

ДОКЛАДЪ

Ревельской Гор. Строительно-Дорожной Комиссіи
отъ 18 октября 1914 года за № 631 относительно экс-
плуатациі торфа.

Слушали:

Докладъ инженера при Строительно-Дорожной Комиссіи о нижеслѣдующемъ: По эксплуатаціи торфа въ 1914 г. Городскою Думою была принята смѣта, по которой въ семь году предполагалось работать однимъ комплектомъ торфяныхъ машинъ въ двѣ смѣны, т. е. днемъ и ночью. Для этой цѣли управляющимъ городскимъ торфянымъ заводомъ Либандъ изъ Рязанской губерніи были привлечены двѣ артели рабочихъ и работницъ, которыя прибыли въ гор. Ревель къ 1-му числу мая мѣсяца. Такъ какъ переустройство воздушныхъ электрическихъ кабелей высокаго напряженія къ этому времени не было еще окончено, то регулярныя работы по формовкѣ торфа могли быть начаты только десятью днями позднѣе. Названное обстоятельство и предложеніе болѣе высокой заработной платы однимъ частнымъ лицомъ побудило въ концѣ мая с. года одну артель покинуть городской торфяной заводъ, такъ что лѣтомъ 1914 года работала одна машина въ одну смѣну. Естественно, что производитель-

ность завода вслѣдствіе этого при одинаковыхъ прочихъ условіяхъ была въ два раза меньше предполагаемой смѣты, по которой предполагалось работать однимъ комплектомъ въ двѣ смѣны. Но кромѣ того, въ смѣтѣ продолжительность кампаніи принята въ три мѣсяца, число заготавливаемыхъ кирпичей въ три милліона на комплектъ и смѣну и вѣсь сухого кирпича въ $1\frac{1}{16}$ пуда, между тѣмъ по климатическимъ условіямъ продолжительность кампаніи въ Ревелѣ нужно считать въ $2\frac{1}{2}$ мѣсяца: по даннымъ, взятымъ изъ практики, количество заготовленныхъ кирпичей на комплектъ и смѣну въ кампанію въ два милліона кирпичей и вѣсь воздушно-сухого кирпича при условіяхъ работы 1914 года по полученнымъ результатамъ въ $1\frac{1}{25}$ пуда. По названнымъ причинамъ дѣйствительная производительность была только приблизительно въ 100000 пудовъ, т. е. въ 3,75 разъ меньше смѣтной. При этомъ естественно, что всѣ, такъ называемые, накладные расходы съ пуда составляли до 3,75 разъ болѣе предвидѣнныхъ. Къ концу 1913 года на торфяное дѣло было израсходовано всего 18314 рублей, каковую сумму составляютъ стоимость планировки болота, проведеніе мелкихъ осушительныхъ канавъ, приспособленіе зданій для жилья рабочихъ, проводка электрическихъ проводовъ отъ конца Юрьевской улицы до болота и рельсы и вагонетки. Въ 1914 году на сооруженіе завода, какъ показано въ таблицѣ I-ой, еще израсходовано около 9155 р. 65 к., такъ что весь основной капиталъ торфяного завода выразится суммой около 27469 руб. 65 коп.

Расходы по содержанію завода за 1914 годъ тоже приведены въ таблицѣ I-ой. Послѣдніе

расходы целесообразно разбиты на двѣ категории, а именно: а) текущіе эксплуатационные расходы и б) накладные расходы (см. таб. III).

Относя къ накладнымъ расходамъ еще проценты и амортизацію основного капитала, получается для 1914 года а) текущихъ эксплуатационныхъ расходовъ 10967 руб. 49 коп. и б) накладныхъ расходовъ 6379 руб. 85 копеекъ.

Судя по оставленнымъ записямъ управляющаго Либандъ, въ лѣто 1914 года заготовлено всего 2700000 торфяныхъ кирпичей. (За названное число онъ, инженеръ доклада, не ручается; по глазомѣрному опредѣленію оно кажется правдоподобнымъ). Всѣ воздушно-сухихъ кирпичей сильно колебается въ зависимости отъ качества торфа и степени сухости. По сдѣланнымъ шести опредѣленіямъ на 1 пудъ идетъ отъ 18 до 29 кирпичей. Считая на пудъ 25 штукъ кирпича и принимая 2700000 кирпичей, — количество заготовленнаго торфа выразится въ $2700000 : 25 =$ около 107000 пудовъ, изъ какого количества нужно вычесть потери при перекладываніи, такъ что круглымъ числомъ заготовку торфа 1914 года можно считать въ 100000 пудовъ.

Въ таблицѣ II сопоставлены стоимости производства съ пуда въ копейкахъ по смѣтѣ и по дѣйствительнымъ даннымъ за 1914 годъ. (Зная что, текущіе расходы съ пуда составляютъ $1096749 : 100000 = 10,96$ коп., а накладные расходы $637900 : 100000 = 6,37$ коп. — себѣстоимость торфа на болотѣ за 1914 годъ такимъ образомъ составитъ: $10,96 + 6,37 = 17,33$ коп.). Нельзя не отмѣтить, что исчисленная смѣтой себѣстоимость въ 6,3 коп. за пудъ слишкомъ

низка. По такой дешевой цѣнѣ едва ли могутъ работать даже крупные торфяные заводы, гдѣ одновременно дѣйствуютъ десятки машинъ. Известный авторитетъ по торфу Леонидъ Сытинъ исчисляетъ при рабочей ставкѣ въ 130 коп. за 1000 кирпичей себѣстоимость въ 7,08 коп. (Смотри книгу „Основаніе оцѣнки торфяныхъ болотъ“ Л. Сытинъ). Принимая же въ соображеніе рабочую ставку въ 170 коп. и то обстоятельство, что для Ревеля привозъ рабочихъ дорогъ, нормальную себѣстоимость пуда нужно считать не менѣе 8—9 копеекъ, при наличіи осушеннаго болота, установившихся рабочихъ методовъ и цѣлесообразной постановки всего производства. Себѣстоимость же въ 17,3 коп. нужно безусловно считать ненормальной. Изъ таблицы II явствуетъ, что самую большую разницу съ пуда противъ смѣтнаго количества составляетъ содержаніе рабочихъ. Работа стала дороже по слѣдующимъ причинамъ: 1) Пришлось платить пріѣхавшимъ рабочимъ за время въ продолженіе 10 дней въ началѣ кампаніи, когда машина не работала по независящимъ отъ рабочихъ причинамъ. 2) Артель Варфоломѣева ушла въ началѣ мая, не заработавъ врученнаго задатка. 3) При объявленіи войны по распоряженію Г. Губернатора были отпущены на родину женщины-торфяницы, которыя не успѣли заработать выданныхъ авансовъ. 4) Послѣ того, какъ составителемъ доклада отъ управляющаго Либандъ были затребованы данныя относительно стоимости производства и какъ стало выясняться, что 1 пудъ торфа вмѣсто ожидаемыхъ 8 копеекъ обойдется дороже нормальнаго болѣе двухъ разъ, управляющій Либандъ скрылся, оставивъ неоправданныхъ расходовъ болѣе 300

рублей. Убытки, причиненные названными 4 пунктами, составляют 1538 рублей или съ пуда $153800:100000=1,53$ коп. По смѣтѣ на 1 пудъ идетъ воздушносухихъ кирпичей 16 штукъ, между тѣмъ въ Сеамяераба за кампанію 1914 года можно считать около 25 штукъ на 1 пудъ. Такой ненормально малый вѣсъ торфяныхъ кирпичей послѣдняго лѣта объясняется 3 причинами: 1) Всѣдствие неподготовленности болота систематической осушкой можно было вырывать торфъ только съ верхнихъ моховыхъ, т. е. легкихъ слоевъ болота, ибо въ неосушенномъ болотѣ при выемкѣ карьера на полную глубину до 2 саженой, чтобы достать болѣе тяжеловѣсный торфъ съ нижнихъ слоевъ, берега карьера обрушились бы. 2) При неосушенномъ болотѣ въ сравненіи съ осушеннымъ выходъ сухого торфа при одинаковыхъ прочихъ условіяхъ меньше примѣрно отъ 5 до 30%. 3) Рабочіе, незадержанные управляющимъ, уменьшили мундштукъ (при контролированіи производства въ іюль мѣсяцѣ составителемъ доклада названное упущеніе было устранено) машины, котораго сѣченіе въ Московскомъ районѣ 9 кв. вершковъ, до 6 кв. вершковъ, вслѣдствие чего торфяные кирпичи получались меньшаго размѣра при прежней цѣнѣ за 1000 кирпичей. Считаая 5,2 коп. съ пуда на рабочихъ, допустимыхъ при новомъ производствѣ въ Ревельскихъ условіяхъ удорожаніе вслѣдствие малаго вѣса торфяныхъ кирпичей равняется $\frac{5,2 \times 25}{16} = 5,2 = 2,9$ коп.

Высчитывая прямой убытокъ, причиненный бездѣйствіемъ машины въ началѣ кампаніи, забастовкой рабочихъ, объявленіемъ Ревеля въ

осадномъ положеніи и неоправданными расходами Либанда и косвенный убытокъ 2,9 коп., причиненный легкимъ вѣсомъ торфяныхъ кирпичей, — остающаяся сумма, выданная на рабочія руки, нормальна. Содержаніе управляющаго и техникумовъ, абсолютно даже меньше суммы, предвидѣнной смѣтой, но раздѣляя эту сумму на небольшую производительность, попутный расходъ выходитъ ненормальнымъ. Тоже самое нужно сказать о всѣхъ накладныхъ расходахъ. Перерасходъ на электрическую энергію небольшой и объясняется отсутствіемъ точныхъ данныхъ, необходимыхъ для составленія смѣты. Перерасходъ на ремонтъ объяснимъ, если принимать въ соображеніе, что агрегатъ торфяныхъ машинъ съ электромоторомъ приобрѣтенъ отъ Общества для производства каменнаго торфа и, что названный агрегатъ представляетъ собой первый малоиспытанный экземпляръ, выпущенный Обществомъ.

Въ смѣтѣ совсѣмъ не приведены непредвидѣнные расходы, которые почти неизбежны при всякомъ новомъ предпріятіи. Несоотвѣтствіе смѣты съ дѣйствительностью объясняется той простой причиной, что у городского самоуправления до сихъ поръ не было органа, составляющаго и провѣряющаго смѣты такого спеціальнаго характера. Торфяное же производство, стоящее на высотѣ современной техники для правильной постановки дѣла, безусловно требуетъ спеціальнаго изученія. Составленіе смѣты, организація производства и контроль его вошли въ обязанности Строительно-Дорожной Комиссіи, которая распространила числовые данныя, взятыя изъ установившихся торфяныхъ заводовъ

центра Россіи, съ заводовъ, гдѣ работаютъ десятки машинъ въ продолженіи десятковъ лѣтъ, безъ измѣненій на Ревельскій заводъ, только что начинающій работать въ неподготовленномъ болотѣ однимъ комплектомъ машинъ. Чтобы въ будущемъ основательнѣе провѣрять смѣты и составлять отчеты о новыхъ городскихъ предпріятіяхъ, учреждена при Строительно-Дорожной Комиссіи должность инженера и можно надѣяться, что въ будущемъ подобныя несоотвѣтствія не повторяются.

Итакъ, торфъ на болотѣ въ прошедшей кампаніи обошелся городу въ 17,3 коп. Принимая стоимость провоза въ городъ лошадьми вмѣстѣ съ расходами по продажѣ въ 4 коп. съ пуда, надо было бы продавать торфъ, въ городѣ по 21,6 коп. за пудъ.

Нужно замѣтить, что при названной цѣнѣ торфъ не находилъ бы покупателей, ибо при такой высокой цѣнѣ тепло, получаемое отъ него, значительно дороже тепла изъ дровъ.

Торфъ, какъ топливо, уступаетъ по нѣкоторымъ качествамъ дровамъ, а потому торфяное производство вообще имѣетъ смыслъ только при дешевой цѣнѣ. Послѣ нѣсколькихъ обсужденій рѣшено было продавать торфъ по цѣнѣ ниже стоимости производства, а именно — по 7 руб. за $\frac{1}{4}$ куп. саж. въ городѣ съ доставкой на домъ. По имѣющимся вычисленіямъ эта цѣна является крайней, по которой торфъ еще выдерживаетъ конкуренцію дровъ.

Зная, что съ текущихъ эксплуатаціонныхъ расходовъ, часть коихъ израсходована на подстилочный торфъ, выручка отъ продажи торфа покрываетъ всѣ текущіе расходы по производ-

ству, непокрытыми останутся проценты и амортизація 4000 рублей съ капитала въ 27000 рублей.

Такъ какъ торфъ за 1914 г. обошелся очень дорого, хотя сухое лѣто весьма укрощало сушку торфа, то возникаетъ вопросъ, возможно ли вообще городскому самоуправленію производить дешевый торфъ и этимъ достигнуть своей конечной цѣли — удешевить обывателю топливо. Надежды, возложенныя на торфяное производство, до сихъ поръ не оправдались, но замѣтно удешевленіе пуда отдѣльными годами. Въ 1913 году городъ получилъ отъ Общества для механическаго производства каменнаго торфа только около 25000 пудовъ торфа по 5 копеекъ за пудъ. Считая за 1913 годъ накладныхъ расходовъ, т. е. проценты, амортизацію и администрацію въ 3400 рублей, накладные расходы съ пуда выразятся въ 13 коп. и себѣстоимость торфа въ 1913 году $5+13=18$ к. Въ 1914 году произведено около 100000 пудовъ торфа и себѣстоимость выражается въ 10,6 коп. текущихъ расходовъ и 6,37 коп. накладныхъ, а всего 17,33 коп. за пудъ. На 1915 годъ себѣстоимость предполагается около 12 копеекъ съ пуда. Но нужно сознаться, что эти цифры носятъ довольно случайный характеръ. Въ 1913 году Городская Управа заключила контрактъ съ изобрѣтателемъ барономъ Траубенбергомъ во главѣ общества для производства каменнаго торфа, названное общество пропагандировало и преслѣдовало свои методы обработки торфа, которые пока не признаны авторитетными по торфяному дѣлу. Баронъ Траубенбергъ, вопреки общепризнанной торфяной школѣ, добываетъ торфъ посредствомъ своего водоотжимательнаго пресса изъ неосушеннаго

болота. Поэтому къ осушительнымъ работамъ не было приступлено. Оставаясь неудовлетвореннымъ незначительнымъ количествомъ торфа, полученнымъ въ 1913 году отъ названнаго общества, городъ рѣшилъ перейти къ общепринятому способу тофяного производства, что и было сдѣлано въ 1914 году. Торфъ обошелся какъ видно изъ отчета, дорого. Причины дороговизны указаны ближе на предшествующихъ страницахъ. По нормальной цѣнѣ въ 8—9 копеекъ за пудъ можно производить торфъ при значительномъ затраченномъ капиталѣ въ 27 тысячъ рублей только при условіи большого производства, примѣрно не менѣе 300000 пудовъ въ годъ, (названное количество торфа представляетъ только незначительную долю Ревельской потребности въ топливѣ), при наличіи осушеннаго болота и правильной постановки дѣла. Названной дешевизны торфа можно достигнуть не вдругъ, а только послѣ осушенія болота, требующаго времени годами. Производство въ 300000 пудовъ требуетъ приобрѣтенія еще до 2 агрегатовъ торфяныхъ машинъ, стоящихъ до 20000 рублей. Но выдавать такія суммы можно только въ случаѣ обезпеченнаго торфяного рынка. Насколько обыватели будутъ удовлетворены теперь сравнительно дорогимъ торфянымъ топливомъ, выясняется только въ продолженіи предстоящей зимы. При нормальномъ производствѣ цѣна на торфъ можетъ быть понижена противъ нынѣ существующей копейки на 2 съ пуда или отъ 3—4 рублей съ кубической сажени и еще больше, если подвозъ на лошадахъ будетъ замѣненъ рельсовыми путями. При цѣнѣ торфа въ 13 коп. за пудъ съ доставкой на домъ, каковая

цифра кажется осуществимой, торфъ можетъ успѣшно конкурировать съ дровами. И такъ будущность торфяного производства кажется обезпеченной при условіи правильной постановки дѣла, а для достиженія этого нужно систематически стремиться къ условіямъ, существующимъ у производствъ, изготовляющихъ дешевый торфъ въ большомъ количествѣ. Изъ всѣхъ государствъ Россія изготовляетъ по имѣющимся даннымъ самое большое количество машиннаго торфа и торфяные заводы центрального района обставлены образцово. При Министерствѣ Земледѣлія имѣется „торфмейстерская часть“, цѣль котораго — всестороннее развитіе культуры болотъ и торфяного производства. Тамъ-же организованы курсы по торфяному дѣлу, имѣются соотвѣтствующій музей, бібліотека, лабораторія и служебный персоналъ. Можно сказать, что названное учрежденіе лучше всего ориентировано въ торфяной промышленности. По желанію „торфмейстерская часть“ высылаетъ своихъ агентовъ для изслѣдованія торфяныхъ болотъ, составленія плановъ эксплуатаціи и техническихъ и экономическихъ отзывовъ о существующихъ торфяныхъ производствахъ. Составителемъ доклада изъ названнаго учрежденія вызванъ агентъ для освидѣтельствованія Ревельскаго городского торфяного производства и предстоящія мѣропріятія относительно городского торфяного завода будутъ сдѣланы согласно указаніямъ отзыва. Этимъ городское торфяное производство получитъ опредѣленное направленіе, независимо отъ мнѣній разныхъ лицъ, компетентность которыхъ можетъ оспариваться. Смѣта производства осуществительныхъ работъ въ 1915 году будетъ выра-

ботана и представлена для утверждения послѣ получения отзыва изъ „торфмейстерской части“.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ с. г. между Строительно-Дорожной Комиссіей и товариществомъ Сиверсъ и Ко. (названное общество организовано барономъ Траубенбергомъ для эксплуатаціи изобрѣтеннаго имъ способа производства торфа вмѣсто ликвидированнаго „общества для механическаго производства каменнаго торфа“) начались переговоры о передачѣ городского торфяного болота вмѣстѣ съ оборудованіемъ въ эксплуатацію названному обществу за плату 4000 руб. въ годъ, причемъ городъ платитъ товариществу по 9—10 коп. за произведенный пудъ торфа при 25% влаги и сохраняетъ за собой право производства осушительныхъ работъ. Недостаткомъ условій, предложенныхъ товариществомъ, является то, что оно не гарантируетъ городу опредѣленнаго количества торфа. Но ввиду того, что 1) въ неосушенномъ болотѣ производство торфа городу хозяйственнымъ или подряднымъ способомъ обошлось бы дорого, что 2) финансовыя затрудненія, вызванныя войною, не позволяютъ городу приобрести другой комплектъ машинъ, а накладные расходы при работѣ однимъ комплектомъ машинъ, чересмѣрно велики, и что 3) проценты и амортизація основнаго капитала 4000 рублями покрыты и въ томъ наилучшемъ случаѣ, если товариществу не удастся совсѣмъ заготовить торфа, то, по мнѣнію его, инженера, условія товарищества пріемлемы.

Въ виду того, что городъ въ 1913 году остался неудовлетвореннымъ способомъ барона Траубенберга и докладчикъ лично не убѣжденъ въ успѣхѣ изобрѣтенія, являясь сторонникомъ

общепринятаго способа обработки торфа, заключеніе новаго контракта съ товариществомъ, инициаторомъ котораго является баронъ Траубенбергъ, казалось бы непослѣдовательнымъ.

На это можно возразить, что Сиверсъ и Ко. будетъ работать по способу Траубенберга, если машины новой системы окажутся работоспособными. Въ случаѣ же поломки машинъ новой системы, работы могутъ продолжаться городской машиной обыкновеннаго типа. Наличие резервной машины до извѣстной степени обезпечить нужное количество торфа. Кромѣ того машина системы Траубенберга переконструирована профессоромъ Рижскаго Политехническаго Института Шиманъ и можно полагать, что недостатки ея, обнаруженныя лѣтомъ 1913 года, устранены. Работами товарищества будетъ руководить торфмейстеръ, получившій практическій опытъ на крупныхъ торфяныхъ разработкахъ. Изъ вышеизложеннаго явствуетъ, что товарищи Траубенберга въ 1915 году имѣютъ несравненно больше шансовъ производить достаточное количество торфа, чѣмъ въ 1913 году. Городъ же, передавая производство на будущую кампанію товариществу на пріемлемыхъ условіяхъ, этимъ выиграетъ время для производства осушительныхъ работъ.

Что касается завода для подстилки, то Строительно-Дорожной Комиссіей были заказаны отъ фирмы Лаврова - Гатчино нужныя машины на сумму 12.000 рублей. Но такъ какъ машины не были доставлены въ срокъ, Комиссія отказалась покупать машины. Кромѣ того, предварительныя работы по изслѣдованію городскихъ болотъ въ смыслѣ ихъ пригодности для подсти-

лочного торфа и изысканія, какое количество торфа сфагнумъ можно продать въ Ревелѣ, еще не окончены, почему сооруженіе завода для подстилки пока отложено, а заготовленный въ 1913 г. запасъ сырья разрабатывается въ семь году.

б) Прошеніе товарищества М. Р. фонъ-Сиверсъ и Ко. составлено совмѣстно съ инженеромъ Леллепъ и городскимъ юрисконсультомъ и въ немъ производится нижеслѣдующее: Какъ извѣстно, Товарищество для механическаго производства каменнаго торфа заручилось согласіемъ Ревельскаго Городскаго Общественнаго Управленія на производство на принадлежащемъ послѣднему болотѣ опытовъ осенью сего года водоотжимательнымъ прессомъ, усовершенствованнымъ Шиманомъ. По полученіи такового разрѣшенія, Товарищество энергично приступило къ созданію необходимыхъ для той цѣли сооружений, оно устроило колодець на болотѣ Сеамяераба за свой счетъ, причемъ въ названный колодець былъ приспособленъ специально заготовленный для этой цѣли насосъ, стоимостью около 800 р. Товариществомъ былъ приобрѣтенъ трансформаторъ въ 220 вольтъ въ 120 лошадиныхъ силъ и въ общемъ имъ были заказаны машины съ полнымъ оборудованіемъ и приспособленіемъ для производства опытовъ на болотѣ Сеамяераба съ 1-го августа 1914 года. Внезапно возникшая въ 20-хъ числахъ іюля мѣсяца война однимъ взмахомъ разрушила всѣ предположенія, ибо желѣзная дорога отказалась доставить заготовленный въ городѣ Ригѣ водоотжимательный прессъ съ моторомъ, вслѣдствіе чего предположенный опытъ не могъ состояться въ текущемъ году. Сверхъ того Товарищество было вынуждено ликвидиро-

вать свои дѣла. Нынѣ же образовалось новое Товарищество подѣ фирмою „М. Р. фонѣ-Сиверсѣ и Ко.“, которое намѣрено осуществить въ 1915 г. опыты на Ревельскомѣ болотѣ, если таковое будетѣ ему предоставлено Ревельскимѣ Городскимѣ Общественнымѣ Управленіемѣ.

Принимая во вниманіе, что производство опытовѣ исключительно въ осеннее время не можетѣ дать полныхѣ результатовѣ, Товарищество М. Р. фонѣ-Сиверсѣ и Ко. считаетѣ необходимымѣ просить Ревельскую Городскую Строительно-Дорожную Комиссію предоставить ему въ будущемѣ году болото Сеамяераба не на два съ половиною мѣсяца, а на круглый годѣ, на слѣдующихѣ условіяхѣ:

1) Ревельское Городское Общественное Управленіе предоставляетѣ въ теченіе года съ 1-го апрѣля 1915 года по 1-го апрѣля 1916 года въ распоряженіе Товарищества М. Р. фонѣ-Сиверсѣ и Ко. болото Сеамяераба, со всѣми находящимися на немѣ сооруженіями, инвентаремѣ торфяного завода и баракомѣ для рабочихѣ за плату въ четыре тысячи (4000) рублей, а строенія на участкѣ бывш. Вейнберга — со всѣми угодьями, бывшими въ его арендѣ, за плату въ триста пятьдесятѣ (350) рублей.

2) При сдачѣ Товариществомѣ болота 1-го апрѣля 1916 года, послѣднее должно быть свободно для сушки торфа послѣдующей кампаніи, т. е. къ названному сроку весь торфѣ долженѣ быть сложенѣ въ правильныя штабеля — скирды, объемѣ коихѣ не меньше 4 куб. саженой.

3) Арендная плата въ 4000 рублей вносится Товариществомѣ въ городскую кассу въ ниже слѣдующіе сроки и въ слѣдующихѣ размѣрахѣ:

1-го мая 1915 года — 1000 рублей, 1-го июня 1915 года — 1000 рублей, 1-го июля 1915 г. — 1000 рублей и 1-го августа 1915 г. — 1000 рублей; аренда же за участокъ бывш. Вейнберга въ размѣрѣ 350 рублей должна быть внесена 1-го апрѣля 1915 года.

4) Ревельское Городское Общественное Управление отпускаетъ по существующей воздушной проводкѣ электрическую энергію на болото Сеамяраба для эксплуатаціи торфа до 150 лошадиныхъ силъ съ 1-го апрѣля по 1-ое мая — днемъ, съ 1-го мая по 1-ое августа днемъ и ночью и съ 1-го августа до 1-го октября въ свѣтлое время дня — по цѣнѣ въ восемь (8) копеекъ за киловатъ-часъ, причемъ электрической счетчикъ, согласно котораго взимается плата за электрическую энергію, устанавливается въ кіоскъ на концѣ Большой Юрьевской улицы. Плата же за электрическую энергію вносится Товариществомъ въ установленные электрическою станціею сроки.

5) Расходы, а равно и отвѣтственность по содержанію, ремонту и надзору воздушной проводки высокаго напряженія отъ Б. Юрьевской улицы до болота Сеамяраба принимаетъ на себя Товарищество. Переустройство же телефонной сѣти подъвоздушной проводкой производить городъ за свой счетъ.

6) Товарищество обязуется предоставить городу воздушно-сухого торфа въ теченіе кампаніи до 50% всего производства, не превышающаго 200000 пудовъ, причемъ качество такового торфа должно быть не ниже обыкновеннаго машинно-формовочнаго торфа.

7) Городское Управление уплачиваетъ за заготовленный Товариществомъ торфъ, содержащій

въ себѣ 25% влаги, — по 10 копеекъ за пудъ на болотѣ, если Товарищество устроить за свой счетъ желѣзнодорожную вѣтвь отъ него до узкоколейной желѣзнодорожной станціи „Двигатель“, въ противномъ случаѣ Товарищество имѣетъ право взимать по 9 копеекъ за пудъ воздушносухого торфа на болотѣ. При большемъ или меньшемъ количествѣ влаги плата за пудъ измѣняется пропорціонально теплопроизводительности. Количество сухого торфа опредѣляется не позже 1-го октября приѣмочной комиссіей, состоящей изъ представителя города, представителя Товарищества и предсѣдателя, избраннаго по соглашенію обѣихъ сторонъ. Торфъ влажнѣе 35% считается не годнымъ и не принимается. Выборъ метода опредѣленія количества торфа и его влажности предоставляется названной приѣмочной комиссіей.

8) Слой торфа изъ карьера долженъ выниматься до низу, причемъ процентъ золы въ среднемъ не долженъ превышать 6%. Въ карьерѣ не могутъ оставаться невынутыя части торфаного пласта, и торфъ долженъ выниматься вдоль существующаго карьера по всей длинѣ его.

9) Городъ сохраняетъ за собой право проведенія главныхъ и второстепенныхъ осушительныхъ канавъ, причемъ городской торфъ сфагнумъ долженъ быть убранъ или сложенъ въ кучи, но не менѣе 4 куб. саж. не позже 15 іюня 1915 года, и площадь освобождена для сушки торфа Товариществомъ.

10) Планировка и проведеніе мелкихъ осушительныхъ канавъ для площади осушки производится городомъ за свой счетъ не позже 1-го мая 1915 года, причемъ качество таковой пла-

нировочной площади не должно быть хуже такой на лѣвой сторонѣ карьера, считая съ юга на сѣверъ.

11) Городъ обязуется предоставить Товариществу къ началу кампаніи, т. е. до 1-го марта 1915 года 16 вагонетокъ по лучшему образцу московскаго района.

12) Оборудование и инвентарь сдается Товариществу и принимается отъ него по описи, причемъ въ обоихъ случаяхъ составляется актъ свѣдущими лицами. Расходы по устраненію неисправностей, вызванныхъ неправильнымъ обращеніемъ инвентаремъ, а равно за попорчу инвентаря покрываются за счетъ Товарищества, съ удержаніемъ такового расхода изъ залога.

13) Товарищество имѣетъ право устроить желѣзную дорогу съ тупика узкоколейной желѣзной дороги отъ станціи Двигатель через болото или на болотѣ по городской землѣ, безъ особой платы за это городу, причемъ послѣдній бесплатно отпускаетъ для насыпи таковой дороги песокъ и землю съ городского участка земли, прилегающаго къ полосѣ отчужденія Феллинской желѣзной дороги у Целлюлозной фабрики. По окончаніи срока аренды Товарищество имѣетъ право увезти устроенную имъ желѣзную дорогу, т. е. рельсы и шпалы, если городъ не пожелалъ бы приобрести таковыя по соглашенію съ Товариществомъ. Планъ желѣзнодорожной вѣтви долженъ быть одобренъ городомъ.

14) Городъ имѣетъ право контролировать правильность исполненія Товариществомъ вышеприведенныхъ условій. Въ обезпеченіе сего договора Товарищество М. Р. фонъ-Сиверсъ и Ко. вноситъ въ недѣльный срокъ послѣ принятія

Думой сего предложенія 5000 рублей процентными бумагами, принимающимися въ залогъ казною, въ городскую кассу.

15) Къ производству необходимыхъ (подготовительныхъ работъ на болотѣ Товариществу предоставлено будетъ право приступить влѣдъ за подписаніемъ имѣющаго состояться соглашения.

Затѣмъ былъ оглашенъ Товарищескій договоръ М. Р. фонъ-Сиверсъ и Ко., изъ котораго явствуеть, что складочный капиталъ Товарищества состоитъ изъ 156000 рублей и членами всего Товарищества состоятъ лица вполне надежныя.

По всестороннемъ и основательномъ обсужденіи прошенія Товарищества М. Р. фонъ-Сиверсъ и Ко. и выслушаніи доклада инженера О. Деллепъ, Комиссія, не отказываясь отъ мысли въ будущемъ вырабатывать самимъ городомъ торфъ для топлива въ Сеамераба, нашла, что въ 1915 году для города выгодное сдать разработку торфа Товариществу М. Р. фонъ-Сиверсъ и Ко. на арендныхъ началахъ.

При детальномъ разсматриваніи предложенія Товарищества М. Р. фонъ-Сиверсъ и Ко., по п. 1 Комиссія нашла, что арендная плата въ 4000 рублей приемлема, такъ какъ таковая сумма покрываетъ полностью $\frac{0}{100}$ на амортизацію машинъ и капитала по нижеслѣдующему утвержденному Комиссіею приблизительному расчету:

Наименованіе сооруженія.	Стоимость.	Утвержден. Коми- сією % на аморти- зацію.	Утвержден. Думою 0,6 съ капитала.	В С Е Г О.
а) Рельсы и же- лѣзн. дор. . .	3505 р. 63 к.	5 $\frac{1}{2}$ 175 р. 28 к.	6 $\frac{1}{2}$ 210 р. 23 к.	385 р. 61 к.
б) Планировка и канализац. . .	2604 „ 31 „	5 $\frac{1}{2}$ 130 „ 21 „	6 $\frac{1}{2}$ 156 „ 25 „	286 „ 46 „
в) Зданія барака и водокачка . .	3166 „ 01 „	5 $\frac{1}{2}$ 158 „ 30 „	6 $\frac{1}{2}$ 189 „ 96 „	348 „ 26 „
г) Моторъ и на- вѣсь для мо- тора.	3135 „ — „	5 $\frac{1}{2}$ 156 „ 75 „	6 $\frac{1}{2}$ 183 „ 10 „	344 „ 85 „
д) Провода элек- трич. и лампы	9651 „ 05 „	10 $\frac{1}{2}$ 965 „ 10 „	6 $\frac{1}{2}$ 579 „ 06 „	1544 „ 16 „
е) Машины . . .	2300 „ — „	10 $\frac{1}{2}$ 230 „ — „	6 $\frac{1}{2}$ 138 „ — „	368 „ — „
ж) Вагонетки, тачки, насосы	1977 „ 12 „	12 $\frac{1}{2}$ 236 „ 71 „	6 $\frac{1}{2}$ 118 „ 62 „	355 „ 38 „
з) Мелкіе расхо- ды (доски, я- щички, сига- лиз. посуда).	852 „ 25 „	10 $\frac{1}{2}$ 85 „ 22 „	6 $\frac{1}{2}$ 51 „ 12 „	136 „ 34 „
	27121 р. 97 к.	2137 р. 57 к.	1631 р. — к.	3769 р. 01 к.

а оставшіеся 230 рублей 99 копеекъ составляютъ процентъ съ капитала и амортизацію со стоимости приобрѣтенныхъ отъ Вейнберга построекъ.

Рѣшить пунктъ 4 Комиссія не признала себя компетентной, въ виду чего поручила председателю просить Комиссію по освѣщенію и водоснабженію дать по названному пункту свое заключеніе, каковое при семъ прилагается. Остальные пункты сего предложенія Комиссія признала приемлемыми со слѣдующимъ измѣненіемъ редакціи: п. 7. „Городское Управленіе уплачиваетъ за заготовленный Товариществомъ торфъ, содержащій въ себѣ 25% влаги по 10 копеекъ за пудъ на болотѣ, если Товарищество устроитъ за свой счетъ желѣзнодорожную вѣтвь отъ узкоколейной желѣзной дороги у станціи Двигатель на болото. Въ случаѣ же, если Товарищество таковой дороги въ 1915 году не устроитъ, — Городское Управленіе уплачиваетъ за заготовленный Товариществомъ торфъ, содержащій въ себѣ 25% влаги, на болотѣ по 9 копеекъ за пудъ. Въ обоихъ случаяхъ при большемъ или меньшемъ количествѣ влаги плата за пудъ измѣняется пропорціонально тепло-производительности. Количество сухого торфа опредѣляется не позже 1-го октября приѣмочной комиссіей, состоящей изъ представителя города, представителя Товарищества и председателя, выбраннаго по соглашенію обѣихъ сторонъ. Торфъ влажнѣе 35% считается не годнымъ и не принимается. Выборъ метода опредѣленія количества торфа и его влажности предоставляется названной приѣмочной комиссіи“.

Въ виду того, что изложенную въ п. 10 условій планировку болота на правой сторонѣ карьера, считая съ юга на сѣверъ, во всякомъ

случаѣ въ будущемъ приходится произвести, если городъ вообще предполагаетъ продолжать эксплуатировать торфъ, то Комиссія нашла, что чѣмъ раньше таковая планировка производится, тѣмъ лучше становится площадь осушки.

Комиссія признала необходимымъ произвести таковую планировку за свой счетъ, — отчасти въ семь году, испрашивая у Думы для этой цѣли кредитъ въ 1000 рублей по слѣдующему расчету: 20 десятинъ по 50 рублей — 1000 рублей. Названныя работы Комиссія предполагаетъ произвести женами запасныхъ нижнихъ чиновъ, чтобы оказать нѣкоторую помощь семействамъ ихъ. Принимая во вниманіе, что существующія вагонетки не вполне удовлетворительны, — Комиссії признала необходимымъ замѣнить верхнія деревянные части сихъ вагонетокъ желѣзными и испросить для сей цѣли кредитъ въ 300 рублей — на 15 вагонетокъ по 20 рублей. Кромѣ того по требованію Губернскаго Начальства необходимо замѣнить теперешніе провода, проходящіе подъ электрическою проводкою высокаго напряженія, воздушнымъ телефоннымъ кабелемъ, для каковой цѣли Комиссія признала необходимымъ просить кредитъ въ 200 рублей.

Въ виду вышеизложеннаго, Комиссія ПОСТАНОВИЛА: Просить Городскую Управу предложить Думѣ:

1) Высказаться за передачу Товариществу М. Р. фонъ-Сиверсъ и Ко. эксплуатации городского торфяного завода на предложенныхъ имъ условіяхъ съ исправленіями текста п. 7 сихъ условій.

2) Разрѣшить Товариществу устроить за свой счетъ желѣзнодорожную линію отъ станціи Двигатель на болото Сеамяераба по представленному ситуаціонному плану.

3) Ассигновать кредитъ въ размѣрѣ 1500 рублей на нижеслѣдующія надобности:

а) на планировку болота 1000 рублей.

б) на переустройство вагонетокъ 300 „

в) на переустройство телефонной сѣти подь кабелемъ
высокаго напряженія 200 „

Итого 1500 рублей.

П Р И Л О Ж Е Н І Я.

Т А Б Л И Ц А I.

Расходъ по содержанию:

1. Рабочая сила . . .	9703 р. 73 к.	1. На приобрѣт. машинъ	4650 р. — к.
2. Жалов. сторожамъ . . .	232 " 35 "	2. Исползов. мундштука	40 " 40 "
3. " электротехн. . .	500 " — "	и платформы . . .	184 " 90 "
4. " дом. электрот. . .	180 " — "	3. Мелкіе расходы . . .	310 " 48 "
5. " управл. зав. . .	760 " — "	4. Оборудование сигнализ. . .	29 " 67 "
6. Электрич.ск. энергія . . .	1144 " 71 "	5. Постройка бараковъ . . .	1207 " 27 "
7. Ремонтъ машинъ . . .	103 " 50 "	6. Расширеніе электриче-	
8. Бензинъ и керосинъ . . .	71 " 41 "	ской силы . . .	1265 " 60 "
9. Разный расходъ . . .	604 " — "	7. Приобрѣтеніе насоса . . .	198 " 30 "
10. Расходъ по банямъ . . .	47 " 64 "	8. Приобрѣт. инвент. для	
	<u>13347 р. 34 к.</u>	продажи торфа . . .	132 " 95 "

9. Неуплоченные счета,

керосинокадильные фо-

нари, колодець, счетъ

Ротермана, счетъ газо-

вого завода, непредви-

денное . . .

1176 " 48 "

9155 р. 65 к.

Т А Б Л И Ц А П.

Стоимость производства торфа съ пуда въ ксп.

Наименование расхода.	По смѣтѣ.	Дѣйствит. расходъ въ 1914 году.
Содержаніе рабочихъ	3,65	9,7
Содержаніе управляющаго и техника	0,58	1,4
Электрическая энергія, бензинъ и керосинъ	0,98	1,2
Ремонтъ машинъ	0,03	0,3
Проценты и амортизація (16% съ капитала въ 25000 р.)	1,05	4,0
Непредвидѣнные расходы	0,7
ИТОГО	6,29	17,3

Т А Б Л И Ц А Ш.

Текущіе эксплуатационные расходы:

Рабочая сила	9703 р. 73 к.
Электрическая энергія	1144 „ 71 „
Бензинъ и керосинъ	71 „ 41 „
Расходъ по банямъ	47 „ 64 „
	10967 р. 49 к.

Накладные расходы:

Жалованье управляющаго	760 р. — к.
сторожа	232 „ 35 „
электротехника	500 „ — „
пом.электротехника	180 „ — „
Ремонтъ машинъ	103 „ 50 „
Разные расходы	604 „ — „
	2379 р. 85 к.

6% съ основного капитала въ 25000 р. 1500 „ — „
 10% амортизація съ основного капитала 2500 „ — „

Всего 6379 р. 85 к.

Выписка изъ протокола комисіи по освѣщенію и водоснабженію г. Ревеля от 14 октября 1914 г. № 275.

Слушали :

п. IX. Вопросъ объ отпускѣ электрической энергіи для привода машинъ въ торфяныхъ болотахъ „Семяраба“ и о назначеніи тарифа на эту энергію.

Этотъ вопросъ предварительно былъ предложенъ на разработку завѣдующему электрической станціей, который, рассмотрѣвъ его съ технической и коммерческой стороны, выработалъ нижеслѣдующій дифференціальныи тарифъ для предполагаемаго къ установкѣ мотора въ 125 лощ. силъ и въ зависимости отъ стоимости угля въ лѣтнемъ сезонѣ 1915 года.

Расходъ энергіи въ KW-час	Стоимость одного KW-часа въ копейкахъ при стоимости угля		
	20 коп.	30 коп.	40 коп.
500.000	5,5	7,0	8,5
375.000	6,2	7,6	9,2
250.000	7,2	8,7	10,2
125.000	8,0	9,6	11,0
до 100.000	9,0	10,5	12,0

При промежуточномъ потребленіи энергіи и среднихъ цѣнахъ угля стоимость каждаго киловаттъ-часа опредѣляется посредствомъ интерполяціи.

Обсудивъ вопросъ, Комиссія

ПОСТАНОВИЛА: 1) отпустить электрическую энергію для городскихъ торфяныхъ болотъ по приведенному выше тарифу, 2) поручить завѣдывающему электрической станціей инж. Фельдману выработать условія договора и техническія условія, которыя должны удовлетворять электрическое оборудованіе въ торфяныхъ болотахъ.
