

ТАРТУСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ФАКУЛЬТЕТ СОЦИАЛЬНЫХ НАУК

НАРВСКИЙ КОЛЛЕДЖ  
УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА «ПЕДАГОГ ДЕТСКИХ ДОШКОЛЬНЫХ  
УЧРЕЖДЕНИЙ В МНОГОЯЗЫЧНОЙ СРЕДЕ»

Наталья Воротилова

**КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ РОДИТЕЛЕЙ ПО ВОПРОСАМ ВОСПИТАНИЯ И  
ОБУЧЕНИЯ ДЕТЕЙ В УСЛОВИЯХ ДЕТСКОГО САДА  
(АНАЛИЗ ОПЫТА УЧАСТНИКОВ)**

Бакалаврская работа

Научный руководитель: Н. Зорина (PhD)

НАРВА 2018

## **Kinnistus**

Olen koostanud töö iseseisvalt. Kõik töö koostamisel kasutatud teiste autorite tööd, põhimõttelised seisukohad, kirjandusallikatest ja mujalt pärinevad andmed on viidatud.

.....

Töö autori allkiri ja kuupäev

## **Lihtlitsents lõputöö reprodutseerimiseks ja lõputöö üldsusele kättesaadavaks tegemiseks**

Mina Natalja Vorotilova (sünnikuupäev 23.08.1984)

1. annan Tartu Ülikoolile tasuta loa (lihtlitsentsi) enda loodud teose

„Lastevanemate nõustamine õppe- ja kasvatusküsimustes lasteaedades (osalejate kogemuste analüüs)”, mille juhendaja on Natalja Zorina,

1.1 reprodutseerimiseks säilitamise ja üldsusele kättesaadavaks tegemise eesmärgil, sealhulgas digitaalarhiivi DSpace-is lisamise eesmärgil kuni autoriõiguse kehtivuse tähtaja lõppemiseni;

1.2 üldsusele kättesaadavaks tegemiseks Tartu Ülikooli veebikeskkonna kaudu, sealhulgas digitaalarhiivi DSpace'i kaudu kuni autoriõiguse kehtivuse tähtaja lõppemiseni.

2. olen teadlik, et punktis 1 nimetatud õigused jäävad alles ka autorile.

3. kinnitan, et lihtlitsentsi andmisega ei rikuta teiste isikute intellektuaalomandi ega isikuandmete kaitse seadusest tulenevaid õigusi.

Narvas 23. 05. 2018

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>4</b>
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПСИХОЛОГО– ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ДЕТСКОГО САДА .....</b>	<b>6</b>
1.1. Становление области консультирования.....	6
1.2. Сравнительный анализ психологического и психолого–педагогического консультирования. ....	9
1.3. Основы психолого–педагогического консультирования. ....	12
1.4. Организация психолого–педагогического консультирования. ....	15
1.5. Выводы по теоретической части. ....	19
<b>ГЛАВА 2. ПРОЦЕСС КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ДЕТСКОГО САДА С ПОЗИЦИИ УЧАСТНИКОВ И ИХ ПОТРЕБНОСТИ В РАЗВИТИИ КОНСУЛЬТАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКИ ПО ВОПРОСАМ ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....</b>	<b>20</b>
2.1. Цели, задачи и выборка исследования. ....	20
2.2. Методика исследования. ....	22
2.3. Результаты исследования. ....	25
2.3.1. Результаты анализа опроса родителей. ....	25
2.3.2. Результаты анализа опроса педагогов. ....	33
2.3.3. Выводы по эмпирической части. ....	42
<b>ГЛАВА 3. ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ДЕТСКИХ САДОВ ПО ОПТИМИЗАЦИИ КОНСУЛЬТАЦИОННОГО ПРОЦЕССА.....</b>	<b>45</b>
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	<b>48</b>
<b>RESÜMEE.....</b>	<b>52</b>
<b>ЛИТЕРАТУРА .....</b>	<b>54</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ .....</b>	<b>62</b>
Приложение 1. Анкета для родителей (на русском языке). ....	62
Приложение 2. Анкета для родителей (на эстонском языке).....	66
Приложение 3. Анкета для педагогов (на русском языке). ....	70
Приложение 4. Анкета для педагогов (на эстонском языке).....	75
Приложение 5. Эффективность индивидуального консультирования.....	79

## ВВЕДЕНИЕ

Тема оказания поддержки родителям посредством проведения консультирования в детских дошкольных и общеобразовательных государственных учреждениях Эстонской Республики является относительно новой формой работы с семьями воспитанников и носит актуальный характер вследствие ее малоизученности.

Согласно Закону о дошкольном детском учреждении педагог обязан консультировать родителей в вопросах обучения и воспитания детей дошкольного возраста.<sup>1</sup>

Также выше упомянутое требование присутствует и в Профессиональном стандарте педагога различных уровней, разработанных Министерством образования и науки Эстонской Республики (Teadus – ja Haridusministeerium).

Таким образом, вследствие новизны вышеупомянутого рода деятельности для педагогического сектора и равнодушия родителей дошкольников к консультированию, появляется острая необходимость в исследовании и анализе консультационной поддержки родителей в секторе дошкольного образования, так как дошкольные педагоги первыми сталкиваются не только с проблемами детско–родительских отношений и разнообразными стилями родительского воспитания, но и со всевозможными личностями родителей и их запросами (Линде: 68–83; Мухина: 254–257; Смолярчук: 173–180; Tammiste).

Исходя из этого нами была сформулирована цель бакалаврской работы – изучить консультационный процесс в детских дошкольных учреждениях и выявить проблемы и потребности их субъектов.

В соответствии с целью исследования были поставлены следующие задачи:

1. Провести анализ научно–методической и психолого–педагогической литературы по теме консультирования родителей в детских дошкольных учреждениях.
2. При помощи анкетирования изучить консультационный процесс в детских дошкольных учреждениях и выявить проблемы и потребности их участников.

---

<sup>1</sup> Kooolieelse lasteasutuse seadus 4. peatüki § 22 lõige 3 (KELS 2011)

3. Составить общие рекомендации по оптимизации консультационного процесса с родителями в условиях детского сада на основании предложений, полученных в ходе анкетирования педагогов.

**Объектом исследования** являются педагоги и родители воспитанников детских дошкольных учреждений г. Таллинна.

**Предметом исследования** является процесс консультирования родителей в детских дошкольных учреждениях.

**Методы исследования** – опрос родителей и педагогов детских дошкольных учреждений г. Таллинна в форме анкетирования.

Бакалаврская работа содержит в себе вводную часть и три основных главы — теоретическая, эмпирическая, рекомендательная. Также имеются вывод, заключение, список использованной литературы и резюме. В работу также включены приложения на эстонском и русском языках.

В первой части бакалаврской работы раскрывается суть понятия консультирование, дается обзор вариативности современных подходов к консультированию и рассматриваются возможности их применения в дошкольных учреждениях. На заключительном этапе анализируется влияние консультирования на участников педагогического процесса и обосновывается необходимость оказания консультативной поддержки родителям дошкольников.

Во второй части бакалаврской работы анализируются полученные результаты анкетирования родителей и педагогов детских дошкольных учреждений г. Таллинна.

Третья часть работы содержит общие рекомендации по оптимизации консультационного процесса в условиях детского сада.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПСИХОЛОГО–ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ДЕТСКОГО САДА

## 1.1. Становление области консультирования.

Взаимопомощь насчитывает многовековую историю, и без нее трудно представить современное общество (Бромлей: 517).

Как объясняют А. Тыгу и М. Тииделепп, именно нестабильность социальной жизни и общественных условий побуждает людей искать поддержку в разрешении насущных трудностей с целью обретения гармонии и стабилизации внутренних процессов индивида (Тыгу, Тииделепп: 3–4).

Р. Р. Килбург и ряд других ученых понимают под общественно–экономическими условиями промышленные революции, Первую и Вторую мировые освободительные войны, принудительные переселения народов и разного рода репрессии. Эстонские, российские и зарубежные исследователи едины во мнении, что военные, экономические, политические вмешательства извне значительно содействуют активному развитию консультирования в мире (Мартынова: 14–15; Innove Rajaleidja 2005; Kilburg: 177–187; Kildon: 6).

Профессор А. Ф. Бондаренко, анализируя причины возникновения психологической науки, в качестве ряда факторов, способствующих продвижению консультативной помощи, обозначает «развитие экспериментальной психологии, психологического тестирования, формирование гуманного и научного подхода к лечению душевнобольных людей, возникновение и укрепление психотерапии К. Роджерса, а также признание социальной поддержки американским обществом» (цит. по Мартынова: 15–16).

По мнению российских и эстонских ученых, благодаря многолетним трудам З. Фрейда, В. Сатир, В. Вундта, Ф. Бине, Дж. Бреда, Ф. Парсона и многих других известных деятелей XVII–XIX вв, существенно расширяется спектр методов лечения психических расстройств, что в свою очередь способствует открытию новых государственных учреждений и появлению новых специальностей, род деятельности которых находится в плоскости решения различных проблем в области, именуемой как «психология» (Бондаренко: 14; цит. по Меновщиков: 4; Hallap: 7–8).

В англоязычных источниках приведены и обоснованы идентичные причины развития консультирования. Однако американская сторона расходится во мнении относительно даты становления консультирования и его родоначальников.

С. Глэддинг утверждает, что консультирование берет начало в 1898 году, и называет в качестве основоположников Дж. Б. Девисса и Ф. Парсонса. С. Глэллинг отмечает, что начало консультативному движению положили именно педагоги и социальные реформаторы, которые в период с 1908 по 1913 года начали практику консультирования в школах и поддержали развивающуюся область открытием консультирующих бюро. С. Глэддинг отмечает, что до 1913 года консультирование трактовалось как «руководство выбором профессии» (Глэддинг: 26–27).

Р. Джордж и Т. Кристиани также отмечают взаимосвязь консультирования и образования в революционный период. Они дополняют список учёных такими известными личностями как С. Холл и К. Бирс, благодаря эффективной научно–исследовательской деятельности которых в последующие два десятилетия улучшаются условия пребывания и лечения в психиатрических учреждениях США, а также концентрируют внимание общественности на особенностях индивидуальности развивающейся личности. Авторы со своей стороны указывают на связь образования и психологии (Джордж, Кристиани: 20).

Данный факт взаимозависимости образования, консультирования и психологии подтверждается также и в научных статьях Х. Хутмана, Р. К. Гуудейра и других. Американские исследователи объясняют, что с окончанием Второй мировой войны американское общество с новой силой сталкивается с проблемами психического здоровья, профессиональной ориентации, острой нехватки специалистов и образования. Учёные уверены, что небывалый спрос американцев на консультационные услуги в послевоенное время способствует открытию Администрации ветеранов, отдела психологического консультирования, разработке программ обучения по специальности психолог–консультант, усовершенствованию и разработке новых методик с целью предоставления профессиональных, образовательных услуг нуждающимся и разрешению кризисных моментов в их жизни (Hutman и др.: 216–224).

Н. Смит дополняет, что данный факт новизны методик просматривается в работах К. Рождерса, которые оказали существенное влияние на промышленную и педагогическую области (Смит: 128).

Однако, если в Америке бум психологического консультирования начинается с 1951 года, и существенное расширение сферы влияния консультирования происходит в последующие три десятилетия, то в Эстонию консультативная психология пришла только несколько десятилетий назад (Kidron: 8; Price).

Таким образом, полагаясь на вышеизложенные обстоятельства, которые были получены в процессе работы с упомянутыми выше источниками, можно прийти к выводу, что, начиная с 1940 – 1951 годов, волна гуманизма захлестывает американское общество и порождает новый вид человеческой деятельности, которое на сегодняшний день трактуется как «консультирование».

Анализ научной литературы по теме консультирования показал, что основоположниками и активно развивающей стороной консультативного движения были и до сих пор остаются американские исследователи–практики.

## **1.2. Сравнительный анализ психологического и психолого–педагогического консультирования.**

Как уже упоминалось ранее, вследствие увеличения степени влияния консультирования на социум возрастает и потребность в квалифицированных кадрах. Анализ научной литературы показывает, что у каждого специалиста имеется свой подход к консультированию, и именно вследствие неоднозначности в научной психологии среди ученых отсутствует единство мнений относительно толкования понятия психологического консультирования.

Р. Джордж и Т. Кристиани, Крумбольц, Бёркс и Стефлре указывают на наличие обобщающих компонентов в системе определения понятий. Авторы выделяют «помощь» и «профессиональное отношение», которые направлены на развитие индивидуальности личности подопечного (цит. по Мартынова: 56).

К. Кёстер и К. Лаур дополняют, что психологическое консультирование призвано поддержать здоровое население, которое на добровольной основе желает заниматься саморазвитием, раскрытием и использованием внутреннего потенциала. Эстонские учёные обозначают в качестве конечного результата консультационного процесса именно улучшение качества жизни обратившегося (Köster, Laur: 77–78).

Ряд российских, зарубежных и эстонских авторов уточняют, что в процессе педагогического и психологического консультирования оказывается помощь субъектам различных сфер жизнедеятельности и организуется их поддержка при освоении новых социальных ролей (Доманецкая: 14–17; Моница: 10–12; Немов: 23–25; цит. по Jacobs: 257–258; Köster, Laur: 3).

Д. Блочер утверждает, что консультирование призвано обеспечить оптимальное функционирование личности в рамках принятых ролей. Американский учёный полагает, что целью консультирования является «развитие–образование–профилактика» и отмечает, что «консультирование направлено в основном на помощь и поддержку в решении ситуативных, ясно осознаваемых, актуальных и недавно появившихся проблем» (цит. по Джордж, Кристиани: 12).

Р. Джордж и Т. Кристиани полагают, что в настоящее время консультирование чаще всего проводится именно в образовательных институтах (Джордж, Кристиани: 12–13).

По мнению российских учёных, в общеобразовательных учреждениях проводится психолого–педагогическое консультирование, которое является разновидностью психологического консультирования. Под психолого–педагогическим консультированием Р. С. Немов и С. Л. Соловьёва понимают обсуждение вопросов воспитания и обучения детей с целью повышения педагогической и психологической культуры взрослых и совершенствования дошкольного образования (Немов: 23; Соловьёва).

Следовательно, проанализировав мнения многих ученых, можно смело утверждать, что независимо от классификации видов консультирования, взаимосвязь главного и дочернего очевидна и четко просматривается в их общей цели, которая заключается в оказании разного рода поддержки человеческого общества на разных этапах жизненного пути.

Литовский профессор Р. Кочюнас добавляет, что главенствующая роль в консультировании всегда будет принадлежать взаимодействию (Кочюнас).

Однако на основании сравнения трудов О. В. Галустовой и А. Л. Венгера по психологическому и психолого–педагогическому консультированиям фиксируется и ряд существенных отличий.

В психологическом консультировании происходит непосредственный контакт сторон, посредством которого осуществляется прямое воздействие на подопечного, с целью дальнейшего саморазвития обратившегося (Галустова:3).

В то время как в психолого–педагогическом консультировании, напротив, меняется характер воздействия на подопечного и задействовано большее количество лиц. Также автор отмечает многосоставность самого процесса вышеобозначенного вида консультирования (Венгер: 5–6).

В эстонской системе образования психолого–педагогическая поддержка проходит в несколько этапов и может оказываться как внутри детского сада, так и за его пределами. Важно, что посредством диалога сторон происходит выработка конкретных рекомендаций для семьи и планирование учебно–воспитательной работы дошкольного учреждения с целью оказания своевременной поддержки детям на разных ступенях развития, родителям и педагогическому коллективу (Riikliku Eksami–ja Kvalifikatsioonikeskus: 8–9; Häidkind, Palts: 32–33).

Следовательно, можно сделать вывод, что востребованность психолого–педагогических услуг в сфере дошкольного образования обусловлена:

1. Повышением внимания общества Эстонии к развитию когнитивного, социального и личностного потенциала подрастающего поколения.
2. Увеличением требований Министерства Образования относительно квалификации и профессиональных компетенций педагогов детских садов Эстонии.

### **1.3. Основы психолого–педагогического консультирования.**

В процессе анализа научно–психологической литературы выявляются разногласия во мнениях учёных относительно поддержки дошкольника посредством психолого–педагогического консультирования его родителей или педагогов.

В. Ю. Меновщиков, исследуя предмет психологического консультирования, настаивает на ограничении возраста консультируемых вследствие несформированности мыслительных процессов или снижения продуктивной деятельности личности (Меновщиков: 40).

Ряд российских и американских исследователей дополняют, что консультирование родителей способствует перестройке детско–родительских взаимоотношений. Также авторы указывают на наличие взаимосвязи между личностным созреванием взрослого и снижением неблагоприятных синдромов у ребенка (Дзетовецкая и др.: 44–45; Венгер: 63; Kaiser, Hancock: 9–10).

В. С. Мухина, известный исследователь детской психологии, не отрицает наличия взаимосвязи между общей психологией, психикой человека и детской психологией. Однако автор подчеркивает, что без изучения происхождения закономерностей в раннем возрасте сложно понять закономерности психики взрослого человека. Также исследователь утверждает, что вследствие всевозрастающего уровня ответственности детских садов за развитие и формирование социальной ориентации дошкольников, появляется необходимость в обеспечении психолого–педагогического сопровождения личности ребенка (Мухина: 14; Мухина: 262).

Российские и эстонские ученые понимают консультирование в детских садах как систему коммуникативного взаимодействия педагога–психолога с ближайшим окружением ребенка. Авторы объясняют, что психолого–педагогическое консультирование в детских садах носит педагогический, профилактический, рекомендательный характер. Также авторы отмечают, что консультативная работа базируется на принципе родительской информированности и имеет практическую рекомендательную стратегию (Марцинковская: 89–90, цит. по Харьё, Варавя: 47).

А. Л. Венгер и Н. А. Перекусихина в качестве оригинальности процесса отмечают постоянную ориентировку на два субъекта: на ребенка и на родителя или педагога, и также разделение процесса на составляющие: педагогические меры и

выработка рекомендаций для родителей или педагогов. По мнению исследователей, именно с учётом всех особенностей консультирования возможно получение более точной картины «психологического портрета» дошкольника и, на основании полученных результатов, подобрать советы для конкретной родительской семьи (Венгер: 5; Перекусихина: 40).

Н. В. Верещагина и В. А. Кулганов согласны с мнением вышеупомянутых авторов о том, что каждой консультативной встрече должен предшествовать подготовительный процесс. По мнению российских коллег, родители различаются между собой, и в качестве основных аспектов их различий исследователи приводят: мотивацию, отношение к ситуации, позицию, готовность к пересмотру жизненных установок. Учёные указывают на необходимость сбора информации о семье и семейных взаимоотношениях с целью расширения информативного поля педагога при организации консультирования (Верещагина, Кулганов: 82–87).

К. Кязель и другие ученые дополняют, что в случае, если родители остались не удовлетворены результатами консультирования в условиях детского сада, на законном основании можно ходатайствовать о получении помощи со стороны специалистов (Кязель и др.: 65–72).

Относительно методов психолого–педагогического консультирования для детей дошкольного возраста российские авторы обозначают наблюдение, эксперимент, тесты на определение когнитивных способностей или рисуночное личностное тестирование с целью выявления наличия проблематики у подопечного. По мнению авторов, когнитивные способности определяют выбор метода (Мухина: 16–19, Венгер: 12–49).

В отношении взрослого в качестве основного метода выступает беседа, интервью свободного или стандартизированного характера. По мнению авторов, в процессе общения сторон выявляются истинные причины обращения и реальное отношение взрослого к ситуации (Марцинковская: 90–91; Меновщиков: 52).

О. В. Елецкая и А. А. Тараканова уточняют, что посредством педагогической модели коррекционной работы можно минимизировать педагогическую некомпетентность родителя в вопросах обучения и воспитания дошкольников. Также психологическая модель коррекционной работы с родителями помогает заметить, понять и проанализировать психологические особенности ребенка (Елецкая, Тараканова: 47).

Таким образом анализ эстонской и зарубежной научно–методической и психолого–педагогической литературы показал, что психолого–педагогическое консультирование родителей дошкольными педагогами или другими специалистами помогают:

1. Выявить индивидуальные особенности развития дошкольника.
2. Фундаментально исследовать условия воспитания и обучения дошкольника.
3. Выработать план рекомендаций педагогического и психологического характера для всех активных сторон консультативного процесса.

#### **1.4. Организация психолого–педагогического консультирования.**

Поддержка субъектов посредством психолого–педагогического консультирования в стенах детского сада проводится в коллективных и индивидуальных формах (Häidkind, Palts: 30–32).

В. А. Кулганов и Н. В. Верещигана уточняют, что индивидуальные консультации в свою очередь делятся на однократные, многократные, по личному обращению или направлению, с дополнительным тестированием или без него, с использованием коррекционных методов или без них. Также авторы отмечают, что индивидуальные консультации могут быть совмещены с тренингами или другими методами помощи. Предварительная индивидуальная работа с подопечными способствует выявлению схожих трудностей и помогает сформировать группу для проведения групповой консультации (Верещагина, Кулганов: 9).

Ряд других российских учёных указывают на связь личностно–ориентированного и семейного консультирования. По мнению авторов, поочередная работа с близким окружением ребенка позволяет выявить степень согласованности субъектов касательно обучения и воспитания своего ребенка и способствует снижению уровня недопонимания и восстановлению взаимоотношений в семье (Артамонова и др.: 154–158).

Р. Джордж и Т. Кристиани отмечают заинтересованность населения в групповых формах консультирования. По мнению учёных, смена ролей увеличивает вариативность действий родителя или педагога по отношению к своему подопечному или коллегам (Джордж Кристиани: 285–287).

По мнению Е. П. Агапова психолого–педагогическое консультирование можно организовать с привлечением компьютерных информационных технологий (Агапов: 134–136).

Эстонский исследователь К. Тралл приводит в качестве преимуществ интернет консультирования его доступность, удобство использования, быстрое оказание помощи, анонимность и приватность. Ученый классифицирует индивидуальное и групповое интернет консультирование на асинхронное (электронная почта, форум) и синхронное (Skype–звонки). В качестве плюсов асинхронного консультирования автор приводит отсутствие временных рамок, а

синхронного – общение в реальном времени и точные временные рамки (Trall: 4–30).

Специалисты центра Иннове «Раялейдья» расширяют свой спектр деятельности, предлагая в качестве консультативной услуги «лайв – чат»<sup>2</sup>. По мнению представителей, данная услуга даёт возможность проводить консультирование по выбору профессии, карьерного роста или обучения в реальном времени (European Commission).

В настоящее время ряд зарубежных и эстонских учёных указывают на эффективность консалтинговых услуг и разного вида тренингов затрагивающих всех участников образовательного процесса.

П. Аавиксоо и Т. Нооркыйв отдают предпочтение коучингу, посредством которого можно выявить проблемы в сфере дошкольного образования Эстонии. Также тренеры–коучингисты утверждают, что вышеупомянутый метод способствует развитию лидерских качеств и помогает директорам выстроить продуктивные отношения с учителями и родителями. Авторы отмечают, что совместная работа помогает достичь запланированных целей, повышает качество учебно–воспитательной работы и благоприятно отражается на психологическом микроклимате учебно–образовательного учреждения (Juurak).

Дж. Б. Петерсон отмечает, что тренинги–программы РМТ<sup>4</sup> фокусируются на проблеме детско–родительских отношений. Исследователь объясняет, что основная цель тренинга заключается в обучении подопечных положительным моделям взаимодействия в семье (цит. по Enebrink и др.: 240–249).

П. Энебринг и другие шведские ученые доказывают, что веб–тренинг Internet – РМТ<sup>5</sup> для детей в возрасте от 3 до 12 лет и их родителей способствуют повышению родительской компетенции в системе семейных и детско–родительских отношений. Также авторы в качестве преимуществ данной программы указывают её доступность, малозатратность в плане времени и содержательность (Enebrink и др. 240–249).

---

<sup>2</sup> Live-chat – живой чат для быстрого обмена информацией

<sup>3</sup> Coaching – коучинг, метод для раскрытия и развития человеческого потенциала

<sup>4</sup> Parent management training (PMT) – тренинги родительской тактики

<sup>5</sup> Internet-parent management training (PMT) – интернет тренинги родительской тактики

По мнению американских ученых, мультикомплексная программа PCIT<sup>6</sup> также улучшает детско-родительские взаимодействия и помогает родителям справиться с поведенческими и эмоциональными проблемами детей в возрасте от 2,5 до 7 лет. Программа PCIT реализуется в два этапа: игровая и поведенческая терапия. В процессе первого родители учатся взаимодействовать со своим ребенком посредством недирективной игры<sup>7</sup>. На втором этапе родители учатся приостанавливать деструктивное поведение ребенка. Исследователи указывают, что при выборе профилактических программ особое внимание следует уделять составляющим компонентам, характеристике целевой группы и среде реализации (Herschell и др.: 481–489).

К. Эннок, рассматривая детей с особыми потребностями, отмечает факт субъективного оценивания воспитанников со стороны дошкольных педагогов. Также автор указывает на дефицит наглядных стандартизированных материалов, недостаток курсов, нехватку специалистов в секторе дошкольного образования и большое количество воспитанников в детсадовских группах (Ennok).

Проблемное поведение детей дошкольного возраста также негативно влияет и на отношения педагога и подопечного. Американские учёные доказали, что TCIT<sup>8</sup>, базирующийся на принципах тренингов детско-родительского взаимодействия, улучшает психосоциальное функционирование детей дошкольного возраста. Также авторы отмечают, что можно минимизировать риск возникновения задержки детского развития, если улучшить навыки преподавания и выработать стратегический план управления группами (Budd и др.: 855-884).

Также многие исследователи обращают внимание на то, что консультационная поддержка разного вида должна быть доступна всем участникам дошкольного образовательного процесса и не должна ограничиваться одноразовыми встречами или однодневными семинарами (Bruns и др.: 238–253; Baumann и др.: 448–466).

По мнению О. Н. Бабитинской, психологическая необразованность педагогов в вопросах возрастной психологии провоцирует рост числа конфликтов внутри

---

<sup>6</sup> Parent-child interaction therapy (PCIT) – терапия детско-родительского взаимодействия

<sup>7</sup> Недирективная игра – свободная игра ребенка

<sup>8</sup> Teacher-child interaction training (TCIP) – тренинги педагог-подопечный взаимодействия

самого детского сада и негативно отражается на дальнейшем сотрудничестве всех субъектов дошкольного образовательного процесса (Бабитинская: 17–18).

В итоге современные подходы в психолого–педагогическом консультировании призваны существенно модифицировать семейное, детско–родительские общение и способствуют выстраиванию продуктивных взаимоотношений в системе: дошкольник–педагог, родитель–дошкольный учитель, что в принципе положительно отражается на качестве дошкольного образования в целом.

Соответственно, анализ психолого–педагогической научной литературы показал, что каждая из сторон дошкольного образовательного процесса имеет разного рода трудности в практике консультирования. Соответственно и результативность консультационной поддержки в условиях детского сада зависит:

- от степени заинтересованности сторон в сотрудничестве,
- от гибкости коммуникации активных субъектов консультационного процесса,
- от уровня имеющихся навыков консультирования у дошкольных педагогов,
- от уровня психолого–педагогической компетентности субъектов дошкольного образовательного процесса.

## 1.5. Выводы по теоретической части.

Анализ эстонской и зарубежной научно–методической и психолого–педагогической литературы указал на то, что востребованность консультирования в течении последних трёх десятилетий обусловлена повышением внимания общества к развитию когнитивного, социального и личностного потенциала подрастающего поколения.

Особого внимания заслуживает тот факт, что ребенок дошкольного возраста, в силу несформированности мыслительных процессов, не способен самостоятельно совершенствоваться и гармонично развиваться. Он нуждается в поддержке со стороны взрослых, чтобы вырасти полноценным членом общества и успешно самореализоваться во взрослой жизни.

На процесс формирования личности ребенка оказывает влияние ряд факторов: сформированность личности взрослого, воспитательные воздействия, семейные взаимоотношения и модели взаимодействия в семье.

К сожалению, родитель может быть недостаточно компетентным в вопросах воспитания и развития дошкольников и, тогда самому родителю требуется рекомендательная поддержка со стороны педагогов или других специалистов.

Процесс консультирования в детском дошкольных учреждениях, вне зависимости от места проведения, формы или вида, в целом призван минимизировать риск возникновения проблемных моментов у ребенка, помочь взрослым в пересмотре системы детско–родительских и образовательных отношений и выработать новую стратегию действий в отношении своих подопечных.

С другой стороны, анализ научных теоретических источников указал на то, что организация родительских консультаций в детских дошкольных учреждениях – трудоемкий и многозатратный процесс, требующий от дошкольных педагогов наличия психологических, педагогических знаний и консультационных навыков.

## **ГЛАВА 2. ПРОЦЕСС КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ДЕТСКОГО САДА С ПОЗИЦИИ УЧАСТНИКОВ И ИХ ПОТРЕБНОСТИ В РАЗВИТИИ КОНСУЛЬТАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКИ ПО ВОПРОСАМ ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

### **2.1. Цели, задачи и выборка исследования.**

Теоретический анализ показал, что ведущим методом в консультировании является доверительная беседа, в процессе которой родитель постигает азы самоанализа, становится более гибким по отношению к своему ребенку и учится создавать максимально комфортные условия для формирования и развития успешной личности своего ребенка.

Таким образом, чтобы научить родителей основам саморефлексии, педагогу необходимо быть компетентным не только в вопросах образования и воспитания дошкольников, но и быть хорошо «подкованным» в вопросах детской и взрослой психологии, а это, как мы понимаем, существенно расширяет рамки компетенций и обязанностей самих педагогов дошкольных учреждений.

В связи с этим, мы поставили своей задачей провести исследование, **целью** которого является изучение процесса консультирования в условиях детского сада с позиции её активных участников и раскрытие трудностей и потребностей субъектов.

Исходя из поставленной цели исследования нами были выделены **две группы задач:**

Задачи №1:

1. Выявить трудности родителей в процессе обучения и воспитания детей дошкольного возраста.
2. Изучить процесс консультирования с педагогами группы с позиции родителей и выявить предпочтения родителей относительно существующих форм взаимодействия с детским садом
3. Выявить заинтересованность родителей в получении консультационной поддержки со стороны педагогов детских садов по вопросам обучения и воспитания детей.

## Задачи №2:

1. Изучить процесс консультирования родителей с позиции дошкольных педагогов и выявить предпочтения педагогов относительно существующих видов консультирования.
2. Выявить проблемы педагогов в процессе оказания консультационной поддержки в детских садах.
3. Выявить заинтересованность педагогов детских садов в получении консультационной поддержки со стороны специалистов по вопросам психологии и педагогики.
4. Разработать рекомендации.

**Выборка исследования:** Для участия в исследовании использовался простой и удобный вид выборки: привлекались те лица, которые воспитывают детей дошкольного возраста и лица, которые на момент проведения исследования работают педагогами в детских садах.

В исследовании приняло участие 40 родителей из четырёх эстонских и русских садов г. Таллинна. 98% родителей приходятся ребенку мамой и 2% являются его опекунами. Респонденты воспитывают детей в возрасте от 2 до 7 лет. Сам возраст респондентов на момент проведения исследования составил от 24 до 52 лет.

Также в исследовании приняло участие 60 педагогов из эстонских и русских детских садов г. Таллинна и за его пределами. 99% опрошенных являлись представителями женского пола и 1% пришелся на мужской пол. 28% респондентов отметили наличие среднего образования, и 72% анкетированных отметили наличие высшего образования. На момент проведения исследования респонденты работали с детьми в возрасте от 1,5 до 7 лет. Педагогический стаж опрошенных на момент проведения исследования составил от 2 до 38 лет. Сам возраст анкетированных на момент проведения исследования составил от 22 до 68 лет.

## 2.2. Методика исследования.

В качестве метода сбора данных эмпирического исследования выступало **анкетирование**. Выбранный метод позволяет в кратчайшие сроки опросить большое количество респондентов, что в свою очередь способствует повышению объективности полученных исследовательских результатов (Потапова, Кузнецова).

**На первом этапе** были разработаны бумажные варианты анкеты для родителей, которая была направлена на изучение воспитательных трудностей и выявление степени удовлетворенности качеством рекомендательной поддержки со стороны детского сада. При составлении анкеты, мы опирались на теоретическую основу данной бакалаврской работы и анкету А. Заплетнюк (Заплетнюк: 68–71).

Педагоги в группе раздавали анкеты при личном контакте тем родителям, которые попали в выборку. На заполнение анкеты респондентам было отведено около недели. Заполненные анкеты помещались в приложенные конверты, заклеивались в целях сохранения конфиденциальности ответов респондентов и передавались в руки педагога группы.

Родителям предлагалось заполнить анкету на двух языках. В анкету были включены вопросы как открытого, так и закрытого типа. Также имелся ряд дополнительных вопросов с возможностью добавления комментариев со стороны родителя (см. приложение 1 и 2).

В целях удобства проведения последующего анализа и интерпретирования полученных результатов родительская анкета условно была разделена на тематические блоки:

1. Трудности родителей в процессе обучения и воспитания дошкольников: вопросы 1, 2, 3.
2. Потребности родителей в получении рекомендательной поддержки со стороны педагогов детских садов: вопросы 4, 5.
3. Наиболее целесообразные формы взаимодействия между детским садом и семьей: вопросы 6, 7.
4. Опыт консультирования с педагогами или другими специалистами и степень удовлетворенности полученными результатами: вопросы 8, 9, 10, 11.
5. Общие сведения о респондентах.

**На втором этапе** были разработаны бумажные варианты анкеты для педагогов пяти детских садов г. Таллинна. Однако, далее мы приняли решение о привлечении информационных технологий и создании опросников для педагогов детских садов в электронном виде в среде connect.com с целью расширения границ исследования и увеличения числа респондентов. Анкета для педагогов была направлена на выявление ряда трудностей, с которыми сталкиваются педагоги в процессе консультирования в детских садах, и потребностей в получении консультационной помощи со стороны специалистов. При составлении анкеты мы опирались на теоретическую основу данной бакалаврской работы и на научные труды В. В. Столина, А. А. Бодалева и Н. Д. Линде (Столин, Бодалев 45–46; Линде: 68–78).

Педагогам предлагалось заполнить анкету на русском или эстонском языках. В анкету были включены вопросы как открытого, так и закрытого типа. Также присутствовал ряд дополнительных вопросов с возможностью добавления комментариев со стороны дошкольного педагога (см. приложение 3 и 4).

При личном контакте в руки директоров или замещающих их лиц в детских садах было роздано 44 экземпляра анкет, и в 16 случаях передачи опросника контакт с респондентами был сведен к минимуму или отсутствовал вообще. Директора или лица, замещающие их, раздавали анкеты при личном контакте тем респондентам, которые попали в выборку. Электронные анкеты в количестве 16 штук были распространены через социальную сеть. На заполнение анкеты было отведено около недели. Заполненные на бумаге анкеты помещались в приложенные конверты, заклеивались в целях сохранения конфиденциальности личных данных, ответов респондентов и передавались в руки директора или лица, замещающего его. Электронные экземпляры также обеспечивали респондентам полную конфиденциальность и анонимность.

В целях удобства проведения последующего анализа и интерпретирования полученных результатов анкеты условно была разделена на тематические блоки:

1. Опыт консультирования родителей в детском саду: вопросы 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8.
2. Трудности, возникающие у педагогов в процессе оказания консультационной помощи родителям в детских садах: вопросы 6, 8, 9, 10, 11.

3. Потребности, дошкольных педагогов в получении консультационной поддержки со стороны специалистов: вопросы 12, 13, 14.
4. Предложения педагогов по улучшению качества консультационного процесса с родителями в детском саду: вопрос 15.
5. Общие сведения о респондентах.

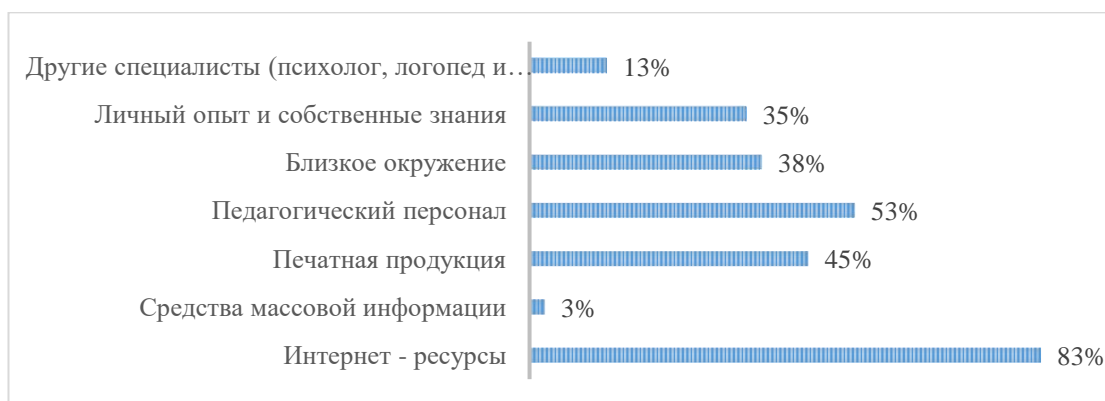
В целом оба варианта анкеты были направлены на выявление консультационного опыта, наиболее целесообразных видов консультирования для эффективного взаимодействия сторон и потребностей сторон в получении консультационной поддержки со стороны специалистов.

## 2.3. Результаты исследования.

### 2.3.1. Результаты анализа опроса родителей.

#### **Трудности, с которыми сталкиваются родители в процессе обучения и воспитания дошкольников.**

Первый тематический блок охватывает ряд источников, к которым обращаются родители за поддержкой в случае появления вопросов касательно воспитания и обучения дошкольников. Родители выбрали из предложенных вариантов три наиболее важных для них (см. рисунок 1).



*Рисунок 1. Наиболее важные информационные источники (мнение родителей).*

Анализ результатов рисунка №1 указал, что большинство (83%) опрошенных родителей при возникновении затруднений в процессе обучения и воспитания детей используют ресурсы интернета. Половина опрошенных (53%) родителей, помимо использования интернета, обращаются за советами к педагогическому персоналу детского сада и 45% участников опроса помимо электронных ресурсов, предпочитают в качестве информационных источников—бумажные печатные издания.

Далее в ходе опроса установлено, что 7,5% родителей часто сталкиваются с учебными и воспитательными проблемами у детей. 67,5% участников опроса испытывают частичные затруднения, и 17,5% редко сталкиваются с трудностями. Также 5% указали на отсутствие каких-либо трудностей, а 2,5% не смогли ответить на данный вопрос. Суммирование полученных процентов указывает на то, что на момент проведения опроса 92,5% родителей в разной степени, но все же имеют трудности в процессе воспитания и обучения детей.

Завершающий вопрос первого тематического блока предлагал родителям уточнить характер имеющейся детской проблематики по 4–бальной шкале, где 4–столкновение в большей степени, 1–в наименьшей степени (см. таблица 1).

*Таблица 1. Трудности при воспитании и обучении дошкольников (мнение родителей)*

<i>Ответы респондентов</i>	$\Sigma$
Эмоциональные проблемы (тревоги, страхи и тд.)	2,1
Низкая социальная активность (не вступает в беседу и не заинтересован в построении отношений со сверстниками, взрослыми)	2,0
Трудности в освоении материала (быстрое забывание материала, утомляемость, непродолжительная концентрация внимания и тд.)	1,8
Поведенческие проблемы (протесты, агрессии, недостаточная активность и тд.)	1,5

Данные: Анкетирование родителей. Составлено автором.

Результаты анкетирования, представленные в таблице №1, позволили выявить типичные жалобы родителей. Важно отметить, что полученные в ходе опроса результаты позволяют констатировать тот факт, что большое количество опрошенных респондентов в разной степени, но сталкиваются с различными трудностями в процессе воспитания или обучения своих детей.

Также наличие графы «Другое» позволило родителям дополнить список родительских затруднений при воспитании и обучении детей. Вследствие чего были получены следующие ответы:

- «ребенок не может выразить себя из-за проблем с речью»,
- «общее развитие ребенка и развитие его навыков»,
- «детское упрямство и настырность»,
- «трудности режимных моментов (ребенок не любит спать днем)»,
- «не всегда контактны родители».

В целом степень выявленных трудностей позволяет максимально конкретизировать проблемные места или неблагоприятные синдромы у детей дошкольного возраста и расширить список тем для психолого–педагогического просвещения родителей в детских садах. Также результаты опроса указали на наличие проблемы межличностного общения.

### **Потребности родителей в получении консультационной поддержки со стороны педагогов детского сада.**

Опрос показал, что 27,5% родителей нуждаются в получении рекомендаций, 62,5% родителей частично заинтересованы в данного рода помощи и 10% не видят необходимости в поддержке со стороны детского сада. Суммирование полученных результатов показывает, что 90% родителей выразили готовность к получению рекомендательной помощи со стороны детского сада.

Далее опрос выявил, что 10% родителей видят необходимость в частом обращении к педагогам за советами касательно воспитания и обучения дошкольника. 70% обращаются иногда и 7,5% респондентов вообще не обращаются к педагогам за рекомендациями. Отдельно также следует выделить тот факт, что 12,5% респондентов затруднились ответить на данный вопрос. В сумме получается, что 80% родителей всё-таки заинтересованы в получении советов со стороны педагогов группы.

Анализ результатов данного блока указал на высокую степень заинтересованности родителей в получении рекомендаций и советов по вопросам воспитания и обучения детей дошкольного возраста со стороны детского сада. Следовательно, можно сделать вывод, что получение поддержки со стороны педагога является на сегодняшний день очень востребованным в сфере дошкольного образования.

### **Предпочтения родителей относительно наиболее эффективных форм сотрудничества между семьей и детским садом.**

Третий тематический блок охватывает различные формы сотрудничества, которые призваны обеспечить психолого–педагогическое просвещение родителей в условиях детского сада. Родители выбрали из предложенных вариантов три наиболее важных для них (см. таблица 2).

**Таблица 2. Эффективные формы взаимодействия семьи и детского сада (мнение родителей)**

<b>Мнения респондентов</b>	<b>%</b>
Индивидуальное консультирование	80%
Развивающая беседа	80%
Групповое консультирование	30%
Родительское собрание	30%

Данные: Анкетирование родителей. Составлено автором.

Анализ результатов таблицы №2 указал на то, что большинство 80% родителей считают наиболее эффективными формами взаимодействия развивающую беседу и индивидуальное консультирование. Результат вполне прогнозируемый, так как опрос выявил высокий уровень спроса на получение консультационной поддержки со стороны родителей дошкольников. Однако столь высокая оценка данных форм взаимодействия может быть объяснена личностно-ориентированным подходом и наличием доверительных отношений между участниками. Также в тройку самых продуктивных родители внесли родительское собрание (30%) и групповое консультирование (30%). Конечно, если факт эффективности родительского собрания был прогнозируемым, то востребованность группового консультирования объясняется возможностью получения поддержки со стороны специалистов и обмена мнениями с педагогами или другими родителями.

Далее родителям предлагалось воспользоваться правом на дополнение перечня форм сотрудничества или выражение мнения относительно увеличения частоты использования конкретного вида. 45% опрошенных не воспользовались данной возможностью и удовлетворены каналами и частотой получения информации в детских садах. Большинство родителей (55%) свои потребности следующим образом (см. таблица 3):

**Таблица 3. Желаемые формы взаимодействия и предложения (мнение родителей)**

<b>Предпочитаемые формы взаимодействия семьи и детского сада</b>	<b>%</b>
Индивидуальное консультирование	18%
Групповое консультирование с тренингами	13%
Различные виды обратной связи (личное, форум, инфосистема и тд.)	10%
Развивающая беседа	8%
Родительское собрание, круглый стол	5%
Совместные мероприятия на свежем воздухе	3%

Данные: Анкетирование родителей. Составлено автором.

Из таблицы №3 становится ясно, что 18% анкетированных заинтересованы в увеличении частоты проведения индивидуального и группового консультирования с элементами тренинга, 10% отдали предпочтение различным видам обратной связи и 8% респондентов остаются верны более традиционным формам общения – родительскому собранию и развивающим беседам. Суммирование процентов показывает, что больше половины опрошенных родителей (31%) обозначают в качестве желаемых форм сотрудничества консультирования разного вида.

Следовательно, полученные в ходе опроса ответы позволяют констатировать тот факт, что родители хорошо осведомлены о имеющихся формах взаимодействия семьи и детского сада. В целом, выявленные в ходе опроса приоритеты доказывают, что большая половина опрошенных родителей заинтересована в консультациях разного вида и повышении своих психолого–педагогических компетенций в вопросах воспитания и обучения детей дошкольного возраста.

### **Опыт консультирования родителей в детских дошкольных учреждениях с позиции родителей и их удовлетворенность полученной консультационной поддержкой.**

Вопросы четвертого тематического блока нацелены на выявление опыта консультирования у родителей с педагогами и уточнение степени результативности консультационной поддержки в условиях детского сада.

После обработки полученных ответов выяснилось, что 10% родителей затруднились ответить на данный вопрос, а 20% опрошенных указали на отсутствие подобного рода опыта. Однако большинство родителей (70%) указали о наличии опыта консультирования с педагогом группы.

При наличии опыта консультирования с педагогом, респондентам предлагалось максимально конкретно его описать. Данным правом воспользовались 60% от общего числа опрошенных. Из описания родительского опыта стало известно, что в 35% случаях в роли инициатора доверительных бесед выступал родитель, 20% – педагог и 5% респондентов затруднились ответить на вопрос. Также 40% респондентов обозначили местом проведения консультирования группу детского сада и 20% родителя не уточнили место проведения. В 27,5% случаях длительность доверительной беседы составила от 10 до 60 мин., и в 32,5% случаев продолжительность не уточнялась. Также 5%

респондентов не назвали тему беседы, и 55% от общего числа ответивших респондентов назвали в качестве тем следующие:

- поведение ребенка – 15%,
- общее развитие – 10%,
- тревоги, страхи, агрессия – 7,5%,
- рассеянность, упрямство – 7,5%,
- речевое развитие – 5%,
- низкая самооценка, преодоление трудностей – 5%,
- физическое развитие – 2,5%,
- воспитание – 2,5%.

Также опрос помог выявить уровень удовлетворенности родителей результатами консультирования. Окончательное процентное соотношения мнений респондентов выглядит следующим образом (см. таблица 4).

**Таблица 4.** Удовлетворенность результатами консультирования с педагогом (мнение родителей)

Уровень удовлетворенности родителей	%
Да, больше удовлетворен(а), чем нет	40%
Да, полностью удовлетворен(а)	30%
Частично	17,5%
Затрудняюсь ответить	5%
Я не нуждаюсь в помощи	5%
Не удовлетворен (а)	2,5%

Данные: Анкетирование родителей. Составлено автором.

Результаты таблицы №4 показывают, что 30% родителей полностью удовлетворены полученными рекомендациями в процессе консультирования и высоко оценивают его результативность; 40% отмечают скорее большую удовлетворенность, чем наоборот; 17,5% опрошенных респондентов остановились на частичной удовлетворенности. Суммирование результатов констатирует, что 87,5% родителей в целом остались довольны качеством, организацией и эффективностью консультаций в детских садах.

Далее анкетлируемым было предложено в самостоятельной форме определить тематику консультационных встреч с педагогом группы. 32,5% родителей не

воспользовались предложенной возможностью, и 67,5% определили перечень волнующих их вопросов следующим образом (см. рисунок 6).



**Рисунок 6.** Тематика консультационных встреч с педагогом (мнение родителей).

Из рисунка №6 видно, что 23% опрошенных респондентов больше всего волнует поведение ребенка; 13% анкетированных беспокоятся о социальном развитии ребенка; 8% родителей хотели бы получить обратную связь относительно общего развития ребенка. Также при обработке результатов подтвердилась связь между третьим вопросом первого тематического блока и предпочтениями родителя относительно тематики консультационных встреч.

Заключительный вопрос относительно степени удовлетворенности родителей качеством образовательных услуг, предоставляемыми детским садом, который посещает ребенок, выявил, что 65% родителей детей дошкольного возраста полностью удовлетворены детским садом и педагогическим персоналом группы; 30% отметили скорее удовлетворенность, чем наоборот и 5% отметили частичную удовлетворенность. Суммирование результатов показало, что все респонденты в той или иной степени в целом, довольны качеством образовательной деятельности в детских садах. Важно отметить, что никто не отозвался негативно о качестве предоставляемых образовательных услуг в сфере дошкольного образования.

Анализ результатов четвертого блока вопросов показал наличие опыта консультирования с педагогом у большинства опрошенных родителей. Кроме того, он выявил у респондентов достаточно высокую степень удовлетворенности результативностью консультационной поддержки со стороны детских садов. В целом консультационные услуги в секторе дошкольного образования родители

оценивают «выше среднего», что способствует повышению качества дошкольных образовательных услуг в целом. Выявленный круг тем для консультационных встреч с родителями позволяет в дальнейшем сформировать родительские группы для проведения групповых консультаций.

Следовательно, можно сделать вывод, что совместная работа с семьями через консультирование разного вида помогает большинству опрошенных респондентов увеличить вариативность действий по отношению к своему ребенку и в процессе консультационного взаимодействия достичь запланированных целей.

### 2.3.2. Результаты анализа опроса педагогов.

#### **Опыт консультирования родителей в детских дошкольных учреждениях с позиции педагогов.**

Первый тематический блок охватывает ряд вопросов, направленных на выявление наличия или отсутствия опыта консультирования родителей у педагогов детских садов. Итак, большинство (97%) педагогов имеют опыт консультирования родителей, и 3% анкетированных ответили, что не проводят доверительные беседы с родителями по вопросам воспитания и обучения дошкольников. Также, в случае отрицания опыта консультирования, респондентам предлагалось уточнить причины его отсутствия. Были получены следующие ответы:

- «отсутствие специальной подготовки»
- «пассивность родителей».

Далее респондентам предлагалось уточнить по 4–бальной шкале, какие из предложенных видов консультирования, применяются ими в наибольшей степени (4) и к каким они прибегают в наименьшей (1) степени. Также педагоги могли не отмечать никакие из видов по причине их неиспользования (см. таблица 5).

*Таблица 5. Наиболее применяемые виды консультирования родителей (мнение педагогов)*

<i>Частота применения разного вида консультирований</i>	$\Sigma$
Индивидуальное консультирование	3,65
Групповое консультирование	1,78
Дистантное консультирование (электронные письма, Skype–звонки, телефон и тд.)	1,6
Семейное консультирование	1,5

Данные: Анкетирование педагогов. Составлено автором.

Правом на дополнение не воспользовался никто. Анализ результатов таблицы №5 указал, что большинство применяет индивидуальные консультирования. Выбор педагогов очевиден, так как в процессе индивидуальной работы легче вникнуть в проблему родителя, помочь ему проанализировать ситуацию и найти другие пути решения. Также полученные результаты указывают на то, что педагоги детских садов в разной степени, но всё же применяют разного вида консультирования для оказания психолого– педагогической поддержки родителей.

Далее педагоги в свободной форме могли выразить мнение относительно наиболее эффективного вида консультирования и привести аргументации. Педагоги детских дошкольных учреждений выразили своё мнение следующим образом (см. таблица 6):

**Таблица 6. Наиболее эффективный вид консультирования (мнение педагогов)**

<i>Мнения респондентов</i>	<i>%</i>
Индивидуальное консультирование	70%
Семейное консультирование	13%
Групповое консультирование	10%
Нет предпочтений	7%

Данные: Анкетирование педагогов. Составлено автором.

Анализ результатов таблицы №6 указал на то, что 7% опрошенных не ответили на данный вопрос. 10% считают именно семейное консультирование наиболее эффективным, и пять лиц аргументировали это следующим образом:

- «оповещение обоих родителей о наличии проблемных моментов» – четыре респондента,
- «участие обоих родителей в развитии ребенка» – один респондент.

13% опрошенных выбрали в качестве самого продуктивного вида – групповое консультирование, и четыре лица аргументировали это следующим образом:

- «видение и разъяснение ситуации со стороны специалиста» – три респондента,
- «больше мнений со всех сторон и вариантов разрешения трудных ситуаций» – один респондент.

Больше половины (70%) респондентов обозначили в качестве наиболее продуктивного вида индивидуальную форму доверительной беседы с родителями, и 28 лиц от общего числа респондентов, аргументировали свои доводы следующим образом (см. приложение 5).

Далее респондентам было предложено определить, кто из близкого окружения ребенка является частым инициатором консультационных встреч в детских садах. В ходе опроса установлено следующее:

- мама – 91,7%

- папа – 6,7%
- другие лица, выполняющие их обязанности – 1,6%.

Также педагогам предлагалось определить характер запросов родителей, приходящих к ним на консультацию. По 4–бальной шкале, респондентам предлагалось оценить предложенные утверждения, исходя из того, что 1– обращаются в меньшей степени, и 4 – обращаются в большей степени. Если с подобного рода запросами педагоги не сталкивались, то они могли оставить соответствующие графы в таблице не отмеченными. Правом на дополнение утверждений не воспользовался никто. Важно то, что каждый из респондентов отметил, как минимум одну просьбу родителя (см. таблица 7).

**Таблица 7. Запросы родителей (мнение педагогов)**

<i>Возможные запросы родителей</i>	$\Sigma$
Просьба о помощи в общем развитии ребенка и его обучении	2,93
Просьба о дополнительной информации по проблеме ребенка	2,36
Просьба о содействии в понимании ситуации с ребенком	2,25
Просьба в оказании помощи ребенку	2,11
Просьба о помощи в выработке стиля воспитания по отношению к ребенку	2,01
Просьба о развитии навыков взаимодействия с ребенком	2,01
Просьба об эмоциональной и моральной поддержке	1,9
Просьба об оказании помощи самому родителю	1,15

Данные: Анкетирование педагогов. Составлено автором.

Результаты, приведенные в таблице №7, позволили выявить конкретную группу типичных запросов родителей, воспитывающих детей дошкольного возраста. Полученные результаты несут в себе особенную ценность в контексте написания данной бакалаврской работы, так как теперь известно, какие детско–родительские проблемы имеются у семей.

Далее, так же по 5– бальной шкале респондентам было предложено уточнить характер ориентаций, с которыми приходят родители или родственники ребенка на консультации в детский сад (1– в наименьшей степени и 4– в наибольшей степени). В случае отсутствия ориентаций, респондентам давалась возможность оставить ячейки в таблице не отмеченными. Правом на дополнение утверждений не воспользовался никто. Важно то, что каждый респондент отметил, как минимум один тип ориентации родителя (см. таблица 8).

**Таблица 8. Ориентации родителей, приходящих на консультации (мнение педагогов)**

<i>Возможные ориентации родителей</i>	$\Sigma$
Деловая ориентация: адекватная (искренняя заинтересованность в разрешении проблемы и готовность к сотрудничеству)	3,2
Рентная ориентация: частичная (перекладывание ответственности на плечи педагога вследствие имеющейся эмпатии между сторонами «Я Вам все рассказал, теперь я жду и от Вас такой же отдачи»)	1,6
Игровая ориентация (демонстрация педагогу своей образованности)	1,4
Рентная ориентация: полная (требовательная просьба к оказанию поддержки разного вида «Вы педагог, Вы и должны решать и думать»)	1,2
Деловая ориентация: неадекватная (преувеличение возможностей педагога, «только Вы можете мне помочь»)	1,2

Данные: Анкетирование педагогов. Составлено автором.

Данные представленные в таблице №8 указывают, что большинство родителей в разной степени или в целом, но всё-таки заинтересованы в разрешении проблемных моментов и готовы к сотрудничеству.

Завершающий вопрос первого блока был направлен на выявление наличия опыта консультирования проблемных родителей у педагогов детских садов. Выяснилось, что большинство (53,4%) педагогов консультировали трудных родителей, 23,3% отметили наличие данного рода деятельности, но частично; 18,3% указали, что никогда не консультировали проблемных родителей, и 5% затруднились ответить на данный вопрос. Суммирование результатов указывает на то, что у 76,7% педагогов в той или иной степени имеется опыт консультирования трудных родителей.

Также в случае положительного ответа анкетиремым предлагалось дать характеристику поведения проблемного родителя. Данной возможностью не воспользовались 45% опрошенных, и 55% респондентов охарактеризовали поведение трудного родителя следующим образом:

- «Не принимает ту или иную проблему в развитии или обучении своего ребенка» – 21,7%.
- «Просто «сдаёт» ребенка в детский сад и закрывается от решения проблем» – 11,7%.

- «Не слышит никого кроме себя и не желает идти на контакт» – 11,7%.
- «Предъявляет необоснованные претензии к педагогу, хамство и оскорбления» – 10%.

Следовательно, результаты опроса первого блока показали, что большинство педагогов детских садов проводят индивидуальные доверительные беседы с родителями. Также были выявлен список типовых запросов, круг типичных родительских ориентаций и общие характеристики поведения проблемных родителей.

### **Трудности педагогов в процессе оказания консультационной помощи родителям в детских садах.**

Второй тематический блок посвящен трудностям, с которыми могут сталкиваться педагоги в процессе консультирования родителей в детских дошкольных учреждениях.

Анализ результатов выявил, что 21,7% анкетированных не испытывают никаких затруднений в процессе консультирования родителей, у 25% возникают сложности в привлечении родителя к обсуждению, 15% сложно передать ответственность за решение проблемы родителю, 10% испытывают трудности в разъяснении сути проблемы родителю и 6,7% трудно определить родительскую проблему (см. таблица 9).

**Таблица 9. Трудности в процессе консультирования родителей (мнение педагогов)**

<i>Затруднения педагогов в процессе консультирования родителей</i>	<i>%</i>
Трудности в привлечении родителя к обсуждению	25%
Трудности не возникают	21,7%
Трудности в передаче ответственности родителю за решение проблемы	15%
Трудности в разъяснении сути проблемы родителю	10%
Трудности в определении проблемы родителя	6,7%

Данные: Анкетирование педагогов. Составлено автором.

В итоге, 78,4% определили у себя наличие одной трудности, и 21,6% обозначили по две или три трудности.

Далее опрос показал, что 5% опрошенных педагогов никогда не сталкивались с проблемными родителями в процессе учебно-воспитательной деятельности в

детском саду, и 3,3% затруднились ответить на вопрос. Важно, что 13,35% педагогов ответили, что часто имеют дело с трудными родителями, и 78,35% ответили, что также сталкиваются с проблемными родителями, но иногда. Суммирование результатов показывает, что 91,7% педагогов в разной степени, но сталкиваются с трудными родителями в детском саду.

Далее респондентам было предложено обозначить типы проблемных родителей, с которыми они сталкивались в процессе оказания консультационной поддержки в детском саду. В случае, если респонденты не оказывали консультационную помощь трудным родителям, у них имелась возможность оставить соответствующие столбцы в опроснике не отмеченными. Следует отметить тот факт, что каждый из опрошенных педагогов отметил как минимум по одному типу трудного родителя (см. таблица 10).

**Таблица 10.** *Возможная типология трудных родителей (мнение педагогов)*

<i>Типы трудных/проблемных родителей</i>	$\Sigma$
Гиперопекающие родители (постоянный контроль действий ребенка)	2,3
Отстраненные родители (отсутствие свободного времени для ребенка)	1,5
Требовательные родители (отсутствие право выбора, слова у ребенка)	1,4
Критикующие родители (подчеркивание недостатков ребенка)	1,2

Данные: Анкетирование педагогов. Составлено автором.

При дополнении педагогами перечня предложенных возможных типов родителей в графе «Другое», было получено одно дополнение:

- «дозволяющие и опекающие».

На вопрос к респондентам о том, с какого рода запросами проблемных родителей им приходилось сталкиваться при проведении консультаций в детском саду, выяснилось (см. таблицу 11):

**Таблица 11.** *Запросы трудных родителей (мнение педагогов)*

<i>Запросы трудных родителей</i>	%
Неопределенные запросы (родитель хочет воздействовать на своего ребенка)	31,7%
Манипулятивные запросы (родитель хочет, чтобы ребенок всегда слушался его)	25%
Нереалистичные запросы (родитель сам не может определить, чего хочет)	23,3%

Данные: Анкетирование педагогов. Составлено автором.

Результаты, представленные в таблице №11 указывают, что большинство педагогов (31,7%) указали, что проблемные родители приходят на консультации чаще всего с неопределенными запросами, 25% – с манипулятивными запросами и 23,3% – с нереалистичными запросами. Правом на дополнение перечня предложенных утверждений не воспользовался никто из респондентов. Суммирование результатов показало, что 80% педагогов выбрали по одному из предложенных утверждений и 20% респондентов обозначили в качестве ответа два и три вида запросов проблемных родителей.

В целом, выявленные трудности педагогов, организующих и проводящих консультации для родителей в детском саду, позволяют максимально конкретизировать проблемные места. Также выявленная степень существующей проблематики у родителей способствует расширению списка тем для психолога – педагогического просвещения педагогов внутри детского сада или за его пределами.

### **Потребности педагогов детских садов в получении консультационной поддержки со стороны специалистов.**

Третий блок тематических вопросов был направлен на выявление потребности педагогов детских садов в получении консультационной поддержки со стороны специалистов.

Выяснилось, что 31,7% педагогов нуждаются в получении рекомендации и советов со стороны специалиста, 46,7% ответили, что иногда видят необходимость встречи и беседы с специалистами. 10% затруднились дать ответ по этому вопросу и 11,6% ответили, что не нуждаются в получении консультационной поддержки со стороны специалистов с целью оказания помощи себе, родителям и их детям (см. таблицу 12).

**Таблица 12.** Потребность в консультационной поддержке со стороны специалистов (мнение педагогов)

<i>Ответы респондентов</i>	<i>%</i>
Иногда	46,7%
Да, нуждаюсь	31,7%
Нет, не нуждаюсь	11,6%
Затрудняюсь ответить	10%

Данные: Анкетирование педагогов. Составлено автором.

На основании процентного соотношения, представленного в таблице №12, можно сделать вывод, что большинство респондентов (78,4%) заинтересовано в получении консультационной поддержки со стороны специалистов.

Далее респондентам было представлено право в свободной форме обозначить ряд интересующих их тем или вопросов для бесед со специалистом. 50% педагогов не воспользовались этим правом, а 50% от общего числа опрошенных определили тематику тем или вопросов следующим образом:

- «Гиперактивность и поведенческие проблемы у детей» –13%.
- «Общение с трудными или агрессивно настроенными родителями»–10%.
- «Дети с особенными потребностями» – 7%.
- «Поддержка родителей в сложных ситуациях и способы и методы привлечения проблемных родителей к сотрудничеству» –10%.
- «Клептомания или логопедические проблемы и задержка речи у детей» – 6%.
- «Задержка психического развития и отклонения в развитии у детей и типология родителей и способы общения с ними» – 4%.

Что касается конкретного вопроса относительно того, должен ли педагог консультировать родителей в детском саду, то были получены следующие ответы (см. таблица 13):

**Таблица 13.** *Необходимость консультирования родителей в условиях детского сада (мнение педагогов)*

<i>Мнения респондентов</i>	<i>%</i>
Иногда	26,7%
Скорее должен(а), чем нет	26,7%
Да, должен(а)	18,3%
Нет, не должен(а)	11,7%
Скорее не должен(а), чем должен(а)	11,7%
Затрудняюсь ответить	5%

Данные: Анкетирование педагогов. Составлено автором.

Данные представленные в таблице №13 указывают, что 18,3% педагогов видят необходимость консультирования родителей. 26,7% опрошенных отмечают эту потребность, но избирательно, и ещё 26,7% считают, что педагоги скорее

должны проводить консультации родителей, чем наоборот. Суммирование данных показывает, что 71,7% анкетированных продемонстрировали свое согласие относительно того, что педагог должен оказывать консультационную поддержку родителям.

Заключительный вопрос третьего тематического блока позволил педагогам выдвинуть свои предложения по улучшению качества консультационного процесса в детских садах. Выяснилось, что 57% не воспользовались предложенной возможностью, и 43% опрошенных педагогов выразили свое мнение следующим образом (см. таблица 14):

**Таблица 14.** Предложения педагогов по оптимизации консультационного процесса в условиях детского сада.

<i>Предложения педагогов по улучшению консультационного процесса</i>	<i>%</i>
Наличие специалистов в саду (логопед, психолог, консультант и тд.)	8%
Систематическое приглашение специалистов (лекторов, психологов и тд.)	7%
Отдельное помещение для проведения родительских консультаций	5%
Разъяснение родителям задач и границ ответственности педагогов	5%
Курсы	5%
Самостоятельное повышение квалификации через самообразование	3%
Научить родителей ценить профессию педагога и его работу	3%
План консультирования родителей	3%
Длительные консультации родителей 20–30 мин.	2%
Разъяснение методов и способов консультирования	2%

Данные: Анкетирование педагогов. Составлено автором.

Анализ заключительного третьего тематического блока выявил высокую степень заинтересованности педагогов в консультационные поддержки со стороны специалистов. В целом удалось выявить и сгруппировать темы для консультационных встреч со специалистами, так как больше половины педагогов видят необходимость в консультировании родителей в детских садах и готовы к саморазвитию.

Следовательно, можно сделать вывод, что консультирование в условиях детского сада является сложным процессом, однако большинство педагогов умеют разграничивать запросы родителей и проблемные моменты детей. В совместной работе с семьями применяют различные виды консультирования, а значит обладают базовыми навыками консультирования.

### 2.3.3. Выводы по эмпирической части.

Целью исследования было изучение консультационного процесса в детских дошкольных учреждениях и выявление трудностей и потребностей их субъектов.

Консультирование является двусторонним процессом, следовательно, он должен оцениваться с позиции двух личностей: родителей и педагогов.

На основе результатов, полученных в процессе анкетирования родителей, было выявлено, что интернет-ресурсы являются самыми главными источниками информации для большинства родительских семей (83%). Более половины (53%) взрослых видят педагогический персонал в роли источника знаний. Также установлено, что подавляющее большинство взрослых (92,5%) на момент проведения исследования испытывали затруднения в процессе воспитания и обучения детей дошкольного возраста. Больше половины взрослых на первом месте обозначили трудности эмоционального характера, а на втором – социальные затруднения. Это позволяет педагогам представить некий «психологический портрет» ребенка и определить тематику встреч для проведения разного рода консультаций с родителями в условиях детского сада, исходя из выявленных родительских предпочтений и волнующих вопросов.

Значительное большинство родителей видят необходимость в поддержке со стороны педагога. Опрос выявил, что 80% взрослых предпочитают в качестве формы взаимодействия семьи и детского сада индивидуальные консультации. Опрос выявил, что большинство родителей имеют опыт консультирования с педагогом и преобладающая часть (87,5%) родителей осталась удовлетворена качеством организации и эффективностью консультаций в детских садах, что немаловажно для данного исследования. Мы определили запросы родителей относительно тематики консультационных встреч. В качестве наиболее актуальной темы большинство обозначило поведение детей (23%). Второе место взрослые отдали развитию навыков общения у детей (13%). Также было определено, что подавляющее большинство родителей остались довольны качеством дошкольных образовательных услуг в детских садах. Соответственно, получение рекомендательной поддержки со стороны педагога по вопросам воспитания и обучения детей дошкольного возраста, на сегодняшний день, чрезвычайно востребовано в сфере дошкольного образования.

На основе результатов, полученных в процессе анкетирования педагогов, было выявлено, что подавляющее большинство дошкольных учителей (97%) проводят консультации с родителями. Большая часть педагогов, в наибольшей степени, применяют вид индивидуального консультирования. Было выявлено, что большинство взрослых «традиционно» сочло именно индивидуальное консультирование наиболее эффективным. Опрос выявил, что мамы (91,7%) являются самыми главными инициаторами консультационных встреч с педагогами. О помощи в общем развитии ребенка и его обучении было зафиксировано большинство просьб. На втором месте расположились просьбы о дополнительной информации по проблеме ребенка. Соответственно, педагоги имеют хороший уровень психолого–педагогический знаний и компетентны в области консультирования.

Практическая значимость исследования заключается в том, что мы выявили ориентации родителей, приходящих на консультации к педагогам. Превалирующая часть родителей имеет деловую ориентацию: адекватную<sup>9</sup>. Важно, что мы выявили случаи рентной ориентации: частичной<sup>10</sup> и игровой ориентации<sup>11</sup>. Далее результаты указали на то, что значительное большинство (76,7%) педагогов имеют опыт консультирования проблемных родителей. Благодаря наличию опыта мы выявили типичные характеристики поведения проблемного родителя: отрицание наличия проблемы у ребенка; предъявление необоснованных претензий к педагогу, закрытие от решения трудностей. Впоследствии мы зафиксировали типы проблемных родителей. На первое место педагоги поставили гиперопекающий тип<sup>12</sup>, а на второе – отстраненный тип<sup>13</sup> личности проблемного родителя. Наряду с этим, нами также выявлены запросы трудных родителей. В большинстве случаев это неопределенные запросы<sup>14</sup> (31,7%). На основе полученных данных можно

---

9 Деловая ориентация: адекватная-искренняя заинтересованность в разрешении проблемы и готовность к сотрудничеству

10 Рентная ориентация: частичная-перекалывание ответственности на плечи педагога вследствие имеющейся эмпатии между сторонами

11 Игровая ориентация-родитель демонстрирует педагогу своею образованность

12 Гиперопекающий-родитель желает постоянно контролировать действия ребенка

13 Отстранённый-у родителя отсутствует свободное время для ребенка

14 Нереалистичный запрос-родитель хочет, чтобы ребенок всегда слушался его

сделать вывод, что педагоги консультируют родителей разного типа и получают разного рода запросы на консультации.

Опрос выявил, что большинство педагогов (78,4%) видят явную потребность в консультационной поддержке со стороны специалиста, что говорит о востребованности проблемы. Половина педагогов указала в списке наиболее важных и интересных тем: гиперактивность, поведенческие проблемы у детей и общение с трудными и агрессивно настроенными родителями. В ходе исследования выяснилось, что только (21,7%) педагогов не имеет никаких трудностей в процессе консультирования родителей. Исследование выявило, что немногим более половины педагогов (71,7%) продемонстрировали согласие относительно того, что педагог должен оказывать консультационные услуги родителям. Следовательно, педагоги видят необходимость в поддержке со стороны специалистов, так как желают разрешить имеющиеся трудности в процессе оказания консультационной поддержки родителям.

В ходе опроса были получены предложения со стороны педагогов по оптимизации консультационного процесса в детском саду. На основе выявленных предпочтений будут разработаны методические рекомендации, которые представлены в следующей главе.

### ГЛАВА 3. ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ДЕТСКИХ САДОВ ПО ОПТИМИЗАЦИИ КОНСУЛЬТАЦИОННОГО ПРОЦЕССА

Бакалаврская работа была направлена на изучение процесса консультирования в детских садах и выявление проблем и потребностей их субъектов. Опираясь на результаты опроса, с целью оптимизации консультационного процесса с родителями и поддержки педагогических коллективов детских садов был разработан ряд методических рекомендаций:

- Создать в детском саду специальное помещение с хорошей звукоизоляцией и уютной атмосферой для проведения доверительных бесед с родителями или другими лицами, воспитывающими детей дошкольного возраста. В ходе исследования выяснилось, что при личной встрече в комфортной обстановке обеим сторонам консультационного процесса легче вывить истинную проблему, привлечь сторону к обсуждению ситуации и расположить к дальнейшему сотрудничеству с целью разрешения воспитательных, учебных и жизненных трудностей.
- Обеспечить детские сады научно-методической литературой в целях саморазвития и улучшения уровня психолого–педагогической культуры родителей, педагогических коллективов и других дошкольных образовательных организаций. В ходе исследования выяснилось, что одна сторона видит потребность в консультационной поддержке со стороны детского сада, а другая сторона консультационного процесса выражает согласие относительно проведения доверительных бесед и оказания рекомендательной помощи.
- Создать сборник общих рекомендаций по организации и проведению консультирования в детских садах, где будут описаны основные принципы консультирования, указаны модели оказания рекомендательной помощи, техники и методы консультирования, типы и запросы проблемных родителей. Анализ теоретической и эмпирической части подтвердил дефицит наглядных стандартизированных материалов.
- Организовать курсы, семинары, групповые консультирования–тренинги в детских садах с целью развития лидерских качеств и повышения уровня

навыков консультирования у дошкольных педагогических коллективов. Консультирующая сторона должна на практике знать, как выстроить доверительные отношения с разными типами личностей, как вести доверительную беседу, находясь на разных этапах консультирования и уметь передать взрослому ответственность за решение проблемы. По результатам исследования, только чуть больше трети опрошенных педагогов указали на отсутствие разного рода трудностей в процессе консультирования в условиях детского сада.

- Организовать в детских садах встречи со специалистами (психологи, логопеды, специальные педагоги и т.д.) с целью оказания психолого–психологической поддержки всем участникам дошкольного образовательного процесса и предотвращения эмоционального и профессионального выгорания у коллективов дошкольных учреждений. Исследование показало, что больше половины респондентов сталкивается с разного рода нестандартным поведением взрослых и детскими проблемами.
- Создать блог в среде [wordpress.com](https://wordpress.com) с целью разъяснения основных задач и границ ответственности коллективов детских садов. Как показала теория и результаты исследования, более половины взрослых, имея проблемы личного характера или трудности при воспитании и обучении ребенка, спешат получить рекомендательную поддержку со стороны детского сада. Также исследование показало, что взрослые используют интернет в качестве главного источника информации. Следовательно, посредством блога можно продемонстрировать сторонам современные подходы к консультированию в целях их саморазвития.

Таким образом предложенные нами пути решения помогут на практике максимально правильно организовать процесс консультирования в детских садах. Позволят фундаментально исследовать условия воспитания и обучения дошкольников и корректно выработать план рекомендаций педагогического и психологического характера для всех активных участников дошкольного образовательного процесса.

Также своевременная поддержка со стороны специалистов других организаций снизит число конфликтов внутри самого детского сада и обеспечит стабильность эмоционального фона дошкольных педагогических коллективов, что

в принципе поможет улучшению качества консультационных услуг и повысит эффективность дошкольного образования в целом.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Консультирование в детских садах является относительно новой формой работы с родителями и является актуальной темой для написания бакалаврской работы вследствие её малоисследованности.

Ценность данной бакалаврской работы заключается в том, что консультационный процесс исследовался и анализировался с позиции двух субъектов – родителя дошкольника и дошкольного педагога.

Целью работы было изучение процесса консультирования родителей в детских садах, а также выявление трудностей и потребностей их субъектов.

Чтобы достичь поставленной цели мы в полном объёме выполнили поставленные задачи, а именно:

1. Проанализировали научно–методическую и психолого-педагогическую литературу относительно современных подходов к консультированию родителей в детских садах.
2. Опросили участников консультационного процесса в детских дошкольных учреждениях и выявили проблемные моменты и потребности обеих сторон.
3. Разработали общие рекомендации для детских садов по оптимизации консультационного процесса.

В теоретической части нами была проанализирована история становления консультирования. Также был проведен сравнительный, теоретический анализ психологического и психолого–педагогического консультирования. Нами были рассмотрены современные подходы к консультированию и проанализированы варианты проведения консультаций родителей и педагогов в сфере дошкольного образования. В результате проделанной работы мы пришли к выводу, что дошкольник, вследствие несформированности познавательной и мыслительной деятельности, не в состоянии в одиночку, преодолеть жизненные трудности и найти выход из сложных ситуаций. Безусловно, взрослый должен оказать необходимую поддержку ребенку дошкольного возраста. К сожалению, не каждый взрослый способен правильно организовать взаимоотношения со своим ребенком. Мы установили, что на процесс формирования личности дошкольника оказывает

влияние ряд факторов: зрелость и личность взрослого, семейные взаимоотношения и модели взаимодействия в семье, а также воспитательные воздействия.

С другой стороны, взрослые также нуждаются в рекомендательной поддержке со стороны дошкольных педагогов или других специалистов. Анализ теоретических научных источников показал, что организация родительских консультаций в детских дошкольных учреждениях является непростым процессом, так как требует от педагогов наличия организационных и консультационных навыков, а также знаний в области педагогической психологии. Главная задача сторон – настрой на активную совместную работу и тогда получится:

- минимизировать риск возникновения проблемных моментов у ребенка–дошкольника,
- помочь взрослым пересмотреть систему детско–родительских и образовательных отношений,
- выработать иной стратегический план действий в отношении своих подопечных.

В эмпирической части представлен анализ результатов опроса родителей и педагогов. Родители охотно приходят на индивидуальные консультации для получения психолого–педагогических рекомендаций со стороны педагогов группы, так как понимают, что большинство дошкольников тревожны и подвержены страхам, не заинтересованы в построении отношений и в общении со сверстниками или взрослыми. По этой причине внушительная часть опрошенных родителей испытывают явную потребность в консультационной поддержке со стороны детского сада. Также мы определили, что подавляющее большинство родителей, имея за плечами опыт индивидуальных бесед с педагогом, чувствуют удовлетворённость качеством полученных консультационных услуг.

На основе результатов опроса педагогов установлено, что практически все дошкольные педагоги проводят доверительные беседы с родителями, так как видят необходимость в гармоничном развитии подрастающего поколения и понимают значимость рекомендательной поддержки в условиях детского сада. Также мы определили, что отсутствие специальной подготовки и пассивность родителей мешают некоторым педагогам проводить консультационные встречи в детских садах.

Большинство педагогов используют вид индивидуального консультирования, считая его наиболее эффективным по разным причинам: личный контакт, мгновенная обратная связь, снижение уровня разногласий, активный поиск вариантов решения проблемных моментов, откровенность и конфиденциальность. Мы определили заметное единодушие сторон относительно результативности индивидуального консультирования. Соответственно, рекомендательная помощь в условиях детского сада, в большинстве случаев, проходит при непосредственном контакте сторон, без привлечения третьих лиц.

С одной стороны, опрос педагогов указал, что мамы, чаще всего являются инициаторами консультационных встреч с педагогами. С другой стороны, опрос родителей выявил случаи, где инициативной стороной были педагоги. Выявленные факты позволяют предположить, что консультации в детском саду проводятся по инициативе обеих сторон. На первом месте родители просят о помощи в общем развитии ребенка и его обучении. И на втором месте родители просят помощи о дополнительной информации по проблеме ребенка. Также опрос выявил ряд случаев запроса об оказании помощи самому родителю.

Актуально, что в ходе опроса были выявлены ориентации родителей, приходящих на консультацию к педагогам. Частично, результат оказался прогнозируемым, так как приходящий на консультацию родитель уже заинтересован в получении рекомендательной поддержки и готов к активному сотрудничеству с педагогами с целью разрешения имеющихся трудностей. Необходимо также подчеркнуть, что нами были выявлены родительские ориентации другого типа: рентажная частичная и игровая ориентации. Мы установили, что некоторые родители стремятся частично перенести ответственность за решение проблемы на плечи педагога, или же приходят на консультации из праздного любопытства.

В целом наше исследование определило, что подавляющее большинство педагогов имеют опыт консультирования трудных родителей. Трудный родитель отрицает наличие проблемы у ребенка, предъявляет необоснованные претензии к педагогу и закрывается от решения трудностей. Благодаря опыту педагогов, нам удалось обозначить типологию проблемных родителей. Проблемный родитель в большинстве случаев – гиперопекающий, желающий контролировать действия своего ребенка. Наряду с этим были выявлены случаи консультирования отстраненных и требовательных родителей. На основании типологии проблемных

родителей, были также выявлены их запросы. Мы установили, что проблемный родитель приходит на консультацию с неопределенными запросами, так как хочет воздействовать на своего ребенка. В то же время удалось выявить, что большинство педагогов испытывают явную потребность в консультационной поддержке со стороны специалиста. На первом месте педагогам интересны темы гиперактивности и поведенческих проблем у детей. На втором – общение с трудными и агрессивно настроенными родителями. Также результаты исследования указали, что чуть более одной трети педагогов не имеет никаких затруднений в процессе оказания консультационной поддержки родителей в детском саду. Значительная часть педагогов испытывает трудности в привлечении родителя к обсуждению и в передаче ответственности родителю за решение проблем. Большая часть педагогов продемонстрировала согласие относительно того, что педагог должен оказывать консультационные услуги родителям в секторе дошкольного образования.

В ходе опроса педагогов были получены их предложения по оптимизации консультационного процесса. На основе выявленных предпочтений были разработаны методические рекомендации, которые представлены в третьей главе.

Проанализировав результаты теоретической и эмпирической частей, мы пришли к таким ключевым выводам:

1. Рекомендательная помощь дошкольных педагогов чрезвычайно востребована со стороны родителей, вследствие выявленных проблемных моментов и неблагоприятных сторон у детей дошкольного возраста.
2. С одной стороны, педагоги детских садов знают, как организовать психолого–педагогическую работу с разными типами родителей и видят возможности и перспективы для саморазвития. С другой стороны, вариативность запросов и нестандартного поведения родителей вынуждают педагогов искать поддержку специалистов с целью оказания помощи себе, детям и их родителям.

Таким образом, поставленные во введении цели бакалаврской работы достигнуты.

## RESÜMEE

Käesolev bakalaureusetöö on kirjutatud teemal „Lastevanemate nõustamine õppe- ja kasvatusküsimustes lasteaedades (osalejate kogemuste analüüs)“. Bakalaureusetöö kirjutab Tartu Ülikooli Narva Kolledži kolmanda kursuse tudeng Natalja Vorotilova 2018 aastal. Bakalaureusetöö juhendajaks oli Natalja Zorina.

Bakalaureusetöö eesmärgiks oli lasteaianõustamisprotsessi uurimine subjektide vaatenurast ja lapsevanemate ning lasteaiaõpetajate raskuste ja vajaduste väljaselgitamine.

Bakalaureusetöö koosneb sissejuhatausest, kolmest peatükist (teooria, eksperimentaalosad ja metoodilised ettepanekud nõustamisprotsessi kvaliteedi parandamiseks lasteaedades) ning kokkuvõttest ja resümeest. On lisatud kasutatud kirjanduse loetelu ja lisad.

Esimeses bakalaureusetöö peatükis on uuritud ja analüüsitud asjakohaseid teadusallikaid, mis puudutasid psühholoogilist, pedagoogilis-psühholoogilist nõustamist. Välja on toodud nende nõustamisprotsesside sarnasusi ja erinevusi ning lahti seletatud pedagoogilis-psühholoogilise nõustamise tähendus koolieelses eas lapse arengule ja koostööle perede ja lastevanemate vahel.

Teine peatükk on keskendunud metoodika ja valimi kirjeldusele, lastevanemate ja lasteaiaõpetajate vastuste tulemuste analüüsimisele ja küsimuste kinnitamisele. Selgus, et lapsevanemad puutuvad kokku õppe- ja kasvatusprobleemidega ja tunnevad vajadust oma lapse lasteasutuse poolse nõu järele. Palju neist on saanud individuaalnõustamist oma lapse rühmaõpetajalt ja jäid nõustamise tulemustega rahule. Lasteaiaõpetajad nõustavad vanemaid õppe- ja kasvatusküsimustes ja kasutavad individuaalnõustamist. Paljudel on tekkinud raskusi vanemate nõustamisel ja on olemas nõustamiskogemus raskete vanematega, seetõttu nad tunnevad vajadust spetsialistide poolse nõustamise järele.

Kolmandas peatükis, lähtudes lasteaiaõpetajate uuringu tulemuste analüüsist, on välja toodud metoodilisi soovitusi nõustamisprotsessi kvaliteedi parandamiseks lasteaedades.

Bakalaureusetöö lõpuosas on esitatud kokkuvõte kõige olulisematest tulemustest. Välja on toodud järeldused bakalaureusetöö sissejuhatuses püstitatud eesmärkidest lähtuvalt.

## ЛИТЕРАТУРА

*Агапов – Агапов Е. П.* Социальная работа в вопросах и ответах. [Электронный документ]. URL: <https://umc38.ru/wp-content/uploads/2016/02/Agapov-E.P.-Sotsialna-rabota-v-voprosah-i-otvetah.pdf> Проверено: 5.02.2018.

*Артамонова и др. – Артамонова Е. И., Екжанова Е. В., Силяева Е. Г., Зырянова Е. В.* Психология семейных отношений с основами семейного консультирования // Учебное пособие. М., 2004.

*Бабитинская – Бабитинская О. Н.* Взаимодействие ДОУ и семьи–условие полноценного развития личности ребенка. [Электронный документ]. URL: <http://docplayer.ru/59893712-Vzaimodeystvie-dou-i-semi-uslovie-polnocennogo-razvitiya-lichnosti-rebenka.html> Проверено: 5.02.2018.

*Бондаренко – Бондаренко А. Ф.* Психологическая помощь: теория и практика. [Электронный документ]. URL: <http://www.klex.ru/3ho> Проверено: 5.02.2018.

*Бромлей – Бромлей Ю. В.* История первобытного общества // Эпоха классовообразования. М., 1988.

*Варава, Харьё – Варава Л., Харьё А.* Психосоциальная среда в детском дошкольном учреждении. [Электронный документ]. URL: [https://intra.tai.ee/images/prints/documents/130165700060\\_Psyhhosotsiaalse\\_kestkonn\\_a\\_juhendmaterjal\\_koolieelsetele\\_lasteasutustele\\_rus.pdf](https://intra.tai.ee/images/prints/documents/130165700060_Psyhhosotsiaalse_kestkonn_a_juhendmaterjal_koolieelsetele_lasteasutustele_rus.pdf) Проверено: 13.03.2018.

*Венгер – Венгер А. Л.* Психологическое консультирование и диагностика // Практическое руководство. Часть 1. М., 2001. С 160: 12–39.

*Верещагина, Кулганов – Верещагина Н. В., Кулганов В. А.* Консультирование в работе детского практического психолога // Учебное пособие. Спб., 2008.

*Галустова – Галустова О. В.* Психологическое консультирование//Конспект лекций. М., 2007.

*Глэддинг – Глэддинг С.* Психологическое консультирование. Спб., 2002.

*Джордж, Кристиани – Джордж Р., Кристиани Т.* Консультирование: теория и практика. М., 2002.

*Дзетовецкая и др. – Дзетовецкая С. В., Хозиев В. Б., Хозиева М. В.* Психологическое консультирование родителей // Учебное пособие. М., 2008.

*Доманецкая – Доманецкая Л. В.* Психология семьи и семейного воспитания // Учебное пособие. [Электронный документ]. URL: <http://www.kspu.ru/upload/documents/2013/12/23/faa53bb2aeced29d601f20dc2289ea08/domanetskaya-lv-psihologiya-semi-i-semejnego-vospitaniya-uchebnoe-posobie.pdf>  
Проверено 15.04.2018.

*Елецкая, Тараканова – Елецкая О. В., Тараканова А. А.* Психолого–педагогическая диагностика детей с нарушениями речи // Учебное пособие. Спб., 2012.

*Заплетнюк – Заплетнюк А.* Консультирование в деятельности педагога как средство повышения педагогической компетентности родителей в условиях волостного детского дошкольного учреждения. [Электронный документ]. URL [http://dspace.ut.ee/bitstream/handle/10062/41918/Zapletnjuk\\_Anastassia.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://dspace.ut.ee/bitstream/handle/10062/41918/Zapletnjuk_Anastassia.pdf?sequence=1&isAllowed=y) Проверено: 30.01.2018.

*Кочюнас – Кочюнас Р.* Основы психологического консультирования. [Электронный документ]. URL: [http://krotov.info/lib\\_sec/shso/77\\_koch.html](http://krotov.info/lib_sec/shso/77_koch.html)  
Проверено: 30.01.2018.

*Кяэсель и др.* – **Кяэсель К., Пилль, Э., Рийз М., Ярв–Мяндоя К.** Поддержка психического здоровья ребёнка в детском саду: методический материал. [Электронный документ]. URL: <http://www.digar.ee/arhiiv/et/nlib-digar:263431>  
Проверено: 13.03.2018.

*Линде – Линде Н. Д.* Психологическое консультирование // Теория и практика. М., 2010.

*Мартынова – Мартынова Е. Ю.* Индивидуальное психологическое консультирование // Теория практика обучения. М., 2015.

*Марцинковская – Марцинковская Т. Д.* Детская практическая психология. М., 2000.

*Меновщиков – Меновщиков В. Ю.* Введение в психологическое консультирование. М., 2004.

*Монина – Монина Г. Б.* Психологическое консультирование детей и подростков. [Электронный документ]. URL: <http://www.spbume.ru/file/pages/79/monina.pdf>  
Проверено 12.02.2018.

*Мухина В. 1985 – Мухина В. С.* Детская психология // Учебник для студента. М., 1985.

*Мухина В. 1999 – Мухина В. С.* Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество // Учебник для студ. вузов. М., 1999.

*Немов – Немов Р. С.* Психологическое консультирование // Учебник для вузов. М., 2008.

*Перекусихина – Перекусихина Н. А.* Детская практическая психология. Часть 2. [Электронный документ]. URL: [http://fdino.vlsu.ru/fileadmin/KDO/Perekusihina\\_N\\_A/2.pdf](http://fdino.vlsu.ru/fileadmin/KDO/Perekusihina_N_A/2.pdf) Проверено: 2.02.2018.

*Потапова, Кузнецова – Потапова С. О., Кузнецова А. Я.* Анкетирование как метод психолого–педагогического исследования. [Электронный документ]. URL: <http://econf.rae.ru/pdf/2014/11/3810.pdf> Проверено: 8.05.2018.

*Смит – Смит Н.* Современные системы психологии: история, постулаты, практика // Под ред. Алексеевой. Спб., 2003.

*Столин, Бодалев – Столин В. В., Бодалев А. А.* Семья в психологической консультации: опыт и проблемы психологического консультирования: теория и практика // Учебное пособие для вузов. М., 2010. С. 68–78.

*Смолярчук – Смолярчук И. В.* Влияние детско–родительского взаимодействия на социализацию дошкольников. [Электронный документ]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/vliyanie-detsko-roditelskogo-vzaimodeystviya-na-sotsializatsiyu-doshkolnikov> Проверено: 30.01.2018.

*Соловьева – Соловьева С. Л.* Психологическое консультирование // Справочник практического психолога. М., 2010.

*Тыгу, Тииделеп – Тыгу А., Тииделеп М.* Жизненные задачи. Как изучать вопросы и искать для жизненных ситуаций. Спб., 2017.

*Baumann и др. – Baumann B. L., Davis A. C., Herschell A. D., Kolko D. J.* The role of therapist training in the implementation of psychosocial treatments: A review and critique with recommendations // Pittsburgh Clinical Psychology Review, 2010. Volume 30. Issue 4. P. 448–466. [Электронный документ]. URL: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2872187/> Проверено: 10.02.2018.

*Bruns u õp.* – **Bruns E. J., Kerns S. E. U., Lyon A. R., Stirman S. W.** Developing the mental health workforce: Review and application of training approaches from multiple disciplines // *Administration and Policy in Mental Health and Mental Health Services Research*, 2011. Volume 38. Issue 4. P. 238–253. [Электронный документ]. URL: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/21190075> Проверено: 12.02.2018.

*Budd u õp.* – **Budd K., Behling S., Farahmand F. K., Gershenson R. A., Lyon A. R., Thaxter P. J.** Effectiveness of Teacher-Child Interaction Training (TCIT) in a Preschool Setting // *Behavior Modification*, 2009. Volume 33. Issue 6. P. 855-884. [Электронный документ]. URL: <http://web.a.ebscohost.com/ehost/detail/detail?vid=7&sid=9096b235-9c7f-4909-89d4-22e77d23112a%40sessionmgr4006&bdata=JnNpdGU9ZWlhvc3QtbGl2ZQ%3d%3d#AN=45460793&db=a9h> Проверено: 10.02.2018.

*Enebrink u õp.* – **Enebrink P., Högström J., Forster M., Ghaderi A.** Internet-based parent management training: A randomized controlled study // *Sweden Behaviour Research and Therapy*, 2012. Volume 50, Issue 4. P. 240–249. [Электронный документ]. URL: <http://www.kometprogrammet.se/uploads/files/Internetstudien.pdf> Проверено: 10.02.2018.

*Ennok* – **Ennok K.** Andekas laps eelkoolieas – tema võimalused ja vajadused // *Õpetajate leht*. 2009. № 21. С. 9. [Электронный документ]. URL: <http://dea.digar.ee/cgi-bin/dea?a=d&d=opetajateleht20090529.1.13> Проверено: 5.02.2018.

*European Commission* – **European Commission.** Epale Node // *Rajaleidja hakkab esimesena Eestis pakkuma karjääri- ja õppenõustamist live-chat'is.* [Электронный документ]. URL: <http://haridusinfo.innove.ee/et/uudised/751/rajaleidja-hakkab-esimesena-eestis-pakkuma-karjaari-ja-oppenoustamist-live-chat'is/> Проверено: 12.02.2018.

*Häidkind, Palts* – **Häidkind P., Palts K.** Lapse arengu hindamise ja toetamise juhendmaterjal koolieelsetele lasteasutustele // Riiklik Eksami- ja Kvalifikatsioonikeskus. Tallinn, 2009.

*Hallap* – **Hallap T.** Carl. R. Rogers. Saada iseendaks // Terapeudi vaade psühhoteraapiale. Tallinn, 2014.

*Hancock, Kaiser* – **Hancock, T. B., Kaiser A. P.** Teaching Parents New Skills to Support Their Young Children's Development // *Infants & Young Children*, 2003. Volume 16. Issue 1. P. 9–27. [Электронный документ]. URL: [https://depts.washington.edu/isei/iyc/kaiser\\_16\\_1.pdf](https://depts.washington.edu/isei/iyc/kaiser_16_1.pdf) Проверено: 19.05.2018.

*Herschell u др.* – **Herschell A. D., Jackson C. B., Turiano N. A., Schaffer K. F., McNeil C.B.** Training community-based clinicians in parent-child interaction therapy: The interaction between expert consultation and caseload // *Professional Psychology: Research & Practice*, 2017. Volume 48. Issue 6. P. 481–489. [Электронный документ]. URL: <http://web.a.ebscohost.com/ehost/detail/detail?vid=4&sid=1c408df9-4ed9-4987-bcc3-2e394d50b828%40sessionmgr4006&bdata=JnNpdGU9ZWWhvc3QtbGl2ZQ%3d%3d#AN=126923234&db=a9h> Проверено: 10.02.2018.

*Hutman u др.* – **Hutman H., Goodyear R. K., Lichtenberg J.W., Overland E. A.** Counselling psychology in the United States // *American Counselling Psychology Quarterly*, 2016. Volume 29. Issue 2. P. 216–224. [Электронный документ]. URL: <http://web.b.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=7&sid=62687056-f6fd-4bc5-99df-4e6df6c17dc0%40sessionmgr120> Проверено: 19.05.2018.

*Innove Rajaleidja 2015* – **Innove Rajaleidja.** Haridustugiteenuste kättesaadavus ja rahulolu Tallinna ja Harjumaal haridusasutuses // *Factum & Ariko*. [Электронный документ]. URL: [http://haridusinfo.innove.ee/UserFiles/Haridustugiteenused/Uuringud/Innove\\_aruanne.pdf](http://haridusinfo.innove.ee/UserFiles/Haridustugiteenused/Uuringud/Innove_aruanne.pdf) Проверено: 5.02.2018.

*Innove Rajaleidja 2005* – **Innove Rajaleidja**. Karjääri ajalugu // Esimene iseseisvus. [Электронный документ]. URL: <http://www.raialeidja.ee/esimene-iseseisvus/>  
Проверено: 19.02.2018.

*Jacobs – Jacobs L*. Assessment as Consultation: Working with Parents and Teachers // Journal of infant child and adolescent psychotherapy, 2012. Volume 11. Issue 3. P. 257–271. [Электронный документ]. URL: <http://web.b.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=3&sid=62687056-f6fd-4bc5-99df-4e6df6c17dc0%40sessionmgr120> Проверено: 10.02.2018.

*Juurak – Juurak R*. Algas koolijuhtide pikem ärakuulamine // Õpetajate leht 26.01.2018 [Электронный документ]. URL: <http://opleht.ee/2018/01/algas-koolijuhtide-pikem-arakuulamine/> Проверено: 12.02.2018.

*Kilburg – Kilburg R. R*. The development of human expertise: Toward a model for the 21st-century practice of coaching, consulting, and general applied psychology // Consulting Psychology Journal: Practice and Research, 2016. Volume 68. Issue 2. P. 177-187. [Электронный документ]. URL: <http://psycnet.apa.org/record/2016-25797-006?doi=1> Проверено: 12.02.2018.

*Kildron – Kildron A*. Nõustamispsühholoogia. Tallinn: Mondo, 2002.

*Koolieelse lasteasutuse seadus – Koolieelse lasteasutuse seadus*. RT I, 14.03.2011, 6 <https://www.riigiteataja.ee/akt/114032011006> (viimati vaadatud 30.01.2018).

*Köster, Laur – Köster K., Laur K*. Täiskasvanute nõustamine haridusteel. Materjalide kogumik nõustaja rolli arendamiseks. Tallinn, 2008.

*Price – Price M*. Counseling vs. clinical programs: Similarities abound // American Psychological Association (APA), 2009. [Электронный документ]. URL:

<http://www.div17.org/about-cp/counseling-vs-clinical-psychology/>

Проверено:

24.04.2018.

*Riikliku Eksami-ja Kvalifikatsioonikeskus* – **Riikliku Eksami-ja Kvalifikatsioonikeskus**. Õppenõustamisteenuste kvaliteedikäsiraamat. Tallinn, 2013.

*Tammiste – Tammiste E. – M.* Kuidas kaitsta lasteaiatõpetajat // Õpetaja leht 22.09.2017 [Электронный документ]. URL: <http://opleht.ee/2017/09/kuidas-kaitsta-lasteaiatõpetajat/> Проверено: 7.02.2018.

*Teadus-ja haridusministeerium* – **Teadus-ja haridusministeerium**. Õpetaja kutsestandard, tase 6, 2017. [Электронный документ]. URL: <https://www.kutsekoda.ee/et/kutseregister/kutsestandardid/10640560> Проверено: 30.01.2018.

*Trall – Trall K.* Nõustamise alused veebipõhilisele nõustajale // Sotsiaalministeerium, 2015. [Электронный документ]. URL: [https://www.sm.ee/sites/default/files/content-.editors/eesmargid\\_ja\\_tegevused/Norra\\_toetused/Rahvatervise\\_programm/vpn\\_juhend\\_appsterv\\_17072015.pdf](https://www.sm.ee/sites/default/files/content-.editors/eesmargid_ja_tegevused/Norra_toetused/Rahvatervise_programm/vpn_juhend_appsterv_17072015.pdf) Проверено: 12.02.2018.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Анкета для родителей (на русском языке).

*Уважаемые родители!*

Просим Вас принять участие в исследовании, целью которого является изучение опыта консультирования родителей в условиях детского сада. Исследование проводит студентка третьего курса Нарвского Колледжа Тартуского университета, Наталья Воротилова.

Проводимый опрос является анонимным. На заполнение анкеты у Вас уйдет около 10–15 мин.

Пожалуйста, заполните анкету к ....., поместите её в приложенный конверт, заклейте его для сохранения конфиденциальности ваших ответов и передайте в руки педагога вашей группы.

### Анкета

**1. Из каких источников Вы получаете информацию по вопросам воспитания и обучения ребенка?** (выберите 3 наиболее важных для Вас варианта)

- Интернет – ресурсы
- Средства массовой информации
- Печатная продукция (книги, газеты, листовки и тд.)
- Педагогический персонал группы
- Если другие специалисты то, какие.....
- Близкое окружение (родители, близкие родственники, друзья)
- Личный опыт и собственные знания
- Другое (укажите).....

**2. Сталкиваетесь ли Вы с проблемами в процессе воспитания и обучения ребенка?**

- Да, сталкиваюсь часто
- Да, иногда сталкиваюсь
- Редко сталкиваюсь
- Нет, подобных затруднений нет
- Затрудняюсь ответить

3. С какими проблемами воспитательного характера или с трудностями в обучении ребенка Вам приходится сталкиваться? (предложенные утверждения оцените по 4–бальной шкале: 4–в наибольшей степени; 1– в наименьшей степени и отметьте).

1	2	3	4	Эмоциональные проблемы (тревоги, страхи, агрессии и тд.)
1	2	3	4	Поведенческие проблемы (протесты, капризы, недостаточная активность и тд.)
1	2	3	4	Низкая социальная активность (не проявляет инициативу в общении со сверстниками, не вступает в беседу со взрослыми, не заинтересован в построении отношений и тд.)
1	2	3	4	Трудности в освоении материала (быстрое забывание, утомляемость, непродолжительная концентрация внимания и тд.)
1	2	3	4	Другое.....

4. Нуждаетесь ли Вы в получении рекомендаций со стороны детского сада по вопросам воспитания и обучения ребенка?

- Да, нуждаюсь  
 Нет, не нуждаюсь  
 Частично  
 Затрудняюсь ответить

5. Как часто Вы обращаетесь к педагогам группы за советом о воспитании и обучении ребенка?

- Часто  
 Иногда  
 Нет, не обращаюсь  
 Затрудняюсь ответить

6. Какие формы сотрудничества между детским садом и семьей на Ваш взгляд наиболее эффективны для педагогического и психологического просвещения родителей и оказания помощи им? (выберите 3 наиболее важных для Вас варианта и отметьте).

- Родительские собрания  
 Развивающие беседы  
 Индивидуальное консультирование с педагогом группы

- Групповое консультирование с привлечением большего круга участников и тренинги (педагоги, родители, специалисты)
- Дистантное консультирование (скайп, блог, емейл, лайв-чаты и тд.)
- Наглядная информация (информационные стенды, тематические листовки и тд.)
- Другое (укажите).....
- Затрудняюсь ответить

**7. Какие формы сотрудничества Вы бы предложили педагогам детских садов ввести или чаще использовать? (пожалуйста, прокомментируйте)**

.....  
 .....

**8. Имеется ли у Вас опыт консультирования с педагогом?**

- Да, есть
- Нет
- Затрудняюсь ответить

*В случае положительного ответа просим Вас его описать (место проведения, кто был инициатором, ее продолжительность, основная тема разговора, с участием ребенка или др. специалистов и тд.)*

.....  
 .....  
 .....

**9. Достаточно ли Вы удовлетворены результатами консультирования в детском саду или желаете получить помощь других специалистов за его пределами?**

- Да, полностью удовлетворен(а)
- Да, больше удовлетворен(а), чем нет
- Частично
- Нет удовлетворен (а)
- Нет, поэтому обращусь к другим специалистам (каким, укажите)
- Я не нуждаюсь в помощи
- Затрудняюсь ответить

**10. По каким вопросам Вы бы хотели проконсультироваться с педагогами вашей группы?**

.....  
 .....  
 .....

**11. Удовлетворены ли Вы в целом качеством образовательных услуг, предоставляемым детским садом, который посещает ваш ребенок?**

- Да, полностью удовлетворен
- Да, больше удовлетворен (а), чем нет
- Частично
- Больше не удовлетворён (а), чем удовлетворен(а)
- Нет, не удовлетворен
- Затрудняюсь ответить

Будем благодарны за Ваши комментарии и предложения.....  
 .....  
 .....

### Общие сведения

Кем вы приходитеесь ребенку:

- Мать
- Отец
- Другое.....

Возраст вашего ребенка:

- 2–3 лет
- 4–5 лет
- 6–7 лет

Ваш возраст:.....

**Благодарим за сотрудничество!**

*Head lapsevanemad!*

Palume Teid osaleda uuringus, mille eesmärgiks on uurida ja välja selgitada lastevanememate kogemust nõustamisega koolieelses lasteasutuses. Bakalaurusetöö viib läbi Tartu Ülikooli Narva Kolledži kolmanda aasta tudeng, Natalja Vorotilova

Küsimustik on anonüümne. Küsimustiku täitmine võtab Teil umbes 10–15 min.

Palun täitke küsimustik ..... ks. Kui küsimustik on täidetud, siis palun pange see ümbrikku tagasi ja jätke oma lapse rühma õpetajate kätte!

### Küsimustik

**1. Millistest allikatest Te saate infot lapse õppe-ja kasvatusküsimuste kohta?**  
(valige 3 kõige olulisemat Teie jaoks varianti)

- Internet
- Massiinformatsioon
- Trükised allikad (raamatud, ajalehed, voldikud jne)
- Lasteasutuse personaal
- Muud spetsialistid, millised nt. psühholoog jne. (lisage).....
- Lähedased inimesed (vanemad, sugulased, sõbrad jne)
- Oma kogemus ja teadmised
- Muu (lisage).....

**2. Kas Te olete kokku puutunud probleemidega oma lapse õppe-ja kasvatusprotsessis?**

- Jah, puutun sageli kokku
- Jah, puutun mõnikord kokku
- Puutun harva kokku
- Ei, sellist olukorda pole olnud
- Ei oska öelda

**3. Milliste laste kasvatusprobleemidega või õpiraskustega olete Teil kokkupuutunud?** (Palun hinnake 4 palli skaalal, kus: 4 – suurel määral, 1 – vähesel määral ja märkige)

1	2	3	4	Emotsionaalsed probleemid (hirm, mure, stress jne)
1	2	3	4	Käitumisprobleemid (jonn, raevuhood, üliaktiivsus, vastuseis jne.)
1	2	3	4	Madal sotsiaalne aktiivsus (tagasihoidlik, ei osale dialoogis nii rühmakaaslaste kui ka täiskasvanuga, ei loo sõprussuhteid jne.)

1	2	3	4	Raskused õpimaterjali omandamisel (ei ole püsivust, lühiajaline tähelepanu või puudulikkus, kiire väsimusimine või unustamine jne.)
1	2	3	4	Muu(lisage) _____ —

**4. Kas tunnete vajadust oma lapse koolieelse lasteaasutuse poolse nõu järele õppe-ja kasvatuküsimuses?**

- Jah, vajan
- Ei tunne vajadust
- Osaliselt
- Ei oska öelda

**5. Kui sageli pöördate rühmaõpetajate poole nõuküsimusega õppe-ja kasvatusküsimuses?**

- Sageli
- Mõnikord
- Ei pöördu üldse
- Ei oska öelda

**6. Millist koostööd sooviksite lasteaija ja kodu vahel lahendamaks pedagoogilisi ja psühholoogilisi probleeme? (palun valige 3 kõige olulisemat Teie jaoks)**

- Lastevanemate koosolekud
- Arenguestlused
- Individuaalne nõustamine (rühmaõpetaja, lapsevanem)
- Grupinõustamine ja treeningud (lapsevanemad, õpetajad, muud spetsialistid)
- E-nõustamine (emeil, blogi, skype, live-chart jne)
- Teabe-ja infotahvlid lasteaias
- Muu (lisage).....
- Ei oska öelda

**7. Millised koostöövorme Teie lapsevanemana veel sooviksite lisada ja rohkem kasutada? (palun põhjendage)**

.....  
 .....  
 .....

**8. Kas Te olete saanud nõustamist oma lapse rühmaõpetajalt?**

- Jah, olen
- Ei ole kogemust
- Ei oska öelda

*Palun kirjeldage kogemust siis, kui olete käinud nõustamisel ( kus käisite, millist kasu saite, kes oli algataja, kestvus, põhiline teema, kas koos lapsega, kas olid kaasatud ka teised spetsialistid jne)*

.....  
.....  
.....

**9. Palun hinnake, kas olete rahul nõustamise tulemustega lasteaias või tunnete vajadust teiste spetsialistide nõustamise järele?**

- Jah, täiesti rahul
- Jah, pigem rahul kui mitte
- Osaliselt
- Ei ole rahul
- Ei, sest pöördun teiste spetsialistide juurde (kelle juurde).....
- Ei vaja abi
- Ei oska öelda

**10. Millistes küsimustes tunnete vajadust rühmaõpetajate poolse nõustamise järele?**

.....  
.....

**11. Kas olete rahul lasteasutusega, kus Teie laps käib?**

- Jah, täiesti rahul
- Jah, pigem rahul kui mitte
- Osaliselt
- Pigem mitte rahul, kui rahul
- Ei ole rahul
- Ei oska öelda

Täname Teid kommentaaride ja ettepanekute eest:

.....  
.....  
.....

**Üldandmed**

Kes te olete?

- Ema
- Isa
- Muu (lisage)\_\_\_\_\_

Lapse vanus:

2-3 aastat

4-5 aastat

6-7 aastat

Teie vanus\_\_\_\_\_

**Täname Teid koostöö eest!**

Приложение 3. Анкета для педагогов (на русском языке).

*Уважаемые педагоги!*

Просим Вас принять участие в исследовании, целью которого является изучение опыта консультирования учителей в условиях детского сада. Исследование проводит студентка третьего курса Нарвского Колледжа Тартуского университета, Наталья Воротилова.

Проводимый опрос является анонимным. На заполнение анкеты у Вас уйдет около 20 мин.

Пожалуйста, заполните анкету к ....., поместите её в приложенный конверт, заклейте его для сохранения конфиденциальности ваших ответов и передайте в руки директора вашего детского сада.

**Анкета**

**1. Имеется ли у Вас опыт консультирования родителей (близких родственников) в детском саду?** (Под опытом консультирования мы здесь подразумеваем доверительную беседу с предоставлением в ходе нее психолого-педагогических рекомендаций или советов по вопросам воспитания и обучения дошкольников)

- Да, имеется
- Нет
- Затрудняюсь ответить

*В случае отрицательного ответа просим Вас обозначить причины его отсутствия:*

- Недостаток времени
- Низкий уровень владения навыками консультирования
- Пассивность родителей
- Недостаток ИТ оборудования (телефон, компьютер, отсутствие интернета)
- Отсутствие специальной подготовки (курсы, соответствующее образование)
- Другое.....
- Затрудняюсь ответить

**2. Если Вы консультируете родителей, то какие его виды применяете в детском саду?** (предложенные утверждения оцените по 4–бальной шкале: 4–в наибольшей степени; 1– в наименьшей степени; не отмечайте, если отсутствует совсем)

1	2	3	4	Индивидуальное консультирование (родитель, педагог)
---	---	---	---	---

1	2	3	4	Групповое консультирование (более 3 участников: родители, педагоги, специалисты и др.)
1	2	3	4	Дистантное консультирование (телефон, емейл, Skype, Eliis, Elasteaed и тд.)
1	2	3	4	Семейное консультирование (мама, папа или другие лица выполняющие их обязанности)
1	2	3	4	Другое _____

**3. Какой из видов консультирования, по Вашему мнению, является наиболее эффективным? (почему, пожалуйста объясните)**

.....  
.....  
.....  
.....

**4. Кто из числа родителей или близкого окружения ребенка чаще всего является инициатором консультационных встреч с Вами?**

- Мама
- Папа
- Другие лица, выполняющие их обязанности.....

**5. С какими запросами чаще всего приходят родители на консультации в детский сад? (предложенные утверждения оцените по 4–бальной шкале: 4–в наибольшей степени; 1– в наименьшей степени; не отвечайте, если отсутствует совсем)**

1	2	3	4	Просьба об эмоциональной и моральной поддержке
1	2	3	4	Просьба о содействии в понимании ситуации с ребенком
1	2	3	4	Просьба об дополнительной информации по проблеме у ребенка (снятие симптома)
1	2	3	4	Просьба о помощи в общем развитии ребенка и его обучении
1	2	3	4	Просьба о развитии навыков взаимодействия с ребенком (игры, общение и тд.)
1	2	3	4	Просьба о помощи в выработке стиля воспитания по отношению к ребенку (наказание, поощрение и тд.)
1	2	3	4	Просьба в оказании помощи ребенку (избавление от страхов, научение общению со сверстниками и тд.)
1	2	3	4	Просьба об оказании помощи самому родителю (уважение, любовь к родителям со стороны ребенка)
1	2	3	4	Другое.....

**6. Какого рода трудности у Вас возникают в процессе консультирования родителей в детском саду?**

- Трудности в определении проблемы родителя
- Трудности в разъяснении сути проблемы родителю
- Трудности в привлечении родителя к обсуждению (не идет на контакт, сложно поддержать разговор и тд.)
- Трудности в передаче ответственности родителю за решение проблемы
- Другие.....
- Трудности не возникают

**7. С какими ориентациями приходят родители/родственники на консультацию в детский сад? (предложенные утверждения оцените по 4-бальной шкале: 4-в наибольшей степени; 1- в наименьшей степени; не отмечайте, если отсутствует совсем).**

				<b>ДЕЛОВАЯ ОРИЕНТАЦИЯ</b>
1	2	3	4	<i>Адекватная</i> (искренняя заинтересованность в разрешении проблемы и готовность к сотрудничеству)
1	2	3	4	<i>Неадекватная</i> (преувеличение возможностей педагога, «только Вы можете мне помочь»)
				<b>РЕНТНАЯ ОРИЕНТАЦИЯ</b>
1	2	3	4	<i>Частичная</i> (перекладывание ответственности на плечи педагога вследствие имеющейся эмпатии между сторонами «Я Вам все рассказал, теперь я жду и от Вас такой же отдачи»)
1	2	3	4	<i>Полная</i> (требовательная просьба к оказанию поддержки разного вида «Вы педагог, Вы и должны решать и думать»)
1	2	3	4	<b>ИГРОВАЯ ОРИЕНТАЦИЯ</b> (демонстрация педагогу своей образованности)
1	2	3	4	Другое _____

**8. Имеется ли у Вас опыт консультирования проблемных (трудных) родителей? (Под опытом консультирования мы здесь подразумеваем доверительную беседу с предоставлением в ходе нее психолого-педагогических рекомендаций или советов по вопросам воспитания и обучения дошкольников)**

- Да
- Нет
- Частично
- Затрудняюсь ответить

*В случае положительного ответа, просим Вас описать основные характеристики поведения проблемного родителя*

.....  
.....  
.....

**9. Как часто Вы сталкиваетесь с проблемными (трудными) родителями?**

- Часто
- Иногда
- Никогда
- Затрудняюсь ответить

**10. С какими типами проблемных родителей Вы сталкиваетесь в процессе оказания консультационной поддержки в детском саду? (предложенные утверждения оцените по 4-бальной шкале: 4–в наибольшей степени; 1– в наименьшей степени; не отмечайте, если отсутствует совсем).**

1	2	3	4	Гиперопекающие родители (постоянный контроль действий ребенка)
1	2	3	4	Отстранённые родители (отсутствие свободного времени для ребенка)
1	2	3	4	Требовательные родители (у ребенка отсутствует право выбора)
1	2	3	4	Критикующие родители (подчеркивают недостатки ребенка)
1	2	3	4	Другие..... =

**11. С какого рода запросами проблемных родителей Вы сталкиваетесь в процессе оказания рекомендательной поддержки в детском саду?**

- Манипулятивные запросы (родитель хочет воздействовать на своего ребенка)
- Нереалистичные запросы (родитель хочет, чтобы ребенок всегда слушался его)
- Неопределенные запросы (родитель сам не может определить, что же он хочет)
- Другие.....
- Затрудняюсь ответить

**12. Нуждаетесь ли Вы в получении рекомендаций по психологическим и педагогическим вопросам с целью оказания помощи себе, родителям и их детям в процессе консультирования?**

- Да, нуждаюсь
- Нет, не нуждаюсь
- Частично
- Затрудняюсь ответить

**13. По каким вопросам или темам Вы бы хотели проконсультироваться со специалистами?**

.....  
.....  
.....

**14. Как вы считаете педагог должен проводить консультации родителей в дошкольном учреждении?**

- Да, должен
- Скорее должен(а), чем нет
- Иногда
- Скорее не должен(а), чем должен(а)
- Нет, не должен(а)
- Затрудняюсь ответить

**15. Ваши предложения по улучшению качества консультационного процесса в условиях детского сада?**

Будем благодарны за Ваши дополнительные комментарии и предложения

.....  
.....  
.....

**Общие сведения**

Пол:

- Мужской
- Женский

Ваш возраст: \_\_\_\_\_

Образование:

- Среднее
- Среднее специальное
- Высшее педагогическое
- Другое \_\_\_\_\_

Педагогический стаж: \_\_\_\_\_

Возраст детей в вашей группе:

- 2–3 лет
- 4–5 лет
- 6–7 лет
- Другое \_\_\_\_\_

**Благодарим за сотрудничество!**

*Head õpetajad!*

Palume Teid osaleda uuringus, mille eesmärgiks on uurida ja välja selgitada lasteaiaõpetajate kogemust lapsevanemate nõustamisega koolieelses lasteasutuses. Bakalaurusetöö viib läbi Tartu Ülikooli Narva Kolledži kolmanda kursuse tudeng Natalja Vorotilova

Küsimustik on anonüümne. Küsimustiku täitmine võtab Teil umbes 20 min.

Palun täitke küsimustik ..... ks. Kui küsimustik on täidetud, siis palun pange see ümbrikku tagasi ja jätke oma lasteaia direktori kätte.

### Küsimustik

1. **Kas Teil on olnud kokkupuuteid lapsevanemate (lähedaste inimestega) nõustamisega lasteaias?** (Nõustamise all me mõistame usaldusvestlust, mille käigus antakse pedagoogilis-psühholoogilisi soovitusi koolieelikute õppe-ja kasvatusküsimustes).

- Jah, on  
 Ei ole  
 Ei oska öelda

*Ei, vastuse puhul, palume Teil määratleda põhjuseid:*

- Aja vähesus  
 Madalad teadmised ja oskused nõustamises  
 Vanemate passiivsus  
 IT vahendite nappus (telefoni, arvuti, interneti puudus)  
 Puuduv erialane ettevalmistus (koolitused, vastav haridus)  
 Muu  
 Ei oska öelda

2. **Kui Te nõustate lapsevanemaid, siis milliseid nõustamisvorme kasutate lasteaias?** (Palun hinnake 4 –palli skaalal, kus: 4 – suurel määral, 1 – vähesel määral; ärge märkige kui üldse puudub)

1	2	3	4	Individuaalnõustamine (lapsevanem, lasteaiaõpetaja)
1	2	3	4	Grupinõustamine (rohkem kui 3 osalejat: lapsevanem, lasteaiaõpetaja, spetsialistid jm.)
1	2	3	4	E-nõustamine (telefon, blogi, e-mail, Skype, Eliis, E-lasteaed, live-chart jne.)
1	2	3	4	Perenõustamine (ema, isa või keegi, kes last kasvatab)
1	2	3	4	Muu _____

3. Milline nõustamise vormidest on Teie arvates kõige efektiivsem? (miks, palun selgitage).....  
 .....  
 .....

4. Kes pereliikmetest pöördub kõige sagadami nõustamissooviga Teie poole?

- Ema
- Isa
- Keegi, kes kasvatab last.....

5. Milliste küsimustega lahendamisel paluvad vanemad Teilt abi? (Palun hinnake 4– palli skaalal, kus: 4 – suurel määral, 1 – vähesel määral; ärge märkige kui üldse puudub)

1	2	3	4	Moraalne ja emotsionaalne toetus vanem–laps suhtes
1	2	3	4	Kasvatussituatsiooni tõlgendamise lähtuvalt lapsest
1	2	3	4	Lisainformatsiooni saamine laste probleemidele (sümptomite kergendamine või likvideerimine)
1	2	3	4	Laste toetamine üldoskuste arendamisel ja õppimisel
1	2	3	4	Koostööoskuste arendamine laps–vanem suhtes (mängud, suhted jne.)
1	2	3	4	Kasvatustiilide strateegia väljatöötamine lapse suhtes (karistamine, kiitmine)
1	2	3	4	Lapse abistamine arenguprotsessis (hirmu leevendamine, sotsiaalsete oskuste kujundamine kaaslastega suhlemisel jne.)
1	2	3	4	Vanem soovib aidata iseennast (lupupidamine ja armastus lapse poolt vanema suhtes)
1	2	3	4	Muu.....

6. Millised raskused Teil tekivad vanemate nõustamisel lasteaias?

- Raskused probleemi määratlemisel
- Raskused probleemile lahenduse leidmisel
- Raskused vanema kaasamisega arutelusse
- Kartus öelda “ei” (tegelikult on problem peresisene)
- Muu.....
- Raskuseid ei teki

7. Milliste hoiakutega tulevad lapsevanemad/lähedased inimesed nõustamisele lasteaias? (Palun hinnake 4 palli skaalal, kus: 4 – suurel määral, 1 – vähesel määral; ärge märkige kui üldse puudub)

				ASJALIK ORIENTATSIOON
1	2	3	4	Adekvaatne (lapsevanem on siiralt huvitatud probleemi lahendamisest)
1	2	3	4	Ebaadekvaatne (vanem ülehindab õpetaja oskusi, «ainult Te saate mind aidata»)

				<b>RENDIVAHEKORRA ORIENTATSIOON</b>
1	2	3	4	<i>Osaline</i> (õpiprotsessi osalejate vahel tekkis empaatia ja vanem lükkab vastutust õpetaja kaela «Ma rääkisin Teile kõik ära, nüüd ootan Teilt samaga vastamist»)
1	2	3	4	<i>Täielik</i> (nõudlik palve vanema poolt õpetajale «Te olete pedagoog ja Te peate mõtlema ja otsustama»)
1	2	3	4	<b>MÄNGULINE ORIENTATSIOON</b> (vanem demonstreerib õpetajale oma teadmisi – eneseteadlik lapsevanem)
1	2	3	4	Muu _____

**8. Kas Teil on nõustamiskogemust probleemsete/raskete lapsevanematega (lähedaste inimestega) lasteaias?** (Nõustamise all me mõistame usaldusvestlust, mille käigus antakse pedagoogilis–psühholoogilisi soovitusi koolieelikute õppe-ja kasvatusküsimustes)

- Jah, on  
 Ei ole  
 Ei oska öelda

*Positiivse vastuse puhul, palume Teid lühidalt iseloomustada raske vanema käitumist*

.....

.....

.....

**9. Kui sageli Te puutute kokku raskete/probleemsete lapsevanematega?**

- Puutun sageli kokku  
 Puutun mõnikord kokku  
 Sellist olukorda pole olnud  
 Ei oska öelda

**10. Milliste probleemse lapsevanema tüübiga Te puutute kokku nõustamisprotsessi käigus lasteaias?** (Palun hinnake 4 –palli skaalal, kus: 4 – suurel määral, 1 – vähesel määral; ärge märkige kui üldse puudub)

1	2	3	4	Hüperhoolitsevad lapsevanemad (pidev kontroll vanemate poolt)
1	2	3	4	Osavõtmatud lapsevanemad ( ajapuudus lapse jaoks)
1	2	3	4	Nõudlikud lapsevanemad (lapsel puudub sõnaõigus)
1	2	3	4	Kritiseerivad lapsevanemad (alati lapsega rahulolematud)
1	2	3	4	Muu _____

**11. Milliste probleemsete lapsevanemate nõudmistega Te puutute kokku nõustamisprotsessis lasteaias?**

- Manipuleerivad nõudmised (lapsevanem tahab mõjutada last)  
 Ebarealistlikud nõudmised (lapsevanemal on lapse suhtes mitte eakohased nõudmised)  
 Ebamäärased nõudmised (lapsevanem ise ei tea, mida ta tahab)

Muu.....

**12. Kas tunnete vajadust pedagoogilis–psühholoogilise nõu järele õppe-ja kasvatusküsimuses selleks, et aidata iseenast, lapsevanemaid ja lapsi?**

- Jah, vajan
- Ei tunne vajadust
- Osaliselt
- Ei oska öelda

**13. Millistes küsimustes ja millistel teemadel tunnete vajadust spetsialistide poolse nõustamise järele?**

.....  
.....

**14. Kuidas Te arvate kas lasteaiaõpetaja peab nõustama vanemaid õppe-ja kasvatusküsimustes?**

- Jah, peab
- Jah, pigem peab kui mitte
- Osaliselt
- Pigem mitte, kui peab
- Ei pea
- Ei oska öelda

**15. Teiepoolsed ettepanekud nõustamisprotsessi kvaliteedi parandamiseks lasteaedades?**

.....  
.....  
.....

Täname Teid lisatud kommentaaride ja ettepanekute eest:

.....  
.....

**Üldandmed**

Teie sugu:

- Naine
- Mees

Teie vanus\_\_\_\_\_

Teie haridus:

- Keskkharidus
- Keskeriharidus
- Kõrgharidus
- Muu (lisage)\_\_\_\_\_

Pedagoogiline tööstaaž\_\_\_\_\_

Lapse vanus Teie rühmas:

- 2–3 aastat
- 4–5 aastat
- 6–7 aastat

**Täname Teid koostöö eest!**

- Muu (lisage)\_\_\_\_\_

## Приложение 5. Эффективность индивидуального консультирования.

Мнения дошкольных педагогов:

- «Родители откровеннее и смелее говорят о проблемных моментах, существующих трудностях и их проще понять» – четыре респондента;
- «в случае разногласия мнений сторон легче, спокойнее искать пути решения трудностей» – один респондент;
- «при личном контакте, тесном общении родитель лучше слышит, понимает, принимает информацию и активнее ищет пути решения проблемных моментов» – восемь респондентов;
- «доверительная беседа способствует пониманию позиции самого родителя» – один респондент;
- «доверительная беседа способствует выстраиванию доверительных отношений между сторонами, легче разрешить трудности» – пять респондентов;
- «конфиденциальность беседы вследствие отсутствия третьих лиц помогает родителю увидеть заинтересованность со стороны педагога» – четыре респондента;
- «мгновенная обратная связь, конкретное решение проблемных моментов и более конструктивная работа» – четыре респондента;
- «помощь со стороны специалиста, если проблема выходит за рамки компетентности педагога» – один респондент.