ARH Diss. B - 26640

Тартуский государственный
университет
Кафедра истории СССР

Рябов А. М.

СВЕРЖЕНИЕ САМОДЕРЖАВИЯ В РОССИИ

Дипломная работа

Научный руководитель:
доц. Л.К. Эрингсон

NVL ajal. kat.
Inv. nr. 1946

Тарту 1966

В В Е Д Е Н И Е

Самодержавный строй в России, сохранявшийся на протяжении трех столетий, был за несколько дней февраля 1917 года сметен с лица земли.

В.И.Ленин еще в 1905 году предвидел, что победа буржуазно-демократической революции в России "... будет концом демократического переворота и началом решительной борьбы за социалистический переворот".[1]

Февральская революция - вторая революция в России, - свергла царизм и установила двоевластие в стране, в лице буржуазного Временного правительства и Советов рабочих и солдатских депутатов. По своему социально-экономическому содержанию она была буржуазно-демократической революцией.

Настоящая дипломная работа имеет целью на основе имеющихся источников, публистической, исторической и другой литературы дать характеристику монархии накануне Февральской революции, ее последних носителей, а также раскрыть влияние распутинщины на разложение прогнившего монархического строя.

В работе уделено внимание характеристике русской буржуазии накануне революции, а также показана ее позиция в отношении монархии и революционных сил.

События самой революции, в итоге которой был свергнут прогнивший самодержавный строй, рассматривается с точки зрения дачи анализа отношений трех основных политических сил - революционных масс, царизма и буржуазии.

I В.И.Ленин, Полн.собр.соч., т.27, стр.19.

Начало научной разработки Февральской революции дано в трудах В.И.Ленина, в которых содержится методологическая основа для правильного понимания и освещения объективных и субъективных предпосылок революции, ее задач, хода и победы. В трудах В.И.Ленина дана ясная и точная оценка прогнившей монархии и тех сил, которые ее свергли.

Наиболее полная характеристика гибнущей монархии, ограниченность, глупость и тупость последних носителей царской власти, Распутина и распутинщины содержится в семи томах "Падение царского режима" - стенографических отчетах, допросов и показаний, данных в 1917 году Чрезвычайной следственной комиссией.[I]

Этот источник насыщен богатым и содержательным материалом. Однако подходить к этому источнику необходимо критически. Если не критически относиться к показаниям лидеров буржуазно-помещичьей оппозиции и представителей полицейских органов, то может сложиться впечатление, что центром подготовки революции явилась Государственная дума, а выступавшие в ней представители "прогрессивного блока" действовали в роли революционеров.

I Падение царского режима. Стенографические отчеты допросов и показаний, данных в 1917 г. в Чрезвычайной следственной комиссии Временного правительства. Редакция П.Е.Щеголева. Тт.I - 7. Москва-Ленинград, 1924-1927.

Интересную работу о последних Романовых написал в свое время поэт А.Блок,[I] работавший редактором в этой комиссии. Заслуживает внимания работа П.Е.Щеголева.[2]

В 20-е годы вышло большое количество литературы, освещающей ход и развтите второй русской революции.Отличительной чертой этой литературы является то, что в подавляющей своей массе она является мемуарной,[3] написанной ее непосредственными участниками и руководителями. Такой вид литетатуры имеет свои плюсы и минусы. Если подходить критически, то она страдает субъективизмом изложения и всегда отражает личное восприятие авторов. А если иметь ввиду, что большинство этой литературы принадлежит перу представителей белой эмиграции, то естественно,что историческая истина в этих воспоминаниях в большинстве случаев переплетается с определенной политической тенденциозностью.

I А.А.Блок,Последние дни императорской власти,Л.,I92I.

2 П.Е.Щеголев,Последний рейс Николая II,М.Л.,I928.

3 М.В.Родзянко,Крушение империи,Л.,I929;А.Н.Яхонтов, Тяжелые дни,Архив русской революции,т.I8,Берлин,I922; В.Набоков, Временное правительство,Архив русской революции,т.I,Берлин,I922;С.Мстиславский,Пять дней,Л.М.,I922; А.Шляпников,Канун семнадцатого года,М.I923;В.Б.Станкевич,Воспоминания I9I4-I9I9 гг.,Берлин,I920;П.Н.Милюков, История второй русской революции,София,I923;А.С.Лукомский, Воспоминания,Архив русской революции,т.2,Берлин, I92I; В.Шульгин,Дни, Л.,I926;С.Ю.Витте,Воспоминания, т.2,М.,I960, А.А.Шихлинский, Мои воспоминания, Баку,I944.

Но вместе с тем, этот вид литературы представляет богатый и интересный фактический материал.

Из мемуарной литературы,которая вышла за последние годы, наибольший интерес представляют воспоминания М.Д. Бонч-Бруевича, А.А.Брусилова и А.А.Игнатьева.[1]

В работе также использованы воспоминания иностранных дипломатов: мемуары английского посла в России Джорджа Бьюкенена и французского посла Мориса Палеолога.[2]

Бесценным источником в написании работы явились документы, опубликованные в журналах "Красный архив".[3]

По изучаемому вопросу за последние годы вышло несколько исследований и статей. Наиболее ценным из них является работа Е.Д.Черменского.[4] Если в этом труде хорошо показана роль партии большевиков, рабочего класса в Февральской революции, то несколько слабее та политическая сила - царизм, против которой выступали революционные массы. Поэтому настоящая дипломная работа, построенная на большом фактическом материале и показавшая, что из себя представлял умирающий монархический строй в России, в какой-то мере себя оправдывает.

---

1 М.Д.Бонч-Бруевич,Вся власть Советам,М.,1964;А.А.Брусилов, Мои воспоминания,М.,1963;А.А.Игнатьев,Пятьдесят лет в строю,т.2,М.,1944;

2 Джордж Бьюкенен,Мемуары дипломата,М.,1925;Морис Полеолог,Царская Россия накануне революции,М.,1923.

3 Февральская революция 1917 г.,"Красный архив",т.1(20), 1924;Переписка Николая Романова и Александрой Федоровной,"Красный архив",т.4,1923.

4 Е.Д.Черменский,Февральская буржуазно-демократическая революция 1917 г. в России,М.,1959.

Заслуживают внимания исследования таких авторов, как П.И.Лященко,[I] Е.И.Маевского,[2] А.Д.Погребинского,[3] П.В. Волобуева,[4] О.Чаадаевой.[5]

Хорошим источником при подготовке работы явились художественные произведения советских писателей А.Н.Толстого,[6] А.Лебеденко,[7] М.Козакова,[8] С.Мстиславского,[9] В.Вишневского[IO] и других.

Значение революции и другие важные положения темы даны на основе периодической печати "Правда","Известия"и других газет и журналов.

Наличие обширной литературы и источников не означает, однако,что все проблемы, связанные с характеристикой самодержавного строя и его свержения уже решены. До сегодняшнего дня нет всеобъемлющего труда,который дал бы

I П.И.Лященко, История народного хозяйства Союза ССР, т.2,М.,I952.

2 И.В.Маевский,Экономика русской промышленности в условиях первой мировой войны,М.,I957.

3 А.П.Погребинский,Сельское хозяйство и продовольственный вопрос в России в годы первой мировой войны"Исторические записки",т.3I,I950.

4 П.В.Волобуев,Пролетариат и буржуазия России в I9I7 г., М.,I964.

5 О.Чаадаева,Армия накануне февральской революции,М.Л.,I935.

6 А.Н.Толстой,Хождение по мукам,кн.I-2,М.,I954.

7.А.Лебеденко,Тяжелый дивизион,кн.I,М.,I960.

8 М.Казаков, Крушение империи,т.2,М.,I963.

9 В.Вишневский,Война. Эпопея, М.,I956.

IO С.Мстиславский,Накануне,М.,I958.

правильную характеристику русской буржуазии и особенно ее отношения к самодержавному строю и революции.

При подготовке к дипломной работе большое содействие оказали сотрудники Государственной библиотеки имени В.И.Ленина и Государственной библиотеки ГДР г.Берлина.

ГЛАВА I МОНАРХИЯ НАКАНУНЕ ФЕВРАЛЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

I. НАРАСТАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РАЗРУХИ В РОССИИ В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ.

Из всех воюющих государств губительное влияние войны с наибольшей силой сказалось на экономике России.

В.И.Ленин писал,что в России в ходе войны была самая чудовищная дезорганизация хозяйства, что "...поражения расшатали весь старый правительственный механизм и весь порядок..."[1]

Правящие круги царской России, не сделав всего необходимого для создания военно-промышленного потенциала страны в мирное время, пытались наверстать упущенное в ходе войны.

Огромный прилив капитала в военную промышленность, загрузка большинства предприятий военными заказами, привели к увеличению выпуска промышленной продукции: в 1916г. по сравнению с 1913г. валовая продукция по всей стране возросла на 21 процент, причем общий рост промышленности сопровождался ее концентрацией.[2]

Рост военной промышленности не означал экономического благополучия страны, а наоборот, предвещал хозяйственную катастрофу и увеличивал прибыли военных промышленников. По подсчетам финансиста Шарого прибыль военных промышленников в 1915 г. по отношению к 1913 г. составляла 188 процентов, а в 1916 г. - 297 процентов.[3]

---

1 В.И.Ленин,Полн.собр.соч.,т.31,стр.15.

2 П.И.Лященко,История народного хозяйства СССР,т.2,М.,1952, стр.639.

3 Очерки истории Ленинграда,т.3,М.Л.,1956,стр.294.

Промышленность царской России не выдерживала военного напряжения. Производство снижалось. Из 219 металлургических заводов в 1916 г. непрерывно действовали лишь 145.[1] Было потушено много доменных печей. Металл начали распределять по карточкам. Выплавка чугуна в 1915 г. сократилась почти на 32 млн. пудов по сравнению с 1913 г.[2]

В феврале 1917 г. из 175 доменных печей, имеющихся в России, не работало 33, так же, главным образом, из-за недостатка топлива, 16 находились в ремонте, а из 126 действующих только 67 работали на полную мощность.[3]

В 1913 г. производство чугуна в Росии составляло 15 млн. пудов в месяц и к февралю 1917 г. упало до 9 млн. пудов.[4]

Россия имела на лицо и топливный кризис, который был вызван тем, что финансовый капитал России, тесно связанный с иностранным капиталом, накануне войны задерживал развитие производительных сил России и в области топлива. Энергитическое хозяйство России, где иностранный капитал играл огромную роль, являлась крайне отсталым. Каменного угля в России добывалось в 17 раз меньше, чем в США, в 10 раз меньше, чем в Англии, и в 9 раз меньше, чем в Германии.[5]

---

1 П.И.Лященко, История народного хозяйства в СССР, стр.632.
2 Там же, стр.637.
3 П.В.Волобуев, Экономическая политика Временного правительства, М., 1962, стр.21.
4 "Правда", № 9, 15 марта 1917 г.
5 Г.Д. Бакулеев, Развитие угольной промышленности Донецкого бассейна, М., 1955, стр.15.

Потребление каменного угля в Петрограде с октября 1914 г. по январь 1916 г. вместо необходимых 217 млн. пудов угля - составляло 131,2 млн. пудов.[1] Такое же положение было и в других промышленных центрах страны.

О трудностях с топливом в докладной записке Родзянко[2], представленной Николаю II за несколько дней до Февральской революции указывалось, что в Петрограде из 73-х предприятий, не работавших в декабре 1916 г.,39 закрылись из-за отсутствия топлива и 11 в связи с прекращением подачи электроэнергии.[3]

Явно не удовлетворял требованиям военного времени и железнодорожный транспорт, он являлся наиболее слабым местом в экономике России. Накануне первой мировой войны наличие рельсовых путей на единицу пространства Европейской России было в 1½ раз меньше, чем в Германии, и в 7 раз меньше, чем в Австро-Венгрии.[4] В ноябре 1916 г. из-за недостатка вагонов не смогли выполнить нарядов на отгрузку хлеба Таврическая, Тамбовская, Воронежская и другие губернии.[5]

Технико-экономическая отсталость России, не гибкость бюрократического государственного аппарата и гнездившаяся в нем измена вызывали уже в начале 1915 г. острый кризис боевого снабжения русской армии.

---

1 Ленинград.Краткий исторический очерк,Л.,1964,стр.207.
2 М.В.Родзянко - председатель Государственной думы.
3 П.В.Волобуев,Экономическая политика...,стр.20.
4 В.Я.Лаверычев,Продовольственная политика царизма и буржуазии в годы первой мировой войны (1914-1917гг.),1956, стр.178.
5 А.Л.Сидоров,Железнодорожный транспорт в России в первой мировой войне"Исторические записки",т.26,1956,стр.5.

Русская армия была вооружена хуже армий других европейских государств. Ей недоставало снарядов, патронов, в некоторых частях на трех солдат приходилась одна винтовка, а русские батареи из-за отсутствия снарядов вынуждены были делать несколько выстрелов в день.

I3 октября I9I4 г. главнокомандующий юго-западным фронтом генерал Иванов писал начальнику штаба верховноглавнокомандующего генералу Янушкевичу: " ...Источники пополнения боевых припасов артиллерии иссякли совершенно. При отсутствии пополнения придется прекратить бой и выводить войска в самых тяжелых условиях".[I]

Весна и лето I9I5 г. были трудным периодом в снабжении армии снарядами и винтовками. Боевые запасы были исчерпаны, а производство их еще не было организовано. Это хорошо подтверждает текст телеграммы верховноглавнокомандующего[2] к великому князю Сергею Михайловичу.[3] "Положение очень серьезное, недостаток пушечных патронов критический, подача замедлена. Фронт нервно настроен возможностью серьезной неудачи от недостатка патронов. Нужны сверхмеры. Прошу ваше высочество потребовать энергичной работы заводов и мастерских."[4]

I О.Чаадаева, Армия накануне Февральской революции, М.Л., I935, стр.I2.

2 Верховноглавнокомандующим русской армии был великий князь Николай Николаевич.

3 Председатель Особой распределительной комиссии по артиллерийской части для координации действий военного министра и правительства.

4 О.Чаадаева, Армия нанануне Февральской революции, стр.I9.

Давая показания в Чрезвычайной следственной комиссии Временного правительства, генерал Поливанов[I] не случайно заявил,что "... перед войной у высшего начальства,и бывшего царя,и бывшего военного министра (Сухомлинова.-А.Р.) было к технике, отношение довольно пренебрежительное."[2]

Положение с оружием в войсках было отчаянным. "На северо-западном фронте было 57 дивизий,но нехватка винтовок достигала огромной цифры 320 тыс. экземпляров. Другими словами, 2I дивизия числилась только на бумаге! Не хватало и снарядов, особенно к 76-миллиметровым пушкам."[3]

В стране существовало всего лишь три казенных оружейных завода, которые давали во второй половине I9I6 г. около II0-I20 тыс. винтовок в месяц, что было в два раза больше запланированного производства до войны - 2 тысячи штук в день, но и эти заводы покрывали только 50 процентов потребности в винтовках.[4]

В конечном итоге все свои надежды правительство возложило на помощь союзников. К ним стали обращаться за всем, начиная от подков и сапог и кончая тяжелой артиллерией. Всего за годы войны на иностранном рынке было закуплено более 5 млн. винтовок из общего количества II 875 тыс.штук,

---

I Поливанов - военный министр после Сухомлинова.

2 Падение царского режима. Стенографические отчеты допросов и показаний, данных в I9I7 г. в Чрезвычайной следственной комиссии Временного правительства,т.7,М.Л.,I927,стр.I94.

3 В.Г.Федоров, В поисках оружия,М.,I964,стр.87.

4 А.Л.Сидоров,О строительстве казенных военных заводов в России,"Исторические записки",т.54,I955,стр.I45.

поступивших на вооружение русской армии.[I]

На снабжение русской армии иностранными автомобилями только до конца I9I6г. была израсходована огромная сумма - почти в 450 млн. рублей, а вообще за годы войны на эти цели было израсходовано 600 млн.рублей.[2]

В попытке усилить регулирующую роль государства в мобилизации перестройки промышленности на обслуживание нужд войны царское правительство создало целый ряд организаций.В России были созданы четыре Особых совещания:по обороне,топливу,перевозкам, продовольствию, в задачу которых входило координация усилий по укреплению обороны страны и содействие развитию отечественной промышленности.

Вновь созданные органы работали плохо, это можно проследить на работе Особого совещания по обороне. В этой организации предусматривалось построить 37 предприятий и израсходовать 607 млн. рублей[3] и преследовалась цель избавиться от части боевого снабжения союников и добиться, чтобы русская армия все необходимое получала у себя дома. Однако, эта программа оказалась невыполненной.

Разруха в промышленности отразилась и на сельском хозяйстве Важным фактором, повлиявшим на состояние сельского хозяйства в годы войны, был недостаток рабочих рук.

I И.В.Маевский,Экономика русской промышленности в условиях первой мировой войны,М.,I957,стр.5I.

2 А.Л.Сидоров,Отношение России с союзниками во время первой мировой войны,"Исторические записки",т.I5,I945,стр.I33.

3 А.Л.Сидоров,О строительстве казенных заводов...,стр.I64.

С I9I4 по I9I6 гг. в армию было мобилизовано I2 млн. человек. Война оторвала от деревни наиболее работоспособное взрослое мужское населние или 40 процентов от общего количества мужчин.[I]

В связи с войной так же резко сократилось внутреннее производство и ввоз сельскохозяйственных машин. В I9I6 г. было произведено лишь 25 процентов общего количества сельскохозяйственных машин и орудий, выпущенных промышленностью царской России в I9I3 г.[2]

В результате этих причин сократилась посевная площадь, ухудшилась обработка земли и уменьшились урожаи. В целом по стране посевные площади зерновых и картофеля сократились с 88,7 млн. десятин в I9I4 г. до 85,2 млн. десятин в I9I5 г., или на 3,9 процента, и до 78,3 млн. десятин в I9I6 г., или на II,7 процента.[3]

Общий сбор зерновых и бобовых в I9I4 г. составил 4,67 млрд.пудов, 4,80 млрд. пудов в I9I5 г. и 3,97 млрд. пудов в I9I6 г.[4]

Товарного хлеба в стране было в I9I4 г. 6,32 млрд. пудов, а в I9I6 г. - 795 млн. пудов.[4]

I А.П. Погребинский, Сельское хозяйство и продовольственный вопрос в России в годы первой мировой войны,"Исторические записки, т.3I,I950,стр.38.

2 Там же,стр.39.

3 А.М.Анфимов, Российская деревня в годы первой мировой войны, М.,I962,стр.283.

4 Там же, стр.294.

В тяжелом состоянии оказалось и животноводство страны. В 1913 г. в России насчитывалось 53 млн. голов крупного рогатого скота, но уже в 1915 г., в связи с огромными потребностями армии, было забито около 18 млн. голов.[1]

Приведенные примеры позволяют сделать вывод, что сельское хозяйство в России было неспособно успешно решать задачу обеспечения страны сельскохозяйственной продукцией, в следствие чего, к началу 1917 г. Россия оказалась в катастрофическом положении с продовольствием.

Наряду с общим резким упадком сельского хозяйства продовольственный кризис был обусловлен и другими факторами. Во-первых, произошло резкое повышение спроса на хлеб и продукты со стороны земледельческого населения. Во-вторых, к началу 1916 г. численность армии достигла 9 млн. человек.[2] Для ее питания требовалось огромное количество хлеба, мяса, сахара, жиров и прочих продуктов. Ежедневная потребность армии в одном только мясе исчислялась в 2000 тонн.[3]

В катастрофическом положении с продовольствием оказался Петроград. На заседании Особого совещания по обороне 29 января 1917 г. отмечалось, что в Петрограде имеется только десятидневный запас муки, трехдневный запас жиров, а мяса совершенно не было.[4]

---

1 А.П.Погребинский, Сельское хозяйство..., стр.39.

2 Там же, стр.48.

3 В.И.Попов, Довольствие мясом русской армии в первую мировую войну 1914-1918 гг., М., 1942, стр.4.

4 А.П.Погребинский, Сельское хозяйство..., стр.55.

Вместо 500 вагонов продовольствия, которые получал Петроград ежесуточно в октябре I9I6 г., в январе I9I7 г. суточное поступление упало до 269 вагонов, а в феврале-ниже 200.[I] Такое же положение наблюдалось и в Москве. Москва с I0 декабря I9I6 г. по 9 января I9I7 г. должна была получить I0227 вагонов продовольствия, а получила только 33I8.[2]

О трудностях с продовольствием и о неспособности правительства решить этот вопрос писал впоследствии Родзянко."Города голодали, в деревнях сидели без сапог... Москва и Петроград сидели без мяса..."[3]

После Февральской революции бывший министр внутренних дел Протопопов откровенно признавал, что "... продовольствием в России никто не занимался".[4]

В тяжелом состоянии находились и финансы страны. До февральской революции I9I7 г. общие расходы России на войну превысили 30 млрд. рублей.[5]

I Экономическое положение России накануне Великой Октябрьской социалистической революции,Сборник,М.Л.,I957,ч.2, стр.225.

2 А.П.Погребинский,Сельское хозяйство...,стр.57.

3 М.В.Родзянко,Крушение империи,изд.второе,Л.,I929,стр.240.

4 Падение царского режима...,т.6,Л.,I926,стр.284.

5 Г.И.Дементьев,Государственные доходы и расходы и положение государственного казначейства во время войны с Германией и Австро-Венгрией,П-д,I9I7,стр.3I.

30 июня I9I5 г. на заседании Совета министров министр финансов П.Л.Барк доложил, что "...в настоящее время день войны для России обходится в I9 000 000 рублей".[I]

Царское правительство путем иностранных займов пыталось облегчить финансовое положение. Во время проведения финансовых совещаний союзников в Париже 5 февраля I9I5 г. из расчета на I9I5 г. Россия получила кредит на общую сумму в I00 млн. фунтов стерлингов[2]. Получая кредиты, царская Россия попадала в экономическую зависимость от иностранного капитала. Если к I января I9I7 г. Россия имела долг в сумме 33,8[illegible] млрд. рублей[3], то за годы войны прямой государственный долг России составил 36,2 млрд.рублей.[4]

Главным кредитором России во время войны была Англия, которая вскоре стала выступать в роли посредника между США и странами Антанты.

Американские империалисты, стремясь как можно больше нажиться на военных поставках России,использовали все средства для проникновения на русский рынок, к источникам сырья. Ввоз американских товаров в Россию по сравнению

I А.Н.Яхонтов,Тяжелые дни,Архив русской революции,т.I8, Берлин,I922,стр.26.

2 Финансовое совещание союзников во время войны,"Красный архив",т.5,I924,стр.63.

3 Там же, стр.29.

4 И.Ф.Гиндин,О величине и характере русского государственного долга в конце I9I7 г.,"История СССР",I957,№5,стр.I7I.

с I9I3 г. увеличился в I7 раз.[I] В I9I6 г. США по ввозу в Россию вышла на первое место. Американские дипломаты принимали деятельное участие в разработке планов экономического вторжения в Россию. В I9I6 г. американский посол в России Френсис доносил своему правительству:"Американские компании уже смотрят жадными глазами на имеющиеся в этой стране залежи ископаемых,запасы водной энергии, возможности железнодорожному строительству ... все считают, что на земле нет другого поля деятельности, подобно этому..."[2]

В.И.Ленин говорил, что займы Англии и Франции поддерживают Россию так, как "веревка поддерживает повешенного".[3]

В то время, как трудящиеся гибли на фронте,умирали с голоду в тылу, буржуазия и помещики наживались на войне. "Война,- писал В.И.Ленин в I9I5 г.,- ужасная вещь? Да. Но она ужасно прибыльная вещь".[4]

Война приносила буржуазии баснословный рост прибылей от военных поставок. Так, например, прибыли Белорецкого акционерного общества увеличились в I9I5 г. по сравнению с I9I3 г. в 5 раз, а Симского общества - в 3 раза.[5]

Для богатых не существовало норм потребления:"...голодает "простой народ",- писал Ленин,- а богатые ездят в курорты, пополняют скудную казенную норму всяческими "додатками"

I А.Гулыга,Начальный период антисоветской интервенции США (I9I7-I9I8гг.),"Вопросы истории",№3,I950,стр.33.
2 Там же,стр.34.
3 В.И.Ленин,Полн.собр.соч.,т.32,стр.290.
4 В.И.Ленин,Соч.т.36,стр.286 (4 изд.).
5 С.А.Залеский,Черная металлургия Урала в годы первой мировой войны,"Исторические записки",№ 55,I956,стр.I60.

со стороны и не позволяют себя контролировать."[1]

Таким образом, экономическая разруха, военное поражение на фронте, рост дороговизны на все предметы потребления, обнищание и страшная нужда, все это обостряло и ускоряло процесс классового самосознания, революционизировало трудящиеся массы, вызывало ненависть и озлобление к царскому правительству, усиливало революционное движение народных масс против войны, против царизма как в тылу, так и на фронте, как в промышленных районах, так и на окраинах.

---

1 В.И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 34, стр. 180-181.

2. ПОСЛЕДНИЕ НОСИТЕЛИ ЦАРСКОЙ ВЛАСТИ. РАСПУТИНЩИНА.

Распад и вырождение самодержавия были ускорены первой русской революцией 1905-1907гг. Первая русская революция и начавшаяся после 1907г. контрреволюционная эпоха, по словам В.И.Ленина, "обнаружила всю суть царской монархии, довела ее до последней черты, раскрыла всю ее гнилость,гнусность, весь цинизм и разврат царской шайки с чудовищным Распутиным."[1]

Не будет ошибкой,если характеристика последних носителей царской власти будет начата с царя Николая II.

Вот как рисует внешность царя генерал Бонч-Бруевич:"Нездоровое лицо это с волосами и бородой цвета спелой соломы было от меня на расстоянии вытянутой руки,я разглядел мелкие вееобразные морщинки у его глаз, безвольные губы, чуть ноздреватую кожу мясистого носа и решил, что встреть я его на улице или на учебном плацу, никогда бы не отличил от любого из удивительно похожих друг на друга армейских офицеров-неудачников."[2]

Николай II был человеком нервным и неустойчивым, легко поддавался каждому влиянию извне. Был до глубины души религиозным человеком.

В его характере сочетались черты мистицизма, хитрости и даже коварства. Будучи злопамятным и мстительным,он недолюбливал и не переносил лиц,"твердых в своих мнениях,в своих словах и действиях".[3]

---

1 В.И.Ленин,Полн.собр.соч.,т.31,стр.12.
2 М.Д.Бонч-Бруевич,Вся власть Советам,М.,1964,стр.109.
3 С.Ю.Витте,Воспоминания,т.2,М.,1962,стр.6.

А вот какую характеристику Николаю II давал Распутин. "Ты думаешь так, а разве на него можно положиться, он может изменить каждую минуту, он несчастный человек, у него внутри не достает".[1]

Всероссийский престол застал Николая II врасплох и он принял царство как чиновник должность и работал по трафаретам: "Вполне справедливо, велю, и я тоже думаю, очевидно, весьма полезно, согласен, утешительно, грустно, надеюсь, так и будет, но почему."[2]

Бездарность царя особенно проявилась в его деятельности будучи верховноглавнокомандующим русской армии. Свое назначение на этот пост он расценивал так: "Мой мозг отдыхает здесь - ни министров, ни хлопотливых вопросов, требующих обдумывания. Я считаю, что это мне полезно не только для мозга".[3]

И не случайно, на одном из заседаний совета министров военный министр Поливанов говорил: "... На темном фоне материального, численного и нравственного растройства армии есть еще одно явление,которое особенно чревато последствиями и о котором больше нельзя умолчать. В Ставке наблюдается растущая растерянность..."[4]

I Последний временщик последнего царя, "Вопросы истории", №10, 1964, стр.127.

2 П.Е.Щеголев,Последний рейс Николая II,М.Л.,1928,стр.117.

3 М.Д.Бонч-Бруевич,Вся власть Советам,стр.113.

4 А.Н.Яхонтов,Тяжелые дни,Архив русской революции,т.18,1926, Берлин, стр.53.

Образную характеристику давала Николаю II императрица Александра Федоровна:"... Так как ты очень снисходителен, доверчив и мягок, то мне надлежит исполнять роль твоего колокола..."[1].

Второй носительницей царской власти являлась императрица. "Политику России делает камарилья императрицы,"[2] - писал обоснованно М. Палеолог.

Императрица, которую иные находили умной и блестящей, в сущности давно уже направлявшая волю царя и обладавшая твердым характером, была в рассматриваемый период всецело под влиянием Распутина, который звал ее Екатериной II, "маменькой".[3]

Вера в Распутина у императрицы доходила до фанатизма. Это видно хотя бы из письма, которое она писала Николаю II."... Милый, верь мне, тебе следует слушаться советов нашего друга... Бог все ему открывает..."[4]

В том же духе они воспитывали и своих детей.[5]

Несмотря на различие характеров, царь и царица были людьми одного направления, одного понимания и смысла жизни.

---

1 Переписка Николая Романова с Александрой Федоровной, "Красный архив", т.4, 1923, стр.159.

2 М. Палеолог, Царская Россия накануне революции, М.Пг., 1925, стр.250.

3 Падение царского режима..., т.I, 1924, стр.48.

4 Переписка Николая Романова..., стр.163.

5 Царь Николай II имел детей: дочь Ольгу, 1895 г.р.; дочь Татьяну, 1897 г.р.; дочь Марию, 1899 г.р.; дочь Анастасию, 1901 г.р. и сына Алексея, 1904 г.р.

Наиболее приближенными к царской семье были министр двора граф Фредерикс,дворцовый комендант свиты генерал-майор Воейков,генерал-адъютант Нилов,обер-гофмаршал граф Бенкендорф, флигель-адъютант Саблин и фон Ден, эти лица обычно сопровождали Николая II в его поездках. Наиболее близким лицом к царской семье была несомненно Вырубова.[I]

Царской семье,всей придворной свите, больше всего было присуще религиозное ханжество,безграничная темнота суеверия.

При таком образе жизни в царском дворце самыми желанными гостями были различные шарлатаны , пройдохи и проходимцы, которые выступали в роли предсказателй будущего,ясновидцев и т.д.

Первым проходимцем, выдвинувшимся и приблизившимся к царской семье, был некий Панюс. Его сменил француз Филипп и далее кликуша Дарья, Юродивый Митька и другие.

Начало разложения общественности, падения престижа царской власти, престижа царской семьи неразрывно связано с появлением Распутина. Ввиду этого на этой личности необходимо остановиться более подробнее.

Родился Распутин в слободе Покровской, Тюменского уезда, Тобольской губернии, в 1865 году. В раннем возрасте Распутин характеризовался как человек хитрый, наглый,с буйно-разгульной натурой. Приблизившись к царской семье,Распутин на первых порах держал себя очень осторожно и осмотрительно, не подавая вида о своих намерениях,за что получил звание "царского лампадника".

I Вырубова- фрейлин двора императрицы.

Какое же впечатление производил Распутин? Вот как рисует внешний вид Распутина генерал Бонч-Бруевич: "В назначенное время приехал Распутин, и я ,наконец, увидел этого страшного человека, сделавшего самую фантастическую в мире карьеру... ... Глаза у Распутина были холодные... было ему на вид лет пятьдесят, и я одинаково не мог представить себе ни императорского министра, целующего похожую на лапу грубую руку "старца", ни изнеженных придворных дам ..."[1]

Характеризуя Распутина, Протопопов[2] говорил: "...Это был не вполне нормальный, по-моему мнению, человек, который действительно пользовался свойством особого взгляда;он мог на некоторых , в особенности на женщин , влиять гипнотически..."[3]

Распутин был советчиком и повелителем царской семьи. "Можно с уверенностью сказать, что он совершенно поработил силою своего внушения волю молодой императрицы,"[4] - писал Родзянко.

Молодая императрица страдала зачастую истерически-нервными припадками, и Распутин применял в это время силу своего внушения и облегчал ее страдания. Она с благоговением относилась к Распутину,верила в силу его молитв. Вот что она писала ему в письме: "Возлюбленный мой и незабвенный учитель, спаситель и наставник,как томительно мне без тебя... скорее приезжай. Я жду тебя и мучаюсь по тебе. Прошу твоего

I М.Д.Бонч-Бруевич,Вся власть Советам,стр.99-100.
2.Протопопов А.Д.,с сентября 1916 г. министр внутренних дел.
3 Падение царского режима..., т.I, стр.115.
4 М.В.Родзянко,Крушение империи,стр.18.

святого благословения и целую твои блаженные руки. Во веки любящая тебя М... (мама)."[1]

О том, как близко Распутин находился к царской семье, можно видеть из показаний Вырубовой. "...Государь и государыня называли Распутина просто "Григорий", он называл их "папа" и "мама". При встрече они целовались..."[2]

Распутин презрительно относился к личности царя и очень одобрял царицу. Царя он называл "папашка": "Приезжаю я, говорит, в Царское,- вхожу, папашка сидит грустный... Я его глажу по голове и говорю: Что грустишь?- он говорит: Все мерзавцы кругом! Сапог нет, ружей нет, наступать надо, а наступать нельзя,"[3] - писал впоследствии Родзянко.

Видя, какое влияние имел Распутин на царскую семью, всякие проходимцы, карьеристы и разные темные аферисты окружали толпой Распутина.

За спиной Распутина стояли биржевые дельцы, банковские аферисты и воротилы: германский шпион и темный делец Рубинштейн, крупный банковский делец Манус.

Была и вторая группа лиц, посещавших Распутина, которые шли к нему из любопытства, или за денежной помощью, или для того, чтобы завязать у него нужное знакомство. Таких лиц было много. Среди них аферист петроградского большого света князь Андронников[4], врач тибетской медицины Бадмаев[5].

---

1 Последний временщик последнего царя, стр.131.
2 Падение царского режима..., т.3, 1925, стр.251.
3 М.В.Родзянко, Крушение империи, стр.20
4 Андронников М.М. - в 1914-1917 гг. числился чиновником особых поручений при обер-прокуроре Синода, интриган и авантюрист.
5 Бадмаев П.А. - врач, лечивший многих представителей аристократической верхушки.

Сюда являлись на поклон и лица духовного звания: архиепископ тобольский Варнава, епископ Исидор Колоколов.Не стеснялись появляться у Распутина и лица, занимавшие большие посты: товарищ министра внутренних дел сенатор Белецкий, министр внутренних дел Протопопов.

Какие же политические цели ставил кружок Распутина? На этот вопрос Хвостов[I] отвечал следующим образом:"Пожелания на их знамени были отличны от всех, которые были в действительности... Их знаменем была поддержка царского дома,- поддержка несколько однобокая: в лице Александры Федоровны... Под этим знаменем каждый воровал и крал, сколько мог."[2]

Наряду с кружком Распутина особого внимания заслуживает и кружок Вырубовой. Маленький домик Вырубовой, был"Напертью власти"[3]. Этот домик Протопопов характеризовал следующим образом: "Это помещение играло, большую роль в истории последнего времени монархии..."[4]

О Вырубовой Хвостов говорил:"Вырубова, с моей точки зрения, как мне казалось тогда - истеричка недалекая ..."[5] В этом кружке Распутин был центром, а остальные марионетками.

Через Вырубову устраивались свидания с Александрой Федоровной. Для того, чтобы Вырубова что-то устроила, нужно

I Хвостов - министр внутренних дел.
2 Падение царского режима,..,т.I,стр.33.
3 Там же,стр.II9.
4 Падение царского режима...,т.4,I925,стр.3I9.
5 Там же,стр.32I.

было совсем немного, а попросить: "Анна Александровна, я хотел бы вас попросить то-то и то-то, нельзя ли выхлопотать у матушки-царицы, "[1]- давал показания Протопопов.

Вырубова являлась связывающим звеном,через которое Распутин направлял к царю и царице те прошения, которые не мог передать лично. Проходимцы знали, что для того, чтобы приблизиться к царю или царице, нужно было сначала попасть к Вырубовой. Несмотря на тупость и глупость Вырубовой, без нее не происходило ни одного назначения. Она активно вмешивалась во все политические комбинации.

Вырубова имела свой лазарет,который являлся филиалом ее кружка. Сюда ей преподносили пожертвования из государственных средств. Так, Протопопов из средств Департамента полиции внес ей 6000-6500 рублей.[2] В этом лазарете часто бывал Распутин и вел разгульный образ жизни.

Заслуживает внимания кружок Андронникова, который являлся Хлестаковым столицы. Он был знаком со всеми министрами и принимал участие во всех политических махинациях."Князь Андронников,- говорил Хвостов,- представлял собой,с моей точки зрения, калейдоскоп: с одной стороны он был осведомлен о том, что делается в Царском Селе... С другой стороны, он занимался проведением довольно крупных дел."[3]

Войдя в доверие многих знатных диц и используя связи, Андронников проводил и устраивал большое количество дел, за что

I Падение царского режима,.., т.2,1925,стр.39.
2 Там же, том I,стр.II4.
3 Там же,стр.20.

получал большие гонорары.

Был еще и кружок Бадмаева, о котором Хвостов говорил: "... Этим кружком руководила лично Александра Федоровна. В кружок входили разные личности..."[1]

Нелегальным правительственным центром являлась Александро-Невская лавра, связанная с Распутиным и царским двором. Здесь между попойками и блудами намечалась политика самодержавия.

В "святое место" часто приезжали "отдыхать" министры, разные темные дельцы, отсюда шли советы царю и царице: кого назначить министром, кого сменить, как обмануть трудовой народ и продлить существование умирающей монархии. Главную роль здесь играл митрополит Петроградский Питирим.

Лавру посещали Протопопов, Манусевич-Мануйлов,[2] Вырубова. Почти бессменным гостем был Распутин. Один из свидетелей впоследствии показывал:"...Когда приезжал в лавру к Питириму Распутин, было угощение как следует быть, и вино, и коньяк пили... Происходила у нас в лавре и картежная игра, занимались непотребством..."[3]

Таким образом вместе с разложением царизма разлагалась и его верная опора - церковь.

Французский посол в России М. Палеолог, говоря в своих воспоминаниях о гниении русской церкви, пишет, что бывший председатель совета министров в беседе с ним жаловался:"Епископские и

---

1 Падение царского режима..., т.I, стр.I3-I4.

2 Манусевич-Мануйлов - авантюрист, агент охранки, в I9I6 г. был осужден за мошенничество.

3 Александро-Невская лавра накануне свержения самодержавия, "Красный архив", т.4(77), I936, стр.207.

высшие должности в настоящее время почти совершенно подчинены клике Распутина. Это какая-то гнусная болезнь,какая-то гангрена".[1]

В марте 1912 г. Гучков взывал в Государственной думе: "Наш долг крикнуть слова предостережения: церковь в опасности, в опасности государство."[2]

Показав деятельность различных кружков и "темных сил", которые подтачивали монаршеский трон, невольно возникает вопрос: Знал ли Николай II,что вокруг него кишат "темные силы"? Знал,но он считал, что никто и ничто не сможет помешать его деятельности.

Докладывая о деятельности кружков,Хвостов говорил Николаю II, что его окружают лица и разные кружки. На это царь ответил:"Неужели вы думаете, что на меня может кто-нибудь повлиять, что я могу поддаваться влияниям? - Мы с императрицей никого не видим, ни с кем не советуемся: вместе решаем вопросы..."[3]

Но это были только слова, а на деле влияние Распутина и других "темных сил" на ход жизни монархии было огромно.

Прежде всего их деятельность была направлена против Государственной думы, в лице которой "темные силы" видели своего врага. И не случайно они всячески стремились подорвать ее авторитет.

---

1 Б.Кандидов,Церковь и февральская революция, М., 1934, стр.14.

2 Н.Ростов,Духовенство и русская контрреволюция конца династии Романовых,М.,1930,стр.149.

3 Падение царского режима...,т.I,стр.36.

Если Николай II посещал Государственную думу, то это исключительно влияние Распутина. По этому поводу он говорил: "А знаешь что... Я пошлю самого в Думу, пускай поедет, откроет, и никто ничего не посмеет сделать".[1]

Ярой противницей Государственной думы являлась императрица Александра Федоровна, это хорошо видно из ее письма к Николаю II. "... Дорогой мой, только поступи умно, вели распустить Думу"..."[2]

Особое влияние Распутина проявилось в смене министров и верховноуправляющих, или точнее в "министерской чехарде".

Быстро сменяющиеся министры со своим премьером во главе не успевали что-либо „завести", как уже заменялись новыми. Большинство министров назначались управлять такими министерствами, которые им раньше были совесем неизвестны. "Что удивительного,- писал генерал Брусилов А.А.,- если при этих условиях управление государством шло все хуже и хуже..."[3]

Не скрывал этого и Набоков[4]: "Люди приличные и дельные, вроде князя Щербатова, или Поливанова, недолго пробыли на своих местах. На их места назначались либо такие несостоятельные бездарности, как генерал Шуваев, либо просто зловещие фигуры, вроде Алексея Хвостова,... За кулисами орудовали Распутин,князь Андронников и другие проходимцы."[5]

---

1 Падение царского режима...,т.I,стр.35.
2 Переписка Николая Романова...,стр.171.
3 А.А.Брусилов,Мои воспоминания,М.,1963,стр.254-255.
4 В.Набоков - управляющий делами совета министров,а затем и Временного правительства.
5 В.Набоков,Временное правительство,Архив русской революции, т.I,Берлин,1922,стр.55.

Во всей этой"министерской чехарде" наиболее ярко проявилась роль Распутина и распутинщины.

Только в результате того, что Коковцев холодно встретил Распутина, он был уволен с поста председателя совета министров и вместо него был назначен Горемыкин, который находился в близких отношениях с Распутиным.

О том, как состоялось назначение Хвостова министром внутренних дел, сам Хвостов рассказывал следующее:

"Единственный раз, когда мне пришлось встретиться с Распутиным,- это было в Нижнем Новгороде, когда я был губернатором. Ко мне приехал Распутин... Он предложил мне место министра внутренних дел... Распутин объявил мне, что он должен поговорить со мной, так как он послан, как он сказал,- посмотреть мою душу".I

Через некоторое время Хвостов был назначен министром.

В начале 1916 г. при содействии Распутина председателем Совета министров был назначен один из лидеров крайних правых в Государственном совете Штюрмер, известный своими германо- фильскими симпатиями. Назначение Штюрмера главой правительства и последовавшая в июне 1916 г. отставка министра иностранных дел Сазонова с передачей портфеля тому же Штюрмеру свидетельствует о стремлении царя и придворной клики к сепаратному миру с Германией.

В связи с назначением Штюрмера Распутин говорил: "Старикашка ко мне шлялся... Он тогда хотел быть обером и угощал

I Падение царского режима...,т.I,стр.3.

меня обедами, вместе со своей бабой... Все будет... Потому,- хозяйничать будет свой..."[1]

Решающую роль в назначении министра внутренних дел Протопопова так же сыграл Распутин. Об этом рассказывал сам Протопопов. "Я сидел дома, звонит Штюрмер и говорит: "Вам предлагают какой-то портфель..." "Я вам предлагаю." "Как?" "Я просил государя и вас назначили". Я говорю: "Я подумаю". "Нет."[2]

Что за человек был Протопопов? Характеристику этой личности можно дать на основе одного примера.

Однажды он вошел в комнату, где сидели бывший царь и царица. Не говоря ни слова, он бросился на колени, и стал усердно бить лбом по полу, точно молясь в истерии. "Что с вами?"- спросил удивленно царь. "Я вижу Христа среди вас!" - воскликнул Протопопов.[3] Романовы поверили.

Давая характеристику Протопопову в своих воспоминаниях, полковник А.А.Игнатьев писал: "Большой загадкой явился для меня приход к власти Протопопова... Болезненный,нервный, неуровновешанный либерал... оба они - Штюрмер и Протопопов - были такими ничтожествами..."[4]

Распутин высказывал желание назначить военным министром Беляева вместо Поливанова. Ругая Поливанова,он говорил: "Вот Беляев хороший министр был бы, - что там папашка

---

1 Александро-Невская лавра...,стр.208.
2 Падение царского режима...,т.I,стр.II9.
3 "Русская воля",№II,II.03.I9I7 г.
4 А.А.Игнатьев,Пятьдесят лет в строю,М.,I944,стр.203.

смотрит!.. Папашка не хочет его (Поливанова - А.Р.) увольнять!.. Александре я сказал, что бог желает,- а папашка уперся... Что же ты сделаешь".[1] Через некоторое время такое назначение состоялось.

Распутин давал оценку деятельности того или другого министра: "Какой же он хозяин в иностранных... А тут еще старика Хвостова сунули во внутренние... Макарову дали юстицу... Протопопов не правит, а танцует, Все звонит, совета спрашивает..."[2]

"Министерская чехарда", которой страдали "верхи", коснулась так же и армии. При назначении главнокомандующим северным фронтом генерала Рузского в телеграмме царю Распутин писал: "Народ глядит всеми глазами на генерала Рузского, пока народ глядит, гляди и ты".[3]

Сменялись и назначились командующие фронтами и другие военные начальники, без всякого на то военного смысла. Командир конного корпуса генерал Раух с военной точки зрения был полное ничтожество. Но зато он нравился императрице, как приятнейший светский кавалер и блестящий говорун.[4]

Весь аппарат военного ведомства и генералитет был покрыт ужасно диким невежеством и тупоумием, политпродажностью, фальшью и изменой, абсолютной бездарностью и военной безграмотностью.

I Падение царского режима...,т.I,стр.44
2 Там же, стр.208.
3.М.Д.Бонч-Бруевич, Вся власть Советам..., стр.103.
4 А.И.Верховский, На трудном перевале,М.,1959,стр.79.

"Я всегда боялся генералов этой куропаткинской школы",[1]- говорил генерал Брусилов А.А.

Хвостов говорил:"...Распутин был очень удобной педалью для немецкого шпионажа..."[2] Действительно, он делал многое в интересах германского генерального штаба.

Осиным гнездом германского шпионажа являлся Петроград, а особенно Царское Село, но настоящей борьбы со шпионажем в Петрограде не велось, а ведь отсюда направлялась вся подрывная шпионская деятельность.

Шпионской деятельностью и притом активной занимался командующий 6-ой армией генерал Фан дер Флит, немецкие пасторы, торчащие в Царском Селе, гофмейстер двора фон Экеспорре, который передавал все секретные данные о флоте на Балтийском море, он был вхож к ее императорскому высочеству. Барон Пиляр фон Пильхад, который возглавлял тайную немецкую разведку на территории прибалтийских губерний и готовил их к передаче немцам. Он был тайным советником и членом Государственного совета.

А сколько вреда нанесла России компания "Зингер", которая являлась центром германской разведки в России.

Наряду со шпионажем имелась и другая группа тайных немецких агентов, которые вели вредительскую работу на заводах и в мастерских, выполнявших заказы военного ведомства.

I А.А.Брусилов,Мои воспоминания,М.,1963,стр254.
2 Падение царского режима...,т.I,стр.382.

Немецкие шпионы получали сочувствие от императрицы. Это при ее активной помощи и поддержке престарелого министра двора графа Фредерикса ускользнули от заслуженного наказания немецкие шпионы из общества Красного Креста - Брюмер и Вульф.

При царском дворце вращался некий Шарль Перрен, который завоевал репутацию, как специалист "предсказывать будущее и мастер отгадывать мысли".[1] Впоследствии было установлено, что он занимался шпионажем. Это тот Перрен, который содействовал Протопопову вести переговоры в Швеции о сепаратном мире с Германией.

С вездесущим "немецким засильем" во время войны с Германией не только мирились, но доходили до того, что в людях, боровшихся с этим губительным для страны явлением, видели "крамольников", подрывавших устои династии."... Проще было валить вину на фронтовые неудачи, на шпионаж, якобы осуществляемый пограничной еврейской беднотой, нежели углубиться в родственные связи царствующей династии с германским императором и многочисленными немецкими принцами и князьями."[2]

Многие государственные деятели старого режима считали, что накренившийся до предела государственный корабль можно спасти, убрав с дороги Распутина.

Свое недовольство Распутиным высказывали и многочисленные царские родственники - великие князья и княгини.

---

1 М.Д.Бонч-Бруевич, Вся власть Советам, стр.91.
2 Там же, стр.55.

Мысль об устранении Распутина зародилась в монархических кругах не сразу. Еще в 1911 году член Государственной думы, оголтелый реакционер В.М.Пуришкевич заявил:"Куда мы идем? Какой-то проходимец, хлюст, грязный неграмотный мужик играет правителями нашими. В какую пропасть нас ведут? Боже мой! Я хочу пожертвовать собой и убить эту гадину, Распутина."[1]

Уничтожить Распутина было не простое дело. Распутина охраняла агентура департамента полиции, дворцовая агентура.

План, разработанный заговорщиками, был прост: отравить Распутина большой дозой цианистого калия, а затем отвезти труп к Малой Невке и бросить его под лед, что и удалось сделать в ночь на 17 декабря 1916 г. в доме Юсуповых.[2]

"Сверток в рогоже, сброшенный тремя людьми с моста в полынью, был телом убитого Распутина. Чтобы умертвить этого не по-человечески живучего и сильного мужика пришлось напоить его вином, к которому был подмешан цианистый калий, затем выстрелить ему в грудь, в спину и в затылок и, наконец, раздробить голову кастетом. И все же, когда его тело было найдено и вытащено из полыньи, врач установил, что Распутин перестал дышать только уже подо льдом... Распутин не раз говорил, что с его смертью рухнет трон и погибнет династия Романовых. Очевидно, в этом диком и яростном

---

1 М.В.Родзянко,Крушение империи...,стр.27-28.

2 В убийстве Распутина принимали участие князь Ф.Ф.Юсупов, муж племянницы Николая II,великий князь Дмитрий Павлович, монархист Пуришкевич. Об убийстве Распутина см.ж."Огонек", №22,за 1965 г.

человеке было то смутное предчувствие беды, какое бывает у собак перед смертью в доме, и он умер с ужасным трудом - последний защитник трона,мужик, конокрад,иступленный изувер..." - так писал Алексей Толстой.[1]

Как отнеслись к убийству Распутина в Царском Селе? Вот что писала бывшая императрица Николаю II:"Солнце светит так ярко, и я ощущаю такое спокойствие и мир на его дорогой могиле! Он умер, чтобы спасти нас."[2]

А вот что писала в письме жена Родзянко княгине Юсуповой. "...Она ходит на могилу и каждый день находит ее покрытой нечистотами."[3]

Императрица требовала судитьуубийц, но Николай II принял другое решение: выслать великого князя Дмитрия Павловича в Персию. В защиту Дмитрия выступили Романовы, которые написали Николаю II письмо, на которое Николай II ответил: "Никому не дано право заниматься убийством, знаю, что совесть многим не дает покоя, так как ни один Дмитрий Павлович в этом замешан. Удивляюсь вашему обращению ко мне."[4] Однако решение было такое: Дмитрий был отправлен на Кавказ, Юсупов в свое имение в Курскую губернию, а Пуришкевич уехал на фронт.

Событие об убийстве Распутина не долго держалось в центре внимания. Уже в январе месяце 1917 г. "никто из

---

1 А.Толстой,Хождение по мукам,кн.I и 2,М.,1954,стр.6-7,
2 Переписка Николая Романова...,стр.199.
3 К истории последних дней царского режима,"Красный архив", т.I(14),1926,стр.244.
4 Из дневника Андрея Владимировича Романова за 1916-1917гг. "Красный архив",т.I(26),1928,стр.191.

благомыслящих людей о нем и не думал."[1]

Впоследствии бывший великий князь Дмитрий Павлович писал князю Ф.Ф.Юсупову:"Да!Случилось!То,в возможность чего мы верили..."[2]

Устранение Распутина путем убийства не изменило политического положения России. Надо было убивать весь прогнивший строй,всю монархию. И эту задачу решила Февральская революция, которая свергла самодержавие.

1А.А.Шихлинский,Мои воспоминания, Баку,1944,стр.170.
2К истории последних дней царского режима,"Красный архив", т.I(14),1926,стр.247.

ГЛАВА II БУРЖУАЗИЯ НАКАНУНЕ ФЕВРАЛЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Русская буржуазия политически сложилась в класс несколько позднее пролетариата, точнее в период революции 1905-1907гг. За 10 лет, которые предшествовали Февральской революции, она успела заметно продвинуться вперед и набраться сил. В основе силы лежали богатства, организация и знания.[1]

Как и во всякой империалистической стране, вся сила богатства была сосредоточена в руках крупной буржуазии. По словам В.И.Ленина в России крупная буржуазия представляла из себя " центры современной хозяйственной жизни , главные нервные узлы всей капиталистической системы народного хозяйства."[2]

Уже перед войной крупнейшие монополистические объединения разного вида подчинили себе подавляющую часть производства и сбыта.

Крупной буржуазии принадлежало 14 тыс. торгово-промышленных предприятий, средней - 190 тыс. и мелкой - 1 152.[3] Купеческое сословие составляло - 1 млн.человек, а всего буржуазия насчитывала 6 млн.человек.[4]

В Москве в 1912 г. числилось 44 223 хозяина, имевших наемных рабочих. Из них фабрикантов и заводчиков было 1 791 человек.[5]

---

1 В.И.Ленин, Полн.собр.соч.,т.34,стр.58.
2 Там же, стр.161-162,
3 П.В.Волобуев,Пролетариат и буржуазия России в 1917 г., М.,1964,стр.43.
4 И.Ф.Гиндин,Русская буржуазия в период капитализма,ее развитие и особенности, "История СССР",1963,№3,стр.38.
5 П.В.Волобуев,Пролетариат и буржуазия...,стр.43.

Банки сосредоточили 3/4 капиталов кредитной системы[1] и приобрели первостепенное экономическое значение. При этом основную роль играли две-три банковские группировки (Русско-Азиатский, Петроградский международный и Азовско-Донской банки).

Крупная монополистическая буржуазия концентрировалась как правило в столицах - Петрограде и Москве, средняя являлась, в основном, провинциальной.

Вся экономическая мощь класса буржуазии находилась в руках горстки воротил банков и промышленности, так называемой финансовой олигархии. " Число крупнейших акционеров, - писал В.И.Ленин,- ничтожно;роль их, как и общая сумма богатства у них,- громадна..."[2]

Первым в списке воротил финансового капитала стоял А.И. Путилов - председатель правления Русско-Азиатского банка. Он управлял 44 предприятиями[3] и являлся одним из богатейших людей России.

Не отставали от Путилова и такие дельцы, как заправилы банков: Петроградского международного - А.И.Вышнеградский, Азовско- Донского-Б.А.Каменко, нефтяные короли братья Э. и Л. Нобель, С.Г.Лианозов, металлозаводчики А.П.Мещерский, В.М.Иванов, крупнейшие сахарозаврдчики Терещенко, Бродские и другие. Состояние Терещенко, будущего министра

I И.Ф.Гиндин,Русские коммерческие банки,М.,1948,стр178.

2 В.И.Ленин.Полн.собр.соч.,т.32,стр.109.

3 И.Ф.Гиндин,Л.Е.Шепелев,Банковские монополии в России накануне Великой Октябрьской социалистической революции, "Исторические записки",т.66,1960,стр.34.

Временного правительства, оценивалось в 1917 г. в 60 млн. рублей.[1] Капиталы четырех морозовских предприятий перед войной достигали почти 120 млн. рублей.[2]

Основными группировками Российской буржуазии являлись московская, петроградская, южная, уральская и юго-западная.

Как известно, войну буржуазия встретила восторженно. 26 июля 1914 г. были созваны Государственная дума и Государственный Совет, где Николай II обратился к присутствующим со следующими словами:" Приветствую вас в нынешние знаменательные и тревожные дни, переживаемые всей Россией... Тот огромный подъем патриотических чувств любви к родине и преданности престолу, который как ураган, пронесся по всей земле нашей, служит в моих глазах, и думаю ..., что наша великая матушка Россия доведет ниспосланную богом войну до желаемого конца".[3]

На приветствие царя Родзянко ответил: "...Без различия мнений, взглядов и убеждений Государственная дума от лица русской земли спокойно и твердо говорит своему царю:"Держайте, государь, русский народ с вами и,твердо уповая на милость божью, не остановится ни перед какими жертвами, пока враг не будет сломлен..."[4]

В войне буржуазия преследовала определенные цели. С одной стороны, она хотела за счет войны нажиться экономически и, с другой, стремилась обрести политические права у царизма.

---

1 П.В.Волобуев,Пролетариат и буржуазия России в 1917 г., стр.44.

2 П.И.Лященко,История народного хозяйства Союза ССР,т.2, стр.444.

3 М.В.Родзянко,Крушение империи,стр.95.

4 Там же, стр.97.

В.И.Ленин так характеризовал политическую позицию российской буржуазии в первой мировой войне: "... воспользоваться поражением и растущей революцией, чтобы добиться у испуганной монархии уступок и дележа власти с буржуазией".[1]

Однако, уже первые месяцы войны принесли буржуазии разочарование и обострение отношений с правительством. Первый конфликт между буржуазией и царизмом развернулся вокруг вопроса о созыве Государственной думы. Уже в это время буржуазия начинает высказывать тревогу и недовольство по поводу политики правительства.

Так, на одном из кадетских совещаний Милюков заявил о том, что "... настоящая война открывает новую эру для русского общества, когда оно снова может приступить к социальному строительству, что теперь общество не может и не должно обрекать себя на пассивное отношение к общественным вопросам".[2]

Переломным моментом в отношениях между буржуазией и царизмом явилось лето 1915 года, когда русская армия терпела поражение за поражением на фронте. В это время буржуазия делает вывод, что царское правительство не способно успешно вести работу по руководству страной.

26-28 мая 1915 г. в Петрограде состоялся IX съезд представителей промышленности и торговли. Съезд принял резолюцию, которая ставила своей задачей мобилизацию всей промышленности для удовлетворения нужд страны. Было принято решение создать военно-промышленный комитеты (ВПК)[3].

---

1 В.И.Ленин,Полн.собр.соч.,т.27,стр.28.

2 Буржуазия накануне Февральской революции,М.Л.,1927,стр.2.

3 Положение о военно-промышленных комитетах было утверждено царем в августе 1915 г.

В мае-июне 1915 г. по инициативе буржуазии были организованы военно-промышленные комитеты в Петрограде и Москве, а вслед за ними и в других городах. ВПК создавались для того, чтобы мобилизовать промышленность на нужды войны, точнее, подчинить своему влиянию рабочий класс и добиться политических уступок от царского правительства. В.И.Ленин отмечал, что, создавая ВПК, царизм, "знал основную меру, главный способ и путь контроля: объединение населения по различным профессиям, целям работы, отраслям труда и т.п."[1]

К началу 1916 г. было создано 220 ВПК, объединившихся в 33 областных комитетах, из которых наиболее ведущую роль играл Московский комитет, включавший в себя 14 губерний[2].

Основную массу членов ВПК составляли и руководили ими - заводчики и фабриканты, торговцы и банкиры. Так, в Центральном Военно-Промышленном Комитете состояли: Коновалов - крупный фабрикант и видный деятель прогрессистов, Терещенко - крупнейший сахарозаводчик и банкир, Жуковский - представитель Совета съездов промышленности и торговли и другие. Председателем Московского областного военно-промышленного комитета был крупнейший текстильный фабрикант и председатель Московского биржевого комитета - Рябушинский.

Оценивая деятельность ВПК, можно прямо сказать, что за полтора года своего существования, вплоть до Февральской революции 1917 г., они не сделали сколько-нибудь значительного вклада в дело боевого обеспечения и материального снабжения армии.

---

1 В.И.Ленин, Полн.собр.соч.т.34,стр.160.

2 Вопросы истории народного хозяйства СССР,М.,1957,стр.40.

Правительство не захотело выпустить из своих рук такой важный рычаг, как распределение военных заказов.

В то же время значительно расширяют свою деятельность земский и городской союзы. Земский союз был основан 30 июля 1914 г. на съезде уполномоченных губернских земств, а Союз городов - на съезде городских голов в Москве 8-9 августа 1914 г. Главноуполномоченным Земского союза был избран близкий к кадетам князь Г.Е.Львов, главноуполномоченным Союза городов - московский городской голова, правый кадет М.В.Челноков. 19 июня 1915 г. был создан Земгор, в результате объединения земского и городского союзов. [1]

Главная функция Земгора - обеспечение армии предметами интендантского значения. Но в силу отсутствия сырья, топлива, квалифицированной рабочей силы и затруднений с перевозками, Земгор в деле мобилизации и перестройки промышленности для нужд фронта не оправдал надежд ее организаторов.

Буржуазия объединялась не только экономически, но и политически, т.е. координировались действия между Земгором и военно-промышленными комитетами.

"Главные комитеты всероссийского земского и городского союза - говорил главноуполномоченный всероссийского земского союза князь Львов на съезде представителей военно-промышленных комитетов, слились в одну организацию, Московский военно-промышленный комитет идет рука об руку с ними." [2]

---

1 Земгор - организация мелкой и средней буржуазии, дворянства и чиновничества.

2 Буржуазия накануне Февральской революции, стр.8.

Дальнейшие поражения царизма на фронте еще больше вскрыли неспособность царского правительства вести войну. Буржуазия начинает политическую борьбу с царизмом. Она гораздо решительнее, чем прежде, начинает добиваться реформ, главная из которых - обновление власти.

Вот что высказал 25 августа 1915 г. Рябушинский:[1] "... в силу такой общей ответственности, мы должны обратить внимание на само устройство правительственной власти, ибо власть не стоит на высоте своего положения."[2]

В газете "Утро России"[3] Рябушинский пошел дальше и опубликовал список министров предполагаемого министерства.

Петроградская, а вслед за ней и московские городские думы выдвинули требование "министерства доверия".

Под этим же лозунгом был создан в Государственной думе в августе 1915 г. "Прогрессивный блок". Блок явился объединением фракций большинства реакционных буржуазно-помещичьих партий в IУ-ой Государственной думе и Государственном совете.

Переговоры о создании блока начались 19 июля 1915 г. Инициатором создания блока - были лидеры прогрессивной фракции - И.Ефимов, А.Коновалов. Для выработки программы блока была избрана комиссия в составе 8 человек. 25 августа 1915 г. программа блока была опубликована в печати.

---

1 Рябушинский - председатель Московского военно-промышленного комитета.

2 Буржуазия накануне Февральской революции, стр.24.

3 "Утро России" - орган Московского военно-промышленного комитета.

Исполнительным органом блока являлось бюро, председателем которого был член Государственного совета В.Меллер - Закомельский.

"Прогрессивный блок" отражал кризис "верхов" и был создан с целью соглашения буржуазии с царем, на основе известного минимума буржуазных реформ, с целью не допустить революции, сохранить монархию и довести войну до победного конца. Причем Милюков допускал, что первая"мысль" о нем исходила из министерских кругов"[I]. В блок вошли "прогрессивные" националисты;группа центра; октябристы;кадеты и"прогрессисты". "Прогрессивный блок" требовал создания"министерства доверия".

От имени всего"прогрессивного блока" член блока Шидловский говорил: "Ныне мы вновь поднимаем свой голос уже не для того, чтобы предупредить о грозящей опасности, а для того, чтобы сказать, что правительство в настоящем своем составе не способно с этой опасностью справиться..."[2]

Политическую сторону" прогрессивного блока" Шульгин рисовал так: "... Наша цель была, чтобы массы оставались покойными, так как за них говорит Дума."[3]

Вся история деятельности блока представляет собой яркую картину сговора буржуазии с царизмом и реакционерами за счет трудящихся масс путем компромиссных уступок друг другу. Деятельность блока - яркая страница в истории

I История гражданской войны в СССР,т.I,М.,I938,стр.I39.
2 М.КАлабанов , Царская Россия XX века,Харьков,I927,стр.I95.
3 В.Шульгин, Дни, Л.,I926,стр.85.

контрреволюционного поведения буржуазии и обуржуазившихся помещиков.

Результаты деятельности блока были ничтожны, влияние его чрезвычайно малым, хотя признанный лидер буржуазной оппозиции Милюков был другого мнения.[1]

В дальнейшем лидеры блока перешли от парламентской борьбы к организации дворцового переворота, показывая этим свою слабость и политическую несостоятельность.

Вся причина неудачи блока была в том, что пролетариат, народные массы шли другой дорогой. Царизм это не мог не учитывать, он меньше всего слушал коленнопреклонные умоления буржуазии, а готовился к расправе с революцией.

Боялась революции и буржуазия. Председатель Государственной думы Родзянко обобщил настроения буржуазии этого времени в таких словах:" Умеренные партии не только не желали революции, а просто боялись ее".[2] Из двух зол - реакция или революция - буржуазия выбрала для себя меньшее - реакцию.

Накануне февральской революции, в отличии от революции 1905 г., всю буржуазию в целом можно рассматривать как контрреволюционную силу. Однако, несмотря на это, по вопросам тактики между ее отдельными группами были и различные внутренние разногласия.

Правое крыло буржуазии, возглавляемое кадетами и октябристами,[3] куда входило много представителей помещиков,

---

1 "Прогрессивный блок" в 1915-1917гг.,"Красный архив,т.3 (52),1932,стр.24.

2 И.И.Минц,Россия в первой мировой войне.Вторая буржуазно-демократическая революция (1914г.-март 1917г.)М.,1946, стр.57.

3 Партия кадетов создана в октябре 1905 г.,а партия октябристов в ноябре 1905 г.

было более умеренным. Это крыло менее остро, чем промышленники, ощущало антагонизм правительства. Они призывали отложить споры с правительством до окончания войны.

Левое крыло, состояло из промышленников, тесно было связано с работой военно-промышленных комитетов, было настроено в отношении правительства более радикально. Оно было более решительнее в своих целях по захвату политической власти.

Борьба двух течений внутри буржуазных организаций происходила уже с первых шагов деятельности "прогрессивного блока".

Однако как левое, так и правое крыло буржуазии, свою тактику строило в расчете, чтобы предотвратить столкновение с правительством и нанести поражение по революционным силам.

Для успокоения рабочего движения левое крыло буржуазии выдвинуло свой проект, который предусматривал, чтобы, опираясь на своих лакеев-гвоздевцев и оппортунистов, овладеть рабочим движением, остановить его и воздействовать движением на царское правительство.

Съезды земских и городских союзов в марте 1916 г. выдвигают своей главной задачей "организацию" рабочего движения, для чего при военно-промышленных комитетах стали организовываться так называемые "рабочие группы", куда должны были выбираться представители рабочего класса.

При помощи этих "рабочих групп" буржуазия рассчитывала: во-первых, добиться повышения производительности труда рабочих на предприятиях, работавших на войну, что сулило дополнительные барыши; во-вторых, подчинить рабочих своему

влиянию, отвлечь их от революционной борьбы.

Меньшевики были за то, чтобы рабочие участвовали в выборах своих представителей в эти "рабочие группы", причем сами старались занять в них руководящие посты.

Буржуазия и меньшевики возвестили на весь мир о том, что образование "рабочих групп" при части военно-промышленных комитетов означает якобы переход рабочего класса России на позицию "защиты отечества".

Большевики самым решительным образом выступали против этой буржуазной затеи. Определяя тактику большевиков в этом вопросе, В.И.Ленин писал:"Мы против участия в военно-промышленных комитетах, помогающих вести империалистическую, реакционную войну. Мы за использование выборной компании, напр., за участие на первой стадии выборов только в агитационных и организационных целях." [1]

Руководствуясь указаниями В.И.Ленина, большевистские организации Петрограда, Москвы, Киева,Урала и других городов и промышленных центров успешно провели бойкот выборов в "рабочие группы" военно-промышленных комитетов.

Резкое обострение отношений буржуазии с правительством приходится на осень 1916 г. в связи с усилением экономической разрухи и ростом революционного движения.

Нашумевшая во время ноябрьской сессии Думы речь Милюкова "Глупость или измена"[2] не дала желаемых результатов и

---

1 В.И.Ленин, Полн.собр,соч., т.27,стр.48.

2 К этой речи Милюков приурочивал начало Февральской революции.

была похожа на вопли запутавшейся буржуазии.

На этот счет, Родзянко в своих воспоминаниях писал:"Как бы ни относиться к речам, произнесенным тогда с кафедры Думы, нельзя увидеть там желания свержения власти, - но указания на необходимость перемены лиц и системы управления - не желание переворота...но лишь сердечную боль и печалование о судьбах России." I

Несмотря на шумливый тон речей думских ораторов, царское правительство оставалось глухим, и, наоборот, начало усиленно проводить репрессии в отношении буржуазных организаций. За организациями буржуазии устанавливались слежки, их деятельность становилась под строгий надзор полиции.

Было специальное постановление совета министров, которое определяло присутствие чинов полиции на закрытых собраниях буржуазных организаций.

Борьба правительства с буржуазией обостряется настолько, что дело доходит в декабре 1916 г. до разгона земского и городского съездов.

В свою очередь недовольство буржуазии начинает все более возрастать. Становится очень остро вопрос о выходе из создавшегося положения. На повестку дня ставится вопрос о дворцовом перевороте.

Прологом к дворцовому перевороту явилось убийство Распутина Буржуазия питала надежду, что с устранением наиболее крупной фигуры "темных сил" она добьется уступок у царизма.

Вот как описывает настроение буржуазного мира в этот мо-

I М.В.Родзянко, Государственная дума и февральская революция, "Архив русской революции",Берлин,т.6,1922,стр.187.

мент Милюков:"В обществе широко распространилось убеждение, что следующим шагом, который предстоит в ближайшем будущем, будет дворцовый переворот при содействии офицеров и войска... Мало-помалу сложилось представление о том, в чью пользу будет произведен этот переворот. Наследником Николая II называли его сына Алексея, а регентом - великого князя Михаила Александровича".[I]

Родзянко же говорил:"Мысль о принудительном отречении царя упорно проводилась в Петрограде в конце 1916 г. и в начале 1917 г.".[2]

В Петрограде были созданы два тайных кружка, в которых были сосредоточены все нити заговора.

В первый кружок входили в основном военные офицеры. Руководящую роль играли в нем Крымов, а также Гучков. Этот кружок поддерживали тузы финансового и промышленного мира. Заговор одобряли генералы Алкееев,Рузский,Брусилов.

Во второй кружок входили представители буржуазии, главным образом руководители и члены"прогрессивного блока",думские деятели и даже некоторые члены императорской фамилии.

Российская буржуазия надеялась путем заговора пробраться к власти, обеспечить дальнейшее ведение войны и задушить революцию.

Для проведения плана дврцового переворота, заговорщики имели три конкретные возможности. Первая - захватить царя в одной из его резиденций - в Царском Селе или в Петергофе.

I П.Милюков,История второй русской революции,т.I,София, 1921,стр.35-36.

2.М.В.Родзянко, Крушение империи,стр.207.

Боясь вооруженного столкновения,- "заговорщики" признали этот план нежелательным.

Вторая возможность - захватить царя в ставке. Этот план также не был принят, так как Гучков боялся, что его не примет высшее командование.

Таким образом, они остановились на третьей возможности - осуществить захват царского поезда на пути между Петроградом и Могилевом. Для выполнения этого плана был расчет, использовать только офицеров. Гучков при этом мыслил, что им удастся вынудить царя отречься в пользу наследника, не прибегая к силе.

Слухи о близком дворцовом перевороте получили огласку не только от Петроградской охранки, но и самих "заговорщиков", которые стремились запугать Николая II и заставить пойти его на уступки.

Англо-французские империалисты, опасавшиеся заключения царским правительством сепаратного мира с Германией, пытались активизировать деятельность "заговорщиков".

По определению В.И.Ленина обстановка складывалась так, что, с одной стороны, рабочие боролись за хлеб, за мир, за настоящую свободу, а с другой стороны, -"на помощь им приходит борьба Бьюкенена, Гучкова, Милюкова и К за смену одного монарха другим монархом..."[I]

В подготовке заговора против царя активное участие принимал английский посол Бьюкенен. "Дворцовый переворот,- писал он в своих мемуарах,- обсуждался открыто, и за обедом в посольстве один из моих русских друзей, занимавший

I В.И.Ленин, Полн.собр.соч., т.31, стр.17.

Tartu Ülikooli Raamatukogu
ARHIIVKOGU

высокое положение в правительстве, сообщил мне, что вопрос заключается лищь в том, будут ли убиты император и императрица или только последняя."[I]

Не меньшую активность в организации заговора против царя проявлял и фразуский посол М.Палеолог. Ему также казалось, что Николай II недостаточно твердо соблюдает союзнические обязательства, а поэтому не возражал, если Николая II уберут с дороги.

Пока среди буржуазии шла возня по вопросу, как сбросить царя с престола и какой найти выход из создавшейся обстановки, на улицу выступили народные массы. Революция спутала все планы господствующей верхушки.

О том, какую линию поведения заняла буржуазия в ходе самой революции, будет рассмотрено в последующих вопросах нашей темы.

I Д.Бьюкенен, Мемуары дипломата, М., 1925, стр. 180.

ГЛАВА Ш ПОБЕДА ФЕВРАЛЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

I. НАЗРЕВАНИЕ РЕВОЛЮЦИОННОГО КРИЗИСА В СТРАНЕ

В.И.Ленин в статье "Несколько тезисов" определил цели и социальное содержание будущей революции в России. В предстоящей революции, указывал Ленин, пролетариат в союзе с крестьянством свергнет царское самодержавие и господство крепостников-помещиков. Это будет не пролетарская, а буржуазно-демократическая революция. Задача пролетариата и его партии в России довести до конца буржуазно-демократическую революцию и завоевать диктатуру пролетариата.

Царское правительство во время войны особенно усилило репрессии по отношению ко всем политическим организациям.

Царская охранка в первую очередь обрушилась на партию большевиков. Условия работы во время войны были чрезвычайно тяжелые. В.И.Ленин писал:"Работа нашей партии теперь стала во 100 раз труднее. И все же мы ее поведем."[1]

В приветствии съезду итальянской социалистической партии в октябре 1916 г. В.И.Ленин писал:" Наша партия находится в неизмеримо более трудных условиях, чем итальянская. Вся наша печать задушена. Но из эмиграции нам удалось помочь борьбе наших товарищей в России."[2]

Условия были действительно тяжелые. Не было ни одного комитета, который не подвергался бы арестам. Петербургский комитет, например, во время войны пережил свыше 30 арестов.

---

1 В.И.Ленин,Соч.,т.35,стр.133,(изд.4).

2 В.И.Ленин,Полн.собр.соч.,т.30,стр.149.

Московский комитет арестовывался 10 раз.[1] Большевистская газета "Правда" в июле 1914 г. была закрыта и не выходила до марта 1917г.

В этих труднейших условиях большевистская партия, возглавляемая великими Лениным, оказалась способной выдержать суровые испытания первой мировой войны и усиленно готовить массы к новым революционным боям.

Находясь в эмиграции в Швейцарии, В.И.Ленин с неослабевающей энергией вел работу по сплочению большевистских организаций и групп за границей. Профессор Андре Боннар в предисловии к книге М.Пианзолы "Ленин в Швейцарии" так характеризует жизнь В.И.Ленина в этот период:" Никогда не впадая в уныние, он писал, читал и работал целыми днями ... Конечно не в одиночку (ведь он поднимал массы на борьбу), а как один из самых смелых борцов, подвергавшихся наибольшей опасности, бросал вызов царизму, боролся с враждующими друг с другом, но всемогущими империалистическими державами. Он никогда не сомневался в победе. Он работал. Он боролся.[2]

В.И.Ленин предпринимал ряд мер для получения полных, детальных сведений о положении в России. По его поручению Н.К. Крупская в одном из писем в Русское бюро ЦК писала:"Писать вам придется о многом, о положении, о работе в Питерской ор-

---

1Е.Д.Черменский, Февральская буржуазно-демократическая революция 1917 г. в России, М., 1959, стр.28.

2Морис Пианзола, Ленин в Швейцарии, М., 1958, стр.4.

ганизации, о Москве,Харькове и других городах,о настроении рабочих,об их отношении к ряду вопросов, причем отмечать каждый раз более конкретно, чье это мнение..."[I]

Большевики вели огромную революционную пропаганду среди масс, сочетая подпольную работу с легальной. Они выступали с думской трибуны, использовали для революционной пропаганды выборы в военно-промышленные комитеты, больничные кассы,работали в нелегальных профсоюзах, в различных культурно-просветительных учреждениях.

Важную роль в деятельности партии большевиков сыграла нелегальная газета "Социал-демократ", которая являлась центральным органом РСДРП(б) с февраля 1908 г. по январь 1917г. За это время вышло 58 номеров газеты, в которых напечатано 90 работ В.И.Ленина."Социал-демократ" печаталась за границей в Швейцарии и с большим трудом доставлялась в Россию. Редактором газеты с декабря 1911 г. по 1917 г. был В.И.Ленин.

В письме к В.И.Ленину, отправленном из Петрограда 2 декабря 1916 г.,А.Шляпников сообщал:"Все издания ЦК здесь имеются уже с сентября..."[2]

В годы войны Петербургский партийный комитет издавал свою нелегальную газету, выпускал большое количество листовок и прокламаций, перепечатывал статьи из "Социал-демократа" и рассылал их в провинции,проводил нелегальные собрания и митинги, все более развертывал работу в армии и флоте. Петербургский комитет имел связи с подпольными ор-

---

I М.Москалев,Бюро Центрального Комитета РСДРП в России, М.,1964,стр.270.

2 А.Шляпников,Канун семнадцатого года,М.,1923,стр.38.

ганизациями Москвы, Баку, Киева, Харькова, Тулы, Иваново-Вознесенска, Нижнего-Новгорода, Таллина и других городов.

К концу 1915 г. Петроградская партийная организация большевиков насчитывала в своих рядах 1200, а к осени 1916г. уже около 2000 членов партии.[1]

В.И.Ленин давал высокую оценку Петроградской большевистской организации. Характеризуя ее работу в 1915 г., писал:" "... Какую громадную работу развернул Петербургский комитет нашей партии. Для России и для всего Интернационала это - поистине образец социал-демократической работы во время реакционной войны, при самых трудных условиях. Рабочие Питера и России всеми силами поддержат эту работу и поведут ее дальше, энергичнее, сильнее, шире по тому же пути."[2]

Царское правительство понимало, что Петроградские большевики являются серьезной силой. В одном из донесений в 1915 г. охранка писала:"...большевики-ленинцы, являясь наиболее активной частью социал-демократической партии, умело проводят политическую работу среди рабочих..."[3]

Всей практической революционной работой местных партийных организаций в России во время войны руководило Русское бюро ЦК РСДРП(б).[4]

---

1 Е.Д.Черменский, Февральская буржуазно-демократическая..., стр.29,

2 В.И.Ленин, Полн.собр.соч., т.27, стр.48.

3 Ф.А.Романов, Рабочие и профессиональное движение в годы первой мировой войны и второй русской революции, М., 1949, стр.80.

4 Русское бюро ЦК РСДРП(б) было создано в январе 1912 г.

Подготовка и проведение Февральской буржуазно-демократической революции осуществлялась под его непосредственным руководством.

В годы войны партийные организации большевиков проводили большую работу в армии и на флоте. Они создавали партийные организации на промышленных предприятиях, распространяли листовки и прокламации среди рабочих, солдат и матросов. Вся многогранная работа большевистских организаций поднимала рабочих и солдат на борьбу против войны, против самодержавия, происходил дальнейший рост рабочего движения. Это нашло свое выражение в усилении стачечного движения. Трудящиеся массы стали переходить от обороны к наступлению.

Говоря о рабочем движении 1915 г., необходимо отметить большую активность пролетариата Иваново-Вознесенска, который провел две всеобщих забастовки в мае и в августе, с участием 56000 рабочих.[I]

Забастовки ивановских рабочих произвели большое впечатление на рабочих всей страны и послужили началом массовых политических выступлений российского пролетариата.

В августе 1915 г. бастовали рабочие заводов Петрограда - "Айваз","Новый Лесснер","Старый Лесснер","Феникс","Вулкан", "Путиловская верфь" и другие. Это были первые политичекие забастовки петроградских рабочих после начала войны, ставшие исходной точкой нового массового рабочего движения.

I Е.Д.Черменский,Февральская буржуазно-демократическая революция...,стр.43-44.

Ярким проявлением политической самостоятельности и зрелости рабочего класса явился новый подъем стачечного движения, начавшийся в 1916 г.

В январе 1916 г. пролетариат Петрограда провел грандизную политичекую забастовку в память годовщины Кровавого воскресенья. По полицейским сведениям в Петрограде 9 января 1916г. бастовало 67713 человек.[1]

В начале февраля 1916г. вспыхнула стачка на Путиловском заводе. Бастовал весь завод - свыше 21 тыс.человек.[2] Начавшись на экономической почве, стачка приняла политический характер. На многочисленном митинге рабочих была принята резолюция, в которой говорилось:"Мы,путиловцы, в количестве свыше 20 тыс.человек... вступая в экономическую борьбу с капиталистами... ни на минуту не забываем, что, кроме буржуазии, у нас есть и другой заклятый враг - это царское правительство."[3] Рабочие выдвинули лозунги: повышение заработной платы,введение 8-ми часового рабочего дня, демократической республики, конфискация помещичьих земель.

Петербургский комитет большевиков призвал пролетариат столицы принять активное участие в забастовке солидарности с путиловцами."Дело путиловских рабочих,- говорилось в боль-

---

1 Рабочее движение в Петрограде в 1912-1917гг.,Л.,1953, стр.631.

2 Петроградский пролетариат и большевистская организация в годы империалистической войны 1914-1917гг.,М.,1939,стр.146.

3 Е.Д.Черменский,Февральская буржуазно-демократическая революция...,стр.78.

шевистской листовке,- есть дело всего петербургского пролетариата... Выступление путиловских рабочих должно быть активно поддержано всем пролетариатом Петербурга. Иначе не будет предела наглому издевательству романовской шайки..."[I]

I марта в стачке солидарности с путиловскими рабочими участвовало 63554 человека, 28 предприятий, 2 марта - I8 тыс. рабочих, 24 предприятия.[2]

В январе-феврале I9I6 г. в стране произошло 274 экономические и политические стачки, в которых участвовало 220428 рабочих, что почти в шесть раз больше превысило количество стачек за эти же месяцы в I9I5 г. и в семь раз количество их участников.[3]

Из многочисленных стачек I9I6 г. выделяется стачка рабочих судостроительного завода "Наваль" в Николаеве, в которой приняло участие I4 тыс. рабочих и продолжалась около двух месяцев. Весной I9I6г. в Донбассе произошла стачка шахтеров Горловско-Щербинского района, в которой участвовало 45 тыс. рабочих.[4]

Новый мощный подъем рабочего движения наступил в октябре I9I6 г.

Возросло общее число стачек. В I9I6 г. по всей стране было I272 стачки - на 26 процентов больше, чем в I9I5г. В этих стачках участвовало 957,9 тыс. рабочих, - на 82 про-

---

I Листовки петербургских большевиков, т.2, I939, стр.I97.
2 Петроградский пролетариат..., стр.260.
3 Ф.А.Романов, Рабочее профессиональное движение..., стр.659.
4 Краткая история рабочего движения в России, М., I962, стр53I.

цента больше общего числа забастовщиков в 1914 г.[1]

Пример в этом показал петроградский пролетариат. Петроград был крупнейшим политическим центром в стране. На I января 1914г. здесь числилось 234247 тыс.рубочих, а к 1917г их численность возросла до 379227 тыс.человек.[2]

Октябрьские политические стачки явились показателем возросшей силы и организованности рабочего класса, яркой зарницей надвигающейся революции.

Для того, чтобы обескровить и обезглавить революционное движение, сделать спокойным свой тыл, царское правительство в начале войны отправило в окопы до 40 процентов промышленных рабочих. Но царизм просчитался, революционное выступление охватило как армию, а также и флот.

Оценивая впоследствии самоотверженную революционную работу большевиков в армии. В.И.Ленин писал:"Предатели социализма не подготовили за 1914-1917гг. использование армии против империалистических правительств каждой нации. Большевики подготовили это всей своей пропагандой, агитацией, нелегальной организационной работой с августа 1914г..."[3]

В действующей армии большевистская пропаганда с наибольшим размахом велась в армиях Северного и Западного фронтов. Это об"яснилось близостью последних к таким промышленным городам, как Петроград и Рига.

1Очерки истории Ленинграда,т.3,стр.970-971.

2С.Г.Капшуков,Борьба большевистской партии за армию в период первой мировой войны,М.,1957,стр.22.

3В.И.Ленин,Пол.собр.соч.,т.40,стр.8.

Солдатская масса, которая еще вчера была запугана и безропотно выполнявшая команды своих начальников, под воздействием простого большевистского слова начинала понимать, что только вместе с рабочими можно добиться мира. Свой гнев против царизма они выражали в письмах, которые писали в адрес царя.

"Смерть и гибель тебе, царишка Николай II... Твое государство будет разрушено... а ты сам с твоим иродовым семейством будете уничтожены твоим же страдающим народом."[I]

Экономическая отсталость России, бездарность руководства сильно отразились на быте и жизни солдатской массы, о чем они с возмущением писали в письмах с фронта, своим родным. Приведем несколько из них.

"Шинели еще не выдают, бегаем в тоненьком пальтишке. Сильный кашель, Кормят голодно и скверно." [2]

"Ходим оборваны, сапог тоже нет, хожу почти босиком, на одних портянках." [3]

"Наша пехота бедная, ходит в лаптях."[4]

В армии зарождалась глухая ненависть против ненавистного режима.

Характерно в этом отношении прошение ротников учебной

I И.Л.Милявский, Падение двуглавого орла, М., I962, стр2I.

2 Солдатские письма в годы мировой войны, "Красный архив", 4-5, (65-66), I934, стр.I24.

3 Царская армия в период мировой войны и февральской революции, Сборник, Казань, I933, стр.37.

4 Там же, стр.38.

команды Преображенского полка, которые писали:"Мы все желаем лучше на позицию, нежели здесь нас мучат. У нас не учение, а мучение... Когда придем из обеда или из ужина, то нас... разов сто посадят, да разов сто положут, так что некоторые уже до того изнемогут, что упадут, так они после этого еще и того,который упадет, ставят под винтовку."[I]

Солдат 8-го Финляндского полка Неволочный на заседании военного суда заявил:"Судите как хотите, не желаю служить этому сапожнику. Он не царь наш, а кровопиец."[2]

Кризисное состояние царской армии перед Февральской революцией ясно сказалось в небывалых размерах дезертирства. Это массовое явление и его народное обоснование воспроизведено в книге А.Лебеденко "Тяжелый дивизион". Ее герой Андрей сталкивается в вагоне с целой группой казаков. На вопрос кто они такие и зачем бегут с фронта, они просто отвечали: "Мы дезертиры... Кому нужно, тому что ж. Тот пускай и воюет. А нам без надобности."[3]

По данным, собранным Ставкой после революции, на кавказском фронте до переворота дезертировало 6304 человека, на северном фронте на I марта I9I7 г. 48676, на румынском - 67405, на западном - I3648, на юго-западном - 45I33 человек.[4]

I М.И.Ахун и В.А.Петров,Петроградский гарнизон и Северный ф фронт в годы империалистической войны,"Красный архив", I927,№3,стр.34.

2 И.Л.Милявский,Партия большевиков,в годы мировой империалистической войны.Вторая революция в России,(I9I4-февральI9I7г М.,I964,стр.39

3 А.Лебеденко,Тяжелый дивизион,Кн.I,М.,I960,стр.203-204.

4 О.Чаадаева,Армия накануне февральской революции,стр.52.

Никакие правительственные запреты не могли уберечь армию от почти открытого осуждения царя и всех тех, кто затеял войну. Среди солдат росли бунтарские настроения, всеми своими помыслами солдаты тянулись к оставленным им деревням,к земле: "Повоевали, - повертывай домой на расправу. Теперь знаем, в чье пузо штык. Теперь ни царя, ни бога, Одни мы. Домой, землю делить."[I]

А один из солдат,Зубцов, говорит о виновниках войны:"Кто-нибудь да окажется виновный, - мы разыщем. Кто эту войну допустил,- тот и отвечать будет... Жестоко ответят за эти дела..."[2]

На борьбу с самодержавием поднимались угнетенные народы. В 1916г. восстали трудящиеся Средней Азии и Казахстана. Восстание в Тургайской области возглавил герой казахского народа Амангельды Иманов. Попытки царизма подавить восстание не увенчалось успехом - оно продолжалось вплоть до победы Великого Октября.

Усиливалось революционное движение и среди крестьян. Уже в самом начале войны по стране прокатилась волна стихийных крестьянских выступлений.

В селе Мартыновском Камышловского уезда крестьянин Василий Турыгин при отправлении мобилизованных на фронт 23 июля 1914 г. заявил:" Зачем нам, ребята, идти на войну кровь проливать.

I А.Н.Толстой,Полн.собр.соч. в 15 томах, т.7,М.,1947, стр.291.

2 Там же, стр.145.

опять нас царское правительство хочет обмануть. Не стоит кровь проливать за толстопузых помещиков. Пока нам землю не дадут, не надо идти воевать."[I]

Таким образом, к началу 1917г. в России созрел общенациональный кризис, который охватил и "верхи" и "низы". Налицо были все признаки революционной ситуации. Учение о революционной ситуации разработал В.И.Ленин в статье "Крах II Интернационала" и оно является составной частью теории социалистической революции. "Мы, наверное, не ошибемся, если укажем три главных признака: I/Невозможность для господствующих классов сохранить в неизменном виде свое господство;тот или иной кризис "верхов", кризис политики господствующего класса, создающий трещину,в которую прорываются недовольство и возмущение угнетенных классов. Для наступления революции обычно бывает недостаточно, чтобы "низы" не хотели, а требуется еще, чтобы "верхи" не могли жить по-старому. 2/Обострение выше обычного, нужды и бедствий угнетенных классов. 3/Значительное повышение, в силу указанных причин, активности масс. в "мирную" эпоху дающих себя грабить спокойно, а в бурные времена привлекаемых, как всей обстановкой кризиса, так и самими"верхами", к самостоятельному историческому выступлению.Без этих объективных изменений, независимых от воли не только отдельных групп и партий, но и отдельных классов, революция - по общему правилу - невозможна. Сово-

---

I Очерки истории большевистских организаций на Урале,ч.I, Свердловск, 1951, стр.202.

купность этих объективных перемен и называется революционной ситуацией."[1]

Однако В.И.Ленин учил, что не всякая революционная ситуация обязательно приводит к революции. Наряду с объективными факторами необходимо наличие такого решающего субъективного фактора, как "способность революционного класса на революционные массовые действия, достаточно сильные, которое никогда, даже и в эпоху кризисов, не "упадет", если его не "уронят".[2]

Была ли такая способность и готовность на такие массовые революционные действия у пролетариата России накануне Февральской революции? Да, была. И это он доказал в борьбе за свержение царизма.

Большевистская партия видела свою задачу в том, чтобы максимально использовать революционную ситуацию, организовать и сплотить трудящихся, готовиться к решающему штурму царизма. В произведении "Война. Эпопея" В.Вишневский это выразил так:" Упрямо, систематически,вооруженная ни с чем не сравнимым умением познавать действительность, ее законы и нормы жизненных явлений, в предвидении широких исторических перспектив действовала РСДРП(б). Бесстрашно попирая законы империи, обращались большевики к рабочим, настойчиво и терпеливо направляя и подготовливая народ ко второй революции. Не сгибаясь в тюрьмах и на каторге, они

I В.И.Ленин,Полн.собр.соч., т.26, стр.218-219.
2 Там же, стр.219.

являли примеры небывалого мужества. Они упорно сохраняли силы, чтобы бросить их при первой возможности на службу народу, чтобы отдать всю свою жизнь в борьбе за революцию. Они шли, как командиры, в первых рядах, когда заводской народ измученный и доведенный до предела человеческого терпения, поднимался на борьбу за свои права."[I]

I В.Вишневский, Война, Эпопея, М.,I956,стр.52.

2. СВЕРЖЕНИЕ САМОДЕРЖАВИЯ

Начало 1917 г. характеризовалось бурным ростом революционного рабочего движения. Бюро ЦК и Петербургский комитет большевиков призвали рабочих отметить традиционный день памяти жертв первой русской революции.

Несмотря на принятые полицией и охранкой меры, забастовка 9 января 1917г. была самой мощной с начала войны. На 114 предприятиях Петрограда бастовало свыше 146 тысяч рабочих[1]

Крупные политические стачки и демонстрации в день 9 января прошли в Москве, Баку, Риге, Твери, Таллине, Туле, Сормове и других городах.

Революционные выступления 9 января 1917 г. явились смотром боевой готовности рабочих к решительному штурму самодержавия.

Всего за январь-февраль 1917 г. бастовало только на предприятиях подчиненных надзору фабричной инспекции, 676 тыс. рабочих, из них участников политических стачек в январе было 66 процентов, а в феврале 95 процентов.[2]

Боевые выступления рабочих революционизировали армию. В начале 1917 г. военная цензура отмечала, что "влияние тыла начинает проникать в армию вплоть до самых окопов."[3]

Во второй половине января 1917 г. на юго-западном фронте произошло восстание солдат 223-го пехотного Одоевского

---

1 Краткая история рабочего движения в России, М., 1962, стр.536.
2 Рабочее движение в 1917г. Сборник документов, М., 1926, стр.20-22.
3 А. Дризулис, Великая Октябрьская социалистическая революция в Латвии, Рига, 1957, стр.5.

полка. По приговору военно-полевого суда шесть"зачинщиков" были расстреляны и I4 сосланы на каторжные работы.[I]

При первых признаках революционной бури царское правительство, а также и буржуазия предпринимают ряд решительных мер.

9 февраля поздно вечером на улицах Петрограда было расклеено обращение к рабочим города командующего войсками Петроградского военного округа генерала Хабалова, в котором говорилось:"Рабочие Петрограда! На некоторых заводах столицы рабочие призываются к забастовке в день открытия Государственной думы, чтобы скопом пойти к Таврическому дворцу для политических предъявлений. Истинный сын родины на это не пойдет... Я напоминаю, что Петроград находится на военном положении, и что всякая попытка насилия и сопротивления законной власти будет немедленно прекращено силой оружия."[2]

В то же время руководство "прогрессивного блока" решило придать открывавшейся I4 февраля сессии Государственной думы деловой характер. Оно стремилось к тому, чтобы побудить царя пойти на соглашение с блоком. Родзянко предлагал царю доверить власть лицу, облеченному общественным доверием.

Царь же намечал контрмеры против надвигающейся революции и оппозиционных сил, для чего поручил Н.Маклакову составить проект манифеста о роспуске Государственной думы.

I А.Дризулис, Великая Октябрьская социалистическая революция ..., стр.6.

2 "Речь",№39,I0 февраля I9I7г.

Думцам решили помочь меньшевики. Они хотели создать вокруг Думы атмосферу народного доверия и таким путем поднять его престиж.

"Рабочая группа" при Центральном военно-промышленном комитете приглашала рабочих в день открытия Государственной думы, устроить шествие рабочих к Таврическому дворцу, приветствовать ее и требовать создания правительства"народного спасения".

Большевики выступили против провокации меньшивиков. Петербургский комитет РСДРП(б) выпустил 6 февраля листовку, в которой разоблачалась попытка меньшивиков. Большевики вместо шествия к Думе призывали рабочих к забастовкам и демонстрациям под лозунгами: "Долой царскую монархию!", "Война войне!","Да здравствует Временное революционное правительство!".[I]

Буржуазные политики , устрашенные перспективой превращения мирной демонстрации в революционное выступление - забили отбой. Лидер"прогрессивного блока" Милюков обращался к рабочим с требованием не выступать, не поддаваться провокации, он говорил:"Я обращаюсь с убедительной просьбой ко всем... не принимать участия в демонстрации I4 февраля и оставаться в этот день сплоченными..."[2]

Несмотря ни на что, забастовочное движение I4 февраля приняло крупные размеры. Всего в Петрограде бастовало

I Петроградский пролетариат и большевистская организация в годы империалистической войны I9I4-I9I7гг.,М.,I939.

2 Я.Яковлев,Февральские дни I9I7г.,"Пролетарская революция", 2-3 (6I-6I),I927,стр.79.

I4 февраля 84 тыс. рабочих[I].

По признанию Родзянко Дума была обречена"на роль чуть ли не пассивного зрителя"[2]. События I4 февраля царица оценивала так:"...Ужас!Ужас! О,что будет! О, что будет!"[3]

К рабочим Питера присоединились рабочие Москвы,Воронежа, Киева,и других промышленных центров страны.

Стачки и демонстрации I4 февраля были последней проверкой революционных сил народа перед штурмом, перед революцией.

В феврале I9I7 г. ЦК РСДРП(б) выпустил обращение "К работницам, рабочим, гражданам, солдатам" с призывом к решительному выступлению против царизма. "Рабочий класс и крестьяне, - говорилось в обращении,- одетые в серую шинель и синюю блузу,подав друг другу руки, должны вести борьбу со всей царской системой и раз навсегда покончить с давящим Россию позором."[4]

I8 февраля I9I7 г. забастовала одна из мастерских Путиловского завода Петрограда. Всед за этим поднялся весь завод. Митинги состоялись во всех цехах. Рабочие предъявили дирекции требования об увеличении расценок на 50 процентов и о приеме на завод уволенных рабочих. Администрация пригрозила расчетом, но забастовка продолжалась. Забастовка путиловцев положила начало массовым революционным выступлениям в стране.

I Рабочее движение в Петрограде в I9I2-I9I7гг.,М.,I953, стр.608.

2 М.В.Родзянко,Крушение империи,стр.223.

3 Падение царского режима...,т.I,стр.I72.

4 Большевики в годы империалистической войны,М.,I938,стр.I7I.

22 февраля рабочие читали расклеенную на улицах только что отпечатанную прокламацию бюро ЦК РСДРП(б) , в которой говорилось:"... Ждать и молчать больше нельзя... Многомиллионный народ на краю гибели. Голод стоит за дверьми бедняков, а за ним двинется старая гостья России - холера. Только сам народ может помочь себе. Другой силы, кроме силы народа нет... Долой царскую монархию! Да здравствует демократическая республика! Долой войну! ..."[I] Эти политические призывы вселяли решимость в сердца рабочих, поднимали их на решительный бой с самодержавием.

23 февраля на предприятиях столицы были проведены собрания в ознаменование Международного женского дня; работницы с возгласами "Хлеба!", "Долой войну!" вышли на улицу. Демонстранты призывали к забастовке. Число бастующих быстро увеличивалось. Особенно дружной была забастовка рабочих Выборгской стороны. В этот день бастовало до 90 тыс.рабочих 50-и предприятий.[2]

23 февраля - первый день массовой демонстрации. Это был новый этап рождения революции. Рабочие демонстрации приобретали ряд новых черт: рабочие не удовлетворялись тем, что сами бастовали, они снимали с работы других;демонстранты проявляли большое упорство;разогнанные в одном месте, они быстро собирались в другом. Особую активность проявляли женщины.

I Партия большевиков в годы мировой империалистической войны.Вторая революция в России(1914-1917гг.),М.,1963,стр.217.

2 Л.В.Савельев,Партия большевиков в годы мировой империалистической войны. Вторая революция в России(1914-февраль 1917гг.),М.,1959,стр.86.

Царские власти события 23 февраля расценивали как голодный бунт. Чтобы успокоить народные массы, генерал Хабалов 24 февраля срочно объявил: "За последние дни отпуск муки в пекарни для выпечки хлеба в Петрограде производится в том же количестве, как и прежде. Недостатка хлеба в продаже не должно быть... Ржаная мука имеется в Петрограде в достаточном количестве. Подвоз этой муки идет непрерывно."[1] Этим объявлением Хабалов стремился успокоить народные массы.

Говоря о событиях 23 февраля, ПРотопопов, не скрывая, заявил:" Я их не ожидал совершенно. Я ожидал их 14 февраля перед открытием Думы. Мне сообщили, что перед открытием Думы может быть забастовка, причем все могут пойти к Таврическому дворцу.."[2]

24 февраля стачка распростарнилась на новые предприятия. Число бастующих достигало уже 200 тыс.человек.[3]

Рабочих на улице было больше, чем 23 февраля. Участники демонстрации стремились пробиться к Невскому проспекту. С 10-11 часов утра до позднего вечера на Невском сменяли друг друга массы подходящих из разных районов города демонстрантов. Войска еще не были введены в действие. Со стороны демонстрантов участились случаи активного действия против городовых, оружием по-прежнему служили куски сколотого льда,

---

1 А.А.Блок, Последние дни императорской власти, Пг, 1921, стр.52.
2 Падение царского режима..., т.I, стр.136.
3 Л.В.Савельев, Партия большевиков в годы мировой империалистической войны..., стр.86.

лопаты, трамвайные рукоятки, поленья, камни.

В день 24 февраля бастовали все. Невский был залит тысячами народу. Шедшие с Выборгской стороны встретили на Литейном мосту стену казаков, причем полковник замахнулся шашкой. Один рабочий был ранен, тогда у полковника вырвали из рук шашку и бросили ее за борт моста в Неву. Казаки же говорили: "Нажмите посильнее и мы вас пропустим", - вспоминал впоследствии рабочий Симкин.[1]

Вечером 24 февраля на заседании бюро ЦК было принято решение - развернуть работу в армии и активнее вовлекать солдат в революционное движение. Такое решение было принято не случайно. Численность войск Петроградского военного округа на I февраля 1917 г. составляла 715 тыс. человек, более трети войск было сосредоточено в Петрограде. В петроградском гарнизоне насчитывалось свыше 270 тыс. человек, в том числе в строевых частях было 170 тыс. В состав войск гарнизона входило 14 запасных батальонов гвардейских полков, 1-й и 180-й запасные пехотные полки, 1-й и 4-й донские полки, 9-й кавалерийский полк и другие.[2]

Необходимо учитывать и то обстоятельство, что многие воинские части Петроградского гарнизона были расположены в рабочих районах, в непосредственной близости от крупнейших заводов столицы. Например, на Выборгской стороне стояли 1-й и 181-й пехотные запасные полки, лейб-гвардии Московский полк и другие части.

---

1 "Правда", №1, 5 марта 1917г.

2 С.Г.Капшуков, Борьба большевистской партии за армию в период первой мировой войны, М., 1957, стр.139-140.

На стыке Петроградской и Выборгской стороны - лейб-гвардии Гренадерский полк; на Васильевском острове лейб-гвардии Финляндский полк и т.д. Такое расположение частей давало возможность солдатам каждодневно соприкасаться с рабочими, и приобретать качества, присущие революционным массам.

В связи с начавшимся движением народных масс во всех частях города, правительство принимает ряд решительных мер.

С поступлением сведений о том, что есть случаи избиения восставшими чинов полиции "охрана порядка и спокойствия" в столице перешло по приказу генерала Хабалова к военным властям. Начальником охраны города был назначен полковник Павленко. Всеми действиями против революционных масс распоряжался лично Хабалов. Живой интерес к подавлению беспорядков проявлял министр внутренних дел Протопопов.

На экстренном совещании в Мариинском Дворце 24 февраля при участии председателей Государственной думы, Государственного совета и совета министров, было достигнуто решение, чтобы все вопросы, связанные с продовольствием, передать Городскому управлению.

Вечером 24 февраля состоялось совещание на квартире генерала Хабалова, на котором также обсуждался вопрос о мерах борьбы с революционным движением в столице. В совещании приняли участие градоначальник Балк и начальник охранного отделения Глобачев. Было решено провести массовые аресты большевиков. Здесь же было принято решение вызвать из казарм 9-й кавалерийский запасной полк для разгона рабочих.

На втором совещании этого же дня кроме Хабалова присутствовали городской глава Лелянов, его товарищ Демкин, уполномоченный по продовольствию Вейс, градоначальник Балк, начальник охранного отделения Глобачев и жандрамского отделения Клыков. Было решено: I) следить за более правильным распределением муки по пекарням;2) произвести обыск и арестовать уже намеченных охранным отделением лиц; 3) вызвать запасную кавалерийскую часть в помощь казакам I-го Донского полка, которые нерешительно разгоняли демонстрантов.

Но ничто не могло помешать росту рабочего движения. Революция разрасталась вширь и принимала все большие размеры.

25 февраля революционное движение охватило весь Петроград. Разрозненные забастовки превратились во всеобщую политическую забастовку. По всему Петрограду происходили демонстрации, яростное столкновение демонстрантов с полицией, причем рабочие не только оборонялись, но и наступали.

На заводах и фабриках распространялась прокламация Петроградского комитета большевиков, которая заканчивалась словами:" Впереди борьба, но нас ждет верная победа. Все под красные знамена революции! Вся помещичья земля народу! Долой войну! Да здравствует братство рабочих всего мира!"[I]

I Петроградский пролетариат и большевистская организация в годы империалистической войны...,стр.201.

25 февраля демонстрация принимает все более массовый характер. Демонстрация рабочих Выборгской стороны принимало участие 6 тыс. человек, на Васильевском острове – 5 тыс. человек.[1] В своих воспоминаниях старый большевик И.Давыдов об этом дне писал: "Памятники русских императоров обращались в трибуны революции. На Сампсониевском проспекте, ухватившись за шпагу Петра Великого, молодой рабочий призывал собравшихся к вооруженной борьбе.[2]

Рабочие стремились в центр, на Невский проспект, чтобы захватить наиболее важные объекты столицы. Революционное возбуждение передавалось солдатам и казакам. Рабочие всячески избегали столкновений с солдатами и казаками, действуя на них по возможности убеждением.

В субботу 25 февраля произошло событие, весть о котором мгновенно облетела весь город и произвела сильнейшее впечатление. Полицейский пристав Крылов во главе отряда донских казаков врезался со стороны Гончарной улицы в многотысячную толпу, стоявшую вокруг ораторов на Знаменской площади. Он вырвал красный флаг и повернул было обратно. Казаки за ним не последовали и его не поддержали. Демонстранты стащили его с лошади, нанесли ему удары его же шашкой и он скончался.[3]

---

1 С.Г.Капшуков, Борьба большевистской партии за армию..., стр.143-144.

2 Выборгская сторона. Из истории борьбы рабочего класса за победу Великой Октябрьской социалистической революции. Сборник статей и воспоминаний, Л., 1957, стр.25.

3 А.А.Блок, Последние дни императорской власти, стр.38.

25 февраля была издана большевистская листовка, призывавшая солдат переходить на сторону революции.

Царское правительство стремилось подавить революционное движение. 25 февраля в 9 часов вечера царь Николай II прислал Хабалову из Ставки телеграмму с распоряжением: "Повелеваю завтра же прекратить в столице беспорядки, недопустимые в тяжелое время войны с Германией и Австрией".[I]

По поводу полученной телеграммы от царя на допросе в Следственной комиссии Хабалов показал следующее: "Это телеграмма.... меня хватила обухом... Как мне прекратить? Когда говорили: "Хлеба дать", - дали хлеба и кончено. Но когда на флагах надпись "Долой самодержавие",- какой же тут хлеб успокоит! Но что же делать? Царь велел: стрелять надо..." [2]

В этот же день Протопопов по телеграфу доносил Воейкову: "Внезапно распространились в Петербурге слухи о предстоящем якобы ограничении суточного отпуска выпекаемого хлеба... На этой почве 23 февраля вспыхнула в столице забастовка. Первый день бастовало около 90 тыс. рабочих, второй день 24 февраля - до 160 тыс. , сегодня 25 февраля - около 200 тысяч.[3]

В телеграмме, посланной в Ставку 25 февраля, генерал Хабалов в успокоительном тоне сообщал: "Доношу, что 23 и 24 февра

I История гражданской войны в СССР, т.I, стр.56.
2 Падение царского режима, т.I, стр.190.
3 Февральская революция, "Красный архив", т.I(20), 1927, стр.4.

ля, вследствии недостатка хлеба на многих заводах возникли забастовки. 24 февраля бастовало 200 тыс. рабочих, которые насильственно снимали работавших... оружие войсками не употреблялось... Сегодня 25 февраля, попытки рабочих проникнуть на Невский успешно парализуются... от трех часов дня и на Знаменской площади убит при рассеивании толпы пристав Крылов. Толпа рассеяна..."[I]

У генерала Алексеева и царя, которым докладывались эти телеграммы, должно было создаться впечатление, что ничего в сущности угрожающего нет, что происходят крупные беспорядки, но что власти успешно действуют и обладают всеми средствами для подавления этих беспорядков.

В заседании совета министров 24 февраля вопрос о народных волнениях не возникал. Однако продовольственное положение внушало тревогу. Часть министров была склонна к тому, чтобы передать продовольственное дело органам местного самоуправления.

Среди депутатов Государственной думы царила полная растерянность. Если левые круги боялись, что власть умышленно бездействует, то правые боялись беспорядков, анархии, революции.

В это время начинает проявлять свою "активность" Родзянко. Он посетил министров и требовал от них решительных мер для наведения порядков и в первую очередь уволить с поста

I Февральская революция...,стр.4.

министра внутренних дел Протопопова. О создавшемся положении в столице Родзянко вел разговор с военным министром Беляевым, министром земледелия Риттехом, председателем совета министров Голицыным.

25 февраля тревога, смущение, растерянность в думских кругах еще больше усилилась. Настроение становилось все более возбужденным у одних, все более тревожным у других. В этот же день Родзянко звонил великому князю Михаилу Александровичу в Гатчину, прося его приехать в Петроград.

Забеспокоились и в Царском Селе. Оттуда шли тревожные телеграммы в Ставку. 25 февраля царица писала Николаю II: "Стачки и беспорядки в городе более чем вызывающе... Забастовщикам прямо надо сказать, чтоб они не устраивали стачек, иначе их будут посылать на фронт или строго наказывать..."[I]

Вечером состоялось заседание Городской думы, на котором присутствовали члены Государственной думы Шингарев, Керенский, Чхеидзе, Скобелев. Надо было решить один вопрос-вопрос о передаче продовольственного дела городу. Здесь же выступающие ораторы требовали удаления правительства.

На вечернем заседании совета министров 25 февраля был поднят вопрос о необходимости выхода в отставку Протопопова. Протопопов со своей стороны настаивал на необходимости распустить Государственную думу. Большинство министров

I Переписка Николая Романова...,стр.209.

не соглашалось с ним, вопрос о Думе остался открытым.

На заседании бюро ЦК были заслушаны сообщения об обстановке в районах. Выяснилось, что рабочие полны решимости продолжать борьбу до полной победы над царизмом. Революционное движение вплотную подошло к восстанию.

26 февраля было воскресенье . Рабочие на работу не вышли; большинство оставалось дома. Утро прошло более спокойно, и на улицах было меньше народа, чем обычно. Возбужденно были настроены солдаты, до которых дошли слухи, что власти намерены применить против народа оружие.

Власть готовилась дать бой восставшим. Войска были стянуты к центру города и заняли все улицы, ведущие к Невскому. На окраинах было значительно меньше войск и почти совсем отсутствовала полиция. В этот же день среди рабочих стали появляться отдельные лица, вооруженные винтовками.

К трем часам рабочие стали накапливаться на улицах, ведущих к Невскому. Народ был настроен миролюбиво; не верили, что против них будет применено оружие. На Знаменской площади начался митинг.

Без всякого предупреждения на углу Садовой началась ружейная стрельба. Ружейные выстрелы были слышны на Невском проспекте, на Лиговке. Разогнав народ, город опустел. Наступило молчание, только иногда производились отдельные выстрелы. Правительству казалось, что оно победило.

Хабалов и министр внутренних дел Протопопов 26 февраля направили Николаю II победные телеграммы, в которых

сообщали: "Доношу, что в течение второй половины 25 февраля, - сообщал Протопопов,- толпы рабочих , собиравшихся на Знаменской площади и у Казанского собора, были неоднократно разгоняемы полицией и воинскими чинами."[1] Хабалов сообщал: "Сегодня 26 февраля с утра в городе спокойно... вечер относительно прошел спокойно. 25 февраля бастовало 240 тыс. рабочих..."[2]

О создавшемся положении в столице Николай II знал, однако жизнь в Ставке протекала по-прежнему. Вот что записал в дневнике Дубенский[3] "Из Петрограда тревожные сведения: голодные рабочие требуют хлеба, их разгоняют казаки;забастовали фабрики и заводы; государственная дума заседает очень шумно. Социалистические депутаты Керенский,Скобелев взывают к неиспровержению самодержавной власти, а власти нет. Вопрос о продовольствии стоит очень плохо..., отчего и являются голодные бунты. Плохо очень с топливом..., поэтому становятся заводы даже те, которые работают на оборону. Государь, как будто,встревожен..."[4]

Не зная действительного положения дел столицы, царица писала Николаю II:"Это хулиганское движение, мальчишки и девчонки бегают и кричат, что у них нет хлеба,- просто для того, чтобы создать возбуждение... Если бы погода была очень холодная,они все, вероятно, сидели бы по домам..."[5]

---

1 Февральская революция...,стр.5.
2 Там же, стр.6.
3 Дубенский - журналист,постоянно находился при Ставке.
4 А.А.Блок,Последние дни императорской власти, стр.61-62.
5 Переписка Николая Романова,..,стр.208.

Так оценивать события мог только человек, который был далек от народа и веривший в незыблимость существующего строя.

Царские палачи делали все, чтобы подавить движение народа. Полицейские части получали на вооружение пулеметы. Им было объявлено, что за каждый день обстрела с крыш "уличной сволочи" будет каждому выдано по 75 руб.

В ночь с 25 на 26 февраля по всему городу производились аресты. Тюрьмы были переполнены. Были арестованы члены Петроградского комитета партии. Руководство перешло к Выборгскому районному комитету большевиков. Самодержавие пыталось в крови потопить революцию. Однако ничто не могло остановить победоносное развитие революции.

26 февраля Петроградский комитет вновь обратился к рабочим:"...Поднимайтесь все! Организуйтесь для борьбы! Устраивайте комитеты Российской социал-демократической рабочей партии по мастерским, по заводам, по районам , по городам и областям, по казармам, по всей России..."[I]

Утром 26 февраля рабочие направились к солдатским казармам, чтобы привлечь на свою сторону солдат, взять у них оружие и"вооружить революцию". К полудню рабочие стали пробиваться к центру. Войска в этот день были сосредочены на подступах к Невскому проспекту. В этот же день против рабочих было применено оружие. Однако рабочие проявили стойкость, но у них не было оружия. И победа снова досталась

I За власть Советов,М.,1957,стр.37.

царскому правительству.

Решительные выступления рабочих столицы являлись примером для солдат. Уже к вечеру 26 февраля некоторые казачьи части отказались стрелять в бастующий народ. Отдельные выступления солдат, казаков на стороне рабочих еще не давали право заявить, что войска были с народом. Однако, власти уже не могли полностью положиться на них.

Командный состав не заметил, как росло озлобление и ненависть солдат к своим офицерам. Один солдат вспоминает, что :"когда 26 февраля учебные команды Волынского, Литовского и других полков пролили кровь своих братьев-рабочих, их всю ночь мучала совесть; много злобы накопилось у них против своих командиров, приказавших стрелять."[I]

26 февраля вызванные для разгона демонстрации рабочих на Васильевском острове казаки отказались стрелять в народ. Возвращаясь в казармы, казаки говорили:"Руки не поднимаются против своих... Ведь они хлеба хотят. Неужто нам быть палачами невинных людей."[2]

Уже 26 февраля в настроениях одновной массы войск произошли перемены. Первыми на сторону восставших перешли солдаты 4-й роты Павловского полка. Восстание павловцев было началом перехода войск Петроградского гарнизона на сторону революции.

I "Правда",№5,I0 марта I9I7г.

2 "Правда",№29,II апреля I9I7г.

В думских кругах тревога не уменьшалась, а наоборот, принимала панические размеры. Под впечатлением стрельбы на улицах и слухов о выступлении Павловского полка Родзянко отправил царю телеграмму, в которой писал:"Волнения, начавшиеся в Петрограде, принимают стихийный характер и угрожающий размер... Заводы, работающие на оборону в Петрограде, останавливаются за недостатком топлива и сырого материала... Правительственная власть находится в полном параличе и совершенно бессильна восстановить нарушенный порядок.

Считаю необходимым и единственным выходом из создавшегося положения безотлагательное призвание лица, которому может верить вся страна и которому будет поручено составить правительство, пользующееся доверием всего населения... Медлить больше нельзя, промедление смерти подобно..."[I]

Во второй телеграмме Родзянко умолял царя:" Немедленно поручить лицу, составить новое правительство... Молю бога, чтобы в этот час ответственность не пала на венценосца".[2] Копия этой телеграммы Родзянко отправил генералу Алексееву и главнокомандующим фронтами Рузскому,Эверту и Брусилову.

В ответной телеграмме Брусилов писал:" Вашу телеграмму получил. Свой долг перед царем и родиной исполнил".[3] Рузский ответил еще более уклончиво:"Телеграмму получил.

I Февральская революция...,стр.5-6.
2 Там же, стр.7.
3 Там же, стр.I3.

По ее содержанию исполнил телеграммой государю."[1] Телеграммы других командующих фронтов были задержаны и в Петроград не переданы.

Имея успокоительные телеграммы Хабалова и Протопопова, царь не прислушивался к истерическим воплям Родзянко. На вторую телеграмму Родзянко Николай II бросил реплику: "Опять этот толстяк Родзянко мне написал всякий вздор, на который я ему не буду даже отвечать."[2]

Буржуазию и ее лидеров восстание застало врасплох. Сначала восстания руководители буржуазно-помещичьих партий пытались установить контакт с находившимся в Ставке царем, а также с придворными кругами и верхушкой генералитета. Они пытались убедить их в необходимости создать правительство, пользующееся "доверием" страны и тем самым разрядить обстановку.

Родзянко зря звонил в этот день и стучался к министрам и сановникам. Вернувшись к себе домой в II часов вечера 26 февраля, он нашел на столе царев указ о роспуске Государственной думы. Указ гласил:"На основании статьи 99 основных государственных законов, повелеваю: занятие Государственной думы и Государственного совета прервать 26 февраля сего года и назначить сроки их возобновления не позднее апреля 1917г.,

---

I Февральская революция...,стр.13.

2 А.А.Блок, Последние дни императорской власти, стр.63.

в зависимости от чрезвычайных обстоятельств".[1]

26 февраля на частном совещании у Голицина было принято решение:" Императорскому указу о роспуске - подчиниться, считать Государственную думу не функционирующей, но членам Думы не разъезжаться и немедленно собраться на частное совещание."[2]

О создавшемся положении в столице в II часов 50 минут 26 февраля царица сообщала царю телеграммой, которая заканчивалась словами:" Очень беспокоюсь относительно города".[3]

Началось беспокойство и в Ставке. Дубенский в своем дневнике записал:" ...Как не может понять государь, что он должен проявить свою волю, свою власть..., Какая эта поддержка нашим врагам - Вильгельму, беспорядки в Петрограде. Какая радость теперь в Берлине! А при государе все то же, многие понимают ужас положения, но не тревожат царя".[4]

В этот же день Николай II принял решение послать генерала Иванова в Петроград для подавления восстания.

26 февраля генерал Алексеев вызвал генерала Иванова и передал ему решение царя. Здесь же генералу Иванову стало известно, что вместе с ним из Могилева будет отправлен Георгиевский батальон.

По прямому проводу генерал Алексеев передал начальнику

I Д.О.Заславский и В.А.Канторович,Хроника февральской революции,т.I,1924,П.г.,стр.281.

2 А.А.Блок, Последние дни императорской власти,стр.67.

3 Переписка Николая Романова,..,стр.204.

4 А.А.Блок,Последни дни императорской власти,стр.68.

штаба северного фронта генералу Данилову следующее:"Государь император повелел: генерал-адъютанта Иванова назначить главнокомандующим Петроградским военным округом. В его распоряжение с возможной поспешностью отправить от войск северного фронта в Петроград два кавалерийских полка; два пехотных из самых прочных, надежных,и одну пулеметную команду... Такой же силы наряд последует и с западного фронта... Минута грозная, и нужно сделать все для ускорения прибытия прочных войск. В этом заключается вопрос нашего дальнейшего будущего..."[I]

27 февраля – день победы Февральской буржуазно-демократической революции в России. В этот день продолжалась всеобщая политическая стачка, переросшая в вооруженное восстание. Роль руководителя восстания выполняли большевики и их органы – Бюро ЦК РСДРП(б), Петербургский комитет и Выборгский районный комитет.

Накануне 27 февраля Русское Бюро ЦК РСДРП(б) обратилось ко всем гражданам России с манифестом[2]. В манифесте был выдвинут лозунг создания революционнго Временного правительства, конфискации помещичьих земель, установления 8-ми часового рабочего дня и созыва Учредительного собрания. Манифест заканчивался призывом:"Под красное знамя революции! Да здравствует демократическая республика! Да здравствует революционный рабочий класс! Да здравствует револю-

---

I Февральская революция...,стр.9-10.

2 Манифест был написан 27 февраля и распространен в листовках, а 28 февраля был опубликован в специальном прибавлении к газете"Известия".

ционный народ и восставшая армия!"[1]

Манифест Бюро ЦК РСДРП(Б) сыграл большую роль в мобилизации рабочих и солдатских масс для нанесения последних сокрушительных ударов по царизму, который бешенно продолжал защищать свои позиции.

Рассматривая значение манифеста, В.И.Ленин подчеркивал: "Особенно важна и особенно злободневна та совершенно правильная мысль нашего ЦК, что для мира необходимы сношения с пролетариями всех воюющих стран."[2]

С утра 27 февраля бастовали рабочие всех крупнейших промышленных предприятий столицы. Первыми на восстание поднялись рабочие Выборгской стороны.

Партия большевиков и в этот день свое основное внимание направляет на привлечение солдат гарнизона на сторону восставших. И эта работа увенчалась успехом. Первыми на сторону восставших перешли солдаты учебной команды Волынского полка.

Появившийся утром начальник команды Лашкевич был убит солдатами, такая же участь постигла и других офицеров. Выйдя на улицу под руководством бывшего путиловского рабочего унтер-офицера Кирпичникова солдаты двинулись к соседним полкам - Преображенскому и Литовскому. В этих двух полках

I За власть Советов, М.,1957,стр.49.
2 В.И.Ленин,Полн.собр.соч.,т.3I,стр.3I.

вековая ненависть крестьян, одетых в солдатские шинели, к помещикам, вылилась так же в убийстве командиров полков.

Вся вооруженная масса солдат направилась на Литейный проспект, а затем через Литейный мост на Выборгскую сторону - главный очаг революции, чтобы поднять солдат Московского полка.

С какой быстротой росло число восставших солдат, говорят следующие данные:"Если к концу дня 26 февраля на сторону восставших перешло 600 солдат, то уже утром 27 февраля перешло I0200, а к вечеру - 66700 солдат".[I] Так был обеспечен союз рабочего класса с революционным крестьянством, одетых в серые солдатские шинели, которые под руководством партии большевиков представляли огромную силу, направленную против царизма.

О положении в Петрограде Хабалов 27 февраля в Ставку доносил:"... 26 февраля рота эвакуированных запасного батальона лейб-гвардии Павловского полка объявила командиру роты, что они не будут стрелять в народ... Сегодня 27 февраля учебная команда запасного батальона лейб-гвардии Волынского полка отказалась выходить против бунтующих... Принимаю все меры, которые мне доступны, для подавления бунта. Полагаю необходимым прислать немедленно надежные части с фронта."[2]

I Краткая история рабочего движения в России(I86I-I9I7гг.), М.,I962,стр.552.

2 Февральская революция...,стр.8.

Сметя силы царизма, рабочие и солдаты двинулись 27 февраля в центр города, разгромили арсенал, захватили вооружение. Рабочие вооружались так же за счет разоружения полиции и жандармерии. Восставшие рабочие и солдаты громили полицийские участки, захватили тюрьмы и освободили политических заключенных из "Крестов",дома предварительного заключения и других. Захватили важнейшие центральные учреждения.

О захвате этих важных опорных пунктов царизма хорошо рассказывает участник этих событий Степанов. "Кресты" были окружены с двух сторон - с Невы и со стороны Симбирской улицы. Стража крайне растерялась , увидя перед собой толпу вооруженных рабочих, подошедших к воротам и добивающихся проникнуть в тюрьму..."[I]

Участник событий И.Ляпин так описывает освобождение заключенных из предвариловки: "В то же самое время в толпе раздались крики "В предвариловку! В предвариловку - освобождать заключенных... " Их встречали криками:"Да здравствует свобода!".И почти одновременно яркие огненные языки показались в разных углах здания окружного суда. Стоящая толпа встретила пожар криками:"Да здравствует свобода".[2]

О создавшимся положении в Петрограде , о переходе войск на сторону восставших царю доносили генерал Хабалов и военный министр генерал Беляев. Беляев послал 4 телеграммы в Ставку, в которых сообщал:"...начавшаяся с утра в некоторых

I О.Чаадаева,Вооружение пролетариата в 1917г.,"История пролетариата СССР",№II,1932,стр.20.

2 И.М.Ляпин,Октябрь в Петрограде,"История пролетариата СССР", №II,1932,стр.92.

частях волнения подавляются. Выражаю уверенность, что скоро наступит спокойствие..."[1] Во второй телеграмме, которая была направлена 27 февраля в 19 часов 22 мин., он телеграфировал:"Положение в Петрограде становится весьма серьезным... Начались пожары, бороться с ними нет средств. Необходимо спешное прибытие действительно надежных частей... Совет министров признал необходимым объявить Петроград на осадном положении... Ввиду проявленной генералом Хабаловым растерянности назначил в помощь ему генерала Занкевича."[2]

Генерал Занкевич разработал план удушения революции, который сводился к следующему: "Прочно удерживать тактические ключи города, усилив пулеметную сеть. На Дворцовой площади, сосредоточить отборный, надежный сводный корпус. Предполагалось иметь ядро куда включить Преображенский,Измайловский,Семеновский,Павловский полки,Гвардейский экипаж,а также сводный офицерский ударный батальон из числа офицеров военной академии.

Однако восставшие поломали все планы царского правительства. К четырем часам 27 февраля весь город, за исключением Адмиралтейства, Зимнего дворца и Петропавловской крепости, находился в руках восставших.

Победоносное восстание рабочих и солдат Петрограда вызвало панику среди членов Государственной думы.

На частном совещании, которое состоялось 27 февраля

I Февральская революция...,стр.9.
2.Там же, стр.10.

в отношении дальнейшей линии поведения, у думцев было несколько предложений. Одни предлагали продолжать заседание Думы, другие стояли на позиции создания из числа членов Думы комитета и вручить ему всю полноту власти.

"Левые" члены Государственной думы Чхеидзе, Керенский и другие неоднакратно обращались к рабочим и солдатам, которые пришли к Таврическому дворцу, с призывом вооружиться терпением.

27 февраля в третьем часу дня был образован Временный комитет Государственной думы. В состав комитета вошли: М.В.Родзянко(октябрист),В.В.Шульгин(националист),П.Н.Милюков(кадет),Н.В.Некрасов(кадет),С.И.Шидловский(октябрист), И.И.Дмитриев(октябрист),А.И.Коновалов(прогрессист),В.А. Ржевский(прогрессист(,В.Н.Львов(центр),А.Ф.Керенский(трудовик),Н.С.Чхеидзе(меньшевик).[I]

Еще 27 февраля днем члены Думы опасались брать власть в свои руки и искали соглашения с монархией. Родзянко до последней минуты надеялся, что "порядок" будет восстановлен царскими властями. Днем 27 февраля он телеграфировал царю: "Занятие Государственной думы указом вашего величества прервано до апреля. Последний оплот порядка в стране устранен... Повелите в отмену вашего высочайшего указа вновь созвать законодательную палату... Государь не медлите..."[2]

I В таком составе он существовал до 2 марта,т.е. до создания Временного правительства.

2 Февральская революция...,стр.6-7.

Ответа на телеграмму Родзянко не получил. Вечером он присутствовал в Мариинском дворце на заседании совета министров. Здесь же состоялась встреча Родзянко с великим князем Михаилом Александровичем, который приехал из Гатчины. Великому князю было предложено стать диктатором в столице и потребовать от царя манифеста о создании ответственного министерства. Однако последний от этого предложения отказался и ограничился тем, что по прямому проводу передал свои пожелания в царскую Ставку Николаю II.

27 февраля, около I2 часов дня, генерала Алексеева вызвал к прямому проводу великий князь Михаил Александрович и между ними состоялся разговор, в котором Михаил сообщал, что совет министров не может справиться с создавшимся положением, предлагает себя распустить, и назначить председателем совета министров лицо, пользующееся общим доверием и составить ответственное министерство. О результатах разговора с князем Михаилом генерал Алексеев доложил Николаю II.

Николай II ответил:"Благодарю за совет великого князя, но что делать,я сам знаю. "[I] Здесь же был подготовлен текст телеграммы на имя великого князя Михаила следующего содержания:"Лично вам представляю все необходимые права по гражданскому управлению. Относительно перемены в личном составе при данных обстоятельствах считаю недопосутимыми."[2]

I А.С.Лукомский,Воспоминания, "Архив русской революции",т.2, Берлин,I92I,стр.I8.

2 Февральская революция...,стр.II.

Генерал Алексеев пытался уговорить царя, чтобы он отказался от своего решения, однако Николай II своего решения не изменил. В этот же день царь говорил по телефону с императрицей, после разговора с ней объявил, что хочет ехать в Царское Село.

В 22 час.30 мин генерал Алексеев по прямому проводу передал князю Михаилу о том, что завтра ,т.е. 28 февраля,государь император выезжает в Царское село и все мероприятия в отношении изменения состава правительства не производить до его приезда.

Таким образом, если представители государственной власти искали выход из создавшегося положения, то царь решил сам навести"порядок" и удушить революцию.

После некоторых раздумий, в ночь на 28 февраля Временный комитет Государственной думы опубликовал сообщение о том, что он берет на себя инициативу "восстановления государственного и общественного порядка и создания нового правительства"[I]

В обращении к действующей армии и к флоту от I марта Родзянко от имени Комитета призвал солдат сохранять полное спокойствие, дисциплину и порядок, и по-прежнему продолжать борьбу против внешнего врага.

В ту же ночь Родзянко обратился к войскам с провокационным приказом, в котором требовал от солдат вернуться в казармы. Члены Совета рабочих депутатов приостановили печатание приказа. Так закончилась первая попытка Временногокомитета

I Февральская революция...,стр.II-I2.

Государственной думы "навести порядок" в частях восставшего Петроградского гарнизона.

Большевики делали все, чтобы не дать использовать армию в контрреволюционных целях. Несмотря на возражения меньшевиков, на заседании Совета I марта было решено предложить солдатам немедленно избрать своих представителей в Совет, по одному от каждой роты. Такие выборы состоялись.

При Исполнительном комитете Совета была создана Солдатская секция, в задачу которой входило взять солдатскую жизнь в собственные руки.

Солдатская секция подготовила и приняла воззвание, которое впоследствии получило название - приказ №I. 2 марта приказ №I был опубликован в третьем номере "Известий".

Значение приказа №I состояло в том, что он подчинил Петроградский гарнизон политическому руководству Совета и лишил офицерство и Временный комитет Государственной думы возможности использовать армию в интересах контрреволюции.

В глазах солдат приказ №I стал хартией вольности. Всюду он подорвал неправильные взаимоотношения между офицерами и солдатами и сыграл важную роль в демократизации армии.

В то время как Временный комитет Государственной думы искал выхода из создавшегося положения, революция продолжала свое победное шествие.

О последних днях царской власти хорошо видно из разговора по прямому проводу, который состоялся 28 февраля между генералом Ивановым и генералом Хабаловым.

Генерал Иванов, получив пост командующего Петроградским гарнизоном, хотел знать действительное положение в столице. Генералу Хабалову он задал следующие вопросы: I.Какие части в порядке и какие безобразят? 2.Какие вокзалы охраняются? 3.В каких частях города поддерживаются порядки? 4.Какие власти правят этими частями города? 5.Все ли министерства правительства функционируют? 6.Какие полицейские власти в вашем распоряжении? 7. Какие технические и хозяйственные ведомства находятся в вашем распоряжении? 8.Много ли оружия, артиллерии, боеприпасов? 9.Какое количество продовольствия? I0.Какие военные власти и штабы в вашем распоряжении?[I]

28 февраля в II час. 30 мин. на имя Алексеева Хабалов ответил: I. В моем распоряжении в здании Главного Адмиралтейства 4 гвардейские роты, 5 эскадронов и сотен, две батареи, прочие войска перешли на сторону революционеров или остаются по соглашению с ними нейтральными. Отдельные солдаты и шайки бродят по городу, стреляя в прохожих, обезоруживая офицеров. 2. Все вокзалы во власти революционеров, строго ими охраняются. 3.Весь город во власти революционеров, телефон не действует, связи с частями города нет. 4.Ответить не могу. 5. Министры арестованы революционерами.6.Не находится вовсе. 7.Не имею.8.Продовольствия в моем распоряжении нет. 9.Все артиллерийские заведения во власти революционеров.

I Е.И.Мартынов, Царская армия в Февральском перевороте, М., I927, стр.II7-II9.

IO.В моем распоряжении лично начальник штаба округа. С прочими окружными управлениями связи не имею. I

28 февраля около полудня в Адмиралтейство явился адъютант морского министерства и потребовал освободить здание, в котором находились генералы Хабалов, Занкевич,Беляев, с остатками еще вверенных им частей. Он заявил, что если последние не выполнят его требования, то восставшие из Петропавловской крепости могут открыть огонь по зданию.

Позднее, около I2 часов дня 28 февраля находившихся в Адмиралтействе солдат разоружили и распустили, а генерал Хабалов был арестован. Так капитулировал последний очаг сопротивления царизма.

Из Адмиралтейства генерал Беляев пробрался в Генеральный штаб, а оттуда в 2часа 20 мин. о случившемся в Адмиралтействе доложил в Ставку. Около трех часов перешел в дом военного министра на Мойку, где и ночевал. I марта народ искал Беляева, а он в это время находился в своем служебном кабинете и жег в печах и камине документы. Вместе с ним находились секретарь Шильдер, помощник Огурцов и другие.

Уничтожив документы,Беляев прибыл затем в Таврический дворец. Здесь он встретил бывшего министра внутренних дел Протопопова, бывшего главу правительства Горемыкина, бывшего министра юстиции и председателя Государственного совета Щегловитого, а также бывшего военного министра Сухомлино-

---

I Февральская революция...,стр.20-2I.

ва и многих других последних носителей царского режима, которые были арестованы.

2 марта большая часть арестованных министров и других представителей царской власти, под усиленной охраной были перевезены из Таврического дворца и заключены в Петропавловскую крепость.

С арестом представителей царского режима отжила свои последние дни и российская монархия. Царское самодержавие было свергнуто. Вслед за Петроградом и Москвой волна революционных выступлений прокатилась по всей стране. Февральская буржуазно-демократическая революция победила. Благородное дело, за которое боролись три поколения русских революционеров, закончилось победой народа.

3. ОБРАЗОВАНИЕ ДВОЕВЛАСТИЯ. ОТРЕЧЕНИЕ НИКОЛАЯ II ОТ ПРЕСТОЛА

В дни восстания, когда шла еще борьба на улицах Петрограда, рабочие и солдаты приступили к созданию своего государственного органа - Совета рабочих и солдатских депутатов. Народ претворял в жизнь глубоко запавшую со времени революции 1905-1907гг. идею Советов. Инициаторами создания Советов были большевики.

В.И.Ленин подчеркивал; что "... в феврале 1917г. массы создали Советы, раньше даже, чем какая-то ни была партия успела провозгласить этот лозунг. Само глубокое народное творчество, прошедшее через горький опыт 1905г., умудренное им, - вот кто создал эту форму пролетарской власти."[1]

Выборы в Совет на некоторых заводах Выборгской стороны начались еще 24 февраля 1917 г. Большевики горячо поддерживали революционную инициативу рабочих.

27 февраля Выборгский районный комитет большевиков обратился с обращением к рабочим и солдатам. В нем говорилось: "Только организация может укрепить нашу силу. Прежде всего выбирайте депутатов. Пусть они свяжутся между собой. Пусть под защитой войска создается Совет депутатов".[2]

Днем 27 февраля члены "рабочей группы" Центрального военно-промышленного комитета, меньшевистские депутаты IУ

I. В.И.Ленин, Соч.т. 27,стр.68. (изд.4).

2 Петроградский пролетариат и большевистская организация в годы империалистической войны,стр.217.

Государственной думы и ряда других организаций в Таврическом дворце создали Временный Исполнительный комитет Совета рабочих депутатов.

27 февраля состоялись первые выборы в Совет. Представительство от рабочих и солдат было в Петроградском Совете неравномерным. Крупнейшие заводы (свыше 1000 рабочих), которые составляли 77 процентов всех рабочих, имели 355 депутатов, а мелкие предприятия (меньше 100 рабочих), на которых работало всего 3 процента рабочих, послали в Совет 254 депутата. Все рабочие депутаты имели в Совете 30 мандатов, а остальные 70 процентов мест занимали солдаты, посылавшие по 1 депутату от роты и имевшие в марте 1917 г. до 2000 мандатов. [1]

Первое заседание Совета открылось вечером 27 февраля. На нем присутствовало около 50 депутатов. Председателем Совета был избран лидер меньшевистской фракции Государственной думы Чхеидзе, товарищем председателя - эсер Керенский. От большевиков в Исполком Совета прошли только два представителя - П.А.Залуцкий, А.Г.Шляпников.

Первоначально, под напором революционных масс Совет действовал как орган революционной власти. Была образована военная комиссия или "штаб восстания" и продовольственная комиссия. 28 февраля вышел первый номер газеты "Известия Петроградского Совета рабочих депутатов".

---

1 К.Шелавин, Рабочий класс и ВКП(б) в февральской революции, Л., 1927, стр.60.

Такое положение дел не устраивало лидеров Петроградского Совета. На заседании Исполнительного комитета Совета I марта соглашатели подняли вопрос о передачи власти буржуазии. Открытые социал-шовинисты требовали включения своих представителей в состав буржуазного правительства.

Большевики внесли предложение создать правительство из представителей партий, входящих в Совет. Предложение большевиков не было принято. Формирование правительства было поручено Временному комитету Государственной думы.

Лидеры Совета не включили в проект соглашения с Думским комитетом наиболее жгучий вопрос революции - о войне, о земле, о 8-ми часовом рабочем дне. Здесь появилась боязнь как бы постановка этих вопросов не отпугнула буржуазию от власти.

Исполком же, в свою очередь, выдвинул следующие условия: немедленное провозглашение демократической республики; амнистия по политическим и религиозным делам; свобода слова, печати, союзов, собраний и стачек; устройство армии на началах самоуправления; организация народной милиции и т.д. I

Полностью эти требования Исполнительного комитета Петроградского Совета членыв Временного комитета Государственной думы I марта 1917 г. не удовлетворили.

В это же время обсуждался вопрос о передачи власти буржуазному правительству. Лидеры Совета приняли предложение

I "Известия", №4, 3 марта 1917 г.

Временного комитета, что Временное правительство будет создано по соглашению с Советом.

2 марта вопрос о власти обсуждался на пленуме Петроградского Совета . Большинство настаивало на создании Временного революционного правительства Советом. Меньшевики выступили против этого предложения и предложили поддержать буржуазное правительство, а из состава Совета избрать особую комиссию, которая бы осуществляла контроль.

Большинство депутатов Совета плохо разбиралось в политической обстановке, вот почему они одобрили решение Исполнительного комитета о передаче власти буржуазии.

Это решение - самое глубокое противоречие Февральской революции. Единственный правомочный орган победившего народа - Совет рабочих и солдатских депутатов, добровольно отдал власть буржуазному правительству, которое не удовлетворило интересы народа.

Временное правительство было создано 2 марта 1917 г. и объявлено 3 марта. В состав правительства вошли: председатель и министр внутренних дел - князь Г.Е.Львов;министры: иностранных дел - П.Н.Милюков,военный и морской - А.И.Гучков, путей сообщения - Н.В.Некрасов, торговли и промышленности - А.И.Коновалов, финансов - М.И.Терещенко, просвещения - А.А.Мануйлов, обер-прокурор Синода-В.И. Львов, земледелия - А.И.Шингарев, юстиции - А.Ф.Керенский. Таким образом, большинство мест в правительстве принадлежало кадетам и октябристам. По своему содержанию - это было буржуазное правительство.

С образованием Временного правительства в стране создалось двоевластие, т.е.наряду с Советами была и другая государственная власть-Временное правительство - орган буржуазной диктатуры.

В.И.Ленин писал:"Революцию совершил пролетариат, он проявил героизм, он проливал кровь... А горстка помещиков и капиталистов, с Гучковым и Милюковым во главе хочет обмануть волю и стремление громадного большинства, заключить сделку с падающей монархией, поддержать, спасти ее: назначьте Львова и Гучкова,ваше величество, и мы будем с монархией против народа. Вот весь смысл, вся суть политики нового правительства. "[1]

Создавая Временное правительство, буржуазия в то же время всячески стремилась сохранить монархию, особенно это ярко проявилось при отречении Николая II от престола. Главная инициатива в вопросе спасения монархии принадлежала Временному комитету Государственной думы,который за счет Совета и втайне от восставших масс вел переговоры с Романовской династией.

Тревожные вести о положении в столице дошли до Ставки. 27 февраля Николай II дал на имя царицы телеграмму, в которой сообщал: "Выезжаю завтра 2 час.30мин.Бог даст,беспорядки в войсках скоро будут прекращены..."[2]

---

1 В.И.Ленин,Полн.собр.соч.,т.31,стр.24.
2 Переписка Николая Романова..., стр.213.

О сборе в последний рейс Николая II Дубенский 27 февраля в своем дневнике записал следующее:" Слухи стали столь тревожны, что решено завтра, 28 отбыть в Петроград... Председатель Государственной думы прислал в Ставку государю телеграмму, в которой просил его прибыть немедленно в Царское Село спасать Россию."[1]

В пять часов утра 28 февраля два поезда - свитский впереди, а государев за ним - начали свое движение из Могилева в Царское Село по маршруту: Орша-Смоленск-Вязьма. Так начался последний рейс последнего императора и самодержца всей Руси Николая II.

Поезда царя следовали без задержек. На станциях встречали губернские и уездные власти. Не было ничего, что внушало бы острую тревогу, Из Вязьмы царь послал в Царское Село телеграмму, в которой писал:" Великолепная погода. Надеюсь, чувствуете себя хорошо и спокойно. Много войск послано с фронта. Любящий нежно. Ники."[2]

Около двух часов ночи I марта оба поезда остановились на станции Малая Вишера. Начальник станции и комендант не давали отправления. Станции Тосно и Любань уже были заняты восставшими солдатами. Было царю предложено ехать дальше в обычных пассажирских поездах, притом без оружия и не в Царское Село, а в Петроград. На станции Лихославль генерал Цабель доложил Николаю II текст телеграммы за подписью по-

---

I, М.Казаков,Крушение империи,т.2,М.,1963,стр.218.
2 Переписка Николая Романова ..., стр.214.

ручика Грекова, коменданта Николаевского вокзала, где говорилось следующее: "Задержать на станции Малая Вишера царский поезд, направить его не в Царское Село, а в Петроград".[1] Николай II вскочил и воскликнул:"Что это - бунт? - Поручик Греков командует Петроградом. Тогда Цабель ответил: "Ваше величество, в Петрограде 60 тыс.войск во главе с офицерами уже перешли на сторону Временного правительства, ваше величество объявлено низверженным."[2]

В это же время Николай II принял решение повернуть на станцию Бологое, а затем на станцию Дно, чтобы встретиться с генералом Ивановым и под его охраной прорваться к Царскому Селу.

О том, где находился Николай II, царица не знала, но она продолжала действовать и давать советы . Это хорошо видно из следующих текстов телеграмм:"[3]Не зная, где ты, я действовала, наконец, через Ставку, ибо Родзянко притворялся, что не знает почему тебя задержали... Эта величайшая низость и подлость, неслыханная в истории,- задержать своего государя"... Может быть, ты покажешься войскам, в Пскове и других местах, и соберешь их вокруг себя..."[4]

---

1 "Русская воля", №1, 6 марта 1917г.,

2 "Русская воля", №2, 7 марта, 1917г.

3 Телеграммы, посланные императрицей, Николай II не получил.

4 Переписка Николая Романова..., стр.214-215,

На станцию Псков Николай II прибыл в 7 часов вечера I марта 1917 г. Здесь его встречали: командующий северным фронтом генерал Рузский и его начальник штаба генерал Данилов. В 23 часа Рузский доложил Николаю II о положении в столице. При докладе он строго руководствовался телеграммой генерала Алексеева, которая была получена еще до приезда царя. Выслушав доклад Рузского и содержание телеграммы Алексеева, в которой предлагалось создать ответственное министерство, Николай II первоначально хотел ограничиться такой мерой, как поручить Родзянко сформировать правительство, ответственное перед монархом. Для чего Родзянко было предложено выехать для доклада на одну из станций. Однако такой встречи не состоялось, рабочие столицы не дали Родзянко поезда.

В разговоре по прямому проводу[I] Родзянко заявил Рузскому:"...грозные требования отречения в пользу сына при регентстве Михаила Александровича становятся определенным требованием..."[2] Родзянко просил Рузского о прекращении присылки войск в Петроград, мотивируя это тем, что они действовать против народа не будут. В итоге разговора Родзянко сообщил, что в связи со сложившейся обстановкой он принял решение назначить Временное правительство.

I Разговор по прямому проводу между Родзянко и Рузским состоялся с 3.30 до 7.30 2 марта.

2 Д.О.Заславский и В.А.Канторович, Хроника Февральской революции,стр.256.

Генерал Рузский выполнял ответственную задачу буржуазии и на него возлагалась большая надежда. Эту надежду хорошо высказал генерал Лукомский[1] в разговоре с начальником штаба северного фронта генералом Даниловым. "Дай бог, чтобы генералу Рузскому удалось убедить государя. В его руках теперь судьба России, царской семьи."[2]

Активно действовали и генерал Алексеев. Второго марта в 10 час. 15 мин. на имя главнокомандующих фронтами он отправил телеграмму, в которой кратко изложил разговор Родзянко с Рузским и поставил в известность, что Николай II дал согласие на учреждение ответственного перед палатами министерства и высказал свою точку зрения. "Теперь династический вопрос поставлен ребром и войну можно продолжать до победоносного конца лишь при исполнении предъявленных требований относительно отречения от престола в пользу сына при регенстве Михаила Александровича... Если вы разделяете этот взгляд, то не благоволите ли телеграфировать."[3]

В своих ответных телеграммах главнокомандующие поддержали точку зрения Алексеева. Тексты телеграмм, полученные от главнокомандующих, Алексеев направил Рузскому, последний доложил их Николаю II в 14час. 2 марта.

---

1 Генерал Лукомский - генерал-квартирмейстер Ставки.

2 Д.О.Заславский и В.А.Канторович, Хроника февральской революции, стр.259.

3 Там же, стр.260.

Весь высший генералитет русской армии высказался за отречение Николая II от престола. Выслушав содержания текстов телеграмм, после некоторого молчания Николай II сказал:" ... но я не знаю, хочет ли этого Россия".[1] и далее продолжал:" Я решился . Я отказываюсь от престола,"- и перекрестился. Обращаясь к Рузскому, Николай II сказал: "Благодарю вас за доблестную и верную службу."[2]

Из всего сказанного видно, что представители генералитета армии оказали более действенное воздействие на царя, чем требования Родзянко. Потеряв последнюю опору в лице армии - верной защитницы монархии-Николай II отрекся от престола.

Свое решение об отречении Николай II изложил в телеграммах,которые он направил в адрес генерала Алексеева и Родзянко. В телеграмме Родзянко писал:" Нет той жертвы, которую я не принес бы во имя действительного блага... По сему я готов отречься от престола в пользу моего сына с тем, чтобы он оставался при мне до совершеннолетия, при регенстве брата моего Михаила. "[3]

Исполнительный комитет Совета решительно выступил против отречения Николая II в пользу своего сына. Отречение в пользу сына сохраняло бы монархию.

I П.Е.Щеголев,Последний рейс Николая второго,стр.86.
2 Там же, стр.88.
3 Д.О.Заславский и В.А. Канторович, Хроника Февральской революции,стр.263.

Временный комитет Государственной думы делал все, чтобы Николай II отрекся от престола в пользу сына, для этого втайне от Совета в Псков, Николаю II были направлены Гучков и Шульгин. По поводу планов Временного правительства Государственной думы Гучков говорил:"...Надо дать России нового государя... Для этого надо действовать быстро и решительно".[1]

Поезд с Гучковым и Шульгиным прибыл в 22 часа 2 марта 1917 г. в Псков.

Их первое впечатление о встрече с царским поездом:"Царский поезд увидели сразу, Он лежал в тупике застывшим, окаменевшим ящером, завернув по закруглению пути хвост"...[2] Они вошли в ярко освещенный салон-вагон. Стены были обиты светло-зеленым шелком..."[3]

С вежливым равнодушием царь слушал рассказ Гучкова о том, что произошло в Петрограде. При этом Гучков подчеркнул, что рассчитывать на подавление революции вооруженной силой невозможно, ибо " как бы ни казалась та или другая воинская часть лояльной в руках своего начальника, но как только она соприкоснется с Петроградским гарнизоном и подышит... воздухом, которым дышит Петроград, эта часть перейдет немедленно на сторону движения и поэтому всякая борьба для вас

I Отречение Николая II.Воспоминания очевидцев.Документы,под ред.П.Е.Щеголева,Л.,1927,стр.174.

2 С.Мстиславский,Накануне,М.1958,стр.169.

3 М.Казаков,Крушение империи,т.2,стр.302.

бесполезная".[I]

Характерно отметить и то, что думцы не скрывали от бывшего царя, что у них самих почва ускользает из-под ног. "Так как было страшно, что мятеж примет анархический характер ,- говорил Гучков,- мы образовали так называемый Временный комитет Государственной думы... Кроме нас заседает еще комитет "рабочей партии" (Исполнительный комитет Совета - А.Р.), и мы находимся под его властью и его цензурою".[2]

Более мрачно рисовал картину Шульгин: "В Думе ад, это сумашедший дом..."[3]

Внимательно выслушав предствителей Думы и убедившись, что опереться на Временный комитет нельзя, Николай II объявил:" Мое решение принято. Для пользы государства богом вверенной мне России, я счел за благо отказаться от престола за себя и за сына".[4]

И далее:"...До трех часов сегодняшнего дня я думал отречься в пользу сына, Алексея, но к этому времени я переменил решение в пользу брата Михаила, Надеюсь, вы поймете чувства отца. Мне слишком трудно было бы расстаться с сыном, тем более, его здоровье, как вам известно..."[5]

Около I2 часов ночи царь подписал манифест об отречении в пользу брата Михаила.

I Отречение Николая II.Воспоминания...,стр.I59.
2 Там же, стр.I59.
3 Там же, стр.2I7-2I8.
4 С.Мстиславский,Накануне,стр.I70.
5 Там же, стр.I69.

По поводу отречения Николая II Набоков[1] сожалеючи писал: "...Надо сказать, что из всех возможных монархических решений это было самым неудачным".[1]

Одновременно по просьбе Гучкова и Шульгина царь подписао указ о назначении председателем совета министров князя Г.Е.Львова и верховноглавнокомандующим великого князя Николая Николаевича.

Таким образом, в течение суток царь подписал три акта: в два часа ночи о даровании ответственного министерства, в IO часов утра 2 марта об отречении в пользу сына и в первом часу, в ночь на 3 марта в пользу брата Михаила.

Здесь же в вагоне генерал Рузский сообщил неприятную весть, что прибывший в Царское Село генерал Иванов бежал оттуда в Вырицу, не выполнив тех задач, которые на него возлагал Николай II.

Полчаса спустя после подписания акта об отречении литерный поезд направился через Двинск в Ставку, увозя уже не царя, а полковника русской армии Николая Романова.

По дороге в Могилев, со станции Сиротино свергнутый монарх телеграфировал в Петроград:" Его императорскому величеству Михаилу. События последних дней вынудили меня решиться бесповоротно на этот крайний шаг. Прости меня,если огорчил тебя и что не успел предупредить. Останусь навсегда верным и преданным братом. Ника."[2]

I В.Набоков,Временное правительство,стр.I8
2 М.Казаков,Крушение империи,т.2,стр.308.

Гучков и Шульгин увезли с собой документ, подписанный царем. Оба чувствовали себя на высоте положения. Однако, этот клочек бумаги с подписью "Николай" не имел никого значения для народа. Династия Романовых и империя перестала существовать еще до того, как бывший царь поставил свою подпись на акте отречения. Народ встретил отречение по-своему. "Долой Николая!","Долой Михаила!" - вот был единственный ответ на происки буржуазии.

По прибытии из Пскова на вокзале в Петрограде Гучков провозгласил здравицу в честь Михаила Романова. В ответ на это рабочие задержали его и угрожали ему расстрелом. Они хотели уничтожить царский манифест, но Гучков успел передать его одному из железнодорожников, который впоследствии передал его в Таврический Дворец.

Видя такое положение, Временный комитет Государственной думы отдал указание о задержание объявления манифеста. " Провозглашение императором великого князя,- сообщал 3 марта по прямому проводу Родзянко генералу Рузскому,- подольет масла в огонь и начнется беспощадное истребление всего, что можно истребить. Мы потеряем и упустим из рук всякую власть и усмирить народное волнение будет некому..."I

3 марта на Миллионной улице состоялось совещание членов Временного правительства и Временного Комитета Государственной думы, на котором шел разговор о провозглашении императором великого князя Михаила. За провозглашение Михаила императором выступили Милюков,Гучков, Родзянко, Шульгин и многие другие.

I Февральская революция 1917 г.,"Красный архив",т.3(22),1927,стр.28.

Однако Михаил отказался принять престол, лишь только потому, что у него не было надежных войск, на которые бы он мог опереться.

Падение монархии в России вызвало разочарование и тревогу у стран Антанты. В своем письме начальник английской военной миссии генерал Х.Вилиамс I марта 1917 г. писал:"Россия,- я хорошо это знаю,- страна недопускающая тех же способов действий, какие были бы уместны в других странах, но во всех государствах бывают времена, когда необходимо иметь "бархатную перчатку на железной руке".[1] Эта прямая попытка представителей империалистических государств вмешаться во внутренние дела России.

После отречения Николая и Михаила Романовых от престола Временный комитет и Временное правительство не оставили своих происков, направленных на реставрацию монархии в России. Предпринимались попытки перебросить царя за границу, чтобы держать постоянно под страхом русскую революцию. По этому поводу Керенский на заседании Московского Совета заявил, " Судьба династии Романовых в моих руках... Но Маратом русской революции я не буду . В одном поезде с бывшим императором Николаем я доеду до порта, из которого он отправится в Англию."[2]

Англия в принципе не возражала, чтобы семья Романовых переехала в их страну. На этот счет имеется запись беседы

I Романовы и союзники в первые дни революции,"Красный архив", т.3,(16),1932,стр.46.

2 "Социал-демократ",№2,8 марта 1917г.

начальника военной миссии генерала Вильямса с матерью царя Марией Федоровной и бывшим великим князем Александром Михайловичем: "Я сказал ее величеству, что я уже телеграфировал своему правительству относительно возможных планов государя отправиться в Англию. Вопрос о морском путешествии ее беспокоит (Александру Федоровну), и, по-моему, она предпочла бы , чтобы их величества поехали в Данию".[I]

Но народ требовал арестовать семью Романовых.

На заседании 8 марта 1917 г. Исполнительный комитет еще раз обсуждал вопрос об аресте Николая II и его семьи. "... Арестовать всю семью, конфисковать немедленно их имущество и лишить их права гражданства. Для ареста послать своего парламентера,"[2] - так было записано в одном из постановлений Исполнительного комитета.

Далее в постановлении говорилось: I.Довести до сведения рабочих Депутатов, что Исполнительный комитет Совета рабочих и солдатских депутатов постановил арестовать династию Романовых и предложить Временному правительству произвести арест совместно с Советом рабочих депутатов. 2. По отношению к Михаилу произвести фактический арест, но формально объявить его лишь подвергнутым надзору революционной

I Романовы и союзники в первые дни революции,стр.49.

2 Протоколы Исполнительного комитета Петроградского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов.(3-II марта 1917г.), "Пролетарская революция",№13,1923,стр.328.

армии. 3. По отношению к Николаю Николаевичу, ввиду опасности арестовать его на Кавказе, предварительно вызвать его в Петроград.[1]

Временное правительство не могло не считаться с этим постановлением. 7 марта оно постановило: "Признать отреченных императора Николая II и его супругу лишенными свободы и доставить отрекшегося императора в Царское Село".[2]

Выполнить этого постановление было возложено на членов Государственной думы Бубликова, Вершинина, Грибупина и Калинина. Определенная роль в аресте царя отводилась и генералу Алексееву.

Получив предписание временного правительства, уполномоченные для ареста бывшего царя в II часов вечера 7 марта выехали поездом в Могилев. На второй день они прибыли к месту назначения.

Постановление Временного правительства об аресте бывшему царю сообщил генерал Алексеев.

По приказу генерала Алексеева в распоряжение представителей Временного правительства был дан наряд солдат из IO человек под командой унтер-офицера.

8 марта ,когда поезд бывшего царя направлялся из Могилева в Царское Село, туда же прибыл из Петрограда командующий Петроградским военным округом генерал Корнилов,

---

I Протоколы Исполнительного комитета Петроградского Совета.. стр.3IO.

2 Д.О.Заславский и В.А.Канторович,Хроника Февральской революции, стр.82.

который ознакомил бывшую царицу с постановлением Временого правительства об ее аресте.

Арестованный бывший царь прибыл в Царское село утром 9 марта 1917 г. Тут же он был сдан в распоряжение уполномоченных лиц Временного правительства.

После ареста царской семьи в Петрограде стали усиленно распространяться слухи, что якобы Временное правительство готовится переправить Романовых в Англию и от том, что они плохо охраняются во дворце. Исполнительный комитет Петроградского Совета принял специальное постановление, в котором предусматривал послать специальную комиссию, которой вменялось в обязанность проверить порядок содержания и охрану царской семьи.

Обязанности чрезвычайнного комиссара Исполнительного комитета по выполнению постановления исполнял Мстиславский.[I]

Проверив порядок охраны и содержание царской семьи, Мстиславский решил лично убедиться, что бывшая царская семья находится под стражей. Встречу с бывшим царем Мстиславский описывает так:" ... Он был в кителе защитного цвета, в форме лейб-гусарского полка, без головного убора... Я чувствовал, как вздрогнули за моей спиной офицеры. Николай

I С.Д.Мстиславский- член военной секции Исполнительного комитета. Участник трех революций. О том, как он выполнял это задание Исполкома, он описал в произведении"Пять дней", изданном в 1922 г.

приостановился, переступил с ноги на ногу и, круто повернувшись, быстро пошел назад, дергая плечом и прихрамывая."[I]

Бывшему царю было разрешено читать все газеты. Первое время, не освоившись с положением арестованного, он пытался нарушать строгие указания караула и переступать пределы дозволенного. Но очень скоро смирился с этим. Караульную службу несли поочередно 4 сводных полка Царско-сельского гарнизона. Всему караулу было отдано особое распоряжение не исполнять никаких приказаний бывшего императора.[2]

Спустя несколько дней, II марта на совещании у генерала Корнилова, на котором присутствовал и военный министр Гучков, было принято решение изолировать бывших царя и царицу от свиты и перевести весь состав арестованных в Петропавловскую крепость,

В дальнейшем с семьей Николая Романова поступили следующим образом. Из Петропавловской крепости они были направлены в Тобольск, а затем в Екатеринбург,

Бывшая царская семья в Екатеринбург прибыла I7 апреля I9I7 г. О дне прибытия Николай в дневнике записал следующее:"...Часа три стояли у одной станции... Дом хороший, чистый... Караул помещается в двух комнатах..."[3]

I С.Д.Мстиславский,Пять дней,П.г.,М.,I922,стр.I03-I04.
2 Там же, стр.I08-I09.
3 Дневник Николая Романова, "Красный архив" ,т. 2 (27), I928,стр.I26.

28 июня I9I7 года бывший царь сделал в дневнике последнюю запись:"Утром около I0 часов к открытому окну подошли трое рабочих, подняли тяжелую решетку и прикрепили ее к наружной раме..."[I]

I7 июля I9I8 г. при приближении к Екатеринбургу частей мятежного чехословацкого корпуса бывший царь и члены его семьи были расстреляны по постановлению Уральского областного Совета.

Так было покончено с ненавистным народу царским режимом и уничтожены его последние носители.

I Дневник Николая Романова, стр.I37.

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

Февральская революция, в итоге которой был свергнут царизм, совершили миллионные массы рабочих, крестьян и солдат. Вождем революции был рабочий класс, руководимый партией большевиков.

"Питерские рабочие, как и рабочие всей России, - писал В.И.Ленин,- самоотверженно боролись против царской монархии, за свободу, за землю для крестьян, за мир против империалистической войны."[1]

О победе революции газеты писали: "Триста лет династия Романовых держала народ России в бесправии и нищете. Теперь это ненавистная монархия пала... Но революция не окончилась."[2] - писала одна газета. "...Сейчас в России нет царя;и мы должны голову свою положить за то, чтобы его больше никогда не было,"[3]- писала газета "Правда".

Победа революции нашла горячий отклик во всех уголках России. Отовсюду шли телеграммы с сообщением о победе революции на местах. Так, из Ревеля (Таллин) сообщалось: "Падение старого строя было встречено бурным ликованием всех слоев городского населения, сухопутных и морских воинских частей, заявивших о своем присоединении к новому правительству. На рынках, площадях и улицах проходили митинги... Образовавший-

---

1 В.И.Ленин,Полн.собр.соч.т.31,стр.17.
2 "Известия",№5,4 марта 1917 г.
3 "Правда",№55,15 марта 1917 г.

ся Совет рабочих и воинских депутатов и Исполнительный комитет, в которые вошли представители города и различных обществ, способствуют укреплению нового порядка."[I]

Революция оказала могучее влияние на борьбу рабочих против империалистической войны и классового угнетения во всем мире. Оценивая ее международное значение, В.И.Ленин писал:"Рабочие всего мира с восторгом и надеждой смотрят на революционных рабочих и солдат России, как на передовой отряд всемирной, освободительной армии рабочего класса."[2]

Февральская революция нашла горячий отклик и за рубежом. Видный деятель лейбористской партии Англии Роберт Уильям писал:"Русская революция со всем тем, что она подразумевала и включала в себя, была поворотным пунктом в отношении международного пролетариата и наживающимся на войне собственническим классом".[3]

Выдающийся французский писатель Ромен Роллан не скрывал, что его симпатии на стороне Ленина. "Русские братья, - писал Ромен Роллан, - только что совершившие великую революцию, мы должны не только вас поздравить, но и поблагодарить. Не для себя одних вы трудились, завоевывая себе свободу, но и для всех нас, ваших братьев из старого Запада."[4]

I "Известия",№9,от 8 марта I9I7 г.

2 В.И.Ленин,Полн.собр.соч.т.3I,стр.I8.

3 М.М.Карлинер,Февральская революция в России и рабочее движение, "Вопросы истории", I957,№3,стр.I24-I25.

4 И.Иоффе, Руско-французские отношения в I9I7г.,М.,I958, стр.9I.

Февральская революция в России нашла отражение и на страницах зарубежной печати. Английская газета "Моринг пост" писала:" Мы надеемся, что нас не обвинят в недостатке сочувствия к русским стремлениям, если мы осмелимся выразить надежду, что это великое стремление должно быть выполнено с осторожностью и обдуманно, так как выполнение его главным образом зависит от успеха в военных действиях."[I]

Немецкая газета "Франкфурт Цайтунг" писала: "Русская революция была вызвана народным движением, ввиду неспособности, проявленной самодержавным режимом..."[2]

Иностранные дипломаты встретили победу революции не только спокойно, но даже благожелательно. "Теперь нет как-будто никаких оснований опасаться прекращения войны,"[3] - писал Бьюкенен.

Победа февральской революции способствовала росту рабочего движения в других странах. В I9I7 г. в Англии произошло 730 забастовок, с участием 872 тыс.рабочих, в 3,2 раза больше, чем в I9I6г.[4]

В апреле I9I7 г. в Германии вспыхнула массовая стачка, в которой приняли участие сотни тысяч рабочих Берлина, Лейпцига и других городов. Во время стачки среди рабочих

I "Известия",№I0,9 марта I9I7г.

2"Речь",№58,9 марта I9I7 г.

3 Иностранные дипломаты о революции I9I7 г., "Красный архив", т.5 (24), I927,стр.III.

4 М.М.Карлинер, Февральская революция в России и рабочее движение, стр.I26.

Лейпцига распространялась листовка спартаковцев, в которой говорилось:"Русские рабочие подали вам замечательный пример. Следуйте их примеру, Выйдите из прусско-германского миража к сияющей свободе народа! Откажитесь работать - и кровопролитие прекратится."[I]

Февральская революция произвела глубокое впечатление и на японский народ. Вот что писал о русской революции Сен Катаяма:"...Быстрота движения революционной мысли во всем мире, благодаря русской революции, облегчит наше положение и создаст более благоприятный момент для революционного движения у нас..."[2]

Одержав победу всемирно-исторического значения в февральско-мартовские дни I9I7 г., в результате которой был свергнут монархический строй, партия большевиков вплотную приступила к подготовке масс к победе социалистической революции.

IАльберт Норден, Между Берлином и Москвой.К истории германо-советских отношений, М.,I956, стр.68.

2С.Катаяма,Февральская революция и ее значение в Японии и на Дальнем Востоке, "Пролетарская революция",№2-3, (6I-62),I927,стр.I20.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Труды В.И.ЛЕНИНА

Ленин В.И. Крах II Интернационала. Полн.собр.соч.,т.26.

Ленин В.И. Несколько тезисов.Полн.собр.соч.т.27.

Ленин В.И. Поражение России и революционный кризис.Полн. собр.соч.,т.27.

Ленин В.И. О сепаратном мире. Полн.собр.соч.,т.30.

Ленин В.И. Приветствие съезду итальянской социалистической партии,Полн.собр.соч.,т.30.

Ленин В.И. Письма из далека. Полн.собр.соч.,Т.3I.

Ленин В.И. Речь к солдатам на митинге в Измайловском полку I0(23) апреля I9I7г.Полн.собр.соч.,т.3I.

Ленин В.И. Товарищам, томящимся в плену. Полн.собр.соч.,т3I.

Ленин В.И. Исчезло ли двоевластие?Полн.собр.соч.,т.32.

Ленин В.И. Из дневника публициста.Полн.собр.соч.,т.32.

Ленин В.И. Грозящая катастрофа и как с ней бороться.Полн. собр.соч.,т.34.

Ленин В.И. Уроки революции.Полн.собр.соч.,т.34.

Ленин В.И. Седьмой съезд РКП(б).Полн.собр.соч.,т.36.

Ленин В.И. Выборы в Учредительное собрание и диктатура пролетариата. Полн.собр.соч.,т.40.

Ленин В.И. Первый Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов.Полн.собр.соч.,т.32.

Ленин В.И. Первое мая и война.Соч.,т.36,стр.286,(Изд.4).

МОНОГРАФИИ И НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ.

Анфимов А.М. Русская деревня в годы первой мировой войны. М.,I962.

Ахун М.И. и Петров В.А. Петроградский гарнизон и северный фронт в годы империалистической войны,"Красная летопись",№3,I927.

Бакулеев Г.Д. Развитие угольной промышленности Донецкого бассейна,М.,I955.

Большевики в годы империалистической войны. Сборник статей. М.,I938.

Васильев С.М. и др. На путях к Октябрю.Краткий очерк рабочего движения в Башкирии.Уфа,I960.

Волобуев П.В. Пролетариат и буржуазия России в I9I7г.М., I964.

Волобуев П.В. Экономическая политика Временного правительства.М.,I962.

Вопросы истории народного хозяйства СССР.М.I957.

Всемирная история, т. УII, М., I960.

Выборгская сторона. Из истории борьбы рабочего класса за победу Великой Октябрьской социалистической революции.Сборник статей.Л.,I957.

Гиндин И.Ф. и Шепелев Л.Е. Банковские монополии в России накануне Великой Октябрьской социалистической революции"Исторические записки"т.66,I960.

Гиндин И.Ф. Русские коммерческие банки.М.,I948.

Гиндин И.Ф. Русская буржуазия в период капитализма,ее развитие и особенности."История СССР".№3,I963.

Гиндин И.Ф. О величии и характере русского государственного долга в конце I9I7г."История СССР",№5,I957.

Гулыга А. Начальный период антисоветской интервенции США (I9I7-I9I8гг.)."Вопросы истории",№3,I950.

Дементьев Г.И. Государственные доходы и расходы и положение государственного казначейства во время войны с Германией и Австро-Венгрией.Пг.,I9I7.

Дризулис А. Великая Октябрьская социалистическая революция в Латвии. Рига,I957.

Заславский Д.О. и Канторович В.А. Хроника Февральской революции.т.I.Л.,I924.

Залесский А. Черная металлургия Урала в годы первой мировой войны."Исторические записки".т.55,I956.

За власть Советов. М.,I957.

Иоффе И. Русско-французские отношения в I9I7г.М.,I958.

История гражданской войны СССР.т.I.М.,I938.

Кандидов Б. Церковь и февральская революция.М.,I934.

Калабанов М. Царская Россия XX века.Харьков,I927.

Капшуков С.Г. Борьба большевистской партии за армию в период первой мировой войны.М.,I957.

Карлинер М.М. Февральская революция в России и рабочее движение. "Вопросы истории",№3,I957.

Катаяма Сен. Февральская революция и ее значение для Дальнего Востока."Пролетарская революция",т.2-3, (6I-62),I927.

Краткая история рабочего движения в России.М.,I962.

Лаверычев В.Я. Продовольственная политика царизма и буржуазии в годы первой мировой войны (I9I4-I9I7гг М.,I956.

Лященко П.И. История народного хозяйства СССР.т.2.М.,I952.

Ляпин И.М. Октябрь в Петрограде."История пролетариата СССР". т.II.I932.

Ленинград.Краткий Исторический очерк.Л.,1964,

Мартынов Е.И. Царская армия в февральском перевороте. М.,1927.

Маевский И.В. Экономика русской промышленности в условиях первой мировой войны.М.,1957.

Милявский И.Л. Партия большевиков в годы империалистической войны.Вторая революция в России (1914-февраль 1917гг.).М.,1964.

Минц И.И. Россия в первой мировой войне. Вторая буржуазно-демократическая революция (1914-март1917г.). М.,1946.

Москалев М. Бюро Центального Комитета РСДРП в России.М., 1959.

Норден Альберт. Между Берлином и Москвой. К истории германо-советских отношений.М.,1956.

Очерки истории Ленинграда.т.3.М.Л.,1956.

Очерки истории большевистских организаций на Урале.ч.I. Свердловск,1951.

Погребинский А.П. Сельское хозяйствр и продовольственный вопрос в России в годы первой мировой войны. "Исторические записки",т.31.1950.

Попов В.И. Довольствие мясом русской армии в первую мировую войну 1914-1918гг.М.,1942.

Пианзола Морис. Ленин в Швейцарии.М.,1958.

Партия большевиков в годы мировой империалистической войны. Вторая революция в России(1914-февраль 1917гг) М.,1963.

Петроградский пролетариат и большевистская организация в годы империалистической войны.1914-1917гг. М.,1939.

Последний временщик последнего царя."Вопросы истории".№10. 1964.

Ростов М. Духовенство и русская контрреволюция конца династии Романовых. М.,1930.

Романов Ф.А. Рабочее и профессиональное движение в годы первой мировой войны и второй русской революции М.,1949.

Рабочее движение в Петрограде в 1912-1917гг. М.,1953.

Сидоров А.Л. Железнодорожный транспорт России в первой мировой войне и обострение экономического кризиса в стране."Исторические записки".т.26. 1956.

Сидоров А.Л. О строительстве казенных военных заводов в России."Исторические записки".т.54.1955.

Сидоров А.Л. Отношения России с союзниками во время первой мировой войны. "Исторические записки".т.15. 1945.

Савельев Л.В. Партия большевиков в годы мировой империалистической войны. Вторая революция в России. (1914-февраль 1917г.).М.,1959.

Царская армия в период мировой войны и Февральской революции. Сборник.Казань,1932.

Чаадаева О. Вооружение пролетариата в 1917г. "История пролетариата в СССР".т.II.1932,

Чаадаева О. Армия накануне февральской революции.М.Л.,1935.

Чеменский Е.Д. Февральская буржуазно-демократическая революция 1917 г. в России.М.,1959.

Шелавин К. Рабочий класс и ВКП(б) в Февральской революции. Л.,1924.

Экономическое положение России накануне Великой Октябрьской социалистической революции.Сборник.М.Л.,1957.

Яковлев Я. Февральские дни 1917г. "Пролетарская революция" т.2-3.(61-62).1927.

МЕМУАРНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Бонч-Бруевич М.Д. Вся власть Советам. М.,1964.

Брусилов А.А. Мои воспоминания.М.,1963.

Бьюкенен Джордж. Мемуары дипломата.М.,1925.

Верховский А.И. На трудном перевале.М.,1959.

Витте С.Ю. Воспоминания.т.2.М.,1962.

Игнатьев А.А. Пятьдесят лет в строю.М.,1944.

Лукомский А.С. Воспоминания. Архив русской революции.т.2. Берлин,1921.

Мстиславский С. Пять дней.П.г.М.,1922.

Милюков П.М. История второй русской революции.т.1.София, 1921.

Набоков В. Временное правительство.Архив русской революции. т.1.Берлин,1922.

Палеолог М. Царская Россия накануне революции.М.Л.,1923.

Родзянко М.В. Крушение империи.Л.,1929.

Родзянко М.В. Государственная дума и Февральская революция. Архив русской революции.т.6.Берлин,1922.

Федоров В.Г. В поисках оружия.М.,1964.

Шихлинский А.А. Мои воспоминания.Баку,1944.

Шульгин В.В. Дни.Сборник.Февральская революция в описании белогвардейцев.Л.,1926.

Шляпников А. Канун семнадцатого года. ч.2.М.,I923.

Яхонтов А.Н. Тяжелые дни.Архив русской революции.т.I8, Берлин, I922.

Д О К У М Е Н Т Ы.

Александро-Невская лавра. "Красный архив".т.4.(77),I936.

Буржуазия накануне Февральской революции.М.Л.,I927.

Дневник Николая Романова."Красный архив".т.2(27),I927.

Из дневника Андрея Владимировича Романова за I9I6-I9I7гг. "Красный архив".т.I(26),I928.

Иностранные дипломаты о революции I9I7г. "Красный архив". т.5(I924-I927).

К истории последних дней царского режима."Красный архив". т.I(I4),I926.

Листовки Петроградских большевиков.т.2.I939.

Отречение Николая II. Воспоминания очевидцев.Документы под ред.П.Е.Щеголева.изд.2,М.,I927.

Падение царского режима.Стенографические отчеты допросов и показаний, данных в I9I7 г. в Чрезвычайной следственной комиссии Временного правительства.Ред.П.Е.Щеголева.тт.I(I924);2(I925); 3(I925);4(I925);6(I926);7(I927).

Прогрессивный блок в I9I5-I9I7гг. "Красный архив",т.3(52), I932.

Переписка Николая Романова с Александрой Федоровной."Красный архив".т.4.I923.

Протоколы Исполнительного Комитета Петроградского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов (3-II марта 1917г.) "Пролетарская революция".№3,1923.

Романовы и союзники в первые дни революции."Красный архив". т.3(16),1932.

Рабочее движение в 1917г. Сборник документов.М.,1962.

Солдатские письма в годы мировой войны."Красный архив". т.4-5(65-66),1934.

Финансовое совещание союзников во время войны. "Красный архив".т.5,1924.

Февральская революция 1917г."Красный архив. т.1(20),1924; т.3(22),1927.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА.

Блок А.А. Последние дни императорской власти.П.г.,1921.

Вишневский В. Война.Эпопея.М.,1956.

Казаков М. Крушение империи.т.2.М.,1963.

Лебеденко А. Тяжелый дивизион.Кн.1.М.,1960.

Милявский И.Ф. Падение двуглавого орла.М.,1962.

Мстиславский С. Накануне.М.,1958.

Толстой А.Н. Хождение по мукам. Кн.1-2.М.,1954.

Толстой А.Н. Полн.собр.соч.т.7.М.,1947.

Щеголев П.Е. Последний рейс Николая Второго.М.Л.,1928.

П Е Р И О Д И К А.

ГАЗЕТЫ

"Известия",март I9I7.

"Правда",март-апрель I9I7.

"Речь",февраль-март I9I7.

"Русская воля",март I9I7.

С О Д Е Р Ж А Н И Е

Стр.

В в е д е н и е.....2

Глава первая. Монархия накануне Февральской революции..... 7

I. Нарастание экономической разрухи в годы первой мировой войны..7

2. Последние носители царской власти.Распутинщина.....I9

Глава вторая. Буржуазия накануне Февральской революции 38

Глава третья. Победа Февральской революции.....53

I. Назревание революционного кризиса в стране.....53

2. Свержение самодержавия.....67

3. Образование двоевластия.Отречение Николая II от престола.....99

З а к л ю ч е н и е.....II9

Список использованной литературы.....I23