

Паргуский Государственный Университет
Историко-филологический факультет
кафедра общей истории

Давид Вавилов

Молодеченское звание и его идеоло-
гические основы в катимансонских
странах в 1960-х годах

Дипломная работа

Составитель: Д. Вавилов

Руководитель: В. Муллари

Паргю 1971

Византизм

В последнее время в мире зародился большой интерес к многоженному гомосексуализму и разврату антикатолических стран. В связи с этим и в Советском Союзе появились различные меры борьбы с пошлостями и развратом.

Настоящая работа ставит перед собой такую задачу: где заглянуть. Первая заключается в том, чтобы собрать всевозможные материалы о современном многоженном гомосексуализме и разврате в Великобритании, которые относятся к тому же гомосексуализму. Вторая — развратность многоженного гомосексуализма в современной революционной борьбе в рамках антикатолического общества.

При написании данной работы
был использован материал обра-
зом сочинения советских авторов,
а при написании «исполнения» сов.
ремесного народолюбивого движения
и труды буржуазных социологов и
философов

В своей работе автор не
претендует дать полный обзор сов.
ремесного народолюбивого движения.
Из своего обзора автор специально
также констатирует народолюбивое
движение в капиталистических
странах, которое подробно и подробно
исследовано советскими авторами.
Особое место в нашей работе пре-
доставлено «новому новому» движению,
исполнению этого движения и ее со-
циальным последствиям.

В последние время у нас ко-
ммунистическое движение работ посвя-
щено современному народолюбивому
движению в капиталистических
странах. Такая как по-
движение движение это проблема

Глава I

Принципы определения понятия „молодость“

В связи с ростом числа исследований, посвященных молодеческому движению в капиталистических странах, все более возрастает общий интерес для всех методологических исследований: отсюда определение понятия „молодость“ и принципов определения границ возрастного признака этого понятия. Выходом этого является неоднородность возрастных групп, устанавливаемых для молодежи в различных исследованиях.

Научное определение понятия „молодость“ и его возрастных границ будет зависеть от тех критериев, которые лежат в его основе. Главными из них можно назвать по-

казателю физиологического, психологического и социальных процессов развития личности¹. Некоторым исследователями к этому перечислению добавляется ещё и критерий правового поведения различных возрастных групп в обществе².

Рассмотрим наиболее из этих подходов к проблеме.

О закономерностях физиологического развития можно судить на основе данных антропологии и медицины. Точно исследователей-антропологов используют такие данные, как форма тела, степень выраженности полового

¹ В. Н. Борзю. Матодологические критерии определения понятия «молодёжь». В сб.: Человек и общество, вып. II. Изд. МГУ, 1969, стр. 23.

² См., например: Порфирьев Т. В., Порфирьев Н. К. Общественное и семейное в духовном развитии возрастных и социальных групп молодёжи. В сб.: Молодёжь, её интересы, стремления, идеалы, М., 1969.

дисперсия и др.³

Другие методы, это особенно важное значение для разрабатываемых возрастных периодов антропологии, которые покажут развитие организма, аргументируя это тем, что возрастные изменения скелета связаны с определенными моментами развития организма и как бы связаны со⁴. Не углубляясь даже в аргументацию вышеизложенных положений, приведем здесь только названия этих исследований: Колятев; Молодцов⁵ можно гипотетически определить в границах возраста 14-35 лет для мужчин и 14-30 лет для женщин⁵.

Переходя к рассмотрению возрастной динамики психологических процессов, следует иметь в виду, что

³ В.В. Бунак, М.Р. Нестурк, Л.А. Ротковский. Антропология. М., 1941, стр. 232.

⁴ В.В. Гинзбург. Физическая антропология для медиков. Л., 1963, стр. 67-71.

⁵ В.Н. Борез, ур. соз., стр. 28.

формирование их обусловлено как закономерностями биологического развития индивида, так и социальными факторами. Рубрики возрастной периодизации, применяемой в психологии отменяются от антропологических, так как в их основу положена периодизация шестидесяти лет обучения, но это не мешает выявлению их специфики. За нижнюю границу возрастного призыва понятия „молодые“, учитывая психологические критерии, можно принять возраст 14-15 лет, а за верхнюю 30-35 лет⁶.

Для того, чтобы выявить присущую каждой специфике, необходимо исследовать подросткового поколения в их отношениях в которые оно вступает с окружающей средой⁷. Понятие

⁶ В.Н. Борзюк, укр. сот., стр. 31-32.

⁷ В.В. Орлов, П.И. Смирнов. Юрид. и педагог. предупреждения правонарушений. В сб.: Человек и общество, вып. II. Изд. ЛГУ, 1969, стр. 130

«психическая» нервная функция антропо-
логическая и психологическим
содержанием, так как она прежде
всего имеет объективную социальную
природу. Именно поэтому научное
определение понятия «психическая» в
целом можно выработать только на
основе изучения его социальной сущ-
ности.

Кроме указанного сочинения В. Н.
Борзды из советских исследований в
этой области наибольший интерес
представляет работа академика С. Г.
Сироминского⁸. Данные современных
исследований В. Н. Борзды близки к во-
водам С. Г. Сироминского к которым он
применяется на материале
относящегося к началу 20-х годов
нашего столетия.⁹

⁸ См., например: С. Г. Сироминский, Пробле-
мы экологии труда, М., 1957.

⁹ При сравнении обеих работ надо
учитывать рост средней продолжитель-
ности жизни населения Советского
Союза почти на треть за эти

В. Н. Борезь уяснявая работу С. Г. Сироткина принимает за возрастной признак «постепенно и постепенно», не зависящим от пола, возраст от 14 до 35 лет и в качестве общего тогда признака следующего периода: «молодость». Это общественная группа, которая характеризуется признаками возрастного признака в пределах от 14 до 35 лет, отличающаяся наибольшей ответственностью и на базе его наиболее активной почвой, критическим, освещением социальных ролей и достигают наиболее эффективного ролевого функционирования в рамках конкретных исторических условий данного общества¹⁰.

Приведенные выше данные не ограничивают всех исследований по этому вопросу. В работах многих авторов и особенно подробно Петрова, молодость проходит не только из других

¹⁰

В. Н. Борезь, укр. сот., с. 34.

критерий. Так, например, В. Б. Голофас считает молодым такого человека, основной социальной функцией которого является подготовка к статусу взрослого человека, понятие "правильно зрелая обидчивость". Мы бы не хотели соглашаться с этой точкой зрения исходя из двух соображений. Во-первых: элемент социальной функции молодежи в основном только к подготовке к статусу взрослого. И во-вторых: из-за большой возрастной разницы для перехода к статусу взрослого для различных общественных группировок.

Если за негаламическую границу понятия "молодые" в основном принято считать период от обидчивости к юности, то обоснование неясной границы весьма неопределенно. На эту границу можно ука-

" В. Б. Голофас. Элементы социальной нормы молодежи. В сб.: Семья и общество, том VI. Изд. АГУ, 1969, стр. 13.

зрелая достигшая сознательной зре-
 лости, вступившая на путь самосто-
 ятельной творческой деятельности,
 приобретшие стабильной профессией,
 равноправное положение в группе
 взрослых, возможность выполнять ру-
 ководящие функции в обществе, за-
 ключение брака и образование семьи,
 стабильные характер, мировоззрения,
 идейных позиций, системы взглядов
 и убеждений¹⁰. Можно отметить
 далее определить понятие «молодые»
 исходя из определенного «состоя-
 тия духа», применительно к этой
 группе, как пример, всех, кто отпи-
 сывается в общественном, у кого от-
 вага преобладает над робостью,
 неуверенностью над торопливостью
 и комфортом. Иногда можно вер-
 нуть и следующие определения:

¹⁰ И. А. Громов, С. Н. Скобятникова, В. Т.
 Киселевский. Молодые в обществе.
 В сб.: Человек и общество, вып. VI.
 Изд. ИГУ, 1969, стр. 7.

«молодцев» — это та часть общества, которую данное общество считает молодцами¹³.

Неуверенность определяется, «молодцы» принимают так же участие в борьбе достигая грани даекского современности, вступая в поведенья чужды и т.д. в разном степенях.

Коллективной неуверенности возрастных границ соответствует и социальная неуверенность называемая «молодцы». Крайне распространены в наше время обрывки положительных научных исследований в буржуазной социологии свидетельствуют что основной ряд других границ. Таким, многие социологи рассматривают молодцев в качестве самостоятельного и единственного социального образования, считающа их своеобразным социальным сословием современного

¹³

Рене Майо. Молодцы в Бразилии.
«Курьер ЮНЕСКО», 1969, № 148, стр. 4.

обидчива. Подобная аналогия противопоставляет слогам понятия сословия. Сословие как социальное образование основывается не на возрастном признаке, а на его отточенности и индивидуальности. Переход из одного сословия в другое почти исключается, в то время как переизменчивость ситуаций, в которой находится современная молодежь, является одним из ее характерных социальных признаков¹⁴.

Раз группы буржуазных сословий рассматривает молодежь как единый социальный слой, который образуется благодаря идентичности ситуаций, типа мышления и поведения на работе, благодаря чувству собственной принадлежности, а также в силу одинаковой судьбы, интересов и форм мышления¹⁵. Притом же

14

А. А. Громов, С. Н. Школьниково, В. Т. Месевички, ур. соц., с. 9.

15

Ттам же.

молодёжи в качестве единого соци-
ального образования исходит из аргу-
ментов, отрицающих классовую струк-
туру современного капиталистического об-
щества. Самих всего особенностей мо-
лодёжи связать с психологической и
физиологической возрастной характе-
ристикой¹⁶. Там, например, известное
западноевропейское издание Ф. Тенбрике
дефинирует следующим образом поня-
тие «молодёжь» - «... социальным воз-
растом, характеризующимся биологиче-
скими и психологическими особеннос-
тями, а в некотором роде и всеми осо-
бенностями возрастного класса»¹⁷.

Категория из которых состоит мо-
лодёжь многообразна. Главными
из них являются семья и школа.

¹⁶ Коган П. Н. Современная молодёжь и
духовная культура. В сб.: Молодёжь,
ее история, структура, идеалы. М.,
1969, стр. 26.

¹⁷ Ф. Тенбрике. Jugend und Gesellschaft.
Freiburg, 1962, s. 52.

ская молодёжь; молодёжь неоква-
 тинная школьным обучением; уча-
 щиеся средних школ и вузов;
 редкая молодёжь. В общем масте-
 рстве из них самая многочислен-
 ная сельская молодёжь, много
 и школьной школьным обра-
 зованием молодых людей, была в 1962
 г. насчитывалось 146 т. незрелой-
 ных от 15 до 24 лет. В Водке,
 например, незрелых 46 т. детей
 10-14 лет, 51 т. 15-19 лет, 64 т. 20-24
 лет. В Взем из 10-14 летних незре-
 лых - 50 т., 15-19 летних - 42 т.
 и 20-24 летних 44 т.¹⁸

Рост численности населения, не-
 смотря на быстрый рост образования,
 происходящего одновременно с тем,
 чтобы и тому, это общее число
 незрелых среди взрослых в том
 мире ⁹ увеличивается. В среднем - вре-
 нах ЮНЕСКО это число увеличивается
 460 т. человек, что составляет

¹⁸

Рене Майо, уч. сот., стр. 4.

около 60% не самостоятельного населения.
 Система образования капиталистических
 стран не поспевает за «революцией»
 в науке и технике, в экономике и
 политике, в демографии и социаль-
 ных условиях. Возникшим в резуль-
 тате этого разрыв между образова-
 нием и условиями жизни обущ-
 ва и составляет суть кризиса обра-
 зования, ставшего впоследствии од-
 ной из причин возмущения бурное
 движение учащихся молодежи.

Во время в мире происходит
 рост заболеваемости рабочих молодё-
 жи. « Поскольку машина делает
 мускульную силу излишней, она ста-
 новится средством для того, чтобы
 применять рабочих без мускульной
 силы, и при недостаточном физичес-
 ком развитии, но с более гибок-
 им скелетом »²⁰

¹⁹ Филипп Г. Кунце. Кризис образования в сов-
 ременном мире. М., 1970, стр. 9.

²⁰ К. Маркс. Капитал, т. I. М., 1950, стр. 400.

Присутствие молодых рабочих 14-20 лет в промышленности Уганды с 1951-1960 г. увеличилось с 13 до 20. В 1965 г. в Французской удележной колонии в структуре промышленности в возрасте до 25 лет составляла 29,5%²¹. В США проценты молодежи до 21 года во всех работах еще выше с 1950-1970 г. с 6,6 до 12%²². В настоящее время время заезд рабочих среднего лет и среднего возраста рабочих больше в развитых молодых рабочих, которые лучше подготовлены к современным методам труда²³.

Это все касается молодых рабочих

²¹ А. Шейнол. Рабочая молодежь и ее роль в революционной борьбе пролетариата. "ИВ КМАССР", 1966, №2, стр. 8.

²² А. Буржес. Молодая Америка. М., 1971, стр. 14

²³ "Jeunesse du monde", 1965, №3/4, p. 56.

млн школ, то их число возросло
 с 1951 по 1966 г. с 222 млн. до 413
 млн. Такой рост численности уча-
 щихся объясняется главным образом
 тремя причинами. Во-первых, рас-
 тущие стремления родителей дать
 своим детям образование и навыки
 знаний у молодого поколения. Во-
 вторых, невиданной ранее упор на
 развитие образования и на расшире-
 ние доступа к нему в государствен-
 ной политике многих стран. И в
 третьих, демографический взрыв, кото-
 рый послужил толчком к росту со-
 циального спроса на образование.²⁴

Еще более большой «взрыв» за
 последнее десятилетие пришлось
 witness образованию; число студен-
 тов в мире достигло 17 млн. в 60-
 век. Из них особенно в странах,
 где молодежное движение в 60-х
 годах достигло особого подъема.
 Так в ФРГ студентов насчитывали-

на 300 тыс., во Франции - 600 тыс. и
в США - 7 млн. человек²⁵. В Соеди-
ненных Штатах Америки это сослов-
ие носит П.Ф. название группы
возрастной группы.

²⁵
Орех Т. Маршалл. О насущных
судебных делах. "Новое время", 1969,
№ 27, стр. 8.

Глава II

Возникновение и развитие моно-
дентного движения в начале 60-х
годов

В предвступительной главе мы дали
определенные понятия, монодентное
и рассмотрим категории из которых
состоит монодентное. Это было neces-
сарно для того, что бы перейти
к более всего интересующей нас
судженской монодентности, которой при-
надлежит ведущее место в собы-
тиях монодентного движения 60-х
годов.

Первое признание судженских
вождей появилось в конце 50-х
годов в США и Японии. В Соеди-
ненных Штатах активной движе-
ния стремились продвинуть, преи-
мущественно советского общества путем об-

ражения в «моральной угрозе» человека. Будучи признательными представителям всякого насилия они ставят свои надежды на преобразование общества с установлением высших нравственных норм¹.

Вместе с первым студийским восстанием появились и новости обзвешать эти события. Более интересна деятельность князя, автором которой остались святые все и тому, что молодое свергает, обзвешая это разлитыми утешениями: тем, что у нее есть все, в чем она нуждается и чего хочет, слабостию моральных или религиозных устоев, излитием сексуальной свободой и т. д.

Позже в то же время стали появляться различные группы молодых людей, которые изобретали по

¹ П. Макаев. Студийское движение в странах католицизма. «Католический мир», 1970, №2, стр. 76.

разноязыч. "тегга-дииз", "моге" и
 "роаре" - в Витаме, "козем" в Шн-
 дурландгах, "кампитаркее" - в Запад-
 ной Гумани, "вигелом" - в Шве-
 ции². Все эти группы принадлежат
 к различным формам, постоянно меня-
 ющимся, но все они свидетельствуют об
 отказе от общества, которому не уда-
 лось составить единого целого со
 своей природой. Вместе с тем
 возраст и совершенно новые спосо-
 бы предпринимательства, создавшие
 так называемую "молодежную куль-
 туру". Отвергая мир взрослых и их
 рационализм, она акцентировала вни-
 мание на измещениях и новизне
 в одежде и других внешних атри-
 бутах, на ритмичных поведении,
 насмешках над скоростью, плакатах,
 порочная восторг "принадлежности
 к миру-то", призвала избирать своих

² Марселл Уктер. Диалог культуры.
 "Культура ЮНЕСКО", 1969, № 148, стр.
 15.

«миров»³.

Вместе с тем возникли и другие направления. Это были явления более сложные, затрагивавшие интеллектуальную и художественную сферу. Возникло новое значительное движение, как движение, сердцем которого были поэты в литературе и театре Антона, представляющего собой подлинную оппозицию разношерстную индустриального общества. В США аналогичным явлением стало рождение Битников, возникших из своей среды несколько первоклассных поэтов и прозаиков. Но вскоре это движение было наводнено подрывщиками, которые не только ввели царя Битников и низвергли. Но не верно было бы считать, что Битники не оставили никакого следа⁴.

³ Марин Каф, ук. соч., стр. 16.

⁴ Т. Тамарик. В том же издании коммунистического сингапурского м., 1969, стр. 11.

Наши авторы как Дэвид Керуак
 «На дороге» - 1957 г., «Полночь в Париже» - 1958 г.
 и Фрэнк Тарабурк «Вой» - 1959 г. име-
 ют и имеют огромное влияние
 среди американской молодежи. С
 появлением в 1962 г. романа Керу-
 ака «Бит Сур», эти авторы приносят
 и возбуду о беспризорности гомосексу-
 ализма, многие неслыханные
 связывали и зарождают движение
 «новых левых»⁵.

Такие авторы на Западе и уна-
 гора в восприятии молодежи
 ничего нового, считая это воспри-
 ятием протеста и оторванным от
 того, а не фундаментальным явлени-
 ем. Молодые сбиваются в
 имитацию исторического явлени-
 я 20-х годов, в имитации

⁵ В. Боров. «Путь «разбитого по-
 коления» Америки. «Молодой
 коммунизм», 1968, № 12, стр.
 115.

могущей ревностности⁶.

Другие удерживают молодёжь в том, что она слишком легко поддаётся необузданным инстинктам, и сознавая, в силу это может утратить. Всё шло к тому, но в конечном итоге молодёжь всё же, искусственно, но ей всё же объявляется только «вырванными» ургентами (идеология молодёжь своим положением, неудовлетворительность ожидания и т. д.) Существует и убеждение, согласно которому молодёжь движением представляет собой изолированное явление с собственными законами, выходящими за рамки общего социального фона⁷.

Но совет критикамисе положение у итальянского писателя Гюффредо Паризи, который считает, что

⁶ Италия, молодёжь, «групповые протесты». «Иностранная литература», 1969, № 9, стр. 225.

⁷ Рене Маня, ур. соч., стр. 10.

интерес индустриального общества в Италии является вхождением из буржуазной среды и в основном буржуазия утверждает себя устоялой как общественный класс и продолжает до определенной критической точки в политическом развитии, обуславливает угрозу революционизму или, в подобном случае, угрозы поворота, а эти угрозы в социальном перемещении своих буржуазии стремятся вернуть своих интересов в ту систему, которая, как им кажется, менее склонна к заблуждению⁸.

Вторично монополизация общественного внимания общественностью в 1960-1961 гг., когда оно было связано с борьбой за права негров и принимала форму «интернациональных демонстраций» и «интернациональных демонстраций» («инт-инт»).

⁸ Стадана, монополизм, «общественное внимание», «Классовая миграция», 1969, №9, стр. 224.

Тогда, в 1960 г., сложилась и первая радикальная молодежная организация США: Студенческий координационный комитет независимых действий⁹. Так из "молодого поколения" молодежи США превратилась в "развитое поколение", как ей сам называл в американской литературе.

История студенческого движения США богата демократическими традициями. Еще в 1905 г. возникло межзастеночное студенческое общество, основанное известными американскими писателями Риверсом Пендоном и Эдвардом Селлестром. Особого размаха демократическое движение студентов достигло во время кризиса 1931-33 г.¹⁰

⁹ Е. Коаско. Молодежное движение в США. "Мировая экономика и международные отношения", 1969, № 10, стр. 126.

¹⁰ В. Брозков. Молодая Америка. М., 1971, стр. 9.

екоторые положения своего миро-
 воззрения, равно как и вводящие
 их для бунта, иные молодые
 американские радикалы зрели
 и в идеологах Европы, а из
 национальной поэты. Их считают
 продолжителями традиции трансцен-
 денцистов - американских филосо-
 фов и писателей середины XIX века.
 Опирается на основные принципы
 немецкой философии Гегеля
 Дилейтера, трансцендентной ве-
 дутом и утверждением самосто-
 ятельности человеческой жизни. Немец-
 кое понятие эти взгляды сформули-
 ровал Вильгельм Дилейтер (1803-1891).
 Соответствие "А" - во всем и су-
 веренности духа Дилейтера. В 770
 трактате, представляющем лич-
 ность общества вообще, и индивиду-
 и индивидуальное и амери-
 канское начало. Другой известный
 трансцендентист Генри Шоу (1817-
 1862) отрицательно относится к тех-
 нике и прогрессу. Процент гла 10.

да в нем он стал основополагающим и для трансцендентного учения. Многие исследователи видят сходство между трансцендентными учениями и ионическим политическим движением еще в том, что первое появилось во время индивидуальной революции XIX в., а второе во время научного-технологической революции XX в. "

Нет такого - истинно одного фактора, который можно было бы объявить трансцендентную прелесть в взглядах судейств. Нет можно увидеть много различных факторов:

- 1) распад тела судейств, нехватка лабораторий, аудиторий, преподавателей;
- 2) требование права участия в управлении;

" В. Бонков. Судьи футуризма: коментарий Америки. " Молодой коммунист " , 1969, № 10, стр. 23-25.

- 3) демократизация;
- 4) война во Вьетнаме;
- 5) контракт на исследование 949
Пентагона¹².

Особенно важным фактором, воз-
буждавшим всемирную бдительность по-
ложившая начало войне во Вьетнаме
Вьетнамская война дала толчок
для возникновения многолетних
университетских стипендий, эти са-
модвижимый дух стимулировал
активизм и марксистскому учению.
Так с 1964 года по present в-
доль, эта молодежная движение
в Соединенных Штатах Америки
принимает отчасти активист-
ский характер.

Первое серьезное потрясение ме-
та войны образования США
настала осенью 1964 г. в Беркем
(Камберриджский университет). Это

¹² Г. Фримэн. Почему буржуазия Аме-
риканские студенты. "Новое время",
1969, №37, стр. 13

полученное содействие стало неграждан-
ским и гонимым в Западной Гер-
мании и Франции. Пороки, уни-
тарные системы высшего образова-
ния развитых капиталистических
стран, стали объективной основой
для развития демократического студен-
ческого движения¹³.

Уже с начала 60-х годов стал
обозначаться весьма значительный
разрыв в уровне образованности
разных поколений. Например, в
1964 г. 96% французов старше 25
лет закончили учиться в 14 лет или
в более старшем возрасте, в том
числе 22% — раньше 16-17 лет.
В то же время среди молодежи
старше 44 лет лишь 39% заканчи-
вают 13 лет и 6,7% — 16-17 лет.
Относительно гонимое представле-
ние в школе развивается у не-

¹³ А. Вриллов. О Гитле и борьбе.
«Молодой коммунист», 1969,
№ 12, стр. 46.

лодки друзей вкис и значимо, к
 самостоятельной творческой деятель-
 ности. К вниманию школы присо-
 единяется внимание друзей и ассо-
 вой коммунистами. В результате
 современный молодой человек зачас-
 ту ведет в самостоятельную, "взрос-
 лую" жизнь с гораздо более воссо-
 кант требованиями к своему буду-
 щему, чем человек прошлого по-
 коления¹⁴. Связывает и объединяет
 в прошлом степени автономии
 молодежи от старших и рост вни-
 мания различным молодежным
 группам и организациям. Тем самым
 темпы общественного развития в
 соответствии с ростом продолжитель-
 ности жизни делают сосущество-
 вание различных поколений более
 длительным и одновременно увес-

¹⁴ Т. Далицкий, М. Новинская.
 Молодой прелетатель 60-х годов.
 "Новое время", 1969, № 19, стр.

твасі некоординативни раздонтя
мечу поколєтїам¹⁵.

Рост мелетности молодїен, ове-
зан непосредствено вѣдєне на
боднєб удобних забєдєнїд, но оне
тачнєс напочєнїа отнегатєк на об-
раз чєлзєт и наїрєсєне сїддєнтєв.

За овно тєлєко поколєтє тєлє
сїддєнтєв, напрїмєр, во Францїє,
рєзко вєдрєсєно с 50.000 до 600.000.

Ѕрїт тєлєсєт кєлїкїтєвє сїддєнтєв чєї
бєлє тєсєнох кєлїкїтєвє с ҃рїєдєдє-
вѣтєлїам и а҃рїєдєдєжѣцїєв. У-
дѣлѣно Рєан-Кєлє Сѣрїр тєсєл: "В
вєсїєнєд нєдѣлїєтїєсєкоєд о҃кєлє нѣс
бєлѣ 25 чєлєкє в грїпѣ, гєсѣ-
тєтїє тїєсєо гнѣ тєтє, гтєбї мє
нє зѣдїхѣтєсє. Ѕтє бєлѣ нєсєлї-
нѣя сїтїєжѣцїє. Унє мєсєт сѣвбєдє-
но вєсєрєвѣт с ҃рїєдєсєдєрєм, и
мєчєрїє нѣмї вєзтїкѣтїєт бєкє-

"Угєрє Кєлє. Бурнєчѣзѣсє обєсєлї-
кє и мєлєдїєсєлє. "Нєвєсє Грїєнї", 1969,
N 35, сї. 5.

мелкие споры и раздвигаются; но всё это протекает в спокойной, неторопливой атмосфере. Сегодня всё обстоит иначе. Стало так много студентов, это был не шведский вариант многоуровневого общения с профессором, как это было у нас. Многие студенты вообще не видят профессора; до сих пор через университет доносится его голос — «обязательный, обязательный, обязательно читать курс лекций, оставляющий их равнодушными»¹⁶.

Играет свою роль и определённое общественное университетских дипломатов. Такая возникла новая социальная группа — инициативная и организующая с профессорами. Большинство студентов попадают в среду интеллектуальной интеллигенции, в социальном положении, рост и функции которой уже произошли

¹⁶ Маршалл Скотт, ук. соч., стр. 20.

и продолжением развёртывания уо-
тажного азимута притомитель-
ного характера. Схожая судьба
послужит и вооружённых гуманитар-
тарных факультетов. Нормальное по-
коление студентов в начале 1960-х,
стало популяризовать, что оно нахо-
дится уже уже на пути к ме-
ду временной урбанизированной
поздней буржуазно-интеллигент-
ской сословия и королевства на-
ёмного рабочего¹⁷. С обиром
ростом интеллигентства утвердилось
и её дифференция, которая стала
приобретать чёткий классовый ка-
рактёр¹⁸. Студенты видят, что всё
таже студенчество и интеллигентно-
тантский персонал являются с

¹⁷ В. Микав. Студенческое движение
в странах капитала. «Коммунист»,
1970, №2, стр. 49.

¹⁸ Рабочий класс капиталистических
стран и научно-техническая револю-
ция. Прага, 1969, стр. 66.

своей солидарности с требованиями
 этих работ о повсеместном зарабо-
 тной платой, о расширении профсо-
 юзных прав и т.п. Ученые, ин-
 ститутские и научные работники
 объединяются в профсоюзными фор-
 мам организации, и занимаются
 из высшей рабочей дисципли-
 нары профсоюзной борьбы в защиту
 своих экономических и социальных
 требований¹⁹. После окончания жи-
 зни и приобретения специальности со-
 зидательные студенты, как и рабо-
 тные, внутреннею убежденность к рож-
 ну труда. Они как и рабочие
 организуются в профсоюз рабочих и уч-
 ащих. Страх оказывается в общении с рабо-
 чими студентами, страх в безразлич-
 ности своего будущего и является
 одной из главных причин толь-
 ковых студентов, возмущает в
 основном из мелкобуржуазной
 среды, на борьбу с империализмом по-

19

Н. Минаев, уч. соч., стр. 99.

пополнением.

Роберт Кеннеди тщательно про-
 ампанзуровал собою вышедшее коро-
 нельное в монополическом званием
 в своей речи произнесенной 24
 февраля 1967 года. Он прокурату-
 вал являющиеся руководителем уни-
 верситетского совета в Беркети, ко-
 торый предсказывал события и уже
 тогда являлся на международный
 характер эдженских велений:
 « Мы требуем, чтобы нас воссу-
 талаи, - во откажутся. Мы требо-
 вали свободу - во назвали это
 распушенностью. Во этого не сде-
 лали, чтобы рассеять страх и от-
 гажение, которое сами же посея-
 ли, назвав все это коммуниз-
 мом. Во обвинили нас в том,
 что мы не пользуемся легальны-
 ми каналами. Но во закрыли
 для нас эти каналы. Во, а не
 мы построили университет основ-
 ванный на недоверии и бесче-
 лности » 20.

Затем пришел кризис. И снова движение возникло в Конференции. Десятилетиями молодых людей брали в возов американскому обществу своих, к которому большинство из них принадлежало, оставили свои семьи, чтобы держаться вместе, единой группой. Члены, незнакомые, все и разрывали все их знаки отчуждения, так же как и массовость, отказ от любых действий, принадлежность к РСД и марксистам. Несомненно кризис может появиться только в материально обеспеченной среде капиталистического общества. Опыты проведенные во Франции и Англии, отчасти общественного мнения, показали, что изменение в поведении молодежи, имевшие место в последние годы, являются также результатом роста их материального благосостояния. Десять лет назад только 22% молодых людей отвечают, что члены все меньше-мало, сейчас подготовили ответ за-

20

Марсель Шейер, ук. сои., стр. 19.

на 32¹ огуменских²¹. Но так же
ясно, что это не основная и глав-
ная причина возвратная волнения
среди молодежи. Молодёжь восста-
ёт против того социального неравен-
ства в котором она находится в ус-
ловиях современного капитализма.

И если в своей борьбе молодёжь
ещё не всегда руководится прави-
льными методами, то неправоте
этих ошибок всего лишь дело вре-
мени. Но задача молодежи,
особенно студентов, в том, что они
«сначала в масштабе то, что
вытекает в широких масштабах»²².

²¹ Исак Каракан. Молодёжь в трёх
измерениях. «Курьер ЮНЕСКО», 1969,
№ 148, стр. 32.

²² Борьба парадоксов Валберга мо-
равия. «Ансогранная литература»,
1969, № 8, стр. 255

Глава III

Церковь, нового невого "дви-
жения

Вместе с активизацией мо-
лодёжного движения в среде
молодёжи пробудился интерес к
критическим компетенциям буржуаз-
ного общества. Молодые люди, осоз-
навшие себя бесправными, како-
гда в них как бы поднимался до
уровня общего сознательного протеста
собственное нестроение.

С другой стороны возрос и интe-
рес исследователей к молодёжному
движению. Так в конце 1968 г.
в одной только Франции было опубли-
ковано свыше ста трудов о дви-
жении "новых невох" и наиболее
событиях. Многие теперь определяют
это из тех новых откровений, что дви-

мента, «вперед» или «вперед» дви-
жение¹.

В нашей работе мы попыта-
емся прежде рассмотреть главно-
положения идеологов современного
молодого движения, а затем
только перейдем к так называемо-
му движению «новых левых».

Мы относительно возникновения,
от относительно самого движения,
в среде западных философов и социо-
логов не знаем ничего. Единствен-
ственное в том отношении все иссле-
дует это то, что, если явным
взглядом процесс среди американских
судей является одним из наи-
более парадигматических феноменов сов-
ременности американской истории.
Менее десятилетия назад все гово-
рит о «показателе» судейства на-
ред лицом национальности и ме-
ждународных проблем... Резко в исто-

¹ Ф. Я. Байанов. «Новые левые» и Губерн
Маркузе. М., 1970, стр. 3.

рив етимо очевидна аналія сше-
 класе демокративном активиз-
 мом, тогдаше - резким процесом².
 Тот активизм отнесется также к За-
 падной Европе, где, например, сос-
 тояние французской молодежи в
 начале 60-х годов охарактеризовано
 следующими терминами: студенцизм,
 национализм, индигенатизм,
 интеллигентизм³.

Схожее явление термин относитель-
 но молодежи дважидесятых годов
 в основном к группам молодежи
 США, представленная в пер-
 вую очередь Г. Маркузе, рассматри-
 вает молодежь в качестве маргина-
 лизированной общественной группы «мо-
 рально отчужденных». Она будет
 еще охарактеризована западной молодежью,
 в «революционной ситуации», наса-
 жденной идеями морально-этическими ка-

² K. Kerison. *Young radicals*. N. Y.,
 1968, p. 297.

³ М. Карякина. «ИЗЖ КМО СССР», 1963,
 №5, стр. 7.

рактир, без какой-либо позитивной идеологической программы. И в той группе молодежи, лишенной политических и идеологических интересов, они ведут существование революционно-статусной группой".

Другая концепция революционной исключительности молодежи исходит из идеи превращения ее в новый основной общественный класс, являющийся замещающим элементом в системе капиталистических производственных отношений. Наиболее ярким представителем этой теории, например Дие и М. Раушери, некапиталистически подходе к марксизму замещающей концепции "пролетариата" и "рабочий класс" понятия "молодежь". Они вводят различия параллели между пролетари-

" М. И. Новикова: Молодежь в условиях современного капитализма. "Вопросы философии", 1969, №3, стр. 76.

адам XIX в. и молодёжию XIX в.⁵
 В том же обе теории сходится,
 так это признание за молодёжью
 роль главную (или единственную)
 преобладающую или.

Но не касаясь размеров движе-
 ния молодёжи, то здесь тоже можно
 чётко обозначить два потока:

а) анархистский восторг (Г. - П.
 Сартр) и б) резкая неприязнь (Ф.
 Друк, Дие. Кеннон, З. Брезинский).

Целыми разрывами в оценках следу-
 ет, повидимому, искать прежде все-
 го в контрасте, кризисе, социаль-
 ной утрате и переживании, нового
 левого движения. Один говорит,
 что в движении нет ничего ново-
 го и загадочного, это обыкновенный
 „гемак“ т. е. „возврат молод“ (Тор-
 фредо Паризе). Другие считают, что
 дело не в „гемак“, „новое ле-
 вое“ — это молодёжь, а моло-
 дёжь всегда существовала и будет

5

М. И. Новикова, уч. соч., стр. 76.

«полюс» (К. Кернсдон).

«Конфликт поколений, университетской молодежи в истории... и является, быть может, более существенной движущей силой в истории, чем классовая борьба...»⁶ Быть «идею» для марксистского исследования этого абстрактного понятия.

Р. Терраин считает, что «бунт», «новомов» это острое проявление противоречия между требованиями, возмущениями «развитым индустриальным обществом» и «доисторическими социальными рамками, в которых развивается научно-техническая революция»⁷. На аналогичной позиции на-

⁶ Fences L. The Conflict of generations. The Character and Significance of Student movements. N. Y. 1968, p. 527-528. (Цит. по: З. Я. Баранов, укр. сов., укр. с.)

⁷ P. Terraine. Le mouvement de mai ou le communisme utopique. P., 1968.

Когитива и Р. Арок.

Там, где можно назвать идеологией, «новом левом» не найдется легкой оценки из-за того, что она чрезвычайно изменчива и никогда не является приемлемой для всего общества в целом. Дело усложняется еще и тем, что многие идеологически движущиеся движения, будто они не связаны ни с какой идеологией и направлены к пустому месту. Такая позиция сама по себе может быть признаком, также когитивного индустриализма и «новом левом»⁸.

Но после 1965 г. произошло некоторое изменение в отношении к идеологии. Теория «деидеологизации» утратила популярность среди основной массы, «левых». Развилась новая «общая знаменатель» в идеологии — «критическая» теория Герберта Маркузе.

Сам Маркузе довольно не далек от дви-

⁸ Э. Я. Багалов, «Новом левом» и Герберт Маркузе. М., 1970, стр. 18.

метта „нових левих“, он не отри-
 мал непосредственного участия в
 политических выступлениях и тем
 „новое левое“ глубже можно
 рассмотреть в целом как явля-
 ющее прообразное о том было ска-
 зано и на Московском совещании
 коммунистических и рабочих партий
 в 1969 г., то этого нельзя сказать о
 позиции Губерта Маркузи. Но, Мар-
 кузи, собственно, сказал много воз-
 дийствие на движение, а прежде
 всего на левоэкономическую среду.

В изданной в 1969 г. фирме
 в книге издателя „нових левих“ было
 сказано с Раймон Миллером, его кни-
 жкой „Власть и власть“, в том же
 1956 г.⁹ Он выдвинул тезис, о
 том, что рабочий класс имеет ус-
 ратив свою историческую роль и о

⁹ Товарр А. Парсонс. Философия
 философия американца и „новое
 левое“. „Вопросы философии“, 1969,
 №6, стр. 104.

возвышения интеллектуализма и на-
 зыве основной революционной силой.
 Марксовское понимание о роли рабо-
 чего класса в революционном про-
 цессе Mills характеризует следую-
 щим образом: « Поздняя метафизи-
 ческая оценка роли рабочего клас-
 са selv, или кажется, наследие
 виотманского марксизма и в наше
 время совершенно переметнулась.
 Это исторически обусловленная идея,
 которую превращают в историче-
 скую, абсолютную мету¹⁰. Там,
 сущая революционную роль рабо-
 чего класса развитых капиталисти-
 ческих стран и возвышается возрос-
 тание сущительной роли аутсайде-
 ров (в рамках « развитого индустри-
 ального общества » - индустриала и
 интеллектуализма, а в мировом мас-
 штабе - « третьим миром »), маркузе мно-

¹⁰ Wright Mills C. Letter to the New
 Left. « New Lefts review », L., 1960, Sept.-
 Oct., № 5, p. 23-24.

то перешла из попечитель Р. Милл-
са.

Большое влияние на «Новых ле-
вых», особенно на первоначальное на-
правление США, оказал Франс Фенон,
опубликовавший в 1961 г. книгу «Прок-
лятым заклейменное злом». Возвещая
из Мариники, Франс Фенон был тес-
но связан с Алжирским Фрэнком На-
ционального освобождения. В ко-
нечности Фенон был влиятельным го-
сподом в «национал-буржуа» и «национал-
пролетариях»¹¹.

Свое влияние на «Новых левых»
оказал так же У.-П. Сартр, когда он
и не призывал непосредственно к
движению. Он написал предисло-
вие к книге Фенона, а во время
таких событий 1968 года прини-
мал участие в дискуссиях, заявляя
о своей симпатии к Дамьено Кош-
Бендиту, одному из ведущих радикаль-

¹¹ Ж. Я. Батагов. «Новые левые» и Гурбу-
маркузе. М., 1970, стр. 23.

ного студенческого движения.

К этому критическому мнению также добавили французского философа и социолога Рюш Дефевра, написавшего в 1968 г. книгу "Всеобщая теория и современная культура".

Взгляды французских ученых не во всем совпадают, но у них есть а ряд общих моментов:

- 1) Критическое отношение к современному капитализму, которое также встречается в обличии "индивидуального общества" и нередко воплощается в критике социализма.
- 2) Отрицание руководящей роли рабочего класса.
- 3) Ориентация на индивидуализм и материализм.
- 4) Ориентация в мировом масштабе на "третий мир".
- 5) "Проблема невозможного", как наиболее актуальной путь борьбы.
- 6) Радикализм, отказ от всяких компромиссов.

7) Ориентация на общеловеческие ценности.

Можно также ввести естество-теоретические постулаты идеологии «нового левого»:

а) «традиционная леворадикальная» идеология, особенно анархизм и троцкизм;

б) современная буржуазная философия и социология, особенно экзистенциализм в сартровском варианте, которое когнитивистские теории, теория «единого интерферирующего общества», конвергенцизм, теория о «классе-буржуа» и «классе-пролетария»;

в) одностороннее интерпретирование марксистской теории¹².

Многие из буржуазных социологов были шокированы, ибо судящее место занимает упрямство в основе «интерного общества». Гурбер-Маркузе, Райс-Миллс и Геддор-Афф-

¹² Э. Я. Баганов. «Новое левое» и Гурбер-Маркузе. и., 1970, стр. 25

но и их последствием в том, что
 этот субъективизм некое движение
 и в качестве главных своих уде-
 телей. Взаимности исторической
 ситуацией рассматриваемого движе-
 ния заключается в том, что мно-
 же философские и социологические
 идеи, активно участвующие в
 формировании, сформировавшиеся
 но независимо от исторических воз-
 ступлений. В этих условиях идеи
 не всегда могут быть воссозданы
 относительно движения. При этом
 и состоялся первый парадокс исто-
 рии и теории «нового левого» движе-
 ния: сам факт этого движения
 подвергал критике социологов,
 не только не возмеченный сам мож-
 ного познания в условиях «управ-
 ляемого мира», а тем не менее
 эти социологи были познаны на этот
 момент «новым левым» движением¹³.

¹³ Ю. Давыдов. Критика «нового левого». «Воп-
 росы литературы», 1970, № 2, стр. 73.

возникает теперь со значе-
 нием наиболее крупного из этих идео-
 логов - Гербургом Маркузе.

Широкая известность пришла Мар-
 кузе, американскому философу немец-
 кого происхождения, когда ему ещё
 уже седьмой десяток. В начале
 60-х годов имя Маркузе prominently вы-
 ступило на страницах американской
 прессы в связи со студенческими воз-
 мущениями в кампусах университетов
 США, но до второй половины 60-х
 годов он оставался в том же со-
 циологе и философе, с которым
 ему приходилось работать вместе в
 разное время: М. Кундигера, Ф. Фром-
 ма, М. Коркашнера, Т. Радико. Во
 время наиболее важных событий во
 Франции, Западной Германии и дру-
 гих капиталистических странах Европы
 Маркузе уже был "громом". Правда,
 со временем Маркузе и прочие все-
 го лишь "Антикоммунистический манифест",
 уже за несколько лет до этого на-
 гая переводится в Европе, но

весной и летом 1968 г. от статьи
Бейссера перама¹⁴. Больше за марк-
сизма во Франции разошлось 45 тыс.
экземпляров книги Маркузе «Одно-
мерный человек»¹⁵.

В неосветленной атмосфере индо-
стриальной революции рождалась рекламная, три-
глицная форма: «Марк-Бор», мас-
совый мер, Маркузе - его толкователь¹⁶.
Многие антибуржуазные настроения

¹⁴ H. Marcuse. One-Dimensional Man. Studies in the Ideology of Advanced Industrial Society. Boston, Mass., 1964. (Заглавие переводит на русский язык название книги как: «Человек одного измерения». См., например: Владимир Ванейко. Небесный мир. М., 1970. и Д. Бондаров. Без развильной программы. «Новый мир», 1970, № 8.

¹⁵ Э. Я. Багапов, Н. А. Шкунин, Я. Г. Фоллер. Поле Маркузе против марксизма. М., 1970, с. 3.

¹⁶ Р. Косолапов, В. Пегинел. Куда ведет молодость философия Маркузе. «Молодой коммунист», 1969, № 1, с. 18.

суждений и их тенденциозно взират на
 него как на революционного теоретика,
 «критически переработавше-
 го маркса», как на единственного
 настоящего революционера на Западе.
 Метаморфоза была поистине уди-
 вительной. 70-летний умеренный
 профессор философии, не совершив-
 ший за всю свою жизнь ни од-
 ного революционного поступка, об-
 являемое революционным руководи-
 телем, буржуазный критик марксиз-
 ма ставится в один ряд с марк-
 сом, бессмысленный утомит
 превозносится Боржом против марк-
 сизма, оратора и сподвижника!¹⁷
 Такой парадокс трудно объяснить
 влиянием какого-то одного факто-
 ра. Во многих своих работах и
 особенно в «Оснозах» глав-
 не маркузе выступает как сознатель-
 ный критик. Он принципиально
 не согласен с Тани (Д. Бэн,

¹⁷ Э. Я. Багаев и др., ур. соч., стр. 4.

С. Хансис, Г. Фром) кто считал, что современное американское общество дегенерирует "как излуженный" маркузе пишет о сознательной революции, что отменяет его отнюдь не социальную критику андергопного толка¹⁸. Знаменитую роль в популяризации его идей сыграло то, что он открывает действительные пороки развитого буржуазного общества, свидетельствует о разобщенности масс, о "рациональности" современного капитализма. На эти непопулярные стороны философия маркузе широко обратила внимание особенно потому, что ее буржуазно-апологетические критики совершенно сознательно говорят о ней с отрицательной оценкой. Маркузе и "невест невест" критически

¹⁸

Ю. В. Замяткин, Н. В. Мейершолова. Критика по "критическая теория общества" Гертвита маркузе? "Социсм философия", 1968, № 10, стр. 69.

тия далее дойти всестановления
 франкского способа мышления
 и словуно-речевого¹⁹. Исходя из
 вольнодумного языка также со-
 лается с именем Владимира
 Ротенко, который видит суть из-
 таких вещей Маркузе в сроч-
 ной расколке ермий антикоммуни-
 стический проект²⁰.

Однако «рвотознаний» различа-
 ют Маркузе оказываются окраива-
 ют в неслеттисские тона, а мар-
 кузистский вегетализм сопряжен с
 убожеской социально-политической
 программой. Это социальная кри-
 тика направлена одновременно с ко-
 ммунизмом и против социализма,
 как разновидность «единого индустри-
 ального общества». Это не каса-

¹⁹ Дитер Юли. Критические заметки к
 социальной философии Губерта мар-
 кузе. «Вопросы философии», 1966,
 №1, стр. 80.

²⁰ Владимир Ротенко, уч. зап., стр. 32.

їїя утвердження о шовкаданос-
ти історического учения наследия
маркса, іо в действительности іо
образується отрицанием самих ос-
нов марсова учения, а лишє
самі влад в рамках марксиз-
ма не іїи вєдн ігноруються,
словом, критичкая не замаскує
орія маркузе оказується смертн-
щєю по своему содержанию.²¹

Федері маркузе родився 19 ію-
ля 1898, в Бушвє. Будучи собі
революционером и симпатизує вєдн.
дан Розь Люксембург, южнї Марку-
зе іїа участником события 1918г.;
іо іїа членом Совєа рабочих и
создающих депутатов Райхенгаддер-
ского района Берлина.²²

Іїа студентом философского фа-
культета Берлинского, а затем Фред-
бургского университетов, маркузе по-
надієт по вліянє преподавателей

21

З.А. Батаров и др., ук. сод., стр. 5.

22

"Literarai Listy", 1958, 13 май.

В те годы в гуманитарных университе-
 тетах философия училась сначала
 эмпирицизмом и прагматизмом,
 а позже фрейдизма и неогегельянства.
 После окончания университета мар-
 кузе несколько лет работал в одном
 из берлинских издательств. А затем
 в 1927 г. становится ассистентом Фрей-
 буржского университета, работав
 некоторое время ассистентом у ос-
 новного человека немецкого эмпирици-
 зма профессора И. Дингелера.²³
 С установленной фашистской ква-
 татурой в Гитлерин в 1933 г. мар-
 кузе, опасаясь гонимый, решает
 не возвращаться на родину из по-
 ездок в Швейцарию и Штутгарт
 сначала во Францию, а затем в Англ.
 Во время войны маркузе работал
 в лондонском "Office of Strate-
 gic Services" и в "Office of Intelli-
 gence Research", в одном из отде-
 лов ведомства по англоязычному

везение войны при Государственном департаменте США²⁴.

В 1950 г. Маркузе уезжает с организованной государственной службой и возвращается к научной и преподавательской работе. В 1952-1955 гг. он пишет книгу "Эрос и цивилизация"²⁵, а в 1955 г. выводит, разработанной в основном еще в 1950-1951 гг. труд "Эрос и цивилизация"²⁶. В 1954 г. Маркузе становится профессором Браунского университета, а в середине 60-х годов профессором крупнейшего в США университета Зейделя, Калифорнийского университета, где он вскоре оказывается в роли одного из идиологов джунгловской левингской модели.

²⁴

Dwight Dyer, *op. cit.*, стр. 27.

²⁵

H. Marcuse. *Soviet-Maxxism. A Critical Analysis*. Columbia University Press, 1957.

²⁶

H. Marcuse. *Eros and Civilization*. Boston, 1955.

В 1964 г. выходит его наиболее популярная книга «Средневековый человек». После опубликования «Средневекового человека» политическая деятельность Маркузе заметно активизируется. Он совершает ряд поездок в Европу, посещая и такие страны как Чехословакия и Югославия. В мае 1968 г. Маркузе назначается на организаторском ЮНЕСКО симпозиуме, посвященном 150-летию со дня рождения Маркса, с докладом «Перестройка коммунизма в Японии», в котором впервые описан из утраченных документов некоторых тезисов внутри движения «новых левых»²⁷.

В докладах и выступлениях этих лет, в некоторых изданиях своих книг Маркузе развивает и уточняет основные положения, возведенные в «Средневековом человеке». В своей недавней работе этих лет замечательная глава об основных орудиях: «Репрезентивная турбулентность»

27

Э. Л. Баталов и др., у. со. с., с. 9.

и «Кемиз уюмун», именованые парадом «Однопервый человек», боимое влиятелье среди «новых левых»

После майско-июньских событий 1968 г. Маркузе принимал активное участие в различных родах дискуссиях, давал многочисленные интервью и выпустил книгу «Очерк об освобождении»,²⁸ в котором подается развитая теория событий 1968 г. и наметены новые направления.²⁹

Некоторые западные критики продолжают представлять иберскую эволюцию Маркузе как ряд этапов: от экзистенциализма - к гуманизму, от гуманизма - к марксизму, от марксизма - к фрейдизму, от фрейдизма - к ортдоксальной теории современного одномерного общества. Сам Маркузе, претендуя лишь на ортдоксальность своей теории, силком выдвигает себе

²⁸

H. Marcuse. An Essay on Liberation. Boston, 1969.

²⁹

Э. Я. Батаров и др., за. соз., стр. 10.

за „недогматического“ сторонника учения Маркса, или так называемого немарксиста, о чем свидетельствует, в частности, его доклад на международном посвященном 150-летию со дня рождения К. Маркса.

„Ксортodoxальной марксизм“ Маркузе подводит к марксизму как догматизму. Разанализируя развитие буржуазного общества от капитализма античного капитализма и империализма, не видит органической связи между „ранним“ и „зрелым“ Марксом. Но, так и не став марксистом, Маркузе вместе с тем отрицает и марксизму, замечая о его действительности, забывая при этом немарксистское толкование. Это противоречие во взглядах и объявляет его влиятельным в тех кругах интеллигенции, которые в своей антикоммунистической оппозиции находятся между буржуазией и пролетариатом³⁰.

³⁰ Роберт Штайнгувер. Диссертация „Третьего“

Критическим анализом работы Маркузе можно считать его труд "Одномерный человек". Здесь его антимарксистский пафос достигает своей наивысшей точки, но здесь и наиболее отчетливо проявляется его "критическое отношение" к принципам марксизма, и прежде всего к научному выводу Маркса о прелюбованной революции как непосредственном следствии развития буржуазного общества. Маркузе и здесь остается преданнейшим своим анализом как марксистский, но и здесь, несмотря на всю блуждающую неопределенность, Маркузе отступает от теории и метода Маркса. Все радикальное против Маркузе носит глубоко упрямый характер и не имеет по себе теоретического обоснования революционного и прогрессивного современного капиталистического общества.

Литература". Критические заметки по поводу теории Гурбурга Маркузе. "Проблемы мира и социализма", 1969, № 8, стр. 87.

Идея о самом выводе о «одномер-
 ности» всякой выходящая противре-
 чивость у Маркузе между несогласи-
 ем против капиталистического
 общества и гербуртской аполло-
 тической его. В этом заключается
 еще один парадокс: гербурт слу-
 жила констатации орудиями
 капитализма вела на возвращение
 «новыми левыми» провозглашавши
 ми себя трансформацией этого
 общества. Это можно объяснить
 только тем, что гербурт как такова
 не важна для «новых левых»,
 важна лозунг. Отсюда и несу-
 щественность для них слабости
 Маркузе или Гербурта.³¹

Гербурт Маркузе не видит ни
 одной сферы, в котором человек
 мог бы утверждать себя субъек-
 том, а не объектом. В «одномер-
 ном обществе» господствующим ста-

³¹ Э. Я. Баганов, «Новые левые» и Гербурт
 Маркузе М., 1970, стр. 32-33.

новейшее издание, согласно которо-
 му обобщенный интерес всех элементов об-
 щества закономерно в зависимости су-
 щественного status quo. Это нами
 также современного человека как
 насущного объекта интереса является
 в основе сущностной сути и фунда-
 ментального мировоззрения в США в начале
 двадцатых годов³²

Критика буржуазного общества у
 марксистов весьма неточна, но у них есть
 существенный недостаток, «одномерная
 оценка и понимание тех процессов и
 результатов процессов, которые имеют
 место в современном капиталистиче-
 ском мире. «одномерной» мерой к су-
 щественности сущности реальности, к тем
 тенденциям его развития ищут мар-
 ксисты возможности увидеть лишь не-

32

Н. Колликов. Сознательное содер-
 жание современного неволе ради-
 кализма в США. «Американская эконо-
 мика и международные отношения»,
 1970, №5, стр. 103.

перехода от генетивности к репре-
 зентации. Поэтому репрезентация
 есть у него лишь как механическое
 и полное отражение генетивности³³.
 «Одномерность» у Маркузе возникает в
 двух друг друга исключавших вари-
 антах. Во-первых: «развитое индуси-
 рванное общество» обладает способ-
 ностью сдерживать инстинкт, ко-
 ренных, наделенных извечными
 бесконечно долгим влечением. Но во-вто-
 рых: индусированное общество, ко-
 торое в конце концов способно развить
 оковы сдерживающего упрямства. Это пр-
 тиворечие сохраняется во всей его не-
 разрешенности, и Маркузе так же при-
 ходит к синтезу³⁴.

Не исключая коренных королей на-

33

Ю. А. Замощане, Н. В. Кофманова,
 уч. сош., стр. 70.

34

Ю. Давыдов. Сторрелтский
 революционаризм Гурберга Марку-
 зе «Вопросы литературы», 1970, № 9,
 стр. 65-66.

англійської організації, сего-
 дняшнє індустріальне общество
 способно прийняти цю форму,
 при якій він переїмає собі фін-
 ансові витрати і стимулює
 цим шляхом соціального переворо-
 та. Тільки робота є приватною і
 промисловою, позитивним способом.
 Доказавши це, Маршлі приходить
 до того, що між соціальною чин-
 ністю буржуазії і пролетаріату,
 як потреби, не тільки роз-
 числює. Звідси Маршлі виступає як
 буржуазний економіст-революціо-
 нер у нас званий от історії. Ра-
 бота тільки здійснюється не тільки
 в інтересах промислової матері-
 альної сили, але і в інтересах чин-
 ніостей. Ця удивителна робота
 себе зустрічає як свобода.
 В крайній ситуації робота експон-
 му бореться за утворення свого
 власного варті цієї системи
 за більш високою зарплатою. Сиді-
 вши економічної індустрії воз-

инкогнито и политическая «миграция». Если рабочие раньше добивались инкогнито за улучшение условий, то это только способствовало бы поддержанию и расширению установленного порядка. Включив в себя «работу» эти политические революционные классы, субъективно «для себя», они что не являются.³⁵ Включая эти политические партии не учитывает, что когда рабочие добиваются определенных экономических условий, то на первом плане выступают политические и культурные требования. Движение «новых левых» и показало, что основным содержанием антибуржуазных действий является сознание и действие политического и культурного движения. Делая свои выводы исходя из опыта и сознания созданных штатов Аме-

³⁵ Ю. Давыдов. Социалистический революционный паразит Гербери Маркузе. «Вопросы миграции», 1970, № 9, стр. 69.

рыи маркузе не обращает внимания на разницу в развитии друзей капиталистических стран, да и в самих Союзных Штатах еще у нас с экономическим количеством не все так блестяще, как это обычно вообразить из положений маркузе.

Такая концепция маркузе о развитии империалистическом обществе "привла" его к переосмыслению Маркса тезиса о пролетариате как революционном классе капиталистического общества. В "капиталистическом мире есть (буржуазия и пролетариат - А.В.) угроза не только оставаясь основным классом. Однако капиталистическое развитие означает структуру и функционирование этих двух классов таким образом, что они, во-первых, становятся уже не являются агентами исторического преобразования. Всецело определяющим интересом становится и движется империалистическое государство объединяет интересы автономные.

тов в наиболее развитых зонах современного общества³⁶. Как класс «интегрированный в систему», пролетарий, по Маркузе, утратил свой первоначальный характер.

В работах последних лет Маркузе более осторожно подходит к оценке роли пролетариата, говоря так о его роли: «возможно не исключено», что рабочий класс «уже скорее стал слугой», что «почти создается ситуация, что не следует считать рабочим класс США и, скажем, рабочий класс Италии и т. п., но это значит уже уравнивание, и это не является критерием по теории». «Во всяком случае надо не забывать, — говорит Маркузе в 1968 году, возводя этот наиболее общий случай во Францию, — и теперь ж-

³⁶ H. Marcuse. Der eindimensionale Mensch. Studien zur Ideologie der fortgeschrittenen Industriegesellschaft. Neuwied-Berlin, 1967, S. 15.

но, это революционное движение —
 вызовом ко миру и развитию
 возможно и без выступления рабочего
 класса¹³⁷.

По утверждению Маркузе, «одно-
 мерное развитие общества» погуще-
 ривается господствующим в нем
 силами путем использования раз-
 ных методов «репрессии». Репрессивность «одномерного общества»
 сводит на нет действие всех са-
 модвижений. Она проявляется в жестокости,
 в грубом подавлении всех
 сил, направленных на разрушение
 одномерности, посредством уральных ко-
 ллизионных и моральных запретов. Но
 репрессивность «одномерного общества»
 имеет еще и другой аспект: Она про-
 является в «тотальности» т.е. в до-
 минантом обсерватории авторитаризма в та-
 ких формах и рамках, которые
 влекут до авторитаризма в «жизни».

37

«Квижене новине» (Београд),
 14. IX. 1968.

порочадам би напознато позитив-
ной демократији. Тоак в репрес-
сивном обзире³⁸ и даке прогресив-
ном главнијем фазји описане прв-
рившине в своеј противоположености,
како они согласатея с грађана-
ми европ. В таким условима сво-
бода означајатея инструментом за
опредмјаня оцномера³⁸. Стало,
било демократическе методе бунду-
агног обзире, комунистичес-
ке и работе партии, профсоюз-
и друге легалне организации,
в саму фазју своег сузсвивела-
тине не могу, не маркше, рас-
стаивајућея как революционне,
маже они бран би користи уми-
ротелно бундуазне. Отенда сле-
дуюе радикалном филог: демок-
ратическе свободе тачно тако

38

H. Maruse. Repressive Toleranz.
In: R. P. Wolff, B. Moore, H. Mar-
use. Kritik der reinen Toleranz. Fr.
a/M., 1966, S. 95.

сдерживают революционный порыв, всякая легальная борьба не ведется, а наоборот, лишь способствует единению и углублению системы³⁹. С этой позицией он обрывается на все легальные организации, и прежде всего на коммунистические партии и группы и КПСС.

Маруззе явно перерешивает свои программы, утверждая, что она "тупит" существование только тех форм и сил социализма, которые ей возмозно или неважны, забывая, что демократия в французском обществе это прежде всего заботление рабочего класса.

Возвратившись к марксистским принципам, Маруззе все же считает возможным, и предельно односторонним аспекта. Сутью, что сама система и может быть взорвана, только "всемогущими" силами. Кто же это

39

H. Maruse. Repressive Tolerance, s. 115.

есть? Связывается, иргеталисан
 уместных рас, бурбоише, гини-
 апованне элемент, откозавише
 от "законных" форм борьбы и по-
 ность в выражении мущей воре-
 ша и общества⁴⁰.

Здесь Маркузе слово употребле-
 ни сам себе; в одной стороне
 он рассуждает о мущей бурбоише,
 реет она поглавием всякой сме-
 жности, с другой - видит она от-
 рываемая "развитого современного об-
 щества" в наиболее слабых плане-
 тах. Однако, Маркузе из нее
 вырывает следствие: "мущей не у-
 зывает на то, что фирма будет
 благоустроенна"⁴¹.

Этот несомненно в "Одномерном
 человеке" не употреблен в самом
 Маркузе. В работах после 1964 г.

⁴⁰ Н. Маркузе. Der eindimensionale
 Mensch, S. 58.

⁴¹ Н. Маркузе. Der eindimensionale
 Mensch, S. 267.

он инакше как-то интерпретирует
 наш анализ десеминизма, который
 упоминает «Одномерное здание». В
 работах 1967-1969 гг. Маркузе по-
 дум в свое искусство некоторое
 количество. В «Конец утопии»,
 «Выход из освободительной» и инакше
 1967-1969 гг., Маркузе не один раз
 высказывает в том смысле собствен-
 ной идеологии «Одномерное»⁴².
 Здесь он критикует уже на-
 не объективных предположений и ре-
 ализм эта организация всеобщей
 общественной. В «Одномерном зе-
 лении» Маркузе и инакше,
 весьма слабее - всем связан с
 населением это, с децентрализова-
 ными элементами. Он и теперь,
 после мая 1968 г., не отказывается
 от своих коммунистических взглядов и
 эти идеи, но они уже признаны
 идеологией идеологией для са-
 мостоятельного организации системы.

42

Э. Я. Баганов и др., ур. соч., стр. 101

Теневая сторона революционной
 роли пролетариата проявляется
 уже в неслыханно малой массовости,
 тем самым: его «консерватив-
 ность» определяется тем фактом
 реального отсутствия пролетариата
 в «развитом обществе»⁴³. Как же
 извлечь рабочий класс из по-
 тенциальной роли революционности в ка-
 питулистическом обществе? Для этого, по мнению
 Маркузе, необходимо катализатор,
 «маргинальные слои», которыми
 почти полностью и население
 этого является, порождает и резу-
 лтат своих капиталистических. Они
 должны играть такую роль в
 процессе пробуждения пролетариата.
 Для этого необходимо, одна
 только порождает, или они вместе
 и в состоянии взорвать общество.
 Они — «авангард», «катализатор»,
 они обогатили объективной само-
 стоятельностью, но без рабочего клас-

⁴³

Э. Я. Бабаев и др., уч. соч., стр. 104.

са от бесцельности.

Всего короче в ряд попоминаний, Огюстеном Кавье, "Марккузе непременно не признает Марсова тезиса о рабочем классе и как реальной ончизмности" а не как чуждого общества.

Вопрос "центр" этой статьи за пределы рабочего класса, Марккузе отвергает марксистский тезис о роли партии рабочего класса и передает эту руководящую функцию в руки "левых" буржуазной интеллигенции, молодёжи, населения города и деревни - пролетариату.

Вопрос наш рассматривает особ. иже из попоминаний Марккузе. Такой интерес и по взглядам можно объявить сегодешним между развитием философии Марккузе и "новом левом" движении, которое по нашему мнению должно все же не стать от эзотер-

теориях и теории «одномерного общества».

Согласившись с тем, что гонимая угроза и то, что «новому делу» главным образом присуща та же «одномерная» ошибка, что и маркузе. В то-тому необходимо вернуться к основным положениям маркузе нам будет легче понять «новое дело» главным образом.

В 1956 году маркузе опубликовал статью «Одномерное общество», в которой он критикует идеологию «одномерного общества» Маркузе, утверждая, что это общество является «одномерным» обществом, в котором отсутствует критика и творчество. Он утверждает, что это общество является «одномерным» обществом, в котором отсутствует критика и творчество.

Вопрос о том, является ли это общество «одномерным» обществом, является предметом споров. Некоторые считают, что это общество является «одномерным» обществом, в котором отсутствует критика и творчество.

В. В. Виноградов, «Маркузе и его критика», 1971, стр. 100.

Глава 10

«Новые левые»

Группа «новые левые» носит официальное название группы «New Left», которая была создана в 1956 г. группой радикально настроенных аспирантов и молодых университетских преподавателей. По ее инициативе возникли клубы «новые левые». Они борются насильственным захватом одержавших партиями за мир и ядерное разоружение.

Более широко известность этой группы получила, когда ее стали использовать во главе с учащимися в защиту прав.

¹ Р. Бриггс, молодая Америка. М., 1971, стр. 181

гранки прав миром, против им-
перии и войны, возмущены в уни-
верситетах США².

„Новое левое“ движение возник-
ло в кругах, активно или пол-
ностью разочаровавшихся в револю-
ционных потенциалах рабочего
класса, однако сохранивших убе-
жденность в всевозможности револю-
ционного исхода по отношению
к буржуазному государству. Поны-
гаку это движение несло много
теоретических вопросов и обраща-
ло на себя мало внимания.
Тем продолжалось до тех пор, но-
на не появились „бунтарские сту-
денты“, которые стали по-
лит, нового левых“ в основу прак-
тической деятельности.³

² В. Лебедев, Д. Тулаев. „Бунты“ студен-
тов - против чего и почему. „моло-
дой коммунист“, 1969, №9, стр. 35.

³ Ю. А. Рабогов. Критика „новых левых“
„Возрождение культуры“, 1970, №2, стр. 68.

«Новые левые» никогда не представляли собой единой силы в политическом, организационном и идейно-теоретическом отношении даже в национальных рамках. Многие исследователи вообще считают, что «новые левые» лишь частично американское движение. В русле движения «новых левых» можно заметить самые рознанные потоки коммунистического спектра. Один из ярчайших молодых людей крупнейшей коммунистической группы толкает на путь массовой коммунистической борьбы, и сам обременен с коммунистическим движением, несмотря на то, что согласно одной из теоретических доктрин «новых левых» коммунистическим и капиталистическим «интерпретациям» в рамках буржуазного

«В. Бокков. Пути «развитого колониализма» Америки. «Молодые коммунисты», 1968, №12, стр. 115.

объясить. Других это не интересует толкает и индивидуализм - анархическому бунту, требующему - на тропе политического террора, тишины и респектабельному созерцанию будничного толка.⁵

Из всех многочисленных направлений можно выделить два основных течения: во-первых - центристское по своему составу, но ультралиберальное по своему идеологическому содержанию. И во-вторых - революционно-демократическое, которое в международном и национальных масштабах представляется целой системой разнообразных организаций. Ведущим среди них является

⁵ Ю. Давыдов. Критика «Новых людей». «Вопросы литературы», 1970, №2, стр. 64.

⁶ А. Р. Бронков. «Новые люди» в США. «Новая и новейшая история», 1970, №1, стр. 54.

компьютеризации молодежные ор-
ганизации, в рядах которых состо-
ит ныне свыше 65 тыс. юношей и
девушек из более чем 70 стран ми-
ра⁷.

В своем «новом мире» движе-
ние нестроит и не несет судей-
ства в различных капиталистических
странах. К коммунизму коллективно
справедливо относятся слова Квинси,
указывающего на то, что в судей-
стве имеются «... шесть политиче-
ских групп: ревизионеры, равно-
душные, акадетики, либералы, со-
циалисты-революционеры и социал-
демократы»⁸.

Подмена идеи марксизма-лени-
низма идеями сектанства особен-
но характерна для движения в тех

⁷ Б. В. Привалов. Образование комму-
нистического Интернационала мо-
лодежи. Л., 1968, с. 202.

⁸ В. И. Ленин. Речь, собр. соч., т. 7,
стр. 343.

играх, где катаром либо нахо-
дится под зорким, либо долгое
время фактически находится в та-
ком положении.

К невооруженным глазами
защиты молодежи в США относятся
неоситатская, "Прогрессивную рабочую
партию" и по ряду вопросов та-
кие "Вместе 2-го мая". Вступо-
гают эти организации представля-
ют следующие из рядов троцкистской
Сознательной рабочей партии:
"Альянс молодежи сознательных",
"Спартаксизм", "Американский комитет
в поддержку Ю Интернациона-
ла"

К демократической группе принадле-
жат организации: "Судены за
демократическое общество", "Суден-
ский координационный комитет
независимых группировок", "Каубер

⁹ К. Федоров. Молодые Запад и индо-
панская борьба. "Международная
революция", 1968, №9, стр. 103.

Доброга Република" и исторички селективни организации вклучувајќи "Национален координационен комитет за учество во Виетнам" ¹⁰.

Во тоа време нас интересуваше "Студентски координационен комитет на националните димитри" војни војни 1960 г. во време студентских забавок за демократија каде. Во време овој војни војни организација состоела главно од разни из негов. И организациони определителни програми и мемора. После борба за демократија во кафе Комитет негов побуде комитетот за право гласа за изборот на изборот "еден човек - еден глас". Во април 1965 г. на иницијатива Комитетот в Мисисипи - Тенеси била созда-

¹⁰ А.Р. Бривел. "Нови неми" в спис. "Нова и новинарска историја", 1970, N1, стр. 54.

ии «Работы союза свободы» бойко-
 тупые и регулярные не ограниче-
 ны на работу извне. Зимой и
 весной 1967 г. Комитет мобилизовал
 10.000 людей для участия в кампа-
 нии «Вьетнамское лето», а в октябре
 того же года начался организованная про-
 мять участие в осаде Квинтаноа.
 В организованных мероприятиях при-
 няло участие свыше 100 тыс. студентов.
 Среди некоторых из них активистов
 Комитета и служивших разбитие в эти
 годы демократические тенденции. Такие
 и националистическая кампания была
 поднят лозунг: «Василь турки!».
 Началась пропаганда террора и от-
 каз сотрудничать со всеми стран-
 ами. Тогда и была принята ре-
 шение - «извне горючие провозить
 свою собственную революцию». Эти
 лозунг возвал встав белых, а
 вместе с тем и сотрудничество гра-
 жданства «Сиднейского координа-
 ционного комитета независимых
 движений»."

Вот суждения и составляют значительную часть «нового левого» движения, его идеология черпает типично молодежные взгляды. Многие во главе следующего поколения, которое войдет в «новое левое» движение: студенты, научные работники и преподаватели высших учебных заведений, работники культуры, радио, телевидения, интеллигентно-технологический персонал, высококвалифицированное специальное образование и подготовка. В некоторых странах, как например США, к этому перемещению следует также добавить представителей национальных и расовых меньшинств».

Факт, что первым «новое левое» движение захватило США значительная: именно в этой стране была создана и попрежнему курит «важнейших оменгасми» и именно здесь

"
 Ф. Я. Батанов. «Новое левое» и Гурбери
 Маркузе. М., 1970, стр. 11.

результате все направлено разрыв между
 идеальными и реальными.
 Общественно это «Эт»¹² в котором
 находится часть суждений, пред-
 ставляет собой непосредственное гла-
 жение ко представителю законода-
 тельной власти и к отношению
 к государственному-политическому
 устройству и к конституции, со зна-
 чимой ответственностью и дисциплини-
 рованности¹².

Как правило также можно
 говорить о широких кругах процес-
 сующих суждений относительно
 своих политических взглядов с
 определенными на более крайних,
 экспериментальных направлений.
 И не смотря на то, что, как
 свидетельствует анализ данных, по-
 добная часть суждений да-
 но не всегда разделяет определен-

12

Роберт Швангерлинг. Анализ «Третьего
 мира». «Проблемы мира и сознания»,
 1969, № 8, стр. 81.

тия экстремистов. Это обтекаемое
 слово и обесценивает экстремистски на-
 правленным группам значительную,
 впрочем, определенную роль в
 «главном, новых» левых», хотя са-
 ми эти группы, в общем, край-
 не малочисленны и их место на-
 ходится в маргинальном несо-
 лезствии с их функцией¹³. Это
 несоответствие не имеет объяснения толь-
 ко шумной речью, которую бур-
 жуазия создает вокруг
 экстремистских групп или действий
 в конечном итоге не опасна для
 буржуазного государства.

Исходя из этого «новых левых»,
 которые называют себя еще «ан-
 тидиктаторскими сознательными»
 довольно странно. Далее наибо-
 лее экстремистски настроенные из
 числа «новых левых» не могут быть.

¹³ Ю. Давосгов. Критика «новых
 левых». «Вопросы миграции», 1970,
 №3, стр. 69.

иногда формулирует свои политические взгляды, возвращая политические программы. Превращая главное событие Битвы за Берлин — переход в сапогах, они, как правило, оказываются обречены его цен и забот, более, это уже одно это делает из них «барскими» революционными. Иногда и временно «новых дел» доверчиво вращаются по кругу, вращая программу; и чем более парадоксально звучат лозунги, тем более короче они сами возвращаются, тем лучше¹⁹.

Имеет само понятие «новые» говорит о радикальном разрыве как с архаичными идеями, так и с «традиционными» идеями. В понятие этого нового понятия, противоречивости как самого главного «новых дел», так и несо-

¹⁹ Ю. Давыдов. Критика «новых дел» «Вопросы миграции», 1970, №2, стр. 70.

чужацких наследавања, сасвим други
 из левих погледа постоје и овде
 проблеме. Стварна не војско, то
 ствари „нових лева“ и „старих“
 маркузе констатировао: „во - левих-ам
 не явљаються ергодиками или созна-
 нитам и гаче нешто вачао субјексе
 редовне ко вачао изисоци; во -
 левих - их социалное определене
 не погається илассовому определению
 и в гривах - маматам их изен не
 комитам, а носит и инсисем¹⁵. Таче
 из оного збого временозвача мар-
 кузе видно как амбачога иссле-
 гачам стачоуине, тоо, вачисен-
 нитам стачем „нових лева“ явля-
 ется их ергодикоме стачеме «
 антикомунизму „старих лева“¹⁶.

Противоречивое в левых „нових
 лева“ не даје права замиса ко

¹⁵ Дитер Јаче, уа. ест., стр. 80-81.

¹⁶ В. Борков. Пун „разбитого неосемия“
 Америка. „Молодой коммунист“, 1968,
 №12, стр. 115.

отношению к этому глумительно и
похотливо безудержного восторга,
и похотливо и ослепительно.

Разумеется - негитивное отноше-
ние и современному американско-
му обществу никак не проявляется
и в повести "Новые люди". Это
и отчасти свой истерический,
так как авторитетно, "заставляю по-
родить" то "какая". Это наша
такая похотливо революционно настро-
енной интеллигенции, то она уби-
вала много раз заметность,
становится с этим, несомненно
новым, но в то же время глум-
нослепящим глумлением¹⁷.

Отдавая себе более менее ясность
этой упрямой что это видя борьбу,
"Новые люди" весьма слабо упрям-
ляет себе своим образом следуют
разрушить старое и строить новое.

¹⁷ Это Рала. Это такое конте-
стация. "Новое время", 1969, N
46, с. 18.

Более того в ряде случаев, возникнув из
 основных трудностей оказывается вообще
 лучшим образом, от каких бы то ни было
 конкретных усилий, сущая, это сам
 процесс возвращению к себе в гоме-
 ости, в себе самой борьбе, про-
 диктованное ее внутренней логикой.¹⁸
 Процесс борьбы и преодоления для «но-
 вых людей» оказался весьма специ-
 фичным, например, молодые
 американские радикалы, как бы
 снова стараясь для себя интимный
 антикоммунизм Элрона. У них стали воз-
 рождаться интереснейшие явления
 марксизма - ленинизма, Руссо, Камю,
 Сартра, народничества, анархизма
 и др.¹⁹

18

См., например: Cohn-Berdt D.,
 Cohn-Berdt J. Le Gauchisme. Remède
 à la maladie civile du commu-
 nisme. P., 1968. Sauva quot D. Gilsenr
 A., Cohn-Berdt D., Destand J.-P. La
 Revolté Indienne. P., 1968.

19

A.P. Бронков, «Новые работы» и курс.

Описательная гранка прозрачно и
 четко дает из основных преимуществ
 на пути создания союза революци-
 онных и рабочего класса.
 Сверх меры революционности и радика-
 лизму вообще типичная обобщая чер-
 та для всех «левых движений»,
 Коа-Бундизм зрелый как-то в смысле,
 это много молодежи рабоче, еще не
 чуждому им семьи, им материнско-
 го комфорта, способен стать союз-
 нками в «повстанческой революцион-
 ной борьбе»²⁰. Скептический отноше-
 нии ко всякой идеологии приво-
 дит и тому, это многие из «ле-
 вых левых» не принимают комму-
 низма как теорию, считая ее пред-
 ел более хорошо организованной идео-
 логией²¹.

«Новая и новейшая история», 1970,
 №1, стр. 69

²⁰ Г. Димитриевский, в. Новинская, ур.

ссз., стр. 14-15.

²¹ Товарг Л. Парсонс, ур. ссз., стр. 108.

В условиях советских неслезобоя-
ли, особенно советских сразу же
и наиболее-активных событий 1968 г.,
допускалась амальгама в иероглифическом
языке, но в тех же "и комму-
нистам". Это упрощение и скривле-
нию отнесено к глумлению.

Всеобразные инициативы инициатив
состоят в том, что инициативы вы-
ступают не только в своих тех же
формах (работы в классе - буржуазия)
но и в формах упрощения.

Применяемость и определенная
возрастная группа, участие в "ком-
мунистическом" для многих мо-
лодых людей различного социаль-
ного происхождения. Сами в бук-
вальном смысле критерием при-
оритетное и все место в об-
ществе. Впервые на Западе в XX
веке, глумление, одновременно не-
существующее и разлагается
огромное глумление во всем об-
ществе, как это было во Франции
в 1968 г. Впервые в том упроще-

вая являясь функцией и в негос-
таин ственные мемуарной моно-
графии.²²

« После войны на безраздельной
власти - иная в феврале
исключительно года нежная, 10. С. Новос-
зуд Торж пинар: - сужденная
революция в американских кон-
текстах и утверждениях, фигура,
сама себя изживает. К середине
убитого года сужденных рожде-
нов характеризует как люди обе-
куроченных и утомленных бата-
лий.²³ Привести здесь для
иллюстрации схему Федеративного
по результатам:

22

К. Т. Мале. Социальная генетика
таблицы движения (Франция, 1968)
« Вопросы философии », 1969, № 6, стр. 56.

23

В. В. Босмаков. О смене и
применя « Мир, Экономика, По-
литика, Идеология », 1970, № 8,
стр. 65.

	1968/69 yr.	1969/70 yr.
	209	209 на 31. 12. 69.
Почва, взроста в фундациях.	61	19
Захваченных корпусов.	200	24
Другие, менее близкие к основным	100	170
Всего	400	350

Для того чтобы обеспечить американские исследования обвешивания среди оценок упрощения:

- 1) Начало выбора войск США в Южного Вьетнама.
- 2) Изменение контрактов между студентами и администрацией.
- 3) Отказ администрации студентов от действий неадекватных людей.
- 4) Расход на фракции организации "Студенты за демократическое общество".
- 5) Мир администрации, репрессии.

Эти вопросы в основном ур-
 балов, но они не исключают возможности
 исследования возможностей сме-
 ричанского суданского общества.
 Намня с первого конгресса
 мая 1970 г. суданское общество
 слова общества конгресс, в частности
 изданием тогда которого стало со-
 брания 4 мая в Кембрикском универ-
 ситете.

Повертевшись интерес буржуаз-
 ных исследований в молодёжи
 можно сделать следующие
 выводы:

- 1) влияние марксизма - ленинизма
 на молодёжь,
- 2) большой удельный вес моло-
 дёжи как своей демографиче-
 ской группы,
- 3) определённая особенность
 молодёжи как социально-демогра-
 фической группы от своего поко-
 ления,
- 4) трудное самообразование моло-
 дёжи в обществе.

Важность этих критиче-
ских и тому, что идеологическая
борьба за молодежь стала логиче-
ским продолжением и в то же
время качественно новым этапом
борьбы эскапистских и эскапа-
тистских классов²⁵.

Эта важность и молодежи бур-
жуазии должно уделить с дру-
гой стороны и молодежи и пре-
жиде всего внимание исследователей
стоит на марксистско-ленинской
позиции. Образовав большое вни-
мание и молодежи В. И. Ленин
писал: "Одно дело - обывающее
арепетарное с точки зрения на-
де, критическое на то, чтобы
вести и уметь думать: с ними не
обходима беспощадная борьба.
Другое дело - организация молодежи,
которая активно заявляет, что они

²⁵ Н. М. Карагеров, А. В. Федосеев. Борь-
ба двух идеологий и молодежи.
Лен., 1970, стр. 5-6.

еще углубляя, что на основе чего
готовится работничков социал-демократических
партий, так как подлинная наша задача
и состоит, состоит как можно
глубже к их ошибкам, стара-
ясь направить их постоянно и
путем преимущественно убежде-
ния, а не борьбы" ²⁶.

Политики призывая роль мар-
ксистской теории непосредственно внедренно
в общественное сознание
рабочих и крестьян в этом, в
частности, проявляется в развитии
идеи взаимосвязи буржуазии, левых
революционеров и консервативных кон-
сервативной буржуазии тео-
ретиков и конца идеологии. "Новые
идеи" выступают за револю-
ционный этап системы совре-
менного капитализма, исходят
практически из тех же теорети-
ческих предпосылок, что и пре-

26

В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т.
30, ст. 229.

воле оппортунизма - и прежде всего из обращения революционной удачи и руководящей роли рабочего класса в борьбе за прогресс, демократию и социализм. В этом отношении «новое левое» близко к идеологии, которую провозглашает в мировом коммунистическом движении группа Лео Уэй-джис.²⁷

Следует отметить, что в последние годы усиливается связь коммунистов с группами «новых левых». Наиболее ярким примером работы среди молодежи является VII конгресс Компартии США, призывая усиленно поощрять и идеологическую работу среди «новых левых».²⁸

²⁷ Философия в современной борьбе идей. «Вопросы философии», 1968, № 7, стр. 16.

²⁸ И. А. Уркасов. Дискуссия о «новых левых» среди марксистов США. «Вопросы философии», 1969, № 8, стр. 180.

Зачтошине

Ксаежене, кота сатой борей-
а, и а-врга гелодстворозне по-
не формо брважноу аделоза, бор-
инство суренскей моножене езе
не предозено поплоскоу идиной и
некороминскей зависиней а-б-р-
негазноу обзире. И енегна езе
ираведнито елова Арнедотне, кето-
рой инеа некогда е моногах мо-
гле евоно брнеке, но: „ все ит
амбди пренсозеи и торо, но все,
но гелай отн, отн гелай пре-
убанозно и ернеко. Все ит гелай.
Вина отнекетн фод пренсозеи-
отн моноу суринком инозе, не-
набидеи енеком инозе - а то
ма во всем остальном.”

¹ Р. А. Горбовский. К аиванскому уралоу в раз-
си. „Курье северско“, 1969, № 198, с. 28.

Омичаи, то и у нас. Смерт-
 кансид суждений с, новыми авто-
 ми² соиздаются около 750 томо. зна-
 тие. Все эти же суждения догматичес-
 каноничеае а том, то еще более
 мая гая суждений насилья, вост-
 арбатываа и гаяе унтерреакцион-
 на. Не непосредственно гаяе
 в буре массовые предположения
 наирожит сужденийского алогаррив-
 ма. Суждений каноничеае, то
 ее успех несет обесценить
 , томо поддереаа народа и гаяе
 ном образом поддереаа работат¹².

Обычные и новых авто² общи-
 ниво дименсирривет общие могова-
 ато и беменитерво. То димен-
 шие мериво расширяется, сим-
 метрично аволюционирривет, димен-
 сирривирривет, образе разнородне ст-
 режа. И как могорке и токих
 группа предомитави атерривирривет

² В. И. Ленин. Речь, собр. соч., т. 5, стр. 320.

Использованная литература

- Маркс, К. Капитал, т. I. М., 1950.
Ленин, В. И. Полн. собр. соч., т. 7.
Ленин, В. И. Полн. собр. соч., т. 5.
Ленин, В. И. Полн. собр. соч., т. 30.

Баганов, Ф. Я. "Новые веяния" и Фербер-Маршале. М., 1970

Баганов, Ф. Я., Никитин, А. Я., Фогелер, Я. В. Поход Маршале иран в маршале. М., 1970

Бонин, Д. Без индустриальной программы. "Новый мир", 1970, № 8.

Бонин, Д. От атомов к космосу. "История, экономика, политика", 1970, № 8.

Борез, В. С. Междоусобищный кризис определяется политикой "мелодии". В сб.: Голоса и события, том II. Изд. АИУ, 1969

Броннов, А. Малая Америка. М., 1971

- Бронис, А. О: Британ и брине „Молодой коммунист“, 1969, №12.
- Буца, В.В., Кейфр, М.Р., Розинский, Я.Я. Антропология. М., 1941.
- Бусел, В. Изучение Британ - население Америки „Молодой коммунист“, 1969, №10.
- Бусел, В. Британ - расово-интеллектуальная Америка „Молодой коммунист“, 1968, №12.
- Гаврилов, В.В. Эволюция антропологии в СССР. М., 1963.
- Головас, В.В. Эволюция естественных ресурсов молодежи. В сб.: Человек и общество, том. VI, изд. АИУ, 1969.
- Горбовский, Р.А. К антропологии урале-типа в России. „Курьер ЮНЕСКО“, 1969, № 148.
- Горские народы Севера Якутии. „Антропология и этнология“, 1969, №8.
- Громов, И.А., Шенников, С.Н., Шенников, В.Г. Молодежь в обществе. В сб.: Человек и общество, том. VI, изд. АИУ, 1969.
- Давыдов, Ю. Юридическая теория „Вопросы этнологии“, 1970, №2.
- Давыдов, Ю. Социологический подход.

возможности Тейлора Маркузе, Вопросы философии, 1970, № 9.

Данилюкский, Г., Новизна, М. Молодой ученый 60-х годов. «Новое Время», 1969, № 19.

Замочанский, Ю. А., Митрофанова, Н. В. Критика — критическая теория Тейлора Маркузе? «Вопросы философии», 1968, № 10.

Кейр, М. Дилемма науки. «Курсив ЮНЕСКО», 1969, № 148.

Клима, Иосифович, глумление апостола, «Новая газета», 1969, № 9.

Канцлер, А. А., Дегелев, В. А. Мобильность духа человека и общество. М., 1970.
Корсакова, М. «И. Б. Кноссер», 1963, № 5.

Корота, А. А. Современная философия и духовная культура. В сб.: Философия и искусство, искусство, наука. М., 1969.

Котт, И. Буржуазное общество и философия. «Новое Время», 1969, № 25.
Косинко, Е. Современная философия

в США. «Круглая экономика и международные отношения», 1969, №10.

Косованов, Р., Теренин, В. Круглая экономика философия культуры. «Советский коммунизм», 1969, №1.

Кунце, Р. Т. Круглая экономика в современном мире. М., 1970.

Кебегел, А., Тугаев, Д. «Будет ли существовать мир и наука». «Советский коммунизм», 1969, №4.

Кочетков, В. Круглая экономика. М., 1970.

Корнеенко, Р. Международная экономика.

«Круглая экономика», 1969, №148.

Магмар, Д. Ч. О международной экономике. «Советское время», 1969, №27.

Минаев, П. Социальная экономика в странах коммунизма. «Коммунизм», 1970, №2.

Миро, В. Т. Социальная экономика (Франция, 1968).

«Вопросы философии», 1969, №6.

Наранки, Д. Круглая экономика в трех измерениях. «Круглая экономика», 1969, №148.

Новиков, Н. Социальная экономика современности. Круглая экономика в США.

«Мировая экономика и международные отношения», 1960, №5.

Коллинская, А. Развитие в условиях совместного капитализма. «Вопросы философии», 1969, №3.

Орлов, В. В., Смирнов, А. Н. Власть и вопросы управления в капиталистическом обществе. В сб.: Власть и общество, том II. Изд. ИТЭ; 1969.

Парсонс, Т. П. Классическая философия американская и «новые школы». «Вопросы философии», 1969, №6.

Пердуров, Т. В., Пердуров, А. К. Общее и специальное в духовной культуре капитализма и социальном управлении. В сб.: Монизм, его истоки, сущность, значение, М., 1969.

Привалов, В. В. Социальное коммунистическое международное управление. М., 1968.

Руба, Д. Это такое капитализм. «Новое время», 1969, №46.

Работы в классе капиталистических стран и научно-техническая революция. Прага, 1969.

Шейнов, А. Проблема идеологии и ее роль в революционной борьбе рабочего класса. "Искра СССР", 1956, № 2.

Сурминов, С. В. Проблема идеологии в борьбе рабочего класса. М., 1957.

Томарин, Г. В том духе коммунистического движения. М., 1969.

Тан, Д. Критические заметки и социалистической философии Турбарти-Маруззи. "Вопросы философии", 1968, № 1.

Федоров, К. Идеология запада и идеология коммунизма. "Международные отношения", 1968, № 9.

Философия в коммунистической борьбе рабочего класса. "Вопросы философии", 1968, № 7.

Фриман, Г. Ролею буржуазной американской идеологии. "Новое время", 1969, № 37.

Штайнгувер, Р. Вопрос "третьей мировой критической идеологии на новую идеологию Турбарти-Маруззи. "Проблема идеологии и социализма", 1969, № 8.

Турасов, Ч. Ч. Десятилетия "идеологии революционной борьбы рабочего класса". "Вопросы философии", 1969, № 8.

- Cohn-Bendit D., Cohn-Bendit G.
 Le gauchisme. Remède à la maladie
 sociale du communisme. P., 1968.
- Kearston, K. Long radicals. N. Y., 1968.
- Marcuse, H. An Essay on Liberation,
 Boston, 1969.
- Marcuse, H. Eros and Civilization.
 Boston, 1955.
- Marcuse, H. One Dimensional man. Stu-
 dies in the Ideology of Advanced In-
 dustrial Society, Boston, 1968.
- Marcuse, H. Soviet - Marxism. A bi-
 ological Analysis. Columbia University
 Press, 1957.
- Marcuse, H. Repressive Tolerance. In: R.
 P. Wolff, B. Moore, H. Marcuse. Kritik
 der reinen Toleranz. F. a. M., 1968.
- Mills - W. C. Letter to the New Left.
 "New Left review", L., 1960, Sept.-
 Oct.
- Sauerhaft J. Gesner P., Cohn-Bendit
 D., Derrid J. P. La Revolte Etudi-
 ante. P., 1967.
- Ferbencc, F. Jugend und Gesellschaft.
 Freiburg, 1962.

Jurassic, B. Le mouvement de
mai et le communisme utopique. I,
1968.

"Kujzerao noerne" (Beograd), 19. IX.
1969.

"Litrari Loby", 13. V. 1968.

Содержание

Введение	2
Глава I	
Принципы определения понятия "моногизм"	5
Глава II	
Возникновение и развитие моногизма в его отношении к началу 60-х годов 80-х	41
Глава III	
Углубление "нового ребра" глянцами	91
Глава IV	
"Новое ребро"	81
Закономерности	109
Специфическая мифология	107