

F. 56 Akadeemiline Põllumajanduslik Selts

S.-ü. 13

Akadeemilise Põllumajandusliku Seltsi 1934. a.
tegevuse revideerimise protokoll ja
V. Ojamaa seisukoht APS-i 1934. a. tegevuse
revideerimise protokollile kohta.

15. veebr. 1935 — 26. märts 1935.

10 l.

Akadeemilise Põllumajandusliku Seltsi 1934 .a.

tegevuse revideerimise protokoll.

Revideerisin APS-i 1934.a. tegevust 18, 21, 22, 23, 24, 26, 29.jaanuaril ja 14 ning 15.veebruaril 1935.a., koos APS-i revisjoni komisjoni liikmetega.

Juhatuse otsused.

1. Eeslmise aasta revideerimise protokollis märkisin, et juhatuse koosolekute protokollid on kinnitamata. Nüüd on need kinnitatud kuni prot. nr.182 sel viisil, et on koosolekutel prot. 173 ja 183 on vastuvõetud ja protokolleeritud sellekohane otsus, kuid protokollid ise on allakirjutatud ainult protokollija poolt ning üksikud ka mõne juhatuse liikme poolt. Kõigil kahe aasta protokollidel puudub koosoleku juhataja allkiri.

Harilik protokollide kinnitamine toimub nende allakirjutamisega. APS-i kodukorra p. 63 seisab: "Juhatuse koosolekute otsused protokollitakse ja kinnitatakse koosolekute allkirjadega". Nii hariliku korra kui ka APS-i kodukorra nõuete kohaselt on juhatuse koosolekute protokollid kahe viimase aasta jooksul kinnitamata.

2. 24.mail 1933.a. peetud koosoleku prot. Nr.164 p.7 protokollitud juhatuse otsus on hiljem oluliselt muudetud, seda parandades ja parandus on kirjutatud peale, ning tehtud sellekohane märkus protokollis lõpul. Kui 15.veebr. 1934.a. APS-i revideerisin seda parandust veel ei olnud. See prot. on juhatuse otsusega kinnitatud prot. nr.173 p.2 - 14.märtsil, 1934.a. arvatavasti samal päeval parandati ka prot. Nr.164, - seega 10 kuud hiljem. Kuna aga puuduvad kõigil protokollidel tarvilikud allkirjad ja prot. nr.173-das ega ka varem, pole seda parandust märgitud, siis pole vormiliselt mingit kindlustust, et juhatuse otsusevõimeline koosseis oli selles teadlik.

3. Prot. Nr.171 p.2. - tehti sekretärile ülesandeks koostada vastused ja juhatuse seisukohad V.Ojamaa revideerimise protokollis suhtes.

Need vastused ja seisukohad oleksid tarvilikud, kuid neid pole

edaspidi protokollitud ega olnud neid ka APS-i sekretäril.

4. APS-i bilansis seisab nõudmine L.Kenni vastu Kr.60.- Juhatus protokoll 27.märts. 1933.a. nr.162 p.1 on otsustatud selgitada kas mainitud summat on võimalik nõuda või see kustutada. Asi pole veel selgitatud.

5. Ajalehtede väljalõigete asi. 25.okt. 1933.a. prot. nr.167, p.7. E.Rogerile tehti ülesandeks töötada välja kava ajalehtede väljalõigete korraldamiseks ja esineda vastava eelarvega. 8.dets. 1933.a. prot.168 p.5. E.Roger esitas kava ja eelarve ning määrati krediit Kr.100.- aastas. 7.dets.1934.a. prot. 182 p.7 - otsustati E.Rogerilt nõutada informatsiooni tehtud töö kohta.

17.jaanuaril, 1935.a. prot. 183 p.8 E.Roger teatab, et väljalõikeid tuleb lasta teha teisiti kui seni. Juhtnõõride koostamine jäi E.Rogeri ülesandeks.

Prot. 168 järgi kinnitati ajalehtede väljalõigete korraldamiseks kava - selle kava järele neid korraldatud ei ole. Praegu juhatus ootab uut kava - kuid minu teada väljalõigete korraldamine juba käib - tähendab juhatus poolt kinnitamata kava järele.

Kui juhatus peab tarvilikuks ise otsustada kuidas ajalehtede väljalõikeid korraldada ja nõuab sellekohta ka eelarveid - nagu nähtub protokollidest, siis tuleb need kavad ja eelarved ka protokollida, või kui see tülikas, siis lisada erilehtedel protokollide juure. Siis teavad revidendid mida nõuda ajalehtede väljalõigete korraldajailt. Puudulikkude protokollide järele ei saa selgitada, kuidas on täidetud juhatus otsused ega jõua selgusele ka otsuse sisus.

6. Käsiraamatute väljaandmine.

Selle käik on juhatus otsuste kohaselt järgmine:

1) 11.mail 1932.a. prot.nr.150 p.12 valitakse Põllu. Käsiraamatu IV.osa toimetajaks A.Steinberg.

2). 19.okt.1932.a. prot. 153, p.3 A.Steinberg esitab kava, mille järele trükitakse 2 raamatut a ca 300 lhk. Eelarve:

Käsikirjad a 4 kr. lhk. (petit 5 k.)	2400.-	
Toimetus a 25.- kr. poogen	900.-	
Keeleline korrektuur	100.-	3400.-

Muud kulud arvatud 3000 eks. kohta Minise järele Kr.8000.- ja

Mathieseni järele Kr.9000.- Seega kokku 11400 - 12400 kr.

1933.a. eelarvesse võetakse IV osa kuludeks 12.500 kr. prot. 161, 7.III.33

Teos pidi valmima 1933.a sügisel.

3). 24.mail 1933.a. prot. nr.164, p.5 kinnitatakse paberi eest Kr.1904,83 eest 83,200 poognat pabeit. Sama prot. p.6 järele otsustati trükkimine anda Mathieseni trükikojale. (Selle põhjust pole protokollitud). Kliseede tegemise suhtes otsust ei tehta.

4). 18.juulil 1933.a. prot. 165, p.3. otsustati anda keeleline korrektuur E. Rogerile - tasu jäi lahtiseks. p.5 otsustati IV osa autoritele anda tasuta kasutada nende artiklite ladu äratõmmeteks kuni 50 eks.

5). 5.okt. 1933.a. prot. nr.166, p.7 IV osa reklaamiks määrati 60 kr. E.Rogerile korrektuuri tasuks määrati 10 kr. poognalt ja otsustati võtta käsiraamatusse kuulutusi.

8.dets. 1933.a. prot. 168, p.3. toimetaja teatab et käsiraamatu ilmumine viibib - ilmub jaanuaris. Hinnaks määratakse 4 kr.

6). 20.dets. 1933.a. p. 169, p.3 otsustati trükkida 10.500 IV osa reklaamlehte.

7). 11.jaan. 1934.a. prot.170, p.8 otsustati köita IV.osa. Nahkköitesse 15, poolnahkköitesse 250 ja kooliköitesse 200.

8). 5.märtsil 1934. prot. 172, p.2. vaadati läbi IV osa kaane kavad.

9). 18.apr. 1934.a. prot. 174 p.2 kinnitatakse IV osa rahaline aruanne, kus kulud 5556.67 kr. - kuulutused - 555 kr. jääb kuluks 5001.67. Trükitud on 3500 eks. nii et omahind a 1,43 kr. Samas on märgitud ka kulude eelarve Kr.6075.- prot. p.7 teatab toimetaja, et V osa ilmub sügisel, sest käsikirjad on kõik käes. (Tegelikult ilmus alles veebruari alul).

10). 7.dets. 1934.a. prot. nr.182, p.1. järele selgub, et IV ja V osa on suuremad, kui kavatseti ja otsustati tellida juure paberit 7300 pg.

11). 17.jaanuaril 1935.a. prot. nr.183 p.6. E.Roger teatab, et raamat ilmub trükist 2 nädala pärast. Hind määratakse 4 kr. ja otsustatakse osa köita.

Eelmise aasta revideerimise protokollis märkisin, et juhatusel pole mingit eelarvet raamatu kohta ja et osa kulutusi otsustab juhatus, osa tehakse ilma juhatus otsuseta ning pole kellegile antud volitusi

otsustada kulude üle. See olukord pole muutunud. Ainuke eelarve, mis leidub juhatus otsustes on 2) all märgitud 1932.a. tehtud eelarve ühine kahe raamatu kohta. 9) all märgitud IV osa rahalise aruandē juures on ka eelarve, kuid see on esitatud koos aruandega, varem pole seda juhatus otsustanud, ning käesolevas otsuses juhatus on kinnitanud selle eelarve koos aruandega - seega tagant järele.

V osa kohta pole mingit eelarvet APS-i asjaajamises ja kohapeal pole aimugi. kuipalju raamat läheb maksma, olgugi, et see ^{uba} müügil.

10) all on juhatus otsus tellida juure paberit 7300 pg. Otsus on tehtud 7.dets. A/S Eesti Paberi arve selle kohta on Tallinnas kirjutatud välja 8.detsembril. Kuid samalt on arve 6.dets. 5300 pg. paberi peale Kr.209.56 väärtuses, mille APS tasus ja mis on märgitud tarvitatuks käsiraamatu trükkimisel, seda viimast aga juhatus pole otsustanud. Nii on osa paberit tellitud juhatus otsuse kohaselt, osa tellimist on juhatus kinnitanud tagant järele - 3) all ja osa paberit on tellitud ilma juhatus otsuseta.

Trüki suuruse kohta on ainuke märkus juhatus protokollides 2) all toodud 1932.a. tehtud eelarve, kus oli nähtud ette 3000 eks. Trükitud on aga 3500. Kes ja kunas on seda otsustanud? 1932.a. eelarves on ettenähtud kumbki osa ca 300 lhk. IV osa on 392 lhk. ja V osa 428, see vahe on suurem kui mahub ca mõistesse.

3) all on juhatus otsus: "Kliseede tegemise suhtes otsust ei tehta". - pole selge, milleks oli tarvis sellist otsust?

Juhatus ülesanne on fikseerida oma otsustes - mis tehakse, kes teeb, kuidas teeb ja kuipalju võib kulutada - üldse eelarve piires. Otsustes pole aga selle kohta mingit selgust, käsiraamatute suhtes tehtud otsused on juhuslikud ja need pole olnud siduvad käsiraamatu toimetajale, samuti ajalehtede väljalõigete asi.

APS-i juhatus on mõnikord teinud otsuseid paberi ostu kohta, kuid üldist kulude eelarvet pole, pole ka lepingut trükikojaga, olgugi, et käsiraamatu trükkimine on suur töö.

Sellises olukorras on revideerimine äärmiselt raske ja tülikas. Tegevuse ja kulude otstarbekohasuse selgitamiseks puuduvad juhatus sellekohased otsused ja seda tuleb teha isikliku arusaamise järele. Kuid revidendina leian, et pole minu asi otsustada mida oli tarvis teha ja kuidas - see on juhatus asi. Minu asi on selgitada, kas tegevus areneb üldkoosoleku ja juhatus otsuste kohaselt. Kuid otsused on puudulikud ja ei võimalda seda.

Juhatus on pidanud tarvilikuks võtta seisukohta minu möödunud aasta revideerimise protokollis suhtes, kuid pole seda teinud - ometi oleks see tarvilik arusaamatuste vältimiseks.

Kõigest sellest järeldam et APS-il on hädavajaline kodukord kus oleks üksikasjalikult ettenähtud ka asjade otsustamise ja protokollimise kord. See tuleks ettenäha ka selles kodukorras, mida nagu nähtub juhatus protokollidest on hakatud koostama E.Rogeri poolt 5.dets.1932.a. juh. prot. nr.156, 158 ja 183.

APS-i varandus.

Inventar on üle loetud ja kõik asjad olid kohal peale domino mängu, mis on kadunud. Raamatukogu on üle loetud ja raamatud olid kohal või väljaantud peale: In.r.nr. 312, raam.16/6, In.nr. nr.2168 *Rev. 23* raam.raam.23/240, puuduvad ka B.Martini talu arveraamatud. Ning need, mis puudusid raamatukogu üleandmisel A.Kippastole akti järele.

Hulk raamatuid on väljaantud juba aastaid tagasi. Nende kohta palusin A.Kippastot koostada nimestik ja selgitada kuipalju neist saab kätte, osa jääb kindlasti saamata ja need tuleks juhatus otsusega nimekirjadest kustutada.

Raamatute ladu on üle loetud, laos seis vastas laoraamatutele, puudusid 2 eksempl. "Aiasaaduste alalhoid".

Kirjanduse müük.

Aastate järele müüdi:

	P.k. II	P.k. III	P.k. IV	Kaunv.	Aiasaadused.
1927.a.	-	-	-	230	-
1928.a.	-	-	-	270	-
1929.a.	1100	-	-	50	-
1930.a.	150	-	-	-	1000
1931.a.	130	1100	-	14	300
1932.a.	95	450	-	1	400
1933.a.	180	449	-	58	298
1934.a.	197	330	806	1	458
Kokku:	1852	2329	806	624	2456
Laos l.I.35	22558	2018	2524	841	1562
Trükk:	6500	5500	3500	1500	4000

Tasuta ja loterii arvel on antud II osa 2090, III osa 1153 ja IV osa 170.

Põllum. käsiraamat II ja III osa jääb kindlasti suuremal hulgal laosse. APS-il tuleks ka kasutada "raamatu aasta" meeoleolu ladude vähendamiseks.

Raamatupidamine ja aruanded.

Raamatupidamine on korras APS-il ja "Taluperenaisel", sissekanded dokumentidega tõendatud. Aruanded on koostatud raamatute järele.

APS-i bilans 1.jaän.1935.a. on tasakaalus Kr.48.913.97 ja tulude kulude arve Kr.8.369.65. 1934.a. lõpeb puudujäägiga 2.302.01 kr., mis ka loomulik, sest APS-il enesel on sissetulekuid vähe. Liikmemaksud annavad tähtsusetu summa, kirjastuse ülejääk ja hoisummade %% kokku Kr.2200.- ei jatku kõigi kulude katteks.

Kirjastuse brutto sissetulek 1934.a. oli 5300 kr., kuid mahutati kirjastusse samal ajal (P.k.IV ja V osa) 8600 kr. Tuleval aastal kirjastus annab loodetavasti juba head sissetulekut ja siis võib selgitada, kas kirjastus suudab anda tagasi sellesse paigutatud kapitali.

"Taluperenaise" bilans on tasakaalus Kr.83.247.21 ja tegevus lõpeb ülejäägiga Kr.5099.67.

	1934.	1933.	1934.a. <u>suurem.</u>
Tulud	56.292.54	49.468.47	6824.07
Kulud	51.192.87	46.891.36	4301.51
Ülejääk	5099.67	2577.11	2522.56

Tegevuse suurenedes on suurenenud ka kulud, kuid sissetulekute suurenemine ületab kulude suurenemise. Ettevõtted "Taluperenaise" levitamiseks on annud häid tulemusi ja näib olevat otstarbekohane suurendada kulusid "Taluperenaise" propageerimiseks.

1934.a. ehitatud näituse paviljon, mis läks maksma ca 1600.kr., on võetud bilanssi Kr.1400 väärtuses ja edespidi kuulub kustutusele a 200 kr. aastas, arvates 8 a. jooksul.

Paviljoni kasutamise kohta on sõlmitud leping Tartu Eesti Põllumesste Seltsiga 17.juulil, 1934.a. APS-i poolt on kirjutanud lepingule alla esimees P.Köpp ja kirjatoimetaja E.Gerberson.

Leping on sõlmitud ilma juhatuse otsuseta ega pole selle lepingu kohta üldse mingit märkust leida juhatuse otsustes. Minu arvates on selle lepinguga jäänud EPõllumeeste Seltsile liiga suured õigused paviljoni suhtes. T.E.Põllumeeste Selts on sellest paviljonist

huvitatud kindlasti mitte vähem, kui A.P.S. Igatahes selle küsimuse otsustamine kuulub vähemalt juhatuse kompetentsi ja tuleb see otsustada, olgugi, et tagant järele.

Vahest nõuavad asjaolud kiiret tegutsemist nii, et pole aega kutsuda kokku juhatus. Varanduse kasutamise küsimusi on alati parem otsustada nõnda, et poleks ruttamist. Selle paviljoni ehitamine otsustati juba 25.okt. 1933.a. ning hakati eeltöid tegema 9 kuud enne, kui sõlmiti eelnimetatud leping.

APS-i tegevuse suurenedes koguneb tähtsaid dokumente ning ametnikel on käes ka sula raha, mille hoidmine praegu teeb muret, sest puudub kindel panipaik ja kaasas kanda on väga tülikas. On otstarbekohane muretseda APS-ile teras kapp või laegas selliste paberite ja summade hoidmiseks. Seda oleks otstarbekohasem muretseda mõni pruugitud, sest uued on kallid. Soodsamalt saaks mõnelt oksjonilt.

Üldiselt edeneb APS-i tegevuse hästi eeskätt "Taluperenaise" hea mineku tõttu, mida tuleb nüüd kõigiti hoida ja kindlustada.

Koormaks on APS-ile käsiraamatute laod, mille all seisab praegu ühes arvatud ka P.k. V ümarguselt 20.000 kr. Vähemalt 25% sellest jääb kindlasti kättesaamata. Kui olukord püsib senisena edasi, siis pole see kahju APS-ile eriti raske.

Kuid tegevuses, eeskätt raha ja varanduse asjades, on tarvilikud juhtivate organite selged ja kindlad otsused, mis väljendaksid mitte ainult tahet teha, vaid ka vastutada tegevuse eest.

Kui juhatus soovib ise otsustada mõnda asja täies ulatuses, siis tehku seda ka järjekindlalt, kui mitte, andku kellegile volitus toimetada oma äranägemise järele, kas kindla eelarve piirides või ka teisiti - kui see võimalik üldkoosoleku otsuse kohaselt.

APS. vajab kodukorda. Põhikiri on sisult nii ebamäärane ja üldsõnaline, et selle alusel saab ainult vaielda. Iga põhjalikum revisjon põhjustab selle tõttu sekeldusi. Sellepärast palun juhatust kodukorra koostamine tõsiselt võtta käsile ja viia läbi.

15. veebruaril 1935 a

V. Ojamaa.

8

Seisukohti V. O j a m a a APS-i 1934.a. tegevuse revideerimise
protokolli kohta.

Üldiselt. V. Ojamaa konstateerib ühe puudusena, mis tunduvalt raskendab revideerimist ning ka asjaajamist, APS-i kodukorra puudumist. Et juhatus selles samuti ilma revideerija tähelepanu sellele juhtimata teadlik on, näitavad tema sammud kodukorra saamiseks (vt. protok. nr. nr. 156, 158 ja 183). Et töö ei ole valminud soovitud kiirusega, oleneb olukorrast, kus APS-i juhatusliikme amet on auamet ja kõigil juhatusliikmeil ~~juhatusliikmeil~~ täita omad kutsetöö ülesanded. Juhatus püüab aga ka edaspidi astuda samme, et kodukorra koostamine jõuaks lõpule kiiremini.

Kodukorra puudumisega, kus oleksid täpsalt fikseeritud üksikute juhatusliikmete ülesanded ja vastutus ning tegutsemispiiride ulatus, on seletatavad ka mõned käesolevas protokollis märgitud puudused. Lisaks olgu aga mainitud, et kui mõnd küsimust pole otsustatud juhatus protokoll järelle, siis seda ometi pole otsustanud ka üksikud juhatusliikmed täiesti omapääd ega pole ükski juhatusliige kunagi põgenenud vastutuse eest. APS-i juhatus on koosseisult ulatuslikum kui mõni nõukogu, sellepärast pole tema kokkukutsumine iga väikese küsimuse otsustamiseks otstarbekohane. Sel puhul kõneldakse tavaliselt juhatusliikmete enamikuga läbi ja toimetatakse nii kujunenud otsuse järelle, kui asjaolud nõuavad kiiret tegutsemist. Et need küsimused ja otsused hiljemini protokollitud saaksid, selleks teeb juhatus asjaajajale ülesandeks kõik säärased vaheajal tehtud otsused igaks järgmiseks koosolekuks juhatusle kinnitamiseks esitada. Ka protokollide kinnitamises tahab juhatus panna maksma kindlama korra ja teeb asjaajajale ülesandeks valvata selle järelle, et juhatusliikmed protokollidele alla kirjutaksid. Seni on palju allkirju puudunud lihtsalt unustusest.

vastuseks p.2, lk.1. Parandatud on kinnitamata protokoll (kas oluliselt või mitteoluliselt, pole vormiliselt tähtis, - mitteoluline parandus olekski mõttetus!) ja juhatus otsusevõimulise koosseisu teadlikkus ses küsimuses selgub allkirjadest.

Punkt 3, lk. 1. Et seisukohad pole protokollitud, on õige, aga et neid ei olnud ka APS-i sekretäril, peaks olema V. Ojamaal teadmata, kuna tema neid sekretärilt küsinud ei ole.

punkt 4, lk. 2 mainitud asi on juba selgitatud.

punkt 5, lk.2. Ajalehtede väljalõigete korraldamisel on töötanud E. Roger kõige ligemas kontaktis esimehega ning väljalõiked on juba

korraldatud, misjuures süsteemi aluseks on võetud "Agronoomia" 10 a.-k. bibliograafia, mille ka juhatus on kiitnud häaks.

Punkt 6, Käsiraamatute väljaandmine. Vormiliselt pole küll antud kellelegi nii suuri volitusi kui asjaosalised seda teatavatel juhtudel kasutanud, ja V. Ojamaa protokollis märgitud. Tegelikult "Põllumehe käsiraamatu" toimetaja on juhatusliikmena töötanud koos kõige ligemas kontaktis esimehe ja teiste juhatusliikmetega, nii et juhatus on olnud kõigist otseselt ja pidevalt informeeritud. Kui on tehtud üksikuid kulutusi ilma juhatus otsuseta või astutud üle esialgsest eelarvest, siis selles teadmises, et nende kiire otsustamine oli vajaline ja need summad oluliselt ei munda raamatu l eks. omahinda säärase suure tiraazi juures kui APS-i "Põllumehe käsiraamatul". Samal põhjusel tundub liiga julgena ning kaalumatusena V. Ojamaa väide, et "APS-i asjaajamises ning kohapeal pole aimugi, kuipalju raamat maksma läheb, olgugi et see juba müügil" (lk.4). APS-il on kogemusi juba 4 samasuguse raamatu kirjastamisega, neist viimane valmis alles hiljem kui aasta eest, seepärast ei võiks ka asjast üsna kõrvalseisja esineda asjaliku ning ametliku väitega, et asjaosalistel, kes pidevalt olid informeeritud käsiraamatu kulutuste küsimusist, ei ole aimugi, palju umbes samasugune raamat maksma läheb. Näiteks muudab 35.000-sendiline kulutus raamatu omahinda ainult 10 senti võrra, mis raamatu väljamüügihinnast ainult 2,5%. Seepärast ei oleks see suutnud kuidagi mõjutada "Põllumehe käsiraamatu" juba kindlakskujunenud 4 kr. hinna määramist, kas käsiraamatu omahind oleks tulnud 10 senti kallim kui eelarves ette nähtud.

Lk. 4, p.3. Protokollijalt ei saa keegi võtta õigust protokollida ka seda, mida juhatus otsustab otsustamata jätta. Käesolevalgi juhul oleks võinud selle negatiivse otsuse protokollimata jätmine tuua segadust. Nimelt oleks võinud "trükkimise" üldnimetuse all anda Mathieseni trükikojale ka kliseede tegemise, milline toimetaja ettepanek sel korral oligi. Selle ettepaneku või sooviavalduse lükkas juhatus tagasi ja otsustas kliseede tegemise küsimuse jätta esialgu lahtiseks. Kas V. Ojamaa oleks näiteks pahane, kui APS-i juhatus ühel tervel 2 - 3-tunnilisel koosolekul harutaks nt. maja ostmist enesele jätab aga küsimuse mõnesugustel põhjustel otsustamata, et siis seda säärasena ka protokollitaks?

Lk.4, teine kärbe alt. Et käsiraamatu trükkimise kohta trükikojaga lepingut pole, on raske väita, küll puudub aga kirjalik leping, mis toimetaja arvates ja nagu tegelik töö kaa tõestanud, ei olnud nähtavasti nii vältimatult vajaline.

3. 10

"Taluperenaise" paviljoni kasutamise leping Tartu Eesti Põllumeeste Seltsiga tuleb kinnitada juhatuses.

Protokollis mainitud teiste V. Ojamaa sooviavaldustega ja näpunäidetega ühineb juhatus ja püüab neid silmas pidada ning kus vaja, olukorda võimaluste piirides parandada ja muuta.

Tartus, 26. märtsil 1935.

G. Järvisoo
Kirjatoimetaja.

Eelpoolmainitud seisukohtadega ühines Akadeemilise Põllumajandusliku Seltsi juhatus omal koosolekul 26. märtsil 1935. a. ja otsustas need lisada juurde V. Ojamaa protokollile ja paigutada teiste dokumentide juurde.

G. Järvisoo
Kirjatoimetaja.