



1913.

Годъ 21.

# УЧЕНЫЯ ЗАПИСКИ

ИМПЕРАТОРСКАГО  
ЮРЬЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

—••—  
АСТА

ET

COMMENTATIONES

IMP. UNIVERSITATIS JURIEVENSIS

(OLIM DORPATENSIS).

33417  
№ 8.

ЮРЬЕВЪ.

Типографія К. Маттисена.

1913.

1913.

Годъ 21.

---

# УЧЕБНЫЯ ЗАПИСКИ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ЮРЬЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.



№ 8.

ЮРЬЕВЪ.

Типографія К Маттисена.

1913.

Печатано по опредѣленію Совѣта Императорскаго Юрьевскаго  
Университета.

Юрьевъ, 25 сентября 1913 г.

№ 2527.

Ректоръ: **В. Аленѣевъ.**

## СОДЕРЖАНИЕ.

---

### Научный отдѣлъ.

Стр.

- Л. М. фонъ цуръ-Мюленъ. Геологическое строеніе территории города Юрьева и его ближайшихъ окрестностей (съ 3-мя картами) . . . . . 1- 83

### Приложенія.

- Проф. Л. А. Шалландъ. Иммуитетъ Народныхъ Представителей. Томъ II . . . . . I—X 1— 80
- Prof. Dr. N. Kusnezow. Delectus plantarum exsiccatarum quas permutacioni offert hortus botanicus Universitatis Jurjevensis . . . . . 1— 74
- Списокъ книгъ, поступившихъ въ Библиотеку Императорскаго Юрьевского Университета съ 1 декабря 1911 года . . . . . 81—96
-

Л. М. фонъ цуръ-Мюлень.

# Геологическое строение

территории города Юрьева и  
его ближайшихъ окрестностей.

---

## Введеніе.

Окрестности города Юрвева (Дерпта) въ общемъ плоски и монотонны и представляютъ мало разнообразія для путешественника. Только къ сѣверо-востоку отъ города расположено нѣсколько сильно холмистыхъ участковъ, которые мало по малу переходятъ въ ландшафтъ съ продолговатыми параллельно расположенными холмами. Между ними лежатъ прекрасныя, большія, вытянутыя въ длину озера, много способствующія красотѣ мѣстности. Зато къ востоку, западу и югу отъ г. Юрвева ландшафтъ не имѣетъ никакихъ заслуживающимъ вниманія возвышенностей и холмовъ, но имѣетъ мягкій, плоскій и волнообразный видъ. Только на югъ отъ Газелау у такъ называемыхъ Синихъ Горъ, а также и за Ниггеномъ начинается опять холмистая мѣстность. Нѣкоторое разнообразіе въ геологическій ландшафтъ города и его ближайшихъ окрестностей вносятъ дѣйствительно очень живописно расположенные, относительно крутые и высокіе склоны долины рѣки Эмбаха. На двухъ такихъ склонахъ и далѣе за ними, равно какъ и въ низинѣ расположенъ г. Юрвевъ.

Это живописное положеніе города особенно лучше всего чувствуется весной, когда обильная зелень садовъ всюду виднѣется между зданіями и дѣлаетъ городъ дѣйствительно красивымъ.

Вдоль склоновъ долины Эмбаха мѣстами обнажается ярусъ краснаго песчаника нашего средняго девона, который всюду въ городѣ и его окрестностяхъ образуетъ болѣе глубокую подпочву. Красный песчаникъ кромѣ того обнаженъ на многихъ другихъ мѣстахъ. На этотъ девонскій песчаникъ налегаютъ гляціальныя отложенія въ видѣ валунной глины, песковъ и хряща. Къ нимъ принадлежатъ и холмистыя возвышенія въ окрестностяхъ города. Эти породы являются двумя единственными коренными, доступными человѣческому глазу геологическими формаціями въ г. Юрвевѣ и его окрестностяхъ; описаніе каждой изъ этихъ формацій въ отдѣльности мы дадимъ въ послѣдующемъ текстѣ.

## Девонская система.

Самую глубокую подпочву города Юрьева и его окрестностей образуют пласты девонской системы, состоящей въ своихъ главныхъ чертахъ изъ краснаго песчаника. Доказательствомъ этого служатъ многочисленные склоны различныхъ старыхъ и нынѣшнихъ рѣчныхъ долинъ, обнаженія которыхъ у насъ на равнинѣ играютъ почти самую важную роль при геологическихъ изслѣдованіяхъ. Далѣе девонская система извѣстна специально въ Юрьевѣ благодаря устройству множества колодцевъ и выемокъ. На незастроенныхъ же площадяхъ городской территоріи ее находятъ очень рѣдко, потому что она почти всегда бываетъ покрыта гляціальными отложениями. Конечно имѣютъ мѣсто и исключенія, когда послѣдняя формація размыта водой и благодаря этому девонъ выступаетъ непосредственно на поверхность. Въ такихъ случаяхъ его верхніе слои часто превращены въ наносный песокъ, соотвѣтственно покрыты поверхностнымъ слоемъ растительной земли или другими аллювіальными отложениями.

Самые прекрасные рѣчные профили въ ближайшихъ окрестностяхъ города даетъ намъ долина Эмбаха со своими боковыми склонами. Послѣдніе въ большинствѣ случаевъ сильно разрушены и обраста дерномъ, такъ что достигнуть коренной породы можно только посредствомъ раскапыванія.

Гораздо болѣе свѣжія обнаженія мы находимъ въ узкой долині Газелавскаго ручья. Эти профили считаются самыми важными въ ближайшихъ окрестностяхъ города. Къ нимъ мы еще позднѣе вернемся при ихъ специальномъ описаніи.

Далѣе отъ города мы имѣемъ много другихъ обнаженій, которые почти всѣ уже отмѣчены на геологической картѣ Прибалтійскихъ губерній, составленной Гревингомъ. Слѣдуетъ при этомъ упомянуть объ обнаженіяхъ около Курриста, Кустгофа, Камби, Террафера, Кавелехта и Тамменгофа.

Профили къ сѣверу отъ Юрьева указываютъ намъ приближительное прохожденіе сѣверной границы силурійско-девонской системы и поэтому представляютъ особый интересъ. Лучшій изъ этихъ разрѣдовъ находится около Красныхъ Горъ на Пейпусѣ. Далѣе Гревингъ<sup>1)</sup> указываетъ на обнаженія около Аллайо, Марии

1) Geologie von Liv- und Kurland mit Inbegriff einiger angrenzenden Gebiete. Archiv für Naturkunde Liv-, Est- u. Kurlands. 1 Serie 2 Bd. IX S. 481.

Магдалины и Мойсама. Далѣ къ сѣверу мы не находимъ никакихъ обнаженій, но нѣтъ у насъ и доказательства присутствія силурійской системы вслѣдствіе мощныхъ ділювіальныхъ массъ, которыя покрываютъ всѣ болѣе древнія отложенія. Поэтому здѣсь очень трудно установить границу обѣихъ системъ. На всѣхъ геогностическихъ картахъ девонъ нанесенъ различно, и это вполне зависитъ отъ личнаго взгляда каждаго изслѣдователя. Вааль и Кунферъ<sup>1)</sup> на картѣ, данной ими въ своемъ сочиненіи: „Baltische Landeskunde“ показали Пейпусъ окаймленнымъ на сѣверо-западѣ и сѣверѣ девономъ. Между тѣмъ карты Гревингга и послѣдняя карта Шмидта<sup>2)</sup> указываютъ къ сѣверу отъ Пейпуса силуръ. Я также скорѣе склоненъ присоединиться къ послѣднимъ авторамъ, такъ какъ единственное девонское обнаженіе около Омута даетъ, по моему мнѣнію, еще слишкомъ мало основаній, чтобы относить къ девонской формации всю область къ сѣверу отъ Маріи Магдалины и Красныхъ Горъ вдоль берега Пейпуса до Омута. Слѣдуетъ еще упомянуть, что около Луденгофа при буреніи артезіанскаго колодца подъ отложеніями морены былъ найденъ силурійскій известнякъ.

Если мы такимъ образомъ примемъ, что сѣверная граница въ Лифляндской губерніи проходитъ начиная отъ Красныхъ Горъ, являющихся по Гревингку<sup>3)</sup> самымъ сѣвернымъ девонскимъ обнаженіемъ на Пейпусѣ, черезъ Марію Магдалину въ Мойсаму, то мы наталкиваемся, проелѣживая эту границу далѣ на западъ на новыя затрудненія. Въ двухъ километрахъ къ сѣверу отъ Талкгофа выступаетъ наружу по мнѣнію Ф. Шмидта<sup>4)</sup> силурійская формация; около самаго Талкгофа Гревингкъ указываетъ на своей картѣ на одно девонское обнаженіе, но не упоминаетъ о немъ ни въ одной работѣ, такъ что было бы очень желательно произвести въ этомъ мѣстѣ еще болѣе подробныя изслѣдованія. Далѣ въ области, лежащей между Педія и Пале, силурійская система тянется по даннымъ фонъ Вааля<sup>5)</sup> до Klein-Johannis. Очень возможно, что эти верхніе силурійскіе слои доходятъ въ формѣ языка до

1) Baltische Landeskunde. Riga 1911.

2) Einige Bemerkungen über das baltische Obersilur etc. Bulletin de l'Académie des sciences de St.-Petersbourg 1892. Nouvelle Série 11. XXXIV.

3) Смори карту.

4) Untersuchungen über die silurische Formation von Estland, Nord-Livland und Ösel. Archiv für Naturkunde Liv-, Est- und Kurlands. 1 Serie 2 Bd. I S. 66.

5) Baltische Landeskunde. S. 178.

сѣвернаго берега озера Вирцьервъ. Свое предположеніе я основываю на буреніи, произведенномъ вблизи Войзекскаго полумызка Вайбла. Подъ озерными отложениями состоящими изъ песковъ и глины мощностью въ 9 метровъ, я наткнулся на известнякъ. Два другія буренія въ той же самой мѣстности вслѣдствіе появленія сыпучаго песку въ промежуточномъ слоѣ, не могли быть произведены достаточно глубоко. Чтобы быть увѣреннымъ въ этомъ фактѣ, нужно еще нѣсколько разъ добиться тѣхъ-же самыхъ результатовъ, и только тогда окажется возможнымъ провести границу вдоль берега Педья до озера Вирцьервъ. Это единственное указаніе на присутствіе силурійскаго известняка можетъ быть объяснено, пожалуй такъ: возможно, что оторвавшаяся известняковая плита, попала въ постгляціальныя или гляціальныя отложения; однако это мнѣ представляется мало вѣроятнымъ. Далеко на югъ формація известняка не простирается, такъ какъ сѣвернѣе конно-почтовой станціи Сангла въ 3 километрахъ отъ послѣдней мною уже была обнаружена девонская глина.

На сѣверномъ берегу рѣки Навастъ находятся, по точнымъ изслѣдованіямъ Гревинга<sup>1)</sup> и Шмидта<sup>1)</sup>, пласты силурійской системы надъ которыми около Торгеля лежитъ девонъ. Указаніе въ этомъ мѣстѣ точнаго прохожденія границы силурійской формаціи завело бы насъ слишкомъ далеко при специальномъ геологическомъ описаніи г. Юрьева и его окрестностей.

Резюмируя выше сказанное, мы должны представлять себѣ границу обѣихъ формацій въ восточной части сѣверной Лифляндіи идущей отъ Красныхъ Горъ черезъ Марію Магдалину въ Мойзама, затѣмъ отъ Талкгофа вдоль рѣки Педья до сѣвернаго берега озера Вирцьервъ и оттуда опять въ Навастъ. Возможно, что въ Талкгофѣ силурійская порода является коренной и что она будетъ въ этомъ случаѣ еще распространяться на большое разстояніе къ югу. Какъ уже сказано, въ этомъ мѣстѣ, а также и у озера Вирцьервъ хорошо не извѣстно, какъ проходитъ эта граница.

При ближайшемъ разсмотрѣніи яруса нашего среднедевонскаго песчаника я хочу сперва дать краткое описаніе нынѣшнихъ профилей и обнаженій г. Юрьева и его окрестностей и потомъ только изъ своихъ и ранѣе имѣвшихся данныхъ хочу вывести общія заключенія.

---

1) Nachträge und Berichtigungen etc. Archiv für Naturkunde Liv-, Est- und Kurlands. 1 Serie 2 Bd. VII S. 468.

Какъ уже сказано, наибольшее число обнаженій даютъ наѣмъ крутые склоны долины Эмбаха. На правой сторонѣ они начинаются около Форбустгофской усадьбы Сеппа и простираются до города. На всемъ этомъ протяженіи однако нигдѣ нѣтъ болѣе или менѣе крупныхъ естественныхъ девонскихъ профилей; обыкновенно это совсѣмъ маленькіе выходы, которые появились при производствѣ построекъ и рытьѣ рвовъ. Что касается склоновъ долины, то они совершенно разрушены и покрыты вывѣтрившимся мусоромъ и покровомъ дерна, такъ что въ нихъ нельзя узнать прежнихъ разрѣзовъ. Большинство осмотровѣнныхъ мною маленькихъ обнаженій обнаруживали въ качествѣ коренной породы — красный песчаникъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ я тыкался на твердый бѣловатый доломитовый мергель и на красную и синеватую, обыкновенно мергелевую глину, однако эти два образования сильно уступаютъ въ распространеніи песчанику.

Область, занимаемая собственно городомъ, даетъ гораздо больше обнаженій. Здѣсь, благодаря устройству множества колодецевъ, давно извѣстенъ девонъ, который образовалъ за склонами долины болѣе глубокое основаніе равнины и нижній край ледниковыхъ отложений. На большихъ глубинахъ мы, само собою разумѣется, всюду должны наталкиваться на то-же самое. Въ большинствѣ случаевъ девонъ лежитъ только на глубинѣ нѣсколькихъ метровъ, однако въ области прегляціальной долины, проходящей черезъ г. Юрьевъ и подлежащей описанію позже, девонскіе песчаники покрыты мощными флювиогляціальными осадками.

На правыхъ склонахъ долины девонскій склонъ прерывается, начиная отъ Яковлевской улицы № 50 до Маттисена на Обводной улицѣ, прегляціальной долиной, наполненной дилювіальными отложениями. (Ausfurchung). Съ этого мѣста девонскій склонъ продолжается до Карлова. Здѣсь на правой сторонѣ рѣки Эмбаха едва ли имѣются прекрасные, хорошо сохранившіеся профили за исключеніемъ обнаженія, упомянутого проф. Михайловскимъ<sup>1)</sup> и находящагося въ саду № 39 по Яковлевской улицѣ. Круто-обрывающаяся стѣна обнаженія обнаруживаетъ въ этомъ мѣстѣ твердый красный песчаникъ съ бѣлыми прослойками, пластинчатый и при разбиваніи распадающійся на отдѣльныя пластинки. Въ одномъ мѣстѣ въ немъ усматривается чечевица желтаго песчаника, въ которой были найдены плохо сохранившіеся остатки плако-

1) Геологическо-ботаническая экскурсія въ Ревель и Нарву стр. 5.

дермъ. Напластованіе слоевъ близко къ горизонтальному. Дальнѣйшія обнаженія на продолженіи этого склона очень плохо сохранились и даютъ намъ для болѣе подробнаго описанія слишкомъ мало опытнаго матеріала. Слѣдуетъ здѣсь еще упомянуть, что девонская порода искусственнаго обнаженія въ пещерѣ сада, принадлежащаго дому № 39 по Яковлевской улицѣ, обнаруживаетъ косую полосатость (Diagonalstreifung).

Далѣе на другой сторонѣ прегляціальной долины, около сада Маттисена на Обводной улицѣ и на склонахъ около Старой улицы почти до имѣнія Карлова все старые профили, упомянутые Куторгой<sup>1)</sup>, застроены и разрушены. При новыхъ постройкахъ домовъ подпочва каждый разъ ясно выступаетъ наружу.

Я подробно отмѣтилъ на картѣ г. Юрѣва прохожденіе склоновъ, состоящихъ изъ девонской породы, а равно и границы прегляціальной долины, такъ что благодаря этому можно себѣ составить ясную картину о распространеніи послѣднихъ и о девонской подпочвѣ остальныхъ частей города, въ большинствѣ случаевъ покрытой только нѣсколькими метрами валунной глины. Эти части города находятся на южной сторонѣ Эмбаха на востокъ и западъ прегляціальной долины, но они не заслуживаютъ особеннаго упоминанія.

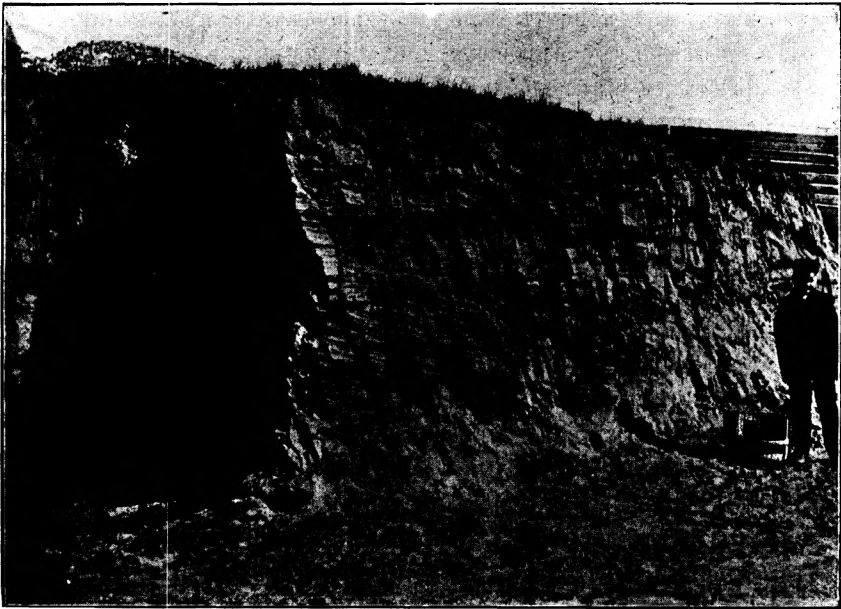
Ближайшій, дѣйствительно прекрасный профиль находится на нынѣшней Парковой улицѣ вблизи имѣнія Карлова. Здѣсь въ прежнія времена, какъ отмѣтилъ Куторга<sup>2)</sup>, маленькій ручеекъ образовалъ долину, въ настоящее время существующую, безводную и соединяющуюся съ долиной Эмбаха. Куторга описалъ въ этой мѣстности хорошій профиль, отъ котораго однако ничего не осталось. Зато лѣтомъ этого года при устройствѣ бани была открыта одна часть склона и благодаря этому образовалось прекрасное обнаженіе. Оно состоитъ въ главныхъ чертахъ изъ краснаго песчаника, въ этомъ мѣстѣ довольно неравномѣрно отложеннаго, съ діагональною полосатостью. Этотъ песчаникъ состоитъ изъ то болѣе свѣтлыхъ, то болѣе темныхъ полосъ: Многія полосы пересѣкаются обыкновенно подъ острымъ угломъ: они не вездѣ занимаютъ весь профиль и также покрыты горизонтально наслоенными отложеніями.

1) Beitrag zur Geognosie und Palaeontologie Dorpats und seiner nächsten Umgebungen. St. Petersburg 1835.

2) Тамъ-же стр. 5.

Приложенныя фотографіи I и II наглядно характеризуютъ только что упомянутыя соотношенія. Въ красномъ песчаникѣ, богатомъ слюдой, встрѣчаются также прослойки желтаго песку, которыя однако никогда не тянутся на большомъ протяженіи.

Подобный желтый слой песку содержалъ сравнительно большія кварцевыя зерна и чешую *Osteolepis*. Кромѣ только что упомянутаго образованія въ горной породѣ встрѣчаются еще чечевицы бѣлаго песку размѣромъ въ нѣсколько сантиметровъ. Эти чечевицы иногда даютъ отростки, и они, по всей вѣроят-



I

ности, представляютъ вторичное образованіе. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ песчаникъ содержалъ прослойки красной глины, которыя очень скоро выклинивались. Одна изъ нихъ имѣла длину въ 3,5 метра и ширину въ 30 сантиметровъ. При нарушенномъ напластованіи слоевъ нельзя было точно опредѣлить угла наклона, такъ какъ иногда верхніе изъ нихъ были отложены горизонтально, въ то время какъ напластованіе нижнихъ слоевъ было нарушено. Къ этому мы еще точнѣе и подробнѣе вернемся при общихъ соотношеніяхъ строенія слоевъ.

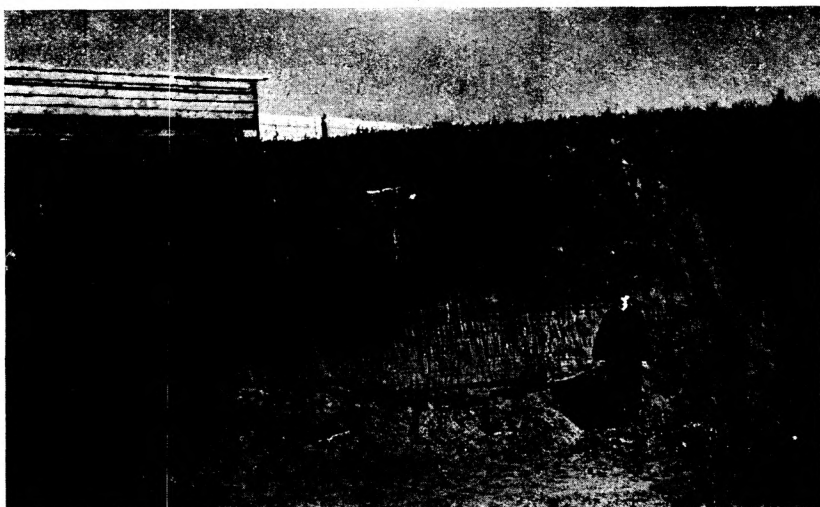
Далѣе, до самого Мексгофа съ небольшими перерывами

тянется девонскій откосъ. Какихъ бы то ни было, достойныхъ вниманія обнаженій здѣсь совершенно не имѣется.

Лѣвый склонъ долины рѣки Эмбаха, состоящей изъ девонскаго песчаника, начинается приблизительно около Маррама и простирается по направленію къ городу. Единственныя, въ этомъ мѣстѣ дѣйствительно интересныя обнаженія находятся около деревни Аррокюля. Эта давно извѣстная мѣстность приводится различными изслѣдователями. Свою извѣстность она получила въ качествѣ мѣстонахожденія многихъ девонскихъ ископаемыхъ рыбъ. Большая часть теперешней прекрасной коллекціи плакодермъ въ геологическомъ кабинетѣ нашего университета происходитъ отсюда. Обнаженія у Аррокюля представляютъ изъ себя глубокія, простирающіяся въ почву ямы, пещеры и подземные ходы. Пещеры эти и ходы въ настоящее время частью обвалились и теперь нѣтъ возможности осматривать ихъ подробно. Слѣдуетъ еще упомянуть нѣсколько мѣстъ выходовъ девона, лежащихъ выше г. Юрьева. Два самыя важныя изъ нихъ находятся около Мютта и Фалькенау. Первое мѣсто замѣчательно находженіемъ девонской глины, которая сейчасъ-же въ низинѣ образуетъ породу, непосредственно залегающую подъ не очень мощнымъ торфомъ. Около Фалькенау русло рѣки сложено частью изъ твердой девонской породы (песчаника). Рѣка не могла въ этомъ мѣстѣ врѣзаться особенно глубоко и течетъ съ большою скоростью надъ плитами названной породы. Большія глыбы этого песчаника валяются на берегу, и я могъ подробно ихъ осмотрѣть. Краснаго песчаника здѣсь немного. Большинство глыбъ имѣетъ окраску отъ бѣлой до бѣловато-сѣрой. Составъ породы мѣняется отъ чистаго песчаника до сильно доломитизированнаго. Последняя гораздо болѣе плотная разность преобладаетъ. Что касается окаменѣлостей, то доломитовый песчаникъ содержитъ разнаго рода обломки остатковъ рыбъ, опредѣленіе которыхъ очень трудно и которые еще должны быть подробнѣе обработаны. Повидимому часто встрѣчаются здѣсь чешуи *Osteolepis*.

На сѣверной сторонѣ долины Эмбаха, въ предѣлахъ города девонскіе склоны тянутся до Песочной улицы, прерываются здѣсь осадками прегляціальной долины и продолжаютъ отъ Горной улицы до Ратушной. Далѣе склоны состоятъ изъ прегляціальныхъ отложений, и только начиная съ Газелавской дороги девонъ является коренной породой. Свѣжихъ обнаженій имѣется очень мало. Профили на Известковой, Розовой и Горной улицахъ, о которыхъ

такъ подробно говорили Лембергъ<sup>1)</sup> и Гревингъ<sup>2)</sup>, въ настоящее время въ большинствѣ случаевъ застроены и разрушены. На Солодо-Мельничной улицѣ въ домѣ № 47 при устройствѣ погреба была обнажена часть склона. У слоевъ, въ этомъ мѣстѣ не всѣмъ горизонтально напластованныхъ, уг. паденія оказывается въ висячемъ боку инымъ, чѣмъ въ лежачемъ. Большая часть профиля внизу образована изъ краснаго песчаника; кверху надъ нимъ залегаютъ глины мощностью въ нѣсколько метровъ.



## II

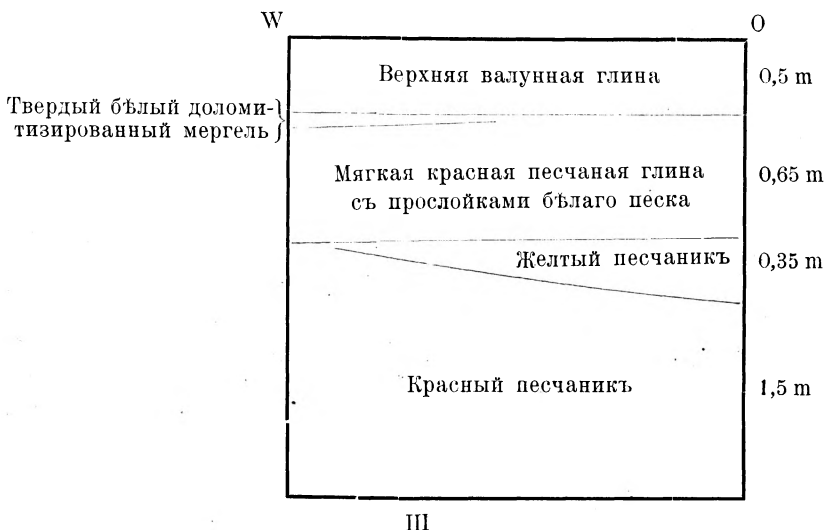
Пласты глины, далѣе на востокъ наверху также покрытые песчаникомъ, можно точно прослѣдить до профиля на Известковой улицѣ. Только на востокѣ глина значительно увеличивается въ твердости и частью переходитъ уже на Известковой улицѣ въ глиняный и доломитовый мергель. Тамъ же, у склона профиль съ теченіемъ времени былъ предоставленъ разрушенію и подмытъ. Въ этомъ мѣстѣ струящаяся внизъ грязная вода покрыла еще сохранившуюся девонскую породу иломъ. Неясность и неправильность наслоенія песчаниковъ можно часто объяснить подмы-

1) Geologie von Liv- und Kurland. S. 490—493.

2) Chemische Untersuchung eines unterdevonischen Profils an der Berg-Str. in Dorpat. Archiv für Naturkunde Liv-, Est- und Kurlands. I Serie 4 Bd. III.

ваніемъ. Поэтому, напримѣръ, прежде столь прекрасное обнаженіе, упомянутое Гревингомъ<sup>1)</sup> и Лембергомъ<sup>1)</sup>, не даетъ намъ въ настоящее время яснаго представленія.

На Песочной улицѣ я нашелъ коренную глину и красный песчаникъ. Точныхъ горизонтовъ нельзя было здѣсь установить



вслѣдствіе полнѣйшаго распада склона. То-же самое имѣло мѣсто по отношенію къ Горной и Розовой улицамъ. Только далѣе на Ямской улицѣ въ № 36 я нашелъ до нѣкоторой степени ясное обнаженіе. Пласты здѣсь достаточно горизонтальны, составъ ихъ довольно разнообразный. Рисунокъ профиля III даетъ намъ картину этого. На двадцать шаговъ далѣе къ востоку наслоеніе было уже другимъ. Красный песчаникъ въ противоположность желтому здѣсь не выклинивался. Красная песчанистая глина перешла въ бѣлый песчаникъ. Только твердый бѣлый доломитовый мергель находился, какъ ранѣе, подъ валунной глиной. Изъ этихъ нѣсколькихъ данныхъ ясно видно, какъ быстро, въ сущности говоря, выклиниваются отдѣльные слои въ девонскомъ песчаникѣ, и что прослѣдить горизонтъ далѣе является почти невозможнымъ. Сѣверный склонъ долины рѣки Эмбаха состоитъ съ небольшими перерывами изъ девонской породы, которая тянется начиная отъ боковой Газелавской дороги (гдѣ на плоскомъ мѣстѣ верхнія части

1) Тамъ-же

краснаго песчаника превращены въ наносный песокъ), черезъ Лунію и Цирго до Заггофа. На этомъ пространствѣ хорошихъ обнаженій формаціи песчаника совершенно нѣтъ.

Къ сѣверу отъ Юрьева намъ извѣстны обнаженія девона около корчмы Вазула и Кобрато. Въ обоихъ мѣстахъ въ низинѣ рѣки выступаетъ наружу девонская глина. Точно также и около Варрола по Гревингу<sup>1)</sup> доказана наличность девона.

Самые лучшіе и свѣжіе профили формаціи краснаго песчаника въ окрестностяхъ города Юрьева даютъ намъ крутые откосы узкой рѣчной долины въ Газелау. Рѣка глубоко врѣзалась въ девонъ и образовала прекрасныя обнаженія. Такъ какъ она извивается у самаго лѣваго склона и послѣдній часто круто къ ней спускается, то на такихъ мѣстахъ еще и сейчасъ происходитъ сильное размываніе породы. Это въ особенности имѣетъ мѣсто при разливѣ, когда большія партіи песчаника отрываются отъ стѣнъ и уносятся водою. По названнымъ причинамъ лѣвый, отчасти довольно крутой скатъ долины доставляетъ намъ множество прекрасныхъ обнаженій, которыя можно прослѣдить съ перерывами, начиная отъ дачъ до водяной мельницы. Точно также внизу, въ руслѣ рѣки встрѣчается эта же коренная порода, надъ которой ручей несетъ съ большой скоростью. Правый склонъ долины даетъ намъ мало обнаженій, которыя при этомъ достаточно разрушены.

Въ большинствѣ случаевъ всѣ обнаженія обнаруживаютъ красный песчаникъ. Глины и мергелистыя, красноватыя глины также встрѣчаются во многихъ пунктахъ. Онѣ прослойками перекрещиваются, пробѣгаютъ черезъ песчаникъ и въ концѣ концовъ выклиниваются. Невозможно прослѣдить ихъ на болѣе далекое разстояніе, такъ какъ почти въ каждомъ новомъ обнаженіи ихъ слои лежатъ на иномъ уровнѣ и ни въ коемъ случаѣ не могутъ стоять въ связи другъ съ другомъ. Въ красномъ песчаникѣ встрѣчаются тонкія, очень скоро выклинивающіяся прослойки изъ желтаго песку. Точно также повидимому здѣсь нѣтъ недостатка въ скопленіяхъ бѣлаго песчаника мощностью только въ нѣсколько сантиметровъ, вѣроятно представляющихъ вторичныя образованія. Во многихъ мѣстахъ въ красномъ песчаникѣ находятся кремнистыя конкреціи, которыя иногда образуютъ правильные ряды. Нѣкоторыя изъ нихъ имѣютъ форму маленькихъ кругляковъ. Зале-

---

1) Erratischer Block bei Dorpat. Sitzungsberichte der Naturforschergesellschaft zu Dorpat. 1869—1874. S. 481.

ганіе песчаниковъ, иногда косвенно слоистыхъ, не горизонтальное. Пластонарушенія не вездѣ выражены, и уголъ наклона пластовъ никогда не бываетъ одинаковъ. Даже одинъ и тотъ-же профиль даетъ различные углы. Отдѣльные слои часто выклиниваются подъ неодинаковыми углами. Что касается окаменѣлостей, то песчаникъ содержалъ около водяной мельницы чешую *Osteolepis* и нѣсколько плохо сохранившихся, еще подлежащихъ опредѣленію плакодермъ.

Выше водяной мельницы тянутся до Ройо и оттуда почти до Синихъ горъ очень плохо сохранившіеся девонскіе склоны. За усадьбой Вилли на рѣкѣ поднимается высокій холмъ, который цѣликомъ состоитъ изъ девона и только покрытъ тонкимъ слоемъ мѣстной морены. Онъ намъ указываетъ, что поверхность нашего девона неровная, волнистая.

Изъ этихъ сравнительно скудныхъ данныхъ очень трудно получить ясное представленіе обо всемъ ярусѣ песчаника. Прежнія добросовѣстныя изслѣдованія Гревингга Лемберга, и К. Шмидта въ связи съ моими наблюденіями даютъ нѣкоторую, конечно довольно несовершенную картину нашего краснаго девонскаго песчаника.

Какъ уже упомянуто, ярусъ состоитъ главнымъ образомъ изъ краснаго песчаника, которому подчинено множество слоевъ глины, мергелистой глины, глинистаго мергеля и доломитоваго мергеля, которые можно прослѣдить только на короткомъ разстояніи. Эти слои правильно пробѣгаютъ черезъ песчаникъ, но скоро опять выклиниваются.

Ихъ мощность очень различна и можетъ колебаться отъ нѣсколькихъ сантиметровъ до нѣсколькихъ метровъ. Какъ я уже упомянулъ при описаніи профиля на Солодомельничной улицѣ № 47, можно доказать въ общихъ чертахъ наличность слоя глины только до Известковой улицы, и то онъ уже отчасти перешелъ въ доломитовый глинистый мергель и твердый доломитовый мергель. Буренія на Ратегофскомъ полѣ за кладбищами дали приблизительно подобный же результатъ. Отложенія глины и мергеля, лежація въ песчаникѣ подъ валунной глиной, на разстояніи отъ 100 до 120 метровъ, только въ общихъ чертахъ могли быть сопоставлены другъ съ другомъ. Подобные результаты мы уже видѣли на Ямской улицѣ № 36. Лембергъ<sup>1)</sup> считаетъ различными слои про-

1) Chemische Untersuchungen eines unterdevonischen Profiles in der Berg-Str. in Dorpat. S. 88.

филей на Известковой и Горной улицахъ. Точно также и Венюковъ<sup>1)</sup> приписываетъ ограниченное мѣстное распространение мергелевымъ и глинянымъ отложеніямъ въ слояхъ девонскаго песчаника на сѣверѣ Россіи, у Онѣжскаго озера. Поэтому легко понять, что Гревингкъ<sup>2)</sup> не могъ привести въ связь лежащіе на совершенно различныхъ горизонтахъ главные слои глины и мергеля обоихъ склоновъ долины Эмбаха. Разъ они выклиниваются, то вовсе не нужно объяснять различіе ихъ уровней нарушеніемъ слоевъ.

Въ Юрьевѣ уровень ихъ преимущественнаго залеганія по Гревингку<sup>3)</sup> расположенъ приблизительно по срединѣ девонскаго песчаника, въ его время извѣстнаго только до глубины 80 метровъ. На наибольшей глубинѣ они оказываются господствующими. Такимъ образомъ колодезь казеннаго виннаго склада<sup>4)</sup> на Каштановой улицѣ состоитъ начиная съ глубины 47 метровъ подъ поверхностью до глубины 115 метровъ главнымъ образомъ изъ глины и мергеля, между которыми лежатъ слои песчаника мощностью только въ 10 метровъ. Точно также и артезианскій колодезь на Парковой улицѣ, имѣющій глубину въ 107 метра, содержитъ на глубинѣ 73 метровъ ниже начала колодца главнымъ образомъ слои глины и мергеля, прерываемые отдѣльными прослойками песчаника. По даннымъ колодезнаго мастера Ливака на большихъ глубинахъ у всѣхъ устроенныхъ имъ въ г. Юрьевѣ артезианскихъ колодцевъ преобладаютъ отложенія глины и мергеля. Очень возможно, какъ повидимому слѣдуетъ изъ этихъ данныхъ, что въ г. Юрьевѣ нижняя половина нашего такъ называемаго яруса девонскаго песчаника главнымъ образомъ состоитъ вплоть до силурійской формации изъ глины и мергеля. Всѣ пробы буреній нѣсколькихъ артезианскихъ колодцевъ, предоставленныя въ мое распоряженіе и имѣющія пробѣлы, подтверждаютъ это.

Слой глины, уровень которыхъ также трудно сравнивать другъ съ другомъ лежатъ у корчмы Вазула и Кобрато.

Форма отложенія слоевъ глины и мергеля очень разнообразна. Ихъ слои, въ химическомъ отношеніи различные, мѣняются уже на короткомъ разстояніи. Въ качествѣ прекраснаго

1) Отложенія девонской системы Европейской Россіи. ст. 22 Томъ XV. Труды. Ст. Петербургскаго общ. естествоиспытателей.

2) *Geologie Liv- u. Kurlands.* S. 493.

3) Тамъ же стр. 491.

4) Синцовъ. О буровыхъ и копаныхъ колодцахъ казенныхъ винныхъ складовъ.

примѣра я хотѣлъ бы привести профиль Горной улицы, съ такой образцовой точностью изслѣдованной Лембергомъ<sup>1)</sup>.

П р о ф и л ь.	Мощность каждого слоя въ метрахъ.
№ 1. Рыхлый, свѣтлый коричневатокрасный песокъ . . .	0,05
№ 2. Темный коричневатокрасный глинистый песокъ . . .	0,89
№ 3. Сѣроватосиній слюдистый песокъ . . . . .	0,05
№ 4. Коричневатокрасный слюдистый песокъ . . . . .	1,19
№ 5. Коричневатокрасный песокъ . . . . .	9,89
№ 6. Красная пластическая глина, перемеѣшанная съ сѣроватозеленой глиной, состоитъ изъ глины и очень тонко измельченныхъ кварца, слюды и полевого шпата.	0,45
№ 7. Красный глинистый песокъ . . . . .	0,39
№ 8. Бѣлый плотный доломитовый мергель } . . . . .	0,20
№ 8а. Фиолетовый " " " " }	
№ 9. Красноватокоричневая глина съ сѣроватосиними прослойками . . . . .	0,05
№ 10. Сѣрый песчаникъ съ красными прослойками . . .	0,25
№ 11, <sup>1</sup> . Коричневатокрасная глина, довольно пластичная .	0,20
№ 11, <sup>2</sup> . Коричневатокрасный песокъ . . . . .	0,40
№ 12, <sup>1</sup> . Сѣроватосиній песокъ . . . . .	0,20
№ 12, <sup>2</sup> . Красноватый плотный мергель . . . . .	0,10
№ 13. Желтоватый плотный доломитовый мергель . . .	0,30
№ 14. Пластичная глина такая же, какъ № 6 . . . . .	0,40
№ 15. Фиолетовый плотный доломитовый мергель, часто переходящій въ глинистые слои . . . . .	0,15
№ 16. Сѣроватосиній песокъ . . . . .	0,23
№ 17. Коричневатокрасный песокъ . . . . .	0,20
№ 18. Коричневатокрасный слюдистый песокъ, перемеѣшанный съ ксантосидеритовыми гнѣздами . . . . .	0,20
№ 19. Коричневатокрасный рыхлый песокъ . . . . .	0,59
№ 20. Красноватокоричневый съ сѣрыми полосами . . .	0,79
Общая мощность . . .	8,17

Приблизительно подобные разрѣзы получаются во многихъ мѣстахъ. Цвѣтъ глины варьируетъ, но преобладаетъ красный и синеватосѣрый. Точно также и цвѣтъ мергеля никогда не бываетъ

1) Chemische Untersuchung eines unterdevonischen Profiles an der Berg-Str. in Dorpat. S. 87.

одинаковымъ и мѣняется отъ чисто бѣлаго до самыхъ пестрыхъ (фіолетовыхъ, красноватыхъ, сѣроватыхъ, синевато-зеленыхъ и т. п. оттѣнковъ. Красное окрашиваніе глины по Гревингу<sup>1)</sup> происходитъ отъ окиси желѣза, между тѣмъ какъ синевато-сѣрую слѣдуетъ приписать главнымъ образомъ пириту, органическимъ веществамъ и окиси желѣза.

Минералогическій составъ представляетъ смѣсь кварца, разложившагося плотнаго полевого шпата и слюды. Послѣдній фактъ а также химическій составъ были точно установлены К. Шмидтомъ<sup>2)</sup>. Процентъ доломита и углекислаго кальція сильно варьируетъ по отдѣльнымъ слоямъ. Главную составную часть образуетъ почти всегда первый, въ то время какъ свободный  $\text{CaCO}_3$  сильно отступаетъ назадъ. Различаютъ по содержанію доломита: глины, мергелевыя глины, глинистый мергель и доломитовый мергель. Всѣ эти образованія переходятъ другъ въ друга и часто бываетъ трудно ихъ отдѣлить одно отъ другого. Нѣкоторые сорта мергеля — на примѣръ довольно чистый доломитовый мергель образуетъ часто плотную крошащуюся массу, въ то время какъ глины обычно бываютъ пластичными и мягкими. У болѣе твердыхъ глинъ и глиняныхъ мергелей я наблюдалъ сланцевую структуру. Какъ примѣръ ихъ химическаго и минералогическаго состава я даю анализы глины, произведенные К. Шмидтомъ<sup>3)</sup> и приведенные Гревингомъ<sup>4)</sup>. Изъ этихъ нѣсколькихъ анализовъ ясно видно сильное колебаніе количества доломита у отдѣльныхъ слоевъ. Эта составная часть присутствуетъ какъ здѣсь, такъ и обычно во всякомъ сортѣ глины.

Гораздо большее распространеніе и мощность по сравненію съ только что упомянутыми глинами и мергелемъ имѣетъ открытый во многихъ мѣстахъ красный песчаникъ. Онъ находится всюду и образуетъ главную часть яруса, получившаго отъ него свое названіе. Въ скважинахъ его находятъ около г. Юрвева на самыхъ большихъ глубинахъ, гдѣ онъ въ противоположность своей верхней части переслаивается съ отдѣльными слоями глины и мергеля, тогда какъ во верхней части песчаниковой толщи прослойки глины и мергеля почти отсутствуютъ.

1) Geologie Liv- und Kurlands. S. 487.

2) Ueber die devonischen Dolomittone der Umgegend Dorpats. S. 481—486. Archiv für Naturkunde Liv-, Est- und Kurlands. I Serie 1 Bd. XI.

3) Тамъ же.

4) Geologie Liv- und Kurlands. S. 489.

	Квистенталь.		Мютта около Юрвеа.	
	Глинистый мергель.	Глинистый мергель.	Глинистый мергель.	Доломитовый мергель.
Доломитъ . . . . .	25,26 0/0	32,32 0/0	80,55 0/0	
Разсыпавшійся поле- вой шпатъ . . . . .	18,06 „	18,83 „	1,11 „	
Осколки минераловъ: полевои шпатъ, слю- да, роговая обманка	40,37 „	44,61 „	16,15 „	
Кварцъ . . . . .	16,31 „	12,24 „	2,19 „	

По своему составу онъ очень напоминаетъ только что описанную глину, съ той только разницей, что онъ заключаетъ болѣе грубыя зерна. Минералами, его составляющими, по Гревингу<sup>1)</sup> и Лембергу<sup>2)</sup> являются: кварцъ, слюда, полевои шпатъ и роговая обманка. Бѣлая слюда, сильно бросающаяся въ глаза благодаря своему блеску, представляетъ постоянную примѣсь песку. Слюда имѣется всюду и часто является матеріаломъ, доказывающимъ присутствіе нашего краснаго девонскаго песчаника. Ея наличность въ рѣчномъ и озерномъ пескѣ обыкновенно указываетъ на первичное девонское дно водъ. Кромѣ того еще встрѣчается по Лембергу<sup>3)</sup> въ большемъ количествѣ и черная слюда. Весьма важной составной частью является также кварцъ, который слагаетъ большую часть песчаника и который довольно тонкозернистъ. Грубозернистый матеріалъ встрѣчается рѣдко и иногда наблюдается въ желтыхъ пескахъ. Цвѣтъ песчаника, оттѣнки котораго бываютъ достаточно разнообразны, почти исключительно красный, но нѣтъ недостатка въ сѣровато-бѣлыхъ, сине-сѣровато-бѣлыхъ и желтыхъ прослойкахъ. Они имѣютъ дѣйствительно только мѣстное распространеніе и почти всегда вскорѣ выклиниваются. Красный цвѣтъ породы, согласно Лембергу<sup>4)</sup>, зависитъ отъ окиси желѣза, синевато-бѣлый отъ закиси желѣза, содержащейся въ силикатахъ. Песчаникъ часто переходитъ въ глину и иногда трудно бываетъ

1) Тамъ же, стр. 487.

2) Chemische Untersuchung etc. S. 88—90.

3) Тамъ же стр. 89.

4) Тамъ же стр. 88.

провести границу между песчаной глиной и глинистымъ пескомъ. Что касается химическихъ примѣсей, то онъ содержитъ иногда доломитъ, что можно было прекрасно наблюдать у бѣловато-сѣрыхъ пластовъ въ рѣкѣ Эмбахѣ около Фалькенау. По Гревингу <sup>1)</sup> доломитовый песчаникъ образуетъ обычно только границы формации, на которыхъ онъ встрѣчается только въ тонкихъ слояхъ. Мощность пластовъ въ Фалькенау мнѣ неизвѣстна, и за самый нижній горизонтъ я ихъ не могу считать.

Твердость песчаника сильно варьируетъ; будучи различно выраженной, она измѣняется въ отдѣльныхъ мѣстахъ. Примѣсь доломита и глины часто много способствуетъ его твердости, между тѣмъ какъ рыхлыя песчанья массы очень легко вывѣтриваются и распадаются. Подобный фактъ наблюдается вездѣ. Последнія породы обрываются съ крутыхъ стѣнъ и покрываютъ мало по малу весь профиль, образуя мягко спускающійся склонъ. Поэтому мы находимъ дѣйствительно прекрасные естественные профили только въ узкихъ долинахъ рѣкъ, гдѣ потоки воды уносятъ при разливѣ весь сваливающійся мусоръ. Слоевъ, явственно выраженныхъ, обыкновенно у песчаника нѣтъ, что само собою понятно, если принять во вниманіе его рыхлый составъ. Зато онъ обнаруживаетъ наблюдавшуюся Доссомъ <sup>2)</sup> и другими діагональную полосатость. Последняя встрѣчается сравнительно не такъ рѣдко, и мы о ней уже подробно упоминали при Газелавскихъ рѣчныхъ профиляхъ и при обнаженіи на Парковой улицѣ. Она указываетъ на типичныя условія плоскихъ морскихъ береговъ, которые должны быть имѣли большое протяженіе при образованіи этого яруса. Другимъ подобнымъ доказательствомъ являются упомянутые Гревингомъ <sup>3)</sup> отпечатки волнъ (riplemarks). Какъ на ихъ мѣстонахождение указываютъ на Каннакюля на ручьѣ Галлистъ (Hallist) въ Феллинскомъ уѣздѣ и на Горную улицу въ г. Юрьевѣ. Экземпляръ изъ послѣдней мѣстности находится въ нашемъ геологическомъ кабинетѣ. Мнѣ не посчастливилось ихъ найти. На прибрежной характеръ образованія песчаника указываютъ наблюдавшіеся Венюковымъ <sup>4)</sup> въ сѣверныхъ русскихъ губерніяхъ горизонты въ немъ,

1) Geologie Liv- und Kurlands S. 487.

2) Korrespondenzblatt des Naturforschervereins zu Riga 1895. XXXVIII S. 110—112.

3) Erläuterungen zur zweiten Ausgabe der geognostischen Karte Liv- Est- und Kurlands. Dorpat 1879. S. 12.

4) Отложенія девонской системы Европейской Россіи. стр. 291.

возникшіе при размываніи ранѣе отложенныхъ слоевъ (конгломераты). Гревингкъ, по Лембергу<sup>1)</sup>, открылъ въ Юрьевскомъ песчаникѣ также обломки доломита, которые конечно тоже могли произойти только изъ разрушеннаго матеріала морского берега. Подобнымъ образомъ слѣдуетъ объяснить прослойки костяныхъ брекчій, упомянутыя Венюковымъ<sup>2)</sup>.

Являются характерными для краснаго песчаника въ большинствѣ случаевъ только въ нѣсколько сантиметровъ величиною, снабженныя иногда отростками, бѣлыя песчаныя чечевицы. Далѣе заслуживаютъ особеннаго вниманія кремневыя конкреціи, образующія иногда правильные горизонты. Минералами красный девонскій песчаникъ по Гревингку<sup>3)</sup> не богатъ.

Благодаря подземной дѣятельности воды въ болѣе твердомъ песчаникѣ образовались пещеры. Онѣ болѣе обстоятельно описаны въ работѣ Гревингка<sup>4)</sup>. Видоизмѣненные рукою человѣка они отчасти вывѣтрились и разрушились. Въ окрестностяхъ г. Юрьева слѣдуетъ только указать на „лабиринтъ“ около Аррокюля.

Напластованіе песчаныхъ и мергелевыхъ слоевъ въ общемъ горизонтальное. Доказать какую нибудь правильную складчатость очень трудно. Гревингкъ<sup>5)</sup> считаетъ для сѣверной Лифляндіи линію NNW-SSO главнымъ антиклинальнымъ направленіемъ. Какъ уже было упомянуто при описаніи отдѣльныхъ профилей, почти у всѣхъ слоевъ были замѣтны незначительные углы наклона, которые однако никогда въ различныхъ мѣстахъ не совпадали. У лѣваго склона долины Эмбаха въ области города это явленіе превосходно видно. Несовпаденіе угловъ наклона особенно бросалась въ глаза, когда висячій бокъ имѣлъ иное углопаденіе съ лежащимъ, что Гревингкъ<sup>6)</sup> описалъ у профиля на Известковой улицѣ, и что замѣчено во многихъ другихъ мѣстахъ. Напластованіе слоевъ глины и мергеля Гревингкъ<sup>7)</sup> почти никогда не находилъ равномѣрнымъ, ихъ уголъ паденія колебался отъ 10°—5° до нѣсколькихъ минутъ. Слой лѣваго городского склона долины

1) Chemische Untersuchung etc. S. 98 u. 99.

2) Отложенія и т. д. стр. 233.

3) Vgl. Uebersicht d. Mineralien u. Gesteine Liv-, Est- und Kurlands. Sitzungsb. d. Naturf. Ges. bei d. Univ. Dorpat.

4) Geologie Liv- und Kurlands. S. 495—497.

5) Erläuterungen etc. S. 7.

6) Geologie Liv- u. Kurlands S. 493.

7) Тамъ же стр. 487.

Эмбаха, по изслѣдованіямъ Гревинга,<sup>1)</sup> дали направленіе паденія, колеблющееся между N и O. Въ своей геологіи Лифляндіи и Курляндіи послѣдній изслѣдователь нашелъ это паденіе слишкомъ ничтожнымъ, чтобы объяснить имъ различіе уровней главной глины и мергелевой залежи, встрѣчающихся на обѣихъ сторонахъ приблизительно въ срединѣ отложеній песчаника. Позднѣе однако онъ<sup>2)</sup> упоминаетъ объ одномъ складчатомъ антиклиналѣ, протянувшемся черезъ Юрьевъ волнообразно по направленію NNW-SSO, высотой до 80 футовъ, выступающемъ до 70 футовъ надъ уровнемъ Эмбаха и своими слоями образующемъ уголъ наклона отъ 1°—5°. Болѣе подробныхъ описаній и объясненій не существуетъ. Вслѣдствіе очень плохихъ обнаженій въ настоящее время уже нельзя констатировать этотъ антиклиналь. Доссъ<sup>3)</sup> полагаетъ, имѣя ввиду вторичное выступаніе девонской глины у корчмы Кобрато, что существуетъ второй антиклиналь, проходящій параллельно предыдущему, существованія котораго я никакъ не могъ доказать. Это неравномерно выраженное направленіе паденія согласуется съ изслѣдованіями Венюкова<sup>4)</sup> относительно сѣверно-русскаго девонскаго песчаника. На чей счетъ слѣдуетъ отнести эти явленія, очень трудно сказать. Возможно, что тектоническіе процессы играли при образованіи сравнительно ничтожную роль и были замѣнены отчасти подземнымъ подмывомъ, а можетъ быть, и давленіемъ материковаго льда. Далѣе слѣдовало бы принять во вниманіе условія отложенія береговыхъ осадковъ, которые, слѣдуя рельефу дна, вообще у береговъ наклонны, а не горизонтальны. Специально какъ разъ послѣдній случай и подземный размывъ скорѣе всего позволяютъ объяснить образованіе неровнаго и неравномернаго направленія паденія различныхъ слоевъ у одного и того-же профиля. Всѣ явленія нарушенія пластованія гораздо легче и яснѣе опредѣлить у отчетливо наслоенныхъ глины и мергеля, чѣмъ у песчаника.

Мощность нашихъ девонскихъ отложеній довольно велика. Мы, конечно, около Юрьева не можемъ дать ея полную величину, такъ какъ песчаникъ лежитъ непосредственно подъ ділювіемъ и потерялъ часть своихъ отложеній, унесенныхъ во время леднико-

1) Тамъ же стр. 493.

2) Erläuterungen etc. S. 94.

3) Gutachten über das Projekt einer Grundwasserversorgung der Stadt Dorpat. Riga 1906. S. 5.

4) Отложенія девонской системы стр. 222 и 223.

вой эпохи. Доссъ<sup>1)</sup> опредѣляетъ полную мощность песчаника приблизительно въ 250 метр. Въ Юрьевѣ его отложенія, взятыя цѣликомъ, можно оцѣнить приблизительно въ 135 метровъ; конечно, при этомъ надо принять во вниманіе ихъ наивысшій подъемъ, такъ какъ въ глубоко лежащей долинѣ Эмбаха они, быть можетъ, не достигаютъ и половины предыдущей величины. Къ сожалѣнію, я узналъ немного поздно объ устройствѣ артезианскаго колодца во дворѣ прежней Тидеманской бани на Эмбахой улицѣ, проходящей вдоль одноименной съ нею рѣки. Для меня сдѣлались здѣсь доступными только пробы съ глубины въ 71 метръ, которыя уже всѣ представляли изъ себя силурійскій доломитъ и доломитовый мергель. Мощность девонскихъ отложеній точнѣе не могла быть установлена; они состояли на глубинѣ, по показаніямъ колодезнаго мастера Ливака, преимущественно изъ глины. Недавно оконченный артезианскій колодезь на Парковой улицѣ прошелъ 107 метра, и колодезь, указываемый Синцовымъ, на Каштановой улицѣ прошелъ 114 метровъ по девонскимъ отложеніямъ, не достигнувъ силура. Между тѣмъ въ Техельферѣ, по даннымъ колодезнаго мастера Ливака, достигли до доломита подъ 135 метрами девонскихъ отложеній. Я получилъ отдѣльныя пробы, подтверждающія эти данныя, но страдающія недостаточными пробѣлами. Точную мощность Юрьевского девона я надѣюсь установить благодаря продолженію работъ по устройству колодцевъ на другихъ улицахъ, но уже приведенныя мною данныя должны согласоваться между собою.

Что силуръ былъ достигнутъ въ колодцахъ въ Техельферѣ и у Тидемана, а также въ нѣкоторыхъ другихъ колодцахъ, по сѣдовательность слоевъ у которыхъ мнѣ могли описать колодезные мастера, въ этомъ не можетъ быть сомнѣнія. Изъ Техельферской буровой скважины было на лицо изъ силурійскихъ отложеній только нѣсколько кусочковъ сѣраго доломита, между тѣмъ какъ у Тидемана имѣлись пробы съ глубины 71—85 метровъ. Въ своихъ главныхъ чертахъ строеніе слоевъ состояло здѣсь изъ темно-сѣраго, мелко-кристаллическаго, плотнаго, немного глинистаго, только иногда слабо пористаго доломита, который прерывается похожими бѣловато-сѣрыми прослойками и не очень мощными черновато-сѣрыми крошащимися доломитовыми мергелями. Слой, содержащій воду, мощностью отъ 81—85 метровъ представлялъ чисто промытый бѣлый, тонкій и грубозернистый, вѣроятно,

1) Orographische und geologische Verhältnisse des Bodens von Riga. (In Riga und seine Bauten) S. 12.

изъ далекихъ горизонтовъ нанесенный песокъ. Подъ нимъ лежалъ мягкій, крошащійся сѣровато-черный мергель. Изъ артезианскаго колодца на Горной улицѣ я также получилъ силурійскія доломитовыя пробы, однако къ нимъ всегда были примѣшаны лежація надъ ними глины, такъ какъ буреніе производилось безъ обсадныхъ трубъ.

Принимая во вниманіе петрографическія изслѣдованія силурійской формациі Эстляндіи, сѣверной Лифляндіи и Эзеля, произведенныя Ф. Шмидтомъ <sup>1)</sup> и Шренкомъ <sup>2)</sup>, эти доломиты и мергели слѣдовало бы отнести къ нижнему Эзельскому слою J, такъ какъ несомнѣнно для эстонскаго слоя H, лежащаго къ сѣверу отъ Юрьева около Талкгофа, доломиты являются слишкомъ тонкозернистыми и глинистыми. Трудно также предположить, что мы здѣсь имѣемъ дѣло съ верхнимъ Эзельскимъ слоемъ K. Эти пробы подтверждаютъ только поднятіе силура до эстляндскаго водораздѣла и происшедшее вслѣдствіе этого сильное паденіе къ югу, которое уже отмѣчено на картѣ Гревинга, и Ф. Шмидтомъ <sup>3)</sup> такъ же было принято въ расчетъ. Сѣвернѣе Юрьева въ силурійской области, покрытой глянціальными отложеніями, нижній Эзельскій слой во всякомъ случаѣ не образуетъ здѣсь лежащаго бока дилювія, и ему приходится при сильномъ наклонѣ силурійскихъ слоевъ залегать только подъ девономъ.

Вдоль этихъ сильно къ югу опускающихся доломитовыхъ слоевъ притекають къ городу съ сѣвера значительные потоки воды, находящейся подъ сильнымъ давленіемъ. Давленіе воды столь велико, что артезианскіе колодцы, находящіеся въ городской области долины Эмбаха и дошедшіе до пластовъ силурійской системы, получаютъ воду, постоянно бьющую вверхъ надъ поверхностью, между тѣмъ какъ на высотахъ давленіе не достигаетъ такой величины, и въ этихъ мѣстахъ нужно воду качать.

Въ послѣднее время давленіе сильно уменьшилось благодаря тому, что устроено много такихъ колодцевъ. Уровень слоя, содержащаго воду, лежитъ не вездѣ на одинаковой глубинѣ. Та-

1) Untersuchungen über die silurische Formation in Estland etc. Revision der ostbaltischen Trilobiten. Mém. de l'acad. des sciences de St.-Petersburg VII Série, tome XXX N. 1.

2) Übersicht des oberen silurischen Schichtensystems Liv- und Estlands vornehmlich ihrer Inselgruppe. Archiv für Naturkunde Liv-, Est- u. Kurlands I Serie 1 Bd. I.

3) Revision etc S. 58.

кимъ образомъ два артезианскіе колодца на Горной улицѣ, отдѣленные другъ отъ друга только улицей, имѣли разность глубинъ въ 11 метровъ.

Залегающая выше девонская формація обладаетъ цѣлымъ рядомъ водоносныхъ слоевъ, имѣющихъ только мѣстное распространіе и гораздо менѣе богатыхъ водою. Они вполнѣ зависятъ, какъ указалъ уже К. Шмидтъ<sup>1)</sup>, отъ протяженія глиняныхъ и мергелевыхъ слоевъ, вдоль которыхъ пробирается вода и которые всюду разбросаны въ песчаникѣ. Такимъ образомъ нѣсколько водяныхъ горизонтовъ могутъ лежать одинъ надъ другимъ. Такъ, напр., Гревингкъ<sup>2)</sup> нашелъ, что три изъ нихъ лежатъ около конскаго рынка на Петербургской улицѣ. Поэтому каждый колодезь встрѣчаетъ въ Юрьевскомъ девонскомъ песчаникѣ, понятно на различной глубинѣ, а различную по силѣ водяную жилу.

Что касается окаменѣлостей, то послѣдними нашъ красный ярусъ девонскаго песчаника въ Лифляндской губерніи очень бѣденъ. Изъ плеченогихъ до сихъ поръ несомнѣнно найдена только *Lingula bicarinata* Kutorga<sup>3)</sup>, которая извѣстна также и въ Юрьевскомъ мергелѣ. Далѣе Гревингкъ еще указываетъ на тонкокожихъ ракообразныхъ животныхъ; болѣе близкихъ указаній и описаній нѣтъ. Единственная растительная окаменѣлость это *Aulacoricus sulcatus* (Göppert) по всей вѣроятности тайнобрачное растеніе, найденное Гревингкомъ<sup>4)</sup> въ Торгелѣ близъ Пернова. Единственныя окаменѣлости, имѣющія болѣе широкое распространіе — это остатки рыбъ. Они встрѣчаются большею частью въ видѣ плохо сохранившихся обломковъ пластинокъ плокодермовыхъ панцирей, различныхъ зубовъ, чешуи и т. д. Прекрасная коллекція рыбъ, собранная Асмусомъ и описанная Пандеромъ находится въ нашемъ геологическомъ кабинетѣ. Собрана была она въ деревнѣ Аррокюлла. Далѣе, въ самомъ Юрьевѣ и около Фалькенау и Газелау были найдены различные остатки. Я могъ бы еще провести рядъ мѣстонахожденій въ Лифляндіи, но, это не относится къ району Юрьева и его ближайшихъ окрестностей.

Въ виду того, что въ нашемъ песчаникѣ и глинтѣ, какъ из-

1) Die Wasserversorgung Dorpat. Archiv für Naturkunde Liv-, Est- u. Kurlands I Serie 3 Bd. V. S. 380.

2) Die Beziehungen der geologischen Verhältnisse einiger Dorpater Brunnen zu deren Gehalt an Salzen. Sitzungsab. d. Naturf. Ges. bei d. Univ. Dorpat. 1885. S. 324.

3) Erläuterungen etc. S. 12 u. Geologie v. Liv- u. Kurland. S. 498.

4) Geologie von Livland und Kurland. S. 535.

вѣстно, окаменѣлости, сохраняются не особенно хорошо, то при очисткѣ отъ покрывающаго ихъ песку они распадаются на отдѣльные маленькіе кусочки, которые потомъ приходится опять склеивать. Въ виду этихъ обстоятельствъ и также благодаря тому, что наличность нашихъ девонскихъ рыбъ и плакодермовъ была установлена на основаніи только обломковъ, ихъ изученіе было чрезвычайно затруднено. Несмотря на изслѣдованія извѣстныхъ геологовъ всетаки мы еще не имѣемъ полного списка ихъ видовъ.

Изъ плакодермъ по Гревингу <sup>1)</sup> слѣдуетъ указать на слѣдующіе виды, встрѣчающіеся въ девонскомъ песчаникѣ г. Юрьева и его окрестностей: *Asterolepis* Eichwald, *Coccosteus* Agassiz, *Homostius* Asmuss и *Heterostius* Asmuss. Изъ *Stenodipterinae* найденъ около Юрьева видъ *Dipterus*, а изъ *Saurodipterinae*, *Dendrodontae* и *Glyptolephidae* Юрьева имѣются виды: *Osteolepis*, *Dendrodus*, и *Glyptolepis*. Далѣе слѣдуетъ упомянуть описанный Преображенскимъ <sup>2)</sup>, найденный въ Юрьевѣ новый видъ *Psammosteus imperfectus*, а также встрѣчающійся около Аррокюля *Psammosteus undulatus* Ag. и новый видъ *Русноsteus palaeformis*. Весь ярусъ песчаника былъ раньше причисленъ Гревингомъ къ нижнему девону и только благодаря изслѣдованіямъ Лагузена, Иностранцева, Венюкова и Чернышева онъ могъ быть сопоставленъ со среднимъ девономъ <sup>3)</sup>. Слѣдуетъ еще упомянуть, что не существуетъ непосредственнаго перехода силурійской формаціи въ девонъ, и ярусъ песчаника въ Петербургской губерніи и около Омута на Наровѣ залегаетъ надъ нижнимъ силуромъ, а далѣе на западъ въ Лифляндіи надъ верхнимъ. Изъ вышеописаннаго ясно слѣдуетъ, что вся наша среднедевонская формація краснаго песчаника представляетъ прибрежное отложение какого то большого бассейна. За это говорить прежде всего порода, носящая слѣды волнъ (*Wellenfurchengesteine*) и діагональное наслоеніе. Точно также вклинивающіеся въ песчаникъ глины и мергелевые пласты являются характерными для береговой зоны. Они могли быть

1) *Geologie von Liv- und Kurland*. S. 498—500 u. 531—535.

2) О нѣкоторыхъ представителяхъ сем. *Psammosteidae* Ag. Прот. Общ. Естествениспытателей при Имп. Юрьевскомъ Университетѣ XIX 3. 4. 1910.

3) *Über die Möglichkeit der Erbohrung von Naphtalagerstätten bei Schmarden in Kurland*. *Korrespondenzblatt des Naturf. Vereins zu Riga*. XLIII. 1900, S. 174 u. 175.

отложены въ болѣ спокойныхъ, не затронутыхъ сильнымъ теченіемъ углубленіяхъ. Когда же въ послѣдствіи возникли снова болѣ сильныя теченія въ водѣ и процессы разрушенія, то эти слои были опять покрыты пескомъ. Поэтому, такъ какъ мы весь ярусъ принимаемъ за береговое образованіе, нечего удивляться тому, что отдѣльные слои вообще не согласуются и отложены совершенно не горизонтально. Въ болѣ спокойныхъ и глубокихъ областяхъ, само собою разумѣется, осаждались болѣ тонкіе матеріалы, какъ глина и мергель, между тѣмъ какъ у плоскаго берега дно главнымъ образомъ покрывалъ песокъ. Въ защищенныхъ бухтахъ песокъ отлагался мало и онъ уступилъ свое мѣсто глинѣ и мергелю. То же самое произошло въ болѣ глубокихъ мѣстахъ бассейна и за таковыя мы должны считать глины, лежащія въ самыхъ нижнихъ горизонтахъ Юрьевского девона. Далѣе присутствіе береговыхъ образованій доказываются наблюдавшимися Венюковымъ на сѣверѣ Россіи горизонтами конгломератовъ, которыя произошли отъ разрушенія прежде отложенныхъ слоевъ; это разрушеніе встрѣчается и у насъ въ Лифляндіи, но только въ меньшемъ масштабѣ, на что указываютъ найденные въ песчаникѣ кусочки доломита. Точно также указываютъ на прибережное образованіе песчаника и остатки плакодермовыхъ панцирей, когда-то нанесенные сюда водою и образовавшіе около Юрьева правильные горизонты, какъ это описываетъ Гревингъ<sup>1)</sup> и какъ я находилъ это самъ въ нынѣшнемъ году около Тамменгофа.

Лембергъ<sup>2)</sup> уже раньше объяснялъ неравномѣрное гнѣздообразное появленіе глины и мергеля въ песчаникѣ переменною интенсивности и направленія теченій. Окись желѣза, сообщающую красный цвѣтъ пескамъ и глинѣ, онъ разсматривалъ какъ первичную на томъ основаніи, что среди нихъ имѣются синія прослойки. То же самое онъ говорилъ о доломитовыхъ мергеляхъ, которые по его мнѣнію непосредственно должны были отложиться въ морѣ въ видѣ ила, а не произошли отъ доломитизаціи углекислаго кальція. За это говорить ихъ ясно выраженная слоистость, совершенно одинаковое содержаніе доломита и отсутствіе пористости въ породѣ.

Большинство геологовъ разсматривали нашъ ярусъ краснаго песчаника какъ прибережное морское или озерное образованіе.

1) Geologie von Liv.- und Kurland. S. 499.

2) Chemische Untersuchungen etc. S. 88, 89 und 97.

Эоловое происхождение нашего песчаника было опровергнуто Доссомъ<sup>1)</sup>. Ни въ коемъ случаѣ мы не можемъ себѣ представлять нашъ красный песчаникъ въ смыслѣ И. Валтера, какъ образование пустыни. Одни только остатки рыбъ, обнаруживающіеся въ большинствѣ профилей, доказали существованіе большого воднаго пространства.

Матеріалъ для возникновенія нашей песчаной тощи, какъ указываютъ Гревингъ и Лембергъ, слѣдуетъ искать повидимому въ продуктахъ разрушенія финскихъ гранитовъ.

### Ледниковая эпоха.

При описаніи четвертичныхъ отложений города Юрьева и его окрестностей я буду дѣлать ландшафтъ на различные районы, связанные между собою въ генетическомъ отношеніи. Мнѣ кажется, что такой способъ является самымъ лучшимъ въ смыслѣ общаго обозрѣнія, и я могу при такихъ обстоятельствахъ область, однородную въ геологическомъ отношеніи, распространить какъ угодно далеко. Прежде чѣмъ приступить къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ областей, я хочу дать краткую картину додильювіального состоянія нашего края и затѣмъ описать районъ большого эстляндскаго потока. Всѣ прочія флювіогляціальныя образования, а также и такъ называемый основной моренный ландшафтъ (*Grundmoränenlandschaft*) будутъ изложены особо.

Уже неоднократно наши геологи обращали вниманіе на додильювіальный характеръ нашего ландшафта, и, кажется, что всѣ данныя въ этомъ вопросѣ сходятся. Поэтому я не хотѣлъ бы повторять уже извѣстныя вещи и упомяну только вкратцѣ, что мы должны представлять себѣ доледниковую область краснаго девонскаго песчаника, къ которой, конечно, принадлежитъ и Юрьевъ, богатой трещинами и снабженной мульдами, долинами и ложбинами. Къ деталямъ одной изъ этихъ долинъ мы еще подробно возвратимся при изложеніи дильювіальныхъ бороздъ (*Ausfurchungen*). Надъ этимъ неровнымъ ландшафтомъ, поднявшимся во время или послѣ девонскаго періода изъ моря и съ тѣхъ поръ предоставленнымъ водѣ и вѣтрамъ и уже сильно деформирован-

1) *Korrespondenzblatt des Naturforscher-Vereins zu Riga.* XXXVIII. 1895. S. 110 u. 111.

нымъ, отлагались ледниковые слои. Древній мусоръ, образовавшійся изъ вывѣтрившейся каменной породы, былъ унесенъ, переработанъ и на голомъ, предоставленномъ разрушенію грунтѣ ледъ и вода отлагали новыя массы. Эти процессы уничтожили весь прежній рельефъ ландшафта, наполняя, засыпая всюду муллы и долины. и такимъ образомъ похоронили подъ собою всю девонскую систему.

Мощность ледниковыхъ отложений само собою разумѣется, очень различна: она можетъ у насъ колебаться отъ нѣсколькихъ футовъ до сотни метровъ. Въ общемъ она достаточна для того, чтобы совершенно скрыть отъ наблюдателя первичную породу. Къ детальной мощности отложений мы вернемся при описаніи отдѣльныхъ областей.

Попадаютъ также отдѣльныя мѣста, съ которыхъ отложенный моренный матеріалъ былъ унесенъ водами, и только отдѣльные эратическіе валуны указываютъ на прежнее существованіе мореннаго матеріала; но такія мѣста принадлежатъ къ рѣдкостямъ и, насколько мнѣ это извѣстно, находятся въ окрестностяхъ Юрьева только около Газелау и въ двухъ километрахъ отъ шоссе, ведущаго въ Лунію, по дорогѣ въ Газелау. Въ этихъ мѣстахъ верхніе слои коренной породы совершенно вывѣтрены и превращены въ наносный песокъ.

### Отложения Большого Эстляндскаго Потока.

Самое важное значеніе, какъ для самаго Юрьева, такъ и для его окрестностей имѣетъ область большого потока, шедшаго изъ Эстляндіи на югъ по направленію къ городу Юрьеву. Отложения этого потока въ отдѣльныхъ частяхъ были уже давно извѣстны нашимъ геологамъ. Заслуга поставить возникновеніе отдѣльныхъ частей въ заимную связь, а также изложить происхожденіе всего явленія принадлежитъ усердному изслѣдователю нашего края проф. Доссу<sup>1)</sup>. По Доссу, при отступаніи материкового льда (Inlandeis), начиная отъ Эстляндіи, долженъ былъ разлиться надъ озерами Ензель, Садьербъ и имѣніемъ Веслерсгофъ мощный потокъ ледниковой воды. Часть водныхъ массъ проложила себѣ дорогу по направленію къ Юрьеву. Благодаря огромному потоку, различнаго рода осадки неравномѣрно отложились въ видѣ мощныхъ песчаныхъ и хрящевыхъ банокъ. Происшедшее вновь наступаніе материкового

1) Gutachten über das Projekt einer Grundwasserversorgung der Stadt Dorpat. Riga 1906. S. 5—13.

льда, по мнѣнію Досса, отчасти нагромоздило эти ледниковыя образования и собрало ихъ въ продолговатыя холмы, покрытыя самой младшей по возрасту основной мореной — верхнимъ валуннымъ мергелемъ. Описаннымъ образомъ возникли подъ громаднымъ давленіемъ и плугообразно рѣзущей дѣятельностью льда Садьервская группа озеръ и друмлины. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ ледниковое движеніе приспособилось къ волнообразной подпочвѣ, тамъ возникъ холмистый основной моренный ландшафтъ (*kuppige Grundmoränenlandschaft*). Тамъ же, гдѣ не было флювиогляціальныхъ отложеній, валунный мергель покрывалъ непосредственно девонъ.

Вышеуказанный громадный потокъ ледниковой воды раздѣлился на югъ на нѣсколько рукавовъ, которые вначалѣ текли параллельно и потомъ опять соединились. Позднѣе однако онъ раздѣлился на отдѣльныя изолированныя вѣтви, изъ которыхъ одна излилась по направленію черезъ корчму Роому на Саракузь, тогда какъ другая, по всей вѣроятности, проложила себѣ путь съ восточной стороны отъ Веслерсгофа въ мѣстность Кавастъ. Наконецъ, слѣдуетъ еще упомянуть объ одномъ побочномъ рукавѣ, который беретъ начало отъ Фалькенау и течетъ черезъ него далѣе. Въ Юрьевскую доледниковую, глубоко врѣзанную въ девонъ долину (*Ausfurchung*) черезъ озеро Салла, Вахи и Ратсгофъ также попала часть ледниковыхъ водъ и дала здѣсь громадныя песчаныя и хрящевыя отложенія.

Всѣ эти флювиогляціальныя осадки были раскрыты благодаря множеству песочныхъ и хрящевыхъ ямъ. Самыя важныя изъ послѣднихъ отмѣчены на общей картѣ. Намъ еще много разъ придется имѣть съ ними дѣло при спеціальному описаніи отдѣльныхъ областей.

#### а) Друмлинный ландшафтъ.

Присутствіе друмлиновъ въ нашемъ краѣ было установлено только недавно проф. Доссомъ<sup>1)</sup> въ мѣстности Буртнекъ на югѣ Лифляндіи. Точно также Ф. Шмитъ<sup>2)</sup> упоминаетъ о подобныхъ, вытянутыхъ въ длину холмахъ Эстляндіи, которые состоятъ изъ *Krostengrus* (хрящъ).

1) Über das Vorkommen von Drumlins in Livland. Zeitschrift d. deutsch. geol. Gesellschaft 1896.

2) Einige Mitteilungen über die gegenwärtige Kenntnis der glacialen und postglacialen Bildungen im silurischen Gebiet v. Estland, Ösel u. Ingermannland. Zeitschrift d. deutsch. geol. Gesellschaft 1884. S. 248—273.

Доссъ <sup>1)</sup> склоненъ считать ихъ за друмлины. Въ послѣднее время Е. фонъ Валемъ <sup>2)</sup> въ мѣстности Оберпаленъ около Соосара былъ открытъ цѣлый „ландшафтъ“ друмлиновъ, подробнаго описанія котораго къ сожалѣнiю еще не появилось. Безъ сомнѣнiя, самыя интересныя данныя относительно этихъ образованiй даетъ намъ Доссъ въ своей работѣ „Gutachten über das Projekt einer Wasserversorgung Dorpats“. Въ этой работѣ Доссъ излагаетъ намъ всю исторiю происхожденiя друмлиннаго ландшафта Садьервъ — Юрьевъ, на который было уже указано при разсмотрѣнiи большого Эстляндскаго потока. По мнѣнiю Досса, слѣдуетъ разсматривать весь ландшафтъ какъ флювиоглаціальное образованiе, которое позднѣе, благодаря возобновившемуся наступанiю материковаго льда, подъ сильнымъ давленiемъ глетчерныхъ массъ приобрѣло столь бросающiйся въ глаза полосатый рельефъ. Получившiеся при этомъ холмы были покрыты верхней валунной глиной и мергелемъ, которые по бокамъ внизу достигаютъ наибольшей мощности, а кверху иногда совершенно исчезаютъ, не закрывая внутренняго ядра. Объясненiе, данное Доссомъ и заключающееся въ томъ, что друмлины могли образоваться только подъ особенно сильнымъ давленiемъ льда, въ то время какъ материковый ледъ (Inlandeis) при другихъ обстоятельствахъ приравнивался къ неровностямъ дна и создалъ холмистый основной моренный ландшафтъ около Фетенгофа и Моллаца, — находитъ свое подтвержденiе въ томъ, что одинъ ландшафтъ постепенно переходитъ въ другой. Всего нагляднѣе и яснѣе это наблюдается у большихъ хрящевыхъ ямъ на большой Петербургской дорогѣ къ югу отъ корчмы Кильги. Здѣсь примыкаютъ почти перпендикулярно къ шоссе два друмлины; изъ нихъ тотъ, который находится со стороны Юрьева, гораздо меньше своего сѣвернаго сосѣда выдѣляется изъ остальнаго ландшафта и мало по малу расплывается въ холмистый основной моренный ландшафтъ (Kuppige Grundmoränenlandschaft). Подобный только что описанному продолговатый холмъ, похожiй на друмлины и простирающiйся по направленiю NW-SO, находится передъ Мютта; происхожденiе этого холма я не могу себѣ представить иначе, какъ при посредствѣ давленiя материковаго льда.

Озера, которыхъ очень много въ мѣстности Садьервъ, по Доссу <sup>3)</sup>, образовались благодаря врѣзыванiю глетчеровыхъ массъ,

1) Über das Vorkommen von Drumlins in Livland S. 3.

2) Baltische Landeskunde Riga 1911. S. 213.

3) Gutachten etc. 8.

дѣйствовавшимъ какъ плугъ и проникавшихъ въ ранѣе отложенныя осадки. Врядъ ли можно предположить, что только этотъ факторъ принималъ участіе въ образованіи этихъ озеръ, потому что водныя массы, образовавшіяся изъ ледниковыхъ водъ, безъ сомнѣнія, много способствовали образованію озеръ посредствомъ размыванія.

При описаніи ландшафта друмлиновъ я хочу быть краткимъ и распространяться не стану въ виду того, что Доссъ <sup>1)</sup> уже даетъ довольно подробное описаніе, въ которомъ принималъ небольшое участіе при разработкѣ озера Соиць Л. фонъ-пуръ-Мюленъ <sup>2)</sup>.

Направленіе этихъ продолговатыхъ холмовъ исключительно NW-SO. Оно согласуется отчасти съ ледниковыми шрамами въ сѣверо-восточной Лифляндіи и юго-восточной Эстляндіи и является въ сѣверо-восточной части Юрьевского уѣзда, благодаря отсутствію шрамовъ, убѣдительнымъ доказательствомъ движенія материкового льда. Эти параллельныя, вытянутые въ длину холмы сообщаютъ ландшафту монотонный „полосатый“ или грядовой характеръ. Длина, высота и ширина отдѣльныхъ друмлиновъ варьируютъ очень сильно. Такъ, напр., общая длина друмлина, находящагося между озерами Садьервъ и Соиць, достигаетъ приблизительно 15 километровъ, въ то время какъ ширина его поперечнаго сѣченія составляетъ не болѣе одного километра. Его высшая точка лежитъ на высотѣ 39 м. надъ уровнемъ Садьервскаго озера. Длина другого друмлина, находящагося на западномъ берегу Элистферскаго озера, достигаетъ 3 километровъ, а ширина поперечнаго сѣченія полкилометра. Относительная высота Сотагаскаго друмлина оцѣнивается Доссомъ <sup>3)</sup> въ 66 м., что представляетъ противоположность его Келлустскому сосѣду, имѣющему высоту въ 42 метра. Одинъ изъ самыхъ маленькихъ продолговатыхъ холмовъ, о которыхъ идетъ рѣчь, находится въ направленіи NO отъ Фалькенау въ двухъ приблизительно километрахъ отъ послѣдняго. Его длина только 1 километръ, ширина  $\frac{1}{5}$  километра, а относительная высота 12 метровъ. Изъ вышеприведенныхъ данныхъ мы видимъ, что соотношенія между длиною, шириною и высотой крайне различны. Кажется, что ни одинъ холмъ не походитъ на

1) Тамъ же стр. 6 и 7.

2) Der Soiz-See, seine Entstehung u. heutige Ausbildung. Sitzungsberichte d. Naturf. Gesellschaft bei d. Universität Jurjew (Dorpat) XVIII. 2. 1909.

3) Gutachten etc. S. 7.

другой. Ихъ форма въ общихъ чертахъ эллиптическая, рѣзко бросающаяся въ глаза; на ихъ форму указывалъ уже раньше Гревингкъ<sup>1)</sup>.

Поверхность друмлиновъ иногда нѣсколько вольнообразна, но эти колебанія поверхности никогда не бываютъ столь рѣзко выражены, чтобы уничтожить общій внѣшній обликъ. Къ числу явленій, также заслуживающихъ вниманія, принадлежитъ лопастная форма, иногда встрѣчающаяся у единичныхъ друмлиновъ. Лучше всего она выражена около Райгастферскаго озера. Здѣсь сѣверная оконечность узкаго озера защемлена въ высокій друмлинь, почему эта часть озера оказывается заключенной между двумя соединяющимися высокими продольными холмами.

Боковые склоны отдѣльныхъ друмлиновъ весьма различны. Западный склонъ уступаетъ восточному въ крутизнѣ, что особенно бросается въ глаза въ томъ случаѣ, когда одинъ склонъ граничитъ съ озеромъ, а другой переходитъ мало по малу въ плоскую низину.

Какъ уже сказано, между многими изъ этихъ друмлиновъ расположены продолговатыя озера, вытянутыя по направленію NW—SO; среди этихъ озеръ слѣдуетъ отмѣтить ради ихъ величины слѣдующія: Садьервъ, Эллистферъ, Каяферъ, Райгастферъ и озеро Сойць. Благодаря большой поверхности каждаго изъ озеръ, послѣднія рѣзко выдѣляютъ друмлины изъ остального ландшафта. Глубина озеръ въ общемъ не очень значительна — въ среднемъ у Эллистферскаго озера<sup>2)</sup>, наполненнаго массаами ила 2 м., у Кайаферскаго озера около 4—5 м., у Райгастферскаго озера отъ 5 до 6 м., наконецъ, у совершенно болотистаго озера Сойць<sup>3)</sup> только 1 м. Озеро Садьервъ<sup>4)</sup> въ противоположность сосѣднимъ съ нимъ озерамъ имѣетъ глубину въ 27 м. Только что перечисленныя озера очень сильно обмелѣли отчасти благодаря отложеніямъ ила и вначалѣ должны были быть гораздо глубже.

1) Archiv für Naturkunde Liv- Est- u. Kurlands I Serie 2 Bd. S. 634, Geologie v. Liv- u. Kurland mit Inbegriff einiger angrenzenden Gebiete.

2) Materialien zur Erforschung d. Seen Livlands. Sonderabdruck aus den Sitzungsberichten d. Dorp. Naturforscher-Gesellschaft. XIV. II. 1906. M. v. z. Mühlen. Über Sauerstoffuntersuchungen etc. S. 17 u. 18.

3) Der Soiz-See etc. S. 20.

4) М. ф. пуръ Мюленъ. Садьервское озеро стр. 3.

Мелкое въ настоящее время озеро Соиць<sup>1)</sup>, раньше при отсутствіи въ немъ иловыхъ массъ достигало глубины 15 м.

Помимо этихъ большихъ озеръ въ вышеуказанной мѣстности мы находимъ еще нѣсколько меньшихъ по размѣру. Въ прежнія времена, вѣроятно, было еще больше озеръ; на эти, когда то существовавшія озера, указываютъ многочисленныя болота, заключенныя между друмлинами.

По своему составу всѣ эти продольные холмы одинаковы. Ихъ внутреннее ядро состоитъ изъ флювіогляціальныхъ осадковъ въ видѣ слоистаго галечника, гравія, хряща и песку. Наружные склоны покрыты слоемъ верхней валунной глины съ примѣсью эрратическихъ валуновъ; этотъ слой имѣетъ большую мощность у подошвы, къ вершинѣ же становится менѣе мощнымъ и иногда выклинивается. Благодаря этому мы можемъ часто наблюдать на вершинахъ холмовъ выходы внутренняго флювіогляціального ядра. Какъ далеко отложенія валунной глины простираются въ низину, рѣшить трудно, потому что низкія мѣста всегда бываютъ заняты торфомъ или озерами, подъ которыми лежитъ тонкая синева-сѣрая послѣ-дилювіальная глина. Доссъ<sup>2)</sup>, принимая во вниманіе выступаніе невысокихъ хрящевыхъ холмовъ, расположенныхъ въ нѣкоторыхъ пониженіяхъ рельефа, допускаетъ для всѣхъ низинъ хрящевую или песчаную подпочву. Такой же составъ грунта по Доссу имѣетъ дно пяти большихъ Садьервскихъ озеръ. Кромѣ озера Садьервъ я подвергъ подробному изслѣдованію всѣ четыре остальныхъ озера и не могу пока присоединиться къ мнѣнію Досса, такъ какъ покровъ валунной глины во многихъ мѣстахъ можно было прослѣдить до самой поверхности воды. При произведенныхъ мною буреніяхъ ила какъ на болотахъ, такъ и на озерахъ, я наталкивался исключительно на голубовато-сѣрую глину, такъ часто встрѣчающуюся въ озерахъ нашего края. Я смотрю поэтому на вопросъ о болѣе глубокой подпочвѣ большихъ озеръ, какъ на вопросъ совсѣмъ не выясненный, и поэтому возможно, что флювіальные осадки на днѣ озера еще покрыты валунной глиной. Внутреннее флювіогляціальное ядро друмлиновъ сдѣлалось для насъ доступнымъ благодаря многимъ хрящевымъ ямамъ, среди которыхъ вблизи Юрѣва наибольшаго вниманія заслуживаетъ большой вырытый профиль близъ Сотага и песочная

1) Der Soiz-See etc. S. 13.

2) Gutachten etc. S. 7.

яма около Кукулина. Въ послѣдней мы находимъ подъ верхней валунной глиной пески, сильно спрессованные благодаря давлению льда и имѣющіе прекрасно выраженное слоистое строение. Другія ямы содержатъ преимущественно хрящевыя массы, какъ, напр., хрящевая яма на южной сторонѣ озера Сойць.

Мощность всѣхъ отложеній мы можемъ оцѣнить, въ сущности говоря, только по относительнымъ высотамъ холмовъ, потому что хрящевые и песчаные слои, залегающіе внизу въ котловинахъ, очень рѣдко для насъ вполнѣ доступны. Въ этомъ отношеніи представляетъ исключеніе друмлинь околы корчмы Кобрато, такъ какъ тамъ, въ нижней части низины на берегу рѣки Амме залегаютъ коренная порода, представляющая красную девонскую глину съ синими прослойками. Абсолютная мощность гляціальныхъ отложеній достигаетъ здѣсь 28 метровъ.

Что касается распространенія всего ландшафта друмлиновъ, то его можно несомнѣнно прослѣдить до предѣловъ Эстляндіи. Весьма большой друмлинь съ прекраснымъ открытымъ профилемъ находится при самой желѣзной дорогѣ около Кардиса на границѣ Эстляндской губерніи. Оба же самые южные друмлины въ нѣсколькихъ верстахъ отъ г. Юрьева, около корчмы Килги доходятъ до Петербургской большой дороги и мало по малу переходятъ здѣсь, какъ уже раньше было замѣчено, въ граничушій съ ними холмистый, основной моренный ландшафтъ. Ширина ландшафта въ различныхъ мѣстахъ сильно варьируетъ, въ общемъ же она не больше 15 километровъ.

Я нанесъ различные друмлины, а также и холмистый основной моренный ландшафтъ, относящійся къ большому эстляндскому потоку, на общую карту, составленную по картамъ Досса и гипсометрической картѣ озера Сойць.

### **б) Холмистый основной моренный ландшафтъ и другія отложенія большого эстляндскаго потока.**

Разсматриваемый ландшафтъ, будучи по своему протяженію не столь большимъ и распространеннымъ какъ только что описанный друмлинный, представляетъ собою холмистый основной моренный ландшафтъ, возникшій подобнымъ же образомъ и причисляемый къ области большого Эстляндскаго потока. Его внутреннее ядро также состоитъ изъ флювіогляціальныхъ, неравномѣрно отложенныхъ осадковъ, которые позже были покрыты основной мо-

реной — верхнимъ валуннымъ мергелемъ материкового льда, приспособившагося къ неровностямъ дна. Всѣ эти ландшафты расположены съ южной стороны друмлиновъ или даже мало по малу переходятъ въ послѣдніе. Изъ этого вполне ясно, что давленіе материкового льда здѣсь уже сильно уменьшилось и не могло больше образовать никакихъ продольныхъ холмовъ.

Только что упомянутый холмистый моренный ландшафтъ дѣлится на три района. Самый большой изъ нихъ лежитъ приблизительно около Фетенгофа и Кобрато, второй между Молацомъ и Петербургской улицей, послѣдній же и самый меньшій близъ корчмы Роому. Ландшафтъ около Фетенгофа является изъ всѣхъ трехъ, быть можетъ, самымъ холмистымъ и выше всего поднимающимся. Холмы смѣняются другъ друга въ безпорядкѣ, и тѣмъ не менѣе мы можемъ здѣсь констатировать, (само собою разумѣется только на очень большихъ протяженіяхъ и за многими исключеніями), что общее направленіе холмовъ совпадаетъ съ направлениемъ друмлиновъ. Покровъ валунной глины, покрывающій флювиальные осадки, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ еще достаточно богатъ эрратическими валунами. Онъ иногда бываетъ сравнительно тонокъ, и во многихъ мѣстахъ выступаютъ на поверхность внутренняго ядра ея, болѣе глубокіе слои. Они же обнажены еще благодаря безчисленнымъ ямамъ, для добыванія щебня, важнѣйшія изъ которыхъ отмѣчены на картѣ. Интересная, хотя довольно маленькая яма находится около самой Петербургской большой дороги приблизительно на мѣстѣ наивысшаго подъема всего ландшафта. Въ этомъ мѣстѣ надъ различными, неравномерно наслоенными песками, имѣющими много хрящевыхъ прослоекъ, залегааетъ верхняя красная валунная глина мощностью въ 1,3 метра. Подобный составъ и неравномерное сложеніе имѣется у большинства обнаженій въ этой мѣстности. Слѣдовало бы еще упомянуть въ виду разнообразнаго состава яму для добыванія хряща въ Фетенговскомъ лѣсу и находящуюся также около Петербургской большой дороги.

Въ низинахъ, заключенныхъ между холмами, находится торфъ. Озера въ этихъ мѣстахъ врядъ-ли существовали продолжительное время, о чемъ говоритъ намъ не слишкомъ мощный слой валуннаго мергеля. Въ долину рѣки Амме, между холмистымъ основнымъ мореннымъ ландшафтомъ и друмлиномъ Кобрато мы наталкиваемся, какъ было уже сказано на страницѣ 12, на нетронутую девонскую глину. Кажется, что въ этихъ мѣстахъ отложенія потока уже сильно уменьшились.

Другой ландшафтъ, находящійся между Молацомъ и Петербургскимъ шоссе, далеко не такъ холмистъ, какъ предыдущій. Въ немъ мало обнаженій; самыя важныя изъ нихъ находятся въ видѣ очень большихъ и глубокихъ ямъ для добыванія гальки и хряща около только что упомянутой дороги. Въ нѣсколькихъ мѣстахъ вблизи Молацкой дороги верхняя валунная глина размыта, и здѣсь выступаетъ наружу лежащій подъ нею песокъ. Въ сѣверо-восточной части ландшафта такого явленія мы вообще не замѣчаемъ, такъ какъ слишкомъ мощныя отложенія основной морены совершенно закрываютъ флювіальные осадки. Холмы на юго-востокъ немного заходятъ за Молацкую дорогу, а на сѣверо-востокъ за дорогу Килги-Веслерсгофъ. Далѣе они переходятъ въ сильно волнообразную область, которая съ своей стороны расплывается въ плоскій, основной моренный ландшафтъ.

Начиная съ этого мѣста уже нельзя далѣе прослѣдить главный ходъ потока, какъ цѣлаго. Послѣ маленькаго промежутка на сѣверо-востокъ отъ корчмы Роому появляется холмистый основной моренный ландшафтъ, сложенный преимущественно изъ флювіо-гляціальныхъ осадковъ. Первое обнаженіе — яма для добыванія хряща находится довольно близко отъ дороги. Обнаженіе даетъ сильно спрессованный, слоеватый песчаный и хрящевый матеріалъ, верхній слой котораго покрытъ мощнымъ покровомъ валунной глины. Послѣдняя переходитъ книзу въ глинистый валунный песокъ, представляющій мѣстную морену. Послѣдняя образовалась изъ слоеватыхъ, лежащихъ подъ нею песковъ. Въ нѣсколькихъ сотняхъ шаговъ, въ полѣ находятся еще три остальные маленькія ямы. Тамъ же, надъ флювіогляціальными отложеніями лежитъ валунная глина, мощность которой доходитъ отъ 2 до 4 метровъ. Здѣсь хрящъ опять таки превращенъ до извѣстнаго горизонта въ мѣстную морену. Иногда подъ валунной глиной лежитъ сейчасъ же песокъ, но это расположеніе часто мѣняется, потому что флювіальные осадки залегаютъ совершенно неправильно. Здѣсь повидимому, отложенія потока чрезвычайно пострадали отъ материковаго льда. У отдѣльныхъ песковъ даже обнаруживается ясное сланцевое строеніе. Цвѣтъ песковъ варьируетъ отъ красновато-желтаго до краснаго. Среди нихъ мы находимъ какъ мелко, такъ и грубо зернистые, равно какъ слабо слѣпленные и крѣпко сцементированные. Послѣднее явленіе доходитъ у нѣкоторыхъ тонко зернистыхъ красныхъ песковъ до того, что ихъ по наружности нельзя отличить отъ девонскаго

песчаника, изъ продуктовъ тренія котораго они, должно быть, произошли. Если бы въ этомъ мѣстѣ песчаники не залежали подъ несомнѣнно ледниковыми отложеніями съ валунами, то можно было бы при поверхностномъ наблюденіи придти къ ложнымъ заключеніямъ.

Въ этомъ ландшафтѣ являются интересными встрѣчающіяся во всѣхъ обнаженіяхъ нарушенія слоевъ и явленія какъ бы усиленнаго накопленія подъ валунной глиной песковъ и гальки, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и хрящей. Вполнѣ понятно возникновеніе этихъ неправильностей, такъ какъ холмообразно поднимающаяся подпочва должна была оказать сильное сопротивленіе движущимся впередъ глетчернымъ массамъ, благодаря чему произошло нарушеніе залеганія слоевъ и скопленіе передъ препятствіями. Упомянутый факторъ, по мнѣнію Х. Креднера<sup>1)</sup> и Ф. Ваншаффе<sup>2)</sup>, является главной причиной дилювіальныхъ явленій „запруживанія“, которыя, по мнѣнію послѣдняго изслѣдователя, могли имѣть мѣсто только по окраинамъ области материковаго льда. Но выступы (Durchragungen) и явленія запруживанія (Stauungserscheinungen) не всегда слѣдуетъ объяснять надавливаніемъ (Aufpressung). Ваншаффе<sup>3)</sup> раздѣляетъ то мнѣніе, что многіе хрящи и пески, встрѣчающіяся въ подпочвѣ валуннаго мергеля, отчасти получили свою неправильную форму еще до отложенія основной морены; разливъ материковаго льда позднѣе только чрезвычайно усилило это явленіе.

Холмистый ландшафтъ около Роому расплывается, и вмѣстѣ съ этимъ оказывается труднымъ далѣе прослѣдить направленіе потока. На сѣверо-востокъ отъ Роому находится кирпичный заводъ имѣнія Сарапу, гдѣ хорошо видны глины, образовавшіяся въ запруженномъ бассейнѣ дилювіальной эпохи. Мѣстами надъ ними залегаютъ мѣстная мореца, но только очень слабо развившаяся. Мнѣ кажется, что довольно мало надежды натолкнуться здѣсь на флювіальные осадки. Далѣе въ свѣже выкопанномъ

1) Über Schichtenstörungen im Untergrunde des Geschiebelehmes, an Beispielen aus dem nordwestlichen Sachsen und angrenzenden Landstrichen. Zeitschrift d. deutsch. geol. Ges. XXXIII 1880. S. 80.

2) Glaciale Schichtenstörungen im Tertiär u. Diluvium bei Freiwalde a. O. u. bei Fürstenwalde. Zeitschrift d. deutsch. geol. Ges. Bd. 58 II Teil 1906, S. 242 u. 243.

3) Die Oberflächengestaltung des norddeutschen Flachlandes. Stuttgart 1909, S. 197.

рву на углу поворота дороги Лунія — Тимоферъ былъ раскрытъ флювіальный хрящъ. Являются ли эти осадки отложеніями большого потока или нѣтъ, этого съ увѣренностью нельзя рѣшить, благодаря слишкомъ малымъ обнаженіямъ, но эта возможность со-всѣмъ не исключается.

На лѣвомъ берегу Эмбаха, около Цирго, на откосѣ долины ясно выступаетъ девонскій песчаникъ. Недалеко отсюда, у одной усадьбы напротивъ Саракузъ находится яма для добычи галечника. Флювіальные хрящи и пески здѣсь покрыты основной мореной. Далѣе флювіальный хрящъ еще раскрытъ на откосѣ притока ручья Сагхофъ; самъ Сагхофъ находится на девонской подпочвѣ.

Правый берегъ Эмбаха даетъ намъ на склонѣ своей долины, наискось противъ Цирго прекрасное обнаженіе хряща и песку. Благодаря большимъ открытымъ партіямъ, видны тончайшіе слои песку и хряща. Надъ этими слоями лежитъ тонкій, не очень мощный песокъ эоловаго происхожденія. Верхняя валунная глина, вѣроятно, была здѣсь размыва при прорывѣ Эмбаха. Около вѣтряной мельницы передъ Саракузомъ, и также на разстояніи одного километра за имѣніемъ и на лѣвой сторонѣ верхняго теченія Каверсгофскаго ручья находятся ямы, въ составъ которыхъ входятъ флювіальные осадки лежащей подъ ними валунной глины.

Многія обнаженія, только что приведенныя, указываютъ достаточно ясно на то, что продолженіе большого Эстляндскаго потока тянулось сюда отъ корчмы Роому.

Девонскій песчаникъ, по всей вѣроятности, образовалъ здѣсь болѣе глубокія мульды, въ которыя могли излиться ледниковыя воды; иначе трудно было бы объяснить внезапныя смѣны девонской породы и галечниковъ, имѣющія мѣсто на лѣвомъ склонѣ долины Эмбаха. Одна изъ этихъ мульдъ, вѣроятно, тянулась въ западномъ направленіи отъ Цирго въ мѣстность Каверсгофъ; къ области этой мульды принадлежитъ профиль, находящійся противъ Цирго, и для добыванія хряща яма у Каверсгофскаго ручья. Другая же мульда лежитъ между Сагхофомъ и Цирго. Къ ней должны быть причислены всѣ остальные обнаженія гальки и щебня. Возможно, что оба углубленія соединяются на правой сторонѣ Эмбаха. Рѣшить это въ данный моментъ трудно въ виду недостатка въ обнаженіяхъ между Саракузомъ и большимъ профилемъ. Прослѣдить далѣе потокъ, начиная съ этого мѣста, становится все болѣе и болѣе сомнительнымъ и труднымъ.

Другая боковая вѣтвь ледниковыхъ водъ отдѣлилась уже сѣвернѣе города, приблизительно восточнѣе Экса. Здѣсь можно различить двѣ линіи. Одна изъ нихъ охватываетъ область между Эвви и Фалькенау и тянется черезъ Эмбахъ по направленію въ Форбусгофъ, между тѣмъ какъ другая еще принадлежитъ къ краевой части потока и проходитъ черезъ корчму Вазула въ Мютта. Обѣ вѣтви трудно отдѣлить одну отъ другой, такъ какъ онѣ, по всей вѣроятности, на сѣверо-западѣ отъ корчмы Вазула опять соединяются, все время кромѣ того идутъ параллельно другъ другу и, только благодаря другимъ незначительнымъ отложеніямъ, отдѣлены одна отъ другой. Можно причислить поэтому этотъ ландшафтъ къ крайнимъ береговымъ отложеніямъ большого эстляндскаго потока.

Важныя обнаженія хряща въ стѣнахъ ямъ находятся около корчмы Вазула, затѣмъ около дороги въ Фалькенау вблизи желѣзнодорожнаго переѣзда, сейчасъ же за имѣніемъ Фалькенау и около Эвви. Около корчмы Вазула и имѣнія Фалькенау надъ наслоенными флювиогляціальными хрящами и песками залегала верхняя валунная глина; въ обоихъ другихъ мѣстахъ ее уже нельзя было найти. Ландшафтъ по направленію отъ корчмы Вазула на Садьвервь вначалѣ волнообразенъ и переходитъ въ друмлины. Мѣстность вдоль дороги въ Фалькенау довольно плоская. Въ ее составъ, кажется, входятъ хрящъ и лежащій надъ нимъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ довольно богатый валунами валунный мергель. Послѣдній въ многихъ мѣстахъ былъ размытъ. Въ пользу подобнаго предположенія говоритъ мѣстная галька, встрѣчающаяся на поляхъ. По направленію къ Эксу область Фалькенау соединяется съ друмлиновымъ ландшафтомъ.

Въ направленіи SW отъ Эвви и Фалькенау на другой сторонѣ рѣки Эмбаха, на разстояніи одного километра къ сѣверо-западу отъ волостнаго дома находятся двѣ ямы для добыванія щебня (хряща). Обѣ послѣднія находятся на крестьянскихъ дорогахъ самое большее въ разстояніи 300 м. другъ отъ друга вблизи маленькой рощи. Ихъ отложенія состоятъ изъ хряща, мѣстами покрытаго валунной глиной. Между обоими обнаженіями основная морена достигаетъ большей мощности и богатства валунами. Въ направленіи SO идетъ озъ, который я опишу позже, и плоская низина, которая вначалѣ, какъ кажется, лежитъ между озомъ и склономъ долины Эмбаха и которая проходитъ на Форбусгофъ и далѣе. Свѣжія обнаженія ямъ указываютъ на флювиогляціальную

подпочву, въ большинствѣ случаевъ богатую хрящемъ. Какъ озъ, такъ и низина, имѣетъ направленіе NW-SO. Только что упомянутая, достаточно плоская продолговатая долина, которая суживаясь поднимается къ имѣнію, за нимъ опять опускается и впадаетъ передъ многочисленными Техельферскими усадьбами въ долину Эмбаха. Отложенія обоихъ боковыхъ склоновъ, кажется, состоятъ изъ флювіальныхъ осадковъ и покрывающей ихъ валунной глины. На лѣвой сторонѣ, которая одновременно образуетъ склонъ долины Эмбаха, на девонскомъ песчаникѣ лежатъ волнообразныя отложенія хряща. Двѣ ямы у самой дороги вблизи Форбусгофа даютъ обнаженія хряща и песковъ. Верхняя основная морена — валунная глина, по всей вѣроятности, была размыта въ большинствѣ случаевъ при прорывѣ Эмбаха и при образованіи низины. Въ этомъ мѣстѣ флювіогляціальныя осадки также не очень мощны. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ они исчезаютъ и снова появляются. Начиная отъ того мѣста, гдѣ въ долину Эмбаха впадаетъ низина, въ общемъ идущая параллельно ей, до имѣнія Форбусгофъ можно хорошо производить эти наблюденія вдоль продолговатаго, ниспадающаго въ обѣ стороны холма, находящагося между двумя долинами. Большая часть холмистаго гребня состоитъ изъ девона, надъ которымъ лежитъ хрящъ съ волнообразной поверхностью. Мощность послѣдняго довольно незначительна. Около новаго цементнаго завода она занимаетъ только верхнюю треть склона долины рѣки Эмбаха. Продолженіе хрящевыхъ отложеній далѣе по направленію къ городу, если оно вообще существуетъ, не можетъ простирается далеко.

Изъ приведенныхъ данныхъ слѣдуетъ, что начиная отъ Фалькенау и Эвви разлились надъ Эмбахомъ, въ то время еще не существовавшимъ, ледниковыя воды, которыя нанесли отложенія около лѣса, у волостного дома и имѣнія Форбусгофъ до самыхъ Техельферскихъ усадьбъ. Позднѣе надъ осадками расположилась основная морена. Въ результатъ этого процесса, повидимому, произошелъ озъ, лежащій напротивъ волостного дома. Возможно, что водныя массы, изъ которыхъ отложился озъ, могли создать низину, простирающуюся черезъ Форбусгофъ. Валунная глина, какъ уже было сказано, при этомъ отчасти снова была размыта. Въ образовавшейся долинѣ отложились массы галечниковъ различной мощности. Въ одномъ мѣстѣ, кажется, они совершенно отсутствуютъ, и тамъ (впаденіе въ долину Эмбаха) изъ подъ покровъ дерна выступила наружу девонская порода.

Отъ корчмы Вазула по направленію къ городу можно прослѣдить флювіогляціальныя отложенія только съ порядочными пробѣлами. Тамашняя мѣстность представляетъ изъ себя плоскій волнообразный ландшафтъ. Обнаженія находятся единственно около Мютта.

Здѣсь мы находимъ продолговатый холмъ, простирающійся по направленію NW-SO, о внутреннемъ строеніи котораго даетъ намъ понятіе хрящевая яма у самой Петербургской улицы. Въ этомъ мѣстѣ надъ слоями флювіогляціальныхъ хрящей мощностью отъ 2 до 3 м. залегаетъ глинистый валунный песокъ, образовавшійся изъ вывѣтрившейся валунной глины. Порода, непосредственно залегающую подъ пластовымъ образованіемъ, образуетъ нижняя красно-коричневая валунная глина. Послѣднее явленіе заслуживаетъ полнаго вниманія, такъ какъ у насъ рѣдко случается выступаніе двухъ сортовъ валунной глины, раздѣленныхъ флювиальными осадками. Другая хрящевая яма передъ Мютта содержитъ только хрящи. Продольный холмъ, цѣликомъ покрытый снаружи валунной глиной, я не могу себѣ представить иначе, какъ образованнымъ посредствомъ давленія льда. Мы говорили объ его возникновеніи уже при друмлинахъ.

Далѣе, по направленію къ Юрьеву идетъ плоскій ландшафтъ валунной глины, который совершенно закрываетъ промежуточные девонскія отложенія и массы, выполняющія прегляціальную долину и описанныя далѣе. Исключеніе представляетъ галечный матеріалъ, состоящій изъ слоистаго галечника мощностью только въ нѣсколько метровъ, покрывающій непосредственно девонскій песчаникъ.

По взгляду Досса эти отложенія должны принадлежать всего вѣроятнѣе мелкому притоку того русла, которое тянется черезъ озеро Салла въ г. Юрьевъ. Плоскій основной моренный ландшафтъ на сѣверѣ отъ Юрьева покрываетъ собою прегляціальныя долины, равно какъ и прочія отложенія. Въ качествѣ углубленія въ немъ можно разсматривать Ратсгофское озеро.

### **в) Прегляціальныя долины, наполненныя дилювіальными осадками. (Die Ausfurchungen.)**

Спеціально для города Юрьева особенно большой интересъ представляютъ дилювіальныя отложенія прегляціальныхъ долинъ (Ausfurchungen), глубоко врѣзанныхъ въ девонъ. Эти отложенія

находятся, какъ мы уже видѣли, въ тѣснѣйшей связи съ потокомъ ледниковой воды ледниковой эпохи, распространившася сюда изъ Эстляндіи, и ихъ слѣдуетъ разсматривать, какъ осадки упомяну- таго потока. Существованіе двухъ изъ этихъ долинъ намъ извѣстно. Обѣ онѣ тѣсно связаны и ихъ трудно отдѣлить одну отъ другой. Если же мы это здѣсь дѣлаемъ, то только имѣя въ виду общій обзоръ. Черезъ городъ Юрьевъ по направленію NO-SW тянется меньшая изъ прегляціальныхъ долинъ, однако очень по- дробно изслѣдованная и наиболее важная. Она, какъ мы позже увидимъ, является только побочной вѣтвью прегляціальной рѣчной долины, которая проходила гораздо восточнѣе и которая образуетъ вторую большую прегляціальную долину, наполненную дилювіаль- ными осадками.

Прегляціальная долина, наполненная дилювіальными массами и простирающаяся поперекъ г. Юрьева, намъ уже извѣстна, бла- годаря работамъ проф. Гревинга<sup>1)</sup>, который даетъ относительно нея довольно подробныя данныя. Позднѣе Гулеке<sup>2)</sup>, имѣя въ виду снабдить городъ Юрьевъ водою, произвелъ еще болѣе подробныя изслѣдованія, которыя впослѣдствіи нѣсколько лѣтъ тому назадъ были дополнены и освѣщены проф. Доссомъ<sup>3)</sup>. Слѣдуетъ еще упо- мянуть объ одной работѣ Гулеке<sup>4)</sup> и двухъ работахъ инженера Глейтсмана<sup>5)</sup>. Обѣ онѣ преслѣдуютъ практическія гидрологическія цѣли и въ качествѣ научнолитературнаго матеріала вообще почти совсѣмъ не могутъ быть приняты во вниманіе.

Ясную картину происхожденія мореннаго матеріала, напол- няющаго прегляціальную долину, даетъ намъ проф. Доссъ<sup>6)</sup>. Онъ описываетъ упомянутую долину, какъ прегляціальную, и наступаніемъ материковаго льда объясняетъ описанное Гревингомъ отло- женіе нижней валунной глины на восточной сторонѣ прегляціаль- ной долины (Ausfurchung). Позднѣе водныя массы большого ледни-

1) Erläuterungen zur zweiten Ausgabe der geognostischen Karte Liv-, Est- u. Kurlands. Dorpat 1879, S. 74 u. 75 u. 94—99.

2) Über Lage, Ergiebigkeit u. Güte der Brunnen Dorpats etc. Archiv für Naturkunde Liv-, Est- u. Kurlands. Serie I, Band IX, Lieferung 5.

3) Gutachten über das Projekt einer Grundwasserversorgung der Stadt Dorpat. Riga 1906.

4) Über Lage, Ergiebigkeit und Güte der Brunnen Dorpats. Sit- zungsberichte der Naturforscher-Gesellschaft bei der Universität Dorpat. 9. Bd. 1 Heft 1889.

5) Gutachten über eine Wasserversorgung der Stadt Dorpat 1900.

6) Gutachten etc. S. 9.

коваго потока, происходившаго изъ Эстляндіи, размыли эти отложенія валунной морены и только отчасти они сохранились еще на восточной сторонѣ. Текущими сюда водами были отложены различные пески и хрящи, которые въ концѣ концовъ наполнили всю долину и благодаря этому совершенно сравняли ее съ остальнымъ ландшафтомъ. Еще разъ возобновившееся наступаніе материковогаго льда покрыло эту мѣстность отчасти верхней красной валунной глиной.

Мнѣ кажется весьма вѣроятнымъ недилювіальное происхожденіе описанной долины. Существованіе такихъ глубокихъ прегляціальныхъ лощинъ вполне понятно, такъ какъ именно наша девонская и силурійская система по завершеніи ихъ образованія до настоящаго времени не были залиты моремъ и такимъ образомъ до наступленія ледниковаго періода были предоставлены на произволь разрушающей дѣятельности атмосферныхъ вліаній. Привести доказательства весьма трудно: слѣдуетъ только еще упомянуть, что Ф. Шмидтъ<sup>1)</sup> даетъ описаніе теченія прегляціальныхъ рѣкъ въ силурійскомъ известнякѣ Эстляндіи.

Въ верхней и болѣе высокой части склоновъ долины Гревингомъ<sup>2)</sup> была констатирована нижняя валунная глина, мощностью отъ 4 до 6 метровъ, покрытая въ свою очередь флювіогляціальными осадками и верхней красной валунной глиной. Последней въ настоящее время уже больше нигдѣ не видно. Гревингъ описываетъ ее на восточной сторонѣ прегляціальной долины. Я нѣсколько разъ пробовалъ бѣгло осматривать флювіальныя образованія. Только у Зенфской лѣстницы на Обводной улицѣ, гдѣ уже находится верхняя часть покатости долины и флювіогляціальныя отложенія очень ничтожны, я наверху натолкнулся послѣ желтаго песку толщиной въ одинъ метръ на желтоватосѣрый валунный мергель. Мощность послѣдняго здѣсь очень незначительна, такъ какъ внизу около лѣстницы тутъ же находится красный девонскій песчаникъ. Далѣе, несомнѣненъ тотъ фактъ, что во время пробныхъ буреній съ цѣлью устройства водопровода для города Юрьева на Ратсгофскомъ полѣ натолкнулись на нижнюю валунную глину. Названныя буренія были произ-

1) Einige Mitteilungen über die gegenwärtige Kenntnis der glacialen und postglacialen Bildungen im silurischen Gebiet von Estland, Ösel und Ingermanland. Zeitschrift d. deutsch. geol. Ges. 1874. S. 251.

2) Erläuterungen etc. S. 95.

ведены за кладбищами на западной сторонѣ прегляціальной долины. По пробамъ, сохраннымъ директоромъ газоваго завода г-номъ Нейманомъ, легко констатировать переходъ девона, покрытаго только верхней красной валунной глиной, въ флювиогляціальные слои прегляціальной долины съ постепенно увеличивающейся мощностью. Буровая скважина глубиною въ 12 мет. на краю склона долины (Furchenwand) содержала 6 мет. красной валунной глины, затѣмъ 3 мет. флювиального песку и, наконецъ, 3 мет. сѣрой нижней валунной глины. Здѣсь, безъ сомнѣнія, мы имѣемъ дѣло съ прегляціальной долиной (Ausfurchung), такъ какъ буровыя скважины, находящіяся къ востоку, лежатъ уже всѣ глубоко въ пескѣ и хрящѣ. Другія буровыя пробы съ нижней валунной глиной не содержатъ точныхъ указаній и поэтому лишены значенія въ качествѣ научнаго матеріала. Съ другой стороны на той же самой западной сторонѣ прегляціальной долины нѣсколько буровыхъ скважинъ проникли черезъ флювиогляціальные пески и хрящи въ девонскій песчаникъ, не достигая вообще валунной глины. Упомянутыя буренія были произведены внизу около террасы Ресурса и около Солодо-Мельничнаго пруда. Точно также въ конвентъ-квартирѣ корпораціи Ливонія по Мельничной улицѣ при рытвѣ колодца подъ пескомъ и мелкимъ хрящемъ мощностью въ 10 мет. сейчасъ же нашли девонъ. Изъ только сказаннаго, повидимому, выходитъ, что нижняя валунная глина была сильно размыта на западномъ склонѣ прегляціальной долины.

Нижняя валунная глина, если она и рѣдко бываетъ извѣстна, тѣмъ не менѣе всетаки встрѣчается въ нашихъ Остзейскихъ провинціяхъ. Толль<sup>1)</sup> даетъ ея описаніе на рѣкѣ Виндавѣ, и Гревингкъ нѣсколько разъ упоминаетъ объ ней. Точно также и около Мютта, какъ мы уже видѣли, нижняя валунная глина образовала подстилку (Liegende) для слоевъ хряща и верхней валунной глины. Ея окраска вообще не должна останавливать нашего вниманія, такъ какъ она зависитъ отъ случайнаго петрографическаго состава. Въ общемъ, на основаніи большого числа данныхъ, кажется, преобладаетъ сѣроватая окраска и только около Мютта она переходитъ въ красноватую. Кромѣ того Гревингкъ<sup>2)</sup> упоминаетъ про

1) Sitzungsberichte d. Naturforscher-Gesellschaft bei d. Universität Jurjeff (Dorpat) 1898 S. 30.

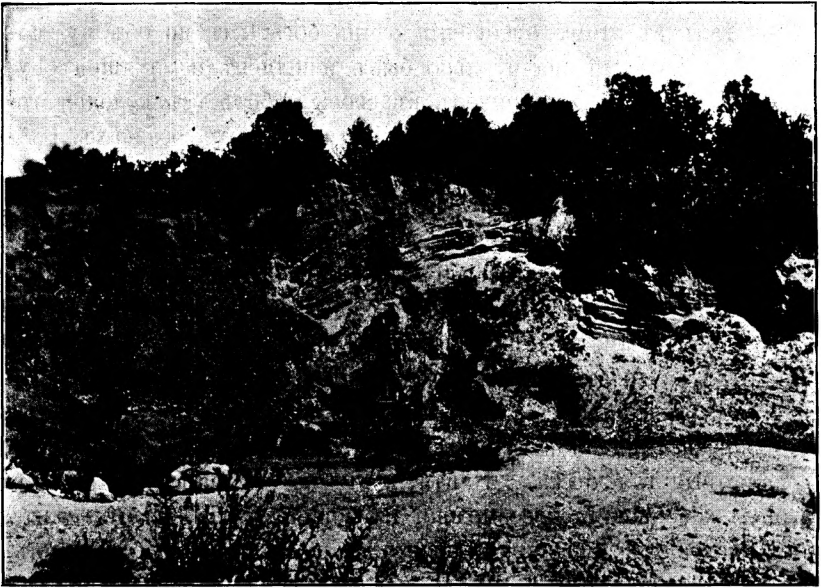
2) Sitzungsberichte der Naturforscher-Gesellschaft bei der Universität Dorpat 1885, S. 323.

красно-коричневый нижний валунный мергель около артезианскаго колодца, принадлежащаго городу имѣнія Яма.

Несомнѣнно, самое большое участіе въ наполненіи флювіо-прегляціальной долины принимаютъ флювіогляціальные осадки. Они состоятъ изъ различныхъ зернистыхъ песковъ, слоистаго галечника и тонкихъ и грубыхъ хрящей. Существуетъ очень мало свѣжихъ хорошихъ обнаженій (Aufschlüsse); въ большинствѣ случаевъ наличность флювіогляціальныхъ осадковъ была установлена благодаря устройству колодцевъ и постройкѣ домовъ. Гревингкъ располагалъ въ этомъ отношеніи очень богатымъ по объему матеріаломъ, который значительно былъ дополненъ и улучшенъ Гулеке. «Послѣдній даже привелъ въ своей работѣ всѣ колодцы города Юрвева, находящіеся въ флювіогляціальныхъ осадкахъ. Благодаря колодцамъ и болѣе новымъ даннымъ, Гулеке могъ прослѣдить прегляціальную долину еще на правомъ берегу Эмбаха до Новума. Относительно ширины прегляціальной долины и ея протяженія въ длину намъ придется говорить еще позднѣе; въ настоящее время мы должны еще остановиться на ея отложеніяхъ. Быть можетъ, самое лучшее обнаженіе этой перемѣжаемости наслоенныхъ осадковъ даетъ намъ хрящевая яма, находящаяся за нѣмецкимъ кладбищемъ на Ратсгофскомъ полѣ. Здѣсь мы находимъ многообразное, лишенное опредѣленности чередованіе песку, хряща и слоистаго галечника. Найти какіе-нибудь опредѣленные горизонты совершенно невозможно. Въ общемъ глубже всего лежитъ грубый слоистый галечникъ, но это не всегда обязательно такъ. Кверху преобладаютъ болѣе тонкія отложенія, но и здѣсь имѣются исключенія. Обнаженіе въ стѣнкахъ ямы, вслѣдствіе громаднаго потребленія хряща г. Юрвевомъ, оставалось постоянно свѣжимъ и новымъ, и такимъ образомъ каждый любитель природы могъ любоваться интересной картиной. Самые тонкіе слои и полосатость ихъ ясно выступали наружу. Слои тонкозернистыхъ отложеній часто обнаруживали такъ называемую перекрещивающуюся слоистость (Kreuzschichtung); и нерѣдко складчатость. Трудно съ увѣренностью рѣшить, слѣдуетъ ли ихъ объяснить давленіемъ материковаго льда, позже покрывшаго ихъ, или особеннымъ явленіемъ, происшедшимъ при процессѣ отложенія. Я хотѣлъ бы только указать на взглядъ извѣстнаго глаціолога Ф. Ваншаффе<sup>1)</sup>,

1) Die Oberflächengestaltung des norddeutschen Flachlandes. Stuttgart 1909, S. 197.

который неправильную форму флювиогляциальных образований, имѣвшую мѣсто еще до отложенія основной морены, считаетъ вполне возможнымъ фактомъ. Въ дополненіе къ этому онъ еще замѣчаетъ, что нарушенное пластование часто еще усиливается благодаря тому, что материковый ледъ пробирался впередъ. Я вполне присоединяюсь къ мнѣнію Ваншаффе относительно образования антиклинальнаго строенія пластовъ, ясно различающихся на фотографіи IV. За этотъ взглядъ особенно говорить совершенно



IV.

плоская мѣстность, которая вообще не могла оказать никакого сопротивленія льду и дала возможность послѣднему, не дѣйствуя какъ бы то ни было нарушающе на прежнее строеніе слоевъ, безпрепятственно двигаться впередъ надъ недавно отложенными песками и хрящами. Подобную картину дали мнѣ весьма любезно предоставленныя въ мое распоряженіе директоромъ газоваго завода г. Нейманомъ пробы буреній, произведенныхъ съ цѣлю устройства водопровода для города Юрьева на Ратсгофскомъ полѣ за кладбищами и подъ террасой сада Ресурса. Изъ флювиальныхъ осадковъ преобладали, конечно, пески и хрящи. Но приводитъ различную мощность и чередованіе не имѣетъ значенія, такъ какъ каждая отдѣльная буровая скважина стоитъ совершенно

изолированно. Профиль I даетъ намъ картину цѣлаго ряда буреній начиная отъ краевъ прегляціальной долины къ ея срединѣ. Здѣсь вездѣ видна неравномѣрность различныхъ мощныхъ осадковъ.

Далѣе имѣются обнаженія во многихъ старыхъ хрящевыхъ ямахъ, но послѣднія въ большинствѣ случаевъ уже сильно разрушены и отчасти даже заросли. Среди нихъ слѣдуетъ упомянуть: остальные хрящевыя ямы около кладбищъ, теперешнее мѣсто для игры на Ревельской улицѣ и старую песочную яму — теперешнюю красивую часть парка въ Домбергскомъ рву. Въ составъ флювіальныхъ отложеній кромѣ того въ южной части города, по видимому, преимущественно входятъ пески съ самымъ разнообразнымъ зерномъ. Окраска этого продукта тренія горныхъ породъ въ разрѣзѣ желтая; однако часто встрѣчаются оттѣнки красноватаго и краснаго цвѣта. Ихъ можно опять таки свести на первобытную породу — красный девонскій песчаникъ.

Что же касается распространенія желтаго песку, то съ увѣренностью можно разсчитывать встрѣтить его всюду въ области прегляціальной долины на правой сторонѣ Эмбаха. Обнаженія желтаго песку имѣли мѣсто лѣтомъ прошлаго года на Ботанической, Петербургской и Мельничной улицахъ при постройкѣ домовъ. Точно также на Домбергѣ въ этомъ году желтый песокъ былъ обнаженъ и далъ картину первобытнаго состава этого холма. Къ деталямъ состава послѣдняго намъ придется вернуться позже.

Во дворѣ конвентъ-квартиры корпораціи Ливонія по Мельничной улицѣ, на самомъ крайнемъ западномъ берегу прегляціальной долины было обнаружено 10 мет. флювіогляціального песку. Съ другой стороны на Домбергѣ, около дома Гренцштейна при открытіи откоса наблюдались значительныя массы хрящей. Въ общемъ мнѣ кажется, что на южной сторонѣ города пески преобладаютъ надъ хрящами; но навѣрно не будетъ недостатка въ исключеніяхъ. Грубые хрящи и слоистые галечники слѣдуетъ скорѣе искать въ глубинѣ и въ срединѣ прегляціальной долины. Это согласуется съ данными Гулеке<sup>1)</sup>, по которому для нѣкоторыхъ колодцевъ на Маріенгофской и Обводной улицахъ слой, содержащій воду, находится въ грубомъ хрящѣ.

Надъ флювіальными отложеніями прегляціальной долины (Ausfurchung) лежитъ верхняя валунная глина мощностью самое большее въ нѣсколько метровъ. Очень часто въ самомъ верхнемъ

1) Über Lage, Ergiebigkeit und Güte der Brunnen Dorpats. S. 49.

слоѣ она бываетъ вывѣтрена и размыта и превращается тогда въ глинистый валунный песокъ. Въ эрратическихъ валунахъ нигдѣ нѣтъ недостатка. Въ настоящее время, благодаря многимъ постройкамъ, они цѣлыми массами были удалены съ поверхности и поэтому ихъ можно найти еще только глубоко въ глинѣ. Валунная глина, отложенная въ качествѣ основной морены, на многихъ мѣстахъ была совершенно размыта водами позднѣе отступившаго материковаго льда или же покрыта новыми флювиогляціальными осадками.

Въ высшей степени характерную картину вышесказаннаго даютъ намъ поля между Маріенгофомъ и Новумомъ. Коренную породу образуетъ здѣсь верхній валунный мергель, еще существующій въ большихъ массахъ. Онъ покрываетъ флювиогляціальныя образования слоемъ такой мощности, что вырытые въ немъ около казеннаго имѣнія Маріенгофъ пруды круглый годъ имѣютъ воду. За надворными постройками, около сарая по случаю устройства известковыхъ ямъ подъ сравнительно мощнымъ слоемъ растительной земли обнаружился флювиальный грубозернистый песокъ толщиной въ 1,5 метра и только породу, непосредственно лежащую подъ нимъ, образовала верхняя красная валунная глина, которая въ изобиліи встрѣчается здѣсь въ ближайшемъ сосѣдствѣ. Такихъ мѣстъ существуетъ еще очень много, особенно между озеромъ Салла, Вахи и г. Юрьевомъ. Основная морена здѣсь отчасти размыта, и флювиогляціальныя осадки прегляціальной долины ясно выступаютъ наружу. Сейчасъ-же за кладбищами, какъ можно было видѣть изъ пробныхъ буреній на Ратсгофскомъ полѣ, начинается хрящевая зона шириною въ нѣсколько сотенъ метровъ, которая продолжается въ сѣверномъ направленіи и которая также на поляхъ и дугахъ къ югу и сѣверо-востоку отъ Вахи большей частью въ видѣ песковъ была обнаружена при прорытіи рововъ. Эта зона продолжается по направленію къ озеру Салла, но недалеко отъ послѣдняго она покрыта верхнимъ валуннымъ мергелемъ и, начиная съ этого мѣста, совершенно исчезаетъ съ поверхности. Доссъ<sup>1)</sup> описываетъ эти пески, находящіеся въ разстояніи одного километра въ восточномъ направленіи отъ озера на плоскомъ пониженіи, занятомъ сѣнокосомъ. Однако пески въ этомъ мѣстѣ не должны быть относимы къ узкому руслу потока и такимъ образомъ для насъ не имѣютъ значенія.

1) Gutachten etc. S. 12.

Верхняя валунная глина кромѣ этой мѣстности отсутствуетъ еще во многихъ мѣстахъ на склонахъ долины Эмбаха. Здѣсь ее, безъ сомнѣнія, размывла вода рѣки Эмбаха при прорывѣ послѣдняго черезъ Юрьевскія высоты.

Наибольшее практическое значеніе для города Юрьева представляютъ мощность флювиогляціального мореннаго матеріала и само собою разумѣется вопросъ о болѣе точномъ прохожденіи прегляціальной долины (Ausfurchung). Послѣднюю никогда бы такъ подробно не изслѣдовали, если бы ея самые нижніе слои не содержали подземнаго потока грунтовой воды, идущаго съ сѣвера по направленію къ городу. Этотъ потокъ мы будемъ еще подробно разсматривать.

При изслѣдованіи мощности только что упомянутаго мореннаго матеріала въ сущности принимаются во вниманіе только флювиогляціальные осадки, потому что, какъ мы уже видѣли, нижній и въ меньшей мѣрѣ верхній валунный мергель играютъ сравнительно второстепенную роль. Громадный спросъ города на хрящъ и песокъ искони давалъ много обнаженій, но почти никогда не былъ выведенъ наружу девонъ. Для нашихъ цѣлей самыя точныя и вѣрныя указанія даютъ намъ буренія колодцевъ, произведенныя въ самыхъ различныхъ мѣстахъ города, такъ какъ въ большомъ числѣ случаевъ нужно было проникнуть черезъ гляціальные отложенія и только девонская порода дала требуемую воду. Упомянутыя обстоятельства въ сущности имѣютъ мѣсто только въ краевой области прегляціальной долины (Ausfurchung). Средина послѣдней содержитъ всегда большія количества воды. Очень рѣдко проникали черезъ матеріалъ, ее наполняющій. Множество колодцевъ на Петровской, Маріинской, Аллейной и Петербургской улицахъ простираются по Гулке <sup>1)</sup> на 52—63 фута въ гляціальные слои. По вычисленіямъ Досса <sup>2)</sup>, дно всѣхъ этихъ источниковъ находится на глубинѣ отъ 4,4 до 2,3 метра надъ нулевой точкой уровня Эмбаха въ городѣ Юрьевѣ у Каменнаго моста. Солодомельничный источникъ, лежащій на 4,7 метра выше нулевой точки Эмбаха, а равно какъ сосѣдній колодезь Гулке глубиною въ 1,9 мет. цѣликомъ находятся въ дилювіальныхъ осадкахъ. Колодцы на Солодомельничной улицѣ № 10 и на Широкой улицѣ

1) Ueber Lage etc. S. 50.

2) Gutachten etc. S. 10.

№ 31 проникли по Гревингу<sup>1)</sup> на 4,6 метра въ девонскій песокъ и глину. (Начальные пункты отъ 4, 5 до 5, 5 метра выше и точки истока на 12—13 метровъ ниже нулевой точки Эмбаха). „Hiernach“, пишетъ Доссъ<sup>2)</sup>, „reicht also das devonische Grundgebirge an den beiden letztgenannten Brunnenstellen bis zu ca. 4 m. unter Embach-Null. Selbst unter Annahme, dass hier 1 bis 2 m. der devonischen Schichten vom Embach erodiert worden sein sollten, und unter Berücksichtigung dessen, dass diese Kiese bei der städtischen Kiesgrube am Friedhofe bis zu 24 m. über Embach-Null reichen, würden sich für die Mächtigkeit der die präglaciale Ausfurchung nordöstlich vom Malzmühlenteich ausfüllenden fluviatilen Massen ca. 26 m. ergeben“. Эти заключенія, а также слоистое строеніе стѣнокъ обоихъ колодцевъ Гревинга находятся въ противорѣчїи съ результатами буреній артезианскихъ колодцевъ, произведенныхъ подъ террасой Ресурса и Солодо-Мельничнаго пруда.

Цѣлый рядъ буровыхъ скважинъ и артезианскихъ колодцевъ, сдѣланныхъ внизу начиная отъ террасы Ресурса по направленію къ Песочной улицѣ, даютъ намъ превосходную картину постепеннаго паденія покатоности прегляціальной долины, состоящей изъ девонской породы.

Профиль самымъ любезнымъ образомъ предоставленный въ мое распоряженіе директоромъ газоваго завода г. Нейманомъ прекрасно изображаетъ все сказанное. У самага берега прегляціальной долины дилювіальные отложенія достигаютъ толщины въ 7,5 м.; а на разстояніи 130 м. отсюда — 17 метровъ. Начиная съ этого мѣста скаты сразу дѣлаются очень крутыми, такъ какъ на разстояніи 50 м. отъ послѣдняго пункта нашли девонъ только на глубинѣ 33 м. Далѣ прегляціальная долина едва-ли углубляется, такъ какъ при переходѣ отъ колодца I глубиною въ 33 м. къ колодцу II, находящемуся отъ I на разстояніи 25 м., разность глубинъ составляетъ только 1 метръ. Буровая скважина I удалена отъ колодца II на 50 м. и она даетъ съ первымъ колодцемъ разность глубинъ, вычисленную по нулевой точкѣ Эмбаха, въ 1,5 метра. Изъ только что приведенныхъ данныхъ ясно видно, что

1) Beziehungen der geologischen Verhältnisse einiger Dorpater Brunnen zu deren Gehalt an Salzen. Sitzungsber. d. Naturf.-Ges. bei d. Univ. Dorpat 1885. Bd. 17. Heft 2, S. 322.

2) Gutachten etc. S. 10.

два послѣдніе колодца и буровая скважина I уже находятся въ самой срединѣ прегляціальной долины.

Колодець II лежитъ на глубинѣ 13,5 метра надъ нулевой точкой Эмбаха. Въ общемъ у перваго 26,5 м., у послѣдней 28 м. диллювіальныхъ осадковъ, состоящихъ изъ различныхъ зернистыхъ песковъ и хрящей. Поэтому мы можемъ къ тѣмъ 26 метрамъ, которые Доссъ далъ для мощности флювиогляціальныхъ отложений, еще прибавить 26 м. и такимъ образомъ мы можемъ оцѣнить мощность хрящей и песковъ, наполняющихъ прегляціальную долину къ сѣверо-востоку отъ описанныхъ колодцевъ, приблизительно въ 52 метра.

Только что изложеннымъ даннымъ противорѣчатъ изслѣдованія колодцевъ, произведенныя Гревингомъ на Солодомельничной улицѣ № 10 и Широкой № 31. Надъ обоими названными пунктами, безъ сомнѣнія, простирается прегляціальная долина (Ausfurchung). Можетъ быть слѣдовало бы предположить, что оба колодца находятся у стѣнокъ ската долины и что настоящій, дѣйствительно глубокій желобъ описываетъ маленькіе извилины и изгибы. Возлѣ самаго деревяннаго моста во всякомъ случаѣ еще разъ наталкиваемся на ея средину. Артезіанскій колодезь, какъ сообщилъ мнѣ колодезный мастеръ Ливакъ, глубиною около 30 м. на углу Береговой и Петербургской улицъ прошелъ только хрящъ и песокъ и далъ еще изъ ихъ слоевъ прекрасную воду. Этотъ желобъ простирается, безъ сомнѣнія, надъ Эмбахомъ на правую сторону рѣки, и нужно было бы при позднѣйшихъ буреніяхъ, которые тамъ будутъ при случаѣ производиться, изслѣдовать его дальнѣйшую глубину.

О массѣ отложений на правомъ берегу Эмбаха мы можемъ составить себѣ приблизительную картину на основаніи вышесказаннаго. Большія массы хрящей и песку при прорывѣ Эмбаха черезъ Юрьевскія высоты были унесены водою. Береговья образованія диллювіальныхъ выполненій долины были пройдены при различныхъ колодезныхъ буреніяхъ. Такимъ образомъ лѣтомъ прошлаго года вновь устроенный колодезь во дворѣ конвентъ-квартиры Ливонія прошелъ около 10 м. флювіального песку съ тонкими хрящевыми прослойками. Можно привести нѣсколько такихъ примѣровъ въ первой половинѣ Мельничной улицы и на Прудовой.

Прегляціальная долина относительно довольно глубоко врѣзана въ девонскій сѣдлообразный изгибъ, описанный Гревингомъ<sup>1)</sup>

1) Erläuterungen zur zweiten Ausgabe der geognostischen Karte Liv-, Est- und Kurlands. S. 94.

„NNW-SSO streichenden, bis 180 Fuss (= 60 m.) hohen, den Embach-Spiegel um 70 Fuss (= 23,3 m.) überragenden, mit seinen Schichten 1<sup>o</sup>—3<sup>o</sup> einfallenden Faltensattel“.

Такое направленіе было установлено благодаря колодезнымъ изслѣдованіямъ г. Гулке съ достаточной точностью. Внутри города должны считаться въ третьемъ городскомъ участкѣ приблизительно Песочная улица западной границей и средняя линія между Петербургской и Горной улицами восточной границей. Абсолютно вѣрными эти данныя, конечно, быть не могутъ. Такимъ образомъ западный берегъ начиная отъ Петровской улицы описываетъ довольно значительный поворотъ въ направленіи NO къ русскому кладбищу. Къ югу онъ пробѣгаетъ довольно прямо вдоль Песочной улицы. Приблизительно на углу Ревельской и Песочной улицъ были обнажены на лѣвой сторонѣ девонскій мергель и глина, а на правой сторонѣ коренная порода — красный песчаникъ. Его существованіе въ этой мѣстности не трудно доказать благодаря откосамъ старой Эмбахой долины. Точно также на самомъ западномъ концѣ такъ называемой площадки игръ на Ревельской улицѣ коренная порода — красный песчаникъ еще виденъ на крутомъ скатѣ подъ тонкимъ покровомъ дерна. Здѣсь же начинаются флювіальные хрящи и пески прегляціальной долины, изъ которыхъ составлены всѣ остальные крутые склоны этой бывшей хрящевой ямы. Восточная граница прегляціальной долины простирается, какъ уже сказано, между Горной и Петербургской улицами по направленію къ югу. Въ этомъ мѣстѣ довольно трудно дать детальное направленіе, благодаря тому, что мы имѣемъ мало обнаженій и колодезныхъ данныхъ. Во всякомъ случаѣ девонъ еще имѣется на Горной улицѣ и на западномъ концѣ Петровскаго рынка. Всѣ колодцы верхней части Петербургской улицы находятся по Гулке <sup>1)</sup> въ дилювіальномъ хрящѣ и пескѣ. На восточномъ углу Петербургской и Маріинской улицъ лѣтомъ этого года при постройкѣ дома хорошо обнаружили флювіогляціальные отложения. Въ срединѣ области, занятой прегляціальной долиной, находится Солодомельничный прудъ, вода источника котораго происходитъ изъ дилювіальныхъ слоевъ подземнаго потока.

Съ того мѣста, гдѣ начинается долина Эмбаха, уже гораздо труднѣе указать какія нибудь границы. При прорывѣ водъ озера Вирцьерва черезъ Юрьевскія высоты возникла довольно глубокая и важная низина. При этомъ были унесены флювіальные осадки

1) Ueber Lage etc. S. 50.

поперекъ лежащей области прегляціальной долины. Позднѣе вода и растенія отложили въ долинѣ новыя массы песку, глины и торфа, которые совершенно покрыли всѣ прежнія геологическія образованія. Поэтому весьма трудно установить въ области собственно долины Эмбаха прохожденіе прегляціальной долины. Приблизительно она простирается между Ботанической улицей и Большимъ Рынкомъ по направленію къ Домбергу. Артезіанскій колодезь около деревяннаго моста прошелъ только гляціальныя отложенія, но на Эмбахской улицѣ около бывшей Тидемановской бани ихъ не оказалось. Колодцы, указанные Гулке<sup>1)</sup> на Налимбей, Гильдейской и Замоквой улицахъ, находятся въ дилювіальномъ пескѣ и хрящѣ. А также на углу Ботанической и Яковлевской улицъ при постройкѣ новой школы обнаружались гляціальные пески. Основываясь на указанныхъ данныхъ, мы можемъ приблизительно установить, что западная граница идетъ отъ Песочной улицы черезъ Эмбахъ восточнѣе Тидемана около самой правой стороны Ботанической улицы до Яковлевской. Данныя обнаженій съ восточной стороны далеко не такъ совершенны. Старый берегъ прегляціальной долины (*Ausfurchungsufer*) оказывается проходить немного восточнѣе, отъ угла Петербургской и Длинной улицъ черезъ мясной рынокъ до Ратуши. Сказанное основывается на данныхъ, страдающихъ недостатками, и не можетъ претендовать на полную точность. Въ области тамошняго русла потока находятся прудъ Ботаническаго сада и прудъ школы Грасса.

Къ югу отъ Яковлевской и Ивановской улицъ начинаются скаты старой долины Эмбаха. Къ нимъ, конечно, слѣдуетъ причислить сѣверную сторону Домберга. Своимъ изолированнымъ, какъ бы отрѣзаннымъ положеніемъ онъ, вѣроятно, обязанъ прежней маленькой рѣчной долинѣ, которая шла вдоль нынѣшняго Домбергскаго рва и Обводной улицы. Кромѣ того многое изъ его первоначальной формы утратилось благодаря укрѣпленіямъ, которая устраивались въ теченіе многихъ столѣтій. Долинка была по всей вѣроятности въ качествѣ рва при замкѣ еще сильно углублена и расширена. Я ни въ коемъ случаѣ не могу присоединиться къ тому мнѣнію, что весь Домбергскій ровъ и Обводная улица представляютъ искусственныя сооруженія, такъ какъ я считаю прорытіе столь широкой и глубокой ложбины фактомъ малой вѣроятности. Благодаря колоссальнымъ массамъ набросаннаго мусору, первоначальное ядро

1) тамъ же, стр. 49

этого прекраснаго холма совершенно закрыто. Поэтому весьма рѣдко представляются случаи наблюдать при помощи обнаженій геологическое строеніе холма. Прошлымъ лѣтомъ мнѣ случилось наблюдать нѣсколько мѣстъ съ обнаженіями, почему для меня и оказалось возможнымъ дать довольно точную картину состава Домберга.

Всѣ колодцы, находящіеся на западной и восточной сторонѣ Запковой улицы (Нумера домовъ : № 14, № 11, № 1 и 30 <sup>1)</sup>), лежать въ пескѣ и хрящѣ. То же самое по Гулке <sup>2)</sup> имѣло мѣсто для колодца на Яковлевской улицѣ № 12. Названныя мѣста находятся отчасти на откосѣ и у самаго откоса Домберга. Далѣе, весной нынѣшняго года на откосѣ холма у памятника Моргенштерна стекающая дождевая вода раскрыла желтый флювиальный песокъ. Точно также при перестройкѣ дома Гренцштейна рядомъ съ памятникомъ К. Е. фонъ Бэра обнажена стѣна флювиогляциальныхъ песковъ и хрящей высотой въ нѣсколько метровъ. Вслѣдствіе закладки фундамента при постройкѣ женской клиники подъ насыпанными массами также обнаружился желтый флювиальный песокъ. Онъ оказался еще рядомъ съ этимъ мѣстомъ, подъ такъ называемымъ Чертовымъ мостомъ. Насыпи у этого моста, анатомикума и т. д. состоятъ почти исключительно изъ искусственно набросанныхъ массъ. Подпочва Домбергскаго колодца Гулке, сада проф. Цеге фонъ Мантейфеля на Обводной улицѣ и, само собою понятно, всего такъ называемаго Кошачьяго Домберга состоитъ изъ флювиогляциальныхъ отложений. Такимъ образомъ оказывается, что старый первоначальный Домбергъ принадлежитъ къ прегляциальной долинѣ и состоитъ изъ песку и хряща. Исключеніе изъ этого составляетъ только одна часть его восточнаго выступа, находящаяся за обсерваторіей, которая въ глубинѣ во всякомъ случаѣ должна принадлежать къ девонской формаци. Склонъ сада Маттисена на Обводной улицѣ состоитъ изъ краснаго девонскаго песчаника, который можно прослѣдить вдоль сада до самой Зенфской лѣстницы, гдѣ отложенія нижней половины ската были образованы изъ девонской формаци. Далѣе, колодцы дома Фолька и бывшаго Менцендорфскаго дома (Обводная № 7 и № 11) <sup>2)</sup> также лежатъ въ девонскомъ песчаникѣ. При раскопкахъ внизу, у ската Домберга въ саду Фолька, а также и рядомъ у подъема къ анатомикуму я натолкнулся на девонскій песокъ, безъ сомнѣнія,

1) Guleke, Ueber Lage etc. S. 49.

2) тамъ-же, стр. 50.

находящийся во вторичномъ образованіи. Онъ имѣлъ довольно мало постороннихъ составныхъ частей, содержалъ только куски смѣси извести съ пескомъ и кусочки кирпича. Того же самаго результата я достигъ у откоса Домберга на углу Яковлевской и Ивановской улицъ. При буреніи [наверху] холма, надъ самымъ садомъ Фолька я натолкнулся на глубинѣ двухъ метровъ на желтый песокъ, но, къ сожалѣнію, долженъ былъ прекратить работы вслѣдствіе неблагопріятныхъ мѣстныхъ обстоятельствъ.

Девонскій песокъ долженъ здѣсь находиться въ ближайшемъ сосѣдствѣ. За это говоритъ, во первыхъ, доказанное его присутствіе въ коренномъ мѣстороженіи у склона между Матисеномъ и Зенфской лѣстницей, во вторыхъ, показанія двухъ колодцевъ Гулке. Въ этой мѣстности лежитъ поэтому, безъ сомнѣнія, береговой скатъ прегляціальной долины. Какая часть восточнаго склона Домберга можетъ принадлежать къ формаціи краснаго песчаника, это очень трудно сказать. Возможно, что эта порода образуетъ только самый нижній цоколь и кверху уже покрыта осадками русла потока. Обнаженные на откосахъ девонскіе пески, вѣроятно, были насыпаны только при различныхъ постройкахъ, будучи взяты гдѣ нибудь поблизости.

Благодаря тому, что доказана не слишкомъ большая глубина девонскаго ската, результаты сейсмографическихъ наблюденій магистра Орлова не трудно себѣ объяснить. Здѣсь дѣло идетъ о передвиженіяхъ этого восточнаго Домбергскаго крыла во время сильныхъ дождевыхъ потоковъ. Маг. Орловъ при помощи чрезвычайно чувствительнаго аппарата констатировалъ при значительныхъ атмосферныхъ осадкахъ упомянутое соскальзываніе этой части Домберга. Аппаратъ установленъ на днѣ Домберга передъ обсерваторіей въ районѣ стараго порохового погреба. Здѣсь скат прегляціальной долины долженъ лежать уже довольно глубоко. При сильномъ проливномъ дождѣ массы воды быстро просачиваются черезъ флювіальные хрящи и пески до стѣнъ прегляціальной долины, вѣроятно состоящихъ изъ достаточно непроницаемой глины или мергеля, по которымъ онѣ стекаютъ внизъ въ болѣе глубокій желобъ. Описанное явленіе вызываетъ, по всей вѣроятности, маленькое, только при помощи самаго чувствительнаго аппарата констатируемое соскальзываніе верхнихъ отложеній.

Мы прослѣдили наверху восточную границу прегляціальной долины до самаго Домберга и черезъ его узкое выдающееся крыло до Зенфской лѣстницы: здѣсь надъ нижнимъ валуннымъ мергелемъ

лежалъ флювіальный желтый песокъ мощностью въ одинъ метръ, образуя самую крайнюю береговую зону. Отсюда граница идетъ на восточную сторону Прудовой улицы. Колодцы, устроенные на западной сторонѣ улицы, по Гулке<sup>1)</sup> лежатъ почти всё безъ исключенія въ прегляціальной долинѣ, а равно и рядомъ лежащій скатъ Обводной улицы даетъ тѣ же самыя геологическія соотношенія. Исключеніе составляютъ колодцы первыхъ домовъ, находящихся близъ Зенфской лѣстницы. На восточной сторонѣ улицы берегъ прегляціальной долины долженъ постепенно кончаться. При постройкѣ дома № 24 подъ верхней красной валунной глиной обнаружались еще желтые флювіальные пески. Тотъ же самый фактъ можно констатировать у дома № 40. Два колодца Гулке, находящіеся вблизи этого мѣста, уже достигли девона, что является признакомъ незначительной мощности отложенныхъ здѣсь флювіогляціальныхъ береговыхъ осадковъ. Подпочва дома Ремесленнаго Общества состоитъ изъ наносовъ прегляціальной глины, прудъ же въ саду имѣетъ по Шмидту<sup>2)</sup> дно изъ девонской долины. Приведенныхъ фактовъ достаточно для того, чтобы установить прохожденіе границы прегляціальной долины вдоль правой стороны Прудовой улицы до Товарной — около вокзала.

Прохожденіе соответствующей извилины восточнаго берега даетъ намъ въ I городской части восточную границу прегляціальной долины (Ausfurchung). Флювіогляціальныя отложенія въ видѣ песковъ были уже установлены на углу Яковлевской и Ботанической улицъ. Далѣе, около дома Юргенсона, внизу Техельферскаго холма были обнаружены желтые флювіальные пески. Садъ того же владѣльца также представляетъ хрящевое и песчаное дно, то же самое даетъ намъ южный конецъ рядомъ съ нимъ лежащаго сада фонъ-Бокка. Въ сѣверной части только что упомянутаго владѣнія выступаетъ наружу девонскій песчаникъ. Часть сада проф. Дегіо во всякомъ случаѣ находится еще въ области прегляціальной долины, такъ какъ изъ почвы этого сада были въ состояніи заимствовать въ одномъ мѣстѣ достаточное количество хрящи. Внизу въ долинѣ Домбергскаго рва находится старая песчаная яма — несомнѣнное доказательство конца прегляціальной долины. Отъ сада проф. Дегіо граница простирается черезъ Мель-

1) Тамъ-же, стр. 50.

2) Die Wasserversorgung Dorpats II. Archiv für Naturkunde Liv-, Est- und Kurlands I Serie 8 Bd. 1876, S. 128.

ничную улицу къ конвентъ-квартирѣ корпорации Ливонія. Здѣсь мощность флювиогляціальныхъ песковъ еще составляетъ 10 метровъ. Далѣе граница направляется приблизительно вдоль улицы, выходя на Ново-Каштановую съ тѣмъ, чтобы вблизи Ново-Глиняной улицы пойти параллельно послѣдней черезъ Техельферское поле. На углу Промышленной и Глиняной улицъ около частныхъ университетскихъ курсовъ изъ подъ верхней красной валунной глины показался грубо зернистый желтый флювиальный песокъ. Колодезь въ томъ же мѣстѣ, по словамъ рабочихъ, на которыя нельзя вполнѣ полагаться, прошелъ 9 метровъ песку и натолкнулся на девонъ. Во всякомъ случаѣ, до только что названной формации дошли при устройствѣ этого колодца; если въ чемъ и могла произойти при этомъ небольшая ошибка, такъ это въ опредѣленіи глубины.

Всѣ названныя границы прохожденія прегляціальной долины въ городѣ я нанесъ на карту Юрьева, приложенную къ этой работѣ. Къ южной центральной области этой прегляціальной долины должны быть причислены Домбергъ и Маріенгофская улица, чѣмъ и объясняется обиліе воды въ колодцахъ только что названныхъ мѣстъ.

Что же касается дальнѣйшаго прохожденія прегляціальной долины по направленію къ югу за городъ, то въ этомъ случаѣ данныя не точны и имѣютъ много пробѣловъ. Точно установлено Гулеке<sup>1)</sup>, что колодцы въ Новумѣ<sup>2)</sup> по Рижской большой дорогѣ и колодцы корчмы Ренингсгофа проникли первые въ пески и хрящи мощностью 95 фут. (32 м.), а вторые въ пески и хрящи мощностью въ 36 фут. (12 м.). Точно также и на полѣ между Рижской большой дорогой и имѣніемъ Маріенгофъ, по нивелировочной картѣ Культурно-Техническаго бюро, изъ подъ верхняго валуннаго мергеля выступает наружу песокъ съ различнымъ зерномъ. У вновь возникшаго селенія по Маріенгофской дорогѣ во многихъ мѣстахъ при устройствѣ колодцевъ былъ открытъ девонскій песчаникъ, лежавшій подъ весьма мощнымъ валуннымъ мергелемъ. Такое геологическое строеніе имѣла подпочва близъ поворота Феллинской дороги. Что касается Маріенгофа, то его колодцы проходятъ по

1) Ueber Lage etc. S. 50.

2) Данныя проф. К. Шмидта относительно состоящей изъ девонской глины подпочвы пруда въ Новумѣ должны основываться на недоразумѣніи, такъ какъ совершенно исключается, чтобы рядомъ съ столь мощными гляціальными отложениями гляціальной долины сейчасъ же выступает девонъ.

другимъ отложеніямъ. На основаніи этихъ немногихъ скудныхъ данныхъ мы можемъ себѣ представить, что прегляціальная долина проходитъ начиная отъ города между Маріенгофомъ и Новумомъ въ Реннингсгофъ, въ виду того факта, что колодезь, находящійся восточнѣе Новума около Тамме, по Гулеке<sup>1)</sup> уже находится въ девонѣ.

Доссъ<sup>2)</sup> полагаетъ, что онъ можетъ прослѣдить указанную прегляціальную долину, по даннымъ прегляціальной долины Гревингга<sup>3)</sup> и ея обнаженіямъ у ручья Кери близъ Ватти и у мельницы Войка, до только что перечисленныхъ мѣстъ. Мнѣ кажется подобное предположеніе довольно невѣроятнымъ, во первыхъ, потому, что мы, идя отъ Реннингсгофа по прямой линіи, на протяженіи 15 километровъ не имѣемъ ни одного обнаженія этой относительно узкой Юрьевской прегляціальной долины, которая между тѣмъ могла взять направленіе немного въ сторону; и, во вторыхъ, потому, что мѣстность ручья Кери принадлежитъ къ типичному холмистому основному моренному ландшафту, въ который глубоко врѣзался маленькій ручеекъ. Внутреннее ядро холмовъ, такъ живописно здѣсь расположенныхъ, состоитъ изъ флювіогляціальныхъ осадковъ, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ холмы покрыты довольно мощнымъ слоемъ валуннаго мергеля. Эти холмы подвергались давленію. Нарушенное слоистое строеніе лежащихъ въ глубинѣ хрящей и сверху надъ ними песковъ даетъ преимущественно хрящевая яма у Войка.

Прохожденіе прегляціальной долины на сѣверѣ отъ г. Юрьева намъ стало извѣстнымъ благодаря изслѣдованіямъ Гулеке и Досса. Между русскимъ и эстонскимъ кладбищами съ одной стороны и Петербургской и Горной улицами съ другой стороны расположены границы прегляціальной долины (*Ausfurchung*), идущей изъ города на сѣверъ. Проходя сперва вдоль Петербургской большой дороги, она соединяется, по всей вѣроятности, съ открытой Доссомъ Ратсгофской главной прегляціальной долиной, къ которой мы позже еще вернемся. Западную границу прохожденія прегляціальной долины, мнѣ кажется, слѣдуетъ на основаніи результатовъ пробныхъ буреній, произведенныхъ городомъ, перенести немного далѣе на востокъ сравнительно съ тѣмъ, какъ она отмѣчена на картѣ Досса.

1) Тамъ-же, стр. 50.

2) Gutachten etc. S. 13.

3) Erläuterungen etc. S. 75.

Она примыкает къ девону, покрытому незначительнымъ слоемъ валуннаго мергеля. Это обстоятельство является только постороннимъ вопросомъ; главный же вопросъ состоитъ въ томъ, чтобы установить приблизительно прохожденіе прегляціальной долины по направленію къ сѣверу. Это не трудно сдѣлать, потому что хрящевая зона, упомянутая выше и простирающаяся черезъ дорогу въ Ваххи, а также и обнаженія песковъ и хрящей на лугахъ съ восточной и сѣверо-восточной стороны отъ Ваххи даютъ намъ достаточно точекъ опоры, чтобы прослѣдить потокъ до озера Салла, не имѣющаго притоковъ и заключеннаго въ валунномъ мергелѣ. Внутри этого потока лежитъ озеро Салла, глубина котораго по опредѣленію М. фонъ цуръ Мюлена<sup>1)</sup> на сѣверѣ колеблется отъ 4 до 6 м. и на югѣ отъ 13 до 14 м. На сѣверѣ оно наполнено отложениями ила, а на югѣ его подпочва тверда и камениста. Вода этого озера проникаетъ по изслѣдованіямъ Досса и Гулеке въ окрестныя дилювіальныя отложенія потока и обозначается Доссомъ<sup>2)</sup> какъ настоящее грунтовое озеро (echter Grundwassersee).

Озеро Салла имѣетъ для города Юрьева громадное значеніе, такъ какъ его воды, по мнѣнію Гулеке<sup>3)</sup>, отчасти питаютъ грунтовой потокъ, идущій въ городъ. На этотъ потокъ наткнулись уже колодцы кладбищъ и колодцы, находящіеся въ саду Рессурса. Къ этому потоку относятся также и источники Солодомельничнаго пруда. Толщина слоевъ, по которымъ идетъ вода, довольно велика, по вычисленіямъ Досса<sup>4)</sup> около 8 метровъ. Изъ результатовъ буреній, произведенныхъ подъ террасой Рессурса, слѣдуетъ или то, что существуетъ второй гораздо болѣе глубоко лежащій потокъ грунтовой воды, или то, что осадки мощностью въ 26 метровъ, доходящіе до девонской глины, соединяются съ уже извѣстными, ведущими воду слоями мощностью въ 8 метровъ. Взаимная связь между обоими жилами повидимому во всякомъ случаѣ существуетъ, такъ какъ сильное выкачиваніе глуболежащихъ водопроводныхъ колодцевъ производитъ довольно значительное пониженіе воды въ Солодомельничномъ источникѣ. Слѣдуетъ еще упомянуть, что главныя массы воды глубокихъ городскихъ колодцевъ

1) Materialien zur Erforschung der Seen Livlands. Sonderabdruck aus den Sitzungsberichten d. Naturforscher-Gesellschaft XIV II Ueber Sauerstoffuntersuchungen etc. S. 15.

2) Gutachten etc. S. 12.

3) Ueber Lage etc. S. 20—21.

4) Gutachten etc. S. 15.

текутъ сюда не надъ непроницаемой девонской глиной, лежащей на днѣ прегляціальной долины (Ausfurchung), но прокладываютъ себѣ путь среди выше лежащихъ песковъ и хрящей. Указанный Гүлке Карловскій потокъ, протекающій по южной сторонѣ городской части прегляціальной долины, по всей вѣроятности, не имѣетъ никакой связи съ вышеописаннымъ Солодомельничнымъ потокомъ. Его воды питаютъ по Гүлке особенно обильно колодцы Мариенгофской улицы и колодезь университетской водокачки въ Домбергскомъ рву. Крайне невѣроятно, чтобы этотъ потокъ стоялъ въ связи съ недавно открытой водяной жилой около террасы Ресурса въ виду ея небольшой глубины. Самый глубокой колодезь, именно колодезь университетской водокачки при глубинѣ въ 30 метровъ лежитъ въ грубомъ хрящѣ, что соответствовало бы, принимая во вниманіе кривыя невелированія, нулевому уровню Эмбаха у каменнаго моста. Этотъ потокъ, по всей вѣроятности, получаетъ свои водныя массы благодаря атмосфернымъ осадкамъ, просачивающимся въ осадки флювіальные. По мнѣнію Досса, этотъ потокъ долженъ, идя обратно, притекать въ долину Эмбаха. Источникъ пруда въ Ботаническомъ саду также питается его водой. Исходя изъ того, что Гревингкъ<sup>1)</sup> далъ для глубины буровой скважины при Ратсгофской паровой мельницѣ 91 м., а для высоты ея надъ нулевой точкой Эмбаха 32,6 метра и для глубины артезианскаго колодца у имѣнія Ямы 72 метра, а для высоты надъ нулевой точкой Эмбаха 11 метровъ, Доссъ<sup>2)</sup> пришелъ къ заключенію о существованіи болѣе глубокой и болѣе значительной по размѣрамъ прегляціальной долины.

Такимъ образомъ Юрьевскую прегляціальную долину слѣдуетъ разсматривать какъ побочную вѣтвь долины Досса. Соединенія обоихъ потоковъ трудно установить вслѣдствіе недостатка въ болѣе глубокихъ обнаженіяхъ.

Горная улица до Петровскаго рынка во всякомъ случаѣ даетъ коренной девонъ; то же самое относится къ Розовой улицѣ. Точно также дно колодца при новыхъ казармахъ, находящагося передъ питомникомъ Даугуля и культурой ландышей, лежитъ подъ мощнымъ покровомъ валуннаго мергеля въ красномъ песчаникѣ и глинѣ. Далѣе оказывается возможнымъ прослѣдить девонъ

1) Die Beziehungen d. geol. Verhältnisse einiger Dorpater Brunnen zu deren Gehalt an Salzen. Sitzungsab. d. Naturf.-Ges. zu Dorpat 1885, S. 322.

2) Gutachten etc. S. 11.

вдоль склона старой Эмбахой долины на Ямской до самой Ратушной улицы. Начиная съ этого пункта скаты долины на лѣвой сторонѣ Эмбаха утрачиваютъ свою крутизну и мало по малу переходятъ въ низину. Здѣсь находится клинъ девона, занимающій пространство отъ Горной улицы до Ратушной и выдвинутый впередъ между обѣими прегляціальными долинами. Мѣсто соединенія долинъ должно лежать къ сѣверу отъ нихъ.

Колодезь имѣнія Яма и плоскіе скаты Эмбахой долины указываютъ на дальнѣйшій ходъ главной прегляціальной долины. Болѣе глубокая подпочва полумызы Анненгофъ, расположенной по сосѣдству, къ сожалѣнію, не могла быть установлена благодаря колоссально мощному отложенію верхней валунной глины. Недалеко отъ этой полумызы, въ разстояніи одной версты въ полѣ былъ обнаруженъ при устройствѣ колодца подъ четырехъ метровымъ пластомъ красной валунной глины пластъ тонкаго песку толщиной въ 1,5 метра. Принадлежитъ ли еще это мѣсто къ большой прегляціальной долинѣ, это рѣшить очень трудно. Около цементнаго завода Лунія между казеннымъ имѣніемъ Тимоферъ и городомъ Юрьевомъ находится на лѣвомъ берегу рѣки, въ низинѣ Эмбаха хорошая хрящевая яма. Здѣсь обнажены тонкіе глины, пески и хрящи. Верхней валунной глины здѣсь не было видно, и, если бы она существовала здѣсь, она, конечно, была бы размыта при прорывѣ Эмбаха. Далѣе на востокъ, около Газелавской дороги, въ двухъ верстахъ отъ шоссе, ведущаго въ Лунію, выступаетъ тонкій наносный песокъ, который мѣстами переходитъ въ твердую девонскую породу. Верхняя валунная глина здѣсь большей частью была размыта, и только единичные эрратическіе валуны указываютъ на ея прежнее существованіе. Около Тэрраста, у откоса долины озера Адлера лежитъ очень большая и глубокая хрящевая яма. Она позволяетъ сдѣлать заключеніе о томъ, что прегляціальная долина Ратсгофъ — Яма продолжается черезъ цементный заводъ Лунія и Тэррасть. Доссъ также на своей картѣ перенесъ предполагаемый ходъ потока въ это-же мѣсто. Дальнѣйшія изслѣдованія долинъ Эмбаха и озера Адлеръ однако противорѣчатъ этимъ предположеніямъ.

Весь скатъ долины въ низинѣ Эмбаха, считаеый отъ Садовой улицы въ г. Юрьевѣ черезъ Ропкой и Тервандъ до Илленорма, состоитъ изъ девонскихъ отложеній. Многочисленные, но никогда не бывающія значительными обнаженія подтверждаютъ это. Упомянутая формація образуетъ также лѣвые боковые скаты

долины озера Адлеръ. Коренная порода вблизи корчмы Револьдъ покрыта только тонкимъ слоемъ гумуса. Точно также и далѣе до имѣнія Револьдъ и оттуда до поворота въ Камби та-же самая формація преобладаетъ подъ валуннымъ мергелемъ или пахотной землей. Приблизительно на высотѣ имѣнія Револьдъ двѣ рѣчныя долины соединяются въ общую долину озера Адлеръ. Вдоль восточной, относительно узкой, въ девонѣ размытой боковой вѣтви проходитъ боковая дорога въ Камби. Напротивъ имѣнія Револьдъ около Терраста, у самой дороги въ Газелау лежитъ только что упомянутая большая хрящевая яма. Слои часто здѣсь чередующихся песковъ и хрящей не были нарушены. Наверху у откоса валунная глина покрываетъ всѣ эти флювіальные осадки. Не очень далеко отъ хрящевой ямы, совсѣмъ близко отъ фольверка Террастъ склоны долины состоятъ изъ краснаго девонскаго песчаника. Этотъ послѣдній фактъ указываетъ на коренную девонскую породу обоихъ склоновъ долины и опровергаетъ этимъ непосредственное соединеніе Ратсгофской главной прегляціальной долины съ Террастскими флювіальными отложеніями вдоль долины озера Адлеръ. Быть можетъ, можно было бы представить себѣ прохожденіе потока по низинѣ, образовавшейся позже, или отодвинуть потокъ къ востоку, а позднѣе снова повернуть его на Террастъ. Оба предположенія мнѣ кажутся въ высшей степени невѣроятными; первое потому, что мы должны были бы найти хоть какіе нибудь остатки старыхъ флювіальныхъ наполняющихъ массъ, второе потому, что весь сѣверный склонъ долины, какъ мнѣ кажется, образовался изъ девона. Откуда происходятъ хрящевыя массы въ Террастѣ, трудно сказать, не сдѣлавъ точныхъ изслѣдованій. Изъ того, что было приведено, слѣдуетъ, что продолженіе прегляціальной долины Яма-Ратсгофъ еще совершенно неизвѣстно, и съ тѣмъ матеріаломъ для доказательствъ, которымъ мы располагаемъ въ данный моментъ, мы даже и не можемъ думать перенести дальнѣйшее продолженіе долины на Террастъ. Подробное изученіе долины озера Адлеръ выяснитъ намъ когда нибудь все это гораздо лучше.

Колодезь казеннаго виннаго склада на Каштановой улицѣ, по Синцову<sup>1)</sup>, прошелъ около 21 метра дилювіальныхъ слоевъ. Послѣдніе состояли наверху изъ различныхъ песковъ мощностью

1) И. Синцовъ. О буровыхъ и копаныхъ колодцахъ казенныхъ винныхъ складовъ. (Колодцы Остзейскихъ губерній) XXV, ст. 174—177.

въ 9 метровъ, далѣе изъ глины и содержали большіе эрратическіе валуны. Такъ какъ послѣдніе по моему не встрѣчаются въ флювіогляціальныхъ осадкахъ, то мы здѣсь большею частью будемъ имѣть дѣло съ валуннымъ мергелемъ. Точно также сосѣдній колодезь городской бойни прошелъ дилювіальныя отложенія приблизительно такой же мощности. Инженеръ, завѣдующій этимъ сооруженіемъ, не могъ указать мнѣ состава породъ колодца. По его описанію мы, кажется, имѣемъ дѣло главнымъ образомъ съ флювіальными осадками. Оба колодца имѣли довольно значительный притокъ подземной воды. Имѣемъ ли мы здѣсь дѣло съ новой прегляціальной долиной, впадающей въ Солодомельничную прегляціальную долину, или, быть можетъ, только съ мѣстной глубокой мульдой въ девонскомъ песчаникѣ, это опредѣлить невозможно вслѣдствіе совершенно неточныхъ данныхъ относительно отложеній и недостатка въ дальнѣйшихъ обнаженіяхъ. Болѣе подробныя изслѣдованія здѣсь были бы умѣстны.

## Озы и щебневые холмы (Kames).

### а) Озы.

Въ окрестностяхъ г. Юрьева намъ извѣстны только два настоящіе оза. Объ одномъ изъ нихъ мы уже упоминали при описаніи Форбусгофскаго ландшафта. Онъ является интереснымъ благодаря своей компактной массивной формѣ, сильно выдѣляющей его среди всего окружающаго. Его длина, составляющая около полкилометра, относится къ ширинѣ, какъ 2 : 1. Онъ сравнительно довольно высокъ, именно около 20 метровъ. Его направленіе NW-SO вполне совпадаетъ съ направленіемъ друмлиновъ мѣстности Садьервъ. Для ориентировки во внутреннемъ его строеніи служатъ нѣсколько хрящевыхъ и песочныхъ ямъ, находящихся въ различныхъ мѣстахъ гребня. Строеніе слоевъ въ отдѣльныхъ пунктахъ не всегда совпадаетъ. Въ одной изъ ямъ, на западной сторонѣ оказалось, что слои, параллельные склону были слабо наклонены наружу, кверху же были покрыты горизонтально лежащими песками. На югѣ съ западной стороны отношенія между отложениями соответствовали приблизительно слоями предыдущей ямы, за исключеніемъ только того, что здѣсь въ наслоенные флювіальные пески и тонкіе хрящи, изъ которыхъ образовался весь холмъ, были втиснуты и надъ ними наложены глыбы валунной глины, а также

уголъ наклоненія былъ выраженъ менѣе сильно. На западномъ склонѣ появились различныя ямообразныя углубленія, которыя придали всей поверхности сильно волнообразный видъ. Наверху, на гребнѣ холма встрѣчаются отдѣльные эрратическіе валуны. Весь озъ оказывается лежащимъ на валунной глинѣ незначительной толщины. Последняя находится на востокъ и сѣверъ на короткомъ протяженіи у подошвы холма; точно также и дугъ, граничащій съ нимъ на западной сторонѣ, долженъ имѣть глину подъ покровомъ своего дерна. Всюду въ этой основной моренѣ — валунной глинѣ находятся эрратическіе валуны. Немного дальше къ востоку слѣдуетъ низина, имѣющая хрящевую подпочву и идущая на Форбусгофъ и далѣе. Всѣ только что описанныя явленія имѣютъ мѣсто у озовъ, описанныхъ Доссомъ<sup>1)</sup> и находящихся на югѣ Лифляндской губерніи. Исключение составляетъ только короткая, высокая и компактная форма гребня, который стоитъ совершенно одиноко, не распадается на отдѣльные холмы въ видѣ цѣпи и благодаря этому является почти единственнымъ въ своемъ родѣ. Подобнаго рода чисто флювіальныя образованія въ этой мѣстности больше нигдѣ не встрѣчались. Причислять его ради этого къ щебневымъ холмамъ я считаю неправильнымъ, имѣя въ виду его направленіе NW-SO. Ближайшій озъ лежитъ на дорогѣ около одной изъ Техельферскихъ усадебъ въ низинѣ Эмбаха, противъ Керрафера. Здѣсь типичная форма оза оказывается выраженной гораздо сильнѣе. Холмъ далеко не такъ высокъ — около 5 метровъ, и длина его составляетъ только полкилометра. Одна изъ хрящевыхъ ямъ содержитъ исключительно флювіальныхъ хрящъ, къ которому примѣшана также галька краснаго девонскаго песчаника. Съ сѣверной стороны оза у самой его подошвы также находится богатая валунами валунная глина. Его направленіе NO-SW. Последнее согласуется съ направленіемъ щебневого холма, находящагося недалеко отсюда, почти изгладившагося и расположеннаго около усадьбы Проста. Въ этой мѣстности талая вода ледниковаго періода имѣла другое теченіе. Этому колебанію направленія отъ NW-SO до NO-SW у насъ подлежатъ по Гревингку<sup>2)</sup> даже глаціаль-

1) Ueber die Asar von St. Matthiä in Livland. Korrespondenzblatt des Naturforscher-Vereins zu Riga XXXVIII. 1895.

Die geologische Natur der Kanger im Rigaschen Kreise. Festschrift des Naturforscher-Vereins zu Riga 1895.

2) Die Verbreitung baltischer altquartärer Geschiebe und klastischer Gebilde überhaupt. Sitzungsab. d. Naturforscher-Ges. bei d. Univ. Dorpat. 1883. S. 518.

ные шрамы. На востокъ направление NW-SO оказывается преобладающимъ, какъ мы это видимъ, у Садьервскихъ друмлиновъ и глаціальныхъ шрамовъ Петербургской губерніи<sup>1)</sup>. Продолговатый холмъ около Лайва длиною въ 2 километра и шириною въ 350 метровъ, котораго я, къ сожалѣнію, вслѣдствіе недостатка времени не могъ осмотрѣть, простирается согласно гипсометрической картѣ также по направленію NO-SW. Онъ состоитъ по имѣющимся у меня частнымъ свѣдѣніямъ изъ щебня. Здѣсь, по всей вѣроятности, мы имѣемъ дѣло съ озомъ, на который уже указывалъ Гревингкъ<sup>2)</sup>.

### б) Щебневые холмы (Kames).

Близъ Юрьева южнѣ Газелау находятся прекрасные лѣсистые холмы, которые сильно выдѣляются среди остальной мѣстности, высоко поднимаются и путешественнику, достигающему ихъ вершины, открываютъ красивый видъ. Озеро въ этомъ ландшафтѣ нѣтъ. Подпочва оказывается состоящей насквозь изъ флювіальныхъ песковъ, благодаря чему весь ландшафтъ покрытъ хвойнымъ лѣсомъ. Эти холмы, извѣстные подъ красивымъ названіемъ „Синія Горы“, еще раньше во время студенческой ботанической экскурсіи были приняты Мальцевымъ<sup>3)</sup>, за основной моренный ландшафтъ. Я однако держусь другого мнѣнія и могу эту столь неправильно сформированную холмистую мѣстность разсматривать только какъ щебневые холмы. Всѣ признаки говорятъ за эту точку зрѣнія. Обычно щебневые холмы (Kames) имѣютъ близкое отношеніе къ конечнымъ моренамъ или ихъ замѣняютъ. Однако они могутъ встрѣчаться изолированно, каковой случай имѣетъ мѣсто для Синихъ Горъ.

### Плоскій основной моренный ландшафтъ.

Плоскій волнообразный основной моренный ландшафтъ очень хорошо представленъ въ окрестностяхъ Юрьева. Онъ, въ сущ-

1) Kurze Uebersicht d. Geologie d. Umgebung v. St. Petersburg. Guide des Excursions du VII congrès géologique international. S. 12.

2) Geologie von Liv- u. Kurland. Archiv für Naturkunde Liv-, Est- u. Kurlands. I. Serie, 2. Bd. IX. S. 552.

3) Шесть естественно-историческихъ экскурсій, совершенныхъ студентами въ окрестностяхъ г. Юрьева. Труды Ботаническаго сада Императорскаго Юрьевскаго Университета. Томъ VIII, вып. 3, стр. 161.

ности говоря, занимает самый большой ареал, который своим тарелкообразным видом мало способствует украшению ландшафта. Въ большинствѣ случаевъ площадь вблизи города представляетъ обработанныя поля, но во многихъ мѣстахъ встрѣчается лѣсъ. Глина, находящаяся подъ почвой, въ дождливыя времена года дѣлаеть дороги непроходимыми.

Въ этомъ ландшафтѣ встрѣчаются отдѣльныя продолговатыя приблизительно съ N на S простирающіяся узкія низины, которыя по Берендту <sup>1)</sup> служили стоками для тающаго материковаго льда. Встрѣчаются также возвышенности и маленькіе холмы. Послѣдніе обычно состоятъ, какъ и подпочва площади, изъ такъ называемаго верхняго красноватаго валуннаго мергеля. Иногда они содержатъ въ своемъ внутреннемъ ядрѣ флювиогляціальныя отложения. Къ валунному мергелю примѣшаны эрратическіе валуны, которые еще до возникновенія теоріи материковаго льда заинтересовали нашихъ изслѣдователей.

Въ особенности силурійскіе и девонскіе валуны занимали проф. Гревингга <sup>2)</sup>, который въ своей геологіи Лифляндской и Курляндской губерній насчитываетъ въ окрестностяхъ г. Юрьева большое число окаменѣлостей первой изъ названныхъ формаций. Онъ также указываетъ на различныя болѣе значительныя по размѣрамъ валуны, большая часть которыхъ въ настоящее время не существуетъ. Далѣе онъ говоритъ <sup>3)</sup> о найденныхъ въ ближайшіе послѣдующіе годы силурійскихъ и главнымъ образомъ кристаллическихъ валунахъ. О послѣднихъ еще раньше Семирадскій <sup>4)</sup> сдѣлалъ подробный докладъ, въ которомъ онъ приходитъ къ выводу, что кристаллическіе валуны, встрѣчающіеся около Юрьева имѣютъ мѣстомъ своего происхожденія все южное побережье Финляндіи начиная отъ Або, черезъ церковныя приходы Кимито и Карресь и затѣмъ черезъ Гельсингфорсъ до Выборга. Перечисленіе содержащихся въ силурійскихъ валунахъ окаменѣлостей равно какъ и различныхъ кристаллическихъ породъ не имѣетъ значенія для нашей

1) Die Oberflaechengestaltung des norddeutschen Flachlandes. S. 143. Zitiert nach Wahnschaffe.

2) Archiv für Naturkunde Liv-, Est- u. Kurlands I. Serie, 2. Bd. IX S. 661.

3) Die Verbreitung baltischer altquartärer Geschiebe und klastischer Gebilde überhaupt. Sitzungsberichte d. Naturf.-Ges. zu Dorpat. 1883.

4) Die krystallinen Geschiebe des Ostbaltikums. Sitzungsber. d. Naturf. Ges. zu Dorpat. 1881. S. 178.

работы. Я хочу только указать на два прекрасные гранитные валуна около Садьервскаго озера, которые, благодаря своей величинѣ, дали поводъ къ созданію различныхъ легендъ. Изъ остальной литературы для нашихъ цѣлей интересно подробное описаніе нашихъ эрратическихъ валуновъ академика фонъ Гельмерсена<sup>1)</sup>.

Мощность валуннаго мергеля очень различна. Она зависитъ отъ отдѣльныхъ мѣстностей. Цвѣтъ его также мѣняется и вовсе не долженъ оставаться постоянно краснымъ, но иногда колеблется между сѣроватымъ и сѣрымъ. Ф. Шмидтъ<sup>2)</sup> наблюдалъ то же самое въ Эстляндской губерніи. Такъ какъ окраска зависитъ главнымъ образомъ отъ случайнаго петрографическаго состава, то легко понятно, что валунная глина въ области девонскаго песчаника обычно кажется красноватой. Химическіе анализы Зенфа<sup>3)</sup> относятъ окраску на счетъ окиси желѣза, сообщающей девону красный видъ. Содержаніе извести въ валунномъ мергелѣ, какъ уже констатировалъ Гревингкъ<sup>4)</sup>, стоитъ въ тѣсной связи съ разстояніемъ отъ силурійской области. Вблизи послѣдней содержаніе извести, само собою разумѣется, всего значительнѣе. Настоящаго рикка (Richk), описаннаго Ф. Шмидтомъ<sup>5)</sup> и встрѣчающагося въ силурійской области, само собою разумѣется, въ окрестностяхъ города Юрьева нѣтъ. Зато во многихъ мѣстахъ девонскій песчаникъ переработанъ на мѣстную морену. Однако часто случается, что этотъ фактъ не имѣетъ мѣста, и валунный мергель непосредственно покрываетъ его верхнюю поверхность. Вслѣдствіе большой примѣси девонскаго песчаника, валунная глина иногда получаетъ характеръ песка и тогда образуетъ глинистый валунный песокъ. Обыкновенно послѣдній представляетъ собою не что иное, какъ продуктъ вымыванія валунной глины.

Область распространенія этого ландшафта довольно велика. Къ нему принадлежитъ вся мѣстность отъ Кильги до Веслерсгофа

1) Studien über Wanderblöcke. I. II. Mém. de l'acad. des sciences de St. Petersburg. XIV. 7. 1896 und XXX. 5. 1882.

2) Zeitschrift d. deutsch. geol. Ges. XXXVI, 1884, S. 259. Einige Bemerkungen über die gegenwärtige Kenntnis glacialer und postglacialer Bildungen in silurischen Gebiet von Estland, Ösel und Ingermanland.

3) Chemische Untersuchungen altquartärer Geschiebelehmbildungen des Ostbalticums. Archiv für Naturkunde Liv-, Est- und Kurlands. I Serie, 8 Bd. V S. 481.

4) Geologie Liv- und Kurlands. S. 552.

5) Einige Bemerkungen über die Kenntnis glacialer und postglacialer Bildungen in Estland etc. S. 258.

по направленію къ Варролу, Тамисту и Анрепсгофу до самаго Цирго на Эмбахъ. Около Веслерсгофа, гдѣ область еще сильно волнообразна, мало по малу теряется песчаная подпочва флювіальныхъ отложеній потока, и возвышенности переходятъ въ плоскій, очень глинистый основной моренный ландшафтъ. Совсѣмъ вблизи имѣнія находится узкая низина, которая, вѣроятно, служила стокомъ для ледниковыхъ водъ. Окрестности шоссе отъ Ямы до Лунія напоминаютъ предыдущую мѣстность. Въ ней заслуживаетъ вниманія холмистое возвышеніе, состоящее изъ валуннаго мергеля и находящееся въ 7 километрахъ отъ г. Юрьева. Точно также южныя, не столь нагроможденная отложенія большого эстляндскаго потока благодаря этому валунному мергелю совершенно скрыты отъ человѣческаго взора. То же самое случилось съ отложеніями прегляціальной долины. По названнымъ причинамъ, начиная отъ Ратсгофа до Моллаца, мы видимъ только плоскій валунно-глиняный ландшафтъ. Область вдоль Феллинской и Ильмацальской дороги до Керрафера плоска и монотонна, за исключеніемъ отдѣльныхъ болѣе волнообразныхъ частей и маленькихъ возвышенностей, какъ напримѣръ, въ 7 верстахъ отъ Юрьева на большой дорогѣ. Мѣстность между Юрьевомъ и Ниггеномъ, и Юрьевомъ и Револьдтомъ одинакова съ предыдущей. Около дороги, въ нѣсколькихъ верстахъ отъ Ниггена находится продолговатая возвышенность, которая снаружи покрыта валуннымъ мергелемъ и внутреннее ядро которой состоитъ изъ тонкихъ песковъ съ примѣсью камней. Подобными образованіями здѣшняя мѣстность не богата. За станціей Ниггенъ у ручья Кери, а также за имѣніемъ Лугденъ начинается сильно холмистый основной моренный ландшафтъ. Къ этой области принадлежитъ также озеро Шпанкау и далѣе высоты Оденпе съ извѣстнымъ, красиво расположеннымъ Святымъ озеромъ. Послѣднее представляетъ собою типичное основное моренное озеро, имѣющее острова; то же самое представляетъ изъ себя озеро Шпанкау, которое въ качествѣ такового было описано М. фонъ цуръ Мюленомъ<sup>1)</sup>. Всѣ вершины и холмы, которые снаружи покрыты краснымъ валуннымъ мергелемъ, имѣютъ флювіальное ядро. Многочисленныя озера и болотистыя низины, замкнутыя со всѣхъ сторонъ, характеризуютъ эту мѣстность.

1) Zur Entwicklungsgeschichte des Spankauschen Sees, wie auch einiger anderer Seen aus der Umgegend Dorpats. Sitzungsber. d. Naturf. Ges. bei der Universität Dorpat. 1906, XV, 3, S. 3.

Въ краткихъ чертахъ были только что упомянуты самыя важныя области плоскаго Юрьевского основнаго мореннаго ландшафта. Характерной для него породой оказалась валунная глина. Помимо только что упомянутаго мореннаго матеріала плоскій ландшафтъ содержитъ флювіальныя отложенія ледниковыхъ водъ, образовавшихся при отступаніи материковаго льда. Въ большинствѣ случаевъ они представлены въ видѣ песковъ, однако встрѣчаются и различнаго рода хрящи. Такую флювіальную грубозернистую желтую песчаную почву имѣетъ лѣсъ за кирпичнымъ заводомъ Илмацаль. Въ окрестностяхъ Новой Кабины въ свѣжихъ обнаженіяхъ рвовъ надъ валунной глиной находится также флювіальный песокъ. То же самое имѣетъ мѣсто въ лѣсу по дорогѣ отъ Синихъ Горъ въ Террасть, гдѣ дѣйствительно одна часть оказалась образованной эоловыми отложеніями. Подобныхъ не очень мощныхъ и большихъ отложеній, навѣрное, найдется еще много въ мѣстности, окружающей г. Юрьевъ.

Слѣдуетъ еще обратить вниманіе на флювіальные пески и хрящи въ теперешнемъ новомъ пригородѣ, передъ имѣніемъ Карлова. Въ этомъ мѣстѣ параллельно Центральной улицѣ, начинающейся приблизительно на высотѣ Счастливой, тянется, какъ это доказано, до продолженной Лунной улицы очень узкій и плоскій, вѣввшійся въ девонъ желобъ, наполненный упомянутыми отложеніями. Пески и хрящи, отложенные тамъ, мощность которыхъ вначалѣ равна только нѣсколькимъ футамъ, а позже достигаетъ до 2,5 метра, покрыты валунной глиной толщиной въ одинъ метръ. Прослѣдить описанный, по всей вѣроятности субгляціальныи желобъ, идущій по направленію NW-SO, я могъ во многихъ обнаженіяхъ, имѣвшихъ тамъ мѣсто въ этомъ году благодаря постройкѣ домовъ.

Равнымъ образомъ глиняная залежь, безъ сомнѣнія, глаціального происхожденія лежитъ въ основномъ моренномъ ландшафтѣ около кирпичнаго завода Сарапу на сѣверо-востокъ отъ холмистаго ландшафта Роому. Глина, на которой здѣсь въ нѣкоторыхъ мѣстахъ лежитъ очень слабо развившаяся мѣстная морена, очень жирна и вязка, красновато-коричневаго цвѣта и со множествомъ синихъ и синевато-сѣрыхъ прослоекъ. Содержаніе въ ней углекислаго кальція очень незначительно. Что касается вопроса о происхожденіи, то мы могли бы себѣ представить это отложеніе образовавшимся въ запруженномъ бассейнѣ, окруженномъ льдомъ глетчера; но утверждать это очень трудно.

Возвращаясь къ флювіальнымъ отложеніямъ окрестностей

г. Юрѣва, мы находимъ тамъ представленными самыя разнообразныя валунныя глины и флювіальныя отложенія. Однако изъ всего предыдущаго мы пока еще ни въ коемъ случаѣ не можемъ сдѣлать заключенія о существованіи двухъ ледниковыхъ эпохъ. Тѣ немногія мѣста, благодаря которымъ намъ извѣстны два сорта валунной глины, раздѣленные флювіальными отложеніями, могли быть также объяснены помощью колебательныхъ движеній льда впередъ и назадъ, соотвѣтственно съ помощью субгляціальныхъ образований. Точно также нѣсколько упомянутыхъ Гревингомъ <sup>1)</sup> находокъ млекопитающихъ въ моренныхъ отложеніяхъ Прибалтійскаго края, изъ которыхъ особенно слѣдуетъ упомянуть о клыкѣ мамонта изъ окрестностей г. Юрѣва, даютъ слишкомъ мало точекъ опоры, чтобы допустить двукратное оледенѣніе. Чтобы дать на этотъ вопросъ рѣшительный отвѣтъ, здѣсь нужно произвести съ большою точностью еще новыя изслѣдованія, какъ это показывается извѣстный гляціалогъ Е. Гейницъ <sup>2)</sup> въ „Bemerkungen über das Eiszeitproblem“ относительно описаннаго Тарромъ Маласпинскаго глетчера.

## Отложенія глины и старья долины.

### а) Отложенія глины.

Сейчасъ же послѣ отступленія материковаго льда колоссальныя массы воды должны были наполнить низины и глубже лежащія муьды нашихъ гляціальныхъ отложеній. На ихъ нѣкогда широкое распространеніе указываетъ множество отложеній глины въ самихъ различныхъ мѣстностяхъ. Точно также и дно озеръ подъ образованіями ила покрыто ими. Цвѣтъ глины въ озерныхъ бассейнахъ почти безъ исключенія синегато-сѣрый, тогда какъ въ плоскихъ низинахъ онъ часто кажется коричневатымъ. Синегато-сѣрая глина озеръ въ противоположность коричневатой обыкновенно очень богата  $\text{CaCO}_3$ . Это быть можетъ объясняется тѣмъ, что вымытыя со склоновъ составныя части глины сейчасъ же от-

1) Die Verbreitung baltischer altquartärer Geschiebe u. klastischer Gebilde überhaupt. S. 527.

Uebersicht der bisher bekannten Reste altquartärer u. ausgestorbener neuquartärer Säugetiere Liv-, Est- u. Kurlands. Sitzungs- b. d. Naturf.-Ges. bei d. Univ. Dorpat. 1880.

Nachtrag zur Uebersicht etc. 1881.

2) Bemerkungen über das Eiszeitproblem. Gustrow. 1910.

лагались въ болѣ глубокой бассейнѣ, и здѣсь, благодаря стоячей водѣ, составныя части окиси кальція еще не всѣ могли быть растворены и унесены. По одному только цвѣту нельзя никогда судить о содержаніи окиси кальція, такъ какъ можетъ встрѣчаться и синевато-сѣрая глина съ очень незначительнымъ количествомъ  $\text{CaCO}_3$ . Людвигъ <sup>1)</sup> описываетъ также мѣстный аллювіальный мергель, который въ сущности говоря представляетъ изъ себя глину съ большимъ содержаніемъ окиси кальція, какъ грязновато-сѣрый. Иногда онъ содержитъ много песку и принимаетъ песчано-глинистый характеръ, что я часто имѣлъ случай наблюдать. Его дѣйствительно находятъ почти всегда только подъ торфомъ и слоями ила. Бѣдная известью аллювіальная глина, у которой вода, содержащая углекислоту, превратила ее известь въ двойной углекислый кальцій и растворила послѣдній, потеряла благодаря дѣятельности текущей воды эти химическія составныя части и осадилась въ низинахъ. Обыкновенно она лежитъ надъ достаточно непроницаемымъ валуннымъ мергелемъ. Незначительное содержаніе въ ней извести дѣлаетъ ее въ высшей степени пригодной для обжиганія кирпичей. Она находится во многихъ мѣстахъ въ окрестностяхъ г. Юрьева. Болѣ всего достойно вниманія ея присутствіе въ Ильмацалѣ, о которомъ уже упоминалъ Людвигъ <sup>2)</sup>. Въ этомъ мѣстѣ ея цвѣтъ красно-коричневый и съ синими прослойками. На эту жирную вязкую глину налегаетъ лѣсной торфъ слоемъ толщиною въ два фута. Подобный составъ имѣетъ уже упомянутая, гляціальная по своему происхожденію глина около Сарапу. Далѣе слѣдуетъ еще упомянуть о прекрасной глинѣ около Форбусгофа. Болѣ маленькія партіи этой глины въ большинствѣ случаевъ съ синевато сѣрой окраской часто встрѣчаются въ окрестностяхъ г. Юрьева.

#### б) Старыя послѣледниковыя долины.

Кромѣ только что описаннаго процесса потоки воды послѣ отступленія материковаго льда должны были оказать сильно разрушающее дѣйствіе на формировку поверхности страны. Остатками когда-то бывшей дѣятельности этихъ потоковъ являются широкія старыя долины потока, въ которыхъ въ настоящее время

1) Kurze Darstellung der Bildungsweise, Merkmale des Vorkommens der quartären Alluvialgebilde in den Ostseeprovinzen Russlands. Sitzungsb. d. Naturforscher-Ges. zu Dorpat. 1877. S. 441.

2) Тамъ-же стр. 439.

только извивается маленькій ручеекъ или рѣка. Озеро Вирцъервъ въ то время, навѣрное, имѣло значительно большій объемъ. На его прежнее распространение указываютъ многіе песчаные и глинистые слои, встрѣчающіеся въ плоской области, окружающей это озеро. Въ этотъ бассейнъ впадали различные потоки, къ которымъ принадлежали также долины ручья Улила и рѣки Кавелехтъ. Озеру Вирцъервъ, тогда еще не имѣвшему за исключеніемъ Феллинскаго ручья другихъ боковыхъ ручьевъ для отвода воды изъ него, эти большія рѣки доставляли все новыя и новыя массы воды, которыя въ концѣ концовъ должны были проложить себѣ дорогу для хорошаго стока. Въ то время озеро навѣрняка простиралось до мѣстности Керраферъ. Здѣсь между озеромъ и бассейномъ Пейпуса лежали Юрьевскія высоты, состоящія большей частью изъ девонской породы. Черезъ нихъ вода промыла себѣ долину и потекла въ озеро Пейпусъ. Вслѣдствіе внезапнаго ухода большой массы воды пространство озера Вирцъервъ сильно уменьшилось; также и впадающія въ него рѣки значительно спали, благодаря пониженію запруды. При образованіи постоянной рѣки Эмбаха онѣ излились въ него. Керимойсь Ульфельдское озеро, которое М. фонъ цуръ Мюленъ<sup>1)</sup> на глубинѣ нашель плоскимъ, слѣдуетъ разсматривать какъ углубленіе долины Улиласскаго потока. При позднѣйшемъ и гораздо болѣе сильномъ оттоцѣ воды Улиласскій потокъ много потерялъ въ своей ширинѣ. Однако въ одной изъ мульдъ, размытыхъ имъ, часть водныхъ массъ задержалась, и образовалось Керимойсь-Ульфельдское озеро, черезъ которое въ настоящее время протекаетъ Улиласскій ручей. Долина Эмбаха сравнительно узка и простирается отъ Керрафера черезъ Юрьевъ въ Кастеръ. Склоны долины состоятъ на правой сторонѣ считая отъ Форбусгофской усадьбы Сепна до г. Юрьева изъ девона. У Форбусгофа же верхняя треть склона образована изъ флювіальныхъ хрящей. Въ Юрьевѣ прегляціальная долина прерывается на короткое разстояніе девонскую породу, которую позднѣе можно прослѣдить отъ Садовой улицы до устья долины озера Адлеръ.

Начиная отсюда, склонъ долины образованъ изъ той же самой формации, которая около Сараку прерывается дилювіальными отложениями, а въ Мексгоффъ опять находится на мѣстѣ своего образованія. Лѣвый склонъ долины состоитъ во всякомъ случаѣ на протяженіи отъ Маррама до г. Юрьева изъ краснаго песчаника,

1) Керимойсь-Ульфельдское озеро.

который въ этомъ мѣстѣ прерывается прегляціальной долиной, а на Горной улицѣ опять начинается и который можно прослѣдить до Рагушной улицы. Отсюда, кажется, начинаются прегляціальные отложенія, и только на поворотѣ Газелавской дороги мы наталкиваемся опять на девонъ. Послѣдній въ Луніи находится на мѣстѣ своего образованія, прерывается спереди и сзади Цирго флювіальными отложеніями и также обнаженъ около Сагхофа. Нельзя дать доказательствъ наличности девонскихъ отложеній къ сѣверу отъ Маррама, такъ какъ въ этомъ мѣстѣ имѣется недостатокъ въ обнаженіяхъ. Изъ всего только что описаннаго мы видимъ, что склоны долины преимущественно сложены изъ девонскаго песчаника, и прегляціальныя отложенія играютъ только второстепенную роль.

Въ рѣчной долинѣ на многихъ мѣстахъ красный песчаникъ находится сейчасъ же подъ торфомъ, такъ, напримѣръ, у дороги къ чайной, находящейся напротивъ Квистенталя и около Мютта, гдѣ девонскія глины отчасти образуютъ коренную породу. Около Фалькенау теченіе рѣки очень сильно, потому что она не могла достаточно глубоко врѣзаться въ плотные доломитизированные песчаники, отдѣльныя глыбы котораго покрываютъ почву и сильно могутъ затруднить судоходство.

Вода Эмбаха нанесла въ низину колоссальныя массы песку и глины, которыя отчасти покрыты торфомъ. Встрѣчаются иногда очень сложныя отношенія; такъ какъ торфъ на берегу рѣки съ своей стороны покрытъ глиной и пескомъ, то рѣка должна была пролагать себѣ русло черезъ собственныя отложенія. Подобное чередованіе торфа и рѣчныхъ отложеній часто можно наблюдать на берегахъ Эмбаха. Эратическіе валуны въ долинѣ Эмбаха ведутъ свое начало отъ прорыва, при которомъ вода была не въ состояніи транспортировать эти камни, и послѣдніе остались разбросанными въ долинѣ. Ихъ находятъ лежащими безъ основной морены надъ посторонними формаціями, какъ напр., у чайной въ Форбусгофѣ. Ихъ находится достаточно въ руслѣ рѣки, гдѣ они своимъ присутствіемъ замѣтно препятствуютъ навигаціи.

Уже раньше было указано, что ширина долины приблизительно одинакова. Въ дѣйствительности внизъ по теченію, между Луніей и Кастеромъ она менѣе широка, чѣмъ въ области отъ горъ Юрьева до Керрафера. Полное исключеніе составляетъ окрестность мѣста впаденія долины озера Адлеръ. Въ этомъ мѣстѣ, гдѣ только что названная долина соединяется съ низменностью Эмбаха, находится большая площадь. Очень возможно, что до-

лина озера Адлеръ возникла раньше долины Эмбаха, и до прорыва послѣдняго водныя массы озера образовали южную половину Эмбахой долины. Въ такомъ случаѣ вода Вирцберва должна была прорвать только одну часть выступавшей девонской породы и въ предварительно образовавшейся долинѣ найти для себя дальнѣйшій стокъ. При столь крутомъ поворотѣ на востокъ потокъ озера Адлеръ такъ сильно расширилъ низину. Озеро Адлеръ можно было бы разсматривать какъ оставшуюся мульдѣ размыва. На эти вопросы дать съ увѣренностью отвѣтъ очень трудно, и я въ данный моментъ высказываю лишь гипотезу.

О прорывѣ Вирцбервскихъ водъ черезъ высоты Юрьева было уже раньше упомянуто Гревингомъ<sup>1)</sup> и фонъ Зейдлицомъ<sup>2)</sup>.

Трудно отвѣтить на вопросъ къ какому времени можно отнести этотъ прорывъ. Мощныя торфяныя массы съ ископаемыми остатками дикаго кабана<sup>3)</sup> во всякомъ случаѣ указываютъ на довольно значительную древность долины.

Кромѣ большихъ долинъ текущей водой врѣзаны въ подпочву различныя маленькія углубленія и ложбины. Они часто доходятъ до девонскихъ породъ. Черезъ нихъ часто протекають маленькіе, отчасти высохшіе ручьи и всегда впадаютъ въ большую долину. Въ городѣ Юрьевѣ находятся также двѣ такія въ настоящее время безводныя долины, которыя соединяются съ низиною Эмбаха. На такую низину, берущую начало на высотѣ Псковской улицы и пробѣгающей вдоль нынѣшней Парковой улицы къ долинѣ Эмбаха, уже раньше было указано Курторгой<sup>4)</sup>. Различныя зоны песку и хряща, отложеннаго на девонъ указываютъ прохожденіе этихъ долинъ.

1) Geologie Liv- u. Kurlands.

2) Der Narowa-Strom und der Peipusbecken. Archiv für Naturkunde Liv-, Est- und Kurlands. I. Serie, 2 Bd. V, S. 396.

3) Vgl. Grewingk: Uebersicht der bisher bekannten Reste altquartärer und ausgestorbener neuquartärer Säugetiere Liv-, Est- und Kurlands. S. 335.

4) Beitrag zur Geologie und Paläonthologie Dorpats. St. Petersburg 1835. S. 5.

## Приложение.

### В о д а.

Въ дополненіе я хочу въ краткихъ чертахъ охарактеризовать нашу Юрьевскую колодезную воду.

Всѣ колодцы, лежащіе въ аллювіальныхъ рѣчныхъ и торфяныхъ отложеніяхъ рѣки Эмбаха, содержатъ вредную для питья воду. Точно также въ неглубокихъ девонскихъ и дилювіальныхъ колодцахъ мы находимъ воду отчасти нездоровую, испорченную разными талыми и грязевыми водами, а равно и старинными кладбищами и клоаками. Ихъ тщательное химическое изслѣдованіе намъ далъ К. Шмидтъ въ своей работѣ „Die Wasserversorgung Dorpats I. II“.

Колодезная вода изъ болѣе глубокихъ девонскихъ пластовъ обыкновенно хороша и безвредна. Химическій составъ <sup>1)</sup> воды въ 80 футовомъ колодцѣ по Яковлевской ул. № 39 можно считать самымъ типичнымъ.

10,000 частей воды содержатъ

SO <sub>3</sub> . . . . .	0,0962	No <sub>2</sub> O . . . . .	0,2246
Cl . . . . .	0,2085	NH <sub>3</sub> . . . . .	0,0057
N <sub>2</sub> O <sub>5</sub> . . . . .	1,0530	CaO . . . . .	1,2110
P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> . . . . .	0,0081	MgO . . . . .	0,4018
SiO <sub>2</sub> . . . . .	0,0786	FeO . . . . .	0,0029
K <sub>2</sub> O . . . . .	0,0554	2CO <sub>2</sub> . . . . .	1,9476

жесткость — 17,735

Далѣе я приведу Синцовскіе <sup>2)</sup> анализы воды, взятой изъ самыхъ глубокихъ девонскихъ пластовъ. Здѣсь мы видимъ какъ жесткость и химическій составъ мѣняются по временамъ года.

1) Die Wasserversorgung Dorpats. I, S. 290.

2) О буровыхъ и копаныхъ колодцахъ казенныхъ винныхъ складовъ.

## Миллиграммовъ на литръ

Мартъ 1901. Октябрь 1902. Апрель 1904.

Извести . . . . .	156,4	. . . . .	421,0	. . . . .	291,6
Магнези . . . . .	42,6	. . . . .	118,4	. . . . .	54,4
Щелочей . . . . .	14,27	. . . . .	49,1	. . . . .	50,8
Кремневой кислоты . . . . .	12,43				
Амміака . . . . .	16,4				
Азотной кислоты . . . . .	0,1				
Азотистой кислоты . . . . .	2,0				
Хлора . . . . .	слѣды				
Сѣрной кислоты . . . . .	3,52				
Хамелеона на окисленіе . . . . .	12,36				
Органическихъ веществъ . . . . .	3,6				
Общая жесткость . . . . .	6,26 <sup>0</sup>	. . . . .	18,71 <sup>0</sup>	. . . . .	12,5 <sup>0</sup>
Постоянная жесткость . . . . .	3,62 <sup>0</sup>	. . . . .	7,24 <sup>0</sup>	. . . . .	5,3 <sup>0</sup>

Грунтовую воду Солодомельничнаго потока Доссъ<sup>1)</sup> характеризуетъ въ краткихъ словахъ слѣдующимъ образомъ: „Als Resultat vorstehender Erörterungen ergibt sich, dass das Quellwasser am Malzmühlen-Teiche vom rein chemischen Standpunkte aus als ein gutes zu bezeichnen wäre, wenn nicht ein merklicher Ammoniakgehalt darin enthalten wäre; denn für ein völlig einwandfreies Trinkwasser gilt die Anwesenheit von Ammoniak selbst in mehr als millionenfacher Verdünnung als unstatthaft“. Нѣсколько различающіеся по химическому составу и жесткости анализы К. Шмидта<sup>2)</sup> вполне доказываютъ выводъ Досса.

1 : 100000

I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	
Ралстофъ. Паровая мельница VIII. 1884.	Ралстофъ. Мельница VIII. 1888	Яма 1884.	Эстонское кладбище X. 1877.	Нѣмецкое кладбище XII. 1877.	Пасторагъ Петри. X. 1888.	Родникъ Солодомельнич. прудъ VIII. 1888.	Колодець Гулеке. 1888.	Солодомельнич. насосъ. VII 1885.	Локенбергъ. VIII. 1862.	
1,476	0,275		0,968	0,472	1,489	0,547	0,154	0,626	0,661	K <sub>2</sub> O
4,924	1,3		1,184	0,733	3,248	1,134	0,373	1,034	0,683	Na <sub>2</sub> O
0,138	0,022	0,065	0,015	0,017	0,055	0,034	слѣды	0,059	0,005	NH <sub>3</sub>
3,24	12,538	4,489	13,670	12,461	18,491	12,216	10,513	13,033	13,250	CaO

1) Gutachten über das Projekt einer Grundwasserversorgung Dorpats. S. 28.

2) Тамъ-же стр. 23 и С. Schmidt: Die Wasserversorgung Dorpats.

I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	
Рагофъ. Паро- ва. Мельница. XIII. 1884.	Рагофъ. Мель- ница VIII 1888.	Яма. 1884.	Эстонское клад- бище X. 1877.	Нѣмецкое клад- бище XII. 1877.	Пасторатъ Петри X. 1888.	Родникъ Соло- домельнич. гру- да VIII. 1888	Колодезь Гу- леке. 1879.	Солодомельнич. насосъ VII. 1885.	Ложенбергъ. VIII. 1862.	
2,072	2,502	3,687	3,249	2,455	3,902	3,976	3,355	3,918	4,361	MgO
0,064	0,042	0,022	0,063	0,384	0,037	0,005		0,006	0,076	FeO
2,128	1,749	0,975	0,953	0,869	2,620	1,173	1,065	1,144	0,792	Cl
0,925	1,665		0,632	0,318	1,211	1,116	1,147	1,117	0,780	SO <sub>3</sub>
0,016	1,978	0,110	6,123	1,540	6,171	2,233	0,932	1,797	0,582	N <sub>2</sub> O <sub>5</sub>
0,161	0,006		0,037	0,039	0,010	0,012	слѣды	0,033	0,290	P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>
0,972	0,740		0,750	0,749	0,924	0,974	SiO <sub>2</sub> } Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub> } 0,719 Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> }	0,863	1,307	SiO <sub>2</sub>
6,14	16,05	9,65	18,23	15,91	22,97	17,97		15,22	18,53	19,37

Карловскій грунтовой потокъ обыкновенно содержитъ хорошую воду; отчасти она и испорчена дальнѣйшимъ загрязненіемъ. Вода принадлежащаго къ нему колодца университетской водокачки имѣеть по Гулеке <sup>1)</sup> слѣдующій химическій составъ;

Граммъ на 1 с. м.

	11/XI, 1887.	22/VI, 1888.
K . . . . .	2,93	2,51
Na . . . . .	7,40	8,20
NH <sub>4</sub> . . . . .	0,31	0,28
Ca . . . . .	92,01	8,07
Mg . . . . .	24,72	23,69
Fe . . . . .	0,17	0,20
Cl . . . . .	8,53	12,34
SO <sub>3</sub> . . . . .	6,87	6,00
N <sub>2</sub> O <sub>5</sub> . . . . .	29,10	30,15
P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> . . . . .	0,11	0,12
C <sub>2</sub> O <sub>4</sub> . . . . .	133,99	352,10
Эквивалентъ кислорода		
SO <sub>3</sub> , N <sub>2</sub> O <sub>5</sub> , P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> , CO <sub>2</sub>	54,44	51,51
SiO <sub>2</sub> . . . . .	10,47	10,01
Въ общемъ . . . . .	371,05	485,18

1) Über Lage, Ergiebigkeit und Güte der Brunnen Dorpat. S. 54.

Отличная и здоровая вода находится въ артезианскихъ колодцахъ, проникающихъ въ глубь уже до силурійскихъ пластовъ. Нижеприведенный анализъ по Доссу<sup>1)</sup> вполне подтверждаетъ это.

	1 : 100000
CaO . . . . .	5,47
MgO . . . . .	4,905
K <sub>2</sub> O . . . . .	1,187
Na <sub>2</sub> O . . . . .	2,639
Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub> и Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> . . . . .	0,05
SiO <sub>2</sub> . . . . .	0,98
SO <sub>3</sub> . . . . .	0,383
Cl . . . . .	0,258
На половину связанная азотная кислота . . . . .	10,16
Свободная азотная кислота . . . . .	137 см.
Свободный кислородъ . . . . .	357 см.
	<hr/>
	26,032.

---

1) Gutachten über das Projekt einer Grundwasserversorgung Dorpats. S. 38.

## Списокъ литературы.

- Ф р. Ш м и д т ь. О результатахъ геологическихъ экскурсій лѣтомъ 1893 г. въ Эстляндской губ. и на островъ Эзелъ. Извѣстія геологическаго комитета 1894. Томъ 13.
- С и н ц о в ь. О буровыхъ и копанныхъ колодцахъ казенныхъ винныхъ складовъ.
- А. М а л ь ц е в ь. Шесть естественно-историческихъ экскурсій въ окрестностяхъ г. Юрьева. Труды Ботан. сада Импер. Юрьев. Унив. Томъ VIII, вып. 3.
- М. ф о н ь д у р ь М ю л е н ь. Керимойсь-Ульфельдское озеро. Садьберское озеро. Протоколы Общества Естествоиспытателей при Императорскомъ Юрьевскомъ Университетѣ 1910. XIX. 3. 4.
- И. П р е о б р а ж е н с к і й. О нѣкоторыхъ представителяхъ сем. Psammosteidae Ag. Проток. Общ. Естеств. при Импер. Юрьевскомъ Унив.
- Г. М и х а й л о в с к і й и П. К у р с к і й. Геологическая и ботаническая экскурсія въ Ревель и Нарву.
- А. И н о с т р а н ц е в ь. Плеченогія въ древнемъ красномъ песчаникѣ рѣки Ояти Олонецкой губ. Зап. Имп. С. Петерб. Минерал. Общ. II серія, часть 8, XVIII.
- А. Ш т у к е н б е р г ь. Девонскій бассейнъ Европейской Россіи. Труды С. Петерб. общ. еств. Томъ IX.
- К у д р я в ц е в ь и Л е б е д е в ь. Геологическое описаніе окрестностей Краснаго и Царскаго села. Труд. С. Петерб. Общ. Еств. Томъ XII.
- Л а г у з е н ь. Труд. С. Петерб. Общ. Еств. Томъ V. 2 стр. XXXIV.
- П. В е н ю к о в ь. Отложенія девонской системы Европейской Россіи. Труд. С. Петерб. Общ. Еств. Томъ XV. 1884.
- — Фауна Девонской системы сѣверо-западной и центральной Россіи. Труд. С. Петерб. Общ. Еств. Томъ XVII. 1886.
- И. Б о к ь. Геогностическое описаніе нижней силурійской и девонской системы С. Петерб. губ.
- Н. С а м с о н о в ь. Весенній ловъ снѣтка рисцами на Лифляндскомъ берегу Чудского озера. С. Петерб. 1910.
- Ө. Ч е р н ы ш е в ь. Фауна нижняго девона западнаго склона Урала.
- — Матеріалы къ изученію девонскихъ отложений Россіи. Труды Геол. Ком. Томъ III, № 1.

- Murchison, Verneuil und Keyserling. Geologie des europäischen Russlands und des Ural bearbeitet von Leonhard. Stuttgart. 1848.
- Fr. Schmidt. Exkursion durch Estland. Kurze Übersicht der Geologie der Umgebung von St. Petersburg. Guide des Excursions du VII congrès international.
- — Einige Bemerkungen über die Kenntnis der glacialen und postglacialen Bildungen im silurischen Gebiete von Estland, Ösel und Ingermanland. Zeitschrift d. deutsch. geol. Ges. XXXVI. 1884.
- — Untersuchungen über die silurische Formation von Estland, Nord-Livland und Ösel. Archiv für Naturkunde Liv-, Est- und Kurlands. I. Serie. II. Bd. 1. Lief.
- — Nachträge und Berichtigungen zur Untersuchung etc. 7 Lief.
- — Einige Bemerkungen über das baltische Obersilur. Revision der ostbaltischen silurischen Trilobiten. Bull. de l'académie Impériale des sciences de St. Petersburg 1892. Nouvelle série II. Mém. de l'académie Impériale des sciences de St. Petersburg. Tome XXX, № 1. 1881.
- — Über die Pteraspiden überhaupt und über Pteraspiskneri aus den Obersilurischen Schichten Galiziens insbesondere. Verhandl. d. Russ. Kais. Mineral. Ges. zu St. Petersburg. II. Serie 8 Bd. XI.
- Siemiradzki. Die krystalinischen Geschiebe des Ostbalticums. Sitzungsber. d. Naturf. Ver. zu Dorpat. 1881.
- von Helmersen. Studien über Wanderblöcke I. u. II. Mém. de l'acad. des sciences de St. Petersburg. XIV, 7, 1869 u. XXX, 5, 1882.
- von Toll. Geologische Forschungen in Gebiete der kurländischen Aa. Sitzungsber. d. Naturf. Ges. bei d. Universität Jurjeff 1898.
- — Предварительный отчетъ объ исследованияхъ въ Курляндской и Ковенской губ. Изв. Геол. Ком.
- Th. Senff. Chemische Untersuchungen altquartärer Geschiebelehmbildungen des Ostbalticums. Archiv. für Naturkunde Liv-, Est- und Kurlands. I Serie, 8 Bd. V.
- I. Ludwigs. Über baltische Quartärbildungen. 1875. 4 Über baltische Alluvialbildungen. 1875. 4 u. 1877. 4. Sitzungsber. d. Naturf. Gesellschaft zu Dorpat.
- F. Wahnschaffe. Die Oberflächengestaltung des norddeutschen Flachlandes. Stuttgart 1909.
- — Glaciale Schichtenstörungen in Tertiär und Dilluvium bei Freiwalde a. O. und bei Fürstenwalde. Zeitschrift d. deutsch. geol. Gesellschaft. 58 Bd. 1906, II Teil.
- — Anzeichen für die Veränderungen des Klimas seit der letzten Eiszeit in norddeutschen Flachlande. Zeitschrift d. deutsch. geol. Gesellschaft. Bd. 62, 1910.
- M. von zur Mühlen. Zur Entwicklungsgeschichte des Spankauschen Sees, wie auch einiger anderer Seen aus der Umgegend Dorpats. Sitzungsber. d. Naturf. Gesellschaft bei der Univ. Dorpat. 1906, XV, 3. Über Sauerstoffuntersuchungen etc. Sitzungsber. d. Naturf. Ges. bei d. Univ. Jurjeff. XIV, II, 1906.

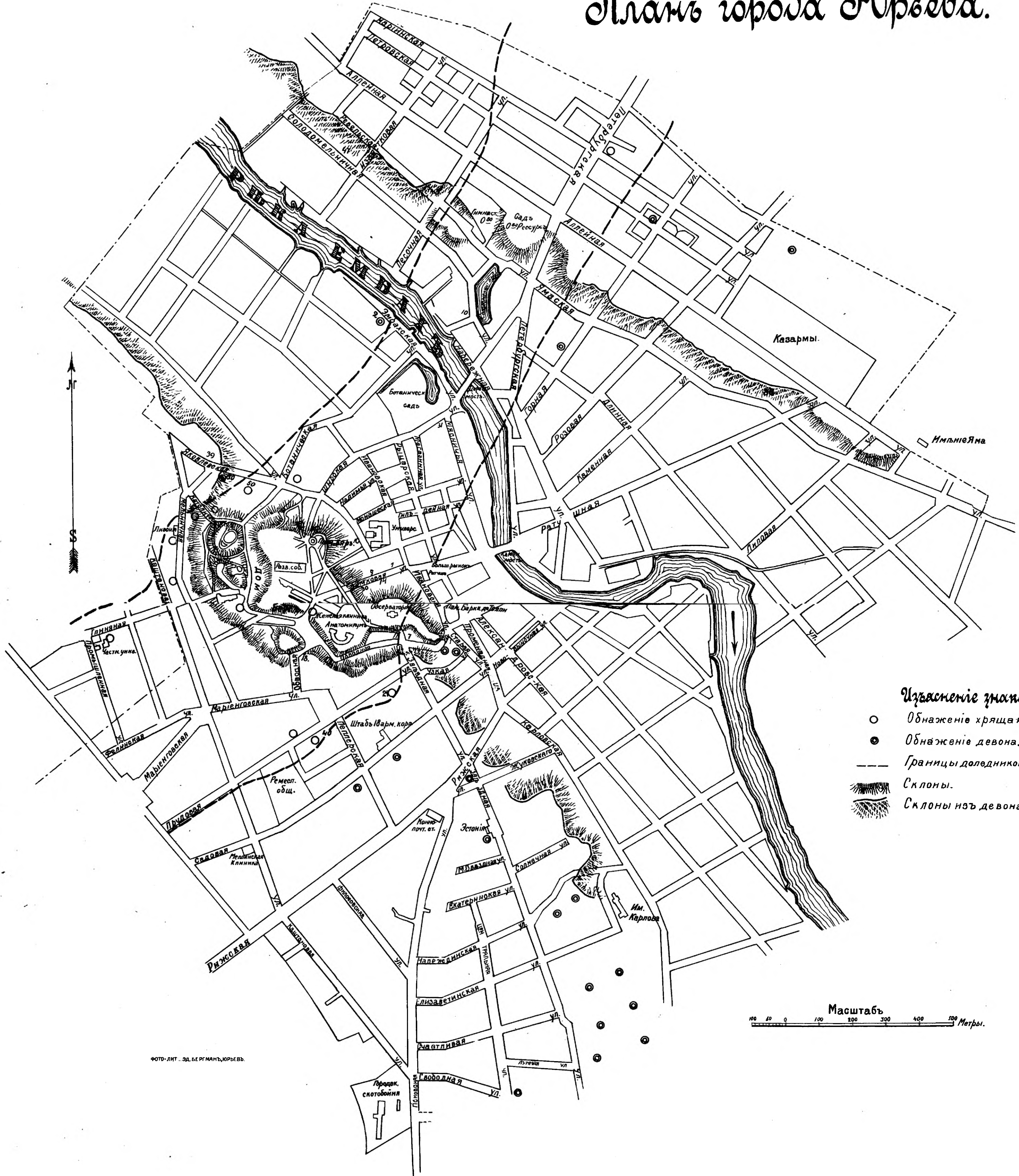
- L. von zur Mühlen. Der Soiz-See, seine Entstehung und heutige Ausbildung. Sitzungsab. d. Naturf.-Ges. bei d. Univ. Jurjeff. XVIII, 2, 1909.
- E. Geinitz. Bemerkungen über das Eiszeitproblem. Zwei für die Glaciologie wichtige Arbeiten. Güstrow. 1910.
- E. Geinitz. Die Eiszeit. Braunschweig. 1906.
- E. Geinitz u. Fr. Frech. Letheageognostica Teil III. Das Canozoicum. Keilhack. Die Drumlinlandschaft in Nord-Deutschland. Jahrb. d. k. Preuss. geol. Landesanstalt. 1896.
- — Der baltische Höhenrücken in Hinterpommern und Westpreussen. Jahrb. d. k. Preuss. geol. Landesanstalt. 1889.
- H. Credner. Über die Schichtenstörungen im Untergrunde des Geschiebelehmes etc. Zeitschrift d. deutsch. geol. Ges. 32. Bd. 1880.
- Lagorio. Mikroskopische Analyse ostbaltischer Gebirgsarten. Archiv für Naturkunde Liv-, Est- u. Kurlands. I. Serie, 8. Bd. 2. Lief.
- Gleitsmann. Gutachten über eine Wasserversorgung der Stadt Dorpat. 1900.
- R. Guleke. Über Lage, Ergiebigkeit und Güte der Brunnen Dorpats. Archiv für Naturkunde Liv-, Est- und Kurlands, I. Serie, IX. Bd. 5. Lief. und Sitzungsab. d. Naturf.-Ges. zu Dorpat. 1889.
- R. Pacht. Der devonische Kalk in Livland. Archiv für Naturkunde Liv-, Est- und Kurlands. I. Serie. II. Bd. 2. Lief.
- F. Baron Rosen. Die chemisch-geognostischen Verhältnisse der devonischen Formation des Dünatales in Liv- und Kurland und des Welikajatales bei Pleskau. Archiv für Naturkunde Liv-, Est- und Kurlands, I. Serie. IV. Bd.
- C. Schmidt. Die Wasserversorgung Dorpats. I. Archiv etc. I. Serie, 3. Bd. 5.
- — Die Wasserversorgung Dorpats II. Archiv etc. I. Serie. 8. Bd. 1. Lief.
- — Die devonischen Dolomit-Thone der Umgegend Dorpats. Archiv etc. I. Serie. I. Bd. 9.
- — Die devonischen Thone im Süden des Embachtales. Archiv etc. I. Serie. 1. Bd. XII.
- — Über die devonischen und silurischen Thone Liv- und Estlands. Sitzungsab. d. Naturf.-Ges. zu Dorpat. 1886.
- Kutorga. Beitrag zur Geognosie und Palaeontologie Dorpats. St. Petersburg. 1835.
- C. von Seidlitz. Der Narowa-Strom und das Peipusbecken. Archiv für Naturkunde Liv-, Est- und Kurlands. I. Serie. 2. Bd. V.
- — Generalnivelement von Estland 1872. 3 u. 1873. 3. Ergebnisse des Livländ. Generalnivelements I. u. II. 1875. Sitzungsab. d. Naturf.-Ges. zu Dorpat.
- Baltische Landeskunde. Herausg. von Kupffer. Riga. 1911.
- M. Pauker. Vermessung des Embachs, seines Laufes und seiner Profile. Archiv etc. I. Serie R. Bd. III.
- B. Doss. Über die Äsar von St. Mathiä in Livland XXXVIII, 1895. Korrespondenzblatt des Naturforscher-Vereins zu Riga.
- — Über einen artesischen Naturbrunnen bei Schlock in Livland XLVIII 1905. Korrespondenzblatt des Naturforscher-Vereins zu Riga.

- B. D o s s. Devonischer Kugelsandstein XXXVIII, 1895. Korrespondenzblatt des Naturforscher-Vereins zu Riga.
- — Über Diagonalschichtung XXXVIII, 1895. Korrespondenzblatt des Naturforscher-Vereins zu Riga.
- — Über die Möglichkeit der Erbohrung von Naphtalagerstätten bei Schmarden in Kurland. XLIII, 1900. Korrespondenzblatt des Naturforscher-Vereins zu Riga.
- — Die geologischen Aufschlüsse einer grösseren Anzahl artesischer Brunnenbohrungen in Pernau und Umgegend L, 1907. Korrespondenzblatt des Naturforscher-Vereins zu Riga.
- — Über die geologischen Aufschlüsse einiger Tiefenbohrungen in Windau LI, 1908. Korrespondenzblatt des Naturforscher-Vereins zu Riga.
- — Über das Vorkommen von Drumlins in Livland. Zeitschrift d. deutsch. geol. Ges. 1896. Korrespondenzblatt des Naturforscher-Vereins zu Riga.
- — Orographische und geologische Verhältnisse des Bodens von Riga. In „Riga und seine Bauten“. Korrespondenzblatt des Naturforscher-Vereins zu Riga.
- — Die geologische Natur der Kanger im Rigaschen Kreise. Festschrift des Naturf.-Ver. zu Riga 1895. Korrespondenzblatt des Naturforscher-Vereins zu Riga.
- — Gutachten über das Projekt einer Grundwasserversorgung Dorpats. Riga, 1906. Korrespondenzblatt des Naturforscher-Vereins zu Riga.
- H. A s s m u s s. Das vollkommenste Hautskelett der bisher bekannten Tierreihe. Dorpat, 1856.
- I. R o h o n. Holoptichius-Schuppen in Russland. Bull. de l'acad. des sciences de St. Petersburg. Nouvelle Serie II, XXXIV, 1892.
- C. P a n d e r. Über die Placodermen des devonischen Systems. 1857. St. Petersburg.
- — Über die Cenodipterinen des devonischen Systems, 1858. St. Petersburg.
- — Über die Saurodipterinen, Dondrodonten, Glyptolepiden und Chei-solepiden des devonischen Systems. St. Petersburg, 1860.
- C. G r e w i n g k. Mitteilung an Prof. Bronn. Neues Jahrb. für Mineralogie etc. 1861.
- — Ergebnisse von Fr. Schmidts geologischen Untersuchungen in der Silurformation etc. Neues Jahrb. für Mineralogie etc. 1859.
- — Geologie Liv- und Kurlands. Archiv etc. I. Serie, II. Bd. 9.
- — Erläuterungen zur zweiten Ausgabe der geognostischen Karte Liv-, Est- und Kurlands. Archiv etc. I. Serie, 8. Bd. IV. Lief.
- — Die Verbreitung baltischer altquartärer Geschiebe und klastischer Gebilde überhaupt. 1883. Sitzungsberichte der Naturforscher-Gesellschaft zu Dorpat.
- — Übersicht der bisher bekannten Reste altquartärer und ausgestorbener neuquartärer Säugetiere Liv-, Est- und Kurlands. 1880. Sitzungsberichte der Naturforscher-Gesellschaft zu Dorpat.

- C. Grewingk. Nachtrag zur Übersicht etc. 1881. Sitzungsberichte der Naturforscher-Gesellschaft zu Dorpat.
- — Neue Funde subfossiler Wirbeltierreste. 1884. Sitzungsberichte der Naturforscher-Gesellschaft zu Dorpat.
- — Beziehung der geologischen Verhältnisse einiger Dorpater Brunnen zu deren Gehalt an Salzen. 1885. Sitzungsberichte der Naturforscher-Gesellschaft zu Dorpat.
- — Die geol. Verhältnisse der Bahnlinien Riga-Walk-Pskow und Walk-Dorpat. 1887. Sitzungsberichte der Naturforscher-Gesellschaft zu Dorpat.
- — Übersicht der Mineralien und Gesteine Liv-, Est- und Kurlands 1886. Sitzungsberichte der Naturforscher-Gesellschaft zu Dorpat.
- — Neue Vorkommnisse von Mineralien und erraticen Blöcken. 1886. Sitzungsberichte der Naturforscher-Gesellschaft zu Dorpat.
- — Schädelreste eines Wildschweines. 1879. Sitzungsberichte der Naturforscher-Gesellschaft zu Dorpat.
- — Über Eisschiebungen. 1872. Sitzungsberichte der Naturforscher-Gesellschaft zu Dorpat.
- — Ein grosser erraticer Block bei Dorpat. 1874. Sitzungsberichte der Naturforscher-Gesellschaft zu Dorpat.
- — Über Eisschiebungen am Wirzjerw-See in Livland. 1869. Sitzungsberichte der Naturforscher-Gesellschaft zu Dorpat.
- — Geologisches Profil im Dorpater Dompark. 1874. Sitzungsberichte der Naturforscher-Gesellschaft zu Dorpat.
- — Über das Bohrloch von Ripeiki. 1877. Sitzungsberichte der Naturforscher-Gesellschaft zu Dorpat.
- — Über das Vorkommen von *Bos primigenius*. 1877. Sitzungsberichte der Naturforscher-Gesellschaft zu Dorpat.
- — Über das Bohrloch von Purmallen. 1877. Sitzungsberichte der Naturforscher-Gesellschaft zu Dorpat.
- — Geognostische Karte der Ostseeprovinzen Liv-, Est- und Kurlands. Zweite Ausgabe. 1878. Sitzungsberichte der Naturforscher-Gesellschaft zu Dorpat.
- G. Schrenk. Übersicht des oberen silurischen Schichtensystems Liv- und Estlands, vornämlich ihrer Inselgruppe. Archiv etc. I. Serie 1. Bd. I.
- I. Lemberg. Chemische Untersuchungen eines unterdevonischen Profils an der Bergstrasse in Dorpat. Archiv etc. I. Serie. 4. Bd. III.
- I. Walter. Das Gesetz der Wüstenbildung.
- N. Sokolow. Die Dünen. Deutsche Ausgabe von A. Arzruni. Berlin, 1894.
- Оппоковъ. Ежегодникъ по геол. Россіи. 1906. VIII, I, стр. 47.
- — Техельферская роща. Буровая скважины.
- Отоцкий. Труды Опытнаго Лѣсоиспыт. IV. 1906. стр. 67.



# Планъ города Юрьева.



## Объяснение знаков







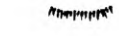

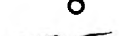

- Обнаженіе хряща и песка.
- Обнаженіе девона.
- Границы доледниковой долины.
- ▨ Склоны.
- ▨ Склоны изъ девона.

Масштаб  
 100 200 0 100 200 300 400 500 Метры.

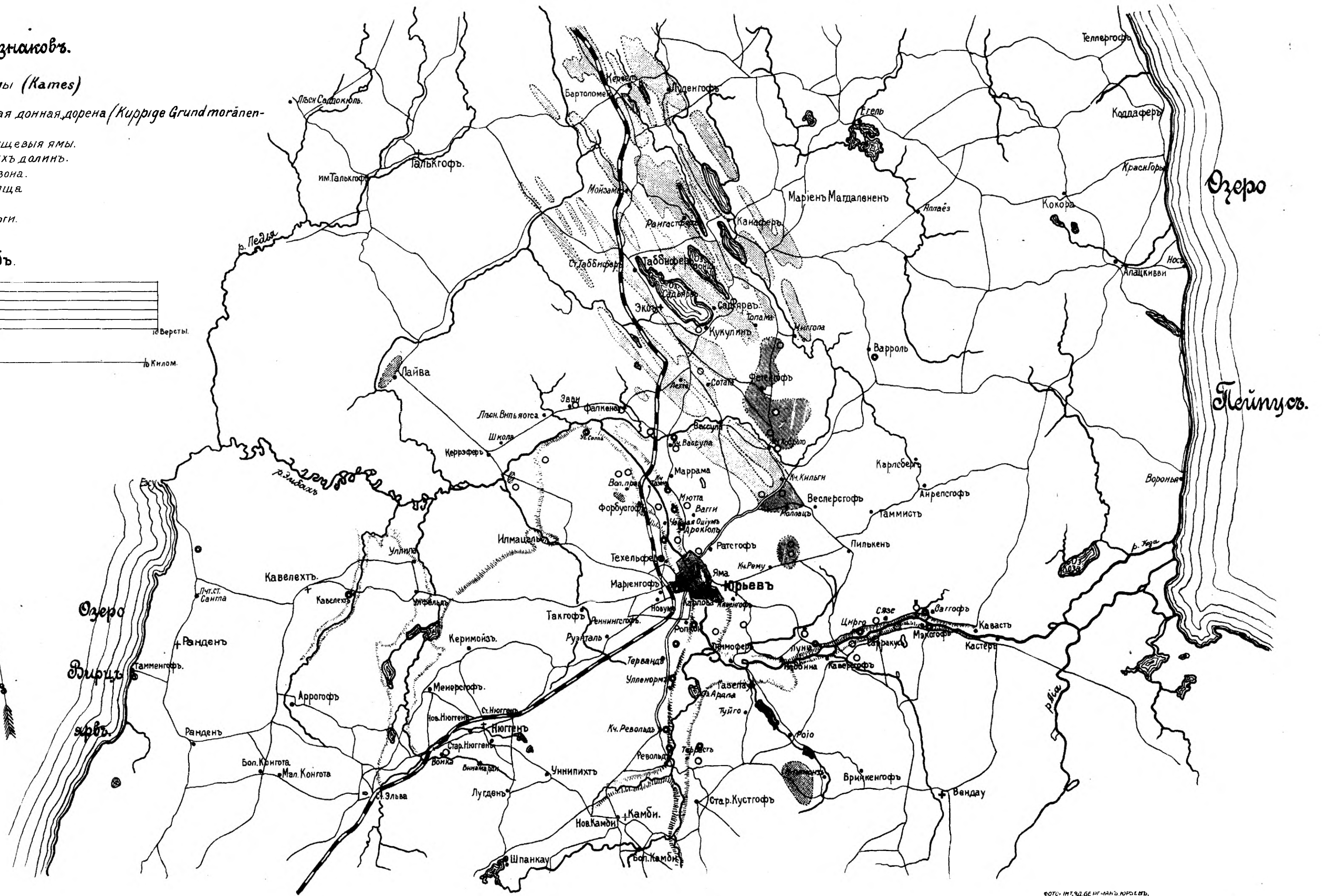
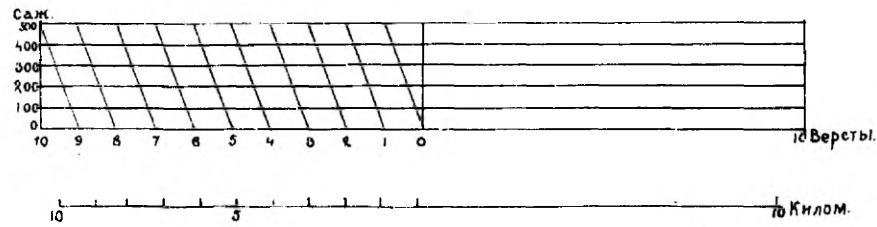
ФОТО-ЛИТ. ЗД. БЕ РГМАНЪ, ЮРЬЕВЪ.

# Карта окрестности города Юрвева.

## Иъясненіе знаковъ.

-  Дрѹмлины.
-  Хрящевые холмы (Kames).
-  Озы.
-  Сильно холмистая донная дорена (Kurrige Grundmoränen-landschaft).
-  Песочныя и хрящевыя ямы.
-  Склоны рѣчныхъ долинъ.
-  Обнаженіе девона.
-  Обнаженіе хряща.
-  Дороги.
-  Жельзные дороги.

## Масштабъ.



**Л. А. Шалландъ**

профессоръ Императорскаго Юрьевскаго Университета.

---

**Иммунитетъ**  
**Народныхъ Представителей.**

Юридическое изслѣдованіе.

Томъ II.

Часть догматическая.

---

## Оглавление.

	Страница
Раздѣлъ первый. Современное обоснованіе и юридическая природа иммунитета . . . . .	1—89
<b>Глава первая.</b> Ученіе о народномъ суверенитетѣ . . . . .	3—13
§ 1. Постановка вопроса . . . . .	3
§ 2. Традиціонная доктрина и ея критика . . . . .	5
§ 3. Невозможность обосновать иммунитетъ на народномъ суверенитетѣ . . . . .	11
<b>Глава вторая.</b> Раздѣленіе властей . . . . .	14—31
§ 4. Историческое развитіе доктрины . . . . .	14
§ 5. Современное положеніе вопроса. Консервативная школа . . . . .	16
§ 6. Новѣйшія ученія . . . . .	19
§ 7. Раздѣленіе властей и современный государственный строй Франціи . . . . .	23
§ 8. Раздѣленіе властей въ Германіи и другихъ странахъ . . . . .	26
§ 9. Раздѣленіе властей и иммунитетъ . . . . .	28
<b>Глава третья.</b> Иммунитетъ и функціи народныхъ представителей . . . . .	32—45
§ 10. Парламентъ какъ государственный органъ . . . . .	32
§ 11. Воззрѣнія Зейдлера на основаніе иммунитета . . . . .	34
§ 12. Критика этого воззрѣнія . . . . .	37
§ 13. Продолженіе . . . . .	41
<b>Глава четвертая.</b> Обоснованіе иммунитета . . . . .	46—75
I. Общія соображенія . . . . .	46—51
§ 14. Иммунитетъ какъ послѣдствіе того положенія, которое парламентъ занимаетъ въ системѣ государственныхъ учреждений . . . . .	46
§ 15. Историческое развитіе иммунитета . . . . .	48

	Страница.
II. Основаніе безотвѣтственности . . .	51—67
§ 16. Сущность привилегіи . . . . .	51
§ 17. Продолженіе . . . . .	55
§ 18. Неприспособленность судовъ для разбора словесныхъ деликтовъ депутатовъ . . .	56
§ 19. Недовѣріе къ суду . . . . .	58
§ 19 <sup>a</sup> . Преступленія противъ чести . . . . .	61
§ 20. Общіе выводы . . . . .	65
III. Неприкосновенность . . . . .	68—75
§ 21. Историческое обоснованіе привилегіи . . .	69
§ 22. Современныя ея основы . . . . .	70
§ 23. Продолженіе . . . . .	74
<b>Глава пятая.</b> Юридическая природа имму- нитета . . . . .	76—89
§ 24. Публично-правовой характеръ иммунитета	76
§ 25. Толкованіе привилегій . . . . .	78
§ 26. Отношеніе къ нимъ судебной власти . . .	81
§ 27. Санкція иммунитета . . . . .	83
§ 28. Представляетъ ли собой иммунитетъ субъективное или рефлексивное право? . . .	85
Раздѣлъ второй. Безотвѣтственность . . . . .	91—203
<b>Глава шестая.</b> Субъектъ привилегіи . . . . .	93—100
§ 29. Учрежденія, пользующіяся безотвѣт- ственностью . . . . .	93
§ 30. Лица, покрытыя безотвѣтственностью . . .	94
§ 31. Положеніе министровъ . . . . .	97
§ 32. Положеніе членовъ палатъ, избраніе коихъ оказывается неправильнымъ . . . . .	99
<b>Глава седьмая.</b> Объектъ привилегіи . . . . .	101—127
§ 33. Сужденія и мнѣнія, покрытыя иммуни- тетомъ . . . . .	101
§ 34. Частныя бесѣды и реплики . . . . .	104
§ 35. Символическія и конклюдентныя дѣйствія	107
§ 36. Насильственные дѣйствія . . . . .	109
§ 37. Сообщеніе съ трибуны чужихъ сужденій	113
§ 38. Формальныя условія примѣненія приви- легіи . . . . .	114
§ 39. Иммунитетъ и парламентское дѣло- производство . . . . .	118
§ 40. Исключенные изъ собранія депутаты . . .	120

	Страница.
§ 41. Голосованія . . . . .	121
§ 42. Повтореніе депутатомъ своей рѣчи внѣ парламента . . . . .	123
§ 43. Ссылки на собственные рѣчи . . . . .	126
<b>Глава восьмая.</b> Юридическая конструкция безотвѣтственности . . . . .	128—143
§ 44. Конструкция безотвѣтственности какъ процессуальной привилегіи . . . . .	128
§ 45. Продолженіе . . . . .	130
§ 46. Матеріально-правовая конструкция. Два направленія въ современной литературѣ . . . . .	134
§ 47. Оцѣнка и критика обоихъ направленій . . . . .	138
<b>Глава девятая.</b> Уголовная безотвѣтственность . . . . .	144—159
§ 48. Правонарушенія, обнимаемая привилегіей . . . . .	144
§ 49. Отношеніе суда къ этимъ правонарушеніямъ . . . . .	145
§ 50. Подстрекательство . . . . .	147
§ 51. Соучастіе и преступленія печати . . . . .	150
§ 52. Необходимая оборона . . . . .	153
§ 53. Зачетъ . . . . .	154
§ 54. <i>Excerptio veritatis</i> . . . . .	157
§ 55. Общіе выводы . . . . .	159
<b>Глава десятая.</b> Гражданская безотвѣтственность . . . . .	160—170
§ 56. Положеніе вопроса въ Англии, Франціи и Германіи. Контрoверзы . . . . .	160
§ 57. Недопустимость гражданской отвѣтственности депутата <i>ex delicto</i> . . . . .	166
§ 58. Постановка вопроса въ новѣйшей литературѣ . . . . .	168
<b>Глава одиннадцатая.</b> Дисциплинарная безотвѣтственность . . . . .	171—184
§ 59. Положеніе вопроса въ отдѣльныхъ странахъ . . . . .	171
§ 60. Понятіе дисциплинарной безотвѣтственности . . . . .	174
§ 61. Запрещенныя мѣры воздѣйствія . . . . .	177
§ 62. „Иная“ отвѣтственность германскаго права . . . . .	182

<b>Глава двѣнадцатая.</b> Реформа института без-	
отвѣтственности . . . . .	185—203
§ 63. Отрицательныя стороны безотвѣтствен-	
ности и попытки ихъ устраненія . . .	185
§ 64. Усиленіе парламентской дисциплины .	186
§ 65. Продолженіе . . . . .	191
§ 66. Преступленія противъ чести и проекты	
учрежденія особыхъ судовъ для ихъ	
разсмотрѣнія . . . . .	193
§ 67. „Feststellungsklagen“ . . . . .	197
§ 67 <sup>a</sup> . Ограниченная отвѣтственность депута-	
товъ . . . . .	199
§ 68. Продолженіе . . . . .	201
§ 69. Общіе выводы . . . . .	202
<b>Раздѣлъ третій.</b> Неприкосновенность	205—303
<b>Глава тринадцатая.</b> Субъектъ и срокъ дѣй-	
ствія привилегіи . . . . .	207—223
§ 70. Учрежденія; покрытыя иммунитетомъ .	207
§ 71. Сессія по французскому праву . . . .	209
§ 72. Сессія по германскому праву . . . .	211
§ 73. Депутаты, вступающіе въ составъ палаты	
во время сессіи . . . . .	216
§ 74. Начало преслѣдованія . . . . .	218
§ 75. Прекращеніе дѣйствія привилегіи . . .	220
§ 76. Выѣссіонное дѣйствіе привилегіи . . .	221
<b>Глава четырнадцатая.</b> Содержаніе привилегіи	224—247
I. Арестъ депутатовъ . . . . .	224—234
§ 77. Положеніе вопроса во Франціи и въ Гер-	
маніи . . . . .	224
§ 78. Перерывъ ареста . . . . .	231
§ 79. Полицейскій арестъ . . . . .	233
II. Возбужденіе преслѣдованія . . . . .	235—243
§ 80. Приостанавливаемая иммунитетомъ су-	
дебныя дѣйствія во Франціи . . . . .	235
§ 81. Германское законодательство . . . .	237
§ 82. Продолженіе . . . . .	241
III. Обыски . . . . .	243—247
§ 83. Постановка вопроса во Франціи . . . .	243
§ 84. Постановка вопроса въ Германіи . . . .	245

<b>Глава пятнадцатая.</b> Дѣянія, покрытыя иммунитетомъ . . . . .	248—253
§ 85. Постановка вопроса въ отдѣльныхъ странахъ . . . . .	248
§ 86. Дисциплинарныя правонарушенія . . . . .	251
§ 87. Гарантіи отъ произвола администраціи . . . . .	253
<b>Глава шестнадцатая.</b> Испрошеніе разрѣшенія палаты . . . . .	254—274
§ 88. Органы, отъ коихъ исходитъ испрошеніе разрѣшенія . . . . .	254
§ 89. Могутъ ли объ этомъ ходатайствовать частныя лица? . . . . .	256
§ 90. На что распространяется разрѣшеніе? . . . . .	257
§ 91. Рассмотрѣніе палатами представленныхъ ходатайствъ . . . . .	261
§ 92. Продолженіе . . . . .	264
§ 93. Требования палатъ о доставленіи имъ документовъ . . . . .	267
§ 94. Послѣдствія отказа въ разрѣшеніи . . . . .	268
§ 95. Давность. Германское право . . . . .	269
§ 96. Давность. Французское законодательство . . . . .	272
<b>Глава семнадцатая.</b> Поимка на мѣстѣ преступленія . . . . .	275—284
§ 97. „Flagrant délit“ . . . . .	275
§ 98. Послѣдствія поимки депутата in flagrante . . . . .	278
§ 99. Понятіе „совершенія“ преступленія . . . . .	283
§ 100. Арестъ на слѣдующій день послѣ совершенія преступленія . . . . .	284
<b>Глава восемнадцатая.</b> Перерывъ ареста и преслѣдованія по требованію палаты . . . . .	285—289
§ 101. Основаніе привилегіи . . . . .	285
§ 102. Перерывъ ареста . . . . .	286
§ 103. Перерывъ преслѣдованія . . . . .	287
§ 104. Процедура предъявленія требованія . . . . .	288
<b>Глава девятнадцатая.</b> Lex ferenda . . . . .	290—303
§ 105. Невыгодныя стороны неприкосновенности . . . . .	290
§ 106. Сравненіе обѣихъ системъ — французско-бельгійской и германской . . . . .	293
§ 107. Желательный объемъ иммунитета . . . . .	294

§ 108. Должна ли привилегія распространяться также и на лишеніе свободы по приговору суда? . . . . .	298
§ 109. Детальные вопросы . . . . .	302
Раздѣль четвертый. Парламентскіе отчеты	305—347
<b>Глава двадцатая. Основаніе иммунитета отчетовъ . . . . .</b>	<b>307—316</b>
§ 110. Иммунитетъ отчетовъ какъ послѣдствіе безответственности депутатовъ . . . . .	307
§ 111. Иммунитетъ и публичность засѣданій парламента . . . . .	309
§ 112. Продолженіе . . . . .	310
§ 113. Продолженіе . . . . .	314
<b>Глава двадцать первая. Существо и содержаніе иммунитета . . . . .</b>	<b>317—337</b>
§ 114. Субъектъ привилегіи . . . . .	317
§ 115. Понятіе отчета . . . . .	321
§ 116. Внѣшнія условія примѣненія привилегіи	323
§ 117. Внутреннія условія. Добросовѣстность	326
§ 118. Внутреннія условія. Достоверность .	327
§ 119. Юридическая структура иммунитета .	331
§ 120. Содержаніе привилегіи . . . . .	332
§ 121. Объективное производство . . . . .	333
§ 122. Право возраженія . . . . .	335
<b>Глава двадцать вторая. Реформа института</b>	<b>338—347</b>
§ 123. Германскій законопроектъ 1879 г. . . . .	338
§ 124. Критика иммунитета съ общественно-политической точки зрѣнія . . . . .	340
§ 125. Иммунитетъ и интересы частныхъ лицъ	342
§ 126. Критика § 12 германскаго уголовнаго уложенія . . . . .	345
§ 127. Необходимое ограниченіе иммунитета отчетовъ . . . . .	346
Раздѣль пятый. Иммунитетъ и свидѣтельскія показанія депутатовъ . . . . .	349—377
<b>Глава двадцать третья. Современное положеніе вопроса и желательная его постановка . . . . .</b>	<b>351—377</b>
§ 128. Постановка вопроса . . . . .	351

§ 129.	Законодательство и судебная практика въ Англии и во Франціи . . . . .	353
§ 130.	Бельгійское законодательство . . . . .	359
§ 131.	Положеніе вопроса въ Германіи . . . . .	361
§ 132.	Продолженіе . . . . .	364
§ 133.	Продолженіе . . . . .	366
§ 134.	Теоретическая сторона вопроса. Свобода слова и свидѣтельскія показанія . . . . .	369
§ 135.	Неприкосновенность и свидѣтельскія показанія . . . . .	371
§ 136.	Желательная постановка вопроса . . . . .	373
Раздѣлъ шестой. Русское законодательство		379—454
<b>Глава двадцать четвертая.</b> Неприкосновенность		381—402
§ 137.	Происхожденіе ст. ст. 15 и 16 учр. Гос. Думы . . . . .	381
§ 138.	Анализъ ст. 15 . . . . .	384
§ 139.	Ст. 16. Общее значеніе ея . . . . .	387
§ 140.	Понятіе „лишенія свободы“ . . . . .	388
§ 141.	Продолженіе . . . . .	392
§ 142.	Обыски . . . . .	393
§ 143.	Приводъ въ судъ, поручительство и залогъ . . . . .	395
§ 144.	Срокъ дѣйствія привилегіи . . . . .	396
§ 145.	Поимка на мѣстѣ преступленія . . . . .	398
§ 146.	Процедура „выдачи“ депутата . . . . .	399
§ 147.	Перерывъ заключенія, начавшагося до открытія сессіи . . . . .	401
<b>Глава двадцать пятая.</b> Безотвѣтственность.		403
§ 148.	Исторія вопроса . . . . .	403
§ 149.	Постановка вопроса . . . . .	410
§ 150.	Происхожденіе ст. 14 учр. Гос. Думы	411
§ 151.	Систематическое толкованіе . . . . .	418
§ 152.	Толкованіе ст. 14 . . . . .	421
§ 153.	Рѣшеніе Сената отъ 15 октября 1912 г.	424
§ 154.	Мнѣніе гг. фонъ-Резона и Лю- блинскаго . . . . .	428
§ 155.	Ст. 22 учр. Гос. Думы. . . . .	431
§ 156.	Продолженіе . . . . .	440
§ 157.	Содержаніе ст. 14 . . . . .	445

	Страница.
<b>Глава двадцать шестая.</b> Отчеты законодательных палат . . . . .	449—454
§ 158. Официальные отчеты . . . . .	449
§ 159. Частные отчеты . . . . .	452
<b>Приложение.</b> Важнейшие законодательные тексты . .	(1)—(34)

### Corrigenda.

Стр.	Строка	напечатано:	нормируя, имъ читай:	нормируя ихъ,
37	19 снизу	„	politique	„ politiques
43	2 „	„	партейную	„ партійную
48	3 „	„	конвента	„ Конвента
49	8 „	„	§ 19	„ § 19 <sup>a</sup>
61	18 „	„	§ 67	„ § 67 <sup>a</sup>
199	14 сверху	„	Sta hagen	„ Stadthagen
232	1 снизу	„	„	„

# **Раздѣль первый.**

---

**Современное обоснованіе и юридическая  
природа иммунитета.**

---

# Глава первая.

## Ученіе о народномъ суверенитетѣ.

§ 1. Въ исторической части настоящаго изслѣдованія мы, шагъ за шагомъ, прослѣдили процессъ постепеннаго усвоенія публичнымъ правомъ государствъ европейской культуры институтовъ безотвѣтственности и неприкосновенности народныхъ представителей. Мы видѣли, какъ свобода слова, возникнувъ въ Англіи и твердо упрочившись тамъ съ конца XVII ст., сдѣлалась повсюду какъ бы составной частью современнаго конституціоннаго строя, и какъ неприкосновенность, это порожденіе французскаго правосознанія, отвоевало себѣ мѣсто во всѣхъ странахъ, примкнувшихъ къ представительной системѣ. Мы ознакомились съ тѣми конкретными причинами, которыя вызвали въ свѣтъ оба института, и съ тѣми идейными теченіями, которыя сопутствовали ихъ зарожденію. Намъ надлежитъ теперь остановиться на современной постановкѣ вопроса и выяснить, чѣмъ, въ настоящее время, обусловливается привилегированность народныхъ представителей. Ибо тѣ доктрины, которыя въ концѣ XVIII ст. властвовали надъ умами, нынѣ въ значительной степени преданы забвенію, и политическая идеологія великой революціи уступила мѣсто инымъ вѣяніямъ и инымъ ученіямъ.

Если, оставивъ всторонѣ всѣ детали и несущественныя разногласія, взглянуть на принципиальную сторону вопроса, то можно отмѣтить въ современной литературѣ два крупныхъ направленія.

Одно изъ нихъ подчеркиваетъ практическій харак-

теръ привилегій, усматривая въ нихъ лишь средство для наилучшаго исполненія депутатами лежащихъ на нихъ обязанностей. Народные представители нуждаются въ возможно полной независимости; они, поэтому, не должны опасаться никакихъ невыгодныхъ послѣдствій сильнаго исполненія ими своихъ обязанностей. Депутаты должны быть ограждены какъ отъ всякихъ воздѣйствій правительства, такъ и отъ неосновательныхъ преслѣдованій со стороны частныхъ лицъ: лишь при этихъ условіяхъ они въ состояніи исполнить возложенную на нихъ миссію.

Другое направленіе, придавая этимъ соображеніямъ второстепенное значеніе, стремится построить иммунитетъ на принципиальномъ фундаментѣ и вывести его изъ какого-нибудь публично-правоваго постулата, лежащаго во главѣ угла современнаго конституціоннаго строя.

Различіе между той и другой постановкой вопроса, несомнѣнно, чрезвычайно глубоко. Если извѣстный институтъ является непреложнымъ послѣдствіемъ опредѣленнаго правового принципа, то объемъ и содержаніе его должны оставаться неизмѣнными, пока существуетъ данный строй. Если же, наоборотъ, институтъ вызванъ въ жизнь временными потребностями, то его структура можетъ и должна видоизмѣняться, соотвѣтственно измѣненіямъ въ жизненныхъ отношеніяхъ.

Такъ, напр., съ точки зрѣнія теоріи народнаго суверенитета, всеобщее избирательное право является непремѣннымъ условіемъ всякаго разумнаго и справедливаго государственнаго строя. Малѣйшее ограниченіе его есть искаженіе принципа, ничѣмъ не оправдываемое отступленіе отъ основнаго начала общежитія. Если же, напротивъ того, на избирательное право смотрѣть какъ на средство для рациональнаго устройства законодательныхъ палатъ, то большій или меньшій объемъ его, та или другая его структура — все это превращается въ вопросы цѣлесообразности, политической мудрости, ничего не имѣющіе общаго съ отвлеченными теоретическими началами <sup>1)</sup>.

Сказанное относится и къ ученію объ иммунитетѣ. При

1) См. интересныя замѣчанія Ribot, Du suffrage universel et de la souveraineté du peuple, Par. 1874, p. 91 et suiv.

взглядѣ на него, какъ на необходимый постулять представительнаго строя, объемъ его долженъ представляться величиной неизмѣнной и неподлежащей случайнымъ колебаніямъ. Напротивъ того, если иммунитетъ есть лишь средство, а не цѣль, то размѣръ привилегіи долженъ находиться въ тѣсной связи съ условіями соціальной и политической жизни каждой данной страны.

На самомъ дѣлѣ, тамъ, гдѣ законодательнымъ палатамъ противостоитъ сильная исполнительная власть, покушенія со стороны этой послѣдней могутъ имѣть чрезвычайно серьезное значеніе и служить существенной помѣхой для исполненія депутатами изъ профессиональныхъ обязанностей. Въ данномъ случаѣ вполне умѣстно и разумно окружить народныхъ представителей полной сѣтью гарантій. Но тамъ, гдѣ власть исполнительная, какъ, напр., въ странахъ парламентарныхъ, находится въ полной зависимости и подѣ контролемъ законодателя, является какъ бы его эманацией, поставленіе депутатовъ въ особо-привилегированное положеніе находить себѣ оправданіе лишь постольку, поскольку это безусловно необходимо для безпрепятственнаго отправленія ими своихъ обязанностей. Привилегіи свободы слова и неприкосновенности, сами по себѣ, настолько серьезныя отступленія отъ общихъ, обязательныхъ для всѣхъ гражданъ нормъ, что объясненіе себѣ онѣ могутъ найти только въ крайне существенныхъ мотивахъ. Во всякомъ случаѣ, изъятія отъ общаго правила не должны превышать разумной мѣры необходимости.

§ 2. Первымъ, по времени, теоретическимъ обоснова-ніемъ иммунитета является догматъ народнаго суверенитета. Въ романскихъ странахъ это ученіе съ самыхъ первыхъ дней зарожденія конституціоннаго строя играетъ выдающуюся роль, и на немъ стремятся построить всю теорію представительства. Временный успѣхъ имѣло оно въ Германіи, гдѣ, какъ мы въ свое время видѣли,<sup>1)</sup> К. С. Цахаріэ сдѣлана была попытка вывести изъ него теоретическую необходимость института безотвѣтственности. Въ настоящее время подобныя попытки встрѣчаются исключительно въ романской литературѣ, главнымъ образомъ во Франціи, гдѣ традицион-

---

1) Т. I, § 92.

ная теорія народного суверенитета и понынѣ сохранила извѣстное значеніе.

Однако, со времени появленія въ свѣтъ „Общественнаго договора“, теорія Руссо пережила довольно сложную эволюцію. Въ своемъ чистомъ, первоначальномъ видѣ она просуществовала недолго. При первыхъ же попыткахъ осуществить ея на дѣлѣ пришлось отступить отъ основной предпосылки — что общая воля не можетъ быть представлена: конституція 1791 г. оказалась построенной на представительномъ началѣ, и воля парламента была отождествлена съ волей народа. Это была первая брешь. Съ теченіемъ времени, народный суверенитетъ все болѣе и болѣе утрачиваетъ характеръ юридическаго начала и мало по малу превращается въ нравственный принципъ. Верховенство народа перестаетъ означать реальную, фактическую власть, принадлежащую совокупности гражданъ. Какъ говоритъ проф. Новгородцевъ „самое главное вѣрованіе Руссо — что народная воля не нуждается для своего выраженія ни въ посредникахъ, ни въ представителяхъ, что, подобно свѣту дня, она всегда и непосредственно даетъ о себѣ знать, это вѣрованіе у позднѣйшихъ послѣдователей Руссо не встрѣчается. . . . Въ „Общественномъ договорѣ“ была высказана оригинальная и замѣчательная мысль о возможности утвердить политику на основѣ безошибочнаго и непогрѣшимаго, такъ сказать, автоматическаго дѣйствія общей воли. Послѣдователи Руссо идею автоматическаго образованія общей воли замѣнили идеей психическаго труда исканій и борьбы за содержаніе общей воли. Въ соотвѣтствіи съ этимъ само собою выдвинулся на первый планъ вопросъ объ органахъ, при посредствѣ которыхъ выражается воля народа. Но для того, чтобы сохранить принципіальную связь съ идеей народного суверенитета, послѣдователи Руссо должны были сдѣлать одно допущеніе, въ извѣстной степени, оправдывавшее ихъ отступленіе отъ теоріи „Общественнаго договора“. Они должны были допустить, что устами своихъ представителей говоритъ самъ народъ, что органы, уполномоченные къ выраженію народной воли, являются истинными глашатаями народной правды, что черезъ нихъ обнаруживается та самая постоянная и неизблемая общая воля, о которой говоритъ Руссо въ „Contrat social“. „За народомъ, говоритъ тотъ

же авторъ въ другомъ мѣстѣ, было признано значеніе высшей моральной санкціи, дѣйствительный же авторитетъ былъ перенесенъ на его представителей“<sup>1)</sup>).

Прежняя точка зрѣнія, однако, и понынѣ поддерживается цѣлымъ рядомъ государствовѣдовъ, все еще оперирующихъ съ понятіемъ народнаго суверенитета и выводящихъ изъ него разныя „послѣдствія“. Наиболѣе типичными, изъ новѣйшихъ, являются Esmein и Lebon, на взглядахъ которыхъ мы теперь вкратцѣ и остановимся.

Эсменъ начинаетъ съ отрицанія ученія объ общественномъ договорѣ, положеннаго Руссо въ основу всей теоріи народнаго суверенитета. Послѣдняя, по мнѣнію парижскаго профессора, покоится на двухъ идеяхъ, взаимно другъ друга восполняющихъ. Первая изъ нихъ самоочевидна: она заключается въ томъ, что публичная власть вообще и правительство въ частности, существуютъ исключительно въ интересахъ лицъ, составляющихъ націю. Отсюда слѣдуетъ, что то, что установлено въ интересахъ всѣхъ, должно нормироваться волей заинтересованныхъ лицъ, другими словами — общей волей. Послѣдняя же образуется при участіи всѣхъ гражданъ, съ условіемъ подчиненія закону большинства.

Но этого мало. Каковъ бы ни былъ легальный источникъ суверенитета у даннаго народа, въ какія бы руки ни отдавалъ его законъ, онъ проявляется лишь тогда, когда ему повинуются. Такое повиновеніе можетъ быть достигнуто лишь двумя средствами: либо силой, либо давленіемъ общественнаго мнѣнія. Сила, однако, имѣетъ эфемерное значеніе; она можетъ поддержать суверенитетъ лишь въ исключительныхъ случаяхъ. Основнымъ и необходимымъ политическимъ рычагомъ является общественное мнѣніе. Оно — фактическій суверенъ въ тѣхъ случаяхъ, когда легальный суверенитетъ находится не у націи. Тогда право и фактъ не совпадаютъ, другъ другу не соотвѣтствуютъ. Наоборотъ, врученіе легальнаго суверенитета націи, носителницѣ реальной политической мощи и общественнаго мнѣнія, восстанавливаетъ нарушенную гармонію. Признавать, организовывать и уважать народный суверенитетъ, это значитъ давать общественному мнѣнію, этой высшей силѣ,

1) Кризисъ современнаго правосознанія, М. 1908, стр. 115, 116.

точное выраженіе, юридическую цѣнность, легальный авторитетъ 1).

На аналогичной точкѣ зрѣнія стоитъ и Лебонъ. Для него принципъ народнаго суверенитета означаетъ, что вся государственная власть имѣетъ своимъ источникомъ народъ. Это начало, однако, не можетъ быть выведено изъ предположенія о заключенномъ нѣкогда между людьми общественномъ договорѣ — эта фикція, въ настоящее время, должна быть оставлена. Гдѣ же тогда корни суверенитета? Въ здоровомъ человѣческомъ разсудкѣ, отвѣчаетъ Лебонъ. Такъ какъ публичная власть существуетъ только въ интересахъ всѣхъ индивидовъ, составляющихъ народъ, то разумно, чтобы соотвѣтственныя дѣла разрѣшались всѣми заинтересованными лицами, по принципу большинства. Съ другой стороны, у учреждений имѣются только два средства успѣшнаго существованія. Одно изъ нихъ есть власть, которая приводитъ къ цѣли лишь въ исключительныхъ случаяхъ, да и то лишь на время; другое — общественное мнѣніе. Это послѣднее есть существенный критерій дѣйствительности, ибо для того, чтобы достовѣрно познать общую волю, нужно предоставить всѣмъ людямъ участіе въ публичной власти 2).

1) *Éléments de droits constitutionnel*, 5-me éd., Par. 1909, p. 225 et suiv.: „Mais si l'opinion publique est ainsi la force politique primordiale et nécessaire, si elle est la souveraineté de fait, lors que la souveraineté légale réside ailleurs que dans la nation d'où sort cette opinion, celle-ci ne peut exercer son empire que d'une façon imparfaite, irrégulière ou révolutionnaire. L'opinion souveraine ne se traduit alors que par des expressions confuses ou par des vœux vagues ou inefficaces; elle ne peut se présenter au souverain légal que sous la forme d'une émeute ou d'une révolution. Il y a un manque d'harmonie entre le fait et le droit. Placer, au contraire, la souveraineté légale là où réside nécessairement la souveraineté de fait ou d'opinion, c'est rétablir l'harmonie, c'est traduire dans le droit aussi exactement que possible le fait inévitable. Reconnaître, organiser et respecter la souveraineté nationale, c'est donner à l'opinion publique, force supérieure, une expression précise, une valeur juridique, une autorité légale“ (p. 242).

2) André Lebon, *Das Verfassungsrecht der Französischen Republik*, Tüb. 1909, S. 17: „Wir haben gesehen, dass die Volkssouveränität auf keinem sozialen Vertrag — diese Fiktion muss zurückgewiesen werden — beruht. Wo sind aber deren Wurzeln zu suchen? Im gesunden Menschenverstande: da die öffentliche Gewalt nur im Interesse aller Individuen, die

Такова точка зрѣнія консервативно-традиціонной школы. Новѣйшіе же французскіе государствовѣды, отчасти подѣ влияніемъ германской доктрины, отвергаютъ и эту блѣдную тѣнь теоріи народнаго суверенитета. Строго говоря, знамя возстанія противъ ученія Руссо поднято было уже весьма давно. При обсужденіи конституціи III года Сіейсь горячо возражалъ противъ неограниченной власти народа<sup>1)</sup>. Отрицательно къ ученію отнеслась, само собою разумѣется, реакціонная школа начала XIX в. (Де Местръ, Бональдъ и др.). Но и либеральная доктрина, главнѣйшимъ выразителемъ которой явился Бенжаменъ Констанъ, требовала внесенія въ него значительныхъ поправокъ. Ко времени же составленія конституціи 1875 г. образовалось два крупныхъ теченія: консервативное и либеральное. Первое признавало принципъ народнаго суверенитета неправильнымъ по существу<sup>2)</sup>, либеральное же отстаивало обще-демократическіе идеалы и, болѣе или менѣе удачно, стремилось связать ихъ съ народнымъ верховенствомъ. Но лишь за послѣднее время

---

das Volk bilden, besteht, so ist es vernünftig, dass die betreffenden Angelegenheiten von allen Interessenten entschieden werden, und zwar nach dem Gesetze der Majorität. Andererseits besitzt eine Einrichtung, um sich durchzusetzen und zu dauern, nur zwei Mittel: entweder die Gewalt, welche nur in aussergewöhnlichen Fällen zum Ziele führt, und jedenfalls nur auf eine Zeitlang, oder die öffentliche Meinung. Dieses letzte Mittel ist das einzige Kriterium der Wirklichkeit, denn um auf eine sichere Weise den allgemeinen Willen zu erfahren, muss man alle Menschen an der öffentlichen Gewalt teilnehmen lassen“.

1) „Non, le peuple n'a pas par lui-même, ces pouvoirs, ces droits sans limites que des flatteurs lui attribuent. La souveraineté illimitée du peuple est une conception royaliste et monacale, une conception destructive de la liberté et ruineuse de la chose publique comme de la chose privée“ (Цит. у D'Eichthal, *Souveraineté du peuple et gouvernement*, Par. 1895, p. 84—85). Какъ замѣчаетъ В. М. Устиновъ, Сіейсь въ болѣе поздній періодъ своей дѣятельности, при выработкѣ проекта консульской конституціи, настолько ограничилъ и смягчилъ понятіе народнаго суверенитета, что лишилъ его всякаго содержанія. Ученіе о народномъ представительствѣ, т. I, М. 1912, стр. 409, 419, 425 и др.

2) Типичнымъ представителемъ является Ribot, *op. cit.*, въ особенностях гл. IV — „Que le principe de la souveraineté du peuple, qui est le principe du suffrage universel, est faux“. Столь же отрицательное отношеніе къ принципу, какъ таковому у D'Eichthal, *op. cit.*, 85, и у Villeu, *Les périls de la démocratie française*, Par. 1910, p. 97 et suiv.

критика, перенесенная на юридическую почву, приобрѣла особенную остроту.

Наиболѣе опредѣленную и рѣзкую форму она нашла себѣ въ трудахъ Duguit, на воззрѣніяхъ котораго мы и позволимъ себѣ теперь вкратцѣ остановиться. По мнѣнію бордоскаго ученаго, принципъ народнаго суверенитета не только не доказанъ и не доказуемъ, но онъ еще и бесполезенъ<sup>1)</sup>. Изъ него нисколько не вытекаетъ необходимости всеобщаго избирательнаго права: прежде, чѣмъ это утверждать, необходимо было бы доказать, что suffrage universel есть лучший способъ для обнаруженія общей воли; такого доказательства, однако, до сихъ поръ не представлено. Равнымъ образомъ, нѣтъ основанія утверждать, что авторитетъ общественнаго мнѣнія и суверенитетъ совпадаютъ. Дюги выступаетъ по этому поводу съ рѣзкой критикой воззрѣній Эсмена. Нѣтъ никакого сомнѣнія, аргументируетъ Дюги, что тѣ, которые обладаютъ властью, должны пользоваться ею въ интересахъ всѣхъ, слѣдовательно правительство должно получить организацію, при которой обезпечивалось бы, — поскольку это, вообще, возможно, — такое положеніе вещей, чтобы люди, пользующіеся властью, дѣйствовали въ интересахъ всѣхъ. Тезисъ этотъ, самъ по себѣ совершенно справедливый, не можетъ, однако, оправдать метафизическую концепцію происхожденія власти.

То же самое слѣдуетъ сказать и о второмъ положеніи, выставленномъ Эсменомъ<sup>2)</sup>. Разумѣется, въ каждой націи, въ опредѣленный моментъ существуетъ извѣстное число общихъ идей, образующихъ т. наз. общественное мнѣніе, и лица, находящіеся у власти, будутъ встрѣчать тѣмъ больше повиновенія, чѣмъ строже они станутъ сообразовываться съ общественнымъ мнѣніемъ. Но это нисколько не доказываетъ существованія суверенной національной воли, выражаемой большинствомъ произвольно составляемаго избирательнаго корпуса; это свидѣтельствуетъ лишь объ обязан-

1) *Traité de droit constitutionnel*, Par. 1911, T. I, p. 35: „Le principe de la souveraineté nationale est non seulement indémontré et indémontrable mais il est encore inutile“. P. 36: „... le suffrage universel ne dérive aucunement, en bonne logique, du principe de la souveraineté nationale“.

2) О совпаденіи общественнаго мнѣнія съ народнымъ суверенитетомъ см. выше, стр. 7.

ности лицъ, находящихся у власти, дѣйствовать въ согласіи съ общественнымъ мнѣніемъ <sup>1)</sup>).

Таковы воззрѣнія новѣйшей французской школы. За началомъ народнаго суверенитета отрицается значеніе юридическаго догмата, въ лучшемъ смыслѣ за нимъ признается характеръ нравственно-теоретической категоріи, выражающей зависимость власти отъ народа, т. е. извѣстнаго политическаго идеала, но не организаціоннаго принципа. Но и съ этой точки зрѣнія цѣнность національнаго суверенитета все болѣе и болѣе подвергается сомнѣнію. „Для выраженія идеи зависимости власти отъ народа говоритъ П. И. Новгородцевъ, въ настоящее время юристы пользуются другими понятіями, болѣе скромными, но и болѣе отвѣчающими своей цѣли — понятіемъ о народѣ, какъ о субъектѣ государственной власти, понятіемъ о юридической личности государства и т. п.“ <sup>2)</sup>.

§ 3. Такимъ образомъ принципъ народнаго суверенитета не можетъ служить базисомъ для построенія какихъ либо юридическихъ институтовъ. Въ частности, это относится и къ иммунитету. Въ новѣйшей романской литературѣ это все болѣе и болѣе сознается, такъ что въ настоящее время попытки вывести депутатскія привилегіи изъ даннаго принципа встрѣчаются все рѣже и рѣже. Лишь въ видѣ исключенія народный суверенитетъ <sup>3)</sup> выставляется въ качествѣ

1) Ibid., 35: „Assurément il y a dans chaque nation à un moment donné un certain nombre d'idées communes, qui forment ce que l'on appelle l'opinion publique, et les hommes au pouvoir seront d'autant mieux obéis qu'ils agiront d'accord avec l'opinion publique. Mais cela ne démontre nullement l'existence d'une volonté nationale souveraine se traduisant par la majorité d'un corps électoral arbitrairement déterminé; cela montre seulement l'obligation, pour les hommes qui sont au pouvoir, d'agir en conformité avec l'opinion publique; sous prétexte de faire la construction juridique de l'opinion publique, on crée un concept métaphysique sans valeur et sans réalité“. Народный суверенитетъ въ качествѣ юридическаго принципа отвергается и Moreau, Précis élémentaire de droit constitutionnel, 5-me éd., Par. 1904, p. 14 et suiv., и Hauriou, Principes de droit public, Par. 1910, p. 425 et suiv.

2) Назв. соч., 242. Ср., съ точки зрѣнія пригодности принципа для построенія „народнаго государства“, Рейснеръ, Государство, ч. II и III, М. 1912, стр. 232 и слѣд.

3) Или принципъ раздѣленія властей.

единственнаго оправданія иммунитета — въ громадномъ большинствѣ случаевъ приводятся также и политическія соображенія, причемъ въ этихъ послѣднихъ и лежитъ именно центръ тяжести всего вопроса. Поэтому мнѣніе Нибриша о томъ, что и нынѣ національный суверенитетъ является во Франціи основнымъ базисомъ иммунитета<sup>1)</sup>, должно быть признано неправильнымъ: въ настоящее время традиціонный догматъ играетъ лишь роль аксессуара, которому, если и отводится извѣстное мѣсто, то больше по инерціи, согласно установившемуся обычаю, чѣмъ въ силу признанія его внутренней необходимости<sup>2)</sup>. Поэтому подавляющее большинство современныхъ представителей государственной науки какъ во Франціи, такъ и въ другихъ романскихъ странахъ, отъ указаннаго обоснованія отказываются вовсе.

Слѣдуетъ замѣтить, что и по существу дѣла вывести безответственность или неприкосновенность изъ національнаго суверенитета — довольно трудная задача. Прежде всего, институтъ лишенъ былъ бы всякой юридической почвы

1) Die parlamentarische Redefreiheit und Disciplin, Berl. 1899, S. 114, 115: „Die Immunität der parlamentarischen Berufsausübung schöpft einmal auch heute noch für das franz. Rechtsbewusstsein ihre Rechtfertigung aus dem Prinzip der Volkssouveränität, welches, wenn auch in den Verfassungsgesetzen der dritten Republik nicht ausdrücklich ausgesprochen, doch unbestrittenmassen die dermalige Organisation des franz. Staats beherrscht, und dem Gedanken der Erstreckung der Hoheit der souveränen Nation auf die Mitglieder der beiden zur Verwaltung der gesetzgebenden Gewalt berufenen Kammern, von denen ein jedes als Vertreter der ganzen Nation gilt und bei Ausübung seines Berufes seiner freien, unabhängigen Ueberzeugung folgen darf“. Того же мнѣнія въ нашей литературѣ А. фонъ-Резонъ, Объ особенныхъ правахъ выборныхъ членовъ Госуд. Совѣта и членовъ Госуд. Думы, Спб. 1909, стр. 18.

2) На принципѣ народнаго суверенитета изъ новѣйшихъ авторовъ ссылается, да и то мимоходомъ, Pièrre, Traité de droit politique, électoral et parlementaire, 3-me éd, Par. 1908, № 1118. Ср. мотивы къ проекту закона объ иммунитѣ, представленному бельгійскому Сенату Деканомъ (Descamps) 4 апрѣля 1900 г.: „Les immunités parlementaires se rattachent intimement aux exigences primordiales du régime représentatif et au jeu normal des institutions dans les gouvernements représentatifs. Elles tiennent à l'économie de la division des pouvoirs et au principe de la souveraineté législative“. Впрочемъ еще Laferrière, въ 5-омъ изд. своего Cours de droit public et administratif, Par. 1860, t. I, p. 102, утверждалъ, что „cette inviolabilité — dérive — de la souveraineté nationale déléguée au pouvoir délibérant“.

тамъ, гдѣ государственный строй, какъ въ странахъ монархическихъ, не покоится на началѣ народовластія <sup>1)</sup>; между тѣмъ опытъ показываетъ, что именно здѣсь онъ нужнѣе всего, что здѣсь-то, какъ напр. въ Германіи, и ведется наиболѣе упорная борьба за него. Съ другой стороны, и самъ по себѣ догматъ народнаго суверенитета едва-ли даетъ какія либо основанія для предоставленія депутатамъ особыхъ привилегій. Въ свое время <sup>2)</sup> мы уже указали на то, что въ первоначальномъ видѣ ученіе Руссо, сосредоточивающее полноту власти въ рукахъ всѣхъ участниковъ государственнаго общенія и потому несомвѣстимое съ идеей народнаго представительства, не заключало въ себѣ никакихъ данныхъ для теоретическаго обоснованія иммунитета. Но тоже слѣдуетъ сказать и о современной формулировкѣ принципа. Эсменъ и Лебонъ, какъ мы видѣли, въ національномъ суверенитетѣ усматриваютъ юридическое выраженіе всемогущества общественнаго мнѣнія: спрашивается, какимъ образомъ отсюда можно вывести необходимость особыхъ привилегій для народныхъ представителей? Во всякомъ случаѣ и при любомъ пониманіи народоправства несомнѣнно, что носителемъ суверенитета представляется народъ: если даже и допустить, что парламентъ, какъ выразитель народной воли, и является надѣленнымъ препорученнымъ ему націей суверенитетомъ, то все же таковымъ онъ надѣленъ какъ нѣкое цѣлое, какъ учрежденіе, отдѣльные же его члены „суверенами“ никакъ названы быть не могутъ. Но если это такъ, то отпадаетъ всякая возможность оправдать ихъ привилегированность соображеніями, покоющимися на доктринѣ всемогущества народной воли <sup>3)</sup>.

1) Ср. возрѣнія К. С. Цахаріэ, см. т. I, § 92. Adde: Schwedler, *Parlamentarische Rechtsverletzungen nach deutschem Reichsrecht*, Bresl. 1898, S. 13 ff.

2) Т. I, стр. 165 и слѣд. Ср. Устиновъ, назв. соч., 311 и слѣд.

3) На непригодность теоріи народнаго суверенитета для оправданія безотвѣтственности ясно и категорически указано было уже Неггманомъ, *Ueber die strafrechtliche Verantwortlichkeit der Mitglieder der Ständeversammlungen*, въ *Archiv des Criminalrechts*, N. F., 1853, S. 361 ff. Ср. т. I, § 110.

## Глава вторая.

### Раздѣленіе властей.

§ 4. Второй публично-правовой принципъ, коимъ думаютъ обосновать иммунитетъ, есть теорія раздѣленія властей.

Съ самаго начала ученіе Монтескье было понято какъ обще-теоретическое построеніе, какъ система безусловныхъ положеній, имѣющихъ абсолютную цѣнность для всякаго государства. Этимъ предопредѣлилось все дальнѣйшее отношеніе къ его доктринѣ. Между тѣмъ, Монтескье имѣлъ въ виду дать не отвлеченную теорію, а лишь простое объясненіе англійской конституціи <sup>1)</sup>. Съ другой стороны, „Духъ законовъ“ отнюдь не стоитъ на точкѣ зрѣнія безусловнаго и полнаго отдѣленія одной власти отъ другой <sup>2)</sup>. Расчлененіе государственной власти между тремя независимыми другъ отъ друга системами органовъ оказалось послѣдствіемъ того политическаго ученія, подъ флагомъ котораго прошла французская революція и которое было воспринято Учредительнымъ Собраніемъ. И нужно сказать, что фактическое положеніе вещей вполнѣ благопріятствовало успѣху подобной доктрины: сосредоточеніе всей власти въ

1) На это совершенно справедливо было уже указано Н. М. Коркуновымъ, Указъ и Законъ, Спб. 1894, стр. 200 и слѣд.

2) См. т. I. § 51. Ср. Duguit, op. cit., I, 348: „Jamais Montesquieu n'a exposé une théorie de la séparation des pouvoirs impliquant une séparation absolue des organes exerçant la fonctions exécutive et la fonction législative; il estime qu'il doit exister une action continuelle des deux pouvoirs l'un sur l'autre, et une véritable collaboration, et Montesquieu explique d'une manière très nette qu'en Angleterre le pouvoir exécutif participe à la législation, que le pouvoir législatif exerce un contrôle continu sur l'exécutif et que finalement le gouvernement anglais repose sur une collaboration constante et intime des pouvoirs“.

рукахъ одного лица, ею пользовавшагося деспотически и безконтрольно, вызывало во всѣхъ слояхъ населенія ропоть и неудовольствіе<sup>1)</sup>. Теорія раздѣленія властей давала возможность ограничить эту власть, умѣрить ее путемъ расчлененія, раздробленія между различными органами. Дѣятели революціи сразу оцѣнили практическое ея значеніе въ качествѣ средства для подчиненія власти исполнительной, т. е. правительства, власти законодательной, т. е. народному представительству<sup>2)</sup>.

Тѣ же соображенія руководили и составителями американской конституціи 1787 г. „Сосредоточеніе всѣхъ властей, писалъ Madison въ „Федералистѣ“ отъ 1 февраля 1788 г., — законодательной, исполнительной и судебной въ однѣхъ рукахъ, будь ли то одного человѣка, или нѣсколькихъ, или многихъ, вслѣдствіе ли наслѣдственности, завоеванія или избранія, можетъ по справедливости быть названо истиннымъ опредѣленіемъ тиранинн“<sup>3)</sup>. На той же точкѣ зрѣнія стояла

1) Eötvös, Der Einfluss der herrschenden Ideen des 19. Jahrhunderts auf den Staat, Lpz. 1854, Th. II., S. 130: „In einer Zeit, wo alle Gewalten in der Hand eines Einzigen vereinigt waren, und man besonders in Frankreich unter dem Namen einer Monarchie alle Leiden einer despotischen Macht erduldet, hatte der Grundsatz, dass man die Gewalten teilen müsse keine andere praktische Bedeutung als jene, dass man einen Teil der Gewalten, welche das absolute Königthum besass — und besonders in Frankreich oft missbraucht hatte, — demselben entziehen müsse“. Cp. Ad. Arndt, Das Staatsrecht des deutschen Reiches, Berl. 1901, S. 209: „Die Theorie... ist bewusster und erklärtermassen zur Beschränkung der Executivgewalt aufgestellt worden“.

„Отвлеченная формула, замѣчаетъ Максимъ Леруа, Эволюція государственной власти, Спб. 1907, стр. 31, которая, однако, будучи приведена къ своимъ источникамъ, приобрѣтаетъ жизнь, съ очень опредѣленнымъ политическимъ характеромъ: это военное орудіе, выдвинутое буржуазіей не противъ авторитета, не противъ государственной власти, а противъ одной изъ ея формъ, противъ монархическаго феодальнаго строя, хранителя гражданскаго и политическаго неравенства.“ Cp. Barthélemy, Le rôle du pouvoir exécutif dans les républiques modernes, Par. 1906, p. 424 et suiv.

2) Cp. т. I, стр. 167.

3) См. Le Fédéraliste, éd. par. Jèze, Par. 1902, p. 398. Cp. Serr, Les rapports des pouvoirs législatif et exécutif dans la constitution américaine de 1787 et la constitution française de 1875, Toul. 1906, passim; Klein, La teoria dei tre poteri nel diritto costituzionale del Nord-America, v. I, Fir. 1909.

и политическая идеология революціоннаго періода, нашедшая себѣ наиболѣе яркое выраженія въ конституціонной хартіи Массачюсетта<sup>1)</sup>. Но болѣе радикально настроенная, чѣмъ относительно-консервативное направленіе, выразившееся въ „Федералистѣ“, она требовала раздѣленія властей абсолютнаго, тогда какъ Мэдисонъ допускалъ извѣстныя уклоненія отъ ригоризма принципа<sup>2)</sup>. Такимъ образомъ, чѣмъ сильнѣе былъ страхъ передъ исполнительной властью, тѣмъ ярче выступало требованіе полнаго разграниченія другъ отъ друга государственныхъ властей.

§ 5. Однако, политическій опытъ показалъ, что абсолютнаго равновѣсія властей нельзя достигнуть и что, напротивъ того, раздѣленіе, на практикѣ, неизмѣнно приводитъ либо къ порабощенію законодателя исполнительной властью, либо наоборотъ, къ полному подчиненію правительства народному представительству. Съ другой стороны, введеніе парламентаризма, съ вытекающимъ изъ него контролемъ палатъ надъ министерствомъ, не могло, съ теченіемъ времени, не отразиться на политической доктринѣ. Парламентарный режимъ, предполагающій тѣснѣйшую связь и взаимодѣйствіе между законодательствомъ и управленіемъ, находится, несомнѣнно, въ противорѣчій съ догматомъ раздѣленія властей. При политически отвѣтственномъ министерствѣ трудно говорить о полномъ обособленіи власти исполнительной: высшіе органы послѣдней, напротивъ того, до извѣстной степени сливаются съ законодательными палатами, являясь какъ бы ихъ эманацией. Теоретикамъ государственнаго права пришлось поэтому волей неволей внести извѣстныя поправки въ традиціонное ученіе. Мало по малу стали также проникать во Францію доктрины германскихъ юристовъ, издавна отрицавшихъ самую идею раздѣленія вла-

1) См. Merriam, A history of american political theories, N.-Y. 1906, p. 80: „Though the separation and balance of governmental powers was accepted in theory there was in practice no such equilibrium established as the theory called for. On the contrary, there was an exaltation of the function and position of the legislature and a corresponding depression of the others, particularly the executive. Every where there was manifested great jealousy of the state executive, and numerous restrictions were thrown around his tenure, term, and prerogatives“.

2) См. Merriam, op. cit., 108. Cp. „Le Fédéraliste“, 406.

стей <sup>1)</sup>. Въ результатѣ получилась пестрая картина борьбы между различными теченіями, исходившими изъ діаметрально-противоположныхъ предпосылокъ.

Въ настоящее время, если оставить всторонѣ не имѣющія существеннаго значенія детальныя различія во взглядахъ, въ романской литературѣ можно отмѣтить три главнѣйшихъ направленія.

Въ главѣ одного изъ нихъ стоятъ тѣ два автора, которые и по вопросу о народномъ суверенитетѣ являются представителями традиціонной доктрины. Мы имѣемъ въ виду Лебона и Эсмена.

По мнѣнію перваго изъ нихъ, принципъ раздѣленія властей составляетъ и понынѣ краеугольный камень французскаго государственнаго строя. Онъ окончательно укрѣпленъ законами 1875 г., опредѣляющими организацію государственныхъ властей и ихъ взаимныя отношенія. Однако, терминъ „раздѣленіе властей“ не слѣдуетъ понимать въ буквальномъ смыслѣ; это „раздѣленіе“ должно существовать въ принципѣ, но не можетъ имѣть абсолютнаго значенія. Власти должны взаимно комбинироваться, т. сказ. сростись между собой. Если бы онѣ были рѣзко разграничены, то отъ этого страдало бы нормальное теченіе государственныхъ дѣлъ; такъ, напр., если бы носитель исполнительной власти былъ совершенно независимъ отъ власти законодательной, то права гражданъ утратили бы всякую гарантію, законодатель потерялъ бы право на полезный, часто, контроль надъ актами управленія, и получилась бы возможность длящихся конфликтовъ между обѣими властями. Если же пойти еще дальше и постановить, что акты управленія не подвѣдомственны судамъ, то этимъ можно подвергнуть величайшей опасности права гражданъ, защиту которыхъ какъ разъ преслѣдуетъ раздѣленіе властей, ибо отнимается возможность обжаловать судебнымъ порядкомъ неправомѣрныя дѣйствія администраціи <sup>2)</sup>.

Такимъ образомъ, съ точки зрѣнія Лебона, послѣдовательное проведеніе начала раздѣленія властей ведетъ къ результатамъ, противоположнымъ тѣмъ, которые достигаются

1) См. т. I, § 89.

2) Op. cit., § 17.

частичнымъ его осуществленіемъ. При этомъ, однако, авторъ не указываетъ грани, отдѣляющей полное раздѣленіе отъ частичнаго. Въ качествѣ послѣдствій, вытекающихъ отъ отдѣленія власти законодательной отъ исполнительной, имъ приводится то, что послѣдняя: 1, не можетъ, при посредствѣ указовъ, ни толковать, ни измѣнять, ни отмѣнять законовъ и 2, не вправѣ принимать рѣшенія по вопросамъ, требующимъ законодательнаго разсмотрѣнія. Отдѣленіе же законодательной власти отъ судебной выражается въ томъ, что судъ обязанъ уважать всѣ постановленія, принятія палатами, и не можетъ ихъ отмѣнять, измѣнять, критиковать, обсуждать и т. д.

Что же касается отдѣленія власти судебной отъ исполнительной, то оно нашло себѣ выраженіе въ § 2 ст. 127 уголовного кодекса <sup>1)</sup>.

Не трудно усмотрѣть, что всѣ перечисляемыя Лебона номъ послѣдствія раздѣленія властей сводятся къ тому общему и безспорному принципу, что каждый органъ, каждое учрежденіе имѣетъ свою опредѣленную компетенцію, которую онъ не вправѣ преступать. Но это начало носить чисто-формальный характеръ: имъ не предрѣшается еще вопроса о матеріальномъ критеріи для распредѣленія функций власти между отдѣльными ея органами.

Довольно близко къ воззрѣніямъ Лебона подходятъ взгляды Эсмена. Абсолютное раздѣленіе властей имъ, равнымъ образомъ, отвергается. Не подлежитъ сомнѣнію, говоритъ этотъ авторъ, что между различными властями должны установиться постоянныя отношенія и что дѣйствія ихъ должны быть координированы. Неизбѣжно даже, чтобы одна изъ властей, а именно законодательная, получила перевѣсъ надъ другими. Тѣмъ не менѣе, принципъ раздѣле-

1) „Les juges, les procureurs généraux ou du Roi, ou leurs substitués, les officiers de police judiciaire, qui auraient excédé leur pouvoir, en s'immisçant dans les matières attribuées aux autorités administratives, soit en faisant des réglemens sur ces matières, soit en défendant d'exécuter les ordres émanés de l'administration ou qui, ayant permis ou ordonné de citer des administrateurs pour raison de l'exercice de leurs fonctions, auraient persisté dans l'exécution de leurs jugemens ou ordonnances, nonobstant l'annulation qui en aurait été prononcée ou le conflit qui leur aurait été notifié.“

нія властей сохраняетъ свою силу: онъ сводится къ тому, что признанныя власти должны имѣть не только отдѣльныхъ, но и независимыхъ другъ отъ друга носителей (*titulaires*), съ тѣмъ, чтобы ни одна изъ властей не могла по своему усмотрѣнію смѣщать представителей другой власти<sup>1)</sup>.

§ 6. На діаметрально противоположной точкѣ зрѣнія стоитъ новѣйшая французская школа. Мы остановимся на взглядахъ Д'Эйхтала и Дюги, являющихся, какъ мы выше видѣли, диссидентами и по вопросу о національномъ суверенитетѣ.

По мнѣнію перваго изъ нихъ, конституція 1875 г. совершенно порвала съ традиціоннымъ ученіемъ. Нынѣ, раздѣленіе властей замѣнено формальнымъ сотрудничествомъ президента республики, министровъ и палаты<sup>2)</sup>.

1) *Éléments*, p. 405: „Il est bien certain que des rapports constants doivent s'établir entre les divers pouvoirs, et que leur action doit être coordonnée. Il est même inévitable que l'un des pouvoirs ait la prépondérance sur les autres, celui-là est tout naturellement désigné: c'est le pouvoir législatif. Cela résulte de ce que, par les lois qu'il fait, il est le régulateur de tous les autres, etc. . . . Mais cela étant reconnu, le principe de la séparation des pouvoirs disparaît-il ou perd-il toute utilité? En aucune façon. Il se réduit alors à ceci: que les pouvoirs reconnus distincts doivent avoir des titulaires, non seulement distincts, mais indépendants les uns des autres, en ce sens qu'un des pouvoirs ne puisse pas révoquer à volonté le titulaire d'un autre pouvoir. C'est là, dans l'irrévocabilité réciproque que gît le principe actif et bienfaisant.“ На сходной точкѣ зрѣнія стоятъ *Ducrocq*, *Cours de droit administratif*, 7-me éd., Par. 1897, t. I, p. 12 et suiv.: *Michoud*, *La théorie de la personnalité morale*, t. I, Par. 1906, № 111. Особенно отчетливо у *Garçonnet*, *Précis de procédure civile*, 4-me éd. par *Cézar-Bru*, Par. 1901, p. 9 et. suiv. Отдѣленіе законодательной власти отъ судебной выражается, по мнѣнію этого автора, въ томъ, что суды не могутъ: 1<sup>0</sup>, издавать т. наз. регламенты (*règlements*), т. е. выносить рѣшенія, заранѣе и въ общей формѣ устанавливающія, какъ судъ отнесется къ тѣмъ или другимъ юридическимъ вопросамъ, если таковыя ему будутъ предложены; 2<sup>0</sup>, препятствовать приведенію законовъ въ исполненіе и 3<sup>0</sup>, оцѣнивать законы съ точки зрѣнія ихъ конституціонности и оспаривать ихъ обязательную силу. Раздѣленіе судебной и административной (*sic*) властей сказывается въ томъ, что судьи: а) не вправѣ принимать мѣры, относящіяся исключительно къ администраціи, б) не компетентны для разсмотрѣнія спорныхъ дѣлъ, подвѣдомственныхъ административнымъ судамъ и в) не должны толковать административныя распоряженія, препятствовать ихъ исполненію и ихъ аннулировать.

2) *Op. cit.*, 151. *Op. cit.* 152: „Dans cet agencement de gouvernement muni d'un cabinet responsable, sous la direction d'un „premier“, désigné lui-même

Еще категоричнѣе высказывается Д ю г и, отрицающій какъ состоятельность самаго принципа, такъ и фактъ реципирования его дѣйствующими конституціонными законами. „Версальское собраніе, говоритъ онъ, имѣло слишкомъ большую политическую опытность, чтобы хотя на одинъ моментъ подумать взять какъ основу вотируемаго имъ политическаго законодательства метафизическую теорію раздробленія суверенитета на различныя части, суверенныя каждая въ отдѣльности, но образующія въ своемъ соединеніи единый и недѣлимый суверенитетъ. Допустить, что собраніе исходило изъ такой концепціи, было бы возможно только въ томъ случаѣ, если бы оно это прямо высказало, но этого оно не сдѣлало ни въ законахъ, ни въ преніяхъ“. „Если, продолжаетъ Д ю г и, общее начало раздѣленія властей есть норма нашего конституціоннаго права, то никакой текстъ, заключающій въ себѣ принципъ, не мѣшаетъ опредѣлять его смыслъ и значеніе любымъ образомъ. Легко показать, что то, что нынѣ называется раздѣленіемъ властей, есть правило, въ силу котораго существуетъ нѣсколько органовъ представительства сувереннаго народа, внутреннее и постоянное сотрудничество этихъ органовъ, взаимное ихъ воздѣйствіе, а также отдѣленіе административнаго персонала отъ судебнаго, съ предоставленіемъ послѣднему сколь можно значительной независимости. Все наше современное публичное право, вся наша политическая жизнь протестуютъ противъ полнаго изолированія различныхъ органовъ и заключаютъ въ себѣ, напротивъ того, ихъ внутреннее проникновеніе“<sup>1)</sup>.

indirectement par le pouvoir législatif et choisi par le président issu d'un vote des chambres . . . il est impossible de retrouver l'ancienne séparation des pouvoirs: elle a été remplacée par une combinaison d'efforts et de contrôles, une coordination et une hiérarchie de fonctions, les unes d'initiative, les autres de délibération et d'examen, d'autres d'exécution et d'application, d'autres enfin de censure avec droit de châtement, qui toutes concourent à l'oeuvre de gouvernement“.

1) Op. cit., I, 357. Къ возрѣніямъ Д ю г и, находящагося подъ несомнѣннымъ вліяніемъ германской доктрины, примыкаетъ Barthélemy, op. cit., ср. слѣдующій passus на стр. 67: „Tout le monde s'accorde à critiquer l'expression de „pouvoir“ exécutif“. Il est bien entendu d'abord qu'il n'y a pas de „pouvoirs“ dans l'État, mais des manifestations de l'activité de l'État dans des formes diverses: législative, exécutive, judiciaire. Ainsi il n'y a pas de pouvoir exécutif, mais seulement des organes de l'État pour la fonction exécutive“.

Такъ смотритъ на дѣло новѣйшая радикальная школа. Взгляды ея, однако, пока раздѣляются лишь немногими. Большинство современныхъ французскихъ государствѣдовъ занимаетъ какъ бы среднюю позицію и, признавая, въ принципѣ, догматъ раздѣленія властей, сводитъ его къ распредѣленію функций государственнаго властвованія между различными органами, съ обезпеченіемъ каждому изъ нихъ опредѣленной компетенціи.

По мнѣнію Моро терминъ „pouvoir“ употребляется въ двоякомъ значеніи: имъ обозначаются какъ функции, такъ органы государства. Эта терминологическая путаница отразилась и на постановкѣ вопроса о раздѣленіи властей. На самомъ дѣлѣ, здѣсь слѣдуетъ различать двѣ вещи: во первыхъ, вопросъ о томъ, сколько въ государствѣ имѣется отличныхъ другъ отъ друга функций, и во вторыхъ, вопросъ о цѣлесообразности осуществленія этихъ функций одними и тѣми же или различными органами. Первый изъ этихъ вопросовъ чисто-научный, классификаціонный; второй носитъ практическій характеръ и относится къ политическому искусству.

Государственныхъ же функций двѣ: законодательная и исполнительная. Первая заключается въ формулировкѣ нормъ, вторая въ ихъ примѣненіи. Проявленія той и другой весьма разнообразны. Такъ, функция законодательная выражается въ дѣятельности учредительной, законодательной въ тѣсномъ смыслѣ и указной; исполнительная же проявляется въ двоякомъ направленіи, такъ какъ примѣненіе нормы можетъ быть спорнымъ или беспорнымъ. Въ первомъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ юрисдикціонной дѣятельностью государства, которая можетъ быть поручена общимъ судебнымъ инстанціямъ или административно-судебнымъ учрежденіямъ; во второмъ, рѣчь идетъ о дѣятельности правительственной или административной, при которой споровъ о примѣненіи правовой нормы не возникаетъ<sup>1)</sup>.

Для полноты обзора мы остановимся еще на взглядахъ Arthur'a, посвятившаго вопросу обширную монографію<sup>2)</sup> и

1) Op. cit., 18 et suiv.

2) Séparation des pouvoirs et séparation des fonctions, Par. 1905. Появилась первоначально въ видѣ статей въ Revue de droit public et de la science politique, t. XIII и XIV (1900). Наши ссылки относятся къ

Наигіоц, давшаго ему за послѣднее время оригинальное освѣщеніе. Исходная точка зрѣнія Артюра та, что понятія раздѣленія властей и обособленія государственныхъ функцій другъ друга покрываютъ. Функцій же три: законодательная, состоящая въ выработкѣ законовъ (подъ которыми Артюрь понимаетъ правила общаго характера), исполнительная, заключающаяся въ управленіи (*gouvernement* и *administration*), и судебная<sup>1)</sup>. Онѣ имѣются въ каждомъ государствѣ, но могутъ быть либо расчленены, либо слиты. Въ послѣднемъ случаѣ много шансовъ за то, чтобы онѣ осуществлялись неудовлетворительнымъ образомъ. При раздѣленіи же ихъ свобода и право получаютъ большія гарантіи, и произволу удѣляется меньше мѣста. Однако, всѣ три власти должны быть координированы и другъ другу содѣйствовать<sup>2)</sup>

Для достиженія этой цѣли существуетъ цѣлый рядъ средствъ. Такъ, глава государства участвуетъ, черезъ совѣтъ министровъ, въ составленіи законовъ, власть законодательная вліяетъ на общую политику и, стало быть, на дѣятельность исполнительной власти, поставляя ей министровъ изъ своей среды и т. п. Точно также, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, судебныя функціи присваиваются парламенту.

Что же, однако, спрашиваетъ себя Артюрь, означаетъ терминъ „власти“ (*pouvoirs*), когда говорятъ о раздѣленіи ихъ? Тутъ возможно двоякое пониманіе дѣла. Во первыхъ, подъ этимъ словомъ подразумѣваются лица и учрежденія (*autorités*), коимъ поручено отправленіе отдѣльныхъ функцій и которыя надѣлены достаточной независимостью для осуществленія этой задачи. Независимость же необходима для того, чтобы были „отдѣльныя“ власти. Во вторыхъ, терминъ „власть“ означаетъ лица и учрежденія, назначаемыя непосредственно народнымъ избраніемъ. Это послѣднее значеніе

---

этимъ статьямъ. Аналогичную точку зрѣнія высказываетъ извѣстный публицистъ Ch. Benoist въ статьѣ „Le pouvoir judiciaire dans la démocratie“, *Revue des Deux-Mondes*, 15 oct. 1899.

1) *Revue*, XIII, 218.

2) „Il est indispensable que les pouvoirs soient séparés: pouvoir législatif en de certaines mains, pouvoirs exécutif en d'autres, pouvoir judiciaire en d'autres. Il faut cependant que ces trois pouvoirs concourent, il faut qu'ils régissent ensemble la société, ce qui nécessite entre eux un certain concert“. *Ibid.*, 472.

термина „власть“, однако, обязательно лишь для тѣхъ, кто стоитъ на точкѣ зрѣнія народнаго суверенитета, примѣнительно къ ученію Руссо.<sup>1)</sup>

Что касается, наконецъ, Оріу<sup>2)</sup>, то въ основу своего пониманія государства онъ кладетъ систему равновѣсій, обеспечивающимъ порядокъ и устойчивость общественной жизни<sup>3)</sup>. Къ числу равновѣсій конституціонныхъ относится и раздѣленіе властей, которое, однако, отнюдь не должно быть понимаемо какъ приуроченіе опредѣленныхъ функцій къ опредѣленнымъ органамъ. Напротивъ того, каждый органъ непременно долженъ нести нѣсколько функцій, иначе государственная машина остановится или одинъ органъ поглотитъ другой — ибо, для охраны своего автономнаго существованія, каждый органъ нуждается въ различныхъ формахъ проявленія власти<sup>4)</sup>. Такимъ образомъ, въ государствѣ существуетъ раздѣленіе властей въ томъ смыслѣ, что имѣются разные органы, другъ съ другомъ конкурирующіе и другъ друга уравнивающіе: ради равновѣсія и создается самое раздѣленіе.<sup>5)</sup> При этомъ, у cadaго органа имѣется главная и основная функція, отъ которой онъ и получаетъ свое названіе — власти законодательной, исполнительной или судебной.

§ 7. Приведеннаго обзора литературы вполне доста-

1) *Revue*, XIV, 63, 64.

2) См. его *Principes de droit public*. Ср. А. Яценко, Новая теорія государственнаго права, Журн. Мин. Юст., май 1911.

3) Безъ равновѣсія не можетъ существовать ни одинъ политическій организмъ: „l'équilibre est tellement nécessaire à la longue durée des organismes politiques que dans les plus rudimentaires on est sûr de le découvrir à l'analyse“. *Op. cit.*, 12.

4) „Si l'organe législatif ne peut absolument que faire des lois et si l'organe exécutif ne peut que les exécuter, la constitution ne fonctionnera point, ou bien l'un des organes absorbera l'autre, parce que, pour sauvegarder l'autonomie de sa vie propre, chacun des organes a besoin des formes diverses du pouvoir; il a besoin soit d'édicter des règles, soit de participer à l'exécution des règles établies.“ *Ibid.*, 19.

5) „La preuve que c'est une séparation des pouvoirs, c'est que chaque organe, bien que chargé principalement de l'une des fonctions, y ajoute dans l'intérêt de son pouvoir politique, certains emplois des autres fonctions et, ainsi, dans une certaine mesure les cumule toutes. Et la raison pour laquelle il y a séparation des pouvoirs, c'est qu'il fallait créer un équilibre“. *Ibid.*, 147.

точно, чтобы составить себѣ представленіе о современномъ положеніи вопроса во Франціи. Традиціонное ученіе о раздробленіи государственной власти между тремя или двумя системами органовъ совершенно оставлено. Весь вопросъ нынѣ сводится къ приуроченію государственныхъ функцій къ отдѣльнымъ, болѣе или менѣе независимымъ другъ отъ друга, органамъ. Къ этому, въ конечномъ анализѣ, приводятъ даже взгляды такого представителя традиціонныхъ воззрѣній, какъ Эсменъ. И у него отъ старой „*séparation des pouvoirs*“ остались одни воспоминанія: всѣ т. наз. „послѣдствія“ принципа, имъ приводимыя, представляютъ собой рядъ публично-правовыхъ положеній, основанныхъ на выяснившейся путемъ продолжительнаго политическаго опыта необходимости гарантировать взаимную независимость и самостоятельность органовъ, вѣдающихъ различныя по существу отрасли государственной дѣятельности.

Во всякомъ случаѣ и какъ бы, теоретически, ни смотрѣть на начало раздѣленія властей, можно съ увѣренностью сказать, что законы 1875 г. изъ него не исходятъ, а напротивъ того, всецѣло построены на идеѣ сотрудничества отдѣльныхъ государственныхъ органовъ, съ преобладающимъ вліяніемъ палатъ. Это явно вытекаетъ изъ исторіи составленія дѣйствующей конституціи.

Какъ извѣстно, литературное движеніе, которое, ставъ подъ знамя демократизма, обнаружилось въ шестидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія, незадолго до паденія второй имперіи, было склонно къ увеличенію власти народнаго представительства на счетъ прочихъ государственныхъ органовъ. Prévost-Paradol, наиболѣе талантливый представитель этого направленія, прямо требовалъ признанія превалирующаго значенія нижней палаты. „Необходимо, писалъ онъ въ своей извѣстной книгѣ „*La France nouvelle*“ (2 éd. Par., 1868), — книгѣ, оказавшей огромное вліяніе на политическое міровоззрѣніе французскаго общества, — чтобы въ случаѣ разногласія между публичными властями, послѣднее слово принадлежало одной изъ нихъ. Если это слово должно принадлежать исполнительной власти, — народное собраніе только совѣщательный органъ, и деспотизмъ установленъ въ самой отвратительной формѣ, ибо, вмѣсто того, чтобы требовать молчаливаго и спокойнаго послушанія, людей соби-

раютъ и запрашиваютъ только для виду, чтобы, въ концѣ концовъ, повиноваться лишь одному, а этотъ сложный видъ повиновенія болѣе торжественъ, болѣе обдуманъ и, стало быть, болѣе униженъ, чѣмъ простое поработаніе. Если же, напротивъ того, послѣднее слово принадлежитъ народному собранію, то сама нація распоряжается своею судьбою черезъ своихъ представителей, причемъ имѣется то преимущество, что нація можетъ всегда измѣнить свое сужденіе, благодаря возобновленію состава палаты при посредствѣ общихъ выборовъ“.<sup>1)</sup>

Когда собралось Версальское Национальное Собраніе, почва для отрицательнаго отношенія къ традиціонной доктринѣ была уже вполне подготовлена<sup>2)</sup>

Парламентаризмъ и политическая отвѣтственность министровъ, которые предполагались ввести, находились съ ней въ непримиримомъ противорѣчьи — что въ то время вполне уже сознавалось. Поэтому въ основу новой конституціи были положены преобладаніе законодательной власти и — до извѣстной степени — недовѣріе къ власти исполнительной<sup>3)</sup> — недовѣріе, которое, какъ мы видѣли, уже на зарѣ

1) P. 93.

2) Ср. Hanoteaux, Histoire de la France contemporaine, III, 397: „A l'époque où la constitution de 1875 fut votée, on savait à quoi s'en tenir. On avait débarrassé la thèse de la couche d'erreurs dont les premiers commentateurs — à commencer par Montesquieu — l'avaient recouverte. Des écrivains anglais, Bagehot, Stuart Mill, Cornevall-Lewis; des écrivains français, Tocqueville et Prévost-Paradol avaient montré à nu le ressort principal de l'organisme. Bagehot notamment, dont l'autorité fut invoquée au cours de la discussion devant l'assemblée nationale, avait apporté deux affirmations qui élucidaient le problème: l'une que le cabinet est un comité du corps législatif choisi pour être le corps exécutif; et l'autre, que la séparation des pouvoirs tant vantée est si peu la caractéristique du parlementarisme que, tout au contraire, sous ce régime, les trois pouvoirs sont étroitement combinés et solidaires“.

3) Какъ замѣчаетъ D'Eichthal, op. cit., 153, „cette démocratie jalouse de ses droits souverains, a, soit directement, soit encore plus dans sa représentation élue, conservé contre le pouvoir dit exécutif, des défiances profondes que, jusqu'à un certain point, l'histoire explique, et elle cherche par un effort constant, à faire revivre en sa propre faveur, c. à. d. au profit du pouvoir législatif qu'elle nomme directement, l'ancien principe de la séparation“. Эти слова получаютъ особый смыслъ, если вспомнить, что Мабли, Сийесъ и др. понимали подъ раздѣленіемъ властей, см. т. I, § 52.

конституціонной жизни Франці явилось важнымъ факторомъ при организаціи властей и ихъ взаимныхъ отношеній. Можно смѣло сказать, что современный государственный строй Франці не покоится на принципѣ равноправія и самостоятельности властей. То, что въ публицистической литературѣ носитъ названіе „séparation des pouvoirs“, со всѣми выводимыми отсюда послѣдствіями, есть не что иное, какъ рефлексъ тѣхъ или другихъ публично-правовыхъ положеній, составляющихъ общее достояніе всѣхъ культурныхъ народовъ. Ихъ необходимость при этомъ выводится не изъ апріорныхъ постулатовъ, а изъ данныхъ, добытыхъ эмпирическимъ путемъ.<sup>1)</sup>

§ 8. Та эволюція политическихъ воззрѣній, которая совершилась во Франці, родинѣ догмата раздѣленія властей, вызвано было, съ одной стороны, данными опыта, показавшими, что строгое проведеніе принципа практически невозможно, а съ другой — вліяніемъ германскихъ доктринъ.

Въ Германіи, какъ мы уже видѣли<sup>2)</sup>, ученіе Монтескье, не встрѣтивъ благоприятной почвы, съ самаго начала было отвергнуто государственно-правовой догматикой. Современная теорія, какъ извѣстно, осталась вѣрна традиціонному ученію объ единствѣ государственной власти, осуществляющей лишь различныя матеріальныя функціи, и признаетъ только раздѣленіе компетенцій, но не самой власти.

1) На этой точкѣ зрѣнія вполнѣ ясно и опредѣленно стоитъ, изъ новѣйшихъ писателей, Léon Marie, *Le droit positif et la juridiction administrative*, Par. 1903, t. I, p. 403: „Dans la réalité en effet, l'organisation politique et administrative française, est loin de reposer sur une séparation des pouvoirs aussi nettement tranchée que celle qui vient d'être indiquée. La législation positive française reconnaît bien l'existence dans l'État de deux organes distincts, dont l'un porte le titre de pouvoir législatif et l'autre la qualification de pouvoir exécutif, organes qui agissent au lieu et place de la nation souveraine, et dont celle-ci fait siens les actes et les décisions; mais entre ces deux organes il n'y a pas la répartition d'attributions que comporterait logiquement la séparation des pouvoirs comprise comme il vient d'être dit ci-dessus, etc.“ На самомъ дѣлѣ, если юридическіе термины и понятія имѣютъ какой-нибудь опредѣленный смыслъ, то „раздѣленіе властей“, заключающееся въ сотрудицествѣ разнородныхъ по осуществляемымъ функціямъ органовъ, есть non-sens. „Раздѣленіе властей“, существуетъ или его нѣтъ. Tertium non datur. Ср. Barthélemy, *op. cit.*, 629 et suiv.

2) т. I, § 89.

По соображеніямъ цѣлесообразности, различныя по существу функціи могутъ быть закрѣплены и за различными органами. „Но единая государственная власть, читаемъ мы у Еллинека, давшаго общепринятому въ Германіи ученью особенно яркую формулировку, никогда не можетъ быть раздроблена въ своихъ проявленіяхъ такъ, чтобы можно было провести точное распредѣленіе функцій между соотвѣтственными органами. Характеръ функцій того или иного органа повсюду опредѣляется, напротивъ, соображеніями цѣлесообразности. Поэтому даже тамъ, гдѣ санкціонированъ принципъ раздѣленія властей, строгое разграниченіе этихъ властей нигдѣ не проведено, и притомъ съ полнымъ сознаніемъ, что это является уклоненіемъ отъ шаблона“<sup>1)</sup>. Эта точка зрѣнія мало по малу становится господствующей не только въ германской, но и въ романской литературѣ, нѣкогда надежнѣйшемъ оплотѣ раздѣленія властей. Такъ, итальянецъ Орландо не колеблется признать, что теорія Монтескье покоится на основной ошибкѣ и находится въ противорѣчьи съ существеннымъ принципомъ, по которому государство есть организмъ *sui generis*, всѣ части котораго связаны между собой, всѣ функціи согласованы, сливаясь всѣ вмѣстѣ въ великое существо<sup>2)</sup>. По мнѣнію Орландо, современное государство знаетъ только разграниченіе функцій, причемъ нѣтъ никакой нужды приурочивать опредѣленныя функціи къ опредѣленнымъ же органамъ. Изъ новѣйшихъ бельгійскихъ писателей на вопросѣ внимательнѣе другихъ останавливается Огбан; въ общемъ примыкая къ тому воззрѣнію, представителями котораго во Франціи являются Эсменъ и Лебонъ, онъ приходитъ къ выводу, что раздѣленіе властей не влечетъ за собой полного и систематическаго разчлененія функцій, а напротивъ того, допускаетъ извѣстныя совмѣщенія, которыя, однако, должны быть точно опредѣлены<sup>3)</sup>

1) Общее ученіе о государствѣ, 2-ое изд., Спб. 1908, стр. 448. Ср. Georg Meyer, Lehrbuch des deutschen Staatsrechtes, 6. Aufl. (Anschütz), Lpz. 1905, S. 88.

2) Принципы конституціоннаго права (русск. пер.), М. 1907, стр. 46.

3) Le droit constitutionnel de la Belgique, t. I, Par. 1906, p. 378: „Mais il convient de remarquer qu'elle (i. e. la séparation des pouvoirs) n'exige pas un départage absolu et systématique des attributions. Elle ne

Такимъ образомъ, въ настоящее время, отъ традиціонной доктрины' осталась только блѣдная тѣнь<sup>1)</sup>. Все дѣло сводится къ констатированію бѣльшаго или меньшаго приуроченія отдѣльныхъ функцій къ различнымъ государственнымъ органамъ. Но, при такой постановкѣ вопроса, возводитъ принципъ въ базисъ для какихъ либо теоретическихъ построений, тѣмъ болѣе юридическихъ, представляется, совершенно невозможнымъ<sup>2)</sup>.

§ 9. Возвращаемся къ иммунитету. Что прежняя французская доктрина усматривала въ догматѣ раздѣленія властей главный его устой, намъ уже извѣстно изъ исторической части этого изслѣдованія. Въ современной литературѣ эта точка зрѣнія все еще иногда встрѣчается<sup>3)</sup> но уже

s'oppose pas à certains cumuls, pourvu qu'ils soient bien définis. Ainsi, elle n'interdit pas rigoureusement d'investir le pouvoir législatif d'attributions d'un autre ordre, du droit de voter annuellement le budget et le contingent, par exemple."

1) Новѣйшія попытки Otto Mayer'a, Anschütz'a и Arndt'a возстановить въ правахъ теорію раздѣленія властей не вызвали сочувствія въ германской литературѣ. Да и то, что эти авторы называютъ этимъ именемъ, довольно далеко отъ традиціонной французской „séparation des pouvoirs“. По ученію перваго изъ нихъ, государственная власть, не находясь въ рукахъ одного человѣка, подраздѣляется на отдѣльныя власти, осуществляемыя различными людьми. Но раздѣленіе отнюдь не предполагаетъ противопоставленія двухъ абсолютныхъ и независимыхъ властей: — сотрудничество между ними всегда должно быть. См. *Le droit administratif allemand*, Par. 1903, t. I, p. 85. Ср. p. 87: „De même que la puissance publique dans son tout, de même les pouvoirs, dans lesquelles elle est divisée signifient chacun une certaine faculté d'agir, de produire une volonté d'une certaine qualité juridique. Il est vrai qu'en vertu de leurs qualités réciproques, ces pouvoirs sont aptes à remplir chacun un rôle et une fonctions déterminés. Mais ils ne sont pas astreints à remplir toujours ces fonctions et rien que ces fonctions. Ils agissent librement; et la mesure dans laquelle leurs facultés y produisent leur effet juridique, dépend de la direction que, dans cette action, leur volonté a prise, de son contenu et de son objet. Voilà ce que sont ces pouvoirs.“ Тѣ же мысли развиваютъ Аншютцъ (*Die gegenwärtigen Theorien über den Begriff der gesetzgebenden Gewalt*, 2. Ausg., Tüb. 1901, S. 10 ff.) и Арндтъ, въ *Arch. f. öffentl. Recht.*, XV, 346 и XVIII, 166 ff.

2) Ср. Н. Розинъ, Судебная власть, въ „Вопросахъ Права“, 1912, кн. IX, стр. 71 и слѣд.

3) См., напр., Fuzier-Herman, *La séparation des pouvoirs*, Par. 1880, p. 327; Pierre, *op. cit.*, № 1118 (относительно безответственности); мотивы къ проекту бельгійскаго закона объ иммунитетѣ, т. I, стр. 231; Silvercruys, *Note sur l'immunité parlementaire*, Liège 1904, p. 3.

гораздо рѣже, и новѣйшіе изслѣдователи вопроса мало по малу отъ нея совершенно отказываются. На первый планъ выдвигаются соображенія политическаго характера; аргументируютъ отъ цѣлесообразности, оставляя въ сторонѣ теоретическіе принципы.<sup>1)</sup>

Прежде всего слѣдуетъ замѣтить, что доктрина раздѣленія властей, если бы она даже и отвѣчала реальной дѣйствительности, могла бы быть использована для оправданія иммунитета лишь при томъ условіи, чтобы послѣдній носилъ исключительно процессуальный характеръ. На самомъ дѣлѣ, если каждая власть самостоятельна и автономна въ своихъ проявленіяхъ, то отсюда недалеко выводить о томъ, что представители одной изъ нихъ неподсудны другой, ибо „*par in parem non habet potestatem*“. Эта идея легла, напр., въ основаніе организациі французской административной юстиціи по закону 28 плувіоза VIII г. Огражденіе органовъ управленія отъ судебного контроля и подчиненіе ихъ особымъ административнымъ инстанціямъ было поставлено въ связь съ ученіемъ о самостоятельности и независимости каждой изъ государственныхъ властей<sup>2)</sup>.

На томъ же принципѣ основано было дѣйствовавшее во Франціи до 1870 г. постановленіе о томъ, что должностныя лица подлежатъ судебному преслѣдованію лишь на основаніи рѣшенія Государственнаго Совѣта<sup>3)</sup>.

1) Мнѣніе Seidler'a, Die Immunität der Mitglieder der Vertretungskörper nach österreichischem Rechte, Lpz. 1891, S. 32, о томъ, что современная французская литература объ иммунитетѣ вся исходитъ изъ догмата раздѣленія властей, должно быть признано неправильнымъ. Зейдлеру слѣдуютъ Hubrich, *op. cit.*, 114 и фонъ-Резонъ, назв. соч. 18.

2) Ст. Коркуновъ, Очеркъ теорій административной юстиціи, въ „Сборникѣ статей“, Спб. 1898, стр. 144 и слѣд.; Anschütz, *Justiz und Verwaltung*, въ *Systematische Rechtswissenschaft* (Kultur der Gegenwart, II, 8), Berl. 1906, S. 373; бар. С. Корфъ, Административная юстиція въ Россіи, Спб. 1910, т. II, стр. 401 и слѣд.

3) Ст. 75 конституціи VIII года: „Les agents du gouvernement autres que les ministres ne peuvent être poursuivis pour les faits relatifs à leurs fonctions qu'en vertu d'une décision du Conseil d'État, en ce cas la poursuite a lieu devant les tribunaux ordinaires.“

Такимъ образомъ, не исключена была бы такая конструкция иммунитета, которая сводилась бы къ установленію для народныхъ представителей особой подсудности, въ случаѣ совершенія ими какого-либо правонарушенія. И дѣйствительно, свобода слова въ Англіи такъ и понимается: какъ мы въ свое время видѣли, сущность привилегіи заключается въ неподсудности другимъ учрежденіямъ дѣяній, совершенныхъ членами той или другой палаты при исполненіи ими своихъ обязанностей. Та же точка зрѣнія сквозитъ и у нѣкоторыхъ французскихъ писателей. Но, какъ мы впоследствии увидимъ, на континентѣ привилегія носить матеріально-правовой характеръ; другими словами, совершенное депутатомъ при исполненіи имъ своихъ обязанностей дѣяніе считается неприступнымъ, благодаря чему и отпадаетъ наказаніе. Что же касается неприкосновенности, то она сводится къ праву палатъ приостанавливать или же разрѣшать судебное преслѣдованіе (а въ нѣкоторыхъ странахъ только арестъ) депутатовъ на время сессіи. Найти здѣсь какую-либо связь съ принципомъ раздѣленія властей — рѣшительно нѣтъ никакой возможности. Привилегіей не устанавливается особой подсудности для членовъ законодательныхъ палатъ: за преступныя дѣянія, совершенныя ими не при исполненіи своихъ обязанностей, они подвѣдомственны судебнымъ установленіямъ на общемъ основаніи; равнымъ образомъ самое преданіе суду депутатовъ не находится въ зависимости отъ согласія палатъ: послѣдняя можетъ только задержать ходъ правосудія до окончанія сессіи, но не парализировать его.

Такимъ образомъ, иммунитетъ лежитъ въ совершенно иной плоскости, чѣмъ догматъ раздѣленія властей. Можно даже сказать, что онъ ему, до извѣстной степени, противорѣчитъ, такъ какъ безответственность, въ определенной области, ограничиваетъ судебную власть, а неприкосновенность даетъ парламенту возможность противопоставить свою волю распоряженіямъ суда, хотя бы только на нѣкоторый срокъ. Дѣло, такимъ образомъ, сводится какъ бы къ извѣстной уступкѣ, дѣлаемой одной властью другой. Поэтому, на ряду съ ученіемъ, оправдывающимъ привилегіи депутатовъ раздѣленіемъ властей, мы иногда встрѣчаемся съ возрѣ-

ніями, отрицающими привилегію именно съ точки зрѣнія этого принципа<sup>1)</sup>.

---

1) См. напр., Miceli въ Enciclopedia giuridica italiana, vol. VIII, parte I, p. 118 (sub v. „Immunità parlamentari), совершенно справедливо замѣчаетъ, что „finalmente, è stato detto dagli uni, che le immunità sono contrarie al principio della divisione de poteri, permettendo esse alle assemblee politiche una illegittima invasione nel campo riservato al potere giudiziario.“ Ср. рѣчь министра юстиціи Щеглова въ засѣданіи Государственной Думы 16, V. 1908, Стен. Отч., третій созывъ, сессія I, ч. 3, стл. 913 и слѣд.

## Глава третья.

### Иммунитетъ и функціи народныхъ представителей.

§ 10. Несостоятельность обоихъ разсмотрѣнныхъ принциповъ — народнаго суверенитета и раздѣленія властей — въ качествѣ базиса для теоретическаго обоснованія иммунитета побудила новѣйшую литературу перенести вопросъ въ иную плоскость и постараться вывести депутатскія привелегіи изъ существа лежащихъ на народныхъ представителяхъ функцій. Это воззрѣніе, обыкновенно, ставится въ связь съ господствующей нынѣ въ германской<sup>1)</sup> и въ значительной части романской литературѣ<sup>2)</sup> теоріей представительства, усматривающей въ парламентѣ органъ, призванный выражать государственную волю. Съ этой точки зрѣнія депутатъ никого не представляетъ, и его полномочія исходятъ

---

1) Родоначальниками органологической конструкціи являются Gerber, Grundzüge des deutschen Staatsrechts, 3. Aufl., Berl. 1880, § 24 и 39, и Gierke, Die Genossenschaftstheorie und die deutsche Rechtsprechung, Berl. 1887, S. 614 ff., и Deutsches Privatrecht, Lpz. 1895, B. 1, S. 496 ff. Дальнѣйшими своими успѣхами теорія эта обязана, главнымъ образомъ, Лабанду и Еллинеку. Изъ новѣйшихъ изслѣдованій см. Preuss, Stellvertretung oder Organschaft?, Ihering's Jahrbücher f. d. Dogmatik des bürgerl. Rechts, B. 44 (1902), S. 429 ff.; Ueber Organpersönlichkeit, Schmoller's Jahrbücher f. Gesetzgebung etc., 1902, S. 557 ff.; Kelsen, Hauptprobleme der Staatsrechtslehre, Tüb. 1911, S. 450 ff.

2) См., напр., Saripolos, La démocratie et l'élection proportionnelle, Par. 1899, t. II; Michoud, op. cit., I, 131 et suiv. Ср. Лазаревскій, Отвѣтственность за убытки, причиненные должностными лицами, Спб. 1905, стр. 267 и слѣд.; Велиховъ, Объ юридическомъ обоснованіи народнаго представительства, Журн. Мин. Юст., декабрь 1909, стр. 34 и слѣд.

не отъ какого нибудь другого правового субъекта, будь то его избиратели или народъ въ цѣломъ, а поконится на соотвѣтственныхъ постановленіяхъ закона. Юридической связи между избирателемъ и избираемымъ не существуетъ, а актъ избранія есть не что иное, какъ способъ комплектованія законодательныхъ палатъ<sup>1)</sup>.

При подобномъ пониманіи сущности представительства отпадаетъ возможность перенесенія на депутатовъ тѣхъ или иныхъ свойствъ избирателей или народа, т. е. то, что составляло наиболѣе характерную черту французской доктрины представительства. Если, съ точки зрѣнія народнаго суверенитета, депутату, являющемуся дѣйствительнымъ представителемъ народа, предоставляются извѣстныя прерогативы, то объясненіе этому — наличность полноты власти у его мандатаріевъ: иммунитетъ, такимъ образомъ, выводится изъ связи, существующей между представителемъ и представляемыми. Съ точки зрѣнія германской доктрины подобная схема, само собою разумѣется, а priori исключается. Обоснованіе иммунитета приходится искать поэтому въ существѣ тѣхъ функцій, которыя закономъ присваиваются членамъ законодательныхъ учреждений.

Первая попытка дать теоретическое оправданіе привилегіямъ съ указанной точки зрѣнія принадлежитъ Зейдлеру, автору неоднократно цитировавшейся нами монографіи о парламентскомъ иммунитетѣ.

Воззрѣнія его, оказавшія большое вліяніе на современную постановку вопроса не только въ Германіи, но и внѣ ея, вкратцѣ заключаются въ слѣдующемъ.

1) Наиболѣе яркую формулировку этой доктрины даетъ Laband, Das deutsche Staatsrecht, 5. Aufl., Tüb. 1911, B. I, S. 296: „Eine positive, juristische Bedeutung hat die Bezeichnung der Reichstagsmitglieder als Vertreter des gesammten Volkes nicht; im juristischen Sinne sind die Reichstagsmitglieder Niemandes Vertreter, ihre Befugnisse sind nicht von einem anderen Rechtssubjekt abgeleitet, sie beruhen unmittelbar auf der Verfassung; es giebt keinen einzigen Punkt in der ganzen Rechtsstellung der Reichstagsmitglieder, der von den Rechtsgrundsätzen über Stellvertretung, Vollmacht oder Mandat beherrscht würde. Der Sinn der Redewendung, das die Mitglieder des Reichstages Vertreter des gesammten Volkes sind, ist vielmehr ausschliesslich ein politischer. Der Ausdruck will sagen: Der Reichstag ist dasjenige Organ, durch welches der Anteil der Reichsangehörigen an den Willensentschlüssen und der Lebensthätigkeit des Reiches vermittelt und ausgeübt wird.“

§ 11. Народное представительство въ конституціонномъ государствѣ, говоритъ Зейдлеръ, есть органъ, созданный креационнымъ актомъ государства и непосредственно управомоченный конституціей къ осуществленію порученныхъ ему функций<sup>1)</sup>. Также какъ и во внѣшнемъ мірѣ, въ общественномъ организмѣ существуетъ зависимость между его функциями и его строеніемъ<sup>2)</sup>. Сознаніе этой связи, лежащей въ природѣ вещей, полезно для пониманія правового положенія государственныхъ органовъ, поскольку рѣчь идетъ о тѣхъ атрибутахъ, которыми надѣлены отдѣльныя лица, ихъ составляющія.

На первый взглядъ, продолжаетъ авторъ, можно было бы принять эти атрибуты за исключенія изъ общеправовыхъ началъ. На самомъ же дѣлѣ они — юридическія послѣдствія тѣхъ функций, которыя приходится отправлять народнымъ представителямъ<sup>3)</sup>. Дѣйствительно, для участія въ парламентѣ требуется столько назависимости и непристрастія, что вполне естественно, чтобы право создавало, насколько это вообще возможно, гарантіи безпрепятственнаго и свободнаго отправленія депутатомъ своихъ обязанностей. Къ числу такихъ гарантій относятся несовмѣстимость депутатскаго званія съ нѣкоторыми иными положеніями, обязательное предоставленіе отпусковъ тѣмъ депутатамъ, которые состоятъ на государственной службѣ, и т. наз. безотвѣтственность и неприкосновенность<sup>4)</sup>. Правовая основа парламентскихъ привилегій, такимъ образомъ, лежитъ исключительно въ защитѣ возложенныхъ на народныхъ представителей функций. Съ точки зрѣнія Зейдлера, характеръ и существо этихъ функций должны своимъ непреложнымъ юридическимъ послѣдствіемъ установленіе,

1) Op. cit., 73.

2) Ibid., 75.

3) Ibid., 76: „Auf den ersten Blick könnte man versucht sein, dieselben als Ausnahmen des allgemeinen Rechtes aufzufassen und zu beurtheilen, thatsächlich sind sie regelmässig nicht Rechtsausnahmen, sondern Rechtsfolgen, welche unter der Voraussetzung bestimmter Functionen zur Sicherung derselben gesetzt werden“ . . . „Von diesem Gesichtspunkte müssen die in mehrfacher Beziehung geltenden, rechtlich singulären Attribute der Volksvertretung, beziehungsweise der Mitglieder derselben beurtheilt werden; sie sind Rechtsfolgen ihrer specifischen Functionen.“

4) Ibid.

въ качествѣ коррелята къ возлагаемымъ на народныхъ представителей обязанностямъ, особыхъ привилегій, и притомъ именно въ той формѣ, въ которую иммунитетъ вылился въ теченіе XIX ст. во всѣхъ конституціонныхъ государствахъ. Подъ депутатскія прерогативы, такимъ образомъ, подводится прочный правовой фундаментъ.

Какъ мы уже упомянули, возрѣнія Зейдлера получили большое распространеніе. Взглядъ на иммунитетъ и, въ особенности, на свободу слова, какъ на неотъемлемую принадлежность представительнаго строя и логическое послѣдствіе присущихъ членамъ законодательныхъ палатъ функций, прочно свилъ себѣ гнѣздо какъ въ политической прессѣ, такъ и въ специально-юридической литературѣ. Всякія попытки правительства или судовъ сѣзуть объемъ иммунитета встрѣчаютъ, обыкновенно, рѣзкій, отпоръ именно съ указанной точки зрѣнія: посягательства на безответственность или неприкосновенность разсматриваются какъ покушеніе на одинъ изъ устоевъ конституціоннаго строя, безъ котораго парламентъ не въ состояніи выполнять лежащихъ на немъ обязанностей. Взгляды Зейдлера нашли себѣ дальнѣйшее развитіе въ капитальной работѣ Hubrich'a<sup>1)</sup>, и въ новѣйшей литературѣ вопроса сплошь да рядомъ встрѣчаются ссылки на природу парламентской дѣятельности. Такъ, напр., Spiegel называетъ свободу слова необходимымъ постулятомъ парламентскихъ дебатовъ<sup>2)</sup>, Kleinfeller<sup>3)</sup> выводитъ ее изъ тѣхъ задачъ, которыя закономъ возлагаются на членовъ палатъ, и та же точка зрѣнія проводится цѣлымъ рядомъ другихъ авторовъ<sup>4)</sup>.

1) Op. cit.

2) Oesterreichisches Staatswörterbuch, 2. Ausg., Wien 1906, s. v. „Immunität der Reichsrats- und Landtagsmitglieder, B. II, S. 863: „Ihren Ausgangspunkt nimmt die Entwicklung des Immunitätsrechts von den Bedürfnissen des Parlamentes . . . Die Redefreiheit ist ein notwendiges Postulat für die Parlamentarischen Verhandlungen.“

3) Vergleichende Darstellung des deutschen und ausländischen Strafrechts, Allgem. Teil, B. I, Privilegien, S. 328.

4) См., напр., Sontag, Der besondere Schutz der Mitglieder des deutschen Reichstags und der deutschen Landtage gegen Strafverfolgung und Verhaftung, Bresl. 1895, S. 18 ff. (не вполне отчетливо); Weyermann, Ueber die ausserberufliche Immunität der deutschen Reichstagsabgeordneten gegenüber Strafverfolgung und Verhaftung, Berl. 1899, § 3;

Аналогичное пониманіе дѣла проникло и въ другія страны. Такъ, въ 1900 г., бельгійскій сенаторъ Descamps въ предложенномъ имъ проектѣ закона объ иммунитетѣ ссылаясь на то, что послѣдній тѣсно связанъ съ основными требованіями представительнаго строя и съ нормальною дѣятельностью учрежденій въ конституціонныхъ государствахъ<sup>1)</sup>. Та же точка зрѣнія проводится въ новѣйшихъ французскихъ изслѣдованіяхъ Chartier,<sup>2)</sup> Brémont<sup>3)</sup> и др. У насъ, она вполне опредѣленно и ясно формулирована проф. Жижиленко. „Потребность въ существованіи привилегіи безответственности депутатовъ, пишетъ этотъ авторъ, вытекаетъ изъ самаго характера народнаго представительства. . . И дѣйствительно, только тогда народные представители будутъ на высотѣ своего положенія и въ состояніи будутъ надлежащимъ образомъ выполнять свои функціи, когда они будутъ знать, что никакая власть, внѣ парламента лежащая, не имѣетъ права вмѣнить имъ въ вину все то, что они высказываютъ въ парламентѣ. Только тогда народный представитель можетъ правильно отправлять свои обязанности, когда онъ чувствуетъ себя свободнымъ, когда онъ можетъ дать отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ только самому себѣ, передъ своей совѣстью, передъ населеніемъ, его избравшимъ,<sup>4)</sup> и передъ той палатой, членомъ

Szagunn, Das Recht der freien Rede in den deutschen Parlamenten, Berl. 1909, S. 19, 20; число ссылокъ легко могло бы быть умножено.

1) См. бельгійскія Annales parlementaires, Sénat, séance du 4. IV. 1900, p. 353 et suiv. Уже Chassan, Traité des délits et contraventions de la parole, de l'écriture et de la presse, 2-me éd., Par. 1846, t. I. p. 72, указывалъ на то, что „la liberté de la parole est intimement liée à la nature d'une assemblée représentative. Elle n'a besoin pour se soutenir d'aucune loi spéciale, mais elle peut appeler à son secours le droit positif lui même.“ На автора, очевидно, оказала вліяніе англійская идеологія.

2) Les immunités parlementaires en France dans leurs développement historique, Par. 1905, p. 7 et suiv.

3) Essai sur l'irresponsabilité parlementaire en France, Aix, s. a. Cp. Fabreguettes, Traité des délits politiques et des infractions par la parole, l'écriture et la presse, 2-me éd., Par. 1901, t. I, p. 77: „Le gouvernement représentatif n'est véritable, qu'autant que la liberté de la tribune, d'une part; l'inviolabilité des représentants de la nation, d'autre part, sont pleinement assurées.“

4) Замѣтимъ, кстати, что въ современныхъ государствахъ депутаты нигдѣ не обязаны отчетностью передъ своими избирателями.

которой онъ состоитъ. Если онъ будетъ знать, что каждое его слово можетъ быть поставлено ему въ вину, въ зависимости отъ оцѣнки значенія его уголовнымъ судомъ, который часто не въ состояніи бываетъ проникнуть въ значеніе этого слова въ связи со всей дѣятельностью палаты; если онъ будетъ всегда видѣть передъ собой дамокловъ мечъ, который каждую минуту въ видѣ уголовного переслѣдованія можетъ опуститься на его голову, онъ будетъ связанъ по рукамъ и ногамъ въ своей дѣятельности, и тогда идеаломъ парламента будетъ дѣйствительно молчаливый парламентъ — парламентъ не говорящій, а только голосующій<sup>1)</sup>.”

Что касается англійскихъ писателей, то они, по общему правилу, на принципиальной сторонѣ вопроса не останавливаются вовсе: свобода слова въ Англійи установилась столь давно и прочно, что она не нуждается въ оправданіи. Естественно поэтому, что здѣсь ее считаютъ неотъемлемою принадлежностью представительнаго образа правленія<sup>2)</sup>.

Такимъ образомъ, сущность разсматриваемой теоріи иммунитета весьма проста: депутатскія привилегіи вытекаютъ изъ существа депутатскихъ функцій; — онѣ логическое и непреложное послѣдствіе представительной системы, и законодатель, нормируя, имъ, только санкціонируетъ то, что составляетъ одну изъ основъ конституціоннаго строя.

§ 12. Сколь ни заманчива изложенная точка зрѣнія, сколь она, казалось бы на первый взглядъ, ни отвѣчаетъ реальному положенію вещей въ современныхъ культурныхъ странахъ, все же болѣе внимательный анализъ ея показываетъ, что истиннаго обоснованія иммунитета она дать не можетъ.

Прежде всего возникаетъ вопросъ: если иммунитетъ неразрывно связанъ съ депутатскими функціями, почему онъ не повсюду имѣетъ одинаковый объемъ и содержаніе? Почему Англійя никогда не знала неприкосновенности, какъ не знаютъ ея многія германскія государства? Какъ объяснить, что нѣкоторые швейцарскіе кантоны отказались отъ

1) О безотвѣтственности народныхъ представителей, Яр. 1909, стр. 20, 21.

2) См., напр., Т.-Е. Мау, *Traité des lois, privilèges, procédures et usages du parlement*, trad. par. Delpesch, Par. 1909, t. I, p. 101: „La liberté de la parole est un privilège essentiel à toute assemblée ou législature libre.“

свободы слова, и что ея не признаеть — по крайней мѣрѣ въ качествѣ абсолютной безотвѣтственности — финляндское и нѣкоторыя другія законодательства? Слѣдуетъ ли отсюда вывести заключенія, что въ этихъ странахъ отсутствуетъ нормальная и здоровая политическая жизнь, или же что онѣ не доросли до средняго культурнаго уровня?

Далѣе. Какую именно формулу неприкосновенности — французско-бельгійскую или германскую — слѣдуетъ признать соотвѣтствующей существу парламентской дѣятельности? Должно ли разрѣшеніе палаты требоваться для возбужденія преслѣдованія или только для ареста депутата? Гдѣ критерій истины, гарантія соотвѣтствія между объемомъ привилегіи и профессиональной дѣятельностью народныхъ представителей? Чѣмъ имѣеть руководствоваться законодатель, нормируя иммунитетъ? Какія именно функціи парламента онъ долженъ имѣть въ виду?

Это приводитъ насъ къ бояѣ подробно разсмотрѣнію вопроса о существѣ тѣхъ „функцій“, которыя лежатъ на народныхъ представителяхъ.

Прежде всего, мы должны констатировать, что въ современныхъ государствахъ эти функціи являются весьма разнообразными: парламентъ законодательствуетъ, совершаетъ акты управленія, осуществляетъ и судебную власть. Спрашивается, поэтому, какая же изъ этихъ функцій вызываетъ необходимость созданія для членовъ палатъ особаго привилегированнаго положенія?

Отвѣтъ тутъ, конечно, можетъ быть только одинъ: та изъ нихъ, которая является главнѣйшей и существеннѣйшей принадлежностью парламента, т. е. законодательная. Выработка законопроектовъ, — вотъ что, въ настоящее время, считается основной задачей народнаго представительства. Для выполненія этой задачи ему и должны быть предоставлены особая привилегіи.

Такая постановка вопроса отличается полной ясностью и опредѣленностью. Но вмѣстѣ съ тѣмъ она вызываетъ и крайне серьезныя возраженія.

Прежде всего, почему же функція законодательства, для правильнаго своего осуществленія, должна непременно быть сопутствуема привилегированнымъ положеніемъ лицъ, коимъ она препоручена? Этотъ вопросъ поставленъ былъ

уже Германомъ въ 1853 г.<sup>1)</sup>, и нужно сказать, что и до сихъ поръ онъ остался безъ отвѣта.

На самомъ дѣлѣ, предоставленіе какихъ либо особыхъ правъ носителямъ законодательной функціи можетъ быть оправдано только признаніемъ за этой функціей превалирующаго значенія среди другихъ. Такое воззрѣніе на роль и значеніе законодательной власти дѣйствительно было необходимымъ въ предреволюціонную эпоху;<sup>2)</sup> имъ опредѣлилось и отношеніе авторовъ первыхъ французскихъ конституцій къ взаимодѣйствию отдѣльныхъ государственныхъ властей: за теоретической *séparation des pouvoirs*, какъ мы видѣли, стояло реальное стремленіе къ упроченію главенства народнаго представительства, т. е. власти законодательной. Такъ, для Монтескье законъ представляетъ собой воплощеніе человѣческаго разума<sup>3)</sup>. Физиократы учили, что обществомъ и государствомъ управляютъ естественные законы и неизмѣнный порядокъ, хранителемъ и носителемъ коего является государственная власть. Отсюда выводъ, что первымъ и главнѣйшимъ атрибутомъ ея является законодательство<sup>4)</sup>. Въ революціонную эпоху законъ провозглашается всеобщей волей, *volonté générale*<sup>5)</sup>: это — воля націи, воля суверена,

1) *Loc. cit.*, 366, см. цитату, приведенную въ т. I, стр. 165, прим. 5.

2) Уже монархомахи, какъ предвѣстники ученія о народномъ суверенитетѣ, отводили законодателю первое мѣсто и правотворческую функцію отдавали почти всецѣло въ руки народа, усматривая въ коронѣ лишь *custos* или *executor legum*. См. R. Treumann, *Die Monarchomachen*, Lpz. 1895, S. 75 ff.

3) „La loi, en général, est la raison humaine, en tant qu'elle gouverne tous les peuples de la terre; et les lois politiques et civiles de chaque nation ne doivent être que les cas particuliers où s'applique cette raison humaine.“ *Esprit des lois*, liv. I, ch. III. Монтескье, однако, вполне сознавалъ, что на практикѣ законы далеко не всегда являются воплощеніемъ разума и что законодатели часто весьма средніе или даже ограниченные люди, см. *Lettres persanes*, № 129. Ср. Bartschhausen, *Montesquieu, ses idées et ses oeuvres d'après les papiers de la Brède*, Par. 1907, p. 39 et suiv.

4) Güntzberg, *Die Gesellschafts- und Staatslehre der Physiokraten*, Lpz. 1907, S. 71; Устиновъ, назв. соч., 289 и слѣд.

5) Ст. 6 Декларации правъ человѣка и гражданина 1789 г. Ср. Duguit, *L'état, le droit objectif et la loi positive*, Par. 1901, p. 496 et suiv.; М. Леруа, назв. соч., 32; Jellinek, *Gesetz und Verordnung*, Freib. i. B. 1887, S. 73 ff.

высшій двигатель въ государствѣ, чистѣйшій источникъ права и справедливости<sup>1)</sup>. До возвеличенія и чуть ли не обожествленія тѣхъ, которые творять законъ, былъ только одинъ шагъ, который тѣмъ легче было сдѣлать, что политическая идеологія того времени охотно переносила на народъ и его представителей тѣ атрибуты, которыми монархическая доктрина облакала французскаго короля.

Преклоненіе передъ закономъ и законодательной функціей является характернымъ не только для эпохи французской революціи: оно появляется повсюду, гдѣ исторической власти монарха противопоставляется власть, выходящая изъ нѣдръ народа и общества. Проявлять свою волю общество, конечно, можетъ только черезъ своихъ представителей, путемъ законодательства. Естественно, что послѣднему стремятся придать значеніе первенствующаго фактора<sup>2)</sup>.

Однако, подъ теоретической оболочкой противопоставленія двухъ функцій скрывается всегда и повсюду иное реальное содержаніе: борьба идетъ не изъ за принципа, а изъ за власти, и соперниками являются не законодательство и управление, а правительство и парламентъ.

И на самомъ дѣлѣ, при нормальномъ теченіи государственной жизни нѣтъ никакихъ основаній за законодательствомъ признавать значеніе важнѣйшаго фактора. Напротивъ того, центральное мѣсто занимаетъ повсюду управление. Какъ замѣчаетъ Еллинекъ, управление и исторически является основной функціей, къ которой лишь впоследствии присоединяется или отъ которой обособляется законодательство.<sup>3)</sup> Несомнѣнно, что безъ законодательства государство

1) Ср. ст. 4 Декларации 1793 г.: „elle (la loi) ne peut ordonner que ce qui est juste et utile à la société; elle ne peut défendre que ce qui lui est nuisible.“ Это вполне соответствовало рационалистическому міровоззрѣнію этой эпохи, съ его глубокой вѣрой въ творческую силу сознательнаго разума. Какъ говоритъ Jellinek, *Verfassungsänderung und Verfassungswandlung*, Berl. 1906, S. 1, „die Schäden der Gesellschaft zu heilen. ist der Gesetzgeber berufen, der Herrscher im Staate, dessen erleuchteter Wille alles Uebel, soweit menschliche Kraft dies vermag, zu bannen imstande ist.“

2) И въ нашемъ молодомъ парламентѣ, на зарѣ новой государственности, раздался лозунгъ: власть исполнительная да покорится власти законодательной! См. Стен. Отч. за 1906 г., т. I, стр. 326, засѣд. 13 мая.

3) Общее ученіе о государствѣ, стр. 4.

можетъ просуществовать болѣе или менѣе продолжительный періодъ времени, тогда какъ прекращеніе, хотя бы на одинъ день, функціи управленія было бы равносильно смерти политическаго организма.

Съ другой стороны, ни одинъ парламентъ никогда не ограничивался и не ограничивается въ своей дѣятельности исключительно правотворческой функціей. Повсюду онъ имѣетъ болѣе или менѣе широкія полномочія въ области управленія, въ видѣ контроля надъ дѣятельностью правительства путемъ вопросовъ и интерпелляцій, разсмотрѣнія петицій, участія въ заключеніи международныхъ договоровъ и т. п.; нерѣдко на него возлагаются и судебныя функціи. Спрашивается, какая сторона его дѣятельности вызываетъ необходимость въ созданіи особыхъ привилегій для его членовъ? Если это — законодательство въ матеріально-правовомъ смыслѣ, то вѣдь эту функцію парламентъ раздѣляетъ съ другими государственными учрежденіями, напр., съ органами мѣстнаго самоуправленія. Обязательныя постановленія, издаваемые, напр., нашими губернскими земскими собраніями или городскими думами, тоже содержатъ въ себѣ правовыя нормы, обязательныя для населенія и, въ матеріальномъ отношеніи, являются тоже законами: почему же въ такомъ случаѣ не предоставить иммунитета также и членамъ органовъ самоуправления и даже всѣмъ вообще должностнымъ лицамъ, облеченнымъ правомъ издавать указы? Между тѣмъ вопросъ этотъ повсюду разрѣшается отрицательно<sup>1)</sup>: ясно, что функціи тутъ же не причемъ. Къ тому же, если уже быть послѣдовательнымъ до конца, иммунитетъ, хотя бы въ видѣ неприкосновенности, слѣдовало бы распространить также и на тѣ единоличныя органы управленія, какъ, напр., наши губернаторы, которымъ законъ предоставляетъ право издавать обязательныя распоряженія. Но объ этомъ никто и не помышляетъ.

§ 13. Но и та функція, которая, на зарѣ представительнаго строя, казалась наиболѣе существенной изъ всѣхъ предоставленныхъ парламенту, а именно законодательство,

---

1) Исключеніе составляютъ Нидерланды, гдѣ безответственностью пользуются члены провинціальныхъ и коммунальныхъ совѣтовъ, см. т. I, стр. 339. Во Франціи вопросъ неоднократно возбуждался, см. ниже, гл. IV.

теперь, мало по малу, отступает на второй планъ. Въ странахъ парламентарныхъ главной задачей народнаго представительства все болѣе и болѣе становится контроль надъ дѣятельностью управленія. Вотъ, напр., какъ описываетъ современное положеніе вещей во Франціи Barthélemy. „На дѣлѣ, законодательная функція представляетъ собой въ настоящее время лишь побочную функцію законодательныхъ собраній. Палата депутатовъ первой своей заботой сдѣлала функцію контроля надъ исполнительной властью и усилила его до порабощенія этой власти. Она не сумѣла ограничиться сотрудничествомъ съ исполнительной властью въ цѣляхъ опредѣленія основныхъ политическихъ директивъ: она пожелала самостоятельно навязать свои идеи. Она пожелала управлять одна. И она этимъ не удовольствовалась. Она снизошла до малѣйшихъ деталей исполненія законовъ; назначеніе должностныхъ лицъ входитъ въ ея компетенцію, все должно происходить въ ея стѣнахъ: она не совѣтуетъ, а приказываетъ; она является высшей руководительницей администраціи<sup>1)</sup>“. Такимъ образомъ въ современныхъ демократіяхъ совершается постепенный захватъ парламентомъ въ свои руки власти управленія. Грань, отдѣляющая функцію законодательства отъ активной администраціи, все болѣе и болѣе ступшевается. И если прежде депутаты находились въ зависимости отъ правительства и передъ нимъ заискивали<sup>2)</sup>, то теперь замѣчается обратная тенденція: депутаты оказываютъ часто слишкомъ большое давленіе на администрацію и въ присутственныхъ мѣстахъ чувствуютъ себя какъ дома<sup>3)</sup>.

Нѣсколько иное явленіе наблюдается за послѣднее время

1) Op. cit., 681. Ср. Ch. Benoist, *Sophismes politiques de ces temps*, Par. 1893, p. 248: „La fonction propre du Parlement, dans les institutions libérales, c'est le contrôle.“

2) Ср. сѣтованія Hello на раболѣпство членовъ палатъ передъ представителями правительства: „L'âme est saisie de tristesse à l'aspect de cette mission sublime (т. е. народныхъ представителей) réduite à une ignoble besogne.“ Du régime constitutionnel, 3-me éd., La Haye 1849, p. 430.

3) Во Франціи даже неоднократно возбуждался вопросъ о запрещеніи депутатамъ заниматься хожденіемъ по дѣламъ своихъ избирателей, см. Reynaert, *Histoire de la discipline parlementaire*, Par. 1884, t. II, p. 99 et suiv.

въ Англіи<sup>1)</sup>. Нѣкогда всемогущая палата общинъ нынѣ въ значительной степени утратила какъ реальную законодательную власть, такъ и контроль надъ властью исполнительной<sup>2)</sup>, и сама смѣна министерствъ происходитъ помимо парламента и независимо отъ его воли. Истиннымъ фактическимъ законодателемъ все болѣе и болѣе становится кабинетъ, а контроль осуществляется самими избирателями. Наиболѣе существенной функціей палаты общинъ является поэтому подборъ государственныхъ дѣятелей, т. е. членовъ кабинета. Какъ говоритъ Сидней Лоу, палата общинъ является мѣстомъ, въ которомъ производится испытаніе способности людей къ практической государственной дѣятельности<sup>3)</sup>.

Таковы тѣ два пути, по которому пошла новѣйшая эволюція представительнаго строя. Съ болѣшими или меньшими отклоненіями въ ту или другую сторону аналогичный процессъ наблюдается повсемѣстно. Вездѣ между высшими органами государства — правительствомъ и иными факторами государственной жизни — происходитъ борьба, ведущаяся съ переменнымъ успѣхомъ и дающая перевѣсъ то одной, то другой сторонѣ. Но нигдѣ правотворческая функція не представляется теперь исключительной или единственной задачей палатъ: повсюду, наряду съ законодательствомъ, на парламентѣ лежитъ цѣлый рядъ другихъ обязанностей.

Съ измѣненіемъ роли представительныхъ учреждений измѣнился и взглядъ на лицъ, входящихъ въ ихъ составъ. Ореоль, нѣкогда окружавшій депутата, въ значительной степени померкъ; настало время трезваго и критическаго

1) Смыслъ этой эволюціи характеризуется Jellinek'омъ, *Verfassungsänderung, etc.*, 49, тѣмъ, что на мѣсто парламентарнаго установилось кабинетное управленіе, забравшее въ свои руки всю реальную полноту власти.

2) См. Сидней Лоу, *Государственный строй Англіи*, пер. Браудо, Спб. 1908, стр. 51 и слѣд. Превращеніе палаты общинъ въ органъ, ограничивающійся простой регистраціей правительственныхъ законопроектовъ, констатируется нынѣ всѣми изслѣдователями и государственными дѣятелями. О причинахъ этой эволюціи и, въ частности, о роли и значеніи партійныхъ организацій, см. M. Ostrogorski, *La démocratie et les partis politique, nouv. éd.*, Par. 1912, p. 299 et suiv.

3) Назв. соч., 81.

отношенія какъ къ народному представительству, такъ и къ народнымъ представителямъ<sup>1)</sup>. Этому не мало способствовали сомнительные съ этической точки зрѣнія избирательные маневры, практикуемые во многихъ государствахъ<sup>2)</sup>, политическій индифферентизмъ,<sup>3)</sup> проявляемый въ другихъ, дѣйствительно низкій уровень нѣкоторыхъ парламентовъ<sup>4)</sup> и цѣлый рядъ другихъ причинъ, на которыхъ намъ здѣсь останавливаться нѣтъ возможности. Но фактъ на лицо: функціи, исполняемыя современными представительными

1) „Und die schönen Zeiten, говоритъ одинъ германскій писатель, in denen ein Volksrepräsentant als ein sakrosanktes Wesen von ganz besonderen Eigenschaften ehrfürchtig angeschaut wurde, sind längst dahin. Unser demokratisches Zeitalter ist im Grunde allen Privilegien abhold, mögen sie politischer, sozialer oder wirtschaftlicher Natur sein, mögen sie sich auf parlamentarische oder auf gouvernementale Präventionen stützen.“ Mittelstädt, Die Zeugnispflicht der Reichstagsabgeordneten, въ Preussische Jahrbücher, B. 57, S. 558. Ср. Garr, Parlament und Presse, Wien 1908, S. 68: „Aber das persönliche Niveau der Abgeordneten sinkt überall, die gesetzgeberische Arbeit wird immer nachlässiger. Die Parlamente haben, oft durch eigene Schuld, ihren Nimbus eingebüsst.“

2) Относительно Англии и Америки см. Ostrogorski, op. cit., p. 206 et suiv. и 449 et suiv. Для болѣе ранняго періода см. любопытную книгу Grego, History of parliamentary elections, Lond. 1892. Объ избирательныхъ нравахъ въ Испаніи см. Lefèvre-Pontalis, Les élections en Europe à la fin du XIX siècle, Par. 1902, ch. VI, и, въ особенности, P é r i s s é, Les élections législatives en Espagne, Toul. 1909, ch. VII.

3) См. интересныя данныя объ избирательномъ абсентеизмѣ, видимыя Benoist, La crise de l'état moderne, Par., s. a., p. 332 et suiv.

4) Жалобы раздаются почти повсюду. Въ Англии уже J. Stuart Mill говорилъ про представительныя собранія, — имѣя, главнымъ образомъ, въ виду свою родину: „A mettre les choses au mieux, c'est l'inexpérience siégeant pour juger l'expérience, c'est l'ignorance siégeant pour juger le savoir; l'ignorance qui ne soupçonnant jamais l'existence de ce qu'elle ne sait pas, est également insouciant et hautaine, traitant avec légèreté, si ce n'est avec colère, toute prétention à emettre un jugement plus digne de considération que le sien.“ Le gouvernement représentatif, trad. par Dupont-White, 2-me éd., Par. 1868, p. 110. Относительно современнаго положенія вещей въ Англии см. вышеупомянутыя сочиненія Острогорскаго и Сиднея Лоу. Для Франціи — Benoist, op. cit., 20 et suiv. Относительно германскаго Рейхстага Лабандъ констатируетъ, что онъ представляетъ собой „vorzugsweise eine Vertretung der besitzlosen und ungebildeten Klassen,“ Systematische Rechtswissenschaft, 311 (Kultur der Gegenwart, Th. II, Abt. VIII). Низкій уровень современныхъ представительныхъ учреждений даетъ противникамъ парламентаризма чрезвычайно сильное оружіе.

учрежденіями, сами по себѣ, не дають основанія къ созданію для нихъ особыхъ привилегій; въ особенности же нѣтъ никакой возможности доказать, чтобы изъ этихъ функцій, какъ таковыхъ, вытекала необходимость предоставленія отдѣльнымъ депутатамъ иммунитета въ той именно формѣ, въ какую онъ вылился въ теченіе XIX в. <sup>1)</sup>.

---

1) Независимо отъ сказаннаго, разсматриваемая теорія возбуждаетъ сомнѣнія и съ другой точки зрѣнія. Органомъ государства и выразителемъ его воли является парламентъ какъ таковой, но не его члены; отсюда выводъ, — что иммунитетомъ можетъ пользоваться первый, но не послѣдніе. Такъ ставитъ вопросъ, напр., v. Murgalt, *Die parlamentarische Immunität in Deutschland und der Schweiz*, Zür. 1902, S. 50: „Aus der Stellung des Parlaments als Ganzem kann naturgemäss kein Sonderrecht für die einzelnen Mitglieder abgeleitet werden.“ Однако, какъ мы впоследствии увидимъ, иммунитетъ конструируется не какъ привилегія отдѣльныхъ депутатовъ, а какъ право парламента. Съ другой стороны, спорнымъ среди самихъ органоологовъ представляется и вопросъ о томъ, не являются ли отдѣльные депутаты (и даже избиратели) также государственными органами. Объ этой контроверзѣ см. Kelsen, *op. cit.*, 380 ff.

---

# Глава четвертая.

## Обоснованіе иммунитета.

### I.

#### Общія соображенія.

§ 14. Предыдущее изложеніе показало, что нѣтъ возможности связать иммунитетъ съ какимъ либо публично-правовымъ принципомъ, изъ коего онъ могъ бы быть выведенъ съ логической необходимостью. Такимъ образомъ, первая изъ указанныхъ нами выше возможныхъ мотивировокъ<sup>1)</sup> отпадаетъ. Присущія народнымъ представителямъ привилегіи зиждятся не на юридическихъ предпосылкахъ конституціоннаго строя; основаніемъ ихъ поэтому могутъ быть только соображенія цѣлесообразности<sup>2)</sup>. Строго го-

---

1) Стр. 4 и слѣд.

2) Нѣкоторыми новѣйшими писателями это прямо признается. Такъ v. M u r a l t, *op. cit.*, 50, говоритъ, что „eine Immunität für die Volksvertreter aus allgemeinen Rechtsgrundsätzen nicht konstruirt werden kann.“ Ср. J e l l i n e k, *Besondere Staatslehre (Ausgewählte Schriften und Reden, Berl. 1911, B. II)*, 182: „Alles auf diesem Felde ist Empirie, kein wichtiger Punkt derart entschieden, dass nicht auch gegenteiliger Meinung noch Raum bliebe. Daher überwiegt hier das politische Interesse das rechtliche weitaus.“ Нѣкоторые итальянскіе писатели идутъ еще далѣе, и считаютъ иммунитетъ, при современномъ государственномъ строѣ, аномаліей, не гармонирующей съ его юридическими основами. Такъ, напр. M i c e l i, *loc. cit.*, 121, пишетъ: „Ecco perchè in uno Stato in cui i poteri sono divisi con criteri di giustizia, secondo una legge organica di sviluppo e non hanno per precipuo scopo che il trionfo del diritto in tutte le sue applicazioni e in tutte le forme di rapporti, le immunità parlamentari non hanno più ragione di essere, costituiscono una sopravvivenza, un controsenso giuridico, che impaccia ed arresta la regolare amministrazione della giustizia.“

вора, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, въ оправданіе иммунитета приводятъ именно соображенія практическаго характера и лишь сравнительно рѣдко считаютъ нужнымъ дать институту теоретическое обоснованіе. Какъ мы выше видѣли, ссылки на раздѣленіе властей или народный суверенитетъ въ качествѣ базиса для иммунитета встрѣчаются довольно рѣдко, и немногочисленныя попытки всецѣло построить привилегіи на принципіальномъ фундаментѣ никогда особеннаго успѣха не имѣли. Къ тому же слѣдуетъ замѣтить, что и тѣ, которые пытаются пойти по этому пути, не ограничиваются одними теоретическими разсужденіями, а неизмѣнно прибѣгаютъ также и къ соображеніямъ цѣлесообразности.

Въ чемъ же, спрашивается теперь, заключаются эти соображенія? — Мотивы, побуждающія современные конституціонныя государства предоставлять депутатамъ особыя привилегіи, заключаются въ необходимости обезпечить имъ свободное и безпрепятственное исполненіе своихъ обязанностей. Депутатъ, въ силу вещей, находится въ центрѣ политической борьбы; дабы онъ могъ справиться съ лежащими на немъ задачами, ему предоставляются извѣстныя привилегіи, ограждающія его отъ послѣдствій этой борьбы и обезпечивающія ему возможность всецѣло отдаться своему дѣлу, не подвергаясь риску быть постоянно отъ него оторваннымъ.

Иммунитетъ, такимъ образомъ, вытекаетъ не изъ какого либо юридическаго принципа; онъ послѣдствіе не функцій, несомыхъ депутатомъ, а того положенія, которое парламентъ занимаетъ въ системѣ государственныхъ учрежденій и той политической и соціальной среды, въ которой приходится дѣйствовать его членамъ. Какъ говорить одинъ французскій писатель, для того, чтобы хорошо

---

In un tale Stato il Parlamento sarà assai più garantito nella indipendenza della sua funzione da un migliore ordinamento del potere giudiziario, di quelle che non sia da tutto il sistema antiggiurido delle immunità.“ Toro же мнѣнія Орландо, назв. соч., 163, 164. Cp. Duguit, L'état, 180: „Il y a, dans cette irresponsabilité du député, une survivance d'idées complètement erronées sur le rôle et la nature du parlement, et logiquement et équitablement un député doit être soumis à la même responsabilité que tout fonctionnaire.“

исполнять свои обязанности, народные представители должны пользоваться полною независимостью<sup>1)</sup>.

Но, спрашивается дальше, почему же гарантией этой независимости является иммунитет именно въ той формѣ въ какую онъ вылился? Почему, для правильнаго отправленія своихъ обязанностей, депутатъ долженъ пользоваться безотвѣтственностью и неприкосновенностью? И каковы тѣ опасности, которыя ему въ данномъ отношеніи угрожаютъ?

§ 15. На эти вопросы отвѣтъ можетъ быть данъ только съ точки зрѣнія исторической<sup>2)</sup>. Ибо иммунитетъ возникъ на почвѣ реальныхъ потребностей и съ самаго начала преслѣдовалъ совершенно конкретныя и опредѣленныя цѣли.

Въ Англии, какъ мы постарались показать, свобода слова явилась для парламента орудіемъ защиты своихъ правъ, своей компетенціи. Та борьба, которая велась изъ за нея, была, въ сущности, борьбой палатъ съ короной изъ за права обсужденіе тѣхъ или другихъ предметовъ, которые король считалъ своей исключительной прерогативой. И закончился этотъ споръ побѣдой парламента; въ 1689 г., Биллемъ о правахъ, твердо было установлено, что все происходящее въ палатахъ подлежитъ исключительно ихъ вѣдѣнію. Парламентъ, такимъ образомъ, былъ провозглашенъ собственнымъ судьей своей компетенціи; и единственное право, оставшееся въ рукахъ короны, есть право роспуска палатъ.

Иной былъ ходъ развитія иммунитета на континентѣ. Впервые онъ былъ провозглашенъ французскимъ учредительнымъ собраніемъ въ 1789 г., причемъ мотивомъ послужили опасенія передъ всесильной еще королевской властью<sup>3)</sup>.

1) „Pour bien remplir leurs fonctions, les représentants du pays doivent jouir d'une complète indépendance.“ Bigne de Villeneuve, *Éléments de droit constitutionnel français*, Par. s. a., p. 310; Duguit, *Traité*, II, 286: „Il importe d'assurer l'indépendance du député, non seulement à l'égard du gouvernement, mais à l'égard des particuliers“; Moreau, *op. cit.*, 242, 244; Chartier, *op. cit.*, 23.

2) Совершенно правильную точку зрѣнія мы находимъ у Miceli, который исходитъ изъ того, что „il fenomeno delle immunità con tutte le conseguenze illogiche, nella teoria e nella pratica, non può dunque spiegarsi si non con la legge storica, cui abbiamo innanzi accennato, „loc. cit. Miceli, однако, упускаетъ изъ виду одинъ весьма важный факторъ современной парламентарной жизни, а именно партийную борьбу, см. ниже.

3) Этотъ процессъ возникновенія привилегій подробно изученъ нами въ т. I, § 57 и слѣд.

Депутатскія привилегіи сразу приняли характеръ боевого оружія и средства защиты народнаго представительства отъ возможныхъ покушеній правительства на его независимость и самостоятельность. Формула безотвѣтственности, предложенная Мирабо въ засѣданіи 23 іюня, вызывалась, несомнѣнно, потребностями момента: послѣ явнаго неповиновенія со стороны собранія приказанію короля разойтись и гордаго призыва Сійеса къ работѣ, всякому оратору угрожала опасность преслѣдованія со стороны покорныхъ правительству судовъ.

Но этой гарантіи показалось собранію мало: — оно одновременно провозглашаетъ себя неприкосновеннымъ. Истинный смыслъ этой второй привилегіи, однако, выяснился не сразу, и потребовалось довольно продолжительное время пока не была установлена та формула, которая теперь завоевала себѣ прочное признаніе во всѣхъ романскихъ и большинствѣ германскихъ государствъ. До извѣстной степени, то выраженіе, которое нашла себѣ неприкосновенность, было случайно — объ этомъ свидѣлствуютъ дебаты учредительнаго собранія, шедшаго въ данной области ощупью. Но мысль, которая лежала въ основѣ всѣхъ этихъ исканій, совершенно ясна: требовалось оградить народныхъ представителей отъ произвола власти исполнительной и тѣсно связанной съ ней власти судебной. Всѣ выставившіяся теоретическія соображенія играли только роль ширмы, прикрывавшей истинныя намѣренія законодателя. Сосредоточеніе въ рукахъ конвента всей полноты власти показало, что опасность можетъ грозить депутатамъ не только со стороны правительственной власти, но и со стороны политическихъ партій и организацій. Отмѣна привилегій во имя принципа равенства и вызванныя этой мѣрой послѣдствія для членовъ конвента<sup>1)</sup> послужили для Франціи жестокимъ урокомъ и предупрежденіемъ на будущее время. Съ тѣхъ поръ на иммунитетъ стали смотрѣть какъ на палладіумъ независимости парламента; и, хотя обстоятельства настолько измѣнили соотношеніе политическихъ силъ, что палатамъ удалось забрать въ свои руки значительную долю исполнительной власти, тѣмъ не менѣе онѣ и по нынѣ крайне

1) т. I, гл. VI.

ревниво оберегаютъ свои привилегіи отъ малѣйшихъ покушеній со стороны правительства или судовъ<sup>1)</sup>.

Примѣру Франціи послѣдовали, мало по малу, всѣ континентальныя государства. Повсюду съ введеніемъ конституціонализма появляется и иммунитетъ. Причины этого явленія двоякаго рода.

Съ одной стороны, тутъ несомнѣнно сыграла роль подражательность, свойственная всѣмъ народамъ въ моменты устроения политическаго быта. Какъ извѣстно, большинство публично-правовыхъ институтовъ отражаетъ въ себѣ вліяніе англійскаго и французскаго права; <sup>2)</sup> современныя конституціи всѣ, въ большей или меньшей степени, инспирированы извѣстными образцами и содержатъ въ себѣ общій правовой фондъ, усвояемый какъ бы механически. Несомнѣнно, что рецепція иммунитета въ отдѣльныхъ странахъ произошла, въ значительной степени, путемъ подражанія: объ этомъ свидѣтельствуетъ вся исторія института.

Но сама рецепція была возможна только потому, что повсюду, при переходѣ къ конституціонализму, общія условія политической жизни оказались болѣе или менѣе одинаковыми. Во всѣхъ государствахъ Европы юнымъ представителямъ учрежденіямъ грозила опасность со стороны той политической силы, которая только что лишилась части своего могущества и потому не могла относиться равнодушно къ установленному новому укладу жизни. Въ ея рукахъ оставались весьма опасныя для парламентовъ средства борьбы: кабинетная юстиція<sup>3)</sup> кое гдѣ еще процвѣтала, и повсюду суды находились въ большой зависимости отъ правительства. Нужно было оградить депутатовъ крѣпкой стѣной отъ возможнаго произвола, отъ административныхъ воздѣйствій и тенденціозныхъ судебныхъ преслѣдованій. Таковы были тѣ реальныя мотивы, которые обусловили собой возникновеніе иммунитета. Они носили чисто-практической, жизнен-

1) Это вѣрно подмѣчено американцемъ Bodley, *La France. Essai sur l'histoire et le fonctionnement des institutions politiques françaises*, Par. 1904, p. 350.

2) См. относительно интерпелляцій замѣчанія Rosegger'a, *Das parlamentarische Interpellationsrecht*, Lpz. 1907, S. 3 ff.

3) См. относительно Пруссіи Stölzel, *Brandenburg-Preussens Rechtsverwaltung und Rechtsverfassung*, Berl. 1888, B. II, S. 460.

ный характеръ и вытекали изъ сознанія неизбежности борьбы между новымъ и старымъ государственнымъ строемъ. Идеология и теоретическое оправданіе появились вполнѣдствіи, въ качествѣ надстройки.

Для нашихъ дней вопросъ, такимъ образомъ, сводится къ слѣдующему: имѣются ли и теперь на лицо тѣ условія, которыя въ свое время дѣлали депутатскія привилегіи необходимыми? Нуждается ли парламентъ въ особой охранѣ отъ внѣ его стоящихъ политическихъ силъ? И не привела ли эволюція формъ государственной жизни, совершившаяся въ теченіе XIX в., къ такому соотношенію между отдѣльными политическими факторами, что нѣтъ болѣе основаній нарушать для депутатовъ принципъ равенства всѣхъ передъ закономъ и ставить ихъ въ особое, привилегированное положеніе? Нѣкоторые писатели<sup>1)</sup>, какъ мы видѣли, отвѣчаютъ на вопросъ утвердительно и считаютъ иммунитетъ вреднымъ пережиткомъ минувшихъ отношеній. Жизнь, однако, даетъ иной отвѣтъ. Государства не обнаруживаютъ намѣренія отказываться отъ парламентской прерогативы, и всѣ новѣйшія конституціи твердо ее закрѣпляютъ. Это явленіе, само собой разумѣется, имѣетъ свои причины. Мы теперь и постараемся ихъ выяснитъ.

## II.

### Основаніе безотвѣтственности.

§ 16. Прежде всего, намъ необходимо въ точности установить, въ чемъ заключается сущность привилегіи свободы слова и опредѣлить, гдѣ проходитъ грань, отдѣляющую эту послѣднюю отъ той свободы, которая составляетъ общее достояніе всѣхъ въ современныхъ государствахъ. Другими словами, точно и опредѣленно поставитъ самый вопросъ о существѣ безотвѣтственности.

Дѣло въ томъ, что депутатъ уже въ силу своего званія и лежащихъ на немъ обязанностей пользуется болѣе широкимъ самостоятельностью и свободой, чѣмъ прочіе граждане. На самомъ дѣлѣ, всякій, занимающій ту или иную должность и несущій общественныя функціи, вынужденъ

1) См. выше. стр. 46, прим. 2.

совершать такіе поступки, которые, представляясь съ объективной стороны неправомѣрными, все же въ вину вмѣнены быть не могутъ за отсутствіемъ въ нихъ субъективнаго момента преступности. Тюремщикъ, заключающій по приговору суда то или другое лицо въ темницу, не можетъ быть обвиненъ въ лишеніи свободы, равно какъ и полицейскій, отправляющій въ участокъ буяна, не совершаетъ самоуправства. Точно также и тѣ лица, профессиональная дѣятельность коихъ выражается въ устномъ словѣ, могутъ преступать нормы объективнаго права. Ими могутъ быть оглашены оскорбительные для другихъ лицъ факты или сдѣланы сообщенія, заключающія въ себѣ составъ призыва къ неповиновенію властямъ, бунту, убійству и т. п. Тѣмъ не менѣе, поскольку отсутствуетъ субъективный моментъ, поскольку на лицо нѣтъ намѣренія совершить преступное дѣяніе, а есть исполненіе общественнаго или служебнаго долга, объ отвѣтственности такихъ лицъ рѣчи быть не можетъ.<sup>1)</sup> При этомъ отпадаетъ не только наказуемость дѣяній, но и его противоправность<sup>2)</sup>. Таковъ общій принципъ, который можетъ быть формально узаконенъ положительнымъ правомъ, но можетъ и не быть въ немъ выраженъ. Въ послѣднемъ случаѣ, установленіе предѣловъ безнаказанности будетъ всецѣло зависѣть отъ судовъ. Нѣкоторыя законодательства для опредѣленныхъ категорій дѣяній, совершаемыхъ по долгу службы, устанавливають особыя правила. Такъ, германское уголовное изложеніе заключаетъ въ себѣ статью<sup>3)</sup>, согласно которой сужденія, имѣющія цѣлью осу-

1) Какъ говорятъ Н. Н. Розинъ, Объ оскорбленіи чести, 2-ое изд., Томскъ 1910, стр. 328, „съ исполненіемъ такихъ обязанностей нерѣдко бываетъ соединена необходимость и неизбежность заявленій, которыя, съ бытовой точки зрѣнія, также являются оскорбительными для затрагиваемыхъ лицъ, уничтожающими ихъ честь, но которыя, съ точки зрѣнія юридической, или не выполняютъ состава оскорбленія, или не влекутъ наказанія, въ силу специальныхъ законныхъ изъятій, установленныхъ для выполненія названныхъ обязанностей“.

2) См. совершенно вѣрныя замѣчанія М. Боровитинова въ записданіи С. Петербургскаго Юрид. Общ. 11. XI. 09, Труды Общества. т. II, Спб. 1911, стр. 139.

3) § 193: „Tadelnde Urtheile über wissenschaftliche, künstlerische oder gewerbliche Leistungen, ingleichen Aeusserungen, welche zur Ausföhrung oder Verteidigung von Rechten oder zur Wahrnehmung berechtig-

шествованіе или защиту правъ, или охрану законныхъ интересовъ, равно какъ сужденія со стороны чиновниковъ и тому подобныя случаи только тогда наказуемы, когда наличность оскорбленія вытекаетъ либо изъ самой формы, въ которую облечено сужденіе, либо изъ тѣхъ обстоятельствъ, при которыхъ оно было произнесено.

Это постановленіе вполне соотвѣтствуетъ существу дѣла, такъ какъ облакаетъ безнаказанностію такія дѣянія, которыя представляютъ собой отнюдь не проявленіе злой воли, но выполненіе обязанности. Въ другихъ законодательствахъ, по ббльшей части, выдвигается та или иная категорія дѣйствій, носящихъ характеръ должностныхъ. Такъ, англійское право признаетъ ненаказуемыми всѣ рѣчи, заявленія и пр., дѣлаемые во время судебного процесса, каково бы ни было ихъ содержаніе<sup>1)</sup>.

Во Франціи законъ 1881 г. устанавливаетъ спеціальную привилегію для судебныхъ рѣчей: — онѣ не могутъ служить основаніемъ для преслѣдованія за диффамачію или оскорбленіе<sup>2)</sup>. Но и тамъ, гдѣ нѣтъ особыхъ постановленій, все же рѣчи сторонъ покрыты безнаказанностію, поскольку въ нихъ не можетъ быть обнаружено преступное намѣреніе или противоправная цѣль.

Не одними судебными рѣчами, однако, исчерпывается кругъ тѣхъ оглашеній и сужденій, которыя, до извѣстной степени, должны считаться иммунизированными. Дѣятельность членовъ органовъ самоуправленія точно также по-

---

ter Interessen gemacht werden, sowie Vorhaltungen und Rügen der Vorgesetzten gegen ihre Untergebenen, dienstliche Anzeigen oder Urtheile von Seiten eines Beamten und ähnliche Fälle sind nur insofern strafbar, als das Vorhandensein einer Beleidigung aus der Form der Aeußerung oder aus den Umständen, unter welchen sie geschah, hervorgeht.“ Ср. ст. 44 и 537 нашего угол. улож.

1) Розинъ, назв. соч., 329.

2) Art. 41, al. 3: „Ne donneront lieu à aucune action en diffamation, injure ou outrage, ni le compte rendu fidèle fait de bonne foi des débats judiciaires, ni les discours prononcés ou les écrits produits devant les tribunaux.“ Аналогическое постановленіе въ бельгійскомъ (ст. 452), итальянскомъ (ст. 389) и венгерскомъ (ст. 266) уголовныхъ уложеніяхъ. См. Грузенбергъ, О свободѣ судебного слова, въ Трудахъ Юрид. Общ. при С. Петербургскомъ университетѣ, II, 130. Ср. Розинъ, назв. соч., 231 и слѣд.

силь характеръ публично-правовой обязанности. Въ силу лежащихъ на нихъ функцій и они могутъ оказаться вынужденными высказывать сужденія и мнѣнія, задѣвающие честь третьихъ лицъ, предъавлять обвиненія, упрекать въ неблаговидныхъ и противоправныхъ поступкахъ и т. п. Поскольку въ этихъ сужденіяхъ не будетъ преступнаго намѣренія, постольку авторъ ихъ будетъ свободенъ отъ отвѣтственности. Во Франці этотъ вопросъ, благодаря цѣлому ряду судебныхъ рѣшеній получилъ, сравнительно, опредѣленную постановку. Такъ, напр., апелляціонный судъ въ Agen призналъ въ 1900 г.<sup>1)</sup>, что заявленіе, сдѣланное въ публичномъ засѣданіи членомъ муниципальнаго совѣта и заключающее въ себѣ обвиненіе въ отсутствіи добросовѣстности и намѣренномъ нарушеніи договора, не составляетъ диффамаци, если можно установить, что это заявленіе сдѣлано было въ цѣляхъ защиты общинныхъ интересовъ и протеста противъ неисполненія обязательства, ибо какъ та, такъ и другой входятъ въ составъ обязанностей муниципальнаго совѣтника.

Эта точка зрѣнія, является общепринятою во Франці<sup>2)</sup>. Въ Россіи аналогичныя соображенія были высказаны Сенатомъ въ 1892 г. въ извѣстномъ рѣшеніи по дѣлу Дорна (№ 10)<sup>3)</sup>.

1) См. Martin, De l'immunité des discours, des opinions et des votes émis dans les assemblées, Par., 1902, p. 125. Ср. рѣшеніе суда въ Дуэ отъ 26. XII. 73, *ibid.*, 113, а также слова докладчика закона о печати 1881, Pelletan, въ засѣданіи Сената 28. VI. 81: „un conseiller général, un conseiller municipal, est appelé, par l'obligation de sa charge à donner son opinion sur tel ou tel autre individu; il la donne, non dans un sentiment personnel de haine, mais dans l'intérêt général du département ou de la commune dont il est le représentant. Celui-là aura-t-il ensuite à répondre en justice de l'accomplissement de son devoir? Non assurément, ce qu'on viendrait lui reprocher n'est plus un acte diffamatoire, mais un acte administratif, et par conséquent ne peut être incriminé.“ *Ibid.*, 107.

2) См. предыдущее прим., а также Brémont, *op. cit.*, 117 et suiv.; Barbier, *Code expliqué de la presse*, 2-me éd., Par. 1911, t. II, p. 207 et suiv.

3) „Въ особенности получаютъ значеніе при оцѣнкѣ добросовѣстности обвиняемаго цѣль и условія оглашенія въ тѣхъ случаяхъ, когда обвиненіе въ оклеветаніи падаетъ на лицо, сообщившее извѣстныя обстоятельства, при исполненіи возложенныхъ на него общественныхъ и государственныхъ обязанностей, какъ, напр., при высказываніи членами

§ 17. Переходя къ разсмотрѣнію положенія членовъ законодательныхъ палатъ, мы должны, прежде всего, констатировать, что они ни въ коемъ случаѣ не могутъ быть поставлены въ условія худшія, чѣмъ стороны въ процессѣ или члены общественныхъ и правительственныхъ установленій. Исполняя публично-правовую функцію они должны пользоваться той привилегіей, которая неразрывно съ ней связана. На эту сторону дѣла вполне опредѣленно было уже указано Германомъ<sup>1)</sup>. По его мнѣнію „консеквентное“ право покрываетъ депутата постольку, поскольку онъ, высказывая тѣ или другія сужденія, дѣлаетъ это во исполненіе лежащихъ на немъ обязанностей. Если эти сужденія сами по себѣ заключаютъ въ себѣ элементъ противоправнаго дѣянія, то таковой отпадаетъ въ виду общественнаго характера самой дѣятельности народнаго представителя<sup>2)</sup>.

Такимъ образомъ, одна часть дѣятельности депутата является иммунизированной въ силу общихъ право-

---

общественныхъ или сословныхъ собраній ихъ мнѣній о лицахъ, предполагаемыхъ къ занятію какихъ-либо должностей въ этихъ собраніяхъ, при избраніи агентовъ и уполномоченныхъ этихъ учреждений и т. д.“

1) См. т. I, стр. 120 и слѣд.

2) Свобода мнѣній депутатовъ, говоритъ Г., есть свобода въ предѣлахъ общаго права. Но, продолжаетъ онъ, „es würde bei der Beurtheilung der ständischen Meinungsäusserung gar keine Eigenthümlichkeit eintreten, wenn nicht in den Angelegenheiten des ständischen Berufs der Gebrauch jener Freiheit, welcher für die Unterthanen überhaupt eine blosse gesetzlich ungehemmte Möglichkeit ist, für den Abgeordneten den Charakter einer Pflicht annähme. Indem es die institutionelle Absicht des Ständewesens ist, dass dadurch gegenüber der Thätigkeit der Regierung die Interessen des Gemeinwohls und der gesetzliche Zustand gewahrt, und in dem Prozesse der Veränderung des letztern die nationalen Bedürfnisse und Ueberzeugungen zu Einfluss gebracht werden sollen; so darf der Abgeordnete nicht bloss, wie jeder andere Unterthan, zu dem einen oder andern Zwecke seine Meinung äussern, sondern er hat diese Aeusserung, so weit er dadurch der vervollkommeneren Erreichung jener Absicht dienen zu können glaubt, als eine Berufspflicht zu betrachten und zu üben. Aus dieser Differenz zwischen der auf gemeiner Freiheit und auf ständischem Berufe beruhenden Aeusserung folgt nun zwar nichts weniger, als dass nur jene an die Achtung der strafrechtlich geschützten Güter gebunden, diese davon entledigt wäre. Wohl aber bewirkt sie, dass bei der letztern ein Grund zur Annahme des dolus hinwegfällt, welcher zu dem Vergehen gehört, das im Excess der Aeusserungsfreiheit verübt sein soll.“  
Loc. cit., 379, 380.

выхъ началъ и безъ всякаго спеціального упоминанія объ этомъ въ положительномъ правѣ страны. Это та, которая обусловлена характеромъ осуществляемыхъ имъ функцій. Постольку теорія Зейдлера и его послѣдователей вѣрна. Но привилегія безотвѣтственности какъ разъ заключается въ томъ, что иммунизированіе распространяется также и на всѣ другія дѣйствія народнаго представителя — т. е. на такія оглашенія, мнѣнія, заявленія и т. д., которыя только внѣшнимъ образомъ связаны съ исполненіемъ ими своихъ профессиональныхъ обязанностей, но отнюдь изъ нихъ не вытекаютъ. Ибо нельзя же злостную и намѣренную клевету, призывъ къ возстанію, къ революціи, къ грабежу, убійству и т. п. считать входящимъ въ составъ депутатскихъ обязанностей. Тѣмъ не менѣе и они покрыты безотвѣтственностью; — спрашивается, чѣмъ объясняется это расширение „консеквентнаго“ права и распространеніе его на явно преступныя — съ субъективной точки зрѣнія — поступки?

§ 18. Проведеніе точной и безспорной грани между непроступнымъ исполненіемъ обязанности и наказуемымъ дѣяніемъ — словеснымъ деликтомъ въ тѣсномъ смыслѣ слова — представляетъ по отношенію къ членамъ законодательныхъ собраній чрезвычайно большія трудности.

Въ области политическихъ правонарушеній далеко не всегда легко отличить дозволенную критику существующихъ порядковъ и горячую защиту сколько нибудь радикальныхъ реформъ отъ преступной пропаганды. Отрицательное отношеніе къ церкви или религіи легко можетъ сойти за богохульство; при желаніи, чуть ли не въ каждой рѣчи съ политическимъ содержаніемъ можно найти признаки ст. 128 или 129 нашего угол. уложенія или аналогичныхъ постановленій. Во всѣхъ этихъ случаяхъ рѣшающую роль играютъ субъективный моментъ, съ одной стороны, и обстановка, при которой рѣчь произнесена — съ другой. Между тѣмъ, оцѣнка этихъ сопутствующихъ обстоятельствъ можетъ весьма часто оказаться не подъ силу судамъ.

На самомъ дѣлѣ, произнесеніе дѣйствительно справедливаго приговора можетъ имѣть мѣсто лишь при наличности двухъ условій: полной освѣдомленности и компетентности соотвѣтственной инстанціи и абсолютной ея объективности. При существующихъ политическихъ отношеніяхъ,

однако, то или другое изъ этихъ условій можетъ и не оказаться на лицо.

Прежде всего, судьямъ въ большинствѣ случаевъ будетъ крайне затруднительно разобраться въ предложенныхъ имъ дѣлахъ. Парламентъ находится въ центрѣ политической жизни; его призваніе — контролировать управленіе и творить новое право. Въ немъ сосредоточивается партійная борьба, и тѣ формальныя рамки критики существующаго, которыя устанавливаетъ положительное право для всего вообще населенія, сплошь да рядомъ слишкомъ тѣсны для законодателя. На парламентскихъ скамьяхъ сидятъ представители всевозможныхъ направленій — какъ сторонники даннаго строя, такъ и его отрицатели. Здѣсь, рядомъ съ членами консервативныхъ фракцій, заинтересованныхъ въ сохраненіи status quo, засѣдаютъ и участвуютъ въ совмѣстной работѣ люди, политическое credo коихъ можетъ, само по себѣ, представляется преступнымъ съ точки зрѣнія положительнаго права даннаго государства. Между тѣмъ<sup>1)</sup>, проведеніе въ жизнь ихъ программы составляетъ ихъ прямую обязанность въ качествѣ народныхъ представителей. Такъ, социаль-демократъ, доказывающій съ парламентской трибуны необходимость упраздненія частной собственности и проповѣдующій классовую борьбу, формально, совершаетъ деликтъ — по крайней мѣрѣ съ точки зрѣнія нѣкоторыхъ современныхъ законодательствъ;<sup>2)</sup> убѣжденный монархистъ, восхваляющій въ рес-

1) Ср. вполнѣ правильныя замѣчанія v. Bar'a, Gesetz und Schuld im Strafrecht, B. I, Berl. 1906, S. 245: „Die Frage aber, worin bei einzelnen Delikten, und besonders bei den durch Worte zu begehenden, der rechtswidrige Vorsatz bestehe, ist oft eine ziemlich heikle, und wenn ein Richter, der nie Mitglied eines Parlaments gewesen ist, auch eine recht bestimmte Vorstellung davon hat, was der Beruf eines Richters, Staatsanwalts, Verteidigers, Zeugen, eines Schullehrers, Landrates oder eines anderen Mitgliedes der Beamtenschaft mit sich bringt, so hat er trotz der Zeitungsberichte meist eine ausreichende Vorstellung davon nicht, unter welchen Umständen ein Mitglied eines Parlaments zu sprechen veranlasst oder gezwungen sein kann, wie schwierig es ist, Informationen, die dem Abgeordneten zugehen, der doch nicht Personen eidlich vernehmen lassen kann, auf ihre Zuverlässigkeit zu prüfen.“ Ср. Heinze, Die Strafflosigkeit parlamentarischer Rechtsverletzungen, Stuttg. 1879, S. 22 ff.

2) По нашему праву здѣсь легко найти составъ возбужденія одной части населенія противъ другой и призыва къ испроверженію существующаго въ государствѣ общественнаго строя.

публикѣ абсолютный образъ правленія и призывающій къ реставраціи, съ внѣшней стороны, виновенъ въ государственномъ преступленіи. Но можно ли этихъ лицъ привлечь за ихъ рѣчи къ суду? Не будетъ ли величайшей несправедливостью и совершеннѣйшимъ правовымъ абсурдомъ карать людей за то, что они исполняли свой долгъ, защищали свою политическую платформу и говорили съ трибуны то, что своимъ избирателямъ обѣщали говорить? Какой судья возьмется выяснить степень преступности подобныхъ рѣчей и провести объективно-правильную грань между исполненіемъ обязанности и умысленнымъ нарушеніемъ закона? Смѣло можно сказать, что на одинъ приговоръ, который удовлетворитъ общественное правосознаніе, окажется десять такихъ, которые будутъ сочтены за явную несправедливость<sup>1)</sup>. Судей неизмѣнно, то съ одной, то съ другой стороны, будутъ обвинять въ отсутствіи безпристрастія, въ партійности. И нужно сказать, что не всегда, даже въ наиболѣе благоустроенныхъ государствахъ, общественное мнѣніе будетъ безусловно право.

**§ 19.** Историческою основою иммунитета является недоувѣріе къ безпристрастію и независимости судебной власти. Безотвѣтственность возникла какъ бы въ видѣ стѣны, имѣющей ограждать парламентъ отъ покушеній со стороны правительства и судовъ. Этотъ характеръ сохранился за нею и по настоящее время.

1) Ср. глубокія замѣчанія Guizot объ особой природѣ политическихъ преступленій: „Ce qui est vrai c'est qu'en nulle occasion la justice, légale n'est plus exposée à dévier de la justice naturelle, et n'a plus de peine à la reproduire fidèlement. J'écarte, comme on voit, tout ce qui peut corrompre la justice légale elle-même; je ne me prévaux ni des passions du pouvoir, ni de celles des juges, ni de la facilité de tordre les lois, ni des obstacles que peut rencontrer, malgré la stricte observation des formes, la défense de l'accusé. Je suppose partout l'impartialité, la liberté, et je dis, ou plutôt je vois que, même alors, par la seule nature des choses, la vraie justice est en péril. Le mérite ou le démérite moral de l'action n'a point ce degré de certitude qui s'attache aux crimes privés; il dépend d'une infinité de circonstances que la prévoyance des lois ne saurait atteindre. La considération de l'intention a plus d'empire ici que partout ailleurs, car le doute est plus facile, les motifs moins directement personnels, les causes d'illusions plus pressantes, les passions même peuvent être moins impures.“ De la peine de mort en matière politique, въ *Mélanges politiques et historiques*, Par. 1869, p. 338, 339.

Рѣчь идетъ, само собою разумѣется, не о заподозриваніи личной честности и добросовѣстности судебныхъ дѣятелей. Въ современномъ правовомъ государствѣ судъ, по общему правилу, стоитъ настолько высоко, что подобнаго рода недовѣрію нѣтъ мѣста. Но иное дѣло неподкупность суда, иное — возможность извѣстной партійности и пристрастія, покоющагося на политическихъ мотивахъ.

Въ тѣхъ государствахъ, гдѣ, какъ въ Сѣверной Америкѣ, судьи являются ставленниками правящей въ данный моментъ партіи, зависимость ихъ отъ caucus'овъ общеизвѣстна.<sup>1)</sup> Тамъ же, гдѣ судьи назначаются правительствомъ, возможность давленія со стороны послѣдняго не всегда исключена, въ особенности въ дѣлахъ съ политическимъ характеромъ. Но даже если и допустить полное невмѣшательство администраціи въ отправленіе правосудія, то все же судей всегда будутъ подозрѣвать въ пристрастіи и партійности. Ни въ одномъ изъ государствъ континента судъ не стоитъ на такомъ недосягаемомъ пьедесталѣ, чтобы всякое его рѣшеніе было выше всѣхъ возможныхъ подозрѣній. Повсюду, магистратура примыкаетъ къ тѣмъ или инымъ политическимъ фракціямъ; повсюду возможно предположеніе, что въ политическомъ вопросѣ ею не было сохранено то абсолютное безпристрастіе, которое руководитъ его рѣшеніями во всѣхъ прочихъ дѣлахъ. По свидѣтельству ф.-Бара, въ Германіи, по общему правилу, судьи питаютъ извѣстную симпатію къ чиновникамъ, тогда какъ по отношенію къ депутатамъ у нихъ, смотря по ихъ политическимъ убѣжденіямъ, легко можетъ образоваться произвольное чувство антипатіи<sup>2)</sup>. Но и практика другихъ странъ показываетъ, что связь между правительствомъ и судебной властью обыкновенно бываетъ весьма тѣсна, и исторія знаетъ не мало случаевъ „чистки“ судовъ, тогда, когда персоналъ

1) См., напр., Ostrogorski, op. cit., 497.

2) „Denn, продолжая авторъ, loc. cit., völlig entzogen sind manche Richter den politischen Strömungen doch nicht, und mit der Unabhängigkeit der englischen Richter lässt sich die Unabhängigkeit der unsrigen keineswegs auf gleiche Linie stellen.“ Замѣтимъ, что если бы германскіе суды, наоборотъ, питали антипатію къ чиновникамъ и особое пристрастіе къ депутатамъ, то отъ этого положеніе вещей къ лучшему не измѣнилось бы.

ихъ, по своему политическому міровоззрѣнію, казался правительству опаснымъ.

Возможность извѣстнаго пристрастія въ политическихъ вопросахъ и служить основаніемъ къ устраненію суда отъ нѣкоторыхъ дѣлъ, носящихъ, по существу своему, чисто-судебный характеръ. Такъ, всѣ современные государства отказываются выдавать политическихъ преступниковъ, предпочитая обезпечить имъ безнаказанность, чѣмъ подвергнуть ихъ риску пристрастнаго къ нимъ отношенія; равнымъ образомъ повсюду — или почти — повѣрка полномочій депутатовъ находится въ рукахъ самого парламента, хотя функція эта, безспорно, принадлежитъ къ числу судебныхъ; — но опасеніе пристрастія магистратуры побуждаетъ законодателей не передавать этихъ дѣлъ въ ея руки.

Аналогичныя соображенія говорятъ и въ пользу неподсудности судебнымъ инстанціямъ словесныхъ деликтовъ депутатовъ, заключающихъ въ себѣ политической элементъ. Деликты эти, изъ всѣхъ политическихъ, если можно такъ выразиться, наиболѣе политическіе. И рѣшенія судовъ, въ глазахъ общественнаго мнѣнія никогда не будутъ обладать достаточнымъ авторитетомъ. На нихъ всегда будутъ смотрѣть какъ на проявленія чувствъ мести, антипатіи къ извѣстнымъ политическимъ направленіямъ и т. п., но не какъ на акты правосудія. И антагонизмъ, существующій между различными политическими силами, отъ этого будетъ только расти и увеличиваться, угрожая опасностью общественному миру.

Между тѣмъ, антагонизмъ этотъ существуетъ повсюду, какъ въ дуалистическихъ, такъ и въ парламентарныхъ государствахъ.<sup>1)</sup> Если въ первыхъ онъ выражается въ формѣ соперничества между парламентомъ и правительствомъ, во вторыхъ онъ принимаетъ видъ борьбы между различными партіями<sup>2)</sup>. Партія или блокъ, обладающій въ данный моментъ большинствомъ, является вмѣстѣ съ тѣмъ и держате-

1) См. интересныя и глубокія замѣчанія *Naugion*, Principes, ch. X, Les équilibres constitutionnels.

2) И въ дуалистическихъ государствахъ правительству приходится опираться на тѣ или инныя партіи. Полный разрывъ со всѣмъ составомъ народнаго представительства всегда знаменуетъ собой серьезный кризисъ государственной жизни.

лемъ государственной власти; въ его рукахъ основные рычаги государственнаго механизма. Какими бы этическими или иными началами <sup>1)</sup> борьба между партіями ни прикрывалась, все же она ведется за конкретную, реальную власть. И опытъ показываетъ, что тутъ, по ббльшей части, средствами не стбсняются. Во время политической борьбы, когда разгораются страсти, ни передъ чбмъ не останавливаются, и французскій конвентъ служить нагляднымъ доказательствомъ тбхъ эксцессовъ, до которыхъ могутъ довести партійные раздоры. Одно изъ первыхъ средствъ, къ которому приббгло въ то время революціонное большинство, было какъ разъ уничтоженіе депутатскихъ привилегій, подб предложемъ противорбчія ихъ принципу равенства всбхъ гражданъ. Мы въ свое время видбли, каковы были послбдствія этой мбры <sup>2)</sup> — послбдствія, которыя и по сіе время не забыты во Франціи и служатъ грознымъ предупрежденіемъ всякихъ попытокъ къ умаленію или уничтоженію иммунитета. Такимъ образомъ, безотвбтственность, ограждая народное представительство отъ покушеній внб его стоящихъ силъ, вмбстб съ тбмъ является средствомъ охраны меньшинства парламента отъ деспотизма и насилія со стороны большинства <sup>3)</sup>. Въ этомъ весьма существенное социально-политическое значеніе его.

**§ 19.** До сихъ поръ мы имбли въ виду только тб правонарушенія депутатовъ, которыя носятъ политическій

1) Ср. Michels, Zur Soziologie des Parteiwesens in der modernen Demokratie, Lpz. 1911, Einleitung, Kap. 2. „Das ethische Ornament der sozialen Kämpfe.“

2) См. т. I, § 64. Ср. слбдующее мбсто изъ рбчи деп. Destrée въ бельгійской палатб представителей 23. III. 1900: „Cette immunité est un principe d'une telle importance que nous pouvons dire que c'est pour l'avoir méconu que la révolution française de 1789 et 1793 a avorté et a affaibli son élan magnifique; c'est pour avoir oublié que les députés étaient inviolables que, à un moment donné, ils purent follement s'envoyer par fournées devant les tribunaux et à la guillotine; c'est par ce seul motif qu'un général vainqueur a pu s'emparer du pouvoir devant une chambre qui avait été privée de ses meilleurs éléments.“ Annales parlementaires, Chambre des représentants, p. 870.

3) „Es giebt ebenso Kabinettsjustiz der Mehrheit, als Kabinettsjustiz der obersten Behörde.“ Ofner, Die Gefahr des Parlamentarismus für das Recht, въ Archiv f. öffentl. Recht, XVIII, 236.

характеръ. Но народнымъ представителямъ могутъ быть совершаемы также и деликты, направленные противъ чести частныхъ лицъ. Съ трибуны могутъ раздаваться клеветы, брань, оскорбленія и т. п., причемъ потерпѣвшіе остаются безъ всякой защиты: правомъ иска они не вооружены, а непосредственный отпоръ въ формѣ вызова или нанесенія равнаго оскорбленія можетъ повести къ уголовному преслѣдованію самого потерпѣвшаго<sup>1)</sup>.

Такое положеніе вещей, представляющее собой оборотную сторону медали въ вопросѣ объ иммунитетѣ, давно уже служитъ предметомъ всевозможныхъ нареканій. Это — главный оплотъ отрицателей иммунитета<sup>2)</sup>, и слѣдуетъ замѣтить, что „интересы частныхъ лицъ“ даютъ богатый матеріалъ для довольно пышной фразеологіи, сущность коей заключается въ томъ, что клеветать и злословить вообще нехорошо. Такъ, въ франкфуртскомъ національномъ собраніи 1848 г. Миттермайеръ, твердо установивъ, что институтъ безответственности вызывается возможностью тенденціозныхъ преслѣдованій депутатовъ, все же полагалъ необходимымъ сдѣлать исключеніе для клеветы<sup>3)</sup> (но не для

1) Какъ замѣчаетъ Binding, Die Privilegien der Straflosigkeit, Lpz. 1885, S. 18: „Dem von der Tribüne des Reichstags Verleumdeten steht kaum ein andrer Weg offen als den Redner öffentlich der Verleumdung zu zeihen oder ihn vor die Klinge zu fordern: weil er an seiner Ehre schwer gekränkt ist, hat er eine von zwei Strafklagen zu riskiren.“

2) Въ настоящее время принципиальное отрицаніе привилегіи въ научной литературѣ почти не встрѣчается. Исключеніе представляютъ собой едва ли не одни Binding, op. cit., 17 ff. и Duguít (см. выше, стр. 46). Послѣдній, однако, въ своемъ Traité приводитъ безъ всякихъ критическихъ замѣчаній обычные въ французской литературѣ доводы въ пользу иммунитета. По мнѣнію Мичели (см. выше, стр. 46) если упраздненіе прерогативы и предвидится, то во всякомъ случаѣ въ отдаленномъ будущемъ.

3) „Der Grund liegt einfach hier vor; ich will nicht haben, dass Mitglieder der Nationalversammlung hier nach Belieben die Ehre von Privatpersonen durch das Vorbringen falscher Thatsachen angreifen können; ich kenne Fälle, wo auf das furchtbarste einem Beamten Bestechung fälschlich vorgeworfen worden ist; ich kenne einen Fall, wo die Ehre einer Dame auf das Empörendste angegriffen worden ist. Der Zweck der Klage ist ja hier nicht, dass von oben her verfolgt werden könne, wenn eine Verleumdungsklage zugelassen ist; bei Injurien will ich keine Ausnahme von dem Grundsatz der Freiheit, von der Verfolgung zulassen; hier hat jeder Ab-

оскорбленій). Позднѣе, Бисмаркъ, Гнейстъ и нѣк. другіе германскіе политическіе дѣятели<sup>1)</sup> высказывались въ томъ же смыслѣ. Наконецъ, за самое послѣднее время Zimmern выступилъ съ обширной статьёй, въ коей онъ, не приводя, однако, никакихъ новыхъ соображеній и ограничиваясь повтореніемъ обиходныхъ возраженій противъ безответственности, силится доказать необходимость упраздненія ея, поскольку по крайней мѣрѣ, рѣчь идетъ о преступленіяхъ противъ чести<sup>2)</sup>.

Равнымъ образомъ, ограниченія иммунитета содержатся и по сіе время въ положительномъ правѣ нѣкоторыхъ странъ. Такъ, напр., въ Женевѣ клевета и оскорбленіе не покрыты привилегіей, въ Ури подъ нее не подпадаютъ частныя обиды и т. д.<sup>3)</sup> Какъ мы видѣли, въ Германіи принципъ абсолютной свободы слова пробилъ себѣ дорогу не сразу и не безъ труда, хотя и здѣсь, какъ и повсюду, онъ въ концѣ концовъ восторжествовалъ.

geordnete das Recht für sich, dass man seinen Worten die günstigste Auslegung gibt. Durch den Ordnungsruf des Präsidenten tritt eine hinreichende Bestrafung ein.“ Sten. Verhandl., III, 2355. Ср. т. I, стр. 300, а также ниже, главу о безответственности по русскому праву (инцидентъ съ деп. Гололобовымъ).

1) Въ засѣданіяхъ Рейхстага, посвященныхъ разсмотрѣнію т. наз. „закона о намордникѣ“, см. ниже. Слѣдуетъ однако, замѣтить, что оскорбленія, которыя здѣсь приводились, имѣли, главнымъ образомъ, въ виду привилегированное положеніе парламентскихъ отчетовъ, а не иммунитетъ самъ по себѣ.

2) Die Parlamentarische Redefreiheit und der Schutz Dritter gegen den Missbrauch derselben, въ Zeitschrift f. d. gesamte Staatswissenschaft, 1907, S. 392 ff. Работѣ этой, написанной безъ особаго знанія дѣла и съ полнымъ игнорированіемъ исторической перспективы, особенно посчастливилось въ Россіи. Въ той газетной полемикѣ, которая ведется по поводу ст. 14 учр. Госуд. Думы, статья Циммермана служитъ неисчерпаемымъ источникомъ аргументовъ противъ привилегіи, причемъ Ц. обыкновенно цитируется въ качествѣ непреложнаго авторитета. Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что самъ Ц. неизмѣримо осторожниѣ своихъ русскихъ подражателей и никакихъ крутыхъ и радикальныхъ мѣръ не предлагаетъ. Всѣ же его аргументація сводится къ тому, что безответственность не вытекаетъ изъ функцій представительства и что обязанности, лежащія на народныхъ представителяхъ, сами по себѣ не даютъ ему еще право совершать всевозможныя правонарушенія. Съ этимъ нельзя не согласиться — но иммунитетъ имѣетъ другое основаніе, что Ц. вовсе упускаетъ изъ виду.

3) т. I, стр. 373. О Норвегій тамъ же, стр. 28.

Въ общемъ, современное правосознаніе требуетъ привилегіи во всемъ ея объемъ и мирится съ ея отрицательными сторонами. Причина этого явленія кроется въ особыхъ свойствахъ словесныхъ деликтовъ противъ чести. На самомъ дѣлѣ, грань, отдѣляющая критику отъ намѣреннаго оскорбленія не всегда легко уловить при тѣхъ условіяхъ, при коихъ приходится дѣйствовать народнымъ представителямъ. Депутатъ съ кафедры сообщаетъ объ извѣстныхъ ему противозаконныхъ или просто неблаговидныхъ поступкахъ чиновника или частнаго лица: это составляетъ его право и его обязанность, сколь бы эти сообщенія, сами по себѣ, ни представлялись оскорбительными для этихъ лицъ. О клеветѣ же рѣчь можетъ пойти только въ томъ случаѣ, если будетъ доказано преступное намѣреніе. Но доказать это далеко не во всѣхъ случаяхъ легко и возможно; весьма часто, грань отдѣляющая „консеквентное“ право отъ привилегіи едва уловила.

Съ другой стороны, и въ дѣлахъ объ оскорбленіи чести независимость и безпристрастіе суда легко могутъ подвергнуться сомнѣнію. На самомъ дѣлѣ, въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ выходки противъ отдѣльныхъ лицъ, будь то чиновники или неслужащіе, носятъ не личный, а партійно-политическій характеръ. Лишь въ видѣ крайне рѣдкихъ исключеній сводятся съ депутатской трибуны чистоличные счеты. По общему правилу, приведеніе позорящихъ для того или другого лица фактовъ дѣлается ради дискредитированія его передъ избирателями или передъ самимъ собраніемъ. Преслѣдуемая при этомъ цѣль не нанесеніе обиды, а пораженіе противника и въ его лицѣ той или другой партіи или правительства. Такимъ образомъ почти всякій процессъ объ оскорбленіи или клеветѣ носилъ бы вмѣстѣ съ тѣмъ и политическій отгѣнокъ, и симпатіи судей неволью лежали бы на той или другой сторонѣ, въ зависимости отъ ихъ политическаго міровоззрѣнія.

Но этого мало. Обвиненія въ клеветѣ и оскорбленіяхъ весьма легко могли бы сдѣлаться орудіемъ политической борьбы. Всякое разоблаченіе, всякое неосторожное слово открывали бы возможность вчиненіемъ иска отрывать депутата отъ его обязанностей, досаждаютъ ему и причиняютъ безпокойство. Всякимъ шиканамъ и сутяжничеству откры-

вался бы широкой просторъ. Систематическое привлеченіе къ суду народныхъ представителей, въ особенности партійныхъ лидеровъ, не могло бы не отражаться тормозящимъ образомъ на ихъ дѣятельности и съ тѣмъ вмѣстѣ на правильный ходъ государственной машины.

**§ 20.** Мы можемъ подвести итоги сказанному.

Депутатская безотвѣтственность покоится на томъ особомъ положеніи, который парламентъ занимаетъ въ системѣ государственныхъ органовъ. Онъ — центръ политической жизни, и дѣятельность его членовъ, благодаря этому, получаетъ особый характеръ. Сходныя функціи имѣются и у другихъ учреждений, какъ, напр., у органовъ мѣстнаго самоуправления; но политической роли, по крайней мѣрѣ формально, послѣдніе не играютъ.<sup>1)</sup> Въ этомъ и заключается причина непредоставленія привилегіи безотвѣтственности членамъ различныхъ мѣстныхъ совѣтовъ — коммунальныхъ, муниципальных и т. п.; не участвуя въ политической борьбѣ, эти учрежденія не нуждаются въ квалифицированной охранѣ. Дѣятельность ихъ достаточно ограждается „послѣдовательнымъ“ правомъ<sup>2)</sup>, и имъ не грозятъ тѣ опасности, которымъ подвержены парламенты.

Въ томъ, что иммунитетъ имѣетъ свои отрицательныя стороны, что имъ, при случаѣ, могутъ прикрываться весьма тяжкія правонарушенія, въ этомъ нѣтъ и не можетъ быть сомнѣнія. Но, при современномъ соотношеніи политиче-

1) Такъ, согласно французскому закону 1884 г. (ст. 72), „il est interdit à tout conseil municipal d'émettre des vœux politiques.“ Исторію вопроса см. у Р е у, Les vœux politiques des conseils généraux, Par. 1904.

2) При выработкѣ закона 1881 г. вопросъ снова возникъ, но сенатская коммисія признала невозможнымъ предоставить иммунитетъ муниципальнымъ, генеральнымъ и окружнымъ совѣтамъ. Въ 1901 деп. G a u t r e s вновь внесено было соответственное предложеніе въ палату депутатовъ, но законопроектъ дальнѣйшаго движенія не получилъ. Литература, по крайней мѣрѣ современная, относится крайне отрицательно къ подобнаго рода попыткамъ. Мотивъ — отсутствіе политическаго характера въ дѣятельности этихъ учреждений. См., напр., M a r t i n, op. cit., 122: „L'assemblée communale n'a donc en vue que l'intérêt local par opposition aux intérêts politiques et nationaux qui sont réservés à la discussion des chambres.“ Ср. В r é m o n d, op. cit., 110 et suiv.

скихъ силъ, по крайней мѣрѣ въ большинствѣ наличныхъ государствъ, это зло неизбежное, которое компенсируется благотѣтельными послѣдствіями института. Этому учить опытъ всѣхъ странъ съ конституціоннымъ образомъ правленія. Конечная цѣль, преслѣдуемая привилегіей безответственности — устраненіе возможныхъ конфликтовъ между различными факторами государственной жизни. Дестинарїями иммунитета являются, поэтому, не отдѣльные депутаты, а законодательныя учрежденія какъ таковыя: 1) въ виду имѣется не личное благополучіе членовъ этихъ послѣднихъ, а необходимость обезпечить имъ возможность безпрепятственнаго отправленія лежащихъ на нихъ обязанностей. Необходимость эта, въ свою очередь, обезсловаивается тѣмъ положеніемъ, которое парламентъ, вообще, занимаетъ въ государствѣ. Измѣнись это положеніе, измѣнись условія современной политической и общественной жизни, надобность въ особой гарантіи депутатовъ, несомнѣнно, отпадетъ. Иммунитетъ, покоясь на соображеніяхъ чисто практическаго характера, не есть величина абсолютная и неизмѣнная. Всего болѣе онъ необходимъ тамъ, гдѣ представительный строй находится въ первоначальныхъ стадіяхъ своей эволюціи. Здѣсь парламенту грозятъ наибольшія опасности, здѣсь, какъ показываетъ опытъ, наиболѣе шатко положеніе личности и всего менѣе независима судебная власть: ибо прежнія сдержки исчезли, а новыя правовыя рамки не успѣли еще окончательно установиться. 2) Въ это переходное время, знаменуемое, обыкновенно, расцвѣтомъ произвола органовъ управленія, личность нуждается въ особыхъ гарантіяхъ; тѣмъ болѣе необходимы они народнымъ представителямъ, вся дѣятельность которыхъ проходитъ на политическихъ передовыхъ постахъ. Чѣмъ интенсивнѣе политическая борьба, тѣмъ потребность въ иммунитетѣ ощутительнѣе; наоборотъ, чѣмъ мирнѣе она протекаетъ, тѣмъ меньше нуждаются народные представители въ какихъ либо особыхъ гарантіяхъ. Можно смѣло сказать, что тамъ, гдѣ установится полное довѣріе къ суду, основанное на его абсолют-

1) См. слѣдующую главу.

2) См. Anschütz, Justiz und Verwaltung, loc. cit., 349 ff.; бар. Корфъ, назв. соч., II, 447 и слѣд.

пой безпартийности и независимости — какъ отъ правительства, такъ и отъ тѣхъ или иныхъ общественныхъ силъ<sup>1)</sup>; гдѣ смолкнетъ классовая и партийная рознь и политическая борьба приметъ форму мирнаго состязанія — тамъ иммунитетъ окажется излишнимъ. Находятся ли современныя государства на пути къ установленію такого порядка вещей? И предвидится ли возможность болѣе или менѣе близкаго упраздненія безответственности? Ближайшее изслѣдованіе этого вопроса не входитъ въ нашу задачу. Но все же думается, что внутреннее умиротвореніе, если оно когда либо и наступитъ, не есть дѣло ближайшаго будущаго. Напротивъ того, всѣ признаки крайняго обостренія на лицо. Интенсивность борьбы достигаетъ высшихъ предѣловъ, и тѣ сцены насилія, которыя за послѣднее время разыгрались въ нѣкоторыхъ законодательныхъ палатахъ,<sup>2)</sup> свидѣтельствуютъ о крайней напряженности политической атмосферы. Можно смѣло сказать, что, по крайней мѣрѣ въ большинствѣ современныхъ государствъ, теперь, меньше чѣмъ когда-либо, можно думать объ отмѣнѣ безответственности. Подобная реформа была бы чревата весьма грозными послѣдствіями.

Этимъ мы еще не хотимъ сказать, что улучшеній въ современномъ положеніи вещей никакихъ быть не можетъ. Вопросъ о томъ, какъ бороться съ отрицательными сторонами иммунитета, мы, пока, не предрѣшаемъ. Мы на немъ подробно остановимся, послѣ того какъ изучимъ содержаніе и юридическую структуру привилегіи. Здѣсь, намъ необходимо было отмѣтить только принципиальную сторону дѣла и показать, почему безответственность какъ таковая, независимо отъ ея объема, представляется необходимымъ атрибутомъ современнаго уклада государственной и общественной жизни.

---

1) Какъ это ни можетъ показаться парадоксальнымъ, но та страна, которая ближе всего подходитъ къ этимъ условіямъ, какъ разъ Англія — родина парламентаризма и свободы слова. Это — едва ли не единственное государство, гдѣ, казалось бы, можно было бы спокойно упразднить иммунитетъ. Объ этомъ, однако, здѣсь никто не думаетъ, и freedom of speech представляется англичанамъ палладіумомъ свободнаго представительнаго режима.

2) Достаточно вспомнить о новѣйшихъ событіяхъ въ Венгріи.

## III.

## Неприкосновенность.

§ 21. Цѣли, преслѣдуемая привилегіей неприкосновенности, въ общемъ тѣ же, что и задачи, которыя ставитъ себѣ безотвѣтственность.

Подобно послѣдней, неприкосновенность ограждаетъ депутатовъ отъ давленій со стороны исполнительной и судебной властей, обезпечивая имъ вмѣстѣ съ тѣмъ безпрепятственное исполненіе лежащихъ на нихъ обязанностей. Въ этомъ отношеніи между обѣими привилегіями существуетъ извѣстная связь. Но если цѣль одинакова, средства достиженія ея различны. Тогда какъ свобода слова есть институтъ матеріально-правовой, неприкосновенность имѣетъ чисто-судопроизводственное значеніе. Она не влечетъ за собой безнаказанности депутата, не содержитъ въ себѣ изыятія изъ уголовной нормы, а лишь отсрочиваетъ ея примѣненіе до окончанія работъ парламента.<sup>1)</sup>

Возникла неприкосновенность, какъ мы уже видѣли,<sup>2)</sup> въ качествѣ временнаго института. Декретъ 26 іюня 1790 г., впервые давшій привилегіи опредѣленное очертаніе, вводилъ ее впредь до учрежденія суда присяжныхъ. Такимъ образомъ, недовѣріе къ суду, конмъ вызвана была эта мѣра, не было принципиальнымъ, а обусловливалось тѣмъ фактическимъ положеніемъ вещей, которое установилось во Франціи въ концѣ XVIII в. Судебные дѣятели сумѣли, какъ извѣстно, стяжать себѣ репутацію поклонниковъ стараго порядка и реакціонеровъ; молодое народное преставительство, вполне понятно, боялось найти въ нихъ политическихъ противниковъ и послушное орудіе въ рукахъ королевскаго правительства. На предстоящую судебную реформу смотрѣли, поэтому, взорами, преисполненными надеждъ. Анало-

1) „La seconde prérogative, говорилъ Descamps въ засѣданіи бельгійскаго сената 4. IV. 1900, consiste simplement en ce qu'on pourrait appeler une procédure d'attente qui n'affranchit en rien les députés de la responsabilité de leurs actes, mais qui permet à chaque chambre de sauvegarder éventuellement la liberté personnelle de ses membres, en tant qu'elle pourrait être compromise par des poursuites ou par des arrestations durant la session.“ Annales parlementaires, 1900, p. 353.

2) Т. I, стр. 182 и слѣд.

гичными соображеніями руководились при введеніи конституціоннаго строя въ прочихъ государствахъ европейской культуры. Между прочимъ, эти опасенія ярко сказались во время дебатовъ Берлинскаго и Франкфуртскаго Національныхъ Собраній<sup>1)</sup>.

Опытъ, однако, показалъ, что прежнія опасенія сохранили извѣстное *raison d'être* и при новомъ режимѣ. И преобразованные суды не оказались вполнѣ независимыми отъ давленій извнѣ; и при новыхъ порядкахъ, привилегія неприкосновенности явилась умѣстной въ качествѣ гарантіи отъ тенденціозныхъ и необоснованныхъ преслѣдованій. Конституціи, возникшія во второй половинѣ XIX ст., также какъ и ихъ предшественницы, узаконяютъ иммунитетъ, исходя именно изъ этихъ соображеній.<sup>2)</sup>

Въ наше время, настоятельность подобной гарантіи, казалось бы, должна была бы ощущаться въ значительно меньшей степени, чѣмъ прежде. Это побуждаетъ нѣкоторыхъ писателей разсматривать неприкосновенность какъ пережитокъ былыхъ политическихъ отношеній, не могущій быть оправданнымъ современными условіями. Такъ къ вопросу относятся не только тѣ авторы, которые вообще отрицаютъ иммунитетъ во всѣхъ его видахъ и формахъ,<sup>3)</sup> а такіе, которые признаютъ свободу слова неотъемлемою принадлежностью представительнаго строя. Такъ, напр., Зейдлеръ полагаетъ, что неприкосновенность имѣетъ лишь переходный характеръ; упраздненіе его, однако, возможно будетъ лишь тогда, когда народное правосознаніе прочно усвоитъ основы конституціонализма.<sup>4)</sup>

1) См. т. I, § 101 и 102.

2) Какъ замѣчаетъ германскій Рейхсгерихтъ въ рѣшеніи отъ 24. VI. 1892 г., „sucht man nach den Gründen, welche den Reichstag zur Aufnahme des Art. 31 in die Verfassung bestimmt haben, so zeigen sich als massgebend einestheils die Furcht vor tendenziöser Verfolgung einzelnen Abgeordneten seitens der Regierung und ihrer Organe etc.“ Entscheidungen in Strafsachen, B. XXIII, S. 192.

3) Какъ, напр., Дюги, Орландо. см. выше, стр. 46, прим. 2.

4) „Und so glauben wir für das Rechtsinstitut ganz allgemein es aussprechen zu dürfen, dass dasselbe bestimmt ist, eine nur transitorische Bedeutung im Rechtsleben der Staaten in Anspruch zu nehmen. Nun darf der Endpunkt nicht in irgend einer besonderen, vereinzelt Maasregel gesucht werden, er wird vielmehr erst dann eingetreten sein, wenn die ver-

Не подлежит сомнѣнію, что неприкосновенность можетъ дать поводъ къ весьма нежелательнымъ злоупотребленіямъ и, до извѣстной степени, оказаться помѣхой для правосудія. Тѣмъ не менѣе, современныя законодательства отнюдь не обнаруживаютъ склонности отказаться отъ привилегіи. Напротивъ того, французско-бельгійская формула дѣлаетъ все бѣльшіе и бѣльшіе успѣхи,<sup>1)</sup> и кругъ государствъ либо вовсе отвергающихъ привилегію, либо распространяющихъ ее только на арестъ депутатовъ, съ теченіемъ времени замѣтно суживается. Это ясно показываетъ, что и современное представительство нуждается въ неприкосновенности и что условія политической жизни все еще требуютъ усиленныхъ процессуальныхъ гарантій для членовъ законодательныхъ собраній.

§ 22. На самомъ дѣлѣ, и по нынѣ вполне возможны тенденціозныя и необоснованныя преслѣдованія. Говоря о свободѣ слова, мы уже упомянули о томъ, что судейская независимость повсюду, за исключеніемъ Англіи, есть вещь болѣе или менѣе относительная. Но еще меньшей самостоятельностью и безпартійностью отличаются тѣ органы, отъ которыхъ зависитъ самое возбужденіе уголовного преслѣдованія, а именно прокуратура и чины полиціи, производящіе акты дознанія или предварительнаго слѣдствія. Они находятся, по общему правилу, въ полной зависимости отъ

fassungsmässigen Einrichtungen in der Rechtsüberzeugung des Volkes so feste Wurzeln geschlagen haben werden, dass in dieser selbst, sowie in England die beste Schutzwehr für das Recht der Volksrepräsentanten gelegen sein wird. Gegenwärtig würde jeder Versuch einer Einschränkung des geltenden Rechtes nur Misstrauen hervorrufen.“ Op. cit., 51. Того же мнѣнія Weismann, Die strafprozessuale Privilegierung gesetzgebender Versammlungen, въ Zeitschrift f. d. ges. Strafrechtswissenschaft, IX, 421: „Das strafprozessuale Privileg der gesetzgebenden Versammlung ist zugleich revolutionären und doktrinären Ursprungs. Es entspringt dem tiefsten Misstrauen gegen die richterliche Gewalt. Es ist ein Anachronismus in einem Recht, welches sich bemüht hat, das Richteramt mit allen erdenklichen Garantien seiner Unabhängigkeit zu umgeben.“ Однако и Вейсманъ признаетъ, что „freilich würde jeder etwaige Versuch einer Regierung, es aufzuheben, keinen andern Erfolg haben, als den, Misstrauen zu erregen.“ Ср. v. Muralt, op. cit., 108; Errera, Traité de droit public belge, Par. 1904, p. 174.

1) Такъ, за самое послѣднее время она усвоена баварскимъ закономъ 1908 г., боснійской конституціей 1910 г. и конституціей Эльзассъ-Лотарингіи 1911 г.

исполнительной власти, не пользуются несмѣняемостью и потому гораздо болѣе доступны постороннимъ вліяніямъ. Между тѣмъ, лишеніе того или другого депутата свободы можетъ, въ данный моментъ, имѣть весьма большое политическое значеніе. Наканунѣ голосованія по животрепещущему вопросу лишеніе фракціи хотя бы нѣсколькихъ ея членовъ, способно повлечь за собой весьма серьезныя послѣдствія. Арестъ лидеровъ одной партіи можетъ, при наличности извѣстныхъ условій, обезпечить побѣду другой фракціи, разстроить всѣ партійныя комбинаціи и нарушить установившееся равновѣсіе.<sup>1)</sup> Правительству этимъ путемъ дается возможность устранять отъ политической жизни видныхъ общественныхъ дѣятелей и въ рѣшительные моменты оказывать могущественную поддержку угоднымъ ему группамъ и партіямъ. Впослѣдствіи, буде предварительное или судебное слѣдствіе покажетъ, что основаній къ аресту не имѣлось, депутатъ, конечно, будетъ выпущенъ на свободу; но желательный результатъ все же будетъ достигнутъ, рѣшенное безъ него дѣло пересмотру не подвергнется, и принятыя мѣры не будутъ отмѣнены.

Но и самое вовлеченіе депутата въ уголовный процессъ представляетъ не мало опасностей. Формально оставленный на свободѣ, онъ все же во всякое время подлежитъ вызову къ слѣдственнымъ властямъ и обязанъ, во время разбирательства дѣла, присутствовать на судѣ. Фактически, онъ не можетъ распоряжаться ни собой, ни своимъ временемъ; для парламента, для своей фракціи, онъ въ это время не существуетъ, и практической результатъ возбужденія обвиненія, хотя бы и оказавшагося потомъ не обоснованнымъ, тотъ же, что и взятія подъ стражу.

Такимъ образомъ, возможность, путемъ судебного преслѣдованія (ареста) депутатовъ, вліять на ходъ дебатовъ и на результаты законодательной работы несомнѣнно на лицо.<sup>2)</sup>

1) Такъ, Бебелемъ было указано въ одномъ изъ засѣданій Рейхстага, что долгое время въ баварской палатѣ депутатовъ существовало такое соотношеніе силъ между центромъ и либералами, что перевѣсъ одного только голоса давало перевѣсъ другой партіи, см. *Stenogr. Berichte des deutschen Reichstages, 1892/93, S. 1151.*

2) Замѣтимъ, что преслѣдованіе можетъ исходить не только отъ государственныхъ органовъ, но и отъ частныхъ лицъ. Это обстоятельство

Весь вопросъ сводится, поэтому, къ тому, насколько подобнаго рода тенденціозныя обвиненія и преслѣдованія вѣроятны при теперешнемъ положеніи вещей. По сколько идетъ рѣчь объ общихъ преступленіяхъ нужно сказать, что въ громадномъ большинствѣ современныхъ государствъ степень такой вѣроятности минимальна. Трудно себѣ представить, чтобы безъ достаточныхъ основаній и ради какихъ либо побочныхъ цѣлей было возбуждено дѣло по обвиненію депутата въ убійствѣ изъ ревности или изъ корыстныхъ мотивовъ, въ кражѣ, изнасилованіи и т. п. Но иначе обстоитъ дѣло съ преступленіями политическими. Здѣсь, какъ органы обвиненія, такъ и сами судебныя инстанціи легко могутъ быть заподозрѣны въ пристрастіи и часто, дѣйствительно, могутъ и проявить таковое. Послѣ того, что нами сказано было по этому поводу относительно безотвѣтственности, подробно останавливаться на вопросѣ намъ нѣтъ нужды. Равнымъ образомъ, несомнѣнно, что народный представитель въ силу своего положенія болѣе, чѣмъ кто либо другой, рискуетъ привлеченіемъ къ отвѣтственности за свою политическую дѣятельность. Въ парламента депутаты, естественно, продолжаетъ содѣйствовать проведенію въ жизнь тѣхъ идей, которыя онъ защищалъ въ палатѣ. Онъ участвуетъ въ борьбѣ партій и раздѣляетъ судьбу той, къ которой принадлежитъ. Болѣе другихъ онъ на виду, легче кого бы то ни было онъ можетъ сдѣлаться жертвой партійныхъ страстей. При той неопредѣленности очертаній, той гибкости, которыя характеризуютъ многія т. наз. политическія преступленія, въ особенности совершаемыя путемъ устнаго или печатнаго слова,<sup>1)</sup> предъявленіе обвиненія, по болѣе части, не представляетъ трудностей; всякую рѣчь на митингѣ, критикующую дѣйствія правительства, всякую газетную статью съ оппозиціоннымъ направленіемъ легко признать уголовно-наказуемымъ дѣяніемъ<sup>2)</sup>.

весьма опредѣленно подчеркнута въ докладѣ комисіи венгерской палаты представителей отъ 23. X. 1867 г., принятомъ палатой 18. XI. того же года (см. прил.) и содержащемъ въ себѣ руководящія начала, коихъ нынѣ придерживается венгерскій парламентъ по данному вопросу, см. *Marczali, Ungarisches Verfassungsrecht, Tüb. 1911, S. 90.* (Сказаннымъ должны быть дополнены свѣдѣнія, сообщенныя въ т. I, стр. 336, прим. 2).

1) Практически, рѣчь, главнымъ образомъ, будетъ итти о нихъ.

2) Блестящая характеристика неприкосновенности дана была въ

Сказаннымъ, однако, не исчерпывается социальнo-политическая функція неприкосновенности. Къ этой первоначальной ея задачѣ присоединяется еще и другая.

Въ жизни законодательныхъ собраній бываютъ моменты, когда присутствіе тѣхъ или другихъ членовъ представляется безусловною необходимостью. Удаленіе изъ собранія партійнаго лидера, докладчика по предстоящему къ обсужденію законопроекта, лица, внесшаго запросъ министёрству и т. п., можетъ имѣть чрезвычайно нежелательныя послѣдствія и пагубно отразиться на ходѣ работъ. Неприкосновенность даетъ палатамъ возможность сохранить этихъ лицъ въ своей средѣ до окончанія сессіи; интересы правосудія приносятся въ жертву интересамъ законодателя, причемъ оцѣнка сравнительной важности тѣхъ и другихъ предоставляется самому парламенту.<sup>1)</sup>

Привилегія, такимъ образомъ, направлена не только

засѣданіи французской палаты депутатовъ 8 марта 1833 г. членомъ ея Martin (du Nord). „La charte, говорилъ онъ, n'a pas eu pour but de créer, en faveur de chacun des membres de la Chambre un privilège individuel, — destructif du principe sacré de l'égalité devant la loi; elle s'est arrêtée à des considérations d'un ordre plus élevé; il lui a paru que l'inviolabilité de chaque député pouvait seule assurer l'indépendance de la Chambre entière. Elle a cru que cette indépendance serait menacée le jour où, à l'aide d'une poursuite criminelle, l'un des mandataire du pays serait, sous les motifs les plus graves, éloigné de cette enceinte, et tout en reconnaissant qu'il y aurait danger à laisser toujours la société désarmée en présence du député, elle a posé les conditions qui pouvaient tout à la fois garantir la liberté de la représentation nationale et les intérêts légitimes de la vindicte publique. La Chambre elle même, surveillante éclairée de tous les droits, gardienne sévère de son honneur, pouvait seule, dans sa haute position, être appelée à recueillir les faits, à peser les circonstances, à scruter les intentions, et par suite à permettre ou à écarter souverainement, pendant la durée des sessions, les poursuites dirigées contre un de ses membres. C'est donc à la Chambre qu'il appartient de repousser l'officier du parquet qui, double instrument d'un pouvoir coupable, tenterait par des moyens détournés d'arracher à son banc un courageux défenseur des libertés publiques ou d'accueillir avec intérêt la juste requête du magistrat intègre qui viendrait solliciter l'autorisation de poursuivre sans délai comme sans ménagement la répression de délits ou de crimes de nature à compromettre gravement la dignité ou la sécurité du pays.“ Pierre, op. cit., № 1062. Ср. докладъ, представленный Национальному Собранію Claude 21 декабря 1872, *ibid.*

1) Ср. вышеупомянутое (стр. 69) рѣшеніе Рейхсгерихта отъ 24. VI. 1892: . . . „die Erwägung, dass der Versammlung bei ihren Beratungen die Beihilfe keines ihrer Mitglieder entzogen werden dürfe, und endlich die Be-

противъ недобросовѣстныхъ обвиненій, но и противъ уголовныхъ преслѣдованій вообще. Отсрочивая судебное разслѣдованіе дѣла, она позволяетъ не отрывать депутата отъ работы въ самую нужную минуту. Здѣсь, какъ видно, недобѣріе къ суду роли не играетъ; привилегія защищаетъ депутата и отъ такихъ преслѣдованій, которыя явно обоснованы. Она, такимъ образомъ, является какъ бы данью, приносимой роли и значенію парламента въ общей системѣ государственныхъ учрежденій.

§ 23. Таковы тѣ два мотива, на которыхъ покоится въ современныхъ государствахъ институтъ неприкосновенности.

Справедливость требуетъ признать, что наиболѣе вѣскимъ изъ нихъ является первый. Это видно изъ того, что повсюду законодатель дѣлаетъ исключеніе для тѣхъ случаевъ, когда депутатъ застигнутъ на мѣстѣ преступленія, и допускаетъ арестъ его безъ предварительнаго испрошенія разрѣшенія палаты, въ составъ коей онъ входитъ: при *flagrant délit* отпадаетъ возможность недобросовѣстнаго преслѣдованія, такъ какъ фактъ совершенія преступленія именно даннымъ лицомъ неоспоримъ. Второй мотивъ является, такимъ образомъ, придаткомъ къ главному. Самъ по себѣ онъ не былъ бы въ состояніи оправдать привилегію, по крайней мѣрѣ по скольку рѣчь идетъ о наиболѣе важныхъ правонарушеніяхъ. Интересы правосудія, съ общегосударственной точки зрѣнія, столь важны, что принесеніе ихъ въ жертву только ради удобствъ того или другого органа, хотя бы и несущаго существеннѣйшія функціи, едва ли допустимо. Поэтому истинной подкладкой иммунитета является стремленіе оградить парламентъ отъ покушеній со стороны исполнительной власти. Этимъ и предопредѣляется его структура и объемъ. Въ дальнѣйшемъ изложеніи намъ придется подробно ознакомиться съ той и другимъ и мы увидимъ, въ какихъ направленіяхъ институтъ нуждается въ реформированіи. Пока же мы должны остановиться только на общемъ вопросѣ о томъ, насколько неприкосновенность принципиально необходима при современномъ строѣ государственной жизни.

*trachtung, dass das Interesse des Reichstages höher stehe als die Einbusse, welche die Rechtspflege durch eine zeitweise Sistierung der Untersuchung erleide.* Cp. S o n t a g, op. cit., 19.

Общаго отвѣта на этотъ вопросъ дано быть не можетъ. Иммуитетъ, какъ мы постарались показать, обусловливается не теоретическими соображеніями, а чисто-практическими доводами. Онъ нуженъ потому, что современное общество отнюдь не дошло еще до состоянія полнаго замиренія: борьба различныхъ политическихъ силъ продолжается и вызываетъ необходимость особой защиты народнаго представительства: само собой при этомъ разумѣется, что степень необходимости не есть разъ на всегда данная величина, а находится въ зависимости отъ условій времени и мѣста. Чѣмъ прочнѣе и устойчивѣе гарантіи личной свободы, тѣмъ меньше потребность въ иммуитетѣ вообще и въ неприкосновенности въ особенности. Наоборотъ, чѣмъ прекарнѣе положеніе народнаго представительства, чѣмъ большія опасности грозятъ ему со стороны сильнаго и независимаго правительства и находящихся у него въ подчиненіи судовъ, тѣмъ интенсивность иммуитета должна быть больше, тѣмъ прочнѣе должна быть та стѣна, которая ограждаетъ депутатовъ отъ покушеній правительственной власти.<sup>1)</sup>

Этимъ и объясняется то, что Англія обходится вовсе безъ института неприкосновенности. Исконныя гарантіи личной свободы здѣсь настолько прочны, что тенденціозныхъ преслѣдованій не опасаются, по крайней мѣрѣ въ настоящее время, не только члены парламента, но и всѣ вообще граждане. Привилегія здѣсь была бы бесполезна. Но не такъ обстоитъ дѣло на континентѣ. Личныя гарантіи значительно болѣе шатки, и мѣсто, отводимое произволу, гораздо просторнѣе. Поэтому, въ видѣ общаго правила, слѣдуетъ признать, что часъ упраздненія неприкосновенности еще не пробилъ. Всего же менѣе близокъ онъ въ тѣхъ государствахъ, гдѣ карательная дѣятельность администраціи конкурируетъ съ дѣятельностью суда и гдѣ гарантіи личной свободы либо не существуютъ вовсе, либо только зарождаются.

По бѣльшей части, такое положеніе вещей бываетъ на зарѣ конституціонной жизни; но оно можетъ существовать и въ странахъ съ давнишнимъ представительнымъ строемъ. Мѣра необходимости иммуитета зависитъ поэтому не отъ возраста конституціи, а отъ всего уклада государственной жизни.

1) Cp. Rossi, Cours de droit constitutionnel (Oeuvres complètes, Par. 1867, t. IV), 77-me leçon, p. 14.

## Глава пятая.

### Юридическая природа иммунитета.

§ 24. Юридическая природа иммунитета предопредѣляется цѣлями, преслѣдуемыми институтомъ и его общимъ политическимъ значеніемъ.

Какъ безотвѣтственность, такъ и неприкосновенность установлены для защиты парламента какъ такового, а не для созданія привилегированнаго положенія отдѣльнымъ депутатамъ. Мы это уже имѣли случай констатировать<sup>1)</sup>. Съ юридической точки зрѣнія, такимъ образомъ, иммунитетъ представляется не привилегіей въ тѣсномъ смыслѣ слова, а особымъ институтомъ публичнаго права, занимающимъ опредѣленное мѣсто въ общей правовой системѣ данной страны. Иммунитетъ имѣетъ въ виду не личное благо тѣхъ или другихъ лицъ, а общую пользу — правильное функціонированіе законодательнаго органа съ одной стороны, и нормальныя его отношенія къ правительству и судебной власти — съ другой. Нормы, его регулирующія, суть постановленія публичнаго порядка<sup>2)</sup>.

Отсюда вытекаютъ весьма важныя послѣдствія.

Прежде всего примѣненіе или непримѣненіе иммунитета не зависитъ отъ доброй воли депутата. Послѣдній не можетъ отказаться ни отъ безотвѣтственности, ни отъ неприкосновенности. Такъ, въ случаѣ оклеветанія имъ кого-либо съ трибуны, онъ не вправѣ согласиться на то, чтобы какой нибудь судъ принялъ дѣло къ разсмотрѣнію, или, точнѣе, ни

---

1) См. выше, стр. 66.

2) Miceli, loc. cit., 137.

одна инстанція не можетъ этого сдѣлать, хотя бы обвиняемый и выразилъ на то согласіе. Равнымъ образомъ, народный представитель, совершившій преступленіе, не можетъ быть привлеченъ къ суду (или лишенъ свободы) безъ разрѣшенія палаты, хотя бы онъ и былъ на то согласенъ, — что, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, могло бы имѣть для него значеніе, въ смыслѣ ускоренія дѣла и возможно быстрого снятія съ него обвиненія и т. п.

Въ Италіи вопросъ этотъ подвергся подробному обсужденію въ 1853 г. по дѣлу деп. *Chenal*. Палата депутатовъ совершенно правильно признала, что такъ какъ неприкосновенность не есть личная привилегія, а политическая гарантія независимости и достоинства народнаго представительства, то отдѣльные члены его не могутъ отказаться отъ нея. 1) На самомъ дѣлѣ, какъ замѣчаетъ *Miceli*, 2) подобный отказъ имѣлъ бы своимъ послѣдствіемъ умаленіе тѣхъ правъ, которыя законъ предоставляетъ самому парламенту.

Приведенная точка зрѣнія составляетъ въ настоящее время *communis opinio*. Какъ практика, такъ и доктрина признають — независимо отъ той или иной конструкціи иммунитета — что со стороны отдѣльныхъ депутатовъ отказъ недопустимъ 3).

Но недопустимъ онъ и со стороны самого парламента, по крайней мѣрѣ тамъ, гдѣ узаконена абсолютная свобода

1) „La disposizione del l'art. 46 dello Statuto non è un privilegio personale, ma, sibbene una cautela politica nell' interesse della indipendenza e della dignità dei rappresentanti della nazione. Facile quindi rierece il comprendere come non sia un facoltà dei membri della Camera die rinunciare a quella immunità stabilita dallo statuto.“ *Miceli*, loc. cit. *Sp. Duguit*, *Traité*, II, 285: „Il (le député) ne pourrait pas être poursuivi pour un fait relatif à des fonctions, alors même qu'il accepterait cette poursuite; il ne pourrait pas être poursuivi pour une infraction sans l'autorisation de la chambre à laquelle il appartient, alors même qu'il accepterait la poursuite. Le tribunal saisi devrait, même d'office, et nonobstant une demande formelle du député tendant à être jugé, se déclarer incompétent jusqu' à ce que la chambre ait autorisé la poursuite. Ces solutions sont hors de toute contestation.“

2) *Loc. cit.*

3) Объ одномъ случаѣ отказа депутата отъ привилегіи, имѣвшемъ мѣсто въ Австріи въ 1876 г., см. *Seidler*, *op. cit.*, 99, *Anm.* 3.

слова <sup>1)</sup> <sup>2)</sup>. Палаты не могут, буде это специально не предусмотрено закономъ, постановить о преданіи виновнаго депутата суду. Единственное средство, находящееся въ ихъ распоряженіи — это дисциплинарныя мѣры взысканія. Абсолютный характеръ безответственности ведетъ къ тому, что все сказанное съ трибуны иммунизируется, чѣмъ и отсѣкается возможность какого бы то ни было воздѣйствія со стороны судебной власти.

§ 25. Представляя собою публично-правовой институтъ, гарантирующій независимость и самостоятельность законодательной власти, а не личную привилегію депутатовъ, иммунитетъ не подлежитъ непременно и во всѣхъ отношеніяхъ ограничительному толкованію. Въ литературѣ, правда, господствуетъ противоположный взглядъ, и рѣдкій писатель не прибѣгаетъ въ затруднительныхъ случаяхъ къ афоризму о рестриктивной интерпретаціи <sup>3)</sup>. Это не мѣшаетъ, однако, тѣмъ же писателямъ въ иныхъ случаяхъ до крайности расширять предѣлы и содержаніе иммунитета. Такъ, напр., во Франціи превалируетъ взглядъ, согласно которому неприкосновенностью покрываются также и полицейскія правонарушенія, хотя ст. 17 закона 1875 г. говоритъ только о „*matière criminelle et correctionnelle*“ <sup>4)</sup>; свободу слова французская доктрина распространяетъ безъ всякихъ колебаній и

1) Относительно неприкосновенности отказъ, по существу дѣла, немислимъ.

2) Въ нѣкоторыхъ законодательствахъ (см. ниже) палатамъ предоставлено право предавать депутатовъ, виновныхъ въ словесныхъ деликтахъ, судебной власти. Но и здѣсь, строго говоря, нѣтъ отказа отъ привилегіи, а лишь осуществленіе альтернативнаго права. Палата не вправе заявить, что она предоставляетъ судебной власти начать преслѣдованіе; напротивъ того, она должна вынести, съ соблюденіемъ установленныхъ закономъ формальностей (квалифицированное большинство и т. п.) опредѣленную резолюцію о передачѣ дѣла суду.

3) См., напр., *Duguit*, op. cit., II, 286: „Il y a là une règle tout à fait exceptionnelle qu'il faut interpréter restrictivement“; 287: „Comme l'inviolabilité parlementaire est une dérogation profonde au droit commun, une exception grave au principe primordial de l'égalité devant la loi, on ne peut l'étendre au dehors des termes stricts du texte.“ *Wittmaak* въ *Archiv f. öffentl. Recht*, XXI, 361: „Der Art. 30 macht eine Ausnahme von allgemeinen Rechtsregeln. Er ist aus diesem Grunde strikt zu interpretieren.“ *Zimmermann*, loc. cit., 402: „die Rechtssätze strictissimae interpretationis sind.“

4) Т. I, стр. 246.

на гражданскую отвѣтственность, и ей слѣдуетъ въ этомъ отношеніи большинство германскихъ писателей и т. д. Въ дальнѣйшемъ изложеніи намъ не разъ придется встрѣтиться съ аналогичными примѣрами.

Съ своей стороны, законодательныя палаты весьма склонны давать своимъ привилегіямъ возможно широкое толкованіе. Такъ, напр., германскій Рейхстагъ въ 1886 г. сдѣлалъ попытку подвести подъ иммунитетъ свидѣтельскія показанія депутатовъ<sup>1)</sup>; французскій и бельгійскій парламенты неоднократно давали понятію „*flagrant délit*“ непо-мѣрно широкое толкованіе; наша Государственная Дума пыталась не разъ подъ ст. 16 своего учрежденія подвести и лишеніе свободы въ качествѣ наказанія и т. п.

Ни ограничительное, ни распространительное толкова-ніе, въ данномъ случаѣ, не можетъ быть принято за пра-вило, тѣмъ болѣе абсолютное.

На самомъ дѣлѣ, иммунитетъ преслѣдуетъ опредѣлен-ную цѣль — всестороннее огражденіе депутата отъ возмож-ныхъ покушеній на его независимость; это не простое исклю-ченіе изъ общаго правила, установленное въ пользу опре-дѣленныхъ лицъ, а извѣстный правовой принципъ, продик-тованный цѣлесообразностью и существующимъ соотноше-ніемъ силъ въ современныхъ государствахъ<sup>2)</sup>. Поэтому,

1) См. ниже, раздѣлъ IV.

2) „L'argument de texte, que je ne me résous pas à considérer comme décisif, говорил деп. Леже у не въ засѣданіи бельгійскаго сената 4. IV. 1900, voit, dans les objection qu'il écarte, la revendication d'une prérogative dérogeant au droit commun et d'un privilège contraire au principe de l'égalité des citoyens devant la loi. Envisagée de ce point de vue l'interprétation ne saurait être trop restrictive et serrer de trop près un texte qui fait fléchir, par une faveur spéciale, les règles essentielles de notre droit public. Est ce là le vrai caractère des dispositions de l'art. 44 et de l'art. 45 de notre constitution et l'honorable M. Paternoster n'avait il pas raison de dire, dans son discours, et de répéter énergiquement, dans les interruptions, que les art. 44 et 45 de la constitution n'établissent pas un privilège, mais sanctionnent un principe non moins essentiel, dans notre droit public, que le principe de l'égalité devant la loi? La nécessité de garantir contre toutes les éventualités imaginables, le libre fonctionnement du pouvoir législatif, telle est la raison d'être des immunités parlementaires. Toutes les hypothèses, en pareilles matière, doivent être considérées et peuvent servir d'argument pour l'interprétation des textes qui instituent les immunités parlementaires.“ *Annales parl., Sénat, 1900, p. 358.*

хотя иммунитетъ и ставитъ народныхъ представителей въ лучшее положеніе, чѣмъ остальныхъ гражданъ, все же онъ долженъ быть толкуемъ какъ самостоятельный институтъ, по общимъ правиламъ юридической герменевтики. Представляя собой весьма сложное правовое явленіе, иммунитетъ состоитъ изъ цѣлаго рода нормъ и постановленій, другъ друга обусловливающихъ, пополняющихъ и ограничивающихъ. Каждое изъ нихъ должно быть интерпретируемо согласно общему духу закона; примѣненіе же во всѣхъ случаяхъ рестриктивнаго толкованія вело бы къ совершенно неприемлемымъ результатамъ, прямо противоположнымъ ratio legis. Такъ, суть безотвѣтственности заключается въ огражденіи членовъ законодательныхъ собраній отъ всякаго преслѣдованія за сказанное съ трибуны. Это начало можетъ быть выражено различнымъ образомъ. Но основной принципъ повсюду одинаковъ; примѣнительно къ нему и должны быть толкуемы соответственныя законодательныя постановленія.<sup>1)</sup> Такъ, субъектами привилегіи должны считаться члены всѣхъ законодательныхъ органовъ государства, какое бы названіе они ни носили и хотя бы соответственное постановленіе закона или конституціи говорило только о парламентѣ или палатахъ<sup>2)</sup>: интерпретація тутъ явно должна быть распространительная. Далѣе: законодательные тексты нигдѣ не содержатъ въ себѣ прямого указанія на изъятіе депутатовъ отъ гражданской отвѣтственности за сказанное ими при исполненіи своихъ обязанностей. Во всѣхъ романскихъ странахъ, однако, доктрина, исходя изъ абсолютнаго характера безотвѣтственности, признаетъ — и, какъ мы увидимъ ниже, совершенно правильно, — что одинаково исключенъ какъ уголовный, такъ и гражданскій искъ.

Неприкосновенность, съ своей стороны, слагается изъ цѣлаго ряда постановленій. Въ ней содержится, прежде всего, запретъ судебнымъ властямъ начать преслѣдованіе

1) Конечно, если въ нихъ не содержится спеціального указанія на то, что законодатель имѣлъ въ виду ту или иную модификацію принципа.

2) Это имѣетъ особенное значеніе для Германіи, гдѣ ст. 30 конституціи и § 11 уголовного уложенія употребляютъ выраженіе „Kammer“, тогда какъ мѣстныя партикулярныя законодательства обозначаютъ законодательныя палаты различными терминами.

*Имя (Nomen):* .....

*Адресъ (Locus):* .....

*Имѣетъ право на* ..... *обм. един.*

*Получаетъ на* ..... *обм. един.*

## VIII.

# DELECTUS PLANTARUM EXICCATARUM

QUAE PERMUTATIONI OFFERT

HORTUS BOTANICUS UNIVERSITATIS JURJEVENSIS.

---

Каталогъ сухихъ растений, предлагаемыхъ въ обмѣнъ  
Ботаническимъ Садамъ Императорскаго Юрьевскаго  
Университета.

---

## I. Classis.

Стоимость каждого экземпляра 5 обмѣнныхъ единицъ = 5 коп.

Wert jedes Exemplars — 5 Einheiten = 12½ Pf.

Valeur de chaque part — 5 Unités = 15 ctms.

Exemplarium unumquodque uniones 5 valet.

- \**Acer campestre* *L.* Caucasus. Prov. Tiflis. — T. Roop +; Borshom — J. Medwiedew +.
- Achillea millefolium* *L.* Ekatherinburg — W. Jargin.
- \**A. millefolium* *L. f. collina* *Becker.* Kijew — A. Lonaczewski.
- \****A. millefolium* *L. var. magna* *Schmalh.*** Kijew — A. Lonaczewski.
- + *A. Ptarmica* *L.* (*Ptarmica cartilaginea* *Ledeb.*). Kursk — N. Nikolski.
- Adoxa moschatellina* *L.* Prov. Mosqua — Syreisczikow.
- Aegopodium Podagraria* *L.* Prov. Petropolis — Masaraki +; Ekatherinoslaw — A. Grossheim \*+.
- Agropyrum cristatum* *Boiss.* Prov. Samara — D. Sophinski.
- + *A. repens* *P. B.* Prov. Samara — D. Sophinski.
- \**A. repens* *L. var. aristatum* *Doell.* Caucasus. Majkop. — N. Schestunow.
- Agrostis alba* *L.* Prov. Samara — D. Sophinski.
- A. alba* *L. a. genuina* *Schur.* Livonia. Assern — Westberg.
- +\**A. alba* *L. v. prorepens* *G. Mey.* Caucasus. Majkop. — N. Schestunow.
- \**A. canina* *L. var. tenuifolia* *M. B.* Caucasus. Kuban prov. — N. Schestunow.
- Ajuga genevensis* *L.* Prov. Rjasan — A. Petunnikov +; Don — Dusz +; Caucasus. Majkop — N. Schestunow \*+.
- \**Alisma plantago* *L.* Kijew — A. Lonaczewski +; Caucasus. Majkop — N. Schestunow.
- + *Allium paniculatum* *L.* Cherson — O. Jegorowa.
- +\**Alnus glutinosa* *Gaertn.* Caucasus. Prov. Tiflis — T. Roop.
- \**Alopecurus fulvus* *Sm.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow.
- \**A. pratensis* *L. f. obscurus* *Grisb.* Prov. Kijew — A. Lonaczewski.
- \**Althaea officinalis* *L.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow +; Prov. Kijew — A. Lonaczewski.
- + ***Allyssum minimum* *C. A. Mey.*** Austria inf. — Krebs. (Cnf. Del. VII. Nota № 197).
- Amygdalus nana* *L.* Ekatherinoslaw — Akinfijew +, Schachowskoi +; Prov. Samara — D. Sophinski.
- Androsace filiformis* *Retz.* Prov. Mosqua — Mossolow +, O. Fedczenko +; Prov. Petropolis — N. Puring.
- A. septentrionalis* *L.* Prov. Petropolis — Puring +; Ekatherinburg — O. Clerc; Sibiria. Irkutsk — Prof. J. Borodin +.
- +\**Anemone patens* *L.* Vilno — Ismailski.
- A. pratensis* *L.* Vilno — Lonaczewski, Ismailski \*+; Prov. Czernigow — I. Seleshinski +.
- A. silvestris* *L.* Podolia — Schestakow +; Prov. Mosqua — B. Kulkow; Prov. Czernigow — S. Michailowski +; Kursk — N. Nikolski; Prov. Orel — N. Desoulavy +.

- \**Antennaria dioica Gaertn.* (*Gnaphalium dioicum L.*) Ekatherinburg — O. Clerc.
- + *Anthemis tinctoria L.* Tauria. Bijuk-Lambat — Prof. Jarotzki.
- +\**Anthericum ramosum L.* Vilno — Ismailski.
- + *Anthoxanthum odoratum L.* Fennia. Kuopio — O. Lönbohm.
- Anthyllis vulneraria L.* Prov. Czernigow — Michailowski +; Caucasus. Prov. Tiflis — T. Roop\*+.
- Arabis arenosa Scop.* Livonia. Riga — Kupffer.
- Arenaria graminifolia Schrad.* Prov. Charkow — Bjelecki +; Prov. Czernigow — Michailowski +; Prov. Saratow — Dmitrewski +.
- + *A. graminifolia Schrad.* var. *grandiflora Fenzl.* Prov. Saratow — S. Grigorjew.
- A. graminifolia Schrad.* var. *parviflora.* Prov. Czernigow — A. Racoczi.
- Aristolochia Clematitis L.* Prov. Samara — D. Sophinski +; Taganrog — D. Dusj; Prov. Mosqua — Kulkow +; Caucasus. Kuban prov. — N. Schestunow\*+.
- + *Artemisia Absinthium L.* Ekatherinburg — O Clerc.
- A. scoparia W. K.* Tambow — Schirajewski.
- Asarum Europaeum L.* Prov. Czernigow — J. Seleschinski; Wilno — Ismailski\*+.
- +\**Asperula odorata L.* Caucasus. Prov. Tiflis — T. Roop.
- A. tinctoria L.* Kursk — Nikolski.
- Aspidium Filix Mas Sw.* Tambow — I. Schirajewski.
- A. Filix Mas Sw.* f. *deorsolobatum Moore.* Prov. Mosqua — Heyden.
- A. spinulosum Sw.* Prov. Kowno — Balczunas; Tambow — I. Schirajewski\*.
- Aster acer L.* var. *typicus* (*Galatella punctata Lindl.* var. *dracunculoides Lallem.*). Kursk — Nikolski.
- A. Amellus L.* Prov. Rjasan — A. Petunnikov +; Caucasus. Shelesnowodsk — J. Medwiedew\*+.
- A. tripolium L.* Hungaria — O. Krebs.
- + *Astragalus austriacus Jacq.* Austria inf. — O. Krebs.
- Athyrium Filix femina Roth.* (*Asplenium F. fem. Bernh.*). Prov. Mosqua — Heyden +; Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew\*+.
- \**A. Filix femina Roth.* var. *multidentatum (Döll.) Milde.* Caucasus. Lenkoran +; prov. Kutais + — N. Busch, det. A. Fomin.
- \**Atropis distans Griseb.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- \**Avena fatua L.* var. *glabrata Ptm.* Prov. Poltawa — A. Lonaczewski.
- +\**Berberis vulgaris L.* Caucasus. Prov. Tiflis — T. Roop.
- +\**Berteroa incana DC.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow.
- +\**Betonica officinalis L.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow.
- \**Betula verrucosa Ehrh.* Prov. Kijew — A. Lonaczewski.
- +\**Bidens cernua L.* Caucasus. Prov. Tiflis — T. Roop.
- B. cernua L.*  $\beta$ . *radiata Ledeb.* Ekatherinburg — V. Russkich.
- +\**B. tripartita L.* f. *pumila Roth.* Prov. Kijew — A. Lonaczewski.
- \**Bromus arvensis L.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow.
- B. asper Murr.* Prov. Mosqua — D. Syreiszczikow; Prov. Tula — N. Zinger +; Caucasus. Majkop — N. Schestunow\*.
- B. hordeaceus L.** Livonia. Karlsbad — G. Westberg. (Cnf. Del. VII. Nota № 198).
- + *B. inermis Leyss.* Prov. Samara — D. Sophinski.
- B. patulus M. et K.* Prov. Samara — D. Sophinski; Caucasus. Majkop — N. Schestunow\*.
- Brunella grandiflora Moench.* Curonia — P. Lackschewitz +; Prov. Kursk — I. Pallon.
- Bunias orientalis L.* Prov. Mosqua — D. Syreiszczikow +; Caucasus. Kuban prov. — N. Busch\*+.
- Bupleurum canalense Wulf.* Carinthia — O. Krebs.
- Calamagrostis arundinacea Roth.* Livonia. Assern — G. Westberg; Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew\*+.
- C. epigeios Roth.* Tambow — Schirajewski +; Prov. Tver — Czeredejew +;

- Caucasus. Majkop — N. Schestunow\*; Ekatherinoslaw — A. Grossheim\*+.
- Calamintha Acinos *Clairv.* Prov. Tambow — I. Schirajewski.
- +\*Calla palustris *L.* Ekatherinburg — Clerc.
- Callitriche autumnalis *L.* Livonia — Kupffer; Curonia — Oettingen.
- Caltha palustris *L.* Ekatherinburg — Oshogowa; Caucasus. Achalkalaki — N. Gorain\*+.
- + Calystegia sepium *B. Br.* Kijew — Lonaczewski.
- Camelina microcarpa *Andrz.* Tambow — I. Schirajewski.
- Campanula glomerata *L.* Sibiria. Irkutsk — A. Rudmin+; Caucasus. Majkop — N. Schestunow\*+; Prov. Kuban — N. Busch\*+.
- +\*C. glomerata *L.* var. subcordata *G. B.* Prov. Kijew — A. Lonaczewski.
- C. latifolia *L.* Kursk — Nikolski; Caucasus. Prov. Kuban — N. Busch\*+.
- \*C. rapunculoides. Caucasus. Majkop. — N. Schestunow+; Prov. Kuttaiss — N. Busch+; det. A. Fomin.
- + C. rotundifolia *L.* Prov. Orel — Chitrowo.
- Cardamine impatiens *L.* Prov. Mosqua — B. Kulkow+; Tambow — I. Schirajewski; Caucasus. Prov. Tiflis — T. Roop\*+.
- +\*C. pratensis *L.* var. palustris *Wet. G.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- Carex contigua *Hoppe.* Tambow — I. Schirajewski.
- \*C. ericetorum *Pollich.* Kijew — A. Lonaczewski; Prov. Wladimir — M. Nasarow+.
- C. hirta *L.* Kijew — Lonaczewski.
- +\*C. muricata *L.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow.
- + C. pilulifera *L.* Prov. Petropolis — Puring.
- + Cassandra calyculata *Don.* Fennia. Kuopio — O. Lönnbohm.
- \*Catabrosa aquatica *P. B.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow.
- Caucalis anthriscus *Scop.* Prov. Kowno — Puring.
- Centaurea phrygia *L.* Prov. Mosqua — Heyden+; Prov. Czernigow — I. Seleshinski+.
- + Cephalaria syriaca *Schrad.* Culta in hort. Olg. Semina e Thianschan.
- +\***Chaerophyllum bulbosum** *L.* Caucasus. Majkop. — N. Schestunow.
- + Chenopodium album *L.* Kijew — Lonaczewski.
- +\*C. album *L.* var. d. Prov. Kijew — A. Lonaczewski.
- +\*C. album *L.* var. viride *L. Moq.* Kijew — A. Lonaczewski.
- \*C. glaucum *L.* Don — Karassew.
- \*C. opulifolium *Schrad.* Kijew — A. Lonaczewski.
- \*C. polyspermum *L.* var. acutifolium *Kit.* Caucasus. Majkop. — N. Schestunow.
- +\*Chondrilla graminea *M. B.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow.
- + Chrysanthemum tanacetum *Karsch.* (Tanacetum vulgare *L.*) Prov. Czernigow — S. Michailowski.
- +\*Chrysosplenium alternifolium *L.* Prov. Kijew — A. Lonaczewski.
- +\*Cirsium arvense *Scop.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow.
- + Clematis recta *L.* Podolia — I. Schestakow.
- Clinopodium vulgare *L.* Prov. Charkow — Bjelecki; Prov. Tambow — I. Schirajewski; Armenia Turcica — M. Ardatow+.
- + Convallaria majalis *L.* Prov. Samara — D. Sophinski.
- Coronilla varia *L.* Caucasus. Borshom — P. Misczenko+; Majkop — N. Schestunow\*+.
- Corydalis solida *Sm.* Prov. Petropolis — V. Masaraki+, Puring; Tambow — I. Schirajewski; Ekatherinburg — N. Nikitin+.
- Corylus Avellana *L.* (flor.) Kijew — Karassew; Caucasus. Majkop — N. Schestunow\*+.
- Crepis sibirica *L.* Prov. Kursk — Nikolski+; Prov. Mosqua — A. Petunnikow; Pinega — Pohle+.
- + Cynosurus cristatus *L.* Livonia. Karlsbad — G. Westberg.
- + Cytisus biflorus *L'Herit.* Caucasus. Mzchet — T. Roop.
- + C. ratisbonensis *Schaeff.* Ekatherinburg — S. Sczawinskaja.

- \**Dactylis glomerata* L. Caucasus. Majkop — N. Schestunow.  
*Delphinium consolida* L. Prov. Saratow — Dmitrewski; Wilno — Ismailski\*; Prov. Samara — D. Sophinski +.
- + *D. grandiflorum* L. Sibiria. Dahuria — Stukow.  
 \**Dentaria bulbifera* L. Charkow — A. Grossheim.  
 \**D. quinquefolia* MB. f. *grandiflora* O. Schltz. Prov. Kijew — A. Lonaczewski.
- \**Deschampsia caespitosa* P. B. Caucasus. Majkop — N. Schestunow.  
 + \**Dianthus deltoides* L. (cum flor. albis) Sibiria. Tobolsk — Iwanowski.  
*D. Seguieri* Vill. Ekatherinburg — Chr. Clerc.  
*Draba nemorosa* L. Wilno — Lonaczewski +; Sibiria. Wladiwostok — Palczewski\*.  
*D. nemorosa* L. f. *leiocarpa* Lindl. Prov. Mosqua — D. Syreiszikow; Livonia. Riga — Kupffer; Ekatherinburg — O. Clerc; Sibiria. Prov. Irkutsk — Prof. J. Borodin +, N. Malzew\*+.  
*D. repens* M. B. Tambow — I. Schirajewski; Caucasus. Digoria. Fasnal — Riskin\*+ (determ. N. Busch); Sibiria. Irkutsk — Ganeschin\*+.
- + *D. repens* L.  $\beta$ . *sibirica* Ledb. Ekatherinburg — O. Clerc.  
*D. verna* L. (*Erophila verna* E. Mey.) Ekatherinoslaw — Akinfijew; Prov. Petropolis — N. Puring; Tauria. Sympheropol — Andrejew; Wilno — Lonaczewski; Prov. Wladimir — M. Nasarow\*+.
- Dracocephalum Ruyschiana* L. Prov. Kijew — Lonaczewski\*+; Prov. Kaluga — Kulkow; Prov. Pskow — Ispolatow; Prov. Czernigow — I. Seleshinski; Caucasus. Prov. Tiflis — T. Roop\*+.
- Echinochloa Crus galli* P. B.  $\beta$ . *aristata* Rehb. Prov. Tambow — I. Schirajewski.
- + *Echium vulgare* L. Esthonia — Masaraki.  
*Epilobium angustifolium* L. Sibiria. Irkutsk — A. Rudmin +; Prov. Samara — D. Sophinski +.
- E. palustre** L. Ekatherinburg — C. Clerc; Carinthia — O. Krebs + (Cnf. A. H. B. Jurj. III. 1902, pag. 179. Nota № 151.)
- + \**Equisetum arvense* L. Charkow — A. Grossheim.  
 \**E. hiemale* L. Charkow — Schirjaew.  
 + *E. silvaticum* L. Fennia. Kuopio — Lönnbohm.  
*Eragrostis poaeoides* P. B. Prov. Czernigow — A. Racoczi.  
 + *Erigeron acris* L. Italia. Venetia — O. Krebs.  
*E. canadensis* L. Wilno — Lonaczewski.
- + \**Erodium cicutarium* L Herit. Caucasus. Majkop — N. Schestunow.  
 + *Erophila verna* E. Mey (*Draba verna* L.) Riga — Westberg.  
*Erysimum cheiranthoides* L. Ekatherinburg — Chr. Clerc.  
*Erythraea centaurium* Pers. Prov. Pskow — Ispolatow; Prov. Kaluga — Kulkow+.
- + *E. pulchella* Fr. Prov. Charkow — I. Bjelecki.  
 + *Euphrasia lutea* L. (*Odontites lutea* Rehb.) Tauria — Golde.  
**E. officinalis** L. Ekatherinburg — G. Clerc. (Cnf. Del. II, p. 9 et 39, Del. III, p. 54—56, atque A. H. B. Jurj. II. 1901. pag. 26. Nota № 3.)
- \**Evonymus europaea* L. Culta in hort. Petropolitano — R. Regel +; Caucasus. Kuban prov. — N. Schestunow +; Abchasia +; prov. Kutais + — N. Busch.
- + *Fagopyrum tataricum* Grtn. Polonia. Nowo-Alexandrija — N. Zinger.  
*Falcaria Rivini* Host. Podolia. Leticzew — I. Schestakow +; Kursk — N. Nikolski +; Caucasus. Majkop — N. Schestunow\*.  
*Festuca elatior* L. Prov. Samara — D. Sophinski; Caucasus. Majkop — N. Schestunow\*+.
- \**F. euovina* Haek. var. *genuina* A. Gr. f. *foliis scabriusculis*. Prov. Kijew — A. Lonaczewski.
- + \**F. gigantea* Vill. Caucasus. Majkop. — N. Schestunow.  
*F. ovina* L. Prov. Samara — D. Sophinski +; Fennia. Kajana — O. Lönnbohm +; Caucasus. Kuban prov. — N. Schestunow\*+.

- \**F. rubra* *L.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow.  
*Filago arvensis* *L.* Prov. Perm — O. Clerc.  
*Filipendula hexapetala* *Gilib.* Prov. Saratow — Dmitrevski+; Prov. Pensa — Ljubimenko+; Prov. Czernigow — Michailowski+; Caucasus. Kachetia — I. Mlokossjewicz+; Kuban prov. Majkop — N. Schestunow\*.
- \**Fraxinus excelsior* *L.* Caucasus. Mzchet — T. Roop+; Majkop — N. Schestunow+.
- \**Gagea lutea* *Schult.* Prov. Kijew — Lonaczewski.  
*G. minima* *Schult.* Ekatherinoslaw — Akinfijew; Prov. Kijew — Karassew, Levitski+.
- Galeopsis pubescens* *Bess.* Polonia. Nowo-Alexandrija — N. Zinger.
- +\**G. tetrahit* *L.* Caucasus. Prov. Tiflis — T. Roop.
- +\**Galium aparine* *L.* var. *Vaillantii* *DC.* Caucasus. Kuban prov. — N. Schestunow.
- G. physocarpum** *Led.* Kijew — Lonaczewski. (Cnf. Del. VII. Nota № 199.)
- \* *G. vernum* *Scop.* Kijew — Karassew.  
*G. verum* *L.* Tambow — I. Schirajewski; Caucasus. Tiflis — I. Seleshinski+.
- Gentiana Amarella* *L.* Ekatherinburg — O. Clerc.  
*G. cruciata* *L.* Mohilew — Ex herb. Pabo+; Caucasus. Prov. Tiflis — T. Roop\*+; Caucasus. Circassia — B. Hryniewiecki+; Cartalinia. Bakuriani — P. Misczenko+; T. Roop+; determ. Prof. N. Kusnezow.
- G. pneumonanthe* *L.* Carinthia — O. Krebs; Ekatherinburg — Dogadow et Erdman; Kursk — N. Nikolski+; Prov. Mosqua — Tkeschelaschwili+; Prov. Pensa — A. Chitrowo+.
- \**Geranium Robertianum* *L.* Caucasus. Prov. Kutais — N. Busch, det. G. Woronow\*+; Armenia Turcica — M. Ardatow+.
- G. sanguineum* *L.* Ucraina. Spiczyni — I. Blonski.
- +\**G. silvaticum* *L.* var. *typicum* *Rupr.* Kuban prov. — N. Busch; determ. G. Woronow.
- + *Gladiolus imbricatus* *L.* Prov. Samara — D. Sophinski.  
*Glyceria distans* *Whlbg.* Prov. Samara — D. Sophinski+; Riga — G. Westberg.
- G. fluitans* (*L.*) *R. Br.* Livonia. Karlsbad — Westberg; Fennia — A. Hamren+; Caucasus. Majkop — N. Schestunow\*.
- + *Gnaphalium arenarium* *L.* (*Helichrysum arenarium* *DC.*). Kursk — N. Nikolski.  
*G. dioicum* *L.* (*Antennaria dioica* *Gaertn.*). Prov. Petropolis — N. Puring; Esthonia — Schubert+.
- + *G. silvaticum* *L.* Caucasus. Kachetia. Lagodechy — I. Mlokossjewicz.  
*Gypsophila muralis* *L.* Ekatherinburg — Chr. Clerc+; Prov. Samara — D. Sophinski.
- \***G. muralis** *L.* var. *serotina* *Aschers.* Kijew — A. Lonaczewski.
- + *Helecharis ovata* *R. Br.* Prov. Czernigow — A. Racoczi.  
*H. palustris* *R. Br.* Livonia. Assern — G. Westberg; Prov. Samara — D. Sophinski+; Prov. Kijew — A. Lonaczewski\*.
- +\**H. palustris* *L.* f. *arenarium* *Sonder.* Prov. Kijew — A. Lonaczewski.  
*Helichrysum arenarium* *DC.* Prov. Kaluga — B. Kulkow+; Prov. Nowgorod — Prof. Borodin+.
- +\**Heracleum sibiricum* *L.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow.
- \**H. spondilium* *L.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- \**Herniaria odorata* *Andrz.* Kijew — A. Lonaczewski.
- +\**Hesperis matronalis* *L.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow.  
*Hierochloa odorata* *Whlbg.* (*H. borealis* *R. et Sch.*). Prov. Samara — D. Sophinski+; Ekatherinoslaw — I. Akinfijew+; Livonia. Bilerlingshof — G. Westberg+.
- \**Holcus lanatus* *L.* Caucasus. Majkop. — N. Schestunow.

- + *H. mollis* *L.* Riga — Westberg.  
 \**Honkenya peploides* *Ehrh.* Fennia — Ismailski.  
 + *Hypericum montanum* *L.* Polonia, Lukow — N. Puring.  
 + *Hypochoeris maculata* *L.* Prov. Kursk — N. Nikolski.  
 + \**H. radicata* *L.* var. *lejocephala* *Reg.* Kijew — A. Lonaczewski.  
 + \**Impatiens noli tangere* *L.* Caucasus. Kachetia — I. Mlokossiewicz.  
**I. parviflora** *DC.* Kijew — Lonaczewski. (Cnf. Del. VII. Nota № 200.)  
*Inula britannica* *L.* Prov. Petropolis — Masaraki +; Prov. Saratow —  
 Dmitrewski +; Prov. Rjasan — N. Petunnikova +; Ekatherinburg —  
 O. Clerc; Tauria — Dusj.  
 + \**I. Helenium* *L.* Caucasus. Tiflis — Roop.  
*I. hirta* *L.* Prov. Mosqua — D. Syreiszczikow; Austria Inf. — O. Krebs +.  
 + *I. Oculi Christi* *L.* Austria inf. — Krebs.  
 \**I. salicina* *L.* Ekatherinburg — N. Nikitin.  
*Iris pseudacorus* *L.* Prov. Mosqua — D. Syreiszczikow; Caucasus. Cir-  
 cassia — B. Hryniewiecki +;  
 + *Isatis brachycarpa* *C. A. M.* Culta in h. Olg.; semina e Transcaucasia.  
*Jasione montana* *L.* Riga — Buhse; Prov. Kursk — Sukaczow +.  
 + *Juncus atratus* *Krocker.* Prov. Tambow — I. Schirajewski.  
 \**J. bufonius* *L.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow.  
*J. compressus* *Jaqc.* Prov. Tambow — I. Schirajewski.  
*J. effusus* *L.* Caucasus. Kuban prov. — N. Schestunow\* +; Prov. Tif-  
 lis — Roop\* +; Tambow — I. Schirajewski.  
 + \**J. Gerardi* *Lois.* Caucasus. Tiflis — Roop.  
*J. lamprocarpa* *Ehrh.* Caucasus. Majkop — Schestunow\* +; Prov.  
 Tiflis — Roop\* +; Prov. Tambow — I. Schirajewski.  
 + *Knautia arvensis* *Çoult.* Prov. Samara — D. Sophinski.  
*Kochia arenaria* *Roth.* Prov. Kursk — W. Arcimowicz.  
 + *Koeleria cristata* *Pers.* Prov. Samara — D. Sophinski.  
 + *K. cristata* *Pers. β. desertorum* *Grieseb.* Sibiria. Dahuria — Hubelmann.  
 + *Lamium album* *L.* Ekatherinburg — Chr. Clerc.  
 + \**Lampsana communis* *L.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow.  
 + \**Lappa major* *Gaert.* × *minor* *DC.* Kijew — A. Lonaczewski.  
 \**L. minor* *DC.* × *tomentosa* *All.* Kijew — A. Lonaczewski.  
 \**Lappula echinata* *Gilib.* var. *triserialis* (*Trautv.*) *Kusnez.* Caucasus.  
 Kachetia et Circassia — B. Hryniewiecki +; Sarybasch — Prof.  
 N. Kusnezow et P. Popow +; det. Prof. N. Kusnezow.  
 + *Lathyrus pisiformis* *L.* Prov. Mosqua — B. Kulkow.  
*L. pratensis* *L.* Prov. Tambow — I. Schirajewski; Kursk — N. Tolma-  
 czow +; Caucasus. Prov. Tiflis — Roop\* +.  
 \**L. vernus* *Bernh.* (*Orobis vernus* *L.*) Caucasus. Majkop — N. Schestunow.  
 + \**Lavatera thuringiaca* *L.* Caucasus. Prov. Tiflis — Roop.  
 \**Leersia oryzoides* *Sw.* Caucasus. Kuban prov. — N. Schestunow.  
 + \**Lemna trisulca* *L.* Prov. Kijew — A. Lonaczewski.  
*Leontodon autumnalis* *L.* Ekatherinburg — Jargin +; Prov. Tambow —  
 I. Schirajewski.  
 † \**L. hispidus* *L.* Caucasus. Achalkalaki — N. Gorain.  
 \**Lepidium campestre* *R. Br.* Kijew — Ismailski, A. Lonaczewski.  
 + *L. latifolium* *L.* Neshin — Michailowski.  
*L. ruderale* *L.* Ekatherinoslaw — Akinfijew; Don. Taganrog — Dusj;  
 Prov. Petropolis — Puring; Ekatherinburg — O. Charitonowa.  
 + *Leucanthemum vulgare* *Lam.* Prov. Tver — N. Czeredziejew.  
 \**Ligustrum vulgare* *L.* Caucasus. Majkop. — N. Schestunow.  
*Linosyris villosa* *DC.* Tauria. Perekop — Egorowa.  
*Linum catharticum* *L.* Prov. Mosqua — B. Kulkow +; Prov. Vilno —  
 A. Lonaczewski\* +.  
 + *L. tenuifolium* *L.* Dalmatia — O. Krebs.  
 + \**Lonicera xylosteum* *L.* Caucasus. Terek prov. — Gorepekin, det. J. Med-  
 wiedew.  
 + \**Lolium perenne* *L.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow.

- + *Lonicera tatarica* *L.* Petropolis. Culta in horto — R. Regel.  
 \**L. xylosteum* *L.* Caucasus. Prov. Tiflis — Roop +; Terek prov. Wladikawkas — Gorepekin +.
- + \**Lotus corniculatus* *L.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow.  
*Luzula multiflora* *Lejeune*. Tambow — I. Schirajewski; Fennia — O. Lönnbohm.  
*Lychnis chalcedonica* *L.* Kursk — Nikolski.
- + *L. flos cuculi* *L.* Ekatherinburg — Chr. Clerc.  
 + *L. Viscaria* *L.* Prov. Tver — N. Czeredjew.  
*Lycopodium annotinum* *L.* Mohilew — Ex herbar. Pabo +; Caucasus. Kuban prov. — N. Busch +\*, det. A. Fomin.
- + *Lycopus europaeus* *L.* Berdyczew — F. Blonski.  
 + *Lysimachia nummularia* *L.* Prov. Samara — D. Sophinski.  
*L. vulgaris* *L.* Prov. Petropolis — Masaraki.
- + \**Lythrum salicaria* *L.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow.  
*Majanthemum bifolium* *DC.* (*Smilacina bifolia* *Desf.*) Kursk — Nikolski +; Prov. Nishni-Nowgorod — Muraschkinski +.  
*Matricaria discoidea* *DC.* Ekatherinburg — O. et Chr. Clerc.
- + \**Medicago falcata* *L.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow.  
 + \**M. lupulina* *L.* Caucasus. Prov. Tiflis — Roop.  
*Melampyrum nemorosum* *L.* Prov. Charkow — Bjelecki +; Prov. Kijew — A. Lonaczewski\*.
- + \**M. pratense* *L.* Prov. Kijew — A. Lonaczewski.  
 + *Melandrium pratense* *Röhl.* Caucasus. Circassia — B. Hryniewiecki.  
 + *Melica nutans* *L.* Ekatherinburg — Z. Oshogowa.  
 + *Melilotus alba* *Desr.* Ekatherinburg — O. Clerc.  
*Mentha arvensis* *L.* Prov. Tambow — I. Schirajewski +.
- + \**M. aquatica* *L.* var. *riparia* *Schreb.* Saxonia — H. Hofmann.  
 \**M. longifolia* *Huds.* var. *cuspidata* *Opitz.* Saxonia — H. Hofmann.  
 + \**Mercurialis perennis* *L.* Kijew — A. Lonaczewski.  
*Moehringia trinervia* *Clairv.* Prov. Kijew — Karassew.  
***Molinia coerulea* *Much.*** Livonia. Karlsbad — G. Westberg. (Cnf. Del. VII. Nota № 201.)
- + *Myosotis arvensis* (*L.*) *Retz.* Prov. Rjasan — G. Petunnikov.  
 \**M. caespitosa* *Schultz.* Kijew — A. Lonaczewski.  
 \**M. palustris* *With.* Prov. Kijew. Swjatoschin — A. Lonaczewski.  
*M. silvatica* *Hoffm.* Prov. Rjasan — N. Petunnikova; Prov. Orel — Chitrowo.  
*M. sparsiflora* *Mikan.* Don. Taganrog — Dusj +; Prov. Samara — D. Sophinski; Caucasus. Majkop — N. Schestunow\*.  
*M. stricta* *Lk.* Tambow — Schirajewski.  
*Myosurus minimus* *L.* Prov. Petropolis — R. Regel; Prov. Kursk — Sukaczow +; Fennia — O. Lönnbohm +; Prov. Samara — D. Sophinski.
- + \**Nasturtium palustre* *D.* Caucasus. Prov. Tiflis — Roop.  
*N. silvestre* *R. Br.* Tambow — I. Schirajewski.  
*Nepeta Glechoma* *Benth.* (*Glechoma hederacea* *L.*) Don. Taganrog — Dusj.  
*Nigella arvensis* *L.* Tauria. Perekop — Egorowa +; Balaklaw — Golde +.
- + *Nuphar luteum* *Smith.* Prov. Samara — D. Sophinski.  
*Odontites rubra* *Pers.* Ekatherinburg — O. Clerc +; Prov. Saratow — Dmitrewski; Caucasus. Kachetia. Lagodechy — J. Mlokossiewicz +.
- + \**O. serotina* *Nym.* Polonia. Nowo-Alexandrija — S. Ganeschin et N. Zinger.  
*Onobrychis sativa* *Lam.* Caucasus. Borshom — P. Misczenko +; Terek prov. Beslan — I. Seleshinski.  
*O. viciaefolia* *Scop.* Livonia — Kupffer +; Caucasus. Prov. Baku — I. Schestakow +; Prov. Tiflis. Achalkalaki — N. Gorain\* +.  
*Origanum vulgare* *L.* Prov. Samara — D. Sophinski +; Caucasus. Majkop — N. Schestunow\* +.
- + \**Orobis niger* *L.* Prov. Samara — E. Ispolatow.

- O. vernus *L.* Kowno — Gorain +; Prov. Saratow — Dmitrewski +;  
Prov. Novgorod — Prof. J. Borodin +.
- +\***Ostrya carpinifolia** *Scop.* Transcaucasia. Borshom — J. Medwiedew.  
(Cnf. Del. III. 1900, p. 11.)
- Oxycoccus palustris *Pers.* (*Vaccinium oxycoccus L.*) Prov. Petropolis —  
V. Masaraki.
- Paliurus aculeatus *Lam.* Caucasus. Kachetia. Lagodechi — I. Mlokoss-  
jewicz; Gurdani — N. Gorain +; Prov. Baku — I. Schestakow +.
- Panicum crus galli *L.* Livonia — Westberg; Prov. Samara — D. So-  
phinski; Caucasus. Majkop — N. Schestunow \*+.
- +\**P. lineare* *Krock.* Prov. Kijew — A. Lonaczewski.
- Parnassia palustris *L.* Prov. Perm — Oshogowa +, Kassimowski +.
- Pedicularis comosa *L.* Prov. Mosqua — Heyden; Prov. Tula — N. Zinger.
- \**Peplis portula L.* Kijew — A. Lonaczewski.
- + Phalaris arundinacea *L.* Petropolis — Puring.
- +\**Phelodendron amurense Rupr.* Culta in horto bot. Jurjewensi.
- \**Phleum pratense L.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow.
- \**P. pratense L. f. bulbosum L.* Prov. Kijew — A. Lonaczewski.
- Pimpinella tragium *Vill.* Prov. Kursk. Korocza — Schirajewski; Prov.  
Don — Karassew.
- Pinus silvestris *L.* Vilno — A. Lonaczewski +; Caucasus. Prov. Tif-  
lis — Roop \*+; Kuban prov. — N. Busch \*+.
- +\**Pirola minor L.* Caucasus. Prov. Tiflis — Roop.
- P. rotundifolia L.* Ekatherinburg — Graczowa et Jargina.
- +\**P. secunda L.* Caucasus. Prov. Tiflis — Roop.
- +\**Pirus communis L.* Caucasus. Prov. Tiflis — Roop.
- +\**Plantago lanceolata L.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow.
- \**P. lanceolata L. var. lanuginosa DC.* Prov. Kijew — A. Lonaczewski.
- P. maxima Ait.* Prov. Woronesh. Bobrow — B. Maximow.
- \**Platanthera chlorantha Custer.* Polonia. Nowo-Alexandrija — S. Ganeschin.
- Poa annua L.* Riga — Blaubach +; Sibiria. Irkutsk — Prof. J. Borodin +.
- P. bulbosa L. var. vivipara Koch.* Tambow — I. Schirajewski; Cauca-  
sus. Majkop — N. Schestunow \*; Prov. Baku — A. Petunnikov \*+;  
Prov. Ekatherinoslaw — O. Miram +.
- P. Chaixii Vill. var. remota Fr.* Livonia. Römershof — K. Kupffer.
- \**P. compressa L.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow.
- \**P. nemoralis L. var. vulgaris Gaud.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow.
- \**P. pratensis L. var. anceps Gaud.* Caucasus. Kuban prov. — N. Schestunow.
- \**P. remota Forselles.* Curonia — P. Lackschewitz.
- \**P. serotina Ehrh.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- \**P. trivialis L.* Caucasus. Majkop. — N. Schestunow.
- Polemonium coeruleum *L.* Prov. Tver — N. Seidlitz.
- + **Polygala amarella** *Crus.* Prov. Petropolis — V. Masaraki. (Cnf. Del. II, p. 9.)
- P. comosa Schk.* Prov. Rjasan — A. Petunnikov; Sibiria. Irkutsk —  
A. Rudmin +.
- Polygonatum officinale *All.* Tambow — Schirajewski; Sibiria. Irkutsk —  
A. Rudmin +.
- Polygonum aviculare *L.* Riga — Blaubach.
- P. Bistorta L.* Prov. Perm — Petrow +; Caucasus. Bakuriani — T. Roop +.
- P. convolvulus L.* Prov. Samara — D. Sophinski; Caucasus. Kuban  
prov. — N. Busch \*+.
- \**P. minus Huds.* Kijew — A. Lonaczewski.
- P. viviparum L.* Prov. Petropolis — Puring +; Sibiria. Dahuria — Hu-  
belmann; Prov. Irkutsk — N. Malzew \*+.
- + *Polypodium phegopteris L.* Prov. Petropolis — N. Puring.
- + *Polystichum spinulosum D.C.* Mohilew — Ex herbar. Pabo.
- Populus tremula L.* Kijew. — Karassew.
- Potamogeton perfoliatus *L.* Prov. Novgorod — Prof. J. Borodin +; Prov.  
Tula — N. Zinger +; Ekatherinburg — O., Chr. et W. Clerc; Prov.  
Samara — D. Sophinski.

- +\**P. pusillus L. var. vulgaris Koch.* Prov. Vilno — A. Lonaczewski.  
 \**Potentilla argentea L. var. grandiceps (Zimm.) f. trisecta Th. Wolf.* Prov. Lublin — S. Ganeschin, det. Th. Wolf.
- +\**P. reptans L.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow.
- + *Primula farinosa L.* Curonia — S. Fedossejew.  
 \**P. officinalis Jacq. var. macrocalyx. Bunge.* Caucasus. Prov. Tiflis — T. Roop +; Achalkalaki — N. Gorain.  
*P. officinalis (L.) Scop. b. canescens Opitz.* (P. Pannonica A. Kern.) Austria infer. — L. Derganc.
- + *P. officinalis (L.) Scop. var. genuina Pav.* Austria inf. — L. Derganc.  
*Prunus Padus L.* Sibiria. Jenisseisk — Kytmanow; Ekatherinburg — O. Clerc; Prov. Petropolis — R. Regel; Caucasus. Prov. Tiflis — T. Roop\*+; Terek prov. — Gorepekin\*+, det. J. Medwiedew.
- P. spinosa L. var. dasyphylla Schur.*** Prov. Mosqua — A. Petunnikov +; Prov. Czernigow — S. Michailowski, det. A. Petunnikov. (Cnf. A. H. B. Jurj. II, pag. 28. Nota № 20, et Del. VII. Nota № 202.)
- \**Pulmonaria angustifolia L.* Prov. Kijew — A. Lonaczewski.  
*P. officinalis L.* Prov. Petropolis — Puring +; Tambow — I. Schirajewski.  
*Pulsatilla patens Mill.* Tambow — I. Schirajewski.
- +\**P. pratensis Mill.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.  
 \**Pyrethrum corymbosum W.* Prov. Kijew — A. Lonaczewski.  
 \**Quercus pedunculata Ehrh.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow.  
*Ranunculus acris L.* Ekatherinburg — W. Pinshakow.  
*R. auricomus L.* Ekatherinburg — W. Pinshakow +; Prov. Samara — E. Ispolatow\*.
- +\**R. cassubicus L.* Vilno — W. Ismailski.
- + *R. lingua L.* Kursk — Nikolski.  
*R. polyanthemus L.* Prov. Kursk — N. Nikolski; Sibiria. Irkutsk — T. Jurinski +.  
*R. repens L.* Prov. Samara — D. Sophinski +; Caucasus. Prov. Tiflis — T. Roop\*+.
- +\**R. sceleratus L.* Caucasus. Prov. Tiflis — T. Roop.  
*Rhamnus cathartica L.* Livonia. Jurjew — Michailowski; Caucasus. Tiflis — T. Roop +.
- +\**R. frangula L.* Caucasus. Prov. Tiflis — T. Roop.  
*Rhynchospora alba Vahl.* Prov. Pskow — Dsejver; Prov. Olonetz — Ispolatow +; Prov. Petropolis — N. Puring, R. Regel.
- +\**Ribes alpinum L.* Caucasus. Prov. Tiflis — T. Roop.  
 \**R. grossularia L.* Prov. Kijew — A. Lonaczewski; Caucasus. Prov. Tiflis — T. Roop +; Borshom — J. Medwiedew +.
- +\**Rosa cinnamomea L. var. vulgaris C. A. M.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- +\**Rubus Idaeus L.* Caucasus. Prov. Tiflis — T. Roop.  
*R. saxatilis L.* Prov. Czernigow — S. Michailowski +; Fennia. Kuopio — O. Lönnbohm +; Caucasus. Prov. Tiflis — T. Roop\*+.
- +\****Rumex confertus Willd. var. angustatus Lonacs.*** Prov. Kijew — A. Lonaczewski.
- + *R. crispus L.* Prov. Samara — D. Sophinski.
- +\**R. crispus L. ssp. nudivalvis Meinsh.* Kijew — A. Lonaczewski.  
 \**R. haplorhizus Czern.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.  
 \**Salix caprea L.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow.  
*Salsola kali L.* Tambow — I. Schirajewski +; Caucasus. Tiflis — T. Roop +; Kachetia — N. Gorain\* +; Prov. Baku — A. et G. Petunnikov\*+.
- Samolus Valerandi L.* Nikolajew — P. Karassew.  
*Sanguisorba officinalis L.* Prov. Kursk — L. Sukaczowa +; Prov. Samara — D. Sophinski +; Sibiria. Irkutsk — A. Rudmin +.
- Saxifraga granulata L.* Polonia — Puring +; Esthonia — Bourgeois +; Austria inf. — L. Derganc.
- \**Scilla bifolia L.* Prov. Kijew — A. Lonaczewski.

- + *Scirpus radicans* Schk. Prov. Mosqua — D. Syreiszikow.  
 + *S. silvaticus* L. Prov. Mosqua — D. Syreiszikow.  
 + *Scleranthus annuus* L. Tauria. Simpheropol — Bogomasow.  
 + *Scrophularia nodosa* L. Ekatherinburg — O. Clerc.  
 + *Scutellaria galericulata* L. Prov. Samara — D. Sophinski.  
 + \**Sedum maximum* Sut. Caucasus. Majkop — N. Schestunow.  
 + *Senecio jacobaea* L. Ekatherinburg — O. Clerc.  
 + *Serratula tinctoria* L. Prov. Mosqua — A. Petunnikov +; Prov. Kursk — L. Sukaczowa +.  
 + *Setaria Italica* P. B. Carinthia — O. Krebs.  
 + *Silene nutans* L. Prov. Czernigow — Michailowski +; Prov. Nowgorod — Dobropiscew; Prov. Rjasan — M. Petunnikova +; Livonia. Assern — Westberg.  
 + \**Sisymbrium junceum* MB. Prov. Samara — E. Ispolatow.  
 + *S. Sophia* L. Don, Taganrog — Dusj; Prov. Samara — D. Sophinski +.  
 + *S. Thalianum* Gay et Monn. Prov. Petropolis — Regel +, N. Puring +; Vilno — Lonaczewski +; Tambow — Schirajewski; Ekatherinoslaw — Akinfijew.  
 + \**Solanum persicum* Willd. Sibiria. Prov. Irkutsk — S. Ganeschin.  
 + \**Solidago Virga aurea* L. Caucasus. Kuban prov. — N. Schestunow.  
 + *Sparganium simplex* Huds. Prov. Mosqua — Syreiszikow.  
 + *Stachys recta* L. Prov. Saratow — A. Petunnikov +; Ekatherinoslaw — Akinfijew +; Don. Taganrog — D. Dusj +; Caucasus. Tiflis — T. Roop\* +.  
 + \**S. silvatica* L. Prov. Vilno — W. Ismailski.  
 + \**Stellaria glauca* With. Caucasus. Prov. Tiflis — T. Roop.  
 + *S. graminea* L. Livonia. Riga — Buhse +; Prov. Samara — D. Sophinski.  
 + *S. Holostea* L. Prov. Saratow — Dmitrewski +; Ekatherinoslaw — Akinfijew +; Ekatherinburg — Chr. Clerc.  
 + *Stipa pennata* L. Prov. Samara — D. Sophinski.  
 + \**Struthiopteris Germanica* Willd. Caucasus. Kuban prov. — N. Busch, det. A. Fomin.  
 + *Succisa pratensis* Mönch. Ekatherinburg — I. Subbotina.  
 + \**Symphytum officinale* L. Prov. Kijew — A. Lonaczewski.  
 + \**S. officinale* L. var. *lanceolatum* Weim. Prov. Kijew — A. Lonaczewski.  
 + *Tanacetum vulgare* L. Prov. Petropolis — Gorain; Prov. Kasan — A. Busch +; Prov. Saratow — Fomina +; Prov. Witebsk — Rudmin +.  
 + *Teucrium polium* L. Dalmatia — O. Krebs.  
 + *Thalictrum minus* L. Livonia. Riga — K. Kupffer; Prov. Samara — D. Sophinski +; Sibiria Prov. Irkutsk — N. Malzew\* +.  
 + \**T. minus* L. var. *pratensis* Busch. Tauria — K. Golde.  
 + \**T. simplex* L. Caucasus. Kuban prov. — N. Busch.  
 + *Thlaspi perfoliatum* L. Prov. Kursk — Sukaczow; Don. Taganrog — D. Dusj; Tauria — K. Golde +.  
 + *Thymus comosus* Heuff. Banatus — Richter.  
 + \**T. glaber* Mill. Kijew — A. Lonaczewski.  
 + \**T. Marschallianus* W. Kijew — A. Lonaczewski.  
 + *T. serpyllum* L. var. *angustifolius* Pers. Petropolis — R. Regel.  
 + \**Tilia cordata* Mill. Caucasus. Majkop — N. Schestunow.  
 + *T. cordata* Mill. var. *typica* Beck. Prov. Kijew — F. Blonski.  
 + *T. parvifolia* Ehrh. Ekatherinburg — O. et Chr. Clerc; Caucasus. Terrek prov. — Gorepekin\*, det. J. Medwiedew.  
 + \**Trifolium agrarium* L. Caucasus. Prov. Tiflis — T. Roop.  
 + *T. alpestre* L. Prov. Tambow — Schirajewski.  
 + *T. arvense* L. Prov. Perm, distr. Kamyschlow — A. Semenowa +; Prov. Samara — Sophinski +; Caucasus. Majkop — N. Schestunow\*.  
 + *T. hybridum* L. Prov. Tambow — I. Schirajewski.  
 + *T. repens* L. Prov. Tambow — I. Schirajewski.  
 + \**T. spadiceum* L. Sibiria. Tobolsk — Ivanowski.

- Triglochin palustris *L.* Prov. Samara — D. Sophinski+; Fennia. Kajana — O. Lönnbohm+.
- \*Triticum cristatum *Schreb.* var. hirsutum. Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- Turritis glabra *L.* Prov. Petropolis — Puring+; Ekatherinburg — O. Clerc+.
- \*Tussilago Farfara *L.* Caucasus. Kuban prov. Majkop — N. Schestunow.
- Ulmus montana *With.* Tambow — I. Schirajewski+; Caucasus. Chevsuria. Gudany — I. Seleshinski+.
- U. pedunculata *Foug.* (*U. effusa Willd.*) Prov. Mosqua — E. Scheremetewa; Tambow — I. Schirajewski; Caucasus. Majkop — N. Schestunow\*+.
- \*Urtica dioica *L.* var. pubescens (*Led.*) *Trautv.* Prov. Kijew — A. Lonaczewski.
- Vaccinium Myrtilus *L.* Ekatherinburg — M. Pawlinowa; Armenia Turcica — M. Ardatow+.
- V. oxycoccus *L.* (*Oxycoccus palustris Pers.*) Riga — Westberg.
- +\*Veratrum album *L.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- + V. album *L.* var. Lobelianum *Bernh.* Prov. Kursk — I. Pallon.
- +\*Veronica anagallis *L.* f. terrestris *Schldl.* Curonia. Libava — P. Lackshewitz.
- V. anagaloides *Guss.* ssp. hirsuticaulis *Lonacz.* Prov. Kijew — A. Lonaczewski.
- V. chamaedrys *L.* Prov. Petropolis — Puring.
- + V. longifolia *L.* Prov. Petropolis — Masaraki.
- V. officinalis *L.* Prov. Czernigow — Michailowski+; Caucasus. Bacuriani — T. Roop+.
- + V. spicata *L.* Prov. Samara — D. Sophinski.
- V. Teucrium** *L.* Prov. Rjasan — A. Petunnikov; Prov. Mosqua — Heyden+; Vilno — Lonaczewski. (Cnf. Del. II. 1899, pag. 20—22. III. 1900, pag. 13—17. Atque A. H. B. Jur. II, pag. 29. Nota № 24.)
- Viburnum opulus *L.* Prov. Rjasan — A. Petunnikov+; Caucasus. Prov. Tiflis — T. Roop\*+.
- Vicia cracca *L.* Prov. Mosqua — S. Grigorjew; Prov. Saratow — Dmitrewski; Prov. Samara — D. Sophinski+; Caucasus. Majkop — Schestunow\*+.
- V. tenuifolia *Roth.* Prov. Rjasan — A. Petunnikov; Kijew — A. Lonaczewski\*.
- Viola canina *L.* Prov. Petropolis — Puring+; Prov. Czernigow — I. Seleshinski+.
- V. canina *L.* v. lucorum *Rchb.* Tambow — Schirajewski.
- V. epipsila *Ledb.* Ekatherinburg — O. Clerc+; Livonia. Kemmern — Kupffer.
- + V. tricolor *L.* Fennia — O. Lönnbohm.
- \***V. tricolor** *L.* var. alpestris *DC.* Kijew — A. Lonaczewski.
- \*V. tricolor *L.* var. arvensis *Koch.* Caucasus. Majkop. — N. Schestunow; Tiflis — T. Roop+.
- Viscum album *L.* Caucasus. Kachetia — I. Mlokossjewicz+, Gorain+.
- Weingaertneria canescens *Bernh.* (*Corynephorus canesc. P. B.*) Nowaja-Alexandrija — Prof. Chmjelewski+; Riga — Kupffer; Hungaria — O. Krebs.

### Algae, Fungi, Musci et Lichenes.

- Aecidium Euphorbiae *Pers.* (Euphorb. virg.) Tambow — I. Schirajewski.
- A. Ficariae *Pers.* (Ficaria ranunc.) Tambow — I. Schirajewski.
- A. punctatum *Pers.* (Anemone ranunc.). Tambow — I. Schirajewski.
- Albugo Bliti (*Biv.*) *O. Kuntze.* (Amaranthus retrofl.). Prov. Tambow — I. Schirajewski, det. W. Tranzschel.
- A. candida (*Pers.*) *O. Kuntze.* (Cochlearia armorac.) Prov. Tambow —

- I. Schirajewski, det. W. Tranzschel; (*Erysimum cheiranth.*) Fennia. Kajana — O. Lönnbohm +.
- A. *Tragopogonis* (*Pers.*) *S. F. Gray.* (*Cirsium arvense.*) Tambow — I. Schirajewski.
- \**Anaptychia ciliaris* *Koerb.* Prov. Mosqua — I. Petrow.
- Antitrichia curtispindula* (*L.*) *Brid.* Ins. Canarienses — J. Bornmüller.
- + *Aulacomnium androgynum* *Schwgr.* Thuringia — J. Bornmüller.
- \**A. palustre* *Schwgr.* Prov. Mosqua — I. Petrow.
- + *Bartramia crispa* *Sw.* Fennia. Kuopio — O. Lönnbohm.
- B. pomiformis* (*L.*) *Hedw.* Thuringia — J. Bornmüller.
- \**Bryum capillare* *L.* Prov. Kijew — A. Lonaczewski.
- + *B. Duvalii* *Voit.* Livonia. Riga — Mikutowicz.
- \**Calliergon giganteum* *Lindb.* (*Hypnum giganteum* *Schimp.*). Prov. Mosqua — I. Petrow.
- \**Ceratodon purpureus* *Brid.* Prov. Kijew — A. Lonaczewski.
- Cercospora microsora* *Sacc.* (*Tilia parvifol.*) Prov. Smolensk — Jaczewski +; Tambow — I. Schirajewski, det. Tranzschel.
- Cetraria islandica* *L.* Prov. Mosqua — I. Petrow\*; Fennia — O. Lönnbohm +.
- Chara gymnophylla* *Al. Br. f. comosa* *P. Syd.* Bosnia — Brandis.
- + *C. gymnophylla* *Al. Br. f. submunda* *Mig.* Bosnia — Brandis.
- C. gymnophylla* *Al. Br. f. subnudifolia* *Mig.* Bosnia — Brandis.
- + *Chrysomyxa Ledi* *Alb. et Schw.* (*Picea excelsa.*) Livonia. Bullen — F. Bucholtz.
- + *Cinclidium stygium* *Sw.* Livonia. Riga — Mikutowicz.
- \**Cladonia alpestris* (*L.*) *Rabenh.* Prov. Mosqua — I. Petrow.
- + *C. amaurocraea* *Schaer.* Fennia. Kuopio — O. Lönnbohm.
- + *C. botrytes* *Spr.* Fennia. Kuopio — O. Lönnbohm.
- + *C. coccifera* *Schaer.* Fennia. Kuopio — O. Lönnbohm.
- + *C. gracilis* *Coem.* Fennia. Kuopio — O. Lönnbohm.
- \**C. rangiferina* (*L.*) *Web.* Prov. Mosqua — I. Petrow.
- C. silvatica* *Hoffm.* Fennia. Kuopio — O. Lönnbohm +; Prov. Mosqua — I. Petrow\*.
- C. turgida* *Hoffm.* Fennia. Kuopio — O. Lönnbohm.
- + *Cladostorium herbarum* *Lk.* (*Phragmites* com.). Karelia bor. — O. Lönnbohm.
- Claviceps microcephala* *Wallr.* (*Calamagr. Epigejos et Phleum* prat.). Fennia. Kuopio — O. Lönnbohm; (*Digraphis arundinacea*) Prov. Woronesh — B. Maximow.
- + *Coleosporium Campanulae* *Pers.* (*Campan. trachel.*) Mosqua — S. Rostowcew.
- C. Euphrasiae* *Wint.* (*Melampyrum* prat.) Livonia +; (*Melamp. nemoros.*) Prov. Mosqua + — F. Bucholtz.
- C. Inulae* (*Kze.*) *Fckl.* (*Inula salicina.*) Thuringia — Bornmüller.
- C. Melampyri* (*Rebent.*) *Kleb.* (*Melamp, nemoros.*) Prov. Tambow — I. Schirajewski.
- C. Senecionis* (*Pers.*) *Lev.* (*Senecio silvat.*) Thuringia — Bornmüller; (*Sen. silv. et Pinus silv.*) Livonia. Bilderlingshof — Bucholtz.
- C. Sonchi* (*Pers.*) *Lev.* (*Sonch. arv.*) Livonia. Bilderlingshof — Bucholtz +; Fennia. Kuopio — O. Lönnbohm; Prov. Nishni-Nowgorod — K. Muraschkinski\*.
- C. Synantherarum* *Fr.* (*Petasites offic.*) Thuringia — Bornmüller.
- \**C. Tussilaginis* (*Pers.*) *Klebahn.* (*Tussilago farfara.*) Prov. Nishni-Nowgorod — K. Muraschkinski.
- Corticium comedens* *Fr.* (*Thelephora comedens* *Nees.*) Fennia. Kuopio — O. Lönnbohm.
- Cronartium ribicolum* *Dietr.* (*Ribes rubrum.*) Thuringia — Bornmüller; (*Ribes nigrum.*) Prov. Mosqua — Bucholtz, S. Rostowcew +; Tambow — I. Schirajewski; Polonia. Nowaja-Alexandrija — N. Zinger\*.
- Cryptomyces Pteridis* *Rhem.* (*Pteris aquil.*) Tambow — I. Schirajewski.
- Cystopus candidus* *Lev.* (*Capsella B. Past.*) Petropolis — Rostowcew +;

- Smolensk — Jaczewski +; Livonia — Bucholtz; Dania — O. Lönnbohm +.
- + *C. Tragopogonis* (Pers.) Schröt. (*C. spinulosus* De Bary.) (Ad folia *Cirsii arvensis*). Prov. Mosqua — Rostovcew.
- Dicranodontium longirostre* (Web. et Mohr). Thuringia — Bornmüller.
- Dicranum undulatum* Ehrh. Polonia. Prov. Ljublin — S. Ganeschin, det. N. Zinger.
- Diphyscium foliosum* Mohr. Thuringia — Bornmüller.
- Doassansia Alismatis* Nees. (*Alisma* plant.). Tambow — I. Schirajewski.
- Dryodon Caput Ursi* (L.). Fennia — Lönnbohm.
- Entyloma ranunculi* Schrt. (*Ranunc. rep.*; *Ficaria*). Prov. Mosqua +, (*Ran. scelerat.*) Livonia — Bucholtz.
- Epichloë typhina* (Pers.) Tul. (In Gram.). Prov. Rjasan — Jaczewski +; (*Dactylis glom.*) Prov. Tambow — Schirajewski, det. Tranzschel.
- Erysiphe cichoriacearum* DC. (*Hyosciamus nig.*, *Lycopus Europ.*, *Symphytum offic.*) Tambow — I. Schirajewski.
- E. communis* Fr. (*Hypericum hirsut.*). Thuringia — Bornmüller +; (*Vicia*) Caucasus. Kachetia — Jaczewski +; (*Humulus lup.*) Karelia Ladogensis — O. Lönnbohm +.
- E. Galeopsidis* DC. (*Balota nigra*, *Stachys pal.*). Tambow — Schirajewski.
- \**E. graminis* DC. (*Triticum*). Nowaja-Alexandrija — G. Newodowski.
- + *E. Martii* Lev. et *Uromyces Pisi* Pers. (ad *Pisum sativum* L.). Prov. Mosqua — S. Rostovcew.
- + *E. Pisi* DC. (*Trifolium medium*). Prov. Mosqua — Bucholtz.
- E. Polygoni* DC. (*Caltha pal.*; *Gypsophila panic.*; *Lathyrus prat.*; *Thalictrum*). Prov. Tambow — I. Schirajewski; (*Geum*) Prov. Nishni-Nowgorod — Muraschkinski, det. Jaczewski\*.
- E. umbelliferarum* D. By. (*Heracleum Sphondil* +, *Chaerophyllum hirsut.*). Thuringia — Bornmüller.
- + *Eurhynchium Stockesii* (Turn) Br. et Sch. Thuringia — Bornmüller.
- \**Evernia prunastri* Ach. Prov. Mosqua — I. Petrow.
- Exoascus Pruni* Fckl. (*Prunus Padus*.) Prov. Mosqua — Bucholtz.
- Exobasidium Vaccinii* Woron. (Ad *Vaccin. V. Id.*). Prov. Mosqua +, Livonia — Bucholtz; Fennia — O. Lönnbohm +.
- Fontinalis antipyretica* L. Dalmatia — C. Baenitz +; Prov. Kijew — N. Zinger.
- Fumago abietina* Karst. (*Abies excelsa*). Fennia. Kuopio — O. Lönnbohm.
- + *Fusicladium dendriticum* Fuckl. (ad fol. *Piri mali*). Tauria. Sympheropol — Jaczewski.
- + *F. pirinum* Fckl. (*Pirus comnus*). Shitomir — Jaczewski.
- Gymnosporangium juniperium* L. (*Sorbus Aucupar.*). Prov. Mosqua — Rostovcew, Bucholtz; Prov. Smolensk — Jaczewski + Thuringia — Bornmüller; Fennia. Kuopio — O. Lönnbohm.
- Homalia trichomanoides* Schreb. Prov. Nowgorod — P. Kurski\* +; Polonia. Prov. Ljublin — S. Ganeschin, det.: N. Zinger.
- \**Hylocomium triquetrum* Br. Sch. Prov. Mosqua — I. Petrow.
- Hypnum Crista Castrensis* L. Thuringia — Bornmüller; Prov. Nowgorod — P. Kurski\* +.
- +\**H. cupressiforme* L. Prov. Nowgorod — P. Kurski.
- + *H. filicinum* L. Thuringia — J. Bornmüller.
- +\**H. Schreberi* Willd. Prov. Nowgorod — P. Kurski.
- + *H. uncinatum* Hedw. Thuringia — Bornmüller.
- + *H. vernicosum* Lindb. var. *fluitans* Warnst. Prov. Mosqua — Heyden.
- Icmadophila aeruginosa* Scop. Fennia. Kuopio — O. Lönnbohm.
- Isothecium Bornmülleri* Schiff. sp. n. (O. B. Z. 1901. 124). Teneriffa — Bornmüller.
- + *I. myosuroides* (L.) Brid. Thuringia — Bornmüller.
- \**Lecanora allophana* (Ach.) Nyl. Prov. Mosqua — I. Petrow.
- \**L. coilocarpa* (Ach.) Nyl. var. *pinastri* (Ach.) Elenk. Prov. Mosqua — I. Petrow.

- Leptostroma Pteridis *Ehrb.* (Pteris aquil.). Fennia. Kuopio — O. Lönnbohm.
- Madotheca Canariensis *N. a. E.* Teneriffa — Bornmüller.
- Melampsora betulina (*Pers.*) *Winter* (Betula alba). Thuringia — Bornmüller +; Prov. Smolensk — Jaczewski +; (Betula humil.). Prov. Mosqua — Heyden; (Bet. pubesc.). Livonia — Bucholtz +; (Bet. odorata). Fennia — O. Lönnbohm.
- M. farinosa (*Pers.*) *Schroet.* (Salix capr.). Thuringia — Bornmüller; Tambow — I. Schirajewski.
- M. Helioscopiae *Winter* (Euphorbia falcata). Prov. Charkow — I. Schirajewski.
- M. Klebahnii *Bubak.* (Corydal. solida). Tambow — I. Schirajewski, det. Tranzschel.
- \*M. Larici-epitea *Kleb.* (Salix daphnoid.). Prov. Czernigow — G. Newodowski, determ. W. Tranzschel.
- \*M. Larici-populina *Kleb.* (Populus nigra). Prov. Czernigow — G. Newodowski, determ. W. Tranzschel.
- M. Lini (*Pers.*) *Tul.* (Linum usitatiss.). Prov. Poltawa — Rostovcew +; (Lin. cathart.). Prov. Mosqua — Bucholtz +.
- \*M. Magnusiana *Wagn.* (= Caeoma Chelidonis *Magn.*) (Chelidonium majus). Tambow — I. Schirajewski.
- M. populina (*Jacq.*) *Karst.* (Populus balsamifera). Bavaria — J. Bornmüller.
- + M. Salicis Capreae *Pers.* (Salix capr.). Fennia — O. Lönnbohm.
- M. Tremulae *Tul.* (Populus alba). Prov. Charkow — I. Schirajewski; (Populus tremula). Prov. Czernigow; Polonia. Nowo-Alexandrija — G. Newodowski\*.
- M. Vacciniorum *Schrt.* (Ad fol. Vaccin. V. Id. +; V. uliginos +; V. Myrtyllus +). Livonia — I. Bucholtz.
- Melampsoridium betulinum (*Pers.*) *Kleb.* (Betula alba). Tambow — I. Schirajewski. Det. Tranzschel.
- Microsphaera Alni *Winter.* (Rhamnus frang.). Prov. Petropolis — Jaczewski; (Rh. cath.). Prov. Mosqua — Rostovcew +; (Betula alba). Livonia — Bucholtz +.
- M. Astragali (*DC.*) *Trev.* (Astragalus glycyphyl.). Prov. Tambow — I. Schirajewski.
- M. Bäumlerei *Magn.* (Vicia cassub.) Tambow — Schirajewski.
- M. Berberidis (*DC.*) *Lev.* (Berberis. vulg.). Tambow — I. Schirajewski.
- Microsphaera Astragali (*DC.*) *Sacc.* (Astrag. glycyph.). Thuringia — Bornmüller.
- M. Lonicerae (*DC.*) *Wint.* (Lonicera Caprifol.). Thuringia — Bornmüller.
- \*Microstroma album (*Desm.*) *Sacc.* (Quercus). Prov. Czernigow — G. Newodowski, determ. W. Tranzschel.
- Neckera complanata (*L.*) *Hüb.* Thuringia — Bornmüller.
- Nectria cinnabarina *Fr.* (Prunus padus). Tambow — Schirajewski, det. Tranzschel.
- +\*Orthotrichum speciosum *Nees.* Prov. Nowgorod — P. Kurski.
- +\*Ovularia Bistortae (Rumex confertus). Prov. Nishni-Nowgorod — Muraschkinski, determ. A. Jaczewski.
- O. obliqua (*Ccke.*) *Oud.* (Rumex crisp.). Thuringia — Bornmüller.
- \*Parmelia ambigua (*Welf.*) *Ach.* Prov. Mosqua — I. Petrow.
- P. centrifuga *Ach.* Fennia. Kuopio — O. Lönnbohm.
- P. olivacea *Ach.* Prov. Mosqua — I. Petrow.
- P. physodes *Ach.* Fennia. Kuopio — O. Lönnbohm +; Prov. Mosqua — I. Petrow\*.
- \*P. sulcata *Tayl.* Prov. Mosqua — I. Petrow.
- \*Peltigera aphthosa *Hoffm.* Prov. Mosqua — I. Petrow.
- \*Peridermium acicola *Hart.* (Pinus silvestr.). Polonia. Nowo-Alexandrija — G. Newodowski.
- + Peronospora effusa *Grev.* v. major *Casp.* (Chenopodium alb.) Livonia — Bucholtz.

- P. Ficariae *Tul.* (Ad. folia Ranunc. auricomi *L. v. cassubici*). Prov. Mosqua — S. Rostovcew +; (Ran. flamm., et repens). Livonia — Bucholtz.
- \*P. parasitica (*Pers.*) *Tul.* (Camelina sat.). Prov. Czernigow — G. Nowodowski.
- \*Phleospora maculosa (*Barens*) *Allescher* (Morus nigra). Tauria. Ssaki — I. Schirajewski.
- P. Ulmi (*Fr.*) *Wallr.* (Ulmus pedunc.). Prov. Tambow — I. Schirajewski, det. Tranzschel.
- + Phoma acuta *Fuck.* (Urtica sp., Cerefolium silv.). Fennia. Kuopio — O. Lönnbohm.
- Phragmidium Fragariastris (*DC.*) *Schröt.* (Potent. alba). Prov. Tambow — Schirajewski, det. Tranzschel.
- P. Rubi (*Pers.*) (Rubus caesius). Tambow — Schirajewski.
- P. Rubi Idaei *W.* (Rubus Idaeus). Prov. Petropolis — Jaczewski; Livonia — Bucholtz; Tambow — I. Schirajewski; Fennia. Kuopio — O. Lönnbohm +.
- + Phyllachora Podagrariae (*Rth.*) *Kast.* (Aegopodium podagr.). Thuringia — Bornmüller.
- Phyllactinia Corylea (*Pers.*) *Karst.* (Corylus Avell. et Betula alba). Prov. Tambow — I. Schirajewski.
- Phyllosticta cruenta (*Fr.*) *Kx.* (Polygonatum off.). Thuringia — Bornmüller.
- P. suffulta *Rebent.* (Corylus Avel.). Thuringia — Bornmüller.
- \*Phytophthora infestans *De Bary.* (Solanum tuberos.). Polonia. Nowo-Alexandrija — N. Zinger.
- Plasmopara nivea *Schrt.* (Peucedanum palustre). Livonia — Bucholtz.
- Polystigma ochraceum *Sacc.* (Prunus Padus). Prov. Mosqua, Livonia + — Bucholtz; Tambow — I. Schirajewski; Prov. Smolensk — Jaczewski +; Sibiria. Minussinsk — Martjanow +, comm. Jaczewski.
- P. rubrum *DC.* (Prunus spinosa). Prov. Tambow — I. Schirajewski, det. Tranzschel.
- Polythrincium trifolii *Kuntze.* (Trifolium alpestre). Prov. Tambow — I. Schirajewski, det. Tranzschel.
- \*Polytrichum juniperinum *Willd.* Prov. Kijew — A. Lonaczewski.
- P. piliferum *Schreb.* Polonia. Prov. Ljublin — S. Ganeschin, det. N. Zinger.
- Pterigynandrum filiforme *Hedw.* Thuringia — Bornmüller.
- Puccinia Absinthii *DC.* (Artemisia vulg.). Tambow — I. Schirajewski; (Artem. glauca) Sibiria — S. Ganeschin\*. Det. W. Tranzschel.
- \*P. Aecidii-Leucanthemi *Ed. Fischer* (Chrysanthemum Leucanth.) Prov. Tambow — Schirajewski.
- P. arenariae (*Schum.*) *Wint.* (in Stellaria media, et St. nemorum +). Thuringia — J. Bornmüller; Livonia — Bucholtz +; (St. Bungeana) Sibiria. Prov. Irkutsk — S. Ganeschin\*; det. W. Tranzschel.
- P. argentata (*Schltz.*) *Wint.* (Impatiens N. tang.). Thuringia — Bornmüller; (Adoxa mosch.) Tambow — I. Schirajewski.
- P. Asparagi *DC.* (Asparag. offic.) Prov. Mosqua — S. Rostovcew +; Prov. Poltawa — Jaczewski +.
- P. Bardanae *Cda.* (Lappa toment.) Thuringia — Bornmüller; Prov. Tambow — I. Schirajewski, det. W. Tranzschel; Prov. Nishni-Nowgorod — N. Pokrowski\* +, det. Jaczewski.
- P. Bistortae *DC.* (Polygonum Bistorta). Thuringia — Bornmüller; Tambow — I. Schirajewski.
- P. caricis *Rebent.* (Urtica dioica). Tambow — I. Schirajewski, det. W. Tranzschel.
- P. Cirsii *Lasch.* (Cirsium heterophyl.). Prov. Tambow — I. Schirajewski; Sibiria. Prov. Irkutsk — S. Ganeschin\* +, det. W. Tranzschel.
- + P. Cirsii lanceolati *Schrt.* (Cirs. lanc.). Petropolis — R. Regel.
- \*P. Cirsii Oleracei (*Schröt.* (Cirsium olerac.). Prov. Nishni-Nowgorod — N. Muraschkinski, det. A. Jaczewski.

- P. coronata* *Corda*. (*Avena sativa*). Prov. Mosqua — Rostovcew; Riga — Bucholtz; (*Rhamnus frangula*). Tambow — Schirajewski, det. Tranzschel.
- P. cornifera* *Kleb.* (I. *Rhamnus cathartica* +; II. III. *Avena sativa*). Polonia. Nowo-Alexandrija — G. Newodowski\*; (*Rham. cathart.*) Tambow — I. Schirajewski.
- P. Digraphidis* *Sopp.* (*Convallar. majalis*). Tambow — I. Schirajewski.
- \**P. dispersa* *Eriks.* (I. *Lycopsis arvens.*; II. III. *Secale*). Polonia. Nowo-Alexandrija — G. Newodowski.
- P. Echinopis* *Habl.* (in *Echinops spaeoceph.*). Prov. Mosqua — Heyden.
- P. Epilobii* (*DC.*) (*Epilobium hirsut.*). Dania — — O. Lönnbohm.
- P. Falcariae* (*Pers.*) *Fuckel.* (*Falcaria Riv.*). Tambow — I. Schirajewski.
- + *P. flosculosorum* *Alb. et Schw.* (*Centaurea jacea, Crepis tector.*). Prov. Mosqua — S. Rostovcew.
- P. Glechomatis* *DC.* (*Glechoma hederac.*). Tambow — Schirajewski, det. W. Tranzschel.
- P. graminis* *Pers.* (*Secale*). Prov. Mosqua — S. Rostovcew +; (*Berberis* +, *Triticum rep.*) Bucholtz; (*Secale*) Prov. Smolensk — A. Jaczewski +; Livonia — Bucholtz +; (I. *Berberis*; — II. III. *Secale*) Polonia. Nowo-Alexandrija — G. Newodowski\*.
- P. Helianthi* *Schwein.* (ad fol. *Helianthi annui.*). Prov. Mosqua — Rostovcew, Bucholtz +; Prov. Tambow — Jaczewski +, I. Schirajewski.
- P. Hieracii* *Mart.* (*Cirsium heteroph* +, *C. helenoid* +, *C. olerac.*, *Centaurea jac.* +, *Tarax. offic.* +). Prov. Mosqua — Bucholtz; (*Hieracium sp. Taraxacum off.* +) *Fennia Kuopio*; (*Leontodon aut.* +) *Karelia Ladogensis* — O. Lönnbohm.
- \**P. Iridis* (*DC.*) *Wallr.* (*Iris ruthen.*). Prov. Irkutsk — S. Ganeschin, det. Tranzschel; (*Iris sp.*) Polonia. Nowo-Alexandrija — G. Newodowski.
- P. Lactucarum* *Syd.* (*Lactuca sagit.*). Prov. Charkow — I. Schirajewski.
- P. Lampsanae* *Schult* (*Lampsana comm.*). Thuringia — Bornmüller.
- + *P. Malvacearum* *Wint.* (*Alcea sp.*). Madeira — Bornmüller.
- P. Maydis* *Ber.* (*Zea Mays.*). Ins. Canarienses — I. Bornmüller, det. Prof. Magnus.
- P. Menthae* *Pers.* (in *Mentha arv.*). Mosqua +, Livonia — Bucholtz; Prov. Tambow — I. Schirajewski.
- P. obtogens* (*Lk.*) *Tul.* (*Cirsium arv.*). Prov. Tambow — I. Schirajewski, det. Tranzschel.
- P. Passerini* *Schroet.* (*Thesium ebract.*). Prov. Tambow — I. Schirajewski.
- P. persistens* *Plowr.* (*Thalictrum minus.*). Tambow — I. Schirajewski.
- P. Phlomidis* *Thm.* (*Phlomis Nissolia*). Thuringia — Bornmüller.
- P. Phragmitis* *Körn.* (in *Phragm. comm.*). Prov. Kursk +, Riga + — Bucholtz; Tambow — Schirajewski, det. Tranzschel; Dania — O. Lönnbohm +.
- P. Polygoni amphibii* *Pers.* (*Polygonum amph.*). Thuringia — Bornmüller; Tambow — I. Schirajewski; *Karelia* — O. Lönnbohm\*; Prov. Smolensk — Jaczewski +; Livonia — Bucholtz +; (I. *Geranium sibir.*) Sibiria. Prov. Irkutsk — S. Ganeschin\*; det. Tranzschel.
- P. Pruni spinosae* *Pers.* (*Prunus spinosa*). Prov. Tambow — I. Schirajewski; (*Prunus domestica*). Prov. Nishni-Nowgorod — Muraschinski\*; (II et III). Polonia. Nowo-Alexandrija — G. Newodowski\*.
- \**P. punctata* *Link.* (*Galium verum*). Sibiria. Prov. Irkutsk. — S. Ganeschin, det. W. Tranzschel.
- P. Ribis* *DC.* (*Ribes rubr.*). *Fennia. Kuopio* — O. Lönnbohm.
- P. Rubigo-vera* *DC.* (*P. straminis* *Fuckel.*) (ad *Secale*). Prov. Mosqua — S. Rostovzew +; Riga — Bucholtz +.
- \**P. Serratulae-Caricis* *Kleb.* I. (*Serratula coron.*). Tambow — I. Schirajewski.
- P. singularis* *Magn.* (*Anemone ranunc.*). Tambow — I. Schirajewski.
- +\**P. Smilacearum-Digraphidis* *Kleb.* (*Convallaria majal.*). Prov. Nishni-Nowgorod — W. Malinowski, det. K. Muraschinski.

- \**P. suaveolens* (*Pers.*) (*Cirsium* arv.). Prov. Nishni-Nowgorod — K. Muraschkinski. det. A. Jaczewski.
- P. Tanaceti* *DC.* (ad *Artemisiam* proceram.) Prov. Mosqua — S. Rostovcew.
- P. tinctoricola* *Magn.* (*Serratula* tinct.). Prov. Tambow — I. Schirajewski.
- P. Trabuti* *Roem* et *Sacc.* (*Phragmites* gigant.). Persia — Bornmüller.
- P. Veronicarum* *DC.* (*Veronica* urticif.). Bavaria — Bornmüller; (*Veronica* longifol.). Sibiria. Prov. Irkutsk — S. Ganeschin\*, det. W. Tranzschel.
- +\**Pucciniastrum Padi* *Dietr.* (*I. Picea* excel.). Prov. Nishni-Nowgorod — N. Pokrowski, det. A. Jaczewski.
- +\**Pylaisia polyantha* *Schimp.* Prov. Kijew — A. Lonaczewski.
- Racomitrium aciculare* *Brid.* Thuringia — I. Bornmüller.
- R. canescens* (*Hedw.*) *Brid.* Thuringia — I. Bornmüller +; Polonia. Prov. Ljublin — S. Ganeschin, det. Schenberg.
- R. lanuginosum* (*H.*) *Brid.* Thuringia — Bornmüller.
- + *Ramalina calicaris* *Fr.* Esthonia. Reval et Dagö — O. Lönnbohm.
- Ramularia Grevilleana* (*Tul.*) (*Fragaria vesca* *L.*). Prov. Tambow — I. Schirajewski, det. Tranzschel.
- \**R. Trolii* (*Jacz.*) *Lindr.* (*Trolius* europ.). Tambow — I. Schirajewski.
- + *R. Tulasnei* *Sacc.* (*Fragaria* sp.) Thuringia — Bornmüller.
- R. Urticae* *Ces.* (*Urtica* dioica). Tambow — I. Schirajewski.
- \**R. variabilis* *Fuck.* (*Verbascum* sp.). Tambow — I. Schirajewski.
- Rhynchostegium rusciforme* (*Weis.*) *Br. et Sch.* Thuringia — I. Bornmüller +; Curonia — I. Mikutowicz +.
- Rhytisma acerinum* (*Pers.*) *Fries.* (*Acer* platan.). Tambow — I. Schirajewski; det. W. Tranzschel.
- R. punctatum* (*Pers.*) *Fr.* (*Acer* tatar.). Tambow — I. Schirajewski, det. W. Tranzschel.
- R. Salicinum* *Fr.* (*Salix* Capr.). Thuringia — Bornmüller; (*Salix nigricans*, *caprea* +, *phylicifolia* +). Fennia. Kuopio — O. Lönnbohm.
- Scleropodium illecebrum* (*Schwgr.*) *Schimp.* Ins. Canarienses — I. Bornmüller, det. Prof. Schiffner.
- Sclerotinia urnula* *Rehm.* (*Vaccinium* Vit. *Idaea*). Livonia. Assern — Bucholtz.
- Septoria dubia* *Sacc. et Syd.* (*Quercus* pedunc.). Prov. Tambow. — Schirajewski, det. Tranzschel.
- \**S. Ficariae* *Desm.* (*Ficaria* ranunc.). Tambow — I. Schirajewski.
- + *S. stachydis* *Rob. et Desm.* (*Stachys* silv.). Thuringia — Bornmüller.
- Sphaerotheca Castagnei* *Lév.* (*Impatiens* N. tang.). Thuringia — I. Bornmüller; (*Alchemilla* vulg.) Prov. Mosqua — S. Rostovcew +.
- S. Humuli* (*DC.*) *Burr.* (*Humulus* lup.). Tambow. — Schirajewski, det. Tranzschel.
- S. Humuli* *Bur.* var. *fuliginea* (*Schlecht.*) *Salm.* (*Xanthium* strum., *Melampyrum* prat. et *Impatiens* N. tang.). Tambow — Schirajewski.
- Sphagnum cuspidatum* *Ehrh.* v. *submersum* *Schimp.* Prussia orient — C. Baenitz.
- S. recurvum* *P. B.* v. *mucronatum* *Russ.* Prussia orient — C. Baenitz.
- S. recurvum* *P. B.* v. *parvifolium* *Sendt.* Prussia orient. — C. Baenitz.
- + *S. tenellum* *Kling.* var. *versicolor* *Warnst.* et *rubellum* *Wils.* Prussia orientalis — C. Baenitz.
- \**Sticta pulmonaria* *Schaer.* Prov. Archangelsk — I. Petrow.
- \**Thuidium abietinum* *Br. et Schimp.* Prov. Mosqua — I. Petrow.
- Tortella squarrosa* (*Brid.*) *Limpr.* Ins. Canarienses — Bornmüller, det. Schiffner.
- Tortula muralis* *Hedw.* Prussia orient. — C. Baenitz; Caucasus. Lenkoran + et Baku + — Mikutowicz.
- Triphragium Ulmariae* *Schm.* (*Spiraea* *Ulm.*). Thuringia — Bornmüller +; Prov. Mosqua — S. Rostovcew +.
- + *Tubercularia vulgaris* *Tod.* (*Prunus* padus, *Sambucus*). Fennia. Kuopio — O. Lönnbohm.

- Uncinula salicis* (DC.) *Winter* (*Salix* sp.). Prov. Mosqua — Bucholtz +; Tambow — Schirajewski, det. Tranzschel; (*Salix nigric.*) Fennia. Kuopio — O. Lönnbohm.
- Uredo Symphyti* DC. (*Symphytum* off.). Thuringia — Bornmüller
- \**Urocystis Anemones* (Pers.) (*Pulsatilla patens*). Tambow — I. Schirajewski.
- \**U. occulta* (Wallr.) *Rath.* (Secale). Polonia. Nowo-Alexandrija — G. Newodowski.
- Uromyces Alchemillae* Pers. (*Alchemilla* vulg.). Prov. Mosqua — Heyden; +; Prov. Smolensk — Jaczewski +.
- \**U. Anthyllidis* (Grw.) *Schröt.* (II. *Anthyllis* vuln.). Polonia. Nowo-Alexandrija — G. Newodowski.
- U. Cytisi* (Str.) *Schroet.* (*Cytisus* bifl.). Tambow — I. Schirajewski, det. Tranzschel.
- U. excavatus Magnus.* f. *verrucosa* (*Euphorbia glareaosa*). Prov. Char-kow — I. Schirajewski.
- U. Fabae Schroet.* (*Vicia Faba* Madeira +; (*Vicia sep. et Orobus vern.*) Thuringia — Bornmüller; (*Vic. sep.*) Prov. Mosqua — Bucholtz +; (II. III. *Vicia sat.*) Polonia. Nowo-Alexandrija — G. Newodowski\*.
- U. Genistae tinctoriae* (Pers.) (*Genista tinct.*). Prov. Tambow — I. Schirajewski.
- U. Geranii* (DC.) *Schrt.* (*Geranium* Sp.). Prov. Mosqua — F. Bucholtz +; (*Geran. prat.*) Tambow — I. Schirajewski.
- \**U. Onobrychidis* (Desm.) *Lev.* (II. *Onobrychis sat.*). Polonia. Nowo-Alexandrija — G. Newodowski.
- U. Phaseoli* Pers. (*Phaseolus* vulg.). Thuringia — Bornmüller.
- U. Pisi* (Pers.) *Schroet.* (*Lathyrus sativ.*) Madeira +; (*Pisum sativ.* +, *Lathyrus silv.*) Thuringia — I. Bornmüller; (*Euphorbia virg.*) Prov. Mosqua — Heyden +.
- U. Polygoni* (Pers.) *Fuckl.* (*Polygonum alpestre*). Phrygia — J. Bornmüller; (*Polygon. aviculare*) Prov. Mosqua +; Livonia — Bucholtz; Sibiria. Prov. Irkutsk. — S. Ganeschin\*, det. W. Tranzschel.
- U. rumicis* (Schum.) *Wint.* (*Rumex confertus*). Prov. Tambow — Schirajewski, det. Tranzschel.
- U. Scrophulariae* (DC.) *B. Br.* (*Ur. Verbasci Niessl.*). (*Verbascum thapsiforme*). Prov. Kursk — I. Schirajewski.
- U. scutellatus* (Schränk) *Wint.* (*Euphorbia* sp.). Prov. Poltawa — S. Rostovcew +; (*Euphorb. virgata.*) Tambow — I. Schirajewski.
- U. trifolii Wint.* (*Alb. et Schw.*) (*Trifolium pratense*). Prov. Mosqua — Rostovcew +, Bucholtz +.
- \**U. Veratri* (DC.) *Winter* (*Veratrum Lobelianum*). Sibiria. Prov. Irkutsk — S. Ganeschin, det. Tranzschel.
- + *Ustilago Bistortarum* DC. (*Polygonum Bistorta*). Prov. Mosqua — S. Rostovcew.
- U. bromivora* *Fisch. v. Waldh.* (*Bromus tect.*). Phrygia — I. Bornmüller.
- U. Caricis* *Fuckl.* (*Carex Goodenoughii*) Livonia Bucholtz +; (*Car. vulg.*) Fennia. Kuopio — O. Lönnbohm +.
- + *U. grandis* *Fr.* (*Elymus arenar.*) Dania — O. Lönnbohm
- \**U. nuda* (Jens.) *Kell. et Swingle.* (*Hordeum*). Polonia. Nowo-Alexandrija — G. Newodowski.
- U. segetum* *Dittm.* (*Avena sativa*). Prov. Mosqua — Bucholtz +; Fennia. Kuopio — O. Lönnbohm +.
- U. Sorghi* *Pass.* (*Sorghum* sp.). Kischinew — Jaczewski.
- \**U. tritici* (Pers.) *Jens.* (*Triticum*). Polonia. Nowo-Alexandrija — G. Newodowski.
- + *U. utriculosa* *Tul.* (*Polygonum lapatifol.*). Livonia — Bucholtz.
- \**Xantoria parietina* (L.) *Th. Fr.* Prov. Mosqua — I. Petrow.
- \**X. polycarpa* (Ehrh.) *Wain.* Prov. Mosqua — I. Petrow.

## II. Classis.

Стоимость каждого экземпляра 6 обмѣнныхъ единицъ = 6 коп.

Wert jedes Exemplars — 6 Einheiten = 15 Pf.

Valeur de chaque part — 6 Unités = 18 ctms.

Exemplarium unumquodque uniones 6 valet.

- +\**Abies Nordmanniana* *Link.* Caucasus. Kuban prov. — N. Schestunow.
- +\**Achillea setacea* *W. K.* Prov. Kijew — A. Lonaczewski.
- + *Adenophora liliifolia* *Ledeb.* Prov. Tambow — I. Schirajewski.
- Aegilops cylindrica* *Host.* Hungaria — Richter.
- \**Alchimilla vulgaris* *L.* ssp. *alpestris* *Schm.* var. *typica* *Asch. et Gr.* Saxonia — H. Hofmann.
- \**A. vulgaris* *L.* ssp. *eu vulgaris* *Asch. et Gr.* var. *acutangula* *Asch. et Gr.* Saxonia — H. Hofmann.
- + *Alectorolophus minor* *Wimm. et Gr.* Tirolia — I. v. Sterneck.
- Alyssum minimum* *Willd.* Tambow — I. Schirajewski; Tauria. Jalta — K. Golde+; Caucasus. Majkop — N. Schestunow\*+.
- A. montanum* *L.* Prov. Czernigow — I. Seleshinski; Polonia. Druskeniki — Ljubimenko+.
- Amygdalus nana* *L.* Prov. Kursk — Sukaczow+; Caucasus. Mzchet — T. Roop+.
- Andropogon Ischaemum* *L.* Caucasus. Terek prov. — I. Schirajewski; Majkop — N. Schestunow\*+.
- \**Androsace septentrionalis* *L.* f. *exscapa.* Sibiria. Tobolsk — Iwanowski. det. Prof. J. Borodin.
- +\**Anthriscus nemorosa* *Spreng.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- +\**Anthyllis vulgaris* *Kern.* var. *falax* *Sagorski* f. *rubicunda* *Sagor.* Saxonia — H. Hofmann, det. Prof. Dr. Sagorski.
- + *Aquilegia Einsleiana* *F. Schltz.* Carinthia — O Krebs.
- + *Arabis Gerardi* *Bess.* Prov. Orel — Chitrowo.
- +\**Archangelica decurrens* *Ledeb.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- + *Arenaria graminifolia* *Schrad.* v. *grandiflora* *Fenzl.* Tambow — I. Schirajewski.
- + *Artemisia annua* *L.* Kijew — Lonaczewski.
- +\**A. austriaca* *Jacq.* Kijew — A. Lonaczewski.
- \**A. Dracunculus* *L.* Prov. Astrachan — W. Arcimowicz.
- +\**A. fragrans* *Willd.* Caucasus. Prov. Baku — A. et G. Petunnikov.
- \**A. paniculata* *Lam.* Kijew — A. Lonaczewski.
- A. pauciflora* *Weber.* Prov. Samara — D. Sophinski, det. B. Keller.
- A. pontica* *L.* Don Karassew+; Tambow — I. Schirajewski\*.
- Asclepias syriaca* *L.* Kijew — Karassew.
- +\**Asparagus verticillatus* *L.* Caucasus. Prov. Tiflis — T. Roop.
- Asperugo procumbens* *L.* Prov. Charkow — I. Bjelecki+; Prov. Mosqua — B. Kulkow+.
- + *Aspidium spinulosum* *Sw.* var. *genuinum* *Milde.* Ekatherinburg — N. Nikitin, det. O. Clerc.
- Aster alpinus* *L.* Ekatherinburg — O. et Chr. Clerc et T. Lebedewa;
- Pinega* — Pohle+; Sibiria. Prov. Irkutsk — A. Rudmin+, N. Malzew\*+; Caucasus. Prov. Erivan — A. Grossheim\*+.
- A. salicifolius* *Scholler.* (*A. salignus* *Willd.*). Polonia. Prov. Radom — S. Ganeschin.
- A. tripolium* *L.* Curonia — Lackschewitz+; Livonia — Kupffer; Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew\*+.
- Astragalus danicus* *Retz.* (*A. Hypoglottis* pl. auct. non *L.*). Prov. Saratow — A. Petunnikov; Sibiria. Irkutsk — Prof. J. Borodin+.
- +\**Athyrium Filix femina* *Roth.* var. *fissidens* (*Döll.*) *Milde* f. *tridentata* *Fom.* Caucasus. Kuban prov. — N. Busch, det. A. Fomin.

- Atriplex roseum* *L.* Bjelgorod — W. Arcimowicz; Caucasus. Prov. Baku — A et G. Petunnikov\*.
- + *Barbarea arcuata* *Rehb.* f. *hirsuta* *Zing.* Prov. Tula — N. Zinger.
- + *Berteroa mutabilis* *Vent. DC.* Dalmatia — A. Rudolph.
- +\**Berula angustifolia* *Koch.* Polonia. Nowo-Alexandrija — N. Zinger.
- + *Bidens radiata* *Thuil.* Petropolis — R. Regel.
- + *Brachypodium pinnatum* *P. B.* Prov. Rjasan — A. Petunnikov.
- + *B. silvaticum* *R. et Sch.* Prov. Petropolis — E. Ispolatow+; Caucasus. Majkop — N. Schestunow\*.
- +\**Bromus tectorum* *L.* Caucasus. Prov. Baku — A. et G. Petunnikov.
- + *Bupleurum falcatum* *L.* Podolia. Leticzew — I. Schestakow.
- +\**Buxus sempervirens* *L.* Caucasus. Kutais — N. Busch.
- + *Cakile maritima* *Scop.* Riga — Prof. J. Borodin.
- + *Calamintha nepetoides* *Jord.* Carinthia; Italia+ — O. Krebs.
- + *Calepina Corvini* *Desv.* Caucasus. Tiflis — T. Roop\*+. Tauria. Simpheropol — Andrejew+.
- +\**Calystegia silvatica* *Chois.* Caucasus. Kuban prov. — N. Schestunow.
- + *Campanula sibirica* *L.* Prov. Rjasan — A. Petunnikov; Kursk — N. Nikolski+; Caucasus Tiflis — S. Michailowski+.
- +\**C. sibirica* *L. f. elatior* *Fomin.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow.
- + *Cardamine quinquefolia* *Benth. et Hook.* (*Dentaria quinquefol. M. B.*) Prov. Kijew — Karassew+; Caucasus. Majkop — N. Schestunow\*+.
- + *Carex brizoides* *L.* Polonia. Lukow — N. Puring.
- + *C. caespitosa* *L.* Prov. Petropolis — N. Puring.
- + *C. canescens* *L. var. laetevirens* *Aschers.* Prov. Petropolis — N. Puring; det. A. Petunnikov.
- +\**C. caryophyllea* *Lat. (C. praecox Jacq.)*. Prov. Kijew — A. Lonaczewski.
- + *C. digitata* *L.* Prov. Petropolis — N. Puring; Prov. Mosqua — Heyden+, Mossolow+, D. Syreiszikow+; Prov. Kursk — Sukaczow+; Caucasus. Majkop — N. Schestunow\*.
- + *C. globularis* *L.* Prov. Mosqua — Heyden; Livonia. Ligat — K. Kasparson+.
- +\**C. irrigua* *Sm.* Sibiria. Prov. Tobolsk — Iwanowski.
- +\**C. irrigua* *Sm. planitiei* *Aschers. et Gr.* Curonia — P. Lackschewitz.
- + *C. livida* *Wahl.* Prov. Petropolis — N. Puring.
- +\**C. Michellii* *Host.* Prov. Kijew — A. Lonaczewski.
- + *C. paradoxa* *Willd.* Kijew — Karassew.
- + *C. pilosa* *Scop.* Prov. Rjasan — G. Petunnikov, N. Petunnikowa+; Prov. Mosqua — K. Heyden, D. Syreiszikow+.
- + **C. praecox** *Schreb.* (*C. Schreberi* *Schrk.*) Prov. Rjasan — A. Petunnikov+. (Cnf. Delect. III, pag. 19).
- + *C. pseudocyperus* *L.* Prov. Mosqua — D. Syreiszikow.
- + *C. rhynchophysa* *C. A. M.* Prov. Petropolis — N. Puring; Sibiria. Prov. Irkutsk — Prof. J. Borodin+, N. Malzew\*.
- +\**C. riparia* *Curt.* Caucasus. Kuban prov. — N. Schestunow.
- + *C. vulgaris* *Fr.* Prov. Petropolis — N. Puring.
- + *C. vulpina* *L.* Prov. Mosqua — D. Syreiszikow; Prov. Samara — D. Sophinski+.
- + *Carpinus betulus* *L.* Prov. Kijew — P. Karassew; Caucasus. Kachetia — J. Mlokossiewicz+.
- + *C. duinensis* *Scop. (C. orientalis Lam.)*. Dalmatia — C. Baenitz+; Bosnia — E. Brandis; Caucasus. Abchasia — Woronow+.
- +\**Caucalis leptophylla* *L.* Caucasus. Prov. Baku — A. et G. Petunnikov.
- + *Cerastium arvense* *L.* Tambow — I. Schirajewski; Caucasus. Kobi — N. Nikolski+.
- + *C. dahuricum* *Fisch.* Ekatherinburg — O. et Chr. Clerc et Gusczin.
- +\**C. semidecandrum* *L.* Curonia. Niedertartau — P. Lackschewitz.
- + *Chimophila umbellata* *Nutt.* Prov. Petropolis — Masaraki; Ekatherinburg — N. Nikitin+.
- + *Chorispora tenella* *DC.* Prov. Mosqua — D. Syreiszikow+, Heyden+;

- Prov. Kursk. — W. Sukaczow +; Prov. Charkow — I. Bjelezki +;  
 Prov. Ekatherinoslaw — G. Wyssotzki +; Tauria. Jalta —  
 K. Golde +.
- +\**Chrysanthemum inodorum* L.  $\beta$ . maritimum. Fennia — Ismailski.
- + **Cinna pendula** *Trinius*. Prov. Pskow — Ispolatow. (Cnf. Del. II, p. 25.)  
*Clematis vitalba* L. Caucasus. Kachetia — B. Hryniewiecki +, J. Mlo-  
 kossiewicz +.
- \**Conioselinum univittatum* Turcz. Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- \**Corispermum hyssopifolium* Juss. Prov. Don — P. Karassëw.
- +\**C. nitidum* Kit. Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- Cornus mas* L. Caucasus. Kachetia — J. Mlokossiewicz; Kuban prov. —  
 N. Schestunow.
- C. sanguinea** L. Prov. Rjasan — G. et A. Petunnikov. (Cnf. A. H. B.  
 Jur. II, 1901, p. 30. Nota № 29.)
- Corydalis intermedia* P. M. E. Prov. Kijew — P. Karassëw.
- C. Marschalliana* Pers. Kursk — N. Nikolski.
- Cotoneaster nigra* Wahl. Caucasus. Tiflis — T. Roop +; Polonia. Prov.  
 Kielze. Oitzow — S. Ganeschin +.
- +\**C. vulgaris* Lindl. Caucasus. Tiflis — T. Roop.
- +\**Crataegus monogyna* Jacq. Caucasus. Zichis-Dshwari — T. Roop.
- + *Crepis paludosa* Moench. Kijew — N. Zinger.
- + *C. praemorsa* L. Prov. Tula — N. Zinger.
- Cynodon dactylon* Pers. Nikolajew — Karassew +; Caucasus. Prov.  
 Baku — G. Petunnikov\* +.
- Cyperus fuscus* L. Prov. Tambow — I. Schirajewski +; Prov. Saratow —  
 Grigorjew +.
- Cytisus austriacus* L. Austro-Hungaria — Ullepitsch, com. Behrend-  
 sen +; Hungaria — Degen +.
- +\**Delphinium elatum* L. Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- + *D. grandiflorum* L. Sibiria. Czita — M. Gubelmann; Nerczinsk — Na-  
 umow; Prov. Irkutsk — Prof. J. Borodin +; N. Malzew\* +.
- + *Dentaria bulbifera* L. Prov. Kursk — N. Nikolski.
- + *D. quinquefolia* M. B. Caucasus. Kachetia. Lagodechi — T. Roop +,  
 J. Mlokossiewicz +; Tauria — K. Golde +.
- \**Dianthus Armeria* L. Polonia. Nowo-Alexandrija — N. Zinger; Cauca-  
 sus. Kuban prov. — N. Schestunow +.
- + *D. deltoides* L. f. albiflora. Petropolis — R. Regel.
- +\**Dictamnus Fraxinella* L.  $\beta$ . caucasicus Boiss. Caucasus. Tiflis — T. Roop.
- + *Echium rubrum* Jacq. Prov. Kursk — N. Nikolski.
- + *Elatine hydropiper* L. Prov. Petropolis — N. Puring.
- +\**Ephedra distachya* L. Caucasus. Prov. Baku — G. Petunnikov.
- +\**E. vulgaris* Rich. Prov. Astrachan — W. Arcimowicz.
- + *Epilobium Dodonaei* Vill. Carinthia — O. Krebs.
- + *E. montanum* L. Prov. Kursk — L. Sukaczowa.
- +\**E. parviflorum* Schreb. Caucasus. Kachetia — J. Mlokossiewicz.
- + *E. roseum* Schreb. Prov. Kowno — Puring; Ekatherinburg — O. Clerc.
- + *Epipactis Crantz.* Prov. Petropolis — Puring +; Prov. Mosqua — B. Kul-  
 kow +; Polonia. Druskeniki — Ljubimenko +.
- + *Eragrostis poaeoides* P. B. Nikolajew — P. Karassew.
- + *Eryngium campestre* L. Prov. Kijew. — A. Lonaczewski.
- +\**Erysimum canescens* Roth. Kijew — A. Lonaczewski.
- + *Eupatorium cannabinum* L. Tauria — Ispolatow +; Prov. Kursk —  
 N. Nikolski; Prov. Charkow — Bjelecki.
- + *Euphorbia angulata* Jacq. Polonia. Nowo-Alexandrija — N. Zinger et  
 Ganeschin.
- +\**E. cyparissias* L. Prov. Kijew — Prof. J. Borodin.
- +\**E. Gerardiana* Jacq. Prov. Kijew — A. Lonaczewski.
- + *E. Peplus* L. Polonia. Nowo-Alexandrija — N. Zinger.
- + *Euphrasia cuspidata* Host. Carinthia — O. Krebs.
- + *E. lutea* L. Prov. Don. — P. Karassëw; Prov. Saratow — R. Wiren.

- Evonymus latifolia Scop.** Caucasus. Azchur — Winogradow, Nikitin +; Abchasia\* +; Kuban prov\* + — N. Busch; Zichis-Dshwari — T. Roop +\*. (Cnf. Del. III, p. 20.)
- +\**Festuca ovina L. var. duriuscula (Rchb.) Hack.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow.
- \**F. ovina L. var. laevis Hack.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow.
- F. silvatica Vill.* Prov. Mosqua — D. Syreiszikow.
- Filago minima Fr.* Polonia — Puring. (Cnf. Korschinsky Herb. Fl. Ross. № 114.)
- +\**Fumaria Schleicheri Soy. Will.* Caucasus. Bakuriani — T. Roop.
- \**Gagea erubescens Schult.* Prov. Kijew — A. Lonaczewski.
- Galeopsis angustifolia Ehrh.* Polonia Nowo-Alexandrija — N. Zinger.
- \**Galinsoga hispida Hieron.* (G. parviflora Cav. var. hispida DC.). Polonia. Nowo-Alexandrija — S. Ganeschin, det. G. Hieronymus.
- G. parviflora Cav.* Kijew. Wilno\* + — A. Lonaczewski.
- +\**Galium mutabile Bess.* (G. verum L. × G. mollugo L.). Prov. Kijew — A. Lonaczewski.
- + *G. purpureum L.* Carinthia — O. Krebs.
- + *Gentiana pneumonanthe L.* Sibiria, Omsk — A. Sjedelnikow.
- Geranium Sibiricum L.* Sibiria. Prov. Tobolsk — N. Skalosubow.
- Glycyrrhiza glabra L.* Caucasus. Prov. Tiflis — T. Roop +; Prov. Saratow. Sarepta — R. Wiren\*.
- + *Graphophorum arundinaceum Aschers.* Livonia — Oettingen.
- \**Gymnadenia conopsea R. et Br.* Mohilew — Ex herb. Pabo +; Caucasus. Prov. Erivan — A. Grossheim +.
- Gypsophila fastigiata L.* Prov. Petropolis — V. Masaraki +, R. Regel et W. Tranzschel +; Prov. Wilno — W. Ismailski\* +.
- \**G. paniculata L.* Kijew — A. Lonaczewski.
- + *Helecharis acicularis R. Br.* Ekatherinoslaw — Akinfijew.
- + *Helianthemum vulgare Gaertn.* Caucasus. Prov. Tiflis — T. Roop.
- Helichrysum angustifolium DC.* Dalmatia — O. Krebs.
- +\**Hesperis matronalis L. var. runcinata Boiss.* Caucasus. Prov. Kars. Kagyzman — A. Seleshinskaja, det. N. Busch.
- + *Hieracium Auricula L.* Prov. Wilno — A. Lonaczewski.
- + *Holosteum umbellatum L.* Nikolajew — Karassew.
- \**Hordeum murinum L.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow.
- + *Hymenocarpus circinatus Sav.* Dalmatia — O. Krebs.
- +\**Hypopitys multiflora Scop.* var. glabra. Sibiria. Prov. Irkutsk. — N. Malzew.
- +\**Inula campestris Boiss.* Caucasus. Prov. Tiflis. Achalkalaki — N. Gorain.
- I. ensifolia L.* Caucasus. Kislowodsk — Schirajewski +; Hungaria — L. Richter +.
- Iris sibirica L.* Livonia. Jurjew — N. Busch +; Curonia — Lackschewitz +; Prov. Czernigow — Karassew.
- Isopyrum thalictroides L.* Prov. Kijew — N. Zinger.
- +\**Juncus articulatus L.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- +\**J. articulatus L. β. fluitans Koch.* Tauria — A. Junge. (Novitas pro Tauria.)
- J. atratus Krock.* Prov. Czernigow — P. Karassew; Prov. Samara — D. Sophinski +; det. P. Misczenko.
- J. balticus Willd.* Prov. Petropolis — N. Puring.
- \**J. glaucus Ehrh.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow.
- +\**Knautia montana DC.* Prov. Tiflis — T. Roop.
- Kochia arenaria Roth.* Tambow — I. Schirajewski
- Koeleria glauca DC.* Tambow — I. Schirajewski.
- \**K. polonica Dom.* Prov. Kijew — A. Lonaczewski.
- \**Lappula saxatilis (Pall.) Kusnez.* Caucasus. Bos-Dagh +, Daghestan + — Prof. N. Kusnezow et P. Popow; Prov. Tiflis — I. Seleshinski +.
- +\**Larix sibirica Ledeb.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- \**Lathyrus tuberosus L.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow.

- +\**Lemna gibba* *L.* Kijew — W. Ismailski.  
 +\**Leontodon asper* *Rchb.* var. *biscutellifolius* *DC.* Caucasus. Majkop. — N. Schestunow.  
 +\**Leonurus cardiaca* *L.* var. *villosa* *Desm.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow.  
 +\**Lepidium campestre* *R. Br.* Tauria. Jalta — K. Golde.  
*Leucanthemum ircuitianum* *DC.* Sibiria. Prov. Irkutsk — Jurinski.  
 +\**Limosella aquatica* *L.* Prov. Kijew — A. Lonaczewski.  
 +\**Linaria genistaefolia* *Mill.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow.  
*Linnaea borealis* *L.* Livonia — Bucholtz+; Prov. Petropolis — R. Regel+.  
*Linum flavum* *L.* Prov. Kursk — N. Nikolski; Prov. Tula — N. Zinger+; Polonia. Prov. Lublin — S. Ganeschin\*.  
 + *L. tenuifolium* *L.* Caucasus. Tiflis. — I. Seleshinski.  
*Listera ovata* *R. Br.* Ekatherinburg — N. Nikitin+; Sibiria. Prov. Tobolsk — Iwanowski+; Tauria — A. Junge\*+.  
*Lithospermum officinale* *L.* Caucasus. Mzchet — T. Roop+, I. Seleshinski\*+; Kuban prov. — N. Busch\*+; Prov. Baku — I. Schestakow\*+.  
 \**L. purpureo-coeruleum* *L.* Caucasus. Kuban prov. — N. Busch+; Kachetia — J. Mokossiewicz+, A. Fomin+; det. Prof. N. Kusnezow.  
 + *Lonicera alpigena* *L.* Petropolis, culta in horto — R. Regel.  
 + *L. chrysantha* *Turcz.* Petropolis, culta in h. — A. Krawtschenko. det. R. Regel.  
 +\**L. coerulea* *L.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.  
 +\**L. hispida* *Pall.* Petropolis, culta in h. — A. Krawtschenko, det. R. Regel.  
 + *L. Ruprechtiana* *Regel.* Petropolis, culta in h. — A. Krawtschenko, det. R. Regel.  
 +\**Lycopsis arvensis* *L.* var. *intermedia* *Kusnez.* Caucasus. Kuban. prov. — N. Busch, det. Prof. N. Kusnezow.  
 + *Lycopus exaltatus* *L.* Nikolajew — A. Janata.  
*L. mollis* *Kern.* Carinthia — O. Krebs.  
 \**Malva verticillata* *L.* Vilno — Ismailski.  
*Melica altissima* *L.* Prov. Mosqua — D. Syreiszczikow, K. Heyden.  
 \**Melilotus dentatus* *Pers.* var. *sibiricus* *Schulz.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.  
 +\**Mentha Borbasiana* *Brig.* var. *suavifolia* *H. Br.* Saxonia — H. Hofmann.  
 +\**M. cardiaca* *Gerarde.* Saxonia — H. Hofmann.  
 \**M. grata* *Host.* Saxonia — H. Hofmann.  
 +\**M. verticillata* *L.* var. *motoliensis* *Op.* Saxonia — Hofmann.  
 +\**Mespilus germanica* *L.* Caucasus. Tiflis — T. Roop.  
*Moehringia lateriflora* *Fenzl.* Ekatherinburg — Chr. Clerc, det. O. Clerc.  
 + *Molinia serotina* *M. et K.* Prov. Saratow — R. Wiren.  
 + *Myosotis hispida* *Schlecht.* Tauria — K. Golde.  
 + *Myosurus minimus* *L.* Prov. Tula — Prof. B. Zinger.  
*Nardus stricta* *L.* Polonia. Druskeniki — Ljubimenko+; Tambow — I. Schirajewski.  
*Nasturtium lippizense* *DC.* (N. *Wulfenianum* *Host.* = *Roripa lippiz.* *Rchb.*) Hercegovina; Dalmatia+ — C. Baenitz.  
*Nigella damascena* *L.* Hercegovina — Baenitz+; Tauria. Alushta — A. Junge\*+.  
*Obione pedunculata* *Moq. Tand.* Starobjelsk — I. Schirajewski; Tauria — A. Junge\*+.  
 +\**O. verrucifera* *Moq. Tand.* Tauria — A. Junge.  
 \**Odontites verna* *Dum.* Polonia. Nowo-Alexandrija — N. Zinger.  
 +\**Oenanthe Phellandrium* *Lam.* (Novitas pro Tauria). Tauria. Alushta — A. Junge.  
 + *Olea Europaea* *L.* Turcia. Samsun — M. Ardatow.  
*Ornithopus sativus* *Broter.* Curonia. Libava — P. Lackschewitz.  
 +\**Oxytropis pilosa* *DC.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.  
 +\**Panicum lineare* *Krock.* Kijew — A. Lonaczewski.

- + *Peganum Harmala* *L.* Craecia. Athenae — Ardatow.  
*Petasites spurius* *Rehb.* Tambow — I. Schirajewski.
- +\**Pimpinella magna* *L.* Polonia. Prov. Kielce — N. Zinger.  
*Pirola uniflora* *L.* Esthonia — Bourgeois; Prov. Petropolis — Masaraki+.
- Plantago maritima* *L.* Prov. Charkow — I. Schirajewski; Prov. Samara — D. Sophinski+.
- \**P. d' Urvilleana* (*Del.*). Prov. Samara — E. Ispolatow.  
*Platanthera bifolia* *Rich.* Tambow — I. Schirajewski.
- + *Poa bulbosa* *L.* f. *laxa*. Dalmatia — C. Baenitz.
- +\**Polygonum amphibium* *L.* var. *aquaticum* *Mart.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.  
*P. Bellardi* *All.* Bjelgorod — W. Arcimowicz+; Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew\*+.
- \**P. Bellardi* *All.* var. *gracilius* *Ledeb.* Prov. Kijew — A. Lonaczewski.  
\**P. mite* *Schrank.* Polonia. Nowo-Alexandrija — S. Ganeschin.
- +\**P. tataricum* *L.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.  
*Polypodium vulgare* *L.* Ekatherinburg — Duschin+; Caucasus. Majkop — N. Schestunow\*+.
- Polystichum cristatum* *Roth.* Mohilew — Ex herb. Pabo.
- + *P. spinulosum* *Retz.* Fenna. Kuopio — O. Lönnbohm.  
\**Populus canescens* *Sm.* (♂). (*P. alba* × *tremula*) Polonia. Prov. Radom — N. Zinger.
- \**Potamogeton acutifolius* *Link.* Prov. Kijew — A. Lonaczewski.  
*P. compressus* *L.* Mohilew — Ex herbar. Pabo+; Ekatherinburg — O. et Chr. Clerc+.
- \**P. gramineus* *L.* ssp. *heterophyllus* *Fries.* var. *fluviatilis* *Fries.* Kijew — Lonaczewski.  
*P. lucens* *L.* Prov. Mosqua — D. Syreiszikow+; Tauria — A. Junge\*+.  
(Novitas pro Tauria.)
- + *P. pusillus* *L.* Prov. Samara — D. Sophinski.
- +\**Potentilla alba* *L.* Prov. Kijew — A. Lonaczewski.
- +\**P. argentea* *L.* var. *subincanescens* *Sauter.* Prov. Kijew — A. Lonaczewski.  
*P. supina* *L.* Ekatherinburg — O. Clerc; Kijew — A. Lonaczewski\*.
- + *Primula elatior* (*L.*) *Schreb.* var. *genuina* *Pax.* Austria infer. — L. Derganc.
- +\**Prunus spinosa* *L.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow.
- + *Psilonea calycinum* *C. A. Meyer.* (*Alyssum calycinum* *L.*). Polonia — Puring.  
\**Pulmonaria angustifolia* *L.* × *P. officinalis* *L.* Prov. Kijew — A. Lonaczewski.
- +\**P. mollis* *Wulf.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- +\**P. molissima* *Kern.* Sibiria. Prov. Irkutsk — S. Ganeschin.
- + *Pyrethrum poterifolium* *Ledeb.* (*P. corymbosum* *W.*). Caucasus. Abchasia. Suchum — G. Woronow.  
\**Ranunculus acris* *L.* var. *borealis* *Rgl.* Sibiria. Prov. Tobolsk — Iwanowski.
- \**R. Illyricus* *L.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow.  
*R. lanuginosus* *L.* Polonia. Nowo-Alexandrija — N. Zinger+; Livonia. Wenden — P. Lackschewitz\*+.
- +\**R. muricatus* *L.* Tauria — K. Golde.
- +\**R. trichophyllus* *Chaix.* Tauria — A. Junge. (Cnf. A. H. B. Jur. I t., pag. 32—34.)
- +\**Rapistrum rugosum* *All.* Tauria — K. Golde.  
*Reseda lutea* *L.* Caucasus. Kachetia — Gorain+; Tiflis — T. Roop\*+; Kislowodsk — I. Schirajewski+; Prov. Baku — A. et G. Petunikov\*; Livonia. Riga — Kupffer+; prov. Vilnensis — Ismailski\*+.
- Rhus cotinus* *L.* Caucasus. Kachetia. Lagodechi — J. Mlokossiewicz; Dagestan. Rutul — Prof. N. Kusnezow et P. Popow\*+.
- + *Rochelia stellulata* *Rehb.* Tauria — Jegorowa.

- +\**Rosa alba* L. ssp. *flavescens* Boess. Kijew. Culta in horto — A. Lonaczewski.  
 +\**R. canina* L. × *R. gallica* L. ssp. *virgata* Greml. Polonia. Nowo-Alexandrija — S. Ganeschin, det. A. Lonaczewski.  
 +\**R. centifolia* L. ssp. *minor*. Kijew. Culta in horto — A. Lonaczewski.  
 + ***R. glauca* Vill. v. *myriodontae***. Livonia — Kupffer. (Cnf. A. H. B. Jur. III, p. 180. Nota № 154.)  
 + *R. glauca* Vill. var. *nitida* (Fries). Ingria — R. Regel.  
 + *R. Jundzillii* Bess. v. *trachyphylla* L. Kell. f. *Aliothii* Chr. Saxonia — H. Hofmann.  
 \**R. tomentella* Lem. var. *misniensis* Hoffm. Saxonia — H. Hofmann.  
 \**R. tomentosa* Sm. ssp. *cinerascens* (Dum.) Polonia. Nowo-Alexandrija — S. Ganeschin, det. A. Lonaczewski.  
 \**Rubus idaeus* L. var. *denudatus* Sch. et Sp. Saxonia — H. Hofmann.  
 \**R. nemorosus* Hayne. Saxonia — H. Hofmann.  
 \**R. nitidus* Weihe et Nees. Saxonia — H. Hofmann.  
 \**R. radula* Wh. et N. Saxonia — H. Hofmann.  
 +\**Rumex domesticus* Hart. (foliis perianthii ecalosis). Kijew — A. Lonaczewski.  
 \**R. Hydrolapathum* Huds. Polonia. Nowo-Alexandrija — N. Zinger.  
 \**R. maritimus* L. Prov. Mosqua — D. Syreiszczikow.  
 \**Sagittaria sagittifolia* L. f. *diversifolia*. Sibiria. Prov. Tobolsk — Iwanowski.  
 \**Salix acutifolia* Willd. (♂, ♀). Kijew — A. Lonaczewski.  
 \**S. alba* L. (♂, ♀). Kijew — A. Lonaczewski.  
 \****S. fragilis* L.** (♂, ♀) Kijew — A. Lonaczewski.  
 \**S. purpurea* L. (♂, ♀). Livonia. Riga — Kupffer.  
 \**S. repens* L. a) *vulgaris* Koch. (♂, ♀). Livonia. Riga — Kupffer; Saxonia — R. Missbach\*+, det. Ad. Toepffer.  
 \**S. viminalis* L. (♂, ♀). Livonia. Riga — Kupffer.  
 + *Salsola mutica* C. A. M. Prov. Samara — D. Sophinski.  
 \**S. soda* L. Prov. Samara — D. Sophinski; Caucasus. Prov. Baku — A. et G. Petunnikov\*.  
 \**Salvia nutans* L. Prov. Kursk — N. Nikolski.  
 \**Samolus Valerandi* L. Caucasus. Prov. Tiflis — T. Roop; Tauria — A. Junge\*+.  
 + *Satureja hortensis* L. Caucasus. Kagysman — I. Seleshinski.  
 \**Saxifraga Hirculus* L. Livonia — H. Oettingen+; Ekatherinburg — N. Nikitin+.  
 \**Scabiosa Columbaria* L. Vilno — Ismailski.  
 \**S. ochroleuca* L. Prov. Kijew — Prof. Borodin+; Prov. Mosqua — A. Petunnikov+; Prov. Samara — D. Sophinski+; Sibiria. Irkutsk — A. Rudmin+.  
 \**Scilla cernua* Red. Caucasus. Majkop — N. Schestunow.  
 +\**Scirpus lacustris* L. var. *Tabernaemontani* Gmel. Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.  
 \**S. maritimus* L. Caucasus. Tiflis — T. Roop+; Ekatherinoslaw — Grossheim+.  
 \**S. Michelianus* L. Kijew — A. Lonaczewski.  
 +\**S. Tabernaemontani* Gmel. Caucasus. Majkop — N. Schestunow.  
 + *Sclerochloa dura* P. B. Bohemia. Praga — Rohlena.  
 +\**Scolopendrium vulgare* Sm. Tauria — I. Wanjkow+; Caucasus. Majkop. — N. Schestunow.  
 \**Scrophularia alata* Gilib. Prov. Kursk — Nikolski.  
 \**Sedum purpureum* Link. (*S. purpurascens* Koch.). Kursk — Nikolski+; Ekatherinburg — Chr. Clerc+.  
 \**Senecio Doria* L. Prov. Kursk — I. Pallon+; Prov. Samara — E. Isolatow\*.  
 \**S. paludosus* L. Sibiria. Prov. Tobolsk — Skalosubow.  
 \**S. silvaticus* L. Polonia. Prov. Sedletz — N. Puring.  
 \**Silene Otites* Sm. Ekatherinburg — O. Clerc+; Prov. Czernigow — S. Michailowski+; Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew\*+.

- †\**S. repens* *Patr.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.  
 †\**S. tatarica* *Pers.* Kijew — A. Lonaczewski.  
 † *S. viscosa* *Pers.* Prov. Kursk — N. Nikolski.  
 † *Spartium junceum* *L.* Turcia. Samsun — M. Ardatow.  
*Spergula Morisonii* *Bor.* Polonia. Nowo-Alexandrija — N. Zinger.  
*Spergularia salina* *Presl.* Bjelgorod — Arcimowicz, I. Pallon †.  
 †\**Spiraea salicifolia* *L.* var. *major* *Pall.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.  
 † *Stachys annua* *L.* Caucasus. Prov. Kutais — I. Seleshinski.  
 † *S. Italica* *Mill.* Dalmatia — O. Krebs.  
 †\**S. palustris* *L.* var. *hispida* *Ledeb.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.  
*S. silvatica* *L.* Prov. Novgorod — Prof. Borodin.  
*Staphylea pinnata* *L.* Caucasus. Kachetia. Lagodechi — J. Mlokossiewicz; Borshom — P. Misczenko †; Kuban prov. — N. Busch\* †.  
 †\**Stellaria crassifolia* *Ehrh.* Sibiria. Prov. Irkutsk — S. Ganeschin.  
 † *S. uliginosa* *Murr.* Fennia. Kuopio — O. Lönnbohm.  
*Suaeda maritima* *L.* Nikolajew — Karassëw; Prov. Samara — D. Sophinski †; Caucasus. Tiflis — T. Roop †; Prov. Astrachan — Arcimowicz\*.  
 †\**Thalictrum commutatum* *C. A. M.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.  
 † *Thesium intermedium* *Schrad.* Kijew — A. Lonaczewski.  
*T. montanum* *Ehrh.* Carinthia — O. Krebs.  
*Torilis Anthriscus* *Gmel.* Prov. Rjasan — A. Petunnikov.  
*Tragus racemosus* *Hall.* Nikolajew — Karassëw.  
*Tribulus terrestris* *L.* Nikolajew — A. Janata; Caucasus. Prov. Baku — I. Schestakow †.  
*Trifolium lupinaster* *L.* Polonia. Prov. Sedletz — N. Puring.  
*T. lupinaster* *L.*  $\beta$  *purpurascens* *Ledeb.* Prov. Tambow — I. Schirajewski.  
***Triticum repens* *L.* var. *caesium* (*Pr.*) *Bolle.*** Riga — Westberg. (Cnf. Del. VII. Nota № 213.)  
 †\**T. repens* *L.* var. *glaucescens.* Kijew — A. Lonaczewski.  
 †\**Trollius asiaticus* *L.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.  
 \**Ulmus corylifolia* *Host.* Kijew — A. Lonaczewski.  
 \**U. suberosa* *Moench.* Kijew — A. Lonaczewski.  
 †\**Umbilicus spinosus* *DC.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.  
 \**Urtica dioica* *L.* var. *hermaphrodita* *Lonaczew.* Kijew — A. Lonaczewski.  
 † *Vallisneria spiralis* *L.* Tauria — Jegorowa.  
 †\**Veratrum nigrum* *L.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.  
 † *Verbascum lychnitis* *L.* Hercegovina — C. Baenitz.  
 \**Veronica anagallis aquatica* *L.* Prov. Kijew — A. Lonaczewski.  
 †\**V. anagalloides* *Guss.* Caucasus. Zichis-Dshwari — T. Roop.  
 †\**V. anagalloides* *Guss.* ssp. *tenuis* (*Ldb.*). Kijew — A. Lonaczewski.  
 †\**V. aquatica* *Bernh.* Curonia. Libava — P. Lackschewitz.  
 †\**V. arvensis* *L.* Kijew — A. Lonaczewski.  
 † *V. hederifolia* *L.* Livonia. Ins. Osilia — Kupffer.  
 \**V. spicata* *L.* Prov. Kijew — A. Lonaczewski †; Caucasus. Majkop — N. Schestunow †.  
 †\**V. Teucrium* *L.* var. *minor.* Sibiria. Prov. Irkutsk. — N. Malzew.  
*Vesicaria sinuata* *Poir.* Dalmatia — O. Krebs.  
 †\**Vicia villosa* *Roth.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow.  
*Viola mirabilis* *L.* Livonia. Riga — Kupffer.  
 \**V. odorata.* Caucasus. Mzchet — T. Roop.  
 † *V. silvestris* *Lam.* v. *rupestris* *Schn.* Prov. Czernigow — J. Seleshinski.  
 † *Vitex Agnus Castus* *L.* Turcia. Samsun — M. Ardatow.  
*Xeranthemum cylindraceum* *Sibth* et *Sm.* Tauria. Jalta — K. Golde.

### Fungi, Musci et Lichenes.

- Aecidium Aquilegiae* *Pers.* (Aquileg. vulg.). Prov. Mosqua — Bucholtz.  
 † *A. grossulariae* *Pers.* (*Ribes nigr.*). Prov. Mosqua — Bucholtz.

- + *Anomodon longifolius Hartm.* Prov. Tula — N. Zinger.  
*A. viticulosus Hook. et Tayl.* Prov. Kijew — Levitski +; Hercegovina — C. Baenitz +; Caucasus, Lenkoran — Mikutowicz +.
- + *Breimia Lactucae Regel.* (Ad folia *Senecionis vulgaris L.*). Prov. Mosqua — S. Rostovcew.
- + *Caeoma Mercurialis Link.* (*Mercurialis peren*). Livonia — Bucholtz.  
*C. Orchidis Alb. et Sch.* (Orchid.). Prov. Mosqua — Zickendrath.
- \**Camptothecium nitens Schimp.* Prov. Mosqua — I. Petrow.
- \**Cetraria caperata (L.) Wain.* Prov. Mosqua — I. Petrow.
- + *Chrysomyxa Pirolae (DC.)* (*Pirola secunda*). Livonia — Bucholtz.
- + *Cladonia gracilis L. v. macroceras Flk.* Tirol — Bornmüller.
- Coleosporium campanulae Lev.* (*Camp. rotundifol.*). Livonia +; (*Camp. patula*) Prov. Mosqua + — Bucholtz.
- C. petasitidis De Bary.* (*Petasites spurius*). Tambow — Schirajewski; Nishni-Nowgorod — Muraschkinski\*; (*Petasites officin.*) Livonia. Segewold — Bucholtz.
- Cronartium flaccidum Schrt.* (*All. et Schw.*) (*Paeonia*). Prov. Mosqua — Bucholtz, Rostovcew +.
- + *C. ribicolum Dietr.* (*Ribes gross.*). Prov. Mosqua — Bucholtz.
- + *Diplophyllum albicans (L. sub. Scapania)*. Thuringia — J. Bornmüller.
- + *Epichloë typhina Tul.* (*Dactylis glomer.*, *Phleum prat.*). Prov. Mosqua — Bucholtz.
- + *Erineum betulinum Schum.* (*Betula odor.*). Sibiria. Baikal — O. Lönnböhm.
- + *Erysiphe Linkii Lev.* (*Artemisia vulgar.*). Fennia. Kuopio — O. Lönnböhm.
- + *Exobasidium Vaccinii Wor.* (*Vacc. ulig.*). Livonia — Bucholtz.
- + *Fabraea Ranunculi Karst.* (*Ranunc. auricom.*). Prov. Mosqua — Bucholtz.
- + *Fissidens taxifolia Hedw.* Polonia. Nowo-Alexandrija — S. Ganeschin. det. Schenberg.
- Gymnosporangium tremelloides A. Br.* (*Pirus malus*). Prov. Mosqua; Livonia — Bucholtz.
- + *Hedwigia ciliata Diks. var. viridis Br. et Sch.* Prov. Nowgorod — P. Kurski.  
*Helminthosporium Bornmülleri Magn. sp. n.* (*Coronilla mont.*). Thuringia — Bornmüller.
- Heterosporium echinulatum (Berk.)* (*Dianthus Caryophyl.*). Livonia — Bucholtz.
- \**Hyalopora Polypodii Dryopteridis Magn.* (*Phegopteris Dryopt.*). Sibiria. Prov. Irkutsk — S. Ganeschin, det. W. Tranzschel.
- Hylocomium splendens Br et Schimp.* Prov. Mosqua — N. Zinger.
- Lophodermium xylomoides (Sorbus aucupar.)*. Fennia — O. Lönnböhm.
- + *Marasmius epiphyllus Fries.* Fennia — O. Lönnböhm.
- \**Marsonia Juglandis (Lib.) Sav.* (*Juglans regia*). Tauria. Alupka — I. Schirajewski.
- Melampsora Helioscopiae Mont.* (*Euphorbia virg.*). Prov. Mosqua — Bucholtz.
- \**M. Larici-Capreaeum Kleb.* (*Salix Caprea*). Polonia. Nowo-Alexandrija — G. Newodowski, det. W. Tranzschel.
- + *M. Lini Tul.* (*Lin. cath.*). Livonia — Bucholtz.
- + *M. pustulata Schrt.* (*Epilob. angustifol.*). Prov. Mosqua — Bucholtz.
- + *Paludella squarrosa (L.) Brid.* Prov. Mosqua — I. Petrow.
- \**Peltigera venosa (L.) Hoffm.* Sibiria. Tobolsk — Iwanowski.
- + *Peridermium Pini Link.* (*Coleosporium Senecionis Lev.*) (*Pinus silv.*). Livonia — Bucholtz.
- + *Peronospora Alsinearum Casp.* (*Cerastium triv.*). Livonia — Bucholtz.
- + *P. alta Fueckl.* (*Plantago major*). Livonia — Bucholtz.
- + *P. Chrysosplenii Fueckl.* (*Chrysospl. altern.*). Rīga — Bucholtz.
- + *P. Polygoni Thuem.* (*Polygon. conv.*). Livonia — Bucholtz.
- Phragmidium Rubi Idaei Winter.* (*Rubus idaeus*). Petropolis — Jaczewski; Prov. Mosqua — S. Rostovcew +.
- P. subcorticium (Schränk.)* (Ad folia *Rosae centifol.*). Prov. Mosqua — S. Rostovcew.

- \**Placodium cerinum* (Ehrh.) Wain. Prov. Mosqua — I. Petrow.  
 + *Plagiothecium denticulatum* Br. et Sch. var. *recurvum* Warnst. Thuringia — J. Bornmüller.  
   *P. denticulat. verg. ad var. recurvum* Warnst. Thuringia — J. Bornmüller.
- + *Plasmopara viticola* Berlese et Toni (Vitis vinif.). Kischinew — Jaczewski.  
 + \**Polytrichum formosum* Hedw. Prov. Nowgorod — P. Kurski.  
 \**Puccinia Angelicae* (Schum.) Fuck. (Angelica silvestr.). Sibiria. Prov. Irkutsk — S. Ganeschin, det. W. Tranzschel.  
   *P. Arenariae* Schrt. (*Stellaria nemor.* + et *Moehringia trinerv.* +). Prov. Mosqua; (*St. glauca*) Livonia + — Bucholtz.  
   *P. Asarina* Kunze. (*Asarum europaeum*). Prov. Mosqua — S. Rostowcew +, Bucholtz +.
- + *P. bullata* Wint. (*Peucedanum pal.*). Livonia — Bucholtz.  
   *P. Circaeae* Pers. (*Circaea lut.*). Prov. Mosqua — Heyden +; (*Circaea interm.*) Bavaria — Bornmüller; Livonia — Bucholtz.
- + *P. coronata* Corda. (*Calamagrostis* Epig.). Livonia — Bucholtz.  
   *P. Crepidis* Schrt. (*Crepis tector.*). Livonia — Bucholtz.  
   *P. dioicae* Magn. (*Cirsium olerac.* +, *Cir. palustre* +). Livonia — Bucholtz.  
 \**P. Fergussonii* B. et Br. (*Viola epips.*). Sibiria. Prov. Irkutsk — S. Ganeschin, det. W. Tranzschel.
- + *P. Galii* Pers. (*Galium silvat.*). Thuringia — J. Bornmüller.  
   *P. Gentianae* (Strauss.) Link. (*Gentiana pneumon.*). Tambow — I. Schirajewski; (*Gent. cruciata*) Petropolis — R. Regel +.  
   *P. nigrescens* Kirchn. (*Salvia vertic.*). Starobjelsk — I. Schirajewski.
- + *P. oblongata* Wint. (*Luzula pilosa*). Livonia — Bucholtz.  
 + *P. Pimpinellae* (Strauss.) Mart. (*Ad. Anthriscum silvestr.*). Prov. Mosqua — Bucholtz.  
   *P. Vincae* (DC.) Berc. (*Vinca herbac.*). Starobjelsk — I. Schirajewski.  
   *P. Violae* DC. (*Viola canina* f. *ericet.*, *V. Riviniana* +). Livonia; (*V. hirta* +, *V. mirab.* +) Prov. Mosqua — Bucholtz.  
   *Ramularia lactea* (Desm.) Sacc. (*Viola odorata* et *V. silv.*). Thuringia — J. Bornmüller.  
   *Rhizina inflata* Sacc. Livonia — Bucholtz.
- + *Scirrha Agrostidis* Wint. (*Agrostis alba*). Livonia — Bucholtz.  
   *Septoria Trientalis* Sacc. (*Trient. europ.*). Livonia — Bucholtz.  
 \**Sphaerotheca Mors uvae* (Schw.) Berk et Curt. (*Ribes grossularia*). Prov. Czernigow — G. Newodowski, det. Tranzschel; Prov. Nishni-Nowgorod — K. Muraschkinski +.  
   *Sphagnum moluscum* Bruch. Livonia. Riga — Mikutowicz.
- + *S. subnitens* R. et W. var. *carneum* R. Livonia. Riga — Mikutowicz.  
   *S. subnit. R. et W. var. violascens* R. Livonia. Riga — Mikutowicz.
- + *Splachnum ampullaceum* L. Prov. Czernigow — B. Maximow.  
 + *Stigmatea Robertiani* Fr. (*Geranium Robert.*). Livonia — Bucholtz.  
 + *Tetraphis pellucida* Hedw. Thuringia — J. Bornmüller.  
 \**Thuidium recognitum* Lindb. Prov. Mosqua — I. Petrow.
- + *Trachyspora Alchemillae* Fuck. (*Alchem. vulg.*). Prov. Mosqua — Bucholtz.  
   *Tubercina Trientalis* Schrt. (*Trient. eur.*). Livonia — Bucholtz.  
   *Uromyces Aconiti Lycoctoni* (DC.) Winter. (*Aconit. pallid.*). Prov. Kursk — I. Schirajewski.
- + *U. Dactylidis* Orth. (*Ficaria r.*). Livonia Bucholtz.  
   *Ustilago caricis* Fuck. (*Carex pilosa*). Prov. Mosqua; (*Car. aren.*, *C. echin.*) Livonia — Bucholtz.  
   *U. longissima* Tul. (*Glyceria aquat.*). Livonia — Bucholtz.  
 \**U. strangulans* Issaczenko. (*Eragrostis poaeoid*). Tauria. Saki — I. Schirajewski.

## III. Classis.

Стоимость каждого экземпляра 8 обменных единиц = 8 коп.

Wert jedes Exemplars — 8 Einheiten = 20 Pf.

Valeur de chaque part — 8 Unités = 24 ctms.

Exemplarium unumquodque uniones 8 valet.

- +\**Abies Nordmanniana Spach.* Caucasus. Kuban prov. — N. Busch.
- + *Acer campestre L. ssp. hebecarpum DC. var. lobatum Pax.* Ucraina. Lipowiec — F. Blonski.
- +\**A. campestre L. f. hebecarpa.* Caucasus. Borshom — J. Medwiedew.
- +\**A. campestre L. f. leiocarpa.* Caucasus. Borshom — J. Medwiedew.
- +\**A. Trauветteri Medw.* Caucasus. Prov. Tiflis T. Roop.
- Achillea nobilis L.* Don. Taganrog — D. Dusj.
- \**Adiantum Capillus Veneris L.* Caucasus. Karabach — B. Hryniewiecki, det. A. Fomin.
- +\**Adonis aestivalis L.* Caucasus. Prov. Baku — A. et G. Petunnikov.
- +\**Agropyrum glaucum R. et Sch.* Prov. Samara — E. Ispolatow.
- A. orientale R. et Sch.* Prov. Samara — D. Sophinski.
- Alectorolophus angustifolius Gmel.* Austro-Hungaria — Nidereder.
- +\**Alhagi Camelorum Fisch.* Caucasus. Prov. Erivan — A. Grossheim.
- Allium fallax Schult.* Prov. Czernigow — Seleshinsky +; Prov. Kijew — N. Zinger.
- + *A. globosum M. B. v. saxatile M. B.* Prov. Ekatherinoslaw — Bogomasow.
- \**A. Senescens L.* Prov. Orenburg — I. Krascheninnikow.
- +\**Alnus viridis DC.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- +\**Alopecurus hybridus Wim.* (*A. geniculatus* × *A. pratensis*). Saxonia — R. Missbach.
- +\**Althaea cannabina L.* Caucasus. Prov. Tiflis — T. Roop.
- +\**A. ficifolia Cav.* Caucasus. Majkop. — N. Schestunow.
- +\**Alyssum montanum L.* Vilno — A. Lonaczewski.
- +\**A. tortuosum W. K.* Caucasus. Karabach. Lischk — B. Hryniewiecki, det. N. Busch.
- + *Ammophila arenaria Lk.* Livonia — Buhse.
- + *Andrachne telephioides L.* Dalmatia — O. Krebs.
- Androsace elongata Pall.* Tauria. Perekop — Jegorowa.
- A. maxima L.* Prov. Samara — D. Sophinski +; Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew\*+.
- Anemone narcissiflora L.* Sibiria. Prov. Irkutsk — Jurinski +, A. Rudmin +. N. Malzew\*+.
- \**Apocynum venetum L.* Caucasus. Mosdok — Gorepekin; Prov. Astrachan — W. Arcimowicz.
- Aquilegia Einseleana F. Schultz.* Tirol — Rechanger.
- Arabis bosniaca Beck.* Bosnia — E. Brandis.
- Artemisia campestris L. var. sericea Fr.* Germania. Septentrion. Ins. Rügen — Behrendsen.
- A. frigida Willd.* Sibiria. Dahuria — Stukow, Hubelmann; Prov. Irkutsk — N. Malzew\*+.
- \**Asperula humifusa M. B.* Prov. Saratow. Sarepta — Wiren; Kijew — A. Lonaczewski.
- Aspidium Braunii Sp.*** Prov. Mosqua Heyden. (Cnf. Del. III, pag. 24. atque Act. Hort. Bot. Jurj. II. 1901, p. 31. Nota № 40, p. 102. Nota № 83.)
- + *Asplenium Ruta muraria L.* Helvetia — O. Lönnbohm.
- A. trichomanes L.* Polonia. Prov. Kielce — N. Puring.
- \**Aster tataricus L.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- \**Atragene sibirica L.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- + *Atriplex hastatum L. var. microspermum W. K.* Prov. Samara — D. Sophinski.

- + *A. laciniatum* *L.* Prov. Samara — D. Sophinski.  
 \**A. verruciferum* *M. B.* Prov. Astrachan — W. Arcimowicz, W. Andrejew.  
 +\**Betula humilis* *Schrk.* Prov. Kijew — A. Lonaczewski.  
 +\**B. verrucosa* *Ehrh.* × *B. pubescens* *Ehrh.* (*B. hybrida* *Bech.*). Livonia — P. Lackschewitz.  
 +\**Blitum virgatum* *L.* Caucasus. Tiflis — T. Roop.  
*Briza maxima* *L.* Istria — Sagorski.  
*Bulbocodium ruthenicum* *Bunge.* Prov. Charkow — I. Schirajewski; Prov. Ekatherinoslaw — Grossheim\*+.  
 +\**Bupleurum rotundifolium* *L.* Caucasus. Tiflis — T. Roop.  
 +\**Cacalia hastata* *L.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.  
 +\****Calamagrostis neglecta* *P. B.*** Riga — Westberg; Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew\*+.  
 (Cnf. Acta H. Bot. Jurjew. II. 1901, p. 31. Nota № 42.)  
*Calamintha grandiflora* *Mönch.* Carniola media — L. Derganc+; Caucasus. Zichis-Dshwari — T. Roop\*+.  
 + *C. intermedia* *Bmgt.* Banatus — Richter.  
 +\**Camelina sativa* *Cr. ssp. glabrata* (*DC.*) *N. Zinger.* Polonia. Nowo-Alexandrija — N. Zinger.  
 +\**C. sativa* *Cr. ssp. linicola* (*Sch. et Sp.*) *N. Zinger.* var. *dentata* *Wallr.* Polonia. Nowo-Alexandrija — N. Zinger.  
 +\**C. sativa* *Cr. ssp. linicola* *Sch. et Sp.*) *N. Zinger.* var. *integrifolia* *Wallr.* Polonia. Nowo-Alexandrija — N. Zinger.  
 +\**C. sativa* *Cr. ssp. pilosa* (*DC.*) *N. Zinger.* Polonia. Nowo-Alexandrija — N. Zinger.  
 +\**C. sativa* *Cr. ssp. sublinicola* *N. Zinger.* Polonia. Nowo-Alexandrija — N. Zinger.  
 + ***Campanula Zoysii* *Wulf.*** Carniola — L. Derganc. (Cnf. A. H. Bot. Jur. II, pg. 25, 26.)  
*Camphorosma annuum* *Pall.* Prov. Samara — D. Sophinski.  
 + *Capparis spinosa* *L.* Persia. Tegeran — M. Ardatow.  
*Capsella procumbens* *Fr.* Tauria — Jegorowa.  
 + *Carex brizoides* *L.* var. *brunnescens* *Kückenth.* Curonia. Libava — P. Lackschewitz.  
*C. curvata* *Knaf.* Saxonia — Hofmann.  
 +\**C. divulsa* *Good.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow.  
 +\**C. flava* *L.* × *C. lepidocarpa* *Tausch.* Curonia — P. Lackschewitz.  
*C. gracilis* *Curt.* Prov. Rjasan — G. Petunnikow. (Cnf. Del. III, pag. 25.)  
*C. hirta* *L.* Prov. Mosqua — D. Syreiszikow.  
*C. leporina* *L.* Prov. Mosqua — D. Syreiszikow+; Prov. Tula — Prof. B. Zinger+.  
 +\**C. loliacea* *L.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.  
 +\**C. montana* *L.* Prov. Kijew — A. Lonaczewski.  
 + *C. nutans* *Host.* Prov. Samara — D. Sophinski.  
 +\**C. ornithopoda* *Willd.* Polonia. Prov. Kielze — S. Ganeschin.  
*C. pallescens* *L.* Prov. Mosqua — D. Syreiszikow.  
 +\**C. pediformis* *C. A. M.* Livonia. Kokenhusen — P. Lackschewitz+; Sibiria. Prov. Irkutsk — S. Ganeschin+, N. Malzew+.  
*C. pilulifera* *L.* Riga — Kupffer; Fennia — O. Lönnbohm\*+.  
 +\**C. Reichenbachii* *Ed. Bonn.* Saxonia — H. Hofmann.  
*C. remota* *L.* Livonia — K. Kasparson; Caucasus. Ossetia — Marcowicz; Majkop — N. Schestunow\*+.  
 +\****C. Schreberi* *Schrk.*** Kijew — A. Racoczi+; Prov. Tula — Prof. B. Zinger+; Prov. Petropolis — N. Puring. (Cnf. Del. III, pag. 26.)  
 +\**C. silvatica* *Huds.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow.  
 +\**C. supina* *Wahlbg.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.  
*C. tomentosa* *L.* Livonia. Ins. Osilia — Lackschewitz+, Kupffer+; Caucasus. Majkop — N. Schestunow\*+.  
 +\****Centaurea arenaria* *M. B.* var. *genuina* *Schmalh.*** Kijew — A. Lonaczewski.

- \**C. maculosa Lam.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow+; Kijew — A. Lonaczewski.
- +\**Cephalaria Syriaca Schrad.* Caucasus. Prov. Erivan — A. Grossheim.
- \**Ceratocarpus arenarius L.* Prov. Astrachan — W. Arcimowicz+; Caucasus. Armenia — B. Hryniewiecki+.
- +\**Ceratocephalus falcatus Pers.* var. *incurvus (Stev.) Boiss.* Caucasus. Prov. Baku — G. Petunnikov.
- C. orthoceras DC.* Prov. Kijew — N. Zinger; Austria inf. — Rechingen+.
- \**Chaerophyllum Prescottii DC.* Prov. Saratow. Sarepta — R. Wiren.
- +\**Chenopodium acuminatum Willd.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- C. Botrys L.* Don — Karassew.
- + ***Cinna pendula Trin.*** (*C. suaveolens Rupr.*). Prov. Petropolis — N. Puring. (Cnf. Del. II, p. 25.)
- +\**Cirsium eriophorum Scop.* var. *platyonychium Willr.* Kijew — A. Lonaczewski.
- + *Clethra arborea Ait.* (Culta) Patria. Ins. Madera — Ex herbar. Fischeri, det. Oettingen.
- Convolvulus lineatus L.* Starobjelsk — I. Schirajewski.
- + *C. tenuissimus S. S.* Dalmatia — O. Krebs.
- +\**Cortusa Matthioli L.* Sibiria. Prov. Irkutsk — S. Ganeschin.
- +\**Cotoneaster integerrima Med.* var. *nigra.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- C. nigra Wahl.* Sibiria. Prov. Tobolsk — N. Skalosubow.
- Crepis foetida L.* var. *rhoadifolia Schmalh.* Nikolajew — A. Janata.
- +\**C. sibirica L.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- +\**Cuscuta lupuliformis Krock.* Prov. Kijew — A. Lonaczewski.
- +\**Cydonia vulgaris Pers.* Caucasus. Prov. Tiflis — T. Roop.
- \**Cynanchum acutum L.* Caucasus. Terek prov. — Gorepekin+. Prov. Astrachan — W. Arcimowicz.
- + *Cynosurus echinatus L.* Istria — Rechingen.
- + *Cyperus flavescens L.* Caucasus. Ossetia — Marcowicz.
- C. glomeratus L.* Tauria — O. Egorowa.
- Daphne Blagayana Freyer.*** (D. *Lerchenfeldiana Schur.*). Bosnia — V. Curcic+; Carniolia — A. Souc+. (Cnf. A. H. B. Jur. II, p. 32. Nota № 45 atque pg. 91—93.)
- +\**Dentaria macrophylla Bunge.* Sibiria. Prov. Irkutsk — S. Ganeschin.
- +\**Dianthus capitatus DC.* Caucasus. Mzchet — T. Roop.
- +\**D. Carthusianorum L.* ssp. *eu-Carthusianorum Hegi.* var. *pratensis Neilr.* Saxonia — H. Hofmann, det. Prof. Hegi.
- + *D. inodorus L.* Tirolia austr. — I. Sterneck.
- +\**D. polymorphus M. B.*  $\beta$  *diutinus Kit.* Prov. Kijew — W. Ismailski.
- + *D. saxigenus Schm.* Transsilvania — Sagorski.
- + *Dictamnus Fraxinella Pers.*  $\beta$ . *caucasicus F. et M.* Caucasus. Mzchet — T. Roop.
- Echinops exaltatus Schrad.* Bosnia — Er. Brandis.
- +\**Echinosperrum patulum Lehm.* Rostow — A. Lonaczewski.
- Epipactis atrorubens Schult.* Esthonia — Masaraki+; Ekatherinburg — N. Nikitin.
- + *Eragrostis poaeoides P. B.* Prov. Kursk — Sukaczow.
- Erysimum sessiliflorum DC.* Nikolajew — A. Janata.
- Erythraea linarifolia Pers.* Riga — Westberg, Kupffer.
- Euclidium syriacum R. Br.* Ekatherinoslaw — Akinfijew+; Prov. Char-kow — Bjelecki+; Caucasus. Karabach — B. Hryniewiecki\*+, det. N. Busch.
- Euphorbia dalmatica Vis.* Istria — Sagorski.
- + *E. falcata L.* Polonia. Nowo-Alexandrija — N. Zinger.
- \**E. stricta L.* Polonia. Nowo-Alexandrija — N. Zinger.
- Euphrasia stricta Host.* Carinthia — O. Krebs; Bohemia — Sterneck.
- \**Filago germanica L.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow.
- + *Fumana procumbens Godr. et Gren.* Caucasus. Tiflis — I. Seleshinski.

- Fumaria parviflora *Lam.* Dalmatia — O. Krebs.
- + \*Galatella Hauptii *Lindl.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- \*Galega officinalis *L.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow.
- + Galium erectum *Huds.* Caucasus. Tiflis — S. Michailowski.
- + \*G. spurium *L.* Polonia. Nowo-Alexandrija — N. Zinger.
- \*G. trifidum *L.* Sibiria. Prov. Tobolsk — W. Iwanowski.
- Centiana antecedens *Wettst.* Carinthia — O. Krebs.
- G. pilosa *Wettst.* Carinthia — O. Krebs.
- + G. Styriaca *Wettst.* Styria — O. Krebs.
- + \*Geranium dissectum *L.* Polonia. Nowo-Alexandrija — N. Zinger.
- + G. tuberosum *L.* Tauria — A. Junge.
- Geum montanum *L.* Silesia — C. Baenitz.
- Glaucium corniculatum *Curt.* Austria inf. — Rechingen +; Caucasus. Kagysman — I. Seleshinski +, det. N. Busch.
- + Gnaphalium Leontopodium (*L.*) *Scop.* Carniolia — L. Derganc.
- + G. Leontopodium (*L.*) *Scop.* var. Krasensis *L. Derganc.* Carniolia media — L. Derganc.
- G. luteo-album *L.* Prov. Czernigow — A. Racoczi; Prov. Don — W. Sukaczow +.
- Goodyera repens *R. Br.* Prov. Kowno — N. Puring +; Prov. Mosqua — Kulkow +; Caucasus. Bakuriani — T. Roop +; Tauria — A. Junge +.
- + \*Gypsophila altissima *L.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- + \*Habenaria chlorantha *Babing.* Prov. Vilno — W. Ismailski.
- + Hacquetia epipactis *DC.* Carniolia super. — J. Stelé, com. L. Derganc.
- Hieracium floribundum *Wim. et Gr.* v. genuinum *N. P.* Silesia — C. Baenitz.
- H. florib. *W. et G.* ssp. subauricula *N. P.* Prussia orient. — C. Baenitz.
- H. florib. *W. et G.* ssp. Teplitzense *N. P.* Silesia — C. Baenitz.
- H. murorum *L.* Silesia — C. Baenitz +; Prov. Petropolis — Sukaczow +.
- H. pilosella *L.* ssp. fulviflorum *N. P.* Marchia — A. Oborny.
- \*Hippophaë rhamnoides *L.* Caucasus. Prov. Tiflis — T. Roop +; Majkop — N. Schestunow +.
- Hordeum murinum** *L.* Kijew — A. Lonaczewski. (Cnf. Del. VII. Nota № 216.)
- \*Hyoscyamus pusillus *L.* Prov. Astrachan — W. Andrejew.
- + Hypericum elegans *Steph.* Prov. Czernigow — I. Seleshinski.
- H. hirsutum *L.* Isborsk. — N. Puring +; Prov. Tula — N. Zinger +.
- H. tetrapterum *Fr.* Polonia. Prov. Sedletz — N. Puring.
- Hypochoeris glabra *L.* Polonia. Prov. Kielze; Prov. Lublin. Nowo-Alexandrija\* — S. Ganeschin.
- Inula candida *L.* Dalmatia — O. Krebs.
- + I. ensifolia *L.* Prov. Kursk — I. Pallon.
- + Kochia prostrata *Schrad.* Prov. Samara — D. Sophinski +; Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew\* +.
- Koeleria glauca** *DC. v. puberula m.* Riga — Westberg. (Cnf. Act. Hor. bot. Jur. 1901. II, p. 33. Nota № 49).
- + Lathyrus pannonicus *Garke.* Prov. Cherson — A. Komscha.
- Lepidium perfoliatum *L.* Nikolajew — P. Karassëw; Tauria — D. Dusj +; Caucasus. Prov. Baku — I. Schestakow +; Prov. Samara — D. Sophinski +.
- Limnanthemum nymphaeoides *Lk.* Ekatherinburg — O. Clerc, N. Gusczin\*; Tauria — O. Jegerowa.
- + Linum flavum *L.* Prov. Czernigow — Seleshinski.
- L. nodiflorum *L.* Dalmatia — A. Rudolph.
- Lonicera Caprifolium *L.* Polonia. Nowo-Alexandrija — N. Zinger; Caucasus. Majkop — N. Schestunow.
- + L. tatarica *L.* Prov. Samara — D. Sophinski.
- \*Lotus angustissimus *L.* Prov. Astrachan — W. Arcimowicz.
- \*L. uliginosus *Schk.* Polonia. Nowo-Alexandrija — N. Zinger.
- + \*Lysimachia punctata *L.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow.
- + Marrubium candidissimum *L.* Dalmatia — O. Krebs.

- M. praecox Janka*. Tauria. Alupka — K. Golde; Prov. Cherson — A. Komscha.
- \**Medicago minima Lam.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow; Prov. Baku — A. et G. Petunnikov+.
- Melittis Melissophyllum L.* Polonia. Nowo-Alexandrija — S. Ganeschin.
- +\**Meniocus linifolius DC.* Prov. Don — P. Karassew.
- Mollugo Cerviana L.* Nikolajew — A. Janata.
- +\**Myosotis sparsiflora Mik.* var. *propinqua F. et M.* Caucasus. Kuban prov. — N. Schestunow.
- + *Myrica gale L.* Curonia — P. Lackschewitz.
- +\**Najas marina L.* Prov. Kijew — A. Lonaczewski.
- +\**Nasturtium officinale R. Br.* Caucasus, Tiflis — T. Roop.
- \**N. palustre DC.* × *N. silvestre R. Br.* (*N. barbaraeoides Tausch.*). Curonia. Libava — P. Lackschewitz.
- Nepeta ucrainica L.* Prov. Samara — D. Sophinski.
- \**Nitraria Schoberi L.* Caucasus. Prov. Baku — G. Petunnikov+; Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- Nonnea pulla DC.* Taganrog — Dusj+; Prov. Mosqua — B. Kulkow+.
- + *Ononis hircina Jacq.* Podolia merid. — A. Junge.
- O. spinosa L.* Polonia. Nowo-Alexandrija — S. Ganeschin.
- Orchis militaris L.* Kursk — Nikolski+; Mohilew — Ex herb. Czolowski+.
- Orlaya grandiflora Rechb.* Istria — O. Krebs.
- Orobanche ramosa L.* Prov. Kursk — N. Nikolski.
- Orobobus albus L. fil.* Prov. Kursk — N. Nikolski.
- O. canescens L. fil.* Prov. Kursk — N. Nikolski.
- + *O. versicolor Gm.* Istria — O. Krebs.
- +\**Oxytropis pilosa L.* Prov. Samara — D. Sophinski.
- Paeonia tenuifolia L.* Starobjelsk — I. Schirajewski; Caucasus. Gori — J. Mlokossiewicz\*+.
- \**Papaver nudicaule L.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- +\**P. strigosum Schur.* Caucasus. Prov. Tiflis — T. Roop.
- + *Parietaria officinalis L.* Caucasus. Tiflis — I. Seleshinski.
- Peganum Harmala L.* Caucasus. Tamanj — Wysoczin.
- \**Petasites officinalis Moench.* Caucasus. Majkop. — N. Schestunow.
- \**Petrosimonia crassifolia Bunge.* Prov. Astrachan — W. Arcimowicz.
- \**P. Volvox Bunge.* Prov. Astrachan — W. Arcimowicz.
- Peucedanum alsaticum L.* Prov. Tambow — Schirajewski; Caucasus. Kuban prov. — N. Schestunow\*+.
- + *Phlomis fruticosa L.* Dalmatia — C. Baenitz.
- \**P. tuberosa L.* Caucasus. Tiflis — T. Roop+; Majkop — N. Schestunow+.
- + *Physalis Alkekengi L.* Turcia — M. Ardatow.
- +\**Picea orientalis Carr.* Caucasus Kuban prov. — N. Busch.
- Piptatherum paradoxum P. B.* (*Milium paradox. L.*). Hercegovina — C. Baenitz.
- \****Pirus communis L. ssp. achras Wallr.*** (*P. Boreana Rony subtomentosa*). Kijew — A. Lonaczewski.
- Plantago arenaria W. K.* Prov. Ekatherinoslaw — Bogomasow+; Prov. Kursk — Sukaczow.
- + *P. Bellardi All.* (*P. pygmaea Lam. P. minima Lk.*). Dalmatia — C. Baenitz.
- +\**Pleurospermum uralense Hoffm.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- + *Plumbago europaea L.* Caucasus. Schiraki — J. Mlokossiewicz, det. Prof. N. Kusnezow.
- +\**Poa sterilis M. B.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- +\**Polygala major Jacq.* Caucasus. Prov. Tiflis — T. Roop.
- P. nicaeensis Riss.* Dalmatia — O. Krebs.
- \**P. sibirica L.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- Polygonum arenarium W. K.* Prov. Samara — D. Sophinski+; Caucasus. Prov. Baku — A. et G. Petunnikov\*+.
- +\**P. polymorphum Ledeb.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.

- \**P. sibiricum* *Laerm.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.  
+ *Polystichum Thelypteris* *Roth.* Mohilew — Ex herb. Pabo.  
+ *Potamogeton pectinatus* *L.* Tauria — A. Junge. (Novitas pro Tauria.)  
\**P. trichoides* *Cham.* et *Schlecht.* Prov. Kijew — A. Lonaczewski.  
+ *Potentilla alba* *L.* Silesia — C. Baenitz.  
*P. caulescens* *L.* Austria super. — F. Niedereeder.  
+\**P. fruticosa* *L.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.  
+\**P. opaca* *L.* Caucasus. Tiflis — T. Roop.  
\**P. procumbens* *Sibth.* (*P. nemoralis* *Nestl.*). Polonia. Prov. Kielce — S. Ganeschin, det. Wolf.  
*Poterium polygamum* *W. K.* Dalmatia — O. Krebs.  
+ ***Primula carniolica* *Jacq.*** Carniolia — Derganc. (Cnf. A. H. B. Jur. T. II, p. 34. Nota № 57, pg. 153—156. Atque T. III, pg. 27—31.)  
*P. columnae* *Ten.* × *P. vulgaris* *Huds.* Bosnia — Brandis.  
+\**P. elatior* *Jcq.* Polonia. Prov. Kielce — S. Ganeschin.  
+\**P. farinosa* *L.* Sibiria. Prov. Irkutsk — S. Ganeschin.  
*Ptelea trifoliata* *L.* (Cum floribus). Culta in horto bot. Jurjewensi Patria Amer. borealis.  
*Pulsatilla pratensis* *Mill.* Prov. Petropolis — Masaraki+, Gorain+; Livonia. Riga — Buhse+, Metz+; Prov. Ekatherinoslaw — J. Seleshinski.  
*Quercus sessiliflora* *Sm.* Polonia. Nowo-Alexandrija — N. Zinger.  
\**Ranunculus fluitans* *Lam.* Vilno — W. Ismailski.  
+\**R. pantothrix* *Brot.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.  
+\**R. triphyllus* *Wallr. a.* heterophyllus *Freyn.* (*Batrachium* *Langei* *F. Sch.*). Livonia. Ins. Osilia — P. Lackschewitz.  
+\**R. triphyllus* *Wallr. β.* submersus *Freyn. f.* gracilior *Freyn.* Curonia. Grobin — P. Lackschewitz.  
*Rhododendron dahuricum* *L.* Sibiria. Prov. Irkutsk — T. Jurinski, S. Ganeschin\*+, N. Malzew\*.  
+ *Rhus cotinus* *L.* Prov. Charkow — Sukaczow.  
\**Rosa canina* *L.* var. *dumalis* *Christ.* Kijew — Lonaczewski.  
\****R. canina* *L.* var. *scabrata* *Crépin.*** Kijew — A. Lonaczewski.  
+\****R. cinnamomea* *L.* var. *Gorenkensis* (*Bess.*) *Lonacs.*** Kijew — A. Lonaczewski.  
***R. mollis* *Sm.* var. *typica* *Scheuts.*** Livonia. Ins. Osilia — Kupffer. (Cnf. Del. VII. Nota № 220.)  
\**R. rubrifolia* *Vill.* var. *glaucescens* *Wulf.* Kijew (Culta in hort. bot.) — A. Lonaczewski.  
+\**R. rugosa* *Thunb.* ssp. *ferox* *C. A. M.* Kijew (Culta in hort. bot.) — A. Lonaczewski.  
\**Rubia tinctorum* *L.* Prov. Astrachan — W. Arcimowicz.  
+\**Rubus acanthodes* *Hofm.* Saxonia — H. Hofmann.  
+\**R. chaerophyllus* *Sag.* et *Sch.* Saxonia — H. Hofmann.  
+\**R. idaeus* *L. v.* phylanthus *Asch.* et *Gr.* Saxonia — Reinhold.  
+\**R. oreogiton* *Focke.* Saxonia — H. Hofmann.  
+\**R. rudis* *Wh.* et *N.* Saxonia — H. Hofmann.  
+\**R. Schleicheri* *Wh.* et *N. f.* aprica. Saxonia — H. Hofmann.  
\**R. suberectus* *Anders.* Saxonia — H. Hofmann.  
+\**R. sulcatus* *Vest.* Saxonia — H. Hofmann.  
+\**R. Wahlbergii* *Arrhen.* Saxonia — H. Hofmann.  
+\**Rumex palustris* *Sw.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.  
+ *Salix cuspidata* *Sch.* (♂) (*S. fragilis* × pentandra). Germania — Behrendsen.  
+ *S. daphnoides* *Vill.* (♀). Livonia. Riga — Kupffer.  
*S. daphnoides* *Vill.* var. *Pomeranica* (*Willd.*) *Koch.* (♂+) et (♀) — Livonia. Riga — Kupffer.  
***S. daphnoides* *Vill.* × *repens* *L.* (♂).** Livonia. Riga — Kupffer (Novitas pro Fl. Rossica). (Cnf. A. H. B. Jur. III, p. 182. Nota № 162.)  
+\**S. purpurea* *L.* (♂, ♀). Caucasus. Kuban. prov. — N. Schestunow.

- Salsola tamariscina* *Pall.* Prov. Samara — D. Sophinski; Tauria — A. Junge+.
- Salvia glutinosa* *L.* Caucasus. Terek prov. — Schirajewski+; Prov. Mosqua — B. Kulkow+.
- Salvinia natans* *All.* Tauria — Jegorowa+; Prov. Kijew — Levitski.
- Sarothamnus scoparius* *Wimm.* Polonia. Nowo-Alexandrija — N. Zinger.
- Saxifraga bulbifera* *L.* Austria infer. — L. Derganc.
- + *S. squarrosa* *Sieb.* Carniolia — L. Derganc.
- + *Scabiosa ochroleuca* *L.* Prov. Kursk — Bjelecki.
- + \**S. ucrainica* *L.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow.
- + *Sclerochloa dura* *P. B.* Austria inf. — O. Krebs+; Prov. Kijew — F. Blonski.
- Scorzonera humilis* *L.* Prov. Petropolis — V. Masaraki.
- + \**S. radiata* *Fisch.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- + \**Scutellaria altissima* *L.* Caucasus. Kuban prov. — N. Schestunow+; Prov. Kijew — W. Ismailski+.
- Senecio nemorensis* *L.* Polonia. Ojtzow — S. Ganeschin.
- + \**S. nemorensis* *L.* var. *octoglossus* *Koch.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- + \**Serratula centauroides* *L.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- S. coronata* *L.* Prov. Mosqua — K. Heyden+, A. Petunnikov+; Prov. Perm — N. Nikitin; Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew\*+.
- + *Setaria verticillata* *P. B.* Podolia merid. — A. Junge.
- + \**Sherardia arvensis* *L.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow.
- + *Sideritis montana* *L.* Podolia merid. — A. Junge+; Caucasus. Kislowodsk — N. Nikolski+.
- + \**Silene maritima* *With.* Fennia — W. Ismailski.
- + \**Sorbus Aria* *Crantz.* Caucasus. Tiflis — T. Roop.
- + \**S. torminalis* *L.* Caucasus. Borshom — J. Medwiedew.
- + \**Spiraea crenifolia* *C. A. M.* Caucasus. Tiflis — T. Roop.
- Stachys annua* *L.* Prov. Kijew — Prof. Borodin+; Caucasus. Noworossijsk — Dusj+.
- + \**S. germanica* *L.* Kijew — A. Lonaczewski.
- + \**Stipa barbata* *Desf.* Caucasus. Prov. Erivan — A. Grossheim.
- S. Lessingiana* *Trin.* Prov. Samara — D. Sophinski.
- + \**Syrenia angustifolia* *Rehb.* Ekatherinoslaw — A. Grossheim.
- + *Tamarix africana* *Poir.* Dalmatia — A. Rudolph+, O. Krebs+, C. Baenitz+.
- Taraxacum serotinum* *W. K.* Nikolajew — A. Janata.
- + \**Taxus baccata* *L.* Caucasus. Kuban prov. — Schaposchnikow; N. Busch.
- Teucrium chamaedrys* *L.* Caucasus. Tiflis — T. Roop\*+; Armenia. Turcica — M. Ardatow+.
- + \***T. scordium** *L.* Kijew — A. Lonaczewski.
- + *Thalictrum flexuosum* *L.* Hercegovina — C. Baenitz.
- Thesium ramosum* *Hayne.* Caucasus. Circassia — B. Hryniewiecki+, Kijew — A. Lonaczewski\*+.
- Tilia caucasica* *Rupr.* lasiocarpa *Rupr.* Transcaucasia. Suram — R. Regel.
- + *Tordylium apulum* *L.* Dalmatia — O. Krebs.
- Trifolium angustifolium* *L.* Banatus — Richter.
- + \**T. lupinaster* *L.* f. *latifolia* *Litw.* Sibiria. Prov. Irkutsk. — N. Malzew.
- + \**T. ochroleucum* *L.* Polonia. Prov. Radom — S. Ganeschin.
- + \**T. procumbens* *L.* Caucasus. Majkop — A. Schestunow.
- + \**T. rubens* *L.* Polonia. Nowo-Alexandrija — N. Zinger.
- + \**Urtica cannabina* *L.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- Valerianella carinata* *Loisel.* Prov. Ekatherinoslaw — Akinijew+, Bogomasow; Nikolajew — Karassëw+.
- + \***Veronica anagalloides** *Guss. var. glabricaulis* *Lonaczew.* Kijew — A. Lonaczewski.
- + \***V. anagalloides** *Guss. var. hirsuticaulis* *Lonacz.* Kijew — A. Lonaczewski.

- +\**V. gentianoides Vahl.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow.  
*Vicia pannonica Jacq.* Germania — Behrendsen+; Caucasus. Majkop — N. Schestunow\*+.  
*V. pannonica Jacq. genuina.* Caucasus. Prov. Tiflis — R. Regel.  
*V. peregrina L.* Hercegovina — C. Baenitz.  
+ *Vinca major L.* Dalmatia — C. Baenitz.  
*Viola collina Besser.* Prov. Rjasan — A. Petunnikov+; Livonia — Kupffer.  
+\**V. uniflora L.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.  
*Viscum album L.* Podolia — Schestakow; Curonia — Lackschewitz+.  
Caucasus. Majkop — N. Schestunow\*. (Cnf. Del. II, p. 29, 30.)  
*Xanthium Italicum Moretti.* Polonia. Nowo-Alexandrija — N. Zinger.  
*Xeranthemum cylindraceum Sibth. et Ser.* Caucasus. Prov. Elisabethopol — S. Fedossejew; Terek prov. — N. Nikolski+; Majkop — N. Schestunow\*.  
+ *Zacyntha verrucosa Gaertn. f. parvula Beck.* Hercegovina — C. Baenitz.  
+ *Zygophyllum Fabago L.* Caucasus. Tiflis — I. Seleshinski.

### Fungi, Musci et Lichenes.

- Aecidium lampanicola Tranzschel* (sp. n.) (Lampsana comm.). Tambow — I. Schirajewski, det. W. Tranzschel.  
*Bryum roseum Schreb.* Polonia. Prov. Ljublin — S. Caneschin, det. N. Zinger.  
+ *Cladonia deformis Hoffm.* Fennia. Kuopio — O. Lönnbohm.  
+ *Exobasidium Vaccinii Wor.* (Arctost. Uva Ursi). Livonia — Bucholtz.  
\**Leptobryum pyriforme (L.) Schimp.* Sibiria. Tobolsk — W. Ivanovski.  
+ *Melampsorella Cerastii Schrt.* (Stellaria gl.). Livonia — Bucholtz.  
+\**Mnium undulatum Hedw.* Polonia. Nowo-Alexandrija — A. Sutulow, det. N. Zinger.  
*Ovularia destructiva Phill. et Plowr.* (Myrica Gale). Livonia. Kemmern — Bucholtz.  
\**Phleospora Eryngii P. Magnus* (Eryngium marit.). Tauria. Saki — I. Schirajewski.  
+ *Podosphaera myrtillina Knze.* (Vacc. Myrt.). Livonia — Bucholtz.  
*Pterygophyllum lucens Bryd.* Thuringia — J. Bornmüller.  
\**Puccinia alpina Fuck.* (Viola biflora). Sibiria. Prov. Irkutsk — S. Ganeschin, det. W. Tranzschel.  
+ *P. Arenariae Schrt.* (Sagina nodosa, S. procumb.). Livonia — Bucholtz.  
+ *P. Bucharica Jacky* sp. n. (Zoegea crinita). Persia — Bornmüller.  
+ *P. Fergussoni Berk. et Br.* (Viola pal.). Livonia — Bucholtz.  
+ *P. Pulsatillae Kalchbr.* (Anem. prat.). Livonia — Bucholtz.  
\**P. Transchelii Dietel.* (Cacalia hast.). Sibiria. Prov. Irkutsk — S. Ganeschin, det. W. Tranzschel.  
\**P. Violae (Schum.) DC.* (Viola odorata). Polonia. Nowo-Alexandrija — G. Newodowski, det. W. Tranzschel.  
+ *Septoria Gladioli Pass.* (Glad. imbr.). Livonia — Bucholtz.  
\**Sphagnum subbicolor Hampe.* Prov. Mosqua — I. Petrow.  
\**S. subsecundum Limpr.* Prov. Mosqua — I. Petrow.  
\**Thuidium Philiberti Limpr.* Prov. Mosqua — I. Petrow.  
*Ustilago hypodytes (Schlecht.) Fr.* (Ammophila aren.). Livonia — Bucholtz.

## IV. Classis.

Стоимость каждого экземпляра 10 обмѣнныхъ единицъ = 10 коп.

Wert jedes Exemplars — 10 Einheiten = 25 Pf.

Valeur de chaque part — 10 Unités = 30 cts.

Exemplarium unumquodque uniones 10 valet.

- + **Acer tataricum L. var. genuinum Racib. f. hebecarpum Schwer.**  
Ucrainia. Spiczynski — F. Blonski. (Cnf. Del. VII. Nota № 225.)
- +\* **Achillea Gerberi M. B.** Ekatherinoslaw — A. Grossheim.  
A. Gerberi M. B. var. leptophylla M. B. Starobjelsk — I. Schirajewski.
- +\* **Aconitum Napellus L.** Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.  
Adonis vernalis L. Prov. Pensa — A. Petunnikov.
- + **Aethionema gracile D. C.** Bulgaria austr. — V. Stribrny.  
\* **Agryophyllum arenarium M, B.** Prov. Astrachan — W. Arcimowicz.
- + **Alchemilla acutiloba Stev.** (A. vulgaris L. var. major Boiss. Fl. Or. II. p. 730). Flora Romana — C. Baenitz.  
Alectorolophus glandulosus (Simonk.) Sterneck. Bosnia — K. Maly.  
A. stenophyllus Stern. Austria super. — F. Niedereeder.  
\* **Alisma arcuatum Mich.** Kijew — Lonaczewski.  
Allium globosum M. B. Don — P. Karassëw.
- +\* **A. lineare L.** Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- + **A. marginatum Jka.** Hungaria — Wagner.
- + **Alsine bosniaca G. Beck.** Bosnia — K. Maly.
- +\* **A. verna Wahlbg.** Sibiria. Prov. Irkutsk. — N. Malzew.
- + **A. verna Bartl.** Hercegovina — C. Baenitz.  
Alyssum argenteum Vitm. Dalmatia — O. Krebs.  
**A. minutum Schlecht.** Ekatherinoslaw — Akinfijew; Nikolajew — Karassëw +; Prov. Czernigow — N. Zinger +. (Cnf. Del. III, p. 37.)  
A. saxatile L. Prov. Cherson — Komscha.  
Amphoricarpus Neumayeri Vis. Bosnia — E. Brandis.
- \* **Anchusa Italica Retz.** Caucasus. Prov. Erivan — A. Grossheim +; Eldar — A. Fomin +; Sakataly — J. Mlokossiewicz +, det. Prof. N. Kusnezow.  
Androsace chamaejasme Host. Austria inf. — L. Derganc.
- +\* **A. septentrionalis L. β. lactiflora Trautv.** Sibiria. Prov. Irkutsk — S. Ganeschin.  
\* **Anemone dichotoma L.** Sibiria. Prov. Irkutsk — S. Ganeschin +, N. Malzew +.
- +\* **A. narcissiflora L.** Sibiria. Prov. Irkutsk — S. Ganeschin.  
A. patens L. var. ochroleuca Sims. Prov. Czernigow — I. Seleshinski.
- + **Anthyllis Vulneraria L. Cherleri Brugg.** Tirol — Rechanger; (Cnf. Del. VII. Nota № 227).
- +\* **Aquilegia sibirica L. var. discolor Turcz.** Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- + **Arabis Scopoliana Boiss.** Carniolia media — L. Derganc.  
Armeria vulgaris Willd. Esthonia — A. Hanike; Polonia. Prov. Sedletz — N. Puring +; Prov. Radom — S. Ganeschin.
- \* **Artemisia laciniata Willd.** Prov. Astrachan — W. Arcimowicz.  
A. Sieversiana Willd. Ekatherinburg — O. et Chr. Clerc +; Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew\* +.
- \* **Asperula taurina L.** Caucasus. Majkop — N. Schestunow.
- + **Astragalus Austriacus L.** Prov. Samara — D. Sophinski.
- + **A. banaticus Koch.** Hungaria — Wagner.  
\* **A. fruticosus Pall.** Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.  
A. sulcatus L. Prov. Astrachan — W. Andrejew.
- + **A. virgatus Pall.** Prov. Samara — D. Sophinski, det. B. Fedczenko.
- + **Avena distichophylla Vill.** Helvetia — Buhse.  
\* **Brachylepis salsa C. A. M.** Prov. Astrachan — W. Arcimowicz.

- + *Bupleurum petraeum* L. Carniolia — L. Derganc.  
 \**B. scorzoniferolium* W. Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.  
 + *Calimeris tatarica* Ness. Sibiria. Dahuria — Hubelmann.  
 \****Callitriche verna* L. f. *silvestris* Lonacsew.** Prov. Kijew — A. Lonaczewski.  
 + *Calycotome infesta* Guss. Dalmatia — A. Rudolph.  
 +\**Campanula lactiflora* M. B. Caucasus. Bakuriani — T. Roop.  
 + *Cardamine hirsuta* L. Tauria — K. Golde.  
 +\**Carex aquatilis* Wahlbg. Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.  
 + *C. baldensis* L. Tirolia — Behrendsen.  
 +\**C. Buxbaumii* Wahlb. Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.  
 +\**C. capillaris* L. Sibiria. Prov. Irkutsk — S. Ganeschin.  
 +\**C. capillaris* L. var. *major* Drey. Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.  
 + *C. livida* Wahlbg. Prov. Petropolis — N. Puring.  
 +\**C. Oederi* Ehrh. Fennia. Kuopio — O. Lönnbohm +. Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew +.  
 +\**C. tenella* Schr. Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.  
 + *Castilleja pallida* Kunth. Sibiria. Dahuria — Stukow.  
 + *Catapodium loliaceum* L. (*Poa loliacea* Huds. = *Tritic. loliac. Sm.*). Dalmatia — C. Baenitz.  
 + *Caucalis daucoides* L. Caucasus. Tiflis — I. Seleshinski +. Tauria. Perecop — O. Jegorowa +, det. Woronow.  
 + *Centaurea Kotschyana* Heuff. Bosnia — Brandis.  
 + *Cerastium campanulatum* Viv. Dalmatia — A. Rudolph.  
 + *C. rectum* Friv. Serbia — L. Adamovič.  
 + *Ceterach officinarum* Willd. Caucasus. Tiflis — T. Roop.  
 +\**Chrysanthemum Parthenium* Pers. Caucasus. Majkop — N. Schestunow.  
 + *Cineraria longifolia* K. Styria — Rechingen.  
 + *Cirsium rivulare* Link. Prov. Orel — Chitrowo.  
 + *C. rivulare* Lk. v. *congestum* Neitreich. Silesia — Baenitz.  
 +\**C. setigerum* Led. var. *integrifolium* Claus. Prov. Astrachan — W. Andrejew.  
 +\**Convolvulus Ammani* Desr. Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.  
 +\**C. cantabrica* L. Caucasus. Majkop — N. Schestunow.  
 + *Cornus suecica* L. Esthonia. Revel — A. Ganike +; Prov. Petropolis — R. Regel.  
 + *Coronilla valentina* L. Dalmatia — A. Rudolph.  
 + *Corydalis ochroleuca* L. (*C. umbrosa* Rchb. *C. lutea* Aut. ital. p. p.). Bosnia — E. Brandis.  
 +\**Cotoneaster Pyracantha* Spach. Prov. Tiflis — T. Roop.  
 +\**Crambe tatarica* Jaq. Prov. Samara — E. Ispolatow.  
 +\**Crepis tenuifolia* Willd. Sibiria. Prov. Irkutsk — S. Ganeschin.  
 + *Crocus variegatus* Hoppe. Prov. Ekatherinoslaw — Wysotzky,  
 + *Cymodocea aequorea* Koen. (*C. nodosa* Aschrs. = *Pycagrostis major* Cav.) Dalmatia — C. Baenitz.  
 + *Cynanchum scandens* Kusnez. (*Vincetoxicum scandens* Som. et Lev.) (Determ. Prof. N. Kusnezow). Caucasus. Kuban prov. — N. Busch +; Kachetia. Lagodechi — J. Mlokossiewicz +; Schiraki — A. Fomin +; Ossetia — Marcowicz +.  
 +\**Cynoglossum pictum* Ait. Caucasus. Circassia — B. Hryniewiecki, det. Prof. Kusnezow.  
 + *Delphinium peregrinum* L. (*D. junceum* DC.). Dalmatia — A. Pichler +; O. Krebs.  
 + ***Dianthus campestris* M. B. var. *Hypanicus* Andrz.** Prov. Cherson — A. Komscha. (Cnf. A. H. Bot. Jur. T. VI, pag. 149, atque del. VII. Nota № 229).  
 + *D. Noëanus* Boiss. Serbia — L. Adamovic.  
 + *Diervilla floribunda* Steb. et Zucc. (Cum floribus). Culta in horto bot. Jurjevensi. Patria — Japonia. (Cnf. Delect. II, pag. 37.)  
 + *Diplotaxis tenuifolia* DC. Curonia — Lackschewitz.  
 +\**Dracocephalum austriacum* L. Caucasus. Piatigorsk — G. Schirjajew

- \**D. nutans* *L.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- + *Elatine* *Hydropiper* *L.* Prov. Novgorod — Prof. I. Borodin.
- + *Equisetum* *hiemale* *L. v. genuinum* *Al. Br.* Prussia orient. — Baenitz.
- + *Erigeron* *armeriifolius* *Turcz.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- + *Euphorbia* *platyphyllos* *L.* Polonia. Nowo-Alexandrija — N. Zinger.
- + *Euphrasia* *minima* *Jacq.* Caucasus. Armenia — B. Hryniewiecki
- + *E. tatarica* *Fisch.* Caucasus. Armenia — B. Hryniewiecki.
- + *Eurotia* *ceratoides* *L.* Prov. Astrachan — W. Arcimowicz.
- + *Festuca* *rigida* *Kunth.* Istria — Sagorski.
- + *Frankenia* *hirsuta* *L.* Tauria — I. Schirajewski; Prov. Astrachan — W. Arcimowicz.
- + *F. pulverulenta* *L.* Prov. Astrachan — W. Arcimowicz.
- + *Fritillaria* *ruthenica* *Wick.* (Cum. *Uromyc. Erythronii*). Prov. Mosqua — Heyden.
- + *Gagea* *bulbifera* *Schult.* Ekatherinoslaw — A. Grossheim.
- + *G. pusilla* *Schult.* Prov. Ekatherinoslaw — A. Grossheim +; Prov. Kijew — A. Lonaczewski.
- + *G. reticulata* *Schult.* Caucasus. Tiflis — T. Roop +; Prov. Baku — A. et G. Petunnikov +.
- + *G. Taurica* *Stev.* Ekatherinoslaw — A. Grossheim.
- + *Galanthus* *nivalis* *L.* Polonia. Nowo-Alexandrija — N. Zinger +; Prov. Kijew. — A. Lonaczewski\* +; Caucasus. Batum — T. Roop\* +.
- + *Galium* *triflorum* *Mich.* Prov. Pskow — Ispolatow; Prov. Mosqua — Mossolow +.
- + *Gentiana* *acaulis* *L.* Carniola — M. Lapajne.
- + *G. acaulis* *L. v. dinarica* *G. Beck.* Hercegovina — C. Baenitz.
- + *G. Austriaca* *Kern.* Austria inferior — L. Derganc.
- + *G. carpatica* *Wettst.* Banatus — Sagorski; Bohemia — Sterneck.
- + *G. dinarica* *Beck.* Bosnia — E. Brandis.
- + *G. utriculosa* *L.* Illyria — J. Zuljan.
- + *Geranium* *columbinum* *L.* Polonia. Prov. Ljublin — S. Ganeschin, det. N. Zinger.
- + *G. pseudo-sibiricum* *I. Mey.* Sibiria. Prov. Irkutsk — T. Jurinski, S. Ganeschin\* +, N. Malzew\* +.
- + *Geum* *reptans* *L.* Styria super. — B. Fest-Murau.
- + *G. strictum* *Ait.* (*G. Aleppicum* *Jacq.*). Prov. Tambow — I. Schirajewski.
- + *Glaucium* *flavum* *Crantz.* Armenia. Turcica — M. Ardatow.
- + *G. luteum* *Scop.* Tauria — K. Golde.
- + *Glycyrrhiza* *echinata* *L.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- + *Gypsophila* *trichotoma* *Wend.* Prov. Astrachan — W. Andrejew.
- + *Halocnemum* *strobilaceum* *M. B.* Prov. Astrachan — W. Arcimowicz.
- + *Heleocholea* *alopecuroides* *Host.* Prov. Kijew — A. Lonaczewski.
- + *Helianthemum* *Fumana* *Mill.* Tauria. Saki — I. Schirajewski.
- + *Herminium* *monorchis* *R. Br.* Prov. Perm — O. Clerc; Prov. Mosqua — B. Kulkow; Sibiria. Prov. Irkutsk — Prof. I. Borodin +; Prov. Vilno — A. Lonaczewski\* +.
- + *Hesperis* *aprica* *Poir.* Prov. Samara — E. Ispolatow.
- + *H. sibirica* *L.* Sibiria. Prov. Irkutsk — S. Ganeschin +, N. Malzew +.
- + *Hieracium* *barbatum* *Tsch. v. subverticillatum* *Ntr.* Silesia — C. Baenitz.
- + *H. brevifolium* *Tausch.* Bosnia — K. Maly.
- + *H. florentinum* *All. ssp. cylindriceps.* Istria — L. Richter.
- + *H. pannosum* *Boiss.* Serbia — L. Adamovic.
- + *H. pilosella* *L. ssp. hololasium* *N. P.* Polonia. Nowo-Alexandrija — S. Ganeschin, det. H. Zahn.
- + *H. pilos. L. ssp. minuticeps* *N. P. f. normalis.* Silesia — Ziesché.
- + *H. prenanthoides* *Vill.* Prov. Novgorod — Prof. Borodin; Bohemia — J. Sterneck +.
- + *H. Transsylvanicum* *Heuff.* (*H. rotundatum* *A. Kern. = Crepis* *Fussii Kovács*). Banatus — C. Baenitz.
- + *Hyacinthus* *leucophaeus* *Stev.* Prov. Kursk — N. Nikolski.

- +\**Hypecoum pendulum* L. Caucasus. Prov. Baku — G. Petunnikov.  
 +\**Inula Conyza* DC. Polonia. Prov. Kielze — S. Ganeschin.  
**Isoëtes lacustre** L. Prov. Wladimir — Flerow+; Prov. Novgorod — Dobropiscew+. (Cnf. Act. Hor. Bot. Jur. II. 1901, p. 101. Nota № 73.)  
*Juncus Tenageja Ehrh.* Prov. Kijew — A. Racoczi+, N. Zinger+.  
 \**Juniperus nana* W. Tauria — I. Schirajewski.  
**J. Oxycedrus** L. Tauria — K. Golde. (Cnf. A. H. B. Jur. II, pg. 216.)  
 + *Lactuca saligna* L. Nikolajew — A. Janata.  
 +\**Lathyrus Nissolia* L. Caucasus. Majkop — N. Schestunow.  
 +\**Leonurus tataricus* L. Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.  
*Leucanthemum sibiricum* DC. Sibiria. Dahuria. Czita — Hubelmann.  
*Lilium carnolicum Bernh.* Istria — Richter.  
 \**Linum sibiricum* L. Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.  
 + *Lotus angustissimus* L. Tauria — A. Junge.  
*Melampyrum arvense* L. Tauria — Andrejew.  
 \**Melica uniflora Retz.* Caucasus. Kuban prov. — N. Schestunow.  
*Mercurialis annua* L. Polonia. Nowo-Alexandrija — N. Zinger.  
 + *Micromeria cristata Gr.* (Thymus cristatus *Hmp.*). Serbia — G. Jovanovic.  
*Moehringia muscosa* L. (M. sperguloides *Mutel.*). Bosnia — E. Brandis.  
 + *Moenchia bulgarica Vel.* Serbia — L. Adamovic.  
 + *M. graeca B. H.* var. *serbica Adamovic.* Serbia — L. Adamovic.  
**Molinia squarrosa Trin.** Prov. Don — P. Karassëw\*+; Prov. Saratow — R. Wiren+; Sibiria. Dahuria — Hubelmann+; Prov. Irkutsk — N. Malzew\*+. (Cnf. Act. H. Bot. Jur. II. 1901, pag. 101. Nota № 74.)  
 + *Montia fontana* L. Fennia. Kajana — O. Lönnbohm.  
 + *Nasturtium anceps Rchb.* (N. amphib. × silvestre). Curonia. Niedertartau — P. Lackschewitz.  
*N. austriacum Crantz,* Prov. Samara — D. Sophinski.  
 + *Nectandra angustifolia Nees.* v. *falcifolia.* America — Prof. P. G. Lorentz.  
 \**Nepeta lavandulacea* L. Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.  
 +\**Nephrodiium paleaceum (Moore).* Caucasus. Prov. Kutais — N. Busch, det. A. Fomin.  
 \**Nonnea lutea (Lam.) Rchb.* Caucasus. Prov. Tiflis — A. Fomin+, I. Seleshinski+, det. Prof. N. Kusnezow.  
 + *N. pulla* DC. Prov. Czernigow — Michailowski.  
 + *Ophioglossum vulgatum* L. Prov. Mosqua — B. Kulkow.  
 \**Orithia uniflora Don.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.  
 \**Ornithogalum umbellatum* L. Caucasus. Majkop — N. Schestunow.  
 + *Paeonia peregrina* L. Istria — Richter.  
 + *Pedicularis Hacquetii Graf.* Istria — Richter.  
*Peganum Harmala* L. Tauria — Dusj.  
*Phlomis Herba Venti* L. Prov. Kursk — Nikolski.  
*P. Herba venti* L. var. *pungens M. B.* Prov. Samara — D. Sophinski+; *Podolia merid.* — A. Junge+.  
 +\**P. Herba venti* L. var. *tomentosa Boiss.* Caucasus. Prov. Tiflis — T. Roop.  
 \**Phlox sibirica* L. Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.  
*Plantago carinata Schrad.* Carniolia media — L. Derganc.  
 +\**P. Cornuti Gouan.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.  
 + *Poa alpina* L. Karelia. Prov. Olonetz — Ispolatow.  
 +\**Podanthum campanuloides Boiss.* Caucasus. Bakuriani — T. Roop.  
 + *Polygala Anatolica Boiss.* Caucasus. Mzchet — I. Seleshinski.  
 +\**Potentilla alpestris Hall. fil.* Caucasus. M. Ararat major — B. Hryniewiecki.  
 +\**P. arenaria Borkh.* f. *ternata Célak.* Prov. Kijew — A. Lonaczewski.  
 +\**P. arenaria Borkh.* f. *cuneifolia Th. Wolf.* Wilno — A. Lonaczewski.  
*P. auriculenta Gr.* Saxonia — H. Hofmann.  
 + *P. baldensis Kern.* Austria — A. Foletto.

- P. Carniolica *A. Kern.* Carniolia — A. Souc, com. L. Derganc.  
P. rupestris *L.* Polonia. Nowo-Alexandrija — S. Ganeschin.  
P. thuringiaca *Bernh.* Thuringia — Behrendsen +; Petropolis — N. Puring +.  
Primula acaulis × canescens *Borb.* (P. Austriaca *Wettst.*). Austria inf. — L. Derganc.  
+\*Prunus Mahaleb *L.* Caucasus. Prov. Tiflis — T. Roop.  
P. Pallasii (nomen propositum). Ekatherinburg — A. Lewitski, det. O. Clerc.  
+\*P. spinosa *L.* var. puberula *Medw.* Caucasus. Terek prov. — J. Medwiedew.  
+ Pterocarya caucasica *C. A. M.* Caucasus. Kachetia — J. Mlokossiewicz.  
Pterocephalus plumosus *Coult.* Caucasus. Derbent — N. Stepanow +; Prov. Elisabethpol — S. Fedossejew +; Tauria — A. Junge +.  
**Pulsatilla patens Mill. γ. intermedia Rgl. et Kneke.** Ekatherinburg — O. Clerc +; Sibiria. Prov. Irkutsk — S. Ganeschin\*+. (Cnf. A. H. B. Jur. III, p. 182. Nota № 165.)  
+ Punica granatum *L.* Dalmatia — O. Krebs.  
Pyrethrum millefoliatum *W.* Starobjelsk — I. Schirajewski.  
+\*P. Parthenium *Sm.* Caucasus. Prov. Tiflis — T. Roop.  
+\*Ranunculus aquatilis *L. a. heterophyllus Freyn.* (Batrachium peltatum *Schrk.*). Curonia. Niederbartau — P. Lackschewitz.  
+\*R. arvensis *L.* Caucasus. Prov. Erivan — A. Grossheim.  
\*R. Cymbalariae *Pursch.* Sibiria. Prov. Irkutsk — S. Ganeschin +; N. Malzew +.  
+ R. Illyricus *L.* Prov. Czernigow — Michailowski.  
+\*R. sardous *Crz.* var. laevis *Céлак.* Prov. Kijew — A. Lonaczewski.  
Rhus coriaria *L.* Caucasus. Kachetia — J. Mlokossiewicz; Circassia — B. Hryniewiecki +; Batum — T. Roop +.  
+\*Ribes procumbens *Pall.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.  
\*Rosa glauca *Vill.* var. myriodonta *Christ.* Kijew — A. Lonaczewski.  
\*R. mollis *Sm.* var. glandulosa *Schmalh.* Prov. Kijew — A. Lonaczewski.  
\*R. rubiginosa *L.* var. comosa *Dum.* Polonia. Nowo-Alexandrija — S. Ganeschin, det. A. Lonaczewski.  
+\*R. rubiginosa *L.* var. comosa *Dum.* f. petalis rubris, stylis subvillosis *Lonacz.* Polonia. Nowo-Alexandrija — S. Ganeschin, det. A. Lonaczewski.  
+\*R. rubiginosa *L. f. flexuosa Schmalh.* Prov. Kijew — A. Lonaczewski.  
R. rubiginosa *L.* var. vulgaris. Vilno — A. Lonaczewski, W. Ismailski\*.  
R. tomentella *Lem.* var. Misniensis (*Schlum.*). Saxonia — H. Hofmann.  
Rubus arcticus *L.* Sibiria. Prov. Tobolsk — N. Skalosubow.  
**R. chamaemorus L.** Livonia. Riga — Kunicki; Prov. Petropolis — R. Regel. (Cnf. A. H. B. Jur. II, p. 70—72.)  
+\*R. pinicola *Hofm.* Saxonia — H. Hofmann.  
+\***Rumex domesticus Hart. ssp. Ruthenicus Lonacz.** Kijew — A. Lonaczewski.  
+ R. Dufftii *Hauskn.* (R. sanguineus × obtusifolius). Austria inf. — Rechinger.  
+ R. Marschallianus *Rehb.* Prov. Samara — D. Sophinski.  
\*R. ucrainicus *Fisch.* Prov. Kijew — A. Lonaczewski.  
+ Salix aurita × purpurea *Wim.* f. cinerascens (♂). Brandenburg — Riese.  
S. caprea × viminalis *Wim.* (♀). Silesia — C. Baenitz.  
S. fragilis *L.* (♂ +) et (♀ +) (S. decipiens *Hoffm.*). Britannia — E. J. Linton.  
+ S. fruticosa *Döll.* (♀) (S. aurita × viminalis). Badenia — I. A. Schatz.  
+ S. myrtilloides *L.* f. minor. (♀). Posen — Spribille.  
+\*S. nigricans *Sm.* Prov. Novgorod — P. Kurski.  
\*S. purpurea × viminalis *Wimm.* f. medians *Toepffer.* Saxonia — R. Missbach, det. Ad. Toepffer.  
S. sericans *Tsch.* (♀) (S. caprea × viminalis). Silesia — C. Baenitz.  
\*Salsola brachiata *Pall.* Prov. Astrachan — W. Arcimowicz.

- +\**S. laricina* *Pall.* Prov. Astrachan — W. Arcimowicz,
- + *Saxifraga incrustata* *Vest.* Carniolia — L. Derganc.  
*S. sedoides* *L. v. Hohenwartii* (*Vest.*) *Engl.* Carniolia — L. Derganc.  
*Scabiosa dubia* *Vel.* Serbia — L. Adamowic.
- +\**S. isetensis* *L.* Prov. Don — P. Karassëw.
- + *S. leucophylla* *Borb.* Bosnia — K. Maly.  
*Scrophularia canina* *L.* Istria — O. Krebs.  
*Sedum boloniense* *Loisel.* Polonia. Nowo-Alexandrija — N. Zinger.
- +\**S. hybridum* *L.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- +\**S. elongatum* *Ledeb.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.  
 \**Senecio Borysthenicus* *Andrz.* Ekatherinoslaw — A. Grossheim.  
*Seseli annuum* *L.* Prov. Rjasan — G. Petunnikov+; Prov. Kursk —  
*L. Sukaczowa*+. (Cnf. Del. II, pg. 54.)  
*S. tortuosum* *L.* Asia minor — J. Bornmüller.  
*Silaus pratensis* *Bess.* Prov. Samara — D. Sophinski.
- Silene compacta* *Fisch.*** Prov. Cherson — Komscha; Caucasus. Prov.  
 Tiflis — T. Roop+; Prov. Kutais — I. Seleshinski+. (Cnf. Del. VII.  
 Nota № 231.)  
*S. conica* *L.* Tauria — A. Junge+; Caucasus. Prov. Baku — A. Petun-  
 nikov\*+.
- + *S. Frivaldskyana* *Hpe.* (*S. tineta* *Friv.*). Serbia — L. Adamovic.  
*S. multiflora* *Pers.* Nikolajew — A. Janata.
- + *Solanum sodomaeum* *L.* Dalmatia — Rudolph.
- + *Spiraea crenifolia* *C. A. M.* Prov. Kursk — N. Nikolski.  
*S. crenifolia* *C. A. M.* var. *Pallasiana* *Max. f. puberula.* Sibiria. Prov.  
 Tobolsk — N. Skalosubow.
- \**S. media* *Schmidt.* Sibiria. Prov. Tobolsk — W. Iwanowski; Prov. Ir-  
 kutsk — N. Malzew+.
- \**Staticae caspia* *Willd.* Prov. Astrachan — W. Arcimowicz.
- \**Suaeda altissima* *L.* Prov. Astrachan — W. Arcimowicz.
- + *Symphandra Hofmanni* *Pant.* Bohemia — I. Wiesbaur.  
*Syrenia sessiliflora* *Ledeb.* Starobjelsk — I. Schirajewski.
- +\**Tamarix laxa* *W.* (*T. gracilis* *W.*). Prov. Saratow. Sarepta — R. Wiren.  
 \**T. paniculata* *Stev.* Prov. Saratow. Sarepta — R. Wiren.  
*Teucrium Polium* *L.* Prov. Kursk — I. Pallon; Caucasus. Kagysman —  
 I. Seleshinski; Alexandropol — N. Gorain+; Kachetia. Karda-  
 nach — B. Hryniewiecki\*+.
- + *Thesium alpinum* *L.* Prov. Novgorod — L. Ivanow.  
 \**T. repens* *Ldb.* Sibiria. Prov. Irkutsk — S. Ganeschin+; N. Malzew+.  
*Tournefortia sibirica* *L.* (*T. Arguzia* *R. et Sch.*). Taganrog — Dusj;  
 Prov. Saratow — A. Tugarinow+; Caucasus. Baku — Sele-  
 shinski\*+; Tamanj — A. Wysoczin\*+.
- Trapa natans* *L.* Prov. Kasan — A. Busch. (Cnf. Del. I, p. 27.)
- + *Trifolium Cherleri* *L.* Dalmatia — C. Baenitz.
- +\**T. panormitanum* *Presl.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow.
- + *T. strictum* *L.* Hungaria — Rechanger.
- + *T. subterraneum* *L.* Dalmatia — C. Baenitz.
- + ***Trigonella coerulea* *Ser. (genuina).*** Hungaria — Rechanger. (Cnf.  
 Del. VII. Nota № 232.)  
 \**T. Monspeliaca* *L.* Tauria. Sympheropol — W. Andrejew.  
 \**Tunica polifera* *Scop.* Caucasus. Prov. Tiflis — T. Roop+; Majkop —  
 N. Schestunow+.
- \**Ulmus glabra* *Mill.* Kijew — A. Lonaczewski.
- \**Veronica triphyllos* *L.* Prov. Ekatherinoslaw — A. Grossheim.
- +\**Vicia amoena* *Fisch.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.  
*V. lathyroides* *L.* Nikolajew — Karassëw+; Curonia. Libava — P. Lack-  
 schewitz+.
- +\**Vinca major* *L.* Caucasus. Tiflis — T. Roop.  
*Vincetoxicum scandens* *Som. et Lev.* Starobjelsk — I. Schirajewski, det.  
 Prof. N. Kusnezow; Caucasus. Majkop — N. Schestunow\*+.

- + *Viola banatica* *Kitt.* Hungaria — J. Wagner.  
 \**V. Suavis* *M. B.* Ekatherinoslaw — A. Grossheim.  
***Viscum austriacum* *Wiesb.*** Polonia. Nowo-Alexandrija — N. Zinger.  
 (Cnf. Del. VII. № 233.)

### Fungi et Musci.

- \**Aecidium Eurotia* *Ell. et Ev.* (*Eurotia ceratoides*). Prov. Ufa — I. Schirajewski.  
 \**Anomodon viticulosus* *Hook. et Tayl.* Polonia. Nowo-Alexandrija — N. Zinger.  
 \**Buxbaumia aphylla* *Hall.* Polonia. Nowo-Alexandrija; Prov. Radom — N. Zinger.  
 + *Coleosporium Petasitidis* *D. By.* (In fol. *Petasit.*). Livonia — Bucholtz.  
 \**Fontinalis antipyretica* *L.* (Cum fructibus). Polonia. Prov. Radom — N. Zinger.  
 + \**Helodium lanatum* *Broth.* Prov. Mosqua — I. Petrow.  
 + *Mastigosporium album* *Riess.* (*Alopecur. prat.*). Livonia — Bucholtz.  
*Microsphaera berberidis* *DC.* (Ad fol. *Berber. vulg.*). Prov. Mosqua — Prof. S. Rostovcew +, Bucholtz +.  
*Sclerotinia megalospora* *Woron.* (*Vaccin. uliginos.*). Livonia — Bucholtz.  
*S. Oxycocci* *Woron.* (*Oxycoccus pal.*). Livonia — Bucholtz.  
*Urocystis Agropyri* *Schrt.* (*Calamagrostis negl.*). Livonia — Bucholtz.  
*Uromyces Erythronii* *DC.* (vide *Fritillaria ruthen.*). Prov. Mosqua — Heyden.

### V. Classis.

Стоимость каждого экземпляра 15 обманныхъ единицъ = 15 коп.

Wert jedes Exemplars — 15 Einheiten = 37½ Pf.

Valeur de chaque part — 15 Unités = 45 ctms.

Exemplarium unumquodque uniones 15 valet.

- + *Achillea leptophylla* *M. B.* Caucasus. Tiflis — I. Seleshinski.  
 + *Aconitum orientale* *Mill.* Caucasus. Bakuriani — T. Roop.  
 + \**Adenophora denticulata* *Fisch.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.  
 \**Aegopodium alpestre* *Led.* Sibiria. Prov. Irkutsk — S. Ganeschin +, N. Malzew +.  
 \**Aeluropus littoralis* *Parlat.* Prov. Astrachan — W. Arcimowicz.  
 \**Agropyrum dasyanthum* *Ledeb.* Ekatherinoslaw — A. Grossheim.  
 + *A. ramosum* (*Triticum ramosum* *Trin.*). Prov. Samara — D. Sophinski.  
***Ajuga chia* *Schröb.*** Nikolajew — Karassëw +; Caucasus. Terek prov. Essentuki — N. Nikolski +; Prov. Baku — I. Schestakow\* +; Prov. Tiflis — A. Fomin\* +; Karabach — B. Hryniewiecki\* +. (Cnf. Del. I, p. 18—19.)  
 + *A. orientalis* *L.* Tauria — K. Golde; Caucasus. Kachetia — J. Mlokosiewicz\* +.  
 + *Alectorolopus angustifolius* *Gmel.* Austria — Niedereeder, comm. Sterneck.  
*A. patulus* *Sterneck.* Austria — F. Niedereeder.  
*A. stenophyllus* (*Schw.*) *Stern.* Austria — Nidereeder, comm. Sterneck.  
 + *Allium subhirsutum* *L.* (*A. ciliatum* *Cyr.* = *A. Clusianum* *Port.*). Dalmatia — C. Baenitz.  
 + \**Alnaster fruticosa* *Ledeb.* (*Alnus fruticosa* *Rupr.*). Sibiria. Prov. Irkutsk — S. Ganeschin.  
 + *Alyssum alpestre* *L. v. orbiculare* *Reg.* Sibiria. Dahuria — Hubelmann.  
*A. erigens* *Jord.* Hungaria — Wagner.  
 + *A. saxatile* *L.* Austria infer. — L. Derganc.  
 + *Ammophila baltica* *Lk.* (*Amm. arenaria* *Lk.* × *Calamagrostis epigeios* *Rth.*). Prussia occid. — R. Gross.

- Arabis alba* *Stev.* Caucasus. Prov. Baku — Alexejenko; Prov. Tiflis — T. Roop\*+; Asia minor — J. Bornmüller; Tauria — A. Junge+.
- +\**Artemisia laciniata* *Willd.* var. *glabriuscula* *Ledeb.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- +\**A. macrantha* *Ledeb.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- + **A. rupestris** *L.* Livonia. Ins. Osilia — K. Kupffer. (Cnf. Del. VII. Nota № 236.)
- + *Asphodelus albus* *L.* Abbazia — Richter.
- \**Aspidium lobatum* *Sw.* Polonia. Prov. Kielce — S. Ganeschin.
- +\**Asplenium Poscharskianum* *Hofm.* (*A. adulterinum* × *A. viride*). Saxonia — H. Hofmann.
- +\**A. viride* *Huds.* Polonia. Prov. Kielce — S. Ganeschin.
- Astragalus arenarius* *L.* Prov. Mosqua — K. Heyden; Prov. Petropolis — E. Ispolatow; Prov. Czernigow — I. Seleshinski+.
- A. sulcatus* *L.* Prov. Kursk — W. Arcimowicz; I. Pallon+.
- +\**A. uliginosus* *L.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- +\**Atriplex littorale* *L.* v. *patens* *Litw.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- +\**Avena desertorum* *Less.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- Bonjeania hirsuta* *Rehb.* Dalmatia — O. Krebs.
- +\**Calimeris altaica* *Lindl.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- +\**Camelina rumelica* *Velen.* (*C. silvestris* *Wallr.* β. *albiflora* *Boiss.*). Polonia. Nowo-Alexandrija. In horto bot. — N. Zinger.
- + *Campanula crassipes* *Heuff.* Banatus — Richter.
- \**Camphorosma Ruthenicum* *M. B.* Prov. Astrachan — W. Arcimowicz.
- Cardamine parviflora* *L.* Prov. Kijew — Levitski, A. Lonaczewski\*.
- +\**Carex capitata* *Wahlbg.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- C. contigua** *Hoppe.* (*C. muricata* *L.* exp.). Prov. Rjasan — A. Petunnikov et M. Petunnikova; Tambow — Schirajewski+. (Cnf. Del. III, p. 44, atque A. H. B. Jur. II, pg. 104. Nota № 85.)
- + **C. hordeistichos** *Vill.* Prov. Kijew — N. Zinger. (Cnf. A. H. B. Jur. II, 1901, p. 104. Nota № 86 et III p. 252. Nota № 172.)
- +\**C. intermedia* *Good.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- C. pulicalis* *L.* Livonia — K. Kasparson.
- + *C. rostrata* *With.* f. *acroandra*. Germania — Behrendsen.
- Carlina acaulis* *L.* Polonia. Prov. Kielce — S. Ganeschin.
- +\**Centaurea axillaris* *W. f.* *ochroleuca* *Boiss.* Caucasus. Prov. Erivan — A. Grossheim.
- + *C. dealbata* *W.* Caucasus. Essentuki — N. Nikolski.
- C. glastifolia* *L.* Prov. Samara — D. Sophinski.
- C. Marschalliana* *Spreng.* Prov. Czernigow — Michailowski+, Seleshinski; Prov. Kursk — N. Nikolski; Prov. Ekatherinoslaw — G. Bogomasow+; Prov. Charkow — A. Grossheim\*+.
- C. orientalis* *L.* Caucasus. Essentuki — N. Nikolski.
- + *C. salonitana* *Vis.* Serbia — L. Adamovic.
- C. solstitialis* *L.* Podolia merid. — A. Junge+; Caucasus. Majkop — N. Schestunow\*+.
- C. trichocephala* *M. B.* Prov. Samara — D. Sophinski.
- +\**Cephalanthera rubra* *Rich.* Caucasus. Mzchet — T. Roop.
- Cephalaria centauroides* *Coult.* Nikolajew — A. Janata.
- C. uralensis* *Roem. et Sch.* Caucasus. Tiflis — S. Michailowski+; Tauria — K. Golde; Prov. Samara — E. Ispolatow\*+.
- + *Cerastium campanulatum* *Viv.* f. *major.* Hercegovina — C. Baenitz.
- C. grandiflorum* *W. K.* (*C. banaticum* *Heuff.* = *C. argenteum* *M. B.*). Hercegovina — C. Baenitz.
- +\**C. maximum* *L.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- +\**C. pilosum* *Ledeb.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- + *C. rectum* *Friv.* Serbia — Adamovic, comm. Dr. Baenitz.
- +\**C. rigidum* *Ledeb.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- + **Ceratophyllum apiculatum** *Cham.* Kijew — Lonaczewski. (Cnf. Del. VII. Nota № 237.)

- C. inter demersum* *L.* et *apiculatum* *Cham.* Kijew — Lonaczewski.  
*Chamaerhodos erecta* *Bunge.* var. *stricta* *Ledeb.* Sibiria. Dahuria. Ner-  
 czinsk — Stukow; Prov. Irkutsk — N. Malzew\*+.
- \**Chrysanthemum sibiricum* *Turcz.* Sibiria. Prov. Irkutsk — S. Gane-  
 schin+, N. Malzew+.
- \**Cirsium acaule* *All.* Polonia. Prov. Varsovia — Faigel.
- + *C. Elodes* *M. B.* Nikolajew — A. Janata.
- C. oleraceo** × **acaule** *Hampe.* Livonia — Kupffer; Thuringia — J. Born-  
 müller+. (Cnf. A. H. B. Jur. II. 1901, p. 104. Nota № 89.)
- Cleome ornithopodioides* *L.* Caucasus. Prov. Elisabethpol — S. Fedos-  
 sejew+; Borshom — P. Misczenko+; Persia. Tegeran — M. Ar-  
 datow+.
- + *Clypeola Jonthlaspi* *L.* Tauria — K. Golde.
- +\**Cnicus Benedictus* *L.* Caucasus. Prov. Erivan — A. Grossheim.
- + *Coronilla montana* *Scop.* Tauria — A. Junge.
- +\**Cotoneaster multiflora* *Bunge.* Caucasus. Tiflis — T. Roop.
- C. nummularia* *F. et M.* Caucasus. Tiflis — I. Seleshinski+; Borshom —  
 J. Medwiedew\*+.
- Crocus albiflorus* *Kit.* Carinthia — O. Krebs.
- Cynosurus echinatus* *L.* Istria — Sagorski.
- \**Delphinium hybridum* *Willd.* Caucasus. Prov. Erivan — A. Grossheim+;  
 Kuban prov. — N. Busch+.
- D. orientale* *J. Gay.* Caucasus. St. Karaklis — Prof. N. Kusnezow+;  
 Karabach. Tativ — B. Hryniewiecki+, det. N. Busch; Tauria —  
 K. Golde+.
- Dianthus carthusianorum* *L.* Polonia — Puring.
- + *D. inodorus* *L.* Dalmatia — C. Baenitz.
- D. squarrosus* *M. B.* Prov. Ekatherinoslaw — Bogomasow+, I. Sele-  
 shinski.
- +\**Dipsacus pilosus* *L.* Caucasus. Prov. Tiflis — T. Roop.
- +\**Dodartia orientalis* *L.* Prov. Astrachan — W. Arcimowicz.
- \**Elatine alsinastrum* *L.* Kijew — A. Lonaczewski.
- Elymus arenarius* *L.* Prov. Samara — D. Sophinski.
- +\**E. sabulosus* *M. B.* Caucasus. Prov. Baku — G. Petunnikov.
- +\**Ephedra monosperma* *C. A. M.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- + *Equisetum arvense* × *heleocharis* *Aschr.* (= *E. litorale* *Kühl.*). Livonia.  
 Kokenhusen — P. Lackschewitz.
- \**E. telmateja* *Ehrh.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow.
- + *E. variegatum* *Schleich.* Prov. Mosqua — K. Heyden. (Novitas pro pro-  
 vince Mosqua.)
- +\**Eriophorum brachyantherum* *Trautv.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- \**E. russeolum* *Fr.* Sibiria. Prov. Tobolsk — W. Iwanowski, det. Prof.  
 I. Borodin.
- +\**Erodium Stephanianum* *W.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- \**Erythraea pulchella* *Fr.* var. *albiflora* *Ledeb.* Prov. Astrachan — W. Ar-  
 cimowicz.
- E. spicata* *Pers.* Turcia. Samsun — M. Ardatow+, det. Prof. N. Kusne-  
 zow; Tauria — A. Junge+.
- Euphorbia Preslii* *Guss.* (*E. refracta* *Lowe.*). Madeira — J. Bornmüller.
- Euphrasia curta* *Fr.* Fennia — M. Brenner, teste Wettstein.
- E. hirtella* *Jord.* (*E. Brandisii* *Freyen.* = *E. officin.* v. *tatarica* *Boiss.*). Bos-  
 nia — Brandis.
- E. montana* *Jord.* Prov. Orel — Chitrowo.
- E. salisburgensis* *Funk.* Austria — F. Niedereder.
- \**E. tatarica* *Fisch.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- Fagus Asiatica* *H. Winkl.* Caucasus. Kachetia. Lagodechi — J. Mlo-  
 kossiewicz+; Prov. Tiflis — T. Roop\*+; Kuban prov. — N. Busch\*+,  
 det. I. Palibin.
- + *Farsetia clypeata* *R. Br.* Tauria — K. Golde.
- + *Fibigia clypeata* *L.* Caucasus. Mzchet — T. Roop.

- Fritillaria ruthenica* *Wikst.* Prov. Mosqua — D. Syreiszczikow +; Prov. Kursk — Sukaczow +; Prov. Samara — D. Sophinski +.
- \**Galatella dahurica* *DC.* Sibiria. Prov. Irkutsk — S. Ganeschin +, N. Malzew +.
- + \**Galega orientalis* *Lam.* Caucasus. Prov. Tiflis — T. Roop.
- + *Galium apiculatum* *S. S.* (*G. pycnophyllum* *Heldr.*). Serbia — Adamovic, comm. Dr. Baenitz.
- + *G. corrudifolium* *Vill.* (*G. tenuifol.* *DC.* non *All.*). Hercegovina — C. Baenitz.
- Genista dalmatica* *Bartl.* Dalmatia — Rudolph.
- Gentiana asclepiadea* *L.* Caucasus. Kuban prov. — N. Busch +; Kachetia. Lagodechi — J. Mlokossiewicz +; Bakuriani — T. Roop +; Digoria — Riskin +; Armenia. Turcica — M. Ardatow +, det. Prof. N. Kusnezow.
- + *G. carpatica* *Wettst.* Hungaria — L. Richter, comm. Dr. Baenitz.
- + \**G. decumbens* *L.* Sibiria. Prov. Irkutsk + N. Malzew.
- + \**G. macrophylla* *Pall.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- G. pumila* *Jacq.* Austria inf. et Carniola super. — L. Derganc.
- G. sturmiana* *Kern.* Austria — F. Niedereeder, Sagorski +.
- + *G. verna* *L.* Austria inf. — L. Derganc.
- + \**Glyceria remota* *Fr.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- + \**G. subfastigiata* *Grisb.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- + *Gypsophila acutifolia* *Fisch.* Caucasus. Tiflis — T. Roop.
- G. dahurica* *Turcz.* Sibiria. Czita — M. Hubelmann.
- + \**G. Gmelini* *Bunge.* var. *intermedia* *Turcz.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- \**Halimocnemis sclerosperma* *C. A. M.* Prov. Astrachan — W. Arcimovicz.
- Haplophyllum dahuricum* *A. Juss.* Sibiria. Dahuria — Hubelmann.
- \**Hedysarum obscurum* *L.* Caucasus. Prov. Erivan — A. Grossheim; Sibiria. Prov. Irkutsk — S. Ganeschin +, det. B. Fedezenko.
- Heliosperma glutinosum* (*Zoys.*) *Rchb.* Carniola — L. Derganc.
- + *Hieracium atratum* *Fr.* Silesia — C. Baenitz.
- + *H. atratum* *Fr.* var. *subnigrescens* *Fr.* Norvegia — C. Baenitz.
- H. auricula* *Lam.* et *DC.* *a. genuinum* 1. *epilosum*. Prussia orientalis — C. Baenitz.
- + \**H. auriculoides* *Lang.* ssp. *panonicum* *N. P.* f. *brevisetum* *N. P.* Polonia. Nowo-Alexandrija — S. Ganeschin, det. H. Zahn.
- + \**H. Bauhini* *Schult.* var. *auriculoidiforme* *Zahn.* Polonia. Nowo-Alexandrija — S. Ganeschin, det. H. Zahn.
- \**H. Bauhini* *Schult.* ssp. *hispidissimum* *Rehm.* 1. *pilosicaule* *N. P.* Polonia. Nowo-Alexandrija — S. Ganeschin, det. H. Zahn.
- + *H. Bauhini* *Schult.* ssp. *polianthemum* *N. P.* Prussia orient. — C. Baenitz.
- \**H. Bauhini* *Schult.* ssp. *pseudomegalomastix* *Rehm.* Polonia. Nowo-Alexandria — S. Ganeschin, det. H. Zahn.
- H. Berardianum* × *illyricum*. Austria — Gelmi.
- H. bifidum* *Kit.* (*H. Hoppeanum* *Wallr.* = *H. Retzii* *Gr.* = *H. humile* *Baumg.* = *H. umbrosum* *Schur.* = *H. rupicolum* *Smk.*). Hungaria. Austro-Orient. — C. Baenitz.
- + *H. bohemicum* *Fr.* Gallia — H. Hofmann.
- + *H. boreale* *Fr.* v. *chlorocephalum* *Uechtritz.* Prussia orientalis — C. Baenitz.
- + *H. brachiatum* *Bertol.* Ucraina. Uman — F. Blonski.
- \**H. brachiatum* *Bertol.* ssp. *pseudobrachiatum* *N. P.* 2. *striatum* *N. P.* Polonia. Nowo-Alexandrija — S. Ganeschin, det. N. Zahn.
- H. canescens* *Fr.* ssp. *tridentinum* *Evers.* Austria — J. Murr.
- + *H. canum* *N. P.* ssp. *canum* *N. P.* var. *a. genuinum* *N. P.* f. 2. *calvius* *N. P.* subf. 6. *acutum* *N. P.* Ucraina. Spiczynski — F. Blonski, det. Rehmann.
- + *H. collinum* *Gochnat.* ssp. *brevipilum* *N. P.* (*H. pratense* *L.* v. *silvicolum* *Fries.*). Prov. Mosqua — D. Syreiszczikow, det. H. Zahn.
- + *H. collinum* *Gochn.* ssp. *brevipilum* *N. P.* v. *silvestre* *Rehm.* f. 1. *normale* *Rehm.* Ucraina. Spiczynski — F. Blonski, det. Rehmann.

- + *H. collinum* *Gochn.* ssp. *collinum*, a) *genuinum*, b) *subcolliniforme* *N. P.*  
Prov. Mosqua — D. Syreiszikow, det. H. Zahn.
- + *H. commutatum* *Lndbg.* Norvegia — C. Baenitz.
- + *H. cymosum* *L.* ssp. *cymigerum* *Rhb.* *genuinum* 1) *calvipedunculum* *N. P.*  
(*H. cymosum* *L.* v. *Nestleri* *Froel.*). Ekatherinburg — O. Clerc,  
det. H. Zahn.
- + *H. Dollianum* *Zahn.* (*H. Pannonicum* × *pilosella*). Badenia — H. Zahn.
- + *H. dubium* *L.* *Suecia media* — Elgenstierna.
- + ***H. flagellare* Willd. var. *genuinum* N. P.** Silesia — C. Baenitz. (Cnf.  
A. H. B. Jur. II, pag. 105. Nota № 93.)
- + *H. flagel. W.* ssp. *cernuiforme*. 2. *brevipilum* *N. P.* Silesia — C. Baenitz.
- + *H. flagel. W.* ssp. *cernuif.* 1. *longipilum* *N. P.* Prussia orient. —  
C. Baenitz.
- + *H. flagel. W.* f. *normale*. 2. *minoriceps* *N. P.* Silesia — Ziesché.
- + *H. florentinum* *All.* ssp. *florentinum* *All.* Istria — L. Richter.
- + *H. glomeratum* *Frés.* ssp. *detonsum* *Norrl.* *griseum* *Norrl.* Prov. Mos-  
qua — D. Syreiszikow, det. H. Zahn.
- + *H. hrynawiense* *F. Wol.* Galicia orient. — B. Blocki.
- + *H. laevifrons* *Sudre.* Gallia — H. Sudre.
- + *H. lycopifolium* *Fröl.* Badenia — A. Götz.
- + *H. magyricum* *N. P.* ssp. *heothinum*. b. *vistuligenum* *N. P.* Prussia  
orient — C. Baenitz.
- + *H. magyar.* ssp. *pseudauriculoides* *N. P.* Marchia — A. Oborny.
- + *H. magyar.* ssp. *tephrops* *N. P.* Silesia — C. Baenitz.
- + *H. magyar. N. P.* ssp. *tephr. N. P.* f. *eglandulosa*. Silesia — Ziesché.
- + *H. murorum* *L.* v. *vulgare* *Rchb.* Hercegovina — C. Baenitz.
- + *H. pallidifrons* *Sudre.* Gallia — Sudre.
- +\**H. pratense* *Tausch.* ssp. *colliniforme* *N. P.* a. *genuinum* 4) *pauciflorum*  
*N. P.* Polonia. Nowo-Alexandrija — S. Ganeschin, det. H. Zahn.
- + *H. prussicum* *N. P.* (*H. collin.* × *pilosel.*) Prussia orient. — C. Baenitz.
- + *H. pruss. N. P.* ssp. *chlorops* *N. P.* Germania — A. Toepffer.
- + *H. recensitum* *Jord.* Gallia — H. Sudre.
- + *H. rectum* *Grisb.* v. *pseudoëriophorum* *A. T.* (*H. pseudoëriophorum* *Loret.*  
et *Timb.*). Gallia — H. Sudre.
- +\**H. sabaudum* *L.* ssp. *vagum* *Jord.* Polonia. Nowo-Alexandrija — S. Ga-  
neschin, det. H. Zahn.
- + *H. sabinum* *Leb.* ssp. *parvisabinum* *N. P.* Hercegovina — C. Baenitz.
- + *H. strictum* *Fr.* (*H. denticulatum* *Sm.* = *H. cydonifolium* *Aut.* non *Vill.*).  
Tirolia — G. Treffer.
- + *H. substoloniflorum* *N. P.* ssp. *erectum* 1. *normale*. Helvetia — Zahn.
- + *H. Tatrae* *Gr.* (*H. glaucum* *Wahlbg.*). Hungaria — L. Richter.
- + *H. Waldsteinii* *Tsch.* Bosnia — E. Brandis.
- + *Hippocrepis comosa* *L.* Hercegovina — C. Baenitz.
- + *Hirschfeldia adpressa* *Moench.* Caucasus. Tiflis — I. Seleshinski.
- + *Hordeum secalinum* *Schreb.* Prov. Samara — D. Sophinski.
- + *Hypericum humifusum* *L.* Polonia. Nowo-Alexandrija — N. Zinger et  
Ganeschin.
- +\**Isatis oblongata* *DC.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- + *Isopyrum fumarioides* *L.* Sibiria. Czita — M. Hubelmann; Prov. Ir-  
kutsk — N. Malzew\*+.
- + *Jasminum fruticans* *L.* Caucasus. Prov. Tiflis — I. Seleshinski+.
- + *T. Roop*+ et *R. Regel*+.
- + *Juncus capitatus* *Weigel.* Prov. Czernigow — A. Rakoczi; Polonia. Lu-  
kow — N. Puring+.
- + *Jurinea mollis* *Rchb.* Prov. Kursk — N. Nikolski.
- + ***Koniga maritima* R. Br.** Tauria — Golde. (Cnf. A. H. B. Jur. III,  
p. 253. Nota № 175).
- + *Lamium bithynicum* *Bnth.* Hungaria — A. Degen.
- +\****Lappa Palladini* Marcov.** Caucasus. Kuban prov. — N. Schestunow.  
(Cnf. A. H. B. Jur. I. 1900, p. 141—148, atque II. 1901. Nota № 128).

- +\**Libanotis condensata Fisch.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.  
 +\**Lilium monadelphum M. B.* Caucasus. Tiflis — T. Roop.  
 + *Linaria dalmatica Mill.* Dalmatia — Rudolph.  
 L. odora *Chav.* Prov. Kursk — W. Arcimowicz.  
 +\**Luzula rufescens Fisch.* Sibiria. Prov. Irkutsk — S. Ganeschin.  
 +\**Lychnis coronaria Lam.* Tauria — I. Wanjkow.  
 Malabaila Golaka *Hacq.* Carniolia — L. Derganc.  
 +\**Malcolmia africana R. Br.* Prov. Baku — A. et G. Petunnikov.  
 + *Mattia umbellata W. K.* Hungaria — Wagner.  
 +\**Melilotus suaveolens Ledeb.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.  
 + *Merendera rhodopea Vel.* Bulgaria austr. — V. Stribrny.  
 +\**Microstylis monophyllos Lindl.* Sibiria. Prov. Tobolsk — Iwanowski.  
*Montia lamprosperma Cham.* Petropolis — Puring.  
 +\**Mulgedium sibiricum Less.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.  
 + *M. sibiricum Less. β. dentatum Ledb.* Ekatherinburg — O. Clerc.  
 + *M. tataricum DC.* Nikolajew — A. Janata.  
 +\**Myricaria longifolia Ehrh.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.  
 +\**Nonne rosea (M. B.) Link.* Caucasus. Prov. Baku — I. Schestakow, det. Prov. N. Kusnezow.  
 +\**N. versicolor (Stev.) Sweet.* Caucasus. Daghestan — Prof. N. Kusnezow+; Prov. Sakataly — A. Fomin+, det. Prof. N. Kusnezow.  
*Nymphaea fennica Mela.* Fennia — O. Collin.  
 +\**Onobrychis caput Galli Lam.* Caucasus. Prov. Erivan — A. Grossheim.  
 + *Onosma simplicissimum L.* Prov. Kursk — W. Arcimowicz.  
 + *Ornithogalum nanum Sib.* Bulgaria austr. — V. Stribrny.  
 +\**O. narbonense L.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow.  
 +\**Paris incompleta M. B.* Caucasus. Prov. Tiflis — T. Roop.  
*Patrinia rupestris Juss.* Sibiria. Dahuria — Hubelmann+; Prov. Irkutsk — I. Borodin+, N. Malzew\*+.  
*Pedicularis sudetica Willd.* Silesia — Sagorski; Bohemia — I. Sterneck.  
 +\**Peristylus viridis Lindl.* Sibiria. Prov. Tobolsk — Iwanowski.  
 +\**Petrosimonia brachiata Bunge.* Caucasus. Prov. Baku — A. et G. Petunnikov.  
 +\**P. monandra Bunge.* Prov. Astrachan — W. Arcimowicz.  
 +\**Peucedanum humile Turcz.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.  
 + *Phlomis crinita Cav. (P. Barrelieri Duf.)* Africa — E. Reverchon.  
 +\**Picris dahuricus Fisch.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.  
*Pinguicula vulgaris L.* Livonia. Jurjew — N. Busch.  
 + *Plagius virgatus DC. (Leucanthemum virgat. Clus.)* Africa — E. Reverchon.  
*Potentilla arenaria Borkh. f. glandulosa.* Saxonia — H. Hofmann.  
 +\**P. auriculenta Gr. × arenaria Borkh.* Saxonia — H. Hofmann  
*P. auriculenta Gr. × arenaria Borkh. f. eglandulosa Wolff.* Saxonia — H. Hofmann.  
 +\**P. bifurca L.* Prov. Astrachan — W. Arcimowicz.  
 + *P. laeta Rchb. v. pinnatifida Gr.* Istria — L. Richter.  
 + *P. mixta Nolte.* Silesia — H. Pinkwart.  
 + *P. nivea L.* Norvegia — C. Baenitz.  
 + *P. pedatifrons Borb.* Hungaria centr. — V. Borbas.  
 + *P. pseudochrysantha Borb.* Hungaria — J. Wagner.  
 + *P. superverna × arenaria f. eglandulosa Wolff.* Saxonia — H. Hofmann.  
 + *P. superverna × arenaria f. glandulosa Wolff.* Saxonia — H. Hofmann.  
 + *Primula acaulis Jacq. var. Sibthorpii (Rchb.) Pax.* Caucasus. Kachetia. Lagodechi — J. Mlokossiewicz+; Lagodechi+, Mzchet+ — T. Roop; Prov. Baku — I. Schestakow+; Terek prov. — Gorepekin, det. Prof. N. Kusnezow.  
 +\**Prosopis Stephaniana Spreng.* Caucasus. Prov. Baku — G. Petunnikov.  
 + *Prunus divaricata Ledb.* Caucasus. Prov. Tiflis — T. Roop+\*; Kachetia. Lagodechi — J. Mlokossiewicz+; Majkop — N. Schestunow\*+.  
 + *P. intermedia Host. = (Pr. Cerasus × chamaecerasus).* Austria infer. — Reching.

- P. prostrata Labil.* Caucasus. Tiflis — I. Seleshinski+, T. Roop\*.
- +\**Psephellus dealbatus Boiss.* Caucasus. Prov. Tiflis — I. Seleshinski+, T. Roop+.
- + *Psoralea bituminosa L.* (*P. palaestina Bassi*). Caucasus. Circassia — B. Hryniewiecki.
- +\**Parmica impatiens DC.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- +\**Ranunculus auricomus L.* var. *sibiricus Pall.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- +\**Raphanus Odessanus Andrz.* Caucasus. Batum — T. Roop.
- \**Rhamnus Pallasii F. et M.* Caucasus. Prov. Tiflis — T. Roop+, J. Medwiedew+.
- Rhododendron caucasicum *Pall.* Caucasus. Kachetia — J. Mlokossiewicz+; Chewsuria — J. Seleshinski+; Prov. Tiflis — A. Fomin+; Zehra-Zcharo — Prof. N. Kusnezow+, T. Roop+, N. Gorain+.
- + *R. Smirnowii Trautv.* Caucasus. Batum — Princ. Massalski.
- \**Rosa glauca Vill. var. caryophyllacea Schmalh.* Kijew — Lonaczewski.
- +\**R. mollis Sm. ssp. typica R. Kell. f. pyriformis Schmalh.* Kijew — A. Lonaczewski.
- \**R. mollis Sm. ssp. typica R. Kell. f. sphaerocarpa Schmalh.* Kijew — A. Lonaczewski.
- \**R. tomentosa Sm. var. Kijewensis Lonacz.* Prov. Kijew — A. Lonaczewski.
- \**R. tomentosa Sm. ssp. Lubnensis Lonaczew.* Prov. Poltawa — A. Lonaczewski.
- +\**R. tomentosa Sm. ssp. Lubnensis Lonacz.* (In ssp. *Schmalhauseni transiens.*) Prov. Poltawa — A. Lonaczewski.
- \**R. tomentosa Sm. var. media Lonacz.* (Inter var. *Schmalhauseni* et *Kijewensis*). Kijew — A. Lonaczewski.
- \**R. tomentosa Sm. var. Schmalhauseni Lonacz.* Kijew — A. Lonaczewski.
- \**Ruppia rostellata Koch.* Prov. Astrachan — W. Arcimowicz.
- + *Salix acuminata Ledb. β. virescens* (♀). Prov. Perm — P. Sjusew.
- + *S. acutifolia Willd.* (♀). Prov. Perm — Sjusew.
- + *S. albicans Schl.* (♀) (*S. glauca* × *grandifol.* v. *Schleicheri Wim.*). Helvetia — A. Schmidely.
- + *S. amygdalina L. f. vulgaris* (♂) (= *S. Hoffmanniana Sm.*). Britannia — Linton.
- + *S. angustifolia Wulf.* (♂+) (♀+). Hungaria centr. — J. Wagner.
- + *S. aurita L. f. spatulata Wim.* (♀). Marchia — Ries+; Badenia — Schatz+.
- + *S. aurita* × *cinerea Wim. f. b.* (♂). Silesia — C. Baenitz.
- + *S. aurita* × *cinerea Wim. f. c.* (♂). Silesia — C. Baenitz.
- + *S. aurita* × *cinerea* × *repens Straechl.* (♂). Posen — A. Straechler.
- + *S. aurita* × *repens Wim.* (*S. ambigua Ehrh.* = *S. plicata Fr.*) (♀). Badenia — Schatz.
- + *S. babylonica L. f. androgyna.* Silesia — C. Baenitz.
- + *S. blanda Andr.* (*S. babylonica* × *fragilis Clem.*) (♂+) (♀+). Austria infer. — F. A. Tscherning.
- + *S. cinerea L. b. angustifolia A. Kern.* (♀). Austria infer. — F. A. Tscherning.
- + *S. cinerea L. a. latifolia A. Kern.* (♀). Austria infer — F. A. Tscherning.
- + *S. cinerea L. var. bicapsularis.* Fennia. Kuopio — O. Lönnbohm.
- + *S. daphnoides Vill. f. erythranthera Kupff.* (♂). Livonia — Kupffer. (Cnf. A. H. B. Jur. III. p. 253. Nota № 178.)
- + *S. Doniana Sm.* (♂) (*S. purpur. L.* × *repens L.*). Curonia — P. Lackshewitz, det. T. Teplouchow.
- + *S. hastata L.* (♀, ♂). Fl. Austro-Silesiaca — C. Baenitz.
- + *S. Jacquiniiana Willd.* (*S. myrsinites a. integrifolia Neilr.* v. *Jacquiniiana Koch.*) (♂+) (♀+). Austria inf. — F. A. Tscherning.

- S. Lapponum *L.* Prov. Mosqua — Heyden (♀+); Curonia — P. Lackschewitz (♂+); Fennia — O. Lönnbohm (♀).
- + S. laurina *Sm.* (S. caprea × Weigeliana *Wimm.*) (♀). Curonia. Libawa — P. Lackschewitz.
- + S. longifolia *Host.* (S. dasyclados *Wim.* = S. acuminata *Koch.*) (♂). Prussia orient. — C. Baenitz.
- S. Mauternensis *Kern.* (S. discolor. *Host.* = S. Wimmeriana *G. G.* = S. capr. × purpur. *Wim.*). Badenia — I. A. Schatz (♂); Austria inf. — Reehinger (♀+).
- S. nigricans *Sm.* Fennia — O. Lönnbohm (♂, ♀); Curonia. Libawa — P. Lackschewitz (♂\*).
- + S. nigricans *L.* var. androgyna. Fennia — O. Lönnbohm.
- + S. nigricans *L.* var. bicapsularis (♀). Fennia — O. Lönnbohm.
- + S. phylcifolia *L.* (♀). Fennia. Kuopio — O. Lönnbohm.
- S. pruinosa *Wendl.* (♂) (S. acutifol. *W.* = S. caspica *Hort.*). Silesia — C. Baenitz+; Marchia — Riese+.
- + S. purpurea × nigricans (♀). Trident — Gelmi.
- + S. repens *L.* v. leiocarpa *G. Mey.* (♀). Bavaria — E. Kaufmann.
- \*S. triandra *L.* (♂). Caucasus. Majkop — N. Schestunow.
- S. viminalis *L.* f. (♀). Prov. Perm — P. Sjusew.
- + S. vimin. *L.* f. typica *L.* (♂). Silesia — C. Baenitz.
- S. viminalis × purpurea *Wim.* b. Forbyana *Wim.* (♀) (S. Forbyana *Sm.*). Germania — A. Toepffer.
- \*Salsola arbuscula *Pall.* Prov. Astrachan — W. Arcimowicz.
- \*S. clavifolia *Pall.* Prov. Astrachan — W. Arcimowicz.
- \*S. crassa *M. B.* Prov. Astrachan — W. Arcimowicz; Caucasus. Prov. Baku — G. Petunnikov.
- \*S. verrucosa *M. B.* Prov. Astrachan — W. Arcimowicz; Caucasus. Prov. Baku — A. Petunnikov.
- + Satureja Kitaibelii *Wrzb.* Bulgaria — I. Urumoff.
- + Saussurea acuminata *Turcz.* Sibiria. Dahuria — Hubelmann.
- Saxifraga bronchialis *L.* Sibiria. Czita — Hubelmann+; Turkinsk — Prof. I. Borodin+.
- \*Scilla autumnalis *L.* Tauria. Jalta — I. Wanjkow+; Massandra — N. Nikolski.
- + Scrophularia canina *L.* Triest — C. Steurer.
- +\*S. Scopoli *Hoppe.* Polonia. Prov. Kielce — S. Ganeschin.
- Scutellaria orientalis *L.* Caucasus. Essentuki — N. Nikolski+; I. Sleshinski+.
- S. orientalis *L.* v. pinnatifida *Hoh.* Hercegovina — C. Baenitz.
- S. scordiifolia *Fisch.* Sibiria. Dahuria — Hubelmann; Prov. Irkutsk — Prof. I. Borodin+.
- +\*Sedum pallidum *M. B.* Caucasus. Majkop. — N. Schestunow.
- \*Silene Czereii *Baumg.* Ekatherinoslaw — A. Grossheim.
- +\*S. dichotoma *Ehrh.* Caucasus. Prov. Tiflis — T. Roop.
- + S. longiflora *Ehrh.* Nikolajew — A. Janata.
- S. supina *M. B.* Nikolajew — Karassëw+; Prov. Charkow — Suka-czow+, Schiriajew+.
- Smilacina trifoliata *Desf.* Sibiria. Dahuria — Hubelmann; Prov. Irkutsk — N. Malzew\*+.
- Spiraea decumbens *K.* Italia boreal. — V. Engelhardt.
- S. polonica *Blocki.* Galicia orient. — B. Blocki.
- +\*Statice Gmelini *Willd.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- + S. tatarica *L. β.* Besseriana *R. et Sch.* Prov. Saratow. Sarepta — R. Wiren.
- + Stellaria Bungeana *Fenzl.* Ekatherinburg — Chr. Clerc, det. O. Clerc.
- Subularia aquatica** *L.* Prov. Wladimir — Flerow. (Cnf. A. H. B. Jur. II. 1901, p. 105. Nota № 95).
- Swertia iberica *F. et M.* var. albida *Mey.* Caucasus. Prov. Tiflis — T. Roop\*+; Terek prov. Bermamut — I. Schirajewski, det. Prof. N. Kusnezow.

- +\**Symphytum asperrimum Sims.* (*S. asperum Lepech.*) Caucasus. Kachetia — B. Hryniewiecki, det. Prof. N. Kusnezow.
- +\**Taraxacum ceratophorum DC.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- \**Teloxis aristata Moq. Iand.* Prov. Orenburg — I. Krascheninnikow.
- Tetragonolobus siliquosus Roth.* Livonia. Ins. Osilia — P. Lackschewitz+; Tauria — A. Junge+.
- Teucrium hyrcanicum L.* Caucasus. Prov. Elisabethpol — S. Fedosjew+; Kachetia. Lagodechi — J. Mlokossiewicz.
- T. orientale L.* Caucasus. Tiflis+; Bakuriani+ — T. Roop; Prov. Tiflis; Kagysman+ — I. Seleshinski; St. Lars — N. Nikolski; Alexandropol — N. Gorain+; Zagveri — P. Popow\*+; Achalkalaki — Prof. N. Kusnezow\*, det. N. Popow.
- +\**Thalictrum foetidum L.* Sibiria. Prov. Irkutsk — S. Ganeschin.
- +\**Thermopsis lanceolata R. Br.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- Tilia spectabilis Host.*** flor. fruct. folia. De arbore classica horto autoris. Wien — Reehinger. (Cnf. Del. VII. Nota № 242.)
- Tofieldia calyculata Wahlbg.* Livonia. Ins. Osilia — K. Kupffer; Polonia. Nowo-Alexandrija — N. Zinger et S. Ganeschin+.
- Trichera magnifica Boiss.* Bosnia — E. Brandis.
- +\**Trifolium angulatum W. K.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow.
- + *Trigonotis radicans Gürke.* = (*Eritrichium radicans DC.*) Sibiria. Wladiwostok — N. Palczewski.
- + *Triticum cylindricum Cesati* (*Aegilops cylindr.*) Podolia merid. — A. Junge.
- + *T. dasyanthum Ledb.* Tauria — Jegorowa.
- Tulipa Biebersteiniana R. et Sch.* Starobjelsk — I. Schirajewski.
- Tunica saxifraga Scop.* Caucasus. Tiflis — I. Seleshinski+, T. Roop\*+.
- Turgia latifolia Hoffm.* Tauria — Jegorowa+; Caucasus. Tiflis — T. Roop\*+.
- \**Vandellia Pyxidaria Maxim.* Prov. Don — P. Karassëw.
- \**Veronica Dilenii Crz.* (*V. campestris Schmalh.*) Kijew — A. Lonaczewski.
- + *V. prostrata L.* Brandenburg — R. Gross.
- +\**V. sibirica L.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew.
- \**Vicia multicaulis Ledb.* Sibiria. Prov. Irkutsk — S. Ganeschin+, N. Malzew+.
- V. truncatula M. B.* Hungaria — Wagner.
- Vinca major L. v. pubescens (Urv.) Boiss.* Caucasus. Abchasia — G. Woronow+; Batum — M. Ardatow+, det. Prof. N. Kusnezow.
- +\**Viola lutea Sm.* var. *sudetica (Willd.)*. Fl. *Sudetica* — H. Hofmann.
- + *V. Munbyana B. R.* Africa — Reverchon.
- Xeranthemum squarrosum Boiss.* var. *unicolor Boiss.* Anatolia — J. Bornmüller.
- Zannichelia palustris L.* Petropolis — N. Puring.
- \**Zizyphora tenuior L.* Caucasus. Prov. Erivan — A. Grossheim.

### Fungi et Musci.

- \**Aecidium minussense Thüm.* (*Mulgedium sibiric.*) Sibiria. Prov. Irkutsk — S. Ganeschin, det. W. Tranzschel.
- \**Bartramia pomiformis Hedw.* Polonia. Nowo-Alexandrija — A. Sutulow, det. N. Zinger.
- \**Leucobryum glaucum Schimp.* (Cum fruct.) Polonia. Nowo-Alexandrija — N. Zinger et A. Sutulow.
- +\**Puccinia Chrysosplenii Grev.* (*Saxifraga punct.*) Sibiria. Prov. Irkutsk — S. Ganeschin, det. W. Tranzschel.
- \**P. leioderma Lindr.* (*Aegopodium alpestris*) Sibiria. Prov. Irkutsk — S. Ganeschin, det. W. Tranzschel.
- \**P. minussensis Thuem.* (*Mulgedium sibiricum*) Sibiria. Prov. Irkutsk — S. Ganeschin, det. W. Tranzschel.

## VI. Classis.

Стоимость каждой экземпляра 20—400 обмѣнныхъ единицъ, указана въ скобкахъ.

Wert jedes Exemplars 20—400 Einheiten = 50 Pf. — 10 Mark.

Valeur de chaque part 20—400 Unités = 60 ctns. — 12 Fr.

Exemplarium unumquodque uniones 20—400 valet.

- + *Acacia Julibrissin Willd.* Persia. Tegeran — M. Ardatow. (30.)
- + *Acantholimon Armenum Boiss et Huet.* Transcaucasia. Azchur — Prof. N. Kusnezow. (200.)
- + *A. glumaceum Boiss.* Caucasus. Armenia rossica. Mons Ararat+; Ele-nowka+; Karabach. Lischk — B. Hryniewiecki, det. Prof. N. Kusnezow. Prov. Erivan — A. Grossheim\*. (200.)
- +\**A. Glumaceum Boiss.* f. *typica* et f. *rosea Kusnez.* Caucasus. Armenia rossica — B. Hryniewiecki, det. Prof. N. Kusnezow. (200.)
- + *A. quinquelobum Bunge.* Caucasus. Kagysman — I. Seleshinski. (200.)
- +\**A. Trautvetteri Kusnez.* Caucasus. Kagysman — I. Seleshinski+; Karabach — B. Hryniewiecki+, det. Prof. N. Kusnezow. (200.)
- +\**Acer hyrcanum F. et M.* Caucasus. Borshom — J. Medwiedew. (50.)
- + *A. insigne Boiss.* Caucasus. Kachetia — J. Mlokossiewicz. (50.)
- +\**Achillea albicaulis C. A. M.* Caucasus. Prov. Erivan — A. Grossheim. (100.)
- + *A. biserrata M. B.* Caucasus. Kachetia — J. Mlokossiewicz; Prov. Tiflis — T. Roop+. (30.)
- +\**Aconitum barbatum Patr.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (30.)
- + *Adhatoda hyssopifolia (L.) N. ab E. (Justicia L.).* Ins. Canariens. Teneriffa — J. Bornmüller. (50.)
- + *Adonis amurensis Rgl. et Radde.* Sibiria. Chabarowsk — N. Desoulavy. (20.)
- +\**A. apennina L. var. sibirica Patrin.* Sibiria. Prov. Irkutsk — S. Ganeschin+, N. Malzew+. (20.)
- +\**Aetheopappus pulcherrimus Willd.* Caucasus. Prov. Erivan — A. Grossheim. (50.)
- + *Agrostis Reuteri Boiss. (A. capillaris Desf.).* Africa — E. Reverchon. (30.)
- +\**A. trichoclada Griseb. (A. Biebersteiniana Claus.).* Prov. Saratow. Sa-repta — R. Wiren. (25.)
- +\**A. Trinii Turcz.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (40.)
- + *Albizzia Julibrissin Benth.* Caucasus. Prov. Baku — I. Schestakow. (30.)
- +\**Alchemilla sericea W.* Caucasus. Prov. Erivan — A. Grossheim. (25.)
- + *A. sericea W. f. virescens. (A. alpina M. B. non L.).* Armenia turcica — P. Sintenis. (25.)
- + *Alectorolopus arenarius Borb.* Hungaria — J. Sterneck. (25.)
- + *A. Freynii Stern.* Tirolia — Sterneck; Istria — Richter. (25.)
- + *A. patulus Stern.* Austria super. — Niedereeder, teste Sterneck. (20.)
- +\**Allium anisopodum Ledeb.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (25.)
- +\**A. odorum L.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (50.)
- +\**A. prostratum Trev.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (50.)
- +\**A. rubellum M. B.* Caucasus. Tiflis — I. Seleshinski+, T. Roop+. (20.)
- + *A. saxatile M. B.* Tauria — A. Junge. (20.)
- +\**A. tataricum L. fil.* Prov. Astrachan — W. Arcimowicz. (30.)
- + *Alnus glutinosa Gaertn. × incana DC. (A. pubescens Tausch.).* Livonia. Riga — K. Kupffer; Karelia Ladogensis — O. Lönnbohm. (20.)
- + *Alopecurus vaginatus Pall.* Anatolia — J. Bornmüller+ (25); Tauria — Ispolatow+. (30.)
- + *Alsine Pestalozzae Boiss.* Phrygia — J. Bornmüller. (200.)
- +\**Alyssum lenense Adams.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (25.)
- + *A. umbellatum Desf.* Tauria — K. Golde+, A. Junge+. (75.)
- + *Amethystea coerulea L.* Sibiria. Dahuria — Stukow; Prov. Irkutsk — N. Malzew\*+. (25.)

- + *Ampelopsis aegirophylla* (Bge.) Planch. Buchara. Ruschan — Alexejenko. (300.)
- \**Anabasis aphylla* L. Prov. Astrachan — W. Arcimowicz. (20.)
- +\**Anagallidium dichotomum* Griseb. Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (20.)
- Anchusa myosotidiflora* Lehm. Caucasus. Kachetia. Lagodechi — J. Mlokossiewicz, T. Roop+; Ossetia — Marcowicz+; Akimal — A. Fomin\*+. det. Prof. Kusnezow. (Cnf. Del. II, pag. 31.) (30.)
- Androsace filiformis* Retz. var. *glandulosa* Kryl.** Ekatherinburg — O. Clerc. (Cnf. A. H. B. Jur. III. pg. 254. Nota № 180.) (20.)
- +\**A. Gmelini* Gärtn. Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (25.)
- +\**Anemone reflexa* Steph. Sibiria. Prof. Irkutsk — S. Ganeschin. (20.)
- \**Antennaria Steetziana* Turcz. Sibiria. Prov. Irkutsk — S. Ganeschin+, N. Malzew+. (25.)
- +\**Anticlea sibirica* Kunth. Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (50.)
- +\**Arabidopsis Huetii* (Boiss.) Busch. Caucasus. Kuban prov. — N. Busch. (25.)
- \**Arceuthobium Oxycedri* M. B. Tauria — I. Schirajewski. (30.)
- +\**Arenaria dianthoides* Sm. Caucasus. Prov. Erivan. Alagoes — A. Grossheim. (100.)
- \**Argyrolobium calycinum* Boiss. (Cytisus calycin. M. B.). Caucasus. Abchasia. Suchum — G. Woronow+; Prov. Kutais — I. Seleshinski+. (25.)
- + *Arisaema amurense* Maxim. Sibiria. Chabarowsk — N. Desoulavy. (20.)
- Aristolochia Iberica* F. et M. Caucasus. Kachetia — J. Mlokossiewicz. (30.)
- Arnoseria minima* Link. Polonia. Bodzentin — Puring+; Nowo-Alexandrija. Prov. Radom — N. Zinger.
- +\**Artemisia arenaria* DC. Caucasus. Prov. Baku — A. et G. Petunkov. (50.)
- \**A. arenaria* DC. var. *Tschernieviana* Bess. Prov. Astrachan — W. Arcimowicz. (50.)
- A. caucasica* W. Caucasus. Tiflis — T. Roop+; Mzchet — I. Seleshinski+. (50.)
- +\**A. desertorum* W. K. Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (30.)
- \**A. glauca* Pall. Prov. Ufa — I. Schirajewski; Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew+. (50.)
- A. hololeuca* M. B. Prov. Charkow — I. Schirajewski; Prov. Woronesh — Schirajew+. (50.)
- +\**A. lanata* Willd. Caucasus. Piatigorsk — Schirjaew. (50.)
- +\**A. latifolia* Ledeb. Prov. Woronesh — B. Koso-Poljansky. (100.)
- +\**A. sacrorum* Ledeb. Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (30.)
- A. salsoloides* W. Prov. Charkow — I. Schirajewski. (25.)
- +\**A. sericea* Web. Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (25.)
- \**Asparagus dahuricus* Fisch. Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (20.)
- Asperula glomerata* Griseb. Caucasus. Mzchet — T. Roop+; I. Seleshinski+. (50.)
- +\**A. molluginoides* Boiss. Caucasus. Prov. Erivan — A. Grossheim. (50.)
- A. taurica* Paczoski. Tauria — K. Golde+, A. Junge+. (250.)
- +\**Asphodeline lutea* Rchb. Tauria — I. Wanjkow. (30.)
- +\**A. prolifera* Kunth. Caucasus. Bos-Dagh — Prof. N. Kusnezow et P. Popow. (400.)
- + ***Asplenium crenatum* Fries.** Prov. Olonetz — Ispolatow, (Cnf. Del. III, p. 51, atque A. H. Bot. Jur. T. II, pag. 160. Nota № 101.) (25.)
- + *A. fissum* Kit. Austria superior — F. Niedederer. (20.)
- + *Astragalus albicaulis* DC. Prov. Don — P. Karassëw. (40.)
- + *A. brachycarpus* M. B. Caucasus. Mzchet — Seleshinski. (60.)
- +\**A. brachylobus* Fisch. Prov. Astrachan — W. Arcimowicz. (45.)
- A. Bungeanus* Boiss. Caucasus. Tiflis — T. Roop\*+, I. Seleshinski+. (100.)
- +\**A. dasyanthus* Pall. Prov. Woronesh — B. Koso-Poljansky. (25.)
- A. dolichophyllus* Pall. Tauria — Egorowa+, Ispolatow+. (25.)

- +\**A. exaltatus* *Bnge.* f. *glabra* *Litw.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (50.)  
*A. fabaceus* *M. B.* Caucasus. Tiflis — I. Seleshinski+, T. Roop\*+; Prov. Erivan — A. Grossheim\*. (200.)  
*A. galegiformis* *L.* Caucasus Mzchet — I. Seleshinski+; Prov. Tiflis — N. Gorain+. (25.)
- +\**A. hircanus* *Pall.* Caucasus. Prov. Baku — G. Petunnikov. (75.)  
*A. lagurus* *Willd.* Caucasus. Nachiczewan — A. Fomin+; Armenia Rossica. Kuseybelak+; m. Ararat minor+, lac. Goktscha\*+ — B. Hryniewiecki; Prov. Erivan — A. Grossheim\*+. (300.)
- +\**A. Laxmani* *Pall.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (25.)  
*A. maximus* *Willd.* Caucasus. Petris-Ckali — I. Seleshinski, det. A. Fomin. (75.)
- +\**A. melilotoides* *Presl.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (25.)  
+\**A. membranaceus* *Bunge.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (50.)  
+ *A. mollis* *M. B.* Caucasus. Tiflis — I. Seleshinski. (75.)  
+\**A. ponticus* *Pall.* Ekatherinoslaw — A. Grossheim. (40.)  
+\**A. reticulatus* *M. B.* Prov. Saratow. Sarepta — R. Wiren. (20.)  
+ *A. rupifragus* *Pall.* Prov. Samara — Sukaczow. (75.)  
+\**A. sphaerocalyx* *Ledb.* Caucasus. Prov. Erivan — A. Grossheim. (400.)  
+\**A. stenoceras* *C. A. M.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (50.)  
+\**A. Stevenianus* *DC.* Caucasus. Prov. Erivan — A. Grossheim. (100.)  
*A. subulatus* *M. B.* Nikolajew — P. Karassëw+; Prov. Ekatherinoslaw — Schiriajew+, Bogomasow+; Prov. Charkow — Schiriajew+. (25.)  
+\**A. tauricus* *Pall.* Tauria. Sympheropol — W. Andrejew. (40.)  
+\**A. testiculatus* *Pall.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (20.)  
*A. utriger* *Pall.* Tauria — A. Junge+; Saratow — A. Tugarinow+. (40.)  
*A. viciaefolius* *DC.* Caucasus. Mzchet — I. Seleshinski. (75.)  
+\**Athyrium crenatum* *Rupr.* Sibiria. Prov. Tobolsk — W. Iwanowski\*; Prov. Irkutsk — O. Lönnbohm+. (25.)  
*Atraphaxis spinosa* *L.* Caucasus. Kagysman — I. Seleshinski+; Tauria — A. Junge+; Prov. Astrachan — W. Arcimowicz\*. (20.)  
+\**Atriplex canum* *C. A. M.* Prov. Astrachan — W. Andrejew, W. Arcimowicz. (40.)
- +\**Avena pilosa* *M. B.* Caucasus. Prov. Baku — A. et G. Petunnikov. (75.)  
+\**A. Schelliana* *Hach.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (50.)  
+\**Axyris hybrida* *L.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (30.)  
+\**Betckea caucasica* *Boiss.* Caucasus. Daghestan — Prof. N. Kusnezow et P. Popow. (200.)  
+\**Betula Raddeana* *Trautv.* Caucasus. Daghestan — Prof. N. Kusnezow et P. Popow. (400.)  
*Bidens connatus* *Mühlbg.* Germania — Behrendsen. (Cnf. Delect. II, p. 33.) (20.)
- + *B. frondosus* *L.* Germania — Behrendsen. (Cnf. Delect. II, pag. 34.) (25.)  
+\**Botrychium rutaefolium* *A. Br.* Sibiria. Prov. Tobolsk — W. Iwanowski. (40.)  
+\**B. virginianum* *Sw.* Sibiria. Prov. Tobolsk — W. Iwanowski. (40.)  
+\**Brassica Tournefortii* *Gouan.* var. *sisymbrioides* *Fisch.* Caucasus. Prov. Baku — A. et G. Petunnikov. (30.)
- +\**Bupleurum glaucum* *Rob. et Cast.* Caucasus. Prov. Baku — A. et G. Petunnikov. (75.)  
*B. junceum* *L.* Caucasus. Prov. Elisabethpol — S. Fedossejew. (25.)  
+\**B. multinerve* *DC.* var. *minor.* *Ledb.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (25.)
- +\**B. ranunculoides* *L.* Prov. Woronesh — B. Koso-Poljansky. (200.)  
*B. sulphureum* *B. et Bal.* Anatolia — I. Bornmüller. (75.)  
+ *Bystropogon origanifolius* *Hér.* var. *Palmensis* *Bornm.* Ins. Canariens. Palma — J. Bornmüller. (100.)  
+\**Cachrys alpina* *M. B.* Tauria. Jalta — I. Wanjkow. (200.)

- +\**Calamagrostis Langsdorffii Trin.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (20.)  
 +\**C. obtusata Trin.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (50.)  
 +\**C. pseudophragmites Koeler.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (20.)  
*Callicephalus nitens Boiss.* Caucasus. Prov. Elisabethpol — S. Fedossejew. (50.)  
 \**Calligonum bakuense Litw.* Caucasus. Prov. Baku — G. Petunnikov. (300.)  
*C. microcarpum Borscz.* Turkomania — Litwinow. (60.)  
 + *Caltha natans Pall.* Sibiria. Dahuria — Hubelmann. (20.)  
 + *Campanula alliariaefolia W.* Caucasus. Kuban prov. — N. Busch, det. A. Fomin. (20.)  
 \**C. Aucheri DC.* Caucasus. Prov. Erivan — A. Grossheim. (30.)  
 +\**C. pendula M. B.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow. (25.)  
 + *C. petrophila Rupr.* var. *angustifolia Fomin.* Caucasus. Kachetia — J. Mlokossiewicz, det. A. Fomin. (100.)  
 +\**C. sarmatica Ker.* Caucasus. Kislowodsk — Schirajew. (25.)  
 + *C. uniflora L.* Norwegia — Baenitz. (20.)  
*Caragana grandiflora DC.* Tauria — Egorowa +; Prov. Ekatherinowslaw — G. Wysotzki +. (20.)  
 +\****Cardamine parviflora L.*** Prov. Wladimir — N. Nasarow. (20.)  
 +\**Carduus lanuginosus Willd.* Caucasus. Prov. Erivan — A. Grossheim. (75.)  
 \**C. pycnocephalus Jacq.* var. *arabicus Boiss.* Caucasus. Prov. Baku — A. et G. Petunnikov. (100.)  
 +\**Carex alba Scop.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (30.)  
 +\**C. Arnelli Crist.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (40.)  
 +\**C. boratolicola Rgl.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (30.)  
 \**C. chloroleuca Meimsh.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (30.)  
 +\**C. diluta M. B.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (20.)  
*C. duriuscula C. A. M.* Sibiria. Prov. Irkutsk — T. Jurinski, S. Ganeschin\* +, N. Malzew\* +. (25.)  
 \**C. laevigata Sm.* Tauria. Sympheropol — W. Andrejew. (20.)  
 +\**C. obliqua Turcz.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (25.)  
 \**C. Redowskiana C. A. M.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (30.)  
 +\**C. sabinensis Less.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (30.)  
 +\**C. sabinensis L.* var. *laxidi Trautv.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (30.)  
 + ***C. secalina Wahlbg.*** Prov. Poltawa — N. Zinger. (Cnf. A. H. B. Jur. III, p. 262. Nota № 172.) (25.)  
*C. tenuiflora Wahlbg.* Prov. Novgorod — Ispolatow. (20.)  
 \**Carum buriaticum Turcz.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (25.)  
 + *Castanea sativa Mill.* var. *caucasica Regel.* Transcaucasia. Suram — R. Regel. (20.)  
*Celsia orientalis L.* Hercegovina — C. Baenitz. (20.)  
 \**C. Suworowiana C. Koch.* Caucasus. Prov. Erivan — A. Grossheim. (100.)  
 + *Centaurea banatica Kern.* Hungaria — Wagner. (40.)  
 +\**C. depressa M. B.* Caucasus. Prov. Elisabethpol — T. Roop. (25.)  
 + *C. deusta Ten.* Bulgaria — Prof. Urumoff. (20.)  
 + *C. lyrophylla Gr.* Serbia — Adamovič, comm. Dr. Baenitz. (25.)  
*C. macrocephala Mus. Puschk.* Caucasus. Borshom — P. Misczenko +; Lac. Gokczai — I. Medwiedew +; Prov. Elisabethpol — S. Fedossejew +. (35.)  
 + *C. reflexa Lam.* Caucasus. Tiflis — N. Borsczow, det. A. Fomin. (40.)  
 + *C. squarrosa W.* Caucasus. Kagysman — I. Seleshinski. (30.)  
*Centranthus longiflorus Stev.* Caucasus. Tiflis — S. Michailowski +, I. Seleshinski +; Borshom — O. Gaucz\* +; Armenia. Turcica — M. Ardatow +. (50.)  
 \**Cerastium araraticum Rupr.* Caucasus. Prov. Erivan — A. Grossheim +; M. Ararat Maj. — B. Hryniewiecki +. (100.)  
*C. Biebersteinii DC.* Tauria — K. Golde +, D. Syreisczikow, G. Schirajew +, Prof. A. Jarotzki +, I. Wanjkow\*. (75.)

- C. grandiflorum* *W. K.* Caucasus. Tiflis — I. Seleshinski +, T. Roop\*+; Daghestan. Rutul — Prof. N. Kusnezow et P. Popow\*. (40.)
- C. Schmalhauseni** *Pacz.* Nikolajew — Karassëw. (Cnf. A. H. B. Jur. T. II, pag. 162. Nota № 112; atque III, pag. 174.) (50.)
- + *Chaerophyllum silvicola* *Lipsky.* Caucasus. Abchasia. Suchum — G. Woronow. (200.)
- \**Chamaemelum caucasicum* *Willd.* Caucasus. Prov. Erivan — A. Grossheim. (75.)
- + *Cheilanthes argentea* *Kunze.* Manshuria. Sungari — N. Desoulavy. (30.)
- Chloranthus japonicus* *Sieb.* Sibiria. Chabarowsk — N. Desoulavy. (100.)
- Chrysanthemum serotinum* *L.* Prov. Kijew — G. Levitski. (75.)
- +\**Cirsium ciliatum* *M. B.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow. (25.)
- +\**C. echinocephalum* *Sprng.* Tauria — I. Wanjkow. (50.)
- Cleome ornithopodioides* *L.* var. *stipitata* *Boiss.* Caucasus. Tiflis — I. Seleshinski +; Armenia. Rossica — B. Hryniewiecki\*, det. N. Busch. (20.)
- \**Cnidium dahuricum* *F. et M.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (20.)
- + *Colchicum pannonicum* *Grb. et Schk.* Banatus — L. Richter. (20.)
- +\**C. speciosum* *Stev.* Caucasus. Prov. Tiflis — T. Roop. (30.)
- \**C. umbrosum* *Stev.* Caucasus. Prov. Tiflis — T. Roop +; Majkop — N. Schestunow +. (30.)
- + *Colpodium humile* *Griseb.* Prov. Saratow. Sarepta — R. Wiren. (25.)
- Colutea cruenta* *Ait.* Caucasus. Tiflis — I. Seleshinski +, T. Roop +. (25.)
- + *Convolvulus fruticulosus* (*W. B.*) *Desr.* (pl. raris). Ins. Canariens. Teneriffa — J. Bornmüller. (100.)
- \**C. persicus* *L.* Caucasus. Prov. Baku — G. Petunnikov. (30.)
- Coronilla cappadocica* *Willd.* Caucasus. Tiflis — S. Michailowski +, I. Seleshinski +; Prof. Tiflis — T. Roop\*+, (25.)
- Corydalis angustifolia* *M. B.* Nikolajew — Karassëw; Prov. Ekatherinoslaw — A. Grossheim\*. (30.)
- + *C. angustifolia* *DC. β. ramosa* *Pacz.* Tauria. Livadia — K. Golde. (50.)
- \**C. caucasica* *DC.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow. (30.)
- +\**Crocus biflorus* *Mill.* var. *Tauricus* *Trautv.* Tauria — I. Wanjkow. (75.)
- + *C. Heuffelianus* *Herbert.* Bosnia — K. Maly. (25.)
- + *C. Pallasii* *M. B.* Bulgaria austr. — V. Stribrny +. (20); Tauria — Molczanow. (45.)
- C. Susianus* *Ker.* Tauria. Sympheropol — Ispolatow, Andrejew. (60.)
- \**Cyclamen Coum* *Mill.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow. (25.)
- C. Coum* *Mill.* var. *Iberica* *Boiss.* Caucasus. Batum\*+; Mzchet; Tiflis + — T. Roop, det. Prof. N. Kusnezow. (25.)
- \**Cymbaria Borysthenica* *Pall.* Prov. Ekatherinoslaw — A. Grossheim. (200.)
- Cynanchum Rehmanni* *Kusnez.* Caucasus. Terek prov. — Seidlitz +; Daghestan. Gunib — Prof. N. Kusnezow +; Ossetia. Alagir — Marcowicz +, det. Prof. Kusnezow. (75.)
- \**C. sibiricum* *R. Br.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (20.)
- Cypripedium Calceolus* *L.* Carelia borealis — O. Lönnbohm +; Prov. Petropolis — Sukaczow +; Prov. Novgorod — E. Ispolatow +; Prov. Mosqua — K. Heyden +; Prov. Czernigow — Karassëw; Ekatherinburg — O. Clerc; Sibiria. Irkutsk — A. Rudmin +. (20.)
- C. guttatum** *Sw.* Ekatherinburg — O. Clerc +, N. Nikitin. (Cnf. A. H. B. Jur. T. III, pag. 93–98.) (25.)
- \**C. macranthon* *Sw.* Sibiria. Prov. Tobolsk — W. Iwanowski; Prov. Irkutsk — N. Malzew +. (30.)
- Cystopteris montana** *Lk.* Prov. Novgorod — E. Ispolatow +; Helvetia — O. Lönnbohm. (Cnf. Del. VII. Nota № 246.) (25.)
- \**Cystopteris sudetica* *A. Br.* Sibiria. Prov. Tobolsk — W. Iwanowski. (50.)
- + *Dactylis hispanica* *Rth.* Ins. Corfu — C. Baenitz. (20.)
- Daphne altaica** *Pall.* (D. Sophia *Kalen.*). Prov. Kursk — N. Stephanowski. (Cnf. A. H. B. Jur. I, pg. 137, II, pg. 106 et 163. Nota № 117.) (200.)

- +\**D. Cneorum L.* Prov. Woronesh — B. Koso-Poljansky. (150.)  
 +\**Delphinium flexuosum M. B.* Caucasus. Prov. Tiflis — T. Roop. (50.)  
 +\**D. speciosum M. B.* Caucasus. Prov. Erivan — A. Grossheim. (50.)  
***Dentaria glandulosa W. et K.*** Polonia — Puring. (Cnf. Del. VII. Nota 247.) (20.)  
 \**Dianthus acicularis Fisch.* Prov. Orenburg — I. Krascheninnikow. (30.)  
 + *D. aridus Jka. v. puberulus Vel.* Bulgaria austr. — Stribrny, comm. Dr. Baenitz. (40.)  
 \**D. bicolor M. B.* Tauria — R. Schirjaewa, det. G. Schirjaew. (25.)  
 +\**D. crinitus Sm.* Caucasus. Tiflis — T. Roop. (30.)  
 +\**D. Cyri Sibth.* Caucasus. Prov. Erivan — A. Grossheim. (100.)  
*D. fimbriatus M. B.* Caucasus. Tiflis — I. Seleshinski +, N. Borsczow. (45.)  
*D. Liboschitzianus Ser.* Caucasus. Prov. Erivan — A. Grossheim\*+. Chewsuria — I. Seleshinski+; M. Ararat — B. Hryniewiecki\*+. (50.)  
 + *D. rigidus M. B.* Don — P. Karassëw. (20.)  
 + *D. strictus S. S.* Dalmatia — Rudolph. (20.)  
 +\**Diarthron linifolius Turcz.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (30.)  
*Dontostemon micranthus C. A. M.* Sibiria. Dahuria — Hubelmann+; Prov. Irkutsk — N. Malzew\*+. (20.)  
 \**Doronicum caucasicum M. B.* Caucasus. Prov. Tiflis — T. Roop+; Majkop — N. Schestunow. (25.)  
 \**Draba bruniaefolia Stev.* Caucasus. Karabach — B. Hryniewiecki, det. N. Busch. (30.)  
 \**D. cuspidata M. B.* Tauria — I. Wanjkow. (200.)  
 +\**D. hispida Willd.* Caucasus. Kuban prov. — N. Busch. (25.)  
 + *D. molissima Stev.* Caucasus. Prov. Baku. Schach-dag (loc. class.) — Alexejenko. (300.)  
 + *D. rigida Boiss. v. bryoides.* Caucasus. Terek prov. — Schirajewski. (200.)  
 + *Ebenus pinnata Desf.* Africa — Reverchon. (25.)  
 + *Echinophora Sibthorpiana Guss.* Asia minor — J. Bornmüller. (25.)  
 + *Eleutherococcus senticosus Maxim.* Sibiria. Chabarowsk — N. Desoulavy. (25.)  
 + *Elodes virginica (L.) Nutt.* Sibiria. Chabarowsk — N. Desoulavy. det. H. Oettingen. (50.)  
 \**Elymus dahuricus Turcz.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (25.)  
*E. junceus Fisch.* Prov. Samara — D. Sophinski. (20.)  
*Ephedra Nebrodensis Trin.* Caucasus. Tiflis — I. Seleshinski +, T. Roop\*+; Mzchet — I. Seleshinski+. (30.)  
 + *Equisetum scirpoides Michx.* Curonia. Libava — P. Lackschewitz. (20.)  
***Eragrostis suaveolens Becker. var. borysthonica Schmalh.*** Prov. Czernigow — N. Zinger. (Cnf. Delect. II. pag. 38.) (100.)  
 + *Eremostachys laciniata Bnge.* Caucasus. Tiflis — I. Seleshinski. (50.)  
 +\**Erigeron pulchellus Willd.* Caucasus. Prov. Erivan — A. Grossheim. (25.)  
 +\**Eritrichium pectinatum DC.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (25.)  
 + *Ervum Meyeri Traute.* (Vicia Meyeri Boiss.). Tauria. Jalta — K. Golde. (200.)  
*Eryngium giganteum M. B.* Caucasus. Bakuriani — T. Roop+; Prov. Tiflis — Prof. N. Kusnezow+. (50.)  
*Erysimum cretaceum Schmalh.* Prov. Charkow — I. Schirajewski. (50.)  
 \**Euphorbia alpina C. A. M. var. pilosa Ledb.* Sibiria. Prov. Irkutsk — S. Ganeschin+, N. Malzew+. (25.)  
 + *E. biglandulosa Desf.* (*E. rigida M. B.*). Tauria — Syreiszikow. (20.)  
 \**E. humifusa W.* Tauria. Saky — I. Schirajewski. (25.)  
 + *E. praecox Fisch.* Prov. Saratow. Sarepta — R. Wiren. (60.)  
 + *E. undulata M. B.* Prov. Saratow. Sarepta — R. Wiren. (50.)  
*Euphrasia fennica Kihlm.* Fennia — M. Brenner, teste Wettstein. (25.)  
*E. hebecalyx Brenner.* (*E. micrantha Bren. = E. bottnica Kihlm.*). Fennia — V. Olin. (20.)  
*E. illyrica Wettst.* Bosnia — Brandis. (20.)  
*E. stricta Host.* Prov. Rjasan — A. Petunnikow+. (25.) Germania — Behrendsen, teste Wettstein. (40.) (Cnf. Delect. II, pag. 39.)

- + *Ferula salsa* *Ledeb.* Prov. Saratow. Sarepta — R. Wiren. (25.)
- + *Festuca filiformis* *Chr. Sm.* ssp. *Bornmülleri* *Hackel.* Ins. Canariens. Teneriffa — J. Bornmüller. (100.)  
*F. ovina* *L.* var. *glauca* *Hack.*, sbv. *caesia* *Hack.* Riga — Westberg, teste Prof. Dr. Hackel. (Cnf. Del. III, pg. 56.) (40.)
- +\**F. ovina* *L.* var. *Malzewi* *Litw.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (30.)
- + *Frankenia hirsuta* *L.* Tauria — Dusj. (25.)  
*Fritillaria graeca* *Boiss.* (*F. latifolia* *Kriv.*). Serbia — Adamovic, comm. Dr. Baenitz. (50.)
- + *F. Meleagris* *L.* Prov. Kursk — N. Nikolski. (20.)
- +\**F. tulipaefolia* *M. B.* Caucasus. Tiflis — T. Roop. (40.)
- + *Gagea amblyopetala* *Boiss. et Heldr.* Tauria. Jalta — K. Golde, det. D. Litwinow. (200.)  
*G. bohémica* *Schult.* Tauria. Jalta — K. Golde +; Prov. Ekatherinow-slaw — A. Grossheim\*. (25.)
- \**G. pauciflora* *Turcz.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (20.)
- + *Galactites tomentosa* *Mnch.* f. *simplex*. Ins. Canariens. Palma — J. Bornmüller. (50.)  
*Galium articulatum* *L.* Asia minor — J. Bornmüller. (75.)  
*G. coronatum* *Sibth. et Sm.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow\*; Prov. Tiflis — I. Seleshinski +. (25.)
- + *G. Grusinum* *Trautv.* Caucasus. Tiflis — A. Fomin. (400.)  
*G. orientale* *Boiss. β. majus* *Boiss.* Asia minor — J. Bornmüller. (60.)  
*Genista dalmatica* *Bartl.* non *Ten.* (*G. aristata* *Pr.*) Dalmatia — C. Baenitz. (25.)
- + *Gentiana altaica* *Pall.* Sibiria. Altai — A. Sedelnikow. (25.)  
*G. baltica* *Murb.* Bohemia — J. Sterneck. (20.)  
*G. barbata* *Froel.* Sibiria. Prov. Irkutsk — Prof. I. Borodin +, Jurinski, S. Ganeschin\* +, N. Malzew\* +. (50.)  
*G. barbata* *Froel.* lus. foliis. caulinis internodia superantibus. Ekatherinburg — O. Clerc. (50.)
- + *G. Biebersteinii* *Bunge.* f. *atrata* *Kusnez.* Caucasus. Kuban prov. — Grinewicz, det. N. Kusnezow. (40.)  
*G. Biebersteinii* *Bnge.* f. *Buschiana* *Kusnez.* Caucasus. Kuban prov. — N. Busch, det. Prof. N. Kusnezow. (50.)
- + *G. carpathica* *Wettstein.* Bohemia — Sterneck. (25.)  
*G. caucasica* *M. B.* var. *coerulescens* *Trautv.* Caucasus. Kachetia. Lagodechi — J. Mlokossiewicz +; Bakuriani — T. Roop +, det. Prof. N. Kusnezow. (50.)  
*G. Froelichii* *Jan.* Carniolia super. — L. Derganc. (20.)
- + *G. Gelida* *M. B.* Caucasus. Armenia rossica. Daracziczag — B. Hryniewiecki, det. Prof. N. Kusnezow. (40.)  
*G. nivalis* *L.* Caucasus. Balcaria — Kunicki, det. Prof. N. Kusnezow. (25.)  
*G. pseudo-aquatica* *Kusnez.* Sibiria. Baikal — Prof. I. Borodin +, det. Prof. N. Kusnezow. Prov. Irkutsk — N. Malzew\* +. (30.)  
*G. purpurea* × *punctata* *Grisb.* (*G. spuria* *Lebert.*). Gallia — J. Timothée. (50.)  
*G. pyrenaica* *L.* Caucasus. Kuban prov. — N. Busch +; Kachetia — A. Fomin +; Circassia — B. Hryniewiecki +; Chevsuria — I. Seleshinski +. Armenia. Alagoes — Prof. N. Kusnezow +; det. Prof. N. Kusnezow. (30.)
- \**G. septemfida* *Pall.* Caucasus. Prov. Erivan — A. Grossheim +; Prov. Tiflis — T. Roop +. (40.)  
*G. septemfida* *Pall.* var. *adscendens* *Kusnez.* Caucasus. Kuban prov. — N. Busch +; Digoria — Riskin +, det. Prof. N. Kusnezow. (40.)
- + *G. septemfida* *Pall.* var. *lagodechiana* *Kusnez.* Caucasus. Kachetia. Lagodechi — J. Mlokossiewicz, det. Prof. N. Kusnezow. (200.)  
*G. septemfida* *Pall.* var. *pauciflora* *Kusnez.* Caucasus. Digoria — Riskin +; Circassia — B. Hryniewiecki +, det. Prof. N. Kusnezow. (40.)
- + *G. tenella* *Rottb.* var. *Dechiana* (*Somm. Lev.*) *Kusnez.* Caucasus. Balcaria — Desoulavy, det. Prof. N. Kusnezow. (200.)

- G. uliginosa Willd.* (flor. saepe tetrameris). Livonia — Kupffer; Curonia — Lackschewitz. (Cnf. Del. II, p. 42.) (20.)
- G. verna L.* var. *angulosa (M. B.) Kusnez.* Caucasus. Prov. Sakataly — A. Fomin +; Ossetia — Kunicki +, det. Prof. N. Kusnezow. (30.)
- + *G. Wettsteinii Murb.* Bohemia — J. Sterneck. (30.)
- +\**Geranium dahuricum DC.* Sibiria. Prov. Irkursk — N. Malzew. (30.)
- +\**G. eriostemon Fisch.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (25.)
- G. platypetalum F. et M.* Caucasus. Sarybasch — Prof. N. Kusnezow et P. Popow. (75.)
- + *Geum speciosum Alb.* Caucasus. Abchasia — J. Woronow, det. G. Woronow. (100.)
- + *Goebelia alopecuroides Bunge.* Persia. Tegeran — M. Ardatow. (30.)
- \**Gyldenstaedtia pauciflora Fisch.* Sibiria. Prov. Irkutsk — S. Ganeschin +, N. Malzew +. (50.)
- +\**Gypsophila acutifolia Fisch.* Caucasus. Tiflis — T. Roop. (20.)
- + *G. Edmondi Bornmül.* sp. n. Anatolia — J. Bornmüller. (400.)
- + *G. elegans M. B.* Caucasus. Mzchet — I. Seleshinski. (25.)
- +\**Habenaria cucullata Hoefft.* Prov. Kijew — A. Lonaczewski. (30.)
- +\**H. satyroides Benth. et Hook.* Tauria — I. Wanjkow. (100.)
- Halanthium Kulpianum C. Koch.* var. *roseum Trautv.* Caucasus. Kagysman — M. Ardatow +, I. Seleshinski +. (100.)
- Halenia sibirica Bork.* Prov. Perm — Sjusew. Sibiria; Prov. Irkutsk — Prof. I. Borodin, N. Malzew\* +, S. Ganeschin\* +. (30.) (Cnf. Del. II, p. 43.)
- + *Haplophyllum suaveolens DC.* (Ruta Biebersteinii *Neibr.*) Cherson — O. Egorowa. (20.)
- +\**Hedypnois cretica Willd.* Caucasus. Prov. Baku — G. Petunnikov. (20.)
- Hedysarum cretaceum Fisch.* Prov. Don — P. Karassëw; Prov. Saratow — Taliew +, B. Keller +. (60.)
- \**H. elongatum Fisch.* Prov. Archangelsk. Pinega — Pohle +; Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew +. (20.)
- + *H. elongatum Fisch.* var. *trichocarpa Basin.* Ekatherinburg — N. Nikitin, det. O. Clerc. (20.)
- +\**H. Gmelini Ledeb.* var. *suberectum Ledb.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (25.)
- H. grandiflorum Pall.* Prov. Samara — S. Scharbe +, det. D. Sophinski; Prov. Don — Schiriajew +. (30.)
- + **H. polymorphum Ledb. var. ucrainicum (Kaschm. sp.).** Prov. Charkow — Schiriajew. (Cnf. A. H. Bot. Jur. T. VII. pag. 80—82.) (100.)
- + **H. Semenowii Rgl. et Herd. v. flavum (Rupr.) B. Fedcz.** Tian-Schan — O. et B. Fedczenko. (Cnf. A. H. B. Jur. II. 1901. Nota № 124.) (100.)
- +\**Heliotropium ellipticum Ledeb.* Caucasus. Armenia. Rossica — B. Hryniewiecki, det. Prof. N. Kusnezow. (20.)
- \**H. europaeum L.* Tauria — D. Duszj; Caucasus. Kachetia — A. Fomin +; N. Gorain +, A. Seleshinskaja +; det. N. Popow. (20.)
- \**H. lasiocarpum F. et M.* Persia. Tegeran — M. Ardatow; det. Prof. N. Kusnezow et N. Popow. (30.)
- + *H. Stevenianum Andrz.* (Heliotr. europ. *L. v. Stevenian.*) Nikolajew — P. Karassëw. (25.)
- \**H. styligerum Trautv.* Caucasus. Daghestania — Prof. N. Kusnezow et Popow. (300.)
- H. suaveolens M. B.* Nikolajew — Karassëw; Caucasus. Tamanj — Wyssozin\* +; Prov. Tiflis — Prof. N. Kusnezow\* +, A. Fomin\* +; Prov. Elisabethpol — A. Fomin\* +; Prov. Baku — I. Schestakow\*, det. N. Popow. (20.)
- \**Helleborus Kochii Schiffn.* Caucasus. Majkop. — N. Schestunow; Prov. Tiflis — T. Roop +. (25.)
- Hemerocallis graminea Andrz.* Sibiria. Prov. Irkutsk — A. Rudmin +, N. Malzew\* +. (40.)
- +\**Heracleum Mantegazzianum Somm. et Lev.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow. (75.)

- + *H. pubescens* *M. B.* Caucasus. Tiflis — I. Seleshinski. (60.)  
*Hieracium acrocomum* *N. P.* ssp. *acrocomum* *N. P.* Prov. Mosqua —  
D. Syreiszikov, det. H. Zahn. (25.)  
*H. Baenitzii* *N. P.* f. *pilosa* *Oborny.* Prussia Orient. — C. Baenitz. (Cnf.  
Del. III, p. 58.) (50.)
- + *H. Bauhini* × *echioides.* Austria infer. — A. Tscherning. (25.)  
*H. caesium* *Fr.* v. *alpestre* *Ludbg.* Norvegia — C. Baenitz. (20.)
- + *H. cruentum* *N. P.* (*H. Cymos.* × *aurant.*) ssp. *rubricymigerum* *N. P.*  
(*H. roxolanicum* f. *umbrosa* *Rehm.*), Transsilvania — C. Baenitz. (20.)
- + *H. fuscum* *Vill.* ssp. *chrysanthes* *N. P.* Tirolia — G. Treffer. (20.)
- + *H. latibracteum* *Peter.* Silesia (loc. class.) — Prof. Sagorski. (Cnf. Del.  
III, p. 58.) (20.)  
*H. magiaricum* *N. P.* ssp. *filiferum* *Tausch.* Prov. Mosqua — A. Petun-  
nikov, determ. H. Zahn. (20.)
- + *H. Pallonianum* *Zahn.* (*H. virosum* *Pall.* × *H. umbellatum* *L.*). Prov.  
Kursk — I. Pallon. (40.)
- + *H. piloselliflorum* *N. P.* (*H. floribund.* × *pilosel.*). Prussia orient. — C.  
Baenitz. (20.)  
*H. prussicum* *N. P.* p. 375 (*H. coll.* × *pilosella*). Prussia orient. — Bae-  
nitz. (30.)
- \**H. umbelliferum* *N. P.* ssp. *chlorosciadium* *Zahn.* Polonia. Prov. Lub-  
lin — S. Ganeschin, det. H. Zahn. (20.)
- + *H. Wiesbauerianum* *Uechtr.* Austria infer. — L. Keller. (20.)
- + *Hutchinsia petraea* *R. Br.* Livonia. Ins. Osilia — Lackschewitz. (40.)  
*Hypericum inodorum* *Willd.* Caucasus. Circassia — B. Hryniewiecki+;  
Abchasia — O. Woronowa+, G. Woronow+; Prov. Kutais —  
N. Busch+. (100.)
- Hyssopus cretaceus* *Dub.* Prov. Charkow — I. Schirajewski. (150.)  
*Iberis taurica* *DC.* Tauria K. Golde+, I. Wanjkow\*+. (60.)  
*Inula anatolica* *Boiss.* Anatolia — J. Bornmüller. (200.)  
*I. glandulosa* *W.* Caucasus. Bermamut — I. Schirajewski+; Kache-  
tia. Lagodechi — J. Mlokossiewicz+. (25.)  
*I. heterolepis* *Boiss.* Asia minor — J. Bornmüller. (75.)  
*I. magnifica* *Lipsky.* Caucasus. Imeretia — Marcowicz; Circassia —  
B. Hryniewiecki+. (400.)
- \**Intybellia purpurea* *DC.* Tauria — I. Wanjkow. (50.)
- + *Iris flavissima* *Pall.* Sibiria. Omsk — A. Sjedelnikow+; Prov. Ir-  
kutsk — N. Malzew\*+. (50.)
- + *I. reticul.* *M. B.* var. *histrioides.* Anatolia — J. Bornmüller. (50.)  
*I. ruthenica* *Ait.* Sibiria. Czita — Hubelmann; Prov. Irkutsk — Prof.  
I. Borodin+, S. Ganeschin\*+, N. Malzew\*+. (25.)
- + *Isatis Iberica* *Stev.* Caucasus. Mzchet — T. Roop. (40.)  
*Isoëtes Olympica* *A. Br.* Anatolia — J. Bornmüller. (200.)  
*I. Olympica* *A. Br.* f. *stagnalis* (terrestris.). Anatolia — J. Bornmüller. (250.)
- + *Isoplexis Canariensis* (*L.*) *Lindl.* f. *typica.* Ins. Canarien. Teneriffa —  
J. Bornmüller. (100.)
- +\**Ixeris versicolor* *DC.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (30.)
- +\**Juncus acutus* *L.* var. *conglomeratus* *F. Buchn.* Caucasus. Prov. Baku —  
A. et G. Petunnikov. (25.)
- + *J. alpinus* *Vill.* × *lampocarpus* *Ehrh.* Suecia — Murbeck, comm. Dr.  
Baenitz. (25.)
- +\**J. salsugineus* *Turcz.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (30.)
- + *Juniperus communis* *L.* var. *rupestris* *Lönnb.* Fennia. Kuopio — O.  
Lönnbohm. (20.)
- +\**J. excelsa* *M. B.* Caucasus. Kuban prov. — N. Busch. (20.)
- + *Jurinea linearifolia* *DC.* Tauria — O. Egorowa+; Prov. Ekatherino-  
slaw — Finn+. (20.)
- \**Koelpinia linearis* *Pall.* Caucasus. Prov. Baku — A. et G. Petunnikov. (25.)
- +\**Lamium tomentosum* *Willd.* Caucasus. Prov. Erivan — A. Gross-  
heim. (50.)

- Lappa Palladini Marcowicz.** Caucasus. Ossetia — Marcowicz. (Cnf. Act. H. Bot. Jurj. I. 1900, pp. 141—148 cum icon. f. 1—4, atque II. Nota № 128.) (25.)
- + *Laserpitium hispidum* M. B. Tauria — K. Golde. (50.)
- +\**Lathyrus chloranthus* Boiss. Caucasus. Prov. Erivan — A. Grossheim. (100.)
- \**L. humilis* Fisch. Sibiria. Prov. Irkutsk — S. Ganeschin +, N. Malzew +. Prov. Tobolsk — W. Iwanowski. (20.)
- L. roseus* Stev. Caucasus. Prov. Tiflis — T. Roop +, J. Seleshinski. (35.)
- \**Leontice Chrysogonum* L. Caucasus. Prov. Baku — A. et G. Petunnikov. (200.)
- L. Smirnowii Trautv.* Caucasus. Kachetia — J. Mlokossiewicz. (Cnf. Del. II, pag. 43, 44.) (50.)
- Lepidium apetalum Willd.* Prov. Czernigow — N. Zinger +, I. Seleshinski. (Cnf. Delect. II, pag. 44.) (20.)
- L. Turczaninowi Lipsky.* Tauria — Taliew +, A. Junge +. (Cnf. Del. III, p. 59.) (200.)
- L. vesicarium* L. Caucasus. Tiflis — I. Seleshinski. (40.)
- + *Leucanthemum sibiricum* DC. Pinega — Pohle. (25.)
- + *Lilium callosum* Sieb. et Zucc. Mandshuria. Sungari — N. Desoulavi. (50.)
- +\**L. dahuricum* Ker. Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (20.)
- Linaria cretacea* Fisch. Prov. Don — Karassëw +; Prov. Charkow — I. Schirajewski, Schirajew. (75.)
- + *L. ruthenica* Blonski. Ucraina. Umanj — F. Blonski. (75.)
- Listera cordata* R. Br. Curonia. Libawa — S. Fedossejew +; Vindava — Kupffer +; Prov. Pskow +, Olonetz + — E. Ispolatow; Fennia — O. Lönnbohm +. (35.)
- +\**Lithospermum tenuifolium* L. fl. Caucasus. Prov. Baku — A. et G. Petunnikov. (20.)
- \**Lonicera caucasica* Pall. Caucasus. Prov. Terek — Gorepekin. (25.)
- + *L. Iberica* M. B. Caucasus. Tiflis — T. Roop. (25.)
- \**L. orientalis* Lam. Caucasus. Prov. Tiflis — T. Roop +; Terek. prov. — Gorepekin. (25.)
- + *Lotus campylocladus* Webb. f. = (*Hillebrandii* Christ.). (loc. classic.). Ins. Cnariens. Palma — J. Bornmüller. (100.)
- + *L. glaucus* Ait. ssp. *dumetorum* Webb. Ins. Canariens. Teneriffa — J. Bornmüller. (100.)
- + *L. glaucus* Ait. ssp. *tenuellus* Low. Ins. Canariens. Teneriffa — J. Bornmüller. (75.)
- + *L. sessiliflorus* DC. Ins. Canariens. Teneriffa — J. Bornmüller. (75.)
- Luzula nemorosa* E. Mey. (*L. albida* DC.). Prov. Mosqua — D. Syreiszikow. (30.)
- +\**Lychnis sibirica* L. Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (25.)
- \**Lycium ruthenicum* L. Caucasus. Prov. Baku — G. Petunnikov. (25.)
- \**Lythrum nummularifolium* Loiss. Prov. Kijew — A. Lonaczewski. (40.)
- \**Macrotomia echioides* Boiss. Caucasus. Prov. Tiflis — T. Roop +; Armenia Rossica et prov. Tiflis — B. Hryniewiecki +; Prov. Elisabethpol et prov. Sakataly — A. Fomin +; Kuban prov — N. Busch +, det. Prof. N. Kusnezow. (25.)
- \**Malcolmia contortuplicata* Boiss. Caucasus. Tiflis — T. Roop +, det. N. Busch; Prov. Baku — G. Petunnikov. (40.)
- M. Panciíi Adamov.* Serbia — L. Adamovic. (20.)
- + *Marrubium Anatolicum* Bornmül. sp n. Anatolia — J. Bornmüller. (400.)
- +\**Marsilia quadrifolia* L. Prov. Astrachan — W. Arcimowicz. (20.)
- Matthiola fragrans* DC. Prov. Don — P. Karassëw; Prov. Charkow — Schirajew +, I. Schirajewski. (40.)
- + *M. lunata* DC. Africa — E. Reverchon. (30.)
- M. odoratissima* R. Br. Tauria — A. Junge +; Caucasus. Tiflis — I. Seleshinski \*+. (50.)
- + *Mattia umbellata* W. K. Hungaria — Wagner. (25.)
- \**Medicago cretacea* M. B. Tauria — W. Andrejew. (75.)

- \**M. rupestris* *M. B.* Tauria. Sympheropol — W. Andrejew. (75.)  
*Melica* Gmelini *Turcz.* Sibiria. Czita — Hubelmann; Prov. Irkutsk — Prof. I. Borodin+. (50.)
- + *M. Teneriffae* *Hack.* Ins. Canariens. Teneriffa — J. Bornmüller (100.)  
*Mentha micrantha* *Fisch.* Prov. Don — P. Karassëw. (50.)
- \**Merendera Caucasica* *M. B.* Caucasus. Prov. Tiflis. Achalkalaki — Borzilowski. (20.)
- + \**Microlonchus oligochaetus* *Boiss.* (*Cousinia Massalskii* *C. Winkl.*). Caucasus. Prov. Erivan — A. Grossheim. (40.)
- + *Micromeria cristata* *Gr.* (*Thymus cristatus* *Hmp.*). Serbia — Adamovic, comm. Dr. Baenitz. (20.)
- \**Mitella nuda* *L.* Sibiria. Prov. Irkutsk — S. Ganeschin+, N. Malzew+. (50.)
- + *Moltkia petraea* *Rchb.* (*Lithosperm. petr.* *DC.* = *L. rosmarinifol.* *Rchb.*). Hercegovina — C. Baenitz. (25.)
- Mulgedium hispidum* *DC.* Prov. Perm — N. Nikitin, det. O. Clerc. (20.)
- + \**M. macrophyllum* *DC.* Prov. Samara — E. Ispolatow. (20.)
- Muretia lutea* *Boiss.* Starobijelsk — I. Schirajewski. (50.)
- + \**Nardosmia frigida* *Hook.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (20.)
- + *Nasturtium austriacum* × *sylvestre* *Neitr.* (*Roripa Neilreichii* *Cel.*, *Nasturtium terrestre* *Tsch.*). Silesia — Baenitz. Sehr selten. (60.)
- + *Nepeta Cadmea* *Boiss.* Anatolia — J. Bornmüller. (200.)
- + *N. grandiflora* *M. B. γ.* Mussini (*Henk.*) *Kusnez.* Caucasus. Prov. Elisabetsopol — Wysoczin. (25.)
- + \**N. micrantha* *Bng.* Caucasus. Prov. Erivan — A. Grossheim. (30.)  
*N. Mussini* *Henk.* Caucasus. Tiflis — T. Roop+, I. Seleshinski+. (25.)
- \**Noëa spinosissima* *L.* Caucasus. Prov. Erivan — A. Grossheim+; Prov. Baku — A. et G. Petunnikov. (60.)
- + \**Obione sibirica* *Fisch.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (25.)  
*Ofaiston monandrum* *Bnge.* Prov. Samara — D. Sophinski; Prov. Astrachan — W. Arcimowjcz\*. (20.)
- + *Omphalodes Lojkae* *Som. et Lev.* Caucasus. Kuban prov. — N. Desoulavy, det. Prof. N. Kusnezow. (60.)
- + \**O. rupestris* *Rupr.* Caucasus. Lagodechi — J. Mlokossiewicz, det. Prof. N. Kusnezow. (60.)
- + *Onobrychis Pallasii* *M. B.* Tauria — A. Junge (75.)
- + *O. petraea* *M. B.* Caucasus. Mzchet — I. Seleshinski. (25.)  
*O. radiata* *M. B.* Caucasus Tiflis — I. Seleshinski. (40.)
- + *Onosma albo-roseum* *F. et M.* Anatolia — J. Bornmüller. (20.)
- \**Orchis Comperiana* *Stev.* Tauria — I. Wanjkow. (150.)
- + *O. laxiflora* *Lam.* Prov. Woronesh — Kostenko. (20.)
- + \**O. ustulata* *L.* Sibiria. Prov. Tobolsk — Iwanowski. (25.)  
*Ornithogalum fimbriatum* *W.* Tauria — Andrejew. (75.)
- \**Orobus venosus* *Willd.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (20.)
- + *Oxytropis chrysocarpa* *Boiss.* Caucasus. Kagysman — I. Seleshinski, det. A. Fomin. (200.)
- + \**O. glabra* *DC.* var. *pumila* *Turcz.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (30.)
- \**O. lanata* *DC.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (25.)  
*O. myriophylla* *DC.* Sibiria. Dahuria. Czita — Hubelmann. (25.)
- + *O. Pallasii* *Pers.* Caucasus. Mzchet — I. Seleshinski. (80.)  
*O. Songorica* *DC.* (flor. ochroleuc.). Prov. Ufa — Taliew. (40.)
- + \**O. uralensis* *DC.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (20.)
- + \**Paeonia anomala* *L.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (30.)
- + \**P. coralina* *Retz.* ssp. *triternata* (*Pall.*) *Boiss.* Tauria — I. Wanjkow. (25.)  
*P. decora* *Anders.* Serbia — L. Adamovic. (25.)  
*P. Mlokossiewiczzi* *Lomak.* Caucasus. Kachetia — J. Mlokossiewicz. (100.)
- + *Panicum eruciforme* *S. S.* (*P. Wightii* *Nees.* *Echinochloa eruciform.* *Rchb.*). Persia. austro-oriental. — J. Bornmüller. (25.)
- + *Papaver orientale* *L.* Caucasus. Armenia — Prof. N. Kusnezow, det. N. Busch. (25.)

- \**Paris obovata Ledb.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (25.)
- + *Paronychia Canariensis Juss. f. laxa.* Ins. Canariens. Palma. — J. Bornmüller. (50.)
- Passerina Stelleri Wickstr.* (*Stellera chamaejasme L.*). Sibiria. Dahuria — Hubelmann. (25.)
- +\**Pedicularis caucasica M. B.* Caucasus. Karabach — B. Hryniewiecki. (60.)
- \**P. crassirostris Bunge. var. araratica Bunge.* Caucasus. Prov. Erivan — A. Grossheim. (75.)
- P. heterodonta Panc.* Serbia — L. Adamovic. (50.)
- \**P. laeta Stev.* Prov. Samara — E. Ispolatow. (30.)
- +\**P. lasiostachys Bnge.* Prov. Samara — E. Ispolatow. (40.)
- P. Olympica Boiss.* Bithynia. J. Bornmüller. (300.)
- P. resupinata L.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew\*+, S. Ganeschin\*+, Prof. J. Borodin+, A. Rudmin+; Ekatherinburg — N. Nikitin+, det. O. Clerc. (20.)
- \**P. rubens Steph.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (20.)
- \**P. silvatica L.* Polonia. Prov. Kielce — S. Ganeschin. (20.)
- +\**P. uncinata Steph.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (25.)
- \**Peplis alternifolia M. B.* Prov. Kijew — A. Lonaczewski. (25.)
- + *Petrophytes muralis Webb.* Ins. Canariens. Ferro — J. Bornmüller. (100.)
- Petrosimonia Litwinowi Korsh.* Prov. Samara — D. Sophinski; Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew\*+. (50.)
- +\**Peucedanum baicalense Koch.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (30.)
- +\**Phaeopappus Ruprechtii Boiss.* Caucasus. Daghestan — Alexejenko, revid. W. Lipsky. (300.)
- Phegopteris Robertiana Al. Br.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew\*+; Prov. Tula — N. Zinger+; Prov. Novgorod — E. Ispolatow. (30.)
- + *Phyllis viscosa (Webb.) Christ.* Ins. Canariens. Teneriffa — J. Bornmüller. (100.)
- + *Phyteuma orbiculare L.* Prov. Czernigow — I. Seleshinski. (25.)
- Picridium dichotomum F. et M.* Caucasus. Tiflis — E. Kenig+, T. Roop\*+. (25.)
- + *Pinus Pithyusa Strangw.* Caucasus. Abchasia. Gagry — M. Rudakow; det. Sukaczow. (200.)
- Pirola rotundifolia L. var. incarnata DC.* Sibiria. Chabarowsk — N. Desoulavy+; Prov. Irkutsk — T. Jurinski, A. Rudmin+; N. Malzew\*+. (30.)
- +\**Pirus baccata L.* Sibiria. Prov. Irkutsk — S. Ganeschin. (20.)
- \**P. baccata L. f. lasiostyla.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (20.)
- \**P. elaeagrifolia Pall.* Caucasus. Borshom — J. Medwjedew. (40.)
- P. salicifolia L.* Caucasus. Prov. Tiflis — T. Roop+; Borshom — A. Fomin+, J. Medwjedew, P. Misczenko+. (40.)
- + *Pisum formosum Boiss.* Caucasus. Kuban prov. — Desoulavy. (250.)
- + *Plantago arborescens Poir.* Ins. Canariens. Teneriffa — J. Bornmüller. (50.)
- \**P. Loefflingii L.* Caucasus. Prov. Baku — A. et G. Petunnikov. (30.)
- Pleurogyne rotata Grisb.* Sibiria. Dahuria — Stukow. (40.)
- +\**Poa attenuata Fr. var. dahurica Fr.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (40.)
- Potentilla arenaria Borkh.* Livonia — Kupffer. (Cnf. Del. II, p. 50 et Del. III, p. 62.) (25.)
- +\**P. Argaea Boiss.* Caucasus. Prov. Erivan — A. Grossheim. (50.)
- P. Baenitzii Bob. (P. argent. × Wiemanniana).* Silesia — C. Baenitz. (Cnf. Del. III, p. 62.) (30.)
- +\**P. flagellaris W.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (25.)
- P. geoides M. B. Tauria* — Syreisczikov+, N. Puring+. (60.)
- P. ginsiensis Waisb. (P. glandulifera Kras. × arenaria Borkh.).* Hungaria — A. Waisbecker. (30.)
- + *P. pilosa W. v. auriflora Bob. 1884, P. Römeri Siegfr.* Transsylvania — L. Richter, com. Dr. Baenitz. (25.)
- P. silesiaca Uechtr.* Silesia — C. Baenitz. (20.)

- +\**P. subacaulis* *L.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (25.)  
***P. subarenaria* Borb.** Livonia. Ins. Osilia — P. Lackschewitz, K. Kupffer. (25.) (Cnf. A. H. B. Jur. III, p. 257. Nota № 191, atque Del. VII, Nota № 249.)
- \**P. viscosa* *Don.* Prov. Ufa — I. Schirajewski; Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (25.)
- P. Wiemanniana* Günth.** (*P. Güntheri Pohl.* = *P. collina Koch.*) Silesia et Prussia orient. — C. Baenitz. (20.) (Cnf. Del. III, p. 63, atque A. H. B. Jur. II. 1901, p. 229. Nota № 135.)
- Prangos ferulacea* *Lindl.* (*Laserpitium ferulaceum L.*) Romania — C. Baenitz. (20.)
- Primula Juliae* Kusnez.** Caucasus. Kachetia — J. Mlokossiewicz; Daghestan — Prof. N. Kusnezow et P. Popow\*+. (100.) (Cnf. A. H. B. Jur. I, pg. 65—69.)
- +\**P. Ruprechtii* *Kusnez.* Caucasus. Daghestan — Prof. N. Kusnezow et P. Popow. (50.)
- \**P. sibirica* *Jacq.* Sibiria. Prov. Irkutsk — S. Ganeschin+, N. Malzew+. (30.)
- \**Pseudovesicaria digitata* (*C. A. M.*) *Rupr.* Caucasus. Daghestan — Prof. N. Kusnezow et P. Popow. (200.)
- + *Pteroneurum graecum* *DC.* Tauria — K. Golde. (30.)
- + *Pyrethrum achilleifolium* *M. B.* Prov. Samara — D. Sophinski. (25.)
- + *P. parthenium* *Sm.* v. *parthenifolium* *W.* Caucasus. Circassia — B. Hryniewiecki. (20.)
- + *Quercus Bedoi* *Borb.* (*Q. lanuginosa Lam.* × *aurea Wzb.*) Hungaria — Wagner. (30.)
- Q. macranthera* *F.* et *M.* Caucasus. Chewsuria — I. Seleshinski +; Caucasus. Tiflis — T. Roop\*. (50.)
- + *Ranunculus ampelophyllus* *Som.* et *Lev.* Caucasus. Kuban prov. — N. Busch. (300.)
- + *R. dissectus* *M. B.* Tauria — K. Golde. (70.)
- R. Gmelini* *Schlecht.* Sibiria. Czita — Hubelmann. (20.)
- +\**R. plantaginifolius* *Murr.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (200.)
- +\**R. Purschii* *Hook.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (40.)
- \**Reaumuria hypericoides* *Willd.* var. *cistoides* *Adam.* Caucasus. Prov. Kars — I. Seleshinski, det. R. Regel. (25.)
- \**R. hypericoides* *W.* var. *corymbosa* *Regel.* Caucasus. Prov. Tiflis — Prof. N. Kusnezow, det. R. Regel. (25.)
- +\**R. hypericoides* *W.* var. *curvata* *Regel.* Caucasus. Prov. Tiflis — Prof. N. Kusnezow, det. R. Regel. (25.)
- Reseda globulosa* *F.* et *M.* Caucasus. Elisabethpol — S. Fedossejew+. Daghestan — Alexejenko+. (80.) (Cnf. Del. III, p. 66.)
- + *R. scoparia* *Brouss.* Ins. Canariens. Palma — J. Bornmüller. (100.)
- Rhamnus imeretina* *Koehne.* Caucasus. Borshom — A. Fomin+, P. Misczenko+; Bakuriani — T. Roop+. (25.) (Cnf. Del. III, p. 66.)
- +\**Rhaponticum uniflorum* *DC.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (30.)
- +\**Rhynchocorys Elephas* *Grisb.* Caucasus. Prov. Tiflis — T. Roop. (30.)
- R. orientalis* *Benth.* Caucasus. Ossetia — Marcowicz; Terek prov. — N. Nikolski+. (25.)
- +\**Ribes Dikuscha* *Fisch.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (200.)
- \**Rindera lanata* (*Lam.*) *Gürke* var. *pubescens* (*C. Koch.*) *Kusnez.* Caucasus. Armenia — Prof. N. Kusnezow. (50.)
- \****Rosa canina* L. ssp. caucasica** *Lonacz.* Caucasus. Wladicaucas — A. Lonaczewski. (30.)
- +\****R. coriifolia* Fr. var. subtristis** *Lonacz.* Kijew — A. Lonaczewski. (30.)
- +\****R. dumetorum* Thuil. ssp. azalea** *Lonacz.* Caucasus. Terek prov. — A. Lonaczewski. (75.)
- \**R. dumetorum* *Thuil.* var. *bicolor* *Schmalh.* Kijew — A. Lonaczewski. (50.)
- +\****R. dumetorum* Thuil. ssp. caesia** *Baker.* Prov. Poltawa — A. Lonaczewski. (50.)

- +\**R. dumetorum Thuil.* ssp. *densistyla Lonacz.* Prov. Poltawa — A. Lonaczewski. (75.)
- +\**R. dumetorum Thuill.* ssp. *dubia Lonacz.* Caucasus. Terek prov. — A. Lonaczewski. (75.)
- + *R. dumetorum Thuil.* var. *interposita Schlimp.* Saxonia — H. Hofmann. (50.)
- +\**R. dumetorum Thuil.* ssp. *myriodonta Lonacz.* Caucasus. Terek prov. — A. Lonaczewski. (75.)
- +\**R. dumetorum Thuil.* ssp. *Narzanica Lonacz.* Caucasus. Terek prov. — A. Lonaczewski. (75.)
- \**R. dumetorum Thuil.* var. *uncinella Schmalh.* Kijew — A. Lonaczewski. (25.)
- \**R. dumetorum Thuil.* ssp. *variivestita Lonacz.* Caucasus. Terek prov. — A. Lonaczewski. (75.)
- R. glauca Vill.* ssp. *caryophylloglauca Lonacz.* Prov. Kijew — A. Lonaczewski. (30.)
- R. glauca Vill.* var. *pubescentifolia Lonacz.* Prov. Kijew — A. Lonaczewski. (30.)
- +\**R. glauca Vill.* var. *pubescentissima Lonacz.* Prov. Kijew — A. Lonaczewski. (30.)
- R. omissa Déséglise.* var. *Misniensis R. Keller.* Saxonia — H. Hofmann. (20.)
- +\**R. oplisthes Boiss.* f. *pleiantha (Boiss.)* Caucasus. Prov. Terek — Gorepekin. (25.)
- +\**R. pulverulenta M. B.* Caucasus. Terek prov. — A. Lonaczewski. (25.)
- +\**R. pulverulenta M. B.* var. *mitior Lonacz.* Caucasus. Terek prov. — A. Lonaczewski. (30.)
- +\**R. svanetica Crép.* ssp. *Ismailskii Lonacz.* Caucasus. Terek prov. — A. Lonaczewski. (75.)
- +\**R. tomentella Lem.* ssp. *Antonowi Lonacz.* Prov. Poltawa — A. Lonaczewski. (25.)
- \**R. tomentella Lem.* var. *macrophylla (Schmalh.) Lonacz.* Kijew — A. Lonaczewski. (20.)
- +\**R. tomentella Lem.* ssp. *trichophylla Lonacz.* Prov. Don — A. Lonaczewski. (25.)
- + *Rubia pauciflora Boiss.* Caucasus. Nachiczewan — A. Fomin. (300.)
- + *Rubus caesius* × *macrophyllus Utsch.*, n. hybrid. Silesia — Baenitz. (20.)
- + *R. caesius* × *Mikani Utsch.* f. *Güntheri Utsch.* Silesia — Baenitz. (30.) (Cnf. Del. III, p. 66, 67.)
- +\**R. caesius* × *serpens* × *thyrsanthus Utsch.* Silesia — Baenitz. (20.) (Cnf. Del. III, p. 67.)
- + *R. capitulatus Utsch.*, n. hybr. (= *R. Schleicheri* × *Bellardii*). Silesia — Baenitz. (30.) (Cnf. Del. III, p. 67.)
- + *R. compactus Utsch.*, n. hybr. (= *R. Bayeri* × *bifrons*) f. *concolor.* Silesia — Baenitz. (25.) (Cnf. Del. III, p. 67.)
- + *R. compactus Utsch.*, n. hybr. (= *R. Bayeri* × *bifrons*) f. *discolor.* Silesia — Baenitz. (20.)
- R. humulifolius C. A. M.* Ekatherinburg — O. Clerc et Nikitin; Prov. Olonetz +, Prov. Novgorod + — E. Ispolatow. (75.)
- + *R. macrophylloides Utsch.*, n. hybr. (= *R. villicaulis* × *macrophyllus Utsch.*) Silesia — Baenitz. (30.) (Cnf. Del. III, p. 67.)
- + *R. oreogeton Focke.* Harz — Becker, determ. Focke. (25.) (Cnf. Del. III, p. 67.)
- + *R. pubescens* × *villicaulis Utsch.* Silesia — Baenitz. (20.)
- + *R. sulcatus* × *suberectus Utsch.* Silesia — Baenitz. (20.) (Cnf. Del. III, p. 67.)
- + *R. villicaulis* × *plicatus Utsch.* Silesia — Baenitz. (20.)
- + *Rumex multifidus L.* Tauria — A. Junge. (25.)
- + *R. pannonicus Reching.* (*R. Patientia* × *biformis*). Austria inf. — Reching. (30.)
- + *Salix aurita L.* f. *cordifolia Wim.* (♀). Marchia — Riese. (20.)
- + *S. aurita* × *cinerea Wim.* f. *androgyna.* Germania — Toepffer. (20.)
- + *S. aurita* × *cinerea* × *repens Strachler.* (♂). (In Leimbach, deutsche bot.)

- Monatschrift. 1895. № 10.) Germania — Straehler, com. Dr. Baenitz. (50.)
- S. aurita × Lapponum *Wim.* (♀). Silesia — C. Baenitz. (50.)
- + S. aurita × silesiaca *Wim.* (♀) f. angustifolia *Wim.*, (in *Salic. Europ.* pag. 210.) Silesia — Straehler. (50.)
- S. aurita × viminalis *Wim.* f. a. (♀). Thuringia — G. Kükenthal +; Marchia — Riese +. (20.)
- S. calliantha *J. Kern.* (♀) (S. daphnoides × purpurea *A. et J. Kern.*). Silesia — C. Baenitz. (50.)
- + S. caprea × cinerea *Wim.* (♀) (S. aquatica *Sm.*). Silesia — C. Baenitz. (20.)
- + S. (caprea × aurita) × silesiaca *Straehl.* (♀). Silesia — A. Straehler. (25.)
- S. caprea × viminalis *Wim.* f. d. denudata (♀). Silesia — C. Baenitz. (20.)
- + S. caprea × Weigelliana *Wim.* (♀). Thuringia — J. Bornmüller. (20.)
- +\*S. chlorostachya *Turcz.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (25.)
- S. cinerea *L. v. bicapsularis* (♀). Fennia — O. Lönnebohm. (20.)
- S. cinerea × purpurea *Wim.* f. cinerascens *Wim.* (♂) (*Sal. Eur.* p. 163). Marchia — Riese. (20.)
- + S. ciner. × purpur. *Wim.* f. glaucescens *Wim.* (♀) (S. austriaca *Host.*) (*Sal. Europ.* p. 163). Marchia — Riese. (20.)
- S. cinerea × viminalis f. 2. fol. late-linearibus (♂). Silesia — C. Baenitz; (♀) Britannia — Linton. (20.)
- S. ciner. × vim. f. fol. oblongo-lanceolatis (♂). Silesia — C. Baenitz. (20)
- +\*S. depressa *L.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (20.)
- + S. grandifolia × Waldsteiniana (♀) (S. fruticulosa *A. Kern.*). Helvetia — A. Schmidely. (20.)
- +\*S. Kochiana *Trautv.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (50.)
- S. Neilreichii *A. Kerner* (S. subpurpurea × grandifolia) fol. Planta rarissima, locus classicus. Austria infer. — Reehinger. (30.)
- S. nigricans *Sm. v. eriocarpa K.* (♀). Germania — A. Toepffer. (20.)
- + S. Patzeana *Ands.* (♀) (S. daphnoides × repens *Palze*). *Wim.* (*Sal. Eur.* pag. 8.) Prussia orient. Sehr selten. — Baenitz. (50.)
- + S. phyllicifolia *L. f. metamorphosea.* Fennia. Kuopio — O. Lönnebohm. (20.)
- +\*S. pirolifolia *Ledeb.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (50.)
- + S. purpurea *L. v. dolichojuola Schatz.* (♀). Silesia — C. Baenitz. (20.)
- S. purp. *L. f. pendula* (♀). Silesia — C. Baenitz. (20.)
- + S. Schraderiana *W.* (♂) (S. bicolor.). Germania — Toepffer. (20.)
- + S. silesiaca × aurita *Wim.* f. latifolia (♀). Moravia — J. Panek. (50.)
- S. silesiaca × Lapponum *Wim.* f. (♀). Silesia — C. Baenitz. (80.)
- +\*S. stipularis *Sw.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (20.)
- + S. Trefferi *Huter.* (♀) (S. arbuscula × caesia). Tirolia — G. Treffer. (20.)
- + S. viminalis × purpurea *Wimm.* Livonia — Kupffer. (20.)
- + S. viminalis × purpurea *Wim.* (♀) f. angustissima *Wim.* (S. rubra *Huds.* b. angustifolia *Tsch.*). Silesia — Baenitz. (20.)
- \**Salvia Beckeri Trautv.* Caucasus. Daghestan — Prof. N. Kusnezow et P. Popow. (250.)
- + S. bicolor *Desf.* (S. crassifolia *Cav.*). Africa — E. Reverchon. (25.)
- S. canescens *C. A. Mey.* Caucasus. Ossetia — Marcowicz. (100.)
- + S. limbata *C. A. M.* Caucasus. Tiflis — I. Seleshinski, det. A. Fomin. (50.)
- + S. scabiosaefolia *Lam.* Tauria — A. Junge. (70.)
- +\**Saussurea glomerata Poir.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (20.)
- +\*S. parviflora *DC.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (30.)
- +\*S. salicifolia *DC.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (25.)
- +\**Saxifraga cartilaginea W.* Caucasus. Karabach — B. Hryniewiecki. (25.)
- S. cymbalaria *L.* Caucasus. Borshom — P. Misczenko +; Batum — T. Roop +; Prov. Kuttaiss — I. Seleshinski +; Prov. Erivan — A. Grossheim\* +. (25.)
- +\*S. exarata *Vill.* Caucasus. Prov. Erivan — A. Grossheim. (30.)
- + S. flagellaris *Willd.* Caucasus. Kuban prov. — Desoulavy. (25.)
- +\*S. irrigua *M. B.* Tauria — I. Wanjkow. (75.)
- Scabiosa caucasica *M. B.* Caucasus. Ossetia — Marcowicz +; Circassia

- *B. Hryniewiecki* +; *Balkaria* — *I. Kunicki*; *Bakuriani* — *T. Roop* +. (25.)
- + *S. micrantha Desf.* Caucasus. Prov. Kars — *I. Seleshinski*, det. *A. Fomin.* (25.)
- + ***S. Olgae Albow.*** Caucasus. Circassia — *B. Hryniewiecki.* (300.) (Cnf. *A. H. B. Jur.* II, p. 231. *Nota* № 142.)
- S. rotata M. B.* Tauria — *A. Junge* +; Caucasus. Prov. Erivan — *A. Grossheim* \*. (50.)
- +\**Scaligeria rotundifolia (M. B.) Boiss.* Caucasus. Borshom — *T. Roop.* (25.)
- Scirpus hamulosus Stev.* Prov. Czernigow — *A. Racoczi*; Tauria — *O. Egorowa.* (40.)
- +\**Scleropoa memphitica Parl.* Caucasus. Prov. Baku — *A. et G. Petunnikov.* (100.)
- \**Scopolia Carniolica Jacq.* Caucasus. Majkop — *N. Schestunow.* (25.)
- Scrophularia cretacea Fisch.* Prov. Charkow — *I. Schirajewski, Shiriajew* +. (50.)
- + *S. glabrata Ait.* Ins. Canariens. Teneriffa — *J. Bornmüller.* (100.)
- + *S. rupestris M. B.* Caucasus. Prov. Elisabethpol — *S. Fedossejew.* (50.)
- + *S. variegata M. B.* Caucasus. Mzchet — *I. Seleshinski.* (50.)
- Scutellaria macrantha Fisch.* Sibiria. Dahuria — *Hubelmann.* (40.)
- + *S. scordiifolia Fisch.* Sibiria. Dahuria — *Hubelmann.* (45.)
- \**Sedum caespitosum Cav.* Caucasus. Prov. Baku — *A. et G. Petunnikov.* (20.)
- + *Selaginella helvetica Spr.* Caucasus. Abastuman — *Prof. Borodin* +; Borshom — *J. Medwjedew* \*+. (50.)
- Senecio campestris DC. β. Led. lusus discoideus.* Prov. Perm — *O. et Chr. Clerc, T. Lebedewa et N. Gusczin*, det. *O. Clerc.* (20.)
- + *S. pandurifolius C. Koch.* Caucasus. Abhasia — *G. Woronow.* (75.)
- \**Seseli glaucum Jacq.* Vilno — *W. Ismailski.* (20.)
- +\**Sibbaldia adpressa Bunge.* Sibiria. Prov. Irkutsk — *N. Malzew.* (30.)
- Sideritis taurica M. B.* Tauria — *G. Schirajew* +, *A. Junge* +, *I. Wanjkow* \*+. (40.) (Cnf. *Del. III*, p. 70.)
- +\**Silene caucasica Boiss.* Caucasus. Prov. Erivan — *A. Grossheim.* (100.)
- S. chloraefolia Smit.* Caucasus. Prov. Elisabethpol — *S. Fedossejew*; *Tiflis* +, *Mzchet* + — *I. Seleshinski.* (30.)
- S. cretacea Fisch.* Prov. Saratow — *Tugarinow* +, *Keller* +; Prov. Charkow — *I. Schirajewski.* (100.)
- S. densiflora Urv. (S. exaltata Friv. S. macroclada Boiss.).* Bulgaria austr. — *V. Stribrny*, com. *Dr. Baenitz.* (20.)
- + *S. depressa M. B.* Caucasus. Prov. Elisabethpol — *S. Fedossejew.* (100.)
- + *S. Jenisseja Steph. a. vulgaris Turcz.* Sibiria. Dahuria — *Hubelmann.* (25.)
- S. saxatilis Sims.* Caucasus. Mzchet; Chewsuria + — *I. Seleshinski.* (40.)
- +\**Sisymbrium humile C. A. M.* Sibiria. Prov. Irkutsk — *N. Malzew.* (25.)
- +\**S. runcinatum Lag. var. hirsutum (Lag.) Cos.* Caucasus. Prov. Baku — *A. et G. Petunnikov.* (25.)
- +\**S. salsugineum Pall.* Sibiria. Prov. Irkutsk — *N. Malzew.* (20.)
- +\**Sium cicutaeifolium Gmel.* Sibiria. Prov. Irkutsk — *N. Malzew.* (25.)
- Smilacina dahurica Turcz.* Sibiria. Dahuria — *Stukow.* (300.) (Cnf. *Delect. II*, pag. 54.)
- S. japonica Asa Gray. β. Manshurica Maxim.* Sibiria. Chabarowsk — *N. Desoulavy* (100.)
- +\**Sobolewska clavata (Boiss.) Fenzl.* Caucasus. Prov. Sakataly — *Prof. N. Kusnezow et P. Popow.* (75.)
- S. lithophila M. B.* Tauria — *K. Golde, A. Junge* +, *I. Wanjkow* \*. (75.)
- + *Sonchus leptcephalus Cass.* Ins. Canariens. Teneriffa — *J. Bornmüller.* (100.)
- Sorbus scandica Fr.*** Livonia. Ins. Osilia — *Lackschewitz, K. Kupffer.* (25.) (Cnf. *Del. VII. Nota* № 250.)
- +\**Spadiopogon sibiricus Trin.* Sibiria. Prov. Irkutsk — *N. Malzew.* (30.)

- + *Spartina Neyrauti* *Fouc.* Gallia — E. Neyraut. (50.)  
 + *Spartocytisus filipes* *Webb.* f. fol. angustioribus. Ins. Canariens. Palma — J. Bornmüller. (100.)  
***Spergula praevisa* Zinger.** (Sp. n.). Polonia. Novo-Alexandrija (Culta in hort. Botan.) — N. Zinger. (20.) (Cnf. A. H. B. Jur. VII, pag. 85.)  
 +\**Sphallerocarpus Cyminum* *Benez.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (100.)  
 +\**Stachys alpina* *L.* Polonia. Prov. Kielce — S. Ganeschin. (25.)  
 + *S. Iberica* *M. B.* Caucasus. Tiflis — I. Seleshinski. (60.)  
*S. lavandulaefolia* *Vahl.* Caucasus. Tiflis — I. Seleshinski+, T. Roop\*+. (60.)  
*Staehelina uniflosculosa* *Sibth. et Sm.* Turcia. Olympus — Bornmüller et Sintensis. (75.)  
 +\**Staphylea colchica* *Stev.* Caucasus. Kuban prov. N. Busch. (50.)  
 +\**Statice Gmelini* *Willd.* var. *laxiflora* *Boiss.* Caucasus. Prov. Baku — A. et G. Petunnikov. (25.)  
 \**S. intermedia* *Czern.* (*S. Gmelini* × *S. latifolia* *Sm.*). Prov. Astrachan — W. Arcimowicz. (75.)  
 + *S. latifolia* *Sm.* Caucasus. Terek prov. Mosdok — Gorepekin. (20.)  
 + *S. macroptera* *W. B.* (l. class.). Ins. Canariens. Ferro — J. Bornmüller. (200.)  
 + *S. Owerini* *Boiss.* Caucasus. Daghestania — Alexejenko. (200.)  
***S. Sareptana* Beck.** Prov. Samara — D. Sophinski. (75.) (Cnf. A. H. B. Jur. T. II, pag. 231. Nota № 145.)  
 \**S. speciosa* *L.* Prov. Orenburg — I. Krascheninnikow; Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew+. (20.)  
 + *S. spicata* *Willd.* Transcaucasia. Prov. Baku — I. Schestakow, det. Prof. N. Kusnezow. (50.)  
 \**S. suffruticosa* *L.* Prov. Astrachan — W. Arcimowicz. (30.)  
 +\**Sterigma acanthocarpum* *Fisch. et Mey.* Caucasus. Armenia Rossica — B. Hryniewiecki, det. N. Busch. (50.)  
*S. torulosum* *DC.* Caucasus. Prov. Tiflis — I. Seleshinski. (20.)  
*Stipa Sareptana* *Becker.* Prov. Saratow. Sarepta — R. Wiren. (25.)  
 +\**S. sibirica* *Lam.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (25.)  
*Stizolophus coronopifolius* *Cass.* Caucasus. Prov. Baku — Alexejenko; Anatolia — J. Bornmüller. (80.)  
 + *Suaeda corniculata* *Bunge.* Prov. Astrachan — W. Arcimowicz+; Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew+. (20.)  
*Symphyandra armena* *DC.* Caucasus. Prov. Elisabéthpol — S. Fedossejew; Prov. Erivan — A. Grossheim\*+. (150.)  
*S. lezgina* *Alexejenko* (n. sp.). Caucasus. Schirwan — Alexejenko (400.)  
*Symphytum foliosum* *Rehmann.* Galicia orientalis — J. Knapp. (20.)  
 \**S. grandiflorum* *DC.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow. (25.)  
 +\**S. tauricum* *Willd.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow. (20.)  
 +\**Tanacetum sibiricum* *L.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (30.)  
*T. vulgare* *L.* var. *sibiricum*. Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (30.)  
*Taraxacum collinum* *DC.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (25.)  
 +\**Thesium longifolium* *Turcz.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (25.)  
 + ***Thlaspi macranthum* Busch.** Tauria — A. Junge. (100.) (Cnf. A. H. B. Jur. T. VII, pag. 142, 143.)  
 + *Tofieldia calyculata* *Wahlbg.* Polonia — Puring. (20.)  
 + *Trachelium rumelicum* *Hmpe.* (*Phyteuma rumelica* *Fr.*). Bulgaria austr. — V. Stribny. (20.)  
 \**Trachystemon orientale* (*L.*) *Don.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow; determ. Prof. N. Kusnezow. (100.)  
*Trichera Sarajewensis* *Beck.* Bosnia — Brandis. (25.)  
 \**Trifolium ambiguum* *M. B.* Caucasus. Majkop — Schaposchnikow. (20.)  
 +\**T. canescens* *Willd.* Caucasus. Prov. Tiflis — T. Roop. (25.)  
*T. hirtum* *All.* Caucasus. Prov. Elisabéthpol — S. Fedossejew. (25.)  
*T. striatum* *L.* Caucasus. Prov. Erivan — A. Grossheim\*; Tauria. Alupka — K. Golde+. (20.)

- + *T. supinum Savi.* Bulgaria — Urumoff. (25.)  
 +\**T. trichocephalum M. B.* Caucasus. Tiflis — T. Roop. (30.)  
 +\**Trigonella capitata Boiss.* Caucasus. Prov. Erivan — A. Grossheim. (50.)  
 + *T. glomerata Hort.* Caucasus. Prov. Elisabethpol — S. Fedossejew. (30.)  
 +\**T. Noëana Boiss.* Caucasus. Prov. Erivan — A. Grossheim. (50.)  
 +\**T. platycarpus L.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (25.)  
 +\**Trigonocaryum involucratum (Stev.) Kusnez.* Caucasus. Daghestan — Prof. N. Kusnezow et P. Popow. (200.)  
   *Trixago apula Stev.* Caucasus. Derbent — Alexejenko. (100.)  
   *Tulipa tricolor Ledb.* Starobjelsk — I. Schirajewski. (20.)  
 + *Valeriana alpestris Stev.* Caucasus. Bermamut — I. Schirajewski. (50.)  
 +\**V. tripteris L.* Polonia. Prov. Kielce — S. Ganeschin. (25.)  
 +\**Valerianella dentata Pall.* Caucasus. Majkop — N. Schestunow. (20.)  
   *V. Morisoni Koch. β. lasiocarpa Boiss.* Caucasus. Daghestan — Alexejenko, determ. W. Lipsky. (100.)  
 + *V. rimosa Bustard.* Caucasus. Daghestan — Alexejenko. Determ. W. Lipsky. (100.)  
 + *Verbascum pinnatifidum Vahl.* Tauria — A. Junge. (50.)  
   *Veronica caucasica M. B.* Caucasus. Ossetia — Marcowicz +; Daghestania — Prof. N. Kusnezow +. (40.)  
   *V. Crista Galli Stev.* Caucasus. Prov. Elisabethpol — S. Fedossejew +; Kachetia — J. Mlokossiewicz. (40.)  
   *V. cuneifolia Don.* Anatolia — J. Bornmüller. (200.)  
   *V. filiformis Sm.* Caucasus. Ossetia — Marcowicz +; Kachetia — J. Mlokossiewicz. (30.)  
   *V. melissaefolia Desf.* Caucasus. Ossetia — Marcowicz +, Levitski +. (45.)  
   *V. monticola Trautv.* Caucasus. Kuban prov. — N. Busch +; Desoulavy +; B. Hryniewiecki +. (60.) (Cnf. Del. I. p. 28.)  
 +\**V. orientalis Mill.* Caucasus. Tiflis — T. Roop. (20.)  
   *V. peduncularis M. B.* Tauria — Andrejew; Caucasus. Mzchet — T. Roop +; Majkop — N. Schestunow\*. (30.)  
   *V. petraea Stev.* Tauria — A. Junge +; Caucasus. Karabach — B. Hryniewiecki +\*. (75.)  
   *V. petraea Stev. var. typica Trautv.* Caucasus. Ossetia — Marcowicz. (75.)  
 + *Vicia amphicarpa Dortm.* Tauria. A. Junge. (100.)  
   *V. aurantia Boiss.* Caucasus. Abchasia. Suchum — G. Woronow; Prov. Kutais — I. Seleshinski +. (30.)  
 +\**V. ciliata Lipsky.* Caucasus. Kuban prov. — N. Schestunow. (60.)  
 + *V. cirrhosa Chr. Sm. f. ochroleuca.* Ins. Canariens. Palma — J. Bornmüller. (100.)  
 + *V. picta F. et M.* Hungaria — Degen. (20.)  
 +\**V. venosa Max. var. bajcalensis Turcz.* Sibiria. Prov. Irkutsk — S. Ganeschin. (25.)  
 +\**V. venosa Max. var. Willdenowiana Turcz.* Sibiria. Prov. Irkutsk — S. Ganeschin. (25.)  
 + *Vincetoxicum volubile Maxim.* Sibiria. Chabarowsk — N. Desoulavy. (75.)  
 + *Viola canina L. × Riviniana Rchb. var. nemorosa Neum.* Curonia — K. Kupffer. (25.)  
 +\**V. dactyloides R. et S.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (25.)  
   *V. Georgia W. Becker.* Prov. Ekatherinoslaw — W. Finn. (100.)  
 +\**V. Gmeliniana R. et S. var. hispida Ledb.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (50.)  
 +\**V. Mauritii Tep'.* Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (150.)  
   *V. montana (L.) Rchb. × uliginosa Schrad. (n. hybr.).* Livonia. Ins. Osilia — K. Kupffer. (100.)  
 + *V. montana L. × V. uliginosa Bess. f. Klingeana Kupff.* Livonia. Ins. Osilia — P. Lackschewitz, det. K. Kupffer. (100.)  
 +\**V. montana L. × V. uliginosa Bess. f. Lebertiana Kupffer.* Livonia. Ins. Osilia — P. Lackschewitz, det. R. Kupffer. (100.)  
 + *V. pinnata L.* Sibiria. Prov. Irkutsk — Prof. J. Borodin. (20.)

- +\**V. pinnata* L. var. *sibirica* DC. Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (20.)  
 +\**V. Selkirki* Goldie. (V. *umbrosa* Fr.). Sibiria. Prov. Tobolsk — W. Iwanowski. (30.)  
 + *V. stagnina* Kit. Harz — Becker. (20.)  
 + *V. tricolor* (L.) ssp. *genuina* f. *versicolor*. *sbf. septentrionalis* Wittr. Livonia. Ins. Osilia — K. Kupffer. (20.)  
 +\**V. variegata* Fisch. Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (30.)  
**Woodsia fragilis** Moor. Caucasus. Ossetia — Marcowicz. (100.) (Cnf. A. H. B. Jur. II. 1901, p. 232. Nota № 149.)  
 +\**Youngia diversifolia* Ledb. Sibiria. Prov. Irkutsk — N. Malzew. (30.)  
 + *Zannichelia palustris* L. Livonia — Kupffer. (20.)  
 + *Zataria multiflora* Boiss. Persia — J. Bornmüller. (100.)  
 + *Zizyphora taurica* M. B. Tauria — A. Junge. (20.)  
*Zoegea crinita* Boiss. Persia — J. Bornmüller. (100.)  
*Zozimia absinthifolia* DC. Caucasus. Tiflis — S. Michailowski+, I. Seleshinski+ (20.)

### Algæ et Fungi.

- +\**Calligonum* Petunnikowi Litw. sp. nova. Baku — Petunnikow. (400.)  
*Cladophora Sauteri* Kuetz. Prov. Wladimir — Flerow. (50.)  
 \**Puccinia asiatica* (Kom.) Sydow. (*Mitella nuda*). Sibiria. Prov. Irkutsk — S. Ganeschin, det. W. Tranzschel. (25.)

Экземпляры, помѣченные въ каталогъ нынѣшняго года\*, получены въ послѣдніе обмѣнные годы, не помѣченные\*, остались отъ прежнихъ обмѣнныхъ годовъ. Виды, помѣченные въ каталогъ нынѣшняго года+, имѣются въ ограниченномъ числѣ экземпляровъ (отъ 1 до 10).

Exemplare, welche mit einem \* versehen sind, sind in letzteren Tauschjahren von den Teilnehmern zugeschickt worden; diejenigen aber, welche eines \* entbehren, sind von früheren Tauschjahren zurückgeblieben. Arten, welche mit einem + versehen sind, sind nur in wenigen Exemplaren vorhanden (1—10).

**Условія**, на основаніи которыхъ какъ отечественные ботаники, такъ и Ботаническіе Институты могутъ обмѣниваться гербарными растеніями съ Юрьевск. Бот. Садамъ, высылаются Дирекціей Сада желающимъ даромъ.

Die **Bedingungen**, unter welchen der Austausch mit den inländischen Botanikern<sup>1)</sup> und Botanischen Instituten erfolgt, werden von der Direktion des Gartens gratis geliefert.

1) Da das Hauptgewicht in den nächsten Jahren nur auf die **Pflanzen Russlands** fallen wird, so werden ausländische Pflanzen garnicht aufgenommen, den ausländischen Botanikern aber, soweit der Vorrat reicht, können die Pflanzen **käuflich abgegeben werden**. (Siehe § 14 Anmerkung.)

### Извлечение из „условій“:

§ 7. *Пересылка и упаковка растений производится на счет участников.*

§ 11. Каждый участник подчеркивает в этом каталоге карандашом растения и местонахождения, которые он желает получить, и отмеченный таким образом каталог, с надписаніем адреса участника, возвращается Ботаническому Саду.

§ 12. Распределение дублетов между участниками начнется никак не ранее получения обратно отмеченных каталогов от *всѣхъ* участников; желанія каждого удовлетворяются по мѣрѣ возможности; въ виду однако того, что *многіе виды имѣются въ маломъ количествѣ экземпляровъ (1—10 экз.)* предпочтеніе будетъ отдаваться лицамъ, приславшимъ наиболѣе рѣдкіе и хорошо засушенные виды.

§ 13. Такъ какъ вслѣдствіе этого нѣкоторые участники не могли бы получить всѣхъ желаемыхъ ими видовъ (за неимѣніемъ достаточнаго количества экземпляровъ) и такимъ образомъ не могли бы воспользоваться всѣмъ приобретеннымъ ими на обмѣнъ правомъ (по количеству обмѣнныхъ единицъ), то, во избѣжаніе этого, Ботаническій Садъ усердно проситъ гг. участниковъ отмѣчать гораздо больше видовъ (напр. въ  $1\frac{1}{2}$ —2 раза больше), чѣмъ участникъ имѣетъ право, чтобы такимъ образомъ, въ случаѣ неимѣнія однихъ видовъ, Ботаническій Садъ могъ замѣнить ихъ другими. При этомъ виды, почему либо данному лицу особенно желательные, можно отмѣчать еще однимъ или нѣсколькими крестиками<sup>1)</sup>.

§ 14. Всѣ присланныя растения оцѣниваются Дирекціей Юр. Бот. Сада, такъ наз. обмѣнными единицами, причемъ стоимость каждой единицы равна 1 коп. =  $2\frac{1}{2}$  пфеннигамъ = 3 сантимамъ =  $1\frac{1}{2}$  крейцерамъ.

*Примѣч.* Такъ какъ въ настоящее время имѣется большой запасъ ду-

1) Весьма желательно было бы, чтобы виды дополнительные были отмечены особымъ знакомъ.

### Auszug aus den „Bedingungen“:

§ 7. *Die Kosten der Übersendung wie auch der Verpackung haben die Teilnehmer zu tragen.*

§ 11. Jeder Teilnehmer unterstreicht mit dem Bleistifte die gewünschten Pflanzen und schickt alsdann den Katalog dem Jurjew. Bot. Garten mit Angabe seiner genauen Adresse zurück.

§ 12. Die Doublettenverteilung wird erst dann vorgenommen werden, wenn von *allen* Teilnehmern die Kataloge zurückgekommen sind, die Wünsche der Teilnehmer werden nach Möglichkeit berücksichtigt— in erster Linie derjenigen, welche die meisten und wertvollsten Pflanzen geliefert haben, *da viele Arten in geringer Anzahl von Exemplaren (1—10) vorrätig sind.*

§ 13. Es ist darum leicht möglich, dass einige Teilnehmer aus Mangel an vorrätigen Exemplaren nicht alle von Ihnen gewünschten Arten, auf welche sie nach ihrer ganzen Summe der Tauscheinheiten ein Anrecht hätten, erhalten können; aus diesem Grunde *ersucht der Bot. Garten dringend die Teilnehmer stets eine bedeutend grössere als die ihnen zukommende Anzahl Arten zu unterstreichen ( $1\frac{1}{2}$ —2 mal grössere), damit der Bot. Garten die mangelnden Arten mit anderen ersetzen könnte. Besonders erwünschte Pflanzen können durch ein oder mehrere vorgesetzte Kreuzchen hervor gehoben werden<sup>1)</sup>.*

§ 14. Alle zum Tausch einlaufenden Species werden von der Direktion des Bot. Gartens bewertet und zwar wird der Wert in Einheiten à 1 Kop. =  $2\frac{1}{2}$  Pf. = 3 Ctms. =  $1\frac{1}{2}$  Kr. ausgedrückt.

*Anmerk.* Da ein grosser Doubletten-Vorrat von den vorigen Tausch-

1) Es wäre sehr erwünscht, dass die Ergänzungsarten mit einem besonderen Zeichen vermerkt würden.

блетовъ, оставшихся отъ прежнихъ обмѣнныхъ годовъ, такъ что превыситъ спросъ на нихъ гг. участниковъ обмѣна, то означенные избыточные дублиеты могутъ быть приобрѣтены и путемъ покупки тѣми лицами и учреждениями, которыя непосредственно въ обмѣнѣ не участвуютъ или тѣми участниками обмѣна, которые желали бы приобрѣсти больше растений, чѣмъ на то они имѣютъ право.

§ 17. За вѣрность опредѣленія растений отвѣчаютъ сами участники обмѣна, и растения поступаютъ въ каталогъ подъ тѣмъ именемъ, подъ которымъ они Юрьевскимъ Бот. Садамъ были получены (если только они не были переопредѣлены извѣстными специалистами, что и обозначается въ каталогѣ).

jahren zurückgeblieben ist, so wird der ganze Vorrat die Anfrage nach den Pflanzen gewiss übersteigen. Darum können die überflüssigen Doubletten auch käuflich von den Persönlichkeiten und Anstalten erworben werden, welche im Tausche unmittelbar keinen Anteil nehmen, oder von den Teilnehmern des Tausches, welche eine grössere Anzahl von Pflanzen bekommen möchten, als diejenige Anzahl, auf welche sie ein Anrecht haben.

§ 17. Für die Bestimmung ist jeder Teilnehmer selbst verantwortlich und die Pflanzen kommen unter dem Namen, unter welchem sie dem Jurjew. Bot. Garten eingesandt sind, in den Katalog. Ausnahmen finden statt, als sie eine nachträgliche Bestimmung durch Spezialisten erfahren, was übrigens im Kataloge extra vermerkt wird.

**Prof. Dr. N. J. Kusnezow, Horti Director.**

**Priv.-Doc. Mag. B. B. Hryniewiecki, Directoris Adjutor.**

**N. P. et P. P. Popow, Horti Assistentes.**

**N. I. Borsczow, Horti Subassistent.**

XI. 90, 6.

1053. **Шпётле** (Spöttle). Осушение почвы подземным дренажем. Пер. съ нѣм. изъ „Handbuch der Ingenieurwissenschaften“ инженеръ - агрономъ А. Д. Дубахъ. Изд. Г. У. З. и З., Отдѣла Земельныхъ Улучшеній. Москва. Тип. Имп. Моск. Ун. 1912. — 89, 2, съ рис. въ текстъ и на 3 отд. листахъ.

XI. 108. i. № 4.

1054. **Марковичъ, В. В.** Сухумскій дошессъ. Ростовъ на Дону. 1912. — 7, съ 1 рис. въ текстъ и 1 хромолит. на отд. листѣ. [*Извѣстія Сухумской Садовой и Сельскохоз. Опытной Станціи*].

XI. 108. i. № 5.

1055. **Земель, К.** Отчетъ инструктора по технической переработкѣ плодовъ и овощей при Сухумской Садовой и Сельскохозяйственной Опытной Станціи за время съ сентября 1910 г. по декабрь 1911 г. Ростовъ на Дону. 1913. — 16. [*Извѣстія Сухумской Садовой и Сельскохоз. Опытной Станціи*].

XI. 108. i. № 6.

1056. **Джараковъ, Х. Г.** Проектъ плана школьнаго сада для Сухумскаго округа. Сухумъ. 1913. — 18, съ 1 планомъ. [*Извѣстія Сухумской Садовой и Сельскохоз. Опытной Станціи*].

XI. 108. i. № 7.

1057. **Марковичъ, В. В.** Программа дѣятельности и бюджетъ Сухумской Садовой и Сельскохозяйственной Опытной Станціи въ 1913 г. и предположенія ея на 1914 г. Сухумъ. 1913. — 67. [*Извѣстія Сухумской Садовой и Сельскохоз. Опытной Станціи*].

XI. 120. i.

1058. **Васильевъ, Евг. М.** Люцерновый клопъ, повреждающій свекловичные высадки. (*Adelphocoris lineolatus* Goeze). [*Изъ Опытной Энтомологической Станціи Всероссийскаго Общества Сахарозаводчиковъ въ м. Смѣлѣ, Кіевской губ.*]. Оттискъ изъ „Вѣстн.

Сахарн. Промышленности“ за 1909 г. Кіевъ. Тип. Р. К. Лубковскаго. 1909. — 12.

XI. 120. k.

1059. **Васильевъ, Евг. М.** О порадкѣ копки свекловицы. (*Изъ Опытной Энтомологической Станціи Всеросс. Общ. Сахарозаводчиковъ, въ м. Смѣлѣ, Кіевск. губ.*). Отт. изъ № 36 „Вѣстн. Сахарн. Промышл.“ за 1909 г. Кіевъ. Тип. Р. К. Лубковскаго. 1909. — 3.

XI. 137. u.

1060. **Барабошкинъ, Н. С.** Исслѣдованіе и характеристика сѣменнаго матеріала крестьянскихъ хозяйствъ Харьковской губ. Изд. Харьк. Общ. Сельскаго Хозяйства, Контрольной Сѣменной Станціи. Харьковъ. Тип. и лит. М. Сергѣева и К. Гальченка. 1913. — 105, 3.

XI. 147. i.

1061. **Альтгаузенъ, Л.** Изъ сортоводныхъ работъ надъ гречихой. Изъ Бюро по Земледѣлію и Почвовѣднію Ученаго Комитета Г. У. З. и З. III. Спб., тип. Альтшулера. 1910. — 51.

XI. 203. t.

1062. **Андреевъ, Б.** Справочныя свѣдѣнія о плодовыхъ питомникахъ и промышленныхъ садовыхъ заведеніяхъ Европейской Россіи съ прилож. указателя промышленныхъ садоводствъ, складовъ сѣмянъ и садовыхъ принадлежностей за границей. Спб., тип. В. Θ. Киршбаума (Отд.). 1910. — XIV, 235, 83, 28.

XI. 208. s.

1063. **Дементьевъ, А. М.** Краткое руководство къ разведенію виноградниковъ на американскихъ подвояхъ на Кавказѣ. Изд. Гл. Упр. Землеустр. и Землед., Деп. Земледѣлія, Тифлисъ. Тип. К. П. Козловскаго. 1911. — 47. Съ рис. въ текстѣ.

XI. 268. b. s. *Вып. 41.*

1064. **Высоцкій, Г. Н.** Лѣсныя культуры степныхъ опытныхъ лѣсничествъ съ 1893 по 1907 г. Съ рис.

въ текстѣ и 6 табл. Спб. 1912. — XII, 557. [*Труды* по лѣсному опытному дѣлу въ Россіи].

XI. 268. b. s. *Вып.* 44.

1065. **Тольскій, А. П.** Узкія лѣсосѣвки Бузулукскаго бора въ лѣсокультурномъ и метеорологическомъ отношеніи. Изслѣдованія надъ радіаціей и гидрометеорами въ боровомъ опытномъ лѣсничествѣ. Спб. 1912. — 1, LXXIX, 106, съ 2 планами. [*Труды* по лѣсному опытному дѣлу въ Россіи].

XI. 268. b. s. *Вып.* 45.

1066. **Тюринъ, А. В.** Изслѣдованіе хода роста нормальныхъ сосновыхъ насажденій въ Архангельской губерніи. Спб. 1913. — 1, 135, съ 9 графиками и 8 фот. [*Труды* по лѣсн. опыти. дѣлу въ Россіи].

XI. 268. b. s. *Вып.* 46.

1067. **Огіевскій, В. Д.** Возобновленіе дуба посредствомъ густой культуры мѣстами. Спб. 1912. — 37, съ 3 прилож. [*Труды* по лѣсному опытному дѣлу въ Россіи].

XI. 268. b. s. *Вып.* 47.

1068. **Тольскій, А. П.** Къ вопросу о вліяніи метеорологическихъ условій на развитіе сосны въ Бузулукскомъ бору. Спб. 1913. — 1, 107, съ 15 табл. [*Труды* по лѣсному опытному дѣлу въ Россіи].

XI. 269. h.

1069. **Ососковъ, П. А.** Зависимость лѣсной растительности отъ геологическаго состава коренныхъ породъ. Часть I. (Отд. отд. изъ „Лѣсного Журнала“ за 1909 и 1911 гг.). Спб., тип. Спб. Градоначальства. 1911. — 61, 1, съ 21 фот. на 16 лист. (фот. 14, 15, 19 и 20 нѣтъ), 3 профил., 3 карт. и 1 планомъ.

XI. 373. a.

1070. **Давенпортъ, Е.** Основы племенного разведенія. Руководство по трематологіи или принципы и приемы выгоднаго улучшенія домашнихъ жи-

вотныхъ и растений. Съ приложеніемъ, составленнымъ **Х. Райтцемъ**. Переводъ съ англ. О. М. Коржинской, подъ ред. П. М. Дубровскаго. Спб., тип. „Сельскаго Вѣстника“. 1912. — XVI, 736. (Прилож. къ журн. „Сельское Хозяйство и Лѣсоводство“ за 1912 г.).

XI. 405. a. c. *T.* 28.

1071. **Кашкаровъ, Н. А.** Современные способы очистки воды. Съ прибавленіемъ: Біологія питьевыхъ и сточныхъ водъ. Томскъ. 1912. — III, 276, 1, съ многочисл. рис. въ текстѣ и 3 отд. табл. рис. [*Извѣстія* Томскаго Технол. Инст. Императора Николая II.]

XI. 405. a. h.

1072. **Рыбниковъ, А. А.** Кустарная промышленность и сбытъ кустарныхъ издѣлій. Докладъ Организационнаго Бюро по созыву Земскаго Съезда по вопросамъ о совмѣстной дѣятельности земствъ по сбыту кустарныхъ издѣлій. Сост. А. А. Рыбниковъ, кромѣ гл. IV, третьей части, которую составилъ **А. С. Орловъ**. Москва. тип. П. П. Рябушинскаго. 1913. — 4, 241, 174.

XI. 563. z.

1073. **Даниловъ, Ф. Я.** Водопроводы русскихъ городовъ. Краткое описаніе устройства и данныя по эксплуатаціи за 1909 и 1910 гг.; составлено по анкетѣ Пост. Бюро. Всеросс. Водопр. и Санитарно-Техн. Съезд. въ 1912 г. Вып. 2. (Изд. П. Б. В. В. и С.-Т. С.). Москва. тип. „Печ. Дѣло“. 1913. — 1, 274, 3, съ 3 табл.

XI. 563. a. a.

1074. **Акуловъ, К. А.,** и **Калиновичъ, Б. Ю.** Краткія свѣдѣнія о различныхъ типахъ разборчатыхъ плотинъ. Изд. Управленія Внутр. Водн. Путей и Шосс. Дорогъ. Спб. 1913. — 2, 172, съ рис. въ текстѣ и на 3 табл.

XI. 563. a. b.

1075. **Близнякъ, Е. В.** и **Калиновичъ, Б. Ю.** Матеріалы къ вопросу

о расчетныхъ данныхъ для проектирования гидротехническихъ сооружений. Изд. Управления Внутр. Водн. Путей и Шосс. Дорогъ. Спб. 1912. — 61.

XI. 614. с. 2. *Прим. къ № 7. 1913 г.*

1076. **Зубовъ, Н.** Нѣсколько словъ о маневрированіи въ бою. Спб. 1913. — 30, съ черт. въ текстѣ. [*Морской Сборникъ*].

XI. 614. с. 2. *Прим. къ № 7. 1913 г.*

1077. **Панамскій каналъ.** Перевель **Ф. фонъ Рейнгардъ.** Спб. 1913. — 37, съ картою, а также съ рис. въ текстѣ и на отд. лист. [*Морской Сборникъ*].

XI. 614. в. к.

1078. **Труды** [состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ XI Международнаго Судоходнаго] Конгресса, Спб. 1908 г. I: Доклады и сообщенія русскихъ членовъ Конгресса. II: Доклады и сообщенія иностранныхъ членовъ Конгресса по вопросамъ, касающимся внутренняго судоходства. III: Докл. и сообщ. ин. чл. Конгресса по вопросамъ, касающимся морского судоходства. IV: Генеральные доклады. V: Отчетъ о засѣданіяхъ Конгресса. Спб., тип. Мин-ства Путей Сообщенія, 1909—1911. — VII, 366; VII, 473, съ 4 прилож.; VI, 529, съ 3 приложеніями; VII, 158, 150.

XI. 681. п.

1079. **Отчетъ** о Музеѣ товаровѣдѣнія 1908—1910 г. Кіевского Коммерческаго Института. Кіевъ. 1910. — 62.

XII. 64. х.

1080. **Мордухай-Болтовской, Д.** Четыре лекціи по философіи математики, прочитанныя на временныхъ курсахъ для преподавателей средней школы лѣтомъ 1912 года. Варшава. Тип. Варш. Уч. Окр. 1913. — IV, 78.

XII. 65. t. T. X. №№ 5/6.

1081. **Поссе, К. А. Н.** Коркинь (19-го февр. 1837 г. — 19-го авг. 1908 г.).

Некрологъ. Харьковъ. 1909. — 14 (217—230), съ портр. Л. Н. К. [*Сообщенія* Харьк. Матем. Общ.].

XII. 65. t. T. XI, №№ 1—4.

1082. **Бернштейнъ, С.** Изслѣдованіе и интегрированіе дифференціальныхъ уравненій съ частными производными второго порядка эллиптическаго типа. Введеніе. Часть I, гл. I—VII. Харьковъ. 1907. 1909. — 163. [*Сообщенія* Харьк. Матем. Общ.].

XII. 105. z.

1083. **Указатель** статей, содержащихся въ первыхъ пятнадцати томахъ „Математическаго Сборника“, издав. Моск. Матем. Общ., сост. при Имп. Моск. Унив. Москва. Тип. М. Г. Волчанинова. 1893. — 139, 1.

XII. 471. z.

1084. **Колосовъ, Г. В.** Объ одномъ приложеніи теоріи функцій комплекснаго переменнаго къ плоской задачѣ математической теоріи упругости. Юрьевъ. (1911). — 4, XVI, 187, 2. [Изъ „Уч. Зап. Имп. Юрьевск. Унив.“ 1911 г.].

XII. 646. w.

1085. **Покровскій, К. Д.** Нашъ вѣчный спутникъ. Очеркъ. Съ 36 рис. въ текстѣ и 2 картинами въ краскахъ. Спб., тип. П. П. Сойкина, 1913. — 32. („Знаніе для всѣхъ“ 1913 г., № 4).

XIII. а. 43. п. *Отд. Стат., т. XII.*

1086. **Майновъ, И. И.** Русскіе крестьяне и осѣдлые инородцы Якутской области. Съ 16 отд. рис. Спб. 1912. — XVI, 2, 357, 29. [*Записки* Имп. Русск. Геогр. Общ.].

XIII. а. 43. п. *Отд. Стат., т. XIII.*

1087. **Унтербергеръ, П. Ф.** Приамурскій край. 1906—1910 гг. Очеркъ съ 6 картами, 21 табл. приложеній и съ 55 рис. на 20 лист. Спб. 1912. — XIII, 1, 428, 53, 1. [*Записки* Имп. Русск. Геогр. Общ.].

XIII. а. 369. с. п. *Вып. 34.*

1088. **Шафаловичъ, А. В.** Описаніе гидрометрическихъ работъ при из-

слѣдованіяхъ р. Зеи въ 1907—1909 гг. и рр. Туры и Тобола въ 1910 г. По матеріаламъ Зейской и Туринской изыскательныхъ партій подь ред. пнжен. п. с. А. И. Фидмана. Спб. 1912. — VI, 183, съ 63 чертеж. въ текстѣ и съ 4 цинкогр. и 14 табл. на 17 отд. листахъ. [Матеріалы для опис. русск. рѣкъ и ист. улучш. ихъ судоходн. условій].

XIII. а. 369. с. п. *Вып. 42.*

1089. **Палицынъ, Е. А.** Финансово-коммерческая сторона проекта шлюзованія и использованія энергіи Волховскихъ пороговъ. Спб. 1912. — 43, съ 4 табл. [Матеріалы для опис. русск. рѣкъ и ист. улучш. ихъ судоходн. условій].

XIII. а. 369. с. п. *Вып. 44.*

1090. **Отчетъ** по изслѣдованіямъ рѣкъ и изысканіямъ соединительныхъ водныхъ путей, произведеннымъ партіями Управленія Внутреннихъ Водныхъ Путей и Шоссейныхъ Дорогъ и Округами Путей Сообщенія въ 1912 г. Издано подь ред. Бюро Изысканій Управленія В. В. П. и Ш. Д. Спб. 1913. — VII, 1, 382, съ 24 приложеніями. [Матеріалы для опис. русск. рѣкъ и ист. улучш. ихъ судоходн. условій].

XIII. а. 369. с. у.

1091. **Лоція** и физико-географическій очеркъ озера Байкаль. Изд. Гл. Гидрогр. Упр. Подь ред. бывш. нач. Гидрогр. эксп. Байк. оз. ген-майора **Ө. К. Дриженко**. Спб., 1908. — XXXIII, 443, 60 снимк., 13 черт. и картъ.

XIII. а. 373. а. 1.

1092. „Весь **Петербургъ**“ на 1912 годъ. Адресная и справочная книга г. С.-Петербурга. XIX годъ изд. Изд. А. С. Суворина. Съ Прибавленіемъ. Спб. 1912. — 1698 стр. + 2060 столбц., съ 9 лист. план. частей города, съ планомъ Спб. на отд. листѣ и съ планами Гатчины, Кронштадта, Ораніенбаума, Павловска, Петергофа, Сестрорѣцка и Царскаго Села; 20. — „В. П.“ на 1913 г.

Адр. и спр. кн. г. Спб. XX г. изд. подь ред. А. П. Шашковскаго. Изд. Т-ва А. С. Суворина — „Новое Время“. Съ Прибавленіемъ. Спб. 1913. — 1291 стр. + 1491 столбецъ съ 13 листами плановъ частей города и кладбищъ, съ планомъ Спб. на отд. листѣ и съ планами Гатчины, Кронштадта, Ораніенбаума, Павловска, Петергофа, Сестрорѣцка и Царскаго Села; 16.

XIII. а. 373. а. q.

1093. **Россія.** Полное географическое описаніе нашего отечества. Настольная и дорожная книга подь ред. В. П. Семенова-Тянь-Шанскаго и подь общ. руков. П. П. Семенова-Тянь-Шанскаго и акад. В. И. Ламанскаго. Т. XIX. Туркестанскій край. Съ 206 политип., болѣе 20 диагр., картогр. и схематич. профилей, съ 1 большой справочн. картой Туркестана, 1 Памира, 1 Тянь-шаня и 8 малыми картами. Сост. кн. **В. И. Масальскій**. Спб., изд. А. Ф. Девриена, 1913. — X, 861.

XIII. а. 373. в. с.

1094. Великая **Россія.** Географическіе, этнографическіе и культурно-бытовые очерки современной Россіи. Подь общимъ руководствомъ проф. Д. Н. Анучина. Т. I. Сибирь. **П. М. Головачева**. Т. II. Поволжье. **С. А. Королева**. — Приуралье. **В. Ф. Пютровскаго** и **В. П. Налимова**. Кн-во „Дѣло“. Москва. 1911. 1912. — 2, 236, 36 лист. снимк.; 262, 3, 54 лист. снимк.

XIII. а. 411. h. п.

1095. **Николай Михайловичъ, Вел. Кн.** Петербургскій Некрополь. Т. IV (С—Ө). Спб., тип. М. М. Стасюлевича, 1913. — 1, 747.

XIII. а. 411. h. u.

1096. **Планы** и краткіе очерки городовъ Ярославской губерніи. Изданіе Ярославскаго Губернскаго Статистическаго Комитета 1910 г. Ярославль. Тип. Губ. Правл. 1909. — 11, 8, 6, 10, 7, 7, 9, 12, 9, 8. (Планы горо-

довъ Ярославля, Данилова, Любима, Мологи, Мышкина, Пошехонья, Романова-Борисоглѣбска, Ростова, Рыбинска, Углича; кромѣ того планы Норскаго Посада Яросл. губ. и уѣзда и города Петровска Яросл. губ. Рост. уѣзда).

XIII. а. 411. h. v.

1097. **Гильзень, К. К.** Изслѣдованіе грунта озеръ Россіи. Матеріалы по изслѣдованію грунта озера Пестово, Демянскаго уѣзда, Новгородской губ. (Отд. отт. изъ XI вып. „Изъ Никольскаго Рыбов. завода“ 1907 г.). Спб., тип. М. П. Фроловой, 1907. — 30.

XIII. а. 411. h. w.

1098. **Обзоръ** Эстляндской губерніи за 1911 годъ. (Приложеніе къ всеподданнѣйшему отчету). Ревель. Эстл. Губ. Тип. 1912. — 3, 86, съ прилож. 20 вѣдомостей.

XIII. а. 411. h. x. Ч. I, вып. 11.

1099. **Панковъ, А. М.** Почвенно-географическій очеркъ Тыреть-Жигаловскаго тракта Балаганскаго и Верхоленскаго уѣздовъ Иркутской губ. Спб. 1911. — 72, съ 16 табл. рис. и 2 схем. картами. [*Труды* почвенно-ботанич. экспедицій по изслѣдов. колонизац. районовъ Азіатской Россіи 1908 г.].

XIII. а. 411. h. x. Ч. I, вып. 3.

1100. **Стасевичъ, А. Н.** Почвенныя изслѣдованія въ Минусинскомъ уѣздѣ Енисейской губ. Спб. 1911. — 1, 91, съ 13 табл. рис. и 2 карт. [*Труды* почвенно-ботанич. экспедицій по изслѣдов. колонизац. районовъ Азіатской Россіи 1909 г.].

XIII. а. 411. h. x. Ч. I, вып. 4.

1101. **Прасоловъ, Л. И.** О почвахъ Лепсинскаго уѣзда. Спб. 1911. — 101, 1, съ 3 табл. рис. и 1 картою. [*Труды* почвенно-ботанич. экспедицій по изслѣдов. колонизац. районовъ Азіатской Россіи 1909 г.].

XIII. а. 411. h. x. Ч. I, вып. 5.

1102. **Полыновъ, Б.** Почвенно-географическій очеркъ Тырминской горной тайги Амурской области. Спб.

1911. — 1, 54, съ 6 табл. рис. и 1 картою. [*Труды* почвенно-ботанич. экспедицій по изслѣдов. колонизац. районовъ Азіатской Россіи 1909 г.].

XIII. а. 411. h. x. Ч. II, вып. 10.

1103. **Келлеръ, Б. А.** Очеркъ растительности „Кальджирской долины“ (Ботанико-геогр. изслѣдованія въ Зайсанскомъ уѣздѣ Семипалатинской области, часть I). Спб. 1912. — V, 209, 2, съ 7 табл. [*Труды* почвенно-ботанич. экспедицій по изслѣдов. колонизац. районовъ Азіатской Россіи 1908 г.].

XIII. а. 411. h. x. Ч. II, вып. 11.

1104. **Смирновъ, В. И.** Растительность въ области рѣкъ Сары-су и Конь [Акмолинской области]. Спб. 1912. — 166, 1. съ 7 табл. рис. и 1 картою. [*Труды* почвенно-ботанич. экспедицій по изслѣдов. колонизац. районовъ Азіатской Россіи 1908 г.].

XIII. а. 411. h. x. Ч. II, вып. 4.

1105. **Кузнецовъ, Н. И.** Растительность бассейна лѣвыхъ притоковъ р. Шилки (Забайкальской области). Спб. 1912. — 180, съ 1 схематич. картою. [*Труды* почвенно-ботанич. экспедицій по изслѣдов. колонизац. районовъ Азіатской Россіи 1909 г.].

XIII. а. 411. h. x. Ч. II, вып. 5.

1106. **Ганешинъ, С. С.** Растительность Ангаро-Илимскаго края Иркутской губерніи. Спб. 1912. — 4, 154, съ 11 табл. и 1 картою. [*Труды* почвенно-ботанич. экспедицій по изслѣдов. колонизац. районовъ Азіатской Россіи 1909 г.].

XIII. а. 564. b. 1.

1107. **Лаговъ, Н. М.** Римъ, Венеція, Неаполь и пр., ихъ обычаи и порядки, достопримѣчательности и ближайшія окрестности. Новое подробн. и точн. опис. Рима и его ближайшихъ окрестн., а равно др. наиб. замѣч. городовъ Италіи, съ 56 иллюстр. въ текстѣ, съ 14 худож. автотип. на отд. лист., съ 10 черн. и въ нѣск. красокъ, планами и чертеж. и съ итальяно-рус-

скимъ переводчикомъ. Изд. т-ва „Обществен. Польза“. Спб., 1911. — XIV, 350.

XIII. а. 564. в. м.

1108. **Долгова, Ек.** Флоренція и ея окрестности. Съ полнымъ планомъ Флоренціи, рисунками и алфавитнымъ указателемъ. I; II—IV. Москва, тип. Т-ва И. Д. Сытина, 1911. 1913. — LX, 584, 5.

XIII. а. 564. в. п.

1109. **Тянь, Инполитъ.** Путешествіе по Италіи. Пер. П. П. Перцова. Т. I. Неаполь и Римъ. Москва, Кн-во „Наука“, 1913. — 298, 2, 10 лист. рисунковъ.

XIII. а. 661. q.

1110. **Лаговъ, Н. М.** Лондонъ, его обычаи и порядки, развлечения и прогулки, достопримѣчательности, окрестности и др. мѣста. Съ 21 иллюстр. въ текстѣ, 8 худож. автотип. на отд. лист., съ 7 черн. и въ нѣск. красокъ черт. и план. и англо-рус. переводчикомъ. Сост. и изд. Н. М. Лаговъ. Спб., „Рус. Скоропеч.“, 1912. — XIII, 347.

XIII. а. 732. а. 1.

1111. **Пѣтуховъ, Е. В.** По берегамъ Адриатики. (Путевыя впечатлѣнія и замѣтки). 1897 г. — 107. (Вырѣзки изъ „Рижскаго Вѣстника“).

XIII. а. 750. а. q. Вып. I.

1112. **Арсеньевъ, В.** Матеріалы по изученію древнѣйшей исторіи Уссурийскаго края. Хабаровскъ. 1912. — 52 [15—66]. (*Записки* Приам. Отд. Имп. Общ. Востоковѣдѣнія).

XIII. а. 789. в. к.

1113. **Кузнецовъ, Н. И.** Въ дебряхъ Дагестана. Путешествіе въ Дагестанъ въ 1911 году по порученію Имп. Русск. Геогр. Общ. и Имп. Ак. Н. Юрьевъ, тип. К. Матисена, 1913. — 270, 4 отд. лист. рис., 1 карта. (Отд. отт. изъ „Изв. Имп. Русск. Географич. Общ.“, т. 49, вып. 1—3, 1913 г.).

XIII. а. 795. d. y. *Бот. отд. Вып. I. 40.*

1114. Камчатская экспедиція **Едора Павловича Рябушинскаго**, снаряженная при содѣйствіи Имп. Русск. Геогр. Общ-ва. Ботанич. отд. Вып. I. **В. Л. Комаровъ.** Путешествіе по Камчаткѣ въ 1908—1909 г. Москва, тип. П. П. Рябушинскаго, 1912. — VII, 1 карта, 456, 1, 20 лист. рисунковъ.

XIII. а. 795. d. z.

1115. **Латернеръ, М. С.** Отъ Владивостока до Номе (Аляска). (Изъ дневника туриста). Спб., 1910. 1911. — 211, 1 карта. (Изъ „Морск. Сб.“).

XIII а. а. 20, 18.

1116. По поводу реферата г-на **Веніамина Семенова-Тянь-Шанскаго** Атласа Финляндіи, изданнаго Обществомъ по географіи Финляндіи. (Изд. Общ. по географіи Финляндіи). Гельсингфорсъ. 1913. — 20.

XIII. б. 1, 99.

1117. **Лаппо-Данилевскій, А. С.** Методологія исторіи. Вып. I. II. Посobie къ лекціямъ, читаннымъ студентамъ Спб. унив. въ 1909—1911 гг. Изд. Студенч. изд. комит. при истор.-филол. фак. Спб. унив. Спб., 1910. 1913. — 799,3.

XIII. б. 1, 100.

1118. **Ланглуа и Сеньобосъ.** Введеніе въ изученіе исторіи. Пер. съ франц. А. Серебряковой. Спб., 1899. — 275, II. (Изд. О. Н. Поповой. Образоват. бібліотека. Сер. 2-я. № 3—4.).

XIII. б. 16, 75.

1119. **Книга** для чтенія по исторіи новаго времени. Т. IV. Ч. I. Исторія Западной Европы. Историч. Комис. Учебн. Отд. О. Р. Т. З. Москва, тип. Т-ва И. Д. Сытина, 1913. — 2,744,1.

XIII. б. 20, 336.

1120. **Клингертъ, Витольдъ.** Животное въ античномъ и современномъ суевѣрїи. Кіевъ. Тип. Имп. Унив. Св. Влад., Акц. О-ва печ. и изд. дѣла Н. Т. Корчакъ-Новицкаго. 1911. — 1, 2, VII,

352, II. [Оттискъ изъ „Университетскихъ Извѣстій“].

XIII. b. 28, 75.

1121. **Пра-ось, М.** Что такое ритуальный убійства? По новѣйшимъ даннымъ. Изданіе Клуба Русскихъ Националистовъ въ Кіевѣ. Кіевъ. Тип. С. В. Кульженко. 1913. — 71.

XIII. b. 48, 261.

1122. **Фельсбергъ, Э.** Братья Граххи. Юрьевъ. (1911). — VIII, 248. [Изъ „Уч. Зап. Имп. Юрьевск. Унив.“ 1911 г.].

XIII. b. 55, 41.

1123. Общая исторія европейской культуры. Подъ ред. И. М. Гревса, Э. Ф. Зѣлинскаго, Н. И. Карѣва и М. И. Ростовцева. *Т. I. Р. Пельманъ*, „Очерки греческой исторіи и источниковѣдѣнія“. *Ф. Баумгартенъ, Р. Вагнеръ, Ф. Поландъ*, „Эллинская культура“. *Т. II. Р. Пельманъ*, „Исторія античнаго коммунизма и социализма“. Изд. „Брокгаузъ-Ефронъ“. Спб., 1908. 1910. — VI, 1, 589, 8 картъ, 13 тбл. рис.; 712.

XIII. b. 55, 41.

1124. Общая исторія европейской культуры. Подъ ред. И. М. Гревса, Э. Ф. Зѣлинскаго, Н. И. Карѣва и М. И. Ростовцева. *Т. V.* „Раннее христіанство“, отд. I: **Ю. Велльгаузенъ**, „Израильско-іудейская религія“. **А. Гарнакъ**, „Сущность христіанства“. **А. Юлихеръ**, „Религія Іисуса и начало христіанства до Никейскаго собора“. **А. Гарнакъ**, „Церковь и государство вплоть до установленія государственной церкви“. **Э. ф. Добшюцъ**, „Древнѣйшія христіанскія общины“. *Т. VI.* „Раннее христіанство“, отд. II: **Э. Гэтчъ**, „Эллинизмъ и христіанство“. **Э. Ренанъ**, „Римъ и христіанство“. **А. Гарнакъ**, „Исторія догматовъ“. Изд. „Брокгаузъ-Ефронъ“. Спб., 1909. 1911. — 471; 2, 467.

XIII. b. 56, 84.

1125. **Бречкевичъ, М. В.** Введе-

ніе въ социальную исторію княжества Славіи или Западнаго Поморья. Изслѣдованіе по исторіи прибалтійскихъ поморянъ за первые полтора вѣка со времени принятія ими христіанства (1128 г. — 1278 г.) Юрьевъ. (1912). — VI, 266, 1. [Изъ „Уч. Зап. Имп. Юрьевск. Унив.“ за 1912 г.].

XIII. b. 62, 33. а. *Кн. 240.*

1126. **Горяиновъ, С. М.** Заточеніе Э. Костюшки въ крѣпости (1794—1795 гг.). Съ предисловіемъ дѣйств. чл. С. М. Горяинова. Москва. 1912. — 28. [Чтенія въ Имп. Общ. Ист. и Др. Росс. при Моск. Ун.].

XIII. b. 62, 33. а. *Кн. 240.*

1127. **Покровскій, К. В.** Графъ Э. В. Растопчинъ и его комедія „Вѣсти или убитый живой“. Москва. 1912. — 26. [Чтенія въ Имп. Общ. Ист. и Др. Росс. при Моск. Ун.].

XIII. b. 62, 33. а. *Кн. 240 и 244.*

1128. **Григорьевъ, Ал. Дм.** Повѣсть объ Акирѣ Премудромъ. Изслѣдованіе и тексты. Москва. 1912. 1913. — X, 562, 316. [Чтенія въ Имп. Общ. Ист. и Др. Росс. при Моск. Ун.].

XIII. b. 62, 33. а. *Кн. 240.*

1129. Смутное время Московскаго государства 1604—1613 гг. Матеріалы, изд. Императорскимъ Обществомъ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ. Выпускъ VI: Памятники обороны Смоленска 1609—1611 гг. Подъ ред. и съ предисл. дѣйств. чл. **Ю. В. Готье**. Москва. 1912. — XVII, 282. [Чтенія въ Имп. Общ. Ист. и Др. Росс. при Моск. Ун.].

XIII. b. 62, 33. а. *Кн. 241.*

1130. Смутное время Московскаго государства 1604—1613 гг. Матеріалы, изд. Императорскимъ Обществомъ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ. Выпускъ IX: Четвертики Смутаго времени (1604—1617). Матеріалы, собр. и редакт. членомъ-соревнователемъ **Л. М. Сухотинимъ**. Москва. 1912. — XXVII,

397, 3, съ прилож. одной фототип. таблицы. [Чтенія въ Имп. Общ. Ист. и Др. Росс. при Моск. Унив.].

XIII. в. 62, 33. а. *Кн. 241.*

1131. **Грековъ, Б. Д.** Новгородскія бобыльскія **порядныя**. Съ предисловіемъ Б. Д. Грекова. Москва. 1912. — 35. [Чтенія въ Имп. Общ. Ист. и Др. Росс. при Моск. Ун.].

XIII. в. 62, 33. а. *Кн. 241.*

1132. **Кашинъ, Н.** Новый списокъ биографіи А. Н. Радищева. Москва. 1912. — 26. [Чтенія въ Имп. Общ. Ист. и Др. Росс. при Моск. Ун.].

XIII. в. 62, 33. а. *Кн. 243.*

1133. Императоръ **Александръ I**. Письмо графу П. А. Толстому по поводу оставленія кн. Кутузовымъ Москвы. (8 сентября 1812 г.). Съ фототип. снимкомъ. Сообщилъ и примѣч. снабдилъ **С. А. Бълокуровъ**. Москва. 1913. — 5. [Чтенія въ Имп. Общ. Ист. и Др. Росс. при Моск. Ун.].

XIII. в. 62, 33. а. *Кн. 243.*

1134. **Бахрушинъ, С. В.** Москва въ 1812 году. Рѣчь. Москва. 1913. — 38 (19—56). [Чтенія въ Имп. Общ. Ист. и Др. Росс. при Моск. Ун.].

XIII. в. 62, 33. а. *Кн. 243.*

1135. **Бълокуровъ, С. А.** Московскій Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ 1812 году. Москва. 1912. — 95, 1, съ илл. въ текстѣ. [Чтенія въ Имп. Общ. Ист. и Др. Росс. при Моск. Ун.].

XIII. в. 62, 33. а. *Кн. 243.*

1136. **Герье, В. И.** Императоръ Александръ I и Наполеонъ. Рѣчь. Москва. 1913. — 14 (5—18). [Чтенія въ Имп. Общ. Ист. и Др. Росс. при Моск. Ун.].

XIII. в. 62, 33. а. *Кн. 243.*

1137. **Ермоловъ, А.** Родъ Ермоловыхъ. Съ 3 родословными таблицами (на 5 листахъ) и изображеніемъ герба. Москва. 1912. — 273, 2. [Чте-

нія въ Имп. Общ. Ист. и Др. Росс. при Моск. Ун.].

XIII. в. 62, 33. а. *Кн. 243.*

1138. **Любавскій, М. К.** Московскій Университетъ въ 1812 году. Рѣчь. Съ 3 фотот. табл. и 13 цинкогр. Москва. 1913. — 66 (57—122). [Чтенія въ Имп. Общ. Ист. и Др. Росс. при Моск. Ун.].

XIII. в. 62, 33. а. *Кн. 243.*

1139. **Покровскій, К. В.** 1812-й годъ въ русской повѣсти и романѣ. Рѣчь. Москва. 1913. — 8 (123—130). [Чтенія въ Имп. Общ. Ист. и Др. Росс. при Моск. Ун.].

XIII. в. 62, 33. а. *Кн. 243.*

1140. **Щербачевъ, Ю. Н.** 1. Отрывочныя замѣтки и письма, касающіяся Отечественной войны (изъ бумагъ А. А. Щербинина). — 2. Еще письма, касающіяся Отечественной войны. (Изъ бумагъ П. Н. Каверина). Сообщилъ Ю. Н. Щербачевъ. Москва. 1913. — 25; 12. [Чтенія въ Имп. Общ. Ист. и Др. Росс. при Моск. Ун.].

XIII. в. 62, 33. а. *Кн. 243.*

1141. **Эйнгорнъ, Виталій.** Московскій Университетъ, Губернская Гимназія и другія учебныя заведенія Москвы въ 1812 году. Вып. II. Переписка Московской Дирекціи Училищъ. Москва. 1913. — 98, 2. [Чтенія въ Имп. Общ. Ист. и Др. Росс. при Моск. Ун.].

XIII. в. 62, 33. а. *Кн. 244. 245.*

1142. **Готье, Ю. В.** Исторія областного управления въ Россіи отъ Петра I до Екатерины II. Том I: Реформа 1727 года. Областное дѣленіе и областныя учрежденія 1727—1775 гг. Москва. 1913. — IV, 472. Съ прилож. трехъ картъ. [Чтенія въ Имп. Общ. Ист. и Др. Росс. при Моск. Унив.].

XIII. в. 62, 33. а. *Кн. 245.*

1143. **Автономовъ, Н. П.** „Всякая Всячина“. (Сатирико-нравоучительный журналъ 1769—1770 г.). Опытъ изслѣдованія. Москва. 1913. — 82, 1.

[*Чтенія* въ Имп. Общ. Ист. и Древн. Росс. при Моск. Ун.].

XIII. в. 62, 33. а. *Кн.* 245.

1144. **Огородниковъ, Вл. Донесеніе** о Московіи второй половины XVI вѣка. Переводъ съ итал. съ предисловіемъ, примѣчаніями и приложеніями. Москва. 1913. — XIX, 44. [*Чтенія* въ Имп. Общ. Ист. и Древн. Росс. при Моск. Ун.].

XIII. в. 62, 33. а. *Кн.* 245.

1145. **Стенановъ, Н. В.** Изслѣдованіе „луннаго теченія“. Изданіе Имп. Общ. Ист. и Древн. Росс. при Моск. Унив. Москва. 1913. — 55, 1. [*Чтенія* въ Имп. Общ. Ист. и Древн. Росс. при Моск. Ун.].

XIII. в. 62, 61. 4°.

1146. **Собраніе, Полное, Русскихъ Лѣтописей**, изданное по Высочайшему повелѣнію Императорскою Археологическою Коммиссіею. Томъ XVIII. **Симоновская Лѣтопись**. Спб., тип. М. А. Александрова. 1913. — III, 316.

XIII. в. 62, 100. е. *Томъ XX.*

1147. **Указатели къ тт. XI—XX** „Записокъ Вост. Отдѣленія Имп. Русскаго Арх. Общ.“: 1. Систематическій указатель статей, рецензій и докладовъ. 2. Алфавитный указатель именъ собственныхъ личныхъ и географическихъ. 3. Указатель цитованныхъ книгъ и рукописей. Спб. 1912. — 290 (0111—0400). [*Записки* Вост. Отд. Имп. Русскаго Археол. Общ.].

XIII. в. 62, 100. о. 4°.

1148. **Булычовъ, Н. И.** Раскопки по среднему теченію р. Угры. (Ока. Бассейнъ р. Волги). Москва. Тип. Г. Лиснера и Д. Собко. 1913. — 77, с. илл. въ текстѣ и на 9 отд. таблицахъ.

XIII. в. 62, 108. *Вып.* 25.

1149. **Дружининъ, В. Г.** Исанія русскихъ старообрядцевъ. Перечень списковъ, составленный по печатнымъ описаніямъ рукописныхъ собраній. Спб. 1912. — XIV, 534. [*Лѣтопись* Занятій Имп. Археогр. Коммиссіа].

XIII. в. 62, 141. *Т.* 136.

1150. **Протоколы** Конференціи при Высочайшемъ Дворѣ. Томъ I. 14 марта 1756 г. — 13 марта 1757 г. Спб. 1912. — XX, 652, XIII. [*Сборникъ* Имп. Русск. Ист. Общества].

XIII. в. 62, 141. *Тт.* 137, 142.

1151. **Памятники** дипломатич. сношеній Московскаго государства съ Польско-Литовскимъ государствомъ. Т. IV. 1598—1608 г.г. — Т. V. 1609—1615 г.г. Изд. подъ ред. С. А. Бѣлокурова. Москва. 1912. 1913. — XIX, 798; XXXII, 770. [*Сборникъ* Имп. Русск. Ист. Общества].

XIII. в. 62, 141. *Т.* 138.

1152. **Бумаги** Кабинета министровъ Императрицы Анны Іоанновны 1731—1740 г.г. Собраны и изданы подъ ред. А. Н. Филиппова. Т. XI. (1740 г., январь—май). Юрьевъ. 1912. — XXXVI, 614. [*Сборникъ* Имп. Русск. Ист. Общества].

XIII. в. 62, 141. *Т.* 139.

1153. **Акты**, документы и матеріалы для исторіи 1812 года. Собр. и изд. подъ ред. К. Военскаго. Т. III. Бѣлоруссія въ 1812 году. Спб. 1912. — 8, 1, LIV, 498. [*Сборникъ* Имп. Русск. Ист. Общества].

XIII. в. 62, 141. *Тт.* 140, 141.

1154. Дипломатическая переписка французскихъ представителей при дворѣ Императрицы Екатерины II. Томъ I. 1762—1765. Т. II. 1766—1769. [Предисл. на русск. и франц. яз., переписка — на франц. яз.]. Спб. 1912. 1913. — LI, 702, 3; VIII, 610, 1. [*Сборникъ* Имп. Русск. Ист. Общества].

XIII. в. 62, 287. *Вып.* XXVII.

1155. **Модестовъ, Николай**, свящ. Владиміръ Ивановичъ Даль въ Оренбургѣ. Историческій очеркъ. Оренбургъ. 1913.—92, III, 2, съ портр. В. И. Д. [*Труды* Оренб. Уч. Архивной Комиссіа].

XIII. в. 62, 329.

1156. **Архивъ** братьевъ **Тургене-**

**выхъ.** Вып. 3. Дневники Николая Ивановича Тургенева за 1811—1816 годы, т. II. Подъ ред. и съ примѣчаніями Е. И. Тарасова. — Изд. Отд. русск. яз. и слов. Имп. Ак. Наукъ. Спб., тип. Имп. Ак. Н. 1913. — XXIII, 500, 1, съ 1 табл. силуэтовъ.

XIII. в. 62, 336.

1157. **Дельвигъ, А. И.**, баронъ. Мои воспоминанія. Т. II. 1842—1858. Изд. Моск. Публ. и Румянц. Музея. Москва, 1913. — VIII, 448.

XIII. в. 62, 337.

1158. **Чарторижскій, Адамъ.** Мемуары князя Чарторижскаго и его переписка съ императоромъ Александромъ I. Пер. съ франц. А. Дмитриевой. Ред. и вступ. статья А. Кизеветтера. Т. I. II. Москва, кн-во К. Ф. Некрасова, 1912. — X, 366; 362, III.

XIII. в. 62, 338.

1159. Къ **тысячелѣтію** договора Олега 911-го года. Договоры русскихъ съ греками и предшествовавшіе заключенію ихъ походы русскихъ на Византию. Ч. I. Время Олега. Фототип. изд. Ч. II. Время Игоря и Святослава. Изд. Моск. Археол. Инст. подъ ред. Н. Маркса. Москва, 1912. — 6, 8; 150, 1.

XIII. в. 62, 339.

1160. **Майковъ, В. В.** Книга Писцовая по Новгороду Великому конца XVI в. Спб., тип. М. А. Александрова. 1911. — XLVIII, 307, съ 4 табл. снимк. съ рукоп. (Отд. отт. изъ „Лѣтописи Занятій Имп. Археогр. Комиссiи“ за 1911 г.).

XIII. в. 63, 59.

1161. **Устряловъ, Н.** Русская Исторія. Часть I. Древняя исторія. Изд. 2, испр. Спб., тип. Эксп. заготовл. госуд. бумагъ. 1839. — 349, IX, съ 5 картами.

XIII. в. 64, 310. *Вып. II. 4<sup>o</sup>.*

1162. **Лавровъ, П.** **Житія** Херсонскихъ святыхъ въ греко-славянской

письменности. Москва. 1911. — XVI, 184, 1, съ 5 табл. рис. [*Памятники христіанскаго Херсонеса*].

XIII. в. 64, 331.

1163. **Ключевскій, В.** Очерки и рѣчи. Второй сборникъ статей. Москва, тип. П. П. Рябушинскаго, 1913. — 1, 514, 1.

XIII. в. 65, 187. 1913 г.

1164. **Едемскій, М.** О крестьянскихъ постройкахъ на сѣверѣ Россіи. Спб. 1913. — 92 (25—116), съ 62 рис. въ текстъ. [*Живая Старина*].

XIII. в. 65, 337.

1165. **Богословскій, М.** Земское самоуправленіе на русскомъ сѣверѣ въ XVII в. Т. II. Дѣятельность земскаго міра. Земство и государство. Изд. Имп. Общ. Ист. и Древн. Рос. при Моск. Унив. Москва, Синод. Тип., 1912. — 2, 311, 45, 30, 2.

XIII. в. 65, 367.

1166. **Зеленинъ, Дм.** Къ вопросу о русалкахъ. (Культь покойниковъ, умершихъ неестественною смертію, у русскихъ и у финновъ). Спб., тип. Имп. Акад. Наукъ. 1912. — (68). Отд. отт. изъ журн. „Живая Старина“ за 1911 г.].

XIII. в. 65, 370.

1167. **Матеріалы** по исторіи русскаго масонства XVIII в. Вып. I. Масонскіе труды **И. В. Лопухина**: I. Духовный рыцарь. II. Нѣкоторыя черты о внутренней церкви. Изд. В. О. Саводника. Москва, 1913. — VI, 62, 72, 1 портр., 1 рис.

XIII. в. 65, 371.

1168. **Майковъ, П. М.** Второе Отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи. 1826—1882. Историческій очеркъ. Спб., тип. И. Н. Скороходова, 1906. — XVIII, 615, 94, 6 портр.

XIII. в. 65, 372.

1169. **Брусалинъ, В. В.** Указа-

тель книгъ и статей о Государственной Думѣ. Москва, кн-во „Наука“, 1913. — 48, 2.

XIII. в. 65, 373.

1170. **Щеголевъ, П. Е.** Историческіе этюды. А. Н. Радищевъ въ 1789 г. — Дѣтство Гоголя. — Семень Олейничукъ. — Владиміръ Раевскій. — А. С. Грибоѣдовъ и декабристы. — Катехизисъ С. И. Муравьева-Апостола. — Декабристъ кн. Ѳ. П. Шаховской. — Жены декабристовъ. Кн-во „Шиповникъ“. Спб., 1913. — 441.

XIII. в. 65, 374.

1171. **Соколовская, Тира.** Каталогъ масонской коллекціи Д. Г. Бурдына. Русскій отдѣлъ. (Съ иллюстраціями). Спб., Т-во Р. Голике и А. Вильборгъ, 1912. — 1 портр., 46.

XIII. в. 65, 376.

1172. **Козловскій, И. П.** Первые почты и первые почтмейстеры въ Московскомъ государствѣ. Опытъ изслѣдованія нѣкоторыхъ вопросовъ изъ исторіи русской культуры во 2-й половинѣ XVII вѣка. Томъ I (текстъ изслѣдованія). Т. II (приложенія къ изслѣдованію). Варшава. Тип. Варш. Уч. Окр. 1913. — 536, съ 6 табл.; 523, II.

XIII. в. 66, 351.

1173. **Писаревъ, М. Н. и М. К. Паренаго.** Въ память Отечественной войны. 1812—1912. Изд. Ворон. Уч. Арх. Комиссіи подъ ред. Н. П. Михневича. Текстъ М. Н. Писарева. Заставки и карты М. К. Паренаго. Москва. Т-во скоропечатни А. А. Левенсонъ. 1912. — 40, съ рис. въ текстѣ и 3 картами.

XIII. в. 66, 355.

1174. **Вандаль, Альбертъ.** Наполеонъ и Александръ I. Франко-русскій союзъ во время первой имперіи. Т. I. II. III. Пер. съ 6-го франц. изд. В. Шиловой. Изд. т-ва „Знаніе“ Спб., 1910. 1911. 1913. — XX, 531, 1, 2 гелиограф.; 590, 1, 2 портр.; 609, 2 портр.

XIII. в. 66, 356.

1175. **Россія** подъ скипетромъ Романовыхъ. Очерки изъ русской исторіи за время съ 1613 по 1913 годъ. Спб., Госуд. Тип. 1912. — 318, съ 1 портр. и 2 карт. на отд. лист.

XIII. в. 66, 357.

1176. **Замятинъ, Г. А.** Къ вопросу объ избраніи Карла Филиппа на русскій престоль (1611—1616 г.). Юрьевъ, тип. Г. Лаакманъ, 1913. — VI, 1, 141, VI.

XIII. в. 66, 358.

1177. **Цвѣтаевъ, Д. В.** Избраніе Михаила Феодоровича Романова на царство. Москва. Т-во скоропечатни А. А. Левенсонъ. 1913. — 1, 79, съ 3 табл. фототипій.

XIII. в. 66, 360.

1178. **Государи** изъ Дома Романовыхъ 1613—1913. Жизнеописанія царствовавшихъ государей и очерки ихъ царствованій. Подъ ред. докт. рус. ист. Н. Д. Чечулина. Т. I. II. Изд. т-ва И. Д. Сытина. Москва, 1913. — 2, 2, 407, 10 портр.; 1, 368, 1, II, 6 портр.

XIII. в. 66, 361.

1179. **Россія** подъ скипетромъ Романовыхъ. Очерки изъ русской исторіи за время съ 1613 по 1913 годъ. Спб., Госуд. Тип., 1912. — 318, 1 портр., 2 карт. на отд. л.

XIII. в. 66, 362.

1180. **[Тургеневъ, Н. И.]** Чего желать для Россіи? (Que faut-il désirer pour la Russie?) Лейпцигъ. F. A. Brockhaus. 1868. — XXVI, XXXIV, 233, 1.

XIII. в. 66, 363.

1181. **Три** вѣка. Россія отъ смуты до нашего времени. Историческій сборникъ подъ ред. В. В. Калаша. Изд. т-ва И. Д. Сытина. Т. I—VI, Москва, 1912. 1913. — 259, 22 л. илл.; 271, 22 л. илл.; 239, 3, 22 л. илл.; 289, 2, 28 л. илл.; 296, 34 л. илл.; 320, 30 л. илл., 10 л. диагр.

XIII. в. 66, 365.

1182. **День 21 февраля** въ Императорскомъ Николаевскомъ Университетѣ. [По случаю 300-лѣтняго юбилея царствованія Дома Романовыхъ]. Съ приложеніемъ рѣчи проф. **В. И. Разумовскаго**: „Медицинское дѣло въ Россіи въ царствованіе первыхъ государей Дома Романовыхъ“. Саратовъ. Тип. Союза Печатнаго Дѣла. 1913. — 49, 1, 25.

XIII. в. 67, 203. *Кн. XIII.*

1183. **Малицкій, Н. В.** Исторія Переславской епархіи. (1744—1788 г.). Вып. 1. Владиміръ. Тип. Губ. Правл. 1912. — 407, СП, XXI. Съ прилож. 2 портр., 1 л. автограф. и 4 л. рис. [*Труды Владим. Уч. Арх. Коммиссіи*].

XIII. в. 67, 203. *Кн. XIII.*

1184. **Смирновъ, М. И.** Переславскіе соколы помытчики. Владиміръ. 1911. — 66. [*Труды Влад. Уч. Арх. Коммиссіи*].

XIII. в. 67, 229. Вып. X.

1185. **Матеріалы** по исторіи формирования ополченія 1812 г. въ Черниговской губерніи. Черниговъ. 1913. — 46 (91—136). [*Труды Черниг. Архивн. Коммиссіи*].

XIII. в. 67, 229. Вып. X.

1186. **Модзалевскій, В. Л.** Романъ Ракушка, одинъ изъ дѣятелей „Руины“. Черниговъ. 1913. — 39 (17—55). [*Труды Черниг. Архивн. Коммиссіи*].

XIII. в. 67, 253.

1187. **Лаппо, И. И.** Великое Княжество Литовское во второй половинѣ XVI столѣтія. Литовско-Русскій повѣтъ и его сеймикъ. Юрьевъ. (1912). — XIII, 1, 624, 191, 1. [Изъ „Уч. Зап. Имп. Юрьевск. Ун.“ за 1912 г.].

XIII. в. 67, 254.

1188. **Грековъ, В. Д.** Опись Торговой стороны въ Писцовой книгѣ по Новгороду Великому XVI вѣка. Спб., тип. М. А. Александрова. 1912. — IX, 88, 1. (Отд. отд. изъ „Лѣтописи За-

натій Имп. Археогр. Коммиссіи за 1911 г.).

XIII. в. 71, 78.

1189. Изъ Митавской **старины**. Вып. 2-й. Къ 100-лѣтнему юбилею Отечественной войны. Событія въ Курляндской и Лифляндской губерніяхъ по свѣдѣніямъ единственной Митавской литературно-политической газеты „Allgemeine deutsche Zeitung für Russland“. Изд. **А. Е. Мальмгрена**. Митава, 1912. — 165, XVI. (На нѣм. и рус. яз.)

XIII. в. 72, 40.

1190. **Рейнъ, Т.** Иоганъ Вильгельмъ Снелъманъ. Историко-біографич. очеркъ. Сокращенный переводъ со шведскаго. Спб., Госуд. Тип., 1903. — II, II, 186, II, II, 359, 1. (Безпл. прилож. къ газ. „Окраины Россіи“).

XIII. в. 72, 41.

1191. **Ярославцевъ, И. Ю.** Подмѣтъ финляндскаго короля. Спб., тип. Р. П. Коротаевой. 1913. — 55.

XIII. в. 111, 256.

1192. **Васильевъ, А. А.** Карлъ Великій и Харун-ар-Рашидъ. (Отд. отд. изъ „Византійскаго Временника“, XX, 1. 1913 г.). Юрьевъ, 1913. — 54 (63—116).

XIII. в. 111, 257.

1193. **Бутенко, В. А.** Либеральная партія во Франціи въ эпоху реставраціи. Т. I. 1814—1820. Спб., тип. М. М. Стасюлевича, 1913. — 629, 3 карты.

XIII. в. 113, 253.

1194. **Ону, Александръ.** Выборы 1789 года во Франціи и указы третьяго сословія съ точки зрѣнія ихъ соответствія истинному настроенію страны. Ч. I. Опытъ установленія метода изслѣдованія и критика наказовъ, какъ историческаго источника. Спб., тип. М. М. Стасюлевича, 1908. — XVI, 718, 2.

XIII. в. 146, 45.

1195. **Описаніе Полоцкихъ владыч-**

нихъ, монастырскихъ и церковныхъ земель ревизорами 1580 года. Къ изданію приготовилъ **И. И. Ланно**. Изданіе Имп. Общ. Исторіи и Древностей Росс. при Моск. Ун. Москва. Тип. Штаба Моск. Воен. Округа. 1907. — IV, 25.

XIII. в. 176, 13.

1196. Русскій Биографическій словарь. Изд. Имп. Рус. Историч. Общ. Рейтернъ-Рольцбергъ. Яблоновскій — Ооминъ. Спб. 1913. — 436; 493.

XIII. в. 196, 133.

1197. **Алавердинъ, М. Я.** Графъ Иванъ Ѳеодоровичъ Паскевичъ - Эриванскій и его дѣятельность на Кавказѣ въ очеркахъ армянскаго историка. 1782—1912 г. Спб., Худож.-Графич. Ателье и печатня М. Пивоварскаго и А. Типографа. 1912. — 27.

XIV. 216. а. а.

1198. **Фриче, В.** Поэзія кошмаровъ и ужаса. Нѣсколько главъ изъ исторіи литературы и искусства на Западѣ. Съ картинами художниковъ: Босха, Брегея, Дюрера, Кранаха, Гойи, Делакруа, Ропса, Бердслея, Штука, Мунха. Кн-во „Сфинксъ“. Москва, 1912. — 343, 4, 30 неномер. картинъ.

XIV. 276. d. e. 4<sup>o</sup>.

1199. **Грабарь, Игорь.** Исторія русскаго искусства. Томъ III: Исторія архитектуры, т. 3. Петербургская архитектура въ XVIII и XIX вѣкѣ. Изд. I. Кнебель. Москва. 1911—1913. — 583, 1; съ многочисл. илл. въ текстѣ и съ 4 отд. приложеніями.

XIV. 276. d. f.

1200. **Корелинъ, М. С.** Лекціи по исторіи искусствъ на Востокѣ и въ Греціи, читанныя въ 1888/9 учебномъ году. Т. II. (Весеннее полугодіе 1889 г.) Ч. 4-я. Искусство въ Греціи. Москва, литогр. А. Е. Тяжелова, скл. изд. въ кн. м. Н. П. Карбасникова, б. г. — 553, II, XVIII, XII, 102 лист. рис.

XIV. 419. i.

1201. **Верещагинъ, В. А.** Рус-

ская карикатура. III. А. О. Орловскій. Спб., тип. „Сиріусъ“, 1913. — 100, 5, 23 лист. рис.

XIV. 537. n. d.

1202. **Грищенко, А.** О связяхъ русской живописи съ Византіей и Западомъ XIII—XX вв. Мысли живописца. Съ 23 воспроизведеніями иконъ новгородскихъ писемъ, итаलो-греческихъ, Андрея Рублева, Симона Ушакова, картинъ: Греко, Сезанна, Пикассо и др. Изд. А. Грищенко. Москва, 1913. — 89.

XIV. 537. n. e. 4<sup>o</sup>.

1203. **Успенскіе, М. и В. И.** Забѣтки о древне-русскомъ иконописаніи. Извѣстные иконописцы и ихъ произведенія. I. Св. Алимій и П. Андрей Рублевъ. Спб., Синод. Тип., 1901. — 76.

XIV. 593. а. к.

1204. **Мальмбергъ, Вл. К., и Э. Р. Фельсбергъ.** Античныя вазы и терракоты. („Оригиналы Музея Изыщныхъ Искусствъ при Имп. Юрьевск. Унив.“, вып. I). Юрьевъ. 1910. — 40, съ 7 табл. цинкогр. [Изъ „Уч. Зап. Имп. Юрьевск. Ун.“ 1911 г.]

XIV. 593. а. l.

1205. **Мальмбергъ, Вл. К., и Э. Р. Фельсбергъ.** Античныя мраморы и бронзы. („Оригиналы Музея Изыщныхъ Искусствъ при Имп. Юрьевск. Унив.“, вып. II). Юрьевъ. (1911). — 24, съ 5 табл. цинкогр. Изъ „Уч. Зап. Имп. Юрьевск. Унив.“ 1911 г.]

XIV. 647. г.

1206. **Пусторослева, Ю. И.** Элементарная теорія музыки, съ объясненіями по исторіи музыки, примѣрами изъ произведеній композиторовъ XIII—XX вѣка, изложеніемъ способовъ извлеченія звуковъ изъ струнно-клавишныхъ и смычковыхъ инструментовъ и краткимъ словаремъ сокращенныхъ музыкальных терминовъ. Москва, нотопеч. П. Юргенсона, 1913. — 461.

## XIV. 657. y.

1207. (**Сорокъ пять**) 45 народныхъ старинныхъ пѣсенъ въ заводахъ Пермской губерніи. (Записаны **Л. Е. Воеводинымъ**). Пермь. Типо-лит. Губ. Правл. 1905. — 2, 23. (Пермская Уч. Арх. Ком.).

## XIV. 670. c. b.

1208. **Пятидесятилѣтіе** С.-Петербургской Консерваторіи. Протоколь торжественнаго акта 16 декабря 1912 года. Привѣтственные адреса, письменныя привѣтствія и телеграммы. Изд. Спб. Отдѣленія И. Р. М. О. Спб., „Русско-Французская“ тип. (1913). — 137, XII.

## XIV. 1547. w. t.

1209. **Пушкинъ** и его современники. Матеріалы и изслѣдованія. Вып. XVI. Поврем. изд. Коммисіи для изданія сочиненій Пушкина при Отд. русск. яз. и слов. Имп. Ак. Наукъ. Спб., тип. Имп. Ак. Н. 1913. — 1, 177.

## XIV. 1547. x. m.

1210. **Кашинъ, Н. П.** Этюды объ А. Н. Островскомъ. Т. II. Къ исторіи текста произведеній А. Н. Островскаго. Москва, тип. И. Н. Кушнеревъ и Ко., 1912. — 420, 1.

## XIV. 1547. z. k.

1211. **Гусевъ, Н. Н.** Два года съ Л. Н. Толстымъ. Записки бывшего секретаря Л. Н. Толстого Н. Н. Гусева. Изд. „Посредника“ № 995. Москва, 1912. — 1 фотогр., 305. (Всемирная Библиотека въ память Л. Н. Толстого).

## XIV. 1547. z. l.

1212. **Заболотскій, П. А.** Гоголевскія юбилейныя празднества (1809 — 1909) въ Нѣжинѣ. Печ. по распор. Ист.-Филол. Общ. при Инст. кн. Безбородко.) Нѣжинъ. Типо-лит. насл. В. К. Меленевскаго. 1910. — 17.

## XIV. 1547. z. n.

1213. **Жерве, В. В.** Партизанъ-поэтъ Денисъ Васильевичъ Давыдовъ. Очеркъ его жизни и дѣятельности 1784 — 1839. По матеріаламъ семейнаго

архива и другимъ источникамъ. Съ портр., иллюстр. и схемами. Спб., тип. т-ва М. О. Вольфъ, 1913. — IX, 174, 4 лист. портр., 4 лист. сним. съ рукоп., 2 лист. схемъ.

## XIV. 1547. z. o.

1214. **В. А. Жуковскій.** Изд. журн. „Русскій Библиофилъ“. Спб., тип. „Сиріусъ“, 1912. — 1, 211, 2, 37 лист. рис. (10 лист. наклеен.), 2 авторг.

## XIV. 1547. z. p.

1215. **Рѣчи** у памятника Н. В. Гоголя въ Нѣжинѣ, произнесенныя при возложеніи вѣнковъ 14 апр. 1909 г. 2-е изд. Нѣжинъ. Типо-лит. насл. В. К. Меленевскаго. 1909. — 24.

## XIV. 1547. z. s.

1216. **Мсеріанцъ, Л. З.** Къ вопросу объ интересѣ Грибоѣдова къ изученію Востока. Спб. 1909. — 32. (Отт. изъ „Изв. Отд. русск. яз. и слов. И. Ак. Н.“).

## XIV. 1921. m.

1217. **Лопе де Вега.** Собраніе сочиненій. Съ портретомъ автора. Редакція и критикобиографич. очеркъ М. В. Ватсона. Т. I: Наказаніе не мщеніе. Драма въ 3-хъ дѣйств. — Фуэнте-Овехуна. Др. въ 3-хъ дѣйств. Пер. и вступ. статьи С. А. Юрѣева. Спб., кн-во „Просвѣщеніе“, 1913. — 1 портретъ, XXXIII, 324, 1.

## XIV. 1933. P.

1218. **Новеллы** итальянскаго Возрожденія, избранныя и переведенныя **П. Муратовымъ**. Ч. I. Новеллисты треченто. Ч. II. Новеллисты кватроченто. — Ч. III. Новеллисты чинквеченто. Кн-во К. Ф. Некрасова. Москва, тип. К. Ф. Некрасова (въ Ярославлѣ), 1912. 1913. — 347; 349, II.

## XIV. 2247. c. i.

1219. **Фіорды.** Датскіе, норвежскіе, шведскіе писатели въ переводахъ А. П. Ганзенъ. *Сб. 12: М. Гольдшмидтъ.* Разказы изъ быта датскихъ евреевъ. — **Гельге Роде.** Желтая

смерть. **Людвигъ Нордстрёмъ.** Господа наследники. — **Эйлертъ Бьёрке.** Замокъ розъ. Изд. Т-ва А. Ф. Марксъ. Спб., 1913. — 304, 1.

XIV. 2255. d. k.

1220. **Земля. Сб. 11: Леонидъ Андреевъ.** Профессоръ Сторицынъ. — **М. Арцыбашевъ.** О ревности. **Федоръ Сологубъ.** Дымъ и пепель (окончаніе). **Сб. 12. М. Арцыбашевъ.** Мститель. — **Н. Крашенинниковъ.** Дѣвственность. Моск. кн-во. Москва, 1913. — 284; 378, 2.

XIV. 2255. d. u.

1221. **Былины** новой и недавней записи изъ разныхъ мѣстностей Россіи. Подъ ред. проф. В. Ф. Миллера, при ближайшемъ участіи Е. Н. Елеонской и А. В. Маркова. Изд. Моск. Высш. женск. курсовъ. Москва, Синод. Тип., 1908. — 3, V, 312.

XIV. 2315. p. u.

1222. Литературно-художественные альманахи изд-ства „Шиповникъ“. *Кн. 19: А. Шницлеръ.* Фрау Беата и ея сынъ. — **Л. Андреевъ.** Екатерина Ивановна. *Кн. 20: Б. Зайцевъ.* Дальній край. Ч. I. — **Пьеръ Милль.** Любовное приключеніе Аманды Манженъ. — **Х. Н. Бяликъ.** Ной и Маринка. *Кн. 21: Б. Зайцевъ.* Дальній край. Ч. II. — **Ю. Верховской.** Золотой цвѣтокъ. — **Л. Рейснеръ.** Атлантида. Спб., 1913. — 278; 231; 219.

XIV. 2315. q. c.

1223. **Саловъ, И. А.** Полное собраніе сочиненій. Въ 15-ти томахъ. Изд. Т-ва А. Ф. Марксъ. Т. IV—VI. Спб., б. г. (1913). — 340, 1; 335; 335.

XIV. 2315. q. w.

1224. **Вербицкая, А.** Побѣдители и побѣжденные. Вып. 2, ч. 2. Окончаніе романа „Ключи счастья“. Москва, типо-лит. Т-ва И. Н. Кушнеревъ и Ко., 1913. — 294.

XIV. 2315. r. e.

1225. **Лермонтовъ, М. Ю.** Пол-

ное собраніе сочиненій. Т. V. Подъ ред. и съ примѣчаніями проф. Д. И. Абрамовича. Изд. Разряда изящной словесности Имп. Ак. Н. Спб., 1913. — 3, СХХVIII, 257, 14 лист. портр., рис., факс. (Академич. Библ. Русск. Пис. Выш. 6-й).

XIV. 2315. s. m.

1226. **Никитинъ, И. С.** Полное собраніе сочиненій и писемъ. Проверенный по рукописямъ и первопечатнымъ источникамъ текстъ и варианты Подъ ред., съ біографич. очеркомъ, статьями и примѣчаніями **А. Г. Фомина.** Вступительная статья **Ю. И. Айхенвальда.** Съ прилож. портретовъ, факсимиле и снимковъ. Т. I. Спб., кн-во „Просвѣщеніе“, 1913. — XI, 404, 9 лист. портр., факс., снимк.

XIV. 2315. s. n.

1227. **Суворинъ, А. С.** Рассказы. Черничка. — Гарибальди. — Солдаты и солдатка. — Аленка. — Отверженный. Съ портр. автора, относящ. ко времени рассказовъ. Спб., тип. А. С. Суворина, 1913. — XXVIII, 406.

XIV. 2315. s. o.

1228. **Златовратскій, Н. Н.** Собраніе сочиненій. Съ портретомъ автора. Кн-во „Просвѣщеніе“. Т. I—VIII. Спб., 1912. 1913. — 1 портр., 4, 415; 1, 402; 1, 326; 1, 421; 1, 439; 1, 460; 1, 435; VI, 404.

XIV, 2315. s. p.

1229. **Достоевская, Л. Ф.** Эмигрантка. Современные типы. Изд. 2-е, Спб., тип. П. П. Сойкина, 1913. — 198.

XIV. 2494. a. k.

1230. **Лонгиновъ, А. В.** Слово о полку Игоревѣ. Пер. текста (по изданію Мусина-Пушкина), съ объясненіемъ непонятныхъ выраженій. Пособіе для учителей. Одесса, „Славянская“ тип. Е. Хрисогелоса, 1911. — 74.

XIV. 2504. b. c.

1231. **Мережковскій, Д.** Александръ Первый. Т. I. II. Изд. 2-е,

т-въ М. О. Вольфъ и И. Д. Сытина. Спб. и Москва, 1913. — 335, 1; 343, 1.

XIV. 2504. b. d.

1232. **Амфитеатровъ, А. В.** Звѣрь изъ бездны. Историческое сочинение въ 4-хъ томахъ. Т. I—III. Кн-во Т-во „Провѣщение“. Спб., б. г. (1911).— XXXII, 1, 460, 1; 427; 2, 504, 1.

XIV. 2730. f. y.

1233. **Клингеръ, Фридрихъ Максимилианъ.** Жизнь, дѣянiя и гибель Фауста. Пер. съ нѣм. со вступ. статьей и примѣчанiями **А. Лютера.** Москва, кн-во К. Ф. Некрасова, 1913. — 1 портр., 413, 1.

XIV. 2811. g.

1234. **Жуковский, В. А.** Ундина. Старинная повѣсть изъ **Ламоттъ-Фуке** въ стихахъ В. А. Жуковского. Съ 15-ю картинами въ краскахъ Артура Рэкгама. Спб., изд. А. Ф. Девриена, 1912. — 96.

XIV. 3157. c. k. 4<sup>o</sup>.

1235. Бѣлорусскiя пѣсни „Частушки“, собранныя **Н. Я. Никифоровскимъ.** Печ. по расп. Поп. Вил. Уч. Окр. Г. В. Левицкаго. Вильна. Тип. Штаба Вил. воен. Окр. 1911. — 2, 166.

XIV. 3213. n.

1236. **Всеволодскiй, В. (Гернгроссъ).** Исторiя театральнаго образованiя въ Россiи. Т. I. (XVII и XVIII вѣка). Изд. Дирекцiи Имп. театровъ. Спб., 1913. — 464, XXII. (Материалы по исторiи театра въ Россiи).

XIV. 3234. 4<sup>o</sup>.

1237. Московскiй Художественный **Театръ.** Историч. очеркъ его жизни и дѣятельности. Т. I. (1898—1905). Изд. журн. „Рампа и Жизнь“. Москва, 1913. — 108.

XV. 39. b. p.

1238. **Шишмаревъ, В.** Лирика и лирики поздняго средневѣковья. Очерки по исторiи поэзiи Францiи и Прованса.

Парижъ, тип. Н. Л. Данцига, 1911. — VIII, 564, 1.

XV. 47. d. w.

1239. **Миллеръ, Всеволодъ.** Очерки русской народной словесности. Былины. Т. II. Кн-во К. И. Тихомирова. Москва, 1910. — 3, VI, 416.

XV. 47. m. l.

1240. **М. М. Стасюлевичъ** и его современники въ ихъ перепискѣ. Подъ ред. М. К. Лемке. Т. V. Спб., тип. М. Стасюлевича, 1913. — VI, 1, 525, 2 портр.

XV. 47. m. n.

1241. **Сиповскiй, В. В.** Сокращенный курсъ исторiи русской словесности въ трехъ частяхъ. Руководство для мужскихъ и женскихъ гимназiй, реальн. и коммерч. училищъ и кадетскихъ корпусовъ. Ч. III. Новая русская литература 40—60-хъ годовъ Спб., изд. А. Башмакова и Ко., 1913. — VII, 248.

XV. 47. n. p.

1242. **Ивановъ-Разумникъ.** Т. IV. Левъ Толстой. Кн-во „Прометей“. Спб., 1912. — 171.

XV. 47. n. q.

1243. **Архангельскiй, А. С.** Изъ лекцiй по исторiи русской литературы. Литература Московскаго Государства (кон. XV—XVII вв.). Казань, тип. Унив., 1913. — 1, 526, LXXXVII.

XV. 47. n. r.

1244. **Пѣтуховъ, Е. В.** Русская литература. Историческiй обзоръ главнѣйшихъ литературныхъ явленiй древняго и новаго периода. Древнiй периодъ. I. Введение. — II. Древнѣйшая эпоха. — III. Среднiе вѣка. — IV. Переходное время. Юрьевъ. (1912). — 1, 768. [Изъ „Уч. Зап. Имп. Юрьевск. Ун.“ за 1912 г.]

XV. 47. n. s.

1245. **Столѣтiе** со дня рожденiя И. А. Гончарова. Юбилейныя празднества въ Симбирскѣ. Изд. Симб. Губ.

# УЧЕНЫЯ ЗАПИСКИ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ЮРЬЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

выходятъ съ 1893 г. въ неопредѣленные сроки, не менѣе 4 разъ въ теченіе года.

**Ученыя Записки** распадаются на два отдѣла: официальный и научный.

Въ официальномъ отдѣлѣ помѣщаются годовой отчетъ Университета, актовыя рѣчи, отзывы о диссертацияхъ, обзорныя лекціи и т. п.

Въ научномъ отдѣлѣ помѣщаются работы преподавателей Университета; изъ студенческихъ же работъ печатаются (по возможности въ извлеченіи) лишь сочиненія, удостоенныя золотой медали.

Научныя статьи **Ученыхъ Записокъ** печатаются какъ на русскомъ языкѣ, такъ и на одномъ изъ болѣе распространенныхъ западно-европейскихъ языковъ, а также на латинскомъ, по выбору автора.

Подписка принимается Правленіемъ Императорскаго Юрьевскаго Университета.

Подписная цѣна 6 руб. въ годъ.

Редакторъ **Д. Кудравскій.**

---