

241981

ВСЕСОЮЗНЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
ЗАОЧНЫЙ ИНСТИТУТ

На правах рукописи

ЯРВЕЛАЙД Пээтер Мартович

УДК 34:378.4(474.2) (09)

**ИСТОРИЯ ПРЕПОДАВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ
ДИСЦИПЛИН
В ТАРТУСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ЗА ПЕРИОД
С ОСНОВАНИЯ УНИВЕРСИТЕТА (1632)
ДО ЕГО РЕФОРМЫ (1889)**

12.00.01 Теория и история государства и права,
история политических и правовых учений

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Diss. Tart. 478892

Москва 1990

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории государства и права Тартуского ордена Трудового Красного Знамени и ордена Дружбы Народов государственного университета.

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ	-	заслуженный юрист ЭССР, кандидат юридических наук доцент А.Ю. КИРИС
ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОППОНЕНТЫ	-	доктор юридических наук, профессор В.Д.ЗОРЬКИН кандидат исторических наук, доцент О.А.ОМЕЛЬЧЕНКО
ВЕДУЩАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ	-	Институт государства и права АН СССР, г.Москва

Защита состоится " " 1990 г. в ча-
сов на заседании специализированного совета по присуждению
ученой степени кандидата юридических наук во Всесоюзном юри-
дическом заочном институте по адресу: 107005, Москва, Старо-
кирочный пер., 13, 2-й этаж, зал заседаний Совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ВЮЗИ.

Автореферат разослан " " 1990 г.

Ученый секретарь
специализированного Совета,
доктор юридических наук,
профессор

Н.А. МИХАЛЕВА

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования обусловлена, во-первых, необходимостью в процессе перестройки высшего юридического образования использовать исторический опыт прошлого в творческом исследовании общей системы функционирования правовой надстройки, в том числе и значения преподавания юридических дисциплин в повышении культуры вообще и юридической культуры в особенности. Длительная, богатая и многообразная история Тартуского университета предоставляет для этого прекрасные возможности.

Как отметил М.С. Горбачев на февральском Пленуме ЦК КПСС 1988 года, обращение к нашей истории продиктовано не просто интересом к прошлому, а оно нам жизненно необходимо для сегодняшней работы, для решения задач перестройки¹.

Во-вторых, актуальность исследования определяется необходимостью изучения социальной детерминации той или иной правовой идеи не только с точки зрения обусловленности ее классового содержания, но и исходя из того, что в исторической реальности она могла содержаться во вполне конкретных условиях - в курсах лекций, в книгах, в учебных планах и т.п., которые сами подвергались административному и политическому воздействию. В существующих исследованиях истории правовых учений процесс генезиса юридической мысли в основном рассматривается вне контекста его действительного существования. Б.В. Емельянов справедливо отмечает, что "... история философии как наука обязана учитывать политику государства по отношению к философии. А эта политика наиболее наглядно проявляется в цензурной политике государства и церкви по отношению к изданию философской литературы, в преподавании философских дисциплин в учебных заведениях и т.д."².

¹ См.: Горбачев М.С. Революционной перестройке - идеологию обновления // Правда. - 19 февраля 1988 г.

² Емельянов Б.В. Политические судьбы философии отдельного народа // Методологические и мировоззренческие проблемы истории философии / Тезисы всес. конф. - М., 1986. - Секция XIII. - С. 25.

Будучи сторонником изучения истории правовой мысли в более широком контексте, диссертант считает важным, помимо общего политического контекста, проследить политику и практику формирования корпуса преподавателей-юристов, а также реализацию правовой идеологии в процессе преподавания юридических дисциплин в конкретных учебных заведениях. Имеющиеся в распоряжении диссертанта данные позволяют считать, что настоящая работа относится к первым исследованиям в нашей историографии по истории правовой мысли, в значительной мере учитывающим этот контекст.

Актуальность исследования объясняется и тем, что в силу специфичности исторического развития юридической науки и преподавания юридических дисциплин в Тартуском университете³ ученые в своих обобщающих трудах, как правило, обходят его вниманием. Так, в монографии Р.Г. Эймонтовой, являющейся обобщающим исследованием истории университетов России первой половины XIX века, "... Дерптский университет ввиду особых условий, в которых протекала его жизнь, не рассматривается"⁴. Поэтому целью данного исследования является также изучение специфических черт истории Тартуского университета, предварительное обобщение которых могло бы послужить материалом, проливающим свет на некоторые "белые пятна" в итоговых трудах по истории высшего юридического образования и науки до-революционной России.

Предметом исследования являются правовые идеи в неразрывной связи с их носителями. Исходя из этого в качестве предмета исследования была избрана история преподавания юридических дисциплин в Тартуском университете начиная с момента его основания в 1632 году и кончая реформой Тартуского университета в 1889 году. Избранный период является целостным по многим параметрам. С тридцатых годов XVII века и до восьмидесятых годов XIX века в Остзейском крае существовал законодательно закрепленный Остзейский особый порядок. В этих условиях юридическая практика по своей внешней форме оставалась во многом неизменной и требовала специфической подготовки юристов, которые могли бы действовать в условиях законодательного плюрализма. Вторая указанная дата - 1889 год -

³ В исторической литературе можно встретить разные названия. В данной работе используется обобщающее название - Тартуский университет.

⁴ Эймонтова Р.Г. Русские университеты на грани двух эпох. От России крепостной к России капиталистической / Отв. ред. С.С. Дмитриев. - М.: Наука, 1985. - С. 8.

обозначает момент самой крайней перемены как в правовой практике Остзейского края, так и в переходе на новую модель системы обучения юристов в Тартуском университете. Хотя Тартуский университет и после 1889 года сохранил свои специфические черты, он имел уже иной контекст в синтезации философско-правовых идей как Западной Европы, так и русского происхождения, отличавшихся от характерных для начального периода его развития.

Методологической основой диссертации являются принципы материалистической диалектики, положения исторического материализма. Предпринятый анализ основан в философском плане на ленинской теории отражения. Нельзя не учитывать точку зрения В.И. Ленина, высказанную им в лекции "О государстве": "Самое важное, чтобы подойти к ... вопросу с точки зрения научной, это - не забывать основной исторической связи, смотреть на каждый вопрос с точки зрения того, как известное явление в истории возникло, какие главные этапы в своем развитии это явление проходило, и с точки зрения этого его развития смотреть, чем данная вещь стала теперь"⁵.

Исследование исходит из диалектического понимания двойственной исторической роли интеллигенции. Она возникает и развивается, с одной стороны, под давлением объективных требований развития общества и поэтому играет прогрессивную, созидательную роль. С другой же стороны, нередко выступая в качестве орудия осуществления власти над обществом, она может играть и реакционную роль. Такая двойственность бесспорно присуща и историческому исследованию роли юридической интеллигенции в обществе. Так, по словам Ф. Энгельса, "... буржуазным революциям прошлого от университетов требовались только адвокаты, как лучшее сырье, из которого формировались их политические деятели"⁶. Хотя и преподавание юридических дисциплин определено в конечном счете экономическими отношениями⁷, это отнюдь не означает отсутствия иных детерминантов права, как то: культура в целом, а также отдельные элементы надстройки и в первую очередь идеология. Таким образом, понимание каждой правовой системы, того или

⁵ Ленин В.И. О государстве. Лекция в Свердловском университете 11 июля 1919 г. // Полн. собр. соч. - Т. 39. - С. 67.

⁶ Энгельс Ф. Международному конгрессу студентов-социалистов // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. - Т. 22. - С. 432.

⁷ Маркс К. К критике политической экономии // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. - Т. 13. - С. 7-8.

иногое конкретно-историческое право, а также его преподавания в университетах предполагает изучение права с учетом этих внеправовых надстроечных контекстов. К сожалению, разработка исторической части осмысления значения преподавания правовых дисциплин до сих пор тормозилась некоторой методологической односторонностью историко-правовых исследований. В настоящее время существует потребность в написании обобщающих исследований по истории юридической науки и образования не только на более широком общественно-политическом, но и в более широком культурологическом контексте. Как свидетельствует историография юридического факультета Тартуского университета, недооценка такого методологического подхода приводит в конечном счете к односторонности исследований и не позволяет получить ответ на запросы сегодняшнего дня.

Степень разработанности проблемы. Историография и источники. История преподавания юридических дисциплин в Тартуском университете с основания его в 1632 году и до реформы в 1889 году на монографическом уровне пока не исследована. Имеются единичные исследования по отдельным периодам деятельности факультета. По первому периоду деятельности юридического факультета (1632-1710 годы) следует отметить обзор Л.Я.Лээсмента и А. Кириса в юбилейном издании Тартуского университета 1982 года⁸, а также немецкого историка Г. Рауха, который исследовал период с 1690 по 1710 годы⁹.

Имеется солидная историография по XIX веку, хотя пока отсутствуют обобщающие весь период капитальные исследования. Даже обзор в юбилейном издании 1982 года по данной тематике оставался преобладающе информационным¹⁰. По отдельным периодам XIX века, а также по отдельным проблемам истории юридического факультета следует выделить работы Х. Х. Дабелова, Ф.Г. Бунге, А.М. Бульмеринка, Т. Берента, А.А.Г.И.Фрейтаг-Лоринговена, Е.В. Пассека, Л. Лээсмента. Особо следует выделить методологически важную работу известного русского и советского историка международного права В.Э. Грабаря "Материалы к истории литературы международного права в России

⁸ История Тартуского университета 1632-1982 / Под ред. К. Сийливаска. - Таллинн: Периодика, 1982. - С. 53-54.

⁹ Rauch G. Die Universität Dorpat und das Eindringen der frühen Aufklärung in Livland. 1690 - 1710. Essen, 1943 - S. 266-775.

¹⁰ История Тартуского университета 1632-1982 / Под ред. К. Сийливаска. - Таллинн: Периодика, 1982. - С. 101-102; 145-146; 271; 170-173; 328-335.

(1647-1917)", которую он начал еще будучи профессором Тартуского университета. Одна часть в ней посвящена изучению истории международного права в Тартуском университете^{II}.

Доступность документов и материалов, касающихся деятельности юридического факультета Тартуского университета в разные периоды его истории, неодинакова. Если материалы по XIX веку сохранились довольно компактно, то сведения периода шведского господства (1632-1710) разрозненны и находятся в различных хранилищах. Существенная часть материалов ХУП-начала ХУШ века хранится в Шведском Королевском архиве в Стокгольме и в отделе рукописей библиотеки Упсальского университета, куда эти материалы попали в период Северной войны. Поэтому нами использованы публикации источников, составленные И. Васаром, А. Терингом и финским исследователем М.А.Сайнио. По XIX веку использованы материалы университетского фонда Центрального государственного исторического архива Эстонской ССР (ЦГИА ЭССР), переписка в фонде попечителя Дерптского учебного округа в Центральном государственном архиве Татарской АССР (ЦГА ТатАССР), а также материалы личных фондов И.Л. Мютеля, В.Э. Грабаря и Е. В. Пассека в отделе редких книг и рукописей научной библиотеки Тартуского государственного университета (ОРРК НБ ТГУ). Ценным и до сих пор комплексно не изученным источником явились обзоры лекций в Тартуском университете 1802-1889 годов.

Научная новизна настоящей работы заключается в самой постановке проблемы. Юридическая практика здесь впервые рассматривается как явление, включающее в себя и реально-историческую практику преподавания юридических дисциплин. При этом данный процесс рассматривается как протекающий в конкретных политических и административных условиях конкретного исторического периода.

Сделана первая попытка представить более обширный аналитический обзор исторического хода развития преподавания юридических наук в Тартуском университете в дооктябрьский период, для чего изучен, в частности, ряд до сих пор не использовавшихся источников. При изложении исторического хода развития юридического факультета внимание уделялось связи содержания преподавания юридических наук с требованиями юри-

^{II} Грабарь В.Э. Материалы к истории литературы международного права в России (1647-1917). - М.: Изд-во АН СССР. - 1958. - С. 13.

дической практики, особенно Остзейского края, для которого в первую очередь готовились кадры юристов в Тарту.

На защиту выносятся следующие основные положения:

– исходя из более широкого толкования истории юридической мысли преподавание юридических дисциплин является видом юридической практики и компонентом выражения развития юридической мысли. Отсюда неразрывная связь между изучением истории юридической науки и преподаванием юридических дисциплин;

– юридическая наука и процесс преподавания чувствительно реагируют на существенные изменения в системе законодательства. История развития юридической науки и преподавание юридических дисциплин неразрывно связаны с требованиями практики и позитивный социальный заказ существенно влияют на их развитие;

– исследование истории преподавания юридических дисциплин даст новые знания о сущности развития и в особенности о распространении правовой мысли. Подготовка юридических кадров, их происхождение и передвижение являются средством (каналом) распространения, обогащения и развития юридической науки;

– к изучению истории юридической мысли дооктябрьского периода, помимо источников на русском языке, больше внимания следует уделять иноязычной продукции. Научные труды ученых Тартуского университета на других языках выполняли посреднические функции в деле развития научной мысли во всех университетах Европы;

– исторический опыт показывает, что формальный перенос моделей юридического факультета, призванных обслуживать иную правовую среду, неоправдан, равно как и организация деятельности факультета безотносительно к существующей правовой системе;

– академическое образование и науку в силу их традиций труднее подчинить создаваемой обществом нормативной модели. Подобное насильственное подчинение сопровождается негативными результатами или же нормативные модели игнорируются жизнью в университетах; университеты неофициально сохраняют свою автономию.

– негативный опыт истории Тартуского университета рассматриваемого периода имеет определенное методическое значение при перестройке высшего юридического образования.

Практическая значимость и апробация исследования. Практическая значимость данной работы заключается в возможности использования данных диссертации в тематических разделах "Долгосрочная программа комплексной и научно-издательской деятельности в области истории государства, права, политических и правовых учений"¹², разработанных сектором истории государства, права и политических учений Института государства и права АН СССР, а также при исследовании истории юридической науки, политических и правовых учений не только Эстонской, но и Латвийской ССР. Данное исследование позволяет применять новые материалы для обобщающих работ по истории Тартуского университета. Результаты диссертации использованы автором при чтении лекций по истории государства и права Эстонской ССР, а также в университете Торун (ИНР). В дальнейшем, возможно, целесообразно использовать материал диссертации для подготовки общеобразовательного спецкурса по истории юридического факультета для студентов юридического факультета ТГУ, который запланирован с 1990 года.

Выводы данного исследования обсуждались на республиканской научной конференции "Роль права в деле повышения благосостояния советских граждан в свете решений XXVII съезда КПСС" в Тарту (1987 г.) и на научной конференции Латвийского госуниверситета в Риге (1987 г.). Основные положения диссертации изложены в опубликованных научных статьях (9) и в тезисах докладов (4).

Объем и структура работы. Содержание диссертационного исследования излагается на 177 страницах машинописного текста. Работа состоит из введения, трех глав и списка использованной литературы, архивных и нормативных материалов, насчитывающих 371 наименование.

П. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации, определяются ее цели, методологическая основа, источники, новизна исследования и ее практическая значимость, формулируются выводы и положения, выносимые на защиту, и обосновывается структура исследования.

Глава I - "ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ СОДЕРЖАНИЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН С ОСНОВАНИЯ

¹² Историко-правовые исследования: проблемы и перспективы. - М.: ИГП АН СССР, 1982. - С. 3-19.

ТАРТУСКОГО УНИВЕРСИТЕТА В 1632 ГОДУ И ДО ЕГО РЕФОРМЫ В 1889 ГОДУ", - состоит из двух параграфов. В первом параграфе дана периодизация истории юридического факультета Тартуского университета (1632-1889) и общая характеристика периодов.

Учреждение Тартуского университета в 1632 году имело историческое значение для юридической науки Остзейского края, ибо с этого момента в регионе зарождается академическая наука. Но как университет в целом, так и его юридический факультет, стояли перед проблемами, актуальными и для всего общества в целом. На протяжении первого периода своей деятельности (1632-1710) факультет страдал от нестабильности обстановки, что выражалось в зыбкости и законодательно зафиксированной автономии Остзейского края. Юридический факультет Тартуского университета, являясь "копией" Упсальского университета, был пересажен на почву, отнюдь не соответствовавшую той, на которой существовал первый университет Швеции.

Таким образом, несмотря на высокий интеллектуальный потенциал некоторых преподавателей юридического факультета Тартуского университета, кризис факультета был "нормальным", вызванным ситуацией состоянием.

Факультет возобновил работу в XIX столетии в значительно изменившейся по сравнению с XVIII веком обстановке. На протяжении XIX столетия в работе факультета можно выделить три основных периода, во многом детерминированных общей политикой имперских властей в отношении автономии Остзейских губерний. В XIX веке предусматривалось восстановление юридического факультета в Тарту на примере и при помощи ведущих университетов Германии, но вследствие политико-правовых ограничений фактически в первый период он получил чисто провинциальное направление. Впоследствии оказалось, что ценой такого решения явилась низкая отдача университета на протяжении двух десятилетий.

Второй период (1820-1865) - один из наиболее плодотворных периодов развития как для Тартуского университета, так и для его юридического факультета. Важнейшим для развития факультета движущим фактором явилось наличие на самом высоком уровне социального заказа на систематизацию и кодификацию именно местного остзейского права (впервые для тартуских юристов-профессоров имелась "своя" законодательная система). Факультет должен был постоянно направлять на выполнение этих задач максимальные силы. В условиях снятия запретов в деле

комплектации кадров, он смог после первой успешной комплектации длительное время существовать вполне стабильно.

Третий период (1865–1889) начался для факультета в значительно изменившейся по сравнению с началом двадцатых годов прошлого столетия обстановке. В Российской империи в целом шестидесятые годы были периодом больших реформ, однако Остзейские губернии по многим причинам оказались в стороне от них.

1865–1889 годы для Остзейских губерний является периодом большого противостояния, которое наглядно отразилось и на деятельности юридического факультета. Имперские власти, взяв курс на унифицирование правовой жизни всей империи, остановили кодификацию местного остзейского права. Но недостаточная насыщенность процессов унифицирования не позволила сделать решающие шаги. В условиях такой борьбы нормальное развитие факультета было немыслимо, тем более, что с прекращением кодификации местного остзейского законодательства исчез и социальный заказ для юридического факультета Тартуского университета, который в предыдущий период привел к расцвету факультета.

Оценка третьего периода не может быть однозначной. Если материальное и политическое истощение факультета в целом несомненно привело к спаду его общего научного авторитета, то имеющийся научный потенциал позволял ему с опорой на свои традиции и корпоративную честь и в этот период готовить кадры юристов, способные успешно работать в сфере юридической практики всей Российской империи.

Во втором параграфе рассматриваются конкретные исторически слагавшиеся законодательные модели, восстанавливаемые по существующему на сегодняшний день законодательству. Стержнем этих моделей явились уставы Тартуского университета 1632, 1689, 1803, 1820 и 1865 годов. В диссертации рассматривается процесс нормативного регулирования комплектации кадров университетов и преподавания юридических дисциплин.

Г л а в а П – "ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКИЙ СОСТАВ ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА КАК ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ ФАКТОР УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА" – состоит из трех параграфов. Анализ преподавательского состава излагается по приведенным в первой главе периодам истории Тартуского университета. В главе дан персональный анализ юридических кадров, их происхождение, подготовка, связи с другими университетами, изменения, связанные с государствен-

ными и политическими переменами в обществе.

В первом параграфе показано, что несмотря на в целом успешную комплектацию факультета за весь период шведского господства в Эстляндии и Лифляндии (ибо потенциал профессоров-юристов был бесспорно выше среднего на других факультетах и не отставал от среднего уровня университетов Германии), имевшийся потенциал в полной мере реализован не был. Причины этого кроются не в личных качествах преподавателей, а в целом комплексе внешних причин, нашедшем отражение в общей политике шведских властей в отношении Лифляндии и Эстляндии.

Второй параграф подразделяется, в свою очередь, на два подпериода: первый — "Кризисное состояние факультета в период отмены крепостного права в Остзейских губерниях (1802-1819)" и второй — "Факультет после "освобождения крестьян" и в период кодификации местного права (1820-1864)".

Характерным для двух десятилетий XIX века развития юридического факультета стало то обстоятельство, что, хотя в общем уставные нормы университета создали вроде бы благоприятные условия для формирования преподавательского состава факультета, созданная законодательными актами структура факультета на практике была с трудом комплектуема соответствующими кадрами. Созданная структура требовала больших усилий в деле выполнения задач по подготовке юридических кадров. Из отдельных ярких личностей (Х. Р. Л. Штельцер, И. Л. Мютель, Х.Х. Дабелов, И. Нейман, И.В. Снелль) как объективно, так и субъективно не сложилось единого коллектива с сильным лидером. Это в значительной мере объясняется как общей неблагоприятной политической обстановкой, сложившейся в середине рассматриваемого периода, которая фактически ликвидировала факультет, так и отсутствием социального заказа на научные изыскания профессоров юридического факультета. Поэтому уже в процессе комплектации факультета во многом определился окончательный результат учебного процесса.

С 20-х годов XIX века кардинально изменилось положение с комплектацией преподавательского состава факультета. Во-первых, кресты Тартуского университета получили социальный заказ на систематизацию законодательства, который поднял общий престиж факультета. Во-вторых, особенно в период новой комплектации факультет имел ярких лидеров (Г. Эверс, Х.Х. Дабелов, И. Нейман). В комплектации состава преподавателей они приложили большие усилия для нахождения оптимальных путей поиска сильных специалистов для кафедр. Результатом постоян-

ного стремления максимально использовать имеющиеся возможности служит то, что один из профессоров юридического факультета являлся членом Петербургской академии наук (Г.Эверс), Демидовской премии были удостоены А.Рейц, Ф.Г.Бунге, А.С.Жиряев. Профессора И. Нейман, Ф.Г. Бунге, Брёкер и др. принимали участие в работе Профессорского института, который готовил преподавателей для университетов России, и т.д.

В третьем параграфе рассматривается процесс комплектации факультета в период с 1865 по 1889 годы. Общая политика комплектования кадров рассматриваемого периода кардинально отличалась от таковой предыдущего периода. Отличительной чертой данного периода стало именно отсутствие конструктивного начала в комплектации, а также определенная неуверенность комплектуемых в будущем. Наиболее сильный отпечаток на процесс комплектации, особенно в последние десятилетия рассматриваемого периода, оставила правительственная политика, направленная на ликвидацию немецкоязычного юридического факультета в Тарту, и начало комплектации нового, русскоязычного факультета. Одновременно ставилась цель перехода на общеимперские унифицированные программы подготовки юристов. Состав факультета был укомплектован в общем специалистами высокой квалификации. Так, международного признания добились работы А.М. Бульмеринка, К.М. Бергбома, Э.Ф. Лёнинга, И.Е. Энгельмана. Но все это не вписывалось в общеимперскую политику данного периода.

Г л а в а Ш – "СОДЕРЖАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА НА ЮРИДИЧЕСКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ ТАРТУСКОГО УНИВЕРСИТЕТА" – состоит из трех параграфов. По приведенной ранее периодизации дан анализ содержания педагогического процесса на юридическом факультете Тартуского университета.

В первом параграфе сравнивается содержание процесса преподавания юридических дисциплин в Тарту с данными скандинавских исследователей (О. Мальмстрём, Х.-Т. Клами, Б. Линдбери). Можно утверждать, что преподавание юридических дисциплин в Тартуском университете в период с 1632 по 1710 годы полностью соответствовало европейскому уровню того времени, отставая по заимствованию и использованию новых идей только от первого шведского – Упсальского университета. Основным негативным фактором явилась неприспособленность системы подготовки юристов в Тартуском университете к реально существующему законодательному плюрализму в прибалтийских губерниях.

Процесс преподавания юридических дисциплин с периода восстановления работы университета в 1802 году выявил противоречия созданной структурой факультета внутренней логикой учебной программы. Преподаваемые здесь предметы можно было разделить как минимум на пять самостоятельных комплексов. Это комплекс трех основных и целого ряда спецкурсов местного права Остзейских губерний, комплекс дисциплин русского права, т.е. полный обзор имперского законодательства, подробный цикл римского права, довольно обширный комплекс общего германского права и цикл государственного и международного права. Созданная структура факультета не соответствовала внутренней логике преподавания юридических дисциплин, для чего в реальную преподавательскую деятельность были внесены коррективы. Ведь для преподавания одного цикла — местного права в период с 1802 по 1819 годы имелось три профессора, а для всех остальных — два. Это должно было уже объективно привести к тому, что профессор являлся не ученым, а учителем, относительно деятельности которого мы в лучшем случае можем говорить как о рецепции современных правовых теорий. Исключением из данной практики периода 1802–1819 годов в Тартуском университете явились лекции Х.Ю.Л. Штельцера, К.Х. Дабелова и И.Л. Мютеля.

Преподавание юридических дисциплин в период с 1820 по 1864 годы подтверждает обоснованность нашего тезиса о том, что есть основания понимать преподавание юридических дисциплин в широком смысле — как вид юридической практики. В период активного правотворчества в России в Тартуском университете преподавание юридических дисциплин и ведущиеся научные изыскания в конечном результате были использованы для систематизации и кодификации как общеимперского законодательства, так и местного Остзейского права. Тартуский университет имел позитивный опыт синтеза всего необходимого для юридической практики Остзейского края. Эта работа предполагала глубокие познания как в области римского права, так и по общей части разных отраслей германского права. Наиболее важным в преподавании юридических дисциплин в Тартуском университете стало то обстоятельство, что с началом кодификации местного права на общеимперском уровне тартуские профессора, во-первых, получив общегосударственный заказ, вели активную научную работу и, во-вторых, имели на сферу этой деятельности определенную монополию. В новых условиях и реализовалась активная работа по комплектации преподавательского состава фа-

культета. Когда в конце 20-х годов XIX века началась кодификация местного права Остзейских губерний, юридический факультет был готов к изучению и преподаванию кодифицируемого законодательства.

В третьем параграфе рассматривается особенность содержания процесса преподавания юридических дисциплин на факультете в период с 1865 по 1889 годы. В оценке данного исторического процесса при преподавании юридических дисциплин в Тартуском университете с 1865 по 1889 годы в диссертации больше внимания уделяется внутреннему развитию факультета и меньше — политизации этого процесса. Общественно-политический фон оказал весьма сильное воздействие на деятельность факультета, однако влияние политики на конечный результат его деятельности — преподавание — не прямолинейно. Более шестидесяти лет на юридическом факультете в XIX веке готовили специалистов и преподавали исходя из местного права. Поэтому наметившийся переход к общеимперской системе естественно встретил сопротивление. Тем более, что к реформе факультета хотели приступить еще до завершения перехода к законодательной системе. На уровне преподавания в Тартуском университете эта политика сказывалась в первую очередь на свертывании преподавания. Объем основных курсов был сокращен фактически вдвое: дополнительные спецкурсы полностью отпали. Преподавание все в большей степени приобретало комментирующий характер. Как исключение в качестве оригинального курса в этот период можно выделить лекции А.М. Бульмеринка, который впервые в истории университета преподавал международное право по оригинальному учебнику. Как пример длительной традиции профессиональной этики на факультете является факт отсутствия данных о воздействии политики на чтение лекций по русскому праву профессором И.Е. Энгельманом. Это доказывается и отношением преподавателей периода 1889–1918 годов к своим предшественникам: многое было ими заимствовано из предыдущего опыта, хотя общее образование они получили в основном в других университетах. Поэтому представляется необходимым отказ от традиции игнорирования иноязычной научной продукции, выпущенной в России (либо гражданами России за рубежом) в обобщающих трудах по истории юридической науки России дооктябрьского периода. Исследование истории преподавания юридических дисциплин может позволить в дальнейшем получить новое знание о распространении так называемой массовой правовой мысли. Ведь именно

через университетские кафедры проходило самое широкое распространение новых правовых идей на профессиональном уровне.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Латвия и Эстония: История политических и правовых учений ХУП-ХУШ вв. / Отв. ред. В.С. Нерсисянц. - М.: Наука, 1989. - С. 357-360.

2. Методологические возможности историко-правового знания в юридической теории: Анализ исторического материала Тартуского университета // Уч. зап. ТГУ. - Тарту: Б.и., 1988. - Вып. 806: Методология права: общие проблемы и отраслевые особенности. - С. 121-142.

3. 350 лет юридическому факультету Тартуского университета // Правоведение. - 1982. - № 4. - С. 3-11 (в соавторстве).

4. О юридическом факультете Тартуского университета и его деканах в период 1802-1918 // Советское право. - 1981. - № 4-5. - С. 248-254; 355-360 (в соавторстве).

5. О некоторых источниках и путях изучения развития юридической мысли в Тартуском университете в начале XIX века // Задачи юридических наук в свете решений XXVI съезда КПСС: Тез. науч. докл. научно-практ. конф. - Тарту: Б.и., 1982. - С. 11-12.

6. Преподавание международного права в Тартуском университете во второй половине XIX и начале XX века // Вопросы истории Тартуского университета. - Тарту: Б.и., 1985. - Вып. XIX. - С. 199-213 (в соавторстве).

7. Возможности применения принципа преемственности в исследовании истории юридического факультета Тартуского университета // Роль права в деле повышения благосостояния советских граждан в свете решений XXVI съезда КПСС: Тезисы докл. респ. конф. 17 сент. 1987 г. - Т. I. - Тарту: Б.и., 1987. - С. 34-36.

8. Роль правотворчества в активизации правовой науки: история и современность: Анализ исторического материала Тартуского университета // Правовое государство. - Тарту: Б.и., 1989. - Вып. I: Проблемы правотворчества. - С. 40-45.

9. Преподавание юридических дисциплин как вид юридической практики: Анализ исторического материала Тартуского университета // Уч. зап. ТГУ. - Тарту: Б.и., 1989. - Вып. 850:

Историческое в теории права. - С. 112-123.

10. Преподавание уголовного права в Тартуском университете 1802-1820 // Уч. зап. ТГУ. - Тарту: Б.и., 1989. - Вып. 861: Уголовно-правовые исследования в Тартуском университете. - С. 19-25 (на нем. яз.).

11. Комплектация преподавательского состава юридического факультета Тартуского университета в первые два десятилетия XIX века // Уч. зап. ТГУ. - Тарту: Б.и., 1989. - Вып. 868: Из истории юридического образования в Эстонии в ХУП-XIX вв. - С. 96-118.

12. Комплектация преподавательского состава Тартуского университета 1820-1865 гг. // Уч. зап. ТГУ. - Тарту, 1989. - Вып. 868: Из истории юридического образования в Эстонии в ХУП-XIX вв. - С. 119-139.

13. Теоретические проблемы комплектации преподавательского состава в университетах: история и современность: Анализ исторического материала Тартуского университета 1632-1710 (в печати).

Handwritten signature

Я р в е л а й д Пээтер Мартович.
ИСТОРИЯ ПРЕПОДАВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН В ТАРТУСКОМ
УНИВЕРСИТЕТЕ ЗА ПЕРИОД С ОСНОВАНИЯ УНИВЕРСИТЕТА (1632)
ДО ЕГО РЕФОРМЫ (1889).

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук.

На русском языке.

Всесоюзный юридический заочный институт.
107005, г. Москва, Старокирочный пер., 13.

Подписано к печати 31.01.1990.

Формат 60x90/16.

Бумага писчая.

Машинопись. Ротапринт.

Учетно-издательских листов 0,89. Печатных листов 1,0.

Тираж 130.

Заказ № 62.

Бесплатно.

Типография ТУ, ЭССР, 202400, г. Тарту, ул. Тийги, 78.