

39,008.

Tartu Ülikooli Farmatsötilise-keemia instituut.

Juhataja dots. H. P a r t s .

S I S U K O R D .

	lk.
1. Sissejuhatus	1.
2. Ajalooüksi ja statistilisi andmeid	4.
3. Vilnemarjavein ja marja- ning puuviljaveinid	9.
4. Eesti marja- ja puuvilja- veinide saanisel	14.
5. Mõned kirjanuses esitatud andmed marja- ja puuviljaveinide koosseisu üle	41.
6. Kateseline osa	53.
7. Kokikuvõte	140.
8. Kirjanlus	145.
9. Juhtlased	150.
Väitekiri farmaatsia doktori astme omandamiseks.	

821&80

Erni L a b i

Farmatsötilise-keemia instituudi assistent.



Tartu, 1926.a.

S I S S E J U H A T U S.

See seisov 100 tehniko törikuusest viimaste aastate jooksul saarel olevat mõistetavat kodumaa marja- ja puuviljaveine tunnus õppida ning sanitair-kooseliselt kindlalt.

S I S U K O R D .

Lhk.

1. Sissejuhatus	1.
2. Ajaloolisi ja statistilisi andmeid	4.
3. Viinamarjavein ja marja- ning puuviljaveinid	9.
4. Põhimõtted ja üldine käik marja- ja puuvilja- veinide saamisel	14.
5. Mõned kirjanduses leiduvad andmed marja- ja hoos on puuviljaveinide koosseisu üle	41.
6. Katseline osa	53.
7. Kokkuvõte	140.
8. Kirjandus	145.
9. Juhtlased	150.

tud koekmei marja- ja puuviljaveinide koosseisu ja omaduste kohta alles paljukordsete varimiste järelle saateta jooksul teatud masakeha kohta anna-vahem kindlaks teha saab, mõlikuks kindla eeskirja järelle valmistatud produktide varimustega tarvitades ning püsile solle —————— mõjutab ka mõjutab mõjutab kindlaks teha. Prageesel ajal ongi siinil veel veini valmistamine tihastes valmistajate osa Eesti piirkondade järelle, kuna muurustes, mis marja- ja puuviljaveinide kohta seotustellitelt avaldatud, pikemalt mittegi ei leidi, mit et: "Esimainistuse

7.

veinid valmistasakse määrinise teel marjade, puuvilja j.n.e.
S I S S E J U H A T U S.

mahlast. Tervisole kohjulikke siinid juure lisada on koos-
tud." ja "Eelseisev töö tekkis tarvidusest viimaste aastate
joooksul suurel arvul müügile ilmuvaid kodumaa marja- ja puu-
viljaveine tundma õppida ning sanitaar-keemiliselt hinnata,
nende koosseisu ja omadusi lähemalt ürmasuurates. Pääle selle
tekkis Tervishoiu Peavalitsuses küsimus päevakorrale selle
üle, kas ei oleks võimalik mainitud veine tarvitada farma-
tsöötlisteks ja arstilisteks otstarveteks väljamaalt sisse-
toodavate viinamarjaveinide asemel. Kuna marja- ja puuvilja-
veinide tööstus Eestis noor ning praegu veel täies arenemis-
hoos on valmisprodukti kvaliteedi ja kvantiteedi suhtes, siis
on tähtis ka selgitada veinide puudusi ja vigasi, mis tulek-
sid edaspidi veinitööstuses silmaspidada ja kõrvaldada, et
saadava produkti väärtust tõsta.

"Üldiselt peab tähendama, et teadusliselt põhjenda-
tud keskmisi marja- ja puuviljaveinide koosseisu ja omaduste
norme alles paljukordsete uurimuste järele aastate joooksul
teatud maakoha kohta enam-vähem kindlaks teha saab, sääluures
kindla eeskirja järele valmistatud produkte uurimusteks tarvi-
tades ning pääle selle ka vastavate marjamahlaide koosseisu
kindlaks tehes. Praegusel ajal aga sünib meil veini valmis-
tamine tehastes valmistajate oma üranägemise järele, kuna määr-
rustes, mis marja- ja puuviljaveinide kohta seadusandliselt
avaldatud, pikemalt midagi ei leidu, kui et: " Ülemalnimetatud

veinid valmistatakse käürimise teel marjade, puuvilja j.n.e. mahlast. Tervisele kahjulikke aineid juure lisada on keelatud " ja " müügi jaoks valmistasutud veinide kangus ei tohi üle 16° (Tralles) olla " (Riigi Teataja 1920.15.IX.nr. nr. 145/146 nr. 299. Ajutise valitsemise korra § 12-a põhjal Vabariigi Valitsuse poolt vastuvõetud seadus marja- ja puuviljavainide valmistamise ja müügi kohta).

Kuna siiajani lähemad andmed kodumaa marjade ning puuviljade kui ka nendest valmista ud veinide koosseisu ja omaduste üle puuduvad, tuleb nende uurimusel ja hindamisel vastavaid välismaade andmeid kasutada.

PÄÄLE mainitud marja- ja puuviljaveinide koosseisu ja omaduste määramise, peatasin lähemalt mõne uurimismeetodi otstarbekohasuse ja käsitlusviisi juures, saaljuures sellekohaseid selgitavaid katseid tehes.

Eelseisvat tööd avaldates, loodan, et see selgitust aitab tazza kodumaa marja- ja puuviljaveinide hindamisel ja tarvitamisel, samuti ka nende valmistamise ja koosseisu kohta määruste väljatöötamisel.

Siinjuures pean oma kohuseks avaldada tänu ja lugupidamist dotsent H. P a r t s 'ile, kelle juhatust ja näpunäiteid sagestasti tarvitasin.

Samuti on tööl kaasaaitanud elava huvi ja nõuanne-tega prof. A. R a m m u l .

Ei saa üratähendamata jäätta ka tänuväärilist vastutulekut materjaalse toetuse kujul Aktsiisi ja Tervishoiu Peavalitsuste poolt.

Alkohoolset häärimisel saadavatset jookidest on veini hõige vaenlastest ja õige laialiselt tarvituvatset.

Vauli eesul tunti veini nime all vaid viinamarja veini. Selle tarvitamise algust on võimata kindlaks määrata, alustab aga mitteugustate katkeniliste anime ja põhjal mästabuudid sagasi ajalukku.

Piibel, mis testud mõtted ka ajalopraamist on, juustab mäle, et see olla viinamarjapuid istutanud ja nende marjast joovastava mõjuga jooki valmistanud.

Kuu objektivsem kirjanduslikud ja muinasteaduslikeid andmed lähevad oletuse, et viinamarjade kujuks Ansel on, kus muusice füütilised, surialased ning lundilised oonavad veini valmistajaid olid. Pärastpoolse laienes see ka teiste Vahemere maade poole. Seitske kreeklased, sellis järelt hiljem ka roomlased hõkkasid suurel veini viinapüük kaevandama ja mõistust veini valmistamisen. Roomlate põhjapoole tungimisega läksid viinapuu kaevandamine ja veini valmistamine ruitu Idaall - Gallias, põhjasisse Prantsusmaale ning sealis järelt veel põhjapoole - Normandia, Basse ja Rhain'i orgudes.

M. A. B. i s a (1) kirjutab, et Prantsuse viinamarja veini valmistamisel üle 2000 aastaga mõnevõik seljutage on. Teatraris olid Kloostriid need, mis veini valmistamist juan-

1) Seimene erv maitab kirjanduse järgjekordn, teine - lehekülge.

Karl Suure ajal ja eriti kesknaguolal tundlikkuseni suundusid.

Ajaloolisil ja statistilisil Samuti leiti ühe kloostri poolt Champagnes üles kunst vahuvõimalik andmeid.

valmisteda. Päritolev üleolekuides maaüdeprotsessi alal seosid vesi alkohoolsel käärimisel saadavatest jookidest on vein üks kõige vanematest ja õige laialiselt tarvitatavatest.

Ilms et riik Vanul aegul tunti veini nime all vaid viinamarja veini. Selle tarvitamise algust on võimata kindlaks määrata, ulatab aga mitmesuguste katkendiliste andmete põhjal aastatuhandeid tagasi ajalukku.

Piibel, mis teatud mõttes ka ajalooaraamat on, juustab meile, et Noa olla viinamarjapuid istutanud ja nende viinamarjust jooqvastava mõjuga jooki valmistanud.

Enam objektiivsemad kirjanduslised ja muinasteaduslised andmed lasevad oletada, et viinamarjade kodumaa Aasia on, kus muuseas föniiklased, sūrialased ning luudialased osavad veini valmistajad olid. Pärast poole laienes see ka teiste Vahe mere maade päälle. Esiteks kreeklased, selle järele hiljem ka roomlased hakkasid suurel arvul viinapuid kasvatama ja nende marjust veini valmistama. Roomlaste põhjapoole tungimisega laienes viinapuu kasvatamine ja veini valmistamine ruttu laialt Gallias, pärastises Prantsusmaal ning selle järele veel põhjapoole - Marne, Moseli ja Rhein'i orgudes.

Mathiessen¹⁷⁴⁷) kirjutab, et Prantsuse viinamarja veini valmistamisel üle 2000 aastane minevik seljataga on. Iseäranis olid kloostrid need, mis veini valmistamist juba

+) Esimene arv näitab kirjanduse järjekorda, teine - lehekülge.

5.

Karl Suure ajal ja eriti keskaegadel täielikkuseni arendasid. Samuti leiti ühe kloostri poolt Champagnes üles kunst vahuveinä valmistada. Pasteur rääkis ülesleidused käärimisprotsessi alal seadsid veinivalmistamise veel kindlama alusele ja lõid võimaluse soojuse mõjul veine steriliseerides neid kaya alalhoida ilma et rikkeminekut karta oleks.

Praegusel ajal on viinapuude kasvatamine ja viina marjust veini valmistamine üle maakera laialdi arenenud, muidugi kus seda kliimatised olud lubavad.

Marja- ja puuvilja-veinide valmistamine on, vastandiks viinamarja-veinile, võrdlemisi alles väikse elueaga. Alles läinud aastasaja viimasel veerandil näitas see erilist töusu, iseäranis Saksa- ja Prantsusmaal.

Aastat 1921 Kōnig 'i (13,13%) järele valmistas Prantsusmaa aastas umbes 14 miljoni hektoliitrit puuvilja-veini, Saksamaa umbes 6 miljoni hektoliitrit. Saksamaal on kuulus sellepoolest iseäranis Württemberg.

Venemaal algas marja- ja puuvilja-veinide valmistamise arenemine samuti alles mõnikümne aasta eest. Woljan (28,20%) teadete järele suurenedes see kiiresti ja looduslikest rataavalt aastat kolmkümmend tagasi. Kaugelt suurem osa marja- ja puuvilja veihidest valmistati kodusel teel, alles aegamööda tekkisid vastavad tehased.

Prof. E. Zarins (29,2) teatab, et 1913 aastal olla Venemaal ja ka eriti Lätis marja- ja puuvilja-veinide valmisteid.

6.

mistamine õige laialt edenenud. Lätiist olla isegi kaugemale Ve-
veipa valmistamiseks kuidagi võimalik arvestada. Kuna vei-
nemaale veine saadetud.

Eesti üle ses suhtes sôna vîttes, tuleb tähendada, et
olevate andmete põhjal meie enne ilmasôda marja- ja puuvilja-
veinide valmistamine võrdlemisi vähe arenenud oli. Valmistati
mõnes kohas maal kodusel viisil kaunis kavakindlalt iga aasta,
mil marju ja puuvilja leidus; suuremaid valmistajaid, tehaseid,
ei olnud pea olemaski, ehk ainult mõned üksikud, ajutised. Sô-
jaajal jai kõik soiku, sest puudus suhkur. Kui aga sôda möödus
ja suhkru sissevedu algas, tärkas marja- ja puuvilja-veini
tööstus uuesti elu ja näitab viimaste aastate kohta silmanh-
tavat edu, mida järgmised arvud selgitavad (11).

Aasta.	Tehaste arv.	Veine valmistatud	Panderol- litult väl- ja lastud
toopides			
1920	1	2460	45
1921	10	20991	13153
1922	17	63152	34420
1923	15	60647	64687
1924	16	81718	83273

Kui toobi müugihinnaks keskmiselt 200-250 marka ar-
vata (tegelikult on see veel suurem) siis saame aastase
(näiteks 1924 a.) produktsiooni väärtuse, mis 16-20 miljoni
margani ulatab.

Kui palju Eestis kodusel viisil marja- ja puuvilja-
 veine valmistakse ei ole kuidagi võimalik arvestada. Kuna vei-
 niseaduse § 1 juures olev märkus (1) tähendab, et "marja-
 ja puuvilja-veini valmistamiseks koduseks tarvitamiseks ei ole
 iseäralist luba tarvis", siis ei ole ka mingit sunduslikku
 registreerimist ehk teadaandmist, mille põhjal arvulist üle-
 vaadet võiks saada. Mujal maades, näiteks Saksamaal, on ka eest-
 veini valmistamine koduseks tarvituseks seadustega reguleeri-
 tud. Igatahes võib kindlasti oletada, et kodus valmisted veini
 hulk müügiks valmistavate tehaste produktsioonist palju suurem
 on.

Viimasel ajal näib marja- ja puuvilja-veinide val-
 mistamine perekondades iseäranis hoogu võtvat ja kuduölle te-
 gemise, mis ennemalt mõnes kohas suurelt moodis oli, tagaplaani-
 le jätvat. Kuna umbes 5 aasta eest maal üldiselt koduveine vähe-
 tunti, on nüüd harilik nähtus, et suuremad hulgad (30-50-100
 toopi) veinid oma tarvituseks valmistakse. Kõige rohkem val-
 mistakse koduveine õuntest ja punaseist sõstartest, teistest
 marjust ja puuviljast vähem (22,16).

Ei ole vist üleliigne siia juure tühendada, kui palju meie Eestis veine ja kergeid viinu aastas välismailt
 sissee veetakse. Statistika keskbüroo andmete järelle sündis see
 järgmisel arvul: a 03.03.1980. ja 02.04.1981. vaheliseks tendentsi, osasini
 väheneb. Tuleb seda muutust osalt igatahes kodusel marja- ja
 puuvilja töötuse edule mõõtmaole kirjutada.

8.

Seadusandluse ülesanne oleks tulovikus seda arvamist
1923 aastal

Oiges eihis hõigiti toetada, eest Eestia marja- ja puuviljavaini-	
Veine ja viinu kuni	16°, vaatides 3.825.780 marga eest
" " " "	25°, " 980.800 " "
Ja teiselt poolt leinavad, isegarani viljariikide aastail, puu-	
" " " "	25°, pudelites 327.520 " "
viljad ja marjad ratsionaalses kasutusp. Si tarvituse märta, et	
Vahuveine	1.057.900 " "

selle toitu alkoholism kasvaks. Marja- ja puuviljavaini on
võrdlemisi ilmsüttunud alkoholiliste Kokku: 6.192.000 marga eest.

veinist lugu pidama hakkab, see loobub harilikult mõksuga li-
1924 aastal

MCriid ja kangi Viinide suurel vilsil tarvitusest.	
Veine ja viinu kuni	16°, vaatides 2.621.830 marga eest
" " " "	25°, " 482.710 " "
" " " "	25°, pudelites 829.130 " "
Vahuveine	1.895.330 " "

Vein on loomuliku puuvilja- eht marjade ja alkohoolise
Kokku: 5.829.000 marga eest
määrinise läbi saanud jook.

Selmine lause onne-võhem tihelikult mõkav. Vaid viina-
1923 aastal oli kõige suurem sissevedu Daanimaalt,
marja veinide hulka mitu üheksat koppel on viinase jõuks
sellele järgnes Prantsusmaa, Saksamaa, Inglismaa j.t.
Koosseis on

1924 a. veeti sisse kõige rohkem Prantsusmaalt, selle
järele Daani-, Saksa-, Inglis- ja t. maadelt.

Vastavaid jooke, s.t. veine ja kergeid viinu Eestist
tähendatud aastail välja ei veetud.

Nagu näeme, ei ole veinide sissevedu välismailt mitte
just õige suur ja ei näita ka suurenemise tendentsi, ennenimi
väheneb. Tuleb seda suurelt osalt igatahes kodumaa marja- ja
puuvilja tööstuse eduka arenemisele kirjutada.

Seadusandluse ülesanne oleks tulevikus seda arenemist õiges sihis kõigiti toetada, sest Eesti marja- ja puuviljaveini tööstuse edenemise läbi jääb kodumaale alles hulk välisvaluutat ja teiselt poolt leiavad, iseäranis viljarikkail aastail, puuviljad ja marjad ratsionaalse kasutuse. Si tarvitse karta, et selle tõttu alkoholism kasvaks. Marja- ja puuviljaveinid on võrdlemisi ilmsüütumad alkoholiliste jookide seas ja kes õigest veinist lugu pidama hakkab, see loobub harilikult kõiksugu liikööride ja kanete viinade suurel viisil tarvitamisest.

Viinamarjavein ja marja= nning puuviljaveinid.

Vein on loomuliku puuvilja- ehk marjamahla alkohoolse käärimise läbi saadud jook.

Eelmine lause enam-vähem täielikult maksev vaid viinamarja veinide kohta, sest õnnelikul kombel on viinamarjamahla koosseis sarnane, mis otse loomulikuna võimaldab seda veini valmistamiseks käärimisele asetada, ilma et mingisugust lahjendamist ehk lisainete juurelisamist tarvis ette/võtta oleks.

Marja- ja osalt puuviljaveinide juures on lugu vähe teistsugune. Nende valmistamiseks tarvitatakavad tooresained, puuvili ja marjad, sisaldavad mahla, mis sagestasti väga palju hapet ja vähe suhkurt sisaldab selleks, et otsekohes selles käärimesel veini võiks saada. Et kohast käärimisvedelikku saada,

H a p e % S u h k u r %

peab sagedasti algmahlas happesust vähendama ja suhkurt juure lisama.

Viinamarjad Happuse vähendamiseks marja- ja puuviljaveinides tarvitakse peaasjalikult veega lahjendamist. Kui tahetakse aga mahla lahjendamisest mööda pääseda selleks, et ära hoida maitse ja muude koostisainete vähenemist, siis lisatakse liig hapu mahlale magust, vähe haput juure. Igatahes ei ole viimasel juhusel saadav vein enam ühest, teatud maitse ja omadustega, puuvilja ehk marja liigist valmistatud. Üldiselt on aga õuna, pirni ja teiste puuviljade mahlad harva nii hapud, et vett suuremal arvul juure lisada tuleks. Marjamahlad selle vastu nõuvad pea kõik suuremat ehk vähemat happuse vähendamist ja selletõttu ka suhkru suuremal hulgal juurelisamist.

Missugust happe ja suhkru sisaldust üldiselt marjad ja puuviljad omavad võrreldes viinamarjadega, näeme järgmiselt M. Barth'i (^{Hg}) järelle toodud tabelist:

Kui osaleisvalt arvatakse silmuspäideles, tahane loomulikult mahlust veino valmistada, siis saame veinid, mis sisalduvad kaekmisielt ümbes:

Söötstravein	20%	happet	3 %	alkoholi
Karunmarja "	14 %	"	3 %	"
Mastika "	10 %	"	3 %	"
Väärtsilm " "	14 %	"	3 %	"
Guru " "	6 %	"	3 %	"
Pirnipuu " "	3 %	"	3 %	"

	Hape %	Suhkur %				
	Alam- määr	Keskmi- selt	Ülem- määr	Alam- määr	Kesk- määr	Ulem- määr
miselt 6 - 8%						
Viinamarjad	6	10	18	10	17	30
Sôstrad	12	20	36	4	6	8
Karumarjad	8	14	20	5	6	9
Mustikad	9	10	12	4	6	8
Vabarnad	10	14	18	4	6	9
Maasikad	8	10	14	4	6	8
Palukad	18	22	34	2	3	5
Kirsid	3	8	18	5	10	14
Ounad	3	6	14	5	10	15
Pirnid	1	3	6	6	10	15

Mahla saadakse 100 kilogrammist viinamarjade juures keskmiselt 75 liitrit, puuvilja ja marjade juures 65 - 85 liitrit.

Kui eelseisvad andmed silmaspidades, tahame loomulikuist mahlust veine valmistada, siis saame veinid, mis sisalduvad keskmiselt umbes:

dusid on	Sõstravein	20%	hapet	3 %	alkoholi
sel viina	Karumarja "	14 %	"	3 %	"
viinhappe	Mustika "	10 %	"	3 %	"
kuute	Vabarna "	14 %	"	3 %	"
	Cuna "	6 %	"	5 %	"
	Pirni	3 %	"	17.5 %	"

puuviljavell Normaal hästimate sev viinamarja vein sisaldab keskmiselt 6 - 8% hapet ja 6 - 9% alkoholi. Kui sellega ülemisi andmeid võrrelda, siis näeme, et ainult õunavein enam-vähem sinna poole kalduva koosseisuga pn. Teised aga lähevad suuresti lahku ja selle tõttu saab neid veine soovitava happe ja alkoholi sisaldusega vaid algmahlas happesuse vähendamise ja suhkru juurelisamise läbi. Ainult pirni mahl sisaldab vahel liig vähe hapet. sagodast, viinamarjaveiniga võrreldes, suurmal osval Milles seisab üldiselt vahemaa puuvilja- ning marja-veinide ja viinamarjaveini vahel? Et maitse halb oleks. See oleks rohkem Viinamarja veinides sisalduv viinhape. Puuvilja veinides viinhapet ei leidu. Selle asemel on õunhape, mis ülepesosa neis veines leiduvaist orgaanilistest hapetest moodustab. Marja veinides leidub veel sidrunhape õunhape kõrval, mõneis marjus leiduda ka viinhapet. ja puuviljaveinid 20 - 21 g'i (König's 1937) järele sisaldaavad õuna- ja oli, pirniveinid tegelikult vähem alkoholi, vähem hapet, aga rohkem ekstrakti, happevaba ekstrakti, mineraalaineid ja alkoholi läbi sadenevaid sineid, kui viinamarja veinid. Need omadused on tähtsaiks tundemärkeiks puuvilja veinide õratundmisel viinamarja veinidest. Segusi on raske õra tunda. Isegi viinhappe täieline puudumine ei anna selleks küllalt põhjendust. inolluseid, varvaineid, lõunastiku sisaldaavat mineraali ja mineraali Õunas ja pirnid sisaldaavad vahel vähesel hulgal tärklist. K. Portele ja W. Seifert leidsid

puuviljaveini saest türklisteri. ~~üldine~~ ~~kesk~~

marj Mustikaveinis leidub kaunis suurel arvul sidrunhapet ja mangaani.

Kirsivein sisaldas sinihapet.

Muidu on puuviljaveinides veel üldiselt lämmastikustesse pooltest vähem, kui viinamarjaveinis. Fosforhappe sisaldus tuhas on samuti väiksem. Selle vastu leidub, näiteks õuna- ja piraiveinides sagedasti, viinamarjaveiniga võrreldes, suuremal arvul lenduvaid happeid, südikhappe pääle arvatuna 1,5 gramma ja veel rohkem liitris, ilma et maitse halb oleks. See oleneb rohkest ekstrakti ja mineraalainete sisalduvusest.

Vahel on ka parkainete iseloomus ja rohkuses, milliseid mõnikord marja- ja puuviljaveinides võrdlemisi suuremal arvul sisaldub.

Üldiselt sisaldavad marja- ja puuviljaveinid K δ -nig'i ($15,6\%$) järelle järgmisi koostisaineid: etüülalkoholi, väiksel arvul kõrgemaid alkohole, glütseriini, aldehyde, estreid, glükoosi ja fruktoosi, õunhapet, sidrunhapet (marjaveinides), merivaikhapat, nende hapete soole, piimhapet, südikhapat, parkhapat, vahel ka bensohapat (palukad), jälgi sipelghappest (vabarnad) ja salitsülhappest (0,9 - 2 mgr. 1 liitri pääle paljudes mahlastes). Pääle selle kummiaineid, pektiinolluseid, värvaineid, lämmastikku sisaldavaid aineid ja mineraalaineid.

grammist Põhimõtted ja üldine kaik marja- ja puuvilja veinide saamisel.

Misihope 46,95

Marjades ja puuviljades sisalduvad keemiliste omaduste poolest suuremalt jaolt pea ühesugused ained. Neid leidub aga sageasti igas üksikus liigis isesuguse sel arvul. Kui on tahetakse nende mahlast hästi maitsevat ja alalhoituvat veini valmistada, siis peab igal üksikul juhusel nende iseäraldusi silmas pidama ja selle järele toimetama. Mitte ainult iga puuvilja- ja marja-liik ei nöua isesugust überkäimist, vaid ka üks ja seesama liik on väga mitmesugune oma omaduste poolest, selje järele missugune ilmastik sel ehk teisel suvel oli.

Et teada, kuidas veini valmistamisel töötada, peab enne mahla omadusi tundma õppima.

Veini valmistamisel on iseäralise tähtsusega järgmised ained:

- 1. Suhkur
- 2. happesus
- 3. mineraalained
- 4. ekstraktained
- 5. maitse- ja lõhnained.

Kõige tähtsam aine veini valmistamisel on suhkur, sest sellest tekib kärimisel alkohol. Pasteur oli esimene, kes selle puhale sügavamalt vaatas ja leidis, et 100

grammist suhkrust saabus säälujuures alkoholi veinis sisalduma.

See on ühtlasi ka kõrgem alkoholi mõõt, mis veinis loomulikul piiritust 48,56 gramma

käärimisel tekki õa vaid. Sellaneid tööd katkeb käärimis- süsihapet 46,95 "

pisilaste 3,0 ja vaid 1,5% alkoholi tiheda kihina põhja. Sellaneid glüteriini 3,0 "

Mitte ainult alkoholi, vaid ka suhkruul on teatav merivaikhapat 0,64 "

konserveeriv mõju. On leitud, nagu prof. E. Zarankas (1910)

kirjutab, Ehkki see kõik pärastpoolle just nii ei osutunud, on alkoholi suhtes üldiselt siiski õige, et kaks osa suhkurt ühe osa alkoholi annavad. Sisaldab mahl näiteks 10% suhkurt, siis võib vast käärimisel 5%-lise alkoholi sisaldusega veini valmistada. Veini valmistamise põhialus seisab selles, et käärimise läbi suhkurt sisalda vast marja- ehk puuviljamahlast alkoholi sisaldavat vedelikku (veini) sanda.

Alkohol ei ole veinis mitte ainult kui maitseaine tähtis, vaid tal on ka seal veel veel teine ülesanne - täita konserveeriva aine kohustusi. Mida rohkem alkoholi vein sisaldab, seda vähem on karta tema rikkeminekut, seda rohkem kannatab ta temperatuuri kõikumisi, seda paremini alalhoitav ja eksporteeritav on ta. Põhjeneb see muidugi selle pääl, et kõiksugu käärimis-, mädanemis- ja muud idud, seened ja pisilased alkoholi mõjul hävinevad ehk neide signinemiskäik ja eluavaldused seisma jäävad.

Väiksem kvantum selleks, et hapu, suhkurt mitte-sisalda, vein rikkeminemata alalhoiduks on 5 - 6% alkoholi. Edaspidise käärimise täieliseks ära hoidmiseks peab aga 13,0 -

- 13,5 kaalu ehk 16 - 17 mahu % alkoholi veinis sisalduma. See on ühtlasi ka kõrgem alkoholi arv, mis veinis loomulikul käärimisel tekkida võib. Selleni jõudes katkeb käärimis-~~arvu~~ pisilaste töö ja nad langevad tiheda kihina põhja. ~~gislasi ei~~
 vält nimelt Mitte ainult alkoholil, vaid ka suhkrul on teatav konserveeriv mõju. On leitud, nagu prof. E. Zarins (29,35) kirjutab, et 1% alkoholi ja 6% suhkru sisaldus võrdselt mõjudub. See tähendab, et 13% alkoholi konserveerivat mõju saavutada, peaks tarvis olema 78% suhkru sisaldust. Tegelikult on veinis olemas kas alkohol üksik ehk suhkruga koos. Et teada saada, kas magus, suhkurt sisaldav vein veel käärima võib vält hakkata, määratakse alkoholi sisaldus kaalu %, kasvatatakse seda 6-ga ja lisatakse suhkru sisaldus-%-i arv juure. Peab 75 - 80, ehk keskmiselt 78, väljatulema. ~~sku eest hoida mitavad, ilma~~
 et sellega näiteks on veinis 15°C juures 12 kaalu % alkoholi ja 10 % suhkurt. Nende sinete konserveeriv mõju oleks siis $(6 \times 12) + 10 = 82$. Sarnane vein on kindlustatud edaspidise käärimise tekkimise eest. ~~juures on teatava mõolidiva, karmatava~~
~~hüppida~~ Kui aga vein sisaldab, näiteks 8 % alkoholi ja 5 % suhkurt: $(6 \times 8) + 5 = 53$, siis vastavates temperatuurideludes karta, et veinis uuesti käärimine tekkida võib, see tähendab, see vein ei ole hästi alalhoiduv. ~~juures on selle alust hoidet kind-~~
~~luse~~ Haplessus on samuti väga tähtis tegur veini valmistamisel. Igal veini valmistamiseks tarvitataval mahlal-~~gu~~ ~~ku~~ Üldiselt ei soovi happeku mitte alla 6 - 8 %, ega tõenalt

on, nagu teada, hapu reaktsioon ja olemeb see vabuist orgaanilisteist happeist ja nende hapete hapuist soolest. Mahlas on hapete sisaldus ainuke tegur, mis kaitseb annab lugemata arvu pisilaste ja pärnuseente tegevuse eest. Suur hulk pisilasi ei või nimelt hapuis vedelikkuis hästi signeda, nende arenemine jäab seisma ehk nad häivivad üldse. On aga ka sarnased pisilasi, millede edenemise pääle orgaanilised mahla happed möödumaks kontsentratsioonis ei mõju. Sarnased on näiteks äädik-happe pisilased, mis seega ka suuremad mahla ja veini vaenlased. viinhape palju hapum maitseb kui näiteks õunahape. Si ole

~~soopärast~~ Teatud käärkimis- ning alalhoidmistingimused aidavad ka veine neist pisilastest vaba hoida.

~~olema mitte~~ Nagu näeme, on peaasjalikult alkohol ja happed need koostisained, mis veini rikkemineku eest hoida aidavad, ilma et selleks erilist tarvet kunstlikkude konserveerimisainete järele oleks. ~~Äsjaolevalt~~ Leidub, ette kaotan, ette hapum maitsega

~~on ka~~ Teine, samuti tähtis ülesanne mahlas leiduvatel hapetel veini valmistamise juures on teatava meeldiva, karastava hapuka maitse andmine. Happe määr ei tohi aga teatud piirist üle minna. Liig suure sisalduse juures on mõju vastikult terav ja maitse-närve närv. Palju hapet ei ole ka seedimisi orgaanidele vastuvõetav. Si saa siiski olla alati ühtlast kindlat määra happesuse suuruse kohta veines. Alkoholivaene, sühk-ruta vein peab vähema happesusega olema, kui alkoholirikas, magus. Üldiselt ei tohi happesus mitte alla 6 - 8 %, aga teiselt

poolt ka mitte üle 12 % olla.

Marja- ja puuvilja mahladel tuleb ainult arukordadel happesuse vahesust ette, kusjuures siis veini valmistamise juures kas mõnda hapumat mahla ehk hädakorral vastavat puuhaast orgaanilist hapet juure lisatakse.

Eagu meie eelpool nägime, sisaldaavad marjad ja puuviljad peaasjalikult õun- ja sidrunhapet. Viinamarjad sisaldaavad viinhapet. Sige suur lähtev. Ilma mündata ei saaks.

Tähtis on seda siinjuures sellepärast tähelepanna, et viinhape palju hapum maitseb kui näiteks õunhape. Ei ole seepärast sugugi alati nii, et ühesugusi hulke hapet sisaldaavad veinid ühte võrra hapud maitseksid. Hapu maitsetunne ei ole mitte ainult happe hulga sisalduvusest ära, vaid ka suuresti happe iseloomust. Mida rohkem happe ioniseerub teatas kontsentraatsioonis, see tähendab mida rohkem seal vabu vesinik (H) ionic leidub, seda kangem, seda hapuma maitsega on ta. $1/10$ normaalne soolhape on, näiteks 70 korda kangem kui $1/10$ norm. äädihape. Viinhapet loetakse äädihappest seitse korda kangemaks.

Eelseisvat arvesse võttes on ka selge, miks puuvilja ja marjaveinide valmistamise juures mahla lahjendamise läbi hapu maitse mitte võrdsest juurelisatud veole ei vähene. Ehkki saadud lahjenduses happesuse hulk, näiteks, $2 - 3$ kordsest väheneb ei ole vesinik ionicide kontsentraatsiooniga lugu nii, sest nagu teada, on happed lahjemaisi lahustes rohkem, kui kangema-

tes looniseeritud. Se nõnetena mõjuvad kõik veinide lahustult. Sellepärast ei aita sarnastes maitse küsimustes igakord mitte teadmise titreeritava happesuse suuruse üle, vaid abiks tuleb võtta maitsekatse ehk rohkem objektivne ja teaduslike alusega vesinikiconide kontsentratsiooni määramine.

Miineraalaineidel on käärkimisprotsessi juures võrdlemisi õige suur tähtsus. Ilma nendeta ei saaks ükski käärkimist tekitaja pisilane ehk seen tarviliselt edenda.

Harilikult on mahlades neid aineid küllaldaselt olemas. Ainult õige suure happesuse ja sellest tingitud palju vee juurelisamise läbi võib neist puudus tulla.

Mõned mahlad, näiteks mustika, kääruvad õige aeglaselt ja venivalt lämmastikainete vähesuse tõttu, millise nähtuse kõrvaldamiseks neile sagedasti ammoniumkloriidi ehk veel parem ammoniumfosfaati (20 - 30 grammi 100 liitri pääle) juure lisatakse.

Ekstraktainetel on veinis saamisel õieti vähe otsekohest ülesannet, siiski ei ole nende olemasolu veinides tähtsuseta. Nendest oleneb tarviline harmooniline ühtlus teiste koostisainete, peasjalikult hapete ja alkoholi vahel. Üks osa noist ainetest eraldub käärkimisajal lahustumatutena sadu näol, kuna teiselt poolt jälle mõned uued ekstraktained tekivad, milledest tähtsam on glütseniin.

kult lõhn- ja maitseainete näojuvad kõik veinis lahustult leiduvad ained. Selleks, et vein meeldiv oleks, peavad need harmooniliseks üksuseks tühendud olema.

Lõhnaine ja maitseaine juures eraldakse lõhnaineid, mis puuviljast ehk marjust olenevad neist, mis küärimisel tekivad; kolmas liik lõhnaineid tekkib veini pikema aja seismissel. Tahtsamad neist on esimesed.

Igal marja- ehk puuviljaveinil peab selgesti olla vastav lõhn ja maitse olema, see tühendas asjatundjail peab võimalus olema veini maitseades õra ütelda, missugustest marjust ehk puuviljast see tehtud on. Vastasel juhusel ei ole küllalt selgemaitseliste ning hääde veinidega tegemist.

Et happeuse vähendamiseks veega lahjendamine loomulikku maitset ja lõhna suuresti nõrgendab, on selge. Seda tuleb alati igal veinivalmistajal silmaspidada ja üleliigsest lahjendamisest hoiduda.

Pinnad on köved, horilakkide süüaeks mittekoosneod. Sagasti si jatku happekoost pinnas — veinivalmistamisel on erakordiselt läbitav õun- ehk siidruuhappe juurelisemine. Veega

Veini valmistamiseks tarvitatakse puuvili ja marjad peavad küpsed ja terved olema. Nii valmimata, kui ka ülevalminud ja mädanema läinud materjal ei ole tarvitamiseks kõlblik.

Valmistamata puuviljas ja marjus on liig palju hapet ja vähe suhkurt ning nendest saadud mahl tuleb seega suuresti lahjendada. Põhale selle ei ole neis veel mitte täicli-

kult lõhn- ja maitseained väljakujunenud.

Ülevalminud ja mädanema läinud tooresained annavad veini, mis sagedasti vastiku kõrvalmaiguga, häone ja mitte loomuliku värviga on.

Marjad ja puuvili on harilikult kõiksugu mustusega kaetud, mistõttu neid enne tarvitamist puhastada tuleb. Arvamine, nagu puhastuks vein iseendast käärimesel, ei ole õige nii kui seda paljud katsed, teoreetilised ja praktilised, näitanud.

Missuguseid liike puuvilja ja marju tarvitakse eestkätt vaini valmistamiseks?

Ünustest eelistakse võimalikult hapuid sügis- ja talve-sortisi. Magusad suveöunad ei anna hääd veini. Kui agasiiski magusaid tarvitada tahetakse, segatakse neid hapu sortega.

Pirnidest tarvitakse samuti hapumaid. Õiged veini pirnid on kõvad, harilikuks söömiseks mittekohased. Sagedasti ei jatku happesusest pirni mahlas ja veini valmistamisel on erakordselt lubatav õun- ehk sidrunhappe juurelisamine. Veega lahjendamine on völtsimisega üheväärtusline.

Sõstraist tarvitakse nii valgeid, kui punaseid. Mustad sõstrad paljalt iseenesest ei ole kohased veini valmistamiseks oma iseäralise maitse töttu. Selle vastu on aga punaste ja mustade segu õige vastuvõetav (100 kilogrammi punaste pähle 3 - 10 k.grammi muste).

22.

mine, mis Karumarjust on kôlbulikumad väikesed Saksa sordid. Kirsid, mis mainitud otstarbeks tarvitakse, peavad hapud olema. Valmistakse neist magusaid portveinisarnaseid veine. Parustatust vîrdlemisi mõrga pressimise abil. Seda ja praktika Mustikatest ei mõistetud kaua aega vastavat veini valmistada. Viimaks õnnestas see P. K u l i s c h 'il vastavas Geisenheimer'i õppeasutuses. Koigepäält ei tohi marjad selleks mitte üliküpset olla; pääle selle peab neid nii ruttu kui võimalik pressima ja käärima. Käärimise kergendamiseks tarvitab mustika mahl, nagu juba eelpool tähendatud, ammoniumi soolade juurelisamist. Mustikaist valmistakse peaosalikult hapuid, suhkruta veine.

Teised puuviljad ja marjad, nagu: ploomid, vabarnad, maasikad, palukad j.n.e. leiavad vîrdlemisi vähe tarvitamist veini valmistamisel. Puhtal kujul nendest valmistud veinidel on harilikult iselaadiline suuremalt jaolt just mitte meeldiv maitse Seguvinide valmistamisel leiavad mõned neist, nagu palukad, siiski vahel kaunis suurt tarvitamist.

Veini valmistamiseks määratud marjad ehk puuviljapestakse koigepäält veega puhtaks. Ainult mõned õige õrnad marjaliigid, nagu vabarnad ja maasikad, ei kannata pesemist. Nad vabastakse mustusest väljakorjamise teel.

Puhastamisele järgneb katkipressimine ehk jahvata-

mine, mis selleks, et võimalikult rohkem mahla kätte saada, tarvilik on. Isegi kõige suurema rõhu all ei lähe korda terveist marjust ja puuviljast nii täielikult mahla välja pressida, kui purustatust vörдlemisi nõrga pressimise läbi. Katsed ja praktika on näitanud, et kõige suurem saak on ühtlaselt, mitte just väga peenelt purustatust tooresainetest. Pehmet materjali harilikult niivõrd ei peenustada kui kõvemat.

Pääle peenustamist lastakse mõnel juhusel saadud pudera hästi kinnikaetud rõus seista umbes 24 - 28 vahel aga kuni 72 tundi, sest selletõttu siis rohkem ja paremat mahla saavat. Selle seismise juures tekkib loomulikult kange kärimine, nii et mahl, mis niiviisi saadakse vedel ja kergesti kõvaainestest eraldatav on.

Siiski ei ole see viis üldiselt tarvitatav ja näiteks soovitab Barth (H_{19}), kus vähagi võimalik, kohe pärast purustamist mahla pressimist ette võtta, sest seismisel, iseäranis lahtises rõus, õhu vabal juurepääsemisel õige kergesti äädikhäp pe kärimine tekkida võib.

Paljude marjade ja puuvilja pudru ei olegi mingisugust mõtet seista lasta. Kasu võib selle läbi ainult niisugustel juhustel saada, kui viljaliha takistab mahla ärapressimist, nagu karumarjade, kirsside j.m.t. juures.

Pärast marjade ehk puuvilja peenustamist järgneb mahla eraldamine kestaist, seemneist, viljalihast, ühesõnaga kõvaaineast. Selleks tarvitakse muuseas n.n. väljauhtumise vii-

si, mille juures selleks erilise nõu ehk riidest koti sees pudrust mahl välja nõrguda lastakse ja selle järele vett korduvalt päale valatakse. Vesi tõrjub mahla kaunis täielikult välja. Nimetatud viisi on ainult mõnel üksikul juhusel võimalik tarvitada, nimelt siis, kui suure happesuse tõttu mahla nii kui nii veega lahjendada tuleb, näiteks sõstarte juures.

Suuremalt jaolt eraldakse mahl aga pressimise teel, selleks mitmesuguseid presse tarvitates, kusjuures kas ainult üks pressimine ette võetakse, kui veini valmistamise juures tervet, ilma lahjendamata mahla tarvitada tuleb ehk päale selle veel vee juurelisamise läbi kõvajäünustele täiendavalt üks ehk rohkem korda pressitakse.

Pärast mahla saamist on järgmine ülesanne kindlaks teha, kui palju see happeid ja suhkurt sisaldab.

Happesust määrratske kindlaks titreerimise teel $\frac{1}{4}$ - $\frac{1}{2}$ normaalse kaalium- ehk naatriumhidroksüudi lahusega. Indikaatorina tarvitakse säälujuures erälist väga tundlikku lakkmuspaberit. Happesust oli iseäranis varemalt, on osalt ka veel praegugi viisiks võetud väljaarvata viinhappe päale ehk küll marjad ja puuvili peaasjalikult õunhapet sisaldavad.

Espool toodud andmed, mis nagu omal kohal äratähendatud M. Barth 'i järele toodud on ka viinhappena võetud. Kuna viin ja õunhappe molekulaarkaalud just mitte väga lahkuminevad pole, ei ole vahel praktilises elus arvestamisel suure tähtsusega. Teaduslike uurimuste juures määrratakse aga uuemal ajal üld-

happesust puuvilja- ning marja mahlas ja veines peaasjalikult õunhappena.

Geisenheimeri veinivalmistuse õppeasutuse kogamuste põhjal on otstarbekohane happe sust mahlas 8 - 10 % viia kui tahetakse lauaveini valmistada ja 10 - 12 %-ni, kui ette nähtakse magusate ning kangete veinide saamist (4, 29). Mõningail juhustel võib happesust suuremana ehk vähemana valida. Igatahes ei tohi see alla 6 % olla, sest nagu juba tähendatud, sarnased mahlad halvasti käärivad ja sagedasti vastiku maitse omavad. Liig suurt happesust saab hädapärist pärastpoole veinis veel parandada suhkruvee juurelisamise ja uesti käärimise ehk vähese hulga puhta kaltsiumkarbonaadi ettevaatliku juurelisamise läbi.

Barth'i (4, 29) järel ei tohi pirni mahlale mingil juhusel üle 10 % ja õunamahlale kunagi üle 20% suhkruvett juurelisada. Marja mahlaide lahjendamiseks võetakse 1 liitri päale mitte rohkem kui 2 liitert suhkruvett, ainult arukordadel kuni 3 liitert. Üle selle hulga suhkruvee juurelisamine on lubamata võltsimine.

Teine tähtis ülesanne on, enne kui mahlast veinivalmistamisele asutakse, selles sühkru äramääramine. Seda tehakse harilikult siis, kui happesus mahlas juba õra määratud ja reguleeritud on. Sünnib see kas täpsete meetodide tarvitamisel Fehlingi lahusega või mõnel teisel viisil ehk enamal juhustel nende meetodide mittetundmisse ja tarvitamise võimalu-

se tõttu lihtsamalt erikaalust väljamineks. Kerge välja arvata suhkru hulka Mahlae suhkru umbkaudseks üramääramiseks on ise-sugused mahlaaeromeetrid olemas, mille kraadide kaudu suhkru sisaldust umbkaudu väljaarvata võib. Sarnane, võrdlemisi õige laialt tarvitatakav on Öchsle mahla-kaal.

Üldiselt võetakse suhkru väljaarvamisel aluseks, et iga 4 Öschle °-i vastavad 1% suhkrule. Muidugi saab sarnane arvutus vaid umbkaudne olla, kuna mahlas teiste, päale suhkru, lahustatul kujul olevate ainete (hapete, lämmastikühenduste, lima ning mineraalainete) arvuline sisalduvus tagajärgede õiget resultaati enam ehk vähem muudab.

Hätilikult võetakse, mahla iseloomu ja päritolu arvestades, sealjuures täpsema tagajärje saamiseks järgmiselt parandus ette: Üuna- ja pirni-mahla juures saadud Öchsle kraadide arvu jagatakse viiega ja lisatakse selle järelle 1 juure. Näiteks on mahl 50° Öchsle järelle. Suhkrusisaldus on selle järelle $\frac{50}{5} + 1 = 11\%$. Marja mahlade juures jagatakse Öchsle kraadid 4 päale ja võetakse saadud arvust 3 kuni 4 maha. Näiteks on mahl 40° Öchsle järelle. Selle järelle on suhkrusisaldus $\frac{40}{4} - 3$ (ehk 4) = 6 kuni 7%. Kui mahl juba veega segatud on, siis jagatakse saadud kraadide arvu samuti 4-ga, võetakse selle järelle aga vaid 1 kuni 2 maha. Näide: mahl on võrdse mahu veega lahjendatud ja omab 20° Öchsle järelle. Umbkaudne suhkrusisaldus on selle järelle $\frac{20}{4} - 2 = 3\%$.

Näitustamisel kindlasti kõrvale jäta.

Suhkrusisaldust teada saades, on kerge välja arvata suhkru hulka, mis mahlaale juure lisada tuleb, et käärimisel teatud sisaldust alkoholi saada, kuna ju nagu teada igast kahest osast suhkrust umbkaudu üks osa alkoholi tekib. Seega peaks mahl, millega 12% veini tahetakse valmistada, umbes 24% suhkurt sisaldama. On mahlas, näiteks, loomulikult 3% suhkurt olemas, tuleb seda sinna veel 21% juurelisada.

Kui magusaid dessertveine valmistakse, tehakse otstarbekohaselt mahl, et esiteks suhkurt vaid niipalju võetakse, et sellest 10 - 13% alkoholi tekida võib ja alles pärast käärimise lõppemist lisatakse magustamiseks veel soovitaval arvul suhkurt juure. Väga soovitav ja otstarbekohane olla ka dessertveinide valmistamisel järgmine viis: esiteks suhkrustakse mahla vaid niipalju, et 8 - 9 grammi alkoholi 100 cm^3 -is tekida võib, s.o. lisatakse suhkurt kuni 16 - 18% juure. Lastakse selle järele käärida. Kui käärmine haripunktist üle joudnud, lisatakse veel suhkurt niipalju juure, et alkoholi üldse umbes 12% tekida võib. Lõpuks pärast käärimit lisatakse soovi järele harilikult 3 - 8% suhkurt juure. Pärastiseks juurelisamiseks on iseäranis kohane vedel invertsuhkur.

Mahla lahjendamiseks tarvitatakse vesi peab puhas ja täitsa joogikõlblik olema. Vesi, mis harilikke nõudeid puhustuse ja maitse ning koostisainete poolest ei täida, tuleb vein ni valmistamisel kindlasti kõrvale jätta.

Välimasade veiniseadused keelavad magustusainena puhastamata tärklissuhkurt ja tärklissiirupit tarvitada. On lubatud vaid puhas peedi-, pilliroo-, invert ehk tärklissuhkur. Puhas tärklissuhkur kukub aga siin välja selletõttu, et ta tehniliselt valmistatavana sāia ajani hinna poolest liig kallis on. Invertsuhkur, mis võrdlemisi ainult vähe kallim harilikust suhkrust tuleb, on eriliselt soovitatav veini magustamiseks pärast käärimit.

Pärast mahla happesuse ja suhkru sisalduse reguleerimist järgneb kääramine. Tuleb vahet teha loomuliku ehk mettsiku ja kultuurpärmi läbi saavutud käärimise vahel.

Kõik marjad ja puuviljad kannavad oma kestal enam-vähemal arvul käärmisscene. Kõige sagedamini seal ette tullev pärmineen on *Saccharomyces apiculatus*. Viimasest on aga leitud, et ta võrdlemisi vähese käärimisvoimega on. Muidu aga puuduval sagedasti häa omadustega käärmisseneed puuviljal ja marjul, nii et mahlas küll metsik käärmine igakord tekkib, aga missuguses sāhis see areneb, täiesti juhuslik asi on.

Sellepärast on viimasel ajal üldiselt leitud ptstarbekohasema ja kindlama olevat teatud kindlate omadustega kultuurpärmeentega veini jäärimit tekitada. Iseüranis tähelepanu leiab siin muuseas suure käärimisvoimega pärniliik *Saccharomyces ellipsoideus*, mis mitmesugustes alaliikides ette tuleb.

Paljud katsed ja tähelpanekud aastate jooksul on

kultuurpärmiga käärimise paremust metsiku käärimise kõrval nii selgesti näitanud, et sealjuures enam mingisugust kahtlust pole. Barth (4, 40) teatab, et J. Wortmann'i järele puhta kultuurpärm tarvitamisel isetekkinud käärimise kõrval järgmised paremused on: sest Seisenheimist Rhöni merevald valdab valem 1. Käärmine lüheb kiiremini ja jõuab selletõttu väzemini lõpule. Sellest vältivaid pärniliike kasvab Halvestik puuvilja, 2. Veinid selguvad paremini ja rutemini. Selle tõttu võib hoiduda paljuist halbtustest, mis kaua segastena puuvilje veinide juures ilmsiks tulevad. 3. Kultuurpärmiga kääritud marja- ja puuvilja veinid on paremini alalhoiduvad, sest nendes haigusnähtused (hallitus, nadikhappe käärmine j.m.) nii kergesti esile ei tule. 4. Niisugused puhta kultuuriga käärinud veinid ei ole mitte ainult puhtama, vaid ka parema maitsega, sest puhas veinipärm oma tegevuse juures marja- ja puuvilja mahlades meeldivaid, viinamarja veine meeldetuletavaid lõhn- ja maitseolluseid tekita neid sealjuures valmivale veinile omaks jätes. 5. Sarnased puuvilja- ja marjaveeinid loetakse tegelikus olus selletõttu üldiselt lõhna ja maitse poolest " viinamarja veini sarnasteks " ja hinnatakse neid ka kõrgemalt. 6. Puhta veinipärmiga ümberkäimine marja- ja puuvilja veinide valmistamisel on äärmiselt lihtne, kättesaadav

ning tarvitatakse igatühele, kes noid suuri paremusi, mis puhas kultuur võimaldab, kasutada tahab. ~~ehla tarvitakse veini valmistasel~~ Puhast kultuuri saadakse kõige kindlasmalt mitmesugustest vastavatest eriasutustest. Nii, näiteks, võib seda saada puhta pärmi kasvatusjaamast Geisenheim'ist Rheini ääres, veini valmistamis katseasutusest Weisbergis j.m. Iseäranis õuna ja pirliveinidele vastavaid pärniliike kasvatab Helveetsia puuvilja, veini ja sianduse katseasutus Wadenswil'is.

Kultuurpärmi seeni lastakse enne üldise mahla hulgale juure lisamist 4 - 5 päeva jooksul vähema hulga sterili-seeritud mahlas soodsas temperatuuri juures hästi kinni kaetud nôus signeda. Selle järelle lisatakse pea mahla hulgale käärimisnôusse juure ja pandakse see korgiga, milles isesugune vastav käärinistoru otsapidli on, kinni. Nimetatud käärinistoru, milles glütseriini õhk vett leidub, võimaldab käärimisel veinis tekkivale süsihappe-gaasile väljavoolu, kuna õhk väljaspoolt sisse ei pääse.

Kuna käärmine pärniseente eluavalduuse tagajärjeks on, on arusaadav, et need hûdes edenemistingimustes peavad olema. Ei ole sugugi õige vaade, nagu oleneks käärmine ainult suhkrusisaldusest. Mitte ainult suhkuju juuresolu, vaid iseäranis ka mineraalainete ning lämmastikühenduste tarvilik arvuline sisaldus on üheks päätingimustest veinikäärmine soodsal arenemisel. ~~industi veel vaheldat alusjâlist puhast pärniseente~~ Kui võrrelda veini valmistamiseks tarvitatavaid

puuvilja- ja marja mahlu viinamarja mahlaga, siis näeme siin sagedasti suurt vahet. Viinamarjamahla tarvitakse veini valmistamisel puhtal, lahjendamata kujul, kuna marja- ja puuviljamahlad harilikult enam-vähemal määräl veega lahjendatult pruukimist leiavad. Et selletõttu viimastes käärimeesentele sagedasti liig vähe toiduaineid leidub - on selge, kuna algmahl harilikult ka rohkem neid ei sisalda kui viinamarjamahl. Sellepärast võib käärimise juures seisak tekkida käärimeesente vastava toiduainete puudusel, ehkki pärmeesened süäljuures küll üra ei sure, vaid ainult "töövõimetuks" muutuvad. Kuna aga selletõttu süsihappe eraldumine ära jääb ja õhu juurepääs veini piima juure kergemini võimaldatud on, võivad kergesti kõiksugu haigused: hallitus, äädikhappe käärimine j.n.e. tekkida. Sarnastel juhustel peab seisma jäänud käärimist pärmeesentele tarvismineva toiduainete juureliisamisega elustama.

Ristavalult, kõige paremaks niisugustel kordadel on osutunud ammoniumfosfaadi juurelisamine umbes 20 - 40 grammi 100 liitri kääriva mahla päale. Nagu eelpool kuulsime, on mustika mahlale sarnane lisand alati tarvilik ja tehakse seda harilikult juba käärimise alguses.

Sagedasti lisatakse "uinunud" mahlale päale ammoniumihonduste veel värsket clujöulist puast pärmeesente kultuuri juure.

Käärimise edukat arenemist võivad takistada veel suuremalt jaolt juhuslikult mahla sattuvad ained nagu, häiteks, väälischape, mis selle läbi tekkib, et vaate enne käärimeks tarvitusele võtmist "vääveldakse", see on, nendes väälelt põletakse. Kui vaadid mitte küllalt hoolsalt sellest ainet pikemaaegse ja mitmekordse veega seismise läbi vabastatud pole, võib niipalju väälischapet käärimise juures mahlas leiduda, mis pärnisseente päale takistavat ehk ka pärnisurmat möju avaldab.

Samuti võib äädikhape õiget käärimiskäiku segada. Mahl, milles lahtisel seismisel äädikhappe käärmine tekkinud, ei ole häiks pinnaks veini käärimisele. Sel juhtumisel katsutakse äädikhappe pisilastest niiviisi lahti saada, et mahla pasteuriseeritakse s.o. 70° korduvalt soendakse. Päikle selle lisatakse puhest kultuuri juure.

Eriiline tähtus käärimise juures on vastaval temperatuuril. Liig kõrge, samuti ka liig madal soojus möjub takistavalt, kahjulikult. Kõige paremini edenevad pärniseened $20 - 25^{\circ}\text{C}$ juures.

Temperatuur mahlas tõuseb juba iseenesest käärimesel $10 - 15^{\circ}$ vörra ja nimelt tõuseb see seda rohkem, mida suurem käärimisnõu on. Selletõttu on paras käärimiruumi $t^{\circ} 10 - 15^{\circ}$, kui käärmine $20 - 25^{\circ}$ juures sündima peab.

Esimese, tormilise käärimisjärgule, mis võrdlemisi lühikene aeg kestab, järgneb pikemaajaline vaiksem käärimis-

järk. Pärmit eraldatakse. Selletõttu peab siis ka vein ja lääkendus sage. Kui käärmine lõppenud, jäab süsihappe eraldumine veiniest järele. Pärmiseened ja muud hagu sünnitavad mitte lahustuvadained sadenevad selle järele ning vein hakkab päält poolt selguma. Veini pärmit eraldamist järgneb veinil alalolemine v. Nuud on tarvis kindlaks teha, kas suhkur tarviliselt ärakäärund on. Selleks tehakse vastav katse väikses selleks võetud proovis. Kui see mitte nii ei ole, tuleb hoolitseda selle eest, et mingil põhjusel seisma jäänud käärmine soovitava lõpuni edasi kestaks. Vahel tekib aga ka uuest käärmine. Täiesti ära käärund lauaveinides ei tohi suhkurt olla ehk ainult õige vähesel arvul ja nad peavad öchsle järele 0° näitama.

Veinide juures, mis järgnevaga suhkru juurelisamise läbi dessertveinideks muudetakse, ei ole see nii suure tähtusega. Siin tuleb eriti seda tähele panna, et alkoholi sisalduus neis vähemalt 9 grammi 100 cm^3 -is oleks. Parem muidugi kui rohkem alkoholi on, sest seda vähem niisugusel korral karustum, et vein uuesti käärma hakkata võiks. Loomulikkuis, normaalsetes tingimustes lõpeb pääkkäärmine umbes 3 - 9 nädala jooksul ja vein peab selle järele pärmit ära valatama. Kaua veini sadenenud pärmi pääl hoida ei ole soovitav. Iseüranis soojade ilmsadega tekib sellejuures vastik müdanemislaadiliselt lagunema hakkunud pärmi maitse ja lõhn. Mida alkoholi ja happevaesem vein on, seda kiiremini peab

ku sel juhusel, kui see ei saanud, vahatava välja töötada pärmit eraldatama. Selletõttu peab siis ka õuna ja ise-
äranis sagedasti vähesse happesusega pürniveinid õige segselt
ülevalatama, kuna alkoholirikkad marjaveinid kauemaagset pär-
mi pääleseismist välja/kannatavad.

Pärast veini pärmit eraldamist järgneb veini alal-
hoidmine võrdlemisi madala, mitte üle 10° temperatuuri juu-
res. Sagedasti tekib selle juures uuesti süsihappe eraldumi-
ne. See oleneb mõnel juhusel lihtsalt temperatuuri kõikumisest,
kusjuures madalama t° juures süsihappega küllastatud vein, soe-
maks muutudes, seda eraldama hakkab. Vahel tekib aga ka uuesti
käärimine. Siis on kõige loomulikum seda edendada ja täieliku
lõpuni viia. Aitaks sel juhusel ~~ka~~ teatava hulga alkoholi juu-
relisamine, mis mõnes maades ^{ka} seaduslikult lubatud on.

Füksle eelpoolmainitud põhjuste võib aga süsi-
happe eraldumise põhjuseks olla võôras, mittesoovitatav pisi-
lastest tekitatud käärimine. Näiteks võib areneda piimhappe
käärimine, mille tagajärjeks see on, et õunhappe süsi- ja
piimhappeks laguneb. Kui vainsus happesuur on, võib eelmist
prötsessi veel kuidagi teatud mõõdul sallida, on see aga loo-
mulik, tuleb sellele otsekohetõel ehk teisel viisil piir
panna. Madala temperatuuri juures hoidmine, filtreerimine ehk
selgitamine võetakse selleks tarvitusele. Kui need abinoud ei
aita, tarvitakse erakordsena ja juba kindlalt mõjuvana pasteu-
riseerimist.

Pärast järelkäärimise lõppemist ehk mõne aja pärast

ka sel juhusel, kui seda ei tekkinud, valatakse vein veel kord üle hästi vääveldatud ja puastatud nõudesse.

Mitte igakord ei selgi vein täiesti õra. Isääratuses on veiniid on selles mõttes sagedasti jonnakad. Et aga siiski selget produkti saada, selleks tarvitakse kas nõnda nimetatud selgitamist ehk filtreerimist. Selgitamisainetena tarvitakse kalaliimi, shelatiini, munavalget, hispaania mulla j.n.e. Kõige parem selleks on kalaliim. Soodsama hinna ja kättesaadavuse tõttu tarvitakse aga kõige laialisemalt shelatiini.

Öuna- ja pirniveinide selgitamise on W. Kelhoffer Wädensvil'is (Helveetsia) hää töötamisviisi välja töötanud. Selle järele peab selgitamist tarvitatav vein enne n.e. " õhukatse " väljakannatama, see tähendab ei tohi pikemal õhuga kokkupuutumisel muutuda. Selle katse läbiviimiseks võetakse kaks pudelit, üks neist täidetakse veiniga kaelanl, teisse valatakse umbes 3/4 pudelit. Mõlemad pudelid lastakse 2 - 3 põeva seista, kusjuures seda pudelit, mis mitte täis ei ole, aegajalt loksutatakse ja vahel korki pält õra vöttes õhutakse. Kui mõõdunud aja jooksul loksutatud proov veel rohkem võrreldes teisega häostunud on, siis ei ole vein selgitamiseks veel mitte küps. Teda peab sel juhusel veel pikemat aega seista laskma, tarbekorral uute, hästi vääveldatud nõusse üle valades. Kui aga mõlema pudeli sisu muutumatuks, ühesuguseks jäab, võib vein selgitamisele asuda.

Et teada saada, kui palju selgitamiseks shelatiini osta vajad. Ülevaade selgitamiseks on tarvis juure panna on, selleks tehakse riida eelkatted, kusjuures ühesuguste veini kvantumitele 1/4 - 1% shelatiinlahust kordkorralt rohkemal arvul juure lisatakse. Kõige paremini selgunud katse järele arvutakse shelatiini hulk välja, mis kogu veini pääle võtta tuleb.

Mõnikord ei lase vein end selgitsada parkainete vähesuse tõttu. Sel juhusel tuleb samuti eelkattedes kindlaks tsha, kui palju tanniini veinile juure lisada tuleb. Uldiselt aitab 3 - 5 grammi tanniini 100 liitri veini pääle.

Pärast shelatiini juurelisamist lastakse liigutamatult 8 - 14 päeva seista, mille järele vein tekkinud sado pääl täiesti selgub ja sealts kummi - ehk kõvera klaastoru abil kra lastakse.

Teine viis häosest veinist selget saada - on filtreerimine. Varemalt peeti siiski selgitamist seks otstarbeksi paremaks, sest filtreerimise juures oli vein pikemat aega kokkupuutumisel õhuga ja võis selle tõttu kergesti rikke minna. Viimasel ajal on aga sarnased filtreerimisaparaate suur arvul kokkusäetud, mis võimaldavad ka ilma õhu juurepääsuta töötada.

Tuntakse filtratsiooni koti, riide ehk paberi läbi, samuti tarvitakse selleks paberi puru, tselluloosi ning asbesti. Viimased kaks leiaavad teiste kõrval kord-korralt ikka rohkem tarvitamist.

Käärimise juures tekkivast süsihappest jäab üks osa veini. Ülevalamise, selgitamise ehk filtroerimise juures, iseäranis, kui see kõrgema temperatuuri juures sünib, kaotab vein enam-vähema osa sest süsihappest. Viimane ei ole aga pärise tähtsuseta. Vähesel hulgal (0,5 - 1,0 gramm liitris) ei tundu ta kui võôras kôrvalaine maitse poolt välja; ta teeb veini värskemaks ja elavamaks. Kuid liig suure sisalduse juures muutub vein kalgiiks, kûlmaks. Süsihape peab seega veini üldiseid omadusi tõstma, ilma et ise sealjuures tähepandav oleks. Iseäranis on otstarbekohane süsihappe sisaldus õuna- ja pirni-veinide juures. Liig vahene tarvitatakse selle siseru sisaldus.

Valmis veini alalhoidmine sünib jahedais keldrites, kus t° mitte üle 10°C on. Tähtis on ka, et temperatuur ei võimalikult ühesarnasena püsiks. Vaodid ehk muud nôud hoitakse täiesti täis ja korgitakse õhukindlalt.

Pikemaajaline veini laagerdamine annab sellele, iseäranis aga kanete marjaveinidele, silmapaistvaid omadusi. Nii näiteks, omavad kanged sôstra- ja karumarja-veinid ajajooksul portveini, Sherri j.m. karakteri, kuna kergemad lauaveinid rohkem loomuliku marja ehk puuvilja maitse ja lôhna välja arendavad.

On selgunud, et marja- ja puuviljaveinid täieslise maitse ja lôhna väljaarendamiseks harilikult mitte rohkem kui 1 - 2 aastat tarvitavad. Pâkle selle on nad küpsed pudelitesse valamiseks.

Üldiselt on nii, et mainitud veinid sarnast pikkuse

ajalist seismist nagu viinamarja veinid sugugi välja ei kannata. Hiljemalt 3 - 5 aasta pärast peavad nad tarvitatud saama. Iseäranis ei ole kohased pikemaks alalhoidmiseks alkoholivased õuna- ja pirniveinid. Harilikult peab viimaseid juba esimese aasta jooksul ära tarvitama.

Mitmesugustest tingimustest ürsoleenedes võivad marjam ja puuviljaveinid sagedasti rikke minna ehk ühel või teisel kujul puudusi omada.

Alkoholi sisaldus veinis võib liig väike olla. Põhjusted selleks on liig vähene tarvitatud mahla suhkru sisaldus ehk takistus pärniseente arenemisel. Aidata võib esimesel juhusel puhta 96% alkoholi juurelisamise läbi, teisel puhul käärimit takistavate põhjuste kõrvaldamise teel.

Äädikhappe käärmine tekkib, nagu juba eelpool selle üle räägitud, veini õhuga kokkuuutumisel sõslemas harilikust tarvisminevast temperatuuris. Oma edenemiseks tarvitavad äädika pisilased tingimata küllaldaselt õuhupnikku, mille abil nad alkoholi äädikhappeks ümber muudavad. Mida möödukam alkoholi kontsentratsioon, seda paremini signeavad nad; võivad aga ka veel veinis, mis 10% alkoholi sisaldab ette tulla. Suuremat alkoholi sisaldust äädikhappe pisilased enam välja ei kannata.

Iseäranis kergesti vastuvõtlikud äädikhappe käärimeelsele on mustika-, maasika- ja vabarnavainid.

Liig suur äädikhappe juuresolek võib veini kõlmbataks hoiata kõrvaltaidet jano. Nende tekkinnes põhjustid ja erakord-

teha. Viinamarja veinide juures loetakse maksimum-arvuks 1,2 gr mainitud hapet 1 liitris. Kui üüdikhappe käärmine mitte liig kaugel arenenud pole, saab veini veel päästa, peaasjalikult pasteuriseerimise teel.

Samuti, nagu üüdikhappe tekkimise juures võib õhu-ga kokkupuutumise tagajärjel vein hallitsama hakata. Hallitusseened muudavad õhuhapniku abil alkoholi veeks ja süsihappeks, nii et sarnane vein kordkorralt ikka nõrgemaks muutub. Veel teised mittesovitavad muutused tulevad veinis selle läbi esile. Iseäranis on jälle õuna- ja pirniveiniid tundelikud hallitusseente vastu. Mõjuvaks abinöuks sel juhusel on haige veini vääveldamine, see on, välvli suitsu veini sisaldavasse ^{nousse} sissejuhtimine.

Piimhappe käärmine on ka haiglane nähtus. Selle juures laguneb nagu juba kuulsime õunhape. See nähtus tuleb ette iseäranis vähese happesusega veinides soojais temperaturoludes. Et seda ärahoida, peab järelkäärimise ja laagerdamise ruum soodne jahe olema. Niisama tuleb vein õigel ajal pärmi päält ära valada ja noud põhjalikult vääveldamise teel desinfitseerida. Juba haige veini juures võib hädakorral pasteuriseerimist tarvitada.

Mitmesugustest asjaoludest tingitud, võivad veinid veel segaseks ja pruunikks, limaseks ehk venivaks ning vahel mustaks muutuda. Samuti tekib neis mõnikord väävelvesinik, halb körvalmaitee j.n.e. Nende tekkimise põhjusid ja ärahoid-

HO.
H.

nise ning kõrvaldamise abinõusid siin kirjeldama ei hakka.

Lõpetates kõesõlevat ülevaadet puuvilja- marja
veinide valmistamise üle, arvan, et mitte üleliigne ei ole
tuua ülevaatlikku tabelit selle kohta tuntud eriteadlase
Max Barth'i (H_{36-3}) järelle (vaata tabel I).

Tabel I.

Nurje- ehk punvilja-mahla nimetus	Lahjendamisviis			Segu peab näitama			Käärimiseks tarvitava kultuur-pärm'i nimetus	Tahendumused. (juure lisada 1 liitri pääle)
	Vähemalt	Keskmiselt	Kõige rohkem	1 liitri segu pääle suhkurt juure lisada	Üheste graadi	% hapet		
Punasad sõstrad.								
1. Lauavein	liitrit	liitrit	liitrit					
1.	1	1 $\frac{3}{4}$	2 $\frac{1}{2}$	120 - 160 gr	70 - 90	6 - 8	Steinberg, Pispot Winningen	Vahu väni valmistaniseks kohane. Parast käärimit 20 - 60 gr invertsuhkruga magustada.
2. Dessertvein(hapu)	1	1 $\frac{1}{2}$	2	160 - 200 "	90 - 110	8 - 12	Laureiro Steinberg	
3. " (magus)	1	1 $\frac{1}{2}$	2	160 - 200 "	90 - 110	8 - 12		
Valged sõstrad.								
1. Lauavein	1	1 $\frac{1}{4}$	1 $\frac{1}{2}$	120 - 160 gr	70 - 100	8 - 10	Steinberg, Winningen	Vahu vaini valmistaniseks kohane. Parast käärimit 20 - 60 grammi invertsuhkruga magustada.
2. Dessertvein(hapu)	$\frac{3}{4}$	1	1 $\frac{1}{4}$	160 - 200 "	90 - 110	10 - 12	Laureiro Steinberg	
3. " (magus)	$\frac{3}{4}$	1	1 $\frac{1}{4}$	160 - 200 "	90 - 110	10 - 12		
1) Mustad sõstrad.								
Dessertvein(magus)	2	2 $\frac{1}{2}$	3	160 - 200 gr	90 - 110	10 - 12	Laureiro, Steinberg	Parast käärimit 20 - 60 gr subkrut.
2) Karumarijad.								
Dessertvein (magus)	$\frac{1}{2}$	$\frac{3}{4}$	1	160 - 200 gr	90 - 110	10 - 12	Laureiro	Parast käärimit juure lisada 20 - 60 gr invertsuhkruga.
3) Naasikad, imaharnad ja karuvaharjad.								
1. Liköörvein(hapu)	lahjendamata	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}$	160 - 200 gr	90 - 110	10 - 12	{ Laureiro	Parast käärimit juure lisada 20 - 60 gr invertsuhkruga.
2. " (magus)	"	$\frac{1}{8}$	$\frac{1}{4}$	160 - 200 "	90 - 110	10 - 12		
4) Mustikad.								
1. Lauavein (hapu)	$\frac{1}{4}$	$\frac{3}{8}$	$\frac{1}{2}$	120 - 160 gr	80 - 100	8	{ Bordeaux	Kultuur-pärm'i ja 0,2 - 0,4 ammoniumfesfaati juure läsimine tingimata tervilik. 20 - 60 gr invertsuhkruga magustada.
2. " (magus)	$\frac{1}{2}$	$\frac{5}{8}$	$\frac{3}{4}$	120 - 160 "	80 - 100	8		
5) Kirsid (hamu sort).								
Liköörvein	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{3}{4}$	120 - 160 gr	80 - 110	10 - 12	Steinberg	Parast käärimit 20-60 gr invertsuhkruga magustada.
6) Pernad.								
Lauavein	Sagedasti tulub hapet juure lisada. Loomalikult ilma veega lahjendamata.			Loomulikult ilma suhku juurelisem.	40 - 70	5 - 6	Steinberg, Winningen, Zeltingen, Schloss Vollrads, Bingen-Scharlachberg	Ene käärimit juure lisada: Vahese parkainete sisalduse kuni 0,2gr tannini; vahese hapesuse juures: kuni 3gr vih pilim ehk sidrunhapet.
7) Õunad.								
Lauavein	Loomulikult ilma veega lahjendamata			"	40 - 70	5 - 7	Samed mis pirlil	Vahuveini valmistamiseks kohane.

1) Paron on maste sõstrand mitte üksi vaid ympastega segatud (1 kg punaseid + 1/10 - 1/3 kg musti). 2) Lauavein on dessertveinideks mittekohane. 3) Lauaveiniks mittekohane. 4) Liköörveiniks mittekohane. 5) Lauaveiniks rohkem. 6) Liköörveiniks mittekohane. 7) Liköörveiniks mittekohane.

see viieks mõned kirjanduses leiduvad võrdlemõndmed marja- ja puuviljaveinide koosseisu üle.

veinide analüüsides saadi, et nende tähendus selleks on

Marjad ja puuviljad on väga lähkumineva koosseisuga. Liigid, kliima, maapind j.n.e. mõjuvad nende koostisaine- te vahekorra pääle suuresti. Sellepärast on arusasdag, et juttu ei saa olla kindlast norm-andmeist marja- ja puuvilja- veinide koosseisu üle, seda rohkem, et neid väga mitmesugusel viisil valmistakse.

Viinamarjaveinide, millede koosseisu on kavakindlalt paljude aastate jooksul uuritud, võib, kuigi mitte mingisuguste kindlate andmete, siiski enam-vähem väljakujunenud maksimum - minimum arvude põhjal hinnata, ehkki ka siin palju maa- kohast, klimast, ilmastikust j.n.e. ära oleneb.

Marja- ja puuviljaveinide juures on asi palju segasem. Need on võrdlemäksil veel vähe uuritud ja uurimusandmed käsitavad suuremalt jaolt juhuslikke, sagodasti teadmata missugusel viisil valmistatud produkte.

Ei ole seepärast mingisuguseid väljakujunenud laiallisemalt tarvitatakavad andmeid olemas, mis lubaks mainitud produkte kindlamalt seisukohalt hinnata.

Nende väärtsmääramisele võib kindlam alus vaid siis olla, kui vastava maakoha marja- ja puuviljaveinide kohta juba varemalt mitmekordseid uurimusi on tehtud. Kui seda aga ei ole, peab neid teistes mändes saadud andmete ja ka, nagu

42

see viisiks on saanud, sagedasti viinamarjaveini koosseisuga vördelema.

Bt näha, missuguseid andmeid marja- ja puuvilja veinide analüüsimisel saadud, toon mõned tähtsamad sellekohased tagajärjed ette.

L. W o l p j a n (28,730) uurides Vene marja- ja puuviljaveine, leidis nende koosseisu kokkuvõetult järgmise olevat: (v. tabel II).

Prof. E. Z a r n i s (29,35) uuris 1913 aastal Vene ja sealhulgas ka Läti marja- ja puuviljaveine. Läti veinisid oli kogusummas 55. Tulemusi kokkuvõetult maksimum - minimum ning keskmiste andmete kujul näeme tabel III.

J. K ö n i g (15,760) toob marja- ja puuviljaveinide koosseisu kohta järgmised andmed: (vaata tabel IV).

Eesti koduvalmistatud veinide uurimisel on E. P e t e r s o n (22,17) järgmisi andmeid saanud : (tabel V).

Öunaveini koosseisu üle kirjutavad R.T.P. B a r - ker ja Edward R u s s o l (3,356) kusjuures nad leiavad, et vahes üksikute veinide vahel väga suur on. Isegi nimetus " öunavein " ei ole alati küllalt selge ja on üksikutes maades ise tähdusega. Nii mõuab Prantsuse seadus 20 juulist 1908

T a b e l I I.

	Alkohol mahu %	Alkohol kaalu %	Erikaal 150°C juures	Uldhappesus (viinhape)	Lenduvhape (nadihape)	Püsivhape (viinhape)	Ekstrakt
Maksimum	16,0	12,96	1,096	1,482	0,252	1,431	32,68
Minimum	5,0	4,0	0,994	0,412	0,0396	0,324	2,24
Keskmine	11,45	9,41	1,024	0,7617	0,1324	0,3851	15,2293.

Tabel III.

Alkohol		Litiitris veinis sisaldus grammides										Polarisatsioon		Alkohol:					
Erikaal	Kaalu %	Mahu %	Üldheppesus	Lenduvhape	Püsiv hap-pesus	Üld-ekstrakt	Ekstrakt ilma suhkruta	Invert-suhkur	Pilliroot-suhkur	Glütsos-riin	Parkained	Tuhk	Tuba-lee-lisus	Reno in-Pärast vertee-rimist	inver-teeri-mist.	Ekstrakt:			
Maksimum	1,0619	13,84	17,44	12,88	3,60	12,14	214,9	46,5	189,0	70,5	10,46	1,111	6,68	40,4	{-16,25 +10,13}	{-16,25 +-}	3,93	21,43	11,78
Miinimum	0,9915	4,53	5,70	3,66	0,25	2,43	24,8	14,4	13,8	1,6	2,34	0,219	1,05	11,2	{-1,50 +0,20}	{-1,60 +-}	1,34	3,66	2,40
keskmine	1,0333	10,63	13,38	7,58	1,11	6,33	129,8	27,0	98,9	36,0	6,58	0,509	2,35	22,9	{-7,07 +4,43}	{-6,59 +9,60}	4,35	8,9	6,25

T a b o l I V.

	Öunavein	Pirnivein	Karumarja-vein		Söstravein		Mustikavein	
			hapu	magus	hapu	magus	hapu	magus
Alkohol	2,00 - 7,15	2,90 - 7,63	8,06	10,74	10,09	11,15	7,56	7,86
Ekstrakt	1,5 - 6,15	2,06 - 7,62	1,97	12,78	2,25	9,51	2,28	9,21
Suhkur	jäljed - 2,97	0,09 - 5,61	1,08	9,79	0,09	7,39	0,11	7,96
Happesus (öunhape).....	0,3 - 1,34	0,27 - 0,94	0,81	0,77	0,98	0,91	0,146	0,76
Lenduv hape (asidikhape)	0,011 - 0,220	0,019 - 0,294	0,059	0,089	0,140	0,111	0,146	0,047
Parkained	1,023 - 0,165	0,043 - 0,234	0,033	0,031	0,032	0,028	-	0,056
Glutseriin	0,25 - 0,79	0,030 - 0,56	0,47	0,78	0,51	0,68	0,42	0,47
Mineraalained (tuhk) ...	0,17 - 0,54	0,21 - 0,53	0,23	0,22	0,21	0,24	0,20	0,17
Fosforhape	0,008 - 0,034	0,012 - 0,082	0,014	0,015	0,012	0,015	0,010	0,007
N - ellused	0,013 - 0,082	0,018 - 0,053	-	-	-	-	-	-

Tabel V.

Värsk Arvud, pääle nende millede juures eriline tähendus, näitavad grame 100 cm^3 -i.

Veinide järgjokorra nr. vi. a.	Erikaal	Ekstrakt gr.in 100 cm^3	Alkohol kaalu %	Alkohol mahu %	Invertsuhkur	Pilläroosuhkur	Happesus cm^3 1/4 n. NaOH 100 cm^3 pääle	Lenduv hape (CH_3COOH)	Mineraalained	Glutseriin
1.	1,0296	11,91	10,25	12,69	6,25	2,67	62,8	0,0594	0,2182	0,8200
2.	1,0291	11,76	10,25	12,69	6,50	2,25	55,3	0,0272	0,1923	0,7796
3.	1,0231	10,51	11,88	14,68	8,39	0,18	42,8	0,0184	0,1352	0,8284
4.	1,0290	10,90	7,84	9,74	8,21	0,29	46,8	0,048	0,2612	0,6112
5.	1,0385	13,52	8,26	10,26	10,89	-	45,6	0,0192	0,2128	0,6452
6.	1,0013	4,44	9,83	12,18	2,62	0,48	19,2	0,0162	0,2176	0,7768
7.	1,0300	11,42	8,55	10,61	10,35	-	52,4	0,0252	0,2728	0,6840
8.	1,0269	10,74	8,87	11,00	7,85	1,43	53,6	0,0186	0,2488	0,6984
9.	1,0116	6,90	9,28	11,50	4,46	0,18	60,8	0,0204	0,1900	0,7292
10.	1,0216	9,78	10,10	12,50	6,20	1,30	51,2	0,0228	0,2232	0,7944
11.	1,0296	11,88	10,17	12,59	7,30	2,50	48,8	0,0204	0,3120	0,7948
12.	1,0281	11,75	10,94	13,53	9,6	0,85	49,6	0,0168	0,2956	0,8612
13.	1,0336	12,97	10,32	12,73	8,75	1,75	56,4	0,0192	0,1512	0,8124
14.	1,0326	11,49	6,95	8,64	6,75	2,35	45,6	0,0228	0,2104	0,5436
15.	1,0021	4,21	8,62	10,70	2,12	-	53,6	0,0192	0,2352	0,6684

siinest protsessist
Nr.nr. 1,2,4,7,8,9,11,12,15 - punassõstra veinid,
seidus kõigub nr. 3,5,6,10,13 - õuna ja nr. 14 - pupase ja musta sõstra segu.

1)

järgmisi: ükski jook ei tohi müüdav olla õuna veini nimetuse all, mis mitte ainult värsketest õuntest ehk õunte ja pirkide segust suhkru lisandiga ehk ilma valmistatud on: pirni veini nimetuse all, mis mitte ainult pirkidest vee juurelisamise läbi ehk ilma valmistud on. Õuna ja pirni veinid peavad sisaldamas vähemalt 3,5 % alkoholi, 12 grammis suhkru vaba ekstrakti ja 1,2 gr tuhka liitris. Ameerika normid nõuavad õunaveinide kohta maksimum 8% alkoholi ja vähemalt 1,8% ekstrakti ning 0,2 % tuhka. Inglane Durham nõuab, et õunavein sisalduaks vähemalt 3 - 4 mahu % alkoholi, 18,0 gr ekstrakti ja 1,8 - 20 gr tuhka liitris. Nagu näha, lähedad nõuded õige lahku. Nimetatud autorid uurisid terve rida veine, mille valmistamine kontrolli all sündis ja said sealjuures järgmised andmed: erikaal 1,000 - 1,026, happesus (õunhape) 0,22 - 0,59%, parkained 0,004 - 0,37%, alkohol 2,79 - 6,69%, ekstrakt 2,41 - 7,85%, tuhka 0,246 - 0,414%, tuha leelitus 0,020 - 0,156%, fosforhape (P_2O_5) 0,0128 - 0,0250%. Ka siin on kõikumised suured.

Sellega ülevaate saamiselks üksikute koostisainete hulga otsustamisel, teen järgnevates riidades mõned jooned viinamarjaveinide hindamisaluete kohta (2,49), märkides ka ise-äraldused, mis sealjuures marja ja puuvilja veinidele omased.

Alkoholi määramine veinides ei anna ükski mingit alust produkti väärtuse hindamiseks. Mainitud koostisaine sisaldus kõigub suuresti. Hapudel viinamarja veinidel on see

4 - 5 kaalu % alates kuni 10 - 11 kaalu %-ni. Õuna- ja pirni-veinide loomulik alkoholi sisaldus on Saksamaal, näiteks, 4-6 gr 100 sm³-is. Suhkrustatud dessert viinamarja- kui ka puuviljaning marjaveinid peavad üldiselt palju rohkem alkoholi sisalda. Loomulikul käärimise teel võib, nagu eespool tähendatud kõige rohkem kuni 13,5 kaalu % alkoholi tekkida. Sagedasti lisatakse veinide valmistamisel aga alkoholi juure. Näiteks on Saksamaal seaduslikult lubatud erikordseil juustel alkoholi juure lisada kuni 3%. Magusate veinide juures peab alkoholi sisaldus igatahes nii suur olema, et vein uuesti käärima minna ei saaks, s.o. umbes 10 - 13 kaalu %.

Viinamarja veinides on alkoholi ja glütseriini sisaldusvahekord loomulikult 100:7 kuni 100:14, kuigi viimane mitte otsekohje alkohoolse käärimise tagajärjel suhkrust ei tekki, nagu ennemalt arvati, vaid pärniseente ainevahetusprodukt on. Kas see ka marja- ja puuviljaveinide juures nii sääduspärate on, ei ole selge, nagu aga olemasolevad andmed näitavad, on neil need arvud ligilähedalt sarnased viinamarjaveinidega.

Hõppest p^l Ekstrakt, mille minimum-sisaldus (Saksa) viinamarjaveinide juures üldiselt 1,6 - 1,8 gr 100 sm³-is on, kõigub puuvilja- ja marjaveinides suuresti. Keskmiselt on leitud, et pirni- ja õunaveinid rohkem ekstrakti sisaldavad, kui viinamarjaveinid (14,1%). Kuna marjaveinide ekstrakti sisaldus sellest üra rippub, kui hapu veini valmistamiseks tarvitatakav mehl on ja palju selletõttu vett juure lisatakse, siis ei ole seal-

juures midagi kindlat ütelda. - Käesoleval küsitlusel oli jutt n.n. suhkruvaba ekstraktist, s.o. üldekstrakt miinus suhkur. Üldekstrakt magusates veinides võib väga mitmesuguse suurusega olla suhkru sisalduse järel.

Mineraalainete arv õuna- ja marjaveinides on sagasti leitud suurem olevat kui viinamarjaveinides. Viimastes on mineraalaineid üldiselt umbes 10% ekstraktist. Tuha leelitus on väga kõikuv ja vähese tähtsusega. Viinamarjaveinide juures on n.n. leelisfaktor $\frac{\text{leelitus} \times 0,1}{\text{mineraalained}}$ harilikult 0,8 - 1,0.

Orgaanilisi happeid on marja- ja puuviljaveinides üksikult võrdlemisi õige vähe uuritud selletõttu, et määramisviisid siiajani õige puudulikud ja keerulised on. Üldiselt on leitud, et pääosa noist moodustab õunhape. Mitmesugustes marjaveinides on veel sidrunhapet enam-vähemal hulgal olemas. Küärimise läbi tekib glutamiinhappest, proteiini lagunemisainest, enam-vähemal hulgal merivaikhapet ja õunhappest piimhape. Viimane on väiksel arvul õunhappest tekkinuna loomulik veini koostisaine. Haiglasel nähtusel, piimhappe küärimisel võib võrdlemisi palju piimhapat tekkida, mis muidugi enam loomulik ei ole. - Marja- puuviljaveinid sisaldavad sagasti palju rohkem lenduvat hapet, hädikhapat, kui viinamarjaveinid, ilma et maitse sealjuures rikutud oleks.

W. Lohmann'i (16584) järelle on siiski üldiselt 0,15%

üüdikhappe sisalduse juures vastav maitse juba selgesti tunda, iseäranis alkoholi- ja ekstraktiväesete veinide juures; 0,25%-lise sisalduse juures muutub maitse teravaks.

Väävelhape sisaldub viinamarjaveinides loomulikult vaid väiksel arvul ($0,01 - 0,14 \text{ gr } 100 \text{ cm}^3$ -is). Harilikust suuremad sisaldusarvud sasdakse veinidest, mis kõvasti vägveldatud ehk gipsitud. Saksa veiniseaduse 13 järelle on punased veinid, väljaarvatud dessertveinid, mille sisaldus üle 2 gr nöitraalse kaaliumsulfaati ($= 0,092\% \text{ Se}_3$) 1 liitris, mügile keelatud. Marja- ja puuviljaveinide kohta midagi lähemat sees suhtes pole.

Suhkru arv kõigub marja- ja puuviljaveinides magustatud sortide juures suuresti. Vähe alkoholi sisaldavad veinid ei tohi tegelikult suhkrustatud olla ehk vaid siis, kui nad pasteuriseeritud kujul alalhoitakse ja mügile saadetakse.

Glütseriini sisaldust seotakse veinides, nagu eespool tähdendatud alkoholi hulgaga. Alkoholi juurelisamisel saadud veinid peavad vähemalt 3,6 grammi glütseriini liitris sisaldama, muidu ei lõe neid Saksa veiniseaduse enam veinideks.

Lõmmastik-ökluste sisaldusmääramisel ei ole veini hindamisel suurt alust. Veini selgitamise läbi võib see muusas suuresti tõusta.

Parkaineid on veinides väga kõikuval arvul olemas. Viinamarjaväinide juures üldiselt punastes veinides palju rohkem kui valgetes. Punaste juures kõigub nende hulk 1,0 - 3,0 gr

47.

valgete - 0,2 - 0,5 gr liitris. Manja- ja puuviljaveinides on parkaineid samuti väga muutlikul määräl; üldiselt on rikkad selle poolest iseüuranis õuna ja pirlniveinid.

Üksikute mineraalainete määramisel viinamarjaveinides saab L. Grünhut (1911-1912) järgmised andmed:			
	Liitri veinis	Liitri veinis	Liitri veinis
Sulfaatjaak (SO_4^{2-})	0,0048	1,224	11,97
Kloor (Cl^-)	0,003	0,088	2
Fosfaatjaak (PO_4^{3-})	0,0535	1,204	21,41
Boorhape (H_3BO_3)	0,00886	0,0354	-
Ränihape (SiO_2)	0,03	0,064	1,0
Kaalium (K^+)	0,166	1,70	33,21
Naatrium (Na^+)	0,0296	0,1113	1,484
Kaltsium (Ca^{++})	0,0214	0,3645	2,859
Magneesium (Mg^{++})	0,0181	0,181	3,619
Aluminium (Al^{+++})	0,00106	0,0371	0,530
Raud (Fe^{+++})	0,0028	0,0351	0,699
Mangaan (Mn^{++})	0,01	0,05	-

Pääle loomulikkude koostisainete võib veinides leida sagasti lisanditena: 1) konserveerivaid aineid: saltsüülhape, boorhape j.t., 2) magustamisained: sahariin, dultsiin, 3) võõraid värvaineid j.n.e. Sarnaste üldiselt keelatud lisainete sisaldust tuleb veinide värtuse hindamisel eriti tähele

panna.

N.nim. " arstlised veinid " olid varemail aegul suuresti moodis. Nad olid välismaades, näiteks Saksamaal, eriliste sääduste läbi üratähendatud mõnede teatud nõuetele vastavad veini liigid. Kuna sarnaseid veine, nagu ajajooksul selgus, õige raske on identifitseerida, hakkab " arstliste veinide " nimetus üldiselt tarvituselt ära jäma. Muuseas leidis Põhja-Saksamaa veinikauplejate keskühiseus (26,35) pikema asjatundjate arutluse järel, et mingisuguseid kindlaid " arstli- si veine " olla ei saa.

"Üldiselt peaksid aga veinid, mis määratud haigetele ja kosujatele olema ¹⁾ vabad tervisele kahjulikkest lisainetest ²⁾ õisti käärinud ja alalhoidunud ning ilma omsduste parandusteta ning konserveerimata³⁾ kaaliiumsulfaati ei tohi sisaldua üle 2 grammi liitris ⁴⁾ väävlishapet ei tohi leida ⁵⁾. Peaksid olema päälkirjadega, milleladel tähendatud alkoholi, suhkru, happesuse ja parkainete arv.

Vene farmakopea 6 väljaanne (H.494) iseloomustab arstlisi veine järgmiselt: " on jook, valmistatud alkohoolse kärimise teel viinamarja mahlast. Arstlikeks otstarbeks võib tarvitada järgmisi häid naturaalveini sorte: 1) Vinum album - valge lauaviin; 2) Vinum rubrum -

- punane lauaviin; 3) Vinum Merense - heres, 4) Vinum Portense - portvein, 5) Vinum Malacense - malaaga, 6) Vinum Madeirense - madeira. Veinid peavad selged, vastava koosseisu, värvi, lõhnna ning maitsega olema.

Vene Sõjaväe farmakopea (25.04) iseloomustab mainitud veinide täpsomalt. Nad ei tohi sisaldaada 100 cm^3 -is üle 0,006 grami väavlishapet (SO_2), mitte üle 0,092 gr väävelhapet (SO_3) ja mitte üle 0,03 gr lenduvaid happeid, südikhappe pääle arvatud. Veinid ei tohi olla värvitud võõraste taimede - kui ka tõrvavärvidega ja ei tohi sisaldaada salitsüülhapet ja sahariini.

1) ~~Vinum Merense~~ Vinum album. Hele ohk merivaikkollane, hüü lõhnaga, magus hapuka maitsega, erikaal 0,9908 - 1,010. Sisaldab 100 cm^3 -is 7 - 12 gr alkoholi, 0,75 - 3,5 gr ekstrakti ja 0,075 - 0,382 tuhka. ~~postuli "Wein" all mõnes järgmisel~~

~~Alkohoolise~~ Vinum rubrum. Tumepunane, selge, hüü, hapukas-magusa, vähe siduva maitsega, erikaal 0,9907 - 1,011. Sisaldab 100 cm^3 -is 7 - 12 gr alkoholi, 0,75 - 3,5 gr ekstrakti ja 0,075 - 0,338 gr tuhka. ~~koosilise mürkise märuste järel~~.

~~Hõrjavine~~ Vinum Madeirense. Hele-pruunika-kollane, selgeyedelik, nõrk-magusa maitsega, erikaal 0,9947 - 1,0050. Sisaldab 100 cm^3 -is 12 - 18 gr alkoholi, 3 - 6 gr ekstrakti ja 0,13 - 0,40 gr tuhka. ~~farmakopea järel valmistatud veanide~~

~~Järgmisi~~ Vinum Malacense. Pruunika-punane, selge, hüü lõhnaga ja magusa maitsega, erikaal 1,037 - 1,095. Sisaldab 100 cm^3 -is

57.

12 - 16 gr alkoholi, 10 - 15 gr ekstrakti ja 0,14 - 0,30 gr tuhka.

Mis punab marja- ja puuviljaveinide arvestusteks ja farmatsöötakse. Vinum Portense. Pruunika-punane, selge, erikaal 1,0018 - 1,0180. Sisaldab 100 sm³-is 15 - 22 gr alkoholi, 6 - 10 gr ekstrakti ja 0,18 - 0,35 gr tuhka.

Vinum Xerense. Hele-pruunika-kollane, selge, ise- laadilise lõhna ja nõrga magusa maitsega, erikaal 0,990 - 1,004. Sisaldab 100 sm³-is 12 - 20 gr alkoholi, 1,9 - 7,3 ekstrakti ja 0,20 - 0,92 gr tuhka.

Eelpool nimetatud mõlemi Vene farmakopea järele valmistakse veinidest järgmisi farmatsöötilisi preparaate:

- 1) Vinum Xerensis'e abil - Vinum Chinæ ja Vinum stibiatum ja
- 2) Vinum album'ga - Vinum Pepsini.

Saks a farmakopea V välja andes (6,557) leidub peatüki "Wein" all umbes järgmist: "Alkohoolse kärimise teel värske viinamarja mahlast saadav jook. Vein, ka dessertvein, peab 7 aprilli 1909 a. veini-seaduse nõuetele vastama. Veini uurimine sünib Liidu nõukogu poolt kinnitatud "Veini keemilise uurimise määruste järele". - Heresveini asemel farmatsöötiliste preparaatide valmistamisel võib tarvิตada ka teisi dessertveine, kui nad värvi ja lõhna poolest heres'ile sarnased on."

Saks a farmakopea järele valmistakse Veinidega järgmisi farmatsöötilisi preparaate: 1) Vinum album'iga - Vinum camphoratum, 2) Vinum Xerensis'ega - Vinum Chinæ, Vinum

51.

Condurango, Vinum Pepsini ja Vinum stibiatum. ~~seise ja endus-~~
tega olema. Mis puutub marja- ja puuviljaveinide arstlisteks
ja farmatsötilisteks otstarveteks tarvitamise kohta, siis pole
sedä küsimust siia ajani palju selgitatud. Kuna aga üldiselt
leitud on, et häid mainitud veinid oma väärtuse poolest üldi-
selt viinamarjaveinidest pälju maha ei jää, siis on nende tar-
vitamise küsimus nimetatud otstarveteks vahete-vahel ka püe-
vakorrale kerkinud.

H. H e n s c h k e (10, 28) tähendab selle kohta, et
marja- ning puuviljaveinid on häid ~~kuumalikke~~ asemeed viina-
marja veiniile, kui nad tarviliku hoolega valmistud on. Palju-
de aastate jooksul tarvitaed Saksi apteeekrid häide tagajärje-
doga marja- ja puuviljaveine farmatsötilisteks ja arstlisteks
otstarveteks; iseäranis sôstra-, karumarja- ja karuvabarna-
veine.

Nimetatud autor leiab, et tänulik ülesanne oleks
kokkusäida vastav normaal-veini eeskiri ja selle järelve veine
valmistada lasta teatud kindlas ja soliidses veinitehases.
Farmakopeaase tuleks sellekohane eeskiri ja järelkatsumisvii-
sid üles võtta. Iseenesest tuleb kõne alla ainult lagerdatud,
hästi üraküürinud veinid, milleedes alkoholi 12 - 15% sisal-
dub.

H. K u n z - K r a u s e ja F. M u t h (12, 29)
uurisid võimalust magusatest marjaveinidest farmatsötilisi
preparaate valmistada ja leidsid, et põhimõtteliselt see täiesti

õigustatud on. Veinid peavad aga vastava koosseisu ja omadus-tega olema. Ajutiselt sarnasteks loevad nad järgmisi nõudmi-si: 1) alkoholi sisaldus ei tohi alla 10 ja üle 15 mahu % olla; 2) suhkruvaba ekstrakti mitte vähem kui 1,9 (2,0) grammi 100 cm^3 -is; 3) üldekstrakti mitte üle 10 gr 100 cm^3 -is; 4) tu-ha sisaldus mitte vähem 0,15 gr 100 cm^3 -is; 5) väavelhappe si-saldus mitte suurem kui 0,2 gr. K_2SO_4 -le vastav 100 cm^3 -is.

Nagu näeme on mõnelt poolt võimalikuks arvatud marja- ja puuviljaveine arstlikeks ja farmatsötilisteks tarvi-tusteks pruuakida. Pärisekt ei olda selles küsimuses üldiselt veel kindlat seisukohta võetud.

A l k o h o l .

100 cm^3 veinist mõõtein mõõdukolviga tra, valasin selle destillatsioonikolvi, uhtasin traega mõõdukolvi korduvalt tra, mida ei kokku —————— tra —————— tra kuni 50 cm^3 üle 15ku. Selle järelisse lisasein vett juure pea 100 cm^3 -i, jahutasin kuni 15°C ja viisin punkt $100 \text{ gr}^{\circ}\text{-i}$ kriipsani. Siis märgasin osalud vedeliku erikaalu tra ja arvasin selle puhale Kehner'i tabeli järelle alkoholi sisalduse veinide välja.

Varemalt oli üldiselt viieiku alkoholi määramiseks veinil lahjendamisel kujul destilleerida, lisades vahutamiseks tra hooldusteks juure vahes taanilini. Nagu W. F r e s e n i u s ja O r g a n i c (1944) mäitavad, on otstarbekohasem sainas-na kirjeldatud viisi järelle alkoholi määrama.

K a t a s e l i n e o s a .

leidnud ositeks

X väärtuse järgmise valensi järel:

Veinide uurimiseks on mitmesuguseid meetode väljatöötatud, milledest käesoleval juhusel, arvesse võttes kirjanuses leiduvat arvustust nende kohta, tarvitasin oma uurimustel allpool ette toodud viisisi.

destillandi, mis algahuni saadetud erikanal.

X arvulise väärtuse E r i k a a l i .

selliseks ühtekokku välja-
soodanud on Erikaalu määrasin piknometri abil kontrollitud
Westfali kaaluga 15°C juures.

a) E ei olnud mitte suuren kui 5. Kasutud plase-
tinkusel möötsin pipetti olli 50 cm^3 veini ja surutasin vesi-
100 cm^3 veini möötsin möödukolviga ära, valasin
selle destillatsioonkolvi, uhtusin veega möödukolvi korduvalt
ära, nii et kokku 150 cm^3 sai ja destilleerisin kuni 90 cm^3
üle läks. Selle järel lisasin vett juure pea 100 cm^3 -i, jahutasin kuni 15°C ja viisin punkt 100 cm^3 -i kriipsuni. Siis määrasin saadud vedeliku erikaalu ära ja arvasin selle pääle
Hehner'i tabeli järel alkoholi sisalduse veinis välja.

Varemalt oli üländiselt viisiks alkoholi määramiseks
veini lahjendamatul kujul destilleerida, lisades vahutamise
ära hoidmiseks juure vühe tanniini. Nagu W. F r e s e n i u s
ja G r ü n h u t (^{8,41,29}) näitavad, on otstarbekohasem esimesena
kirjeldatud viisi järel alkoholi määratada.

E k s t r a k t .

Üld Ekstrakti sisalduse määramiseks leidsin esiteks X väärтuse järgmise valemi järele

$$X = 1 + S - S_1$$

Kusjuures on: S — veini erikaal

S₁ — destillaadi, mis algmahuni täidetud erikaal.

X arvulise väärтuse järele leidsin selleks Saksamaal väljatöötatud erilise tabeli järele kaudse ekstrakti sisalduse

/ E / 0,396,4%

a) E ei olnud mitte suurem kui 3. Kaalutud plaatinkaussi möötsin pipetti abil 50 sm³ veini ja aurutasin vesivannil kuni paksu konsistentsini. Selle järele asetasin kausi voega köetavasse kuivatusjäppi ja kuumutasin seal 2½ tundi, lasksin eksikaatoris jahtuda ja kaalusin. Kahe päiale kasvatates sain ekstrakti sisalduse 100 sm³-is veinis.

b) E oli 3-est suurem aga 4-ast vähem. Sel juhul võtsin buretti abil määramiseks niipalju veini, et selles mitte rohkem kui 1,5 grammi ekstrakti võis olla ja määrasin vastkirjeldatud viisil.

c) E oli 4 suurem. Niisugusel korral tähendas mainitud arv otsekohje ekstrakti sisaldust 100 sm³-is veinis.

Sarnasel viisil sain üldekstrakti sisalduse veinis. Suhkruta ekstrakti suuruse sain üldekstraktist suhkru maha/arvamise teel.

JJ.

0,19 - 1,61.

Üldhappesus ja vesinikiooni- de kontsentratsioon.

Üldhappesuse määrasin järgmiselt :

Vitruaval 25 cm^3 veini soendasin kuni algava keeniseni ja tätreerisin kuumalt $1/4$ normaal naatriumhydroksüüdiga. Höitraliseerimispunkti tegin kindlaks erilise selleks valmistatud tundeliku lakkuspaberiga.

Arvutasin õunhappe pääle: 1 cm^3 $1/4$ n. NaOH = $= 0,016756$ gr õunhapet.

Hapu maitse veinis oleneb seal leiduvatest orgaanilistest hapetest; marja- ja puuviljaveinide juures: õun-, sidrun-, piim-, süsi-, merivaik- ja üdlik-hapetest. Varemalt oldi arvamisel, et titreeritav happesus, hapete hulk, mööduandev "hapu maitsele" on.

Th. Paul ja Ad. Gunther (18,19) näitasid esimestena, et hapu iseloom üldiselt mitte titreeritavast happesisaldusest vaid eestkütt happekraadist, vesinikioonide kontsentraatsioonist kõra oleneb. Nad töötasid välja ka vesinikioonide määramise meetodi veinides (suhkru inversioonikiiruse põhimõttel). Nimetasid autorite poolt defineeriti samuti veini happekraadi kui arvu, mis näitab kuipalju milligrammi vesinikioone 1 liitris veinis (mg H liitris) sisalduub. Happekraadi leidsid nad 79 Saksa valgeveini juures

0,17 - 1,61.

Edaspidistes töödes näitasid samad autorid (19, 218) paljude katsete põhjal, et modernsed füüsikalise-keemilised meetodid õige mitmekülgselt, muuseas ja veinis uurimustel tarvitatavad on. Nad juhtisid vesinikioonide kontsentratsiooni määramise kaudu, näiteks selle päile tähelepanu, et mineraalainete mõju veinis sagelasti suure tagajärjega selle hapu maitse päile on.

Nende poolt tehti ka huvitavad tähelpanekud selle kohta, et happekraad veinis selle lahjendamisel veega võrdlemisi vähe väheneb, vahel isegi suureneb. Samuti oli iseloomulik see nähtus, et viinamarjavein, eraldates enesest õige hapu maitse ja hapu reaktsiooniga primäärset kaaliumbitartraati, siiski endisega võrreldes veel hapumaks muutus. Varemasegse vaadete seisukohalt, kus titreeritavat happesust hapu maitse mõõdupuuks loeti, oli see arusaamata, uued põhimõtted andsid neile nähtustele aga rahuldava selgituse. Eelmiste autorite vaateid tõendasid samuti oma katsetega C. von der Heide ja W.J. Baragiola (9, 249).

Edaspidistes töödes selgitas Th. Paul (20, 65) veel ütgavamalt veinis hapu maitse ja koosseisu vahekorda. Vähendades kordkorralt happesust veinis kaaliumbitartraadi abil, läks tal korda tõendada, et hapu maitse intensiivsus happekraadiga paralleelselt muutus veinis keemiline koosseis aga

endiseks jää.

Hapu maitse. Eelppol toodud katsed olid vaid peaasjalikult kvalitatiivse iceloomuga. Sugavamat pilku saab hapu maitse ja happekraadi vahekorda ainult siis heita, kui seda küsimust ka kvantitatiivselt küljest lahendada võidakse.

Idest pole Th. Paul (21,83), kes sel alal palju töötanud, arvab sarnase enam-vähem tarvitatava viisi n.n. "konstantsmeetodis" (Konstanzmethode) leidnud olevat.

Selle põhialuseks on see, et leitakse n.n. "isoatsiidsed" (isoacide) lahused, s.o. niisugused, mis ühesuguselt hapud maitsevad. Kuna üks neist võrdlusvedelikuna teatud omadustega happe lahus on, määratakse selle abil teise lahusse ehk vedeliku hapu maitse (atsasteedi) suurus.

Nagu mainitud autor ja samuti tema poolt nimetatud J.H. Castle, Th. W. Richards'i, L. Kahle - ber g'i, A.A. Noyes'i, J. Reuquist'i, R.B. Harvey j. teiste katsed näitasid, on hapete hapu maitse ja elektrolütilise dissotsiatsioonkraad küll kvalitatiivselt, mitte aga kvantitatiivselt vahekorras. Leiti võrreldes mitmesuguse kangusega hapete juures, et nendest ühesuguse hapu maitsega lahud mitte, nagu oodata oleks võinud, ühesuguseid vesinikiconide-kontsentratsioone ei omanud.

Need ja mitmesugused teised nähtused näitavad, et siiski ka dissotsiatsiooniteooria üksi kõne all olevaid hapu maitsee küsimusi kri ei otsusta. Nii tõendab J. Reuquist,

et vedelikkude diffusioonkoffitsient ja pinna põnevus ning nende hapu maitse ühenduses olla.

Oma, praegu tähendatud, uuema töö tulemustena leiab Th. Paul muuseas: 1) töendatud elevat, et vesinikoonidel põhipanev tähtsus, kagu maitse tekitamisel on, 2) happed, milledel pea ühesugused dissotsiaatsioonkonstandid on omavad väga mitmesuguse atsiteedi. Sellega on töendatud, et ka happeanionidel s.t. mitte-dissotseeritud moküülid hapu maitse tekkimisel tegevad on; 3) elektrolütiline dissotsiaatsiooniteooria ei anna ükski mitte täielikku seletust hapu maitse põhjuste kohta, vaid siin mõjuvad kaasa ka muud põhjused. Katsete põhjal näib põhjendatud 'elevat', et hapu maitse ka hapete aururöhust ära oleneb.

Eelseisvat arutlust ette tuues, tahtsin umbkaudset ülevaandet pakkuda mainitud küsimuse arenemiskäigu kohta.

Nagu näeme, ei ole see sugugi veel selge ja nõuab palju mitmekülgset tööd ja uurimusi.

Ühte võib siiski ütelda, et vesinikoonide kontsentratsiooni määramisel väga mitmekülgne ja suur tähtsus on, mitte ainult hapu maitse intensiivsuse kindlakstegemisel, vaid ka paljude teiste küsimuste lahendamisel, näiteks käärimisprotsessid j.m., kus just aktiivsed happesuse tekitajad suurt mõju avaldavad.

Kui mainitud väärtsuse, vesinikoonide kontsentratsiooni määramine mitte väga kulukate aparaatidega ja täpsete füüs-

sikalise-keemiliste seaduste ja tööstusviiside tundmisesega seotud ei oleks, oleks arvatavasti selle tarvitamine veini uurimistel suurem. Määrustes Saksa veiniseaduste uurimisel on küll ka vastav määramine ülesvõetud ja aparatuur kirjeldatud, kuid nagu Fresenius tähendab, leibab see eelpool tähendatud põhjustel vähe tarvitamist.

Ha, näeme siiski, et ka siin on mitte üks, et vesinikioonide kontsentraati.

Vesinikioonide kontsentratsiooni määramise viisi on üldse kolme laadi: katalütiline, elektromeetriline ehk patentsiomeetriline ja kolorimeetriline meetodid.

Kõigetäpsemaks noist loetakse teist, elektromeetrist, mis põhjeneb vesinikuga laaditud plaatinelektroodi potentsiaali mõõtmisele. Kolomeetriline meetod on vaid umkaudne ja alati mitte tarvitatakse.

Saksa veini uurimuste määüstest ettetoodud määramisviis põhjeneb piiliroosuhkru inversioonkiiruse mõõtmise põhimõttel.

Eesti marja- ja puuviljaveine uurides tegin mõnede veinide juures mainitud määramisi.

Neid tegin kuue veiniga elektromeetrilise meetodi järele.

Tagajärjed olid:

		Tüteeritav uldhappesus	P _H
1. Õunavein (5)	+) 0,6155	3,7	
2. Sôstraveih (15)	0,7942	3,4	

+) Numbrid tähendavad veinide järjekorda katsete protokolmis.

3. Mustikavein (19) 0,7607 2,9

4. Karumarjavein (23) 0,8065 3,1

5. Portvein (28) 0,569 3,6

6. Kirikuvein (33) 0,5527 2,6

Üra ja jänki kaas 120° juures. Sellel järel asetasin ümarguse põhjal suuri järeldusi teha, näeme siiski, et ka siin lugu nii on, et vesinikioonide kontsentraatsioon titreeritava happe hulgast üra-rippuv ei ola

vastasid kuni sisalduet voolvusega ümargusele põhjaile 7,29) kielikult.

Hui. tulk valgeku

lehusse, mis 50 cm^3 veini asetasin ümarguse põhjaga Jena klaasisist kolvi ja destilleerisin vecauruga kuni 200 cm^3 destil-
laati sain. Destillatsiooni käigu juures soendasin veini
sisaldavat kolvi nii, et võetud 50 cm^3 veini 25 cm^3 -ni vähenees ning hoidsin seda kogu aeg nii.

Saadud destillaadile lisasin indikaatorina fenolftaleiini juure ja titreerisin 1/10 norm. naatrium-hüdroksüüdiga. Arvutasin hädikhappe pääle.

1 cm^3 1/10 n. NaOH = 0,006 CH_3COOH .

Mittelenduvad happed.

Mittelenduvad happed ehk mittelenduva happesuse arvutasin üldhappesuse ja lenduvate hapete määramisel üratarvitatud leelise hulga vahest ünhappe näol.

Arvutus: kui liike rohkus $a \text{ cm}^3$ 1/10 n. väavelhapet ja $b \text{ cm}^3$ 1/10 naatriumhdroksüüdi, siis on 100 cm^3 -ist veinist saad 50 cm^3 veini aurutasin plaatinkausis vesivannil ära ja jätki kuivatasin tarbekorral selle järelle 1 tund nega 120° juures. Selle järelle süsistasin jäagi ettevaatlikult, litsusin plaatintraandi abil söe puruks, lisasin sooga vett juure ja filtreerisin vedeliku lahustamata jägist ära. Selle järelle asetasin filtri söe juure plastiin kaussi, kuvatasin kausi sisaldust vesivannil ja tuhastasin täielikult. Kui tuhk valgeks muutus, lisasin sinna juure filtreeritud lahuse, aurutasin kuivaks, kuumutasin ettevaatlikult, lasksin eksikaatoris jahtuda ja kaalusin uesti, et esimesel katsel saadud tagajärgi kontrollida.

Tuha ^{7,23)} leelissus. Tuha mineraalaineid. Teiseest hõjast läheb ova glütseriini isoleerimise 50 cm^3 veinist saadud tuha niisutasin väheste veega, selle järelle lisasin teatud ülikülluses võetud arvu - tuha rohkuse järelle $20 - 30 \text{ cm}^3$ - 1/10 norm. väavelhapet ja ühe tilga 30% vesinikülihapendit juure ning soendasin segu 1/4 tundi vesivannil. Siis valasin kausi sisu umbes 150 cm^3 -lise Jena klassist kolvi, lasksin jahtuda, lisasin ühe tilga metüül-orange'i lahust juure, üliküllastasin teatud arvu 1/10 norm. naatriumhdroksüüdiga ja titreerisin 1/10 norm. väavelhappega tagasi.

veinide juurde. Arvutus: kui läks kokku $a \text{ sm}^3$ $1/10$ n. väävelhapet ja $b \text{ sm}^3$ $1/10$ naatriumhüdroksüüdi, siis on 100 sm^3 -ist veinist saadud tuha leelitus: $x = (a - b)$. $2 = \text{sm}^3 1/10$ norm. leelist.

Kaltsiummeetod.

Glütseriin.

Glütseriini müäramiseks veinides on kaks tähtsammat meetodi olemas: kaltsiummeetod ja jodiidimeetod. Viimane on võrdlemisi uus. Saksa ametlikus eeskirjas on need mõlemad ülesvõetud, kusjuures õra on tähendatud, et analüütikul nii üht kui teist õigus tarvitada on.

Mõlematel meetodide käsitamisel on puudusi.

Kaltsiummeetodi tarvitamisel saadakse glütseriin, mis sisaldab lämmastikühendusi, teisi orgaanilisi olluseid ning mineraalaineid. Teisest küljest lüheb osa glütseriini isoleerimisel kaduma.

Jodiidimeetodi ei ole võimalik sel juhul tarvitada, kui vein manniiti sisaldab.

Siiaajani on laialisemat tarvitamist siiski kaltsiummeetod leidnud ja selletõttu põhjenevad kirjanduslised andmed suuremalt jaolt sel meetodil.

Oma uurimustel tarvitasin müäramiseks üldiselt ka kaltsiummeetodi.

Et aga mind küsimus huvitas, missugused tagajärjed võrreldes nimetatud meetodiga jodiidimeetod marja- ja puuvilja-

63.

veinide juures annab, tegin selleks rea katseid.

Toon alguses mõlema meetodi kirjelduse, nagu see Saksa ametlikuis määrustes üles võetud (7,48) ja mille järelle toimetasin ning selle järelle meetodide võrdluse.

Kaltsiummeetod.

a) Veinides, milledes vähem kui 2 grammi suhkurt 100 cm^3 -is eeter - leh. Võtsin 100 cm^3 veini ja aurutasin 150 cm^3 suuruses portselaan kausis vesivannil kuni 10 cm^3 -ni ning lisasin siis järgile 1 gr kvartsliaiva ja lubjapiima 40% kaltsiumhüdroksüüdisaldusega kuni kõva leelise reaktsioonini juure. Selle järelle aurutasin segu, sagedasel segamisel kuni paksu konsistentsini ning juurelisades 5 cm^3 absoluut-alkoholi, õerusin peeneks pudruks. Siis soendasin kaussi vesivannil, lisasin segamisel 10 kuni 12 cm^3 96 mahu %-list alkoholi juure, soendasin kuni alkoholi keema algamiseni ja valasin segase vedeliku väikese lehtri abil 100 cm^3 -lise kolvi. Kaussi jäävast jäagist tegin segamisel 10 kuni 12 cm^3 96 mahu %elise alkoholiga soojalt väljatömb ja valasin selle 100 cm^3 -lise kolvi ning kordasin seda nii kaua kui väljatömmete koguhulk umbes 95 cm^3 -ni ulatus; lahustamata jäügi jätsin kaussi. Selle järelle uhtusin kolvil asuva lehtri 96 mahu % alkoholiga, jahutasin alkohoolse lahu 15° -ni ja täitsin siis alkoholi juure lisades 100 cm^3 -ni. Päraast põhjalikku läbiloksutamist filtreerisin vedeliku läbi väikese filtrigradueeritud klaastsilindrisse. 90 cm^3 filtraati

valasin portselankaussi ja surutasin vesivannil ettevaatlikult, ilma et alkohol kõvasti keenud oleks, ära. Jäägi lahustasin väikses hulgas absoluutalkoholis, valasin selle klaaskorgiga mõõdutsilindrisse ja uhtusin väikste hulkade absoluutalkoholiga kuni 15 cm^3 lahusain. Sellele lisasin siis kolm korda à $7 \frac{1}{2} \text{ cm}^3$ absoluut-eetert juure, loksutades igakord kõvasti. Korgitud tsilindri jätsin selle järele seisma kuni alkoholeeter - lahu täitsa selgus. Siis valasin lahu klaaskorgiga kaalumis-kausikesse. Pärast seda kui tsilindri umbes 5 cm^3 segu-ga 1 mahu osast absoluut-alkoholist ja 1/2 mahu osast absoluut-eetrist ära uhtusin ja uhtumisvedeliku samuti kaalumis-kausikesse valasin, lasksin saadud vedeliku soojal, mitte keeval vesivannil äraaurata. Selle järele kui jääk kausikeses pakuks muutus, asetasin kausikese kuivatuskappi, mille kahekord-sete seinte vahel vesi kogu aeg kees ja hoidsin seal 1 tund aega. Pärast jahutamist eksikaatoris kaalusin.

Arvutus: kui sain a grammi glütseriini siis

sisaldus 100 cm^3 veinis

$\alpha = 1,111$. a grammi glütseriini.

b) Veinides, milledes 2 ehk rohkem grammi suhkurt 100 cm^3 -s ol kindlalt. Aurutasin 50 cm^3 veini 150 cm^3 -lises kausis vesivannil kuni poole mahuni ära ja lisasin kaltsiumhüdroksüudi kange leelise reaktsioonini juure. Vedeliku valasin ruumikasse kolbi, uhtudes sooga veega järele. Jahtumise järele lisasin

09
06.

Ümberloksutades 150 sm^3 96 muhu %-list alkoholi väikeste osadeni juure; lokeutasin selle järel hästi läbi ja imesin vee-joapumba abil vedeliku ära, järelpestes jätki mitu korda 96 muhu %-lise alkoholiga. Filtraadi surutasin 10 sm^3 -ni, lisasin 1 gr. kvartsliliiva ja tarviliku hulga lubjapiima juure ja toimetasin edasi, nii kui eelpool a all kirjeldatud.

Arvutus: Kui sain a grammi glütseriini, siis sisalduva ja lisasini juure vaheline $\lambda = 2,22$.

saldas 100 sm^3 veini

veinust mõnes 2 cm^3 ja vähemalt 10 tunnides tõestati, et $\lambda = 2,22$. a grammi glütseriini.

risin 70 cm^3 aro, valsin juügi veega järeluhtades 50 cm^3 -isse

mõõdukolvi.

veinide juures 100 sm^3 -isse ja taitan.

Jodiidmeetod. Jodiidmeetodi tarvitades ei tohi vein manniiti sisaldada.

Katsee manniidi pääle tegin järgmiselt: lasksin mõni cm^3 veini uuriklaasil aegamööda madala temperatuuri juures äraaurata.

Vähemalt 1 grammi manniidi sisalduse juures 1 liitris veinis kristalliseerub manniit 24 tunni jooksul siidisarnaste nõelade-nat traatlahust pandud oli. Selle järel püüdin sparaadi kokku

ja juhtin. Määratmise põhimõte seisab selles, et glütseriini viakse joodvesinikhappe $\text{C}_2\text{H}_5\text{COJ}_2$ isopropüüljodiidiiks, see lagundakse hõbenitraatlahusega ja tekkinud hõbejodiid määrataksee kaalumisel kindlaks.

Määratiseks tarvitasin sellekohast erilist aparaati ning järgmisi reaktiivisi:

veinide juures lasksin mõni koos Na_2O_2 , magneetide ja vesi.

1. Joodvesinikhape, erikaal 1,96.

puükjodilis hõbenitraatlahuses lagundatuna hõbejodiidi andis.

2. Punase fosfori segu kümnekordse hulga veega.
 3. Alkohoolne hõbenitraatlahus, mille sain 40 gr
 hõbenitraadi 100 cm^3 vees lahustamise ja selle-
 bes 500 ml le järgneva absoluutalkoholi kuni 1 liitrini
 juurelisamise läbi.

Toimetasin järgmiselt:

100 cm^3 veini valasin 200 cm^3 -lisse ümargusse kolvi ja lisasin juure vähesel hulgal tanniini ja baariumatsetaati, viimast umbes 2 cm^3 30 %-ise lahusena. Selle järele destilleerisin 70 cm^3 õra, valasin jäägi veega järeluhtudes 50 cm^3 -isse mõõdukolvi (magusate veinide juures 100 cm^3 -isse) ja täitisin veega 15° juures märgini.

Pärast seda põhjavajumist asetasin 5 cm^3 sade püüle olevat vedelikku ja 15 cm^3 joodvesinikhapet keedukolvi, pääle selle kui vastava pesemisnõusse 5 cm^3 läbiloksutatud fosfori-segu ja lagundamise nõusse 50 cm^3 selget alkohoolset hõbenitraatlahust pandud oli. Selle järele säädsin aparaadi kokku ja juhtisin vastava toru kaudu pestud ja kuivatatud CO_2 - umbes 3 mulli sekundis - vedelikku ja soendasin ühtlasi kolvi sisaldust fosforhappevannil kuni keemiseni. Keemist reguleerisin nii, et vedelik kõrgemale ei töusnud kui poolde jahutus- torru.

Hapu veinide juures lasksin nii keeda $2\frac{1}{2}$, magusate veinide juures 4 tundi, mille järele kõik tekkinud isopro-püüljodiid hõbenitraatlahuses lagundatuna hõbejodiidi andis.

07.

Selle järele valasin hõbe nitraatlahuse ühes sadega
veega järeluhtudes 600 cm^3 -lisse klaasi ja pärast 5-10^{min}ilga
lahjendatud salpeeteshappe juurelisamist täiendasin veega um-
bes 500 cm^3 -ni. Siis soendasin segu $\frac{1}{2}$ tundi vesivannil, lask-
sin seda valguse eest kaitstud kohas jahtuda ja filtreerisin
 läbi 130° juures konstant-kaaluni kuivatatud asbestkihiga
Goochtiigli. Sade pesin esiteks salpeeterhapet sisaldava veega,
siis puhta veega kuni hapu reaktsiooni kadumiseni, lõpuks alko-
holiga ja kuivatasin 130° juures konstantkaaluni. Pärast jah-
tumist eksikaatoris kaalusin.

Arvutus: Kui sain a gr hõbejodiidi, siis sisaldus
 100 cm^3 hapus veinis $\lambda = 3,921 \cdot \text{a gr.}$
magusas veinis $\lambda = 7,842 \cdot \text{a.gr.}$
glütseriini.

Nagu tähenatud, tarvitasin üldiseks määramiseks
kaltsiummeetodi. Päälle selle tegin aga jodiidmeetodiga võrd-
levaid katseid, nimelt järgmistes sihtides:

I. Kahes hapus ja 3 magusas veinis määrasin täpselt toimetates mõlemi meetodi järele glütseriini õra.

II. Kaltsiummeetodi järele saadud lämmastikühendusi, orgaanilisi- ning mineraalaineid sisaldavas toores glütseriinis määrasin puhta glütseriini jodiidmetoodi abil õra.

III. Lisades samade uuritavaile veinele puhest kahekselt destilleeritud glütseriini täpselt $0,5 \text{ gr } 100 \text{ cm}^3$ päälle juure, määrasin uuesti mõlemma meetodi järele.

III.

Sain säälujuures järgmised resultaadid:

Glutseriini määratud veinides, millestel iga suja
100 mm³ paiste 0,5 gr puhole I. glutseriini järeleisust.

Glutseriini määratud veinides. Jodiidmeetod

a) hapuddi veinid:

	+)	Kaltsiummeetod	Jodiidmeetod
Sôstravein (14)		0,893	1,310,899
Mustikavein (19)		0,856	1,310,863

b) magusad veinid:

Ôunavein (3)	0,754	0,756
Sôstravein (12)	0,804	0,813
Portvein (26)	0,689	0,678
Portvein (27)	1,108	1,173

II.

kaltestatud määratud veinide jodiidmeetodiga glutseriini arv.	Selles jodiidmeetodiga määratud puast glutse- riini.
0,893	0,849
0,856	0,837
0,754	0,732
0,804	0,779
0,689	0,671

- *) Glutseriini järeleisust veenides vähendati
määratud jodidavu veo meetodiga vähendatud, kusjuures
jodiidmeetod ei suutti, naga seisteta vähendada suuremaid
andmeid üldis. Võõr määratud tulude meetodist tervi-
tundus. *
- *) Numbrid tähendavad veinide järjekorra nummert
katselises osas.

III.

aineid glütseriini nähtavasti mõnes esmal arval jai. Jodiidmeetodi järgi on selles tõlgendatud, et glütseriini määratud veinides, milledele iga saja 100 cm^3 pääle 0,5 gr puast glütseriini juurelisatud.

(ruumise järel + 0,5 gr.) Kaltsiummeetod Jodiidmeetod

a) Hapud veinid:

Sôstra (14)	1,354	1,394
Mustika (19)	1,318	1,357

b) Magusad veinid:

Öuna (3)	1,211	1,244
Sôstra (12)	1,260	1,311
Portvein (26)	1,138	1,175

Missugused kokkuvõtte järeldused võib teha neist katsetest?

1) Kaltsium- ja jodiidmeetodid andsid glütseriini määramisel võrdlemisi vähe lahkuminevaid andmeid, kusjuures jodiidmeetod suuremad tagajärjed andis.

2) Lissainete hulk kaltsiummeetodiga isoleeritud glütserininis kõikus jodiidmeetodiga kontrollimise põhjal 2,21 - 4,92%.

3) Glütseriini juurelisatud veinides glütseriini määramisel käsitatava kahe meetodiga oli vahe suurem, kusjuures jodiidmeetod samuti, nagu esimeste katsete juures suuremaid andmeid andis. Vahe suurenemist tuleb kaltsiummeetodi tarvitamisel glütseriini lenduvuse arvele kirjutada, kuna lisa-

aineid glütsertiini nähtavasti umbes samal arvul jäi. Jodiidmeetodi juures neid nähtusi ei ole ja selletõttu on sellega saadud arvud peaaegu oodetavad (glütsertiini hulk esimese määramise järele + 0,5 gr.).

Fosforhape.

Väavelhape.

50 cm^3 veiniile plastinkausin lisasin 0,5 - 1,0

grammi soga 50 cm^3 veini hapustasin keeduklaasisis soolhappega ja soendasin traatvõrgu pääl keemiseni. Selle järele lisasin kuumma baariumkloriid lahust (1:10) juure kuni täieliku ssadennemiseni. Lasksin selle järele sade täielikult põhja langeda ja katsusin päälolevat selget vedelikku ühe tilga baariumkloriidlahusega, kas see veel väavelhappeiooni sisaldab. Eitaval juhusel soendasin katse vedeliku veelkord keemiseni ja lasksin selle järele 6 tundi soojas kohas seista. Siis valasin pääleoleva selge vedeliku teatud tuha sisaldusega filtri pääle, pesin klaasi jäavat sadet mitu korda dekandeerimise teel sooja veega, iga kord vedelikku sama filtri pääle valades ja viisin lõpuks sade filtrile. Uhtusin seda süül nii kaua kuni filtraat enam hõbenitraadiga hägu ei nnud. Selle järele kuivatasin filtri ühes sadega, süsistasin ja tuhastasin platinkausis. Kuumutasin, niisutasin vähese hulga väavelhappega, aurutasin selle üra, kuumutasin nõrgalt veelkord, lasksin eksikaatoris jahtuda ja kaalusin. Arvutus: Kui 50 cm^3 veinist a grammi B a SO_4 sajn,

siis sisaldas vein

kuni tekkiv sõle veel lahustus. $\lambda = 0,6869$. a grammi väävelhappeanhüdriidi

5 cm^3 ammoniumhdroksüüdi ja nogaatud (SO_3) 100 cm^3 veinis.

6 cm^3 magnesiumsegu (68 gr magnesiumidriidi ja 165 gr

ammoniumkloriidi vees lahustud, 260 cm^3 ammoniumhdroksüüdi-

Fosforhape.

ga, erik. 0,96, nogaatud ja 1 litrini tiidetud) juure ja se-

casin klaasi 50 cm^3 veinile plaatinkausis lisasin 0,5 - 1,0 tek-

grammi segu 3 osast naatriumkarbonaadist ja 1 osast sal-

poetrist juure ja surutasin paksu konsistentsini. Järgi süsis-

tasin, lisasin lahjendatud salpeeterhapet juure, filtreerisin

selle üra, sutt uhtusin korduvalt ja tuhastasin lõpuks ühes

filtriga. Tuha niisutasin salpeeterhappega, lisasin sinna vett

ja filtreerisin keoduklaasi esimese filtraadi juure. Sinna

lisasin siis segu 25 cm^3 -ist ammoniummoluüdaat-lahusest (150

gr. ammoniummoluüdaati 1% NH_4OH -is kuni 1 litrini lahustatud)

ja 25 cm^3 salpeeterhappest, erik. 1,2 , juure ja seondasin

vesivannil kuni 80°C . kusjuures kollane ammoniumfosformoluü-

daadi sade tekkis. Segu asetasin 6 tunniks sooja kohta, valasin

siis sade pühil oleva selge vedeliku läbi filtri ja uhtusin sel-

le järele sadet 4 - 5 korda lahjendatud ammoniummoluüdaat-

lahusega. Selle järele lahustasin sade klaasis kontsentreeri-

tud ammoniumhdroksüüdis ja filtreerisin läbi sama filtri, mis

enne õravalatava vedeliku filtreerimiseks tarvitasin. Uhtusin

siis klaasi ja filtri ammonium hdroksüüdiga ja lisasin saadud

filtraadile ettevaatlikult segamisel nii palju soolhapet juure

72.

kuni tekkiv sade veel lahustus. Jahtumise järel lisasin 5 cm^3 ammoniumhüdroksüdi ja aegamööda tilgahaaval seades 6 cm^3 magneesiumsegu (68 gr magneesiumkloriidi ja 165 gr ammoniumkloriidi vees lahustud, 260 cm^3 ammoniumhüdroksüdi- ga, erik. 0,96, segatud ja 1 liitrini täidetud) juure ja se- gasin klaaspulgaga, ilma et klaasi seinu oleks puutunud. Tek- kinud kristallilise sade lasksin, juure lisades veel 40 cm^3 ammoniumhüdroksüd-lahust 24 tundi kaetult seista. Selle järe- le filtreerisin läbi teatud tuha kaaluga filtrti ja uhtusin sa- det lahjendatud ammoniumhüdroksüd-lahusega (1 osa ammonium- hüdroksüdi, erik. 0,96 , ja 3 osa vett) kuni filtraat sal- peeterhappega hapustatud hõbenitraat-lahusega enam ei häostu- nud. Sadet kuivatasin selle järel filtrti paal ja pöletasin viimase plaatintiiglis. Jahtumise järel niisutasin tekinud magnaeiumpürofosfaati salpeeterhappega, surutasin selle väik- sel tulel õra, kuumutasin tiiglit kõvasti, lasksin eksikaato- ris jahtuda ja kaalusin.

Arvutus: Kui sain 50 cm^3 veinis a. gr. magneesium- pürofosfaati, siis sisaldus

$$\chi = 1,2751 \cdot \text{a grammi fosforhappeanhüdriidi} \\ (\text{P}_2\text{O}_5) 100 \text{ cm}^3 \text{ veinis.}$$

a) Invertsuukur.

50 cm^3 -i Fehlingi lahusele portselanikasse lis- ván 25 cm^3 destilleeritud vett juure ja soondasin neku-

mm. Koova segule liisasi ottevaatlikult 25 cm^3 üldtahendatud filtraati juure ja segu keemise algusest pâlje lasksin

punkt kuke Suhkru määrasin invert- ja pilliroosuhkruna kaalu analüütilisel teel Fehlingi lahusega (λ_{403}). Filtreerimise

teel läbi Alguses määrasin umbkaudse suhkru sisalduse veini sel teel, et üldekstraktist 2 maha arvasin. Veinisi, mis mitte üle 1 grammi suhkurt 100 cm^3 ei sisalda, tarvitasin lahjendamatult, need aga milles üle 1 grammi leidus, lahjendasin destilleeritud veega nii, et lahjendatud vein kuni 1 grammiga suhkurt 100 cm^3 võis sisalda.

oktoobril ta 100 cm^3 uuritavat veini alg- ehk lahjendatud kujul nöitraliseerisin ja surutasin selle järel portselaankausis kuni 25 cm^3 -ni. Värv- ja parkainete eemaldamiseks lisasin 5 - 10 grammi puastud loomasütt ja segu soendasin mõne minuti alalisel segamisel klaaspulgaga. Selle järel filtrerisin ja uhtusin filtrile jääva jäügi väikeste kvantumite kuuma destilleeritud veega kuni üldse peaaegu 100 cm^3 filtraati konjus. Filtraadile lisasin juure 3 tilka küllastud naatriumkarbonaat-lahust ja täitsin punkt 100 cm^3 -ni. Kui pärast naatriumkarbonaadi juurelisamist lahus häostus lasksin selle 2 tundi seista; siis filtrerisin ja tarvitasin saadud filtraati suhkru määramiseks.

a) Invertsuhkur.

grammi 50 cm^3 -i Fehlingi lahusele portselaankausis lisasin 25 cm^3 destilleeritud vett juure ja soendasin segu keemi-

74.

mõnä. Keeva segule lisasin ettevaatlikult 25 sm^3 ülaltähendatud filtraati juure ja segu keemise algusest pääle lasksin punkt kaks minutit keeda.

Sadenenud vaskoksüduuli eraldasin filtreerimise 100 sm^3 veinis selleks, et vähendada märaski ja vähendada kaalutust. Selleks läbi kaalutud asbestfiltertoru imemispumba abil, pesin esiteks kuuma destilleeritud veega, siis alkoholiga ja lõpuks eetriga. Pärast filtertoru kuivatamist 100°C juures kuumutasin seda kõvasti ja ühendasin selle järele. Vesinikuaparaadiaga ning lasksin läbi toru nõrga vesiniku voolu. Kui õhk oli väljatörjutud, soendasin nõrgalt asbesttoru, kusjuures vaskoksüduul taandus metall-vaseks. Selle järele lasksin filtriveinikvoolus jahtuda ja kaalusin. Saadud vase arvu järele leidsin Meissl'i tabelist vastava suhkru arvu.

b) Pilliroosuhkur.

50 sm^3 ettevalmistusel saadud ülaltähendatud filtraati nöitraliseerisin täpselt soolhappega, lisasin juure 5 sm^3 1% soolhapet ja soendasin kolvis vesivannil $\frac{1}{2}$ tundi. Selle järel nöitraliseerisin vedeliku uuesti, aurutasin vähe üra ja lisasin juure naatriumkasbonaat-lahust nõrga leelise reaktsioonini. Siis filtreerisin ja täiendasin järel uhtudes destilleeritud veega täpselt 50 sm^3 -ni. 25 sm^3 -is märasin suhkru Fehlingi lahusega, nagu eelpool kirjeldatud.

Kui enne inverteerimist leidus 100 sm^3 veinis a grammi invertsuhkurt, pärast b grammi, siis sisaldas 100 sm^3 veini ($b - a$) 0,95 grammi pilliroosuhkurt.

75.

Lammastik (7,76).

Lämmastiku määrasin Kjeldahl'i järele nii, et 100 cm^3 veini siirupi paksuseni aurutasin, siis lisasin jahtumise järele 20 cm^3 kontsentreeritud väävelhapet ja 1 gr.

CuSO₄ juure ning seondasin selle järel esiteks väikese, siis suurema tule pääl kuni orgaaniliste ainete lõhkumiseni ja pärast seda veel ½ tundi. Pääle selle lisasin vähe vett ja 100 cm³-it lämmastikvaba 40% naatriumhüdroksüüdlikust juure ning destilleerisin tekkinud ammoniaagiga üle. Vastu võtsin selle 1/4 norm. väavelhappes, ning üleliigse happe titreerisin pärast destillatsiooni 1/4 norm. naatriumhüdroksüüdiga tagasi.

1 sm³ õratarvitatud 1/4 n. H₂SO₄ = 0,0035 N.

a gr. II x 6,25 = x gr. proteinogluseid.

Park - ja värvained. Parkained määrasin Neubauer-Löenthal'i meetodi järelle (774). Seda ja filtreerimist ei saanud kasutada.

a) Tarvilikud lahused ja reaktiivid

Kaaliumpermanganaat-lahus. Lahustasin 1,33 gr kaaliumpermanganaati 1 liitris vees. Enne tarvitamist müärasin selle tiitri 10 cm^3 1/10 norm. oksaalhappega.

Indigo lakahus. 3 gr suuteetilist indigo't 6erum
meesegu valmesta, valik jookse. Naidi jõele laenata väravat

itud väär

sin 20 cm^3 kontsentreeritakufelhappega hästi peeneks ja lasksin 5 tundi $40 - 50^\circ$ juures sagedasti segades seista. Jahtumisel valasin vedeliku 1 liitri vette, filtreerisin läbi filtri ja määrasin ära kuipalju kaaliumppermanganaat-lahust 20 cm^3 -i filtraadi värvimuuutuseks tarvis läks. Selle järele lahjendasin nii palju veega, et 20 cm^3 lahjendatud indigo-lahust $5 - 7 \text{ cm}^3$ kaaliumppermanganaat-lahust tarvitased. lisasin 10 cm^3 loomasöe puder veega. Puhastatud ja pestud loomasöe segasin veega vadelaks pudruks.

b) Määramise läbiviimine.

50 cm^3 puhist ehk 100 cm^3 valget veini - viimast kahes osas à 50 cm^3 - aurutasin vesivannil poole mahuni, lisasin 100 cm^3 möödukolvi ja täitsin jahtumise järele märgini. Hästi läbi loksutatud vedelikkust möötsin 50 cm^3 1 liitrilisse möödukolvi, lisasin mõne cm^3 loomasöe segu juure ja lasksin vahetevahelisel loksutamisel mitu tundi seista. Kui siis vedelik oli täiesti värvituks muutunud, lisasin vett 1 liitriini juure, loksutasin ja filtreerisin läbi kuiva filtri.

Selle järele valasin suurte portselankaussi 1 liiter destilleeritud vett, lisasin 10 cm^3 väavelhapet, erik. sis 1,11, ja pipetti abil valge veini juures 20 cm^3 ehk punase juures 30 cm^3 indigolahust juure. Siis lisasin 20 cm^3 alkoholist vabastud ja 100 cm^3 -ni täidetud, kuid mitte veel loomasöega valastud, veini juure. Selle järele lasksin bürettist

78.

kaaliumpigmanganaat-lahust tilgaviisi juure, alaliselt segades. Sinine värv muutus negamööda tumeroheliseks, heleroheliseks, helekollaseks ja lõpuks kuldkollaseks. Tätreerisin nii üle järele. Sealjuures tarvitasin tundud Trendwell'i kaks korda.

Opperamatut (27). Kaaliumpigmanganaat-lahust ja arvutain Selle järel tätreerisin samuti loomasöega vabast K₂O puhke, naatriumi - NaOH ja arvutain H₂O puhke, tatusd veini. Selleks tarvitasin 400 sm³ filtreeritud vedelikku, kaltsiumi - CaO -ga, valades selle portselaanakaussi, täiendasin 1 liitrini ja lisasin 10 sm³ vävelhapet, erik. 1,11, samuti valgete veinide juures 20 sm³, punaste juures 30 sm³ indigolahust juure. Ka seda katset tegin kaks korda.

Arvutus: Kui tarvitasin

a sm³ kaaliumpigmanganaat-lahust titreerimisel 10 sm³ 1/10 norm. oksaalhappega se reaktsioonini juure ja nootusein puhkenud b sm³ sama lahust titreerimisel indigolahusega segatud, loomasöega mitte vabastatud alkoholivaba veiniga in kuivale, siis c sm³ sama lahust titreerimisel indigolahusega segatud, loomasöega vabastatud alkoholivaba veiniga, siis seejuures, siis sisaldub 100 sm³-is veinis sinna juure hõbenit valge veinide juures $\alpha = 0,208$ — gr. Selle järelle punaste a lühikest "vega" $\alpha = 0,416$ ja $b - c$ gr. koobas jahteda ja filtreerisin läbi teatud tuhasisaldusega filtri, pesin destilleeritud veega hapu reaktsiooni kadumiseni ja kui tarvitasin 100% juures. Siis pöletanu filtri kaalutud plastikausis, mis kahega varustud oli. Jahtumise järel niicutasin hõbekloriidit ühe tilga salpeeter- ja eoolhappega, kuumutasin

ettevaatlikult hõpote lõenduseni, mille ümrale hõivadini kuni
 Kaaliumi, naatriumi ja kaltsiumi algava suurusega, lasksin otskeraasid ja kaalusid.
 m i määramine sündis üldiste analüutilis-keemia meetode järele. Sealjuures tarvitasin tuntud T r e a d w e l l ' i
 õpperaamatut (27). Kaaliumi määrasin KClO_4 -na ja arvutasin
 K_2O pähle, naatriumi - NaCl -na ja arvutasin Na_2O pähle,
 kaltsiumi - CaO -na.

Polarisatsioon (24).
 Kvalitatiivne katse raskete, mürgiste metallide pähle sündis üldiste analüutilis-keemia viiside järele. Kus
 juures järgmiselt toimisin:

Mõõtein kloorr. 50 cm^3 veini kra, valssin selle
 50 cm^3 veini möötsin pipetti abil keoduklaasi,
 lisasin naatriumkarbonaati leelise reaktsioonini juure ja soendasin pählepandud uuriklaasi all kuni süsihappe eraldumine lää
 jäi. Selle järele tähendasin klaasi plaatinkaussi, aurutasin kuivaks, süsistasin ja tuhastasin, nagu tuha määramise juures. Tuhka niisutasin ühe tilga salpeeterhappega, lahustasin soojas vees, filtreerisin keoduklaasi ja lisasin sinna juure hõbenitraatlahust (1:20) täiekise sadenemiseni. Selle järele soendasin segu lühikest aega vesivannil, lasksin pimedas kohas jahtuda ja filtreerisin läbi teatud tuhasisaldusega filtri, pesin destilleeritud veega hapu reaktsiooni kadumiseni ja kuvatasin 100°C juures. Siis pöletasän filtri kaalutud plaatinkaasis, mis kaanega varustud oli. Jahtumise järele niisutasin hõbekloriidit ühe tilga salpeeter- ja soolhappega, kuumutasin

ettevaatlikult hapete lendumiseni, selle järel kõvemini kuni algava sulamiseni, lasksin eksikaatoris jahtuda ja kaalusin.

~~juures~~ Arvutus: Kui sain 50 cm^3 veinist a gr. hõbe klostidi, siis sisaldas 100 cm^3 veini ~~bulga~~ nõnna ~~soolhapet~~ juure.

Täitsin selle $\lambda = 0,4945$. a grammi kloori. ~~veini vesivannil~~ ~~ja~~ ~~kuuli.~~ Siis lisasin vett kuni 50 cm^3 ja juure ja polariseerisin.

Polarisatsioon (2, 4/II).

Polarisatsioonikraadi määrasin 200 mm torus, kus juures järgmiselt toimisin:

Mõõtsin mõõdukolvis 50 cm^3 veini ära, valasin selle siis portselankaussi, nõitraliseerisin täpselt naatrium-hidroksüdlahusega ja aurutasin umbes 25 cm^3 -ni. Selle alkoholist vabanenud jäigile lisasin $5 - 10$ grammi puhastud loomasütt juure, segasin soondamisel vesivannil klaaspulgaga hästi segi ja filtreerisin. Loomasütt pesin selle järelle nii-kaua kuuma veega kui selle päale vaadates palju suhkurt veinis leidus, filtraati $75 - 100 \text{ cm}^3$ kogus. Selle järelle aurutasin filtraadi portselankausis vesivannil kuni $30 - 40 \text{ cm}^3$ ~~filtrerisin~~ 50 cm^3 -isse mõõdukolvi tagasi, uhtusin portselankausi ja filtri ära ja tätsin veega kuni märgini. Polariseerisin saadud vedelikku.

Teise määramise võtein pärast inverteerimist ette:

50 cm^3 veini mõõtsin täpselt ära ja valasin kolbi järeluhtudes portselankaussi. Selle järelle nõitraliseerisin

ja vabastasin alkoholist aurutamise teel vesivannil. Valasin siis järeluhtudes 50 cm^3 -isse möödukolvi, millel $37,5 \text{ cm}^3$ juures märk oli ja pärast jahtumist lisasin enne juure lisatud leelise hulgale ekvivalentse hulga normaal soolhapet juure. Tütsin selle järele $37,5 \text{ cm}^3$ -ni ja inverteerisin vesivannil 2 tundi. Siis lisasin vett kuni 50 cm^3 -ni juure ja polariseerisin.

Värvlinnapee ja loksutasin 10 cm^3 -ni. Sellineks loksutatud värvlinnapee ja loksutasin on ühes kooskõigiga, mille keskpunkt on olnud.

Värvlinnapee.
Värvlinnapee päälle tegin vaid kvalitatiivse katse, sest nagu uurimused näitavad, käsitatavad veinid pea sugugi ehk ainult vaid vähesel arvul seda ainet sisaldasid.

50 cm^3 veinist saadud destillaadile lisasin mõne kristalli valget, mitte lagunenud joodhapat ja $2 - 3 \text{ cm}^3$ puhas kloroformi juure ja loksutasin ning lasksin selle järele kloroformi põhja koguda.

Raport. Kui vein ka ainult jälgi värvlinnapest sisaldab, värvub kloroform eraldunud joodist violettiks.

Kuna väavelvesinik mainitud reaktsiooni segab, siis katsusin veinid enne väavelvesiniku sisalduse päale järele.

Väavelvesinik.

Destillaadile 50 cm^3 -ist veinist lisasin juure kaks tilka leelist seatinalahust (lahusele 1 osast seatina-
näitustega lahuse muutust).

atsetaadist 10 osa destilleeritud vees lisasin naatrium-hüdroksüd-lahust kuni tekkiv sade uuesti lahustus).

Värvvelvesiniku veinis olekul tekib pruun värvireaktiooni läbi. Ehk tumepruun sade.

S a l i t s ü l h a p e (5,54).

Vötsin 50 cm^3 veini, tegin leeliseks ja aurutasin 10 cm^3 -ni. Selle järel hapustasin värvvelhappega ja loksutasin umbes 50 cm^3 toluooliga, mille keemispunkt 122° oli. Värvita toluooli eraldasin veinist ja loksutasin õige nõrga raudkloriid-lahusega. Tekkiv punane-violett värvitus näitas salitsülhappe veinis olu.

Pöletatud muhre (karameel).

Tarvitati veel veini varvinisel tööstasim jargmiselt:

B o o r h a p p e .

10 cm^3 veini segasim püstseihalises klassifus 50 - 45 cm^3 päralkõldekuus. Boorhappe pähle tegin järgmise kvalitatiivse ripperi (B₄₂) katse. 50 cm^3 veini aurutasin vesivannil siirupi konsistentsini. Saadud jäagi süsistasin ja lisasin siis 10 cm^3 destilleeritud vett ja 2 cm^3 soolhapet, erikaal 1,12, juure. Lahusse kastsin kurkumapaberri riba ja kuivatasin selle 60 - 70°C juures.

Boorhappe juures olul värvub kurkumapaber pruunpunaseks. Kui seda sarnaselt värvunud paberit niisutada naatriumhüdroksüd- ehk naatriumkarbonaat-lahusega, siis muutuvad niisutatud koha mustakaks-siniseks.

Boorhapet võib õige väikesel arvul vahel ka loomulikult veinides leiduda. Minu eesmärk oli seda vaid suuremal hulgal, konserveerimisainena, töestada selge positiivse reaktsiooni läbi.

Sahariin.

30 cm³ veini loksutasin 30 cm³-i seguga vördeist osaist eetrast ja petrooleetrist. Eetri kihi lasksin ära aurata, lisades sinna juure enne mõni cm³ destilleeritud vett. Sahariini juuresolul omab järeljäänud vedelik selge magusa maitse.

b) Törvavärvi katsete.

Pöletatud suhkrut (karameli) tarvitamist veini värvimisel töestasin järgmiselt: 10 cm³ veini segasin püstseihalises klaasnous 30 - 40 cm³ paraldehydiga ja selle järelle lisasin juure absoluut-alkoholi kuni vedelikud segunesid. Kui veinis pöletatud suhkurt (karamel) leidus, siis oli 24 tunni järelle põhjas pruunikaskollane kuni tume-pruun kleopuv sade tekkinud.

Katsed juurelisatud värvaine tehaale.

Törvavärvide töestamiseks tegin järgmised katsed:

liku kolme a) Katse villase-lõngaga.

Filtre 50 cm^3 veinile lisasin 5 cm^3 10% kaaliumbisulfaat-lahust ja mõni tukk rasvast vabastatud valget villastlõnga ning keetsin 10 minutit kaetud keeduklaasis. Selle järel pesin lõngad hästi veega õra. Kui need siis selgesti värvitud olid, lahus-tasin värvaine ü tunnilise soondamise teel 1%-lise ammonium-hüdroksüd-lahusega. Saadud lahusel lisasin selle järel kaaliumbisulfaat-lahust kuni hapu reaktsioonini juure ja keetsin uuesti kolme-nelja rasvatava villaselõnga tükkiga kaetud keeduklaasis. Kui lõngad sealjuures värvuvad, siis tä-hendab see tõrvavärvide juuresolu.

b) Tinaäädika katse.

20 cm^3 -i veinile lisasin 10 cm^3 tinaäädikat juure, soen-dasin segu nõrgalt, loksutasin hästi segi ja filtreerisin. Kui filtraat selgesti värvitud on, siis tähendab see tõrva-värvide juuresolu võimalust.

c) Katse amüülalkoholiga.

$20 - 30 \text{ cm}^3$ veinile tegin ammoniakaalseks ja loksutasin amüül-alkoholiga. Viimase segge värvumine töestab tõrvavärve.

d) Katse elavhõbeoksüdiga.

10 cm^3 veinile lisasin 10 cm^3 külmalt küllastatud elav-hõbekloriid-lahust juure, loksutasin ja selle järel lisasin veel 1 cm^3 kaaliumhüdroksüd-lahust, erik. 1, 27, ja loksutasin uuesti. Elavhõbeoksüudi sadenemise järelle filtreerisin vede-

liku kolme- ehk neljakordse niisutatud filtri läbi ja selge filtraadile lisasin üdikhapet juure. Selge värvitus laseb oletada tõrvavärvide juuresolu.

Lõuna-

Keskmine kollane, selge, happe-magusa maitse ja hapuka lõhnaga.

Tehase ~~annosta~~ järgas ~~kuumuse~~ mõõtmega mõritud; missuguse liigiga - pole teada.

Ukimal 15°C juures	1,0110
Alkohol kaalu %	9,92
mõõdu %	18,50

Eesti marja- ja puuviljaveinid, mis uurimusteks tarvitasin, muretsesin käpplustest 1924 aasta suvel müügil oleval kujul.

Osa veine, mis selleks otstarbeks Aktsiisi Peavalitsuse lahke vastutuleku läbi said, tarvitasin kõrval- ja täiendavate katsete jooks.

"Üldse oli uurimusel 36 marja- ja puuviljaveini. Nendest 11 õuna-, 6 sôstra-, 4 mustika-, 2 karumarja- ja 13 segaveini, ühendatud tetrasest.

Enne veinide keemilise uurimusele asumist, vaatlesin nende füüsilisi omadusi: värti, läbipaistvust, maitset ja lõhna ning müärasin erikaalu 15°C juures.

Andmed, mille mõistet eriti eratähendatud pole, tühendavad gramme 100 cm^3 -is.

85.

P_2O_5 % tuhas	11,80
O U N A V E I N I D .	
Investor	1,032
Pülliroosuhur	ei ole
l. Ounavein.	
Läänetik	0,0184
Keskmiselt kollane, selge, hapu-magusa maitse ja hapuka lõhnaga.	
Mineraalained	0,0653
Tehase andmete järelle kultuurpärmiga kääritud; missuguse liigiga - pole teada.	0,0071
Erikaal 15°C juures	0,0110
Alkohol kaalu %	0,09,92
Polariseerimistahmu %	12,50
Üldekstrakt pärast	7,30
Ekstrakt suhkruta	2,68
Üldhappesus (õunhape)	0,5194
Lenduvad happed (näidik- hape) 0,0572	
Mittelenduvad happed (õunhape)	0,4551
Tuhk n a v e i n .	0,194
Tuha leelitus	22,52 sm ³ 1/10 leelist.
keskmiselt kollane, selge, hapu-magusa maitse ja meeldiva hapuka lõhnaga.	
Glütseriin	0,637
Alkohol:glütseriin	100 : 6,42
$S O_3$ %	0,0034
$S O_3$ % tuhas	1,752
$K_2 SO_4$	0,074
P_2O_5	0,0229 11,86
Ekstrakt suhkruta	2,76

P_2O_5 % tuhas	11,80	0,8009
Invertsuhkur	4,632	0,0436
Pillirootuhk (õunapea)	ei ole	0,7467
Lämmastik	0,0184	0,2232
Proteiinollused	0,115	21,90 cm ³ 1/10 liest
Parkained	0,0653	0,981
K_2O Alkohol : glutseriin	0,0295	100 : 9,95
Na_2O	0,0071	0,0054
CaO tuhas	0,0214	2,142
Cl	0,0044	0,117
K_2SO_4 liitris		
Polarisatsioon enne inverteerimist	= 2,36°	0,022
" pärast "	= 2,36°	9,452
Salitsülhape leidus konserveerimisainena.		
Ei sisaldanud värvilis- ning boorhapet, vävel- vesinikku, sahariini, võõraid värvaineid ja kahjulikke me- talle.		
Proteiinollused	0,0787	
Parkained	0,0859	
2. Õunavein .	0,0670	
Keskmiselt kollane, selge, hapu-magusa maitse ja meeldiva hapuka lõhnaga.	0,0215	
Erikaal 15°C juures	1,0297	0,0197
Alkohol kaalu % enne inverteerimist	9,85	0,780
" mahu % pärast "	12,41	0,590
Uldekstrakt boor- ning värvilisus	11,86	
Ekstrakt suhkruta	2,76	

Üldhappesus (õunahape)	0,8009
Lenduvad happed (üldikhape)	0,0486
Mittelenduvad happed (õunahape)	0,7467
Tuhk õunaavaine	0,252
Tuha leelisus	21,90 sm^3 1/10 lee-
Koeknielt kollakas, valge, karp-magusa list	list
ja hapuka Glütseriin	0,981
Alkohol : glütseriin	100 : 9,95
SO_3 kaal 150°C juures	0,0054
SO_3 % tuhas %	2,142
K_2SO_4 liitris	0,117
P_2O_5 struktu	0,0248
P_2O_5 tuhas struktu	9,481
Invertsuhkur (õunahape)	7,776
Pilliroosuhkur (õunahape)	1,322
Lämmastik avad " (õunahape)	0,0126
Proteiinollused	0,0787
Parkained struktu	14,90 1/10 nõe-
K_2O	0,0675
Glütseriin	0,0094
Na_2O	0,0115
Alkohol : glütseriin	20,00
CaO	0,0197
Cl	0,0197
SO_3 % tuhas	1,760
Polarisatsioon enne inverteerimist	- 1,760
K_2SO_4 liitris	- 4,890
Salitsüül-, boor- ning väavlishapet, väavelvesi-	
P_2O_5 % tuhas	0,035

nikku, sahariini, võõraid värvaineid ja kahjulikke metalle ei sisaldanud.

Luumustik

3. Õuna vein.

Keskmiselt kollakas, selge, hapu-magusa maitse ja hapuka lõhnaga.

Kääritud tehase andmetel kultuurpärmiga.

Erikaal 15°C juures 1,0264

Alkohol kaalu % 10,29

" mahu % 12,97

Üldekstrakt 11,15

Ekstrakt suhkruta 1,102

Üldhappesus (õunhape) 0,4450

Lenduvad happed (küdikhape) 0,0537

Mittelenduvad " (õunhape) 0,3850

Tuhk 0,194

Tuha leelisus, selge, magusa $14,95 \text{ sm}^3$ 1/10 n. leelist lõhnaga.

Glütseriin 0,754

Erikaal 15°C juures 1,0000

Alkohol : glütseriin 100 : 7,32

Alkohol kaalu % 5,47

SO_3 0,0049

" mahu % 0,15

Üldekstrakt 2,525

Ekstrakt suhkruta 15,87

K₂ SO₄ liitris 0,106

Üldhappesus (õunhape) 0,0133

Lenduvad happed (küdikhape) 6,855

Invertsuhkur	10,048	
	Antiseptiivad happed (Suhkape)	0,3148
Pillirootuhkur	ei ole	
Lämmastik	0,0119	
Proteiinollused	0,0743	
Parkained	0,0559	
K ₂ O Alkohol + glüteriin	100 0,0379	
Na ₂ O	0,0098	
CaO	0,018	
Cl K ₂ SO ₄ liitris	0,0074	
Polarisatsioon enne inverteerimist	- 4,66°	
	pärast " - 4,66°	

Salitsüülhape leidus konserveerimisainena.

Ei sisaldanud väavlis- ning boorhape, väavelvesi-nikku, võõraid värvaineid ja kahjulikke metalli.

Proteiinollused

4. Põõunaavein .

Hele kollane, selge, magusa maitse ja meeldiva lõhnaga.

Erikaal 15°C juures

Alkohol õaalu %

Polarisatsioon enne inverteerimist

" mahu %

pärast "

" Uldekstrakt

15,87

Ei sisaldanud salitsüül-, boor- ning väavlis-

Ekstrakt suhkruta

3,81

Üldhappesus (õunhape)

0,4053

Lenduvad happed (äädikhape)

0,0812

Mittelenduvad happed (õunhape)	0,3146
Tuhk	0,206
Tuha leelitus	16,80 sm ³ 1/10 n. lee-list
Glütsertiin juures	0,4195
Alkohol : glütsertiin	100 : 6,4727
SO ₃ mahu %	0,0031
SO ₃ % tuhas	1,504
K ₂ SO ₄ liitris	0,06778
P ₂ O ₅ õunhape (õunhape)	0,019156
P ₂ O ₅ % tuhas (andishape)	9,27992
Invertsuhkur happed	8,90450
Pillirootosuhkur	2,9945
Lämmastik	12,95 sm ³ 1/10 n. lee-list
Proteiinollused	0,0609
Parkained glütsertiin	100 : 0,0478
K ₂ O	0,06912
Na ₂ O tuhus	0,0189
Ca O liitris	0,0174
Cl	0,01205
Polaratsicon enne inverteerimist	10,747
Invertsuhkur pärast	6,560
Ei sisaldanud salitsüül-, boor- ning väavlis-hapot, väavelvesinikku, võõraid värvaineid ja mürgiseid metalle. Proteiinollused	0,0062

Pariminead

5. Õunavein.

K_2O

Selge, keskmiselt kollane, hapu-magusa maitse ja
hapuka lõhnaga.

Erikaal $15^{\circ}C$ juures

0,0779

0,0616

Alkohol kaalu % enne inverteerimist

11,27

" mahu % pärast "

14,20

Üldekstrakt

8,14

Ekstrakt suhkruta

1,78

Üldhappesus (õunhape)

0,6155

Landuvad happed (küdikhape)

0,1992

Mittelenduvad happed

0,3930

Tuhku õunavein.

0,163

Tuha leelitus

$12,95 \text{ sm}^3$

$1/10 \text{ n.}$ leelust hapet

Keskmiselt kollane, selge, hapu-magusa maitse ja

Glütseliin

0,459

hape lõhnaga.

Alkohol : glütseliin

100 : 4,07

Erikaal $15^{\circ}C$ juures

1,0081

SO_3

0,0089

Alkohol kaalu %

9,70

SO_3 % tuhas

5,460

K_2SO_4 liitris

0,193

Üldekstrakt

18,31

P_2O_5

0,0176

P_2O_5 % tuhas

10,747

Invertsuhkur

0,6021

Landuvad happed (küdikhape)

6,360

Pillirosuhkur

0,2989

Mittelenduvad happed (õunhape)

ei ole

Lämmastik

0,4074

Proteiinollused

0,0154

Tuhku leelitus

0,0862

$16,80 \text{ sm}^3$ $1/10 \text{ n. leelustim.}$

Parkained	0,0779
K ₂ O	0,0416
Na ₂ O	0,0095
CaO	0,0215
Cl	0,0032

Polarisatsioon enne inverteerimist - 3,26°
 " pärast " - 3,26°

Väävlishape jäljed

Ei leidunud salitsüül- ning boorhaped, sahariini, väävelvesinikku, võõraid värvaineid ja kahjulikke metalle.

6. Õunavein.

Keskmiselt kollane, selge, hapu-magusa maitse ja hapu lõhnaga.

Etikaal 15°C juures	1,0051
Alkohol kaalu %	9,70
" mahu % pärast	12,23
Üldekstrakt	5,58
Ekstrakt suhkruta	1,69
Üldhappesus (õunhape)	0,6071
Lenduvad happed (müdikhape)	0,1788
Mittelenduvad happed (õunhape)	0,4074
Tuhk	0,137
Tuha leelitus	15,80 sm ³ 1/10 n.leelist.

Eriksal 1500 juures	1,0376
Glütseriin	0,436
Alkohol : glütseriin	100 : 4,49
SO ₃	0,0078
Üldainstruktsioon	
SO ₃ % tuhas	5,693
Eksakt suhkru	
K ₂ SO ₄	0,169
Üldainstruktsioon (Gumshape)	
P ₂ O ₅	0,0185
Üldainstruktsioon happeid (Gumshape)	
P ₂ O ₅ % tuhas	13,503
Üldainstruktsioon happeid (Gumshape)	
Invertsuhkur	3,890
Tuhast	
Pillirootusuhkur	ei ole
Tuba leel 100	15,60
Lämmastik	0,0116
Glütseriin	
Proteiinollused	0,0705
Alkohol : glütseriin	100 :
Parkained	0,0303
SO ₃	
K ₂ O	0,0380
SO ₃ % tuhas	
Na ₂ O	0,0075
K ₂ O % läitri	0,042
CaO	0,017
P ₂ O ₅	0,0155
Cl	0,0019
P ₂ O ₅ % tuhas	
Polarisatsioon enne inverteerimist - 3,11°	
Invertsuhkur	
" pärast "	- 3,11°
Pillirootusuhkur	
Vägvlishape	jäljed.
Lämmastik	
Ei leidunud salitsüül- ning boorhaped, sahariini,	
Proteiinollused	0,0668
väävelvesinikku, võõraid värvaineid ja kahjulikke metalle.	
Parkained	0,0727
7. Ünavaein.	0,0047
	0,0116
Kollane, selge, hapu - magusa maitse ja hapuka	
lõhnaga.	

94

Erikaal 15°C juures	1,0376
Alkohol kaalu %	11,46
" mahu %	14,18
Üldekstrakt	14,69
Ekstrakt suhkrutavlis- ning heorhappe	4,18
vesinikku, Üldhappesus (öunhape)	0,5867
Lenduvad happed (üüdikhape)	0,1524
Mittelenduvad happed (öunhape)	0,4165
Tuhk õuna veoain.	0,178
Tuha leelitus	15,60 sm ³ 1/10 leelist
Alkohol kaalu %	Kõlimes terviga, happe - magusa maitsega, välja
Glütseriin	0,507
happu lõhnaga.	
Alkohol : glütseriin	100 : 4,43
Erikaal 15°C juures	1,0027
SO ₃	0,0295
Alkohol kaalu %	
SO ₃ % tuhas	16,573
K ₂ SO ₄ liitris	0,642
P ₂ O ₅	0,0153
P ₂ O ₅ % tuhas	8,595
Invertsuhkur	10,514
Invertuhape (maatkhape)	0,5002
Pilliroosuhkur	ei ole
Piilienduvad happed (külikape)	0,5002
Lõmmastik	0,0107
Tuhk	
Proteiinoölused	0,0668
Tuha leelitus	15,15 sm ³ 1/10 leelist
Parkained	0,0727
K ₂ O seriaan	0,0547
Na ₂ Alkohol : glütseriin	100 : 0,0116
CaO	0,008

995.

SO_3 Cl tuhes 0,0054

K₂SO₄ 11,1% Polarisaatsioon enne invert. - 7,65°

F₂O₅ " " päras " - 7,65°

F₂O₅ % tuhes 14,674

Salitsüül-, väävlis- ning boorhaped, väavel-
vesinikku, sahariini, võõraid värvaineid ja kahjulikke me-
talle ei sisaldanud. 0,2214

Proteiinellased 0,1357

S. Öuna vein. 0,0571

Kollase värviga, hapu - magusa maitsega, selge;
hapu lõhnaga. 0,0583
0,0119

Erikaal 15°C juures 1,0027

Cl Alkohol kaalu % 10,15

Polarisaatsioon enne inverteerimist 12,58

Üldekstrakt päras " 4,96

Ekstrakt suhkruta 1,12

Üldhappesus (öunhape) 0,5812

Lenduvad happed (südikhape) 0,2202

Mittelenduvad happed (öunhape) 0,3353

Tuhk 0,169

Tuha leelitus 18,15 sm³ 1/10 n. leelist

Glütseriin 0,574

Alkohol : glütseriin 1,0028 100 : 5,66

SO₃ 0,0287

K. 27

SO_3 % tuhas	16,982
K_2SO_4 liitris	0,624
P_2O_5	0,0248
P_2O_5 % tuhas	14,674
Invertsuhkur	3,840
Pilliroosuhkur	ei ole
Lämmastik	0,0214
Proteiinollused	0,1537
Parkained	0,0571
K_2O	0,0563
Na_2O % tuhas	0,0119
CaO liitris	0,014
Cl	0,0063

Polarisatsioon enne invertseerimist

Invertsuhkur pärast "

Salitsüül-, väavlis ning boorhaget, väavelvesinikku, sahariini, võõraid värvaineid ja kahjulikke metalle ei sisaldanud.

Parkained

9. Õunavein.

Vähe pruunikas kollane, hapu-magusa maitse ja hapuka lõhnaga.

Erikaal 15°C juures	1,0022
Alkohol kaalu %	10,85
" mahu %	13,43

Üldketsmakaat	5,02	livandi-
Ekstrakt suhkruta	2,20	reinoid ja kaheksikastalle
ei leidunud Üldhappesus (õunhapse)	0,6668	
Lenduvad happed (kädikhapse)	0,2568	
Mittelenduvad happed (õunhapse)	0,3706	
Tuhk	0,227	
Kollane, valge, hapuka + magusa mõõtmea laekuna		
Tuha leeliasus	19,80	sm ³ 1/10 n.leelist
Glütseriin	0,4894	
Alkohol : glütseriin	100 : 4,51	
SO ₃	0,0213	
SO ₃ % tuhas	9,383	
K ₂ SO ₄ liitris	0,463	
P ₂ O ₅	0,0165	
P ₂ O ₅ % tuhas	7,220	
Invertsuhkur	3,823	
Pilliiroosuhkur	ei ole	
Lämmastik	0,0121	
Proteiinollused	0,0750	
Parkained	0,0553	
K ₂ O	0,0689	
Na ₂ O	0,0213	
CaO	0,011	
Cl	0,0159	
Polarisatsicon enne inverteerimist	-	
Pärast	7,80	

Salitsüül-, boor ning värvilishapet, väävelvesinikku, sahariini, võõraid värvaineid ja kahjulikke metalle ei leidunud.

Proteiinollused

10. Õunavein.

Kg

Kollane, selge, hapuka - magusa maitse ja hapuka lõhnaga.

kg

Erikaal 15°C juures

1,0116

Alkohol kaalu %

8,29

Polarisatsioon enne inverteerimist

10,46

Alkohol mahu %

10,30

Üldekstrakt

6,49

Ekstrakt suhkruta

1,03

Üldhappesus (õunhape)

0,4950

Lenduvad happed (üüdikhape)

0,0912

Mittelenduvad happed (õunhape)

0,3932

Tuhk

0,204

Tuha leelitus

17,66 sm³ 1/10 n. leelist

Glütseriin

0,572

Alkohol : glütseriin

100 : 6,90

SO₃ Alkalaal 150°C juures

0,0234

SO₃ % tuhas

11,470

K₂SO₄ liitris

0,508

P₂O₅ ekstrakt

0,0153

P₂O₅ % tuhas

7,50

Inversuhkur	as (õunahape)	5,450
Pillirootosuhkur	ped (asetikhape)	ei ole
Lämmastik	ainved hap ped (õunahape)	0,0084
Proteiinollused		0,0525
Parkained		0,0453
K ₂ O		0,0567
Na ₂ O		0,0278
Alkohol ; glütseriin		10,000
CaO		0,012
Cl		0,0086
Polarisatsioon enne inverteerimist		- 5,46°
" " pärast " "		- 5,46°
		0,0196

Sisalduv salitsüülhapet konserveerimisainena.

Ei leidunud väävlis- ja boorhaped, väävelvesi-nikku, sahariini ja kahjulikke metalli.

11. Üunaveein.

Hele kollase värv, hapukas-magusa maitse ja hapuka lõhnaga.

Tehase teadaande järele kultuurpärmiga kääritud.

Erikaal 1500 juures

1,0112

Alkohol kaalu %

11,23

" mahu % enne inverteerimist

13,90

Üldekstrakt

7,42

Ekstrakt suhkruta

2,65

100.

nikku, sahar	Üldhape pesus (õunhape)	0,5867
ei sisaldanud	Lenduvad happed (äädikhape)	0,1116
	Mittelenduvad happed (õunhape)	0,4621
	Tuhk	0,168
	Tuha leelisus	13,75 sm^3 1/10 n.lee-
		list
	Glütsertiin	0,654
	Alkohol : glütsertiin	100 : 5,82
	SO_3 % värviga, seitsge, magushapu,	0,0096 maga-
	SO_3 % tuhas	5,680
	Baiknal 15°C juures	1,0467
	K_2SO_4 liiträts	0,209
	Alkohol kaalu %	10,22
	P_2O_5	0,0196
	P_2O_5 % tuhas	11,596
	Oliksotraakt	15,41
	Invertsuhkur	4,762
	Süttide sukruta	2,69
	Pillirootosuhkur	ei ole
	Ölihape pesus (õunhape)	0,9475
	Lämmastik	0,0126
	Lenduvad happed (aadikhape)	0,3446
	Proteiinollused	0,0788
	Mittelenduvad happed (õunhape)	0,3752
	Parkained	0,05164
	Tuhk	0,5220
	K_2O	0,0497
	Tuha leelisus	20,3 sm^3 1/10 n.
	Na_2O	0,0201
	CaOtertiin	0,0146
	Alkohol : glüteeritiin	100 : 7,0064
	Polarisatsioon enne inverteerimist	0,2048
	SO_3 % "tahas" pärast "	2,600
	Salitsüül-, boor- ning väavlishapet, väavvelvesi-	

61.

nikku, sahariini, voõraid värvaineid ja kahjulikke metalli
ei sisaldanud.

$\text{SO}_3 \%$ tuhas 11,990

Invertsuukur 13,720

Pallirkroon ^{100 : 100} ei ole

S O S T R A V E I N I D .

Lõhna 0,0117

Proteiinellused 0,074

12. Sô stravo in n . 0,0355

Punase värviga, selge , magushapu, hää lõhnaga.

Na_2O 0,0148

Erikaal 15°C juures 1,0467

Alkohol kaalu % 10,22

Polarisatsioon mahu % eene invertseerimist 12,88

Üldekstrakt pürasst 16,41

Ekstrakt suhkruta 2,69

Üldhappesus (õunhape) 0,9279

nikku, sahariini, voõraid värvaineid ja kahjulikke metalli ei sisaldanud.

Lenduvad happed (äädikhape) 0,0446

Mittelenduvad happed (õunhape) 0,8781

Tuhk Sô stravo in n . 0,228

Tuha leelisus 20,3 cm^3 1/10 n. leelist

Glütseriin 0,804

Alkohol : glütseriin 100 : 7,86

SO_3 0,0048

SO_3 % tuhas 2,100

K_2SO_4 liitris 0,104

Ekstrakt suhkruta 0,32

P_2O_5	appetus (Suhkape)	0,0274
P_2O_5	% tuhas	11,990
Invertsuhkur	happed (Suhkape)	13,720
Pilliroosuhkur		ei ole
Lämmastik	19,45 mm ³	0,0117
Proteiinollused		0,074
Glükoosid		
Parkained		0,0356
Alkoholi : glükoosid	100 : 14,06	0,0028
K_2O		0,0568
Na_2O		0,0145
Suuri tuhas		0,0027
CaO		0,021
K_2SO_4 liitris		0,0029
Cl^-		0,0046
P_2O_5		
Polarisatsioon enne inverteerimist	= 4,50°	
P_2O_5 " tuhas		
" parast	"	= 4,50°
Invertsuhkur		

Salitsüül-, väavlis ning boorhapet, väävelvesi-nikku, sahariini ja kahjulikke metalle ei sisaldanud.

Proteiinilised	0,080
13. Sõstravein.	0,0348
Punane, selge, magus-hapu maitse ja hapu lõhnaga.	
Erikaal 15°C juures	1,0183
Alkohol õaalu %	7,53
" mahu %	9,48
Üldekstrakt	8,04
Ekstrakt suhkruta	2,22

nikku, sahverik, võõrtaid värveaineid ja kahjulikke metallide	
Uldhappesus (öunhape)	0,7571
ei sisaldaanud,	
Lenduvad happed (küdikhape)	0,1071
Mittelenduvad happed (öunhape)	0,6358
14. S ö t r a v e i n .	
Tuhk	0,216
Tuha leelisus selge, hap	19,45 cm^3
	1/10 norm. leel-
	list
Erikasal 15° C juures	0,9915
Glütseriin	0,833
ALKOHOLI KASLU %	11,49
Alkohol : glütseriin	100 : 11,06
	14,48
SO ₃	0,0098
Üdeekstrakt	2,53
SO ₃ % tuhas	4,537
	üdeekstrakt suhkruvateks hõivatud, 12,25
K ₂ SD ₄ liitris	0,229
Uldhappesus (öunhape)	1,0217
Lenduvad happed (küdikhape)	0,0187
P ₂ O ₅ % tuhas	8,517
Mittelenduvad happed (öunhape)	1,0606
Invertsuhkur	5,820
	1000
Pilliroosuhkur	0,223
	ei ole
	18,86 cm^3 1/10 norm.
Lämmastik	100,0138
Proteiinollused	0,893 0,080
Parkained GLÜTseriin	100 : 7,70, 0,0348
K ₂ O	0,00,0715
Na ₂ O % tuhas	4,10,0230
CaO liitris	0,20,018
Cl ₅	0,00,0110
Polarisatsioon enne inverteerimist	17-3,19°
Invertsuhkur pärast	" 0-23,19°
Salitsüül-, väavlis ning beerhapet, väävelvesi-	

LÖH

nikku, sahariini, vőõraid värvaineid ja kahjulikke metalle ei sisaldanud.

Pioteinollused 0,155

Parkained 0,0195

14. Sôstraven. 0,067

K₂O 0,00

Hele punane, selge, hapu maitse ja lõhnaga.

Erikaal 15° C juures 0,9915

Alkohol kaalu % 11,49 19

Polarisemahu % enne inverteerimist 14,48

Üldekstrakt parast " 2,53

SalitEkstrakt suhkrutatagi boorhapet, v 2,25 vesinikku,

sahariini, Üldhappesus (õunhape) a kahjulikkus ei si-
saldanud. Lenduvad happed (äädikhape) 0,0187

Mittelenduvad happed (õunhape) 1,0508

Tuhk Sôstraven. 0,223

Tuha leelitus 18,85 sm³ 1/10 norm.
Punane, selge, hapu-magus, hapuka lõhnaga leelist

Glütseriin 15° C juures 0,893 0619

Alkohol : glütseriin 100 : 7,77 0,55

SO₃ " mahu % 0,0103 23

SO₃ % tuhas 4,161 00

K₂SO₄ liitris 0,224 46

P₂O₅ happesus (õunhape) 0,0395 42

P₂O₅ % tuhas happed (äädikhape) 17,713 22

Invertsuhkur happed (õunhape) 0,272 0,272 42

Pillirootusuhkur 0,155 ei ole

Tuha leelitus 11,75 sm³ 1/10 n-kaas

Kämmastik	0,0213
Proteiinollused	0,133
Parkained	0,0195
K ₂ O	0,067
Na ₂ O	0,011
CaO	0,031
Cl	0,0049

Polarisatsioon enne inverteerimist

Pillirõoskuju "pärast" -

Salitsüül-, väävlis- ning boorhapet, väävelvesinikku, sahariini, võõraid värvaineid ja kahjulikke metalli ei sisaldanud.

Parkained

K₂O

15. Sõstravein.

Punane, selge, hapu-magus, hapuka lõhnaga.

Erikaal 15° C juures

1,0619

Polarisatsioon enne inverteerimist

6,53

" mahu % pärast"

8,23

Üldekstrakt

19,00

Ekstrakt suhkruta

2,46

Üldhappesus (õunhape)

0,8542

Lenduvad happed (mudikhape)

0,0528

Mittelenduvad happed (õunhape)

0,7942

Tuhk

0,138

Tuha leelitus

11.75 sm³ 1/10 n. 1000

106.

Eritseal 1800 juures	1,0443
Glütseriin	0,480
Alkohol mahu %	10,44
Alkoholi: glütseriin	100 : 7,35
" mahu %	15,15
SO ₃	0,0045
Üldoktsraakt	15,57
SO ₃ % tuhas	3,260
Ekstrakt sahkrutis	3,47
K ₂ SO ₄ liitris	0,097
Üldahvne saas (õunkhape)	0,9567
P ₂ O ₅	0,0097
Lenduvus happeid (näidikhape)	0,0084
P ₂ O ₅ % tuhas	7,08
Maitseainete happeid (õunkhape)	0,0068
Invertsuhukur	16,536
Tuhk	0,215
Pilliroosuhkur	ei ole
Tuba loolise	19,5 cm ³ 1/10 norm.
Lämmastik	0,0097
Proteiinollused	0,060
Alkoholi:glütseriin	100 0,0155
SO ₃ K ₂ O	0,0315
SO ₃ Na ₂ O tuhas	0,0068
K ₂ O liitris	0,0118
CaO	0,0094
Cl	0,0094
Polarisatsioon enne inverteerimist	- 6,6°
Invertsuhukur	- 6,6°
" pärast "	12,5 - 6,6°

Salitsüül-, väävlis- ning boorhapet, väävelvesinikku, sahariini, võõraid värvaineid ja kahjulikke metalli ei sisaldaud.

Proteiinollused	0,0731
Parkained	0,0141
16. Sõstravein.	0,0672

Punane, hapu-magusa maitsega, häis hapuka lõhnaga, sel-
ge.

Erikaal 15°C juures	1,0443
Alkohol kaalu %	10,44
" mahu %	13,16
Üldekstrakt	15,67
Ekstrakt suhkruta	3,47
Üldhapp sus (õunhape)	0,9567
Lenduvad happed (aüdikhape)	0,0984
Mittelenduvad happed (õunhape)	0,8468
Tuhk	0,215
Tuha leelisus	19,8 cm^3 1/10 norm. leelist
Glütseriin	0,654
Alkohol : glutseriin	100 : 6,26
SO_3	0,0115
SO_3 % tuhas	5,353
K_2SO_4 liitris	0,250
P_2O_5	0,0193
P_2O_5 % tuhas	8,976
Invertsuhkur	12,20
Pilliroosuhkur	ei ole
Lämmastik	0,0117
Proteiinollused	0,0731
Parkained	0,0141
K_2O	0,0672
Na_2O tuhas	0,0083
CaO	0,026

KCl M^{+} tria 0,0068

Polarisatsioon enne inverteerimist - 0,016

P_2O_5 % tuhas pärast - 7,728

Salitsüül-, väavlis- ning boorhapet, väavelvesinikku, sahariini, võõraid värvaineid ja kahjulikke metalle ei sisaldaud. Liinastik 0,0098

Prototümmelised 0,061

17. Sõstravein. 0,0319

Punane, selge, hapu-magusa maitse ja hapuka lõhnaga. H_2O 0,0110

Erikaal 15°C juures 1,0432

Alkohol kaalu % 11,271

" mahu % enne inverteerimist 14,206

Üldekstrakt pärast " 15,938

Ekstrakt suhkruta 2,61

Üldhappesus (õunhape) 0,627

Lenduvad happed (küdikhape) 0,1260

Mittelenduvad happed (õunhape) 0,4863

Tuhk 0,207

Tuha leelisus 21,75 cm^3 1/10 norm. leelist

Glütseriin 0,567

Alkohol : glütseriin 100 : 5,03

SO_3 0,0086

SO_3 % tuhas 4,154

K_2SO_4 liitris	0,187
P_2O_5 vesi ja vesi +	0,016
P_2O_5 % tuhas	7,728
Invertsuhkur	15,318
Pillirootuhkur	ei ole
Lämmastik	0,0098
Proteiinollused	0,061
Parkained	0,0219
K_2O alkohol puhm %	0,0618
Na_2O = puhm %	0,0116
CaO elektrokt	0,013
Cl elektrokt suhkrut	0,0091
Polarisatsioon enne invertseerimist	- 4,36°
"Lenduv" ja pärast "Lendu" -	- 4,36°

"Salitsüül-, väavlis- ning boorhapet, väavelvesinikku, sahatiini, võõraid värvaineid ja kahjulikke metalle ei sisaldanud.

Oldeoselin	0,200
Alkohol : gluteoselin	100 : 0,16
SO_3	0,0179
= SO_3 % vesi	27,748
K_2SO_4 elektrokt	0,200
P_2O_5	0,0261
P_2O_5 % tuhas	0,0261
Invertsuhkur	17,000

Pallakosahkur 100 g 1000 ml 0,0108

Mannostik 0,0108

M U S T I K A V E I N I D . 0,1253

Pr. 0,1253

Perkuined 0,0588

18. Mustikavein. 0,0298

Na_2O 0,0065

Tume lillakas-punane, selge, magusa maitse ja meeldiva
0,018

lõhnaga.

Erikaal 15°C juures 0,0082

Alkohol õaalu % 1,0720

" mahu % 3,12

" parast 3,93

Üldekstrakt 20,07

Salitsusul ning boorhappet, vahvelveas, sa-

harjini, Eksstrakt suhkruta ja kahjulikke metallide sid-

aldenud. Üldhappesus (öunhape) 0,4103

Lenduvad happed (üüdikhape) 0,0804

Mittelenduvad happed (öunhape) 0,3205

Tuhk 0,101

Tuha leelisus 9,8 cm^3

1/10 n.leelist

Glütseriin 15°C juures 0,286

Alkohol : glütseriin 100 : 9,16

SO_3 0,0179

SO_3 % tuhas 17,722

K_2SO_4 liitrisuhkruta 0,386

P_2O_5 happesus (öunhape) 0,0241

P_2O_5 % tuhas happe (üüdikhape) 23,361

Invertsuhkur 17,088

III.

Pilli roosuhkur	hap ped (sunshape)	ei ole
Lämmastik		0,0198
Proteiinollused	18,92 mm ²	0,1233
Parkained		0,0583
Glutseriin		0,0298
K ₂ O		0,0065
Alcohol : glutseriin	100	0,016
Na ₂ O		0,0082
CaO		- 7,11°
SO ₃ % tühas		- 7,11°
Cl		- 7,11°
Polarisatsioon enne inverteerimist		- 7,11°
" parast "		- 7,11°
PO ₃ % tühas		- 7,11°

Salitsüül-, väävlis- ning boorhapet, väävelvesinikku, sahariini, võõraid värvaineid ja kahjulikke metalle ei si saldanud. Linnustik

Linnastik	0,0314
Proteinhilused	0,0712
19. Mustikavein.	0,0502

19. Mustikavein.

Tumepunane värviga, selge, hapu maitse ja lõhnaga.

Erikaal 15°C juures 0,9920

Alkohol kaaln %

— 3 —

卷二

© 2000 KODAK

Ekstrakt suhkruta

Üldhap pesus (öunhape)

Lenduvad hæped (andikhape) 0,1512

Mittelenduvad happed (öunhape)	0,7607
Tuhk	0,184
Tume lillakes-punane, hapu maitse ja lähenemisvõimega tuha leelisus	18,92 cm^3 1/10 norm. leelist
Briksal 15°C juures	0,8881
Glütseriin	0,856
Alkohol koalustatud tuha %	0,897
Alkohol : glütseriin	100 : 7,75
SO_3	0,0127
Ölaketrakt	0,004
SO_3 % tuhas	6,902
Eksaktat suhtes	0,014
K_2SO_4 liitris	0,276
Öldiisopausal (öunhape)	0,002
P_2O_5	0,0235
Lennuvad happed (undikhape)	0,148
P_2O_5 % tuhas	12,771
Mittelenduvad happed (öunhape)	0,0057
Invertsuhkur	0,157
Tuhk	0,183
Pillirootosuhkur	ei ole
Tuba leelisus	10,45 cm^3 1/10 norm.
Lümmastik	0,0114
Proteiinollused	0,0712
Parkained	0,0502
K_2O	0,0625
Na_2O tubas	0,0150
CaO liitris	0,018
Cl	0,0046
Polarisatsioon enne inverteerimist	0 - 90
Invertsuhkur	0 - 50
Pillirootosuhkur	ei ole
Salitsüül-, väävlis- ning boorhapet, väavelvesi-	
Lümmastik	0,0116
nikku, sahariini, võõraid värvaineid ja kahjulikke metalle	0,0725
ei sisaldanud.	

P 20. Mustikavein.

0,1812

K₂O

0,0372

Tume lillakas-punane, hapu maitse ja lõhnaga.

Na₂O

0,0071

Erikaal 15°C juures

0,9861

Alkohol kaalu %

8,57

Polarisatsioonimahu % no inverteerimist

10,65

Üldekstrakt parast "

2,84

Ekstrakt suhkruta

2,34

Üldhappesus (õunhape)

0,8062

sahariini, vähenevate mineraalide ja mõnede metallide sisal-

Lenduvad happed (üüdikhape)

0,1428

Mittelenduvad happed (õunhape)

0,6467

Tuhk

0,123

Tuha leelisus

10,45 sm³ 1/10 norm.

leelist

Tume lillakas-punane, valge, hapu-migase maitse ja lõhnaga

Glütseriin

0,351

hapuka lõhnaga.

Algohol : glütseriin

100 : 4,10

Erikaal 15°C juures

0,0261

SO₃

0,0261

SO₃ % tuhas

21,219

K₂SO₄ liitris

0,565

Üldekstrakt

0,0172

P₂O₅

0,0172

Erikaal suhkruta

0,0261

P₂O₅ % tuhas

6,590

Üldhappesus (õunhape)

0,0261

Invertsuhkur

0,530

Lenduvad happed (üüdikhape)

0,0261

Pilli-roosuhkur

ei ole

Mittelenduvad happed (õunhape)

0,0261

Lummastik

0,0116

Tuhk

0,0261

Proteiinollused

0,0725

Tuha leelisus

0,0261 1/10 n. led.

Parkained	0,1212
K ₂ O	0,0372
Na ₂ O	0,0071
CaO	0,0162
Cl	0,0077
Polarisatsioon enne inverteerimist	-
" pärast "	-

Salitsüül-, väavlis- ning boorhape, väävelvesinikku, sahariini, võõraid värvaineid ja kahjulikke metalle ei sisalda.

21. Mustikavein.

Tume lillakas-punane, selge, hapu-magusa maitse ja häähapuka lõhnaga.

Erikaal 15°C juures	1,0464
Alkohol kaalu %	10,29
" mahu %	12,97
Üldekstrakt	15,96
Ekstrakt suhkruta	2,89
Üldhappesus (õunhape)	0,712
Lenduvad happed (äädikhape)	0,0966
Mittelenduvad happed (õunhape)	0,604
Tuhk	0,176
Tuha leelisus	21,15 cm ³ 1/10 n. led.

Glütseriin	0,467
KAKOVARASVÄRIKED.	
Alkohol : glütseriin	100 : 4,53
SO_3	0,0191
SO_3 % tuhas	10,852
Hale pu K_2SO_4 liitris solge, haju-magus	0,415 ja
Iõhnaga. P_2O_5	0,0127
P_2O_5 % tuhas	7,215 0892
Invertsuhkur	13,065,89
Pilli-roosuhkur	ei ole 72
Lämmastik	0,0132 09
Proteiinollused	0,0824,59
Parkained (öunahape)	0,0567
K_2O vaid happed (üürikhape)	0,0601 4
Na_2O enduvaid happed (öunahape)	0,0139 9
CaO	0,0241
Cl iedilise	17,7 0,0056 10 ja
Polarisatsioon enne inverteerimist = 5,11°	
Glütseriin	
" pärast "	- 5,11°
Alkohol : glütseriin	100 : 7,50
Salitsüül-, väävlis- ning boorjäpet, väävelvesi-nikku, sahariini, võõraid värvaineid ja kahjulikke metalle ei sisaldanud.	
K_2SO_4 liitris	0,124
P_2O_5	0,0286
P_2O_5 % tuhas	14,572
Invertsuhkur	10,400

Piilivõrgud
KARUMARJAVEINID .

c1 c2

0,0196

0,1226

0,0046

Prototüüp
22. Karumarjavein .

Parketinoid

Hele punakas-kollane, selge, hapu-magusa maitse ja
lõhnaga.

Erikaal 15°C juures 1,0292

Alkohol kaalu % 10,89

Polariseerimisvahene inverteerimist 13,72

" Üldekstrakt pärast 12,09

Ekstrakt suhkruta 1,69

Üldhappesus (öunhape) 0,8978

Lenduvad happed (äädikhape) 0,0474

Mittelenduvad happed (öunhape) 0,8449

Tuhk 0,199

Tuha leelitus 17,7 cm^3 1/10 n. leelist

Glütseriin 0,795

Alkohol : glütseriin 100 : 7,30

Erikaal 15° C juures

SO_3 0,0057

SO_3 % tuhas 2,864

K_2SO_4 liitris 0,124

P_2O_5 0,0286

P_2O_5 % tuhas 14,371

Invertsuhkur 10,400

Lenduvad happed (äädikhape)

Mittelenduvad happeid (suhkape)	0,8065
Pillirootosuhkur	ei ole
Tuhk	
Lämmastik	0,0196
Tuha leeliseus	22,16
Proteiinollused	0,1225
Olütsosrid	
Parkained	0,0246
Alkohol : K ₂ O	100 0,0464
Na ₂ O	0,0102
CaO	0,0186
K ₂ SO ₄ : Cl ₂	0,0059
P ₂ O ₅ Polarisaatsioon enne inverteerimist	- 4,46°
P ₂ O ₅ " pärast "	- 4,46°
Zavertosuhku	10,78
Salitsüül-, väavlis- ning boorhaped, väavelvesi- nikku, sahariini, võõraid värvaineid ja kahjulikke metalle ei sisaldanud.	
Parkained	0,0218
23. Karumara javein.	0,0218
X ₂ O	0,0072
Punakas-kollane, selge, hapu-magusa maitse ja hapuka lõhnaga.	0,017
Ca Erikaal 15° C juures	0,0331
Polarisaatsioon Alkohol kaalu % viniisi	- 5,67 11,19
" " mahu %	- 5,67° 14,10
" Üldekstrakt avylie- ning boorhaped, vni veelinikku, Ekstrakt suhkruta avvalneid ja kahjulik 2,86 tal- le ei sisaldu	13,65
Üldhappesus (õunhape)	0,913
Lenduvad happed (nudikhape)	0,0924

Mittelenduvad happed (öunhape)	0,8065
Tuhk	0,219
Tuha leelisus	22,16 sm^3 1/10 norm. leelist
Glütseriin	0,794
Alkohol : glütseriin	100 : 7,09
SO_3	0,0073
SO_3 % tuhas	3,533
K_2SO_4 liitris	0,1591
P_2O_5 Alkohol muhu %	0,0192
P_2O_5 % tuhas muhu %	8,765
Inverteuhkur ekstrakt	10,790
Pilliroosuhkur ekt sukrute	ei ole
Lämmastik öühape peen (öunhape)	0,0099
Proteiinollused happed (sudikhape)	0,0618
Parkained Mittelenduvad happed (öunhape)	0,0312
K_2O Tuhk	0,0671
Na_2O Tuha leelius	12,90 0,0084 norm.
CaO	0,017
Cl Glütseriin	0,0112
Polarisatsioon enne inverteerimist	- 3,69° : 7,09
SO_3 " pärast "	- 3,69° 0,0063
Sütsuül-, väavlis- ning boorhapet, väavel- vesinikku, sahariini, võõraid värvaineid ja kahjulikke metal- le ei sisaldanud.	0,137
P_2O_5 % tuhas	0,0133
	7,514

119.

Invertsehikus
S E G A V E I N I D .
Pilliroo

Linnastik
24. Marjaveein .
Protelinolüüs

Tehase andmete järele valmistatud mustikatest ja punaseist sõstardest ja kääritud kultuurpärmiga.

Selge, punane, magus-hapukas, hapuka lõhnaga.

0,00		0,012
Erikaal 15° C juures		1,0420
0,1		0,0103
Alkohol kaalu %		8,56
Polarisatsioon enne investeeringist	- 5,18	- 5,18
" mahu %	- 5,18	10,79
Üldekstrakt pärast "	- 5,18	14,59
Ekstrakt suhkruta		2,102
Üldhape pesus (öunhape)		0,6097
Lenduvad happed (küdikhape)		0,2024
Mittelenduvad happed (öunhape)		0,3725
Tuhk Punane vein .		0,177
Tuha leelisus	12,90 sm ³	1/10 norm.
Misugustest marjust ehk paaviljast valmis leelist		
tehas te Glütseriin .		0,627
Kok Alkohol : glütseriin	100	: 7,32
Lõhnaga SO ₃		0,0063
SO ₃ % tuhas 5° C juures		1,013,559
K ₂ SO ₄ liitrislu %		7,0,137
P ₂ O ₅ " mahu %		8,0,0133
P ₂ O ₅ % tuhas		8,7,514

Invertsuhkur	shkrutu	12,488
Pillirootuhkur	(öunhape)	ei ole
Lämmastik	happed (andikhape)	0,0079
Proteiinollused	happed (öunhape)	0,0483
Parkained		0,0356
K ₂ O	Tuba laesilus	25,15
Na ₂ O		0,0578 norm.
	glütseriin	0,0195
CaO		0,012
	Alkohol : glütseriin	100 : 11,10
Cl		0,0103
SO ₄		0,0103
	Polarisatsioon enne invertseerimist	- 5,18°
SO ₃ > tubas		4,58°
"	pärast "	- 5,18°
K ₂ SO ₄	liitris	0,224

Salitsüülhape leidus konserveerimisainena.

Vahvlis- ning boorhabet, väälvelvesinikku, sahariini ja kahjulikke metalle ei sisaldanud.

Pillirootuhkur	ei ole
25. Punaane vein.	0,0134

Proteiinollused
Missugustest marjust ehk puuviljast valmistasud -
Parjained
tehas teada ei annud.

Kollakat värvi, selge, kaunis hapu maitse ja hapu lõhnaga.

Erikaal 15°C juures	1,0120
Cl	0,0039
Alkohol kaalu %	7,12
Polarisatsioon enne invertseerimist	- 4,12°
" mahu %	8,98
pärast "	4,12°
Üldekatrakt	6,25

Ekstrakt suhkruta	2,866
Üldhappesus (õunhape)	0,9212
Lenduvad happed (üüdikhape)	0,1033
Mittelenduvad happed (õunhape)	0,8058
Tuhk	0,248
Tuha leelitus	28,15 sm ³ l/10 norm.
Tehase tundmine jaole valmistatud punane leelist	
Glütseriin	0,791
Punane, Alkohol : glütseriin	100 : 11,10
SO ₃	0,0103
SO ₃ % tuhas	4,137
K ₂ SO ₄ liitris	0,224
P ₂ O ₅	0,0216
P ₂ O ₅ % tuhas	8,709
Invertsuhkur	3,384
Pilliroosuhkur	ei ole
Lämmastik	0,0134
Proteiinollused	0,0837
Paragained	0,0627
K ₂ O	0,0566
Na ₂ O	0,0011
CaO	0,008
Cl	0,0039
Polaratsioon enne inverteerimist	- 4,12°
" pärast "	- 4,12°

Väävlishape jäljed.

Ei sisaldanud salitsüül- ning boorhaped, väävelvesinikku, sahariini ja kahjulikke metalle.

26. Old red Port.

Tehase teadaande järele valmistatud punaseist sõstardest ning mustikatest ja kääritud kultuurpärmiga.

Punane, selge, vähe hapukas-magus, häi hapuka lõhnaga.

Erikaal 15°C juures	1,0295
Alkohol kaalu %	10,07
" mahu %	12,69
Üldekstrakt percent	11,88
Ekstrakt suhkruta	1,765
Üldhappesus (öunhape)	0,5728
Lenduvad happed (küdikhape)	0,0853
Mittelenduvad happed (öunhape)	0,4775
Tuhk Port wine	0,178
Tuha leelitus	11,50 sm ³ 1/10 norm. leelist
Glütseriin järel, märitud kultuurp	0,689
Alkoholi : glütseriin	100 : 6,84
SO ₃	0,0068
SO ₃ % tuhas °C juures	3,809
K ₂ SO ₄ liitris	0,148

P ₂ O ₅	0,0152
P ₂ O ₅ % tuhas	9,635
Invertsuhkur	0,115
Pillirootosuhkur	ei ole
Lämmastik	0,0211
Proteiinollused	0,1318
Parkained	0,0330
K ₂ O	0,0447
Na ₂ O	0,0058
CaO	0,007
Cl	0,0069
Polarisatsioon enne inverteerimist	= 4,37°
" pärast "	= 4,37°

Konserveerimisainena sisaldus salitsüülhape.

Väuvlis- ning boorhapet, väüvelvesinikku, sahariini, vőõrsiä værvaineid ja kahjulikke metalli ei leidunud.

27. Portvein.

Punaseist sôstardest ja mustikatest valmista-
tud tehase teadaande järele, küüritud kultuurpärmiga.

Punane, selge, hapukas-magus maitse ja hää hapuka
lõhnaga.

Erikaal 15°C juures 1,0258

Alkohol kaalu % 11,12

	Polarisatsioon pärast inverteerimist	- 3,57°
Alkohol mahu %		14,01
Üldekstrakt		11,28
Konserveerimiseks vaheldus salitellihape. Ri selle graviteet		
ega boorhapse, vahelitellihapse, saharini ja kongurakke no-		
talis.		
Ekstrakt suhkruta		1,609
Üldhappesus (õunhape)		0,5159
Lenduvad happed (üdikhape)		0,0528
Mittelenduvad happed (õunhape)		0,4570
Tuhk		0,149
Tuha leelitus	11,85 sm ³	1/10 norm.
Funktsioon-kollane, vahes hapukas-angusa maitse leelist		
seõige.		
Glütseriin		0,515
Alkohol : glütseriin	100 :	4,63
SE ₃ hol mahu %		0,0072
SO ₃ % tuhas %		4,832
K ₂ SO ₄ liitris		0,156
P ₂ O ₅ % suhkruta		0,0146
P ₂ O ₅ % tuhas (õunhape)		9,804
Invertsuhkur (üdikhape)		9,671
Pilliroe suhkur		ed. ole
Lämmastik		0,0176
Proteiinollused	18,65 cm ³	0,110
Parkainod		0,0305
Glütseriin		0,0631
Alkohol : glütseriin		0,0092
CaO		0,013
Cl % tuhas		0,0054
Polarisatsioon enne inverteerimist	- 3,57°	

Polarisatsioon pärast inverteerimist - 3,57°

Konserveerimisainena sisaldu salitsüülhape. Ei olnud väavlisega boorhapet, väavelvesinikku, sahariini ja kahjulikke metsalle.

Inverteerimine 0,285

Pillirooslikus 0,010

28. Portvein. 0,031

Proteiinolinne 0,1512

Mis marjust ehk puuviljast valmistatud - teadmata.

Punakas-kollane, vähe hapukas-magusa maitse ja lõhnaga; seõgo.

Erikaal 15°C juures 1,0252

Alkohol kaalu % 11,88

" mahu % 15,07

Üldekstrakt 11,39

Ekstrakt suhkruta 2,134

Üldhappesus (õunhape) 0,569

Lenduvad hsp ped (äädikhape) 0,170

Mittelenduvad happed (õunhape) 0,3752

Tuhk 0,195

Tuha leelitus 13,66 sm³ 1/10 norm. leelist

Glütseriin 0,828

Alkohol : glütseriin 100 : 6,97

SO₃ 0,0186

hapuka SO₃ % tuhas 9,487

K ₂ SO ₄ liitris	0,259
P ₂ O ₅	0,0161
P ₂ O ₅ % tuhas	8,256
Invertsuhkur	9,256
Pillirootosuhkur	ei ole
Lämmastik	0,021
Proteiinollused	0,1312
Parkained	0,0311
K ₂ O	0,0585
Na ₂ O	0,0120
CaO	0,0095
Cl	0,002
Polarisatsioon enne inverteerimist	= 4,11°
" pärast "	= 4,11°
Väävlishape	jäljed.

Värvitud körvetatud suhkruga.

Salitsüül- ning boorhapet, väävelvesinikku, sahariini, tõrva-
värve ja kahjulikke metalli ei sisaldanud.

29. Portvein.

Missugustest marjust ehk puuviljast valmistatud - tead-
mata.

Selge, punakas-kollase värtvi, magus-hapu maitse ja
hapuka lõhnaga.

127.

Erikaal 15°C juures	1,0365
Alkohol kaalu %	9,93
Polarisatsioon eene Invert. " mahu %	12,31
Üldekstrakt pärast	13,55
Ekstrakt suhkruta	3,994
vesinikku, Üldhappesus (öunhape) raineid ja kahjuks alle	0,5106
ei sisaldu Lenduvad happed (näidikhape)	0,2003
Mittelenduvad happed (öunhape)	0,2668
Tuhk 10 ml sirk.	0,247
Tuha leelitus	20,15 sm ³ 1/10 norm. leelist
Valmisteid tehasse osinotel õunkost ja karvastust hal- tuurpärniga.	0,624
Glütseriin	
Alkohol : glütseriin	100 : 6,29
Selge, punakas-halline, hapu-magusa maitse ja närga ha- puks lõhnaga.	0,0261
SO ₃	
SO ₃ % tuhas	10,566
K ₂ SO ₄ liitris	0,568
P ₂ O ₅	0,0216
P ₂ O ₅ % tuhas	8,744
Invertsuhkur	6,804
Pilliroo suhkur	2,752
Lämmastik	0,0098
Proteiinollused	0,0612
Parkained	0,0675
K ₂ O	0,0427
Tuha leelitus	20,75 sm ³ 1/10 na.
Na ₂ O	0,0058
CaO	0,0165

C₁ alkohol : glütsatiin 100 : 0,0061

Polarisatsioon enne invert. 0, - 144

50, % tühas pärast " 7, - 13

Salitsüül-, väävlis- ning boorhaped, väavel-
vesinikku, sahariini, võõraid värvaineid ja kahjulikke metalle
ei sisaldanud.

Invertsuhkur 0,384

30. Mad e i r a . 0,000

Lämmastik 0,0261

Valmistasud tehase andmetel õundest ja karumarjust kul-
tuurpärmiga.

Selge, punakas-kollane, hapu-magusa maitse ja nõrga ha-
puka lõhnaga.

Erikaal 15° C juures 1,0167

Alkohol kaalu % 10,74

Polarisatsioon enne invert. = 2, 13,53

" mahu % 8,79

Üldekstrakt pärast " 3,426

Sisulikstrakt suhkruta, sinnes salitsüülhaped 0,4623

" Uldhappesus (õunhape) 0,0780

Lenduvad happed (äädikhape) 0,3752

Liin- ning Mittelenduvad happed (õunhape) 0,3752

Tuhk 0,194

Tuha leelisus 15,75 sm³ 1/10 n. leelist

Glütseriin 0,598

Alkohol : glütseriin	100 :	5,56
SO_3		0,0144
Milles valmistatud - tahas ei leidnud.		
$\text{SO}_3 \%$ tuhas		7,422
Pruun-kollane salas, heptu-mogusa maitse		0,313
K_2SO_4 liitris		
lõhnaga.		
P_2O_5		0,0165
$\text{P}_2\text{O}_5 \%$ tuhas		8,505
Inverteehukur		5,354
Pillirootehukur		ei ole
Lämmastik		0,0261
Proteiinollused		0,1631
Parkained		0,0797
Kontroll happed (suhape)		0,0339
Kontroll happed (suhape)		0,0177
Na_2O		0,024
Tuba leeliseus		13,64
Cl		0,0188
Polarisatsioon enne invert.		- 2,12°
Alkohol": glüt pärast		- 2,12°
SO_3		0,0274

Sisaldas konserveerimisainena salitsüülhapet ja oli värvitud körvetatud suhkruga (karameliga). 0,596

Väavlis- ning boorhape, väavelvesiniK, sahariin, aniliin- ning tõrvawärvid ja kahjulikud metallid ei leidnud.

Inverteehukur	7,304
Pillirootehukur	ei ole
Lämmastik	0,0182
Proteiinollused	0,1189

31. Madeira.	0,0363
Mildest valmistatud - tehas ei teatanud.	0,0435
Pruun-kollane, selge, hapu-magusa maitse ja hapuka lõhnaga.	0,0181
Erikaal 15° C juures	0,0041
Polarisatsioon enne invert.	1,0190
Alkohol kaalu %	= 2,240
" " pirast "	11,12
Alkohol mahu %	= 2,240
" avliahape	14,01
Üldekstrakt	Jäljed 9,52
Ekstrakt suhkrutaid suhkruga (karvemlig)	2,256
Salit Üldhappesus (öunhape), vähvelve sinikku,	0,6731
aniliin- Lenduvad happed (äudikhape)	0,2112
Mittelenduvad happed (öunhape)	0,4372
Tuhk Madeira.	0,149
Tuha leelitus	13,64 sm ³ 1/10 norm.
Mis mõjust ehit peaviljast valmistatud - leelistelt tonda ei sütseriin	leelistelt
Kollane Alkohol : sütseriin	100 : 3,61
SO ₃	0,0274
meeldiva liitris	
SO ₃ % tuhas	18,389
K ₂ SO ₄ liitris	1,0210
Alkohol kaalu %	0,596
P ₂ O ₅	18,25
P ₂ O ₅ % tuhas	0,0194
Invertsuhkur	18,18
Pilli roosuhkur	10,70
Lämmastik	7,264
Proteiinollused	2,65
	ei ole
	0,5000
	0,0182
	0,1137

Looduvad happed (nudishape)	0,0172
Parkained	0,0363
Mittelooduvat happed (öunhape)	0,0187
K ₂ O	0,0485
Na ₂ O	0,0101
CaO	21,40 cm ³ 1/10 molarne kuha leelius 0,011
Cl	0,0041
Gliiteriin	
Polarisatsioon enne invert.	- 2,24°
" pärast "	- 2,24°
Väävlishape	jäljed.

Värvitud körvetatud suhkruga (karameliga).

Salitsüül- ning boorhapet, väävelve sinikku, sahariini, aniliin- ja tõrvavärve ja kahjulikke metalli ei sisaldanud.

Invertsuhkr

32. Madeira.

Loomastik.

Mis marjust ehk puuviljast valmistatud-tehase poolt teada ei saanud.

Kollakas-punane, selge, magus-hapu maitse ja nõrga meeldiva lõhnaga.

Erikaal 15°C juures

1,0210

Alkohol kaalu %

12,23

Alkohol mahu %

15,12

Uldekstrakt

10,30

Ekstrakt suhkruta

2,65

Üldhappesus (öunhape) 0,5525

Lenduvad happed (üldikhape)	0,2172
Mittelenduvad happed (õunhape)	0,3099
Tuhase Tuhk katest ning Tuha leelitus	21,40 sm^3 1/10 norm. leelist
Tume punane, posaegu selge, magus-hape, heviku tõhnaga.	0,428
Glütseriin	0,0243
Alkohol : glütseriin	100: 3,49
SO_3 % tuhas	10,379
K_2SO_4 liitris	0,518
P_2O_5 % tuhas	0,0255
Invertsuhkur	5,794
Pillirootusuhkur	1,734
Lenduvad happed (õunhape)	0,0173
Proteiinoelused	0,1081
ruha leelitus	0,0770
Parkained	0,0654
K_2O : glütseriin	100: 0,0185
CaO	0,016
Cl % tuhas	0,0059
Polarisatsioon enne invertseerimist	- 1,47°
" pärast "	- 3,94°

Salitsüül-, väävlis- ning boorhapet, väävelvesinikku, sahariini, võõraid värvaineid ja kahjulikke metalli ei sisalduanud.

33. Kirikuvein.

el ole

0,0247

Tehase teadete ^{järeä} valmistakse mustaist söstartest, mustikatest ning kirsseest.

Tume punane, peaegu selge, magus-hapu, hapuka ⁰⁰
lõhnaga.

Erikaal 15° juures 1,0162

Alkohol kaalu % 8,91³⁷

Alkohol mahu % enne invertseerimist 11,23¹⁴

Üldekstrakt parast 8,02¹⁴

KonsentEkstrakt suhkruta läks salitsuuhape 1,876

Üldhap pesus (öunhape) 0,5527

Lenduvad happed (äädilkhape) 0,0972

Mittelenduvad happed (öunhape) 0,4442

Tuhk 0,194

Tuha leelisus 21,65 sm³ 1/10

norm.leelist

Glütseriin 0,528

Alkohol : glütseriin 100 : 5,88

hää lõhnaga SO₃ 0,0288

SO₃ % tuhas 14,845

K₂SO₄ liitris 0,627

P₂O₅ 0,0175

P₂O₅ % tuhas 6,770

Invertsuhkur 0,144

134.

Lihtasense (suhape)	0,5514
Pillirootosuhkur	ei ole
Loodustatud (saltsuhape)	0,3100
Lämmastik	0,0147
Kaalulised hõred (suhape)	0,0918
Proteiinollused	0,0918
Tahk	0,0502
Parkained	0,0502
Tuba loodusus	12,5000 / 10
K ₂ O	0,0595
Glüüsik Na ₂ O	0,0180
Alk NaO : glüuteriin	100 : 0,0125
Cl	0,0037
Polarisatsioon enne inverteerimist	= 4,14°
X ₂ SO ₄ liitviie pärast	= 4,14°

Konserveerimisainena sisaldus salitsuhape.

Väävlis- ning boorhaget, värvelvesinikku, sahariini, vőõraid värvaineid ja kahjulikke metalle ei sisaldanud.

34. Kirikuvein.

Missugustest marjust ehk puuviljast tehtud - tehaseelt teada ei saanud.

Keskminekt punane, peaaegu selge, vähe hapukas-magus, hääl lõhnaga.

Erikaal 15°C juures

1,0261

Alkoholi kaalu %

7,87

Alkoholi mahu %

9,91

Üldekstrakt

11,19

Ekstrakt suhkruta

2,77

Üldhappesus (õunhape)	0,6314
Lenduvad happed (aädikhape)	0,2004
Mittelenduvad happed (õunhape)	0,4049
Tuhk	0,178
Tuha leelitus	12,20 sm ³ 1/10 norm.leelist
Misangustest mõjast ehk puuviljast tehtud	
Glütseriin	0,472
Alkohol : glütseriin	100 : 5,99
Kokmehed puane, völg, magusa (vähem kui 10%)	
SO ₃	0,0124
maitsse ja liidu hõjutka lõhnaga.	
SO ₃ % tuhas	6,966
K ₂ SO ₄ liitris	0,270
P ₂ O ₅	0,0223
P ₂ O ₅ % tuhas	12,528
Invertsuhkur	8,420
Pilliroot suhkur	ei ole
Lämmastik	0,0162
Proteiinollused	0,2614
Parkained	0,0762
K ₂ O	0,0419
tuha leelitus	
Na ₂ O	0,0097
CaO Glüteriin	0,013
Cl Alkohol : glüteriin	100 : 0,0056
Polarisatsioon enne inverteerimist	- 3,86°
" " pärast "	- 3,86°

Salitsüle-, väavlis- ning boorhapet, väavelvesinikku,

sahariini, võõraid värvaineid ja kahjulikke metalli ei sisaldanud. SO_3 % tuhas 16,893

Inverteektor 11,005

35. Martitima. ei ole

Keskmiselt Missugustest marjust ehk puuviljast tehtud - tehasele teada ei saanud.

Keskmiselt punane, selge, magusa (võhe hapuka) maitse ja hääl hapuka lõhnaga.

Erikaal 15° juures 1,0305

Alkohol kaalu % 9,57

" mahu % 11,87

Uldekstrakt 12,86

Ekstrakt suhkruta 1,855

Uldhappesus (õunhape) 0,5812

Lenduvad happed (küdikhape) 0,1632

Mittelenduvad happed (õunhape) 0,3989

Tuhk 0,132

Tuha leelitus $16,2 \text{ sm}^3$ 1/10 n.leelist

Glütseriin 0,494

Alkohol : glütseriin 100 : 5,16

SO_3 0,0239

SO_3 % tuhas 18,106

K_2SO_4 liitris 0,521

Ekstrakt suhkruta 0,256

Ürikappelus (Gushape)	0,5895
P ₂ O ₅	0,0223
Na ₂ O % tuhas	16,893
Invertsuukur	11,005
Pilliroosuhkur	ei ole
Lämmastik	0,0126
Proteinollused	0,0797
Farkained	0,0575
K ₂ O	0,0411
Na ₂ O % tuhas	0,0062
K ₂ O liitriks	0,016
CaO	0,0082
Cl	-
Polarisatsioon enne inverteerimist	-
Invertsuukur " pärast "	10,175

Konserveerimisainena sisaldus salitsülhape.

Vägvlis- ning boorhape, väavelvesinik, sahariin, võõrskä värvained ja kahjulikud metallid puudusid.

Farkained

36. Tokay er.

Valmistakse tehase andmetel õuntest ja karumarjust.

Kollane, selge, vähe magus-hapu, meeldiva lõhnaga.

Erikaal 15°C juures

1,0324

Alkohol kaalu %

9,49

" mahu %

11,45

Üldekstrakt

12,43

Eketrakt suhkrutga

2,254

Üldhappesus (õunhape)	0,5896
Lenduvad happed (kaidikhape)	0,0892
Mittelenduvad happed (õunhape)	0,4898
Tuhk	0,188
Tuha leelitus	22,64 sm ³ 1/10 n. leelist
Glütseriin	0,284
Alkohol : glütseriin	100 : 2,99
SO ₃	0,0109
SO ₃ % tuhas	5,797
K ₂ SO ₄ liitris	0,237
P ₂ O ₅	0,0114
P ₂ O ₅ % tuhas	6,053
Inverteuhkur	10,176
Pilliroosuhkur	ei ole
Lämmastik	0,0146
Proteiinellused	0,0912
Parkained	0,0576
K ₂ O	0,0561
Na ₂ O	0,0091
CaO	0,022
Cl	0,0071
Polarisatsioon enne inverteerimist	= 3,95°
" pärast "	= 3,95°

Konserveerimisainena sisaldus salitsuhihape.

Väävlis- ning boorhape, väävelvasinik, sahariin,
võõrad værvained ja kahjulikud metallid puudusid.

Analüüs	Kaemüheli	Piis. tihedus	Paasutus	K. O.	Paasutus	K. O.	Paasutus	K. O.	Paasutus	K. O.	Paasutus	K. O.
al.	0,0184	0,115	0,0453	0,0355	0,0721	0,0329	0,0089	-2,54	-2,34			
sl.	0,0126	0,0787	0,05									
sl.	0,0115	0,0781	0,05									
sl.	0,0045	0,060	0,0178	0,0164	0,0095	0,0059	0,0410					
al.	0,0157	0,0612	0,0166	0,0161	0,0045	0,0042	0,032	-3,30	-3,21			
	0,0116	0,063	0,0203	0,0190	0,0072	0,007	0,043	-3,11	-3,01			
	0,0094	0,0512	0,0512	0,0416	0,009	0,0054	-3,45	-3,35				
	0,0168	0,051	0,0277	0,0242	0,0085	0,0079	0,0053					
	0,0104	0,0523	0,0202	0,0189	0,0078	0,0075	0,045					
	0,0095	0,0526	0,0202	0,0189	0,0078	0,0075	0,045	-3,35	-3,25			
	0,0144	0,0534	0,0202	0,0189	0,0078	0,0075	0,045					
	0,0098	0,0526	0,0202	0,0189	0,0078	0,0075	0,045	-3,35	-3,25			

Tabel VI Ünareinide koosseis

Maximum 10500 13 hr 16.18 15.87

Maksimum

minimum

Veiniodes nr. nr. 1, 3 ja 10 sisaldus salitsüülkate. nr. nr. 5 ja 6 - vääblisharne jäled

Boorhapet, sahariini, väävelvesinikku, rõõraid värvaineid ning kahjustlikke metalli ei sisalduud.

Tabel VII

Sõstravineide koosseis

Veini nimetus ja värjekonna nr.	Purkained	Alkaloid 15°C muus	Alkaloidi mahu % K ₂ O	Üldvettaruste	Üldvettaruste suhe - vettaruste suhe	Üldhavmehes (Sunharas)	Alkaloidide hõrd (laadimiseks) mitteenduvate hõrded (Sunharas)	Tuhas	Tuhas leidisus vnd 3/10 m. ledist	Alkaloidi üldvettarustus	Sulfitseeriv S ₀ ₃	SO ₃ % tuhas	K ₂ , SO ₄ ülitlus	P ₂ O ₅	P ₂ O ₅ % tuhas	Invertsihku	Pelligrasihku	Hämmastiku	Potassiumi	Purkained	K ₂ O	Na ₂ O	CaO	All	Polarisatsioon võre inventeer.	Polarisatsioon võrdl inventuur		
12. Sõstra	1,0467	10,22	12,88	16,41	2,69	0,9279	0,0446	0,8481	0,228	20,30	0,804	100:7,86	0,0048	2,100	0,104	0,0274	11,990	13,220	ei ole	0,0117	0,024	0,0356	0,0568	0,0145	0,021	0,0046	-4,50°	-4,50°
13. "	1,0183	7,53	9,48	8,04	2,22	0,5741	0,1041	0,6358	0,246	19,45	0,833	100:11,06	0,0098	4,537	0,229	0,0184	8,514	5,820	"	0,0138	0,080	0,0348	0,0715	0,0230	0,018	0,0110	-3,19°	-3,19°
14. "	0,9915	11,49	14,48	2,53	2,25	1,0717	0,0484	1,0508	0,223	18,85	0,893	100:7,77	0,0103	4,161	0,224	0,0395	17,713	0,222	"	0,0213	0,133	0,0195	0,067	0,011	0,031	0,0049	-	-
15. "	1,0619	6,53	8,23	19,00	2,46	0,8542	0,0528	0,7942	0,138	11,75	0,480	100:7,35	0,0045	3,260	0,094	0,0097	7,08	16,536	"	0,0097	0,060	0,0155	0,0315	0,0068	0,0118	0,0094	-6,6°	-6,6°
16. "	1,0443	10,44	13,16	15,67	3,47	0,9567	0,0984	0,8468	0,215	19,80	0,654	100:6,26	0,0115	5,353	0,250	0,0493	8,976	12,20	"	0,0117	0,074	0,0141	0,0672	0,0083	0,026	0,0068	-	-
17. "	1,0432	11,27	14,20	15,93	2,61	0,621	0,1260	0,4863	0,207	21,75	0,567	100:5,03	0,0086	4,154	0,187	0,016	7,728	13,318	"	0,0098	0,064	0,0219	0,0618	0,0116	0,013	0,0091	-4,36°	-4,36°
Maksimum	1,0467	11,27	14,20	19,00	3,47	1,0717	0,1260	1,0508	0,228	21,75	0,893	100:11,06	0,0115	5,353	0,250	0,0274	11,990	16,536	"	0,0213	0,133	0,0356	0,0715	0,0230	0,031	0,0140	{-6,6° + -}	-6,6° + -
Minimum	0,9915	6,53	8,23	2,53	2,22	0,627	0,0184	0,4863	0,138	11,75	0,480	100:5,03	0,0045	2,100	0,097	0,0097	7,08	0,222	"	0,0097	0,060	0,0141	0,0315	0,0068	0,0118	0,0046	{-3,19° + -}	-3,19° + -

Saltsüül, väänhis- ning, hoorharet, väärvebresinikku, sahariini, rõõraid värvaineid ja kahjulikke metalle ei sisalduud.

0,0196 0,1225 0,0249 0,046 0,0102
0,0039 0,0618 0,0342 0,067 0,0029 0,017 0,0142 -3,6° -3,6°

0,0196 0,1225 0,031 0,067 0,0102 0,0196 0,0112 -4,4° -4,4°
0,0039 0,0618 0,0216 0,046 0,0084 0,017 0,0057 -3,6° -3,6°

Fabel VIII.
Mustika veind.

Tabel IX
Karumarija veivid

9.2. Karumaja	1,0292	10,89	13,72	12,09	1,69	0,8938	0,0474	0,8449	0,199	17,70	0,795	100:7,30	0,0054	2,864	0,124	0,0286	14,371	10,400	ole	0,0196	0,1225	0,0246	0,0464	0,0102	0,0186	0,0059	-4,46°	-4,46°
2.3. " "	1,0331	11,19	14,10	13,65	2,86	0,913	0,0924	0,8065	0,219	22,16	0,794	100:7,09	0,0073	3,333	0,1591	0,0192	8,765	10,790	"	0,0099	0,0618	0,0312	0,0671	0,0084	0,017	0,0112	-3,69°	-3,69°
Maksimum	1,0331	11,19	14,10	13,65	2,86	0,913	0,0924	0,8449	0,219	22,16	0,795	100:7,30	0,0073	3,333	0,1591	0,0286	14,371	10,790	"	0,0196	0,1225	0,0312	0,0671	0,0102	0,0186	0,0112	-4,46°	-4,46°
Minimum	1,0292	10,89	13,72	12,09	1,69	0,8938	0,0474	0,8065	0,199	17,70	0,794	100:7,09	0,0054	2,864	0,124	0,0192	8,765	10,400	"	0,0099	0,0618	0,0246	0,0464	0,0084	0,017	0,0059	-3,69°	-3,69°

Tabel X
Segavimad

Vini nimetus ja vinkide nr.	Zoodiss	Alkohol vinnas %	Alkohol karke %	Alkohol mehu %	Winevent	Instrument selle- vinnas	Müükviinust (ööndikas)	Nauduvate karke (ööndikas)	Mittelendubade mehu (ööndikas)	Suhkr	Tihedat vinnas 100:100000000	Alkohol glutamin	SO ₃	SO ₃ % tuhas	K ₂ SO ₄ litrus	P ₂ O ₅	P ₂ O ₅ % tuhas	Montsakuv	Öli vinnas	Montsakuv	Öli vinnas	Montsakuv	Protein - allikad	Pannained	K ₂ O	Na ₂ O	CaO	Cl	Polarisatsioon eine investeeringust	Polarisatsioon vinnas investeeringust
%4. Margolin	1,0420	8,56	10,09	14,59	2,10%	0,6093	0,2094	0,3595	0,142	12,90	0,6%	100:7,32	0,0063	3,559	0,13%	0,0133	5,14	19,488	ei ole	0,0029	0,0483	0,0356	0,0548	0,0195	0,012	0,0103	-5,18°	-5,18°		
%5. Rihana	1,0120	7,12	8,98	6,95	2,966	0,9210	0,1033	0,9058	0,248	28,15	0,202	100:11,0	0,0103	4,133	0,224	0,0116	8,409	3,384	"	0,0134	0,0432	0,0627	0,0566	0,0011	0,008	0,0058	-4,12°	-4,12°		
%6. Old red Port	1,0295	10,02	12,69	11,88	1,665	0,5298	0,0953	0,425	0,158	11,50	0,689	100:6,94	0,0068	3,809	0,148	0,0119	6,635	10,415	"	0,0211	0,1318	0,0330	0,0442	0,0058	0,002	0,0069	-6,34°	-4,35°		
%7. Portvein	1,0958	11,19	14,01	11,28	1,609	0,3159	0,0528	0,4520	0,149	11,85	0,515	100:4,63	0,0059	4,839	0,156	0,0146	9,904	9,651	"	0,0156	0,110	0,0305	0,0631	0,0092	0,013	0,0054	-3,52°	-3,52°		
%8. Portvein	1,0959	11,88	15,02	11,39	2,134	0,569	0,20	0,3559	0,195	13,66	0,828	100:6,07	0,0186	9,182	0,259	0,0161	8,556	8,556	"	0,0121	0,1318	0,0311	0,0585	0,010	0,005	-6,11°	-6,11°			
%9. Portvein	1,0365	9,93	12,31	13,55	3,994	0,5106	0,0003	0,2668	0,242	20,15	0,624	100:6,93	0,0561	10,566	0,568	0,0246	8,244	6,804	2,552	0,0098	0,0612	0,0625	0,0422	0,0058	0,0165	0,0061	-	-		
30. Madeira	1,0162	10,24	13,53	8,59	3,426	0,4623	0,0280	0,3559	0,194	15,25	0,528	100:5,56	0,0144	7,422	0,313	0,0165	8,505	5,364	ei ole	0,0261	0,1631	0,0292	0,0339	0,012	0,024	0,0188	-2,12°	-2,12°		
31. Madeira	1,0190	11,19	14,01	9,59	2,256	0,631	0,2192	0,4329	0,149	13,64	0,402	100:3,61	0,0054	18,389	0,596	0,0194	13,020	7,264	"	0,0182	0,1137	0,0363	0,0485	0,0101	0,011	0,0041	-2,34°	-2,34°		
32. Madeira	1,0210	12,23	15,19	10,30	2,65	0,5503	0,2149	0,3099	0,135	23,40	0,528	100:3,49	0,0143	10,329	0,518	0,0255	10,455	5,454	1,34	0,0123	0,1081	0,0250	0,0654	0,0185	0,016	0,0059	-1,47°	-3,94°		
33. Kruikvein	1,0163	8,84	14,23	8,09	1,826	0,5593	0,0929	0,4649	0,194	23,65	0,524	100:5,88	0,0288	14,845	0,627	0,0125	6,720	6,144	"	0,0142	0,0918	0,0502	0,0595	0,0180	0,0195	0,0032	-6,14°	-6,14°		
34. Kruikvein	1,0261	7,87	9,91	11,19	2,22	0,6314	0,2004	0,4049	0,158	12,90	0,429	100:5,99	0,0124	6,966	0,210	0,0223	12,528	8,420	"	0,0162	0,1044	0,0262	0,0419	0,0092	0,013	0,0056	-3,86°	-3,86°		
35. Maritima	1,0305	9,57	14,82	12,86	1,855	0,5812	0,1632	0,3589	0,132	16,20	0,484	100:5,16	0,0239	18,106	0,521	0,0223	16,893	11,005	"	0,0126	0,0292	0,0625	0,0411	0,0062	0,016	0,0082	-	-		
36. Tokayev	1,0324	9,49	11,45	12,43	2,954	0,5896	0,0892	0,4898	0,188	22,64	0,284	100:2,99	0,0109	5,297	0,937	0,0114	6,063	10,176	"	0,0146	0,0912	0,0576	0,0561	0,0091	0,022	0,0071	-3,95°	-3,95°		
Maximum	1,0420	12,23	15,19	14,59	3,994	0,9212	0,2149	0,8058	0,248	28,15	0,828	100:11,10	0,0288	18,389	0,692	0,0255	16,893	12,488	2,752	0,0261	0,1631	0,0292	0,0654	0,0195	0,024	0,0188	{-5,18°	-5,18°		
Minimum	1,0120	7,12	8,98	6,95	1,609	0,5106	0,0548	0,2668	0,132	11,50	0,284	100:9,99	0,0063	3,559	0,137	0,0114	6,063	3,384	1,34	0,0029	0,0483	0,0305	0,0339	0,0011	0,002	0,002	{-1,47°	-2,12°		

Väinid nr. nr. 94, 26, 27, 30, 33, 35 ja 36 sisaldasid konserveerimisainena saltsüülharet, nr. nr. 25, 28 ja 31 leidis värvilisharre jälg; nr. nr. 98, 30 ja 31 oli nõletatud suhkruga värvitud. Boorharet, sahariini, väärvelvesinikku ning kahjulike metallide ei sisaldaud.

Tabel XI.

Koostisainete köikumispiirid varitud Eesti marja- ja punamilja veinides.

Koostisaine nimetus	Test on 100% alkoholi baasis						Segaveinid
	Üunaveinid	Süstraveinid	Mustika veinid	Karumarja veinid			
1. Erikaal 15° juures	1,0027 - 1,0500	0,9915 - 1,0467	0,9961 - 1,0720	1,0292 - 1,0331			1,0120 - 1,0420
2. Alkohol kaalu %	6,47 - 11,46	6,53 - 11,27	3,12 - 11,04	10,89 - 11,99			7,12 - 12,23
3. " mahu %	8,15 - 14,18	8,23 - 14,20	3,93 - 13,91	13,72 - 14,19			8,98 - 15,12
4. Uldekstrakt	5,02 - 15,87	2,53 - 19,00	2,84 - 20,07	12,09 - 13,65			6,25 - 14,59
5. Ekstrakt suhkruta	1,03 - 4,18	2,22 - 3,47	2,34 - 2,98	1,69 - 2,86			1,609 - 3,994
6. Uldihappesus (öunhape)	0,4053 - 0,8009	0,627 - 1,0217	0,4103 - 0,9296	0,8978 - 0,913			0,5106 - 0,9213
7. Lenduv hape (audik-hape)	0,0436 - 0,2202	0,0187 - 0,1260	0,0804 - 0,1512	0,0474 - 0,0924			0,0528 - 0,2172
8. Mittelenduv happesus (öunhape)	0,3146 - 0,7467	0,4863 - 1,0508	0,3205 - 0,7607	0,8065 - 0,8449			0,2668 - 0,8058
9. Tuhk	0,137 - 0,252	0,138 - 0,228	0,101 - 0,184	0,199 - 0,219			0,132 - 0,248
10. Tuha leelisus (sm ³ 1/10 n. leelist)	12,95 - 22,52	11,75 - 21,75	9,8 - 21,15	17,70 - 22,16			11,50 - 23,15
11. Glutseriin	0,419 - 0,981	0,480 - 0,893	0,286 - 0,256	0,794 - 0,795			0,284 - 0,828
12. Alkohol : glutseriin	100:4,07 - 100:9,95	100:5,03 - 100:11,06	100:4,10 - 100:9,16	100:7,30 - 100:7,09			100:2,99 - 100:11,10,
13. SO ₃	0,0031 - 0,0295	0,0045 - 0,0115	0,0127 - 0,0261	0,0057 - 0,0073			0,0063 - 0,0288
14. SO ₃ % tuhas	1,504 - 16,982	2,100 - 5,353	6,902 - 21,219	2,864 - 3,333			3,559 - 18,389
15. K ₂ SO ₄ liitris	0,067 - 0,642	0,097 - 0,250	0,276 - 0,565	0,124 - 0,1591			0,137 - 0,527
16. P ₂ O ₅	0,0133 - 0,0248	0,0097 - 0,0274	0,0127 - 0,0241	0,0192 - 0,0286			0,0114 - 0,0255
17. P ₂ O ₅ % tuhas	6,855 - 13,508	7,08 - 11,990	6,590 - 23,861	8,765 - 14,371			6,063 - 16,893
18. Invertsuhkur	3,823 - 10,514	0,272 - 16,536	0,157 - 17,088	10,400 - 10,790			3,384 - 12,488
19. Pilliroosuhkur	1,322 - 2,994	-	-	-			1,734 - 2,752
20. Lämmastik	0,0084 - 0,0214	0,0097 - 0,0213	0,0114 - 0,0196	0,0099 - 0,0196			0,0079 - 0,0261
21. Proteiinallused	0,0525 - 0,1337	0,060 - 0,133	0,0713 - 0,1233	0,0618 - 0,1225			0,0483 - 0,1631
22. Parkained	0,0303 - 0,0859	0,0141 - 0,0356	0,0502 - 0,1212	0,0246 - 0,0312			0,0305 - 0,0797
23. K ₂ O	0,0295 - 0,0691	0,0315 - 0,0715	0,0298 - 0,0625	0,0464 - 0,0671			0,0339 - 0,0654
24. Na ₂ O	0,0071 - 0,0278	0,0068 - 0,0230	0,0065 - 0,0150	0,0084 - 0,0102			0,0011 - 0,0195
25. Ca O	0,008 - 0,0215	0,0118 - 0,031	0,016 - 0,0241	0,017 - 0,0186			0,007 - 0,024
26. Cl	0,0044 - 0,032	0,0046 - 0,0110	0,0046 - 0,0181	0,0059 - 0,0112			0,002 - 0,0188
27. Polarisatsioon enne inverteerimist	- 2,36° - 7,65°	-3,19° - 6,6°	-5,11° - 7,11°	-3,69° - 4,46°			-1,47° - 5,18°
28. Polarisatsioon pärast inverteerimist	-2,36° - 7,65°	-3,19° - 6,6°	-5,11° - 7,11°	-3,69° - 4,46°			-2,12° - -5,18°

K O K K U V Ô T E .

Saadud andme test on näha, et Besti marja- ja puuviljaveinide juures tegemist on peaasjalikult suhkrus-
titud dessertveinilaadiliste veinidega. Iscäranis öuna-
veinidest on vähe neid, mis välismaade normide naturaal-
öunaveini suhtes vastavad, kus selle nimetuse all, nagu
ettetoodud kirjanduslistest andme ist nägime, mõistetakse
kerget, hapukat laua-veini. Suhkruta veine valmistakse veel
peaasjalikult vaid mustikatest.

Analüüsimal olevaist veinest oli 3 haput ja
33 magusat.

Üksikute tähtsamate koostisainete sisaldusarve
vaadeldes, saame järgmise pildi.

Alkoholi sisaldus, kaalu % võetuna, 10 ja
enam protsendi 21 veinis; üle 12% oli vaid ühes. Seega võib
utolda, et suurem osa veine magusate veinide minimum-nõuet-
le ses suhtes ligilähedal seisavad. Vähemas osas on teiseltpoolt
sarnaseid, mis oma vähese alkoholi tõttu õige kahtla-
sed alalhoiduvuse mõttes.

Nii, näiteks, sisaldas üks mustikavein (nr.18)
17% suhkrusisakduse juures vaid 3,12 mahu % alkoholi. Üldse
kõigub alkoholi sisaldus suurtes piires, vähe kokkukõlastud
olles suhkruga.

Suhkurt leidus veines peaasjalikult vaid invertsuhkru kujul, väljaarvatud paar õuna- ja segaveini, kus ka pilliroosuhkurt vähemal arvul sisaldus. Suhkru arvu kõikuvus on samuti sõur ja kokkuvõetult vasates alkoholi sisaldusega võib konstanteerida, et vaineihastel üldiselt süsteemi ei näi elevat veinide nende koostisainete järelle liigitamisel, kusjuures magusad veinid võrdlemisi alkoholirikkad, hapud, suhkruta, aga mõõduka alkoholi-sisaldusega olema peaksid.

Suhkruta ekstrakti leidus teistes veines pääle õunaveinide võrdlemisi rahuldaaval määrat. Viinaste juures on see suurtes piirides kõikuv ja üksikutes õige väike, mis oletada lubab, et mahla nende veinide valmistamisel veega kõvastat lähjendatud on.

Tuhka sisaldasid veinid üldse väga mõõdukais ja võrdlemisi vähe kõikuvais piires. Õunaveinide juures peetaksa tuhaarv loomulik - vaid mahlast tulev - olema, kuna marjaveinide juures see juurelisatud vee mineraalainete sisaldusest ürarippuv.

Ei või saadud andmete põhjal kinnitada, et Eesti marja- ja puuviljaveiness tuhka rohkem leiduks, kui viinamarja-veinides, nagu seda välismail leitud on. Väga võimalik aga, et see mahla lähjendamisest ja üldse veini valmistamisviisist ürariipub.

Tuhaleelius oli kaunis vähe kõikuv ja näis loomulik elevat. Samuti oli tuha koosseis fosfor - ja

riini suhe hõikus üldiselt viinamarjaveinide minimaalne väävelhappe sisalduse poolest täiesti rahuldag. Kuna esimese hulk keskmistes ja üle selle piirides kõikus, ei töusnud viimase hulk üheski vainis mujail mail lubatavast arvust, mis üldiselt K_2SO_4 -na arvatult maksimum 2 grammi liitris võib olla. Viimane asjaolu näitab, et vääveldamisega ja gipsimisega meil veinivalmistamisel lubamatult umbes ei käida.

Väävlishappe puudumine (tuli ette vaid paaris veinis jälgedena) kinnitab veelgi seda oletust meie marja- ja puuviljaveinide kasuks.

Tähtsa maitseandja teguri, hapete sisalduse ja iseloomu suhtes jätsid uuritud veinid mõndagi soovida. Esi-keelatud näistest leidus väävlishappe 10% vooloteks ei ole üldhappesu suuremalt jaolt tarvilises kokkukõlas üldekstrakti ja alkoholi sisaldusega, mis nagu kirjandus näitab, viimaste rohkusega paralleelselt väiksem ehk suurem olema peab, alates umbes 6% kõrgemale.

Teiseks oli paljudes hädikhappe sisaldus, sagasti veel vähese üldhappesuse kõrval, palju suurem kui see loomulikult olla võiks. Maitsetunnet on raske iseloomustada ja sõnadega edasianda, võib aga ütelda, et suur osa mainitud Eesti marja- ja puuviljaveinidest mitte kõige loomulikumat ja soovitamat maitset ei omanud. Pääteguriks negatiivses mõttes on süäljuures muuseas just suur hädikhappe sisaldus, mis omakord mittekohastest valmistamistingimustest ära oleneb, nagu seda eespool kuulsime.

Glutseriini sisaldus ja alkohol-glütse-

riini suhe kõikus üldiselt viinamarjaveinide minimum-arvude piirkonnas. Suuremat järeldust selle kohta teha ei saa. Kirjan-dusliste andmete järele on see ka mujal marja- ja puuvilja-veinide juures umbes sarnasena leitud.

Parkaine te sisalduse poolest vastasid uuri-tud veinid keskmiselt marja- ja puuviljaveinide kohta leitud normidele. Kõige vähem parkaineid leidus sookra ja karumarja veines. Need vastasid ses suhtes umbes valgete viinamarja-veinidele, kuna mustika- ja õunaveinid rohkem punaste viina-marjaveinidega sarnanesid.

Konserveerimiseks tarvitavatest, seaduslikest keelatud ainetest leidus salitsüülhapet 10 veinis, s.o. ligi $1/3$ uurituest.

Kahjulikke mineraal- ja värvaineid veinid ei sisal-danud. Kolme veinile oli korvetatud suhkrust värvimiseks juure lisatud.

"Üldiselt võib ütelda, et Eesti marjust ja puu-viljast koosseisu ja muude omaduste poolest vastavaid häid veine valmistada võimalik on. Veinitööstuses tuleks aga kord ja süsteem luua, mida seadusandlisel teel peaks regulee-rima. Kõigeks selleks aitaks suuresti kaasa mitmekordsed ko-dumaa marja- ja puuvilja-mahlade ning nendest eeskujulisel teel valmistatud veinide uurimused.

Marja- ja puuviljaveinide arstlikeks ja farmatsöiti-liseks otstarveteks tarvitamine, võiks sündida kui veini koos-

seis ja omadused kindlaksmääratud ja need üldiste nõuetele vastavad. Uuritust oli üksikud sarnased, mis neid nõudeid täiesti rahuldasid.

1. Ajutine Veini uurimismeetodide käsitluse kohta selgus katsetel, et glüteeriini määramisel jodiid-meetod täpsemaid tagajärgi annab, kui kaltsiummeetod. Sineest võib aga tarvi teda vaid siis, kui uuritavaas veinis manniiti ei sisaldu.

2. Et titreeritava happe hulk ja vesinikioonide kontsentratsioon veinis kvantitatiivselt suhetes ei leidu, kuna aga viimasesest hapu maitse intensiivsus lära olenab, siis on tähtis veinide uurimistel vesinikioonide kontsentratsiooni kindlaksmäärata. 1909, 34, 155-155.

Ref. Zeitschr. f. Unters. d. Fleisch- und
Gessenmittel 1910, 16 Bd. 155. 555.

3. Barth, Max, Die Obstwundverarbeitung mit besonderer Berücksichtigung der Saarwuchtwunde.
Stuttgart 1909, Akadem. 1-40.

4. Cattanei, Giuseppe, Methoden zum qualitativen und quantitativen mass- und gewichtsanalytischen Nachweisen von Salicylaten in Weinern. Zeitschr. f. Unters. d. Nahrungs- und Genußmittel 1910, 16 Bd. 155. 555.

5. Deutsches Arzneibuch, 8. Auflage,
1910, Akadem. 557-570.

7. Pressenius Th. Beitragung zur chemischen
Kirjandus.
Analyses des Weines. Unter Mitwirkung von
1. Ajutise Valitsemise korra § 12-a põhjal Vabariigi
Valitsuse poolt 3 sept. 1920 a. vastuvõetud seadus
marja- ja puuviljaveinide valmistamise ja müügi koh-
ta. "Riigi Teataja" № 145/146 1920.
 2. Baier, E. Hilfsbuch für Nahrungsmittelchemiker,
IV Aufl. 1920. Lhk. 396 = 675.
 3. Barker, R.T.P. u. Russell, Edw. Die Zu-
sammensetzung des Äpfelweines. - Analyst
1909, 34, 125-133.
Ref. Zeitschr. f. Unters. d. Nahr. und
Genussmittel 1910, 19 Bd. Lhk. 396.
 4. Barth, Max, Die Obstweinbereitung mit besonde-
rer Berücksichtigung der Beerenobstweine.
Stuttgart 1922, Lhk. 9-40.
 5. Cattini, Giuseppe, Methoden zum qualitativen
und quantitativen mass- und gewichtsanaly-
tischen Nachweise von Salicylsäure in Wei-
nen. Zeitschr. f. Unters. d. Nahrungs-
und Genussmittel 1912, 23 Bd. Lhk. 544.
 6. Deutsches Arzneibuch, 5 Ausgabe,
1910, Lhk. 567-570.

15. König, J. Die menschlichen Erkrankungen und Gesundheit. 1921.
7. Fresenius, Th.W. Anleitung zur chemischen Analyse des Weines. Unter Mitwirkung von L. Grünhut. München und Wiesbaden, 1922, Lhk. 23-146.
8. Fresenius, W. u. L. Grünhut, Beiträge zur chemischen Analyse des Weines. Zeitschr. für analyt. Chemie, 1920, 59. Lhk. 49-234.
9. von der Heide, C. u. Baragiola, W.J. Der Unterschied zwischen Sauregehalt und Säuregrad des Weines, dargelegt in zwei praktischen Beispiele. - Zeitschr. analyt. Chemie, 1914, 53, Lhk. 249-260.
10. Henschke, H. Deutsche Süßweine. - Apoth. Ztg. 1920, 35, Lhk. 298.
11. Kirjutus " Päevalahes " 26.VIII.1925. Kodumaa veinitööstusest. Aktsiisi Peavalitsuse andmed.
12. Kunz-Krause, H. u. Muth, F. Wissenschaftliche Beiträge zur prakt. Pharmazie XI. Zur analytischen Kenntnis inländischer Beeren Süßweine und der mit solchen anstelle ausländischer Süd-Süßweine hergestellte Zubereitungen des D.A. B. v. Apoth. Ztg. 1920, Lhk. 79.
Weine und seine Beeinflussung durch Zusatz von Wasser und von Salzen. - Arv. K.

13. König, J. Die menschlichen Nahrungs- und Genussmittel, II Bd. 4 Aufl. 1904, Lhk. 1321.
14. " " Untersuchung von Nahrungs-, Genussmitteln und Gebrauchgegenständen, III Bd. 3 Teil, IV Aufl. 1918, Lhk. 987.
15. " " Chemie der Nahrungs- und Genussmitteln sowie der Gebrauchgegenstände, II Bd. V Aufl. 1920. Lhk. 681, 860.
16. Lohmann, W. Essigstichige Weine und Obstweine Dt. Essigindustrie, 1923, 27, 123, Ref. Jahresber. d. Pharm. 1923, Lhk. 584.
17. Mathieu, Über die Weinbereitung in Frankreich, Ref. Chem. Ztg. 1906, Lhk. 437.
18. Paul, Th. u. Günther, Ad., Untersuchungen über den Säuregrad des Weines auf Grund der neuen Theorien der Lösungen : I. Theoretische Betrachtungen über den Säuregrad des Weines und die Methoden zu seiner Bestimmung. - Arb. a.d. Kaiserl. Gesundheitsamte 1906, 23, Lhk. 189-260.
19. Paul, Th. u. Günther, Ad. Untersuchungen über den Säuregrad des Weines auf Grund der neueren Theorien der Lösungen. II. Der Säuregrad verschiedener deutschen Weine und seine Beeinflussung durch Zusatz von Wasser und von Salzen. -Arb. a.

23. Bouyoucos, A. Über die Anwendung der Elektrolyse auf die Weinanalyse, 1912, Lhk. 730.
24. Boerner, A. Die chemische Analyse des Weins, d. Kaiserlich Gesundheitsamte 1908, 29, Lhk. 218-271.
25. Boerner, A. Die chemische Analyse des Weins, d. Kaiserlich Gesundheitsamte 1908, 29, Lhk. 218-271.
26. Paul, Th. Was chemische Gleichgewicht zwischen Weinsäure und Dikaliumtartrat als Grundlage der Entfärbung des Weines mit diesem Salz. - Zeitschr. f. Elektrochemie, 1917, 23, Lhk. 65-86.
27. Paul, Th. Der saure Geschmack wichtiger in den Lebensmitteln und besonders im Wein vor kommender Säuren. - Zeits. f. Unters. d. Nahr. und Genussmittel, 1923, 45, Lhk. 83-101.
28. Peterson, Edgar (Auhinnatöö: Kodus valmistatud alkoholilised joogid. 1925, Lhk. 16-17.
29. Ripper, R. Zeitschr. für analytischen Chemie, 35, Lhk. 428.
30. Roccinickar pharmakoneer VI und., 1910, Lhk. 494-498.
31. Roccinickar hoenkar pharmakoneer III und., 1913, Lhk. 504-511.
32. Sitzungsber. d. Zentralverband der Weinhändler Norddeutschlands, Berlin 10/5 1915. - Zeitschrift für angewandte Chemie, 1915, III, Lhk. 355.
33. Treadwells, F.P. Kurzes Lehrbuch der analytischen Chemie, II Bd. Quantitative Analyse, 1923.

28. Borissov, A. R. Искривление русской биографии
и драматики Енк. Рижская газ., 1897, № 730.

29. Zarins, E. Latvijas auglu vini. Latvijas Farmācīserīni mācītājceitu Zurnals, 1925. Lhk. 2-35. Izmaksas
ja atsakhesenādā anāmīd adīva metodā jārēlo.

3. Marja- ja puuviljaveinīša valmistanīce ja nōuetava
koosseisīku kohta pealk Sestis līgumā ajuk seadusandlīed
tegl māruseč uvaldatana.

3. Māngile iestāvotai marja- puuviljaveinīšēk pealk
pālkīri cīņa, nis nende valmistanīcel tarvitavādā 600-
reacinādā kranītēb.

4. Gulkēnīķīs formateis, kuri tiks rohutēdus pealk
ēppainīsteti, tuleks tīgimata sundušlikuma formateis īppor-
karasē ilgrovīta.

5. Arvien vēlēs teidusinēto koosikute tācielst
guandusint Sestis, kura naga nende jārēlo snur vajadus on,
tuleks teidusinēto koosikute ulikeolīs tācielikult kāsitoda
loengute ja praktiliste lēķē nāl.

6. Pusēkālīcē- ja kallelīd-koosīs pāntulīnē
ēpetamīne rohutēdlastele on vaga tārvilik.

J U H T L A U S E D .

1. Neis veines, mis manniiti ei sisalda, tuleks glutseriini määramine toimetada jodiidmeetodi, kui täpsema ja otsekohesemaid andmeid andva meetodi järelle.
2. Marja- ja puuviljaveinide valmistamise ja nõuetava koosseisu kohta peaks Eestis ligemal ajal seadusandlisel teel määrused avaldatama.
3. Muugile lastavatel marja- puuviljaveinidel peaks päälkiri olema, mis nende valmistamisel tarvitataaid tooreaineid üranüitab.
4. Galeeniline farmaatsia, kui üks rohuteaduse peapropeainetest, tuleks tingimata sunduslikuna farmaatsia õppekavasse ülesvõtta.
5. Arvesse võttes toiduainete keemikute täielist puudumist Eestis, kuna aga nende järelle suur vajadus on, tuleks toiduainete keemiat ülikoolis täielikult käsitada loengute ja praktiliste tööde näol.
6. Füüsikalise- ja kolloiid-keemia põhialuste õpetamine rohuteadlastele on väga tarvilik.