

5-A

16877a

с. А

10500

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 1.

1 Января 1898 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агронома (больш. Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ШЕСТОЙ.

Отдѣлъ оффиціальныи.

Отъ Училищнаго Совѣта.

I.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 4-го Декабря 1892 года:

1) Псаломщикъ Кроппенгофской церкви Иванъ *Львжалъ* опредѣленъ учителемъ Якобштадтскаго Владиміро-Маріинскаго училища.

2) Учитель Ротчинской вспомогательной школы, Носовскаго прихода, Андрей *Козловъ* уволенъ отъ должности, а на его мѣсто временно опредѣленъ кончившій курсъ Дерптской Учительской Семинаріи Матвѣй *Сярвалъ*.

3) Учитель Ясальской вспомогательной школы, Аудерискаго прихода, Карпъ *Линдманъ* уволенъ отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ выдержавшій экзаменъ на званіе учителя городского приходскаго училища Августъ *Рейманъ*.

4) Утверждены членами Училищнаго Попечительства на пять лѣтъ: Велискаго — крестьяне: Діонисій *Кевартъ*, Антонъ

Корножъ и *Діонисій Леллевельтъ* и Галлистскаго — крестьяне: Пенояской волости *Антонъ Кыдаръ* и Лбьяской волости *Яковъ Тоомъ*.

II.

Училищный Совѣтъ, согласно постановленію своему, состоявшемуся 23 октября 1892 года,—по примѣру прежнихъ лѣтъ, разрѣшаетъ училищнымъ иопечительствамъ, имѣющимъ мѣстныя средства, выписывать для церковно-приходскихъ школъ „Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста“ на школьную сумму.

Программа Вѣстника и подписная цѣна на оный объявлены особо.

ОТЧЕТЪ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ
Прибалтійскихъ губ. за 1891—1892 учебн. годъ.

(Продолженіе).

Субсидіи отъ городскихъ Управъ на содержаніе православныхъ народныхъ школъ.

Нѣкоторыя городскія Управы, по ходатайству мѣстныхъ Училищныхъ Попечительствъ, даютъ изъ своихъ суммъ пособіе на содержаніе городскихъ православныхъ народныхъ училищъ. Такъ, Рижская Управа ежегодно отпускаетъ 350 р. на содержаніе приходской школы при Рижской Единовѣрческой церкви, —Везенбергская Управа—200 р. на содержаніе Везенбергской приходской школы, —Балтійско-Портсая—90 р. на содержаніе Балтійско-Портской приходской школы, Ревельская Управа — 150 р. на Преображенскую и 300 р. на Николаевскую школы въ Ревелѣ,—Валкская Управа—50 руб. на содержаніе приходской школы въ Валкѣ, —Вольмарская Управа — 25 руб. на содержаніе Вольмарской приходской школы, и Газенпотская Управа — 100 руб. на содержаніе Газенпотской приходской школы.

Кромѣ того, въ отчетномъ году Фридрихштадтская городская Управа пожертвовала на содержаніе Фридрихштадтской приходской школы 25 руб. въ ознаменованіе 25-лѣтія бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ,

Пожертвованія въ пользу школъ

По указу Св. Синода отъ 20 іюня 1886 года за № 13 учреждень по всѣмъ церквамъ въ Епархіяхъ кружечный сборъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ, причѣмъ дозволено отчислять ежегодно на нужды сихъ школъ, по мѣрѣ возможности, извѣстную часть изъ остатковъ отъ кружечно-кошельковыхъ церковныхъ суммъ. На основаніи сего указа въ отчетномъ году по церквамъ Рижской Епархіи собрано въ пользу школъ 76 руб. 75 коп., и представлено въ Училищный Совѣтъ Комитетомъ, завѣдывающимъ устроеною въ Ригѣ при вокзалѣ Риго-Динабургской желѣзной дороги въ память событія 17 октября 1888 г. часовнею 129 р. 77 к., отчисленные въ количествѣ $\frac{1}{3}$ со всей суммы, вырученной въ теченіе 1891 г. отъ продажи свѣчъ и сбора въ кружку при часовнѣ, — каковыя деньги и поступили въ распоряженіе Училищ. Совѣта, затѣмъ, изъ процентовъ съ капитала, завѣщаннаго докторомъ Ставропольскимъ, въ пользу бѣднѣйшихъ церквей и школъ въ Остзейскомъ краѣ, поступило 55 р., которые и переданы въ школы: Пирисаарскую, Хрщевскую, Фабіановскую, Пюхалепскую, Эмастскую и Кыргесаарскую. Кромѣ того, попечительница Кангроской вспомогательной школы графиня О. Н. Толь пожертвовала для сей школы 100 руб. на приобрѣтеніе учебниковъ и учебн. пособій и портретъ Его Императорскаго Величества, Государя Императора.

Что же касается отчисленія изъ церковныхъ суммъ извѣстной части въ пользу школъ, то такового отчисленія небыло.

Надѣлъ школъ землею.

По ходатайству Училищнаго Совѣта и по представленію г. Управляющаго Государственными Имуществами въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, — по Высочайшему повелѣнію, послѣдовав-

шему во 2 день марта 1892 г. казен. мыза Газау, Курляндск. губерніи, предоставлена со всѣми постройками съ 23-го апрѣля текущаго года въ распоряженіе Пильтенскаго Училищнаго Попечительства на содержаніе Газауской, Пильтенской и Угаленской православныхъ школъ.

Въ этомъ же году Училищный Совѣтъ ходатайствовалъ о надѣлѣ Газенпотской приходской школы землю изъ казен. имѣнія Гудденекенъ, Курляндской губерніи. Ходатайство это Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ оставлено безъ удовлетворенія въ виду того, что отрѣзка отъ угодій сего имѣнія извѣстнаго количества земли должна отозваться на цѣнности имѣнія и доходѣ съ него,—и что мыза Гудденекенъ находится не вблизи Газенпота, а въ 21 верстѣ отъ сего города, почему школа сама не можетъ непосредственно пользоваться землею.

Затѣмъ, изъ 470 школъ до отчетнаго года 95 школъ надѣлены землями. Надѣлъ начинается съ 1 десятины и доходить до 87 десятинъ. 29 земельными надѣлами пользуются учителя частію, вмѣсто жалованья по своей должности, а частію въ подспорье къ жалованью. 61 надѣлъ сданъ въ аренду и приноситъ въ годъ доходу всего 7771 р. 5 к.; однимъ (въ Гутмансбахѣ) надѣломъ распоряжается волостное Правленіе (о передачѣ сего надѣла въ вѣдѣніе Гутмансбахскаго Училищн. Попечительства ведется переписка),—два надѣла: Сыронецкой школы 87 дес. и Ямской 75 дес., будучи покрыты мелкимъ и отчасти строевымъ лѣсомъ, не приносятъ никакого дохода, только изъ нихъ школы эти пользуются дровами для своего отопленія, и наконецъ два надѣла Розенгофской и Гогенгейденской школъ, по 1 десят., по неудобству земли, остаются безъ пользованія. Низшая норма аренды 9 р., а высшая—449 р. въ годъ. Доходъ отъ десятины—низшій 1 р., а высшій—17 р. За отдачею земель въ аренду наблюдаетъ Училищный Совѣтъ, съ разрѣшенія котораго какъ производятся торги, такъ и заключаются контракты на отдачу въ аренду школьныхъ земельныхъ участковъ. Нѣкоторыя земли отведены школамъ съ постройками и потому имѣютъ значительную цѣнность, а нѣкоторыя безъ построекъ; въ последнемъ случаѣ Училищный Совѣтъ заботится, при отдачѣ зе-

мельнаго участка въ аренду, ввести въ контрактѣ условія объ обязательствѣ арендатора, гдѣ возможно, возвести на школьной землѣ жилья и хозяйственныя постройки, которыя, по окончаніи аренднаго срока, поступаютъ въ собственность школы. Благодаря такой мѣрѣ, цѣнность школьныхъ земельныхъ участковъ постепенно увеличивается.

Сознавая, что лучшее обезпеченіе школы — это надѣль ея землею, Училищный Совѣтъ, по мѣрѣ окончанія срока аренды того или другаго казеннаго имѣнія, входитъ въ сношеніе съ Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ объ исходатайствованіи отвода изъ такого имѣнія земельного надѣла для извѣстной школы. Въ видахъ развитія православной школы въ краѣ, весьма необходимо, чтобы такія ходатайства не оставались безъ удовлетворенія. Съ открытіемъ въ послѣдніе годы новыхъ приходоу въ Епархіи и устройствомъ въ нихъ школъ, съ постройкою и Правительствомъ и Училищнымъ Совѣтомъ домовъ для школъ,—неизбѣжно явились новые расходы какъ по содержанію сихъ школъ, такъ и по ремонтнровкѣ построенныхъ зданій, — средства же Совѣта не увеличились, а остались прежнія. Поэтому, каждый надѣль той или другой православной школы землею, способствуя развитію такой школы и дѣлая надежнымъ существованіе ея, въ то же время и облегчить заботу Училищнаго Совѣта о содержаніи школъ.

Постройка домовъ для школъ.

Въ отчетномъ году построены дома для приходск. школъ: а) на средства Правительства: Пюхалепской, Эмастской, Домеснеской, Суйслепской и Пильтенской; б) на средства Училищн. Совѣта: Интеской, Лембургской, Фельской, Кюноской, Раппинской и Кроппенгофской (на постройку дома для послѣдней школы общество дало отъ себя 260 р.); в) на средства отъ отдачи въ аренду школьнаго земельного участка — Пальцмарской, и г) на средства крестьянскаго общества—Марценской (Учил. Совѣтомъ отпущено обществу въ пособіе—450 р.) и Канцоской вспомо-

гательной школы. Домъ Кянинской вспомогательной школы перестроенъ на мѣстных средства.

Кромѣ того, производится постройка домовъ для школъ: Ристинской и Мерьямской — на средства Правительства и Ямской — на средства Училищнаго Совѣта. Затѣмъ, настоятъ необходимость въ постройкѣ домовъ для школъ: приходскихъ — Рижско-Вознесенской, Гривской, Хрщевской, Венденской, Носовской, Фалькенауской, Черносельской-Единсвѣрческой, Торгельской, Куркундской, Малупской, Лельской, Гарьельской, Угалепской, Яковлевской, Мариенбургской и Иллуктской, — и вспомогательныхъ: Аррокюльской, Анненгофской, Фоссенбергской, Морицбергской, Василиской, Видальской, Кандавской, Раюшской, Кугголепской, Кармисской, Каральской, Свейцѣмской, Готландской, Рамданской, Огергофъ-Катрингофской, Гульбенской, Лаздонской и Субботской. Сазнавая эту необходимость, Училищный Совѣтъ, сообразуясь съ имѣющимися въ его вѣдѣніи средствами, приступаетъ, по мѣрѣ возможности, къ постройкѣ домовъ для школъ. Такъ, въ отчетномъ году Совѣтъ началъ уже дѣло о постройкѣ домовъ для школъ: Рижско-Вознесенской, Черносельской, Куркундской, Угаленской, Арукюльской, Готландской и Василиской.

Изъ приведеннаго перечня школъ видно, какъ много школъ нуждаются въ постройкѣ для нихъ домовъ. Совѣтъ же, по состоянію своихъ средствъ, далеко не можетъ и на половину удовлетворить этой нуждѣ. Поэтому, по необходимости предстоитъ Совѣту обратиться къ Высшему Начальству съ ходатайствомъ объ отпускѣ опредѣленной суммы на постройку домовъ хотя для приходскихъ школъ.

Школьные помѣщенія.

Изъ 470 школъ православныхъ 1) имѣютъ собственные дома а) построенные Правительствомъ 100 школъ; б) Училищнымъ Совѣтомъ 45 школъ; в) построенные Епархіальнымъ Вѣдомствомъ и Совѣтомъ 4 шк.; г) Православными Братствами 3 шк.; д) на школьные суммы 3 шк.; е) обществомъ 19 шк.; ж) Совѣтомъ и Попечительствами 4 шк.; з) обществомъ при

пособіи отъ Правительста 1 шк.; и) обществомъ при пособіи отъ Училищнаго Совѣта 14 шк.; і) обществомъ при пособіи отъ Епарх. Вѣдомства 4 шк.; к) обществомъ при пособіи отъ Епарх. Вѣдомства и Учил. Совѣта 1 шк.; л) обществомъ при пособіи отъ Братствъ 2 шк.; м) частными лицами 4 шк.; н) уступленные Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ 9 шк.; о) полученные отъ Морскаго Вѣдомства 3 шк. и п) приобрѣтенные Попечительствами 2 школы; 2) помѣщаются безплатно: а) въ причтовыхъ домахъ 30 шк.; б) въ домахъ волостныхъ правленій 10 шк.; в) въ мызныхъ домахъ 3 шк.; г) въ лютеранскихъ школьныхъ домахъ 3 шк.; д) въ крестьянскихъ домахъ 4 шк.; е) въ домахъ Правосл. Братства 2 шк.; ж) въ баракъ Таможеннаго Вѣдомства 1 шк.; и 3) помѣщаются въ наемныхъ домахъ: а) съ платою отъ Св. Синода 132 шк.; б) съ платою отъ Училищнаго Совѣта 28 шк.; в) съ платою отъ Св. Синода и Учил. Совѣта 1 шк.; г) съ платою отъ Совѣта и мѣстныхъ средствъ 8 шк.; д) съ платою отъ Св. Синода и общества 3 шк.; е) съ платою отъ Св. Синода и мѣстныхъ средствъ 5 шк.; ж) съ платою отъ Св. Синода, Совѣта и Братства 1 шк.; з) съ платою отъ Св. Синода, Совѣта и мѣстныхъ средствъ 1 шк.; и) съ платою отъ Православ. Братства 2 шк.; і) съ платою изъ мѣстныхъ средствъ (школьн. суммъ). 11 шк.; к) съ платою отъ общества 5 шк.; л) съ платою обществомъ и Братствомъ 1 шк., и наконецъ двѣ школы, какъ переходящія, неимѣють постоянныхъ помѣщеній.

На наемъ помѣщеній для школъ Св. Синодъ отпускаетъ ежегодно 10000 руб., которые всѣ и расходуются на этотъ предметъ. Училищный же Совѣтъ въ отчетномъ году израсходовалъ на уплату за нанимаемыя помѣщенія для школъ 3286 рублей.

Построенныя Правительствомъ, Училищнымъ Совѣтомъ, Братствами и обществами дома для школъ вполне отвѣчаютъ своему назначенію; но нельзя сего сказать о домахъ, нанимаемыхъ для помѣщенія школъ, въ особенности для школъ вспомогательныхъ. Большою частію дома эти тѣсны и неудобны для школъ

Состоя изъ одной и не болѣе двухъ комнатъ, гдѣ сосредоточиваются классъ, спальня и столовая для учениковъ, дома эти нанимаются подъ помѣщенія для школь только по крайней нуждѣ и за неимѣниемъ другихъ болѣе подходящихъ помѣщеній для школь. По донесенію о. о. Благочинныхъ, изложенному въ отчетахъ о состояніи школь, всѣ наемныя помѣщенія имѣютъ тѣ или другіе недостатки, устранить кои возможно только постройкою новыхъ съ школьными приспособленіями домовъ, на что потребовались - бы значительныя суммы денегъ, коихъ нельзя и требовать отъ мѣстнаго православнаго общества, состоящаго, за немногими исключеніями, изъ батраковъ и бобылей. Поэтому приходится, по необходимости, мириться съ нѣкоторыми неудобствами нанимаемыхъ для школь помѣщеній. 38 собственныхъ школьныхъ домовъ застрахованы отъ огня на мѣстныя средства, большинство-же школьныхъ домовъ остается незастрахованными, по неимѣнію средствъ. Въ отчетномъ году Училищный Совѣтъ отпустилъ изъ своихъ суммъ 7 руб. 61 к. на застрахованіе школьнаго дома на островѣ Абро.

По донесенію о. о. Благочинныхъ, школьные дома содержатся чисто и опрятно, зачѣмъ преимущественно наблюдаютъ Училищныя Попечительства.

Дома вспомогательныхъ школь отопляются и освѣщаются на средства обществъ, — дома-же приходскихъ школь — на средства, изыскиваемыя Училищными Попечительствами. Но есть не мало и такихъ приходскихъ школь, на отопленіе которыхъ общество даетъ дрова.

При наймѣ въ новооткрытыхъ приходахъ помѣщеній для школь, въ контрактъ вводится условіе объ обязательствѣ домохозяина отапливать нанимаемое помѣщеніе на свои средства; впрочемъ, въ отчетномъ году было три случая, когда и Учил. Совѣтъ призналъ необходимымъ выдать изъ своихъ суммъ на отопленіе школьныхъ домовъ: Вормскаго 50 р., Мойзекюльскаго 20 р. и Пирисаарскаго 10 руб.

(Продолженіе будетъ).

ВѢСТНИКЪ

Россійскаго общества Краснаго Креста,

состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.

Въ 1893 году Вѣстникъ, какъ и доннынъ, будетъ выходить еженедѣльно съ Приложеніемъ и безъ Приложенія. Программа изданія остается прежняя. Приложенія будутъ состоять изъ ежемѣсячныхъ книгъ „Досугъ и Дѣло“. Въ газетѣ, какъ и во всѣхъ другихъ газетахъ, будутъ помѣщаться статьи, касающіяся событій и происшествій текущей жизни какъ у насъ, такъ и за границую, разныя полезныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ, а также повѣсти и рассказы. Для статей же, которыя по большому объему своему, не могутъ быть помѣщены въ газетѣ, будетъ удѣляться мѣсто въ Приложеніи, которое въ годъ составитъ 12 книжекъ, всего не менѣе 120 листовъ или 200 страницъ четкой и убористой печати.

Всѣ, выписывающіе Вѣстникъ и Приложеніе, получаютъ премію, состоящую изъ большой, сдѣланной красками, картины, а лица, волостныя правленія, сельскіи общества, благотворныя и всякаго рода школы, выписывающіе Вѣстникъ съ Приложеніемъ въ числѣ десяти экземпляровъ, получаютъ бесплатно выпускъ Альбома картинъ Зимняго дворца, состоящій изъ четырехъ большихъ картинъ.

При редакціи же Досугъ и Дѣло съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія издается, сдѣланный красками:

Альбомъ картинъ Зимняго дворца,

состоящій изъ двухъ выпусковъ:

Первый выпускъ: 1) Подвигъ Архипа Осипова, взорвавшаго пороховой погребъ; 2) Спасеніе знамени; 3) Подвигъ рядоваго Бондаренки; Атака Лубенскихъ гусаръ въ послѣднюю войну.

Второй выпускъ состоитъ изъ четырехъ слѣдующихъ картинъ: 1) Подвигъ рядоваго Кореннаго въ 1813 году; 2) Подвигъ дивизіи Невѣровскаго въ 1812 году; 3) Штурмъ крѣпости Ардагана въ 1877 году; 4) Геройская смерть маіора Горталова на Зеленыхъ горахъ въ 1877 году.

Цѣна cadaго выпуска отдѣльно для подписчиковъ Досугъ и Дѣло, а также на Вѣстникъ Краснаго Креста 5 р., съ пересылкою 5 р. 50 к., для прочихъ 6 р., съ пересылкою 6 р. 50 к.

Пять картинъ: Подвигъ Архипа Осипова, Спасеніе знамени, Подвигъ Кореннаго, Атака Лубенскихъ гусаръ и Подвигъ Бондаренки

могутъ быть приобретаемы отдѣльно каждая по 1 р. 50 к. безъ пересылки и по 2 р. съ пересылкою.

Картины одобрены Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для среднихъ учебныхъ заведеній.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЛѢДУЮЩАЯ:

- На одну газету „Вѣстникъ Краснаго Креста“ . . . 3 р. 25 к.
- На Приложение (Досугъ и Дѣло) 4 „ — „
- На газету и журналъ „Досугъ и Дѣло“ вмѣстѣ. 7 „ 25 „

Подписка какъ на газету, такъ и на журналъ, адресуются въ С.-Петербургъ въ редакцію „Вѣстникъ Краснаго Креста“, и „Досугъ и Дѣло“, Уголь Большой Мастерской и Екатерингофскаго проспекта, домъ № 11—55.

Каталогъ веѣмъ книгамъ, изданнымъ редакціею для народнаго чтенія и для школъ всякаго рода, высылается по требованію **бесплатно**.

Поступила въ продажу

„Праздничная Минея“

НА ЭСТСКОМЪ ЯЗЫКѢ.

Цѣна за экземпляръ 85 коп. безъ пересылки. О высылкѣ этой книги слѣдуетъ обращаться, съ препровожденіемъ денегъ въ Рижскую Духовную Консисторію.

С Л О В О

Н а Н о в ы й Г о д ъ .

Вступая въ новый годъ, всѣ мы желаемъ себѣ и другъ другу однихъ радостей. Но возможно ли на землѣ постоянное счастье? Обратимся къ прошедшему; оно научить насъ, чего можемъ ожидать въ будущемъ и какъ должны вести себя въ настоящемъ, — какъ должны пользоваться счастьемъ и съ какимъ благодушіемъ переносить скорби въ жизни.

Итакъ, что же мы видимъ въ прошедшей жизни? Видимъ смѣшеніе счастья съ несчастіемъ, удовольствій съ огорченіями. У многихъ было время въ жизни, когда каждое предпріятіе вѣнчалось успѣхомъ, когда и малыя заслуги сопровождались наградою, обыкновенныя дѣла — славою: но вдругъ перемѣнились обстоятельства, — лишеніе и бѣдность заступали мѣсто довольства, труды оставались безъ плода, заслуги безъ награды. Сколько прошедшая жизнь представляетъ и такихъ примѣровъ, что тѣ, которые не знали счета своему богатству, умирали въ нищетѣ и бѣдности, а тѣ, которые прежде терпѣли нужды и лишенія, дѣлались впоследствии богатыми и славными. И пусть бы такое превращеніе богатства въ бѣдность, здоровья въ болѣзни, радостей въ скорби совершилось постепенно! А то, какъ часто случается, что иной сегодня богатъ, а завтра бѣденъ, иной встрѣчаетъ утро здоровымъ и крѣпкимъ, а вечеромъ засыпаетъ сномъ мертвымъ; бываетъ и такъ, что сегодня все радуется насъ, а на другой день бѣды падаютъ на насъ градомъ. И пусть бы удовольствія наши были чужды горечи, по крайней мѣрѣ, въ то время, когда пользуемся ими. Но гдѣ радость безъ печали, гдѣ наслажденія безъ огорченій? Спокойствіе наскучиваетъ намъ своимъ однообразіемъ, удовольствія томятъ своею пустотою, честь и слава больше налагаютъ обязательствъ, нежели сколько даютъ пищи сердцу; богатство при-

бавляетъ заботы и дѣлаетъ только болѣе горькими слезы, отъ которыхъ не откупишься золотомъ... , и что всего несноснѣе, одна печаль отравляетъ всѣ прочія радости наши.

Чтожь это значить, что мы ищемъ счастья и не находимъ, жаждемъ довольства и покоя и не имѣемъ? Вспомнимъ, что мы *странники и пришельцы на земль*. А можетъ ли странникъ имѣть покой и довольство во всемъ? Можетъ ли онъ имѣть что нибудь постоянное и неизмѣняемое на пути своемъ? Онъ встрѣчаетъ очаровательные холмы, прелестные долины, прозрачные источники, но не успѣетъ налюбоваться красотой и богатствомъ природы, какъ видитъ предъ собою степи, проходя которыя терпитъ голодъ и жажду. Впрочемъ, ни роскошь, ни бѣднось,—ничто не останавливаетъ его. Пользуясь сокровищами природы столько, сколько нужно для укрѣпленія силъ, онъ идетъ далѣе и далѣе, равнодушно оставляя все, что встрѣчаетъ скорбнаго для сердца, очаровательнаго для глазъ. Съ такимъ равнодушіемъ ко всѣмъ перемѣнамъ жизни и мы должны проходить путь странствованія своего въ этомъ мірѣ. Съ благоразуміемъ путешественника и мы должны встрѣчать счастье и скорби настоящей жизни. Господь съ тѣмъ намѣреніемъ и окружаетъ насъ со всѣхъ сторонъ измѣняющимися предметами, чтобы яснѣе могли видѣть непостоянство благъ временныхъ и стремились къ блаженству нескончаемому, вѣчному, чтобы пользовались сокровищами настоящей жизни, не привязываясь къ нимъ сердцемъ, и не болѣе, какъ напутственными вещами, чтобы за все благодаря Бога, Его одного болѣе всего любили, къ Нему стремились и Его всѣмъ существомъ нашимъ славили. Итакъ туда — въ обители Отца небеснаго стремись душа вѣрующая! Того счастья — вѣчной и блаженной жизни съ Богомъ ищи сердце христіанское! Не прельщайся никто широкими и пріятными на видъ распутіями міра; онѣ только кажутся пріятными, *послѣдняя же ихъ зрятъ во дно адово!*

Теперь перейдемъ въ міръ нравственно-духовный и посмотримъ, что здѣсь представляетъ намъ время прошедшее. Здѣсь видимъ, что *стыющія стѣмя вѣтры* часто орошаютъ хлѣбъ свой слезами, а *метающій плевелы* пожинаютъ плоды роскоши.

Видимъ нерѣдко, что тотъ, кто дѣлаетъ правду, малолетъ истину, не ульститъ языкомъ своимъ (Псал. 14. 2. 3), проводить жизнь въ нищетѣ и страданіяхъ, а мужъ, у него же нѣтъ Бога въ сердцѣ его, исполненъ отъ плода пшеницы и рана не приближается тѣлеси его (Псал. 90. 10). Души слабыя въ вѣрѣ нерѣдко приходятъ чрезъ это въ уныніе и слабѣютъ въ подвигахъ христіанскаго благочестія. Но не ревнуйте, вѣрные слуги Христовы, лукавствующимъ и не завидуйте творящимъ беззаконіе! Участь грѣшниковъ, въ самомъ счастіи ихъ, не такъ завидна, какъ кажется. Премудрость Божія дѣйствительно надѣляетъ ихъ нерѣдко богатыми дарами; но для чего? Для того, чтобы незаслуженною милостію привести ихъ въ сознаніе и расположить къ раскаянію, дать имъ возможность искупить грѣхи свои благотворительностію и тѣнными стяжаніями пріобрѣсть сокровища вѣчныя. И хорошо, если кто пользуется дарами Творца согласно съ Его намѣреніемъ. Но если кто употребляетъ сокровища благодати Божіей только на удовлетвореніе страстямъ и вмѣсто исправленія съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе совершенствуется въ порочныхъ навыкахъ, съ тѣмъ рано или поздно, но непременно сбудется то же, что случилось съ бесплодною смоковницею, упоминаемою въ Евангеліи. *Поспѣи его, скажетъ правда Божія Ангелу смерти, вскую и землю утражняетъ.* Вотъ что ожидаетъ благоденствующихъ грѣшниковъ, злоупотребляющихъ долготерпѣніемъ Божіимъ! Гнѣвомъ Божіимъ кончится ихъ жизнь земная, гнѣвомъ начнется и продолжится цѣлую вѣчность—жизнь будущая. Итакъ не ревнуй никто лукавствующимъ, ниже завидуй творящимъ беззаконіе!

А что сказать въ утѣшеніе тѣхъ, которые въ прошедшее лѣто жизни, сѣяли, но возможности, чистое сѣмя вѣры и добрыхъ дѣлъ, но вмѣсто плодовъ пожинали тернія, вмѣсто радостей терпѣли скорби, вмѣсто довольства нужды и бѣдность? Не унывайте вѣрные дѣлатели Христовы! Настоящая жизнь есть время сѣянія, но не жатвы. Пройдетъ зима—время испытанія и терпѣнія вашего, сѣмя добрыхъ дѣлъ вашихъ прозябнетъ, настанетъ весна воскресенія нашего въ жизнь вѣчную,—оно взойдетъ, и въ лѣто нескончаемаго царства Христова про-

израститъ для васъ обильнѣйшую жатву И какую жатву! Вѣчно будете жить и не пожнете; вѣчно будете собирать плоды и не соберете! Чтожъ послѣ сего значать настоящія скорби ваши въ сравненіи съ славою, ожидающею васъ въ жизни будущей? Какъ бы велики ни были *страданія нынѣшняго времени*, онѣ *недостойны къ хотящей славы явиться въ васъ* (Рим. 8. 18). А какая блаженная жизнь ожидаетъ въ вѣчности истинно христіанскихъ труженниковъ! — *Тамъ, говоритъ тайнописецъ, отнимешь Богъ всяку слезу отъ очю ихъ и смерти не будетъ кому: ни плача, ни вопля, ни болѣзни не будетъ кому* (Аиок. 20. 4).

Посмотримъ, наконецъ, и на самую жизнь нашу, посмотримъ какую представляетъ и ее время прошедшее. Когда духъ Божій изображаетъ жизнь нашу, то какихъ не потребляетъ сравненій? Это есть тѣнь скоропреходящая, — это суета суетствій, это — трава мгновенно падающая подъ косою земледѣлателя, это — цвѣтъ утромъ цвѣтуцій, а вечеромъ засыхающій, это — пара, исходящая и мгновенно исчезающая, это — дымъ, разсѣивающійся по воздуху, это — мечта, это — ничто предъ Богомъ! И пусть бы жизнь наша была коротка предъ Богомъ; но не такова ли она и въ глазахъ нашихъ? Не успѣемъ мы выйти изъ состоянія воспитанія, какъ уже сѣдины покрываютъ головы наши; едва послѣ неопытной юности пріучимся жить, какъ уже надобно учиться умирать; едва ознакомимся съ свѣтомъ, какъ старость съ своими спутницами — болѣзнями извѣщаетъ, что пора уже оставить свѣтъ, а тутъ, глядишь, является нежданная смерть, которая прекращаетъ жизнь и разрушаетъ всѣ мечты и планы наши. Послѣ сего, кто изъ насъ не скажетъ у дверей гроба тоже самое, что сказалъ столѣтній старецъ Іаковъ: *малы и злы быша уже лета житія моего!* (Быт. 47. 9).

Чемужъ научаетъ насъ скоротечность жизни нашей? Чѣмъ короче жизнь, тѣмъ менѣе мы должны привязываться къ ней. Чѣмъ быстрѣе летитъ время, тѣмъ болѣе должны дорожить имъ и пользоваться такъ, чтобы приготовить себѣ мирную, христіанскую кончину и добрый отвѣтъ на страшномъ судѣ Христовомъ. Можетъ быть, нѣкоторые и не желали-бы слышать нынѣ

о смерти, нынѣ, когда сердце, и болѣе языкъ нашъ, слѣдуя принятому обычаю, истощается въ желаніи всѣмъ и каждому долгихъ лѣтъ и счастливой будущности. Но къ чему скрывать отъ себя и другихъ то, что всѣмъ и каждому извѣстно? А что можетъ быть вѣрнѣе того, что и настоящій годъ, подобно всѣмъ предшествовавшимъ, не прибавитъ, а убавитъ жизнь нашу, что время, данное намъ на приготовленіе къ вѣчности еще болѣе сократилось и что съ каждымъ годомъ ближе и ближе къ намъ тотъ страшный день и часъ, когда должны будемъ дать отчетъ во всей жизни нашей. Какъ же, послѣ сего, не думать намъ о смерти? И что можетъ быть легче памятованія о ней, а между тѣмъ, какъ оно полезно! *Во всѣхъ дѣлахъ твоихъ поминай послѣдняя твоя*, говоритъ премудрый, *и во вѣкъ не согрѣшиши* (Сир. 7. 39). Въ самомъ дѣлѣ, отъ сколькихъ грѣховъ мы предохранили себя и въ цвѣтѣ юности, и въ лѣтахъ мужества и въ годы старости, еслибъ чаще помнили о смерти? Какой жаръ сладострастія не остылъ бы въ насъ при живомъ представленіи могильнаго холода! Какое высокоуміе, какая гордость не смирились бы при мысли о тѣснотѣ гроба и нѣсколькихъ локтяхъ земли, имѣющихъ скрыть нѣкогда все величіе наше? Блескъ наружныхъ достоинствъ не ослѣплялъ бы насъ, еслибъ мы чаще представляли себѣ тотъ грозный судъ, на которомъ внѣшнія отличія наши не вмѣнятся намъ въ правду. Жажда корыстолюбія и роскоши опостыли ли-бы въ глазахъ нашихъ, еслибъ мы помнили, что *богатство наше сніетъ, ризы моіе поядятъ, злато и серебро изоржавѣетъ и ржа ихъ сніетъ плоти неправедныхъ собирателей имѣній!* (Іак. 5. 1—4).

О какъ спасительно частое размышленіе о смерти! Оно есть лучший хранитель отъ обольщеній міра и плоти. *Поминай убо каждый послѣдняя твоя и во вѣкъ не согрѣшиши.* Не думайте, будто памятованіемъ о смерти отравляются наслажденія живію. Нѣтъ. Отравляются только наслажденія грѣхомъ, и пусть онѣ отравляются! Напротивъ истинныя радости души полнѣютъ и совершенствуются. *Не бойся суда смерти*, говоритъ премудрый, *сей бо судъ отъ Господа всякой плоти: но бойся*

стропотныхъ путей сердца твоего, объ нихъ бо приведетъ тя Богъ на судъ! (Сир. 10. 5, Еккл. 11. 9).

О если-бы тѣ размышленія, къ которымъ привело насъ настоящее торжество новолѣтія, произвели спасительное обновленіе въ нашей жизни и дѣятельности! Тогда исполнились-бы и тѣ благожеланія, которыми нынѣ мы привѣтствуемъ другъ друга, и тѣ моленія, которыя св. церковь возсылаетъ къ Богу о благословеніи новаго лѣта благостію Своею; ибо тогда только *благословеніе свыше придетъ на насъ и обрящетъ насъ, аще послушаемъ гласа Господа Бога нашего и ходити будемъ въ путехъ Его* (Втор. 28, 3—6). Аминь.

Каѳедральный протоіерей В. Князевъ.

Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣніи.

О современномъ намъ общенародномъ церковномъ пѣніи въ Россіи.

I. *Благовременность введенія нынѣ въ Россіи общенароднаго церковнаго пѣнія.* Возстановленіе общенароднаго пѣнія въ храмѣ, какъ древняго церковнаго обычая, обещающаго при томъ обильные духовные плоды, желательно у насъ многими. Но не всѣ вѣрятъ въ благовременность введенія его нынѣ и въ возможность надлежащаго его благоустроенія. А это обстоятельство даетъ намъ поводъ обратиться къ разъясненію вопросовъ, касающихся практической стороны этого дѣла.

Нѣкоторые современные намъ писатели о церковномъ пѣніи, выходя изъ того положенія, что только *прекрасное* возвышаетъ душу человѣка, и что нашъ народъ не имѣетъ достаточной музыкальной подготовки къ *художественному* пѣнію, отводятъ общенародному церковному пѣнію мѣсто лишь въ *будущемъ* и при томъ при особенно благоприятныхъ, доколѣ еще не существующихъ, для того условіяхъ, каковы: 1) обязательное, серьезное и болѣе широкое по объему обученіе церковному пѣнію въ учебныхъ заведеніяхъ; 2) выработка и введеніе луч-

шихъ рациональныхъ методовъ обученія пѣнію; 3) установленіе повсюду одинаковыхъ церковныхъ напѣвовъ; 4) лучшая подготовка руководителей народнымъ пѣніемъ, напримѣръ, причетниковъ; 5) изданіе нотныхъ руководствъ и пособій для общенароднаго пѣнія ¹⁾. Дѣйствительно эти условія должны облегчить обученіе народа церковному пѣнію и упрочить постановку этого предмета на степень художественнаго исполненія. Но представлять такъ дѣло общедоступнаго церковнаго пѣнія въ храмѣ не значить ли задаваться иными цѣлями, чѣмъ тѣ, съ которыми оно учреждено церковію, не значить ли требовать отъ этого вида пѣнія слишкомъ многого и откладывать введеніе его на слишкомъ продолжительное время, если не на всегда? Лица, обставляющія такими условіями общенародное церковное пѣніе, очевидно, смотрятъ на него не какъ на непосредственное и простое выраженіе религіозныхъ мыслей и чувствъ молящимися, а какъ на искусство научно музыкальное, расширяютъ область общенароднаго пѣнія до предѣловъ пѣнія клиросаго или даже хороваго; вмѣстѣ-же съ тѣмъ не допускаютъ, повидимому, и постепенности въ развитіи этого вида пѣнія, не обращаютъ вниманія на насущныя народныя потребности настоящаго времени, а равно и на существующіе уже у насъ опыты удачнаго введенія этого вида богослужебнаго пѣнія.

Выше мы уже видѣли ²⁾, что общенародное пѣніе въ храмѣ, по учрежденію древней церкви, имѣетъ цѣлю не возвышеніе художественной техники церковнаго пѣнія, а духовное *утѣшеніе* поющихъ, отвлеченіе ихъ отъ мірскихъ удовольствій и привлеченіе къ храму, наиболѣе легкое и прочное ихъ ознакомленіе съ церковными пѣснопѣніями и духовное черезъ нихъ назиданіе, приведеніе души въ гармонію и расположеніе къ благочестивымъ чувствованіямъ и благимъ начинаніямъ, особенно-же расположеніе христіанъ ко взаимной любви и единомыслію. Эта послѣдняя

¹⁾ См. „Методику пѣнія“, А. Карасева. Пенза, 1891 г. стр. 258 и 259. Подобныя же симъ мысли высказаны въ проектѣ, составленномъ свящ. А. К. по порученію Рижской Духовной Консистоіи. См. Риж. Епарх. Вѣд. за 1888 г. № 24, особенно стр. 767 и 768.

²⁾ См. Вып. 1, стр. 8—18.

цѣль общенароднаго пѣнія въ храмѣ преимущественно указывается и въ церковномъ Уставѣ. Здѣсь при объясненіи возгласенія діакона „Рцемъ вси“ между прочимъ говорится: „Сей же глаголѣ не ино что приноситъ разумѣти, но точію самое, еже всѣмъ вкупѣ (съ пѣніемъ) молитися, не клиру точію единому, но и всѣмъ обрѣтающимися въ церкви . . . Да увѣмы, яко тѣло есмы вси едино, толико имуще другъ ко другу различіе, елико удѣ ко удоумъ.“ Съ этою цѣлію общенароднаго церковнаго пѣнія Уставъ соединяетъ также возгрѣваніе въ молящихся общаго попеченія о церкви и надежду на умноженіе добродѣтелей. И да „не все, говоритъ онъ, на священники возверземъ, но и сами якоже о общемъ тѣлѣ, о церкви всей тако да печалуемъ. Сіе бо утвержденіе большее и намъ и вамъ преподаетъ множайшія устроить добродѣтели“ ¹⁾.

Итакъ общенародное пѣніе въ храмѣ не имѣетъ цѣлію возвысить технику церковнаго искусства и не должно быть смѣшиваемо съ пѣніемъ избранныхъ клиросныхъ пѣвцовъ, для которыхъ требуется и серьезная музыкальная эрудиція, и рачіональность методовъ обученія, и специально подготовленные руководители, и продолжительныя упражненія, и нотныя книги. Для общенароднаго храмоваго пѣнія ничего подобнаго не требовалось ни въ Ветхозавѣтной, ни въ древней христіанской церкви. Народъ израильскій нѣкогда припѣвалъ импровизаціи Моисея безъ всякаго предварительнаго къ тому приготовленія; подпѣвалъ онъ затѣмъ и предначинателямъ пѣнія въ синагогахъ, не проходя систематическихъ курсовъ пѣнія. Тоже было и въ первые вѣка христіанства. Кто, въ какихъ школахъ и какими методами училъ тогда народъ пѣть въ храмѣ? И однако-же народъ пѣлъ и тѣмъ производилъ сильное впечатлѣніе даже на лицъ внѣшнихъ церкви. Очевидно, что онъ учился пѣть не въ школахъ и не методически, а въ самомъ храмѣ, или и внѣ онаго, путемъ подражанія по древней пословицѣ: „дологъ путь чрезъ правила, коротокъ и успѣшенъ чрезъ примѣры.“ Подобно сему усвояются и сохраняются у насъ особенности напѣвовъ

¹⁾ Тѣшиконъ; изд. Моск. Синд. типогр., ш fol. 1877 г. л. 300.

и приемовъ пѣнія въ древнихъ монастыряхъ, только примѣромъ и преданіемъ, безъ особыхъ школъ и руководителей и даже безъ нотныхъ книгъ, равно какъ и обычные напѣвы въ церквахъ приходскихъ. Подобнымъ же образомъ усвоятся и сохраняются и народные мірскіе напѣвы. Да при простотѣ древняго церковно-народнаго пѣнія едва-ли была и надобность въ методическомъ обученіи. Какъ въ наше время отвѣтное пасхальное восклицаніе народа „воистину воскресе“ не требуетъ особаго подготовленія, такъ не требовали его въ древности и народныя восклицанія и отвѣты на возгласенія священнослужащихъ словами: „аминь, аллилуія, и духови твоему, Господи помилуй“ и т. под., равно какъ и повторяемые однообразно припѣвы, напр., „яко въ вѣкъ милость его“ и проч. Не требуютъ они усиленнаго приготовленія и нынѣ. А эти-то восклицанія и припѣвы и составляетъ главное содержаніе народно-богослужебнаго пѣнія.

Конечно, съ послѣдующимъ затѣмъ развитіемъ церковнаго искусства пѣнія и переходомъ народныхъ восклицаній въ напѣвы и роспѣвы опредѣленнаго вида и стиля, нельзя останавливаться на простѣйшихъ формахъ церковно-народнаго пѣнія, нельзя отрицать и возможности расширенія его круга до пѣнія полныхъ псалмовъ, молитвъ, пѣснопѣній; нельзя останавливать естественнаго, постепеннаго развитія этого вида пѣнія до болѣе высокыхъ степеней музыкальнаго и ритмическаго благообразія, но нельзя и расширять область его до предѣловъ пѣнія клироснаго, нельзя усиливать возводить его искусственно до степени художественнаго хороваго исполненія избранныхъ пѣвцовъ. Должно помнить, что клиръ, какъ собраніе лицъ, особо посвященныхъ на служеніе храму, своею должностію обязанъ вѣдать и исполнять, т. е. читать и пѣть, все предписываемое церковнымъ Уставомъ относительно богослуженія, что хоры избранныхъ пѣвцовъ имѣютъ назначеніе своимъ составомъ дополнять, а пѣніемъ украшать церковныя клиросы, народу же лишь дозволяется пѣть то, что онъ можетъ, безъ вмѣшательства въ чуждое ему дѣло и безъ особаго для себя затрудненія. Тамъ требуется основательное знаніе дѣла и потому особая техническая подготовка исполни-

телей, здѣсь-же только вниманіе присутствующихъ въ храмѣ и непосредственное выраженіе религіознаго чувства въ простыхъ и приличныхъ звукахъ; тамъ требованіе долга, здѣсь лишь совѣтъ и благочестивое произволеніе; тамъ строгая законная и нравственная отвѣтственность за упущеніе и небрежность, здѣсь только лишеніе добрыхъ плодовъ отъ добраго дѣланія. Требуя отъ общенароднаго пѣнія болѣе надлежащаго мы должны остерегаться, чтобы не смѣшать искони учрежденные въ церкви три вида пѣнія — *священническое, клиросное* (съ хоровыхъ) и *народное*, чтобы не превысить предѣлы дозволеннаго не посвященнымъ лицамъ участія въ богослуженіи древними соборами и богослужебными книгами, наконецъ чтобы не обременить народъ непосильными къ исполненію требованіями и тѣмъ не убить этотъ вновь возстановляемый нынѣ видъ пѣнія въ самомъ его началѣ.

И. Вознесенскій.

(Продолженіе будетъ).

О В О З Р Ъ Н І Е

церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсеіемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1892 году.

ІХ. Посѣщеніе Лидернской церкви.

Лидерскій приходъ открытъ въ 1847 году и состоитъ изъ 1114 лицъ обоюга пола; уклоняющихся въ лютеранство числится 186 душъ. Построенная отъ казны въ 1876 году настоящая, каменная, съ колокольнею и красными кирпичными куполами, церковь во имя Срѣтенія Господня расположена на открытой мѣстности вблизи Лидерскаго озера. Тутъ-же, въ нѣсколькихъ шагахъ отъ церкви, выстроены церковно-причтовый домъ. Церковь въ удовлетворительномъ состояніи, только внутри требуетъ побѣлки; иконостасъ хорошій, новый; утварью и ризницею церковь бѣдна; въ церковной библіотекѣ 119 книгъ. Церковно-причтовый домъ помѣстителенъ, отремонтированъ въ 1890 году. Священникомъ при Лидернской церкви съ 1881 г.

состоить Петръ Журавскій *), окончившій курсъ въ С.-Петербургской Духов. Семинаріи, рукоположенный во священника въ 1848 году; псаломщиками состоятъ: Ананій Раценъ, окончившій курсъ въ Прибалтійской Учительской Семинаріи, на службѣ при сей церкви съ 1880 года, и Иванъ Курземнѣкъ, изъ 2-го класса Рижскаго духовнаго училища, при сей церкви состоитъ псаломщикомъ съ 1875 года. При церкви причтовой земли 117 десятинъ. Въ приходѣ двѣ школы: приходская и вспомогательная; учащихся въ школахъ 76 человекъ, изъ нихъ 11 лютеранскаго вѣроисповѣданія. Церковно-приходская школа отстоитъ отъ церкви почти на одну версту; зданіе школьное въ удовлетворительномъ состояніи; въ пользованіе школы отведено изъ казеннаго имѣнія Лидернъ 7 десятинъ земли.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Арсеній прибылъ изъ Альтъ-Пебалга въ Лидернъ въ 12 часу дня. Для встрѣчи Архипастыря народу собралось много; усердіемъ прихожанъ было устроено двое триумфальныхъ воротъ съ надписью: «Благослови насъ, Архипастырь.» Церковь, причтовый домъ, школа, — все было красиво убрано зеленью, цвѣтами и національными флагами. Въ церкви со св. Крестомъ Владыку встрѣтилъ, за болѣзнью мѣстнаго настоятеля, Фестенскій священникъ Сумеонъ Журавскій краткимъ привѣтствіемъ. Встрѣчный молебенъ пѣвчіе пѣли на два хора; пѣніе было сильное, очень хорошее. Послѣ молебна Преосвященный долго бесѣдовалъ съ народомъ. Въ бесѣдѣ своей Архипастырь а) выразилъ благодарность за то, что народъ съ такою любовью и въ такомъ количествѣ, несмотря на дождливую погоду, успѣшилъ встрѣтить своего Архипастыря; б) призвалъ на него благословеніе Божіе; говорилъ, что настоящая теплая—дождливая погода, послѣ засухи и холодныхъ вѣтровъ, есть милость Божія для плодородія; в) объяснилъ названіе праздника Срѣтенія Господня, имени котораго посвященъ храмъ; г) рассказалъ событіе Срѣтенія, кто были праведники Сумеонъ Богопримецъ и Анна Пророчица; д) изъяснилъ пророчество праведныхъ Сумеона и Анны объ Ди-

*) Скончался.

сусѣ Христѣ и преподавъ слушателямъ уроки назиданія изъ исторіи праздника. Видя съ какимъ глубокимъ вниманіемъ народъ слушаетъ поученіе, Владыка продолжилъ еще свою бесѣду: поучалъ народъ почитать святыхъ угодниковъ Божіихъ, какъ молитвенниковъ и ходатаевъ нашихъ предъ Богомъ; наставлялъ чтить святые Иконы, молиться за умершихъ и др. По окончаніи бесѣды, преподавъ при пѣніи пѣвчими пасхальныхъ ирмосовъ, благословеніе народу, Архипастырѣ, по причинѣ отдаленности школы отъ церкви, здѣсь-же въ храмѣ занялся дѣтми. Почти 3 часа пробылъ Владыка въ храмѣ, неутомимо поучая народъ, наставляя и испытывая учащихся. Отвѣты учениковъ по Закону Божію и русскому языку Архипастырѣ нашель удовлетворительными. По окончаніи испытанія, по желанію Владыки, всѣми присутствующими, были пропѣты на латышскомъ языкѣ: 50 псаломъ „Помилуй мя Боже,“ „Спаси Господи,“ по русски и по латышски, „Боже, Царя храни.“ Одаривъ учениковъ крестиками и книжками, пожертвовавъ въ школьную бібліотеку нѣсколько брошюръ религіознаго и нравственнаго содержанія, Архипастырѣ изъ храма отправился въ квартиру священника, гдѣ имѣлъ непродолжительный отдыхъ и кушалъ хлѣбъ-соль. Въ 5 час. пополудни провожаемый толпою народа, Владыка оставилъ Лидернъ, чтобы отправиться въ Керстенбемъ. Дорога изъ Лидерна въ Керстенбемъ пролегаетъ мимо Лидернской приходской школы; здѣсь, около триумфальныхъ воротъ, воздвигнутыхъ передъ школою, красиво убранныхъ зеленью и цвѣтами, Архипастырѣ встрѣтили два хора пѣвчихъ пѣніемъ: «Исполла эти деснота.» Владыка вышелъ изъ экипажа, поблагодарилъ пѣвчихъ и, преподавъ всѣмъ благословеніе, при стройномъ пѣніи пѣвчими: «многая лѣта,» отбылъ въ Керстенбемъ.

Х. Посѣщеніе Керстенбемской церкви.

Керстенбемскій приходъ открытъ въ 1846 году и въ настоящее время состоитъ изъ 2471 лица обоого пола; изъ нихъ считаются уклонившимися въ лютеранство 207 человекъ. Просторная, каменная церковь съ престоломъ во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, построена на возвышенномъ, открытомъ

мѣстѣ на средства казны въ 1875 году. Иконостасъ въ церкви двухъярусный, но въ верхнемъ ярусѣ не имѣется иконъ. Церковь въ удовлетворительномъ состояніи, но вокругъ церкви не соблюдена чистота, подобающая святому мѣсту; утварью и ризницею церковь достаточна. Священникомъ при сей церкви съ 1891 года состоитъ Владиміръ Ханевъ, окончившій курсъ въ Рижской Духовной Семинаріи; псаломщиками состоятъ: Александръ Цвѣтиковъ, окончившій курсъ въ Рижской Духовной Семинаріи въ 1886 году, назначенъ къ сей церкви въ 1891 г., и Яковъ Спрогисъ изъ 3-го класса Прибалтійской Учительской Семинаріи, на службѣ состоитъ съ 1874 года, а при сей церкви съ 1891 года. При церкви причтовой земли 112 десятинъ. Школъ въ приходѣ: одна приходская и три вспомогательныхъ; въ нихъ обучаются 104 мальчика и 56 дѣвочекъ, въ томъ числѣ 16 мальчиковъ лютеранскаго вѣроисповѣданія. Приходская школа находится въ хорошемъ состояніи; въ пользованіе ея отведено изъ казеннаго имѣнія Керстенбемъ 30 десятинъ земли, приносящихъ школѣ ежегоднаго дохода 100 рублей.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Арсеній прибылъ изъ Лидерна въ Керстенбемъ 5 мая въ 6 ч. веч. Къ встрѣчѣ Архипастыря прихожане разукрасили храмъ, школу и причтовый домъ вѣнками и зеленью. Были устроены двое триумфальныхъ воротъ—однѣ предъ церковью, а другія на дорогѣ отъ церкви къ причтовому дому. На разукрашенныхъ цвѣтами воротахъ развѣвались національные флаги и виднѣлись надписи: на первыхъ „Благословенъ грядый во имя Господне“ и на вторыхъ „Милости просимъ.“ При выходѣ Владыки изъ экипажа, дѣвицы усыпали путь до церкви живыми цвѣтами. Въ церкви Преосвященнаго при обычной встрѣчѣ мѣстный священникъ о. Ханевъ привѣтствовалъ слѣдующими словами:

„Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко!

Въ отеческой заботливости о благѣ своихъ чадъ дѣховныхъ Вы, нашъ добрый Архипастырь, обозрѣвая ввѣренную Вамъ Богомъ паству, наконецъ удостоили милостивымъ посѣщеніемъ

и Керстенбемскій приходъ; наконецъ имѣемъ счастье срѣтать Васъ, Милостивый нашъ Владыко!...

Мы глубоко убѣждены, что сіе Ваше посѣщеніе несомнѣнно будетъ сопровождаться благотворными для насъ послѣдствіями; вѣримъ, что оно поистинѣ придастъ намъ силы и бодрости все болѣе и болѣе укрѣпляться въ сыновнемъ послушаніи св. Матери нашей Единоспасающей Церкви Христовой.

И здѣсь, въ св. храмѣ, предъ престоломъ Всевышняго вознесите Владыко святительскія свои молитвы о паствѣ сей, да совершить, да укрѣпитъ ее Господь. Помолитесь Архипастырь и о мнѣ недостойнымъ, дабы сила Христова руководила меня немощнаго на поприщѣ моего служенія.

Наша же молитва за Васъ, Владыко, ко всеблагому Богу была, есть и будетъ первымъ нашимъ долгомъ, и прекратится лишь тогда, когда сердце каждаго перестанетъ биться.

Да благословитъ Господь вшествіе Ваше, Милостивый Архипастырь, въ сей честный храмъ!“

Послѣ встрѣчнаго молебна, Владыка говорилъ народу поученіе, въ которомъ а) благодарилъ народъ за торжественную встрѣчу; б) говорилъ о значеніи храма и почитаніи храмоваго праздника, рассказалъ событіе праздника Рождества Пресвятыя Богородицы, значеніе его въ дѣлѣ спасенія рода человѣческаго Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ; призвалъ слушателей къ молитвамъ Божіей Матери и ея праведнымъ родителямъ, училъ народъ почитанію и чтенію святыхъ иконъ; обратилъ вниманіе собравшихся прихожанъ на то, что въ мѣстномъ иконостасѣ недостаетъ пяти иконъ и выразилъ надежду, что усердіемъ прихожанъ замѣченный недостатокъ будетъ вскорости пополненъ; пожелалъ, чтобы между ними не было уклоняющихся и, говоря о смѣшанныхъ бракахъ, просилъ, чтобы православные члены таковыхъ являли собою добрый примѣръ твердости въ православіи и чтобы въ смѣшанныхъ семействахъ дѣти крещены были въ православіе.—Послѣ проповѣди Владыка при пѣніи пѣвчими пасхальныхъ ирмосовъ долго преподавалъ благословеніе тѣснившемуся народу, а потомъ изъ храма направился въ приходскую школу. Заставивъ при-

сутствующихъ здѣсь пропѣть „Христось воскресе,“ Владыка испытывалъ учащихся въ знаніи Закона Божія и русскаго языка. Отвѣты учащихся, какъ въ приходской, такъ и вспомогательныхъ школахъ Преосвященный призналъ удовлетворительными. Здѣсь-же, въ школѣ, Архипастырѣ поучалъ дѣвиць, бывшихъ на катехизаціи, доброй вѣрѣ, молитвѣ и строгой христіанской жизни. Занятія въ школѣ закончились пѣніемъ духовныхъ пѣсней и народнаго гимна, послѣ чего Владыка роздалъ ученикамъ и дѣвицамъ, бывшимъ на катехизаціи, крестики, нѣкоторыхъ же наградилъ книжками и въ школьную библіотеку пожертвовалъ нѣсколько книжекъ. Изъ школы въ сопровожденіи учащихся и народа Архипастырѣ отправился къ храму, гдѣ обратившись, по приказанію Владыки, лицомъ къ церкви, учащіяся и народъ пропѣлъ громко: «Христось воскресе,» «Ангель вопіаше,» «Свѣтися, свѣтися» и народный гимнъ. Простившись съ народомъ и дѣтьми, Преосвященный послѣдовалъ въ квартиру священника, гдѣ благословилъ членовъ семействъ причта, отвѣдалъ хлѣба-соли и имѣлъ ночлегъ. На другой день, въ 9 час. утра, Владыка отбылъ изъ Керстенбема въ Буцковскъ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской енархіи.

(Продолженіе).

Съ польскимъ владычествомъ въ Лифляндіи чуть было не восторжествовало снова католичество ¹⁾; сюда нахлынули даже іезуиты ²⁾; такъ что при такихъ условіяхъ положеніе православія, конечно, не могло уллучиться. Вскорѣ разгорѣлась война поляковъ съ шведами, продолжавшаяся 60 лѣтъ и окончившаяся въ 1660 году переходомъ всего остзейскаго края, за исключеніемъ Курляндіи, подъ владычество шведовъ. И это обстоятельство не принесло ничего утѣшительнаго для православія. Напротивъ, со времени шведскаго владычества, право-

¹⁾ Comment. Liv. 32. 34.

²⁾ Въ Ригу въ 1582 и Дѣрптъ въ 1583 г. г.

славные попали, такъ сказать, изъ огня да въ полымя. По свидѣтельству прусскаго профессора Бранда, лютеране, заступившіе мѣсто католиковъ, не позволяли православнымъ, какъ и всѣмъ не лютеранамъ, имѣть своихъ храмовъ въ Лифляндіи ¹⁾ Въ виду стѣсненія торговли русскихъ, послѣдніе вновь прибывали въ край въ незначительномъ количествѣ. Приѣзжали обыкновенно лишь тѣ, которые въ силу какого либо страха скрываясь отъ преслѣдованій на родинѣ надѣялись найти здѣсь убѣжище, — именно, по преимуществу раскольники. Неизвѣстно, гдѣ и какъ удовлетворялись религіозныя потребности православныхъ въ Ригѣ съ 1582 года до половины XVII вѣка. По всей вѣроятности только не въ церкви, такъ какъ о ней послѣ означеннаго года до самаго покоренія края русскими (1710 г.) нигдѣ не встрѣчается упоминаній. Съ половины же XVII вѣка (собств. съ 1633 г.) въ Ригу приѣзжали монахи на лѣто попеременно изъ Витебскаго Марковскаго и изъ Полоцкаго Богоявленскаго монастырей, чтобы совершать богослуженіе и отправлять требы для православныхъ рижанъ. Право на то вышеозначенные монастыри впервые испросили у кievскаго митрополита Петра Могилы; послѣ него право это было подтверждено: бѣлорусскимъ епископомъ Θεодосіемъ и кievскими владыками — Гедеономъ Святополкомъ въ 1687 г., Варлаамомъ Ясинскимъ въ 1690 г. и Сераніономъ Польшовскимъ въ 1699 г. Къ указаннымъ епископамъ Витебскій и Полоцкій православные монастыри обращались по той причинѣ, что ближайшій полоцкій владыка принялъ унію ²⁾. Монахи обыкновенно приѣзжали весною съ походною церковью, которую ставили на берегу Двины близъ карловскихъ воротъ, и осенью возвращались обратно домой, такъ что на зиму православные рижане оставались безъ священнослужителей, безъ богослуженій и церкви ³⁾.

Въ Дерптѣ православные также не имѣли своей церкви. Церковь св. Николая, поврежденная въ XVI вѣкѣ фанатиками

¹⁾ Joh. Arnolds v. Brand Reisen durch die Preussen, Churland, Lief . . . Wesel. 1702. s. 118.

²⁾ Акт. Зап. Росс. V т. док. 164 и 278. Бѣлорусск. арх. I. док. 45, 170. 46. 48.

³⁾ „Кое что . . . “ 61.

реформаціи, въ XVII столѣтіи была окончательно разрушена шведами ¹⁾, послѣ чего уже до самаго русскаго владычества не видно, чтобы здѣсь существовали православные храмы.

Въ Ревелѣ обстоятельства сложились нѣсколько иначе. Дѣтъ 20 спустя по окончаніи ливонской войны усиленными стараніями и просьбами здѣшнимъ также не многочисленнымъ православнымъ удалось добиться разрѣшенія возобновить свою полуразрушенную Николаевскую церковь, долгое время стоявшую въ запустѣніи. Дѣло возобновленія повидимому не обошлось безъ пожертвованій изъ Руси, даже отъ царскихъ особъ ²⁾. Послѣ возобновленія въ Ревельской Николаевской церкви отпращивалось православное богослуженіе во все время до ея перестройки въ 1731 году, только не безъ перерывовъ, а съ тѣми промежутками времени, когда ключи отъ нея городскими властями почему либо отбирались, или когда за отъѣздомъ русскихъ купцовъ на родину въ Ревелѣ изъ православныхъ почти никого не оставалось ³⁾.

Въ 1700 году началась великая сѣверная война, война по возвращенію русскими старинной ливонской своей вотчины. Она окончилась нейштадтскимъ миромъ (1721 г.), по которому нынѣшнія Эстляндія и Лифляндія навсегда утверждены были за Россією. По сдачѣ ливонскихъ городовъ въ нихъ нигдѣ, кромѣ Ревеля, не оказалось православныхъ церквей. Но лишь только русскіе укрѣпились въ странѣ, судьба православія здѣсь принимаетъ совершенно иное теченіе, она круто измѣняется къ лучшему.

Но кромѣ Риги, Дерпта и Ревеля въ краѣ былъ еще пунктъ, гдѣ издавна нрѣянулось и отстаивало свое существованіе православіе. Пунктъ этотъ была мѣстность на Двинѣ, гдѣ нынѣ стоитъ г. Якобштатъ. До второй половины XVII столѣтія обь

¹⁾ Thrämer . . . s. 10 — 11.

²⁾ Въ ревельской николаевской церкви еще въ настоящее время имѣется лампада, передѣланная изъ подсвѣчника, съ надписью, которая показываетъ, что она пожертвована въ ревельскую Николаевскую церковь царемъ Борисомъ Годуновымъ въ 1599 году. Эстл. Губ. В. 1886 г. ч. неоф. стр. 210.

³⁾ Чистовичъ, Истор. правосл. въ Финл. 145 — 47 и 149 — 50; Эстл. Г. В. 1888 г. неоф. 210.

этой мѣстности почти ничего не извѣстно. Не смотря однако на то, можно съ большею или меньшею вѣроятностію предполагать, что здѣсь, какъ мы имѣли случай замѣтить уже раньше, съ весьма давнихъ временъ поселились русскіе и, что они, образовавъ здѣсь православно-русскую слободу, по временамъ имѣли въ ней и свои храмы. Со второй половины XVII вѣка объ этой русской слободѣ мы имѣемъ сравнительно больше свѣдѣній. Слѣдуетъ замѣтить, что означенная слобода находилась въ Курляндіи. Курляндія же издавна управлялась собственными герцогами, которыхъ мы видимъ здѣсь еще и въ XVIII столѣтіи. Когда Польша подчинила себѣ Курляндію, то приобрѣла лишь верховныя права надъ нею, а внутреннее управление по прежнему оставалось за курляндскими герцогами. Отъ послѣднихъ въ нѣкоторой степени зависѣло и положеніе православныхъ въ этой области. Извѣстно, что одинъ изъ курляндскихъ герцоговъ, по имени Яковъ, благосклонно относился къ православнымъ. Въ 1670 г. онъ предоставилъ разныя привилегіи русской слободѣ на Двинѣ, вслѣдствіе чего разбѣжавшіеся отсюда во время войны православные возвратились на старое мѣсто жительства. Православнымъ между прочимъ позволено было имѣть здѣсь свои церкви и училища и на первоначальную постройку ихъ отпущенъ даже готовый матеріалъ. Скоро это мѣстечко разрослось въ цѣлый городъ, въ которомъ не только появились православные храмы и монастыри съ собственными земельными угодіями, но даже образовалось православное братство при мѣстной церкви св. Николая. Новый городъ отъ имени своего основателя — герцога Іакова названъ былъ Якобштатомъ. Пользуясь разными льготами и свободой со стороны правителей области, православные могли бы здѣсь долго благоденствовать; — но вышло иначе. И здѣсь появились для нихъ враги; именно, унія и іезуиты. Унія оказалась здѣсь тѣмъ опаснѣе, что ее въ числѣ другихъ западно-русскихъ епископовъ принялъ и архіепископъ Полоцкій, въ вѣдѣніи котораго находились якобштатскіе православные. Послѣднимъ послѣ этого необходимо было обращаться за различными религіозными нуждами уже къ болѣе отдаленнымъ епископамъ, оставшимся вѣрными православію — къ епископу

могилевскому и даже къ митрополитамъ кievскимъ. Іезуиты появились въ Якобштатѣ около начала XVIII-го вѣка и повели здѣсь свою дѣятельность такъ успѣшно, что къ концу этого же XVIII столѣтія почти всѣ Якобштатскіе православные въ томъ числѣ и братчики совратились въ латинство, или унію. Вѣрными православію остались весьма немногіе, преимущественно, монахи; и положеніе этихъ немногихъ оказалось весьма печальнымъ. Іезуиты ухитрились лишить православныхъ прежнихъ правъ и льготъ, отнять у православнаго святодуховскаго монастыря всѣ прежнія угодія и доходы. Недовольствуясь этимъ, іезуиты издѣвались надъ православными монахами, сочиняли на нихъ разные пасквили, публично ругали и даже били ихъ; наконецъ они вооружили здѣсь противъ православія почти все мѣстное неправославное населеніе ¹⁾. Въ силу такихъ въ высшей степени неблагоприятныхъ условій православіе безспорно погасло бы въ этой мѣстности, если бы въ концѣ XVIII-го вѣка на выручку ему не подоспѣли обстоятельства. Въ 1795 году произошелъ третій раздѣлъ Польши, послѣ чего вся Курляндія отошла къ Россіи.

Если мы теперь подведемъ итогъ всему сказанному въ настоящей статьѣ, то получимъ слѣдующій общій выводъ.

Съ утвержденіемъ въ прибалтійскомъ краѣ нѣмцевъ и съ введеніемъ въ немъ католической вѣры православіе искореняется съ туземной почвы, на которой начало было распространяться, но окончательно въ странѣ все-таки не исчезаетъ, не смотря на тотъ крайне враждебный по отношенію къ нему духъ, которымъ пропитаны были поселившіеся здѣсь въ качествѣ владѣльцевъ завоеванной области, нѣмцы, ревнители по католической вѣрѣ. Благоириятныя для международной торговли условія страны привлекаютъ сюда болѣе или менѣе значительное число русскихъ торговыхъ людей, которые и являются здѣсь дальнѣйшими носителями православія. Во вновь возникшихъ ливонскихъ торговыхъ центрахъ русскіе заводятъ свои „русскіе концы“, а нѣмецкія конторы въ свою очередь возникаютъ въ

¹⁾ „Кое что изъ прежн. занят. Еп. Павла стр. 58 — 59. 71. 84.

городахъ русскихъ. Такое положеніе вещей вызываетъ междуна-родные договоры, которыми для представительствъ сторонъ на чужбинѣ между прочимъ выговаривается право свободно исповѣдывать свою вѣру и имѣть свои церкви. Благодаря этому въ русскихъ концахъ остзейскаго края скоро появляются право-славные храмы. Въ періодъ процвѣтанія торговыхъ сношеній ливонскихъ городовъ съ русскими православіе пользуется въ странѣ сравнительнымъ спокойствіемъ, хотя духъ религіозной нетерпимости католиковъ - нѣмцевъ всетаки всегда бодрствуетъ и по временамъ даетъ себя чувствовать православнымъ, иногда даже въ жестокихъ притѣсненіяхъ, и по преимуществу въ тѣ періоды времени, когда торговые договоры между сторонами почему либо разрываются. Съ упадкомъ же нѣмецкой торговли съ русскими, много зависѣвшемъ отъ нѣкоторыхъ политическихъ видовъ усилившейся Москвы, и положеніе православія въ ост-зейскомъ краѣ ухудшается. почва подъ нимъ дѣлается колеблю-щеюся, такъ какъ торговые договоры теряютъ свое прежнее значеніе, это — съ конца XV столѣтія. Обострившіяся около этого же времени политическія отношенія между Ливоніею и Русью, переходяція нерѣдко въ ожесточенныя войны, приносятъ также много бѣдъ ливонскимъ православнымъ. Въ первой по-ловинѣ XVI вѣка бѣдствія послѣднихъ увеличиваются еще двумя новыми мѣстными явленіями, — распущенностью нравовъ ливонскаго общества и введеніемъ въ краѣ протестантства. Во время реформатскихъ волненій здѣсь между прочимъ были ча-стію разрушены, частію раззорены православные храмы. Въ ливонскую войну обстоятельства измѣняются къ лучшему. Рус-скіе овладѣваютъ почти всею Ливоніею и въ видахъ упроченія ея за собою помѣщаютъ въ мѣстныхъ городахъ и замкахъ свои гарнизоны, остающіеся въ нихъ болѣе 20 лѣтъ. Въ этотъ пе-ріодъ времени въ завоеванной области православіе пользуется, такъ сказать, всѣми правами гражданства. Мало того, въ странѣ строятся новые православные храмы и, что въ особенности знаменательно, учреждается особая епископія. Но планъ Москвы по завоеванію Ливоніи не удался. Русскіе должны были усту-пить ее полякамъ и шведамъ, послѣ чего для ливонскихъ пра-

вославныхъ снова наступаютъ времена крайне тяжелыя и неблагоприятныя. Торговля русскихъ въ странѣ сильно притѣсняется и еще болѣе падаетъ. Оттого русскій элементъ здѣсь необыкновенно оскудѣваетъ, и православные храмы приходятъ въ упадокъ и запустѣніе, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ со временемъ и совсѣмъ исчезаютъ. Такъ дѣло продолжалось до самаго присоединенія Ливоніи къ Россіи, послѣ чего жизненныя условія православія въ странѣ круто измѣнились къ лучшему.

Архіерейскія служенія.

— 29-го Ноября Его Преосвященство служилъ литургію въ Кафедральномъ соборѣ, въ концѣ литургіи говорилъ поученіе народу самъ Архипастыръ, рассказавъ слушателямъ евангельское чудо исцѣленія Спасителемъ скорченной женщины въ синагогѣ іудейской въ день субботній, изъяснилъ значеніе субботняго дня у евреевъ, а у насъ — праздничнаго дня, показалъ неправильный взглядъ евреевъ на провозженіе праздниковъ и грѣховное провозженіе оныхъ у насъ и преподавалъ уроки назиданія слушателямъ, какъ мы должны проводить праздничные дни и какими дѣлами они святятся.

— 30 Ноября Преосвященный Арсеній, по случаю храмоваго праздника служилъ литургію и послѣ оной молебень Святому апостолу Андрею Первозванному въ церкви Рижскаго духовнаго училища. Предъ молебномъ Архипастыръ краткимъ поученіемъ привѣтствовалъ воспитанниковъ съ храмовымъ праздникомъ, пожелалъ имъ учиться и вести себя хорошо, окончить курсъ въ училищѣ и семинаріи, а потомъ и достигнуть того, чтобы они были прежде хорошими народными учителями и церковнослужителями, а потомъ и священнослужителями; это служеніе, сказалъ Владыка, есть высокое, истинно - апостольское служеніе. Помолимся св. апостолу Андрею, чтобы онъ помогъ вамъ достигнуть этого служенія. Послѣ Богослуженія Преосвященный посѣтилъ ученическую столовую и отвѣдывалъ нищу, приготовленную для учениковъ.

— 5-го Декабря Его Преосвященство служилъ всенощное бдѣніе въ Рижской Николаевской церкви. 6-го Декабря совершалъ литургію въ Кафедральномъ соборѣ. Въ концѣ литургіи слово говорилъ законоучитель священникъ А. Агрономовъ. Въ своемъ словѣ пропо-

вѣдникъ сказалъ, что Св. Николай Чудотворецъ названъ правиломъ вѣры и предложилъ слушателямъ ученіе о вѣрѣ, раскрылъ ея великое значеніе въ жизни частнаго человѣка, въ семьѣ, обществѣ и государствѣ. Послѣ литургіи, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ властей, былъ отслуженъ молебенъ Св. Николаю Чудотворцу съ многолѣтіемъ Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1893 ГОДУ

ЖУРНАЛА

„ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ.“

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества предпринимаетъ съ наступающаго 1893 года изданіе въ Москвѣ журнала, подъ названіемъ „Православный Благовѣстникъ“, посвященнаго Православно-Россійскому вѣропроповѣдничеству (миссіонерству).

Цѣль журнала состоитъ во всестороннемъ, по возможности, изображеніи дѣятельности отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ) и выясненіи условій, среди которыхъ эта дѣятельность развивается.

Дѣятельность Православно-Россійскихъ проповѣдниковъ среди иновѣрныхъ племенъ въ предѣлахъ и отчасти за предѣлами Имперіи, хотя по многихъ случаяхъ безвѣстная, имѣетъ великое значеніе для Православной Церкви Христовой вообще и для Русскаго Государства въ частности, поэтому для истинно-русскихъ православныхъ людей, съ живымъ и неослабнымъ участіемъ слѣдящихъ за выдающимися явленіями въ жизни русскаго народа, далеко не можетъ быть излишнимъ обстоятельное ознакомленіе съ однимъ изъ наиболѣе свѣтлыхъ и привлекательныхъ обнаруженій этой жизни, каковымъ безспорно слѣдуетъ признать наше отечественное миссіонерство.

Программа журнала слѣдующая:

I. *Отдѣлъ оффиціальныи.* Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

II. Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи.

III. *Современное положеніе отечественныхъ миссій.* Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-нравственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники — въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности: внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь: условія,

благоприятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими. Просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

Очерки и рассказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отчужденныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. *Миссіонерская дѣятельность на западѣ*. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельность преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ.

VI. Краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу въ Россіи и занимаемыя изъ газетъ, писемъ и проч.

VII. *Библиографія*. Отзѣвы о разныхъ, вновь появляющихся книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству.

VIII. Извѣстія и пожертвованія, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

IX. Объявленія.

Журналъ будетъ выходить два раза въ мѣсяць (15 и 30 числа) въизъемаи, въ объемѣ не менѣе двухъ съ половиною печатныхъ листовъ.

Цѣна изданія *четыре рубля 50 копѣекъ* безъ пересылки и *пять рублей* съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Срѣтенка, домъ Спасской цоркви.

Редакторъ священникъ *Александръ Никольскій*.

ГОДЪ II.

ГОДЪ II.

„МІРЪ БОЖІЙ“

Литературный и научно-популярный журналъ для юношества.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ.

Въ текущемъ 1892 году въ журналѣ было, между прочимъ, помѣщено слѣдующее: по беллетристикѣ: Д. Мамина-Сабиряка: „Зимовье“, „Отъѣзъ“, „Шарлатанъ“, „Послѣдняя треба“, повѣсть И. Потапенки „Земля“, повѣсть А. Шеллера-Михайлова „Трудные годы“, рассказъ Е. Коваленской „Валетка“, „Въ чемъ же счастье?“ повѣсть Бѣлявина, „Чортово болото“, повѣсть Жоржъ Зайдъ, „Непонятная“, повѣсть Е. Ожесковой, „Вамирахъ“, романъ изъ врем. каменнаго вѣка — Рони. Рассказы Киплинга. Въ приложеніи помѣщены 2 романа: „Сайласъ Марнеръ“ Джорджъ Эллиотъ и „Тьма и разсвѣтъ“, историческій романъ Фаррара. Изъ научно-популярныхъ статей: „Сократъ и его время“, историческій очеркъ Д. Сиповскаго. „Этнографическія очерки“, проф. Ю. Петри. „О драмѣ“ Ив. Иванова, его же „Идеи и люди сорововыхъ годъ въ“, „О Кольцовѣ В. Острогорскаго, „Въ поискахъ за истиной“, очеркъ по астрономіи Н. Рубавина, „Промедшее и настоящее химія“

проф. Гольдштейна. „Финляндія, страна и народъ“ Е. Водовозовой, „Растенія-животныя и животныя-растенія“ д-ра Пфуль, „Мильтонъ и Кромвель“ д-ра Штерна, „Зороастръ и его учение“ проф. Всев. Миллера.

Журналъ будетъ издаваться по прежней программѣ. Подписка принимается въ Петербургѣ, Лиговка, 25—8, и во всѣхъ большихъ книжныхъ магазинахъ. Подписная цѣна безъ доставки 6 руб., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 7 р., за границу 10 руб.

Подписка на 1892 г., за израсходованиемъ всѣхъ экземпляровъ прекращена.

Издательница А. Давыдова.

Редакторъ Викторъ Островскій.

Двадцатаго декабря 1892 года вышла и разсылается подписчикамъ первая за 1893 годъ книга „Богословскаго Вѣстника“, издаваемого Московскою Духовною Академіею. Содержаніе ея слѣдующее:

Св. Астерія—Увѣщаніе Е. Е. Голубинскаго—Митрополитъ всея Россіи св. Петръ. А. В. Мартынова—О пашковцахъ В. Θ. Кипарисова—Митрополитъ Московскій Макарій (Булгаковъ) П. И. Горскаго-Платонова—Уваженіе къ закону. Н. А. Заозерскаго—Изъ церковной жизни. Борьба съ сектанствомъ. П. И. Горскаго-Платонова—Непротивленіе злу. А. П. Лебедева—Предметъ, пропущенный въ программѣ академическаго преподаванія. Г. А. Воскресенскаго—Новый завѣтъ—трудъ святителя Алексія. М. Д. Муретова—Notandum. А. П. Лебедева—Отрадное явленіе. Протоколы Совѣта Академіи.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки шесть рублей, съ пересылкою семь рублей, за границу восемь рублей.

Адресъ: въ Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника.“

Редакторъ П. Горскій-Платоновъ

Открыта подписка на 1893 годъ

на дѣтскій иллюстрированный журналъ

XIV годъ.

„ИГРУШЕЧКА“

XIV годъ.

ДЛЯ МЛАДШАГО ВОЗРАСТА

подъ редакціей А. Н. Тюфяевой-Толивѣровой.

Журналъ „Игрушечка“ допущенъ Учебнымъ Комитетомъ въ Святѣйшемъ Синодѣ къ приобрѣтенію въ библиотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ

училищъ, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ ученическія бібліотеки младшаго возраста среднихъ учебныхъ заведеній и Комитетомъ Собственной Е. И. В. канцеляріи по учрежденіямъ императрицы Маріи.

„Игрушечка“ вступаая въ четырнадцатый годъ изданія будетъ выходить по прежней программѣ и при участіи тѣхъ же сотрудниковъ и сотрудницъ.

Въ „Игрушечкѣ“ помѣщаются статьи научнаго содержанія изъ жизни и природы, статьи по исторіи, повѣсти и разсказы оригинальные и переводные, путешествія, стихотворенія, сказки и описаніе ремесль. Статьи иллюстрируются соответствующими рисунками.

Въ журналѣ кромѣ вышеупомянутыхъ статей помѣщаются разсказы на французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ съ подстрочнымъ русскимъ переводомъ.

Независимо отъ рисунковъ въ текстѣ, чтобы способствовать развитію въ дѣтяхъ чувства изящнаго, въ журналѣ помѣщаются на отдѣльныхъ листахъ, подъ названіемъ: „Мартинная галлерейя Игрушечки“, снимки съ картинъ лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

Редація журнала „Игрушечка“, стремясь постоянно улучшать и расширять свой журналъ, рѣшила съ будущаго 1893 г. давать 2 раза въ годъ бесплатное приложение, которое будетъ состоять изъ двухъ небольшихъ томиковъ, заключающихъ каждый цѣльное сочиненіе по различнымъ отдѣламъ знанія и беллетристики оригинальной и переводной. Каждая книжечка будетъ иллюстрирована многими рисунками. Чтобы ознакомить маленькихъ читателей съ русской исторіей, съ наиболѣе выдающимися событіями и дѣятелями, редакція дастъ, кромѣ двухъ премій, рядъ снимковъ съ памятниковъ, воздвигнутыхъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи для увѣковѣченія наиболѣе крупныхъ событій русской исторіи и подвиговъ русскихъ дѣятелей на поприщѣ гражданскомъ, военномъ и благотворительномъ, а также снимки съ памятниковъ русскаго быта

При журналѣ „Игрушечка“ существуетъ особый отдѣлъ

ГОДЪ V. „ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“ ГОДЪ V.

Статьи этого отдѣла печатаются крупнымъ шрифтомъ со многими картинками. Задача отдѣла „Для малютокъ“ дать маленькимъ дѣтямъ занимательное чтеніе, соответствующее ихъ возрасту.

Журналъ „Игрушечка“ выходитъ ежемѣсячно книжками въ 3 печатныхъ листа, а съ отдѣломъ „Для малютокъ“ въ 4 листа и болѣе.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Журналъ „Игрушечка“ за 12 книгъ съ двумя даровыми преміями, съ дост. и пересылк. на годъ	3 р.		Съ отдѣломъ „Для малютокъ“ на годъ	5 р.
За границу на годъ	5 р.			За границу на годъ

Отдѣльной подписки на отдѣлъ „ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“ НѢТЪ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: С.-Петербургъ, Сергіевская ул., № 26,

куда гг. подписчиковъ и книгопродавцевъ просятъ исключительно обращаться съ своими требованіями.

Желающіе имѣть 1887, 1890, 1891 и 1892 гг. „Игрушечки“ благоволятъ адресоваться въ редакцію журнала, которая беретъ пересылку на свой счетъ.

Открыта подписка на 1893 годъ

(XII ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

на ежемѣсячный иллюстрированный журналъ для дѣтей школьнаго возраста

„РОДНИКЪ“

и педагогическій листокъ

„ВОСПИТАНІЕ И ОБУЧЕНІЕ“

(подъ редакціей Е. СЫСОВОЙ и АЛЕКСѢЯ АЛЬМЕДИНГЕНА).

„Родникъ“ въ 1893 году будетъ издаваться подъ тою же редакціею, въ томъ же духѣ и направленіи, что и въ минувшія 11 лѣтъ.

„Родникъ“ выходитъ перваго числа каждаго мѣсяца книжками большого формата, со многими рисунками въ текстъ, портретами и отдѣльными картинками.

Содержаніе „Родника“ составляютъ: I. Стихотворенія, повѣсти, рассказы и сказки. II. Біографіи замѣчательныхъ людей. III. Историческіе очерки. IV. Статьи научнаго содержанія, по различнымъ областямъ знанія. V. Очерки изъ современной жизни. VI. Смѣсь (мелкія статьи). VII. Игры, занятія, загадки и проч.

„РОДНИКЪ“ рекомендованъ и одобренъ учеными и учебнымъ Комитетами Мин. Нар. Просв., Святѣйшаго Синода, Собственной Е. И. В. канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи и Главн. Управл. военно-учебныхъ заведеній. Удостоенъ почетнаго диплома на педагогической выставкѣ Общества Трудолюбія въ Москвѣ въ 1888 году.

Вмѣстѣ съ „Родникомъ“ можно получать ежемѣсячный педагогическій листокъ „Воспитаніе и Обученіе“.

Условія подписки на 1893 годъ прежнія:

съ доставкой и пересылкой: на одинъ „Родникъ“ на годъ 5 р., на 6 м. 2 р. 50 к., на 3 м. 1 р. 25 к.; на „Родникъ“ и педагогическій листокъ „Воспитаніе и Обученіе“ на годъ 6 р., на 6 м. 3 р., на 3 м. 1 руб. 50 к.; за границу на годъ 8 р., на 6 м. 4 р., на 3 м. 2 р.; отдѣльно на педагогическій листокъ „Воспитаніе и Обученіе“ на годъ 2 р., на 6 м. 1 р., на 3 м. 50 к.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Фурштатская, 27. Адресъ конторы: С.-Петербургъ, Невскій пр. 106, при „Русскомъ книжномъ магазинѣ“ Н. Н. Морева.

4-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ БОЛЬШУЮ ГАЗЕТУ

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“.

„Русскій Листокъ“ въ 1893 году вступаетъ въ четвертый годъ своего существованія. Въ теченіе трехъ лѣтъ редакція „Русскаго Листка“ твердо шла по намѣченному ею пути служенія Православію, Престолу и отечеству. Трудъ ея былъ вознагражденъ общимъ сочувствіемъ русскаго общества. Оно отнеслось къ изданію съ серьезнымъ вниманіемъ и теперь редакція „Русскаго Листка“, вступая въ четвертый годъ своего существованія, еще болѣе увѣрена въ тѣмъ симпатіяхъ, какія проявляла къ ней публика со дня возникновенія газеты. Большой успѣхъ „Русскаго Листка“, пріобрѣтшаго себѣ въ теченіе трехъ лѣтъ до 20,000 подписчиковъ, служитъ прочнымъ залогомъ его дальнѣйшей дѣятельности. Успѣхъ небывалый и слишкомъ лестный. Въ наступающемъ году редакція „Русскаго Листка“, при прежнемъ составѣ своихъ сотрудниковъ, будетъ продолжать свою дѣятельность, руководствуясь тѣми же принципами искренняго служенія православной вѣрѣ и отечеству.

Въ „Русскомъ Листкѣ“ существуютъ отдѣлы:

Правительственныя распоряженія. — Административныя новости. — Свѣдѣнія изъ общественной жизни. — Московскій дневникъ. — Театральная хроника. — Спортъ. — Биржевая и торговая хроника. — Мануфактурные, хлѣбные и другіе торговые рынки. — Корреспонденція. — Телеграммы „Сѣверн. Телеграфнаго Агентства“. — Фельетонъ: романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія. — Смѣсь: путки, казачьи и проч.

ВЪ ИЗДАНИИ УЧАСТВУЮТЪ: С. О. Рыскинъ, Н. А. Хлоповъ, А. М. Пазухинъ, Д. С. Дмитріевъ, Н. Осиповъ, В. А. Риваль, И. К. Кондратьевъ, М. С. Скворонская, Р. А. Менделевичъ, В. Д. Васильевъ, Л. И. Ретюнская, С. Г. Дудышкинъ, В. С. Карцовъ, Л. А. Фейгинъ, М. А. Козыревъ, Я. Д. Земскій, Н. Келлиъ и мног. друг.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой:

Одинъ годъ **5** руб., полгода **3** руб., одинъ мѣсяць **60** коп.

Адресъ редакціи: МОСКВА.

Объ изданіи новаго иллюстрированнаго журнала

„ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“

Издатель петербургской газеты „Новости“ задался мыслью создать художественный журналъ, который еженедѣльно давалъ-бы читателямъ иллюстрированные обзоры текущей общественной жизни въ исполненіи первоклассныхъ художниковъ и писателей

и примѣнительно къ цѣлому ряду требованій, не находящихъ себѣ еще удовлетворенія въ существующей нынѣ иллюстрированной печати. Каждый иллюстрированный обзоръ долженъ представлять собою, по возможности, объективное, безпристрастное, незлобивое и строго-приличное отраженіе дѣйствительности за ближайшій промежутокъ времени. Осуществленіе этой задачи требуетъ массы самыхъ разнообразныхъ техническихъ трудностей, но издатель журнала не пощадитъ никакихъ нравственныхъ усилій и матеріальныхъ средствъ для того, чтобы достойнымъ образомъ справиться съ этой тяжелой задачей.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ „ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“

ВЫХОДИТЬ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

Подписная цѣна: журнала: безъ доставки и пересылки: на 1 годъ—5 р., на 6 мѣс.—3 р., на 3 мѣс.—1 р. 75 к. Съ доставкою и пересылкою: на 1 годъ—6 р., на 6 мѣс.—3 р., на 2 мѣс.—1 р.

За ноябрь и декабрь 1892 года гг. подписчики — городскіе и иногородные — уплачиваютъ только одинъ рубль.

Подписывающіеся на „Новости“ вмѣстѣ съ „Петербургской Жизнью“ на 1893 г. доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ на „Новости“ только одинъ рубль.

Отдѣльные №№ — 15 б.

Письма и деньги адресуются: „Петербургъ, Контора газеты „Новости“, Невскій, 10“.

Издатель О. К. Нотовичъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ“

1893 ГОДА

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: на 1-е (большое) изданіе:

	Наг.	11м.	10м.	9м.	8м.	7м.	6м.	5м.	4м.	3м.	2м.	1м.
	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.
Безъ доставки . . .	14	50	13	—	12	—	10	50	9	80	9	—
Съ дост. по гор. почтѣ	16	—	15	—	13	50	12	—	11	—	10	—
Съ перес. иногородн.	17	—	15	50	14	50	13	50	12	50	11	30
За границу . . .	26	20	24	50	23	—	21	—	18	50	16	—

на 2-е (малое) изданіе:

Съ дост. по гор. почтѣ	9	—	8	50	8	—	7	50	7	—	6	50
Съ перес. иногородн.	10	—	9	50	9	—	8	50	8	—	7	50
За границу . . .	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—

Подписывающіеся на „Новости“ вмѣстѣ съ „Петербургской Жизнью“ доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ на „Новости“ только одинъ рубль.

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ — по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ — по соглашенію съ конторою

взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородними подписчиками: 1-го изданія при подпискѣ—7 руб. (вмѣстѣ съ журналомъ „Петербургская Жизнь“ 8 руб.), въ концѣ марта—7 р. и въ началѣ августа—3 р.; городскими: при подпискѣ—5 р. 50 к. (вмѣстѣ съ журн. „Петербургская Жизнь“ 6 р. 50 к.), въ концѣ марта—5 р. 50 к. и въ концѣ юня—5 р. II-го изданія иногородними при подпискѣ—4 р., (вмѣстѣ съ журн. „Петербургская Жизнь“ 5 руб.), въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ юня—3 р.; городскими: при подпискѣ—3 р. (вмѣстѣ съ журналомъ „Петербургская Жизнь“ 4 р.), въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ юля—3 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца текущаго года.

Деньги и письма адресуются: въ С.-Петербургъ, въ контору газеты „Новости“ (Невскій, № 10). Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

Редакторъ-издатель *О. К. Нотовичъ*.

Открыта подписка на 1893 г.

на иллюстрированный журналъ—для семейнаго чтенія—литературы, полит. и современ. жизни, со многими бесплатными приложеніями, преміями и проч.

„НИВА“

„Нива“ въ 1893 году сохранить ту форму, которую она имѣла въ послѣдніе два года. Сверхъ

52 №№ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ЖУРНАЛА,

дающихъ въ болѣе короткіе сроки пріятное и полезное чтеніе, знакомящее читателей съ выдающимися событіями русской и заграничной жизни, подписчики получаютъ

●● **12 КНИГЪ СБОРНИКА** ●●

(каждая въ объемѣ отъ 200—400 страницъ убористой печати), въ которыхъ, не стѣняясь мѣстомъ, редакция „Нивы“ будетъ печатать въ полномъ объемѣ или крупными частями беллетристическія произведенія и болѣе обилрныя статьи научнаго содержанія.

Изъ двѣнадцати книгъ сборника и въ наступающемъ году, точно такъ же какъ въ два предшествующіе года.

три книги получаютъ особое постоянное назначеніе.

Въ этихъ трехъ книгахъ, подъ общимъ наименованіемъ «Русской классической библиотекки», редакция „Нивы“ поставила себѣ задачей въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ давать читателямъ журнала лучшія изъ классическихъ сочиненій русскихъ писателей прошлаго и нынѣшняго вѣка, имѣющія важное значеніе въ исторіи русской литературы.

И такъ, въ наступающемъ 1893 году, въ числѣ 12 ежемѣсячныхъ книгъ „Сборника“, подписчики получаютъ въ **Апрѣлѣ, Августѣ и Денбрѣ**

три тома произведеній классическихъ русскихъ писателей, а именно:

соч. М. В. Ломоносова, Имп. Екатерины II и Д. И. Фонъ-Визина.

Для помѣщенія въ №№ „Нивы“ и книгахъ „Сборника“ 1893 г. мы приобрѣли громаднй запасъ литературныхъ произведеній лучшихъ современныхъ писателей:

Послѣднее посмертное произведеніе:

историческій разсказъ **Ив. Ал. ГОНЧАРОВА**

„Превратности судьбы“.

Сергѣя Атавы (Терпигорева), „Сморчки“. Повѣсть. П. Д. Боборыкина, „Обнищальный“. Повѣсть. Мн. М. Н. Волконскаго, „Воля судьбы“. Историческ. романъ въ 3 частяхъ изъ временъ Екатерины II. Мар. Всев. Нрестовской, „Первое счастье“. Повѣсть. Евгения Марнова, „Желѣзная дорога“. Разсказъ. Н. Д. Маслова, „Одинъ изъ многихъ“. Повѣсть. Н. Орловскаго, „Сильный человѣкъ“. Романъ. П. Н. Полеваго, „Въ овечьей шнуръ“. Разсказъ. И. Н. Потапенно, „Звѣзда“. Романъ. Графа Е. А. Салиаса „Джеттура“. Истор. разсказъ. Графа Соллогуба, „Геній“. Разсказъ. К. Тхоржевскаго, „Сутки на по-

зиціи". Разсказъ. 6. Чюминой, „Призваніе“. Разсказъ. Нашу обычную художественную премію на будущій годъ будетъ представлять собою роскошный

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ АЛЬБОМЪ

заключающій въ себѣ десять акварелей, печатанных по оригиналамъ извѣстнѣйшихъ художниковъ, а именно: 1) „Русская молодица“, академика С. Ө. Александровскаго. 2) „Вечеръ на Невѣ“, художн. А. Н. Беггрова. 3) „Запорожець“, акад. С. И. Васильевскаго. 4) „Находка“, художника Н. Н. Каразина. 5) „Царевна Софія получаетъ у Троицы письмо Весилія Голицына“, художника Н. В. Лебедева. 6) „Юдифь“, профессора Ганса Манарта. 7) „У околицы“, профессора Н. Е. Мановскаго. 8) „Гетманъ“, академика И. Е. Рѣпина. 9) „Охота на волна“, профессора Н. Е. Сверчнова. 10) „На баштанѣ“, академика Н. А. Трутовскаго. Альбомъ-премія „Нивы“ на 1893 годъ разошлетсѣ

БЕЗЪ ВСЯКОЙ ДОПЛАТЫ ЗА ПЕРЕСЫЛКУ

въ красивой карточной папкѣ (10 вершк. длины и 8 вершк. ширины, по размѣру картинъ). Папка, съ внѣшней стороны, будетъ украшена изящной акварелью художника Н. Н. Каразина.

Сверхъ всего вышеуказаннаго, для удовлетворенія потребностей каждой семьи гг. подписчики получаютъ бесплатно 12 ежемѣсячныхъ №№

❖ ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ ❖

дающихъ въ теченіе года болѣе 300 гравюръ костюмовъ новѣйшихъ парижскихъ фасоновъ, съ прилагаемыми ежемѣсячно большими листами, заключающими въ себѣ болѣе 300 выкроекъ въ натуральн. величину и около 300 рисунковъ руководѣльныхъ и вышпильныхъ работъ—словомъ:

ПОЛНЫЙ МОДНЫЙ ЖУРНАЛЬ.

Вдобавокъ при каждомъ модномъ номерѣ печатаются рецепты для кухни, полезныя совѣты по домашнему хозяйству, общедоступной техники, цвѣтоводству и пр. При № 1 „Нивы“ на 1893 г. подписчики получаютъ:

== СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ НА 1893 ГОДЪ ==

въ изящно-отпечатанной красками виньеткѣ.

По обычаю мы разсылаемъ каждый годъ иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „Ниву“ при многихъ газетахъ и журналахъ и каждому желающему бесплатно. Съ требованіями просимъ обращаться въ конг. редакціи „Нивы“, въ СПБ., Невскій пр. № 6. Редакція и издатель „НИВЫ“.

Подписная цѣна за годовое изданіе „Нивы“.

съ правомъ на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіе 1893 года:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ	5 р.	—	Безъ д. въ Моск. у Н. Печковской	6 р.	—
			Съ пер. во всѣ гор. и мѣст. Россіи	7 р.	—
Съ доставкою въ С.-Петербургѣ	6 р.	50 н.	За границу	10 р.	—

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ допускается разсрочка подписн. цѣны, съ ручательств. гг. казначеевъ и управляющихъ!

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Отдѣлъ официальный. Огъ Училищнаго Совѣта. — Отчетъ о состояніи православныхъ училищъ за 1891½ учебн. годъ. — Объявленія.

Отдѣлъ неофициальный. Слово на новый годъ. — Общедоступныя чтенія о церковной цѣни. — Обзорніе церквей, школь и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1892 г. — Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи. — Архіерейскія служенія. — Объявленія.

Редакторъ, Священникъ А. Агрономовъ.
И. Редактора. Священникъ А. Аристовъ.

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 2.

15 Января 1893 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архiereйскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агрономова (больш. Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ШЕСТОЙ.

Отдѣлъ оффиціальныи.

Отношеніе Его Высокопревосходительства, Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Арсеію, Епископу Рижскому и Митавскому, отъ 18 декабря 1892 года за № 6821.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырѣ!

И. д. секретаря Черниговской Духовной Консисторіи донесите мнѣ, что неизвѣстный молодой человекъ, называвшій себя докторомъ при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, объѣзжалъ въ юлѣ прошлаго года нѣкоторые монастыри и церкви мѣстной епархіи и дѣлалъ разныя указанія относительно принятія въ монастыряхъ нѣкоторыхъ санитарныхъ мѣръ, причемъ оказывается, что во многихъ мѣстахъ начальственныя лица, принимая на вѣру лживыя словесныя заявленія самозванца, допускали его выпрашивать деньги и вещи, а самыя объѣзды допускали его дѣлать на лошадяхъ и въ экипажахъ, отпускаящихся безплатно.

Въ предотвращеніе подобныхъ злоупотребленій со стороны самозванныхъ ревизоровъ на будущее время, долгомъ считаю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе по ввѣренной Вамъ епархіи, чтобы настоятели монастырей и церквей, въ случаѣ появленія лицъ, выдающихъ себя за командированныхъ для какой либо цѣли отъ высшаго начальства, никоимъ образомъ не довѣряли личнымъ ихъ словеснымъ заявленіямъ, но требовали-бы предъявленія надлежащихъ документовъ, удостовѣряющихъ какъ ихъ личность, такъ равно и цѣль командированія ихъ въ данную мѣстность.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря
покорнѣйшимъ слугою

К. Побѣдоносцевъ.

На отношеніи этомъ Его Преосвященствомъ 29-го декабря 1892 года за № 2660 положена такая резолюція: „Для свѣдѣнія и руководства духовенству Рижской епархіи напечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены во священника: Кокенгузенскій псаломщикъ Яковъ *Карпъ* и Тальсенскій псаломщикъ Яковъ *Толвицкій*, послѣдній съ опредѣленіемъ къ Сунцельской церкви.

Опредѣленъ псаломщикомъ: окончившій курсъ въ Дерптской Учительской Семинаріи Павелъ *Кюппаръ* къ Менценской церкви.

Перемѣщены: Сунцельскій священникъ Николай *Ашевскій* къ Стомерзейской церкви, Фабіановскій псаломщикъ Петръ *Смирновъ* къ Маріенбургской церкви и Менценскій псаломщикъ Петръ *Удрасъ* къ Фабіановской церкви.

Уволенъ отъ должности псаломщикъ Угалеиной церкви
Николай *Адамовичъ*.

Утверждены церковными старостами: кандидатъ на клас-
сную должность кондукторъ Рижской инженерной дистанціи
Владиміръ *Счастливецъ* къ Рижской Петропавловской церкви
на первое трехлѣтіе съ 3 декабря, Валкскій 2-й гильдіи купецъ
Кондратій *Злакомановъ* къ Валкской церкви на третье трехлѣтіе
съ 30 декабря, крестьянинъ посада Чернаго, Дерптскаго уѣзда,
Иванъ *Роговъ* къ Черносельской православной церкви на второе
трехлѣтіе съ 28 декабря, крестьянинъ Черновской волости,
Дерптскаго уѣзда, Савелій *Алешканъ* къ Черносельской едино-
вѣрческой церкви на первое трехлѣтіе съ 28 декабря, крестья-
нинъ мызы Метцебо Георгій *Ноппель* къ Паденормской церкви
на третье трехлѣтіе съ 30 декабря, Аренбургскій 1-й гильдіи
купецъ Константинъ *Раръ* къ Аренбургской Николаевской
церкви на первое трехлѣтіе съ 25 декабря, крестьянинъ Лайз-
ской волости Михаилъ *Пюйдъ* къ Лайзбергской церкви на пятое
трехлѣтіе съ 25 декабря, потомственный почетный гражданинъ
Василій *Соколовъ* къ Рижской Благовѣщенской церкви на пер-
вое трехлѣтіе съ 30 декабря.

Имѣется праздная вакансія псаломщика при Тальсенской
церкви.

Отъ Училищнаго Совѣта.

I.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 9-го
Декабря 1892 года:

1) Выдержавшій экзамень на званіе приходскаго учителя
Константинъ *Македонскій* назначенъ помощникомъ учителя
при Кокенгузенской приходской школѣ.

2) Кончившій курсъ Якобштадтскаго городского училища
Иванъ *Гаваринъ* опредѣленъ помощникомъ учителя при Сто-
мерзейской приходской школѣ.

II.

Училищный Совѣтъ, рассмотрѣвъ въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 9-го декабря 1892 г., сдѣланныя докладомъ Совѣта выписки изъ представленныхъ въ Совѣтъ о. о. благочинными отчетовъ о состояніи школъ за 1891—92 учебный годъ и изъ отзывовъ г. г. инспекторовъ народныхъ училищъ и училищныхъ попечительствъ объ учителяхъ школъ, усердно и успѣшно исполняющихъ свои обязанности, постановилъ: основываясь на отзывахъ о. о. благочинныхъ, г. г. инспекторовъ народныхъ училищъ и училищныхъ попечительствъ, выразить отъ имени Училищнаго Совѣта, за усердное и успѣшное преподаваніе въ школахъ, одобреніе слѣдующимъ учителямъ школъ: Буртнекской — Балтыню, Пернигельской — Сникеру, Розенской — Кошу, Руэнской — Федорову, Дерптской Георгіевской — Пельбергу, Носовской — Рыбаловскому, Лаздонской — Кійсу, Таккерортской — Фридолину, Тестамской — Канемяги, Михаэльской — Суіѣ, Иеппернской — Михельсону, Куркундской — Тазане, Аудернской — Суттю, Пильтенской — Шрейбергу, Гроссъ-Ирбенской — Калныню, Евгеніевской — Укрію, Арросаарской — Кульбушу и Варесу, Оллуствѣрской — Мехику, Малоіоанновской — Корицу, Венденской — Лебедеву, Юргенбургской — Томсону, Залиской — Пакалыню, Уббенормской — Звиргздыню, Лидернской — Рацену, Гроссъ-Юнгфѣрнгофской — Пличу, Гравенгофской — Рахе, Рижской Вознесенской — Силиню и помощнику учителя Арросаарской приходской школы — Паю. Для чего и напечатать вышеизложенное постановленіе въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

III.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 30-го декабря 1892 года:

1) Учитель Курлаской вспомогательн. школы, Арросаарскаго прихода, Романъ Пуккз уволенъ отъ должности и на его мѣсто допущенъ къ исправленію сей должности крестьянинъ Михаилъ Леметъ.

2) Учитель Летсаской вспомогательной школы, Гелламскаго прихода, Михаилъ *Лейнеръ* уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ окончившій въ Гелламской приходской школѣ курсъ Георгій *Сийъ*.

3) Уволенный изъ 2 класса Прибалтійской Учительской Семинаріи Ананій *Балтрукъ* допущенъ къ исправленію должности учителя при Розенской вспомогательной школѣ, Эйкенангерскаго прихода.

IV.

Члены Училищнаго Совѣта: о. Ректоръ Рижской духовной Семинаріи Протоіерей Н. Дмитревскій, Директоръ Рижской Александровской Гимназіи статскій совѣтникъ Е. В. Бѣлявскій и Рижскій Директоръ народныхъ училищъ М. В. Сомчевскій, которые, по порученію Совѣта, разсматривали поступившіе въ Совѣтъ протоколы экзаменаціонныхъ комиссій, производившихъ испытанія на полученіе льготъ, указанныхъ въ п. п. 2 и 3 ст. 56 Устава о воинской повинности изд. 1886 года, уметрѣли слѣдующія отступленія отъ изданныхъ правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса двухклассныхъ и начальныхъ училищъ лицамъ, желающимъ воспользоваться означенными льготами: 1) нѣкоторыя комиссіи сочли, вопреки правиламъ, своими членами и присутствовавшихъ при производствѣ испытаній почетныхъ лицъ и предложили имъ въ качествѣ членовъ комиссій ставить отиѣтки по ученическимъ письменнымъ работамъ и подписывать протоколы и экзаменные списки; 2) нѣкоторыя комиссіи представили протоколы, не всѣми членами подписанные, а экзаменные списки составленными не по формѣ, указанной въ приложеніи къ § 34 правилъ; 3) нѣкоторыя комиссіи, выставивъ баллъ на устныхъ отвѣтахъ, не обозначили балла на письменныхъ работахъ, или же совсѣмъ пропустили выставить баллъ по извѣстному предмету; 4) одна комиссія не выставила лѣтъ экзаменуемому лицу; 5) нѣкоторыя комиссіи, вопреки программѣ, вмѣсто двухъ—трехъ задачъ по ариѳметикѣ, задавали по одной задачѣ, и при томъ очень простой; 6) при испытаніяхъ по русскому языку, нѣкоторыя комиссіи

требовали двѣ письменныя работы (пересказъ и диктовку), что совершенно правильно, а нѣкоторыя — ограничивали испытанія одною только диктовкою, нѣкоторыя — произвели просмотръ работъ невнимательно и допустили оцѣнку очень снисходительно, — нѣкоторыя дали слишкомъ коротенькую диктовку всего въ 11 писанныхъ строчекъ, — а нѣкоторыя не обратили никакого вниманія на знаки препинанія; и 7) однѣ комиссіи, правильно руководствуясь примѣчаніемъ къ § 17 правилъ, приглашали для экзамена лютеранъ по Закону Божію пасторовъ, кистеровъ или учителей лютеранскихъ школъ, — другія, не приглашая экзаменаторовъ по лютеранскому Закону Божію, запрашивали отъ пасторовъ только свѣдѣнія о знаніи Закона Божія экзаменуемымися лютеранами, — третьи — экзаменовали учениковъ лютеранъ при отсутствіи лютеранскаго учителя, — и четвертыя — выставили лютеранамъ отмѣтки по Закону Божію, но на какомъ основаніи онѣ это сдѣлали — изъ протоколовъ не видно, ибо свидѣтельствъ пасторскихъ или законоучительскихъ не приложено. При чемъ члены Училищнаго Совѣта признали недостойными получить свидѣтельства на льготу по воинской повинности слѣдующихъ лицъ: Оскара Зигмунда, Ивана Фабриціуса, Анса Фреймана, Андрея Рубена, Криста Зирнѣка, Августа Висмапа, Мадиса Аармана, Эдуарда Асмута, Ивана Берзиня, Александра Элея, Александра Рикса, Фридриха Асса, Захарія Вихорева, Михаила Мельникова, Николая Парфеева, Николая Юрисона, Спиридона Плегера, Германа Баумана, Ивана Локса, Августа Браслиня, Петра Рунца, Яна Кузмана, Ивана Саара, Мартина Венесаара и Роберта Саара. Въ виду вышеизложеннаго, Училищный Совѣтъ въ засѣданіи своемъ 6 ноября 1892 г. постановилъ: просить училищныя попечительства: а) обратить вниманіе на вышеупомянутыя неисправности и строго держаться, при экзаменахъ лицъ, желающихъ воспользоваться, при отбываніи воинской повинности, льготами, данныхъ на это правилъ; б) обращать особенное вниманіе на знаніе экзаменуемымися русскаго языка, всячески избѣгая, при экзаменахъ, отступленій отъ программы по этому предмету; в) при испытаніяхъ въ знаніи курса двухклассныхъ школъ, непремѣнно требовать отъ

экзаменующихся исполненія по русскому языку двухъ письменныхъ работъ: диктовки и пересказа, причемъ диктовка должна заключать въ себѣ примѣры на всѣ правила правописанія, а равно и знаковъ препинанія, и по размѣру письма должна быть не менѣе, чѣмъ въ 200 словъ, — при испытаніи-же въ знаніи курса одноклассной школы можно ограничиться одною письменною работою по русскому языку — диктовкою, которая должна быть не менѣе, чѣмъ въ 150 словъ, и 2) при экзаменахъ лютеранъ, обязательно требовать отъ нихъ представленія или отъ пасторовъ, или отъ кистеровъ, или отъ лютеранскихъ учителей свѣдѣнія о знаніи ими Закона Божія лютеранскаго исповѣданія.

ОТЧЕТЪ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ
Прибалтійскихъ губ. за 1891—1892 учебн. годъ.

(Продолженіе).

Ремонтировка школьныхъ домовъ.

Въ отчетномъ году отпущено Училищныхъ Совѣтомъ на ремонтровку школьныхъ домовъ: Метаскаго 150 руб., Анзекюльскаго 150 р., Зонтагскаго 500 р., Пейдескаго 150 руб., Лидернскаго 500 р., Курласкаго 75 р., Вилоферскаго 75 руб., Тестамскаго 150 р., Сунцельскаго 300 р., Караперскаго 25 р., Михаэльскаго 25 р., Коплаускаго 250 р., Эшенгофскаго 578 р. 41 к. и Перакюльскаго 250 р., каковая ремонтровка частію произведена уже, а частію производится еще.

Кромѣ того отремонтированы на мѣстные средства школьные дома: Маріенбургскій, Буцковскій, Черносельскій прав., Мустельскій, Моонскій, Пигавольдскій, Лайзбергскій и Мало-Кепоскій. Затѣмъ, требуютъ ремонтровки школьные дома: Мойзекюльскій, Кэймаскій, Скрудалинскій, Суйскій, Цинтенгофскій, Саардескій, Кастолацкій, Книппельсгофскій, Аррокюльскій, Сай-

ковскій, Кокенгузенскій, Эрлааскій, Саусенскій, Гелламскій, Лаймьяльскій, Каррискій, Лаискій, Газаускій и Газикскій. Но въ настоящемъ перечнѣ заключаются далеко не все школьные дома, требующіе ремонта. Большинство домовъ для приходск. школь построено Правительствомъ въ 1872 и 1873 годахъ, но на ремонтровку ихъ особыхъ средствъ не ассигновано. Будучи не отремонтированы совсѣмъ или мало отремонтированы въ теченіе столь долгаго времени, многіе изъ этихъ домовъ требуютъ теперь значительныхъ суммъ на свою ремонтровку, каковыхъ Училищный Совѣтъ вполнѣ не въ состояніи дать изъ своихъ средствъ. Благодаря этому обстоятельству, число домовъ приходскихъ школь, требующихъ ремонтровки, должно съ каждымъ годомъ увеличиваться, — а вмѣстѣ съ этимъ должны увеличиваться и затрудненія Училищн. Совѣта по изысканію средствъ на этотъ предметъ, для выхода изъ каковыхъ затрудненій Учил. Совѣту придется обратиться къ помощи Правительства.

Снабженіе школь мебелью и классными принадлежностями.

Приходскія школы достаточно снабжены мебелью и классными принадлежностями. Что-же касается вспомогательныхъ школь, то нѣкоторыя изъ нихъ, благодаря тѣснотѣ и неудобству помѣщеній, не имѣютъ надлежаще устроенной мебели.

При открытіи новыхъ школь или при постройкѣ новыхъ домовъ для школь, Училищный Совѣтъ даетъ средства на приобрѣтеніе для нихъ мебели и классныхъ принадлежностей. Такъ, Совѣтъ въ отчетномъ году отпустилъ школамъ; Валгалено-Ренненской 100 р., Кюльдемской и Марграфенской 30 р., Мудастской и Кыргесаарской 41 руб. 51 коп. и Лезиской 53 руб.

Какіе предметы преподаются въ двухклассныхъ православныхъ школахъ.

На основаніи утвержденной Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія 4 іюня 1875 года инструкціи для двухклассныхъ училищъ, по распоряженію Училищнаго Совѣта, изложенному въ журналѣ Совѣта отъ 16 августа 1885 г. въ Николаевскихъ

двухклассныхъ православныхъ школахъ преподаются слѣдующіе предметы: Законъ Божій, русскій языкъ, ариѳметика, исторія, географія, естествовѣдѣніе, рисованіе, чистописаніе, пѣніе и родной (латышскій или эстонскій) языкъ. Какъ распределены эти предметы, видно изъ слѣдующей таблицы:

Учебные предметы.	Число уроновъ въ недѣлю.				
	Младшій классъ.			Старшій классъ.	
	1-й годъ.	2-й годъ.	3-й годъ.	4-й годъ.	5-й годъ.
Законъ Божій	6	6	4	4	3
Славянскій языкъ	4	3	2	2	2
Русскій языкъ	10	9	8	7	6
Ариѳметика	5	5	6	6	6
Исторія	—	—	—	2	3
Географія	—	—	—	2	2
Естествовѣдѣніе	—	—	—	2	2
Рисованіе	—	—	4	3	4
Чистописаніе	2	4	4	1	1
Пѣніе	3	3	3	3	3
Латышскій или Эстонскій яз.	4	4	3	2	2
Итого	34	34	34	34	34

Кромѣ этихъ предметовъ преподаются, гдѣ возможно, гимнастика для мальчиковъ и рукодѣлье для дѣвочекъ — въ послѣобѣденное время по 3 урока въ недѣлю. А въ нѣкоторыхъ двухклассныхъ школахъ введено преподаваніе физики, геометріи, алгебры и зоологіи. Преподаваніе въ этихъ школахъ ведутъ священникъ, псаломщикъ и учитель по назначенію отъ Училищнаго Совѣта.

Какіе предметы преподаются въ одноклассныхъ православныхъ народныхъ школахъ.

Въ одноклассныхъ приходскихъ школахъ преподаются слѣдующіе предметы: Законъ Божій, русскій языкъ, славянскій

языкъ, ариеметика, исторія, географія, естествовѣдѣніе, рисованіе, чистописаніе, пѣніе и родной (латышскій или эстонскій) языкъ. Какъ распредѣлены эти предметы, видно изъ слѣдующей таблицы:

Учебные предметы.	Число уроковъ въ недѣлю.		
	1-й годъ.	2-й годъ.	3-й годъ.
Законъ Божій	5	5	5
Русскій языкъ	8	8	8
Славянскій языкъ	2	2	2
Ариеметика	5	5	5
Исторія	—	2	2
Географія	—	2	2
Естествовѣдѣніе	—	—	2
Рисованіе	—	2	2
Чистописаніе	3	3	2
Пѣніе	3	3	3
Родной языкъ	3	2	1
Итого	29	34	34

Гимнастика и рукодѣлье, гдѣ возможно, преподаются въ послѣобѣденное время. Въ Арнсбургской и Иоанновской (на островѣ Эзелѣ) школахъ преподается военная гимнастика; а въ Фабіановской школѣ введено обученіе столярному и переплетному мастерствамъ.

Что-же касается вспомогательныхъ школъ, то въ нихъ преподаются тѣ-же предметы, какъ и въ приходскихъ школахъ, за исключеніемъ того, что изученіе русскаго языка обязательно начинается со втораго года. Впрочемъ, какъ преподаваніе предметовъ, такъ и объемъ самаго преподаванія много зависитъ отъ учителя: тамъ, гдѣ учителя сами малоподготовлены, оказывается невозможныхъ и требовать преподаванія всѣхъ предметовъ, поименованныхъ выше, во вспомогательныхъ школахъ.

Въ приходскихъ школахъ занимаются преподаваніемъ священникъ и два псаломщика, а во вспомогательныхъ — особыя

учителя, избираемые Училищными Попечительствами. Въ нѣкоторыхъ школахъ, гдѣ численность учениковъ превышаетъ 50—60 человекъ, состоятъ и помощники учителей.

По какимъ учебникамъ преподаются предметы въ школахъ.

Въ православныхъ народныхъ школахъ употребляются слѣдующіе учебники: по Закону Божію: Соколова, Смирнова, Поспѣлова, Михайловскаго, Базарова, Чельцова, Рудакова, Бухарова, Окнова и Бормана; по русскому языку: Кирпичникова, Говорова, Смирновскаго, Козина, Полеваго, Радонежскаго, Бунакова, Козьмина, Дьяченко, Тихомирова, Водовозова, Страхова, Гилярова, Иванова, Дадзита, Крамана, Крауклиса, Паульсона, Креманса, Вольпера, Поска, Ниголя, Лубенса и Аугенберга-Состе; по славянскому языку: букварь, часословъ, Евангеліе и псалтырь; по ариѳметикѣ: Евтушевскаго, Банкаина, Житкова, Киселева, Терауда, Малинина-Буренина, Гольденберга, Лева, Калласа, Гринвальда, Воронова, Егорова, Валиса, Лубенца и Паульсона; по географіи: Яковлева, Смирнова, Копмана, Баранова, Ободовскаго, Яковсона, Пуцыковича, Горѣлова и Студитскаго; по русской исторіи: Рождественскаго, Иловайскаго, Линденберга, Каудзита, Радонежскаго, Яковлева и Горбова; по естественной исторіи: Степанова, Крюгера, Паульсона, Кундерса и Сентъ-Илера; по пѣнію: Рожнова, Бахметева, Львова, Кангера, Рамуля, Фаминцына, Веселя и Соколова; по чистописанію, рисованію и черченію: Малиновскаго, Гербача, Пуцыкова и Малинина; по эстонскому языку: Яковсона, Тенисона, Ниголя, Поска и Михкельсона; по латышскому языку: Крауклиса, Каудзита, Берзиня, Скуя, Лайминя и Стерста; по алгебрѣ и геометріи: Малинина, Вулиха и Давидова; по физикѣ: Кригера и по зоологіи: Сентъ-Илера.

Библиотеки при школахъ.

При всѣхъ приходскихъ школахъ устроены библиотеки, состоящія преимущественно изъ учебниковъ, руководствъ для преподавателей и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія.

Численность книгъ, составляющихъ ту или другую библиотечку, неодинакова: 1) нѣкоторыя библиотечки имѣютъ не болѣе 100 названій, а другія свыше 500 названій. Книги приобрѣтаются или на средства школъ, гдѣ таковыя (средства) имѣются, или на суммы Училищ. Совѣта; но не мало книгъ и пожертвовано въ библиотечки въ разное время и разными лицами. При обзорѣннн епархіи Преосвященный—Предсѣдатель Совѣта каждый разъ снабжалъ, по возможности, школьныя библиотечки книгами и брошюрами религіознаго содержанія.

Кромѣ сихъ библиотечекъ, существуютъ, на основаніи правилъ, утвержденныхъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія 30 января 1867 г., публичныя библиотечки изъ книгъ нравоучительнаго и повѣствовательнаго содержанія при приходскихъ школахъ: Валкской, Карриской и Иллукто-Гринвальдской и вспомогательной Боккенгофской. Выборъ книгъ въ эти библиотечки производится по указаніямъ инспектора народн. школъ, съ утвержденія Училищ. Совѣта.

Въ отчетномъ году открыта такая же библиотечка при Раннаской вспомогательной школѣ, Гапсальскаго прихода.

(Продолженіе будетъ).

Православное церковное торжество въ Митавѣ.

Послѣ взятія Шереметевымъ Риги, Россія стояла уже у воротъ столицы Курляндскаго герцогства, и надо думать, что отъ прозорливаго ума Великаго Петра не укрылись вѣроятныя послѣдствія этой близости. При возникшихъ около этого-же времени переговорахъ о бракосочетаніи царевны Анны Іоанновны съ курляндскимъ герцогомъ Фридрихомъ Вильгельмомъ, Петръ признаетъ важнымъ, чтобы русская царевна и при выходѣ замужъ на чужбину продолжала оставаться въ лонѣ св. православной церкви и настаиваетъ на устройствѣ православнаго храма въ Митавѣ, въ замкѣ, или какъ выражено въ брачномъ договорѣ, „чтобы была одна церковь по греческому украшенію устроена, во удобномъ мѣстѣ, въ замкѣ“ (Полн. Собр. Закон., т. IV, № 2272). „При тогдашнихъ условіяхъ, — говорятъ „Курляндскія Губернскія Вѣдомости“, — православный храмъ являлся здѣсь какъ-бы маленькой духовной крѣпостцой, укрѣпляющей здѣсь русское вліяніе, сплачивающей русскія силы, а при благопріятныхъ условіяхъ способствующей и насажденію здѣсь православной вѣры вообще“. Хотя еще слабо разработано историческое выясненіе всѣхъ обстоятельствъ, касающихся устройства этой первой церкви въ Митавѣ, но несомнѣнно, что Петръ очень интересовался этимъ дѣломъ. Такъ „Курляндскія Губернскія Вѣдомости“ нашли документъ, доказывающій, что Петръ самъ даже составилъ роспись богослужебнымъ книгамъ, которыя должны быть отправлены въ Митаву для новой церкви. „Въ московскомъ архивѣ министерства юстиціи, — говорятъ „Вѣдомости“, — сохраняется письмо канцлера Г. И. Головкина изъ Петербурга къ графу И. А. Мусину-Пушкину, какъ начальнику монастырскаго приказа въ Москвѣ, въ которомъ Мусинъ Пушкинъ увѣдомляется, что „Великій Государь указаль послать нынѣ съ царевной Анной Ивановной въ Курляндію богослужебныя книги“ и что „того ради изволь ваша милость тѣ книги изъ Спасской да изъ Воскресенской ризницъ взять, а чего

противъ сей росписи тамо не сыщется, то изволь дополнить съ Печатнаго двора и отправить сюда немедленно“. (Описаніе документовъ и бумагъ, хранящихся въ московскомъ архивѣ министерства юстиціи. Книга 8, стр. 169).

Имѣются указанія, что около 1714 года эта православная церковь въ Митавѣ во имя Преображенія Господня уже существовала. Извѣстно также, что, не смотря на скорую смерть мужа Анны Іоанновны, и на желаніе ея возвратиться въ Москву, Петръ настояль, чтобы она, какъ вдовствующая герцогиня курляндская, продолжала жить въ Митавѣ, что, разумѣется, для русской политики могло быть только полезно.

Съ восшествіемъ Анны Іоанновны на всероссійскій престоль дворцовая Преображенская церковь продолжала оставаться при герцогскомъ замкѣ и называлась „церковію Дому Ея Императорскаго Величества въ Курляндіи“. Затѣмъ, когда Бирономъ принята была въ 1738 г. постройка новаго замка, въ него перенесена была и дворцовая церковь, устроенная на фронтовой сторонѣ, гдѣ она и находилась до конца прошлаго вѣка и состояла въ исключительномъ вѣдѣніи Императорскаго Двора.

Можетъ быть Преображенская церковь продолжала-бы существовать и понынѣ, если-бы въ 1797 г. митавскій дворець, по повелѣнію императора Павла I-го, не былъ отведенъ для жительства бѣжавшему изъ Франціи графу Прованскому — впоследствии Людовику XVIII. По прибытіи его въ Митаву православная церковь во дворцѣ была разобрана, иконостасъ сложенъ въ особомъ помѣщеніи и на томъ мѣстѣ устроена для Людовика католическая капелла. Затѣмъ, черезъ нѣсколько лѣтъ, съ отъѣздомъ Людовика изъ Митавы, и эта капелла была разобрана; православная-же святыня возстановлена не была, и храмъ Преображенія Господня какъ-бы исчезъ съ лица земли навсегда. . .

Правда, около 1750 года отстроена была „для народа“ Сумеона-Аннинская церковь, нынѣ возобновленная на Высочайше дарованныя средства, но та, историческая, Петровская, Преображенская церковь, казалось, погибла навсегда. Еще въ началѣ этого вѣка иконостасъ ея находился гдѣ-то въ замкѣ, но затѣмъ все исчезло, такъ что нынѣ ужъ ничего невозможно было доис-

катся. Чьимъ попущеніемъ могло совершиться это скорбное для русскаго чувства уничтоженіе православной святыни — нечего распространяться, такъ какъ изъ исторіи новѣйшаго времени достаточно извѣстно, какія силы работали здѣсь противъ православія.

Нынѣ, съ общимъ оживленіемъ русской церковной жизни, съ проявленіемъ большаго вниманія къ прошлому, подъ влияніемъ извѣстій о возстановляемыхъ въ разныхъ мѣстахъ края забытыхъ православныхъ святыняхъ, вспомнили и о церкви Петровой въ Митавѣ, вспомнили, что вотъ, во времена чужаго еще владычества, высился надъ стѣнами замка православный крестъ во имя Преображенія Господня и горѣлъ свѣтильникъ, который теперь погасъ и померкъ. Къ счастью, нашлись люди, которые живѣе другихъ чувствовали долгъ возстановить попорченную православную святыню, нашлось и сердце, которое разъ воодушевившись мыслью, что не долженъ на Руси погибнуть храмъ Божій, уже не знало усталы, пока святое дѣло не было доведено до конца. И дѣйствительно, въ какіе-нибудь шесть недѣль все, что нужно, было сдѣлано и устроено; сумѣли найти и необходимыя денежные средства, надо думать, не менѣе 3000 руб. (На подобныя дѣла не оскудѣваетъ наша земля доброхотными дателями).

Преосвященный Арсеній, съ самага начала внимательно слѣдившій за развитіемъ этой мысли, поддерживавшій ее, какъ и все, что служить ко благу православія въ нашемъ краѣ, сейчасъ же направилъ усилія начинателей этого дѣла въ надлежащее русло, и личнымъ присутствіемъ въ Петербургѣ далъ возможность столь скорого его осуществленія, что на 3 января уже назначено было освященіе храма. Ко дню освященія, отъ Св. Синода присланъ былъ полный комплектъ богослужебныхъ книгъ и выносное евангеліе въ роскошномъ бархатномъ съ золотомъ переплетѣ. Преосвященный пожелалъ лично освятить новый храмъ и съ этой цѣлью прибылъ въ Митаву 2 января въ сопровожденіи о. Варницкаго. На вокзалѣ его встрѣтили г. губернаторъ, вице-губернаторъ, духовенство и прихожане. Квартира для владыки отведена была въ замкѣ. Вечеромъ того же дня всенощное бдѣніе служили въ новой церкви, и являлась возможность впервые ее осмотрѣть.

Она очень красива своей простотой, отсутствіемъ какой бы то ни было пестроты и вычурности. Преобладающій цвѣтъ — бѣлый съ позолотой. Иконы замѣчательно тонкаго письма. Вся церковная утварь — роскошной отдѣлки; видимо не скупилась приобрѣсть все, что только есть лучшаго въ этомъ родѣ. При блескѣ восковыхъ свѣчей, лампадъ и старинной оригинальной люстры, яркая бѣлизна стѣнъ, иконостаса, ризъ духовенства и облаченій церковно-служителей, окруженные сіяніемъ лики, глядѣвшіе съ иконъ, чудные напѣвы церковныхъ пѣснопѣній все въ совокупности производило неотразимое молитвенное впечатлѣніе. Владыка выходилъ на литію и величаніе.

На другое утро, окруженный сонмомъ іереевъ, преосвященный освятилъ престоль вновь созидаемой, и на этотъ разъ, конечно, незбылемо, русской святыни. Торжественное архіерейское служеніе всегда привлекаетъ здѣсь многихъ молящихся. Во все время богослуженія, сыновья губернатора и вице-губернатора, облаченные въ стихари были послушниками при архіереѣ, стоя передъ царскими вратами. По окончаніи божественной литургіи, во время которой пѣлъ прекрасный церковный хоръ изъ любителей, владыка сказалъ замѣчательное слово. Указавъ, что съ небольшимъ въ пять лѣтъ вотъ уже третій православный храмъ освящается „въ этомъ лютеранствующемъ городѣ“, Владыка привелъ этотъ фактъ въ связь съ ростомъ въ краѣ православія, находящагося подъ защитой верховнаго на землѣ Покровителя церкви православной. Затѣмъ остановившись подробно на исторіи храма, на превратностяхъ постройки его на чужой тогда землѣ, на замѣнѣ его костеломъ, и полномъ уничтоженіи его, Владыка перешелъ къ знаменательному совпаденію обстоятельствъ новѣйшаго времени, поведшихъ къ возстановленію того, что, казалось, на вѣки вѣковъ погибло и стерто было съ лица земли навсегда. При этомъ Владыка вспомнилъ, что въ первый свой пріѣздъ въ Митаву, губернаторъ отвелъ ему для квартиры одну изъ комнатъ въ царскихъ покояхъ замка и тогда-же, помолившись на образъ, онъ замѣтилъ губернатору: „гдѣ помолился архіерей, будетъ нѣкогда храмъ Божій“, и вотъ нынѣ, спустя шесть лѣтъ это поразительное пророчество сбылось съ такой точностью, что какъ разъ та

самая комната, въ которой онъ въ первый разъ помолился въ Митавѣ передъ образомъ, превратилась въ храмъ Божій. . . Дивны пути Всевышняго Промысла сказалъ преосвященный Арсеній, и въ этомъ ему вторили всѣ предстоявшіе въ церкви. Въ дальнѣйшемъ своемъ словѣ Владыка отгвѣнилъ важность православнаго храма въ такомъ мѣстѣ, гдѣ какъ разъ средоточіе мѣстной правительственной дѣятельности, гдѣ находятся всѣ учрежденія, направляющія русское дѣло, и высказалъ что наименованіе церкви Преображенской не есть ли указаніе, что и весь край преобразится когда либо съ Божіей помощью въ русско-православный край. . .

По окончаніи богослуженія, почетнѣйшіе изъ прихожанъ, собравшись у губернатора, выразили ему ихъ радость по случаю приращенія храмовъ Божіихъ въ Митавѣ и особенно, въ данномъ случаѣ, такого храма, который положилъ начало православной жизни въ Митавѣ и имѣеть, поэтому, значеніе исторической святости.

Отдохнувъ немного, Владыка въ тотъ же день выѣхалъ обратно въ Ригу. На вокзалѣ его преосвященство провожали г. губернаторъ, вице-губернаторъ, духовенство и прихожане. Прощаніе носило тѣмъ болѣе сердечный характеръ, что на-дняхъ Владыка отъѣзжаетъ въ Петербургъ, для присутствованія въ Св. Синодѣ, и раньше лѣта нѣтъ, слѣдовательно, надежды рассчитывать на пріѣздъ его въ Митаву. Изъ «Рижск. Вѣстника».

С Л О В О

въ день Святителя и Чудотворца Николая и Тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича *).

Иисусъ рече ему (т. е. испѣленному прокаженному), *востаъ иди: вѣра твоя спасе тя* (Лук. 17 гл. 19 ст.).

Въ воскресномъ Евангеліи сегодняшняго дня, въ словахъ: „вѣра твоя спасе тя“, высказано было Господомъ нашимъ Иису-

*) Произнесено при Архіерейскомъ служеніи въ Рижскомъ Каѳедральномъ Соборѣ 6 Декабря 1892 г.

сомъ Христомъ ученіе о спасительности вѣры. Воспоминаемый же нынѣ Святитель и Чудотворецъ Николай въ воспѣваемой нынѣ въ честь его церковной пѣсни называется „правиломъ вѣры“, такъ какъ вѣра была господствующею чертою въ его святой жизни.

Ученіе о вѣрѣ, поэтому, да будетъ предметомъ сегодняшней бесѣды.

Вѣра есть самое дорогое сокровище; она есть крѣпчайшая опора въ жизни. Пока жизнь мало задаетъ человѣку серьезныхъ задачъ и мало посылаетъ ему серьезныхъ испытаній, пока человѣкъ живетъ, какъ живется и самъ мало входитъ въ смыслъ своей жизни, до тѣхъ поръ значеніе вѣры не можетъ представляться въ надлежащей ясности и полнотѣ. Но бывають случаи — болѣе или менѣе у каждаго человѣка, когда обычный ровный порядокъ жизни разрушается, внѣшнія и самыя дорогія привязанности разрываются, привычныя радости и удовольствія утрачивають цѣну, когда жизнь посылаетъ человѣку тяжелыя испытанія; вотъ въ такихъ-то случаяхъ невольно чувствуется необходимость глубже войти въ душу и поискать въ ней той крѣпкой опоры для мысли и жизни, въ которой доселѣ какъ будто и не представлялось особенной нужды. И счастье человѣку, если онъ найдетъ въ душѣ свѣтъ, опору, руководство въ св. вѣрѣ съ ея благодатными откровеніями, съ ея отрадными обѣтованіями, съ ея твердыми нравственными началами. Но горе тому, у кого такой опоры не найдется; у кого въ душѣ окажется пусто, шатко, смутно; у кого въ душѣ нѣтъ свѣта и руководства вѣры; тогда жизнь теряетъ цѣну и становится для человѣка страшною загадкою и тяжелымъ бременемъ.

Но не при однихъ случаяхъ тяжелыхъ испытаній открывається значеніе вѣры въ жизни человѣка. Ею просвѣтляется и устрояется вся жизнь человѣка, возвышаясь на степенъ жизни существа разумнаго, богоподобнаго, созданнаго для высшихъ вѣчныхъ цѣлей и находящагося подъ непосредственнымъ попеченіемъ Божіей любви и мудрости. И всякое дѣло человѣка получаетъ больше значенія, когда оно дѣлается не изъ за личныхъ побужденій и временныхъ цѣлей, а ради Бога и вѣчности.

И всякая радость жизни чувствуется живѣе, когда человѣкъ принимаетъ ее не какъ случайную ласку слѣпой судьбы, а какъ знакъ милости Отца небеснаго, отъ котораго исходитъ всякое даяніе благое и всякій даръ совершенный. И всякое горе жизни легче переносится, когда человѣку есть, къ кому прибѣгнуть, есть у кого поискать себѣ утѣшенія, укрѣпленія и помощи. И всякое испытаніе жизни не только успѣшнѣе преодолевается, но и оставляетъ по себѣ добрые слѣды во внутреннемъ мірѣ человѣка, когда человѣкъ принимаетъ его, не какъ непредвидѣнный ударъ злой судьбы, а именно какъ испытаніе, посылаемое отъ Мудраго и Всеблагаго Отца для высшихъ цѣлей, для блага самого человѣка. И всякое недоумѣніе, всякое сомнѣніе, колебаніе легче разрѣшается, когда человѣкъ въ Законѣ Божіемъ имѣетъ для себя свѣтлое и твердое руководство въ жизни... Словомъ нѣтъ такой стороны въ жизни, въ которой бы не оказывалось вліяніе вѣры, нѣтъ такого уголка, который бы не былъ освѣщаемъ и оживотворяемъ свѣтомъ ея.

Вчастности вѣра есть ключъ къ сокровищницѣ Божіей. Дѣйствительно, кому Господь открывалъ сокровищницу милости и щедротъ, кому оказывалъ свои благотворенія и чудотворенія? Тому, кто съ вѣрою обращался къ Нему, кто съ вѣрою взывалъ къ Нему: „Иисусе Наставниче, помилуй мя“, — тому, кто говорилъ Ему о себѣ: „не трудись, Господи, ибо я недостоинъ, чтобы ты вошелъ подъ кровъ мой, но скажи только слово, и выздоровѣетъ слуга мой“; — тому, кто отъ сердца сокрушеннаго и смиреннаго говорилъ Господу: „вѣрую, Господи, помоги моему невѣрію“. При этомъ у кого, выражаясь образно, духовныя уста вѣры раскрываются болѣе, къ тому божественныя источники милостей и щедротъ входятъ большимъ потокомъ, и наоборотъ у кого эти уста сжимаются сомнѣніемъ и невѣріемъ, для тѣхъ заключена сокровищница Божіихъ благъ. И чѣмъ, кто съ большею открытою сердечностію повѣритъ Божіему всемогуществу, тѣмъ съ большею щедростію раскроется для того Божіе сердце. „Егда молящеся просите, вѣруйте, яко приѣмлете, и будетъ вамъ“, говоритъ св. апостоль (Гал. 6, 2).

Вѣра, далѣе, есть мать просвѣщенія. Она есть материнское лоно, изъ котораго развилась вся духовная жизнь человѣчества. Произведенія человѣческой мысли, науки и искусства развились и начались въ области вѣры. Древнѣйшая исторія просвѣщенія есть, въ сущности, исторія вѣры. Въ наше время просвѣщеніе — дочь вѣры — сдѣлалось взрослою. Какъ въ обыкновенной жизни дѣлають нравственные упреки той дочери, которая нарушаетъ связь уваженія къ матери, такъ и просвѣщеніе не можетъ избѣжать упрековъ, если оно безъ должнаго уваженія и благоговѣнія относится къ вѣрѣ. Вѣра не имѣетъ притязанія господствовать надъ просвѣщеніемъ, предписывать ей предѣлы и мѣру, но просвѣщеніе совершаетъ нравственеую несправедливость и подрываетъ свое собственное благосостояніе, когда оно грубо порываетъ связь съ вѣрой и относится къ ней безъ должнаго уваженія и благоговѣнія

Вѣра, затѣмъ, есть крѣпкая сила для дѣланія добра и для борьбы со зломъ. Человѣкъ не можетъ совершить добрыхъ дѣлъ собственными силами; ему необходима бываетъ всегда помощь Божія, а чтобы получить ее нужна вѣра въ Бога. Нравственность, поэтому, не отдѣлима отъ вѣры. Истинная нравственность и истинная вѣра существуютъ всегда совмѣстно. Только та истинная вѣра, которая производитъ изъ себя жизнедѣятельную нравственность и та только съ жизнедѣятельная нравственность, которая имѣетъ свой источникъ въ истинной вѣрѣ. Если же нравственность не будетъ имѣть своей основы и живаго источника въ Богѣ, то она погибнетъ и сама; ея сила, значеніе и жизненность исчезнутъ. Какъ вѣтвь, отрѣзанная отъ дерева, засыхаетъ, въ ней исчезаетъ жизненный сокъ, такъ и нравственность теряетъ свою жизнь, если она разрушаетъ союзъ съ вѣрой и лишается жизненнаго отъ нея притока силы.

Вѣра, затѣмъ, есть устроительница семейной жизни человѣка. Вѣра — истинная и живая вѣра, въ которой съ разумнымъ пониманіемъ жизненныхъ обязанностей соединяется живое и искреннее выполненіе ихъ, даетъ человѣчеству лучшихъ отцевъ, матерей и дѣтей. Въ семействахъ, гдѣ живутъ по закону вѣры,

царитъ миръ, любовь и согласіе; въ такихъ семействахъ крѣпки, освященныя церковію, семейныя узы; въ такихъ семействахъ во всемъ замѣтно благословеніе Божіе. Въ семействахъ же, гдѣ вѣра — законъ Божій перестаетъ управлять умами, волей и сердцемъ его членовъ, слабѣютъ и совѣмъ порываются семейныя узы, мужъ и жена часто перестаютъ считать себя связанными неразрывнымъ союзомъ отъ Бога, дѣти выходятъ, изъ повинсвенія своимъ родителямъ. Испытанія и бѣдствія, постигшія такія семейства — безъ вѣры, повергаютъ членовъ въ отчаяніе, такъ какъ для нихъ не существуетъ утѣшеній и успокоеній въ вѣрѣ и преданности Промыслу Божію.

Истинная и живая вѣра есть опора государству. Она даетъ ему мудрыхъ правителей, доблестныхъ защитниковъ его цѣлости, честныхъ гражданъ, вѣрныхъ подданныхъ, усердныхъ начинателей и совершителей всякаго государственнаго дѣла. Вѣра смиряетъ въ членахъ, составляющихъ государство, все движенія самолюбія, она дѣлаетъ не только сильныхъ духомъ, но даже слабыхъ духомъ, простыхъ и обыкновенныхъ людей способными къ самымъ высокимъ подвигамъ мужества, самообладанія, честности, любви и самоотверженія. Вѣра дѣлаетъ легкими для подданныхъ законы гражданскіе. Вѣра преобразуетъ своимъ духомъ даже несовершенныя гражданскія учрежденія. На вѣрѣ истинной и живой зиждется вся жизнь государства. Безъ вѣры же съ государствомъ происходитъ тоже самое, что бываетъ съ ветхимъ зданіемъ, когда подгниваютъ и колеблются его устои.

Наконецъ, вѣра истинная и живая есть душа народа, его жизни. Какое значеніе имѣетъ роса небесная, свѣтъ и теплота отъ солнца для жизни міровой, такое же значеніе имѣетъ вѣра для жизни народной. Во все времена и у всехъ народовъ жизнь достигала высшей степени своего развитія и благосостоянія тогда, когда у нихъ оставались неприкосновенными храмища вѣры и когда умы и сердца ихъ съ благоговѣйною преданностію обращены были къ Богу, Верховному Управителю жизни. Но какъ скоро въ среду народную вторгался разлагающій духъ сомнѣнія и отрицанія, какъ скоро терялось уваже-

ніе къ священному закону божественному, — тотчасъ же началось шатаніе и паденіе жизни не нравственной только, но и общественно-гражданской. Съ особенною поразительностію истину этого представляютъ для насъ бытописанія народа Божія. Страницы его, начертанныя боговдохновенною рукою, всюду указываютъ оправданіе этого непреложнаго закона. Народъ израильскій одерживалъ побѣды надъ врагами, получалъ обильное благословеніе и въ плодахъ воздѣлываной имъ земли, и въ стадахъ своего скота, богатѣлъ и укрѣпился внутри, когда вѣренъ былъ Богу и Его завѣту. Но лишь только онъ уклонялся отъ единаго истиннаго Бога и позволялъ себѣ отступать отъ повелѣній Божіихъ, начертанныхъ въ законѣ, — его преслѣдовала клятва Божія: онъ являлся безсильнымъ въ борьбѣ съ врагами, терпѣлъ униженіе и опустошенія своей страны; небо надъ главою его было мѣдяно и земля подъ ногами его превращалась въ камень и наконецъ онъ попадалъ тяжкому плѣну и рабству. Такимъ образомъ гибель Израиля была слѣдствіемъ его упадка въ отношеніи вѣры. Что было съ Израилемъ, то происходило и происходитъ со всякимъ народомъ, удаляющимъ отъ себя благотворное для его жизни значеніе вѣры. Народъ безъ вѣры живой и истинной есть безжизненный трупъ, быстро разлагающійся и предающійся тлѣнію.

Слушатели — хр.! Сегодня у насъ, кромѣ церковнаго праздника, и праздникъ гражданскій, — праздникъ Царской Семьи, а съ нею и всей Россіи. Первенецъ возлюбленнаго Царя нашего въ этотъ день чтитъ молитвами своего небеснаго Покровителя, своего небеснаго Ангела въ лицѣ Святителя и Чудотворца Николая. Мы, собравшіеся здѣсь вѣрноподданные и слуги царя, раздѣляемъ эту молитву Царской Семьи и Первенца Царя. Какъ и мы, Царская Семья въ настоящій день умиляется церковною пѣснью, въ которой воспоминаемый и чтимый всею русскою церковью Святитель Божій называется правиломъ вѣры и предъ ними, какъ предъ нами, Святитель Божій является въ сіяніи вѣры, господствующей черты его святой жизни. Вѣра же въ Бога Промыслителя вѣдома и особенно близка сердцу нашей

Царской Семьи, опытно испытавшей на себѣ великое значеніе ея въ своей личной жизни.

Всемогущій Владыко Господи, Коего манію единому все повинуется, весь міръ видимый и невидимый, даруй намъ, по молитвамъ Святителя и Чудотворца Николая, прославлять Тя непрестанно простотою вѣры нашей въ Твое безконечное могущество. Даруй намъ съ Царемъ нашимъ единеніе вѣры. Даруй намъ вѣру непостыдную, надежду твердую, любовь къ Тебѣ и ближнему не лицемерную. Аминь.

Священникъ А. Аврономовъ.

О В О З Р Ѣ Н І Е

церквей, школь и приходовъ Преосвященнымъ Арсеіемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1892 году.

ХІ. Посѣщеніе Буцковской церкви.

Буцковскій приходъ открытъ въ 1851 году и состоитъ изъ 646 лицъ обоого пола, изъ нихъ считаются уклонившимися въ лютеранство 83 лица. Построенная отъ казны въ 1874 г. каменная церковь, съ престоломъ во имя св. пророка Иліи, расположена на ровной, открытой мѣстности. Церковь хорошая, только внутри необходимо побѣлить; ризницею и утварью достаточна; въ церковной библіотеки 159 книгъ. Тутъ-же, около церкви, построена церковно-приходская школа, въ которой въ настоящее время помѣщается и мѣстный священникъ, такъ какъ въ 1887 г. сгорѣлъ церковно-причтовый домъ. Въ этомъ году средства на постройку новаго причтоваго дома отпущены Епархіальнымъ Начальствомъ и разрѣшено приступить къ постройкѣ церковнаго дома по утвержденному плану. Школьное зданіе въ удовлетворительномъ состояніи, но такъ какъ нѣсколько комнатъ отведено подъ квартиру священника, то школа въ помѣщеніяхъ стѣснена.

Священникомъ при Буцковской церкви съ 1891 г. состоитъ Владиміръ Поляковъ, окончившій курсъ въ Рижской Дух. Семинаріи; псаломщиками: Антоній Гольдманъ, окончившій

куроръ въ Прибалтійской Учительской Семинаріи, при сей церкви съ января мѣсяца 1892 года; Андрей Апинъ, изъ 1 класса Прибалтійской Учительской Семинаріи, при сей церкви служить съ 1877 года. Въ пользованіе причта отведено изъ казеннаго имѣнія Амши 81 десятина земли. Въ приходѣ существуетъ одна только церковно-приходская школа; въ пользованіе ея отведено изъ того-же казеннаго имѣнія Амши 20 десятинъ земли, приносящей школѣ ежегоднаго дохода 70 руб. Учащихся въ школѣ 24 человекъ, всѣ православнаго вѣроисповѣданія.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Арсеній прибылъ въ Буцковскъ изъ Керстенбема 6 мая въ 11 часу утра. Для встрѣчи Архипастыря народу собралось много. На дорогѣ предъ церковію были устроены триумфальныя ворота, красиво обвитыя мохомъ и зеленью; на воротахъ виднѣлся вензель изъ живыхъ цвѣтовъ: „Е. А.“ У порога церковнаго Владыку встрѣтилъ со святымъ крестомъ священникъ Поляковъ. По совершеніи обычнаго встрѣчнаго молебна, удовлетворительно пропѣтаго псаломщиками и учениками, Владыка прослѣдовалъ въ святой алтарь, гдѣ, приложившись къ святому престолу, облачился въ мантию, омофоръ и митру для совершенія благодарственнаго молебствія. Предъ молебномъ Архипастырь обратился къ присутствующимъ въ храмъ съ поученіемъ, въ коемъ пригласилъ всѣхъ помолиться за Наслѣдника Цесаревича, Великаго Князя Николая Александровича, по случаю дня Его рожденія, за Его Августѣйшихъ Родителей и весь Царствующій домъ. Молебенъ служили смѣшанный, по латышски и по русски, и, по окончаніи молебна, Владыка долго еще поучалъ народъ, говорилъ ему о важности храма Божія и необходимости посѣщенія онаго. Видя бѣдность храма и отсутствіе въ немъ возженныхъ свѣчей, училъ народъ любить свой храмъ, радѣть о его благолѣпії и, по мѣрѣ силъ, жертвовать на украшеніе храма. Выражалъ свою скорбь о томъ, что приходъ малъ, а отступниковъ много, изъ чего видно, что православіе не укрѣпилось и пожелалъ распространенія онаго въ приходѣ. Преподдалъ народу урокъ назиданія изъ жизни святаго пророка Иліи, имени котораго посвященъ храмъ, говорилъ, что пророкъ Ілія

радѣль о славѣ Божіей; они-же мало радѣють, какъ о славѣ Божіей, такъ и о благолѣпіи своего храма. По совершеніи молебна, Преосвященный самъ осѣняль народъ святымъ крестомъ и давалъ ему лобызать оный. Изъ храма Владыка прослѣдовалъ въ церковно-приходскую школу. На вопросы Архипастыря дѣти давали отвѣты слабые по русскому языку и недостаточные по Закону Божію. Узнавъ, что въ приходской школѣ, кромѣ мѣстнаго причта, еще существуетъ учитель, Преосвященный замѣтилъ, что при такомъ маломъ количествѣ учащихся—всего 24 человекъ—излишне тратится на содержаніе учителя, и наказалъ причту приложить самому все стараніе къ развитію въ приходѣ школьнаго дѣла. По окончаніи испытанія, Владыка надѣлилъ учащихся крестиками, пожертвовалъ въ церковную бібліотеку книжки и брошюры религіознаго содержанія и заставилъ собравшихся пропѣть народный гимнъ, что и было исполнено съ воодушевленіемъ. Осмотрѣвъ школу, Преосвященный удостоилъ своимъ посѣщеніемъ мѣстнаго священника, откуда, поспѣшно откушавъ хлѣба-соли, въ часъ пополудни отправился въ Стомерзее.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

(Продолженіе).

Присоединеніе Ливоніи къ Россіи и состояніе православія до обращенія Латышей и Эстовъ въ Православіе въ 1841 г. Управление Православной церкви въ Прибалтійскихъ губерніяхъ со времени присоединенія Ливоніи къ Россіи ¹⁾.

Завоеваніе Лифляндіи Петромъ I-мъ. Съ началомъ XVIII вѣка кончились притѣсненія и нетерпимость, какимъ въ про-

¹⁾ Статья эта, на основаніи изслѣдованій Еп. Павла „Кое-что изъ прежнихъ его занятій“, а также и архивныхъ данныхъ, хранящихся въ мѣстной консисторіи, составлена бывшимъ преподавателемъ Рижской духовной семинаріи Ив. Шаховымъ и предназначалась имъ къ напечатанію, но въ свое время не была напечатана, теперь же протоіереемъ Н. Дмитревскимъ провѣрена и пополнена очеркомъ объ управленіи Православной церкви въ Прибалтійскихъ губерніяхъ со времени присоединенія Ливоніи къ Россіи.

должені нѣсколькихъ вѣковъ подверглась православная вѣра и ея исповѣдники въ Ливоніи сперва отъ католиковъ, потомъ отъ протестантовъ. Богъ послалъ ей защитника и возстановителя въ лицѣ своего избранника Благовѣрнаго царя Петра I, великаго Преобразователя Россіи и православная вѣра снова возсіяла въ Лифляндіи и Курляндіи, нѣкогда впервые озаренныхъ ея свѣтомъ.

Извѣстна война Петра Великаго съ Шведскимъ королемъ Карломъ XII. Эта война, объявленная Карлу въ 1700 году, началась собственно въ Ливоніи осадю Нарвы. Карль, разбивши осаждавшее ее Русское войско и поручивши потомъ защиту Лифляндіи и Эстляндіи Шлиппенбаху, обратился на Августа II и шесть лѣтъ гонялся за нимъ по Польшѣ и Саксоніи съ непремѣннымъ намѣреніемъ лишить его польскаго престола. А между тѣмъ Петръ, пользуясь этимъ временемъ, приготовлялъ новыя сильнѣйшія средства къ войнѣ и русскія войска подъ начальствомъ графа Б. П. Шереметева стали мало по малу не только одерживать небольшія побѣды надъ Шведами, но и завоевывать города. Наступательныя движенія Русскихъ войскъ начаты въ Сентябрѣ 1701 г. сыномъ графа Б. П. Шереметева, разбившимъ отрядъ Шведскаго войска при мызѣ Ралпинѣ (въ Дерптскомъ уѣздѣ). Затѣмъ въ Декабрѣ того же года самъ фельдмаршалъ разбилъ Шведскаго генерала Шлиппенбаха при мызѣ Ерресферѣ (въ нѣсколькихъ миляхъ отъ Дерпта)¹⁾. Въ Августѣ 1702 г. взяты русскими Маріенбургъ (въ Валкскомъ уѣздѣ) и Вольмаръ; въ Маѣ 1704 г. Шведы были оттѣснены отъ озера Пейлуса, въ Юнѣ того же года осажденъ былъ г. Дерптъ — древній Юрьевъ, а въ Юлѣ этотъ „праотеческій“ городъ въ присутствіи самого Петра взять былъ приступомъ; въ Августѣ взята приступомъ Нарва съ Иванъ - городомъ. Въ Юлѣ 1705 г. Русскіе, несмотря на пораженіе отъ Шведовъ при Генауертгофѣ, взяли Баускъ, г. Митаву, а затѣмъ овладѣли всею Курляндіею, въ Лифляндіи же оставалась еще непокорен-

¹⁾ За эту побѣду графъ Шереметевъ получилъ санъ фельдмаршала и орденъ св. Анны первой степени.

ною одна только Рига и то потому, что Петръ обратился съ главными силами въ Литву для соединенія съ королемъ Августомъ. Но послѣ славной и чрезвычайно важной для Россіи побѣды подъ Полтавою (27 Іюня 1709 г.), уничтожившей всѣ замыслы Карла XII противъ Россіи, Петръ I-й послалъ фельдмаршала Шереметева къ Ригѣ съ тридцатью тысячами войска. Осада началась въ Октябрѣ того же года. 2-го Ноября прибылъ въ русскій лагерь подъ Ригу Государь и 14-го самъ бросилъ изъ трехъ мортиръ три бомбы ¹⁾. Съ 13 Апрѣля 1710 года началась рѣшительная осада Риги; въ ночь на 31 Мая русскіе овладѣли форштадтами; 4 Іюля была подписана фельдмаршаломъ капитуляція г. Риги; въ тотъ же день вечеромъ князь Рѣпинъ занялъ городъ и замокъ отрядомъ русскихъ войскъ, а 10 Іюля Шведскій Генераль - Губернаторъ Риги графъ Штральбергъ выступилъ съ остатками Шведскаго войска изъ цитадели и города. Іюля 12 фельдмаршалъ графъ Б. П. Шереметевъ имѣлъ торжественный въѣздъ въ Ригу чрезъ Карловскія ворота, предъ которыми былъ встрѣченъ магистромъ города, поднесшимъ ему золотыя ключи ²⁾ Риги при громѣ пушечныхъ выстрѣловъ съ городскихъ валовъ. Въ замкѣ фельдмаршалъ былъ встрѣченъ дворянствомъ, магистратомъ и духовенствомъ (лютеранскимъ) и привѣтствованъ рѣчью. За тѣмъ въ его присутствіи, въ замковой кирхѣ присягнули дворянство и духовенство, а въ ратушѣ магистратъ г. Риги на вѣрноподданство русскому царю. Покореніе остальныхъ городовъ и мѣстъ Ливоніи было окончено въ томъ же году, именно 1 Августа взять Динаминдъ, 14-го Перновъ, 15-го Аренсбургъ на островѣ Эзелѣ, 29-го Сентября Ревель ³⁾. Такимъ образомъ вся такъ называемая Шведская Ливонія (нынѣшнія губерніи Лифляндская и Эстляндская) — древнее достояніе Россіи, отторгнутое отъ нея мечемъ нѣмецкихъ пришельцевъ и стеченіемъ неблагопріятныхъ историческихъ

1) Одна изъ бомбъ упала въ Петеркирху, другая — на больверкъ, а третья въ домъ какого-то купца.

2) Эти ключи числомъ два были золотые; царь подарилъ ихъ Шереметеву.

3) Эти краткія свѣдѣнія о завоеваніи Лифляндіи и Эстляндіи заимствованы главнымъ образомъ изъ журнала Петра Вел. ч. 1, ОПБ. 1770 г.

обстоятельствъ, — снова возвратилось подъ скипетръ русскихъ государей и Ньюштадтскимъ миромъ (30 Августа 1721 года) утверждена за Россією на вѣчныя времена. Вмѣстѣ съ возвращеніемъ этой страны подъ власть православнаго царя, въ ней снова возсіяла православная вѣра подъ сѣнію Православной Восточной Каѳолической Греко-россійской церкви.

Первыя православныя церкви въ Лифляндіи послѣ ея завоеванія. При завоеваніи Лифляндіи Русскими войсками, при занятіи ими городовъ и мѣстечекъ они вездѣ находили одни только лютеранскія кирхи и ни одного православнаго храма. Такъ чрезъ пять дней по взятіи Дерпта (1704 г.) графъ Б. П. Шереметевъ приказалъ очистить лютеранскую кирху св. Іоанна для того чтобы въ ней можно было совершать богослуженіе по Православному обряду для царя Петра и Великаго Князя Алексѣя Петровича. Въ Ригѣ также не оказалось ни одного православнаго храма и благодарственное молебствіе о взятіи города было отправлено Русскими (12-го Іюля предъ вѣздомъ фельдмаршала въ городъ) въ лагерѣ; въ Ригу съ давнихъ поръ ¹⁾ пріѣзжали на стругахъ монахи Полоцкаго и Витебскаго монастырей православныхъ совершать божественную службу для русскихъ купцовъ и привозили съ собою полотняную церковь ²⁾. Между тѣмъ въ Ригѣ и въ другихъ городахъ и мѣстахъ Лифляндіи оставлены были по завоеваніи Русскіе войска; кромѣ того въ слѣдующемъ (1711) году дозволено было русскимъ купцамъ и ремесленникамъ поселяться въ Ригѣ и въ другихъ мѣстахъ ³⁾.

¹⁾ Кіевскій митрополитъ Петръ Могила далъ монахамъ братскаго Богоявленскаго монастыря въ Полоцкѣ, еще при самомъ началѣ его существованія (осн. 1633 г.), благословеніе и привилегію на вѣчныя времена, безъ всякаго препятствія со стороны монастырей Дисенскаго и Друйскаго (бывшихъ тогда на Двинѣ) свободно ѣздить въ г. Ригу каждый годъ, поочередно съ монахами монастыря св. Марка въ Витебскѣ, для совершенія Божественной службы и другихъ священнодѣйствій Православнымъ купцамъ, пріѣзжавшимъ туда изъ разныхъ мѣстъ. Это право утверждали за Богоявленскимъ и Марковымъ монастырями и преемники Петра Могилы. Акт. Зап. Рос. Т. V, № 164.

²⁾ Указомъ Св. Синода 1756 года 17 Іюля монахамъ Полоцкаго Богоявленскаго и Витебскаго Марковаго монастырей разрѣшено было поставить на берегу р. Двины привезенную ими на стругахъ деревянную церковь.

³⁾ Richter Th. 11. B. 2, § 326.

Для удовлетворенія ихъ духовнымъ религіознымъ потребностямъ нужны были православные священники и храмы. Поэтому одною изъ первыхъ заботъ Петра I-го (бывшаго въ Ригѣ въ 1711, 1712, 1714, 1716 и 1721 годахъ) было построение постоянныхъ церквей, которыя были бы и полковыми для войскъ и вмѣстѣ приходскими для прочихъ православныхъ жителей Лифлянді. И хотя неизвѣстно съ точностію въ которомъ году построены въ Лифлянді первые православные храмы послѣ ея завоеванія, однако же изъ дѣлъ, хранящихся въ архивѣ рижской духовной консисторіи, видно, что уже въ царствованіе Петра I-го и при томъ вскорѣ послѣ завоеванія Лифлянді были церкви: въ Ригѣ — одна соборная Петропавловская и три приходскія: 1) Алексѣевская въ городѣ, 2) Успенская въ замкѣ и 3) Благовѣщенская съ придѣльною Николаевскою на русскомъ рынкѣ (на Московскомъ форштадтѣ) и кромѣ того двѣ церкви въ Перновѣ и одна церковь въ Дерптѣ (всего въ Лифлянді семь церквей полковыхъ и вмѣстѣ приходскихъ).

Когда Императоръ Петръ Великій въ 1710 г. отнялъ у Шведовъ г. Ригу, тогда въ Рижской цитадели была маленькая деревянная церковь во имя св. Наталіи, построенная Шведскимъ Правительствомъ для войска, находившагося въ цитадели. Петръ В. повелѣлъ освятить эту церковь въ Православную и наименовать оную Петропавловскою, что было исполнено въ томъ же 1710 г. Эта церковь въ послѣдующихъ актахъ называется церковію соборною. О соборной церкви въ Ригѣ упоминается уже въ 1715 году по тому случаю, что въ нее посланы два причетника. Отъ 1723 года хранится указъ на имя Рижскаго Протоіерея Тимоѳея Корейши. Изъ позднѣйшихъ же дѣлъ (1726 г.) видно, что Рижскимъ протопопомъ называется именно протоіерей (титулуемый еще протопресвитеромъ) соборной церкви во имя св. ап. Петра ¹⁾ и Павла и что при ней были кромѣ протоіерея два священника, одинъ діаконъ и три причетника. Въ одномъ документѣ 1730 года говорится, что изъ старой

¹⁾ Самый храмовой праздникъ ея — день тезоименитства Петра I-го также указываетъ на то, что эта церковь устроена по повелѣнію и при помощи Императора.

соборной Петропавловской церкви (въ 1728 г. выстроена была новая какъ будетъ показано ниже) иконостасъ присланъ въ Динаминдскую церковь (выстроенную въ 1729 г.). Неизвѣстно только гдѣ она находилась. Прихожанами къ ней были, кажется, одни солдаты и она находилась въ вѣдѣніи и на попеченіи военного начальства. Въ 1728 г. была устроена новая соборная церковь (вѣроятно деревянная, потому что въ 1773 году сдѣлалась уже очень ветхою — съ колокольнею на деревянныхъ столбахъ) и въ томъ же году (указомъ Ел. Псковскаго Рафаила отъ 27 Апрѣля) протопресвитеру соборной церкви Симеону Ярмѣрковскому велѣно: „по уставу освятить новоустроенную церковь, которая въ цитадели сочиняется“ — при чемъ присланъ и антиминсъ. Въ другомъ указѣ (отъ 9 Декабря того же года ¹⁾) эта церковь именно названа соборною церковію во имя св. апостоловъ Петра и Павла. Эта церковь существовала до 1780 года, когда по ходатайству епархіальнаго начальства и генераль - губернатора воспослѣдовало Высочайшее повелѣніе Императрицы Екатерины II-й о построеніи новаго каменнаго собора съ каменною колокольнею и ассигнована на это сумма. Тогда старая перковь была разобрана и на ея мѣстѣ начато построеніе новой, которая въ концѣ 1785 г. была совсѣмъ готова, какъ снаружи такъ и внутри и въ Январѣ (3 числа) 1786 г. по указу и благословенію псковскаго Архіепископа Иринея торжественно освящена соборомъ всего рижскаго и окрестнаго духовенства. Эта каменная соборная церковь стоитъ и теперь.

О церкви Алексѣевской несомнѣнно извѣстно, что Петръ I-й вскорѣ по взятіи Риги приказалъ перестроить приспособительно къ православному богослуженію бывшую католическую церковь св. Магдалины, которая нѣкогда принадлежала жен-

¹⁾ Этимъ указомъ Еп. Рафаиль предписывалъ протопопу пріостановить освященіе соборной церкви „того ради (сказано въ указѣ) понеже мы увѣдомились, что тоя церковь имѣетъ быть олтаремъ не на востокъ, но на полдень“. Но третьимъ указомъ (отъ 30 Ноября того же года) опять велѣно освятить эту церковь „для отправления службы Божіей, пока мѣсть построена будетъ другая“, которую построить обѣщалъ тогдашній Генераль-Губернаторъ Чернышевъ.

скому монастырю Бенедиктинокъ ¹⁾, а въ то время стояла пустою; перестроенная церковь освящена была во имя св. Алексѣя челоуѣка Божія. Неизвѣстно, въ которомъ именно году она устроена и освящена; но изъ дѣлъ 1725 года видно, что при ней уже до этого времени были два священника, діаконъ и причетникъ. Въ 1746 году имяннымъ Высочайшимъ указомъ (11 марта) велѣно Алексѣевскую церковь, сдѣлавшуюся весьма ветхою, разломать и на ея мѣсто выстроить новую. Въ 1748 г. на мѣсто разобранной старой церкви еще строилась новая. На время постройки причтъ Алексѣевской церкви былъ прикомандированъ къ собору. Въ 1749 г. новая каменная церковь была готова и освящена соборнымъ протоіереемъ Ростовецкимъ. Въ 1760 г. Псковскій епископъ Веніаминъ разрѣшилъ устроить въ ней два придѣла на хорахъ—одинъ во имя св. Дмитрія Ростовскаго, а другой—Святителя Николая Чудотворца. Но епископъ Псковскій Иннокентій въ бытность свою въ Ригѣ въ 1764 г. приказалъ освятить новоустроенные придѣлы—по правую сторону во имя св. Екатерины великомученицы, а по лѣвую—во имя св. Дмитрія Ростовскаго. Эта церковь существуетъ и теперь ²⁾.

Почти одновременно съ обращеніемъ въ 1710 г. шведской гарнизонной церкви въ православную (Петропавловскую какъ сказано выше) была обращена въ православную и лютеранская церковь, находившаяся со временъ

¹⁾ Этотъ монастырь былъ основанъ Рижскимъ Архіепископомъ Альбертомъ II въ 1257 г.; монахи въ немъ были всѣ изъ благородныхъ и во времена реформации онъ не былъ разрушенъ принявшими ее гражданами, которые не хотѣли оскорбить этихъ дворянъ. Во времена владычества поляковъ въ Лифляндіи эта церковь принадлежала іезуитамъ; когда же они были выгнаны (1621 г.) изъ Риги, то она опустѣла. При шведскомъ владычествѣ она была гарнизонною. См. Hupel. Topogr. Nachr. Th. III, S. 38.

²⁾ По старому обыкновению подъ этою церковію погребались знатныя русскія особы до того времени, какъ это было запрещено указомъ отъ 17 ноября 1771 года. Первый погребенный подъ сею церковію былъ второй Рижскій Генераль-Губернаторъ Генераль Фельдмаршалъ, Князь Николай Васильевичъ Рѣпинъ 3-го іюня 1826 г. Кромѣ него подъ нею же покоится Князь Владиміръ Петровичъ Долгорукій, бывший также Генераль-Губернаторомъ Рижскимъ, по представленію котораго были устроены въ ней два придѣла.

Плетенберга въ замкѣ. Церковь эта освящена во имя Успенія Пресв. Богородицы и предназначалась для Генераль-Губернатора и крѣпостной Артиллеріи, въ то время находившейся въ вѣдѣніи Рижскаго магистрата. Въ актахъ 1726 г. упоминается объ ней, какъ о давно уже существующей. Въ 1752—1756 г. устроенъ въ ней съ лѣвой стороны придѣлъ во имя преподоб. Сергія Радонежскаго, по желанію артиллерійской команды; придѣлъ этотъ и былъ до 1871 г. До іюля 1871 г. эта церковь находилась въ боковой сторонѣ замка противъ католическаго костела во второмъ этажѣ, гдѣ нынѣ находится канцелярія губернскаго Правленія, въ настоящее же время помѣщается на лицевой сторонѣ замка въ 3-мъ и 4-мъ этажахъ надъ губернскимъ Правленіемъ. Вновь освящена 28-го февраля 1872 года Преосвященнымъ Веніаминомъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ.

Наконецъ и церковь Благовѣщенская съ придѣльною Николаевскою не уступаетъ древности вышеупомянутымъ церквамъ. Изъ дѣлъ 1726 г. видно также, что она существовала еще за долго до того времени и что при ней были два священника. Церковь эта (деревянная) была построена въ 1715 г. на гласисѣ бывшей Рижской крѣпости русскими торговцами во имя Благовѣщенія Пресв. Богородицы съ придѣлами во имя св. Николая ¹⁾. Въ 1774 г. по случаю сооруженія новыхъ укрѣпленій вокругъ г. Риги церковь эта была разобрана до основанія и изъ матеріаловъ ея была построена на православномъ кладбищѣ на Московскомъ предмѣстьи часовня съ наименованіемъ Всѣхсвятской. Для благовѣщенской же церкви было отведено ея настоящее мѣсто на правомъ берегу рѣки западной Двины, гдѣ былъ русскій рынокъ и склады товаровъ русскихъ купцовъ. Кромѣ этихъ четырехъ церквей постоянныхъ, полковыхъ и приходскихъ вмѣстѣ, были въ 1727 г. въ Ригѣ еще 13 полковыхъ церквей временныхъ и при нихъ 13 священниковъ ²⁾.

¹⁾ Прибалт. сборн. Чехих. т. III, стр. 502.

²⁾ Еп. Павла „Кое-что изъ его занятій“ стр. 68, примѣч.

Состоящее подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ Прибалтійское Православное Братство Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери.

(Окончаніе).

Разсмотрѣвъ дѣятельность Прибалтійскаго православнаго Братства, считаемъ вполне уместнымъ указать здѣсь и на главныхъ дѣятелей и жертвователей его. Общее число членовъ Братства колебалось: съ 1871 по 1882 годъ между 603 (въ 1871 г.) и 947 (въ 1874 г.), а съ 1883 по 1890 годъ между 1051 (въ 1885 г.) и 1237 (въ 1888 г.). До 1883 года братчики подраздѣлялись на постоянныхъ, внесшихъ въ кассу Братства 25 рублей и болѣе единовременно, и годовыхъ, вносящихъ въ кассу ежегодно не менѣе установленной платы; а съ 1883 г. они стали распредѣляться на братчиковъ: почетныхъ, пожизненныхъ или постоянныхъ, годовыхъ и братчиковъ-состязателей. Къ завѣдыванію дѣлами Братства довѣриемъ братчиковъ было призываемо за все время 60 лицъ, которыя составляли Совѣтъ Братства. До слиянія Братствъ Совѣтъ состоялъ изъ 12 членовъ, а послѣ того изъ 18. Въ теченіе первыхъ 11 лѣтъ Братство имѣло свою неизмѣнную предсѣдательницею Людмилу Ивановну Рикордь († 1883 г.). Имя этой особы стоитъ на первомъ мѣстѣ и въ спискѣ учредительницъ и учредителей Братства (всѣхъ ихъ 37). Какъ передавалъ намъ покойный почетный братчикъ протоіерей Н. И. Брянцевъ, Л. И. Рикордь была женщина необыкновенной доброты и щедрости, а по признанію самого Братства, она была „ревностнѣйшею поборницею его дѣла“. Личныя заботы ея и щедрость, съ которыми она относилась къ дѣлу Братства, по достоинству оценены были еще при жизни ея не только Братствомъ, единодушно поднесшимъ ей первой званіе почетнаго братчика, но и Высочайшею Покровительницею Братства, осчастливившей ее 19 октября 1883 г. всемилостивѣйшимъ рескриптомъ, въ которомъ между прочимъ признается, что Людмилѣ Ивановнѣ Рикордь „Братство обязано и возникновеніемъ и процвѣтаніемъ

своимъ“¹⁾). Но не менѣ ревностнаго и дѣятельнаго предсѣдателя приобрѣло Братство послѣ Л. И. Рикордъ и въ лицѣ Михаила Николаевича Галкина-Враскаго, состоящаго въ этомъ званіи съ 1883 года по настоящее время. Въ предсѣдательство Михаила Николаевича дѣятельность Братства развита до полнаго процвѣтанія. Самъ онъ лично не разъ предпринималъ поѣздки въ Прибалтійскій край, то для осмотра братскихъ учрежденій, то съ цѣлю ознакомленія съ мѣстными религіозными нуждами. За труды по Братству Михаилу Николаевичу неоднократно выражена признательность и искренняя благодарность Августѣйшей Покровительницы Братства²⁾. Изъ числа 58 лицъ, трудившихся въ Совѣтѣ Братства, наиболѣе продолжительное время въ Совѣтѣ оставались слѣдующія: 1) Е. П. Никольская; эта особа въ теченіи 19 лѣтъ вела бухгалтерію по денежнымъ суммамъ Братства; 2) Г. А. Тройницкій, трудился въ Совѣтѣ 15 лѣтъ, изъ коихъ 6 лѣтъ въ званіи казначея и 7 въ званіи дѣлопроизводителя; 3) Е. Ф-на Свенске, состояла въ Совѣтѣ 13 лѣтъ, при чемъ въ продолженіе почти всего этого времени вела записи по складу веществъ пожертвованій; 4) М. В. Шавровъ, съ самаго основанія Братства по 1883 годъ, въ которомъ и умеръ, несъ на себѣ обязанности дѣлопроизводителя Совѣта; 5) А. А. Краевскій, состоялъ въ Совѣтѣ 12 лѣтъ и больше все въ званіи помощника предсѣдателя. Затѣмъ въ Совѣтѣ трудились: по 9 лѣтъ—6) Протоіерей Н. И. Брянцевъ и 7) А. М-на Шульцъ (изъ учредительницъ); по 8 лѣтъ—8) М. М. Лапина (изъ учредительницъ); 9) П. А. Шульцъ, 10) В. А. Евреиновъ, три года былъ товарищемъ предсѣдателя, 11) Л. Ф. Абатуровъ, 12) И. М. Михайловъ и 13) А. Г. Чадаевъ; по 7 лѣтъ—14) К. А. Абраменковъ, 15) Н. И. Гвоздаво-Голенко, 16) Н. Н. Колесовъ, 4 года состоялъ товарищемъ предсѣдателя, и 17) И. А. Воронцовъ; по 6 лѣтъ—18) священникъ А. Т. Никольскій, долгое время былъ казначеемъ, 19) А. И. Улыбинъ и 20) А. И. Щербаковъ; по 5 лѣтъ—21) Л. А. Артамоновъ, всѣ пять лѣтъ былъ казначеемъ. 22) И. И. Капустинъ и 23) А. Г.

¹⁾ Отч. 1883 г. 6 и 28 стр.

²⁾ Отч. за 1883 г. 8—12 стр.; 1888, 13.

Козловъ. Въ 1890 году Совѣтъ Братства состоялъ изъ слѣдующихъ: предсѣдателя М. Н. Галкина-Враскаго, товарища его В. А. Евреинова, дѣлопроизводителя Г. А. Тройницкаго, казначея А. И. Щербакова и членовъ — Л. Ф. Абатурова, П. С. Бочагова, П. А. Боровкова, И. А. Воронцова, Н. И. Гвоздаво-Голенко, С. Е. Егоровъ, Н. Н. Колесова, И. М. Михайлова, Е. П. Никольской, П. П. Сутугина, И. Т. Тиханова, А. И. Улыбина, А. Г. Чадаева и Н. С. Шафранова. Всѣхъ же членовъ было: 53 почетныхъ, между ними 4 особы Высочайшя, 16 почетныхъ умершихъ, 615 пожизненныхъ, 213 годовыхъ и 150 братчиковъ-соревнователей, всего 1147.

Наибольшія суммы пожертвованій въ Братство поступали по сборнымъ книжкамъ М. Н. Галкина-Враскаго, Л. И. Рикордъ, протоіерея Н. И. Брянцева, свящ. А. Т. Никольскаго, М. М. Лапиной, А. М-ны Шульцъ, А. І. Ишимовой, Е. Ф. Свенске, А. И. Штоссъ, Е. П. Никольской, К. А. Абраменкова, Г. А. Тройницкаго, Е. В. Иловайской, М. В. Шаврова, Л. А. Артамонова и Е. Н. Фрейганга.

Крупныхъ жертвователей Братства было очень много. Во главѣ ихъ стоятъ Августѣйшая Покровительница Братства и Самъ Государь Императоръ, пожертвовавшій въ 1885 году 5000 рублей на возобновленіе Якобштадтскаго храма. Мѣсто здѣсь не позволяетъ намъ перечислить всѣхъ щедрыхъ многочисленныхъ жертвователей, ни даже тѣхъ изъ нихъ, кто внесли въ кассу Братства по нѣскольку сотъ рублей. Попробуемъ помѣстить здѣсь хоть имена тѣхъ, кто внесли въ Братство суммы отъ 1000 р. и болѣе. Такъ съ 1871 по 1890 годъ въ кассу Братства, между прочимъ пожертвовали: И. И. Смирновъ 50000 рублей, кромѣ пожертвованій его по Гольдингенскому Братству, Г. И. Фальцъ-Фейнъ 15,000 р., Л. А. Артамоновъ, слишкомъ 10,000 р., неизвѣстные чрезъ Л. И. Рикордъ 10,000 р., А. А. Греве 10,000 р., С. Е. Егоровъ около 10,000 р., В. В. Волошиновъ около 9,000 р., Н. Ф. Козьминъ около 8,000 р., И. А. Аверьяновъ болѣе 5,000 р., М. И. Федоровъ 5,000 р., С. Л. Васильевъ 5,000 р., А. И. Щербаковъ болѣе 3,000 р., И. Т. Тихановъ болѣе 3,000 р., Л. И. Рикордъ 3,000 р. (по

завѣщанію), неизвѣстный чрезъ И. П. Лѣсникова 3000 р., неизвѣстные 2,500 р. въ 1876 году, М. И. Латынинъ 2,500 р., И. С. Латынинъ 2,000 р., П. Н. Демидовъ 2,000 р., И. И. Капустинъ 1,500 р., К. П. Палкинъ слишкомъ 1,000 р., А. И. Былимъ - Колосовская болѣе 1,000 р., Л. Н-на Богдановичъ 1,000 р., Е. Д. Каратаева 1,000 р., А. Θ. Волковъ 1,000 р., С. С. Карандышевъ 1,000 р., А. Д. Шереметьевъ 1,000 р., М. Θ. Теплова 1,000 р. и неизвѣстный чрезъ И. П. Л. 1,000 рублей. Кромѣ того крупныя пожертвованія вещами сдѣланы: А. В. Андреевымъ на 10,000 р., купцомъ Александровымъ на 1,000 р., Л. А. Артамоновымъ на 1,000 р., И. Г. Пелевинымъ на 2,000 р., И. И. Латынинымъ на 2,500 р. и И. А. Жевержеевымъ также на нѣсколько тысячъ рублей.

Въ заключеніе настоящей статьи коснемся слѣдующаго предмета. Въ своей плодотворной и безкорыстной дѣятельности по благоустроенію духовнаго быта православныхъ латышей и эстовъ Прибалтійское православное Братство помимо сознанія святости своего дѣла всегда утѣшало и воодушевляло себя еще и тою надеждою, что труды его послужатъ „къ свободному усвоенію остзейскими туземцами интересовъ коренной Россіи“, къ которой они затѣмъ ближе и ближе будутъ привыкать, и что „получившіе вспомошествованіе отъ Братства въ свое время не откажутся и сами прійти къ нему на помощь для содѣйствія въ нуждахъ прочихъ приходовъ“. Поэтому истинною духовною радостью бывало для Братства слышать, напримѣръ, подобнаго рода обѣщанія отъ православныхъ Прибалтійскаго края: „помогите намъ“, писали рингенскіе прихожане въ 1872 году Совѣту Братства, „съ тѣмъ, что когда мы выйдемъ изъ бѣдности, то (Богъ свидѣтель!) сами будемъ чрезъ васъ помогать другимъ православнымъ церквамъ и нуждамъ православныхъ крестьянъ другихъ приходовъ“¹⁾. Надежда Братства, насколько она касается предмета объединенія остзейскихъ туземцевъ съ коренною Россіею, можетъ уже въ настоящее время перейти въ увѣренность, что она вполнѣ оправдается. Стремленіе ко всему

¹⁾ Отч. 1872 г. 38; 1873, 19.

православно-русскому сильно развито въ краѣ въ православной части остзейскаго туземнаго населенія, и при изслѣдованіи факторовъ такого положенія вещей Прибалтійское православное Братство съ его расходами и содѣйствіемъ отнюдь не можетъ быть игнорировано. Но другой предметъ надежды, дѣло приобщенія православныхъ латышей и эстовъ къ общей съ Братствомъ благотворительной дѣятельности—это дѣло должно быть признано еще далеко недостаточно развившимся. Главная причина тормазы скрывается несомнѣнно въ той крайней бѣдности и нуждѣ, съ которыми борется громадное большинство православныхъ латышей и эстовъ въ своемъ матеріальномъ быту. Но означенное дѣло всетаки уже началось и это усматривается изъ того, что нѣкоторыя мѣстныя отдѣленія Прибалтійскаго Братства привлекаютъ къ своей дѣятельности между прочимъ и крестьянъ съ ихъ посильною лептою. Правда, лепта эта пока еще слишкомъ незначительна, главными жертвователями мѣстныхъ братствъ кромѣ священниковъ являются тѣ же русскіе люди, но желательно и надо надѣяться, что со временемъ крестьянская лепта увеличится, и что какъ этою лептою, такъ и тѣмъ чувствомъ, съ какимъ она будетъ даваться, православные латыши и эсты выкажутъ свое стараніе о посильномъ выполненіи лежащаго на нихъ по отношенію къ Прибалтійскому православному Братству нравственнаго долга къ духовной радости и утѣшенію своихъ благотворителей.

Священникъ *Н. Лейманъ*.

Архіерейскія служенія.

— 13 декабря Его Преосвященство служилъ литургію въ С.-Петербургѣ въ церкви Синодальнаго Благовѣщенскаго подворья; въ этой же церкви Преосвященный Арсеній служилъ литургію 20-го декабря.

— 24-го декабря Преосвященный Арсеній служилъ всенощную, а 25-го литургію и молебень въ Рижскомъ Кафедральномъ соборѣ. Въ концѣ литургіи слово говорилъ Ректоръ Семинаріи протоіерей Н. И. Дмитревскій.

— 26-го декабря Его Преосвященство служилъ литургію въ Рижской Алексѣевской церкви. На литургіи посвященъ во діакона Кокея-

гузенский псаломщикъ Яковъ Карпъ, назначенный помощникомъ настоятеля въ томъ же приходѣ. Въ концѣ литургіи поученіе говорилъ самъ Архипастырь, въ которомъ изъяснилъ 9-ю цѣсь канона праздника Рождества Христова: *Таинство странное вижду и преславное...*

— 27-го декабря Преосвященный Арсеній служилъ литургію въ Кафедральномъ соборѣ. На литургіи посвященъ во іерея діаконовъ Яковъ Карпъ. Въ концѣ литургіи поученіе народу говорилъ самъ Владыка. Въ своемъ словѣ Его Преосвященство а) изобразилъ величіе праздника Рождества Христова, б) раскрылъ догматъ воплощенія Сына Божія, в) показалъ нравственное его значеніе, г) разъяснилъ, каково должно быть поведеніе христіанъ въ св. рождественскіе дни, и д) наковецъ представилъ, каково оно, къ сожалѣнію, бываетъ въ настоящее время, вопреки ученію церкви и святымъ обычаямъ благочестивыхъ христіанъ.

Освященіе церкви въ м. Домеснесѣ*).

8-го ноября 1892 г. было совершено торжественное освященіе новопостроенной Домеснесской Христа-Рождественской церкви, при нижеслѣдующихъ обстоятельствахъ.

Вновь устроенная церковь каменная, крытая желѣзомъ, двуглавая; облицована внутри и снаружи въ преплетахъ кирпичемъ; внутри отштукатурена и выкрашена, снаружи расщеплена и по фундаменту отштукатурена цементомъ; алтарь ея достаточно обширенъ и для Архіерейскаго служенія, а самая церковь вмѣщаетъ отъ пяти до шести сотъ молящихся.

7-го же числа — въ субботу, заблаговременно до всенощнаго, пріѣхали: Гольдингенскій благочинный о. Гобинъ, Угаланскій св. священникъ А. Калнынь, Пильтенскій — Андрей Нейманъ и Сасмакенскій Карпъ Грундулъ съ своимъ псаломщикомъ Плячемъ. Были въ сборѣ уже и учителя всѣхъ четырехъ вспомогательныхъ школъ Домеснесскаго прихода: Клейнъ-Ирбенской псаломщикъ Иванъ Зоне, Гроссъ-Ирбенской — Мартынъ Калнынь, Видальскій — Петръ Веприсъ и Гипкенской — Петръ Стапанъ. Мѣстнымъ псаломщикамъ Андрею Папалыню и Ив. Зонне, по ихъ обоюдному соглашенію, было поручено руководство пѣніемъ, М. Калныню — завѣдываніе чтеніемъ, а П. Вепрису — исполненіе пономарской обязанности. Заблаговременно до всенощнаго былъ составленъ планъ службы, сообразно и съ тѣмъ, что имѣлось въ латышскомъ переводѣ, — службы Рождеству Христову, съ присовокупленіемъ стихирь, тропаря и кондака изъ переведеннаго благочиннымъ Гобинымъ на ла-

*) Изъ рапорта Гольдингенскаго благочиннаго о. протоіерея А. Гобина.

тышскій языкъ послѣдованія къ освященію церкви. Всеношное было совершено соборно, съ литіей и возженіемъ свѣчей и поіелевъ. Послѣ всеношнаго, до конечнаго отпуста, о. Карпомъ Грундулсомъ было произнесено слово, въ которомъ онъ выразилъ мысль, что „наличнымъ храмомъ заграждены уста тѣхъ неблагонамѣренныхъ, которые колебали новопри соединенныхъ увѣреніями, что не видать имъ своей церкви, что новоосвящаемый храмъ, какъ вѣгда для всѣхъ открытое мѣсто присутствія Божія, домъ молитвы, училище благочестія, убѣжище и въ скорыяхъ и напастяхъ, долженъ располагать всѣхъ и каждого изъ своихъ прихожанъ въ день воскресный и праздничный, стремиться въ оный выразить свое благоговѣніе и любовь къ Отцу небу ному, — помолиться искренно и смиренно о своихъ грѣхахъ и нуждахъ, которыхъ такъ много, — поучиться своею святою православною вѣрѣ и жизни правой, — утѣшиться въ скорыяхъ и зацѣлиться изъ чтеній, пѣснопѣній, молитвъ, священнодѣйствій и поученій, нравственною мощію побѣждать заблужденія и зло, твердо хранить истину и добро“. — Всеношное, начавшееся въ 6 часовъ, окончилось въ началѣ 10 го часа вечера.

8-го числа, въ воскресенье, послѣ общаго утренняго правила, всѣ пятеро священноіереевъ отправились въ церковь въ 3 4 9-го часа утра. По прочтеніи входной молитвы и облаченіи въ полныя священническія одежды, священнослужители вышли боковыми дверями къ водосвятию, которое совершалось не торопливо, при перемѣнномъ пѣніи священнослужащихъ и пѣвчихъ, съ горящими свѣчами въ рукахъ. Послѣ водосвѣтія — открытіе царскихъ вратъ, выходъ священнослужащихъ опять на средину церкви и торжественное внесеніе стола съ принадлежностями престола и жертвенника, священнодѣйствіе престола, каженіе и окропленіе храма внутри, крестный ходъ съ св. Антиминсомъ вокругъ храма, съ окаждепемъ и окропленіемъ стѣнъ храма, молитвы при этомъ и пѣніе псалмовъ и другихъ пѣснопѣній, видимо, умиляли народъ. Послѣмъ ноголѣтія Государю, Святоѣшему Правительствующему Синоду и Пресвященнѣшему Арсенію, служащимъ и молящимся въ новоосвященномъ храмѣ, о. благочиннымъ Гобинымъ было произнесено поученіе православнымъ ливамъ такого содержанія: „Свой новоосвященный храмъ, въ которомъ отнынѣ вся ваша православная святыня, вы должны знать, любить и содержать, какъ пчелы свой улей; не говорите, что вы бѣдны и нѣтъ у васъ средствъ на это, — подражайте пчеламъ, которыя малѣйшими капельками наносятъ въ свои ульи цѣлыя запасы меду и воску, — не являйтесь въ храмъ сей тощи, — послѣ каждой удачной рыбной ловли — первая признательность Господу, первая вырученная копѣйка на храмъ Божій, — живущія дома жены и дѣвы старайтесь, какъ нынѣ, свою лепту вознести въ храмъ своимъ личнымъ трудомъ, мытьемъ ли его или украшеніемъ, или чѣмъ нибудь еще болѣе важнымъ и нужнымъ.

За это вамъ и честь и благодать. По храму будутъ судить и о приходѣ, рачителенъ ли онъ или безпеченъ“. Божественная литургія совершилась также соборне. По прочтеніи евангелія, о. Нейманъ произнесъ поученіе такого содержания: „Важное значеніе храма зависитъ отъ вѣры и благочестія христіанскаго общества, для котораго онъ существуетъ. Хранить общество свою св. вѣру, живетъ по Божьему, — Господь изъ св. храма его благословляетъ и освящаетъ священнослуженіями и таинствами, и чада церкви живутъ „въ помощи вышняго и въ кровѣ Бога небеснаго. Стануть въ обществѣ храма изсякать вѣра и портиться добрые нравы, — Господь изъ храма же начинаетъ свой судъ... Молитвы остаются неуслышанными, даже обращаются въ грѣхъ, св. таинства недостойнымъ бывають въ судъ и осужденіе. Наставленіе: храните, православные, свою вѣру, ходите и живите въ постоянномъ сознаніи присутствія Божія и собирайтесь къ Господу Иисусу Христу, какъ Спасителю грѣшниковъ, въ сознаніи своей грѣховности и раскаяніи. Тогда и священнослуженія и таинства, совершающіяся въ храмѣ, всегда будутъ изливать на васъ Божіе благословеніе и благодать“. На „буди имя Господне“ мѣстный настоятель о. Церинъ сказалъ пріветственное слово своимъ прихожанамъ на слова: „Благодать Господа нашего Иисуса Христа буди со всѣми вами“. Литургія окончилась въ два часа по полудни. Видя утомленіе народа, простоявшаго въ церкви пять часовъ, отъ 9-ти до 2-хъ, безвыходно, и желая придать торжественность слѣдующему воскресному служенію, о. Церинъ объявилъ благодарственный молебенъ на слѣдующее воскресеніе, 15-го ноября, когда онъ былъ и совершенъ при большомъ стеченіи народа.

Торжество закончилось скромнымъ обѣдомъ, на который о. настоятелемъ были приглашены всѣ священники, псаломщики и учителя и мѣстные русскіе интеллигентные люди, за которыми была получена милостивая отвѣтная телеграмма Его Преосвященства: „Благодарю, радуюсь, поздравляю“, покрытая восторженнымъ многолѣтіемъ.

СО Д В Р Ж А Н І Е :

Отдѣлъ официальный. Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Преосвященнѣйшему Арсенію. — Епархіальныя Извѣстія. — Отъ Училищнаго Совѣта. — Отчетъ о состояніи православныхъ училищъ за 189¹/₂ учебн. годъ.

Отдѣлъ неофициальный. Православное церковное торжество въ Митавѣ. — Слово въ день Святителя и Чудотворца Николая и тезоименитство Государя Наслѣдника Цесаревича. — Обзорніе церквей, школъ и приходоу Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1892 г. — Историко-статистическое описаніе церквей и приходоу Рижской епархіи. — Прибалтійское Православное Братство. — Архіерейскія служенія. — Освященіе церкви въ м. Домеснеѣ.

Редакторъ, Священникъ А. Агрономовъ.

П. Редактора, Священникъ А. Аристовъ.

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 3.

1 Февраля 1893 г.

ГОДЪ ШЕСТОЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Опредѣленіе Святѣйшаго Сѹнода.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѹнода, Преосвященному Арсенію, Епископу Рижскому и Митавскому. По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушали предложеніе Г. Сѹнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 Октября сего года № 15819, о сдѣланныхъ Министерствомъ Финансовъ распоряженіяхъ относительно порядка выдачи изъ Государственныхъ кредитныхъ учрежденій церквамъ и монастырямъ принадлежащихъ имъ вкладовъ, а также о переводѣ внесенныхъ въ государственныя кредитныя учрежденія причтовыхъ денегъ и процентныхъ бумагъ на имя тѣхъ церквей, при коихъ состоятъ причты, и о вѣчныхъ вкладахъ церквей. Приназали: Определеніемъ Святѣйшаго Сѹнода, отъ 25 Февраля—9 Марта сего года, постановлено: предоставить Сѹнодальному Оберъ-Прокурору просить Министра Финансовъ сдѣлать распоряженіе,

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агронома (больш. Яковлевск. ул. № 1).

чтобы Государственный Банкъ, Конторы и отдѣленія онаго выдавали монастырямъ и церквамъ принадлежащія имъ вклады и проценты, по предъявленіи надлежащихъ документовъ на оныя, не требуя на то особыхъ разрѣшеній Епархіальныхъ Начальствъ и 2) предписать циркулярно всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ Государственный Банкъ, Конторы и Отдѣленія онаго наличныя деньги и процентныя бумаги были переведены на имя тѣхъ церквей, при которыхъ состоятъ причты съ указаніемъ, что вклады и проценты, по онымъ получаемые, назначены на нужды причтовъ, и чтобы на будущее время взносъ денегъ и капиталовъ въ Государственныя кредитныя учрежденія на имя причтовъ, а не церквей, допускаемъ не былъ, о чемъ и посланы были 20 Марта сего года за № 3 всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярныя указы. Управляющій Министерствомъ Финансовъ, на сдѣланное съ нимъ сношеніе, отъ 25 Августа сего года за № 10.164, увѣдомилъ, что согласно помянутому опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 25 Февраля — 9 Марта сего года, Государственный Банкъ, циркуляромъ, отъ 7 Августа сего года за № 76.267, предложилъ своимъ Конторамъ и Отдѣленіямъ выдавать монастырямъ и церквамъ принадлежащія имъ вклады и проценты по симъ вкладамъ, по предъявленіи надлежащихъ на оныя документовъ, не требуя на то особыхъ разрѣшеній Епархіальныхъ Начальствъ, преподавъ вмѣстѣ съ тѣмъ банковымъ учрежденіямъ слѣдующія указанія: 1) что переводъ вкладовъ съ имени церковныхъ причтовъ на имя церквей слѣдуетъ учинять не иначе, какъ по письменнымъ заявленіямъ подлежащихъ причтовъ; 2) что переводу должны подлежать: вклады срочные и безсрочные, вклады сберегательныхъ кассъ и вклады на храненіе въ процентныхъ бумагахъ, безразлично, внесены ли сказанные вклады самими причтами или посторонними лицами и жертвователями; 3) что на роспискахъ, свидѣтельствахъ и книжкахъ, выдаваемыхъ на имя церквей, надлежитъ указывать, что вклады и проценты назначены на нужды причтовъ; и 4) что если на прежнихъ документахъ (выданныхъ на капиталы пожертвованные) были

какія либо указанія относительно употребленія вклада или доходовъ съ него, всё сіи указанія должны быть дословно прописываемы на вновь выдаваемомъ документѣ. Къ сему Управляющій Министерствомъ Финансовъ присовокупляетъ, что при перечисленіи въ помянутомъ циркулярѣ разнаго рода вкладовъ, подлежащихъ переводу на имя церквей, не упомянуто о вѣчныхъ вкладахъ въ виду того, что, по правиламъ о сихъ послѣднихъ вкладахъ, въ выдаваемыхъ на оныя билетахъ указывается лишь, кому должны быть выдаваемы проценты, безъ обозначенія принадлежности самыхъ вкладовъ. Принимая во вниманіе, что сдѣланными Управляющимъ Министерствомъ Финансовъ и Государственнымъ Банкомъ указаніями разъясняется послѣдовавшій циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 Марта сего года за № 3, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о вышеизложенныхъ распоряженіяхъ по настоящему дѣлу Управляющаго Министерствомъ Финансовъ и Государственнаго Банка, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, дать знать печатными указами всёмъ Еперхіальнымъ Преосвященнымъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства. Декабря 9 дня 1892 года.

Отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Арсенію, Епископу Рижскому и Митавскому, отъ 13-го Ноября 1892 года за № 860.

Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества съ Января будущаго 1893 года предпринимаетъ изданіе двухнедѣльнаго журнала, подъ названіемъ „Православный Благовѣстникъ“. Цѣль журнала — возбуждать въ православно-русскомъ обществѣ живое, дѣятельное сочувствіе къ нашимъ отечественнымъ миссіямъ и разнообразнымъ миссіонерскимъ, просвѣтительно-благотворительнымъ учрежденіямъ.

Озабочиваясь въ настоящее время принятіемъ мѣръ къ тому, чтобы миссіонерскія извѣстія „Православнаго Благовѣстника“

могли сдѣлаться достояніемъ возможно широкаго круга читателей, я покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство оказать содѣйствіе къ распространенію сего журнала во ввѣренной Вамъ Епархіи способомъ, какой въ настоящемъ случаѣ изволите признать наилучшимъ и удобнѣйшимъ. При семъ, для ознакомленія духовенства, а чрезъ него и прихожанъ церквей Епархіи съ программю „Православнаго Благовѣстника“ и условіями подписки на него, препровождаются въ особой посылкѣ за № 957 на имя Вашего Преосвященства 100 экземпляровъ печатныхъ объявленій о семъ журналѣ.

На этомъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 18 Ноября 1892 года за № 2412, послѣдовала такая: „Въ Консисторію для слѣдующаго распоряженія: 1) Отношеніе сіе съ объявленіемъ объ изданіи журнала напечатать полностью въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; 2) приложенныя при семъ объявленія объ изданіи разослать о. о. Благочиннымъ для раздачи священникамъ съ цѣлю ознакомленія прихожанъ съ новымъ духовнымъ журналомъ; 3) рекомендовать духовенству содѣйствовать распространенію журнала „Православный Благовѣстникъ“; 4) Правленію же Семинаріи рекомендовать особо выписывать сей журналъ въ Миссіонерскую бібліотеку, имѣющуюся въ Семинаріи“. *)

Отъ Училищнаго Совѣта.

Ключарь Рижскаго Каѳедральнаго собора протоіерей Ѳ. Варницкій 25 ноября 1892 г. за № 23 представилъ Его Преосвященству, Предсѣдателю Училищнаго Совѣта, рапортъ о томъ, что замѣчено имъ, о. Варницкимъ, при сопровожденіи Архипастыря въ минувшемъ году для обозрѣнія церквей, по ревизіи книгъ о приходѣ и расходѣ школьныхъ суммъ. По рассмотрѣніи этого рапорта въ засѣданіи Училищнаго Совѣта 30-го декабря

*) Объявленіе объ изданіи журнала напечатано въ № 1 Епарх. Вѣд. за настоящій годъ.

1892 г., постановленіе состоялось такое: для устраненія замѣченныхъ неисправностей по книгамъ о приходѣ и расходѣ школьныхъ суммъ и во избѣжаніе повторенія на будущее время такихъ неисправностей, — объявить циркулярно Училищнымъ Попечительствамъ къ непремѣнному и точному исполненію слѣдующее: 1) сборы, поступающіе за обученіе дѣтей въ школѣ, слѣдуетъ заносить въ книгу, точно обозначая, отъ кого изъ учениковъ и за какое время поступила та или другая сумма; 2) статьи расхода школьной суммы должны быть заносимы въ книгу обстоятельно съ обозначеніемъ — кому и за что именно сдѣлана уплата денегъ, причемъ эти статьи должны писаться на имя того лица, которому слѣдуетъ уплата денегъ и должны быть обязательно очищаемы или росписками получателей денегъ, или къ книгѣ долженъ быть приложенъ полученный отъ продавца или изъ лавки подробный счетъ стоимости предмета; 3) всѣ счета и росписки на сумму свыше 5 рублей должны быть оплачиваемы гербовыми пятикопѣечными марками; 4) наличныя школьныя деньги свыше ста рублей непремѣнно должны быть обращаемы въ процентныя государственныя бумаги; и 5) не слѣдуетъ допускать расхода школьной суммы, свыше 15 руб., безъ разрѣшенія Училищнаго Совѣта. Для чего настоящее постановленіе и напечатать въ Рижскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ
Прибалтійскихъ губ. за 1891—1892 учебн. годъ.

(Продолженіе).

Число учениковъ въ школѣ.

Въ отчетн. году обучалось въ правосл. школахъ: 1) Лифляндской губ. — мальчик. 8389 и дѣвочекъ 4344, въ томъ числѣ православ. 9774, лютер. 2905, раскольн. 44, католик. 3 и евреевъ 7, 2) Курляндской — мальчиковъ 1564 и дѣвочекъ 452, въ томъ

числѣ православныхъ 829, лютеранъ 1010, раскольниковъ 46, католиковъ 120, баптистовъ 4 и евреевъ 7; и 3) Эстляндской—мальчиковъ 1305 и дѣвочекъ 552, въ томъ числѣ православныхъ 1197, лютеранъ 657 и католиковъ 3; всего въ православныхъ школахъ трехъ губерній обучается дѣтей 16606. Но въ этой цифрѣ заключается далеко не все число дѣтей, которыя должны были бы по своему возрасту въ отчетномъ г. обучаться въ школахъ. По разсмотрѣніи доставленныхъ Училищными Попечительствами вѣдомостей о школахъ за учебный 18⁹¹/₉₂ г. оказалось, что въ этомъ году не посѣщало школъ болѣе 3000 православныхъ дѣтей школьнаго возраста. Для привлеченія дѣтей въ школу употребляются Училищными Попечительствами мѣры увѣщанія, но мѣры эти не всегда достигаютъ, какъ уже и опытомъ доказано, цѣли. Поэтому, является необходимымъ ввести въ православныхъ школахъ обязательное обученіе и налагать на лицъ, не отдающихъ добровольно своихъ дѣтей въ школу, денежные штрафы подобно тому, какъ это введено въ лютеранскихъ школахъ, или, въ случаѣ несостоятельности, дѣйствовать на такихъ лицъ дисциплинарнымъ порядкомъ. Притомъ, обязательное и исправное посѣщеніе школы, обязательное обученіе внѣ школы Закону Божию своей вѣры для тѣхъ православныхъ дѣтей, которыя посѣщаютъ лютеранскія школы, необходимо какъ въ видахъ поддержанія православія, такъ и для того, чтобы православные крестьяне въ отношеніи начальнаго образованія не стояли ниже лютеранъ. Въ виду сего, въ выработанномъ Учил. Совѣтомъ и представленномъ 30 ноября 1890 г. за № 1278 г. Оберъ-Прокурору Св. Синода новомъ положеніи о православныхъ народныхъ школахъ установлено какъ обязательное представленіе въ школу дѣтей школьнаго возраста, такъ и указаны мѣры взысканія за непредставленіе дѣтей въ школу и неаккуратное посѣщеніе ими школы.

Поступаютъ ли дѣти въ школу грамотными и каково ихъ поведеніе, прилежаніе и послушаніе въ школѣ.

Въ утвержденныхъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 26 января 1870 года правилахъ для православныхъ сельскихъ

народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній въ § 11 сказано: „крестьянскія дѣти православнаго вѣроисповѣданія до 10 лѣтъ обучаются грамотѣ въ домахъ родителей.“ На основаніи этого параграфа, председатели Училищныхъ Попечительствъ—приходскіе священники, при посѣщеніи приходовъ, обращаютъ особое вниманіе на то, чтобы дѣти дѣйствительно обучались дома грамотѣ, и располагаютъ родителей благоразумными совѣтами къ обученію дѣтей. Но совѣты эти не вездѣ принимаются, благодаря чему и домашнее обученіе не во всѣхъ приходахъ ведется одинаково правильно и успѣшно, вслѣдствіе чего въ иныхъ мѣстахъ дѣти поступаютъ въ школы подучившимися, а въ иныхъ совершенно неграмотными.

По донесеніямъ о.о. Благочинныхъ, въ отчетномъ г. какъ поведеніе, такъ и прилежаніе дѣтей, обучающихся въ школахъ, можно назвать удовлетворительнымъ. Если между дѣтьми и попадаются изрѣдка лѣнивыя и непослушныя дѣти, то, обыкновенно, для исправленія ихъ употребляются слѣдующія мѣры: замѣчанія, выговоры, постановка провинившагося въ уголъ, лишеніе на часъ или на два обѣда, сообщеніе родителямъ о лѣнливомъ или шаловливомъ ученикѣ и, наконецъ, въ самомъ крайнемъ случаѣ, исключеніе изъ школы.

Такъ какъ большинство дѣтей проживаетъ въ теченіе недѣли въ школьномъ домѣ, то съ ними учитель неопустительно совершаетъ утреннюю и вечернюю молитвы, приучаетъ ихъ къ порядку и чистотѣ и по вечерамъ помогаетъ дѣтямъ въ приготовленіи уроковъ къ слѣдующему дню.

Всѣ дѣти, по поступленіи въ школу, снабжаются отъ Училищныхъ Попечительствъ необходимыми учебными пособіями (книгами, грифельными досками, тетрадами, перьями и пр.) — дѣти состоятельныхъ родителей за извѣстную плату, а дѣти бѣдняковъ — даромъ.

По случаю истребленія пожаромъ имущества Линденской школы Маэмыскаго прихода, Училищный Совѣтъ въ отчетномъ году отпустилъ на приобрѣтеніе школьныхъ принадлежностей для сей школы 10 р. 83 коп.

Время обученія въ школахъ.

На основаніи § 24 правилъ для православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, временемъ обученія дѣтей назначается зима, какъ время свободное отъ полевыхъ работъ, а именно: съ 1 ноября по 1 апрѣля,—Училищн. же Совѣтъ, усматривая, что въ лютеранскихъ сельскихъ школахъ обученіе производится не менѣе 6 мѣсяцевъ въ годъ и что дѣти городскихъ жителей не отвлекаются полевыми работами, — срокъ обученія установилъ для городскихъ народныхъ школъ 10-ти мѣсячный, а для сельскихъ съ 15 октября по 1-е апрѣля, что въ школахъ и исполняется.

Судя по донесеніямъ благочинныхъ, въ отчетномъ году въ нѣкоторыхъ сельскихъ школахъ ученіе началось въ октябрѣ м., а въ нѣкоторыхъ—ранѣе и закончилось предъ Пасхою. Обученіе происходитъ въ теченіи 6 дней въ недѣлю, за исключеніемъ праздниковъ. Съ субботы на воскресенье дѣти, обучающіяся во вспомогательныхъ школахъ, и проживающія въ школьномъ домѣ, отпускаются въ дома родителей для перемѣны бѣлья и для запаса пищею на всю недѣлю. Что же касается дѣтей, обучающихся въ приходскихъ школахъ, то нѣкоторыя изъ нихъ попеременно остаются въ школѣ и присутствуютъ при богослуженіи въ воскресные и праздничные дни, участвуя въ пѣніи и чтеніи на клиросѣ, а другія—уходятъ въ субботу въ дома родителей для означенной цѣли и возвращаются въ школу въ понедѣльникъ.

Въ нѣкоторыхъ школахъ изъ приносимыхъ учениками съ собою на недѣлю съѣстныхъ припасовъ устраивается общій столъ съ горячею пищею, что благотѣльно отзывается на здоровьи учащихся. Руководятъ этимъ дѣломъ въ школахъ или предсѣдатели Училищныхъ Попечительствъ, или сами учителя.

Учрежденіе комиссій для экзамена лицамъ, желающимъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться узаконенною льготою.

На основаніи изданныхъ 16 ноября 1885 года г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія правилъ для выдачи свидѣ-

тѣльствѣ о знаніи курса начальныхъ училищъ лицамъ, желающимъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться узаконенною льготою, Училищнымъ Совѣтомъ, по постановленію отъ 8 февраля 1892 года, учреждены были 55 комиссій при приходскихъ школахъ, на которыя (комиссіи) возложена была обязанность произвести экзаменъ на русскомъ языкѣ лицамъ, желающимъ воспользоваться льготою, указанною въ п. п. 2 и 3 ст. 56 устава по воинской повинности, изд. 1886 г. Комиссіи исполнили означенное распоряженіе въ промежутокъ времени съ апрѣля по іюль м. 1892 г. и затѣмъ представили въ Училищный Совѣтъ надлежащіе протоколы вмѣстѣ съ экзаменными списками и письменными работами экзаменовавшихся. Училищный Совѣтъ, по рассмотрѣніи протоколовъ экзаменаціонныхъ комиссій, усмотрѣлъ слѣдующія отступленія отъ изданныхъ правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса двухклассныхъ и начальныхъ училищъ лицамъ, желающимъ воспользоваться, при отбываніи воинской повинности, льготою: 1) испытанія въ двухклассныхъ училищахъ произведены по программамъ двухклассныхъ училищъ Министерства народнаго Просвѣщенія, но производство испытаній не во всѣхъ училищахъ было одинаково, — такъ размѣръ текста диктовокъ, произведенныхъ на испытаніяхъ, крайне разнообразенъ: въ одномъ училищѣ диктовка дана была въ размѣрѣ 224 словъ, въ другомъ 217, въ третьемъ 160, въ четвертомъ 150, пятомъ 147 и въ шестомъ 88 словъ, — кромѣ того въ однихъ училищахъ, при испытаніяхъ, требовались двѣ письменныя работы (пересказъ и диктовка), что совершенно правильно, — въ другихъ же испытанія ограничивались только однимъ пересказомъ; 2) нѣкоторыя комиссіи представили списки лицамъ, подвергнутымъ испытанію, составленные не по формѣ, указанной въ приложеніи къ § 34 правилъ, утвержденныхъ 16 ноября 1885 г.; 3) нѣкоторыя комиссіи, выставивъ баллъ на устныхъ отвѣтахъ, не обозначили балла на письменныхъ работахъ; 4) одна комиссія допустила къ экзамену, вопреки § 16 и 33 правилъ, лицъ моложе 11 лѣтъ и 6) однѣ комиссіи, правильно руководствуясь примѣчаніемъ къ § 17 правилъ, приглашали для экзамена лютеранъ по Закону

Божію пасторовъ, кистеровъ или учителей лютеран. школъ, — другія, не приглашая экзаменаторовъ по лютеранскому Закону Божію, запрашивали отъ пасторовъ только свѣдѣнія о знаніи Закона Божія экзаменующимися лютеранами, — третьи экзаменовали учениковъ — лютеранъ при отсутствіи лютеранскаго учителя, — четвертыя выставили лютеранамъ отмітку по Закону Божію, но на какомъ основаніи онѣ это сдѣлали, изъ протоколовъ не видно, ибо свидѣтельство пасторскихъ или законоучительскихъ не приложено, — наконецъ пятія комиссіи принимали свидѣтельства пасторскія или учительскія о знаніи лютеранами экзаменантами Закона Божія ихъ исповѣданія на латышскомъ или эстонскомъ языкахъ, тогда какъ такія свидѣтельства можно уже безпрепятственно требовать на русскомъ языкѣ.

Для устраненія замѣченныхъ неисправностей на будущее время, Училищный Совѣтъ поручилъ Училищнымъ Попечительствамъ а) обратить вниманіе на вышеупомянутыя неисправности и строго держаться при экзаменахъ лицъ, желающихъ воспользоваться, при отбываніи воинской повинности, льготами, данныхъ на это правилъ; б) при экзаменахъ лютеранъ обязательно требовать отъ нихъ представленія или отъ пасторовъ, или отъ кистеровъ или отъ лютеранскихъ учителей свѣдѣнія о знаніи ими Закона Божія лютеранскаго исповѣданія; в) обращать особенное вниманіе на знаніе экзаменующимися русскаго языка, всячески избѣгая при экзаменахъ отступленій отъ программы по этому предмету, и г) при испытаніяхъ въ знаніи курса двухклассныхъ школъ, непременно требовать отъ экзаменующихся исполненія по русскому языку двухъ письменныхъ работъ: диктовки и пересказа, причемъ диктовка должна заключать въ себѣ примѣры на всѣ правила правописанія, а равно и знаковъ препинанія, и по размѣру письма должна быть не менѣе чѣмъ въ 200 словъ, — при испытаніи же въ знаніи курса одноклассной школы можно ограничиться одною письменною работою по русскому языку — диктовкою, которая должна быть не менѣе, чѣмъ въ 150 словъ.

Изъ лицъ, державшихъ экзаменъ въ знаніи курса двухклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, удо-

стоены Учл. Совѣтомъ свидѣтельствъ на право воспользоваться льготою, указанною въ п. 3 ст. 56 устава по воинской повинности 412 лицъ, и льготою, указанною въ п. 2 этой же статьи 44 лица. Удостоены свидѣтельствъ только такія лица, кои признаны, судя по письменнымъ работамъ и донесеніямъ комиссій, знающими русскій языкъ; тѣ же лица, кои оказались съ слабымъ знаніемъ русскаго языка, не удостоены свидѣтельствъ,—таковыхъ лицъ оказалось 24.

Сколько въ отчетномъ году кончало курсъ въ православныхъ народныхъ школахъ.

По донесенію Училищныхъ Попечительствъ въ отчетномъ году кончало курсъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ 2460 лицъ.

Учителя, степень образованія ихъ и получаемое ими жалованье.

Въ числѣ учителей и учительницъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ состоитъ: 1) кончившихъ курсъ: Духовной семинаріи 57, Учительской семинаріи 209, дух. училища 11, Илуктскаго женскаго духов. училища 10, гимназіи 1, городского училища 8, двухкласснаго училища 2, начальн. училища 4, приход. школъ 247; 2) выдержавшихъ экзаменъ на званіе учителей и учительницъ 24; 3) не кончившихъ курса Дух. семинаріи 31, Учительской семинаріи 44, дух. училища 12, уѣздн. училища 2, гимназіи 2, городского училища 7; и 4) домашняго образованія 4. Жалованье получаютъ псаломщики -- учителя отъ Правительства отъ 250 р. до 350 р. въ годъ. Училищный Совѣтъ выдаетъ въ годъ изъ своихъ суммъ жалованья 205 учителямъ и учительницамъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: 2-мъ по 15 руб., 4-мъ по 20 р., 1-му 21 р., 2-мъ по 25 р., 3-мъ по 30 р., 1-му 32 р., 1-му 33 р., 1-му 35 руб., 1-му 36 р., 6-ти по 40 р., 57-ми по 50 р., 9-ти по 60 р., 2-мъ по 70 р., 1-му 72 р., 4-мъ по 75 р., 1-му 76 руб., 3-мъ по 80 р., 2-мъ по 90 р., 34-мъ по 100 р., 11-ти по 120 р., 3-мъ по 130 руб., 13-ти по 150 р., 4-мъ по 180 р., 8-ми по 200 р., 1-му 240 руб., 15-ти по 250 р., 4-мъ по 300 р., 1-му 330 р., и 1-му

380 р. Двѣнадцать учителей получаютъ жалованье отъ православныхъ Братствъ отъ 50 р. до 420 руб. въ годъ; двадцать девять учителей вмѣсто жалованья пользуются школьными земельными надѣлами; одинъ учитель получаетъ жалованье изъ суммъ Городской Управы; тридцать четыре учителя получаютъ жалованье отъ 25 руб. до 100 руб. изъ мѣстныхъ средствъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Училищныхъ Попечительствъ; четыре учителя—отъ общества и мѣстныхъ средствъ; четыре учителя обучаютъ бесплатно; и наконецъ сто двадцать шесть учителей получаютъ жалованье отъ общества, низшая норма котораго 7 р., а высшая 250 р. въ годъ. Жалованье, получаемое учителями вспомогательныхъ школъ отъ обществъ, за немногими исключеніями въ латынской части Лифляндской губерніи, большею частію очень скудно, чрезъ что учителя вынуждены бываютъ на лѣтнее время отлучаться отъ школы и добываютъ себѣ пропитаніе частію полевыми работами, а частію на ко- рабляхъ.

(Окончаніе будетъ).

С Л О В О

въ недѣлю Православія.

Нынѣ у насъ торжество Православія. Оно состоитъ въ томъ, что церковь Христова, прочитывая во всеуслышаніе исповѣданіе святой, соборной и апостольской вѣры, хвалитъ и благословляетъ тѣхъ, которые хранятъ ее цѣло и свято, вѣроотступниковъ же и лжеучителей, упорствующихъ въ своемъ заблужденіи, обличаетъ, осуждаетъ и выключаетъ изъ своего общества. Все это такъ обычно и естественно. Имѣютъ же родители право хвалить и награждать добрыхъ дѣтей, а строптивыхъ и непокорныхъ наказывать и даже изгонять изъ подъ своего крова; почему же церковь не можетъ воспользоваться подобною властію въ отношеніи къ своимъ членамъ, для которыхъ она тоже, что мать для дѣтей. Между тѣмъ едва ли какое церковное установленіе подвергается такимъ нареканіямъ, какъ обрядъ Православія. Многимъ онъ кажется видимо несовременнымъ. Но что такое современность, и какъ мы должны относиться къ ней вообще и въ особенности въ дѣлѣ вѣры и жизни Христіанской?

Подъ современностію въ наше время разумѣютъ совершенное уподобленіе, такъ называемымъ, передовымъ людямъ вѣка въ понятіяхъ, дѣйствіяхъ, обычаяхъ, вкусахъ, привычкахъ. Основаніемъ для этого понятія о современности и для того обязательнаго значенія, какое придаютъ ему, служитъ убѣжденіе въ томъ, будто въ силу непрерывнаго въ человѣчествѣ прогресса, все лучшее и совершеннѣйшее принадлежитъ послѣднему вѣку и его послѣднему поколѣнію. Это ложное само въ себѣ убѣжденіе такъ сильно въ наше время, что грозное слово: „это несовременно“ равнозначуще: „это ложно, устарѣло, всѣми умными людьми брошено“ — и такъ страшно для людей легковѣрныхъ, что многіе въ угоду современности отказываются

отъ личныхъ убѣжденій и дѣлають то, что запрещаетъ собственная совѣсть.

Но таковъ ли нашъ вѣкъ, чтобы смѣло можно было пойти за нимъ? Таковы ли его понятія и правила, чтобы можно было довѣряться и подчиниться имъ? Богатство многостороннихъ знаній, длинный рядъ полезныхъ для науки и общежитія открытій — все это, безспорно, дѣлаеть нашему вѣку честь и славу: но кому неизвѣстна и другая сторона его, — это отрицаніе чисто духовныхъ сторонъ въ существѣ и бытіи міра и человѣка, — это намѣреніе исторгнуть изъ сознанія человѣческаго самую идею Верховнаго Существа и Его вседержительныхъ отношеній къ міру; — это усиліе всѣ важнѣйшіе вопросы духа и жизни рѣшать безъ участія религіи, — это стремленіе предоставить вѣру и церковь свободѣ совѣсти каждаго. Такое броженіе умовъ не есть ли доказательство того, что мы еще далеко не дожили до той поры, чтобы сойти съ рукъ церкви и стоять твердо безъ ея помощи. И дѣйствительно, среди различныхъ до противоположности современныхъ мнѣній, среди вольномыслія въ самыхъ важныхъ жизненныхъ вопросахъ, гдѣ умъ благомыслящій найдетъ себѣ поддержку, колеблющійся — опоры, заблуждающій — путь истины, — гдѣ самая истина можетъ имѣть убѣжище и надежную охрану, какъ не въ церкви Божіей, для того и устроенной, чтобы быть хранилищемъ истины? Гдѣ сердце, пораженное скорбію до разочарованія жизнию, найдетъ успокоеніе и отраду, какъ не въ церкви и благодати Божіей, въ ней почивающей? Гдѣ распушенность нравовъ встрѣтитъ строгое обличеніе и силу для возрожденія къ лучшей жизни, какъ не въ церкви Христовой, хранящей въ себѣ, въ своемъ ученіи, въ своихъ правилахъ и установленіяхъ высшій образецъ чистѣйшей и совершеннѣйшей нравственности? И чего добиваются современные мудрецы, ратуя за неограниченную свободу разума и совѣсти? Вѣдь они очень хорошо понимаютъ, что отрицая божественный авторитетъ церкви Христовой и ставя на ея мѣсто разумъ и совѣсть, отворяють двери вольномыслію, прокладываютъ дорогу своеволію, открываютъ широкій просторъ буйству страстей. А это что, какъ не язы-

ческое боготвореніе животной природы, которой воздается поклоненіе, если не внѣшними знаками, то подчиненіемъ ума и воли всѣмъ ея случайнымъ движеніямъ и естественнымъ измѣненіямъ.

Это рабское подчиненіе и служеніе животнымъ инстинктамъ привело міръ языческой къ крайнему развращенію; къ нему же ведутъ своихъ послѣдователей и современные проповѣдники безусловной свободы разума и совѣсти. Божественное откровеніе возродило древній міръ, указавъ ему великую тайну смѣшенія добра и зла въ человѣкѣ и даровавъ ему средства побороть въ себѣ зло и возвращать добро. Называя всякую мысль, чувство, склонность, желаніе, дѣло — добрыми и позволительными, новое, современное ученіе снимаетъ съ зла тѣ узы, которыми сковаль его законъ Христіанскій. Зло вырывается на свободу и міръ уже видитъ горькіе плоды новаго ученія. Много дѣтей уже перепорчено такъ называемымъ свободнымъ воспитаніемъ, которое дало волю развиться въ юныхъ душахъ дурнымъ склонностямъ; эти наклонности обратились въ навыки и пороки; добро заглохло и горе цѣлой жизни ждетъ невинныя жертвы ложныхъ убѣжденій. Довольно уже родителей, которые терпятъ отъ дѣтей, воспитанныхъ въ полной свободѣ, пренебреженіе и униженіе. Не мало счастливыхъ супружескихъ союзовъ расторгнуто проповѣдниками чувства; не мало неопытныхъ душъ сдѣлалось жертвами обольщенія просвѣтителей, освободившихъ ихъ отъ власти и страха закона. Не рѣдкость нынѣ слышать и то, какъ юноши, расслабленные преступными наслажденіями, скучая жизнью, прекращаютъ ее насиліемъ... Власть видитъ, какъ нарушается законный порядокъ жизни и старается пріостановить зло, но оно несетъ дальше и дальше, пробиваясь во всѣ слои жизни и заражая остатки уцѣлѣвшей по мѣстамъ вѣры и доброй нравственности. Чѣмъ же и какъ обуздать зло?

Господь Иисусъ Христосъ Самъ лично и чрезъ своихъ апостоловъ снабдилъ своихъ послѣдователей на всѣ времена предсказаніями, предостереженіями, указаніями, утѣшеніями и обѣтованіями на случай встрѣчи со всякимъ вѣкомъ, со всякимъ

направленіемъ умовъ. *Не всякому духу вѣруйте, но испытывайте духовъ, отъ Бога ли они* (Іоан. 4. 1) — вотъ одно изъ такихъ наставленій! Не увлекайтесь, говоритъ Апостоль, ни мягкостію и доброжелательствомъ новыхъ учителей, ни благовидностію и временною пользой ихъ ученій, ни множествомъ ихъ послѣдователей, — все это можетъ быть дѣйствиємъ духа лести, выманивающего васъ изъ ограды церкви Христовой. И чтобы кто изъ неопытныхъ не поддался оболъщенію, вотъ вамъ рѣшительный признакъ: *всякій духъ, который не исповѣдуетъ Іисуса Христа, пришедшаго во плоти, не есть отъ Бога* (Іоан. 4, 3). На этомъ пробномъ камнѣ испытывайте всякаго новаго учителя и его ученіе. И если замѣтите, что какой либо учитель, хоть бы это былъ Ангель, стыдится имени Христова, чуждается Ея церкви и мимо ея указываетъ путь къ совершенству, обѣщая чуть не равенство съ Богомъ, — берегитесь его сами и берегите отъ него дѣтей вашихъ. Своею осторожностію и благоразуміемъ въ различеніи лжи отъ истины вы внесете въ общество жизнь и силу, — предохраните отъ соблазна неопытную юность, вразумите колеблющихся, спасете падшихъ.

Всѣ же вмѣстѣ будемъ усердно молить Господа, да соблюдетъ насъ отъ современнаго невѣрія и нравственнаго растлѣнія, да сохранитъ въ нашемъ отечествѣ вѣру Христову цѣлою, да укрѣпитъ въ народѣ нашемъ любовь и послушаніе къ церкви Христовой, уваженіе къ ея ученію и уставамъ, — тотъ древній духъ вѣры и благочестія, которымъ славились предки наши и который старается возстановить и утвердить въ насъ Августѣйшій Монархъ нашъ, какъ лучшую и самую прочную основу народной силы и народнаго благоденствія. Аминь.

Каѳедральный протоіерей В. Князевъ.

О Б О З Р Ъ Н І Е

церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1892 году.

ХІІ. Посвященіе Стомерзейской церкви.

Стомерзейскій приходъ открытъ въ 1850 году и состоитъ изъ 1807 лицъ обоего пола, изъ нихъ считаются уклонившимися въ лютеранство 362 лица. Настоящая, деревянная на каменномъ фундаментѣ церковь, во имя святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, построена въ 1851 году на суммы Св. Синода, перестроена на средства Епархіальнаго Начальства въ 1866 году. Въ настоящее время церковь ветха и требуетъ капитальнаго ремонта; утварью и ризницею снабжена достаточно; въ церковной библиотекѣ 137 книгъ. Какъ церковь, такъ и причтовый домъ находятся около большой дороги на видномъ, красивомъ мѣстѣ, вблизи озера, въ недалекомъ разстояніи отъ мызы „Стомерзее“. Церковно-причтовый домъ удобный, помѣстительный, но требуетъ ремонта. Въ пользованіе причта отведено изъ казеннаго имѣнія „Амши“ 81,62 десятины земли. Деревянное зданіе церковно-приходской школы, выстроенное въ 1881 году на Епархіальныя средства, довольно удобное и находится въ удовлетворительномъ состояніи. Въ пользованіе школы изъ того-же казеннаго имѣнія „Амши“ отведено 21,05 десятинъ земли, приносящихъ школѣ ежегоднаго дохода 50 рублей. Кромѣ приходской школы, въ приходѣ имѣется одна вспомогательная; учащихся въ обоихъ школахъ 60 муж. пола и 35 жен. пола, въ томъ числѣ 13 муж. пола лютеранскаго вѣроисповѣданія.

Священникомъ при Стомерзейской церкви съ 1883 года состоитъ Іоаннъ Борманъ, окончившій курсъ въ Рижской Духовной Семинаріи; псаломщиками: Иванъ Бичевскій, окончившій курсъ въ Прибалтійской Учительской Семинаріи, при сей церкви служить съ 1873 года, и Гавріиль Австриць, обучавшійся въ приходской школѣ, на службѣ состоитъ съ 1855 года, а при сей церкви съ 1858 года.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Арсеній прибылъ 6-го мая изъ Буцковска въ Стомерзее въ шесть часовъ пополудни. На дорогѣ, около мызы „Ней - Шванебургъ“, во время перемѣны лошадей Его Преосвященству представился Начальникъ Валкскаго уѣзда г. Елашевскій, выѣхавшій для сопровожденія Архипастыря въ приходахъ, лежащихъ въ Валкскомъ уѣздѣ. Изъ Шванебурга - же было по телеграфу дано знать въ Стомерзее, что Владыка выѣхалъ. Народу для встрѣчи Архипастыря собралось множество. Встрѣча была устроена торжественная; видно было, что, какъ причтъ, такъ и прихожане, старательно готовились къ встрѣчѣ своего Архипастыря. Устроено было двое триумфальныхъ воротъ: одни предъ входомъ въ церковь, а другія при въѣздѣ на мызу. Ворота, обвитыя цвѣтами, зеленью и ельникомъ, съ развѣвающимися на нихъ національными флагами, представляли для глазъ красивое зрѣлище. На первыхъ воротахъ была надпись: „Добро пожаловать“ и „добрый путь Преосвященнѣйшій Владыко“, а на вторыхъ: „Благослови Владыко“ и вензель „А, Е. Р. и М“. По выходѣ изъ экипажа, путь Владыки, отъ триумфальныхъ воротъ до церкви, дѣвицы усыпали живыми цвѣтами. Въ церкви, по цѣлованіи святаго креста, мѣстный настоятель, о. Борманъ встрѣтилъ Владыку слѣдующею рѣчью.

„Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь! Наконецъ и насъ изволили удостоить своимъ посѣщеніемъ. Это насъ радуеть. Въ лицѣ Вашего Преосвященства, своего любвеобильнаго Архипастыря и Отца, въ своемъ ветхомъ храмѣ мы лицезримъ намѣстника Апостоловъ, преемственно пріявшаго свыше власть продолжать великое дѣло созиданія на землѣ св. церкви Христовой, о которой Самъ Глава - Христось сказалъ: „созижду ю и врата адова не одолѣють ей (Мѡ. 16, 18)“. Посѣщеніе Вашего Преосвященства насъ радуеть и потому, что въ своемъ-же храмѣ мы будемъ имѣть счастье принять отъ своего благостнаго Архипастыря отеческое благословеніе, будемъ удостоены слова наставленія и вразумленія, будемъ имѣть возможность на мѣстѣ побесѣдовать о своихъ насущнѣйшихъ нуждахъ и потребностяхъ.

Но чѣмъ-же мы можемъ порадовать Ваше Преосвященство, своего милостиваго Архипастыря, неусыпно пекущагося о насъ и, ради нашего духовнаго преуспѣянія, нещадящаго своихъ силъ и здоровья? Боимся въ настоящую торжественную минуту чѣмъ-либо прогнѣвать Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко! Особенно я, пастырь вѣреннаго мнѣ прихода, предстоя предъ Вашимъ Преосвященствомъ, вкупѣ со своимъ духовнымъ стадомъ, чувствую, что нравственно обязанъ дать отчетъ о своемъ „домоправленіи“. Сознаю высокое достоинство пастырства. Пастырь св. Христовой церкви, по словамъ св. Златоуста, облеченъ такою властію, какой Богъ не далъ ни ангеламъ, ни архангеламъ, Онъ — „строитель Таинъ Божіихъ“ (1 Кор. 4, 1), къ которыя желаютъ проникнуть сами ангелы (1 Петр. 1, 12). „Горе мнѣ, если не благовѣствую (1 Кор. 9, 16)“! По непреложному слову Настыреначальника, Господа нашего Иисуса Христа, кому много вѣрено, съ того больше и взыщутъ (Лук. 12, 48).

Не взыщите строго, Преосвященнѣйшій Владыко! Мы еще юныя лозы, пріобщенныя къ великому древу православія; потому еще не укрѣпились должнымъ образомъ въ истинахъ св. православной вѣры. Нѣкоторые изъ насъ, во времена тяжелаго испытанія для православія, нужно сказать, во времена самоправнаго иновѣрнаго хозяйничанья въ краѣ, не устояли, а въ эту тяжкую годину для православія совершенно отпали отъ него, и, къ великому прискорбію, по сіе время упорствуютъ въ своемъ тяжкомъ заблужденіи. Продолжись эти тяжелыя времена, и сей русско-православный свѣточъ въ краѣ вскорѣ представлялъ бы собой печальныя развалины, наводящія мимоходящаго на тяжелыя думы. Но милосердый Господь призрѣлъ насъ своею великою милостію. По всемилостивѣйшему соизволенію нами обожаемаго Монарха, Высокаго Покровителя и Защитника православія на Руси святой, нынѣ ограждены честь и права св. православной церкви отъ иновѣрнаго посягательства. Благодѣтельныя послѣдствія этого всемилостивѣйшаго соизволенія нами обожаемаго Монарха — неисчислимы. Въ короткое время, въ виду настоящихъ мощныхъ русско-право-

славныхъ вѣяній въ краѣ, замѣтно приободрились п вѣренныя моему руководительству духовныя чада. Нашъ приходъ изъ полуразвалинъ видимо начинаетъ созидаться въ цѣльное и крѣпкое зданіе. Нынѣшнія здоровыя вѣянія времени сильно благоприятствуютъ укрѣпленію среди насъ убѣжденія о нашей принадлежности къ великой Русской семьѣ. Это замѣтно сглаживаетъ между нами всякую религіозную рознь и все то, что до этого времени такъ силилось насъ отдѣлить отъ православно-государственныхъ началъ. Такъ, мы горсть православныхъ въ мѣстномъ иновѣрномъ морѣ начинаемъ гордиться, что принадлежимъ къ св. православной вѣрѣ, которую исповѣдуетъ и нами обожаемый Монархъ, единственно отъ котораго мы привыкли получать всякія благодѣянія . . . Мы болѣе и болѣе начинаемъ любить нашу святую вѣру и привязываться къ нашему св. храму. И иновѣрцы ужъ болѣе не чуждаются насъ православныхъ, они и къ нашей св. вѣрѣ начинаютъ относиться съ благоговѣніемъ. Они часто посѣщаютъ и этотъ нашъ храмъ; просятъ служителя алтаря Господня и за нихъ помолиться. Бываютъ и случаи воссоединенія въ нашемъ храмѣ иновѣрцевъ съ нашею православною церковію. Можно надѣяться, что послѣ того, какъ настоящія мощныя русско - православныя вѣянія въ нашемъ краѣ разсѣять всякія недоразумѣнія, вновь воссоединятся съ нашею церковію и отпавшіе отъ нея члены. Дай Богъ!

Но при всемъ томъ, Милостивѣйшій нашъ Архипастырь и Отецъ, мы еще немощны, далеки отъ того совершенства, къ которому намъ всѣмъ заповѣдано стремиться. — Помолитесь, Преосвященнѣйшій Владыко, предъ престоломъ Всевышняго о нашемъ дальнѣйшемъ укрѣпленіи во св. православной вѣрѣ, соблагovolите наставить насъ на путь истинной христіанской жизни и благословите насъ и наши семейства. Въ особенности я, смиренный и недостойный пастырь вѣреннаго мнѣ духовнаго стада, беру смѣлость испрашивать для себя Вашихъ сугубыхъ святыхъ Архипастырскихъ молитвъ ко Господу, дабы Онъ укрѣпилъ мои немощныя силы и ниспослалъ мнѣ небесную Свою помощь твердо вести свое духовное стадо по путямъ святыхъ заповѣдей къ наслѣдованію вѣчнаго спасенія. Да будетъ благословенно вхож-

деніе и исхожденіе Вашего Преосвященства! Благословенъ грядый во имя Господне“!

По выслушаніи рѣчи, Владыка, облачившись въ мантию, омофоръ и митру, вышелъ для совершенія обычнаго въ сей день молебна и передъ началомъ онаго обратился къ собравшемуся народу, привѣтствовалъ его съ высокаторжественнымъ днемъ рожденія Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича, разъяснилъ значеніе сего праздника и пригласилъ народъ помолиться за Наслѣдника Цесаревича, Его Августѣйшихъ Родителей и весь царствующій домъ. Молебенъ, который служили на русскомъ и латышскомъ языкахъ, былъ пропѣтъ отлично большимъ хоромъ мѣстныхъ пѣвчихъ. По произнесеніи обычныхъ многолѣтій, Владыка осѣнялъ народъ святымъ крестомъ, давалъ всѣмъ лобызать оный. По окончаніи молебна, Владыка еще долго бесѣдовалъ съ народомъ. Благодарилъ его за устроенную торжественную встрѣчу, за большое стеченіе народа, видя въ этомъ выраженіе ихъ любви и благоговѣнія къ своему Архипастырю; хвалилъ приходъ за его религіозность и усердіе къ храму Божію и выразилъ свое сожалѣніе, что между ними есть такое большое число — 362 человекъ — уклоняющихся въ лютеранство. Обрисовалъ характеръ православія, его древность и истинность, сопоставивъ ему лютеранство и произволь въ его ученіи. Говорилъ, что наша православная церковь, основанная Спасителемъ и апостолами и содержащая неизмѣнно ученіе Іисуса Христа и св. апостоловъ, есть единая истинная церковь, — всѣ же другія христіанскія вѣроисповѣданія, основанныя людьми, явившіяся позже, отступили отъ истины Христовой и включаютъ въ себѣ заблужденія и ересь; — что подобно Лютеру было и будетъ много заблуждающихся . . . Потомъ Владыка въ назиданіе собравшихся рассказалъ имъ о жизни и дѣятельности Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, имени котораго посвященъ храмъ, и указалъ на то, что, какъ Александръ Невскій былъ ревнитель и защитникъ Православія, такъ и нашъ Благовѣрный Государь, Царица и Наслѣдникъ — ревнители и защитники Православія въ Прибалтійскомъ краѣ. Они заботятся о поддержаніи въ насъ пра-

вославнаго духа больше, чѣмъ мы сами о томъ заботимся. Указаль на то, что щедротами Православнаго Государя строятся въ нашемъ краѣ православныя храмы. „Вашъ храмъ также ветхъ“, говорилъ Архипастырь, „мы думаемъ крѣпкую думу также и о вашемъ храмѣ, но сперва мы строимъ тамъ, гдѣ вовсе нѣтъ храмовъ; потерпите и помолитесь Богу, чтобы Онъ послалъ намъ возможность построить у васъ храмъ; если вы будете добрыя православныя христіане, Богъ пошлетъ вамъ эту милость“. Потомъ Владыка призвалъ благословеніе Божіе на прихожанъ и, благословивъ народъ, вышелъ изъ храма. Здѣсь, на церковной площадкѣ, Преосвященному представились мѣстный комиссаръ по крестьянскимъ дѣламъ г. Кузнецовъ и Инспекторъ народныхъ училищъ Валкского района г. Вембергъ. Въ сопровожденіи послѣднихъ окруженный густою толпою народа, Владыка направился въ приходскую школу, гдѣ долго экзаменовалъ собравшихся дѣтей и бесѣдовалъ съ дѣвицами, бывшими на катехизаціи. Отвѣты учащихся, какъ по Закону Божію, такъ и по русскому языку, Архипастырь призналъ хорошими. Послѣ экзамена Преосвященный роздалъ дѣтямъ крестики, многихъ наградилъ книжками и въ церковную бібліотеку далъ книжки и брошюры религіознаго содержанія. Пѣніемъ „Христосъ воскресъ“ и „Спаси, Господи, люди Твоя“ Владыка закончилъ экзамень въ школѣ. Оттуда, въ сопровожденіи всѣхъ присутствовавшихъ, Архипастырь направился къ церкви и здѣсь, предъ церковью, по желанію Владыки, было пропѣто всѣми присутствовавшими „Христосъ воскресъ“, Ангель воіяше“, „Святися, святися“ и въ заключеніе народный гимнъ на русскомъ и латышскомъ языкахъ. Воодушевленіе было общее и, по окончаніи пѣнія гимна, долго не смолкали восторженныя крики „ура!“ Съ добрымъ впечатлѣніемъ, полученнымъ въ церкви и школѣ, Владыка, благословивъ учениковъ и народъ, отправился на квартиру мѣстнаго священника. Здѣсь Архипастырю представился Верровскій благочинный о. Протопоповъ, прибывшій для сопровожденія Его Преосвященства въ обзорніи приходовъ Верровскаго благочинія и подаль Владыкѣ рапортъ о состояніи церковей своего благочинія. Благословивъ семейства

причта и откушавъ чая, Владыка, въ сопровожденіи присутствовавшаго духовенства, г. Начальника Валкского уѣзда, комисара Кузнецова и инспектора Вемберга, отправился на мызу Стомерзее, гдѣ имѣлъ ночлеги. Все мызное зданіе къ приему Его Преосвященства было украшено цвѣтами и зеленью, и національными флагами. Предъ вѣздомъ на мызу возвышались роскошныя ворота съ надписью „Благослови Владыко“. Здѣсь Владыкѣ и всѣмъ сопровождавшимъ Его была радушно предложена трапеза, во время которой мѣстный хоръ пѣлъ русскія духовныя пѣсни, а послѣ трапезы и латышскія національныя пѣсни. По окончаніи трапезы, Владыка любовался устроенною на мызѣ иллюминаціею и бенгальскими огнями. Къ сожалѣнію, по случаю сырой погоды, задуманная иллюминація не вполнѣ удалась. Утромъ слѣдующаго дня Владыка посѣтилъ семейное кладбище бароновъ Вольфовъ, гдѣ помолился объ упокоеніи душъ всѣхъ почившихъ членовъ этого семейства, всегда принимавшихъ живое участіе въ судьбѣ и интересахъ родной имъ православной церкви. 7-го мая, въ 10-мъ часу утра, Его Преосвященство отправился дальше по маршруту въ Верроское благочиніе, въ Малупскій приходъ. На память о пребываніи Владыки въ Стомерзее, мѣстнымъ фотографомъ Лукинымъ были сдѣланы два снимка, на одномъ снятъ входъ въ храмъ Его Преосвященства, а на другомъ выходъ изъ онаго, каковыя снимки и были поднесены Архипастырю въ Голговскѣ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

(Продолженіе).

Что касается до городовъ Пернова и Дерпта, то въ первомъ тотчасъ по завоеваніи его (1710 г.) была отдана Русскимъ Іоанновская кирха, принадлежавшая до того времени Эстамъ (а для нихъ выстроена другая ¹⁾). Объ этой то безъ сомнѣнія

¹⁾ Hupel, Th. I, S. 281. Какъ бы памятникомъ этой передачи хранится въ внѣшней Перновской Еватерининской церкви серебряный позлащенный потиръ

церкви упоминается въ дѣлахъ Консисторскихъ уже въ 1725 году ¹⁾, а изъ позднѣйшихъ дѣлъ (за 1730 г. и слѣд.) видно, что она была во имя Успенія Божіей Матери съ придѣломъ Благовѣрнаго князя Гавріила, стояла на форштатѣ и въ 1758 г. была уже такъ ветха, что Перновскій Комендантъ представлялъ о необходимости или фундаментально перестроить ее или построить новую каменную. Императрица Екатѣрина II, видѣвшая ее въ проѣздѣ (около 1763 г.) чрезъ Перновъ, изъявила Высочайшую волю о построеніи новой церкви. По утвержденіи плана и смѣты Императрицею въ 1765 г. новая церковь была окончена постройкою въ 1769 г. на счетъ казны и названа по прежнему Успенскою, но въ томъ же году, неизвѣстно по какому распоряженію, переименована въ Екатерининскую. Впослѣдствіи къ ней пристроена придѣльная церковь во имя Покрова Божіей Матери. Она существуетъ и теперь. Кромѣ этой церкви приходской находилась въ самомъ городѣ при домѣ Перновскаго гарнизона церковь гарнизонная (деревянная) во имя Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго. Можно съ достовѣрностію полагать, что она была построена также вскорѣ послѣ взятія Пернова, потому что уже въ Февралѣ 1744 г. она была такъ ветха, что разрѣшено было (Епископомъ Псковскимъ Стефаномъ) построить вмѣсто ней новую деревянную также во имя Александра Невскаго, которая къ 1749 г. и была совсѣмъ готова. Но въ 1791 г. эта церковь по ветхости была передана городу и разобрана, а памятникомъ ея существованія осталась храмовая икона св. Александра Невскаго, хранящаяся въ Перновской Екатерининской церкви ²⁾.

съ изображеніемъ (на сторонѣ) Спасителя, Божіей Матери, Іоанна Богослова и креста и съ слѣдующею надписью, вырѣзанною на нижней части потира: Kolloff Scherz anno 1688 verehret an die Johanni Kirchen zu Ehre Gottes in Pernau 24 Augusti. Легко могло быть, что вмѣстѣ съ зданіемъ кирки перешелъ къ православнымъ и сей потиръ. Послѣ передачи, конечно, она и была освящена во имя Успенія Божіей Матери.

¹⁾ По случаю доставленія въ Псковскую Консисторію такъ называемыхъ вѣчныхъ памятей.

²⁾ Въ нынѣшней Перновской церкви хранится еще икона св. ап. Андрея Первозваннаго съ подписью: „сія храмовая икона церкви св. ап. Андрея Первозваннаго“. Но за неизвѣстіемъ другихъ указаний нельзя сказать, былъ ли этотъ храмъ въ г. Перновѣ и когда, или эта икона по какому либо случаю принесена изъ другаго какаго либо мѣста.

Наконецъ въ Дерптѣ, какъ сказано выше, по завоеваніи его, очищена была для православнаго богослуженія лютеранская церковь. Въ 1708 г. по указу Петра I-го всѣ жители Дерпта, подозрѣваемые въ сношеніяхъ съ Шведами, были переселены во внутреннія губерніи Россіи, городъ совершенно опустѣлъ и превратился въ груды развалинъ. Но уже въ 1714 г. снова дозволено было изгнаннымъ жителямъ возвратиться въ Дерптъ и даже вскорѣ возобновлены его укрѣпленія; тогда конечно въ немъ поселилось не мало и русскихъ; поэтому надобно полагать, что вскорѣ послѣ того была построена въ этомъ „праотеческомъ“ городѣ и православная церковь (кажется деревянная и очень небольшая). Хотя на это и нѣтъ, къ сожалѣнію, прямыхъ доказательствъ; однакожь въ подкрѣпленіе такого предположенія можно указать не только на то, что (какъ видно изъ актовъ консисторскихъ) уже въ началѣ 1730 г. была въ Дерптѣ православная церковь во имя Успенія Пр. Богородицы и при ней священникъ, діаконъ и два причетника, но особенно на то, что въ 1749 году эта церковь была совершенно ветха и потому велѣно было близъ нея поставить полковую походную церковь и въ ней отправлять Богослуженіе, а за тѣмъ, по повелѣнію Императрицы Елисаветы Петровны (въ 1752 г.) вмѣсто старой построена (1755 г.) на счетъ казны новая деревянная также во имя Успенія Пресвятыя Богородицы ¹⁾. Но такъ какъ во время большаго пожара въ 1775 г. истребившаго почти весь городъ сгорѣла и эта церковь, то по Высочайшему повелѣнію Екатерины II-й была построена въ 1780 г. также на счетъ казны новая Успенская церковь, которая существуетъ и теперь.

Умноженіе Православныхъ церквей въ Лифляндіи въ продолженіе XVIII столѣтія. Съ теченіемъ времени число православныхъ жителей въ Лифляндіи стало увеличиваться, а вмѣстѣ

¹⁾ Кромѣ того можно еще указать на планы двухъ очень малыхъ православныхъ церквей хранящихся въ архивѣ дерптскаго магистрата; хотя эти планы безъ всякой надписи и безъ означенія года, но по ѣяюгъ характеръ архитектуры древнихъ русскихъ храмовъ и по внѣшнему виду оба не старѣе XVIII столѣтія. Поэтому можно полагать, что одинъ изъ нихъ изображаетъ старую первую церковь, а другой ту, которая построена въ 1752 — 1755 г.

съ тѣмъ стали умножаться въ ней и православныя церкви. Такъ въ 1729 г. построена была церковь во имя Преображенія Господня въ Динаминдѣ ¹⁾ и отъ Псковскаго Архіепископа Рафаила присланъ былъ для нея антиминсъ. Въ 1744 г. церковь эта пришла въ крайнюю ветхость: въ ней (какъ сказано въ указѣ Псковской духовной консисторіи 1744 г. 15 ноября) „отъ дождей имѣется течь въ главѣ и прочихъ мѣстахъ, отъ чего въ тѣхъ мѣстахъ и прогнило, также и на колокольни кровли не имѣется и на самомъ верху перила сгнили и балясы всѣ выпали и своды каменные и деревянные насквозь провалились и отъ того имѣется течь, отъ чего часами великое поврежденіе чинится и полъ и лѣстничы весьма обветшали и около церкви ограда вся развалилась и рундуки всѣ сгнили“. Но въ 1778 году въ Динаминдѣ была освящена новая каменная церковь.

Въ 1748 — 1749 г. выстроена и въ 1750 г. освящена церковь Николаевская въ г. Аренбургѣ на о. Эзелѣ ²⁾. Стоитъ упомянуть о тѣхъ обстоятельствахъ, которыя вызвали построенеіе православной церкви въ Аренбургѣ. До 1747 г. въ Аренбургѣ и вообще на островѣ Эзелѣ не было даже полковаго постоянного священника, потому что хотя тамъ и жили русскіе (одни почти военные), но ихъ было, по крайней мѣрѣ сначала, очень мало. ³⁾ Для исповѣди, причащенія и для ис-

¹⁾ Впрочемъ еще до построения этой церкви при тамошнемъ гарнизонѣ былъ священникъ и богослуженіе совершалось, вѣроятно, въ походной полковой церкви. Такъ въ одномъ донесеніи Преосв. Рафаилу (30 Марта 1730 г.) сказано, что динаминдскій священникъ весьма одряхлѣлъ и служить не можетъ.

²⁾ Аренбургъ взятъ русскими (какъ сказано выше) 15 сентября 1710 года. Но уже въ слѣдующемъ (1711) году по распоряженію Петра I-го гарнизонъ изъ Аренбурга выведенъ и крѣпость взорвана и только послѣ Ньюстадскаго мира весь островъ Эзелъ съ близъ лежащими островами навсегда былъ присоединенъ къ Россіи. Такимъ образомъ поселеніе въ немъ русскихъ началось не ранѣе 1721 г. Псковская Консисторія (указомъ 7 ноября), согласно съ рапортомъ рижскаго протоіерея, командировала въ походъ съ полками тогдашняго аренбургскаго священника, „по-неже (сказано въ указѣ) въ Аренбургѣ всѣхъ солдатъ только 40 человекъ и жить ему не причемъ“. А не было ли другихъ русскихъ жителей кромѣ солдатъ и въ другихъ мѣстахъ Эзеля кромѣ Аренбурга? Вѣроятно были такіе жители, хотя это могло быть неизвѣстно духовному начальству. По крайней мѣрѣ чрезъ 15 лѣтъ, какъ увидимъ, русскихъ на Эзелѣ оказалось не мало.

³⁾ См. въ предъидущемъ замѣчаніи указъ Псковской Консисторіи отъ 7-го ноября 1733 года.

правленія другихъ требъ православнымъ, по распоряженію Св. Синода и псковскихъ архіереевъ, вслѣдствіе требованія военнаго начальства, временно командировались въ Аренсбургъ священники или рижскіе соборные или же полковые ¹⁾. Съ теченіемъ времени стали приходять на о. Эзель или для постоянного жительства или только для промысловъ русскіе торговцы, ремесленники, рабочіе: оттого число православныхъ тамъ увеличилось. Но такъ какъ ни постоянного священника, ни церкви тамъ не было, то нерѣдко случалось, что православные жители обарщались съ просьбою окрестить своихъ дѣтей къ нѣмецкимъ пасторамъ, которые и крестили ²⁾, не смотря на то, что Высо-

¹⁾ Такъ напримѣръ изъ указа Псковской Консисторіи отъ 23 сентября 1832 года видно, что военное начальство требовало въ Аренсбургъ священника изъ Риги отъ соборной Петропавловской церкви; но протоіерей Николай Ростовецкій не отправлялъ безъ указа отъ своего начальства. Поэтому Св. Синодъ велѣлъ Преосвященному Рафаилу отправить въ Аренсбургъ священника изъ Пскова, а Преосвященный Рафаилъ велѣлъ послать туда священника изъ Нарвы. Но уже въ ноябрѣ слѣдующаго года зготъ священникъ командированъ былъ съ полками и мѣсто его не было замѣщено. Въ 1747 г. былъ на островѣ Эзелѣ священникъ Суздальскаго полка.

²⁾ Въ 1748 г. первый священникъ Аренсбургской церкви доносилъ Псковской консисторіи, что хотя и имѣлись у его прихожанъ дѣти, крещеныя лютеранскими пасторами, однако еще до прибытія его на о. Эзель (прибылъ въ началѣ 1748 г.) бывшимъ на томъ островѣ священникомъ Суздальскаго полка св. муромъ помазаны (Ук. Псковской Консисторіи № 941 въ архивѣ Аренсбургской церкви). Подобные случаи были нерѣдки и въ другихъ мѣстахъ Лифляндіи, такъ что Главная Лифляндская Лютеранская Консисторія чрезъ Юстицъ-Коллегію предложила на рѣшеніе Св. Синода слѣдующій вопросъ: въ Лифляндіи случается, что лица православнаго исповѣданія, каковы плотники и другіе промышленники, свискивающіе себѣ пропитаніе черезъ заработки, нерѣдко за неимѣніемъ въ тѣхъ мѣстахъ православнаго священника или за отдаленностію отъ тѣхъ мѣстъ обращаются къ лютеранскимъ пасторамъ съ просьбою окрестить ихъ новорожденныхъ дѣтей. По силѣ догматовъ лютеранской вѣры (продолжала Консисторія) чужихъ вѣръ дѣтей по требованіямъ ихъ родителей крестить можно безъ сомнѣнія, не смотря на то, что они воспитаны будутъ въ той вѣрѣ, въ которой кахедятся ихъ родители. Напротивъ сего состоялись Высочайшіе указы, которыми навѣрно подтверждено, чтобы греческаго исповѣданія людей не принимать ни къ лютеранскому ни къ другимъ законамъ. Посему спрашивается: „какъ поступать пасторамъ въ помянутыхъ случаяхъ — крестить или же отказывать просителямъ въ крещеніи?“ Св. Синодъ опредѣлялъ объявить чрезъ Юстицъ-Коллегію постановленіе, что онъ „вромѣ другихъ благословныхъ причинъ подъ силу Высочайшихъ указовъ ожидаемаго Лютеранскою Консисторіею дозволенія дать не можетъ, а если паче чаянія гдѣ либо уже окрещены лютеранскими пасторами дѣти оныхъ плотниковъ и другихъ благочестивыхъ людей, о томъ разсмо-

чайшимъ указомъ было строго и неоднократно подтверждено, чтобы лицъ православной греко-россійской церкви не принимать ни въ лютеранское, ни въ другое вѣроисповѣданіе. Такимъ образомъ православные, жившіе не только вообще на о. Эзелѣ, но и въ Аренсбургѣ, не имѣя своего постоянного священника, должны были долгое время оставаться безъ назиданія и вообще безъ удовлетворенія духовныхъ нуждъ. Православію ихъ грозила опасность. Тогда ландъ-гауптманъ ¹⁾ эзелской провинціи фонъ Тунцельманъ по просьбѣ ли православныхъ или самъ движимый благороднымъ сочувствіемъ къ духовнымъ нуждамъ ихъ въ 1747 г. ходатайствовалъ о томъ, чтобы какъ можно скорѣе опредѣлить для нихъ постоянного священника. При этомъ (какъ можно заключить изъ послѣдовавшихъ за тѣмъ распоряженій Св. Синода) онъ объяснилъ, что на Эзелѣ у православныхъ нерѣдко крестятъ дѣтей лютеранскіе пасторы. Вслѣдствіе сего ходатайства по указу императрицы Елисаветы Петровны, Святѣйшій Синодъ постановилъ между прочимъ „на томъ Эзелскомъ островѣ для находящаго тамо россійскаго народа православно-восточной греко-россійской церкви быть священнику и двумъ причетникамъ, священническое облаченіе туда отправить изъ псковской енархіи, а святыя иконы, книги и все, что до церковнаго круга принадлежитъ, отпустить чрезъ псковскаго епископа Симона изъ имѣющихся въ канцеляріи Св. Синода конфискованныхъ и другихъ праздныхъ“. Вслѣдъ за тѣмъ, по

трѣніе и рѣшеніе учинить Его Преосвященству (т. е. епископу псковскому Симону) и впредь того не допускать подь страхомъ достойнаго по указамъ сужденія и штрафа“. Вмѣстѣ съ тѣмъ Св. Синодъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы тѣ православные плотники и работники состояли и жили въ таковыхъ мѣстахъ Лифляндіи, въ которыхъ православныя церкви, или вблизи отъ тѣхъ мѣстъ и рождающихся своихъ дѣтей приносить для крещенія въ тѣ церкви. Вслѣдствіе сего Преосвященный Симонъ велѣлъ Псковскоѣ Консисторіи послать указы и велѣть православнымъ священникамъ по сношеніи съ Лифляндскою лютеранскою Консисторіею дѣтей, крещенныхъ лютеранскими пасторами, помазать св. муромъ, а впредь до крещенія рождающихся дѣтей православной вѣры лютеранскими пасторами отнюдь не допускать. (Ук. Пск. Кон. отъ 30 апрѣля 1748 г. въ Архивѣ Рижской Консисторіи).

¹⁾ т. е. области-начальникъ, которому съ 1742 г. вѣрено было гражданское управленіе о. Эзелемъ; онъ состоялъ въ чинѣ генераль-маіора и находился въ непосредственномъ вѣдѣніи Сената. См. Нурей. Тор. Nachr. Th. III s. 359.

ходатайству псковскаго епископа Симона, который жилъ тогда въ Петербургѣ какъ членъ Св. Синода и пользовался довѣренностью императрицы Елисаветы Петровны ¹⁾, послѣдовали изъ Правительствующаго Сената (7 августа) и изъ Св. Синода (11 августа того же года) указы, коими предписывалось: 1) построить на о. Эзелѣ деревянную церковь небольшую; — необходимую для этого сумму Штатъ-Конторѣ отпустить изъ доходовъ той губерніи, а пока церковь не будетъ построена военной Коллегіи отдать какую-либо изъ наличныхъ лишнихъ полковую церковь; 2) для этой церкви сдѣлать 4 колокола и купить серебряныя сосуды (цѣною до 30 р.) также на счетъ Штатъ-Конторы; и 3) на отправленіе священника съ причетниками и просфорною на о. Эзель на подъемъ и прочая выдать изъ Штатъ-Конторы 100 р.. Преосвященный Симонъ въ октябрѣ того же года посвятилъ на о. Эзель священника (одного изъ псковскихъ діаконовъ Семена Заклинскаго), который и отправился туда съ двумя причетниками и просфорною въ началѣ 1748 г. послѣ того, какъ получено было извѣстіе отъ военнаго начальства, что на Эзель отправлена полковая церковь 1 Московскаго полка. Тогда же отправлены были на Эзель и священно-служебныя принадлежности, въ числѣ которыхъ были нѣкоторыя одежды, подаренныя великою княгинею Екатериною Алексѣвною (впослѣдствіи императрицею), именно: двѣ ризы, двѣ епитрахили, три покровца и одежда на престолъ изъ французскаго штофа ²⁾. Въ началѣ того же 1748 г. церковь была заложена, въ концѣ 1749 г. выстроена совсѣмъ и, по благословенію архіепископа псковскаго Симона, въ маѣ 1750 г. освящена во имя Святителя и Чудотворца Николая первымъ ея священникомъ Симеономъ Заклинскимъ. Эта первая церковь находилась въ самой крѣпости

¹⁾ Преосвященный Симонъ, по повелѣнію императрицы, преподавалъ уроки Закона Божія наслѣднику престола Петру III Феодоровичу и невѣстѣ его великой княгинѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ. См. М. Евгенія Словарь Писат. дух. чина т. II. Симонъ Тодорскій.

²⁾ Обо всемъ этомъ см. Указъ Псковской Консистоіи отъ 6 февраля 1748 г. въ архивѣ Рижской духовной Консистоіи и аренбургской церкви.

и Богослуженіе въ ней совершалось 40 лѣтъ. Въ теченіе этого времени церковь такъ обветшала, что при каждомъ сильномъ вѣтрѣ грозила паденіемъ. Поэтому въ 1784 г. императрица Екатерина II соизволила на построеніе въ самомъ городѣ Аренбургѣ новой каменной церкви, для чего и ассигнована была сумма въ 11600 р.. Въ 1790 г. по благословенію Иннокентія, архіепископа псковскаго и рижскаго, новая церковь была освящена и съ того времени существуетъ доселѣ. Въ 1752 г. выстроена была православная церковь во имя Захарія и Елисаветы въ с. Раппинѣ, имѣніи графа Левенвальда на его счетъ. Въ 1788 г. по Высочайшему повелѣнію архіепископъ псковскій Иннокентій благословилъ избрать мѣсто и построить каменную церковь въ г. Верро на счетъ казны. Въ 1792 г. зданіе было готово, но еще не было иконостаса, и такъ какъ казенная палата, строившая церковь, отказалась приготовить иконостасъ, по неимѣнію для того художниковъ и рабочихъ ни въ Ригѣ, ни въ Верро, то устройство его приняли на себя архіепископъ Иннокентій и рижскій генераль-губернаторъ князь Рѣпинъ. Впрочемъ, не смотря на то, церковь въ Верро оставалась безъ священника и безъ богослуженія до 1804 г.. — Въ теченіе этого времени въ г. Ригѣ прибавилось двѣ церкви и одна часовня. Именно: 1) бывшая полковою при гарнизонныхъ госпиталяхъ на петербургскомъ форштатѣ церковь во имя Пресвятой Богородицы всѣхъ скорбящихъ радости (праздникъ Живоноснаго Источника въ пятокъ Святыя Недѣли) выстроенная въ 1731 г. сдѣлалась приходскою (вѣроятно съ 1758 г., когда при полевомъ госпиталѣ внѣ форштата устроена была Троицкая церковь); 2) въ 1779 г. построена на томъ же форштатѣ церковь Покровская — на кладбищѣ; 3) въ 1777 г. была устроена въ приходѣ Благовѣщенской церкви ея прихожанами часовня на кладбищѣ. Такимъ образомъ въ Ригѣ къ концу XVIII столѣтія были церкви 1 соборная, 4 приходскихъ, 1 кладбищенская (безприходная) и 1 часовня на кладбищѣ - же. Но кромѣ этихъ постоянныхъ церквей въ Ригѣ въ продолженіе всего столѣтія была церковь временная. Эта церковь во имя Пресвятой Троицы въ каждую

весну устроивалась прїѣзжавшими въ Ригу на стругахъ православными купцами. Богослуженіе въ ней совершалось только лѣтомъ и только для нихъ ¹⁾).

(Продолженіе будетъ).

Архіерейскія служенія.

— 1 Января Его Преосвященство совершалъ литургію, а послѣ оной молебень въ Каедральномъ соборѣ. На литургіи посвященъ во діакона Тальсенскій псаломщикъ Яковъ Толвицкій. Слово говорилъ ключарь собора протоіерей Ѡ. Варницкій объ истинно христіанскомъ препровожденіи времени, которое дано человѣку для приготовленія къ будущей жизни.

— 2 Января Преосвященный Арсеній служилъ всенощную въ новоустроенной въ замкѣ города Митавы церкви, а 3-го совершалъ освященіе этой церкви и служилъ въ ней литургію. На литургіи былъ посвященъ во іерея діаконъ Яковъ Толвицкій; въ концѣ литургіи Архипастырь въ краткомъ словѣ выразилъ свою духовную радость, что въ короткое время пришлось ему освящать въ Митавѣ три храма, изложилъ кратко историческую судьбу возстановленнаго въ замкѣ Преображенскаго храма, показалъ значеніе его въ замкѣ, гдѣ находятся мѣстныя губернскія управленія и окружной судъ, а теперь устроенъ домъ молитвы, выразилъ благодарность строителямъ храма и на всѣхъ призвалъ благословеніе Божіе.

— 5 Января Его Преосвященство совершилъ великое освященіе воды въ Алексѣевской церкви, а всенощное бдѣніе въ Каедральномъ соборѣ

— 6 Января Преосвященный Арсеній служилъ литургію въ Рижской Благовѣщенской церкви; на литургіи слово говорилъ благочинный священникъ Ѡ. Либеровскій о значеніи крещенія Господня

¹⁾ Эта подвижная церковь ставилась на берегу Двины у Карловскихъ воротъ. Этотъ обычай привозить на стругахъ церковь, вынужденный сначала необходимостью, продолжался долго и послѣ присоединенія Лифляндіи. Въ 1753 г. купцами струговщиками устроена была церковь деревянная складная на томъ же мѣстѣ; такъ какъ мѣсто, гдѣ стояла эта церковь, понадобилось для построения каменныхъ казармъ по новому проекту укрѣпленій, то она была разобрана и вмѣсто ея въ 1780 — 1781 г. построена за Двиною новая деревянная церковь постоянная, но богослуженіе въ ней все еще совершали прїѣзжие монахи до 1812 г., когда въ ней опредѣленъ особый священникъ съ двумя причетниками.

для церкви Христовой и христіанъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ былъ совершенъ крестный ходъ на рѣку Западную Двину въ сопровожденіи множества народа.

-- 7 Января Преосвященный Арсеній служилъ панихиду по новопреставленномъ протоіерей Алексѣй Вельдемановскомъ. Въ тотъ же день вечеромъ Его Преосвященство выѣхалъ въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ.

† Протоіерей Алексѣй Ивановичъ Вельдемановскій.

5 Января сего 1893 года въ 5¼ часъ пополудни скончался на 72 году жизни одинъ изъ видныхъ дѣятелей по распространенію православія въ Прибалтійскомъ краѣ—протоіерей Алексѣй Ивановичъ Вельдемановскій. Почившій сынъ псаломщика, родился въ селѣ Вельдемановѣ, Нижегородской губерніи. По окончаніи курса въ Нижегородской духовной семинаріи, онъ, какъ лучший ученикъ, былъ посланъ на казенный счетъ въ С.-Петербургскую духовную академію, гдѣ окончилъ курсъ по степени кандидата въ 1847 г. Въ слѣдующемъ же году, по окончаніи курса наукъ въ академіи, молодой еще Вельдемановскій откликнулся на приглашеніе Филарета I, епископа рижскаго, и изъявилъ желаніе поступить въ ряды пионеровъ русскаго дѣла въ мало тогда еще знакомый русскому обществу Прибалтійскій край, но уже обращающій на себя вниманіе массовыми движеніями туземныхъ латышей и эстовъ въ православіе. Сначала онъ опредѣленъ былъ священникомъ въ эстскій Кароленскій приходъ, гдѣ скоро зарекомендовалъ себя своею энергичною дѣятельностію какъ предъ духовною, такъ и свѣтскою властью. Во главѣ послѣдней въ то время стоялъ князь Суворовъ. По дѣлу столкновенія съ пасторомъ Кольбе и помѣщикомъ Штакельбергомъ кн. Суворовъ выразилъ чрезъ епархіальное начальство лестную признательность о. Вельдемановскому „за сознательное исполненіе пастырскихъ обязанностей и нравственную побѣду надъ противниками“, какъ сказано въ официальномъ отношеніи и совѣтовалъ обратить особое вниманіе на дѣятельность молодаго священника, о чемъ тогда же было доведено до свѣдѣнія Оберъ-Прокурора св. Синода. Велѣдствіе такой рекомендаціи кн. Суворова о. Вельдемановскій въ томъ же году былъ переведенъ въ г. Перновъ съ назначеніемъ благочиннымъ. Пробывъ здѣсь около 4 лѣтъ и обнаруживъ себя способнымъ администраторомъ, почившій въ 1852 году былъ опредѣленъ, въ видахъ пользы службы, Эзельскимъ благочиннымъ, каковую должность онъ исполнялъ тамъ въ продолженіи 17 лѣтъ. Эзельское благочиніе по общему сознанию

лицъ, близко стоящихъ къ дѣлу, подъ управленіемъ о. Вельдемановскаго, стало образцовымъ благочиніемъ въ епархіи. Въ 1869 г. онъ, согласно прошенію, былъ перемѣщенъ къ Рижскому Каѳедральному собору. Но здѣсь пробылъ онъ только годъ и въ слѣдующемъ 1870 г. былъ назначенъ настоятелемъ Всѣхсвятской церкви, откуда по собственному прошенію въ 1879 г. перешелъ въ настоятели Благовѣщенской церкви. Избранный въ 1887 году благочиннымъ рижско-градскихъ церквей, онъ въ слѣдующемъ 1888 г. послѣ сорокалѣтней службы согласно прошенію, по болѣзни, вышелъ за штатъ.

Въ высшей степени разнообразна и плодотворна была дѣятельность почившаго о. протоіерея Вельдемановскаго: онъ выступалъ то опытнымъ пастыремъ церкви и краснорѣчивымъ проповѣдникомъ слова Божія, то строгимъ, то справедливымъ администраторомъ, то мудрымъ учителемъ юношества и на всѣхъ поприщахъ своей долголѣтней дѣятельности онъ трудился съ честью. Обладая крѣпкимъ здоровьемъ и необыкновенною усидчивостью, онъ не зналъ ни сна, ни отдыха, когда принимался за какое либо дѣло и, по обыкновенію, оставлялъ его не прежде, пока не доводилъ до конца. Потому то на него возлагали самыя разнообразныя порученія: то приглашали его въ члены комитетовъ по постройкѣ церквей и причтовыхъ домовъ, общественнаго здравія, оспеннаго, всепомощствованія пострадавшимъ отъ неурожая (по выборамъ Эзельскаго дворянства въ 1868 г.), по переводу богослужебныхъ книгъ на эстскій языкъ, которыхъ подъ его редакціею напечатано довольно много, то членомъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, то увѣщателемъ по слѣдственнымъ дѣламъ въ судахъ, то избирали его въ члены правленій духовныхъ семинарій и училища, то поручали ему ревизіи духовнаго училища по учебной и нравственной частямъ, отчетовъ семинарій, консисторіи и книгъ уѣздныхъ благочиній, то наконецъ возлагали на него производство самыхъ запутанныхъ слѣдствій и дознаній, которыя онъ умѣлъ распутывать съ находчивостью опытнаго юриста.

За столь ревностные труды не обходило почившаго своимъ вниманіемъ и епархіальное начальство. Такъ, за точное и усердное исполненіе различныхъ порученій онъ удостоился семь разъ получить благодарность и благословеніе мѣстныхъ преосвященныхъ и св. Синода со внесеніемъ въ послужной списокъ. Кромѣ того Высшее Начальство почтило его всеми какъ духовными, такъ и свѣтскими наградами, доступными для священнослужителей, начиная со скуфьи и ковчег орденами св. Владиміра 4 и 3 степеней.

Отличаясь прямою, строгостью къ себѣ, твердостью и неподкупностью убѣжденій, почившій былъ врагомъ всякихъ вредныхъ

послабленій, особенно идущихъ въ разрѣзъ съ требованіями закона, что иногда вызывало неудовольствіе, но впрочемъ только въ лицахъ, не любившихъ стѣснять себя никакими ограниченіями, а не въ лицахъ съ развитыми чувствами законности и долга. Первыми нерѣдко пускались въ ходъ на счетъ почившаго всякія измышленія инсинуаціаннаго характера. Но къ его чести нужно сказать, что онъ мало обращалъ на нихъ вниманія.

Хотя почившій былъ со всѣхъ сторонъ обложенъ различными общественными дѣлами, однако находилъ еще свободное время для занятія литературой и занимался ею съ увлеченіемъ, о чемъ свидѣтельствуеетъ богатая библіотека, оставшаяся послѣ него и заключающая въ себѣ томы почти по всѣмъ отраслямъ знанія. Онъ хорошо зналъ древніе языки—еврейскій, латинскій и греческій, а изъ новыхъ—нѣмецкій и эстскій. Занимаясь охотно чтеніемъ древнихъ классиковъ, почившій любилъ приправлять частную бесѣду цитатами и мудрыми изреченіями классическихъ писателей. Его, какъ знатока древнихъ языковъ, пригласили даже преподавателемъ греческаго языка въ мѣстную духовную семинарію, каковую должность онъ несъ съ достоинствомъ въ продолженіе 10 лѣтъ и оставилъ ее самъ добровольно, чувствуя утомленіе отъ чрезмѣрнаго напряженія силъ. Такова въ краткихъ чертахъ дѣятельность почившаго.

Лишь только разнеслась вѣсть объ его кончинѣ, какъ массаи стали стекаться на квартиру для отданія послѣдняго христіанскаго долга его бывшіе многочисленные духовные дѣти и знакомые. Почти все рижское духовенство принимало участіе въ служеніи панихидъ въ квартирѣ. Самъ Преосвященный Арсеній, епископъ Рижскій и Митавскій, искренно сожалѣя, что присутствіе въ св. Синодѣ заставляеетъ его безотлагательно уѣхать днемъ раньше погребенія въ С.-Петербургъ, изъявилъ желаніе хотъ на квартирѣ отслужить панихиду, каковую и отслужилъ 7 января при участіи многочисленнаго духовенства. 8 января послѣдовали выносъ и отпѣваніе. Въ 9¼ час. утра послѣ краткой литіи священнослужители на рукахъ вынесли тѣло почившаго изъ квартиры въ Всѣхсвятскую церковь. Въ отпѣваніи, послѣ литургіи, приняло участіе все рижское духовенство приходскихъ церквей, во главѣ съ кафедральнымъ протоіереемъ В. С. Князевымъ. Во время причастнаго стиха слово произнесъ преподаватель и бывший сослуживецъ почившаго по семинаріи священникъ о. І. А. Левитскій; проповѣдникъ въ прочувствованныхъ словахъ и яркихъ краскахъ очертилъ прошедшую дѣятельность и нравственный обликъ почившаго, какъ способнаго администратора и неутомимаго труженника. Предъ самымъ отпѣваніемъ произнесъ

рѣчь бывший сослужитель почившаго по Благовѣщенской церкви священникъ о. Г. А. Вахрамѣевъ. Перечисливъ тѣ улучшенія, какія почившимъ были сдѣланы въ Благовѣщенскомъ приходѣ во время его настоятельства, проповѣдникъ съ благодарностію вспомнилъ о тѣхъ урокахъ опытности, какія ему, только что поступившему на мѣсто, приходилось почерпать отъ его мудраго руководства. Въ концѣ рѣчи онъ разсѣялъ толки, которые ему приходилось слышать о характерѣ почившаго, изобразивъ его пастыремъ, дѣлавшимъ все только для блага пасомаго имъ стада. Миръ праху твоему, честный и достойный труженникъ!

С Л О В О

при погребеніи протоіерея Алексѣя Вельдемановскаго,
8 января 1893 года.

Молимъ вы, бр., знайте труждающихся у васъ и настоятелей вашихъ о Господь, и наказующихъ вы: и имѣйте ихъ по преизлиху въ любви за дѣло ихъ (1 Сол. 5, 12 и 13).

Великое ободреніе и утѣшеніе для пастырей церкви Христовой заключается въ этихъ словахъ св. ап. Павла. Въ нихъ св. апостоль умяетъ вѣрующихъ имѣть по преизлиху любовь къ своимъ пастырямъ и этою любовью облегчать дѣло ихъ служенія. А это дѣло ихъ служенія священно, велико, благотѣльно, какъ служеніе спасенія людей, какъ продолженіе на землѣ служенія самаго пастыреначальника Иисуса Христа и Его св. апостоловъ.

Первое дѣло пастырскаго служенія, это благовременно и безвременно возвѣщать людямъ волю Божию, просвѣщать ихъ свѣтомъ евангельскаго ученія, указывать опасности, угрожающія вѣрѣ и добродѣтели, — а это требуетъ отъ пастыря глубокаго знанія богооткровеннаго ученія и сердца человѣческаго и неусыпной бдительности и попечительности. Второе дѣло пастырское — хранить въ чистой совѣсти дары св. Духа, сообщенные ему святительскимъ рукоположеніемъ, и питать души вѣрующихъ благодатію св. таинствъ и Богослуженія, быть стражемъ день и ночь для удовлетворенія религіозно-правственныхъ нуждъ его паствы, а это требуетъ отъ него постоянной чистоты совѣсти, постоянного благоговѣйнаго молитвеннаго настроенія, чтобы быть ходатаемъ предъ Богомъ за человѣка и раздаятелемъ благодатныхъ даровъ къ освященію и спасенію людей. Что выше и святѣе такого служенія и что

труднѣ его?! А какой бдительности и заботливости требуетъ отъ пастыря врачеваніе душъ пасомыхъ, изъязвленныхъ грѣхомъ и діаволомъ, направленіе ихъ на путь добродѣтели и предохраненіе отъ страстей и пороковъ?! . . . вмѣстѣ съ этимъ пастырское служеніе въ высшей степени отвѣтственно. Скончавъ земное поприще и представъ предъ престоломъ Небеснаго Судіи, пастырь долженъ дать отвѣтъ не только за свои личныя грѣхопаденія, но и за грѣхи своихъ духовныхъ чадъ, если они были слѣдствиемъ его небреженія. Здѣсь то особенно нужна та любовь пасомыхъ, о которой умоляетъ св. апостолъ и которая должна быть воздаваема *по презлиха пастырямъ за дѣло ихъ*. Въ это-то время каждый изъ духовныхъ чадъ почившаго пастыря долженъ припомнить труды его какъ для всей паствы, такъ и для cadaго изъ нихъ. Если его слово возбуждало чадъ къ благочестію, если его благоговѣнное священнослуженіе воспламеняло въ нихъ духъ молитвы, если его заботливость врачевала немощи душъ, то не лежитъ ли на чадахъ его священная обязанность не только вознести теплыя молитвы, когда душа его идетъ къ Престолу Вседержителя, но и на всю жизнь сохранить о немъ благодарную память и присоединить его имя къ именамъ сродниковъ для постоянного молитвеннаго поминовенія.

Бр.! Вотъ предъ нами бездыханенъ лежитъ доблестный служитель алтаря Господня, глубокочтимый протоіерей Алексѣй, готовый идти къ мѣсту вѣчнаго упокоенія. Онъ во всѣхъ мѣстахъ своего служенія всегда стоялъ на высотѣ своего священнаго призванія, всегда являлъ себя добрымъ пастыремъ словеснаго стада Христова. И это высокое служеніе онъ несъ достохвально въ теченіи 40 лѣтъ, вспомошествоуемый благодатію священства, *немошная врачующею и оскудѣвающая воспомяющею*. Закончивъ высшее богословское образованіе въ С.-Петербургской духовной Академіи, почившій въ 1848 году откликнулся на призывъ Филарета I, епископа рижскаго, и посвятилъ свои молодыя силы на служеніе православной церкви въ Прибалтійскомъ краѣ, находившейся въ то время въ весьма стѣсненномъ положеніи. Сначала онъ занялъ священническое мѣсто въ Кароленскомъ эстонскомъ приходѣ и здѣсь скоро, благодаря своей энергіи, изучилъ мѣстное нарѣчіе, но чрезъ полгода перешель въ г. Перновъ и назначенъ былъ благочиннымъ. Отсюда въ 1852 г., высшее духовное Начальство, всегда высоко цѣнившее его труды, перевело его на островъ Эзелъ на должность эзельскаго бкагочиннаго, каковую проходилъ онъ въ теченіи 17 лѣтъ. Затѣмъ въ 1869 году по собственному желанію, переведенъ былъ онъ въ г. Ригу къ Кааедральному собору, а черезъ годъ въ 1870 г. къ этой всѣхсвятской церкви, въ коей Господь судилъ ему принять отъ насъ послѣднее цѣлованіе. Съ 1879 г. состоялъ онъ настоятелемъ Рижской Благовѣщенской церкви до выхода, по случаю тяжкой болѣзни, за штатъ въ 1888 году. Вмѣстѣ съ этимъ онъ около

10 лѣтъ трудился для образованія кандидатовъ священства въ должности преподавателя греческаго языка въ мѣстной духовной Семинаріи. Удостоиваемый разновременно довѣрія и благоволенія рижскихъ архипастырей, онъ, кромѣ попеченія о своихъ духовныхъ чадахъ, несъ разнообразные труды на пользу церкви и духовенства — то въ званіи благочиннаго, то въ качествѣ предсѣдателя попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія—сиротахъ и вдовицахъ, то въ званіи члена правленія духовнаго училища.... Особенно же цѣнна и плодотворна была его дѣятельность въ благотворительныхъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства въ Рижской епархіи; труды его въ этомъ отношеніи еще надолго останутся памятными. И на всякое служеніе онъ шелъ всегда съ готовностью и ревностью, какъ на дѣло, Самимъ Богомъ ему указанное; вездѣ былъ равно дѣятеленъ, равно правдивъ и честенъ. Трудно въ краткомъ словѣ указать всѣ заслуги новопреставленнаго протоіерея Алексѣя для пасомыхъ и для церкви. Объ этомъ лучше всего свидѣлствуютъ эти знаки отличія, которыми высшая власть отмѣчала его плодотворную пастырскую дѣятельность и многочисленное собраніе его бывшихъ пасомыхъ и знаемыхъ, собравшихся къ его гробу, отдать ему послѣдній долгъ. Прости, глубокочтимый сослужитель и отецъ, если я моимъ слабымъ словомъ коснулся, въ назиданіе себѣ и твоихъ бывшихъ духовныхъ чадъ, благоплодности твоего пастырскаго служенія и высокихъ качествъ твоей души, коихъ ты при жизни не любилъ выставлять на показъ, по которымъ ты такъ располагалъ къ себѣ всякаго, приходившаго съ тобою въ общеніе. Вѣруемъ и надѣмся, что смерть для тебя есть благотворный сонъ упокоенія отъ земныхъ заботъ и трудовъ, за которымъ послѣдуетъ радостное пробужденіе, когда ты скажешь праведному Судіи, вмѣстѣ съ св. ап. Павломъ: *Се азъ и дѣти мои. Подвигомъ добрымъ подвижася, теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ; прочее убо соблюдается мнѣ вѣнецъ правды, ея же уготова Богъ любящимъ Его.*

Надѣмся, что послѣ мирной христіанской кончины и добрый отвѣтъ дашь ты на страшномъ судищѣ Христовѣ, и объ этомъ первѣе всего наша сердечная молитва къ Престолу Божію, да упокоитъ Господь душу твою, новопреставленный протоіерей Алексѣй, *въ мѣсть покоинъ отнюду же отбѣже болѣзнь, печаль и воздыханіе.* А ты, предстоя Престолу Создателя, моли Его всеблагаго, подобно тому какъ ты молил здѣсь на земли, предстоя престолу благодати, да подастъ Онъ намъ, еще проходящимъ земное поприще, силу и крѣпость въ борьбѣ съ искушеніями плоти, міра и діавола, да уврачуеетъ наши язвы духовныя, да утвердитъ насъ въ благочестіи, да не лишитъ насъ своей благодати, да услышимъ отъ Него въ страшный часъ Суда: *Приидите благословеніи Отца моего и наследуйте царство, уготованное вамъ отъ сложенія міра.*

Бр. хр.! Движимые признат. любовію къ новопреставлен. протоіерею Алексію, отходящему нынѣ въ мѣсто своего вѣчнаго упокоенія, *за дѣло ею*, вознесемъ усердные молитвы къ Пастыреначальнику Христу Богу о спасеніи его души, о вселеніи ея въ обителѣхъ Отца небеснаго. Постараемся и сами располагать жизнь свою по указанію Слова Божія, которое возвѣщаль болѣе 40 лѣтъ усопшій пастырь.

Спасайтесь, братіе, спасайтесь знаеміи, завѣщаетъ намъ и теперь голосомъ церкви усопшій пастырь; *азъ бо въ путь мой шествую; вы же, оставшіеся на землю, не забывайте меня, егда поете Господа, да упокоитъ мя съ праведными. Спасайтесь; понеже вси нудимся къ той же смертной обители и сами по малу пражъ будемъ.* (Чин. свящ. погр.).
Аминь. Свящ. Іоаннъ Левитскій.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА

„ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ СЛОВАРЬ“

(„ЭНЦИКЛОПЕДІЯ СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА“),

издаваемый С. М. Богдановымъ, профессоромъ агрономіи въ Императорскомъ университетѣ Св. Владімира.

Болѣе 1000 страницъ убористой печати въ два столбца, болѣе 1000 рисунковъ въ текстѣ (машинъ, орудій, растеній, домашнихъ животныхъ, настныхъ, портретовъ и проч.).

Словарь предназначенъ быть справочною книгою по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства, а также по важнѣйшимъ вопросамъ изъ областей знанія, соприкасающихся съ сельскимъ хозяйствомъ (земледѣліе, садоводство, огородничество, скотоводство, птицеводство, пчеловодство, шелководство, рыборазведеніе, ветеринарія, сельско-хозяйственная экономія, почвовѣдѣніе, агрономическая физика и химія,

сельско-хозяйственная метеорологія, энтомологія, ученіе о сельско-хозяйственныхъ машинахъ и орудіяхъ, сельско-хозяйственное инженерное и строительное искусство, статистика, законовѣдѣніе).

Изданіе это (болѣе 1000 страницъ и около 1000 рисунковъ), около $\frac{2}{3}$, котораго уже вышло изъ печати, будетъ состоять изъ двѣнадцати выпусковъ. Къ декабрю 1892 г. вышелъ девятый выпускъ.

Подписная цѣна  руб. **50** коп.

Выписывающіе изъ редакціи журнала „Земледѣліе“ за пересылку не платятъ.

По выходѣ всего изданія подписная цѣна будетъ возвышена.

Подписка прием. въ редакц. журн. „Земледѣліе“ въ Кіевѣ и въ лучшихъ книжв. магазинахъ.

Редакціей еженедѣльнаго духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ изданы новыя книги:

1) Вразумитель. Избранныя бесѣды, поученія и пастырскія наставленія сельскимъ прихожанамъ 464 стр. Ц. 1 р 25 к. съ пер. 1 р. 50 кон.

Въ составъ названной книги входятъ проповѣди и внѣбогослужебныя бесѣды, отличающіяся простотою, общепонятностію изложенія и примѣнимостію къ народной жизни, къ особымъ условіямъ и нуждамъ народнаго быта

2) Поученія въ огражденіе православныхъ отъ штундистскихъ заблужденій. Свящ. Вл. Данкевича. Ц. 40 коп. съ пер. 55 к.

3) Сѣятель. Сборникъ проповѣдей. Изд. 14-е. Ц. 1 р. 25 коп. съ пер 1 р. 50 к.

4) Воскресный День. Сборникъ статей для чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Изд. 4-е. Ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 75 к.

5) Знаменательныя событія. Изъ дневника сельскаго священника, Свящ. А. Креженецкаго. Ц. 40 к. съ пер. 55 к.

Въ „Паст. Собесѣдникъ“ печатался рядъ очерковъ подъ однимъ общимъ заглавіемъ: „Изъ дневника сельскаго священника“. Настоящая книжка представляетъ собою перепечатку означенныхъ очерковъ.

Требованія адресовать: въ Москву, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ Василию Абрамовичу Маврицкому. (Адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ).

По тому же адресу могутъ быть выписываемы и прежнія изданія редакціи:

Пастырское назиданіе. Сборникъ статей для чтенія при внѣбогослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованіяхъ. Извлеченіе изъ еженедѣльнаго духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ за 1884—1890 гг. Два тома, 1891 г. Цѣна за оба тома 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 р.

Добрый путь. Сборникъ назидательныхъ статей и разсказовъ, составленный примѣнительно къ современнымъ религіозно - нравственнымъ потребностямъ народной жизни. 1889 г. Ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 75 к.

Внѣбогослужебныя собесѣдованія приходскаго священника съ простымъ народомъ по священной исторіи ветхаго завѣта. Свящ. М. Зеленева. Изд. 2-е. 1889 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Бесѣды для простаго народа о Божественной литургіи. Свящ. І. Якимова. Изд. 2-е Ц. 50 к., съ перес. 65 к.

Поученія сельскаго священника, произнесенныя своимъ прихожанамъ при чтеніи житій избранныхъ святыхъ. Свящ. Пензенской епархіи Василя Никольскаго, 1889 года. Ц. 60 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя и праздничныя внѣбогослужебныя собесѣдованія, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. Изд. 4-е 1890 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Избранныя поученія на разные случаи. Изд. 4-е, 1890 г. Ц. 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к

Избранныя поученія на дни воскресные и праздничные. Изд. 3-е, 1888 г. Цѣна 1 р. 30 к., съ перес. 1 р 50 к.

Простонародныя поученія священника Курской епархіи о. Іоанна Якимова. Изд. 2-е, 1890 г. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

Слова, бесѣды и поученія. Приложение къ „Пастырскому Собесѣднику“ за первые 4 года изд. Ц. за каждый годъ (два выпуска) 1 р., за всѣ восемь выпусковъ—3 р.

Слова, бесѣды и поученія. Приложение къ „Пастырскому Собесѣднику“ за 1890 и 1891 гг. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. за каждый годъ.

Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни. Свящ. В. Данкевича. 1891 г. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

Сборникъ проповѣдей на дни всенотаржественные. 1892 г. Ц. 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к.

Дванадцатые праздники правосл. церкви или „цвѣтникъ церковнаго сада“. Прот. В. Никольскаго. Ц. 30 к., съ пер. 40 к.

Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Изданіе 6-е, значительно измѣненное и дополненное. 1891 г. 384 стр. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.

Новая инструкція церковнымъ старостамъ. (Высочайше утвержд. 12 июня 1890 года) дополненная руководственными указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями Епарх. Начальства. 1890 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Правила и формы слѣдственного производства по дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію духовнаго (епархіального) суда. Практическое руководство для духовныхъ слѣдователей. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Въ редакціи имѣются полные экземпляры, со всѣми приложениями, журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ за 1890 и 1891 годъ. Цѣна за каждый годъ 4 р., за оба года вмѣстѣ — 7 рублей.

Въ „Паст. Соб.“ за 1892 г. напечатанъ, между прочимъ, законченный рядъ статей, заключающихъ въ себѣ „истолковательное обзорѣніе апостольскихъ посланій и апокалипсиса“. Кромѣ обычнаго приложенія проповѣдей (около 400 стр.) при журналѣ за 1892 г. высылается еще отдѣльная книжка: „Великій Пѣствъ Избр. бесѣды и поученія на св. четыредесятницу и страстную седмицу“. Подписная цѣна за годовое изданіе, со всѣми приложениями, 5 рублей.

Въ наступающемъ 1893 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Приложенія къ журналу будутъ значительно увеличены, такъ какъ въ нихъ будутъ печататься не только „слова, бесѣды и поученія“, но и статьи для назидательнаго чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Приложенія, подъ общимъ заглавіемъ „Христіанская Бесѣда“, будутъ издаваться ежемѣсячными книжками, не менѣе 80 страницъ въ каждой. За годъ изъ этихъ книжекъ составитися два большихъ тома — не менѣе 500 страницъ въ каждомъ.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкою:

на годъ пять рублей, на полгода три рубля.

Подписчики „Пастырскаго Собесѣдника“ по прежнему будутъ пользоваться даровой пересылкою всѣхъ изданій редакціи. Годовые подписчики на журналъ могутъ чрезъ посредство редакціи выписывать и всѣ другія книги, складъ которыхъ имѣется въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Москвы, при чемъ, за рѣдкими исключеніями, будутъ пользоваться также даровой пересылкой. Для удобства подписчиковъ, книги могутъ быть высылаемы съ наложеніемъ платежа, т. е., съ уплатою денегъ на мѣстѣ получения книгъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Отдѣлъ официальный. Опредѣленіе Святейш.го Синода. — Отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго общества. — Отъ Училищнаго Совѣта. — Отчетъ о состояніи православныхъ училищъ за 1891/2 учебн. годъ.

Отдѣлъ неофициальный. Слово въ недѣлю Православія — Обзорѣніе первой, школь и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1892 г. — Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи. — Архіерейскія служенія. — Протоіерей Алексѣй Ивановичъ Вельдемановскій. — Слово при погребеніи прот. Алексѣя Вельдемановскаго — Объявленія.

При семъ № прилагается Грейсъ-Нурантъ парчевымъ издѣліямъ, церковной утвари, иконамъ и кіотамъ Павла Давыдовича Александрова въ Москвѣ.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**

П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 4.

15 Февраля 1893 г.

ГОДЪ ШЕСТОЙ.

Отдѣль о ффициальный.

Рескриптъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, отъ 19 Января 1893 года за № 45.

Преосвященнѣйшій Владыко.

Печальное положеніе Православія въ святой землѣ и борьба, которую ему приходится выносить отъ обладающихъ значительными средствами инославныхъ миссій, побудили Меня, по возвращеніи Моемъ отъ поклоненія Іерусалимскимъ святынямъ, учредить съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія Императорское Православное Палестинское общество.

Святѣйшій Синодъ, сочувствуя цѣлямъ общества, благословилъ совершать ежегодно въ день Входа Господа нашего Иисуса Христа въ Іерусалимъ особый сборъ во всѣхъ Православныхъ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна Пять рублей въ годъ съ пересылкою.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агронома (больш. Яковлевск. ул. № 1).

церквахъ Имперіи, который съ 1886 года составляетъ главнѣйшія средства общества.

Изъ доставляемыхъ Вамъ отчетовъ и изданій общества Вы усмотрите, что сдѣлано имъ въ теченіе десятилѣтняго его существованія. Съ Божіею помощію, извѣстная преграда шестію инославныхъ пропагандъ въ Св. Землѣ положена, но въ виду новыхъ усилій инославныхъ приходится усиливать и преграду, для чего требуются и новые усиленные расходы.

Между тѣмъ сборъ Вербнаго воскресенья не только не возрастаетъ, а наоборотъ изъ года въ годъ уменьшается. Такъ по всей Россіи онъ составилъ: въ 1886 году — 182.000 руб., въ 1887 г. — 149.000 руб., въ 1888 г. — 114.000 р., въ 1889 г. — 107.000 р., въ 1890 году — 112.000 руб. и въ 1891 году — 104.000 руб. Не отвергая, что послѣдній неурожайный годъ могъ отчасти повліять на уменьшеніе сбора, Я не могу однакоже согласиться, чтобы собираемая сумма соотвѣтствовала числу 50.000 Православныхъ церквей, существующихъ нынѣ въ Имперіи.

Въ виду вышеизложеннаго обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ Моею просьбою оказать Ваше полное содѣйствіе къ успѣшному сбору приношеній въ пользу Православныхъ въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ въ предстоящій праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ, приказавъ, чтобъ сборъ этотъ производился въ указанное время непременно во всѣхъ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи, а также внушивъ священнослужителямъ о необходимости передъ сборомъ разяснять прихожанамъ устными бесѣдами о цѣляхъ этого сбора.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, озабочиваясь будущимъ преуспѣяніемъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Я былъ бы искренно Вамъ благодаренъ, еслибы Вы признали возможнымъ сообщить непосредственно Мнѣ Ваше личное мнѣніе и соображенія какъ о дѣятельности общества, такъ и о возможности увеличенія его денежныхъ средствъ.

Слѣдующее къ сбору 1893 года потребное количество печатныхъ воззваній и бесѣдъ для бесплатной раздачи, а также надписей для блюды и кружекъ высылается вмѣстѣ съ симъ въ

духовную консисторію для своевременнаго распоряженія ими согласно Вашимъ указаніямъ.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя молитвамъ Вашимъ пребываю

искренно расположенный

СЕРГѢЙ.

На рескриптѣ этомъ Его Преосвященствомъ 21 Января 1893 года за № 85 положена такая резолюція: „1) По сему отношенію Консисторія сдѣлаетъ своевременно надлежащее распоряженіе, напечатавъ оное, съ приложеніемъ, въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, 2) Предпишетъ священникамъ со старостами церковными, чтобы они со всѣмъ стараніемъ отнеслись къ сбору пожертвованій на святое дѣло; 3) Обсудить и свои соображенія представить мнѣ, какія особенныя мѣры можно принять къ усиленію сбора пожертвованій для святаго дѣла Палестинскаго Православнаго Общества“.

Сборъ въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ день Входа Господня въ Іерусалимъ производится на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. О сборѣ семь заблаговременно печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а изъ консисторіи своевременно препровождаются по церквамъ епархіи доставленныя Обществомъ надписи для блюды и кружекъ, а равно воззванія и бесѣды для бесплатной ихъ раздачи.

2. За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ и паства ознакомляется, посредствомъ устной проповѣди, съ значеніемъ и цѣлью сбора, а также бесплатною раздачею доставленныхъ бесѣдъ.

3. Самый сборъ этотъ производится чрезъ настоятелей и старость церквей во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургии послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія).

4. Десятая часть этого сбора можетъ быть, по желанію мѣстныхъ пастырей, удѣляема въ пользу мѣстныхъ приходскихъ

попечительствъ, благотворительныхъ обществъ или церковно-приходскихъ училищъ.

5. Полученныя по сбору пожертвованія высылаются черезъ Епархіальныхъ Архіереевъ или мѣстныхъ духовныхъ консисторій, а также непосредственно въ С.-Петербургъ, въ Канцелярію Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Мойка, 91.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 27-го Января 1893 года:

1) Учитель Войстенской вспомогательной школы, Таккерортскаго прихода, Иванъ *Миллеръ* уволенъ отъ должности, на его мѣсто перемѣщенъ учитель Раннаской школы Діонисій *Томсонъ*, а на мѣсто сего послѣдняго опредѣленъ кончившій курсъ Таккерортскаго приходскаго училища Мартинъ *Мартинсонъ*.

2) Утверждены членами Училищныхъ Попечительствъ на пять лѣтъ: Пигавольдскаго — крестьяне Пихтласской волости: деревни Кельяла Мартинъ *Пихлъ* и деревни Кангруселья Михаилъ *Соонъ* и Подисскаго — крестьяне Селлійской волости: дер. Подись Михаилъ *Вергманъ*, дер. Кавару Георгій *Давицъ* и дер. Ліу Яковъ *Тенисонъ*.

РОСПИСАНІЕ

приходскихъ школъ, въ которыхъ имѣютъ быть произведены экзамены лицамъ, желающимъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться льготою, указанною въ п. 3 ст. 56 Устава о воинской повинности, изд. 1886 г.

Приходъ *Вознесенскій* въ Ригѣ (мѣсто экзамена). Школа приходская. Сюда причисляются приходы: Троице-Задвинскій, Петропавловскій и Единоувѣрческій Михаило-Архангельскій съ

прих. шк. Предсѣдательствуетъ протоіерей Іаковъ Линденбергъ и ирисутствуютъ учителя.

— *Гроссъ-Юнфернофскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляются приходы: Икскульскій; шк. прих. Предсѣдательствуетъ свящ. Ульяновъ и присутствуютъ 2 учителя.

— *Кокенгузенскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Фридрихштадтскій и Кроппенгофскій. Шк. приходскія. Предсѣдательств. прот. Окновъ и присутствуютъ 3 учителя.

— *Лембургскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляется приходъ Гензельсгофскій со школой прих. и Сунцельскій со школами прих. и вспомог. Предсѣдат. свящ. Лебедевъ и присутствуютъ учителя.

— *Сиссегальскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспомог. Сюда причисляется приходъ Эрлааскій со школой приходской. Предсѣд. свящ. Лійцъ и присутствуютъ учителя.

— *Саусенскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспомогат. Сюда причисляются прих. Фестенскій и Кальценаускій со школами прих. и вспом. Предсѣдат. свящ. Гринвальдъ и присутств. учителя.

— *Марценскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы — Лаудонскій со школами приходскими и вспомогат.: Одзенской и Сайковской, Берзонскій со школами прих. и вспомог.: Гроздонской, Лаутернской, Гельгофской, и Раксольскій со школою прих. Предсѣдат. свящ. Борманъ и присутств. учителя.

— *Лаздонскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспомогат. Прауленская. Сюда причисляются: прих. Керстенбемскій со шк. прих. и вспом. Либбиенскою и Лоденгофскою и Буцковскій со школой приходской. Предсѣдат. свящ. Дубровинъ.

— *Лидернскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспом. Сюда причисляется прих. Пибалгскій со шк. прих. Предсѣдат. свящ. Поляковъ и присутствуютъ учителя.

— *Стомерзейскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. и Кортенгофская вспомог. Сюда причисляются прих. Голгофскій со шк.

прих. и Гульбенской вспомогат. Предсѣдат. свящ. Ашевскій, присутств. учителя.

— *Венденскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляются: прих. Роопскій со школ. прих. и Интенскій со шк. прих.; предсѣд. свящ. Степановичъ и присутств. учителя, съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

— *Лемзальскій* (мѣсто экзамена). Шк. приход. Сюда причисляется и прих. Кольценскій со шк. прих.; предсѣд. свящ. Знаменскій и присутств. учителя, съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

— *Эшенгофскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляется прих. Зербенскій со шк. прих. и прих. Козенгофскій со шк. прих.; предсѣдат. свящ. Австрицъ и присутствуютъ учителя.

— *Нитаускій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляется прих. Юргенбургскій со шк. прих.; предсѣд. свящ. Н. Рейнгаузенъ и присутств. учителя.

— *Вольмарскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются: прих. Буртнѣкскій со шк. прих. и вспом. и прих. Пальцмарскій со шк. прих.; предсѣд. свящ. Дегожскій и присут. учителя, съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

— *Залиссскій* (мѣсто экзамена). Шк. приход. съ Коргенскою вспомог. Сюда причисляются прих.: Пернигельскій со шк. приход. и вспомог. Метагскою и Гайнажскій съ прих. школ.; предсѣд. свящ. Карклинъ и присутств. учителя.

— *Кольбергскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются: прих. Эйхенангерскій со шк. прих., Уббенормскій со шк. прих. и Руэнскій со шк. прих.; предсѣд. свящ. Добшинскій и присутств. учителя.

— *Маріенбургскій* (мѣсто экзамена). Шк. приход. Сюда причисляется прих. Малупскій со шк. прих.; предсѣд. свящ. Хвоинскій и присутств. учителя.

— *Перновскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспомогат. Рейденгофская. Сюда причисляются: прих. Аудернскій, Телперн-

скій, Тестамскій, Кюновскій, Подискій, Михаэльскій и Муровскій со школами прих.; предсѣдат. прот. Таммъ и присутств. учителя, съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

— *Керкаускій* (мѣсто экзамена). Шк. приход. Сюда причисляются приходы — Удаферскій и Лелльскій со шк. прих.; предсѣд. прот. Чихачевъ и присутств. учителя.

— *Торельскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляется прих. Феннернскій со шк. прих.; предсѣдат. свящ. Кейгеристъ и присутств. учителя.

— *Куркундскій* (мѣсто экзамена). Шк. приход. и вспомог. Сюда причисляются: прих. Таккерортскій, Гутмансбахскій, Каркусскій и Галлистскій со шк. прих.; предсѣд. свящ. К. Пранцъ и присутств. учителя.

— *Феллинскій* (мѣсто экзамена). Шк. приход. Сюда причисляются: прих. Оллустферскій, Суйслепскій, Тугаланскій съ приход. школами; предсѣд. благочинный прот. I. Раевскій и присутств. учителя, съ приглашеніемъ учителя город. училища, если окажется возможнымъ.

— *Оберъ-Паленскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспомог. Лустиферская. Сюда причисляются приходы: Мало-Іоанновскій, Арроссаарскій, Кикиферскій съ Пуятской вспомогат. школой; предсѣд. прот. Василевъ и присутств. учителя.

— *Дертскій* (мѣсто экзамена). Шк. приход. Сюда причисляются: прих. Кавелехтскій, Ниггенскій, Фалькенаускій, Карапернскій, Вендаускій съ приход. школами; предсѣдат. благочинный Везребренниковъ и присутств. учителя, съ приглашеніемъ учителя город. училища, если окажется возможнымъ.

— *Носовскій* (мѣсто экзамена). Шк. приход. Сюда причисляется прих. Воронейскій со шк. прих.; предсѣдат. свящ. Угольниковъ и присутств. учителя.

— *Сааренофскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются прих. Ланскій и Талькгофскій съ прих. шк.; предсѣдательствуетъ свящ. Пановъ и присутствуютъ учителя.

— *Рингенскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются: прих. Ильмъярвскій, Врангельсгофскій, Кастолацкій,

Гельметскій съ прих. школами, Зонтагскій съ прих. и Боккенскою вспом.; предсѣд. свящ. Шороховъ и присутств. учителя.

— *Черносельскій* (православный) (мѣсто экзамена). Школа приходская. Сюда причисляются: прих. Черносельскій Единовѣрческій и Логозскій со шк. прих.; предсѣдат. свящ. Барановъ и присутств. учителя.

— *Верроскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспомогат. Цолгофская. Сюда причисляются прих. Анценскій и Гангофскій со шк. прих.; предсѣд. благочинный Протопоповъ и присутств. учителя, съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

— *Менценскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспомогат. Сюда причисляются прих.—Гарьельскій и Оппекальскій со шк. прих. и Адзель-Койкюльской вспомог.; предсѣд. свящ. Даукшъ и присутств. учителя.

— *Раппинскій* (мѣсто экзамена). Шк. приход. и вспомог. Вэпская и Меекская. Сюда причисляется прих. Геймадрскій со шк. прих.; предсѣд. свящ. Таммъ и присутств. учителя.

— *Валкскій* (мѣсто экзамена). Шк. приход. Сюда причисляются прих. Кароленскій и Фелькскій со школами приход.; предсѣд. свящ. Карзовъ и присутствуютъ учителя, съ приглашеніемъ учителя город. училища, если окажется возможнымъ.

— *Аренбургскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Пигавольдскій, Кергельскій, Анзекюльскій, Каррискій и Мустельскій со школами приход.; предсѣд. благочинный Сырковскій и присутствуютъ учителя, съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

— *Иоанновскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются: Лайзбергскій, Пейдескій, Лаймьяльскій со школами приходскими; предсѣд. свящ. Пановъ и присутств. учителя.

— *Моонскій* (мѣсто экзамена). Шк. приход. Сюда причисляется прих. Гелламскій со шк. приход.; предсѣдат. свящ. Троицкій и присутств. учителя.

— *Ямскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляется прих. Кіелькондскій со шк. прих.; предсѣдат. свящ. Пожеревицкій и присутств. учителя.

— *Митавскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих.; предсѣдат. прот. Руженцевъ и присутств. свящ. Казанскій и учителя, съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

— *Якобитадтскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспом.; предсѣд. свящ. Пойшъ, присутств. свящ. Сахаровъ и 2 учителя, съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

— *Туккумскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. и Кандавская вспомогат. Сюда причисляется прих. Тальсенскій со шк. прих. и Кюльцемскій со шк. прих. и вспом. Маркграфенской; предсѣд. свящ. М. Смирновъ и присутств. учителя, съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

— *Сасмакенскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. и Видальская вспомогат. Сюда причисляется прих. Домеснескій со шк. прих. и вспом.; предсѣд. свящ. Грундульсъ и присутств. учителя.

— *Виндавскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. и Лѣпинская вспомогат. Сюда причисляются прих. Пильтенскій и Угаленскій со шк. прих.; предсѣд. свящ. Алякритскій и присутств. учителя, съ приглашеніемъ учителя город. училища, если окажется возможнымъ.

— *Иллукто-Гринвальдскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспом.; предсѣд. свящ. Яковлевъ, присутств. учителя.

— *Гривскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются прих. Хрщевскій и Фабіановскій со шк. прих.; предсѣдат. благочинный Смѣльскій и присутств. учителя.

— *Солонайскій* (мѣсто экзам.). Шк. прих. Сюда причисляются прих.: Коплаускій и Скрудалинскій со шк. прих. и Боровская вспом.; предсѣд. свящ. Яковицкій и присутствуютъ учителя.

— *Либавскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих.; предсѣд. прот. Королевъ и присутств. учителя, съ приглашеніемъ учителя городск. училища, если окажется возможнымъ.

— *Баускій* (мѣсто экзамена). Шк. прих.; предсѣд. свящ. Соколовъ, съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ и присутств. учителя.

— *Газентотскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих.; предсѣдат. свящ. Янковичъ, съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ, и присутств. учителя.

— *Фрауенбургскій*. Шк. прих. и Евгеніевская вспомогат. Гольдингенскаго прих.; предсѣд. Гольдингенскій благочинный прот. Гобинъ, которому предоставляется опредѣлить мѣсто экзамена, и присутств. учителя.

— *Ревельскій-Преображенскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Ревельскій Николаевскій, Аррокюльскій, Юровскій со шк, прих.; предсѣд. прот. Поповъ и присутствуютъ учителя.

— *Балтійско-Портскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская; предсѣд. свящ. Регема и присутств. учителя, съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется зозможнымъ.

— *Везенбергскій* (мѣсто экзамена). Школа приходская; предсѣд. свящ. Бѣжаницкій и присутств. учителя, съ приглашеніемъ учителя город. училища, если окажется возможнымъ.

— *Сыренецкій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются прих.: Пюхтицкій и Олешницкій со шк. приход.; предсѣд. прот. Полежаевъ и присутств. учителя.

— *Гапсальскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются прих.: Мязмызскій и Вормскій со шк. прих. и Свибскою вспом.; предсѣд. благочинный Лейсманъ и присутств. учителя, съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

— *Леальскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская и Састам. вспом. Сюда причисляются прих.: Вердерскій и Паденормскій со шк. прих. и Пацальскою вспом.; предсѣдат. свящ. Вярать и присутств. учителя.

— *Велисскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. и Феккельн. вспом. Сюда причисляются прих.: Мерьямскій, Ристискій и Вайке-Ляхтрскій со шк. прих. и Ороскою вспомог.; предсѣдат. свящ. Сеппъ и присутств. учителя.

— *Кьргесаарскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. и Мудастская вспом. Сюда причисляются прих.: Пюхалепскій и Эмастскій со шк. прих.; предсѣд. свящ. Оргусааръ и присутств. учителя.

— *Вейсенштейнскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспои. Вагастская; предсѣдат. свящ. Діаконовъ и присутств. учителя, съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

По разсмотрѣніи означеннаго росписанія въ засѣданіи 27 января 1893 г., постановленіе Совѣта состоялось такое:

Составленное росписаніе школь, въ которыхъ имѣютъ быть произведены экзамены лицамъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности, воспользоваться узаконенною льготою, напечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, при чемъ 1) объявить всѣмъ приходскимъ Училищнымъ Попечительствамъ, что лицамъ, желающимъ воспользоваться льготою, указанною въ п. 3 ст. 56 устава о воинской повинности изд. 1886 г., экзамены должны быть произведены на русскомъ языкѣ въ промежутокъ времени съ 6 апрѣля по іюль мѣсяць 1893 г. по программѣ, установленной для приходскихъ школь или по программѣ, приложенной къ № 35 изданныхъ 16 ноября 1885 г. правилъ, причемъ, по окончаніи экзамена, экзаменаціонными комиссіями должны быть составлены надлежащіе протоколы и вмѣстѣ съ экзаменаціоннымъ спискомъ и письменными работами экзаменовавшихся представлены въ Училищный Совѣтъ не позже іюля мѣсяца сего года; 2) дать знать попечительствамъ, чтобы онѣ, при предстоящихъ экзаменахъ, постарались избѣжать отступленій отъ означенныхъ правилъ, какія (отступленія) указаны въ №№ 3 (1888 г.) 4 и 23 (1889 г.) 23 (1890 г.) 2 (1892 г.) и 2 (1893 г.) Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей; и 3) сообщить г. г. Рижскому и Ревельскому Директорамъ народныхъ училищъ какъ копію списка приходскихъ школь, въ которыхъ будутъ произведены экзамены, такъ и копію настоящаго постановленія, съ тою цѣлю, не признаютъ ли они необходимымъ дать знать г. г. Инспекторамъ народныхъ школь, не примутъ ли тѣ на себя предсѣдательства въ извѣстныхъ комиссіяхъ и если примутъ, то чтобы г. г. Инспектора заблаговременно сообщили объ этомъ мѣстнымъ Училищнымъ Попечительствамъ и при этомъ указали время, въ какое они придутъ для производства экзамена.

Отдѣль неофициальный.

Двадцатипятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ Преосвященнаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго.

2-го февраля с. г. исполнилось двадцатипятилѣтіе служенія Преосвященнаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, нашего благостнѣйшаго Архипастыря, въ священномъ санѣ. Духовенство рижской епархіи и служащіе по духовному вѣдомству почтили этотъ день молитвою о здравіи и долгоденствіи Преосвященнаго Владыки и нѣкоторыми знаками почтенія и уваженія къ нему.

Несомнѣнно, исторіи принадлежитъ подробная оцѣнка дѣятельности Преосвященнаго, лѣтописи же церковныхъ событій, каковыми являются Епархіальные Вѣдомости, необходимо занести это достопамятное событіе на свои страницы и вмѣстѣ съ тѣмъ сообщить біографическія свѣдѣнія объ Архипастырѣ и коснуться нѣкоторыхъ сторонъ архипастырской дѣятельности Преосвященнѣйшаго нашего Владыки, на сколько для изображенія оной имѣется фактическаго матеріала въ церковной жизни ввѣренной ему рижской епархіи.

Преосвященнѣйшій Арсеній, въ мірѣ Александръ Дмитриевичъ Брянцевъ, сынъ причетника с. Валеты, Смоленской епархіи, Юхновскаго уѣзда, родился 27 Августа 1839 г.; обучался сначала въ Вяземскомъ духовномъ училищѣ, затѣмъ въ Смоленской духовной семинаріи и, наконецъ, въ Кіевской духовной академіи. По окончаніи академическаго курса со степенью магистра богословія, 25 іюля 1867 г. опредѣленъ былъ законоучителемъ гимназіи въ м. Бѣлая церковь, Кіевской губ. Въ санъ діакона онъ былъ рукоположенъ 2 февраля, а въ санъ священника 4 февраля 1866 г. Порфириемъ, Епископомъ Чигиринскимъ, Викаріемъ кіевской митрополіи. Перемѣщенный въ Кіевъ въ 1869 г. онъ проходилъ законоучительскія должности въ Кіево-Подольской гимназіи, въ кіевскомъ училищѣ для дѣвиць духов-

наго званія, въ кievской владимірской военной гимназіи и въ кievскомъ институтѣ для благородныхъ дѣвиць, состоя въ то же время настоятелемъ церквей сначала кievо-печерской Воскресенской церкви, а затѣмъ церкви института благородныхъ дѣвиць. Въ 1873 г. 19 марта указомъ Св. Синода онъ былъ назначенъ ректоромъ Таврической духовной семинаріи. Въ 1875 г. 26 апрѣля былъ постриженъ въ монашество въ Бахчисарайскомъ Успенскомъ скитѣ Гуріемъ, Епископомъ Таврическимъ. Въ 1882 г. 3 мая назначенъ Епископомъ Ладожскимъ, Викаріемъ С.-Петербургской епархіи, а въ 1883 г. 22 октября съ Высочайшаго соизволенія по опредѣленію Святѣйшаго Синода назначенъ ректоромъ и профессоромъ С.-Петербургской Духовной Академіи. Въ 1887 г. 28 марта назначенъ на самостоятельную кафедру Рижской епархіи. — Кромѣ прямыхъ должностей Преосвященный въ различное время проходилъ и другія побочныя должности; какъ-то: редактора Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, предсѣдателя совѣта Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства, Предсѣдателя Епархіальнаго цензурнаго комитета; въ Петербургѣ — наблюдателя за преподаваніемъ Закона Божія въ свѣтскихъ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, предсѣдателей С.-Петербургскаго Епархіальнаго Историко-Статистическаго Комитета, Комитета по завѣдыванію Александровскимъ домомъ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія, Совѣта С.-Петербургскаго Епархіальнаго женскаго училища и др. За свои труды Преосвященный удостоенъ Высочайшихъ наградъ: онъ имѣетъ ордена: св. Анны 2 и 1 ст., св. Владиміра 4, 3 и 2 ст., черногорскій орденъ Даніила 1 ст. и знаки отличія различныхъ обществъ. Кромѣ того Преосвященный состоитъ почетнымъ членомъ братства С.-Петербургскаго Пресвятой Богородицы и Прибалтійскаго Братства Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери. Литературные труды Преосвященнаго: 1) Путеводитель къ святынь Кіево-печерской лавры, 2) Патріархъ Кирилль Лукарисъ и его заслуги для православной церкви и 3) Слова и рѣчи, говоренныя въ разныхъ мѣстахъ служенія.

Дѣятельность Преосвященнаго въ Рижской епархіи направлена прежде всего къ подъему духовно-просвѣтительнаго

значенія подвѣдомаго ему духовенства. Въ этомъ отношеніи Преосвященный отъ духовенства желалъ и желаетъ, чтобы оно всегда стояло на высотѣ своего призванія, твердо и высоко держало знамя православія, было проводникомъ церковности и русской гражданственности, бдительно оберегало своихъ пасомыхъ отъ гибельнаго на нихъ вліянія инновѣрія, благоговѣнно и съ должнымъ вниманіемъ относилось къ совершенію богослуженія, неустанно проповѣдывало слово Божіе; жило для одного только блага церкви православной. Въ своихъ „благожеланіяхъ духовенству Рижской епархіи по случаю исполнившагося пятилѣтія управленія его оной“, онъ высказалъ ясно и отчетливо свой взглядъ на значеніе духовенства въ Прибалт. краѣ. Въ нихъ, между прочимъ, Преосвященный, указывая стороны приходской жизни, на которыя должно обратить вниманіе духовенство рижской епархіи, говоритъ: „Въ виду того, что Прибалтійскій край преимущественно лютеранскій, православное духовенство въ ономъ должно особенно держать себя на высотѣ своего призванія, твердо и высоко держать знамя православія, оберегать своихъ пасомыхъ и быть миссіонерами по отношенію къ окружающимъ насъ, не принадлежащимъ къ православной церкви, жителямъ. Не видящіе въ своемъ глазѣ бревна, здѣсь старательно замѣчаютъ въ глазѣ православнаго священника малый сучекъ. Благоповеденіе и строгость по отношенію къ самому себѣ здѣсь — первое условіе авторитетности православнаго священника. Замѣченные дѣйствительные недостатки роняютъ православіе въ глазахъ неправославныхъ и погубятъ въ данной мѣстности дѣло миссіонерства. Благоговѣйность и стройность въ отправленіи богослуженія и убѣдительность въ проповѣданіи слова Божія возвышаетъ православіе въ глазахъ лютеранъ, а благочестіе, любовь къ пасомымъ, близость къ нимъ и обходительность православнаго пастыря возвышаетъ его предъ лютеранскими пасторами. Осторожнымъ, внимательнымъ и усерднымъ до самоотверженія долженъ быть пастырь Рижской епархіи не только въ виду того, что мы окружены лютеранами, но имѣя въ виду своихъ прихожанъ, которые хотя православные, но нѣкоторые изъ нихъ не чужды оставшихся въ нихъ люте-

ранскихъ обычаевъ, а нѣкоторые не чужды тяготѣнія къ лютеранству, другіе же не тверды въ православіи, а иные, хотя числятся православными, но уклоняются отъ православія“.) „Намъ — пастырямъ церкви“, — говоритъ онъ въ томъ же благожеланіи, — „надобно быть проникнутыми апостольскою ревностію, искреннею любовію къ святому дѣлу миссіонерства, быть чуткими въ угадываніи желаній народа, умѣть повліять на нихъ и своею жизнію, и богослуженіемъ, и проповѣдью, — и присоединенія къ православію изъ лютеранства никогда не прекратятся. . . . Да не будетъ между нами *хладныхъ* и даже такихъ, которые *ни теплы, ни хладны*, потому что таковыя должны быть *извержены*“ **).

Въ этомъ обращеніи къ духовенству Рижской епархіи Преосвященнымъ Владыкою уже намѣчались отчасти миссіонерскія задачи для духовенства среди своихъ пасомыхъ. Дѣйстви-тельно, въ Прибалтійскомъ краѣ миссіонерскій вопросъ — вопросъ насущный. Въ Приб. краѣ многіе изъ обращенныхъ въ православіе иновѣрцевъ туземцевъ не утверждены еще въ истинахъ православія, около 18 тыс. душъ числится уклонившимися отъ православной церкви и около 20 тыс. принадлежатъ къ расколу безпоповщинскаго согласія. Отсюда утвержденіе обращенныхъ въ православіе туземцевъ въ истинахъ православной вѣры, воспитаніе юныхъ чадъ православной церкви на началахъ этой церкви, возвращеніе уклонившихся туземцевъ отъ возродившей ихъ матери православной церкви, содѣйствіе обращенію къ православной церкви заблуждающихся братій нашихъ, именуемыхъ старообрядцевъ — все это сдѣлалось предметомъ постоянныхъ заботъ нашего Преосвященнѣйшаго Владыки. Многое въ этомъ отношеніи уже сдѣлано имъ. Такъ въ 1888 г. имъ положено было основаніе миссіонерской бібліотеки. Приступая къ основанію миссіонерской бібліотеки, въ 1888 г. 29 сентября Преосвященный поручилъ о. ректору духовной Семинаріи вмѣстѣ съ преподавателемъ обличительнаго богословія,

*) Благожеланія духовенству Рижской Епархіи. (Рижск. Еп. Вѣд. за 1892 г.

№ 9, стр. 33)0.

**) Тамъ же стр. 335.

исторіи и обличенія русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ составить списокъ книгъ необходимыхъ для названной бібліотеки. Списокъ книгъ вскорѣ былъ составленъ, представленъ на разсмотрѣніе Владыки и былъ одобренъ имъ. Изыскивая средства для пріобрѣтенія противораскольническихъ и противосектантскихъ книгъ въ миссіонерскую бібліотеку, 26 Августа 1888 г. Архипастырь сдѣлалъ предложеніе духовной Консисторіи разослать духовенству Рижской Епархіи пригласительные листы къ добротнымъ пожертвованіямъ на указанный предметъ. Духовенство сочувственно откликнулось на это доброе и полезное учрежденіе для Рижской епархіи. По подписнымъ листамъ на нужды миссіонерской бібліотеки поступило 380 р. 69 к. Нѣкоторые изъ священно-служителей сдѣлали пожертвованія книгами. Начальствующіе и учащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ также внесли свою посильную лепту на это доброе дѣло. Послѣ этого приступлено было къ выпискѣ книгъ, коихъ пріобрѣтено въ настоящее время болѣе 100 наименованій книгъ по исторіи и обличенію раскола и русскаго сектантства. Но мѣстныя средства, состоявшія въ добровольныхъ денежныхъ пожертвованіяхъ, не давали еще возможности составить миссіонерскую бібліотеку въ надлежащей полнотѣ вслѣдствіе особенно высокой цѣны на нѣкоторыя противораскольническія изданія. Потому Преосвященнѣйшій Арсеній обратился къ Его Высокопревосходительству, г. Оберъ-Прокурору Св. Синода съ ходатайствомъ о безмездной высылкѣ въ учреждаемую миссіонерскую бібліотеку противораскольническихъ и противосектантскихъ книгъ изданій Св. Синода, братства св. Петра Митрополита и Московской Единовѣрческой типографіи. Вслѣдствіе распоряженія г. Оберъ-Прокурора св. Синода въ Рижскую миссіонерскую бібліотеку безмездно были высланы изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ 22, и изъ конторы Московской Синодальной типографіи 53 наименованія книгъ, а также изданія Московской единовѣрческой типографіи особенно уважаемыхъ раскольниками книгъ. Затѣмъ въ миссіонерскую бібліотеку поступили 32 рукописи, конфискованныя полиціей въ 1885 г. въ Рижской Таможнѣ. Такимъ образомъ создалась трудами Преосвященнаго Арсенія

миссіонерская библіотека и тѣмъ дана возможность вести миссіонерскія бесѣды съ старообрядцами *). Миссіонерскія бесѣды, начатыя въ Ригѣ въ 1889 г., были вторымъ послѣ основанія миссіонерской библіотеки, шагомъ нацѣго ревностнаго Архипастыря въ области миссіонерства. Для бесѣды въ сказанномъ году Его Преосвященствомъ приглашенъ былъ извѣстный миссіонеръ, авонскій іеромонахъ Арсеній. Самъ Преосвященный открылъ ихъ своею рѣчью и почтилъ ихъ своимъ присутствіемъ; бесѣды эти имѣли громаднѣйшій успѣхъ и посѣщались усердно народомъ. Послѣ того въ 1890 г. Преосвященный пригласилъ въ Ригу для бесѣды Синодальнаго миссіонера о Прот. Ксенофонта Крючкова. Бесѣды и этого миссіонера имѣли громаднѣйшій успѣхъ и посѣщались множествомъ народа. Всѣ эти бесѣды опытно доказывали пользу и необходимость подобныхъ бесѣды въ мѣстностяхъ рижской епархіи, зараженныхъ расколомъ, и сдѣлали миссіонерскій вопросъ въ Прибалтійскомъ краѣ еще болѣе животрепещущимъ. Въ настоящее время нашъ Архипастырь озабоченъ вопросомъ объ учрежденіи въ Рижской епархіи должности епархіальныхъ миссіонеровъ. По мнѣнію Владыки, составившемуся на основаніи обстоятельнаго знакомства съ Рижской епархіей, для Прибалтійскаго края нужны три миссіонера, изъ коихъ два съ знаніемъ мѣстныхъ языковъ, — датшскаго и эстонскаго предполагаются для миссіонерской дѣятельности среди латышей и эстонцевъ и одинъ противораскольнической миссіонеръ.

Прилагая неусыпныя заботы о просвѣщеніи въ истинахъ православной церкви, не утвержденныхъ въ нихъ, уклоняющихся и заблуждающихся, Преосвященный Арсеній не оставялъ безъ заботъ о просвѣщеніи въ истинахъ вѣры истинно-православныхъ чадъ церкви Христовой. Для просвѣщенія ихъ Преосвященнымъ были оживлены и расширены виѣбогослужебныя собесѣдованія. Озабочиваясь въ духъ отеческой ревности редигозно-нравственнымъ просвѣщеніемъ православи. народа, Преосвященный Арсеній открылъ независимо отъ Кааедральнаго собора, виѣбогослужебныя церковныя чтенія во многихъ другихъ храмахъ многолюдныхъ при-

*) См. ст. В. Плисса „Рижская Епархіальная миссіонерская библіотека и задачи православной миссии въ Приб. краѣ (Риж. Еп. Вѣд. № 21 и 24 1892 г.).

ходовъ г. Риги, а именно: въ старомъ городѣ—въ Алексѣевской церкви, на Московскомъ форштадтѣ — въ Благовѣщенской и Всѣхсвятской, на Петербургскомъ форштадтѣ—въ Вознесенской для латышскаго населенія, и на Митавскомъ—въ Троице-Задвинской церкви, вмѣнивъ въ обязанность священнослужителямъ этихъ церквей вести по воскреснымъ днямъ внѣбогослужебныя бесѣды по образцу соборныхъ. Кромѣ того Преосвященный Арсеній сдѣлалъ распоряженіе и объ открытіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій во всѣхъ городскихъ и сельскихъ приходахъ рижской епархіи и о повсемѣстномъ заведеніи во всѣхъ православныхъ храмахъ Прибалтійскаго края богослужебныхъ журналовъ, въ которыхъ бы неопустительно, за подписью всего причта, отмѣчались предметы воскресныхъ и праздничныхъ поученій и внѣбогослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованій, а равно и катихизацій (Риж. Еп. Вѣд. за 1888 г. № № 21 и 22). Кромѣ того для той же цѣли просвѣщенія пасомыхъ по распоряженію Преосвященнаго Арсенія были открыты склады книгъ религіозно-нравственнаго содержанія при церквахъ: центральный — при Ойрсовской церкви г. Риги, а отдѣленія его при другихъ церквахъ г. Риги, а также при Дерптской Успенской, Якобштадтской—Покровской, Митавской и Либавской церквахъ. Склады книгъ на латышскомъ языкѣ открыты въ 9 городахъ, а на эстонскомъ — въ 8 городахъ. Завѣдываніе складами было возложено на настоятелей церквей. При этомъ Преосвященнымъ были одобрены и правила для книжныхъ складовъ *).

Благопопечительное вниманіе Преосвященнаго обращено было и на церковно-приходскія школы. Смотри на школу, какъ на проводникъ православія, греко-россійской православной церковности и русской гражданственности, Преосвященный всегда требовалъ особеннаго серьезнаго отношенія къ нимъ духовенства. „Школа въ каждомъ приходѣ, — говорилъ онъ въ своихъ благожеланійхъ духовенству, — послѣ храма есть необходимая

*) См. объ этомъ въ ст. свящ. І. Левитскаго: „Нѣсколько словъ о религіозно-просвѣтительной дѣятельности въ рижской епархіи (Риж. Еп. Вѣд. 1892 г. № 20).

принадлежность прихожанъ. Хорошія школы въ приходѣ составляютъ его украшеніе и честь приходскаго священника и его помощниковъ — псаломщиковъ и учителей“ *). Считая главными предметами школьнаго преподаванія Законъ Божій, церковное пѣніе и русскій языкъ, Преосвященный требовалъ отъ священниковъ, чтобы они особенно обращали вниманіе на преподаваніе Закона Божія, какъ самаго важнаго предмета и вели самое преподаваніе старательно, а относительно русскаго языка проводилъ чрезъ Училищный Совѣтъ, какъ его предсѣдатель, особыя мѣропріятія къ поднятію преподаванія его на надлежащую высоту“ **). Далѣе онъ желалъ, чтобы въ школѣ не учили только, но и воспитывали. „Прочная основательная закладка въ дѣтскую душу вѣры и благочестія, развитіе любви и усердія ко храму Божію — вотъ главныя задачи, на которыя должно быть обращено все вниманіе и стараніе духовенства въ устройствѣ и веденіи дѣла обученія въ церковно-приходскихъ школахъ. Религіозно—и—нравственно воспитанные дѣти—это настоящіе и будущіе благочестивые христіане, это великая нравственная сила, которая можетъ принести пользу церкви и отечеству“ ***). Преосвященный далѣе желалъ и желаетъ, чтобы церковно-приходскія школы были доступны и для дѣтей другихъ вѣроисповѣданій. „Не должны быть школы наши закрыты,—говорить Преосвященный въ своихъ благожеланіяхъ,—и для дѣтей другихъ вѣроисповѣданій, если они пожелаютъ поступить въ оныя: пусть они ближе знакомятся съ нами; а полюбивъ нашу школу, они, быть можетъ, полюбятъ и нашу церковь“ ****).

На ряду съ заботою о просвѣщеніи паствы у Преосвященнѣйшаго Арсенія была и есть забота церковно-строительная. Предпринявъ въ первый же годъ, по своемъ вступленіи на Рижскую кафедру, путешествіе для обозрѣнія епархіи Прео-

*) Еп. Вѣд. 1892 г. № 9, стр. 344.

***) Отчетъ о состояніи народныхъ училищъ Приб. края (Риж. Еп. Вѣд. 1889 г. № 4, стр. 110 и за другіе годы.

****) Домашняя бесѣда о нуждахъ епархіи Преосвящен. Арсенія, Еп. Рижскаго и Мит. съ благочинными XXI Епарх. съѣзда (Еп. Вѣд. 1888 г. № 22, стр. 702).

*****) Благожеланія (Еп. Вѣд. 1892 г. № 9, стр. 344).

священный увидѣлъ собственными глазами убогость и бѣдность православныхъ церквей, а въ нѣкоторыхъ приходахъ и полное ихъ отсутствіе (церкви у помѣщались въ наемныхъ помѣщеніяхъ, неприспособленныхъ къ водворенію въ нихъ храма Божія). Этотъ недостатокъ православной церковной жизни въ Прибалт. краѣ произвелъ на Преосвященнаго, особенно сильное и угнетающее впечатлѣніе. „Съ сожалѣніемъ“, — говорилъ онъ благочиннымъ, собравшимся у него для домашней бесѣды, это „приходится поворить о нашихъ сельскихъ храмахъ Божіихъ; ихъ непредставительность внѣшняя и бѣдность внутренняя, отсутствіе благолѣпныхъ иконостасовъ и скудость вообще всей церковной утвари — выводятъ, право, слезы. Нечего говорить уже о молитвенныхъ домахъ и особенно о молитвенныхъ домахъ новооткрытыхъ приходовъ, помѣщающихся въ наемныхъ, тѣсныхъ и неудобныхъ избахъ. . . . Конечно, въ этомъ краѣ нельзя быть слишкомъ требовательнымъ, — но вопіющая бѣдность нѣкоторыхъ приходскихъ церквей поражаетъ сердце православнаго“. . . .) Отсюда забота о постройкѣ церквей у Преосвященнаго сдѣлалась постоянной. На постройку церквей имъ вызвана помощь правительства и частная благотворительность. На благотворительныя средства построены храмы въ Пильтенѣ, Суйсленѣ, Крошентофѣ, два въ Ригѣ, въ Кикиферѣ и Козенгофѣ. Кромѣ того приобретена возможность строить чрезъ два-три года по одному храму на проценты съ капитала въ 100 тысячъ, пожертвованнаго неизвѣстнымъ благотворителемъ.***

Сознавая важное значеніе печатнаго слова въ дѣлѣ выясненія церковныхъ нуждъ въ Прибалт. краѣ, Преосвященный Арсеній въ 1888 г. основалъ Епархіальный церковный органъ „Рижскія Епархіальныя Вѣдомости“. Основавъ этотъ органъ, Преосвященный всегда желалъ, чтобы онъ имѣлъ жизненное значеніе: былъ выразителемъ жизни и дѣятельности епархіальнаго Начальства, епархіальныхъ учреждений

*) Домашняя бесѣда (Еп. Вѣд. № 22, стр. 688, 1888 г.).

и приходскаго духовенства, его нужды, радостных и печальных событий. Онъ всегда желалъ и желаетъ, чтобы посредствомъ епархіальнаго органа выполнялось взаимодѣйствіе между епархіальною властію и приходскимъ духовенствомъ, происходилъ обмѣнъ мыслей въ приходскомъ духовенствѣ другъ съ другомъ и сообщались нужды прихода: его пастырей и пасомыхъ. Вотъ въ такихъ словахъ въ частности выразилъ свой взглядъ Преосвященный въ бесѣдѣ съ мѣромъ благочинными въ 1888 г. на епархіальный органъ: «Сообщеніе стѣхъ или другихъ выдающихся явленій изъ церковной жизни и прихода въ свѣтскіе органы печати вообще дѣло нехудое, если только послѣдними они передаются вѣрно. Но, можетъ, статья, да къ сожалѣнію бываетъ нерѣдко, что свѣтская печать, мало знакомая съ внутреннею жизнью церкви, съ ея обрядами, можетъ передавать факты, если не въ извращенномъ видѣ, то или не полно, или пройдетъ вскользь по тѣмъ предметамъ, которые для церкви болѣе важны. Лучше, если пастыри церкви будутъ сообщать таковыя въ свой епархіальный печатный органъ. Наша прямая обязанность, по мѣрѣ силъ и возможности, вносить свою лепту въ его содержаніе, кто своими статьями историко-этнографическаго и археологическаго описанія церкви и приходоустройствъ, другими богословскими статьями и наученіями приворочивательно къ нашему краю, а кто просто извѣщеніемъ о той или другой выдающейся сторонѣ нашей церковной жизни:»*) Направляемый въ такомъ духѣ Преосвященнымъ епархіальный органъ всегда стремился поэтому быть въ полномъ смыслѣ мѣстнымъ органомъ, служить выразителемъ мѣстныхъ интересовъ, предлагать статьи, имѣющія мѣстный характеръ и быть проводникомъ православія и гренуросійской церковности. Полезная дѣятельность епархіальнаго органа нашего въ свое время была оцѣнена компетентной въ Россіи газетой „Московскими Вѣдомостями.“ Говоря о правительственныхъ мѣропріятіяхъ, совершившихся въ 1889 г. въ интересахъ обезпеченія православія въ нашемъ краѣ, Московскія Вѣдомости въ ст. „Русская церковная жизнь

*) Домашняя бесѣда Преосв. съ благочинными (Р. Е. В. № 22 1888 г., стр. 699).

въ 1889 г. " (въ новогодномъ № за 1890 г.) замѣчаетъ: „достоинно вниманія личное участіе, которое принималъ въ исполненіи правительственныхъ мѣропріятій Рижскій Преосвященный и которое производитъ замѣтное ободряющее вліяніе на православленную паству. . . . Опытно и плодотворно работаетъ въ защиту православія и редакція Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей своими полемическими, апологетическими и историко-археологическими трудами“. . . .

Сознавая важное значеніе церковно-историческихъ описаній церквей и приходоѡ въ дѣлѣ уясненія нуждъ настоящаго, Преосвященный Арсеній обратилъ вниманіе на существующій пробѣлъ въ изученіи прошлаго Рижской епархіи. Поэтому въ одно время съ основаніемъ Епархіальныхъ Вѣдомостей Преосвященнымъ былъ открытъ въ Ригѣ Епархіальный историко-статистическій Комитетъ по описанію церквей и приходоѡ Рижской Епархіи, подъ предсѣдательствомъ ректора духовной семинаріи Н. Дмитревскаго. Это дѣло Преосвященнаго въ настоящее время имѣетъ уже осязательный результатъ въ многочисленныхъ трудахъ, представленныхъ духовенствомъ Рижской епархіи въ Комитетъ. Труды историко-статистическаго Комитета нашли свое мѣсто на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и въ скоромъ времени появится первый выпускъ этихъ трудовъ отдѣльною книгою.

Благодари покровительству и поддержкѣ Преосвященнаго при редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ затратою небольшихъ средствъ редакціи и личныхъ Преосвященнаго на нѣкоторыя изданія, экономическимъ образомъ изданы были полезныя для края сочиненія, имѣющія историческій, апологетико-полемическій, церковно-назидательный и миссіонерскій характеръ *). Многіе изъ изданій заслужили одобрителный от-

*) Сдѣланы были слѣдующія изданія:

а) *По взаимнообщенію Архипастыря съ подъядомымъ духовенствомъ*: „Домашняя бесѣда о нуждахъ епархіи Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго съ благочинными депутатами XXI епархіальнаго съѣзда“ и „Благожеланія Преосвященнаго Арсенія духовенству рижской епархіи по случаю исполнявшагося пятилѣтія управленія его оной“; б) *проповѣдническіе сборники*: „Слова и рѣчи Преосвященнаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго“. „Слова, поученія и рѣчи

звѣтъ со стороны духовной періодической печати и духовно-учебныхъ учреждений (комитетовъ). Вообще Преосвященный старался дать движеніе умственной жизни духовенства и преподавателей Семинаріи.

Видя великую пользу отъ православныхъ церковныхъ торжествъ для возбужденія въ пасомыхъ ревности къ православію, нашъ Архипастырь принималъ самое живое и лич-

Каедраднаго протоіерея В. Князева“, „Нѣсколько проповѣдей свящ. А. Агрономова“. в) *по изученію протестантизма и обличенію его*: сочиненія бывшаго настоятеля посольской церкви въ Берлинѣ, магистра богословія, протоіерея Т. Θ. Серединскаго, „О протестантизмѣ въ сравненіи съ православіемъ“, „Общественное богослуженіе у протестантовъ“ и „Сводная таблица христіанскихъ вѣроисповѣданій и сектъ“, г) *по расколу*: сочиненія преподавателя духовной семинаріи В. Плисса „Миссіонерскія чтенія объ антихристѣ“, „Ложная тетрадка рижскихъ безпоповцевъ апокалипсисъ седмитолковый предъ Судомъ Слова Божія и старопечатныхъ книгъ, уважаемыхъ старообрядцами“, „Миссіонерскія бесѣды въ Ригѣ, веденныя миссіонеромъ Арсеніемъ“ и „Синодальный миссіонеръ протоіерей Ке. Крючковъ и его бесѣды“, д) *по изученію мѣстныхъ сектъ* сочиненіе прот. І. Линденберга „Протестантскія секты въ Прибалтійскомъ краѣ“, е) *по изученію мѣстной святости*: ст. преподавателя семинаріи И. Малышкина „Сказаніе о Пюхтицкой чудотворной иконѣ Божіей Матери“, ж) *по мѣстной исторіи*: сочиненія свящ. А. Агрономова: „Духовный журналъ для туземцевъ въ Прибалт. краѣ“, „Святодуховскій храмъ въ г. Якобштадтѣ“, „Православное церковное торжество въ Пюхтицѣ“ и „Православная церковь въ Кеммернѣ“; сочиненіе свящ. Н. Лейсмана „Прибалтійское Православное Братство Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери (историческая справка) и имѣетъ въ скоромъ времени появиться 1-й выпускъ историко-статистическихъ описаній рижской епархіи; з) *по описанію современной мѣстной церковной жизни*: пять книгъ обзорнія церквей, приходовъ и школъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ; и) *по церковному пѣнію*: сочиненія инспектора духовной семинаріи И. Вознесенскаго: „О современныхъ намъ нуждахъ и задачахъ русскаго церковнаго пѣнія“ и „Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣніи“; і) *по назиданію православною народа*: книжки, составленныя свящ. А. Агрономовымъ „Благовѣщеніе Пресв. Богородицы“, „Торжественный входъ Господа Иисуса Христа въ Иерусалимъ“, „Вознесеніе Господа І. Христа“, „Св. Пятьдесятница“, „Преображеніе Господа Иисуса Христа“, „Успеніе Пресв. Богородицы“, „Рождество Пресв. Богородицы“, „Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста Господня“, „Покровъ Пресв. Богородицы“, „Великое чудо милости Божіей 17 Октября“, „Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы“, „Рождество Господа І. Христа“, „Крещеніе Господа І. Христа“, „Срѣтеніе Господа І. Христа“, „Страстная седмица“, „Свѣтлое Христово Воскресеніе“ и „Непобѣдимая и непостижимая сила Креста Господня“; книжки составленныя Прот. Г. Краснянскимъ „Св. великій постъ, какъ проповѣдникъ покаянія“, „Всероссійская церковь есть воистину православная церковь“ и „О значеніи крестныхъ ходовъ и освященія воды“; книжка, составленная свящ. А. Аристовымъ „О почитаніи святыхъ мощей“; к) *по училищевѣдннню* сочиненіе Кизельбаха „Гигіеническія условія для постройки и содержанія сельскихъ школъ“.

нѣе участіе въ этихъ торжествахъ. Таковыми были торжества въ Пюхтицѣ (Эстл. губ.) при перенесеніи чудотворной иконы Успенія Божіей Матери изъ с. Сыренца въ Пюхтицу, торжества освященія храмовъ въ г. Якобштадтѣ, Митавѣ и во вновь-образованныхъ приходахъ Эстляндіи. Всѣ эти торжества, по описанію очевидцевъ, производили сильное дѣйствіе на религиозное чувство не только православныхъ, но и иновѣрцевъ и содѣйствовали подъему нравственной силы православія на окраинѣ.

Далѣе, постоянно выражаемыя Преосвященнымъ Арсеніемъ попеченія о поднятіи церковнаго православнаго пѣнія и объ освобожденіи его отъ замѣченнаго имъ при обзорѣ епархіи произвола и своеволія напѣвовъ, привели къ открытію въ Ригѣ въ 1891 г. „Общества любителей православнаго церковнаго пѣнія“. Въ своей рѣчи при открытіи Общества Преосвященнымъ были высказаны пожеланія, чтобы общество давало тонъ, характеръ и направленіе въ духѣ православной церкви всѣмъ существующимъ въ Рижской епархіи хорамъ, помогало имъ и развивало по епархіи строгое православное церковное пѣніе, которое въ возбуждало религиозное чувство и молитвенность, а не питало чувственность; было цензурное и чуждое произвола и своеволія*).

Наконецъ, въ Прибалтійскомъ краѣ издано много лютеранскихъ—латышскихъ и эстонскихъ книгъ, въ числѣ ихъ много книгъ со взглядами чуждыми и часто враждебными православію.**)

Чтобы предохранить чадъ православной церкви латышскаго и эстонскаго происхожденія отъ чтенія книгъ вредныхъ въ патристическомъ и религиозномъ отношеніи, Преосвященнымъ принято было изданіе книгъ въ истинно-православномъ духѣ для назидательнаго чтенія туземцевъ, на что даже исходатайствована имъ правительственная субсидія.

* См. рѣчь Преосвященнаго (Риж. Еп. Вѣд. 1891 г. стр. 701).

** См. Благожеланія духовенству.... (Епарх. Вѣд. 1892 г. № 9, стр. 332).

Рижская православная паства, движимая чувствами глубокой признательности къ своему Архипастырю, Преосвященнѣйшему Арсенію за его неусыпныя заботы и труды во благо пасомыхъ въ день исполнившагося 25-лѣтія его служенія св. церкви и отечеству 2 февраля (это—день посвященія Владыки во діакона) во всѣхъ храмахъ г. Риги приходскихъ и домовыхъ вознесла благодарственныя молитвы къ Господу Богу, въ теченія четверти вѣка даровавшему силы Архипастырю къ совершенію многотруднаго его служенія и въ то же время молилась Всевышнему о продленіи дорогихъ дней высокочтимаго Владыки на пользу церкви и отечества. Въ этотъ день многія изъ свѣтскихъ высокопоставленныхъ лицъ и обществъ гор. Риги, какъ то: г. г. ливляндскій губернаторъ Зиновьевъ, попечитель Дерптскаго Учебнаго Округа съ ближайшими своими сотрудниками по управленію округомъ и начальниками учебныхъ заведеній, Ихъ Высокопревосходительства, г-жи Мансуровы, Рижское Николаевское купеческое общество, общество отставныхъ военныхъ чиновъ, предѣдатель Совѣта Рижскаго Петропавловскаго Православнаго Братства, комитетъ Рижской Садовниковской богадѣльни, Якобштадтское Православное Братство и изъ Митавы г. губернаторъ Свербѣевъ — и многіе другіе почитатели Владыки, какъ свѣтскіе такъ и духовные, привѣтствовали Его Преосвященство телеграммами съ исполнившимся 25-лѣтіемъ его служенія въ священномъ санѣ, выражая ему свои благожеланія. Къ этому же дню для личнаго привѣтствія Его Преосвященства были отправлены въ С.-Петербургъ со св. иконами отъ Рижско-градскаго духовенства, членовъ и чиновъ консисторіи протоіерей І. Линденбергъ и отъ Рижскихъ духовно-учебныхъ заведеній— семинаріи и училища ректоръ семинаріи протоіерей Н. Дмитревскій, а также сюда прибылъ и Ревельскій благочинный священникъ Иконниковъ.

Такъ Рижская православная паства почтила день исполнившагося 25-лѣтія служенія своего Владыки въ священномъ санѣ, не смотря на то, что самъ Архипастырь избѣгаль всякаго повода къ огласкѣ этого дня.

Самъ же Владыка день исполнившагося двадцатипятилѣтія своего служенія въ священномъ санѣ отнесъ на 4 февраля (4 февраля онъ былъ посвященъ во священника). Въ этотъ день Его Преосвященство въ домово́й церкви С.-Петербур́гскаго благовѣщенскаго подворья совершилъ Божественную Литургію въ сослуженіи съ архимандритомъ Иннокентіемъ, прибывшими изъ Риги ректоромъ семинаріи, о. протоіереемъ І. Линденбергомъ и священникомъ Пятницкимъ, а затѣмъ совершено было благодарственное молебствіе о здравіи и благоденствіи Его Преосвященства. Немноголюдно было собраніе молящихся во храмѣ, но за то горяча была молитва почтившихъ день этотъ выраженіемъ своего благорасположенія къ Владыкѣ: молились, возсылая благодаренія Богу за великія милости, ниспосылаемыя свыше Архипастырю въ теченіе четверти вѣка его служенія св. церкви и отечеству, молились, чтобы Господь продлилъ на много лѣтъ дни его жизни, сохраняя и укрѣпляя его силы на поприщѣ многотруднаго его служенія. Скромно было торжество этого дня, но за то было преисполнено обиліемъ искреннихъ чувствъ признательности и благорасположенія со стороны лицъ, окружавшихъ въ этотъ день высокочтимаго юбиляра. По окончаніи Божественной Литургіи Владыка пригласилъ къ себѣ на квартиру лицъ, участвовавшихъ въ сослуженіи съ нимъ, гдѣ и принялъ поздравленія съ исполненнымъ 25-лѣтіемъ его служенія въ священномъ санѣ. При этомъ протоіерей Линденбергъ отъ лица Рижско-градскаго духовенства, членовъ и чиновъ консисторіи высказалъ Его Преосвященству слѣдующаго содержанія привѣтствіе:

„Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Духовенство города Риги и чины подвѣдомственной Вамъ духовной консисторіи считаютъ своимъ священнымъ долгомъ усерднѣйше привѣтствовать Ваше Преосвященство, благосердый Отецъ и Архипастырь, съ исполненнымъ двадцатипятилѣтіемъ многотруднаго и многополезнаго служенія Вашего св. церкви и отечеству. Проникнутые чувствомъ глубокой признательности

за Вашу всегдашнюю отеческую архипастырскую любовь и благопопечительность, духовенство и чины консисторіи возносятъ горячія молитвы о продолженіи дней жизни Вашей на многія и многія лѣта и почтительнѣйше просятъ Ваше Преосвященство принять, какъ выраженіе сыновней преданности и уваженія къ Вамъ, сію святую икону“.

Затѣмъ ректоръ семинаріи протоіерей Н. Дмитревскій отъ лица Рижскихъ духовно-учебныхъ заведеній такъ привѣтствовалъ Его Преосвященство:

„Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастыръ и Отецъ!

Исполнилось 25-лѣтіе служенія Вашего Преосвященства въ священномъ санѣ. Въ теченіи четверти вѣка Ваше Преосвященство, по изволенію Божію, ироходили разныя степени своего служенія,—то въ званіи скромнаго священнослужителя, поставленнаго свѣтомъ Христова ученія просвѣщать юныя сердца благородныхъ отроковиць города Кіева, то въ качествѣ руководителя просвѣщенія духовнаго юношества, готовящагося къ пастырскому служенію, то Господь, вручивъ Вамъ святительскій жезлъ, поставилъ Васъ во главѣ высшаго духовнаго учрежденія, имѣющаго задачей просвѣщать молодыхъ людей, ищущихъ высшаго богословскаго образованія, теперь призвалъ Васъ быть свѣтильникомъ на свѣщницѣ Рижской епархіа, дабы здѣсь среди заботъ о благѣ Богомъ врученной Вамъ паствы, послужили руководителемъ и для дѣлателей воспитанія мѣстнаго духовнаго юношества.

Мы, начальствующіе и служащіе во ввѣренныхъ Вамъ Рижскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ—семинаріи и училищѣ, взирая на дѣятельность Вашего Преосвященства, неустанно подвизавшагося въ теченіи четверти столѣтія, не смѣемъ оцѣнивать трудовъ Вашихъ во благо Вами руководимыхъ, но внутреннимъ влеченіемъ нашихъ сердець побуждаемся высказать наши искреннія чувства къ Вашему Преосвященству, какъ нашему начальнику, руководителю и Отцу. Въ Васъ Милостивѣйшій Архипастыръ и Отецъ, мы имѣемъ начальника, твердо держащаго жезлъ правленія и право правяща; въ Васъ мы

видимъ опытнаго руководителя, въ недомѣннѣхъ случаяхъ всегда готоваго слабость поддержать, немощь подкрѣпить, недомѣннѣ разсѣять, опущеніе исправить; въ Васъ мы чувствуемъ любвеобильнаго отца, пекущагося о преусиѣніи просвѣщенія мѣстнаго духовнаго юношества: отеческое сердце Ваше радуется, когда видитъ успѣхи нашего дѣла, скорбитъ, когда замѣчаетъ ошибки въ исполненіи возложеннаго на насъ призванія, спѣшитъ на помощь нашей дѣятельности, направляя ее на общую пользу. Дорога для насъ прямота Вашихъ къ намъ отношеній, чуждая прикрасъ утонченной обманчивой скрытности; въ ней мы находимъ точность Вашихъ требованій и черезъ то почерпаемъ облегченіе къ исполненію возложенныхъ на насъ обязанностей. Ваша твердость въ исполненіи намѣченныхъ Вами задачъ даетъ силу и нашей дѣятельности съ надеждою, что Ваше отеческое око милостиво и снисходительно взираетъ на дѣло нашихъ рукъ.

Нынѣ мы имѣемъ счастье привѣтствовать Ваше Преосвященство съ исполненіемъ 25-лѣтія Вашего служенія въ священномъ санѣ. Въ выраженіе признательности къ Вашему Преосвященству, вызываемое въ насъ Вашими отеческими чувствами къ намъ, мы приносимъ Вамъ св. икону Пречистой Богоматери. Ликъ Пречистой Богоматери да послужитъ залогомъ къ скрѣпленію не однихъ только наружныхъ отношеній къ намъ Вашего Преосвященства, но внутреннюю духовную связь отеческаго попеченія о насъ съ Вашей стороны и сыновней къ Вамъ преданности со стороны нашей. Мы надѣемся, что Ваше Преосвященство, взирая на ликъ Пречистой Богоматери, молитвенно вознесетъ взоръ свой къ Владычицѣ міра, да подастъ Она силы преусиѣнія въ исполненіи нашего призванія. Мы же возносимъ и не престанемъ возносить наши молитвы къ Пречистой Богоматери, да сохранитъ Она подъ своимъ покровомъ Ваше Преосвященство цѣлымъ, здравымъ, невредимымъ, право правящимъ на многія лѣта.

Послѣ привѣтствій Его Преосвященству были поднесены св. иконы Спасителя и Божіей Матери. Владыка видимо былъ тронутъ выраженіемъ чувствъ и признательности со стороны

своей паствы, благодарилъ за выраженныя ему чувства, призывая благословеніе Божіе на свою паству и всѣхъ лицъ, почтывшихъ вниманіемъ день его 25-лѣтняго служенія въ священномъ санѣ.

Затѣмъ священнослужашіе, при совершеніи Божественной Литургіи участвовавшіе въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ, были приглашены имъ откупать съ нимъ хлѣба-соли. Трапеза, предложенная Владыкою, чужда была какой бы то ни было официальной торжественности, но за то была преисполнена искренней задушевности. Здѣсь Архипастырѣ являлся какъ любвеобильный отецъ среди своихъ домашнихъ, своею непритворною сердечностію располагая къ себѣ сердца его окружающихъ.

Но какъ ни желалъ Владыка, чтобы день исполнившагося 25-лѣтняго его служенія въ священномъ санѣ оставался безъ огласки, однако этотъ день и въ Петербургѣ прошелъ не безъ извѣстнѣмъ. Его Высокопревосходительство, г-нъ Оберъ-Прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ почтилъ своимъ вниманіемъ Владыку, телеграммою, пожелавъ ему «много лѣтъ здравствовать во благо церкви.»

Такъ почтенъ былъ день исполнившагося 25-лѣтія служенія Преосвященнаго Арсенія въ разныхъ степеняхъ священнаго сана. Владыка вступилъ въ новое 25-лѣтіе своего служенія. Отъ искренняго сердца пожелаемъ ему, чтобы Господь Богъ продлилъ дни его жизни на новое 25-лѣтіе и болѣе во благо святой церкви и отечества.

Р В Ч Ъ,

сказанная Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ 31 Января 1893 г. Игуменій Пюхтицкаго Успенскаго монастыря Варварѣ, при врученіи ей жезла.

Привѣтвую тебя, предодобная мать Варвара, съ возведешемъ въ санъ игуменьи. Призывалъ уже я благословеніе Божіе на тебя при возведеніи въ почетное званіе и еще призываю.

Да управить Господь тебя, а чрезъ тебя и врученную твоему управленію св. обитель, во благо церкви Христовой, въ назиданіе притекающихъ во св. обитель и во спасеніе твое, духовныхъ чадъ твоихъ и всѣхъ живущихъ въ обители.

Радостно возведеніе тебя въ санъ игуменни для тѣхъ лицъ, которые заботились объ учрежденіи и благоустроеніи врученной твоему управленію обители; но несомнѣнно трепетно твое сердце въ настоящія священныя для тебя минуты. То и другое естественно.

Св. гора (Пюхтицкая), на которой основанъ Успенскій женскій монастырь, врученный твоему — мать Варвара — управленію, имѣетъ важное историческое и мѣстное значеніе: какъ гласитъ преданіе народное, на ней погребены русскіе воины, положившіе жизнь свою за вѣру и отечество, въ борьбѣ съ врагами, въ давнее время; а главное, на ней явилась икона Успенія Божіей Матери, почитаемая за чудотворную и дѣйствительно подающая притекающимъ къ ней помощь и исцѣленіе. Вотъ почему она издавна пользовалась и пользуется уваженіемъ не только православнаго народа, но и иновѣрцевъ и называется св. горою (*Пюхтица*). Въ продолженіе многихъ вѣковъ и особенно въ настоящее время на эту гору притекають вѣрующіе не только православные, но и инославные, изливая свои чувства въ молитвахъ предъ иконою Божіей Матери. По такой важности Пюхтицкой горы надлежало ее сдѣлать достояніемъ Божіимъ, неприкосновеннымъ для обыкновенныхъ житейскихъ надобностей, отличить богоугоднымъ учрежденіемъ, устроить *иноческую обитель*.

Но не легко было основать обитель на томъ мѣстѣ, которое, хотя важно по историческому своему значенію и дорого по явленной на ней святынѣ, намъ однако не принадлежало. Тѣ богомольные и благочестивые люди, которые старались о приобрѣтеніи св. горы подъ монастырь, которые содѣйствовали сему св. дѣлу, помогли основанію монастыря и благоустроенію его, — хорошо знаютъ всѣ тѣ трудности, при которыхъ все это совершалось. Посвященіе тебя, мать Варвара, въ санъ игуменни, свидѣтельствуетъ о томъ, что не только всѣ трудности препо-

бѣждены, но и самый монастырь на столько возросъ, что для управленія его потребовалась игуменья. Твое посвященіе въ санъ игуменьи есть явное свидѣтельство не только основанія и утвержденія женской обители на св. Пюхтицкой горѣ, но и благоустройства ея въ нѣкоторой степени. А потому и радостно для насъ твое посвященіе: оно есть торжество не только самой обители, но и всѣхъ тѣхъ лицъ, которые прилагали стараніе въ устройствѣ этой обители.

Но на сколько радостно твое посвященіе въ санъ игуменьи для насъ, на столько оно, несомнѣнно, трепетно для тебя.

Вообще не легко человѣку чувствуется, когда на него возлагается не легкое бремя, когда на него возлагаются надежды, что онъ съ пользою понесетъ это бремя для себя и для другихъ. При этомъ у него является недовѣріе къ своимъ силамъ, сомнѣніе — оправдаетъ ли онъ возложенныя на него надежды. И чѣмъ бремя это тяжелѣе, чѣмъ призваніе выше, тѣмъ менѣе является увѣренности въ себѣ и тѣмъ тяжелѣе человѣкъ чувствуетъ себя. Не такое ли чувство овладѣваетъ твоею душою въ настоящія минуты?... Несомнѣнно такъ. Тебѣ извѣстны тѣ труды и старанія по основанію и устройенію вѣреннаго твоему управленію монастыря, ты знаешь о тѣхъ препятствіяхъ, которыя встрѣчались на пути къ достиженію св. цѣли, — построенія онаго; ты сама уже испытала не мало трудовъ, скорбей и болѣзней, заботясь о своей обители, при этомъ ты несомнѣнно сознаешь, какова должна быть иноческая обитель среди иновѣрнаго населенія, какимъ она должна быть яркимъ свѣтильникомъ православія и образцомъ благочестивой жизни въ той мѣстности, гдѣ она находится. Теперь же, когда ты возведена въ почетное званіе игуменьи, твоя обитель еще ближе дѣлается для тебя, какъ бы твоею собственностью, за которую ты должна будешь отвѣчать во всемъ. Конечно при мысли обо всемъ этомъ въ настоящее время не легко у тебя на душѣ.

Но успокойся: какъ до настоящаго времени было, и дальше Господь будетъ твоимъ помощникомъ и Его Пресвятая Матерь, подъ покровомъ Которой находится вѣренная твоему управле-

нію обитель. Отнынѣ ты еще больше будешь находиться подъ водительствомъ благодати Божіей, только съ вѣрою и покорностью отдавайся этому водительству: надъ тобою прочитана молитва церкви; испрошено благословеніе Божіе на твое званіе и мы вѣруемъ, что тебя — посвященную Господу, Богу для особенныхъ трудовъ—Господь не оставигь, если только ты достойно будешь ходить своего званія. Внимай сему! . . .

Прими сей жезлъ, какъ знакъ дарованной тебѣ власти для управленія иноческою обителью; опирайся на него, восходя на крутизны и ниспускаясь по отлогостямъ св. горы, посѣщая храмы своей обители, назирая, какъ правится служба Божія и все ли въ нихъ благообразно и по чину, обходя келліи, чтобы видѣть — благочинно ли живутъ сестры и какъ трудятся онѣ для спасенія душъ своихъ и на пользу своей обители, посѣщая больныхъ въ монастырской лѣчебницѣ, помогая имъ и утѣшая евангельскимъ словомъ и наблюдая, какъ идетъ воспитаніе и обученіе въ монастырской школѣ тѣхъ, о которыхъ Спаситель сказалъ: „*таковыяъ есть царство небесное*“. Но не употребляй его въ дѣло, побуждаемая гнѣвомъ. Собственный примѣръ, любовь съ кротостію, но и со властію, да будутъ твоимъ орудіемъ въ управленіи твоими подчиненными. Любовь все побѣждаетъ; ею ты и дѣйствуй. А при трудностяхъ вооружайся терпѣніемъ и покорностію волѣ Божіей. Вотъ эти то свойства и есть истинный жезлъ правленія. . . .

С Л О В О

въ день рожденія Его Величества Государя Императора Александра Александровича.

Дни рожденія отличаются особеннымъ уваженіемъ не только у вельможъ, но и у простыхъ людей и встрѣчаются какъ дни особенной любви и милости Божіей,—какъ великій даръ Божій. Это внушаетъ намъ внутреннее чувство наше,—чувство любви и привязанности къ жизни не только въ свѣтлые дни, но и тяжкія для насъ минуты.

Правда, чувство это не у всѣхъ одинаково, у однихъ оно полнѣе и сильнѣе — у другихъ слабѣе, а у иныхъ какъ бы вовсе нѣтъ его. Горькая лѣтопись современныхъ убійствъ и самоубійствъ, на страницахъ которой мы часто встрѣчаемъ жизни юныя, полныя силъ и надеждъ, а иногда даже старческаго, — притомъ наносящія себѣ ударъ не въ безвыходномъ какомъ либо горѣ и несчастіи, а по поводу какихъ нибудь ничтожныхъ неудачъ, какой либо несбывшейся мечты, — эта скорбная лѣтопись служитъ безспорнымъ доказательствомъ того, что прирожденное намъ чувство любви и привязанности къ жизни, которое природа поставила стражемъ и охранителемъ ея цѣлости, въ наше время находится въ крайнемъ упадкѣ. Что бы это значило и гдѣ причина охлажденія того дорогаго чувства, при которомъ мы только и можемъ понимать цѣну жизни и крѣпко стоять противъ неудачъ и невзгодъ, какія неизбежно приходится встрѣчать на жизненномъ поприщѣ?

Чувство любви и привязанности къ жизни, какъ и всякое другое чувство, нуждается въ свойственномъ ему питаніи. Нѣтъ этой пищи, чувство, будь оно самое горячее, мало по малу слабѣетъ, хладѣетъ и, наконецъ, совсѣмъ цѣпенѣетъ. Что же поддерживаетъ и укрѣпляетъ въ насъ чувство любви и привязанности къ жизни?

Одни говорятъ, что степень и сила любви къ жизни зависитъ отъ полнаго здоровья души и тѣла. Полнота душевныхъ и тѣлесныхъ силъ, помимо нашей воли, даетъ о себѣ знать чувствомъ довольства, пріятности жизни, которою сама собою поддерживается и питается привязанность къ ней.

Такъ. Но укажите намъ счастливецъ, которые провели свой вѣкъ въ полномъ здоровьѣ — душевномъ и тѣлесномъ? А намъ извѣстно, что болѣзни не разлучные спутники наши въ настоящей жизни. Съ другой стороны, сколько въ жизни и такихъ встрѣчъ, предъ которыми теряются и падаютъ духомъ люди крѣпкіе тѣломъ и такъ падаютъ, что кончаютъ жизнь насиліемъ. Что значитъ это, какъ не то, что кромѣ здоровья, необходима другая какая-то сила для сохраненія и укрѣпленія въ насъ чувства

любви и привязанности къ жизни, особенно въ тяжкіе минуты? Какая же это сила?

Многіе полагаютъ, что сила чувства жизни, а потому и степень нашей привязанности къ ней, находится въ прямой зависимости отъ степени матеріальнаго довольства. Чѣмъ обезпеченіе человѣкъ, тѣмъ жизнь его отраднѣе, тѣмъ живѣе онъ сознаетъ и больше цѣнитъ ее и сильнѣе привязывается къ ней. Но нерѣдки примѣры, что и люди богатые кончаютъ жизнь насильственною смертію. Значитъ чувство любви и привязанности къ жизни не въ матеріальномъ довольствѣ.

Основательнѣе рѣшаютъ вопросъ о любви и привязанности къ жизни тѣ, по мнѣнію которыхъ, довольство жизнью, и привязанность къ ней, зависятъ отъ чистоты совѣсти, отъ сознанія честно выполняемаго долга. Правда, чистая совѣсть есть непремѣнное условіе отрадной жизни, но только условіе. И при сознаніи своей правоты возможны такія же горькія обращенія къ жизни, какое встрѣчаемъ въ книгѣ многострадальца Іова: *Погибни день, въ который я родился и ночь, въ которую зачался. Ночь эта да будетъ тьмою; да не взыщетъ ю Богъ свыше; и да не придетъ на ню свѣтъ* (Іова 3. 1—10).

Посмотримъ, какъ Божественное Откровеніе рѣшаетъ интересующій насъ вопросъ. Откровеніе учитъ, что долгоденствіе, конечно, сопровождается полнымъ довольствомъ жизнью, чувствомъ ея сладости, и благоденствіе, конечно, не матеріальное только, но и духовно-нравственное основываются (5-я заповѣдь) на любви къ родной семьѣ, вырастаютъ изъ нея, какъ плоды отъ своего корня, являются какъ необходимыя дѣйствія отъ своей причины. Эта любовь, зачинаясь въ тѣсномъ кружкѣ родной семьи, выражаясь въ почтительно благодарной привязанности къ отцу и матери, въ сердечно-задушевной любви къ братьямъ и сестрамъ, съ возрастомъ дитяти, расширяясь болѣе и болѣе, должна перейти наконецъ на все человѣчество и должна обнаружиться въ видѣ того глубокаго патріотизма, для котораго все отечественное: вѣра, народъ, языкъ, обычаи есть кровно-родное, — есть кость отъ костей и плоть отъ плоти личной жизни, и чѣмъ глубже будутъ корни этой привязанно-

сти и любви, тѣмъ надежнѣе будетъ прикрѣплена этими привязанностями къ лону семейной, отечественной, церковной и общественной жизни наша собственная жизнь, а слѣдовательно и самая жизнь будетъ имѣть для насъ больше интереса. Возьмемъ въ примѣръ юношу, глубоколюбящаго своихъ родителей, свою родную семью, и поставимъ его въ обстоятельства, которыя называются искушеніемъ; представимъ, что онъ потерпѣлъ важную неудачу, сдѣлалъ ошибку, тяжелую своими послѣдствіями; жизнь его отравлена, въ его душу закрадывается мысль о самоубійствѣ. . . . Кто можетъ сказать, что воспоминаніе о добромъ отцѣ и нѣжно любившей и любящей его матери, если только онъ дѣйствительно любитъ ихъ, мысль о братьяхъ и сестрахъ не сильны удержать его руку отъ страшнаго преступленія?

Несомнѣнно, что любовь къ родной семьѣ имѣетъ силу не только охраняющую, спасающую въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни, но и силу укрѣпляющую, одушевляющую, возбуждающую въ насъ энергію ко всему истинно доброму и святому, доказательствомъ этого служитъ живой примѣръ изъ дѣйствительной жизни. Одинъ благовоспитанный и благонравный сынъ, окруженный нѣжными ласками престарѣлаго отца, и взаимно горячо любившій отца, выросшій на свободѣ и въ полномъ довольствѣ, неожиданно, негаданно видитъ себя въ положеніи раба. Безжалостно оторванный отъ своей семьи, прекрасныхъ равнинъ и полей своей родины, онъ отводится въ страну чужую далеко-далеко. . . . Положеніе страшное. Но это еще не все. . . . Въ домѣ рабства онъ встрѣчается съ опасностью, которая для цѣломудреннаго юноши страшнѣе всѣхъ трудностей рабства и наконецъ за то, что вышелъ изъ тяжелаго искуса побѣдителемъ, долженъ былъ болѣе или менѣе сносный домъ рабства переимѣнить на безотраднѣйшій домъ темничнаго заключенія. Вы, конечно, узнаете въ этомъ юношѣ сына любви патріарха Іакова—Іосифа. Не могъ ли онъ въ своемъ истинно-ужасномъ положеніи подумать, что онъ оставленъ и Богомъ и людьми и вслѣдствіе этого рѣшиться на что либо страшное? Что-же, рѣшился-ли онъ на что нибудь подобное?

Или, можетъ быть, силы его юной души, изнывши и иссохши подъ гнетомъ тоски, грусти и одиночества, сдѣлались слабыми, ни къ чему не годными? Нѣтъ съ нимъ не случилось ни того, ни другаго: славный конецъ его исторіи всякому извѣстенъ. Что же, спросимъ себя, помогло ему выйти побѣдителемъ изъ своего, повидимому, безвыходнаго положенія, сохранить въ цѣлости прекрасныя качества души своей при отсутствіи всякой внѣшней поддержки, помощи и руководства? Его собственное, набожное сердце, полное любви къ отцу, родной сторонѣ и славнымъ обѣтованіямъ своей семьи! Нечего и говорить, что такая любовь можетъ созрѣвать только подъ лучами крѣпкой вѣры въ Бога и всеоживляющей любви къ Нему, но мы желали указать ближайшіе узлы, привязывающіе человѣка къ жизни, и дающіе ей крѣпость при всѣхъ обстоятельствахъ, постигающихъ человѣка.

Будемъ же помнить, что любовь къ ближнимъ нашимъ, въ ея разнообразныхъ, благороднѣйшихъ проявленіяхъ, есть основаніе, корень нашего личнаго долгоденствія и благоденствія. Сохраняя цѣлость жизни нашей, сообщая питаніе чувству привязанности къ ней, она даетъ сердцу нашему побужденіе ко всякой истинно благоплодной дѣятельности, а силамъ нашимъ энергію и крѣпость. Будемъ же своею разумною любовію воспитывать для славныхъ дѣлъ этой любви грядущее поколѣніе. Въ особенности сохранимъ въ себѣ и постараемся внушить дѣтямъ нашимъ безграничную любовь къ Августѣйшему Монарху нашему и ко всему Царствующему Дому, — ту любовь, какою извѣстны всему свѣту славные предки наши.

Эта любовь, соединяя подданныхъ со своими Монархами тѣснымъ, неразрывнымъ союзомъ, заключаетъ въ себѣ залогъ величія и несокрушимой силы народной, той силы, какою славилось доселѣ отечество наше и съ помощію которой преодолѣвало тайные и явные замыслы и козни враговъ внѣшнихъ и внутреннихъ. Аминь.

Каедральный протоіерей В. Князевъ.

Митавская Замковая домовая церковь во имя Преображенія Господня и ея освященіе *).

3-го января сего 1893 года совершилось торжество освященія вновь устроенной въ зданіи Митавскаго замка церкви во имя Преображенія Господня. Церковь эта, какъ раньше и другіе новые Митавскіе святые храмы, а именно кладбищенскій Успенскій (2 іюля 1888 г.) и потомъ городской Соборный Свято-Симеоно-Аннинскій (14 ноября 1892 г.), была освящена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ сослуженіи о. Ключаря Рижскаго Каѳедральнаго Собора, Протоіерея Ѳомы Варницкаго, Митавскаго протоіерея Георгія Руженцева и священниковъ о. Златинскаго и о. Орлова, законоучителя Митавскаго Реального училища.

Вновь освященный Преображенскій храмъ помѣщается во второмъ этажѣ обширнаго Митавскаго замковскаго зданія, въ двухъ комнатахъ изъ такъ называемыхъ царскихъ покоевъ, расположенныхъ въ смежности съ помѣщеніемъ Губернскаго Правленія, — тамъ, гдѣ до августа мѣсяца 1892 года временно находилась приходская Симеоно-Аннинская церковь, по причинѣ перестройки оной. Иконостасъ въ Замковской церкви новый, небольшой, изъ сосноваго дерева, одноярусный, (трехсторонній (въ видѣ буквы п) свѣтомъ въ одно окно, окрашенный бѣлою краскою и позолотою и сдѣланъ уютно и красиво. Царскія Врата представляютъ осмиконечный съ сіяніемъ позолоченный крестъ. Святой Престоль и жертвенникъ изъ дубоваго дерева и сдѣланы изъ такихъ же предметовъ прежней Симеоно-Аннинской церкви на память о сей послѣдней; съ тою же цѣлію употреблены въ дѣло нижнія облаченія престола и жертвенника (срачицы) и положены подъ престоль четыре камня, бывшіе при освященіи Симеоно-Аннинской церкви 4 мая 1780 года. Святыя иконы въ новомъ иконостасѣ, числомъ семь, небольшого размѣра и прекрасно изготовлены иконописью въ Москвѣ ху-

*) Историческую записку о сей церкви см. въ № 2 Рижск. Епарх. Вѣдомостей за сей годъ стр. 53 — 57.

дожникомъ Соколовымъ. Такого же достоинства тридцать малыхъ иконъ, изображающихъ великіе праздники православной церкви, служатъ украшеніемъ иконостаса со внутренней его стороны: иконы сіи помѣщены внутри алтаря по стѣнамъ иконостаса и предъ каждою изъ нихъ имѣется висячая лампада. Предъ внѣшними же, или мѣстными иконами находятся подсвѣчники прочной и красивой работы. Такой же работы и панихидница, представляющая крестъ на полукругломъ возвышеніи; лампы, подсвѣчники и панихидница вызолочены. Святыя сосуды, напрестольные кресты, числомъ два, серебрянные позолоченные; святыя евангелія, числомъ два, въ бархатной отдѣлкѣ съ украшеніями также серебряными вызолоченными. Облаченіи для святаго престола, жертвенника и священно-служащихъ имѣется четыре комплекта, изъ которыхъ одно бѣлое глазетовое, другое парчевое желтое крестчатое, третье форменное зеленое съ золотыми крестами и четвертое траурное. Облаченія сдѣланы изъ отличнаго матеріала. Вся эта цѣнная церковная утварь, а также подсвѣчники и лампы были изготовлены въ Москвѣ въ магазинѣ г. Постникова. Святой алтарь, солея и стѣны выше панели покрыты темно-краснымъ сукномъ, что придаетъ храму красоту и представительность. Помѣщеніе храма свѣтло, освѣщается съ двухъ противоположныхъ сторонъ 4-мя большими окнами, и общій видъ храма производитъ весьма пріятное впечатлѣніе. Какъ иконостасъ съ святыми иконами, такъ равно и всѣ церковные предметы и вещи устроены по указанію, рисункамъ и заботами Его Превосходительства Господина Курляндскаго Губернатора Камергера Дмитрія Дмитриевича Свербеева. По его-же ходатайству въ пользу вновь устроенной церкви высланъ изъ хозяйственнаго Управленія Святѣйшаго Синода полный кругъ богослужебныхъ книгъ прекраснаго изданія. вмѣстимостію Преображенская церковь на 150 человѣкъ. На устройство Преображенской церкви употреблено болѣе 3,000 рублей, на каковой предметъ поступили значительныя пожертвованія изъ Москвы и С. - Петербурга въ количествѣ 1,500 р. и посильныя отъ другихъ и мѣстныхъ благотворителей. Усиленными, постоянными и настойчивыми заботами Его

Превосходительства Дмитрія Дмитріевича Свербеева Замковская домовая церковь была устроена въ весьма короткое время, именно въ продолженіи двухъ мѣсяцевъ ноября и декабря 1892 года. Къ 1-му января 1893 года все уже было готово къ освященію вновь устроенной Преображенской церкви, о чемъ самимъ же Начальникомъ Губерніи и доложено было Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Арсенію, Епископу Рижскому и Митавскому.

Для торжества освященія новаго храма Преосвященнѣйшій Владыка прибылъ изъ Риги въ Митаву 2-го января 1893 года съ поѣздомъ въ 3 часа по полудни. Встрѣченный на вокзалѣ Начальникомъ Губерніи, духовенствомъ и представителями всѣхъ вѣдомствъ Владыка, при колокольномъ трезвонѣ въ Митавскомъ Симоно-Аннинскомъ соборѣ, прослѣдовалъ прямо въ замокъ въ приготовленное для него помѣщеніе. На всенощномъ богослуженіи, совершенномъ мѣстнымъ духовенствомъ соборне въ новомъ храмѣ, Владыка выходилъ на литію и величаніе. 3 января 1893 года въ 8½ часовъ утра совершено было водоосвященіе въ новомъ храмѣ, а въ 9½ часовъ утра началось торжественное священнодѣйствіе освященія храма и затѣмъ непрерывно совершена была божественная литургія, по окончаніи которой самъ Преосвященнѣйшій Архипастыръ говорилъ поученіе о возникновеніи Митавской домовой Замковской церкви и прошедшей судьбѣ ея, затѣмъ о возстановленіи оной по изволенію Промысла Божія въ настоящее время и о значеніи вновь устроеннаго Преображенскаго храма для Митавскаго замка и православныхъ жителей г. Митавы.

За божественной литургіей Владыкою совершено было рукоположеніе діакона Іакова Толвицкаго во священника. При Архіерейскомъ священнослуженіи пѣлъ Митавскій любительскій хоръ пѣвчихъ съ такимъ совершенствомъ, что Владыка сдѣлалъ даже такое замѣчаніе, что онъ желалъ бы слышать и у себя въ Ригѣ такое же стройное и пріятное пѣніе. При богослуженіи въ храмѣ было весьма много молящихся. Послѣ богослуженія, окончившагося во второмъ часу по полудни, въ Губернаторской квартирѣ радушнымъ хозяиномъ и устроителемъ храма, Его

Превосходительствомъ, г. Курляндскимъ Губернаторомъ Дмитріемъ Дмитріевичемъ Свербеевымъ предложень былъ завтракъ во главѣ со Владыкою приглашеннымъ гостямъ. При одушевляющей всѣхъ присутствовавшихъ духовной радости, по случаю возстановленія и освященія благоустроеннаго исторически памятнаго бывшаго Митавскаго дворцоваго храма, была составлена, подписана Преосвященнѣйшимъ Владыкою и Начальникомъ Губерніи и послана чрезъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ на Высочайшее благовозрѣніе слѣдующая телеграмма: „Православные жители Митавы, празднующа сегодня освященіе и радуясь возобновленію Преображенскаго храма въ Митавскомъ замкѣ, основаннаго еще желаньемъ и мыслию императора Петра Великаго, положившаго этимъ начало православной здѣсь жизни, вознесли горячія молитвы о благоденствіи и здравіи Державнаго Отца Земли Русской и Всего Его Царскаго Семейства и просятъ чрезъ благосклонное посредство Вашего Высокопревосходительства повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества одушевляющія ихъ чувства непоколебимой вѣрности святой православной церкви, Царю и отечеству“. По докладѣ сей телеграммы, Его Величеству, Благочестивѣйшему Государю Императору благоугодно было повелѣть: „благодарить за выраженные чувства.“

Побуждаемый своими дѣлами, Преосвященнѣйшій Архипастырѣ въ самый же день освященія Преображенскаго Замковскаго храма отправился обратно изъ Митавы въ Ригу съ поѣздомъ въ 4 часа по полудни. Всѣ присутствовавшіе при освященіи храма, духовенство и представители разныхъ вѣдомствъ съ сердечною признательностію сопровождали Владыку до вокзала, съ желаніемъ скорѣйшаго новаго свиданія съ нимъ. На прощальное святительское благословеніе всѣ провожавшіе главопреклонно желали благополучнаго и счастливаго пути своему незабвенному Архипастырю.

Митавскаго Симеоно-Аннинскаго Собора
Настоятель, Протоіерей *Георгій Руженцевъ*.

Содержаніе поученія Его Преосвященства, сказаннаго 3-го Января 1893 года при освященіи Митавской Замковской Преображенской церкви.

Пять съ половиною, или шесть лѣтъ тому назадъ, сказала Владыка, едва ли возможно было усмотрѣть такое весьма отрадное явленіе, какъ освященіе въ одной только сей мѣстности, среди окружающаго насъ лютеранства, трехъ православныхъ Храмовъ Божіихъ. Благодареніе Господу Богу—Промыслителю за такую великую милость, благодареніе и нашему Благочестивѣйшему Государю Императору Александру Александровичу, всемѣрно содѣйствующему возвышенію и укрѣпленію святаго Православія на сей окраинѣ. Къ общему утѣшенію, благодатию Божіею, Архіерейскимъ священно-служеніемъ нынѣ освященъ въ г. Митавѣ третій новый храмъ, именно сія домовая, правда, маленькая, но вполне благоустроенная, благовидная и замѣчательная по историческимъ воспоминаніямъ церковь.

Историческая справка говоритъ намъ, что по волѣ великаго Преобразователя Россіи, Императора Петра I-го, первая православная церковь въ г. Митавѣ во имя Преображенія Господня устроена была около 1714 г. для ея племянницы, Россійской царевны Анны Іоановны, по случаю ея бракосочетанія, въ 1710 г. съ Курляндскимъ Герцогомъ Фридрихомъ Вильгельмомъ. Церковь сія была домовая и помѣщалась въ тогдашнемъ Дворцѣ, для совершенія въ оной Богослуженія для самой Герцогини и служащихъ при ней. Съ устройствомъ настоящаго замка, домовая Дворцовая церковь Анны Іоановны перенесена была и въ сіе обширное зданіе и закрыта была въ 1790-хъ годахъ, по причинѣ временнаго помѣщенія здѣсь одного лица, впоследствии коронованнаго достоинства иновѣрнаго исповѣданія. Нынѣ же чрезъ сто лѣтъ, по закрытіи сего храма, по изволенію Всеблагаго Промысла Божія, мы видимъ снова возникновеніе и преобразование онаго. Побужденіемъ же къ сему было весьма важное обстоятельство въ жизни мѣстнаго православнаго общества. Нужно было въ 1889 году приступить къ перестройкѣ приходскаго храма, нынѣ уже переименованнаго въ Соборный, и вотъ

по сему случаю въ настоящее зданіе замка и именно въ сіи царскія покои приносятся церковная утварь и Иконостасъ отъ разобранной Симеоно-Аннинской церкви и здѣсь же, по желанію бывшаго начальника Курляндской губерніи Д. С. Сипягина, временно открывається Богослуженіе для православныхъ жителей г. Митавы. Такимъ образомъ является святой православный храмъ въ томъ же мѣстѣ, гдѣ онъ и существовалъ по волѣ Божіей до сего времени за 100 лѣтъ. По изволенію той же промыслительной воли Божіей и со мною былъ памятный для меня случай, ясно указывающій на настоящее событіе. При посѣщеніи г. Митавы въ первый разъ въ 1887 году, мнѣ пришлось имѣть помѣщеніе именно около сей, нынѣ освященной церкви. Помолившись предъ святою иконою въ указанной мнѣ комнатѣ, я тогда же сказалъ въ присутствіи г. губернатора: „гдѣ помолился православный Архіерей—быть тамъ когда-нибудь православному храму“. И это изволеніе Божіе, къ великому нашему духовному утѣшенію, исполнилось въ настоящій день. По особенному указанію промысла Божія совершилось, наконецъ, и самое освященіе сего храма Архіерейскимъ священно-дѣйствіемъ. По своему служебному положенію и отлучкѣ изъ епархіи, я и не предполагалъ о возможности въ сіе время быть въ г. Митавѣ, но Господь, все совершающій къ славѣ Своего Имени, благоволилъ и мнѣ нынѣ помолиться вмѣстѣ съ вами, братіе, и соутѣшиться вашею радостію, по случаю освященія сего вновь устроеннаго храма.

Честь и похвала мужу, воспринявшему на себя заботы и труды по возстановленію, благоустроенію и украшенію сего святаго храма. Благочестивый устроитель онаго при такомъ богоугодномъ дѣлѣ несомнѣнно руководился такимъ убѣжденіемъ: „не должна и не можетъ быть забыта глубокая религіозно-прозорливая мысль великаго Преобразователя Россіи о значеніи для православія Святаго храма именно въ семъ мѣстѣ, съ каковою цѣлію онъ и устроенъ былъ въ давно прошедшее время“. Въ силу такого-то убѣжденія по христіанской ревности устроителя, храмъ сей нынѣ и возникъ въ новомъ видѣ. Да будетъ

же сей историческій, нынѣ возстановленный храмъ во имя Преображенія Господня, не сокрушимъ во вѣки вѣковъ.

И храмъ этотъ подлинно долженъ имѣть большое значеніе прежде всего для православныхъ, живущихъ въ ближайшихъ помѣщеніяхъ замка: у нихъ теперь, такъ сказать, подъ рукою находится святое мѣсто для молитвы, гдѣ они и могутъ всегда съ полнымъ удобствомъ присутствовать при Богослуженіи. Вновь устроенный домовый храмъ имѣетъ также большое значеніе и для всего обширнаго замковаго дома: здѣсь помѣщаются всѣ правительственныя гражданскія губернскія учрежденія, здѣсь же находится и человѣческій судъ — помѣщеніе Митавскаго Окружнаго Суда; для всѣхъ этихъ учреждений вновь освященный святыи православный храмъ да будетъ источникомъ благодатнаго освященія; да истекаетъ отъ сего храма укрѣпляющая сила Божія и на всѣхъ труждающихся въ сихъ учрежденіяхъ, на всѣхъ вѣрныхъ исполнителей своего долга по служенію въ сердечной преданности святой волѣ Божіей и въ совершенной покорности священной волѣ нашего Самодержавнаго Благочествѣйшаго Государя Императора. Да исходитъ также благословеніе Божіе отъ этого святаго храма на всѣхъ жителей какъ сего града, такъ и всей Курляндской губерніи.

Митавскій Протоіерей *Георгій Руженцевъ*.

Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣніи.

(Продолженіе).

Общепародное храмовое пѣніе, въ смыслѣ искусственно-художественнаго исполненія въ настоящее время у насъ дѣйствительно невозможно. Да оно едва ли когда либо и будетъ возможно для массы народной при самыхъ благопріятныхъ къ тому условіяхъ; ибо оно, какъ и всякія другія техническія знанія и искусства, требуетъ особыхъ дарованій и склонностей, а вмѣстѣ съ тѣмъ и специальной подготовки. При томъ искусственность общепароднаго пѣнія не требуется и нынѣшнею постановкою нашего богослуженія, которое для благолѣпнаго его

совершенія снабжено уже, или можетъ быть снабжено, особыми искусными пѣвцами; не составляетъ потребности и народной массы молящихся. Въ нашемъ богослужебномъ пѣніи недостаетъ именно народнаго элемента, массоваго пѣнія, дополнявшаго нѣкогда церковно-богослужебное пѣніе, но утраченнаго практикою церкви по обстоятельствамъ времени; въ народѣ есть любовь къ церковному пѣнію, есть потребность выражать чрезъ пѣніе свое усердіе къ храму и благочестивыя чувства и выносить изъ храма возможно больше назиданіе, но нѣтъ стремленія къ возвышенію техники народно-церковнаго пѣнія, какъ и пѣнія мірскаго. Введеніе общенароднаго церковнаго пѣнія въ простомъ его видѣ и благовременно нынѣ, и весьма желательно, и возможно. И прежде всего пѣніе это вполне соотвѣтствуетъ нынѣшнимъ мѣропріятіямъ правительства къ духовному просвѣщенію народа, къ отрезвленію его мысли отъ навѣваемыхъ извнѣ вредныхъ вліяній, къ исправленію и облагороженію народныхъ нравовъ, къ оживленію религіознаго чувства и церковныхъ началъ жизни. Общенародное церковное пѣніе находится въ тѣсной связи съ развитіемъ грамотности въ народѣ, со способами расширенія духовно-назидательнаго чтенія, съ мѣрами для привлеченія народа къ церковности, съ заботами правительства объ уменьшеніи народнаго пьянства и безшабашнаго разгула и о приличномъ христіанамъ благочестивомъ препровожденіи праздничнаго времени. Народъ въ свою очередь чувствуетъ потребность въ духовномъ назиданіи и въ лучшихъ началахъ жизни и охотно слѣдуетъ указываемымъ ему къ тому способамъ. Ясно, что и самъ онъ сознаетъ преимущества началъ духовной жизни предъ матеріальною, порядка и приличія предъ дикостію и разнузданностью нравовъ, и охотно стремится къ лучшему. Доказательствомъ того служатъ многочисленные факты изъ народной жизни. А этого и достаточно для того, чтобы не отлагать до неизвѣстнаго будущаго никакихъ мѣръ содѣйствія ему въ его благихъ стремленіяхъ; не отлагать и введенія общенароднаго пѣнія въ православныхъ храмахъ.

Благовременность нынѣ общенароднаго церковнаго пѣнія особенно ясна изъ опытовъ его введенія въ нѣкоторыхъ при-

ходскихъ церквахъ, опытовъ на практикѣ обнаруживающихъ и потребность въ томъ народа, и многоплодность этого занятія, и несомнѣнные успѣхи въ немъ даже при незначительныхъ усиліяхъ учредителей. Вотъ нѣсколько сообщеній объ этомъ печатнаго слова:

„Общенародное пѣніе, по наблюденіямъ его вводителѣй, даетъ возможность каждому христіанину непосредственно участвовать въ церковномъ богослуженіи“ ¹⁾. Оно возвышаетъ нравственное достоинство народа, окрыляетъ его, открывая новый путь для приложенія его способностей, предоставляя ему права, которыми онъ прежде не пользовался, давая ему возможность участвовать въ почетномъ занятіи вмѣстѣ съ его духовными руководителями.

„По отзыву священниковъ, народъ весьма любитъ стройное пѣніе, достойно цѣнить труды ревнителей о благоустройствѣ его и съ похвалою отзывается о принимающихъ участіе въ немъ ²⁾.“ „Народное пѣніе въ церквахъ при богослуженіи, пишетъ Преосвященный Иларіонъ, епископъ Полтавскій, въ своемъ предложеніи консисторіи, весьма желательно: оно придаетъ торжественность богослуженію, умиляетъ поющихъ и привлекаетъ прихожанъ въ храмъ ³⁾.“

„Дѣти охотно и неопустительно являются ко всѣмъ службамъ церковнымъ и обнаруживаютъ большую любовь къ церковному пѣнію. Особенно надо сказать это о дѣвочкахъ, которыя иногда своими успѣхами превосходятъ мужскіе хоры.“ Но не только дѣти, а и возрастныя охотиѣ посѣщаютъ церковныя службы при общемъ на нихъ пѣніи. Общенародное пѣніе въ сельскихъ церквахъ, по отзывамъ священниковъ, возбуждаетъ радость и довольство крестьянъ, выражающіеся благодарностію священникамъ за заботы о просвѣщеніи и усерднымъ посѣщеніемъ духовно-народныхъ собесѣдованій и богослуженія. „Теперь,

¹⁾ Церк. Вѣд. 1892 г. № 10.

²⁾ Церк. Вѣд. 1891 г. № 52.

³⁾ Тамъ же.

говорятъ крестьяне, разъ побываешь въ церкви, а другою по неволѣ идешь, потому что увлекаетъ ¹⁾“.

Но всенароднымъ пѣніемъ увлекаются въ храмъ и сектанты (напр. штундисты) и затѣмъ присоединяются снова къ православной церкви, отъ которой отдѣлились ²⁾. Слушая во многихъ церквахъ епархіи, пишетъ тотъ же преосвященный Иларіонъ, пѣніе народа, я замѣчалъ, что и не участвующіе въ ономъ стоятъ болѣе внимательно и благоговѣнно; ни разговора, ни перехода на другое мѣсто не бываетъ ³⁾.“ Подобное сему дѣйствіе имѣетъ общенародное церковное пѣніе и во время крестныхъ ходовъ. Оно „не даетъ молящимся развлекаться посторонними разговорами, какъ это обыкновенно бываетъ при пѣніи одного причетника.“

Наконецъ обученіе народа пѣнію, какъ и виѣбогослужебныя собесѣдованія, способствуютъ сближенію прихожанъ со священниками, особенно подростостающаго поколѣнія, принимающаго въ пѣніи живѣйшее участіе. „Бывало (пишетъ свящ. В. Фіолетовъ) дѣти сторонились священника, дичились, бѣжали отъ него, когда онъ приходилъ къ нимъ въ деревню.“ Теперь не то: лишь онъ успѣетъ прибыть, какъ дѣти окружаютъ его и осыпаютъ разными извѣстіями и вопросами о чтеніи ими молитвъ и пѣніи ⁴⁾.

И такъ самыя опыты введенія общенароднаго пѣнія въ храмъ показываютъ, что оно возможно, благовременно и плодотворно и нынѣ, безъ особой систематической подготовки къ тому народа, безъ искусственной обстановки дѣла особыми благопріятными условіями.

Однако опыты эти производятся еще далеко не повсюду; при чемъ въ однихъ мѣстахъ оказываются удачными, въ другихъ нѣтъ. Какъ во всякомъ новомъ дѣлѣ, такъ и здѣсь на первыхъ порахъ не мало требуется усилій со стороны учредителей и руководителей, не мало встрѣчается и затрудненій: какъ начать пѣніе, что пѣть и какъ пѣть. Да и тамъ, гдѣ общенародное

¹⁾ Тамъ же, и за 1892 г. № 1, стр. 12.

²⁾ Церк. Вѣст. 1892 г. № 5, стр. 68 — 69.

³⁾ Церк. Вѣдом. 1891 г. № 52.

⁴⁾ Тамъ же.

пѣніе уже введедо, необходимы: правильное руководство, постепенность и большая осторожность. Вообще для правильнаго веденія дѣла и прочнаго обезпеченія его успѣха требуется, чтобы оно было упорядочено, какъ въ своимъ предметѣ и объемѣ, такъ въ порядкѣ исполненія, въ характерѣ напѣвовъ, въ сносахъ обученія народа и проч. Ибо неопредѣленность или неясность, а тѣмъ болѣе ошибки руководителей въ какомъ либо изъ этихъ отношеній могутъ произвести недоразумѣнія, затрудненія, охлажденіе, затяжку дѣла и неудачу. Полагаемъ, что въ виду этого не излишни будутъ по этому дѣлу нижеслѣдующія соображенія.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ редакціи „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“.

Задавшись цѣлью постоянно улучшать наше изданіе и желая придать ему возможно большее разнообразіе, мы пришли между прочимъ къ мысли ввести въ программу „Русскаго Паломника“, съ начала наступившаго 1893 года, музыкальный отдѣлъ, который, въ соотвѣтствіе съ особымъ характеромъ нашего журнала, заключалъ-бы въ себѣ музыкальныя произведенія религіознаго и патріотическаго содержанія. Этимъ нововведеніемъ мы хотѣли также заполнить пробѣлъ, существующій въ нашей періодической печати. Въ то время, когда свѣтскія музыкальныя пьесы или имѣютъ свои постоянные органы, или являются въ видѣ особыхъ приложеній въ изданіяхъ общаго содержанія, — для музыки духовной нѣтъ органа, который-бы удовлетворялъ существующей относительно ея потребности, какъ для благочестивыхъ православныхъ семействъ, такъ и для церковныхъ хоровъ. Въ этихъ соображеніяхъ, мы исходатайствовали отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшеніе помѣщать въ „Русскомъ Паломникѣ“ по временамъ или вновь появляющіяся произведенія духовной музыки, или старыя, но отличающіяся выдающимися художественными достоинствами. Редакцію этого отдѣла, по нашей просьбѣ, принялъ на себѣ исвѣстный знатокъ и композиторъ церковныхъ пѣснопѣній А. А. Архангельскій, духовные концерты котораго въ С.-Петербургѣ пользуются громкою и вполне заслуженною извѣстностію.

Въ первомъ выпускѣ „Русскаго Паломника“ мы помѣстили пѣснопѣнія праздниковъ Рождества Христова и Богоявленія, композиціи А. А. Архангельскаго.

Подписка на „РУССКИЙ ПАЛОМНИКЪ“ продолжается.

Годовая цѣна 6 руб.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскій проспектъ, 13.

Редакторъ-Издатель *А. Поповицкій.*

Сочиненія Протоіерея Т. Θ. Серединскаго.

1) О Богослуженіи западной церкви. Четыре статьи: о богослужебныхъ мѣстахъ, временахъ, лицахъ и дѣйствіяхъ. СПБ. 1849 — 56 г. Ц. 2 р. съ перес. 2 р. 30 к.

2) О Богослужебномъ благочиніи Западной церкви. СПБ. 1859. Ц. 1 р. съ перес. 1 р. 15 к.

3) Сводная таблица христіанскихъ вѣроисповѣданій и сектъ, или сравнительное христіанское вѣроученіе. Ц. 1 р. съ перес. 1 р. 10 к.

4) О протестантствѣ въ сравненіи съ православіемъ. Ц. 50 к. съ перес. 60 к.

5) Общественное богослуженіе у протестантовъ. Ц. 50 к. съ перес. 60 к.

6) О причинахъ разногласія между восточными и западными христіанами во времени празднованія св. Пасхи. Ц. 3 к. съ пер. 5 к.

7) Чинъ присоединенія иновѣрцевъ къ православной вѣрѣ на нѣмецкомъ языкѣ. Ц. съ перес. 15 к.

Желающіе приобрѣсть означенныя сочиненія свои требованія адресуютъ автору въ г. Ригѣ, Церковная ул. д. № 4.

ОБЩЕДОСТУПНЫЯ ЧТЕНІЯ

О

ЦЕРКОВНОМЪ ПѢНІИ,

вып. 1, цѣна 40 к., съ перес. 50 к. Продается въ г. Ригѣ у автора—инсп. духовн. семинаріи Ив. Ив. Вознесенскаго и въ магазинахъ С.-Петербурга и Москвы. О другихъ сочиненіяхъ того же автора см. объявленіе въ Рижск. Еп. Вѣдом. 1891 г. № 22 и въ Свнд. Церк. Вѣд. № 45., стр. 1616.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ официальный. Рескриптъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго. — Огъ Училищнаго Совѣта. — Росписаніе приходскихъ школъ въ которыхъ имѣютъ быть экзамены, желающимъ воспользоваться льготою о воинской повинности.

Отдѣлъ неофициальный. Двадцатипятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ Преосвященнаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго. — Рѣчь Преосвященнаго Арсенія, Еп. Риж. и Митавскаго. — Слово въ день рожденія Его Величества Государя Императора Александра Александровича. — Митавская Замоквая церковь. — Содержаніе поученія Его Преосвященства, Преосв. Арсенія, Еп. Рижскаго и Мит. — Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣніи. — Объявленія.

Редакторъ, Священникъ А. Агрономовъ.

П. Редактора, Священникъ А. Аристовъ.

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 5.

1 Марта 1893 г.

ГОДЪ ШЕСТОЙ.

Отдѣль офіціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Утверждены церковными старостами: Везенбергскій купецъ Димитрій *Юрковъ* къ Везенбергской церкви на четвертое трехлѣтіе съ 17 Января, Вольмарской Уѣздный воинскій начальникъ капитанъ Николай *Кореневъ* къ Вольмарской церкви на второе трехлѣтіе съ 19 Января, крестьянинъ Старо-Суйслепской волости, деревни Венекюла Иванъ *Норманъ* къ Суйслепской церкви на второе трехлѣтіе съ 7-го Января, крестьянинъ волости Пеноя Теодоръ *Пулкъ* къ Галлистской церкви на второе трехлѣтіе съ 7-го Января, крестьянинъ волости Айдо Іоаннь *Мельцъ* къ Тугаланской церкви на второе трехлѣтіе съ 7 Января, временный Феллинскій 2-ой гильдіи купецъ Василій *Оуурцовъ* къ Феллинской церкви на второе трехлѣтіе съ 7 Января, Якобштадтскій мѣщанинъ Николай *Буманъ* съ Якобштадтской Покровской церкви на второе трехлѣтіе съ 19 Января, Якобштадтскій мѣщанинъ Николай *Васкевичъ* къ Якобштадтской Свято-Духовской церкви на второе трехлѣтіе съ 19 Января, крестьянинъ Садіярвской волости Авдій *Калласъ* къ Фалькенауской церкви на пятое трех-

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агрономава (больш. Яковлевск. ул. № 1).

лѣтіе съ 11 Января, смотритель Церельскаго маяка отставной капитанъ Александръ *Яновъ* къ Ямской церкви на четвертое трехлѣтіе съ 14 Января, крестьянинъ Лонаской волости Михаилъ *Лассонъ* къ Карриской церкви на третье трехлѣтіе съ 14 Января, уволенный по билету унтеръ-офицеръ Ѳеодоръ *Силла* къ Лаймъяльскаго церкви на второе трехлѣтіе съ 14 Января, крестьянинъ Мазикской волости, деревни Эрико Алексѣй *Гизъ* къ Іоанновской церкви на первое трехлѣтіе съ 14 Января, крестьянинъ волости Велико-Моонъ Леонтій *Као* къ Моонской церкви на третье трехлѣтіе съ 21 Января, Рижскій купецъ Петръ *Одоевцевъ* къ Замковской Успенской церкви на четвертое трехлѣтіе съ 23 Января и крестьянинъ Ланемецкой волости Адамъ *Каланъ* къ Гарьельской церкви на второе трехлѣтіе съ 3 Февраля.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ
Прибалтійскихъ губ. за 1891—1892 учебн. годъ.

(Окончаніе).

Выдача наградъ учителямъ.

По вниманію къ трудамъ и усердному прохожденію своей должности нѣкоторыми учителями приходскихъ и вспомогательныхъ школъ, Училищ. Совѣтъ въ отчетномъ году выдалъ изъ своихъ суммъ въ награду учителямъ: Адзель-Койкюльскому 30 р., Иллукстскому—Юдину, Сиссегальской—Озолиню, Венденскому Паэглиту, Сааренгофскому — Каламееву. Вайке-Ляхтрской—Тэнисбергу, Пюхалепскому — Абелью, Яковлевскому — Кипперу, Леппернскому—Михкельсону, Войстенскому—Миллеру, Олустферскому—Мехику, Гравенгофскому—Рахе, Кольценаускому—Нейману, Гроздонскому—Гольдману и учительницѣ Черносельской дѣвичьей школы Скоропостижной—по 25 р. каждому, — Оберпаленскому—Крипцкому 20 руб., Ней-Беверсгофскому—Лѣпину, Гроссъ-Ирбенскому—Калныню, Газаускому—Тарзеру, Кавелехтскому—Пиккату, Лаускому—Мусту. Кураверскому—

Киршбауму, Фельскому—Пяйву, Логозскому—Шарину, Таббьерскому—Педдеру, Кидепскому—Анцону, Невескому—Трусману, Оберпаленскому Кеннапу и Морицбергскому—Нейману по 15 р. каждому; Флеменгофскому—Вальбе и Сосницкому—Лупкину по 10 руб. каждому. Кромѣ того, Училищ. Совѣтъ учителямъ школъ: Кокенгузенской—Я. Карпу и Калниню, Буртнекской—Балтыню, Вольмарской—Авогыню, Метакской—Лѣпнию, Пернигельской—Сниккеру, Руэнской—Лѣтавигу, Туккумской—Звирбулю, Пильтенской—Шрейберу, Тальсенской—Толвицкому, Видальской (нынѣ Альтенвогской)—Лансу, Юргенбургской—Томсону, Лельской—Коэлю, Деритской-Георгиевской—Пельберсу и Юркатаму, Рингинской—Эрницу и Кусовскому, Гельметской—Тамму, Боккенгофской—Герману, Фалькенауской—Бѣляеву, Носовской (нынѣ Сыронецкой)—Соколову, Логозской (нынѣ Ревельской-Владимірской)—Саару, Таккерортской—Фридолину, Леальской—Ольтеру, Аудернской—Суттю, Тестамской—Канемяги и Вейссенштейнскому—Кярку—за усердное и успѣшное преподаваніе въ школахъ выразилъ одобреніе Совѣта, А затѣмъ Якобштадтское Училищное Попечительство, съ разрѣшенія Совѣта, выдало изъ своихъ суммъ въ награду учителямъ Якобштадтской Владиміро-Маріинской школы М. Карпу и А. Ивану по 50 р. каждому за успѣшное обученіе въ школъ и руководство пѣвческимъ хоромъ при богослуженіяхъ въ Якобштадтскихъ церквахъ.

Выдача пособія учителямъ.

По вниманію къ ходатайствамъ Училищн. Попечительство и поданнымъ нѣкоторыми учителями прошеніямъ, Училищный Совѣтъ въ отчетномъ году выдалъ изъ своихъ суммъ въ пособіе учителямъ: Эпраскому—Аллику, Вэнскому—Эдуру и Нурзинскому—Ронку по 30 руб. каждому; Шенангерскому—Киккасу, Валгутскому—Симеону, Линденскому—Прійде, Кыппоскому—Валку и Хардоскому—Салману по 15 р. каждому, Носовскому—Козлову и Кассиверскому—Турьку по 10 руб. каждому, помощ. учителя при Гутмансбахской приход. школѣ Ендриксону 20 р. и помощ. учителя при Керстенбемской приходск. школѣ Бому 30 р. Выдача пособія произведена поименованнымъ учи-

телямъ по вниманію къ ограниченности жалованья, получаемого ими. Кромѣ того, Училищный Совѣтъ выдалъ учителямъ въ пособіе: а) на лѣченіе болѣзни: Берзонскому—Бирнбауму, Кропленгофскому — Лѣпкалну и Кандавскому — Войцеховскому по 25 руб. каждому; б) по случаю истребленія имущества пожаромъ—Боровскому учителю Лебедеву 100 р.; в) на погребеніе отца и перемѣщеніе на другое мѣсто — Субботскому учителю Зайцу 30 р.; и г) на возмѣщеніе недоданнаго обществомъ жалованья Катрингофскому учителю Пану 20 руб. Затѣмъ, съ разрѣшенія Училищн. Совѣта, Везенбергское и Керстенбемское Училищныя Попечительства выдали изъ своихъ суммъ въ пособіе учительницѣ Шумаковой 25 р. и помощнику учителя Бому 25 р.—первой по случаю оставленія ею должности, а второму на лѣченіе болѣзни.

Состояніе школъ вообще въ учебномъ отношеніи.

По донесеніямъ какъ о. о. Благочинныхъ, такъ и Училищ. Попечительствъ, состояніе приходскихъ школъ въ учебномъ отношеніи можно назвать удовлетворительнымъ. Что-же касается вспомогательныхъ школъ, то не всѣ онѣ въ такомъ положеніи находятся, благодаря малой подготовкѣ учителей своихъ.

Училищный Совѣтъ строго слѣдитъ затѣмъ, чтобы обученіе въ школахъ происходило неопустительно въ теченіе назначеннаго для сего времени, и чтобы учителя старательно вели обученіе въ школахъ. Въ особенности, обращено вниманіе на изученіе въ школахъ Закона Божія и русскаго языка, что Его Преосвященство, Предсѣдатель Училищнаго Совѣта, какъ при обзорѣннн школъ, такъ и при каждомъ удобномъ случаѣ внушаетъ подвѣдомственному духовенству.

Какъ инспектора народныхъ училищъ, такъ и о. о. Благочинные съ усердіемъ направляютъ дѣятельность Училищныхъ Попечительствъ къ развитію школъ. Благодаря этому и принимая во вниманіе, что Училищный Совѣтъ съ своей стороны, принимаетъ мѣры какъ къ лучшей постановкѣ учебнаго дѣла въ школахъ, такъ и къ подысканію болѣе способныхъ и непремѣнно знающихъ русскій языкъ учителей на мѣсто не вполне

пригодныхъ, можно сказать, что состояніе и вспомогательныхъ школъ въ учебномъ отношеніи мало по малу дойдетъ до удовлетворительнаго положенія.

Училищныя Попечительства. дѣятельность ихъ.

Въ каждомъ приходѣ Рижской епархіи, на основаніи § 6 правилъ для православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, существуетъ Училищное Попечительство, состоящее изъ двухъ постоянныхъ членовъ—священника и старш. псаломщика и изъ трехъ членовъ отъ прихода, избираемыхъ на пять лѣтъ. Предсѣдателемъ попечительства состоитъ приходскій священникъ.

Училищныя Попечительства имѣютъ ближайшее наблюденіе за школами, существующими въ приходѣ, главнымъ образомъ въ хозяйственномъ отношеніи, и заботятся о томъ, чтобы дѣти своевременно являлись въ школу, посѣщали оную аккуратно — безъ опущеній, и чтобы школьныя помѣщенія имѣли должный видъ и содержались, по возможности, въ надлежащемъ порядкѣ. На попечительствахъ лежитъ прямая обязанность заботиться объ открытіи, по мѣрѣ надобности, вспомогательныхъ школъ въ приходѣ и принимать зависящія мѣры къ усовершенствованію школъ.

Училищныя Попечительства въ городахъ, благодаря матеріальному и общественному положенію своихъ членовъ, много приносятъ пользы школамъ. Первое мѣсто между такими попечительствами занимаетъ Ревельское Преображенское Училищ. Попечительство: оно содержитъ приготовительный классъ для Ревельскаго техническаго желѣзно-дорожнаго училища и три приходскія школы, заботясь о томъ, чтобы учащіеся въ нихъ—большею частію дѣти бѣдныхъ родителей имѣли всѣ необходимыя для ученія книги и учебн. пособія; оно, устроивъ пріютъ для 14 мальчиковъ—сиротъ, имѣетъ всецѣло на своемъ попеченіи этотъ пріютъ и заботится о томъ, чтобы сироты не только были всегда обуты, одѣты, накормлены и воспитывались бы въ духѣ доброй нравственности и христіанскаго благочестія, но и чтобы, по выходѣ изъ пріюта, были пристроены на мѣста.

Затѣмъ слѣдуютъ попечительства: Ревельское Николаевское, Гапсальское, Митавское, Аренбургское, Либавское, Виндавское, Перновское, Верроское и Дерптское, которыя усердно заботятся о процвѣтаніи и содержаніи своихъ школъ.

Что же касается сельскихъ Училищныхъ Попечительствъ, то въ нѣкоторыхъ приходяхъ члены попечительствъ — крестьяне ревностно заботятся объ исполненіи своихъ обязанностей, — въ другихъ же приходяхъ члены — крестьяне мало принимаютъ участія въ дѣлахъ школъ, какъ-бы тяготаясь этимъ дѣломъ и считая для себя обременительными и убыточными являться въ засѣданія попечительства; въ такихъ приходяхъ обыкновенно священникъ остается единственнымъ дѣятелемъ въ попечительствѣ. При этомъ, нельзя не указать и на то обстоятельство, что и старательныя попечительства не вездѣ одинаково съ пользою дѣйствуютъ и достигаютъ желаемыхъ результатовъ.

Зависитъ это съ одной стороны оттого, что православные крестьяне — бѣдняки въ большинствѣ, а съ другой оттого, что волостные суды, состоя большою частію изъ лютеранъ, враждебно относятся къ положенію православной школы и не исполняютъ требованій училищныхъ Попечительствъ.

Въ отчетномъ году, по постановленію Училищнаго Совѣта отъ 22 ноября 1892 года: 1) Предсѣдателямъ Училищныхъ Попечительствъ: Либавскаго — прот. Королеву, Перновскаго — прот. Суйгусару, Сиссегальскаго — свящ. Лійцу, Илуксто-Гринвальдскаго — Тихомирову, Буртнекскаго — Златинскому, Вольмарскаго — Дегожскому, Залисскаго — Карклину, Лемзальскаго — Знаменскому, Пернигельскаго — Ауниню, Руэнскаго — Пятницкому, Уббенормскаго — Добшинскому, Эйхенангернскаго — Грасману, Пильтенскаго — Нейману, Фрауенбургскаго — Стипрайсу, Баускаго — Соколову, Газенпотскаго — Янковичу, Лембургскаго — Лебедеву, Роопскаго — Меньшикову, Мерьямскаго — Покровскому, Лельскаго (нынѣ Саренгофскаго) — Скоропостижному, Дерптскаго Георгіевскаго — Безребренникову, Рингенскаго — Шорохову, Таккерортскаго — Н. Пранцу, Гельметскаго — Бобковскому, Тестамскаго — Четыркину, Гутмансбахскаго — К. Пранцу, Иеппернскаго — Скоропостижному, Леальскаго — Вярату, Паденормскаго

— Каменеву и Михаэльскаго — Лузику выражены отъ имени Учил. Совѣта благодарность и одобреніе за заботливость о преуспѣяніи школъ и усердное преподаваніе въ оныхъ; 2) почетн. попечительницамъ Гапсальской приходской школы: графинѣ М. А. Бревернъ-де-ла-Гарди и Фрейлинѣ Высочайшаго Двора А. А. Воейковой посланы отъ имени Предсѣдателя Учил. Совѣта благодарственныя письма за особенную заботливость ихъ о благоустройствѣ этой школы; и 3) членамъ Учил. Попечительствъ: Аудернскаго—Янопу, Гутмансбахскаго—Лоренцу, Геппернскаго—Томасту, Леальскаго—Сійгу и Олешницкаго—Бандарову и Цыганову — за усердное и заботливое отношеніе къ школамъ объявлена благодарность Совѣта.

Заключеніе: указаніе обстоятельствъ, неблагопріятно отзывающихся на содержаніи школъ.

Обстоятельства, которыя неблагопріятно отзываются на положеніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, и о которыхъ (обстоятельствахъ) говорено было въ отчетахъ о состояніи сихъ училищъ за предъидущіе годы, остались тѣ же и въ отчетномъ году. Къ числу такихъ обстоятельствъ, препятствующихъ развитію православной школы, относятся: 1) отсутствіе закона какъ къ побужденію родителей и опекуновъ дѣтей къ непремѣнному и обязательному представленію послѣднихъ, по достоженіи ими десятилѣтняго возраста, въ школу, такъ и къ устраненію неправильнаго посѣщенія дѣтьми, въ теченіе положеннаго времени, школы; 2) бѣдность православнаго населенія въ краѣ, вслѣдствіе которой многія православныя дѣти или вовсе не отдаются въ школу, или посѣщаютъ ее съ значительными пропусками, и такимъ образомъ остаются безъ надлежащаго образованія; 3) неудобство въ большинствѣ случаевъ наемныхъ для школъ помѣщеній, въ коихъ дѣти терпятъ и тѣсноту и духоту, изъ за чего очень часто они и въ школу не являются. Необходимость настоитъ или въ постройкѣ собственныхъ домовъ для такихъ школъ, или въ пріисканіи болѣе удобныхъ и обширныхъ помѣщеній для нихъ, но неимѣніе на это у Училищ. Совѣта средствъ, а весьма часто и невозможность подыскать такое помѣщеніе, заставляють мириться, несмотря

на явное препятствіе къ развитію школы, съ неудобствами школьных помѣщеній. Существующія въ краѣ лютеранскія школы въ большинствѣ и прекрасно обставлены и имѣютъ удобныя и обширныя помѣщенія благодаря тому, что общество обязательно несетъ всѣ расходы по постройкѣ школьн. домовъ. Было-бы желательно, чтобы закономъ установлено было и участіе православныхъ членовъ общества въ постройкѣ и содержаніи домовъ для вспомогательныхъ школъ; 4) въ 170 школахъ вспомогательныхъ ведутъ преподаваніе учителя, сами обучавшіеся въ приходскихъ только школахъ, и большинство изъ нихъ, по причинѣ малой подготовки, мало пригодны къ своей должности. Для успѣшнаго преподаванія въ такихъ школахъ, необходимо поставить въ оныя учителей съ семинарскимъ образованіемъ, но сдѣлать это сразу не представляется въ настоящее время возможнымъ частію по неимѣнію кандидатовъ на мѣста, а частію и по неимѣнію въ Совѣтѣ средствъ обезпечить такихъ учителей надлежащимъ жалованьемъ. Поэтому, по неволѣ приходится терпѣть на мѣстахъ такихъ учителей, которые мало пригодны къ своей должности, но которые пользуются малымъ жалованьемъ. Большинство учителей вспомогательныхъ школъ получаютъ отъ 25 до 100 р. въ годъ жалованья отъ общества,— жалованье, совершенно не обезпечивающее положенія учителя. А между тѣмъ и увеличить содержаніе учителей отъ общества, при настоящихъ обстоятельствахъ, не представляется никакой возможности. Распорядители общественныхъ сборовъ имѣютъ личную выгоду въ томъ, чтобы не увеличивать содержанія православныхъ учителей, большая часть членовъ общества состоитъ изъ иновѣрцевъ и потому большее число выборныхъ — иновѣрцы; затѣмъ самая большая часть православныхъ состоитъ изъ работниковъ, служащихъ у иновѣрцевъ; подати за работниковъ, обыкновенно, платятъ хозяева; а потому иновѣрцамъ хозяевамъ, имѣющимъ большинство голосовъ на сходѣ, естественно заботиться о томъ, чтобы подати съ православныхъ, и прежде всего на содержаніе православнаго учителя отнюдь не увеличивались.

И 5) Волостные Суды, состоящіе большею частію изъ лютеранъ, враждебно относятся къ православной школѣ и очень

рѣдко исполняютъ законныя требованія Училищныхъ Попечительствъ. Изданіе въ такомъ случаѣ закона, въ которомъ выражена была-бы опредѣленно обязанность Судовъ по отношенію къ православной школѣ, и въ которомъ точно было бы опредѣлено участіе православно. членовъ общества въ содержаніи школъ, — много могло бы содѣйствовать развитію православной школы въ краѣ.

ОТЧЕТЪ

(въ извлеченіи)

о состояніи Илукстскаго женскаго духовнаго училища
за 1891—92 учебный годъ.

(Окончаніе).

4) Съ 16 Мая по 1-е Іюня, съ разрѣшенія Архипастыря, вслѣдствіе ходатайства предъ нимъ училищнаго Совѣта, желавшаго предоставить воспитанницамъ болѣе благопріятнаго лѣтняго времени для укрѣпленія ихъ здоровья, — такъ какъ многія воспитанницы впродолженіи зимы переболѣли инфлуэнцею, — были произведены годичныя испытанія воспитанницамъ училища, причемъ воспитанницамъ старшаго класса, окончившимъ въ семь году курсъ, по главнымъ предметамъ были произведены испытанія самимъ Архипастыремъ лично, прибывшимъ для сего въ училище 16 Мая. Что же касается воспитанницъ прочихъ классовъ, то Архипастырь произвелъ имъ провѣрочныя испытанія поскорю только по Закону Божію, по другимъ-же учебнымъ предметамъ Владыка благословилъ произвести испытанія училищному Совѣту, каковыя испытанія и были произведены Совѣтомъ въ промежуткъ между 16 Мая и 1 числомъ Іюня текущаго года. По испытаніи и разсмотрѣніи училищнымъ Совѣтомъ годовыхъ и экзаменскихъ балловъ воспитанницъ оказалось, что всѣ воспитанницы, за исключеніемъ нѣкоторыхъ, отличавшихся малоуспѣшностію и впродолженіи учебнаго года, получили баллы въ общемъ удовлетворительныя. На основаніи оказанныхъ воспитанницами успѣховъ, прилежанія и поведенія ихъ, Совѣтъ училища составилъ слѣдующій утвержденный Архипастыремъ разрядный списокъ воспитанницъ.

1) Старшій классъ. Разрядъ первый. 1) Раиса Бабковская, Софія Гербачевская, Александра Крауклисъ, Марія Баумгартенъ, 5) Елена Церинь, Марія Петерсонъ. Разрядъ второй. — Лидія Гриншпунъ, Екатерина Сачковская.—Всѣмъ этимъ воспитанницамъ, какъ окончившимъ съ успѣхомъ полный курсъ въ училищѣ, Совѣтъ училища, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 14—21 Іюня 1889 года, Высочайше утвержденнаго 8-го Іюля тогоже года, постановилъ предоставить право на званіе учительницъ начальныхъ городскихъ училищъ, въ удостовѣреніе чего и выдать имъ свидѣтельства за подписью членовъ училищнаго Совѣта и приложеніемъ училищной печати.

Что касается воспитанницъ прочихъ классовъ училища, то по опредѣленію училищнаго Совѣта переводятся въ старшій классъ слѣдующія воспитанницы средняго класса: Разрядъ первый.—1) Елизавета Ардель, Людмила Звѣрева, Елена Звѣрева, Вѣра Тадышева, 5) Анна Тадышева, Маріамна Падрикъ, Любовь Рысина, Ольга Скромнова.—Разрядъ второй.—Анна Падрикъ, 10) Зинаида Литвинская, Марія Терехова, Любовь Ковалевская, Анна Нестерова, Антонина Венгеръ, 15) Ольга Добрышевская, Анна Хвоинская, Ольга Баумгартенъ, Анна Янковичъ, Клавдія Криницкая, 20) Елизавета Даукшъ, Ольга Величко. Разрядъ третій.—Остаются въ томъ же среднемъ классѣ на второй курсъ по малоуспѣшности, зависѣвшей отъ лѣности: Надежда Терехова и Марія Добротворская.—Въ средній классъ переводятся слѣдующія воспитанницы младшаго класса: Разрядъ первый.—1) Марія Аванасьева, Анастасія Гербачевская, Глафира Пищеръ, Зинаида Ракитина, 5) Лидія Звѣрева, Марія Клявинь. Разрядъ второй.—Зинаида Лебедева, Елена Литвинская, Елена Лифляндская, 10) Апфія Хребтова, Варвара Култашева, Софія Фролова, Людмила Чистякова, Антонина Протопопова, 15) Марія Селицкая, Марія Катышева, Людмила Верхоустинская, Елена Рейнгаузенъ, Юлія Баумгартенъ, 20) Марія Величко, Марія Никитина, Елена Маркова.—Разрядъ третій.—Остаются въ младшемъ классѣ на второй курсъ по малоуспѣшности и лѣности: Марія Лунина и Ольга Гейкингъ.

Въ младшій классъ переводятся слѣдующія воспитанницы пригготовительнаго класса: Разрядъ первый. — 1) Ульяна Звѣрева, Варвара Звѣрева, Евгенія Пищеръ, Христина Юрветсонъ, 5) Надежда Кюппаръ, Валентина Богоносцева, Анна Яковлева, Ольга Каскъ, Екатерина Лунина. — Разрядъ второй. — 10) Лидія Кюммель, Ольга Рубанова, Раиса Хвоинская, Надежда Бороздинская, Лидія Барская, 15) Екатерина Маклакова. —

Что касается поведенія воспитанницъ, то всѣ онѣ вели себя въ продолженіи истекшаго учебнаго года безукоризненно; выдающихся проступковъ въ ихъ поведеніи не было замѣчено никакихъ. Вообще — скромность, послушаніе, взаимная любовь и согласіе, охота къ ученію и усердіе къ Богослуженію, — вотъ отличительныя качества, какими можетъ быть охарактеризовано поведеніе воспитанницъ. Охраненію нравственности воспитанницъ и усвоенію ими добрыхъ навыковъ много способствуетъ то, что онѣ живутъ въ общежитіи и постоянно находятся подъ надзоромъ начальницы училища и воспитательницъ. Всѣ воспитанницы дважды сподобились въ отчетномъ году быть у исповѣди и Св. Таинъ причастія въ посты — Рождественскій и Великій (на первой недѣлѣ).

Состояніе здоровья воспитанницъ въ продолженіи отчетнаго учебнаго года въ общемъ было удовлетворительно, хотя въ продолженіи зимы не мало было заболѣвавшихъ инфлуэнцею; были также заболѣвавшія легкими простудными болѣзнями; но всѣ переболѣвшія воспитанницы скоро выздоравливали благодаря своевременной медицинской помощи училищнаго врача, а также хорошему присмотру за больными; серьезно больныхъ не было; смертныхъ случаевъ въ продолженіи учебнаго года по милости Божіей также не было.

Нѣсколько неблагоприятныя обстоятельства со стороны учащихся (по причинѣ ихъ болѣзни), препятствовавшія немало успѣшному ходу учебнаго дѣла, изглаживались усерднымъ занятіемъ со стороны учащихся. Благодаря ревностному отношенію ихъ къ своему дѣлу, программа учебныхъ предметовъ была выполнена въ точности, и успѣхи воспитанницъ были удовлетворительны. Вообще всѣ учащіе съ должнымъ вниманіемъ и усер-

діємъ относились къ своимъ учительскимъ обязанностямъ, подъ строгимъ надзоромъ училищнаго Совѣта, внимательно слѣдившаго какъ вообще за точнымъ выполніемъ правилъ училищнаго устава, такъ равно и постановленій училищнаго Совѣта, утвержденныхъ Архипастыремъ, и въ случаѣ усмотрѣнія какихъ — либо недостатковъ и упущеній изыскивалъ мѣры къ ихъ устраненію.

5) Училищная бібліотека, заключающая въ себѣ въ началѣ отчетнаго учебнаго года 858 названій въ количествѣ 1415 книгъ и брошюръ разнаго содержанія, обогатилась въ продолженіи истекшаго года 11 названіями въ количествѣ 17 книгъ и брошюръ исключительно религіозно-нравственнаго содержанія, пожертвованныхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ. Что же касается училищныхъ средствъ, спеціально ассигнованныхъ на бібліотеку, то они такъ ограничены (40 рублей въ годъ), что почти всѣ расходуются на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій и руководствъ для учащихся и учащихъ. Такимъ образомъ къ концу отчетнаго учебнаго года въ училищной бібліотекѣ состояло всего 869 названій въ количествѣ 1432 книгъ и брошюръ; изъ нихъ 431 названіе въ количествѣ 745 книгъ и брошюръ — религіозно-нравственнаго содержанія, остальные же книги и брошюры состоятъ частію изъ учебныхъ пособій и руководствъ по разнымъ учебнымъ предметамъ, главнымъ же образомъ изъ книгъ и брошюръ для чтенія.

6) *Дополнительныя свѣдѣнія.* — Состоя подъ непосредственнымъ покровительствомъ Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, училище въ концѣ истекшаго учебнаго года было осчастливлено милостивымъ посѣщеніемъ Архипастыря, пріѣзжавшаго въ Маѣ на годичныя и выпускныя испытанія воспитанницъ сего училища. Кромѣ того, училище осчастливили своимъ посѣщеніемъ Ихъ Превосходительства — Г. Предсѣдатель Прибалтійскаго Православнаго Братства, М. Н. Галкинъ-Враскій и Г. Курляндскій Губернаторъ Д. Д. Свербѣевъ, посѣтившіе училище на каникулахъ по окончаніи учебнаго года.

Предсѣдатель училищнаго Совѣта, инспекторъ классовъ,
священникъ Іоаннъ Яковлевъ.

С Л О В О

въ день восшествія на престоль Благочестивѣйшаго Государя
Императора Александра Александровича.

Двѣнадцать лѣтъ исполнилось мирному царственному служенію Благочестивѣйшаго Государя нашего, Императора Александра Александровича. И если, по заповѣди Апостола, мы всегда должны радоваться (Солун. 5, 18), непрестанно молиться и о всемъ благодарить Господа: то настоящій день по преимуществу долженъ быть для насъ днемъ святой радости, пламенной молитвы и сердечной благодарности къ Богу.

О чемъ-же намъ радоваться нынѣ, чего желать и просить и за что благодарить Господа? Многое и очень многое можетъ и должно радовать насъ! Какъ въ природѣ каждый годъ производитъ новые плоды и даритъ намъ новыя радости: такъ точно въ жизни мудраго и добраго царя каждое новолѣтіе есть начало новыхъ подвиговъ и сладкихъ надеждъ для царства и народа. И если доброе сѣмя, какое сѣется державною рукою Монарха нашего, глубоко коренится на почвѣ земли русской и, обѣщая богатые плоды въ будущемъ, уже даетъ намъ предвкушать сладость ихъ въ настоящемъ, то день восшествія Его Величества на Престоль, какъ день возрожденія и обновленія царства русскаго, по справедливости, долженъ быть днемъ особенной радости для каждаго изъ насъ, кто любитъ отечество, какъ родной домъ и дорожитъ благоденствіемъ его столько-же, покрайней мѣрѣ, какъ и счастьемъ своего кровнаго семейства. И наша радость при этомъ должна быть полная и чистая, какъ радость дѣтей, не знающихъ лицемѣрія и притворства, радость не минутная и скоропреходящая, но постоянная, всегдашняя: *всегда радуйтесь.*

Но чистая, святая радость и располагаетъ къ молитвѣ и подтверждается молитвою. По сему Апостоль и говоритъ: *не-*

престанно молитесь. Молиться, по свойству христіанской любви, мы обязаны и за всѣхъ, но въ особенности должны молиться за царя—отца отечества. *Молю прежде всѣхъ творити молитвы, моленія и прошенія за царя* говоритъ Апостоль. (1 Тимоѳ. 11, 1. 2).

И наша молитва за него должна быть тѣмъ усерднѣе и пламеннѣе, чѣмъ разнообразнѣе труды царственныя. А сколько ихъ на раменахъ царскихъ? И въ маломъ кругу семейномъ сколько заботъ у васъ, отцы и матери? И отъ владѣльца небольшого имѣнія сколько требуется дѣятельности, чтобы все вездѣ видѣть, всѣмъ распорядиться, за всѣмъ присмотрѣть, о всемъ подумать,—судите-же, сколько заботъ у Царя обширнѣйшаго царства? Приходится и вамъ, военачальники и градоначальники, проводить въ должностныхъ занятіяхъ дни, а случается и ночи, — поймите-же, какъ мало времени для самага необходимаго отдыха имѣеть тотъ, кому Господь вѣрилъ въ управленіе не одинъ какой либо городъ, или край, а цѣлое и притомъ обширнѣйшее въ свѣтѣ государство. О, не завидую Твоему жребію, Повелитель миліоновъ! Въ Твоей царственной коронѣ я вижу неблестящіе камни, а множество думъ и заботъ, наполняющихъ Твою голову. Въ Твоей порфирѣ я вижу не одно знаменіе силы, которою Господь облекъ Тебя, какъ своего Помазанника, но и тяжелый крестъ царственныхъ трудовъ.

Просилъ нѣкогда мудрѣйшій изъ царей о ниспосланіи ему свыше помощи для несенія царственнаго бремени; будемъ и мы непрестанно молить Господа, да дастъ Онъ, всемогущій и премудрый, возлюбленному Монарху нашему силу благополучно проходить великое царственное служеніе; да умудритъ и наставитъ Его, во еже судити людемъ въ правду и вѣренное Ему достояніе въ тишинѣ и безъ печали сохранить. Да покажетъ Его врагомъ побѣдительно, злодѣямъ страшна, добрымъ милостива и благонадежна. Да согрѣетъ сердце Его любовью къ призрѣнію нищихъ, къ пріятію странныхъ, къ заступленію напаствуемыхъ. Да сотворитъ Его отца о чадѣхъ веселящагося и да удивитъ милости Свой на насъ.

Но если мы знаемъ и видимъ, что возлюбленный Монархъ нашъ отечески заботится о насъ, стараеьь всюду распростра-

нить просвѣщеніе, правосудіе, разумную свободу и улучшить все части государственнаго управленія, короче — дѣлаеть все, что можетъ вести отечество наше отъ силы въ силу, отъ славы въ славу, то намъ остается, радуясь, принести благодареніе Господу съ молитвою къ Нему: *укръпни Боже, сіе еже содѣлалъ еси на насъ и въ грядущее лѣто помяни насъ, Господи, во благоволеніи и посети насъ спасеніемъ Твоимъ* (Псал. 63, 20. 60, 7. 105, 4).

Но, благодаря Бога, благословляющаго подвиги Своего Помазанника, что мы воздадимъ нашему доброму Монарху за то отеческое попеченіе, какое Онъ имѣеть о насъ!

Будемъ чтить Его не только потому, что великія и благотворныя дѣянія Монарха нашего достойны славы, но и потому, что Самъ Богъ говоритъ устами Своего Апостола: *Царя чтите* (1 Петр. 2, 17). Будемъ любить Его искреннею сыновнею любовію потому, что Самъ Онъ любитъ насъ отечески и во всемъ дѣйствуетъ по любви къ намъ. Будемъ вести себя такъ, чтобы доблестнѣйшій Царь нашъ радовался о насъ, какъ о дѣтяхъ своихъ.

А когда отецъ бываетъ доволенъ своими дѣтьми и радуется ими? Когда они въ точности исполняютъ волю его и во всемъ покорны и послушны ему.

Знаю, что слово о повиновеніи не по сердцу учителямъ и любителямъ свободы. Но скажите, отцы и матери, бываетъ-ли какойнибудь толкъ и порядокъ въ домѣ, гдѣ члены семейства дѣйствуютъ самовольно, гдѣ каждый умничаеть и распоряжается по своему?

А что видимъ въ семействахъ при своеволіи и самоуправствѣ членовъ, тоже самое бываетъ и съ цѣлыми обществами. У народа, не имѣющаго уваженія и повиновенія къ законной власти, ни что не стоитъ твердо, тамъ колеблются алтари и престолы, тамъ, по выраженію пророка, *людіе, аки жрецъ, и рабъ, аки господинъ* (Исаи 24, 2.), тамъ мятежи безчинствуютъ, страсти и пороки безстыдствуютъ, преступленія ругаются надъ правосудіемъ, тамъ нѣтъ ни единодушія, ни единомыслія. Недаромъ Апостоль *умоляетъ, ради Господа, повиноваться всякому начальству чловѣчу* (1 Петр. 2, 13. 14), т. е. всякой законной,

особенно Верховной власти, потому что повиновение младших старшимъ, подчиненныхъ начальствующимъ есть душа порядка, сила, дающая жизнь законамъ, основа благочинія, благоустройства и спокойствія общественнаго. И не этою ли могучею силою, — силою безпредѣльной любви и безусловнаго повиновенія преержащей власти, наше Отечество сохранило свою цѣлость, устояло среди тяжкихъ испытаній, достигло настоящаго величія, силы и могущества?

Сохранимъ-же цѣлымъ духъ предковъ нашихъ и передавая изъ рода въ родъ ихъ завѣтную любовь къ Царю и Отечеству, довѣріе и послушаніе всякой законной, особенно Верховной власти, вознесемъ мольбы наши къ Царю Царствующихъ, да сохранитъ Онъ возлюбленнаго Монарха нашего подъ кровомъ Своимъ, да поможетъ Ему успѣшно совершить всѣ Его дѣла и намѣренія ко благу Россіи, и *прилагая Ему дни на дни и мѣта на мѣта* на землѣ, да сподобитъ Его вѣчной жизни и славы въ блаженномъ царствѣ Своемъ на небѣ. Аминь.

Каедральный протоіерей В. Князевъ.

ОБОЗРѢНІЕ

церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсеіемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1892 году.

XIII. Посѣщеніе Малупской церкви.

Отъ имѣнія Стамерзе, гдѣ находится Стамерзейская церковь, Керстенбемскаго благочинія, до Малупа около сорока верстъ. 7-го Мая изъ Стамерзе Преосвященный Арсеній выѣхалъ въ 8 часовъ утра и въ 12 часовъ пополудни прибылъ въ Малупъ для обозрѣнія Малупской церкви, верроскаго благочинія. Малупскій приходъ открытъ въ 1854 году; до 1862 года церковь помѣщалась въ наемномъ домѣ, а съ этого года вмѣстѣ съ прич-

томъ помѣщается въ настоящемъ деревянномъ школьно-молитвенномъ домѣ, построенномъ отъ казны. Церковная комната небольшая, тѣсная, низкая и вообще, какъ церковь, убогая; иконостасъ холщевый; св. Антиминсъ на престолѣ во имя Преображенія Господня; утварь и ризница въ церкви имѣется. Прихожанъ въ Малупскомъ приходѣ считается 552 человекъ обоюга пола, но въ числѣ ихъ находится много уклоняющихся въ лютеранство. Причтъ состоитъ изъ священника и двухъ псаломщиковъ. Священникъ Викторъ Хвоинскій священствуеть съ 1887 года, а псаломщики: Павелъ Цвѣтиковъ и Александръ Лебедевъ состоятъ на службѣ—первый съ 1877 года, а послѣдній съ 1891 года. При церкви 96 десятинъ земли причтовой. Въ приходѣ одна приходская школа, обучается въ ней 10 мальчиковъ и 4 дѣвочки: помѣщается въ томъ же домѣ, гдѣ церковь и причтъ. Помѣщеніе школы тѣсно и неудобно и необходимо построеніе отдѣльнаго училищнаго дома. Земли при сей школѣ 20 десятинъ, за которую получается аренды въ годъ 40 рублей.

Къ приѣзду Его Преосвященства помѣщеніе убогой, небольшой Малупской церкви было разукрашено зеленью, а при поворотѣ ея дороги къ молитвенному дому устроены были большихъ размѣровъ триумфальныя ворота изъ сосны и ельника, украшенныя разноцвѣтными флагами. Къ встрѣчѣ Преосвященнаго Владыки собралось болѣе 150 человекъ, въ томъ числѣ довольно много лютеранъ. Встрѣчный молебенъ пѣли пѣвчіе довольно хорошо подъ руководствомъ псаломщика-учителя Александра Лебедева, но ихъ было не много. Послѣ молебна Архипастыръ благословилъ народъ и велъ продолжительную и весьма назидательную бесѣду на русскомъ языкѣ съ переводомъ мѣстнымъ священникомъ Хвоинскимъ и г. Инспекторомъ Народныхъ Училищъ Венбергомъ на латышскій: а) о малости прихода, большемъ числѣ уклоняющихся въ немъ и слабости православія—обо всемъ этомъ Архипастыръ скорбѣлъ и выражалъ свое сожалѣніе; б) о необходимости въ сей мѣстности построения отдѣльнымъ зданіемъ храма, дабы въ ономъ могли слышать слово Божіе все — и православныя и лютеране — для достиженія истиннаго пути ко спасенію; в) о православіи и его истинности, при чемъ

Владыка спросилъ — есть ли въ храмѣ лютеране и оказалось ихъ много. Далѣе Владыка спросилъ зачѣмъ они пришли сюда? послѣдоваль отвѣтъ помолиться, послушать слово Архипастыря и узнать истину. Здѣсь Архипастырь объяснилъ имъ, что православная вѣра и церковь есть истинная, отъ Бога, что она никогда не уклонялась отъ ученія Иисуса Христа и его Апостоловъ, всегда сохраняла и сохраняетъ сіе ученіе въ чистотѣ. Послѣдоваль отвѣтъ отъ лютеранъ, что и ихъ вѣра такова-же, но когда Владыка спросилъ давно-ли существуетъ лютеранство, то всѣ находящіеся здѣсь лютеране затруднились дать отвѣтъ и уже послѣ нѣкотораго молчанія одинъ изъ среды ихъ отвѣтилъ: „400 лѣтъ“. Если лютеранство существуетъ около 400 лѣтъ, сказалъ Владыка, то отъ Бога ли оно или отъ Лютера? въ народѣ послышался отвѣтъ: отъ Лютера. Послѣ этого Архипастырь объяснивъ, что христіанская вѣра и церковь установлена Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, указаль отличіе православія отъ лютеранства, обратилъ ихъ вниманіе, что лютеранство не признаетъ священнаго преданія, добрыхъ дѣлъ для спасенія, таинствъ, за исключеніемъ крещенія и причащенія, не почитаетъ святыхъ, святыхъ мощей, постовъ и святыхъ иконъ, чрезъ что лишаетъ вѣрующихъ самыхъ вѣрныхъ средствъ ко спасенію. Отвѣтомъ лютеранъ на это было, что и въ лютеранствѣ имѣются средства ко спасенію и имѣются даже иконы. Владыка доказаль несправедливость этого заявленія и лютеране послѣ поучительной Архипастырской бесѣды, сознавъ справедливость оной и не пониманія своей религіи, просили о спорныхъ дѣлахъ вѣры говорить съ пасторомъ. Себя же крестьяне лютеране заявили людьми темными, не понимающими и ищущими лишь истины. „Мы ищемъ истины“, говорили лютеране. По окончаніи бесѣды православные и лютеране благодарили Владыку за слово назиданія и просили о построеніи церкви въ Малупѣ при чемъ лютеране заявили, что они любятъ православную церковь и будутъ посѣщать оную. За все это Преосвященнѣйшій Владыка похвалилъ крестьянъ и въ заключеніе пожелаль всеѣмъ спасенія и благословенія отъ Господа. При выходѣ изъ церкви Преосвященный преподаль благословеніе народу отдѣльно каждому, причемъ

подходили къ благословенію православные и лютеране. Изъ храма Преосвященный направился въ школу, гдѣ экзаменовалъ дѣтей по Закону Божию и русскому языку. На экзамень учащіеся явились всѣ, а именно: 10 мальчиковъ и 4 дѣвочки; познанія учащихся по русскому языку Архипастырь нашель не вполне достаточными, на что обратилъ вниманіе священника и учителя. Народъ и дѣтей Архипастырь надѣлилъ крестиками и далъ книжекъ въ школьную бібліотечку. Затѣмъ было пѣніе: дѣти вмѣстѣ съ народомъ по предложенію Архипастыря пропѣли народный гимнъ „Боже Царя храни“, „Коль славенъ“ и въ заключеніе дѣти пропѣли „Свѣтися свѣтися“, на латышскомъ языкѣ. Изъ школы Преосвященный отправился въ квартиру священника для отдыха, гдѣ и откушалъ хлѣба-соли и затѣмъ въ 5-мъ часу отправился въ Маріенбургъ.

Свято-Троицкая женская община въ г. РИГѢ.

Учрежденіе общины. Возникновеніемъ своимъ эта община обязана усердію, заботамъ и трудамъ Ея Высокопревосходительства Маріи Николаевны г. Мансуровой съ дочерьми Екатериной Борисовной и Наталіей Борисовной. Еще проживая въ Москвѣ до 1886 года, учредительницы принимали тамъ живое участіе въ дѣлахъ благотворительности. Состоя членами церковно-приходскаго попечительства С.-Пименовской церкви, онѣ знали всѣхъ бѣдняковъ своего прихода, посѣщали ихъ жилища, вникали въ ихъ нужды экономическія, семейныя, религіозно-нравственныя и просвѣтительныя, помогали имъ дѣломъ и словомъ назиданія, ходатайствовали за нихъ предъ другими благотворителями. Поселившись въ Ригѣ въ 1886 г., онѣ и сюда перенесли свою благотворительную дѣятельность. Марія Николаевна, уклоняясь отъ того, чтобы официально быть членомъ того или иного благотворительнаго общества, всегда однако

принимала къ сердцу дѣла ихъ. Въ особенности она слѣдила съ своею помощію къ тѣмъ лицамъ, которые были отверженными членами человѣческаго общества или находились внѣ всякой заботливости объ ихъ воспитаніи и участи. Такъ, она приняла подъ свое покровительство женскую слѣдственную тюрьму въ г. Ригѣ и, оказывая помощь матеріальную, неизмѣнно слѣдитъ сюда по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ еще съ словомъ назиданія, вразумленія и ободренія. Точно также она приняла и принимаетъ участіе въ заботахъ и благоустроеніи пріюта для дѣтей арестантовъ и осужденныхъ уже преступниковъ. 29 Января 1889 года по инициативѣ Маріи Николаевны и ея дочерей открыта въ Ригѣ первая русская воскресная школа для дѣвочекъ. Въ первый же воскресный день собралось сюда 22 дѣвочки, а въ настоящее время собирается до 200. Обучая дѣтей и наблюдая за ихъ поведеніемъ въ школѣ, посѣщая дѣтей въ ихъ жилищахъ и вникая въ ихъ семейное и экономическое положеніе, учредительницы во-очію увидѣли всю бѣдность, всю нищету и тѣлесную и духовную этого несчастнаго молодаго русскаго поколѣнія въ Ригѣ. Многіе изъ дѣтей вовсе не умѣли говорить по русски, а говорили или по нѣмецки, или какимъ-то языкомъ смѣшаннымъ изъ русскаго, нѣмецкаго и еврейскаго; дѣвочки 10—12 лѣтъ не знали ничего о Христѣ Спасителѣ, не посѣщали церкви и никогда не приступали къ Св. Христовымъ Тайнамъ; въ разговорахъ ихъ постоянно слышались такія слова и выраженія неприличныя и непристойныя, что рѣзали ухо человѣка благовоспитаннаго; ссоры, ложь, обманъ, воровство нерѣдко проявлялись среди нихъ. Семейное положеніе было безотраднo даже у тѣхъ дѣтей, которыя имѣли родителей. Обыкновенно дѣвочки 10—12 лѣтъ, какъ и ихъ родители, съ ранняго утра до поздняго вечера проводятъ жизнь въ трудѣ на фабрикахъ; возвращаясь домой, нерѣдко всей семьей отправляются въ трактиръ, тамъ питаются и являются въ свои жилища для сна только. Положеніе дѣтей, не имѣющихъ родителей и бывшихъ на воспитаніи родныхъ и знакомыхъ, было еще печальнѣе. Такихъ дѣтей посылали на цѣлый день въ городъ попрошайничать, принесенныя деньги тратились воспитателями

вмѣстѣ съ питомцами въ первомъ питейномъ заведеніи. О положеніи же дѣтей, родители которыхъ не могли или не хотѣли пристроиться ни къ какому дѣлу, тунеядствовали, вовсе не думая о своихъ дѣтяхъ, нечего и говорить. Первая мысль, которая пробуждалась въ сердцахъ учредительницъ школы подъ впечатлѣніемъ этой безотрадной картины была та, чтобы, по возможности, наиболѣе бѣдныхъ и забытыхъ въ воспитаніи дѣтей помѣщать въ дѣтскіе пріюты, уже существующіе въ г. Ригѣ. Но мысль эта оказалась не вполне исполнимой на дѣлѣ. Въ пріюты эти принимались только дѣти рижанъ, дѣти же иногороднихъ родителей не принимались или принимались крайне неохотно. Между тѣмъ эти-то дѣти и составляли наибольшее число нуждающихся. Тогда родилась въ учредительницахъ другая благотворительная мысль — учредить свой особый пріютъ для бѣдныхъ дѣвочекъ иногороднихъ родителей. Пріютъ этотъ и былъ открытъ въ небольшомъ наемномъ помѣщеніи по Ключевой улицѣ 1 Мая 1891 г. Въ пріютѣ были помѣщены пять наиболѣе нуждающихся извѣстныхъ учредительницамъ дѣвочекъ. Всѣ труды по обученію и воспитанію дѣвочекъ благосклонно приняла на себя Н. П. Бибикова, бывшая начальница гимназіи въ Калугѣ, исправлявшая должность помощницы начальницы воскресной школы въ Ригѣ, и исполняла свое дѣло съ любовью и полнымъ усердіемъ.

Но съ этимъ святымъ дѣломъ учредительницы соединили и другое святое дѣло, вытекавшее изъ потребностей ихъ религіознаго, вѣрующаго сердца. Слѣдуетъ замѣтить, что въ религіозномъ отношеніи Рига, сравнительно съ городами внутренней Россіи, имѣла всегда одинъ существенный недостатокъ для православнаго вѣрующаго сердца, это — отсутствіе постоянной денно-ночной молитвы, которая обыкновенно совершается въ монастыряхъ. Недостатокъ этотъ еще не такъ живо чувствовался въ прежніе времена, когда русскій человѣкъ въ Ригѣ вынужденъ былъ поддѣлываться къ нѣмецкому строю жизни. Но съ тѣхъ поръ какъ и нашъ городъ сталъ возводиться на степень русскаго города, и здѣсь стало возвышаться самочувствіе и самосознаніе русскаго человѣка, стали поступать на

административныя должности лица русскія православныя, — недостатокъ этотъ дѣлался ощутительнымъ. Въ особенности должны были почувствовать этотъ недостатокъ учредительницы пріюта, которыя много разъ бывали и находили сердечный отдыхъ въ монастырѣ преп. Сергія, Радонежскаго Чудотворца, въ Москвѣ жили рядомъ съ Страстнымъ женскимъ монастыремъ, были хорошо знакомы съ бывшей игуменьей сего монастыря Евгеніей (Озеровой), пользовались ея руководствомъ и даже иногда жили у нее, знали потому духъ и порядокъ монастырской жизни съ ея непрестанной денно-нощной молитвой. Устроая пріютъ для бѣдныхъ дѣвочекъ, онѣ рѣшили соединить съ нимъ и это святое дѣло — непрестанную денно-нощную молитву. Для надзора надъ дѣтьми избраны были двѣ старушки, которыя приняли на себя обязанность, по возможности, непрерывно совершать чтеніе Псалтири съ поминовеніемъ о здоровіи и упокоеніи именъ благодѣтелей пріюта. Такимъ образомъ, вмѣстѣ съ пріютомъ положено было зерно монастырской жизни.

Это новое явленіе въ религіозной жизни рижскаго русскаго православнаго общества, отвѣчающее потребностямъ cadaго вѣрующаго православнаго сердца, не могло остаться незамѣченнымъ. Хотя пріютъ съ непрерывной молитвой не могъ сразу получить большую извѣстность, тѣмъ болѣе, что и учредительницы не прилагали къ тому особыхъ стараній, но за то тѣ немногія лица, которыя знали о существованіи пріюта, слѣшили съ благотвореніями, прося молитвъ о здоровіи и упокоеніи лицъ дорогихъ сердцу ихъ. Благотворенія эти были настолько щедры и обильны, что существованіе пріюта было вполнѣ безмечо. Это побудило учредительницъ сдѣлать еще шагъ въ развитіи своего учрежденія: онѣ пришли къ мысли устроить при пріютѣ богадѣльню, съ тѣмъ неперемѣннымъ условіемъ, чтобы призрѣваемые *непрерывно, день и ночь*, читали Псалтирь съ поминовеніемъ о здоровіи и упокоеніи благодѣтелей. Съ этой мыслью онѣ обратились къ Его Высокопревосходительству г. Оберъ-Прокурору Св. Синода К. П. Побѣдоносцеву, прося его вниманія и содѣйствія развитію ихъ учрежденія. К. П. Побѣдоносцевъ сочувственно отнесся къ этому святому дѣлу и при отношеніи отъ

2 Декабря 1891 г. за № 15547 прислалъ въ пользу богадѣльни 1200 р. съ тѣмъ, чтобы совершалось вѣчное поминованіе рабы Божіей Параскевы. Поддержанные этимъ сочувствіемъ и доброй помощью, учредительницы успѣли 17 Декабря открыть богадѣльню въ домѣ, прилежащемъ къ тому, гдѣ помѣщался пріютъ. Въ богадѣльню были приняты три старушки; занимались онѣ возможно непрерывнымъ, денно нощнымъ чтеніемъ Псалтири и отчасти рукодѣліями. Такъ какъ щедрія подаванія рижанъ обезпечивали существованіе и богадѣльни и пріюта при ней, то учредительницы рѣшились сдѣлать еще шагъ впередъ: устроить изъ богадѣльни общину сестеръ, гдѣ молитва была бы постояннымъ и главнымъ занятіемъ. Въ то же время, желая сохранить связь возникающей общины съ уважаемымъ монастыремъ преп. Сергія, гдѣ учредительницы много разъ находили сердечное успокоеніе въ молитвахъ, онѣ рѣшили назвать свою общину *Свято-Троицкой*. 30 Декабря 1891 г. богадѣльню и пріютъ посѣтилъ Преосвященнѣйшій Арсеній, Епископъ Рижскій и Митавскій. Милостивно осмотрѣвъ все, Владыка благословилъ юное учрежденіе и живущихъ въ немъ иконою Св. живоначальной Троицы и пожертвовалъ 12 книгъ Четы-Миней, для назиданія и чтенія во время трапезы.

Но, естественно, чѣмъ болѣе развивалось и возрастало зерно монастырской жизни, превращаясь въ общину сестеръ молитвы, тѣмъ настойчивѣе возникала нужда въ такомъ авторитетномъ лицѣ, которое могло бы правильно и твердо поставить жизнь общины. Еще лѣтомъ 1891 г. Екатерина Борисовна Мансурова, бывъ на богомольи въ Св. Троицкой Лаврѣ Преподобнаго Сергія, посѣтила Крестовоздвиженскій женскій монастырь и обратилась къ игуменѣ сего монастыря, Евгеніи, давнишнему другу ихъ семейства, съ просьбой — помочь въ устроеніи ихъ учрежденія. Выборъ игуменьи палъ на монахиню Миропію, которая, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Арсенія, и прибыла въ Ригу 15 Января 1892 года. Въ благословеніе юному учрежденію игуменья Евгенія прислала икону Козельщанской Божіей Матери. Икона эта явилась для учредительницъ новымъ отраднымъ утѣшеніемъ и ободреніемъ, въ ихъ заботахъ и трудахъ,

потому что она принадлежала той игуменьѣ Страстнаго монастыря въ Москвѣ Евгеніи Озеровой, руководствомъ которой пользовались учредительницы и память о которой сохранили въ своихъ признательныхъ сердцахъ. Съ прїѣздомъ монахини Миропіи установленъ былъ правильный порядокъ въ жизни сестеръ общины: каждая изъ нихъ по 2 часа въ день читала Псалтирь, въ 4 ч. по полудни и въ 7 ч. вечеромъ собирались всѣ на общую молитву, въ остальное свободное время занимались рукодѣліями. Русское православное общество, сочувственно слѣдя за развитіемъ общины, поспѣшило воспользоваться ея молитвами для своего блага. Сестеръ общины стали приглашать въ частные дома для чтенія Псалтири по усопшимъ сродникамъ. Часы общей молитвы въ общинѣ стали посѣщаться посторонними лицами, искавшими излить свою душу въ сердечной простой молитвѣ предъ иконами святыхъ. Видя это сочувствіе, Преосвященнѣйшій Арсеній благословилъ установить въ общинѣ служеніе молебновъ съ акафистами по понедѣльникамъ въ 5 часовъ по полудни. Первый такой молебенъ совершенъ былъ о. Архимандритомъ Иннокентіемъ 12 Февраля 1892 г.

Между тѣмъ число дѣвочекъ въ прїютѣ увеличилось до семи; въ общинѣ уже считалось пять сестеръ. Съ установленіемъ еженедѣльныхъ молебновъ число стороннихъ посѣтителей молитвы въ общинѣ все болѣе и болѣе увеличивалось. Прежнія малыя помѣщенія прїюта и общины уже не удовлетворяли своему назначенію; явилась нужда въ помѣщеніи болѣе обширномъ и удобномъ. Такое помѣщеніе и было найдено по Романовской улицѣ; 8 Мая 1892 г., съ молитвой, переселились сестры общины и дѣти прїюта въ свое новое помѣщеніе. Содержаніе общины получило новое обезпеченіе своего существованія: по порученію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода при отношеніи отъ 27 Мая 1892 г. за № 8792 прислано три тысячи рублей въ распоряженіе Преосвященнаго Арсенія на общину съ тѣмъ, чтобы въ общинной церкви было совершаемо вѣчное поминовеніе за упокой рабы Божіей Параскевы. 28 Іюня Преосвященный Арсеній посѣтилъ общину и прїютъ въ новомъ помѣщеніи, осмотрѣлъ все, порадовался успѣху дѣла и препо-

далъ всѣмъ сестрамъ общины и дѣтямъ пріюта свое Архипастырское благословеніе на преуспѣяніе ихъ въ молитвѣ и трудахъ.

Сочувствіе русскаго православнаго общества, вниманіе и ободреніе Высшаго духовнаго Начальства побудили учредительницъ ходатайствовать объ официальномъ открытіи и устроеніи женской Свято-Троицкой общины съ пріютомъ для дѣвочекъ. 28 Іюня 1892 г. отъ имени Екатерины Борисовны Мансуровой поступило Преосвященному Арсенію прошеніе такого содержания: „Сегодня, при вторичномъ посѣщеніи Вашимъ Преосвященствомъ юнаго (нашего) учрежденія и милостивомъ обозрѣніи онаго, основателямъ его пришла мысль, что для болѣе прочнаго его веденія и обезпеченія настоятельно необходимо придать ему характеръ благоустроенной женской общины, съ правилами, ясно опредѣляющими его характеръ. Такая благоустроенная община представляется положительно необходимой въ виду того сочувствія, которое учрежденіе это встрѣтило среди благочестивыхъ ревнителей православія въ г. Ригѣ и той поддержки, которую оно имѣетъ и на почвѣ официальной. Многолюдное собраніе къ молебствію по понедѣльникамъ есть еще доказательство сочувствія рижанъ къ дому молитвы, также и частыя приглашенія на псалтирное чтеніе по усопшимъ въ частныхъ домахъ. Учрежденіе такого святаго дѣла можетъ принести положительную, неоспоримую пользу всему дѣлу укрѣпленія православія Прибалтійскаго края; уже теперь юное учрежденіе призрѣваетъ семь сиротъ, изъ которыхъ три, хотя и православныя, но поступили положительно не зная ни своей вѣры, ни русскаго языка. Средства учрежденія еще очень скудны, помѣщаясь въ наемномъ домѣ трудно ему развиваться соотвѣтственно его задачамъ. Щедрость многихъ удерживается оттого, что учрежденіе не имѣетъ въ ихъ глазахъ того значенія, какимъ пользовалась бы официально признанная община. По внутренней своей жизни учрежденіе готово къ преобразованію въ правильную общину. Находясь подъ руководствомъ монахини, ея члены уже привыкли къ совершенію псалтирнаго чтенія, къ порядку повседнежнаго молитвеннаго чина; келейныя занятія и

работы установлены примѣнительно къ правиламъ общежитій. — Изяснивъ нѣ условія, указывающія на необходимость преобразования нашего учрежденія въ общину, повергаю нашу нижайшую просьбу къ стопамъ Вашего Преосвященства, не благоволите ли Вы, Милостивый Архипастырь и Отецъ, ходатайствовать о дозволеніи нашему учрежденію именоваться Свято-Троицкой женской общиной и слѣдовать правиламъ и чину ежедневнаго молитвеннаго правила при семь прилагаемымъ на милостивое разсмотрѣніе и одобреніе Вашего Преосвященства“. Внимая этому прошенію, Преосвященнѣйшій Арсеній ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ объ учрежденіи въ г. Ригѣ православной Свято-Троицкой женской общины въ томъ смыслѣ, что учрежденіе это можетъ имѣть весьма важное и благотворное значеніе въ религіозно-церковномъ и воспитательномъ отношеніяхъ для мѣстнаго общества какъ православнаго, такъ и иноувѣрнаго. Въ то же время въ отношеніи своемъ отъ 11 Іюля за № 4402 на имя Ея Высокопревосходительства Екатерины Борисовны Преосвященнѣйшій Арсеній указалъ основныя требованія для живущихъ въ общинѣ: „1) Рекомендуются осторожность и осмотрительность въ принятіи лицъ въ общину, а именно, чтобы у каждой былъ законный видъ и отпускнуой актъ на свободное проживаніе, а безъ того и на краткое время нѣкого не допускать. 2) Завѣдывающая общиною называется начальницею, она о признанной ею достойною принятія въ число сестеръ, съ приложеніемъ законнаго акта о безпрепятственномъ проживаніи въ общинѣ, входитъ съ прошеніемъ къ Епархіальному Архіерею объ опредѣленіи ея въ число сестеръ и, получивъ въ разрѣшеніи отъ Консисторіи указное предписаніе, вмѣстѣ съ увольнительнымъ видомъ опредѣляемой, вписываетъ ее въ реестръ общежительницъ. 3) Однообразной и опредѣленной одежды для общежительницъ не устанавливается и въ этомъ отношеніи имъ предоставляется соображаться съ мѣстными условіями и удобствами. 4) Пищу въ общинѣ употреблять по монашескому церковному уставу. По сему, согласно заключенію Консисторіи, требуется предварительно имѣть свѣдѣнія о лицахъ, находящихся нынѣ въ общинѣ, сколько ихъ всѣхъ, какого званія

и есть-ли у нихъ узаконенные виды. При семъ препровождается копія правилъ для общины, высланныхъ изъ Новгородской Консисторіи въ Рижскую, для соображенія съ правилами, имѣющимися у Вашего Высокопревосходительства“. Св. Синодъ указомъ отъ 5 Октября 1892 г. за № 3972 разрѣшилъ Преосвященнѣйшему Арсенію учредить въ г. Ригѣ православную Свято-Троицкую женскую общину. Учредительницы общины Екатерина Борисовна и Наталія Борисовна отъ 4 Ноября 1892 г., въ отвѣтъ на отношеніе Преосвященнѣйшаго Арсенія, писали: „Честь имѣемъ представить на благосклонное разсмотрѣніе и утвержденіе правила для учреждаемой въ г. Ригѣ Свято-Троицкой общины, въ надеждѣ на милостивое согласіе Вашего Преосвященства дозволить сестрамъ общины слѣдовать онимъ въ виду того, что вся жизнь сестеръ естественнымъ образомъ сложилась согласно этимъ правиламъ вслѣдствіе того, что они внесены сюда старшей монахиней Крестовоздвиженскаго Іерусалимскаго монастыря, опытному руководству которой Вашему Преосвященству уже съ января мѣсяца угодно было поручить юную общину. Для новаго учрежденія нужна органическая и опредѣленная связь съ благоустроеннымъ монастыремъ въ Россіи, однимъ изъ коихъ теперь признается Крестовоздвиженская обитель и дѣло будетъ твердо, пока чувствуется и укрѣпляется духовная и нравственная связь съ этою обителью. Теперь видно, что, при существующей постановкѣ дѣла, при несомнѣнно мудрому управленіи монахини Миропіи, успѣхъ его неоспоримъ; духовно-нравственное значеніе очевидно и обыденная жизнь, при настоящемъ составѣ и условіяхъ, оплачивается трудами сестеръ. Община сама себя содержитъ. Источники прихода слѣдующіе: а) ежедневное чтеніе Псалтири о здравіи и упокоеніи именъ записывающихся; б) чтеніе Псалтири по усопшимъ на домахъ; в) рукодѣліе сестеръ и дѣтей пріюта; г) свѣчной сборъ во время молебновъ по понедѣльникамъ; д) кружечный сборъ. Сумма прихода по названнымъ статьямъ колеблется 50 — 60 р. въ мѣсяцъ, т. е. приблизительно 600 р. въ годъ. Капиталь общины состоитъ изъ 2200 р. билетами. Составъ общины въ настоящае время ограничивается: 1) старшей мона-

хиней, 2) рясофорной послушницей, исполняющей должность учительницы при приютѣ, 3) сестрой, исполняющей должность смотрительницы приюта, 4) шестью сестрами и семью приютками, — всего 16-ю лицами. Прилагаемая вѣдомость объясняет званіе и видъ на жительство, по которому онѣ приняты. Съ сердечнымъ сочувствіемъ встрѣчаютъ обыватели г. Риги возникновеніе Свято-Троицкой общины, доказывая это ежедневными приношеніями, и можно надѣяться, что рука дающаго не оскудѣетъ, и полное развитіе общины только привлечетъ еще болѣе сочувствія и поддержки. На основаніи вышеизложеннаго смѣемъ мы повергнуть предъ Вашимъ Преосвященствомъ усерднѣйшую просьбу нашу объ утвержденіи Свято-Троицкой общины, назначеніи монахини Миропіи настоятельницей оной и о дозволеніи сестрамъ общины слѣдовать правиламъ, представленнымъ на благосклонное одобреніе Ваше“.

На семъ прошеніи послѣдовала 6 Ноября 1892 г. резолюція Преосвященнѣйшаго Арсенія такого рода: „1) на основаніи указа Св. Синода отъ 5 Октября сего года за № 3972-мъ Свято-Троицкая община симъ утверждается; 2) начальницею оной назначается монахиня Миропія; 3) сестрамъ общины благословляю носить черное одѣяніе, пока онѣ состоятъ въ общинѣ; 4) составленныя правила для жизни и дѣятельности общины одобряются ввести въ употребленіе; 5) о семъ моемъ распоряженіи заготовить донесеніе въ Св. Синодъ съ приложеніемъ вѣдомости о живущихъ въ общинѣ и въ общину дать знать по надлежащему; 6) въ Консисторію для распоряженія“. Согласно этой резолюціи 16 Ноября 1892 г. состоялось открытіе Свято-Троицкой женской общины въ г. Ригѣ. Преосвященнѣйшій Арсеній, прибывъ въ общину, предъ молебствіемъ обратился къ присутствующимъ — сестрамъ общины, дѣтямъ приюта и постороннимъ лицамъ, налोलнявшимъ все помѣщеніе общины, — съ слѣдующею рѣчью: „Около года назадъ я благословилъ иконой Святой Троицы начинавшую только свое существованіе въ г. Ригѣ женскую общину. Въ продолженіе этого времени она уже успѣла своею благочестивою жизнью и благотворною дѣятельностью приобрести вниманіе и расположеніе православнаго

рижскаго общества и высшаго духовнаго Начальства. Но все-таки до настоящаго времени она была частное и, такъ сказать, семейное учрежденіе благочестивыхъ и благотворительныхъ лицъ. Теперь же, — когда существованіе общины признано Св. Синодомъ, указомъ коего мнѣ предоставлено — открыть общину и назначить начальницу оной, — она дѣлается учрежденіемъ общественнымъ — церковнымъ: объявляю Свято-троицкую рижскую женскую общину *открытою*. Теперь весьма благо- временно вознести ко Господу благодарныя молитвы за учрежденіе въ Ригѣ благотворительнаго и благочестиваго учрежденія женской общины, попросить Его благословенія на дальнѣйшее существованіе ея, поручить ее молитвамъ преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца, во имя котораго устрояется первый храмъ въ общинѣ и отдать ее подъ покровительство Божіей Матери Помолимся же . . .“ Молебствіе, съ акафистомъ Покрову Божіей Матери, совершилъ Преосвященный Арсеній, въ сослуженіи о. Архимандрита Иннокентія и священника А. Аристова, въ присутствіи г. Лифляндскаго Губернатора М. А. Зиновьева и множества молящихся. По окончаніи молебствія, благословляя первую начальницу общины монахиню Миропію, Владыка сказалъ: „На вашу долю выпала честь быть первою начальницею новооткрытой женской общины въ г. Ригѣ. Да поможетъ Вамъ Господь проходить возложенное на Васъ служеніе съ пользою для общины, съ честью для Васъ самихъ и въ назиданіе общества. Благословляю Васъ иконою Черниговской Божіей Матери . . . Утѣшайтесь тою мыслію, что Вы, — взятая изъ той стороны, гдѣ покровители свв. обителей Преподобный Сергій Радонежскій и пресвятая Богородица чрезъ свои чудотворныя иконы и икону Черниговской Божіей Матери, — и здѣсь находитесь подъ ихъ же покровомъ. Направляйте вѣренную Вамъ общину и сами старайтесь — молитвами и благочестивою жизнью привлечь милость и помощь Божію, Пресвятой Богородицы и Препод. Сергія, чтобы посѣянное малое зерно общины прозябло, возрасло и развилось въ обширное евангельское древо, подъ которымъ находили бы духовную прохладу, покой и утѣшеніе всѣ, приходящіе подъ сѣнь его“. Монахиня

Миропія со слезами выслушала благословеніе и благопожеланія Преосвященнѣйшаго Владыки. Счастливо совпало со днемъ открытія общины богатое пожертвованіе въ ея пользу: въ этотъ день Преосвященнѣйшій Арсеній получилъ отъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева еще 3000 рублей, назначенные на строеніе церкви въ новоучреждаемой женской общинѣ, съ тѣмъ, чтобы въ этой церкви было совершаемо вѣчное поминовеніе за упокой рабы Божіей Параскевы. Деньги эти Преосвященный и передалъ учредительницамъ общины сейчасъ же послѣ молебствія. — О состоявшемся открытіи общины, назначеніи начальницей монахини Миропіи и утверженіи правилъ общины, отъ имени Преосвященнѣйшаго Арсенія, донесено Св. Синоду 27 Ноября 1892 года.

Помѣщеніе пріюта и общины. Помѣщеніе пріюта и общины измѣнялось по мѣрѣ развитія ихъ. Первый пріютъ помѣщался на Ключевой улицѣ въ наемной квартирѣ изъ двухъ маленькихъ комнатъ съ кухней. Первая богадѣльня была помѣщена въ такой же квартирѣ въ сосѣднемъ домѣ. Но когда число дѣтей пріюта увеличилось, число лицъ въ богадѣльнѣ тоже увеличилось, когда молитвенныя чтенія въ богадѣльнѣ стали посѣщаться многими посторонними богомольцами, помѣщенія эти оказались непригодными. Новое помѣщеніе для пріюта и богадѣльни было найдено по Романовской улицѣ въ частномъ нѣмецкомъ домѣ: оно состояло изъ семи маленькихъ комнатъ съ кухней. Здѣсь помѣстились пріютъ и богадѣльня съ 8-го Мая 1892 года и до сихъ поръ пребываютъ. Одна изъ комнатъ назначена собственно для молитвы. Обстановка ея простая: въ углу поставлены иконы разной величины и письма; предъ иконами большой подсвѣчникъ, уставляемый во время молитвенныхъ собраній свѣчами богомольцевъ; еще впереди аналогій съ крестомъ и евангеліемъ. Въ остальныхъ комнатахъ помѣщаются сестры общины и дѣти пріюта отдѣльно отъ сестеръ. Но съ тѣхъ поръ, какъ богадѣльня преобразована была въ общину сестеръ, что совершилось въ декабрѣ 1891 г., съ тѣхъ поръ, какъ жизнь общины стала устроиться, по пріѣздѣ монахини Миропіи, по правиламъ монастырской жизни, самая община сдѣ-

лась мѣстомъ общественныхъ молитвенныхъ собраний, представлялось уже ненормальнымъ странствовать ей по наемнымъ квартирамъ города, въ большинствѣ инославнаго, не говоря о томъ, что число лицъ желающихъ поступить въ пріютъ и общину возрастало. Поэтому учредительницы общины стали думать о томъ, чтобы создать для нее и пріюта собственное помѣщеніе въ мѣстности, по возможности, благопріятной для монастырской жизни. На помощь имъ милостиво отозвался Преосвященнѣйшій Арсеній: Владыка предложилъ учредительницамъ и убѣдилъ ихъ ходатайствовать предъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода объ отводѣ мѣста для общины и зданій ея на участкѣ земли, принадлежащемъ духовному вѣдомству, извѣстномъ подъ названіемъ „военные огороды“ и расположенномъ по Суворовской улицѣ на краю города, въ мѣстности малозаселенной. Его Высокопревосходительство Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, въ письмѣ отъ 24 іюля 1892 г., отвѣчая на это ходатайство, просилъ Преосвященнѣйшаго Арсенія сообщить свѣдѣнія объ этомъ участкѣ земли и его возможной стоимости. Въ то же время учредительницы общины обратились съ письмомъ по этому дѣлу къ Г. Товарищу Оберъ-Прокурора, Его Превосходительству В. К. Саблеру. Отвѣчая имъ отъ 5 сентября 1892 г., Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора писалъ: „Я *вѣрю*, что община возникнетъ и благоустроится въ Ригѣ. Это — святое дѣло, для церкви православной полезное, несомнѣнно имѣетъ Божіе благословеніе. И честь Вамъ и Вашимъ за Ваше усердіе. Безъ фразъ скажу, что приложу всѣ старанія къ тому, чтобы получить разрѣшеніе Св. Синода на отчужденіе въ пользу общины потребнаго для ея устройства участка земли. Необходимо представленіе Преосвященнаго съ точнымъ обозначеніемъ размѣра участка и его мѣстонахожденія. По письму Владыки заключаю, что представленіе это должно быть получено вчера или нынѣ. По прочтеніи его немедленно устрою совѣщаніе и буду телеграфировать. Понимаю, на сколько вамъ дорогъ каждый день“. Въ означенномъ представленіи отъ имени Преосвященнаго Арсенія Его Высокопревосходительству Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода отъ 4-го сентября 1892 г. говорилось, что наиболѣе соотвѣт-

ствующими для устройства женской общины могутъ быть участки земли, означенные на планѣ подь буквою *B* въ двѣ десятины 1715 кв. саж. и подь буквою *C* въ 2005 кв. саж. На участкѣ *B* по плану хотя проектируется проведеніе улицы, но въ натурѣ улица эта можетъ остаться непроведенною; а потому участокъ этотъ представляется удобнымъ для постройки помѣщеній общины, а на участкѣ *C* могутъ быть построены причтовые дома и другія хозяйственныя принадлежности. Участки эти сравнительно съ половиною участка *A* представляются менѣе цѣнными, а потому съ меньшимъ ущербомъ для духовнаго вѣдомства могли бы быть уступлены подь устройство женской общины. Уступка эта, соединенная съ небольшимъ ущербомъ для духовнаго вѣдомства, могла бы быть вознаграждена тѣми благопріятными послѣдствіями, какія отъ устройства женской общины въ Ригѣ неминуемо проявились бы въ религіозно-церковномъ и воспитательномъ отношеніяхъ для мѣстнаго общества какъ православнаго, такъ и иновѣрнаго. Уступка сего участка для устройства женской общины вызывается между прочимъ и тѣмъ, что въ г. Ригѣ представляется особенная трудность даже за большое денежное вознагражденіе пріобрѣсть какое либо мѣсто для означенной цѣли“. Вопросъ объ отведеніи участка земли для устройства общины былъ настолько жгучій какъ для учредительницъ, такъ и для сестеръ общины, что съ 5 іюля до 25 сентября онѣ каждоневно въ молитвахъ своихъ просили помощи преп. Сергія, Радонежскаго чудотворца, каждодневно съ умиленіемъ въ честь его читали акаѣистъ. Съ такимъ же, и даже большимъ усердіемъ молились онѣ предъ чудотворной иконой Божіей Матери изъ Псково-Нечерскаго монастыря. Въ теченіе трехнедѣльнаго пребыванія сей иконы въ г. Ригѣ, отъ 8 до 30 сентября, она почти каждый день находилась въ общинѣ отъ 7 ч. вечера до 8 ч. утра; вечеромъ совершались здѣсь всенощныя и молебны при большомъ стеченіи народа. Но особое утѣшеніе сестеръ общины составляла уединенная ночная молитва предъ Чудотворной иконой: всю ночь не прерывалось чтеніе акаѣистовъ.

18 сентября 1892 г. получена была краткая, но глубоко-

важная телеграмма Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ отъ Его Превосходительства В. К. Саблера: „Мѣсто, о которомъ писали, уступается общинѣ; закладку можно совершить 25 сентября“. „Слава Богу!“ писалъ по этому случаю Преосвященнѣйшій Владыка.

День 25 сентября 1892 г. дорогой для всей православной Россіи, какъ день пятисоглѣтія со дня блаженной кончины преп. Сергія, Радонежскаго Чудотворца, былъ вдвойнѣ дорогъ для православныхъ рижанъ, потому что въ это время пребывала въ Ригѣ и съ умиленіемъ привѣтствовалась чудотворная икона Владимірской Божіей Матери изъ Псково-Печерскаго монастыря, и тройнѣ дорогъ для общины и церкви при ней. По окончаніи богослуженія въ соборѣ, Преосвященнѣйшій Арсеній, обратившись къ молящимся съ рѣчью, между прочимъ говорили: „Наше настоящее торжество необычайное, стеченіе обстоятельствъ при семъ удивительное, а крестный ходъ, который мы сейчасъ совершимъ, небывалый въ Ригѣ. По выраженію одной благочестивой жены, у насъ нынѣ *пасхальная* недѣля; по истинѣ такъ: въ продолженіе трехъ седмиць сердца православныхъ рижанъ наполнены духовною радостью, свойственною пасхальнымъ днямъ; подобно тому, какъ въ пасхальную седмицу, въ продолженіе трехъ недѣль, они встрѣчаютъ и провожаютъ изъ дома въ домъ и изъ храма въ храмъ стоящую предъ нами чудотворную икону Божіей Матери, изливаютъ предъ ней свое религіозное чувство и возносятъ свои молитвы къ Богу. При этомъ, какое чудное совпаденіе обстоятельствъ! Икона Пресвятыя Богородицы, какъ дражайшая гостя наша, участвуетъ и возвеличиваетъ наше торжество въ честь и память великаго угодника Божія преподобнаго Сергія, а ликъ его изъ той св. обители, гдѣ нетлѣнно почиваютъ его св. мощи, отъ его св. раки, отъ него самого, какъ бы онъ самъ, спѣшитъ къ намъ предстать предъ ликомъ Божіей Матери, подобно тому, какъ при жизни своей онъ удостоился чуднаго явленія ему Пресвятой Богородицы, и участвовать въ нашемъ торжествѣ. Сей образъ преп. Сергія полученъ нами изъ Свято-Троицкой Сергіевской лавры въ благословеніе на начинаемое нами св.

дѣло; онъ освященъ на ракъ преподобнаго Сергія и такъ ска-
тать взять отъ его персей. И вотъ мы съ семи святынями
совершимъ крестный ходъ по длиннымъ улицамъ г. Риги. Куда
же мы пойдемъ и за чѣмъ? Во славу имени Трїединого Бога,
подъ покровомъ и благословіемъ Божіей Матери, въ честь и
память преп. Сергія, Радонежскаго Чудотворца, мы пойдемъ
положить основаніе храма во имя празднуемаго нынѣ святаго
и вмѣстѣ съ симъ домъ для устрояемой въ г. Ригѣ женской
Свято-Троицкой обители.

Но вы, православные, пожалуй, подумаете, что всѣ обстоя-
тельства настоящаго нашего торжества заранѣе придуманы и
расположены по плану. Нѣтъ, въ немъ все совершается по
изволенію Божію. Еслибы кто спросилъ насъ за мѣсяць предъ
симъ: будетъ ли въ Ригѣ чудотворная Псково-Печерская икона
Божіей Матери, — мы отвѣтили бы: не знаемъ; еслибы кто за
двѣ недѣли спросилъ насъ, будетъ ли основаніе церкви и дома
въ нынѣшній день для женской обители, мы отвѣтили бы:
едва-ли; для нея еще мѣста мы не имѣемъ. . . . Пять дней на-
задъ мы не знали, будемъ ли мы въ Ригѣ такъ торжественно
праздновать 500-лѣтіе кончины преподобнаго Сергія. Между
тѣмъ все это устроилось, и мы нынѣ торжественно празднуемъ
всероссійскій праздникъ во славу преподобнаго Сергія Радонеж-
скаго. По истинѣ, чудное совпаденіе обстоятельствъ; не изво-
леніе ли Божіе во всемъ этомъ?! . . .

Видя же все то, что совершается въ настоящее время на
благо православія въ нашемъ краѣ, — видя постоянныя тор-
жества то основанія свв. храмовъ, то освященія ихъ, — видя
въ недавнее время основаніе и освященіе одной обители
(Пюхтицкой — въ Эстляндіи), а нынѣ другой (Свято-Троицкой —
въ Ригѣ), — видя все это, будемъ радоваться и благодарить
Бога за его великія милости, ниспосылаемыя на православныхъ
въ Прибалтійскомъ краѣ, будемъ просить Его, чтобы это благо-
пріятное для православія время продолжилось здѣсь подольше.
А въ настоящій день, кромѣ того, помолимся Господу, Пресвя-
той Богородицѣ и преподобному Сергію, Радонежскому Чудо-
творцу, чтобы они помогли намъ благополучно начать и без-

пренятственно совершить начинаемое нами дѣло и чтобы основываемая въ Ригѣ женская обитель въ свое время принесла добрые и желаемые плоды“.

Крестный ходъ, сопутствуемый Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ съ Рижско-градскимъ духовенствомъ, высшими гражданскими властями города, съ Г. Лифляндскимъ Губернаторомъ во главѣ, хоромъ пѣвчихъ и множествомъ народа двинулся по такимъ улицамъ г. Риги, которыя не видывали подобнаго торжества, двинулся на самую окраину города, гдѣ отведено было мѣсто для Свято-Троицкой женской обители. Здѣсь совершена была закладка церкви во имя препод. Сергія и освящено мѣсто для дома общины. Въ основаніе церкви положена была, по общаю, доска съ надписью: „Въ царствованіе Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III, Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, въ присутствіи Г. Лифляндскаго Губернатора, М. А. Зиновьева, здѣсь положено основаніе церкви во имя преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца, устрояемой на благотворительныя пожертвованія. 1892 г. 25 сентября“.

Указомъ Св. Синода отъ 5 октября 1892 г. за № 3972 утверждено за общиной мѣсто вышеозначенное для церкви и зданій. По полученіи сего указа, учредительницы общины писали Преосвященнѣйшему Арсенію: „Въ ближайшемъ времени предполагается возвести (на дарованномъ участкѣ) слѣдующія зданія: а) караульню, б) домъ для пріюта сестеръ общины съ церковью и в) домъ для пріюта дѣтей со школой. Представляя у сего планы и чертежи означенныхъ зданій на благоусмотрѣніе и утвержденіе Вашего Преосвященства, имѣемъ честь донести, что для болѣе успѣшнаго наблюденія за ходомъ строительныхъ работъ, община нашла полезнымъ образовать особый вспомогательный строительный Комитетъ, въ составъ котораго изъявили согласіе вступить: дѣйств. ст. сов. И. И. Василевъ, Рижскій купецъ И. В. Гусевъ, гласные г. Риги Е. А. Камкинъ и Н. Д. Меркульевъ и младшій архитекторъ Ю. К. Фейферъ. Позволяемъ выразить надежду, что Ваше Преосвященство удостоите Вашимъ святительскимъ благословеніемъ

дальнѣйшее продолженіе работъ подъ наблюденіемъ предполагаемаго общиною Комитета въ упомянутомъ выше составѣ“. На семъ прошеніи послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Владыки, между прочимъ, такая. „1892 г. Окт. 30. 1) Члены Комитета утверждаются; 2) планы одобряются; 3) построение церкви и домовъ благословляется“. Согласно планамъ предполагается возвести на участкѣ, означенномъ на грунтовой картѣ подъ буквою В, церковь съ непосредственно прилегающимъ къ ней домомъ для сестеръ общины, особый домъ для пріюта дѣвочекъ и караульню. Церковь имѣетъ быть небольшая, во имя преп. Сергія, Радонежскаго Чудотверца. Дома имѣютъ быть двухъ-этажные, деревянные на каменномъ фундаментѣ, въ каждомъ до 15 отдѣльныхъ помѣщеній. Въ настоящее время выстроена караульня, въ которой живетъ сторожъ, выведены фундаменты для церкви и домовъ. Предполагается продолжать теперь работы по постройкѣ домовъ, такъ чтобы къ 1 Мая 1893 г. они были готовы; церковь предполагается отстроить къ 5 Юля 1893 г. Постройка всѣхъ этихъ зданій съ оградой каменной будетъ стоить приблизительно 30,000 руб. Работы производятся подъ наблюденіемъ и по планамъ младшаго архитектора Ю. К. Фейфера.

Составъ общины и пріюта. Въ настоящее время общину составляютъ девять сестеръ. Возрастъ имѣютъ отъ 63 до 13 лѣтъ, дѣвицы, за исключеніемъ одной вдовы; грамотны, за исключеніемъ одной старушки 59 лѣтъ; по званію различны: одна манатейная монахиня, одна рясофорная послушница, двѣ изъ мѣщанъ и пять изъ крестьянъ; по мѣсту происхожденія тоже различны: одна Московской губ., одна — Калужской, одна — Казанской, одна — Смоленской, одна — Лифляндской, одна — Ярославской, одна — Рязанской и двѣ — Псковской. Всѣ имѣютъ законные виды. Начальницей состоитъ манатейная монахиня Миродія изъ Крестовоздвиженскаго Іерусалимскаго монастыря, Московской губ., Подольскаго уѣзда, уже двадцать четыре года прожившая въ монастырѣ; учительницей въ пріютѣ — Пелагія Ивановна Виноградова, рясофорная послушница того же монастыря, изъ духовнаго сословія, удостоенная званія учи-

тельницы начальнаго народнаго училища; смотрительницей пріюта — вдова Марія Гаврилова Шмакова, 63 л. Бóльшаго числа сестеръ, при настоящемъ помѣщеніи, нельзя имѣть, хотя желающихъ поступить въ общину довольно. Будущія зданія общины устроятся на 24 сестры и такое же число новоначальныхъ (Правила § 3). Въ пріютѣ проживаетъ семь дѣвочекъ, поступившіе разновременно въ періодъ времени отъ 1 Мая 1891 г. по 15 Іюня 1892 г. По лѣтамъ онѣ различны: двѣ дѣвочки 4 — 5 лѣтъ, остальные 9 — 13 лѣтъ. По семейному положенію, вообще безотрадному, онѣ тоже различны: три изъ нихъ круглыя сироты, одна — дочь многосемейной матери вдовы, лютеранскаго вѣроисповѣданія, двѣ — сироты, имѣющія только отца или мать безпутой, негрезвой жизни и еще одна — брошенная разошедшимися въ разныя стороны родителями на руки постороннихъ лицъ. Есть еще трое дѣтей приходящихъ. Отношенія къ пріюту тѣхъ родителей, дѣти которыхъ живутъ здѣсь, неодинаковы, Есть родители, которые, заботясь объ участи своихъ дѣтей, но не имѣя средствъ воспитывать ихъ, съ благодарностью и дорого цѣнятъ вниманіе учредительницъ пріюта. Есть такіе, которые утративъ начала семейной жизни, равнодушны къ участи своихъ дѣтей. Но есть, къ прискорбію, даже такіе родители и воспитатели, которые не желаютъ, чтобы ихъ дѣти воспитывались въ пріютѣ. Такъ, одна мать, вдова чиновника, являясь въ пріютъ въ нетрезвомъ видѣ, выражаетъ жалобы, что ея дочь не обучаютъ французскому языку и музыкѣ, оскорбляетъ учредительницъ, требуетъ свою дочь изъ пріюта и все почему? потому что, доколѣ при ней жила дочь, она получала отъ благотворителей на воспитаніе ея *три р.* въ мѣсяцъ. Другая, старушка-бабушка, у которой взята была внучка, неоднократно являясь въ пріютъ въ нетрезвомъ видѣ, съ бранью за то, что отняли внучку, наконецъ въ одинъ день сманила ее изъ пріюта; только при помощи полиціи отыскали дѣвочку и въ 11 ч. ночи снова водворили въ пріютъ; но старушка-бабушка не унялась, явилась къ г. Лиляндскому Губернатору „съ жалобой на Мансуровыхъ“ И все изъ-за того же: имѣя при себѣ внучку, бабушка получала на ея воспитаніе отъ

благодотворителя два руб. въ мѣсяць и, кромѣ того, внучка по-
прошайничала въ городѣ и ежедневно приносила бабушкѣ 15
— 20 коп. Со взятіемъ внучки въ пріютъ, доходы бабушки
прекратились. — Въ будущихъ зданіяхъ общины предполагается
устроить пріютъ на „12“ дѣвочекъ.

Порядокъ жизни въ общинѣ и пріютѣ. Порядокъ жизни се-
стеръ общины опредѣляется главной задачей — соблюдать не-
прерывную денно-нощную молитву, съ чтеніемъ Псалтири о
здравіи и упокоеніи благодотворителей. Посему, всѣ сестры со-
вершаютъ ежедневное молитвенное правило по чину особо из-
ложенному; въ воскресные и праздничные дни неопустительно
присутствуютъ при богослуженіи, стоя отдѣльно отъ народа;
во всѣ четыре поста года исповѣдуются и пріобщаются Св.
Таинъ; въ воскресные и праздничные дни, въ часы свободные
отъ церковнаго богослуженія, занимаются чтеніемъ свящ. Пи-
санія, житій святыхъ, и другихъ духовно-назидательныхъ книгъ;
всякое дѣло начинаютъ молитвой; во время общей трапезы
предлагается чтеніе житія дневнаго святаго или пролога и дру-
гихъ душеспасительныхъ книгъ; послѣ вечерняго молитвословія
всѣ просятъ другъ у друга прощенія, помышляя о смерти и
о судѣ Божіемъ. Правила, опредѣляющія порядокъ жизни се-
стеръ общины, ихъ взаимныя отношенія, исполненіе ими своихъ
обязанностей, веденіе хозяйственныхъ дѣлъ и т. п., перенесены
въ Свято-Троицкую женскую общину изъ Крестовоздвиженскаго
Іерусалимскаго монастыря. Въ свое время они были составлены
Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Филаретомъ для Спасо-
Бородинскаго монастыря при основательницѣ онаго игуменіи
Маріи (Тучковой), потомъ тѣмъ же Митрополитомъ Филаретомъ
даны Аносинскому общежитію, въ которомъ 25 лѣтъ состояла
игуменьей м. Евгенія (Озерова), затѣмъ, по порученію того же
Митрополита Филарета, примѣнены Высокопреосвященнѣйшимъ
Саввой, нынѣ Архіепископомъ Тверскимъ, для Крестовоздви-
женской Іерусалимской обители, когда она еще находилась на
степени общины сестеръ. Ежедневное правило жизни сестеръ
Свято-Троицкой общины таково: Вставать въ шесть часовъ утра
и немедленно собираться всѣмъ на молитву; читать утреннія

молитвы и полунощницу. Послѣ — нить чай. Читать Псалтирь по очереди, по два часа, и заниматься работами. Въ 11½ ч. и не позже 12 ч. трапеза. Въ 3 ч. чай, послѣ котораго старушки справляютъ правило. Въ 7 ч. ужинъ, потомъ читаются молитвы на сонъ грядущимъ, 12 псалмовъ по уставу и — всеѣ ложатся спать.

Дѣти пріюта ведутъ особую жизнь и имѣютъ особый столъ. Встаютъ они въ 7 час. утра, обѣдаютъ въ 12 час. и ложатся спать въ 9 ч. вечера. Въ теченіи дня обучаются отъ 9 ч. до 1 ч. по полудни — Закону Божію, ариѳметикѣ, чтенію, письму и пѣнію; отъ 2 до 3 ч. отдыхъ и прогулка; отъ 3 до 5 ч. — рукодѣлю, которымъ безмездно и съ любовью занимается приходящая въ пріютъ г-жа Леръ, лютеранскаго вѣроисповѣданія,

Содержаніе общины и пріюта. Община и пріютъ содержатся на пожертвованія разныхъ благотворителей. Пожертвованія эти двоякаго рода: продуктами и деньгами. Пожертвованія эти настолько достаточны, что община сестеръ, въ ея настоящемъ составѣ, обезпечивается имъ въ ежедневномъ существованіи.

Построеніе церкви и зданій общины на отведенномъ мѣстѣ производится тоже на пожертвованія благотворителей. Такихъ пожертвованій поступило до сихъ поръ строительными матеріалами на нѣсколько тысячъ рублей и деньгами 36,350 руб. Изъ нихъ 3000 руб. пожертвованы Его Высокопревосходительствомъ К. П. Побѣдоносцевымъ, 500 руб. о. Іоанномъ Сергіевымъ, 3850 р. собрано въ г. Ригѣ отъ разныхъ благотворителей и, наконецъ, Св. Троицкая община была осчастливлена Всемилостивѣйшимъ пожертвованіемъ Государя Императора въ 29000 рублей, милостиво отозвавшагося на всеподданнѣйшій докладъ г. Министра Государственныхъ имуществъ М. Н. Островскаго, по ходатайству отца учредительницъ Его Высокопревосходительства Б. П. Мансурова, который, находясь на мѣстѣ своего служенія въ г. С.-Петербургѣ, и неуспѣшно слѣдя за дѣлами общины, всегда спѣшилъ съ своею усердной помощью. Съ чувствомъ сердечнаго умиленія и восторга приняли сестры общины, съ м. Мироніей во главѣ, вѣсть о такомъ щедромъ дарѣ Государя Императора, снявшемъ съ нихъ заботы о спо-

собахъ къ пріобрѣтенію средствъ для построекъ общины и тѣмъ давшемъ большую возможность пещись о „единомъ на потребу“ и горячо возносить молитвы Господу Богу о здравіи и спасеніи ихъ Царственнаго Благодѣтеля.

Будущее общины въ рукахъ Божіихъ. Община видимо отвѣчаетъ запросамъ религіозной жизни православныхъ рижанъ. Молитвенныя собранія въ ней посѣщаются многими богомольцами; особенно благопріятно то, что, являясь сюда на молитву на малое время, они уносятъ сознаніе, что молитва эта за нихъ тутъ продолжается день и ночь. Это сознаніе охраняетъ и ободряетъ ихъ среди житейскихъ заботъ Конечно, община еще во многомъ нуждается для своего полного обезпеченія. Нужно устроить зданія для причта общины, нужно обезпечить содержаніе общины и пріюта при ней не временными, болѣе или менѣе случайными, пожертвованіями, а капиталомъ на вѣчныя времена, нужно благоустроить все, нужно много, много еще нужно. Но будемъ надѣяться, что рука дающаго не оскудѣетъ: на благотворенія возникла община, благотвореніями содержится въ настоящее время, благотворенія, по милости Божіей, не оставятъ ее и въ будущемъ

Священникъ *А. Аристовъ.*

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Отдѣлъ официальный. Епархіальныя извѣстія. — Отчетъ о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалт. губ. за 1891—92 учебн. годъ. — Отчетъ о состояніи Илукстскаго женскаго духовн. учил. за 1891—92 учебн. годъ.

Отдѣлъ неофициальный. Слово въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. — Обзоръ церквей, школъ и приходоу Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1892 году. — Свято-Троицкая женская община въ г. Ригѣ.

Редакторъ, Священникъ *А. Агрономовъ.*

П. Редактора, Священникъ *А. Аристовъ.*

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агромова (больш. Яковлевск. ул. № 1).

№ 6.

15 Марта 1893 г.

ГОДЪ ШЕСТОЙ.

Отдѣль оффиціальныи.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Арсеію, Епископу Рижскому и Митавскому, отъ 15 Января 1893 года за № 77.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастыр!

Высочайше утвержденнымъ 13 ноября 1892 года положеніемъ Комитета Министровъ, распубликованнымъ, между прочимъ, въ № 50 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за истекшій годъ, постановлено: окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ 50 руб., 25 руб., 10 руб., 5 руб., 3 руб. и 1 руб. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13 февраля 1868 г., а равно и 25 руб. билетовъ, выпущенныхъ по Высочайшему указу 20 октября 1880 года — считать 1 мая 1894 года, съ тѣмъ, чтобы по истеченіи этого срока кредитные билеты прежнихъ образ-

цовъ не были принимаемы въ казенные платежи и не были обязательны ко обращенію между частными лицами.

Въ виду сего и вслѣдствіе отношенія Министерства Финансовъ, отъ 24 декабря 1892 г. за № 15664, о содѣйствіи къ приданію возможно большей гласности вышеприведенному постановленію объ обмѣнѣ государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежняго образца, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не признаете-ли возможнымъ 1) сдѣлать зависящее распоряженіе о томъ, чтобы печатаемое ежемѣсячно въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ объявленіе о назначенномъ срокѣ обмѣна билетовъ было перепечатываемо ежемѣсячно въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и 2) поручить приходскимъ, въ особенности-же сельскимъ причтамъ, разъяснять прихожанамъ, при всякомъ удобномъ случаѣ, необходимость обмѣна кредитныхъ билетовъ стараго образца на новые къ назначенному для сего сроку.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почитеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,
покорнѣйшимъ слугою

подп. *К. Побѣдоносцевъ.*

На отношеніи этомъ Его Преосвященствомъ 17 февраля 1893 года за № 183 положена такая резолюція: „Въ Консисторію для исполненія согласно предписанію сему“.

Епархіальныя извѣстія.

Уволенъ отъ должности псаломщикъ Кропенофской церкви Иванъ *Стуритъ*, за перемѣщеніемъ на службу по Министерству Народнаго Просвѣщенія.

Умеръ псаломщикъ Рижской Іоанновской церкви Θεодосій *Соколовъ*.

Утверждены церковными старостами: Мировой Судья II-го участка Виндаво-Гольдингенскаго Округа Коллежскій Секретарь

Иванъ *Шавердовъ* къ Фрауенбургской церкви на первое трехлѣтіе съ 19 февраля, крестьянинъ Кыргесаарской волости Яковъ *Леперъ* къ Кыргесаарской церкви на первое трехлѣтіе съ 12 февраля, крестьянинъ мызы Энзель Теодоръ *Гренъ* къ Руенской церкви на второе трехлѣтіе, крестьянинъ Кипенской волости Николай *Страуберъ* къ Уббенормской церкви на третье трехлѣтіе съ 1 марта, крестьянинъ Кергельской волости, деревни Кассивери Матвѣй *Алликъ* къ Караперской волости на первое трехлѣтіе съ 26 февраля и крестьянинъ Каббальской волости Антоній *Ранкъ* къ Арросаарской церкви на второе трехлѣтіе.

Имѣются вакансіи псаломщиковъ при церквахъ: Рижской Иоанновской, Тальсенской, Торгельской, Кропенгофской и Угаленской.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 18-го Февраля 1893 года:

1) Помощникъ учителя Фельнской приходской школы Иванъ *Сикъ* уволенъ отъ должности и на его мѣсто опредѣленъ Иванъ *Септъ*.

2) Учитель Кыппоской вспомогательной школы, Кыргесаарскаго прихода, Александръ *Валкъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

3) Кончившій курсъ Кастранской школы крестьянинъ Мартинъ *Слокъ* допущенъ къ исправленію должности учителя при Лаубергской вспомогательной школѣ Сунцельскаго прихода, на мѣсто уволеннаго отъ сей должности Мартина *Путъня*.

4) Учитель Эпраской вспомогательной школы, Оллустферскаго прихода, Антонъ *Алликъ* уволенъ отъ должности и на его мѣсто допущенъ къ исправленію сей должности крестьянинъ Дѣнисій *Леидо*.

5) Учитель Рессарсгофской вспомогательной школы, Лаймьяльскаго прихода, Антонъ *Юргенсонъ* уволенъ отъ должности и на его мѣсто допущенъ къ исправленію сей должности кончившій курсъ Аренсбургской приходской школы Иванъ *Лютеръ*.

6) Учитель Пурцаской вспомогательной школы, Каррискаго прихода, Иванъ *Эрмихъ* уволенъ отъ должности; на мѣсто его перемѣщенъ учитель Теризской вспомогательной школы Петръ *Усма*, а на мѣсто сего послѣдняго опредѣленъ кончившій курсъ Аренсбургской приходской школы Иванъ *Тазане*.

7) Кончившій курсъ Таккерортской приходской школы Петръ *Юргенсонъ* опредѣленъ помещникомъ учителя Сурриской вспомогательной школы, Таккерортскаго прихода.

8) Утверждены членами Гаисальскаго училищнаго попечительства на пять лѣтъ: Гаисальскій Коммисаръ по крестьянскимъ дѣламъ титулярный совѣтникъ Діонисій Георгіевъ *Варесъ* и Гаисальскій уѣздный Врачъ Семенъ Петровъ *Россиневичъ*.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ отчетовъ, представленныхъ въ Рижскую Духовную Консисторію за 1891—1892 годъ, о дѣятельности существующихъ въ Рижской епархіи какъ самостоятельныхъ братствъ, такъ и отдѣлений Прибалтійскаго Братства Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери.

I. Въ Лифляндской губерніи.

САМОСТОЯТЕЛЬНЫЯ БРАТСТВА,

1) *Петропавловское* — въ г. Ригѣ. Братство это одно изъ старѣйшихъ, основано въ 1867 г. и 26 Января 1892 г. торжественно праздновало 25-лѣтіе своего существованія. Братство имѣетъ въ г. Ригѣ два собственныхъ дома, занятыхъ русско-эсто-латышскою школою, завѣдуетъ церковію въ мѣстечкѣ Дуббельнѣ и имѣетъ неприкосновеннаго капитала до 25 тыс. Подробныя свѣдѣнія о немъ содержатся въ отдѣльныхъ брошюрахъ, изданныхъ по случаю 25-лѣтія, а также и въ № 3 Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1892 годъ.

2) *Венденское Спасо-Преображенское*. Братство это имѣло въ своемъ распоряженіи къ концу отчетнаго 1891—1892 г. капиталъ въ 2880 руб. 26 коп. Заботы братства состоятъ въ

изысканіи средствъ для удовлетворенія насущныхъ потребностей своей приходской церкви, приходской школы и для помощи приходскимъ бѣднымъ Въ своей приходской школѣ оно открыло даже ремесленное отдѣленіе, нанявъ для этого особыхъ учителей для обученія дѣтей столярному и переплетному ремесламъ. Изъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ братство выдало нѣкоторымъ своимъ бѣднымъ прихожанамъ за отчетный 1891—92 г. мѣсячныхъ пособій 104 руб. 50 коп. и единовременныхъ 65 руб. 50 коп.

3) *Эзельское Свято-Николаевское эсто-русское.* Братство одно изъ старѣйшихъ въ Лифляндской губерніи и существуетъ 23-й годъ. Оно имѣетъ въ своемъ распоряженіи къ 1893 г. капитала 32918 руб. 3 коп. Содержитъ два училища — одно для мальчиковъ и одно для дѣвочекъ, содержаніе коихъ стоило ему за отчетный годъ 625 руб. 74 коп.; училище образцовое, стоившее братству 196 руб. 16 коп. Въ отчетномъ году выдало разнымъ лицамъ: а) постоянного пособія 305 р.; б) единовременнаго 285 руб. и в) на нужды четырехъ разныхъ бѣдныхъ церквей епархіи 650 руб. 10 коп. Братство имѣетъ въ своемъ распоряженіи читальню, въ которую выписывается нѣсколько журналовъ и газетъ; содержаніе читальни обошлось въ 155 руб. 70 коп.

и 4) *Таккерортское Успенское* — какъ видно изъ отчета за 1891 г. — имѣетъ въ своемъ распоряженіи 8500 капитала, въ томъ числѣ 7000 руб. неприкосновеннаго. Преимущественную свою заботу братство обращаетъ на обезпеченіе и благоустроеніе учрежденной имъ братской приходской школы; на страховку училищнаго дома, отопленіе и ремонтъ братскихъ зданій, жалованье служащимъ и покупку школьныхъ учебныхъ принадлежностей братство израсходовало 771 руб. 54 коп.

Отдѣленія Прибалтійскаго Православн. Братства.

1) *Феллинское*, дѣйствующее въ предѣлахъ мѣстнаго благочинія. Изъ отчета комитета отдѣленія Феллинскаго братства за 1891 г. усматривается, что оно существуетъ только четыре года. Въ первые три года своего существованія отдѣленіе

братства заботилось объ увеличені своихъ средствъ и числа членовъ и только съ 1890 г. оно вступило на путь своей дѣятельности. По недавнему своему существованію, отдѣленіе братства имѣло въ своемъ распоряженіи небольшой капиталъ — 432 руб. 34 коп. Изъ этой суммы 100 руб. зачислены въ неприкосновенный капиталъ. Главную статью расхода въ 1891 году составляли пособія разнымъ бѣднымъ лицамъ въ суммѣ 48 руб., а также и пособія тремъ учителямъ вспомогательныхъ школъ въ суммѣ 22 руб.

2) *Верроское отдѣленіе Прибалтійскаго Братства.* Оно основано, какъ видно изъ отчета за 1892 г., также недавно, а потому и денежныя средства его очень ограничены: оно имѣло въ своемъ распоряженіи только 137 руб. 65 коп. Главную заботу Верроскаго отдѣленія составляетъ удовлетвореніе нуждъ своей и окрестныхъ церквей и приходовъ; но, не имѣя къ тому собственныхъ средствъ, оно только докладывало о нуждахъ и ходатайствовало объ удовлетвореніи ихъ предъ Совѣтомъ Прибалтійскаго Братства.

3) *Вольмарское-Серіевское отдѣленіе Прибалтійскаго Братства,* — какъ видно изъ отчета сего Братства за 1891—92 г., — преимущественно направляло дѣятельность свою: а) на посильное удовлетвореніе нуждъ, расходы на которые предположены были въ предыдущемъ году; б) на призывъ къ участию въ добромъ дѣлѣ оказанія помощи бѣднякамъ и в) на постепенное улучшеніе обстановки въ мѣстной церкви. Въ отчетномъ году Комитетъ отдѣленія Братства имѣлъ въ своемъ распоряженіи 662 руб. 75 коп., изъ которыхъ израсходовалъ 225 руб. 92 коп. На средства отдѣленія продовольствовались 3 ученика приходскаго училища въ продолженіе зимы; другіе ученики этого училища снабжаемы были учебниками и учебными принадлежностями и къ празднику Рождества Христова нѣкоторыми подарками; а изъ книжнаго склада нѣсколько книжекъ назидательнаго содержанія отослано было въ городскую тюрьму для арестантовъ.

Вольмарское-Всѣхсвятское отдѣленіе Прибалтійскаго Братства, существующее въ г. Валкѣ. Оно имѣло въ своемъ распо-

ряженіи въ отчетномъ году всего 77 руб. и дѣятельности никакой еще не проявило.

II. Въ Курляндской губерніи.

Въ Курляндской губерніи существуютъ два самостоятельныхъ братства, а именно: Либавское-Николаевское и Туккумо-Тальсенское Николаевское-же братства.

Первое изъ этихъ братствъ, т. е. Либавское Николаевское, существуетъ, какъ видно изъ отчета за 1891—92 г., какъ и Рижское Петропавловское, 25 лѣтъ. Братство въ отчетномъ году располагало капиталомъ въ 7365 руб. 96 коп., въ томъ числѣ 6500 руб. неприкосновенныхъ. За отчетное время братство выдало: 16 бѣднымъ лицамъ ежемѣсячнаго денежнаго пособия 458 руб. 45 коп. и единовременнаго 40 лицамъ 208 р. 10 к.; на путевыя издержки разнымъ бѣднымъ лицамъ и голодавшимъ крестьянамъ Пензенской и Самарской губерній 84 р. 40 к.; на погребеніе разныхъ бѣдныхъ лицъ и на лѣкарства для нихъ 39 руб. 83 коп.

Второе, т. е. Туккумо-Тальсенское самостоятельное братство, Курляндской губерніи, располагало въ отчетномъ году (съ 10 Мая 1891 по 1 Января 1892 г.) небольшими средствами, а именно: въ количествѣ 1319 руб. 91 коп., но тѣмъ не менѣе и это братство не было бездѣятельно. Такъ, оно израсходовало: на покупку образовъ для своей церкви 33 руб. 21 коп., на отопленіе оной, а также школы, библіотеки и квартиры школьнаго учителя 70 руб.; на страхованіе церкви и братскихъ зданій 103 руб. 86 коп.; на жалованье школьнымъ учителю, учительницѣ руководя и сторожу 231 р. 64 к.; на покупку книгъ, нотъ и учебныхъ пособій 16 руб. 81 коп. и выдало въ пособіе разнымъ бѣднымъ лицамъ 71 руб.

Кромѣ того, въ Курляндской губерніи существуютъ еще три отдѣленія Прибалтійскаго Православнаго Братства, а именно:

а) Гольдингенское, вѣдающее мѣстными братскими учрежденіями. Отдѣленіе это, — какъ видно изъ отчета онаго за 1891 г., — продолжало считать одною изъ главныхъ задачъ его дѣятельности — оказывать помощь бѣднымъ православнымъ

латышамъ, не упуская, при этомъ, изъ вида изыскивать средства къ удовлетворенію помянутой нужды. О денежных средствахъ Гольдингенскаго отдѣленія Братства свѣдѣній—не доставлено; но изъ краткаго извлеченія изъ отчета видно, что оно помѣстило 17 бѣдныхъ семействъ въ наемномъ домѣ съ платою за это по 225 руб. въ годъ.

б) Гривское, въ м. Грива, Иллукстскаго уѣзда. Отдѣленіе это, — какъ видно изъ отчета онаго за 1891 г., — имѣло въ своемъ распоряженіи за отчетный годъ 391 руб. 16 коп.; изъ коихъ произведенъ расходъ на разныя нужды, въ количествѣ 210 руб. 27 коп.

в) Якобштадтское Николаевское, которое, какъ видно изъ отчета за то же время, имѣло въ приходѣ къ 9 мая 1891 г. 4050 руб. 68 коп. Изъ этой суммы Якобштадтское отдѣленіе произвело такой, между прочимъ, расходъ: а) 67 руб. 50 коп. въ пособіе тремъ бѣднымъ вдовамъ; б) 67 руб. 50 коп. за право ученія пяти дѣвиць и в) 64 руб. 30 коп. на покупку муки для раздачи бѣднымъ лицамъ. Къ 9 мая 1892 г. осталось въ наличности, за произведенными другими разными расходами, 3755 руб. 2 коп.

III. По Эстляндской губерніи.

Въ Эстляндской губерніи существуютъ два отдѣленія Прибалтійскаго Православнаго Братства, а именно:

а) Іеввенское, дѣйствующее въ мѣстности близъ ст. Іевве Балтійской желѣзной дороги и, несмотря на свое недавнее открытіе, располагающее, какъ видно изъ отчета за 1891 г., значительнымъ капиталомъ, а именно: неприкосновеннымъ въ количествѣ 32378 руб. 55 коп. и спеціальнымъ въ количествѣ 10616 руб. 3 коп. Въ отчетномъ году Іеввенскимъ отдѣленіемъ отпущено на потребности: а) своей церкви 184 руб. 15 коп.; б) общины 1780 руб. 26 коп.; в) лечебницы 559 руб. 47 к. и г) своего правленія 889 руб. 24 коп. Дѣятельность Іеввенскаго отдѣленія братства представляется вообще многоплодною и многополезною: въ лечебницѣ оказывалось пособіе среднимъ числомъ на каждый мѣсяць 121 лицу; оно содержало на свои

средства въ мѣстномъ министерскомъ училищѣ въ первомъ полугодіи отчетнаго года 20 человекъ и во второмъ — 16 и выдало въ пособіе разнымъ лицамъ, потерпѣвшимъ, вслѣдствіе, перехода въ православную вѣру, 1011 р. 67 к.

и б) Эстляндское — въ г. Ревелѣ. Отдѣленіе это, — какъ видно изъ отчета за тотъ же періодъ времени, имѣло въ своемъ распоряженіи только 563 руб. 19 к. Дѣятельность его заключалась преимущественно въ разсылкѣ по церквамъ разныхъ церковныхъ принадлежностей, поступившихъ отъ жертвователей, и въ разсылкѣ братскихъ изданій, отпечатанныхъ на его средства.

Примѣчаніе. О Прибалтійскомъ Православномъ Братствѣ Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери историческая справка священника Лейсмана пропечатана въ №№ 13, 14, 15, 16, 18, 19, 21 и 22 Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1892 годъ.

Такимъ образомъ изъ самыхъ краткихъ извлеченій изъ отчетовъ существующихъ въ Рижской епархіи братствъ и отдѣленій ихъ усматривается немалая польза, приносимая ими дѣлу православія, школы, церкви и народности Прибалтійскаго края.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербнаго Воскресенья для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ ежегоднымъ сборомъ.

С Л О В О

въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича *).

Господи и Владыко живота моего, духъ унынія не даждь ми!

Настоящій день торжества и радости совпалъ съ днями поста и сокрушенія о грѣхахъ. Но въ христіанской церкви нѣтъ печали безъ радостнаго упованія. Даже самъ отецъ покаянія и сокрушенія духа, руководитель Евангельскаго плача, св. Ефремъ Сиринъ въ основной молитвѣ Великаго поста „Господи и Владыко живота моего“ прежде всего побуждаетъ насъ просить у Господа, послѣ освобожденія насъ отъ „духа праздности“, избавить насъ отъ „духа унынія“. Слѣдовательно, по ученію церкви, печаль и уныніе совершенно противны духу христіанской жизни.

Но въ наше время весьма часто приходится слышать сужденія въ родѣ слѣдующихъ: „грустно и тяжело жить на свѣтѣ!“ „ни покоя нѣтъ, ни радости“. Тяжелъ смыслъ этихъ словъ. Они обнаруживаютъ какую-то надорванность душевныхъ силъ, разочарованность, безнадежность. Они выражаютъ, несомнѣнно, болѣзненную настроенность души. Они показываютъ, что тѣ, которые говорятъ эти слова и думаютъ о жизни христіанина, какъ о жизни печали и унынія, этимъ самымъ обнаруживаютъ въ себѣ совершенное непониманіе духа истиннаго христіанства. Поэтому въ виду обнаруживающейся въ жизни міровой скорби въ настоящій торжественный день полезно сказать нѣсколько словъ о христіанской радости.

Радость вообще есть нѣчто принадлежащее нравственной природѣ человѣка; она есть искра Божія, таящаяся въ душѣ человѣка и данная ему въ удѣлъ при сотвореніи; она есть

*) Произнесено въ Рижскомъ Кафедральномъ соборѣ 2 марта 1893 г.

нравственная сила, оживляющая, освѣжающая, осчастливливающая и возвышающая человѣка.

Сначала, по сотвореніи человѣка, во время пребыванія прародителей въ раю, радость была постояннымъ состояніемъ душевной жизни человѣка. Она происходила отъ того живаго общенія, которое существовало между Богомъ — источникомъ истинной и постоянной радости — и человѣкомъ. Но человѣкъ нарушилъ чрезъ грѣхъ это живое общеніе съ Богомъ; — согрѣшилъ; вслѣдствіе этого явились скорби и страданія. Отсюда радость въ природѣ человѣка является чѣмъ-то нормальнымъ и естественнымъ, скорбь же — чѣмъ-то ненормальнымъ и несвойственнымъ природѣ человѣка. Радость ощущается въ душѣ человѣка, какъ нѣчто божественное и свѣтлое, скорбь же ощущается, какъ нѣчто демонское и мрачное.

Человѣчество всегда придумывало и теперь придумываетъ различныя средства, чтобы облегчить скорбь, избавить себя отъ скуки и унынія. Съ этою цѣлью всегда изобрѣтались и теперь изобрѣтается различнаго рода удовольствія. Но радостиѣ ли отъ нихъ становится человѣку? Легче ли и свободнѣе ли онъ чувствуетъ себя отъ скорбей и унынія? Нѣтъ; удовольствія на время только радуютъ человѣка; какъ лекарство при постоянно-продолжающемся недугѣ, онѣ на время только врачуютъ отъ скорби душу. И никто изъ людей не изобрѣлъ такого удовольствія, которое радовало бы человѣка постоянно. Вотъ въ какихъ чертахъ, полныхъ своей жизненности и для настоящаго времени, изображаетъ недостаточность земныхъ удовольствій для того, чтобы поддержать въ чловѣкѣ чувство радости, богомудрый царь и священнописатель Соломонъ. „Сказалъ я въ сердцѣ своемъ, — говорилъ онъ, — дай, испытаю я тебя веселіемъ. . . . Я предпринялъ большія дѣла; построилъ себѣ дома, посадилъ себѣ виноградники, устроилъ себѣ сады и рощи, и насадилъ въ нихъ всякія плодовые деревья; сдѣлалъ себѣ водоемы для орошенія изъ нихъ рощей, произрастающихъ деревья; пріобрѣлъ себѣ слугъ и служанокъ, и домочадцы были у меня; также крупнаго и мелкаго скота было у меня больше, нежели у всѣхъ, бывшихъ прежде меня въ Іерусалимѣ; собралъ себѣ

серебра и золота и драгоценностей отъ царей и областей; завелъ у себя пѣвцовъ и пѣвицъ и услажденія сыновъ человѣческихъ — разныя музыкальныя орудія. И сдѣлался я великимъ и богатымъ больше всѣхъ, бывшихъ прежде меня въ Иерусалимѣ; и мудрость моя пребыла со мною. Чего бы глаза мои не пожелали, я не отказывалъ имъ; не возбранялъ сердцу моему никакого веселія, потому что сердце мое радовалось во всѣхъ трудахъ моихъ; и это было моею долею отъ всѣхъ трудовъ моихъ. И оглянулся я на всѣ дѣла мои, которыя сдѣлали руки мои и на трудъ, которымъ трудился я, дѣлая ихъ: и вотъ, все суета и томленіе духа и нѣтъ отъ нихъ пользы подъ солнцемъ (Еккл. 2, 1—10). Итакъ, по глубокому сознанию мудрѣйшаго царя, удовольствія, изобрѣтаемыя человѣкомъ, не въ состояніи доставить истинной радости.

Не доставляютъ истинной и полной радости даже труды человѣка въ области знанія и искусства, такъ какъ чрезъ нихъ человѣкъ освобождается только, такъ сказать, отъ умственного убожества, но не достигаетъ совершеннаго знанія и полного торжества истины и красоты. Премудрый царь Соломонъ свидѣтельствуемъ о себѣ: „сердце мое видѣло много мудрости и знанія; и предалъ я сердце мое тому, чтобы познать мудрость... узналъ, что и это томленіе духа, потому что во многой мудрости много печали; и кто умножаетъ познанія, умножаетъ скорбь“ (Еккл. 1, 17—18).

Гдѣ же для человѣка источникъ истинной радости? Этотъ источникъ радости тотъ же, который былъ въ раю у прародителей: онъ заключается въ Господѣ (Филип. 4, 4). Сердечныя, чистыя и существенныя радости можетъ даровать одинъ только Господь — источникъ истинной радости. Безъ Него же и безъ живаго общенія съ Нимъ не можетъ быть въ душѣ человѣка чистыхъ радостей и душевнаго мира, какъ нельзя видѣть безъ животворнаго солнечнаго свѣта на лицѣ земли цвѣтущихъ растений. Человѣкъ, находящійся въ удаленіи отъ Бога, подобно Каину, всегда мраченъ и смотритъ съ озлобленіемъ на жизнь; она тяготитъ и страшитъ его, потому что онъ не видитъ для нея ни опоры, ни цѣди, ни начала, ни конца. Во время усиленныхъ

занятій и шумныхъ удовольствій, когда онъ^{тѣ} исключительно живетъ внѣшною жизнью, онъ какъ бы забываетъ свое жалкое состояніе, но когда остается въ уединеніи, или встрѣчаетъ какое либо несчастіе, располагающее къ серьезному саморазмышленію — это уныніе усиливается и нерѣдко производитъ смерть (2 Кор. 7, 10) и даже насильственную. Въ этомъ удаленіи отъ Бога нужно искать главнымъ образомъ объясненія мрачныхъ явленій самоубійства, которыми изобилуетъ наше время.

Но радость въ Господѣ въ христіанскомъ обществѣ подается чрезъ вѣру въ Господа нашего Іисуса Христа, чрезъ Котораго Богъ такъ сказать отечески приблизился къ человѣку и сдѣлался, какъ въ началѣ, источникомъ радости. Въ христіанствѣ радость состоитъ въ томъ, что въ немъ христіанинъ является примиреннымъ сыномъ Божиимъ. Отсюда христіанство отъ начала до конца есть проповѣдь о радости. Велию радость возвѣстили вилеемскимъ пастырямъ небожители при рожденіи Спасителя (Лук. 2, 10); словами „радуйтесь и веселитесь“ заключено было въ нагорной проповѣди І. Христа ученіе о блаженствахъ (Мѣ. 5, 1—12); о радости совершенной говорилъ І. Христосъ предъ своими страданіями въ прощальной бесѣдѣ съ учениками (Іоан. 15 гл.); словомъ „радуйтесь“ открывалъ свои бесѣды І. Христосъ по воскресеніи Своимъ ученикамъ (Мѣ. 28, 9); въ радости великой „хваляще и благословяще Бога“ возвратились св. апостолы съ горы Елеонской, по вознесеніи І. Христа (Лук. 24, 50—53); у апостоловъ „радоватися“ — было самымъ дорогимъ пожеланіемъ вѣрующимъ, а „имѣть всякую радость“ — самымъ первымъ увѣщаніемъ (Іак. 1, 1—2). Самая вѣра христіанская заповѣдуется и представляется апостолами, какъ радость неисглаголанняя и преславная (1 Петр. 1, 8 и 9). „Всегда радуйтесь“ — апостолы возвѣщаютъ, какъ первую и основную заповѣдь для христіанъ (1 Тес. 5, 16). Словомъ радость является духомъ вѣры Христовой, которымъ проникнуто все содержаніе Евангелія. Последнее, т. е. Евангеліе и самое названіе получило отъ того, что въ немъ всюду возвѣщается благая — радостная вѣсть о спасеніи и примиреніи Бога съ человѣкомъ чрезъ воплощеніе, ученіе, страданіе и смерть Богочеловѣка.

Евангеліе возвѣщаетъ намъ и учитъ насъ радости; въ живое же обладаніе радостію вводитъ христіанина св. православная церковь, которая есть живая носительница и выразительница духа Христова, заключеннаго въ Евангеліи. Въ ней благодать св. Духа, подаваемая въ таинствахъ, заключаетъ въ себѣ великое врачество противъ духа унынія. Въ ней всѣ священнодѣйствія и таинства направлены противъ духа тьмы и слабостей природы нашей и для возбужденія святой радости о Господѣ. Въ ней все важное въ жизни человѣка освѣщается и сопровождается радостію о Господѣ. Такъ радостію о Господѣ сопровождается введеніе въ составъ церкви чрезъ таинство крещенія и миропомазанія новаго живаго ея члена. Въ ней т. е. церкви радуется о Господѣ христіанинъ, когда чрезъ таинство покаянія слагаетъ съ своей совѣсти тяжесть грѣховъ. Въ ней радуется о Господѣ христіанинъ, когда онъ чрезъ таинство причащенія входитъ въ самое тѣсное общеніе съ источникомъ радости Господомъ І. Христомъ. Въ ней радуется о Господѣ христіанинъ, когда онъ отъ лица ея получаетъ благословеніе и освященіе брачнаго союза. Въ ней находитъ великое утѣшеніе христіанинъ, когда, лежа на одрѣ болѣзни, видитъ кругомъ себя сонмъ пресвитеровъ, молящихся объ исцѣленіи его отъ недуговъ душевныхъ и тѣлесныхъ при совершеніи таинства елеосвященія. Въ ней также находитъ великое утѣшеніе въ скорби христіанинъ, когда видитъ напутствіе его ближайшихъ родственниковъ, друзей и знакомыхъ въ жизнь загробную, и когда слышитъ молитву объ упокоеніи въ обители праведныхъ души усопшихъ дорогихъ лицъ. Словомъ въ ней, т. е. церкви, каждое священнодѣйствіе, каждый праздникъ есть выраженіе священной радости христіанина о Господѣ и успокоенія его отъ скорбей и унынія.

Со стороны же самаго христіанина истинная радость о Господѣ достигается чрезъ молитву. Молитва облегчаетъ всѣ наши скорби и избавляетъ отъ подавляющаго унынія. Въ молитвѣ человѣкъ становится прямо лицу Божію: но если, ставъ противъ солнца, нельзя не озариться свѣтомъ и не почувствовать теплоты, тѣмъ болѣе свѣтъ и теплота духовныя, произво-

димыя радостію, суть непосредственныя слѣдствія молитвы. Кромѣ того молитвою привлекается благодать и помощь свыше отъ Духа Святаго; а гдѣ Духъ Утѣшитель, тамъ нѣтъ мѣста унынію, тамъ самая скорбь будетъ въ радость. Разсѣывая мрачное уныніе, молитва вноситъ въ наше сердце спасительную надежду, располагаетъ радоваться о Господѣ и воодушевляетъ насъ памятью о Немъ къ благодушному терпѣнію и мужеству. Поэтому истинные молитвенники не только не теряются въ несчастіяхъ и не падаютъ духомъ, но еще болѣе укрѣпляются вѣрою и доходятъ до такого безстрастія и великодушія, которыя представляются непонятными обыкновенному мірскому человѣку: *мы въ отчаянныхъ обстоятельствахъ, говорить св. ап. Павелъ, но не отчаяваемся, мы гонимы, но не оставлены, насъ огорчаютъ, а мы радуемся* (2 Кор. 6 гл.).

Наконецъ истинную радость о Господѣ доставляетъ человѣку жизнь по вѣрѣ и удаленіе отъ грѣха, служащаго помѣхой къ живому общенію съ источникомъ радости Господомъ. Въ этомъ отношеніи истинная радость бываетъ спутницею невинности и людей, удаляющихся отъ грѣха. Внутреннее же недовольство и тайная тоска есть постоянная доля грѣшниковъ, такъ какъ совѣсть, сколько бы не заглушали ее люди, какъ червь точить сердце. И благо имъ, если они обратятся туда, гдѣ созидается радость о Господѣ, т. е. къ церкви и вѣрѣ во Христа.

Пр. хр! Въ настоящій день въ нашемъ отечествѣ день радостный и торжественный. Возлюбленный Государь нашъ молитвенно воспоминаетъ исполненіе двѣнадцатой годовщины вступленія своего на престолъ. Въ протекшіе годы двѣнадцатилѣтняго правленія Государь нашъ и его вѣрноподанные, когда промысломъ Божиимъ были посылаемы на нихъ испытанія, не разъ находили себѣ подкрѣпленіе въ всеоживляющей вѣрѣ Христовой, не разъ врачевали раны скорбей и бѣдъ чрезъ молитву и благотворенія, не разъ были выводимы изъ печали силою своей вѣры въ Бога—источника радости и всякой утѣхи.

Помолимся же Господу Богу, чтобы Онъ даровалъ Государю нашему и дорогому отчеству нашему христіанскую радость о

благоиолучіи Россіи. Господи и Владыко живота нашего, Ты принесть съ неба на землю радость людямъ, Ты оставилъ ее въ утѣшеніе имъ, сказавъ Своимъ ученикамъ: „да радость моя въ васъ будешъ, и радость ваша исполнитъ... и радости вашей никто же возметъ отъ васъ (Іоан. 15, 11; 16, 22). Тебѣ молимся, даждь намъ всегда наслаждаться радостію о Господѣ, духъ же уныніа отыми отъ насъ. Аминь.

Священникъ А. Агрономовъ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской еиархіи.

(Продолженіе).

Православіе въ Курляндіи.

Между тѣмъ какъ въ Лифляндіи православная вѣра въ XVIII ст. снова возсіяла и мало по малу распространилась, въ Курляндіи положеніе православныхъ не измѣнилось къ лучшему: они по прежнему находились подъ гнетомъ католиковъ и униатовъ и только въ г. Митавѣ, столицѣ курляндскихъ герцоговъ, православіе пользовалось свободою, благодаря особенному обстоятельству. Именно: племянница Петра I Анна Іоанновна, бывшая въ супружествѣ за герцогомъ курляндскимъ Фридрихомъ Вильгельмомъ, съ 1711 г. до вступленія своего на все-россійскій престолъ въ 1730 г. жила или въ Митавѣ, или въ загородномъ Анненгофскомъ дворцѣ. Для ней и для ея немногочисленнаго придворнаго штата изъ русскихъ была устроена во дворцѣ православная церковь. Правда, нѣтъ указаній на то, была ли она открыта въ томъ же 1711 г., или нѣсколько позже, но достовѣрно извѣстно, что въ 1714 г. была уже въ Митавѣ дворцовая православная церковь¹⁾. А такъ какъ въ Митавѣ

¹⁾ См. копію съ предписанія [коллегіи иностранныхъ дѣлъ на имя министра Карла Симолина] отъ 28 окт. 1764 г. въ архивѣ Митавской церкви. Въ этомъ предписаніи упоминается о пѣвчемъ, состоявшемъ съ 1714 г. при дворцовой православной церкви въ Митавѣ.

были и кромѣ придворныхъ православные жители, то для нихъ подъ покровительствомъ герцогини въ 1726 г. была устроена другая церковь деревянная. Обѣ эти церкви существовали и послѣ вступленія Анны Иоанновны на всероссійскій престолъ и выѣзда изъ Митавы; потому что и послѣ того въ Митавѣ жили постоянно русскіе министры и православные находились подъ ихъ покровительствомъ. Когда же вторая изъ упомянутыхъ церквей обветшала, то вмѣсто ней въ 1750 г. была построена новая въ честь Св. Симеона Богопріимца и Анны Пророчицы и въ эту новоустроенную церковь съ разрѣшенія архіепископа псковскаго Симеона „за крайнею нуждою перенесены престолъ съ антиминсомъ изъ дворцовой, а иконостасъ изъ старой церкви ¹⁾. Въ томъ же году, по указу императрицы Елисаветы Петровны, Св. Синодъ митавскую православную церковь и священно-церковно-служителей по близости къ г. Ригѣ, принадлежавшей къ псковской епархіи, причислилъ къ ней же; а псковскій архіепископъ Симеонъ подчинилъ ихъ вѣдѣнію рижскаго духовнаго правленія ²⁾. Такимъ образомъ митавскіе православные не только были въ тѣсномъ союзѣ, но и составляли одно съ церковію русскою. Въ 1759 г. курляндскій герцогъ Карлъ, бывши въ Петербургѣ у императрицы, обязался навсегда поддерживать и заботиться о митавской русской церкви и ея духовенствѣ ³⁾.

Что касается до прочихъ мѣстъ въ Курляндіи, то въ нихъ, какъ и во всѣхъ областяхъ Польскаго королевства, въ XVIII столѣтіи латинское духовенство сильно ратовало противъ всѣхъ такъ называемыхъ диссидентовъ — и протестантовъ и православныхъ, — и вооружало противъ нихъ правительство. На сеймѣ 1717 г. диссидентамъ запрещено было строить для себя новыя церкви и починивать старыя, а сеймъ 1733 г. отстранилъ ихъ отъ всѣхъ общественныхъ должностей. Всѣ пред-

¹⁾ Указъ псковской консисторіи отъ 13 октября 1750 года въ архивѣ рижской консисторіи.

²⁾ Въ указѣ Св. Синода Преосвященному Симону (отъ 12 октября 1750 г.) по сему случаю говорится, что въ Митавѣ кромѣ священно-церковно-служителей и прочихъ россійскихъ правовѣрныхъ жителей обрѣтается не малое число. Указъ псковской консисторіи отъ 7 іюня въ архивѣ рижской консисторіи.

³⁾ Richter, Gesch. Th. II, Band 3, Seite 165.

ставленія императора Петра I-го и его преемниковъ польскому правительству о облегченіи положенія православныхъ въ польскихъ областяхъ не только оставались напрасными, но даже еще болѣе раздражали латинское духовенство, которое старалось выставить православныхъ крамольниками и измѣнниками за то, что они просили себѣ помощи у Россіи. Фанатизмъ латинскаго духовенства сообщался и всѣмъ полякамъ и гоненіе на православныхъ было жестокое. Въ Иллукутѣ, гдѣ въ 1582 году іезуитъ Антоній Поссевинъ не нашель ни одного католика, появились между православными латинцы и, утвердившись тамъ, устроили іезуитскій монастырь, а когда іезуиты были изгнаны, то тамъ остался монастырь миссіонерскій. Тѣхъ православныхъ, которыхъ не успѣли совратить іезуиты, увлекали къ себѣ уніаты — монахи Базилианскаго ордена. Для латинцевъ графъ Зибергъ построилъ въ своемъ имѣніи, именно въ мѣстечкѣ Иллукутѣ монастырь въ честь Рождества Пресвятой Богородицы. Въ Якобштадтѣ, на основаніи Брестскаго Собора, бывшаго въ 24 день іюля 1591 г., положено въ XVII столѣтіи начало Православному Братству, которое и устроило въ немъ для себя Николаевскую церковь. Но во второй половинѣ XVII столѣтія эта церковь принадлежала уже уніатамъ, ибо въ архивѣ якобштадскаго городского магистрата уже въ 1680 году упоминается о сей церкви, какъ объ уніатской; прихожанами при ней были и католики, и уніаты, а завѣдывало ею бѣлое уніатское духовенство, получавшее отъ тѣхъ и другихъ опредѣленное количество хлѣба и денегъ на содержаніе. Вскорѣ уніаты, подстрекаемые якобштадскимъ бургомистромъ Яномъ Суркевичемъ и священникомъ Николаевской церкви Михаиломъ Боровскимъ, пригласили Базилианскихъ монаховъ, чтобы распространить и утвердить въ Якобштатѣ и его окрестностяхъ унію. Базилиане не замедлили явиться и, пользуясь покровительствомъ и содѣйствіемъ бургомистра, стали прежде всего заботиться о построеніи себѣ монастыря. Въ этомъ имъ помогло также слѣдующее обстоятельство. Еще въ 1715 году люцинскій староста Янъ Доминикъ Борхъ пожертвовалъ въ пользу уніатскаго духовенства Николаевской церкви свои дома

и грунты съ тѣмъ, чтобы эти дома и грунты по смерти уніатскаго священника поступили въ распоряженіе Базиліанскихъ монаховъ. На этихъ-то мѣстахъ и стали они строить деревянный монастырь съ церковію во имя Покрова Божіей Матери ¹⁾. Когда же во время пожара, бывшаго въ 1773 г., этотъ монастырь сгорѣлъ, то они въ 1787 г. выстроили частію на свои, частію же на собранныя отъ добровольныхъ дателей деньги, новый монастырь каменный ²⁾. За тѣмъ, склонивши почти всѣхъ знатныхъ гражданъ Якобштадта принять унію, базиліане выпросили себѣ у польскаго короля Августа III тѣ же права, которыя курляндскій герцогъ Іаковъ далъ русскимъ жителямъ Якобштата и наконецъ стали явно преслѣдовать и мучить всѣхъ православныхъ, особенно же иноковъ Свято-Духова монастыря, лишили ихъ всѣхъ земель и доходовъ, смѣялись надъ ними, ругали и даже били ихъ. Могилевскіе или бѣлорусскіе православные епископы, къ паствѣ которыхъ принадлежали гонимые православные, не могли ничего сдѣлать къ облегченію ихъ участи, потому что и сами тогда терпѣли отъ католиковъ и уніатовъ неслыханныя поруганія и гоненія. Поэтому-то наконецъ настоятель Якобштадтскаго Свято-Духова монастыря Кириллъ Козловскій принужденъ былъ въ 1759 г. прибѣгнуть съ просьбою о защитѣ къ русскому министру, жившему въ Митавѣ при дворѣ курляндскаго герцога Карла ³⁾. Послѣ этого въ томъ

¹⁾ Въ нѣкоторыхъ описяхъ, сохранившихся въ томъ монастырѣ, значится, что онъ существуетъ съ 1728 года.

²⁾ По присоединеніи уніатовъ къ православной церкви въ 1839 году этотъ монастырь обращенъ въ Православный Покровскій. При немъ въ 1861 году состояло православныхъ прихожанъ 276 обоюго пола. Но теперь монастырь этотъ закрытъ и обращенъ въ приходскую церковь.

³⁾ Бантышъ Каменскаго исторія объ уніи стр. 357 — 358 (изд. 1805 г.). Тамъ же помѣщена выписка изъ городскихъ ратушныхъ книгъ Якобштадта 1753 г. апрѣля 26 дня, заключающая жалобу настоятеля якобштадтскаго монастыря отца Пахомія Бенкевича греко-россійской вѣры на пасквиль, прибитый къ православной церкви Св. Георгія, на насиліе, ругательство и побои, причиненные ему уніатами, на продержаніе его, какъ злодѣя, въ тюрьмѣ уніатскаго монастыря въ теченіе цѣлой ночи за то, что онъ показалъ тотъ пасквиль бургомистру и просилъ слѣдствія и суда; при чемъ самъ итуженъ базиліанскаго монастыря Трубецкой къ наибольшему поруганію говорилъ сіи слова: „вотъ тебѣ императрица, вотъ тебѣ Петербургъ и Москва! вотъ тебѣ генералы и оберъ-раты! поди, жалуйся на насъ!“

же году посланы были судьи въ Якобштадтъ для изслѣдованія злыхъ умысловъ и нападеній на православныхъ со стороны католиковъ и уніатовъ. Но это изслѣдованіе подобно другимъ, дѣланнымъ въ Бѣлоруссіи и Литвѣ по требованію русскаго правительства не привело ни къ чему. Наконецъ Богъ умилосердился надъ чадами православной греко-россійской церкви въ Польшѣ, Литвѣ и Курляндіи и положилъ конецъ ихъ страданіямъ. При раздѣленіи Польши между Россією, Австрією и Пруссією большая часть земель, издревле населенныхъ православными (число которыхъ значительно уменьшилось отъ введенія уніи), вошла въ составъ Россійской Имперіи. Такъ въ 1772 г. къ Россіи присоединена между прочимъ такъ называемая Польская Лифляндія, а въ 1795 г. (по послѣдному 3-му раздѣлу) вся Курляндія. Съ того времени Россія опять приняла подъ свой скипетръ тѣ земли и народы, которыми она владѣла еще въ IX и X столѣтіяхъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ утвердилась и православная вѣра до того времени оскорбляемая и гонимая. Въ 1773 г. указомъ Св. Синода всѣ православныя церкви и монастыри въ Польской Лифляндіи причислены къ Псковской епархіи, а въ 1799 г. и курляндскія церкви также переданы въ управленіе псковскихъ архіепископовъ, которые съ того времени стали именоваться псковскими, лифляндскими и курляндскими.

ОБОЗРѢНІЕ

церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Ринскимъ и Митавскимъ въ 1892 году.

XIV. Посѣщеніе м. Маріенбурга.

Маріенбургъ — мѣстечко Лифляндской губерніи, Валкскаго уѣзда, съ довольно значительнымъ населеніемъ, лежитъ на весьма живописномъ мѣстѣ при большомъ озерѣ Маріенбургскомъ. Въ числѣ населенія Маріенбурга находится не мало православныхъ — латышей и эстовъ, а также и русскихъ, особенно въ послѣднее время съ введеніемъ новыхъ судовъ въ Прибал-

тійскомъ краѣ и преобразованіемъ полиціи. Правительству благоугодно было по случаю послѣднихъ реформъ въ Маріенбургѣ сосредоточить всѣ судебныя, полицейскія и административныя власти, находящіяся въ этой мѣстности уѣзда. Кромѣ весьма красиваго и благоустроеннаго имѣнія Маріенбурга, принадлежащаго барону Фитингофу, имѣется въ мѣстечкѣ Маріенбургѣ весьма много красивыхъ частныхъ зданій. Но самымъ лучшимъ и самымъ красивымъ зданіемъ въ мѣстечкѣ Маріенбургѣ слѣдуетъ назвать лютеранскую кирку, которая стоитъ на возвышенномъ открытомъ и весьма живописномъ мѣстѣ — при озерѣ. Но къ величайшему прискорбію православной церкви въ мѣстечкѣ Маріенбургѣ нѣтъ, она, при построеніи въ 1850 году по разнымъ непріятно сложившимся обстоятельствамъ для православія, удалена болѣе, чѣмъ на двѣ версты, отъ мѣстечка; православная церковь деревянная, маленькая и въ настоящее время отъ ветхости уже покривилась и стоитъ хотя при дорогѣ, но вдали отъ жилыхъ зданій — въ лѣсу — и производитъ удручающее впечатлѣніе. Маріенбургская церковь, во имя Святой Троицы, построена въ 1850 году, но приходъ открытъ въ 1846 году. Въ настоящее время какъ церковь, такъ и причтовыя зданія до того ветхи, что дальнѣйшая ихъ ремонтровка невозможна и крайне необходимо построение новой каменной церкви съ деревянными зданіями для причта и школы, при чемъ самую церковь необходимо построить въ самомъ мѣстечкѣ Маріенбургѣ, гдѣ всѣмъ вообще Маріенбургскимъ православнымъ прихожанамъ представится возможность съ удобствомъ посѣщать свою церковь и храмъ господствующей вѣры займетъ должное мѣсто въ приходѣ. Утварью и ризницею церковь достаточна.

Съ 1888 года священникомъ при ней состоитъ Александръ Смирновъ, а псаломщиками — окончившіе курсъ въ Учительской Семинаріи — Сергій Кукъ съ 1888 года и Иванъ Везись съ 1890 года. Ирихожанъ въ Маріенбургскомъ приходѣ до 646 человекъ обоого пола, въ числѣ ихъ есть коренные русскіе, въ послѣднее время — также эсты, но главнымъ образомъ латыши. Причтовой земли 84 десятины, каковая причтомъ отда-

ется въ аренду. Въ приходѣ одна приходская школа, въ ней обучаются: 28 мальчиковъ и 13 дѣвочекъ.

Въ должной встрѣчѣ православнаго Архипастыря въ Маріенбургѣ приняли участіе не только православные, но и лютеране, и съ какою любовію и усердіемъ они приготовлялись къ встрѣчѣ Преосвященнѣйшаго Владыки, можно было усмотрѣть изъ того, что въ самомъ мѣстечкѣ Маріенбургѣ, чрезъ которое Архипастырь долженъ былъ проѣзжать, многіе дома были разукрашены зеленью и разноцвѣтными флагами. За тѣмъ при православной церкви были устроены весьма красивые и большіе триумфальные ворота, украшенные зеленью и разноцвѣтными флагами. Матеріалъ для построенія сихъ воротъ былъ отпущенъ мѣстнымъ помѣщикомъ барономъ Фитингофомъ. Самая церковь внутри была также разукрашена зеленью.

Его Преосвященство прибылъ изъ Малупа въ Маріенбургскую церковь въ четвергъ 7-го Мая вечеромъ, когда отправлялось всенощное бдѣніе; народу собралось въ церкви достаточно. По окончаніи всенощнаго бдѣнія Владыка, призывая благословеніе Божіе на народъ, просилъ его придти въ церковь на другой день (пятницу 8 Мая) вмѣстѣ съ Владыкою помолиться на литургіи и молебнѣ, который Владыка самъ обѣщалъ служить. Сюда въ церковь къ концу богослуженія — всенощнаго бдѣнія — прибыли мѣстный Маріенбургскій помѣщикъ баронъ Фитингофъ съ супругою-баронессою, представились Архипастырю, любезно предложили свой экипажъ и просили Владыку къ себѣ въ Маріенбургскій замокъ, гдѣ для Преосвященнѣйшаго приготовленъ былъ ночлегъ, а также и для сопровождавшихъ его ключаря Рижскаго Каѳедральнаго Собора, о. протоіерея Ѳ. И. Варницкаго, начальника Валкскаго уѣзда Н. В. Елашевскаго и Верроскаго благочиннаго. Въ домѣ барона Фитингофа при приѣмѣ Его Преосвященства какъ со стороны хозяина такъ и хозяйки дома видимо было вездѣ одно лишь усердіе и чисто русское гостепрѣмство, при желаніи достойно принять у себя высокаго гостя и православнаго Архипастыря. Въ квартирѣ барона Фитингофа представлялись Владыкѣ мѣстныя власти: Мировой Судья съ семействомъ, Судебный Слѣдователь и другіе.

Здѣсь Преосвященнѣйшій Владыка любезно бесѣдовалъ съ радужными хозяевами и другими гостями, выражалъ при этомъ неоднократно желаніе — свое и прихожанъ — перенести церковь православную на подобающее мѣсто — въ самое мѣстечко Мариенбургъ. За тѣмъ откушавши хлѣба-соли Владыка отправился для занятій въ приготовленную для него комнату. 8-го Мая въ 8 часовъ утра по случаю тезоименитства Его Преосвященства баронъ, баронесса, отецъ ключарь, протоіерей Ѡ. И. Варницкій, начальникъ Валкскаго уѣзда Н. В. Елашевскій и духовенство принесли Архипастырю поздравленіе со днемъ его ангела. При этомъ баронесса Фитингофъ поднесла Владыкѣ прекрасный букетъ цвѣтовъ и четки, полученныя ею изъ Іерусалима. Архипастырь искренно благодарилъ и благословилъ всѣхъ. За тѣмъ въ 9-мъ часу Владыка отблагодарилъ барона и баронессу за то полное гостепрѣимство, которое онъ нашель въ ихъ домѣ, сѣлъ въ любезно предложенный хозяевами экипажъ и отправился въ церковь для слушанія литургіи. Предъ литургіею Преосвященнѣйшій Владыка наградилъ мѣстнаго священника Александра Смирнова набедренникомъ, во вниманіе къ его отличо хорошему поведенію и усердному исполненію своихъ пастырскихъ обязанностей. Литургію совершалъ мѣстный священникъ, а пѣли учащіеся и нѣкоторые любители на славянскомъ, латышскомъ и эстонскомъ языкахъ подъ руководствомъ псаломщика Сергія Кука. Въ концѣ литургіи — предъ молебномъ Его Преосвященство говорилъ слово на русскомъ языкѣ съ переводомъ на латышскій языкъ священникомъ А. Смирновымъ и на эстскій благочиннымъ священникомъ Н. Протопоповымъ, въ которомъ а) изложилъ догматъ о почитаніи святыхъ; б) объяснилъ, что 8-го Мая православная церковь празднуетъ память святаго евангелиста и апостола Іоанна Богослова и преподобнаго Арсенія великаго; в) изобразилъ главныя черты изъ жизни св. евангелиста и апостола Іоанна Богослова и преподаль изъ онаго наставленіе слушателямъ; г) рассказалъ житіе преподобнаго Арсенія великаго и извлекъ изъ онаго назидательные уроки для слушателей; д) внушалъ слушателямъ подражать святымъ во вѣрѣ и жизни и пригласилъ всѣхъ попросить празднуемыхъ

святыхъ молиться за насъ грѣшныхъ предъ Богомъ. По окончаніи сего слова Преосвященнѣйшій Владыка самъ выходилъ на молебень, который совершенъ былъ святому евангелисту и апостолу Іоанну Богослову и преподобному Арсенію великому, съ многолѣтіемъ Царствующему дому, Святѣйшему Синоду съ Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ и прихожанамъ Маріенбургской церкви. Предъ выходомъ изъ церкви Владыка вновь говорилъ поученіе, въ которомъ а) выразилъ скорбное чувство, что лютеранская кирка красуется на видномъ мѣстѣ въ самомъ мѣстечкѣ Маріенбургѣ, а православная церковь удалена изъ мѣстечка болѣе чѣмъ на 2 версты и стоитъ одинока; б) указалъ на бѣдность и крайнюю ветхость церкви православной и школьно-причтоваго дома; в) — на необходимость въ Маріенбургскомъ приходѣ построения новой церкви въ самомъ мѣстечкѣ Маріенбургѣ; г) далѣе между прочимъ Владыка приблизительно говорилъ такъ: „нынѣ строятся церкви въ Прибалтійскомъ краѣ, молитесь и Вы, чтобы Богъ даровалъ Вамъ храмъ. Мы живемъ нынѣ въ благодатное время подъ покровомъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича III-го. Да здравствуетъ Государь Императоръ, щедротами котораго нынѣ строятся храмы въ Прибалтійскомъ краѣ“; е) внушалъ содержать неизмѣнно, твердо и крѣпко святую православную вѣру и утѣшалъ, что при изложенномъ условіи Богъ поможетъ устроить и въ Маріенбургѣ храмъ. Послѣ проповѣди Преосвященный благословлялъ народъ и затѣмъ пригласилъ родителей и дѣтей въ школу, гдѣ произвелъ послѣднимъ экзамень. Экзамень производился по Закону Божию и русскому языку. При ревизіи школы находился Инспекторъ Народныхъ Училищъ г. Венбергъ, почетные гости изъ Маріенбурга: Мировой Судья, Судебный Слѣдователь и другіе, а также и священники изъ близъ лежащихъ приходоѡ. Учащіеся отвѣчали удовлетворительно. Послѣ экзамена народу и дѣтямъ въ награду были розданы Владыкою крестики, а священникамъ и другимъ лицамъ книжки разнаго содержанія. Въ заключеніе было общее пѣніе церковныхъ пѣсней и народнаго гимна. По окончаніи занятій Преосвященнѣйшій Владыка имѣлъ непродолжительный отдыхъ

въ квартирѣ священника, гдѣ кушалъ хлѣбъ-соль со всѣми представителями Мариенбургскаго русскаго общества и духовенства и за тѣмъ въ 2 часа по полудни отправился въ Голгофскъ.

XV. Посѣщеніе Голгофской церкви.

Голгофскій приходъ открытъ въ 1864 году и состоитъ изъ 973 лицъ обоого пола, изъ нихъ считаются уклонившимися въ лютеранство 406 человекъ. Настоящая каменная церковь, съ престоломъ во имя Іоанна Крестителя, построена на средства Св. Синода въ 1863 году на красивой, лѣсистой, возвышенной мѣстности при большой дорогѣ, въ нѣсколькихъ шагахъ отъ рѣчки, по ту сторону которой расположена мыза Голгофскъ. Церковь хорошая, только необходимо покрасить крышу, внутри церковь благоуобразна, иконостасъ въ ней прекрасной живописи. Въ церкви имѣются святыни — три креста: въ одномъ хранятся частицы мощей святыхъ, въ другомъ частицы древа Животворящаго Креста Господня, третій-же крестъ перламутровый — подарокъ Іерусалимскаго патріарха, пожертвованный въ Голгофскую церковь барономъ Менгденомъ; ризницею и утварью церковь достаточна; въ церковной библіотекѣ 95 книгъ. Тутъ же около церкви выстроены церковно-причтовый домъ, въ которомъ помѣщается и церковно-приходская школа; помѣщенія достаточно удобны и находятся въ удовлетворительномъ состояніи. Въ пользованіе причта отведено изъ казеннаго имѣнія Амши 85 десятинъ земли, а въ пользованіе церковно-приходской школы 19 десятинъ земли, приносящихъ школѣ ежегоднаго дохода 83 руб. 14 коп. Кромѣ приходской, въ приходѣ существуютъ еще двѣ вспомогательныя школы: Яунъ-Гульбенская и Лейская, послѣдняя имѣетъ земельный надѣлъ изъ казеннаго имѣнія Нейгофъ въ размѣрѣ 83 десятинъ; участокъ сданъ въ аренду за 200 руб. въ годъ. Учителемъ въ Лейской школѣ состоитъ Иванъ Краммъ, обучавшійся въ Прибалтійской Учительской Семинаріи, ревностный, старательный учитель. Изъ 38 учащихся въ Лейской школѣ 29 лицъ лютеранскаго вѣроисповѣданія. Въ церковно-приходской школѣ учащихся всего 17 человекъ и изъ нихъ 5 лицъ мужскаго пола лютеранскаго вѣро-

исповѣданія. Въ Яунъ-Гульбенской вспомогательной школѣ, при которой состоитъ учительницей Зинаида Колпинская, окончившая курсъ въ Илукстскомъ женскомъ училищѣ, учащихся всего 10 человекъ, изъ нихъ 4 мальчика лютеранскаго вѣроисповѣданія.

Священникомъ при сей церкви съ 1890 года состоитъ Николай Шалфеевъ, окончившій курсъ въ Рижской Духовной Семинаріи; псаломщиками: Яковъ Дзенисъ *), окончившій курсъ въ Прибалтійской Учительской Семинаріи, состоитъ псаломщикомъ при сей церкви съ 1882 года; Александръ Македонскій, изъ младшаго отдѣленія Псковской Духовной Семинаріи, состоитъ псаломщикомъ при сей церкви съ 1846 года.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Арсеній прибылъ изъ Мариенбурга въ Голгофскъ 8-го Мая, въ седьмомъ часу вечера. Къ встрѣчѣ Архипастыря причтъ разукрасилъ церковь и причтовый домъ зеленью, а владѣлецъ имѣнія баронъ Менгденъ позаботился устроить двое красивыхъ триумфальныхъ воротъ: однѣ при поворотѣ съ большой дороги въ церковь, а другія на дорогѣ, ведущей на мызу. На воротахъ были надписи: „Благослови, Владыко“. Къ пріѣзду Преосвященнаго для встрѣчи Его народу собралось навѣрное гораздо болѣе, чѣмъ числится неуклонившихся въ лютеранство и прихожанъ въ Голгофскомъ приходѣ. Владыка, благословляя народъ, вошелъ въ храмъ, гдѣ, по цѣлованіи святаго креста, былъ привѣтствованъ мѣстнымъ священникомъ слѣдующею рѣчью:

„Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырь и Отецъ! На мою долю выпадаетъ рѣдкое счастье въ теченіи двухъ лѣтъ встрѣчать Ваше Преосвященство два раза: въ первый разъ въ должности псаломщика, нынѣ въ санѣ іерея.

Благословляя меня въ путь къ мѣсту моего служенія, Ваше Преосвященство завѣщали мнѣ служить св. дѣлу въ любви и правдѣ. Богъ любви и мира да дастъ мнѣ крѣпость свято хранить завѣтъ Твой здѣсь, гдѣ меня, юнаго и неопытнаго пастыря, встрѣтили съ довѣріемъ и любовью.

*) Переведенъ въ Кольцемъ.

Ваше Преосвященство опредѣлили меня въ приходъ немногочисленный, ибо роковые шестидесятые годы, поколебавшіе корабль православія въ здѣшнемъ краѣ, оказались таковыми, т. е. роковыми, и для Голгофскаго прихода, потерявшаго въ эти годы половину своихъ членовъ. Насъ немного, но за то мы, устоявшіе противъ натиска бури, горимъ любовью къ Матери нашей св. православной церкви.

Какъ пловцы, утомленные въ борьбѣ со стихіей, съ нетерпѣніемъ ждутъ восхода солнца, чтобы съ его помощью съ новою силою вступить въ борьбу, — такъ и мы, Преосвященнѣйшій Владыко, ждали Тебя: Ты согрѣешь насъ словомъ любви и утѣшенія, и придашь намъ, борцамъ, новыя силы. Мы ждали Тебя, какъ ждутъ дѣти отца, ибо Твои неутомимые труды и неусыпныя попеченія о нуждахъ ввѣренной Тебѣ Богомъ паствы есть цѣлый рядъ доказательствъ Твоей отеческой любви къ намъ. И въ самомъ дѣлѣ, развѣ слово Твое, обращенное къ паствѣ по случаю Твоего многоплоднаго пятилѣтняго управленія Рижскою Епархією, не есть новое и вмѣстѣ самое ясное доказательство Твоей богатой любви къ намъ, Твоимъ дѣтямъ?

И любовь Твоя къ намъ, дѣтямъ Твоимъ, Преосвященнѣйшій Архипастырь и Отець, даетъ намъ смѣлость нынѣ звать къ Тебѣ: вразуми, научи и благослови насъ, Преосвященнѣйшій Владыко“!

Послѣ того былъ совершенъ обычный встрѣчный молебенъ, который пѣли мѣстные псаломщики съ нѣсколькими учениками подъ руководствомъ Стомерзейскаго псаломщика Австрица, приглашеннаго управлять въ этотъ день пѣвчими, потому что мѣстные псаломщики — одинъ по совершенно разстроенному здоровью, а другой по преклоннымъ лѣтамъ — не могутъ руководить пѣніемъ. Въ продолженіи всего зимняго учебнаго времени въ школѣ учащихся обучалъ пѣнію мѣстный священникъ, благодаря энергіи котораго удалось и при такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ составить небольшой хоръ пѣвчихъ. Послѣ молебна Преосвященный благодарилъ прихожанъ за то, что ихъ много собралось для Его встрѣчи, но при этомъ выразилъ свое сожалѣніе о томъ, что въ ихъ приходѣ такъ много уклоняющихся

(406); говорилъ, что такъ какъ всё уклоненія произошли въ трудное для православія время въ мѣстномъ краѣ, то теперь, въ благопріятное въ Прибалтійскомъ краѣ для православія лѣто Господне, было бы благовременно возвратиться въ лоно святой православной церкви. Голгофскіе прихожане, говорилъ Владыка, имѣютъ особенныя побужденія быть православными, храмъ ихъ благолѣпенъ и посвященъ имени Іоанна Предтечи, съ котораго они могутъ брать примѣръ ревности православія и тутъ-же Архипастыръ рассказалъ черты изъ жизни Іоанна Предтечи и его благочестивыхъ родителей, наставляя слушателей быть такими же благочестивыми, какъ Захарія и Елисавета, ибо таковыхъ Богъ благословляетъ добрыми дѣтьми; училъ народъ воспитывать дѣтей по примѣру Захаріи и Елисаветы въ духѣ вѣры и благочестія. Выразивъ свои благопожеланія народу и благословивъ его, Преосвященный вышелъ изъ храма. По выходѣ изъ церкви Владыкѣ представился владѣлецъ имѣнія баронъ Менгденъ, въ сопровожденіи котораго Преосвященный посѣтилъ находящіяся тутъ-же около церкви фамилныя могилы бароновъ Менгденовъ, много потрудившихся на пользу Голгофской церкви. Отсюда Владыка пригласилъ барона Мендена и собравшійся народъ слѣдовать за нимъ въ школу, гдѣ производилъ экзамень ученикамъ по школамъ и группамъ. Отвѣты учениковъ приходской школы и вспомогательной Яунъ-Гульбенской, какъ по Закону Божію, такъ и по русскому языку, Владыка нашелъ удовлетворительными; отвѣты-же учащихя въ Лейской вспомогательной школѣ — очень хорошими. Учитель Лейской вспомогательной школы Краммъ такъ умѣло поставилъ дѣло преподаванія, что не только православные ученики его изучаютъ Законъ Божій на русскомъ языкѣ, но и ученики-лютеране вмѣстѣ съ православными проходятъ Священную Исторію на русскомъ языкѣ и съ готовностію, радостію отвѣчали на предложенные имъ Архипастыремъ вопросы изъ Священной Исторіи. По окончаніи испытанія учениковъ, Владыка долго бесѣдовалъ съ дѣвицами, бывшими на катехизаціи; призвавъ на нихъ благословеніе Божіе, Архипастыръ высказалъ пожеланіе, чтобы онѣ все болѣе и болѣе укрѣплялись въ православной

вѣрѣ, вели жизнь добрую, чтобы онѣ служили примѣромъ для инославныхъ сосѣдей. Какъ на весьма отрадное явленіе въ Голгофскомъ приходѣ, въ которомъ добрая половина прихожанъ числится уклонившимися въ лютеранство, можно указать на то, что въ этомъ году въ числѣ дѣвицъ, бывшихъ на катехизаціи, 12 было изъ уклонившихся въ лютеранство. Вообще въ этой мѣстности, не смотря на преобладаніе лютеранства, замѣтно, что православіе все болѣе и болѣе приобрѣтаетъ себѣ любовь народную. Очень ярко это выразилось въ встрѣчѣ устроенной Главѣ православія Прибалтійскаго края — Преосвященному Арсенію въ мѣстечкѣ Дагофъ. Изъ массы народа, собравшагося въ этомъ мѣстечкѣ для встрѣчи Архипастыря, оказалось православными только человекъ 10, остальные были всѣ лютеране; пѣвчіе-же, пѣвшіе Владыкѣ „многая лѣта“ и народный гимнь, пѣли подъ руководствомъ учителя одного изъ мѣстныхъ лютеранскихъ волостныхъ училищъ. Вотъ какъ описываетъ въ № 113 за сей годъ корреспондентъ Рижскаго Вѣстника знаменательную встрѣчу, устроенную Архипастырю при проѣздѣ Его чрезъ мѣстечко „Дагофъ“:

„Послѣдняя поѣздка епископа рижскаго и митавскаго по вѣренной ему епархіи представляетъ, со своей внѣшней стороны, цѣлый рядъ торжественныхъ встрѣчъ и проводовъ: чествуетъ его проѣздъ мѣстное духовенство, радостно принимаетъ его населеніе. На всемъ пути слѣдованія ожидаетъ его масса народа, жаждущая видѣть своего архипастыря, получить отъ него святительское его благословеніе и услышать его задушевные слова, поученія и наставленія въ вѣрѣ христіанской. Знаменательно нынѣ и то особенно, что въ торжественныхъ встрѣчахъ принимаетъ участіе не только православное населеніе, но и лютеранское. Съ какой сердечной теплотой относится это населеніе къ архипастырю православной церкви, объ этомъ можетъ, между прочимъ, до нѣкоторой степени дать понятіе приемъ, устроенный ему обывателями Дагофа и окрестныхъ съ нимъ селеній. Здѣсь, по инициативѣ латышскаго благотворительнаго общества, передъ помѣщеніемъ сего общества, на пути слѣдованія Его Преосвященства изъ Маріенбурга въ Голгофскѣ

ко времени его проѣзда 8-го сего мая, устроены были ворота, разукрашенныя зеленью и флагами, гдѣ въ вышинѣ подѣ аркой находилась надпись: „многія лѣта!“ Всѣ дома въ посадѣ тоже разцвѣчены были флагами. Ко времени проѣзда Владыки, кромѣ пѣвчихъ мѣстнаго благотворительнаго общества, сюда собралась масса народа и около торжественныхъ воротъ съ обѣихъ сторонъ обрамляла дорогу. Наконецъ пріѣхалъ Архипастырѣ и вышелъ изъ экипажа. Мѣстный мировой судья преподнесъ дорогому гостю хлѣбъ-соль, а затѣмъ хоръ пѣвчихъ, руководимый учителемъ одного изъ мѣстныхъ лютеранскихъ волостныхъ училищъ, пропѣлъ русскій народный гимнъ и многая лѣта. Его Преосвященство благодарилъ народъ за оказанный ему пріемъ и, желая благословить членовъ православной церкви, пригласилъ ихъ выступить изъ остальной толпы народа. Однако, въ сей многосотенной толпѣ православныхъ оказалось не болѣе 8—10 человѣкъ. Архипастырѣ благословилъ ихъ и надѣлилъ крестиками. Потомъ онъ раздавалъ народу книги духовнаго содержанія, написанныя на русскомъ, а частію и на латышскомъ языкѣ. Нѣкоторые изъ лютеранъ подходили къ епископу и просили его архипастырскаго благословенія, въ чемъ, конечно, не было имъ отказываемо. Хоръ пропѣлъ затѣмъ: „Коль славенъ“. Его Преосвященство изволилъ тогда присѣсть на кресло, поставленное тутъ-же на улицѣ, и слушалъ стройное пѣніе молодыхъ деревенскихъ пѣвцовъ и пѣвицъ, пришедшихъ почтить проѣздъ его чрезъ Аагофъ. Хоръ исполнилъ еще нѣсколько разныхъ другихъ пѣснь.

Его Преосвященству угодно было осмотрѣть внутреннее помѣщеніе благотворительнаго общества. На прощаніе, видя горячее къ себѣ отношеніе собравшагося народа, Его Преосвященство выразилъ сожалѣніе, что нѣтъ въ Аагофѣ православнаго храма, чтобы вмѣстѣ съ нимъ вознести свои молитвы къ престолу Всевышняго, а вслѣдъ за этимъ, послѣ 20-минутной остановки, Владыка благословилъ народъ и, сопровождаемый пріивѣтствіями его, отбылъ далѣе въ им. Голгофскъ“.

По окончаніи въ школѣ бесѣды съ дѣвками Владыка роздалъ, какъ имъ, такъ и учащимся, крестики и книжки и

подарилъ въ школьную библіотеку нѣсколько книжекъ. Изъ школы Владыка прошелъ въ квартиру священника, откуда, откушавъ чаю, по любезному приглашенію барона Менгдена, отправился въ его экипажѣ на мызу Голгофскъ. Къ приему высокаго гостя мыза была разукрашена множествомъ національныхъ флаговъ, передъ нею возвышалась высокая триумфальная арка съ обильною зеленью, цвѣтами, вѣнками, различныхъ размѣровъ флагами и инициалами: „А. Е. Р. и М.“, сдѣланными изъ садовыхъ цвѣтовъ. Вечеромъ была зажжена иллюминація. За вечерней трапезой, предложенной радушными хозяевами, баронъ Менгденъ, поздравивъ Архипастыря съ днемъ тезоименитства, провозгласилъ тостъ Преосвященнѣйшему Арсенію. На другой день Владыка, провожаемый семействомъ барона и мѣстнымъ причтомъ, въ 9 часовъ утра отбылъ въ Лаздонъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Н О В А Я К Н И Г А

„Духовные посѣвы“

Краткій сборникъ статей духовно-нравственнаго содержанія, приспособленныхъ къ общедоступному объясненію главнѣйшихъ истинъ катихизическаго ученія православной церкви.

Духовно-нравственное чтеніе для народа.

стр. 472 + XXXI

Цѣна 85 коп. съ перес.

Свящ. магистра ГР. ДЬЯЧЕНКО.

Адресъ для выписки: Москва, 3-я Мѣщанская, д. церкви св. муч. Трифона отъ автора.

**Въ редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей
имѣются для продажи слѣдующія книжки:**

- 1) Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы ц. 2 к.
- 2) Торжественный входъ Господа І. Христа въ Іерусалимъ ц. 2 к.
- 3) Вознесеніе Господа І. Христа ц. 2 к.
- 4) Святая Пятидесятница ц. 2 к.
- 5) Преображеніе Господа І. Христа ц. 2 к.
- 6) Успеніе Пресв. Богородицы ц. 2 к.
- 7) Рождество Пресв. Богородицы ц. 2 к.
- 8) Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня ц. 2 к.
- 9) Покровъ Пресв. Богородицы ц. 2 к.
- 10) Великое чудо милости Божіей 17 Октября ц. 2 к.
- 11) Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы ц. 2 к.
- 12) Рождество Господа І. Христа ц. 2 к.
- 13) Крещеніе Господа І. Христа ц. 2 к.
- 14) Срѣтеніе Господа І. Христа ц. 2 к.
- 15) Страстная седмица ц. 4 к.
- 16) Свѣтлое Христово Воскресеніе ц. 5 к.
- 17) Святой великій постъ, какъ проповѣдникъ покаянія. ц. 4 к.
- 18) Всероссийская церковь есть воистину православная церковь ц. 4 к.
- 19) О значеніи крестныхъ ходовъ и освященія воды ц. 2 к.
- 20) Непобѣдимая и непостижимая сила Креста Господня ц. 2 к.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ (№ № 1 — 18) допущены къ обращенію въ народѣ и пріобрѣтенію въ библіотеки приходскихъ церквей (Церк. Вѣд. за 1892 г. № 37).

Училищнымъ Советомъ при Святѣйшемъ Синодѣ (№ № 1 — 15) допущены въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ (Церк. Вѣд. 1891 г. № 34).

Цѣна за всѣ безъ перес. 49 к., съ перес. прост. банд. 61 коп., заказн. — 68 к., съ налож. плат. 78 к. При требованіи въ большомъ количествѣ допускается уступка; при требованіи на 5 руб. (реальныхъ а не номинальныхъ) 5%; на 10 р. — 10%; на 25 р. — 15%; на 50 р. — 20%; на 100 р. — 25%.

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Отдѣлъ официальный. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія. — Отъ Училищнаго Совета. — Извлеченіе изъ отчетовъ, представленныхъ въ Рижскую Духовную Консисторію за 1891—92 г.

Отдѣлъ неофициальный. Слово въ день востества на престолѣ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. — Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи. — Обзоръ церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1892 году. — Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрѣномовъ.**
П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 7

№ № 7 и 8.

1--15 Апрѣля 1898 г.

ПОДПИСКА принимается в редакци при Архїерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агронома (больш. Яковлевск. ул. № 1).

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ГОДЪ ШЕСТОЙ.

Отдѣлъ оффиціальныи.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Отношеніе Предсѣдателя Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ къ Преосвященному Арсеію, Епископу Рижскому и Митавскому, отъ 1 Марта 1893 года за № 241.

Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырѣ!

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Совѣтъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ предполагаетъ воспользоваться вновь въ текущемъ году полученнымъ отъ Святѣйшаго Синода еще въ 1881 году разрѣшеніемъ на ежегодное производство сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ, и возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 2-го по 9-е Мая, во ввѣренной

Вашему Преосвященству епархіи на Уполномоченныхъ своихъ Управл. Акц. сбор.: по Курляндской губ. И. К. Случевского, Лифляндской — М. Д. Умова и Эстляндской — Предсѣдателя мѣстнаго Общества Краснаго Креста барона А. О. Буксгевдена, предоставивъ имъ какъ выборъ лицъ, завѣдывающихъ сборомъ въ городахъ, и сборщиковъ въ каждомъ отдѣльномъ храмѣ, такъ и вообще установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей сего дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, я позволяю себѣ, отъ имени Совѣта Попечительства Императрицы Марии Александровны о слѣпыхъ, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою, не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи къ успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть

Вашего Преосвященства
покорнѣйшимъ слугою

К. Гротъ.

Епархіальныя извѣстія.

Вслѣдствіе представленія Преосвященнаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 17 Марта 1893 года за № 1170, учрежденъ при Рижской Троицкой женской общинѣ причтъ изъ священника и одного псаломщика.

Перемѣщены: псаломщики Рижской Покровской церкви Николай *Юдинъ* и Руенской Троицкой церкви Николай *Арономовъ* одинъ на мѣсто другаго, псаломщикъ Юрьевской Успенской церкви Михаилъ *Тихомировъ* на службу по вѣдомству протопресвитера военнаго и морскаго духовенства съ назначеніемъ псаломщикомъ къ Преображенскому всей гвардіи (въ С.-Петербургѣ) собору.

Умеръ псаломщикъ Раппинской Захаріе - Елисаветинской церкви Николай *Дардовскій* 15 Марта.

Утверждены церковными старостами: крестьянинъ Веявской (Фегенской) волости Мартинъ *Матэасъ* къ Старо-Пебалгской церкви на 13-е трехлѣтіе, Динабургскій купеческій сынъ Теодоръ *Шелеговъ* къ Хрщевской церкви на первое трехлѣтіе и крестьянинъ Элленской волости Адамъ *Балдавшина* къ Скрудалинской Покровской церкви на второе трехлѣтіе съ 13 Марта, крестьянинъ Роденпойской волости Мартинъ *Линга* къ Гензельсгофской Николаевской церкви на четвертое трехлѣтіе съ 15 Марта и купецъ Андрей *Горушкинъ* къ Каркауской Алексѣевской церкви на 3-е трехлѣтіе съ 22 Марта.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 12-го Марта 1893 года:

1) Учитель Густавсбергской вспомогательной школы Петръ *Гравинъ* уволенъ отъ должности и на его мѣсто опредѣленъ кончившій курсъ Юнгенсбургской приходской школы Иванъ *Карповъ*.

2) Сдавшій экзаменъ на льготу по воинской повинности 3 разряда Петръ *Пиксъ* опредѣленъ псаломщикомъ учителя при Боккенгофской вспомогательной школѣ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ Совѣта по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 1892 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Спеціальныя средства.

По смѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія на 1892 годъ (§ 10 ст. 2) ассигновано на устройство и содержаніе

православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній 32190 р. Поступило отъ Протоіерея Арросаарской церкви М. Василева при рапортѣ отъ 2 декабря 1892 года за № 177 оставшихся неизрасходованными отъ 150 руб., отпущенныхъ Учил. Совѣтомъ по ассигновкѣ отъ 31 декабря 1891 г. за № 275 на ремонтіровку школьныхъ домовъ въ деревняхъ Курлѣ и Виллоферѣ 4 р. 12 к. Итого 32194 р. 12 к.

РАСХОДЪ.

1) На выдачу жалованья учителямъ и учительницамъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ.

Учит. Курлаской вспомогат. шк. Р. Пукку 15 руб. Учит. Сагаферской вспом. шк. М. Кырстмику 15 р. Учит. Лайвоской вспом. шк. Я. Розенбауму 7 р. 50 к. и А. Мярю 7 р. 50 к. Учит. Пилипенишской вспом. шк. А. Таевскому 15 р. Учит. Фриденгальской вспом. шк. А. Кайксону 20 р. Учит. Адзель-Койкюльской вспом. шк. И. Мартинсону 3 р. 75 к. Учит. Феннернской вспомогат. школы Я. Эндриксону 20 р. Учит. Нигатской вспомогат. шк. А. Лемету 21 р. Учит. Падельской вспом. шк. А. Казику 18 р. 75 к. Учит. Нурмской вспом. шк. И. Ристькоку 25 р. Учит. Сареской вспом. шк. А. Эннемуй-сту 25 р. Учит. Кайвепской вспом. шк. Р. Брѣдису 30 руб. Учит. Лейеской вспом. шк. Я. Леппику 30 р. Учит. Рандферской вспом. шк. Петру Лійву 32 руб. Учит. Кармигской вспом. шк. А. Аллику 33 р. Учит. Лаугской вспомогат. шк. К. Гримбергу 36 р. Помощн. учит. при Пернигельской прих. шк. Я. Гравиту 40 р. Учит. Суйсленской вспом. шк. Д. Липсу 40 р. Учит. Кугголенской вспом. шк. М. Леугасу 40 р. Учит. Рингистской вспом. шк. В. Меексу 40 р. Учит. Падельской вспом. шк. А. Казику 10 р. Учит. Рабаперской вспом. шк. И. Липпарту 35 р. Учит. Вилоферской вспом. шк. Д. Тику 35 р. Учит. Кенгофской вспом. шк. И. Альтасару 50 р. Учит. Койкюльской вспомог. шк. К. Авику 50 р. Учит. Фестенской прих. шк. П. Аболиню 50 р. Учит. Раюшской вспом. шк. Ө. Башкпреву 50 руб. Учит. Саусенской прих. шк. Я. Блодону 50 р. Учит. Вольденгофской вспом. шк. М. Ввксв 50 р. Учит.

Мезелауской вспом. шк. П. Ванату 50 р. Учит. Лиголасмаской
вспом. шк. А. Вельсведели 50 р. Учит. Пизастской вспом. шк. И.
Вахеру 50 р. Учит. Веллаской вспом. шк. А. Веренделю 50 р.
Учит. Эдескюльской вспом. шк. Я. Иону 50 р. Учит. Бринкен-
гофской вспом. шк. Θ. Коппелю 50 р. Учит. Лустиферской
вспом. шк. I. Калласу 4 р. и М. Ильмярву 25 р. Учит. Сай-
кюльской вспом. шк. А. Коэлю 50 р. Учит. Кураверской всп.
шк. К. Киршбауму 50 р. Учит. Пехельской вспом. шк. К. Ка-
зику 50 р. Учит. Адзель-Койкюльской всп. шк. К. Петерсону
12 р. 50 к. и К. Кукку 50 р. Учит. Кайбурской вспом. шк.
Θ. Коппелю 50 р. Учит. Церельской вспом. шк. А. Кульд-
саару 50 р. Учительницѣ Гульбенской вспом. шк. З. Колпин-
ской 50 р. Учит. Насваской вспом. шк. Θ. Кожевникову 8 р.
33 к. Учит. Гогенгейденскій вспом. шк. И. Лугѣ 50 р. Учит.
Летсаской вспом. шк. М. Лейнеру 50 р. Учит. Торонедайской
вспом. шк. И. Лухѣ 50 р. Учит. Немкюльской вспом. шк. М.
Лютеру 50 р. Учит. Канитарской вспом. шк. Д. Липпу 50 р.
Учит. Лауской вспомогательной школы И. Мусту 50 р.
Учит. Симистской вспомог. шк. А. Мейстерсону 50 р. Учит.
Метгьяльской вспомог. шк. И. Нелису 50 р. Учит. Кэймаской
вспом. шк. Θ. Нымму 50 руб. Учит. Муйской вспом. шк.
А. Нурку 50 р. Учит. Аббульской вспом. шк. Р. Нйтвеги
50 р. Учит. Нимисской вспом. шк. В. Нурму 50 р. Учит.
Аеской вспом. шк. И. Отсу 50 р. Учит. Кахруньской вспом.
шк. А. Пюссу 50 р. Учит. Ридалаской А. Пальсу 50 р. Учит.
Рейлисской вспом. шк. П. Петерсону 50 р. Учит. Педлаской
вспом. шк. Т. Палласу 50 р. Учит. Линнустской вспом. шк.
А. Реяльду 50 р. Учит. Вэхмаской вспом. шк. П. Равелю
25 р. и М. Преннеру 8 р. 33 к. Учит. Лоденгофской вспом.
шк. П. Саркису 50 руб. Учит. Паюкурлаской вспом. шк. А.
Силлѣ 50 р. Учит. Пукаской вспом. шк. И. Совѣ 50 р. Учит.
Вялгутской вспом. шк. Р. Симеону 50 р. Учит. Метскюльской
вспом. шк. А. Сюльдугу 50 р. Учит. Каблисской вспом. шк. Θ.
Силлѣ 50 р. Учит. Рандферской вспом. шк. И. Сеппу 50 р.
Учит. Войской вспом. шк. М. Сарекаку 50 р. Учит. Паацкой
вспом. шк. А. Тышлеру 50 р. Учит. Соомраской вспом. шк. И.
Топпу 50 р. Учит. Кассяверской вспом. шк. И. Турьку 50 р.

Учит. Керкверской вспом. шк. М. Треулю 50 р. Учит. Розенгофской вспом. шк. П. Удрасу 2 р. 10 к. и Θ. Кыппу 20 р. 83 к. Учит. Икласской вспом. шк. О. Ярву 37 р. 50 к. и А. Кальмету 8 р. 33 к. Учит. Уппельской вспом. шк. Θ. Эрмусу 37 р. 50 к. и М. Оолу 8 р. 33 к. Учит. Ганценгофской вспомог. шк. I. Юлему 37 р. 50 к. и М. Пере 8 р. 33 к. Учит. Рессаргофской вспом. шк. И. Роэзу 37 р. 50 к. и А. Юргенсону 12 р. 50 к. Учит. Пурстской вспом. шк. И. Эрлиху 50 р. Учительницѣ Котиской вспом. шк. Е. Элендъ 50 р. Учит. Панкской вспом. шк. Т. Юпашевскому 50 руб. Учит. Нейгаузенской вспом. шк. Г. Якобсону 50 р. Учит. Тагаферской вспом. шк. А. Крузу 12 р. 50 к. Учит. Ясальской вспом. шк. К. Линдману 37 руб. 50 к. Учит. Валкской вспом. шк. А. Аллику 60 р. Учит. Сосницкой вспом. шк. П. Лупкину 60 р. Помощн. учителя Тугаланской прих. шк. А. Ларедю 60 р. Учит. Ямской вспом. шк. И. Муравейскому 60 руб. Учит. Кавандской вспом. шк. В. Пихту 60 руб. Учительницѣ Малкской дѣвичьей шк. Е. Покровской 60 р. Помощ. учит. Арросарской прих. шк. Я. Паю 60 р. Учит. Нурзинской вспом. шк. М. Ронку 60 р. Учит. Гравенгофской прих. шк. А. Рахе 60 р. Учит. Рогэской вспом. шк. А. Сталю 60 р. Учит. Вайкнаской вспом. шк. М. Виби 10 р. Учит. Кайкаской вспом. шк. И. Вйлубу 10 р. Учит. Эрлааской вспом. шк. Г. Дарсону 15 р. Учит. Ясальской вспом. шк. А. Рейману 10 р. Учит. Перновской вспом. шк. И. Себеру 45 р. и А. Янсону 15 р. Учит. Кайкаской вспом. шк. И. Сику 52 р. 50 к. Учит. Эбенекской вспом. шк. И. Тулингу 10 р. Помощн. учителя Сасмакенской прих. шк. Х. Эльцу 15 р. Учит. Коймульской вспом. шк. А. Эленду. 12 руб. 50 к. Учительницѣ Врангельсгофской прих. дѣвичьей шк. А. Каролень 70 р. Учит. Кирмзинской вспом. шк. П. Ламбингу 75 р. Учительницѣ Оберпаленской дѣвич. шк. К. Уберской 56 р. 25 к. Учит. Новодеревенской вспом. шк. А. Шанину 75 р. Учит. Эбенекской вспом. шк. М. Круму 57 р. Помощн. учителя Аудернской прих. шк. И. Альпу 80 р. Учит. Куриской вспом. шк. М. Ольману 80 р. Учит. Линденской вспом. шк. И. Прийде 60 р. Учит. Ротчинской вспом. шк. А. Козлову 90 р.

Учит. Линденской вспом. шк. И. Прийде 22 р. 50 к. Учит. Киденской вспом. шк. А. Анцону 100 руб. Учит. Вакуской вспом. шк. И. Артосу 100 р. Учит. Овсовской вспом. шк. И. Болтову 100 р. Учит. Оденвальдской вспом. шк. В. Василькову 100 р. Учит. Коргенской вспом. шк. Я. Калею 100 р. Учит. Метцебоской вспом. шк. М. Кырнасу 100 р. Учит. Гроздонской вспом. шк. А. Гольдману 6 р. 35 к. и А. Сакшѣ 92 р. 22 к. Учит. Аброской вспом. шк. А. Круму 100 р. Учит. Салентагской вспом. шк. М. Кангуру 100 р. Помощн. учителя Домеснекской прих. шк. С. Кійсу 84 р. 45 к. и И. Янковичу 15 р. 55 к. Помощн. учит. Пильтенской прих. шк. А. Калепу 29 р. Учит. Паденормской прих. шк. И. Лобьякасу 100 р. Помощн. учителя Вайке-Ляхтрской прих. шк. И. Лійку 100 р. Учит. Пацальской вспом. шк. Г. Эленду 75 р. и А. Краю 25 руб. Учит. Готландской вспом. шк. А. Юргенсову 75 р. и М. Круму 25 р. Учит. Кымастской вспом. шк. И. Лаксу 75 р. и И. Нійнасу 25 руб. Учит. Вяльгильской вспом. шк. Д. Литвинскому 25 руб. Учит. Палуперской вспом. шк. М. Мальму 100 руб. Помощн. учит. Мерьямской прих. шк. В. Мейстеру 100 руб. Учит. Деритской прих. шк. Я. Пельбергу 100 р. Учит. Каблесской вспом. шк. М. Нымму 75 р. и А. Палу 16 р. 67 к. Учит. Раннаской вспом. шк. И. Прозесу 100 р. Учит. Саддокюльской вспомог. шк. Я. Пундеру 100 р. Учит. Эниверской вспом. шк. И. Паулусу 100 р. Учит. Коймульской вспом. шк. М. Ребане 65 руб. Учит. Вайкнаской вспомог. шк. Г. Райсту 37 руб. 50 к. Учит. Галсалской прих. шк. Θ. Стволонскому 100 р. Учит. Петалаской вспом. шк. Ю. Саару 100 р. Учит. Махтерналвской вспом. шк. В. Силлѣ 100 р. Учит. Войзикской вспом. шк. И. Трусману 100 р. Учит. Кагустской вспом. шк. П. Тейсу 100 р. Учит. Цинтенгофской вспом. шк. М. Тамбергу 100 р. Учит. Мойзекульской вспом. шк. А. Трулю 100 руб. Учит. Вахтерналвской вспом. шк. М. Теасу 100 руб. Учит. Учит. Саклаской вспом. шк. А. Тамвелю 100 р. Учит. Кастранской вспом. шк. И. Федеру 100 р. Учит. Ватлаской вспом. шк. И. Янсону 100 р. Учит. Курисоской вспом. шк. А. Арьяксе 25 р. Учительницѣ Олешницкой дѣвичьей шк. В. Аладьиной

120 руб. Учительницѣ Раппинской дѣвич. шк. А. Колоколовой
120 р. Учит. Вальгильской вспом. шк. А. Михкельсону 67 р.
59 к. Учит. Метсакульской вспом. шк. I. Миннеру 120 руб.
Учит. Хардоской вспом. шк. Г. Саальману 90 р. и И. Рейману
30 р. Учительницѣ Черносельской дѣв. шк. Н. Скоропостиж-
ной 120 р. Учит. Газауской вспом. шк. П. Тарзеру 120 руб.
Учит. Вэпской вспом. шк. И. Эдуру 120 р. Учителн. Обер-
паленской дѣвич. шк. К. Уберской 31 р. 25 к. Учит. Лаздон-
ской прих. шк. А. Клявиню 130 р. Учит. Перновской прих.
шк. И. Налу 97 р. 50 к. и И. Себеру 32 р. 50 к. Учит.
Альтенвогской вспом. шк. А. Поднѣку 34 р. 30 к. и И. Лапу
69 р. 32 к. Учит. Кыппоской вспом. шк. А. Валку 150 руб.
Учителн. Боккенгофской дѣв. шк. Е. Германъ 150 руб. Учит.
Гринвальдской вспом. шк. И. Бакиту 138 р. 33 к. Учит. Кан-
гроской вспом. шк. А. Кульдкелю 112 р. 50 к. и И. Индрик-
сону 37 р. 50 к. Учит. Казикской вспом. шк. А. Краю 112 р.
50 к. и И. Лаксу 37 р. 50 к. Учит. Караперской вспом. шк.
Ө. Кыппу 87 р. 50 к. и Я. Сикку 17 р. Помощн. учит. Газен-
потской прих. шк. П. Калныню 112 р. 50 к. и А. Калныню
37 р. 50 к. Учит. Учительницѣ Везенбергской дѣв. шк. М.
Шумаковой 75 р. и Е. Киршъ 37 р. 50 р. Помощн. учителя
Гутмансбахской прих. шк. А. Кульдкелю 37 р. 50 к. Учит.
Арукюльской вспомог. шк. И. Луттѣ 156 р. 25 к. Учит.
Ярьяской вспом. шк. М. Массо 150 р. Учителн. Кароленской
дѣв. шк. П. Пименовой 150 р. Учит. Гибкенской вспом. шк.
И. Стабрану 112 руб. 50 к. Учит. Ороской вспом. шк. Д.
Тельпту 37 р. 50 к. Учит. Састамской вспом. шк. Я. Трей-
буру 40 р. Учит. Гибкенской вспом. шк. И. Стабрану 43 р.
75 к. Учителн. Верроской дѣв. шк. Е. Лебедевой 180 руб.
Учителн. Аррокюльской дѣв. шк. А. Макиной 180 р. Учит.
Кортенгофъ-Василиской вспом. шк. П. Пукиту 180 р. Учителн.
Гривской дѣв. шк. Е. Тычининной 180 руб. Учителн. Пернов-
ской дѣв. шк. Р. Бобковской 83 р. 67 к. Учит. Лѣпинской
вспом. шк. А. Блазе 50 р. Учителн. Иллукустской дѣв. шк.
Дорожаевской 200 р. Учит. Субботской вспом. шк. К. Зайцу
38 р. 7 к. и Н. Модину 83 р. 67 к. Учит. Грось-Ирбен-

ской вспом. шк. М. Калныню 200 р. Учит. Веллиской прих. шк. М. Лео 200 р. Учит. Мягикормской вспом. шк. Д. Меексу 200 р. Учит. Рейденгофской вспом. шк С. Панову 200 руб. Учит. Феккельнской вспом. шк. И. Пильману 200 р. Учит. Лүстиферской вспом. шк. М. Сійману 200 р. Учит. Мудастской вспом. шк. П. Саару 50 р. Учит. Ороской вспом. шк. А. Трею 50 р. Учит. Лезикской всп. шк. М. Фришу 50 р. Учит. Рижско-Вознесенской прих. шк. П. Силиню 240 руб. Учит. Лаудонской прих. шк. Я. Беккеру 250 р. Учит. Лѣпинской вспом. шк. Я. Веберу 168 р. 73 к. Учит. Кандавской вспом. шк. А. Войцеховскому 187 р. 50 к. и Я. Пасситу 62 руб. 50 к. Учит. Видальской вспом. шк. И. Лапсу 116 р. 71 к. и П. Вепрису 106 р. 92 к. Учит. Боккенгофской вспом. шк. А. Герману 250 р. Учит. Вагастской вспом шк. К. Луксену 250 р. Учительницѣ Кастолацкой-Оденпейской дѣв. шк. Е. Линденбергъ 250 руб. Учит. Боровской вспом. шк. Е. Лебедеву 250 р. Учит. Гагенсбергской прих. шк. А. Лайдыню 250 руб. Учит. Цолгофской вспом шк Г. Нымму 250 р. Учит. Ревельской Николаевской вспом. шк. В. Пѣнкину 250 р. Учителн. Перновской дѣв. шк. Е. Скоропостижной 145 р. 83 к. Учит. Састамской вспом. шк. А. Трею 187 р. 50 к. Учит. Марграфенской вспом. шк. А. Эглиту 250 р. Учит. Вормской прих. шк. Я. Вараську 300 р. Учит. Митавской прих. шк. А. Великотному 300 р. Учителн. Либавской дѣв. шк. Θ. Гринвальдъ 300 р. Учит. Дерптской Георгіевской прих. шк. И. Юркатаму 25 р. и А. Подрядчику 275 р. Учит. Кароленской прих. шк. Н. Кирпичникову 330 руб. Учит. Аренсбургской прих. шк. А. Лутеу 380 р. Итого 19606 р. 96 к.

2) *На выдачу пособія учителямъ и учительницамъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ.*

Учит. Хардоской вспом. шк. Г. Саальману 15 р. Учит. Катрингофской вспом. шк. Е. Пану 20 руб. Учит. Субботской вспом. шк. К. Зайцу 30 р. Учит. Кандавской вспомог. шк. А. Войцеховскому 25 р. Учит. Носовской вспом. шк. И. Козлову 25 р. Учит. Логозской вспом шк. Θ. Шарину 15 р. Учит.

Аррукюльской вспом. шк. И. Луттѣ 25 руб. Учит. Вормской прих. шк. Я. Вараську 25 р. Учит. Фербюской вспом. шк. И. Шпулю 20 р. Учит. Сыреницкой прих. шк. А. Троицкому 25 р. Учителн. Гульбенской всп. шк. Э. Колпинской 25 р. Пом. учит. Флеменгофской всп. шк. К. Мартинсону 25 р. Итого 275 р.

3) На выдачу наградъ учителямъ и учительницамъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ за усердное и успѣшное обученіе въ школахъ.

Учит. Кокенгузенской прих. шк. Я. Карпу 10 руб. Учит. Эрлааской прих. шк. Г. Аузину 10 р. Учит. Саренгофской прих. шк. Г. Каламеесу 10 р. Учит. Флеменгофской всп. шк. А. Вяльбе 10 руб. Учит. Таббиферской вспом. шк. С. Педеру 10 р. Учит. Мурроской прих. шк. И. Ораву 10 р. Учит. Беккенгофской вспом. шк. А. Герману 10 р. Учит. Ристиской прих. шк. Г. Тулингу 10 р. и Я. Герману 10 р. Учит. Газауской вспом. шк. П. Тарзеру 10 р. Учит. Галлистской прих. шк. И. Штаму 10 р. Учит. Олешницкой прих. шк. А. Васильеву 10 р. Учит. Коргенской вспом. шк. Я. Калею 10 р. Учит. Метагской вспом. шк. Г. Лѣпиню 10 р. Учит. Беверсгофской вспом. шк. И. Лѣпиню 14 р. Учит. Валкской вспом. шк. А. Аллику 15 р. Учит. Раюшской вспом. шк. Э. Башкиреву 15 р. Учит. Нейгофской вспом. шк. И. Крампу 15 р. Учит. Леальской прих. шк. В. Ольтеру 15 р. и М. Илусу 15 руб. Учит. Пюхалепской прих. шк. М. Ефимову 15 р. Учительницѣ Оберпаленской дѣв. шк. К. Уберской 15 р. Учит. Новодеревенской вспом. шк. А. Шанину 15 р. Учит. Гензельсгофской прих. шк. И. Манасу 15 руб. Учит. Сосницкой вспомогат. шк. П. Лупкину 15 руб. Учит. Гайнажской вспомогат. шк. А. Лѣлнеру 15 р. Учит. Перакюльской вспомогат. шк. Я. Пундеру 20 р. Учителн. Валкской дѣв. шк. Е. Покровской 20 р. Учит. Прауленской вспом. шк. Я. Прусу 20 р. Учителн. руководѣля при Талькгофской прих. шк. В. Пановой 25 р. Учит. Лаудонской прих. шк. П. Эмсиню 25 р. Учителн. Иллукстской дѣв. шк. О. Дорожаевской 25 р. Учителн. руководѣля при Гравенгофской прих. шк. А. Рахе 25 р. Учит. Рижской Александре-Высотской прих. шк. М. Якобсону 25 р. и И. Петрову 25 р.

Учительн. рукодѣля при Венденской прих. шк. Е. Плиткиной
25 руб. Итого 554 руб.

4) *На постройку школьных домовъ.*

На постройку дома для Кюноской прих. шк. 2592 р. 29 к.
На постройку дома для Кроппенгофской прих. шк. 480 руб.
На постройку дома для Ямской вспомогат. шк. 495 р. Итого
3567 р. 29 к.

5) *На ремонтровку домовъ приходскихъ и вспомогательныхъ
школъ.*

Роопской прих. шк. 28 р. 50 к. Кастолацкой прих. шк. 49 р.
Рингенской прих. шк. 79 р. 52 к. Иоанновской прих. шк.
150 р. Лаймьяльской прих. шк. 250 р. Перакюльской вспом.
шк. 250 р. Эшенгофской прих. шк. 300 р. Коплауской прих.
шк. 377 р. 27 к. Итого 1484 р. 29 к.

6) *На наемъ помѣщеній для приходскихъ и вспомогательн. школъ.*

Эниверской вспом. шк. 25 р. Феккельнской вспом. шк. 33 р.
Линденской вспом. шк. 35 руб. Раннаской вспом. шк. 37 руб.
50 к. Ваккуской вспом. шк. 37 р. 50 к. Лѣпинской вспом. шк.
37 р. 50 к. Вяльгильской вспом. шк. 40 р. Гроссъ-Ирбенской
вспом. шк. 80 р. Вахтерпальской вспом. шк. 50 р. Соомраской
вспом. шк. 100 р. Видальской вспом. шк. 100 р. Клейнъ-Ир-
бенской вспом. шк. 100 руб. Гибкенской вспом. шк. 100 руб.
Кастинской вспом. шк. 50 р. Газенпотской прих. шк. 110 р.
Вагастской вспом. шк. 120 р. Невеской вспомог. шк. 60 руб.
Кюльцемской прих. шк. 120 р. Феллинской прих. шк. 130 р.
Иллуkstской прих. шк. 150 р. Венденской прих. шк. 150 р.
Оденвальдской вспом. шк. 75 р. Угаленской прих. шк. 150 р.
Оберпаленской прих. шк. 150 р. Венденской вспом. шк. 120 р.
Рижск. Александрo-Высотской прих. шк. 125 р. Верроской прих.
шк. 170 р. Кандавской вспом. шк. 170 р. Гагенбергской прих.
шк. 51 р. 54 к. Рижской Вознесенской прих. шк. 250 руб.
Либавской дѣвичьей прих. шк. 300 р. Ревельской Владимір-
ской прих. шк. 150 р. Учит. Кароленской прих. шк. Кирпич-

никову на наемъ квартиры 30 р. Учит. Вормской прих. шк.
Вараську на наемъ квартиры 54 р. Итого 3462 р. 4 к.

Примѣч. 1) Арендныя деньги за нанимаемыя помѣщенія для школь: Энверской, Феккельнской, Линденской, Раннаской, Ваккской, Лѣпинской, Вяльгильской, Вахтерпальской, Кастипской, Невеской и Оденвальдской за 2-ую половину 1892 г. уплачены изъ 10000 р., ассигнуемыхъ Св. Синодомъ на наемъ школьныхъ помѣщеній. 2) Арендныя деньги за помѣщеніе для Гагенсбергской школы сверхъ 51 р. 54 к., выданныхъ Совѣтомъ, уплачены изъ 10000 руб.

7) *На устройство классной мебели для приходскихъ и вспомогательныхъ школь.*

Мудаесткой вспом. шк. 41 р. 50 к. Кюльцемской прих. шк. 30 р. Лезиской вспом. шк. 53 р. Коплауской прих. шк. 20 р. Боровской вспом. шк. 60 руб. Мурроской прих. шк. 50 руб. Итого 254 р. 50 к.

8) *На Канцелярію Училищнаго Совѣта.*

На жалованье дѣлопроизводителю Училищнаго Совѣта 800 руб. На наемъ писцовъ 590 р. На наемъ служителя 120 руб. На канцелярскіе принадлежности 107 руб. 86 коп. Итого 1617 руб. 86 коп.

9) *На разные предметы.*

На устройство школы при Рижской Св. Троицкой женской общинѣ 1000 р. Редакціи Рижск. Епарх. Вѣдом. за печатаніе распоряженій Училищнаго Совѣта 150 р. Архитектору А. Кизельбашу за составленіе плана и смѣты на постройку дома для Черносельской Единовѣрческой прих. шк. 20 р. На засвидѣтельствованіе у нотаріуса контракта на наемъ помѣщенія для Ренненской школы 8 руб. На отопленіе Пирисаарскаго школьн. дома 10 р. На содержаніе Роопской прих. шк. 25 р. Прот. Перновской церкви М. Суйгусару за поѣздку на островъ Кюно для осмотра школьн. зданій 15 р. Крестьянину Дорожкѣ за обученіе дѣтей въ деревнѣ Мозолишкахъ молитвамъ и перво-

начальной грамотѣ 15 р. На пересылку изъ Рижскаго Губернскаго Казначейства денегъ: на жалованье, пособіе и награды учителямъ и учительницамъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ,—на уплаты аренды за нанимаемыя для школъ помещенія, на постройку и ремонтировку школьныхъ домовъ, на устройство классной мебели и на разные другіе предметы израсходовано въ 1892 г. 129 р. 18 к. Итого 1372 р. 18 к.

Всего въ 1892 г. поступило на приходъ тридцать двѣ тысячи сто девяносто четыре рубля двѣнадцать коп.; израсходовано въ семь же году по отдѣламъ: 1-му — 19606 р. 96 к., 2-му—275 р., 3-му—554 р., 4-му—3567 р. 29 к., 5-му — 1484 р. 29 к., 6-му — 3462 р. 4 к., 7-му — 254 р. 50 к., 8-му—1617 р. 86 к. и 9-му—1372 р. 18 к. Итого тридцать двѣ тысячи сто девяносто четыре рубля двѣнадцать коп.

С Л О В О

на Великій Пятокъ.

*Видите, како Праведный поиде,
спрашиваетъ Пророкъ Исаія (гл. 57. 1).*

Видимъ, пророче Божій, и тяжкія страданія и страшную смерть предсказаннаго тобою праведника, — видимъ и Его безпредѣльную любовь къ намъ. Но что въ насъ видигь сей Великій Праведникъ?

Ахъ, не насъ ли разумѣль Провидецъ Исаія, когда, возвѣстивъ о страданіяхъ и смерти Искупителя міра, сказалъ: *и никто же не приѣмлетъ сердцемъ... никто же разумѣетъ!* Что можетъ быть ужаснѣе того зрѣлища, которое представляется нынѣ взору нашему? А между тѣмъ наша душа такъ холодна, наше сердце такъ безчувственно! Не трогаеть насъ смертоносная сила грѣха, причинившая столько язвъ безгрѣшному Страдальцу, не умиляетъ насъ до глубины души и Его безконечная любовь къ намъ! Мы не можемъ пролить и нѣсколько горячихъ слезъ на гробъ Искупителя своего! Отъ чего же происходитъ въ насъ такое равнодушіе, такая холодность? Отъ того, что мы не привыкли смотрѣть на язвы и гробъ Спасителя, какъ на свои собственные и, желая чувствовать всю тяжесть страданій и смерти Искупителя, не хотимъ страдать и умирать съ Нимъ.

Мы исповѣдуемъ, что Единородный Сынъ Божій пострадалъ и умеръ за грѣхи наши. Такъ. Это наши язвы, это нашъ гробъ. Нашъ умъ открылъ вражду противъ ума Божія; въ немъ явились плевелы нечестивыхъ мыслей, порочныхъ образовъ — и вотъ Господь эти плевелы исторгаетъ въ Себѣ терновыми иглами. Нашимъ сердцемъ овладѣли злыя страсти, худыя склонности — и вотъ Спаситель пронзаеть ихъ въ Своемъ сердцѣ копіемъ воина. Наши руки простерлись на дѣла неправедныя, наши ноги уклонились отъ пути праваго на путь без-

законія — и вотъ Господь пригвождаетъ ихъ къ древу крестному. Наконецъ, поелику всѣмъ намъ, по суду правды Божіей, надлежало погибнуть вѣчною смертію, — Онъ, безсмертный, имущій власть живота и смерти, нисходитъ во гробъ и Своею смертію разрушаетъ державу смерти. Но какъ мало занимаютъ насъ эти тяжкія страданія, эта страшная смерть Господа! Въ великіе дни страстей Христовыхъ мы ходимъ въ храмъ Божій, слушаемъ, что св. церковь возвѣщаетъ намъ объ ужасныхъ дѣйствіяхъ грѣха и о безконечной любви Отца Небеснаго къ роду человѣческому; мысленно переносимся въ преторъ, гдѣ Спасителя беззаконно судили, и на Голгофу, гдѣ Его безчеловѣчно умертвили. Но пройдутъ эти скорбные дни, настанутъ дни болѣе радостные, и мы забываемъ объ ужасахъ грѣха и о страданіяхъ Господа. А когда и вспоминаемъ о нихъ, то какъ вспоминаемъ? Близко ли прилагаемъ къ самимъ себѣ? Убѣждены ли мы всѣмъ сердцемъ, что грѣхи, причинившіе Господу столько кровавыхъ язвъ, — это наши порочныя мысли, нечистыя желанія, беззаконные поступки, словомъ — все худое, что явно и тайно когда либо сдѣлали, — прежде, сегодня, въ это мгновеніе. Проникнуты ль мы тою страшною мыслию, что еслибы Господь не принялъ на себя грѣховъ нашихъ: то вся вина страданій Спасителя пала бы на насъ и мы непременно сдѣлались бы жертвою вѣчной смерти и ада? Этого-то и недостаетъ въ насъ. По какому то непонятному чувству самообольщенія мы закрываемъ глаза себѣ, чтобы не видѣть своего нравственнаго безобразія и своей опасности. Всѣ мы называемъ себя грѣшниками, но никто не хочетъ назваться окаяннѣйшимъ изъ всѣхъ грѣшниковъ и поставить себя первымъ у той страшной пропасти, которую изрылъ грѣхъ для человѣчества. Нужно ли послѣ сего удивляться тому, что на насъ такъ слабо дѣйствуютъ безцѣнныя заслуги Іисуса Христа, — что мы даже, стоя предъ Его гробомъ, прикасаясь къ Его язвамъ, остаемся холодными и безчувственными? Какъ могутъ эти язвы потрясти наше сердце, когда мы такъ мало думаемъ о томъ, Кто, за что и за кого подъялъ ихъ? Какъ можетъ эта величайшая жертва Сына Божія пробудить въ насъ чувство искренней благодарности къ

Нему, когда не сознаемъ, что мы первые имѣемъ нужду въ этой спасительной жертвѣ?

Притомъ *Христосъ пострадалъ по насъ, намъ оставилъ образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его* (1 Петр. 2. 21). Мы крайне погрѣшили бы, еслибъ стали думать, что послѣ того, какъ Иисусъ Христосъ пострадалъ и умеръ за насъ, намъ уже болѣе ничего не осталось дѣлать для своего спасенія. Нѣтъ, Господь совершилъ свое, а мы должны исполнять свое дѣло. Онъ возвратилъ намъ право на вѣчную жизнь, указалъ путь къ ней, даровалъ силы для шествія, а идти должны мы сами, и — непременно идти тѣмъ путемъ, какимъ Онъ Самъ шелъ. *Иже не приметъ креста своего*, сказалъ Онъ, *и въ слѣдъ мене не идетъ, несть мене достоинъ* (Мат. 10. 38). Духовные враги наши побѣждены Имъ, но не истреблены. Въ нашей плоти все еще воюютъ страсти; въ мірѣ все тѣ же соблазны; вѣчный врагъ Божій все еще продолжаетъ искать гибели нашей. Намъ нужно и свою плоть распинать со страстями и похотями, и соблазны міра побѣждать и нападенія хитраго искушителя отражать. Нужно быть постоянно въ борьбѣ, — нужно постоянно носить на тѣлѣ своемъ язвы Христовы. Какъ же далеко мы прошли по крестному пути Христову? Много ли истребили въ себѣ страстей и худыхъ наклонностей? Сколько преодолѣли искушеній и соблазновъ? Много ли имѣемъ на себѣ язвъ Христовыхъ, свидѣтельствующихъ о нашемъ мужествѣ въ борьбѣ съ врагами? Ахъ, всѣ мы давно-давно, еще у купели крещенія дали священнѣйшій обѣтъ страдать и умирать со Христомъ. Всѣ мы много-много разъ пріобщались божественной плоти и крови Его для возвѣщенія страданій и смерти Его. Но на крестный путь Христовъ еще не вступали; тяжелой борьбы со зломъ еще не начинали. Нашъ умъ свободно предается нечестивымъ помысламъ; наше сердце безпрепятственно тлѣетъ въ порочныхъ наслажденіяхъ; для насъ пріятнѣе и легче дѣлать то, къ чему влечетъ насъ развращенная воля наша. Не испытали мы на себѣ ни хитрости и упорства враговъ, съ которыми надлежитъ сражаться, ни своего безсилія въ борьбѣ съ ними. Не знаемъ ни того, какъ тяжки смятенія и скорби души борющейся съ

грѣхомъ, ни того, въ какой помощи она имѣеть нужду. А не зная всего этого, какъ можемъ понять и величіе крестныхъ подвиговъ Спасителя нашего? Можемъ ли мы понять всю тяжесть предсмертной скорби Его въ саду Геосиманскомъ, когда не сознаемъ искренне тяжести грѣховъ своихъ, за которые Онъ пострадать благоволилъ? Можемъ ли постигнуть всю силу пламенной молитвы Его къ Отцу Небесному объ отклоненіи отъ Него готовившейся Ему чаши, когда не испытали немощи собственной плоти въ несеніи своего креста? Можемъ ли понять величіе терпѣнія Его, съ которымъ Онъ принималъ отъ грѣшниковъ заушенія, заплеванія и поношенія, когда сами не научились терпѣть? Можемъ ли чувствовать благодетельность Его смерти, спасшей насъ отъ вѣчной смерти, какъ скоро не научились дорожить жизнію съ Господомъ и въ Господѣ?... Нѣтъ. Нельзя знать величія скорби другихъ тому, кто самъ не испыталъ скорби; нельзя дорожить тѣмъ, о чемъ понятія не имѣемъ.

Кто же мы у сего живоноснаго гроба Христова, когда нѣтъ въ насъ ни сердечныхъ воздыханій, ни пламенныхъ слезъ, ни всецѣлой благодарности, — когда мы пришли сюда съ своими обычными страстями, какъ бы съ нѣкоторою незаконною спирою, готовою снова наложить руки на Господа и вести Его на второе пропятие?... Кто бы ни были, только должны знать, что безъ искреннихъ слезъ нѣтъ и сердечной радости, что не участвуя въ страданіяхъ и смерти Господа, нельзя участвовать и въ небесной радости Его спасительнаго воскресенія. Онъ призываетъ къ Себѣ труждающихся и обремененныхъ; подаетъ утѣшеніе только плачущимъ; принимаетъ въ свой благоукрашенный чертогъ славы только тѣхъ, которые слезами покаянія омыли свое сердце и подвигами благочестія украсили свою душу, *Побѣждающему*, говоритъ Онъ, *дамъ състи со Мною на престолъ Моемъ, якоже и Азъ побѣдихъ и съдохъ со Отцемъ Моимъ на престолъ Его.*

Спасителю нашъ! Отъ величія Твоихъ страданій нѣкогда померкло солнце, распались камни, потряслась земля, отверзлись гробы. Воздѣйствуй животворною силою ихъ и на насъ недо-

стойныхъ поклонниковъ гробу Твоему. Помрачи въ глазахъ нашихъ блескъ суеты мірской, да видимъ Тебя Единого. Смягни каменныя сердца наши, потряси, воскреси въ жизнь новую и святую умерщвленныя грѣхомъ тѣлеса и души наши. Дай намъ смыслъ благоразумнаго Сотника, Петровы слезы, вѣру разбойника, усердіе Іосифа и Никодима, пламенную любовь къ Тебѣ святыхъ женъ Мүроносиць,— да и мы будемъ общниками радости воскресенія Твоего— на землѣ и на небѣ! Аминь.

Каедральный протоіерей *В. Князевъ.*

Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣніи.

(Продолженіе).

2) *Внѣшнія условія для общенароднаго пѣнія въ храмѣ.*
Сюда относятся: мѣсто, время, ограниченія, обуславливающія порядокъ участія народа въ церковномъ пѣніи.

Вездѣ ли и при какихъ внѣшнихъ условіяхъ возможно успѣшное введеніе въ храмѣ общенароднаго богослужебнаго пѣнія? Вездѣ уставъ православнаго богослуженія одинаковъ, каждый храмъ можетъ быть полонъ молящимися, но на практикѣ не въ каждомъ храмѣ одинаково удобно и не въ каждой мѣстности одинаково можетъ быть успѣшно общенародное церковное пѣніе. Это зависитъ отъ различнаго положенія храмовъ, а также отъ личнаго состава молящихся въ немъ и другихъ обстоятельствъ. Общенародное пѣніе, возможное и весьма желательное въ приходскихъ и особенно въ сельскихъ церквахъ, при частомъ посѣщеніи прихожанами одного и того же храма и при частомъ повтореніи въ немъ однихъ и тѣхъ же простыхъ напѣвовъ, легко усвояемыхъ молящимися, затруднительно въ храмахъ городскихъ, особенно же въ соборахъ, гдѣ при сравнительно большей торжественности и искусственности пѣнія, столь измѣнчивъ личный составъ богомольцевъ. Оно затѣмъ и совершенно невозможно въ древнихъ монастыряхъ и лаврахъ, гдѣ сохраняются особыя отъ приходскихъ церквей напѣвы и гдѣ молящіеся представляютъ собою ежедневно мѣняющуюся

массу временныхъ пришельцевъ изъ разныхъ, разъединенныхъ иногда большими разстояніями мѣстъ. Въ монастыряхъ поэтому церковное пѣніе должно быть предоставлено исключительно лицамъ монашествующимъ; въ соборахъ-же и городскихъ церквахъ наиболее удобнымъ представляется замѣнить общенародное пѣніе особыми народными болѣе или менѣе многочисленными хорами, находящимися подъ руководствомъ церковнаго клира.

Затѣмъ общенародное церковное пѣніе, конечно, успѣшнѣе можетъ быть тамъ, гдѣ выше уровень народнаго образованія, т. е. гдѣ существуетъ достаточное количество народныхъ школъ и достаточно распространена грамотность, тамъ, гдѣ по историческимъ или топографическимъ условіямъ народъ болѣе подготовленъ въ музыкальномъ отношеніи, или отличается любовью къ пѣнію, тамъ, гдѣ процвѣтаетъ древнее благочестіе и тверже сохраняются православные обычаи, тамъ, гдѣ болѣе имѣется разсадниковъ православной церковности — монастырей, тамъ, гдѣ гуще православное населеніе, гдѣ поддерживается обычаемъ участіе прихожанъ въ клиросномъ пѣніи и гдѣ народный вкусъ еще не испорченъ западною свѣтскою музыкою и пѣніемъ театральнымъ, фабричнымъ и проч.. Такъ намъ извѣстно, что на югѣ Россіи народъ и богаче голосами и пѣвучѣе, чѣмъ на сѣверѣ, что югозападные христіане доселѣ отличаются любовью къ пѣнію церковныхъ пѣснопѣній и духовныхъ стиховъ даже въ быту домашнемъ, что въ древнихъ нашихъ цвѣтущихъ православіемъ городахъ — Кіевѣ, Москвѣ, Новгородѣ, Владимірѣ и ихъ окрестностяхъ сохраняются народомъ нѣкоторыя древнія особой редакціи напѣвы, что племена Прибалтійскаго края особенно склонны къ общинному пѣнію, а потому воспримчивы и къ пѣнію всенародному въ храмахъ. Не то представляютъ собою обширныя но малолюдныя сѣверныя и степныя пространства Россіи, новообращенныя въ христіанство и малообразованныя инородческія племена на ея сѣверовостокѣ, а также мѣстности, населенныя смѣшанными и разновѣрными племенами. Здѣсь не только общенародное церковное пѣніе въ храмѣ, но и всякое общинное начало и общественное предпріятіе встрѣчаютъ для себя часто непреодолимыя препятствія.

Не вездѣ удобно и участіе женщинъ въ церковномъ пѣніи. Практикуемое въ хорахъ женскихъ монастырей и при женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, оно не мыслимо въ монастыряхъ мужскихъ и при мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Постоянное участіе женщинъ неудобно и въ архіерейскихъ каѳедральныхъ хорахъ, какъ и во многихъ другихъ занятіяхъ непосильныхъ для женщинъ и потому усвоенныхъ лишь мужчинамъ. Но оно возможно и удобно въ церквахъ приходскихъ, въ *вольтныхъ* или народныхъ церковныхъ хорахъ, которые свободны отъ многихъ пѣвческихъ обязанностей, въ соединенныхъ или временно усиленныхъ церковныхъ хорахъ при особо торжественныхъ случаяхъ, въ совокупномъ общецерковномъ пѣніи народа, а также въ общественномъ внѣхрамовомъ пѣніи, и наконецъ незамѣнимо въ пѣніи домашнемъ.

Итакъ общенародное пѣніе въ храмахъ не вездѣ можетъ быть введено съ одинаковымъ удобствомъ и успѣхомъ; но и тамъ, гдѣ оно возможно и удобно, оно на практикѣ можетъ быть приложимо не ко всякому богослуженію и не къ каждой его части. Изъ самаго понятія о *всенародности* этого пѣнія и изъ его торжественнаго характера уже вытекаетъ для практики правило: допускать его лишь въ воскресные и праздничные дни и въ такихъ службахъ и частяхъ службъ, которыя имѣютъ особое литургическое значеніе и отличаются наибольшою торжественностью. Въ повседневномъ же богослуженіи, а также во дни поста и покаянія, равно какъ и на всѣхъ частяхъ службъ праздничныхъ, когда церковнымъ уставомъ полагаются обильныя чтенія и мало пѣнія (наприм. на стихословіяхъ каѳизмъ, во время чтенія часовъ и проч.), оно не представляется умѣстнымъ. Точно также неудобнымъ оно оказывается при незначительномъ количествѣ присутствующихъ въ храмѣ, а равно и въ самомъ началѣ богослуженій, когда они еще лишь собираются въ храмъ, напримѣръ въ началѣ всенощнаго бдѣнія или утрени. Тогда пѣніе не можетъ быть названо *общенароднымъ*, такъ какъ пять или десять человекъ еще не могутъ быть названы *народомъ*. Да и пѣніе столькихъ лицъ, разсѣянныхъ по храму, при нѣкоторомъ шумѣ отъ движенія входящихъ во храмъ,

не можетъ имѣть характера торжественности. Здѣсь стоитъ упомянуть о благоразумномъ правилѣ евреевъ, у которыхъ издревле обычно практиковалось богослужбное общенародное пѣніе: пѣвцовъ въ храмѣ должно быть не менѣе 12-ти, но ихъ количество еще увеличивали семейства левитовъ, помогавшія имъ въ пѣніи ¹⁾. Пѣніе не могло быть въ началѣ богослуженія, но только послѣ изліянія вина ²⁾. Народное пѣніе въ синагогахъ могло происходить лишь тогда, когда присутствующихъ было не менѣе 10 человекъ.

Къ важнымъ и необходимымъ условіямъ народнаго пѣнія въ храмѣ относятся нѣкоторыя ограниченія, касающіяся мірскихъ пѣвцовъ и ихъ дѣла въ храмѣ. Именно: народное пѣніе при храмовомъ богослуженіи, въ видѣ ли общенароднаго пѣнія, или пѣнія хорового, или въ видѣ участія въ клиросномъ пѣніи отдѣльныхъ лицъ, возможно лишь при соблюденіи пѣвцами слѣдующихъ условій: 1) невмѣшательства пѣвцовъ въ дѣла церковнаго клира; 2) соблюденія ими устава и чина церковнаго; 3) строгаго соблюденія порядка какъ въ пѣніи, такъ и въ поведеніи, и наконецъ 4) строгаго подчиненія указаніямъ и руководительству церковнаго клира.

1) Народъ и пѣвцы изъ мірянъ, принимая участіе въ церковно-богослужбномъ пѣніи, не имѣютъ цѣлю своевольно вторгаться въ чуждую имъ область, не отстраняютъ канонически поставленныхъ клиросныхъ чтецовъ и пѣвцовъ и не берутъ на себя никакихъ прямыхъ ихъ обязанностей. Они допускаются лишь къ участію въ богослужбномъ пѣніи клира въ видахъ дополненія онаго голосовыми средствами, въ видахъ церковнаго благолѣпія и своей собственной назидательности, а потому должны строго руководствоваться церковными правилами, постановленными на соборахъ Лаодикійскомъ и Трульскомъ, правилами, повторенными, какъ сказано выше ¹⁾, соборомъ русскихъ святителей 1274 г. и соборомъ Стоглавымъ въ 1551 году. По этимъ правиламъ, какъ клирики не читаютъ молитвъ и не дѣ-

¹⁾ Проф. Олесницкій: „Древне-еврейская музыка и пѣніе“, стр. 373.

²⁾ Тамъ-же, стр. 133—135.

³⁾ См. выше, вып. 1, стр. 35.

лаютъ возгласовъ, положенныхъ для священнослужащаго, не произносятъ ектеній, присвоенныхъ діаконамъ, и не священнодѣйствуютъ, такъ мірскіе пѣвцы не могутъ читать и пѣть *на амвонѣ*, а должны стоять на мѣстахъ, назначенныхъ для молящихся, не могутъ входить въ алтарь и вообще исполнять какое бы то ни было дѣло клириковъ при богослуженіи, не могутъ даже сами начинать пѣнія; могутъ же они только подпѣвать клирикамъ въ мѣстахъ имъ указанныхъ. Нарушать эти правила значило бы *пренебрегать* канонически поставленными для чтенія и пѣнія въ церкви клириками и подавать многочисленные поводы къ нарушенію церковнаго порядка богослуженія. Ибо, при вмѣшательствѣ прихожанъ въ дѣла клира, не было бы единства и правильности въ отправленіи богослуженія, а равно и лицъ, отвѣтственныхъ за его порядокъ и благочиніе.

2) Міряне при пѣніи не должны выходить изъ строгихъ предѣловъ предписаній церковнаго Устава и богослужебныхъ книгъ. Они могутъ пѣть только то, что написано въ церковныхъ книгахъ и такъ, какъ требуетъ самый чинъ богослуженія. Такъ, они не могутъ пѣть въ церкви пѣснопѣній, молитвъ или припѣвовъ, составленныхъ самочинно, или по книгамъ, редакція которыхъ не одобрена православною церковію; не могутъ употреблять при богослуженіи ни напѣвовъ, ни пріемовъ пѣнія, не одобренныхъ, или даже оуждаемыхъ церковною властію. Ибо произвольный выборъ и употребленіе текстовъ и напѣвовъ, хотя бы они были и не злонамѣренными, повели бы по меньшей мѣрѣ къ розни въ самомъ богослуженіи, а отсюда въ мысли и жизни христіанъ, и къ нарушенію его церковнаго характера, выработаннаго вѣками и одобреннаго преемственно представителями церкви. „Прилагая къ церковному пѣнію, говорится въ церковномъ Уставѣ, не пріятенъ есть; да извергнутся сана своего, и паки въ церкви да не поютъ ¹⁾ И еще, изъ постановленій седьмаго вселенскаго собора: „Вся, кромѣ церковнаго преданія и ученія и изображенія святыхъ, и приснопамятныхъ отецъ, обновляемая или посемь содѣянная, анаѣема ²⁾).

¹⁾ Тупиконъ, изд. Моск. Синод. Типогр. 1877 г. in fol. л. 27—28.

²⁾ Тамъ же, л. 299.

3) Пѣніе мірянъ не должно служить для нихъ поводомъ къ нарушенію въ чемъ бы то ни было порядка церковнаго и само должно происходить въ совершенномъ порядкѣ и свойственномъ богослуженію благочинія. По поводу пѣнія въ храмѣ не должно быть ни перехода молящихся съ одного мѣста на другое, ни разговоровъ, ни замѣчаній другъ другу, ни громкаго приговорительнаго откашливанія, ни движенія руками, ногами или головой. Примѣромъ строгаго порядка и благолѣпія можетъ служить общенародное пѣніе во времена Свв. Аѳанасія Александрійскаго и Василя Великаго ¹⁾. Здѣсь считаемъ неизлишнимъ упомянуть о нѣкоторыхъ частныхъ правилахъ виѣшняго церковнаго благочинія, соблюдаемыхъ издревле христіанами Востока, не смотря на разность ихъ вѣроисповѣданій. Въ богослужебныхъ книгахъ коптскихъ христіанъ мы читаемъ относительно этого предмета слѣдующее: „Никто же нарушая благочестіе да стоитъ на семь мѣстѣ (т. е. въ храмѣ) ниже всякъ, ему же не изъяснены святыя таинства“ ²⁾. „Въ воскресные и праздничные дни вѣрующіе пусть стоятъ въ церквахъ предъ Богомъ со страхомъ и трепетомъ, смиренно и умиленно, прося отпущенія грѣховъ своихъ. Никто да не разговариваетъ съ другими во время молитвъ и литургій. Жены также пусть безмолвуютъ въ церкви, и скромно стоятъ въ назначенномъ имъ мѣстѣ и да не сидятъ вмѣстѣ съ мужчинами, или тамъ, гдѣ они входятъ и выходятъ“ ³⁾. Въ іерусалимскомъ уставѣ монастыря Св. Саввы относительно благочинія пѣвцовъ сказано: „Потребно есть вѣдати и сіе братіямъ, еже не творити бесѣдъ стоящимъ въ лицѣхъ церковныхъ: всяко бо и сіе возбранено есть отъ святыхъ отецъ: но ниже исходити кому, или входить, дондеже поставлено будетъ чтеніе. Не точію же, но ниже входить кому на мѣсто свое, егда поетъ ликъ, въ немъ же стоитъ: но егда начнетъ другій ликъ пѣти, тогда входить на мѣсто

¹⁾ См. выше, вып. 1. стр. 31.

²⁾ „Вѣрученіе, богослуженіе и правила церкви. благочинія Египетскихъ христіанъ“, епископа Порфирія Успенскаго. Сиб. 1856 г., стр. 241. (Изъ наставленій Иподіакоу).

³⁾ Тамъ же, изъ постановленій патр. Христодула (XI в.), стр. 297.

свое, творя поклонъ братіи“¹⁾. Бывшій російскій митрополитъ Григорій Симвлахъ (или Цамблакъ), болгаринъ († 1420 г.), въ VI своемъ словѣ такъ изображаетъ древнее благочиніе иноческаго церковнаго пѣнія: „На звукъ церковнаго била есть видѣти отводу стекающихся и инъ инаго тщащихся предварити. Молитвы же начало благословившу священнику, встають, поюще съ колицѣмъ умиленіемъ, съ колицѣмъ соглашеніемъ, съ колицѣмъ благочиніемъ стоянія. Не бо есть тамъ единъ на другаго зрѣти или бесѣдовати, или вскланятися, или прозѣаватися (зѣвать), или чесатися и прегибатися, или часто исходити изъ церкви и входитьи, но стоять якоже изваяни нѣщїи, или на стѣнѣ написани, а не человѣческаго мними естества, предъ собою зряще, руцѣ къ персемъ имуще, тогда и токмо ихъ отъ мантии внѣ являюще, егда креста сладкое знаменіе творити ихъ призоветъ пѣснь: *Прїидите поклонимся и припадемъ самому Христу царви и Богу нашему*“²⁾.

Пѣніе не должно служить для поющихъ поводомъ къ упущенію и нарушенію общепринятыхъ при богослуженіи древнихъ православныхъ обычаевъ, на прим. ограждать себя крестнымъ знаменіемъ, дѣлать поясные и земные поклоны, лобызать священные предметы: крестъ, евангеліе, иконы, плащаницу и проч.

4) Общенародное церковное пѣніе, равно какъ и пѣніе хоровъ изъ мірянъ, должно быть подъ непосредственнымъ руководствомъ церковнаго клира. Ему принадлежитъ учрежденіе этого пѣнія, всякій починъ въ немъ, наблюденіе за нимъ и упорядоченіе его. Это — требованіе церковныхъ каноническихъ постановленій, это — фактъ и завѣщаніе церковной исторіи, это — существенная потребность самаго дѣла. Клиру, чрезъ особое церковное поставленіе, сообщается благодать совершать богослуженіе и таинства по предписаніямъ церковнаго устава, особо для того составленнаго. Ему одному принадлежитъ завѣдываніе и всѣмъ чиномъ церковнымъ, къ которому относится и пѣніе,

¹⁾ Тчпиконъ, изд. Моск. Счюд. Типографїи in fol. 1877 г. „О еже не творити бесѣдъ въ церкви“, гл. 30, л. 28.

²⁾ Архим. Порфирїя Успенскаго: „Первое путеш. въ Аeon. монастыри и скиты“. Ч. 1, отд. 2, стр. 43—51. Кіевъ. 1877 г.

какъ необходимый элементъ богослуженія, находящійся въ связи съ прочими его элементами. Къ завѣдыванію чиномъ церковнымъ и къ его совершенію клирики готовятъ какъ въ особо заведенныхъ для того школахъ, такъ и практически, и даютъ отчетъ въ своихъ познаніяхъ и дѣйствіяхъ поставленной надъ ними власти. Да и составителями церковныхъ пѣснопѣній и ихъ напѣвовъ, какъ показываетъ исторія церковнаго пѣнія, ¹⁾ были глав. обр. лица, принадлежація къ церковному клиру, какъ знатоки порученнаго имъ церковію дѣла. Кто поэтому не согласится, что клирики, при особомъ приготовленіи къ отправленію службъ церковныхъ и при постоянной практикѣ, могутъ знать лучше другихъ и чинъ самаго пѣнія, сообразный съ церковнымъ богослуженіемъ. Поэтому-то за ними, а не за другимъ кѣмъ, утверждено право *предназначать* церковное пѣніе и *руководить* имъ, какъ правилами Свв. соборовъ, такъ и практикою древней церкви ²⁾. Въ ихъ руководительства никто не можетъ ручаться за порядокъ и строго церковный характеръ пѣнія, никто не въ силахъ предупредить возобновенія беспорядковъ, нѣкогда производимыхъ въ древней церкви, до полнаго ея устройства, вторженіемъ чуждыхъ духа церкви направлений ³⁾. Дѣятельность мірянъ въ церковномъ пѣніи подобна дѣятельности „хоругвеносцевъ“ и „богоносцевъ“ въ крестныхъ ходахъ. Они содѣйствуютъ порядку и благолѣпію церковному; установленіе же порядка, распоряженіе и руководство принадлежитъ клиру. Нельзя отрицать того, что многіе изъ мірянъ лучше знаютъ основанія музыкальной науки, чѣмъ лица церковнаго клира; возможно, что изъ числа ихъ найдутся лица, могущія готовить народъ къ церковному пѣнію и руководить имъ; но и они во всякомъ случаѣ должны дѣйствовать въ духѣ церковныхъ началъ, а потому подъ наблюденіемъ и отвѣтственностью

¹⁾ Перечень церковныхъ пѣснописцевъ и пѣснопѣвцевъ см. въ книгѣ Преосв. Филарета Черниговскаго „Обзоръ пѣснопѣвцевъ“; а также у Архим. Порфирія Успенскаго: „Приложенія къ II ч. 2 отд. перваго его Путешествія въ Аѳон. монастыри и скиты.

²⁾ См. выше, вып. 1, стр. 29.

³⁾ I. Златоустъ: Бес. 1 на 8 гл. Исая.

того же церковнаго клира. Замѣтимъ еще, что, по учрежденію церкви, ни одно дѣйствіе при богослуженіи не начинается безъ благословенія настоятеля; а такимъ образомъ безъ его предварительнаго одобренія и благословенія не должно совершаться и народное церковное пѣніе.

(Продолженіе будетъ).

И. Вознесенскій.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

(Продолженіе).

Распространеніе православной вѣры въ Лифляндіи и Курляндіи въ XVIII вѣкѣ.

Сколько было православныхъ жителей въ Лифляндіи во время завоеванія ея Петромъ Великимъ объ этомъ нельзя сказать ничего опредѣленнаго, потому что отъ того времени не осталось никакихъ документовъ, изъ которыхъ можно бы было заимствовать такого рода свѣдѣнія. При всемъ томъ надобно принять за совершенно достовѣрное, что съ того времени, особенно же со времени окончательнаго утвержденія Лифляндіи за Россією въ 1721 г. по Ньюштадскому миру, число православныхъ жителей стало болѣе и болѣе увеличиваться. Въ доказательство сего довольно указать на то, что, какъ мы выше видѣли, съ этого времени построено было не мало новыхъ церквей въ Ригѣ и въ другихъ городахъ и мѣстахъ Лифляндіи, такъ что въ 1800 г. православныхъ церквей въ Лифляндіи было 13 ¹⁾, не считая курляндскихъ церквей ²⁾. Что же касается до

¹⁾ Именно: въ Ригѣ 1) Соборная Петро-Павловская въ цитадели, 2) Алексѣевская въ городѣ, 3) Благовѣщенская на Московскомъ форштадтѣ, 4) Успенская въ замкѣ, 5) Живоноснаго Источника на Петербургскомъ форштадтѣ, 6) Свято-Троицкая въ госпиталѣ внѣ города, 7) Троице-задвинская, 8) Покровская кладбищенская. Въ другихъ городахъ: 9) въ Динамидѣ Преображенская, 10) въ Аренсбургѣ на о. Эзекѣ Николаевская, 11) въ Перновѣ Екатерининская, 12) въ Дерптѣ Успенская и 13) въ мызѣ Рачпинъ — Захаріи и Елизаветы, кромѣ того строилась еще 14-я церковь въ г. Верро.

²⁾ Въ Курляндіи были: въ Митавѣ 1 приходская церковь и въ Якобштадтѣ 1 монастырь (Святодуховскій) съ двумя церквами.

числа православныхъ жителей, то ихъ въ 1800 году въ предѣлахъ нынѣшней рижской епархіи было 16826 душъ обоого пола, именно: 16290 въ Лифляндіи (въ томъ числѣ въ одной Ригѣ 8643) и 536 въ Курляндіи. Правда большая часть православныхъ состояла изъ русскихъ, переселившихся сюда на жительство изъ внутренней Россіи, и потому принадлежала къ православной церкви по самому рожденію. Впрочемъ между ними были и присоединившіеся иновѣрцы и хотя по недостатку документовъ нельзя ни прослѣдить по годамъ, ни опредѣлить съ точностью числа присоединившихся въ теченіе этого времени изъ иновѣрія; однакожь изъ сохранившихся документовъ видно, что присоединенія были нерѣдки ¹⁾. При обращеніи иновѣрцевъ православные пастыри всегда дѣйствовали въ духѣ кротости одними увѣщаніями и притомъ никогда не были послѣшны въ присоединеніи тѣхъ, кои изъявляли желаніе принять православную вѣру, но всегда требовали отъ нихъ полнаго и сознательнаго убѣжденія въ ея истинности и святости. Лифляндскимъ священникамъ запрещено было самимъ принимать въ православную вѣру желающихъ изъ иновѣрцевъ и муропомазывать безъ разрѣшенія епархіальнаго архіерея (кромя смертныхъ случаевъ) ²⁾. Желающій принять православную вѣру долженъ былъ подавать прошеніе къ епархіальному архіерею или самъ или чрезъ священника. Мѣстному духовенству было предписано, чтобы оно предварительно узнавало, знаетъ ли обращающійся въ православіе различіе своей вѣры отъ православной, не изъ видовъ ли какихъ, или изъ боязни и т. п. принимаетъ его. Затѣмъ священникъ долженъ былъ преподагь довольное наставленіе въ вѣрѣ и развѣ чрезъ мѣсяць муропомазать, и при этомъ взять подписку съ поручительствомъ свидѣтелей въ неизмѣнномъ

¹⁾ Укажемъ на нѣкоторые сохранившіеся примѣры: въ 1744 г. обращено въ православіе 4 человѣка изъ католичества, 20 изъ лютеранства и 2 изъ магометанства; въ 1745 г. 1 изъ католичества, 6 изъ лютеранства; въ 1746 г. 5 изъ лютеранства, 1 татаринъ и 1 еврей. Въ 1780 г. упоминается, что прежде еще обратившійся изъ лютеранъ прапорщикъ Карлъ фонъ Кенклау въ этомъ (1780) году принялъ монашество въ черниговской епархіи.

²⁾ Указъ пск. коп. отъ 23 іюля 1743 г. и отъ 29 янв. 1764 г.

пребываніи въ нѣдрахъ православной церкви ¹⁾. При такомъ истинно апостольскомъ образѣ дѣйствованія православнаго духовенства, сами даже иновѣрцы отдавали ему должную похвалу и защищали его отъ несправедливыхъ нареканій. Такъ ученый лифляндскій пасторъ А. В. Гупель писалъ въ 1774 году: „по справедливости теперь нужно сказать о Лифляндіи, что въ ней всякій совершенно безпрепятственно можетъ отправлять свое богослуженіе. И хотя аббатъ Шаппъ д'Отерошъ въ своемъ путешествіи по Сибири рассказываетъ между другими небылицами и то, будто русскіе, особливо ихъ духовенство, постоянно обнаруживаютъ стремленіе обращать другихъ въ свою вѣру и даже преслѣдовать ихъ, но это совершенная клевета! Они, конечно, стараются распространять христіанскую вѣру между язычниками, они также заботятся, чтобы никто не отпадалъ отъ ихъ церкви, но никогда не стануть стѣснять христіанина въ его вѣрѣ. Только въ случаѣ, если русскій вступаетъ въ бракъ съ лицами другаго вѣроисповѣданія, они заботливо внушаютъ иновѣрцамъ (да и то больше простолюдинамъ) переходъ въ свою церковь, имѣя при этомъ въ виду укрѣпить взаимную любовь между супругами и облегчить имъ воспитаніе дѣтей. А принужденіе и преслѣдованіе — неслыханное дѣло. Мы, живущіе вмѣстѣ съ ними, не можемъ не похвалить ихъ кротости и вѣротерпимости. Русскіе всѣхъ состояній вступаютъ въ брачныя союзы съ нами и однакожь не видно и не слышно, чтобы они обнаружили презрѣніе изъ-за различія въ вѣрѣ ²⁾).

Состояніе православной церкви въ предѣлахъ рижской епархіи въ 1-й половинѣ XIX столѣтія.

Въ первое двадцатилѣтіе XIX вѣка православная церковь по видимому не только не распространялась, но даже сокращалась. Сличая вѣдомости о православныхъ жителяхъ въ Лиф-

¹⁾ Указъ иск. консисторіи отъ 27 ноября 1764 г.. Указомъ отъ 24 мая того же года разрѣшено рижскому протоіерею принимать обращающихся изъ лютеранъ безъ предварительнаго отношенія въ консисторію, какъ было прежде, но съ соблюденіемъ вышеизложенныхъ правилъ.

²⁾ См. А. В. Hupel Topogr. Nachr. Riga 1774 г. В. I, S. 160. 161.

ландіи и Курляндіи за 1810 и 1820 годы съ вѣдомостями 1800 года, мы видимъ, что число ихъ сдѣлалось меньше. Именно въ 1810 г. число православныхъ христіанъ было только 11678 душъ (въ томъ числѣ въ Ригѣ было — не считая военныхъ, причисленныхъ къ госпитальной церкви — 5319 душъ). Такимъ образомъ къ этому времени число ихъ уменьшилось 5148-ю (въ одной Ригѣ 3324-мя) душами противъ 1800 года. Въ 1820 году православныхъ считалось уже только 9378 душъ обоого пола (въ томъ числѣ въ Ригѣ 4602 души); значитъ число ихъ уменьшилось еще 2300 душами противъ 1810 года, а сравнительно съ 1800 годомъ 7448 душами, т. е. почти вдвое. Но при этомъ надобно вспомнить, что въ эти два десятилѣтія были тяжелые годы для всей Россіи, а слѣдовательно для Лифляндіи и Курляндіи и что въ эти годы населеніе всей Россіи также уменьшилось вслѣдствіе войнъ съ Наполеономъ. Что касается до церквей, то число ихъ увеличилось въ первое десятилѣтіе двумя: одна изъ нихъ въ г. Верро, сооруженная еще въ концѣ предыдущаго столѣтія, окончательно устроена щедротами монаршими ¹⁾, получила священнослужителей и освящена въ ноябрѣ 1804 г. во имя великомученицы Екатерины; другая кладбищенская, построенная въ Гринвальдахъ (Курляндской губ.) генералъ-маіоршею Максимовичъ, освящена въ іюнѣ 1803 г. во имя св. Николая Чудотворца, такъ что въ 1810 г. церквей въ Лифляндіи и Курляндіи было 19 (въ томъ числѣ 2 монастырскихъ въ Якобштадтѣ, 2 военныхъ въ рижскомъ госпиталѣ и въ Динаминдѣ и три безприходныя, именно: Троице - Задвинская и Покровская кладбищенская въ Ригѣ и кладбищенская же въ Гринвальдахъ). И если въ 1820 г. было только 18 церквей (въ томъ числѣ 2 военныя, 1 кладбищенская Покровская и другая кладбищенская Всѣхъсвятская, приписанная къ Благовѣщенской, — всѣ въ г. Ригѣ) т. е. одною менѣе противъ 1810, то это произошло отъ того, что въ 1812 г. во время нашествія Наполеона предмѣстья г. Риги были сожжены, а вмѣстѣ съ тѣмъ сгорѣли и двѣ церкви, на нихъ бывшія, — Благовѣщенская

¹⁾ Государь Императоръ пожаловалъ въ эту церковь потребную утварь изъ своего кабинета.

и Живоноснаго Источника. За то Троице-Задвинская церковь, имѣвшая временныхъ прихожанъ и священно-служителей, въ 1812 г. включена въ число штатныхъ рижскихъ церквей и получила постоянный причтъ (1-го священника и 2-хъ причетниковъ), а на кладбищѣ въ Благовѣщенскомъ приходѣ вмѣсто бывшей тамъ часовни выстроена иждивеніемъ прихожанъ деревянная церковь и въ 1814 г. освящена во имя Всѣхъ Святыхъ. Что же касается двухъ сгорѣвшихъ церквей, то Благовѣщенская была построена вновь съ двумя придѣлами (во имя Николая Чудотворца и Преподобнаго Сергія Радонежскаго) и въ 1818 г. освящена самимъ архіепископомъ псковскимъ Евгеніемъ, а церковь Живоноснаго Источника была на время перенесена въ приписную къ ней, въ Покровскую кладбищенскую, въ которой и совершалось богослуженіе для прихожанъ до 1825 г.

Царствованіе Императора Николая I-го особенно достопамятно въ лѣтописяхъ рижской епархіи быстрымъ распространеніемъ православной вѣры въ Лифляндіи и Курляндіи и учрежденіемъ рижской епархіи. Въ 1830 г. было уже 20 церквей, въ числѣ ихъ двѣ, выстроенныя вновь 1) каменная въ гор. Лемзалѣ въ 1829 г. и 2) Покровская въ приходѣ Нось, въ Дерптскомъ уѣздѣ и одна церковь Александро-Невская въ г. Ригѣ, выстроенная въ 1825 г. вмѣсто сгорѣвшей церкви живоноснаго Источника. Число же православныхъ жителей простиралось до 11335 человекъ обоюга пола (въ томъ числѣ 6252 въ г. Ригѣ). Такимъ образомъ число православныхъ церквей увеличилось двумя, а православныхъ жителей 1957 человекъ противъ 1820 г.. Но съ особеннымъ успѣхомъ и быстротою стала распространяться и утверждаться православная вѣра между туземными жителями Лифляндіи и Курляндіи съ 1836 г., когда указомъ 14 сентября Государю Императору угодно было учредить въ Ригѣ епископскую кафедру. Учрежденіе ея вызвано не только важностью и значительностью г. Риги, но главнымъ образомъ усиленіемъ въ немъ раскола при отсутствіи высшаго духовнаго правительственнаго лица и надеждою при помощи его скорѣе обратить заблуждающихся къ истинной вѣрѣ. Но такъ какъ число православныхъ жителей въ Лифляндіи и Кур-

ляндіи, а также число православныхъ церквей и духовенства были еще не достаточны для особаго епархіальнаго управленія ими, то Государь Императоръ изволилъ утвердить предположеніе Св. Синода объ открытіи въ Ригѣ пока только викариатства для псковской епархіи. Первымъ епископомъ рижскимъ былъ Преосвященный Иринархъ, перемѣщенный сюда изъ тверской епархіи, въ которой былъ также викарнымъ епископомъ. Онъ обратилъ свою дѣятельность на распространеніе православной вѣры между эстами и латышами и уже въ короткое время его служенія она сдѣлала замѣчательные успѣхи. Въ 1836 г. было православныхъ въ Лифляндіи и Курляндіи 13317 душъ обоого пола (только 1982 болѣе противъ 1830 г.), а въ 1840 г. ихъ считалось уже 17457 душъ обоого пола ¹⁾ (въ томъ числѣ 8420 въ Ригѣ), т. е. 4140 болѣе противъ 1836 г. и 6122 болѣе противъ 1830 г.. Въ теченіе этого десятилѣтія (1830—1840 г.) прибавилось также двѣ церкви, въ г. Либавѣ (1834 г.) и въ Альтъ-Гринвальдѣ ²⁾ (1838 г.). Но Преосвященный Иринархъ успѣлъ положить только начало успѣшнѣйшему распространенію православія въ Лифляндіи и Курляндіи, потому что уже въ 1842 г. былъ переведенъ на епископскую кафедру въ Вологду. На мѣсто его прибылъ въ Ригу новый епископъ Филаретъ, бывший ректоромъ московской духовной академіи. Съ особенною равноапостольскою ревностію занялся онъ дѣломъ распространенія православной вѣры во ввѣренной его управленію епархіи, и его труды увѣнчались необыкновеннымъ успѣхомъ: съ 1845 года эсты и латыши стали толпами обращаться къ православной церкви. Въ 1844 г. при 20 приходскихъ церквахъ (всѣхъ церквей вмѣстѣ съ приписными къ приходскимъ кладбищенскими и полковыми было 25) считалось православныхъ 20686 душъ обоого пола; слѣдовательно въ теченіе 4-хъ лѣтъ — 1840—1844 число ихъ увеличилось 3273-мя. Но въ концѣ 1848 г., когда Преосвященный Филаретъ былъ переведенъ въ Харьковъ епископомъ, въ предѣлахъ рижской епархіи было уже

¹⁾ Въ томъ числѣ единовѣрцевъ 171 душа.

²⁾ Къ Альтъ-Гринвальдской церкви въ 1838 г. былъ назначенъ самостоятельный причтъ, т. е., священникъ и причетники.

98 православныхъ церквей и при нихъ состояло 138416 прихожанъ. Такимъ образомъ въ четыре года православная церковь приобрѣла себѣ въ Лифляндіи, Курляндіи и на о. Эзелѣ 117730 новыхъ чадъ. Преемникомъ Епископа Филарета былъ назначенъ Епископъ Ковенскій Платонъ (съ 1850 г. Архіепископъ Рижскій и Митавскій), который и прибылъ въ Ригу въ декабрѣ 1848 г.. Ему надлежало многое совершить въ епархіи: недоконченное его предшественниками исправить, начатое продолжить, ново-насажденное утвердить и возрастить. Заботясь о благоустроеніи ново-учрежденныхъ приходоу, устраняя все, что могло вредить новонасажденной церкви, утверждая и назидая ее, онъ также, подобно своимъ предшественникамъ, заботился о дальнѣйшемъ преуспѣяніи православной вѣры въ своей епархіи. Господь благословилъ заботы и труды его успѣхомъ. Въ 1850 г. было уже въ рижской епархіи вообще 117 церквей (1 кафедральный соборъ и 108 приходскихъ; кромѣ того 4 приписныхъ къ нимъ, 2 монастырскихъ и 2 домовыхъ) и при нихъ 115 священниковъ (въ томъ числѣ 4 протоіеря, 21 дьяконъ и 226 причетниковъ, а православныхъ прихожанъ 146183 души обоого пола (въ томъ числѣ въ Ригѣ 9749 душъ)¹⁾, для ближайшаго надзора и управленія епархія раздѣлена была на 10 благочинныхъ округоу.

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ Не считая а) военныхъ чиновъ, принадлежавшихъ къ полковымъ церквамъ въ рижскомъ госпиталѣ и въ крѣпости Динаминдѣ и б) единовѣрцевъ, которыхъ было 536 душъ обоого пола и которые имѣли 3 церкви. Значитъ число православныхъ увеличилось сравнительно съ 1848 годомъ 7767 (а съ единовѣрцами 8303) душами.

ОБОЗРѢНІЕ

церквей, школъ и приходоѡ Преоовященнымъ Арсеіемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1892 году.

XVI. Посъщеніе Лаздонской церкви.

Лаздонскій приходъ открытъ въ 1847 году и состоитъ изъ 2993 лицъ обоого пола, изъ коихъ считаются уклонившимся въ лютеранство 224 лица. Каменная церковь во имя Пресвятой Троицы построена на счетъ казны въ 1866 году при большой дорогѣ на видномъ, красивомъ мѣстѣ, въ маломъ разстояніи отъ Лаздонскаго озера и лѣса. Церковь хорошая, утварью и ризницею снабжена достаточно, въ церковной библиотекѣ 86 книгъ. Здѣсь-же, около церкви, стоить церковно-причтовый домъ, въ которомъ живетъ священникъ и младшій псаломщикъ; помѣщенія удобны, недавно отремонтированы. Лаздонская приходская школа, построенная въ 1882 году на суммы Епархіальнаго Вѣдомства, въ 1885 году преобразована въ двухклассную съ наименованіемъ „Николаевской“. Школьное зданіе, весьма помѣстительное и удобное, находится вполне въ удовлетворительномъ состояніи; учащихся въ школѣ 85 человекъ, изъ коихъ 28 мальчиковъ лютеранскаго вѣроисповѣданія. Кромѣ двухклассной приходской школы, въ приходѣ имѣется пять вспомогательныхъ школъ; учащихся во всѣхъ пяти школахъ 74 муж. пола и 67 жен. пола.

Священникомъ при Лаздонской церкви съ 1883 года состоитъ Іоаннъ Дубровинъ, окончившій курсъ въ Рижской Духовной Семинаріи; псаломщиками: Андрей Кійсь, окончившій курсъ въ Прибалтійской Учительской Семинаріи, состоитъ псаломщикомъ при сей церкви съ 1881 года; Василій Александровъ, окончившій курсъ въ Прибалтійской Учительской Семинаріи, состоитъ псаломщикомъ при сей церкви съ 1885 года. Кромѣ двухъ псаломщиковъ, при двухклассной Лаздонской церковно-приходской школѣ состоитъ учителемъ Андрей Клявинъ, изъ окончившихъ курсъ въ Прибалтійской Учительской Семинаріи. Въ пользованіе причта изъ казеннаго имѣнія Керстенбемъ отведено 94 десятины земли.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Арсеній прибылъ изъ Голгофска въ Лаздонъ 9 мая во второмъ часу пополудни. Къ встрѣчѣ Его Преосвященства народу собралось много — до 100 человекъ. Видно было, что причтъ и прихожане усердно готовились къ встрѣчѣ Архипастыря. Искусно устроенныя въ честь прїѣзда Владыки триумфальныя ворота представляли сплошную массу зелени съ пестрѣющими на нихъ цвѣтами и национальными флагами. На воротахъ, устроенныхъ на большой дорогѣ, лежащей между церковью и школою, виднѣлась надпись, съ одной стороны: „Благослови, Преосвященнѣйшій Владыко, Лаздонскій приходъ“, а съ другой „Добрый путь, Преосвященнѣйшій Владыко“! На вторыхъ воротахъ, устроенныхъ передъ церковно-причтовымъ домомъ, была надпись: „Добро пожаловать, Преосвященнѣйшій Владыко“! При осмотрѣ воротъ Владыка сказалъ: „Много работы здѣсь потребовалось! Хорошо!.. Спасибо вамъ“. Школа, причтовый домъ также были разукрашены зеленью и вѣнками. Въ церкви Владыку встрѣтилъ со святымъ крестомъ мѣстный священникъ. Послѣ обычнаго молебна, хорошо пропѣтаго хоромъ мѣстныхъ пѣвчихъ, Преосвященный велъ продолжительную бесѣду съ народомъ, въ которой благодарилъ народъ за то, что много собралось для встрѣчи его, услышанія слова назиданія и принятія благословенія, выразилъ свое удовольствіе въ томъ, что приходъ большой, а уклоняющихся не много и вмѣстѣ съ тѣмъ пожелалъ, чтобы таковыхъ совсѣмъ не было. Перейдя потомъ по обычаю къ изъясненію храмоваго праздника, Архипастырь изложилъ ученіе о Единомъ Богѣ въ трехъ лицахъ, о свойствахъ трехъ лицъ Божества, объяснилъ явленіе Бога въ Святой Троицѣ на Фаворѣ и Иорданѣ и напомнилъ слушателямъ о промышленіи Трїедиаго Бога о нашемъ спасеніи и совершеніи онаго Богочеловѣкомъ. Потомъ Преосвященнѣйшій спросилъ собравшихся „какой сегодня праздникъ“? На вопросъ отвѣтилъ одинъ мальчикъ: „сегодня праздникъ Святителя Николая Чудотворца“, и, по требованію Архипастыря, весьма обстоятельно разсказалъ исторію праздника 9-го мая — перенесеніе мощей святителя Николая Чудотворца. Владыка похвалилъ мальчика за отвѣтъ и тутъ-же самъ раз-

сказаль черты изъ жизни Святителя Николая Чудотворца и поучаль народъ призывать въ своихъ молитвахъ великаго угодника Божія Святителя Николая Чудотворца — скорого помощника въ бѣдахъ и нуждахъ. Послѣ проповѣди Архипастырѣ, при пѣніи пѣвчими пасхальныхъ ирмосовъ, долго благословляль народъ. Изъ храма Владыка въ сопровожденіи народа отправился въ школу, гдѣ производилъ испытаніе дѣтей по школамъ и группамъ. Учащихся собралось много; ученики приходской школы давали хоропіе отвѣты, какъ по Закону Божію, такъ и по русскому языку; отвѣты учащихся въ вспомогательныхъ школахъ Архипастырѣ призналь не худыми. Послѣ экзамена Владыка роздалъ учащимся крестики и книжки; пѣніемъ церковныхъ пѣсенъ и народнаго гимна кончилось испытаніе учащихся. Изъ школы Архипастырѣ съ народомъ и дѣтьми вышелъ на церковную площадь; здѣсь предъ церковью было общее пѣніе нѣсколькихъ церковныхъ пѣсней и въ заключеніе пропѣли: „Спаси, Господи, люди твоя“ и „Боже, Царя храни“. Преподавъ общее благословеніе народу и простившись съ нимъ, Преосвященный удостоилъ своимъ посѣщеніемъ мѣстнаго священника, гдѣ Владыкѣ была предложена трапеза, во время пріятія которой хоръ пѣвчихъ, подъ управленіемъ Модонскаго учителя Калныня, пропѣль весьма стройно два концерта по русски: „Сей день, его-же сотвори Господь“ и „Пріидите, воспоймъ“. Пѣніе было одобрено Преосвященнымъ. По окончаніи трапезы, при выходѣ Архипастыря изъ квартиры священника, ему представились попечители прихода и благодарили за посѣщеніе и поученіе, причемъ Владыка каждому далъ по крестикъ и благословилъ и затѣмъ, при общемъ пѣніи „многая лѣта“, Преосвященный сѣлъ въ карету и отбылъ въ 7 часовъ вечера изъ Лаздона въ Берзонъ.

XVII. Посѣщеніе Берзонской церкви.

Берзонскій приходъ открытъ въ 1847 году и состоитъ изъ 3370 лицъ обоего пола, изъ коихъ считаются уклонившимися въ лютеранство 104 лица. Берзонская церковь, причтовый домъ и церковно-приходская школа расположены въ красивой,

возвышенной мѣстности, со всѣхъ сторонъ окаймленной маленькими березовыми рошицами. Построенная на суммы Государственнаго Казначейства въ 1873 году каменная церковь, во имя Пресвятой Троицы, хороша и содержится въ порядкѣ; утварью и ризницею церковь снабжена не въ достаточной степени; въ церковной библіотекѣ 110 книгъ. Церковно-причтовый домъ недавно ремонтированъ; помѣщенія для причта весьма удобны. Церковно-приходская школа, каменная, построена въ 1882 году на средства Епархіальнаго Начальства при пособіи отъ прихожанъ; школьное зданіе находится вполнѣ въ удовлетворительномъ состояніи. Кромѣ церковно-приходской, въ приходѣ существуютъ еще четыре вспомогательныя школы, изъ нихъ Берзонская и Лаутернская помѣщаются въ собственныхъ каменныхъ зданіяхъ. Достоинно вниманія то, что построенное въ 1887 г. зданіе Берзонской вспомогательной школы выстроено на средства исключительно только православныхъ членовъ Берзонской волости безъ какой-либо помощи со стороны Училищнаго Совѣта или Епархіальнаго Начальства. Школьное зданіе каменное, весьма удобное и красивое и обошлось обществу въ 12000 руб. сер. Земля подъ постройку школьнаго зданія и подъ надворныя постройки для учителя пожертвована также Берзонскими крестьянами, собственниками деревни Боки. Земля-же подъ постройку Лаутернской вспомогательной школы подарена владѣльцемъ имѣнія Лаутернзее фонъ Клотомъ, въ размѣрѣ 15 пурныхъ мѣстъ и на ней въ 1887 году выстроено Лаутернскимъ крестьянскимъ обществомъ, при пособіи отъ Училищнаго Совѣта въ 2000 р., красивое двухэтажное школьное зданіе, стоимостью въ 10,000 рублей сер.. Учащихся въ школахъ Берзонскаго прихода 133 муж. пола и 69 жен. пола.

Священникомъ при Берзонской церкви съ 1884 года состоитъ Василій Покровскій, окончившій курсъ въ Рижской Духовной Семинаріи, рукоположенъ во священника въ 1875 г.; псаломщиками: Николай Пестмаль, окончившій курсъ въ Рижской Духовной Семинаріи въ 1889 году, назначенный къ сей церкви въ 1892 году, и Петръ Скубинъ, окончившій курсъ въ Прибалтійской Учительской Семинаріи, на службѣ состоитъ съ

1888 года *). Въ пользованіе причта отведено изъ казеннаго имѣнія Гроздонъ 71 десятина земли.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Арсеній прибылъ изъ Лаздона въ Берзонъ въ субботу, 9-го мая въ 9 часу вечера. Не смотря на позднее для усталаго, наработавшагося крестьянина время дня и на сдѣланное раньше объявленіе, что Его Преосвященство будетъ 10-го мая присутствовать на божественной литургіи, народу для встрѣчи Архипастыря собралось много; вся дорога отъ школы до церкви и причтоваго дома была занята сплошною массою варода, ожидавшаго пріѣзда Владыки. Съ какимъ усердіемъ и рвеніемъ причтъ и прихожане приготавливались къ встрѣчѣ своего Архипастыря, видно ужъ изъ того, что къ пріѣзду Владыки было устроено четверо тріумфальныхъ воротъ, причтовый домъ, школа, — все утопало въ зелени. На первыхъ воротахъ, устроенныхъ около приходской школы, красовался искусно сдѣланный транспарантъ съ надписью: „Боже, Царя храни!“ — на вторыхъ воротахъ, устроенныхъ передъ входомъ въ церковь, видѣлась красиво сдѣланная черною масляною краскою на бѣломъ фонѣ славянскими буквами надпись: „Преосвященнѣйшій Владыко, благослови Берзонскій приходъ!“ Третьи грандіозныя ворота, воздвигнутыя на поворотѣ большой дороги отъ церкви къ причтовому дому были украшены двумя транспарантами. На одномъ транспарантѣ были вырѣзаны инициалы: „П. А. Е. Р. и М.“, а на другомъ славянскими буквами надпись: „исполла эти, деспота“. На воротахъ, устроенныхъ передъ самымъ входомъ въ домъ священника, въ вышинѣ подъ аркой былъ прикрѣпленъ транспарантъ, а на немъ искусно составленная изъ инициаловъ А. Е. Р. монограмма, окруженная вѣнкомъ изъ лавровыхъ листьевъ. Всѣ транспаранты были бронзированы, такъ что не только вечеромъ, при освѣщеніи, но и днемъ представляли красивый видъ. На всѣхъ воротахъ развѣвались національные флаги, за исключеніемъ воротъ, устроенныхъ предъ входомъ въ церковь, на которыхъ возвышались три креста изъ живыхъ цвѣтовъ. Отъ школы до

*) Перешелъ на службу въ Мин. нар. просвѣщ.

дома священника по обѣимъ сторонамъ дороги была проведена проволока, на которой были развѣшены сотни разноцвѣтныхъ флажковъ, каковыми были разукрашены и всѣ триумфальныя ворота. Передъ церковью Архипастыря встрѣтили ученики вспомогательныхъ школъ пѣніемъ „Коль славенъ нашъ Господь“ — на русскомъ языкѣ. Владыка, благословляя учениковъ и тѣснившійся народъ, вошелъ въ церковь, гдѣ мѣстный священникъ встрѣтилъ Архипастыря со святымъ крестомъ и привѣтствовалъ словами: „Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Отецъ и Архипастырь! Съ искреннею радостію и сыновнею любовью встрѣчаемъ мы Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко! Всѣ мы радуемся прибытію къ намъ Вашего Преосвященства и усердно просимъ Васъ, Милостивый Архипастырь, принести въ храмъ семъ молитву о паствѣ сей, твердо вѣруя, что Господь Богъ услышитъ молитву Святителя Своего и ниспошлетъ намъ чрезъ Него Свое благословіе, укрѣпитъ насъ въ святой вѣрѣ православной, преумножитъ насъ въ христіанской любви и добрыхъ дѣлахъ и расширитъ сіе свое стадо избранное“. — При пѣніи пѣвчими по славянски „Ангель вопіяше“ и „Свѣтися, свѣтися“, Владыка вошелъ въ алтарь, поклонился предъ св. престоломъ и осмотрѣлъ св. антиминсъ, св. Дары, св. Мѣро и священные сосуды. По окончаніи обычнаго встрѣчнаго молебна Преосвященный, поблагодаривъ народъ за оказанную ему встрѣчу, пренодавъ благословіе, пригласилъ народъ придти въ церковь на другой день въ воскресенье помолиться на литургіи и молебнѣ, который Владыка обѣщался самъ служить. По выходѣ изъ церкви Архипастыря встрѣтилъ хоръ пѣвчихъ изъ учащихся Берзонской вспомогательной школы пѣніемъ „Боже, Царя храни“, а у триумфальныхъ воротъ передъ входомъ въ квартиру священника Преосвященнаго встрѣтили пѣніемъ тріо „исполна эти деспота“, а хоръ изъ учащихся въ приходской школѣ пропѣлъ „многая лѣта“. Владыка поблагодарилъ ихъ словами: „Спасибо; вы поете отлично; если-быя зналъ, что вы такъ поете, то служилъ бы у васъ Литургію“. Затѣмъ, благословивъ народъ и семейство священника, Архипастырь вошелъ въ домъ священника, гдѣ имѣлъ ночлегъ.

На другой день, 10-го мая, уже съ самаго ранняго утра началъ стекаться народъ, чтобы помолиться вмѣстѣ съ Владыкою, послушать слово назиданія и принять Архипастырское благословеніе. Къ началу Литургіи церковь уже не могла вмѣстить въ себя и половины собравшагося народа, который сплошною массою покрывалъ всю церковную площадь; много было иноприходныхъ и иновѣрныхъ, наравнѣ съ православными Берзонцами желавшихъ увидѣть Владыку и принять отъ Него благословеніе. Его Преосвященство слушалъ смѣшанную Божественную Литургію, которую служилъ мѣстный священникъ на славянскомъ и латышскомъ языкахъ при хорошемъ, стройномъ пѣніи хора мѣстныхъ пѣвчихъ. Въ концѣ Литургіи Владыка говорилъ слово на воскресное Евангеліе— объ исцѣленіи слѣпорожденнаго, рассказалъ о чудѣ исцѣленія слѣпорожденнаго, изобразилъ несчастное положеніе слѣпцовъ, показалъ заботы правительства и особенно Государыни Императрицы объ улучшеніи положенія слѣпыхъ и пригласилъ слушателей къ посильнымъ пожертвованіямъ, положивъ самъ начало онымъ. Послѣ Литургіи Преосвященный, облачившись въ мантию, омофоръ и митру, отслужилъ молебенъ Пресвятой Троицѣ, имени которой посвященъ храмъ и еще долго вель бесѣду съ народомъ,— говорилъ ему о Святой Троицѣ— о свойствахъ трехъ лицъ Божества, представлялъ въ доброй вѣрѣ, жизни и усердіи къ храму Божію и хвалилъ народъ за его добрыя свойства. Преподавъ благословеніе народу, Владыка изъ храма отправился въ приходскую школу, въ которую были собраны и ученики всѣхъ вспомогательныхъ школъ Берзонскаго прихода. Экзамень производился по Закону Божію и русскому языку. Отвѣты учащихся въ приходской школѣ Архипастыръ призналъ хорошими, а отвѣты учащихся въ вспомогательныхъ школахъ удовлетворительными. Послѣ экзаменовъ Преосвященный наградилъ учителей книжками, а учащихся надѣлилъ крестиками; въ школьную бібліотеку далъ нѣсколько брошюръ религіознаго содержанія. Изъ школы Владыка въ сопровожденіи всей массы народа прошелъ къ церкви на площадку, гдѣ было пѣніе общее и отдѣльное одними пѣвчими. Пѣли: „Ангель вопіаше“ и „Свѣтися, свѣтися“, „Спаси,

Господи, люди твоя“ и въ заключеніе, при общемъ воодушевленіи, былъ пропѣтъ народный гимнъ на русскомъ и латышскомъ языкахъ. Простившись съ народомъ, Преосвященный вошелъ въ квартиру священника и осчастливилъ его принятіемъ у него трапезы, въ продолженіе которой хоръ пѣвчихъ пѣлъ подь окнами въ саду русскія и латышскія пѣсни. Послѣ трапезы Архипастырь принималъ депутацію изъ представителей прихода, выразившихъ Владыкѣ свою радость и благодарность за посѣщеніе Берзонскаго прихода и за слова назиданія. Благословивъ представителей иконками и отпустивъ ихъ, Архипастырь вышелъ полюбоваться окрестными видами и искусно сдѣланными транспарантами на устроенныхъ въ честь прибытія Владыки триумфальныхъ воротахъ. Здѣсь во время прогулки къ Преосвященному подвели одного слѣпца, жаждавшего принять Архипастырское благословеніе. Преосвященный не только преподавалъ ему благословеніе и сказалъ слова утѣшенія, но и оказалъ ему матеріальную помощь.

Вечеръ Владыка провелъ за занятіями, а послѣ вечерней трапезы милостиво удостоилъ полюбоваться иллюминаціею. На другой день, при выходѣ Преосвященнаго изъ квартиры Священника для слѣдованія въ Марценъ, хоръ пѣвчихъ изъ учащихся у триумфальныхъ воротъ передъ домомъ священника встрѣтилъ Владыку пѣніемъ „исполда эти деспота“ и провожалъ многократнымъ пѣніемъ „многая лѣта“. Въ 11 часовъ утра 11-го мая Его Преосвященство съ добрымъ впечатлѣніемъ, вынесеннымъ изъ Берзона, отбылъ въ Марценъ. Какое чарующее впечатлѣніе произвело на дѣтей отечески ласковое обращеніе Архипастыря, можно судить потому, что ученики Берзонской приходской школы, узнавъ, что Преосвященный изъ Берзона направляется въ Марценъ, поспѣшили пѣшкомъ по ближайшей лѣсной тропинкѣ въ Марценъ, чтобы еще разъ увидѣть Владыку. Въ дорогѣ ихъ настигъ экипажъ Его Преосвященства и Владыка, увидѣвъ бѣгущихъ дѣтей, милостиво изволилъ распросить ихъ о цѣли ихъ бѣгства. Перетрусившія дѣти чистосердечно признались Архипастырю, что они бѣжали въ Марценъ, чтобы еще разъ увидѣть своего Владыку. Тронутый такимъ, такъ сердечно,

чисто по дѣтски, выраженнымъ благоговѣніемъ, Архипастырѣ ободрилъ дѣтей, позволилъ имъ идти въ Марценъ и общалъ наградить ихъ въ Марценѣ крестиками, чему дѣти очень обрадовались.

XVIII. Посѣщеніе Марценской церкви.

Марценскій приходъ открытъ въ 1851 году и состоитъ изъ 1142 лицъ обоого пола, изъ нихъ считаются уклонившимся въ лютеранство 21 лицо. Приходъ довольно большой, состоитъ онъ изъ одной Марценской волости, въ центрѣ которой выстроена церковь, что весьма хорошо отзывается на дѣльность прихода въ религіозномъ отношеніи. Церковь построена на красивой, возвышенной мѣстности въ виду мызы Марценъ и окружена съ одной стороны хвойнымъ лѣсомъ, а съ другой рѣчкой. Церковь каменная съ престоломъ во имя Алексѣя Митрополита Московскаго и Чудотворца всея Россіи, построена на счетъ казны въ 1872 году, находится въ удовлетворительномъ состояніи; необходимою утварью и ризницею снабжена достаточно, но въ церкви до сихъ поръ не имѣется иконы храмоваго праздника, на что Его Преосвященствомъ и было обращено вниманіе священника; въ церковной бібліотекѣ 118 книгъ. Здѣсь же при церкви находятся церковно — причтовые дома; помѣщенія удобны, недавно отремонтированы. Марценская церковно — приходская школа, истребленная въ 1887 году пожаромъ, до 1891 года помѣщалась въ находящемся здѣсь же при церкви зданіи Марценской вспомогательной школы, а въ 1891 году на средства Училищнаго Совѣта при пособіи отъ прихожанъ возведена для помѣщенія приходской школы пристройка къ вспомогательной школѣ. Помѣщенія какъ для приходской, такъ и для вспомогательной школы довольно удобны; ремонта не требуютъ; учащихся въ духъ школахъ Марценскаго прихода 61 мальчикъ и 20 дѣвочекъ, въ томъ числѣ 9 мальчиковъ лютеранскаго вѣроисповѣданія.

Священникомъ при Марценской церкви съ 1890 года состоитъ Свмеонъ Васильковъ, окончившій курсъ въ Рижской Духовной Семинаріи; псаломщиками: Иванъ Пищиковъ, окон-

чившій курсъ въ Прибалтійской Учительской Семинаріи, при сей церкви состоитъ съ 1884 года и Петръ Линде, обучавшійся въ Берзонской приходской школѣ, состоитъ псаломщикомъ при сей церкви съ 1855 года. Въ пользованіе причта изъ казеннаго имѣнія Гроздонъ отведено 60 десятинъ земли.—Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Арсеній прибылъ изъ Берзона въ Марценъ 11-го мая въ началѣ 12 часа дня. Не смотря на рабочий день народу для встрѣчи Архипастыря собралось довольно много. Прихожанами подъ руководствомъ причта были устроены двое триумфальныхъ воротъ, однѣ близъ церкви на большой дорогѣ, а другія по дорогѣ въ Лаудонъ. На первыхъ воротахъ подъ роскошною аркою цвѣтовъ и зелени красовалась надпись: „Благословенъ грядый во имя Господне“, а на вторыхъ виднѣлась надпись: „Преосвященному Владыкѣ Арсенію многая лѣта.“ Церковь, священнической домъ и школа—все было красиво убрано флагами и гирляндами изъ цвѣтовъ и зелени. При выходѣ изъ экипажа представители мѣстнаго православнаго общества во главѣ съ волостнымъ старшиною поднесли Владыкѣ на рѣзномъ деревянномъ блюдѣ хлѣбъ—соль, а двѣ дѣвицы въ бѣлыхъ илатахъ усыпали цвѣтами путь Его до самой церкви. Въ церкви Архипастыря со святымъ крестомъ встрѣтилъ мѣстный священникъ и привѣтствовалъ слѣдующею рѣчью:

„Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Отецъ и Архипастырь! Твое посѣщеніе Марценской церкви совпадаетъ съ днемъ блаженной памяти Св. Первоучителей Славянскихъ, Кирилла и Меѳодія. Такое совпаденіе даетъ мнѣ смѣлость, хотя отчасти, воскресить въ памяти свѣтлый образъ сихъ древнихъ проповѣдниковъ истины, и, имѣя предъ собою, въ лицѣ Твоемъ, другой образъ учителя истины, поискать въ нихъ нѣкоторое сходство служенія Св. церкви.

Какъ первоучители Славянскіе, пребывая въ различныхъ мѣстахъ своего апостольскаго служенія, всюду сѣяли сѣмена слова Божія, такъ и Ты, Владыко, объѣзжая Богомъ дарованную Тебѣ паству, поучаешь и наставляешь ее глаголомъ живота вѣчнаго.

Изумительны были труды, достойно подражаемо было усердіе, велики были заботы братьевъ святыхъ въ насажденіи ими въ славянскихъ земляхъ древней вѣры и благочестія. Не менѣе удивительны Твои труды, Владыко, на нивѣ Христовой, и Твоя ревность по славіи Божіей, и Твои попеченія о духовномъ благѣ вѣранныхъ Тебѣ Промысломъ душъ.

Любили народъ славянскій своихъ мудрыхъ учителей и руководителей, съ радостію встрѣчалъ онъ ихъ, когда тѣ являлись къ нему съ словомъ благовѣстія. Съ радостію и мы встрѣчаемъ Тебя Владыко, встрѣчаемъ Тебя какъ дѣти отца, съ любовію въ сердцѣхъ, съ благословеніями на устахъ. Марценцы уже давно ждуть своего благостнаго, любвеобильнаго, многопопечительнаго Архипастыря, давно желаютъ насладиться Его лицезрѣніемъ, давно хотятъ выслушать отъ Него слово назиданія. Вотъ они и собрались сюда, чтобы достойно встрѣтить своего Высокаго Духовнаго Руководителя, успѣшили выказать и другіе, внѣшніе знаки уваженія и любви къ Нему. Только молимъ Твою благодать: не взыщи насъ строго, если мы не сумѣемъ угодить Тебѣ чѣмъ либо; но если захочешь наказать насъ, что съ наказаніемъ пошли и милость свою.

Велики и обильны были плоды отъ просвѣтительной дѣятельности Св. братьевъ Солунскихъ, велики по своему значенію для потомства, обильны по своей распространенности и широкому дѣйствию на него. Благодарные потомки Славянъ на вѣки сохранили дорогія имена Кирилла и Меѳодія, написавъ ихъ золотыми буквами на скрижаляхъ сердець своихъ.

Владыко Святый! Вѣруемъ, что и Твоя просвѣщенная и ревностная дѣятельность во славу Христовой церкви, исполненная мудрости и неутомимой энергіи, сохранится въ благодарной памяти православныхъ жителей здѣшней окраины. Вѣруемъ, что сѣмена слова Божія, посѣянные Тобою на нивѣ Господней, принесутъ въ свое время ожидаемый духовный плодъ. Вѣруемъ, наконецъ, что и въ частности нынѣшнее Твое посѣщеніе Марценскаго прихода благотворно подѣйствуетъ на него, оживитъ, возвыситъ его въ нравственномъ отношеніи, вдѣдритъ въ немъ глубже духъ благочестія и страха Божія, побудитъ его болѣе

и болѣ преуспѣвать въ добрѣ и правдѣ, закрѣпить еще тѣснѣе духовную связь пастыря съ пасомыми.

Вниди же, Владыко, во святилище и сотвори молитву о насъ, благослови и поучи насъ, какъ подобаетъ въ дому Божіи жити и, научивъ, паки благослови насъ Своимъ благословеніемъ благодѣтельнымъ“.

По выслушаніи встрѣчнаго молебна, пропѣтаго очень хорошо хоромъ мѣстныхъ пѣвчихъ, Владыка благодарилъ прихожанъ за хорошее церковное пѣніе и за что, что много собралось для встрѣчи Архипастыря, говорилъ о радостномъ чувствѣ, испытанномъ Имъ въ эту поѣздку при обозрѣніи приходоу и при видѣ массы народа, вездѣ съ любовью и благоговѣніемъ встрѣчавшаго Главу Православной церкви въ мѣстномъ краѣ. Похвалилъ приходъ за цѣльность въ религіозномъ отношеніи и твердость въ православіи; остановилъ вниманіе слушателей на главныхъ чертахъ жизни святителя Алексѣя Митрополита Московскаго. Разказалъ о заботахъ его и молитвахъ о благѣ церкви русской и Россіи и поучалъ народъ подражать въ вѣрѣ Христовой, любви и преданности церкви и отечеству покровителю храма Святителю Алексѣю Митрополиту Московскому. За тѣмъ, благословивъ народъ, изъ церкви Его Преосвященство, сопровождаемый народомъ, направился въ школу, гдѣ по принятому порядку экзаменовалъ учащихся. Ученики приходской школы давали отвѣты хорошіе, какъ по Закону Божію, такъ и по русскому языку; отвѣты же учениковъ вспомогательной школы были слабѣе. Послѣ экзамена дѣтей Владыка испытывалъ дѣвицъ, бывшихъ на катехизаціи, по Закону Божію; — отвѣты получались удовлетворительные. Наградивъ учащихся крестиками и книжками и пожертвовавъ въ школьную бібліотеку брошюры религіознаго содержанія, Архипастырь пригласилъ народъ слѣдовать за нимъ на церковную площадку, гдѣ началось пѣніе церковныхъ пѣсенъ. Пѣли: „Христосъ воскресъ“ по славянски и по латышски, „Спаси Господи люди Твоя“ и въ заключеніе народный гимнъ по русски и по латышски, — все было спѣто съ умѣніемъ и воодушевленіемъ. Народъ былъ въ восторгѣ и провожалъ Архипастыря по дорогѣ до квартиры священника,

при чемъ дѣти священника путь Владыки усыпали цвѣтами. Во время обѣденной трапезы, предложенной священникомъ, хоръ пѣвчихъ предъ крыльцемъ пѣлъ различныя русскія и латышскія пѣсни. Послѣ непродолжительнаго отдыха Преосвященный, провожаемый причтомъ и народомъ, при пѣніи пѣвчими „исполла эти деспота“ и многая лѣта, отбылъ изъ Марцена въ Лаудонъ.

XIX. Посѣщеніе Лаудонской церкви.

Лаудонскій приходъ открытъ въ 1846 году и состоитъ изъ 3572 лицъ обоого пола, изъ коихъ считаются уклонившимся въ лютеранство 254 лица. Настоящая каменная церковь съ престоломъ во имя Предтечи, Крестителя Господня Іоанна, построена въ 1863 году на суммы Епархіальнаго Вѣдомства. Мѣстность, на которой построена церковь и причтовый домъ, очень красивая — съ одной стороны церкви виднѣется красивая довольно большая рѣка Эвста, по обѣ стороны которой расположено мѣстечко Лаудонъ, а съ другой стороны темнѣется сосновый лѣсъ. Церковь хорошая, недавно отремонтирована; ризницею и утварью снабжена достаточно; въ церковной библіотекѣ 155 книгъ. Около церкви выстроенъ церковно-причтовый домъ, помѣщенія весьма удобныя отремонтированы въ 1891 году. Церковно-приходская школа построена нѣсколько поодаль отъ церкви; школьное зданіе весьма удобное; находится въ очень хорошемъ состояніи, такъ какъ, по случаю бывшаго въ 1890 году пожара, въ 1891 капитально отремонтировано; учащихся въ школѣ 83 лица, въ томъ числѣ 7 мальчиковъ лютеранскаго вѣроисповѣданія. Кромѣ приходской въ приходѣ имѣются еще двѣ вспомогательныхъ школы, въ коихъ обучаются 24 мальчика и 19 дѣвочекъ.

Священникомъ при сей церкви съ 1891 года состоитъ Николай Пятницкій, окончившій курсъ въ Рижской Духовной Семинаріи; псаломщиками: Павелъ Эмсинъ, окончившій курсъ въ Рижской Духовной Семинаріи въ 1889 году, при сей церкви состоитъ съ 1890 года, и Иванъ Славешъ изъ 2-го класса Рижскаго Духовнаго Училища, состоитъ на службѣ при сей церкви съ 1851 года. Кромѣ двухъ псаломщиковъ при Лаудонской церковно-приходской школѣ съ 1885 года состоитъ учителемъ Яковъ

Беккеръ изъ окончившихъ курсъ въ Прибалтійской Учительской Семинаріи.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Арсеній прибылъ изъ Марцена въ Лаудонъ 11-го Мая въ 5 часовъ пополудни. Здѣсь Владыкѣ пришлось переправляться черезъ рѣку Эвсту на паромѣ, такъ какъ постоянный мостъ по случаю весенняго высокаго уровня воды еще не былъ наведенъ. Для встрѣчи Архипастыря народу собралось множество, все мѣстечко приняло оживленный, праздничный видъ, дома были разукрашены, церковь, причтовый домъ, школа утопали въ зелени и цвѣтахъ, ворота церковной ограды съ развѣвающимися на нихъ національными флагами искусно были убраны гирляндами изъ цвѣтовъ и зелени. Здѣсь у воротъ при выходѣ изъ экипажа Его Преосвященству представились чины судебного вѣдомства, проживающіе въ мѣстечкѣ Лаудонъ и инспекторъ народныхъ училищъ Венденскаго района г. Гравитъ. Въ церкви Владыку со святымъ крестомъ мѣстный священникъ встрѣтилъ слѣдующею рѣчью:

„Се азъ и дѣти, яже ми далъ есть Богъ (Евр. III, 13). Такъ говоритъ св. апостоль Павелъ о евреяхъ-христіанахъ. Это говорю и я, но говорю не по отношенію къ себѣ, а главнымъ образомъ по отношенію къ Тебѣ, Преосвященнѣйшій Владыко-Отець. Мы твои дѣти. Веѣ усердно возносимъ свои немощныя молитвы къ престолу Всевышняго, дабы Онъ Всеблагій продлилъ твой вѣкъ. Мало изъ сихъ кто видѣлъ тебя, но всѣ они знаютъ Тебя, съ нетерпѣніемъ ожидаютъ тебя, дабы услышать изъ твоихъ устъ слово назиданія. Многихъ удержало дома разстояніе, а иныхъ полевая работа, но до таковыхъ донесется слово твое, потому что почти что изъ каждой деревни тутъ кто либо да присутствуетъ. Приди же Честный Отець, согрѣй насъ словомъ любви Твоея, помолись о насъ недостойныхъ, вразуми насъ, настави и благослови насъ и впредь творити волю Господню“.

Послѣ обычнаго встрѣчнаго молебна Архипастырь велъ продолжительную бесѣду съ народомъ. Въ своемъ словѣ Преосвященный благодарилъ народъ за то что такъ много собра-

лось для встрѣчи Его, говорилъ о радостномъ чувствѣ, испытываемомъ имъ при видѣ множества народа, собравшагося для встрѣчи его, какъ здѣсь, такъ и во всѣхъ вообще въ эту поѣздку обозрѣваемыхъ Владыкою приходахъ, и о томъ, что изъ этого можно заключить, что православіе въ этихъ мѣстахъ процвѣтаетъ, процвѣтаетъ на столько, что успѣло пріобрѣсти себѣ уваженіе и любовь иновѣрцевъ, выразившіяся въ встрѣчѣ Архипастыря въ мѣстечкѣ Аагофѣ почти исключительно иновѣрцами, желавшими этою встрѣчею, устроенной главѣ православія Прибалтійскаго края, выразить свое уваженіе и любовь къ господствующей въ государствѣ религіи; пожелалъ, чтобы православіе какъ вообще, такъ и въ частности въ Лаудонскомъ приходѣ все болѣе и болѣе крѣпло и процвѣтало, и чтобы всѣ православные члены церкви крѣпко содержали православную вѣру и подавали добрый примѣръ своею нравственною жизнію иновѣрными сосѣдямъ, чтобы и они полюбили православную вѣру. Перейдя потомъ къ изъясненію храмоваго праздника, Владыка разсказалъ о праздникѣ Рождества Іоанна Предтечи, имени котораго посвященъ храмъ и, кратко коснувшись жизни великаго праведника, преподалъ народу изъ оной урокъ назиданія. По окончаніи бесѣды Архипастырь при пѣніи пѣвчими пасхальныхъ ирмосовъ очень долго благословлялъ народъ и изъ храма въ сопровожденіи судейскихъ чиновъ, инспектора народныхъ училищъ Гравита и массы народа отправился въ школу, гдѣ экзаменовалъ собравшихся учениковъ по Закону Божію и русскому языку. Ученики приходской школы давали отвѣты хорошіе, ученики же вспомогательныхъ школъ отвѣчали посредственно. По окончаніи испытанія Владыка надѣлилъ учащихъся крестиками, а въ школьную бібліотеку пожертвовалъ книжки религіознаго содержанія. Изъ школы Преосвященный въ сопровожденіи всѣхъ присутствовавшихъ при экзаменѣ направился въ квартиру священника и здѣсь на улицѣ было пѣніе общее и отдѣльное мѣстныхъ пѣвчихъ. Пѣли: „Христось воскресе“, „Спаси, Господи, люди Твоя“, „Свѣтися, свѣтися“ и въ заключеніе при общемъ воодушевленіи народный гимнъ, покрытый несмолкаемыми криками „ура“. Въ квартирѣ священника Архи-

пастырь благословилъ его семейство и здѣсь Владыкѣ и сопровождавшимъ его лицамъ была предложена вечерняя трапеза, во все продолженіе которой хоръ пѣвчихъ въ саду подъ окномъ пѣлъ различныя русскія и латышскія пѣсни. Послѣ трапезы Архипастырь еще изъ окна любовался иллюминаціею, устроенною въ честь Его прїѣзда, и слушалъ пѣніе. На другой день 12 мая, въ 9 час. утра, Владыка съ добрымъ впечатлѣніемъ, полученнымъ въ Лаудонѣ, отбылъ въ Раксолы.

XX. Посѣщеніе Раксольской Единовѣрческой церкви.

Раксольскій единовѣрческій приходъ открытъ въ 1854 году и состоитъ изъ 198 лицъ обоего пола, въ томъ числѣ значатся перешедшими въ расколъ 5 лицъ обоего пола. Настоящая деревянная церковь, во имя Воздвиженія Честнаго Животворящаго Креста Господня, построена отъ казны въ 1858 году въ лѣсистой красивой мѣстности, находится въ удовлетворительномъ состояніи, только церковную крышу необходимо осмолить; утварью и ризницею церковь снабжена въ достаточной степени; въ церковной библіотекѣ 100 книгъ. Церковно—причтоваго дома при Раксольской церкви не имѣется, причтъ помѣщается въ наемномъ домѣ съ платою отъ казны 130 руб. сер. въ годъ; помѣщеніе подъ церковно—приходскую школу также нанимается съ ежегодною платою изъ суммъ Св. Синода 80 руб. сер.; наемныя помѣщенія какъ для причта, такъ и для школы довольно удобны и домохозяевами содержатся въ порядкѣ. Въ церковно-приходской школѣ обучается 12 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ всѣ единовѣрцы.

Священникомъ при Раксольской Единовѣрческой церкви состоитъ съ 1880 года Петръ Тимоеевъ, получившій домашнее образованіе; псаломщиками Иларіонъ Зубрицкій, обучавшійся въ домашней школѣ, при сей церкви состоитъ съ 1873 года, и Емеліанъ Гиршатовъ, обучавшійся въ мѣстной приходской школѣ, назначенъ псаломщикомъ къ сей церкви въ 1889 году.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Арсеній прибылъ изъ Лаудона въ Раксолы 13-го мая, въ 12 часовъ дня. Красиво убранныя ворота, воздвигнутыя передъ церковною оградю,

свидѣтельствовали, что и Раксоельскіе единовѣрческіе прихожане съ любовью и благоговѣніемъ ожидали прибытія Архипастыря. Зданія церковно—приходской школы и причтоваго дома стараніями причта также были разукрашены зеленью и вѣнками. Къ встрѣчѣ Владыки народу собралось много, церковь и хоры были заняты массою народу, большая часть котораго были иновѣрцы. Архипастырь изъ экипажа направился въ церковь, гдѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ священникомъ со святымъ крестомъ. По совершеніи обычнаго встрѣчнаго молебна, хорошо пропѣтаго особымъ стариннымъ распѣвомъ мѣстными псаломщиками при участіи учениковъ, Владыка спросилъ собравшихся, нѣтъ ли между ними глаголемыхъ старообрядцевъ, но таковыхъ не оказалось, тогда Архипастырь обратился къ народу съ словами назиданія. Въ своемъ словѣ Владыка объяснилъ праздникъ Воздвиженія Честнаго Животворящаго Креста Господня, имени котораго посвященъ Раксоельскій Единовѣрческій храмъ, разсказалъ по какимъ причинамъ установленъ праздникъ Воздвиженія Креста Господня, изъяснилъ глубокой смыслъ обряда Воздвиженія и показалъ важность и значеніе этого праздника для христіанина; потомъ Архипастырь повелъ бесѣду о самомъ крестѣ, говорилъ что хотя подлинный крестъ, на которомъ былъ распятъ Иисусъ Христосъ былъ четвероконечный, но у православныхъ христіанъ существуетъ съ древнѣйшихъ временъ обычай употреблять кресты различной формы, напримѣръ: четвероконечные, шестиконечные и восьмиконечные. Такъ какъ всѣ эти формы изображаютъ тотъ же самый крестъ, то и слѣдуетъ одинаково почитать всѣ употребительныя формы креста и особенно не слѣдуетъ гнушаться креста четвероконечнаго, такъ какъ всѣ мы осѣняемъ себя именно четвероконечнымъ крестомъ. Сила креста не во внѣшнемъ видѣ его заключается и не въ концахъ его содержится, а состоитъ въ невидимой благодати, дѣйствующей въ крестѣ чрезъ вѣру въ распятаго на Немъ Господа Иисуса Христа. Съ затаеннымъ дыханіемъ внималъ народъ словамъ Архипастыря и сердечно благодарилъ Владыку за посѣщеніе и слова назиданія. Изъ церкви Преосвященный пошелъ въ школу, гдѣ испытывалъ дѣтей въ знаніи молитвъ,

Символа вѣры и чтеніи по славянски и русски. Отвѣты получались хорошіе. Наградивъ какъ учениковъ, такъ и представителей прихода крестиками и книжками и пожертвовавъ въ школьную бібліотеку нѣсколько книжекъ религіознаго содержанія, Владыка вышелъ съ народомъ на улицу, гдѣ учениками приходской школы былъ очень хорошо пропѣтъ стариннымъ напѣвомъ пасхальный канонъ „Да воскреснетъ Богъ“ и „Христосъ воскресъ“ и потомъ осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ священника, откуда, благословивъ семейства причта и откушавъ предложеннаго хлѣба—соли, въ 3 часу дня отправился въ Кальценау. Дорога изъ Раксолъ въ Кальценау ведетъ мимо Лаудона и здѣсь Архипастырю вторично пришлось переправляться черезъ рѣку Эвсту на паромѣ. Около переправы для встрѣчи Владыки собрались всѣ судейскіе чины, проживающіе въ Лаудонѣ, мѣстный причтъ и учителя вспомогательныхъ школъ. Благословивъ всѣхъ и простившись, Архипастырь отправился далѣе въ Кальценау.

XXI. Посѣщеніе Кальценауской церкви.

Кальценаускій приходъ открытъ въ 1847 году и состоитъ изъ 1621 лица обоого пола, изъ коихъ считаются уклонившимися въ лютеранство 95 лицъ обоого пола. Церковь съ престоломъ во имя Св. Апостола и Евангелиста Іоана Богослова хорошая, каменная, построена на суммы Государственнаго Казначейства въ 1872 году, но крыша требуетъ неотлагательнаго ремонта. Мѣстность, на которой построена церковь, очень красивая, возвышенная, окруженная густымъ хвойнымъ лѣсомъ; сама церковь лежитъ при большой дорогѣ, по ту сторону которой на пригоркѣ расположено православное кладбище, обведенное каменнымъ мурованнымъ валомъ. Утварью и ризницею церковь снабжена достаточно; въ церковной бібліотекѣ 137 книгъ. Здѣсь же около церкви возведены церковно—причтовья дома, школы: приходская и вспомогательная. Церковно—причтовые дома находятся въ удовлетворительномъ состояніи; церковно—приходская же школа вполне хороша, такъ какъ отремонтирована въ 1891 году. Учащихся въ школахъ Кальценаускаго прихода

56 мальчиковъ и 30 дѣвочекъ, изъ нихъ 4 мальчика лютеранскаго вѣроисповѣданія.

Священникомъ при Кальценауской церкви съ 1888 года состоитъ Андрей Упитъ, окончившій курсъ въ Рижской Духовной Семинаріи; псаломщиками: Георгій Пѣкальнъ, окончившій курсъ въ прибалтійской Учительской Семинаріи, при сей церкви состоитъ съ 1890 года, и Мартинъ Лѣпинъ, обучавшійся въ мѣстной приходской школѣ, служитъ при сей церкви съ 1861 года.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Арсеній прибылъ изъ Раксолъ въ Кальценау въ 7 часу вечера. Прихожанами, при дѣятельномъ участіи причта и учителя Кальценауской вспомогательной школы Якова Неймана, было устроено двое триумфальныхъ воротъ, обитыхъ хвоею и красиво разукрашенныхъ гирляндами изъ зелени, цвѣтами и національными флагами. На воротахъ, устроенныхъ при вѣздѣ къ церкви, со стороны дороги была прикрѣплена нарисованная на оранжевомъ фонѣ черными красками надпись: „Съ радостію и любовью привѣтствуютъ Кальценаускіе прихожане благословенный входъ Вашего Преосвященства“, а съ противоположной стороны воротъ была надпись: „Преосвященнѣйшему Арсенію, Епископу Рижскому и Митавскому многая лѣта“. Вторыя ворота около приходской школы были украшены надписью: „Вниди, Владыка, Наставниче и Учителю благій“, а надъ входомъ въ вспомогательную школу виднѣлась надпись: „исполла эти, деспота“. Надъ разукрашеннымъ зеленью балкономъ, ведущимъ въ домъ священника, подъ вензелемъ Его Преосвященства виднѣлся привѣтъ „добро пожаловать“. При выходѣ изъ экипажа, Владыку пѣвчіе встрѣтили стройнымъ пѣніемъ „Коль славенъ нашъ Господь“, а въ церкви мѣстный священникъ привѣтствовалъ Архипастыря краткою рѣчью, въ которой изобразилъ нравственное состояніе прихода, раскрылъ предъ Владыкою хорошія и неприглядныя стороны онаго и просилъ Архипастырскаго благословенія и молитвъ какъ для себя, такъ и для прихода. По выслушаніи обычнаго встрѣчнаго молебна, Владыка благодарилъ собравшійся народъ, поздравилъ приходъ за его усердіе къ храму Божію, за устрой-

ство каменной ограды вокругъ кладбища, за заботы объ образованіи дѣтей, выразившіяся въ постройкѣ вспомогательной школы. Потомъ Архипастырь говорилъ поученіе о св. апостолахъ и евангелистахъ Іоаннѣ Богословѣ, имени котораго посвященъ храмъ. Въ своемъ словѣ Владыка разсказалъ святую жизнь, апостольскіе труды и подвиги св. евангелиста Іоанна Богослова, показалъ отличительныя свойства въ св. евангелистахъ Іоаннѣ—его безпредѣльную любовь къ Іисусу Христу и къ своимъ духовнымъ чадамъ, заботы о спасеніи ихъ душъ, и изъ этихъ высокихъ свойствъ и добродѣтелей св. евангелиста преподавалъ уроки назиданія слушателямъ. Изъ церкви Преосвященный, преподавъ благословеніе народу, при пѣніи пѣвчими пасхальныхъ ирмосовъ, отправился въ находящееся тутъ — же при церкви зданіе вспомогательной школы, въ которое были собраны и ученики приходской школы. Владыка экзаменовалъ дѣтей по Закону Божію и русскому языку; спрашивалъ молитвы и символъ вѣры у нѣкоторыхъ взрослыхъ, бывшихъ на катехизаціи. Ответы учениковъ приходской школы Архипастырь призналъ хорошими, учениковъ вспомогательной школы удовлетворительными. Наградивъ дѣтей крестиками и книжками и пожертвовавъ въ школьную бібліотеку нѣсколько книжекъ и брошюръ религіознаго содержанія, Владыка приказалъ дѣтямъ и народу выйти на площадку передъ храмомъ, а самъ въ это время осматривалъ зданіе приходской школы. Осмотрѣвши школу, Архипастырь вышелъ къ народу и здѣсь по приказанію Владыки было пропѣто всеми присутствующими: „Христосъ воскресъ“, а пѣвчими „Ангель вопіяше“, „Свѣтися, свѣтися“, „Достойно есть“ и въ заключеніе по русски и по латышски народный гимнъ. Простившись съ народомъ, Преосвященный вошелъ въ квартиру священника, гдѣ благословилъ его семейство и вмѣстѣ членовъ причта. Во время вечерней трапезы, предложенной священникомъ, хоръ пѣвчихъ подъ окнами пѣлъ русскія и латышскія пѣсни. На другой день утромъ пѣвчіе снова пѣли предъ окнами квартиры священника, и Владыка, отказавшись отъ предложенной утренней трапезы, у раствореннаго окна слушалъ стройное, умѣлое пѣніе и похвалилъ руководителя

онаго, учителя вспомогательной школы, Неймана. По желанію Архипастыря, одна пѣвица пропѣла соло латышскую пѣсню, заслужившую одобреніе Владыки. По окончаніи пѣнія, Его Пресвященству представился членъ Кальценаускаго церковно-приходскаго попечительства Грузна и благодарилъ Владыку отъ имени всего попечительства за посѣщеніе прихода, за слово назиданія и заботы Епархіального Начальства о нуждахъ прихода. Благословивъ представителя иконою и преподавъ благословеніе всѣмъ, Пресвященный, при пѣніи „исполла эти деспота“ и „многая лѣта“, сѣлъ въ экипажъ и отбылъ изъ Кальценау въ Кокенгузенъ.

Разъясненіе недоразумѣнія.

Въ № 48 газеты „Риж. Вѣст.“ отъ 3 марта сего 1893 года на стр. 3 въ судебномъ отчетѣ по дѣлу „о непризнаніи духовнаго завѣщанія въ пользу Гребенщиковской богадѣльни и моленной“ въ изложеніи рѣчи товарища прокурора А. В. Волковицкаго, между прочимъ сказано слѣдующее: „нельзя смѣшивать Гребенщиковскую богадѣльню и моленную съ прочими старообрядческими обществами, такъ какъ она считается единовѣрческою православною церковью, въ которой служить и православный архіерей“. — Эти слова г. товарища прокурора представляютъ соблазнительное для простыхъ людей изъ православныхъ христіанъ и неопозволительное недоразумѣніе, а потому требуютъ надлежащаго разъясненія. Въ Ригѣ существуетъ только одна единовѣрческая церковь, освященная во имя св. Архангела Михаила въ 1837 году. Что же касается Гребенщиковской богадѣльни и моленной, то это — учрежденія рижскихъ раскольниковъ еедосѣвской секты, а не — православныхъ единовѣрцевъ и на официальномъ языкѣ должны быть названы примѣрно такъ: „Рижская Гребенщиковская раскольническая богадѣльня и моленная при ней“. Начало этихъ учреждений относится къ времени около 1760 г. (Матер. по ист. Приб. края т. IV, с. 539). Одного слова „моленная“ достаточно для того, чтобы понять, что Гребенщиковская моленная пред-

ставляетъ сектантскій молитвенный домъ, а не единовѣрческую церковь. Поэтому назвать молеельню православною единовѣрческою церковью представляется по меньшей мѣрѣ страннымъ, а заявленіе, что въ Гребенщиковской молеельнѣ служить православный архіерей представляетъ непозволительную нелѣпость.

Далѣе, рижскіе им. старообрядцы, какъ извѣстно, принадлежатъ къ безпоповщинскому еодосѣвскому толку, въ которомъ богослуженіе совершается простецами, мірянами въ молитвенныхъ домахъ, не имѣющихъ главной части православнаго христіанскаго храма — алтаря. Слѣдовательно рижскій раскольниковскій молитвенный домъ и способъ совершенія въ немъ богослуженія не имѣетъ даже того внѣшняго, видимаго сходства съ единовѣрческою церковью и богослуженіемъ, совершаемымъ въ ней, какое представляютъ молеельни и богослуженіе раскольниковъ, поповщинскихъ толковъ, у которыхъ богослуженіе совершается лжеепископами и лжепопами, облачающимися во всѣ церковныя одежды, такъ что простой, несвѣдуцій человѣкъ легко можетъ посчитать поповцевъ за единовѣрцевъ и поповщинскую молеельню за единовѣрческую церковь. Отсюда понятно, почему кажется весьма непонятнымъ и страннымъ назвать рижскихъ раскольниковъ — *безпоповцевъ* — единовѣрцами, а Гребенщиковскую безпоповщинскую молеельню — православною единовѣрческою церковью. Подобнаго рода ошибки и недоразумѣнія иногда могутъ быть объяснены тѣмъ, что въ официальныхъ мѣстахъ безпоповцы еодосѣвскаго толка называютъ себя старообрядцами и официальные лица величаютъ ихъ также просто старообрядцами вопреки постан. отъ 25 ноября 1853 года въ „Собр. пост. по ч. раск. 1858, с. 611. На основаніи этого постановленія всѣхъ такъ называемыхъ старообрядцевъ во всѣхъ официальныхъ бумагахъ должно называть *раскольниками* съ обозначеніемъ секты, къ которой они принадлежатъ; т. е. такъ напр. рижскихъ безпоповцевъ нужно называть *раскольниками еодосѣвской секты*. Названіе же старообрядцевъ въ истинномъ смыслѣ этого слова можетъ быть усвоимо только нашимъ православнымъ единовѣрцамъ, находящимся въ единеніи съ православною цер-

ковью чрезъ принятіе законнаго благословеннаго церковью священства, подъ условіемъ содержанія старыхъ обрядовъ и книгъ, изданныхъ до п. Никона.

ПРОСЯТЬ О ПОМОЩИ ДЛЯ СПАСЕНІЯ ЛЮДЕЙ ОТЪ СЛѢПОТЫ.

Слѣпота есть великое несчастье въ жизни человѣка, между тѣмъ въ Россіи есть множество бѣдвыхъ людей, которыхъ посредствомъ во время сдѣланной операціи или иного рода лѣченія можно бы спасти отъ слѣпоты; но у насъ такъ мало специалистовъ по глазнымъ болѣзнямъ, что такая помощь доступна лишь весьма немногимъ, а большинство гибнетъ навсегда, теряя зрѣніе.

Попечительство о слѣпыхъ, сознавая весь ужасъ этого положенія, желало бы приступить къ образованію летучихъ отрядовъ, составленныхъ изъ молодыхъ окулистовъ, и командировать ихъ въ разныя мѣстности Россіи, для подачи нужной помощи страдающимъ глазными болѣзнями; но, не имѣя на это свободныхъ средствъ, Попечительство обращается къ частнымъ благотворителямъ съ просьбою оказать ему свое доброе содѣйствіе къ спасенію людей отъ слѣпоты. Приношенія принимаются въ С.-Петербургѣ, въ Канцеляріи Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (Большая Конюшенная, № 1, кв. № 24), у Предсѣдателя Совѣта Статсъ-Секретаря Грота, въ томъ же домѣ, и у члена Совѣта Николая Павловича Забугина (Департаментъ Таможенныхъ Сборовъ).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА

СЛОВА, ПОУЧЕНІЯ И РѢЧИ,

настоятеля Рижскаго Каѳедральнаго Собора,

протоіерея Василія Князева.

ВЫПУСКЪ ВТОРОЙ.

Цѣна 80 коп. съ пересылкою 1 рубль.

БОГОСЛОВСКІЕ ЛИТЕРАТУРНЫЕ ТРУДЫ

магистра богословія,

протоіерея Тарасія Серединскаго.

- 1) Сводная таблица христіанскихъ вѣроисповѣданій и сектъ или сравнительное христіанское вѣроученіе. Рига, 1890. Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 10 к.
- 2) Общественное богослуженіе у протестантовъ. Рига, 1889. Цѣна 50 к., съ пересылкою 60 к.
- 3) О причинахъ разногласія между восточными и западными христіанами во времени празднованія св. Пасхи, на русскомъ и нѣмецкомъ языкѣ. Рига, 1891. Цѣна 3 к., съ пересылкою 5 к.
- 4) О богослуженіи западной церкви, четыре статьи. Сиб., 1849 и 1856. Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 30 к.
- 5) О богослужебномъ благочиніи западной церкви. Спб., 1859. Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 15 к.
- 6) О протестантствѣ въ сравненіи съ православіемъ. Рига, 1889. Цѣна 50 к., съ пересылкою 60 к.
- 7) Чинъ присоединенія христіанскихъ иновѣрцевъ къ православної церкви, въ нѣмецкомъ переводѣ. Берлинъ, 1885. Цѣна 10 к., съ пересылкою 15 к.

Желающіе приобрести означенныя изданія свои требованія адресуютъ автору въ г. Ригѣ, Церковная ул. д. № 4-й или въ книжный магазинъ И. Л. Тузова, Спб., Гостинный дворъ № 45.

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Отдѣлъ officialный. Распоряженіе Еп архіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Огъ Училищнаго Совѣта. — Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Совѣта по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 1892 годъ.

Отдѣлъ неофициальный. Слово на Великій Пятокъ. — Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣніи. — Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи. — Обзорніе церквей, николь и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1892 году. — Разясненіе недоразумѣнія. — Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ**.
П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ**.

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 9.

1 Мая 1893 г.

ГОДЪ ШЕСТОЙ.

Отдѣль о ффициальный.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Рижская Духовная Консисторія слушала: предложеніе Его Преосвященства, отъ 3 апрѣля 1893 г. за № 115, слѣдующаго содержанія: „Имѣя въ виду нынѣшнимъ лѣтомъ созвать епархіальный съѣздъ духовенства, предлагаю Консисторіи приготовить предметы для обсужденія на съѣздѣ, собравъ свѣдѣнія о таковыхъ предметахъ по документамъ, находящимся въ самой Консисторіи (журналы, протоколы, отчеты о.о. благочинныхъ, донесенія и проч.), потребовать таковыя же свѣдѣнія отъ Попечительства, Управленія вспомогательнаго капитала, Училищнаго Совѣта по дѣламъ школь, отъ Правленія Семинаріи и Училища и отъ Совѣта Илукстскаго училища, предписать о.о. благочиннымъ, чтобы они заблаговременно озаботились приготовленіемъ свѣдѣній для съѣзда о мѣстныхъ церковныхъ

ПОДПИСКА принимается въ редакци при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агронома (больш. Яковлевск. ул. № 1).

нуждахъ и таковыя представили мнѣ, или въ Консисторію. По бывшимъ примѣрамъ на сѣздѣ должны быть приглашены всѣ о.о. благочинные и другіе, заслуживающіе особаго довѣрія моего священнослужители — по моему указанію. Консисторія предъужажетъ время сѣзда и представитъ свое мнѣніе мнѣ. Всѣ свѣдѣнія о предметахъ, предполагаемыхъ для обсуждения на сѣздѣ духовенства, Консисторія (и о.о. благочинные) представитъ мнѣ не позже двухъ недѣль до сѣзда“. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: 1) О созваніи сѣзда депутатовъ отъ духовенства объявить духовенству Рижской епархіи, чрезъ напечатаніе Архиапостольскаго предложенія въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ предписаніемъ о.о. благочиннымъ немедленно представить въ Консисторію вопросныя пункты, подлежащія, по мнѣнію ихъ, разсмотрѣнію и обсужденію сѣзда; 2) просить епархіальное попечительство и управленіе вспомогательнаго капитала, чтобы сообщили Консисторіи о тѣхъ нуждахъ, которые полагаютъ бы предложить обсужденію сѣзда депутатовъ; 3) просить Училищный Совѣтъ, Нравленія духовныхъ Семинарій и Училища и Совѣтъ Илукстскаго женскаго училища о доставленіи Консисторіи вопросовъ, которые находятъ полезнымъ предложить сѣзду депутатовъ. Временемъ сѣзда депутатовъ назначить первое сентября сего года.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены псаломщиками: учитель Стеленской школы Александръ *Вестманъ* — къ Торгельской церкви, Перновскаго благочинія, бывший псаломщикъ Лаиской церкви Ниль *Колосовъ* — къ Воронежской церкви, Юрьевскаго благочинія 1 округа, учитель Лаутернской школы Кирилль *Аболмиъ* — къ Угаленской церкви, Гольдингенскаго благочинія, учитель Фестенской школы Петръ *Аболмиъ* — къ Кроренгофской церкви, Рижско-уѣзднаго благочинія на старшій окладъ, учитель Гибкенской школы Иванъ *Отанранъ* — къ Домеснеской церкви, Гольдингенскаго благочинія, учитель Мегикормской школы Давидъ *Меекъ* — къ

Раппинской церкви, Верроскаго благочинія, учитель Ярьяской школы Мартинъ *Массо* — къ Паденормской церкви, Перновскаго благочинія.

Перемѣщены: Вольмарскій священникъ Андрей *Дегожскій* и Фабіановскій священникъ Дмитрій *Муравейскій* одинъ на мѣсто другаго, діаконъ Ревельскаго Преображенскаго собора Павелъ *Четыркинъ* — на старшую вакансію псаломщика къ Рижской Іоанновской церкви, состоящій на псаломщицкой вакансіи при Рижской Іоанновской церкви Николай *Муравейскій* и Сыренецкій псаломщикъ Александръ *Троицкій* одинъ на мѣсто другаго, Кыргесаарскій псаломщикъ Филиппъ *Самофаленко* и Эмастскій псаломщикъ Дмитрій *Чейкинъ* одинъ на мѣсто другаго, Домеснескій псаломщикъ Иванъ *Зонне* — къ Тальсенской церкви, Паденормскій псаломщикъ Θεодоръ *Якобсонъ* — къ Пюхалепской церкви, Воронежскій псаломщикъ Иванъ *Преображенскій* — къ Юрьевской Успенской церкви.

Уволенъ отъ должности псаломщикъ Пюхалепской церкви, Гапсальскаго благочинія, Гавріиль *Мартинсонъ* съ 15 апрѣля.

Утверждены церковными старостами: Гапсальскій городской врачъ надворный совѣтникъ Иванъ *Доброславскій* — къ Гапсальской церкви на первое трехлѣтіе съ 26 февраля и крестьянинъ Синолепской волости Михаилъ *Модьюви* къ Мяэмызской церкви на второе трехлѣтіе съ 18 апрѣля.

Отъ Училищнаго Совѣта.

I.

Училищный Совѣтъ покорно проситъ приходскія Училищныя Попечительства доставить Совѣту къ 1-му Іюля 1893 года вѣдомость о православныхъ народныхъ школахъ за учебный 1892/3 годъ по нижеобозначенной формѣ.

№ по порядку.	Название школы и место нахождения.	Когда открыта школа.	Помещение школы.	Число учениковъ.				Обучающіеся въ школѣ дѣти исключительно-ли приходящіе, нѣтъ-ли постоянно живущихъ дѣтей или есть тѣ и другіе?	Сколько учащихся въ отчетномъ году кончили курсъ ученія.	Околоко дѣтей школьнаго возраста не посѣщало въ отчетномъ году школы.	На какомъ языкѣ ведется преподаваніе въ школѣ.	Учителя, ихъ званіе и образованіе.
				Мужчинъ.	Женщинъ.	Праславныхъ.	Лютеранъ.					
1	NN Приходъ: 1250 м., 1260 ж. Приходская школа на м. NN.	1857	Въ наемн. дер. домѣ, за 000 р. въ годъ изъ суммъ Уч. Сов. по кон- тракту съ 1885 г. по 1891 г.	32	16	40	8	Постоянно живущ. 38, прихо- дящихъ 10	24	14	На рус- скомъ.	Учитель NN кон.к. Рижск. Дух. Семи- наріи.

Примѣчаніе. Въ 4 графѣ слѣдуетъ точно обозначить: въ какомъ году школьнаго Вѣдомства, Училищнаго Совѣта или общества, въ какую сумму обошлась постройка школы, сколько платится за наемъ, изъ какого источника и съ какого времени и по какому договору. Въ 13 графѣ слѣдуетъ обозначить годъ, мѣсяцъ и число опредѣленія учителя. Въ 16 графѣ слѣдуетъ показать: сколько общество даетъ деньгами на содержаніе школы. Въ 18 графѣ слѣдуетъ показать: сколько отъ 189½ осталось школьной суммой, теперь (ко времени составленія вѣдомости на лицо).

Въ особомъ примѣчаніи слѣдуетъ показать: 1) на какомъ разстояніи находится школа отъ лютеранскаго прихода; и 2) когда именно началось въ томъ или другомъ году преподаваніе. Хорошо было бы, въ видѣ особаго примѣчанія, показать по каждому приходскому училищу, въ какомъ году началось преподаваніе.

Время поступления на службу.	Вознаграждение.	Что даетъ обществу на содержаніе школы.	СРЕДСТВА ШКОЛЫ.			
			Земельный участокъ, доходъ съ него, время заключенія контракта и на сколько лѣтъ.	Сколько имѣется школьной суммы.	Плата за ученіе.	Не получаетъ ли школа пособія и откуда именно?
5 Марта 1891 г.	250 руб. отъ Учил. Совѣта.	00 руб. на отопленіе школы и освѣщеніе	20 дес., 100 р. въ годъ, контрактъ заключенъ съ 1888 г. по 1894 г.	00 руб. въ билетахъ и 00 руб. на личными.	2 рубля съ ученика.	00 руб. отъ такого-то вѣдомства.

омъ (каменный или деревянный) построенъ, на чьи средства: Правительства, Епархіаль- сколько и откуда дано на постройку; если школа помѣщается въ наемномъ домѣ, то заключенъ контрактъ съ поименованіемъ домовладѣльца.

колы, или же натурою доставляетъ отопленіе или освѣщеніе.

сколько ея въ 189³/₄ поступило, сколько въ семь году израсходовано и сколько состоитъ

на отъ другой состояція въ приходѣ школы, обозначивъ, если возможно, какія вблизи дѣи ученіе въ школахъ и когда окончилось оно.

сколько православныхъ дѣтей обучается въ лютеранскихъ школахъ.

II.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 2-го Апрѣля 1893 года:

1) Учитель Сыронецкой приходской школы Кондратій *Жуковъ* уволенъ отъ должности, а на мѣсто его опредѣленъ выдержавшій въ Придворной капеллѣ экзаменъ на званіе регентскаго помощника Моисей *Яичковъ*.

2) Кончившій курсъ Черносельской прав. приходской школы Василій *Красильниковъ* опредѣленъ помощникомъ учителя сей школы.

3) Ротчинской вспомогательной школы Матвѣй *Сярвалъ* перемѣщенъ къ Кымпоской школѣ, а на мѣсто его опредѣленъ кончившій курсъ Дерптской Учительской Семинаріи Діонисій *Тельптъ*.

4) Крестьяне: Роденпойской волости Мартинъ *Линну* и Гинценбергской волости Георгій *Древинъ* утверждены членами Гензельсгофскаго Училищнаго Попечительства на пять лѣтъ.

III.

При Училищномъ Совѣтѣ въ складѣ имѣются слѣдующіе въ переплетѣ учебники по нижеозначеннымъ цѣнамъ:

1) Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ — протоіерея Соколова: на эстскомъ, латышскомъ (вновь изданное) и шведскомъ языкахъ, по 20 коп. за экз.

2) Христоматія „Wahrpa“ на латышскомъ языкѣ, по 20 к. за экз.

3) Азбука Крауклиса, на латышскомъ языкѣ, по 10 коп. за экз.

4) Русская азбука для эстовъ — Михкельсона по 18 коп. за экз.

5) Прописи Малиновскаго — на русскомъ яз., по 30 коп. за экз.

6) Исторія Прибалтійскаго края, на русскомъ яз., по 10 к.
за экз.

и 7) Нотная азбука — Рамуля, на эстскомъ яз., по 35 к.
за экз.

Училищный Совѣтъ покорно просить о.о. благочинныхъ,
собрать отъ Училищныхъ Попечительствъ свѣдѣнія о томъ, въ
какихъ вышепоименованныхъ учебникахъ нуждаются подвѣдом-
ственные школы, войти въ Совѣтъ заблаговременно—не позже
августа мѣсяца—съ своими требованіями о высылкѣ учебниковъ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

„Праздничная Минея“

на эстскомъ языкѣ.

Цѣна за экземпляръ 85 коп. безъ пересылки. О высылкѣ этой
книги слѣдуетъ обращаться, съ препровожденіемъ денегъ въ
Рижскую Духовную Консисторію.

ПОУЧЕНІЕ

на Вознесеніе Господне.

Хочу, да идѣже есмь азъ, и вы будете со мною (Іоан. 17, 24).

Въ этихъ немногихъ словахъ какое богатство милости и любви Божіей къ намъ грѣшнымъ! Мало того, что Единородный Сынъ Божій пострадалъ и умеръ на крестѣ за насъ недостойныхъ; мало того, что неповинными страданіями и позорною крестною смертію Онъ примирилъ насъ съ Отцемъ небеснымъ и отворилъ рай, заключенный грѣхопадениемъ прародителей нашихъ, — мало всего этого для безпредѣльной любви Сына Божія къ намъ грѣшнымъ и недостойнымъ. Вознесшись на небо и сѣдая во славу одесную Бога Отца, Онъ хочетъ, да и мы ту будемъ съ Нимъ. Можетъ ли быть любовь больше сей любви? Предназначеніе — выше сего назначенія?

И кому изъ насъ не желательно сподобиться вѣчноблаженной жизни съ Господомъ и Спасителемъ нашимъ Іисусомъ Христомъ? Кто бы не хотѣлъ не только видѣть, но и раздѣлять съ Нимъ ту славу, какую имѣетъ Онъ у Отца отъ сложенія міра? Чтожь препятствуетъ намъ наследовать это блаженство? *Хочу*, говоритъ нашъ любвеобильный Спаситель, — *хочу, да идѣже азъ, ты и вы будете со мною*“. Значитъ, намъ остается только употребить всѣ силы и все стараніе на то, чтобы сдѣлаться достойными общаемой Спасителемъ блаженной жизни съ Нимъ. А для этого мы должны во всѣхъ обстоятельствахъ жизни нашей помнить, что мы „наследники Богу, сонаследники Христу“, и вести себя прилично нашему высокому назначенію, — вести во всѣхъ отношеніяхъ такъ, чтобы всякій могъ видѣть, что мы живемъ не столько настоящимъ, сколько будущимъ, небеснымъ, вѣчнымъ, что сердце наше гдѣ-то далеко, не въ этомъ мірѣ, что цѣль и конецъ нашей жизни тамъ — въ Богѣ.

Такія вѣрующія души еще здѣсь, въ этой жизни, ощущаютъ въ себѣ ту св. радость, съ какою Апостолы возвратились во Іерусалимъ по Вознесеніи Учителя на небо,—радость, какою они и всѣ истинно вѣрующіе утѣшались въ настоящей многотрудной и многоболѣзненной жизни, ободряя и укрѣпляя себя въ христіанскихъ подвигахъ сладкою надеждою, что нѣкогда имѣютъ *со Христомъ быти* и участвовать въ божественной славѣ Его.

А чего ждуть и что обѣщаютъ себѣ тѣ изъ насъ, которые живутъ не думая о Богѣ и загробной жизни, заботясь лишь о земномъ, временномъ? Или думаютъ они, что земля во вѣкъ стоитъ (Еккл. 1, 4) и потому можно основать на ней вѣчное жилище? Но будетъ время, когда любимая наша земля преїдетъ (Мат. 24, 35). Или не думаетъ ли кто, что Господь оставилъ навсегда землю и отдалъ ее на жертву страстей нашихъ? Но Іисусъ *„вознесыйся на небо такожде паки прїидетъ на землю, имъ же образомъ св. Апостолы видѣте Его идуща на небо“* (Дѣян. 1, 11). Придетъ Онъ, Любвеобильный, и потребуетъ отчета, какъ мы пользовались жизнію и тѣми богатными средствами, какія даны намъ для наслѣдія блаженной жизни къ Нимъ на небѣ, и тѣхъ, которые живя на землѣ прежде и больше всего искали царствія Божія, введетъ въ небесный чертогъ для вѣчно блаженной жизни; а тѣмъ, которые жили и живутъ на землѣ, какъ язычники, неимущіе упованія, скажетъ Праведный Судія: *„не вѣмъ васъ“*—скажетъ—и двери въ свѣтлое царство Свое затворитъ и останутся эти несчастные на вѣки внѣ брачнаго чертога, подобно юродивымъ дѣвамъ, упоминаемымъ въ Евангеліи.

Поспѣшимъ же на путь къ небу пока оно отверсто и пока Самъ Господь призываетъ насъ въ Свое небесное царство. При этомъ будемъ помнить, что путь на небо — путь крестный, по заповѣди Господа Іисуса Христа, Который говоритъ: *иже хощетъ по Мнѣ идти, да возьметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ*, — путь постоянной борьбы съ воюющими въ насъ страстями и похотями и постепеннаго восхожденія отъ совершенства къ совершенству въ жизни христіанской. Не осужда-

ются на этомъ пути труды и заботы о житейскихъ нуждахъ, но безъ пристрастія къ чему либо и безъ излишества, а настолько, сколько нужно для насущной потребности страннику на пути изъ чужой страны въ родную землю. Главною же заботою нашею во всемъ должна быть забота о томъ, какъ бы угодить Господу и удостоиться блаженной жизни съ Нимъ на небѣ.

Боже Спасителю нашъ, вознесыйся на небо и сѣдяй одесную Бога Отца! Молимъ Тя усердно, сподоби и насъ грѣшныхъ со святыми въ вѣчной славѣ Твоей царствовать!!!

Каѳедральный протоіерей В. Князевъ.

Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣніи.

(Продолженіе).

3) *Общія и частныя мѣры для приготовленія народа къ церковному пѣнію.* Опыты показываютъ, что тамъ, гдѣ общецерковное пѣніе вводилось не постепенно и систематически, „а прямо навязывалось сознанію народа, какъ нѣчто новое, непонятное и непривычное для него“, оно не могло привиться надлежащимъ образомъ. „Новизна дѣла, неумѣнье взяться за него, иногда полное незнаніе или естественная боязнь не такъ пропѣть, какъ слѣдуетъ“ производятъ въ народѣ косненіе въ рѣшимости начать дѣло и охлажденіе къ нему¹⁾. Поэтому необходима предварительная подготовка къ церковному пѣнію. Подготовка эта можетъ быть а) *общая*, предполагающая общія мѣры, клонящіяся съ одной стороны къ постепенному развитію въ народѣ способности, склонности, привычки къ церковному пѣнію, съ другой — къ распространенію въ немъ необходимыхъ для того познаній, и б) *частная* въ видѣ непосредственнаго приготовленія поющей народной группы, или массы къ той или другой службѣ, т. е. въ видѣ особыхъ спѣвокъ.

¹⁾ Церк. Вѣд. 1892 г. № 12, стр. 178—179 (изъ Могилев. еп. Вѣд.).

Предложеніе этихъ мѣръ здѣсь да не покажется читателю противорѣчіемъ съ тѣмъ, что выше сказано о всенародномъ пѣніи въ церкви безъ особаго къ тому систематическаго приготовленія народа. Тамъ говорено было о безотлагательномъ введеніи этого пѣнія, хотя бы въ простѣйшемъ его видѣ, на прим., въ видѣ восклицаній на слова священнодѣйствующихъ, или въ видѣ краткихъ припѣвовъ, здѣсь же рѣчь идетъ о постепенномъ расширеніи народнаго пѣнія до полныхъ молитвословій и о развитіи его до правильнаго исполненія общепринятыхъ нынѣ церковныхъ напѣвовъ, равно какъ и объ усовершенствованіи народныхъ приемовъ пѣнія до степени благолѣпнаго и истинно-церковнаго по своему характеру храмоваго пѣнія. Къ сему присовокупимъ, что мѣры эти могутъ имѣть полную свою силу главнымъ образомъ въ началѣ введенія тамъ или здѣсь общенароднаго пѣнія; когда же оно станетъ обычнымъ для народа, тогда для его поддержанія не потребуется особыхъ усилій.

Къ общимъ мѣрамъ систематическаго приготовленія народа къ церковному пѣнію въ храмѣ должно отнести прежде всего твердую постановку этого предмета и развитіе его въ народныхъ школахъ.

„Школа, говоритъ одинъ писатель о народномъ церковномъ пѣніи, особенно церковно-приходская, должно быть центромъ или ядромъ, отъ котораго должно начаться и разрастаться общее пѣніе“ ¹⁾. Дѣти, усвоивъ въ школѣ церковныя пѣснопѣнія, напѣвы и приемы пѣнія, и сами приобрѣтаютъ на всю свою послѣдующую жизнь неоцѣненное сокровище. Это — способность и любовь къ церковному пѣнію, которыя впослѣдствіи передаютъ въ свою очередь и своимъ дѣтямъ. Но, и состоя еще дѣтьми, они уже имѣютъ вліяніе на расположеніе другихъ къ пѣнію. Приобрѣтенныя ими въ школѣ знанія они переносятъ въ семейства, къ которымъ принадлежатъ, незамѣтно приучая къ церковнымъ мотивамъ слухъ старшихъ членовъ семьи и

¹⁾ Церк. Вѣдом. 1892 г. № 12. стр. 178--179.

возбуждая подражаніе себѣ своихъ сверстниковъ и младшихъ себя. Такъ зерно, посѣянное и давшее ростокъ весною, подаетъ надежду на умноженіе такихъ же сѣмянъ осенью и на распространеніе въ данной мѣстности извѣстнаго сорта растенія въ будущіе годы. Таково же послѣдовательное развитіе въ народѣ и всѣхъ благихъ начинаній. Преемственность и примѣръ суть двѣ великія силы, дѣйствующія въ жизни и обычаяхъ народныхъ. Само собою разумѣется, что чѣмъ цѣлесообразнѣе, методичнѣе и практичнѣе поставлено обученіе церковному пѣнію въ школѣ, тѣмъ болѣе надежды на легкое и прочное введеніе въ храмъ народнаго пѣнія и на привлеченіе къ нему лицъ, не состоящихъ въ школахъ. Дѣти увлекаютъ тогда собою и другихъ не примѣромъ только, но и усиѣхомъ дѣла, которое, по непривычкѣ къ нему, для многихъ представляется обыкновенно не только постороннимъ, но и весьма труднымъ.

Вообще опытъ показываетъ, что школы, особенно же церковно-приходскія, являются нынѣ лучшими разсадниками церковнаго пѣнія среди народа. Благодаря имъ какъ въ городскихъ, такъ и въ сельскихъ нашихъ церквахъ, уже существуетъ не мало хорошихъ изъ прихожанъ, взрослыхъ и дѣтей, учившихся или учащихъ въ церковно-приходскихъ, а иногда и въ земскихъ школахъ. При нѣкоторыхъ же церквахъ встрѣчаются и отдѣльные женскіе хоры, составляющіе обыкновенно лѣвый клиросъ ¹⁾. Благодаря школамъ и давнему обычаю въ нѣкоторыхъ, хотя и рѣдкихъ еще нынѣ, мѣстахъ „большинство населенія знаетъ гласы, тропари“; многими изученъ и церковный уставъ ²⁾. А въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, по отзывамъ священниковъ, „въ настоящее время всѣ мужчины и женщины, взрослые и дѣти, даже въ своихъ домашнихъ собраніяхъ, а въ лѣтнее время на улицѣ и за полевыми работами, поютъ вмѣсто народныхъ пѣсенъ церковныя пѣснопѣнія“ ³⁾. До какихъ широ-

¹⁾ „Церк. Вѣдом. 1891 г. № 52: „Вологодское Братство во имя всемилостиваго Спаса“.

²⁾ Наприм. въ Вѣльскомъ уѣздѣ, Гродненской губ. См. Церк. Вѣд. 1895 г., № 10, стр. 394.

³⁾ Церк. Вѣд. 1891 г. № 52.

кихъ размѣровъ и до какой степени совершенства можно довести хоровое церковное пѣніе въ школахъ, это на практикѣ показываетъ церковно-учительская двуклассная школа въ мѣстечкѣ Милославичи Могилевской епархіи, учрежденная гг. Мещерскими. Въ школѣ этой ея учредителями сформированы два большихъ хора — одинъ мужской, другой женскій, во 100 человѣкъ каждый. По сообщенію С. И. Миропольскаго, пѣніе въ школѣ — одиночное, совокупное и отдѣльно избраннымъ хоромъ поставлено прекрасно и не оставляетъ желать ничего лучшаго; учащіеся твердо знаютъ все простое церковное пѣніе, равно какъ и пѣніе на гласы; ученики регентуютъ поочередно. Успѣхи обученія взрослыхъ дѣвушекъ церковному пѣнію превзошли ожиданія самой учредительницы женской школы г-жи Е. Н. Мещерской. Въ церкви поютъ всѣ. Жители издалека пріѣзжаютъ въ Милославическую церковь послушать пѣніе этихъ двухъ хоровъ. „Общее пѣніе въ школѣ стройно, величаво, торжественно“. Въ присутствіи автора этого печатнаго сообщенія о школѣ „ученики исполнили почти всѣ гласы на *Господи возвахъ*, на *Богъ Господь*, ирмосы воскресные и большинство другихъ пѣснопѣній на всенощномъ бдѣніи и литургии“. Главнымъ руководителемъ школы состоитъ ея законоучитель мѣстный священникъ о. Ліоренцевичъ ¹⁾.

Въ какомъ объемѣ и какими методами должно происходить обученіе церковному пѣнію въ школахъ, объ этомъ считаемъ излишнимъ здѣсь распространяться. Это зависитъ отъ того типа, къ которому принадлежитъ та или иная школа, отъ существующей въ ней программы по церковному пѣнію, а также отъ того, какимъ на дѣлѣ методомъ лучше владѣетъ руководитель пѣнія. Что же касается руководства и пособій по предмету церковнаго пѣнія, то въ нихъ въ настоящее время нѣтъ недостатка. О преподаваніи церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ, какъ ближайшихъ проводникахъ его въ массу народную, говорилъ уже о. прот. Д. Разумовскій въ своемъ чтеніи на Московской выставкѣ, съ указаніемъ на программу,

¹⁾ Церк. Вѣд. 1892 г. № 13, стр. 494.

выработанную подь руководствомъ кн. В. Ѳ. Одоевскаго ¹⁾. Въ книгѣ „О музыкальномъ образованіи народа въ Россіи и западной Европѣ“, С. И. Миропольскаго, Спб. 1882 г. и въ „Методикѣ пѣнія“, А. Н. Карасева, Пенза 1891 г. извѣстныхъ нынѣ руководствъ и пособій по церковному пѣнію для разныхъ школъ перечислено, съ критическими отзывами о нихъ болѣе двадцати. Лучшими изъ нихъ должно признать: для церковно-приходскихъ и другихъ низшихъ народныхъ школъ— 1) „Краткое руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ“, Д. Н. Соловьева, изд. 6-ое; 2) „Азбуку хорового пѣнія“, его-же (для учениковъ старшаго возраста); затѣмъ много полезнаго для той же цѣли можно найти въ изданіяхъ; 3) В. Комарова — „Школа хорового пѣнія“; 4) Н. Афанасьева „Руководство къ обученію въ народныхъ школахъ“; 5) Г. Ломакина — такое-же руководство. Для среднихъ учебныхъ заведеній и любителей пѣнія: 6) „Музыкальная азбука“, А. Рубца; 7) „Музыкальная азбука“, Брянскаго; 8) „Методъ обученія хоровому пѣнію“, его же; 9) „Курсъ хорового пѣнія“, Ст. Вас. Смоленскаго (по цыфирной системѣ). Къ этимъ изданіямъ нужно присоединить вышедшіе затѣмъ въ свѣтъ: 1) „Уроки пѣнія“ съ объясненіями А. Карасева; 2) Методическія замѣтки по преподаванію пѣнія въ народныхъ школахъ А. Пузыревскаго, Кіевъ, 1891 г.; 3) „Стихиры и тропари воскресны малыхъ роспѣвовъ и неизмѣняемыя пѣснопѣнія все-нощнаго бдѣнія и литургіи на два и три голоса“, Д. Н. Соловьева, Спб. 1892 г.; 4) „Пособіе къ изученію начальныхъ правилъ нотнаго пѣнія для народнаго хора, А. С. Фатѣва, Спб. 1892 г.; 5) Литургія, по изданному Св. Синодомъ церк. Обиходу, равно какъ и другія переложенія А. Архангельскаго, Спб. 6) Всенощное бдѣніе древнихъ напѣвовъ и особенно литургія, новое упрощенное переложеніе Придворной Капеллы; 7) „Учебникъ церковнаго пѣнія“, преміальное сочиненіе А. Рязскаго, Москва, 1890 г.; 8) Практическое руководство къ изученію церковнаго пѣнія“, діакона І. А. Невскаго, 9) Перело-

¹⁾ Церк. Вѣд. 1888 г., № 22, стр. 592—597.

женія древнихъ церковныхъ напѣвовъ, діакона М. Коневского, и нѣкоторыя другія. Въ числѣ важнѣйшихъ пособій при преподаваніи церковнаго пѣнія въ начальныхъ школахъ должно упомянуть о *митрофонѣ* и подвижныхъ металлическихъ нотахъ, Д. Митропольскаго, о „Методикѣ пѣнія“ и подвижныхъ картонныхъ нотахъ А. Карасева.

Къ сему присовокупимъ, что по какому бы методу и руководству ни происходило рациональное преподаваніе церковнаго пѣнія въ школахъ, во всякомъ случаѣ желательнo, чтобы руководящіе имъ имѣли въ виду не столько общее и теоретическое музыкальное образованіе учащихся, сколько частное и практическое, съ примѣненіемъ изучаемаго главнымъ образомъ къ церковно-пѣвческой практикѣ, какъ это и дѣлается въ Милославической и въ нѣкоторыхъ другихъ школахъ, отличающихся успѣхами учащихся.

(Продолженіе будетъ).

И. Вознесенскій.

С Л О В О

въ Великій Пятокъ — предъ плащаницею *).

Да молчитъ всякая плоть человѣча и да стоитъ со страхомъ и трепетомъ, и ничтоже земное въ себѣ да помышляетъ. . . (церк. иѣсьн).

Въ глубокой скорби окружаютъ дѣти гробъ нѣжно любившаго ихъ отца. Сердце ноетъ, душа цѣпенѣетъ, они только и видятъ, что гробъ, а въ гробѣ томъ дорогой сердцу прахъ. Не до разговоровъ тогда: уста сомкнуты горемъ; *быль* и теперь *нѣтъ*, — такія только слова свойственно повторять до глубины души потрясеннымъ смертію дорогого отца дѣтямъ. Нѣтъ мѣста здѣсь страстямъ — злобѣ, ненависти, гнѣву, гордости, такъ часто въ иное время буруевающимъ ихъ сердце; болитъ, томится оно, бѣдное, когда видитъ дорогаго человѣка безгласна,

*) Произнесено въ Рижскомъ Каѳедральномъ Соборѣ 26 марта 1893 г.

бездыханна, не имѣюща вида, ни доброты. Мысль останавливается предъ неразгаданностью факта смерти и бесполезно вопрошаетъ самое себя: „что сіе, еже о насъ бысть таинство? како предахомся тлѣнію? како сопрягохомся смерти?“... „Воистину Бога повелѣніемъ, якоже писано есть“ — отвѣтствуетъ на столь естественные запросы нашего бѣднаго ума святая и непогрѣшимая въ своихъ отвѣтахъ церковь. Отвѣтъ простой и краткій, но единственно вѣрный; мало имъ дается для ума, но много для сердца; христіанинъ долженъ на немъ успокоиваться; многихъ, многихъ горюющихъ онъ спасъ отъ отчаянія.

Братіе христіане! И сейчасъ мы окружаемъ гробъ... Но чей? „Ужаснися бояйся небо и да подвижатся основанія земли, се бо въ мертвецѣхъ вмѣняется въ вышнихъ живыи и во гробъ малъ страннопріемлется“. Гдѣ же родные сего мертвеца? Кто они? — Всѣ мы, братіе. Предъ нами лежитъ мертвымъ, бездыханнымъ благодѣтель нашъ, благодѣтель всего рода человѣческаго, питатель алчущихъ, утѣшитель скорбящихъ, великій чудотворецъ; нредъ нами лежитъ Христось, нашъ Глава, нашъ Владыка, нашъ Спаситель, нашъ свѣтъ и жизнь; предъ нами лежитъ всѣмъ намъ родной, всѣмъ намъ близкій мертвецъ. И въ какомъ видѣ?! Приблизьтесь—посмотрите. Кажется, только что онъ снятъ со креста: глава его, руки и ноги изъязвлены, весь облитъ кровію; пречистое лицо Его указываетъ на страшнѣйшія предсмертныя страданія душевныя и тѣлесныя. И именно такъ: оклеветанный, поруганный, Онъ, Сынъ Божій и Сынъ человѣческій, Царь вселенной, истинный Богъ и Творецъ всѣхъ, — нынѣшній день былъ осужденъ на смерть, причтенъ къ злодѣямъ, распятъ на крестѣ. Вотъ уже Онъ бездыханный снятъ со креста, повить плащаницею, готовъ къ погребенію. Отъ сего ужаснаго событія не люди только, но небо, безчувственная земля, и самый адъ пришли въ ужасъ. О, пусть же, при видѣ сего гроба, замолчитъ всякая плоть чело-вѣка и пусть предстоитъ ему со страхомъ и трепетомъ и ничтоже земное въ себѣ да помышляетъ. Замолкните страсти; откажись нашъ бѣдный разумъ хоть на время отъ своихъ правъ и дай волю чувству. Бр. хр.! Можемъ ли мы, которымъ

дано сердце, чтобы чувствовать, оставаться равнодушными къ смерти сего Божественнаго Страдальца? Не должны ли скорбѣть, плакать во сто кратъ больше, чѣмъ когда мы стоимъ у гроба присныхъ по плоти? „Придите-же плачь священный воспоимъ Христу умершему, яко древле жены-муроносицы, да и „радуясь“ услышимъ съ ними“.

Почто тебя, сладчайшій нашъ Иисусе, пригвоздили ко кресту? Тебя безгрѣшнаго, невиннѣйшаго, святѣйшаго? Зачѣмъ не говорятъ уже уста Твои отраду и спасеніе намъ? Зачѣмъ, незамѣнимый Утѣшитель, такъ истерзали Твое тѣло, Твои руки, благословляющія и благодѣющія, Твои ноги, приносящія бѣдствующимъ счастье и радость? За что пронзено Твое любвеобильное, всеблагое сердце? За что обагрена кровію святѣйшая Твоя глава, думавшая о благѣ всѣхъ и cadaго изъ насъ, — глава, управляющая вселенной? За что, щедрый и долготерпѣливый Отецъ нашъ и Учитель? Что сіе, еже о тебѣ бысть таинство? Животе, како умираеши? Воистину Бога-Отца повѣлѣніемъ вѣщаетъ намъ изъ гроба Божественный Мертвецъ: *Тако-бо возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего едиnorodнаго далъ есть* (Іоан. III, 16). И еще: *Сынъ человѣскій прииде послужити и дати душу свою избавленіе за многихъ* (Мѣ. XX, 28). Да, Господи Иисусе, мы, мы все это приготовили Тебѣ. Мы должны были вынести всѣ эти ужасы и мученія; намъ слѣдовало испить эту чашу страданій; на насъ должна была упасть эта законная клятва. Но Ты... о любовь неизмѣримая, благость безконечная! Ты восхотѣлъ избавить насъ отъ грѣха, проклятія и смерти. Ты восхотѣлъ примирить насъ съ правосудіемъ Всеправеднаго, возвратить намъ небо и блаженство, избавить насъ отъ наказанія, — и взялъ все на Себя. И какое ужасающее множество грѣховъ подъялъ Ты, какія ужасающія муки долженъ былъ вытерпѣть, принявъ на себя грѣхи всѣхъ человѣковъ. Около шести тысячъ лѣтъ прошло прежде того, какъ Ты страдалъ, и грѣхи тысящелѣтій понесъ на Себѣ; около девятнадцати вѣковъ протекло послѣ того, какъ страдалъ Ты, и грѣхи девятнадцати вѣковъ Ты видѣлъ, и лютыя скорби за нихъ терпѣлъ Ты. Ты вилѣлъ мои гнусные помыслы, видѣлъ

мое любочестіе, мою гордость богопротивную, мою невѣрность совѣсти ежеминутную, мои грѣхи словъ и дѣлъ, и скорби — плодъ грѣховъ моихъ — терзали святую душу Твою. Ты видѣлъ, какъ нераскаянный грѣшникъ отвергаетъ всѣ наставленія проповѣдниковъ, всѣ внушенія дружбы, всѣ укоры своей совѣсти, всѣ вразумленія бѣдствій, и томился мѹками за нераскаяннаго грѣшника.....

Братіе-христіане! Всѣ мы повинны въ смерти Христа Спасителя. „*Той язвенъ бысть за грѣхи наши и мученъ бысть за беззаконія наши. Наказаніе міра нашего на Немъ*“ (Исаиі LІІІ, 5). А потому каждый долженъ сознать свою вину предъ Спасителемъ. Кто же сознаетъ себя кругомъ виноватымъ, тотъ не оправдывается, а молчитъ, ожидая себѣ только одной милости. Такъ пусть же каждый изъ насъ, здѣсь предстоящихъ, провѣритъ свою душу, со всѣми ея пороками и недостатками, и сознаетъ, насколько она виновата предъ Господомъ Іисусомъ. Будемъ помнить, бр., слова апостола, что *кто грѣшитъ, тотъ во второй разъ распинаетъ Христа* (Евр. VI, 6).

Покаемся чистосердечно предъ Страдальцемъ Спасителемъ нашимъ во всѣхъ своихъ грѣхахъ и беззаконіяхъ и при гробѣ Его дадимъ обѣтъ начать новую, лучшую жизнь, сообразно съ Его ученіемъ. Не станемъ болѣе изъязвлять своими худыми мыслями и безъ того изъязвленную главу Спасителя нашего. Не будемъ растравлять раны безцѣннаго для насъ сердца Спасителя нашего худыми пожеланіями, завистію, ненавистію. Не будемъ прилагать огня къ язвамъ святѣйшихъ ногъ Его нашимъ хожденіемъ по путямъ порочнымъ. Не будемъ раздирать ранъ святѣйшихъ рукъ Его корыстолюбіемъ, воровствомъ и грабежами. Не будемъ лобызать эти искупительныя для міра пречистыя язвы, какъ лобзалъ безсердечный и корыстолюбивый Іуда своего Учителя и Господа, — будемъ лучше плакать и молиться: Господи, Іисусе Христе! Ими же вѣси судьбами спаси насъ... Помяни насъ, Господи, во царствіи Твоемъ. Аминь.

Священникъ *Василій Березскій.*

Историко-статистическое описаніе церквей и приходо- довъ Рижской епархіи.

Управленіе православной церкви въ Прибалтійскихъ губерніяхъ со времени присоединенія Ливоніи къ Россіи до открытія викариатства въ г. Ригѣ ¹⁾.

Православныя церкви г. Риги въ первые годы присоединенія ея къ Россіи находились въ вѣдѣніи мѣстоблюстителя патріаршаго престола въ Россіи митрополита Стефана Яворскаго. Но въ 1725 году Высочайшимъ повелѣніемъ указано: „завоеванный городъ Ригу съ принадлежащимъ къ нему уѣздомъ приписать для лучшаго во всякихъ къ духовному правительству принадлежащихъ дѣлахъ смотрѣнія къ епархіи Его Преосвященства (Ееофана Архіепископа Псковскаго и Нарвскаго), а въ соборную церковь протопресвитеромъ назначенъ протоіерей Симеонъ Ермарновскій, съ тѣмъ, чтобы онъ въ городѣ Ригѣ и въ уѣздѣ во всякомъ духовномъ правленіи былъ закащикомъ и надъ всѣми священники и причетники смотрѣлъ за всякимъ ихъ благочиніемъ, дабы они во всякомъ церковномъ служеніи были искусны и благоговѣйны и тщательны, аще кто явится въ томъ неисправенъ, то таковыхъ предавать смиренію по разсужденію и винъ ихъ“, (Ук. Пск. к. 1825 г. 19 Мая). Съ этого времени до открытія викариатства въ Ригѣ въ 1836 г. дѣло православія въ Ливоніи развивалось и укрѣплялось подъ архипастырскимъ руководствомъ псковскихъ іерарховъ. За этотъ періодъ времени псковскіе іерархи, подъ вліяніемъ которыхъ находилась православная церковь въ Ливоніи, послѣдовательно идутъ въ такомъ порядкѣ: Ееофанъ Прокоповичъ Архіепископъ Псковской и Нарвскій (1718—1725), Рафаилъ Забаровскій съ 1725 года, изъ архимандрита калязинскаго монастыря, но потомъ Кіевскій митрополитъ, Варлаамъ съ 1731 г., Епископъ Стефанъ Калиновскій изъ архимандритовъ Троицкаго Александровскаго монастыря съ 1739 г., Архіепископъ Симонъ съ 1745 г., Веніаминъ Григоровичъ, переведенный изъ Твери съ 1758 г., Гедеонъ Криновскій съ 1761 г., Иннокентій Архі-

¹⁾ Оченкъ этотъ составленъ протоіереемъ Н. Дмитревскимъ.

епископъ съ 1763 г., который съ 1764 г. сталъ называться Псковскимъ и Рижскимъ, Ириней Архіепископъ съ 1788 г., которому повелѣно именоваться Псковскимъ, Лифляндскимъ и Курляндскимъ, Меодій съ 1814 г., Евгенийъ, бывшій Епископъ Калужскій, съ 1815 г., а впослѣдствіи назначенъ Кіевскимъ Митрополитомъ 1822 г., Евгенийъ, бывшій Епископъ Курскій, съ 1822, который въ 1825 г. былъ переведенъ въ Тобольскъ, а на мѣсто его назначенъ изъ Астрахани Епископъ Меодій съ 1825 г.

Для псковскихъ іерарховъ, управленіе церковными дѣлами въ Ливоніи сопровождалось не малыми затрудненіями насколько по отдаленности лифляндскихъ православныхъ церквей отъ центра епархіального управленія, настолько по особенноти положенія православія въ средѣ иновѣрнаго общества, недовѣрчиво относившагося къ началамъ русско-народной жизни вообще и въ частности къ православію. Свѣтъ православія, вновь возженный въ присоединенной къ Россіи Ливоніи, возсіялъ во тьмѣ инославія. На новооткрывшейся нивѣ православія требовалось поставить такихъ дѣятелей, которые бы проходили свое служеніе съ достоинствомъ и сознаніемъ важности возложеннаго на нихъ дѣла, съ умѣньемъ оградить чистоту и святость православной церкви и внушить къ ней уваженіе. Вышполненіе этой задачи, при скудности научно-богословскаго образованія тогдашняго русскаго духовенства, сопряжено было съ трудностію выбора лицъ достаточно къ тому подготовленныхъ. Еще въ 1715 г. Императоръ Петръ Великій писалъ лифляндскому губернатору, князю Голицину: „понеже вы паче другихъ извѣстны, что въ Ригѣ попы зѣло плохи, отчего не малый есть стыдъ отъ тамошнихъ жителей, то сыщите въ Смоленскѣ добрыхъ и искусныхъ поповъ и прочихъ церковныхъ причетниковъ, сколько потребно и вышдите ихъ въ Ригу, а которые въ Ригѣ не потребны, тѣхъ отпусти“. Такимъ образомъ псковскіе архіепископы, принявши въ свое управленіе церкви г. Риги и смежныхъ съ нею уѣздовъ, должны были обратить особое свое вниманіе и заботливость на то, чтобы здѣсь въ церквахъ были достойные священнослужители, и нужно отдать справедливость, что въ этомъ дѣлѣ, насколько

возможно, псковскіе святители при назначеніи священниковъ выказали особую осторожность и разборчивость въ лицахъ, призываемыхъ къ священнослуженію въ предѣлахъ Ливоніи. По крайней мѣрѣ въ разсматриваемый нами періодъ времени идетъ непрерывный рядъ такихъ настоятелей Рижскаго Петро-Павловскаго Собора, которые по своему уму, житейской опытности, такту въ обращеніи съ лицами высокопоставленными, по своей церковной начитанности и даже солидному богословскому образованію ¹⁾, съ достоинствомъ проходили возложенное на нихъ служеніе. За то настоятели Рижскаго Петро-Павловскаго Собора во мнѣннн епархіального начальства пользовались почетнымъ преимуществами ²⁾. Псковскіе іерархи поставляли для себя особую заботливость о приготовленіи достойныхъ лицъ къ занятію священно-служительскихъ мѣстъ. Изъ Псковской Духовной Консistorіи разсылались указы за указами объ отдачѣ дѣтей духовенства въ открытую во Псковѣ семинарію, и родители, уклонявшіеся отъ помѣщенія дѣтей своихъ въ семинарію, подвергались значительнымъ денежнымъ штрафамъ ³⁾. Распоряженіями епархіальной власти требовалось, чтобы ищущіе священства представляли заручныя одобренія со стороны прихожанъ ⁴⁾, впрочемъ псковскіе іерархи при назначеніи священниковъ къ

¹⁾ Такъ протоіерей Рижскаго Петро-Павловскаго Собора Николай Ростовецкій послѣ себя оставилъ значительную бібліотеку и вдова его предлагала Псковской Семинаріи купить у нея эту бібліотеку.

²⁾ Члену Псковской Духовной Консistorіи протоіерею Іоанно-Богословскій г. Пскова церкви Симону Яновскому во вниманіе къ его заслугамъ было предоставлено первенство между епархіальными протоіереями, выключая настоятеля Рижскаго Петро-Павловскаго Собора. (Ук. Пск. Консист. 1807 г. 11 іюня). Впослѣдствіи протоіерей Симонъ Яновскій назначенъ былъ настоятелемъ сего Собора въ 1813 г.

³⁾ Священникъ Рижской Влаговѣщенской церкви Дмитрій Пахомовъ за недостатку сына своего въ псковскую школу былъ оштрафованъ 13 р. 50 к. (Ук. Пск. Консист. 1753 г. 30 іюня)

⁴⁾ Псковскій архіепископъ Стефанъ предписалъ, чтобы ищущіе священническихъ или причетническихъ должностей представляли заручныя отъ приходскихъ людей челобитныя въ Консistorію Псковскую, а Консistorія должна была представлять въ С.-Петербургъ Его Преосвященству (Преосвященный въ то время находился въ С.-Петербургѣ для присутствованія въ Св. Синодѣ). (Ук. Пск. Консист. 1740 г. 20 ноября). Такое же распоряженіе сдѣлалъ Преосвященный Гедеонъ, требуя, чтобы ищущіе священнослужительскія мѣста представляли „отъ прихожанъ знатныхъ персонъ и добросовѣстныхъ людей и духовныхъ закащиковъ заручныя одобренія. (Ук. Пск. Консист. 1761 г. дек. 11 дня).

приходскимъ церквамъ съ твердостью отстаивали независимость своихъ распоряженій. Такъ къ Благовѣщенской церкви былъ назначенъ священникъ Михаилъ Филиповъ; но староста оной церкви Петръ Мокеевъ при объявленіи указа „съ товарищи“ кричалъ и тому Его Преосвященства указу выказалъ послушаніе и не велѣлъ по па того пускать въ церковь, за что староста подвергнутъ запрещенію: „къ нему никакими церковными требами въ домъ не входить и на благословеніе его не принимать и чтобы онъ отъ церкви Божіей яко гнилой и непотребный удъ былъ отсѣченъ“. (Ук. Пск. Консист. 1728 г. 9 ноября). Въ виду такой рѣшительной мѣры староста смирился.

Помимо прямыхъ дѣлъ, относящихся къ церковному управленію, руководительная дѣятельность псковскихъ іерарховъ въ отношеніи къ рижскому духовенству проявляла свою заботливость особенно въ случаяхъ Высочайшихъ посѣщеній г. Риги. Когда прошелъ слухъ, что Ея Величество Государыня Императрица Екатерина II намѣрена посѣтить Ригу, то изъ Псковской Духовной Консисторіи прислано было подробное въ указѣ 1764 г. 2 апрѣля наставленіе о встрѣчѣ Ея Величества и самъ Архіепископъ Псковской Иннокентій посѣтилъ Ригу для встрѣчи Ея Величества. Такое же наставленіе ¹⁾ дано было рижскому

¹⁾ Главные пункты сего наставленія слѣдующіе: 1) Гдѣ Его Императорское Величество соизволитъ имѣть шествіе чрезъ города или погосты, то бы въ тѣхъ церквахъ, гдѣ будетъ Высочайшее шествіе, была соблюдаема во всѣхъ чистота и ежели есть что неисправное, немедленно было бы что можно поправлено; 2) всѣмъ священнослужителямъ, въ тѣхъ мѣстахъ находящимся, приказать наистрожайше подтвердить, чтобы въ платьѣ и въ прочемъ соблюдена была всякая благопристойность, опрятность и чистота, а при томъ чтобы были всегда трезвенны и въ должностяхъ своихъ исправны; 3) въ самое время Высочайшаго шествія въ тѣхъ церквахъ отъ утра до полудни были готовы къ слушанію литургіи и просфоры бы были изъ чистой муки и хорошо выпечены; 4) во время проѣзда въ городѣ и прочихъ церквахъ, которыя во близости состоятъ будутъ, въ пути производить колокольный звонъ, гдѣ же Его Величество изволитъ отдохновеніе, тамъ быть звону, только во время пріѣзда и отъѣзда; 5) священникомъ во время шествія выходить къ дорогѣ, если то будетъ по близости къ церкви въ лучшихъ ризахъ и епитрахили, имѣть крестъ на блюдѣ; если же въ проѣздъ не изволитъ Его Величество остановиться, съ крестомъ не подходить, но стоять на сторонѣ дороги, если же изволитъ остановиться, съ крестомъ только подойти къ каретѣ; по проѣздѣ же Его Величества возвращаться съ крестомъ въ церковь; 6) гдѣ будетъ Его Величество имѣть прибытіе въ церковь, должно быть отъ ученыхъ протопоповъ или священниковъ привѣтствіе пристойное сему вожделѣнному случаю, которое бы было сколько можно краткое и ясное, по прочтеніи привѣтствія поднести должно св. крестъ. Гдѣ же не изволитъ входить въ церковь, тамъ говорить привѣтствіе, гдѣ заблагоразсудитъ начальствующій или подобный тому при семъ шествіи, въ чемъ

духовенству и при встрѣчѣ Его Величества Государя Императора Павла Петровича съ Великими Князьями при указѣ 6-го апрѣля 1797 г. Къ чести рижскаго духовенства нужно отмѣтить, что оно при Высочайшихъ посѣщеніяхъ съ достоинствомъ держало себя, такъ что Монаршія щедроты причту Петро-Навловскаго Собора проявлялись въ значительныхъ денежныхъ пожертвованіяхъ, а въ 1827 г. при посѣщеніи г. Риги Государемъ Императоромъ Николаемъ Павловичемъ генераль-губернаторъ объявилъ соборному протоіеру, что Государь Императоръ російскимъ духовенствомъ, какъ при представленіи онаго Его Величеству, такъ и при встрѣчахъ въ соборѣ, остался довольнымъ (Ран. Петроп. протоіер. Псковск. Преосвященному 23 окт. 1827 г.). Псковскіе іерархи прилагали даже особую заботу къ упроченію добрыхъ отношеній рижскаго духовенства къ мѣстнымъ гражданскимъ правящимъ властямъ. Такъ Преосвященный Иннокентій въ 1792 г., увѣдомляя рижскаго соборнаго протопопу о назначеніи въ Ригу генераль-губернаторомъ князя Н. В. Репнина, предписываетъ ему протопопу съ прочимъ низшимъ духовенствомъ, когда Его Сіятельство прибудетъ въ Ригу, сдѣлать ему надлежащее почтеніе и поздравить съ благополучнымъ прибытіемъ, при чемъ о. протопопъ можетъ для сего приготовить краткую рѣчь (Ордеръ Преосвящ. Иннокентія 1 окт.).

(Продолженіе будетъ).

О В О З Р Ъ Н І Е

церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсеіемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1892 году.

XXII. Посѣщеніе Кокенгузенскаго прихода.

Кокенгузенъ вообще славится прекраснымъ мѣстоположеніемъ, а Кокенгузенская церковь, построенная изъ дикаго камня, съ кирпичными карнизами, весьма красивой архитектуры, слу-

и спрашивать у него наставленія; 7) отъ имени Его Преосвященства предписывается къ рижскому о. протопопу, дабы былъ у нихъ въ готовности какъ можно лучшаго письма и въ окладѣ св. образъ Петра и Павла для поднесенія Его Величеству, когда соизволитъ быть въ Ригѣ.

жить еще большимъ украшеніемъ Кокенгузенской мѣстности. Издали представляется, что церковь построена на низинѣ, но когда подѣзжаешь къ церкви, оказывается, что нужно подниматься на высокую гору и, дѣйствительно, она стоитъ на высокомъ мысу, при впаденіи небольшого ручейка Аленъ въ Двину. Высокій крутой берегъ Двины покрытъ листовными деревьями, вѣроятно, въ давнее время, насаженными,—тутъ сплошь растутъ яблони, груши, орѣшникъ, раkitникъ и др.; съ другой стороны, въ низинѣ, при ручейкѣ—огромныя серебристыя ивы. а вверху, на границѣ церковнаго мѣста,—группами высокія березы; вокругъ церкви растутъ молодые дубы, причтовой домъ съ трехъ сторонъ обсаженъ плодовыми деревьями и кустами съ цвѣточными въ промежуткахъ куртинками.

Въ Маѣ мѣсяцѣ, при объѣздѣ епархіи, Преосвященный Арсеній предположилъ посѣтить Кокенгузенскій приходъ и совершить въ Кокенгузенѣ Божественную литургію въ праздникъ Вознесенія Господня, а такъ какъ на другой день предположено было освятить Кропленгофскую церковь, а за тѣмъ отправиться въ Илукстѣ для экзамена въ монастырскомъ женскомъ училищѣ, то Его Преосвященству пришлось продлить свое пребываніе въ красивомъ Кокенгузенѣ съ 13-го по 16-го Мая и тѣмъ порадовать Православныхъ Кокенгузенцевъ.

Трогательно было видѣть, съ какою радостію всѣ прихожане готовились встрѣтить своего добраго Архипастыря, уже въ 1889 году осчастливившаго ихъ совершеніемъ въ Кокенгузенѣ Божественной литургіи и теперь вновь предположившаго служить въ Кокенгузенѣ: дѣти носили изъ лѣсу и съ полей зелень и цвѣты, женщины и дѣвицы вили вѣнки, мушцины чистили дороги, усыпали пескомъ; два хозяина—Шмидре ус. Решне и Берзинъ ус. Ургасъ устроили триумфальныя ворота въ три арки, на которыхъ развѣвались флаги и съ одной стороны была надпись: „съ восторгомъ мы Тебя встрѣчаемъ; Благослови насъ, нашъ Отецъ“, а съ другой „слава, честь Тебѣ, Владыка, за труды для латышей“; всѣ заборы были покрыты зеленью; въ церкви всѣ наружныя двери, а также иконостасъ, подсвѣчники, иконы, клиросы были обвиты вѣнками.

Въ $\frac{1}{2}$ 3 часа пополудни 13-го Мая раздался звонъ въ Кокенгузенской церкви, возвѣстившій приближеніе Архипастыря ѣхавшаго изъ Кольценаускаго прихода, къ Кокенгузену; ученики и ученицы Кокенгузенскихъ -- приходской и вспомогательныхъ школъ, болѣе 100 дѣтей, окруженные родителями, стояли въ рядъ, возлѣ триумфальныхъ воротъ, предъ причтовымъ домомъ, и, при подъѣздѣ Владыки, запѣли гимнъ „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“. Преосвященный вышелъ изъ экипажа, прослушалъ пѣніе, поблагодарилъ и приказалъ идти въ церковь, куда и Самъ направился. Встрѣчный молебенъ нѣлъ смѣшанный хоръ Кокенгузенскихъ пѣвчихъ; пѣли очень хорошо; послѣ обычнаго молебствія Архипастырь объявилъ народу, что завтра — въ праздникъ Вознесенія Господня онъ будетъ служить Божественную Литургію, помолится вмѣстѣ съ ними и побесѣдуетъ о духовныхъ предметахъ, а теперъ они могутъ разойтись для отдыха и за тѣмъ, благословивъ народъ, направился въ квартиру настоятеля, Протоіерея Окнова, гдѣ при входѣ, украшенномъ флагами, зеленью и вензелемъ „Е. А.“, былъ встрѣченъ женой настоятеля, его семьей, священниками и Діаконами, прибывшими къ этому времени для завтрашняго Богослуженія. Откушавши хлѣба-соли, Преосвященный, нѣсколько отдохнувши, занялся до всенощной дѣлами, присланными ему изъ Риги.

Въ $\frac{1}{2}$ 6-го часа Его Преосвященство пришелъ въ церковь и преподавъ благословеніе служащимъ, остался въ алтарѣ, гдѣ и стоялъ все время всенощнаго бдѣнія; служили Россъ-юнгфернскофскій священникъ о. Федеръ и Діаконъ Рижской Благовѣщенской церкви Зединъ; все, положенное пѣтъ, пѣли пѣвчіе и народъ по Латышски, а положенное читать читалось по славянски. Послѣ всенощнаго бдѣнія продолжавшагося 2 часа, Владыка отправился, въ сопровожденіи народа, въ помѣщеніе приходской школы.

Школьный домъ въ Кокенгузенѣ двухъ-этажный каменный, также какъ и церковь, изъ дикаго камня съ кирпичными карнизами; школьное помѣщеніе просторное, очень чисто и опрятно содержится. Въ приходской школѣ обучалось въ текущемъ году 41 ученикъ и 28 ученицъ и въ двухъ вспомогательныхъ

32 ученика и 14 ученицъ; къ прибытію Архипастыря собрались въ приходскую школу ученики и ученицы изъ всѣхъ трехъ школъ — болѣе 100 дѣтей. При входѣ Архипастыря, всѣ учащіеся пропѣли тропарь св. Апостоламъ Петру и Павлу, храмовымъ святымъ. Всѣ ученики и ученицы были раздѣлены по школамъ и отдѣленіямъ; экзаменовались прежде ученики и ученицы приходской школы старшаго отдѣленія, потомъ младшаго, за тѣмъ въ томъ же порядкѣ ученики и ученицы каждой изъ двухъ вспомогательныхъ школъ. Въ приходской школѣ въ старшемъ отдѣленіи всѣ предметы преподаются на русскомъ языкѣ; изъ Закона Божія въ старшемъ отдѣленіи рассказывали священную исторію и отвѣчали изъ Катихизиса и объясненія Богослуженія, а изъ младшаго отдѣленія читали молитвы; по Русскому языку читали наизусть разныя стихотворенія, писали прочитанное на доскѣ, читали по книгѣ; успѣхами Владыка остался вполне доволенъ. Присутствовавшій на экзаменѣ г. Инспекторъ народныхъ училищъ Гравитъ обратилъ вниманіе на то, что и проучившіеся дѣти лишь одну зиму многое ионимають и отвѣчаютъ по Русски; успѣхами учениковъ вспомогательныхъ школъ Владыка также остался доволенъ. По окончаніи экзамена два ученика приходской школы 10-ти лѣтній мальчикъ Штраль и 15-ти лѣтній Стеebre привѣтствовали Архипастыря съ чувствомъ прочитаннымъ въ честь Его составленнымъ дѣтскимъ гимномъ:

„Вотъ Господь послалъ радость,
Вотъ настало счастье намъ!
Торжествуйте друзья братцы
Архипастырь пришелъ къ намъ!

Не погибшія мы овцы
У небеснаго Царя,
Ахъ, ликуйте друзья, братцы!
Мы зримъ Архипастыря!

Слава, честь Тебѣ Владыко,
За труды для Латышей,
Радость, счастье намъ велико,
Не забылъ Ты и дѣтей!

Ну пойдемъ, пойдемъ потщимся,
Мы къ Священнѣйшимъ стопамъ
Припадемъ и поклонимся
Мы въ примѣръ всѣмъ Латышамъ.

Ахъ, прости за дерзновење
Намъ святѣйшій нашъ Отецъ
Даждъ же, даждъ благословенење
Для своихъ младыхъ овецъ!“

Послѣ прочтенія гимна все дѣти пропѣли: „исъ полла эти деспота“. Архипастыръ поблагодарилъ дѣтей и благословилъ всехъ крестиками и многихъ книжками, передалъ Настоятелю 18 книжекъ для школьной библіотеки; за тѣмъ по приказанію Архипастыря былъ пропѣтъ народный гимнъ „Боже царя храни“, молитва „Достойно есть“ и „исъ полла эти деспота“. Осмотрѣвши школьное помѣщеніе Архипастыръ отправился на ночлегъ къ Настоятелю.

14-го Мая въ праздникъ Вознесенія Господня, звонъ къ Божественной литургіи начался въ $\frac{1}{2}$ 10-го часа; ровно въ 10 часовъ, служащіе: Ключарь Каѳедральнаго Собора о. Протоіерей Варницкій, настоятель Кокенгузенской церкви Протоіерей Окновъ, священники Гроссъ-юнгфернегофскій о. Федеръ и Саусенскій о. Гринвальдъ съ крестомъ на блюдѣ, въ преднесеніи двумя пасомщиками подсвѣчниковъ со свѣчами и съ пѣвчими отправились въ квартиру Его Преосвященства, гдѣ Архипастыръ облаченъ былъ въ мантию и за тѣмъ въ томъ же порядкѣ веденъ былъ *со славою* въ церковь при пѣніи сперва пѣвчими, а потомъ и стоявшимъ на пути народомъ тропаря празднику; отъ квартиры до церкви по обѣ стороны дороги плотными рядами стояли юноши и дѣвицы и усыпали путь Архипастырю цвѣтами. При вступленіи въ церковь, Протоіерей Окновъ привѣтствовалъ Архипастыря слѣдующею рѣчью: „Кіими похвальными вѣнцы увяземъ Мя, святителю Христовъ, за твои труды и заботы ради спасенія пасомыхъ? Ты посѣтилъ грады и веси всего Прибалтійскаго края; на горахъ и въ ущельяхъ, на равнинахъ и островахъ—вездѣ, гдѣ только есть пристанище для твоихъ разсѣянныхъ пасомыхъ, Ты и съ ними и объ нихъ молился, всехъ наставлялъ, утѣшалъ, ободрялъ и укрѣплялъ. И теперь, прослѣдовавъ болѣе полъ-тысячи верстъ ты прибылъ, въ этотъ древній Кокенойсъ, гдѣ за семьсотъ лѣтъ слишкомъ были уже два свѣточа Православія, гдѣ ровно пятьдесятъ лѣтъ назадъ искру Православія хотѣли потопить въ крови Латышей-отцовъ этихъ

самых твоихъ духовныхъ чадъ. Но силою Духа всесвятаго искра возгорѣлась и свѣтъ Православія здѣсь свѣтитъ вокругъ. Изъ за любви къ Кокенойсу Архипастырей, отъ нихъ же ты едва ли не паче прочихъ возлюбилъ оный: се уже второе ты грядешь въ это святилище принести Безкровную жертву, совершить Божественную литургію, да вси мы, стоящіе въ семъ храмѣ, на небеси стояти мнимъ. О, какъ мы благодарны тебѣ, Божій Архіерей! Въ твоёмъ пришествіи мы видимъ свидѣтельство твоей особенной любви къ намъ, твоей заботы о нашемъ спасеніи! О, какъ мы благодарны вѣчному Архіерею! Въ твоёмъ пришествіи мы съ благоговѣніемъ увѣряемся, что наши искреннія молитвы услышаны Господомъ. Три года назадъ, на этомъ самомъ мѣстѣ, мы молили Его благость, да не дѣлаеть Онъ насъ сирыми, да не отнимаетъ Онъ тебя отъ насъ. И вотъ, отецъ нашъ, ты среди насъ! Господи, Спасителю нашъ, ради нашего спасенія, заступи, спаси, сохрани и подкрѣпи этого нашего труженника Архипастыря нести тяжкое бремя Архипастырства,—пасти словесное Твое стадо въ здѣшнемъ разновѣрномъ и разноязычномъ краѣ, пасти насъ многая лѣта“. Сильную и горячо произнесенную рѣчь Владыка слушалъ со слезами на глазахъ; слезы были и на глазахъ всѣхъ прихожанъ. По окончаніи рѣчи Архипастырь сказалъ: „спасибо“ настоятелю, а пѣвчіе пропѣли „многая лѣта“ и за тѣмъ входное „Достойно есть“ по Славянски. Божественную литургію совершали смѣшано, по славянски и по латышки; такъ: великая ектенія, Евангеліе, начиная съ „милость мира“ и до послѣдней просительной ектеніи читалось и пѣлось все по славянски, а прочее по латышки. Пѣвчіе, а равно и нѣкоторыя пѣсни: „Единородный Сыне“, „Вѣрую“ весь народъ пѣли очень стройно и благообразно. Архипастырь самъ изволилъ пріобщать Св. Христовыхъ Тайнъ болѣе 30 человекъ взрослыхъ и малыхъ дѣтей. При концѣ литургіи Его Преосвященство говорилъ проповѣдь, которую тотчасъ же настоятель переводилъ по Латышки. —Разсказавъ, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ по вокресеніи, въ продолженіи 40 дней многократно являлся своимъ ученикамъ, училъ ихъ тому, что необходимо для царствія Божія, Архипастырь а) живо

изобразилъ событіе вознесенія Господня на небо, которымъ б) Онъ окончилъ дѣло искупленія рода человѣческаго... Вышняя помышляйте, идѣже Господь нашъ, куда и мы въ свое время, съ прославленными тѣлами переселимся. Помянувъ наставленія Спасителя Апостоламъ предъ вознесеніемъ в) шедше въ міръ весь, научите вся языки, Архипастырь указаль, какъ и доселѣ исполняется это наставленіе Спасителя, какъ проповѣдуется Евангеліе во всѣхъ мѣстахъ, проповѣдуется и вамъ-Кокенгузенцамъ: внимайте же ученію, преподаваемому вамъ, по повелѣнію Господа; г) се Азъ съ вами есмь до окончанія вѣка.. мы вездѣ можемъ видѣть Господа, а особенно мы видимъ Его въ Православной церкви, видимъ при Божественной литургіи, когда не только видимъ, но и пріобщаемся Его Тѣла и Крови; д) иже вѣру иметь и крестится, спасенъ будетъ; какъ же мы счастливы, что крещены, намъ обѣщано спасеніе, блюдите же вѣру; наконецъ е) упомянувъ о явленіи Апостоламъ Ангеловъ, свидѣтельствовавшихъ: „сей Іисусъ вознесыйся отъ васъ на небо, такожде придетъ, имже образомъ видѣсте его идуща на небо“, Архипастырь говорилъ о второмъ пришествіи Господа, котораго мы должны постоянно ожидать.

По окончаніи литургіи Преосвященный похвалилъ прихожанъ за ихъ любовь и твердость въ вѣрѣ, за ихъ ревность къ посѣщенію храма Божія и, при пѣніи народомъ разныхъ церковныхъ пѣсней, благословилъ весь народъ.

При выходѣ изъ церкви Архипастырь былъ встрѣченъ пѣніемъ гимна: „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“, при чемъ одна пѣвица поднесла Владыкѣ букетъ изъ розъ и ландышей; но окончаніи пѣнія, Архипастырь поздравилъ народъ съ праздникомъ настоящимъ вознесенія Господня и съ завтрашнимъ праздникомъ „коронаванія Государя Императора“. Въ отвѣтъ на слово Архипастыря пѣвчіе и многіе изъ народа пропѣли гимнъ „Боже царя храни и за тѣмъ загремѣло русское „ура“. Тогда настоятель обратился къ народу: „Братья! предъ нами нашъ отецъ, искренно насъ любящій, не щадящій себя ради нашего спасенія: въ прошедшіе двѣ недѣли онъ прослѣдовалъ болѣе 500 верстъ, посѣтилъ и поучаль 20 приходовъ, благо-

словилъ болѣе 20,000 человекъ, прослушалъ тысячи дѣтей и, не смотря на утомленіе, ради нашего блага, нашего спасенія совершалъ въ нашемъ храмѣ Божественную литургію и сейчасъ наставлялъ насъ. Какъ мы должны быть ему благодарны! какъ отъ сердца должны молить Бога о его здоровьи, да хранитъ и подкрѣпитъ на многія лѣта. „Пѣвчіе запѣли „многая лѣта“; Архипастырь благословилъ народъ, который громогласно прокричалъ „ура“ и съ пѣніемъ провелъ Архипастыря до настоятельскаго крыльца, гдѣ Владыка опять благословлялъ народъ и на память своего посѣщенія роздалъ народу множество книжекъ. „Прощайте, Божіе благословеніе да будетъ съ вами, Богъ да благословитъ ваши семейства, ваши поля, вашъ скотъ, все, что у васъ есть“. — „Прощайте“.

Въ квартирѣ настоятеля Преосвященный милостиво принялъ предложенную ему настоятелемъ трапезу, при окончаніи которой возглашено было Архипастырю многолѣтіе. Во время трапезы пѣвчіе пѣли разныя русскіе гимны и нѣсколько народныхъ пѣсень.

Послѣ трапезы и не продолжительнаго отдыха, Владыка, въ сопровожденіи г. Гравита, помощника Уѣзднаго Начальника г. Бочкарева и двухъ чиновниковъ осматривалъ развалины Кокенгузенскаго замка, гулялъ по красивымъ мѣстамъ Кокенгузена, а по возвращеніи имѣлъ ночлегъ. 15 Мая въ 8 часовъ утра Его Преосвященство, при звонѣ колоколовъ, отправился въ Кроппенгофъ, гдѣ было освященіе новопостроенной Кроппенгофской, во имя св. Преподобнаго Арсенія, церкви, оттуда возвратился уже въ 9 часовъ вечера. На утро 16-го Мая Владыка занимался дѣлами; въ 11 часовъ Ему представились владѣтель имѣнія Кокенгузень фонъ Левенштернъ съ супругой, а въ 1/21-го часа Архипастырь направился по желѣзной дорогѣ въ Иллукстъ. При выходѣ изъ квартиры настоятеля Кокенгузенскіе пѣвчіе пропѣли кондакъ: „Луцѣ и Клеопѣ во Еммаусѣ спутьствовавый...“, „исъ полла эти деспота“ и „многая лѣта“. При спускѣ съ горы пѣвчіе обогнали карету и еще пропѣли Владыкѣ „многая лѣта“. — „Спасибо, спасибо“.

Архіерейскія служенія.

— 10 декабря 1892 г. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Арсеній Епископъ Рижскій и Митавскій отбылъ изъ Риги въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ. 13 и 20 декабря Его Преосвященство служилъ литургію въ домовоѣ церкви Синодальнаго Благовѣщенскаго подворья. 22 декабря Преосвященный Арсеній выѣхалъ изъ Петербурга въ Ригу для совершенія Богослуженія въ праздники Рождества Христова среди своей паствы. 24 декабря Его Преосвященство служилъ всенощное бдѣніе, а 25 — литургію и молебень въ Рижскомъ Каѳедральномъ соборѣ; 26 декабря Архипастыръ служилъ литургію въ Рижской Алексѣевской церкви, а 27 — въ Каѳедральномъ соборѣ. Въ концѣ литургіи 26 и 27 декабря Его Преосвященство говорилъ поученіе народу.

— 1 января сего 1893 г. Преосвященный Арсеній служилъ литургію и молебень въ Рижскомъ Каѳедральномъ соборѣ. 2 января Владыка служилъ всенощное бдѣніе въ новоустроенной церкви въ замкѣ въ г. Митавѣ, а 3 — освящалъ эту церковь, совершилъ въ ней литургію и въ концѣ литургіи говорилъ поученіе. 4 января Преосвященный Арсеній освящалъ икону въ Рижской Контрольной Палатѣ и вечеромъ читалъ Акаѳистъ Божіей Матери въ Свято-Троицкой общинѣ. 5 января Архипастыръ совершилъ великое освященіе воды въ Алексѣевской церкви и служилъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ, а 6 — литургію въ Рижской Благовѣщенской церкви; оттуда же Владыкою былъ совершень крестный ходъ на рѣку Двину. 7 января Архипастыръ служилъ панихиду по новопреставленномъ протоіерее Алексѣѣ Вельдемановскомъ. Того же числа вечеромъ Его Преосвященство отбылъ въ Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ.

— 10 и 17 января Преосвященный Арсеній служилъ литургію въ церкви Синодальнаго Благовѣщенскаго подворья, а 24 — участвовалъ съ другими Архіереями въ служеніи молебна въ Исаакіевскомъ соборѣ; 28 января въ томъ же соборѣ служилъ онъ литургію по случаю тезоименитства митрополита Палладія. 31 января Его Преосвященство служилъ литургію въ домовоѣ церкви Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; за литургією Владыка посвятилъ въ санъ игуменъи настоятельницу Пюхтицкаго монастыря монахиню Варвару; послѣ литургіи Архипастыръ новопосвященной игуменъи вручилъ жезлъ и при семъ сказалъ ей наставленіе. 2 февраля Преосвященный Арсеній служилъ литургію въ Исаакіевскомъ соборѣ, а 4 — литургію и молебень въ церкви Благовѣщенскаго подворья. 8, 9, 10 и 11 февраля Его Преосвященство читалъ великій канонъ въ той же церкви; тамъ же Архипастыръ 10 и 12 февраля служилъ преждеосвященную литургію. 14 февраля — участвовалъ въ служеніи молебна (совершеніи обряда православія) въ Исаакіевскомъ соборѣ. 19 февраля Преосвященный Арсеній служилъ литургію и молебень съ прочими архіереями въ томъ же соборѣ. 21 — участвовалъ въ хиротоніи викарія Кіевской епархіи Преосвященнаго Іоаннікія. 28 февраля Его Преосвященство служилъ литургію въ Петербургской Михайло-Архангельской церкви, что въ Коломнѣ, для русскихъ и эстонцевъ; Богослуженіе совершалось на славянскомъ и эстонскомъ языкахъ; въ

концѣ литургіи Архипастырѣ говорилъ поученіе. 1 марта вмѣстѣ съ другими архіереями Преосвященный Арсеній служилъ панихиду по Императорѣ Александрѣ II въ Петропавловскомъ соборѣ. 2 марта, вмѣстѣ съ Митрополитомъ Палладіемъ и тремя другими архіереями совершалъ литургію въ Исаакіевскомъ соборѣ; на молебень выходили 9 Архипастырѣй; на богослуженіи были Высочайшія Особы. 5 марта Преосвященный Арсеній служилъ литургію Преждеосвященную въ церкви Благовѣщенскаго подворья; 7 и 14 марта Архипастырѣ служилъ литургію въ той же церкви, а 19 марта выѣхалъ въ Ригу для совершенія богослуженій на страстной и Пасхальной седмицахъ среди своей паствы.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

С В Ъ Ч И

ЦЕРКОВНО - ВОСКОВЫЯ, МЕТАЛЛИЧЕСКІЯ И ВЪНЧАЛЬНЫЯ.

Ладоны, деревянное масло и зажигательную нитку,

И К О Н Ы,

Кіоты, Лампады, Паникадила, Подсвѣчники, Евангелія, Кресты: запрестольные, напрестольные и молебные.

СОСУДЫ, ВЪНЦЫ БРАЧНЫЕ, КАДИЛА, и всю прочую церковную утварь,

О Б Л А Ч Е Н І Я

священническія, готовые изъ парчи, а также: парчу, галуны, бахраму, кисти, Хоругви, Воздухи и одежду на престоль,

КРЕСТИКИ: золотые, серебрянные и мѣдные,

возобновленіе живописи и позолоту вновь иконостасовъ и прочихъ церковныхъ вещей, рекомендуетъ по дешевымъ цѣнамъ

Ф. І. Максимовъ

въ г. Ригѣ, Купеческая ул., противъ Ратуши.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Отдѣлъ официальный. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя извѣстія. — Огъ Училищнаго Совѣта. — Объявленіе.

Отдѣлъ неофициальный. Поученіе на Вознесеніе Господне. — Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣніи. — Слово на Великій Пятокъ — предъ Плащаницю. — Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи. — Обзоръ церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1892 году. — Архіерейскія служенія. — Объявленіе.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**
II. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 10.

15 Мая 1893 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агронома (больш. Яковлевск. уд. № 1).

ГОДЪ ШЕСТОЙ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшее повелѣніе.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 25 день минувшаго апрѣля, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ на увольненіе присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ Епископа Рижскаго **Арсенія** во вѣренную ему епархію.

Высочайшая награда.

ВЫСОЧАЙШИМЪ указомъ, даннымъ на имя Святѣйшаго Правительствующаго Синода, 15-го сего мая, Епископъ Рижскій и Митавскій **Арсеній** ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ возведенъ въ санъ *Архіепископа*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподаннѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣй-

шаго Синода, въ 15 день сего мая **ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ** соизволилъ удостоить награжденія за службу по Рижскому епархіальному вѣдомству *орденомъ св. Анны 3-й степени* — Лифляндской губерніи, гор. Риги, Троице-Задвинской церкви, священника Петра **Медниса**.

Списокъ лицамъ духовнаго званія Рижской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Священнаго Коронованія **ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ**.

а) *Саномъ протоіеря* — Эстляндской губерніи, гор. Ревеля, Николаевской церкви священникъ Михаилъ **Иконниковъ**; б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*, — Лифляндской губерніи, гор. Риги, Всѣхсвятской церкви священникъ Іоаннъ **Пятницкій**; той же губерніи, Черновскаго уѣзда, Аудернской Вознесенской церкви, протоіерей Діонисій **Таммъ**; той же губерніи, гор. Вольмара, Сергіевской церкви священникъ Андрей **Дегожскій**; той же губерніи, Черновскаго уѣзда, Тенпернской Георгіевской церкви, священникъ Петръ **Скоропостижный**; в) *камилавкою* — Эстляндской губерніи, гор. Ревеля, Николаевской церкви, священникъ Николай **Цвѣтиковъ**; той же губерніи, Гапсальскаго уѣзда, острова Вормса, Воскресенской церкви, священникъ Николай **Орловъ**.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, Рижской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ ко дню Священнаго Коронованія **ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ**.

Наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ — законоучитель Либавской Николаевской гимназіи священникъ Петръ **Карелинъ**; Лифляндской губерніи, гор. Юрьева, Георгіевской церкви, священникъ Василій **Безсребрениковъ**.

Распоряженіе Епархіального Начальства.

Циркулярное отношеніе Его Высокопревосходительства, Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода къ Его Преосвященству, Преосвященному Арсенію, Епископу Рижскому и Митавскому, отъ 13-го Марта 1893 года за № 1500.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырѣ!

Въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ за 1889 годъ было объявлено во всеобщее свѣдѣніе о злоупотребленіяхъ со стороны Аѳонскихъ келліотовъ по сбору недозволенныхъ пожертвованій въ пользу келлій и скитовъ, посредствомъ разсылки разнымъ лицамъ писемъ и воззваній. Причемъ было изъяснено, чтобы православное духовенство, слѣдя за появленіемъ въ приходахъ подобныхъ вышеуказаннымъ воззваній и писемъ келліотовъ, разъясняло своимъ прихожанамъ неблаговидную цѣль этихъ обращеній мнимыхъ иноковъ къ благочестивому усердію православныхъ и указывало надлежащій путь къ вспомоствованію обителямъ Святой горы Аѳонской и другимъ святымъ мѣстамъ на Востокѣ, дѣйстви-тельно нуждающимся въ воспособленіи и жертвахъ отъ нашей христіанской любви и благочестиваго усердія. По поводу сего нынѣ получено мною изъ одной епархіи заявленіе, что, кромѣ означенныхъ писемъ и воззваній, во множествѣ получаемыхъ, еще появляются сборщики на Іерусалимъ и гробъ Господень, выдающіе себя за Аѳонскихъ монаховъ, и что эти сборщики имѣютъ при себѣ книги съ поддѣльною печатью Синайскаго Преосвященнаго и безпрепятственно производятъ по нимъ сборъ подаяній, тѣмъ болѣе, что эти книги свидѣтельствуются сельскими управленіями, съ приложеніемъ печатей, а иногда на оныхъ прикладываются еще и сельскими причтами печати церковныя.

По существующимъ узаконеніямъ сборы въ Россіи подаяній какъ на святыхъ мѣста востока, такъ и вообще на храмы и обители за границей находящіяся, могутъ быть производимы только съ Высочайшаго соизволенія и по книгамъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ. Посему производимые помянутыми заграничными выходцами сборы подаяній, какъ недозволенные, не могутъ быть допускаемы, и свидѣтельствованіе сельскими управленіями находящихся у таковыхъ сборщиковъ книгъ и приложеніе къ книгамъ симъ церковныхъ печатей представляется явно незаконнымъ.

Въ виду сего, сдѣлавъ сношеніе съ гражданскимъ начальствомъ по настоящему предмету, долгомъ считаю о вышеизложенномъ сообщить Вашему Преосвященству и покорнѣйше просить о зависящемъ распоряженіи, чтобы причты ввѣренной Вамъ епархіи не только не поощряли заграничныхъ выходцевъ (посредствомъ своихъ засвидѣствованій сборныхъ книгъ съ приложеніемъ церковныхъ печатей и т. п.) къ незаконнымъ сборамъ пожертвованій, но старались-бы разъяснить своимъ прихожанамъ неблаговидную дѣятельность сихъ сборщиковъ и предупредить ихъ отъ обмана.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,
Милостиваго Государя и Архипастыря,
покорнѣйшимъ слугою

К. Побѣдоносцевъ.

На отношеніи этомъ Его Преосвященствомъ 18-го Апрѣля 1893 года за № 496 положена такая резолюція: „Въ Консисторію для объявленія, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, духовенству для свѣдѣнія и руководства“.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣщены псаломщиками: Галлистскій—Иванъ *Штаммъ* и Суйслепскій—Александръ *Мурдъ* одинъ на мѣсто другаго.

Утверждены церковными старостами: крестьянинъ волости Энге-Уддаферъ Матвѣй *Мадисонъ* — къ Яковлевской церкви, Митавскій мѣщанинъ Тома *Конашенко* — къ Солонайской церкви и крестьянинъ Угаленской волости Александръ *Шенбергъ* — къ Угаленской церкви на первое трехлѣтіе — первый — съ 26-го Апрѣля, а послѣдній — съ 28-го Апрѣля.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денегъ по вспомогательному капиталу за 1891 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1890 года къ 1-му Января 1891 года оставалось:

Билетами кредитныхъ учрежденій:

I. 5% *перваго внутренняго съ выигрышами займа:*

10 билетовъ, изъ нихъ одинъ билетъ № 17, серія 5779 и девять билетовъ за № 37, серіи 2505—2510, 2512—2514 на 1000 руб.

II. 5% *Государственнаго Банка:*

1-го выпуска 1860 г.

1 билетъ, за № 3863, на 5000 р., 20 билетовъ по 1000 рублей каждый, за №№ 40526—40545, на 20000 р., 8 билетовъ, по 500 руб. каждый, за №№ 29005, 29006, 25576—25581, на 4000 руб., 10 билетовъ, по 100 рублей каждый, за №№ 102495—102504, на 1000 руб. Итого 30000 р.

2-го выпуска 1861 года:

2 билета, по 10000 р. за №№ 3856 и 3857 на 20000 р.,
7 билетовъ, по 100 р., за №№ 91557—91563, на 7000 руб.
2 билета, по 500 руб., за №№ 59985 и 59986, на 1000 руб.
Итого 28000 р.

3-го выпуска 1869 года:

1 билетъ въ 1000 руб. за № 2140 на 1000 р., 6 биле-
товъ по 500 руб. каждый, за №№ 2405—2410, на 3000 руб.
Итого 4000 руб.

4-го выпуска 1876 года:

4 билета, по 1000 руб. за №№ 10624, 10668, 10680 и
12076, на 4000 руб., 22 билета, по 500 руб., за №№ 5505,
5507, 5508, 5558, 5559, 5602—5610, 5757, 5766, 5928,
10334, 10347, 10349, 10350, 11624, 11625, 11626, 11627
и 15725, на 11000 р. Итого 15000 руб.

5-го выпуска 1881 года:

8 билетовъ, по 1000 рублей, за №№ 20462, 20463,
25036, 25037, 25559 — 25562, на 8000 руб., 8 билетовъ, по
500 рублей, за №№ 10586—10593 на 4000 р. Итого 12000 р.

III. Восточнаго займа:

1-го выпуска:

6 облигацій, по 1000 руб., за №№ 29903, 33928, 45235,
45308, 47860 и 88684, на 6000 р. Итого 6000 р.

2-го выпуска:

15 облигацій, по 1000 рублей, за №№ 49044, 50542,
75258, 84059, 90784, 91049, 91524, 105336, 125131,
139522, 147585, 204306, 269225, 269226 и 269227, на
15000 р. Итого 15000 р.

3-го выпуска:

24 облигаціи, по 1000 рублей, за №№ 23731, 23944,
23946, 23964, 76267, 83446, 83447, 98051, 113332, 113496,

113497, 114046, 114056, 122575, 125160, 122574, 126064, 136091, 137867, 151800 158990, 162109, 162110 и 233084, на 24000 руб. Итого 24000 руб.

IV. % билеты Государственной Коммиссии погашения долговъ:

37 билетовъ, по 500 рублей, за №№ 286016, 292280, 297090, 300313, 300645, 300679, 302613, 303472, 304920, 305464, 305675, 307587, 307927, 308388, 309142, 309675, 313232, 318342, 319641, 325413, 326233, 327521, 327993, 328382, 330147, 346857, 348447, 350126, 352658, 355254, 363752, 677247, 678809, 681733, 681908, 683689 и 701750, на 18500 руб. Итого 18500 руб.

V. 5½ % Рижскаго Ипотечнаго Общества:

3 билета, по 1000 рублей, за №№ 510, 511 и 512, 1872 года, на 3000 рублей; 3 билета по 500 руб., за №№ 1988 и 1998, 1872 года, и за № 10103, 1890 года, на 1500 руб. Итого 4500 руб.

Итого всѣхъ билетовъ на 158000 руб.

Наличными деньгами 242 руб. 94 коп.

Въ 1891 году поступило на приходъ:

1) билетами 42000 руб.; 2) изъ квартирнаго капитала 200 руб.; 3) за вышедшій въ тиражъ 5½ % Рижскаго Ипотечнаго Общества билетъ 500 руб.; 4) Процентовъ на капиталы Правленія 11375 руб. 42 коп. (въ томъ числѣ приплаты къ билетамъ, подвергшимся конверсиі 2094 р. 30 к.). Итого 34075 руб. 42 коп.

Взносы по благочиніямъ въ частности.	Вступитель- ные.		Членскіе.		Съ поземель- ныхъ угодій.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Рижскоградскому	59	38	911	20	20	30
Рижскоуѣздному	90	56	675	16	61	8
Керстенбемскому	62	52	700	38	150	24
Венденскому	31	30	662	62	125	97
Митавскому	237	54	993	90	413	68
Зельбургскому	93	25	583	68	120	36
Вольмарскому	162	52	891	30	152	84
Верроскому	15	—	723	8	154	96
Дерптскому 1-го округа.	121	95	782	7	166	54
Дерптскому 2-го округа.	93	86	672	15	132	72
Феллинскому	—	—	612	87	151	24
Перновскому	12	52	903	80	121	2
Керкаускому	25	—	315	65	28	27
Гапсальскому	90	—	446	93	—	—
Эстляндскому	179	72	915	67	1	35
Эзельскому	12	50	845	13	142	95
По Каѳедральному собору	65	—	372	79	10	69
Рижскаго единовѣрческаго причта	—	—	75	—	—	—
Смотрителя Дух. Училища	—	—	56	24	—	—
Учителя Семинаріи Михель- сона	—	—	50	—	—	—
Священника Андрея Кед- рова	—	—	50	—	—	—
Дьякона Скоропостижнаго	—	—	25	—	—	—
Итого	1352	62	12271	62	1954	21

Съ кру- жечныхъ и брат- скихъ до- ходовъ.		Съ наград- ныхъ.		Съ разъ- ѣздныхъ и дровяныхъ		Отъ посто- роннихъ должно- стей.		За правила о капита- лахъ и за вѣдомости.		И Т О Г О.	
РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
442	26	—	—	21	56	85	96	—	—	1540	66
32	13	—	—	—	—	18	59	—	—	877	52
44	18	8	—	11	96	4	40	—	—	981	68
14	64	13	—	3	90	9	75	—	77	861	95
62	55	—	—	25	16	63	72	1	5	1797	60
63	24	—	—	6	20	2	70	—	—	869	43
40	23	—	—	5	70	11	—	1	59	1265	18
7	36	—	—	3	44	7	92	—	—	911	76
72	34	23	—	—	54	25	30	—	—	1191	74
46	16	7	—	11	78	—	48	1	45	965	60
6	98	8	—	3	16	12	20	—	—	801	45
3	15	4	—	1	46	15	81	—	—	1061	76
—	5	—	—	2	—	—	—	—	—	370	97
28	71	—	—	—	—	6	20	—	56	572	40
354	63	60	—	13	75	74	70	—	—	1599	82
23	64	23	—	41	61	8	80	—	—	1097	63
75	4	2	—	26	50	48	40	—	—	600	42
13	72	7	—	—	—	3	50	—	—	99	22
—	—	—	—	—	—	24	—	—	—	80	24
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—
3	93	—	—	—	—	—	—	—	7	54	—
14	5	—	—	—	—	—	—	—	—	39	5
1348	99	155	—	178	72	423	43	5	49	17690	8

Р А С Х О Д Ъ.

Въ 1891 году поступило въ расходъ:

1) На выдачу пособія вдовамъ, сиротамъ и заштатнымъ священноцерковнослужителямъ епархіи, по благочиніямъ:

а) Рижско-градскому 7241 руб. 7 к., Митавскому 701 р. 48 к., Зельбургскому 1501 р. 96 к., Керстенбемскому 22 р., 50 к., Венденскому 129 р. 92 к. Вольмарскому 932 р. 97 к., Верроскому 1454 р. 78 к., Дерптскому 1-го округа 487 р. 4 к., Дерптскому 2-го округа 1271 р. 65 к., Феллинскому 515 р. 44 к., Керкаускому 250 руб., Иерновскому 1096 р. 42 к., Эзельскому 168 р. 86 к., Гапсальскому 87 р. 46 к., Эстляндскому 819 р. 98 к.

б) Вдовамъ и сиротамъ, живущимъ внѣ Рижской епархіи 1000 руб.

в) Вдовамъ и сиротамъ, живущимъ въ Илукстѣ 103 р. 74 к.

2) Возвращены взносы выступившимъ участникамъ: священнику Іоанну Троицкому 110 р. 87 к., причетнику Муравейскому 197 р. 16 к.; протоіереямъ: Николаевскому 851 р. 6 коп. и Образцову 247 р.; священнику Сарву 22 р. 77 к.; священнику Родкевичу 181 р. 28 к., дьякону Чанцеву 9 руб. 65 коп. и причетнику Ив. Троицкому 84 руб. 87 к., а всего 1704 руб. 66 коп.

3) Возвращено взаимобразу въ погребальную кассу 1000 р.

4) Употреблено на гербовыя марки, страховку, храненіе и обмѣнъ билетовъ, на бумагу и сургучъ 136 р. 19 к.

5) На содержаніе Правленія 700 руб.

6) Проданы, подлежавшіе конверсіи и вышедшіе въ тиражъ, билеты, на 37500 р.

7) Употреблено на поупку билетовъ 5022 руб. 86 коп.

8) Выписаны въ расходъ, подлежаще записанные на приходъ 16 р. 30 к.

Итого въ 1891 году въ расходъ было 64865 руб. 28 к., въ приходъ въ 1891 году было 71765 руб. 50 к., а съ остаточными отъ 1890 г. 158242 руб. 94 к., всего въ приходъ состояло двѣсти тридцать тысячъ восемь рублей сорокъ четыре

копѣйки. Засимъ къ 1892 году осталось *сто шестьдесятъ пять тысячъ сто сорокъ три рубля шестнадцать копѣекъ*. Изъ нихъ билетами 162500 р. и наличными 2643 р. 16 к.

(Окончаніе будетъ).

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 23-го Апрѣля 1893 года:

1) Учитель Кидепской вспомогательной школы, Мяэмызскаго прихода, Андрей *Анценъ* уволенъ отъ должности.

2) Бывшій псаломщикъ Пюхалепской церкви Георгій *Мартинсонъ* опредѣленъ учителемъ Мягикормской вспомогательной школы, Раппинскаго прихода, на мѣсто Давида *Меекса*, назначеннаго псаломщикомъ при Раппинской церкви.

3) Учителя вспомогательныхъ школъ: Гибкенской — Домеснескаго прихода — Иванъ *Станранъ*, Лаутернской — Берзонскаго прихода — Кирилль *Аболинъ*, Ярьяской — Куркундскаго прихода — Мартинъ *Массо* и Фестенской приходской школы Петръ *Аболинъ*, за назначеніемъ псаломщиками, уволены отъ должности.

Состоятъ вакантными мѣста учителей при вспомогательныхъ школахъ: Кидепской, Гибкенской, Лаутернской, Ярьяской, Штаменгофской и Фестенской приходской.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 г. Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго

Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е Мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1868 года:

1) Выпущенныхъ по указу 13 февраля 1868 года:

50 р. дост., съ портр. Императора Петра I-го.

25 " " " " Царя Алексѣя Михайловича.

10 " " " " Царя Михаила Феодоровича.

5 " " " " Великаго Князя Дмитрія Донскаго.

3 " " " " { годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ

1 " " " " { оборотной стороны билетовъ.

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства — бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

„Праздничная Минея“

на этскомъ языкѣ.

Цѣна за экземпляръ 85 коп. безъ пересылки. О высылкѣ этой книги слѣдуетъ обращаться, съ препровожденіемъ денегъ въ Рижскую Духовную Консисторію.

ПОУЧЕНІЕ НА ДУХОВЪ ДЕНЬ.

Мы празднуемъ нынѣ день сошествія св. Духа на Апостоловъ, — праздникъ радостный, — но если сравнить наше торжество съ торжествомъ Апостоловъ въ день первой великой Пятидесятницы: то въ сердцѣ невольно раждается какое-то грустное чувство. Тамъ Духъ Утѣшитель обнаружилъ Свое присутствіе видимо и торжественно, а мы въ себѣ и внѣ себя видимъ все въ обычномъ порядкѣ. Тогда проповѣдники Евангелія Христова вдругъ почувствовали въ себѣ дѣйствіе св. Духа, и самымъ простымъ безыскусственнымъ словомъ вскорѣ покорили Евангелію Христову почти всю вселенную: нынѣ же служители Слова Божія самымъ искреннимъ словомъ не могутъ удержать въ послушаніи Церкви Божіей и тѣхъ, которые родились и воспитаны въ ея нѣдрахъ. Мало этого. Въ первенствующей церкви не одни Апостолы, но и всѣ вѣрующіе были исполнены чудесныхъ дарованій. А нынѣ? Не смѣемъ сказать, чтобы и въ наше время сила Духа истины была бездѣйственна, но должны сознаться, что чудесныя дарованія Его уже не обнаруживаются нынѣ такъ видимо и въ такомъ обиліи, какъ было это въ церкви первенствующей. Не есть-ли это знакъ того, что Духъ св. меньше благоволитъ нынѣ къ Церкви Христовой, а пожалуй — и вовсе не оставилъ - ли ее за грѣхи и невѣріе современныхъ христіанъ.

По мнѣнію вселенскаго учителя, св. Іоанна Златоустаго, мы не должны падать духомъ и скорбѣть о томъ что въ себѣ не видимъ и въ другихъ не замѣчаемъ чудесныхъ дарованій св. Духа, потому что не чудеса, а крѣпкая вѣра въ Бога и строгая христіанская жизнь спасали и только могутъ спасать насъ. И дѣйствительно сколько святыхъ, которые приобрѣли безсмертную память у людей и вѣчную славу у Бога, не столько чудесами, сколько вѣрою и богоугодною жизнію.

Знаемъ и то, что на страшномъ судѣ, по свидѣтельству самаго Спасителя, многіе будутъ говорить Судіи: „Господи, Господи не въ Твое-ли имя пророчествовали и не Твоимъ ли именемъ бѣсовъ изгоняли и чудеса творили!“ И однакоже, что скажетъ имъ Господь? „Николи же зналъ васъ, отойдите отъ Мене“ . . . А если такъ, то нѣтъ основательной причины и намъ скорбѣть о томъ, что не обладаемъ тѣмъ видимымъ даромъ чудотвореній, какимъ были богаты вѣрующіе первенствующей церкви.

„Чудесныя знаменія, скажете, весьма полезны были бы въ наше время для вразумленія невѣрующихъ и колеблющихся въ вѣрѣ“. Едва-ли. Много явилъ міру знаменій Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ во время земной жизни Своей, но кому не извѣстно, какъ мало было при Немъ св. стадо Его!

„Скажете, если бы чудеса не дѣйствовали благотворно на людей, то и въ первенствующей церкви они также были бы рѣдки, какъ и въ нашу пору“. Но прошедшее и наше время церкви Христовой не одинаково. Вѣкъ апостольскій, какъ извѣстно, былъ вѣкомъ непрерывныхъ гоненій и тяжкихъ страданій для послѣдователей Христовыхъ, а потому для укрѣпленія вѣры въ Распятаго нужны были и чрезвычайныя средства. Мы, напротивъ, живемъ въ вѣкъ торжества церкви Христовой, наслаждаясь миромъ, который купленъ потоками крови мучениковъ, и кто ищетъ знаменій для укрѣпленія себя въ вѣрѣ и жизни христіанской, тотъ можетъ видѣть тысячи тысячъ ихъ въ сонмѣ святыхъ, прославленныхъ Богомъ и чтимыхъ Его Святою Церковію.

Послѣ этого намъ остается не скорбѣть и сѣтовать на то, что не видимъ на себѣ и въ другихъ тѣхъ чрезвычайныхъ дарованій св. Духа, которыми такъ обилень былъ вѣкъ Апостольскій, а благодарить Господа за то, что онъ избавилъ Свою церковь отъ тѣхъ нуждъ и бѣдъ, ради которыхъ нужно было дѣйствовать на человѣчество чрезвычайными средствами, и благодарность нашу за то, что живемъ въ лучшее время сравнительно съ тѣмъ, въ какое жили отцы и праотцы наши по вѣрѣ, должны свидѣтельствовать правотою жизни, чистотою желаній

и мыслей нашихъ. Поступая такимъ образомъ мы сами убѣдимся и другихъ увѣримъ въ томъ, что благодатные дары могутъ видоизмѣняться, но Самъ Духъ св. былъ, есть и пребудетъ въ Церкви Христовой и на всегда останется лучшимъ нашимъ учителемъ въ вѣрѣ, руководителемъ, хранителемъ и утѣшителемъ въ жизни. Будемъ только чаще обращаться къ Нему съ теплою молитвою: „Царю Небесный, Утѣшителю, душе истины, иже вездѣ съи и вся исполняй, сокровище благихъ и жизни подателю, прииди и вселися въ ны и очисти ны отъ всякія скверны и спаси, блаже, души наша“. Аминь.

Каедральный протоіерей В. Князевъ.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ.

„Возьмите иго Мое на себе и обряцете покой душамъ вашимъ. Иго бо Мое благо, и бремя Мое легко есть“ (Мат. 11 30), говоритъ Небесный учитель, разумѣя подъ игомъ ученіе жизни христіанской, къ которой мы призываемся.

Но какъ ни легко бремя заповѣдей Христовыхъ, а намъ оно кажется тягостнымъ и неудобноисполнимымъ. Оно обязываетъ насъ не только обуздывать, укрощать страсти, но и ограничивать, умѣрять естественныя потребности природы нашей, требуетъ отъ насъ чистоты не только наружныхъ, но и внутреннихъ дѣйствій и движеній, не только дѣлъ и словъ, но желаній и помышленій, а все это не легкое дѣло. Что тутъ дѣлать, когда „прилѣжитъ помышленіе человѣку на злая отъ юности его“ (Быт. 8. 31). А намѣреніе Христово возвести человѣка къ Богу, къ которому никакое зло, никакая нечистота, никакая суета не можетъ приблизиться. Впрочемъ, какъ ни строги правила Евангельской нравственности, нельзя сказать, чтобы, при содѣйствіи благодати, въ данной каждому отъ Бога мѣрѣ, онѣ были неудобноисполнимы; живымъ доказательствомъ этому служатъ всѣ святые Божіи, память которыхъ право-

славная церковь празднуетъ нынѣ. Въ сонмѣ ихъ мы найдемъ людей всѣхъ званій, состояній, всякаго возраста и пола, — увидимъ не только крѣпкихъ силою мужей, но и слабыхъ по природѣ женъ и юношей. И если бы стали изучать порознь всѣ христіанскіе подвиги ихъ, то намъ пришлось-бы говорить объ нихъ цѣлые годы, — такъ они многочисленны и разнообразны! Въ совокупности же они представляютъ намъ какъ бы обширный прекрасный лугъ, покрытый разнообразными цвѣтами христіанскихъ добродѣтелей, въ ряду которыхъ безспорно занимаетъ первое мѣсто непоколебимая вѣра въ Иисуса Христа, какъ Сына Божія, и въ Его св. Церковь. Вспомнимъ первый вѣкъ христіанства, вспомнимъ страшныхъ враговъ Церкви Христовой, припомнимъ и мужество исповѣдниковъ и мучениковъ, которыхъ ни мечъ, ни огонь, ни темницы, ни узы не могли поколебать въ вѣрѣ и заставить отрѣчься отъ Христа и Его св. Церкви. Это дивное мужество исповѣдниковъ вѣры Христовой кого изъ насъ не заставитъ краснѣть за собственное равнодушіе къ вѣрѣ и нерадѣніе къ жизни христіанской. А сколько между нами такихъ, которые ни теплы ни холодны въ вѣрѣ; не мало и такихъ, которые даже стыдятся назвать себя православными. Что же мы должны чувствовать, видя предъ собою цѣлый облакъ святыхъ, благоугодившихъ Богу? Что скажемъ въ свое оправданіе и на страшномъ Судѣ Божіемъ, когда увидимъ цѣлый сонмъ собратій, украшенныхъ разными христіанскими добродѣтелями и за свои подвиги увѣнчанныхъ Господомъ небесною славою?

Мы обыкновенно оправдываемъ себя въ нерадѣніи къ жизни христіанской немощами природы нашей. Но и святые, какъ люди, имѣвшіе одинаковую съ нами природу, не чужды были также немощи. Но они врачевали ихъ глубокимъ покаяніемъ, строгимъ воздержаніемъ, а главное — горячею молитвою. Вообще всматриваясь въ жизнь святыхъ, мы видимъ, что все завѣщанное намъ Небеснымъ Учителемъ и Его Апостолами, только для плоти нашей, лѣнливой на все доброе, представляется тяжкимъ бременемъ, истинные же ученики и послѣдователи Христовы въ Его заповѣдяхъ находили и находятъ для себя

отраду и наслажденіе. Не даромъ и Спаситель называетъ свои заповѣди игомъ благимъ и бременемъ легкимъ. Кто несетъ это спасительное бремя охотно, для того дѣлается оно обычною ношею и мало по маду не только теряетъ тяжесть, но и обращается въ крылья, которыя влекутъ труженика Христова отъ совершенства къ совершенству. Доказательствомъ этому служатъ св. Божіи, которые не только выполняли положительныя заповѣди Христовы, но и возлагали на себя добровольныя подвиги, ради славы Божіей и своего спасенія.

Будемъ же чаще и усерднѣе изучать христіанскіе подвиги св. Божіихъ, и если не всѣхъ, то по крайней мѣрѣ тѣхъ, имена которыхъ мы носимъ. Жизнь угодниковъ Божіихъ, это богатая сокровищница, изъ которой всякій можетъ брать все, что нужно для преусиѣянія въ жизни христіанской, и что сообразно съ его возрастомъ, силами, званіемъ и состояніемъ; жизнь св. Божіихъ — это неисчерпаемый источникъ истинъ, отрадныхъ для нашего ума и живой воды для сердца, жаждущаго правды и благочестія. Не забудемъ и того, что св. Божіи наши усерднѣйшіе молитвенники и ходатаи предъ Богомъ, и если только мы рѣшимся, взирая на скончаніе жителства, подражать вѣрѣ и жизни ихъ, то они удвоятъ, утроятъ молитвы свои предъ Богомъ, да и мы сподобимся блаженной жизни и той чести и славы, какую они имѣютъ у Господа, которой и да удостоитъ всѣхъ насъ Отецъ нашъ Небесный по любви къ намъ грѣшнымъ и ради молитвъ всѣхъ святыхъ. Аминь.

Каѳедральный протоіерей В. Князевъ.

Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣніи.

(Продолженіе).

Но и помимо школъ возможны нѣкоторыя общія мѣры къ постепенному развитію въ народѣ любви, вкуса и способности къ церковному пѣнію. Это: а) участіе возрастныхъ, преимущественно молодыхъ людей, въ хоровомъ пѣніи дѣтей учащихъ въ школахъ; б) учрежденіе временныхъ курсовъ по

церковному пѣнію въ городѣ, мѣстечкѣ или приходѣ для желающихъ; в) устройство хоровъ изъ прихожанъ на случай особыхъ церковныхъ торжествъ; г) допущеніе способныхъ пѣть мірянъ на клиросъ для пѣнія вмѣстѣ съ причтомъ; д) допущеніе къ церковному пѣнію внѣ храма всѣхъ желающихъ пѣть; е) учрежденіе пѣвческихъ обществъ и кружковъ; наконецъ ж) общедоступныя нотныя изданія.

Возрастные, присоединяясь къ школьному хору дѣтей должны пѣть очевидно тоже самое и такъ же, какъ и эти послѣдніе, а потому должны быть приготовлены къ тому методически, способами, принятыми въ школѣ. Отсюда весьма естественъ переходъ къ временнымъ курсамъ по церковному пѣнію, не смотря на то существуетъ или не существуетъ въ данной мѣстности школа. Преподаваніе пѣнія на этихъ курсахъ должно имѣть также методическій, школьный характеръ. Прочія мѣры для привлеченія прихожанъ къ церковному пѣнію имѣютъ чисто практическій характеръ. Причемъ участіе мірянъ въ клиросномъ пѣніи съ причтомъ, или въ пѣніи временно устрояемыхъ хоровъ должно быть предваряемо надлежащимъ къ тому приготовленіемъ. Того требуетъ обширность предмета клироснаго пѣнія, которое они берутся исполнять и значеніе клиросныхъ или хоровыхъ пѣвцовъ, какъ пѣвцовъ избранныхъ. Правда въ большей части нашихъ храмовъ клиросная практика съ незапамятныхъ временъ донинѣ представляла постоянные примѣры церковнаго пѣнія клира, а съ нимъ и любителей пѣнія и даже дѣтей, безъ всякаго къ тому предварительнаго приготовленія. Но это было потому, что мірянамъ учиться пѣнію тогда было негдѣ, кромѣ клироса, и что слухъ слушателей совершенно не былъ развитъ особенно въ гармоническомъ отношеніи. Что же тогда выходило? Любители пѣнія изъ прихожанъ, являясь по праздникамъ на церковный клиросъ, въ иныхъ случаяхъ пѣли, въ другихъ молчали, или тянулись за поющимъ псаломщикомъ, не зная твердо ни словъ пѣснопѣній, ни напѣвовъ; тѣ же изъ нихъ, у которыхъ музыкальный слухъ былъ неразвитъ, а также дѣти, весьма часто голосили врозь съ клиромъ и между собою и поэтому составляли не вспомогательный

клиру хоръ, а лишь помѣху и тяжесть для него. Тутъ же они и учились пѣнію по слуху, получая замѣчанія отъ лицъ болѣе ихъ свѣдущихъ въ этомъ предметѣ. Въ настоящее время, при возможности всякому учиться клиросному пѣнію у людей болѣе или менѣе свѣдущихъ въ этомъ искусствѣ и при нѣкоторомъ развитіи музыкальнаго вкуса и слуха молящихся, такое импровизированное клиросное пѣніе представляется неудовлетворительнымъ и требуетъ отъ пѣвцовъ предварительнаго приготовления.

Допущеніе на клиросъ такъ называемой „соборной пѣвческой братіи“ и устройство особыхъ пѣвческихъ хоровъ изъ учащихся и взрослыхъ прихожанъ должно составить великій шагъ впередъ въ церковно-народномъ пѣніи. Въ однихъ случаяхъ оно можетъ служить приготовительною и переходною мѣрою къ пѣнію всенародному, въ другихъ и совершенно замѣнить его. Пусть не будетъ всенароднаго пѣнія въ храмѣ, за невозможностію къ тому, но пусть практикуется возможное всегда участіе мірянъ въ церковномъ пѣніи. Оно, хотя медленно и постепенно, все таки должно вести къ тѣмъ же цѣлямъ и результатамъ, какъ и всенародное пѣніе, т. е. къ возвышенію народнаго сознанія, къ болѣе тѣсной связи народа съ церковію, къ распространенію въ немъ духовнаго назиданія, благочестивыхъ занятій и вообще церковныхъ началъ жизни. Но хоровое народное пѣніе можетъ существовать совмѣстно и съ пѣніемъ всенароднымъ. Тогда оно увеличитъ торжественность воскресныхъ и праздничныхъ богослуженій, удвоитъ благолѣпіе церковное.

Отъ хороваго народнаго церковнаго пѣнія весьма естественъ и не особенно труденъ переходъ къ пѣнію всенародному. Но съ чего же легче начать это послѣднее? — Съ церковнаго же пѣнія сначала внѣ храма, при томъ съ простѣйшихъ и общеизвѣстнѣйшихъ пѣснопѣній. Если, по неподготовленности прихожанъ къ церковному пѣнію, еще нельзя допустить ихъ къ пѣнію при общественномъ богослуженіи въ храмѣ, то ничто не препятствуетъ располагать ихъ къ пѣнію извѣстнѣйшихъ пѣснопѣній при общественныхъ и частныхъ богослуженіяхъ внѣ

храма, наприм. во время крестныхъ ходовъ съ иконами, на общественныхъ молебствіяхъ въ той или другой деревнѣ, при освященіи полей и проч. Можно располагать ихъ къ пѣнію и небольшими группами при совершеніи нѣкоторыхъ требъ въ частныхъ домахъ, наприм. при крещеніи младенцевъ, закладкѣ и освященіи домовъ и проч. На открытомъ воздухѣ въ своей деревнѣ или въ домѣ, вообще въ своей средѣ и при обычной обстановкѣ, народъ менѣе чувствуетъ застѣнчивости, чѣмъ въ общественномъ и святомъ храмѣ, при священной обстановкѣ, иногда въ присутствіи лицъ изъ болѣе интеллигентныхъ или вообще высшихъ по положенію сословій. Здѣсь и недостатки голосовъ или искусства въ пѣніи сглаживаются и не такъ рѣзко поражаютъ, какъ въ храмѣ, и неудача въ пѣніи не произведетъ замѣшательства въ богослуженіи, или смущенія, или соблазна среди молящихся. Къ деревенскимъ церковнымъ праздникамъ возможны и подготовительныя спѣвки жителей деревни при пособіи болѣе свѣдущихъ въ пѣніи самихъ прихожанъ, а равно и временныя хоры на эти случаи, подготовляемые кѣмъ либо изъ церковнаго клира, учителей школъ или любителей пѣнія. Подобное же пѣніе возможно лишь на народно-назидательныхъ чтеніяхъ, въ храмѣ ли или внѣ храма. Пѣніе это должно развить въ начинающихъ пѣть смѣлость и увѣренность при возгласномъ произношеніи того, что они знаютъ, ослабить ту застѣнчивость, которую они имѣютъ и къ непривычной имъ средѣ и даже къ звукамъ собственнаго своего голоса, сообщить имъ нѣкоторыя познанія въ пѣніи и нѣкоторую привычку владѣть своимъ голосомъ.

Весьма важное значеніе въ дѣлѣ хорового ли или всенароднаго пѣнія имѣетъ образованіе, изъ прихожанъ пѣвческихъ обществъ или кружковъ. Здѣсь естественно обратить вниманіе и надежды на дѣятельность православныхъ церковныхъ братствъ, образцы которыхъ намъ представляетъ исторія Югозападной Россіи по правиламъ, утвержденнымъ 8 Мая 1864 года. Въ числѣ задачъ этихъ братствъ правила поставляютъ: „украшеніе православныхъ храмовъ, распространеніе и утвержденіе духовнаго просвѣщенія“ (§ 1 правилъ), при чемъ „каждое братство

имѣть свой уставъ“ (§ 3), особыя цѣли, обязанности членовъ и условія (§ 5). Въ этихъ-то братствахъ, по выраженію архі-епископа Одесскаго Никанора, „и можетъ сосредоточиться нравственно-общественная сила прихода“ и зародышъ будущаго его разносторонняго развитія и перерожденія. Эти то братства и прежде оказывали и теперь могутъ оказать великое содѣйствіе надлежащей постановкѣ и развитію и народно-церковнаго пѣнія въ церквахъ приходскихъ. Дѣятельность же братствъ, или кружковъ, и могущественнѣе и продолжительнѣе, чѣмъ дѣятельность отдѣльныхъ частныхъ личностей, ибо направляетъ къ извѣстной цѣли нѣсколько соединенныхъ силъ, болѣе устойчива противъ случайностей и можетъ продолжаться чрезъ нѣсколько поколѣній.

Наконецъ, съ развитіемъ церковнаго нотнаго пѣнія въ школахъ, полезны были бы для народныхъ хоровъ и общедоступныя нотныя изданія, каковы: сборники простѣйшихъ церковныхъ пѣснопѣній, пѣснословы, богогласники и т. п.; пѣснословы же или Обиходы, съ однимъ текстомъ безъ нотъ, и нынѣ для народа необходимы.

(Продолженіе будетъ).

И. Вознесенскій.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

(Продолженіе).

Для ближайшаго непосредственнаго наблюденія за церквами г. Риги и смежныхъ съ нею уѣздовъ была въ Ригѣ учреждена Духовная контора, значеніе которой, какъ правительственнаго учрежденія, еще не вдругъ опредѣлилось. Въ 1730 году изъ Духовной Конторы была послана въ Рижскую генераль-губернатора канцелярію копія указа о томъ, чтобы церковниковъ безъ вѣдома епархіальной власти ни по какимъ дѣламъ брать подъ караулы и допрашивать не дерзали. Но секретарь не принялъ сего указа, спрашивая по ка-

кому указу Духовная Контора имѣется (Ук. Пск. Консист. 1730 г. Апр. 29). Правда Контора производила судъ надъ подвѣдомственными ей духовными лицами, но не иначе, какъ по порученію Псковской Консисторіи. Такъ одинъ подъячій жаловался Псковскому архіепископу на священника Замковой Успенской церкви Михаила Θεодорова, что тотъ ему причинилъ разныя обиды. Вслѣдствіе этой жалобы указомъ Псковской Консисторіи 1732 г. августа 21 дня предписано было протопресвитеру Ростовецкому, какъ закащику Рижской Духовной Конторы, о семь дѣлѣ разыскать и по указамъ Ея Императорскаго Величества оное дѣло рѣшить въ непродолжительномъ времени и о томъ рапортовать въ Духовную Консисторію, а по рѣшеніи и дѣло подлинное прислать, а въ Ригѣ оставить копію. Около 1739 г. Духовная Контора переименована въ Духовное Правленіе; но организація его оставалась въ прежнемъ видѣ. Главнымъ и единственнымъ заказчикомъ въ немъ былъ соборный протоіерей. Въ іюлѣ 1764 г. къ тому времени, когда въ Ригѣ ожидали прибытія императрицы Екатерины II, впервые посѣтилъ Ригу Преосвященный Псковской Архіепископъ Иннокентій, какъ для встрѣчи Государыни, такъ и для богослуженія. Преосвященный осмотрѣлъ Рижское Духовное Правленіе и нашель, что оно ни мало не оправдываетъ своего названія, потому что состоитъ всего изъ „одной персоны“, именно соборнаго протоіерея, не имѣвшаго въ своемъ распоряженіи даже писца. Преосвященный распорядился: въ Рижскомъ Правленіи присутствовать и исправлять всѣхъ дѣлъ теченіе тремъ персонамъ: рижскому протоіерею настоятелю собора и двумъ священникамъ Алексѣевской церкви, а для письма и исправленія, производствомъ дѣлъ приказныхъ назначить писца достойнаго. Соборные протоіереи всегда были присутствующими въ Лифляндскомъ Духовномъ Правленіи, учрежденномъ въ 1727 г. Соборные протоіереи, присутствовавшіе въ Лифляндской Духовной Конторѣ, а затѣмъ въ Духовномъ Правленіи, слѣдуютъ по времени въ такомъ порядкѣ: Симеонъ Ярмарковскій съ 1725 г., Николай Ростовецкій съ 1730 г., Савва Карповъ Глазовскій съ 1753 г., Спиридонъ Тихомировъ съ 1786 г. изъ

окончившихъ курсъ Псковской духовной семинаріи, Симеонъ Яновскій съ 1813 г. изъ воспитанниковъ низшихъ классовъ семинаріи, Іоаннъ Дьяконовъ съ 1819 — 1836 г. кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи.

Вѣдѣнію Лифляндскаго Духовнаго Правленія подлежали приходскія церкви г. Риги и въ смежныхъ съ нею уѣздахъ, а также полковыя церкви. Въ 1727 г. въ Бѣлгородскій, стоявшій въ Ригѣ полкъ, назначенъ священникъ, коему велѣно было явиться протопресвитеру Ермарновскому и быть подъ вѣдѣніемъ его. Но полковыя попы не безъ упорства признавали надъ собою власть Псковскаго Преосвященнаго. Въ 1731 г. полковыя попы отказывались поминать имя Псковскаго Архіепископа на ектеніяхъ на вечерни, утрени и обѣдни. Указомъ Псковской Духовной Консисторіи 1731 г. временно завѣдывающею протопресвитерскою должностію іерею Михаилу Филипову предписано таковыхъ поповъ штрафовать. Дѣятельность Лифляндскаго Духовнаго Правленія расширялась по мѣрѣ умноженія церквей въ Лифляндіи. Въ 1750 г. Митавская Симеоновская церковь была причислена къ Псковской епархіи и соборному протопопу Ростовецкому велѣно принять эту церковь въ свое вѣдѣніе и за священнослужителями во исправленіи должностей „и всякаго благочинія имѣть достодолжное смотрѣніе, священнослужителей содержать въ повиновеніи, освидѣтельствовать церковное имущество по описи, если таковая имѣется“ *). Въ 1769 г. вѣдѣнію Лифляндскаго Духовнаго Правленія подлежали слѣдующія церкви: 1) Соборная Петро-Павловская, 2) Алексѣевская, 3) Успенская Замковая, 4) Живоноснаго Источника при городскомъ госпиталѣ 5) Динаминдская Преображенская, 6) Благовѣщенская, 7) Троицкая при полевыхъ дальнихъ гошпиталяхъ, 8) Митавская, 9) Перновская, 10) Эзельская; полковыя: 1) Лейбъ-Кирасирская Николаевская, 2) Нико-

*) Въ 1833 г. была открыта Полоцкая епархія и къ ней была причислена Митавская церковь. Лифляндскому Духовному Правленію предписано было сдать Митавскую церковь протоіерею Куниному. Но въ 1836 г. Митавская церковь по прежнему перечислена къ Псковской епархіи.

лаовская кирасирская Его Высочества Наслѣдника, 3) Знаменская третьяго кирасирскаго полка, 4) Воскресенская Ростовскаго пѣхотнаго полка, 5) Владимірская Нижегородскаго пѣхотнаго полка, 6) Покровская Углицкаго пѣхотнаго полка, 7) Петро-Павловская Кіевскаго пѣхотнаго полка, 8) Россійскаго вѣстоваго фрегата. Надъ приходскими церквами былъ благочиннымъ священникъ Сергѣй Заклинскій (онъ же и присутствующій въ Духовномъ Правленіи), а надъ полковыми „десятиначальникомъ“ назначенъ былъ священникъ Лейбъ-Кирасирскаго полка Алексѣй Малашевскій. Въ 1788 г. дерптская церковь подчинена вѣдѣнію Лифляндскаго Духовнаго Правленія; доселѣ въ Дерптѣ былъ самостоятельный закащикъ. Въ 1808 г. въ вѣдѣніи Лифляндскаго Духовнаго Правленія состояло штатныхъ церквей 12; по вѣдомости за тотъ же годъ лицъ духовныхъ показано: протоіереевъ 3, священниковъ 15, діаконовъ 9, причетниковъ 25. Изъ нихъ было окончившій курсъ богословскій или одинъ философскій — протоіеревъ 3, священниковъ 9.

Псковской Преосвященный Иннокентій въ 1764 г. сдѣлалъ распоряженіе, по которому Лифляндскому Духовному Правленію дано положеніе, болѣе приличествующее его назначенію, и опредѣленъ внѣшній порядокъ, соотвѣтствующій ему какъ коллегіальному учрежденію. Въ какомъ видѣ доселѣ находились внѣшній порядокъ и обстановка духовнаго правленія видно изъ рапорта благочиннаго Алексѣевской церкви священника Сергія Заклинскаго въ Псковскую Духовную Консисторію; въ семь рапортѣ сказано, что они (т. е. вновь назначенные присутствующіе въ Духовномъ Правленіи) ничего не приняли, какъ только одно зеркало, стоящее на крайне ветхомъ и весьма непристойномъ столѣ безъ прикрытія, насылаемыхъ же указовъ и всякихъ письменныхъ текущихъ дѣлъ, неотмѣнно подлежащихъ для содержанія и храненія въ ономъ мѣстѣ совсѣмъ ничего не оказалось кромѣ ветхаго сундука запечатаннаго давнихъ годовъ съ письмами и одного ветхаго же, открыто стоящаго, небольшого шкафа также давнихъ годовъ съ ветхими письмами прежнихъ правителей, но дѣла находились на дому

у протоіерея Глазовскаго. Онъ же доносилъ, что присутствующіе часто, когда приходятъ въ Правленіе, находятъ двери его запертыми и чрезъ это терпятъ посрамленіе, что Глазовскій протопопъ покоецъ, отведенный для помѣщенія Духовнаго Правленія, не отопляетъ. Псковскою Консисторіею предписано дѣла хранить въ Правленіи, сдѣлать приличную обстановку на счетъ штрафныхъ денегъ, и имѣть въ Правленіи дневальнаго церковника, а протоіерею Глазовскому сдѣлать выговоръ. По вѣдомости за 1770 г. въ Духовномъ Правленіи значится три присутствующихъ члена — соборный протоіерей, рижской Алексѣевской церкви протопопъ Семенъ Малгинъ и той же церкви священникъ Сергѣй Заклинскій, а также подъячій, сторожъ, назначенный изъ церковниковъ, не умѣющихъ грамотѣ, и рассыльные изъ дьячковъ. Засѣданія членовъ Правленія были три дня въ недѣлю, начинались въ 9 часовъ утра и оканчивались въ 1 часъ пополудни. Изъ слѣдственныхъ дѣлъ составлялись экстракты и таковыя вмѣстѣ съ дѣлами отсылались на разсмотрѣніе въ Консисторію. На покрытіе денежныхъ расходовъ по содержанію Лифляндскаго Духовнаго Правленія были отпускаемы изъ казны незначительныя денежныя средства. Въ 1799 г. на содержаніе шести Духовныхъ Правленій Псковской епархіи за полгода изъ Казенной Палаты получено 360 р. Изъ этой суммы въ Рижское Духовное Правленіе выслано было на двухъ сторожей 10 руб. Главный источникъ для содержанія Духовнаго Правленія составляли взимаемые на этотъ предметъ съ духовенства взносы, которые были и не малы. Такъ въ 1822 г. на содержаніе Духовнаго Правленія представлено отъ причта Митавской церкви — протоіерея 30 руб. асс., отъ него же на сдачу годовыхъ дѣлъ 5 р.; отъ діакона 12 р. асс., за переплетъ годовыхъ дѣлъ 3 р. асс. Отъ причта Перновской церкви — священника 10 р., діакона 6 р. по 2 коп. съ рубля изъ жалованья и на переплетъ годовыхъ бумагъ 2 р.

ОБОЗРѢНІЕ

церквей, школь и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1892 году.

XXII. Освященіе Кроппенгофской Арсеніевской церкви Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ 15-го Мая 1892 года.

Кроппенгофскій приходъ открытъ въ 1890-мъ г. Кроппенгофскіе и трехъ сосѣднихъ волостей православные крестьяне въ числѣ около 900 душъ живутъ на разстояніи 17—32-хъ верстъ отъ ближайшихъ православныхъ церквей, Кокенгузенской, Сиссегальской и Гроссъ-Юнгфернгофской. Такое дальнее разстояніе очень затрудняло какъ ихъ самихъ часто посѣщать приходскія церкви, такъ и причты исполнять духовныя требы. Епархіальное Начальство давно уже, еще при Высокопреосвященномъ Платонѣ, намѣревалось открыть Кроппенгофскій приходъ, но это намѣреніе оставалось неисполненнымъ до послѣдняго времени, когда особенно ревностно заботящійся о благосостояніи Рижской епархіи Преосвященный Арсеній, открывшій уже нѣсколько новыхъ приходовъ, вникнувъ въ духовныя нужды Кроппенгофскихъ православныхъ крестьянъ, исходатайствоваль отъ Святѣйшаго Сѹнода разрѣшеніе открыть и новый Кроппенгофскій приходъ и содержаніе для Кроппенгофскаго причта. Въ составъ Кроппенгофскаго прихода вошли православные крестьяне: Кроппенгофской волости, отдѣленной отъ Кокенгузенскаго прихода, въ числѣ 590 душъ обоого пола, Заадзенской и Ференской волостей, отдѣленныхъ отъ Сиссегальскаго прихода, въ числѣ 203 душъ и Ремерсгофской волости, отдѣленной отъ Гроссъ-Юнгфернгофскаго прихода, въ числѣ 125 душъ, — всего 918 душъ (434 муж. и 484 жен.). Прихожане — члены Кроппенгофской волости, весьма тверды въ православіи, усердно посѣщаютъ богослуженіе и всѣ, безъ исключенія, поютъ при богослуженіи; (для нихъ однажды въ мѣсяцъ совершалось богослуженіе Кокенгузенскимъ причтомъ въ школьно-молитвенномъ домѣ;) довольно тверды въ православіи и члены Заадзенской и Ференской волостей, отдѣленныхъ отъ Сиссегальскаго прихода;

но члены Ремерсгофской волости, отдѣленной отъ Гроссъ-Юнгфернгофскаго прихода, слабы въ православіи, изъ нихъ бѣльшая часть уклоняются отъ православія. Священникомъ въ Кроппенгофскій приходъ назначенъ былъ и 14 октября 1890 года посвященъ Сунцельскій псаломщикъ Алексѣй Колосовъ, кончившій курсъ въ Рижской Духовной Семинаріи, а псаломщиками — Иванъ Лѣпкальнъ, кончившій курсъ въ Прибалтійской Учительской Семинаріи и Александръ Лосскій *), кончившій курсъ въ Рижской Духовной Семинаріи; на мѣсто послѣдняго опредѣленъ въ началѣ 1892 года Александръ Дунаевъ, кончившій курсъ въ Рижскомъ городскомъ училищѣ Императрицы Екатерины II. По порученію Епархіальнаго Начальства, для священника и одного псаломщика нанята была Рижско-уѣзднымъ благочиннымъ квартира, а другой псаломщикъ помѣщенъ былъ въ школьно-молитвенномъ домѣ. Тогда же — осенью 1890 г. благочиннымъ было прискано мѣсто для постройки Кроппенгофскихъ церковныхъ зданій и владѣльцемъ имѣнія Кроппенгофъ барономъ Николаемъ Павловичемъ Фитингофъ-Шелемъ подарено въ духовное вѣдомство два доштета, около 1700 кв. саженой. Мѣсто весьма удобное, въ 50 — 60 саженьяхъ отъ большой дороги, при самой дорогѣ къ Кроппенгофскому кладбищу, отъ кладбища $\frac{1}{2}$ версты.

Преосвященный Арсеній, озаботившійся открыть Кроппенгофскій приходъ, озаботился и построениемъ Кроппенгофской церкви: на постройку церкви онъ милостиво предоставилъ имѣющія у него для благотворительныхъ цѣлей 6670 рублей. Постройка церкви была передана извѣстному по своей добросовѣстности Кокенгузенскому мастеру Нургайлю, который вполне оправдалъ оказанное ему довѣріе. Закладка церкви совершена 26 Мая 1891 года, а къ концу года церковь была уже совершенно готова. Заложена была церковь и нынѣ освящена во имя Преподобнаго Арсенія великаго, дабы, какъ писалъ благочинный, „память о Преосвященномъ Арсеніѣ, открывшемъ Кроппенгофскій приходъ и построившемъ въ ономъ церковь, сохранилась въ роды родовъ“. (Его Преосвященство нарѣченъ

*) Нынѣ въ Сасмакенѣ.

при постриженіи въ иночество Арсеніемъ въ честь Преподобнаго Арсенія великаго). Церковь, на 250 человекъ, построена изъ дикаго камня съ пилястрами изъ кирпича, внутри облицована кирпичомъ, оштукатурена и окрашена, весьма красивой архитектуры; вокругъ церкви устроена деревянная, окрашенная ограда; иконостасъ сдѣланъ новый, а иконы превосходной живописи употреблены изъ прежняго иконостаса, имѣвагося въ молитвенномъ домѣ; церковь, заботами Архипастыря, снабжена всѣми необходимыми принадлежностями къ богослуженію. Лично Архипастыремъ пожертвованы въ Кроппенгофскую церковь храмовая икона, на престольное Евангеліе и крестъ и ко дню освященія икона Спателя въ серебрянной ризѣ къ царскимъ дверямъ въ алтарѣ, служебникъ и требникъ въ изящномъ переплетѣ, а также книга его словъ и рѣчей въ церковную библіотеку, въ которую, равно какъ и въ школьную библіотеку, Преосвященнымъ уже прежде было достаточно дано книгъ и брошюръ.

Мѣстный священникъ и благочинный думали было, съ благословенія Архипастыря, освятить Кроппенгофскую церковь въ концѣ Декабря 1891 года, но Кроппенгофскіе прихожане, какъ донесъ благочинный рапортомъ Его Преосвященству, 27 Декабря заявили ему свое искреннее желаніе, чтобы: „Кроппенгофская церковь была освящена самимъ Архипастыремъ, заботами коего открытъ приходъ и изысканы средства для постройки соименной Его Преосвященству церкви, дабы всѣ и каждый могъ среди себя видѣть и запечатлѣть въ сердцахъ своихъ и своего потомства своего благодѣтеля. Временемъ, по мнѣнію Кроппенгофскихъ прихожанъ, самымъ удобнымъ для освященія церкви — Май мѣсяцъ, когда есть несомнѣнная надежда на благопріятную погоду, при которой всѣ богомольцы, едвали и четвертая часть коихъ сможетъ помѣститься въ церкви, изъ растворенныхъ оконъ и дверей услышать богослуженіе и получать духовное наслажденіе“. Архипастырь милостиво согласился исполнить желаніе Кроппенгофскихъ прихожанъ и днемъ освященія назначилъ 15-е Мая.

Ко дню освященія, при поворотѣ съ большой дороги къ церкви мастеромъ Пургайлемъ были устроены триумфальныя

ворота, на которыхъ, а затѣмъ и на пути вплоть до церковнаго мѣста, на разстояніи 50—60 саженой развѣвалось множество флаговъ; при въѣздѣ на церковное мѣсто были устроены прихожанами другія триумфальныя ворота съ надписью на верху: „благослови Владыко“; надъ входными дверьми укрѣплена написанная на жести и пожертвованная Гроссъ-Юнгфернгофскимъ священникомъ икона Преподобнаго Арсенія Великаго.

Всенощное бдѣніе наканунѣ дня освященія служили Саусенскій священникъ о. Гриввальдъ съ Гроссъ-Юнгфернгофскимъ священникомъ о. Федеромъ и мѣстнымъ священникомъ о. Колосовымъ; въ 9 часовъ утра Саусенскій священникъ о. Гриввальдъ освятилъ воду. Народу собралось весьма много, такъ что не только, какъ говорено выше, 4-ая часть, но едвали 10-ая часть могла помѣститься въ церкви; но погода была прекрасная и народъ съ удовольствіемъ стоялъ внѣ церкви.

Въ ½10-го часа прибылъ Архипастырѣ, встрѣченный при триумфальныхъ воротахъ духовою музыкою, вышелъ изъ экипажа и пѣшкомъ прослѣдовалъ въ школьный домъ.

Кроппенгофскій школьно-молитвенный домъ стоялъ на краю прихода, даже внѣ прихода и требовалъ исправленій, на что въ 1891 году отпущена была и необходимая сумма какъ отъ Епархіальнаго Начальства, такъ и отъ Училищнаго Совѣта. Лѣтомъ 1891 года Кроппенгофскіе прихожане со священникомъ ходатайствовали, чтобы взамѣнъ ремонта разрѣшено было школьный домъ перенести на церковное мѣсто и общались для этого съ своей стороны пожертвовать 260 рублей (по 1 рублю съ cadaго плательщика податей). Переносъ школьнаго дома Училищнымъ Совѣтомъ былъ разрѣшенъ. Въ началѣ 1892 года переносъ и перестройка дома были на столько окончены, что съ Февраля мѣсяца начато было ученіе въ школѣ. Домъ оказался хорошо постреннымъ; замѣчены были Архипастыремъ небольшіе недостатки въ окнахъ, дверяхъ и проч., каковыя недостатки и были поручены строителю — крестьянину Дзерве исправить.

При этомъ нельзя не замѣтить, какъ иногда и добрыя намѣренія православныхъ въ Лифляндіи парализуются. Выше

замѣчено, что прихожане обѣщались на перестройку школьнаго дома пожертвовать 260 рублей и положено было волостнымъ старшинамъ собрать эти деньги вмѣстѣ съ другими податями; но нашелся одинъ прихожанинъ, изъ Заадзенской волости, который отъ себя и отъ своего сына заявилъ неудовольствіе на такое постановленіе и принесъ жалобу г. Коммисару барону Будбергу и г. Коммисаръ запретилъ сборъ пожертвованій и такъ благое обѣщаніе по неволѣ осталось безъ исполненія *).

Въ $\frac{3}{4}$ 10-го часа служащіе: ключарь Каѳедральнаго Собора о. протоіерей Варницкій, благочинный протоіерей Окновъ и священники Саусенскій, Гроссъ - Юнгфернгофскій и мѣстный Кроппенгофскій, а также о. протодіаконъ и діаконы изъ церкви въ преднесеніи св. креста на блюдѣ отправились въ школу, гдѣ Владыка облаченъ былъ въ мантию и *со славою* веденъ былъ въ церковь. По пути отъ школьнаго дома и до церкви дѣти усыпали путь Владыкѣ цвѣтами. Послѣ облаченія Пресвященнымъ Арсеніемъ съ вышеупомянутыми сослужащими было совершено освященіе храма. Во время крестнаго хода вокругъ церкви, когда Владыка несъ св. мощи на головѣ, Кроппенгофскіе пѣвчіе пѣли положенные тропари, а Кроппенгофскій хоръ музыкантовъ игралъ за оградой гимнъ „Коль славень“. По освященіи храма мѣстнымъ священникомъ произнесено приличное случаю поученіе, на текстъ: „едино просихъ отъ Господа, то взыщу: еже жити ми въ дому Господни вся дни живота моего, зрѣти ми красоту Господню и исѣщати храмъ святыи Его“ (Пс. 26. 4). Раскрывъ предъ своими слушателями великое значеніе храма христіанскаго вообще какъ мѣста духовнаго отдохновенія отъ трудовъ и заботъ въ сей многотрудной и многмятежной жизни и какъ училища благочестивой и богоугодной жизни, проповѣдникъ останавливается на значеніи православнаго храма въ особенности: храмъ православный, говорилъ онъ, есть а) мѣсто особеннаго присутствія Божія, ибо

*) Вслѣдствіе ходатайства Пресвященнаго г. Начальникомъ губерніи запрещеніе Коммисара отмѣнено.

самъ Христосъ Спаситель присутствуетъ здѣсь въ пречистыхъ и животворящихъ своихъ таинствахъ; б) духовная лечебница, ибо въ немъ совершаются святыя таинства церкви Христовой, низводящія на вѣрующихъ всеильную благодать всесвятаго Духа Божія, врачующаго наши духовныя немощи и дающаго намъ жизнь и силу; наконецъ в) мѣсто тѣснѣйшаго объединенія земной церкви Божіей съ небесною торжествующею. Затѣмъ примѣняя сказанное о значеніи храма къ новосозданному храму, проповѣдникъ указалъ слушателямъ, что молитвенный домъ никогда не можетъ замѣнять храма, почему и у нихъ, не смотря на существованіе молитвеннаго дома — училища благочестія, всегда было сильное желаніе видѣть въ своей родной мѣстности храмъ Богу, по чину освященный, и завѣтная мысль — освящаться святыми таинствами въ такомъ „свѣточѣ благодати Божіей“. „Слава Благодарному намъ Богу“, восклицалъ онъ, призывая паству свою къ тому же благодаренію благодарющаго Бога. Есть, сказалъ онъ, и другія видимыя побужденія къ такому благодаренію. Сорокъ лѣтъ ходили Кроппенгофцы въ храмъ Божій за 20 и болѣе верстъ. Столь дальнее разстояніе очевидно не могло быть удобнымъ, — въ грязное же осеннее и морозное зимнее время при бѣдности православныхъ, по которой поѣздка въ церковь для крестьянина была бы роскошью, дѣлало посѣщеніе ими храма Божія почти невозможнымъ, во всякомъ случаѣ рѣдкимъ. Это испытывали въ особенности старцы — для которыхъ болѣе чѣмъ для прочихъ храмъ — отрада и утѣшеніе. Перечисливъ затѣмъ и другія неудобства испытываемыя православною паствою вслѣдствіе дальности разстоянія ихъ мѣстожителства отъ храмовъ, проповѣдникъ пригласилъ Кроппенгофцевъ воздать благодарность и Архипастырю, заботами и щедротами коего воздвигнуть сей новый жертвенникъ Богу. Въ заключеніе, наставляя паству свою благоговѣть къ сему новому храму Божію, проповѣдникъ указалъ на обязанность cadaго озаботиться о созиданіи себя самого въ живой духовный храмъ Богу.

Божественную литургію совершалъ Его Преосвященство съ вышеуказанными сослужащими; какъ при освященіи, такъ

и при литургіи пѣлъ Кроппенгофскій смѣшанный хоръ пѣвчихъ, подъ управленіемъ псаломщика Лѣпкална, весьма стройно; при освященіи храма и на литургіи, а затѣмъ на молебнѣ присутствовали г. Лифляндскій Вице-губернаторъ и Начальникъ почтъ и телеграфовъ. Предъ окончаніемъ литургіи Его Преосвященство привѣтствовалъ Кроппенгофскихъ прихожанъ съ построеніемъ и освященіемъ для нихъ храма Божія: „1) вы, Кроппенгофцы, счастливы, говорилъ между прочимъ Архипастырь, — еще очень недавно открытъ вашъ приходъ и вы уже имѣете такой хорошій и снаружи и внутри храмъ, въ которомъ имѣется все необходимое для богослуженія, тогда какъ очень многіе давніе приходы не имѣютъ еще храма Божія, да и Богъ знаетъ скоро ли дождутся; 2) въ построеніи для васъ храма Божія, самъ Господь явилъ вамъ свою благость: у меня имѣлась сумма для благотворительныхъ цѣлей и я могъ употребить оную не на построение храма Божія, а на другое доброе дѣло и въ другое мѣсто, но, конечно, по внушенію Господа, я направилъ эту сумму именно на построение у васъ храма Божія; 3) постарайтесь же доказать, что вы дѣйствительно достойны такого дара Божія; 4) дорожите этимъ храмомъ Божиимъ, любите его, посѣщайте оный какъ можно чаще, молитесь въ ономъ какъ можно усерднѣе, заботьтесь о его поддержаніи и благоукрашеніи; 5) желаю, чтобы этотъ храмъ былъ яркимъ свѣтильникомъ православія въ этой мѣстности, да и не сущіе нынѣ съ нами познаютъ истину православія и вси единыки устами и единымъ сердцемъ восхваляютъ Бога; 6) желаю, чтобы вы — прихожане и всѣ притекающіе подъ кровъ сего храма, получали въ немъ помощь, духовную отраду, утѣшеніе и облегченіе во всѣхъ житейскихъ нуждахъ, скорбяхъ и несчастіяхъ, а главное — прощеніе грѣховъ вашихъ и душевное спасеніе и 7) надѣйтесь, что такъ все и будетъ, если только будете этого заслуживать своею вѣрою и доброю жизнію“. Привѣтственное слово Архипастыря передавалъ народу на латышскомъ языкѣ благочинный протоіерей Окновъ.

По окончаніи литургіи Преосвященный съ сослужащими вышелъ на устроенную предъ церковію платформу для служенія

положеннаго молебна о священномъ коронованіи Государя Императора и Государыни Императрицы подь открытымъ небомъ, среди народа. Здѣсь Архипастыръ обратился къ народу съ рѣчью, въ которой говорилъ о значеніи этого священнаго дня и пригласилъ народъ помолиться за Государя и Государыню. Молебнъ былъ отправленъ на славянскомъ и латышскомъ языкахъ, а молитва съ колѣнопреклоненіемъ была произнесена на обоихъ языкахъ, сперва Архипастыремъ на славянскомъ, а потомъ благочиннымъ на латышскомъ языкѣ. Послѣ многолѣтія Архипастыръ поздравилъ народъ съ высокаторжественнымъ, для всей Россіи святымъ, радостнымъ днемъ. Народъ подь духовную музыку пропѣлъ гимнъ: „Боже царя храни“ и прокричалъ троекратно „ура“.

По возвращеніи въ церковь, Архипастыръ раздавалъ народу крестики и чрезъ благочиннаго раздавалъ книжечки. Благочинный, знающій Кроппенгофскихъ прихожанъ, старался давать по одной книжкѣ на семью, и все-таки роздалъ болѣе 500 книжекъ. При выходѣ изъ церкви, народъ окружилъ Архипастыря и принималъ отъ него благословеніе.

Изъ церкви Архипастыръ изволилъ отправиться въ квартиру настоятеля, гдѣ при входѣ представители народа поднесли ему хлѣбъ-соль на деревянномъ блюдѣ, покрытомъ полотенцемъ.

Настоятелемъ въ его квартирѣ предложена была трапеза, во время которой въ саду предъ окнами попеременно пѣли пѣвчіе и играли музыканты духовные канты. Предъ окончаніемъ трапезы возглашено было многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему царствующему дому; всѣ присутствовавшіе на трапезѣ пропѣли „многая лѣта“ и „Боже царя храни“, а пѣвчіе кромѣ того пропѣли и музыканты съиграли „Слався“; затѣмъ возглашено многолѣтіе Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Арсенію; при этомъ благочинный Окновъ сказалъ: „Ваше Преосвященство! настоящее торжество собственно Ваше торжество: Вы приняли къ сердцу духовную тяготу здѣшнихъ православныхъ крестьянъ, жившихъ въ 30 и болѣе верстахъ отъ православныхъ церквей; Вы озаботились исходатайствовать открытіе здѣшняго Кроппен-

гофскаго прихода; Вы отыскали и предоставили средства къ постройкѣ здѣсь храма Божія; Вашимъ стараніемъ и очень много Вашими собственными средствами, освященный сегодня храмъ, украшенъ и снабженъ всѣмъ необходимымъ; въ честь и имя Вашего Святаго, святаго преподобнаго Арсенія великаго, освященъ здѣшній храмъ; въ здѣшнемъ приходѣ не изсякнетъ память о Вашемъ Преосвященствѣ въ роды родовъ; въ этомъ храмѣ всегда будутъ возноситься молитвы къ Господу о Вашемъ Преосвященствѣ. Какъ же намъ, удостоившимся участвовать въ Вашемъ настоящемъ торжествѣ, не воскликнуть отъ сердца, да хранитъ Васъ Господь многая лѣта“. Всѣ присутствующіе пропѣли „многая лѣта“, а пѣвчіе пропѣли съ музыкою „Коль славенъ“.

Его Преосвященство затѣмъ пожелалъ многолѣтія Его Превосходительству господину Лифляндскому Губернатору и почтившимъ настоящее торжество своимъ присутвіемъ, господину Вице-губернатору и Начальнику почтъ и телеграфовъ. Его Превосходительство въ прекрасной рѣчи, какъ бы въ дополненіе къ словамъ Протоіерея Окнова, высказалъ, что самъ Господь видимо благословляетъ заботы и неутомимые труды Преосвященнаго Арсенія. Православіе въ здѣшней епархіи видимо растетъ и крѣпнетъ; открываются новые приходы, строятся и освящаются православныя церкви во всѣхъ трехъ губерніяхъ, не только отъ попечительнаго Правительства строятся церкви, но пожертвованія и довольно значительныя на постройку церквей идутъ съ разныхъ сторонъ отъ разныхъ благотворительныхъ лицъ, сочувствующихъ трудамъ Архипастыря, а потому надо не только многолѣтія Архипастырю, но именно многолѣтняго Архипастырства Его въ здѣшнемъ краѣ. Всѣ присутствовавшіе, вполне сочувствуя словамъ Его Превосходительства, отъ души пропѣли: „многая лѣта“.

Наконецъ Архипастырь рассказалъ о своихъ впечатлѣніяхъ, вынесенныхъ Имъ изъ настоящей, оканчивающейся поѣздки по епархіи: впечатлѣнія самыя пріятныя. Преосвященный сказалъ, что Священники, за слишкомъ малыми, почти единичными, исключеніями, стоятъ высоко на своемъ мѣстѣ; псаломщики вездѣ

исправны и трудолюбивы; во всѣхъ приходахъ заведены пѣвческіе хоры и поютъ вездѣ хорошо, а въ иныхъ приходахъ замѣчательно хорошо; успѣхи въ школахъ по Закону Божію и по Русскому языку вездѣ хороши, чего Онъ при прежнихъ ревизіяхъ не замѣчалъ, о чемъ со скорбію нѣсколько разъ докладывалъ и Училищному Совѣту; во всѣхъ приходахъ собраніе народа къ его пріѣзду было многочисленное; народъ вездѣ видимо ожидалъ его съ радостію; всѣ церкви, всѣ дворы церковные и школы были украшены зеленью и цвѣтами; Онъ не замѣтилъ, чтобы иновѣрцы чуждались православія, напротивъ, во всѣхъ церквахъ среди православныхъ были и иновѣрцы, которые также какъ и православные просили его благословленія, съ благодарностію принимали отъ него крестики; а въ одномъ мѣстѣ, между Маріенбургомъ и Голгофскомъ его съ пѣніемъ встрѣтила огромная толпа, тысячи въ полторы, народа; когда Онъ спросилъ, сколько въ этой толпѣ православныхъ, оказалось, что православныхъ было не болѣе 10 человекъ, а все это множество были лютеране. Затѣмъ Архипастырь пожелалъ благополучія и долготѣія духовенству Рижской Епархіи, настоятелю Кроппенгофской церкви съ его семьей, Кроппенгофскому приходу и всѣмъ участвовавшимъ въ трапезѣ. Послѣ трапезы Его Преосвященству имѣлъ счастье представиться строитель — мастеръ Шургаиль, котораго Архипастырь обласкалъ своимъ вниманіемъ, поблагодарилъ за хорошее исполненіе работъ и подарилъ ему Евангеліе. Въ $\frac{1}{2}$ 7-го часа вечера Архипастырь отправился на ночлегъ въ Кокенгузень.

XXIV. Посѣщеніе Альтъ-Гринвальдской церкви.

Преосвященный Арсеній, Епископъ Рижскій и Митавскій, при посѣщеніи м. Илуксты и Илукстскаго женскаго монастыря выразилъ желаніе побывать въ Альтъ-Гринвальдѣ и осмотрѣть находящіяся тамъ церковь и церковный домъ со школою. Альтъ-Гринвальдская Николаевская церковь Илуксто-Гринвальдскаго прихода, приписанная къ Илукстской примонастырской церкви, находится въ 7 верстахъ отъ м. Илуксты; она каменная, небольшая, построена въ 1800 году, но еще довольно крѣпкая. Въ 1891 году церковь по настоятельному

требованію Его Преосвященства отремонтирована и въ ней сдѣланъ новый иконостасъ по плану и смѣтѣ оставнаго генераль-инженера Н. Янковскаго, проживающаго въ м. Иллукстѣ. Священникъ Иллуксто-Гринвальдскаго прихода Николай Тихомировъ и псаломщикъ Алексѣй Колѣнцевъ проживаютъ въ м. Иллукстѣ, гдѣ ими по очереди съ монастырскимъ причтомъ совершается богослуженіе въ монастырской церкви, такъ какъ бѣльшая часть прихожанъ живутъ въ м. Иллукстѣ или несравненно ближе къ нему, чѣмъ къ Гринвальду. Въ Альтъ-Гринвальдской церкви богослуженіе совершается одинъ или два раза въ мѣсяцъ, сообразно съ количествомъ праздничныхъ и воскресныхъ дней въ теченіи мѣсяца. Молящихся въ церкви бываетъ немного (отъ 20 до 25 челов.), въ числѣ которыхъ бываютъ пришедшіе изъ м. Иллуксты и далѣе, а также и иновѣрцы. 9 мая, въ престольный праздникъ, бываетъ большое стеченіе народа.

О желаніи Преосвященнаго посѣтить Альтъ-Гринвальдскую церковь было сообщено народу до пріѣзда его въ Иллуксту. Въ самый день посѣщенія, 17 мая, послѣ богослуженія въ Иллукстской монастырской церкви, было о семъ объявлено собравшемуся народу, изъ котораго многіе отправились въ Гринвальдъ, чтобы опять присутствовать при встрѣчѣ Владыки и получить Архипастырское благословеніе. Къ церкви собрались всѣ въблизи живущіе православные, а также многіе иновѣрцы, такъ что встрѣтить Преосвященнаго явилось очень много народу. Для встрѣчи Преосвященнаго пріѣхали изъ Иллуксты Рижскоуѣздный благочинный о. протоіерей Окновъ, свящ. Н. Тихомировъ съ псал. Колѣнцевымъ и Иллукстскій уѣздный Начальникъ Ал. В. Строиловъ. Въ 5 часовъ пополудни Владыка выѣхалъ изъ Иллуксты съ генераломъ Н. С. Янковскимъ, въ 5½ час. Владыка прибылъ уже въ Гринвальдъ. Выйдя изъ экипажа, благословляя народъ, Архипастырь направился въ церковь. Путь отъ экипажа до царскихъ вратъ дѣти усыпали цвѣтами. Послѣдовала обычная архіерейская встрѣча и положенное молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Свят. Синоду и Архипастырю. Владыка осмотрѣлъ цер-

ковь, алтарь, антиминсъ (освященный въ 1801 году), иконостась и обратился къ народу приблизительно со слѣдующими словами:

„Два года назадъ я былъ въ этотъ храмъ; храмъ былъ неприглядный, иконостась ветхій. Теперь храмъ обновленъ снаружи и внутри; иконостась новый, бѣлый, чистый, покрашенъ хорошо; иконы хорошаго письма. Пріятно въ этомъ храмѣ и молиться. Мнѣ желательно, чтобы въ этомъ храмѣ почаще совершалось богослуженіе, чтобы живущіе вблизи могли хотя разъ въ мѣсяцъ побывать при богослуженіи. 7 верстъ для бѣднаго человѣка много значитъ. Здѣсь есть школа, куда вы можете отдавать дѣтей для ученія. Назначенъ хорошій учитель, а имѣется въ виду назначить такого, который могъ бы иногда вести по праздникамъ собесѣдованія въ церкви съ народомъ. Жаль, что мало отдаете дѣтей своихъ въ школу (по бѣдности). .

Вотъ васъ какъ много собралось! Спасибо! Откуда вы узнали, что я буду здѣсь? (Намъ раньше объ этомъ говорилъ священникъ). Всѣ вы здѣшніе? . . . Поднимите руку, кто былъ въ Иллукутѣ. (Нѣкоторые подняли руки). Сравнительно не много. (Здѣсь есть лютеране и католики). Вотъ какъ. Поднимите руки католики, а потомъ лютеране. Такъ значитъ въ этомъ небольшомъ храмѣ насъ собралось три вѣроисповѣданія. (Нѣтъ, четыре). Кто же четвертый? Неужели еврей? Православные, лютеране, католики, а кто же четвертый? (Старовѣры). Старовѣры! Вотъ съ ними то мнѣ хотѣлось побесѣдовать. Поднимите руки старовѣры. Немного же васъ здѣсь. Такъ выходитъ, что насъ всѣхъ собралось четыре вѣроисповѣданія. Что же насъ побудило собраться въ этотъ храмъ? Вѣра въ одного Господа Іисуса Христа. Но не всѣ же четыре вѣры истинны. Гдѣ же истина? Можетъ быть, у католиковъ истина? Можетъ быть, я заблуждаюсь? Гдѣ же истина? (Богъ одинъ). Это вѣрно, что Богъ одинъ. И еврей вѣруетъ въ Бога, и язычникъ, но они не спасутся. Я вамъ скажу, гдѣ истина. Истина въ томъ вѣроисповѣданіи, которое отъ Іисуса Христа, отъ Апостоловъ и св. отцевъ церкви. Тамъ истина, гдѣ ученіе Христово сохранилось до настоящаго времени неизмѣнно и непоколебимо. Вотъ таково-то и есть пра-

вославіе. Католичество отдѣлилось отъ православія спустя тысячу лѣтъ послѣ Рождества Христова, послѣ вселенскихъ соборовъ, о когорыхъ я упоминалъ въ Илдукстѣ. Жаль, что вы не знаете исторіи. А Лютеръ почти нашъ ровестникъ. Онъ жилъ всего лѣтъ триста назадъ. Будутъ еще являться новыя вѣры. Напримѣръ, недавно явились баптисты. А вотъ одинъ помѣщикъ Толстой самъ составилъ евангеліе и говоритъ, что оно лучше Христова. Такъ всякій можетъ явиться и изобрѣсть свою вѣру и говорить, что у него истина. Былъ Лютеръ и считалъ свое ученіе вѣрнымъ, явится ктонибудь другой и скажетъ, что у него истина. Сколько головъ—столько умовъ—столько и вѣръ. Но что сказать про старовѣровъ. Не думайте, что я васъ не люблю; я и васъ люблю и за васъ молюсь. Старовѣры явились всего лѣтъ двѣсти назадъ, при государѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, при императорѣ Петрѣ, при патріархѣ Никонѣ. „Они патріарха Никона считаютъ антихристомъ; и меня также считаютъ антихристомъ“. И между собою они не поладили: раздѣлились на различные толки. Есть поповцы, безпоповцы, федосѣевцы, филиповцы. Здѣсь какіе? (федосѣевцы). Есть еще и другіе толки. Отецъ Благочинный, какіе? (поморцы, хлысты, Акулиновцы). Вотъ, Акулиновцы. Баба Акулина выдумала вѣру... Можетъ ли быть здѣсь истина? Можетъ ли быть истина въ Лютеранствѣ, которое существуетъ около 300 лѣтъ? Можетъ ли быть истина въ католичествѣ, которое явилось послѣ Іисуса Христа чрезъ тысячу лѣтъ? Нѣтъ не можетъ. Гдѣ же истина? Истина въ Православной церкви, которая сохранила ученіе Іисуса Христа до настоящаго времени неизмѣнно, непревратно и непоколебимо. Дай Богъ, чтобы вы всѣ уразумѣли истину, чтобы всѣ соединились въ одно стадо Христово, всѣ вмѣстѣ молились въ одномъ храмѣ, вмѣстѣ приобщались св. таинъ тѣла и крови Іисуса Христа изъ одной чаши, получали дары Святаго Духа чрезъ таинство миропомазанія, получали прощеніе грѣховъ чрезъ таинство покаянія, и вообще освящались и другими таинствами Святой православной Христовой церкви“. Народъ съ напряженнымъ вниманіемъ слушалъ слова Архипастыря. Послѣ бесѣды Архипастырь всѣхъ благословилъ, раздавая крестики и духовно-прав-

ственные книжки. Изъ церкви Архипастырѣ отправился въ церковный домъ, гдѣ помѣщается вспомогательная школа. Еще въ мартѣ мѣсяцѣ ученіе въ этой школѣ прекратилось, но явились нѣтъ челоѣкъ изъ бывшихъ учениковъ. Владыка спрашивалъ учениковъ молитвы, а также и нѣкоторыхъ изъ прихожанъ. Былъ осмотрѣнъ домъ, а потомъ опять церковь снаружи и внутри. Въ 7½ часовъ Владыка, благословляя народъ, отбылъ въ Иллуксту.

19 Мая Преосвященный посѣтилъ Иллуктскія приходскія школы и Единовѣрческую церковь. Въ 9 часовъ утра Владыка прибылъ въ женскую приходскую школу, которая находится въ наемномъ помѣщеніи въ домѣ Иллуктскаго Монастыря. Учительницею въ школѣ состоитъ вдова священника Ольга Дорожаевская. Ученицъ при посѣщеніи Владыки было 20. При входѣ въ школу Архипастырѣ былъ встрѣченъ Законоучителемъ Свящ. Тихомировымъ, учительницею и учителемъ пѣнія ис. Колѣнцевымъ. Ученицы довольно стройно пропѣли тропарь вознесенію и „исполла эти деспота“. Всѣ ученицы были испытаны по закону Божію и Русскому языку. Послѣ испытанія ученицами были пропѣты нѣкоторыя церковныя пѣсни. Изъ женской приходской школы Владыка съ отцемъ Багочиннымъ отправился въ приходскую мужскую школу, которая помѣщается въ причтовомъ домѣ Иллуктской Единовѣрческой церкви. При школѣ Владыка былъ встрѣченъ законоучителемъ св. Тихомировымъ и учителемъ псаломщикомъ Дунаевымъ. Прежде Владыка пожелалъ осмотрѣть Единовѣрческую церковь, въ которой въ настоящее время не совершается богослуженія. При осмотрѣ церкви, въ нее зашли двѣ старовѣрки, которые приняли отъ Преосвященнаго благословеніе. Преосвященный побесѣдовалъ съ ними и наставлялъ обратиться къ православной церкви. Изъ церкви Владыка отправился въ школу. Въ школѣ въ это время осталось только 11 учениковъ, а остальные болѣе 20 уже отправились въ служеніе. Архипастырѣ былъ встрѣченъ пѣніемъ тропаря вознесенію и многолѣтія. Ученики были испытаны въ знаніи Закона Божія и Русскаго языка. Благословивъ учащихся и учащихся Владыка отправился въ Иллуктское городское училище.

Архіерейскія служенія.

20 Марта Его Преосвященство служилъ всенощное бдѣніе въ Рижскомъ Каѳедральномъ Соборѣ; а 21-го (недѣля Вайи) въ томъ-же храмѣ совершилъ литургію. За литургіею посвящены въ стихарь четыре воспитанника 6 класса Рижской Духовной Семинаріи. Въ тотъ-же день Преосвященный Арсеній освящалъ домъ исправительнаго приюта малолѣтнихъ преступниковъ. 24 Марта Архипастыръ служилъ Преждеосвященную литургію въ Алексѣевской церкви; за литургіею посвящены въ стихарь четыре воспитанника 6 класса Рижской Духовной Семинаріи; въ тотъ-же день Владыка служилъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ. 25 Марта Преосвященный служилъ литургію въ Благовѣщенской церкви; за литургіею посвящены въ стихарь три воспитанника 6 класса Рижской Духовной Семинаріи; въ концѣ литургіи Владыка говорилъ поученіе; въ тотъ-же день вечеромъ служилъ страстную утреню со чтеніемъ 12 Евангелій въ Каѳедральномъ соборѣ. Въ томъ же храмѣ 26 Марта онъ служилъ вечерню и совершалъ выносъ Плащаницы, а 27-го—утреню и совершалъ обнесеніе Плащаницы вокругъ Собора.

28 Марта (Свѣтлое Христово Воскресеніе) Его Преосвященство служилъ утреню, литургію и вечерню въ Каѳедральномъ Соборѣ; а 29 литургію въ Алексѣевской церкви; въ тотъ-же день вечеромъ Владыка читалъ акаѳистъ Спасителю въ Свято-Троицкой общинѣ. 1 Апрѣля Преосвященный Арсеній читалъ акаѳистъ Спасителю въ каѳедральномъ Соборѣ, а 4-го (Оумино воскресеніе) въ томъ-же храмѣ совершалъ литургію. Въ тотъ-же день въ часъ дня Архипастыръ совершалъ закладку храма во имя Скорбящей Божіей Матери въ Ригѣ на Московскомъ форштадтѣ при приютѣ русскаго Благотворительнаго общества; а вечеромъ выѣхалъ въ Петербургъ для продолженія присутствованія въ Св. Синодѣ.

11 Апрѣля Преосвященный Арсеній служилъ литургію въ церкви Синодальнаго Благовѣщенскаго подворья, а 12 литургію и панихиду съ другими Архіереями по усопшимъ Высочайшимъ Особамъ въ Петропавловскомъ Соборѣ. 17-го Апрѣля съ другими Архіереями участвовалъ въ служеніи панихиды въ томъ же соборѣ по Императорѣ Александрѣ II; а 22-го по другимъ Высочайшимъ Особамъ. 25 Апрѣля Его Преосвященство съ другими Архіереями участвовалъ въ совершеніи хиротоніи викарія Харьковской епархіи — Епископа Іоанна и вмѣстѣ съ Митрополитомъ Палладіемъ и новопосвященнымъ Архіереемъ совершилъ литургію въ Александро-Невской Лаврѣ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Отдѣлъ официальный. Высочайшее повелѣніе. — Высочайшая награда — Награды ко дню Священ. Коронаванія Ихъ Императ. Величествъ. — Распоряженіе Епарх. Начальства. — Епарх. извѣстія. — Отчетъ о прих., расх. и остаткѣ денегъ по вспомогу. капиталу за 1891 г. — Отъ Училищнаго Совѣта. — Отъ Министерства Финансовъ.

Отдѣлъ неофициальный. Поученіе на Духовъ день. — Поученіе на недѣлю Всѣхъ Святыхъ. — Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣніи. — Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи. — Обзорніе церквей, школъ и приходовъ — Архіерейскія служенія. — Объявленіе.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**
 II. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 11.

1 Юня 1893 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агромова (больш. Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ШЕСТОЙ.

Отдѣль о ффициальный.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 15-го сего мая, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ по вѣдомству православнаго исповѣданія пожаловать кавалерами орденовъ: *св. Станислава 2-й степени* преподавателя Рижской духовной семинаріи статскаго совѣтника Петра **Меца** и *св. Анны 3-й степени* преподавателей Рижской духовной семинаріи статскаго совѣтника Павла **Шахова** и надворнаго совѣтника Александра **Юсифова**.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ въ 25 день Февраля 1893 года пожаловать медали съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди: золотую на Станиславской лентѣ крестьянину селенія Сыренца, волости Вихтизби, Везенбергскаго уѣзда, Эстляндской губерніи, Николаю

Абрамову; серебряную на Аннинской лентѣ старостѣ Маріе-Магдалининской церкви г. Гапсаля, Эстляндской губерніи, Гапсальскому мѣщанину *Василію Дадаеву*.

Епархіальныя извѣстія.

Назначенъ Его Высокопреосвященствомъ Зельбургскимъ благочиннымъ священникъ *Якобштадтской Свято - Духовской церкви Родіонъ Пойшъ*.

Награждены Его Высокопреосвященствомъ ко дню св. Пасхи — скуфьею: священники: Балтійско-Портской церкви — *Іоаннъ Релема*, Саусенской — *Петръ Гринвальдъ*, Рижской Іоанновской — *Александръ Рейнгаузенъ*, Марценской — *Симеонъ Васильковъ*, Рижской Преображенской — *Сергій Барановъ* и Черносельской Николаевской — *Адріанъ Барановъ*; набедренникомъ — священники церквей: Кроненгофской — *Алексій Колосовъ*, Эйхенангернской — *Николай Грасманъ*, Гроссъ-Юнгфернгофской — *Іаковъ Федеръ*, Голгофской — *Николай Шалфеевъ* и Яковлевской — *Василій Бъжаницкій*.

Преподано Архипастырское благословеніе и благодарность Раппинскому священнику *Александру Тамму*, за ревностное пастырское служеніе, Суйслепскому священнику *Виктору Полистовскому*, за ревностное пастырское служеніе и за труды по возведенію церковныхъ построекъ, и Лаздонскому священнику *Іоанну Дубровину* за труды и заботы о школахъ своего прихода.

Рукоположены Его Высокопреосвященствомъ во священника къ Пальцмарской церкви псаломщикъ *Керстенбемской церкви Александръ Цептиковъ*, во діакона къ Николаевской церкви, въ г. Ревелѣ, окончившій курсъ въ Новгородской духовной семинаріи *Петръ Преображенскій*.

Опредѣленъ діаконъ къ Ревельскому Преображенскому собору діаконъ *Виленской епархіи Алексій Чанцевъ*.

Перемѣщены: состоящій на иподіаконской вакансіи при Рижскомъ Каѳедральномъ соборѣ діаконъ Георгій *Соколовъ* на штатную діаконскую вакансію — къ Виндавской церкви, діаконъ Виндавской церкви Александръ *Просовицкій* на псаломщицкую вакансію къ Туккумской церкви и псаломщикъ Туккумской церкви Петръ *Лапикенъ* — къ Керстенбемской церкви.

Уволены: заштатъ, согласно прошенію, по старости и бо-
лѣзни, священникъ Пальцмарской церкви Александръ *Покров-
скій* и діаконъ Николаевской церкви г. Ревеля Николай *Уткинъ*;
отъ должности, по прошенію, псаломщикъ Кыргесаарской церкви
Иванъ *Луксъ*.

Умеръ Зельбургскій благочинный священникъ Гривской
церкви Николай *Смѣльскій* 19 Мая.

Утвержденъ церковнымъ старостою къ Сасмакенской церкви
на третье трехлѣтіе крестьянинъ Тингернской волости, деревни
Лайдзеръ Эрастъ *Винтеръ* съ 21 Мая.

Имѣется праздная вакансія псаломщика при Кыргесаар-
ской церкви.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ квартирныхъ денегъ
за 1891 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1890 г. къ 1 Января 1891 года оставалось: билетами
2000 р. и наличными 325 р. 73 к., всего билетами и налич-
ными 2325 р. 73 к.

Къ нимъ въ 1891 г. поступило на приходъ отъ о.о. благо-
чинныхъ:

Каѳедральнаго собора 90 р. 23 к., Рижскоградскаго 234
руб. 13 к., Рижскоуѣднаго 175 р. 9 к. Венденскаго 190 р.

75 к., Верроскаго 205 р. 43 к., Дерптскаго 1-го округа 228 р. 35 к., Дерптскаго 2-го округа 176 р. 84 к., Эзельскаго 253 р. 11 к., Перновскаго 256 р. 93 к., Митавскаго 305 р. 40 к., Керстенбемскаго 221 р. 40 к., Ревельскаго градскаго 17 руб. 53 к., Эстляндскаго 199 р. 81 к., Гапсальскаго 124 р. 8 к., Зельбургскаго 147 р. 57 к., Керкауускаго 96 р. 8 к., Феллинскаго 196 руб. 61 к., Вольмарскаго 226 руб. 84 к., дьякона Скороиостижнаго 7 р. 80 к., Рижскаго единовѣрческаго причта 15 р., заштатнаго священника Кедрова 5 р., учителя Евгенія Лебедева 2 р. 39 к., получен. % по билетамъ 87 р. 75 к., получены штрафныя деньги отъ нѣкоторыхъ благочинныхъ 152 р. Итого 3616 р. 12 к. Всего же въ 1891 г. въ приходѣ съ остаточными было 5941 р. 85 к.

Р А С Х О Д Ъ.

Израсходовано на выдачу вдовамъ и сиротамъ квартирнаго пособия, по благочиниямъ: Рижско-градскому 1128 р., Верроскому 72 р., Дерптскому 1 округа 292 р. 50 к., Дерптскому 2 округа 247 р. 50 к., Эзельскому 72 р., Перновскому 99 р., Митавскому 45 р., Эстляндскому 58 р. 50 к., Зельбургскому 234 р., Феллинскому 36 р., Вольмарскому 54 р., Венденскому 27 р., Итого 2365 р. 50 к.

За разныя слесарныя работы по дому Алексѣевской богадѣльни 68 р. 41 к., за малярныя и штукатурныя работы по тому же дому 155 р. 90 к., за поправку и передѣлку печей въ домѣ богадѣльни и исправленіе крыши на домѣ 50 руб. 22 коп., за перекрышку папкою крыши на дровяномъ сараѣ и прочій матеріаль 104 руб. 26 коп., за очистку ретирадъ въ богадѣльнѣ 18 руб. 40 коп., за очистку дымовыхъ трубъ въ богадѣльнѣ 10 р., за три сажени сосновыхъ дровъ, съ доставкою и распилкою ихъ 19 р. 5 к., за вывозку со двора богадѣльни и прилегающихъ къ ней улицъ снѣга и мусора и за доставку песка 18 р. 45 к., на покупку керосина для освѣщенія корридоровъ богадѣльни 5 руб. 60 к., на покупку метель 1 руб. 45 к., на вставку въ рамахъ трехъ стеколъ 85 к., за сургучъ и бумагу 53 к., за страховку отъ тиража шести би-

летовъ перваго внутренняго съ выигрышами займа и четырехъ билетовъ втораго внутренняго съ выигрышами займа 16 руб., 60 к., выдано сторожу Правленія добавочное, за годъ, жалованье 24 руб., отчислено изъ квартирнаго въ вспомогательный капиталъ, на нужды Правленія, за 1891 годъ 200 руб. Итого 693 р. 72 к. А всего въ 1891 г. въ расходѣ 3059 р. 22 к. За симъ къ 1892 г. въ остаткѣ 2882 р. 63 к. Всего 5941 р. 85 к.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ погребальной кассы духовенства Рижской епархіи, за 1891 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1890 г. къ 1891 г. оставалось наличными 5061 р. 40 к.

Въ 1891 году поступило отъ членовъ погребальной кассы по 1 рублю на каждый смертный случай:

а) на умершихъ членовъ по 1891 годъ 1190 руб.;

б) на умершихъ въ 1891 году: священнической вдовы Карзовой, священника Пожарскаго, псаломщика Милевскаго, священника Верхоустинскаго, псаломщиковъ — Спекинскаго и Брамана, дьякона Воздвиженскаго, священника Любимова, протоіерейской вдовы Лекаревой, дьякона Смирнова, псаломщиковъ — Лепника, Парро и Ринуса, священника Рогункова, псаломщика Аава и дьякона Геропольскаго 7333 руб.

в) вступительныхъ взносовъ отъ 33 новыхъ членовъ 159 р.;

Примѣчаніе. Въ теченіе 1891 года внесли вступительные взносы въ погребальную кассу: священники — Брянцевъ и Раска, дьяконъ Афонасевъ, псаломщики Луга, Федеръ, Иванъ, Тобіасъ, Колосовъ, Рыбашевскій, Колпинскій, Илусъ, Гротъ, Клаавъ, Упенекъ, Македонскій, Ирдтъ, Модинъ, Силинъ, Лосскій, Сандеръ, Меекъ, Звѣревъ, Тихомировъ, Прикманъ, Туркъ, Измитъ, Пукинъ, Війтолинъ, Смирновъ, Эстментъ, Померъ, Лейсманъ, Дьяконовъ и Конокотинъ.

г) поступило изъ вспомогательнаго капитала въ погашеніе взаимообразно-взятыхъ въ декабрѣ 1890 г. изъ погребальной кассы 1000 р.

Итого въ 1891 г. поступило 9682 р. Всего же съ остаточными 14743 р. 40 к.

РАСХОДЪ.

Въ 1891 году израсходовано на выдачу погребальныхъ премій: а) въ окончательный расчетъ 600 погребальной преміи на умершихъ: священника Никольскаго 260 р., псаломщиковъ Феодора и Павла Флоринскихъ 600 р., священническую вдову Карзову 600 р., священника Шалфеева 600 р., псаломщика Шамардина 300 р., псаломщика Дзениса 400 р., священника Любимова 600 р., дьякона Воздвиженскаго 600 р., псаломщика Брамана 600 р., псаломщика Милевскаго 600 р., протоіерейскую вдову Лекареву 600 руб., священника Верхоустинскаго 600 р. и священника Пожарскаго 600 р. Итого 6960 р.

Примѣчаніе. Изъ преміи священника Никольскаго удержано 40 рублей и отосланы въ Рижскую Духовную Консисторію, за пожалованный ему орденъ Св. Владиміра 4-й степени.

б) на выдачу первой половины погребальной преміи на умершихъ: псаломщика Слекинскаго 300 р., дьякона Смирнова 300 р., псаломщиковъ: Леппика 300 р., Парро 300 р. и Ринуса 300 р., священника Рогункова 300 р., псаломщика Аава и дьякона Геропольскаго 300 р. Итого 2400 р.

Всего въ 1891 г. въ расходѣ 9360 р. Засимъ къ 1-му января 1892 г. осталось 3583 р. 40 к. Итого 14743 р. 40 к.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 г. Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е Мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по указу 13 февраля 1868 года:

50 р. дост., съ портр.	Императора Петра I-го.
25 " " " "	Царя Алексѣя Михайловича.
10 " " " "	Царя Михаила Феодоровича.
5 " " " "	Великаго Князя Димитрія Довскаго.
3 " " " "	годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ оборотной стороны билетовъ.
1 " " " "	

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства — бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

Привѣтствованіе Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго.

15-го мая духовенство, служащія въ мѣстныхъ духовныхъ семинаріи и училищѣ и чины консисторіи привѣтствовали Высокопреосвященнаго Арсенія по случаю возведенія его въ санъ архіепископа. При семъ случаѣ о. ректоръ духовной семинаріи протоіерей Н. Дмитревскій сказалъ слѣдующее:

„Привѣтствуемъ, Ваше Высокопреосвященство, съ Монаршею милостію. Мы радуемся, что Благочестивѣйшій Государь нашъ съ высоты Своего трона милостивымъ окомъ воззрѣлъ на труды ваши по управленію ввѣренной вамъ епархіи. Воодушевленные Монаршимъ къ вамъ благоволеніемъ, мы чувствуемъ въ себѣ сердечное побужденіе возрадоваться полною радостію въ единеніи духа, какое существуетъ между Вашимъ Высокопреосвященствомъ, какъ милостивѣйшимъ Архипастыремъ и отцемъ, и нами, какъ чадами, имѣющими счастье состоять подъ отеческимъ Вашимъ попеченіемъ.

Если естественно отцу веселиться о чадахъ своихъ, то и чадамъ потребно и обязательно утѣшаться успѣхами отца. Мы, какъ чада, Вашего Высокопреосвященства, радуемся тому высокому вниманію, какое вы удостоились имѣть съ высоты трона къ настоящему дню отечественнаго торжества.

Прими отъ насъ, милостивѣйшій Архипастырь и отецъ, настоящее привѣтствіе, какъ выраженіе нашихъ искреннихъ сыновнихъ чувствъ, — привѣтствіе, соединенное съ молитвою о продленіи дней вашей жизни на многія лѣта и о дарованіи вамъ крѣпости силъ къ прохожденію великаго служенія архіерея Божія, дабы и въ грядущіе годы новыя царскія милости украсили васъ въ воздаяніе вашего служенія на пользу церкви и отечеству“.

ПОУЧЕНІЕ

въ день Рождества Предтечи и Крестителя Христова Іоанна.

Нынѣ у насъ день рожденія Предтечи и Крестителя Христова Іоанна. Это былъ великій пророкъ и дивный подвижникъ. Самъ Іисусъ Христосъ говоритъ, что „не воста болій Іоанна изъ рожденныхъ женами“ (Матѳ. 11. 11). Кто же возрастилъ въ немъ ангелоподобную жизнь? Конечно, главнымъ воспитателемъ великаго Пророка Божія былъ самъ Богъ. „И рука Господня была съ нимъ“, замѣчаетъ Евангелистъ. Нѣтъ сомнѣнія, что и самъ Іоаннъ много потрудился въ борьбѣ съ прирожденною всѣмъ намъ порчею, что доказываетъ строгій родъ жизни его. Но нельзя отвергать и того, что на его святую жизнь вліяло и благочестіе родителей, о которыхъ говорится, что оба они, т. е. отецъ и мать, „были праведны предъ Богомъ“. А кому неизвѣстно, что качества родителей переходятъ путемъ рожденія и къ дѣтямъ. Таковъ ужъ законъ природы!

Въ цѣломъ мірѣ все рождающее производитъ подобное себѣ. И это подобіе не ограничивается однимъ внѣшнимъ видомъ, но простирается на внутреннія качества, такъ что каждое твореніе сообщаетъ раждающемуся отъ него не только тѣ качества, которыя общи ему съ другими однородными существами, но и собственно ему принадлежація. Этому закону подлежитъ и человѣкъ, какъ высшее звено въ цѣпи земныхъ тварей. И онъ сообщаетъ раждающимся отъ него свои физическія и нравственныя качества, при томъ не только тѣ, которыя ему общи со всѣми людьми, но и личныя, — передаетъ свой обликъ и характеръ, свои страсти и наклонности. И это вѣрно! Наблюдайте за семействами и вы замѣтите, что у благонравныхъ родителей, по большей части, бывають благонравныя и дѣти, а у порочныхъ — напротивъ. Читайте исторію народовъ, и вы увидите, что народная нравственность тѣсно связана съ нравственнымъ состояніемъ семействъ и супруговъ. Такая связь, такое соотношеніе между дѣтьми и родителями вполне согласно

и съ правдою Божіею. Отецъ нашъ небесный особенно печется о праведныхъ людяхъ и, ниспосылая имъ благословеніе свое, низводитъ оное и на родъ ихъ. Родъ правыхъ благословится и сѣмя ихъ наслѣдитъ землю. Милость Господня отъ вѣка и до вѣка на боящихся Его. Напротивъ Господь лишаетъ Своего благословенія не только самихъ грѣшниковъ, но и родъ ихъ. „*Прокляты уклоняющіеся отъ заповѣдей Твоихъ, Господи*“, говоритъ Давидъ, „*проклятъ и родъ ихъ*“, говоритъ Премудрый (Прем. 3. 12). Такая кара Божія не должна казаться не справедливою. Родители живутъ въ дѣтяхъ своихъ, а потому справедливо могутъ быть награждаемы и наказываемы въ нихъ.

Случается, впрочемъ, и напротивъ, — случается, что и у добрыхъ родителей бываютъ худыя дѣти, а у худыхъ — добрыя; бываетъ нерѣдко и такъ, что отъ однихъ и тѣхъ же родителей рождаются дѣти съ различными качествами. Какая была бы этому причина? Причинъ много, а именно: такое или иное воспитаніе дѣтей, различныя обстоятельства ихъ жизни и собственная ихъ свобода. Но главная причина заключается въ родителяхъ, отъ которыхъ преимущественно зависитъ воспитаніе дѣтей и направленіе ихъ свободы, а отчасти и самыя обстоятельства, въ которыхъ они поставлены. При этомъ нужно замѣтить и то, что нѣтъ на землѣ ни одного человѣка совершенно добраго и злаго. Напротивъ, и въ самомъ добродѣтельномъ человѣкѣ есть сѣмя зла — первородный грѣхъ, и въ величайшемъ грѣшникѣ есть начало добра — остатокъ того совершенства, которымъ были надѣлены наши праотцы, при сотвореніи. Разница въ томъ, что въ добродѣтельномъ больше добра, чѣмъ зла, а въ порочномъ — напротивъ. Впрочемъ, ни тотъ ни другой не остаются всегда въ одномъ нравственномъ положеніи, но иногда бываютъ въ лучшемъ, а иногда въ худшемъ, вслѣдствіе чего и величайшіе праведники иногда падаютъ и тяжкіе грѣшники возстаютъ отъ паденія. Поэтому весьма естественно, что и у добрыхъ родителей иногда рождаются дѣти съ порочными наклонностями, а отъ худыхъ — съ хорошими качествами.

Все зависитъ отъ того, насколько преобладаетъ въ извѣстное время у родителей начало — добра или зла. Таково вліяніе родителей на дѣтей! Ихъ качества переходятъ и къ дѣтямъ.

Будемъ же всемирно остерегаться нечистыхъ мыслей и желаній, въ особенности грѣшныхъ дѣлъ, потому что онѣ отпечатлѣваются въ юной душѣ дѣтей, какъ на мягкомъ воскѣ, и служатъ началомъ порочныхъ склонностей, причиняющихъ столько зла имъ и слезъ родителямъ ихъ. Станемъ, напротивъ, учить дѣтей добру съ раннихъ лѣтъ бытія ихъ, — учить не словомъ только, но и примѣромъ. Видя добрыя дѣла наши, они научатся сами собою Бога славить и насъ радовать честнымъ поведеніемъ и христіанскою жизнію.

А ты Предтеча и Крестителю Христовъ, Іоанне! Призри благосердіемъ на народъ христіанскій и моли Господа, да умножитъ онъ между нами родителей, каковы были твои, и дѣтей, которыя уподоблялись бы тебѣ по чистотѣ сердца и по святости жизни. Аминь.

Каѳедральный протоіерей В. Князевъ.

Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣніи.

(Продолженіе).

Частныя мѣры къ введенію и упорядоченію народнаго пѣнія въ храмъ. И святость мѣста, въ которомъ должно происходить церковное пѣніе, и важность богослуженія, и честность собранія вѣрующихъ не могутъ допустить при богослуженіи пѣнія безпорядочнаго и безобразнаго. Церковное пѣніе должно быть чинное, стройное, умиленное¹⁾, а потому требуетъ каждый разъ, особенно же на первыхъ порахъ, предварительнаго частнаго къ нему приготовленія поющихъ. Требованіе это относится и къ церковно-народнымъ хорамъ изъ прихожанъ и къ массѣ

¹⁾ Предложеніе консисторіи преосв. Иларіона, еп. Полтавскаго. Церк. Вѣд. 1891 г. № 2, стр. 1879.

народа, привлекаемой къ пѣнію въ храмѣ, не смотря на степень ихъ готовности къ этому дѣлу вообще. Съ постепеннымъ пріобрѣтеніемъ народными пѣвцами привычки къ церковному пѣнію и достаточныхъ въ немъ познаній, спѣвки эти могутъ быть рѣже; когда же пѣніе это станетъ народнымъ обычаемъ, то въ нихъ не будетъ и необходимости. Тогда каждый новый членъ приходской церкви можетъ учиться пѣнію въ самомъ храмѣ, прислушиваясь и присоединяясь къ поющей массѣ молящихся. Такіе члены тогда, при своей малочисленности, не могутъ произвести своимъ, хотя бы и неумѣлымъ участіемъ въ пѣніи, ни замѣшательства, ни смущенія въ поющей народной массѣ, не могутъ и не рѣшатся вопреки обычнаго своевольно измѣнять утвердившееся, или вводить что либо не общепринятое. Ибо народные обычаи долговѣчны.

Для спѣвокъ хора и „сборной братіи“ легко найти и мѣсто и время. Гдѣ же, когда и какъ производить спѣвки для народа? Самымъ удобнымъ мѣстомъ для такихъ спѣвокъ, за неимѣніемъ другихъ пространныхъ помѣщеній, представляется тотъ же храмъ, въ которомъ предполагается пѣтъ народу при богослуженіи, самымъ удобнымъ временемъ—внѣбогослужебныя собесѣдованія, или время между утреннею и обѣднею ¹⁾, т. е. такое время, которое свободно для народа и не требуетъ нарочитыхъ для пѣнія его собраній. Что спѣвки для церковнаго пѣнія въ храмѣ, какъ занятія благочестиваго, при томъ непосредственно относящагося къ богослуженію, приличны и не нарушаютъ святости этого мѣста, это не требуетъ пространныхъ разъясненій. Ибо въ храмѣ, внѣ богослуженія, допускаются и другія относящіяся къ нему и къ служенію въ немъ занятія, наприм. объявленія о желающихъ вступить въ бракъ, ревизія церковныхъ суммъ, книгъ и имуществъ, выборъ прихожанами церковнаго старосты, религіозно-назидательныя народныя чтенія, стѣнописныя и даже необходимыя столярныя и другія работы.

¹⁾ Срв. правила, выработанныя особою коммисіею, по предложенію пресв. Иларіона, еп. Полтавскаго, п. 1. При Троицкой церкви, Нерехтскаго уѣзда для занятій народа пѣніемъ назначается полчаса послѣ вечернихъ церк. собесѣдованій. Церк. Вѣд. 1892 г. № 1, стр. 12—13.

Самое обученіе народа пѣнію должно происходить постепенно, съ употребленіемъ способовъ облегчающихъ и упрочивающихъ это занятіе. „Начинать спѣвки надо, конечно, съ самаго легкаго и наиболѣе доступнаго простому народу и потомъ постепенно переходить къ пѣснопѣніямъ труднѣйшимъ!“¹⁾ Не стремясь къ изученію какой либо службы въ цѣломъ ея составѣ — вечерни, утрени, литургіи, — учащій можетъ начать съ краткихъ восклицаній: „Господи помилуй; подай Господи“. Пѣніе это ни для дѣтей, ни для взрослыхъ не составитъ никакого труда, а между тѣмъ опытъ этотъ сообщитъ имъ „смѣлость въ пѣніи, навыкъ, и значительно разовьетъ ихъ голосовыя средства. Когда же пѣвцы достаточно утвердятся въ пѣніи простѣйшихъ пѣснопѣній, когда они привыкнутъ къ правильному голосоведенію, когда слухъ начнетъ болѣе или менѣе ясно различать звуки и когда, наконецъ, поющія группы уравниются въ отношеніи матеріала для пѣнія, этотъ матеріалъ можетъ осложниться“²⁾. Первоначально, конечно, трудно будетъ управлять массою людей мало знающихъ, трудно даже слушать это пѣніе человѣку нелишенному музыкальнаго слуха и эстетическаго чувства, но это не должно останавливать руководителей пѣніемъ, а должно послужить только для нихъ поводомъ къ усиленію занятій и упорядоченію дѣла³⁾.

Къ облегченію занятій на спѣвкахъ и къ упорядоченію общенароднаго пѣнія въ самой церкви прекраснымъ пособіемъ могутъ служить народно - церковные хоры изъ учащихся въ школахъ дѣтей, или вмѣстѣ и изъ возрастныхъ любителей церковнаго пѣнія. Но и эти хоры, въ составѣ достаточномъ для храмоваго церковнаго пѣнія, могутъ образоваться не вдругъ. Руководители общенароднымъ церковнымъ пѣніемъ дѣло это представляютъ въ слѣдующемъ видѣ: „Изъ способныхъ къ пѣнію воспитанниковъ нужно выдѣлить сначала лишь маленькій *перво-*

¹⁾ Правила, выработанныя по предложенію преосв. Иларіона, еп. Полтавскаго.

²⁾ Церк. Вѣд. 1892 г. № 12, стр. 178—179.

³⁾ Тамъ-же.

начальный хоръ, который и будетъ нѣкоторое время исполнять посильныя пѣснопѣнія, чтобы приучить къ пѣнію слухъ *своихъ* молящихся и возбудить соревнованіе въ остальныхъ. Вскорѣ этотъ хоръ самъ собою увеличится желающими принять въ немъ участіе учащимися, тогда можно приступить къ общему пѣнію воспитанниковъ, по предварительномъ ихъ приготовленіи на урокахъ пѣнія. Гдѣ есть нѣсколько школъ, тамъ можно дѣлать соединенныя общія спѣвки, наприм. въ церкви. Затѣмъ хоръ этотъ допускается къ пѣнію при богослуженіи ¹⁾). Для большаго же успѣха общенароднаго церковнаго пѣнія еще лучше составить *пѣвческій кружокъ* изъ прихожанъ наиболѣе способныхъ къ пѣнію и, ознакомивъ ихъ особо отъ прочихъ съ особенностями предполагаемыхъ къ общему пѣнію церковныхъ пѣснопѣній, допустить къ пѣнію въ церкви ²⁾). Подготовленные так, обр. воспитанники школы или любители пѣнія, а еще лучше тѣ и другіе вмѣстѣ, какъ на спѣвкахъ, такъ и при общемъ пѣніи въ церкви, составляютъ ядро общаго церковнаго хора, долженствующаго руководить прочихъ въ пѣніи ³⁾). При общемъ, громкогласномъ и величественномъ пѣніи въ церкви этого хора обыкновенно находящіеся позади начинаютъ *подставать* къ пѣнію, подпѣвать. Это третья и послѣдняя ступень ко введенію общаго пѣнія. Принявъ во вниманіе успѣхи этого хора въ пѣніи простѣйшихъ пѣснопѣній, а равно и возрастающее количество „подпѣвающихъ“ можно уже съ нѣкоторою увѣренностью въ успѣхѣхъ дѣла пригласить къ пѣнію всѣхъ могущихъ и желающихъ участвовать въ ономъ, объяснивъ предварительно съ каедръ важность этого дѣла. Однакоже нельзя ограничиться однимъ подпѣваніемъ народа церковному хору. Народное пѣніе должно быть правильное, полнозвучное и упорядоченное, а потому и оно требуетъ особыхъ предварительныхъ приготовленій ⁴⁾).

¹⁾ Тамъ-же.

²⁾ Правила, выработанныя по предложенію преосв. Пларіона, еп. Полтавскаго.

³⁾ Тамъ-же.

⁴⁾ Церк. Вѣдом. 1892 г. № 12, стр. 178—179.

По достаточной подготовкѣ церковно-народнаго хора общенародное пѣніе не представитъ особыхъ затрудненій ни на общихъ спѣвкахъ, ни при богослуженіи. На спѣвкахъ присутствуетъ хоръ, между тѣмъ какъ нѣсколько наиболѣе свѣдущихъ въ пѣніи лицъ изъ прихожанъ разставляются въ разныхъ мѣстахъ среди народа. Каждое изучаемое пѣснопѣніе первоначально поетъ хоръ съ его руководителемъ. Пропѣтое имъ народъ иовторяетъ до тѣхъ поръ, пока будетъ пѣть удовлетворительно. Руководителемъ пѣнія дѣлаются поправки и замѣчанія, касающіяся правильности пѣнія, его благообразія, выразительности и церковнаго характера.

Пѣніе при самомъ богослуженіи требуетъ также порядка, а потому и большаго вниманія какъ поющихъ, такъ и ихъ руководителей. Послѣдніе, при руководствѣ народною массою, особенно тщательно должны избѣгать всего несообразнаго съ святостію богослуженія, неприличнаго, служащаго къ развлеченію или смущенію молящихся. Такъ громкое задаваніе тона по голосамъ и даваніе рукою каданса во время пѣнія, какъ неупотребительное въ народѣ и не необходимое для самага дѣла, представляется вообще излишнимъ, въ церкви же и неприличнымъ, такъ какъ производитъ звуки и дѣйствія чуждые богослуженію и развлекающіе слухъ и зрѣніе молящихся¹⁾. Тонъ, темпъ и характеръ пѣнія всего лучше могутъ быть показаны въ однихъ случаяхъ *затвоми* одинокаго болѣе другихъ опытнаго въ пѣніи и съ достаточнымъ голосомъ пѣвца или головщика, въ другихъ — пѣніемъ хора, къ которымъ народъ легко прислушивается. Для практики пѣнія лучше, если головщикъ будетъ вставать среди народа, или даже позади его. При этомъ великую услугу могутъ оказать тотъ же хоръ учащихся и тотъ же пѣвческій кружокъ любителей. Приученные къ пѣнію „ученики церковно-приходской школы разставляются по

1) „Не благовидно священнику, нищеть иреосв. Иларіонъ, выходить изъ алтаря, давать тонъ и начинать извѣстное пѣснопѣніе, или же управлять пѣніемъ псаломщику, стоящему на солеѣ съ поднятыми выше головы руками“.

всей церкви у солеи въ рядъ, а посреди ихъ руководитель, и поють, или же всѣ становятся среди церкви, имъ подпиваютъ и молящіеся“¹⁾. Между тѣмъ „члены пѣвческаго кружка должны стоять въ разныхъ мѣстахъ при богослуженіи, чтобы руководить менѣе знающими“²⁾.

Что же касается руководителя общимъ церковно-народнымъ пѣніемъ, то можетъ принадлежать къ клиру, наприм. псаломщикъ, можетъ быть, по усмотрѣнію и благословенію настоятеля церкви, и изъ мірянъ, наприм. регентъ церковнаго хора, или учитель школы и проч. Его труды по усмотрѣнію общенароднаго пѣнія, какъ сверхдолжные и на первыхъ порахъ не легкіе, конечно, достойны вниманія и вознагражденія, но испрошеніе въ пользу его подаеній чрезъ кружку или тарелки представляется неприличнымъ. Наиболѣе приличнымъ для него гонораромъ могутъ быть или натуральныя приношенія прихожанъ или денежное вознагражденіе изъ средствъ церковно-приходскихъ.

(Продолженіе будетъ).

И. Вознесенскій.

ПОУЧЕНІЕ

на день Св. Александра Невскаго³⁾.

Онъ бѣ свѣтильникъ, гора и свѣтъ
(Іоан. V, 35).

Сегодня мы молитвенно воспоминаемъ день блаженной кончины св. Александра Невскаго, благовѣрнаго и великаго князя владимірскаго.

Какъ отнеслись къ этому событію современники св. Александра Невскаго и какъ мы должны относиться? Извѣстіе

²⁾ Церк. Вѣдом. 1891 г. № 52.

³⁾ Правила, выработанныя комиссіею, по предложенію преосв. Пларіона, еп. Полтавскаго.

³⁾ Произнесено 23 ноября 1893 года, при Архіерейскомъ богослуженіи, въ Александро-Невской церкви.

смерти его во Владимірѣ первый получилъ святитель-митрополитъ Кириллъ во время служенія. „Милыя мои дѣти!“ — воскликнулъ онъ со слезами на глазахъ, обратясь къ народу, „знайте, что солнце земли русской зашло“. Слезы и рыданія народа прервали рѣчь пастыря; страшная скорбь стѣснила сердца; вопль: „уже погибаемъ“ былъ отвѣтомъ на это печальное извѣстіе. Эти слезы, этотъ вопль близкій къ отчаянію, съ достаточной ясностью опредѣляетъ значеніе св. Александра въ отечественной исторіи У всѣхъ современниковъ была на виду кипучая и плодотворная дѣятельность благовѣрнаго князя. Слыша печальную вѣсть о кончинѣ его, всякій думалъ: „кто же теперь будетъ защищать насъ отъ враговъ внѣшнихъ — чуди, литовцевъ, нѣмцевъ; кто будетъ миротворцемъ удѣльныхъ князей; кто другой, кромѣ князя Александра, въ состояніи дать покой землѣ русской отъ хищническихъ набѣговъ поработителей-Монголовъ; кто отстоитъ св. православную вѣру?... То былъ плачь сиротъ-дѣтей, лишившихся въ умершемъ отцѣ своего единственнаго кормильца. Истинная скорбь не ищетъ утѣшенія. Горющему бываетъ пріятно быть предоставленнымъ нѣкоторое время самому себѣ. Онъ не разсуждаетъ, а чувствуетъ только; терзается своимъ сердцемъ, и въ этомъ находитъ себѣ облегченіе. Въ самомъ дѣлѣ, что значитъ наше человѣческое „не плачи“, когда имъ не уничтожается самая причина плача?!.. Кто могъ дать скорбящему русскому народу много, вмѣсто св. Александра, „сиротъ питателя“, „плѣнныхъ свободителя“, „храмовъ разоренныхъ возстановителя“, и тѣмъ умѣрить естественную въ его положеніи скорбь. Только Божіе „не плачи“ въ состояніи мгновенно перемѣнить скорбь на радость; только для всемогущаго, для того, Кто рече, и, по слову Его, вся быша (Пс. XXXII, 9; срвн. Иоан. I, 3), возможно было утѣшить единымъ словомъ плачущую Наинскую вдову: сказать „не плачи“ и вслѣдъ затѣмъ представить предъ нею ея мертваго сына живымъ. Онъ же, Милосердый Господь, не словомъ, но прямо дѣломъ умѣрилъ скорбь и нашихъ предковъ, неутѣшно плакавшихъ о смерти своего благодѣтеля, печальника земли русской, св. князя Александра.

23 ноября (1263 г.) совершилось во Владимірѣ погребеніе князя Александра Невского. Плакали всѣ истинно-руссіе люди. Но всть предъ послѣднимъ цѣлованіемъ усопшаго святителя Кирилль хочеть вложить въ руку его отпустительную грамоту, и, о, чудо! рука мертвеца сама собою разгибается для принятія грамоты. Митрополитъ Кирилль немедленно повѣдалъ о семъ чудесномъ знаменіи всѣмъ предстоящимъ. И въ этотъ моментъ скорбь всѣхъ плакавшихъ о смерти кн. Александра должна была премѣниться на радость. Сіе чудесное знаменіе должно было навести всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ на мысль, что живъ св. Александръ и по смерти, что на немъ исполнилось Божественное обѣтованіе: *впруай въ Мя, аще и умретъ, оживетъ. И всякій живый и впруай въ Мя, не умретъ во вѣки* (Іоан. IV, 25, 26); словомъ — сіе чудесное знаменіе должно было убѣдить современниковъ, что смерть князя Александра есть только переходъ въ лучшую, блаженную жизнь, что Онъ — угодникъ Божій, и что, слѣдовательно, помощь его, съ его смертію, можетъ быть еще дѣйственнѣе: онъ ближе сталъ къ Богу, подателю всѣхъ благъ. Чѣмъ дальше шло время, тѣмъ больше скорбь о кончинѣ князя Александра должна была уступать мѣсто радости, ибо Самъ Господь все болѣе и болѣе прославлялъ своего угодника. Черезъ 117 лѣтъ послѣ блаженной кончины мощи св. Князя обрѣтены нетлѣнными и съ тѣхъ поръ до сего времени служатъ неизсякаемымъ источникомъ исцѣленій для всѣхъ притекающихъ къ нимъ съ вѣрою, а самъ св. благовѣрный князь Александръ Невскій, уже не на земли, а на небеси царствующій непрестанно молитъ Христа Бога „спасти градъ сей, и державѣ сродникъ своихъ благоугоднѣй быти, и сыновомъ Россійскимъ спастися“ (Троп. на 30-е Авг.).

Такимъ образомъ, по нашему сознанію, въ сегодняшній день, со смертію св. благовѣрнаго князя Александра Невского, не „зашло солнце земли русской, а, напротивъ, на духовномъ небѣ, въ царствѣ всеблагаго и всемогущаго Бога появилось новое свѣтило, согрѣвающее всю землю нашу чудесами и добродѣтелию и указующее намъ — земнымъ — путь въ царствіе небесное. А

потому и день блаженной кончины Покровителя св. храма сего для насъ не день печали, а день духовной радости. *Возрадуемся же и возвеселимся въ оны* (Пс. 117, 24).

Наши предки, современники смерти св. Александра, въ этотъ день неутѣшно плакали, потому что, какъ сказали мы выше, въ умершемъ они потеряли мудраго правителя, храбраго защитника и добраго отца; мы же этотъ день свѣтло празднуемъ, ибо въ блаженно-преставившемся св. князѣ мы обрѣли Божественное сокровище отъ Христа россійской землѣ ниспосланное, обрѣли въ немъ новаго чудотворца, преславна и богопріятна, молитвенника и ходатая за насъ предъ Господомъ Богомъ.

Что же современники св. Александра — такъ и оставались въ своемъ безысходномъ плачѣ? Пришли въ отчаяніе отъ смерти своего князя? Ничего не предпринимали къ умѣренію своей скорби? — Послѣ того какъ проходятъ первыя минуты горя и слезъ отъ внезапно поразившей бѣды, послѣ того, какъ достаточно дано воли чувству, начинается дѣятельность разсудка, изыскиваются средства къ выходу изъ этого тяжелаго положенія. Наступилъ этотъ моментъ и для нашихъ предковъ. И имъ не предстояло нужды путемъ долгаго обдумыванія пріискивать средства къ выходу изъ постигшаго ихъ несчастія. Личность оплакиваемаго князя, со всеми его доблестями, всемъ была хорошо извѣстна. Оставалось только усвоить хотя отчасти тѣ нравственныя черты характера св. Александра и держаться его пріемовъ въ отношеніи къ внѣшнимъ врагамъ. И дальнѣйшій ходъ отечественной исторіи показываетъ, что урокъ, преподанный св. княземъ Александромъ: „какъ нужно было въ то тяжелое время жить, чтобы сохранить свое личное и общерусское благосостояніе“, былъ въ достаточной степени усвоенъ нашими предками. Только этимъ можно объяснить, что не погибли они, — чего опасались въ первыя тяжелыя минуты, охватившаго ихъ горя, — не погибло и начатое мудрымъ княземъ дѣло освобожденія Руси изъ-подъ власти Монголовъ; Русь, благодаря единенію отдѣльныхъ князей, созрѣла въ могу-

щественное государство и съ честью свергла съ себя болѣе двухсотъ лѣтъ тяготѣвшее монгольское иго. Св. Александръ уже по смерти своей помогаль своимъ сродникамъ-князьямъ въ трудныя минуты, какъ напр. при Куликовской битвѣ, — о чемъ было нарочитое видѣніе иноку обители Рождества Богородицы во Владимірѣ, и что послужило поводомъ къ открытію нетлѣнныхъ мощей св. Чудотворца, но онъ *только полагалъ*, дѣйствовали же, полагали свои животы въ борьбѣ съ невѣрными, живые люди, князья и народъ.

Возьмемъ примѣръ, православные слушатели, съ нашихъ предковъ: при постигающихъ насъ несчастіяхъ не приходитъ въ отчаяніе, но всемѣрно стараться выйти изъ нихъ побѣдителями, а вмѣстѣ съ тѣмъ не надѣяться на одни свои силы, а усердно молить Господа Бога и Угодника Его, Св. Александра Невского, о поддержаніи насъ въ искушеніяхъ. Съ другой стороны, мы, радующіеся въ сегодняшний день, должны-ли успокоиваться въ своей радости на одномъ сознаніи, что въ св. Александрѣ Невскомъ, Покровителѣ нашего храма и нашей церковной общины, мы имѣемъ теплога молитвенника и скорого заступника нашего предъ Богомъ? Будемъ, бр., помнить, что онъ только молитвенникъ, только помощникъ и руководитель нашъ на пути ко спасенію, Онъ тотъ свѣточъ, который указываетъ намъ путь въ царство небесное. На его вседѣйственную помощь мы не можемъ разсчитывать, если сами ослаемя бездѣйственны. Его святая жизнь должна служить всегдашнимъ примѣромъ, какъ нужно жить, чтобы по смерти своей быть тамъ, гдѣ и онъ, въ свѣтлыхъ обителяхъ Отца Небеснаго. Будемъ увѣрены, что кто изъ насъ рѣшится послѣдовать св. Александру, его глубочайшей и живой вѣрѣ въ Бога, его миролюбію, его всепреданнѣйшей любви къ своему отечеству, тотъ не постыдится въ своей надеждѣ на помощь св. Александра. Усвоеніе хоть одной черты изъ его нравственнаго характера, а наипаче его вѣры, проникавшей всю его общественную и домашнюю жизнь, послужить и наилучшею жертвою, которую мы должны быть готовы принести сегодня на алтарь Божій въ честь праздни-

емаго св. Александра Невскаго. Кто сталь бы отказываться отъ призыва послѣдовать добродѣтельной жизни Угодника Божія многосложностью возложенныхъ на него обязанностей, обличить того и здѣсь на землѣ, и тамъ по смерти, св. благовѣрный князь Александръ Невскій. Кто изъ насъ можетъ сказать, что онъ болѣе занять общественными дѣлами, чѣмъ сколько въ свое время занять былъ ими св. князь? . . . Если бы общественная дѣятельность наша препятствовала содѣванію нашего спасенія, то не было бы и святыхъ изъ общественныхъ дѣтелей. Между тѣмъ Христова церковь считаетъ въ числѣ небожителей не только изъ бывшихъ подвижниковъ, въ тиши монастырскихъ келлій содѣвавшихъ свое спасеніе, но изъ людей всякаго состоянія и званія: и князей, и бояръ, и врачей, и воиновъ, и правителей областей, и учителей.

Потщимся же, братіе, о своемъ спасеніи. Нашъ свѣтильникъ, св. благовѣрный князь Александръ Невскій, горитъ и освѣщаетъ намъ путь къ небу. Устремимся на этотъ свѣтъ. Аминь.

Священникъ *Василій Березскій.*

Двадцатипятилѣтіе дѣятельности Свято-Николаевскаго православнаго братства въ Туккумѣ.

9-го мая текущаго года туккумъ-тальсенское Свято-Николаевское православное братство въ г. Туккумѣ, Курляндской губерніи, праздновало 25-лѣтіе своей дѣятельности. Возникшее въ печальное для православія въ Курляндской губерніи время, когда ни въ Туккумѣ, ни въ другихъ мѣстахъ сѣверо-западныхъ уѣздовъ этой губерніи не было ни одного православнаго храма, а тѣмъ болѣе—русской, православной школы, это братство поставило себѣ главною цѣлью: построить въ гор. Туккумѣ православный храмъ и открыть при немъ школу для воспитанія въ духѣ православія и русской народности дѣтей православныхъ прихожанъ, заброшенныхъ судьбой въ среду иноплеменную и иновѣрную и волей-неволей приходившихъ къ индифферентизму

въ вѣрѣ и забвенію своего роднаго языка. И дѣйствительно, благодаря неусыпнымъ трудамъ братчиковъ-учредителей, въ особенности Н. И. Соколова, который, будучи хорошо знакомъ съ Прибалтійскимъ краемъ и занимая разныя служебныя должности какъ въ западномъ краѣ, такъ и въ Петербургѣ (умеръ 31 января 1893 г.), писалъ въ нѣкоторыхъ періодическихъ изданіяхъ горячія статьи о положеніи православія и русскаго дѣла въ Прибалтійскомъ краѣ, на призывъ туккумъ-тальсенскаго братства откликнулось не мало истинно русскихъ добрыхъ сердецъ какъ въ столицѣ, такъ и другихъ городахъ Россіи. Въ непродолжительный періодъ времени была собрана братствомъ значительная сумма пожертвованій, на которыя въ 1871 году въ г. Туккумѣ была построена каменная церковь и вскорѣ потомъ при ней каменный двухэтажный домъ для причта и школы, что обошлось братству около 50,000 р. Храмъ этотъ, мало того что духовно объединилъ разсѣянныхъ по разнымъ уголкамъ въ Туккумскомъ и Тальсенскомъ уѣздахъ чадъ православной церкви, лишенныхъ возможности участвовать въ торжественныхъ и общественныхъ богослуженіяхъ и исполнять христіанскій долгъ безпрепятственно, но и послужилъ свѣточемъ и разсадникомъ православной вѣры для мѣстныхъ жителей. Присоединенные въ восьмидесятихъ годахъ къ православію латыши и новоткрытые для нихъ приходы въ сѣверо-западной Курляндіи по истинѣ могутъ считать туккумскую церковь своею матерью. Также и школа туккумскаго братства начала быстро расти и крѣпнуть и скоро заняла почетное мѣсто среди прочихъ мѣстныхъ школъ, въ которыхъ дѣти, въ томъ числѣ, къ сожалѣнію, и православныя, воспитывались не въ національномъ направленіи, и ученье велось, конечно, не на русскомъ языкѣ. Эта братская школа поставила себѣ задачу, такъ сказать, собирать подъ крылья свои православныхъ сиротъ и дѣтей бѣдняковъ изъ окрестностей г. Туккума. Не отказывала она въ приемѣ и дѣтямъ мѣстныхъ ино-вѣрныхъ жителей, сознававшихъ необходимость основательнаго изученія русскаго языка. Почти одновременно съ туккумскою братскою школою была открыта вспомогательная школа въ тальсенскомъ молитвенномъ домѣ. Число обучавшихся въ туккум-

ской школѣ дѣтей обоого пола ежегодно доходило въ среднемъ выводѣ до 80.

Туккумъ расположенъ на значительной возвышенности, по скатамъ покрытой зеленѣющимъ лѣсомъ. Положеніе города прекрасное. Вокругъ много воды въ озерахъ и прудахъ. Городъ весь вымощенъ. Недалеко отъ вокзала начинается главная улица. Уже издали видна православная церковь; когда же, послѣ довольно крутаго подъема въ гору, вѣзжаешь на главную улицу, на лучшемъ мѣстѣ ея стоитъ довольно большая православная церковь во имя св. Николая. Она находится на довольно большой площади, обнесенной оградой, и видна со всѣхъ сторонъ. Кругомъ она обсажена деревьями. На томъ же обширномъ дворѣ построенъ и братскій домъ, съ помѣщеніемъ для причта и школы; между церковью и школой находятся цвѣточные клумбы. Церковь и школа носятъ какой-то радостный отпечатокъ. Мимо церкви и дома, какъ сказано, пролегаетъ главная улица; напротивъ церкви выстроено зданіе туккумо-тальсенскаго съѣзда мировыхъ судей. Вообще около братскихъ церкви и дома сосредоточился русскій Туккумъ. Въ 1870 году, отводя мѣсто для православной церкви, иновѣрцы думали, что выселили ее на окраину. Но судьбы Божіи по-истинѣ неисповѣдимы: проводится риготуккумская желѣзная дорога; недалеко отъ православной церкви, въ лощинѣ, устраивается вокзалъ, и мѣстность у церкви дѣлается лучшей и центральной.

Причтъ церкви и совѣтъ братства дѣятельно готовились къ празднованію юбилея братства. Храмъ и зданіе школы были тщательно украшены цвѣтами и вѣнками. Совѣтъ братства пригласилъ остальныхъ братства края и многихъ извѣстныхъ лицъ принять участіе въ этомъ торжествѣ. Въ субботу прибылъ на празднество курляндскій губернаторъ камергеръ Свербеевъ.

Въ этотъ день была отслужена панихида по скончавшимся братчикамъ. Въ воскресенье, 9-го мая, торжественная церковная служба началась въ 10 ч. утра. Былъ великолѣпный, теплый, весенній день. Лучи солнца наполняли церковь. Разда-

валось стройное пѣніе хора мѣстныхъ любителей, неслись теплыя молитвы священника; въ церкви было много православныхъ, много и лютеранъ. По окончаніи литургіи священникъ о. Михаилъ Смирновъ, настоятель храма, сказалъ подобающее торжеству слово. Затѣмъ послѣдовалъ молебень покровителю храма св. Николаю и совершенъ былъ крестный ходъ. Вездѣ, на улицѣ, у забора, на церковномъ дворѣ была масса лютеранъ, любозпытныхъ, но вполнѣ серьезно, съ непокрытыми головами, смотрѣвшихъ на церковную процессію.

Въ часъ состоялось въ братскомъ домѣ торжественное общее собраніе братчиковъ, предъ началомъ коего курляндскій губернаторъ былъ выбранъ въ почетные попечители братства. Когда вошелъ губернаторъ г. Свербеевъ, предсѣдатель братства Вл. К. Йогель сообщилъ ему объ избраніи его почетнымъ попечителемъ и просилъ его принять это званіе. Занявъ по праву почетнаго попечителя братства предсѣдательское мѣсто и поблагодаривъ за честь избранія, г. Свербеевъ, указавъ на историческія заслуги братства, пожелалъ ему дальнѣйшаго процвѣтанія. Затѣмъ предсѣдатель совѣта г. Йогель прочелъ краткую замѣтку о дѣятельности братства за 25-ть лѣтъ существованія и указалъ на необходимость расширенія ея прибавленіемъ къ школѣ ремесленнаго или сельско-хозяйственнаго отдѣленія. По окончаніи рѣчи предсѣдателемъ было сдѣлано предложеніе — избрать почетными попечителями преосвященнаго Арсенія и т. с. Галкина-Врасскаго. Собраніе единогласно изъявило на это свое согласіе и постановило просить преосвященнаго Арсенія и т. с. Галкина-Врасскаго принять почетное званіе. Послѣ этого были прочтены: отъ Преосвященнѣйшаго Арсенія благословеніе дѣятельности братства и поздравленіе братчиковъ съ юбилеемъ; поздравленія телеграммами т. с. Галкина-Врасскаго (изъ Харькова); учредителя братства свящ. В. Алякритскаго, рижскаго Петропавловскаго братства, предсѣдателя этого братства Е. В. Бѣлявскаго, не прибывшаго на празднество по болѣзни, іеввенскаго отдѣленія Прибалтійскаго православнаго братства; верроскаго и вольмарскаго братствъ; митавскаго церковно-приходскаго попечительства и г. Лудмера; письма — гольдингенскаго и эзельскаго братствъ. При-

сутствовавший на торжествѣ представитель венденскаго братства А. І. Вильгельмовъ принесть поздравленіе этого братства лично.

Затѣмъ приступлено было къ текущимъ дѣламъ. По вопросу о расширеніи школы ремесленнымъ или сельско-хозяйственнымъ отдѣленіемъ собраніе въ принципѣ высказалось положительно; но для дальнѣйшей разработки предоставлено слѣдующему собранію избрать комиссію. По общему мнѣнію, желательное отдѣленіе сельско-хозяйственное, именно — для изученія огородничества и садоводства. Въ настоящее время школа братства, хотя и одноклассная, имѣетъ четыре отдѣленія, гдѣ занимаются два псаломщика, одинъ приглашаемый братствомъ учитель, священникъ, а рукодѣліе дѣвочкамъ преподаетъ жена псаломщика. Въ предыдущемъ году (1892) въ школѣ обучалось всего 80 учениковъ: 70 мальчиковъ (правосл. — 10; катол. — 1; лютеранъ — 59) и 10 дѣвочекъ (прав. — 7 и лют. — 3). Въ нынѣшнемъ году число это понизилось на 4 (76). Причину не слѣдуетъ видѣть въ томъ, будто братская школа не удовлетворяетъ потребности населенія, — напротивъ, — а въ томъ, что во всѣхъ школахъ края стали учить на русскомъ языкѣ, и потому для лютеранъ открылись болѣе удобныя училища, такъ какъ въ другихъ училищахъ дѣти учатся и закону Божію по лютеранскому вѣроисповѣданію, чего нѣтъ въ братской школѣ. Чтобы удержать за братской школой ея первенствующее въ Туккумѣ и Туккумскомъ уѣздѣ значеніе необходимо итти на встрѣчу запросамъ времени и открыть сельско-хозяйственное отдѣленіе.

Послѣ рѣшенія столь важнаго для жизни братства и братской школы вопроса, происходили выборы должностныхъ лицъ братства. По разрѣшеніи вопроса объ избирательномъ правѣ (этотъ вопросъ не ясно опредѣленъ въ уставѣ братства; да вообще и весь уставъ устарѣлъ и требуетъ коренной переработки, что также указывалось на собраніи) — избираютъ лично присутствующіе и подавшіе голосъ письменно (но безъ передовѣрія голоса) — были избраны: пред-

сѣдателемъ Іогель; членами совѣта: свящ. о Мих. Смирновъ, суд. слѣд. Добровольскій и смотр. тюрьмы Балинскій (казначей); дѣлопроизводителемъ секр. Шиловъ; кандидатами въ члены Гераковъ, Веселаго и Щербовъ. Но г. Добровольскій, не смотря на усиленныя просьбы всѣхъ присутствующихъ, по домашнимъ обстоятельствамъ, отказался отъ званія члена совѣта братства, и его мѣсто занялъ г. Гераковъ. По окончаніи выборовъ, настоятель церкви о. Михайлъ просилъ у собранія, въ ознаменованіе 25-лѣтія братства, перекрасить храмъ внутри, на что требуется всего 180 руб. (въ церковной кассѣ на этотъ счетъ есть уже 100 руб.); собраніе согласилось и рѣшило выбрать комиссію для детального разсмотрѣнія смѣты, дабы на слѣдующемъ уже общемъ собраніи-рѣшить этотъ вопросъ окончательно и еще текущей весной сдѣлать эти работы. Избранная собраніемъ ревизіонная комиссія нашла денежный отчетъ вполне вѣрнымъ. Дохода было за годъ (съ 9 мая 1892 года по 7 мая 1893 года) 1,825 руб. 53 коп.; главныя статьи дохода: членскихъ взносовъ — 166 руб., арендная плата за братскую землю — 524 руб. 75 к.; плата съ учениковъ 287 рублей 50 коп.; пожертвовано 50 рублей и 100 рублей (г. Мертваго); сборъ съ концерта, устроеннаго г. Іогелемъ въ Митавѣ, 120 руб. Израсходовано — 1,580 руб. 66 к. Главныя статьи расхода: украшеніе церкви и школы — 192 р.; пособій выдано — 193 руб. 17 к.; жалованье учителямъ — 410 руб. 51 к.; ремонтъ и страхованіе церкви и школы — 247 руб. 43 к.; на нужды кандавской школы — 17 р.; на нужды цабельнской церкви — 15 руб.; на елку для дѣтей — 9 руб. 75 коп. Остается наличными 305 руб. 25 коп. и % бумагами 1,450 руб., на 345 р. болѣе остатка предыдущаго года, хотя расходъ не уменьшился. Въ день торжества новымъ казначеемъ г. Балинскимъ записано членскихъ взносовъ и пожертвованій 132 руб. 24 коп. (36 р. 24 коп. вынута изъ братской кружки).

По окончаніи торжественнаго общаго собранія присутствующимъ былъ предложенъ въ братскомъ домѣ обѣдъ. Тостъ за Государя Императора и Императорскій домъ провозгласилъ кур-

ляндскій губернаторъ г. Свербеевъ; затѣмъ слѣдовали тосты за туккумъ-тальсенское православное братство, за братчиковъ, за всѣ братства края, за присутствующихъ гостей. Говорилось объ единеніи, русскихъ идеалахъ и о задачахъ русскихъ людей на Прибалтійской окраинѣ, о совмѣстной дружной работѣ. Вечеромъ на братскомъ дворѣ устроена была иллюминація; иллюминирована была и колокольня. Въ окнахъ школы выставлены были вензеля съ инициалами Государя Императора, Государыни Императрицы и Наслѣдника Цесаревича. Что-то праздничное, торжественное чувствовалось во всемъ городѣ.

Основатели Свято-Николаевского туккумъ-тальсенскаго православнаго братства избрали своимъ девизомъ изреченіе Господне: „Не бойся, малое стадо! Сила бо моя въ немощи совершается“. Великія слова! Оправдались они для туккумъ-тальсенскаго братства вполне. Прошли горькія времена. Начинается новая эпоха дѣятельности братства. Она будетъ благотворной, если братчики, при единеніи, всегда будутъ держаться своего девиза.

Изъ „Рижск. Вѣстн.“

О В О З Р Ъ Н І Е

церквей, школъ и приходо́въ Преосвященнымъ Арсеіемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1892 году.

XXV. ПОСЪЩЕНІЕ г. ЮРЬЕВА.

Давно не переживалъ старинный русскій Юрьевъ столь высокихъ и столь сильныхъ чувствъ, какія невольно охватили всѣ слои его общества въ дни 5 — 7 іюня 1892 года. Дни эти ознаменованы были посѣщеніемъ города старшимъ братомъ любимаго Государя Императора, Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ. Для православнаго же населенія города торжество это усугублялось еще прибытіемъ въ городъ Архипастыря, Преосвященнѣйшаго

Арсенія. Еще весною узнавши о предстоящемъ посѣщеніи нѣкоторыхъ мѣстъ Прибалтійскаго края Великимъ Княземъ, Пресвященный немедленно тогда же сдѣлалъ распоряженіе, чтобы во всѣхъ мѣстахъ, которыми будетъ проѣзжать Его Императорское Высочество, было все приготовлено со стороны духовенства къ Его принятію, рѣшившись лично самъ отъ лица всей паствы привѣтствовать Его Императорское Высочество въ Юрьевѣ. Вотъ почему, готовясь возможно торжественнѣе принять Великаго Князя, православное населеніе города вмѣстѣ съ тѣмъ съ нетерпѣніемъ ожидало прибытія въ городъ и своего Архипастыря, будучи увѣрено, что лучше Владыки никто не сдумаетъ высказать Его Императорскому Высочеству тѣ чувства любви и преданности, какія питаетъ православное населеніе къ Государю Императору и Его Августѣйшему Дому.

Владыка прибылъ въ городъ изъ Риги 5 іюня вечеромъ съ 7 часовымъ поѣздомъ въ сопровожденіи одного изъ старѣйшихъ пастырей Рижской епархіи, ключаря Рижскаго Каѳедральнаго собора, протоіерея Ѡ. И. Варницкаго, протодіакона и хора пѣвчихъ. На вокзалѣ онъ былъ встрѣченъ мѣстнымъ благочиннымъ, настоятелемъ Успенскаго храма, протоіереемъ Н. А. Виноградовымъ и прямо изъ вагона отправился въ Георгіевскую эстонскую церковь, гдѣ къ тому времени собралось такъ много народу, что не только храмъ, но и вся прилегающая къ храму довольно значительная площадь, едва могли вмѣщать всѣхъ желающихъ хоть бы только взглянуть на русскаго Архипастыря. При входѣ въ храмъ Владыка былъ встрѣченъ мѣстнымъ настоятелемъ и пѣніемъ многочисленнаго хора пѣвчихъ „Достойно есть“... Тронутый радушнымъ приѣмомъ Владыка съ амвона преподалъ всѣмъ общее благословеніе и черезъ переводчика обратился ко всѣмъ собравшимся съ прочувствованной рѣчью, въ которой благодарилъ всѣхъ за ихъ чувства любви къ нему, высказалъ свою радость, видя благолѣпіе храма и слыша благозвучное и сильное церковное пѣніе, приглашалъ всѣхъ просить Господа, чтобы и на будущее время Онъ поддержалъ и возгрѣвалъ въ нихъ это чувство любви къ

Господу, къ православію и къ храму. Послѣ этого ко Владыкѣ были приведены подѣ благословеніе ученики мѣстнаго церковно-приходскаго училища. Владыка тутъ же заставилъ нѣкоторыхъ изъ нихъ прочитати молитвы и заповѣди. Отвѣты были вполне хорошіе. Это также не мало порадовало Архипастыря и онъ не замедлилъ высказать благодарность всеѣмъ потрудившимся въ школѣ. Затѣмъ Владыка благословилъ каждаго изъ присутствующихъ въ храмѣ и отправился осмотрѣть кладбищенскій храмъ. Цѣлыя толпы народа бросились тогда за каретою Владыки, чтобы еще разъ взглянуть на Архипастыря. Нужно было самому лично видѣть, бѣгущую толпу народа, чтобы понять глубину чувства любви, питаемой православнымъ населеніемъ къ любвеобильному и простому въ обращеніи Архипастырю! Подобная картина невольно умиляетъ душу!

Съ кладбища, уже къ 9 часамъ вечера, Владыка прибылъ наконецъ въ Успенскую церковь, гдѣ еще съ 7 часовъ съ нетерпѣніемъ ожидали его какъ представители русскаго общества, такъ и прихожане храма и воспитанники различныхъ учебныхъ заведеній. Лишь только у церковныхъ воротъ остановилась карета Владыки, колокольный звонъ прекратился и мѣстное духовенство, съ настоятелемъ храма во главѣ, съ преднесеніемъ подсвѣчниковъ, вышло на паперть для встрѣчи Владыки. Сопровождаемый профессоромъ Висковатымъ, Владыка, по разостланному красному сукну, направился къ храму. Дѣвочки, преимущественно воспитанницы школы Русскаго благотворительнаго общества, стали бросать на дорогу различнаго рода цвѣты и зелень. Приложившись ко св. кресту, Владыка направился въ алтарь при пѣніи воспитанниковъ Учительской Семинаріи „Достойно есть“, земно поклонился и приложился ко св. Престолу. Къ этому времени пѣніе „Достойно“ было окончено, диаконъ произнесъ эктению „Помилуй насъ Боже“ и возгласилъ многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, всему Царствующему Дому, Преосвященному Арсенію, и, по желанію Владыки, прихожанамъ Успенскаго храма. Тронутый задушевностью и радущіемъ

пріема, Владыка обратился ко всѣмъ собравшимся съ сердечною рѣчью, въ которой, поблагодаривши за любовь къ нему, указаль на знаки милости Божіей, которые явно обнаруживаются надъ всѣми жителями г. Юрьева вообще и въ частности надъ прихожанами Успенскаго храма. „Эта милость Господа“, говорилъ Владыка, „обнаружилась надъ вами во 1-хъ, чудеснымъ спасеніемъ храма вашего отъ бывшаго на дняхъ пожара, а во 2-хъ, посѣщеніемъ Прибалтійскаго края и между прочимъ Юрьева Его Императорскимъ Высочествомъ, Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ“. „Лицедрѣтъ“, говорилъ Владыка, „кого либо изъ Августѣйшаго семейства рѣдко выпадаетъ на долю лишь немногихъ счастливыхъ городовъ и преимущественно столицъ и обширныхъ городовъ губернскихъ. Уѣздные же города не имѣютъ этого счастья въ продолженіи цѣлыхъ десятковъ лѣтъ. Жители же Дерпта, по милости Божіей, составляютъ въ этомъ отношеніи счастливое исключеніе. Вотъ уже второй разъ въ продолженіи короткаго времени вы удостоиваетесь счастья встрѣчать и лицедрѣтъ старшаго брата Государя Императора. Благодаря за это вмѣстѣ съ вами Господа Бога, я душевно радуюсь при видѣ тѣхъ чувствъ, какія одушевляютъ всѣхъ васъ при этой встрѣчѣ и призываю на васъ благословеніе Господне“. Послѣ этого, несмотря на утомленіе, Владыка сталъ благословлять всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ, а пѣвчіе-семинаристы запѣли духовный концертъ Бортнянскаго „Вси языцы“. Пѣніе это очень понравилось Владыкѣ и онъ высказаль это сопровождавшему его законоучителю. По прибытіи въ квартиру настоятеля храма, Владыкѣ представлялись мѣстное духовенство, директоръ Учительской Семинаріи, инспекторъ гимназіи и др. лица, причемъ Владыка высказаль желаніе на завтра въ 10 часовъ утра посѣтить Учительскую Семинарію, гдѣ долженъ былъ въ то время состояться отпускъ учениковъ на каникулы и выдача свидѣтельствъ окончившимъ курсъ.

Глубоко цѣня милостивое вниманіе Владыки и зная какъ мало у него свободнаго времени (въ 2 часа назначена была встрѣча Великаго Князя), директоръ Семинаріи, Н. И. Тихо-

мировъ, сдѣлалъ послѣ этого распоряженіе, чтобы на завтра молебень былъ отслуженъ въ 9 часовъ утра, съ тѣмъ, чтобы Владыка успѣлъ выдать свидѣтельства и награды всѣмъ окончившимъ курсъ воспитанникамъ.

6-го іюня ровно въ 10 часовъ утра Владыка былъ уже въ Семинаріи и, встрѣченный всѣми служащими, прямо послѣдовалъ въ залъ, къ тому времени роскошно убранный цвѣтами и флагами. Воспитанники встрѣтили Владыку пѣніемъ „Днесь благодать Св. Духа насъ собра“ и „Тонъ деспотинъ“. Послѣ этого директоръ Семинаріи поднесъ Владыкѣ краткій почетный рапортъ о состояніи Семинаріи съ фотографическимъ изображеніемъ зданія Семинаріи и обратился къ нему съ краткою рѣчью, въ которой благодарилъ за милостивое и постоянное вниманіе Владыки къ Семинаріи, указалъ на благотворное значеніе архипастырскихъ посѣщеній вообще и посѣщеній Дерптской Учительской Семинаріи въ частности и просилъ Владыку выдать свидѣтельства всѣмъ воспитанникамъ, получившимъ званіе начальнаго учителя. Всѣхъ окончившихъ курсъ семинаріи въ означенномъ году было 19 и всѣмъ имъ, по благословеніи, Владыка самъ выдалъ свидѣтельства. Пѣвчіе пропѣли послѣ этого концертъ „Сей день, его же сотвори Господь“. Затѣмъ директоръ объявилъ, что лучшимъ по успѣхамъ и поведенію изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ педагогическимъ совѣтомъ признанъ Евстафій Тунгель и посему ему назначается учрежденная при семинаріи Кирилло-Меѳодіевская премія, состоящая изъ книгъ: Библии, „Родной Старины“ Сиповскаго и „Человѣкъ, какъ предметъ воспитанія“ Ушинскаго, каковую и просилъ Владыку выдать Тунгелю. Подозвавши къ себѣ Тунгеля, Владыка похвалилъ его прилежаніе и успѣхи, благословилъ и спросилъ, знаетъ ли онъ житіе Кирилла и Меѳодія? Послѣ утвердительнаго отвѣта, Владыка велѣлъ ему указать на значеніе трудовъ славянскихъ первоучителей для церковной службы и прочитать имъ тропарь. Затѣмъ снова благословилъ Тунгеля и вручилъ ему книги. Воспитанники пропѣли гимнъ Кириллу и Меѳодію „Слава вамъ, братья“. Вслѣдъ за этимъ были объ-

явлены награды и другимъ лучшимъ изъ воспитанниковъ окончившихъ курсъ въ семинаріи и начальномъ при немъ училищѣ, и Владыка олять самъ съ благословеніемъ раздавалъ ихъ, причемъ мальчиковъ начального училища заставилъ прочитать „Бородино“ и трудныя для дѣтскаго пониманія мѣста разъяснял самъ. Послѣ этого директоръ попросилъ Владыку принять на себя и еще одинъ трудъ: выдать, по принятому обычаю, всѣмъ окончившимъ курсъ книжки на память о Семинаріи: Новый Завѣтъ, „Русское правописаніе“ Грота и „Учебникъ пѣнія“ Галлера. Владыка милостиво согласился на это, но, прежде чѣмъ начать самую выдачу, обратился ко всѣмъ окончившимъ курсъ со словами Архипастырскаго благожеланія, въ которыхъ живо нарисовалъ предъ ними высокое значеніе предстоящей имъ учительской дѣятельности и въ особенности дѣятельности учителя-псаломщика и просилъ ихъ, чтобы они не забывали, а еще болѣе развивали и прилагали къ жизни все то, что они узнали въ Семинаріи. Затѣмъ преподаль каждому изъ нихъ благословеніе и выдалъ указанныя книжки. Этимъ торжество акта и закончилось. Владыкѣ показаны были послѣ этого труды учениковъ Семинаріи по чистописанію, рисованію и ручному труду. Владыка особенно заинтересовался ручнымъ трудомъ, такъ какъ съ постановкой въ школахъ ручнаго труда по шведской системѣ онъ познакомился еще во время своихъ посѣщеній, въ бытность на викаріатствѣ въ Петербургѣ, Финляндіи и Финляндскихъ школь. Воспитанники имѣли счастье поднести Владыкѣ своей собственной работы кипарисовыя четки съ крестомъ трехъ древъ: кедра, певга и кипариса, изъ коихъ, по преданію, былъ сдѣланъ крестъ Христа Спасителя.

Проводы Владыки изъ Семинаріи были особенно сердечны. Воспитанники многократно и съ воодушевленіемъ пѣли „исъ полла эти деспота“ и „многая лѣта“, а со стороны директора семинаріи былъ предложенъ Его Преосвященству семейный завтракъ, на которомъ, кромѣ наставниковъ Семинаріи, присутствовалъ и г. окружной инспекторъ В. М. Краузе.

Во второмъ часу дня того же 6-го іюня Владыка былъ уже въ Успенскомъ храмѣ и, облачившись въ святительскія

одежды, вмѣстѣ со всѣмъ духовенствомъ ожидалъ прибытія Великаго Князя. Но проливной дождь, лившій почти непрерывно съ самаго утра, и переправа на паромѣ черезъ одну рѣчку задержали Его Императорское Высочество въ пути часа на два. Къ Успенскому храму коляска Великаго Князя подъѣхала въ концѣ лишь четвертаго часа. На встрѣчу Его Императорскому Высочеству вышло все мѣстное и пріѣзжее изъ Риги духовенство съ Преосвященнымъ Арсеніемъ во главѣ, съ преднесеніемъ лампадъ и святой воды. Лишь только Его Императорское Высочество вступилъ въ притворъ храма, Владыка осѣнилъ Его Св. крестомъ и сильнымъ, воодушевленнымъ голосомъ произнесъ краткое, но столь трогательное, столь сердечное и глубокое по содержанію привѣтствіе, что всѣ присутствующіе въ храмѣ, и раньше уже сильно возбужденныя ожиданіемъ Высокаго гостя, невольно осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ, вознося самыя теплыя, самыя горячія молитвы за Государя Императора, Государыню Императрицу, Наслѣдника Цесаревича, Великаго Князя Владиміра Александровича и своего Архипастыря. Послѣ привѣтствія Великій Князь приложился ко Св. Кресту, при чемъ Владыка окропилъ Его св. водою, и всталъ на приготовленное ему мѣсто у праваго клироса. Между тѣмъ протодіаконъ всталъ съ лѣвой стороны солеи и по церкви понеслась торжественная молитва о милости Господа Бога ко всѣмъ христіанамъ и въ особенности къ Царствующему Дому и Великому Гостю. Послѣ отпуста тотъ же протодіаконъ возгласилъ многолѣтіе. Великій Князь приложился ко св. кресту, простился съ Владыкой и вышелъ изъ храма. На другой день по пріѣздѣ Высокаго Гостя (7-го іюня) Преосвященный распорядился начать литургію, за которой обѣщался быть Великій Князь, въ 9 часовъ утра съ тѣмъ, чтобы до прибытія Великаго Князя были окончены часы. Ровно въ 9 часовъ прибылъ въ храмъ Его Императорское Высочество и былъ встрѣченъ вчерашнимъ порядкомъ. Присутствіе въ храмѣ старшаго брата Государя Императора, торжественное Архіерейское служеніе при участіи цѣлаго сонма священно-служителей, невольно умиляди души всѣхъ молящихся и производили на вѣки неизгладимыя

мое впечатлѣніе. Даже старожилы Юрьева не запомнятъ, чтобы когда нибудь среди жителей города были столь сильно возбуждены религіозное и патріотическое чувства. У всѣхъ и каждаго одно лишь общее желаніе, одна лишь молитва — это молитва — о радости, счастья и долгоденствіи дорогихъ гостей — Великаго Князя и Его Преосвященства. Послѣ литургіи, окончившейся въ половинѣ 11-го, Владыка вышелъ на амвонъ и заранѣе сооруженною иконою, съ изображеніемъ ликовъ святыхъ, имена которыхъ носятъ члены семейства Великаго Князя, благословилъ Его Высочество. Въ 11 часовъ у Е. И. В. состоялся завтракъ, на который имѣлъ счастье быть приглашеннымъ и Его Преосвященство съ настоятелемъ Успенскаго храма. Въ 12 часовъ Великій Князь выбылъ изъ Юрьева.

Въ 4 часа дня въ помѣщеніи русскаго учительскаго кружка „Родникъ“ въ честь Его Преосвященства состоялся обѣдъ, устроенный русскимъ обществомъ. Обѣдъ этотъ прошелъ въ задушевной бесѣдѣ любвеобильнаго Пастыря съ любящими дѣтьми.

Отъѣздъ Преосвященнаго изъ Юрьева назначенъ былъ 7-го же іюня съ 10 часовымъ вечернимъ поѣздомъ. Проводить Преосвященнаго собралось на вокзалѣ также все русское общество, ибо каждый желалъ еще разъ получить отъ него благословеніе. И Владыка оцѣнилъ любовь своимъ пасомымъ. Кромѣ благословенія онъ cadaго согрѣлъ или словомъ любви или словомъ утѣшенія. Это такъ тронуло всѣхъ присутствующихъ, что лишь только тронулся поѣздъ, какъ всѣ они, какъ одинъ человѣкъ, никѣмъ не руководимые, торжественно запѣли своему Владыкѣ: „исъ полла эти деспота“.

XXVI. Посыщеніе г. Якобштадта и освященіе здѣсь третьяго престола въ Свято-Духовскомъ храмѣ.

18—20 сентября г. Якобштадтъ посѣтилъ Преосвященный Арсеній, Епископъ Рижскій и Митатскій. Цѣль посѣщенія — была — освященіе третьяго престола въ Свято-Духовскомъ храмѣ, устроеннаго во имя первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла.

Преосвященный прибылъ въ г. Якобштадтъ 18-го сентября ночью—за день до торжества освященія, чтобы заранѣе обозрѣть учебныя заведенія въ семь городѣ. Остановился Архипастырь въ церковномъ домѣ. 19 сентября, въ субботу, въ 9 часовъ утра Его Преосвященство обозрѣлъ Якобштадтскіе православныя храмы—Николаевскій, Свято-Духовскій и Покровскій; при этомъ онъ поклонялся святынямъ, особенно чтимымъ въ сихъ храмахъ. Главныя святыни эти — слѣдующія: икона Божіей Матери, именуемая Якобштадтскою и икона—святителя Николая Чудотворца; первая икона помѣщается въ особомъ кіотѣ на сѣверной сторонѣ въ Свято-Духовскомъ храмѣ, а вторая—въ Николаевской церкви—въ иконостасѣ на южной сторонѣ. Обѣ эти иконы почитаются чудотворными; особенно чтутся они мѣстными жителями, не только православными, но и католиками, и даже лютеранами. О чудесахъ отъ этихъ иконъ есть нѣсколько сказаній. — Осмотрѣвши храмы, Владыка обозрѣлъ подробно сгорѣвшее 14 сентября Владиміро-Маринское, содержавшееся Прибалтійскимъ братствомъ, училище. Училище это было весьма благоустроенное; сгорѣло оно отъ неизвѣстной причины; зданіе было застраховано и, несомнѣнно, заботами братства опять будетъ восстановлено. Изъ учебныхъ заведеній Его Преосвященство осмотрѣлъ женское церковно-приходское училище, что при Покровской церкви, городское мужское и Маринское женское. Во всѣхъ трехъ училищахъ Преосвященный Арсеній экзаменовалъ учащихя православнаго исповѣданія по Закону Божію и русскому языку. Но неоставлены были Архипастыремъ и дѣти лютеранскаго и католическаго исповѣданія: онъ экзаменовалъ ихъ по русскому языку. Отвѣтами дѣтей онъ остался доволенъ въ мужскомъ—городскомъ и Маринскомъ—женскомъ. При обозрѣніи школъ Его Преосвященство сопровождали Рижскій директоръ народныхъ школъ М. В. Сомчевскій и инспекторъ А. И. Орловъ. Обозрѣніе учебныхъ заведеній Владыкою продолжалось до часу дня.

Въ 6½ часовъ вечера Преосвященный Арсеній прибылъ въ Свято - Духовскій храмъ для совершенія всенощнаго бдѣнія.

Богослуженіе это совершалось въ придѣлѣ храма, приготовленномъ для освященія. Архипастырь выходилъ на литію и величаніе и самъ помазывалъ освященнымъ елеемъ всѣхъ молящихся въ храмѣ и подходящихъ для лобзанія праздничной иконы.

20 сентября (воскресенье) Его Преосвященствомъ совершено освященіе третьяго (лѣваго) престола въ Свято-Духовскомъ храмѣ, устроеннаго во имя святыхъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла. Самый храмъ торжественно былъ освященъ 19 іюня 1888 г.; правый престоль во имя Рождества Богородицы освященъ былъ въ 1890 году 24 іюня. Всѣ три освященія совершены самимъ Архипастыремъ. Торжество это рѣдко приходится видѣть жителямъ другихъ городовъ и селеній. Но жителямъ г. Якобштадта менѣе чѣмъ въ 10 лѣтъ пришлось видѣть четыре архіерейскихъ освященія храмовъ, и въ нихъ престоловъ. И на этотъ разъ торжество освященія престола совершалось по чину церковному при многочисленномъ стеченіи народа весьма торжественно. Богослуженіе продолжалось съ 9½ часовъ утра до 2 часовъ дня. Въ концѣ литургіи Архипастырь сказалъ весьма поучительное слово, въ которомъ изъяснилъ значеніе храма, значеніе торжества освященія и значеніе обрядовъ и священнодѣйствій, совершаемыхъ при освященіи храма. Послѣ богослуженія Преосвященный долго благословлялъ народъ и раздавалъ всѣмъ на память крестики и книжки религіознаго содержанія. На праздничной трапезѣ, устроенной въ квартирѣ о. настоятеля, на средства Прибалтійскаго Братства, устроившаго Свято-Духовскій храмъ, приглашена была заздравница за Царствующій Домъ, братство, Архипастыря, духовенство и благотворителей храма.

Въ тотъ же день, въ 10 часовъ вечера, Владыка возвратился въ Ригу.

Архіерейскія служенія.

— 2 Мая Высокопреосвященный Арсеній служилъ литургію въ Благовѣщенскомъ синодальномъ подворьѣ въ Петербургѣ; а 5-го въ томъ-же подворьѣ служилъ всенощное бдѣніе на канунъ праздника Вознесенія Господня. 6-го Мая Его Высокопреосвященство служилъ литургію вмѣстѣ съ Петербургскимъ митрополитомъ Палладіемъ въ Исаакіевскомъ соборѣ, а послѣ литургіи, по случаю царскаго дня, молебень съ прочими Архіереями. 7-го Мая вечеромъ Высокопреосвященный Арсеній выѣхалъ изъ Петербурга въ свою епархію.

— 9-го Мая Его Высокопреосвященство слушалъ литургію и служилъ молебень святителю Николаю на своей родинѣ въ церкви села Волсты — Пятницы, Смоленской губерніи Юхновскаго уѣзда. Послѣ молебна Архипастырь служилъ панихиду на могилѣ своего отца, погребеннаго при означенной церкви.

— 10-го Мая Владыка въ томъ-же храмѣ служилъ заупокойныя утреню, литургію, большую панихиду въ храмѣ и литіи на могилахъ своего отца, сродниковъ и многихъ другихъ сельчанъ, погребенныхъ при семъ храмѣ. 9-го Мая множеству народа собравшемуся въ храмѣ, Высокопреосвященный Арсеній говорилъ трогательное слово.

— 13-го Мая вечеромъ Высокопреосвященный Арсеній прибылъ въ Ригу. 15-го служилъ литургію и послѣ оной молебень въ Рижскомъ Каѳедральномъ соборѣ. Въ концѣ этой литургіи Протодіаконъ въ первый разъ провозгласилъ Преосвященнаго Арсенія *Архіепископомъ*, каковымъ саномъ онъ Высочайше пожалованъ былъ къ сему дню священнаго Коронованія Ихъ Величествъ. За литургіею былъ рукоположенъ во діакона воспитанникъ Новгородской Семинаріи Ив. Првображенскій, назначенный на діаконское мѣсто къ Ревельской Николаевской церкви. За богослуженіемъ слово говорилъ Протоіерей А. Щелкуновъ. Въ тотъ-же день Его Высокопреосвященство вечеромъ служилъ всенощную въ томъ-же храмѣ, по случаю наступленія празднича Св. Троицы.

— 16 Мая Высокопреосвященный Арсеній служилъ литургію и послѣ оной вечерню въ Каѳедральномъ соборѣ; за литургіею посвященъ во діакона воспитанникъ Рижской Семинаріи А. Цвѣтковъ, назначенный на священническое мѣсто въ Пальцмаръ, а 17-го Мая Архипастырь служилъ литургію и молебень въ Рижской Троице-Задвинской церкви по случаю храмоваго праздника; за литургіею рукоположенъ во священника діаконъ А. Цвѣтковъ. Слово говорилъ настоятель церкви священникъ П. Меднисъ.

— 23-го Мая Владыка служилъ литургію и молебень въ Рижской Всѣхсвятской церкви по случаю храмоваго праздника. За литургією возложенъ крестъ на священника той же церкви І. Пятницкаго; въ концѣ литургіи тотъ-же іерей говорилъ слово.

† **Священникъ Николай Константиновъ Смѣльскій.**

(некрологъ).

19 мая с. г. скончался священникъ Гривской церкви Николай Константиновъ Смѣльскій, 57 лѣтъ. По окончаніи курса въ Рижской Духовной Семинаріи онъ въ 1863 году 13 октября Высокопреосвященнымъ Платономъ Архіепископомъ Рижскимъ былъ рукоположенъ во священника къ Солонайской церкви и состоялъ при оной до 1882 г., въ каковомъ году онъ былъ перемѣщенъ къ Гривской церкви. Кромѣ прямыхъ своихъ пастырскихъ обязанностей, почившій проходилъ и другія обязанности Епархіальнаго Начальства, а именно: 1) члена временнаго строительнаго Комитета по постройкѣ Скрудалинскихъ и Коплаускихъ церковныхъ зданій въ 1871 г., 2) помощникомъ Зельбургскаго благочиннаго въ 1872 г. и 3) Зельбургскаго благочиннаго съ 1881 г. до самой смерти. За ревностное исполненіе своихъ обязанностей онъ былъ награжденъ: набедренникомъ, камилавкою, скуфьею и наперетнымъ крестомъ.



27 мая с. г. въ 9 часовъ утра послѣ кратковременной болѣзни скончался ректоръ Рижской духовной семинаріи протоіерей

НИКОЛАЙ ІОАННОВИЧЪ ДМИТРЕВСКІЙ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА

СЛОВА, ПОУЧЕНІЯ И РЪЧИ

настоятеля Рижскаго Каѳедральнаго Собора,

протоіерея Василя Князева.

ВЫПУСКЪ ВТОРОЙ.

Цѣна 80 коп. съ пересылкою 1 рубль.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ ЦЕРКВЕЙ И ПРИХОДОВЪ

Рижской епархіи,

вып. I. Ц. 1 руб., съ перес. 1 р. 25 коп.

Складъ въ редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

С В Ъ Ч И

ЦЕРКОВНО - ВОСКОВЫЯ, МЕТАЛЛИЧЕСКІЯ И ВЪНЧАЛЬНЫЯ.
Ладонъ, деревянное масло и зажигательную нитку,

И К О Н Ы,

Кіоты, Лампады, Паникадила, Подсвѣчники, Евангелія,
Кресты: запрестольные, напрестольные и молебные.
СОСУДЫ, ВЪНЦЫ БРАЧНЫЕ, КАДИЛА, и всю прочую
церковную утварь,

О Б Л А Ч Е Н І Я

священническія, готовыя изъ парчи, а также: парчу, галуны,
бахраму, кисти, Хоругви, Воздухи и одежду на престолъ,

КРЕСТИКИ: золотые, серебрянные и мѣдные,

возобновленіе живописи и позолоту вновь иконостасовъ и прочихъ
церковныхъ вещей, рекомендуетъ по дешевымъ цѣнамъ

Ф. I. Максимовъ

въ Ригѣ, Купеческая ул., противъ Ратуши.

Богословскіе литературныя труды

маистра богословія,

протоіерея Тарасія Серединскаго.

1) Обзорніе религій, существовавшихъ и существующихъ въ родѣ человѣческомъ отъ начала міра до настоящихъ дней. Рига, 1893. Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 30 к.

2) Сводная таблица христіанскихъ вѣроисповѣданій и сектъ или сравнительное христіанское вѣроученіе. Рига, 1890. Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 10 к.

3) Общественное богослуженіе у протестантовъ. Рига, 1889. Цѣна 50 к., съ пересылкою 60 к.

4) О причинахъ разногласія между восточными и западными христіанами во времени празднованія св. Пасхи, на русскомъ и нѣмецкомъ языкѣ. Рига, 1891. Цѣна 3 к., съ пересылкою 5 к.

5) О богослуженіи западной церкви, четыре статьи. Сиб., 1849 и 1856. Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 30 к.

6) О богослужебномъ благочиніи западной церкви. Спб., 1859. Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 15 к.

7) О протестантствѣ въ сравненіи съ православіемъ. Рига, 1889. Цѣна 50 к., съ пересылкою 60 к.

8) Чинъ присоединенія христіанскихъ иновѣрцевъ къ православної церкви, въ нѣмецкомъ переводѣ. Берлинъ, 1885. Цѣна 10 к., съ пересылкою 15 к.

Желающіе приобрести означенныя изданія свои требованія адресуютъ автору въ г. Ригѣ, Церковная ул. д. № 4-й или въ книжный магазинъ И. Л. Тузова, Спб., Гостинный дворъ № 45.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ officialный. Высочайшія награды. — Епархіальныя извѣстія. — Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денегъ по вспомогат. капиталу за 1891 г. — Огъ Министерства Финансовъ.

Отдѣлъ неофициальный. Привѣтствованіе Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго. — Поученіе въ день Рождества Предтечи и Крестителя Христова Іоанна. — Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣніи. — Поученіе въ день Св. Александра Невскаго. — Двадцатипятилѣтіе дѣятельности Сяно-Николаевскаго православнаго братства въ Тувкумѣ. — Обзорніе церквей, школъ и приходовъ. — Архіерейскія служенія. — Некрологи. — Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**

П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 12.

15 Іюня 1893 г.

ГОДЪ ШЕСТОЙ.

Отдѣль о ффициальный.

Распоряженія Епархіального Начальства.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Рижская Духовная Консисторія слушали: отношеніе Г. Лифляндскаго Губернатора, по врачебному отдѣленію, отъ 27 Мая 1893 г. за № 1475, слѣдующаго содержанія: „Въ дополненіе къ циркулярному предложенію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 19-го Января 1890 г. за № 46, о введеніи въ дѣйствіе регистраціи смертности отъ заразныхъ болѣзней по метрическимъ записямъ, въ видѣ опыта на три года, Г-нь Министръ Внутреннихъ Дѣлъ сообщилъ мнѣ 29 Апрѣля сего года за № 712, что св. Синодъ, опредѣленіемъ ^{11 Марта} ~~14 Апрѣля~~ сего года постановилъ: продолжить возложенную въ 1890 г. на церковные причты обязанность ежемѣсячной выборки изъ метрическихъ книгъ свѣдѣній о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней, съ соблюденіемъ установленныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ формъ и порядка въ доставленіи таковыхъ въ мѣстныя врачебныя управленія, о чемъ для исполненія положено напечатать въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ. Въ виду изложеннаго, имѣю честь покорнѣйше просить Рижскую Духовную Консисторію сдѣлать зависящее распоряженіе о доставленіи, по прежнему, подвѣдомственными ей проповѣдниками

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агрономова (больш. Яковлевск. ул. № 1).

означенныхъ свѣдѣній полицейскимъ чинамъ, а въ г. Ригѣ статистической комиссіи Рижскаго городского Управленія“. **Приказали:** Конію съ отношенія передать въ редакцію епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія къ свѣдѣнію и должному исполненію со стороны духовенства Рижской епархіи.

Перемѣщенъ Его Высокопреосвященствомъ священникъ Хрщевской церкви Павелъ *Тыминъ* къ Гривской церкви.

Предоставлены священническія мѣста—при церкви Рижской Троицкой женской общины священнику Ильмьервской церкви Сергію *Азелицкому* и при Хрщевской церкви Венденскому псаломщику Виктору *Краснянскому*.

Уволенъ по резолюціи Его Высокопреосвященства отъ должности Псаломщикъ Зонтагской церкви Даніиль *Лифляндскій*.

Утвержденъ церковнымъ старостой къ Эшенгофской церкви на первое трехлѣтіе крестьянинъ Эженской волости, усадьбы Муйлень собственникъ Давидъ *Данчаускъ*.

Имѣются праздныя вакансіи: священника при Ильмьервской церкви, иподiakона при Рижскомъ Каѳедральномъ соборѣ и псаломщиковъ при Венденской, Зонтагской и Кыргесаарской церквахъ.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 19 Мая 1893 года :

1) Кончившій курсъ Рижскаго Александровскаго училища Иванъ *Клебай* допущенъ къ исправленію должности учителя при вновь открытой вспомогательной школѣ въ дер. Кюге, Крейцбургской волости, Двинскаго уѣзда, Витебской губерніи.

2) Учитель Паденормской вспомогательной школы Иванъ *Лобзякасъ* уволенъ отъ должности.

3) Допущенный въ 1892 г. къ исправленію должности учителя при Лайвоской вспомогательной школѣ Антонъ *Мярзъ* утвержденъ въ сей должности.

4) Утверждены членами Караперскаго Училищнаго Попечительства на пять лѣтъ крестьяне: Иванъ *Юргенсонъ*, Антонъ *Мэтусъ* и Матвѣй *Ютолузъ*.

† О. Ректоръ Рижской духовной Семинаріи,
Протоіерей Николай Ивановичъ Дмитревскій.

(некрологъ.)

27 мая неожиданно скончался о. Ректоръ Рижской духовн. семинаріи Протоіерей Николай Ивановичъ Дмитревскій. Почившій былъ родомъ Рязанской губерніи, получилъ образованіе сначала въ Рязанскомъ духовномъ училищѣ, потомъ въ Рязанской духовной семинаріи, и, наконецъ, въ Московской духовной Академіи, курсъ которой кончилъ въ 1864 году. По окончаніи академическаго курса, по назначенію конференціи Московской духовной Академіи, 12 сентября 1864 года Н. И. былъ опредѣленъ на должность законоучителя Виленскаго училища дѣвиць духовнаго званія и настоятеля церкви названнаго училища. Спустя мѣсяць по назначеніи, 11 октября онъ былъ рукоположенъ въ санъ священника Преосвященнымъ Леонидомъ, викаріемъ Московской митрополіи. Въ томъ же 1864 г. 29 декабря, съ утвержденія Литовскаго митрополита Іосифа (Сѣмашко), Н. И. опредѣленъ былъ законоучителемъ и приходскихъ училищъ Островоротнаго и Замковаго, каковую должность исполнялъ по 23 сентября 1866 г. 1865 года 23 сентября Литовскимъ митрополитомъ Іосифомъ онъ былъ опредѣленъ на должность профессора Литовской семинаріи по предмету педагогики. Въ слѣдующемъ 1866 г. 8 июня Н. И. былъ награжденъ набедреникомъ за примѣрно-усердную службу. На третьемъ году, по окончаніи академическаго курса, 11 июня 1867 г., по опредѣленію коференціи Московской духовной академіи, Н. И. возведенъ былъ на ученую степень магистра богословія, въ каковой степени и былъ утвержденъ опредѣленіемъ Св. Синода. Въ томъ же году 23 августа, по назначенію правленія Литовской духовной семинаріи, съ утвержденія митрополита Іосифа, вмѣстѣ съ преподаваніемъ педагогики Н. И. поручено было преподаваніе и психологіи и въ то же время онъ былъ избранъ членомъ педагогическаго собранія правленія семинаріи. Въ слѣдующемъ

1868 году 26 мая за усердную и полезную службу Н. И. награжденъ былъ скуфьей. Въ 1869 году 5 сентября къ прежнимъ предметамъ преподаванія педагогики и психологіи Н. И. былъ прибавленъ для преподаванія новый предметъ обзора философскихъ ученій. Въ промежутокъ времени между 8 ноября 1869 года и 17 апрѣля 1871 года нѣсколько разъ продолжительное время онъ исправлялъ должность инспектора семинаріи по избранію педагогическаго собранія, съ утвержденія Преосвящ. Макарія, архіепископа Литовскаго и Виленскаго. Съ 4 февр. 1870 года по 12 октября 1871 г. Н. И. состоялъ членомъ распорядительнаго собранія правленія семинаріи, а 1 мая 1871 г. назначенъ былъ цензоромъ проповѣдей. Въ томъ же году 2 іюля онъ былъ опредѣленъ цензоромъ духовныхъ сочиненій, назначавшихся къ печати, въ каковой должности состоялъ по 11 іюля 1875 г. — Въ 1871 году 15 іюля Н. И. назначенъ былъ на должность настоятеля Пречистенскаго собора; 22 іюля былъ возведенъ въ санъ протоіеря, а 30 іюля того же года былъ утвержденъ въ должности Виленскаго благочиннаго и исполнялъ эту должность по 15 августа 1875 года. Съ 1871 года 2 октября по 1875 г. Н. И. безмездно преподавалъ уроки Закона Божія въ Виленскомъ 2-мъ дѣтскомъ пріютѣ. Въ томъ же 1871 году 18 сентября онъ опредѣленъ законоучителемъ Виленской женской гимназіи, а 15 октября по представленію Преосвященнѣйшаго Макарія, архіепископа Литовскаго и Виленскаго, Св. Синодомъ былъ утвержденъ въ должности члена Литовской духовной консисторіи, каковую должность онъ проходилъ по 15 августа 1875 года. Въ 1873 году 8 апрѣля за усердную службу награжденъ камилавкою и въ томъ же году 25 августа опредѣленъ законоучителемъ приготовительнаго класса Виленской мужской гимназіи. — Въ 1875 году 3 августа предложеніемъ Попечителя Виленскаго учебнаго округа Н. И. назначенъ былъ законоучителемъ Виленскаго Учительскаго института и Виленской мужской гимназіи и проходилъ эту должность по 30 декабря. Въ этомъ же году 27 марта по ходатайству попечителя Виленскаго учебнаго округа за усердную службу Всемилостивѣйше онъ былъ пожалованъ наперснымъ

крестомъ отъ Св. Синода. 1877 годъ былъ послѣднимъ годомъ службы Н. И. въ г. Вильнѣ. Такимъ образомъ здѣсь въ теченіи 13 лѣтъ труднаго времени, — времени сейчасъ вскорѣ послѣ послѣдней польской смуты, Н. И. доблестно проходилъ разныя отвѣтственныя должности, состоя въ тоже время наставникомъ и воспитателемъ юношества. 30 декабря 1877 г. указомъ Св. Синода онъ былъ опредѣленъ на должность ректора Минской духовной семинаріи. Неохотно разстался Н. И. съ Вильной и вилевское общество въ великимъ сожалѣніемъ разсталось съ своимъ усерднымъ дѣятелемъ. Будучи ректоромъ въ Минской семинаріи, Н. И. преподавалъ тамъ литургику ученикамъ V класса. Въ 1881 г. 18 апрѣля за отлично-усердную службу Всемилостивѣйше награжденъ орденомъ св. Анны 3 ст. Минскою семинаріею Н. И. управлялъ въ теченіи 6 лѣтъ. 1883 года 28 февраля указомъ св. Синода онъ былъ перемѣщенъ на должность ректора Рижской духовной семинаріи. Этимъ перемѣщеніемъ высшее духовное начальство оказывало Н. И. особое довѣріе и вниманіе, возлагая на него добрыя надежды. Отецъ ректоръ вполнѣ оправдалъ довѣріе высшаго начальства и съ честью, доблестно проходилъ трудную должность управленія Рижскою семинаріею. Вскорѣ по прибытіи въ г. Ригу о. ректоръ былъ назначенъ высшей епархіальной властію произвести ревизію въ рижскомъ духовномъ училищѣ. 1884 г. 7 апрѣля за усердную и полезную службу о. ректоръ былъ Всемилостивѣйше награжденъ орденомъ св. Анны 2 степени, въ 1887 г. орденомъ св. Владимира 4 степени и въ 1891 г. — св. Владимира 3 ст. Проходя должность ректора семинаріи, Н. И. и здѣсь преподавалъ литургику въ 5 классѣ до 1884 года, но съ этого года, по новому уставу духовно-учебныхъ заведеній, преподавалъ Св. Писаніе въ 6 классѣ семинаріи. Кромѣ того о. ректоръ состоялъ членомъ училищнаго совѣта православныхъ сельскихъ школъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, председателемъ епархіальнаго историко-статистическаго комитета, членомъ попечительнаго совѣта Ломоносовской женской гимназіи и исполнялъ разнаго рода экстренныя порученія высшаго епархіальнаго начальства.

Выносъ тѣла почившаго о. Ректора въ Каѳедральный соборъ послѣдовалъ 29 мая въ 8 час. вечера. Гробъ украшенъ былъ вѣнками: отъ воспитанниковъ духовной Семинаріи съ надписью на бѣлой лентѣ: „не любимъ словомъ, ниже языкомъ, но дѣломъ и истиною (I Иоан. III. 18)“; отъ высшаго женскаго училища Л. И. Тайловой съ надписью на бѣлой лентѣ: „незабвенному, глубокочтимому законоучителю“; отъ рижскаго духовнаго училища и отъ Рижскаго Петропавловскаго Братства. Предъ выносомъ гроба изъ квартиры произнесъ рѣчь ученикъ Семинаріи П. Давъ, въ которой благодарилъ о. Ректора за его любовь и заботливость къ ученикамъ. На всемъ пути отъ Семинаріи до собора гробъ несли ученики Семинаріи. Впереди похоронной процессіи воспитанники Семинаріи несли запрестольный крестъ и хоругви, а преподаватель Семинаріи В. И. Плиссъ на подушкѣ несъ наперсный крестъ и ордена почившаго, затѣмъ шли въ рядахъ ученики начальной школы при Семинаріи, духовнаго училища, ученицы высшей женской школы Тайловой, воспитанники духовной Семинаріи, и духовенство г. Риги во главѣ съ о. архимандритомъ Иннокентіемъ. Похоронная процессія шла по Яковлевской и Николаевской ул., по бульварамъ Тодтлебена и Александровскому.

30 мая, въ Каѳедральномъ соборѣ совершена высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, Рижско-градскаго благочиннаго о. Ѳ. М. Либеровскаго и духовника духовной семинаріи о. Никиты Неклепаева, заупокойная литургія, а затѣмъ отпѣваніе о. ректора духовной семинаріи протоіерея Н. И. Дмитревскаго. За литургіей надгробное слово произнесъ соборный священникъ о. Левитскій, на текстъ: „подвигомъ добрымъ подвизахся“. Проповѣдникъ въ своемъ словѣ прежде всего указалъ на обширную и плодотворную дѣятельность почившаго на разныхъ поприщахъ его общественнаго служенія, а затѣмъ на добрыя качества души покойнаго въ отношеніи къ подчиненнымъ, сослуживцамъ, питомцамъ и семьѣ. Отпѣваніе совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь въ сослуженіи всего духовенства г. Риги. Во время отпѣванія произнесли

рѣчи преподаватели семинаріи И. П. Малышкинъ и В. И. Плиссъ. Первый охарактеризовалъ дѣятельность покойнаго по управленію рижской духовной семинаріей, указавъ на дѣловитость почившаго, соединенную съ благоразумною осторожностью, осмтрительностью и скромностью, участливое отношеніе къ нуждамъ другихъ, миролюбіе или миротворство и, наконецъ, на неутомимую предпріимчивость по улучшенію ввѣренной его попеченію семинаріи во всѣхъ отношеніяхъ, въ особенности-же въ хозяйственномъ. Въ этомъ отношеніи обращаютъ на себя вниманіе заботы покойнаго о ректора объ улучшеніи стола и одежды воспитанниковъ, переработка правилъ о стипендіяхъ и проектъ расширенія помѣщенія семинаріи. Въ заключеніе г. Малышкинъ указалъ на то, что Николай Ивановичъ былъ общественно-русскій дѣятель, человѣкъ русскій по душѣ и убѣжденіямъ, дѣйствовавшій на началахъ православія и въ духѣ русской народности. В. И. Плиссъ охарактеризовалъ дѣятельность покойнаго по прежнему мѣсту его служенія въ западной Руси, именно въ гг. Вильнѣ и Минскѣ, какъ „миссіонера русскаго дѣла на западныхъ окраинахъ нашего отечества“. Въ литовской енархіи протекло болѣе половины дѣятельности почившаго въ разныхъ отвѣтственныхъ должностяхъ, въ частности въ качествѣ наставника и воспитателя западно-русскаго юношества. „На всѣхъ поприщахъ своей дѣятельности, говорилъ ораторъ, почившій съ усердіемъ выполнялъ миссіонерскую роль, умѣло служа дѣлу объединенія, тѣснаго нравственнаго единенія окраинъ съ центромъ Россіи. Западно-русскіе архипастыри имѣли въ почившемъ добраго и вѣрнаго соработника, глубоко-убѣжденнаго и мужественнаго стояльца за русское дѣло на западно-русской окраинѣ“... По окончаніи отпѣванія къ гробу подошелъ Архипастырь и обратился къ почившему съ рѣчью, въ которой благодарилъ его за службу, за неуклонное исполненіе порученій, за совѣты и личныя отношенія.

На заупокойной литургіи и отпѣваніи присутствовали Лифляндскій губернаторъ генераль-лейтенантъ М. А. Зиновьевъ, попечитель Рижскаго учебнаго округа, тайный совѣтникъ Н. А. Лавровскій и другіе представители учебнаго вѣдомства, началь-

ство, преподаватели и воспитанники духовной семинаріи и училища, ученицы высшаго женскаго училища Л. И. Тайловой и ученики начальной при рижской духовной семинаріи школы. Изъ собора гробъ съ тѣломъ почившаго до катафалка несли на рукахъ воспитанники семинаріи. Похоронная процессія въ томъ же порядкѣ, что и наканунѣ, шла по Александровскому бульвару и улицамъ Елизаветинской, Николаевской и Мирной. На Покровскомъ кладбищѣ ее встрѣтили священнослужители Покровской и Вознесенской церквей. Гробъ отъ воротъ кладбища до могилы опять несли на рукахъ воспитанники семинаріи. На могилѣ произнесъ рѣчь товарищъ почившаго по академіи, смотритель духовнаго училища, А. И. Руппертъ, въ которой указалъ на заслуги покойнаго о. ректора для духовнаго училища. По опущеніи гроба въ могилу одинъ изъ воспитанниковъ семинаріи, Пэркъ, сказалъ прощальное слово „дорогому отцу ректору“ отъ имени семинаристовъ. Половину расходовъ по погребенію предупредительно принялъ на себя Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, а другую половину — сослуживцы почившаго о. Ректора.

Добрая, привлекательная личность почившаго обрисована въ словѣ и рѣчахъ, произнесенныхъ при погребеніи.

ПРОЩАЛЬНАЯ РѢЧЬ

при гробѣ Ректора Рижской духовной Семинаріи, протоіерея Николая Ивановича Дмитревскаго, сказанная Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ *).

Св. церковь своими молитвами уже приготовила тебя въ загробный путь, возлюбленный о Господь собрать, достопочтенный о. протоіерей Николай Ивановичъ, а твои сослуживцы и питомцы достойно почтили тебя въ своихъ рѣчахъ. Настаетъ минута послѣдняго прощанія съ тобой. Въ эту минуту, въ утѣшеніе себя и твоихъ присныхъ, я желаю выразить тебѣ свою

*) Сказана послѣ отпѣванія.

благодарность за твое служеніе на благо Рижской епархіи и за твои отношенія ко мнѣ.

Прими, возлюбленный собратъ, мою глубокую благодарность за твою службу вообще на пользу Рижской епархіи, а въ частности—Рижской семинаріи, за службу—усердную, разумную, исполненную постоянныхъ трудовъ, а потому, поистиннѣ, много-полезную. Я дорого цѣнилъ ее, какъ высоко цѣню великое дѣло приготовленія достойныхъ пастырей для церкви Христовой. Прими мою благодарность за твои особые труды по исполненію моихъ порученій, — за тщательное, обдуманное и обстоятельное выполненіе моихъ плановъ и намѣреній. А такихъ моихъ порученій и такихъ твоихъ трудовъ было не мало — и по благоустройству духовно-учебныхъ заведеній, и касательно православныхъ школъ въ Прибалтійскомъ краѣ, и по составленію историко-статистическаго описанія Рижской епархіи, и по разработкѣ важнаго дѣла миссіонерства здѣсь и по другимъ предметамъ. Поистиннѣ со смертію твоею у меня взята правая рука... Но ты былъ не слѣпой исполнитель мой воли и исполнитель моихъ намѣреній и цѣлей; а былъ живой и разумный участникъ въ нихъ: мы съ тобою обдумывали тѣ или другія дѣла, совѣтовались о нихъ, перечитывали написанное тобой послѣ нашихъ бесѣдъ и исправляли. А потому благодарю тебя не только какъ исполнителя моихъ порученій, но какъ разумнаго совѣтника, сотрудника моего и помощника, часто вѣдавшаго и *сокровенная моя* но управленію епархіей. — Наконецъ благодарю тебя за твои личныя отношенія ко мнѣ, чуждыя угодливости и поклонничества, но выражающія уваженіе ко власти и благоговѣніе къ сану. Въ этомъ ты являлъ собой примѣръ другимъ, и за это я уважалъ тебя. — А за все то, *за что я теперь благодарю тебя*, я дорожилъ тобой и любилъ тебя.

Но Господу угодно было взять тебя отъ насъ: Его святая воля! *Благій рабъ и вѣрный* служитель въ земномъ твоёмъ житіи, *вниди въ радость Господа твоего* тамъ за гробомъ!... Прощай и прости!...

С Л О В О

при погребеніи о. Ректора Рижской Духовной Семинаріи, Протоіерея Николая Ивановича Дмитревскаго, сказанное на заупокойной литургіи Преподавателемъ Семинаріи, Священникомъ І. А. Левитскимъ.

Подвигомъ добрымъ подвизался
(2 Тим. 4, 7).

Такъ нѣкогда сказаль о себѣ великій провозвѣстникъ Евангелія Христова св. ап. Павелъ, чувствуя близость своей кончины. Такъ предъ престоломъ правды Божіей съ дерзновеніемъ можетъ сказать о себѣ и предлежащій предъ нами преемникъ апостольскаго служенія о. ректоръ духовной Семинаріи, протоіерей Николай Ивановичъ. Преждевременно и неожиданно погасла жизнь этого доблестнаго труженника на нивѣ Христовой. Ни преклонныя лѣта (ему теперь только 53 года), ни слабость здоровья и ничто другое не предвѣщало скорой разлуки нашей съ нимъ. Но пути Господни неисповѣдимы! Непродолжительный, тяжкій недугъ прекратилъ дорогую жизнь, еще полную силъ и энергіи, готовую на дальнѣйшую плодотворную дѣятельность на пользу церкви и во благо вѣренной его управленію семинаріи. Только 29 лѣтъ Господь судилъ ему проходить общественное служеніе; но эти 29 лѣтъ онъ былъ всегда непостыднымъ дѣятелемъ, неизмѣнно доблестнымъ пастыремъ словеснаго стада Христова и ревностнымъ сѣятелемъ Слова Божія на сердца человѣческія вообще и молодаго поколѣнія въ особенности. А потому съ упованіемъ и вѣрою скажемъ апостольскими словами, что почившій *подвигомъ добрымъ подвизался, течение скончалъ, вѣру соблюдохъ. Прочее убо соблюдается ему вѣнецъ правды, его же уготова Богъ любящимъ Его* (2 Тим. 4, 7 и 8). *Подвигомъ добрымъ подвизался!* Какъ дѣти, окружая гробъ любимаго отца и оплакивая его, вспоминаютъ для своего утѣшенія добрыя дѣла его, такъ и мы, бр., собранные любовью и признательностью въ это свящ. мѣсто къ гробу приснопамятнаго о. ректора для отданія ему послѣдняго цѣлованія, остановимся хотя кратко мыслію своею на величавомъ нравственномъ

обликъ почившаго для нашего назиданія и утѣшенія,—изъ многихъ добрыхъ свойствъ его остановимся хотя на немногихъ, такъ какъ продолжительность Богослуженія и предѣлы церковнаго слова не позволяютъ намъ этого сдѣлать съ достаточною полнотою и обстоятельностью.

Въ ранней юности почившій о. ректоръ познакомился съ нуждою и трудомъ. Въ дружеской бесѣдѣ часто вспоминалъ онъ тѣ крайнія лишенія, которыя переносилъ въ періодъ своего дѣтства и первоначальнаго образованія въ училищѣ и отчасти въ семинаріи. Этимъ, между прочимъ, объясняется та крайняя умѣренность и непритязательность и въ пищѣ, и въ одеждѣ, и во внѣшней обстановкѣ, кои почившій сохранилъ во всей послѣдующей жизни своей.

Но эта умѣренная и вполне воздержная жизнь была преисполнена неутомимой духовной дѣятельности. Кто зналъ почившаго только по наружности, тотъ не можетъ себѣ и представить, до какой степени былъ подвиженъ и неутомимъ этотъ высокій и полный человекъ. Онъ вставалъ въ 5, а иногда и въ 4 ч. утра и почти весь день до поздняго вечера проводилъ на ногахъ: лично бывалъ и на ученической молитвѣ, и въ столовой, и въ спальныхъ комнатахъ, и въ кухнѣ, и въ канцеляріи и въ классахъ и даже въ подвалахъ и на чердакахъ и всюду, гдѣ требовался глазъ начальника заведенія. По характеру своему эта неустанная дѣятельность его была крайне разнообразна: онъ былъ одновременно законоучителемъ въ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, преподавалъ въ семинаріяхъ науки философскія и богословскія, былъ цензоромъ проповѣдей и религіозныхъ изданій, настоятелемъ собора, благочиннымъ церковей, членомъ консисторіи и проч. Последніе 16 лѣтъ онъ былъ ректоромъ семинаріи — 6 л. Минской и 10 л. Рижской, неся отвѣтственность, какъ начальникъ, и по учебной, и по воспитательной, и по экономической, и по административной частямъ. Сверхъ того въ Ригѣ состоялъ дѣятельнымъ членомъ Училищнаго Совѣта правосл. сельскихъ школъ Прибалтійскаго края, Предсѣдателемъ епархіальнаго историко-статистическаго комитета, членомъ Совѣта Петро-Павловскаго братства и попечительнаго Совѣта

Ломоносовской женской Гимназіи и исполнялъ разнаго рода случайныя, по требовавшія особенной осмотрительности и вниманія, порученія Высшей Епархіальной Власти.

Въ исполненіи всѣхъ своихъ обязанностей почившій о. ректоръ всегда отличался строгою обдуманностью и замѣчательною осмотрительностью и аккуратностью. Каждое дѣло, всякую мѣру, прежде чѣмъ предпринять и исполнить, онъ старался обсудить во всѣхъ подробностяхъ, въ основаніяхъ и слѣдствіяхъ. У него никогда не замѣчалось и намековъ на то, чтобы, какъ говорится, рубить съ плеча; любимой поговоркой его было — семь разъ отмѣрь, а потомъ уже отрѣжь, которой онъ въ точности слѣдовалъ. Бывало, являясь въ Правленіе Семинаріи со спискомъ дѣлъ, подлежащихъ обсужденію, онъ заранѣе обдумывалъ и изучалъ каждое изъ нихъ, заранѣе подбиралъ всѣ данныя къ рѣшенію ихъ и предлагалъ на обсужденіе Правленія. Подводя и формулируя итогъ всѣхъ этихъ разсужденій, онъ многократно спрашивалъ каждаго члена — такъ ли, вѣрно ли, не имѣетъ ли кто возразить противъ . . . Но и рѣшивши дѣло, особенно важное, онъ не оставался спокоенъ и часто на другой день снова предлагалъ его на обсужденіе, указывая новыя данныя и сомнѣнія . . .

Въ отношеніи къ высшей духовной власти почившій о. ректоръ всегда былъ замѣчательно ревностнымъ и усерднымъ исполнителемъ ея предначертаній, распоряженій и порученій, соединяя съ этимъ всегдашнюю благопокорливость и глубокую почтительность. Въ отношеніи къ сослуживцамъ и подчиненнымъ онъ былъ всегда истиннымъ другомъ и доброжелателемъ, скромнымъ, незаносчивымъ; онъ никогда не выставялъ своей власти на показъ; всегда дѣйствовалъ не столько какъ начальникъ, сколько какъ опытный старшій товарищъ, въ своей неутомимости и исполнительности указывавшій добрый примѣръ другимъ. Объ этомъ самъ почившій о. ректоръ однажды такъ выразился: „На всѣхъ поприщахъ своего служенія я никогда не высокоумствовалъ о себѣ . . . Школа жизни научила меня цѣнить единодушіе. братское согласіе въ общественной товарищеской средѣ, каковое начало я стараюсь проводить въ своей служебной дѣятельности, такъ какъ убѣжденъ, что единодушіе въ дѣятеляхъ ~~есть залогъ~~ всякаго об-

щественнаго преуспѣянiя. Могу также сказать, что я никогда не интриговаль предъ вами и въ служебныхъ дѣлахъ шель прямою дорогою, а потому могу смѣло каждому изъ сослуживцевъ смотрѣть въ глаза. Такое мое отношенiе къ вамъ имѣеть тотъ неоцѣненный результатъ, что между нами царить согласiе“. И это открытое признанiе почившаго истинная правда.

Въ отношенiи къ питомцамъ Семинарiи почившiй о. ректоръ былъ добрымъ, благодѣтельнымъ отцомъ, съ строгостью и настойчивостью въ достиженiи благихъ цѣлей — приготовленiя достойныхъ кандидатовъ священства — соединявшiй истинно материнскую любовь и попечительность. Доступъ къ нему воспитанникамъ былъ всегда открытъ съ ранняго утра до поздней ночи. Онъ считалъ счастливымъ тотъ день, когда кто либо изъ учащихся довѣрчиво обращался къ нему за руководительнымъ совѣтомъ и указанiями, когда онъ слабость могъ поддержать и направить къ добру. Истинно онъ жилъ радостями ввѣренныхъ его воспитанiю юношей и скорбѣлъ ихъ печалами. Уволить за проступки ученика изъ заведенiя было для него страшнымъ. И эта благопопечительность не оставляла о. ректора почти до послѣдняго вздоха. Наканунѣ своей кончины онъ высказалъ предъ мною трогательную заботливость объ учащихся, назначая меня присутствовать вмѣсто него на экзаменахъ и соболѣзнуя, что онъ лично за недугомъ не можетъ исполнить своего долга и руководить испытанiями. Да, вы, учащiеся потеряли въ о. ректорѣ благодѣтельнаго и попечительнаго отца, который любилъ васъ материнскою любовью. Увѣренъ, что и вы плотите ему взаимною любовью и эта любовь ваша скажется въ усердныхъ молитвахъ къ Отцу небесному объ упокоенiи почившаго въ царствiи Божiемъ, — молитвахъ какъ въ настоящее время, такъ и въ послѣдующiе годы, особенно, когда Верховный Глава церкви призоветъ васъ предстоять Его святому престолу въ пастырскомъ званiи.

Въ отношенiи къ знаемымъ почившiй о. ректоръ отличался всегдашнею скромностью, до застѣнчивости, внимательностью и истинно-дружественнымъ расположенiемъ.

Нужно ли еще упоминать о немъ, какъ о семьянинѣ? Трудно найти такого добраго, сердечнаго мужа и такого нѣжнаго,

любящаго отца? Велика, невознаградима и невозвратима ваша потеря глубоко-скорбящія жена почившаго и дѣти! Слово человеческое бесильно утѣшить васъ и исцѣлить неисцѣльную вашу рану. Одна только благодать Божія и вѣра Христова, согрѣвающая ваши сердца, могутъ укрѣпить васъ въ несеніи ниспосланнаго вамъ тяжкаго креста. . . А эта вѣра говоритъ намъ, что мы странники и пришельцы здѣсь—на землѣ; истинное отечество наше тамъ — на небѣ; туда должны мы устремлять наши взоры, туда готовиться, туда и стремиться; тамъ мы опять свидимся съ тѣми, кого со скорбію въ земной юдоли потеряли и кого оплакиваемъ. . .

Прости мнѣ, грубокочитимый начальникъ и сослуживецъ, что я своимъ слабымъ словомъ, въ назиданіе себѣ и другимъ, окружающимъ твой гробъ, въ особенности же твоимъ питомцамъ, коснулся высокихъ качествъ твоей души и благоплодности твоего служенія, которыми ты такъ дорогъ намъ и которыми невольно располагалъ и привлекалъ къ себѣ всякаго, приходившаго съ тобою въ общеніе! Добрый и вѣрной рабъ Божій, всегда употреблявшій дарованные тебѣ таланты во благо святой церкви и на пользу ближнихъ, всегда добросовѣстно трудившійся на нивѣ Христовой, *вниди въ радость Господа твоего* (Мѡ. 25, 21)! Ты во дни своего земнаго служенія *подвигомъ добрымъ подвизался*; вѣруемъ, что получишь и *вѣнецъ правды, который уготованъ отъ Бога любящимъ Его!* Утѣшаемъ себя надеждою, что ты, всегда доблестно носившій тяготы ближнихъ, вѣренныхъ твоему руководству, воспитанію и управленію, и тако исполнившій законъ Христовъ, добрый отвѣтъ дашь праведному Судіи, — и объ этомъ усерднѣйшая сердечная молитва къ Престолу Божію всѣхъ насъ, окружающихъ твой гробъ, да упокоитъ всеблагій Господь душу твою въ селеніяхъ святыхъ!

Бр.! Высокія качества души вступившаго во врата вѣчности приспомятнаго Протоіерея Николая, духъ мира и любви, отличавшія его служебную дѣятельность, вопли добросовѣстное исполненіе имъ своихъ обязанностей и отрадная увѣренность, что почившій войдетъ въ радость Господа своего, да послужатъ источникомъ утѣшенія для всѣхъ насъ, скорбящихъ о преждевре-

менной разлукѣ съ нимъ, а вмѣстѣ и назиданія; да будутъ напоминачіемъ каждому изъ насъ — проходить добросовѣстно, въ мирѣ и любви, подобно почившему, то служеніе, къ которому кто призванъ, да и мы услышимъ отъ праведнаго Судіи въ страшный часъ суда: *приидите благословеннїи Отца моего, и наследуйте царство, уготованное вамъ отъ сложенія міра* (Мѡ. 25, 34). Аминь.

Р Ъ Ч Ъ,

произнесенная при отпѣваніи о. Ректора преподавателемъ семинаріи И. П. Малышкинымъ.

Незабвенный Начальникъ и сослуживецъ!

При жизни своей ты не любилъ, чтобъ говорили тебѣ рѣчи. Но позволь хотя при гробѣ твоёмъ сказать тебѣ рѣчь, позволь: ибо мы не въ силахъ болѣе сдерживать грустныхъ чувствъ своихъ по тебѣ; ибо ты скоро навсегда сокроешься отъ глазъ нашихъ; ибо это намъ вмѣсто утѣшенія — говорить о тебѣ и о добродѣтеляхъ твоихъ; ибо наконецъ долгъ нашъ почтить нынѣ благодарностію труды твои.

Но что же сказать тебѣ?

Скажемъ во первыхъ, — что мы горько скорбимъ о кончинѣ твоей, глубоко грустимъ по тебѣ, жалѣемъ тебя, не только какъ Начальника образцоваго, но какъ отца и благодѣтеля жалѣемъ. Видитъ Богъ сіи чувства наши, вѣримъ, что ихъ чувствуетъ и духъ твой. Въ этихъ же чувствахъ всѣ мы и собрались теперь вокругъ тебя, поусердствовали нарядно разукрасить гробъ твой, тяжело вздыхаемъ и плачемъ по тебѣ искренними слезами.

А почему плачемъ? Отвѣтъ кратокъ: за все время начальствованія твоего мы жили постоянно подъ обаяніемъ твоихъ несравненныхъ качествъ, жили подъ обаяніемъ сихъ качествъ и вмѣстѣ чувствовали благодѣтельные плоды ихъ на себѣ, и вотъ теперь плачемъ, потому что принуждены хоронить ихъ.

Какихъ же качествъ? Во первыхъ, — твоей неутомимой, можно сказать, не знавшей отдыха, дѣятельности служебной. Ты былъ старшій надъ нами, но трудился больше, неизмѣримо больше всѣхъ насъ для семинаріи нашей. Постоянно

ты дѣлалъ, дѣлалъ не разбирая строго,—твое ли это, или кого другаго дѣло, но дѣлалъ за всѣхъ, дѣлалъ все: за всѣмъ хотѣлъ досмотрѣть и все исправить. И дѣлалъ ты все, не смотря на привычную опытность свою, не какъ нибудь поспѣшно, но съ великою тщательностію и осторожностію, какъ говорится тридцать разъ пересматривая дѣлаемое, чтобы спокойнымъ можно было быть за него. Даже за нѣсколько часовъ до смерти своей, даже въ предсмертной агоніи, языкъ твой твердилъ все про дѣла, твердилъ какъ-бы по инерціи,—вотъ какъ ты дѣлалъ! И дѣло спорилось въ рукахъ твоихъ, все было исправно у тебя; и мы были увѣрены въ тебѣ, чувствовали твердую почву подъ собою и мирно пожинали благодѣтельные плоды трудовъ твоихъ. По истинѣ удивительна это дѣловитая исполнительность твоя!

Но еще болѣе мы удивлялись, или лучше сказать, очарованы были другою твоею чертою, это,—при необычайной дѣловитости твоей, необычайною твоею скромностію. Не скажу естественно, но по крайней мѣрѣ весьма обычно человѣку, развивающему обширную и не менѣе плодотворную дѣятельность, и говорить о ней, говорить, чтобы знали другіе, чувствовали, цѣнили по крайней мѣрѣ, если не хвалили. Но тебя мы никогда не слышали говорящимъ о себѣ, или своихъ заслугахъ. Правда, не прочь ты былъ говорить о заслугахъ другихъ, понималъ ихъ, умѣлъ цѣнить ихъ, удивлялся имъ, но о себѣ никогда не говорилъ, ни слова, ни полуслова, ни даже какого-либо суетнаго намека. Если даже другіе желали бы сказать тебѣ о заслугахъ твоихъ, ты останавливалъ говорящаго и, какъ будто, стыдился похвальныхъ словъ. Вотъ почему ты и рѣчей не любилъ,—ради скромности твоей великой, бывшей настолько присущей тебѣ, что какъ будто-бы была она природнымъ твоимъ достояніемъ.

А какъ симпатично, какъ очаровательно, какъ прекрасно и поучительно обнаруживалась эта скромность твоя въ отношеніи къ другимъ людямъ! Не смѣя говорить о непринадлежащихъ къ нашему кругу, скажу о себѣ и другихъ подчиненныхъ сослуживцахъ твоихъ. Ты былъ старше всѣхъ насъ, не только по положенію своему, какъ начальникъ нашъ, но старше и по лѣтамъ, старше по опытности, по знанію жизни, по знанію

дѣла и разумѣнію, старше по наградамъ, въ которыхъ далеко оставилъ всѣхъ за собою, но при всемъ томъ, скажу не лицемеря, мы никогда не видѣли въ тебѣ какого-либо особеннаго желанія властвовать или повелѣвать; не скажу, что мы смотрѣли на тебя какъ на товарища-сослуживца, но если ужъ говорить, то лучше нельзя сказать, какъ такъ, что мы видѣли въ тебѣ всегда именно: Отца Ректора. Это симпатичное названіе удивительно какъ шло къ тебѣ. Ибо никогда не видѣли мы въ тебѣ даже слабой тѣни проявленія холоднаго, сухаго, формальнаго, строго-официальнаго, требующаго, начальственнаго «я». Никому не сказалъ ты слова обиднаго, выговора строгаго, даже намека извинительнаго. Всегда ты былъ одинаково обходительнымъ съ нами, мягкимъ, ласковымъ, добрымъ, удивительно умѣвшимъ не затрагивать ничьей личности. И я просто не умѣю въ данный моментъ, какъ назвать это твое качество, — деликатность ли, обходительность, выдержанность, тактъ, ласковость, доброта, мягкость.... все это одинаково мы чувствовали въ обращеніи съ тобою. Скажу впрочемъ, что это отнюдь не была какая-либо свѣтская вѣжливость, вообще какъ-то не составляющая природнаго достоинства сословія, изъ котораго вышелъ почившій, но это была какая-то особая, столько же естественная, сколько и нравственно — выработанная обходительность съ другими. И управлялась она непремѣнно желаніемъ добра всякому изъ насъ и нашему общему дѣлу. И зная это, всегда было идешь къ тебѣ съ какою-либо просьбою безъ стѣсненія, и въ полной увѣренности, что ты — добрѣйшій отецъ ректоръ — не откажешь въ просимомъ. Говоря это, припоминаю дѣйствительные факты изъ своего собственнаго опыта, пусть припомятъ теперь, каждый свое, и другіе сослуживцы почившаго.

Какое еще отмѣтить изъ выдающихся качествъ твоихъ? Отмѣчу вотъ какое: миролюбіе твое, или точнѣе миротворство — самое высокое качество христіански настроеннаго сердца, почему Господь Иисусъ Христосъ и сказалъ о немъ послѣ всѣхъ другихъ качествъ: *блаженны миротворцы, ибо они будутъ наречены сынами Божиими* (Мѡ. 5, 9). Ты проявлялъ это великое христіанское свойство, въ сожитіи съ нами, всегда. Пришелъ ты къ намъ,

и съ приходомъ своимъ принесъ миръ, ты прочно утвердилъ его, и ты нерушимо хранилъ его за все время десятилѣтняго управленія своего Рижской семинаріей. А чѣмъ хранилъ? Мало сказать скромностію своею, деликатностію, или даже добротою. Нѣтъ, ты хранилъ тѣмъ, что самоотверженно исполнялъ эту заповѣдь Апостола: *носите бремена другъ друга, и такимъ образомъ исполните весь законъ Христовъ* (Галат. 6, 2). И ты носилъ тяготы наши, носилъ всегда и непрерывно, и нося никому не давалъ знать о семъ, не ставилъ на видъ, не давалъ даже чувствовать этого. Такъ поступая, ты исполнилъ и другую заповѣдь Самого Христа Спасителя: *кто хочетъ между вами быть большимъ, да будетъ вамъ слугою, и кто хочетъ между вами быть первымъ, да будетъ вамъ рабомъ* (Мат. 20, 26—27).

Желалъ бы я сказать и о другихъ твоихъ качествахъ превосходныхъ: о твоей благоразсмотрѣнной распорядительности во всемъ, твоей многоопытности въ дѣлахъ, твоей трезвости въ сужденіяхъ, твоёмъ здоровомъ консервативномъ міровоззрѣніи общественномъ, умѣренности во всемъ... Но не мнѣ судить о семъ.

А что сказать о твоихъ дѣлахъ? Далеко отсюда и много временъ назадъ начались они; Вильна, Минскъ были признательными свидѣтелями ихъ. Въ Ригѣ они продолжались и достоечно достигли 25-лѣтней своей зрѣлости; по сему случаю были обозрѣны, взвѣшены, оцѣнены, найдены превосходными и удостоены высшей награды ¹⁾. Я былъ свидѣтелемъ твоихъ дѣлъ лишь въ послѣдующее и послѣднее трехлѣтіе. Тутъ они еще разъ были взвѣшены, и опять найдены превосходными и удостоены еще высшей награды ²⁾. Какъ сослуживецъ твой и въ нѣкоторомъ родѣ ближайшій помощникъ, хотя и самый младшій, не могу не указать нѣкоторыхъ изъ замѣченныхъ мною дѣлъ твоихъ и поимянно. Помимо содержанія тобою всецѣлаго строя семинаріи, что мнѣ первѣе всего бросилось въ глаза, когда я приѣхалъ служить подъ твоимъ начальствомъ — это то, что мудрою распорядительностію ты довелъ до весьма прилич-

¹⁾ Ордена св. Владиміра 4-й степени.

²⁾ Ордена св. Владиміра 3-й степени.

наго состоянія матеріальный бытъ рижскаго семинариста; твоими трудами, далѣе, выработаны лучшія и цѣлесообразныя правила распредѣленія казенныхъ стипендій въ семинаріи и училищѣ; не безъ твоихъ хлопотъ приведенъ къ счастливому концу давнишній вопросъ о неотложномъ расширеніи семинарскаго зданія, подъ твоей редакціей окончень печатаніемъ первый выпускъ историко-статистическаго описанія рижской епархіи; ты, въ союзѣ съ другими, трудился надъ разработкою миссіонерскаго вопроса въ здѣшнемъ краѣ; при твоёмъ многосвѣдущемъ участіи работаль Епархіальный Училищный Совѣтъ и т. д. и т. д. Но еще болѣе общалъ ты сдѣлать впредь, и сдѣлалъ бы, если бы не постигла тебя неожиданная смерть, постигла буквально въ самый разгаръ твоей неустанной дѣятельности.

Но вѣрь, что и за совершенныя тобою полезныя дѣла ты будешь свѣтлыми чертами отмѣченъ въ исторіи, въ исторіи семинаріи рижской, въ исторіи епархіи рижской, въ исторіи наконецъ этой западной окраины нашего дорогаго отечества. Будешь отмѣченъ, ибо ни сколько не думая и не заботясь, ты всѣмъ воочію показаль, что въ тебѣ таилась великая сила—сила крѣпкая, сила усердная—неутомимая, сила ревностная, но вмѣстѣ и сила добрая, сила благоразсмотрѣнная, сила мирная, сила скромная. . . .

Хочется и еще прибавить,--таилась въ тебѣ сила русская—наилучшее олицетвореніе всего скромнаго, мирнаго, покладливаго, добраго, круглаго, русскаго. И самъ ты былъ лучшей русскій человѣкъ: ибо и дѣйствовалъ—трудился такъ, какъ дѣйствуютъ лучшіе русскіе люди. Безъ гордыхъ замысловъ пришелъ ты сюда, безъ хитрыхъ заднихъ мыслей, въ смиреніи и съ Божьей помощью началъ дѣло, къ которому былъ приставленъ, во все время дѣлалъ его неутомимо, усердно, честно, дѣлалъ безъ шума, держа въ умѣ лишь одно благо всѣхъ и cadaго, и самаго дѣла; не навязывался на дѣла, о которыхъ не спрашивали и не уклонялся отъ дѣла, которое предлагали, былъ скромный, почтителенъ, обходителенъ со всѣми, любилъ и умѣль жить со всѣми въ добромъ мирѣ, радъ былъ всѣмъ услужить и все уладить по хорошему... И всѣмъ ты понравился; всѣ

тебя полюбили; всё вѣкъ жить съ тобой желали. А ты вдругъ взялъ и оставилъ всёхъ, какъ будто ничуть не жалѣя, какъ будто былъ равнодушенъ ко всёмъ, и ушелъ, не взирая на вздохи, на грусть, на слезы наши.

Прости же—прощай незабвенный нашъ начальникъ—отецъ и добрый русскій человекъ! За всё твои превосходныя качества, добродѣтели и полезные труды прими отъ насъ въ настоящій день въ слухъ всёхъ нашу искреннюю благодарность тебѣ и поклонъ до земли. . . . прими, не погнушайся ими, ибо мы всегда чтили и чтимъ тебя, считаемъ тебя своимъ и будемъ гордиться тобою всегда. Если какими слабостями нашими когда досаждали тебѣ или умножали тяготы и труды твои, прости намъ великодушно. Храня память о тебѣ, мы отселѣ всегда станемъ молиться Господу Вседержителю, чтобы упокоилъ тебя въ свѣтлостяхъ райскихъ, со всёми святыми Своими. А тебя также просимъ молиться за насъ предъ престоломъ Господнимъ,—о чемъ думаешь? о томъ, чтобы отселѣ опочилъ на насъ и вѣну пребывалъ въ насъ духъ твоего неустаннаго трудолюбія, скромности и миролюбія, чтобы могли мы также прочно и разумно продолжать то дѣло, которое ты дѣлалъ въ союзѣ съ нами.

Р Ъ Ч Ь

Преподавателя Семинаріи В. И. Плисса, сказанная при отпѣваніи о. Ректора Рижской духовной семинаріи, Протоіерея Николая Ивановича Дмитревскаго.

Великая скорбь овладѣваетъ нами при видѣ этого гроба и заграждаетъ уста. Но въ тоже время необыкновенно великое горе, постигшее насъ, заставляетъ говорить (пс. 38, 4), — побуждаетъ сказать при настоящемъ прощаньи до суднаго дня хотя нѣсколько словъ, — не столько въ похвалу почившему о. ректору, который какъ вѣрный рабъ въ маломъ, услышитъ ее отъ Господа, ему же предстоитъ нынѣ душа покойнаго,—сколько для нашего утѣшенія и назиданія. Но для этого не будемъ мы характеризовать свѣтлой личности почившаго о. ректора, что могло бы служить великимъ

назиданіемъ и утѣшеніемъ для насъ: всѣмъ, кому изъ васъ, опечаленные слушатели, приходилось встрѣчаться и быть хотя въ кратковременномъ общеніи съ покойнымъ, извѣстны высокія идеальныя черты его души, его характера, его сердца... Притомъ же подобнаго рода характеристику мы только что слышали. Не будемъ мы въ эту минуту касаться и обширной, плодотворной дѣятельности покойнаго въ этомъ краѣ. Кратко изобразить ее — затруднительно, а въ настоящемъ полномъ видѣ явится она у будущаго историка мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и Рижской епархіи... Нѣтъ, скорбящіе слушатели, не это просится на уста мои въ данную минуту: это — всѣ мы чувствовали, переживали, — переживаемъ и чувствуемъ!... Долгъ побуждаетъ меня напомнить вамъ, слушатели, въ настоящій прощальный часъ о томъ, что въ лицѣ покойнаго о. ректора, протоіерея Николая Ивановича Дмитріевскаго мы погребемъ доблестнаго миссіонера русскаго дѣла на западныхъ окраинахъ нашего отечества...

Прости мнѣ, дорогой и достоуважаемый отецъ ректоръ, любимый отецъ семинаріи, что здѣсь, предъ опечаленными слушателями я позволю себѣ напомнить о томъ мѣстѣ твоего служенія, о которомъ ты вспоминалъ всегда съ великою любовію! Я разумѣю Западную Русь...

Знаете-ли, слушатели, что большая половина благоплодной дѣятельности почившаго о. ректора протекла въ Западной Россіи? — Здѣсь онъ началъ первые годы своего служенія нашей православной церкви и нашему отечеству, и притомъ въ весьма трудное время, непосредственно послѣ послѣдней польской смуты... Покойный о. ректоръ доблестно проходилъ разныя отвѣтственныя должности въ Литовской епархіи (должность благочиннаго, члена Консистоіи и др.) и состоялъ много лѣтъ наставникомъ и воспитателемъ западно-русскаго юношества въ г. Вильнѣ, а потомъ въ другомъ западно-русскомъ городѣ — Минскѣ. Здѣсь на всѣхъ поприщахъ своей дѣятельности почившій съ замѣчательнымъ усердіемъ выполнялъ миссіонерскую роль, умѣло служа дѣлу объединенія, — тѣснаго, нравственнаго единенія окраинъ съ центромъ Россіи. Западно-русскіе архипастыри имѣли въ почившемъ о. ректорѣ добраго и вѣрнаго соратника, глубокоубѣжденнаго и мужествен-

наго стояльца за русское дѣло на Западной окраинѣ нашего отечества. Здѣсь напоминаетъ намъ характеристика покойнаго о. ректора однимъ изъ выдающихся архипастырей Литовской епархіи, покойнымъ архипастыремъ Алексіемъ, указывавшимъ намъ въ немъ образецъ добраго, сердечнаго и гуманнаго русскаго дѣятеля и миссіонера, — твердаго, стойкаго руководителя и воспитателя юношества. . . Да будетъ благословенно имя твое, доблестный архипастырь-миссіонеръ на западнорусской окраинѣ!..

И съ какою любовью, великою любовью вспоминаль почившій о. ректоръ о Западной Руси, гдѣ протекли первые годы его служенія! . . . Сколько разъ я имѣлъ истинное удовольствіе бесѣдовать съ добрѣйшимъ о. ректоромъ, мудрымъ собесѣдникомъ, о судьбахъ Западной Руси, о положеніи тамъ русскаго дѣла, о горѣхъ и бѣдахъ, причиненныхъ ей поляками, о козняхъ іезуитовъ! . . . Юношескимъ одушевленіемъ дышала рѣчь покойнаго о. ректора, въ этихъ случаяхъ, — въ каждомъ словѣ видна была любовь его къ Западной Руси, видно было знаніе западныхъ окраинъ, ихъ нужды. . . Миссіонерскій путь русскаго дѣла представлялся для покойнаго въ такомъ направленіи. Задача наша на западныхъ окраинахъ, не разъ говорилъ покойный о. ректоръ, — заключается не въ ломкѣ всего мѣстнаго, выработаннаго вѣковою исторіей, не въ изглаженіи и уничтоженіи, такъ сказать, фізіономіи западно-русскаго края, а въ мирномъ культурномъ, нравственномъ объединеніи окраинъ съ центромъ Россіи. . . Такого направленія держался покойный о. ректоръ въ своей миссіонерской дѣятельности на западныхъ окраинахъ, гдѣ онъ началъ свое общественное служеніе и гдѣ Господь судилъ ему окончить его. Идя этимъ путемъ, почившій нравственно самъ сроднился съ Западною Русью и такого рода взгляды развивалъ въ западнорусскомъ юношествѣ, объединяя его съ сердцемъ Россіи. . . Гуманность, благоразумная терпимость и уваженіе лежать въ основѣ такого направленія. Вотъ почему высокопочтеннѣйшаго протоіерея Николая Ивановича любятъ въ Западной Руси, съ благодарностью вспоминаютъ объ его дѣятельности тамъ. Эта любовь къ почившему выразилась между прочимъ въ привѣтствіяхъ

и сочувствіи, присланныхъ изъ западнорусскаго края въ день завершенія двадцатипятилѣтней дѣятельности его 12 сентября 1889 года.

Дорогой Отець Николай Ивановичъ, мудрый руководитель подчиненныхъ тебѣ и сослуживцевъ твоихъ, высокогуманный миссіонеръ! Ты любилъ Западную Русь искренней любовью и она никогда не забудетъ тебя! . . . Когда печальная вѣсть о твоей преждевременной, по суду человѣческому, — кончинѣ пронесется по западнорусскому краю, то не одна душа западнорусса молитвенно вспомнить о тебѣ; ученики, сослуживцы, друзья . . . помянутся объ упокоеніи твоей души въ селеніи праведныхъ, въ жизни вѣчной, радости которой ты предвкушалъ уже и здѣсь на землѣ въ своей дѣятельности и жизни, проникнутой любовью, началомъ жизни вѣчной. . . Теперь же, въ этотъ тяжелоскорбный часъ разлуки съ тобой, отъ лица западноруссовъ, какъ членъ семьи ихъ, приношу тебѣ, дорогой труженникъ на пользу православія и русскаго дѣла, прощальный поклонъ до земли, исполненный искренней благодарности и сердечной любви! . . .

Р Ѣ Ч Ь

предъ опущеніемъ гроба въ могилу, произнесенная Смотрителемъ Училища А. И. Руппертомъ.

Достоуважаемый почившій о. Ректоръ,

Николай Ивановичъ!

Тебѣ суждено было Богомъ распространять и утверждать духовное просвѣщеніе и трудиться во благо св. православной церкви на окраинахъ нашего обширнаго отечества. — Широка и разнообразна была здѣсь дѣятельность твоя, начавшаяся съ скромнаго поприща законоучителя и окончившаяся высшею должностію на духовно-учебной службѣ. — Трудолюбіе, честность и искренность, всегда отличавшія твою дѣятельность, снискали тебѣ любовь и уваженіе окружающихъ и вниманіе начальства. Особенно многостороння и плодотворна была твоя дѣятельность въ Рижской Епар-

хія. Кромѣ прямыхъ своихъ обязанностей по должности ректора Семинаріи, ты, по порученію начальства, принималъ дѣятельное участіе въ разныхъ частныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ — то какъ опытный руководитель, то какъ мудрый совѣтникъ.— Въ числѣ этихъ учреждений и Рижское Духовное Училище не однажды пользовалось твоими просвѣщенными наставленіями и дружескими указаніями. Доброта твоего сердца пріобрѣла тебѣ общую любовь: тебя любили сослуживцы какъ опытнаго руководителя; тебя любили учащіеся какъ добраго отца; тебя любили всѣ знавшіе тебя. Своею кротостію и миролюбивымъ характеромъ ты всюду водворялъ миръ и согласіе, эти высокія христіанскія добродѣтели, которыя столь необходимы для успѣховъ всякаго дѣла и особенно для дѣла педагогическаго.

Среди такой кипучей, обширной и многоплодной дѣятельности тебя вдругъ не стало! Твое любящее сердце перестало биться неожиданно для всѣхъ насъ. Твои уста, привѣтливо вѣщавшія миръ и согласіе, умолкли навѣки. Не вѣрилось слуху о твоей смерти, постигшей тебя еще въ крѣпости силъ. Но судьбы Божіи неисповѣдимы; съ благоговѣніемъ мы преклоняемся предъ ними. Богу угодно было упокоить тебя отъ трудовъ твоихъ.

Прости, незабвенный труженникъ—товарищъ! Въ знакъ любви и признательности къ тебѣ пріими отъ насъ сей тлѣнный вѣнокъ; да дастъ тебѣ Господь за твои труды и за твою доброту вѣнецъ нетлѣнія на небѣ!

Прости, дорогой о. Протоіерей Николай Ивановичъ!

Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная ученикомъ Семинаріи П. Давомъ, при выносѣ гроба о. Ректора изъ квартиры въ Каеедральн. соборъ.

Любезные товарищи, воспитанники Семинаріи!

Дорогому намъ праху пришли мы отдать послѣдній долгъ. Собрались мы сюда сказать послѣднее „прости“ тому, цѣль жизни котораго было наше благо, наше счастье. Тяжело намъ это прощаніе, очень тяжело. Оно ясно говоритъ сердцу каж-

даго изъ насъ, что мы лишаемся своего надежнаго руководи-
теля, опытнаго воспитателя, а болѣе всего дорогаго отца.

Да, отцемъ мы звали его и онъ такимъ былъ для насъ на самомъ дѣлѣ. Онъ любилъ насъ не менѣе своихъ родныхъ дѣтей, а заботился о насъ больше, чѣмъ о нихъ. „Моя семья, говорилъ онъ, не столько заботъ требуетъ отъ меня, сколько воспитанники. У семьи есть мать, заботящаяся о нихъ, а они отъ меня ожидаютъ и попечительности отца и любви матери“. И его слово не расходилось съ дѣломъ. Его силы и способности принадлежали именно намъ. Ясно помнить каждый изъ насъ его слова, сказанныя намъ при его поздравленіи съ свѣтлымъ Воскресеніемъ. „Дверь моей комнаты, сказалъ онъ, открыта для каждаго изъ васъ отъ ранняго утра до поздняго вечера. Счастливымъ для себя считаю я тотъ день, когда могу чѣмъ либо помочь вамъ“. И дѣйствительно кто бы изъ насъ и когда бы не обращался къ нему, всегда находилъ у него помощь и поддержку. У него не было особенныхъ любимцевъ; всѣ ему были любезны; не было для него и различія по происхожденію и состоянію, — всѣ одинаково находили мѣсто въ его сердцѣ. Всѣмъ и каждому изъ насъ онъ помогалъ и словомъ, и дѣломъ, и ходатайствомъ предъ высшимъ начальствомъ. Любящее его сердце не могло и вынести, когда онъ не имѣлъ никакой возможности помочь ищущему у него помощи. Со слезами на глазахъ отпускалъ онъ такого. И какъ много добра оказала намъ такая его любовь. Сколько изъ бывшихъ его воспитанниковъ, благодаря только его личной заботливости, вышли въ люди; сколько и теперь среди насъ такихъ, которымъ средства для образованія изысканы только благодаря его личной заботливости.

Такое его отношеніе къ намъ вносило радость, спокойствіе и согласіе во всю нашу жизнь. Каждый чувствовалъ, что его судьбою руководить любящее сердце и опытный умъ о. ректора, и потому предавался ему всецѣло.

Вотъ каковъ былъ тотъ, кого гробъ теперь мы окружаемъ! Много, много мы обязаны ему, и много онъ еще сдѣлалъ бы для насъ. Но Богъ рѣшилъ иначе.

Чтоже мы воздадимъ нашему дорогому о. ректору за его труды для насъ!? Какъ возблагодаримъ за его любовь при этомъ послѣднемъ прощаніи съ нимъ? Одно только и остается намъ. Это — молиться объ его упокоеніи, помнить его наставленія и прилагать ихъ въ жизни.

И такъ, прими дорогой нашъ о. Ректоръ наше послѣднее „прости“ отъ глубоко преданныхъ тебѣ твоихъ воспитанниковъ. Прости, и будь нашимъ усерднымъ ходатаемъ предъ Отцемъ Небеснымъ.

Р Ъ Ч Ъ,

сказанная учен. Семинаріи А. Пэрконъ^{и?}, по опущеніи гроба о. Ректора въ могилу.

Оставляешь ты насъ, незабвенный наставникъ, опытный руководитель, добрый нашъ отецъ ректоръ! Разлучаешься съ нами, расстаешься навсегда! Смертный холодъ объялъ твои члены, и мы не видимъ уже предъ собою дорогихъ чертъ твоего лица, на которомъ мы всегда читали твои заботы о насъ, любовь твою къ намъ. . . Могильная нѣмота заковала твои уста: не откроются они, не услышатъ намъ болѣе никогда твоихъ ласковыхъ словъ и истинно отеческихъ наставленій! . . . Недавно еще ты былъ среди насъ здоровъ, веселъ; но злой недугъ вдругъ овладѣлъ тобою. . . Мы постоянно освѣдомлялись о состояніи твоего здоровья, утѣшали себя надеждою на скорое твое выздоровленіе и съ нетерпѣніемъ ждали того дня, когда ты опять появишься среди насъ добрымъ отцемъ большой семьи. . . Но, вотъ грозная вѣсть пронеслась между нами: „скончался“. . . Не видимъ тебя среди насъ: только гробъ твой предъ нами на днѣ могилы. . . Скоро и эта послѣдняя драгоценность скроется отъ глазъ нашихъ, и гряда земли будетъ обозначать то мѣсто, гдѣ ты уже почиваешь непробуднымъ сномъ.

Зачѣмъ оставляешь насъ, добрый нашъ отецъ ректоръ?! . . . Или ты не знаешь, что потеря постояннаго руководителя, дорогаго отца не выносима для насъ? Сердечная скорбь вокругъ

гроба твоего. . . тутъ стоятъ печальные отроки съ блѣдными лицами, выражающими глубокую сердечную боль, тоску; тутъ твердыя юноши въ крѣпкой груди едва скрываютъ то мучительное состояніе души, которое возбуждается во всѣхъ насъ видомъ гроба и мрачной могилы, навсегда разлучающихъ насъ съ тобою. . . А между тѣмъ нѣтъ нигдѣ утѣшенія въ скорби: ты не встанешь, не выйдешь изъ могилы, не утѣшишь насъ. Ты расстаешься съ нами, ты оставилъ уже юдоль плача и идешь искать новаго отечества на небесѣхъ, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная, идѣже вси праведніи упокоются. . . Да вселить же Милосердый Господь Богъ душу твою въ нѣдрѣхъ Авраама, Исаака и Іакова! Миръ праху твоему, незабвенный нашъ наставникъ и добрый Отецъ Ректоръ! Прости!

Воспитанники Семинаріи!

Тяжкій ударъ постигъ насъ: почилъ непробуднымъ сномъ мужъ, который долго подвизался въ руководствѣ дѣломъ просвѣщенія юношества въ духѣ религіи и нравственности: почилъ нашъ добрый отецъ и наставникъ. Онъ разстался съ нами на всегда, оставилъ насъ сирыми. Тяжело наше положеніе! . . . Но не будемъ печалиться много! не будемъ предаваться тоскѣ! не будемъ жить только для тѣла, плоти, проживемъ же и духомъ! Тѣло человѣка смертно, душа же безсмертна; тѣло разлучается съ тѣломъ, но кто разлучитъ духъ отъ духа? Знаетъ ли христіанская любовь, что такое смерть, гробъ, разлука? Нѣтъ, не знаетъ! Мы, братіе — товарищи, и по разрушеніи тѣла дорогаго отца ректора будемъ въ общеніи съ нимъ вѣрою и любовію. Духъ его будетъ ходатайствовать за насъ предъ престоломъ Всевышняго, будетъ руководить нами въ жизни, а блаженная память его долго, долго сохранится въ Семинаріи, среди насъ же до конца нашей жизни. Итакъ, будемъ, по возможности, подавлять въ себѣ тяжкія чувства и скорбь! Будемъ уповать на Господа, возвергше печаль свою на Того, кто всегда печется о насъ! Будемъ вмѣстѣ съ тѣмъ усердно молиться Господу, да упокоитъ Онъ душу раба своего, дорогаго нашего Отца Ректора, со святыми своими и сотворитъ ему вѣчную память!

Частная мужская воскресная школа въ г. Ригѣ за первый годъ ея существованія

(съ 12 января 1892 года по 12 января 1893 года).

Потребность въ воскресныхъ школахъ вообще и въ особенности въ Прибалтійскомъ краѣ. Многочисленный классъ городского населенія, состоящій изъ фабричныхъ и заводскихъ рабочихъ, разнаго рода ремесленниковъ и мастеровыхъ, а также приказчиковъ, извозчиковъ, разносчиковъ и простыхъ чернорабочихъ, всегда имѣлъ и имѣетъ въ своей средѣ массу лицъ безграмотныхъ и малограмотныхъ, которые въ свое время не имѣли возможности вовсе или только правильно посѣщать школу. Весьма многіе изъ этого темнаго люда, горькимъ опытомъ убѣдившись въ пользѣ грамоты и просвѣщенія, съ большой охотой удѣляютъ часть свободнаго отъ работы воскреснаго дня на обученіе начаткамъ христіанскаго вѣроученія, чтенію, письму и счисленію, или же на воспроизведеніе и пополненіе этихъ элементарныхъ знаній, пріобрѣтенныхъ впервые на школьной скамьѣ. Этимъ объясняется тотъ фактъ, что открывавшіяся для указанной цѣли въ разное время и въ разныхъ мѣстахъ воскресныя школы всегда находили живой откликъ среди городского рабочаго люда. Кстати можно замѣтить, что первыя воскресныя школы въ Россіи были открыты въ Прибалтійскомъ краѣ до 1856 года: въ царствованіе Императора Николая I, разрѣшено было открыть воскресныя школы въ городахъ: Валкѣ, Везенбергѣ и Вейсенштейнѣ. Въ 1862 году, когда, при пересмотрѣ правилъ о воскресныхъ школахъ, онѣ были во внутренней Россіи на время закрыты, для Прибалтійскаго края, благодаря его особенностямъ, сдѣлано было исключеніе. Въ настоящее время въ нашемъ краѣ, самымъ выдающимся центромъ котораго является г. Рига, необходимость въ воскресныхъ

школахъ кромѣ того вызывается настоятельной потребностью мѣстныхъ инородцевъ — латышей, литовцевъ, эстовъ, нѣмцевъ и др. въ знаніи, въ виду послѣднихъ реформъ въ краѣ, преимущественно судебной и полицейской, государственнаго языка. Поэтому, задачей воскресной школы здѣсь должно быть не только открытіе доступа къ образованію или продолженію образованія тѣмъ, которые, по какимъ либо обстоятельствамъ, не имѣли или не имѣютъ возможности посѣщать школу ежедневно, но и предоставленіе возможности изучать русскій языкъ тѣмъ, которые въ этомъ настоятельно нуждаются, но не въ состояніи брать для этого частные уроки. На это, чисто практическое, вызываемое мѣстными житейскими условіями, стремленіе русскаго населенія г. Риги, преимущественно Московскаго предмѣстья, научиться читать и писать, а инородческаго вмѣстѣ съ тѣмъ и выучиться русскому государственному языку, обратили вниманіе нѣкоторые учителя рижскихъ городскихъ начальныхъ училищъ. Понятно, что единственнымъ средствомъ для удовлетворенія его могла быть только воскресная школа.

Исторія возникновенія мужской воскресной школы въ г. Ригѣ.

Мысль объ открытіи въ г. Ригѣ мужской воскресной школы впервые была высказана двумя-тремя городскими начальными учителями на рождественскихъ праздникахъ 1889—90 годовъ. Скоро встрѣтила она горячее сочувствіе и со стороны другихъ начальныхъ учителей. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ устройствѣ школы принялъ живѣйшее участіе и членъ администраціи рижскихъ городскихъ начальныхъ училищъ А. Д. Хрусталева, благодаря стараніямъ котораго школа обязана главнымъ образомъ своимъ возникновеніемъ. На первыхъ порахъ дѣло по устройству школы шло довольно успѣшно: избранъ былъ завѣдывающій школою; къ среднимъ числамъ января уже выработанъ былъ проектъ Положенія школы; обозначились, при содѣйствіи А. Д. Хрусталева, средства, необходимыя для первоначальнаго обзаведенія, администрація Петровскихъ, Александровскихъ и Маріинскихъ училищъ, по ходатайству члена ея А. Д. Хрусталева, любезно предоставила право безвозмезднаго временнаго пользованія для занятій въ школѣ помещеніемъ Петровскаго

мужскаго училища. Дѣлу данъ былъ оффиціальнѣй ходъ, но по непредвидѣнному обстоятельству открытіе школы не было разрѣшено. Учебное начальство отказало въ просьбѣ открыть воскресную школу на томъ основаніи, что принявшій на себя завѣдываніе школою одинъ изъ рижскихъ священниковъ не получилъ академическаго образованія, вслѣдствіе чего и не былъ утвержденъ въ должности; положеніе въ нѣкоторыхъ существенныхъ пунктахъ также было забраковано, и все дѣло остановилось.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1891 года вопросъ объ открытіи въ г. Ригѣ мужской воскресной школы былъ возбужденъ снова прежними учредителями. На этотъ разъ дѣло пошло успѣшнѣе. Завѣдываніе школою принялъ на себя кандидатъ богословія, священникъ Рижской Александро-Невской церкви, Василій Петровичъ Березскій; безвозмездно преподавать въ школѣ еще ранѣе изъявили свое согласіе до 14 учителей, вскорѣ же къ нимъ присоединилось еще 4 человекъ. Къ этому времени вышло новое распоряженіе г. министра народнаго просвѣщенія, коимъ всѣ воскресныя школы подчинялись вѣдѣнію Епархіальнаго Начальства; вслѣдствіе этого вновь подано было прошеніе вмѣстѣ съ переработаннымъ Положеніемъ, Преосвященнѣйшему Арсецію, Епископу Рижскому и Митавскому, о разрѣшеніи открыть воскресную школу. На этомъ прошеніи воспослѣдовала, отъ 16 ноября 1891 года за № 2253, слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Богъ благословитъ доброе дѣло, надобно только имѣть въ виду, чтобы учащіеся въ школѣ въ воскресные и праздничные дни посѣщали храмъ Божій во время богослуженія“. Въ то же время Его Преосвященствомъ утвержденъ былъ представленный при рапортѣ священника о. Василія Березскаго списокъ учителей, изъявившихъ согласіе безвозмездно преподавать въ школѣ.

Цѣль школы, назначеніе ея и предметы преподаванія.
Цѣль школы, согласно пункту 1 Положенія о ней, содѣйствовать религіозно-нравственному и умственному просвѣщенію мѣстнаго населенія безъ различія народности и христіанскихъ вѣроисповѣданій. Въ школу принимаются лица неграмотныя и

малограмотныя, главнымъ образомъ ремесленники, фабричныя рабочіе, служащіе въ различныхъ торговляхъ и занимающіеся личнымъ друдомъ, не имѣвшіе и неимѣющіе возможности посѣщать школу въ будни. Обученіе въ школахъ бесплатное, равно какъ учебниками и учебными пособиями ученики пользуются въ школахъ даромъ. Предметы обученія: а) законъ Божій православнаго исповѣданія, б) русское, а для православныхъ и церковнославянское чтеніе, в) ариѳметика, г) письмо, и д) церковное и свѣтское пѣніе. Преподаваніемъ въ школахъ занимаются завѣдывающій и его помощники — учителя, имѣющіе право преподавать въ городскихъ начальныхъ школахъ.

Открытіе школы. Открытіе школы совершено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, въ воскресенье, 12 января 1892 г. На торжествѣ открытія присутствовали: директоръ народныхъ училищъ ст. сов. М. В. Сомчевскій, инспекторъ народныхъ училищъ Рижскаго района ст. сов. Ѳ. Я. Трейландъ, почетный блюститель школы А. Д. Хрусталева, завѣдывающій школою священникъ В. П. Березскій, учителя школы и учащіеся и многія изъ лицъ, сочувствующихъ благимъ цѣлямъ школы. Преосвященнѣйшій Владыка прежде всего обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой указалъ на значеніе открываемой школы и разъяснилъ ближайшимъ образомъ цѣль ея — содѣйствовать религіозно-нравственному и умственному развитію. Затѣмъ отслуженъ былъ молебенъ при участіи законоучителя гимназіи о. Сергія Королева, завѣдывающаго школою о. Василя Березскаго и архіерейскаго штата. По окончаніи молебна завѣдывающій школою предложилъ вниманію присутствующихъ „Краткій историческій очеркъ о возникновеніи и устройствѣ открываемой школы“. Ученіе въ школахъ также открылъ самъ Преосвященнѣйшій примѣрнымъ урокомъ Закона Божія, на которомъ объяснилъ присутствующимъ въ простой и понятной формѣ дневное евангеліе. Затѣмъ, по уходѣ почетныхъ гостей, начались занятія въ школахъ.

Составъ школы при открытіи. Въ день открытія школы, 12 января 1892 г., всѣхъ изъявившихъ желаніе обучаться въ

школѣ было 124 человекъ, изъ коихъ 118 записалось уже до 11 января. Они распредѣляются: 1) по національностямъ — на русскихъ 36, латышей—64, поляковъ и литовцевъ—16, нѣмцевъ—1 и эстонцевъ—1, 2) по вѣроисповѣданіямъ — на православныхъ—36, лютеранъ—60, католиковъ—15, старообрядцевъ—6 и реформатъ—1; 3) по возрасту — отъ 13 до 15 лѣтъ—10, отъ 16 до 20 лѣтъ—38, отъ 21 года до 30 лѣтъ—50 и отъ 31 года и старше — 10 (относительно 10 человекъ точныхъ свѣдѣній не имѣется), и 4) по грамотности — на безграмотныхъ 24, полуграмотныхъ 68 и грамотныхъ 26. Что касается матеріальныхъ средствъ, то деньгами къ этому времени поступило болѣе 200 рублей, а Рижскій купецъ Утѣхинъ пожертвовалъ 50 аспидныхъ досокъ и ящикъ грифелей. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, положилъ начало бібліотекѣ для чтенія, и жертвовавъ 9 января въ школу 125 брошюръ и книгъ религіозно-нравственнаго содержания, въ 81 названіи.

Послѣдующая организація школы и внутреннее ея развитіе.

Вышеуказанное распредѣленіе учениковъ мужской воскресной школы по національностямъ и языку, возрасту и степени грамотности ясно указываетъ и на весьма большое различіе ихъ по понятіямъ, развитію и знанію русскаго языка, изученіе котораго является одною изъ существеннѣйшихъ задачъ школы. Очевидно, что обученіе столь разнообразнаго во всѣхъ отношеніяхъ состава учащихся не могло не повлечь за собою въ воскресной школѣ многихъ особенностей, сравнительно съ начальными училищами для дѣтей, какъ относительно порядка распредѣленія занятій, такъ и самыхъ методовъ преподаванія. Поэтому, хотя учителями воскресной школы явились люди опытные въ школьномъ дѣлѣ, хорошо знакомые съ дѣломъ обученія, но преподаваніе въ ней представило имъ весьма много новаго, чего съ перваго раза нельзя было предусмотрѣть. Только путемъ опыта, тщательной провѣрки и совмѣстнаго обсужденія данныхъ практикою указаній и результатовъ постепенно видоизмѣнялся первоначально намѣченный порядокъ и ходъ обученія въ школѣ, такъ что къ концу года она представляла много особенностей

въ своемъ внутреннемъ устройствѣ сравнительно съ первыми днями ея существованія. Учителя часто собирались вмѣстѣ на педагогическія собранія и сообща рѣшали, какъ улучшить ходъ преподаванія въ школѣ. Всѣхъ педагогическихъ собраній учителей воскресной мужской школы въ первый годъ ея существованія было девять (1 декабря 1891 г. и въ 1892 году 8 и 22 января, 12 февраля, 2 и 17 марта, 17 мая, 8 августа и 10 декабря), изъ коихъ два состоялись до открытія ея. Первое педагогическое засѣданіе учредителей школы было 1 декабря 1891 года; на немъ, между прочимъ, единогласно былъ избранъ въ распорядители хозяйственной частью школы — онъ же и почетный блюститель — А. Д. Хрусталевъ; въ товарищи завѣдывающего, на случай отсутствія послѣдняго, учитель женскаго Петровскаго училища Н. Арх. Андреевъ, а также избранъ былъ одинъ изъ сотрудниковъ для дѣлопроизводства, другой для завѣдыванія учебниками и учебными пособіями. На этомъ же собраніи точно распределено преподаваніе предметовъ между наличными силами и выработана приблизительная программа занятій.

Вопросъ о программѣ и тѣсно связанное съ нимъ составленіе росписанія уроковъ, а также характеръ и методъ преподаванія были главными предметами занятій на всѣхъ педагогическихъ собраніяхъ. Въ началѣ принята была, съ незначительными измѣненіями, программа начальной школы. Значительно измѣнено было только, по недостатку времени въ воскресной школѣ, обученіе письму: рѣшено было на каллиграфію обращать менѣе вниманія, чѣмъ это дѣлается въ начальной школѣ, а больше слѣдить за правильностію изложенія учениками своихъ мыслей. Впослѣдствіи вовсе уничтожены были отдѣльные уроки письма и обученіе письму соединено съ уроками русскаго языка. Такое соединеніе даетъ учителю возможность пользоваться при письмѣ готовымъ, только что прочитаннымъ, матеріаломъ и вмѣстѣ съ тѣмъ служить къ закрѣпленію въ памяти учениковъ прочитаннаго.

Но опытъ скоро показалъ, что устроить воскресную школу по типу начальной совершенно невозможно. Прежде всего, какъ

мѣстная особенность, замѣченъ тотъ фактъ, что большинство изъ вновь поступающихъ имѣютъ слишкомъ неодинаковыя знанія по различнымъ предметамъ начального курса — одни (самоучки изъ русскихъ) порядочно читаютъ и въ тоже время не имѣютъ почти никакихъ свѣдѣній объ ариѣметическихъ дѣйствіяхъ, другіе (преимущественно изъ инородцевъ) наоборотъ — достаточно знаютъ курсъ начальной ариѣметики, русской же грамотѣ вовсе не обучались. Въ виду такого явленія пришлось отказаться отъ обычнаго дѣленія учениковъ на параллельныя отдѣленія и замѣнить его распредѣленіемъ учениковъ на группы по каждому предмету отдѣльно, причемъ потребовалось еще увеличить число группъ, которыхъ такимъ образомъ къ концу года въ школѣ образовалось по Закону Божію 3, по русскому языку 7, и по ариѣметикѣ 5. Соотвѣтственно этому составлено было и новое росписание уроковъ, согласно коему въ воскресной школѣ въ одинъ и тотъ же часъ всѣмъ ученикамъ преподается одинъ и тотъ же предметъ. Предметы распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ: отъ 1¹/₂—2¹/₄ Законъ Божій (обязателенъ только для православныхъ *), отъ 2¹/₄—до 2¹/₂ общая молитва и объясненіе дневнаго евангелія, отъ 2¹/₂—до 3³/₄ русскій языкъ, отъ 3³/₄—4¹/₂ ариѣметика и отъ 4¹/₂—5 пѣніе.

Помѣщеніе школы. По мѣрѣ того какъ увеличивалось число группъ и отдѣленій въ воскресной школѣ, предоставленное ей въ Петровскомъ мужскомъ училищѣ помѣщеніе, имѣющее только двѣ классныхъ комнаты, становилось крайне тѣснымъ и, наконецъ, дальнѣйшее существованіе школы въ этомъ помѣщеніи оказалось совершенно невозможнымъ. Въ виду этого рѣшено было ходатайствовать предъ учебнымъ начальствомъ о переводѣ школы со второй половины учебнаго года въ другое помѣщеніе. Такимъ образомъ съ августа мѣсяца, съ разрѣшенія учебнаго начальства, школа перемѣщена въ зданіе городского училища Императрицы Екатерины II. Въ этомъ училищѣ

*) Въ числѣ слушателей на урокахъ Закона Божія нерѣдко замѣчались и ино-вѣрцы, а трое изъ нихъ—два католика и одинъ лютеранинъ—изъявили даже желаніе быть вписанными въ классный журналъ на ряду съ православными и не пропускали ни одного урока.

имѣется пять комнатъ для занятій и залъ, въ которомъ совершается общая молитва учениковъ и куда собираются они на пѣніе. Впрочемъ, въ послѣнее время стало обнаруживаться, что и это зданіе, но количеству комнатъ, не можетъ удовлетворить требованіямъ школы.

Строй, порядки школы и успѣхи ея. Скажемъ нѣсколько словъ также о школьныхъ порядкахъ, которые установились къ концу учебнаго года. Ученики принимаются въ школу въ теченіе всего учебнаго года по воскреснымъ днямъ, предъ началомъ уроковъ. Каждый изъ вновь поступающихъ подвергается предварительному испытанію въ познаніяхъ по русскому языку и ариметикѣ. Предъ началомъ ученія бываетъ общая молитва, вслѣдъ за тѣмъ завѣдывающимъ школою прочитывается и объясняется дневное Евангеліе. Въ школѣ ученики пользуются даровыми учебниками и учебными пособіями; на домъ учебники не выдаются. Ученикъ, пропустившій болѣе трехъ воскресеній подрядъ и не представившій уважительной причины своего отсутствія, считается выбывшимъ изъ школы. Въ школѣ ученики обязаны подчиняться такой же дисциплинѣ, какая существуетъ въ начальныхъ училищахъ. Учениковъ, являющихся въ школу въ нетрезвомъ видѣ или съ явнымъ намѣреніемъ нарушить дисциплину школы, рѣшено немедленно удалять изъ училища. Впрочемъ, нужно замѣтить, что къ послѣдней мѣрѣ ни разу не приходилось прибѣгать. Всѣ ученики школы держатъ себя солидно, съ уваженіемъ относятся къ учителямъ и старательно занимаются. Успѣхи школы за первый годъ ея существованія въ главномъ выяснились. Лица, поступившія въ школу безграмотными, научились въ ней въ одинъ годъ читать и писать. Въ старшемъ отдѣленіи ученики на урокахъ объяснительнаго чтенія обнаруживаютъ большой интересъ къ чтенію статей историческаго, географическаго и естественно-историческаго содержанія; православные охотно читаютъ отрывки изъ житій святыхъ по славянски; всѣ ученики школы съ большою любовію занимаются также ариметикою. Ученикамъ старшей группы во внѣурочное время, а иногда и на урокахъ, показываются физическіе опыты для разъясненія обыденныхъ явленій природы,

для чего воскресная школа пользуется приборами изъ физическаго кабинета Екатерининскаго училища, съ разрѣшенія училищнаго начальства.

Свѣдѣнія объ ученикахъ. Всего въ теченіе 1892 года въ школѣ перебивало 345 человекъ, изъ коихъ въ первомъ полугодіи (съ января по іюнь мѣсяць) поступило 228, а во второмъ (съ октября по декабрь мѣсяць) 117. Изъ поступившихъ въ первое полугодіе во второмъ посѣщало училище 52 человека, слѣдовательно, во второмъ полугодіи было всего 167 учениковъ. Къ 12 января слѣдующаго 1893 года состояло 165 учениковъ. Каждое воскресенье школу посѣщало среднимъ числомъ около 110 человекъ. Изъ общаго числа 345 учениковъ было: 1) по возрасту—отъ 13 до 15 лѣтъ 69, отъ 16 до 20 лѣтъ 109, отъ 21 до 30 лѣтъ 116 и старше 31 года (до 45 лѣтъ) 23 человека (относительно 28 человекъ точныхъ свѣдѣній о возрастѣ не имѣется); 2) по вѣроисповѣданіямъ — православныхъ 85, лютеранъ 163, католиковъ 40, старообрядцевъ 45, реформатовъ и баптистовъ по 1; 3) по національности — русскихъ 125, латышей 166, поляковъ 25, литовцевъ 20, нѣмцевъ 8, эстонецъ 1. По роду занятій большинство учениковъ (около одной трети) фабричныя рабочіе, затѣмъ слѣдуютъ разнаго рода мастеровыя и ремесленники (около одной шестой), чернорабочіе и служащіе въ типографіяхъ и литографіяхъ, приказчики, разносчики, художники, земледѣльцы и пр. Что касается времени поступленія учениковъ, то ко дню открытія, 12 января, было 124, далѣе къ 26 января вновь поступило 15, затѣмъ 1 февраля поступилъ 1, 9 февраля—5, 16 февраля—11, 23 февраля—4, 1 марта—16, 8 марта—14, 15 марта—9, 22 марта—4, 29 марта—1, 12 апрѣля—4, 26 апрѣля—4, 3 мая—7, 10 мая—2, 17 мая—2; всего въ первомъ полугодіи 228 человекъ; во второмъ полугодіи: 4 октября—20, 11 октября—17, 18 октября—18, 25 октября—7, 1 ноября—13, 8 ноября—4, 15 ноября—5, 22 ноября—13, 29 ноября—7, 6 декабря—13; всего 117 человекъ. Изъ 228 учениковъ въ первомъ полугодіи было: неграмотныхъ 63, полуграмотныхъ 115 и грамотныхъ 50. Относительно втораго полугодія точныхъ

свѣдѣній объ этомъ не имѣется. Мѣстомъ жительства большинства учениковъ являются Московское и Петербургское предмѣстья и городская часть, для которыхъ теперешнее помѣщеніе училища является мѣстомъ центральнымъ. Но затѣмъ обращаетъ на себя вниманіе Задвинье (до 40 человекъ), отдѣленное отъ помянутыхъ предмѣстій и городской части рѣкою Двиною, сообщеніе черезъ которую осенью и весною на нѣкоторое время совершается лишь по одному желѣзному мосту. Съ расположеннаго на лѣвомъ берегу Двины Митавскаго предмѣстья, отстоящаго отъ школы верстахъ въ двухъ, было до 15 учениковъ; съ находящихся верстахъ въ 2—3 отсюда. слѣдовательно отъ школы верстахъ въ 4—5, Гагенсберга и Торенсберга было до 10 учениковъ съ каждаго изъ нихъ. Кромѣ того есть ученики съ Александровской Высоты, за 5 версть; изъ Зассенгофа и Ильгецема, за 6 версть; съ мызы Беббербегъ, за 11 версть; съ фабрики Кузнецова и пр.

Учителя воскресной школы. При открытіи Воскресной школы, взяли на себя трудъ преподавать въ ней слѣдующіе учителя: 1) Н. Арх. Андреевъ; 2) Н. А. Андреевъ; 3) В. Адр. Михельсонъ; 4) П. И. Грундульсъ; 5) В. И. Скворцовъ; 6) И. А. Рѣкстынь; 7) М. П. Янкевичъ; 8) А. В. Подачинъ; 9) В. В. Карповъ; 10) И. М. Орловъ; 11) И. А. Ефимовъ; 12) С. Я. Савельевъ; 13) А. Д. Коцынь и 14) Л. А. Мейеръ. Къ нимъ присоединились въ теченіе учебнаго года еще слѣдующія лица: 15) М. К. Третьяковъ; 16) П. Л. Синайскій; 17) Я. М. Озолинъ; 18) А. А. Андреевъ; 19) Хр. И. Клетнекъ; 20) съ 31 августа инспекторъ городского училища Императрицы Екатерины II Н. Н. Гавриловъ изъявилъ желаніе завѣдывать учебниками, учебными пособиями и библіотекою школы, вмѣсто исполнявшаго эту должность до перехода школы въ новое помѣщеніе М. П. Янковича. Въ самомъ концѣ года присоединились еще слѣдующіе преподаватели: 21) В. В. Лихтаровичъ; 22) Ф. К. Родынь; 23) Ф. А. Эрнъ; 24) Н. Г. Юдинъ. Въ серединахъ года учителя: А. Андреевъ, Н. Андреевъ и Х. Клетнекъ вышли изъ состава преподавателей школы. Всѣ учителя ведутъ дѣло обученія безвозмездно.

Изъ общаго числа 24 преподавателей Воскресной школы: 1) по занимаемой ими должности: 11 учителей начальныхъ школъ, 6 учителей городскихъ училищъ, 3 псаломщика, 2 учителя гимназіи, 1 учитель духовнаго училища, и 1 учитель пѣнія, 2) по образованію: кончившихъ курсъ въ учительской семинаріи 10, въ духовной семинаріи 5, въ учительскомъ институтѣ 4, съ университетскимъ образованіемъ 3, кончившій курсъ духовной академіи 1, и учитель пѣнія 1 и 3) по вѣроисповѣданію: православныхъ 20, лютеранъ 3 и католикъ 1.

Средства школы. Денежныя средства школы образуются изъ отчисленія 30% изъ тѣхъ взносовъ, которые дѣлаются гражданами г. Риги взаменъ новогоднихъ визитовъ. На послѣднемъ годичномъ засѣданіи Педагогическаго собранія почетный блюститель школы А. Д. Хрусталева далъ слѣдующій отчетъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ средствъ школы:

П Р И Х О Д Ъ.

1) Со сбора пожертвованій взаменъ новогоднихъ визитовъ въ 1890 г. 100 руб. 2) Тоже въ 1891 г. 120 руб. 34 коп. 3) Пожертвованія отъ разныхъ лицъ на покупку книгъ для бібліотеки 20 р. 44 к. 4) За проданные учебники 3 р. 68 к. Итого 244 р. 46 к.

Р А С Х О Д Ъ:

1) Выдано на обзаведеніе школы 45 р. 68 к. 2) на покупку учебниковъ 68 р. 57 к. 3) учебныхъ пособій 24 руб. 22 коп. 4) Книгъ для бібліотеки и переплетъ ихъ 34 р. 59 к. 5) Израсходовано на освѣщеніе 1 р. 8 к. 6) на прислугу и чистку классовъ 22 р. 50 к. 7) Мелкіе расходы 12 р. 94 к. 8) Остатокъ на будущій годъ 34 р. 88 к. Итого 244 р. 46 к.

Библіотека. Особенное вниманіе учителя Воскресной школы обратили на устройство при ней бібліотеки ученической, чтобы тѣмъ самымъ дать возможность ученикамъ самостоятельно пріобрѣтать полезныя знанія посредствомъ чтенія хорошихъ книгъ внѣ школы, въ свободное отъ трудовъ время. Первые книги для бібліотеки были пріобрѣтены на деньги,

собранныя по подпискѣ между учителями и учениками школы. Всѣхъ названій книгъ въ библиотекѣ 641. Число томовъ, или переплетовъ 1131. Стоимость всѣхъ книгъ отъ 170 до 175 р. Пожертвовано: Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ 66 назв. 143 томовъ, Ея Высокопревосходительствомъ, Е. Б. Мансуровою 211 назв. 252 тома, Петропавловскимъ братствомъ 33 назв. 118 том., Протоіереемъ Ѳ. И. Варницкимъ 25 назв. 31 томъ, священникомъ А. И. Агрономовымъ 21 назв. 116 том., наслѣдниками протоіерея Спирихина 30 назв. 31 томъ, отъ разныхъ лицъ 145 назв. 153 тома. Куплено: книгъ для чтенія 98 назв. 102 тома — 22 р. 60 к.; учебниковъ: по русскому языку 5 назв. 130 том. — 57 р. 80 к., по ариеметикѣ 1 назв. 15 том. — 9 р., по пѣнію 1 назв. 30 том. — 9 р.

Важное значеніе вновь открытой Воскресной школы, въ виду очень большаго числа лицъ, уже въ первый годъ существованія школы выразившихъ желаніе обучаться въ ней, несомнѣнно. Число учащихся настолько велико, что довольно помѣстительное зданіе городского училища Императрицы Екатерины II оказывается, при выработанномъ практикой дѣленіи учениковъ на группы, далеко недостаточнымъ. Не можетъ быть сомнѣнія также въ той пользѣ, которую приноситъ удовлетвореніе стремленія необразованнаго и малообразованнаго люда къ обученію грамотѣ и русскому языку, и весьма высокою, важнымъ и полезнымъ во всѣхъ отношеніяхъ значеніи дѣла обученія въ Воскресной школѣ. Поэтому крайне желательно какъ внутреннее развитіе Воскресной школы, выражающееся въ возможно лучшей постановкѣ въ ней учебнаго дѣла, примѣнительно къ мѣстнымъ потребностямъ и условіямъ, и обогащеніи ея учебными пособиями и доступною для учащихся библиотекою, такъ и расширеніе поля ея дѣятельности посредствомъ открытія новыхъ школъ, въ видѣ ли самостоятельныхъ, или же только въ видѣ филиальныхъ отдѣленій уже существующей Воскресной школы. Имѣя въ виду высокое значеніе дѣла обученія въ Воскресной школѣ, мы не должны останавливаться предъ тѣмъ, что потребуется привлеченіе новыхъ преподава-

тельскихъ силъ и изысканіе новыхъ матеріальныхъ средствъ, которыми школа теперь очень не богата. Дѣло Воскресной школы должно расти вглубь и вширь. Въ первомъ отношеніи самага большаго вниманія заслуживаетъ обогащеніе бібліотеки школы книгами для чтенія и изысканіе необходимыхъ къ тому средствъ, во второмъ — прежде всего обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что ученики являются въ школу съ самыхъ отдаленныхъ концовъ города и даже мѣстностей, находящихся внѣ городской черты. Здѣсь на первомъ планѣ стоятъ жители Задвинья, для которыхъ посѣщеніе теперешняго помѣщенія школы, по дальности разстоянія, весьма затруднительно. Едва ли можетъ быть сомнѣніе въ томъ, что одно Задвинье, съ изобилующими фабричнымъ людомъ Гагенсбергомъ и Ильгеемомъ, дастъ цѣлыя сотни учениковъ для новой Воскресной школы.

Свящ. *Василій Березскій.*

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

Вышла изъ печати книга подъ заглавіемъ:

**„СБОРНИКЪ УЗАКОНЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ О КРЕСТЬЯНАХЪ
ПРИБАЛТІЙСКИХЪ ГУБЕРНІЙ“**,

выпускъ III-й.

Содержаніе книги слѣдующее: 1) о народномъ продовольствіи, 2) о волостныхъ кассахъ, 3) объ общественномъ призрѣніи, и 4) объ училищахъ.

Составилъ и издалъ А. П. Василевскій,

бывшій Эстляндскій Вице-Губернаторъ.

Цѣна книги 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.

Книга продается въ книжныхъ лавкахъ столицъ и городовъ Прибалтійскихъ губерній и у издателя — г. Тула, село Теплое, Тульского уѣзда.

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Отдѣлъ офиціальный. Распоряженія епархіальнаго Начальства. — Отъ Училищнаго Совѣта.

Отдѣлъ неофициальный. † О. Ректоръ Рижской Духовной Семинаріи Протоіерей Н. П. Дмитревскій (вѣврологъ). — Частная воскресная мужская школа. — Объявленіе.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**

П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

РИЖСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 13.

1 Юля 1893 г.

ГОДЪ ШЕСТОЙ.

Отдѣль о ффициальный.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣщены Его Высокопреосвященствомъ: священники Ильмьверской церкви Сергій *Азелмукій* къ Рижской Троицкой женской общинѣ, Кіюлькондской церкви Александръ *Василевъ* къ Ильмьверской церкви и состоящій на псаломщической вакансіи при церкви Садовниковой богадѣльни діаконъ Николай *Тюняевъ* на псаломщическую же вакансію къ церкви Рижской Троицкой женской общины.

Псаломщики Галлистскій—Иванъ *Штаммъ* и Суйслепскій—Александръ *Мурдъ*, перемѣщенные въ маѣ мѣсяцѣ одинъ на мѣсто другого, Его Высокопреосвященствомъ оставлены на прежнихъ мѣстахъ: первый въ Галлистѣ, а второй въ Суйслепѣ.

Имѣются празднаыя вакансіи: священника при Кіелькондской церкви, иподіакона при Рижскомъ Каѳедральномъ соборѣ и псаломщиковъ при Венденской, Зонтагской и Кыргесаарской церквахъ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агрономава (больш. Яковлевск. ул. № 1).

Отношеніе Г. Варшавскаго Генераль-Губернатора на имя Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Рязскаго и Митавскаго.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь!

ВЫСОЧАЙШИМЪ соизволеніемъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА открытъ повсемѣстный по всей Россіи сборъ добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе новаго соборнаго Православнаго Храма въ Варшавѣ, во имя Св. благовѣрнаго Князя Александра Невскаго.

Изъ прилагаемаго воззванія Ваше Высокопреосвященство изволите усмотрѣть, насколько этотъ храмъ необходимъ для русскаго православнаго населенія Варшавы, состоящаго по преимуществу изъ призванныхъ сюда на службу Царскую со всѣхъ концовъ Россіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ.

Не легка эта служба здѣсь, на далекой западной окраинѣ, на чужбинѣ, среди иновѣрнаго, польскаго населенія, нерасположеннаго къ русскому народу и исповѣдуемой имъ вѣрѣ Православной. При такихъ условіяхъ службы и жизни, для русскаго человѣка остается единственное утѣшеніе и нравственное успокоеніе въ вѣрѣ своихъ отцовъ, укрѣпленіе же сей вѣры, а съ нею и своей русскою народности, только и возможно при непрестанномъ общеніи и духовномъ единеніи съ Православною Церковью, призывающею своими молитвами Благодать Божію, „немошная врачующую и оскудѣвающая восполняющую“.

Изъ каждаго русскаго города и селенія, изъ каждаго православнаго прихода были, есть и ежегодно будутъ прибывать призванные сюда всеобщемою воинскою повинностью, а также назначаемые Правительствомъ по гражданской части и добровольно идущіе русскіе люди на службу своему Царю и отечеству. Поддержать въ нихъ духъ и крѣпость своей родной православной вѣры Церковными молитвами и Богослуженіями составляетъ прямой и священнѣйшій долгъ не только ихъ родителей

и родственниковъ, но и всякаго истинно-русскаго гражданина, дорожащаго честию и достоинствомъ своего отечества. Необходимо общими силами всего православнаго русскаго народа недопустить заброшеннаго сюда русскаго челоуѣка до охлажденія къ своей вѣрѣ, а съ нею и къ своей народности, до ополяченія и окатоличенія, что легко можетъ случиться и къ несчастію уже часто и случается при невозможности посѣщать Храмы Божіи, за совершеннымъ недостаткомъ ихъ въ Варшавѣ.

Восполнить этотъ недостатокъ постройкою хотябы одного новаго, обширнаго храма служащіе въ Варшавѣ Русскіе, существуя почти исключительно казеннымъ жалованьемъ, не могутъ изъ своихъ собственныхъ средствъ, а въ Государственномъ Казначействѣ и у Святѣйшаго Синода не оказалось свободныхъ суммъ на такое сооруженіе; осталась посему единственная надежда на сборъ добровольныхъ пожертвованій, на что и послѣдовало, по моему ходатайству, **ВЫСОЧАЙШЕЕ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА** соизволеніе.

Разъяснить русскому народу всю важность вышеизложеннаго положенія и обстоятельствъ, вызвавшихъ необходимость обращенія къ повсемѣстному сбору добровольныхъ пожертвованій, болѣе чѣмъ кто либо другой, могутъ православные городскіе и сельскіе пастыри Церкви, по своему духовному званію ближе всѣхъ стоящіе къ своимъ прихожанамъ и я твердо убѣжденъ, что православное духовенство сочувственно откликнется на мое воззваніе и вліяніемъ своего пастырскаго, исходящаго отъ сердца слова вызоветъ расположеніе своихъ чадъ духовныхъ къ посильнымъ иожертвованіямъ на сооруженіе названнаго храма, такъ настоятельно и не отложно необходимаго для православнаго русскаго населенія въ Варшавѣ.

Съ этимъ твердымъ убѣжденіемъ я рѣшаюсь обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ моею убѣдительною и покорною просьбою не отказать въ Вашемъ Архипастырскомъ участіи и содѣйствіи къ успѣшному осуществленію принятаго мною весьма важнаго не только въ религіозномъ, но и въ государственномъ значеніи дѣла, посредствомъ приглашенія подвѣдомственнаго Вамъ Епархіальнаго городскаго и сельскаго

духовенства къ распространенію среди вѣранныхъ ему прихожанъ разосланнаго мною во всѣ церковныя приходы моего воззванія и расположенію ихъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ, безъ всякаго стѣсненія размѣромъ жертвуемой суммы. На такое благое, богоугодное, общепользное и патріотическое дѣло всякая копѣйка, пожертвованная отъ души и сердца, подобно лептѣ Евангельской вдовицы, будетъ „даяніе благо и даръ совершенъ“.

Почтительнѣйше испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и святительскихъ молитвъ, съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства
покорнѣйшимъ слугою

И. Гурко.

На этомъ отношеніи Господина Варшавскаго Генераль-Губернатора резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 16 Іюня 1893 г. за № 908, послѣдовала такая: 1) *Сіе отношеніе и воззваніе напечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ;* 2) *предписать духовенству сдѣлать сборъ пожертвованій и собранныя деньги представить въ Консисторію;* 3) *подписной листъ хранить въ Консисторіи, дабы, по полученіи денегъ изъ епархіи, внести таковыя въ сей листъ и препроводить сей листъ по указанію.*

ВОЗЗВАНІЕ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ своей постоянной отеческой заботливости и попеченіи объ удовлетвореніи истинныхъ нуждъ своихъ вѣрно-подданныхъ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, послѣдовавшему вслѣдствіе моего ходатайства, Всемилостивѣйше соизволилъ на открытіе по всей Имперіи сбора добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе новаго православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ, во имя Святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго.

Такое мое ходатайство было вызвано тѣмъ печальнымъ и безвыходнымъ положеніемъ, въ какомъ находятся нынѣ правосл. русскіе люди въ Варшавѣ, громадное большинство коихъ лишено возможности удовлетворять свои религіозно-духовныя потребности въ храмахъ Божіихъ, вслѣдствіе крайняго недостатка ихъ въ семь городѣ.

Недостатокъ этотъ такъ великъ, что во всѣхъ Варшавскихъ приходскихъ, домовыхъ и временныхъ военныхъ православныхъ церквахъ, по точному измѣренію ихъ внутреннихъ размѣровъ, можетъ помѣститься молящихся всего лишь отъ 5 до 7-ми тысячъ душъ, между тѣмъ какъ русскаго православнаго населенія въ Варшавѣ, состоящаго по преимуществу изъ служащихъ здѣсь военныхъ и гражданскихъ лицъ съ ихъ семействами, числится 43 тысячи. Такимъ образомъ въ праздничные дни и вообще при каждомъ церковномъ Богослуженіи отъ 36 до 38 тысячъ, проживающихъ въ Варшавѣ, православныхъ русскихъ лишены возможности присутствовать и возносить свои молитвы въ храмахъ Божіихъ.

Но и существующія въ Варшавѣ православныя приходскія церкви (всего 4) таковы, что, за исключеніемъ одной на предмѣстьѣ города Прагѣ, имѣющей наружный видъ православнаго храма, видѣтъ ихъ обидно и больно для религіознаго и національнаго чувства русскаго человѣка. Нынѣшній соборъ передѣланъ изъ упраздненнаго католическаго монастырскаго зданія и спрятанъ между жилыхъ домовъ въ прямую линію улицы, а остальные двѣ, устроенныя въ домахъ, внутри дворовъ, тѣсныя, темныя, убогія и бѣдныя церковною обстановкою, не имѣютъ даже никакихъ наружныхъ признаковъ церквей, тогда какъ рядомъ съ ними красуются громадные и старые и новые католическіе костелы и лютеранскія кирхи.

Можно поэтому судить — каково здѣсь положеніе родителей, желающихъ воспитать дѣтей своихъ въ духѣ и обрядахъ своей родной, Православной вѣры, и какъ тяжело вообще для вѣрующаго русскаго человѣка на этой окраинѣ, вдали отъ родины, не только лишеніе нравственнаго успокоенія и утѣшенія въ Божественной службѣ и въ церковной молитвѣ, но и обидное

чувство приниженія господствующей въ Русскомъ Государствѣ православной религіи предъ другими иновѣрными исповѣданіями этимъ крайнимъ недостаткомъ и этимъ убожествомъ православныхъ церквей въ семь центральномъ городѣ здѣшняго края.

Такова насущная, настоящая нужда въ сооруже́ніи новаго православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ и я глубоко вѣрю и твердо уповаю, что Православная Россія поможетъ мнѣ создать здѣсь новый соборный храмъ, достойный величія и могущества русскаго народа, и къ настоящему воззванію сочувственно отзовутся и принесутъ свои посильныя пожертвованія всѣ истинно русскіе люди—и православное духовенство, и благородное дворянство, и именитое купечество, и люди ученые и образованные и простой русскій народъ, всегда отзывчивый на всякое доброе дѣло и общее благо, всѣ и каждый по мѣрѣ своихъ средствъ и возможности.

Денежныя пожертвованія могутъ быть высылаемы или непосредственно на мое имя въ Варшаву, или вносимы во всѣ мѣстныя губернскія и уѣздныя казначейства, или-же препровождаемы въ тѣ редакціи столичныхъ и провинціальныхъ газетъ, которыя изъявятъ на то согласіе и опубликуютъ о семъ печатно; пожертвованія же вещами для внутренняго украшенія храма и предметами, необходимыми для церковныхъ Богослуженій, какъ-то: иконы, лампы, Евангелія, напрестольные кресты, чаши, церковныя облаченія и тому подобныя, должны быть пересылаемы исключительно на мое имя.

Подписной листь прошу возвратить на мое имя для составленія общаго списка жертвователей и для сведенія счета пожертвованныхъ суммъ.

Отчетъ о поступившихъ пожертвованіяхъ будетъ публиковаться во всеобщее свѣдѣніе въ «Варшавскомъ Дневникѣ» и наиболѣе распространенныхъ столичныхъ газетахъ два раза въ годъ, въ Январѣ и Іюлѣ.

Отъ имени всѣхъ православныхъ русскихъ въ Варшавѣ,

Варшавскій Генералъ-Губернаторъ

Генералъ-Адъютантъ Гурко.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 16
Юня 1893 года:

1) Учитель Митавской приходской школы Алексѣй *Великотыи*, за поступленіемъ на службу въ Курляндское Губернское Правленіе, уволенъ отъ должности.

2) Учитель Феккельнской вспомогательной школы, Велискаго прихода, Иванъ *Пилманъ*, за назначеніемъ учителемъ Балтійско - Портскаго Правительственнаго начальнаго училища, уволенъ отъ должности Феккельнскаго учителя.

3) Утверждены членами Эрлааскаго Училищнаго Попечительства на пять лѣтъ: Антонъ *Милна*, Иванъ *Баурисъ* и Густинъ *Штейнбергъ*.

Отъ Рижскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Рижскаго Духовнаго училища покорнѣйше просить приходскихъ священниковъ Рижской епархіи объявить своимъ прихожанамъ слѣдующія правила о приѣмѣ мальчиковъ въ Училище.

1) Приѣмъ начинается съ 8 Августа 1893 г.

2) Въ первый классъ поступають дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученные читать и писать по русски и читать по славянски, знающіе общеупотребительныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди, по ариѳметикѣ — первыя два дѣйствія съ таблицею умноженія.

ПРИМѢЧАНІЕ: Въ крайнемъ случаѣ, по уважительнымъ причинамъ, погутъ быть принимаемы въ Училищѣ дѣти, которыя окажутся не болѣе 6 мѣсяцевъ старше 12 лѣтъ или не болѣе 6 мѣсяцевъ моложе 10 лѣтъ (п. 3 § 37, Уст. Духовн. Училищъ); старше же 12½ лѣтъ или моложе 9½ лѣтъ, даже на 1 мѣсяць, не будутъ допускаемы къ приѣмнымъ экзаменамъ, а документы ихъ будутъ возвращены обратно.

3) Въ слѣдующіе классы принимаются дѣти, имѣющія соотвѣтственныя классу познанія и возрастъ.

4) Являющіеся къ приѣмнымъ экзаменамъ должны понимать русскію рѣчь.

5) Прошенія о приѣмѣ подаются на имя Смотрителя Училища не позже 1-го Августа. При прошеніяхъ представляются: а) метрическое свидѣтельство или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ, б) докторское свидѣтельство о прижитіи оспы и о благонадежности здоровья; в) надлежащія обстоятельныя свидѣтельства о семейномъ и матеріальномъ положеніи своихъ родителей, духовными — отъ мѣстныхъ благочинныхъ, дѣтьми крестьянъ — отъ Управленій обществъ, къ которымъ приписаны; г) свидѣтельство о поведеніи отъ того училища, въ которомъ мальчикъ учился; д) увольнительныя отъ общества свидѣтельства крестьянскими мальчиками изъ латышей и эстовъ и е) письменныя обязательства въ томъ, что родители, въ случаѣ увольнения ихъ сына среди учебнаго года, возьмутъ его изъ Училища немедленно, по полученіи о томъ отъ Училищнаго Начальства увѣдомленія.

ПРИМѢЧАНІЕ: Выписка изъ метрической книги должна быть оплачена узаконен. 80 коп. гербовою маркою, безъ чего прошенія вновъ поступающихъ въ Училище мальчиковъ не будутъ принимаемы.

6) Документы мальчиковъ, не выдержавшихъ удовлетворительно приѣмныхъ испытаній, должны быть взяты обратно изъ училища, по окончаніи экзаменовъ.

7) Казеннокоштныхъ вакансій для вновъ поступающихъ въ I классъ Училища имѣется 16: 6 русскихъ, 5 латышск. и 5 эстонскихъ и 9 синодскихъ стипендій.

8) Прочіе ученики принимаются въ училищное общежитіе или полными пансіонерами со взносомъ 110 руб. въ годъ, или полупансіонерами со взносомъ 80 руб. въ годъ

ПРИМѢЧАНІЕ I: Родители, родственники или опекуны, при опредѣленіи дѣтей или воспитанниковъ своихъ въ Училищное общежитіе полными или половинными пансіонерами, должны впередъ внести плату за первую треть и представить въ Правленіе Училища письменное обязательство въ обезпеченіе своевременнаго и исправнаго взноса пансіонерной или полупансіонерной платы за двѣ послѣднія трети.

ПРИМѢЧАНІЕ II: Остальная сумма денегъ за содержаніе въ послѣднихъ двухъ третяхъ вносится въ два срока, именно: въ первую половину cadaго третнаго мѣсяца, т. е. Декабря и Апрѣля; не уплатившіе-же денегъ за цѣлую треть будутъ удаляемы изъ Училищнаго общежитія, съ лишеніемъ права вторичнаго поступленія въ оное на правахъ пансіонеровъ или полупансіонеровъ.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 г. Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е Мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по указу 13 февраля 1868 года:

50 р. дост., съ портр.	Императора Петра I-го.
25 " " " "	Царя Алексея Михайловича.
10 " " " "	Царя Михаила Феодоровича.
5 " " " "	Великаго Князя Дмитрія Донскаго.
3 " " " "	} годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ } оборотной стороны билетовъ.
1 " " " "	

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:

25 рубливаго достоинства — бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

С Л О В О

при освященіи домовоѣ церкви въ Свято-Троицкоѣ Рижскоѣ общинѣ, сказанное Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ
20 Іюня 1893 года.

Еще году не прошло, какъ избрано было мѣсто, на которомъ нынѣ созидается эта св. обитель; еще девяти мѣсяцевъ нѣтъ, какъ положено было основаніе сему, освященному нынѣ нами, св. храму и тѣмъ жилищамъ, которыя построены вблизи этого храма и при самомъ храмѣ. Какая великая радость въ нынѣшній день торжества освященія сего храма для тѣхъ лицъ, которыя заботились и заботятся о построеніи сей обители и которыя нынѣ видятъ, хотя еще въ малыхъ размѣрахъ, осуществленіе благаго намѣренія своего—основанія въ семъ обширномъ и многолюдномъ градѣ св. обители... Благодареніе Господу Богу за Его великую милость и скорую помощь, явленные въ семъ святомъ дѣлѣ. Онъ — всеблагій и благопродумательный о спасеніи людей—вложилъ благую мысль благочестивымъ лицамъ устроить въ семъ градѣ св. обитель и растворилъ сердца милостью многихъ благотворителей на основаніе и благоустроеніе сей обители. Благодарная молитва къ Господу Богу возносится уже и будетъ возноситься не только живущими и имѣющими жить въ сей обители, но и всѣми лицами, радѣющими о православноѣ вѣрѣ въ семъ краѣ и въ семъ градѣ, за Благочестивѣйшаго Государя, даровавшаго значительныя средства на построеніе сей обители, а равнымъ образомъ и за всѣхъ прочихъ благотворителей; вѣчная будетъ здѣсь благодарная память о тѣхъ лицахъ, которыя прилагали и прилагаютъ свои заботы о ней!..

Но настоящую обитель вмѣстѣ съ симъ освященнымъ нынѣ храмомъ можно назвать еще малымъ зерномъ, посѣяннымъ на

благородной почвѣ сего града, только что взшедшимъ и быстро поднявшимся изъ земли, но которому еще надобно расти не мало, чтобы дойти до цвѣтенія и приношенія ожидаемыхъ отъ него плодовъ. Но Богъ богатъ своею милостію къ достойнымъ оной! Вѣрующему сердцу нашему представляется, что юная обитель сія имѣетъ всѣ задатки и залоговъ къ тому, чтобы ей расти въ обширное благосѣнолиственное дерево, для той цѣли, чтобы въ этомъ градѣ и странѣ многіе и многіе находили въ ней пристанище необуреваемое, душевный покой, отраду и утѣшеніе среди многоразличныхъ житейскихъ тревоженій.

Эти залоговъ и задатки для возрастанія нашей обители находятся въ томъ, что она основана во имя Трїединого Бога, по примѣру богоноснаго отца нашего Сергія Радонежскаго Чудотворца, основавшаго Свято-Троицкую обитель внутри Россіи, отъ которой мы и получили первое благословеніе на основаніе обители иконою преподобнаго Сергія, и что она будетъ находиться подъ покровомъ сего угодника Божія, ибо храмъ сей нынѣ нами освященный, посвященъ имени преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца. Кромѣ того, она имѣетъ точную копию съ иконы Божіей Матери Псково-Печерской — „Умиленія“, благоговѣнно почитаемой въ нашемъ краѣ. А блаженный Никодимъ, бывшій Іерусалимскій патріархъ *), прислалъ въ нашу обитель въ благословеніе и залогъ ея возрастанія и процвѣтанія часть св. мощей св. апостола Андрея Первозваннаго, часть отъ древа честнаго животворящаго креста, на которомъ былъ распятъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ и два камня—одинъ отъ живоноснаго гроба Господня, а другой отъ св. горы Голгофы **). Всѣ эти священные предметы, по чувству нашего вѣрующаго сердца, вѣрные задатки для возрастанія и будущаго процвѣтанія сей св. обители и для привлеченія къ ней благочестивыхъ людей, благоговѣнно почитающихъ святыню.

*) Нынѣ проживаетъ на покой на о. Халки близъ Константинополя.

***) Эти священные предметы благоговѣнно приняты и благочестно предложены для достоюжнаго чествованія 14 Іюня.

Подаютъ намъ надежду на это и тѣ условія, при которыхъ возникла эта обитель, начала свою жизнь и теперь живетъ: на нее обратились взоры Благочестивѣйшаго Государя нашего Александра Александровича, оказавшаго щедрую помощь на ея устроеніе; благопотребность и полезность св. обители среди сего града призналъ Святѣйшій Синодъ и даровалъ ей мѣсто, на которомъ она устроится; многіе высокіе сановники духовнаго и свѣтскаго вѣдомствъ выразили свое сочувствіе къ устроенію здѣсь обители и оказали ей свое содѣйствіе словомъ и дѣломъ, трудами и жертвами. Сама же обитель видимо пришла по сердцу мѣстному православному населенію: мѣстные жители съ любовію посѣщаютъ богослуженіе, совершаемое въ обители и усердствуютъ своими приношеніями на содержаніе живущихъ въ общинѣ сестеръ и призрѣваемыхъ въ ней сиротъ.

Но при этомъ мнѣ припоминается изъ жизни преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца одно бывшее ему видѣніе: „одинъ разъ ночью преподобный Сергій стоялъ въ своей кельи на обычномъ правилѣ. Вдругъ слышитъ онъ зовущій его голосъ: *«Сергіе!»* Удивившись необычайному въ ночи зову, онъ открылъ оконце кельи, чтобы видѣть, кто зоветъ его — и вдругъ увидѣлъ онъ чудное видѣніе: монастырь освѣщенъ былъ свѣтомъ, который былъ ярче дневнаго свѣта, и по всему монастырю и кругомъ монастыря летало множество птицъ зѣло красныхъ, а небесный голосъ говорилъ: *какъ видишь ты этихъ птицъ, такъ умножится стадо учениковъ твоихъ, и послѣ тебя не оскудѣютъ, если восхотятъ слѣдовать стопамъ твоимъ*“. Здѣсь нельзя не обратить вниманія на слова небеснаго голоса: *„если восхотятъ слѣдовать по стопамъ твоимъ“*. А стопы, или пути жизни преподобнаго Сергія были: глубокая вѣра въ Бога, благочестіе, любовь къ Богу и ближнему, трудолюбіе, неустанная молитва и подвижничество. Несомнѣнно, въ какой обители слѣдуютъ по этимъ стопамъ, тамъ присуще благословеніе Божіе, тѣ обители процвѣтаютъ и благочестіемъ, и благолѣпными храмами и довольствомъ. Вотъ примѣръ для живущихъ и имѣющихъ жительствовать въ сей устроваемой обители и условіе ея развитія и благосостоянія, исключительно

зависящее отъ самой обители. Безъ этого условія невозможно надѣяться на благословеніе Божіе и на содѣйствіе помогающей и спасающей благодати Божіей. Безъ благословенія же Божія нельзя разсчитывать на успѣхъ; безъ него и благоустроенныя прежде обители приходятъ потомъ въ упадокъ. Да будетъ же это урокомъ живущимъ въ сей обители и правящимъ ею не только теперь, но и всегда.

Что же касается мѣстности и населенія или общества среди или вблизи которыхъ устроится св. обитель, то въ назиданіе жительствовавшимъ въ семь градъ надобно сказать, что св. обители, по указанію Промысла Божія, устроятся тамъ, гдѣ есть религіозная потребность, гдѣ общество заслуживаетъ своею жизнію и благочестіемъ *такого* достоянія, *такого* священнаго мѣста молитвы и богослуженія, благочестивой жизни и подвижничества. И если въ нашемъ градѣ основана сія обитель, то это явный признакъ ея благопотребности и полезности въ краѣ. Обители всегда были и будутъ оплотомъ православія, разсадникомъ благочестивой жизни и мѣстомъ притеканія благочестивыхъ людей для усиленной молитвы и для слушанія благолѣпнаго и болѣе продолжительнаго богослуженія. Они составляютъ украшеніе общества, честь и славу его. Вотъ почему общество должно дорожить св. обителями. Тѣмъ болѣе это должно быть въ нашемъ болѣе инославномъ, чѣмъ православномъ краѣ и въ нашемъ градѣ. Мы всей душой должны радоваться, что Господь благословилъ основать въ нашемъ градѣ св. обитель и стараться, чтобы она была здѣсь яркимъ свѣтильникомъ православія, какъ во внутреннемъ своемъ благоустройеніи, такъ и во внѣшнемъ благолѣпнѣи. Молитвы, возносимыя въ обители будутъ низводить благословеніе Божіе на ту мѣстность и на то общество, гдѣ она устроена, и на всѣхъ притекающихъ подъ кровъ ея. Отнынѣ въ сей обители, въ освященномъ нами храмѣ, будетъ приноситься Богу безкровная жертва и возноситься молитва за живыхъ и умершихъ — и мы вѣруемъ, что связь между обителью и обществомъ еще болѣе утвердится.

Итакъ, благословеніе Божіе, внутренняя благочестивая жизнь въ обители и любовь къ ней общества — вотъ тѣ усло-

вія, при которыхъ возможно развитіе и процвѣтаніе нашей обители.

Да будутъ же эти условія всегдашнимъ удѣломъ Свято-Троицкой Рижской обители. Аминь.

Освященіе храма во имя преподобнаго Сергія, Радо- нежскаго Чудотворца, при Свято-Троицкой женской общинѣ *в Ригѣ*.

Освященіе это, можно сказать, началось еще 14 Іюня сего года. Въ этотъ день въ Свято-Троицкой женской общинѣ совершено было Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, переложеніе въ нарочито изготовленный кіотъ частицы — Животворящаго Древа Креста Господня, камня отъ Живоноснаго Гроба Господня, камня отъ св. Горы Голгоѣской, и частицы мощей св. апостола Андрея Первозваннаго, присланныхъ Его Блаженствомъ, бывшимъ Іерусалимскимъ Патріархомъ, Никодимомъ въ священнѣйшій даръ учредительницамъ общины Екатеринѣ Борисовнѣ и Наталіи Борисовнѣ Мансуровымъ и матери ихъ Маріи Николаевнѣ Мансуровой для новозсидаемаго при общинѣ храма во имя Преподобнаго Сергія. По прибытіи въ обитель, Его Высокопреосвященство въ трапезной новосооруженнаго зданія прежде всего вскрылъ холщевую оболочку небольшого деревяннаго ящика, заключавшаго въ себѣ частицу Животворящаго Древа и святые камни, и таковую же серебряннаго ковчежца съ частицею мощей св. апостола Андрея Первозваннаго и снялъ патріаршія печати, коими они были запечатаны. Затѣмъ Его Высокопреосвященство, по прочтеніи положенной молитвы, окропилъ св. водой кіотъ изготовленный тщаніемъ Екатерины Борисовны и Наталіи Борисовны Мансуровыхъ и совершилъ переложеніе въ оный святынь. По благословенію Владыки, о. ключаремъ кафедральнаго Собора прочитана была дарственная грамота Блаженнѣйшаго Патріарха Никодима слѣдующаго содержанія:

Никодимъ, Божіею Милостію бывший Патріархъ Іерусалимскій.

Мѣрность наша настоящимъ дарственнымъ письмомъ объявляемъ, что, движимые отеческою любовью къ благороднымъ дочерямъ Его Высокопревосходительства Бориса Павловича Мансурова, Екатеринѣ и Наталіи и къ матери ихъ Маріи Николаевнѣ за заботы, труды и подвиги, подъятыя ими, ради основанія въ г. Ригѣ общежитія благочестивыхъ дѣвушекъ, при помощи Великаго Бога нашего нынѣ устроеннаго, и ради сооруженія воздвигаемаго при благочестивомъ содѣйствіи Е. И. Величества Самодержца Всероссійскаго и другихъ боголюбивыхъ русскихъ людей храма во славу Святыя Единосущныя Троицы, рѣшили мы предоставить въ освященіе проживающихъ въ вышереченной Киновіи и приходящихъ православныхъ христіанъ дары честныя и священныя на вѣчную память о богоугодномъ этомъ дѣлѣ, на его утвержденіе и охраненіе.

Посылаемъ поэтому чрезъ посредство любезнаго сына нашего во Христѣ Г. Павла Борисовича Мансурова часть святаго камня отъ Пресвятаго Гроба Спаса нашего Іисуса Христа и другую часть святаго камня отъ горы Голгоеской, гдѣ былъ распятъ Господь нашъ спасенія нашего ради, и часть Честнаго Древа отъ святаго и животворящаго Креста Господа Бога нашего, и часть святыхъ мощей святаго и славнаго апостола Андрея Первозваннаго въ серебряномъ ковчежцѣ съ изображеніемъ на немъ лика Святаго, и каждая изъ частей этихъ имѣетъ на себѣ надпись и запечатана нашею печатью для вѣрности.

Принося такимъ образомъ эти священныя сокровища въ даръ храму святыя Троицы общежитія благочестивыхъ дѣвушекъ, молимъ Всемилосердаго Бога нашего да преизобилуютъ они всяческой благодати и благословенія для притекающихъ съ благоговѣніемъ на поклоненіе имъ, да послужатъ они къ охранѣ святой обители, къ просвѣщенію и освященію живущихъ въ ней и всѣхъ съ вѣрою и страхомъ Божіимъ прикладывающихся къ нимъ и призывающихъ милость и благодать святаго Бога нашего. На

островѣ Халки близъ Константинополя 1893 года въ мѣсяцѣ Маѣ.

(Подп.) Бывшій Іерусалимскій Патріархъ Никодимъ постановляетъ.

По окончаніи чтенія Высокопреосвященнѣйшей Арсеній, обратившись къ присутствующимъ, объяснилъ въ краткихъ словахъ значеніе для обители великаго полученнаго ею дара, высказавъ молитвенное пожеланіе, чтобы присутствіе святынь сихъ, усиливая любовь и благоговѣніе къ новосозидаемой обители въ сердцахъ православныхъ обитателей Риги, служило для нихъ благодатнымъ источникомъ вѣры и духовнаго утѣшенія. Вслѣдъ затѣмъ Его Высокопреосвященствомъ, въ сослуженіи съ о. Архимандритомъ Иннокентіемъ и ключаремъ кафедральнаго Собора о. Ѳомою Варницкимъ, совершенно было молебствіе Спасителю, Божіей Матери, св. апостолу Андрею Первозванному и преподобному Сергію, съ чтеніемъ акаѳиста Спасителю.

По окончаніи молебствія при пѣніи тропарей Животворящему кресту Господню, св. апостолу Андрею Первозванному и преподобному Сергію прикладывались къ Святынямъ многочисленныя благочестивые свидѣтели радостнаго для Свято-Троицкой общины событія и расходились, получивъ въ напутствіе милостивое благословеніе своего Архипастыря.

Послѣ богослуженія и чествованія присланныхъ патріархомъ свящ. предметовъ, Его Блаженству послана была благодарственная телеграмма, на которую онъ почтилъ Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія слѣдующимъ отвѣтомъ:

17 Іюня 1893 г.

Съ Острова Халки

Архіепископу Арсенію.

Сердечно признательны за Ваши любезныя пожеланія. Молимъ Господа благословить и утвердить Свято-Троицкую общину и даровать здравіе потрудившимся надъ сооруженіемъ оной.

Патріархъ Никодимъ.

Храмъ, для котораго были присланы вышеозначенныя святыни, недавно отстроень, деревянный, небольшой (приблизительно на 200 челов.), съ хорами, достаточно свѣтлый и высокій,

теплый, и непосредственно примыкаетъ къ зданію для сестеръ общины соединяясь съ послѣднимъ особыми входами вверху (на хорахъ) и внизу. Иконостасъ въ немъ дубовый, рѣзной, одноярусный, работы г. Фельско, изготовленъ на средства о. Іоанна Кронштадтскаго. Иконы въ иконостасѣ писаны на золотомъ фонѣ г. Бабуринымъ на средства члена строительнаго комитета Е. А. Камкина. На царскихъ дверяхъ изображены вверху и внизу св. Евангелисты, а по срединѣ благовѣщеніе Пресв. Богородицы; предъ правымъ клиросомъ — преп. Сергій, а предъ лѣвымъ — явленіе Богоматери преп. Сергію. Алтарь просторный и свѣтлый. На право въ алтарѣ помѣщается икона Казанской Божіей Матери, въ серебряной вызолоченой ризѣ и въ кіотѣ, пожертвованная г. Воостомъ. Священные сосуды присланы въ общину ко дню освященія неизвѣстнымъ жертвователемъ. Напрестольное Евангеліе, обложено малиновымъ бархатомъ, съ серебряными вызолоченными изображеніями и украшеніями, пожертвовано Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, а напрестольный крестъ, серебряный вызолоченный, съ финифтевыми изображеніями, украшенными вокругъ стразами, пожертвованъ С. И. Тыволовичъ. Облаченія на престоль и жертвенникъ, изъ серебряной парчи съ вышитыми украшеніями на лицевой сторонѣ, пожертвованы А. Я. Камариной, а плащаница и хоругви—Н. П. Камаринымъ. Два паникадила въ церкви пожертвованы графомъ П. С. и графиней А. Д. Строгановыми. Пелены на два аналогія, бѣлыя, съ вышитыми украшеніями вокругъ крестовъ, пожертвованы г. г. Лабутиной и Валицкой. Коверъ отъ престола, дл. 7 арш., шир. 1¹/₂ арш., вышить руками семи рижскихъ дамъ. Кромѣ того, ко дню освященія пожертвованы въ церковь—шесть канделябръ бронзовыхъ стѣнныхъ, нѣкоторыя иконы, подсвѣчники, занавѣсъ, коверъ и много другихъ вещей — лицами, большею частію, пожелавшими остаться въ неизвѣстности. Сестры общины приготовили полное облаченіе для священника и діакона.

Освященіе приготовленнаго храма назначено было совершить 20 Іюня с. г. На это торжество прибылъ наканунѣ изъ Петербурга тов. Оберъ-Прокурора Св. Синода т. с. В. К. Саблеръ и въ тотъ же день посѣтилъ дух. семинарію, училище и Св. Троицкую общину. 19 іюня, совершено было во вновь построенномъ храмѣ общины всеношное

бдѣніе о. архимандритомъ Иннокентіемъ соборне. На литію, которая совершалась на открытомъ воздухѣ, выходилъ Высокопреосвященный Арсеній. Первое моленіе на литіи совершено было предъ входомъ во храмъ, а остальные—при обхожденіи вокругъ храма предъ каждой стороною его особо. Послѣ чтенія евангелія Архипастырь помазывалъ молящихся елеемъ, а сослужившіе ему священнослужители раздавали всѣмъ присутствовавшимъ въ церкви крестики, образки, листки и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, привезенные т. с. В. К. Саблеромъ. Венощное бдѣніе, начавшееся въ 6½ часовъ по-полудни, окончилось въ 10 часовъ вечера. Въ день освященія Высокопреосвященнѣйшій Арсеній прибылъ въ общину въ 9½ час. утра. Облачившись въ святительскія одежды, Высокопреосвященный, при участіи всѣхъ сослужившихъ ему священнослужителей, приступилъ къ освященію престола и храма. При окончаніи освященія направился крестный ходъ въ домовую церковь духовнаго училища за святыми мощами для новоосвященнаго храма. Въ торжественномъ крестномъ ходѣ, во главѣ котораго шель Архипастырь съ духовенствомъ, принимали участіе присутствующіе при освященіи т. с. В. К. Саблеръ, рижскій губернаторъ М. А. Зиновьевъ, учредительницы общины, другія высокопоставленныя особы и много народа. Его Превосходительство В. К. Саблеръ, Е. В. Мансурова, начальница общины и др. лица несли иконы. По возвращеніи крестный ходъ со святыми мощами обошелъ вокругъ церкви, затѣмъ св. мощи были внесены въ алтарь и положены—одна частица въ антиминсъ, а другая въ кіотѣ подъ освященнымъ престоломъ. Въ 11 часовъ, во время чтенія часовъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыка вышелъ на амвонъ посреди церкви, а въ 11½ часовъ началась въ новоосвященномъ храмѣ первая божественная литургія. Въ концѣ литургіи Владыка обратился къ сестрамъ общины и молящимся съ назидательнымъ словомъ, въ которомъ указалъ, что условія и залогъ процвѣтанія юной общины заключаются въ благословеніи Божіемъ, благочестіи ея обитателей и любви къ ней общества. По окончаніи литургіи и молебна пр. Сергію протодіаконъ провозгласилъ многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Правительствующему Синоду и Высоко-

преосвященнѣйшему Арсенію, создательницамъ и благотворителямъ св. обители, живущимъ въ ней и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Всенощную и обѣдню пѣлъ хоръ общины, состоящій изъ сестеръ общины и избранныхъ дѣвочекъ изъ пріюта и женской воскресной школы общины, подъ управленіемъ матери Маріи, прибывшей изъ Страстнаго Московскаго женскаго и много потрудившейся въ устроеніи и приготовленіи хора. Монастырское пѣніе съ канонархомъ, въ первый разъ слышимое въ г. Ригѣ, было вполнѣ стройное, отчетливое, внятное и твердое. Церковь была полна молящихся. Величіе самаго событія, благолѣпное архіерейское служеніе, благоговѣйное чтеніе и пѣніе располагали присутствующихъ къ молитвенному настроенію. Окончилось богослуженіе въ 2 часа пополудни. Выйдя, послѣ разоблаченія, преподавать благословеніе народу, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній прежде всего благословилъ начальницу общины мать Мироцію иконой Богоматери, присланной ея прежней начальницей игуменьей Евгеніей, и Екатерину Борисовну и Наталію Борисовну Мансуровыхъ иконой пр. Сергія, присланной преосвященнымъ Александромъ, управляющимъ Московской епархіей. Благословляя молящихся, Владыка раздавалъ всѣмъ крестики и образки, а В. К. Саблеръ и М. Н. Мансурова раздавали присутствующимъ брошюры и листки религіозно-нравственнаго содержанія. Потомъ гостепріимныя учредительницы и создательницы общины тамъ-же въ обители предложили почетнымъ гостямъ, благотворителямъ и духовенству откушать хлѣба-соли за братскою трапезою. Спустя нѣсколько дней послѣ освященія получены изъ Св. Синода сіонъ вызолоченный, семисвѣчникъ, пять подсвѣчниковъ, выносные крестъ и икона Богоматери, и три полныхъ облаченія для священника и діакона; имѣеть быть получены еще полный кругъ богослужебныхъ книгъ.

С Л О В О

въ день святыхъ первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла.

Святые Апостолы Христовы, память которыхъ празднуемъ нынѣ, приобрѣли себѣ безсмертную славу въ церкви Христовой неутомимою ревностію и безпримѣрными трудами въ дѣлѣ проповѣди Евангелія Христова. Увѣровавши въ Иисуса Христа, какъ Сына Божія и Спасителя міра, и сдѣлавшись учениками Его, они обрекли себя на проповѣдь міру Его божественнаго ученія и принесли все въ жертву Апостольскому служенію: (Мат. 19. 27 — 29) оставили имущество, родителей, женъ и дѣтей, посвятили на служеніе спасенію людей всѣ силы духа и тѣла, жили постоянно какъ бы приговоренными къ смерти, сдѣлались позоромъ для міра, были въ безчестіи, терпѣли голодь и жажду, наготу и побои, скитались работая своими руками, были злословимы, гонимы, хулимы, были какъ сѣрь, какъ прахъ всѣми попираемый и наконецъ мученически кончили жизнь свою за проповѣдь слова Крестнаго (1 Кор. 4. 9—13).

И какимъ безпримѣрнымъ успѣхомъ Господь увѣнчалъ великіе труды и тяжкія скорби Апостоловъ Христовыхъ! По всей землѣ прошелъ голосъ ихъ и до предѣловъ вселенной слово ихъ (Рим. 10. 18). Народы наиболѣе щедро одаренные природою, народы наиболѣе могущественные, развитые, имѣющіе всемірное историческое значеніе исповѣдуютъ вѣру христіанскую, какъ вѣру совершеннѣйшую, истинную. И многовѣковымъ опытомъ дознано, что христіанство великая сила въ мірѣ — нравственная и политическая, имѣющая благотворное влияніе не только на духовную жизнь людей, но и на временное благосостояніе ихъ. Не говоримъ уже о томъ, что оно ведетъ добрыхъ послѣдователей своихъ къ вѣчному спасенію. Нельзя послѣ этого не благоговѣть предъ св. Апостолами, такъ много потрудившимися въ дѣлѣ благовѣстія Евангелія Христова.

Нельзя не считать святую и плодотворную жизнь и деятельность ихъ достойною всеобщаго подражанія.

Скажите, что подвиги св. Апостоловъ выше силъ нашихъ. Правда. Но мы возьмемъ съ нихъ въ примѣръ себѣ то, что доступно намъ, а въ известной мѣрѣ и степени подражаніе св. Апостоламъ для всѣхъ возможно. Всякій, кто выше своего ближняго въ знаніи истинъ вѣры, совершеннѣе въ жизни нравственной и богаче другихъ въ житейскомъ опытѣ, — всякій такой можетъ быть въ известномъ смыслѣ апостоломъ по отношенію къ стоящимъ ниже его. Онъ можетъ и долженъ по братской любви къ ближнимъ и по требованію закона Христова, наставить невѣдущаго въ истинѣ Христовой, направить на добрый путь заблуждающаго и согрѣшающаго, поруководить неопытнаго, вообще помочь по возможности своему ближнему въ нравственныхъ и житейскихъ нуждахъ его. И если кто самъ держась строго ученія Христова, будетъ поучать словомъ и примѣромъ другихъ, нуждающихся въ наставленіи, тотъ въ известной мѣрѣ будетъ продолжателемъ дѣла апостольскаго, войдетъ въ часть апостольскаго служенія, а съ тѣмъ вмѣстѣ войдетъ, какъ рабъ благій и вѣрный, вслѣдъ за Апостолами, и въ радость Господа своего (Мат. 25. 21).

Но въ наше время много апостоловъ другаго рода или, вѣрнѣе, лжеапостоловъ *многоглаголющихъ развращенная* (Дѣян. 20. 30); этихъ незваныхъ апостоловъ мы должны беречься какъ огня, бояться какъ смерти. Эти мудрецы проповѣдуютъ, что мысли нашей не слѣдуетъ подниматься выше земли, потому что, кромѣ видимаго и вещественнаго, нѣтъ ничего духовнаго. Проповѣдники подобнаго ученія — не посягаютъ ли на величіе собственной природы? Они лишаютъ человѣка разумности, убиваютъ въ немъ уваженіе ко всему доброму и святому, ниспровергаютъ всѣ основы нравственности и отворяютъ двери всѣмъ безпорядкамъ въ быту семейномъ и общественномъ. Между тѣмъ проповѣдники такого ученія выдаютъ себя за друзей человечества. Они объявляютъ, что ратуютъ во имя истинной вѣры, желая очистить ее отъ суетвѣрія, во имя земнаго счастья и блаженства, во имя всеобщей любви между людьми и народами,

называютъ себя тружениками науки, людьми передовыми и всезнающими, тогда какъ на самомъ дѣлѣ не занимались серьезно тѣмъ, что касается высшаго назначенія человѣка и его безсмертной жизни, не простирались далеко въ области религіи, не знакомы надлежащимъ образомъ съ тѣмъ, чему учить православная церковь Христова. Оттого то они и дерзки на слова, скоры на отрицаніе истины и наглы до дого, что въ жалкомъ самообольщеніи смѣло изрекаютъ судъ надъ предметами вѣры. Въ виду всего этого, *бодрствуйте* братія (Еф. 4. 16), скажу словами Апостола Христова и крѣпко стойте въ православной вѣрѣ, которую любили и благоговѣнно чтили, благочестивые предки наши. Въ особенности вы, отцы и матери, наставники и учителя, воспитывайте дѣтей въ духѣ ученія Христова и съ юныхъ лѣтъ внушайте имъ твердую и непоколебимую вѣру во едину святую, соборную и апостольскую церковь, которая есть столпъ и утвержденіе истины, а вѣра въ нее — сила наша, отъ избытка и упадка которой зависитъ весь строй и безчиіе въ жизни частной и общественной. Доказательства на это у насъ предъ глазами. Что мы видимъ у себя съ тѣхъ поръ, какъ вѣрующіе легкомысленно стали относиться къ церкви Божіей, къ ея ученію и уставамъ и начали водиться въ образѣ мыслей и въ жизни больше преданіями человѣческими, чѣмъ наставленіями Евангельскими? Видимъ открытое вольномысліе, видимъ извращеніе нравственныхъ понятій, презрѣніе къ духовнымъ благочестивымъ упражненіямъ, пренебреженіе къ чистымъ христіанскимъ добродѣтелямъ, страсть къ чувственнымъ наслажденіямъ, развратъ, роскошь и расточительность среди вопіющихъ нуждъ и всеобщихъ жалобъ на затрудненія въ средствахъ жизни, неуваженіе къ власти, раздоръ между родителями и дѣтьми, несогласіе межъ супругами, поразительное умноженіе похищеній, убійствъ, самоубійствъ и другихъ преступленій и все это оттого, что мы сбились съ пути правой вѣры, которая есть душа нравственной силы и жизни, основа порядка и благочинія, залогъ славы и величія.

Будемъ же всемѣрно беречься тлетворнаго духа времени и крѣпко держаться св. вѣры Христовой. Не духъ времени,

а духъ Христовъ, духъ св. Апостоловъ и благочестивыхъ предковъ нашихъ да будетъ стихіей нашей жизни, нашимъ ангеломъ хранителемъ, нашу силою и славою, Аминь.

Каѳедральный протоіерей В. Князевъ.

Восемнадцатилѣтнее служеніе въ Лифляндіи *).

(Разсказъ священника).

СТАТЬЯ ПЕРВАЯ.

Дѣла въ Лифляндіи; пребываніе наше въ Петербургѣ.

Въ началѣ сороковыхъ годовъ текущаго столѣтія при Преосвященномъ Епископѣ Рижскомъ Филаретѣ въ Лифляндіи обратилось изъ лютеранства въ православіе много Латышей и Эстовъ. Весь Остзѣйскій край пришелъ въ волненіе; во главѣ всѣхъ пасторы и помѣщики изыскивали всѣ мѣры противодѣйствія непріятному для нихъ стремленію крестьянъ къ православію. Передовое Лифляндское общество — нѣмцы—лютеране считали страну нѣмецкою и старались, особенно при помощи школъ, оиѣмчить край; и дѣйствительно дѣти арендаторовъ, корчмарей, волостныхъ и вотчинныхъ писарей, въ школахъ научившись свободно говорить и писать по нѣмецки, считали себя уже нѣмцами. Лютеранскіе пасторы, сами обычно нѣмцы, были вожаками оиѣмечиванія края **),— и вѣру лютеранскую они считали нѣмецкою. Крестьяне, принимавшіе вѣру православную—Русскую, какъ ее почти всѣ звали въ Лифляндіи, уходили изъ подъ вліянія и пасторовъ и другихъ нѣмцевъ, и матеріальный, а главнымъ образомъ нравственный интересъ пасторовъ сильно затрогивался переходомъ ихъ прихожанъ въ иную чужую имъ вѣру, изъ той, которую они проповѣдывали. И вотъ поднялась сильная борьба въ Лифляндіи и за вѣру, и за національность. Сильнымъ защитникомъ православія, а съ нимъ и всего Русскаго, явился въ Бозѣ

*) Изъ Богословскаго Вѣстника. Мартъ, 1892.

**) Извѣстный пасторъ-епископъ Вальтеръ въ своей рѣчи при открытіи Ландтага въ Ригѣ около 1866 г. упрекалъ дворянъ—нѣмцевъ, что они такъ мало сдѣлали для оиѣмеченія края.

почившій Филаретъ; но противъ него шло все почти свѣтское начальство съ губернаторомъ Лифляндскимъ, а иногда и съ Генераль-Губернаторомъ во главѣ. Нѣмцы такъ были умны и хитры, что обращали на свою сторону и самихъ Русскихъ православныхъ Генераль-Губернаторовъ.

Чтобы успѣшнѣе бороться съ Лютеранствомъ, представителями котораго были пасторы, получившіе высшее образованіе, Преосвященный представилъ, куда слѣдуетъ, о вызовѣ въ Лифляндію для поступленія въ священники лицъ, получившихъ высшее богословское образованіе. И вотъ въ 1847 году вызваны были въ Лифляндію воспитанники С.-Петербургской академіи и поступили священниками въ Дерптъ, Перновъ, Феллинъ и, кажется, въ Стомерзее. Едвали еще не въ 1846 году и студентамъ Московской академіи сдѣлано было изъ Петербурга приглашеніе поступать въ Лифляндію въ священники. Помнится, я былъ на старшемъ ХVІ курсѣ, когда намъ объявлено было такое приглашеніе. Въ Лифляндіи положено было священнику при готовой квартирѣ жалованья 400 рублей и, сверхъ того, въ селѣ 250, а въ городѣ 300 рублей на разъѣзды по приходу. Службу въ Лифляндіи можно было оставлять чрезъ извѣстный срокъ, напр. лѣтъ чрезъ 15. Служить св. Церкви въ званіи священника я былъ расположенъ; предлагаемое содержаніе въ Лифляндіи было выше тогдашняго содержанія учителя въ семинаріи; подумалъ я еще и то, что могутъ меня послать въ какую-либо семинарію и далѣе Лифляндіи,—я, какъ и всѣ мои товарищи воспитывались на казенный счетъ и могли быть посланны, куда угодно начальству. При томъ я былъ круглый сирота, родители мои скончались, когда я учился еще въ училищѣ, и со стороны родственниковъ никакого препятствія къ моему отправленію на службу въ Лифляндію не могло быть. И вотъ я рѣшился служить въ Лифляндіи священникомъ и далъ свое письменное согласіе на это. Кромѣ меня изъявили согласіе служить священниками въ Лифляндіи еще четверо моихъ товарищей, въ числѣ ихъ мой землякъ А. Л. Бѣликовъ и В. М. Карелинъ, впоследствии Викарій, а

потомъ и Епископъ Рижскій и Митавскій, преосвященный Веніаминъ.

Такъ какъ служеніе въ нѣмецкой землѣ требовало знанія и языка этой земли, то мы взялись и за изученіе этого языка. Мы думали, что намъ скоро объявятъ о назначеніи насъ въ Лифляндію; но до самаго окончанія курса въ Академіи въ 1848 году мы не дождались этого объявленія и уѣхали домой еще съ сомнѣніемъ, пошлютъ ли насъ на службу въ Лифляндію. Но въ сентябрѣ мѣсяцѣ я получилъ увѣдомленіе, что я назначенъ священникомъ въ Лифляндію, куда и долженъ отправиться. Съ моимъ землякомъ А. Л. Бѣликовымъ мы уговорились ѣхать къ мѣсту назначенія вмѣстѣ. Простясь съ родными, я заѣхалъ за своимъ товарищемъ и съ нимъ вмѣстѣ пріѣхали мы въ Кострому, чтобы здѣсь получить прогоны и билеты. Намъ дали прогоны и билеты только до Петербурга, куда насъ потребовали прежде, чѣмъ мы отправимся въ Лифляндію.

Въ октябрѣ 1848 г., прибывъ въ Петербургъ, мы явились въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Св. Синода и здѣсь намъ указали, чтобы мы представились правителю Канцеляріи г. Сербиновичу, потомъ предсѣдателю Духовно-Учебнаго Управленія А. И. Карасевскому, и еще двумъ чиновникамъ Св. Синода, знакомымъ съ церковными дѣлами Лифляндіи. Правитель Канцеляріи не ограничился пріемомъ насъ въ Канцеляріи, а просилъ придти къ нему на квартиру для того, чтобы дать намъ пригодныя наставленія. Очень любезно принявъ насъ въ своей квартирѣ, г. Сербиновичъ сталъ насъ знакомить съ церковными дѣлами Лифляндіи и, какъ помню, между прочимъ рассказалъ намъ слѣдующій случай. Одинъ православный священникъ прибылъ въ крестьянское селеніе для крещенія и миропомазанія; туда же прибылъ и лютеранскій пасторъ и присутствовалъ вмѣстѣ съ крестьянами при совершеніи священникомъ таинства, можетъ быть съ позволенія. Совершивъ таинства, священникъ почелъ нужнымъ сказать собравшимся слушателямъ поученіе, въ которомъ объяснилъ между прочимъ, что спастись можно только въ православной церкви, какъ въ истинно-Христовой. Пасторъ не удержался, чтобы не сдѣлать возраженіе священнику и между ними завя-

зался крупный споръ, окончившійся взаимными жалобами священника на пастора, который осмѣлился прервать богослуженіе, и пастора на священника, который публично унижилъ евангелическое исповѣданіе, утверждая, будто оно не можетъ спасти вѣрующихъ во Христа. Разказавъ это событіе, г. Сербиновичъ спросилъ насъ, какъ бы мы поступили на мѣстѣ священника, сказали-ли бы такое поученіе при пасторѣ? Мы отвѣтили, что по нашему мнѣнію лучше было бы священнику удержаться отъ изложенія въ поученіи такой слишкомъ горькой для пастора истины и чрезъ то избѣжать непріятнаго и едва-ли не вреднаго для православія спора съ пасторомъ, который навѣрно не преминулъ рѣзко отзываться и о правосавіи. Г. Сербиновичъ вполне одобрилъ наше мнѣніе.

Кромѣ означенныхъ выше лицъ мы должны были явиться и къ самому Оберъ-Прокурору Св. Синода графу Николаю Александровичу Протасову. Представлялъ насъ г. Сербиновичъ, который оставался въ пріемной, когда насъ ввели въ залъ. Выйдя къ намъ, Оберъ-Прокуроръ сказалъ намъ, что мы отправляемся на важное и трудное дѣло распространенія и утвержденія православія въ Лифляндіи между сильными противниками его. Конечно, вамъ извѣстно, говорилъ намъ графъ, что пропаганда св. истины должна быть чужда мѣрѣ недозволяемыхъ церковію православною; и пропаганда только тогда бываетъ успѣшна, когда иновѣрцы принимаютъ православіе по убѣжденію въ истинѣ его. Отправляйтесь, господа, на свои труды, заключилъ Оберъ прокуроръ свою рѣчь, ваше дѣло трудиться, а наше дѣло награждать васъ за полезные труды. Дожидавшійся насъ г. Сербиновичъ спросилъ насъ, что сказалъ намъ графъ; мы разказали ему.

Изъ Петербурга хотѣли мы отправиться въ Ригу моремъ на пароходъ, но такъ какъ дѣло было уже въ концѣ октября, и послѣдній пароходъ уже ушелъ въ Ригу; то мы должны были ѣхать къ мѣсту службы на перекладныхъ. Дорога была довольно утомительна для насъ, непривыкшихъ къ путешествію; поэтому въ лежащихъ на пути городахъ мы иногда оставались на ночь въ гостинницахъ, и уже на другое утро ѣхали далѣе. Тоже мы сдѣлали и въ Дерптѣ; но здѣсь намъ объявили, чтобы мы

явились къ Полицеймейстеру. Станнымъ намъ показалось такое требованіе полиціи, да къ тому же форменная одежда наша у насъ была запакована въ чемоданахъ, и мы сказали въ гостиницѣ, что мы не останавливаемся въ Дерптѣ и чрезъ передававшего намъ требованіе просили извиненія у г. Полицеймейстера, что не явились къ нему; на другой день утромъ уѣхали мы въ Ригу.

Пріѣздъ въ Ригу, представленіе Владыкъ и Генераль-Губернатору; назначеніе на мѣсто священника, проводы Преосвященнаго Филарета, его политика, — встрѣча Владыки Платона, посвященіе во священника; латышскій языкъ.

Вечеромъ 31 октября мы пріѣхали въ Ригу; на другое утро намъ нужно было явиться къ Владыкѣ. Спрашиваемъ гдѣ живетъ Преосвященный? Намъ отвѣчаютъ: въ городѣ. Станнымъ намъ показался такой отвѣтъ; ужели мы еще не въ городѣ Ригѣ? Оказалось, что мы только въ предмѣстьи Риги, а городъ, или крѣпость, за канавой и валами, отдѣленъ отъ предмѣстья алеями и лугами, довольно длинными. Кривыя и узкія улицы Риги, дома съ черепичными крышами, лютеранскія церкви съ ихъ высокими башнями, и особенно башня и шпитцъ Петропавловской лютеранской церкви показались намъ диковинами. Найдя домъ Преосвященнаго Филарета, бывшаго Ректора Московской Духовной Академіи, мы представились ему. Кроткій и едва слышно говорящій Архипастырь тотчасъ принялъ насъ, спросилъ, когда мы выѣхали изъ Петербурга и что намъ тамъ говорили? Мы сказали. Владыка удивился, что мы такъ долго ѣхали; мы объявили причину. А на разсказъ, что мы слышали отъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отвѣтилъ: теперь какая уже пропаганда? поздно. Владыка послалъ насъ къ ключарю Собора о. протоіерею Владиміру Григорьевичу Назаревскому, его самому близкому сотруднику по управленію дѣлами викаріатства Рижскаго; сверхъ того назначилъ время вновь явиться къ себѣ, чтобы представить насъ Рижскому Генераль-Губернатору князю Александру Аркадьевичу Суворову.

Владиміръ Григорьевичъ принялъ насъ, Москвичей, какъ

родныхъ, а жена его Надежда Петровна пригласила насъ въ тотъ же день на вечеръ, гдѣ соберется довольно барышень, изъ которыхъ мы и можемъ выбирать себѣ невѣсть. Невѣсть намъ предлагали еще въ Петербургѣ, но мы сочли лучше жениться въ Ригѣ, на мѣстѣ будущаго нашего служенія, чѣмъ въ столицѣ; въ Лифляндіи мы думали совсѣмъ остаться, а не мѣнять мѣста службы. Если бы жены наши были изъ Петербурга, а мы изъ Костромы, то мало было бы у насъ привязанности къ Лифляндіи и мы, а болѣе наши жены, смотрѣли бы вонъ оттуда, а этого мы не хотѣли. Но все же въ первый день приѣзда въ Ригу у насъ не было расположенія идти въ гости, да еще къ невѣстамъ. Надежда Петровна однакоже была неумолима. — она дала, видите, слово быть съ нами сегодня на вечерѣ, который и устроился собственно для насъ. Не хотѣлось намъ поставить въ неловкое положеніе заботящуюся насъ же матушку и мы были на вечерѣ: но между собравшимися не нашли себѣ невѣсть.

Въ назначенное Владыкою время явились мы въ Рижскій замокъ, недалеко отъ Архіерейскаго дома, чтобы Владыка представилъ насъ его свѣтлости. Князь, при представленіи, спросилъ между прочимъ: изъ какой мы губерніи? Мы сказали. Въ этой губерніи есть у меня имѣніе, сказалъ Суворовъ, въ селѣ.... Сараевѣ, подсказалъ я ему. Какъ это вы знаете? спросилъ онъ меня. Близъ этого села моя родина, отвѣчалъ я. Ну вотъ, вы оказываетесь еще моимъ землякомъ, сказалъ князь и, какъ увидимъ, не рѣдко вспоминалъ, что я его землякъ.

Добрый о. Ключарь и вмѣстѣ съ смотрителемъ духовнаго училища Павломъ Петровичемъ Алексѣевымъ, впоследствии протоіереемъ въ Дерптѣ и профессоромъ Богословія въ Дерптскомъ университетѣ, часто бесѣдовали съ нами и знакомили насъ съ дѣлами православія въ Лифляндіи; особенно много рассказывали, какъ зорко смотрятъ за священниками лютеране и при малѣйшемъ промахѣ, или даже при малѣйшемъ поводѣ, подаютъ на нихъ жалобы. Такъ, напримѣръ, священникамъ Высочайше повелѣно совершать требы для новоприсоединенныхъ безплатно; но случалось, что какая-нибудь крестьянка за молебень о злоровѣ

болящаго дитяти принесеть священнику полфунта коровьяго масла и священникъ приметъ это добровольное приношеніе, чтобы не оскорбить усердную прихожанку. Возникаетъ жалоба на священника отъ лютеранской полиціи, которая требуетъ обвиненія священника за нарушеніе имъ Высочайшаго повелѣнія*). Кромѣ означенныхъ лицъ мы своимъ долгомъ сочли представиться каедральному протоіерею Михаилу Ивановичу Кунинскому, не ладившему ни съ Владыкою, ни съ Ключаремъ, и къ Ѳомѣ Ивановичу Варницкому, тогдашнему священнику Алексѣевской церкви и Благочинному, а нынѣ Ключарю Рижскаго собора, товарищу о. Назаревскаго по академіи.

Еще въ Петербургѣ г. Сербиновичъ сказалъ мнѣ, что я буду назначенъ священникомъ въ городъ, и вскорѣ но пріѣздѣ нашемъ въ Ригу о. Владиміръ объявилъ мнѣ, что я назначенъ священникомъ и благочиннымъ въ Аренсбургъ, на островъ Эзель. Наслушавшись, какъ трудно въ Лифляндіи быть простымъ священникомъ, а не только благочиннымъ, чрезъ того же о. Владиміра просилъ я Архипастыря не назначать меня на первый разъ благочиннымъ, а только священникомъ. И священникомъ-то я буду неопытнымъ, говорилъ я о. Ключарю; какъ же мнѣ быть благочиннымъ? Внимательный Архипастырь уважилъ мою просьбу и назначилъ меня священникомъ въ городъ Вольмаръ, а священникомъ и благочиннымъ на островъ Эзель назначенъ былъ мой товарищъ В. М. Карелинъ, женившійся и пріѣхавшій въ Ригу гораздо позднѣе меня.

Неутомимо дѣятельный Архипастырь Филаретъ недолго при насъ святительствовавъ въ Ригѣ. Еще въ Петербургѣ мы узнали, что онъ не долго пробудетъ въ Ригѣ; у него возникли несогласія съ Генералъ-Губернаторомъ — Свѣтлѣйшимъ княземъ Суворовымъ, предъ которымъ уже не устоитъ Рижскій Владыка, — такъ намъ говорили. И дѣйствительно, въ ноябрѣ же мѣсяцѣ

*. И со мной былъ подобный случай; но я заставилъ крестьянку взять за масло деньги; крестьянка такъ обидѣлась на меня, что заплакала; вы ходили для меня одной въ церковь, говорила она мнѣ, молились за мое больное дитя, — и за свои труды не хотите взять отъ моихъ трудовъ. Жаль мнѣ было обидѣть ее: но поступить иначе я не могъ.

Преосвященный получилъ новое назначеніе — быть Епископомъ Харьковскимъ, а на его мѣсто назначенъ викарій Литовскій, въ Бозѣ почившій Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Кіевскій, Платонъ. Простились мы съ незабвеннымъ для исторіи Рижской церкви Архипастыремъ 30-го ноября 1848 года *). Прощаясь съ нами въ своихъ покаяхъ и благословляя насъ на труды для пользы св. церкви въ Лифляндіи, онъ сказалъ намъ, что насъ онъ писалъ Преосвященнѣйшему Платону и просилъ его принять насъ подъ свое покровительство. При Преосвященномъ Филаретѣ по его заботамъ, неусыпнымъ трудамъ и по его отважной смѣлости, присоединено къ св. православной церкви изъ лютеранства менѣе, чѣмъ въ восемь лѣтъ, болѣе ста тысячъ душъ, несмотря на всѣ препятствія отъ враговъ православія. Какъ онъ былъ дѣятеленъ, это видно изъ того, что изъ его канцеляріи въ годъ выходило болѣе 12 тысячъ номеровъ, и нѣкоторыя бумаги, посылаемыя священникамъ, были цѣликомъ написаны его собственною рукою, какъ я убѣдился при разборѣ дѣлъ Вольмарской церкви. При всѣхъ такихъ трудахъ по дѣламъ епархіальнымъ, онъ еще успѣвалъ писать Исторію Русской церкви. Разсказывалъ намъ о. Владиміръ, что Преосвященный иногда ночи цѣлыя просиживалъ за работой, отгоняя сонъ чаемъ, который у него ночью не сходилъ со стола. Какъ онъ былъ твердъ при защитѣ православія, это видно изъ того, что онъ, какъ мы слышали, приносилъ оффиціальную жалобу въ св. Синодъ на свѣтлѣйшаго Князя, который, по мнѣнію его, вредилъ православной церкви, угождая нѣмцамъ.

Преосвященнѣйшій Филаретъ, сколько мнѣ извѣстно, держался такого правила: ни на волосъ не уступать лютеранамъ въ дѣлахъ православія, вступать въ открытую борьбу съ противниками православія, хотя бы они видны, или высоки были; твердо стоять за православныхъ, чѣмъ бы и кто бы ихъ ни обидѣлъ за православіе. Но такъ какъ противниковъ православія была почти цѣлая страна, и притѣсненія принявшимъ православіе

*) Это было наканунѣ именинъ Преосвященнаго Филарета; онъ встрѣтилъ ихъ уже на дорогѣ у Кокенгузенскаго священника Іоанна Гумилевскаго—своего племянника.

дѣлались со всѣхъ сторонъ, а особенно со стороны лицъ, сильныхъ въ управленіи дѣлами гражданскими и церковными лютеранскими: то понятно, какихъ усилій Владыкѣ стоило вести эту тяжелую и непосильную борьбу за святое, такъ дорогое ему православіе. Но онъ не уклонялся отъ этой борьбы. И со стороны самихъ крестьянъ, а еще болѣе со стороны священниковъ поступала къ нему масса жалобъ на обиды и притѣсненія православныхъ лютеранами; всѣмъ такимъ жалобамъ онъ давалъ ходъ, — передавалъ эти жалобы то гражданскому, то духовному лютеранскому начальству, то Губернатору, то самому Генераль-Губернатору, прося оградить православныхъ отъ притѣсненій, а притѣснителей наказать. И вотъ по жалобамъ Владыки возникало множество разслѣдованій, кончавшихся почти всегда оправданіемъ тѣхъ, на коихъ принесена была жалоба. Разслѣдованія производились полицейскими или гражданскими чиновниками — лютеранами, умѣвшими направить дѣло не въ пользу православія, а въ пользу пасторовъ и помѣщиковъ, на которыхъ большею частію приносились жалобы. Не совсѣмъ умѣлыя въ этомъ направленіи разслѣдованія и дѣйствія чиновниковъ поправлялись высшими болѣе умными дѣятелями, и въ концѣ выходило обыновенно такъ, что со стороны свѣтскаго начальства подвергались обвиненіямъ сами принесшіе жалобу священники и православные крестьяне. И дѣйствительно, трудно было доказать вину пасторовъ и помѣщиковъ, дѣйствовавшихъ во вредъ православію. Пасторъ съ кафедры, а чаще въ собраніяхъ виѣцерковныхъ, на примѣръ, на кладбищѣ, хулитъ православіе; крестьяне православные, услышавъ хулу пастора большею частію отъ другихъ, рассказываютъ объ этомъ священнику, который доноситъ о томъ Владыкѣ. Послѣдній или чрезъ Губернатора или чрезъ самого Генераль-Губернатора проситъ наказать пастора, осмѣлившагося публично произнести хулу на православіе. Дѣло передается въ лютеранскую консисторію, которая требуетъ объясненія пастора. Послѣдній умѣетъ объяснить дѣло такъ, что консисторія въ своемъ отвѣтѣ представитъ его вовсе не хулителемъ православія, а истиннымъ пастыремъ своихъ прихожанъ, и настойчиво потребуетъ наказанія священ-

нику, обвиняя его въ клеветѣ. Православному начальству приходилось уже обороняться и защищаться. Помѣщикъ выгналъ изъ арендуемаго можетъ быть десятки уже лѣтъ крестьяниномъ — хозяиномъ дома съ прилежащею къ нему землею за то, что онъ принялъ православіе. По жалобѣ согнаннаго съ земли хозяина — священникъ доноситъ объ этомъ Архипастырю; возмущенный Владыка требуетъ суда надъ помѣщикомъ. Судъ лютеранскій изслѣдуетъ дѣло и находитъ, что согнанный съ земли крестьянинъ согнанъ вовсе не за православіе, а за то, что не соблюдалъ контракта, заключеннаго формальнымъ образомъ съ помѣщикомъ, — то и то въ немъ нарушилъ, напр., засѣялъ льномъ не четверть десятины, какъ указано контрактомъ, а нѣсколько болѣе, въ занимаемомъ имъ домѣ того-то и того-то не исправилъ. Прежде помѣщикъ не обращалъ вниманія на такія маловажныя вещи, когда хозяинъ оставался лютераниномъ, какъ онъ и теперь, когда стоняетъ съ мѣста православнаго, не обращаетъ вниманія на такія же неисправности другихъ хозяевъ лютеранъ; а православный хозяинъ сталъ виноватъ въ нарушеніи контракта и законно выгнанъ изъ дома. Согнанный съ земли православный хозяинъ идетъ искать себѣ аренды въ другихъ имѣніяхъ; но помѣщики лютеране, узнавъ, что ищущій себѣ мѣсто принялъ православіе, отказываютъ ему въ свободныхъ домахъ. При такихъ обстоятельствахъ православный хозяинъ принужденъ бываетъ за безцѣнокъ продать свой скотъ и другія хозяйственныя вещи и изъ хозяина стать батракомъ. Горько бывало терпѣть такія гоненія на православныхъ и священнику, и Владыкѣ, но что было дѣлать? Не смотря впрочемъ на свои неудачи, Преосвященный Филаретъ все же продолжалъ борьбу съ сильными лютеранами и продолжалъ приносить жалобы на нихъ гражданскому начальству.

7 декабря 1848 года прибылъ въ Ригу новый Архипастырь — Преосвященнѣйшій Платонъ. Мы встрѣтили его въ соборѣ въ числѣ другихъ молящихся. Я зналъ Владыку еще въ Костромѣ, когда онъ былъ у насъ Ректоромъ семинаріи; но онъ въ теченіи десяти лѣтъ довольно измѣнился; мнѣ показалось даже, что онъ сталъ гораздо выше, чѣмъ былъ прежде. По пріѣздѣ своемъ въ Ригу Владыка Платонъ не долго оставался

тамъ, его потребовали въ Петербургъ, гдѣ онъ и пробылъ до конца великаго поста.

Въ мясоѣдѣ предѣ масляницей я и землякъ мой А. Д. Бѣликовъ женились; бракъ нашъ совершался въ одной церкви одинъ послѣ другаго и брачное торжество было въ одномъ и томъ же домѣ, потому что наши жены были между собою родственницы. Ранѣ насъ въ Ригѣ же женился нашъ товарищъ А. Н. Троицкій.

По приѣздѣ Владыки изъ Петербурга передѣ Пасхою 1849 г. онъ посвятилъ насъ во священники: ранѣ женившася Троицкаго въ вербное воскресенье, меня въ великій четвертокъ 31 марта, когда я и удостоился присутствовать при обрядѣ умовенія ногъ, а Бѣликова въ великую Субботу. Къ свѣтлому дню мы всѣ уже были священниками. Мои товарищи В. М. Карелинъ и А. И. Сергіевскій прибыли въ Ригу и посвящены уже послѣ насъ.

Лишь только мы назначены были на священническія мѣста,—я къ Латышскому приходу въ г. Вольмаръ, а мой землякъ къ Эстскому на мызу Рашинъ на озерѣ Шейпусѣ,—мы стали изучать языкъ прихожанъ. Въ это время изъ Богослужебныхъ книгъ на Латышскомъ языкѣ были только литургія Златоустаго и молитвенникъ; даже требникъ былъ только письменный: за означенныя книги и принялся я. Но безъ Латышскихъ грамматки и лексикона нельзя было изучать Латышскую грамоту,—поэтому приобрѣлъ я ту и другую книгу на нѣмецкомъ языкѣ; русскихъ тогда не было. Латышскій языкъ имѣетъ мало сходства съ русскимъ, а еще менѣе съ нѣмецкимъ. Правда, въ немъ есть нѣкоторыя слова, сходныя съ русскими, на примѣръ: *челвекъ*—человѣкъ, *рока*—рука, *галва*—голова, *слава*—слава, но такихъ словъ очень немного; есть въ немъ даже близкія къ русскимъ окончанія въ спряженіяхъ и склоненіяхъ. Но при начальномъ изученіи языка это сходство не замѣчалось мною. Я читалъ Латышскую литургію иногда громко, но трудно было не ошибаться въ произношеніи. Латышскій языкъ хотя былъ не богатъ литературою въ то время, когда я служилъ въ Лифляндіи, но на немъ была уже вся библія и отдѣльно отъ нея

новый завѣтъ съ псалтирью *), былъ также Лютеровъ катихизисъ, житіе Лютера, нѣсколько собраній проповѣдей пасторовъ, лютеранскій пѣснословъ, съ которымъ латыши обычно ходили въ церковь и при помощи органа пѣли свои духовныя пѣсни, сложенные стихами; были и учебныя книги, а равно книги поучающія христіанской нравственности и сельскому хозяйству. Издавалось на латышскомъ языкѣ нѣсколько газетъ, большею частію пасторами. Книгъ научнаго содержанія не было на латышскомъ языкѣ: получившіе надлежащее образованіе латыши превращались въ нѣмцевъ и писали свои сочиненія по нѣмецки. Въ мою бытность въ Лифлянді издавалось для православныхъ „Училище благочестія“ на русскомъ языкѣ съ латышскимъ, или эстскимъ переводомъ. Въ немъ помѣщались статьи только историческаго и нравственнаго содержанія и то заимствованныя, а не оригинальныя. Поученіе объ освященіи воды, сказанное въ Богоявленіе Господне—едва-ли не единственное оригинальное произведеніе, напечатанное въ „Училищѣ благочестія“. Отпечатаны были на латышскомъ языкѣ: требникъ, службы на важнѣйшіе праздники православной церкви—св. Пасху, Рождество Христово, Богоявленіе Господне, Троицынъ день; былъ еще на латышскомъ языкѣ большой Филаретовъ катихизисъ **) и даже составленныя примѣнительно къ нуждамъ православныхъ сочиненія: о молитвѣ, о таинствахъ, о почитаніи иконъ, о постѣ, а въ 1867 году „наставленіе въ православной вѣрѣ“—это полный катихизисъ съ предисловіемъ и послѣсловіемъ.

Протоіерей *И. Постыловъ.*

*) Онъ назывался латышами полубибліею и имѣлся не только у каждаго хозяина, а едва-ли и не у каждаго работника.

**) Въ дѣлѣ перевода его на латышскій языкъ участвовалъ и я,—и также, помню, встрѣчались большія затрудненія въ переводѣ нѣкоторыхъ мѣстъ и выраженій на латышскій языкъ; при этомъ намъ помогъ нѣмецкій переводъ катихизиса.

Архіерейскія служенія.

— 27 Мая Его Высокопреосвященство служилъ панихиду по новопреставленномъ Ректорѣ Семинаріи Протоіереѣ Н. И. Дмитревскомъ; а 30 Высокопреосвященный Арсеній въ Каѳедральномъ соборѣ служилъ литургію по усопшемъ о. Ректорѣ и послѣ литургіи совершилъ отпѣваніе его. На литургіи слово говорилъ соборный священникъ Іоаннъ Левитскій, а на отпѣваніи—рѣчи наставники Семинаріи Малышкинъ и Плиссъ; въ концѣ же отпѣванія сказалъ прощальную рѣчь самъ Архипастырь.

— 6 Іюня Его Высокопреосвященство совершилъ освященіе кладбищенской церкви въ Ригѣ—за Двиной; послѣ освященія въ новоосвященномъ храмѣ Архипастырь совершилъ литургію. Послѣ освященія предъ литургією слово говорилъ приходскій священникъ П. Меднисъ, а въ концѣ литургіи самъ Архипастырь. — 13 Іюня Высокопреосвященный Арсеній служилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ.

— 19 Іюня Его Высокопреосвященство служилъ всенощное бдѣніе въ церкви Свято-Троицкой Рижской женской общины; а 20 совершилъ освященіе сего храма; послѣ освященія въ новомъ храмѣ была совершена литургія; въ концѣ литургіи Владыка сказалъ поученіе, а послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Преподобному Сергію Радонежскому Чудотворцу, имени котораго посвященъ устроенный въ общинѣ храмъ. — 24 Іюня Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Іоанно-Предтеченской церкви на Архіерейской мызѣ, — въ концѣ литургіи Владыка говорилъ поученіе, а послѣ литургіи служилъ молебенъ св. Іоанну Предтечѣ.

Обозрѣніе Его Превосходительствомъ г. Попечителемъ Рижскаго Учебнаго Округа православныхъ училищъ Кергельскаго прихода *).

Въ воскресенье, 23-го Мая, Его Превосходительство Господинъ Попечитель Рижскаго Учебнаго Округа осмотрѣлъ православныя училища Кергельскаго прихода. Ко дню прибытія Его Превосходительства зданіе приходскаго училища было разукрашено вѣнками, зеленью и флагами, на дорогахъ были разставлены березки. Погода стояла великолѣпная; народу для встрѣчи Его Превосходительства собралось много. Въ четвертомъ часу пополудни Попечитель Округа въ сопровоженіи директора

*) Изъ рапорта Предсѣдателя Кергельскаго приходско-училищн. попечительства.

народныхъ училищъ М. В. Сомчевскаго и инспектора народныхъ училищъ Аренбургскаго района Д. О. Дубровина изволили прибыть изъ Сягерской лютеранской волостной школы въ Кергельское православное приходское училище, гдѣ находились почти все учащиеся приходской и вспомогательныхъ Гроссенгофской и Падельской школъ, и нѣкоторые дѣти Кармисской школы. При входѣ въ училище г. Попечитель былъ встрѣченъ учащимися съ пѣніемъ «Спаси Господи люди твоя»..., затѣмъ предсѣдатель мѣстнаго училищнаго Попечительства священникъ А. Алликъ сказалъ привѣтствіе: «Ваше Превосходительство! Кергельское Православное Училищное Попечительство имѣетъ сегодня рѣдкое счастье привѣтствовать Васъ, Ваше Превосходительство, среди учащихся своихъ дѣтей. Это первый случай, что мы удостоены видѣть лицомъ къ лицу Наивысшаго представителя народнаго просвѣщенія въ краѣ. О какъ-же Вамъ благодарны за Ваши заботы о нашихъ дѣтяхъ! Въ этомъ ясно видимъ мы неусыпное и отеческое попеченіе о насъ Благочестивѣйшаго Монарха нашего Государя Императора; мы видимъ, что наши дѣти Имъ не забыты. Сегодняшній день мы сохранимъ у себя въ памяти, какъ одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ дней въ исторіи нашего прихода. Не взыщите, Ваше Превосходительство; мы бѣдны; бѣдность не порокъ, но въ школьномъ дѣлѣ много препятствуетъ успѣхамъ. — Господь Иисусъ Христосъ, любящій дѣтей, да сохранитъ Васъ и здоровье Вашего Превосходительства для блага нашихъ дѣтей». Поблагодаривъ за привѣтствіе г. Попечитель въ соучастіи съ директоромъ народныхъ училищъ стали испытать познанія учащихся всехъ школъ въ русскомъ языкѣ и ариеметикѣ, а учащихся приходской школы и въ русской гражданской исторіи. Ученики приходской школы свободно объяснялись по русски, передавали прочитанное своими словами; особенно въ пониманіи русскаго языка отличалась одна старшая ученица, она свободно говорила по русски и читала бойко и выразительно. Изъ учащихся вспомогательныхъ школъ больше другихъ отличились дѣти Падельской вспомогательной школы. При испытаніи г. Попечитель высказалъ желаніе, чтобы дѣти по приходѣ въ училище тотчасъ же начинали говорить съ учителемъ по русски и подалъ наставленіе въ томъ, какимъ путемъ можно дойти такихъ результатовъ, чтобы дѣти въ одну зиму выучились говорить по русски. Этотъ путь состоитъ въ томъ, чтобы учитель, кромѣ весьма крайнихъ случаевъ, вовсе не говорилъ съ учениками на родномъ ихъ эстонскомъ языкѣ. Его Превосходительство рассказалъ два такихъ случая, когда учитель не понималъ языка дѣтей, а дѣти не понимали учителя. Съ осени между учителемъ и учащимися началась ужасная и трудная борьба, продолжавшаяся мѣсяцы, и полгода и больше; весною побѣда осталась за учителемъ, успѣхи дѣтей въ рус-

скомъ языкѣ были изумительно хороши, дѣти всѣ говорили по русски. Познаніями учителей вспомогательныхъ школъ въ русскомъ языкѣ Г. Попечитель округа остался вполне доволенъ. Выслушавъ пѣніе учащихся на русскомъ и эстонскомъ языкахъ, Г. Попечитель предложилъ пропѣть народный гимнъ «Боже Царя храни»..., что и было пропѣто съ большимъ воодушевленіемъ. Затѣмъ старшая ученица приходской школы, Алевтина Ргукрандъ поднесла Его Превосходительству на память собственноручное вязанье со словами: «Мы, дѣти, чувствуемъ себя очень счастливыми потому, что видимъ, какъ Вы отечески заботитесь о насъ крестьянскихъ дѣтяхъ. Примите, заботливый отецъ, это маленькое дѣтское рукодѣлье въ подарокъ отъ чистаго сердца въ знакъ благодарности къ Вамъ». Милостиво принявъ поднесенный дѣтскій подарокъ, Г. Попечитель одарилъ всѣхъ учащихся книжками и при пѣніи многая лѣта, попрощавшись съ учителями, учащимися и народомъ, отбылъ въ Кергельскую лютеранскую приходскую школу.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Подписка на вторую половину 1893 г.

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“

Ежедневная газета политическая, общественная и литературная безъ предварительной цензуры.

«РУССКАЯ ЖИЗНЬ» остается вѣрной своему знамени.

Устраняя приемы легкаго усилъха, мы, при посредствѣ многочисленныхъ корреспондентовъ, будемъ по прежнему слѣдить за многотруднымъ земскимъ дѣломъ и освѣщать нужды всѣхъ областей и окраинъ Русской Земли, всѣхъ слоевъ нашего народа.

Мы памятуемъ, что люди—братья безъ различія національности; ихъ долгъ — жить въ мирѣ, въ взаимной помощи и въ стремленіи къ благу общему.

Мы высоко цѣнимъ всемірный историческій опытъ и употребимъ всѣ усилія, чтобы внутренняя и внѣшняя политика въ освѣщеніи газеты сливались, чтобы «Русская Жизнь» была органомъ цѣльнымъ, живымъ, отзывчивымъ.

Подписная цѣна съ пересылкѣй для иногороднихъ: На годъ—9 р., полгода—5 р., 3 мѣсяца—3 р., одинъ мѣсяць—1 р., для городскихъ—8, 4 р. 50, 2 р. 60, 90 коп.; за границу: на годъ 17 р., полгода 9 р.

Разсрочка допуск. со взносомъ не менѣе 1 руб. ежемѣсячно впередъ.

Главная контора: СПБ., Большая Морская, 21. Редакторъ-Издатель А. Пороховцовъ.

Продолжается подписка на 1893 г.

на еженедельный духовный журналъ

„Пастырскій Собесѣдникъ“

(ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ).

Въ текущемъ 1893 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Приложенія къ журналу будутъ значительно увеличены, такъ какъ въ нихъ будутъ печататься не только „слова, бесѣды и поученія“, но и статьи для назидательнаго чтенія при виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Приложенія, подъ однимъ общимъ заглавіемъ „Христіанская бесѣда“, будутъ издаваться ежемѣсячными книжками, не менѣе 80 страницъ въ каждой. За годъ изъ этихъ книжекъ составитъ два большихъ тома. Первый томъ уже законченъ печатаніемъ и поступилъ въ продажу какъ отдѣльная книга.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой:

на годъ — пять рублей,

на полгода, — съ 1 іюля три рубля.

Требованія адресовать: въ Москву, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ **Василію Абрамовичу Маврицкому**. Адресъ редакціи (Москва, близъ Курскаго вокзала, Яковлевскій переулокъ, домъ Духаниной) почтамту извѣстенъ.

Редакціей еженедѣльнаго духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ изданы книги:

Сѣтель. Сборникъ проповѣдей. Изд. 14-е Ц. 1 р. 25 коп., съ пер. 1 р. 50 к.

Вразумитель. Избранныя бесѣды, поученія и пастырскія наставленія сельскимъ прихожанамъ. 464 стр. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 коп.

Въ составъ названной книги входятъ проповѣди и виѣбогослужебныя бесѣды, отличающіяся простотою, общепонятностію изложенія и примѣнимостію къ народной жизни, къ особымъ условіямъ и нуждамъ народнаго быта.

Избранныя поученія на дни воскресные и праздничные. Изд. 3-е 1888 г. Цѣна 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Простонародныя поученія священника Курской епархіи о. Іоанна Якимова. Изд. 2-е 1890 г. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

Почуенія на всѣ воскресные и праздничные дни. Свящ. В. Данкевича. 1391 г. Ц. 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к.

Избранныя поученія на разн. случаи. Изд. 5-е. 1893 г. Ц. 1 р. 40 к., съ пер. 1 р. 60 к.

Сборникъ проповѣдей на дни высокаторжественныя. 1892 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.

Воскресныя и праздничныя виѣбогослужебныя собесѣдованія, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. Изд. 4-е. 1890 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Пастырское назиданіе. Сборникъ статей для чтенія при виѣбогослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованіяхъ. Извлеченіе изъ еженедѣльнаго духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“, за 1884—1890 гг. Два тома. 1891 г. Цѣна за оба тома 2 р. 50 к., съ перес. 3 р.

Воскресный День. Сборникъ статей для чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Изд. 4-е. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

Добрый путь. Сборникъ назидательныхъ статей и разсказовъ, составленный примѣнительно къ современнымъ религіозно-нравственнымъ потребностямъ народной жизни. 1889 г. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

Вѣбогослужебныя собесѣдованія приходскаго священника съ простымъ народомъ по Священной исторіи Ветхаго Завѣта. Свящ. М. Зеленева. Изд. 2-е. 1889 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Бесѣды для простаго народа о Божественной литургіи. Свящ. І. Якимова. Изд. 2-е. Ц. 50 к., съ перес. 65 к.

Поученія сельскаго священника, произнесенныя своимъ прихожанамъ при чтеніи житій избранныхъ святыхъ. Свящ. Пензенской епархіи Василія Никольскаго. 1889 г. Ц. 60 к. съ перес. 75 к.

Великій постъ. Избр. бесѣды и поученія на св. Четырехдесятиницу и Страстную седмицу. Ц. 80 к., съ перес. 1 р.

Дванадцатые праздники Правосл. Церкви или „цвѣтникъ церковнаго сада“. Прот. В. Никольскаго. Ц. 30 к., съ перес. 40 к.

Поученія въ огрѣженіе православныхъ отъ штундистскихъ заблужденій. Свящ. Вл. Дякевичъ. Ц. 40 к., съ перес. 55 к.

Знаменательныя событія. Изъ дневника сельскаго священника. Свящ. А. Кременецкаго. Ц. 40 к., съ перес. 55 к.

Въ „Паст. Собесѣдникъ“ печатался рядъ очерковъ подъ однимъ общимъ заглавіемъ: „Изъ дневника сельскаго священника“. Настоящая книжка представляетъ собою перепечатку означенныхъ очерковъ.

Новая инструкція черновнымъ старостамъ (Высочайше утвержд. 12 Іюня 1890 г.) дополненная руководственными указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями Епарх. Начальства. 1890 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Сводъ узананій и замѣтокъ по вопросамъ пастырской прантини. Изданіе 6-е, значительно измѣненное и дополненное. 1891 г. 384 стр. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.

Правила и формы слѣдственнаго производства по дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію Духовнаго (епархіальнаго) суда. Практическое руководство для духовныхъ слѣдователей. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Слова, бесѣды и поученія. Приложение къ „Пастырскому Собесѣднику“ за первые 4 года изданія. Ц. за каждый годъ (два выпуска)—1 р., за всѣ восемь выпусковъ—3 р.

Слова, бесѣды и поученія. Приложение къ „Пастырскому Собесѣднику“ за 1890 и 1891 гг. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. за каждый годъ.

Христіанская бесѣда. Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Приложение къ еженедѣльному духовному журналу „Пастырскій Собесѣдникъ“ за 1893 г., т. І-й. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Въ редакціи имѣются полныя экземпляры, со всѣми приложениями, журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ за 1890, 1891 и 1892 годъ. Цѣна за каждый годъ 4 р., за всѣ три года вмѣстѣ—десять рублей.

Подписчики „Пастырскаго Собесѣдника“ по древнему будутъ пользоваться даровой пересылкой всѣхъ изданій редакціи. Годовые подписчики на журналъ могутъ чрезъ посредство редакціи выписывать и всѣ другія книги, складъ которыхъ имѣется въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Москвы, при чемъ, за рѣдкими исключеніями, будутъ пользоваться также даровой пересылкой. Для удобства подписчиковъ, книги могутъ быть высылаемы съ наложеніемъ платежа, т. е. съ уплатою денегъ на мѣстѣ получения книгъ.

**Въ редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей
имѣются для продажи слѣдующія книжки:**

- 1) Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы ц. 2 к.
- 2) Торжественный входъ Господа І. Христа въ Іерусалимъ ц. 2 к.
- 3) Вознесеніе Господа І. Христа ц. 2 к.
- 4) Святая Пятидесятница ц. 2 к.
- 5) Преображеніе Господа І. Христа ц. 2 к.
- 6) Усненіе Пресв. Богородицы ц. 2 к.
- 7) Рождество Пресв. Богородицы ц. 2 к.
- 8) Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня ц. 2 к.
- 9) Покровъ Пресв. Богородицы ц. 2 к.
- 10) Великое чудо милости Божіей 17 Октября ц. 2 к.
- 11) Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы ц. 2 к.
- 12) Рождество Господа І. Христа ц. 2 к.
- 13) Крещеніе Господа І. Христа ц. 2 к.
- 14) Срѣтеніе Господа І. Христа ц. 2 к.
- 15) Страстная седмица ц. 4 к.
- 16) Свѣтлое Христово Воскресеніе ц. 5 к.
- 17) Святой великій постъ, какъ проповѣдникъ покаянія. ц. 4 к.
- 18) Всероссийская церковь есть воистину православная церковь ц. 4 к.
- 19) О значеніи крестныхъ ходовъ и освященія воды ц. 2 к.
- 20) Непобѣдимая и непостижимая сила Креста Господня ц. 2 к.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ (№ № 1 — 18)
допущены къ обращенію въ народъ и пріобрѣтенію въ
библіотеки приходскихъ церквей (Церк. Вѣд. за 1892 г. № 37).

Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ (№ № 1 — 15)
допущены въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ
(Церк. Вѣд. 1891 г. № 34).

Цѣна за всѣ безъ перес. 49 к., съ перес. прост. банд. 61 коп.,
заказн. — 68 к., съ налож. плат. 78 к. При требованіи въ большомъ
количествѣ допускается уступка; при требованіи на 5 руб. (реаль-
ныхъ а не номинальныхъ) 5%; на 10 р. — 10%; на 25 р. — 15%; на
50 р. — 20%; на 100 р. — 25%.

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Отдѣлъ officialный. Епархіальныя извѣстія. — Отношеніе Г. Варшавскаго
Генералъ-Губернагора на имя Высочайшеосвященнаго Арсенія, Архіепископа Рижск.
и Митавскаго. — Воззваніе. — Отъ Училищнаго Совѣта. — Отъ Рижскаго Духов-
наго Училища. — Отъ Министерства Финансовъ.

Отдѣлъ неофициальный. Слово при освещеніи домовою церквю въ Свято-
Троицкой Рижской общинѣ. — Освященіе храма при Свято-Троицкой женской об-
щинѣ. — Слово въ день святыхъ первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла. —
Восемнадцатилѣтнее служеніе въ Лифляндіи. — Архіерейскія служенія. — Обзоръ
Его Превосходительствомъ г. Попечителемъ Рижскаго Учебнаго Округа православ-
ныхъ училищъ Кергельскаго прихода — Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**

П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць: 1 и 15 числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей
въ годъ съ пересыл-
кою.

№ 14.

15 Юля 1893 г.

ПОДПИСКА прини-
мается въ редакціи
при Архіерейскомъ
домѣ, или у редактора
Священника А. И.
Агронома (больш.
Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ШЕСТОЙ.

Отдѣлъ о ффициальный.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ
4-го Юля 1893 года за № 3582, къ Его Высокопреосвя-
щенству Арсенію, Архіепископу Рижскому и Митав-
скому.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь!

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, на представленной мною
ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ копии съ теле-
граммы Вашего Преосвященства, отъ 21 минувшаго Юня,
о торжественномъ освященіи въ Рижской Свято-Троицкой
общинѣ церкви, во имя преподобнаго Сергія, изволилъ соб-
ственноручно начертать „Сердечно радуюсь этому“.

О таковой ВЫСОЧАЙШЕЙ резолюціи долгомъ поставляю
сообщить Вамъ, Милостивый Государь и Архипастырь.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря

покорнѣйшимъ слугою

подпис. *К. Побѣдоносцевъ.*

На отношеніи этомъ Его Высокопреосвященствомъ 8-го Іюля дана резолюція такая: „Копію съ сего отношенія и съ телеграммы, посланной Г. Оберъ-Прокурору Свят. Синода, послать въ Свято-Троицкую общину для объявленія въ оной и для приобщенія къ дѣламъ общины; а другую копію съ того и другой передать въ редакцію Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія.

Телеграмма, посланная Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода 20 Іюня 1893 г. слѣдующаго содержанія: „Нынѣ, при торжественномъ освященіи въ Рижской Свято-Троицкой общинѣ храма Преподобнаго Сергія, были вознесены горячія молитвы о здравіи и спасеніи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, ущедрившаго своими милостями недавно открытую общину; усердно молились о ГОСУДАРЫНѢ ИМПЕРАТРИЦѢ, ЦЕСАРЕВИЧѢ и всемъ Царствующемъ Домѣ. Благоукрашенный храмъ, умиленное пѣніе сестеръ и благоговѣйное настроеніе молящихся наполняли радостію сердца православныхъ. О семъ знаменательномъ для мѣстной церкви событіи просимъ повергнуть на всемилостивое ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА воззрѣніе“.

Подписали:

Архіепископъ Арсеній.

Владиміръ Саблеръ.

Отношеві Его Высокопревосходительства, Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, къ Высокопреосвященнѣйшему Арсенію, Архіепископу Рижскому и Митавскому, отъ 24 Мая 1893 г. за № 2641.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырѣ.

На основаніи п. 2 ст. 62 и п. 3 ст. 63 Уст. воин. пов., окончившіе курсъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, поступаая на должности псаломщиковъ, преподавателей, или воспитателей въ учебныхъ заведеніяхъ, уставы коихъ утверждены правительствомъ,—равно какъ на надзирательскія мѣста въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ,—освобождаются отъ воинской повинности и зачисляются въ запасъ арміи, не иначе однако же, какъ подъ условіемъ пребыванія пяти лѣтъ на означенныхъ должностяхъ, со времени освобожденія ихъ, по симъ мѣстамъ, отъ военной службы (Собр. Узак. и распоряж. Прав. 1888 г. № 59 ст. 559). Между тѣмъ, изъ имѣющихся въ моей Канцеляріи свѣдѣній видно, что въ послѣднее время нѣсколько молодыхъ людей изъ числа поступившихъ по окончаніи семинарскаго курса на мѣста псаломщиковъ, учителей начальныхъ школъ и надзирателей при духовныхъ училищахъ, не прослуживъ на сихъ должностяхъ требуемыхъ пяти лѣтъ, обращались къ начальствамъ духовныхъ академій съ просьбою о принятіи ихъ въ эти учебныя заведенія для продолженія образованія. Академическія начальства, хотя и знали изъ ихъ документовъ о лежащей на нихъ обязанности по отношенію къ воинской повинности; но имѣя въ виду прежде бывшіе примѣры предоставленія дополнительныхъ отсрочекъ по отбыванію таковой повинности тѣмъ изъ студентовъ духовныхъ семинарій, которые бывъ обязаны воинскою повинностію, поступали въ академіи по прослуженіи не полныхъ пяти лѣтъ на должностяхъ псаломщиковъ, надзирателей, учителей,—безпрепятственно принимали этихъ молодыхъ людей въ духовныя академіи, въ надеждѣ, что и имъ будетъ испрошена,—какъ это бывало прежде,—дополнительная

отсрочка по отбыванію воинской повинности для окончанія академическаго курса.

Однакоже, начальствамъ духовныхъ академій вскорѣ стало извѣстно, что подлежащія Уѣздныя Присутствія по воинской повинности, въ которыя означенные студенты, принятые въ Академіи, обратились съ своими ходатайствами объ испрошеніи имъ дополнительной отсрочки, отвѣчали имъ отказами, и требовали ихъ къ явкѣ для освидѣтельствованія, какъ оставившихъ службу ранѣе установленнаго срока. Основаніемъ къ такому требованію послужилъ состоявшійся въ минувшемъ году циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ (24 Іюля № 14),— въ коемъ изъяснено, что молодые люди, не выслужившіе установленнаго пятилѣтняго срока въ должностяхъ, перечисленныхъ въ п. 2 ст. 62 и п. 3 ст. 63 Уст. воин. пов. не могутъ пользоваться правомъ на предоставленіе имъ отсрочекъ по исполненію воинской повинности для продолженія образованія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, даже и на поступленіе въ эти заведенія.

Въ виду того, что изложенное въ означенномъ циркулярѣ разъясненіе требованій закона о воинской повинности необходимо для соблюденія установленнаго порядка въ дѣлѣ отбыванія этой повинности со стороны подлежащихъ лицъ духовнаго и духовно-учебнаго вѣдомства,— долгомъ поставляю покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы этотъ циркуляръ (копія съ котораго при семъ къ Вамъ препровождается) былъ извѣстенъ какъ Духовной Консistorіи, такъ и Правленіямъ Духовно-учебныхъ заведеній, и Совѣту Церковно-приходскихъ школъ вѣрренной Вамъ епархіи, для соображеній и руководства въ потребныхъ случаяхъ.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства,
Милостиваго Государя и Архипастыря,
покорнѣйшимъ слугою

(подп.) *К. Побѣдоносцевъ.*

Приложенная къ сему отношенію конія съ циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 24 Іюля 1891 года за № 14 слѣдующаго содержанія: „Изъ имѣющихся въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній усматривается, что нѣкоторые молодые люди изъ числа занимающихъ должности, указанныя въ п. 2 ст. 62 и п. 3 ст. 63 Уст. о воин. повин., были приняты въ высшія учебныя заведенія для продолженія образованія, до выслуги установленнаго сими статьями пятилѣтняго срока состоянія ихъ въ занимаемыхъ ими должностяхъ, съ предоставленіемъ имъ отсрочекъ, по исполненію воинской повинности, для окончанія образованія.

Между тѣмъ отсрочка въ поступленіи на службу въ войска разрѣшается, для окончанія образованія, только лицамъ, находящимся въ одномъ изъ учебныхъ заведеній I или II разрядовъ и въ тѣхъ изъ заведеній III разряда, которыя прямо и точно указаны въ ст. 53 Уст. о воин. повин., и продолжаютъ въ оныхъ курсъ; причемъ отсрочка предоставляется лишь такимъ молодымъ людямъ, которые, по вынужтому номеру жеребья, будутъ подлежать зачисленію въ постоянныя войска или которые заявили желаніе исполнить воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся (ст. 54 и 123). Изъ этихъ двухъ условій само собою вытекаетъ третье о томъ, что лица желающія получить отсрочку для окончанія образованія должны заявить объ этомъ подлежащему по воинской повинности присутствію *не позднѣе какъ за два мѣсяца до наступленія призыва* (ст. 54 и 123). Такимъ образомъ, самая необходимость въ предоставленіи отсрочки для окончанія образованія можетъ выясниться только во время самаго призыва и, слѣдовательно, одно нахожденіе въ учебномъ заведеніи вовсе еще не предрѣшаетъ вопроса о предоставленіи отсрочки для окончанія образованія; лица-же, оставившія ранѣе установленнаго срока должности, поименованныя въ ст. 62 п. 2 и 63 п. 3 Устава, и поступившія въ учебныя заведенія, уже выбрали способъ исполненія воинской повинности и перешли по возрасту то время, когда дѣлается заявленіе о предоставленіи отсрочки, а потому они не удовлетворяютъ двумъ послѣднимъ изъ приведенныхъ

выше условій для предоставленія отсрочки и къ нимъ не можетъ быть примѣняема ст. 53 Уст. о воин. повин.— Кромѣ того, въ п. 2 ст. 62 прямо указано что: *лица, оставившія мѣсто псаломщика до истеченія пяти лѣтъ со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы, привлекаются къ исполненію воинской повинности, съ обязательствомъ пробыть на дѣйствительной службѣ и въ запасѣ сроки, соотвѣтствующіе ихъ образованію; оставившіе-же церковнослужительство по истеченіи пяти лѣтъ зачисляются прямо въ запасъ до тридцатидевятилѣтняго возраста (Собр. Уз. и Расп. Пр. 1888 г. № 59 ст. 559).*— Слѣдовательно, для того, чтобы имѣть возможность примѣнять приведенное требованіе закона, т. е. потребовать занимающихъ должность псаломщика, въ случаѣ оставленія ими этой должности ранѣ извѣстнаго срока, на дѣйствительную службу или-же зачислить въ запасъ, лица эти подвергаются жеребьеметанію наравнѣ съ другими призываемыми и о тѣхъ изъ нихъ, коимъ достался номеръ жеребья, опредѣляющій ихъ поступленіе на дѣйствительную службу, ведется особый списокъ (цирк. Мин. Вн. Дѣль 1876 г. № 23). Равнымъ образомъ, въ 3 п. 63 ст. указано, что „до истеченія пяти лѣтъ со времени зачисленія въ запасъ, означенныя лица *обязаны* ежегодно представлять въ подлежащее о воинской повинности присутствіе удостовѣреніе ихъ начальства въ томъ, что они не оставили соотвѣтствующихъ ихъ званію занятій; прекратившіе-же эти занятія ранѣ означеннаго времени *призываются на дѣйствительную службу на срокъ, соотвѣтствующій ихъ образованію*“. Наконецъ, на основаніи примѣчанія 3 къ ст. 63 Устава, всѣ вообще учителя начальныхъ народныхъ, приходскихъ, уѣздныхъ и другихъ училищъ, поступающіе, для усовершенствованія своего въ преподаваніи, въ учебныя заведенія для приготовленія учителей (учительскіе институты, семинаріи, школы и т. п.), пользуются предоставленною имъ, по ихъ званію, льготою отъ исполненія воинской повинности во все время нахожденія ихъ въ учительскихъ заведеніяхъ, а не правомъ на отсрочку по 59 ст. Устава.

Въ виду вышеизложеннаго и согласно заключенію Министровъ Военнаго и Народнаго Просвѣщенія, я считаю нужнымъ разъяснить, что молодые люди, не выслужившіе установленнаго пятилѣтняго срока въ должностяхъ, перечисленныхъ въ приведенныхъ выше статьяхъ Устава о воинской повинности, не могутъ уже пользоваться правомъ на предоставленіе имъ от-

срочекъ, по исполненію означенной повинности, для продолженія образованія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а равно и на поступленіе въ эти заведенія.

Сообщая о семъ Вашему Превосходительству, для поставленія въ извѣстность присутствія по воинской повинности ввѣренной Вамъ губерніи къ надлежащему исполненію и руководству, имѣю честь присовокупить, что со стороны Министерства Народнаго просвѣщенія циркулярно предложено попечителямъ учебныхъ округовъ предписать начальствамъ ввѣренныхъ имъ учебныхъ заведеній во избѣжаніе повторенія подобныхъ упущеній, неуклонно сообразоваться съ п. 2 ст. 62 и п. 3 ст. 64 Уст. о воин. повин. при принятіи въ число студентовъ лицъ, освобождаемыхъ отъ исполненія воинской повинности по званію и роду занятій.

Подписаль: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ,

Статсъ - Секретарь *Дурново.*

На отношеніи Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода Его Высокопреосвященствомъ 13 Іюня за № 880 дана резолюція такая: „Въ консисторію для распоряженія о *распубликованіи сего чрезъ Рижскія Епархіальныя Вѣдомости для свѣдѣнія и руководства подлежащимъ мѣстамъ.* Въ Рижской Духовной Консисторіи отъ 15 Іюня 1893 г. опредѣлено: принять къ свѣдѣнію и имѣть въ виду при увольненіи псаломщиковъ и учителей отъ должности раньше 5 лѣтъ. Независимо отъ сего копію съ отношенія препроводить въ Правленія Семинаріи и училища и въ редакцію епарх. вѣдомостей для напечатанія, съ тѣмъ, чтобы и приходскіе священники немедленно доносили чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ Консисторіи о псаломщикахъ и учителяхъ приходскихъ и вспомогат. школъ, оставляющихъ свои должности раньше 5 лѣтняго срока службы.

Епархіальныя извѣстія.

Его Высокопреосвященствомъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ 30 Іюня сего года преподано благословеніе Божіе и благодарность старостѣ Іоанновской церкви гор. Риги Семену *Ордынскому* за его усердіе къ церкви Божіей и жертву.

Назначенный указомъ Св. Синода отъ 11-го Юня 1893 г. за № 1692 Ректоромъ Рижской духовной Семинаріи священникъ Рижскаго Каедральнаго собора Іоаннь *Левитскій* Его Высокопреосвященствомъ 28 Юня постриженъ въ монашество съ нареченіемъ ему имени *Іоакимъ*, а 29-го того-же Юня возведенъ въ санъ Архимандрита.

Рукоположенъ Его Высокопреосвященствомъ во священника преподаватель Рижской духовной семинаріи Владиміръ *Плессъ*.

Опредѣлены псаломщиками: окончившій курсъ въ Рижской духовной Семинаріи Георгій *Берзинъ* къ Газенпотской церкви и учитель Альтенвогской вспомогательной школы Иванъ *Ланса* къ Фридрихштадтской церкви.

Перемѣщены: священники Пейдеской церкви Іоаннь *Працанинскій* къ Кіелькондской церкви и Подисской церкви Іоаннь *Септъ* къ Пейдеской церкви; псаломщики Газенпотскій—Петръ *Лебедевъ* къ Кольценской церкви, Кольценскій Константинъ *Витоль* къ Сунцельской церкви, Фридрихштатскій Августинъ *Берзаринъ* къ Малупской церкви.

Уволены отъ должности псаломщики: Малупской церкви Иванъ *Пуккитъ* и Сунцельской церкви Андрей *Яунрубенъ*.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Рижской Духовной семинаріи, составленный въ Педагогическомъ собраніи Правленія 21-22 юня 1893 г. послѣ бывшихъ испытаній и Его Высокопреосвященствомъ утвержденный.

VI КЛАССЪ.

Разрядъ первый: удостоиваются званія студента семинаріи:

Давъ Петръ, Арентъ Иванъ, Страдинъ Андрей, Гаваринъ Николай, Дубковскій Дмитрій, Аpsитъ Петръ и Луць Петръ.

Разрядъ второй: получаютъ свидѣтельства объ окончаніи курса семинаріи.

Микельсонъ Иванъ, Пооска Павелъ, Бидинъ Иванъ, Петерсонъ Михаилъ и Берзинъ Георгій.

V КЛАССЪ.

а) Переводятся въ VI классъ:

1-й разрядъ: Пэркъ Александръ, Егоровъ Иванъ, Луговскій Александръ, Пакляръ Александръ, Пихлакъ Михаилъ, Блейве Михаилъ и Вѣглайсъ Андрей.

2-й разрядъ: Паулусъ Александръ, Антсонъ Константинъ, Пятсъ Николай, Тэльпъ Иванъ, Блдонъ Кирилль, Янсонъ Андрей, Андресонъ Георгій, Вахеръ Θεодоръ и Кюппаръ Александръ.

б) Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Руга Иванъ, Пожарскій Александръ и Самонъ Діонисій— по Догматическому богословію, Карклинь Кирилль— по Исторіи раскола, Чандеръ Андрей— по сочиненію, Свемпъ Христіанъ— по Литургикѣ и церковному пѣнію. Объ ученикѣ Петровѣ Алексѣ имѣетъ быть сужденіе послѣ каникулярнаго времени.

IV КЛАССЪ.

а) Переводятся въ V классъ:

1-й разрядъ: Ринкъ Евграфъ, Пакальнынь Павель, Війкъ Георгій, Жоринъ Иванъ и Залить Иванъ.

2-й разрядъ: Стурить Петръ, Куль Антонъ, Цвѣтиковъ Николай, Широнъ Борисъ, Скромновъ Николай, Густавсонъ Константинъ, Пятницкій Алексѣй, Лассъ Андрей, Сеппъ Павель, Ситонъ Александръ, Петерсонъ Августинъ и Руппертъ Василій.

б) Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Лѣлмежъ Николай— по церковному пѣнію, Рейнгаузенъ Николай— по Исторіи философіи и Квѣситъ Дмитрій— по сочиненію.

III КЛАССЪ.

а) Переводятся въ IV классъ:

1-й разрядъ: Мартинсонъ Василій, Клявинъ Петръ, Давъ Павель, и Баллодъ Иванъ.

2-й разрядъ: Барбанъ Андрей, Дубковскій Θεодоръ, Кажмеръ Юліанъ, Энтсонъ Иванъ, Юрикасъ Александръ, Лисманъ Александръ, Мянниксонъ Θεодоръ, Павель Иванъ, Брандманъ

Георгій, Скрипчинскій Андрей, Янтеръ Павель, Алликъ Иванъ, Цвѣтиковъ Иванъ, Микельсонъ Георгій и Калнынь Иванъ.

б) Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Кѣо Яковъ—по Церковному пѣнію и Дзелзгалвъ Иванъ — по греческому языку,

II КЛАССЪ.

а) Переводятся въ III классъ.

1-й разрядъ: Кійманъ Георгій, Абренѣтъ Георгій, Гулень Алексѣй, Тарашкевичъ Викторъ, Кудряшевъ Павель, Пяхкель Петръ, Симо Николай и Гротъ Августинъ.

2-й разрядъ: Хребтовъ Александръ, Михалевъ Илья, Хребтовъ Аристоклій, Лацаръ Петръ, Кукъ Петръ, Пасситъ Романъ, Поммеръ Иванъ, Крастынь Антонъ, Раевскій Викторъ, Летягинъ Леонидъ, Пайвель Владиміръ, Гайлитъ Иванъ, Мянникъ Иванъ, Уэсонъ Михаилъ, Чистяковъ Василій, Турьянъ Петръ, Киммель Иванъ, Лифляндскій Андрей и Руссъ Василій.

б) Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Верлакъ Василій и Пауль Петръ — по церковному пѣнію, Подекратъ Георгій, Руппертъ Иванъ и Фризель Петръ — по Греческому языку, Дзенисъ Кириллъ—по Греческому и Нѣмецкому языкамъ и Элкснитъ Петръ — по Исторіи Литературы и Греческому языку.

I КЛАССЪ.

а) Переводятся во II классъ.

1-й разрядъ: Антсонъ Евгеній, Сійлитъ Иванъ и Плиткинъ Сергѣй.

2-й разрядъ: Війкъ Мартинъ, Барбанъ Петръ, Смирновъ Павель, Свинцовъ Евгеній, Скубинъ Василій, Витоль Адамъ, Вицуць Александръ, Пятницкій Борисъ, Саксъ Александръ, Церинъ Николай и Грауздынь Павель.

б) Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Гайлитъ Иона—по Св. Писанію, Раманъ Борисъ, Саарманъ Кондратій, Ламбергъ Карпъ — по Церковному пѣнію, Торопогрицкій Алексѣй—по Греческому языку, Стапранъ Борисъ и Леттъ Николай—по Латинскому и Греческому языкамъ и Крауклисъ

Леонидъ—по Греческому и Латинскому языкамъ и Церковному пѣнію.

в) Оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ: Удрисъ Андрей и Яксонъ Христіанъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Рижскаго Духовнаго Училища, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ сего 1893 г.

IV КЛАССЪ.

Выпускаются изъ Училища съ правомъ поступленія въ I-й классъ духовной Семинаріи безъ экзамена:

а) *по первому разряду*: Яксонъ Иванъ, Кактынь Антонъ, Ристькокъ Василій, Заринъ Петръ, Знотынь Андрей, Грузна Павель, Силинь Яковъ, Янсень Яковъ, Саксъ Павель, Альбертъ Яковъ, Банкитъ Павель, Луксепъ Александръ.

б) *по второму разряду*. Маршанъ Андрей, Бабковскій Александръ, Панкуль Иванъ, Смирновъ Владмиръ, Юрисонъ Германъ, Кошпель Иванъ, Якобсонъ Анчрей, Крафтъ Антонъ, Ржовъ Николай, Руппертъ Леонидъ, Пожарскій Георгій, Столярвъ Павель, Пищерь Валентинъ, Сикъ Иванъ, Луговскій Петръ, Троицкій Θεодоръ, Юрьенсъ Александръ.

неудостоенные перевода въ I классъ духовной семинаріи.

в) *по третьему разряду*. Моксъ Иванъ, Скроцкій Василій, Мѣзить Петръ.

Лейтъ Петръ, по болѣзни не державшій годичныхъ испытаній, обязанъ сдать таковыя послѣ лѣтн. каникулъ.

ПЕРЕВОДЯТСЯ ИЗЪ III ВЪ IV КЛАССЪ.

а) *по первому разряду*: Крейсъ Алексѣй, Верхоустинскій Эллій, Скронновъ Леонидъ.

б) *по второму разряду*: Томсонъ Христіанъ, Круминъ Кирилль, Эклавъ Иванъ, Ауструмъ Павель, Ауструмъ Иванъ, Симанковичъ Александръ, Баллодь Петръ, Лѣтавътъ Владиміръ,

Дубковскій Павелъ, Ристькокъ Тимошей, Краавъ Иванъ, Рамуль Константинъ, Анисимовъ Василій, Аавъ Германъ, Калнынъ Иванъ, Подекратъ Иванъ, Вицупъ Алеей, Лаповиць Павелъ, Озолъ Петръ.

съ ПЕРЕЭКЗАМЕНОВОЮ ПОСЛѢ ЛѢТНИХЪ КАНИКУЛЬ:

а) *по одному предмету:*

Винокуровъ Павелъ—по церкви, пѣнію.

Буровъ Парель

Протопоновъ Алексѣй

{ по русскому языку.

Кеесъ Сергѣй

Головкинъ Николай

Никольскій Николай

Тамманъ Иванъ

{ по греческому языку.

б) *по двумъ предметамъ:*

Рейнгаузенъ Леонидъ—по греческому и латинскому яз.

Соловьевъ Ѳеодоръ—по ариѳметикѣ и русскому языку.

Троицкій Владиміръ—по географіи и ариѳметикѣ.

в) *оставляются въ томъ же классѣ.*

Айдникъ Александръ, Ивановъ Василій, Ушаковъ Павелъ.

г) *увольняются изъ училища по малоуспѣшности:*

Автриць Александръ, Аусманъ Евгеній, Хребтовъ Ардалионъ.

ПЕРЕВОДЯТСЯ ИЗЪ II ВЪ III КЛАССЪ.

а) *по первому разряду:*

Мартинсонъ Ѳеодоръ, Бичевскій Иванъ, Спрогисъ Владиміръ, Абренѣтъ Владиміръ, Кушнеръ Андрей, Якобсонъ Давидъ, Дрейманъ Петръ, Канепъ Кирилль, Смилга Кирилль, Каэласъ Александръ.

б) *по второму разряду:*

Винкъ Христофоръ, Звѣдрисъ Иванъ, Блажевичъ Дій, Гаусвалтеръ Иванъ, Павловскій Николай, Калнынъ Александръ, Доринъ Константинъ, Энынъ Иванъ, Вицупъ Евграфъ, Калнынъ Иванъ, Уэсонъ Антонъ, Ноппель Карпъ, Падрикъ Романъ, Ліясъ Мартинъ, Клявинъ Александръ, Малкинъ Николай, Лассъ Иванъ, Бороздинскій Александръ.

СЪ ПЕРЕЭКЗАМЕНОВОЮ ПОСЛѢ ЛѢТНИХЪ КАНИКУЛЬ:

а) *по одному предмету:*

Кергесарь Викторъ—по греческому языку.

Мишке Алексѣй—по латинскому языку.

б) *по двумъ предметамъ:*

Анокьянъ Августъ—по латинскому яз. и церковному пѣнію.

Кюпарь Владиміръ—по латинскому и греческому яз.

Бренгуль Александръ — по священной Исторіи и церковному пѣнію.

Альбинскій Георгій—по греческому языку, ариѳметикѣ и церковному пѣнію.

в) *оставляются въ томъ же классѣ:*

Даукшъ Павелъ, Скворцовъ Сергѣй.

г) *увольняются изъ Училища по малоуспѣшности:*

Вѣльскій Викторъ, Турманъ Аркадій, Головкинъ Александръ, Добрышевскій Гавріиль, Кривель Иванъ, Кюннапъ Антонъ, Мури Иванъ, Павлюковичъ Александръ, Скворцовъ Николай, Степановъ Александръ, Пикатъ Августъ.

Бергманъ Феодоръ и Соколовъ Николай, по болѣзни не державшіе годичныхъ испытаній, обязаны сдать таковыя послѣ лѣтнихъ каникулъ.

ПЕРЕВОДЯТСЯ ИЗЪ I ВО II КЛАССЪ.

а) *по первому разряду:*

Лѣпинъ Александръ, Сермуксъ Елеѳорій, Аронѣтъ Петръ, Беккеръ Иванъ, Сабасъ Иванъ, Оргусаръ Діонисій, Предить Александръ, Руга Карпъ, Тисовъ Феодоръ, Аболтинъ Емельянъ.

б) *по второму разряду:*

Якобсонъ Константинъ, Кугенѣкъ Владиміръ, Битто Эрастъ, Якобсонъ Павелъ, Кеесъ Николай, Осиповъ Михаилъ, Добро-творскій Иванъ, Говаринъ Павелъ, Таевере Мартинъ, Суттъ Иванъ, Trey Августъ, Церинъ Александръ, Крауклисъ Александръ, Кисловъ Александръ, Азелицкій Анатолій, Кергесаръ Семень, Эзеринъ Евграфъ, Дружининъ Евгеній.

СЪ ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКОЮ ПОСЛѢ ЛѢТНИХЪ КАНИКУЛЬ:

а) по одному предмету:

Австриць Евгений { по русскому языку.
Юрветсонъ Павелъ {

Лебедевъ Петръ { по ариѳметикѣ.
Назаревскій Василій {
Турманъ Валентинъ {
Шаховъ Владиміръ {

Назаровъ Василій { по Священной Исторіи.
Протопоповъ Викторъ {

б) по двумъ предметамъ:

Дунаевъ Мпхаиль { по Свящн. Ист. и ариѳметикѣ.
Назаровъ Викторъ {

Назаревскій Михаилъ — по русскому языку и ариѳметикѣ.

в) оставляется въ томъ же классѣ:

Аболтинъ Александръ.

г) увольняются изъ Училища по малоуспѣшности.

Аренъ Александръ, Милевскій Алексѣй, Калнынь Августъ,
Трифоновъ Леонидъ.

Р Ъ Ч Ь

при постриженіи въ монашество ректора Рижской духовной семинаріи священника Іоанна Левитскаго, сказанная Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Архієпископомъ Рижскимъ и Митавскимъ 28 Іюня 1893 г.

Привѣтствую тебя, возлюбленный братъ священо - инокъ Іоакимъ, съ принятіемъ монашескаго званія.

Привѣтствіе обыкновенно соединяется съ благожеланіемъ; но мое настоящее привѣтствіе, кромѣ того, содиняется съ радостію.

Ты принялъ монашество: есть ли съ чѣмъ поздравлять тебя, есть ли чему радоваться и чего при семъ пожелать тебѣ?

Монашество въ церкви Христовой явилось вслѣдствіе высокаго ученія Спасителя о нравственномъ совершенствѣ: *Иже хошетъ по Мнѣ идти, да отвержется себе, возметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ* говоритъ Спаситель въ одномъ мѣстѣ Своего Евангелія (Марк. 8, 34) *Иже любитъ отца, или мать паче Мене нѣсть Мене достоинъ; и иже любитъ сына, или дочь паче мене нѣсть мене достоинъ, и иже не приметъ креста своего, и въ слѣдъ мене грядетъ, нѣсть менѣ достоинъ*, говоритъ Онъ въ другомъ мѣстѣ (Мѣ. 19, 37—38). *Возлюбиши Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, всею душою твоею и всею мыслию твоею*, учитъ Онъ въ третьемъ мѣстѣ (Мѣ. 22, 37). Принимающіе монашество, такимъ образомъ, посвящаютъ себя исключительно на служеніе Богу и спасеніе души своей. Вслѣдствіе такой цѣли, въ христіанской церкви, въ церковныхъ уставахъ и монашескихъ правилахъ оно поставлено весьма высоко. А истинно — монашеское житіе называется подобнымъ ангельскому. И дѣйствительно такъ: принявъ во вниманіе тѣ обѣты, которые даетъ принимающій монашество при постриженіи и ту строгость религіозно-нравственной жизни, каковою эта жизнь обставляется монашескими уставами, вѣрно можно сказать, что монашество есть вѣрный и благонадежный путь приближенія къ Богу и

спасенія. *Да возрадуется же душа твоя о Господь, возлюбленный братъ, облече бо тя Господь въ ризу спасенія и одежду нѣтленія.* Привѣтствую тебя съ симъ святымъ званіемъ; привѣтствую съ полною христіанскою радостію.

Но при принятіи монашескаго званія много бываетъ смущеній и сужденій: *смущеній* у принимающаго монашество, а *сужденій* — у знающихъ и окружающихъ его. Конечно есть надъ чѣмъ призадуматься: и *отреченіе отъ міра и яже въ мірѣ* и строгость монашескихъ обѣтовъ и трудность при выполненіи монашескихъ правилъ—все это можетъ породить и смущеніе и разнаго рода сужденія. Но я чуждъ этого чувства; вѣрую, что и тебя оно не очень стужаетъ: ты принялъ монашество въ пору зрѣлаго мужества, когда жизнь съ своими привязанностями для человѣка теряетъ свою обаятельность; къ тому же ты хорошо сознаешь важность монашескихъ обѣтовъ и цѣль монашеской жизни. Принялъ ты монашество добровольно, съ убѣжденіемъ и съ желаніемъ понести монашеское бремя, при Божіей помощи, во спасеніе своей души и другихъ, какъ это ты выразилъ въ твоихъ отвѣтахъ на предложенные мною тебѣ вопросы и увѣщанія, данныхъ тобою предъ святыми крестомъ и евангеліемъ. Да и бремя это сравнительно для тебя будетъ не тяжелое, или лучше, уже на половину знакомое тебѣ, ибо съ тѣхъ поръ, какъ, по волѣ Божіей, ты разрѣшился отъ узъ супружества, какъ священно-служитель, ты уже несешь монашеское бремя. Конечно при этомъ ты далекъ отъ той мысли, какъ нѣкоторые думаютъ, что ты отнынѣ разлученъ будешь съ своими единокровными: они неразлучно будутъ съ тобою, доколѣ нужно будетъ для нихъ твое руководство и твое попеченіе. Напротивъ, принявши монашество, ты можешь стяжать великое приобрѣтеніе: въ новомъ званіи насколько ты будешь приближаться къ Богу, настолько благословеніе Божіе будетъ простирается надъ твоими дѣтми. Наконецъ не могу не сказать и того, что ты, какъ зрѣлый мужъ, опытный въ церковномъ служеніи и церковной жизни, въ монашескомъ званіи съ большею пользою понесешь возложенное на тебя новое и высокое служеніе на пользу духовнаго юношества, приготовляемаго къ учитель-

скому и пастырскому служенію и не обманешь нашей надежды на болѣе благоплодное твое служеніе въ церкви Христовой въ будущемъ. Вотъ почему я привѣтствую тебя радостно съ пріятіемъ монашества....

Но съ привѣтствіемъ, какъ я сказалъ выше, обыкновенно соединяется благожеланіе. Чего же пожелать тебѣ?... Желаю, чтобы принятое тобою *игу* монашества было *благо* для церкви Христовой и для твоего спасенія и *бремя* его *легко* для тебя,— чтобы ты не былъ нарушителемъ данныхъ тобою обѣтовъ монашества, но воплотилъ въ себѣ идеаль монашества и явилъ собою примѣръ строгаго исполнителя монашескихъ правилъ, — чтобы ты былъ въ новомъ званіи еще болѣе мужемъ вѣры, благочестія и подвижничества, сильнымъ не только словомъ, но и дѣломъ, собственнымъ примѣромъ особенно для тѣхъ лицъ, которыя возражаютъ противъ монашества. Конечно всего этого не легко достигнуть среди міра, лежащаго во злѣ, отъ котораго ты и при новомъ званіи, по своимъ обязанностямъ, не изъемишься,—при испорченности и слабости природы общей и при дѣйствіяхъ исконнаго врага рода человѣческаго—дѣвола, который особенно коваренъ и старателенъ бываетъ тогда, когда человѣкъ ограждаетъ себя болѣе твердымъ оплотомъ противъ его козней. Но ты теперь *воинъ Христовъ, вооруженный во всю оружія, чтобы стать противъ всѣхъ враговъ твоего спасенія*. Не будь только самонадѣянъ, но твоими трудами, молитвами, бдѣніемъ и постомъ врагъ да отразится. При этомъ условіи содѣйствующая твоему спасенію благодать Божія всегда будетъ съ тобою. Желая тебѣ всего этого, призываю на тебя и на твое новое званіе благословеніе Божіе.

Благодать Господа нашего Іисуса Христа и любовь Бога и Отца и причастіе Св. духа да будутъ съ тобою во вся дни жизни твоей!

Р Ъ Ч Ь

при врученіи жезла ректору Рижской духовной семинаріи, Архимандриту Іоакиму, сказанная Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ Архіенискономъ Рижскимъ и Митавскимъ 29 Іюня 1893 года.

Новопосвященному архимандриту положено вручать жезлъ; но вѣдь ты, при настоящемъ твоёмъ положеніи, не будешь управ-

лять монашескою обителію: надобно ли тебѣ вручать оный?.. Но тебѣ высшею духовною властію ввѣрено управленіе духовно-учебнымъ заведеніемъ, хотя не обставленнымъ монашескими правилами, но имѣющимъ одинаковую задачу — развитіе религіозно-нравственное — съ монашескими обителями и требующее даже большей мудрости и опытности въ управленіи.

Зачѣмъ дается жезлъ архимандриту? Для почетнаго отличія, свойственнаго сану его, въ богослуженіи и для выраженія власти его въ управленіи ввѣренной ему обителью. Если такъ, то благопотребно вручить жезлъ и тебѣ. Тебѣ уже даны отличія архимандритскаго сана — крестъ, митра и мантия съ скрижалями; пріими и жезлъ. Пусть всѣ эти отличія выражаютъ и торжественность отправляемаго тобою богослуженія и твой авторитетъ предъ тѣми лицами, надъ которыми ты поставленъ.

Но внѣшнія преимущества и отличія мало принесутъ пользы, если не будетъ личныхъ свойствъ, потребныхъ для мудраго управленія порученною твоему водительство юною паствою. По этому внѣшнія твои отличія, а равно и жезлъ сей должны напоминать тебѣ о тѣхъ свойствахъ, которыя ты долженъ стяжать и постоянно имѣть въ себѣ. Эти свойства: постоянное стояніе на стражѣ своей собственной жизни, чтобы всегда и во всемъ являть собою добрый примѣръ для своихъ подчиненныхъ, справедливость къ дѣйствительнымъ заслугамъ, строгость во взысканіяхъ и наказаніяхъ, растворенная милостію, — любовь, но безъ потворства слабости и тѣмъ болѣе пороку, — спокойствіе и равность въ словахъ, дѣйствіяхъ и отношеніяхъ къ другимъ, безъ гнѣва запальчивости, но съ должнымъ авторитетомъ, чтобы неисправный могъ понять свою погрѣшность и подвигнуться на исправленіе.

Вотъ тѣ свойства, которыя составляютъ истинный жезлъ правленія. И этотъ жезлъ еще болѣе благопотребенъ для архимандрита, поставленнаго не во главѣ монашеской обители, а во главѣ учебнаго заведенія для управленія юношествомъ. Пріими же этотъ жезлъ, и пусть онъ напоминаетъ тебѣ о томъ, каково должно быть твое управленіе ввѣренной тебѣ учебно-воспитательною обителью.

Постриженіе въ монашество и возведеніе въ санъ архимандрита Ректора Рижской Духовной Семинаріи, священника о. Іоанна Левитскаго.

28 іюня, въ находящейся при архіерейскомъ домѣ Алексѣевской церкви, во время всеобщаго бдѣнія, послѣ великаго славословія, совершено постриженіе въ монашество новоназначеннаго ректора рижской духовной семинаріи, бывшаго священника кафедральнаго собора, Іоанна Іоакимовича Левитскаго. Обрядъ постриженія совершалъ Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Рижскій и Митавскій. Послѣ великаго славословія, при пѣніи трогательной стихирѣ: «Объятія отча отверсти ми потщися», новопостригаемый введенъ былъ настоятелемъ полоцкаго монастыря архимандритомъ Моисеемъ, архимандритомъ Иннокентіемъ, іеромонахомъ Іоной и двумя іереями въ храмъ къ царскимъ вратамъ изъ лѣваго придѣла и поставленъ предъ аналогіемъ, на которомъ лежали св. крестъ и Евангеліе. Послѣ произнесенія положенныхъ по чину монашескихъ обѣтовъ, совершено было постриженіе, при которомъ новопостриженный инокъ нареченъ былъ Іоакимомъ и затѣмъ облеченъ въ монашеское одѣяніе. Вручивъ новопостриженному «брату Іоакиму» святой крестъ и горящую свѣчу, архипастыръ обратился къ новопоставленному иноку съ словомъ назиданія, въ которомъ привѣтствовалъ его съ принятіемъ великаго званія иноческаго, равнаго чину ангельскому, указавъ на значеніе данныхъ имъ обѣтовъ, призывающихъ къ исключительному служенію Богу и душѣ, выразилъ пожеланіе, чтобы принятое имъ на себя иго было благо для Церкви Христовой и его самого, а въ заключеніе призвалъ благословеніе Божіе на него и его новое званіе. По окончаніи богослуженія Владыка благословилъ о. Іоакима образомъ изъ Кіево-Печерскаго монастыря подъ молитвеннымъ осѣненіемъ угодниковъ коего новопостриженный выросъ и воспитался. Обрядъ постриженія и слово Архипастыря произвели трогательное впечатлѣніе какъ на о. Іоакима, такъ и на массу богомольцевъ: у многихъ видны были слезы на глазахъ. 29 іюня, за божественной литургіей въ Алексѣевской церкви, послѣ малаго входа, іеромонахъ Іоакимъ

возведенъ Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ въ санъ архимандрита, причемъ на него возложены митра, палица и крестъ, а затѣмъ о. архимандритъ Іоакимъ участвовалъ въ архіерейскомъ служеніи вмѣстѣ съ архимандритами Моисеемъ и Иннокентіемъ.

По окончаніи божественной литургіи и по врученіи архипастыремъ новопоставленному о. архимандриту Іоакиму жезла, подошелъ къ его высокопреподобію инспекторъ рижской духовной семинаріи И. Вознесенскій и сказалъ слѣдующее привѣтствіе: „Честъ имѣю принести вашему высокопреподобію отъ преподавателей рижской дух. семинаріи и лично отъ себя всепочтительнѣйшее привѣтствіе съ возведеніемъ васъ въ высшій духовный санъ. Да умножить Господь ваши силы для дѣланія на пользу св. церкви и вручаемой вашему управленію семинаріи, на благо и радость присныхъ вашихъ и насъ, вашихъ усердныхъ почитателей“.

Новопостриженный инокъ, нынѣ ректоръ рижской духовной семинаріи о. архимандритъ Іоакимъ, сынъ причетника, изъ Кіевской губерніи, имѣетъ 40 лѣтъ отъ роду. По окончаніи курса въ кіевской духовной семинаріи, въ 1875 году, поступилъ въ кіевскую духовную академію казенно-коштнымъ студентомъ. По окончаніи курса въ академіи, 9 іюня 1879 года, удостоенъ, съ утвержденія Высокопреосвящ. Филоѳея, митрополита кіевского и галицкаго, степени кандидата богословія, съ правомъ на получение степени магистра. Въ томъ же году, 9 августа, приказомъ Обер-прокурора св. Синода назначенъ преподавателемъ въ рижскую духовную семинарію, по гоиметикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей, а 1-го ноября того же года избранъ членомъ педагогическаго собранія правленія семинаріи, въ каковыхъ должностяхъ состоялъ по настоящее время. 24-го іюня 1880 г. преосвященнымъ Филаретомъ, епископомъ рижскимъ и митавскимъ, рукоположенъ во священника къ рижскому кафедральному собору съ оставленіемъ въ должности преподавателя семинаріи. Съ 16-го апрѣля 1886 года о. Іоаннъ вдовствуетъ и имѣетъ двухъ сыновей: Николая 11 лѣтъ и Александра 8. При семинаріи же о. Іоаннъ Левитскій временно преподавалъ нравственное богословіе въ VI классѣ, въ разное время испол-

нялъ должность инспектора и обязанности секретаря семинаріи, состоялъ членомъ комиссіи при повѣркѣ и сдачѣ книгъ новому бібліотекарю и ревизіи архива правленія семинаріи, а съ 1886 г. состоитъ членомъ историко-статистической комиссіи по описанію церкви рижской епархіи, за участіе въ трудахъ коей удостоенъ, вмѣстѣ съ другими членами, благословенія св. синода. Кромѣ того о. Іоаннь состоялъ законоучителемъ бывшихъ въ Ригѣ учебной команды 2-й саперной бригады и пѣхотнаго юнкерскаго училища, неоднократно исполнялъ разнаго рода обязанности и порученія по епархіальному вѣдомству, въ качествѣ члена ревизіонныхъ комиссій по повѣркѣ книгъ и суммъ епархіальнаго попечительства, вспомогательнаго и квартирнаго капиталовъ, погребальной кассы, рижскаго духовнаго училища и илдуктскаго епархіальнаго женскаго училища, члена правленія вспомогательнаго капитала, депутата отъ рижско-градскаго духовенства на XVII, XVIII и XX епархіальныхъ съѣздахъ и проч. За службу по духовному и духовно-учебному вѣдомствамъ о. Іоаннь награжденъ набедренникомъ, скуфьею, благословеніемъ св. синода, камилавкою и наперснымъ крестомъ отъ св. синода выдаваемымъ.

Освященіе православной церкви въ м. Кеммернѣ (Лифл. губ.).

4 Іюля сего года въ Кеммернѣ (Лифл. губ.) Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, было совершено освященіе православной церкви.

Вновь - сооруженная церковь расположена въ живописной мѣстности среди вѣковыхъ дубовъ на площадкѣ противъ такъ называемаго казеннаго дома, гдѣ помѣщается управленіе сѣрныхъ водъ, и представляетъ собою, какъ съ внутренней, такъ и внѣшней стороны художественное сооруженіе. Она сдѣлана изъ дерева, украшена рѣзьбою и состоитъ собственно изъ храма и колоколь-

ни. Иконостасъ отличается художественностію и простотою. Церковь вмѣщаетъ въ себѣ 250 человекъ. Средства, на которыя сооружена церковь, образовались изъ добротныхъ пожертвованій. Особенно много помогъ сооруженію храма Его Высокопревосходительство г. Оберъ-Прокуроръ Свят. Синода д. т. с. К. П. Побѣдоносцевъ, пожертвовавъ 2000р. Постройкой церкви завѣдывалъ Комитетъ, составленный Епархіальнымъ начальствомъ, подъ предсѣдательствомъ г. Директора Кеммернскихъ Сѣрныхъ Водъ А. Г. Кулябко-Корецкаго, вложившаго много личнаго труда и энергіи въ дѣло сооруженія храма въ Кеммернѣ. Составленіе плана храма и наблюденіе за работами принялъ на себя безмездно архитекторъ В. И. Лунскій.

Наканунѣ освященія храма во вновь-сооруженномъ храмѣ было совершено всенощное бдѣніе соборне съ о. ректоромъ Рижской духовной семинаріи архимандритомъ Іоакимомъ во главѣ. Въ день освященія около 9 часовъ утра съ экстреннымъ поѣздомъ прибылъ изъ Риги Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, вмѣстѣ съ Его Превосходительствомъ г. Лифляндскимъ Губернаторомъ М. А. Зиновьевымъ. Встрѣченный на вокзалѣ г. Директоромъ Водъ Высокопреосвященный послѣдовалъ въ такъ называемый казенный домъ, откуда *со славою* прослѣдовалъ во вновь-сооруженный храмъ. Съ 9½ часовъ началось освященіе храма при пѣніи архіерейскихъ пѣвчихъ. Во время освященія былъ совершенъ крестный ходъ въ старую церковь за св. мощами. На литургіи послѣ пѣнія причастиаго стиха сказалъ слово Свящ. А. Агрономовъ (помѣщается ниже). По окончаніи литургіи Высокопреосвященный Арсеній, во время благословенія народа, раздавалъ крестики и книжки религіозно-нравственнаго содержанія.— Богослуженіе освященія храма отличалось большою торжественностію и производило сильное впечатлѣніе особенно на иновѣрцевъ—латышей, съѣхавшихся въ Кеммернъ по этому случаю въ большомъ количествѣ.

Въ 5 часовъ вечера Высокопреосвященный Арсеній съ экстреннымъ поѣздомъ отбылъ въ Ригу.

С Л О В О

въ день освященія храма во имя св. апостоловъ Петра и Павла въ Кеммернѣ.

Благословенъ Богъ нашъ, благоволившій создаться и освятиться благодатию св. Духа храму сему. Отнынѣ сей вновь-освященный храмъ содѣлывается мѣстомъ особеннаго присутствія Божія и его благодати, святилищемъ таинствъ, училищемъ благочестія, домою молитвы и прибѣжищемъ немощныхъ.

Взирая на храмъ сей, невольно проникаешься прежде всего изумленіемъ предъ особеннымъ проявленіемъ милости Божіей въ дѣлѣ его устроенія. Назадъ тому три года мысль имѣть въ этой мѣстности отдѣльный самостоятельный храмъ считалась несбыточною по недостатку матеріальныхъ средствъ и другимъ причинамъ. Но Господу угодно было для духовной пользы недугующихъ и для славы нашей вѣры православной подвигнуть добротныхъ дателей на устройство сего благолѣпнаго храма. Усердіе строителей превозмогло всѣ препятствія и побудило къ посильнымъ благотвореніямъ не только близкихъ, но и отдаленныхъ жителей Россіи. Въ трудахъ и заботахъ объ устроеніи сего храма приняли живое участіе: и попечительный о благѣ церкви іерархъ нашей помѣстной церкви, и лицо, поставленное Монархомъ нашимъ быть окомъ его въ дѣлахъ церковныхъ, и другіе сановные люди нашей русской земли. Для управителя же сего лечебнаго заведенія построеніе храма было настоящимъ подвигомъ, на совершеніе котораго было положено имъ много личнаго труда и неусыпныхъ заботъ.— Слава тебѣ Богу, освятившему храмъ сей и принявшему жертвы отъ благотворителей и создателей въ жилище Свое!

Взирая на этотъ храмъ, мы далѣе проникаемся христіанскимъ упованіемъ на то, что онъ будетъ мѣстомъ, откуда по молитвѣ вѣрующихъ будетъ распространяться благословеніе Силоамской купели на цѣлебный источникъ сей мѣстности, а на недугующихъ—благодать, врачующая отъ недуговъ тѣлесныхъ. На это мы имѣемъ основанія въ вѣрѣ нашей.

Изъ глубокой древности мы имѣемъ исполненную упованія на помощь отъ святыни храма боговдохновенную молитву богомудраго царя Соломона. Въ числѣ другихъ прошеній при освященіи храма премудрый Соломонъ въ своей молитвѣ по этому случаю приносить прошеніе къ Господу Богу и объ услышаніи въ освящаемомъ храмѣ мольбы объ уврачеваніи недуговъ тѣлесныхъ (2 Пар. 6, 28). Въ молитвѣ, произносимой при освященіи храма, читается прошеніе и о томъ, чтобы освящаемый храмъ былъ „прибѣжищемъ немощныхъ“. И не напрасна эта мольба церкви православной, такъ какъ въ храмѣ христіанскомъ—православномъ сосредоточены благодатныя средства, содѣйствующія уврачеванію недуговъ тѣлесныхъ. Здѣсь присутствуетъ Самъ Богъ, отъ Котораго все наше существо, Который живить и мертвить насъ,—посылаетъ болѣзни и врачуетъ ихъ. Здѣсь совершается таинство причащенія, которое преподается вѣрующимъ во исцѣленіе души и тѣла. Какъ прикосновеніе ко одеждѣ І. Христа, во время его земной жизни, доставляло исцѣленія недугующимъ, такъ присутствованіе съ вѣрою и упованіемъ въ храмѣ способно доставить уврачеваніе отъ недуговъ тѣлесныхъ, такъ какъ въ храмѣ всякая душа христіанская, скорбящая и озлобленная и идущая тернистымъ путемъ скорбей и испытаній, чрезъ молитву соприкасается съ Богомъ — источникомъ жизни. Вообще въ храмѣ недугующій получаетъ все, что способно укрѣпить, поддержать и возбудить надежду на милость Божию. Здѣсь онъ, испытывая тугу тѣлесную и душевную отъ недуговъ тѣлесныхъ, можетъ освѣжаться вѣяніемъ неба и дыханіемъ страны вѣчной; здѣсь онъ постоянно слышитъ мольбу церкви о себѣ и объ исцѣленіи недуговъ своихъ; здѣсь онъ получаетъ самое лучшее въ мірѣ лѣкарство и самую лучшую пищу — тѣло и кровь Христову, которая, будучи воспринята имъ съ вѣрою, дѣлается для него источникомъ исцѣленія отъ недуговъ душевныхъ и тѣлесныхъ.

Наше упованіе на всевышнюю помощь отъ св. храма сего для людей недугующихъ усиливается еще отъ того, что храмъ сей посвященъ небесному покровительству св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла. Св. книга Дѣяній апостоловъ сохранила

намъ повѣствованіе о св. апостолахъ Петрѣ и Павлѣ, какъ первыхъ въ исторіи христіанской церкви цѣлителейъ и чудотворцахъ. Такъ въ ней о св. ап. Петрѣ повѣствуется, что онъ исцѣлилъ хромага отъ рожденія (Дѣян. 3 гл.) и что чрезъ него совершались въ народѣ многія знаменія и чудеса, такъ что выносили больныхъ на улицы и полагали на постеляхъ и кроватяхъ, дабы хотя тѣнь проходящаго ап. Петра осѣнила кого изъ нихъ. Сходились также въ Іерусалимъ многіе изъ окрестныхъ городовъ, неся больныхъ и нечистыми духами одержимыхъ, которые и исцѣлялись (Дѣян. 5. 12—16). О св. ап. Павлѣ таже книга повѣствуетъ, что Богъ творилъ немало чудесъ руками Павла, такъ что на больныхъ возлагали платки и опоясанія съ тѣла его и у нихъ прекращались болѣзни (Дѣян. 19, 11—12). И мы вѣруемъ, что Господь, какъ во время св. апостоловъ Петра и Павла творилъ руками ихъ чудеса и исцѣленія, такъ и по отшествіи ихъ, по ихъ предстательству, будетъ оказывать чудесныя дѣйствія по отношенію къ людямъ недужныхъ. Мы вѣруемъ, что сей вновь-освященный храмъ содѣлается мѣстомъ духовнаго общенія между св. апостолами и недужными, притекающими къ нимъ съ мольбою о заступленіи предъ Богомъ, а также и сокровищницею, откуда будутъ изобильно изливаться токи божественной благодати и пренебеснаго утѣшенія и облегченья въ болѣзняхъ. Какъ тѣнь проходящаго св. ап. Петра и платки и опоясанія св. ап. Павла имѣли цѣлебное дѣйствіе, такъ и храмъ сей, освященный невидимымъ присутствіемъ св. апостоловъ, будетъ имѣть таковое же значеніе.

Взирая далѣе на храмъ сей съ православно-церковной точки зрѣнія, мы не можемъ не утѣшаться тѣмъ, что храмъ сей является живымъ показателемъ силы православія и его послѣдовательнаго роста въ здѣшней окраинѣ. Какъ знамя, водруженное на чуждой, но добытой завоеваніемъ земли, служить знакомъ обладанія ею, такъ православный крестъ и храмъ служить знакомъ духовнаго обладанія извѣстною странюю. Храмъ является въ данномъ случаѣ мѣстомъ, около котораго создается общество православныхъ людей, или приходская православная община, а для иновѣрія — мѣстомъ духовнаго сближенія и знакомства съ пра-

вославіемъ. Какъ въ общежитіи по одеждѣ создается первоначальное представленіе о незнакомомъ чловѣкѣ, къ какому кругу принадлежитъ онъ, такъ по величію православнаго храма, по красотѣ и благолѣпію его и совершаемаго въ немъ богослуженія составляется представленіе о силѣ православія у незнакомыхъ съ нимъ. Отсюда понятно, какое важное значеніе имѣетъ великолѣпіе храма, къ которому приближается вновь-освященный храмъ.

Взирая наконецъ на храмъ сей съ гражданской, такъ сказать, точки зрѣнія, мы не можемъ не обратить вниманія на одну черту, выразившуюся въ гражданскихъ дѣятеляхъ при устройствѣ сего храма, именно на тотъ интересъ, съ которымъ относятся наши русскіе дѣятели, выдвинутые на служеніе окраинѣ Монаршею Властію, къ господствующему въ имперіи православному вѣроисповѣданію. Храмъ въ сей мѣстности является прежде многихъ другихъ сооруженій, крайне необходимыхъ для процвѣтанія лѣчебнаго заведенія. О чемъ это свидѣтельствуетъ? Это свидѣтельствуетъ о томъ, что, кромѣ духовныхъ лицъ, и наши свѣтскіе дѣятели на окраинѣ чутко относятся къ вопросамъ православно-церковнымъ и даютъ имъ первенствующее значеніе, что и они не равнодушны къ православію, что и изъ нихъ являются радѣтели о возвышеніи православія. Это въ высшей степени отрадное явленіе въ слугахъ Царя и Отечества на окраинѣ. О если бы Господь вложилъ въ сердца свѣтскихъ дѣятелей и на будущее время на ряду съ заботами о сліяніи окраины съ центромъ нашего отечества священную заботу о духовномъ возвышеніи православія и явилъ бы ихъ живыми выразителями силы и мощи нашей св. православной вѣры до такой степени, чтобы люди, не исповѣдующіе ее, видя силу ихъ вѣры, проникались уваженіемъ къ ней, какъ къ такой силѣ народной, которая на протяженіи многихъ вѣковъ исторической жизни русскаго народа, оживляла и възгрѣвала народныя силы, была всегда самымъ могущественнымъ средствомъ духовнаго объединенія разныхъ племенъ съ господствующимъ русскимъ народомъ.

Закончимъ свое слово выраженіемъ радости по поводу освященія храма. Да возрадуются же нынѣ, всѣ православные посѣтители мѣста сего—и ближніе и дальніе о томъ, что у нихъ

нынѣ есть храмъ Божій прекрасный и достойный исповѣдуемаго великимъ народомъ русскимъ православія, въ которомъ всѣ, собравшіеся изъ разныхъ мѣстъ нашего обширнаго отечества, будутъ всегда чувствовать свое духовно-религіозное родство и принадлежность одной матери св. церкви православной. Да возрадуются и возвеселятся всѣ, послужившіе созданію св. храма сего молитвами, покровительствомъ, жертвами и трудами: ихъ попеченія о храмѣ увѣнчались добрымъ успѣхомъ,— созданіемъ благолѣпнаго храма, живо напоминающаго о величїи и славѣ обитающаго въ храмѣ Господа силъ. Хотя наша радость нѣсколько омрачается тѣмъ, что матеріальныя средства всѣ изчерпаны, и храмъ имѣеть на себѣ долгъ, но наша радость отъ этого не теряетъ своей силы, такъ какъ мы надѣемся на усердіе христіанскихъ благотворителей, для которыхъ, какъ мы убѣждены, будетъ тяжело видѣть домъ Божій въ долгу у людей. Поэтому сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ онъ.

Вмѣстѣ съ радостію и хвалою вознесемъ молитву къ Господу Богу. *Да будутъ убо, Господи очи твои отверсты на храмъ сей день и ночь* (3 Цар. 8, 29), да будутъ слышны въ немъ молитвы печальныхъ и радующихъ, болящихъ и выздоравливающихъ, сильныхъ и слабыхъ, великихъ и малыхъ. Да будетъ храмъ сей для болящихъ мѣстомъ утѣшенія и надеждъ, а для выздоравливающихъ—мѣстомъ благодаренія и славы. Аминь.

Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣніи.

(Продолженіе).

4) *Предметъ общенароднаго пѣнія въ храмѣ.* Очевидно, что народъ при богослуженіи можетъ пѣть не иное что, какъ только часть того же, что положено пѣть церковнымъ уставомъ и богослужебными книгами и что поется теперь на клиросахъ. Но предметъ клироснаго пѣнія въ годичномъ кругѣ богослуженія нынѣ весьма обширенъ и разнообразенъ какъ по текстовому содержанію, такъ и по напѣвамъ, такъ что въ ви-

дахъ повсемѣстнаго однообразія народнаго пѣнія и во избѣжаніе затрудненій, или произвола въ выборѣ пѣвческаго для него матеріала весьма важно уяснить: что же именно изъ клироснаго пѣнія можно предоставить народу?

Для пѣнія народныхъ хоровъ нельзя указать точныхъ предѣловъ. Пѣніе это приближается къ клиросному пѣнію, а потому и объемъ его предполагается обширнѣе, чѣмъ объемъ пѣнія общенароднаго и долженъ зависѣть отъ степени готовности хора къ этому дѣлу. Надлежаще устроенный народный хоръ можетъ пѣть на всѣхъ церковныхъ службахъ годичнаго круга богослуженія, всѣ, какъ несмѣняемыя пѣснопѣнія, такъ и переменныя по системѣ *церковнаго осмогласія*. Нельзя однакоже не замѣтить, что народные хоры суть только хоры *вспомогательные* церковному клиру и что поэтому участіе ихъ въ пѣніи всего приличнѣе во дни воскресныя и праздничныя и при томъ въ наиболѣе торжественныхъ пѣснопѣніяхъ богослуженія. Все же остальное лучше предоставить канонически поставленному для того клиру. Иное дѣло — пѣніе всенародное въ храмѣ. Оно какъ дѣйствіе народной массы, не имѣющей специально пѣвческой подготовки и не могущей замѣнить собою клироса, должно быть болѣе точно опредѣлено, какъ во всемъ прочемъ, такъ и въ предметѣ пѣнія на основаніи указаній церковнаго устава, богослужебныхъ книгъ и богослужебной практики древней церкви, а затѣмъ и нѣкоторыхъ соображеній о конструкціи нашихъ напѣвовъ и проч.

По церковнымъ указаніямъ присутствующій въ храмѣ народъ не все можетъ пѣть изъ того, что поется при богослуженіи, а только то, что для него назначено, именно только однѣ *общія молитвы*. Весьма важно въ этомъ отношеніи слѣдующее замѣчаніе церковнаго устава, приведенное еще о. прот. Д. В. Разумовскимъ въ его народномъ чтеніи ¹⁾: „Общія отъ священника и отъ людей бываютъ молитвы. И вси едину глаголють молитву милости исполнену, еже есть, *Господи помилуй*. Сего ради въ служебникахъ пишется, людіе глаголють сіе, или оно,

¹⁾ Церков. Вѣд. 1888 г. № 22, стр. 592—597.

на нихже мѣстѣхъ написася... Идѣ же написася, *людіе глаголютъ*, то вси вкупѣ, елицы обрѣтаются въ церкви, глаголютъ: или *Господи помилуй*, или *Помилуй Господи*, или *И со духомъ твоимъ*, или *Отче нашъ*. Аще у насъ и не творится сего, обаче подобаетъ творити. Ибо якоже выше речеся, егда речеть діаконъ: *Миромъ Господу помолимся*, или *Рцемъ вси*, тогда всѣмъ подобаетъ и отвѣщати: *Господи помилуй*. Аще бы ко единому клиру глаголалося отвѣщати то не бы написали: *людіе глаголютъ*. Такожде и святой священный Златоустъ въ 18-мъ нравоученіи къ Коринѣянамъ глаголетъ: Во время самыхъ страшныхъ таинъ привѣтствуетъ іерей людемъ: *Миръ вамъ*; привѣтствуютъ и людіе іерею, глаголюще: *И духови твоему*. Ничтоже ино есть, развѣ сіе: яже *благодаренія* паки общая, ниже бо онъ самъ благодаритъ, но и людіе вси. Первѣе бо ихъ пріемъ гласъ: таже согласившимся, яко *достойно и праведно* сіе бываетъ, тогда начинается *благодаренія*“ и т. д. ¹⁾.

Изъ этихъ указаній Устава, а затѣмъ изъ подобныхъ надписаній въ богослужебныхъ книгахъ о томъ, когда долженъ пѣть одинъ *чтецъ* или пѣвецъ (*ψάλτης*, *δομέστικος*), когда *ликъ* или клиросъ (*κλήρος*) и когда *людіе* (*οἱ λαοί*), и наконецъ изъ историческихъ извѣстій о практикѣ древней церкви видно: 1) что общенародное пѣніе при богослуженіи не представлялось произвольному выбору самого народа, или его руководителей въ пѣніи, а имѣло точно опредѣленное мѣсто и время; 2) что оно происходило глав. обр. на литургіи, какъ важнѣйшемъ богослуженіи дня; 3) что оно имѣло своимъ предметомъ только постоянныя несмѣняемыя пѣснопѣнія этого богослуженія и 4) что оно было трехъ видовъ, именно: *отвѣщательное*, состоящее въ восклицаніяхъ народа на возглашенія священника или діакона, *притѣное*, когда народъ повторялъ только извѣстныя слова пѣснопѣнія, составляющія его *притѣвъ*, и наконецъ *полное*, по большей части *антифонное*, прилагаемое къ тому или другому краткому пѣснопѣнію отъ начала его до конца.

¹⁾ Тщепиконъ, изд. Москов. Синод. Типографіи, in fol. 1877 г., л. 300. Срв. I. Златоустаго: Бесѣд. 28 на 2 посл. къ Коринѣ. Т. 10 р. 566 и Бес. 25 на Мѣ. Т. 7. р. 311 (352).

На этихъ основаніяхъ и нынѣ можно предоставить пѣть всему народу слѣдующія пѣснопѣнія:

На литургіи: а) *На литургіи оглашенныхъ*, именуемой прежде *общею*, т. е. приготовительною литургіею: восклицаніе „*Господи помилуй*“ на великой ектеніи („Миромъ Господу помолимся“), а также на ектеніи сугубой („Рцемъ все“), съ заключительнымъ словомъ „*аминь*“. Эту краткую молитву въ означенныхъ мѣстахъ указано пѣть всему народу какъ въ Церковномъ Уставѣ (см. выше), такъ и во всѣхъ извѣстныхъ намъ древнихъ литургіяхъ, каковы литургіи: несторіанъ, яковитовъ, коптовъ, мозарабская, Маркова-Александрійская, Іаковлева-апостольская, Василія Великаго, Іоанна Златоустаго ¹⁾). О пѣніи этого восклицанія народомъ въ древней церкви свидѣлствуютъ Постановленія Апостоловъ ²⁾ и блаж. Августинъ ³⁾. Въ постановленіяхъ апостольскихъ сказано: „При общественномъ богослуженіи на возглашеніе діакона народъ и прежде всѣхъ отроки восклицаютъ: *Господи помилуй*“.

Изъ прочихъ пѣснопѣній этой части литургіи въ отношеніи къ пѣнію обращаютъ на себя: псалмы „изобразительны“ (102 и 145), праздничные „антифоны“ и пѣснопѣнія: „Приидите поклонимся и припадемъ ко Христу“. О пѣніи ихъ въ древней церкви мы имѣемъ слѣдующія извѣстія: Въ древнемъ чинѣ литургіи за первую — *великою* ектеніею слѣдовали чтенія изъ Ветхаго Завѣта, потомъ пѣніе псалмовъ, а затѣмъ чтеніе изъ Апостола и Евангелія ⁴⁾). Впослѣдствіи чтенія изъ В. З. оставлены, пѣніе же полныхъ псалмовъ въ праздничные дни замѣнено лишь избранными изъ нихъ стихами, которые называются *антифонами*. Изъ псалмовъ въ воскресные и полудельные дни нынѣ *антифонно* поются только псалмы 102 и 145, а въ обыкновенные дни читаются нѣкоторые стихи изъ псал-

¹⁾ См. „Обзоръ пѣснопѣвцевъ“, преосв. Филарета Черниговскаго и архим. Порфирія о богослуженіи египетскихъ христіанъ.

²⁾ Lib. 8, с. 9. 10.

³⁾ Epist. 107 ad Vital.

⁴⁾ Постановл. Ап. Lib. 2, с. 5 и друг. извѣстія. См. „Обзоръ пѣснопѣній“, Преосв. Филарета Черниговскаго, стр. 111—112.

мовъ 91, 92 и наконецъ 94, седьмой стихъ котораго „приидите поклонимся и припадемъ ему“ опять поется съ примѣненіемъ текста къ новозавѣтнымъ событіямъ церкви. Псалмы въ началѣ литургіи въ древности пѣлись однимъ или нѣсколькими клиросными пѣвцами съ *подпѣваніемъ* имъ народа. Такое пѣніе псалмовъ предписано въ постановленіяхъ Апостольскихъ и указано во всѣхъ древнихъ литургіяхъ. Въ постановленіяхъ Апостольскихъ сказано: „Послѣ двухъ чтеній изъ этихъ (В. Зав—хъ) книгъ кто либо другой пусть поетъ псалмы Давида, а народъ да повторяетъ голосно концы стиховъ“¹⁾. О пѣніи стиховъ Псалтири или *антифоновъ* имѣется много свидѣтельствъ древности²⁾. О подпѣваніи народа при пѣніи псалмовъ и антифоновъ въ началѣ литургіи особенно ясно говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, наприм.: „Если подпоете двумъ или тремъ псалмамъ... то и думаете, что этого довольно для вашего спасенія“³⁾. Въ другомъ мѣстѣ, указывая на праздничные антифоны, онъ говоритъ: „отцы уставили, чтобы народъ подпѣвалъ (изъ псалма) сильный стихъ, заключающій въ себѣ высокое ученіе“⁴⁾. Онъ же говоритъ и о народномъ подпѣваніи на литургіи къ псалму 145: „возгласимъ, какъ нынѣ *подпѣвали* мы: *Хвали душе моя Господа...*“⁵⁾. Св. Софроній говоритъ, что пѣвцы, пропѣвши антифоны первый и второй, „потомъ восходятъ на амвонъ и поютъ: *Приидите возрадуемъя Господеву*. Согласно съ тѣмъ поютъ и *стоящіе ниже*, показывая согласіе ангеловъ и чловѣковъ“⁶⁾. О припѣваніи народа къ псалмамъ при священнослуженіи Св. Аванасія Александрійскаго и Василия Великаго мы уже видѣли выше⁷⁾.

Приведенныя здѣсь свидѣтельства о пѣніи издревле псалмовъ и антифоновъ въ началѣ литургіи, а равно и содержаніе

¹⁾ Лѣв. 2, глава 5 и 57.

²⁾ См. „Обзоръ пѣснопѣвцевъ“, Преосв. Филарета Черниговскаго, стр. 112—113, примѣчанія.

³⁾ Бес. 11 на Матѣ. т. 7. р. 158.

⁴⁾ Ном. in psal. 41 т. 5. р. 527.

⁵⁾ Ном. in psal. 117. т. 5. р. 317.

⁶⁾ Ар. Marium, р. 42.

⁷⁾ См. Вып. 1 „Общедост. чтеній...“, стр. 81.

псалмовъ 102 и 145, состоящее въ обращеніи каждаго къ своей душѣ о *благословеніи* и *хвалѣ* Господа (древле-еврейскій галлель) располагаютъ пѣть эти пѣснопѣнія всенародно и въ наше время. Однако же въ древности народъ пѣлъ эти псалмы и антифоны не сполна, а только одни къ нимъ *припѣвы*, которые въ псалмахъ состояли, повидимому, изъ повторенія первыхъ ихъ словъ „*Благослови душе моя Господа*“ и „*Хвали душе моя Господа*“, а въ антифонахъ изъ особыхъ возглашеній. Въ настоящее время можно предоставить народу заключать каждый стихъ антифона свойственнымъ ему припѣвомъ, выражающимъ сущность праздника, т. е. „*Спаси ны Сыне Божій*“ и „*Молитвами Богородицы*“. Что же касается псалмовъ 102 и 145, то, за отсутствіемъ прямыхъ указаній богослужебныхъ книгъ, повтореніе первыхъ ихъ словъ представляется неудобнымъ, но ничто не мѣшаетъ предоставить народу пѣть нѣкоторые избранные изъ нихъ стихи.

На тѣхъ же основаніяхъ должно предоставить пѣть всему народу и пѣснопѣніе: „*Приидите поклонимся и припадемъ ко Христу*“, заимствованное, какъ избранный стихъ, изъ псалма 94, употреблявшагося въ началѣ литургіи. Сверхъ того пѣть это пѣснопѣніе всенародно располагаютъ и начальныя его выраженія, и торжественность священнодѣйствія, имъ сопровождаемаго (малый входъ). Только оно должно быть пѣто не краткимъ речитативнымъ распѣвомъ, а протяженнымъ, наприм., *киевскимъ*, которымъ оно и поется при архіерейскомъ служеніи литургіи. По евангеліи въ древности всенародно пѣли также: „*Слава Тебѣ Господи*“.

(Продолженіе будетъ).

И. Вознесенскій.

Освященіе Пильтенскаго кладбища.

Въ Троицынъ день, 17 Мая, сего года, освящено въ городѣ Пильтенѣ православное кладбище. Кладбище для Пильтенскаго прихода было отмежевано и передано въ духовное вѣдомство уже въ 1891 году, но за недостаткомъ церковныхъ суммъ и бѣдностію прихожанъ оно оставалось безъ ограды до Мая мѣсяца текущаго года. Въ началѣ текущаго года

Пильтенская Городская Управа, во вниманіе къ просьбѣ священника Неймана, основываясь на постановленіи гласныхъ, отпустила безмездно изъ городского лѣса потребный для устройства кладбищенской ограды лѣсной матеріалъ. Ограда устроена изъ латъ, прикрѣпленныхъ вертикально въ разбѣжку къ двумъ горизонтальнымъ ригелямъ, въ свою очередь врѣзаннымъ въ столбы, находящіеся другъ отъ друга на разстояніи 12 футовъ,—вышиною въ 5-ть футовъ; она очень прочая. Самое кладбище расположено на хорошемъ мѣстѣ, прилегаетъ одною стороною къ красиво взвивающемуся ручейку, поросшему кустарникомъ. Въ грунтовомъ отношеніи оно не вполне удобно, такъ какъ подъ незначительнымъ песочнымъ слоемъ содержитъ глину, непронускающую воды, вслѣдствіе чего въ дождливое время почва напитывается водою, которою наполняются вырытыя могилы, въ особенности если онѣ вырыты за день до погребенія. Но этотъ недостатокъ, можно надѣяться, будетъ устраненъ прорытыми по граничной чертѣ кладбища открытыми канавами и потаенными дренажными каналами, пересекающими кладбище,—которые будутъ отводить излишнюю влагу въ ручеекъ. Къ тому же съ этимъ недостаткомъ волею—неволею приходится мириться въ Пильтенѣ, такъ какъ окрестности его составляютъ равнину, на коей невозможно найти безусловно сухаго мѣста. За то этотъ неважный недостатокъ кладбища вполне заглаживается его удобствомъ въ томъ отношеніи, что оно находится близь церкви, въ одной верстѣ. Этимъ удобствомъ надо особенно дорожить, такъ какъ оно даетъ возможность всякаго умершаго проводить на мѣсто упокоенія, какъ слѣдуетъ: по христіански—внести его въ церковь, здѣсь совершить надъ нимъ отпѣваніе, и отсюда отнести, въ сопровожденіи священно-церковно-служителей, на кладбище для преданія землѣ.

Послѣ Божественной Литургіи изъ церкви на кладбище двинулся крестный ходъ. На кладбищѣ было устроено обставленное березками возвышенное мѣсто для священно-служенія, на которомъ и совершенно было малое освященіе воды. По окропленіи святою водою кладбища и ограды онаго, священникомъ Нейманомъ съ возвышеннаго мѣста сказано поученіе слѣдующаго содержанія:

«Вѣра въ воскресеніе мертвыхъ и соединенное съ нею упованіе, что молитвы, возносимыя человекомъ Премилосердому Богу за умершихъ сильны предъ Нимъ, что, внимая имъ, милосердый Богъ прощаетъ грѣхи умершимъ, была и въ церкви ветхозавѣтной. Въ книгѣ Маккавейской мы читаемъ: Иуда Маккавей, сдѣлавъ сборъ по числу мужей до 2000 драхмъ серебра, послалъ въ Иерусалимъ, чтобы принести жертву за грѣхъ, и поступилъ весьма хорошо и благочестно, помышляя о воскресеніи... посему принесть за мертвыхъ умиловительную жертву, да разрѣшатся отъ грѣха (2 Мак. 12, 43, 45).—Но эта вѣра, какъ свѣдѣтельство твердаго и пезыблемаго союза и единенія между живыми и

мертвыми, какъ знаменіе истинной любви, особенно почитается въ Истинной Церкви Христовой. Святая Православная Церковь Христова вѣруеть, что молитвы, возносимыя Ею за умершихъ, сильны предъ Господомъ Богомъ,—что вседвлюющею крестною жертвою Христовою, Его всечестною кровію, пролитою за мірскій животъ, по истинѣ подается прощеніе грѣховъ, по силѣ искреннихъ молитвъ, тѣмъ умершимъ, которые отошли изъ этого міра съ крѣпкимъ упованіемъ на воскресеніе. Движимые этою вѣрою, и мы, братія, подъ покровомъ истинной церкви Христовой, сегодня пришли на это мѣсто упокоенія, чтобы прежде всего освятить сіе мѣсто благодатію Божіею, окропленіемъ священныя воды, и затѣмъ вознести искреннія молитвы за тѣхъ, которые покоются въ семъ мѣстѣ и также за всѣхъ, которые почилы, подъ покровомъ истинной Церкви Христовой, съ вѣрою въ воскресеніе,—за всѣхъ умершихъ чадъ Пильтенскаго православнаго прихода съ основанія онаго. Но поступаемъ ли мы хорошо и благочестно, сильны ли наши молитвы предъ Господомъ Богомъ,—помогутъ ли имъ, умершимъ, наши молитвы?—Подлинно, мы поступаемъ хорошо, братія, и поступаемъ хорошо во первыхъ въ отношеніи къ себѣ, ибо, по свидѣтельству слова Божія, мы чрезъ это памятуемъ воскресеніе, укрѣпляемся въ надеждѣ на воскресеніе, и только эта надежда сильна пробуждать и подкрѣплять въ насъ истинную вѣру и благочестіе,—она только постоянно напоминаетъ намъ, что мы «не имѣемъ здѣсь постоянного града, но ищемъ будущаго (Евр. 13 14)». Поступаемъ мы благочестно и въ отношеніи къ умершимъ, ибо возносимыя нами за нихъ молелія поистинѣ сильны предъ Господомъ Богомъ, по силѣ ихъ умершіе поистинѣ получаютъ прощеніе грѣховъ. Здѣсь слабая вѣра обыкновенно ставитъ пререканія: «вѣдь по смерти нѣтъ раскаянія во грѣхахъ и потому не можетъ быть и прощенія грѣховъ». Если бы это было такъ, братія, то неумѣстны были бы и наши молитвы за живыхъ, намъ непоколебимо надо было бы отвергнуть истину словъ святаго Апостола: «много можетъ усиленная молитва праведнаго (Іак. 5, 16)». Ибо какимъ образомъ по молитвамъ нашимъ получаютъ, напимѣрь, прощеніе грѣховъ наши братья, живущіе на землѣ? По своимъ ли заслугамъ?—Единственно по неизреченному милосердію Божію, покрывающему бездну грѣховъ. Обратите вниманіе, какія великія, какія ужасныя преступленія прощаль Богъ многократно сынамъ Израилевымъ и только потому, что святой пророкъ Моисей являлся предъ лице Божіе ходатаемъ ихъ съ своими святыми молитвами. Сколь многократно сыны Израилевы подлежали гнѣву Божію, и Богъ ихъ шадилъ,—и не по ихъ заслугамъ, но по своему неизреченному челоѣколюбію, по молитвамъ Моисея! Неужели неизреченное милосердіе Божіе, будучи столь сильно для живущихъ на землѣ, можетъ быть бессильнымъ для умершихъ? Неужели Премилосердый Богъ, шадящій грѣшниковъ, покрывающій бездну ихъ грѣховъ, можетъ лишить своей

милости умерших?—И святое слово Божіе не запрещаетъ намъ возносить молитвы за умершихъ, понятно, только за такихъ умершихъ, которые отошли изъ этого міра съ крѣпкою вѣрою въ воскресеніе, съ искреннимъ желаніемъ, чтобы Святая церковь возносила о нихъ молитвы, ибо есть грѣхъ къ смерти, о которомъ святой апостоль запрещаетъ молиться (1 Іоан. 5, 16). Самъ Господь и Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ говоритъ: «если кто скажетъ слово на Духа Святаго, не простится ему ни въ семь вѣкѣ, ни въ будущемъ (Матѣ. 12, 32)». Эти слова мы понимаемъ такъ: если есть грѣхъ, который не можетъ быть прощенъ ни въ семь, ни въ будущемъ вѣкѣ, то есть и грѣхи, которые могутъ быть прощены и въ семь и въ будущемъ вѣкѣ—за гробомъ, — въ семь вѣкѣ—по заслугамъ самого человѣка, а въ будущемъ—по молитвамъ церкви. Хула на Духа Святаго—грѣхъ величайшій,—это открытое невѣріе въ Бога, и въ Спасителя міра Господа Іисуса Христа, въ милосердіе Божіе, и посему и коснѣющій въ семь грѣхѣ не достоинъ этого милосердія. Но ты вѣрующая душа, если ты вооружена тою любовію, которая «всему вѣритъ, всего надѣется (1 коринѣ. 13, 7)», то тебя не прельститъ слабая мудрость человѣческая, ты почувствуешь въ сердцѣ своемъ ту силу Божественнаго утѣшенія, которую доставляетъ искренняя молитва за усопшихъ какъ тебѣ, такъ и душѣ твоего усопшаго брата. Эта высокая любовь будетъ тебя склонять посѣщать сіе мѣсто упокоенія, припадать къ праху твоего умершаго сродника и искренно просить его душѣ у премилосердаго Бога прощенія грѣховъ и царства небеснаго. Здѣсь ты научишься сознать суету своей временной жизни, презирать вождѣленія плоти и страстныя плотскія похоти. Здѣсь, на семь кладбищѣ, будетъ предано землѣ и твое брѣнное тѣло и душа твоя поручена, подъ покровомъ Святой Церкви, милосердію Божію, если ты хоть сколько нибудь стремился быть вѣрнымъ сыномъ сей церкви. Въ свое время и твоей душѣ на семь же мѣстѣ Святая церковь будетъ просить прощенія грѣховъ и царства небеснаго и будетъ утѣшать ее силою своей молитвы тогда, когда ее будетъ удручать скорбь и тѣснота (Римл. 2, 9) за грѣхи, содѣянные на землѣ. Но теперь, вѣрующій, возлюби и ты умершихъ тою любовію, какою любить ихъ св. церковь, соедини и свои молитвы съ ея молитвами, зывай со святою церковію: «Господи, упокой души усопшихъ рабовъ твоихъ тамъ, гдѣ присѣщаетъ свѣтъ лица Твоего. Аминь».

Послѣ проповѣди была совершена полная вселенская панихида, съ поминовеніемъ на ней всѣхъ усопшихъ Пильтенскихъ прихожанъ. Дышанція безграничною любовію молитвословія панихиды и умильно-грустныя звуки панихиднаго пѣнія (пѣли наученные псаломщикомъ Шрейберомъ ученики приходскаго училища и прихожане) производили сильное впечатлѣніе на молящихся, нѣкоторые пролили и слезы умиленія. Дай Богъ, чтобы торжество освященія кладбища сохранилось на долго въ памяти присутствовавшихъ на немъ и возгрѣвало въ нихъ любовь къ усопшимъ

и поддерживало выражающееся въ молитвахъ за умершихъ взаимное единеніе между живыми и мертвыми.

Пильтенскій Священникъ А. Нейманъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Годъ IV. ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ Годъ IV.
на еженедѣльный иллюстрированный популярно-научный журналъ для семейнаго чтенія и самообразованія

Природа и Люди

Подписной годъ съ 1 ноября 1892 г. по 1 ноября 1893 г.

Всѣ вновь подписавшіе получаютъ журн. съ № 1 со всѣми приложеніями.

== 52 номера и 12 выпусковъ ==

полнаго описанія путешествій по тремъ частямъ свѣта
извѣстнаго путешественника-писателя Д-ра А. В. Елисеѣва
ПО БѢЛУ—СВѢТУ.

Съ иллюстраціями академиковъ: А. Д. Кившенко и Н. С. Самокишъ, художниковъ:
Е. П. Самокишъ-Судновской, В. Г. Назанцева, Н. Н. Наразина, С. К. Піотровича, Э. Н.
Соколовскаго и другихъ.

Цѣна на годъ со всѣми приложеніями безъ доставки 4 руб., съ пересылкою 5 руб.

Подписка приним. въ конторѣ редакціи журн (СПБ., Стремянная ул. № 12).

За 1889—1890 г. журналъ весь разошелся; за 1881 и 1892 г. осталось небольшое количество: цѣна брошюваннаго тома 4 руб., въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 6 руб. Пересылка наложечнымъ платежемъ по дѣйствительной стоимости.

Редакторъ д-ръ Груздевъ.—Издатель П. Сойнинъ

Открыта полу-годовая подписка на праздничный журналъ

„РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“

при чтеніи Библии какъ Слова жизни.

(съ рисунками и чертежами. Въ концѣ книжекъ помѣщаются запросы и отвѣты при чтеніи текста Библии).

Цѣна 3 р., съ пересылкою 3 р. 50 к. (мелкія деньги марками).

Цѣна 1-го полугодія та же. 1-я кн. 2-го полугодія (VII) выйдетъ къ 29-му Юня. Цѣна за годъ (12 кн.) 5 р., съ перес. 6 р.

Журналь рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній; по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода разсылается въ духовныя семинаріи и женскія училища, состоящія подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.

Редакторъ „Радости Христіанина“ Протоіерей А. Полотебновъ.
Адресъ: Москва, редація „Радости Христіанина“ на Старой Басманной.

Продолжается подписка на 1893 годъ
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ

VIII г. изд.

ЗВѢЗДА

изд. г. VIII

ЦѢНА ЗА ГОДЪ БЕЗЪ ДОСТ. 3 р. 50 к., СЪ ПЕРЕС. 4 р. СЪ ПРЕМІЕЮ 5 р.

52 №.№. и 80 бесплатныхъ приложеній.

Подписчики Звѣзды 1893 г. получаютъ:

- 52** богато иллюстрированныхъ номера. Каждый № состоитъ изъ 20 страницъ убоистой печати и 6—8 художественныхъ рисунковъ.
- 26** №№ «Моднаго журнала», который составляется по лучшимъ Парижскимъ журн. и даетъ въ годъ до 500 рисунковъ модъ.
- 12** №№ «Женскихъ рукодѣлій»: образцы канвовыхъ работъ, отпечатанныхъ въ нѣсколько красокъ вышивокъ, узоровъ, монограммъ и пр. и пр.
- 12** №№ «Наука и забава»: шахматныя и шашечныя задачи, игры, ребусы, шарды, фокусы, физическіе и химическіе опыты «безъ приборовъ»
- 12** №№ „Развлеченія“: иллюстрированные рассказы, шутки, историческіе и литературные анекдоты, сценки, рассказы и пр.
- 6** №№ „Польза и Дѣло“: практическія указанія по всеѣмъ отраслямъ домашняго и сельскаго хозяйства, полезныя совѣты и различныя свѣдѣнія по медицинѣ, гигиенѣ и пр.
- 6** №№ „Музыкальныхъ приложеній“. Ноты для фортепіано: романсы, танцы и проч.
- 6** №№ „Выпловочныхъ чертежей“, составленныхъ по новѣйшимъ рисункамъ.

и наконецъ „Главную премію“ которая предназначается для всеѣхъ годовыхъ подписчиковъ „Звѣзды“, Редація предлагаетъ на выборъ одну изъ нижепоименованныхъ премій:

1) Большая историческая картина, отпечатанная въ 22 краски, извѣстнаго художника Н. Н. Каразина.

Крушеніе Императорскаго поезда 17 октября 1888 года.

2) Большая картина, печатанная масляными красками съ оригинала извѣстнаго художника В. Г. Казанцева,

Водопадъ Кивачъ

3) Альбомъ фототипій съ картинъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ.

Альбомъ состоитъ изъ 20 фототипій, отпечатанныхъ въ художественномъ заведеніи фототипа Императорской Академіи Художествъ В. И. Штейна.

4) Альбомъ „Типы Россіи“ восемь рисунковъ, художницы Е. П. Самокишъ-Судковской, въ изящной художественной папкѣ.

5) Шесть книгъ „Полезная бібліотека“ на выборъ изъ числа десяти, а именно:

1) Гальванопластика. Общеизвестное практическое руководство для любителей—С. Глаголева. 2) Химія безъ лабораторіи—Ф. Медвѣдева. 3) Физика безъ приборовъ—А. Гуда. 4) Ракъ и его ловля—В. Максимова и П. Сивкова. 5) Календарь Флоры—Ө. Медвѣдева. 6) Собиратель грибовъ. (Справочная книжка для любителей)—П. Троицкаго. 7) Электротехникъ-любитель—А. Санина. 8) Прѣсноводный акваріумъ—Т. Богданова. 9) Комнатное горшковое плодоводство—Ө. Медвѣдева. 10) Ремесленникъ-любитель—Ө. Макарьевского.

Гг. годовые подписчики, желающіе получить одну изъ пяти вышеозначенныхъ премій, благоволятъ сообщить о своемъ выборѣ при подпискѣ и приложить одинъ рубль за упаковку и пересылку главной преміи. Желающіе имѣть остальныя, сверхъ одной выбранной, доплачиваютъ по 1 руб. за каждую выбранную премію.

Подписная цѣна на годъ съ перес. 4 руб. съ премією 5 руб.

Подписка принимается въ главной конторѣ журнала „Звѣзда“ СПб. Стремляная ул., собств. домъ, № 12.

Издатель П. Сойкинъ.

За редактора—издатель П. Сойкинъ.

ОБЩЕДОСТУПНЫЯ ЧТЕНІЯ

о

ЦЕРКОВНОМЪ ПѢНІИ,

вып. 1, цѣна 40 к., съ перес. 50 к. Продается въ г. Ригѣ у автора—инсп. духовн. семинаріи Ив. Ив. Вознесенскаго и въ магазинахъ С.-Петербурга и Москвы. О другихъ сочиненіяхъ того же автора см. объявленіе въ Рижск. Еп. Вѣдом. 1891 г. № 22 и въ Свнд. Церк. Вѣд. № 45, стр. 1616.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ ЦЕРКВЕЙ И ПРИХОДОВЪ

Рижской епархіи,

вып. I. Ц. 1 руб., съ перес. 1 р. 25 коп.

Складъ въ редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА

СЛОВА, ПОУЧЕНІЯ И РѢЧИ

настоятеля Рижскаго Каѳедральнаго Собора,

протоіерея Василя Князева.

ВЫПУСКЪ ВТОРОЙ.

Цѣна 80 коп. съ пересылкою 1 рубль.

Богословскіе литературные труды

маистра богословія,

протоіерея Тарасія Серединскаго.

1) Обзорѣніе религій, существовавшихъ и существующихъ въ родѣ человѣческомъ отъ начала міра до настоящихъ дней. Рига, 1893. Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 30 к.

2) Сводная таблица христіанскихъ вѣроисповѣданій и сектъ или сравнительное христіанское вѣроученіе. Рига, 1890. Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 10 к.

3) Общественное богослуженіе у протестантовъ. Рига, 1889. Цѣна 50 к., съ пересылкою 60 к.

4) О причинахъ разногласія между восточными и западными христіанами во времени празднованія св. Пасхи, на русскомъ и нѣмецкомъ языкѣ. Рига, 1891. Цѣна 3 к., съ пересылкою 5 к.

5) О богослуженіи западной церкви, четыре статьи. Спб., 1849 и 1856. Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 30 к.

6) О богослужебномъ благочиніи западной церкви. Спб., 1859. Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 15 к.

7) О протестантствѣ въ сравненіи съ православіемъ. Рига, 1889. Цѣна 50 к., съ пересылкою 60 к.

8) Чинъ присоединенія христіанскихъ иновѣрцевъ къ православної церкви, въ нѣмецкомъ переводѣ. Берлинъ, 1885. Цѣна 10 к., съ пересылкою 15 к.

Желающіе приобрѣсть означенныя изданія свои требованія адресуютъ автору въ г. Ригѣ, Церковная ул. д. № 4-й или въ книжный магазинъ И. Л. Тузова, Спб., Гостиный дворъ № 45.

Въ редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей имѣются для продажи слѣдующія книжки:

- 1) Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы ц. 2 к.
- 2) Торжественный входъ Господа І. Христа въ Іерусалимъ ц. 2 к.
- 3) Вознесеніе Господа І. Христа ц. 2 к.
- 4) Святая Пятдесятница ц. 2 к.
- 5) Преображеніе Господа І. Христа ц. 2 к.
- 6) Успеніе Пресв. Богородицы ц. 2 к.
- 7) Рождество Пресв. Богородицы ц. 2 к.
- 8) Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня ц. 2 к.
- 9) Покровъ Пресв. Богородицы ц. 2 к.
- 10) Великое чудо милости Божіей 17 Октября ц. 2 к.
- 11) Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы ц. 2 к.
- 12) Рождество Господа І. Христа ц. 2 к.
- 13) Крещеніе Господа І. Христа ц. 2 к.
- 14) Срѣтеніе Господа І. Христа ц. 2 к.
- 15) Страстная седмица ц. 4 к.
- 16) Свѣтлое Христово Воскресеніе ц. 5 к.
- 17) Святый великій постъ, какъ проповѣдникъ покаянія. ц. 4 к.
- 18) Всероссийская церковь есть воистину православная церковь ц. 4 к.
- 19) О значеніи крестныхъ ходовъ и освященія воды ц. 2 к.
- 20) Непобѣдимая и непостижимая сила Креста Господня ц. 2 к.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ (№ № 1 — 18) допущены къ обращенію въ народѣ и пріобрѣтенію въ библіотеки приходскихъ церквей (Церк. Вѣд. за 1892 г. № 37).

Училищнымъ Советомъ при Святѣйшемъ Синодѣ (№ № 1 — 15) допущены въ библіотеки церковно-приходскихъ иколей (Церк. Вѣд. 1891 г. № 34).

Цѣна за всѣ безъ перес. 49 к., съ перес. прост. банд. 61 коп., заказн. — 68 к., съ налож. плат. 78 к. При требованіи въ большомъ количествѣ допускается уступка; при требованіи на 5 руб. (реальныхъ а не номинальныхъ) 5%; на 10 р. — 10%; на 25 р. — 15%; на 50 р. — 20%; на 100 р. — 25%.

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Отдѣлъ officialный. Отношенія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода къ Высокопреосвященнѣйшему Арсенію, Архіепископу Рижскому и Митавскому. — Епархіальная извѣстія. — Разрядные списки Рижской Духовной Семинаріи и Училища. —

Отдѣлъ неофициальный. Рѣчи при постриженіи въ монашество и врученіи жезла ректора Рижской духовной Семинаріи свящ. Іоанна Левитскаго, сказанныя Высокопреосвящ. Арсеніемъ, Архіепископомъ Рижск. и Митавск. — Постриженіе въ монашество и возведеніе въ санъ архимандрита свящ. о. Іоанна Левитскаго. — Освященіе прав. церкви въ м. Кеммерѣ. — Слово при освященіи церкви въ м. Кеммерѣ. — Общедоступная чтенія о церковномъ пѣніи. — Освященіе Пильтенскаго кладбища. — Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**

П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 15.

1 Августа 1893 г.

ГОДЪ ШЕСТОЙ.

Отдѣль о ффициальный.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Рижская Духовная Консисторія слушали: рапортъ Эзельскаго благочиннаго на имя Его Высокопреосвященства Арсенія, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, отъ 3 Іюля 1893 года за № 780, съ представлениемъ донесенія Пигавольдскаго Священника Іоанна Цвѣткова о торжественномъ освященіи пожертвованныхъ въ мѣстный храмъ разныхъ церковныхъ принадлежностей. На этомъ рапортѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 8 Іюля за № 1018, послѣдовала такая: „1) Имена жертвователей поминать о здравіи и спасеніи въ благоукрашенной ими церкви; 2) всѣмъ имъ преподать наше благословеніе и глубокую благодарность за пожертвованія; 3) и священнику І. Цвѣткову преподать благословеніе и благодарность за радѣніе о благолѣпнн храма со внесениемъ въ послужной списокъ его;

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агронома (больш. Яковлевск. ул. № 1).

4) описаніе торжества съ рѣчами передать въ редакцію Рижскихъ епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія“. **Приказали:** По содержанію резолюціи Его Высокопреосвященства сдѣлать надлежащее распоряженіе. За симъ предписать настоятелю Пигавольдеской церкви, чрезъ Благочиннаго, пожертвованныя вещи занести въ опись имущества мѣстной церкви.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Рижская Духовная Консисто́рія слушали: рапортъ Ревельскаго Благочиннаго на имя Его Высокопреосвященства Арсенія, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, отъ 9 Іюля 1893 года за № 553, слѣдующаго содержанія: Долгъ имѣю всепочтительнѣйше донести Вашему Высокопреосвященству нижеслѣдующее: по сдѣланному мнѣ приглашенію со стороны обывательницы села Сыренца Анны Ивановой Абрамовой, урожденной Маховой, согласно Вашей Архипастырской резолюціи, выраженной ей словесно въ Августѣ мѣсяцѣ минувшаго 1892 года на Святой Пюхтицкой горѣ, я прибылъ въ Сыренець, для торжественнаго освященія устроеннаго ею для мѣстнаго въ селѣ храма серебряннаго кованнаго облаченія на Св. престоль, каковое торжество и было совершено въ Воскресеніе 20-го Іюня, при многочисленномъ стеченіи народа, не только изъ числа жителей Сыренца и ближайшихъ деревень, но также изъ сосѣднихъ иноприходныхъ селъ, расположенныхъ на обѣихъ сторонахъ рѣки Наровы, собравшагося по предварительному со стороны причта оповѣщенію о предстоящемъ торжествѣ. Въ упомянутый день, предъ Божественною литургіею, было совершено мною, въ сослуженіи съ мѣстнымъ настоятелемъ, освященіе воды при молебномъ пѣніи, и затѣмъ при чтеніи положенныхъ молитвъ произведено освященіе принесеннаго въ даръ облаченія. На литургіи, соотвѣтственно торжеству событія, изъ ряду выходящаго среди обыденной, однообразной сельской жизни, было произнесено къ народу слово о значеніи трапезы Господней при всякомъ Богослуженіи, и при литургіи въ особенности, гдѣ предсѣдитъ Божественная любовь, призыва-

ющая всѣхъ вѣрующихъ къ слиянію въ единомушіи и братской взаимности у единой чаши Христовой; отсюда значеніе пожертвованія односельчанки Абрамовой въ мѣстномъ приходскомъ храмѣ есть выраженіе христіанскаго желанія, чтобы рознь и раздвоенность Сыренецкаго общества, приступающаго къ единой трапезѣ Христовой, на вѣки прекратились, какъ произволеніе духа злобы и неправды столь противныхъ духу Христовой любви. — По окончаніи литургіи и благодарственного молебствія, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему царствующему дому, Святѣйшему Синоду и своему Высокопреосвященнѣйшему Архипастырю, а также прихожанамъ, благодетелямъ храма и виновницѣ совершившагося торжества, — здѣсь-же, во храмѣ, крестьяне въ простотѣ сердца приносили изъявленіе признательности жертвователницѣ, и, что особенно умирительно, даже тѣ, которые долгое время чуждались Абрамовой. — Относительно самой жертвы слѣдуетъ сказать, что принесенное въ даръ облаченіе на престоль, не есть произведеніе заурядное, шаблонное, такъ часто повторяющееся въ столичныхъ церквахъ. Облаченіе это, состоящее изъ верхней доски и четырехъ боковыхъ стѣнокъ, сдѣлано изъ серебряныхъ, довольно толстыхъ 84 пр. листовъ, съ изящною филигранною работою благороднаго Византійскаго стиля, и при этомъ четыре боковыхъ стѣнки, увѣнчанныя по угламъ херувимами, имѣютъ въ срединѣ каждой стороны 4 медальна, безусловно высоко-художественной чеканной работы, которые изображаютъ: 1) моленіе о чашѣ, 2) распятіе Господне, 3) св. пророка Илію и 4) св. препод. Анну. Въ общемъ все облаченіе, поставленное за стеклами, производитъ впечатлѣніе не шаблонной, поражающей массою металла, а художественно - задуманной и тонко исполненной работы. По показанію жертвователницы все приношеніе ея, съ постановкою на мѣстѣ, обошлось ей около 15 тысячъ рублей, что подтвердилъ и мастеръ тутъ-же присутствовавшій, и что приношеніе ея совершено въ память чудеснаго спасенія Государя Императора и Его Августѣйшей семьи 17-го Октября 1888 года. — Но такъ какъ, это не первая жертва Абрамовой въ свой приходской храмѣ, а по собственному ея сви-

дѣтельству, и свидѣтельству мѣстнаго причта съ церковнымъ старостою, она же устроила икону Покрова Пресвятыя Богородицы, стоимостію до 2000 рублей, серебрянную ризу къ мѣстной иконѣ Спасителя въ главномъ придѣлѣ, стоимостію свыше 1000 р. и затѣмъ украсила ризу на Пюхтицкой явленной иконѣ жемчугомъ и драгоценными камнями, то въ виду столь исключительной ревности къ благолѣнію сельскаго храма, въ странѣ иновѣрной, со стороны сельской обывательницы, всепочтительнѣйше донося о всемъ вышеизложенномъ Вашему Высокопреосвященству, всепокорнѣйше осмѣливаюсь просить Вашего Святительскаго благословенія и благоволенія къ усердной благоукрасительницѣ дома Божія, и для поощренія ея ревности въ будущемъ, готовность къ чему она выразила словесно пишущему сіе, просить Вашего Архипастырскаго ходатайства о преподаніи ей благословенія Святѣйшаго Синода, въ выдачею ей Священной Библии.“

На этомъ рапортѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 12 Іюля за № 1061 послѣдовала такая: 1) *Копію съ сего рапорта передать въ редакцію Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія; 2) Заготовить представленіе Св. Синоду съ испрошеніемъ жертвователницѣ благословенія съ грамотою и Св. Библии и 3) донесеніе Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода съ изясненіемъ — въ память чего сдѣлана г. Абрамовою великая жертва для сельской церкви“.* ПРИКАЗАЛИ: Поступить согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на рапортѣ Благочиннаго.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ Его Высокопреосвященствомъ 22 Іюля во священника псаломщикъ Венденской церкви Викторъ *Краснянскій* къ Хрщевской церкви.

Благочинные Перновскій — протоіерей Діонисій *Таммъ* и Вольмарскій — священникъ Александръ *Карзовъ* Его Высокопреосвященствомъ уволены отъ должности благочиннаго и на мѣсто

ихъ назначены Перновскимъ благочиннымъ — Таккерортскій священникъ Николай *Пранцз* и исправляющимъ должность Вольмарскаго благочиннаго — Залисскаій священникъ Павелъ *Карклинз*.

Опредѣлены: псаломщиками: окончившіе курсъ въ Рижской духовной Семинаріи Димитрій *Дубковскій* къ Гутмансбахской церкви, Петръ *Анцитз* къ Сасмакенской и Николай *Гаваринз* къ Кольценской, учитель Розенгофской вспомогательной школы Тома *Кыпцз* къ Кыргесаарской церкви, учитель Патцальской вспомогательной школы Алексѣй *Край* къ Вайке-Ляхтрской церкви и учитель Мезелау-Кольгаузенской вспомогательной школы Петръ *Ванагз* къ Берзонской церкви.

Перемѣщены: священники: Кикеферскій Лаврентій *Раутсенз* и Кыргесаарскій Николай *Чистяковз* одинъ на мѣсто другаго, Перновской церкви Іоаннъ *Васильковз* къ Куркундской — и Куркундскій — Капитонъ *Лебедевз* къ Подисской церкви; псаломщики: Сасмакенскій Александръ *Лосскій* къ Малупской церкви, Вайке-Ляхтрскій Матвѣй *Тенисбергз* къ Лаиской и Лаискій Георгій *Кудрявцевз* къ Зонтагской церкви и просфорней къ Лемзальской церкви псаломщицкая вдова Ксенія *Падрикс* съ тѣмъ, чтобы она жила въ г. Валкѣ и приготовляла просфоры для Валкской Николаевской церкви.

Уволены: отъ должности псаломщиковъ: Гутмансбахской церкви Θεодоръ *Дубковскій*, Малупской — Августинъ *Берзаринз*, Кольценской — Петръ *Лебедевз* и Берзонской церкви Александръ *Галвинъ*. Первые трое по прошенію, а послѣдній по распоряженію епархіального начальства.

Умерла просфорня Лемзальской церкви Анна *Лобенская* 29 Іюня.

Утверждены церковными старостами: крестьянинъ Марценской волости Давидъ *Рѣкстынь* къ Марценской церкви на 10-е трехлѣтіе съ 11 Іюня, учитель Тальсенскаго городскаго училища Стефанъ *Малахз* къ Тальсенской церкви на первое трехлѣтіе съ 25 Іюня, крестьянинъ Ново-Кустгофской волости Маркъ *Коддарз* къ Вендауской церкви на второе трехлѣтіе съ 1 Іюля

и торгующій въ Аррокюльскомъ приходѣ крестьянинъ *Василій Горбачевъ* къ Аррокюльской церкви на первое трехлѣтіе съ 8 Іюля.

Имѣются праздныя вакансіи: священника при Перновской церкви, иподiakона при Рижскомъ Каѳедральномъ соборѣ и псаломщика при Венденской церкви.

Перечислены церкви: Валкская изъ Вольмарскаго въ Веррское благочиніе и Пальцмарская изъ Вольмарскаго въ Венденское благочиніе.

МАРШРУТЪ,

по которому Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архлеписконъ Рижскій и Митавскій, намѣренъ слѣдовать при обзорѣннй церковей Рижской епархіи въ Августѣ 1893 г.

- 4 Августа. Отъ Риги до Ревеля (по желѣзной дорогѣ) 414 верстѣ.
(среда). Служеніе въ Ревелѣ: 5—всенощное, 6 — Литургія въ соборѣ, 7 — всенощное въ замкѣ, 8 — Литургія въ Николаевской церкви, 9 -- посѣтить, что понадобится. Ночлеги въ Ревелѣ: 5, 6, 7, 8 и 9 числа.
- 10 Августа. Отъ Ревеля до Нарвы (по желѣзной дорогѣ) 173 вер.
- 11 " Отъ Нарвы до Усть-Наровы 10 вер. Ночлеги съ 11 на 12 число. Въ Усть-Наровѣ 11 числа всенощное, 12—освященіе новоустроеннаго храма.
- 12 " Отъ Усть-Наровы до Кренгольмской Мануфактуры 10 в. Ночлеги съ 12 на 13 число. Здѣсь 13 числа совершеніе чина поставленія крестовъ на строящійся храмъ.
- 13 " Отъ Кренгольмской мануфактуры до ст. Іевве (по желѣзной дорогѣ) 40 верстѣ.
- " Отъ ст. Іевве до Пюхтицкаго монастыря 25 вер. Ночлеги 13, 14 и 15 числа. Здѣсь 14 числа встрѣча крестнаго хода и всенощное, 15 — Литургія.
- 16 " Отъ Пюхтицы до ст. Іевве 25 верстѣ.
- 17 " Отъ Іевве чрезъ Тапсъ до ст. Лайсгольмъ (по желѣзной дорогѣ) 84 вер.
- " Отъ ст. Лайсгольмъ до Лайской церкви 12 вер.
- " Отъ Лайской церкви до Тальгофской 25 вер. Ночлеги.
- 18 " Отъ Тальгофа до Карапера 20 вер.
- " Отъ Карапера до Саренгофа 20 вер. Ночлеги.
- 19 " Отъ Саренгофа до Фалькенау 20 вер.
- " Отъ Фалькенау до Юрьева 15 вер. Ночлеги.
- 20 " Отъ Юрьева до Риги (по желѣзной дорогѣ) 236 вер.

ОТЧЕТЪ

Рижскаго Епархіальнаго Попечительства о приходѣ, расходѣ и остаткѣ основнаго капитала за 1890 годъ.

Отъ 1889 года къ 1-му Января 1890 года осталось:

А. Билетами кредитныхъ учреждений:

I. 5% втораго внутренняго съ вышрышами займа.

1 билетъ за № 25 серія 03532 въ 100 руб., 1 билетъ за № 12 серія 19994 въ 100 руб., 1 билетъ за № 12 серія 19995 въ 100 руб. Итого 300 руб.

II. 4% Государственнаго непрерывнаго дохода:

1 билетъ за № 106556 въ 5000 руб., 3 билета по 1000 руб. за №№ 106557, 106558 и 106559 на 3000 р., 1 билетъ за № 106560 въ 250 р. Итого 8250 р.

III. 5% Государственнаго Банка:

I выпуска 1860 года:

10 билетовъ, по 100 р., за №№ 99051—99060 на 1000 руб., 2 билета, по 150 р., за №№ 39464, 47746 на 300 руб., 2 билета, по 500 руб., за №№ 25007 и 25008 на 1000 руб. Итого 2300 р.

II выпуска 1861 года:

16 билетовъ, по 100 руб., за №№ 12768—12779, 49344, 49345, 49346 и 76204—1600 руб., 5 билетовъ, по 150 р., за №№ 80971, 80972, 81003, 81004, 81005 на 750 руб., 3 билета, по 500 руб., за №№ 59987, 60003 и 28132 на 1500 руб. Итого 3850 р.

IV выпуска 1876 года:

7 билетовъ, по 100 руб., за №№ 19134, 21507, 111598, 111599, 111749, 112950 и 112951 на 700 руб., 9 билетовъ, по 500 руб., за №№ 5587, 5588, 5600, 5601, 5728, 5752, 5905, 10346 и 19779 на 4500 руб., Итого 5200 руб.

IV. 5% Государственного Дворянскаго Земельнаго Банка:

20 билетовъ, по 100 р. за №№ 000120, 000121, 000122, 000126, 082849, 084558, 088261, 036378, 036379, 37316, 37317, 37318, 37319, 37320, 66279, 66744, 66745, 103566, 103567 и 103568 на 2000 руб., 2 билета за №№ 000876 и 000893 по 500 р. на 1000 руб., 1 билетъ за № 002151 въ 1000 руб. Итого 4000 р.

V. 5% Облигаціями Восточнаго займа.

I ВЫПУСКА 1877 года:

3 облигаціи, по 100 руб., за №№ 261466, 261467 и 438522, на 300 р., 2 облигаціи, по 1000 р., за №№ 45705 и 79217 на 2000 р. Итого 2300 руб.

II ВЫПУСКА:

17 облигаціи, по 100 р., за №№ 102345, 103106, 103506, 103614, 104226, 104317, 104609, 105846, 106389, 107073, 107074, 107212, 154839, 287770, 287883, 422408, 422601, на 1700 руб.

III ВЫПУСКА:

7 облигацій, по 100 р., за №№ 44272, 73733, 84712, 97116, 98098, 100021 и 179192 на 700 р. Итого 4700 р.

Всего билетами 28600 р. и **Б** наличными 1 р. 40 к.

Къ тому въ 1890 году поступило:

1) Кружечнаго по церквамъ сбора 361 р. 16 к.; 2) пожертвованій по пригласительнымъ листамъ и книжкамъ 778 р. 12 к.; 3) уступленнымъ наемными причетниками изъ жалованья 19 р. 96 к. Итого 1159 р. 24 к.

Сумма 1159 р. 24 к. составила въ частности:

ПО БЛАГОЧИНІЯМЪ:	Кружеч- ныхъ.		По пригласи- тельнымъ листамъ и книж- камъ.		Уступлен- ныхъ наемными причетни- ками		ИТОГО.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Каедральному Собору	83	30	47	51	—	—	130	81
Рижско-градскому	180	31	192	75	—	—	373	6
Рижской Единовѣрчesk. ц.	—	—	8	70	—	—	8	70
Рижско-уѣздному	—	—	43	77	—	—	43	77
Митавскому	3	95	—	—	—	—	3	95
Эстляндскому	42	90	110	95	—	—	153	85
Дерптскому I окр.	—	—	49	44	—	—	49	44
Дерптскому II окр.	5	81	36	56	—	—	42	37
Зельбургскому	—	—	19	75	—	—	19	75
Вольмарскому	2	82	24	23	—	—	27	5
Верроскому	1	30	33	9	19	96	54	35
Эзельскому	17	28	28	85	—	—	46	13
Керстенбемскому	1	50	22	6	—	—	23	56
Венденскому	—	—	14	37	—	—	14	37
Феллинскому	—	—	43	50	—	—	43	50
Перновскому	14	23	58	72	—	—	72	95
Керкаускому	—	—	20	70	—	—	20	70
Галсальскому	—	—	18	17	—	—	18	17
Отъ Настоятельницы Ил- дукетскаго монастыря Игуменьи Агнии	—	—	5	—	—	—	5	—
Изъ Рижской Духовной Консисторіи на вспомо- женіе православному ду- ховенству	7	76	—	—	—	—	7	76
	361	16	778	12	19	96	1159	24

VI. Процентвъ по билетамъ кредитныхъ учреждений:

а) 5% втораго внутренняго съ выигрышами займа съ 1-го Сентября 1889 года по 1-е Сентября 1890 года на 300 руб. 15 руб., а за вычетомъ 5%, т. е. 75 коп. въ пользу казны 14 руб. 25 коп.

б) 4% непрерывнаго дохода съ 1-го Ноября 1889 года по 1-е Ноября 1890 года, на 8250 руб. — 330 руб.

в) 5% Государственнаго Банка I выпуска 1860 года съ 1-го Ноября 1889 г. по 1-е Ноября 1890 года, на 2300 р. — 115 р., а за вычетомъ 5%, т. е. 5 р. 75 к. въ пользу казны 109 руб. 25 коп.

II выпуска 1861 года:

Съ 1-го Сентября 1889 года по 1-е Сентября 1890 года на 3850 руб. — 192 р. 50 к., а за вычетомъ 5%, т. е. 9 р. 62 к. въ пользу казны 182 р. 88 к.

IV выпуска 1876 года:

Съ 10-го Ноября 1889 г. по 10-е Ноября 1890 года на 5200 руб. 260 р., а за вычетомъ 5%, т. е. 13 р. въ пользу казны 247 руб.

г) 5½ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго банка съ 1-го Мая по 1-е Ноября 1889 г. на 800 р. 20 р., съ 1-го Ноября 1889 г. по 1-е Ноября 1890 г. на 4300 р. 215 р. и за время съ 1-го Мая по 1-е Ноября 1890 г. на 100 р. 2 р. 50 к., а всего 237 р. 50 к., за вычетомъ 5%, т. е. 11 руб. 88 коп. въ пользу казны — 225 р. 62 к.

д) 5% облигаціями Восточнаго займа I выпуска 1877 года съ 1-го Декабря 1889 г. по 1-е Декабря 1890 г. на 2300 р. 115 руб., а за вычетомъ 5%, т. е. 5 руб. 75 к. въ пользу казны — 109 р. 25 к.

II выпуска:

Съ 1-го Юля 1889 г. по 1-е Юля 1890 г. на 1700 руб. 85 руб., а за вычетомъ 5%, т. е. 4 руб. 25 коп. въ пользу казны — 80 руб. 75 коп.

III выпуска:

Съ 1-го Ноября 1889 года по 1-е Ноября 1890 г. на 700 р. 35 р., а за вычетомъ 5%, т. е. 1 р. 75 к. въ пользу казны—33 р. 25 к. Итого 1332 р. 25 к.

6) Полученныхъ изъ С.-Петербургскаго Епархіальнаго Попечительства для выдачи въ пособіе священнической дочери Маріи Андреевой 24 р. и сыну умершаго священника Виктору Ушакову 30 р., а всего 54 р.

7) Полученныхъ отъ жены старшаго врача 103 пѣхотнаго Петрозаводскаго полка Анны Подгаецкой, урожденной Брагиной въ счетъ платежа, за препровожденный ей заимообразный тысячный билетъ Государственнаго банка, пожертвованный въ пользу Рижскаго Епархіальнаго Попечительства Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ 110 рублей.

8) Получено отъ Деритскаго Благочинія 2-го округа, при отношеніяхъ отъ ^{21 Мая}_{5 Декабря} 1890 г. за №№ 492 и 906, слѣдовавшихъ въ пособіе заштатному священнику Воронежской церкви Сергію Быстрову, который, какъ сказано въ приложенной при отношеніи благочиннаго собственноручной роспискѣ его, отъ 5-го Мая 1890 г., возвращаетъ оное пособіе къ своему источнику, по случаю опредѣленія его на службу въ Печерскій монастырь, Псковской епархіи, 26 р. 25 к.

9) Полученныхъ изъ Правленія вспомогательнаго капитала за почтовые расходы и комиссію по обмѣну четырехъ банковыхъ иятисотенныхъ билетовъ I выпуска 1860 г. на новые билеты того же выпуска 6 руб. 68 коп.

10) Поступившихъ на приходъ, взамѣнъ выписанныхъ въ расходъ 14-ти банковыхъ билетовъ I выпуска съ истекшими купонами на 2300 р.,—шесть новыхъ банковыхъ билетовъ того же выпуска, а именно: 4 билета за №№ 003362, 003363, 003364 и 003365, по 500 р. кажд., 2 билета, по 150 руб., на 2300 руб.

11) Приобрѣтенныхъ покупкою 4 билета Государственнаго Дворянскаго Земельнаго банка, изъ коихъ одинъ за № 00820

въ 300 руб. и 3 билета, по 100 р., за №№ 000196, 020607 и 066284 на 300 р.; и одна облигація III Восточнаго займа за № 303950 въ 100 р., всего 700 р. Итого 5689 руб. 82 к.

А всего съ остаточными отъ 1889 г. 28601 руб. 40 к. въ 1890 году въ приходѣ 34282 р. 82 к.

Въ 1890 году въ расходѣ билетами 2300 р., наличными 2547 р. 8 к., а всего 4947 р. 8 к.

Затѣмъ къ 1-му Января 1891 года состоитъ 29342 руб. 74 коп.

Въ 29342 р. 74 к. заключаются:

А. Билетами кредитныхъ учреждений:

I. 5% втораго внутренняго съ выигрѣшами займа:

1 билетъ за № 25 сер. 03532 въ 100 руб., 1 билетъ за № 12 сер. 19994 въ 100 р., 1 билетъ за № 12 сер. 19995 въ 100 р. Итого 300 р.

II. Государственнаго непрерывнаго дохода:

1 билетъ за № 106556 въ 5000 р., 3 билета за №№ 106557, 106558, 106559, по 1000 р., на 3000 р., 1 билетъ за № 106560 на 250 р. Итого 8250 р.

III. 5% Государственнаго банка I выпуска 1860 г.

2 билета, по 150 р., за №№ 04829 и 030113 на 300 р., 4 билета, по 500 руб. за № № 003362, 003363, 003364 и 003365 на 2000 р. Итого 2300 руб.

16 билетовъ по 100 р. за №№ 12768, 12769, 12770, 12771, 12772, 12773, 12774, 12775, 12776, 12777, 12778, 12779, 49344, 49345, 49346, 76204 на 1600 р., 5 билетовъ по 150 р., за №№ 80971, 80972, 81003, 81004 и 81005 на 750 руб., 3 билета по 500 р., за №№ 59987, 60003 и 28132 на 1500 р. Итого 3850 руб.

Четвертаго выпуска 1876 года.

7 билетовъ по 100 р., за №№ 111598, 111599, 112950, 112951, 21507, 19134 и 111749 на 700 руб., 9 билетовъ по 500 р. за №№ 5587, 5588, 5600, 5601, 5728, 5752, 5905, 10346 и 19779 на 4500 р. Итого 5200 р.

IV. Государственного Дворянскаго Земельнаго банка:

23 билета, по 100 р., за №№ 000120, 000121, 000122, 000126, 000196, 082849, 084558, 88261, 036378, 36379, 37316, 37317, 37318, 37319, 37320, 66279, 66744, 66745, 103566, 103567, 103568, 020607 и 066284 на 2300 руб., 2 билета по 500 руб. за №№ 000876, 000893, на 1000 руб., 1 билетъ за № 002151 въ 1000 руб., 1 билетъ за № 000820 въ 300 р. Итого 4600 р.

V. 5%. Облигаціями Восточнаго Займа I вып. 1877 г.:

2 облигаціи по 1000 руб., за №№ 45705 и 79217 на 2000 руб., 3 облигаціи по 100 руб., за №№ 261466, 261467, 438522 на 300 руб.

Второго выпуска:

17 облигацій по 100 р., за №№ 102345, 103106, 103506, 103614, 104226, 104317, 104609, 105846, 106389, 107073, 107074, 107212, 154839, 287770, 287883, 422408 и 422601 на 1700 руб.

Третьяго выпуска:

8 облигацій по 100 руб., за №№ 44272, 73733, 84712, 97116, 98098, 100021, 179192 и 303950 на 800 р. Итого 4800 р. Всего билетами 29300 р. и Б) наличными 42 р. 74 к.

Расходъ въ 1890 году.

Въ 1890 году въ расходъ поступило:

I. На пособіе а) вдовамъ сиротамъ Рижской епархіи за весь 1890 годъ по благочиніямъ съ пересылочными:

По Рижско-градскому 750 р. 34 к., Рижско-уѣздному 36 р., Керстенбемскому 48 р. 83 к., Митавскому 42 р. 88 к., Зельбургскому 67 р. 96 к. Вольмарскому 140 р. 69 к., Верроскому 29 р. 7 к., Дерптскому I окр. 52 р. 90 к., Дерптскому 2 окр. 91 р. 15 к., Феллинскому 45 р. 37 к., Перновскому 77 р. 82 коп., Эзельскому 20 р. 30 к., Гапсальскому 35 р. 97 к., Керкаускому 10 р. 27 к., Эстляндскому 76 р. 94 к. Итого 1526 р. 49 к.

б) Священнической вдовѣ Анастасіи Емельяновой и причетнической—Маріи Бороздинской съ дѣтьми (чрезъ заштатнаго Якобштадтскаго протоіерея Харитона Гербачевского, съ пересылочными 36 р. 59 к.

в) Сиротамъ дѣвицамъ, обучающимся въ Илукстскомъ примонастырскомъ женскомъ духовномъ училищѣ, съ пересылочными 57 р. 92 к.

2) Изъ высланныхъ С.-Петербургскимъ Епархіальнымъ Попечительствомъ:

а) Препровождено священнической сиротѣ дѣвицѣ Маріи Андреевой, проживающей въ г. Аренсбургѣ за 1½ г. 36 р. и

б) выдано діакону Рижскаго Каедральнаго собора Евгенію Осиновскому для доставленія сыну умершаго священника села Рѣдкина, Ямбургскаго уѣзда, Виктору Ушакову 30 р., а всего 66 рублей.

Проживающимъ внѣ Рижской епархіи:

3) Священнической вдовѣ Елисаветѣ Бѣлавиной, проживающей въ г. С.-Петербургѣ, съ пересылочными, 15 р. 27 коп

На нужды Попечительства:

4) Выдано жалованья служащимъ при Попечительствѣ секретарю 75 р., письмоводителю за 1½ года 105 руб. и сторожу-разсылному 19 р. 92 к. — 199 р. 92 к.

5) Употреблено на страховку трехъ билетовъ II внутренняго займа съ выигрышами, въ два раза—4 р. 95 к.

6) Уплачено въ Рижскую Контору Государственнаго банка за 19-ть 5% банковыхъ билетовъ безъ купоновъ, принятыхъ оною для обмѣна на билеты четвертаго десятилѣтія, на сумму двѣ тысячи восемьсотъ руб., комиссіонной платы 1 р. 90 к. и на почтовые расходы 7 р. 98 к., а всего 9 р. 88 к.

7) Уплачено въ ту же Контору Государственнаго банка за почтовые расходы 6 р. 28 к. и комиссію 40 к., а всего 6 р. 68 к. по обмѣну четырехъ 5% банковыхъ билетовъ I выпуска третьяго десятилѣтія, на сумму двѣ тысячи руб., принадлежащихъ Правленію вспомогательнаго капитала, на билеты четвертаго десятилѣтія 6 р. 68 к.

8) Уплачено столярныхъ дѣлъ мастеру г. Брешъ за исправленіе Попечительскаго шкафа 2 руб.

9) Внесено въ Рижскую Кассу Государственнаго банка 14 банковыхъ билетовъ I выпуска съ истекшими купонами для обмѣна на новые, а именно: 10 сотенныхъ билетовъ за №№ 99051—99060 включительно, 2 билета, по 150 руб., за №№ 39464, 47646 и 2 билета по 500 р. за №№ 25007 и 25008, а всего 2300 руб.

10) Уплачено въ лавку купца Леонтьева: а) за одинъ трехсотенный закладной листъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго банка за № 000820 — 300 р. и за 107 дней 5% сбора 4 р. 62 к. — 304 р. 62 к., б) за одинъ закладной листъ того же Дворянскаго Земельнаго банка за № 000196 въ 100 р., а со скидкой за 9 дней 5% сбора въ числѣ 12 коп. — 99 руб. 88 коп. и в) за два закладныхъ листа того же банка за №№ 20607 и 66284, 208 р. и за 60 дней 5% сбора 1 р. 58 к. и одну сотенную облигацію III Восточнаго займа за № 303950, 106 р. 50 к. и за 60 дней 5% сбора 80 к., — 316 р. 88 к.; а всего 721 р. 38 к. Итого 4947 р. 8 к.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ отпущенной суммы для выдачи пособій духовнымъ лицамъ, пострадавшимъ отъ пожаровъ, Рижскаго Епархіальнаго Попечительства за 1890 г.

Осталось отъ 1889 г.	Къ тому въ 1890 г. поступило на приходъ.				Изъ этого числа употреблено въ расходъ.				Затѣмъ осталось къ 1891 году.
	Процентъ по билетамъ, по судамъ, по билетамъ.	Капиталъ по билетамъ Государственнаго банка.	Билетовъ Государственнаго банка.	Всего.	На пособіе пострадавшимъ отъ пожара.	На покупку билетовъ.	Билетами Государственнаго банка.	Всего.	
Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
3286 21	156 71	—	—	700 —	—	216 30	500 —	716 30	3426 62
въ томъ числѣ билетъ ми									въ томъ числѣ билетъ ми
3200 —									3400 —

ПОУЧЕНІЕ

на Преображеніе Господне.

*Господи! Добро есть намъ здѣ быти.
Аще хощещи, сотворимъ здѣ три сѣни, Тебѣ
едину и Моисеови едину и едину Или (Мѣ. 17. 4).*

Св. Апостоль Петръ, видя Божественную славу Господа Иисуса Христа, во время Преображенія Его на горѣ Фаворѣ, въ такой пришелъ восторгъ, такое почувствовалъ самодовольство, что попросилъ у Небеснаго Учителя позволенія построить три сѣни, одну Ему, другую Мусею, и третью Или, желая продлить свой восторгъ, свою радость. Что сказалъ на это Апостолу Петру Иисусъ Христосъ, изъ Евангельской исторіи не видно, но Евангелистъ Маркъ замѣчаетъ, что Петръ не зналъ, что сказать (Марк. 9. 6). Видно, что желаніе его было необдуманно. И дѣйствительно, какъ можно было желать, чтобы Христосъ, пришедшій спасти міръ крестною смертію Своею остался навсегда или по крайней мѣрѣ надолго на горѣ Фаворѣ? И какъ Апостоль Петръ могъ представить себѣ, чтобы блаженное лицезрѣніе прославленнаго Господа сдѣлалось достояніемъ только нѣкоторыхъ избранныхъ учениковъ, когда, по намѣренію Божію, оно долженствовало быть удѣломъ всѣхъ истинно вѣрующихъ въ Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа? Во всякомъ случаѣ намѣреніе Апостола было доброе. Онъ хотѣлъ продлить свой восторгъ, видя божественную славу своего Учителя.

И мы строимъ сѣни, составляя планы каждый по своему, только не для того, чтобы выну видѣть славу Божію и любоваться величіемъ совершенствъ Его, — напротивъ мы строимъ сѣни, если не всегда, то большею частію, — кто изъ тщеславія и ради внѣшняго блеска, а кто съ намѣреніемъ упрочить свой матеріальный бытъ и обезпечить себя и семейство довольствомъ *на мѣта многа* (Лук. 13. 19). И любятъ многіе своими

сѣнями, *заче додро имъ здѣ быти...* Но какъ непрочно и ненадежно то счастье и блаженство, которымъ они восторгаются! Какъ часто наши сѣни и планы разрушаются неожиданно, оставляя намъ по себѣ горе и слезы! И дивится ли такимъ внезапнымъ перемѣнамъ въ нашихъ житейскихъ мечтахъ и расчетахъ? Все земное кратковременно и все рано, поздно ли останется на землѣ, а мы созданы для вѣчности. Наше отечество на небѣ.... И тамъ любвеобильнымъ Отцемъ нашимъ небеснымъ уготованы для всѣхъ истинно вѣрующихъ въ Него и нелицемѣрно любящихъ Его нерукотворенныя сѣни, „гдѣ празднующихъ гласъ непрестанный и безконечная радость зрящихъ лица Божія неизреченную доброту“. Вотъ этого-то блаженства мы и должны домогаться всѣми силами, — блаженства выну видѣть славу Отца небеснаго и Спасителя нашего Господа Иисуса Христа. Но на Фаворѣ только пророки Моисей и Илія удостоились видѣть славу Господа и бесѣдовать съ Нимъ, прочіе же свидѣтели Преображенія Христова *падоша ницъ и убояшася зѣло*. Такъ не доступна слава Божія и для лучшихъ изъ людей, — каковыми были Апостолы, доколѣ не преобразились благодатию Духа Божія.

Такое же преображеніе необходимо и для насъ, если хотимъ видѣть славу Божию здѣсь — на землѣ, и въ особенности тамъ — на небѣ. И намъ съ помощію благодати, — „немощное врачующей и оскудѣвающее восполняющей“, надобно преобразовать свой умъ такъ, чтобы онъ сдѣлался, по выраженію Апостола, умомъ Христовымъ (1 Кор. 2. 16), — твердо стоялъ въ истинѣ и отвращался всякой лжи и неправды. Надобно преобразовать, т. е. настроить и направить свою волю такъ, чтобы предметомъ желаній и стремленій ея было только то, что, по слову Апостола, истинно, честно, справедливо, любезно, достославно, что составляетъ только добродѣтель и похвалу (Филип. 4. 8). Надобно преобразовать и свое сердце такъ, чтобы въ немъ царствовала искренняя, крѣпкая, вседушевная любовь къ Богу и ближнимъ, чтобы оно жило и дышало Господомъ и упованіемъ вѣчной жизни съ Нимъ (1 Тим. 1. 5), чтобы ни смерть, ни животъ, ни настоящее, ни будущее, ни высота, ни

глубина, ни ина тварь кая не могла разлучить отъ любви Божіа, яже о Христѣ Іисусѣ (Рим. 8, 35. 39). Надобно преобразовать и внѣшнія чувства такъ, чтобы онѣ были не рабами грѣху и беззаконію въ беззаконіе, но рабами правдѣ во святиню. И если мы съ помощію Божіею, при содѣйствіи благодати Его, преобразимъ такимъ образомъ душу свою, по образу создавшаго насъ: то и Господь Іисусъ Христосъ преобразитъ нѣкогда и наше тѣло, во еже сообразну ему быти тѣлу Его (Филип. 3. 21) и сподобитъ насъ нескончаемой радости выну видѣть славу Его. И сподоби, Господи, всѣхъ насъ этой вождельной и непрестающей радости! Аминь.

Каѳедральный протоіерей В. Князевъ.

ПОУЧЕНІЕ

въ день Успенія Божіей Матери.

Православная церковь празднуетъ нынѣ день блаженной кончины или, какъ выражается церковь, день славнаго Успенія Богоматери. И дѣйствительно — это было дивное успеніе! Не успѣла Препоблагословенная закрыть глаза, какъ Возлюбленный Сынъ Ея приѣмлетъ пречистую душу Матери и вмѣстѣ съ тѣломъ возноситъ на небо для вѣчно-блаженной жизни съ Собою. И потому смерть Богоматери справедливо называется успеніемъ, т. е. сномъ.

А наша-то смерть!!!

И наша смерть есть тоже болѣе или менѣе продолжительный сонъ, хотя и не такой мирный и сладостный, какъ Богоматери. Еще древніе языческіе мудрецы называли сонъ изображеніемъ смерти. И Самъ Іисусъ Христосъ смотрѣлъ на смерть, какъ на сонъ, когда говорилъ объ умершемъ Лазарѣ и дочери Іаира, что они не умерли, а только уснули (Іоан. 11. 11. Марк. 5. 40). Слѣдуя примѣру Іисуса Христа, и православная церковь называетъ скончавшихся братій нашихъ усопшими. Но какое, скажете, сходство между сномъ и смертію? Есть сходство и сходство близкое. Сонъ есть временный отдыхъ чело-

вѣка послѣ обычныхъ дневныхъ трудовъ. Во время сна онъ отрѣшается отъ обыденныхъ занятій, забываетъ свои нужды, скорби и печали. Всѣ чувства его на время сна закрываются, — онъ ничего не видитъ и не слышитъ. Но въ тоже время, какъ мы покоимся тѣломъ, духъ нашъ бодрствуетъ, онъ мыслить, разсуждаетъ о настоящемъ, припоминаетъ прошедшее, заглядываетъ и нерѣдко предвидитъ будущее. Доказательствомъ этому служатъ наши сновидѣнія и тѣ откровенія, какія многократно давалъ Господь людямъ (Быт. 20. 3. 28. 12, 13. Матѣ. 2. 13. 27, 19).

Тожѣ самое происходитъ въ насъ и съ нами по смерти. Умирая, человѣкъ сходитъ тѣломъ въ могилу, какъ бы въ усыпальницу, и тутъ онъ отдыхаетъ послѣ житейскихъ, многолѣтнихъ тяжелыхъ трудовъ, а духъ его возвращается къ Богу, *иже даде ею* (Еккл. 10. 7) и продолжаетъ жить и дѣйствовать свойственнымъ ему порядкомъ.

Чтобы покойнѣе заснуть, мы удаляемся отъ шума. И душа наша, по разлученіи съ тѣломъ, переселяется въ сродный ей міръ, въ царство безплотныхъ духовъ и тамъ, вдали отъ житейскихъ бурь и страстей, погружается въ себя, припоминая свое прошедшее и прозрѣвая въ будущее.

Чѣмъ крѣпче человѣкъ здоровьемъ и чѣмъ спокойнѣе совѣстію, тѣмъ лучше и долѣе спится ему. Напротивъ, у больнаго сонъ перерывистый и тревожный, а у кого на совѣсти что нибудь тяжелое, тотъ и во снѣ бредитъ тѣмъ, что мучить его. Тожѣ самое происходитъ и съ умершими. Тѣло, по разлученіи съ душою разлагается и обращается въ персть, а души продолжаютъ жить съ тою только разницею, что вѣрующія и благочестивыя души живутъ и дышатъ сладкою надеждою на вѣчно блаженную жизнь со святыми, — ихъ состояніе до всеобщаго воскресенія и послѣдняго страшнаго суда походить на то состояніе, въ какомъ мы находимся въ то время, когда ждемъ чего нибудь особенно радостнаго для насъ, — высокой, на прим., царской награды, свиданія съ близкими родными, послѣ долголѣтней разлуки и т. п., души же грѣшныя, неочистившія себя здѣсь чистосердечнымъ покаяніемъ, находятся въ крайне

тревожномъ состояніи. По разлученіи съ тѣломъ и по переселеніи въ міръ загробный онѣ живо сознають свою безпечность, въ какой провели земную жизнь, понимаютъ небрежность къ тѣмъ благодатнымъ средствамъ, какія даны намъ для нашего очищенія, освященія и спасенія, живо представляютъ себѣ безпредѣльную любовь Божію къ намъ грѣшнымъ, и ту великую жертву, какая принесена Сыномъ Божіимъ ради нашего спасенія, — видя и понимая все это нераскаянные грѣшники трепещутъ и мучатся, ожидая грознаго приговора Праведнаго Судіи...

Сна мы не боимся; напротивъ онъ желателенъ и пріятенъ намъ. Не слѣдуетъ бояться и смерти. И что страшнаго въ ней? Прекращеніе жизни, которую мы такъ любимъ? Но смертію прекращается, и то на время, жизнь въ тѣлѣ, а души наши, и по разлученіи съ тѣломъ живы и будутъ жить вѣчно. Разлука ли съ близкими сердцу страшитъ насъ? Но расстаемся же мы съ родными и здѣсь, — на землѣ, и нерѣдко на долго, однакожь не плачемъ безутѣшно. А смерть не есть вѣчная разлука съ родными и кровными нашими. Мы опять свидимся съ ними и непременно увидимся, только дай Богъ, чтобы это свиданіе было имъ и намъ на радость. Такимъ образомъ, если что страшно въ смерти, такъ это грѣхи наши, за которые мы должны дать отвѣтъ предъ Богомъ, *вспомъ бо, говоритъ Апостоль, явится намъ подобаетъ предъ судищемъ Христовымъ, да приметъ кійждо, яже съ тѣломъ содѣла, или блага, или зла* (2 Кор. 5. 10).

Будемъ же всячески беречься грѣховъ, помня, что смерть грѣшниковъ люта. Если же волею или неволею впадемъ въ какое либо прегрѣшеніе, то не будемъ коснѣть въ грѣхахъ, но не медля будемъ очищать себя отъ всякія скверны плоти и духа (2 Кор. 7. 1) чистосердечнымъ покаянiемъ.

А такъ какъ мы немощны и склонны больше и чаще на зло, чѣмъ на добро: то будемъ усердно молить Матерь Божію, чтобы Она, Любвеобильная, предохраняла насъ отъ всего грѣховнаго и, внушая любовь ко всему доброму и святому, укрѣпляла насъ въ вѣрѣ и жизни христіанской. Уповаемъ бо, что Она, Царица Небесная, и по усненіи, міра не оставила, но

предстательствуетъ за насъ предъ Сыномъ Своимъ, Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, и Своими молитвами можетъ избавить отъ смерти души наши. Аминь.

Каедральный протоіерей *В. Князевъ.*

О П И С А Н І Е

освященія въ Пига-Вольдеской, на островѣ Эзелѣ, церкви во имя Апостола Андрея Первозваннаго обильныхъ пожертвованій на благолѣпіе ея, цѣнностію на 1000 рублей по приблизительному исчисленію, въ день Рождества Іоанна Предтечи, 24 іюня 1893 года.

Обильныя пожертванія на благолѣпіе Пига - Вольдеской Андреевской Церкви были собраны усиленными трудами и заботами Штабсъ - Капитана Николая Яковлевича Дорошевича, проживающаго въ городѣ Санктъ-Петербургѣ, отъ Настоятельницы Санктъ - Петербургскаго Воскресенскаго Первокласнаго Женскаго Монастыря, Ризничаго Александро-Невской Лавры и другихъ лицъ.

Господинъ Дорошевичъ, для личнаго наблюденія за распределеніемъ въ церкви образцовъ, люстръ и прочей утвари, прибылъ въ церковь за два дня до освященія. На канунѣ освященія прибылъ Эзелскій Благочинный, священникъ Петръ Сырковскій съ Діакономъ Аренбургской Церкви Прозесомъ и Законоучителемъ Института Ея Императорскаго Высочества Принцессы Терезіи Ольденбургской, священникомъ Арсеньевымъ и совершилъ соборне Всенощное на славянскомъ языкѣ. Послѣ Всенощнаго прихожане и пѣвчіе занялись украшеніемъ церкви вѣнками, березками и устройствомъ триумфальной арки. Въ день освященія послѣ утрени настоятель церкви, священникъ Іоаннъ Цвѣтковъ, присоединилъ къ Православію изъ лютеранъ 4 души. Къ началу Литургіи прибыли жертвователи и почетные гости. Литургію совершилъ о. Благочинный соборне со

священникомъ Арсеньевымъ, Законоучителемъ Аренбургской Гимназіи священникомъ Околовичемъ и настоятелемъ церкви. Предъ Литургіей было совершено малое водоосвященіе съ окропленіемъ святой водой пожертвованныхъ вещей. Богослуженіе отличалось большою торжественностію. Соборное служеніе, полное освѣщеніе, храмъ, вновь украшенный богатыми образами, люстрами, лампадами, зеленью, со вновь пожертвованными облаченіями на священно-церковно-служащихъ и на всей утвари церковной, стройное пѣніе, огромная масса молящихся — все придавало храму весьма торжественный видъ и производило глубокое впечатлѣніе на присутствующихъ. Прихожане съ благоговѣніемъ обращали взоры свои на благочестивыхъ жертвователей. Послѣ освященія были произнесены настоятелемъ церкви: рѣчь жертвователямъ, поученіе прихожанамъ и рѣчь Господину Дорошевичу, какъ лицу, положившему первый починъ въ сборѣ пожертвованій. Послѣ Литургіи произнесъ рѣчь благотворителямъ о. Благодинный. Богослуженіе завершилось Благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ въ соединеніи съ молебномъ Іоанну Предтечѣ, съ провозглашеніемъ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, Высокопреосвященнѣйшему Арсенію, Архіепископу Рижскому и Митавскому, и всѣмъ благотворителямъ святаго храма.

По окончаніи церковной службы настоятелемъ церкви была предложена хлѣбъ-соль жертвователямъ и почетнымъ гостямъ. Здѣсь Госнодинъ Дорошевичъ приблизительно сказалъ слѣдующее: „Отецъ Цвѣтковъ въ Храмѣ Божіемъ отличилъ меня предъ другими, но сію честь не могу я всецѣло принять на себя: не будь добрыхъ людей, внявшихъ моему слову, я самъ лично могъ бы сдѣлать весьма немного. Многое въ усердіи моемъ къ Храму Апостола Андрея Первозваннаго зависѣло отъ впечатлѣнія, какое я вынесъ въ прошломъ году, посѣтивши сей храмъ. Отецъ Цвѣтковъ сумѣлъ обратить мое вниманіе къ сему храму. Дай Богъ и впредь о. Цвѣткову съ такимъ же успѣхомъ подвизаться въ служеніи Церкви сей“....

Господинъ Дорошевичъ высказалъ намѣреніе пополнить замѣченные имъ недостатки въ образахъ и озаботиться о средствахъ на отопленіе церкви.

Весьма пріятное впечатлѣніе произвело на жертвователей задушевное и теплое отношеніе къ ихъ трудамъ о. Благочиннаго, а также и присоединеніе къ Православію въ сей знаменательный день.

Это церковное торжество не можетъ безслѣдно пройти въ жизни прихода и иновѣрнаго населенія, оно наведетъ ихъ на серьезныя думы.

Пига-Вольдескій священникъ *Іоаннъ Цытковъ*.

Р Ъ Ч Ъ

къ благотворителямъ Пигавольдеской Андреевской церкви, что на островъ Эзелъ, послѣ торжественнаго освященія въ оной обильныхъ пожертвованій, предъ литургіей въ день рождества Іоанна Предтечи, въ 1893 году.

Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа.

Благочестивые слушатели!

Вы присутствовали при рѣдкомъ въ нашей сельской церкви торжествѣ—освященіи обильныхъ пожертвованій радѣтелей благолѣнія храма сего.

Въ прошломъ году, лѣтомъ, одно благочестивое семейство изъ нынѣ предстоящихъ здѣсь, пріѣхавъ изъ города Петербурга на воды въ городъ Аренсбургъ, посѣтило нашъ храмъ и горячо приняло къ сердцу его нужды. Члену сего семейства — господину штабсъ-капитану Николаю Яковлевичу Дорошевичу всецѣло принадлежитъ первый починъ сбора пожертвованій въ пользу храма сего. Онъ, ревнуя о благолѣпіи храма Божія, съ истинно

христіанскимъ усердіемъ и терпѣніемъ взялся за святое дѣло, къ нему примкнули и другіе истинно-христіанскія души, содѣйствуя ему въ сборѣ пожертвованій на храмъ. Вѣнцомъ его христіанскаго дѣла явились обильныя и щедрыя жертвы въ пользу нашего святаго храма во имя Апостола Андрея Первозваннаго.

Глубокая вѣра и усердіе къ храму Божію издревле приусущи православному русскому человѣку, съ любовію приносящему даръ храму, не ограничиваясь ни дальностію разстоянія, ни народностію. Въ этой вѣрѣ, въ этомъ усердіи вся мощь святой Руси, — это сила, стягивающая къ сердцу Россіи отдаленнѣйшія части ея.

Благочестивое усердіе русскаго человѣка къ храму Божію, существу въ морѣ далече, имѣетъ огромное значеніе для иновѣрныхъ и иноплеменныхъ туземцевъ въ дѣлѣ объединенія края и насажденія въ немъ православія. Они видятъ живую вѣру русскаго человѣка, крѣпко соединенную съ дѣлами благочестія, видятъ его братскую любовь и сочувствіе къ меньшимъ братьямъ его по вѣрѣ, видятъ, что въ сердцѣ Россіи живетъ великій русскій народъ, который живетъ и дышетъ православіемъ и силенъ сею господствующею вѣрою ихъ общаго отечества. Между ними—иновѣрными и иноплеменными жителями дальней окраины необъятной Руси — возникаетъ великая и глубокая мысль, — мысль — свернуть съ прежняго пути, ведущаго лишь къ разъединенію и заблужденію, направить свои стопы на новый путь, — новый для нихъ, но древній для русскихъ. Они начинаютъ сознать свое прежнее заблужденіе, изумляясь, какъ это, они, идя своею обособленною дорогою, не замѣтили инаго великаго пути, по которому уже тысячелѣтіе идетъ русскій народъ во главѣ съ ихъ общимъ Повелителемъ Государемъ Императоромъ всея Россіи. Является у нихъ сознаніе, что вѣрнѣйшаго пути для нихъ и быть не можетъ, какъ единый путь съ русскимъ народомъ, — путь, объединяющій необъятную отчизну во единое цѣлое, нераздѣльное.

Этотъ путь,—общій и единый—есть наша единая святая, соборная и апостольская церковь — православіе. За сознаниемъ является намѣреніе повернуть на эту единую и благодатную дорогу. За сознаниемъ и намѣреніемъ является дѣйствіе — сначала единичное, а затѣмъ и массовое присоединеніе иновѣрныхъ и иноплеменныхъ народовъ къ православію. Благодареніе Богу, въ здѣшней Андрея Первозваннаго церкви единичное присоединеніе шло непрерывно. Въ оной за послѣднее десятилѣтіе присоединилось къ православію изъ иновѣрныхъ 316 душъ, въ нынѣшнемъ году уже 21 душа. — Но большинство мѣстнаго иновѣрнаго населенія—кругомъ и около насъ—еще коснѣеть въ невѣдѣніи и заблужденіи, хотя мѣстный православный приходъ въ послѣдній 10-ти лѣтній періодъ времени увеличился почти вдвое и теперь численностію около 1400 душъ.

Щедрый даръ любвеобильныхъ русскихъ далекому храму наведетъ иновѣрныхъ и иноплеменныхъ туземцевъ на глубокія думы и съ помощію Божіею можетъ ускорить ихъ медленное движеніе изъ состоянія косности. Православные же, видя и чувствуя вѣру и усердіе, братскую любовь и помощь къ себѣ старшихъ братьевъ своихъ во Христѣ—русскихъ, видя и чувствуя это, научаются и укрѣпляются въ святой православной вѣрѣ, для нихъ еще новой. У насъ — русскихъ святая православная вѣра есть вѣра отцевъ и праотцевъ, исповѣдуемая тысячелѣтіе, она вошла въ плоть и кровь нашу, ею мы живемъ, ею мы движемся, но у эстовъ, исповѣдующихъ ее 10—20 и наибольшее 50 лѣтъ, она является вѣрою еще новою, въ которой укрѣпить, научить и поддержать—есть святой долгъ каждаго православнаго истинно-русскаго человѣка.

Поэтому любвеобильные благотворители святаго храма сего, благодарю васъ отъ лица всѣхъ вѣренныхъ миѣ духовныхъ чадъ моихъ за вашу любовь къ намъ, вашу христіанскую поддержку насъ, слабыхъ еще въ вѣрѣ, особенно за ваше усердіе и сочувствіе къ нашему бѣдному храму, за ваше истинно-христіанское дѣло благотворенія. Наша святая церковь неопу-

ститительно будетъ взывать къ престолу Всевышняго за ваше здравіе и за упокой дорогихъ вашихъ сродниковъ.

Молю Господа Вседержителя: да ниспошлетъ Онъ Милосердный вамъ многоденствіе, доброе здравіе, мирное житіе, и вѣчное спасеніе. Аминь.

П О У Ч Е Н І Е

въ Птавольдеской Андреевской церкви народу—эстамъ, по случаю обильныхъ пожертвованій благодѣателей на оную церковь.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Чада мои духовныя!

Сегодня у насъ великій праздникъ, мы освятили богатые дары благочестивыхъ русскихъ благодѣателей въ пользу нашего храма. Всѣ дары эти собраны исключительно русскими, вдали живущими отъ насъ. Первый починъ въ семь святомъ дѣлѣ принадлежитъ благородному дворянину изъ города Петербурга штабсъ-капитану Николаю Яковлевичу Дорошевичу. Онъ, какъ истый вѣрующій сынъ нашей православной церкви, много видѣлъ трудовъ и заботъ, собирая пожертвованія, обращаясь къ настоятелямъ различныхъ церквей и монастырей и къ частнымъ русскимъ людямъ. Вѣдь не легкое дѣло—собрать богатые дары въ пользу далекаго отъ нихъ храма, для чуждой народности. Онъ много ходилъ, ѣздилъ, просилъ, убѣждалъ, и безкорыстно — исключительно во имя Господа нашего Иисуса Христа.

Когда убѣждаютъ васъ жертвовать на благолѣніе храмовъ— деньгами и работою, вы отказываетесь, ссылаясь на свою бѣдность, недосугъ и прочія причины. А какже этотъ благородный господинъ, выросшій въ удобствѣ, какъ состоятельный человекъ, ради имени Божія для чужаго и далекаго храма забываетъ и свое здоровье и неловкость положенія: какъ бѣднякъ, ходитъ изъ дома въ домъ, прося и умоляя православныхъ людей принять его просьбу къ сердцу и оказать милость благо-

творенія храму среди бѣднаго и чужаго ему по народности населенія.

Не безъ добрыхъ людей на Руси, нашлись многія благочестивыя души, которыя съ христіанскою отзывчивостію своего русскаго сердца откликнулись на сіе доброе дѣло и вотъ полились обильныя и богатыя ихъ милости нашему храму.

Попробуйте вы это сами на себѣ—собрать пожертвованія на какое либо благое дѣло, даже среди своихъ родственниковъ, напимѣрь: по отношенію къ несчастному погорѣльцу, и тогда вы ясно поймете, что это тяжелый трудъ, на который можетъ рѣшиться только благочестивая, добрая и отзывчивая душа. И между вами — эстами есть люди состоятельные, а каково ихъ вниманіе къ храму Божію?

Христіане слушатели! Глубокая вѣра и великосердіе къ храму Божію уже тысячелѣтіе живетъ въ сердцѣ русскихъ православныхъ людей. Въ этой православной вѣрѣ русскаго народа вся сила, слава и крѣпость нашего необъятнаго отечества — Россіи. Православіе — это столпъ Россіи, на которомъ зиждется благополучіе государства. Православіе — это единый путь ко спасенію, по которому уже тысячелѣтіе идетъ православный русскій народъ во главѣ съ православнымъ русскимъ Государемъ, не сворачивая въ сторону. Съ этой стойкости вы — православные эсты должны брать себѣ добрый примѣрь, не смущаясь никакими лжеученіями и людскими мудрствованіями, бодро идите единою дорогою со своимъ Государемъ Императоромъ. Да развѣ для эстовъ — русскихъ подданныхъ можетъ быть еще лучшая и вѣрнѣйшая дорога ко спасенію, какъ та, по которой идетъ самъ Благочестивѣйшій и Самодержавнѣйшій Помазанникъ Божій? Этотъ путь долженъ соединять всѣхъ вѣрноподданныхъ русскаго государства воедино цѣлое, нераздѣльное.

Въ заключеніе, чада мои духовныя, я какъ духовный отецъ вашъ, прошу васъ, и не только прошу, но и приказываю: не забывайте въ молитвахъ своихъ благочестивыхъ радѣтелей нашего приходскаго храма, неопустительно моля Господа Вседержителя объ ихъ многоденствіи, добромъ здравіи, мирномъ

житіи и вѣчномъ спасеніи и объ ихъ отшедшихъ въ вѣчность сродникахъ, да подасть имъ вѣчный Судія мирное и блаженное упокоеніе. Наша церковь никогда не забудетъ ихъ въ своихъ молитвахъ, изъ вѣка въ вѣкъ будетъ возносить за ихъ души безкровныя жертвы предъ престоломъ Всевышняго, о здравіи живущихъ прилежно молить и взывать: „Еще молимся... о добродѣющихъ во святѣмъ и всечестнѣмъ храмѣ семъ, труждающихся“... „Господи помилуй Ихъ!“ Аминь.

Р Ъ Ч Ъ

Господину Штабъ-Капитану Николаю Яковлевичу Дорошевичу, положившему первый починъ сбора пожертвованій въ Пилавольдскую Андреевскую церковь.

Теперь, многоуважаемый Николай Яковлевичъ! я считаю своимъ священнымъ долгомъ васъ лично благодарить отъ лица своихъ прихожанъ, какъ главнаго виновника настоящаго торжества. Вы самоотверженно первый положили начало благому дѣлу и съ полнымъ успѣхомъ вѣнчали его — привозкою обильныхъ и щедрыхъ пожертвованій къ самому мѣсту ихъ назначенія. Вполнѣ сознаю всю трудность предпринятаго вами на себя дѣла. Сознаю и глубоко цѣню вашу беззавѣтную преданность храму Божію. — Только во имя горячей любви къ Богу человекъ подвизается на такія дѣла. — Вы презрѣли и свое здоровье и утомленность послѣ служебныхъ занятій и неловкость положенія, ходили, какъ кроткій сынъ святой церкви, по монастырямъ, церквамъ и домамъ православныхъ христіанъ, прося и убѣждая ихъ оказать помощь далекому храму въ иноплеменной землѣ. Пока будетъ стоять сія твердыня — храмъ св. апостола Андрея Первозваннаго, ваше имя будетъ неопустительно поминаться при каждой евхаристіи.

ПОУЧЕНІЕ,

сказанное Эзельскимъ благочиннымъ священникомъ Петромъ Сырковскимъ предъ благодарственнымъ молебномъ въ Пигавольдеской Андреевской церкви 24 Іюня сего 1893 года.

Прихожане святаго храма сего! Вамъ извѣстно, что не блистательна была внутренность храма вашего. Сегодня великое Вы получили благодѣяніе отъ христіолюбивыхъ благодѣтелей и жертвователей, которые украсили храмъ вашъ богатыми иконами. Господь Богъ вложилъ въ сердце ихъ желаніе явить вамъ свою милосердную помощь и она явлена вамъ щедрою рукою. Приидите и посмотрите, какіе великолѣпные священные предметы принесены въ даръ церкви вашей боголюбивыми благодѣтелями. Вѣрьте и всякому повѣдайте ту истину, что не оскудѣла святая Русь людьми святой помощи нуждающимся церквамъ остр. Эзеля. Не оскудѣла въ ней святость тѣхъ желаній, которыя влекутъ человѣка къ благодѣянію на пользу дома Божія, не за честь или славу, а по чистому стремленію быть угодными Богу своими посильными приношеніями. Вознесемъ-же къ Содѣтелю всякаго блага Господу глубокія чувства благодареній за явленныя намъ щедроты. Помолимся, да благословитъ Господь жертвователей своею богатою милостію. Да умножатъ любовь и милость свою къ благодѣтелямъ храма сего всѣ тѣ святые, предъ ликами коихъ отнынѣ мы будемъ кланяться. За здравіе, долгоденствіе и благополучіе благодѣтелей храма сего да возносится всегдашняя молитва предъ Престоломъ Божиимъ и да утверждаетъ неослабно въ сердцахъ прихожанъ дорогія, незабвенныя имена благодѣтелей храма сего! Да будетъ незабвенна молитвенная память о щедрыхъ дателяхъ въ пользу храма сего не только въ васъ, но и въ дѣтяхъ и внукахъ вашихъ; да напишутся и утвердятся добрыя имена радѣтелей сихъ для молитвенныхъ поминаній въ Пигавольдескомъ приходѣ до конца стоянія его!

Хвала и честь Вамъ, христіолюбивые благодѣтели храма сего, что сверхъ всякаго ожиданія, въ самое непродолжительное

время, Вы успѣли своими богатыми дарами украсить храмъ сей на славу и удивленіе многимъ. Теперь храмъ сей сіяетъ красивою рѣзьюю, блеститъ изящною позолотою и снабженъ благолѣпною ризницею и утварью. Вы по праву заслужили память о себѣ отъ здѣшнихъ прихожанъ, которые съ благодарностью должны отзываться о Васъ. Вамъ вполнѣ принадлежитъ благословеніе и освященіе, которое отъ Бога низводится на истинно любящихъ благолѣпіе дома Его. За пожертвованія Ваши на храмъ Господь сторицею воздастъ Вамъ, если не въ семь то въ будущемъ вѣкѣ; ибо онъ любитъ доброхотнаго дателя (2 кор. 9. 7.) Сколь важно уже то одно, что церковь до конца существованія своего будетъ всегда молиться за Васъ — благотворителей храма Божія — и при жизни Вашей и по смерти Вашей. Помрете Вы, можетъ быть исчезнетъ память на землѣ о вашихъ именахъ, но церковь, доколѣ будетъ стоять на землѣ, все будетъ поминать Васъ, все будетъ молиться за Васъ, испрашивать Вамъ милости у Бога и помянетъ Васъ Господь въ царствіи своемъ и воспрославитъ божественною своею силою. Вотъ сколь дорога и незабвенна жертва Ваша предъ Богомъ. Да поможетъ Вамъ Господь и души свои украсить добродѣтелями, какъ Вы украсили сей святой храмъ. Да пошлетъ Вамъ радость спасенія, воздавъ Вамъ за земное небеснымъ, за тлѣнное нетлѣннымъ. Аминь.

Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣніи.

(Продолженіе).

б) *На литургіи вѣрныхъ.* Здѣсь важнѣйшими пѣснопѣніями представляются „Символь вѣры“, пѣснопѣнія *возношенія* жертвы и *благодаренія* и наконецъ пѣснопѣнія по пресуществленіи Св. Даровъ.

Символь вѣры 318-ти отцевъ составленъ въ IV вѣкѣ и вошелъ въ составъ литургіи лишь въ VI вѣкѣ при Константинопольскомъ патріархѣ Тимоѳеѣ (510 — 517), а потому не указанъ пѣть народу въ древнемъ чинѣ литургій, хотя уже первымъ своимъ реченіемъ „вѣрую“ показываетъ, что онъ дол-

женъ быть произнесенъ каждымъ. Однако, по свидѣтельству св. Ефрема Сирина, онъ уже въ IV вѣкѣ былъ читаемъ въ церкви, причемъ въ концѣ его всѣ вѣрные восклицали: „чаю воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка“¹⁾. Съ VI вѣка Символь вѣры на литургіи въ однихъ церквахъ читался громко, въ другихъ пѣлся. О чтеніи его на литургіи, по заключеніи дверей церковныхъ, упоминають дѣянія Константинопольскаго собора 536 г. По свидѣтельству Іакова еп. Эдесскаго и Софронія патр. Іерусалимскаго (VII в.) въ ихъ время Символь вѣры пѣли въ церквахъ Сирской и Іерусалимской. По примѣру восточныхъ церквей и Соборъ Толедскій въ Испаніи (589 г.) относительно Символа вѣры постановилъ для всѣхъ церквей Испаніи и Галліи: „пусть народъ поетъ его громко, прежде нежели стануть читать молитву Господню“. Въ Римской церкви Символь вѣры, введенный въ литургію въ VII вѣкѣ, также то читался, то пѣлся²⁾. Въ настоящее время въ восточныхъ церквахъ, а равно и въ русской онъ то читается громко съ амвона и повторяется народомъ, то поется на клиросѣ. — Вообще изъ этихъ историческихъ свѣдѣній видно, что это продолжительное по тексту и не имѣющее въ себѣ припѣвовъ исповѣданіе вѣры не повсюду было обязательно пѣть всему народу, а потому и нынѣ пѣніе его, или только громкое произношеніе, должно быть предоставлено мѣстнымъ обычаямъ и усмотрѣнію предстоятелей церкви.

Пѣснопѣнія *возношенія* жертвы и *благодаренія*, т. е. „Милость мира жертву хваленія“ съ послѣдующими возгласеніями и пѣснопѣніями, кончая „Тебѣ поемъ“, указано пѣть народу не только въ вышеприведенныхъ словахъ церковнаго Устава, но и во всѣхъ извѣстныхъ намъ древнихъ восточныхъ литургіяхъ: Мозарабской, ап. Іакова, ап. Марка, Григорія Богослова, Кирилла Александрійскаго, Василія Великаго, Іоанна Златоустаго и др. Значеніе и важность этихъ пѣснопѣній, кромѣ

¹⁾ Противъ отвергающихъ воскресеніе мертвыхъ. Ор. Т. 1. р. 214 Ed. Vossii.

²⁾ Подробнѣе см. Архим. Порфирія Успенскаго: „Первое путеп. въ Авонск. монастыри“, ч. II, отд. 1, стр. 453. Во всѣхъ литургіяхъ Ееіоповъ и Коптовъ Символь вѣры поется всенародно. См. его же „Востокъ христіанскій“. Кіевъ, 1869 г.

того, объяснены подробно въ разныхъ мѣстахъ бесѣдъ Св. Иоанна Златоустаго и въ тайноводственныхъ (огласительныхъ) поученіяхъ Св. Кирилла Іерусалимскаго ¹⁾). Поэтому пѣснопѣнія эти и нынѣ должны составить главный предметъ всенароднаго пѣнія на литургіи.

По пресуществленіи Св. Даровъ въ древности весь народъ пѣлъ молитву Господню: „Отче нашъ“, затѣмъ „Единъ святъ единъ Господь“, а также и нѣкоторыя другія, уже вышедшія нынѣ изъ употребленія, возглашенія и молитвы, и причащался. Въ литургіи такъ называемой „апостольской“ положено пѣть народу молитву Господню трижды ²⁾). Блаженный Августинъ пишетъ: „всѣмъ необходима молитва Господня... и каждый пусть говоритъ Богу: *остави намъ долги наша*“... ³⁾). А посему пѣснопѣнія эти прилично пѣть всенародно и въ настоящее время.

Въ Церковномъ Уставѣ, служебникахъ, равно какъ и у церковныхъ писателей не упоминается о всенародномъ пѣніи пѣснопѣній: „Единородный Сыне“, „Святыи Боже“, херувимской пѣсни, „Достойно есть яко воистинну“, а также пѣснопѣній „Видѣхомъ свѣтъ истинный“ и „Да исполнятся уста наша“. Это потому, что пѣснопѣнія эти вошли въ составъ литургіи уже по прекращеніи обычая общенароднаго пѣнія въ греческой церкви ⁴⁾). А посему и всенародное пѣніе ихъ нынѣ, хотя не противное ни ихъ содержанію, ни характеру богослуженія, однакоже не предписанное, не можетъ быть обязательнымъ, а должно быть предоставлено усмотрѣнію настоятелей церкви. Изъ этихъ пѣснопѣній особенно приличнымъ для общенароднаго пѣнія представляется пѣснопѣніе „Достойно есть яко воистинну“ съ послѣдующимъ за нимъ „Честнѣйшую херувимъ“ (9-я пѣснь канона въ Вел. Пятокъ). Объ этомъ пѣснопѣніи

¹⁾ Нѣкоторыя выдержки изъ нихъ можно видѣть и въ „Обзорѣ Пѣснопѣвцевъ“, преосв. Филарета, со стр. 117.

²⁾ О пѣніи „Отче нашъ“ см. свидѣтельство въ кн. „Обзорѣ Пѣснопѣвцевъ“, преосв. Филарета, стр. 120, примѣч. 395.

³⁾ Ер. 89 ad Nilag. См. „Обзорѣ Пѣснопѣвцевъ“, преосв. Филарета, стр. 120—121, 21 и др.

⁴⁾ См. тамъ же, стр. 127—129.

греческая церковь сохранила слѣдующее преданіе: Богоматерь, по Никифору Каллисту, явившись Косьмѣ Маюмскому, составителю пѣсни „Честнѣйшую херувимъ“, съ веселымъ лицомъ сказала: „пріятны мнѣ пѣсни твои, но сія пріятнѣе всѣхъ другихъ; пріятны мнѣ тѣ, которые поютъ духовныя пѣсни, но никогда я столь близка не бываю къ нимъ, какъ когда поютъ они сію новую пѣснь твою“¹⁾.

На прочихъ службахъ. Изъ вышесказаннаго видно, что общенародное церковное пѣніе особенно прилично на литургіи и что по древнему церковному преданію характеръ его долженъ быть глав. обр. *отвѣщательный*. На прочихъ службахъ оно не указано *прямо* ни церковнымъ Уставомъ, ни богослужебными книгами. Это потому, что почти весь нынѣшній составъ ихъ, за исключеніемъ псалмовъ и весьма немногихъ древнѣйшихъ христіанскихъ пѣснопѣній, принадлежитъ значительно позднѣйшему времени, чѣмъ составъ литургіи. Однакоже несомнѣнно, что въ древней церкви общенародное пѣніе происходило и на этихъ службахъ и состояло главн. образ. въ *припѣвахъ* народа клиросному чтецу или предначинателю пѣнія. Это можно заключать: а) изъ обилія на этихъ богослуженіяхъ псалмовъ, которые какъ древними евреями, такъ и христіанами пѣлись обыкновенно съ народными *припѣвами*²⁾. Изъ этихъ послѣднихъ припѣвъ „аллилуіа“ былъ самымъ торжественнымъ, священнымъ и назывался „херувимскою пѣснію“; б) изъ *припѣвовъ*, имѣющихся при многихъ христіанскихъ пѣснопѣніяхъ, особенно же при ирмосахъ и тропаряхъ каноновъ; в) изъ упоминаній въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ о народномъ пѣніи, наприм. „воспойте людіе“, „воспоимъ вѣрніи“ и проч.; г) наконецъ, изъ нѣкоторыхъ историческихъ извѣстій (наприм. св. Златоуста) о совершеніи ночныхъ бдѣній съ участіемъ въ пѣніи народа.

Подобнаго рода пѣніе и нынѣ возможно и прилично при совершеніи наиболѣе торжественныхъ службъ, кромѣ литургіи.

На всенощномъ бдѣніи прилично было бы пѣть всему народу слѣдующее: *Припѣвы*, или же нѣкоторые стихи изъ

¹⁾ См. толкованіе этой пѣсни въ Никоновой Скрижали.

²⁾ См. напр. Псал. 105, ст. 48.

псалма предназначительнаго (Пс. 103): *Благослови душе моя Господа*, а также изъ псалмовъ: 1-го „*Блаженъ мужъ*“ и 140 *Господи воззвахъ*; но, какъ выше сказано, пѣніе это, за неполнымъ еще собраніемъ молящихся, не всегда бываетъ удобно. Затѣмъ всенародно могутъ быть пѣты: пѣснопѣніе „*Свѣте тихій*“, ектеніи: великая, сугубая, литійная и просительная; тропари великихъ двенадесятихъ праздниковъ; полвелей — т. е. стихи изъ псалмовъ 134 и 135 или только одни къ нимъ припѣвы („*Аллилуія*“ и „*яко въ вѣкъ милость его*“); по евангелии: „*Воскресеніе Христово видѣвше*“ и „*Помилуй мя Боже*“, наконецъ Славословіе великое и „*Взбранной воеводѣ*“. Но, по усмотрѣнію обстоятельствъ, можно ограничиться только пѣніемъ: „*Свѣте тихій*“, ектеніи сугубой, полвелея, праздничнаго тропаря, „*Воскресеніе Христово видѣвше*“ и „*Взбранной воеводѣ*“. Систематическое же пѣніе на восемь гласовъ стихирь, тропарей и ирмосовъ, какъ затруднительное для народа, не можетъ быть одобрено для всенароднаго употребленія.

Въ дополненіе къ сему можно было бы, при благопріятныхъ къ тому обстоятельствахъ, предоставить пѣть народу еще слѣдующія пѣснопѣнія:

По Трїоди постной, на утрени: избранные стихи псалма „*На рѣкахъ вавилонскихъ*“ или только припѣвъ къ нимъ „*аллилуія*“; „*Покаянія отверзи ми двери*“, — всѣ стихи, или же только первый и послѣдній; на *литургіи Василія Великаго*: задостойникъ „*О тебѣ радуется*“, греческаго роспѣва; на *литургіи* преждеосвященныхъ даровъ: хоровое „*Да исправится молитва моя*“; на *акаѳистѣ* въ пятую недѣлю поста: „*Взбранной воеводѣ*“ и припѣвы: „*Радуйся невѣсто*“ и „*аллилуія*“.

На Страстной Седмицѣ: тропари— „*Се женихъ грядетъ*“ и „*Чертогъ твой*“. *Въ праздникъ Пасхи*: Стихиры съ запѣвомъ „*Да воскреснетъ Богъ*“, всѣ или одну только послѣднюю; задостойникъ съ припѣвомъ „*Ангель вопіаше*“.

Сверхъ того для пѣнія послѣ причащальнаго стиха, а также во время крестныхъ ходовъ и молебствій, на общенародныхъ религіозно-назидательныхъ чтеніяхъ и для домашняго употребленія полезно было бы также народу изучить пѣснопѣнія:

„Царю небесный“; „Не имамы иныя помощи“; „Подъ твою милость“; „О, всепѣтая Мати“, „Высшую небесь“; „Милосердія двери отверзи намъ“; „Предстательство христіанъ непостыдное“; „Не умолчимъ никогда, Богородице“; а также „Со святыми упокой“—для пѣнія во дни поминовенія и на торжественныхъ панихидахъ.

Вотъ самая широкая область церковныхъ пѣснопѣній, пѣніе которыхъ при богослуженіи можно предоставить всему народу. Область эту, по обстоятельствамъ, можно значительно сократить, но никакъ не должно усиливаться расширить. Ибо при богослуженіи нужно дать преимущественное мѣсто пѣнію канонически поставленныхъ клириковъ и представителей церковнаго искусства клиросныхъ пѣвцовъ, а иногда и священниковъ. Съ другой же стороны большое количество пѣснопѣній будетъ обременительно для народа, который въ массѣ во всякомъ случаѣ не можетъ быть достаточно и систематически подготовленъ къ пѣнію. Оно затруднитъ и народъ и руководителей въ пѣніи, а между тѣмъ не прибавитъ благолѣпія и торжественности богослуженію. Напротивъ, избытокъ общенароднаго пѣнія, чрезъ излишнее замедленіе богослуженія и чрезъ однообразное повтореніе пріемовъ пѣнія, можетъ послужить къ ослабленію производимаго имъ впечатлѣнія. Пѣніе это тогда, ставъ обычнымъ, скоро прислушается и сдѣлается скучнымъ и тягостнымъ.

И. Вознесенскій.

Архіерейскія служенія.

— 28-го Іюня Его Высокопреосвященство служилъ всенощное бдѣніе въ Рижской Алексѣевской церкви; въ концѣ всенощной послѣ великаго славословія Архипастыремъ было совершено постриженіе въ монашество священника Каѳедральнаго собора Іоанна Левитскаго, назначеннаго Св. Синодомъ ректоромъ Рижской духовной Семинаріи; новопостриженный священно-инокъ названъ Іоакимомъ; послѣ постриженія іеромонаху Іоакиму Владыка сказалъ привѣтственно-наставительную рѣчь. — 29-го Іюня въ томъ же храмѣ Высокопреосвящен-

ный Арсеній служилъ литургію и молебень; за литургіею былъ возведенъ въ санъ архимандрита новопостриженный священно-инокъ Іоакимъ; по окончаніи богослуженія Владыка вручилъ ему архимандритскій жезлъ, сказавъ при семъ благоприличное наставленіе.

— 4-го Іюля Его Высокопреосвященство освящало храмъ въ Кеммернѣ во имя свв. апостоловъ Петра и Павла; послѣ освященія въ новомъ храмѣ была совершена литургія, за которою посвященъ во діакона преподаватель Семинаріи Владиміръ Плиссъ, назначенный на священническое мѣсто въ Каѳедральный соборъ. Въ концѣ литургіи слово говорилъ священникъ А. Агрономовъ.

— 5 Іюля Архипастыръ служилъ литургію и молебень въ церкви преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца Свято-Троицкой женской общины. За литургіею посвященъ во іерея діаконъ Владиміръ Плиссъ. Въ концѣ литургіи слово говорилъ самъ Архипастыръ объ обрѣтеніи честныхъ мощей Преподобнаго Сергія и при семъ преподавалъ слушателямъ благоприличные празднику уроки назиданія.

— 15-го Іюля Его Высокопреосвященство совершилъ литургію и послѣ оной молебень св. князю Владиміру въ Дуббельнской Владимірской церкви. За литургіею посвященъ во діакона псаломщикъ Венденской церкви Викторъ Краснянскій, назначенный во іерея къ Хрщевской церкви. Въ концѣ литургіи поученіе говорилъ законоучитель священникъ, служащій въ сей церкви, С. Королевъ о необходимости для спасенія исповѣдывать православную вѣру Христову и жить по вѣрѣ. Послѣ богослуженія, благословляя народъ, Архипастыръ раздавалъ ему крестики.

— 22-го Іюля Высокопреосвященный Арсеній служилъ литургію и послѣ оной молебень въ Каѳедральномъ соборѣ. За литургіею посвященъ во іерея діаконъ Викторъ Краснянскій. Слово говорилъ протоіерей Вас. Преображенскій о значеніи для христіанина сего дня тезоименитства и о значеніи именъ, даваемыхъ при крещеніи.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

церковнаго кружечнаго сбора «въ пользу нуждающихся славянъ», полученнаго Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1892 года.

Изъ Амурской области 7 р. 21 к., Архангельской губ. 68 р. 42 к., Астраханской губ. 466 р. 9 к., Бессарабской губ. 207 р. 47 к., Васаской губ. 11 р. 17., Варшавской губ. 68 р. 20 к., Виленской губ.

69 р. 78 к., Витебской губ. 35 р. 24 к., Владимирской губ. 483 р. 12 к., Вологодской губ. 244 р. 6 к., Воынской губ. 247 р. 63 к., Воронежской губ. 5 р., Выборгской губ. 32 р. 79 к., Вятской губ. 374 р. 76 к., Гродненской губ. 56 р. 16 к., Донской области 407 р. 92 к., Екатеринбургской губ. 306 р. 22 к., Екатеринославской губ. 525 р. 40 к., Енисейской губ. 1 р., Иркутской губ., 421 р. 85 к., Казанской губ. 208 р. 79 к., Калужской губ. 391 р. 8 к., Киевской губ. 8 р. 30 к., Ковенской губ. 31 р. 30 к., Костромской губ. 297 р. 9 к., Кубанской области 42 р. 25 к., Курской губ. 476 р. 37 к., Лифляндской губ. 36 р. 89 к., Люблинской губ. 63 р. 2 к., Минской губ. 152 р. 23 к., Могилевской губ. 74 р. 35 к., Московской губ. 103 р. 68 к., Нижегородской губ. 238 р. 23 к., Новгородской губ. 257 р. 59 к., Олонецкой губ. 84 р. 16 к., Оренбургской губ. 226 р. 7 к., Орловской губ. 387 р. 8 к., Пензенской губ. 30 р. 71 к., Пермской губ. 119 р. 61 к., Плоцкой губ. 9 р. 88 к., Подольской губ. 304 р. 92 к., Полтавской губ. 503 р. 13 к., Приморской области 14 р. 27 к., Псковской губ. 117 р. 99 к., Рязанской губ. 484 р. 92 к., Самарской губ. 370 р. 36 к., С.-Петербургской губ. 628 р. 5 к., Саратовской губ., 97 р. 69 к., Семи-рѣченской области 94 р. 20 к., Симбирской губ. 72 р. 54 к., Смоленской губ. 425 р. 63 к., Ставропольской губ. 5 р. 40 к., Сѣдлецкой губ. 18 р. 4 к., Таврической губ. 239 р. 54 к., Тамбовской губ. 342 р. 48 к., Тверской губ. 560 р. 73 к., Терской области 16 р. 13 к., Тифлисской губ. 22 р. 12 к., Тобольской губ. 24 р. 5 к., Томской губ. 23 р. 48 к., Тульской губ. 494 р. 6 к., Уральской области 7 р. 84 к., Уфимской губ. 78 р. 47 к., Харьковской губ. 545 р. 98 к., Херсонской губ. 487 р. 66 к., Черниговской губ. 137 р. 11 к., Якутской губ. 4 р. 87 к., Ярославской губ. 158 р. 55 к. Итого 13628 р. 59 к.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„Душеполезное чтеніе“.

Многіе, изъ подписавшихся на Душеполезное Чтеніе въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, получили журналъ не съ январской, а съ майской книжки. Это потому, что къ означенному времени разошлось все первое изданіе книжекъ Душеполезнаго Чтенія за текущій 1893 годъ. Теперь вышло второе изданіе ихъ. Поэтому подписка на журналъ продолжается попрежнему и новые подписчики получаютъ всѣ книжки журнала, начиная съ перваго нумера.

Въ текущемъ году, сверхъ общей программы, въ нашемъ журналѣ печатаются:

1) Сборникъ писемъ и статей недавно въ Бозѣ почившаго Оптинскаго „старца“ іеросхимонаха отца Амвросія, сообщаемыхъ редакціи непосредственно изъ Оптиной

пустыни. Этот Сборникъ представляет не только вполне авторитетное и самое удобное чтение для всѣхъ званій и состояній во всей православной Россіи, но и лучшее *собрание поученій* и отвѣтовъ на всевозможные случаи, — поученій не школьныхъ, а такихъ, за которыми русскій народъ шель къ „Батюшкѣ Амвросію“ за тысячи верстъ.

и 2) Уроки благодатной жизни по руководству отца Іоанна Нронштадтснаго. Они очень удобны и для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій.

При общепонятности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книженъ, содержащихъ въ себѣ, какъ напримѣръ, въ 1891 и 1892 годахъ, болѣе ста двадцати пяти печатныхъ листовъ, безъ доставки 3 р. 50 коп., съ доставной и пересылкой въ Россіи 4 руб., за границей 5 руб.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: въ Москвѣ, въ редакціи (*новый* домъ церкви святителя Николая, что въ Толмачахъ, *рядомъ* съ прежнимъ), и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы, въ Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Гостинный дворъ № 45.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно такъ: въ Редакцію Душеполезнаго Чтенія, въ Москвѣ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ИЗДАНИЕ ЖУРНАЛА

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1893 — 1894 подписномъ году (съ 1 августа 1893 года по 1 августа 1894 года).

Съ 1-го августа настоящаго года журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ вступаетъ въ *седьмой* годъ изданія. Оставаясь неизмѣнно вѣрною утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ журнала, редакція позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Отдѣлъ журнала, назначаемый для чтенія дѣтей и грамотныхъ крестьянъ, будетъ и въ наступающемъ подписномъ году выпускаемъ отдѣльно отъ статей, назначенныхъ для чтенія учащихся, такъ что журналъ будетъ *выходить ежемѣсячно въ двухъ книжкахъ*. При этомъ, во II отдѣлѣ наступающаго подписнаго года будетъ продолжаться печатаніемъ въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки о святыхъ мѣстахъ и святыхъ православной церкви. Статьи эти и очерки съ теченіемъ времени составятъ собою болѣе или менѣе полный и законченный кругъ книгъ для *вѣнцласснаго* чтенія, необходимыхъ для библіотеки каждой церковно-приходской школы.

Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церк.-приходск. школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.
Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

- а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.
- б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.
- в) Повѣсти и рассказы религиозно-нравствен. содержанія.
- г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.
- д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб. сер.

Подписка принимается:

- Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ;
2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовн. семинаіи;
3) въ Южно-Русскомъ книжн. магазинѣ Динтера.
- Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;
2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.
- Въ *Москвѣ*: въ Учебномъ магазинѣ „Начальная Школа“ Е. Н. Тихомировой.

Въ редакціи журнала можно также получать по уменьшенной цѣнѣ оставшіеся отъ первыхъ подписныхъ годовъ экземпляры.

Годъ I (съ 1 августа 1887 г. по 1 августа 1888 г.), годъ II (съ 1 августа 1888 г. по 1 августа 1889 г.) и годъ III (съ 1 августа 1889 г. по 1 августа 1890 г.)—цѣна два рубля съ пересылкою за годовой экземпляръ.

Годъ IV (съ 1 авг. 1890 г. по 1 авг. 1891 г.) и годъ V (съ 1 авг. 1891 г. по 1 авг. 1892 г.)—цѣна три руб. съ перес.

Редакторъ П. Игнатовичъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Отдѣлъ официальный. Распоряженія епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія. — Маршрутъ. — Отчетъ Епархіальнаго Попечительства за 1890 г.

Отдѣлъ неофициальный. Поученія прот. В. Князева. — Описаніе и рѣчи при освященіи обильныхъ пожертвованій Пигавольдеской церкви.—Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣніи. — Архіерейскія служенія. — Объявленія.

Редакторъ, Священникъ А. Агрономовъ.

П. Редактора, Священникъ А. Аристовъ.

ВЪВЕДЕНІЕ Императоръ

С К І Я

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

17.

1893 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агронома (больш. Яковлевск. ул. № 1).

Третьей

О т д е л ь н ы й

Въ Чащинѣ усадьбы.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по положенію Комитета министровъ, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволил пожаловать, за заслуги по духовному вѣдомству, медали съ надписью: „за усердіе“, въ 11-й день января 1893 года крестьянину села Сыренца Николаю *Абрамову* золотую для ношенія на груди на Станиславской лентѣ и старостѣ Гапсальской церкви Василию *Дадиеву* серебряную для ношенія на груди на Аннинской лентѣ и въ 21-й день мая 1893 г. золотую для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ старостѣ Симеоно-Аннинской церкви гор. Митавы 2-й гильдіи купцу Алексѣю *Несодомову* и серебряныя для ношенія на груди на Аннинской лентѣ Ямбургскому мѣщанину Константину *Иванову* и на Станиславской лентѣ крестьянину Ней-Саллензейской волости Петру *Коношенко*.

Епархіальныя извѣстія.

Награждены: Настоятельница Пюхтицкаго Успенскаго общезнаменитаго женскаго монастыря игуменія Варвара за отличную усердную дѣятельность ея по благоустройству обители и за особые труды ея по народному образованію Святѣйшимъ Синодомъ, по указу отъ 11 Августа 1893 года за № 3523, награждена наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, и священникъ Юрьевской Успенской церкви Александръ *Брянцевъ* за усердіе къ службѣ Его Высокопреосвященствомъ 20 Августа 1893 г. награжденъ скуфьею.

Посвящены Его Высокопреосвященствомъ въ санъ протоіерея 15 Августа священникъ Ревельской Николаевской церкви Михаилъ *Иконниковъ* и 20 Августа священникъ Караперскаго прихода Евѣимій *Верхоустинскій*.

Уволенъ отъ должности по прошенію, псаломщикъ Якобштадтской Свято-Духовской церкви Петръ Дьячковъ.

Перемѣщены: священники Каркусскій Николай *Цветковъ* къ Черновской церкви, Мурроскій Андрей *Лука* къ Каркусской и Кыргесаарскій Лаврентій *Раудсенъ* къ Мурроской церкви.

Уволенъ отъ должности Галлистскій псаломщикъ Иванъ *Тамбергъ*.

Имѣются праздныя вакансіи: священника при Кыргесаарской церкви, иподіакона при Рижскомъ Каѳедральномъ соборѣ псаломщиковъ при Венденской и Галлистской церквахъ.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 20-го іюля 1893 года:

1) Кончившіе въ іюнѣ мѣсяцѣ курсъ Прибалтійской Учительской Семинаріи воспитанники опредѣлены учителями приходскихъ и вспомогательныхъ школъ: а) Митавской приходской Иванъ *Набургъ*, б) Гибкенской, Домеснескаго прихода, Августинъ *Дембергъ*, в) Мезелау-Кольгаузенской, Лидернскаго при-

хода, Андрей *Озолинъ*, г) Ярьякской, Куркундскаго прихода, Леонтій *Таэль*, д) Састамской, Леальскаго прихода, Георгій *Педеръ* и е) Розенгофской, Менценскаго прихода, Авдій *Кривель*.

2) Уволенный изъ 3 класса Рижской Духовной семинаріи Авдій *Плейеръ* опредѣленъ учителемъ Шталенгофской вспомогательной школы, Торгельскаго прихода.

3) Учитель Састамской вспомогательной школы Яковъ *Трейбургъ*, но прошенію, перемѣщенъ на должность учителя Феккельнской вспомогательной школы, Веллинскаго прихода.

4) Кончившій курсъ С.-Петербуржской земской учительской школы Иванъ *Удрисъ* опредѣленъ учителемъ Лаутернской вспомогательной школы, Берзонскаго прихода.

5) Учитель Якобштадтской Владиміро-Маріинской приходской школы Мартинъ *Карпъ*, по прошенію, уволенъ отъ должности.

6) Учитель Лилуйской вспомогательной школы, Кароленскаго прихода, Давидъ *Валмеръ* уволенъ отъ должности, а на его мѣсто допущенъ къ исправленію сей должности кончившій курсъ Кароленскаго двухкласснаго училища Лука *Кароленъ*.

7) Учитель Альтенвогской вспомогательной школы, Сиссегальскаго прихода, Иванъ *Лансъ*, за назначеніемъ псаломщикомъ къ Фридрихштадтской церкви, уволенъ отъ должности учителя, а на его мѣсто опредѣленъ бывший псаломщикъ Малупской церкви, кончившій курсъ Рижской Духовной семинаріи Иванъ *Пуккитъ*.

8) Учительница Гутьбенской вспомогательной школы, Голгофскаго прихода, Зинаида *Колтинская* уволена отъ должности, а на мѣсто ея перемѣщенъ помощникъ учителя Газенпотской приходской школы Антонъ *Калмынъ*; на мѣсто же сего послѣдняго опредѣленъ бывший псаломщикъ Газенпотской церкви Петръ *Лебедевъ*.

9) Учитель Линденской вспомогательной школы, Маэмызскаго прихода, Иванъ *Прійде* перемѣщенъ къ Кидепской вспомогательной школѣ, а на мѣсто его переведенъ учитель Таггафёрской школы, Иоанновскаго прихода, Августинъ *Круузъ*; на

мѣсто же сего послѣдняго опредѣленъ кончившій курсъ Гапсальскаго двухкласснаго училища Яковъ *Келемитъ*.

10) Бывшій псаломщикъ Берзонской церкви Александръ *Галвинъ* опредѣленъ учителемъ Фестенскаго двухкласснаго училища.

11) Утверждены членами Домеснескаго Училищнаго Попечительства на пять лѣтъ крестьяне: Николай *Гейе*, Петръ *Розенфельдъ*, Борисъ *Галнъкъ*, Антонъ *Линковский* и Иванъ *Валтеръ*.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденного 13-го ноября 1892 г. Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е Мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по указу 13 февраля 1868 года:

50 р. дост., съ портр.	Императора Петра I-го.
25 " " " "	Царя Алексѣя Михайловича.
10 " " " "	Царя Михаила Феодоровича.
5 " " " "	Великаго Князя Дмитрія Донскаго.
3 " " " "	{ годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ оборотной стороны билетовъ.
1 " " " "	

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства — бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

Императорское Православное Палестинское Общество

войдя въ соглашеніе съ Управленіемъ желѣзной дороги отъ Іерусалима до Яффы, включило особый листокъ въ паломническія книжки III класса, дающій право на проездъ во второмъ классѣ по желѣзной дорогѣ отъ Яффы до Іерусалима и обратно.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Императорское Православное Палестинское Общество вошло въ соглашеніе съ Русскимъ Обществомъ Пароходства и Торговли на включеніе въ цѣну билета на проѣздъ отъ Одессы до Яффы и обратно стоимости за доставленіе въ Яффѣ поклонника съ багажемъ съ парохода на берегъ и обратно.

Въ виду вышеозначеннаго, съ 1 Сентября с. г. устанавливаются слѣдующія цѣны на проѣздъ въ III класстѣ.

До Русскаго подворья въ ІЕРУСАЛИМЪ и обратно:

Черезъ Одессу: Отъ С.-Петербурга, черезъ Москву, Курскъ и Кіевъ 62 р. 50 к.; черезъ Одессу: Отъ Москвы, черезъ Курскъ и Кіевъ 52 р. 50 к. черезъ Одессу: Отъ Кіева 38 р. 50 к.; черезъ Одессу: Отъ Воронежа, черезъ Орель и Кіевъ 52 р. 50 к.; черезъ Одессу: Отъ Самары, черезъ Тулу, Курскъ и Кіевъ 66 р. Черезъ Таганрогъ: Отъ Воронежа на Ростовъ 43 р. 50 к.; черезъ Таганрогъ: Отъ Самары, черезъ Рязкскъ и Ростовъ 59 р. 50 к.

Паломническія книжки для проѣзда по прежнему продаются:

Въ С.-Петербургѣ: въ Канцеляріи Общества, Мойка 91; у о. Протоіерея В. Я. Михайловскаго, Екатерининскій каналъ, д. церкви Вознесенія; у графа Н. Ѳ. Гейдена, Екатерининскій каналъ, д. № 27 и у В. А. Платоновича, Троицкій соборъ, на Петербургской сторонѣ. — Въ Троице-Сергіевской лаврѣ: у Геродиакона Никона, въ Новой гостинницѣ. — Въ Москвѣ: у о. Архимандрита Сергія, въ Покровскомъ монастырѣ; у Священника Іоанна Дмитриевича Арбекова, церковь Большое Вознесеніе, на Никитской улицѣ и у Священника Сергія Ивановича Синьковского, Успенская церковь на Малой Дмитровкѣ. — Въ Кіевѣ: у о. Протоіерея П. Г. Лебединцева, въ домѣ Софійскаго Собора, и у о. Іеромонаха Онисифора, въ Лаврской гостинницѣ. — Въ Воронежѣ: у о. Ігумена Платона, въ Митрофаньевскомъ монастырѣ. — Въ Перми: у Дмитрія Дмитриевича Смышляева и Аркадія Александровича Маллѣева. — Въ Назани: у В. И. Заусайлова, въ своемъ домѣ. — Въ Самарѣ: у о. Іеромонаха Софронія, въ Архіерейскомъ домѣ.

Паломническія книжки дѣйствительны на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи; купившіе оныя могутъ остановиться по пути въ Москвѣ, Тулѣ, Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Рязкскѣ, Козловѣ, Ростовѣ-на-Дону, Таганрогѣ и Константинополѣ.

Для желающихъ получить билетъ 3 класса, только на переѣздъ моремъ „Русское Общество Пароходства и Торговли“, по предьявленіи заграничнаго паспорта, выдаетъ билеты до Яффы и обратно съ доставкою поклонниковъ въ Яффѣ вмѣстѣ съ багажемъ съ парохода на берегъ и обратно: отъ Одессы или Севастополя 25 р., отъ Таганрога 30 р., отъ Новороссійска 28 р., отъ Батума 29 р.

Императорское Православное Палестинское Общество проситъ за необходимыми свѣдѣніями и объясненіями, кромѣ вышепоименованныхъ лицъ, обращаться еще къ уполномоченнымъ Общества: въ Одессѣ — М. И. Осипову, Воронцовскій пер., домъ Бодаревскаго; въ Таганрогѣ — П. И. Чайковскому — Агентство Русскаго Общества Пароходства и Торговли; въ Константинополѣ — Д. П. Беглери, Агентство Русскаго Общества Пароходства и Торговли.

Поступила въ продажу

„ЭСТСКАЯ НОТНАЯ ЛИТУРГІЯ“,

составленная священникомъ Ревельской Владимірской церкви Рамулемъ.

Книга эта рекомендуется Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, для приобрѣтенія въ церковныя и школьныя бібліотеки.

Цѣна 20 копѣекъ за экземпляръ.

Съ требованіями обращаться въ г. Ревель къ о. Рамулю.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.

С Л О В О

въ день Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго и Тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича.

Сокровиществуйте себѣ основаніе добро въ будущее, да примете жизнь вѣчную
(1 Тим. 6. 19).

Жизнь есть драгоценный даръ Божій и дается намъ не съ тѣмъ, чтобы мы тратили время и силы на что попало, но для того, чтобы, предназначенные для жизни вѣчной, еще на землѣ приготовили себя къ блаженному единенію съ Господомъ — на небѣ. Какимъ образомъ? *Сокровиществуя себѣ*, какъ говоритъ Апостоль, *основаніе добро въ будущее*, т. е. въ каждый день совершая какое нибудь новое доброе дѣло, съ каждымъ годомъ приближаясь къ тому духовному совершенству, какое завѣщаль намъ Спаситель словомъ и своимъ примѣромъ.

Такое употребленіе времени и силъ, подумаетъ иной, есть дѣло людей, обрекшихъ себя исключительно на богоугодные подвиги. Правда, не всѣ могутъ вмѣстить труды, на которые обрекаютъ себя строгіе подвижники вѣры: но за исключеніемъ внѣшняго образа жизни, нѣтъ ли у нихъ и чего нибудь такого, къ чему одинаково обязаны и мы, какъ и они? Вдали отъ житейскихъ тревогъ, они краткій срокъ жизни земной посвящаютъ на приобрѣтеніе жизни вѣчной, *сокровиществуя себѣ въ будущее основаніе добро* въ подвигахъ духовныхъ. Но это назначеніе земной жизни есть точно также цѣль и нашей жизни, какъ и ихъ; блаженство вѣчное есть точно также и наша потребность, какъ и ихъ; душа наша столько же имѣетъ нужды въ очищеніи и усовершеніи, какъ и ихъ. Ихъ влечетъ къ подвигамъ благочестія любовь къ Богу, сила вѣры, движущая ихъ къ блаженному единенію съ Господомъ: но развѣ мы меньше обязаны любить Бога и служить Ему; развѣ мы имѣемъ

право менѣ другихъ дорожить заслугами крестной смерти Христа Спасителя и пользоваться средствами, дарованными намъ ко спасенію?

„Мы любимъ Бога, скажетъ иной, и дорожимъ спасеніемъ: но исполнить тѣ условія, какія требуются для того, чтобы удостоиться блаженной жизни съ Господомъ — рѣшительно не въ состояніи среди житейскихъ трудовъ и занятій. У одного обеспечено виѣшнее благосостояніе: но это обеспеченіе покушается цѣною разнообразныхъ трудовъ общественнаго служенія, поглощающихъ все время. У другого нѣтъ такого разнообразія занятій, потому что онъ призванъ къ скромной дѣятельности въ тѣсномъ кругу своего семейства: но однообразные труды, къ какимъ вынуждаетъ его бѣдность, у него могутъ быть также непрерывны и отнимать все время, какъ у иного — многостороннія обязанности того или другаго служенія въ обществѣ“. Боже мой, какое неосновательное оправданіе! На все у насъ есть досугъ: нѣтъ только времени для служенія, Богу и для дѣлъ спасенія! Охотно мы выполняемъ общепринятые обычаи свѣта: нѣтъ только у насъ силъ и усердія для исполненія обязанностей вѣры. Жизнь, здоровье, — все мы готовы принести въ жертву страху отвѣтственности предъ людьми, или собственному самоулажденію: только жизнь въ угожденіе Богу кажется намъ не совмѣстною съ условіями положенія нашего въ обществѣ. Всякая бесѣда, всякая забава найдетъ для себя и сочувствіе въ нашемъ сердцѣ и время въ нашей жизни: только для молитвенной бесѣды съ Господомъ, для назидательнаго участія въ богослуженіи нѣтъ у насъ ни сочувствія, ни времени. Самыя неотложныя дѣла ждуть насъ, когда, покоряясь необходимости, мы удовлетворяемъ потребностямъ своего тѣла иногда, можетъ быть, и прихотливымъ: не можемъ только уволить себя отъ обыкновенныхъ нашихъ занятій для исполненія обязанностей въ отношеніи къ Богу, только для дѣлъ благочестія мы не въ состояніи удѣлить времени, которое употребляемъ на себя нерѣдко безъ настоящей нужды, а часто и во вредъ намъ.

На что же, позвольте спросить, надѣмся мы, готовые во всякомъ положеніи найти для себя препятствія дѣлу спасенія? Однажды мы призываемся въ міръ, чтобы цѣною временнаго богоугожденія купить себѣ блаженство цѣлой вѣчности... Другой жизни на землѣ съ тѣми условіями, какъ теперь, уже не будетъ. Ужели жъ мы изъ-за хлопотъ жизни настоящей откажемся отъ блаженнаго единенія съ Господомъ въ жизни будущей? Это мы могли бы еще позволить себѣ въ томъ случаѣ, если бы для спасенія нашего нужно было оставить званіе и состояніе, покинуть дома и въ удаленіи отъ свѣта, съ утра до вечера заниматься одною молитвою, думать только о Богѣ и бесѣдовать только съ Богомъ... Но Господь не вынуждаетъ насъ на подобныя жертвы; напротивъ. Онъ такъ милосердъ и любвеобиленъ, что каждому изъ насъ даровалъ средства къ спасенію въ томъ самомъ званіи, въ какомъ кто поставленъ. Вы облечены властію. Будьте для подчиненныхъ не начальникомъ только, но и заботливымъ отцемъ ихъ; учите ихъ добру словомъ и примѣромъ, — *и велии наречетесь въ царствіи небесномъ* (Мат. 5. 19). Вы, Судія. Случается, что вѣсы правосудія по какимъ то причинамъ... склоняются иногда на сторону виновныхъ: устраните эти не на добро тяготящія причины: *Судите людямъ въ правдѣ*; преслѣдуйте преступленіе, но умѣйте найти слово утѣшенія въ минуты искренняго раскаянія, — и вы заслужите милость Господа, у котораго всегда найдетъ покровительство себѣ миротворецъ людей, защитникъ правды (Мат. 5. 9). Вамъ, по званію воиновъ, сужденъ жребій защиты отечества. Сколько и у васъ способовъ угодить Богу вѣрною и усердною службою, терпѣніемъ и самоотверженіемъ среди соотечественниковъ во время мира! Вы наставникъ и воспитатель дѣтей. — Будьте для нихъ ангеломъ-хранителемъ; берегите души ихъ, какъ зѣницу ока, воспитывайте ихъ въ страхъ Божіемъ, наставляйте въ вѣрѣ, утверждайте въ благочестіи, приготовляйте изъ нихъ богобоязненныхъ членовъ церкви, честныхъ и дѣятельныхъ слугъ отечеству, — и вы пріобрѣтете похвалу отъ людей и удостоитесь награды отъ Бога. Васъ Господь надѣлилъ богатствомъ и вы обращаете свое достояніе на

пользу общую. Знайте, что Самъ Господь одобряетъ такихъ дѣлателей и обѣщаетъ имъ сугубую награду, — только для умноженія своихъ прибитковъ не употребляйте мѣръ, соединенныхъ со вредомъ для ближнихъ; не надмѣвайтесь богатствомъ вашимъ и не прилагайте къ нему сердца, но будьте *благоподатливы, сотворите себѣ други* (1 Тим. 6. 18. Лук. XVI 9) отъ имѣній вашихъ и *Господь приметъ васъ въ свои вѣчныя кровы. Не возненавиди* и ты, бѣдный труженикъ, въ иотѣ лица добывающей скудное дневное пропитаніе, — *не возненавиди и ты труднаго дѣла своего отъ Вышняго создана!* (Сир. 7. 15). Не чужды и тебѣ своего рода радости въ жизни временной, не какія нибудь сильныя и потрясающія, но за то, можетъ быть, болѣе другихъ постоянныя и прочныя: не чужда тебѣ и надежда блаженства будущаго. Твой скромный трудъ, твое не блистательное положеніе въ обществѣ какъ хорошо воспитываютъ въ тебѣ духъ упованія на Бога, духъ молитвы, духъ истиннаго послушанія ко всѣмъ, кто выше тебя! А между тѣмъ и за одно послушаніе слово Божіе называетъ тебя уже блаженнымъ: *блаженъ, иже боится встѣхъ за благоговѣніе!* (Притч. 28. 14). Видите ли, что нѣтъ званія и состоянія, которое, — не говоримъ: препятствовало бы, — нѣтъ, которое не способствовало бы выполненію общихъ намъ обязанностей богоугожденія и условій спасенія, и что, еще больше, — каждое изъ нашихъ званій и состояній само собою пролагаетъ путь къ нѣкоторымъ особеннымъ, свойственнымъ каждому изъ насъ, добродѣтелямъ.

Пріятно служить царю земному, еще вождельннѣе служить царю небесному! Щедро земные Владыки награждаютъ подданныхъ своихъ за вѣрную и усердную службу: сто кратъ богаче Господь награждаетъ ревностныхъ служителей своихъ! Спаситель сказалъ: *идѣже есмь азъ, ту и слуга мой будетъ*, а что можетъ быть лучше и дороже жизни съ Господомъ? О, даруй Богъ всѣмъ намъ удостоиться этой блаженной жизни небесной! Только не забудемъ, что наследовать ее могутъ тѣ, которые пользуются настоящею жизнію, какъ средствомъ приготовленія себя къ блаженству небесному, подобно тому, какъ воспользовался ею св. благовѣрный князь Александръ

Невскій. Онъ умѣлъ соединить дѣла благочестія съ многотрудными обязанностями своего званія, совмѣститъ сыновнее служеніе Богу съ братскимъ служеніемъ ближнимъ, все обстоятельства временной жизни обратить на пріобрѣтеніе жизни вѣчной. Вездѣ, всегда и во всемъ онъ являлся истиннымъ, глубоко благочестивымъ христіаниномъ, вѣрнымъ слугою и приставникомъ Божіимъ. Это такія сокровища, выше и дороже которыхъ у насъ ничего нѣтъ и быть не можетъ. Ими упрочивается счастье земное и пріобрѣтается блаженство небесное!

Господи Боже нашъ, Боже всякаго милосердія и щедротъ! Согрѣй сердца наши любовью къ Тебѣ и своею благодатію вразуми и утверди насъ въ служеніи Тебѣ, да проживемъ праведно и благочестно на землѣ и сподобимся блаженнаго единенія съ Тобою на небѣ! Сохрани и умножи дни жизни Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича и укрѣпи Его въ подвигахъ служенія церкви и отечеству на радость намъ и къ счастью всей Россіи! Аминь.

Каѳедральный протоіерей В. Князевъ.

Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣніи.

(Продолженіе).

V.

О свойствахъ церковнаго, преимущественно народнаго пѣнія.

Характеръ церковнаго пѣнія, а равно и внѣшніе способы и приемы его исполненія, не однообразны. Въ пѣніи этомъ были и теперь существуютъ разныя направленія, то болѣе то менѣе соотвѣтствующія духу православной церковности. А потому естественно и намъ имѣть въ виду эти направленія, чтобы различать и практически отдѣлять достойное воспріятія отъ недостойнаго и неудобопріемлемаго. Основаніями для уясненія свойствъ истинно церковнаго пѣнія должны служить съ одной стороны указанія или прещенія отцовъ и учителей церкви, съ другой — пѣвческое преданіе и практика древней православной

церкви и наконецъ самый чинъ и характеръ православнаго богослуженія.

Оставляя музыкальную искусственность мелодическаго и гармоническаго клироснаго пѣнія, допускаемую въ извѣстной мѣрѣ, но не требуемую церковію, обратимъ здѣсь вниманіе на требованія собственно *церковныя*, примѣняя ихъ главнымъ образомъ къ пѣнію церковно-народному, хоровому ли то, или общему. — Требования эти касаются: 1) состава и выбора церковныхъ напѣвовъ; 2) внутреннихъ качествъ и расположеній пѣвцовъ и 3) нѣкоторыхъ внѣшнихъ пріемовъ исполненія пѣснопѣній.

По своему *составу* церковное пѣніе должно быть: а) прежде всего *вразумительно* и *поучительно* ¹⁾. Свойства же эти пѣніе можетъ имѣть тогда, когда и текстъ и напѣвы не только не затемняютъ мысли пѣснопѣнія, но способствуютъ ея наибольшей ясности и выразительности. Въ церковномъ пѣніи музыка сама по себѣ, внѣ текста, хотя бы была прекрасна и увлекательна, не имѣетъ значенія. Объектомъ здѣсь, т. е. главнымъ предметомъ, служитъ мысль и чувство, къ выраженію которыхъ должны быть направлены и слова текста и звуковыя сочетанія напѣвовъ и способы гласоваго исполненія. Искусство церковнаго пѣнія так. обр. есть только средство служащее къ усиленію декламаціи текста и вмѣстѣ съ нимъ къ выраженію мыслей и чувствъ, молитвенно обращенныхъ къ Богу и его угодникамъ, а не цѣль церковныхъ собраній и не средство къ услажденію слушателей. Такъ понимали церковное пѣніе древніе отцы и учителя церкви; такъ понимаютъ его и позднѣйшіе ея представители; такимъ же представляется оно и въ греко-восточной церковной практикѣ, основанной на древнемъ преданіи. „Господь, говоритъ Св. Василій Великій, къ ученіямъ примѣшиваетъ пріятность *сладкопѣнія*, чтобы вмѣстѣ съ усладительнымъ и благозвучнымъ для слуха принимали мы непримѣтнымъ образомъ и то, что есть полезнаго въ словѣ. На сей-то конецъ изобрѣтены для насъ стройныя пѣснопѣнія псалмовъ, чтобы и

¹⁾ Колос. 3, 16.

дѣти возрастомъ, или вообще не возмужавшіе нравами, видимому только пѣли ихъ, а въ дѣйствительности обучали свои души“.

Пѣніе можетъ быть *вразумительнымъ* и *поучительнымъ* прежде всего тогда, когда текстъ его редактированъ и произносится правильно. А потому онъ долженъ быть пѣтъ вточности по книгамъ, одобреннымъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ для употребленія при богослуженіи, безъ всякихъ добавленій и измѣненій. Это требованіе далеко не излишне и нынѣ въ виду нѣкоторыхъ старыхъ редакцій нашихъ богослужебно-пѣвческихъ книгъ (наприм. старообрядческихъ и югозападныхъ), въ виду ошибокъ въ нѣкоторыхъ новыхъ изданіяхъ частныхъ лицъ и особенно въ рукописныхъ тетрадяхъ, а также ошибокъ въ пѣніи по слуху и памяти ¹⁾. Ошибки эти затемняютъ смыслъ поемаго текста и так. обр. лишаютъ пѣніе вразумительности и назидательности, а потому всячески должны быть исправляемы и избѣгаемы. Затѣмъ поемый текстъ бываетъ невнятенъ и невразумителенъ, когда онъ наполненъ словами или слогами къ нему не относящимися (наприм. попѣвками: *анане, терирем, хабува* и проч.), когда онъ произносится *раздѣльнопоръчнымъ*, а не *истиннопоръчнымъ* способомъ, съ измѣненіемъ буквъ *з* въ *о* и *ь* въ *е* ²⁾; когда пѣвцы повторяютъ полуслова и слоги, не заключающіе въ себѣ мысли, или произносятъ слова не одновременно.

¹⁾ Такъ наприм. въ ирмосѣ первой пѣсни пасхальнаго канона поютъ иногда: „Христосъ Богъ напгъ приведе“ (вм. „насъ преведе“). Ошибочное слово „приведе“ мы видимъ даже въ Обиходѣ, изданномъ придворною капеллою въ 1869 г. (стр. 609). Въ изданіи г. Абламскаго текстъ искаженъ во многихъ мѣстахъ. Такъ въ ирмосѣ 1-й пѣсни воскреснаго канона, гл. 8-й, по изданному имъ Октоиху, Кіевъ, 1887 г. (стр. 82), читается: „Колеснице гонителя фараона погрузи... израиля же пѣспеходца спасе“ (слово „бѣглеца“ пропущено); въ ирмосѣ 1-й пѣсни гл. 5-го (стр. XI) напечатано: „Коня и всадника *вверже*“ (слово „вверже“ прибавлено). Если въ печатныхъ пѣвческихъ книгахъ встрѣчаются такого рода ошибки, то что сказать о рукописяхъ, начиная съ юго-западныхъ прологовъ до позднѣйшихъ нотныхъ тетрадокъ.

²⁾ Подробности о попѣвкахъ этого рода можно видѣть у г. Безсонова „Знаменательные года и представители изъ исторіи Русск. церк. пѣнія“ въ Прав. Обозр. 1872 г. т. I, стр. 146—149; у Д. Раузовскаго „Церк. пѣніе въ Россіи“, стр. 109—110; у А. Д. Рязскаго „О происхожденіи Русск. церк. пѣнія“, въ Правосл. Обозр. за 1886 г. т. XXI, стр. 205—206 и др.

Но и мелодическій составъ пѣснопѣній неодинаково способствуетъ вразумительности текста. Одни изъ напѣвовъ, при своемъ силлабическомъ стилѣ, въ своихъ удареніяхъ и остановкахъ въ точности соотвѣтствуютъ естественнымъ удареніямъ словъ и остановкамъ связной рѣчи поемаго текста и сверхъ того снабжены особыми музыкальными фразами для выраженія наиболѣе выдающихся своимъ значеніемъ его словъ, а потому представляются наиболѣе достойными церковнаго употребленія; другіе, имѣя схематическое устройство, представляютъ собою лишь формулы мелодическихъ строкъ, безъ отношенія къ содержанію текста; иные наконецъ, — распространенные и украшенные, — обнаруживаютъ въ себѣ преобладаніе звуковъ надъ словами текста. Эти двѣ послѣднія категоріи напѣвовъ требуютъ особой осторожности въ выборѣ и употребленіи, а также и особаго вниманія пѣвцовъ при исполненіи. Точно также и редакціи напѣвовъ въ отношеніи къ вышеозначеннымъ требованіямъ не одинаковы по своему достоинству, а потому также требуютъ тщательнаго разбора, а иногда и исправленія. Во всякомъ случаѣ церковное пѣніе должно близко соотвѣтствовать словамъ поемаго текста. Блаж. Августинъ признаетъ церковное пѣніе весьма полезнымъ особенно тогда, „когда оно передаетъ поемое голосомъ чистымъ и переливами тоновъ, *вполнѣ соотвѣтствующими словамъ текста*“¹⁾. Посему-то и въ нынѣшнемъ пѣніи греческой церкви „главная забота составителей напѣвовъ состоитъ въ томъ, чтобы поставить наилучшимъ образомъ слова пѣснопѣній и привести слушателей въ полное соприкосновеніе съ мыслью и чувствомъ, выражаемыми выпѣваемымъ текстомъ“²⁾.

б) Съ вразумительностью и поучительностью пѣнія имѣетъ тѣсную связь *естественность* и *простота* его сложенія, а отсюда его *общепонятность* и *удобопѣваемость*. Пѣніе можетъ быть болѣе краткимъ по напѣву, или болѣе протяженнымъ, но во всякомъ случаѣ оно должно быть чуждо музыкальной сложности, громоздкости звуковъ и излишней фигуральности, а равно

¹⁾ „Церк. пѣніе въ Россіи“, прот. Д. Разумовскаго, стр. 27.

²⁾ Б. Дюкдрэ: *Études sur la musique eccles. Grecque*, p. 9.

и утонченной искусственности. „Всякая сложность звуковъ, по словамъ о. прот. Д. Разумовскаго, оетанавливаетъ на себѣ вниманіе слушателя и отчасти затемняетъ собою мысль текста“¹⁾. Задача же церковнаго пѣнія не заглушать и не подавлять текстъ звуками, а помогать его ясности и выразительности. Поэтому-то богослужбное пѣніе въ древней христіанской церкви было только голосовое и никогда не сопровождалось инстру-метальною музыкою. Блаж. Августинъ пишетъ: „О голосовомъ исполненіи гимновъ и псалмовъ мы имѣемъ свидѣтельства, примѣры и наставленія самаго Господа и апостоловъ“. „Мы, говоритъ св. мученикъ Густинъ, употребляемъ одинъ органъ слово, словомъ, а не древнею псалтирю, трубою, тимпаномъ и флейтою чтимъ Бога“²⁾. Отверженіе при христіанскомъ богослуженіи музыки весьма понятно, если обратимъ вниманіе на то, что она, дѣйствуя лишь на слухъ слушателей, и производя въ нихъ лишь чувственное услажденіе, уноситъ ихъ мысль и чувство въ отвлеченную отъ слова область звуковъ, а съ другой стороны силою и громоздкостію нечленораздѣльныхъ звуковъ заглушаетъ ясное и отчетливое произношеніе поемаго текста и так. обр. лишаетъ пѣніе вразумительности и поучительности. Въ христіанской церкви, говоритъ св. Густинъ, († 166 г.) пѣть Богу на бездушныхъ инструментахъ и крота-лахъ *не допущено*, какъ все свойственное дѣтямъ и несовершеннымъ въ разумѣ“³⁾.

Но и всякая искусственность и сложность пѣнія, хотя въ извѣстныхъ предѣлахъ допускалась церковію, однакоже никогда не служила нормою церковно-богослужбнаго пѣнія и всегда огрничивалась и сдерживалась представителями церкви. Пѣніе первенствующей христіанской церкви было просто и общедоступно. „Иъвецъ, по учрежденію св. Аванасія Александрійскаго, походилъ болѣе на читающаго, чѣмъ на поющаго“. Энгармонизмъ,

¹⁾ Подробнѣе о музык. сопровожденіи храмоваго пѣнія, см. въ моемъ сочпн. „О богослужбномъ пѣніи въ православныхъ церквахъ Востока“, отд. I, гл. 4,

²⁾ „Теорія и практика церк. пѣнія“, стр. 20.

³⁾ Quaest. 107.

хроматизмъ и колоратурность въ пѣніи всегда ограничивались церковію и ограждались отъ крайностей. Блаж. Августинъ говоритъ: „иногда всякую пріятную мелодію пѣснопѣній, которыми преисполнена псалтирь Давида, я желалъ бы удалить изъ моего слуха и самой церкви“ ¹⁾. Св. Климентъ Александрійскій говоритъ, что „хроматическія гармоніи (а слѣдов. тѣмъ болѣе энгармоническія) должны быть предоставлены безстыдной дерзости, музыкѣ нецѣломудренной“ ²⁾. Споры о тонкихъ извѣтіяхъ голоса между Кесарійскою и Неокесарійскою церквями побудили представителей церкви дать опредѣленное устройство церковному пѣнію, которое вскорѣ возрасло въ полную систему церковнаго осмогласія ³⁾. Съ IV вѣка появились въ разныхъ церквяхъ греческаго Востока многолюдные хоры, но и при этомъ пѣніе до XI вѣка отличалось естественностію, величественностію, простотою своего сложенія и близостію къ тексту, представляя собою не отвлеченную отъ слова музыку, а только какъ бы особый видъ декламациі. Эти свойства церковнаго пѣнія, несмотря на внесенную въ него впоследствии художественную искусственность и фигуральность, донинѣ высоко цѣнятся въ немъ представителями музыкальнаго искусства. „Пѣніе многихъ голосовъ, говоритъ Гессъ де Кальви, совершенно сходствующее съ возбуждаемымъ чувствомъ, безъ искусства, какъ требуетъ природа, есть пѣніе самое трогательное“ ⁴⁾. По словамъ г. Ю. Арнольда, церковное пѣніе, сообразно его назначенію, требуетъ „проявленія музыкальнаго искусства въ самыхъ строгихъ, а въ тоже время и самыхъ простыхъ и естественнѣйшихъ формахъ его“. Поэтому одно изъ главныхъ свойствъ церковнаго пѣнія есть *удобопонятность* и *удобопѣваемость*. „Всякая мелодія должна быть *удобопонятна*, что возможно лишь тогда только, когда звуки, составляющіе мелодію, состоятъ не только другъ къ другу, но и всякій изъ нихъ къ извѣстному данному

¹⁾ Confess X, 33.

²⁾ Stromata.

³⁾ Срав. „Церк. пѣніе въ Россіи“, прот. Д. Разумовскаго, стр. 12—13.

⁴⁾ См. его теорію музыки, Харьковъ, 1818 г. ч. I, стр. 99—101 (у прот. Д. Разумовскаго, стр. 27).

(тоникѣ) въ опредѣленныхъ, легко слухомъ уловимыхъ отношеніяхъ. Таковыя естественныя звуковыя отношенія содѣлываютъ послѣдованія звуковъ другъ за другомъ *удоботъваемыми* ¹⁾.

в) Затѣмъ церковное пѣніе должно имѣть на себѣ печать *безстрастія* и *важности* и другихъ сродныхъ съ ними свойствъ, приличныхъ священнымъ пѣснопѣніямъ и священнодѣйствіямъ. Свѣтское пѣніе и церковное совершенно различны по характеру выражаемыхъ ими мыслей и чувствъ, а потому должны быть различны и по своему построенію и по способамъ выраженія. Въ свѣтскомъ пѣніи мы часто слышимъ рельефное выраженіе чувствъ совершенно чуждыхъ благочестію: возмущеніе духа плотскими страстями и оправданіе поступковъ противныхъ закону Божію и гражданскому, сѣтованіе на утрату земныхъ благъ и вопли отчаянія, беззаботную разсѣянность и безразсудную удалъ, горделивое сознаніе своихъ достоинствъ, самонадѣянность, саркатической смѣхъ надъ ближними. Мотивы церковныхъ пѣснопѣній напротивъ имѣютъ характеръ отложенія земныхъ попеченій, благодатно-невозмутимаго спокойствія и примиренія человѣка съ собою, Богомъ и людьми, или сердечно-благоговѣйнаго умиленія предъ величіемъ, святостію и благостію Бога и небожителей, свѣтло-высокой торжественности, или сосредоточенности и самоуглубленія, смиренія и раскаянія, теплой молитвы, твердой вѣры, крѣпкой надежды и преданности волѣ Божіей. — Церковныя мелодіи поэтому должны быть ровны и плавны въ своемъ движеніи, чужды слишкомъ искусственнаго сочетанія тоновъ и эффектныхъ между ними переходовъ, рѣзкаго усиленія или замиранія голосовъ, чрезмѣрнаго ускоренія темпа, вообще эффекта, игривости или страстности мелодическихъ звуковъ, такъ свойственныхъ мірскому пѣнію. Въ частности представителями древней церкви одобряются въ церковномъ пѣніи: благочестіе и сердечность, скромность и цѣломудріе, бодрость духа и мужество, важность и величіе; а также умиленіе и скорбь о грѣхахъ; все же противоположное

¹⁾ „Гармонизація древне-русскаго церк. пѣнія“, М. 1886 г., стр. 29—30.

симъ свойствамъ порицается и устраняется. Христіанское пѣніе, по наставленію свв. Апостоловъ, совершается какъ бы предъ лицомъ самого Господа, при чемъ должно быть пѣніемъ благоговѣйнымъ, духовнымъ и благодущнымъ, исключаящимъ всякую страстность и исполненнымъ благодати и сердечности ¹⁾. Трулльскій соборъ правиломъ 75 требуетъ, чтобы „церковные пѣвцы не переступали предѣловъ стыдливости и скромности“. Св. Климентъ Александрійскій пишетъ: „Надобно употреблять гармоніи (напѣвы) скромныя и цѣломудренныя, а нѣжныхъ гармоній, кои страстными переливами голоса располагають къ нѣгѣ и праздности, надобно, сколько можно, избѣгать“. Онъ же одобряетъ для употребленія въ церкви ладъ *дорійскій*, отличавшійся, какъ и пѣніе Іудейской церкви, особенною важностію и величіемъ“, и ладъ *фригійскій*, возбуждающій духъ мужества ²⁾. Наконецъ въ церковномъ пѣніи имѣють мѣсто и скорбные мотивы, выражающіе состояніе кающейся души и ея умиленное обращеніе къ Богу о помилованіи ³⁾.

г) Пѣніе въ храмѣ должно отличаться *церковностію* мотивовъ и характера. Предупрежденіе это имѣетъ мѣсто и нынѣ въ виду аа) нѣкоторыхъ композицій итальянскаго стиля, появившихся у насъ съ конца XVII вѣка подъ вліяніемъ иностранныхъ свѣтскихъ композиторовъ; бб) нѣкоторыхъ напѣвовъ болгарскаго распѣва, изложенныхъ въ юго-западныхъ ирмологахъ XVII и XVIII вв. и частію въ Обиходѣ Синод. Московской Типографіи, напѣвовъ напоминающихъ собою народно-славянское мірское пѣніе; вв) нѣкоторыхъ народныхъ редакцій, сохраняемыхъ устнымъ преданіемъ и мѣстными обычаями и гг) наконецъ всякаго рода мелодическихъ оборотовъ и украшеній, напоминающихъ собою или романсы прежняго времени, или народную мірскую пѣсню. — Наше церковно-богослужбное пѣніе трудами дѣятелей и клиросною практикою многихъ вѣковъ достаточно обособлено отъ пѣнія мірскаго и въ своихъ музыкальныхъ основаніяхъ, и въ характерѣ напѣвовъ, и въ ритмѣ,

¹⁾ Іак. 5, 13; Ефес. 5, 17—19; Колон. 3, 16.

²⁾ Stromata.

³⁾ См. ниже бесѣду Аввы Памво съ своимъ ученикомъ о пѣніи въ Александріи. Срв. Обзоръ пѣснопѣвцевъ, стр. 204.

и въ украшеніяхъ, такъ что въ настоящее время ясно и даже съ достаточною подробностію можно различать, какіе напѣвы имѣютъ церковное происхожденіе и богослужебный характеръ и какіе носятъ печать мірскаго происхожденія и направленія. Напѣвы перваго рода достойны нашего вниманія и воспріятія, а напѣвы втораго рода должны быть удалены изъ нашей богослужебной практики.

Самое естественное и близкое къ цѣли церковное пѣніе, могущее удовлетворить всѣмъ вышеизложеннымъ требованіямъ, есть пѣніе *унисонное* или *мелодическое* въ томъ видѣ, въ какомъ оно записано въ богослужебныхъ нотныхъ книгахъ Синодальнаго изданія, или въ какомъ слышится въ устномъ преданіи по лучшимъ его источникамъ, — а затѣмъ и *гармоническое* въ его простѣйшихъ и приличнѣйшихъ церковному боголуженію формахъ. Унисонное исполненіе пѣснопѣннй массою поющихъ, по отзывамъ знатоковъ музыкальнаго дѣла, въ высшей степени величаво и умирительно. Оно въ сущности есть пѣніе народное и полнѣе всякой гармоніи, ибо допускаетъ при исполненіи всевозможные голоса разныхъ объемовъ, разной силы и выразительности. Оно позволяетъ въ исполненіи полнѣйшую гармонію, притомъ безъ насилія голосовъ заранѣе написанными партіями, исполняется свободнѣе партеснаго, а потому допускаетъ и большую выразительность чувства поющихъ.

Но церковь никогда не отвергала и *симфоническаго* или *гармоническаго* пѣнія. Естественныя свойства человѣческаго голоса и слуха, а равно и неизмѣнные законы звука необходимо предполагаютъ и въ древнемъ церковномъ пѣннй гармонію, только эта послѣдняя не была точно опредѣлена нотаціею, а представлялась естественной слособности и слуху пѣвцовъ и была безыскусственна, проста и понятна для каждаго. Точно также и нынѣ греко-восточная церковь не отвергаетъ *симфоническаго* исполненія мелодій, но не одобряетъ только излишней сложности и искусственности, а также и увлеченія приѣмами мірскаго пѣнія. „Никому и въ голову придти не можетъ отрицать, говоритъ г. Ю. Арнольдъ, что и наши древнія церковныя мелодіи неминуемо имѣютъ подлежать общимъ законамъ звуковой

природы, въ числѣ которыхъ онъ полагаетъ и гармонію или многоголосныя созвучія ¹⁾. Однако должно помнить, что гармонія въ пѣннѣ есть дѣло второстепенное, способствующее лишь истолкованію и украшенію мелодіи, и что далеко не всѣ аккорды свѣтской музыки и не всякое ихъ послѣдованіе приличны церковному пѣнію. Гармонія церковныхъ пѣснопѣній должна быть также естественна, проста и удобопонятна, какъ и мелодія. Требованіе это въ настоящее время слишкомъ достаточно сознано и разъяснено въ нашей пѣвческой литературѣ, чтобы о немъ распространяться. Остаются лишь желаемыя стремленіе и умѣнье приложить его къ дѣлу.

(Продолженіе будетъ).

И. Вознесенскій.

Восемнадцатилѣтнее служеніе въ Лифляндіи ²⁾.

(Разсказъ священника).

СТАТЬЯ ВТОРАЯ

Служеніе при Вольмарской церкви священникомъ и благочиннымъ.

Въ концѣ апрѣля 1849 г. благополучно прибылъ я въ Вольмаръ къ мѣсту своего назначенія, къ Сергіевской церкви ³⁾, единственной въ городѣ; она была построена въ 1847 г. на концѣ города при дорогѣ, ведущей въ Ригу. Меня встрѣтила неожиданная мною непріятность. Въ церковномъ домѣ квартиру священника занималъ бывший священникъ Вольмарскій; хотя онъ перемѣщенъ былъ въ сельскій Эшенговскій приходъ Венденскаго благочинія; но тамъ не было еще квартиры для священника. Притомъ онъ безъ всякой вины былъ лишенъ городского мѣста; прихожане были расположены къ нему, а меня еще не знали. И вотъ, повѣренный отъ нихъ поѣхалъ въ Ригу съ прошеніемъ

¹⁾ „Гармонизація древняго русскаго церковнаго пѣнія“, М. 1886 г., наприм. стр. 30—34 и др.

²⁾ Изъ журн. „Богосл. Вѣстн“.

³⁾ Православные жители Вольмара хотѣли было имѣть у себя церковь во имя Николая Чудотворца. Но преосвященный Филаретъ не согласился на это и освятилъ ее во имя Преподобнаго Сергія; на это онъ имѣлъ основаніе въ историческомъ событіи. Когда предводитель Русскаго войска графъ Шереметевъ покорялъ Россіи Лифляндію, то съ нимъ въ походѣ былъ образъ Преподобнаго Сергія, писанный на доскѣ гроба, въ которомъ обрѣтены мощи угодника Божія. Графъ взялъ между другими городами и Вольмаръ и, возвратя образъ въ Сергіеву Лавру, написалъ на задней сторонѣ онаго, какіе именно города въ Лифляндіи онъ покорилъ Россіи, имѣя при себѣ эту икону.

къ Епархіальному Начальству не лишать ихъ духовнаго отца и оставить его въ Вольмарѣ, а меня перевести въ другое мѣсто. И самъ священникъ едва-ли не подалъ о томъ же прошеніе. Поэтому онъ вполне надѣялся остаться въ Вольмарѣ и не уступилъ мнѣ своей квартиры, а указаль мнѣ, если я хочу остановиться въ церковномъ домѣ, на большое зало въ немъ, гдѣ обычно останавливались сельскіе прихожане, пріѣзжавшіе къ богослуженію, и гдѣ предполагалось помѣщеніе для приходской школы. Ничего не зная о прошеніи прихожанъ оставить въ Вольмарѣ прежняго священника и думая, что пробуду въ залѣ не долго, я не сталъ спорить съ предмѣстникомъ своимъ, покорился обстоятельствамъ и расположился въ указанномъ мнѣ помѣщеніи.

Въ слѣдующее воскресенье я приготовился служить и приготовилъ первое къ прихожанамъ поученіе на русскомъ языкѣ, такъ какъ я еще не могъ говорить и писать латышски и такъ какъ были въ городѣ и русскіе прихожане. Служба на славянскомъ языкѣ въ первое воскресенье прошла для меня благополучно. Но не то было въ слѣдующее воскресенье; тогда явились ко мнѣ латыши, желавшіе приступить къ исповѣди и св. Причастію *).—и явились, какъ мнѣ говорили по распоряженію прежняго священника. Хотя кромѣ печатной литургіи и былъ у меня письменный латышскій требникъ и утренняя; но я еще слишкомъ мало былъ приготовленъ для того, чтобы исповѣдывать латышей. Поэтому я обратился къ прежнему священнику съ просьбою исповѣдать латышей; хотя и не охотно, но, спасибо, онъ не отказался исповѣдать ихъ. За всѣмъ тѣмъ эта первая служба по-латышски слишкомъ тяжела была для меня и тѣмъ тяжелѣе, что у меня тогда не было еще діакона и всѣ эктени и молитвы я долженъ былъ говорить самъ и всю службу отправилъ по латышски. Я и думать не могъ, чтобы для православн. латышей, приступающихъ къ исповѣди и св. Причастію можно было отправлять хоть часть службы по-славянски, какъ это дѣлалось обычно въ городахъ. Кажется, читать по латышски

*) По лютеранскому обычаю причащались въ два времени года — весною и осенью; этого порядка держались они и принявъ православіе. Поэтому они приходили для приобщенія и послѣ великаго поста и ранѣе рождественскаго.

я уже умѣлъ, но языкъ, не привыкшій къ латышской рѣчи, какъ-то не слушался меня и иногда искажалъ латышскую рѣчь. Страшно я усталъ отъ этой службы; но за то я выигралъ въ глазахъ латышей: имъ сказалъ, что я ничего не знаю по-латышски и буду служить все по славянски, что для нихъ не понятно. И вдругъ они слышать, хоть не совсѣмъ вѣрную, но все же родную имъ—латышскую службу и какъ утреню, такъ и литургію; да многіе изъ простыхъ молящихся латышей конечно и не замѣтили моихъ ошибокъ.

На первыхъ же порахъ мнѣ пришлось ѣхать въ деревню окрестить младенца у латыша и читать всѣ молитвы по-латышски и по письменному требнику,—опять пришлось понести и тяготу не малую; чувствовалъ я сильную неловкость отъ того, что не понималъ читаемаго и не былъ увѣренъ въ томъ, что вѣрно читалъ. Чтобы избѣжать такой непріятной тягости, происходившей отъ незнанія мною латышскаго языка, я усиленно сталъ изучать его и изучать прежде всего по богослужебнымъ книгамъ.

Къ усиленному изученію латышскаго языка побудило меня и слѣдующее обстоятельство. Не много болѣе мѣсяца прошло послѣ вступленія моего въ должность приходскаго пастыря, какъ получено отъ Преосвященнаго предписаніе говорить поученія за литургією въ каждый воскресный и праздничный день, такъ какъ присоединившіеся изъ лютеранства къ православію латыши прежде привыкли слушать въ церкви проповѣди пасторовъ за каждымъ богослуженіемъ. Хоть еще плохо я зналъ латышскій языкъ, но не хотѣлъ нарушить волю Архипастыря,—написалъ по русски поученіе, помню, на недѣлю Всѣхъ Святыхъ *), при помощи причетника, знающаго латышскій языкъ, перевелъ свое произведеніе на этотъ языкъ и сказалъ первое свое латышское поученіе. Такимъ образомъ я составлялъ нѣсколько латышскихъ поученій, пока наконецъ не осилилъ латышскаго языка и не сталъ составлять латышскія поученія самъ, при помощи только грамматики и лексикона. Но разговорный языкъ еще не скоро мнѣ дался и только года черезъ два, три — я сталъ говорить съ латышами довольно уже свободно.

*) Поученіе и Рѣчи ч. I стр. 97.

Русскіе прихожане мои, живущіе въ городѣ, первое время не совсѣмъ были ласковы ко мнѣ; они еще не знали, кто изъ насъ двоихъ священниковъ останется у нихъ, новый, или прежній. Я терпѣливо проживалъ въ одной большой комнатѣ мѣсяца два слишкомъ, пока мой предмѣстникъ совсѣмъ не уѣхалъ въ Ригу; но именины моей жены, 11 Іюля, я уже праздновалъ въ своей обычной квартирѣ. Прихожане уже помирились со мною и были ко мнѣ очень расположены. Я съ ними жилъ какъ съ родными; они бывали у меня и я у нихъ, особенно въ дни именинъ, или при исправленіи какой-либо требы у нихъ. Такая близость православныхъ къ священству болѣе укрѣпляла ихъ въ преданности православію и родной Россіи; мало близкіе къ священнику были полунѣмцы и полуправославные.

У одного православнаго купца скончалась молодая жена; на погребеніе приглашены были почетныя лица города, лютеране. Предъ литургією былъ обычный выносъ тѣла въ церковь, затѣмъ литургія и отпѣваніе; выходя изъ алтаря ко гробу на отпѣваніе къ изумленію своему я увидѣлъ близъ соли лютеранина въ шапочкѣ; не вытерпѣлъ я и, подойдя къ нему, тихо сказалъ ему, что у насъ въ церкви въ шапкахъ не стоять. — Скинувъ тотчасъ шапочку, нѣмецъ сказалъ, что это не шапка *). При погребеніи я сказалъ поученіе, прослушавъ которое, лютеране удивились, что я сказалъ проповѣдь. Они думали, что православнымъ священникамъ запрещено произносить проповѣди при требахъ.

Располагало ко мнѣ моихъ прихожанъ и то, что я всякаго умершаго и бѣднаго изъ прихожанъ провожалъ на кладбище самъ; на это обращали вниманіе и лютеране, потому что ихъ пасторы рѣдко провожали на кладбище умершихъ, и то только самыхъ почетныхъ изъ своихъ прихожанъ. Располагало ко мнѣ прихожанъ и то, что съ самага пріѣзда моего въ Вольмаръ я обратилъ вниманіе на учащихъ въ школахъ дѣтей православныхъ, какъ на дѣвочекъ, такъ и на мальчиковъ, и училъ ихъ закону Божію. Затрудненіе было въ томъ, что въ школахъ не было осо-

*) Какъ оказалось, лютеранамъ дозволяется въ ихъ церквахъ быть съ покрытыми головами.

быхъ комнатъ, гдѣ я могъ бы обучать православныхъ Закону Божію *), но я училъ ихъ у себя на дому. Особенно благодарны были мнѣ за это дѣвочки, которыя подъ руководствомъ псаломщика выучились пѣть и пѣли въ церкви церковныя пѣснопѣнія; онѣ пѣли всю литургію. Помню, одинъ разъ онѣ удивили меня: въ мои именины дано утромъ онѣ пришли ко мнѣ и по обычаю нѣмецкому спѣли мнѣ какую-то поздравительную пѣснь.

И съ иновѣрцами я жилъ въ мирѣ; по пріѣздѣ своемъ я былъ у бюргермейстера или городского головы, полицейрастгера, ратмана и синдика (секретаря-юриста) — это все члены городского управленія. На святкахъ былъ даже у пастора Вальтера, извѣстнаго ревнителя лютеранства, впоследствии Рижскаго Суперъ-интендента и епископа **). Это случилось такъ. Ждали прѣзда чрезъ городъ Свѣтлѣйшаго Князя Суворова; начальствующіе обычно представлялись ему на почтовой станціи; мнѣ сказали, что и я долженъ явиться къ Князю. Обязательный полицейрастгеръ, жившій насупротивъ православной церкви, предупредилъ меня, что тогда-то будетъ Генераль-Губернаторъ и предложилъ, не угодно-ли и мнѣ представиться ему на почтовой станціи? Я явился туда и тамъ нашелъ пастора Вальтера, съ которымъ и познакомили меня. Князь замедлилъ, и пасторъ просилъ меня передать князю свое почтеніе и извиненіе, что онъ по неотложнымъ дѣламъ своимъ не могъ его дожидаться; я дождался его и между прочимъ передалъ ему порученіе г. Вальтера. Князь Суворовъ, ласково благодаря меня за поклонъ отъ пастора, поручилъ мнѣ передать ему и свой поклонъ. И вотъ, на другой, или на третій день Рождества Христова, — дѣло было предъ этимъ праздникомъ,— я отправился къ пастору на его мызу, верстахъ въ двухъ отъ города, и передалъ ему поклонъ отъ Свѣтлѣйшаго.

*) Думаю, что лютеранское начальство, отказывая въ помѣщеніи для класса, гдѣ могъ бы священникъ обучать православныхъ учениковъ и ученицъ Закону Божію, имѣло намѣреніе затруднить это преподаваніе; пусть-де священникъ какъ хочетъ, такъ и дѣлаетъ, — хоть совсѣмъ не учить учениковъ Закону Божію. Самъ попечитель Дерптскаго учебнаго округа, графъ Кейзерлингъ, до 1861 г. не признавалъ должности законоучителя въ уѣздныхъ училищахъ, какъ сказано будетъ ниже.

**) Этотъ г. епископъ при открытіи ландтага (дворянскаго собранія) въ своей проповѣди упрекалъ дворянъ за то, что они мало сдѣлали для онемеченія края; за это онъ былъ лишенъ должности и выгнана за границу.

Пасторъ счелъ нужнымъ отдать мнѣ визитъ, чему удивились нѣмцы, и нѣкоторые даже спрашивали моего причетника, зачѣмъ ихъ пасторъ былъ у меня?— „Вашъ пасторъ хотѣлъ записаться въ число желающихъ принять православіе *), да только не было дома г. Варгаузена, такъ звали полицейрастгера, и дѣло отложено“, пошутилъ причетникъ.

Бывъ у меня, г. Вальтеръ не преминулъ коснуться и вѣры, и именно св. таинства причащенія. Онъ утверждалъ, что мы, православные, отступаемъ отъ точныхъ словъ евангелія, когда учимъ, что въ этомъ таинствѣ хлѣбъ и вино пресуществляются въ тѣло и кровь Христову; тамъ только сказано „сіе есть тѣло Мое“, „сія есть кровь Моя“,—*есть*, а не пресуществляется.

— Если вы, сказалъ я, въ таинствѣ причащенія признаете въ св. дарахъ истинное тѣло и истинную кровь Христову: то вы вѣруете, какъ и мы, признаете пресуществленіе хлѣба и вина въ тѣло и кровь Христову. А если вы думаете, что хлѣбъ и вино въ таинствѣ причащенія не пресуществляются въ тѣло и кровь Христову, а суть только мнимыя тѣло и кровь, то вы отвергаете евангельское слово *есть*; хлѣбъ и вино, по вашему мнѣнію, не *суть* тѣло и кровь.

— Нѣтъ, возразилъ пасторъ, мы вѣруемъ, что въ таинствѣ причащенія есть тѣло и есть кровь, какъ сказалъ Самъ Спаситель,

*) Въ то время латыщи, желающіе принять православіе, должны были у священника при полицейскомъ чиновникѣ заявлять объ этомъ своемъ желаніи; священникъ записывалъ таковыхъ въ шнутовую книгу, для этой цѣли данную, а записавшимся крестьянамъ выдавалъ печатное свидѣтельство о томъ на латышскомъ языкѣ, которое подписывалось священникомъ и полицейскимъ чиновникомъ. По прошествіи только шести мѣсяцевъ отъ этой записки крестьяне могли быть присоединены къ православію. Но записавшіеся часто теряли выданное имъ свидѣтельство, или у нихъ крали и уничтожали его ревнители лютеранства. И вотъ, при желаніи кого-либо изъ таковыхъ присоединиться послѣ шести мѣсяцевъ, рождалось сомнѣніе, записанъ-ли онъ былъ въ число желающихъ принять православіе? Хорошо, если онъ хотѣлъ присоединиться у того священника, у котораго записался, — хорошо, если при записи множества желающихъ принять православіе онъ не былъ пропущенъ въ книгѣ. Иначе выходило затрудненіе; иные священники присоединяли къ православію и такихъ, которые не имѣли свидѣтельства о предварительной записи ихъ желанія принять православіе; на такихъ священниковъ лютеране жаловались. Поднималось непріятное дѣло о нарушеніи священникомъ Высочайшей воли, хотя она и вовсе не была священникомъ нарушена, что не рѣдко и открывалось при формальномъ слѣдствіи.

но Онъ не сказалъ, что они пресуществились, какъ вы думаете.

— Но Спаситель не сказалъ и того, что хлѣбъ и вино на тайной вечери не пресуществились въ тѣло кровь, какъ вы думаете, возразилъ я; напротивъ, хлѣбъ назвалъ тѣломъ, а вино кровію. Равно и прежде тайной вечери, обѣщавъ вѣрующимъ дать въ снѣдь небесную пищу, прямо назвалъ ее тѣломъ и кровію: *ядый Мою плоть и пійи Мою кровь имать животъ вѣчный* (Іоан. 6, 54). И мы вѣруемъ, что въ таинствѣ причащенія вкушаемъ не хлѣбъ и вино,—они уже перестали быть хлѣбомъ и виномъ, а пресуществились въ тѣло и кровь Христову,—вкушаемъ уже истинное тѣло и истинную кровь Христову. А вы, отвергая пресуществленіе, вкушаете въ причащеніи не тѣло и кровь Христову, а хлѣбъ и вино; мало того, отвергая пресуществленіе, вы отвергаете и Спасителево слово: *есть*.

— Отнюдь мы не отвергаемъ этого слова, сказалъ пасторъ, а твердо держимся его; отвергаемъ только вами навязываемое Спасителю слово: *пресуществленіе*. Что же касается до вкушенія даровъ въ таинствѣ, то вы и мы вкушаемъ хлѣбъ и вино, и только для вѣрующаго они тѣло и кровь Христовы.

— Мы вѣримъ болѣе словамъ Спасителя, чѣмъ своимъ чувствамъ, сказалъ я, вѣримъ, что подъ видимымъ хлѣбомъ и видимымъ виномъ мы пріобщаемся истиннаго тѣла и истинной крови Христовой. Въ таинствѣ причащенія хлѣбъ и вино пресуществляются въ тѣло и кровь Христову, не смотря на то, съ полною ли вѣрою и по надлежащемъ-ли приготовленіи вѣрующіе причащаются св. Таинъ, или же недостойно. Не достойно причащающіеся судъ себѣ ясть и пійеть, по слову св. апостола (1 Коринѣ. 11, 29). Поэтому вы напрасно думаете, что безъ вѣры и безъ надлежащаго приготовленія причащающіеся вкушаютъ простой хлѣбъ и вино, а не тѣло и кровь Христову. Еслибы недостойно причащающіеся вкушали простые хлѣбъ и вино; они не были бы ни въ чемъ виновны и не были бы осуждены св. апостоломъ за то, что ѣли простые хлѣбъ и вино. Но пасторъ и съ этимъ доводомъ моимъ не согласился, и мы остались каждый при своемъ мнѣніи.

Лютеранскіе пасторы, и прежде стремленія латышей и эстовъ къ православію утверждавшіе своихъ прихожанъ въ люте-

ранствѣ при помощи школъ, послѣ присоединенія многихъ тысячъ крестьянъ къ православію обратили свое дѣятельное вниманіе на приходскія школы, опредѣляли въ нихъ дѣятельныхъ и враждебныхъ православію учителей и вовсе изгнали изъ школъ преподаваніе русскаго языка, а усилили преподаваніе нѣмецкаго. Черезъ школы же при православныхъ церквахъ главнымъ образомъ и можно было успѣшно бороться съ лютеранствомъ и утверждать въ православіи новонрисоединенныхъ и крещенныхъ въ православіи дѣтей. Существовало Высочайшее повелѣніе, чтобы при каждой православной церкви была открыта школа для крестьянскихъ дѣтей. Къ сожалѣнію, не вездѣ можно было исполнить это Высочайшее повелѣніе. Не только для школы, но и для церкви и для причта не находилось помѣщенія въ иномъ новооткрытомъ приходѣ православномъ *), а построенныхъ церковей и причтовыхъ домовъ было слишкомъ мало. И приходилось иногда помѣщать православныя церкви въ сараяхъ или домахъ слишкомъ тѣсныхъ и неудобныхъ; для школъ же въ нихъ вовсе не было помѣщенія.

Въ причтовомъ домѣ при Вольмарской церкви школа могла помѣщаться только въ большомъ залѣ, недостаточно тепломъ; тамъ она и была помѣщена. Для удобства и болѣе теплаго помѣщенія, гдѣ могли бы спать ученики, устроена была въ залѣ къ одной сторонѣ перегородка и въ ней нары вмѣсто кроватей. Такъ какъ большинство прихожанъ Вольмарской церкви было удалено отъ ней верстъ на 15—20, а иные удалены были верстъ на 35: то учениковъ въ школѣ было очень немного, — около десяти, которые и были обучаемы двумя причетниками русскому языку, ариѳметикѣ и пѣнію, а Законъ Божій преподавалъ я самъ, конечно на латышскомъ языкѣ, — это способствовало между прочимъ и скорѣйшему изученію его мною. Латыши не только православные, но и лютеране, желавшіе научить своихъ дѣтей русскому языку, отдавали ихъ въ православныя школы, — чему

*) Иные помѣщики и за деньги не хотѣли уступать никѣмъ и ничѣмъ не занятыхъ домовъ. Помню, на одной мызѣ съ чиновникомъ полиціи я осмотрѣлъ очень большой домъ, совсѣмъ никѣмъ не занятый и необходимый для причта новооткрытаго прихода; помѣщикъ не согласился отдать его въ наемъ для причта.

сильно противились лютеранскіе пасторы. Помню, въ Вольмарскую школу для изученія русскаго языка привезены были издалека два мальчика, дѣти отставнаго солдата—лютеранина. На первыхъ порахъ эти ученики крѣпко спорили съ учениками православными о вѣрѣ, восхваляли лютеранство. Узнавъ объ этомъ, я строго запретилъ и своимъ и принлымъ хулить не свою вѣру, для нихъ совсѣмъ незнакомую; нельзя же хулить то, чего не знаешь. Лютеранскихъ дѣтей я не заставлялъ учить ни молитвы православныя, ни уроки по краткому православному катихизису; они обязательно учились только по русски и ариѳметикѣ. Но они участвовали въ молитвѣ утренней и вечерней наравнѣ съ православными учениками; при чемъ нѣкоторыя молитвы пѣлись всеми учениками: Царю небесный, Отче нашъ, Вѣрую, Богородице Дѣво, радуйся, и Достойно есть. Тоже было и на урокахъ пѣнія. Мальчики лютеране охотно пѣли съ другими и чрезъ то выучили нѣкоторыя молитвы. Слушали они охотно и мои объясненія православной вѣры и ходили въ православную церковь съ своими товарищами, съ которыми у нихъ былъ уже полный миръ. Въ великій постъ ученики православные исповѣдывались и причащались св. Таинъ; приготавливая ихъ къ этимъ таинствамъ, я объяснилъ имъ, какъ необходимо и спасительно приступать къ симъ таинствамъ и дѣтямъ. Хотѣли было приступить къ тѣмъ же таинствамъ и лютеранскіе мальчики; но я объявилъ имъ, что безъ присоединенія къ православной вѣрѣ, причастить ихъ нельзя. Долго старики - лютеране не позволяли своимъ дѣтямъ принять православіе; но ученики мои такъ были настойчивы, что наконецъ родители уступили и дѣти ихъ были мною присоединены къ св. вѣрѣ православной.

Присоединялись къ православію въ моемъ приходѣ и другія лица; помню, что ни одного года моего служенія въ Лифляндіи не проходило безъ того, что бы кто-либо не былъ пріобрѣтенъ для православной церкви изъ лютеранства, или раскола; были мною просвѣщены св. крещеніемъ даже два еврея. Но вообще присоединяемыхъ къ православію латышей и эстовъ во всей епархіи было мало въ то время, какъ я служилъ въ ней *).

*) Это, по видимому, противорѣчитъ тому, что при началѣ служенія въ Рижской епархіи Высокопреосвященнѣйшаго Платона было православныхъ почти на сорокъ ты-

Причиною охлажденія лифляндскихъ крестьянъ къ православію, кромѣ притѣсненій ихъ отъ помѣщиковъ, о чемъ было сказано выше, было самое дѣятельное и дружное стараніе пасторовъ прекратить распространеніе православія и утвердить въ лютеранствѣ оставшихся въ немъ крестьянъ, чему вполне сочувствовали и въ чемъ усердно помогали имъ помѣщики. Пасторы едва ли не каждый годъ собирались на соборъ и совѣщались о мѣрахъ къ усиленію лютеранства и къ ослабленію православія; кромѣ проповѣдей, въ которыхъ пасторы не боялись и не стыдились называть православіе идолопоклонствомъ и вѣрою погибельною, даже собачьею *), кромѣ школъ, въ которыхъ еще менѣе стѣснялись враждебно относиться къ православію и даже осмѣивать его, большинство мызныхъ управителей, волостныхъ старшинъ и писарей, даже корчмарей, были ярые защитники лютеранства и старались и въ глазахъ православныхъ и лютеранъ унижить православіе. Со стороны православія мало было отпора ревнителямъ лютеранства и мало было средствъ у духовенства утверждать православныхъ въ ихъ святой вѣрѣ. Не такъ смѣлые и беззащитныя, какъ пасторы, священники не могли произносить такихъ проповѣдей, какъ пасторы; къ этому нужно еще прибавить, что священникамъ было оффиціально предписано, чтобы они въ своихъ проповѣдяхъ не называли лютеранство и по имени, а замѣняли оное словомъ иновѣріе. Конечно, желающій мира съ иновѣрцами, Архипастыръ могъ дать такое предписаніе священникамъ **) для того, чтобы въ проповѣдяхъ священниковъ, опровергающихъ лютеранство, пасторы не имѣли повода къ порицанію въ своихъ проповѣдяхъ православія; но едва ли это помѣ-

снѣтъ менѣе, чѣмъ тогда, когда имъ была оставлена епархія. Но такое увеличеніе православныхъ произошло не столько отъ присоединенія, сколько и главнымъ образомъ отъ того, что въ 1865 г. присоединено было къ Рижской епархіи цѣлое викаріатство Ревельское.

*) Отвѣтъ г. пастору Дальтону; см. № 24 Вѣра и Разумъ за 1890 г.

**) Я полагаю, что такое предписаніе внушено было Владыкѣ свыше; но оказалось мое предположеніе не вѣрнымъ. Могло случиться, что такое распоряженіе Архипастыря послѣдовало по внушенію свѣтскаго начальства, мирволившаго лютеранамъ, или даже по соглашенію съ лютеранскимъ начальствомъ. Надобно впрочемъ сказать, что такое распоряженіе защищали и близкія къ Владыкѣ духовныя лица, съ которыми я не соглашался и горячо спорилъ.

шало кому-либо изъ ревнителей лютеранства враждебно и хульно относиться къ православію; между тѣмъ простые поселяне, слыша хулу на православіе отъ лютеранъ и не слыша защиты онаго и опроверженія лютеранства отъ православныхъ, могли колебаться сомнѣніемъ въ превосходствѣ православія иредъ лютеранствомъ. Къ тому еще надобно присовокупить, что у священниковъ не было руководствъ къ опроверженію лютеранства; а потому, какъ въ своихъ проповѣдяхъ при церковномъ богослуженіи, такъ и въ школахъ при преподаваніи закона Божія по краткому катихизису, они очень мало и не вполне основательно могли говорить противъ лютеранства. И еще, священники изъ природныхъ руескихъ не могли скоро освоиться съ мѣстными нарѣчіями и отнравлять, какъ должно, на этихъ нарѣчіяхъ богослуженіе и требы, а тѣмъ болѣе не могли, какъ должно, составлять и произносить проповѣди.

Чувствуя настоятельную нужду въ руководствѣ, основательно разъясняющемъ отличіе православія отъ лютеранства и опровергающемъ послѣднее, на первыхъ же порахъ моего служенія въ Лифляндіи я представилъ о томъ Владыкѣ и просилъ его ходатайствовать о томъ, чтобы такое руководство для священниковъ Рижской епархіи было составлено при духовной академіи, переведено на мѣстные языки и отпечатано. Но на ходатайство мое объ этомъ послѣдовало такое распоряженіе. Владыка имѣетъ составить комиссію, которая раздѣлитъ предполагаемое руководство на части и поручить получившимъ высшее образованіе священникамъ Рижской епархіи составить сперва программу, а по одобреніи ея комиссіею и самое сочиненіе о томъ или другомъ предметѣ ученія православной церкви, несогласнаго съ лютеранскимъ. Мнѣ указано было написать сочиненіе о почитаніи святыхъ. По разсмотрѣнной программѣ я уже почти кончалъ свое сочиненіе, какъ узналъ, что другіе мои товарищи отказались отъ порученныхъ имъ сочиненій, и я счелъ неудобнымъ представлять свое сочиненіе. Такъ и было оставлено это дѣло.

Высоконреосвященнѣйшій Платонъ нерѣдко обозрѣвалъ церкви, подвѣдомыя ему; Вольмарскую церковь въ 1851 г.

посѣтилъ онъ уже въ другой разъ и наградилъ меня набедреникомъ въ Валкской церкви, гдѣ я служилъ съ нимъ ранѣ, чѣмъ въ Вольмарской. Къ служенію Владыки я обычно готовлялъ проповѣдь и произносилъ ее, по предварительномъ одобреніи ея Архипастыремъ. Въ 1851 г., передавая мнѣ проповѣдь для произнесенія, онъ далъ мнѣ совѣтъ отпечатать произнесенныя мною проповѣди; я представилъ Владыкѣ, что у меня ихъ еще мало. Что за бѣда? будетъ у васъ больше, отпечатаете еще, говорилъ онъ мнѣ. Я послѣдовалъ совѣту святителя и въ 1853 г. вышли въ свѣтъ мои краткія поученія.

Отъ произнесенія своихъ наставленій въ церкви я имѣлъ и огорченія. Такъ, говоря о постѣ своимъ прихожанамъ, которые жили среди лютеранъ, не знающихъ поста, и часто нарушали постъ, я высказалъ трудность убѣдить слушателей хранить постъ, установленный св. церковію и употребилъ такое выраженіе: чтобы убѣдить въ душеспасительности св. поста и заставить соблюдать оный привыкшихъ нарушать постъ, нужно быть Златоустомъ, а я не Златоустъ. И вотъ, одинъ недругъ мой сталъ осуждать меня за это выраженіе и съ насмѣшкой говорилъ: вотъ какой Златоустъ явился къ намъ! А то вотъ еще какая неприятность была мнѣ отъ моей проповѣди о пьянствѣ. Болѣло у меня сердце о нетрезвости нѣкоторыхъ моихъ прихожанъ, а особенно одного почтеннаго старца. И вотъ я сказалъ поученіе противъ этого отвратительнаго порока: въ немъ я изобразилъ вредъ отъ пьянства, извѣстный мнѣ изъ жизни старца, который и былъ въ церкви. Да къ тому же въ заключеніе своего слова я обратился къ зараженнымъ этимъ порокомъ въ единственномъ числѣ: братъ мой во Господѣ, удержиись отъ гибельнаго порока *). Старецъ прямо отнесъ мое обличеніе къ себѣ, — и сильно разгнѣвался на меня. „Еще матернее молоко не обсохло на губахъ“, говорилъ онъ другимъ, „а такъ честить меня старика“. Близко знакомые ему раздѣляли его

*) Помню еще такой случай. Совсѣмъ незнакомый мнѣ православный, прослушавъ мою проповѣдь въ церкви и послѣ встрѣтисъ со мною, говорилъ мнѣ: вы батюшка, какъ бы указали на меня въ церкви и сказали мнѣ: „вотъ ты и есть такой грѣшникъ“.

миѣніе и тоже были очень недовольны мною. Узнавъ о такомъ неблагопріятномъ дѣйствіи своего поученія на прихожанъ и желая загладить вредъ отъ моего рѣзкаго обличенія, я въ другомъ поученіи къ тѣмъ же прихожанамъ высказалъ, что нѣкоторые изъ нихъ напрасно гнѣваются на мое обличеніе пороковъ, что я радъ былъ бы говорить только о добродѣтеляхъ, если бы у насъ не было Богу противныхъ пороковъ. Больно слушать обличеніе, а развѣ не больно, когда врачъ вырѣзываетъ пораженную гибельною язвою часть тѣла? но неужели станетъ гнѣваться на него больной? Я молодъ, — правда; но меня самъ Господь поставилъ пастыремъ, чтобы заботиться о спасеніи моихъ духовныхъ чадъ и Онъ строго взыщетъ съ меня, если я не буду стараться объ искорененіи гибельныхъ пороковъ. Такое наставленіе сгладило непріятное впечатлѣніе отъ обличительнаго поученія и мои прихожане по прежнему стали ко мнѣ добры и ласковы.

Въ 1851 г. въ Вольмаръ прибылъ второй священникъ, опредѣленный въ Пальцмарскій новооткрытый приходъ; а такъ какъ въ Пальцмарѣ не было помѣщенія для священника, то онъ нѣсколько лѣтъ жилъ въ Вольмарѣ и служилъ въ Вольмарской церкви. Въ Пальцмаръ же, удаленный отъ Вольмара верстъ на 40, онъ ѣздилъ только по временамъ; да тамъ и православныхъ было очень немного, едва-ли не менѣе 100 душъ; они присоединены были къ православію моимъ предѣстникомъ, думаю въ 1848 г. Въ послѣдствіи въ Пальцмарѣ устроенъ былъ домъ, въ которомъ и поселился священникъ съ причетникомъ.

Во время Крымской войны, когда въ Балтійскомъ морѣ появились англійскіе непріятельскіе корабли, намъ священникамъ объявлено было распоряженіе Епархіальнаго начальства, чтобы мы, въ случаѣ высадки непріятельскаго войска въ Лифляндію, цѣнныя церковныя и свои вещи заблаговременно или скрыли, или отправили въ удаленныя отъ моря церкви; и еще, чтобы мы отправили въ безопасныя мѣста и свои семейства, если того они пожелаютъ, но сами оставались при своихъ приходяхъ и осторожно и благоразумно относились къ непріятелямъ, если они займутъ тотъ или другой приходъ. Благодареніе Господу,

непріятели не высаживались на берегъ и мы священники даже прибрежные, не были обезпокоены ими. Посѣтили англичане только Залисскій приходъ, расположенный по берегу моря. На берегу самаго моря построена Залисская лютеранская церковь, — близъ ея въ домѣ военнаго поста помѣщалась и православная; въ этомъ мѣстѣ впадаетъ въ море рѣка Зались, на которой стояло нѣсколько лодокъ, принадлежавшихъ частнымъ лицамъ и возившихъ по морю дрова и лѣсъ въ Ригу. Зоркіе непріятели съ военнаго корабля замѣтили эти лодки и на весельномъ катерѣ приплыли въ рѣку. Издали замѣтивъ англичанъ, плывущихъ къ берегу, лютеранскій пасторъ, священникъ и еще нѣкоторые лица подняли бѣлый платокъ. Англійскій офицеръ сошелъ на берегъ и когда ему объяснили, что въ Зались никакого войска нѣтъ, а равно и никакого казеннаго имущества, командующій катеромъ объявилъ, что ему приказано сжечь стоявшія въ рѣкѣ морскія лодки и что если въ этомъ будетъ ему оказано какое либо препятствіе, то мыза Зались подвергнется бомбардированію. Ему сказали, что лодки не военныя суда и принадлежатъ частнымъ лицамъ. Даннаго мнѣ приказанія отмѣнить я не могу, отвѣчалъ офицеръ и лодки немедленно были сожжены и сгорѣли. Катеръ воротился на военный пароходъ.

Съ лютеранами-нѣмцами я жилъ въ мирѣ, не помню, чтобы я на кого-либо жаловался своему начальству. И они ко мнѣ были ласковы и даже предупредительны; всегда и во время, напримѣръ, извѣщали меня о пріѣздѣ Генераль-Губернатора — князя Суворова, или о пріѣздѣ Владыки; предупреждали безпорядки при крестномъ ходѣ для освященія воды на протекающую близъ самаго города рѣку Аа (по латышски Гавья) въ праздникъ Богоявленія Господня. Особенно внимательна была полиція при проѣздѣ, или служеніи въ Вольмарской церкви Высокопреосвященнѣйшаго Платона *). Но одинъ случай чуть

*) Рассказывали мнѣ, что при освященіи Вольмарской Сергіевской церкви Преосвященнымъ Филаретомъ вбѣжала въ церковь и чуть ли не въ самый алтарь собака. Сильно возмутился и разгнѣвался на это обычно смиренный Владыка; по освященіи церкви позвалъ къ себѣ Полицейратсгера и грозилъ ему ссылкой въ Сибирь за это его небреженіе о порядкѣ при православномъ богослуженіи.

меня не разсорилъ съ городскимъ управленіемъ. Въ полверстѣ отъ города близъ большой дороги было православное кладбище, которое становилось тѣснымъ; при томъ деревянный заборъ его сгнилъ и я вздумалъ расширить его и обнести канавою и валомъ, усаженнымъ живою изгородью — деревьями. Къ городу и дорогѣ неудобно и нельзя было его увеличить; взадъ къ почтовой станціи не хотѣлось мнѣ расширять его, потому что тамъ были ямы; брали въ этомъ мѣстѣ песокъ. Ровное мѣсто было при кладбищѣ къ полю и лютеранскому кладбищу, находившемуся на разстояніи, думаю, не много болѣе полуверсты отъ православнаго. Въ эту сторону мнѣ и хотѣлось расширить свое кладбище, о чемъ я и просилъ городское управленіе формальною бумагою. Но всегда предупредительный полицейратсгеръ на этотъ разъ оказался недоброжелательнымъ; онъ объявилъ мнѣ, что городъ охотно даетъ землю подъ кладбище къ станціи, гдѣ ямы, а не можетъ уступить мѣста къ лютеранскому кладбищу, которое будто слишкомъ близко будетъ къ православному. „Какая же бѣда будетъ отъ такой близости? спросилъ я ратсгера; вѣдь хоть бы и сошлись вмѣстѣ кладбища, надѣюсь, вамъ не пришлось бы унимать споровъ, или драки православныхъ покойниковъ съ лютеранскими“. Но нѣмецъ былъ не сговорчивъ, такъ-де постановлено ратушею. Не хотѣлось мнѣ брать подъ кладбище ямы, но не хотѣлось и жаловаться на городское управленіе; да едва ли я могъ бы что либо и выиграть своею жалобою. Дѣло остановилось. Узнаю, что пріѣзжаетъ Свѣтлѣйшій князь Суворовъ; иду по обычаю встрѣчать его на станцію, — тамъ всѣ уѣздные и городскіе чиновники. По пріѣздѣ князя поздоровавшись съ нимъ, я ему докладываю, что у меня есть просьба до него. „Какая это, батюшка? съ видимымъ неудовольствіемъ спросилъ онъ меня; ужъ не жалоба-ли? Сильно наскучили мнѣ эти жалобы отъ священниковъ“. „Нѣтъ, не жалоба“, отвѣчалъ я ему. „Мнѣ нужна была для увеличенія кладбища небольшая часть городской земли, — и городское управленіе было такъ внимательно къ этой нуждѣ, что охотно уступаетъ мнѣ нужную часть земли безмездно. И вотъ, я прошу Вашу Свѣтлость передать мою благодарность городу за этотъ