

АКАДЕМИЯ НАУК ЭСТОНСКОЙ ССР
ИНСТИТУТ ЗООЛОГИИ И БОТАНИКИ

РЕШЕНИЕ

Второй Прибалтийской орнитологической
конференции

ТАЛЛИН 1954

866671

X
A-2155
11

Tartu Riikliku Ülikooli
Raamatukogu
79998

Решение Второй Прибалтийской орнитологической конференции

Вторая Прибалтийская орнитологическая конференция, созванная по инициативе Института зоологии и ботаники Академии наук Эстонской ССР, работала с 15 по 21 мая 1954 года в городе Таллине и на орнитологической станции Института зоологии и ботаники АН ЭССР в Пухту.

В работе конференции принимали участие 185 делегатов 72 учреждений Советской Прибалтики и других республик Советского Союза. На 3 пленарных заседаниях и 5 заседаниях двух секций были заслушаны и обсуждены 39 докладов, касающихся главным образом проблем миграции, привлечения и переселения птиц, а также охраны их.

На основании заслушанных докладов и прений по ним конференция констатирует:

За время, прошедшее после Первой Прибалтийской орнитологической конференции в Риге (1951 г.), в области орнитологических исследований сделаны значительные успехи. Птицам, которые имеют большое значение как охотничьи и промысловые ресурсы, а также как истребители вредителей сельского и лесного хозяйства, уделяется все возрастающее внимание.

В течение последних трех лет орнитологические полевые и лабораторные исследования почти повсюду в Советском Союзе расширились и углубились. Изданы крупная, имеющая всесоюзное значение сводка „Птицы Советского Союза“, выпуски „Малой фауны“, „Атлас охотничьих и промысловых птиц“, многие региональные сводки, определители и монографии, а также большое число орнитологических работ, опубликованных в различных изданиях.

Подготовка новых орнитологических кадров также значительно продвинулась. Ряд лиц защитили докторские и кандидатские диссертации, другие поступили в докторантуру и

аспирантуру, значительное количество молодых специалистов, окончивших высшие учебные заведения, выбрало своей специальностью орнитологию.

Несмотря на все эти несомненные успехи, советская орнитология еще не приобрела то положение в народном хозяйстве и культуре страны, которое она заслуживает. В значительной степени это зависит от большой распыленности сил, недостаточного внедрения результатов исследований в народное хозяйство, в некоторых же республиках (Латвийская ССР) и от недооценки, а часто даже прямого непонимания важности орнитологических исследований. Наконец, теоретические вопросы в орнитологии недостаточно разрабатывались.

Ряд пунктов резолюции Первой Прибалтийской орнитологической конференции, направляющих работу орнитологов, остался невыполненным. До сих пор в Прибалтике не учреждено новых орнитологических лабораторий и орнитологических станций. Существующие же подобные учреждения не располагают достаточными ресурсами и необходимыми кадрами.

Хорошие результаты по кольцеванию достигнуты в ряде заповедников и в Латвийской ССР. В Эстонской же и Литовской ССР кольцевание не стоит на должном уровне и требует реорганизации и привлечения новых штатных работников. Повсюду мало кольцуется взрослых птиц, в частности пролетных, а их массовый вылов с целью систематического контроля живого материала проводится нерегулярно.

Непосредственные наблюдения при изучении миграции птиц, основанные на количественном учете для установления численности и распределения миграции, практикуются в недостаточном объеме. Еще хуже поставлены специальные экспериментальные работы в области изучения перелетов.

Исследования по привлечению и переселению перелетных и других птиц, проводимые в настоящее время во многих государственных заповедниках, поставлены также в Латвийской ССР. Полученные результаты дают возможность выработать эффективные меры для увеличения численности птиц, полезных в сельском, лесном и охотничьем хозяйстве. В Эстонской ССР работы по привлечению и переселению птиц все еще находятся в начальной стадии и не находят должной поддержки.

В деле увеличения запасов полезных птиц и изучения их роли в народном хозяйстве громадное значение имеют заповедники. В Советской Прибалтике существует только один заповедник — озеро Жувинтас (Академии наук Литовской ССР), что не удовлетворяет потребностям охраны птиц на территориях западных и северных частей Советского Союза.

С целью дальнейшего развития орнитологической работы конференция постановляет:

1. Отметить, что орнитологи Прибалтийских советских республик добились за последние годы новых значительных успехов; результаты их работы по изучению миграций и переселения птиц имеют большое теоретическое и практическое значение.

2. Признать необходимым сочетать работы по кольцеванию птиц с непосредственными наблюдениями в природе. Такие наблюдения необходимо проводить в течение продолжительного времени в одних и тех же местностях. Кроме заповедников, особенно желательно организовать наблюдения и на специальных орнитологических станциях.

3. Считая крайне важным оживление изучения миграции птиц во всех областях Советского Союза, обратить должное внимание на исследования в области Балтийского моря, уже издавна считавшегося классическим местом для изучения перелетов птиц. Нельзя считать нормальным, что Советский Союз здесь не имеет ни одной орнитологической станции. В связи с этим конференция поддерживает планы развертывания работы Пухтуской орнитологической станции в Эстонской ССР и считает самой неотложной задачей расширение ее работы в кратчайший срок. Поднять перед правительством Союза ССР вопрос о восстановлении работы по изучению перелетов птиц в районе бывш. Росситтенской орнитологической станции на Курской косе или в Курском заливе.

4. Одобрить инициативу Института зоологии и ботаники АН ЭССР в отношении проведения с осени 1954 года планомерных исследований по распределению миграции птиц с помощью ряда постоянных наблюдательных постов. Рекомендовать орнитологам Латвийской, Литовской и Карело-Финской республик, а также Кандалакшского государственного заповедника включиться в координированном порядке в эту работу и провести подобные наблюдения в районах своих исследований. Считать желательным проведение подобных работ также в Белорусской ССР и в Калининградской области.

5. Наряду с кольцеванием птенцов и линяющих взрослых птиц, необходимо в больших масштабах кольцевать птиц на пролете и зимовках.

6. Усилить популяризацию среди населения работ по кольцеванию птиц с целью увеличения возврата колец.

7. Рекомендовать орнитологам производить экспериментальное изучение ориентации птиц на перелетах, физиологических стимулов миграции и поведения мигрантов во время осеннего

и весеннего перелетов. Считать желательным широкое применение в фаунистических работах методов количественного учета.

8. Продолжить и углубить исследования полезных в лесном и сельском хозяйстве насекомоядных птиц-дуплогнезdnиков, отметив при этом хорошие результаты, полученные в Латвийской ССР, в Дарвинском и Приокско-Тerrasном заповедниках. Обратить большее внимание также на выяснение значения пролетных птиц в сельском и лесном хозяйстве и на разработку способов их привлечения.

9. Отметить, что в отношении привлечения полезных открытогнездящихся птиц сделано пока мало. Необходимо шире проводить опыты по переселению охотничье-промысловых, водоплавающих и др. птиц. Просить Институт зоологии и ботаники АН ЭССР на базе стационара Таэваская значительно увеличить объем работы по привлечению лесных птиц, а также начать опыты по переселению некоторых видов водяных птиц.

10. Обратить внимание всех орнитологов на важность разработки теоретических вопросов орнитологии, в том числе теоретических основ миграции, привлечения, переселения и охраны птиц.

11. В целях увеличения запасов охотничье-промысловых птиц в Советской Прибалтике просить управления по делам охоты трех Прибалтийских советских республик запретить весеннюю охоту на все виды птиц и нормировать отстрел дичи на осенней охоте.

12. Просить Совет Министров Эстонской, а также Латвийской и Литовской республик возбудить ходатайство об организации государственных заповедников в Прибалтике: заповедника морских и болотных птиц Матсалу-Виртсу и лесного заповедника Алутагусе в Эстонской ССР, а также заповедника приморских озер (Энгурес и Каниэрис) в Латвийской ССР.

13. Просить президиумы соответствующих академий наук пополнить штаты Института зоологии и ботаники Академии наук Эстонской ССР и институтов биологии Латвийской и Литовской ССР по крайней мере одним младшим научным сотрудником (в каждом), специальной задачей которого явится организация кольцевания птиц. В Латвийской ССР восстановить орнитологическую станцию при Академии наук.

14. Просить президиумы соответствующих академий наук об опубликовании III тома „Птицы Литвы“, сводки о птицах Латвийской ССР, а также о переиздании „Полевого определителя птиц Эстонии“.

15. Просить институты республиканских академий наук

и государственные университеты Прибалтики регулярно обеспечивать аспирантуру и докторантуру по орнитологии.

16. Считать желательным провести следующую, Третью Прибалтийскую орнитологическую конференцию в Литовской ССР, в 1957 году.

17. Просить Президиум Академии наук Эстонской ССР издать труды Второй Прибалтийской орнитологической конференции тиражом не менее 2000 экземпляров.

18. Признать, что настоящая, Вторая Прибалтийская орнитологическая конференция как по составу участников, так и по широте рассмотренных вопросов значительно вышла за пределы региональных интересов и в вопросах развития орнитологии имеет всесоюзное значение, что указывает на насущную необходимость проведения всесоюзных встреч орнитологов.

19. Просить Президиум Академии наук СССР созвать общесоюзную орнитологическую конференцию в Москве или Ленинграде в 1955 году, приурочив ее к дате 20-летия со дня смерти М. А. Мензбира и посвятив наиболее актуальным вопросам орнитологии, в частности вопросам изучения сельскохозяйственного значения птиц, регулирования охоты и промысла птиц, значения птиц в переработке природы в СССР, а также вопросам теоретической орнитологии. Созыв конференции поручить Зоологическому институту АН СССР (Л. А. Портенко).

20. Считать необходимым издание орнитологического журнала и обратиться по этому вопросу в Министерство высшего образования СССР.

21. Одобрить проект постановления „Об охране птиц“, внесенный на рассмотрение конференции Комиссией по заповедникам при Президиуме Академии наук СССР, признать его чрезвычайно актуальным и своевременным. Просить Президиум АН СССР представить этот проект на утверждение в Совет Министров СССР.

22. Просить Президиум Академии наук СССР поручить Комиссии по заповедникам совместно с Главным управлением по заповедникам и охотничьему хозяйству Министерства сельского хозяйства СССР изучить вопрос об организации сети орнитологических заповедников в СССР и подготовить до 1 декабря 1954 года предложения по этому вопросу.

23. Считать необходимым дальнейшее расширение работы Бюро кольцевания и увеличение числа мест, где проводится кольцевание (Средняя Азия, Сибирь, Крайний Север).

Считать необходимым организовать при одном из запо-

ведников, расположенных в центральных районах Европейской части СССР, специальную орнитологическую станцию по опытной разработке вопросов миграции и способов отлова и мечения птиц.

Одобрить выдвинутый Бюро кольцевания проект изменения стандартов колец для мечения птиц.

Просить Управление по заповедникам и охотничьему хозяйству при Министерстве сельского хозяйства СССР организовать регулярное издание трудов Бюро кольцевания.

24. Для общего регулирования работы по охране природы и заповедному делу в СССР считать целесообразным организовать при Совете Министров СССР руководящий орган по делам охраны природы в СССР. Просить Президиум АН СССР поручить Комиссии по заповедникам подготовить по этому вопросу соответствующие предложения с целью представления их на рассмотрение Совета Министров СССР.

25. Призвать орнитологов Советского Союза усилить свое участие в деле решения задач, поставленных перед советской наукой XIX съездом КПСС, сентябрьским и февральско-мартовским пленумами КПСС.

Участники конференции выражают Институту зоологии и ботаники АН ЭССР (директор — член-корреспондент Академии наук ЭССР Х. М. Хаберман) и оргкомитету конференции (председатель — доктор биологических наук Э. В. Кумари) большую благодарность за хорошую организацию конференции, проведенной на высоком уровне советской орнитологической науки.

Печатается по постановлению Редакционно-издательского
совета АН ЭССР

*

РИСО № 159

Редактор Э. В. Кумари

„Pioneer“, Tartu, Kastani 38. VII 54. 1644. 600. MB 11503.

1

[Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page]

Левченко П. П. Киев

Видання 1912 року

Бесплатно

