

Ext. A

Tartu Riikliku Ülikooli
Raamatukogu
25805

СОДЕРЖАНИЕ

Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей
за 1904 годъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшіе манифесты.

Стр.

Объ открытіи воен. дѣйствій на Дальнемъ Востоку	81
О разрѣшеніи Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны отъ бремени Сыномъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Великимъ Княземъ Алексѣемъ Николаевичемъ	593
Объ управленіи Государствомъ во время малолѣтства Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича	641

Высочайшія повелѣнія.

Высочайшій рескриптъ, данный на имя Оберъ-Прокурора Св. Синода, Члена Государственного Совѣта и Комитета Министерства, Статсъ-секретаря. Д. Т. С. Побѣдоносцева	83
Объ измѣненіи порядка разрѣшенія дѣлъ объ устройствѣ кладбищъ, о вырытіи мертвыхъ тѣлъ для погребенія ихъ въ другомъ мѣстѣ и о привозѣ ихъ изъ-за границы	161
О черенкѣ дѣлъ, на измѣненіе порядка разрѣшенія коихъ воспослѣдовало 10 Декабря 1903 г. Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе	201
Высочайшія награды	377
Именной Высочайшій указъ о томъ, чтобы рожденіе Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича праздновать 30 Іюля, а тезоименитство 5 Октября	594

Объ отмѣнѣ содержащагося въ 253 ст. устава дух. Консисторій осужденія на безбрачіе лицъ, бракъ коихъ расторгнуть, по нарушенію ими супружеской вѣрности прелюбодѣянїемъ 598

Высочайше утвержденное Общество для распространенія Св. Писанія въ Россіи 887

Распоряженія Правительства.

Рескриптъ Высокопреосвященному Агаангелу Архіепископу Рижскому и Митавскому Его Императорскаго Высочества Сергія Александровича, Предѣдателя Палестинскаго Общества 163

О разъясненіи узаконеній, касающихся производства работъ въ праздничные дни 530

Объ оказаніи содѣйствія къ наибольшему размѣщенію въ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства и у частныхъ лицъ воиновъ, положившихъ свои силы и здоровье на защиту нашего отечества 737

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

О доставленіи въ Управленіе Музея Императора Александра III свѣдѣній о предметахъ церковно-археологическаго характера 84

О сборѣ пожертвованій въ пользу Братства во имя Царицы Небесной о помощи идиотамъ, эпилептикамъ и калѣкамъ 125

О сборѣ пожертвованій на постройку новаго Кафедрального Собора въ гор. Благовѣщенскѣ 129

Объ установленіи особаго сбора пожертвованій по всеѣмъ церквамъ Россійской Имперіи въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ 168

О сборѣ пожертвованій въ пользу Россійскаго Общества защиты женщинъ 169

О медицинскихъ свидѣтельствахъ при испрошеніи пенсій по сокращенному сроку службы 202

О доставленіи епархіальными начальствами точныхъ свѣдѣній относительно средствъ содержанія въ учебныхъ заведеніяхъ сиротъ священноцерковнослужителей при испрошеніи пенсій 241

О передачѣ нѣкоторыхъ дѣлъ изъ центральнаго управленія духовнаго вѣдомства въ подвѣдомственные учрежденія онаго	297
По Высочайшему повелѣнію о недопущеніи нарушенія правилъ касательно празднованія юбилеевъ должностныхъ лицъ и разнаго рода учреждений	465
О порядкѣ принятія подносимыхъ священнослужителямъ отъ прихожанъ, обществъ офицеровъ и другихъ лицъ наперсныхъ крестовъ	469
По вопросу о выдачѣ свидѣтельствъ о принадлежности къ почетному гражданству дѣтей священнослужителей, достигшихъ уже совершеннолѣтія въ то время, когда отцы ихъ были приняты въ духовное званіе и рукоположены въ священныи санъ	470
О разрѣшеніи Рижскому Петропавловскому Братству издавать журналъ на эстонскомъ языкѣ подъ названіемъ „Духовный Вѣстникъ“	86
О содѣйствіи къ точному исполненію церковными причтами требованія § 4 Высочайше утвержденныхъ 20 Іюня 1894 г. правилъ приѣма дѣтей въ Императорскіе Воспитательные Дома въ его новой, — согласованной съ указаніями Высочайше утвержденныхъ 3-го Іюня 1903 г. „Правилъ объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей“ — редакціи	121
По вопросу о снабженіи особыми печатами благочинныхъ приходскихъ церквей и епархіальныхъ миссіонеровъ	905
Награда Святѣйшаго Синода	378
По Высочайшему манифесту о рожденіи Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича	595
О празднованіи дней рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича и возношенія при Богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи	596
О прирѣвнн осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей	689

Относительно псаломщиковъ, призванныхъ, при мобилизаціи войскъ, изъ запаса арміи на дѣйствительную военную службу 691

О разрѣшеніи Комитету Краснаго Креста фотографировать внутренности церквей и монастырей, а также отдѣльные предметы, хранящіеся въ храмахъ и ризницахъ для предположеннаго художественнаго издавія въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ 809

О разъясненіи узаконеній, касающихся производства работъ въ праздничные дни 857

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

О принятіи соответственныхъ мѣръ для устраненія замѣченныхъ дорогами неправильностей при примѣненіи льготнаго тарифа № 89 — 1901 г. 427

Положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства 908

Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода.

О томъ, слѣдуетъ ли взымать гербовый сборъ по 60 коп. за каждую метрическую выписку въ отдѣльности, или требовать гербовый сборъ по 60 коп. съ листа, хотя бы на одномъ листѣ помѣщено было нѣсколько выписокъ изъ метрическихъ книгъ 299

По вопросу о примѣненіи Гербоваго Устава къ отпущеннымъ билетамъ, выдаваемымъ какъ лицамъ благаго духовенства, такъ и монашествующимъ, состоящимъ на службѣ епархіальной и учебной 601

Епархіальныя извѣстія и распоряженія.

По дѣлу объ освобожденіи благочинныхъ отъ обязанностей выписки Губернскихъ Вѣдомостей 1

О назначеніи, перемѣщеніи и увольненіи священно-церковно-служителей: 3, 41, 88, 131, 169, 204, 242, 301, 337, 377, 425, 472, 536, 602, 643, 692, 749, 769, 810, 862, 907 и 961.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ нѣкоторыя церкви Рижской Епархіи	4, 133, 473,	811
Росписаніе проповѣдей		962

Отъ Училищнаго Совѣта.

О выраженіи благодарности Училищ. Сов. председателямъ Училищныхъ Попечительствъ за ихъ заботливость о благосостояніи школъ и одобреніи учителямъ за ихъ успѣшное обученіе въ школахъ		90
--	--	----

О допущеніи къ употребленію въ православныхъ народныхъ училищахъ книги подъ заглавіемъ „Русская Хрестоматія“, состав. Овчинниковымъ		135
---	--	-----

О замѣченныхъ упущеніяхъ въ протоколахъ экзаменаціонныхъ Комиссій, производившихъ испытаніе на полученіе льготы, указанной въ п.п. 2 и 3 ст. 64 о воинской повинности		170
---	--	-----

Росписаніе приходскихъ школъ, въ которыхъ имѣютъ быть произведены экзамены на льготу по воинской повинности		205
---	--	-----

О доставленіи оо. благочинными свѣдѣній о томъ, въ какихъ учебникахъ нуждаются подвѣдомственные имъ школы		603
---	--	-----

О приглашеніи лицъ, состоящихъ псаломщиками или учителями приходскихъ и вспомогательныхъ школъ, кончившихъ курсъ учительскихъ семинарій, знающихъ латышскій языкъ и желающихъ занять мѣсто учителя при Ростовской школѣ грамоты, состоящей въ вѣдѣніи Духовщинскаго Отдѣленія, Смоленской губерніи		644
--	--	-----

О доставленіи Училищными Попечительствами къ 1-му Юля 1904 г. вѣдомости о православныхъ народныхъ школахъ за учебный 190 ² / ₃ уч. годъ по указанной формѣ съ точнымъ изложеніемъ требуемыхъ свѣдѣній		310
---	--	-----

О томъ, что учебникъ русскаго языка для инородцевъ ч. I и II, (книга для класснаго чтенія) допущенъ къ употребленію въ православныхъ народныхъ школахъ		693
--	--	-----

Отъ Рижской Духовной Семинаріи.

Разрядной епископъ воспитанниковъ Семинаріи		475
---	--	-----

Списокъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Рижской епархіи съ краткими біографическими свѣдѣніями	750
--	-----

Отъ Рижскаго Духовнаго училища.

Разрядной списокъ воспитанниковъ духовн. училища	479
Правила о приѣмѣ учениковъ въ училище	488

Отъ Совѣта Илдукстскаго женск. училища.

Переводный списокъ воспитанницъ Илдукстскаго женскаго духовнаго училища	484
---	-----

Отчеты Епархіальныхъ учрежденій.

Именная вѣдомость о взносахъ въ вспомогательный и квартирный капиталы и погребальную кассу за 1902 г.	136, 708, 780, 822
---	--------------------

Отчетъ о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 190 ² / ₃ уч. годъ: 302, 345, 432, 560 и 659.	
---	--

Отчетъ Рижскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1903 годъ	339
---	-----

Отчетъ о состояніи Илдукстскаго женскаго духовнаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 190 ² / ₃ учебный годъ	380
--	-----

Отчетъ Іеввенскаго Церковно - приходскаго Попечительства за 1903 годъ	493
---	-----

Отчетъ Рижскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1903 годъ	537, 603 и 645
--	----------------

Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Совѣта по дѣламъ сельскихъ православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 1903 годъ	694
--	-----

Отчетъ Рижскаго Епархіальнаго Попечительства о приходѣ, расходѣ и остаткѣ основнаго и пожарнаго капиталовъ за 1903 годъ	770
---	-----

Отчетъ о дѣятельности Общества вспоможенія нуждающимся учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Рижской епархіи за 1903 годъ	814 и 863
--	-----------

Отчетъ прихода и расхода суммъ вспомогательнаго капитала за 1903 годъ	877
---	-----

Отчетъ комисіи завѣдующей учебно-воспитательными и санитарными учрежденіями при Пюхтицкомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ за время отъ 1-го Августа 1903 года по 1-е Августа 1904 года 924

Подробный отчетъ выдачи пособій заштатнымъ священно- и церковно-служащимъ, вдовамъ и сиротамъ духовнымъ за 1903 годъ изъ вспомогательнаго капитала . . . 966

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Слова, поученія и рѣчи.

Свящ. В. Попова. Слово, сказанное въ Либавской Св -Троицкой церкви, на торжественномъ молебнѣ, въ ночь на Новый годъ 43

Его-же. Слово въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ . . . 142

Его-же. Слово въ день Св Пасхи (На вечернѣ) . . . 312

С. Г. О. Рѣчь, сказанная при открытіи В. Министерскаго училища 58

Свящ. А. Зваменскаго Слово, произнесенное въ Николаевской церкви, въ день 50-лѣтія служенія церкви діакона І. Д. Дубковскаго, 7 Декабря 1903 г. 103

Свящ. П. Антонова. Рѣчь, сказанная въ день 50-лѣтія служенія церкви діакона Дубковскаго 108

Его-же. Поученіе при погребеніи Черносельской просфорны старицы Іустиніи Осиповой 455

Свящ. Г. Смиречанскаго. Рѣчь, сказанная въ день 50-лѣтія служенія церкви діакона Дубковскаго 111

Его же. Поученіе при погребеніи Черносельской просфорны Іустиніи Осиповой 452

Свящ. Сумеона Павскаго Слово въ недѣлю Православія 173

Его-же. Слово на 1-е Августа — день празднованія происхожденія честныхъ дровъ честнаго и животворящаго Креста 629

Свящ. Георгія Зализинагаго. Слово предъ панихидой объ адмиралѣ Макаровѣ 359

Свящ. А. Голосова. Рѣчь Лифляндскому полевому лазарету предъ напутственнымъ молебствіемъ при отправленіи на Дальній Востокъ	365
Свящ. І. О. Слово въ недѣлю 21 (о значеніи чело-вѣческаго слова)	796
Свящ. В. Маркова. Слово воспитанницамъ VI класса Илукстскаго женскаго духовнаго училища по поводу окончанія ими выпускныхъ экзаменовъ	447
Его-же. Рѣчь предъ освященіемъ новаго депо, соору-женнаго усердіемъ членовъ вольнаго пожарнаго общества въ мѣст. Суббатъ Илуксто-Гринвальдскаго прихода, Кур-ляндской губерніи	889
Задачи церковной школы въ Россіи. (Рѣчь, произне-сенная В. К. Саблеромъ, при открытіи 2-го Іюля 1904 г. педагогическихъ курсовъ въ церковно-учительской школѣ въ с. Богословскомъ Каширскаго уѣзда Тульской губ.). (Странникъ 1904 г Авг.)	716
Слово въ день Св. Апостола Іоанна Богослова о при-готовленіи себя къ пастырскому служенію. (Произнесено въ Семинарской церкви ученикомъ VI класса)	830
Свящ. М. Петерсона. Поученіе, сказанное въ селѣ Боровкѣ 1-го Августа — въ день пропехожденія честныхъ дровъ Животворящаго Креста Господня. (О праздникѣ).	943
Свящ. С. Вѣлоусова. Поученіе, сказанное въ день происхожденія честныхъ дровъ Животворящаго Креста Господня. (О водоосвященіи)	948
Его-же. Слово новобранцамъ, по совершеніи молебна 17-го октября въ Гривскомъ по воинской повинности при-сутствіи	953

Достопамятныя событія въ Рижск. епархіи.

Посѣщеніе г. Якобштадта Преосвященнѣйшимъ Ага-ангеломъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ	47
Воспоминаніе о пребываніи Пюхтицкой Чудотворной школы Успенія Божіей Матери въ Усть-Наровѣ въ 1903 г.	17
50-лѣтіе служенія въ священномъ санѣ Протоіерея Рижской Александрѣ-Невской церкви Алексѣя Феодоровича Шелкунова	20

	Стр.
Пятидесятилѣтній юбилей діакона І. Д. Дубковскаго	100
О сборѣ пожертвованій на построение храма въ мѣстечкѣ Боровкѣ	147
Изъ жизни мѣстной Духовной Семинаріи	230
Къ построению церкви въ м. Боровкѣ 237 и	557
50-лѣтіе Государственной службы Предсѣдателя Прибалтійскаго Православнаго Братства, Д. Т. С., статс-секретаря, М. Николаевича Галкина Враскаго	275
Торжество закладки соборнаго храма въ Свято-Тронце-Сергіевомъ женскомъ монастырѣ въ гор. Ригѣ	499
Скромное празднованіе годовщины возсоединенія униатовъ въ м. Фабіановѣ, Иллукстскаго уѣзда, Курляндской губерніи	585
Пребываніе Чудотворной иконы Божіей Матери Якобштадтской въ г. Митавѣ и Спасо-Преображенской пустыни	673
Освященіе новаго храма	680
Православное религіозно-просвѣтительное общество при кафедрѣ Рижскаго Архіепископа	788
Освященіе новосооруженнаго Іоанно-Предтеченскаго храма въ м. Таисѣ, Эстляндской губерніи	851
35-лѣтіе служенія въ санѣ священника Верроскаго благочиннаго, Протоіеря Николая Вас. Протопопова	893
Освященіе Побержской церкви Курляндской губерніи Иллукстскаго уѣзда	934
Праздникъ происхожденія честныхъ древъ Животворящаго Креста Господня въ м. Боровкѣ 1 Августа 1904 г.	940
Торжество освященія новаго храма въ гор. Черновѣ	986

Вогосл. вскія, церковно-историческія церковно-практическія и назидательныя статьи.

Новый годъ. (Характеръ новогоднихъ благожеланій)	9
Къ изданію „Духовнаго Вѣстника“ для православныхъ латышей и эстовъ. Прот. Лейсмана	51 и 94
Необходимо ли пастырю церкви знаніе гігіены и медицины? (Голосъ мѣстнаго сельскаго пастыря)	185 и 318
У гроба Спасителя міра. Бесѣда объ искупительныхъ страданіяхъ Христовыхъ. (На Великій Пятокъ). Свящ. В. Попова	219
Размышленіе у священной плащаницы. Н. Лихачева	246

	Стр.
Православная миссія въ Японіи	368
О крестѣ Препод. Сергія Родонежскаго	374
Былина о славномъ витязѣ Всеволодѣ и о стругѣ его бранвомъ „Варягъ“ на гусярскій строй налаженная . . .	410
О политикѣ пасторовъ среди эстовъ. Треугольни- кова	515, 576, 725 и 756
Замѣтка объ апостольскихъ и евангельскихъ чтеніяхъ въ 190 ⁴ / ₅ Пасхальномъ году. (Рязан. Епарх. Вѣд.)	951

Н е к р о л о г и.

Заштатный священникъ Іаковъ Мих. Кейгеристъ . . .	413
Просфорня Черносельской Православной ц. Іустинія Меодоіевва Осипова	451
Протоіерей Алексѣй Θεодоровичъ Щелкуновъ	835

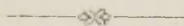
Библіографическія, историческія и др. за- мѣтки.

Памятникъ регенту В. Е. Кислову	29
Научныя извѣстія. Замѣтка о лекціи профессора Де- лича	69, 115, 153 и 196
Иноепархіальныя извѣстія: а) Изъ жизни Православ- ной церкви въ Японіи	148
б) — Предметы пасторскихъ поученій, намѣченные Орловскимъ Архипастыремъ	419
в) — Высочайшій подарокъ о. Іоанну Сергіеву . . .	421
г) — Предложеніе Митрополита Флавіана объ учре- жденіи въ Кіевѣ пастырскихъ собраній	559
д) — Откуда берутъ части св. мощей для антиминсовъ	460
и е) — Церковная земля, какъ источникъ содержанія для духовенства. (Орл. Еп. Вѣд.)	683
Распоряженія Архипастырей по случаю военныхъ дѣй- ствій на Дальнемъ Востоку	294 и 331
Отъ Комитета по сбору пожертвованій на нужды воиновъ на Дальнемъ Воотокѣ	332
Отъ Общества распространенія Св. Писанія въ Россіи	333
Женскіе естественно-научные курсы	639
Воззваніе о пожертвованіи на построеніе новаго хра- ма въ селѣ Великому Вербчѣ, Ровенскаго уѣзда, Волян- ской губерніи	736

	Стр.
Полезныя свѣдѣнія. Средство противъ усталости . . .	766
Пожертвованія, поступившія въ пользу воиновъ, сражающихся на Дальнемъ Востокѣ	526

О б ъ я в л е н і я.

О поступленіи въ продажу новой книги „Уроки теоріи словесности“. Радонежскаго	239
О поступленіи въ продажу новой книги „Изясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ“	526



РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цена ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 1.

1-го Января 1904 г.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ официальный.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Агаангелу, Епископу Рижскому и Митавскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 Августа сего года за № 7056, по дѣлу объ освобожденіи благочинныхъ отъ обязательной выписки Губернскихъ Вѣдомостей. И, по справкѣ, **Приказали:** Одинъ изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ возбудилъ ходатайство объ освобожденіи благочинныхъ его епархіи отъ обязательной выписки мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостей, объясняя, что она: а) излишня въ настоящее время, въ виду полученія

всѣмъ церквамъ, какъ издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ „Церковныхъ Вѣдомостей“, такъ и Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ копѣхъ печатаются всѣ необходимыя для учреждений духовнаго вѣдомства распоряженія и свѣдѣнія; б) нежелательна, по причинѣ отступленія отъ установленной закономъ программы (540 — 542 ст. Общ. Учр. Губ. т. II., изд. 1892 г.), и в) обременительна для церкви въ виду увеличенія подписной платы до 6 руб., вмѣсто установленной закономъ въ размѣръ 3 р. На сдѣланное по поводу сего ходатайства сношеніе Министерство Внутреннихъ Дѣлъ сообщило, что съ его стороны не встрѣчается препятствій къ отмѣнѣ обязательной выписки благочиніями Губернскихъ Вѣдомостей, и проситъ увѣдомить о послѣдующихъ по сему предмету распоряженіяхъ. Обсудивъ изложенное и вполне соглашаясь съ соображеніями, подавшими основаніе къ возбужденію настоящаго ходатайства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ отмѣну циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 14 Сентября 1868 года за № 54, коимъ выписка мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостей признана обязательною для всѣхъ духовныхъ благочиній, объявить во всеобщее по духовному вѣдомству извѣстіе циркулярными указами, что впредь полученіе означенныхъ вѣдомостей для духовныхъ благочиній не обязательно. Ноября 6 дня 1903 года.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣщены: Везенбергскіи псаломщикъ Иванъ Подкратъ по прошенію къ Кренгольмской церкви на псаломщическую вакансію съ 13 декабря, съ посвященіемъ въ санъ діакона и Тапскіи псаломщикъ Гавріиль Кудрятовъ къ Везенбергской церкви съ 13 декабря.

Опредѣлены: испр. д. псаломщика учитель Александръ Вяльбе къ Лапской церкви съ 16 декабря; испр. д. псаломщика учитель Клейнъ, Ирбенской школы Поммеръ къ Угаленской церкви съ 13 декабря; испр. д. псаломщика учитель Іоаннъ Уньтъ къ Тугаланской церкви съ 12 декабря.

Уволенъ отъ службы по Епархіальному Вѣдомству Рижской Епархіи за перемѣщеніемъ на службу въ Орловскую Епархію псаломщикъ Валкской церкви Иванъ Звѣдрисъ.

Утверждены церковными старостами: къ церквамъ: Кавелехтской—крестьянинъ Антонъ Михельсонъ 12 декабря на 1-е трехлѣтіе; Дондангенской — крестьянинъ Кристъ Фирманъ 11 декабря на 1-е трехлѣтіе; къ Гапсальской—купецъ Михаилъ Магаровъ 11 декабря на 3-е трехлѣтіе; къ Кюльцемской—крестьянинъ Константинъ Штродахъ на 1-ое трехлѣтіе съ 21 декабря.

Имѣются вакантныя мѣста: священника при Феллинской церкви; діакона при Рижскомъ Каѳедральному Соборѣ; псаломщиковъ при церквахъ Феллинской, Гельметской, Кароленской, Носовской, Дондангенской, Кольценауской, Тальсенской, Пернигельской, Балтійско-Портской, Руэнской, Рижской Преображенской на Александровской Высотѣ, Валкской и Тапской.

Пожертвованія.

На украніеніе Лемзальскаго храма поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ С. П. Чернова 250 руб.; Настоятеля Кронштадтскаго Собора о. І. П. Сергіева, Е. І. Молчановой и А. Тарасова по 100 р.; Московской купеческой управы проценты съ капитала Куманина и Г. П. Вихрева по 50 р.; А. П. Виноградова 40 р.; М. П. Головкиной 27 руб.; Кіево-Печерской Лавры, Н. К. Лебедева, С. Я. Порохняка, архимандрита о. Іоанна, А. П. Аверьяновой, Е. Г. Парупъ, П. Аболя, неизвѣстнаго лица, П. К. Щелкѣевой, П. А. Авдѣева, Е. М. Постниковой, Н. Н. Войтяговскаго, П. Блау, неизвѣстнаго лица, К. К. Пльинскаго, по 25 р.; Мамонтова и Н. П. Борониныхъ по 20 р.; В. В. Прушинскаго 18 р.; Н. М. Замятина, Прилѣпина и В. П. Савина по 15 руб.; Е. П. Анфимовой, Валамскаго мужскаго монастыря, В. И. Голикова, В. О. Красавина, Е. Камкина, Т. К. Твердохлѣбова, М. А. Коковина, священника Гжатской церкви о. Павла, неизвѣстнаго лица, К. М. Яковлева, А. Масловой, священника о. Павла Садокова, И. И. Рубахина, А. З. Бычкова, братіи Ново-Іерусалимскаго монастыря, Г. К. Толчешова, П. Магорова, А. П. Виноградова, Г. Л. Иванова, Кожеозерскаго Монастыря, С. Ѳедорова, А. В. Соколовой, П. Андерсона по 10 руб.; офицеровъ 2-го Гренадерскаго Ростовскаго полка 10 р. 35 к.; Настоятеля Флорищевой пустыни архимандрита Іакова 9 р. 85 коп.; Е. Д. Соколовой 9 р.; В. И. Шустина 8 руб.; Н. Михайлова 7 руб.; Бѣжецкаго Благовѣщенскаго монастыря, Ѳ. А. Алферова, Чесолина, П. В. Любимова и О. М. Щербакова по

6 р.: Коневской обители, Игуменьи Галичскаго монастыря, В. Корнилова, Настоятеля Красногорскаго монастыря, брата Серпуховскаго монастыря, Е. М. Дубровиной, Троицкаго Калязина монастыря, В. В. Бѣлоглазовой. П. Я. Барышникова, П. М. Терентьева, П. М. Цукова, А. Егорова, В. Алиханова, А. Лютова, Настоятеля Московскаго Новоспасскаго монастыря съ братією. Е. Семиладновой, А. Н. Аболя, А. П. Миляева, А. А. Алмазова, неизвѣстнаго лица, В. П. Стратонова, П. П. Степанова, П. М. Корытова, А. Муковской, А. А. Булочкина, Е. П. Стукачевой. А. Θ. Кузнецова, Н. К. Брекшина, Е. Ф. Скачкова, Я. Т. Трифонова, В. Л. Чекунова, В. П. Пантелѣва, А. П. Миляева, Городищскаго монастыря, Настоятеля Вологодскаго Св. Духова монастыря, магазина Иванова, Х. Калынь, В. Хвосткова и А. Аболтыня по 5 руб.; О. Д. Лебедева, Д. Фирсанова, торговаго дома Н. Садовой и Настоятеля Лысогорскаго монастыря по 4 р.: неизвѣстнаго лица 3 р. 80 к.; Игуменьи Евгеніи. О. В. Чудиновой, Московскаго Каѳедральнаго Чудова монастыря, неизвѣстнаго лица, Е. В. Богдановой, Мещовскаго Георгіевскаго монастыря, Настоятеля Верхотурскаго монастыря, А. М. Аникина, торговаго дома П. П. Петрова, В. А. Волкова, Козельской Оптиной пустыни, Князевой, Н. Н., Н. М. Платова, А. Меркульева, Т. А. Лубова, А. Л. Малюгина, М. Иванова, Настоятеля Николо-Бабаевскаго монастыря, А. Н. Епифанова, У. Аболь, А. Потерина, Сергѣевой, П. Дойникова, Е. П. Правоторовой, Е. П. Капустина, Конушкиныхъ, С. Ивановой, Ф. П. Морица, В. Е. Жуковой, Г. А. Овочкина, К. Е. Бореученко, Т. Э. Захарова, священника А. П. Зосимовскаго, магазина Лобнева,

А. Крупкиной, П. А. Самойлова, М. Г. Невѣжина, И. Иноземцева, И. А. Масляникова, Н. С. Самсонова, П. Петрова, Н. Д. Лѣснова, неизвѣстнаго лица, К. Грамматикати, В. Муравьева, А. Родзянко, И. И. Слащова, А. Малыревой, Романова, Д. Устинова, К. Ѳ. Полтева, неизвѣтнаго лица, Т. И. Каштанова, П. И. Кузнецова, М. Л. Лобнева, К. И. Крейшмана, братіи Новгородскаго Отенскаго монастыря, Александро-Невскаго Филейскаго монастыря, П. Гайла, Н. Рудзита, П. Курляня, Я. Рудзита, П. Зелтыня, К. Рудзита, П. Берга, П. Апсита и Х. Булида по 3 р.; Е. Зуйкова 2 р. 50 к.; неизвѣстнаго лица, Н. Назарова, А. К. Ремнева, М. К., И. Э. Молчаева, И. В. Павлычевой, В. А. Аболь, Л. П. Елисеевой, Сурова, Н. Тимофеева, В. А. Чечелева, А. Крышовской, неизвѣстнаго лица, священника о. Покровскаго, А. И. Зубова, П. Р. Никифорова, Настоятеля Троицко-Стефаново-Ульяновскаго монастыря, П. Савельева, Я. Зелтыня, М. Курляня и М. Озоля по 2 р.; нижнихъ чиновъ П стрѣлковаго полка 1 р. 71 в.; П. Э. Палицына 1 р. 50 коп.; Козловскаго Свято-Троицкаго монастыря 1 р. 35 коп.; Тихонова Духскаго монастыря 1 руб. 25 коп.; Коломенскаго Старогодутьвина монастыря, Настоятеля Лебедянскаго Троицкаго монастыря съ братією, М. А. Кондырина, Іоно-Отенскаго монастыря, А. Гроздовой, В. Меднисъ, П. Л. Ефимова, Д. Крупенникова, К. Б. Кирстейнъ, А. А. Первова, А. А., Н. М. Ремнева, Запенина, М. Ладыгина, А. Новикова, А. Сахарова, А. А. Соколовой, І. М. Куликова, А. А. Дмитріева, И. А. Бесѣдныхъ, П. И. Свѣшниковъ, В. И. Суханова, А. Никитина, А. К. Пурышева, В. Ф. Горшкова, А. П. Ляхова, А. Лебедева

С. И. Перлова, А. К. Пурышева, неизвѣстнаго лица, Н. Григovieва, священника о. П. Видиня, М. Щаповой, Солуянова, неизвѣстнаго лица, Ротмистра де-Вилленева, И. Кигура, Я. Кйлиса, П. Берзиня, А. Тырума, М. Сактыня, П. Рудзита, Н. Скачкова, Н. Аболя по 1 руб.

Остальная сумма пожертвованій составилаь изъ поступленій менѣе одного рубля, всего же поступило деньгами 2097 р. 59 коп.

1) Отъ Московскаго комитета по сбору пожертвованій въ пользу бѣднѣйшихъ храмовъ въ Россіи одинъ мѣдный колоколь вѣсомъ 5 пудовъ 19 фунтовъ.

2) Отъ лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ, 20 арш. парчи лучшей, 20 арш. парчи легкой, 40 арш. демикатону и 50 арш. гаса.

3) Отъ Г. Четвериковой напрестольный сребропозлащенный крестъ 84 пр.

4) Отъ Г. Маснера священническое облаченіе и стихарь изъ бѣлой парчи

4) Изъ Соловецкаго монастыря священническое облаченіе изъ шерстяной цвѣтной матеріи и икона преп. Зосимы и Савватія Соловецкихъ чудотворцевъ, 7 × 6 вершк.

6) Отъ Г. Г. Парунъ воздуха изъ краснаго бархата и изъ такого-же бархата пелена на аналогіи.

7) Отъ А. А. Степановой 8 арш. краснаго шелковаго бархата и 8 арш. темносиняго шелковаго бархата для двухъ священническихъ облаченій, воздуха изъ красной шелковой матеріи, пелена на аналогіи изъ такого же цвѣта атласной матеріи и таковая же пелена изъ парчи.

8) Отъ Г. Анфимовой небольшой вышитый шерстями коверъ.

9) Отъ Рижскаго Петропавловскаго Братства парчи на престоль и жертвенникъ, демикатону и гаса.

10) Отъ Л. П. Елисеѣвой священническое облаченіе изъ шелковой бархатной матеріи темно-вишневаго цвѣта.

11) Отъ Московскаго Мѣщанскаго общества на $\frac{0}{0}$ съ капиталовъ, завѣщанныхъ Трухменевымъ, полное священническое и діаконое облаченіе и воздухи изъ парчи.

12) Отъ Аѳонскаго подворья русскаго Пантелеимонова монастыря икона св. Великомученика Пантелеимона, писанная на деревѣ. размѣрами 21 × 28 дюймовъ.

13) Отъ Е. А. Плиткиной и Е. Ж. Калужниковой вышитая шерстями пелена на аналогіи.

14) Отъ О. А. Гарзубовой вышитая шерстями пелена на аналогіи.

15) Отъ Е. Парунъ хоругви и икона преп. Серафима Саровскаго въ кіотѣ.

Всѣмъ поименованнымъ лицамъ Его Преосвященствомъ изъявлена Архипастырская благодарность съ призываніемъ Божія благословенія.

Новый годъ.

(Характеръ новогоднихъ благожеланій).

Этотъ день въ жизни нашей преисполненъ взаимныхъ благопожеланій. Представители народовъ и царствъ, начальники и подначальные, пастыри и пасомые, родители и дѣти, богачи и бѣдняки, взрослые и малые все наперерывъ, съ улыбкой на устахъ, сіяніемъ въ лицѣ и радостью на сердцѣ, спѣшаютъ выражать другъ другу громкіе, горячіе привѣты и „сердечныя желанья благъ“. Но, конечно, съ моральной точки зрѣнія, все эти благопожеланія имѣютъ настоящую цѣну и смыслъ только при томъ условіи, когда соотвѣтствуютъ цѣлямъ, назначенію христіанскаго бытія. Представьте себѣ индійскаго брамина, который предназначилъ себя аскетизму, безбрачію, самоизнуренію, надѣясь этимъ путемъ достигнуть покоя небытія и насладиться счастьемъ; и вотъ въ день новаго года, вы съ радостной душой желаете ему богатства, счастья семейной жизни, цвѣтущаго здоровья тѣла; не показались ли бы ему ваши благопожеланія злой насмѣшкой? Представьте себѣ скупого пушкинскаго барона, который собралъ столько сокровищъ, что, если бы все слезы, кровь и потъ, пролитыя изъ за нихъ, вновь выступили вдругъ, онъ захлебнулся бы въ своихъ подвалахъ; и вотъ въ день новаго года вы пожелали бы ему, чтобы все его богатства сквозъ землю провалились; какъ встрѣтилъ бы онъ такія пожеланія? Такъ и истинному христіанину, естественно, радоваться и утѣшаться тѣми благожеланіями, которыя сродны его христіанской

душѣ, согласуются съ его высокимъ, идеальнымъ призваніемъ. Попробуйте, теперь, уяснить себѣ, каковъ же непосредственный, ближайшій смыслъ всѣхъ нашихъ новогоднихъ благожеланій. При всемъ разнообразіи, въ нихъ замѣчается одно и тоже тяготѣніе къ тѣлу, къ землѣ, къ своему я. Желаютъ, напр., добраго здоровья. Понятно, что имѣется въ виду здоровье тѣла, крѣпость его силъ, отсутствіе болѣзней. Конечно, съ здоровьемъ тѣла связано въ извѣстной мѣрѣ и здоровье души. Можно предположить, что при этомъ новогоднемъ благожеланіи имѣется въ виду и оно, какъ нормальность умственныхъ способностей. Но уже никакъ нельзя сказать, что здѣсь имѣется въ виду моральное здоровье, какъ чистота, святость, непорочность души и тѣла. Желаютъ долголѣтней жизни. Опять понятно, что имѣется въ виду земная жизнь, жизнь тѣла; о душѣ безсмертной здѣсь и не помышляется: да и странно было бы желать долголѣтія безсмертной душѣ. Желаютъ радостей, утѣхъ жизни. Какихъ же? Никто, конечно, не разумѣетъ здѣсь той радости духовной, которая, по Апостолу, составляетъ отличительную принадлежность царства Божія (Рим. 14. 17); но каждый разумѣетъ тѣ радости и улады, которыя даются брашномъ, питіемъ, полнотой земныхъ благъ, удовлетвореніемъ прихотей и капризовъ. Желаютъ успѣховъ въ трудахъ. Повидимому, въ этомъ благопожеланіи есть неземной, идеальный элементъ. Трудъ приноситъ не только матеріальное, но и моральное благо, онъ можетъ содѣйствовать облагороженію, усовершенствованію человека по христіанскому идеалу. Но если припомнимъ, что всякій трудъ имѣетъ своихъ сторонниковъ, что

всякому труду сопутствуетъ въ большемъ или меньшемъ объемѣ пожеланіе успѣха, то должны будемъ признать, что при этомъ благожеланіи имѣется въ виду не такой или иной характеръ труда, а то чувство удачи, то удовольствіе, которое долженъ испытать человѣкъ при достиженіи своей цѣли. Слѣдовательно, и это благожеланіе носитъ тотъ же эгоистическій земной оттѣнокъ. Стоитъ ли упоминать о пожеланіяхъ богатства, чести, славы? Кому не понятенъ ихъ настоящій характеръ? Даже въ такихъ пожеланіяхъ, какъ исцѣленіе отъ болѣзни или побѣда надъ страстью, имѣется всегда въ виду земное благобытіе самихъ ли страдающихъ, или тѣхъ, которые вынуждены нести на себѣ крестъ ихъ страданій.

Скажите мнѣ: что во всѣхъ этихъ пожеланіяхъ есть собственно христіанскаго? Развѣ еврей, татаринъ, огнепоклонникъ, даже грубый фетишистъ не могутъ также привѣтствовать другъ друга, какъ мы христіане? Развѣ не могутъ они обращаться къ намъ съ такими привѣтствіями? Не очевидно ли, что всѣ такія привѣтствія носятъ общечеловѣческой, космополитической характеръ.

Между тѣмъ христіанинъ не только *человѣкъ*, но *человѣкъ обновленный, возрожденный*. Объ этомъ обновленіи человѣчества возвѣщено самимъ Христомъ въ началѣ своего служенія человечеству. Въ евангеліи, которое читается на молебствіи въ новый годъ, говорится: *„пришелъ Христосъ въ Назаретъ, гдѣ былъ воспитанъ и, по обыкновенію Своему, вошелъ въ день субботный въ синагогу, и всталъ читать. Ему подали книгу пророка Исаи, и Онъ, раскрывъ книгу, отыскалъ мѣсто, гдѣ было написано: Духъ Господень на мнѣ, ибо Онъ помазалъ меня благовѣствовать*

нищимъ, и послалъ меня исцѣлять сокрушенныхъ сердцемъ, проповѣдывать плѣннымъ освобожденіе, слѣпымъ прозрѣніе, отпустить измученныхъ на свободу, проповѣдывать лѣто Господне благоприятное (Лук. 4, 16—19). Пророкъ Исаія предсказывалъ, что имѣющій явиться Мессія, совершитъ обновленіе человѣчества: Онъ принесетъ радостную вѣсть людямъ нищимъ духомъ, исцѣлитъ кающихся, даруетъ прозрѣніе духовно слѣпымъ, отпустить на свободу плѣнныхъ, измученныхъ въ рабствѣ грѣху, провозвѣститъ то радостное юбилейное лѣто, когда давали свободу всѣмъ плѣннымъ и рабамъ. Христосъ отнесъ это пророчество къ Себѣ, къ своему служенію. Посему и Апостоль Павелъ говоритъ, что, кто во Христѣ, тотъ новое твореніе (II Кор. 5, 18), новое тѣсто, чуждое старой закваски порока и лукавства (I Кор. 5, 6—8). Спрашивается: въ чемъ же это обновленіе человѣчества, принесенное Христомъ? Человѣческое я, говоритъ епископъ Теофанъ, это—тѣло—душа—духъ. Тѣлесная жизнь нашего я выражается въ стремленіяхъ къ пищѣ, питью, труду и покою, размноженію рода и самосохраненію; душевная—въ знаніяхъ, чувствованіяхъ, въ практической дѣятельности, направленной къ благоустройству быта личнаго, семейнаго и общественнаго; духовная—въ стремленіи къ общенію и единенію съ Богомъ: она есть тотъ духъ, который вдохнулъ Богъ въ человѣка; въ ней образъ и подобіе Божіе въ человѣкѣ. А такъ какъ Богъ есть высочайшая истина, святость, совершенѣйшее блаженство, то въ стремленіи человѣка къ Богу даны стремленія къ истинѣ, добру, правдѣ и счастью. Въ естественномъ нормальномъ чело-

вѣкъ должна была существовать взаимоподчиненность разн. сторонъ его жизни: стремленія тѣла подчинялись стремленіямъ души, стремленія души—стремленіямъ духа. Отсюда, получивши законъ отъ Бога, первый человѣкъ долженъ былъ по этому закону располагать всю свою жизнь: онъ прежде всего долженъ былъ угождать и служить Богу; все другія стремленія долженъ былъ удовлетворять въ той мѣрѣ, въ какой это согласно съ славой Божіей. Но человѣкъ нарушилъ данный ему законъ, отказался повиноваться своему Творцу. Подъ влияніемъ духа злобы у него явилась мысль, что Богъ Творецъ завистливъ къ нему, хочетъ лишить его возможности быть самому богомъ. Онъ захотѣлъ устроить свое счастье по своему, независимо отъ Бога. Это произвело переворотъ во всей жизни человѣка. Конечно, духовныя стремленія къ Богу, къ добру, правдѣ и счастью не перестали существовать: вся послѣдующая исторія человѣчества показываетъ, что интересы религіи, нравственности, счастья продолжали жить въ человѣкѣ и по временамъ мучительно чувствовались: но они потеряли свое высшее руководительное значеніе, ослабѣли и извратились, не получая полного удовлетворенія въ общеніи съ Богомъ. Мѣсто ихъ заняло то человѣческое я, которое живетъ въ стремленіяхъ тѣла и души. Руководительнымъ закономъ этого я стало не то, чтобы угождать Богу, а то, чтобы угождать всеѣмъ своимъ низшимъ стремленіямъ: мѣрой ихъ удовлетворенія стала не слава Божія, а та сласть, которая получалась отъ удовлетворенія. А такъ какъ предметовъ удовлетворенія этихъ стремленій безконечное множество, такъ

какъ сласть удовлетворенія изощряла человѣка въ изобрѣтательности къ новому и новому удовлетворенію, то человѣкъ обратился въ полчище сластей: естественныя стремленія онъ извратилъ въ неестественныя (Римл. 1, 26—27). Таковъ падшій грѣховный человѣкъ. Голосъ духа, голосъ Божій слышался и въ этомъ человѣкѣ: онъ вызывалъ даже сочувствіе и одобреніе себѣ въ человѣкѣ; но онъ былъ безсиленъ побѣдить полчище сластей. Представимъ, что „въ какой либо семьѣ глава семейства держитъ намѣренія, по его убѣжденію, полезныя, но когда надо дѣйствовать, собираются семьяне и уговариваютъ его дѣлать противное тому: онъ соглашается и дѣлаетъ. Послѣ хоть и видитъ, что не слѣдовало соглашаться, но уже сдѣланнаго не передѣлаешь. Это однако не исправляетъ его: но когда приходится дѣйствовать въ томъ же смыслѣ, семьяне опять сбиваютъ его дѣлать по ихнему. Такъ и всегда дѣлаетъ онъ, *не еже хочетъ*. Тоже самое происходитъ и внутри насъ (Епископъ Теофанъ)“. Обновленіе человѣческой природы и должно было состоять въ томъ, чтобы возстановить права и силу духа, подчинить ему стремленія души и тѣла, какъ это было въ первозданномъ человѣкѣ. Это то обновленіе и совершено Христомъ. Прилѣпляясь вѣрою и любовію ко Христу, христіанинъ очищается отъ грѣховъ, получаемую свыше силою Святаго Духа укрѣпляетъ собственный духъ, и можетъ жить уже не по руководству своихъ страстей, а по руководству духа. *Нѣтъ нынѣ, говоритъ Апостолъ, никакого осужденія тѣмъ, которые во Христѣ Иисусѣ; они живутъ не по плоти, но по духу; потому что законъ духа жизни во Христѣ Иисусѣ*

освободилъ ихъ отъ закона грѣховнаго и смерти. (Рим. 8, 1—2). Почему же законъ жизни духовной взялъ перевѣсъ надъ закономъ грѣха? потому что въ христіанахъ живетъ духъ Божій. Если же кто не имѣетъ Духа Христова, тотъ и не Его. (Рим. 8, 9), тотъ и не христіанинъ. Какъ человѣкъ обновленный, возрожденный во Христа, христіанинъ естественно не долженъ жить тѣми интересами, которыми жилъ въ состояніи невозрожденія. *Не сообразуйтесь съ вѣкомъ симъ*, пишетъ Апостоль Павелъ, *но преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего, чтобы вамъ познавать, что есть воля Божія, благая, угодная и совершенная.* (Рим. 12, 2). *Вѣкомъ симъ* Апостоль называетъ совокупность свойственныхъ невозрожденному человѣку заботъ о томъ, какъ бы получше устроить свое земное благобытіе всѣми подручными средствами—своими способностями, семействомъ, связями, гражданскимъ бытомъ, даже порядками и дѣлами вѣры и церкви, устроить, полагаясь въ этомъ на себя, на людей, тварей, а не на Бога (Еписк. Теофанъ). Но все, что относится къ земному благобытію, говоритъ св. Златоустъ, все это непрочно. „Укажешь ли на богатство, славу, тѣлесную красоту, забавы, все это есть одинъ образъ, а не дѣйствительная вещь, явленіе, а не пребывающая сущность“. Значить, христіанинъ не долженъ обременять себя тѣми заботами и руководиться въ жизни тѣми интересами, которые свойственны человѣку невозрожденному. *Не сообразуйтесь вѣку сему.* Обновленіемъ же ума Апостоль называетъ то духовное обновленіе, которое совершается вѣрою во Христа. По этому обновленію христіанинъ и долженъ преобразовать, передѣлать свои мысли,

расположенія, склонности и чувства, словомъ всю свою жизнь. Но законъ духовной жизни—воля Божія. Посему Апостоль и говоритъ, что христіанинъ долженъ опытомъ, на дѣлѣ *познавать, что есть воля Божія благая, угодная и совершенная*. „Спросишь: кто же не знаетъ, въ чемъ состоитъ воля Божія? Всякій, кто прилѣпленъ къ настоящему, кто почитаетъ завиднымъ богатство, а бѣдность уничижаетъ, кто домогается власти, пристрастенъ къ мірской славѣ, кто считаетъ себя великимъ человѣкомъ, когда настроятъ великолѣпныхъ домовъ, заготовитъ пышныя гробницы, имѣетъ толпу слугъ, водить за собою множество евнуховъ. Такой человѣкъ не знаетъ, что для него полезно, и въ чемъ состоитъ воля Божія; ибо то и другое одно и то же: что полезно для насъ, того хочетъ Богъ; и что хочетъ Богъ, то полезно для насъ“. Наоборотъ, знающій волю Божию всего себя ввѣряетъ Божию попеченію, все совершаетъ во славу Божию: живемъ ли мы, говоритъ Апостоль, для Господа живемъ; умираемъ ли, для Господа умираемъ; и потому живемъ или умираемъ, всегда Господни. (Рим. 14, 8). И такъ ѣдите ли, пьете ли, или иное что дѣлаете, все дѣлайте во славу Божию (Кор. 10, 31).

Въ какомъ глубокомъ согласіи съ этимъ духовнымъ обновленіемъ христіанина находятся моленія, приносимыя православною церковью въ день Новаго года! Она внушаетъ, чтобы христіанинъ, въ чувствѣ благоговѣйной зависимости отъ вседержавной десницы Божіей, преклонился предъ всемогущимъ, премудрымъ и всеблагимъ Творцомъ своимъ, „который поставилъ своею силою горы, который препоясанъ всемогуществомъ, утишаетъ

шумъ морей и мятежь народовъ, который милостію взираетъ на землю, орошаетъ ее и обильно обогащаетъ, который увѣнчиваетъ годъ благостію своею“. Она учитъ восхвалять и благодарить Бога за все тѣ благодѣянія, милости и щедроты, которыя мы получили отъ Него въ теченіе мимошедшаго лѣта, просить и умолять Его, чтобы Онъ не помянулъ, простилъ все немощи и грѣхи, которыми мы прогнѣвали и оскорбили Его. Она проситъ Создателя всей твари, положившаго времена и лѣта во своей власти, благословить вѣнецъ наступающаго новаго года, сохранить въ мирѣ Императора нашего и всехъ людей, утолить въ насъ все вражды, нестроения и междоусобныя брани, подать миръ и нелицемѣрную любовь, даровать земли плодородіе, спасти отъ всякаго зла. Она обращаетъ нашу мысль только къ Богу и отъ Него Единого ищетъ всего.—Наоборотъ, какъ мало соотвѣтствуютъ духовному обновленію христіанина все обычныя наши новогоднія пожеланія—тѣлеснаго здоровья, многихъ лѣтъ жизни, успѣха въ трудахъ, богатства, славы и чести, словомъ — всего, что тяготитъ насъ къ землѣ, къ тѣлу, къ себѣ самимъ. Конечно, все это — блага, но они цѣнны для христіанина не сами по себѣ, а какъ *благословеніе Божіе*; онъ и пользоваться ими долженъ *во славу Божію*.

Воспоминаніе о пребываніи Пюхтицкой Чудотворной иконы Успенія Божіей Матери въ Усть-Наровѣ (Гунгербургъ *) въ 1903 году.

Былъ ясный, жаркій лѣтній день.
Въ курортѣ дачниковъ безъ счета.
Сосновый лѣсъ въ прохладну тѣнь

*) Модный курортъ при впаденіи рѣки Наровы въ море.

Невольно манить вѣхъ. Охота
Тутъ каждому вздохнуть въ тиши.
Пройтись по лѣсу или по морю:
Въ домахъ людей ужъ не нищ.
Всѣ лѣтомъ пользуются вволю.
Но нѣтъ! не всѣ: толпой народа
Храмъ мѣстный густо окруженъ.
Всѣ идутъ чего-то: по приходу
Несется весело трезвонъ.
Выходить крестный ходъ изъ храма.
Всѣ люди двинулись толпой:
Тутъ бѣдняки, мужчины, дамы,
Богачъ, здоровый и больной.
На лицахъ видно оживленье:
На пристань всѣ идутъ встрѣчать
Икону Той. Кто утѣшенье
Дасть, какъ любящая Мать.
Ужъ третій годъ, какъ позволенье
Намъ далъ Синодъ: однажды въ годъ
Владычица намъ въ утѣшенье
Грядетъ иконою въ нашъ приходъ.
Черна вся пристань отъ народа,
И крестный ходъ едва прошелъ
Икону встрѣтить съ парохода,
Что съ Нарвы въ Гунтсбургъ пришелъ.
Душа трепещетъ въ умлени:
Видна икона у борта
Въ рукахъ сестеръ, и со смиреньемъ
Встрѣчаютъ люди Мать Христа.
Два іерея съ парохода
Икону отъ сестеръ берутъ
И предъ лицомъ всего народа
На берегъ бережно несутъ;
Икону вверхъ тутъ воздвизаютъ

И осѣняютъ ей народъ,
Всѣ люди головы склоняютъ.
Идетъ обратно крестный ходъ.
По всей дорогѣ вереницей,
Къ землѣ колѣна преклоня.
Стоитъ народъ. Небесъ Царица
Пройдетъ надъ нимъ, всѣхъ осѣня...
Вошелъ народъ во храмъ съ смиреньемъ,
Вошла икона предъ толпой,
Священники съ благоговѣньемъ
Кладутъ ее на аналой.
Три дня Владычица въ селеньи
Гоститъ среди своихъ дѣтей
И многія свои моленья
Возносятъ слезно передъ ней.
Иныя жаждутъ исцѣленья
Отъ сей иконы для себя,
Другія въ домъ свой со смиреньемъ
Ждутъ посѣщенія ея:
Встрѣчаютъ съ радостью и сами
Несутъ ее въ свои дома.
Отъ умиленья плачутъ дамы:
„Грядетъ Владычица Сама.“
Два было полныхъ исцѣленья
Отъ Пюхтицкой иконы сей,
И потому такъ все селенье
Благоговѣетъ передъ ней.
Владычица! прими моленье
Насъ грѣшныхъ, немощныхъ людей,
На небѣ уготовь селенье
И не оставь насъ въ жизни сей.

Тропарь Успенію.

По рождествѣ оставишсь Дѣвой.
Ты по успеньи насъ хранишь,
Для всѣхъ являясь новой Евой:
Своей молитвой жизнь даришь
И къ жизни Вѣчной, по успеньи,
Какъ Жизни Мать Ты отошла
И насъ отъ смерти и мученья
Какъ Богородица — снасла.

Кондакъ Успенію.

Неусыпно молящую Господа
Богородицу, — Матерь Христа,
Упованіе наше въ предстательствѣ,
При несеніи нами креста,
Не могло удержать умерщвленіе:
Ибо Тотъ, Кто изъ гроба воскресъ
И родился отъ Дѣвы въ смиреніи,
Жизни Мать къ вѣчной жизни вознесъ.

Діаконъ К. Петровъ.

Пятидесятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ Протоіерея Рижской Александро-Невской церкви Алексѣя Θεодоровича Щелкунова.

2 ноябрі сего 1903 года въ г. Ригѣ, въ приходѣ Александро-Невской церкви состоялось рѣдкое, или во всякомъ случаѣ выходящее изъ ряда обыкновенныхъ, торжество. Оно весьма знаме-

нательно не столько для лица, въ честь котораго состоялось, сколько для чести и славы того прихода, который задумалъ и рѣшилъ достойно почтить своего маститаго пастыря за его полу-вѣковое служеніе ему. Совершилось это торжество, какъ уже сказано, 2 ноября, въ день 50-лѣтія священнослуженія Настоятеля Рижской Александро-Невской церкви Протоіерея Алексѣя Ѳеодоровича Щелкунова. 50 лѣтъ тому назадъ, по вызову Рижскаго епархіальнаго начальства воспитанниковъ С.-Петербургской духовной Академіи, желающихъ поступить въ Рижскую епархію на священническія мѣста, трое изъ нихъ заявили желаніе свое послужить въ этомъ, тогда совершенно новомъ, разсадникѣ православія. Посему одинъ изъ нихъ Алексѣй Щелкуновъ 1 ноября 1853 года былъ рукоположенъ въ С.-Петербургской Александро-Невской лаврѣ викаріемъ С.-Петербургскимъ Преосвященнымъ Христофоромъ во священника на мызу Кольцень, Лифляндской губерніи, гдѣ, по пріѣздѣ въ Рижскую епархію, и пробылъ 6 мѣсяцевъ. Затѣмъ онъ переведенъ былъ въ Ригу къ Александро-Невской церкви, при коей и прослужилъ до 2 ноября сего 1903 г. всѣ 50 лѣтъ. Такимъ образомъ Рижской епархіи, или частнѣе, приходу своему онъ посвятилъ всю свою жизнь, весь 50 лѣтній жизненный трудъ свой, исполняя всѣ пастырскія обязанности, ревностно и неопустительно поучая паству свою вѣрѣ и благочестію и съ церковной кафедрой, и по домамъ и наединѣ, и не менѣе того поучая ихъ постоянно и жизнью всегда тихою, скромною, безукоризненною. Честь и слава приходу и словомъ и дѣломъ почтившему своего маститаго

настыря—отца; глубокое благодареніе и сослуживцамъ его—настырямъ церковей Богоспасаемой Риги, почтившимъ юбиляра лично и многимъ добрымъ пастырямъ другихъ городовъ и всей Рижской епархіи, выразившимъ по сему случаю свои привѣтствія письменно. Но особенное благодареніе епархіальному Начальству, глубоко внимательному къ пастырямъ добръ служащимъ церкви Божіей и „дающимъ образъ вѣрнымъ словомъ и житіемъ“.

50-лѣтіе священнослуженія юбиляра совершилось 1-го ноября, но такъ какъ пришлось оно въ текущемъ году въ субботу, то торжество было перенесено на 2-ое ноября—воскресенье. Юбилляръ соборне совершилъ въ этотъ день литургію въ своемъ приходскомъ храмѣ, переполненномъ молящимися. Къ концу литургіи прибыло въ церковь почти все Рижско-градское духовенство, которое и вышло на благодарственный молебенъ, за исключеніемъ юбиляра, оставшагося въ алтарѣ. По окончаніи молебна и возглашеніи юбиляру многолѣтія, онъ былъ вызванъ изъ алтаря на солею и здѣсь выслушалъ первый адресъ отъ лица Рижско-градскаго духовенства, торжественно прочитанный настоятелемъ Рижскаго кафедральнаго собора досточтимымъ о. протоіереемъ Владиміромъ Цилисомъ съ поднесеніемъ иконы Христа Спасителя. Велѣдъ за симъ прочтенъ былъ адресъ г. директоромъ Рижской Александровской гимназіи Опшолымъ, такъ какъ юбиляръ былъ первымъ законоучителемъ въ этой гимназіи въ теченіе 5 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ со времени открытія ея въ 1869 году. Но такъ какъ время затянулось, а между тѣмъ Его Преосвященство назначилъ прибытіе свое въ

квартиру юбиляра $\frac{1}{2}$ 2-го по полудни, то немедленно послѣ сего вынесенъ былъ народу св. крестъ для цѣлованія и юбиляръ, оставивъ церковь, поспѣшилъ въ свою квартиру. Владыка дѣйствительно прибылъ сюда почти вслѣдъ за юбиляромъ, гдѣ уже собрался и всѣ пастыри Рижскихъ церквей и всѣ представители отъ прихода. Благодѣйшій Архипастыръ, сказавъ юбиляру свою высокую привѣтственную рѣчь, благословилъ его драгоцѣнною иконою Христа Спасителя и за тѣмъ Самъ благоволилъ возложить на него Высочайше пожалованный ему къ сему дню орденъ I ст. Анны. Другая икона Христа Спасителя въ драгоцѣнной ризѣ была прислана въ благословеніе юбиляру еще на канунъ торжества отъ Преосвященнѣйшаго Питирима, епископа Тудьскаго, бывшаго ученика его по Александровской гимназій. Вслѣдъ за симъ одинъ изъ прихожанъ принесъ юбиляру отъ лица всѣхъ ихъ краткое привѣтствіе и вручилъ ему дорогой подарокъ.

Въ заключеніе поздравителямъ предложено было легкое угощеніе.

Адресы, поднесенные Настоятелю Александро-Невской церкви о. Протоіерею А. Ѳ. Щелкунову въ день 50-ти лѣтія служенія его въ священномъ санѣ.

а) Отъ духовенства г. Риги.

Ваше Высокопреподобіе,

Достоуважаемый Отецъ Протоіерей

Алексѣй Ѳеодоровичъ.

Возлюбленный о Господѣ собратъ нашъ и со-
служитель!

Рижско-градское духовенство имѣеть нравственный долгъ и утѣшеніе сердечно привѣтствовать Васъ съ завершившимся пятидесятилѣтіемъ Вашего достославнаго служенія св. церкви и отечеству нашему въ священномъ санѣ.

Великъ и радостенъ священный день библейскаго юбилея для пастыря церкви! Это— знаменіе великой милости Господней, простирающейся на избранниковъ Его. Это— радостный день для служителя алтаря по выраженію любви и уваженія пасомыхъ къ своему пастырю, по молитвамъ, возносимымъ за него въ этотъ день!

Достигнувъ столь вождельннаго предѣла въ пастырскомъ служеніи, библейскаго юбилея, мы имѣемъ обыкновеніе оглянуться на пройденный путь жизни и служенія, вспомнить милости и благодаренія Божіи, проникнуть въ тайны Промысла Божія о насъ по прошедшему времени, вознести благодарственные моленія благому Промыслителю и милосердому Творцу и просить милосердіе Божіе о продленіи милости вѣдущимъ и служащимъ предъ Престоломъ Божіимъ.

Въ настоящій день, съ благословенія нашего благостнѣйшаго Архипастыря и Владыки, и мы собрались сюда, въ храмъ, въ которомъ вы, дорогой Алексѣй Θεодоровичъ, предстоятельствуете, раздѣлить Вашу радость, умилиться сердцемъ при созерцаніи и участіи въ Вашемъ торжествѣ, имѣть въ немъ поощреніе и побужденіе всѣмъ намъ къ прохожденію и совершенію служенія нашего и усилить хвалебную благодарственную молитву Вашу своими грѣшными молитвами. Простираясь вмѣстѣ съ Вами въ Ваше далекое прошлое, къ началу Вашего пастырскаго служе-

нія, мы съ чувствами любви и уваженія останавливаемся на первомъ моментѣ Вашего служебнаго поприща. Вотъ Вы окончили высшее богословское образованіе. Предъ Вами предносились разные идеалы служенія и примѣненіе благодарованныхъ талантовъ и благопріобрѣтенныхъ познаній на пользу ближняго. Вамъ, какъ уроженцу центральной Россіи, полагаемъ, желательно было послужить гдѣ-либо поближе къ роднымъ предѣламъ. Едва-ли и было препятствіе къ осуществленію этого желанія, ибо въ то время была большая нужда въ кандидатахъ академіи. Но видно Вамъ предносился идеаль служенія ближнему съ ясно обозначеннымъ подвигомъ самоотреченія. Васъ привлекалъ крестоносный путь Христовъ... Вамъ извѣстно было, что въ то время православная церковь въ Прибалтійскомъ краѣ нуждалась въ просвѣщенныхъ пастыряхъ, ревнителяхъ православной вѣры Христовой, сильныхъ духомъ и словомъ,—что свѣтъ православія на этой окраинѣ нашего отечества былъ окружаемъ туманомъ пновѣрія. Чутко прислушиваясь къ голосу своего сердца, Вы вняли призыву Божьему послужить, потрудиться на пользу св. церкви и нашему отечеству въ Прибалтійскомъ краѣ. И вотъ, 50 лѣтъ тому назадъ, воспріявъ благодать священства, Вы вступили въ ряды православнаго пастырства, поступивъ настоятелемъ Кольценской церкви. Хотя движеніе въ православіе совершалось въ деревняхъ Прибалтійскихъ губерній, но центръ духовной борьбы православія съ корнями вражьи находился въ Ригѣ. И вотъ, вскорѣ же, волею Высшаго Епархіальнаго Начальства, Вы, какъ желанный дѣятель и пастырь православной цер-

кви. были переведены въ Ригу и приставлены къ духовному винограду Александро-Невской церкви стражемъ—пастыремъ, а съ 1887 года и руководителемъ его. Здѣсь Вы непрерывно совершаете пастырское служеніе болѣе 49 лѣтъ. Въ этотъ не малый періодъ времени Вы духовно сроднились съ прихожанами св. храма сего, являясь ихъ духовнымъ отцомъ, раздѣляя ихъ радости и скорби, утѣшая, ободряя и духовно врачуя ихъ. Ваши овцы знаютъ Васъ, какъ пастыря заботливаго, учительнаго, твердаго словомъ и дѣломъ, любящаго благодѣіе службы церковной и ревнителя спасенія душъ пасомыхъ и они слушаютъ голоса своего пастыря, когда онъ выводитъ ихъ на пажить слова и богослуженія и Вы знаете своихъ овецъ и глашаете ихъ по именамъ. Нынѣ они собрались въ храмъ свой помолиться о Васъ, своемъ возлюбленномъ духовномъ отцѣ и руководителѣ, вознести Богу молитвы хвалы и благодаренія, раздѣлить и усугубить Вашу юбилейную радость. И это молитвенное общеніе Вашей паствы въ этотъ день, выраженіе любви, уваженія и сорадованія Вамъ Вашихъ прихожанъ — лучшая награда Вамъ, какъ пастырю и лучшее побужденіе не ослабѣвать въ своей пастырской дѣятельности Господу поспѣшествующу.

Всецѣло отдаваясь пастырскому служенію въ своемъ приходѣ, Вы, досточтимый о. юбилляръ, принимали дѣятельное участіе въ церковно-общественной жизни нашего города. Епархіальное Начальство имѣло въ Вашемъ лицѣ полезнаго дѣятеля и сотрудника, назначая Васъ законоучителемъ разныхъ школъ, а потомъ наблюдателемъ за преподаваніемъ Закона Божія въ женскихъ началь-

ныхъ школахъ, — то слѣдователемъ въ труднѣйшихъ случаяхъ, то катехизаторомъ, то членомъ правленія духовно-учебныхъ заведеній, а въ качествѣ члена духовной консисторіи поставило Васъ близко у кормила епархіальнаго управленія и пользуется Вашими познаніями и опытомъ уже много лѣтъ.

Мы знаемъ и видимъ, что Богомъ данныя Вамъ таланты Вы употребляете добросовѣстно, честно и усердно во славу Божию, на пользу св. церкви Христовой и дорогого нашего отечества. Да воздастъ же Вамъ Верховный Раздаятель жребіевъ служенія въ церкви своей и талантовъ, Господь нашъ І. Христосъ, радостію великою въ міръ сямъ и будущемъ, укрѣпитъ силы Ваши для дальнѣйшаго служенія святому пастырскому дѣлу, а въ настоящій знаменательный день мы вмѣстѣ съ Вами скажемъ словами св. Іоанна Златоустаго: „слава Богу за все“, и вознесемъ благодарственные моленія Ему! Въ знакъ же нашихъ благожеланій, молитвеннаго общенія, любви и уваженія къ Вамъ благоволите принять отъ насъ сію св. икону Христа Спасителя, Пастыреначальника нашего, въ молитвахъ предъ которой помяните и насъ грѣшныхъ, Вашихъ сослужителей и сомолитвенниковъ!

б) Отъ причта и прихожанъ Александро-Невской церкви.

Ваше Высокопреподобіе,

Досточтимый о. Протоіерей

Алексѣй Θεодоровичъ.

Десять лѣтъ тому назадъ причтъ и прихожане Рижской Александро-Невской церкви привѣт-

ествовали Ваше Высокопреподобіе съ сорокалѣтіемъ достославнаго и многополезнаго служенія Вашего въ священномъ санѣ и въ должности приходскаго пастыря. Нынѣ мы имѣемъ духовное утѣшеніе торжественно праздновать Вашъ полувѣковой юбилей. Рѣдко кому изъ пастырей духовныхъ выпадаетъ радость дожить до пятидесятилѣтія службы и еще рѣже пасомымъ выпадаетъ счастіе находиться подъ духовнымъ водительствомъ одного и того-же пастыря въ теченіе столь долгаго періода времени. Господу Богу благоугодно было Вамъ и намъ явить эту милость.

Мы, причтъ и прихожане Александро-Невской церкви, цѣнимъ Васъ, какъ настоятеля заботливаго, пастыря учительнаго, молитвенника усерднаго, священнослужителя благоговѣйнаго, семьянина примѣрнаго. Приносимъ Вашему Высокопреподобию глубочайшую благодарность за пятидесятилѣтніе труды Ваши на пользу Александро-Невскаго прихода, выражаемъ искреннѣйшія пожеланія Вамъ добраго здравія и усерднѣйше просимъ принять отъ насъ, Вашихъ почитателей и духовныхъ дѣтей св. Икону Спасителя и этотъ нашъ скромный подарокъ.

в) Отъ Рижской Александровской гимназін.

Ваше Высокопреподобіе.

Досточтимый о. Протоіерей

Алексѣй Θεодоровичъ!

Изъ протекшаго пятидесятилѣтія Вашего священнослуженія нѣкоторую часть времени Вы посвятили и на служеніе Рижской Александровской гимназін, въ должности перваго, отъ основанія ея, законоучителя. Вы были такимъ обра-

зомъ, однимъ изъ тѣхъ, которые трудились надъ благоустроениемъ первой русской гимназіи въ здѣшнемъ краѣ въ періодъ ея возникновенія. То были лучшіе года Вашей жизни. — время полного расцвѣта Вашихъ духовныхъ и тѣлесныхъ силъ, — и, при Вашемъ обычномъ и примѣрномъ рвеніи къ труду, при Вашемъ искреннемъ желаніи служить дѣлу религіозно-нравственнаго воспитанія юношества, эти годы, хотя и немногіе, являются немаловажною страницей въ исторіи Вашей прошедшей жизни.

Сохраняя о Васъ и о Вашей дѣятельности самыя лучшія воспоминанія Рижская Александровская гимназія считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ привѣтствовать Васъ. Ваше Высокопреподобіе, съ совершившимся пятидесятилѣтіемъ Вашего священнослуженія и выразить Вамъ свое искреннее пожеланіе продолженія сего служенія еще на многіе годы.

Памятникъ В. Е. Кислову.

4 января 1902 г. исполнилось десять лѣтъ со дня кончины одного изъ талантливѣйшихъ дирижеровъ и композиторовъ — покойнаго регента рижскаго архіерейскаго хора Василя Евѣимовича Кислова. Приглашенный преосвященнымъ Фларетомъ II въ качествѣ регента архіерейскаго хора и преподавателя пѣнія въ духовную семинарію, въ духовное училище и учительскую семинарію, покойный сразу обратилъ серьезное вниманіе на церковное пѣніе и возвелъ его на должную высоту. Воспитанники семинарій, пройдя полный курсъ по церковному пѣнію подъ опытнымъ руководствомъ своего наставника, по выходѣ изъ учебныхъ заведеній, сами стали заводить хоры при церквяхъ по образцу архіерейскаго. Плодами дѣлъ своихъ покойному удалось насла-

ждаться еще при своей жизни. Въ настоящее время нѣтъ ни одной церкви на Прибалтійской окраинѣ, гдѣ бы не было хорошаго, а часто и очень хорошаго хора. Какъ композиторъ покойный оставилъ нѣсколько нумеровъ изъ литургіи, нѣсколько причастныхъ стиховъ, въ особенности пользуются извѣстностію его акаѳисты, которые поются многими хорами въ Россіи. Въ день десятилѣтія кончины покойнаго Василія Евоимовича Кислова среди его почитателей и учениковъ явилась мысль, въ знакъ признательности къ нему, оставить на его могилѣ крестъ или памятникъ, собравъ деньги путемъ подписки. Результаты этой подписки при семъ прилагаются.

СПИСОКЪ

лицъ пожертвовавшихъ на памятникъ покойному регенту Рижскаго Архіерейскаго хора В. Е. Кислову, умершему 4 декабря 1892 г.

Отъ: Е. А. Камкина	10 р. — в.
„ Ф. Е. Камкина -	10 „ — „
„ Е. М. Камкина	10 „ — „
„ И. В. Гусева	10 „ — „
„ И. Д. Дмитріева	10 „ — „
„ И. П. Новикова	5 „ — „
„ А. П. Галотина	5 „ — „
„ Н. П. Яковлева	5 „ — „
„ В. С. Алиханова	3 „ — „
„ Феллинскаго благоч. Н. Кюншара	8 „ 50 „
„ Виндавскаго причта	5 „ — „
„ св. М. Блейве	5 „ — „
„ св. М. Карелина	5 „ — „
„ св. П. Журавскаго	5 „ — „
„ Митавскаго причта	3 „ 50 „

Отъ: св. А. Паулуса	3 р. 50 к.
„ прот. П. Карелнна	3 „ — „
„ св. П. Арента	3 „ — „
„ св. А. Луга	3 „ — „
„ св. Г. Югансона	3 „ — „
„ И. Эклава	3 „ — „
„ Верроскаго благоч. прот. Прото- попова	2 „ 15 „
„ прот. Θ. Либеровскаго	2 „ — „
„ св. П. Кульбуша	2 „ — „
„ св. Н. Кюшпара	2 „ — „
„ св. Г. Вево	2 „ — „
„ св. Г. Павеля	2 „ — „
„ Гольдингенскаго причта	2 „ — „
„ М. Ковалевскаго	2 „ — „
„ П. Веселова	2 „ — „
„ П. Шахова	2 „ — „
„ П. Дава	2 „ — „
„ А. Юсифова	2 „ — „
„ А. Вицуна	2 „ — „
„ св. Г. Вараська	1 „ 10 „
„ прот. А. Аристова	1 „ — „
„ св. А. Пауля	1 „ — „
„ св. Д. Самона	1 „ — „
„ св. Θ. Вахера	1 „ — „
„ св. В. Пайвеля	1 „ — „
„ св. В. Каменева	1 „ — „
„ св. Н. Шалфеева	1 „ — „
„ св. Д. Оберпаля	1 „ — „
„ св. Н. Поска	1 „ — „
„ св. Богоносцева	1 „ — „
„ Як. Крауклиса	1 „ — „
„ И. Золина	1 „ — „
„ Н. Брянцева	1 „ — „

Отъ: А. Телицына	1 р.	— к.
„ О. Кицріановича	1 „	— „
„ М. Декниса	1 „	— „
„ N N	1 „	— „
„ Малунскаго свящ.	— „	50 „
„ N N	— „	50 „
„ пс. Кейва и Падрика	— „	20 „

Итого . 163 р. 95 к.

Староста церковный Рижской Покровской церкви г. Степановъ за собственный счетъ поставилъ фундаментъ подъ крестъ.

Расходы на марки и оттиски приглашеній равняются семи руб. тридцати коп. (7 руб. 30 к.), остальная сумма (156 руб. 65 коп.) уплачена за крестъ мастеру Тейтцу.

Росписка въ полученіи денегъ за крестъ хранится у регента архіерейскаго хора А. Андреева. Крестъ сдѣланъ изъ финскаго краснаго гранита съ пьедесталомъ и рельефными буквами и поставленъ 4 декабря 1903 г.

Регентъ риж. арх. хора

Арсеній Андреевъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

ПОДПИСКА
на 1904-й годъ.



24-й годъ ИЗДАНИЯ.

„Сельскій Вѣстникъ“

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ НАРОДНАЯ ГАЗЕТА,

издаваемая при „Правительственномъ Вѣстникѣ“

Содержаніе: Статьи духовно-нравственнаго содержанія.

Извѣстія о Государѣ Императорѣ и Членахъ Его Августѣйшаго Семейства.

Законы и распоряженія Высшаго Правительства, какъ относящіяся до крестьянскаго быта, такъ и всё тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя статьи и пзвѣстія о внутреннихъ дѣлахъ Россійской Имперіи, какъ то: объ урожаяхъ, о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы, объ улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности, наставленія и указанія по разнымъ отраслямъ сельскаго хвзяетва и промышленности; о сохраненіи здравія, о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣдствій, объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту и т. п. — **Письма нрестьянъ.** Отвѣты редакціи съ разьясненіями на вопросы подписчиковъ по дѣламъ сельскаго быта.

Статьи историческаго содержанія. Статьи по кустарному дѣлу. Краткія свѣдѣнія объ иностранныхъ государствахъ.

Подписчикамъ на „Сельскій Вѣстникъ“ будущаго 1904 г. **выписывающимъ газету за деньги**, будетъ высланъ при газетѣ бесплатно „КАЛЕНДАРЬ и СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА СЕЛЬСКАГО ВѢСТНИКА“ на 1904 годъ, содержащія въ себѣ свѣдѣнія, полезныя для сельскихъ жителей*). Кроме того, подписчики будутъ получать бесплатно какъ и въ 1903 году, ежемѣсячный журналъ, состоящій изъ книжекъ для народнаго чтенія въ видѣ

БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ

къ газетѣ „Сельскій Вѣстникъ“, ежемѣсячно (около трехъ) печатныхъ листовъ или 48 страницъ въ каждой книжкѣ).

ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ

„БОГЪ - ПОМОЧЬ“.

Въ книжкахъ помѣщаются общеноятныя статьи духовно-нравственныя, историческія, сельско-хозяйственныя, научныя и разные занимательныя рассказы, повѣсти, стихотворенія и смѣсь.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на газету „Сельскій Вѣстникъ“ съ приложеніемъ книжекъ „Богъ-Помочь“ слѣдующая:

для городскихъ подписчиковъ:	На 1 г.	На 6 м.	На 3 м.	На 1 м.
безъ доставки	1 р.—к.	60 коп.	35 коп.	15 коп.
съ доставкою	1 р. 20 к.	70 коп.	40 коп.	20 коп.

для пногородныхъ:

при выпискѣ чрезъ волост. прав.	1 р.—к.	60 коп.	35 коп.	15 коп.
„ „ „ почтов. мѣста	1 р 20 к.	70 коп.	40 коп.	20 коп.

*) Волостнымъ правленіямъ и другимъ мѣстамъ и лицамъ, получающимъ газету бесплатно, „Календарь“ съ прибавленіями будетъ высылаться только за плату **25 коп.** (съ пересылкою).

Отдѣльные номера газеты „Сельскій Вѣстникъ“ продаются по 3 к., а съ приложеніемъ — по 5 коп., за почтовую пересылку иногороднымъ взимается 3 коп. за каждый номеръ. **Отдѣльной подписки на изданіе „Богъ-Помочь“ и отдѣльной продажи книжекъ нѣтъ.**

Подписка на „Сельскій Вѣстникъ“ съ приложеніями и объявленія для помѣщенія въ газетѣ и книжкахъ принимаются въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“.

Плата за объявленія въ „Сельскомъ Вѣстникѣ“ 50 коп. за строку петита (мелкой печати). Въ книжкахъ „Богъ-Помочь“ и въ „Календарѣ“: страница 60 руб. 50 коп., $\frac{1}{2}$ страницы—30 руб. 25 коп., $\frac{1}{4}$ страницы — 16 руб. и $\frac{1}{8}$ страницы — 8 руб.

Адресъ для подписки и писемъ: С -Петербургъ, Фонтанка, у Чернышева моста, въ редакцію „Сельскаго Вѣстника“.

Въ конторѣ Редакціи „Правительственнаго Вѣстника“ продаются:

1) Книга „Свѣдѣніи о Сибири“ (Сборникъ статей „Сельскаго Вѣстника“ о Сибири и переселеніи), съ картою Европейской и Азіятской Россіи. Цѣна 1 р. 25 коп. съ пересылкою, а съ наложеннымъ платежемъ. 1 руб. 40 коп.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА
Русскій Вѣстникъ
въ 1904 году.
Издаваемый В. В. Комаровымъ.
(Сорокъ девятый годъ изданія).

Въ 1904 году „Русскій Вѣстникъ“ вступаетъ въ сорокъ девятый годъ своего изданія. Преемственно изъ года въ годъ въ этомъ журналѣ переходятъ завѣты его мощнаго основателя. „Русскій Вѣстникъ“ стремится объединить духовные и матеріальные интересы всѣхъ слоевъ русскаго народа, выяснить начала мирнаго, плодотворнаго взаимодѣйствія сильной и закономѣрной, общественной самодѣятельности съ предначертаніями власти, чуткой къ нуждамъ и духовнымъ заиросамъ народа, возможно жизненноше опредѣлить русскую національную задачу во всей ея полнотѣ и въ естественной связи съ жизнью славянскихъ народовъ, освободить насколько возможно, русскую созидательную мысль отъ ига искусственно привитыхъ ей предразсудковъ, какъ отвергаемыхъ уже строгою наукою, такъ и неприемлемыхъ русскую дѣйствительностью.

Постепенное выясненіе этихъ идеальныхъ задачъ будетъ имѣть слѣдствіемъ объединеніе все болѣе разрастающейся семьи русскихъ образованныхъ людей, стремящихся чувствовать, думать и жить по-русски.

Кромѣ нѣсколькихъ большихъ произведеній князя Д. П. Голицына (Муравлина), Г. Г. Ясевича, князя М. Н. Волконскаго, князя В. А. Волконскаго, В. Н. Крыжановской, О. О. Тютчева, В. И. Крыжановской, Н. И. Мердеръ (Северинъ) и др. въ 1904 году въ „Русскомъ Вѣстникѣ“ будетъ печататься романъ-хроника Вл. Л. Маркова „Наши предки въ эпоху преобразованій“, первая часть котораго, подъ заглавіемъ „Разсвѣтъ“ была дана въ 1903 году.

Въ 1904 году „Русскій Вѣстникъ“ сохранитъ попрежнему постоянные отдѣлы „Журнальное обозрѣніе“, „Изъ иностранной печати“, „Критическіе очерки“, „Библиографія“, „Внутреннее обозрѣніе“ и „Внѣшнее обозрѣніе“.

Подписная цѣна на годовое изданіе „Русскаго Вѣстника“, состоящее изъ двѣнадцати ежемѣсячныхъ книгъ съ доставкой въ **Москву и С.-Петербургъ** съ пересылкою и доставкой во всѣ мѣста Россіи **16 р.** за границу **20.**

Принимается также подписка на сроки: на 6 мѣсяцевъ (съ 1 января и съ 1 іюля) **8 руб.**, на 3 мѣсяца **4 руб.** и на 1 мѣсяць **1 р. 50 к.** съ пересылкою и доставкой.

Книжные магазины пользуются уступкою по **50 коп.** съ годового экземпляра. Подписка на сроки менѣе года, а также въ разсрочку, принимается исключительно въ конторѣ журнала.

Адресъ конторы и редакціи: **С.-Петербургъ, Невскій 136—138.**

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

ТРОИЦКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ ДЛЯ ЦЕРКОВНОПРИХОДСК. ШКОЛЬ
въ 1904 году.

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ текущемъ году.

„БОЖІЯ НИВА“ имѣетъ цѣлю: оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ церковноприходскихъ школахъ въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей народа въ духѣ христіанскаго благочестія и родныхъ преданій старины; дать этимъ труженикамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть; показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему они служатъ, какъ и чѣмъ проявляетъ себя это дѣло въ жизни, какъ въ

самоу школы, такъ и внѣ ея; въ чемъ состоитъ тотъ идеаль, къ коему должна быть направлена вся ихъ будничная работа. „БОЖІЯ НИВА“ стремится указать, при помощи Божіей, тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая и природѣ своей нива дѣтскаго *сердца*. Теплое еочувствіе, съ какимъ повсюду встрѣчено было наше скромное изданіе, и постоянно увеличивающееся, по мѣрѣ ознакомленія съ нимъ, число читателей, даютъ намъ увѣренность, что труженники народныхъ школъ находятъ въ немъ то, что такъ необходимо для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ власти педагогики, но и вообще въ религиозной жизни современнаго общества.

УЧИЛИЩНЫМЪ СОВѢТОМЪ ПРИ СВ. СИНОДѢ ИЗДАНИЕ ОДОБРЕНО
ДЛЯ ВЫПИСКИ ВЪ БИБЛИОТЕКИ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы: Лѣтонисъ церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы. Троицкое чтеніе для дѣтей“ (12 №№ въ годъ).

Объемъ изданія—отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листовъ

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе номера, начиная съ 13-го, за 1 р. Первый томъ **БОЖІЕЙ НИВЫ** (1—12 1902 года) можно получать безъ переплета за 1 р. 10 к., а въ коленкоровомъ переплетѣ за 1 р. 75 к. съ пересылкою. **ЗЕРНЫШКИ** можно получать по 5 к. за книжку безъ пересылки и по 7 к. съ пересылкою, а при требованіи на 1 р. высылаются 20 книжекъ.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.; въ Редакцію „Божіей Нивы.“

ГОЛОСЪ ПАСТЫРСКАГО СЕРДЦА.

СБОРНИКЪ ПОУЧЕНІЙ, РАЗМЫШЛЕНІЙ И ДР. СТАТЕЙ
протоіерея **М. П. Житрова.**

Д В А Т О М А.

(Всего 490 страницъ).

Въ этой книгѣ собраны небольшія статьи, рассказы, очерки и поученія, пріуроченныя къ особенно-знаменательнымъ днямъ въ жизни православнаго Русскаго человѣка, а также поученія къ учащимся. Крайне разнообразное по содержанію, предлагаемая статья всѣ проникнуты тѣмъ православнымъ русскимъ духомъ, который имѣтъ въ о Михаилѣ одного изъ наиболее яркихъ своихъ представителей и выразителей... Приуроченныя къ извѣстнымъ событіямъ въ годичномъ кругѣ религиозной жизни Русскаго

православнаго челоуѣка, онѣ расположены въ порядкѣ по мѣсяцамъ, начиная съ января, соотвѣтственно числамъ тѣхъ событій, къ которымъ относятся, и даютъ такимъ образомъ православному читателю назидательное чтеніе въ теченіе цѣлаго года. Поученія о. Михаила истекали прямо изъ сердца, его статьи были всегда проникнуты глубокою сердечностью, его слово было всегда словомъ отъ души... Вотъ почему мы не ищли лучшаго названія этому сборнику, какъ „Голось пастырскаго сердца“.

Цѣна за *оба тома* сей книги безъ пересылки 2 р., съ перес. 2 р. 50 к., въ папкѣ-корешкѣ—2 р. 60 к., съ перес. 3 р. 10 к., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 25 к.

ПРОПОВѢДИ СВЯТИТЕЛЯ ИЛИ МИНЯТІЯ КЕФАЛОНИТСКАГО

(ЕПИСКОПА КЕРНИКСКАГО И КАЛАВРИТСКАГО).

Новый переводъ съ греческаго языка.

Говорить о достоинствахъ проповѣдей святителя Или Минятія нѣтъ надобности. Довольно сказать что „Троицкихъ Листковъ“ съ отрывками изъ проповѣдей Минятія разошлось болѣе 4,000,000. Теперь мы даемъ читателямъ полный новый переводъ всѣхъ 44-хъ словъ Минятія, составляющихъ большой томъ болѣе 430 страницъ на плотной бумагѣ, цѣною 2 р., съ пересылкою—2 р. 50 к., въ папкѣ-корешкѣ 2 р. 50 к., съ перес. 3 р., въ коленкорѣ 3 р., съ перес. 3 р. 50 к.

НОВАЯ КНИГА:

БОЖЬИ ИСКРЫ.

29 назидательныхъ разсказовъ:

Д. Введенскаго.

Въ предлагаемыхъ читателямъ Троицкихъ изданій разсказахъ нѣтъ лжи. Здѣсь собрано преимущественно только то, что подслушано въ тишинѣ сельскаго уединенія, у нашего добраго русскаго поселяннина или у лицъ близко соприкасающихся съ нимъ и живущихъ среди него. А нашъ поселяннинъ любитъ въ часы досуга, въ минуты отдыха отъ своей трудовой жизни, повѣдать въ назиданіе потомкамъ поучительное изъ былого... Онъ старательно отмѣчаетъ, обыкновенно торжество добра надъ зломъ, правды надъ неправдою, вѣры надъ невѣріемъ, благодати Божіей надъ надмѣнною силою челоуѣческой... Эти-то отдѣльныя странички изъ бытовой жизни Русскаго народа, эти-то искорки свѣта Божьяго, какъ выраженіе крѣпкой

народной вѣры въ благодатную силу Божию, въ торжество добра и правды, и даются въ этомъ сборникѣ, гдѣ, какъ мы сказали, совершенно нѣтъ шеста вымыслу и какимъ либо особымъ литературнымъ прикрасамъ.

Цѣна 60 коп., съ пересылкой 85 коп.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ. въ Редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

Открыта подписка на 1904 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ

Общедоступной Богословской Библіотеки.

И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1904 году по прежней широкой программѣ обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ безплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“, имѣющая свою цѣлю сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1904 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

I. „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всемъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. V, въ который войдутъ слова на Е, Ж, З и И (съ картами и иллюстраціями).

II. „ТОЛКОВАЯ БИБЛІЯ“, или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завета. Томъ *первый*, въ который входитъ все Пятикнижіе Моисеево, т. е. книги Бытія, Исходъ, Левитъ, Числъ и Второзаконія. Съ иллюстраціями.

Приступая къ этому изданію, редакція полагаетъ, что она идетъ на встрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Съ каждымъ годомъ Библия все болѣе распространяется и въ обществѣ и въ духовенствѣ, и недалеко время, когда она сдѣлается настольною книгой во всякомъ благочестивомъ домѣ. Сдѣланъ уже починокъ— введенія добраго обычая раздавать Библию окончающимъ образованіе молодымъ людямъ, какъ цѣнный и незамѣнимый путе-

водитель по житейскому морю. Но къ великому несчастію, духъ злобы и отецъ лжи даже изъ этого чистѣйшаго источника истины дѣлалъ и теперь дѣлаетъ источникъ всякаго рода заблужденій, и многочисленные еретики и сектанты пользуются ею для оправданія и защиты своихъ лжеученій и заблужденій противъ свѣта православной истины. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія пособие къ правильному разумѣнію Библии, оправданію и защиты истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Доселѣ у насъ, за неимѣніемъ толкованія на отдѣльныя книги Св. Писанія, не было цѣльнаго толкованія на всю Библию, что ставитъ наше духовенство въ его учительской дѣятельности часто въ весьма затруднительное положеніе. Наше изданіе имѣетъ своею цѣлю дать полную „Толковую Библию“, которая по своему объему и по своей цѣнѣ была-бы доступна всякому сельскому пастырю или по меньшей мѣрѣ всякой церковной библіотекѣ, чтобы во всякій моментъ у него находилось подъ рукою готовое пособие къ объясненію слова Божія—въ собесѣдованіи ли съ своими пасомыми, или въ борьбѣ съ лжеучителями и заблудшими. Кромѣ того, въ ней найдутъ разъясненіе своихъ недоумѣній и многіе свѣтскіе читатели Библии, такъ какъ толкованіе будетъ касаться и тѣхъ высшихъ богословскихъ и библейско-историческихъ вопросовъ, которые издавна волновали и особенно волнуютъ теперь все образованное общество въ виду новѣйшихъ открытій и изслѣдованій въ библейскихъ странахъ,—изслѣдованій, которыми не преминула воспользоваться рационалистическая критика въ своихъ цѣляхъ, какъ это случилось въ самое недавнее время. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполнѣ компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

III. „**БИБЛИЯ И ВАВИЛОНЪ**“—особый трактатъ изъ серіи „Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ XX вѣка“. Этотъ трактатъ имѣетъ своею цѣлю разобратъ въ горячей, взволнованнейшей весь западно-европейскій міръ борьбѣ изъ-за Библию, по поводу знаменитыхъ рефератовъ проф. Делича, указать истинное значеніе новѣйшихъ открытій въ странѣ „бывшаго земного рая“ и защитить достоинство и божественный характеръ Библии отъ нападеній рационалистической критики.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 страницъ въ книжкѣ).

Цѣна а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ, безъ пересылки и 3 руб. съ пересылкой.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ *изящномъ англійскомъ переплетѣ* благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики* желающіе получить уже вышедшіе двѣнадцать выпусковъ „Библіотеки“. 4-ре т. Православнаго Собесѣд. Богословія“, 2 т. „Исторіи Христ. церкви въ XIX в.“ 4 т. „Православной Богословской Энциклопедіи“ и два т. сочин. Фаррара: „Жизнь и труды свв. отцевъ и учителей церкви“ (съ иллюстраціями) прилагаютъ при выискѣ *вслѣдъ* по 1 р. за выпускъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.) а при выискѣ на *выборъ* по 1 р. 50 коп. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ Д. № 182.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Невскій проспектъ д. 182.

Редакторъ-издатель проф. А. Лопухинъ.

Содержаніе № 1.

Отдѣлъ официальный. Указъ Святѣйшаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Пожертвованія.

Отдѣлъ неофициальный. Новый годъ.—Воспоминаніе о пребываніи Пюхтицкой Чудотворной иконы Успенія Божіей Матери въ Усть-Наровѣ.—Пятидесятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ Прот. Рижской Александро-Невской церкви Алексѣя Θεодоровича Щедкунова.—Адресы, поднесенные Настоятелю Александро-Невской церкви о. Протоіерею А. Θ. Щелкунову въ день 50-ти лѣтія служенія его въ священномъ санѣ.—Памятникъ В. Е. Кислову.—Списокъ лицъ пожертвовавшихъ на памятникъ покойному регенту Рижскаго Архіерейск. хора В. Е. Кислову.—Объявленія.

При семь № прилагается оглавленіе Рижск. Епарх. Вѣдомостей за 1903 годъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Аристовъ.

Печ. дозв. 1 янв. 1904 г. Цензоръ, Каѣдр. Протоіерей Владиміръ Плиссъ.
Печатано въ типографіи Л. Бланкенштейна, Рига, Ткацкая 13.

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 2.

15-го Января 1904 г.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

О Д Ъ С Е М Н А Д Ц А Т Ы Й .

О Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ы Й .

Епархіальныя извѣстія.

Согласно ходатайству Его Преосвященства, отъ 20 августа 1902 года за № 5032, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 23 октября 1903 года за № 9699, открыта вакансія втораго священника при церкви Рижскаго Свято-Троицкаго женскаго монастыря.

Перемѣщены—священникъ Рижской Троице-Задвинской церкви Александръ Голосовъ на открывшуюся вакансію священника при Рижскомъ Троицкомъ женскомъ монастырѣ съ 1 января, священники Эшенгофской церкви Игнатій Австриць и Пальцмарской церкви Андрей Нейманъ одинъ на мѣсто другаго съ 13 дек. мин. 1903 г. и священникъ Верроской Екатеринской церкви Николай Бѣжаницкій къ Феллинской церкви настоятелемъ

съ 1 января с. г. и д псаломщика Ново-Вердерской церкви Павелъ Шамардинъ по прошенію перемѣщенъ къ Талькгофской церкви съ 7 января с. г.

Умеръ псаломщикъ Карриской церкви Георгій Соомъ—22 декабря 1903 года.

Утверждены въ должности церковнаго старосты къ Пигавольдской церкви — крестьянинъ Θεодоръ Вяли на 6-е трехлѣтіе съ 29 декабря 1903 г., — къ Мерьямской церкви — крестьянинъ Василій Вультманъ на 3-е трехлѣтіе съ 2 янв.:— къ Лаиской церкви — крестьянинъ Іаковъ Вальтъ на 7-е трехлѣтіе съ 2 января.

Имѣются вакантныя мѣста: священниковъ при Рижской Троице-Задвинской церкви и при Верроской Екатерининской церкви. псаломщиковъ при церквахъ: Тальсенской, Пернигельской, Дондангенской, Носовской, Феллинской, Кароленской. Гельметской, Руэнской, Балтійско-Портской. Виндавской Николаевской, Рижской Преображенской, Александро-Высотской, Хрщевской, Тапской, Валкской Исидоровской, Ново-Вердерской и Карриской.

С Л О В О,

сказанное въ Либавской Св.-Троицкой церкви,
на торжественномъ молебнѣ, въ ночь на Новый
Годъ.

Привѣтствую васъ, бр.. съ новымъ годомъ и вмѣстѣ съ новымъ добрымъ обычаемъ — начинать новый годъ молитвою, подѣ сѣбноу вѣчнаго Бога, установившаго времена и лѣта, смѣну дней и ночей, годовъ, вѣковъ и тысячелѣтій. Да будетъ этотъ обычай благословенъ и незыблемъ отнынѣ въ грядущіе годы! Онъ постепенно приходитъ на смѣну другому обычаю — встрѣчать новый годъ за пиршественнымъ столомъ, подѣ звонъ бокаловъ, подѣ веселыя привѣтствія друзей и знакомыхъ. И этой перемѣнѣ нужно, конечно, порадоваться, такъ какъ въ ту таинственную минуту, когда вѣчность обновляетъ свой кругъ, когда мысль невольно обращается въ неизвѣстную даль грядущаго и человѣкъ такъ живо чувствуетъ свое ничтожество, молитва, безъ сомнѣнія, имѣетъ больше смысла и значенія, чѣмъ веселый пиръ: она можетъ влить въ нашу душу несравненно болѣе радости, утѣшенія и надежды, чѣмъ самыя прекрасныя, самыя благопожелательныя привѣтствія друзей. Правда, Ангелъ радости и тамъ коснется человѣческаго сердца, но не надолго, всего на нѣсколько мгновеній, какъ будто краемъ лишь своего свѣтлаго крыла... Вотъ догорятъ огни, замолкнетъ звонъ бокаловъ и радостныя рѣчи... Настанетъ послѣ веселой ночи первое утро новаго года, и если Вы спросите у своего сердца, что-же осталось въ немъ отъ вчерашней радости, то серд-

це скажетъ вамъ: ахъ, какъ все это мелко и ничтожно, какая ложь и пустота во всѣхъ этихъ привѣтствіяхъ, радостныхъ возгласахъ и пожеланіяхъ. Съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ—привѣтствуютъ друзья; а сердце, отрезвившись, говоритъ: все ложь и ложь! Почему я долженъ ждать чего-то новаго въ другомъ году? Какое новое счастье онъ можетъ принести мнѣ? Все то же будетъ, что и было—и радости и счастье. и горе и заботы.. Вотъ, можетъ быть, ужъ завтра налетитъ горе, какъ бурный вихрь, и сорветъ съ нашей души нынѣшнія радости и надежды, какъ какой-нибудь легкій покровъ—сорветъ и унесетъ ужъ, можетъ быть, безслѣдно, безвозвратно. Но я о томъ не знаю ничего. Все совершится помимо моей воли и желанія, наперекоръ самымъ горячимъ пожеланіямъ друзей. Быть можетъ, что и счастье вдругъ блеснетъ, какъ яркій лучъ, но опять-таки, по большей части, негаданно-нежданно, не тамъ, гдѣ ждало его сердце, помимо нашихъ мечтаній, надеждъ и пожеланій. И въ новомъ году все будетъ такъ-же старо какъ бѣлый свѣтъ, все тотъ-же непонятный рокъ будетъ царить надъ человѣческой жизнью.. Такъ бр., облетаютъ цвѣты радости тамъ, гдѣ не слышна пѣснь молитвы... Ибо, если сердце не при-никаетъ къ силѣ Вышней, къ любви Небесной, то въ жизни, дѣйствительно, не остается ничего, кромѣ слѣпотаго случая, и жизнь поистинѣ приходится назвать игрушкой въ рукахъ безсмысленной судьбы. Тогда приходится смотрѣть въ будущее не съ радостью и надеждою, а со страхомъ и смущеніемъ.

Но если на праздникъ Обновленія Вы приходите прежде всего подъ священный кровъ храма,

то сердце ваше можетъ быть спокойно: какъ только слуха вашего коснется пѣснь молитвы, и сердце тотчасъ же съ любовію приникнетъ къ Небесному Отцу, Владыкѣ міра, держащему все въ мірѣ въ Своей власти и направляющаго судьбы по волѣ своего святаго Промысла, благого и премудраго. Тогда вы можете смотрѣть впередъ безъ страха и смущенія, хотя бы жизнь кругомъ была темна, какъ глубокая ночь, что за этими священными стѣнами... Принесетъ ли вамъ новый годъ счастье, радости, успѣхи—вы будете благодарить Небеснаго Отца; постигнутъ ли васъ горести, болѣзни, испытанія — вы и тогда скажете въ сердце своемъ: на то Его святая воля! И въ счастья, и въ горѣ, и въ минуты радости, и въ часъ невзгоды вы будете говорить вмѣстѣ съ вселенскимъ Святителемъ Іоанномъ Златоустымъ: слава Богу за все! Осѣняемые вѣрою въ Божіе Провидѣніе, будете, подобно ему, благословлять и милость Небеснаго Отца, и посланный Имъ тяжкій часъ испытанія!... Встрѣчая новый годъ въ этомъ святомъ храмѣ, вы найдете здѣсь источникъ радости и надежды не на одно мгновенье и не на краткое лишь время. Здѣсь, въ эти торжественныя минуты, когда не окружаетъ васъ житейская суета, вы можете лучше чѣмъ когда-либо понять и на скрижаляхъ сердца своего начертать ту истину, что счастье вѣтъ свое гнѣздо не на золотыхъ деревьяхъ, которыхъ люди такъ жадно ищутъ въ жизни, и не на шумныхъ праздникахъ, но въ сокрытой тишинѣ сердца, озареннаго лучами вѣры, молитвы и любви, хранящаго въ своихъ глубинахъ драгоценнѣйшее изъ сокровищъ—силу противостоятъ житейскимъ испытаніямъ, не падая въ нихъ ду-

хомъ, и съ мужествомъ нести свой жизненный крестъ, не теряя надежды на возделѣнную награду, на торжество свѣта, правды и добра.. Вѣдь и жизнь то — не праздникъ, а непрестанный подвигъ, и силъ свершить его не достанетъ ни у кого безъ вѣры и молитвы. Въ таинственномъ молитвенномъ общеніи съ Святѣйшимъ Богомъ, съ Высшей Правдой и Любовью, вы найдете источникъ воды живой, въ которой непременно будетъ обновляться сила вашего духа, а сердце, полное небесной радости и утѣшенія, найдетъ тогда свое счастье одинаково и въ пышныхъ палатахъ, и въ бѣдной хижинѣ, и въ расцвѣтѣ силъ и успѣховъ, и среди испытаній, горя, нужды и немощей. Сила бо Господня въ немощи совершается (2 Кор. 12,9)! Вотъ въ этомъ смыслѣ и я могу сказать вамъ здѣсь: съ новымъ счастьемъ! Съ обновленной вѣрой въ Бога, въ жизнь и Провидѣніе! Съ обновленной силой духа, съ новой радостью сердца, осѣняемаго благодатной силою молитвы!..

Помолимся же, бр., отъ всего сердца Господу Богу: возблагодаримъ Его за благодѣянія, въ мишедшемъ лѣтѣ для насъ содѣянные и вознесемъ усердную мольбу, да не оставитъ Онъ насъ и въ наступающій годъ Своею милостію. О Немъ бо живемъ и движемся и есмы! (Дѣян. 17,28).

Благословиши вѣнецъ лѣта благостію Твоею, Господи!

Священникъ Влад. Поповъ.

Посѣщеніе г. Якобштадта Преосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ, Епископомъ Рижскимъ и Ми- тавскимъ.

15-го и 16-го ноября городъ Якобштадтъ былъ осчастливленъ пребываніемъ въ немъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго.

Радостно взволнованные ожиданіемъ высокаго гостя жители города, уже съ ранняго утра, толпились на пути, по которому долженъ былъ прослѣдовать Владыка... Въ 1^{1/2} ч. пополудни, т. е., за часъ до прибытія Архипастыря, въ церквахъ города раздался благовѣсть, извѣстившій жителей о его приближеніи. На станціи Крейцбургъ Его Преосвященство встрѣтили Рижско-Уѣздный благочинный и представители мѣстныхъ властей. При торжественномъ трезвонѣ и привѣтствуемый толпами народа, Архипастырь прибылъ въ Якобштадтскую Покровскую церковь, гдѣ послѣ обычной встрѣчи изволилъ благословить собравшійся народъ, и затѣмъ подробно осматривать церковь, ризницу и библіотеку, послѣ чего отбылъ въ квартиру о. благочиннаго, гдѣ для него было приготовлено помѣщеніе.

Въ 1^{1/2}6 вечера начался благовѣсть въ Свято-Духовской церкви ко всеобщему бдѣнію. Желających помолиться со своимъ Архипастыремъ было такъ много, что напоръ народа долженъ былъ быть сдерживаемъ. Его Преосвященство при звонѣ колоколовъ, по украшенному зеленою и иллюминированному разноцвѣтными фонариками и плошками пути прибылъ въ церковь. Въ украшенномъ гирляндами и залитомъ огнями храмѣ

Владыку встрѣтило духовенство. Во время все-нощнаго бдѣнія Его Преосвященство совершилъ литію и поліелей предъ чудотворной иконой Якобштадтской Божіей Матери и помазывалъ народъ освященнымъ елеемъ.

На слѣдующій день, 16 ноября, въ 9 часовъ утра начался благовѣсть, а въ $\frac{1}{2}$ 10 ч. Владыка прибылъ въ Свято-Духовскій храмъ, гдѣ по облаченіи совершилъ Божественную литургію въ сослуженіи ключаря Рижскаго кафедральнаго собора о. Протоіерея Лейсмана, Рижско-Уѣзднаго благочиннаго о. Пойша и священниковъ: Якобштадтской Покровской церкви — о. Сахарова. Кокенгузенской церкви — о. Карпа и Саусенской церкви — о. Агрономава и прибывшихъ изъ Риги о. Протодіакона, иподіаконовъ и мѣстныхъ діаконовъ. На Божественной литургіи пѣлъ смѣшанный любительскій хоръ мѣстныхъ церквей. Храмъ былъ переполненъ молящимися, среди которыхъ присутствовали ученики и ученицы Якобштадтскихъ приходскихъ и городскихъ школъ, вся мѣстная интеллигенція и многіе прибывшіе изъ окрестностей. Божественную литургію Преосвященнѣйшій Владыка закончилъ молебномъ предъ чудотворною иконой Якобштадтской Божіей Матери съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. Торжественность Архіерейскихъ богослуженій возбуждала въ молящихся умиленіе и высокій подъемъ духа. Многіе, даже и иновѣрцы, присутствовавшіе на богослуженіи, намъ высказывались, что никогда въ жизни они не испытывали такихъ умилительныхъ минутъ. Его Преосвященство, преподавая ученикамъ, ученицамъ и собравшемуся народу Архипастырское благословеніе, раздавалъ

имъ крестики, евангелія и книги религіозно-нравственнаго содержанія. Въ 2 часа дня Владыка подробно осматривалъ Свято - Духовскую церковь и ея придѣлы. Николаевскую церковь, Георгіевскую часовню, ризницу, бібліотеку и архивъ. Въ квартирѣ о. благочиннаго Его Преосвященству представлялись городскія власти и представители мѣстныхъ учрежденій, а члены правленія Якобштадтскаго Николаевского братства поднесли Владыкѣ хлѣбъ — соль, при чемъ членъ правленія мировой судья А. Н. Кошелевъ произнесъ слѣдующее привѣтствіе:

ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО!

Среди собравшихся здѣсь позвольте принести Вамъ первое привѣтствіе отъ имени Якобштадтскаго Православнаго Николаевского братства въ лицѣ присутствующихъ членовъ его правленія.

Братство это, сравнительно при скромныхъ своихъ средствахъ, неуклонно стремилось къ осуществленію тѣхъ задачъ, которыя начертаны въ его уставѣ. Первою и важнѣйшею изъ этихъ задачъ по мѣстнымъ условіямъ было и есть проведеніе христіанскихъ началъ въ духѣ православной вѣры и церкви. Въ этихъ стремленіяхъ братство просить, Преосвященнѣйшій Владыка. Вашего Архипастырскаго Благословленія на дальнѣйшее служеніе своему святому и многополезному дѣлу. Еще разъ привѣтствуемъ Ваше Преосвященство съ благополучнымъ и радостнымъ для мѣстнаго православнаго населенія Вашимъ прибытіемъ въ городъ Якобштадтъ и по русскому обычаю просимъ не отказать въ принятіи хлѣба и соли⁴.

Его Преосвященство благодарилъ за хлѣбъ— соль и, выразивъ свое сочувствіе дѣятельности братства, преподаль Архипастырское благословеніе на дальнѣйшіе труды его.

Зѣтѣмъ Владыка посѣтилъ училища — Свято-Духовское церковно-приходское, Владиміро-Маринское мужское, Покровское приходское женское и городское. Встрѣченный пѣніемъ „Достойно есть“, Архипастырь производилъ испытаніе учащимся въ особенности по Закону Божию и церковному пѣнію, осматривалъ бібліотеки и помещеніе и затѣмъ преподавалъ учащимся благословеніе, одаряя лучшихъ изъ нихъ евангеліями.

Изъ городского училища Его Преосвященство отбылъ въ квартиру о. благочиннаго Пойша.

За послѣдовавшею здѣсь въ честь высокаго Гостя трапезою о. благочинный благодарилъ Владыку за посѣщеніе и Святительскія молитвы и пожелалъ Ему здравія и долгоденствія на много лѣтъ... Присутствовавшіе на трапезѣ представители мѣстнаго Общества и прочіе гости единодушно пропѣли „многая лѣта.“ Архипастырь съ своей стороны выразилъ удовольствіе единенію мѣстнаго Якобштадтскаго Русскаго Православнаго Общества и милостиво пожелалъ ему и о. благочинному здравія и всякаго благополучія.

Въ 1/26 вечера Его Преосвященство при звонѣ колоколовъ и провожаемый молитвенными благопожеланіями отбылъ на станцію ж. д., для обратнаго слѣдованія въ Ригу. Проводить Владыку на вокзалѣ собрались духовенство и представители мѣстныхъ учрежденій со своими семь-

ями. Долго не изгладится память объ этомъ посѣщеніи Архипастыря города Якобштадта въ сердцахъ его благодарнаго православнаго населенія. Священникъ *Николай Агрономовъ*.

Къ изданію „Духовнаго Вѣстника“ („Garigais Wehstnefts“ и „Waimulik Sõmmetooja“) для православн. латышей и эстовъ.

Еще въ 50-хъ годахъ прошлаго столѣтія Рижскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ признана была необходимость въ духовномъ періодическомъ изданіи для новоприсоединенныхъ православныхъ туземцевъ Прибалтійскаго края. Съ 1856 до 1870 года при мѣстной духовной семинаріи издавался духовный журналъ „Училище Благочестія“ на эстскомъ и латышскомъ языкахъ въ форматѣ обыкновенныхъ книжекъ въ количествѣ четырехъ номеровъ ежегодно. Журналъ этотъ сослужилъ добрую службу въ дѣлѣ укрѣпленія новоприсоединенныхъ въ вѣрѣ. Онъ кромѣ своего чисто просвѣтительнаго значенія служилъ для новоправославныхъ еще и ободреніемъ, и великимъ утѣшеніемъ въ то знаменательное время, которое нѣкоторыми по справедливости названо временемъ мученичества православія въ Прибалтійскомъ краѣ. Къ сожалѣнію, крайне стѣснительныя и ни съ чѣмъ несообразныя цензурныя условія — журналъ подлежалъ цензурѣ нѣмецко-протестантской, —*) равно какъ и скудость литературныхъ силъ

*) Считаю уместнымъ отмѣтить, что покойный епископъ Смоленскій Іоаннъ, бывший ректоръ СІБ. Дух. Академіи, узнавъ при ревизіи Рижской Дух. Семинаріи о подчиненіи православнаго изданія протестантской цензурѣ, выразился такъ: „человѣкъ — не врагъ церкви и не рабъ вѣмцевъ — конечно будетъ въ затрудненіи, смѣяться ему, или плакать надъ такимъ распоряженіемъ“ (Правосл. Обозр. XXII т. 74—76 стр.).

и матеріальныхъ средствъ прекратили существованіе этого полезнаго предпріятія, и оно послѣ того въ силу обстоятельствъ и не было возобновляемо, хотя необходимость въ томъ и ощущалась. Въ послѣднее же время всюду въ епархіи стали усиленно говорить о необходимости эсто-латышскаго православнаго періодическаго изданія, стали говорить лица, которыя ближе всего стоятъ къ народу, именно, приходскіе священники и народные учителя. О настойчивости этой нужды нѣкоторые священники, между ними и о. А. Вярать, подали Епархіальному Начальству докладныя записки, все же духовенство свидѣтельствовало о ней въ своемъ протокольномъ постановленіи на Епархіальномъ съѣздѣ въ 1899 году. Необходимость въ православномъ эсто-латышскомъ духовномъ органѣ печати въ представленіяхъ духовенства въ совокупности признавалась по слѣдующаго рода главнѣйшимъ доводамъ и соображеніямъ:

1. *Въ цѣляхъ духовно-просвѣтительныхъ и религиозно-воспитательныхъ.* Православному туземцу, живущему среди иновѣрческой массы и потому постоянно наталкивающемуся въ жизни на разнаго рода вѣроисповѣдныя вопросы, необходимо быть знакомымъ съ сравнительно значительнымъ кругомъ ученій своей вѣры и глубоко проникнутымъ ея духомъ, чтобы твердо держаться ея и не поддаваться чуждому вліянію. Наставленія въ вѣрѣ, цробрѣтаемыя въ школахъ, недостаточны. Вторая и главнѣйшая въ этомъ отношеніи школа—храмъ Божій—для множества, вслѣдствіе крайней бѣдности и большого отдаленія, бываетъ очень часто недоступна. Потому, православное періодическое изданіе съ его поученіями и руководительными стать-

ями, съ разказами изъ житій святыхъ и о чудесахъ, совершающихся и нынѣ въ православной церкви, и съ разными другими статьями по запросамъ жизни духовнопрактической и религіозно-нравственной послужить подспорьемъ школѣ и церкви и внести много свѣта и тепла во всѣ, даже самые темные и отдаленные, уголки приходовъ.

2. *Въ видахъ объединенія православныхъ туземцевъ и приученія ихъ къ еознательному и ревностному отношенію къ дѣламъ своей вѣры.* Православные туземцы, коихъ числится болѣе 200,000 душъ, разбросаны по всему пространству Прибалтійскаго края. Они какъ бы теряются среди подавляющаго большинства иновѣрцевъ, и нѣтъ общности и связи въ дѣлахъ вѣры не только между приходами, но и между прихожанами одного и того же прихода. Раздѣляющая и подавляющая ихъ иновѣрная масса, во главѣ съ экономическою и интеллектуальною силою помѣщиковъ, пасторовъ, управляющихъ и т. п., препятствуетъ установленію у православныхъ, людей большею частію бѣдныхъ и отъ высшаго сословія въ матеріальномъ быту зависимыхъ, своей православной жизненной атмосферы, въ каковой они подъ руководствомъ начальства, при взаимной нравственной иногда и матеріальной поддержкѣ, съ полнымъ сознаніемъ обязанностей православнаго христіанина могли бы съ ревностію жить по правиламъ своей вѣры. Сообщение въ журналѣ соотвѣтственныхъ распоряженій Правительства и Епархіальнаго Начальства, внушеніе того, что помощь и поддержка для человѣка заключаются въ силѣ Божіей, обильно и разнообразно проявляющейся въ Церкви православной, призывъ къ

сплоченію православныхъ около своихъ храмовъ, школъ и другихъ учреждений, извѣстія изъ другихъ приходоѡ и о жизни другихъ братьевъ по вѣрѣ вообще, статьи по исторіи православной церкви и т. д., — все это послужитъ къ объединенію разрозненной Прибалтійской православной паствы, къ ободренію и воодушевленію ея къ сознательному и ревностному совершенію дѣла своего душе-спасенія среди враждебныхъ ей иновѣрныхъ элементовъ.

3. Для большаго успѣха въ дѣлѣ обращенія къ православію иновѣрцевъ. При враждебности высшихъ мѣстныхъ иновѣрческихъ элементовъ къ православію среди значительной части простого мѣстнаго иновѣрнаго населенія несомнѣнно существуетъ интересъ ближе распознать православіе и частью стремленіе находить въ послѣднемъ духовное утѣшеніе.

Объ этомъ, кромѣ многочисленныхъ случаевъ присоединеній, свидѣтельствуется и то, что рѣдко гдѣ на православномъ богослуженіи не присутствуютъ иновѣрцы и что послѣдніе часто прибѣгаютъ къ помощи молитвъ Церкви православной. Но далеко не всѣ расположенные къ православію имѣютъ мужество входить съ нимъ въ такого рода общеніе. Громадное большинство отвлекается отъ сего частію непосредственнымъ воздѣйствіемъ враждебной къ православію иновѣрческой среды, частью въ силу распространенныхъ среди иновѣрцевъ о православіи различныхъ предубѣжденій, неблагопріятныхъ толковъ и несообразностей. При томъ довѣрїи, которое питаетъ простой народъ къ печатному слову, при особой его любознательности, породившей весьма распространенный среди мѣст-

ныхъ крестьянъ обычай собираться по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ у когонибудь изъ сосѣдей, получающихъ газету, и вмѣстѣ заниматься чтеніемъ, много будетъ способствовать къ ознакомленію иновѣрцевъ съ православіемъ православный журналъ, много привлекательной правды откроетъ онъ тѣмъ изъ нихъ, кои введены въ заблужденіе относительно православія лицами, въ томъ заинтересованными.

4. *Въ цѣляхъ предоставленія православнымъ эстамъ и латышамъ необходимаго для нихъ душевспасительнаго чтенія.* Населеніе Прибалтійскаго края все грамотно, по крайней мѣрѣ, относительно чтенія, и въ свободное время оно любитъ читать, въ особенности, чтонибудь духовное по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Болѣе всего любитъ оно заниматься чтеніемъ Библии, но различные вѣроисповѣдныя вопросы, которые всегда волновали этотъ край, давно возбудили въ народѣ интересъ и къ иного рода чтенію. Въ виду сего представителями иновѣрія издана цѣлая библіотека книгъ духовнаго содержанія, конечно, въ духѣ своего исповѣданія каковая библіотека съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе обогащается. Ими же вмѣстѣ съ тѣмъ на мѣстныхъ языкахъ издается нѣсколько газетъ и журналовъ, изъ коихъ „Христіанскій Воскресный Листокъ“ (на эст. яз.) еженедѣльно выходитъ уже болѣе 25 лѣтъ. Направленіе этихъ изданій крайне тенденціозное и для православія вредное. У православныхъ же эстовъ и латышей для религіозно-нравственнаго чтенія не имѣется никакихъ книгъ своего исповѣданія. Православныя изданія составляютъ книги, главнымъ образомъ, богослужебныя и учебныя. Потому часто можно

встрѣтить у православныхъ эстовъ и латышей книги и изданія инновѣрческія, которыя вмѣстѣ съ добрыми сѣменами иногда сѣютъ въ душу ихъ плевелы, заглушающіе въ иныхъ добрые отростки. Православное періодическое изданіе на этскомъ и латышскомъ языкахъ доставитъ православному народу недостающее и столь необходимое для него здоровое духовное чтеніе и освободитъ его отъ необходимости обращаться къ изданіямъ инновѣрческимъ.

5. *Въ видахъ политическихъ.* Заинтересованные мѣстные элементы давно стали воспитывать туземное населеніе на началахъ протестантства и вмѣстѣ съ тѣмъ германизма. Съ того же времени, какъ въ краѣ стали вводиться общегосударственные порядки и учрежденія, противники сихъ послѣднихъ усилили свою дѣятельность въ желательномъ для нихъ направленіи. Заигрывая съ народомъ, и, къ сожалѣнію, не всегда безуспѣшно, на почвѣ національныхъ чувствъ, они стараются проводить въ народъ свои зловредныя тенденціи частію чрезъ хитростную политику въ народныхъ обществахъ и предпріятіяхъ, частію чрезъ посредство періодическихъ изданій. Изъ послѣднихъ особенною тенденціозностью отличается одинъ духовный органъ, распространяемый въ народѣ въ значительномъ числѣ экземпляровъ, частію по дешевой цѣнѣ, частію совершенно даромъ. Въ этомъ органѣ все германское и мѣстное нѣмецкое восхваляется, а порядки русскіе оставляются въ сторонѣ. Лютеранство превозносится, а дѣла православія, о которыхъ изрѣдко говорится, представляются въ извращенномъ видѣ. Пишется до мелочей о мѣстныхъ нѣмецкихъ и германскихъ

дѣятеляхъ, о родинѣ, о Германіи, о протестантскихъ миссіяхъ въ Азіи и Африкѣ, о Россіи же почти ничего. Послѣдняя впрочемъ иногда, въ лукавыхъ, но удобопонятныхъ для читателя выраженіяхъ и сопоставленіяхъ представляется въ сравненіи съ „двѣтушимъ и просвѣщеннымъ“ Прибалтійскимъ краемъ страню невѣжественною и неблагоустроенною, откуда для Прибалтійской церкви (лютеранской) „дуютъ бури“ и грозитъ „адъ“, отъ которыхъ „евангелическую церковь спасаетъ только ея Богъ.“ Подобнаго рода дѣятельность, конечно, противна интересамъ и пользамъ государственнымъ. Исторія Прибалтійскаго края свидѣтельствуетъ, что существеннымъ фактомъ въ дѣлѣ объединенія края съ коренною Россіею было здѣсь православіе. Православный туземецъ признаетъ и называетъ себя „русскимъ“, тогда какъ иновѣрцы называютъ себя туземцами, эстонцами или латышами, а по отношенію къ Россіи „русскими подданными.“ Только съ появленіемъ въ краѣ значительнаго числа православныхъ съ ихъ представительствомъ и учрежденіями возникъ тотъ Прибалтійскій вопросъ, который въ послѣднее время завершается коренною реформою мѣстнаго строя и введеніемъ здѣсь общегосударственныхъ порядковъ и учрежденій. Въ виду усиленной дѣятельности нѣмецкаго протестантизма въ интересахъ, чуждыхъ пользамъ государственнымъ, чрезъ столь могущественныя въ нынѣшнія времена средства, какъ періодическія изданія, своевременно и крайне необходимо, въ противовѣсъ этой дѣятельности, усилить дѣйствіе и русскаго православія въ краѣ таковымъ же могущественнымъ средствомъ, снабдивъ его духовнымъ журналомъ на мѣстныхъ языкахъ,

который со своимъ строго православно-русскимъ духомъ и направлениемъ, лѣтописью соотвѣтственныхъ политическихъ событій, отечественныхъ и заграничныхъ, избранными статьями по русской церковной и гражданской исторіи и т. п., разсѣвально бы въ туземцахъ чуждыя вѣянія и уяснялъ и внушалъ имъ ихъ политическій идеалъ, долженствующій состоять въ стремленіи къ тѣснѣйшему во всѣхъ отношеніяхъ единенію съ великимъ русскимъ отечествомъ и сліянію съ православнымъ русскимъ народомъ.

Протоіерей Н. Лейманъ.

(Продолженіе будетъ).

Р ъ ч ь,

сказанная при открытіи В. Миниетерекаго училища.

*Облечемся убо во оружіе
свѣтс.; яко во дни благо-
образно да ходимъ.*

(Рим. XIII, 12. 13).

Коль высоко и благотворно значеніе дневного свѣта въ нашей жизни, въ томъ мы, братіе, убѣждаемся ежечасно. Вотъ проходитъ ночная тьма, начинается занимать утренняя заря; золотистые лучи солнца начинаютъ проникать сквозь окутавшій всю землю мракъ, разгоняютъ его, падаютъ на предметы видимаго міра и освѣщаютъ ихъ. Съ этого момента мы и начинаемъ различать окружающую насъ природу. Мы различаемъ разныя формы вещей, ихъ величину, цвѣта, разстояніе между ними; наблюдаемъ предметы одушевленные и неодушевленные и т. д....

Лишь только зайдетъ солнце и тьма покроетъ землю, какъ всѣ предметы видимой природы со всѣми ихъ разнообразными качествами и свойствами скрываются отъ нашего взора.

Еще болѣе нуженъ намъ свѣтъ при выполненіи нами нашихъ ежедневныхъ работъ, при передвиженіи съ мѣста на мѣсто. Каждому свое жилище, конечно, совершенно знакомо; расположеніе въ немъ всѣхъ вещей, кажется, настолько извѣстно, что и съ закрытыми глазами можно найти, что угодно. А попробуйте въ совершенной темнотѣ пройтись по своей квартирѣ, — легко наткнуться на какую-либо вещь, споткнуться, чтонибудь столкнуть, разбить; можно окончательно заблудиться и совершить многое такое, что вовсе не желательно. Если же пуститься въ далекій путь, то свѣтъ становится еще болѣе необходимымъ, а въ ночную тьму можно попасть въ неопишуемую бѣду . . . Это для всякаго ясно и понятно.

Но вотъ, братіе, помимо міра вещественнаго, озаряемаго свѣтомъ солнечнымъ, есть еще иной міръ; помимо вещей видимыхъ есть вещи не постижимыя для внѣшнихъ органовъ чувствъ; помимо сокровищъ, перелагаемыхъ на копейки, есть еще иное сокровище . . . Это — міръ духовный, вещи невещественныя, умственные, сокровища безсмертной души . . . Міръ духовный освѣщается свѣтомъ духовнымъ; а свѣтъ духовный, это — знаніе, разумѣніе, пониманіе вещей, мудрость. Лучи солнечныя освѣщаютъ вещи видимаго міра, указываютъ ихъ расположеніе, даютъ возможность подойти къ нимъ и взять ихъ, а при свѣтѣ духовномъ мы пользуемся сими вещами; при

свѣтъ знанія и пониманія мы употребляемъ эти вещи для той или другой цѣли, къ нашему благополучію. При свѣтѣ знанія и пониманія крестьянинъ употребляетъ борону, соху, косу . . . Свѣтъ мудрости указываетъ намъ разныя сочетанія чиселъ и употребленіе цифръ; лучи солнечные освѣщаютъ намъ дорогу въ разныя стороны, а при свѣтѣ знанія мы выбираемъ нужную намъ дорогу и спѣшимъ къ цѣли: знаніе и разумѣніе охраняютъ насъ отъ заблужденій. „Аще бо придетъ премудрость въ мысль твою, совѣтъ добръ сохранить ты, помышленіе же преподобное соблюдетъ ты: да избавитъ ты отъ пути злаго, и отъ мужа глаголюща ничтоже вѣрно“ (Притчи II, 10—12), говоритъ премудрый ветхаго завѣта. При свѣтѣ знанія человѣкъ отыскиваетъ сокровища земли, изучаетъ законы природы и становится царемъ вселенной!

Самое важное, высшее, блестящее свѣтило на тверди нашей духовной жизни, это — слово Божіе, завѣтъ Господень; драгоцѣннѣйшее сокровище нашей души, это — обладаніе твердымъ знаніемъ и истиннымъ пониманіемъ воли Божіей. Слово Божіе — это высочайшій и свѣтлѣйшій маякъ, который бросаетъ свои лучи во всю ширь и даль моря житейскаго, — который во дни бурь, волненій, невзгодъ, въ минуты страшныхъ ударовъ и потрясеній на нашемъ житейскомъ морѣ указываетъ намъ истинную, тихую пристань, руководитъ къ полному сладостному покою; это — маякъ, который въ болную, изстрадавшуюся въ борьбѣ душу щедро вливаетъ мягкій небесный свѣтъ вѣры въ премудрость и всемогущество Божіи, отраду надежды на милость Божію, на скорую помощь и

спасеніе! Слово Божіе дано намъ какъ столпъ огненный, который освѣщаетъ намъ весь путь житейскій и чрезъ всю пустыню и суету житейскую ведетъ насъ въ землю обѣтованную, къ истинному отечеству, къ Иерусалиму небесному!... Только бы мы знали, понимали его и слѣдовали его указаніямъ!

Необходимъ намъ свѣтъ солнечный: но гораздо нужнѣе, много кратъ необходимѣе намъ свѣтъ духовный, вещи умственные, сокровища безсмертныя. Допустимъ, что солнце вполне отчетливо освѣтило предъ нами тѣ или другія вещи, да если мы не знаемъ ихъ употребленія, то отъ этихъ вещей намъ пользы нѣтъ. Дайте самыя лучшія инструменты и необходимый матеріалъ человѣку, который ихъ никогда не видалъ и не употреблялъ, вѣдь онъ никакой вещи не сдѣлаетъ. Освѣтите предъ глазами человѣка совершенно необразованнаго буквы и цифры, вѣдь онъ не будетъ ни читать, ни писать, ни задачъ рѣшать. Довѣрьте человѣку, не посвященному во врачебную науку, самыя лучшія лѣкарства, — вѣдь онъ можетъ человѣка отравить, можетъ на тотъ свѣтъ отравить... Поэтому, при всякомъ дѣлѣ, при всякой дѣятельности, для пользованія тѣми или другими вещами видимаго міра прежде всего требуется знаніе, пониманіе, разумѣніе, — требуется свѣтъ духовный. И насколько душа выше, важнѣе, дороже тѣла, настолько и свѣтъ духовный выше, важнѣе, нужнѣе свѣта вещественнаго. При свѣтѣ истиннаго знанія и поднаго пониманія силъ, свойствъ и законовъ видимой природы, человѣкъ одолеваетъ и самую тьму въ природѣ, — находитъ освѣщеніе искусственное. Свѣтъ видимый освѣщаетъ намъ путь только

до гробовой доски, а свѣтъ вѣры, свѣтъ слова Божія освѣщаетъ нашу жизнь и по ту сторону гроба!

Всѣмъ извѣстно, что свѣту всегда сопутствуетъ и теплота; и теплота солнечная весьма нужна человѣку, да и всей органической природѣ. Обратите вниманіе на всходы сѣмянъ, которые съ самаго своего появленія имѣли мало свѣта и тепла: въ длину онъ вытянулся, и даже очень, словно хотѣлъ перескочить область холода и мрака, чтобы скорѣе достигнуть благословеннаго царства свѣта и теплоты; но онъ тонокъ, блѣденъ, нѣженъ. листья мелкіе . . . Видно, что ему недостаетъ жизненныхъ соковъ, нѣтъ въ немъ силъ, крѣпости, выносливости, не подастъ онъ надежды на плодоношеніе . . .

Свѣту духовному должна сопутствовать и теплота духовная, т. е. любовь, — любовь къ Богу, Творцу и Промыслителю, любовь къ ближнему и ко всей твари, любовь къ своей должности, своему ремеслу, занятію, предпріятію. Знаніе и пониманіе дѣла безъ любви къ нему слишкомъ недостаточны для успѣха дѣла; одно лишь знаніе свѣтитъ, но не грѣетъ, какъ свѣтлякъ въ лѣтнюю ночь. При свѣтѣ знанія, но безъ любви, жизнь человѣка можетъ, такъ сказать, вскочить высоко на вершину гордости, самомнѣнія, высокомерія, самообожанія; но жизнь эта будетъ лишена здоровыхъ жизненныхъ соковъ, необходимыхъ нравственныхъ силъ, крѣпости, устойчивости, — она будетъ слабая, хилая, будетъ подвержена разнымъ болячкамъ и недугамъ духовнымъ: самолюбію, зависти, ненависти, злобѣ, злохуленію, лѣни, жестокосердію и т. д. . . . Если нѣтъ у насъ любви къ Богу, значитъ, мы забыли свое назначеніе, потеряли цѣль

жизни, якорь спасенія, и случайный вѣтеръ обстоятельствъ, модныхъ мнѣній и увлеченій носить насъ по житейскому морю отъ берега къ берегу, пока пучина насъ не проглотитъ, пока мы не очутимся на днѣ адовомъ! Если нѣтъ у человѣка любви къ ближнему, онъ обращается въ звѣря, и тогда общественная жизнь и общественное благополучіе обречены на гибель; при свѣтѣ знанія, но безъ теплоты любви, жизнь человѣческая не расцвѣтетъ, не дастъ достойнаго плода Вертоградарю! Безъ любви къ своему званію, къ своему занятію, человѣкъ является рабомъ на полѣ жизнедѣятельности: нерадѣніе и лѣнь начинаютъ одолевать его, отвращеніе къ званію тяготитъ его сердце, презрѣніе къ труду горечью наполняетъ все его существо и отравляетъ каждую минуту его дѣятельности; такой рабъ труда работаетъ только изъ-подъ бича голода и холода. Результаты такой работы сильно разнятся отъ плодовъ трудовъ и праведныхъ, исполненныхъ съ любовію!

Свѣтъ указываетъ намъ путь, охраняетъ отъ заблужденій . . . Но, какъ вамъ не безъизвѣстно, на берегу моря устраиваются иногда и ложные маяки, которые злоумышленниками для того именно и выставляются, чтобы увлечь путешественниковъ съ истиннаго пути, ввести ихъ въ заблужденіе, завлечь на подводный камень, учинить кораблекрушеніе, — чтобы воспользоваться легковѣріемъ путниковъ и присвоить себѣ ихъ имущество. Такъ же, братіе, и на нашемъ житейскомъ морѣ выставляются многіе фальшивые духовные маяки; являются разные ложные учителя, самозванные руководители и всякіе еретики, стараются воспользоваться легковѣріемъ простыхъ, безхи-

тростныхъ, необрѣлшихъ въ вѣрѣ людей, чтобы ввести ихъ въ заблужденіе, совратить съ пути истины, завлечь ихъ въ искусно разставленныя сѣти лукаваго и направить ихъ такимъ образомъ на путь гибели! И вотъ путнику необходимо знать признаки истиннаго маяка.

„Начало премудрости страхъ Господень“ (Притчи I, 7), говоритъ премудрый Соломонъ. Вотъ гдѣ отличительный признакъ истиннаго просвѣщенія! — это страхъ Божій! Съ этого надо начинать и на немъ созидать дѣло просвѣщенія! Кто забываетъ любовь къ Создателю, отрицаетъ благоговѣніе къ святымъ, высказываетъ и обнаруживаетъ небреженіе къ предметамъ священнымъ, таитъ въ сердцѣ своемъ зависть и ненависть къ ближнему, тѣ не истинно просвѣщенные люди и къ ученію ихъ не слѣдуетъ прислушиваться: ихъ умъ и познанія только свѣтятъ, но не грѣютъ. — теплоты жизненной, возвращающей духовную жизнь, въ нихъ нѣтъ; ученіе ихъ — фальшивый маякъ на морѣ житейскомъ! Кто страха Божія не полагаетъ началомъ премудрости, тотъ строитъ зданіе просвѣщенія на сыпучемъ пескѣ мнѣній, гаданій, предположеній и разныхъ теорій; польется дождь новыхъ открытій и изобрѣтеній, подуетъ вѣтеръ новаго знанія и опыта, — основанія этого зданія будутъ размыты, зданіе это будетъ опрокинуто и разрушено! Но премудрость житейская, основанная на Божественномъ откровеніи, на страхѣ Божіемъ, была, остается и пребудетъ несокрушима на вѣчныя времена!

Такъ вотъ, знаніе нужно намъ какъ свѣтъ, а любовь какъ теплота солнечная для видимой природы. И свѣтъ, и теплота нужны для роста и

развитія растенія; такъ же знаніе и любовь нужны намъ для развитія и совершенствованія духовной жизни. Осазательную правду говоритъ святой апостоль Павелъ: „Ночь прошла, а день приблизился: отвергнемъ дѣла тьмы и облечемся во оружія свѣта: какъ днемъ будемъ вести себя благочинно . . . облекитесь въ Господа нашего Іисуса Христа“ (Рим. XIII, 12—14). Да, братіе, къ свѣту! Прошла безпросвѣтная тьма крѣпостного права. Бросьте же невѣжество, грубость, суевѣрія, холодность къ ближнему и прочіе плоды рабства! Стремитесь къ свѣту, къ просвѣщенію, къ проявленію образа и подобія Божія, облекитесь въ Господа Іисуса Христа!

Какимъ же образомъ можно достигнуть свѣта познанія, и какъ проникнуться животворной теплою любовью?

„Въ потѣ лица твоего снѣси хлѣбъ твой!“ Вотъ указанное Самимъ Богомъ падшему человеку основаніе всякаго приобрѣтенія: трудъ, стараніе, усердіе. Да, усиленно должны мы трудиться, усердно и неослабно должны мы стремиться къ истинному свѣту просвѣщенія, много должны мы поработать надъ собою, чтобы усвоить свѣтъ познанія и проникнуться основаніями любви. Глубокую правду говоритъ русская пословица: „терпѣніе и трудъ все перетрутъ“. „Встань, спящій, и освѣтитъ тебя Христосъ“ (Еф. V, 14), говоритъ святой апостоль Павелъ: т. е. сбрось съ себя лѣнь, апатію и равнодушіе къ жизни, стремись къ свѣту, и Отецъ свѣтовъ подастъ тебѣ по желанію твоему!

Терпѣливый трудъ и усердное стараніе важныя условія въ дѣлѣ приобрѣтенія познанія и доброй

нравственности, но человекъ, предоставленный лишь своимъ собственнымъ силамъ и собственному разумѣнію, далеко по этому пути не пойдетъ. Непремѣнно требуются еще указанія и руководство людей опытныхъ, людей просвѣщенныхъ, властвующихъ уже свѣтомъ познанія и теплотою любви христіанской. Возьмемъ такой простой примѣръ. Вручите косу человекъ, никогда ее не видавшему, и пошлите его косить. При косьбѣ встрѣтятся ему множество препятствій, которыя отнимутъ много дорогого времени и силъ и замѣтно испортятъ результаты трудовъ и усилій: если коса неладно насажена, она либо пойдетъ въ землю, либо проскользитъ по верхушкамъ травы; затупится коса, трава останется цѣлою; ударъ невѣрный. — и опять результаты плачевные и т. д. . . . Когда—когда человекъ неопытный найдетъ и устранитъ все эти препятствія! А пошлите съ нимъ вмѣстѣ человекъ опытнаго: этотъ ему все растолкуетъ, объяснитъ, покажетъ. И смотрите, чрезъ нѣсколько дней въ рукахъ прежде неопытнаго человекъ коса заходитъ правильно, всякій ударъ придется къ мѣсту и дѣло безъ большихъ усилій пойдетъ впередъ должнымъ образомъ. Такъ вотъ, если ужъ при такой простой работѣ требуются указанія и руководство опытнаго человекъ, то тѣмъ болѣе требуются онѣ въ дѣлѣ просвѣщенія.

Для этой-то именно цѣли основываются и устраиваются школы: тутъ одни объясняютъ, растолковываютъ, обучаютъ, просвѣщаютъ, а другіе воспринимаютъ, учатся, собираютъ лучи духовнаго свѣта и сѣмена добродѣтелей.

Теперь вамъ понятно, какое высокое и громадное значеніе имѣютъ школы. Школа, это —

разсадникъ знанія, разумѣнія, мудрости, доброй христіанской нравственности: учителя — сѣятели этого святого сѣмени; умъ и сердце дѣтей — поле, приготовленное для духовнаго посѣва и воспринимающее высѣваемое сѣмя!

Высокое значеніе школы налагаетъ и важныя, и отвѣтственные обязанности на всѣхъ, до кого школа касается. На обязанности учителя лежитъ сѣять усердно, старательно, съ полною любовію и искреннею преданностію своему дѣлу, — сѣять сѣмя честное, разумное, сѣмя драгоцѣнное, очищенное седмерицею въ горнилѣ долгаго опыта и провѣрки: долгъ учителя вручить своимъ питомцамъ истинный свѣточъ доброй христіанской жизни, съ которымъ они могли бы смѣло и безъ заблужденій переплыть бурное житейское море и благополучно достигнуть Иерусалима небеснаго. Долгъ родителей любить свою школу, поддерживать ее матеріальными средствами, удовлетворять ея нужды и запросы, научить своихъ дѣтей повиноваться наставникамъ и съ довѣріемъ принимать все преподаваемое ученіе, — долгъ родителей во время дѣтей въ школу посылать, чтобы не было замѣшательства и задержекъ въ ходѣ школьнаго дѣла. Дѣти должны съ полнымъ вниманіемъ относиться къ учебнымъ занятіямъ, старательно усваивать преподаваемое и съ благодарностію сохранять все въ умѣ и сердцѣ своемъ: дѣти должны помнить неизблемую истину: „что посѣешь въ юности, то пожнешь въ старости“: „ученье свѣтъ, а неученье тьма“.

„Господь даетъ мудрость: изъ устъ Его знаніе и разумъ“ (Притчи II, 6), говоритъ премудрый царь ветхаго завѣта. Всѣ наши труды и старанія

наши занятія и усердіе ни къ чему не приведуть и желанныхъ результатовъ не дадутъ. если на нихъ не будетъ благословенія Божія, если Самъ Господь Богъ намъ не поможетъ и насъ не просвѣтитъ. „Если у кого изъ васъ не достааетъ мудрости, да просить у Бога. — и дастся ему“ (Лав. I, 5), наставляетъ насъ святой ап. Іаковъ.

Возлюбленные во Христѣ братіе! Вѣдь съ тою цѣлю мы сегодня сюда и собрались на открытіе этого министерскаго училища, чтобы освятить этотъ домъ и испросить благословеніе Божіе на учебныя занятія въ этомъ училищѣ. Школа эта начальная. Отъ нея, разумѣется, и требовать нельзя, чтобы она сообщала своимъ питомцамъ всевозможныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ чело-вѣческаго знанія: довольно и того, если она вручить своимъ питомцамъ ключи отъ духовной сокровищницы, если она научить первоначальнымъ основамъ знанія, научить понимать, цѣнить и любить хорошую книгу. Тогда питомцы этой школы въ свое время смѣло подойдутъ къ богатой духовной сокровищницѣ и самостоятельно отыщутъ въ ней нужную имъ духовную пищу. А кому больше талантовъ дано, тотъ можетъ отсюда и въ высшую школу пойти и пробить себѣ дорогу къ высшему знанію и высшему положенію. Соединимъ же свои умы и сердца въ общей горячей молитвѣ къ Отцу свѣтовъ и Подателю всѣхъ благъ! Испросимъ благословеніе Іорданово на воду сію, и да освятитъ Господь Богъ окропленіемъ этой святой воды домъ сей! Испросимъ у Господа Бога силу, крѣпости, разумѣнія наставникамъ, чтобы они съ евангельскою кротостію и любовію занялись обученіемъ и воспитаніемъ довѣряемыхъ ихъ попеченію

дѣтей, — чтобы они не только въ основаніе своихъ занятій, но и конечною цѣлію знанія полагали страхъ Божій, — ибо „вѣнецъ премудрости страхъ Господень“ (Прем. с. Сир. I, 18), говоритъ премудрый ветхаго завѣта. Будемъ просить, чтобы Господь открылъ дѣтямъ духовныя очи видѣть и понимать преподаваемое ученіе и чтобы Господь далъ имъ силу и разумѣнія воспринять и усвоить предлагаемую духовную пищу. Да ниспошлетъ Господь Богъ съ высоты святаго жилища своего благословеніе на учебныя занятія въ этой школѣ, чтобы дѣятельность школы была обильна и плодотворна — во славу всесвятаго имени Творца и Промыслителя, на пользу Царю и Отечеству, на радость родителямъ дѣтей и всѣмъ друзьямъ истиннаго просвѣщенія! Да дастъ Господь, чтобы школа эта съ полнымъ правомъ могла сказать о себѣ: „Я какъ виноградная лоза, произращающая благодать; приступите ко мнѣ, желающіе меня, и насыщайтесь плодами моими!“ (Прем. Иисуса сына Сарахова 24 г., 20, 21). Аминь.

С. I. О.

Научныя извѣстія.

З А М Ъ Т К А

о лекціи проф. Делича „Babel und Bibel“.

Необыкновенный успѣхъ, выившій на долю лекціи германскаго проф. Делича: „Babel und Bibel“ („Вавилонъ и Библия“), объясняется не столько учеными достоинствами лекціи, сколько настроеніемъ западнаго интеллигентнаго общества. Относительно лекціи Делича можно сказать то-же, что сказалъ Генгстенбергъ въ отношеніи трудовъ Л. Бауэра, Де-Ветте, Ейхгорна, Ватке: отмѣченные труды находятъ себѣ читателей не по основательности сообщаемыхъ ими знаній, а единственно вельдствіе наклонности духа времени“.

Доказывая возможность идейного заимствования Библии отъ Вавилона, Деличъ ссылается на то культурное развитіе Вавилона, котораго послѣдній достигъ „за 3000 л. до Р. Х.“. „Одно уже то обстоятельство, говоритъ онъ, что веѣ вельможи Ханаана и даже Кинра пользовались вавилонскимъ языкомъ и писменами и писали, подобно вавилонянамъ, на глиняныхъ табличкахъ и что, слѣдовательно, вавилонскій языкъ былъ официальнымъ дипломатическимъ языкомъ отъ Евфрата до самаго Нила, — служить доказательствомъ всеильнаго вліянія вавилонской культуры и литературы, начиная съ 3000 до 1400 г. до Р. Х.“... За означенный періодъ времени Вавилонъ являлся „всевластной силой, живогрешущимъ центромъ культуры, науки и литературы, мозгами Малой Азіи“ и сопредѣльными съ нею странъ. „Не Парижъ, а развѣ только Римъ можетъ сравниться съ Вавилономъ по отношенію къ вліянію, которое этотъ послѣдній имѣлъ въ теченіе 2000 лѣтъ надъ міромъ“.

Совершенно вѣренъ тотъ фактъ, что культура Вавилона достигла своего полного расцвѣта и широкаго распространенія еще въ то время, когда предки еврейскаго народа представляли изъ себя не болѣе, какъ племя кочующихъ скотоводовъ; возможно допустить, что съ своей виѣшней стороны вавилонская культура вліяла и на послѣднихъ. Но чтобы Вавилонъ сообщилъ свой идейный багажъ религіи евреевъ — на это у Делича не имѣется доказательствъ. Иллюстрируя свое положеніе объ идейномъ позаймствованіи Библіей отъ Вавилона, Деличъ указываетъ, между прочимъ, на то, что еще за 2000 л. до Р. Х., т. е. задолго до Моисея, вавилоняне знали рассказъ о твореніи міра и о потопѣ, причемъ, въ отрывкахъ, приводятъ и самый этотъ рассказъ. Но уже тѣ немногіе отрывки вавилонскаго рассказа, которые сообщаетъ проф. Деличъ, совершенно осязательно свидѣтельствуютъ объ огромной пропасти, какая лежитъ между рассказомъ Вавилона и рассказомъ Библии, въ отношеніи ихъ внутренняго смысла и духа. Согласно вавилонскому сказанію о твореніи міра, „въ началѣ веѣхъ началъ волновалась и бушевала мрачная, хаотическая пучина — Тіамагъ. И всякій разъ, какъ только боги собирались создать опредѣленный, устроенный міръ, Тіамагъ тотчасъ поднималась (то въ видѣ дракона, то въ видѣ семиглазой змѣи), полная страшной ненависти къ богамъ, порождала чудовищъ разнаго вида, громаднхъ,

раздутыхъ ядомъ, змѣй и, соединясь съ ними, готовилась, рыча и шипя, къ борьбѣ съ богами. При видѣ страшнаго противника все боги дрожали отъ ужаса. Одинъ только богъ свѣта Мардукъ пожелалъ сразиться съ нею, — съ условіемъ, что ему будетъ предоставлено первенство между богами. Получивъ согласіе, богъ Мардукъ приврѣшилъ огромную еѣть на югъ, сѣверъ, востокъ и западъ, дабы ни одна частица Тіамать не могла ускользнуть отъ его воздѣйствія. Покрѣпленный блестящимъ вооруженіемъ, окруженный блескомъ величія, вызывая удивленіе всехъ остальныхъ боговъ, онъ выходитъ на свою колесницу, запряженную четверкой полныхъ огня лошадей. Съ крикомъ вызова къ поединку онъ бросается на дракона и окружающія его полчища. Дико-пронзительно вскричала Тіамать, до самаго основанія дрогнула глубина ея. Какъ можно шире раскрыла она пасть свою: но, прежде чѣмъ успѣла сжать челюсти, богъ Мардукъ вогналъ въ нее вѣтеръ, схватилъ копы и пронзилъ ея сердце. Тѣмъ временемъ были перебиты и все ея помощники. Затѣмъ Мардукъ разрѣзалъ Тіамать пополамъ; изъ одной половины образовалъ небо, изъ другой—землю; отдѣлилъ земнымъ сводомъ верхнія воды отъ нижнихъ; украсилъ небо солнцемъ, луною и звѣздами; землю — растеніями и животными и въ концѣ-концовъ создалъ первыхъ людей изъ глины и божественной крови.—Разсказъ о потоцѣ въ вавилонскихъ клинообразныхъ надписяхъ передается въ такомъ видѣ. „Я открою тебѣ, о Ицдубаръ, тайную исторію, боги открыли свою волю среди ночи. Я внималъ богу Нуахъ, и онъ сказалъ мнѣ: мужъ изъ Суришсакъ, сдѣлай для себя большой корабль..... Столько-то локтей должна быть длина, столько-то локтей ширина“. Когда корабль былъ построенъ, „богъ Умасъ сказалъ мнѣ ночью: я буду сильно дождить съ неба, войди въ средину корабля и запри двери. На утро поднялась ярость бури. Богъ Бинъ грѣмѣлъ съ неба, боги Небо и Сару отворотились отъ насъ. Демоны—опустошители шагали надъ горами и равнинами; разрушитель богъ Нергалъ производилъ разрушеніе; богъ Адаръ выступилъ и поражалъ землю... Наводненіе Бина достигло до небесъ“. После того, какъ наводненіе закончилось и корабль присталъ къ горѣ Назиръ, плававшій вышелъ и принесъ богамъ жертву, „Почувявъ аромать жертвы, боги собрались къ всесожженію; подобно стаду рыбъ собрались они къ жертвѣ“....

Гдѣ-же здѣсь та „тѣсная внутренняя связь“, которая, по мнѣнію Делича, „несомнѣнно существуетъ между Библией и Вавилономъ“? Библейскій разсказъ проникнуть съ начала и до конца идеей чистѣйшаго монотеизма; вавилонскія-же сказанія, на оборотъ, — носятъ несомнѣнный слѣдъ самаго неприкровеннаго политеизма. Въ деталяхъ разсказовъ (особенно о потоцѣ), конечно, могутъ быть указаны точки соприкосновенія. Да и быть не могло иначе: изначальное откровеніе о происхожденіи міра и преданіе о всемірномъ потоцѣ (черезъ родоначальниковъ допотопнаго и послѣпотопнаго человѣчества) являются достояніемъ всѣхъ народовъ. Только у однихъ (т. е. евреевъ) это откровеніе и преданіе содержится (путемъ воздѣйствій сверхъестественнаго откровенія) въ своей изначальной чистотѣ и неповрежденности; у другихъ напр. вавилонянь искажено фантазіей человѣка, удалившагося отъ источника истиннаго вѣдѣнія.

Кромѣ отмѣченныхъ отрывковъ о происхожденіи міра и о потоцѣ, Деличъ указываетъ на нѣкоторые положенія нравственно-юридическаго характера (не убивай, не зложелательствуй и пр.) и религіозно-обрядовыя учрежденія, общія у црвляныхъ вавилонянь и евреевъ Библии. Но и эта солидарность никоимъ образомъ не можетъ аргументировать въ пользу общаго положенія германскаго профессора. Поступать нравственности (естественнаго нравственнаго закона) общи человѣчеству, и нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что они у различныхъ народовъ могли и могутъ принимать приблизительно одинаковую нравственно-юридическую формулировку.

Точно также жертвенный культъ, посты, молитвы, праздники, жречество существовали не у однихъ только евреевъ. Какъ естественное обнаруженіе отъ природы вложенной въ душу человѣка потребности религіознаго общенія съ Богомъ, религіозный культъ былъ и у Вавилонянь и у другихъ народовъ. Неудивительно, что наилучшія формы этого общаго культа получили свое полное *raison d'être* у Израиля,—но лишь освѣщенныя инымъ содержаніемъ. Язычество признавало нѣсколькихъ божествъ. Служеніе этимъ божествамъ не всегда отличалось возвышеннымъ характеромъ. Культъ Ваала лорожалъ безсердечіемъ, культъ Астарты—своей безграничной разнузданностью. Тогда-какъ религіозныя воззрѣнія и культъ Ветхаго Завета были проникнуты неизмѣнно однимъ и

тѣмъ-же сознаниемъ — сознаниемъ неизмѣримаго величія и святости Единого и необходимости совершеннаго служенія Совершенному.

Если бы Ветхій Заветъ, со стороны своихъ религіозно-нравственныхъ и юридическихъ нормъ, а также со стороны своего культа, былъ позаимствованіемъ отъ вавилонянъ, то была-бы крайне непонятной дѣятельность вождей, пророковъ и лучшихъ представителей еврейства, съ неослабѣвавшей ревностью орханявшихъ народъ отъ увлеченія религіей и правами этихъ вавилонянъ. Уклоненія народа въ сторону религіозныхъ взглядовъ и обычаевъ Вавилона всегда разсматривались какъ измѣна Іеговѣ и Его религіи.

В. П.

(Изв. по Казан. еп.“).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на духовный богословско-апологетическій журналъ

ВѢРА и ЦЕРКОВЬ

на 1904 годъ — шестой годъ изданія.

Журналъ „Вѣра и Церковь“ имѣетъ своею задачею отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе рационализму и невѣрію.

Въ соотвѣтствіи такой основнѣйшей задачѣ журнала, въ немъ— въ первомъ—**научно-богословскомъ** отдѣлѣ, помѣщаются статьи, служащія къ разъясненію въ строго-православномъ духѣ преимущественно такихъ богословскихъ (въ широкомъ смыслѣ слова) вопросовъ, которые въ современной жизни и мнимо-либеральной печати подвергаются толкованіямъ несогласнымъ съ ученіемъ православной церкви. — Второй отдѣлъ—**церковно-общественный**, посвящается обзорнѣю выдающихся явленій церковной жизни современнаго общества. Въ немъ отмѣчаются и, но мѣрѣ нужды, обсуждаются, на ряду съ тинами и фактами положительнаго характера, и встрѣчающіяся въ жизни отклоненія отъ устоевъ церковности преимущественно засвидѣтельствованныя печатнымъ словомъ.—Обозрѣніе и обсужденіе вновь выходящихъ духовныхъ книгъ и журнальныхъ статей преимущественно богословско-апологетическаго и учебнаго содержанія, составляетъ третій отдѣлъ—**библіографическій**.

Въ истекшее пятилѣтіе существованія журнала эти задачи и характеръ его выяснились конечно вполне опредѣленно и не

въ общихъ только чертахъ; для незнакомыхъ же съ журналомъ долгомъ считаемъ сказать, что, не забывая впередъ и не пытаясь откликнуться *своимъ* словомъ на *всѣ* духовные запросы времени, журналъ останавливается главнымъ образомъ на основныхъ вопросахъ православной вѣры и существенныхъ сторонахъ церковной жизни, — не уклоняясь отъ неизбежной полемики, главною задачею своею имѣть положительное раскрытіе истины въ ея строго-церковномъ пониманіи и, заботясь объ общедоступности изложенія предлагаемыхъ статей, въ равной мѣрѣ стремится и къ ихъ научной обоснованности. По этому видное мѣсто въ журналѣ всегда занимаютъ „*пу*личные богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества“ изъ круга ведущихся въ Москвѣ и другихъ городахъ, рефераты, читаемые въ „Отдѣленіи Педагогическаго Общества при Московскомъ университетѣ по вопросамъ религіозно-нравственнаго образованія“ и такъ называемыя „*богословскія* чтенія для рабочихъ“. То обстоятельство, что подобнаго рода произведенія въ большинствѣ случаевъ принадлежатъ перу выдающихся духовныхъ дѣятелей и прежде напечатанія въ журналѣ всегда предлагались вниманію немалочисленныхъ слушателей, достаточное, думаемъ, ручательство за ихъ достоинство и компетентность. Какъ много въ видахъ наиболѣе глубокаго и многосторонняго ознакомленія читателей съ затрогиваемыми въ журналѣ духовными вопросами, мы удѣляемъ вниманія духовной библіографіи, объ этомъ достаточно сказать, что въ истекшемъ напр. году библіографическихъ отчетовъ дано было больше ста.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ журналъ **одобренъ** для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія библіотеки духовныхъ семинарій. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ **одобренъ** для пріобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки среднихъ учебныхъ заведеній. Многими епархіальными преосвященными онъ **реномендованъ** для церковныхъ и благочинническихъ библіотекъ.

Журналъ выходитъ *десять* разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками не менѣе 10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ — *пять* рублей, съ доставкой и пересылкой — *шесть* рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лиція въ память Цесаревича Николая, протоіеря Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лиція) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1901, 1902 и 1903 годы по пяти рублей за годъ съ пересылкой.

Редакторъ-издатель, прот. І. Соловьевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ

„НИВА“

35-й годъ изданія.

ИЛЛЮСТРИР. ЖУРН. ЛИТЕРАТ., ПОЛИТ. И СОВРЕМЕН. ЖИЗНИ.

Подписная цѣна на годовое издаше „НИВА“ 1904 г.

СО ВСѢМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ:

БЕЗЪ ДОСТАВКИ:

- 1) въ С.-Петербургѣ **6 р. 50 к.**
- 2) Въ Москвѣ, въ конт. Н. Печковской Петров. линіи . . . **7 „ 25 „**
- 3) Въ Одессѣ, въ кн. маг. Образование, Ришельевская, 12 **7 „ 50 „**

СЪ ДОСТАВКОЮ:

- Въ С.-Петербургѣ . . . **7 р. 50 к.**
- Съ пересылкою во
всѣ города и мѣст-
ности Россіи **8 „ — „**
- За границу **12 „ — „**

РАЗСРОЧКА ПОДПИСНОЙ ПЛАТЫ ДОПУСКАЕТСЯ

ДЛЯ Г.Г. ИНОГОРОДНЫХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ:

Въ два ерока:

При подпискѣ **4 руб.** и 1 июня 1904 года **4 руб.**

Въ три ерока:

При подпискѣ **3 р.**, 1 апр. 1904 г. **2 р. 50 к.** и 1 авг. **2 р. 50 к.**

Въ четыре ерока:

При подпискѣ **2 р.**, 1 марта 1904 г. **2 р.**, 1 июня **2 р.** и 1 авг. **2 р.**

Пользующимся разсрочкой подписной платы, при аккуратной высылкѣ ими взносовъ, журналъ будетъ высылаться со всѣми приложениями и преміями—наравнѣ съ годовыми подписчиками.

Для г.г. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и друг. городахъ), при коллективной подпискѣ за поручительствомъ г.г. казначеевъ и управляющихъ, разсрочка платежа допускается на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

Г.г. Подписчики на журналъ „НИВА“ 1904 г. получать въ теченіе года:

52 № художественно-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ въ теченіе года до 2000 столбцовъ текста и 1100 гравюръ, рисунковъ и художественныхъ снимковъ съ картинъ прежнихъ и современныхъ живописцевъ, иллюстрацій, рисунковъ и т. д. Журналъ выходитъ въ большомъ форматѣ и печатается на лучшей бумагѣ.

12 КНИГЪ ЕЖЕМЪСЯЧН. ЛИТРЕАТУРН. и ПОПУЛЯРНО-НАУЧН. ПРИЛОЖЕНІЙ. постепенно превратившихся въ мѣсячный журналъ (до 2000 столбцовъ текста съ иллюстраціями), содержащій романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ и отдѣлы библиографіи, музыки, смѣси, шахматовъ и шашекъ, спорта, забавъ и разныхъ игръ.

Содержаніе самого журнала, какъ органа, доставляющаго читателю первоклассный и обильный художественный, беллетристическій и популярно-научный матеріалъ и внимательно слѣдящаго за всѣми событіями дня, освѣщая ихъ словомъ и рисункомъ, опредѣлилось вполне и имѣть надобности останавливаться на этой сторонѣ нашей дѣятельности. Мы считаемъ только нужнымъ сказать нѣсколько словъ о приложеніяхъ, которыя мы дадимъ въ 1904 году, а именно:

ПЕРВЫЯ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

20 КНИГЪ **А. К. ШЕЛЛЕРА-МИХАЙЛОВА.**
(Цѣна въ отдѣльной продажѣ съ перес. 27 руб.).

Подъ редакціей и со вступительною статьею А. М. Снабичевского.

А. К. Шеллеръ-Михайловъ въ своихъ произведеніяхъ отразилъ цѣлую полосу нашей гражданской жизни, но не въ одномъ только общительномъ смыслѣ, какъ другіе писатели той эпохи. Онъ съ большою послѣдовательностью и не меньшимъ краснорѣчіемъ даетъ намъ положительныя указанія, какъ вѣрнѣе въ самой жизни достигнуть осуществленія общественныхъ идеаловъ. Будучи самъ идеальною натурою, онъ удивительно какъ умѣетъ поддерживать въ читателѣ стремленіе къ идеалу, но не отвлеченному, питающему, такъ сказать, надъ жизнью, а доступному нашимъ силамъ, осуществимому въ самой жизни. Въ наше время, когда пессимизмъ обурялъ многихъ русскихъ людей, когда они часто бьются, какъ рыба въ сѣтяхъ, не зная, что дѣлать, куда идти, не умѣя поставить себѣ жизненной задачи, утративъ часто даже самый вкусъ къ жизни, такіе писатели, какъ Шеллеръ, особенно дороги, особенно желательны, потому что они указываютъ русскому интеллигентному человѣку, сколько вокругъ насъ недоузданнаго дѣла, и какъ малодушенъ тотъ, кто опускаетъ руки, не попытавшись даже примкнуть къ общей работѣ на пользу родины. Надо прочесть такія его произведенія, какъ „Гнилыя болота“, „Жизнь Шупова“, „Лѣсъ рубятъ, щепки летятъ“, „Милые бездѣльники“, „Голь“ и т. д. чтобы вполне оцѣнить это плодотворное значеніе Шеллера.

16 КНИГАХЪ ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ВЪ **ГЕНРИХА ГЕЙНЕ.**

(Цѣна въ отдѣльной продажѣ съ перес. 15 руб.).

Подъ редакціей и съ биографическимъ очеркомъ П. И. Вейнберга.

Гейне, этотъ пѣвецъ любви и свободы, особенно пришелся по сердцу русскому человѣку. Не даромъ онъ вдохновлялъ большинство русскихъ поэтовъ, не даромъ стихотворенія его такъ часто ими переводились, или перекладывались на музыку выдающимися русскими композиторами. Веселіе и скорбь, остроуміе и лиризмъ, жизнерадостная готовность къ борьбѣ и разочарованіе, доходящее до отчаянія, соединились въ его душѣ, какъ все это соединяется и въ душѣ

большинства русских людей. Вот почему Гейне — натура, намъ столь родственная, и произведенія его имѣютъ для насъ такую прелесть. Задача „Нивы“ по отношенію къ этому первоклассному лирику всѣхъ временъ и народовъ заключается въ томъ, чтобы дать его читателямъ въ наиболее совершенной формѣ. Имя П. И. Вейнберга, всю свою жизнь изучавшаго Гейне и посвятившаго свой талантъ переводу его произведеній, который удостоенъ въ этомъ году пушкинской преміи академіею наукъ, служить полнымъ ручательствомъ осуществленія этой нашей задачи.

4 ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ ВЪ книгахъ **И. Ф. ГОРБУНОВА.**

(Цѣна въ отдѣльной продажѣ съ перес. 4 р. 50 к.).

Подъ редакціей и съ обширнымъ вступительнымъ очеркомъ
А. Ф. Кони и некрологомъ Т. И. Филиппова.

Стоитъ только вспомнить о Горбуновѣ, — и веселая улыбка появится на устахъ даже самаго безнадежнаго меланхолика. Кто въ Россіи не слышалъ объ Иванѣ Федоровичѣ? Кто не помнитъ бравого отставнаго генерала Дитятина, вызывавшаго всегда взрывы хохота? Глубоко зная русскую народную душу, Горбуновъ превосходно умѣлъ дать ей выраженіе въ своихъ сценахъ изъ народного быта. Не даромъ его біографъ, А. Ф. Кони, называетъ его „изобразителемъ народнаго юмора и представителемъ въ своеобразной формѣ раздумья надъ русскою жизнью“. Дѣйствительно, онъ умѣлъ, не только устнымъ словомъ, на сценѣ, но и на бумагѣ, въ своихъ литературныхъ произведеніяхъ, „воплощать въ сжатыхъ и яркихъ формахъ типическія черты нашей бытовой жизни“, добродушно и въ то же время мѣста осмѣивать отрицательныя ея стороны, укрѣпляя любовь къ родинѣ и русскому человѣку, которыхъ Горбуновъ самъ такъ страстно любилъ. Мы очень рады, что, собравъ всѣ произведенія талантливаго юмориста, можемъ дать ихъ, нашимъ подписчикамъ въ видѣ бесплатнаго приложенія къ „Нивѣ“ на 1904 г.

12 №№ ежемѣсячнаго журнала „Парижскія моды“. До 200 столбцовъ текста формата „Нивы“ со множествомъ иллюстрацій. Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“ цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезно для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами, и отвѣты на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 листовъ, содержащихъ болѣе 300 рисунковъ для рукодѣльныхъ, выпильныхъ работъ и для выжиганія, и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемѣсячно.

1 Стѣнной календарь на 1904 г. отпечатанный въ 9 красокъ по акварели К. П. Самокишъ-Судковской.

Иллюстрированное объявленіе высылается бесплатно по первому требованію. При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначить непременно на самомъ переводѣ (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій).

Требованія и деньги просимъ адресовать: въ контору журнала „Нива“
А. Ф. Марксу, С. Петербургъ, ул. Гоголя, № 22.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА
Русскій Вѣстникъ
въ 1904 году.

Издаваемый В. В. Комаровымъ.
(Сорокъ девятый годъ изданія).

Въ 1904 году „Русскій Вѣстникъ“ вступаетъ въ сорокъ девятый годъ своего изданія. Преемственно изъ года въ годъ въ этомъ журналѣ переходятъ завѣты его мощнаго основателя. „Русскій Вѣстникъ“ стремится объединить духовные и матеріальные интересы всѣхъ слоевъ русскаго народа, выявить начала мирнаго, плодотворнаго взаимодѣйствія сильной и закономѣрной, общественной самодѣятельности съ предначертаніями власти, чуткой къ нуждамъ и духовнымъ запросамъ народа, возможно жизненное опредѣлить русскую национальную задачу во всей ея полнотѣ и въ естественной связи съ жизнью славянскихъ народовъ, освободить насколько возможно, русскую созидательную мысль отъ ига искусственно навигныхъ ей предразсудковъ, какъ отвергаемыхъ уже строгою наукою, такъ и неприемлемыхъ русскою дѣйствительностью.

Постепенное выясненіе этихъ идеальныхъ задачъ будетъ имѣть слѣдствіемъ объединеніе все болѣе разрастающейся семьи русскихъ образованныхъ людей, стремящихся чувствовать, думать и жить по-русски.

Кромѣ нѣсколькихъ большихъ произведеній князя Д. П. Голицына (Муравлина), П. П. Яенискаго, князя М. Н. Волконскаго, князя В. А. Волконскаго, В. Н. Крыжановской, О. О. Тютчева, В. И. Крыжановской, Н. И. Мердеръ (Северинъ) и др. въ 1904 году въ „Русскомъ Вѣстникѣ“ будетъ печататься романъ-хроника Вл. Л. Маркова „Наши предки въ эпоху преобразованій“, первая часть котораго, подъ заглавіемъ „Разсвѣтъ“ была дана въ 1903 году.

Въ 1904 году „Русскій Вѣстникъ“ сохранитъ попрежнему постоянные отдѣлы „Журнальное обозрѣніе“, „Изъ иностранной печати“, „Критическіе очерки“, „Библіографія“, „Внутреннее обозрѣніе“ и „Внѣшнее обозрѣніе“

Подписная цѣна на годовое изданіе „Русскаго Вѣстника“, состоящее изъ двѣнадцати ежемѣсячныхъ книгъ съ доставкою въ Москвѣ и С.-Петербургѣ съ пересылкою и доставкою во всѣ мѣста Россіи 16 р. за границу 20.

Принимается также подписка на сроки: на 6 мѣсяцевъ (съ 1 января и съ 1 июля) **8 руб.**, на 3 мѣсяца **4 руб.** и на 1 мѣсяць **1 р. 50 к.** съ пересылкою и доставкою.

Книжные магазины пользуются уступкою по **50 коп.** съ годового экземпляра. Подписка на сроки менѣе года, а также въ разсрочку, принимается исключительно въ конторѣ журнала.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій 136—138.

Открыта подписка на „Богословскіи Вѣстникъ“ 1904 года (тринадцатый годъ изданія) съ приложеніемъ твореній преподобнаго Макарія Египетскаго.

Въ 1904 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ: 1) Творенія Св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ. 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды професоровъ Академіи 3) Изъ современной жизни: обзорнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библіографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекающей 1903 годъ (полностью). Въ качествѣ **собственнаго приложенія** къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ ведемъ подписчикамъ его въ 1904 году будутъ высланы:

Творенія преподобнаго Макарія Египетскаго въ русскомъ переводѣ.

Преп. Макарій Египетскій въ исторіи христіанской литературы является представителемъ церковной мистики, если подъ нею понимать не болѣзненное проявленіе религіознаго чувства, а непосредственное, горячее и сердечное отношеніе человѣческой души къ Богу, составляющее необходимый элементъ въ настроеніи христіанина. Въ этомъ отношеніи творенія его рѣзко отличаются по своему содержанію отъ сочиненій борцовъ за неповрежденность христіанской вѣры противъ ереси — о. о. церкви, оставившихъ намъ полемическіе трактаты по вопросамъ догматики. Какъ бы ни были важны догматы въ религіозной жизни человѣка, они представляютъ собою однако нѣчто внѣш-

нее по отношенію къ ней, не составляютъ самой ея сущности, ея ядра. Они служатъ выраженіемъ религіознаго настроенія и въ тоже время его опорой. Въ этомъ заключается ихъ важность и необходимость, но съ самымъ главнымъ въ религіи, съ соотвѣтствующимъ имъ настроеніемъ чувства и воли, они могутъ знакомить насъ лишь косвенно. Отсюда догматическіе трактаты о церкви вращающіеся часто въ области чуждыхъ намъ философскихъ понятій и преслѣдующіе спеціальныя цѣли защиты вѣры отъ ея искаженія еретиками, могутъ служить источниками болѣе для вышней исторіи церкви. Во внутреннюю жизнь вбрующей души съ ея порывами за предѣлы этого міра — грѣшнаго и страждущаго, насъ вводятъ лишь сочиненія аскетовъ, не преслѣдующія никакихъ другихъ цѣлей, кромѣ изліянія внутренней жизни сердца, объятаго всепоглащающею любовію къ Богу. Отсюда глубокая назидательность твореній аскетовъ, отсюда ихъ вліяніе на религіозное настроеніе нашего народа, отсюда ихъ популярность среди него. Творенія древнихъ подвижниковъ служили любимымъ чтеніемъ благочестивой старины. Но интересъ къ нимъ не ослабѣваетъ и въ настоящее время. Въ частности творенія пр.п. Макарія Египетскаго, выпущенныя въ 1880 третьимъ изданіемъ, давно вышли изъ продажи, а между тѣмъ многочисленныя обращенія къ редакціи съ просьбою выслать творенія великаго подвижника показываютъ, насколько велика потребность въ ихъ новомъ изданіи. Это именно и служило для редакціи побужденіемъ остановить свой выборъ для обычнаго приложенія къ журналу на твореніяхъ св. Макарія Египетскаго.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совместно съ приложеніемъ твореній преподобнаго Макарія Египетскаго

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим.: безъ пересылки **семь** рублей, за границу — **десять**.

Адресъ редакціи: Сергѣевъ посадь, Московскои губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“

Редакторъ проф. И. Поповъ.

Содержаніе № 2.

Отдѣлъ оофициальный. Епархіальныя извѣстія.

Отдѣлъ неоофициальный. Слово, сказ. въ Либавскои Св.-Троиц. церкви, въ ночь на Новый Годъ. — Посѣщеніе г. Якобштадта Преосвящ. Агаангеломъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ. — Къ изданію „Духовнаго Вѣстника“ („Varigais Wehstnes“ и „Wainulif Edlmitetooja“) для православ. латышей и эстовъ. — Рѣчь, сказанная при открытіи В. Министерскаго училища. — Научныя извѣстія. — Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 15 янв. 1904 г. Цензоръ, Каедр. Протоіерей **Владиміръ Плисъ.**

Печатано въ типографіи Л. Бланкенштейна, Рига, Ткацкая 13.

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 3.

1-го Февраля 1904 г.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

Божіею поспѣшествующею милостію

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,

— Московскій, Кіевскій, Владимірскій, Новгородскій, Царь Казанскій, Царь Астраханскій, Царь Польскій, Царь Сибирскій, Царь Херсониса Таврическаго, Царь Грузинскій, Государь Псковскій и Великій Князь Смоленскій, Литовскій, Волынскій, Подольскій, Финляндскій, Князь Эстляндскій, Лифляндскій, Курляндскій и Семигальскій, Самогитскій, Бѣлостокскій, Корельскій, Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятскій, Болгарскій и иныхъ.

Государь и Великій Князь Новгорода. Низовскія Земли, Черниговскій. Рязанскій. Полотскій, Ростовскій. Ярославскій, Бѣлозерскій, Удорскій. Обдорскій. Кондійскій, Витебскій, Мстиславскій, и всея сѣверныя страны повелитель и Государь Иверскій, Карталинскія и Кабардинскія земли и области Арменскія. Черкасскихъ и Горскихъ Князей и иныхъ Наслѣдный Государь и обладатель, Государь Туркестанскій. Наслѣдникъ Норвежскій. Герцогъ Шлезвигъ-Голстингскій, Стормаринскій. Дитмарсенскій и Ольденбургскій

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрноподаннымъ: Въ заботахъ о сохраненіи дорогого сердцу Нашему мира Нами были приложены всѣ усилія для упроченія спокойствія на дальнемъ Востоку. Въ сихъ миролюбивыхъ цѣляхъ Мы изъявили согласіе на предложенный японскимъ правительствомъ пересмотръ существующихъ между обѣими имперіями соглашеній по корейскимъ дѣламъ. Возбужденные по сему предмету переговоры не были однако приведены къ окончанію и Японія, не выждавъ даже полученія послѣднихъ отвѣтныхъ предложеній правительства Нашего, извѣстила о прекращеніи переговоровъ и разрывѣ дипломатическихъ сношеній съ Россіей. Не предувѣдомивъ о томъ, что перерывъ таковыхъ сношеній знаменуетъ собою открытіе военныхъ дѣйствій, японское правительство отдало приказъ своимъ миноносцамъ внезапно атаковать Нашу эскадру, стоящую на внѣшнемъ рейдѣ крѣпости Портъ-Артура. По полученіи о семъ донесеніи намѣстника Нашего на дальнемъ Востоку, Мы тотчасъ же повелѣли вооруженною силою отвѣтить на вы-

зовъ Японіи. Объявляя о такомъ рѣшеніи Нашемъ, Мы съ непоколебимою вѣрою въ помощь Всевышняго и въ твердомъ упованіи на единодушную готовность всѣхъ вѣрныхъ Нашихъ подданныхъ встать вмѣстѣ съ Нами на защиту отечества, призываемъ благословеніе Божіе на доблестныя Наши войска арміи и флота.

Данъ въ Санктъ-Петербургѣ въ двадцать седьмой день января, въ лѣто отъ рождества Христова тысяча девятьсотъ четвертое, царствованія же Нашего въ десятое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано :

„НИКОЛАЙ“.

Высочайшій рескриптъ,

данный на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, члена Гоеударственнаго Совѣта и Комитета Министерства, статсъ-секретаря, сенатора, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Побѣдоносцева.

Константинъ Петровичъ. Продолжительное исполненіе вами высокихъ обязанностей Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода всегда было проникнуто неослабнымъ рвеніемъ о пользахъ святочтимой православной церкви. Предпринятыя для благоустроенія ея въ точную согласность съ Моими видами, плодотворные труды по многимъ отраслямъ ввѣреннаго вамъ управленія свидѣлствуютъ о выдающихся вашихъ дарованіяхъ и непоколебимой твердости въ преслѣдованіи намѣченныхъ цѣлей.

Съ отраднѣмъ чувствомъ обозрѣвая пройденное вами долготѣнее служебное поприще и желая явить новое доказательство Моей признательности за оказанныя вами заслуги, жалую вамъ препровождаемые при семъ *бриллиантовые знаки ордена святаго апостола Андрея Первозваннаго*.

Пребываю къ вамъ навсегда неизмѣнно благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„и уважающій васъ

НИКОЛАЙ.

Въ Царскомъ Селѣ
1-го января 1904 года.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 31 октября — 26 ноября 1903 г. за № 5292. о доставленіи въ Управление Музея Императора Александра III свѣдѣній о предметахъ церковно-археологическаго характера.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложенное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отъ 23 октября сего года за № 9176. отношеніе Товарища Управляющаго Русскимъ музеемъ Императора Александра III о содѣйствіи къ доставленію въ Управление музея свѣдѣній объ имѣющихся во многихъ епархіяхъ при церквахъ предметахъ церковно-археологическаго характера и разрѣшеніи ознакомленія съ ними хранителей музея для доклада Совѣту музея. Приказали: Товарищу Управляющаго Русскимъ музеемъ Императора Александра III сообщить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, что управление названнаго музея,

приступивъ съ 1902 г. къ организаціи этнографическаго отдѣла преслѣдующаго цѣли историко-этнографической характеристики населенія Россійской Имперіи, обратилось къ пріобрѣтенію соотвѣтствующихъ коллекцій путемъ командировокъ хранителей въ различныя мѣстности Россіи и собиранію нужныхъ ему свѣдѣній чрезъ особыхъ корреспондентовъ. Изъ сообщеній тѣхъ и другихъ выяснилось, между прочимъ, что во многихъ епархіяхъ при церквахъ имѣются предметы церковно-археологическаго характера. Въ виду того, что многіе изъ этихъ предметовъ имѣютъ значительный этнографическій и церковно-археологическій интересъ, невольно наводящій на мысль о желательности ихъ сохраненія для науки. Августѣйшій Управляющій Русскимъ музеемъ Императора Александра III. Его Императорское Высочество Великій Князь Георгій Михайловичъ проситъ оказать содѣйствіе соотвѣтственнымъ распоряженіемъ о доставленіи въ Управленіе музея свѣдѣній о вышеуказанныхъ предметахъ и разрѣшеніемъ ознакомленія съ ними хранителей для доклада Совѣту музея. Выслушавъ изложенное. Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ начальствамъ доставить въ Управленіе музея Императора Александра III свѣдѣнія о вышеозначенныхъ предметахъ церковно-археологическаго характера, имѣющихся при церквахъ и разрѣшить хранителямъ музея ознакомиться съ этими предметами для доклада о нихъ Совѣту музея. Для надлежащихъ, во исполненіе сего опредѣленія, распоряженій со стороны епархіальныхъ начальствъ, напечатать о семъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣй-
шаго Правительствующаго Синода, Преосвящен-
ному Агаоангелу, Епископу Рижскому и Митав-
скому.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 2 сентября сего года за № 5170, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи Рижскому Петропавловскому Братству издавать журналъ на эстонскомъ языкѣ, подъ названіемъ: „*Waimulif Sõnumetooja*“ (Духовный Вѣстникъ), по представленной программѣ, и о назначеніи редакторомъ сего журнала священника Цинтенгофской церкви Александра Вярата, а цензоромъ — ключаря Рижскаго кафедральнаго собора Николая Лейсмана. И, по справкѣ, ПРИКАЗАЛИ: Разсмотрѣвъ настоящее ходатайство Вашего Преосвященства и признавая представленную Вами программу предположеннаго журнала цѣли своей соотвѣтствующей. Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: а) разрѣшить Рижскому Петропавловскому Братству издавать съ января мѣсяца 1904 года журналъ на эстонскомъ языкѣ, подъ названіемъ „*Waimulif Sõnumetooja*“ (Духовный Вѣстникъ), по представленной программѣ, при подписной цѣнѣ 1 р. 50 коп. въ годъ и 80 коп. на полгода, и б) редакторомъ сего журнала назначить священника Цинтенгофской церкви Александра Вярата, а цензоромъ—ключаря Рижскаго кафедральнаго собора Николая Лейсмана: о чемъ и предоставить г. Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Главному Управленію по дѣламъ печати,

на каковой предметъ передать въ Канцелярію Оберъ-Прокурора выписку изъ сего отдѣленія, а Вашему Преосвященству послать указъ, съ возвращеніемъ вышеозначенной программы, на коей сдѣлать надпись объ утвержденіи ея. Ноября 25 для 1903 года.

Программа предполагаемаго къ изданію журнала на эстонскомъ языкѣ „Духовный Вѣстникъ“ (Waimulif Sõnumetooja).

I.

Распоряженія Правительства и Епархіальной власти, касающіяся православной церкви и школъ, особенно Прибалтійскаго края.

II.

Поученія и руководственныя статьи религіозно-нравственнаго характера; объясненіе богослуженія съ его обрядами и молитвословіями.

III.

Разсказы и повѣствованія изъ житій святыхъ; статьи по исторіи православной церкви; жизнеописанія и некрологи выдающихся лицъ русской церкви; разсказы о Св. Землѣ.

IV.

Лѣтопись церковно-общественной жизни въ Имперіи, за границей и по преимуществу въ Прибалтійскомъ краѣ. Сюда относятся: извѣстія, замѣтки и корреспонденціи о чудесахъ, миссіонерской дѣятельности и событіяхъ, касающихся церковныхъ торжествъ, съѣздовъ духовенства, дѣятельности попечительствъ, братствъ и другихъ благотворительныхъ учрежденій; статьи педагоги-

ческаго характера и сообщенія изъ школьной жизни и разныхъ обществъ: трезвости, земледѣльческихъ и т. п.

V.

Краткая лѣтопись политическихъ событій у насъ и заграницей.

VI.

Разныя извѣстія и замѣтки: о правильномъ веденіи сельскаго хозяйства; объ изданныхъ новыхъ книгахъ на эстонскомъ языкѣ, особенно православныхъ; новѣйшія событія изъ жизни русскаго народа и туземца.

VII.

Отвѣты на вопросы, преимущественно изъ области религіозно-нравственной.

VIII.

Нотныя переложенія молитвъ и пѣснопѣній церковныхъ. По мѣрѣ возможности въ журналѣ помѣщаются иллюстраціи религіознаго содержанія.

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ за усердную службу награждены: **скуфьею** — священники церквей: Эрлааской церк. Николай Третьяковъ; Буцковской — Іоаннъ Лебедевъ; Олешницкой — Александръ Троицкій; Рижскаго Свято-Троицкаго Сергіева женскаго монастыря — Александръ Голосовъ; Туккумской — Іоаннъ Арендъ; Ристиской — Іоаннъ Тепло, Іеиернской — Андрей Пяртель, Логовской — Гавріиль Смиречанскій, Педеской — Александръ Клаасъ; законоучитель Митавскаго реальнаго учи-

лица священникъ Александръ Благовѣщепскій: **набедренникомъ**—священники церковей—Сунцельской — Василій Руппертъ; Кюльцемской—Павель Эмсинъ; Гольденбекской — Михаилъ Кюпперъ; Кароленской — Иоаннъ Тельпъ; Гарьельской — Михаилъ Блейве; Лайксарской—Иоаннъ Павель; Мурроской—Михаилъ Пихлакъ; Тенасильмской—Николай Пятсъ, Ниггенской—Петръ Пяхкель; Менценской—Николай Скромновъ, Каркусской—Александръ Паулусъ; Вендауской—Константинъ Густавсонъ и законоучитель Юрьевской мужской гимназїи священникъ Стефанъ Фокко.

Умеръ Торгельской церкви заштатный священникъ Иаковъ Кейгеристъ 4 января.

Перемѣщены священники Сааренгофской церкви Александръ Василевъ и Шюхалепской Михаилъ Пэркъ одинъ на мѣсто другого—съ 22 января.

Опредѣлены псаломщиками: къ Руэнской церкви студентъ Рижской Духовной Семинаріи Николай Брежгисъ—17 января и учитель Лауденской школы В. Менгуль къ Старо-Пебалгской церкви съ 15 января; къ Сааренгофской церкви — заштатный псаломщикъ Петръ Четыркинъ и къ Гельметской—Александръ Сассъ.

Уволены псаломщики: Хрщевской церкви—Александръ Коваленковъ съ 1 января; Сааренгофской церкви—Василій Васильковъ за штатъ съ 10 января и Старо-Пебалгской церкви Петръ Линде за штатъ съ 15 января.

Утверждены церковными старостами къ церквамъ: Аренсбургской — Эзельскій уѣздный начальникъ Владимиръ Васильевъ на первое трехлѣтіе съ 15 января; Юровской—крестьянинъ Θεодоръ Эзикъ на первое трехлѣтіе съ 12 января

и Рижской Вознесенской—мѣщанинъ г. Шлока Иванъ Ванагъ на четвертое трехлѣтіе съ 22 января: къ Рижской Благовѣщенской—Рижскій I гильдіи купеческій сынъ Михайль Ивановъ на второе трехлѣтіе съ 24 января.

Имѣются вакантныя мѣста священниковъ при Рижской Свято-Троицкой церкви и при Веррской Екатерининской церкви: псаломщиковъ при церквахъ: Татъсенской, Цернигельской, Дондангенской, Носовской, Феллинской, Балтійско-Портской, Виндавской Николаевской, Рижской Преображенской, Хрщевской, Тапской, Валкской Исидоровской, Ново-Вердерской, Карриской, Кальценауской.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Училищный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленныя въ Совѣтъ о. о. Благочинными отчеты о состояніи школъ за 1902—1903 учебный годъ, въ засѣданіи своемъ 16 января 1904 года постановилъ: 1) предсѣдателямъ училищныхъ попечительствъ священникамъ: Угаленскаго—І. Николаеву, Туккумскаго—І. Арендту, Виндавскаго—І. Журавскому, Вольмарскаго—Д. Муравейскому, Гайнажскаго—Я. Метуеу, Руенскаго—М. Карклину, Уббенормскаго—В. Шахову, Цернигельскаго, а нынѣ Кольбергскаго П. Аунину, Лайзбергскаго—Д. Самону, Іоанновскаго—А. Покровскому, Гелламскаго—А. Аллику, Каррискаго—В. Пайвелю, Лейдескаго—А. Блаасу, Буцковскаго—І. Лебедеву, Голгофскаго—А. Македонскому, Кальценаускаго—А. Упиту, Керстенбемскаго—а нынѣ Гроосъ-Юнгфернгофскаго—В. Ханеву, Лавдонскаго—Н. Юдину, Лаудонскаго—Н. Пятницкому, Стомерзейскаго—Н. Шалфееву, Фестенскаго

—Н Даушшу, Лидернскаго—Н. Грасману, Илдуксто-Гринвальдскаго—А. Цвѣтикову, Копыловскаго—Е. Свинцову, Лайксарскаго—І. Павелю, Таккерортскаго—А. Хребтову, Суррискаго—А. Паулю, Яковлевскаго—В. Бѣжаницкому, Газенпотскаго—П. Янковичу, Гольдингенскаго — Прот. А. Гобину, Фрауэнбургскаго—А. Стипрайсу, Саусенскаго—Н. Агрономову, Эрлааскаго—Н. Третьякову, Кокенгузенскаго—І. Карпу, Икскюльскаго—І. Богоносцеву, Кроппенгофскаго—А. Колосову, Лайскаго—І. Иогансону, Черносельскаго православнаго—П. Антонову, Логозскаго—Г. Смиречанскому, Юрьевскаго—В. Безсребренникову, Пирисаарскаго—Н. Македонскому, Воронейскаго—Н. Муравейскому, Зонтагскаго—С. Воздвиженскому, Каббальскаго, а нынѣ Менценскаго—Скромнову, Феллинскаго—Н. Лузику, Теннасилъмскаго—Пятсу, Лембургскаго—І. Лебедеву, Юргенсбургскаго—П. Македонскому, Козенгофскаго—К. Витолу, Смильтенскаго—І. Лѣтавѣту, Роопскаго—Е. Меньшикову, Пальцмарскаго—А. Нейману, Нитаускаго—Н. Рейнгаузену, Ревельскаго—Преображенскаго—А. Рамулю, Аррокюльскаго—П. Колону, Мерьямскаго—К. Антсону, Пюхалепскаго—М. Пэрку, Вяйке—Ляхтрескаго—П. Поска и Ристискаго—І. Теппо за заботливость о преуспѣяніи школъ выразить отъ имени Училищнаго Совѣта благодарность и одобреніе: 2) Членамъ училищныхъ попечительствъ: Кергельскаго—М. Умалю и Федору Нутсону, Суррискаго—Л. Колла, Керкауускаго—И. Мерквальду и Феннернскаго—А. Зуну, К. Сарману и М. Амону за ихъ заботливость о благосостояніи школъ школъ объявить благодарность Совѣта; и 3) учителямъ школъ: Верроской—

П. Удрасу, Кайкаской—И. Нордману, Гаангофской—
 К. Гансману, Раппинской — П. Варкелу, Тиммоской
 —Г. Нымму, Анценской — М. Сійману, Мариенбург-
 ской — С. Кійсу, Стальдзенской — К. Карпову,
 Пильтенской—К. Шрейберу, Туккумской—І. Звир-
 булю, Буртнекской — П. Балтыню и Юргису,
 Вольмарской—А. Пакалнину и П. Лапса, Перни-
 гельской—П. Сникеру, Лемзальской—П. Лапикену
 и П. Грауздыню, Руенской—А. Пличу, Церпанской
 —Г. Пѣкалну, Эйхенавгернской—К. Эвирдзыню,
 Арнсбургской—А. Пеэту, Лайзбергской—И. Іону,
 Гелламской—И. Парцу, Іоанновской—А. Вельсве-
 бедю, Пигавольдской — П. Кожевникову, Берзонской
 —В. Удрису, Я. Рудзиту и А. Аронету, Буцков-
 ской—А. Пакалнину, Марценской—А. Витолю и
 И. Стуриту, Керстенбемской — К. Балоду, и
 Я. Спрогису, Лаутернской—Н. Абренету, Копылов-
 ской—І. Панкину, Хрщевской—А. Коваленкову,
 Фабіановской — Богданову, Калкунской—П. Васки-
 су, Скрудалинской — Просовецкому, Боровской—
 Е. Лебедеву, Цинтенгофской—И. Кузику и П. Леттю,
 Велисской—І. Гаану, Гутмансбахской—П. Ларедю
 и Ө. Дубковскому, Таккерортской—Я. Фридолину,
 Куркундской—Д. Тазане, Яковлевской—А. Кшперу
 и Я. Альтсару, Гутмансбахской—Г. Палицу, Орая-
 Каблиской—Пярлу, Суйкской—А. Янсону, Энге-
 удаферской — І. Трейману, Черносельской — Н.
 Ляпчихину, Либавской—А. Петерсону и Стуриту,
 Фрауэнбургской—Р. Рудзиту, Вакусской—К. Матсо-
 ну, Кокенгузенской—І. Бичевскому, Мудаесткой—
 К. Умелю, Кроппенгофской—І. Арайсу, Саусенской
 —Я. Блодону, Юрьевской-Гооргіевской — Я. Пель-
 бергу, Лаиской—Д. Киммелю, Рижской Вознесен-
 ской—Гр. Михельсону, Пирисаарской—В. Красиль-

никову, Воронежской—В. Юденкову, Кавелехтской—
К. Цикату, Рингенской — П. Лутта и Я. Герману,
Боккенгофской — А. Герману, Оллустверской—
П. Моксу, Тугаланской — Суттю, Нурисской —
Линтсону, Гапсальской — А. Юрисону, Ааву и
Крейсу, Пюхалепской—П. Муттю, Саклаской—
М. Поосу, учительницамъ школъ: Куркундской—
Н. Кюппаръ, Черновской—Л. Цвѣтковой, Либав-
ской—Н. Юденковой, Иллукустской—О. Дорожаев-
ской и Оберпаленской—К. Уберской и помощникамъ
учителей при школахъ: Лайъбергской—В. Лабо
и Гутмансбахской—Я. Кайласу, за усердное и
успѣшное обученіе въ школахъ выразить одобреніе
Совѣта.

Каковое постановленіе и напечатать въ
Епархіальныхъ Вѣдомостахъ для надлежащаго
свѣдѣнія и объявленія кому слѣдуетъ.

Отдѣлъ неофициальный.

Къ изданію „Духовнаго Вѣстника“ („Garigais Wehiteņis“ и „Waimulif Sõmmetooja“) для православн. латышей и эстовъ.

(Окончаніе.)

Преосвященный Агаѳангель, Епископъ Рижскій и Митавскій, нашелъ представленія духовенства по предмету основательными и изволилъ съ своей стороны сдѣлать распоряженія, клонившіяся къ разрѣшенію дѣла въ благопріятномъ смыслѣ. Прежде всего Архипастыремъ поручено было протоіерею М. Суйгусару составить проектъ программы журнала, а затѣмъ предприняты были мѣры къ изысканію денежныхъ средствъ на его изданіе. Программа, составленная означеннымъ протоіереемъ и разсмотрѣнная и нѣкоторыми другими священниками Епархіи, заключала въ себѣ слѣдующіе пункты.

1. Распоряженія Правительства и Епархіальнаго Начальства, касающіяся православной церкви и школъ особенно Прибалтійскаго края,

2. Поученія и руководственныя статьи религіозно-нравственнаго характера; объясненіе православнаго богослуженія съ его обрядами и молитвословіями.

3. Разказы и повѣствованія изъ жизни святыхъ, статьи по исторіи православной церкви, жизнеописанія и некрологи выдающихся лицъ русской церкви и о св. землѣ.

4. Лѣтопись церковно-общественной жизни въ Имперіи, за границею и по преимуществу въ Прибалтійскомъ краѣ. Сюда относятся извѣстія, замѣтки и корреспонденціи о чудесахъ, мисіонерской дѣятельности и событіяхъ касательно

церковныхъ торжествъ, съѣздовъ духовенства, дѣятельности попечительствъ, братства и другихъ благотворительныхъ учрежденій; статьи педагогическаго характера и сообщенія изъ школьной жизни: о дѣятельности разныхъ обществъ, трезвости, земледѣльческихъ и т. п.

5. Краткая лѣтопись политическихъ событій у насъ и за границею.

6. Разныя извѣстія и замѣтки, какъ-то: о правильномъ веденіи сельскаго хозяйства, объ изданныхъ новыхъ книгахъ на латышскомъ и эстонскомъ языкахъ, особенно православныхъ: новѣйшія событія изъ текущей жизни русскаго народа и туземца

7. Отвѣты на вопросы преимущественно изъ области религіозно-нравственной.

8. Потныя переложенія молитвъ и пѣнопѣній церковныхъ.

9. По мѣрѣ возможности въ журналѣ помѣщаются иллюстраціи религіознаго содержанія. Журналъ на латышскомъ языкѣ предположено было назвать „*Riģas Garīgais Vēstneis*“, и на эстонскомъ „*Waimulif Sõmmetooja*“, т. е. „Духовный Вѣстникъ“. Были намѣчены и редакторы и цензоры. Но дѣло приостановили было затрудненія, которыя встрѣтились по вопросу о денежныхъ средствахъ, потребовавшихся на изданіе. Въ томъ соображеніи, что журналы будутъ издаваться еженедѣльно, стоимость изданій исчислена была въ 5000 рублей въ годъ. Отъ подписки на первыхъ порахъ ожидалась къ поступленію лишь половина этой суммы, другую половину необходимо было покрыть изъ другихъ источниковъ; поиски этихъ-то источниковъ долгое время оставались безрезультатными. Между

тѣмъ начинаніе успѣло получить нѣкоторую огласку, и къ одному изъ намѣченныхъ редакторовъ, къ священнику П. Даву, нынѣ умершему, изъ многихъ мѣстъ стали поступать уже подписныя деньги съ просьбою о высылкѣ журнала въ 1902 году. Тогда священникъ Давъ, полный энергіи и воодушевленный ревностью къ столь важному дѣлу, въ октябрѣ 1901 года подалъ Его Преосвященству рапортъ, коимъ испрашивалъ Архипастырскаго ходатайства предъ св. Синодомъ о разрѣшеніи ему, священнику Даву, въ качествѣ редактора-издателя, издавать въ г. Ригѣ ежемѣсячный духовный журналъ на латышскомъ языкѣ подъ названіемъ „Riġas Ģarigaiš Wehġtnesġs“ по подписной цѣнѣ—1 р 50 коп. на годъ или 80 коп. на полгода, и по программѣ, составленной протоіереемъ Суйгусаромъ. Въ удовлетвореніе означеннаго рапорта Его Преосвященство изволилъ сдѣлать соотвѣтственное представленіе Святѣйшему Синоду, который уважилъ это представленіе, указомъ отъ 17 дек. 1901 г. за № 8774 разрѣшивъ кандидату богословія священнику Петру Даву издавать духовный журналъ на латышскомъ языкѣ подъ названіемъ „Riġas Ģarigaiš Wehġtnesġs“ на вышеуказанныхъ, основаніяхъ, при чемъ обязанность цензора журнала возложена была на протоіерея Рижской Вознесенской церкви Андрея Кангера. Съ 1902 года „Riġas Ģarigaiš Wehġtnesġs“ сталъ выходить книжками однажды въ мѣсяць. Несмотря на то, что журналъ вскорѣ снискалъ себѣ искреннее сочувствіе со стороны народа, изданіе вслѣдствіе крайней своей дешевизны все же не могло вполнѣ окупаться, къ тому же представлялась необходи- мость въ такомъ же изданіи для эстонской части

епархіи. Въ видахъ обезпеченія дѣла изданій Преосвященнѣйшему Агаѳангелу, Епископу Рижскому и Митавскому, благоугодно было войти въ сношеніе съ губернскими комитетами попечительствъ о народной трезвости Лифляндскимъ, Курляндскимъ и Эстляндскимъ, объ оказаніи матеріальной поддержки мѣстнымъ православнымъ духовнымъ журналамъ въ виду того, что ихъ добрыя цѣли частію совпадаютъ съ задачами сихъ попечительствъ, именно, что журналы эти имѣютъ цѣлю распространять въ мѣстномъ населеніи между прочимъ и идеи трезвости. Лифляндскій губернскій комитетъ немедленно отозвался на доброе дѣло, постановивъ въ засѣданіи своемъ 31 декабря 1902 г. отпускать въ распоряженіе Его Преосвященства ежегодно, считая съ 1 января 1903 года, по пятисотъ рублей въ пособіе латышскому журналу „*Liigas Garigais Wehstnešis*“ и такому же эстонскому. Эстляндскій комитетъ также вполне сочувственно отнесся къ ходатайству Архiepiscopа, только вопросъ объ отпускѣ суммъ на эстонскій духовный журналъ отложилъ обсужденіемъ до начала выхода такового въ свѣтъ. Имѣлась надежда, что журналамъ окажутъ сильную помощь и мѣстныя Братства, которыхъ задачи также близко соприкасаются съ цѣлями журналовъ и которыя всегда старались удовлетворять разнороднымъ духовнымъ и матеріальнымъ нуждамъ православнаго населенія края. Но при организаціи дѣла съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе стала сознаваться необходимость сосредоточить предпріятіе въ одномъ какомъ-нибудь учрежденіи, чтобы оно имѣло прочность и было гарантировано отъ случайностей. Наиболѣе подходящимъ

для того учрежденіемъ представлялось Рижское Петропавловское Братство, которое въ послѣднее время къ своей обычной дѣятельности присоединило изданіе книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія для православныхъ туземцевъ. Братству этому и послѣдовало соотвѣтственное предложеніе сперва со стороны Епархіальнаго Начальства, а затѣмъ и со стороны редактора-издателя „*Rīgas Varigaiš Vēstnesis*“ священника П. Дава. Общее собраніе Братства, принявъ во вниманіе, что изданіе журнала нисколько не противорѣчитъ задачамъ Братства, что подъ руководствомъ послѣдняго дѣло изданій будетъ имѣть внутреннее единство, и что, наконецъ, матеріальная сторона изданій будетъ болѣе обезпечена, постановило оказать помощь православному духовенству Епархіи въ его религіозно-просвѣтительной дѣятельности, принявъ на свои средства изданіе какъ разрѣшеннаго уже Св. Синодомъ духовнаго журнала на латышскомъ языкѣ, такъ равно и проектированнаго таковаго же журнала на эстонскомъ языкѣ. На основаніи этого постановленія, Совѣтъ Братства рапортами отъ 29 мая и 5 іюня 1903 года испрашивалъ Архипастырскаго ходатайства предъ Св. Синодомъ объ утвержденіи Рижскаго Петро-Павловскаго Братства издателемъ „*Rīgas Varigaiš Vēstnesis*“, а редакторами журнала Туккумской церкви священника кандидата богословія Іоанна Арента на мѣсто умершаго священника П. Дава, равно о разрѣшеніи Братству издавать съ 1904 года духовный журналъ и на эстонскомъ языкѣ подъ названіемъ „*Vaimulif Ühimeetaja*“, по цѣнѣ и программѣ вышеозначеннаго журнала латышскаго, съ назначеніемъ его редакторомъ Цинтенгофской

церкви священника А. Вярата. Въ удовлетвореніе просьбы Братства Его Преосвященствомъ сдѣланы были представленія Св. Синоду, и на эти представленія послѣдовали синодальные указы отъ 15 сент. и 25 ноября 1903 г. за №№ 8722 и 11243, коими вышеизложенное ходатайство Рижскаго Петропавловскаго Братства во всѣхъ его частяхъ уважено.

Такимъ образомъ, назрѣвшая нужда относительно православныхъ духовныхъ періодическихъ изданій на мѣстныхъ языкахъ нынѣ до нѣкоторой степени удовлетворена. Дѣло изданій организовано надлежаще и прочно. Журналы, правда, издаются пока только однажды въ мѣсяць, но въ будущемъ, если окажется необходимость, уже не такъ трудно будетъ обратить ихъ въ еженедѣльные. Это зависѣть будетъ главнымъ образомъ отъ спроса на нихъ и отъ того участія, которые выкажетъ по отношенію къ нимъ духовенство. Въ заключеніе своей статьи позволяемъ себѣ выразить желаніе, чтобы въ настоящемъ дѣлѣ какія-нибудь мелочи и маловажныя обстоятельства, какъ-то: недостатки языка и слога, или отклоненіе редакторомъ какихъ-либо статей и корреспонденцій и т. п., не породили въ комъ-нибудь изъ духовенства вреднаго для дѣла недружелюбія, чтобы духовенство отнеслось къ журналамъ не какъ къ частному, стороннему дѣлу, а какъ къ предпріятію братски-общему, и въ сознаніи его важности всячески оказывало ему поддержку сотрудничествомъ въ журналахъ, восполненіемъ могущихъ оказаться въ нихъ недостатковъ и пробѣловъ и распространеніемъ журналовъ среди населенія края.

Прот. *Н. Лейсманъ.*

Пятидесятилѣтній юбилей о. діакона І. Д. Дубковскаго.

7 Декабря 1903 года скромно, но задушевно и сердечно былъ отпразднованъ 50-ти лѣтній юбилей служебной дѣятельности діакона Черносельской православной церкви о. Іоанна Дмитріевича Дубковскаго. Свою службу по выходѣ изъ 3-го кл. Рижской духовной семинаріи, онъ началъ въ Фелькскомъ приходѣ Рижской епархіи, куда онъ опредѣленъ былъ Указомъ Рижской духовной консисторіи 10 Октября 1853 года псаломщикомъ. Въ 1854 году онъ переведенъ къ Зонтагской церкви, но по желанію и просьбѣ прихожанъ Фелькской церкви въ 1859 году снова возвращается къ первому мѣсту служенія, гдѣ и остается до 1-го Іюля 1873 года. Съ этого времени до 1880 года онъ занимаетъ должность псаломщика при Фалькенауской церкви, затѣмъ переводится на ту же должность къ Черносельской православной церкви; въ 1884 году 25 Марта рукополагается Епископомъ Рижскимъ Преосвященнымъ Донатомъ во діакона съ оставленіемъ въ должности псаломщика, каковую и проходитъ въ посадѣ Черномъ до сего времени. За весьма хорошее поведеніе и усердную службу въ 1868 году 8 Октября ему выражена была благодарность отъ Епархіальнаго Начальства со внесеніемъ въ послужной списокъ. Въ 1894 г. 28 февраля награждается серебряною медалью съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди на Александровской лентѣ. Въ 1900 г. отъ 22 Іюня ему преподано благословеніе Св. Синода съ выдачею установленной грамоты за долгодѣтельную усердную службу. Кромѣ того онъ имѣетъ и медаль въ память Государя Александра III. Та-

кова его служебная дѣятельность, о которой говорить послужной списокъ. Но по официальному документу далеко не полно можетъ обрисовываться личность человѣка, его лучшія свойства и качества которыя приобрѣтаютъ ему любовь и уваженіе со стороны знающихъ и окружающихъ его людей. А этими лучшими свойствами и качествами о. діакона Дубковскаго, какъ показало юбилейное празднованіе были: его исполнительность, усердіе, послушаніе, трезвость, скромность, смиреніе, честность, прямота, миролюбіе съ своими сослуживцами и всѣми людьми, съ которыми ему приходилось жить.

Юбилей о. діакона приходился на 10 Октября 1903 года, но въ виду нѣкоторыхъ обстоятельствъ празднованіе его, на каковое было получено разрѣшеніе отъ Рижской духовной консисторіи отъ 19 Ноября за № 6637, было перенесено на 7 Декабря. Въ этотъ день при многочисленномъ стеченіи прихожанъ соборнѣ въ сослуженіи съ юбиляромъ священниками о. Антоновымъ и о. Смиречанскимъ была отслужена литургія. На запричастномъ священникъ о. Знаменскій сказалъ нижеслѣдующее слово.

Затѣмъ предъ началомъ молебна о. Антоновъ отъ лица всѣхъ священниковъ 2-го Юрьевскаго округа благочинія обратился къ юбиляру съ рѣчью и преподнесъ ему икону Спасителя. Съ глубокимъ благоговѣніемъ приложившись къ поднесенному образу Спасителя и возложивъ его на приготовленный аналой, о. діаконъ поблагодарилъ за добрую память и вниманіе, оказанное ему. Затѣмъ церковный староста А. Минкинъ поднесень ему хлѣбъ—

соль и привѣтствовали отъ лица прихожанъ, благодаря за его добрую службу, за сердечность, съ которою о. діаконъ относился къ нимъ во все время своей службы въ Черносельскомъ приходѣ.

Послѣ этого было вознесено благодарственное моленіе ко Господу. Предъ многолѣтіемъ о. Смиречанскій, бывшій сослуживецъ о. Дубковскаго обратился къ юбиляру съ рѣчью, которая закончилась многолѣтіемъ. Въ это время служащіе и присутствовавшіе въ церкви прикладывались ко кресту и образу Спасителя, возложенному на аналоѣ.

По окончаніи богослуженія о. діакономъ была предложена трапеза, во время которой вспоминались давно пропедшія времена, тяжелыя условія жизни, при которыхъ приходилось служить, когда во многихъ приходяхъ не было ни благоустроенныхъ храмовъ, ни причтовыхъ зданій, а приходилось ютиться въ овечьемъ хлѣву, какъ напр., въ Фелькѣ, дрожать отъ холода въ церкви, наживать простуду, когда на долю псаломщика всего приходилось 130 руб. жалованья и т. д. Дружественная бесѣда постоянно прерывалась тостами за долгоденствіе и благоденствіе юбиляра, его семьи, которая съ русскимъ радушіемъ и гостепримствомъ угощала гостей, а также отвѣтными за присутствующихъ, чествующихъ: высказывались сердечныя пожеланія, задушевные мысли, среди которыхъ сильнѣе всего звучало пожеланіе, чтобы всѣ дѣятели и служители, какъ Св. Церкви Христовой, такъ и народной школы примѣняли къ жизни данныя отъ Бога таланты и способности такъ, какъ примѣнялъ ихъ досто-

чтимый о. Іоаннъ Дмитріевичъ Дубковскій: тогда больше было бы кругомъ свѣта, больше плодотворной работы.

С Л О В О

произнесенное въ Николаевской церкви въ день 50-лѣтія служенія церкви діакона І. Д. Дубковскаго, 7-го Декабря, 1903 года.

Какое множество людей стекшихся въ храмъ сей! Какое море чудесъ привлекло васъ бр. хр., сюда нынѣ?! Вчера только праздновали вы храмовой праздникъ угоднику Божию Николаю Чудотворцу, изрядному угоднику Христову, міру всему источающему многоцѣнное милости миро и неисчерпаемое чудесъ море: нынѣ-же явились вы, по зову церкви, на новое, никогда невиданное здѣсь торжество, чрезвычайно рѣдкое, а потому весьма достойное вашего вниманія. Многіе-ли знаютъ отъ здѣ присутствующихъ, что сегодня особенно чествуется вѣрный служитель церкви Христовой, вашъ о. діаконъ Іоаннъ Дмитріевичъ Дубковскій? Нынѣ истекло пятьдесятъ лѣтъ съ тѣхъ поръ какъ многоуважаемый старецъ о. діаконъ посвятилъ свою жизнь на твердое служеніе церкви и обществу. Почтимъ же его въ этотъ юбилейный день похвальнымъ словомъ, въ мѣру его возраста.

Занималась осенняя заря на берегу Чудскаго студенаго озера, въ холодный октябрьскій день (13) 1836 года, когда въ домъ священника села Носъ появился ребенокъ Іоаннъ. Счастливые дни дѣтства его опечалены были смертью родителя въ седьмомъ году. Не радостны были также дни первоначальнаго ученія отрока Іоанна Дубковска-

го въ городѣ Островѣ, Псковской Епархіи, откуда вскорѣ переведенъ онъ былъ какъ сирота, въ Рижское Духовное училище; по окончаніи курса онаго былъ принятъ въ Рижскую духовную семинарію, откуда выбылъ изъ третьяго класса. Промыслу Божию угодно было не бросить неопытнаго юношу; хотя и весьма трудно было по тому времени, но онъ поступилъ скоро на должность псаломщика, гдѣ въ виду особыхъ обстоятельствъ двукратно опредѣляется къ одному и тому же мѣсту. Затѣмъ назначается на послѣднее мѣсто въ Черный посадъ въ 1880 г., гдѣ черезъ четыре года онъ былъ посвященъ въ санъ діакона, въ коемъ мы видимъ его и донинѣ вполне здравствующимъ. Нелегка жизнь псаломщика! Еще труднѣе обязанности старшаго псаломщика въ санѣ діакона, какъ болѣе отвѣтственнаго лица въ причтѣ по писмоводству и учительству. По установившимся правиламъ, примѣняемымъ исключительно въ Прибалтійскомъ краѣ, всѣ мѣстные псаломщики бесплатно несутъ учительскій трудъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Работа въ школѣ, на пользу народнаго образованія, всегда была излюбленнымъ занятіемъ досточтимаго о. діакона Дубковскаго, за что онъ и получилъ въ свое время особую награду за усердіе въ этомъ дѣлѣ. Особенно-же много потратилъ онъ своихъ силъ и приложилъ стараній на торжественное служеніе въ приходскомъ храмѣ въ санѣ священнодіаконства. Величіе Чернопосадскаго Николаевскаго храма и обширность разновѣрнаго прихода настоятельно требовали со стороны старца діакона особаго искусства и увеличенной энергіи. Не покладая рукъ своихъ цѣлыхъ двадцать лѣтъ уже работаетъ здѣсь всеми

уважаемый и любимый о. Дубковскій. Образцовое служеніе его церкви замѣчено было высшимъ начальствомъ и со стороны Св. Синода ему была выдана на то грамота. На сколько же оцѣнивается трудъ ревностнаго о. діакона со стороны его прихожанъ намъ мало извѣстно.

Не будетъ преувеличеніемъ, если скажемъ, что физическій трудъ на досугъ удѣляется о. діакономъ въ благословенномъ закидываніи рыболовныхъ мрежей, на глубинѣ Чудскаго, роднаго ему, озера, гдѣ плечо въ плечо идетъ онъ на ряду съ своими прихожанами—рыбаками. Нѣкогда трудъ рыбарей—апостоловъ особо благословляемъ и одобряемъ былъ самимъ Спасителемъ, и ревностный въ церковномъ служеніи, строгій подражатель преемникамъ апостольскимъ, нашъ о. діаконъ своеобразно служитъ собственной семьѣ, служить приходу и въ тоже время есть молитвенникъ народа.

Во время приношенія и священнодѣйствія евхаристіи, предстоя престола славы въ домѣ Божіемъ, чествуемый о. діаконъ, какъ преданнѣйшій слуга Христовъ молится не только о себѣ, но и о людскихъ невѣжествіяхъ. Вотъ уже полвѣка служитъ о. І. Дубковскій *Господу со страхомъ и радуется ему съ трепетомъ*. И видимо услышаны Богомъ моленіе его. Правду говорятъ, что за Богомъ молитва, а за царемъ служба не пропадаютъ. Самъ Господь Богъ давно отмѣтилъ о. І. Дмитріевича призваніемъ къ служенію Ему въ высококомъ санѣ діаконства, чего не всегда и не всѣ псалмопѣвцы и служители церковные удостоиваются, хотя подобнымъ же образомъ *по средѣ церкви воспѣваютъ Богу!* Вѣрою и правдою служилъ всегда о. Дубковскій дѣлу народнаго просвѣщенія и самъ Царь

—Государь отличилъ его награжденіемъ медали за усердіе. Мало того, нынѣ его ожидаетъ еще новая царская награда, высшій орденъ за пятидесятилѣтнее безпорочное служеніе церкви и государству.

Пятидесятилѣтній трудъ о. діакона дѣйствительно принесъ много илодь. По истинѣ крѣпка была и вѣра о. діакона. Всю жизнь онъ сѣялъ свои добрыя сѣмена данной ему отъ Бога пшеницы и теперь, черезъ пятьдесятъ лѣтъ, созрѣли тѣ сѣмена, и онъ достоинъ пожнать плодь свой. Устраемое нынѣ юбилейное чествованіе служить неопровержимымъ тому доказательствомъ. Бѣдъ легко сказать, седьмой уже десятокъ лѣтъ доканчиваетъ старецъ—діаконъ сѣянія своего на каменной, разновѣрной русской окраинѣ. По изреченію порфироснаго пророка Давида, *дніе лѣтъ нашихъ, въ нихже семьдесятъ лѣтъ, аще же въ силахъ осмьдесятъ лѣтъ, и множае ихъ трудъ и болѣзнь* (Псал. 89). Но мы видимъ, что благословеніе Божіе почиваетъ на главѣ и раменахъ досточтимаго отца діакона: не боится онъ труда, и избавилъ его Господь отъ всякой болѣзни и недуга, лишь крупныя сѣдины волосъ на главѣ и брадѣ его подсказываютъ намъ, что предъ лицемъ сѣдаго надо возстать и особый почетъ воздать сему священному старцу. Давно, давно заслужилъ себѣ почетъ отъ людей нашъ старецъ діаконъ. А сегодня сама церковь, очевидно подтверждая то, приглашаетъ всѣхъ насъ, воздавши хвалу Богу, особенно помолиться въ храмѣ семъ совокупно съ юбиляромъ и именитымъ сонмомъ собравшихся священноцерковно-служителей. Взирая на убѣленнаго сѣдинами мудрости чествуемаго о. діакона, въ этотъ исто-

рический моментъ горячо помолитесь за него, какъ и онъ за васъ молится уже не одинъ десятокъ лѣтъ. Да продлитъ Господь его еще многія—многія лѣта на вашу же опять пользу! Это рѣдкій по нашему времени человекъ, образцовый носитель и выразитель старыхъ завѣтовъ православной Руси! Само благоразуміе подсказываетъ намъ, что такихъ почтенныхъ лицъ надо особенно и чувствовать.

Въ нашъ вѣкъ, вѣкъ различныхъ шатаній, скитаній за поисками какихъ то новыхъ путей, какъ-то невольнo привлекають къ себѣ вниманіе трезвые люди, всю жизнь свою остававшіеся вѣрными разъ начертанному христіанскому идеалу. А такимъ именно и есть предстоящій предъ нами о. Іоанъ Дмитріевичъ Дубковскій, вполне заслуживающій рѣдкаго юбилейнаго торжества.

Принесите-же, слуш. хр., благодареніе Богу, давшему вамъ такого рѣдкостнаго человека среди неприглядной разноплеменности нашего причудскаго края.

Перенесите-же ваши чувства и сердечную любовь на сѣдовласаго старца, *ходящаго путемъ Господнимъ* и призывающаго васъ самихъ шествовать тѣмъ же ближнимъ путемъ, исключительно лишь подъ державнымъ покровомъ любвеобильной, православной, вѣчной Церкви Христовой!

Единоувѣрческій священникъ—миссіонеръ

Алексій Знаменскій.

Посидѣль Черный.

Рѣчь священника Петра Антонова.

Достоуважаемый о. дьяконъ.

Іоаннъ Дмитріевичъ!

10 октября 1853 года по распоряженію Епархіальнаго Начальства вы начали свое служеніе въ Рижской Епархіи въ скромной должности псаломщика и учителя приходской школы. Съ тѣхъ поръ протекло 50 лѣтъ. Путь не малый для служебной жизни человѣка; не многіе его проходятъ, не многіе выдерживаютъ его; одни изъ вашихъ сверстниковъ давно уже отдыхаютъ отъ трудовъ своихъ въ землѣ-матушкѣ, отдавъ въ свое время отчетъ въ своемъ трудѣ, въ своей работѣ Владыкѣ міра; другіе потеряли силы свои и доживаютъ остатокъ дней своихъ заштатомъ, а вы все продолжаете предстоять Господу—и бодро несете бремя своего служенія. Долгая жизнь—даръ Божій великій, цѣнный, милость Творца. Въ вашей долгой служебной жизни нельзя не видѣть Божьяго благословенія; и, если Онъ Вседержитель сохранилъ васъ доселѣ, то, очевидно, что видѣлъ въ васъ добрые задатки, добрыя качества, нужныя для служенія Ему. Позвольте же въ этотъ знаменательный годъ вашей служебной дѣятельности, когда исполнился 50-лѣтній юбилей ея, нарушить присущую вамъ скромность и въ присутствіи своихъ сотоварищей, собравшихся почтить васъ предъ лицомъ глубокоуважающихъ васъ прихожанъ, высказать тѣ чувства, которыя наполняютъ насъ. Нелегка жизнь псаломщика, нелегокъ трудъ учителя, немного даетъ эта служба преимуществъ въ жизни; матеріальная обезпеченность оставляетъ желать многаго, заставляя подчасъ терпѣть нужду.

ограничивать себя во всемъ, не говоря уже о такихъ лишеніяхъ существенныхъ и важныхъ, какъ невозможность дать должнаго образованія своимъ дѣтямъ; постоянно приходится приспособляться къ своему ближайшему начальству о. о. настоятелямъ, чувствовать свою зависимость отъ нихъ и т. д., но вы, достоуважаемый о. діаконъ, какъ добрый христіанинъ, безропотно несли свою долю, назначенную вамъ Богомъ, съ истинно христіанскимъ терпѣніемъ и покорностью совершали свое служеніе отъ юныхъ лѣтъ, прямо со школьной скамьи до сѣдыхъ волосъ, до почтенной старости, довольствуясь тѣмъ малымъ, что Богъ далъ, отличаясь примѣрнымъ усердіемъ, тщательнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей, добросовѣстностью, трезвостью и безусловной честностью. Раздавался ли звонъ колокола, призывающій въ храмъ Божій, вы всегда являлись туда въ свое время съ полнымъ знаніемъ своего дѣла, чинно читая и воспѣвая Господу, слѣдя за тѣмъ, чтобы все было на своемъ мѣстѣ, въ должномъ порядкѣ; нужно ли было ѣхать на потребу, или навести справку изъ церковныхъ документовъ, все тотчасъ дѣлалось безъ проволочки, безъ замедленія. Церковное писмоводство велось всегда вами безукоризненно, не нужно было напоминаній, повтореній, вы сами знали, когда, что и куда послать; метрическія книги, обыски со всякими приложеніями, клировыя, исповѣдныя и прочія вѣдомости и бумаги всегда были готовы къ сроку, съ вами не страшна была никакая ревизія, какъ бы внезапно она ни явилась.

Ту же тщательность, ту же аккуратность и усердіе проявляли вы и въ отношеніи школы, въ

которой работали все время, всѣ 50 лѣтъ. Мы ваши сослуживцы по благочинію 2-го Юрьевского округа знаемъ только послѣдніе годы вашей службы и только по нимъ можемъ судить о васъ, но, если мы откроемъ вашъ послужной списокъ, то увидимъ, что и въ прежнее время и въ тѣ давнопрошедшіе годы, когда мы еще не только не начинали своей службы, но, когда многихъ изъ насъ и на свѣтѣ не было. Вы также усердно работали Св. Церкви Христовой и народному образованію. Такъ, изъ послужнаго списка мы видимъ, что Епархіальное Начальство, цѣня въ васъ добраго, исполнительнаго служителя, съ одной стороны, предоставляло вамъ лучшія мѣста въ матеріальномъ отношеніи, съ другой стороны, неоднократно награждало васъ. Въ 1884 году вы были почтены саномъ діакона: въ 1888 году вамъ выражена была благодарность со внесеніемъ въ послужной списокъ. Въ 1894 году вамъ выдана была серебряная медаль съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди на Александровской лентѣ. Въ 1900 году Вамъ преподано было благословеніе Св. Синода съ выдачею установленной грамоты. Теперь же васъ ждетъ въ непродолжительномъ времени высшая награда, за 50-лѣтнюю добрую, безпорочную службу, о которой послано ходатайство нашимъ о. благочиннымъ. Большое значеніе имѣеть усердіе, исполнительность въ дѣлѣ служенія Св. Церкви Христовой и народной школѣ, но это не все еще. Служитель Церкви, учитель долженъ служить примѣромъ христіанской чистоты жизни: къ нашему поведенію присматриваются люди: наши недостатки могутъ вносить соблазнъ въ среду прихожанъ и дѣтей, напротивъ, наши добрыя

качества вызываютъ въ нихъ подражаніе. Въ отношеніи христіанской чистоты жизни, достопо-
чтенный о. діаконъ, вы были тѣмъ свѣтильникомъ,
о которомъ упоминаетъ Спаситель въ своей
нагорной проповѣди, подавая примѣръ полной
трезвости, безусловной честности, уступчивости,
простоты, скромности, серьезности. Если гдѣ, то
здѣсь на окраинѣ, среди лютеранъ и старообряд-
цевъ эти добрыя качества ваши были цѣннымъ
кладомъ, который избавлялъ Св. Церковь отъ
нареканій, на которыя такъ падки противники
нашей православной вѣры. А потому на 50-мъ
переходѣ вашей полувѣковой службы можно, не
нарушая вашей скромности и правды, сказать
словами ап. Павла: „подвигомъ добрымъ вы
подвизались“. Мы же ваши сослуживцы по благо-
чинію, движимые чувствомъ глубокаго уваженія
и любви къ вамъ, цѣня вашу 50 лѣтнюю службу
съ разрѣшенія Рижской Духовной Консисторіи,
покорнѣйше просимъ принять отъ насъ на память
эту икону Спасителя, на служеніе Которому вы
отдали всю вашу жизнь: да призреть Господь
Исусъ Христосъ милостивымъ окомъ съ сей
освященной иконы на васъ, своего вѣрнаго служи-
теля, да сохранитъ васъ на многія лѣта, да
поможетъ и впредь добрѣ трудиться, уготовляя
вамъ свѣтлое мѣсто въ своихъ свѣтлыхъ обителяхъ.

Рѣчь священника Г. Смиречанскаго.

Достоуважаемый о. діаконъ,

Іоаннъ Димитріевичъ!

Привѣтствую Васъ съ полувѣковымъ юбилеемъ
служенія Вашего Церкви Божіей! Полувѣковая

безпорочная служба—сперва въ званіи псаломщика, а потомъ въ санѣ діакона—удѣль избранныхъ Божіихъ и потому жизнь и служба сихъ избранныхъ достойна особаго вниманія и почтенія.

Въ настоящей высокаторжественный юбилейный день, мнѣ, какъ бывшему сослуживцу Вашему, отрадно вспомнить время нашего совмѣстнаго служенія въ семь св. храмѣ и выразить Вамъ благодарность за тѣ практическіе уроки, которые получалъ отъ Васъ въ руководство для моей дальнѣйшей службы.—Лѣтъ болѣе 13 тому назадъ по окончаніи курса въ Рижской Дух. Семинаріи, Епархіальное Начальство опредѣлило меня псаломщикомъ къ Черносельской Православной церкви.—Поступивъ сюда на первое мѣсто самостоятельнаго служенія, будучи еще юношей, незнакомый съ самостоятельной службой и жизнью, я встрѣтилъ въ лицѣ Васъ опытнаго сослуживца, добраго товарища и руководителя при исполненіи служебныхъ обязанностей. Зорко присматриваясь къ Вашей жизни въ теченіе 5-ти лѣтняго совмѣстнаго служенія, я имѣлъ возможность почерпнуть для себя полезныя уроки на мой жизненный путь. Такъ, Вы, о. діаконъ, идя всегда первымъ въ храмъ Божій по раздавшемуся благовѣсту, своимъ примѣромъ поучали къ своевременной явкѣ къ богослуженію. Являясь немедленно по первому зову о. Настоятеля церкви въ указанное мѣсто для требоисправленія и исполняя немедленно порученіе или распоряженіе о. Настоятеля церкви, своимъ примѣромъ поучали быть исполнительнымъ на службѣ, быть покорнымъ и не прекословить своему непосредственному Начальству. Не отлучаясь безъ особо важной нужды изъ своего дома, Вы поучали

всегда быть на готовѣ къ удовлетворенію духовныхъ нуждъ прихожанъ. Представляя всегда своевременно своему непосредственному начальству для дальнѣйшаго направленія разные вѣдомости и отчетности по церкви и приходу, давали примѣръ аккуратности и своевременнаго представленія разныхъ официальныхъ документовъ.

Ваша всегда трезвая жизнь, строгое исполненіе устава церкви о постахъ, любовь къ честному труду, согласная семейная жизнь, дружелюбно-товарищескія отношенія къ сослуживцамъ, кроткое обращеніе съ народомъ, миролюбіе, честность, правдивость и другія добрыя душевныя качества, снискали къ Вамъ, въ лѣто полувѣковаго служенія Вашего, общую любовь и должное вниманіе духовенства всего благочинія, сослуживцевъ и прихожанъ. Къ Вамъ, достопочтеннѣйшій юбиляръ, относимъ слова свящ. писанія: „Предъ лицомъ сѣдого востани, и почти лице старче и да убоишия Господа Бога твоего (Левит. 19, 32), ибо и словомъ и еще больше примѣрною своею жизнію на служебномъ поприщѣ, Вы заслужили доброе имя, любовь и уваженіе не только какъ служитель церкви, имѣющій санъ діакона, но и какъ истинный христіанинъ и миролюбивый сожитель между членами причта и прихожанами. Въ теченіе Вашей службы Церкви Божіей Вы были носителемъ и точнымъ исполнителемъ, завѣта св. Апостола: „образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою (1. Тим. 4. 12).

Итакъ не знатность, не богатство и т. и., а доброе имя, простота души, честный 50-ти лѣтній трудъ Вашъ привлекли всѣхъ насъ въ нынѣшній

день отдать Вамъ должную дань любви, уваженія и почтенія.

Примите же отъ меня, какъ бывшаго Вашего сослуживца, въ нынѣшній радостный день благодарности и признательности за все добро, которое оказывали мнѣ во дни юности моей при совмѣстномъ служеніи въ семъ св. Храмѣ. Да укрѣпитъ Господь Богъ Своею благодатію силы Ваши еще много лѣтъ достохвально послужить Церкви Божіей!

Васъ, прихожане св. храма сего, привѣтствую съ достопочтеннѣйшимъ юбиларомъ нашимъ! Достоуважаемый о. діаконъ Милостію Божіей послужилъ Церкви Христовой полвѣка. Изъ сего полувѣковаго періода большую долю времени въ санѣ діакона сослужилъ онъ о. Настоятелю въ вашемъ приходскомъ св. храмѣ. Здѣсь о. діаконъ своимъ сослуженіемъ придаетъ большую торжественность богослуженію церковному; здѣсь въ св. храмѣ, сослужа о. настоятелю и предстоя предъ райскими дверми, творитъ поминовение вашихъ усопшихъ сродниковъ: въ домахъ вашихъ вы видите у себя о. діакона соучастникомъ при отправленіи священникомъ духовныхъ нуждъ вашихъ. Сорадуемся же съ о. діакonomъ его полувѣковой службѣ и, принесши благодарственное Господу Богу моленіе, просимъ у Всевышняго, да ниспослетъ Онъ, Всеблагой, нашему юбилару силу и крѣпость на дальнѣйшее служеніе Церкви Божіей еще на многая лѣта. Аминь.

Благоденственное и мирное житіе, здравіе же и спасеніе подаждь Господи священно-діакону Іоанну и сохрани его на многая лѣта!

Научныя извѣстія.

Радій въ біологіи и медицинѣ. — Въ настоящее время весь ученый міръ съ неослабвающимъ интересомъ слѣдитъ за изумительными открытіями въ области радиоактивныхъ веществъ и всего того, что съ ними связано. Чуть ли не каждый день — то здѣсь, то тамъ изслѣдователи наталкиваются на совершенно новые факты, ведущіе къ неожиданнымъ заключеніямъ и бросающіе свѣтъ на многіе жгучіе вопросы науки, которые настоятельно требуютъ разрѣшенія. Родившись въ четырехъ стѣнахъ химической лабораторіи, радій сразу перевернулъ вверхъ дномъ наши вѣками сложившіяся представленія о строеніи матеріи, открылъ собой новый обширный отдѣлъ физики, проникъ, наконецъ, въ неисчерпаемую область науки о живой природѣ — біологіи и властно заставилъ говорить о себѣ представителей всѣхъ отраслей естествознанія. И подумайте только — все это произошло въ какихъ-нибудь два года!

Въ настоящемъ очеркѣ мы, со словъ авторитетнаго знатока біологическихъ наукъ, академика Н. Р. Тарханова, представимъ читателямъ краткій обзоръ новѣйшихъ изслѣдованій о роли радиоактивныхъ веществъ въ области біологіи, медицины и гигиены.

Дѣйствіе лучей радія на глазъ. Лучи радія обладаютъ, какъ извѣстно, слѣдующими тремя свойствами, по которымъ они могутъ быть обнаружены: 1) они проникаютъ сквозь непрозрачныя перегородки и дѣйствуютъ на фотографическую пластинку, 2) они способны вызывать самосвѣченіе (флюоресценцію) нѣкоторыхъ тѣлъ, и 3) разряжаютъ наэлектризованныя тѣла, сообщая окружающему ихъ воздуху способность проводить электричество (іонизація воздуха). Для глаза же лучи радія считаются невидимыми.

Однако изслѣдованія русскаго ученаго, д-ра Лондона показали, что такой взглядъ не совсемъ вѣренъ: при нѣкоторыхъ условіяхъ лучи радія способны вызывать въ глазу ощущеніе свѣта. Имъ неоднократно предлѣчался такой опытъ: коробочку, заключающую въ себѣ 25 миллиграммовъ радія, помѣщаютъ въ полной темнотѣ на небольшомъ разстояніи (10—12 сант.) отъ глаза; и тогда оказывается, что субъектъ, подвергавшійся экспериментированію, видитъ голубоватый, какъ бы лунный свѣтъ, наполняющій все поле зрѣнія. Опытъ

удавался и съ плотно завязанными глазами, а также въ томъ случаѣ, когда коробочку съ радіемъ не держали передъ глазами, а прикладывали къ различнымъ пунктамъ черепа съ затылка. Указанный фактъ, однако, не является еще доказательствомъ видимости лучей радія въ томъ смыслѣ, въ какомъ мы употребляемъ это слово для обыкновенныхъ лучей свѣта: фактъ этотъ объясняется тѣмъ, что лучи радія вызываютъ самосвѣченіе свѣтчатой оболочки, которое мы и воспринимаемъ, какъ дѣйствующій на нашъ органъ зрѣнія свѣтъ. Когда же коробочка съ радіемъ прикладывается къ затылку, то лучи проходятъ черезъ проницаемые для нихъ кости черепа и мозгъ и, достигнувъ свѣтчатки сзади, заставляютъ ее флюоресцировать. Отсюда происходитъ и неопредѣленность полученнаго такимъ путемъ свѣтоваго ощущенія: вѣдь лучи радія не преломляются въ прозрачныхъ срединахъ глаза, а безирефракционно проникаютъ сквозь нихъ и вызываютъ свѣченіе всей ретины; влѣдствие этого намъ и кажется, что все поле зрѣнія залито сплошнымъ неяснымъ сіяніемъ.

Но если лучи радія свободно проникаютъ черезъ закрытые и завязанные глаза и непосредственно дѣйствуютъ на свѣтчатую оболочку, то, естественно, возникаетъ вопросъ: не будутъ ли эти лучи вызывать ощущеніе свѣта и въ глазахъ слѣпыхъ людей?

Исслѣдованія, предпринятія д-ромъ Лондономъ, привели къ слѣдующему результату: на абсолютно слѣпыхъ, съ атрофированнымъ зрительнымъ нервомъ, лучи радія не оказываютъ дѣйствія, но та категорія слѣпыхъ, которая еще не окончательно утратила способности отличать свѣтъ отъ тьмы, *оказывается восприимчивой къ дѣйствію радіевыхъ лучей.*

Не вдаваясь въ подробности, мы скажемъ лишь, что, пользуясь указаннымъ обстоятельствомъ, удалось научить слѣпыхъ различать нѣкоторые контуры, нацримврь, очертанія буквъ и такимъ образомъ приподнять немного завѣсу той обширной области ощущеній, которая прежде оставалась для этихъ [несчастныхъ совершенно недоступной. И кто знаетъ, чего еще удастся достигнуть въ этой области въ будущемъ? Вѣдь опыты эти начались, можно сказать, всего лишь со вчерашняго дня, а между тѣмъ, какіе удивительные результаты!

Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что всякое экспериментированіе съ радіемъ требуетъ величайшей осторожности, несоблю-

деніе которой можетъ повлечь за собой, какъ мы сейчасъ увидимъ, самыя печальныя послѣдствія.

Дѣйствіе радія на ткани животныхъ. Самая ничтожная крупинка радія, будучи приложена на нѣсколько часовъ къ кожѣ, вызываетъ, по истеченіи болѣе или менѣе продолжительнаго промежутка времени, сильный воспалительный процессъ, мѣстное расширеніе кровеносныхъ сосудовъ, наплывъ бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ; все это заканчивается язвой, съ большимъ трудомъ поддающейся лѣченію. Французской ученый Беккерель первый получилъ печальную возможность на своемъ собственномъ тѣлѣ испытать это разрушительное фізіологическое дѣйствіе радіевыхъ лучей: онъ имѣлъ неосторожность спрятать трубочку съ бромистымъ радіемъ въ жилетный карманъ — и вскорѣ жестоко поплатился за это быстро развившейся язвой кожи, лѣченіе которой длилось нѣсколько мѣсяцевъ. Особенно любопытны въ этомъ окшошеніи опыты д-ра Лодона: онъ содержалъ бѣлыхъ мышей въ резервуарѣ, гдѣ онѣ были поставлены въ самыя благопріятныя условія жизни; на днѣ же резервуара помѣщена была коробочка съ ничтожнымъ количествомъ бромистаго радія. Вскорѣ разрушительное дѣйствіе радіевыхъ лучей сказалось въ полной силѣ: мыши одна за другой погибли отъ паралича дыхательныхъ органовъ. Болѣзненный процессъ въ этомъ случаѣ начался съ разрушенія кѣлочекъ кожи и выпаденія волосъ.

На другія животныя ткани радій дѣйствуетъ подобнымъ же образомъ. Собаки, подъ черешъ которымъ осторожно введены были маленькія коробочки съ радіемъ вскорѣ утрачивали всякую способность управлять движеніями своего тѣла и погибали отъ полного паралича, вызваннаго разрушеніемъ кѣлочекъ мозга.

Отсюда ясно, что радій— обоюдоострый мечъ: онъ можетъ приносить и огромную пользу, и величайшій вредъ, смотря по тому, какъ съ нимъ обращаются. Въ силу этого обстоятельства, свойства его должны быть изучены самымъ тщательнымъ образомъ, чтобы получить возможность пользоваться этимъ могучимъ орудіемъ сообразно своимъ цѣлямъ и направлять его въ желаемую сторону.

Дѣйствіе радія на растенія. На ткани растеній лучи радія дѣйствуютъ столь же разрушительнымъ образомъ, какъ и на ткани животныхъ. Такъ, если подвергнуть зеленую часть

живого растенія ихъ дѣйствию хотя бы на короткое время, то вскорѣ растеніе поблѣднѣетъ вслѣдствіе утраты хлорофила: послѣдній безвозвратно утрачиваетъ свойственную ему способность перерабатывать углекислоту и воду въ крахмаль. Особенно рѣзко сказывается дѣйствіе радія на сѣмена: опыты надъ различными ретеніями показали, что подѣ влияніемъ Бекереллевыхъ лучей сѣмена совершенно утрачиваютъ всхожесть.

Аналогическое дѣйствіе оказываетъ радіи и на *зрѣвшіи животныя*. Опыты въ этомъ направленіи велись подѣ руководствомъ самаго профессора Кюри, которому наука обязана открытіемъ новаго рода лучей. Ийца различныхъ животныхъ подвергались въ теченіе опредѣленнаго промежутка дѣйствию лучей радія—и этого оказывалось достаточно, чтобы измѣнить весь дальнѣйшій ходъ ихъ развитія: получались уродливые экземпляры, сильно уклоняющіеся отъ нормальнаго типа. Самые процессы развитія зародыша при этомъ ускорялись или замедлялись, смотря по степени продолжительности дѣйствія радія. Подобные опыты производились, главнымъ образомъ, надъ яйцами морскихъ ежей и лягушекъ.

Бактерицидныя свойства лучей радія. Радій—злѣйшій врагъ всевозможныхъ бактерій—какъ вредныхъ для насъ, такъ и полезныхъ: подвергнутые дѣйствию его лучей, эти микроскопическіе организмы погибаютъ въ очень короткое время. Слѣдующій простой опытъ, неоднократно продѣлывавшійся надъ самыми разнообразными бактеріями, служитъ яснымъ доказательствомъ сказаннаго. Стеклянную пластинку съ разводкой какихъ-нибудь бактерій покрываютъ тлѣтей свинцовой пластинкой, въ различныхъ мѣстахъ которой разсѣяны отверстия. Пластинку подвергаютъ на некоторое время дѣйствию радіевыхъ лучей. По снятіи свинцовой рѣшетки оказывалось, что въ мѣстахъ, не защищенныхъ свинцомъ отъ излученій радія—всѣ бактеріи были убиты.

Примѣненія радія въ медицинѣ основано, главнымъ образомъ, на только что упомянутой способности радіевыхъ лучей уничтожать бактеріи и вообще ослаблять жизнѣдѣятельность животныхъ клѣтокъ. Есть основаніе ожидать, что въ будущемъ представляется возможность при помощи радія излѣчивать такія болѣзни, какъ волчанка, раковыя поряженія кожи и другія язвы: во всѣхъ этихъ случаяхъ лучи радія убиваютъ болѣзныя, зараженныя клѣточки и тѣмъ приостанавливаютъ

дальнѣйшее распространеніе болѣзненнаго процесса. Уже и въ настоящее время въ лѣтописи медицины занесено нѣсколько случаевъ успѣшнаго излѣченія накожныхъ болѣзней лучами радія; такъ была излѣчена язва, въ продолженіе 8—10 лѣтъ упорно не поддававшаяся никакому лѣченію, не смотря на примѣненіе самыхъ энергичныхъ медицинскихъ средствъ; подвергнутая въ продолженіе 7-ми часовъ дѣйствию лучей радія, язва эта зарубцевалась черезъ 2—3 мѣсяца. Несомнѣнно, что въ области Медицины радію будетъ принадлежать со временемъ видное мѣсто; но пока трудно еще оцѣнить вполне, какимъ могучимъ орудіемъ послужитъ онъ въ рукахъ врачей.

Радій и гигиена. Исслѣдованія самаго послѣдняго времени показываютъ, что вліяніе радія на условія нашей жизни гораздо шире и значительнѣе, нежели мы полагаемъ. Такъ, напри- мѣръ, оказывается, что во многихъ пунктахъ почвенный воздухъ, а также почвенная вода обладаютъ въ большой или меньшей степени радіоактивными свойствами. Горный и морской воздухъ, столь благопріятно дѣйствующіе на наше здоровье, обязаны своими цѣлебными свойствами опять-таки радію. Цѣлебныя свойства минеральныхъ водъ, вѣроятно, также находятся въ связи съ наведенной радіоактивностью; иначе было бы непонятно, отъ чего, охраняемая въ теченіе продолжительнаго времени, онѣ перестаютъ оказывать свое дѣйствіе. Хотя химическій составъ ихъ нисколько не измѣняется. Мы уже имѣли случай говорить (ст. № 1 „Современной жизни“) объ изслѣдованіяхъ проф. Пеля надъ радіоактивностью почвы, воды и воздуха въ Царскомъ Селѣ; здѣсь прибавимъ лишь, что радіоактивность почвы была открыта и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ земнаго шара—напримѣръ, въ Кембриджѣ (проф. Томсономъ). Изъ вышесказаннаго ясно, что присутствіе въ воздухѣ или водѣ радіоактивныхъ веществъ въ большемъ или меньшемъ количествѣ должно оказывать существенное вліяніе на органическую жизнь въ этой мѣстности; вліяніе это можетъ быть благопріятнымъ или не благопріятнымъ въ зависимости отъ нѣкоторыхъ еще неизслѣдованныхъ условій, а между тѣмъ до послѣдняго времени этотъ важный факторъ оставался совершенно неизвѣстнымъ и нисколько не принимался въ соображеніе. Несомнѣнно, что распространеніе нѣкоторыхъ эпидемій, появленіе новыхъ болѣзней, большой или меньшей урожай—все это можетъ находиться въ тѣснѣйшей связи съ радіоактивностью почвы воздуха или воды. Ознакомленіе съ замѣчательными свойствами радія открываетъ совершенно новые горизонты въ біологіи и ставитъ на очередь цѣлый рядъ новыхъ вопросовъ, самымъ тѣснымъ образомъ связанныхъ съ нашей жизнью и здоровьемъ. А многіе старые вопросы, надъ разрѣшеніемъ которыхъ столько трудились ученые прошлаго вѣка, получили съ открытіемъ радія совершенно новое освѣщеніе. И невозможно даже предвидѣть, какъ замѣтно и суще-

ственно измѣняются многія научныя представленія подь могучимъ влияніемъ этого юнаго, но многообъщающаго дѣтища XX вѣка
(Пр. и Люди).

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на

„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“

въ 1904 году.

(Сорокъ девятый годъ изданія).

Содержаніе январской книжки за 1904 годъ. I. Лукьяновскій пріютъ **Г. Г. Янискаго**. — II. Ночью. Стих. **А. Мейснера**. — III. Свѣточи Чехіи. Часть III. I—VII. **Н. П. Крыжаковской** (Рочестеръ). — IV. О неправославныхъ христіанахъ въ Россіи. Проф. **М. Красножена**. — V. Славянскіе мотивы. — Убитый орелъ. — „Нашъ довольно!“ Стих. **А. Корняцкаго**. — VI. Нашъ флотъ. **А. Вѣдомора**. — VII. Максимъ Горькій **Н. Я. Стечкина**. — VIII. Политическія движенія въ Галиціи. **Л. Николаева**. — IX. На порогъ вѣка. **К. Яроша**. X. Взятыя ночи. Стих. **К. Фофанова**. — Русскія рѣчи. Духовная сущность и свобода писателя **Василія Ведичко**. — XI. Библиографія **М. М** ва. — XII. Изъ иностранной печати. **М. М** ва. — XIV. Писѣма о деревнѣ. **С. А. Короленко**. — XV. Неустойчивость оперныхъ сценъ въ Россіи. **М. М. Иванова**. — XVI. Последний хорювь. Стих. **А. А. Навроцкаго**. — XVII. Изъ македонскихъ воспоминаній русскаго добровольца **Бориса Тагѣва**. — XVIII. Журнальное обозрѣніе. **Н. Я. Стародума**. — XIX. СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ. — I. Внутреннее обозрѣніе. **С. А. К.** — II. Обзоръ внѣшнихъ событій — Проблемы Дальняго Востока. **В. Теплова**. — XIX. ПИСЬМА ВЪ РЕДАКЦІЮ. **Г. О. Р.** II. Македонскаго.

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., за границу 20 р

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

Редакторъ-издатель **В. В. КОМАРОВЪ**.

Содержаніе № 3.

Отдѣлъ официальный. Высочайшій Манифестъ. — Высочайшій рескриптъ. — Определеніе Святѣйшаго Синода. — Указъ Свят. Синода — Епархіальные извѣстія. — Отъ Училищнаго Совѣта.

Отдѣлъ неофициальный. Къ изданію „Духовнаго Вѣстника“ („Varigais Vēstnejs“ и „Latvulif Sēnsvētoja“) для православно латышей и эстовъ. — Пятидесятилѣтній юбилей о. діакона **Г. Д. Дубковскаго**. — Слово произнес. въ день 50-лѣтія служ. діакона **Г. Д. Дубковскаго**. — Рѣчь свящ. **Петра Антонова**. — Рѣчь свящ. **Г. Смиречанскаго**. — Научныя извѣстія. — Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ**.

Печ. дозв. 1 февр. 1904 г. Цензоръ, Каѳедр. Протоіерей **Владиміръ Плессъ**.

Печатано въ типографіи **М. Бланкенштейна**, Рига, Ткацкая 13.

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ: 1 и 15 числа
каждаго мѣсяца.

Цена ПЯТЬ рублей
въ годъ съ пересыл-
кою.

№ 4.

15-го Февраля 1904 г.

ПОДПИСКА

принимается въ ре-
дакціи при Рижской
Духовной Семинаріи.

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Само-
держца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правитель-
ствующаго Синода, Преосвященному Агаѳангелу, Епис-
копу Рижскому и Митавскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: отношеніе г. Исправляющаго должность Главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи отъ 7 ноября 1903 года за № 25379, на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о содѣйствіи къ точному исполненію церковными причтами требованія § 4 Высочайше утвержденныхъ 20 іюня 1894 года Правиль пріема дѣтей въ Императорскіе Воспитательные Дома въ его новой, — согласованной съ указаніями Высочайше утвержденныхъ 3 іюня 1902 г. „Правиль объ улучшеніи

положенія незаконнорожденныхъ дѣтей“—редакціи. ПРИКАЗАЛИ: Исправляющій должность Главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярією по учрежденіямъ Императрицы Маріи обратился къ г. Синодальному Оберъ-Прокурору съ отношеніемъ, въ коемъ объяснилъ, что на основаніи § 4 Высочайше утвержденныхъ 20 іюня 1894 г., согласно положенію Опекунскаго Совѣта учрежденій Императрицы Маріи, Правиль пріема младенцевъ въ Императорскіе: Московскій и С.-Петербургскій Воспитательные Дома и возврата принятыхъ дѣтей (Полн. Собр. Зак., т. XIV. 1894 г. № 10834), незаконный (нынѣ внѣбрачный) младенецъ можетъ быть принятъ съ метрическою выписью въ запечатанномъ конвертѣ съ собственоручною на немъ надписью священника, между прочимъ, и о внѣбрачномъ происхожденіи сего младенца. Въ послѣднее-же время, начальствами Императорскихъ Воспитательныхъ Домовъ замѣчено, что при подачѣ дѣтей по § 4 вышеприведенныхъ Правиль, просительницы нерѣдко представляютъ запечатанные конверты, на которыхъ священниками, крестившими дѣтей и выдавшими таковыя конверты, обозначается лишь имя младенца и время его рожденія: указанія же о внѣбрачности младенца, вопреки требованію приведеннаго закона, не имѣется. Несоблюденіе такого правила неизбѣжно влечетъ отказъ въ пріемѣ дѣтей, что можетъ вредно отзывать на здоровьѣ послѣднихъ, особенно, если они привезены въ Воспитательный Домъ изъ дальнихъ губерній Имперіи. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе: 1) что отсутствіе помянутаго указанія на запечатанныхъ конвертахъ,—при пріемѣ дѣтей

въ Императорскіе Воспитательные Дома по § 4 Правиль 20 іюня 1894 г.,—вынуждасть эти заведенія отказывать въ пріемѣ младенцевъ впредь до доставленія новаго, съ надлежащею надписью запечатаннаго конверта, и 2) что Правила 20 іюня 1894 г., какъ законъ исключительный, могутъ быть недостаточно извѣстны церковнымъ причтамъ. Управляющій Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярією по учрежденіямъ Императрицы Маріи просить г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора не отказать въ содѣйствіи къ изданію Святѣйшимъ Синодомъ распоряженія по епархіямъ объ обязанности священниковъ, при выдачѣ запечатанныхъ конвертовъ съ метрическими выписями о рожденіи и крещеніи младенцевъ, подлежащихъ подачѣ въ названные Дома, исполнять въ точности требованія § 4 Высочайше утвержденныхъ 20 іюня 1894 г. Правиль пріема дѣтей въ Императорскіе Воспитательные Дома въ его новой,—согласованной съ указаніями Высочайше утвержденныхъ 3-го іюня 1902 г. „Правиль объ улучшеніи положенія незаконорожденныхъ дѣтей“,—редакціи,—т. е. непременно обозначать на конвертахъ внѣбрачность происхожденія младенца. Выслушавъ изложенное и принимая во вниманіе, 1) что внѣбрачныя дѣти, какъ это разъяснено циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 20 мая 1903 года за № 8, должны быть записываемы въ метрическихъ книгахъ о ихъ рожденіи на имя однѣхъ матерей, но безъ означенія такихъ дѣтей „незаконорожденными“ (внѣбрачными), 2) что въ силу § 2 Высочайше утвержденныхъ 20 іюня 1894 г. Правиль пріема дѣтей въ Императорскіе Воспитательные Дома въ его новой, —

согласованной съ указаніями Высочайше утвержденныхъ 3-го іюня 1902 г. „Правиль объ улучшеніи положенія незаконорожденныхъ дѣтей“,—редакціи; въ означенные Дома принимаются только внѣбрачные (незаконные) младенцы и подкидыши и 3) что Императорскіе Воспитательные дома, принимая къ себѣ на воспитаніе внѣбрачныхъ младенцевъ съ метрическими выписями, находящимися въ запечатанныхъ конвертахъ (§ 4 тѣхъ же Правиль), могутъ судить о внѣбрачности младенцевъ лишь по имѣющимся собственноручнымъ на конвертахъ надписямъ крестившихъ священниковъ, а посему указанія на внѣбрачное происхожденіе младенца, въ силу того же § 4 упомянутыхъ правилъ является необходимымъ, Святѣйшій Синодъ, не встрѣчая препятствій къ учиненію просимаго распоряженія, **ОПРЕДѢЛЯЕТЪ**: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ объявить подвѣдомому имъ духовенству, чтобы оно, исполняя требованія циркулярнаго указа за № 8, касательно записи въ метрическихъ книгахъ о рожденіи и крещеніи внѣбрачныхъ дѣтей, вмѣстѣ съ симъ, въ силу § 4 Высочайше утвержденныхъ 20 іюня 1894 г. Правиль приѣма дѣтей въ Императорскіе Воспитательные Дома, обозначало лишь на конвертахъ, выдаваемыхъ съ метрическими выписями о рожденіи и крещеніи младенцевъ, подлежащихъ помѣщенію въ Императорскіе Воспитательные Дома, внѣбрачность происхожденія сихъ младенцевъ. О чемъ и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами съ тѣмъ, чтобы по епархіямъ было опубликовано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Декабря 30 дня 1903 года.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 20—27 мая 1902 года, за № 2181 постановлено: разрѣшить Братству во имя „Царицы Небесной“ производить въ пользу онаго ежегодно тарелочный или кружечный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ теченіе всей Крестопоклонной недѣли Великаго поста, начиная съ воскресенья 3-й недѣли и кончая субботою 4-й недѣли, а въ церквахъ г. С.-Петербурга въ теченіе той же недѣли, начиная, съ понедѣльника 4-й недѣли и кончая воскресеньемъ.

В О З В А Н Т Ё

Братства во имя Царицы Небесной о помощи идиотамъ, эпилептикамъ и калѣкамъ.

Велико бываетъ горе семьи, въ которой дитя поражено безуміемъ или страдаетъ припадками или калѣка. Такое дитя связываетъ по рукамъ всю семью, о немъ горькая дума у отца, о немъ льются слезы матери.

А какво бываетъ самому ребенку! Хорошо, если семья имѣетъ средства, чтобы приставить къ нему особаго человѣка, который бы кормилъ и поилъ его, ухаживалъ и смотрѣлъ за нимъ. А то хоть сади его на-цѣпъ, что и дѣлаютъ иные жестокіе родители. Вѣдь безумный не сознаетъ того, что онъ дѣлаетъ. Онъ можетъ и зажечь домъ, и убить человѣка, и причинить вредъ себѣ самому

Поэтому, какъ ни дорого свое дитя любящимъ родителямъ, даже и они, если не богаты, стараются отдать такого ребенка на попеченіе добрыхъ людей, которые поставили себѣ въ уходѣ за несчастными дѣтьми цѣль жизни и средство

спасенія. Нечего и говорить о семьяхъ несостоятельныхъ: для нихъ истинное счастье--помѣстить больное дитя подъ вѣрный, заботливый призоръ.

Къ сожалѣнію, до недавняго времени въ Россіи почти не было такихъ учреждений, въ которыя бы принимали дѣтей безумныхъ и припадочныхъ для ухода за ними, лѣченія ихъ и возможнаго обученія молитвамъ, грамотѣ и ремесламъ. Сама Царица Небесная, наконецъ, призрѣла Своимъ милостивымъ взоромъ на этихъ несчастныхъ дѣтей и чудомъ исцѣленія одного изъ нихъ обратила на нихъ вниманіе всего русскаго народа.

Въ 1890 году 3-го декабря, вмѣстѣ съ сонмомъ святыхъ, явилась Она, Владычица наша, умиравшему припадочному отроку Николаю и 6-го декабря мгновенно исцѣлила его у своей чудотворной иконы съ копеечками въ Скорбященской часовнѣ, въ С.-Петербургѣ. Покойный архимандритъ Игнатій, настоятель Сергіевой пустыни, усматривая въ дивномъ исцѣленіи вразумленіе свыше, первый обратилъ вниманіе на подобныхъ исцѣленному обездоленныхъ, несчастныхъ дѣтей, и въ домѣ, гдѣ было явленіе Царицы Небесной, основалъ пріютъ для тѣхъ малолѣтнихъ идиотовъ и припадочныхъ, что обречены на всю свою жизнь страдать и болѣть, и страданія которыхъ можно было хотя немного смягчить и уменьшить теплымъ уходомъ и нѣжной любовью.

Пріютъ быстро наполнился страдальцами-дѣтьми со всей Россіи; за ними установлень заботливый материнскій уходъ при помощи сестеръ милосердія; подается медицинская помощь; наиболѣе способныхъ изъ нихъ учатъ въ школѣ.

Вѣсть о пріютѣ разнеслась по всей Россіи, и со всѣхъ сторонъ посыпались просьбы о принятіи больныхъ дѣтей; число ихъ оказалось такъ велико, что пришлось думать о расширеніи пріюта. И вотъ, при помощи пожертвованій со всей Россіи, въ 1902 г. окончень постройкою и освященъ, на мѣстѣ пришедшаго въ ветхость пріюта, новый домъ. Но и онъ полнымъ полною дѣтьми несчастнѣйшими. Казна дала Братству участокъ земли въ Финляндіи и тамъ устроенъ пріютъ съ церковью, но въ немъ нѣтъ уже мѣста для дѣтей. А ихъ сотни (400 дѣтей) ждутъ своей очереди. Братство стало думать объ открытіи своихъ отдѣленій въ провинціи, и одно такое отдѣленіе съ пріютомъ для дѣтей уже и открыто въ г. Курскѣ. И тамъ нѣтъ недостатка въ несчастныхъ дѣтяхъ. Еслибы открытъ такія отдѣленія по всѣмъ главнымъ городамъ нашей родины, то и они не остались бы безъ жителей — бѣдныхъ дѣтокъ, которыя сами чувствовали-бы себя покойно въ пріютахъ, за призрѣніе которыхъ благословляли бы Бога ихъ родители.

1903 годъ ознаменовался по милости Божіей счастливымъ событіемъ въ исторіи Братства. Его приняла подъ свое высокое материнское попеченіе Сама Государыня Императрица Александра Θεодоровна. Государь и Государыня лично посѣтили пріютъ Царицы Небесной; осмотрѣли его во всѣхъ подробностяхъ, обласкали дѣтокъ, и Царица прислала имъ игрушки. Святѣйшій Синодъ еще ранѣе разрѣшилъ производить ежегодно, по всѣмъ церквамъ Россіи, сборъ въ пользу Братства, чѣмъ привлекъ къ его святому дѣлу вниманіе и сочувствіе всего народа русскаго.

Нынѣ у Братства, кромѣ заботы о расширеніи дѣла призрѣнія несчастныхъ дѣтей по всей Россіи, есть насущная потребность — расширить пріютъ въ Петербургѣ, постройкою рядомъ съ нимъ, на свободномъ участкѣ земли, новаго каменнаго дома съ церковью, алтарь которой останется на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ было явленіе больному отроку Николаю Царицы Небесной со Святыми.

Совѣтъ Братства во имя Царицы Небесной обращается ко всѣмъ добрымъ людямъ съ усердною просьбой — помочь несчастнѣйшимъ дѣтямъ, лишеннымъ разума, припадочнымъ и калѣкамъ, призрѣваемымъ въ пріютѣ Царицы Небесной, давъ возможность расширить его для помѣщенія возможно большаго числа ихъ. Они стучатся въ двери пріюта, но онъ не можетъ принять ихъ — некуда, въ немъ заняты всѣ койки, каждый стулъ.

Въ недѣлю Крестопоклонную Великаго поста, нынѣ съ вечера 28 февраля по 7 марта, во всѣхъ церквахъ Россіи раздается, устами пастырей, вопль несчастныхъ идіотовъ, припадочныхъ и калѣкъ дѣтскаго возраста о помощи. Не закройте ушей вашихъ, братіе, услышьте этотъ вопль несчастныхъ и помогите... о, помогите имъ!

Собранныя въ церквахъ въ недѣлю Крестопоклонную (въ нынѣшнемъ 1904 г. съ вечера 28 февраля по 7 марта) деньги просятъ посылать чрезъ о.о. благочинныхъ въ мѣстныя Духовныя Консисторіи.

Пожертвованія просятъ присылать и прямо — въ Совѣтъ Братства во имя Царицы Небесной — С.-Петербургъ, Б. Бѣлозерская улица, домъ № 1.

В О З В А Н І Е .

Возлюбленные братіе, православные христіане!

Три года назадъ городъ Благовѣщенскъ подвергся страшному бѣдствію. Сосѣдній невѣрный и дикій народъ китайцы, дотолѣ мирно относившійся къ жителямъ г. Благовѣщенска, внезапно, безъ предварительнаго заявленія о своей враждебности, сдѣлалъ дикое на городъ нападеніе. Не ожидавшій войны и такого вѣроломнаго нападенія, городъ былъ беззащитенъ: онъ не имѣлъ ни достаточно войска, ни боевыхъ снарядовъ, ни боевыхъ укрѣпленій; тогда какъ врагъ все это приготовилъ тайно въ изобиліи. Городу, при такой беззащитности, угрожала полная гибель, а населенію полное истребленіе, со всѣми, возможными при этомъ, ужасами дикаго варварства, насилій, звѣрскаго издѣвательства и истязаній. Вмѣстѣ съ гибелью города, угрожали поколебаться честь и слава нашего дорогого отечества среди всѣхъ невѣрныхъ народовъ Востока. Моментъ былъ страшный и полный смертельнаго отчаянія. Но Господь, великій въ милости и щедротахъ, явилъ великое чудо милости Своей надъ беззащитнымъ городомъ. Девятнадцать дней непрерывно злобствовавшій врагъ сыпалъ въ городъ смертоносными снарядами — и однако никого, или почти никого, убитыхъ. Девятнадцать дней бросалъ онъ огонь въ снарядахъ въ городъ, при удушающемъ зноѣ и сухости, — и однако городъ, почти весь построенный изъ дерева, остался цѣль и невредимъ. Девятнадцать дней Соборъ Богоматери былъ цѣлью выстрѣловъ на близкомъ разстояніи — и однако ни одинъ изъ разрушительныхъ снарядовъ даже не коснулся

сего святилища Божія. Девятнадцать дней врагъ видѣлъ предъ собою совершенно обмелѣвшую отъ зноя рѣку—и однако, какъ бы удерживаемый какою то неодолимою тайною силою, не дерзнулъ переправиться черезъ нее, чтобы предать огню и мечу завѣдомо для него беззащитный городъ. Видимо, Матерь Божія, Покровительница сего города, имя величайшаго событія изъ жизни Которой онъ носить, стала за него Стѣною Необоримою и закрыла его отъ дикихъ враговъ, внушая имъ непобѣдимый страхъ. Умиляясь сердцемъ отъ сего дивнаго чуда милости Царицы Небесной, всѣ мы жители города положили въ своихъ сердцахъ святое намѣреніе воздать за сіе славу и благодареніе ей, Неборимой нашей Заступницѣ построеніемъ новаго благолѣйнаго каѳедральнаго собора во имя ея Благовѣщенія, взамѣнъ существующаго деревяннаго бѣднаго, жалкаго и пришедшаго въ крайнюю ветхость. Но одни мы, вслѣдствіе обѣдненія города и края отъ бывшей войны, не въ силахъ совершить сіе великое дѣло. Посему, одушевляемые и вспомоествуемые даннымъ намъ благословеніемъ Св. Синода, съ надеждою молимъ васъ, возлюбленніи братіе православные христіане всей необъятной Россіи, придти къ намъ на помощь въ увѣковѣченіи сего чуднаго заступленія Матери Божіей, такъ дивно и всемошно спасшей нашъ городъ, а вмѣстѣ съ нимъ и честь, славу и мощь нашего дорогого отечества въ глазахъ всѣхъ невѣрныхъ народовъ Востока.

Епископъ Благовѣщенскій.

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ, рукоположенъ во діакона 25 января и во священника 29 января къ Эйхенангернской церкви учитель образцовой школы при Рижской Духовной Семинаріи Петръ Апсить.

Указомъ Св. Синода отъ 27 января за № 730 уволенъ отъ должности штатнаго члена Консistorіи Протоіерей Рижской Александрo-Невской церкви Алексѣй Щелкуновъ и тѣмъ же указомъ назначенъ штатнымъ членомъ Консistorіи — сверхштатный членъ ея — Ключарь Рижскаго Каѳедральнаго Собора Прот. Николай Лейсманъ.

Перемѣщены: священникъ Гривской церкви Павелъ Тычининъ къ Рижской Троице-Задвинской церкви по прошенію, съ увольненіемъ отъ должности благочиннаго, и священникъ Иллукто-Гринвальдской церкви А. Цвѣтиковъ къ Гривской церкви съ назначеніемъ испр. должность благочиннаго церковей Зельбургскаго благочинія — 11 февраля; священникъ Раппинской церкви Іоаннъ Сеппъ къ Верроской Екатерининской церкви по прошенію — 3 февраля; Теннасильмской церкви священникъ Н. Пятсъ — къ Раппинской церкви и Пюхалепской — А. Василевъ къ Теннасильмской — 6 февраля; псаломщики Ниггенской церкви — Іосифъ Соколовъ и Фельеской церкви — Косьма Петерсонъ — 3 февраля одинъ на мѣсто другого.

Опредѣлены: на вакансію священника при Иллуктоскомъ женскомъ монастырѣ инспекторъ классовъ Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища священникъ Георгій Залазинскій — 11 фев-

раля, п. д. псаломщика къ Тапской церкви — Павелъ Григоровичъ—5 февраля.

Уволенъ отъ должности Менценской церкви псаломщикъ Кириллъ Алликъ 31 января.

Умерли заштатный священникъ Викторъ Скоропостижный—24 января и священникъ Рижской Преображенской церкви Александръ Рейнгаузенъ 11 февраля.

Утверждены въ должности церковнаго старосты Рижскій купецъ Николай Платовъ къ Троице-Задвинской церкви на второе трехлѣтіе— съ 5 февраля и мѣщанинъ г. Риги Никифоръ Морозовъ къ Рижской Торенсбергской кладбищенской церкви на первое трехлѣтіе — съ 5 февраля и къ Ревельской Александро-Невской кладбищенской церкви Ревельскій мѣщанинъ Петръ Писаревъ на седьмое трехлѣтіе съ 30 января.

Имѣются вакантныя мѣста священниковъ при церквахъ: Рижской Преображенской, Пюхалепской и Илдуксто-Гринвальдской, и псаломщиковъ при церквахъ: Тальсенской, Пернигельской, Дондангенской, Носовской, Феллинской, Балтійско-Шортской, Виндавской Николаевской, Рижской Преображенской, Хрщевской, Валкской Исидоровской, Ново-Вердерской, Карристой, Кальценауской и Менценской.

Пожертвованія.

1) Графомъ Георгіемъ Георгіевичемъ Менгденомъ сооружена, на свои средства, вокругъ Вольмарской Сергіевской церкви новая желѣзная ограда, на каменныхъ столбахъ и каменномъ фундаментѣ. Стоимость сей ограды около 2000 р.

2) Въ Нитаускую церковь поступили слѣдующія пожертвованія: отъ Княжны Александры Димитріевны Крапоткиной — два коврика собственной работы; отъ Нитауской помѣщицы Графини Стенбокъ-Ферморъ — священническое облаченіе, икона храмоваго праздника съ лампадой и пелена на аналогій собственной работы; отъ А. В. Цѣпковой — воздуха.

3) Въ Нигенскую церковь пожертвованы: а) корнетомъ Александромъ Федосовымъ икона Казанской Божіей Матери, икона Св. Троицы и икона двенадесятихъ праздниковъ (всѣ эти иконы въ кіотахъ съ позлащенными орнаментами); б) дочерью Протоіерея Московскаго Архангельскаго собора Любовію Амфитеатровою — висячая лампада, серебряная, стоимостью 15 руб.; в) Юрьевскою домовладѣлицею Ольгою Комаровскою — панихидница, посеребряная, съ отливнымъ распятіемъ и съ березовымъ къ ней столикомъ; г) Александромъ Пучковымъ (нынѣ умершимъ) — шелковый занавѣсъ къ царскимъ вратамъ съ шелковыми же шнурами и кистями, стоимостью 37 руб. 50 коп.; д) мѣстнымъ купцомъ Ѳ. Я. Барабановымъ икона Спасителя, стоимостью 10 р. и е) Юрьевскимъ домовладѣльцемъ И. А. Тиссомъ — веревочная дорожка и устроенъ пмъ, на свои средства, лѣвый клиросъ. Кромѣ сего на совмѣстныя средства разныхъ благотворителей приобрѣтены для церкви: коверъ бархатный, дорожка бархатная, хоругви суконныя съ кистями и мѣдными крестами.

4) Въ Лидернскую церковь поступило на окраску и позолоту иконостаса: отъ потомственнаго почетнаго гражданина И. М. Рукавишни-

кова -- 50 р., и отъ Прибалтійскаго Православнаго Братства — 100 руб. На нужды церковно-приходской школы: отъ Протоіерея Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго)—100 руб., отъ прихожанъ — 193 руб. 40 коп. и отъ устроеннаго концерта 11 руб. 65 к. На постройку новаго дома для Медзульской волостной школы поступило: отъ владѣльца имѣнія Медзула фонъ Панцырь участокъ земли въ $1\frac{1}{3}$ десятины, стоимостью 300 р. и лѣснаго матеріала на 1000 руб., отъ Протоіерея Іоанна Сергіева — 100 р. и отъ православныхъ членовъ Медзульской волости—1000 рублей.

5) Въ Кыргесаарскую церковь пожертвованы: а) Л. Ѳ. Ивановою, изъ Кронштадта, пара покровцевъ и воздухи изъ серебрянаго глазета; б) неизвѣстною благотворительницею — металлическая дарохранительница, вязанная изъ разноцвѣтной шерсти пелена на жертвенникъ и икона преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца, и в) А. К. Павловою, изъ Риги,—кіотъ къ означенной иконѣ.

6) Въ Мяэмызскую церковь поступили слѣдующія пожертвованія: отъ Совѣта Рижскаго Петропавловскаго Братства — запрестольный крестъ и 13 иконъ двенадесятыхъ праздниковъ и Воскресенія Христова; отъ Царско-Сельскаго Протоіерея Ѳ. А. Павловича — воздухъ и два покровца; отъ мѣстныхъ прихожанъ: крестьянина Іакова Вельтберга—аналой изъ сосноваго дерева; крестьянина Михаила Лакса — столикъ для плащаницы изъ сосноваго дерева; крестьянъ Авдія и Іакова Колга — полочка для просфоръ къ жертвеннику и столикъ для благословенія хлѣбовъ. Кромѣ сего на средства мѣстнаго церковно-приходскаго Попечитель-

ства устроены приличный кюль въ стилѣ иконо-
стаса къ храмовой иконѣ.

7) Въ Аудернскую церковь пожертвованы: А. И. Лутугинымъ, изъ С.-Петербурга, — облаченіе для священника и діакона, стоимостію 60 руб.; А. В. Соколовою—подризникъ, фелонь, епитрахиль, поручи, поясъ, набедренникъ, двѣ пелены и два покрывала; старостою Перновской церкви В. Ѳ. Макаровымъ — полное священническое облаченіе, брачныя вѣнцы и два ковра, всего на сумму свыше 100 р.; В. Ф. Корнѣевымъ — икона преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца; Рижскимъ Петропавловскимъ Братствомъ иконы двенадцатыхъ праздниковъ и Е. П. Никольскою (изъ С.-Петербурга) — полное облаченіе для священника и діакона изъ желтой парчи, подризникъ изъ бумажной матеріи, облаченіе на престолъ и жертвенникъ изъ желтой парчи съ крестами, а также желтой парчи 26 арш. и гасу желтаго 30 арш. Кромѣ сего на нужды церкви поступило отъ разныхъ лицъ деньгами 114 руб. 50 коп.

Всѣмъ означеннымъ жертвователямъ Его Преосвященствомъ изъявлена благодарность съ призываніемъ Божія благословенія.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 30 января 1904 года, постановлено: составленную И. Овчинниковымъ книгу подъ заглавіемъ: „Русская Хрестоматія“, чтеніе и письменныя упражненія, 2-ой и 3-ій годъ обученія въ начальныхъ училищахъ, (преимущественно на окраинахъ Имперіи) допустить къ употребленію въ православныхъ народныхъ училищахъ, о чемъ и объявить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ Училищнымъ Попечительствамъ. Складъ изданія въ Ригѣ въ книжномъ магазинѣ Ф. И. Трескиной, Бульваръ Наслѣдника № 25, цѣна 40 коп. за экземпляръ.

Именная вѣдомость о взносахъ въ вспомогательный и

Разряды			Наименованіе лицъ.	Взносы въ					
I.	II.	III.		Вступ.	Член.		Р. К.		
					Р.	К.			
			47	Ламбергъ К ригъ, пс. Ф. ц.				12	52
			48	Лапинъ Николай, пс. Б. ц.				12	52
				Лапинъ Василій, пс. Г. ц.					
			49	Ланикенъ Петръ, пс. Лемб. ц.				12	52
				Ланса Иванъ, пс. Вольм. ц.					
	19			Лаубергъ Петръ, д. Гол. ц.				25	
			50	Лацаръ Петръ, пс. Гольд. ц.				12	52
				Лацаръ Августинъ, пс. Ф. ц.					
				Ларедей Петръ, пс. Гут. ц.					
				Ларедей Антоній, пс. В. ц.					
			51	Лассъ Иванъ, пс. Р. Іоан. ц.				12	52
				Лассъ Иванъ, пс. Кольц. ц.					
				Лаува Касторъ, пс. С. ц.					
			52	Лебедевъ Евгений, учитель				34	50
			53	Лебедевъ Петръ, пс. Р. Бл. ц.				12	48
	20			Лебедевъ Алексій, д. Миг. С.				25	
94				Лебедевъ Капитонъ, св. С. ц.				50	
95				Лебедевъ Аркадій, св. Сол. ц.	25			50	
96				Лебедевъ Николай, св. Т. ц.				50	
			54	Лебедевъ Александръ, пс. Коз. ц.				12	52
97				Лебедевъ Іоаннъ, св. Лем. ц.				50	
98				Лебедевъ Іоаннъ, св. Буц. ц.				50	
99				Леецъ Александръ, св. Пад. ц.				50	
				Легусъ Іеремія, пс. Кайк. ц.					
			55	Лейтъ Петръ, пс. Грив. ц.	9			12	52
				Лейсманъ Иванъ, пс. Т. ц.					
100				Лейсманъ Николай, ключарь				50	
				Лейсманъ Алексій, пс. Рев. с.					
				Лейтъ Николай, пс. Цинт. ц.					
				Линдъ Іаковъ, пс. Логоз. ц.					
				Линде Петръ, пс. Иебал. ц.					
			56	Лифляндскій Андрей, пс.				12	52
				Лифляндскій Даніиль, б. пс.					

Разряды			Наименованіе лицъ.	Взносы въ			
I.	II.	III.		Вступ.		Член.	
				Р.	К.	Р.	К.
—	—	57	Лисманъ Александръ, пе.	—	—	12	50
—	—	—	Лисманъ Андрей, пе. К. ц.	—	—	—	—
—	—	—	Литвинскій Димитрій, пе.	—	—	—	—
101	—	—	Латвинскій Алексѣй, св. II. ц.	—	—	50	—
—	—	—	Лѣйкъ И., пе. Муст. ц.	—	—	—	—
—	21	—	Лѣйкъ Андрей, д. Тест. ц.	—	—	25	—
102	—	—	Лѣйць Іоаннъ, св. С. ц.	—	—	50	—
—	—	—	Лѣясъ И., пе. Гельм. ц.	—	—	—	—
—	—	58	Лосевскій Захарій, пе. Р. К. С.	6	25	12	52
—	—	—	Лосскій Юлианъ, с. в. Пр.	—	—	—	—
103	—	—	Лузикъ Н., св. Феллинск. ц.	—	—	50	—
—	—	—	Локманъ Александръ, пе.	—	—	—	—
—	—	—	Луття И., пе., пе. С. ц.	—	—	—	—
—	—	59	Луксенъ Александръ, пе.	—	—	12	52
104	—	—	Луца А., св. Каркуск. ц.	—	—	50	—
—	—	—	Лутсъ Алексѣй, пе. Іев. ц.	—	—	—	—
—	—	—	Луксъ Иванъ, пе. Нюхт. ц.	—	—	—	—
—	—	—	Ляпчихинъ Николай, пе.	—	—	—	—
105	—	—	Лѣтавътъ Іоаннъ, св. См. ц.	—	—	50	—
—	—	60	Лѣтавътъ Вл., пе. Руен. ц.	6	26	12	52
—	—	—	Лѣшинъ Мартинъ, пе. К. ц.	—	—	—	—
—	—	61	Ламанскій Ив., пе. Р. Бл. ц.	3	13	3	13
106	—	—	Македонскій Николай, св. II. ц.	—	—	50	—
107	—	—	Македонскій Платонъ, св.	—	—	50	—
108	—	—	Македонскій Ал., св. Г. ц.	—	—	50	—
—	—	—	Македонскій К., пе. Г. ц.	—	—	—	—
—	—	62	Малеинъ Павелъ, пе. В. ц.	—	—	12	52
—	—	—	Мелеинъ Петръ, пе. Г. ц.	—	—	—	—
—	—	—	Манасъ Иванъ, б. псал.	—	—	—	—
—	—	—	Мартинсонъ Гавріиль, пе.	—	—	—	—
—	—	—	Маршанъ Иванъ, пе. См. ц.	—	—	—	—
—	—	—	Маршанъ Петръ, пе. Сайк. ц.	—	—	—	—

Вспомогательный капитал.

Взн. въ кв. кап.

Взн. въ погр. к.

Вспомогательный капитал.					Взн. въ кв. кап.		Взн. въ погр. к.		ВСЕГО.	
5% съ зем.	5% съ бр дох.	За наир.	20% съ пост. д.	50% съ развяд. и дров.	Член.	1% съ зем.	Вступ.	Член.	Руб.	К.
Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Руб.	К.
420	289				252	128		9	34	31
288	4				252	58		9	15	2
					252			9	11	52
	6			360	10			9	78	60
88				60	248	20		9	13	16
295				13	430	59		9	41	97
					10			9	69	
					252			9	11	52
				125	252		11	9	42	54
								6	6	
78	286		6		10	142		9	86	36
	1356			68	248			9	25	72
98					252			9	12	50
	17				252			9	25	11
					10			9	69	
	723				252			9	18	65
	667				252			9	18	19
624	565				252	124		9	24	65
		3			10			9	72	
689	10				210	138		9	38	25
	40				252			9	11	92
	118			28	63		5	1	14	35
		3			10			9	72	
456	120				10	96		9	75	72
1052	160				10	212		9	83	24
349	55				252	72		9	16	28
	122				252			9	25	25
					252			9	11	52
								9	9	
					252			9	11	25
					252			9	11	52
	2				252			9	13	62

Разряды			Наименованіе лицъ.	Взносы въ			
I.	II.	III.		Вступ.		Член.	
				Р.	К.	Р.	К.
			Массо М., пс. Кариск. ц.				
			Массо Николай, пс. Вел. ц.				
109			Медисъ Петръ, пр. Т.-З. ц.			50	
			Мельцъ Иванъ, пс. Кар. ц.				
110			Меньшиковъ Емеланъ, св. Р. ц.			50	
			Мейеръ Евгеній, пс. Пальц. ц.				
	22		Мельдеръ Максимъ, д. Рев. ц.			25	
111			Мегусъ Іаковъ, св. Гайн. ц.			50	
			Михельсонъ Михаилъ, пс.				
112			Михельсонъ II., прен. Р. Д. С			62	50
			Милевскій Алексѣи, пс. Р. ц.			12	52
		63	Мокъ Иванъ, пс. Олуствф. ц.	10		12	52
113			Муравейскій Н., св. В. ц.			50	
		64	Муравейскій Петръ, пс. Іен. ц.			6	26
114			Муравейскій Димитрій, св.			50	
			Муравейскій Алексѣи, в пс.				
			Мури Иванъ, пс. Маріенб. ц.				
			Мурдъ Александръ, пс. К. ц.				
			Мунковицъ Кирилъ, пс.				
			Мутъ Іаковъ, пс. Пюх. ц.				
	23		Мянникъ Александръ, д. Ар. ц.			25	
			Мянникъ Иванъ, пс. Кырг. ц.				
			Мянгель Антоній, пс. К. ц.				
			Мѣзитъ Петръ, б. псал.				
		65	Мѣзитъ Петръ, пс. Нит. ц.	12	52	12	52
			Михельсонъ Андрей, пс. Ф. ц.				
			Малынъ Андрей, пс. Ф. ц.				
			Назаревскій Стефанъ, в. д.				
115			Нейманъ Андрей, св. Пал. ц.			50	
		66	Никольскій Венедиктъ, пс.			12	48
		67	Никольскій Василій, пс. В. ц.			12	52
			Никольскій Феодоръ, пс. М. ц.				

вспомогательный капитал.							Вз. въ кв. кап.		Взн. въ погр. к.		ВСЕГО.									
5% съ зем.		5% съ бр. дох.		За нагр.		20% съ пост. д.		5% съ развѣзд и др. в.		Член.		10% съ зем.		Вступ.		Член.		ВСЕГО.		
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
2								1		2	48		40			9				1488
										2	52					9				1152
		25	7				12	60	2	24	10					9				10891
							4		50	10						8				989
										10						9				7350
	36									2	52		8			9				1196
		2	50							5						9				4150
	90		24							10			18			9				7032
8										2	52		160			9				2112
								3	75							9				7525
4	76		40							2	52		16			9				2936
5	40									2	52		1	8		9				4052
				3						10						9				72
4										1	26		80			5				1732
2	77	4	32				3			10			50			9				7964
																10				10
	84		47								63		17			3				511
	24									2	52		9			9				1185
	85		20								63		17			3				485
										1	26			5		4				1026
1	32	5	16				2		1	72			26			9				4946
										2	52					9				1152
	24									2	52		9			9				1185
																9				9
4			64						8	2	52		80		5	9				478
2	36		95							2	52		27			6				1230
			6								63					1				169
																				17
1	4									10			20			9				7024
		19	27							2	52					9				4327
		2	90							2	52					9				2694
										2	52					9				1152

С Л О В О

въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ.

„Человѣка два внидоша въ церковь помолитися: единъ фарисей, а другій мытарь“. (Лк. 18, 10).

Всѣ вы знаете, конечно, бр., евангельскую притчу о мытарѣ и фарисеѣ, такъ какъ каждый годъ Св. Церковь незадолго до наступленія Великаго Поста оглашаетъ ея нашъ слухъ, чтобы возбудить въ насъ духъ молитвы, смиренія и покаянія. Притча учитъ прежде всего смиренію въ молитвѣ, а за симъ и вообще смиренію. Молиться нужно не такъ, какъ гордый фарисей, не съ указаніемъ на добродѣтели свои, но какъ смиренный мытарь — съ раскаяніемъ во грѣхахъ, съ сознаниемъ своего ничтожества и недостойнства предъ Богомъ. Не гордое сознание своей силы, своихъ подвиговъ и добродѣтелей возвыситъ человѣка и приобщитъ его Божественной любви, но смиренное сознание своей немоци, своей грѣховности передъ Небесной Правдой, своего ничтожества и слабости безъ благодатной помощи Небеснаго Отца. *„Всякъ возносяйся, смирится; смиряяй же себе, вознесется“* (Лк. 18, 14) Такъ говоритъ Спаситель.

Но, спросить, можетъ быть, какой-нибудь пыливый умъ, для всѣхъ ли обязательно такое совершенное, всецѣлое смиреніе? Спаситель учитъ всѣхъ насъ, а въ притчѣ говорится только о мытаряхъ и фарисеяхъ; но кругомъ насъ не всѣ же мытари и фарисеи... Нехорошо, что фарисей молился съ

гордостью, такъ какъ и гордиться было ему нечѣмъ. Фарисеи вѣдь были лицемѣры; они не любили ни Бога, ни добра, а дѣлали добро лишь напоказъ, для славы у людей. Не могъ молиться и мытарь иначе какъ съ смиреніемъ и съ мыслью о грѣхности своей, ибо и жизнь то его проходила вся въ неправдѣ и грѣхѣ: собиралъ онъ подати съ народа, и грѣхъ сторожилъ его здѣсь на каждомъ, можно сказать, шагу... Но есть же вѣдь и люди добрые, которые не на показъ только добрыя дѣла творять и не въ грѣхѣ всю жизнь проводятъ. Почему же и отъ нихъ должна бѣжать самая мысль о сдѣланномъ добрѣ, хотя бы и на молитвѣ, и предъ лицомъ Небесной Правды? Развѣ сознание совершеннаго добра не составляетъ высшей и справедливой награды добродѣтели? И какой можетъ быть грѣхъ въ сознаниі дѣйствительныхъ заслугъ?

Ахъ, бр., всѣ эти гордыя слова, которыя такъ часто говорятся, увы—не что иное, какъ обманъ души, и въ лучшемъ случаѣ не болѣе, чѣмъ свѣтлая мечта; а правда, правда неприкрашенная, совершенная остается все-таки въ причтѣ евангельской.

Смиреніе дѣйствительно необходимо каждому изъ насъ. Подумайте прежде всего: что вообще-то представляетъ въ мірѣ человѣкъ? Что онъ такое передъ величіемъ Божиимъ, предъ грозными стихіями природы, передъ бурными волнами житейскаго моря? То же, что капля, упавшая на землю изъ океана или ничтожная былинка въ полѣ. И смиреніе, безъ сомнѣнія—одно изъ глубочайшихъ чувствъ, вложенныхъ въ человѣческую душу. Есть, говорятъ, люди добрые. Конечно, есть: ими

и міръ стоитъ и жизнь движется; если бы совсѣмъ не было въ мірѣ добра, то и самый міръ давно погибъ бы. Навѣрное, немало добрыхъ людей найдется и среди васъ, бр. Но что же изъ того? Можемъ ли мы гордиться—то своею добродѣтелью?

Вѣдь добродѣтель эта такъ несовершенна, такъ ничтожна не только предъ лицомъ Божиимъ, но даже и по суду человѣческому и предъ судомъ собственной нашей совѣсти! Оглянитесь кругомъ себя, всмотритесь въ окружающихъ людей, загляните, наконецъ, въ глубину собственной души. Покажется-ли міръ вамъ раемъ, въ которомъ царствуютъ невинность, святость, чистота?

Представится ли жизнь прекрасной нивой, на которой зло растеть, какъ рѣдкій плевель? И въ вашемъ сердцѣ найдете-ли вы чистый, не засоренный житейской тиной, источникъ добродѣтели источникъ воды живой, въ которомъ правда могла бы утолить свою жажду, гдѣ душа всегда нашла бы для себя пищу, хлѣбъ жизни, потребный для нея (Іоан. 6, 35). О, нѣтъ; конечно, нѣтъ—скажетъ, думается, каждый изъ васъ. Кто изъ насъ *„похвалится чисто сердце имѣти“* не только предъ Богомъ, но и передъ самимъ собою! Кто изъ людей и при добродѣтеляхъ своихъ не воззоветъ къ Богу вмѣстѣ съ Псалмопѣвцемъ: *„сердце чисто созижди во мнѣ, Боже! Аще беззаконія назиши, Господи, кто постоитъ“* (Пс. 50; Пс. 129, 3) Да, бр., воистину мы всѣ, какъ говоритъ Евангеліе, или тѣ мытари, въ душѣ которыхъ живетъ сознание грѣховной немощи своей, или тѣ фарисеи, для которыхъ не столько дорого добро, сколько блага жизни, ея приманки, наслажденья, слава, для которыхъ въ существѣ дѣла сладость грѣховнаго благополучія пріятнѣе, чѣмъ

подвигъ добродѣтели. Добродѣтель есть въ мірѣ: она живетъ и не умретъ; но пока она свѣтитъ въ жизни не такъ, какъ яркій свѣтильникъ, поставленный на свѣщницѣ (Мѡ, 5, 15), но какъ малый огонекъ во тьмѣ ночной. А этого, конечно, недостаточно, чтобы гордиться ею! И всѣ мы, безъ сомнѣнія, должны молиться съ мытаремъ, въ сознаниіи своего ничтожества и недостойнства предъ Богомъ: прости, о, Боже, нашу немощь, будь милостивъ къ намъ грѣшнымъ!

Но скажетъ ктонибудь, я все же дѣлаю добро и дѣлаю нелицемѣрно. Ты дѣлаешь добро, ты преданъ ему... Такъ скажи же, братъ возлюбленный, спроситъ кто-нибудь, отвѣтъ, готовъ ли ты послѣдовать тому благому призыву Спасителя, съ которымъ обратился Онъ къ одному юношѣ, знатному, богатому и мнившему себя совершеннымъ: оставь все и слѣдуй за мной (Мѡ. 19, 21). Помнишь ли ты слова Спасителя: кто любитъ отца или мать или дѣтей больше Меня, тотъ не достоинъ Меня (Мѡ. X, 37). Готовъ ли ты, оставивъ все, пренебрегши житейскимъ счастьемъ и утѣхами, идти на подвигъ Христовой правды? И кто отвѣтитъ вмѣстѣ съ Самуиломъ: слышитъ рабъ Твой, Господи, вотъ я? (1 Цар. III, 3—4). Но всѣ, конечно, скажутъ: ахъ, нѣтъ, я хотя и не дурной человекъ и преданъ добру, но я обыкновенный человекъ, немощный и несовершенный: на такой великій подвигъ у меня не хватитъ силъ. Такъ братъ: вотъ въ сихъ словахъ и есть святая истина! Воистину ты немощенъ и несовершенъ! Молись же, памятуя слова Спасителя: „егда сотворите вся повелѣнная вамъ, глаголите, яко раби неключими есмь“ (Лк. 17, 10). Молись усердно и со смиреніемъ,

да проститъ Господь твое ослѣпленіе и твою немощь и да укрѣпитъ тебя Своею благодатію на дальнѣйшій подвигъ добродѣтели. Творя добро, не озирайся вспять (Лк. 9, 62), но устремляй свой взоръ впередъ, къ подвигу новому и высшему. Молясь, не мысли, подобно фарисею, о томъ добрѣ, которое ты сдѣлалъ, но вспомни лучше о дѣлахъ, коихъ не совершилъ; вспомни также о томъ, что и сдѣланное тобою не что иное, какъ лишь капля въ морѣ нужды, скорбей и немощей, съ терпѣніемъ ожидающихъ къ себѣ нелицемѣрнаго подвижника, усерднаго дѣлателя добра (Лк. 10, 2). Вспомни объ этомъ и о своей немощи и молись съ усердіемъ смиреннымъ о высшей помощи!

Но вѣдь и теперь, скажете вы, встрѣчаются, хотя и рѣдко, святые, праведные люди, которые воистину отдали всю жизнь свою Христу. Зачѣмъ же имъ смиреніе мытаря? На этотъ вопросъ лучшимъ отвѣтомъ является, бр., самая жизнь святыхъ людей. Кто читалъ житія святыхъ, тотъ знаетъ, что чѣмъ большаго достигалъ подвижникъ совершенства, тѣмъ болѣе и болѣе смирялся его духъ, тѣмъ сильнѣе проникали его сердце чувства ничтожества и недостойнства предъ Богомъ. Отчего же такъ? Оттого, бр., что у такихъ людей непрестанно отверсты были очи совѣсти, а воля утруждена борьбою со грѣхомъ. Въ то время, когда наша совѣсть смежала вѣжды въ сладкомъ снѣ, и мы забывали о своихъ немощахъ по доброй волѣ часто отдаваясь въ ихъ власть, или не замѣчали ихъ въ духовномъ ослѣпленіи, подвижники святые имѣли непрестанно ихъ передъ своими духовными очами, непрестанно бо-

ролись съ ними, и, познавая силу искушеній, все чаще призывали на помощь въ подвигѣ своемъ Небеснаго Отца. Посему, по мѣрѣ того, какъ просвѣтлялся ихъ духъ побѣдоносною борьбою съ темными страстями, все болѣе предъ ними открывалось неизреченное величіе Небеснаго Отца. Оттого то тѣмъ чаще святые люди смирялись предъ Богомъ въ молитвѣ, чѣмъ болѣе возвышалась дѣятели ихъ добродѣтели.

Такъ, бр., какъ видите, смиреніе потребно и грѣшнымъ, и святымъ.

Будемъ же всѣ молиться съ мытаремъ: Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшнику! (Лк. 18, 13) Призри, Господи, на наши немощи и не оставь насъ Своей благодатной помощію. Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче!

Священникъ *Влад. Поповъ.*

О сборѣ пожертвованій на построеніе храма въ м. Боровкѣ.

Со времени открытія сбора пожертвованій на построеніе церкви въ селѣ Боровкѣ по настоящее время поступили слѣдующія пожертвованія: Протоіерей А. Щелкуновъ 2 руб., Прот. В. Березскій 2 руб., Діаконъ Н. Тюняевъ 1 р., М. С. Кругловъ 2 р., И. Парниковъ 1 р., Бобровъ 3 р., П. Васкисъ 15 коп., Ив. Горбенко 10 коп., Каѳедральный Протоіерей В. Плиссъ 1 р., Протоіерей Н. Лейсманъ 1 р., Свящ. Е. Осиновскій 50 к., Діаконъ С. Ильенковъ 50 к., Свящ. П. Синайскій 1 р., Діаконъ К. Доринъ 25 к., Псаломщикъ П. Ковалевъ 10 к., Псаломщикъ З. Лосевскій 10 к., Ѳ. Коноваловъ 20 к., Діаконъ П.

Скворцовъ 25 коп., Протодіаконъ Гонестовъ 50 к. Собрано 4 января въ Митавскомъ Симеоно-Аннинск. Соборѣ 11 рублей. Въ Митавской Замковой Преображенской церкви 1 руб. Получено отъ священника Пирисаарской церкви Н. Македонскаго 1 р. 60 к. Собрано въ Фабіановской церкви 6 р. 18 коп. Получено отъ свящ. М. Блейве собранныхъ въ Гарьельской церкви 3 руб. 25 коп. Священникъ Богоносцевъ 1 р., В. Туркевичъ 20 к. Собрано въ Ангернской церкви 95 коп. Священникъ А. Колосовъ 1 руб., Е. Колосовъ 1 руб., Е. Колосова 50 к., Л. Колосова 20 к., Б. Колосовъ 15 к., В. Колосовъ 15 к., Псаломщикъ И. Арайсъ 50 к., Псаломщикъ А. Лацаръ 9 к. Собрано въ Кропенгофской церкви 2 рубля.

По жертвованію просятъ направлять по адресу: Грива-Семгалленъ, Курляндской губерніи, Священнику Отцу Павлу Тычинину. Отчеты о дальнѣйшемъ поступленіи пожертвованій будутъ печататься въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Священникъ П. Тычининъ.

Иноепархіальныя извѣстія.

Изъ жизни православной церкви въ Японіи.
По давно установившемуся обыкновенію, дѣломъ 1903 года, къ празднику Свв. Апостоловъ Петра и Павла, собрался весь штатъ японскаго православнаго духовенства на соборъ, созванный при Русской духовной миссіи въ Токио.

Въ немъ приняли участіе, кромѣ преосвященнаго Николая, 26 священниковъ. Первое засѣданіе собора было открыто 2 (15) іюля, въ 10 часовъ утра, въ кафедральномъ соборѣ Восресенія Хри-

стова, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Николая. Послѣ молитвы предъ началомъ засѣданія, преосвященный произнесъ краткую рѣчь.

Окончивъ рѣчь приглашеніемъ всѣхъ членовъ вознести благодареніе Господу за успѣхи проповѣди, преосвященный Николай предложилъ на ихъ разсмотрѣніе общій отчетъ о дѣятельности японской духовной миссіи, составленный на основаніи частныхъ отчетовъ отъ всѣхъ 26 приходовъ, разсѣянныхъ по всей Японіи.

Православныхъ общинъ оказалось 260. Духовенства—40 человекъ: епископъ, 1 русскій священникъ, 29 японцевъ—священниковъ, 1 русскій дьяконъ, 8 японцевъ—дьяконовъ. Катехизаторовъ 149 чел. Христіанъ 27,966 чел. (больше прошлагодняго на 721 чел.). Храмовъ или молитвенныхъ домовъ 174 Воспитанниковъ миссііекихъ школъ 177 чел. (больше прошлагодняго на 45 чел.). Учениковъ дѣтскихъ школъ въ разныхъ приходяхъ 1,416 чел. (больше прошлагодняго на 248 человекъ).

Сумма пожертвованій въ пользу церкви 8.771 енъ 93 сенъ.

Общая стоимость имуществъ, принадлежащихъ всѣмъ мѣстнымъ общинамъ,—84.398 енъ 73 сенъ.

Когда соборно былъ утвержденъ отчетъ, всѣ члены собора, по приглашенію преосвященнаго, положили земной поклонъ противъ царскихъ вратъ, въ знакъ благодаренія за успѣхи проповѣди.

Засѣданіе кончилось молитвой и заключительною рѣчью преосвященнаго Николая.

„Поздравляю васъ, отцы іереи, съ окончаніемъ собора, сказалъ онъ. По возвращеніи въ свои приходы, наставляйте катехизаторовъ достойно служить Церкви“.

Затѣмъ онъ коснулся вопроса, очень важнаго для японскихъ христіанъ: какъ имъ вести себя въ томъ печальномъ случаѣ, если бы неминуема была война съ Россіей?

„Нѣкоторые изъ васъ,—говорилъ преосвященный,—даже письменно спрашивали меня объ этомъ. Говорятъ, будто это послужитъ большимъ препятствіемъ для проповѣди Православія. Напрасно вы думаете: это не можетъ имѣть никакого отношенія къ нашей проповѣди. И вы должны внушать всѣмъ эту мысль. Я самъ молюсь, чтобы совсѣмъ не было войны.

„Если же,—продолжалъ онъ, — все таки не избѣгнуть намъ несчастія увидѣть войну, то вы, японцы, конечно, должны сражаться за Японію и осуществить христіанскую любовь въ своихъ самоотверженныхъ дѣйствіяхъ. Воевать съ врагами вовсе не значитъ ненавидѣть ихъ, а только защищать свое отечество.

„Во всякомъ случаѣ, война ничуть не можетъ мѣшать проповѣди... Впрочемъ, я не думаю, чтобы была война. Я постоянно молюсь Господу Богу о мирѣ, и твердо вѣрю, что помощь Божія будетъ намъ.“

Наконецъ преосвященный Николай сообщилъ присутствовавшимъ членамъ собора о прославленіи святаго старца Серафима. Охарактеризовавъ вкратцѣ новаго святаго, онъ заключилъ свою рѣчь такъ:

„Итакъ, мы приобрѣли себѣ еще одного богомольца на небѣ. Онъ былъ особенно любвеобильный святой: кто бы ни являлся къ нему, изъ его устъ всегда вырывались одинаково привѣтливыя слова: „радость моя!“ Теперь идите назадъ,

да исполняйте волю Божию. Я радовался, увидѣвъ васъ, и вы радовались. Опять возьмите заботу каждый о своей паствѣ, дабы процвѣтала Церковь Божія. Да поможетъ намъ Св. Серафимъ! Аминь.“ („Моск. Вѣд.“, № 306).

Особые законоучители. Съѣздъ Таврической епархіи, въ составѣ депутатовъ отъ духовенства, председателей уѣздныхъ отдѣленій училищнаго Совѣта и наблюдателей церковныхъ школъ, призналъ необходимымъ учрежденіе особыхъ законоучителей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ, при большомъ колич. школъ, успѣшное преподав. въ нихъ Закона Божія для мѣстнаго священника оказывается невозможнымъ (приходскій священникъ, безъ ущерба въ успѣхѣ преподаванія Закона Божія, можетъ преподавать лишь въ двухъ земскихъ школахъ, при 6-ти недѣльныхъ урокахъ въ каждой, и съ трудомъ въ одной земской и одной церковной, если школы эти 2-хъ и 3-хъ штатныя). Эти особые законоучители (предпочтительно) должны быть въ санѣ священника (безприходнаго), но могутъ быть и безъ сана; въ этомъ послѣднемъ случаѣ непременно—съ полнымъ богословскимъ образованіемъ. Вознагражденіе такимъ законоучителямъ, по мнѣнію собранія, должно бы быть—для законоучителя священника 900 руб. при готовой квартирѣ и 1200 руб.—безъ квартиры; а для законоучителя богослова, не въ санѣ,—500 р. при квартирѣ и 600 руб. при отсутствіи готовой квартиры. Число уроковъ для такого законоучителя опредѣляется—при разстояніи школъ одной отъ другой не менѣе 1½ версты—18 въ недѣлю, а при меньшемъ разстояніи—24 урока. Что касается источника содержанія особыхъ законоучителей, то таковымъ,

по всей справедливости, долженъ быть бюджетъ уѣздныхъ земствъ, школы коихъ эти законоучители и будутъ обслуживать; подводы же для разъѣзда законоучителя по школамъ должны быть отнесены на обязанность сельскихъ обществъ. Объ осуществленіи въ законодательномъ порядкѣ такого постановленія съѣздъ проситъ Преосвященнаго Николая ходатайствовать предъ высшею правительственною властью. „Таврич. Еп. Вѣд.“).

Запасные священники.—Въ числѣ вопросовъ, предлагаемыхъ вниманію и обсужденію съѣзда Таврическаго духовенства Духовною Консисторіей, поставленъ вопросъ объ учрежденіи по благочинническимъ округамъ должностей запасныхъ священниковъ. Самому духовенству изъ собственныхъ наблюденій, конечно, должно быть извѣстно, какую существенную важность имѣетъ этотъ вопросъ. Приходъ остается временно (а иногда и на довольно продолжительное время) безъ священника, за болѣзнью или смертью бывшаго тамъ священника или за перемѣщ. его въ другой приходъ. Священники сосѣднихъ селъ часто оказываются живущими на весьма значительныхъ разстояніяхъ отъ оставшагося безъ священника прихода: да кромѣ того, они обременены исполненіемъ своихъ обязанностей прежде всего для своихъ прихожанъ. И вотъ приходъ, оставшійся безъ священника, сиротствуетъ, и прихожане его оказываются въ крайне затруднительномъ положеніи со стороны удовлетворенія своихъ религіозно-нравственныхъ потребностей. Мы часто жалуемся на охлажденіе религіознаго чувства въ прихожанахъ, а затѣмъ бываемъ вынуждены иногда жаловаться и на то, что нѣкоторые изъ нихъ постепенно начинаютъ

и совсѣмъ отвращаться отъ православной церкви и ея пастырей. Въ виду такого, усиливающагося въ настоящее время, настроенія въ религіозной жизни общества, не слѣдуетъ ли намъ приложить особыя старанія къ тому, чтобы приходы отнюдь не оставались безъ священниковъ, чтобы православное населеніе ихъ не оставалось безъ пастырскаго вниманія и попеченія, а тѣмъ болѣе не оставалось безъ удовлетворенія своихъ религіозныхъ потребностей. („Таврич. Еп. Вѣд.“)

Научныя извѣстія.

Іеромонаха Михаила. Въ поискахъ лика Христова. Изданіе общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ св. прав. церкви.

Означенныя подъ такимъ заглавіемъ книги достопочтеннаго доцента С.-Петербур. дух. академіи іеромонаха Михаила трактуютъ о такихъ богословскихъ вопросахъ, которые особенно въ нынѣшнее время занимаютъ современное русское общество, богословская мысль котораго, долго дремавшая, теперь пробудилась и кипитъ и бурлитъ, какъ вешняя вода, поднимаясь выше береговъ и оставляя иногда доселѣшнее церковное русло. Мы разумѣемъ какъ возникшія въ нашей царственной столицѣ религіозно-философскія собранія духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, такъ и жажду религіозно-нравственнаго просвѣщенія, выраженную столичнымъ обществомъ своимъ посѣщеніемъ публичныхъ духовныхъ лекцій о іеромонахѣ Михаилѣ и небезызвѣстнаго моднаго проповѣдника свящ. о. Г. Петрова. Въ означенныхъ книгахъ о іеромонахѣ Михаилѣ, сдѣлавшійся въ послѣднее время извѣстнымъ всѣмъ, кто интересуется нашей богословской наукой, выказываетъ свое православно-церковное слово о тѣхъ вопросахъ, которые поднимаются нашимъ временемъ, отвѣчая на подъемъ духовныхъ силъ нашей православной Руси. Обладая громадной начитанностью, излагая свои мысли въ высшей степени живымъ языкомъ, чуткій къ запросамъ окружающей дѣятельности, онъ по справедливости является въ наше время замѣтной величиной среди современныхъ богослововъ. Книжка

его издавы С.-Пб. Обществомъ распространенія религиозно-прав-
ственного просвѣщенія (Стремяная, 20), что служить лучшею
гарантіею и рекомендаціею со стороны ихъ направленія. При-
сылка въ нашу редакцію экземпляра сихъ сочиненій о. Миха-
ила обязала редакцію къ исполненію лежащаго на ней пріятнаго
долга указать названія и цѣну книжекъ, распространеніе коихъ
весьма желательно среди современнаго болѣе или менѣе обра-
зованнаго общества. Вотъ они:

1) **Церковь и евангельскія лиліи.** Письмо одному адогма-
тисту. Правда ли, будто догма убила лилію Евангелія? Толстой
и новые христіане въ борьбѣ противъ обряда и догмата. —
Христось на Голгѳѣ и воскресшій. — Пасхальная сказка. — Хри-
стось и дѣти. — Л. Н. Толстой. — Мысли о Богѣ. 25 к. 110 стр.

2) **Гдѣ жизнь?** Содержаніе: I. Жизненно или мертво хри-
стіанство? (публичная лекція). — II. Жизнь пли смерть въ тол-
стовскомъ пониманіи христіанства (О любви къ людямъ въ
ученіи Толстого) (публич. лекція). — III. Два дополнителныя
письма о бракѣ: „Двѣ страсти“; основы брака, „Жена—раба,
товарищъ, свободна“... Письмо къ юношеству о храненіи тѣла
30 к. 176 стр.

3). **Новые и старые пути.** Содержаніе: I Жива ли церковь?
(публич. лекція). — II. Новый путь. — III. Христіанство Д. С. Ме-
режковскаго. — IV. Жизнь, какъ опьяненіе. — Горькій и его про-
повѣдь живого идеала. — Евангеліе, какъ путь жизни. 25 к.

4) **Въ праведную землю.** Содержаніе: Въ праведную зем-
лю. — I. Молитва. — II. Исповѣдь. — III Огни великаго четверга.
— Истина воскресенія къ свѣтлому дню. О счастьѣ. Два воскре-
сенья. Весна. Хлѣба и зрѣлищъ. 20 коп.

5) **О счастьѣ и мѣщанствѣ.** Содержаніе: Въ чемъ счастье?
— Фабрики счастья. — Раздавайте не только хлѣбъ, но и под-
сиѣжники. — Русское мѣщанство. — Мѣщане и книги. — Нѣчто о
серьгахъ и кружевныхъ одеждахъ. — Сонъ женщины. — Другой
сонъ. 15 коп.

6) **Въ поискахъ лика Христова.** Содержаніе: Въ поискахъ
лика Христова — Лиза Калитина. Миссія женщины. — Дѣти. — Въ
защиту несчастныхъ женщинъ. 20 коп.

7) **Обиженныя дѣти.** (о несчастныхъ дѣтяхъ). 73 стр. 50 к.
Рекомендовать эти книги нашему сельскому духовенству въ
качествѣ пособій въ дѣлѣ церковной и виѣбогослужебной про-
повѣди мы не можемъ, такъ какъ составлены онѣ изъ лекцій,

читанных для образованной публики въ столицѣ, но изъ нихъ духовенство можетъ ознакомиться съ тѣмъ, о чемъ въ прошедшемъ году спорили и какими вопросами волновались въ религиозныхъ кружкахъ и собраніяхъ столицы и въ нихъ найти правильную оцѣнку этихъ вопросовъ. Для примѣра укажемъ статью „Жива ли церковь“, представляющую лучшую отповѣдь прав. священника всѣмъ, кто готовъ бросить камнемъ презрѣнія на много, но не громко работающее духовенство и этой работой свидѣтельствующее, что жива та церковь, пастыри которой въ храмахъ, въ народныхъ аудиторіяхъ, во всевозможныхъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учрежденіяхъ работаютъ надъ созиданіемъ тѣла Христова. Или „Въ поискахъ лика Христова“ — символа всего христіанскаго ученія съ его взглядомъ на радости и теченія человѣческой жизни, гдѣ нашьемъ себѣ освѣщеніе модный вопросъ, о свободѣ развода, поднятій и много лѣтъ не сходящій со столбцовъ періодической печати, благодаря неутомимому защитнику его В. В. Розанову и гдѣ съ достаточной полнотой выяснена психологія таинства брака съ выясненіемъ всѣхъ обрядовъ и молитвъ сего таинства.


О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

※ Годъ и д. XV. — Подписной годъ начинается съ 1 ноября. ※

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ.

ПРИРОДА И ЛЮДИ

Изданіе П. П. Сойкина.

За пять руб. безъ доставки въ Спб. 
Шесть руб. съ пересылкою по Россіи.

Допускается **разсрочка:** при подпискѣ 2 рубля, 1 февраля
1 рубль, 1 апрѣля 1 рубль и 1 июня остальные.

52 №№ художествен.-литературн. журнала, въ которомъ принимаютъ участіе лучшіе представители современ. литерат. Девизъ журнала—быть другомъ семьи и дать каждому изъ ея членовъ доступн., научн. и полезн. чтеніе.

СОЧИНЕНІЙ ТАЛАНТЛИВАГО БЕЛЛЕТРИСТА

18 **книгъ** **3400 стр.** **Вас. Немировича-Данченко**

состоящихъ изъ романовъ, повѣстей, рассказовъ, очерковъ и воспоминан.

Лица, не состоявшія подписчиками въ 1903 г., могутъ получить
исключ. при подпискѣ на 1904 г. съ допл. 1 руб. 75 коп. безъ
дост. въ Спб., а съ дост. и перес. по Россіи 2 рубля **ПЕРВЫЯ**
12 КНИГЪ соч. **ВАС. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО**, которыя
были приложены при журналѣ „Природа и Люди“ въ 1903 г.

52 ЛѢТЪ ХУДОЖЕСТВЕННО - ЛИТЕРАТУРНАГО ПРИЛОЖЕНІЯ **СОВРЕМЕННАЯ ЖИЗНЬ**

при массѣ рисунковъ и иллюстрац. является иллюстриров. хроникою
текущихъ событій, върѣе — общедоступною всемірною иллюстрацію

12 КНИГЪ **БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ** съ рису. 2400 стран. (ПРИКЛЮЧЕНІЯ НА СУШѢ И НА МОРѢ).

Сюда войдутъ новыя и лучшія произведенія такихъ всемірно-извѣстныхъ
авторовъ, какъ *Жюль Вернь, Л. Буссенаръ, Я. Лори, Поль*
о'Мвуа, М. Лембертокъ, Уэльсъ, Хуплингъ, Жюанъ
Дойль и друг.

Это обычное наше прилож. пользуется громадн. успѣх. среди юношества.

РОЖДЕСТВЕНСКІЙ ПОДАРОКЪ **СТЕРЕОБИХРОМОСКОПЪ** (СЕНСАЦИОННАЯ ОПТИЧЕСКАЯ НОВИНКА) И КЪ НЕМУ **АЛЬБОМЪ КАРТИНЪ**

Уплатившимъ
сумма подписную
сумму будетъ вы-
слано 18 декабря
1903 года, а под-
писавшимся съ
разсрочкою пла-
тежа — по уплатѣ
послѣдн. взноса.

исполненныхъ красками, изображающихъ живописные виды всѣхъ странъ,
выдающіяся событія, снимки съ художественныхъ произведеній. Предлагаемый,
въ качествѣ преміи, **Стереобихромоскопъ**, представляетъ *послѣднее*
слово оптической техники. **Стереобихромоскопъ** даетъ полную
иллюзію разсматриваемыхъ сюжетовъ при свѣтовомъ эффектѣ. За границей
Стереобихромоскопъ въ короткое время *получилъ большую*
извѣстность и возбудилъ общій интересъ.

СПБ. „ПРИРОДА И ЛЮДИ“, Стремянная ул., № 12, соб. домъ.

Отдѣленіе Конторы: Невскій, 96, уг. Надеждинской.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

П А

Русскій Вѣстникъ

въ 1904 году.

Издаваемый В. В. Комаровымъ.

(Сорокъ девятый годъ изданія).

Въ 1904 году „Русскій Вѣстникъ“ вступаетъ въ сорокъ девятый годъ своего изданія. Преемственно изъ года въ годъ въ этомъ журналѣ переходятъ завѣты его мощнаго основателя. „Русскій Вѣстникъ“ стремится объединить духовные и матеріальные интересы всѣхъ слоевъ русскаго народа, выяснить начала мирнаго, плодотворнаго взаимодѣйствія сильной и закономѣрной, общественной самодѣятельности съ предначертаніями власти, чуткой къ нуждамъ и духовнымъ запросамъ народа, возможно жизненнѣе опредѣлить русскую національную задачу во всей ея полнотѣ и въ естественной связи съ жизнью славянскихъ народовъ, освободить насколько возможно, русскую созидательную мысль отъ ига искусственно привитыхъ ей предразсудковъ, какъ отвергаемыхъ уже строгою наукою. такъ и неприемлемыхъ русскою дѣйствительностью.

Постепенное выясненіе этихъ идеальныхъ задачъ будетъ имѣть слѣдствіемъ объединеніе все болѣе разрастающейся семьи русскихъ образованныхъ людей, стремящихся чувствовать, думать и жить по-русски.

Кромѣ нѣсколькихъ большихъ произведеній князя Д. П. Голицына (Муравлина), І. І. Ясинскаго, князя М. Н. Волконскаго, князя В. А. Волконскаго, В. Н. Крыжановской, О. О. Тютчева, В. И. Крыжановской, Н. И. Мердеръ (Северинъ) и др. въ 1904 году въ „Русскомъ Вѣстникѣ“ будетъ печататься романъ-хроника Вл. Д. Маркова „Наши предки въ эпоху преобразованій“, первая часть котораго, подъ заглавіемъ „Разсвѣтъ“ была дана въ 1903 году.

Въ 1904 году „Русскій Вѣстникъ“ сохранитъ попрежнему постоянные отдѣлы „Журнальное обозрѣніе“, „Изъ иностранной печати“, „Критическіе очерки“, „Библіографія“, „Внутреннее обозрѣніе“ и „Внѣшнее обозрѣніе“.

Подписная цѣна на годовое изданіе „Русскаго Вѣстника“, состоящее изъ двѣнадцати ежемѣсячныхъ книгъ съ доставкой въ Москвѣ и С.-Петербургѣ съ пересылкою и доставкой во всѣ мѣста Россіи 16 р. за границу 20.

Принимается также подписка на сроки: на 6 мѣсяцевъ (съ 1 января и съ 1 іюля) 8 руб., на 3 мѣсяца 4 руб. и на 1 мѣсяць 1 р. 50 к. съ пересылкою и доставкою.

Книжные магазины пользуются уступкою по 50 коп. съ годового экземпляра. Подписка на сроки менѣе года, а также въ разсрочку, принимается исключительно въ конторѣ журнала.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій 136—138.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА НОВУЮ КНИГУ

Живописное описаніе МОНАСТЫРЕЙ И ОБИТЕЛЕЙ.

Книга эта содержитъ въ себѣ описаніе замѣчательныхъ монастырей великой Руси, отличающихся какъ живописною мѣстностью, такъ и святынею, и можетъ служить отличнымъ указателемъ и путеводителемъ желающимъ провести лѣто приятно, и въсто безцѣльныхъ путешествій поѣхать замѣчательно-красивыя мѣстности своего отечества.

Книга печатается на роскошной бумагѣ, съ массою рисунковъ, изображающихъ видовъ монастырей, отдѣльныхъ храмовъ, чудотворныхъ иконъ, рѣдкихъ и древнихъ вещей въ ризницахъ и пр. и составитъ роскошный альбомъ-книжечку, могущій украсить любую бібліотеку.

„Живописное описаніе монастырей и обителей“ будетъ высылаться выпусками, по мѣрѣ напечатанія, и составитъ 10—12 выпусковъ.

Цѣна книги „Живописное описаніе монастырей и обителей“, въ видахъ большаго распространенія и чтобы дать возможность приобрести это изданіе и небогатымъ людямъ, назначается крайне дешевая—три рубля и съ пересылкой.

Книжнымъ магазинамъ цѣна по соглашенію, бібліотекамъ и выпн-сывающимъ одновременно не менѣе 10 экземпляровъ уступка 20 к. на экз.

Подписка принимается только до 15 мая по объявленной цѣнѣ, а послѣ 15 мая на 10⁰/₀ дороже. Въ розничной продажѣ цѣна 35 коп. 7-й выпускъ.

Московскіе жители могутъ подписываться въ книжной и газетной торговлѣ А. А. Анпенюва (Петровскія ляннѣ, близъ Петровки), безъ скидки, а бібліотеки и магазины и днороднѣ свои требованія, съ приложеніемъ денегъ, адресовать: въ г. Серпуховъ (Моск. губ.), А. Н. Величкову, домъ № 362.

ВЫШЛА ПЕРВАЯ ЯНВАРСКАЯ КНИГА ПРАВОСЛАВНО-РУССКАГО СЛОВА

за 1904 г.

Содержаніе ея слѣдующее:

Текущія событія церковно-общественной жизни. Минувшій годъ въ жизни церковно-общественной. — Взаимообщеніе православныхъ церквей и обращеніе православно-русскихъ взглядовъ на православіе. Посланіе Антиохійскаго патріарха Мелетія. Центральное событіе нашей внутренней православной жизни въ минувшемъ году. Угрозы миру внѣшнія и внутреннія. Вопросъ о тѣлесныхъ наказаніяхъ. Церковно-школьное воспитаніе народа и враждебное къ нему отношеніе. Работы на пользу народнаго благосостоянія. Движенія въ сферѣ епархіальной жизни. Юбилей архипастырей. Религіозно-просвѣтительная дѣятельность. Умершіе православно-русскіе дѣятели. *А. Ж.*

Новый годъ. *А. Платонова.*

Отцамъ и дѣтямъ Доцентъ Спб. Академіи *Гером. Михайль.*

О степени нравственной отвѣтственности человѣка при болѣзняхъ воли. Докт. медицины *В. Доброкравовъ.*

Нашель. Разсказъ. *А. Эрфуртъ.*

Гимнъ. Стихотвореніе. *П. Потѣхинъ.*

Изь твореній св. отцовъ церкви. Св. Иринаея Лион. О томъ, что люди свободны и имѣютъ способность избранія, и потому несправедливо, будто нѣкоторые изъ нихъ добры, а нѣкоторые злы по природѣ.

Изь духовной журналистики. Сынъ Человѣческой. Опытъ истолкованія *Епископа Антонія* (Богосл. Вѣстн. ноябрь, 1903 г.)

Изь свѣтской печати. Народное образованіе и школа въ Германіи и у насъ—въ Россіи („Рус. Школа“ и „С.-Пб. Вѣд.“).—Изь недавняго прошлаго: въ характеристикѣ людей и нравовъ въ старинныхъ духовныхъ консисторіяхъ („Истор. Вѣстн.“) — Типичныя личности среди московскаго вѣчества („Истор. Вѣстн.“)—Газеты „Русь“ и „Русская земля“, *А.*

Библиографія. Божьи искры. Д. Введенскаго. Благословеніе Обители Преподобнаго Сергія. Свято-Троицкая Сергіева Лавра 1903 г.

Извѣстія и замѣтки. Проф. Дмитрій Θεодоровичъ Голубинскій *Ж. П.* Освященіе здания Общества для веденія духовныхъ бесѣдъ на Большой Охтѣ.

Объявленія.

Журналъ издается „Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“, (Годъ изданія 3-й).

Журналъ имѣеть цѣлью ослужить религіозно-нравственному просвѣщенію русскаго общества и зашитъ православной истины отъ враждебныхъ къ ней отношеній.

Дѣятельное участіе въ журналъ принимаетъ извѣстный духовный писатель-публицистъ, доцентъ Спб. дух. академіи, *Гермомахъ Михаилъ*.

Журналъ выходитъ книжками (20 кн. въ г.) отъ 5—7 летъ.

Въ видѣ бесплатнаго приложенія подписчики 1904 года получаютъ ДВѢ КНИГИ:

1) „**о. Іоаннъ Кронштадтскій**“.

Полная біографія о. Іоанна Кронштадтскаго съ 100 рис. Будеть разослана со второй книжкой журнала

2) II-й выпускъ „**Современные религіозные и церковно-общественные вопросы, въ рѣшеніи ихъ архипастырями и выдающимися богословами Русской Церкви**“.

Подписная цѣна на журналъ съ приложеніями 6 р.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербург., Стремянная, 20.

Журналъ „Православно-Русское Слово“ допущенъ въ бібліотеки духовныхъ семинарій, въ учебныя заведенія Министерства Народнаго Просвѣщенія и Министерства Финансовъ, а также для бесплатныхъ бібліотекъ и народныхъ читаленъ.

Содержаніе № 4.

Отдѣлъ официальный. Указъ Свят. Синода. — Воззваніе Братства во имя Царицы Небесной. — Воззваніе Епископа Благовѣщенскаго. — Епархіальныя извѣстія. — Пожертвованія. — Отъ Училищнаго Совѣта. — Именная вѣдомость о взносахъ въ вспомогат. капит. Рижск. духовенства.

Отдѣлъ неофициальный. Слово въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ. — О сборѣ пожертвованій на построеніе храма въ м. Бобровкѣ — Иноепархіальныя извѣстія. — Научныя извѣстія. — Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ**.

Исч. дозв. 15 февр. 1904 г. Цензоръ, Каѳедр. Проф. **Владиміръ Плещъ**.

Печатано въ типографіи Л. Бланкенштейна, Рига, Ткацкая 13.

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 5.

1-го Марта 1904 г.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшее повелѣніе.

Объ измѣненіи порядка разрѣшенія дѣлъ объ устройствѣ кладбищъ, о вырытіи мертвыхъ тѣлъ для погребенія ихъ въ другомъ мѣстѣ и о привозѣ ихъ изъ-за границы.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ, Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ объ измѣненіи порядка разрѣшенія дѣлъ объ устройствѣ кладбищъ, о вырытіи мертвыхъ тѣлъ для погребенія ихъ въ другомъ мѣстѣ и о привозѣ ихъ изъ-за границы, мнѣніемъ положилъ:

I. Нижеозначенныя статьи устава врачебнаго (Св. Зак., т. XIII, изданіе 1892 г.) изложить слѣдующимъ образомъ:

697. Устройство городскихъ кладбищъ въ разстояніи менѣе ста сажень отъ послѣдняго го-

родского жилья, а сельскихъ кладбищъ — ближе полуверсты отъ селенія, въ случаѣ удостовѣренной въ томъ необходимости, можетъ быть разрѣшаемо губернаторомъ или начальникомъ области, а въ градоначальствахъ — градоначальникомъ, по предварительномъ обсужденіи дѣла мѣстнымъ врачебнымъ управленіемъ. При разсмотрѣніи этого рода дѣлъ означенныя управленія руководствуются инструкціей объ устройствѣ кладбищъ, издаваемою Министеромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по предварительномъ разсмотрѣніи оной медицинскимъ совѣтомъ сего Министерства.

716. Тѣла, преданныя уже землѣ, могутъ быть вырываемы, для перенесенія въ другое мѣсто, не иначе, какъ съ разрѣшенія подлежащаго губернатора, начальника области или градоначальника, и съ соблюденіемъ при томъ правилъ осторожности, составляемыхъ медицинскимъ совѣтомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и издаваемыхъ Министерствомъ. О всякомъ дозволеніи на перевозку тѣла въ другую губернію или область немедленно извѣщается, для безпрепятственнаго его пропуска, губернаторъ или начальникъ той губерніи или области или же градоначальникъ того города, куда тѣло перевозится.

718. Мертвыя тѣла могутъ быть привозимы изъ-за границы для погребенія ихъ въ предѣлахъ Россійской Имперіи только съ особаго на то дозволенія губернатора или начальника той губерніи или области, гдѣ тѣло будетъ погребено, или же градоначальника, если предназначено для погребенія мѣсто находится въ подвѣдомственномъ ему городѣ. Наблюденіе за исполненіемъ сего требованія возлагается на подлежащія тамошни.

II. Примѣчаніе къ статьѣ 697 устава врачебнаго (Св. Зак., т. XIII, изданіе 1892 г.) оставить въ силѣ, примѣчанія же къ статьямъ 716 и 718 сего устава отмѣнить.

Государь Императоръ, въ 8-й день декабря 1903 года, означенное мнѣніе Государственного Совѣта Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Рескриптъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго отъ 15 декабря 1903 года.

Преосвященнѣйшій Владыко.

Ознакомившись изъ представленнаго Мнѣ отчета съ поступленіемъ тарелочнаго сбора въ недѣлю Ваіи сего 1903 года по ввѣренной Вамъ Рижской епархіи, поставляю въ пріятный для Себя долгъ выразить Вашему Преосвященству по сему поводу Мою искреннюю признательность.

Сдѣлавъ распоряженіе о своевременномъ доставленіи въ Рижскую Духовную Консисторію одобренныхъ Мною правилъ о производствѣ вербнаго сбора въ 1904 году съ слѣдующими къ нимъ приложеніями для разсылки во все церкви ввѣренной Вамъ епархіи, Я сохраняю увѣренность, что Ваше Преосвященство, по примѣру предшествующихъ лѣтъ, не преминете принять зависящія отъ Васъ мѣры къ точному ихъ исполненію и наибольшему распространенію.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя заступничеству священныхъ молитвъ Вашихъ остаюсь

искренно - расположенный

Сергій.

На рескриптѣ [семь Его Преосвященствомъ 22 декабря 1903 г. положена такая резолюція: „Консисторіи учинить надлежащія къ исполненію сего распоряженія“.

ВОЗЗВАНІЕ

къ православнымъ христіанамъ.

*Не умолю ради Сіона и ради Іерусалима не
успокоюсь.*

Такъ глаголаѣ ветхозавѣтный евангелистъ, Пророкъ Божій Исаія. Къ Іерусалиму и Сіону возводили очи свои великіе ветхозавѣтные мужи, пророки и патріархи, чая въ немъ будущее спасеніе рода человѣческаго.

Тѣмъ болѣе подобаетъ намъ, Православнымъ христіанамъ, не успокоиваться ради Іерусалима и Святой Земли, откуда возсіяло для насъ Солнце Правды. Тамъ доселѣ Назаретъ, гдѣ Ангелъ Господень благовѣствовалъ рожденіе Спаса душъ нашихъ; тамъ Вифлѣмъ, гдѣ совершилось великое таинство рожденія Богочеловѣва; тамъ Іорданъ, въ струяхъ котораго крестился Іисусъ Христосъ; тамъ Голгоѳа, гдѣ ради нашего спасенія пріялъ Спаситель смерть крестную; тамъ ложе, на которомъ почивало тѣло Господне; тамъ Онъ во славу воскресъ и вознесся. Если мы съ любовію и благословеніемъ посѣщаемъ и заботимся о мѣс-

тахъ жизни и подвиговъ великихъ угольниковъ Божіихъ, то тѣмъ паче предлежитъ намъ благоговѣнно посѣщать и заботиться о мѣстахъ, освященныхъ стопами Источника жизни и правды.

Съ самыхъ первыхъ временъ крещенія своего, Православная Русь не забывала этого завѣта и изъ года въ годъ, чрезъ своихъ богомольцевъ, возносила въ Святой Землѣ свои моленія за Православнаго Царя Русскаго и всѣхъ Православныхъ христіанъ. Труденъ былъ подвигъ этихъ поклонниковъ — вольныхъ страстотерпцевъ во имя Христова.

Еще тяжелѣе настоящее положеніе Православныхъ иноконныхъ жителей Святой Земли. Тысячелѣтіе борятся они противъ ига невѣрныхъ и около столѣтія подвергаются опасности быть совершенными въ латинство и протестантство; отъ глубины души взываютъ они ко Господу и къ своимъ единовѣрнымъ братьямъ—Православнымъ Россіянамъ. Да не втуне останутся ихъ мольбы!

Не всѣхъ Господь сподобитъ поклониться Живоносному Своему гробу, но всѣ Православные могутъ оказать свою послѣднюю помощь, свое сочувствіе какъ своимъ странствующимъ соотечественникамъ, такъ и своимъ единовѣрнымъ братьямъ.

Ближайшую заботу о тѣхъ и другихъ принялъ на себя Августѣйшій дядя Государя Императора Великій Князь Сергѣй Александровичъ и состоящее подъ Августѣйшимъ его предѣдательствомъ Императорское Православное Палестинское Общество. Святѣйшій Синодъ, зная благія цѣли Общества, благословилъ его совершать сборъ на пользу Православныхъ въ Иерусалимѣ и Св. Землѣ

за всѣми богослуженіями въ недѣлю торжественнаго входа Господня въ Іерусалимъ (Вербное Воскресеніе). Сборъ этотъ составляетъ почти единственное средство для исполненія задачъ Общества во благо Церкви Христовой и во славу Русскаго имени, а потому Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, съ твердою вѣрою въ отзывчивость Русскаго сердца, обращается ко всѣмъ И православнымъ христіанамъ съ усердною просьбою оказать свою посильную помощь на означенныя нужды въ Святой Землѣ.

Да не смущается сердце Ваше малостью жертвы, памятуя, какъ отнесся Спаситель къ лептѣ вдовицы, и что каждая отъ сердца данная жертва вознаградится благодарною молитвою какъ Русскихъ богомольцевъ, такъ и единовѣрныхъ намъ жителей Святой Земли у Живоноснаго гроба Даровавшаго намъ животъ вѣчный. Да не умолкнетъ Русское сердце ради Сіона и Русская милостыня во Святую Землю чрезъ Палестинское Общество да не оскудѣетъ. За Ваше сочувствіе и помощь святому дѣлу Господь сторицею воздастъ Вамъ благами Іерусалима небеснаго. Аминь.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество, состоящее подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича.

С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями, собесеѣдованіями, объявленіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производтва сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесеѣдованій, священно-служители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесеѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій

праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ. — одинъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ— церковнымъ старостою или кѣмъ либо изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о собранныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ Вознесенскій пр., 36.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

І. Объ установленіи особаго сбора пожертвованій по вѣсьмъ церквамъ Россійскій Имперіи въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 февраля 1904 г. за № 18. постановлено: разрѣшить членамъ Россійскаго общества Краснаго Креста или уполномоченнымъ отъ него лицамъ производить за воскресными богослуженіями каждую недѣлю, на все время войны Россіи съ Японіей, особый сборъ пожертвованій по вѣсьмъ церквамъ Россійской Имперіи въ пользу раненыхъ и боль-

ныхъ воинновъ: тамъ же, гдѣ учрежденіи общества нѣтъ и назначеніе особыхъ уполномоченныхъ встрѣтило бы затрудненія. сборъ этотъ производить старостамъ церковей и собранныя деньги представлять чрезъ мѣстные духовныя Консисторіи въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

II. О сборѣ пожертвованій въ пользу Россійскаго общества защиты женщинъ.

Синодальнымъ опредѣленіемъ, отъ 25 февраля—4 марта 1903 года за № 932, постановлено: разрѣшить комитету Россійскаго общества защиты женщинъ производить въ теченіи двухъ лѣтъ (1904 и 1905 г. г.) во всѣхъ церквахъ Имперіи, за всеобщей въ субботу и за литургіей въ воскресенье, на 5 недѣль Великаго поста, сборъ пожертвованій въ пользу Россійскаго общества защиты женщинъ *).

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ рукоположены во священника къ Илдуксто-Гринвальдской церкви — Василій Марковъ — 25 января и во діакона къ Кренгольмской церкви — Иванъ Подекратъ — 8 февраля.

Предоставлено мѣсто священника при Сааренгофской церкви псаломщику Оберпаленской церкви Такову Янсону — 20 февраля.

*) Гдѣ уполномоченныхъ общества нѣтъ, сборъ подлежитъ представлять чрезъ мѣстные духовныя Консисторіи въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ для отсылки по принадлежности.

Перемѣщены священникъ Рижской Вознесенской церкви Сергій Барановъ къ Рижской Преображенской церкви — 24 февраля, и псаломщики Мяэмызской церкви — Θεодоръ Вильдо къ Ново-Вердерской церкви — 24 февраля и Уббенормской церкви Александръ Биттэ къ Рижской Преображенской церкви—16 февраля.

Утверждены церковными старостами къ церквамъ: Пильтенской—мѣщанинъ Владиміръ Кемницъ на 2-е трехлѣтіе — 6 февраля, Леллеской—крестьянинъ Давидъ Янусъ на 1-е трехлѣтіе — 11 февраля.

Вакантныя мѣста: священника при Рижской Вознесенской, Куймецкой церквахъ и псаломщиковъ при церквахъ: Тальсенской, Пернпгельской, Дондангенской, Носовской, Феллинской, Балтійско-Портской, Виндавской Николаевской, Хрщевской, Валкской Пейдоровской, Карриетской, Кальценануской, Менценской, Старо-Пебальгской и Мяэмызской.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Училищный Совѣтъ, разсмотрѣвъ поступившіе въ Совѣтъ протоколы экзаменаціонныхъ комиссій, производившихъ съ апрѣля по іюль мѣсяць 1903 г. испытанія на полученіе указанной въ п.п. 2 и 3 ст. 64 уст. о воин. пов. изд. 1897 г. льготы, замѣтилъ слѣдующія отступленія отъ изданныхъ 16 ноября 1885 года правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса двухклассныхъ и одноклассныхъ начальныхъ училищъ лицамъ, желающимъ воспользоваться, при отбываніи воинской повинности, означенною льготою: 1) нѣкоторыя

Коммисіи допустили оцѣнку письменныхъ работъ по русскому языку очень снисходительную, а нѣкоторыя и неправильную; 2) нѣкоторыя Коммисіи выставили оцѣнку работъ не цѣлымъ числомъ, а съ дробями, плюсомъ и минусомъ; 3) нѣкоторыя Коммисіи произвели просмотръ письменныхъ работъ невнимательно съ пропускомъ многихъ ошибокъ, даже грубыхъ; 4) нѣкоторыя Коммисіи протокольно не опредѣлили: какое число грубыхъ ошибокъ слѣдуетъ считать препятствіемъ къ полученію свидѣтельства; 5) изъ протоколовъ нѣкоторыхъ Коммисіей не видно, на какомъ основаніи выставлены лютеранамъ баллы по закону Божію; 6) работы по ариѳметикѣ въ 1903 году были лучше, чѣмъ въ прошлые годы: ученики видимо были приучены къ болѣе сознательному отношенію въ большемъ числѣ училищъ, чѣмъ это было замѣчено въ прежніе годы, — все же, однако, въ большинствѣ училищъ наименованія разставляются неправильно, — встрѣчается нерѣдко и неправильное употребленіе знака равенства; 7) нѣкоторыми Коммисіями къ спискамъ экзаменовавшихся не приложено метрическихъ выписей, и 8) одною Коммисіею допущенъ къ испытанію ученикъ 11 лѣтъ.

Въ виду вышензложеннаго. Училищный Совѣтъ въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 30 Января 1904 г., постановилъ: а) о замѣченныхъ упущеніяхъ сообщить подлежащимъ испытательнымъ коммисіямъ для руководства на будущее время, б) просить испытательныя коммисіи обратить вниманіе на вышеупомянутыя несправности и строго держаться при экзаменахъ лицъ, желающихъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться льготами, данныхъ на это правилъ и указаній

Училищнаго Совѣта, сдѣланныхъ въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ №№ 2 — 1892 г., 2 — 1893 г., 4 — 1895 г., 4 — 1896 г., 4 — 1897 г., 5 — 1899 г., 5 — 1900 г., 4 — 1901 г., 5 — 1902 г. и 7 — 1903 г., в) вмѣнить комисіямъ въ обязанность обращать особенное вниманіе на знаніе экзаменуемыми русскаго языка, всячески избѣгая при экзаменахъ отступленій отъ программы по этому предмету; и г) признать недостойными полученія свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности слѣдующихъ лицъ: И. Персидскаго, П. Блумберга, П. Крастыня, К. Аустроля, Н. Хиневича и Э. Духу.

Каковое постановленіе и напечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ непремѣнному исполненію училищными попечительствами и испытательными комисіями.

Отдѣлъ неофициальный.

С Л О В О

въ недѣлю Православія 15 февраля 1904 года.

„Всемогущій Творецъ, создавшій настоящій міръ въ славу Твою, сдѣлай, чтобы и противящіеся Твоему слову обратились, и вмѣстѣ со всѣми вѣрными, правильною вѣрою и благочестивою жизнію прославили Тебя, Бога нашего; мы молимся Тебѣ; услышь и помилуй“ (прошеніе на сугубой просительной ектеніи молебнаго пѣнія — въ недѣлю Православія и — въ потребныхъ случаяхъ).

Вотъ, благочестивые слушатели, одно изъ прошеній, возносимыхъ въ недѣлю „Православія“ на молебномъ пѣніи отъ лица Русской Православной Церкви ко Господу Богу.

О чемъ оно говоритъ?

Мы видимъ, братіе, что Православная Церковь въ этомъ прошеніи обращается съ пламенною молитвою ко Господу, взывая: „молимъ Тебя, услышь и помилуй“, называя Его „Всемогущимъ Творцомъ“ и прославляя Господа, какъ Создателя міра.

Далѣе, въ своей молитвѣ мы — вѣрующіе молимъ Господа о томъ, чтобы всѣ сопротивляющіеся Божественному слову, святому Евангелію, обратились на путь правый и содѣлались членами Церкви Христовой: „сдѣлай, чтобы и противящіеся Твоему слову обратились“.

Затѣмъ, православно-вѣрующіе просятъ, по братской любви, Господа, чтобы обратившіеся ко Христу истинною вѣрою и благочестивою жизнію прославили Бога: „и вмѣстѣ со всѣми вѣрными

правильною вѣрою и благочестивою жизнію прославили Тебя, Бога нашего“.

Моленіе о томъ, чтобы всѣ заблудшіе, подъ свѣтомъ Евангельской истины, проповѣдуемой единственно Вселенскою — Католическою Православною Церковію, обратились ко Христу есть предметъ всего молебнаго пѣнія, предлагаемаго въ недѣлю Православія нашею Матерью—Православною Церковію своимъ вѣрнымъ чадамъ за невѣрныхъ.

Всмотритесь, братіе, и вы увидите, что и въ этомъ своемъ моленіи Православная Церковь, какъ всегда, вездѣ и во всемъ, отъ временъ Апостольскихъ, вѣрна своему Божественному Основателю, святому Евангелію, а потому и себѣ: она и ежедневно молится „о соединеніи всѣхъ“ и ежегодно проситъ въ настоящій день усиленнымъ образомъ Господа, молится и въ иныхъ потребныхъ случаяхъ, чтобы „всѣ отступники, силою Святаго Духа, обитающаго въ Церкви, обратились къ познанію истины, вошли въ составъ избраннаго стада Христова“ (прош. вел. ект. мол. пѣнія въ нед. Правосл.), „да будетъ“, какъ учитъ Самъ Господь Иисусъ Христосъ, „едино стадо и единъ Пастырь“ (Ев. Іоан. 10, 16).

Итакъ:—„Всемогущій Творецъ, создавшій міръ этотъ въ славу Твою, мы молимся Тебѣ: услышь и помилуй“.

Такъ усиленно молимся мы, должны такъ молиться и такъ приглашаетъ насъ къ молитвѣ святая Православная Церковь для того, чтобы Господь слышалъ нашу молитву о насъ самихъ и нашихъ братьяхъ, противящихся часто и иногда незамѣтно для себя Его Божественному слову.

Богъ далъ человѣку умъ, чтобы человѣкъ развивалъ его. Господь завѣщалъ, чтобы умъ человека, прежде всего и больше всего старался познавать Его, Своего Небеснаго Отца, Его Единороднаго Сына и Святаго Утѣшителя Духа (Іоан. 5, 20), а для этого чаще углублялся бы въ писанія святыхъ пророковъ и апостоловъ и въ писанія отеческія, въ которыхъ раскрыта и объяснена святая воля Божія. Это нужно не для Господа: Бога знаютъ, славословятъ безчисленные сонмы силъ безплотныхъ: это нужно для самого человека. Будетъ время, будетъ и Божественный судъ, гдѣ спросятъ человека, старался-ли онъ знать, когда могъ, святую волю Божію, старался ли исполнять ее, когда имѣлъ къ тому все средства, приобрѣтенныя безцѣнною кровію Покрушителя. — это первый вопросъ предложенъ будетъ тамъ, и каковъ окажется отвѣтъ, такова будетъ и участь вѣчная, никогда и ничемъ неизмѣнимая. Стоить, кажется, объ этомъ подумать каждому! Вѣдь вѣчность—не время: а и о времени сколько у насъ думъ, сколько заботъ! И это твердо помниди, объ этомъ крѣпко думали христіане первыхъ вѣковъ. Многіе изъ нихъ знали наизусть цѣлыя книги священнаго Писанія, многіе брали съ собою священныя книги во время своихъ путешествій, многіе пѣли псалмы за полевыми работами, многіе, умирая, завѣщали хоронить себя съ священными книгами. Такая пламенная была у нихъ любовь къ чтенію Слова Божія!

Но это, можетъ быть, потому, что имъ нечего болѣе было и читать?

Нѣтъ, кто хотя сколько-нибудь знакомъ съ твореніями, напримѣръ, св. св. Кипріана, Василія

Великаго, Григорія Богослова, Златоуста и многихъ другихъ отцовъ и учителей Церкви Христовой, тотъ никогда этого не скажетъ. Нѣтъ, было и въ ихъ время что читать, кромѣ Слова Божія, и они читали; только во главѣ всѣхъ умственныхъ занятій своихъ ставили Слово Божіе и ученіе Церкви. Оттого и каждое твореніе ихъ проникнуто, оживлено духомъ вѣры и благочестія.

А вотъ и благочестивые предки наши, предки, кровь которыхъ доселѣ течетъ въ нашихъ жилахъ: они близки къ намъ во всѣхъ отношеніяхъ.

Что же они?

И они, можно сказать, спорили съ первыми вѣками христіанства въ любви къ чтенію Слова Божія и ученію Церкви.

Вспомните, напримѣръ, хоть одно обстоятельство: бывало, дитя едва начнетъ понимать, и вотъ отецъ или мать начинаютъ его учить грамотѣ и непременно такой, которая бы на первыхъ страницахъ уже сообщала ему понятіе о Богѣ, о Божьей Матери, о св. ангелахъ, о законѣ Божіемъ и т. д.

Сердце дитяти мягко, какъ воскъ: чтожъ удивительнаго, если святая сѣмена, брошенная заботливо благочестивою рукою отца или матери, такъ глубоко западали въ его нѣжную, воспріимчивую душу, что становились потомъ живительнымъ началомъ всей его жизни и дѣятельности?

Итакъ, было время, когда умственные силы человѣка развивались, и развивались не иначе, какъ подъ непосредственнымъ водительствомъ вѣры и Церкви. Такъ ли обстоитъ это дѣло теперь въ XX-мъ вѣкѣ по Рождествѣ Христовомъ?

Вотъ напримѣръ, цѣлыя тысячи томовъ, книгъ, еженедѣльныхъ листовъ и ежедневныхъ. Что это,

какъ не живые свидѣтели того, что умъ человѣческій не спитъ, что онъ не безъ дѣла, что онъ развивается со дня на день все больше и больше?

Но такъ-ли онъ развивается, какъ повелѣваетъ Господь, какъ учитъ Его Святая Церковь Православная — это вопросъ!

Грустно, а надо сознаться, что не мало можно нынѣ встрѣтить такихъ сочиненій, въ которыхъ обо всемъ разсуждаютъ, только ни слова о Богѣ, въ которыхъ все рѣшается такъ, что нигдѣ не замѣтно участіе Промысла Божія: ни въ явленіяхъ природы, ни въ событіяхъ міра:—вездѣ виднѣтъ только человѣкъ, Богъ не замѣтенъ нигдѣ.

А вотъ еще, братіе, наши книгохранилища — библиотеки. Загляните внимательно сами сюда: Боже мой, чего, какихъ книгъ вы тутъ не найдете? И, къ удивленію, можетъ быть, не вездѣ отыщете ту книгу, которая должна быть настольною книгою у каждаго христіанина: не вездѣ, можетъ быть, найдете святой законъ, данный Богомъ на Синаѣ при звукѣ трубъ, среди громовъ и молній,—писанія Ветхаго Завѣта; не вездѣ найдете даже Новый Завѣтъ—святое Евангеліе, написанное рукою Богодухновенныхъ писателей—Апостоловъ, книги новаго благодатнаго союза людей съ Богомъ.

Намъ стыдно, скажемъ, не имѣть произведеній какого-нибудь моднаго писателя, пріобрѣвшаго на время извѣстность въ свѣтѣ, и не стыдно не имѣть творенія Духа Божія, даннаго намъ для спасенія на всѣ времена.

Отчего такое равнодушіе, такая холодность? Ужь не устарѣло ли для насъ чадъ — XIX и XX вѣка Слово Божіе?

Вѣчный Духъ Божій не можетъ старѣть: не состарѣлось и Слово Его, данное намъ на вѣкѣ вѣки. Или, можетъ быть, въ наше время умъ человѣческій такъ уже развился, что не находитъ для себя ничего занимательнаго, ничего интереснаго, ничего новаго на страницахъ Слова Божія? Но довольно вспомнить, что оно изречено Духомъ Святымъ, Духомъ премудрости и разума (Ис. 11, 1—3): что же можетъ быть для насъ занимательнѣе? Достаточно вспомнить слова Господа: „Мое ученіе едино есть на потребу:“ что же можетъ быть для насъ полезнѣе?

При этомъ Господь указываетъ чрезъ святыхъ Апостоловъ, чтобы мудрость наша выражалась не „въ предрѣтельныхъ словесѣхъ, но въ явленіи духа и силы“ (1 Кор. 2, 4), чтобы она была „чиста, мирна, кротка, благопокорлива, исполнь милости и плодовъ благихъ“ (Іак. 3, 17), чтобы мудрые дѣйствовали не по самолюбію, а единственно для славы Божіей и для ближнихъ. Много ли исполняются и эти слова Божіи людьми ума и силы?

А отсюда, братіе, не современна ли именно теперь для насъ молитва и весьма усиленная о томъ, чтобы Господь услышалъ насъ, молящихся о себѣ и о нашихъ братьяхъ, часто противящихся Его Божественному слову въ развитіи нашего ума?

Православное по крещенію лицо, мыслящее и работающее не по духу Православной вѣры и Церкви, уже тѣмъ самымъ противникъ Слово Божію и своей великой наставницѣ истинной матери Церкви.

А потому, братіе, въ устахъ нашихъ и вполнѣ сегодня, въ недѣлю Православія, умѣстны усилен-

ныя молитвы ко Господу о помилованіи насъ и о просвѣщеніи нашего ума, этого двигателя нашей духовной умственной жизни именно въ направленіи, указанномъ Самимъ Богомъ, чтобы настольною нашей книгою была святая Библія—писанія ветхозавѣтныхъ пророковъ и повоавѣтныхъ апостоловъ, чтобы святая Библія, при свѣтѣ святыхъ отцовъ и учителей Церкви, была немерцающимъ горящимъ свѣтильникомъ, освѣщающимъ путь духовной умственной жизни каждаго православнаго христіанина—читателя и христіанина—писателя.

„Всемогуцій Творецъ, сдѣлай, чтобы и противящіяся Твоему слову обратились, и вмѣстѣ со всѣми вѣрными, правильно вѣрою и благочестіемъ прославили Тебя, Бога Нашего“.

Кромѣ ума, братіе, Господь далъ человѣку еще сердце и волю, и Самъ начерталъ законъ для нихъ: „возлюбши Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и ближняго твоего, яко самъ себѣ“. Законъ для воли: „Отче нашъ, да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли“. Что же сердце человѣка, что же воля его, въ какомъ они состояніи?

Христіанину и стыдно и страшно сказать: я не люблю Господа, и онъ говоритъ: люблю я Господа. Но что-же значитъ при этихъ словахъ, на примѣръ, частая лѣнность иныхъ къ молитвѣ, а молитва вѣдь бесѣда человѣка съ Богомъ? Вѣдь кто кого искренно любитъ, съ тѣмъ и наговорить не можетъ; для него и часъ кажется незамѣтною минутой. Отчего же для человѣка нерѣдко и минута молитвы кажется чуть не за часъ? Кто кого искренно любитъ, тотъ съ любовію исполняетъ всѣ его правила и указанія. Господь свое ученіе

и свои правила ввѣрилъ своей Православной Церкви. Отчего же люди бываютъ такъ холодны иногда къ учрежденіямъ Церкви? Отчего иные такъ даже недовѣрчиво смотрятъ на святыя уставы ея? Изъ слова Божія мы знаемъ, что „міръ во злѣ лежитъ“, въ чемъ и убѣждаемся опытно, а попробуй онъ—„міръ во злѣ лежащій“ потребовать отъ человѣка какой нибудь дани.—и все готово къ его услугамъ: сокровища для міра, силы для него и время для него. А Церковь, эта чистая, святая невѣста Христова, потребуетъ себѣ чего нибудь, и градомъ посыплется препятствія къ ея удовлетворенію. Велико ли, напримѣръ, требованіе Церкви „шесть дней недѣли дѣлай свое дѣло, а въ седьмой если не во весь, то, по крайней мѣрѣ, хоть на нѣсколько часовъ, удержишься отъ обычныхъ занятій и посвети себя молитвѣ и Богомыслию?“

И что же? Есть люди, и они не рѣдки, между нами православными, которые какъ будто наперекоръ Церкви, какъ бы наперекоръ Самому Богу, изъ цѣлой недѣли избираютъ для своихъ удовольствій именно день седьмой, и даже такіе въ немъ часы, которые должны быть посвящены на Богослуженіе! И такъ они все почти время отдають міру, а міръ — своенравенъ, неблагодаренъ, какъ моль, какъ червь, только изъѣдаетъ у христіанъ и дни и годы, — и тяжело имъ и одинъ часъ удѣлить Богу, а Онъ, милосердный Господь, даетъ человѣку и дни и годы! Можно ли послѣ этого сказать, что въ сердцахъ подобныхъ людей горитъ истинная любовь къ Богу, что таковыя лица суть истинныя чада Христовой Церкви?

Нашъ вѣкъ любитъ величать себя гуманнымъ, любящимъ ближнихъ. Но что то не вѣрится, что-

бы и это была правда. „Возлюбиши ближняго твоего“, сказалъ намъ Господь, „яко самъ себе“. Гдѣ же ты между людьми, святая любовь, такъ горячо любящая, какъ велить Господь Богъ и Святая Православная Церковь?

Вотъ, братіе, устный и печатный говоръ людской: много тутъ слышится и хорошаго и дурного; но громче всего раздается тутъ голосъ осужденія другихъ не только живыхъ, но и въ Божѣ усопшихъ предковъ, а этихъ послѣднихъ не выразишь и не исправишь. Несомнѣнно, это голосъ не любви, а мелкаго самолюбія челоуѣка, который, осуждая всѣхъ, живыхъ и умершихъ, хочетъ высказать другимъ: вотъ я не таковъ, какъ другіе! Таково часто бываетъ сердце челоуѣка. А каково сердце, такова и воля: это два неразлучные друга. Оттого нерѣдко и бываетъ между людьми, что уста еще говорятъ: „Отче нашъ да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли“, а бѣдное сердце въ ту же минуту трепещетъ уже, чтобы не исполнилась надъ ними воля Божія, въ противность ихъ собственной воли.

Видите, братіе, какъ и здѣсь мы должны усиленно молить Господа, чтобы Онъ, нашъ Творецъ, обратилъ вседѣйственнойю благодатію наши сердца и волю къ Себѣ, дабы мы слѣдовали Его Святому Закону, начертанному для насъ богодухновенными Апостолами.

Поэтому то, слушатели благочестивые, чтобы у насъ, православныхъ христіанъ, не было разлада между словомъ и дѣломъ, чтобы мы дѣйствительно слѣдовали въ своемъ христіанскомъ поведеніи въ томъ направленіи, какъ этого требуетъ наша Святая Православная Церковь, намъ

нужно обратиться всеми силами своей души ко Христу, ввести Его святое слово въ свою жизнь, дабы своею жизнью и дѣятельностью прославить Творца нашего, чтобы „спасительное благовѣстіе Христово, чрезъ тернія суеты и страстей, не было въ нѣкоторыхъ малоплодно, а въ нѣкоторыхъ и безплодно“ (Изъ молитвы, читаемой на молебномъ пѣніи въ недѣлю Православія и—въ потребныхъ случаяхъ).

Господь далъ человѣку душу, далъ ему и тѣло. Высока душа: она—Божій образъ, подобіе Всевышняго: она искуплена безцѣнною кровію Христовою. Тѣло несравненно ниже ея: оно изъ земли; но и оно имѣетъ свое достоинство. Господь благоволилъ назначить его въ жилище, въ храмъ Духа Святаго, и Спаситель благоволилъ питать его всегда пречистою плотію и кровію Своею. Послѣ этого тѣло уже не низко въ глазахъ христіанина: оно достойно, напротивъ, всякаго уваженія. Но что же иной разъ дѣлается съ этимъ храмомъ Святого Духа? Дѣлается иногда то, о чемъ стыдно и говорить: человѣческое тѣло изъ храма Духа Святаго становится иногда вертепомъ страстей, которыя, какъ разбойники, совсѣмъ поработщаютъ себѣ Богоподобную душу, и вотъ въ человѣкѣ появляется превратный порядокъ: не тѣло служитъ душѣ, какъ покорный слуга, а душа служитъ тѣлу, какъ своенравному тирану.

Отчего это такъ? Оттого, что люди часто сами не хотятъ пользоваться тѣми средствами, какія Богъ далъ имъ для обузданія плоти.

Одно изъ такихъ средствъ, напр., постъ. Христіанинъ знаетъ, что за несоблюденіе поста Адамъ не удержался въ раю,—знаетъ, съ другой стороны,

что Моисей постился, и—сдѣлался способнымъ принять на Синаѣ отъ Бога законъ; Илія постился, и удостоился на Хоривѣ видѣть славу Божію и вознестися на небо; Іоаннъ, Предтеча Христовъ, постился; Спаситель не прежде вышелъ на подвиги спасенія людей, какъ послѣ 40-дневнаго поста; Апостолы постились, постились все вообще пріобрѣтшіе истинное величіе духа и увѣнчанные славою безсмертія! Какъ и не быть посту у христіанина, если только искренно онъ вѣритъ, что постъ учрежденъ и освященъ Церковію, о которой Глава ея сказалъ, что „если и Церковь преслушаетъ братъ твой, то онъ будетъ для тебя, какъ язычникъ и грѣшникъ“ (Мѡ. 18. 17)? II, однакоже, чего-чего не выдумаетъ невоздержная, сластолюбивая плоть, чтобы только уволить себя отъ поста? Господи, умертви плоти нашей мудрованіе!

Вѣримъ, что и въ наше время много истинныхъ поклонниковъ Божіихъ, соблюдающихъ установленія Святой Православной Церкви, но христіанъ милліоны, и истинные поклонники Божіи среди этихъ милліоновъ рѣдки и незамѣтны, а ослушники Церкви Христовой многочисленны и на виду.

А потому то мы, братіе, православные христіане, и молимъ Господа нынѣ, чтобы Онъ благодатією Всесвятаго Духа осѣнилъ насъ, навелъ насъ на истинный путь послушанія Матери — Церкви, ведущей насъ „тѣсными вратами ко спасенію“.

Тотъ истинный сынъ Христовой Церкви, кто соблюдаетъ святое Евангеліе и все предписанія и учрежденія церковныя на дѣль, глубоко-важныя и спасительныя; тотъ же, кто уклоняется отъ соблюденія обрядовъ и установле-

ній Церкви, находящихся въ тѣсномъ взаимоотношеніи съ истинною вѣрою, тотъ уже заблужденій, отшатывающійся отъ Православія челоуѣкъ, а таковому здѣсь уже зорко нужно слѣдить за собою, чтобы постепенно не стать отщепенцемъ отъ истинной вѣры своихъ отцовъ, не явиться протестующимъ противъ Церкви Христовой и не услышать вмѣстѣ съ іудеями вновь слова перваго архидіакона св. Стефана: „вы всегда противитесь Духу Святому“, а истиннымъ сынамъ Церкви не услышать о таковыхъ отпадшихъ изъ „благовѣстія“ Христова: „онъ для тебя, какъ язычникъ и великій грѣшникъ“ (Мѡ. 18, 17).

Но къ великому прискорбію нашей Матери — Церкви есть между сынами православной Россіи и такіе, которые своими лжеученіями, ересями и расколомъ прямо противятся Евангельской истинѣ: одни, на началахъ разума, совершенно неразумно простираются своимъ отрицаніемъ за все христіанство, со всѣми его учрежденіями, прикасаются къ бывшей тьмѣ—язычеству и обоготворяютъ самихъ себя, другіе, по своей духовной слѣпотѣ потерявъ Евангельскую истинную вѣру и просмотрѣвъ истинность Христовой Православной Церкви, дѣлаютъ безнадежныя попытки въ открытіи новаго пути въ Христіанствѣ: третьи, безъ руководства истинной Церкви Христовой, создаютъ четвертое лицо въ божествѣ и значить—новаго Бога, не сознавая своего злого еретичества, а четвертые, ради „скверныхъ прибытковъ“, держатъ въ непроглядной тьмѣ раскола непросвѣщенную массу народа и для этого держанія всячески дерзновенно поносятъ Матерь-Церковь, въ благословенную ограду которой, по лукавому дѣйствию

исконнаго врага человѣчества, сами не желаютъ войти и другимъ, какъ вожди слѣпые, препятствуютъ входить.

„Будь же милостивъ къ намъ Господи!“ молитъ Тебя Твоя Святая Церковь: „просвѣти умъ всѣхъ этихъ заблуждающихся свѣтомъ Твоимъ Божественнымъ, пусть они выяснятъ для себя Твою истину,—смягчи ихъ жестоковѣйность и открой ихъ слухъ, чтобы они познали голосъ Твой и обратились къ Тебѣ, Спасителю нашему и къ Твоей вѣчной Церкви Православной (изъ молитвы въ нед. Правосл. молебнаго пѣнія), которой Самъ Ты сказалъ: „создамъ Церковь Мою, — и всѣ адскія силы не одолѣютъ ея“ (Мѡ. 16, 18).

Рижской Иоанновской Церкви

Священникъ Сумеонъ Павскій.

Необходимо ли пастырю церкви знаніе гигиены и медицины?

(Голосъ мѣстнаго сельскаго пастыря).

Когда рѣчь идетъ о пастырѣ церкви въ тѣсномъ смыслѣ какъ служитель алтаря и строительъ таинъ Божіихъ, то въ необходимости знанія медицины для пастыря церкви можно еще усумниться. „Не подобаетъ пастырю церкви, приносящему безкровную Жертву, разсуждаетъ добрая часть духовенства, осквернять руки смрадомъ гноя и кровію при повязкѣ язвъ и ранъ; это дѣло врачей —спеціалистовъ; не зачѣмъ въ чужія сани садиться; своего дѣла хоть отбавляй.“

Напротивъ, когда рѣчь идетъ о пастырѣ церкви въ обширномъ смыслѣ, какъ учителѣ и воспитателѣ народа не только въ религіозно-нравствен-

номъ отношеніи, но вообще, то сомнѣваться въ томъ, что для пастыря церкви излишне знаніе начальныхъ гигиены и медицины, болѣе чѣмъ странно. Разъ пастырь церкви долженъ учить и воспитывать народъ въ истинахъ Христова ученія, то вмѣстѣ съ этимъ и долженъ искоренять суевѣрія.—главный корень народной медицины, сообщая народу здравыя понятія изъ области начальныхъ гигиены и медицины. Въдѣ медицинскія познанія простого темнаго народа исчерпываются не знаніемъ начальныхъ правилъ гигиены и медицины, а кровопусканіемъ, знахарствомъ, заговорами, наговорами, суевѣрными напентываніями на винѣ, водѣ, смѣшанной съ золой, и сомнительными настойками разныхъ травъ, вродѣ: чертовой бороды, девясила, чернобыльника, зелья бѣшеннаго, змѣи травы, собачьяго зуба, порчевой помощи, смерти собачьей, ума-до-разума все. Кому, какъ не пастырю церкви, искоренять подобныя народныя суевѣрія? Главнымъ же средствомъ искорененія этихъ суевѣрій въ рукахъ пастыря церкви можетъ быть единственно знаніе гигиены и медицины и разумное пользованіе ими. Простой народъ, до сихъ поръ относившійся съ довѣріемъ къ разнаго рода знахарямъ—кровопускателямъ, услышавъ, что ихъ батюшка даетъ полезныя совѣты больнымъ и оказываетъ медицинскую помощь простому народу, снабжая его лѣкарствами, и не одинъ десятокъ пациентовъ уже вылѣчилъ, буквально толпой повалить къ своему батюшкѣ за помощью и, замѣтивъ, что для успѣховъ лѣченія предварительно необходимо основательное знакомство съ предыдущимъ теченіемъ болѣзни, чистосердочно повѣдаетъ ему такіе ужасы

изъ области народной, суевѣрїями переполненной, медицины, какихъ не занимающемся лѣченіемъ народа во снѣ не снилось и во вѣкѣ не узнать. Вотъ въ этомъ то довѣрїи народа къ своему пастырю—врачу и весь секретъ искорененія суевѣрныхъ способовъ народнаго лѣченія и основа поднятїя умственнаго уровня народа и его здоровья. Не надѣйтесь, чтобы простой народъ повѣдалъ свои тайны лѣченія ученому врачу—спеціалисту. Нѣтъ. Одному батюшкѣ, врачу душъ и тѣлесъ, онъ, по долгу совѣсти, повѣдаетъ сокровенная сердца своего.

Чтобы разсѣять робость и недоувѣрїе къ занятїямъ пастыря церкви медициною, возьмемъ себѣ въ руководство духъ закона ветхозавѣтной и новозавѣтной Церкви.

Въ 13 и 14-й главахъ книги Моисеевой „Левитъ“ есть ясныя указанїя того, что всякій заболѣвшій струпьями, лишаями, проказою и прочими накожными болѣзнями, долженъ явиться на свидѣтельствованіе къ священникамъ. Медицинское и санитарное наблюденіе всею тяжестью своей отвѣтственности единолично лежали въ ветхомъ завѣтѣ на священникахъ: они больныхъ держали подъ карантиномъ, а выздоравливающимъ давали позволеніе селиться въ города: не даромъ, послѣ исцѣленія десяти прокаженныхъ, Спаситель говорилъ имъ: „ищите показанїе священникомъ“ (Лук. XVII, 14). Земная жизнь Пастыреначальника нашего Господа Иисуса Христа еще болѣе утверждаетъ насъ въ вѣрѣ, что заниматься медициною, оказывать народу медицинскую помощь и чрезъ это облегчать страданїя ближнихъ есть священная обязанность всякаго человѣка, а наипаче пастыря

церкви. Съ какою беззавѣтною любовію Спаситель относится къ больнымъ и страждущимъ: исцѣляетъ разслабленныхъ, прокаженныхъ, хромыхъ, слѣпыхъ, бѣсноватыхъ, кровоточивыхъ, никого отъ себя не отталкиваетъ, какъ бы заразительна и мерзка ни была болѣзнь. Посмотрите съ какою самоотверженностью Христосъ посѣщаетъ Вивѣду, гдѣ въ страшныхъ мученіяхъ и въ вѣчномъ смрадѣ гноя по нѣскольکو десятковъ лѣтъ лежали безнадежные хроникъ? Не укорялъ ли Спаситель гордыхъ вѣннимъ благочестіемъ книжниковъ и фарисеевъ за ихъ бездушіе и холодность къ страданіямъ ближняго, говоря: „аще ли бысте вѣдали, что есть: милости хочу, а не жертвы, николиже убо бысте осуждали неповинныхъ. Господь бо есть и субботы Сынъ Человѣческій... Кто есть отъ васъ чловѣкъ, иже имать овча едино, и аще упадетъ сіе въ субботы въ яму, не иметь ли е, и изметъ? Колми убо лучши есть чловѣкъ овчате“ (Матѣ. XII. 7, 8 и 11). Не указываютъ ли намъ заключительныя слова притчи о милосердномъ самарянинѣ: „иди, и ты твори такожде“ (Лук. X, 37), что священній долгъ каждаго чловѣка, особенно же пресвитера, визать раны и помогать ближнему? Апостолы и святые отцы крѣпко держались завѣтовъ Спасителя, и православная Церковь дорого чтитъ святыхъ цѣлителей безсербенниковъ—Косму, Даміана, Кира, Иоанна, Пантелеимона и Ермолая. Наконецъ, если вникнуть въ духъ посланія апостола Павла къ Тимоѳею, положеннаго въ основаніе вручаемой іерею ставленной грамоты, то придемъ къ заключенію, что единственно тотъ пастырь церкви стоитъ на высотѣ своего призва-

нія, кто кромѣ своихъ прямыхъ обязанностей, какъ служителя алтаря и строителя таинъ Божіихъ, можетъ научить народъ чему нибудь доброду, полезному, помочь въ невѣдѣніи страждущему человѣчеству. Въ ставленной грамотѣ ясно говорится: „подобаетъ іерею быти учительну,.... образъ быти вѣрнымъ словомъ. житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою: паче же ввѣренная ему люди учити благовѣрію, заповѣдемъ Божіимъ, и всѣмъ христіанскимъ добродѣтелямъ по вся дни, изряднѣе же въ день недѣльный.“

Все это служить яснымъ доказательствомъ того, что и современному духовенству, какъ для своего семейнаго, такъ и народнаго блага, необходимо ревностно заниматься вопросамъ гигиены и медицины. — не слѣдуетъ брезгать подачею медицинской помощи. Въ настоящее время, когда проектируется даже въ народной школѣ ввести преподаваніе начальныхъ гигиены и медицины, когда каждая болѣе или менѣе образованная семья, интересуясь вопросамъ гигиены и медицины, имѣетъ двѣ—три настольныя медицинскія книги, выписываетъ спеціальныи медицинскій журналъ и имѣетъ свою домашнюю аптечку, зазорно было бы пастырю церкви, руководителю иногда многотысячнаго прихода, народной школы, общества трезвости и народныхъ чтеній,—не знать гигиены и медицины. Напротивъ, желательно было бы, чтобы изученіе начальныхъ гигиены, медицины, анатоміи и хирургіи заняли въ програмѣ семинарскихъ наукъ подобающее имъ мѣсто. Тогда пастырь—врачъ не сознавалъ бы себя въ оказываніи медицинской помощи народу столь безпомощнымъ и могъ бы не только совѣтами и лекарствами, но

при случаѣ и операціею оказать существенную помощь больному. Какъ часто изъ за незнанія элементарныхъ анатоміи и хирургіи пастырю—врачу приходится отсылать домой пациента, страдающаго карбункуломъ, нарывомъ или грудницей и предоставить его на произволъ судьбы. пока разрѣшающіе компрессы и пластыри выведутъ глубоко гнѣздящійся гной естественнымъ путемъ наружу: лишнюю недѣлю. даже двѣ-три, больной изъ-за неопытности врача бываетъ обреченъ на страшныя мученія, служащія иногда причиной смерти, между тѣмъ какъ въ такихъ случаяхъ всякая минута дорога и при знаніи хирургіи и нѣкоторомъ опытѣ можно было бы больному доставить моментальное облегченіе.

Но гдѣ всему этому научиться, когда въ семинаріи о такихъ вещахъ, какъ хирургія и операція и не слышать? Изъ книгъ вѣдь не вычитаешь, какъ тотъ или другой нарывъ нужно оперировать, какія предосторожности при этомъ должны быть соблюдаемы, а главное, не увидишь анатомическаго расположенія тканей, мускуловъ, венъ, артерій и сухожилій больнаго члена: чего добраго ланцетикъ непытнаго хирурга задѣнетъ такія нѣжныя ткани и органы, что, вмѣсто желаемой пользы, могутъ получиться самые печальные результаты? Да и вообще счастливецъ іереевъ, прослушавшихъ курсъ гигіены и медицины въ послѣднихъ двухъ классахъ семинаріи, пока мало, и практическій опытъ ихъ весьма недостаточенъ.

Необходимо вполне согласиться съ подобными соображеніями. Практическій опытъ медиковъ—семинаристовъ, при настоящей постановкѣ медицины въ семинаріяхъ, опирающійся единствен-

но на кураторствѣ въ семинарской больницѣ, дѣйствительно недостаточенъ и почти сводится къ нулю. Воспитанники семинаріи, какъ извѣстно, по большей части народъ здоровый, рѣдко когда болѣютъ, проходятъ недѣли и мѣсяцы, а въ больницѣ ни души. развѣ когда у кого за весь годъ какой нибудь прыщъ гдѣ выскочитъ; смѣшно было бы такой пустякъ оперировать и для уясненія дѣла читать объ этомъ соотвѣтствующую лекцію. А потому ради оживленія изученія медицины и пріобрѣтенія практическаго навыка въ разнаго рода повязкахъ, компрессахъ, припаркахъ, влистіяхъ, подкожныхъ вспрыскиваніяхъ, постановкѣ діагноза болѣзни при помощи—постукиванія, выслушиванія, измѣренія температуры тѣла и пульса, оцупыванія, изслѣдованія зондомъ, химическаго анализа мочи въ пробиркахъ,—необходимо было бы выхлопотать для медиковъ — семинаристовъ безпрятственный доступъ въ городскія больницы — клиники и по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ недѣлю, въ послѣобѣденное время, посѣщать ихъ подъ руководствомъ врача.

Съ какою радостію, помнится мнѣ, мы бѣжали въ Задвинскую арестантскую больницу и съ какимъ захватывающимъ духъ интересомъ слѣдили за объясненіемъ многоуважаемаго семинарскаго врача, Николая Ивановича Яковлева, когда онъ, останавливаясь у койки каждаго больного, сжато, но картинно раскрывалъ намъ признаки, причины, теченіе и лѣченіе каждой болѣзни. Послѣ видѣннаго и слышаннаго возникало много оживленныхъ разговоровъ и сужденій въ глухихъ стѣнахъ семинаріи объ интересовавшемъ всѣхъ предметѣ. Тамъ, въ Задвинской арестантской больницѣ,

можетъ быть, воочію впервые мы познакомились съ страданіями ближняго и у многихъ изъ насъ зародилось твердое намѣреніе, по окончаніи семинарскаго курса, посвятить себя по мѣрѣ силъ и знаній облегченію страданій ближняго. Не на этой ли почвѣ воспитались такіе труженики на нивѣ лѣченія народа, какъ покойный о. Петръ Давъ, врачъ Иванъ Руга (нынѣ завѣдуетъ Верхнеудинскою городскою больницею), о. Александръ Пакляръ, о. Дмитрій Дубковскій. Петръ Луцъ (нынѣ—студентъ ветеринарнаго института).

Не одна тысяча пациентовъ у нихъ перебывала и многіе исцѣлившіеся со слезами благодарности вспоминаютъ своихъ благодѣтелей. Поэтому, во имя идеи любви къ ближнему, дай Богъ побольше жизни, интереса и практическаго опыта въ преподаваніи столь важныхъ предметовъ, какъ гигиена, анатомія, хирургія и медицина. Многое, если не все, улетучилось изъ нашей памяти о хитросплетеніяхъ греческой и латинской грамматикъ и синтаксисовъ, но познанія, вынесенныя изъ столь забитаго и въ программѣ семинарскихъ наукъ маловажнаго предмета, какъ медицина, засѣли въ памяти такъ крѣпко, что и коломъ ихъ оттуда не вышибешь. Конечно, всѣмъ понятна причина такого отношенія къ тому и другому предмету. Тамъ предлагали намъ мертвый, въ жизни сельскаго священника, никуда неприложимый матеріаль, а тутъ самую жизнь съ ея горемъ—радостями.

Выскажу еще одну свою мечту. Но напередъ угадываю, что многіе съ мягкой улыбкою сочтутъ ее пустымъ фантазерствомъ празднаго сельскаго попа. Какъ бы то ни было, только прошу одного: удостоить, хотя бы минутнымъ вниманіемъ, эту

для меня все же дорогую, священную мечту, вале-
лѣянную мною въ сѣрые будни, гдѣ то въ дебряхъ
заброшеннаго моего сельскаго прихода.

Приходъ мой заброшенъ гдѣ-то, далеко, въ
Перновскомъ уѣздѣ: путей сообщенія во весь годъ
почти нѣтъ никакихъ, а если изрѣдка и бываютъ,
то самыя скверныя, ненадежныя; ближайшій ин-
теллигентный центръ, гдѣ медицинская помощь
для меня и моихъ прихожанъ доступна, это г.
Перновъ, въ 50 верстахъ.

Послѣ посвященія во іереи, являюсь полонъ
энергіи и благихъ порывовъ на мѣсто своего слу-
женія. Прихожане, услышавъ, что молодой батюш-
ка явился къ нимъ съ аптечкой и якобы намѣренъ
принимать больныхъ и давать имъ совѣты, сна-
чала робко, по одиночкѣ, заходятъ ко мнѣ, о
томъ — другомъ заводятъ рѣчь и только предъ
прощаніемъ, какъ бы вскользь, проговариваются,
что у нихъ кто-то, чѣмъ-то боленъ и не знаютъ,
что и предпринять. Ясно вижу, что дѣло имѣю
съ паціентами, пришедшими за медицинскою по-
мощью. Нечего дѣлать, по мѣрѣ силъ и знаній,
съ какимъ то трепетомъ сердечнымъ даю совѣты
и лѣкарства являющимся паціентамъ. Медицин-
скій опытъ въ то время былъ у меня не великъ.
Много ли познаній я могъ вынести изъ двухлѣт-
няго курса преподаванія теоріи анатоміи и меди-
цины и двухнедѣльнаго кураторства въ семинар-
ской больницѣ?! Однако вѣра въ великое значеніе
знанія медицины въ глухомъ деревенскомъ при-
ходѣ, гдѣ кромѣ знахарей—кровоускателей въ
случаѣ болѣзни не къ кому обратиться за помощью,
и любовь къ дѣлу разгорались во мнѣ съ появле-
ніемъ cadaго новаго паціента все сильнѣе и

сильнѣе. За первыми робкими паціентами стали являться болѣе смѣлые, прямо заявляющіе, что пришли къ батюшкѣ за совѣтомъ и лѣкарствами: да не одинъ—два, а десятками. Тутъ то я не на шутку засуетился. Сознавая свое безсиліе въ постановкѣ діагноза болѣзни, хватаюсь то за семинарскіе записки по медицинѣ, то за „Школу здоровья“ Андреевскаго, десятки часовъ просиживаю надъ ними, штудируя болѣзни, основательно спрашиваю паціентовъ о признакахъ, причинѣ и теченіи болѣзни, стараюсь проникнуть при помощи анатомическихъ и физиологическихъ рисунковъ въ соотвѣтствующіе внутренніе органы больного, изъ паціентами сообщаемого несущественное отбрасываю, существенное обобщаю, ставлю діагнозъ, записываю въ особую книгу паціентовъ, ихъ болѣзни, совѣты и лѣкарства и прошу паціентовъ, или ихъ близкихъ родственниковъ черезъ недѣлю—другую зайти и сообщить о результатѣ лѣченія. Работы было, что называется, по горло; особенно же, если принять во вниманіе, что я изъ аптекарскаго магазина купилъ только составныя части лѣкарствъ, а самому пришлось ихъ готовить. Считаю своимъ долгомъ при этомъ засвидѣтельствовать нижайшее почтеніе своему ближайшему сотруднику—женѣ, за оказанную мнѣ помощь при отвѣшиваніи составныхъ частей лѣкарствъ, растираніи мазей и приготовленіи изъ сѣмянъ, корней, листовъ и солей разныхъ порошковъ, тинктуръ и растворовъ. Вотъ въ эту то самую страду лѣченія прихожанъ, когда отъ сознанія своей малой практической подготовки въ медицинѣ и отсюда вытекающаго безсилія помочь ближнему въ его страданіяхъ подчасъ чути ли не опускались руки,—и

зародилась у меня мечта о томъ, какъ было бы хорошо, еслибы священникамъ — врачамъ былъ открытъ доступъ въ Юрьевскую университетскую клинику, хотя бы изрѣдка, на недѣли двѣ—три для пополненія и обновленія своихъ слабыхъ познаній въ медицинѣ. Такой доступъ въ клинику оказалъ бы священникамъ—врачамъ по истинѣ великую услугу, познакомивъ ихъ практически, какъ и при какихъ обстоятельствахъ примѣнимы тѣ и другіе приемы леченія до легкихъ операцій включительно. Въдь устраиваются же въ послѣднее время по разнымъ специальностямъ курсы; напр., при томъ же Юрьевскомъ университетѣ существуютъ постоянные акушерскіе курсы, и великое значеніе курсовъ не подлежитъ никакому сомнѣнію. Почему для священниковъ—врачей не устроить медицинскіе курсы при такой сокровищницѣ науки и опыта, какъ университетская клиника? А какъ было бы это кстати! Всякая наука, а особенно медицина, съ каждымъ днемъ быстрыми шагами подвигается впередъ: что сегодня считается за аксіому, то часто завтра отрицается, а потому желательнѣе было бы во имя идеи облегченія страданій ближняго и скорѣйшаго искорененія въ глухихъ приходахъ знахарей—шептуновъ и кровопускателей, —этой язвы деревни.—время отъ времени посѣщать медицинскіе курсы и освѣжать свои познанія въ родникахъ вѣчно обновляющейся и развивающейся науки.

Свящ. А. Я.

(ОКОНЧАНИЕ СЛѢДУЕТЪ).

Научныя извѣстія.

Городъ Далай-Ламы. Многіе путешественники разныхъ національностей тщетно старались проникнуть въ священный городъ Далай-Ламы, и только недавно одному русскому по происхожденію буряту, удалось не только проникнуть, но даже провести цѣлые 12 мѣсяцевъ въ неприступной Лхассѣ, столицѣ Тибета.

Этотъ русскій, по имени Цыбиковъ, буддистъ; онъ родился въ окрестностяхъ Байкальскаго озера и окончилъ курсъ въ Петербургскомъ университетѣ. Религія и знаніе тибетскаго языка и дали возможность Цыбикову проникнуть внутрь Лхассы и доставить намъ объ этомъ городѣ первыя достовѣрныя свѣдѣнія.

Лѣтомъ 1900 года перешель Цыбиковъ границы Тибета. Про Лхассу разсказываетъ путешественникъ, что она живописно расположена по южному склону горы и окружена съ запада и юга пышными садами. Рѣка Ютку протекаетъ въ южномъ концѣ города, который, для предохраненія отъ наводненія, испещренъ каналами и плотинами. Вокругъ города идетъ хорошая, широкая дорога, служащая для религіозныхъ процессій и покаянія.

Каюціеся должны пройти всю эту дорогу, черезъ каждыя 5—6 футовъ падая на землю. Такимъ образомъ, въ одинъ день они до 3.000 разъ падаютъ на землю. Городъ, несмотря на свои небольшіе размѣры—въ немъ всего навсего 10,000 постоянныхъ жителей,—представляетъ значительный торговый пунктъ. Туземные торговцы исключительно только женщины.

Посреди города находится храмъ Будды. Онъ обнимаетъ около 140 квадратныхъ футовъ, состоитъ изъ трехъ этажей и снабженъ золочеными китайскими крышами. Внутри его помещается гигантское бронзовое изваяніе Будды, головное украшеніе котораго все изъ чеканнаго золота съ драгоценными камнями. Передъ этимъ изваяніемъ постоянно пылаетъ жергвенный огонь, поддерживаемый топленнымъ масломъ. Въ остальныхъ частяхъ храма находятся другія изваянія и изображенія боговъ, между прочимъ, богиня женщинъ, которой приносятъ въ жертву пшеницу и крѣпкіе напитки. Приносимая въ жертву пшеница сейчасъ же съѣдается мышами.

Это священное зданіе содержитъ также помещеніе для Далай-Ламы и его совѣта. Само же мѣстожительство Далай-Ламы,

такъ какъ городъ былъ построенъ только въ VII столѣтїи, находится на разстоянїи мили отъ Лхассы, на горѣ Будда-Лама. Тамъ же стоитъ замокъ Ходсонъ-Бодла зданіе въ 1,400 футовъ длины и 9 этажей вышины

Въ этомъ замкѣ помѣщается казначейство, монетный дворъ, богословскія и медицинскія школы и помѣщенія для 1,200 чиновниковъ и 500 монаховъ. Кромѣ того, въ замкѣ находится и тюрьма. Въ процессіяхъ на эту гору принимаютъ участіе до 1,000 священнослужителей или жрецовъ.

Среди другихъ монастырей и храмовъ въ окрестностяхъ Лхассы слѣдуетъ упомянуть о трехъ, въ которыхъ до 15,000 монаховъ занимаютъ научными изслѣдованіями. Въ одномъ изъ нихъ 6,000 человекъ мальчиковъ, юношей и даже сѣдовласыхъ старцевъ, занимаются изученіемъ богословія. Общее число обитающихъ тамъ монаховъ превосходитъ 8,000.

По религіозному вѣрованію, распространенному въ Тибетѣ, существуетъ много духовъ, которые снова возвращаются въ людей. Такъ, напримѣръ, самъ Далай-Лама—живой Будда. Другой защитникъ вѣры — духъ Хойдшенъ, вся сила котораго передается благочестивымъ аскетамъ, проводящимъ всю свою жизнь въ созерцанїи будды

Съ XV столѣтїя вся власть, какъ гражданская, такъ и духовная, находятся номинально въ рукахъ Далай-Ламы, но Китай содержитъ тамъ своего резидента и войско. Для того, чтобъ избѣгнуть преній и ссоръ при выборахъ Далай-Ламы, избирательное собраніе кладетъ въ урну 3 полоски бумаги, на которыхъ обозначены имена трехъ мальчиковъ. Манчжурскій резидентъ выгаскиваетъ маленькою палочкою одну изъ этихъ записочекъ, и обозначенный на послѣдней мальчикъ становится тогда Далай-Ламой. Его воспитаніе поручается тогда собранію ученыхъ мужей, и до 22 лѣтъ правленіе находится въ рукахъ назначеннаго китайскимъ императоромъ регента. Настоящему Далай-Ламѣ 27 лѣтъ. Совѣтъ Далай-Ламы, въ рукахъ котораго, собственно говоря, и находится настоящія бразды правленія, состоитъ изъ четырехъ представителей китайскаго императора.

Правленіе страны въ свою очередь сосредоточено въ рукахъ очень замкнутой аристократїи, которая очень падка на взяточничество.

Къ числу наказаній принадлежатъ: потопленіе, пытка, бичеваніе, изгнаніе и денежные штрафы. Тибетское войско состоитъ изъ 4,000 плохо дисциплинированныхъ солдатъ, вооруженныхъ луками и старомодными ружьями. Разбой считается самою обыденною вещью. Путешественникъ замѣчаетъ, что тибетское населеніе, насчитывающее до 33 миллионъ жителей, очень слабо въ отношеніи здоровья и несомнѣнно близится къ вырожденію, вслѣдствіе множества болѣзней, главнымъ образомъ, оспы и безбрачія священнослужителей.

Тибетскіе дома строятся изъ кирпича и камня. Въ нихъ нѣтъ печей, кромѣ кухни. Въ остальныхъ комнатахъ устроены только отверстія для вытяжки дыма и въ нихъ очень холодно. Главнымъ топливомъ служить сушеный навозъ. Въ отношеніи платья существуютъ особенныя правила. Простой людъ носить бѣлую одежду, богатые—красную, чиновники—желтую, а солдаты—синюю. Сукно, изъ котораго шьютъ эту одежду, вырабатывается въ самой же странѣ.

Молитвамъ приписываютъ она какую то магическую силу и послѣднія играютъ, какъ въ обыкновенныхъ, такъ и въ выдающихся случаяхъ жизни, большую роль. Медицина въ небольшомъ почетѣ. Правила нравственности очень первобытны и брачныя узы легко расторгаются. Полигамія—въ большомъ ходу. Главнѣйшія занятія—земледѣліе и скотоводство. Разводятъ пшеницу, ячмень, горохъ и бобы, рогатый скотъ, овецъ, яковъ, лошадей, ословъ и муловъ. Яки и ослы употребляются какъ вьючныя животныя. Рабочій трудъ цѣнится очень дешево.—Мущинамъ платятъ 2—3 цента въ день. Даже лама, промолвивъ день, получаетъ всего только 10 центовъ.

Цыбиковъ привезъ съ собой изъ Лхассы громадное количество фотографическихъ снимковъ и рисунковъ, служащихъ интересною иллюстраціей жизни и обычаевъ страны. Послѣдніе, по всей вѣроятности, будутъ помѣщены въ книгу, которую любознательный путешественникъ намѣревается въ скоромъ времени издать.

(„Моск. В.“).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на

„РУССКІЙ ВЪСТНИКЪ“

въ 1904 году.

(Сорокъ девятый годъ изданія).

Содержаніе февральской книжки (№ 2): I. Высочайшій манифестъ 27 янв. 1904 г. II. Склирена. Историч. пьеса въ 5 дѣйств. и 6 карт. въ стихахъ **Р. Л. Антропова.**—III. Свѣточи Чехіи. Часть вторая VIII—XII **В. И. Крыжановской.** (Рочесторъ)—IV. Фата-Моргана—Ледоходъ. —О енью. Стих **Л. Кологривовой.**—V. Лукьяновскій пріютъ. **І. І. Ясинскаго.**—VI. I. Аккерманскія стѣны. II. Memento mori Стихотворенія **В. Пуришкевича.** VII. Россія на Дальнемъ Востокѣ. **А. Бѣломора.**—VIII. Изъ мекедонскихъ воспоминаній русскаго добровольца. **Б. Тагѣева.**—IX. Изъ Чехіи. **Іосифа Голечка.**—X. „Славянскій Орелъ“ Хомякова. **М. П—аго.**—XI. Максимъ Горькій. **Н. Я. Стечкина.**—XII. Иди и буди. Стихотвореніе **Анатолія Александрова.**—XIII. Письма о деревнѣ. **С. А. Короленко.**—XIV. Русско-японскія отношенія. **Д. Мертваго.**—XV. Изъ иностранной печати. **М. М—ва.**—XVI. Библиографія. **А. Григорьева. М. М—ва.**—XVII. Журнальное обозрѣніе. **Н. Я. Стародума.** XVIII. Письмо въ редакцію **А. Кони.**—XIX. СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.—I. Внутр. обозрѣніе—Всеподданнѣйшій докладъ управляющ. минист. финансовъ товарища министра.—Возраженіе К. Головину по вопросу о казенномъ хозяйствѣ.—Финансовыя мѣрвпріятія по случаю войны съ Японіей.—Первыя извѣстія съ театра войны. **С. А. К.**—II. Обзоръ вѣвшихъ событій.—Русско-японское предпріятельство **В. Теплова.**—XX. На полѣ славы. **Г. Сенкевича.**—XXI. Памяти В. Л. Величко. **М. М. Бородкина.**—XXII. Памяти В. Л. Величко. Стихотвореніе **Бориса Каховскаго.**—XXIII. Какъ умеръ В. Л. Величко **П. Вожина.**

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., за границу 26 р.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

Редакторъ-издатель **В. В. КОМАРОВЪ.**

Рекомендуется вниманію духовенства Рижской епархіи изданная и поступившая въ продажу книга: **Вѣнокъ на могилу члена Святѣйшаго Синода Высокорееосвященнѣйшаго Платона, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго.** Составилъ крестьянинъ-самоучка **М. В. Карасевъ.** По поводу столѣтія со дня рожденія въ Бозѣ почившаго знаменитаго іерарха 2-е мая 1803—2-е мая 1903 г., съ цѣлію напомнить о высокиихъ личныхъ качествахъ великаго Архипастыря и о славныхъ патріотическихкихъ его заслугахъ для св. церкви и отечества. Съ портретомъ святителя. Цѣна 2 р.,

съ пересылк. 2 р. 20 коп. Съ требованіемъ обращаться: С.-Петербургъ, Васил. Остр. Волховской пер., домъ № 4, кв. 21 Максиму Васильевичу Карасеву.

Въ г. Костромѣ съ 1902 г. издается иллюстр. журн.

„ОБОЗРѢНІЕ ПЧЕЛОВОДСТВА“

выходить 6 разъ въ годъ (по выпуску черезъ мѣсяць) сброшюрованными книжками подъ редакціей
ИНСТРУКТОРА ПЧЕЛОВОДСТВА Г. А. КУЗЬМИНА.

Журналъ выходитъ по обширной программѣ и главною задачею ставить ознакомленіе пчеловодовъ со всеми журнальными статьями, появляющимися въ другихъ изданіяхъ, если только эти статьи имѣють интересъ съ точки зрѣнія практика-пчеловеда.

подписная плата на **ОДИНЪ руб.**
годъ съ пересылкою

Подписную плату адресовать: **г. Кострома, редакціи журнала „Обозрѣніе Пчеловодства“.**

Журналъ за 1902 и 1903 г. высылается по полученіи **ОДНОГО руб. за каждый годъ.**

По желанію подписчика журналъ высылается **НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ** (на первый номеръ), но въ такомъ случаѣ при полученіи журнала уплачивается 1 рубъ 20 коп.

„Обозрѣніе Пчеловодства“ удостоено благословенія отца **Іоанна Кронштадтскаго.**

Содержаніе № 5.

Отдѣлъ официальный. Высочайшее повелѣніе. — Рескриптъ Великаго Князя Сергія Александровича на имя Преосвящен. Агаѳангела. — Воззваніе къ православнымъ христіанамъ. — Опредѣленіе Свят. Синода — Епархіальные извѣстія. — Отъ Училищнаго Совѣта.

Отдѣлъ неофициальный. Слово въ недѣлю Православія 15 февр. 1904 г. — Необходимо ли пастырю церкви знаніе гигиены и медицины? — Научныя извѣстія. — Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семнаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 1 марта 1904 г. Цензоръ, Каѳдр. Прот. **Владиміръ Шлесъ.**

Печатано въ типографіи М. Бланкенштейна, Рига, Ткацкая 13.

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 6.

15-го Марта 1904 г.

ПОДПИСКА

принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшее повелѣніе,

предложенное Правительствующему Сенату Министромъ Юстиціи.

О перечнѣ дѣлъ, на измѣненіе порядка разрѣшенія коихъ воспослѣдовало 10 декабря 1903 года Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе.

Перечень дѣлъ, на измѣненіе порядка разрѣшенія коихъ, согласно заключеніямъ особаго совѣщанія для разсмотрѣнія предположеній вѣдомствъ о передачѣ нѣкоторыхъ дѣлъ изъ центральныхъ и высшихъ правительственныхъ установленій въ учрежденія мѣстныхъ, воспослѣдовало 10 декабря 1903 года Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе.

Наименованіе дѣлъ.

Власть, на разрѣшеніе которой передается дѣло.

IV. По вѣдомству православнаго исповѣданія.

33. Дѣла, возникающія по завѣщательнымъ благотворительнымъ распоряженіямъ частныхъ лицъ, о пожертвованіяхъ въ пользу архіерейскихъ домовъ, церквей и монастырей имуществъ недвижимыхъ.

34. Перечисленіе деревень изъ одной епархіи въ другую, въ случаѣ согласія на то обоимъ заинтересованныхъ епархіальныхъ начальствъ.

35. Дѣла о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ, принадлежащаго къ дворянскому, воинскому или купеческому сословіямъ.

Мѣстное епархіальное начальство.

Наименованіе дѣла.	Власть, на разрѣшеніе которой передается дѣло.
<p>36. Сношенія съ медицинскимъ совѣтомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по дѣламъ о расторженіи брака по добрачной неспособности одного изъ супруговъ къ супружескому сожителству, а также по дѣламъ о признаніи незаконными и недѣйствительными браковъ по добрачному сужашествію одного изъ супруговъ.</p>	<p>Мѣстное епархіальное начальство.</p>
<p>37. Дѣла о многобрачїи, а именно дѣла о признаніи незаконными и недѣйствительными браковъ лицъ, которыя обязаны уже другими законными супружескими союзами, не прекратившимися и законно не расторгнутыми духовнымъ начальствомъ ихъ вѣроисповѣданій (св. зак. т. X, ч. I, изд. 1900 г., ст. 37 п. 3 и уст. дух. конс., ст. 205, п. 3).</p>	<p>Мѣстное епархіальное начальство, а именно то, въ епархіи коего браки совершены, а если бракъ совершенъ за границею и супруги состоятъ въ русскомъ подданствѣ, то С.-Петербургское.</p>

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 17—26 февраля 1904 года, № 826, о медицинскихъ свидѣтельствахъ при испрошеніи пенсій по сокращенному сроку службы.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ докладъ I отдѣленія Синодальной Канцеляріи о случаяхъ представленія при ходатайствахъ о назначеніи пенсій по сокращенному сроку службы, на основаніи ст. 11 и 12 Устава о пенсіяхъ и пособіяхъ епархіальному духовенству, медицинскихъ свидѣтельствъ, не имѣющихъ надлежащей законной силы. Приказали: При испрошеніи пенсій на основаніи ст. 11 и 12 Высочайше утвержденнаго 3 іюня 1902 г. Устава, по сокращенному сроку службы, нерѣдко представляются въ Святѣйшій Синодъ медицинскія свидѣтельства о болѣзни лицъ, за службу коихъ испрашиваются пенсіи, выправленные уже послѣ увольненія сихъ лицъ за штатъ, или даже послѣ ихъ смер-

ти: также нерѣдко представляются на тотъ же предметъ свидѣтельства о болѣзни, выданныя частными врачами, производившими освидѣтельствованіе безъ распоряженія о томъ надлежащаго начальства, и подлежаще не удостовѣренныя. Въ виду того, что таковыя свидѣтельства не удовлетворяютъ требованіямъ о нихъ пенсіонныхъ правилъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, чтобы при испрошеніи пенсій лицамъ епархіальнаго вѣдомства, по сокращенному сроку службы, въ отношеніи медицинскихъ свидѣтельствъ были соблюдаемы ст. 35 Высочайше утвержденнаго 3 іюня 1902 г. пенсіоннаго Устава и ст. 160 и 161 Общаго Устава о пенсіяхъ и пособіяхъ, изд. 1896 года. На основаніи означенныхъ статей, медицинскія свидѣтельства, при испрошеніи пенсій, имѣютъ законную силу въ такомъ лишь случаѣ, когда освидѣтельствованіе произведено по требованію надлежащаго присутственнаго мѣста или начальства, при особо командированномъ отъ сего мѣста или начальства лицѣ (депутатѣ) и по удостовѣренію мѣстной полиціею въ тождествѣ больного, если свидѣтельствующіе врачи не знаютъ его лично. Въ губернскихъ городахъ освидѣтельствованіе сказанныхъ лицъ, на основаніи данной отъ медицинскаго совѣта врачамъ инструкціи, должно быть произведено въ присутствіи губернскаго медицинскаго управленія, или, если болѣзненное состояніе свидѣтельствуемаго не дозволяетъ ему туда явиться, чрезъ членовъ онаго: въ уѣздахъ же освидѣтельствованіе производится уѣзднымъ, а въ городахъ—городовымъ врачомъ; причемъ выданныя ими свидѣтельства утверждаются губернскимъ медицинскимъ управленіемъ окончательно. Въ свидѣтельствѣ

прописываются: 1) поводъ къ освидѣтельствуванію; 2) объективные и субъективные признаки болѣзни, съ точнымъ ея опредѣленіемъ; 3) причины, ея произведшія; 4) время ея приключенія; 5) чѣмъ угрожаютъ настоящіе припадки въ будущемъ, — излечима болѣзнь, или нѣтъ; 6) причины, по которымъ болѣзнь сія лишаетъ не только возможности продолжать службу, но и обходиться безъ постояннаго посторонняго ухода. Означенныя свидѣтельства, на основаніи 166 ст. того же Общаго Устава о пенсіяхъ и пособіяхъ, должны быть представляемы вмѣстѣ съ прошеніемъ объ увольненіи въ отставку.

Епархіальныя извѣстія.

Указомъ Святѣйш. Синода отъ 4 марта за № 2181. назначенъ сверхштатнымъ членомъ духовной Консисторіи священникъ Каѳедральнаго Собора Павелъ Синайскій.

Предоставлено мѣсто священника при Куймецкой церкви Θεодору Дубковскому.

Перемѣщены священники Пюхалепской церкви Михаилъ Пэркъ къ Сааренгофской—8 марта и Берзонской церкви Іоаннъ Борманъ къ Рижской Вознесенской церкви съ увольненіемъ отъ должности Керстенбемскаго благочиннаго—1 марта. и Смилтенской церкви псаломщикъ Кириллъ Рѣйзнѣкъ къ Виндавской Николаевской церкви 1 марта.

Назначены: исправляющими должность Керстенбемскаго благочиннаго свящ. Стомерзейской церкви Николай Шалфеевъ—7 марта; и. д. псаломщика при Мязмызской церкви учитель Метскюльской школы Константинъ Лемпу—8 марта; и. д. псаломщика

при Кароленской церкви—бывшій воспитаникъ духовной Семинаріи Антоній Лааръ—8 марта; и д. псаломщика при Кальценауской церкви учитель Кальценауской школы Яковъ Гротъ 10 марта; и д. псаломщика при Менценской церкви учитель Каблинской школы Георгій Пярль—2 марта.

Утверждены церковными старостами къ церквамъ: Гапгофской — крестьянинъ Иванъ Кяго на 11 трехлѣтіе—5 марта; Вормской—крестьянинъ Андрей Молль на первое трехлѣтіе—10 марта, Гальденбекской—крестьянинъ Іоакимъ Янесъ на первое трехлѣтіе—10 марта.

Вакантныя мѣста: священниковъ при церквахъ Берзонской и Гензельгофской и псаломщиковъ при церквахъ: Тальсенской, Пернигельской, Дондапгенской, Носовской, Феллинской, Балтійско—Портской, Хрщевской, Валкской Исидоровской, Карриетской, Старо-Пебалгской, Смильтенской, Гутмансбахской, Уббенормской.

РОСПИСАНІЕ

приходскихъ школъ, въ которыхъ имѣютъ быть произведены экзамены лицамъ, желающимъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться льготою, указанною въ п. ст. 64 устава о воинской повин. изд. 1897 г.

Приходъ Всѣхсвятскій въ г. Ригѣ (мѣсто экзамена). Школа приходская. Сюда причисляются приходы: Благовѣщенскій и Единовѣрческій съ приходскими школами. Предсѣдательствуетъ Священникъ Андрей Цвѣтиковъ и присутствуютъ учителя.

— Вознесенскій въ Ригѣ (мѣсто экзамена). Шк: прих. Сюда причисляются приходы: Алек-

сандро-Высотскій и Покровскій съ приходскими школами и Дуббельнская школа. Предсѣдательствуетъ Протоіерей А. Кангеръ и присутствуютъ учителя.

— Троице-Задвинскій въ Ригѣ (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляется приходъ Петропавловскій съ приходскою школою. Предсѣдательствуетъ Протоіерей П. Меднисъ и присутствуютъ учителя.

— Гроссъ-Юнгфернгофскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляется приходъ Ивскюльскій съ приходскою школою. Предсѣдательствуетъ Священникъ Богоносцевъ и присутствуютъ учителя.

— Фридрихштатскій (мѣсто экзамена). Школа приходская. Сюда причисляются приходы: Кокенгузенскій и Кропнентгофскій. Шк. прих.; предсѣдательствуетъ Священникъ Дегожскій и присутствуютъ учителя.

— Эрлааскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляется Сиссегальскій приходъ со школою приходскою. Предсѣдательствуетъ Священникъ Н. Третьяковъ и присутствуютъ учителя.

— Лембургскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Гензельсгофскій со шк. прих. и Сундельскій со шк. прих. и Кастранскою вспомогательною. Предсѣдательствуетъ Священникъ Лебедевъ и присутствуютъ учителя.

— Берзонскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспомогательныя, Гроздонская и Лаутеранская. Сюда причисляются приходы: Сайковскій, Марценскій со шк. прих., Лаудонскій со шк. прих. и вспомогательною Одзенскою, Раксольскій со шк. прих. и Кальценаускій со шк. прих. и вспомо-

гательною. Предсѣдательствуетъ Священникъ П. Гринвальдъ и присутствуютъ учителя.

— Фестенскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляется приходъ Саусенскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ Священникъ Даукшъ и присутствуютъ учителя.

— Лаздонскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспомогательная Прауленская. Сюда причисляются приходы: Керстенбемскій со школою приходскою и вспомогательною Лоденгофскою и Буцковскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ Священникъ Федеръ и присутствуютъ учителя.

— Лидернскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляется приходъ Небалгскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ Священникъ Трасманъ и присутствуютъ учителя.

— Стомерзейскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и Василиская вспомогательная. Сюда причисляется приходъ Голговскій со шк. прих. и Гульбенской вспомогательной. Предсѣдательствуетъ Священникъ Шалфеевъ и присутствуютъ учителя.

— Венденскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Роопскій и Интескій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ Благодѣтельный Протоіерей Степановичъ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ городского учителя, если окажется возможнымъ.

— Лемзальскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Кольденскій и Уббенормскій съ шк. приходскими. Предсѣдательствуетъ Священникъ Шаховъ и присутствуютъ учителя, съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

— Эшенгофскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Зербенскій и Ковенгофскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ Священникъ Юденковъ и присутствуютъ учителя.

— Нитаускій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляется приходъ Юргенбургскій со школою приходскою. Предсѣдательствуетъ Священникъ Рейнгаузенъ и присутствуютъ учителя.

— Вольмарскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляется приходъ Буртнѣвскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ Благодѣтельный Священникъ Златинскій и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

— Смильтенскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляется приходъ Пальцмарскій съ приходскою школою. Предсѣдательствуетъ Священникъ Австриць и присутствуютъ учителя.

— Старо-Салацкій (мѣсто экзамена). Шк. прих. съ вспомогательными школами. Сюда причисляются приходы: Пернигельскій со шк. прих. и вспомогательною Метагскою и Гайнажскій съ приходскою школою. Предсѣдательствуетъ Священникъ Грундулъсъ и присутствуютъ учителя.

— Кольбергскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Эйхенангернскій и Руенскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ Священникъ Аунинъ и присутствуютъ учителя.

— Мариенбургскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляется приходъ Малупскій со школою приходскою. Предсѣдательствуетъ Священникъ Хвоинскій и присутствуютъ учителя.

— Перновскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Лепернскій и Цпн-

тенгофскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ Протоіерей Суйгусаръ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

— Тестамскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются Подисскій, Кюносскій и Кастнаскій приходы со шк. прих. Предсѣдательствуетъ Священникъ Ольтеръ и присутствуютъ учителя.

— Мурросскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются Михаэльскій и Аудернскій приходы со шк. прих. Предсѣдательствуетъ Священникъ Раудсенъ и присутствуютъ учителя.

— Керкаускій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Яковлевскій и Лельскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ Священникъ Вѣжаницкій и присутствуютъ учителя.

— Гутмансбахскій (мѣсто экзамена). Сюда причисляются приходы: Лайксарскій и Таккерортскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ Священникъ Сааръ и присутствуютъ учителя.

— Торгельскій (мѣсто экзамена). Сюда причисляется приходъ Феннерскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ Священникъ Троицкій и присутствуютъ учителя.

— Куркундскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляется приходъ Суррисскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ Священникъ Луга и присутствуютъ учителя.

— Каркусскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Тугаланскій и Галлестскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ Благочинный Священникъ Н. Кюппаръ и присутствуютъ учителя.

— Феллинскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Олдустверскій и Тенасильмскій съ приходскими школами. Предсѣдательствуетъ Священникъ М. Бѣжаницкій и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

— Гельметскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляется Суйслепскій приходъ съ прих. школою. Предсѣдательствуетъ Священникъ А. Звѣревъ и присутствуютъ учителя.

— Оберъ-Паленскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспомогательная Дустиферская. Сюда причисляются приходы: Каббальскій, Малоіанновскій, Аросаарскій и Кивеферскій съ прих. шк. Предсѣдательствуетъ Священникъ Инкъ и присутствуютъ учителя.

— Юрьевскій (мѣсто экзамена). Сюда причисляются приходы: Кавелехтскій, Ниггенскій и Вендаускій. Предсѣдательствуетъ Благочинный Священникъ Безребренниковъ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

— Фалькенаускій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются Караперскій и Саренгофскій приходы съ прих. школ. Предсѣдательствуетъ Священникъ Верхоустяинскій и присутствуютъ учителя.

— Носовскій (мѣсто экзамена) Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Воронейскій и Пирисарскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ Священникъ Преображенскій и присутствуютъ учителя.

— Врангельговскій (мѣсто экзамена) Шк. прих. Сюда причисляется приходъ Кастолацкій съ прих.

шк. и Нустагскою вспомогаательною школою. Предсѣдательствуетъ Благочинный Священникъ Раска и присутствуютъ учителя.

— Рингенскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляется Ильмъярвскій приходъ съ приходскою школою и Зонтагскій съ прих. шк. и Боккенговскою вспомогаательною школою. Предсѣдательствуетъ Священникъ Скромновъ и присутствуютъ учителя.

— Лаискій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспомогаательная. Сюда причисляется Тальгофскій приходъ съ прих. шк. Предсѣдательствуетъ Священникъ Югансонъ и присутствуютъ учителя.

— Черносельскій прав. (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Черносельскій Единовѣрческій и Логозскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ Священникъ Антоновъ и присутствуютъ учителя.

— Верроскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Тиммоскій, Кайкаскій, Анценскій и Гаангофскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ Благочинный Протоіерей Протопоповъ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

— Менценскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Гарьельскій, Оппекаленскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ Священникъ Даукшъ и присутствуютъ учителя.

Раппинскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляется приходъ Геймадрскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ Священникъ Добрышевскій и присутствуютъ учителя.

— Валкскій-Николавскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Валкскій Исидоровскій, Кароленскій и Фельскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ Священникъ Пановскій и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

— Арнсбургскій (мѣсто экзамена) Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Пигавольдскій, Каррискій и Мустельскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ Благочинный Священникъ Регема и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

— Иоанновскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Лайзбергскій, Перзамаскій, Пейдескій и Лаймъяльскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ Священникъ Покровскій и присутствуютъ учителя.

— Анзекюльскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Кергельскій и Ямскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ Священникъ Подрядчиковъ и присутствуютъ учителя.

Моонскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляется приходъ Гелламескій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ Священникъ Бобковскій и присутствуютъ учителя.

— Митавскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Предсѣдательствуетъ Протоіерей Руженцевъ, присутствуютъ Священникъ Казанскій и учителя съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

--- Туввумскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Предсѣдательствуетъ священникъ Арентъ и при-

сутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

— Якобштадскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Предсѣдательствуетъ Благочинный Священникъ Пойшъ, и присутствуютъ священникъ Сахаровъ и учителя съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

— Тальсенскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и Кандавская вспомогательная. Сюда причисляется Сасмакенскій приходъ съ прих. школою. Предсѣдательствуетъ Благочинный Священникъ Винтеръ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

— Кюльцемскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. съ Марграфенскою вспомогательною школою. Предсѣдательствуетъ Священникъ Эмсинъ и присутствуютъ учителя.

— Домеснескій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляется Дондангенскій приходъ со шк. прих. вспом. Клейнъ-Ирбенскою. Предсѣдательствуетъ Священникъ Пличъ и присутствуютъ учителя.

— Виндавскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и Стальдзенская и Овиженская вспомог. Предсѣдательствуетъ протоіерей Алякритскій и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

— Пильтенскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и Газауская вспомогательная. Сюда причисляется Угаленскій приходъ со шк. прих. Предсѣдательствуетъ Священникъ Церинъ и присутствуютъ учителя.

— Иллуксто-Гринвальдскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспомогательная. Предсѣдательствуетъ Священникъ Марковъ и присутствуютъ учителя.

Солонайскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Коплаускій, Скрудалинскій со шк. прих. и Боровская вспомогательная. Предсѣдательствуетъ Священникъ Лебедевъ и присутствуютъ учителя.

— Гривскій (мѣсто экзамена). шк. прих. и Калкунская. Сюда причисляются приходы: Хрщевскій и Фабіановскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ Священникъ Цвѣтиговъ и присутствуютъ учителя.

— Либавскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и Либавская жел. дорожная. Предсѣдательствуетъ Протоіерей Карелинъ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

— Баускій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Предсѣдательствуетъ Священникъ Соколовъ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

— Газенпотскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Предсѣдательствуетъ Священникъ Янковичъ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

— Фрауэнбургскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляется Гольдингенскій приходъ съ прих. и вспомог. школ. Предсѣдательствуетъ Гольдингенскій Протоіерей Гобинъ, которому предоставляется опредѣлить мѣсто экзамена, и присутствуютъ учителя.

— Ревельскій-Александровскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Ревельскій Николаевскій, Ревельскій Преображенскій, Арроквольскій, Юровскій и Ангернскій съ шк. прих. Предсѣдательствуетъ Протоіерей Поповъ и присутствуютъ учителя.

— Балтійско-Портскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Предсѣдательствуетъ Священникъ Германъ и присутствуютъ учителя, съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

— Везенбергскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Предсѣдательствуетъ Священникъ Бѣжаницкій и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

— Сыренецкій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляется приходъ Одешницкій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ Священникъ Лебедевъ и присутствуютъ учителя.

— Гансальскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Мяэмызскій, Вормскій, Вийке-Лихтскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ Благочинный Священникъ Бѣжаницкій и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

— Мерьямскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и Фекельнская вспомогательная. Сюда причисляются приходы: Веллскій и Ристискій. Предсѣдательствуетъ Священникъ Тейно и присутствуютъ учителя.

— Леальскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Вердерскій, Паде-нормскій и Гольденбекскій со шк. прих. Предсѣ-

дательствуетъ Священникъ Богдановъ и присутствуютъ учителя.

— Эмастскій (мѣсто экзамена). Шк прих. Сюда причисляются приходы: Кыргесаарскій и Цюхалепскій съ приход. школами. Предсѣдательствуетъ Священникъ М. Пэркъ и присутствуютъ учителя.

— Вейсенштейнскій (мѣсто экзамена). Сюда причисляются приходы: Куймецкій и Кангроскій съ приходскими школами. Предсѣдательствуетъ Священникъ Тейсъ и присутствуютъ учителя съ приглашеніеихъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

— Лезискій (мѣсто экзамена). Шк. приход. Предсѣдательствуетъ Священникъ Теннисбергъ и присутствуютъ учителя.

— Пюхтицкій (мѣсто экзамена) Шк. прих. Сюда причисляется Левенскій приходъ со вспомогательною школою. Предсѣдательствуетъ Священникъ Бево и присутствуютъ учителя.

— Пустынскій Преображенскій (мѣсто экзамена) Шк. прих. Предсѣдательствуетъ Либаवскій Благочинный Священникъ Златинскій и присутствуютъ законоучитель и учительница.

— По разсмотрѣніи означеннаго расписанія въ засѣданіи 5 Марта 1904 года, постановленіе Училищнаго Совѣта состоялось такое: составленное росписаніе школъ, въ которыхъ имѣютъ быть произведеы экзамены лицамъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться узаконенною льготою, напечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, при чемъ I-ое, объявить всѣмъ Училищнымъ Попечительствамъ, что лицамъ, желающимъ воспользоваться указан-

ною въ и. 3 ст. 64 устава о воин. повинности изд. 1897 года льготою, экзамены должны быть произведены на русскомъ яз. въ промежутокъ съ апрѣля по июль мѣсяць 1904 года по программѣ, приложенной къ § 3 изданныхъ 16 ноября 1885 года правилъ, при чемъ, по окончаніи экзамена, экзаменаціонными Коммисіями должны быть составлены надлежащіе протоколы и вмѣстѣ съ экзаменаціоннымъ спискомъ и письменными работами экзаменовавшихся представлены въ училищный Совѣтъ не позже іюля мѣсяца сего 1904 года, что къ экзамену могутъ быть допускаемы только ученики православныхъ народныхъ училищъ, но не постороннія лица, допущеніе которыхъ къ экзамену на льготу по воинской повинности принадлежитъ педагогическимъ Совѣтамъ уѣздныхъ городскихъ училищъ и учительскихъ Семинарій; и что къ экзамену вмѣстѣ съ мальчиками слѣдуетъ допускать и дѣвочекъ на право полученія ими свидѣтельствъ объ окончаніи курса приходскихъ школъ, при чемъ составлять вѣдомость (по той же формѣ, какъ и для мальчиковъ см. § 34 правилъ 1885 г.) о результатахъ экзамена дѣвочекъ и представлять эту вѣдомость особо училищному Совѣту; 2) просить о. о. Предсѣдателей Училищныхъ Попечительствъ доставить Совѣту къ 20 Апрѣля 1904 списки учителей, нуждающихся въ подводахъ для отправленія на испытательные пункты (см. № 9 Риж. Епарх. Вѣд. отъ 1 Мая 1899 г.); 3) дать знать Коммисіямъ, чтобы онѣ, при предстоящихъ экзаменахъ, постарались избѣжать отступленій отъ означенныхъ правилъ, какія (отступленія) указаны въ №№ 3-1882 г., 4 и 23- 1889 г., 23-1890 г., 2-1892 г., 2 и

24-1893 г., 4-1896 г., 4-1897 г., 5-1899 г., 5-1900 г., 4-1901 г., 5-1902 г. и 5-1904 г. Рижск. Епархіална. Вѣдомостей; и 4) сообщить Г. г. Директорамъ народныхъ училищъ губерній: Лифляндской, Курляндской и Эстляндской, какъ конію росписанія приходскихъ школъ, въ которыхъ будутъ произведены экзамены, такъ и конію настоящаго постановленія съ тою цѣлью, не признаютъ ли они необходимымъ дать знать Г. г. Инспекторамъ народныхъ школъ, не примутъ ли тѣ на себя Предсѣдательства въ извѣстныхъ Коммисіяхъ и если примутъ, то чтобы Г. г. Инспектора заблаговременно сообщили объ этомъ мѣстнымъ Коммисіямъ и при этомъ указали время, въ какое они прибудутъ для производства экзамена.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорское Православное Палестинское Общество имѣетъ произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи на службахъ Вербной недѣли тарелочный сборъ пожертвованій на улучшеніе быта Русскихъ паломниковъ и **для помощи православнымъ во Св. градѣ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.**

Главнѣйшій источникъ денежныхъ средствъ Палестинскаго Общества—это добротныя пожертвованія православныхъ въ Вербную недѣлю. А посему Совѣтъ Общества усердно проситъ всѣхъ православныхъ оказать посильное содѣйствіе сему Обществу въ его трудахъ, совершаемыхъ во славу Божию и для чести Русскаго имени.

Отдѣль неофициальный.

У гроба Спасителя міра.

Беседа объ искупительныхъ страданіяхъ Христовыхъ.
(На Великій Пятокъ).

У сего дивнаго гроба, который даровалъ міру воскресеніе и жизнь, мысль невольно обращается къ великой тайнѣ искупленія. Дѣло искупленія совершилось на крестѣ, въ то время, когда безсмертный духъ Богочеловѣка оставилъ бренное тѣло Иисусово и отошелъ къ небесному Отцу: „Егда же пріять оцетъ Иисусъ, рече: „совершишася: и преклонь главу, предаде духъ“. (Іоан. 19.30). Въ эту таинственную и страшную минуту, когда сомкнулись Божественныя вѣжды, умолкли уста Жизнодавца и смерть, казалось, торжествовала свою побѣду, міру уже дарованъ былъ залогъ вѣчнаго обновленія, на шву духовную уже брошено было сѣмя новой жизни, жизни чистой, праведной, духовной. Это святое сѣмя ушло въ милліоны сердець, пустило свои корни въ безконечную даль вѣковъ и привлекло міръ къ подножію креста Христова. Съ тѣхъ поръ крестъ Спасителя сдѣлался для вѣрующаго христіанина завѣтною святыней сердца: Его живоносный гробъ—источникомъ вѣры, надежды, и утѣшенія, а сія священная Плащаница—тою спасительною пристанью, къ которой притекаемъ мы каждый годъ, истомленные бурями и напастями моря житейскаго, гдѣ въ благоговѣйномъ безмолвіи души находимъ отдыхъ, радость и обновленіе силъ. Вотъ почему, хотя окружаютъ насъ нынѣ знаменія печали, въ сердце наше преходитъ тихая отрада; вотъ почему съ глубокою скорбію срастворяется нынѣ тайная радость, и вмѣстѣ съ тяжкимъ вздохомъ, съ душевной мукой, со слезами раскаянія оставля-

ють нынѣ наше сердце пережитыя страданія. Такъ и Спаситель говоритъ своимъ ученикамъ: „*Аминь, аминь глаголю вамъ, яко восплачете и възрыдаете вы, а мїръ возрадуется: вы же печальни будете, но печаль ваша въ радость будетъ... Возрадуется сердце ваше и радости вашей никтоже возьметъ отъ васъ*“ (Іоан. 16, 20. 22). И въ самомъ дѣлѣ, если бы кто нибудь задумалъ отторгнуть наше сердце отъ этого спасительнаго гроба, гдѣ и самая скорбь источаетъ радость, если бы какой нибудь изъ новоявленныхъ пророковъ міра захотѣлъ увлечь насъ отъ Распятаго Господа къ другимъ богамъ, къ инымъ надеждамъ и святынямъ, развѣ не сказало бы намъ сердце наше: „Господи! къ кому намъ идти? Ты имѣешь глаголы жизни вѣчной“ (Іоан. 6, 68.) Нѣтъ, какую бы обѣтованную землю ни указывали въ невѣдомой дали властители человѣческихъ думъ, потерявшіе драгоценное сокровище вѣры, что бы они ни сулили, какое бы торжество разума ни обѣщали, но твердыня вѣры, святыня сердца, опора жизни—останутся одни и тѣже: крестъ, гробъ и воскресеніе! Эта опора, этотъ чудный якорь, не измѣнитъ намъ ни въ горѣ, ни въ тяжкій смертный часъ... Такъ говоритъ, въ эти торжественныя минуты, предъ живоноснымъ Гробомъ Христовымъ наше сердце

Но вмѣстѣ съ сердцемъ приникаетъ къ тайнѣ искупленія пытливый разумъ и требуетъ отвѣта. Какая истина сокрыта въ этой тайнѣ? Въ чемъ заключается спасительная сила страданій Богочеловѣка? Зачѣмъ потребны были для нашего спасенія это безмѣрное уничтоженіе, эти тягчайшія крестныя страданія, эта мучительная смерть? Развѣ нужны были Небесному Отцу эта страшная жертва, эти жестокія муки? О, конечно—нѣтъ! Богу любви не нужно мукъ

и страданій, и никогда, можетъ быть, не открывалась въ мірѣ скорбь Небеснаго Отца въ знаменіяхъ столь поразительныхъ, какъ по совершеніи Голгофской жертвы, въ таинственную минуту смерти Его Сына: солнце тогда померкло, какъ повѣтствуетъ Евангеліе, земля потряслась и люди, стоявшіе у креста, въ страхъ разошлись (Мѡ. 27, 51 Лк, 23, 45). Итакъ, не для Небеснаго Отца потребны были страданія и смерть Богочеловѣка, но для грѣшнаго человѣческаго рода, для того, чтобы извлечь насъ изъ глубины паденія и возродить къ новой жизни: „*Тако возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего Единороднаго далъ есть, да всякъ вѣруя въ Онъ не погибнетъ, но да имать животъ вечный*“ (Іоан. 3, 16). Вотъ въ чемъ прежде всего тайна страданій и смерти Сына Божія! Это-не знаменіе грознаго суда, требующаго безмѣрной кары, жестокаго удовлетворенія, но явленіе Божественной любви, приносящей себя въ жертву за грѣхи всего міра, страдающей и умирающей для того, чтобы даровать міру счастье и жизнь“. Но какимъ образомъ, спросите вы, эти страданія спасаютъ человѣчество, въ чемъ заключается ихъ возраждающая, искупительная сила? Съ этимъ вопросомъ мы подходимъ къ самому существу Голгофской жертвы и вмѣстѣ, можетъ быть,—къ величайшей тайнѣ міра. И гдѣ говорить объ этой тайнѣ, гдѣ легче прозрѣть ея глубину, ощутить ея величіе и красоту, какъ не у этого гроба, представляющаго намъ страданія безмѣрныя, необычайныя, вонстину чудныя, страданія не твари, не человѣка, ни даже Ангела, но Самого Бога во плоти, *въ рабѣи зрацѣ*, въ смиренномъ видѣ Сына *человѣческаго?*

Если вы присмотритесь внимательно, бр., къ жизни человѣческой, то увидите и въ сокровен-

ной жизни духа страданіе вообще имѣетъ великое значеніе. Такъ, въ мукахъ сомнѣній рождается истина, въ тяжкой борьбѣ души съ грѣховною плотію возрастаетъ добродѣтель, въ огнѣ житейскихъ испытаній закаляется мужество и величіе души. И уже здѣсь, въ этихъ немногихъ примѣрахъ изъ жизни человѣческой, какъ можно замѣтить, въ страданіи заключена нѣкоторая спасительная сила, со скорбію въ немъ сочетается таинственно и свѣтлая радость. Ибо что можетъ быть для мудреца дороже истины, для подвижника—добродѣтели, для героя—радостіе подвига? А вмѣстѣ съ радостію сопутствуетъ страданію и другою чудный спутникъ—любовь. Вотъ страждетъ мать ради любимаго дитяти, вотъ воинъ идетъ безъ страха на смертную борьбу за дорогое отечество, вотъ мученикъ идетъ за вѣру на пытки и костеръ, вотъ нисходитъ страданіе, какъ благодатный огонь, въ душу преступника, и погасивъ въ ней тернія злобы и грѣха, вновь наполняетъ ее свѣтомъ, радостію и любовью. Какъ часто и у тихаго, мирнаго очага человѣкъ безъ колебанія приноситъ на алтарь любви величайшія лишенія, разнообразнѣйшія страданія и даже самую жизнь!...

Такъ, бр., даже въ нашемъ несовершенномъ мірѣ, *во злѣ лежащемъ*, по слову Апостола, въ этихъ явленіяхъ обыденной нашей жизни вы безъ труда можете наблюдать спасительную силу страданія, величіе страждущей любви и усмотрѣть здѣсь нѣкоторое подобіе того, что совершенно было Богочеловѣкомъ на крестѣ. Правда, эти явленія жизни человѣческой въ отношеніи къ любви Распятаго за насъ Господа то же, что слабые отдѣльные лучи въ сравненіи съ солнцемъ, согрѣвающимъ и освѣщающимъ весь міръ, но все же эти лучи исходятъ изъ того же свѣтоноснаго

источника, все же они родились отъ той же Божественной любви, зажегшей свѣтъ свой и въ нашемъ грѣшномъ сердцѣ. Но если человѣческая любовь и человѣческое страданіе не что иное, какъ искра небеснаго огня въ нашей душѣ, то трудно ли предетавить, что и страданія Христовы—небесный вѣнецъ на челѣ страждущаго человѣчества, прекрасный первообразъ нашихъ страданій, совершеннѣйшее воплощеніе того, что въ жизни человѣческой мы видимъ въ образахъ измѣнчивыхъ, въ случаяхъ отдѣльныхъ и неодинаковыхъ, въ подвигахъ слабыхъ и несовершенныхъ, недостаточныхъ для достиженія великихъ цѣлей, по свидѣтельству опыта и нашей собственной совѣсти?)

Вотъ уже и стоимъ мы, бр., у входа во святилище любви Христовой: такъ тайны человѣческаго сердца понемногу приводятъ насъ къ разумнѣю Богочеловѣческаго подвига. Ибо если даже людскія страданія нерѣдко спасаютъ человѣка, очищаютъ человѣческую душу, извлекаютъ насъ изъ тьмы грѣховной,—какъ не вѣровать тому, что страждущая любовь Богочеловѣка спасаетъ міръ? Какъ понятно, какъ естественно, что тамъ, гдѣ познаетъ свою немощь наша скорбная любовь, приходитъ на помощь любовь Божественная. Въ житейскихъ отношеніяхъ, въ отдѣльныхъ случаяхъ, въ тѣсныхъ рамкахъ земнаго кругозора наша любовь бываетъ часто прекрасна и способна на всякія жертвы, но для того, чтобы пріять на рамена свои грѣхи всего міра, чтобы возвратить Бога заблудшему человѣчеству, примирить небо съ землею, сокрушить силу ада и утвердить царство Бога на землѣ—для этой цѣли была бы ничтожна самая самоотверженная человѣческая любовь, самая великая человѣческая

жертва. Страданіе матери даруетъ жизнь младенцу, жертва героя несетъ благодаренія народу, страдающая любовь генія собираетъ для людей, какъ пчела медъ съ цвѣтовъ, сокровища мудрости, добра и красоты, но міръ спасаетъ Богъ. полноту истины и жизни можетъ принести въ даръ землѣ лишь небо. Посему то для великаго дѣла искупленія нужна была любовь не человѣка, ни даже Ангела, но вышедшая небесная любовь, страдающая любовь Богочеловѣка „*Се Агнецъ Божій, вземлай грѣхи міра!*“ (Іоан. 1, 29). Въ этихъ словахъ Предтечи кратко выражены весь смыслъ и все величіе Христова дѣла. Для того, чтобы сокрушить *державу смерти, сиречь діавола*, и утвердить царство Божіе на землѣ. Искупитель долженъ былъ принадлежать небу, для того, чтобы страданія Его не были чужды для міра, принадлежали ему, какъ его собственное сокровище, были для него какъ плоть отъ плоти и кость отъ костей его, Спаситель долженъ былъ явиться на землѣ въ смиренномъ видѣ человѣка. Вотъ почему исповѣдуемъ мы Сына Божія „насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія сшедшаго съ небесъ, воплотившагося отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы и вочеловѣчшася“, вотъ почему Онъ сошелъ съ славы Божества своего, выстрадалъ всю немощь нашего естества, молился до кроваваго пота въ бореніи духовномъ, вынесъ всю тяжесть борьбы съ духомъ злобы діаволомъ, Самъ пришелъ къ намъ, чтобы открыть міру „*путь и истину и жизнь*“, Самъ научилъ насъ творить волю Небеснаго Отца „*послушивъ бывъ*“ Ему „*даже до смерти, смерти же крестныя*“ (Филипп. 2, 8). На крестѣ и совершилась тайна нашего спасенія, дѣло Христово было закончено, Его искупительный подвигъ—увѣнчанъ. Но въ сущности вся жизнь Христа

Спасителя на землѣ была не что иное, какъ единый великій подвигъ, единое искупительное страданіе. Уже самое явленіе въ міръ Сына Божія незримо осязало знаменіе крестное, ибо совлещись вѣчной славы Божества и заключить ее въ бранныя узы человѣческаго тѣла—что это, какъ не жертва, уничтоженіе, страданіе? Внутреннее бореніе въ пустынѣ съ духомъ искушителемъ, когда владыка ада напрягалъ, хотя и тщетно, всѣ силы, чтобы посрамить славу Искупителя, что это, какъ не предвкушеніе мукъ крестныхъ? Садъ Геосиманскій, гдѣ, въ ожиданіи приближающейся послѣдней чаши страданій, до кроваваго пота молился Христось и даже восклицалъ въ неизреченномъ томленіи духовномъ: „да мимоидеть отъ мене чаша сія!“ — что это, какъ не та же тайна креста, совершающаяся въ глубинѣ духа Искупителя? А за симъ уже—Голгоѳа, крестъ и смерть, какъ жертва послѣдняя, совершительная, какъ нѣкій чудный вѣнецъ всего дѣла, всего подвига, всѣхъ спасительныхъ страданій. Но даже у креста, предъ этимъ святѣйшимъ символомъ любви Христовой, мы должны въ благоговѣйномъ смиреніи склоняться передъ величіемъ страданій Искупителя, ибо все сказанное объемлетъ лишь знаменія этихъ страданій, явленные очамъ нашимъ; тайна же безконечнаго внутренняго страданія, совершавшаяся незримо для людей въ сердцѣ Искупителя каждый часъ, каждую минуту, каждое мгновеніе его чуднаго обитанія на землѣ — эта тайна останется довѣдомою Единому Небесному Отцу.

Понятно ли теперь вамъ, бр., величіе Христовой жертвы, Его святѣйшихъ искупительныхъ страданій? Но, скажетъ, можетъ быть, кто нибудь, Христось былъ вѣдь не простой человѣкъ, Онъ былъ и Богъ, и Ему легче было съ помощью Божественной своей

силы переносить эти страданія. Ахъ, бр., совсѣмъ напротивъ: въ этомъ соединеніи Божества и человѣчества и заключается тайна особенныхъ, величайшихъ страданій: такъ какъ Искупитель былъ не только человѣкъ, но и Богъ, то Онъ и страдалъ сугубо. Чувствовать въ себѣ силу Божества и смирять ее въ глубинѣ Своего духа, таить ее въ себѣ, удерживать ея мощь для того, чтобы нести, по волѣ Небеснаго Отца, бремя немощей человѣческихъ, побѣждать духа злобы величайшимъ напряженіемъ воли человѣческой въ то время, когда Онъ могъ бы низложить, посрамить, истребить его единымъ мановеніемъ Своего Божественнаго перста—развѣ это не сугубое, тяжчайшее страданіе? Носить въ себѣ власть надъ жизнью и смертію и надъ всѣми силами міра, насыщать чуднымъ образомъ многими хлѣбами тысячи людей — и чувствовать смертное истощеніе отъ тѣлеснаго глада въ пустынѣ, — что это, какъ не послушаніе до смерти волѣ Небеснаго Отца? Единымъ Божественнымъ желаніемъ могъ бы Спаситель избѣжать чаши страданій, но, покоряясь волѣ Небеснаго Отца, смирялся, и, какъ человѣкъ, молился: *„Отче мой, аще возможно есть, да мимоидеть отъ мене чаша сія: обаче не якоже азъ хочу, но якоже Ты“* (Матѣ. 26, 39). Отъ одного повелительнаго взора Его земля могла бы поглотить и эти кресты, поставленные на Голгоѣ и самую Голгоѣу, но Онъ *„смирить Себе, послушавъ бывъ даже до смерти, смерти же крестныя“* (Филип. 2, 8) и свое чудное тѣло, въ которомъ обитали и слава, и власть и красота Божества, предалъ во исполненіе воли Небеснаго Отца, на позоръ распятія.

Такова тайна подвига Богочеловѣка. Замѣтите ли, бр., какая сила одушевляла Богочеловѣка

въ Его страданіяхъ, что укрѣпляло Его въ бореніи духовномъ, что составляло душу Его искупительнаго подвига? Это—покорность, безконечная преданность волю Небеснаго Отца. Совершая великое дѣло Свое, Искупитель совершенно отвергся самого себя, въ тяжчайшія минуты своего подвига сокрылъ силу Божества, отринулъ немощь человѣчества и жилъ лишь волею Небеснаго Отца. Онъ Самъ не разъ говорилъ объ этомъ людямъ: „*Се иду, сотворю волю Твою, Боже!*“ (Евр. 10, 7.). „*Снидохъ съ небесе, не да творю волю мою, но волю пославшаго мя Отца* (Іоан. 6, 38.) *Обаче не моя, но Твоя воля да будетъ,* (Лк. 22, 42), молился Искупитель предъ чашею страданій. И какъ первый грѣшный Адамъ научилъ въ своемъ грѣхопаденіи людей нарушать Божію волю, такъ второй святой Адамъ Христосъ научилъ ее исполнять и полагать ее въ основу всей жизни, всѣхъ дѣлъ, всѣхъ подвиговъ, желаній и надеждъ. И это—величайшій плодъ Его искупительнаго подвига, величайшій урокъ у Гроба Его міру и всѣмъ намъ, бр. Это и есть сѣмя вѣчной жизни, обновившее жизнь человѣческаго рода. О, если бы святая воля Небеснаго Отца проникла до глубины сердецъ нашихъ! Недалеко тогда было бы отъ насъ Царствіе Божіе и на этой ветхой землѣ. Добродѣтель, радость, утѣшеніе, исполненіе лучшихъ чаяній человѣчества — все въ этой единой сокровищницѣ. Потому то и научилъ насъ Спаситель молиться Небесному Отцу: *да будетъ воля Твоя!* Но воплощеніе воли Божіей въ жизни приходитъ, бр, не безъ труда съ нашей стороны: оно совершается путемъ того страданія, которое показалъ намъ Христосъ, путемъ тяжкой внутренней борьбы съ *ветхимъ челоукомъ*, живущимъ въ насъ, съ грѣховною плотію, съ необузданными стра-

стями мятущагося духа. Царствіе Божіе силою нудится (Мѡ. 11, 12), по слову Самого Спасителя. Какъ Искупитель совершалъ дѣло спасенія нашего путемъ страданія, непрестаннаго подвига, тяжелой борьбы съ темными силами ада, такимъ же точно образомъ должна совершиться тайна искупленія и въ нашихъ сердцахъ. Примиривъ насъ съ небомъ, возвративъ намъ потерянной Адамымъ рай, Христосъ указалъ путь, по которому мы должны слѣдовать къ нему. Посему то и говоритъ Апостоль: *Христосъ пострадалъ за насъ, намъ оставль образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его*“ (1 Петр., 2, 21).

Итакъ жертва принесена, тайна искупленія совершилась. Отчего же, спросите вы, и доннынѣ такъ много зла въ мірѣ, отчего и теперь люди такъ грѣшны, недостойны предъ Богомъ и съ тѣмъ же трепетомъ предстаютъ предъ лице Праведнаго Судіи? Вотъ именно отъ того, бр., что тайна спасенія, совершенная Искупителемъ, не совершалась еще въ нашихъ сердцахъ и оттого, что и доселѣ мы слишкомъ медленно слѣдуемъ по стопамъ Христовымъ, отъ того, что человѣчество, вмѣсто того, чтобы идти за Христомъ, нерѣдко все еще блуждаетъ по распутіямъ міра. Власть ада сокрушена, солнце правды возшло надъ міромъ. Искупитель указалъ намъ путь жизни, но идти по нему должны мы сами. Какъ Его страданіе было вольное, таковъ же долженъ быть и нашъ подвигъ. Таковъ ужъ драгоценный даръ свободы: не понуждалъ Господь Адама къ исполненію заповѣди Своей, не неволить и насъ, но желаетъ, чтобы мы своею волею, по желанію собственнаго сердца вошли въ радость Господа, не возлагаетъ крестъ на насъ насильно, но говоритъ: „*Иже хочетъ*

по мнѣ идти, да отвержется себе и возьметъ крестъ свой и по мнѣ грлдетъ“ (Марк. 8, 34).

Какъ же далеко еще отъ насъ Царствіе Божіе, скажетъ кто нибудь! Да, отвѣтитъ истинный христіанинъ, но и тайна спасенія велика, и міръ нелѣпно долженъ идти путемъ Христовымъ, пока эта тайна не совершится до конца, пока не придетъ исполненіе время, пока не явится, по слову Апостола, „новое небо и новая земля“ (2 Петр. 3, 13).

Но тяжекъ этотъ путь, скажете вы, нелегокъ крестъ Христовъ, а мы, грѣшныя люди, немощны. Нелегокъ, безъ сомнѣнія; правда и то, что мы слабые люди; но вѣдь на то и подвигъ данъ намъ, чтобы побѣждать свои немощи. Мы немощны, но трудимся же каждый день жизни нашей, и безъ труда не достанемъ даже куска хлѣба насущнаго. Такъ и духъ нашъ долженъ пребывать въ неустанномъ трудѣ и подвигѣ. Если руки наши не трудятся, то ослабѣваютъ и отвыкаютъ отъ работы; такъ и духъ нашъ, если бездѣйствуетъ, то изнемогаетъ, и кажется намъ тогда, что ничего мы не можемъ сдѣлать добраго. На дѣлѣ же сокрыты въ нашей душѣ, омытой драгоцѣнною кровію Христовою, великія силы, и нужно только пользоваться ими. Конечно, если не возстать отъ сна грѣховнаго, то и навсегда можно остаться во власти духа тьмы, можно и въ тинѣ грѣховной привыкнуть находить сладкій покой, пока не настанетъ день погибельный. Но тогда не должны мы въ томъ винить ни Бога, ни людей, а только самихъ себя.

И вспомнивъ, что мы не вѣдаемъ, по слову Христову, ни дня ни часа, когда настанетъ страшный часъ суда, какъ не воззвать намъ, братіе: *душе моя, душе моя, возстани, что спиши?* Возстанемъ же, бр.,

и бодро вступимъ на путь Христовой истины, понесемъ мужественно вслѣдъ за Спасителемъ свой крестъ, назначенный отъ Бога каждому изъ насъ — крестъ терпѣнія, крестъ любви, крестъ борьбы съ грѣховными страстями. Какъ только сдѣлаете вы одинъ шагъ на пути Христовомъ, тотчасъ же ощутите въ себѣ благодатную силу на повья дѣла, и съ каждымъ новымъ движеніемъ, съ каждымъ добрымъ желаніемъ сердца, съ каждымъ лишнимъ успіемъ въ подвигѣ сила эта будетъ приумножаться, вы же вмѣсто тягости и скорби, почувствуете, что не ложны слова Спасителя: *Иго мое благо и бремя мое легко* (Лк. 11, 30). Въ награду за подвигъ получите несказанную радость, ту единую въ мірѣ радость, которой, по слову Христову, *никтоже возметъ отъ васъ* (Іоан. 16, 22). А въ этой радости—залогъ той славы, о которой говоритъ Спаситель: *Аще убо съ Нимъ, т. е. со Христомъ страждемъ, съ Нимъ и прославимся* (Римл. 8, 17).

Ты же, Божественный Спаситель нашъ, молишься усердно, призри съ небесе на искупленныхъ кровію Твоею Святою и укрѣпи подъ тяжестію креста слабыя наши рамена Твоею Божественною десницею.

Священникъ В. Поповъ.

Изъ жизни мѣстной Духовной Семинаріи.

І. Юбилейная стипендія въ Семинаріи.

По случаю пятидесятилѣтняго юбилея Семинаріи родной въ 1902 г. духовенство Рижской епархіи въ своемъ адресѣ выразило рѣшеніе учредить въ семинаріи стипендію отъ бывшихъ воспитанниковъ. На XXV съѣздѣ духовенства въ

декабрь того же 1902 г. выработаны были слѣдующія положенія о стипендіи:

1) Стипендію предоставитъ достойнѣйшему воспитаннику послѣднихъ 2 классовъ семинаріи изъ дѣтей священноцерковнослужителей и учителей народныхъ школъ Рижской епархіи.

2) Обязывать получающаго стипендію служить по окончаніи курса въ епархіальномъ вѣдомствѣ не менѣе трехъ лѣтъ.

3) Въ случаѣ оставленія стипендіатомъ службы по епархіальному вѣдомству ранѣе трехъ лѣтъ обязывать его уплатить сумму денегъ въ размѣрѣ полученной стипендіи.

4) Назначеніе стипендіи предоставляется педагогическому совѣту семинаріи.

5) Капиталь остается неприкосновеннымъ, а на выдачу стипендіи расходуются проценты съ капитала.

На докладѣ о семъ послѣдовала такая резолюція Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Мятавскаго: „4 Дек. 1902 г. Утверждается, но съ тѣмъ, чтобы статьи этого положенія признавались основными, но въ развитіи своемъ могли быть видоизмѣнены правленіемъ семинаріи согласно существующимъ на сей предметъ узаконеніямъ“. Такъ какъ въ правленіи семинаріи, при обсужденіи статей этого положенія, возникли нѣкоторые вопросы и недоумѣнія, то для уясненія дѣла о. Ректоромъ семинаріи приглашены были въ собраніе членовъ правленія председатель XXV сѣзда духовенства Рижской епархіи священникъ о. Петръ К. Давъ, нынѣ умершій, и протоіерей о. Андрей Пв. Кангеръ, которому поручень былъ сборъ пожертвованій на юбилейную

стипендію. При ихъ соучастіи Правленіемъ было выработано и Архипастыремъ утверждено слѣдующее положеніе о стипендіи:

1) Стипендію предоставлять одному изъ достойныхъ воспитанниковъ V и VI класса изъ дѣтей священноцерковнослужителей и учителей народныхъ школъ Рижской епархіи.

2) Въ стипендію назначается столько, сколько требуется съ воспитанника за полное содержаніе въ семинаріи, остатокъ присоединяется въ капиталу.

3) Получающій стипендію обязанъ прослужить въ Рижской епархіи не менѣе трехъ лѣтъ, за каждый стипендіатскій годъ полтора года.

4) Въ случаѣ оставленія стипендіатомъ службы въ Рижской епархіи ранѣе трехъ лѣтъ, онъ обязанъ уплатить, по расчету, деньги за пользованіе стипендіей единовременно или, по просьбѣ, въ разсрочку, но не позднѣе трехъ лѣтъ.

5) Въ случаѣ поступленія стипендіата въ духовную академію, плата отсрочивается до окончанія курса и при возвращеніи на службу въ Рижскую епархію не взыскивается; въ противномъ же случаѣ условія уплаты подчиняются дѣйствию § 4-го.

6) Деньги, взыскиваемые съ бывшихъ стипендіатовъ, по распоряженію правленія семинаріи, присоединяются къ капиталу.

7) Назначеніе стипендіи предоставляется педагогическому собранію правленія семинаріи.

8) Капиталъ остается неприкосновеннымъ, а на выдачу стипендіи расходуются проценты съ капитала.

Всего капитала на стипендію представлено въ свидѣтельствахъ 4% государственной ренты 3200 р.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаангелъ 15 янв. текущаго года вошелъ въ Свят. Синодъ съ представленіемъ объ учрежденіи въ Рижской семинаріи юбилейной стипендіи на основаніи вышеприведеннаго положенія. Святѣйшій Синодъ указомъ отъ 4 февр. с. г. за № 1038 приказали: 1) учредить при Рижской духовной семинаріи стипендію, въ память пятидесятилѣтія сей семинаріи, на проценты съ собраннаго бывшими воспитанниками оной капитала, заключающагося въ свидѣтельствахъ Государственной 4⁰/₀ ренты на сумму три тысячи двѣсти рублей и 2) приложенное къ представленію о семъ положеніе о стипендіи утвердить.

Въ педагогическомъ собраніи правленія семинаріи 3 марта с. года избранъ на означенную стипендію уч. V кл. Н. Спрогисъ, сынъ псаломщика Рижской епархіи. Его Преосвященство утвердилъ это постановленіе.

II. Патріотическая манифестація воспитанниковъ Духов. Семинаріи.

Воодушевляемые чувствомъ глубокой любви къ дорогой Родинѣ и Государю, съ страшной силой прорвавшимся наружу при вѣстяхъ съ Дальняго Востока о дерзкомъ нападеніи японцевъ на мирную Русь, воспитанники Рижской духовной семинаріи, устроили 4 февраля патріотическую манифестацію. При пѣніи народнаго гимна „Боже Царя Храни“, они вышли изъ зданія семинаріи къ собравшимся у семинаріи ученикамъ Николаевской гимназіи и, съ непокрытыми головами, направившись по Елизаветинской улицѣ и Выгонной дамбѣ къ зданію французскаго консульства. Раздававшееся могучее пѣніе гимна и „Слався,

славься“, при зданіи консульства смѣнила марсельеза и крики „vive la France, vive la France“! На это пѣніе и клики въ окнѣ зданія консульства появился французскій консуль и привѣтствовалъ манифестантовъ благодарностью за высказанное ими сочувствіе Франціи и пожелалъ Россіи полнѣйшей побѣды надъ нахальнымъ японцемъ. „Ура! Ура! vive la France“! вырвалось изъ груди учащихся и народа, прокатилось по воздуху и долго, долго не смолкало... Отъ французскаго консула семинаристы съ гимназистами и пристававшимъ на каждомъ шагу народомъ пошли по бульвару Годтлебена, свернули къ зданію городской гимназіи и вошли туда. Манифестантовъ встрѣтилъ въ коридорѣ директоръ гимназіи и пригласилъ въ залъ, куда были созваны все ученики и приглашенъ учительскій персоналъ. Послѣ дружно пропѣтаго гимна, при крикахъ „ура“ манифестанты изъ гимназіи пошли по бульвару Наслѣдника, мимо зданія политехникума, и Александровской гимназіи къ мѣстному кафедральному собору. У собора все остановились, наклонили флаги и съ благоговѣйнымъ чувствомъ пропѣли молитву за царя „Спаси Господи“ и гимнъ „Коль славень“. Отъ собора манифестанты прошли по Александровской улицѣ, мимо городского театра, коммерческаго училища, изъ котораго вышла и присоединилась къ шествію группа учениковъ, мимо женской Ломоносовской гимназіи, а оттуда обратно на Александровскую улицу, Известковую, Сарайную, малую Запсковую и остановились у архіерейскаго дома. На крыльцѣ показался Архипастырь и при пѣніи „Иисъ полла эти деснота“ благословилъ всѣхъ. Загвѣтъ Пресвященнѣйшій Агапалгелъ, обра-

тился къ присутствовавшимъ съ краткою рѣчью, въ которой выразилъ свою радость при видѣ такого подъема патріотическихъ чувствъ, указалъ на то, что онъ всегда молился о мирѣ всего міра и твердо надѣется, что эта война скоро кончится. Въ заключеніе Архипастырь провозгласилъ Государю „многая лѣта“, подхваченное многоустной толпою. Тутъ-же къ Преосвященному обратился одинъ воспитанникъ духовной семинаріи и просилъ отъ лица всѣхъ семинаристовъ, передать Государю Императору одушевляющія ихъ патріотическія чувства, на что Архипастырь выразилъ согласіе.

Отъ архіерейскаго дома семинаристы пошли къ замку съ пѣніемъ гимна „Боже, царя храни“. На ихъ пѣніе вышелъ Губернаторъ, благодарилъ за святія чувства, которыми одушевлены теперь всѣ лучшіе люди, и которыя теперь выливаются у семинаристовъ. Отъ Губернатора семинаристы, сопровождаемые еще увеличившейся толпою пошли по Петропавловской улицѣ, останавливались у дома командира корпуса и, не заставъ его дома, пошли дальше къ своей семинаріи. У семинаріи вся толпа остановилась и по воздуху поплыли могучіе звуки гимна. Пѣли долго съ глубокимъ чувствомъ. На крыльцѣ появился о. Ректоръ семинаріи и обратился къ своимъ воспитанникамъ съ краткою рѣчью, которая была покрыта громовымъ „ура“.

Знамя перешло въ руки коммерсантовъ, толпа отхлынула, а семинаристы съ пѣніемъ гимна вошли въ зданіе семинаріи.

Свои вѣрноподданническія чувства ученики Семинаріи просили передать въ слѣдующихъ вы-

раженіяхъ: „Всепресвѣтлѣйшій. Державнѣйшій, Великій Государь Императоръ“.

Горя искренней любовью къ отечеству, мы, воспитанники Рижской духовной семинаріи, въ сіе тяжелое время повергаемъ къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества свои вѣрноподданническія чувства и молимъ Всевышняго о дарованіи доблестной побѣды русскому оружію, скорѣйшемъ водвореніи мира и дальнѣйшемъ процвѣтаніи родины подъ державнымъ скипетромъ Вашего Величества.

Представляя о семъ Его Высокопревосходительству г. Оберъ-Прокурору святѣйш. Синода К. П. Побѣдоносцеву и свидѣтельствуя объ искренности воодушевляющихъ воспитанниковъ семинаріи чувствъ, Преосвященнѣйшій Агаѳангель, Епископъ Рижскій и Митавскій, просилъ Его Высокопревосходительство, не благоугодно-ли будетъ признать возможнымъ доложить Его Императорскому Величеству и тѣмъ осчастливить юношей патріотовъ.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. П. Побѣдоносцева о таковомъ выраженіи вѣрноподданническихъ чувствъ воспитанниковъ Рижской духовной семинаріи Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 11 день февраля текущаго года, собственноручно начертать: „искренно благодарю всѣхъ“.

О. Ректоръ семинаріи прот. А. Аристовъ, получивъ извѣстіе о семъ, пригласилъ всѣхъ учениковъ и преподавателей семинаріи въ залъ и послѣ краткой вступительной рѣчи торжественно объявилъ Высочайшую благодарность. Ученики

отвѣчали криками „ура“ и восторженнымъ пѣніемъ „Боже, царя храни“!

Правленіе семинаріи, по выслушаніи доклада о всемъ этомъ, постановило: Принимая Высочайшую благодарность, какъ знакъ Царской милости и любви къ воспитывающемуся въ семинаріи юношеству, а) для увѣковѣченія въ памяти и назиданія воспитанниковъ написать о семъ на мраморной доскѣ золотыми буквами и доску поставить на видномъ мѣстѣ въ залѣ семинаріи, б) одушевляясь этимъ событіемъ, приложить всемѣрное стараніе къ развитію и укрѣпленію въ ученикахъ семинаріи добрыхъ чувствъ любви къ Царю и отечеству. Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Агаангелу, благоугодно было утвердить это постановленіе Правленія семинаріи.

Къ построенію церкви въ с. Боровкѣ.

На построеніе церкви въ с. Боровкѣ поступили вновь слѣдующія пожертвованія: Начальникъ Боровкинскаго почтоваго отдѣленія Іосифъ Федоровичъ 1 р., Иванъ Чертковъ 50 к., Игнатій Харунъ 1 р., Іосифъ Василенокъ 1 р., въ Салонайской церкви собрано 3 р. 50 к., получено отъ священника В. Ольтера собранныхъ въ Тестамской церкви 2 р. 12 к., собрано въ Кароленской церкви 1 р., собрано въ церкви Иллукстскаго женскаго монастыря 6 р., получено отъ Настоятеля Рижскаго Алексѣевскаго монастыря О. Архимандрита Иннокентія 3 р., собрано: въ Коплауской церкви 2 р. 9 к., въ Лаймъяльской 4 р., въ Рижской Петро-Павловской церкви 6 р.; получено отъ Настоятеля Рижской Петро-Павловской церкви о. Николая

Носка 2 р., собрано въ Гольдингенской св. Покровской церкви 4 р. 70 к., получено отъ Зербенскаго священника о. Григорія Юденкова 3 р., собрано въ Либавской св. Троицкой церкви 3 р. 85 к., получено отъ Настоятеля Либавской св. Троицкой церкви о. Петра Карелина 2 р.; собрано въ Боровкъ 22-го февраля: при богослуженіи 2 р. 12 к., Петръ Васильевъ 60 к., Георгій Жукъ 50 к., М. Орловская 10 к., Елисавета Лебедь 15 к., Викентій Баркевичъ 1 р.; собрано въ Ревельскомъ Александро-Невскомъ Соборѣ 15 р. 15 к., получено отъ свящ. Лайзбергской церкви о. Діонисія Самона 1 р.; собрано: въ Лайзбергской церкви 1 р. 46 к., Сааренгофской церкви 1 р., Ревельской Преображенской Эстонской церкви 3 р. 83 к., Валкской Николаевской церкви 3 р.; а всего съ прежде поступившими 123 р. 9 к.; дальнѣйшія пожертвованія просятъ направлять по адресу: Грива-Семгалленъ, Курляндской губерніи, Зельбургскому И. д. Благочиннаго о. Александру Цвѣтикову.

И. д. Зельбургскаго Благочиннаго
священникъ Александръ Цвѣтиковъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Сочиненія священника А. А. Голосова:

- 1) Слова и поученія. Самаркандъ. 1900 г. ц. 60 к.
- 2) Не противорѣчатъ-ли понятію неизмѣняемости Божіей твореніе міра, искушеніе и другія дѣйствія Божества въ отношеніи къ міру? Ярославль. 1900 г. ц. 40 коп.
- 3) Велико-Устюжскій Михаило-Архангельскій монастырь Вологодской епаріи. (Историческое описаніе и современное его состояніе.) Вологда. 1901 г. ц. 1 р.
- 4) Ученіе Св. Кирилла Іерусалимскаго о таинствахъ. Самаркандъ. 1901 г. ц. 25 к.

5) Значеніе Закона Божія и желательная постановка преподаванія его въ средней школь. Рига. 1903 г. ц. 15 к.

6) Первые ученики Иисуса Христа. Рига. 1903 г. ц. 20 к.

7) Связь между религіею и вѣрою въ личную, загробную жизни. Ярославль. 1903 г. ц. 20 к.

8) Нравственныя условія со стороны челоуѣка для принятія откровенія. Рига. 1904 г. ц. 10 к.

Получать можно у автора: Г. Рига, женскій монастырь, а также во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Имперіи.

Уроки теоріи словесности, съ приложеніемъ образцовъ прозы и поэзіи, и задачъ для ученическихъ письменныхъ работъ, составилъ **А. Радокежскій**. Изданіе седьмое, дополненное. Во второмъ изданіи книга одобрена Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщенія, въ качествѣ учебнаго руководства для гимназій и реальныхъ училищъ; Учебн. Комит. при Св. Синодѣ — въ качествѣ руководства для духовныхъ семинарій. Цѣна 75 к. СПБ.

Съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія въ залахъ Таврическаго Дворца 22-го Февраля открылась **Первая Всероссийская выставка монастырскихъ работъ и церковной утвари**. Выставка эта, съ благословенія Св. Синода, устроена состоящимъ подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ попечительнымъ обществомъ объ улучшеніи быта питомцевъ Императорскаго С-Петербургскаго Воспитательнаго дома района Балтійской жел. дорѣги. Положеніе о выставкѣ и правила для экспонентовъ утверждены Св. Синодомъ. Сборъ съ выставки предназначенъ на усиленіе средствъ названнаго общества, а также на военныя нужды.

Во время выставки комитетомъ ея издается, отъ 2-хъ до 3-хъ разъ въ недѣлю, безъ предварительной цензуры, особое періодическое изданіе, посвященное задачамъ выставки и ея описанію, подъ названіемъ „Вѣстникъ 1-й всероссійской выставки монастырскихъ работъ и церковной утвари“. Программа изданія слѣдующая: 1) распоряженія комитета и комиссаріата выставки, 2) описаніе выставки и ея отдѣловъ, 3) хроника выставки. 4) описаніе монастырей и отдѣльныхъ учреждений, принимающихъ участіе на выставкѣ въ качествѣ экспонентовъ, по даннымъ, сообщеннымъ непосредственно монастырями, 5) свѣдѣнія о торговыхъ фирмахъ, принимающихъ участіе на выставкѣ, 6) рисунки, фотографическіе снимки экспонентовъ, портреты участниковъ, чертежи и т. п., 7) объявленія...

Подписная цѣна на „Вѣстникъ“ утверждена — три рубля съ пересылкою и доставкою, каковую сумму при желаніи получить „Вѣстникъ“, слѣдуетъ адресовать: С.-Петербургъ, Таврическій Директъ, въ редакцію „Вѣстника 1-й всеобщей выставки монастырскихъ работъ и церковной утвари“.

„КЛИМАТЪ“

будеть выходить въ предстоящемъ году, какъ и прежде, двумя изданіями:

1-е изданіе цѣна въ годъ **6** рубл.

2-е „ „ „ „ **3** „

Первое изданіе состоитъ изъ:

а) Литературныхъ №№ журналовъ, гдѣ кромѣ оригинальныхъ научныхъ и общедоступныхъ статей отведено значительное мѣсто обзору всемірной литературы по метеорологіи. Журналъ выходитъ отъ 4 до 6 разъ въ годъ. б) Графика предсказанія погоды по четвертямъ года на 3 мѣсяца впередъ съ пояснительнымъ къ нему текстомъ. в) Обзора сельскохозяйственныхъ мѣръ, наиболѣе рacionales при ожидаемыхъ осадкахъ, температурѣ и другихъ важныхъ метеорологическихъ факторахъ.

Второе изданіе заключаетъ въ себѣ тоже что и первое за исключеніемъ литературныхъ номеровъ.

При подпискѣ слѣдуетъ лишь подробно указать мѣстожителство подписчика, т. е. губернію и уѣздъ, а если можно, то и положеніе въ уѣздѣ (напр.: южная часть на границѣ съ такимъ-то уѣздомъ или губерніею), чтобы редакція имѣла возможность выбрать болѣе всего подходящихъ графикъ.

Редакторъ-Издатель Инженеръ **Н. А. ДЕМЧИНСКІЙ**.

Редакція „КЛИМАТА“ С.-Петербургъ, Казанская, 6.

Содержаніе № 6.

Отдѣлъ официальный. Высочайшее повелѣніе. — Опредѣленіе Святейшаго Синода. — Епархіальныя извѣстія. — Росписаніе приходскихъ школъ, въ которыхъ имѣютъ быть произведены экзамены.

Отдѣлъ неофициальный. У гроба Спасителя міра. — Изъ жизни мѣстной Духовн. Семинаріи — Къ построенію церкви въ с. Боровкѣ. — Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ**.

Печ. дозв. 15 марта 1904 г. Цензоръ, Каедр. Прот. **В. адмиръ Плиссъ**.
Печатаемо въ типографіи **Л. Бланкенштейна**, Рига, Трацкая 13.

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 7.

1-го Апрѣля 1904 г.

подписка
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 19 февраля—2 марта 1904 года, за № 888, о доставленіи епархіальными начальствами точныхъ свѣдѣній относительно средствъ содержанія въ учебныхъ заведеніяхъ сиротъ священноцерковнослужителей при испрошеніи пенсій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ I отдѣленія Синодальной канцеляріи по поводу доставленія нѣкоторыми епархіальными начальствами, при испрошеніи пенсій воспитывающимся въ учебныхъ заведеніяхъ дѣтямъ священноцерковнослужителей епархіальнаго вѣдомства, неточныхъ свѣдѣній о средствахъ содержанія сихъ дѣтей въ означенныхъ заведеніяхъ. Приказали: При исходатайствованіи пенсій отъ казны несовершеннолѣтнимъ сыновьямъ и доче-

рямъ священноцерковнослужителей епархіального вѣдомства воспитывающимся въ учебныхъ заведеніяхъ. нѣкоторыя епархіальныя начальства представляютъ неточныя свѣдѣнія о средствахъ содержанія означенныхъ воспитанниковъ и воспитанницъ. Въ цѣляхъ устраненія сего непорядка на будущее время, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ разъяснить по духовному вѣдомству, что при испрошеніи пенсіи дѣтямъ священноцерковнослужителей, воспитывающимся въ учебныхъ заведеніяхъ, епархіальныя начальства должны представлять точныя свѣдѣнія о томъ, на какомъ содержаніи находятся въ сихъ заведеніяхъ сироты, коимъ испрашивается пенсія: на счетъ ли духовно-учебнаго капитала, отмѣчая въ семь случаевъ въ спискахъ свѣдѣній, что они содержатся на счетъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, или на счетъ епархіального духовенства, на учрежденныя частными лицами или обществами стипендіи, или, наконецъ, на собственныя средства. О такомъ своемъ постановленіи Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: напечатать, для исполненія по духовному вѣдомству, въ журналъ „Церковныя Вѣдомости“.

Епархіальныя извѣстія.

Всемилоствѣйше пожалованы 21 минувшаго февраля с г. золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50-ти лѣтнюю службу псаломщици церкви: Солонайской Іоанновской Ѳома Конашенко и Ямской Іоанно-Богословской Меѳодій Кульдсааръ; серебряными, съ надписью „за усердіе, за долго-

лѣтніе труды по народному образованію: псаломщикъ Юрьевской Георгіевской церкви Іаковъ Пелбергъ для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ и псаломщикою церковей Виндавской Всѣхсвятской Мартинъ Кальнынь, Каркусской Алексіевской Авдіи Тобіасъ, Лайзбергской Ольгинской Иванъ Іонъ, Нигинской Св. Троицкой Петръ Коэмецъ, Нитауской Христорожественской Иванъ Бремшмидтъ, Ранденской Входа-Іерусалимской Родіонъ Симеонъ, Тимоской Вознесенской Антонъ Реа и Фелькской Св. Духовской Іосифъ Эльбе для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

Рукоположены во священника псаломщикъ Оберпаленской церкви Іаковъ Янсенъ къ Пюхаленской церкви 14-го марта и діакономъ Иллукто-примонастырской церкви Элій Верхоустинскій къ Куймецкой церкви и во діакона къ Николаевскому Морскому собору въ Портѣ Императора Александра III псаломщикъ того-же собора Романъ Паситъ 17-го марта.

Перемѣщены священники церковей Юргенбургской—Платонъ Македонскій—къ Берзонской. Сунцельской—Василій Руппертъ—къ Юргенбургской, Пальцмарской—Игнатій Австриць къ Сунцельской, Старо-Пебалгской—Алексѣй Литвинскій къ Гензелсгофской и Лаудонской—Николай Пятницкій къ Старо-Пебалгской съ 18 марта и и. д. псаломщиковъ Эмастской церкви Іаковъ Вира къ Бальтійско-Портской 12 марта и Малупской церкви Петръ Бебрисъ къ Тальсенской церкви 19 марта.

Умерли псаломщикъ Оппекаленской церкви Владимиръ Паевъ 9 марта и просфорня при Черносельской православной церкви Іустинія Осипова 28 февраля.

Уволенъ, согласно прошенію, отъ испр. долж. Феллинскаго благочиннаго священникъ П. Кюппаръ 18 марта.

Назначены: и. д. Феллинскаго благочиннаго священникъ Феллинской церкви Н. Бѣжаницкій 18 марта; и. д. псаломщика къ Валкской Исидоровской церкви — бывший студентъ Юрьевскаго Императорскаго Университета Стефанъ Ивановскій 20 марта; вр. и. об. просфорни при Черносельской православной церкви Марія Дубковская 12-го марта.

Утвержденъ церковнымъ старостой къ Аудерн-ской церкви на второе трехлѣтіе крестьянинъ Михаилъ Суревяля—15 марта.

Вакантныя мѣста священниковъ — при церк-вахъ Лаудонской и Пальцмарской, діакона при Иллукто-Монастырской и псаломщиковъ при церк-вахъ: Пернигельской, Дондангенской, Носовской, Феллинской, Хрщевской, Карриестской, Старо-Ше-балгской, Смильтенской, Гутмансбахской, Уббе-нормской, Эмастской, Оппекаленской, Малупской.

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

Училищный Совѣтъ, въ виду поступившихъ отъ Г. г. Инспекторовъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній заявленій о томъ, что они, за неимѣніемъ у себя свѣдѣній какъ о происходящихъ въ теченіи учебнаго года перемѣнахъ въ личномъ составѣ учащихся въ православныхъ приходскихъ и вспогательныхъ школахъ, такъ и объ образовательномъ цензѣ ихъ (учащихъ), затрудняются составленіемъ по даннымъ формамъ отчете-

товъ о состояніи училищъ вѣреннаго района, покорно просить о. о. Предсѣдателей училищныхъ попечительствъ о всѣхъ перемѣнахъ въ личномъ составѣ учащихъ въ приходскихъ и вспомогательныхъ школахъ, по полученіи о семъ бумагъ отъ духовной Консисторіи или отъ Училищнаго Совѣта, немедленно сообщать съ обозначеніемъ образовательнаго ценза учителя или учительницы, г.г. подлежащимъ Инспекторамъ народныхъ училищъ.

Размышленіе у священной плащаницы.

Великіе дни Страстной недѣли переносятъ нашу мысль къ тѣмъ отдаленнымъ временамъ, когда „милость и истина срътостѣся, правда и миръ облобызастѣся; истина отъ земли возсія и правда съ небесе прииче“ (Пс. 84, 11—12). То было около веселаго и шумнаго города *кровей*. Тамъ „царіе земстїи предсташа и князи собрашася вкупѣ на Господа и на Христа Его“ (Пс. 2, 2); правители „мятежнаго дома“ устранили отъ себя истиннаго Царя іудейскаго; народная толпа разбойника Варавву предпочла своему Мессїи, Спасителю міра. Это было время, когда на небольшомъ холмѣ Голговскомъ совершалась великая жертва. Цѣлая исторія рода человѣческаго должна служить изъясненіемъ, но одна только вѣчность раскроетъ вполне то, что произошло въ тѣ единственныя минуты...

Перенося мысленно чрезъ рядъ минувшихъ вѣковъ, Св. Церковь подводитъ насъ какъ бы къ самому подножію креста Христова и дѣлаетъ зрителями самой развязки этой міровой трагедїи, этого беззаконнѣйшаго изъ беззаконныхъ, вѣчнымъ позоромъ заклеившаго совершителей, вполне безчеловѣчнаго дѣянїя...

I.

„Егда (же) прїять оцетъ Іисусъ, рече: *совершися*. И приклонь главу, предаде духъ“ (Іон. 19, 30).

Совершилось! Окончилось все, чего напряженно такъ, съ великимъ трепетомъ душевнымъ ждали

мы; къ чему съ болью и содроганіемъ сердца готовились все эти дни. Умолкъ Божественный голосъ Кроткаго и Нѣжнаго Учителя: угасъ небесный взоръ, проникавшій въ самые сокровенные тайники человѣческаго сердца, дававшій покой всемъ страждущимъ и обремененнымъ, обращающій грѣшниковъ къ покаянію; остановилось біеніе сердца, весь міръ обнимавшаго любовію. Тотъ, Чья вся жизнь отъ колыбели была сплошнымъ подвигомъ униженія, терпѣнія и лишеній, Спаситель міра, на землѣ не имѣвшій мѣста, гдѣ главу приклонить, успокоился, наконецъ, въ этомъ маломъ гробѣ. Считавшій себя не хищеніемъ равнымъ Богу (Филип. 2, 6), Источникъ жизни, Творецъ и Вседержитель міра *бездыханенъ, беззраченъ* является. Вѣчное слово безмолвствуетъ. Единородный Сынъ Божій, оклеветанный, поруганный, какъ послѣдній преступникъ, лежитъ на смертномъ ложѣ. Струями льется безцѣнная кровь; томный страдальческій ликъ; запекшіяся кровію уста; раны на рукахъ и на ногахъ; на пречистыхъ ланитахъ слѣды заушеній; истерзанный, измученный, съ прободеннымъ ребромъ — Онъ весь сплошная рана... Воистину *страшное таинство здѣсь дѣйствуемо зрится!*"

Чья совѣсть не повергается въ священный ужасъ; чье сердце не сжимается отъ боли; чей умъ, кичливый, надменный, не замолкаетъ всякій разъ при видѣ священной плащаницы, этого вѣковѣчнаго памятника любви къ намъ Спасителя, наглядно представляющаго въ этихъ кровавыхъ язвахъ Его муки и страданія?!

Вѣчная Любовь все простила Своимъ мучителямъ и распинателямъ („Отче, отпусти имъ: не вѣдятъ бо что творять“ Лк. 23, 34), и только крот-

кій ликъ Страдальца жалости вѣщаетъ: „Люди Мои! что я сдѣлалъ вамъ, чѣмъ обидѣлъ васъ, Мертвецовъ вашихъ Я воскрешалъ, больныхъ исцѣлялъ, слабыхъ духомъ утѣшалъ. Что же вы поступаете со Мною, какъ съ злодѣемъ? Я училъ васъ истинѣ, любви и всепрощенію. Откуда же ваша ярость и ненависть? Я былъ всегда весь для васъ и съ вами. За что же вы съ оружіемъ и дреколіями выходите на Меня, какъ на разбойника? Я умылъ ноги ученикамъ, а вы кровію Моею обагрили крестъ Мой; гвоздями безжалостно пронзили Мои руки, отверзавшія очи слѣпымъ, благословлявшія вашихъ дѣтей. Я былъ вашимъ другомъ, не стыдился мытарей и грѣшниковъ называть своими братьями. Почему же вы такъ презираете, насмѣхаетесь и проклинаете Меня? Я не гнушался пить и ѣсть съ ними, а вы оцтомъ наполнили Меня!... За что все это, люди Мои?“

Совершилось! Адская злоба враговъ восторжествовала. Печальной памяти апостоль предаль своего любвеобильнаго Наставника и Друга. Правда и истина земная поколебалась и уступили мѣсто преступной слабости людской: малодушный и челоуѣкоугодливый судья противъ совѣсти своей осудилъ на смерть Того, въ комъ не нашелъ ни единой вины. Беззаконное сонмище дышавшихъ ненавистью и мщеніемъ первосвященниковъ и вождей народа сдѣлалось лютеѣ и кровжаднѣе стаи дикихъ звѣрей. Необузданная, несмысленная толпа, въ ослѣпленіи слѣдовавшая за своими не болѣе зрячими руководителями, слуги, воины — каждый по-своему снѣшилъ выразить свое участіе въ оскорбленіи беззащитной, какъ агнецъ, безгласной Жертвы.

Кто измѣритъ во всей полнотѣ и силѣ мучительность всѣхъ оскорбленій, насмѣшекъ, оплеваний, издѣвательствъ, и того позора, которые претерпѣлъ Невинный и Безгрѣшный Страдалецъ?!

Мы не будемъ перечислять и изображать тѣлесныхъ страданій Спасителя: Евангеліе подробно и въ трогательной формѣ описываетъ ихъ. Дерзнемъ своею грѣшною рукою поднять завѣсу Святого Святыхъ души Богочеловѣка, проникнуть земнымъ окомъ внутрь духовной жизни Искупителя міра и въ немощномъ словѣ своемъ изобразить тяжесть душевныхъ мукъ Божественнаго Страдальца.

Глубокая полночь. Іерусалимъ погрузился въ обычный покой. Только злоба не спитъ, сожженная совѣсть не находитъ покоя, одинъ врагъ не дремлетъ: готовится захватить свою Жертву. Геосиманія. Всюду тишина. Ученики усталые спать въ саду. При подошвѣ горы Елеонской колѣнопреклоненный Спаситель раскрываетъ Свою душу въ молитвѣ къ Небесному Отцу. Отвергаемый и преслѣдуемый тѣми, спасти кого пришелъ на землю, единственно въ бесѣдѣ съ Отцомъ Своимъ Онъ искалъ и находилъ утѣшеніе и ободреніе въ трудныя минуты жизни. Но на этотъ разъ Его молитва особенно продолжительна: она прерывается воззваніемъ и просьбой къ ученикамъ пободрствовать и помолиться съ Нимъ, раздѣлить и облегчить тягость Его души своимъ присутствіемъ и участіемъ (Мѣ. 26, 40). Видь Его свидѣтельствуешь о глубокой печали. „Прискорбна есть душа Моя даже до смерти“, говоритъ Онъ ученикамъ (—38). Явившаяся взору Его чаша всѣхъ предстоящихъ Ему страданій, позорная и мучительнѣйшая смерть на крестѣ настолько показалась Ему страшными, что потребовали укрѣпляющей руки

Ангела и заставили Его обратиться отъ правосудія къ милосердію Божию. „Отче Мой, аще возможно есть, да мимо идетъ отъ Мене чаша сія; обаче не якоже Азъ хочу, но якоже Ты“ (—39). „Моя природа человѣческая изнемогаетъ, но Я не хочу того, чтобы положенное въ предвѣчномъ Нашемъ совѣтѣ измѣнилось, а выражаю только Свою болѣзнь, то чувство ужаса, которое является во Мнѣ при взглядѣ на страданія“. Какъ бы такъ говорилъ Спаситель Отцу Своему.

Но не одно только созерцаніе этихъ мукъ, не одинъ естественный страхъ человѣческаго естества возмутили и нарушили покой Его чистой, непорочной души. Бремя подъятыхъ на Себя грѣховъ всего міра, совмѣщеніе въ Себѣ всѣхъ страданій, смертей всѣхъ людей, гнѣвъ небесный, проклятіе закона, пытки совѣсти, чувство виновности предъ Богомъ — вотъ что вызвало кровавый потъ на Лицѣ Его. Если обыкновенный человѣкъ, мучимый раскаяніемъ и представленіемъ своей грѣховной жизни, нерѣдко изнемогаетъ отъ пытокъ и угрызений совѣсти, то какое же мученіе должна испытать чистѣйшая душа Агнца Божія, когда въ сознаніи Своемъ Онъ представилъ Себя предъ Святѣйшимъ Богомъ покрытымъ, запятаннымъ беззаконіями *всего міра*? Какое тяжелое, ужасное бремя! Какъ Ему стало стыдно и мучительно больно!

„Отецъ, Отецъ! душа Моя въ нѣмой тоскѣ изнемогаетъ; картина будущаго дня Мнѣ сердце кровью обливаетъ... Мнѣ тяжело! Мой умъ колеблется, темнѣетъ: все человѣческое зло на Мнѣ единомъ тяготеетъ; позоръ людской, позоръ вѣковъ, все на Себя Я принимаю, но Самъ подъ тяжестью оковъ, какъ человѣкъ, изнемогаю... Отецъ! спаси же Свой на-

родъ! Дай Мнѣ на подвигъ укрѣпленіе! И Сынъ Твой съ радостью умретъ великой жертвой примиренія“. Въ такихъ краткихъ, но сильныхъ чувствомъ словахъ изображается состояніе Геѳсиманской душевной туги Спасителя въ извѣстномъ всѣмъ стихотвореніи одного изъ нашихъ поэтовъ.

О ночь мученій! Мрачнѣ этой ни не было и не будетъ никогда...

Но вотъ другая, еще болѣе тяжелая картина. Знойный, удушливый день. Голгофа. Ученики оставили своего Учителя. Почитатели Иисуса въ благоговѣйномъ безмолвіи стоятъ въ сторонѣ. При крестѣ другъ Христовъ въ глубокой печали; Пречистая Мать съ невыразимой тоской смотритъ на поруганіе Своего возлюбленнаго Сына, *лице со власы терзающа и утробою уязвляюща*. „Повѣсивый землю на ниче-сомъ же“ виситъ безславно посреди двухъ разбойниковъ... Послѣднія силы истощены. Мучительнѣе становятся боли; язвы увеличиваются, растягиваются жилы; сѣдалище жизни — кровь постепенно утрачивается; огненное пламя охватываетъ все существо; мучительнѣйшее томленіе въ сердцѣ, омрачающая сознаніе жажда... Божественная жизнь угасаетъ... Потухающій взоръ Распятаго, естественно, стремится къ небу, за помощью къ Отцу. Но небо мрачно, ни одного луча свѣта, ни слова утѣшенія съ него. *Богъ* не внемлетъ молитвъ *Богочеловѣка*, Правосудный *Отецъ* какъ будто оставилъ *Сына*... Это верхъ мученія; чаша переполнилась, человѣческая природа окончательно изнемогла. „Боже Мой, Боже Мой, вскую Мя еси оставилъ“, возопилъ Иисусъ „гласомъ велимъ“ (Мѡ. 27, 46).

Намъ не понять всей боли и значенія этого вопля, этой „крайности“ Божественнаго истощанія.

Человѣку не суждено въ настоящей жизни вполнѣ испытать подобнаго наказанія: Милосердый Господь не оставляетъ и самаго отчаяннаго грѣшника.

Неодушевленная природа не могла вынести всемірнаго позорища. содрогнулась отъ такой ужасающей несправедливости. Солнце перестало посылать на землю свои живительные лучи за такое невѣроятное ея злодѣяніе: среди дня въ теченіе трехъ часовъ длится ночь, пока Распятый Страдалецъ не испустилъ духъ. И сама земля не вынесла тяжести креста; поколебалась въ своихъ „основаніяхъ“ и раскрыла свою утробу (— 52)... А люди... о окаменѣлыя, неблагодарныя сердца! о жалкая, продажная, преступная и жестокая толпа! Давно ли весь городъ *потрясался* отъ ея восторга и криковъ: „Осана!“? Давно ли она снимала съ себя одежды и бросала по пути торжественно вступавшаго въ Іерусалимъ своего *Кроткаго Царя* (Мѡ. 21, 8—10)? Давно ли она сама въ Виѳаніи была свидѣтельницей величайшаго Его чуда побѣды надъ смертью. Но какъ скоро все это прошло! Восторгъ былъ смѣненъ неистовствомъ: „Распни, распни Его“ (Мк. 23, 21), и теперь она раздираетъ ризы Его, обнажаетъ Его; грубыми насмѣшками надъ беззащитнымъ и безчеловѣчно—гнусными издѣвательствами еще болѣе увеличиваетъ тяжесть мукъ крестныхъ. Но истинъ кровь Распятаго на ней и на дѣтяхъ ея! (Мѡ. 27, 25).

Но вотъ наконецъ *совершилось*, окончились всѣ страданія Спасителя, отъ одного представленія которыхъ цѣпенѣетъ и застываетъ мысль, и въ неисповѣдимыхъ путяхъ Божественнаго Провидѣнія тягчайшее изъ злодѣйствъ человѣка было обращено въ орудіе величайшей милости Божіей къ падшему человечеству, позоръ креста — въ средство вѣчнаго

спасенія: древо проклятія явилось новымъ древомъ жизни на землѣ, благословеннымъ и животворящимъ; язвы отъ бичей и гвоздей послужили въ отпущеніе нашихъ грѣховъ... *Совершилось!* Исполнилось обѣтованіе: совершилось событіе, определенное отъ сложенія міра, возвѣщенное пророками, въ теченіе тысячелѣтій ожидаемое истомившимся, обезсилѣвшимъ человѣческимъ родомъ.

Тяжко, безотраднo было состояніе человѣка до пришествія на землю Сына Божія. Грѣхъ, совершенный въ Эдемѣ, глубоко возмутилъ человѣческую жизнь; полное разстройство внесъ онъ во всей вселенной (Римл. 8, 20). Грѣхопаденіе прародителей безконечно оскорбило Творца, Его правду. Долгая безпросвѣтная ночь грѣха, смерти и проклятія водворилась послѣ него въ мірѣ. Ужасомъ наполняла виновное сердце человѣческое одна мысль о грозномъ Божествѣ, и лишь обѣтованія о Мессіи свѣтили народу Божію надеждою на избавленіе въ будущемъ.

Всѣ размысленія и попытки человѣка собственными силами улучшить бѣдственное свое положеніе оканчивались слезами безспія и отчаянія... Въ одномъ описаніи потеряннаго рая Богъ представляется среди міра ангельскаго смотрящимъ на человечество и вопрошающимъ ангеловъ: „кто изъ васъ можетъ спасти человѣка“? Хоры ангельскіе молчатъ, признавая этимъ, что и они беспильны совершить столь важное и трудное дѣло. Тогда Самъ Сынъ Божій рѣшилъ воплотиться и принести за грѣхи людей жертву разгнѣванному, ни жертвами ни всесожженіями неудовлетворяющемуся Отцу Своему (Ис. 39, 7—9).

Но вотъ прошли predeterminedные вѣка *чаянія* (Быт. 49, 10); на истомленной долгимъ ожиданіемъ земля раздала кроткій голосъ воплотившагося Сына Божія: „Покайтесь, приблизися бо царство небесное“ (Мѣ. 4, 17). „Приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азь упокою. Возьмите иго Мое на себѣ и научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обрячете покой душамъ вашимъ: иго бо Мое благо, и бремя Мое легко есть“ (11, 28—30). Какъ цѣлебный бальзамъ на больныя раны, отозвались эти слова Божественнаго Учителя въ наболѣвшей, измученной душѣ изнывавшихъ подъ бременемъ порочной жизни людей. Послѣ темной ночи занялась заря тихаго, свѣтлаго дня. Грозная туча праведнаго гнѣва оскорбленнаго непослушаніемъ Творца и мракъ, нависшіе надъ человѣчествомъ, стали разсѣиваться: грѣховныя раны—заживать: для каждаго явилась возможность новой, святой жизни.

Въ воплотившемся Господѣ человѣкъ увидаль снова свою истинную природу, свое *первое состояніе*, и получилъ снова возможность тѣснаго единенія съ Богомъ. Въ Лицѣ Искупителя человѣческая природа сама приобщилась къ Божеству. И Богъ теперь не страшный судія, а примирившійся *Отець нашъ*, готовый каждаго принять въ свои объятія (Римл. 8, 15). Богъ приблизился къ человѣку, соединился съ нимъ, чтобы Собою *обновить* его существо, *истлѣвшее страстьми*. Онъ сошелъ на землю, чтобы его возвести на небо, куда человѣкъ безъ страха раньше не смѣлъ и очей поднять.

Господь Иисусъ Христосъ Своимъ ученіемъ указаль этотъ путь на небо, къ Богу, а Своими страданіями, смертью и воскресеніемъ окончательно уничтожилъ совершившееся нѣкогда гордое возста-

ніе противъ Бога и представилъ Ему самое, такъ сказать, сердце человѣческое, по уже вполнѣ преданное. По завѣту, подписанному кровію Сына Божія, человѣкъ сдѣлался собственностью Божіей, наследникомъ Его царства: изъ сына гнѣва, лишеннаго славы Божіей, сталъ сыномъ Его, милымъ и любезнымъ Ему. (Рим. 8, 16—17; Гал. 3, 26; 2 Кор. 5, 15 и др.). Облеченный силою заслугъ Христовыхъ, съ кровію завѣта вѣчнаго, онъ теперь смѣло можетъ приступать къ престолу благодати. Съ крестомъ въ себѣ и на себѣ, ему не страшень теперь *древомъ прельстивый*: онъ потерялъ свою прежнюю власть, онъ „изгнанъ вонъ“ (Іо. 12, 31). Для борьбы съ нимъ, со зломъ міра и похотью плоти въ Церкви Христовой, основанной на крови Его, человѣку подаются всѣ средства, *яже къ животу и благодати*.

Итакъ *совершилось!* Божественное посланничество окончено, жертва принесена. Неоплатный долгъ уплаченъ, правосудіе Божіе удовлетворено; проклятіе снято, *рукописаніе грѣховъ нашихъ* расторгнуто и пригвождено ко кресту (Кол. 2, 14). *Средостѣннѣ огады* разрушено (Еф. 2, 14, 16), двери рая снова раскрыты. *Веревъ вѣчныхъ* сломаны: смерть, адъ и діаволъ болѣе не могутъ сопротивляться: принуждены возвратити и то, чѣмъ владѣли. Убивши жизнь Спасителя міра, смерть сама теперь убита, и сошедшей во адъ душѣ Его принуждена отдать всѣхъ избранныхъ, умершихъ въ Адамъ, которыхъ князь преисподней крѣпко держалъ въ плѣну у себя. „Возбудилъ, уснувъ, мертвыя отъ вѣка, царски рыкавый, яко отъ Іуды левъ“.

Совершился рѣшительный мигъ побѣды и торжества. Предъ нами уже не беззащитный Страда-

лецъ, а могущественный Царь и Владыка. „Воскресни, Боже, суди земли, яко Ты наслѣдиши во всѣхъ языцѣхъ“!

Совершилось! Но зачѣмъ нужны были крестъ и такія страданія? Зачѣмъ всѣ эти раны, эта струями льющаяся кровь, насмѣшки и всякія поруганія, горестное моленіе въ Геосиманіи и жалобный вопль на Голгоѣ?..

Господь Иисусъ Христосъ совершилъ спасеніе человѣка безъ всякой съ его стороны заслуги,—да и что онъ могъ бы дать отъ себя?—но чтобы блага, Имъ принесенныя, могли обратиться въ его собственность—для этого нужна въ человѣкѣ готовность къ принятію и, такъ сказать, мѣсто для ихъ помѣщенія. Какъ Спаситель *по всему уподобился братіи* (Евр. 2, 17), такъ и Его истинные послѣдователи должны уподобиться Ему.

Спасеніе есть актъ величайшей любви Божественной къ падшему человѣку (Іо. 17, 3; Еф. 2, 4—5), и искупленный человѣкъ долженъ возлюбить своего Спасителя.—Моля Отца Своего, да минуетъ Его чаша страданій и смерти, Спаситель въ то же время всецѣло отдавался волѣ Его, и искупленный человѣкъ долженъ отдать Ему всего себя, свою душу, волю и сердце. Христосъ душу Свою положилъ за него, на крестѣ молился за своихъ распинателей, заповѣдывалъ прощать обиды, любить враговъ, и Его истинный послѣдователь,—христіанинъ, долженъ любить своего ближняго (Іон. 13, 35), „полагати по братіи“ душу свою (1 Іон. 3, 16 ср. 4, 11). Если человѣкъ сердцемъ своимъ не пріобщается этой любви, то онъ не можетъ увѣрвать и понять своего искупленія и надлежащимъ образомъ воспользоваться дарованнымъ ему спасеніемъ; не можетъ войти въ общеніе съ Бо-

гомъ, потому что „Богъ любви есть“ и только „пре-
бывающій въ любви, въ Бозѣ пребываетъ, и Богъ
въ немъ пребываетъ“ (I Ио. 4, 8 ср.—16; 5, 20—21);
продолжаетъ пребывать въ смерти (1, 5—7). Любовь,
такимъ образомъ, есть *одгяніе души*, та брачная
одежда, безъ которой никто не будетъ принятъ въ
небесный чертогъ, въ небесное царство, которое есть
царство безконечной любви, и человѣкъ, не имѣющій
любви, явится какъ бы обнаженнымъ и извергнется
съ брачнаго пира (Мѡ. 22, 11—13).

Спаситель міра смирилъ Себя до послѣдней сте-
пени (Филип. 2, 6—8), и искупленный Имъ чело-
вѣкъ долженъ смириться, сдѣлаться, какъ дитя
(Мрк. 10, 15), изгнать изъ сердца гордость, злобу
и лукавство. — Кто хочетъ остаться подъ знаменемъ
креста Христова, какъ вѣрные и мужественные
воины остаются подъ своимъ воинскимъ знаменемъ
въ опасную минуту битвы, тотъ долженъ подавить
въ себѣ страсти, отказаться отъ своего чувственного
довольства и покоя, корыстолюбія и самолюбія; дол-
женъ расцѣлиться со Христомъ.

Во Христѣ человѣкъ умеръ для правосудія Бо-
жія; правда Божія во гробѣ Спасителя находитъ его
мертвымъ и уже не наказываетъ. Въ этомъ же
гробѣ и грѣхъ долженъ находить его окончательно
умершимъ для порочной жизни. Человѣкъ долженъ
„сногребетись“ Христу „крещеніемъ въ смерть“, что-
бы „въ обновленіи жизни ходити“ (Римл. 6, 4 посл.).
Отъ правосудія Божія и грѣха можно скрыться толь-
ко въ этомъ подлежащемъ намъ убѣжищѣ. Кто
приходитъ сюда и остается *мертвымъ*, тотъ спасается,
а кто *оживаетъ* и уходитъ, тотъ погибаетъ.

И какъ Христосъ добровольно, изъ одной любви
и жалости къ отвергнутому Богомъ человѣку, при-

несъ Себя на закланіе и хотя Ему не легко было это сдѣлать, однако во всю жизнь съ Его стороны не было ни слова ропота, осужденія и порицанія, ни тѣни отчаянія и недовольства: такъ и христіанщъ долженъ добровольно взять свой крестъ и нести его, свои скорби, лишенія, обиды и всякія несчастія, до своей Голговы — могилы съ усердіемъ, твердымъ убѣжденіемъ въ его необходимости и пользѣ для спасенія, не какъ преступникъ несетъ свое наказаніе — съ отвращеніемъ и досадою, а какъ больной принимаетъ горькое лѣкарство, ожидая отъ него себѣ возвращенія здоровья и силъ.

Но какъ бы все это могъ дѣлать человѣкъ, если бы не имѣлъ примѣра? Какъ онъ могъ бы слѣдовать по крестнымъ стопамъ Христа, принимать евангельскіе завѣты и заповѣди о самоотверженіи и любви, еслибы не имѣлъ Искупителя, по всему, кромѣ грѣха, подобнаго себѣ, съ истинно человѣческою жизнью: Первосвященника, который можетъ страдать съ нимъ въ немощахъ его (Евр. 4, 15); „Основателя и Совершителя вѣры“ (12, 2), который Самъ видимымъ для всѣхъ образомъ исполнилъ все свои законы и заповѣди? Какъ могъ бы онъ познать глубину своего паденія и оцѣнить великость Его любви и благодѣяній, если бы не видалъ, чего, какихъ страданій и подвиговъ, онъ Ему стоили? Гдѣ бралъ бы онъ себѣ мужества и силъ бороться съ искушеніями, не отчаяваясь стремиться къ своему правдивному усовершенствованію, если бы не видалъ капли кроваваго пота Спасителя своего, не слышалъ Его вопля, не зналъ горечи и тяжести мученій Его? — Да и могъ ли бы Искупитель вѣзмъ *искушаемымъ помогать*, если бы самъ не былъ искушенъ „по всяческимъ“ (Евр. 2, 18; 4 15);

если бы по Себѣ не знали всѣ помощи нашего естества: какъ слаба человѣческая природа, какъ ей трудно бороться съ грѣхомъ, какой борьбы требуетъ отъ самолюбивой воли человѣка исполненіе воли Божіей? Какъ Онъ могъ бы имѣть особенное состраданіе ко всѣмъ, которые пьютъ отъ горькой чаши жизни (Мѡ. 20. 23—23), если бы Самъ не выпилъ ее до дна? Сердце знающаго одно довольство закрыто и недоступно для сочувствія и любви. Только извѣдавшій на себѣ бѣдствія и страданія можетъ болѣть сердцемъ за другого.

Теперь же подъ сѣнь креста Христова къ этой священной плащаницѣ смѣло и увѣренно могутъ идти всѣ, жизнью униженные, обремененные житейской нуждой, беспомощные и беззащитные, забытые и загнанные судьбой. Тотъ, кто испыталъ на Себѣ всякую скорбь и *тѣсноту*, облегчить ихъ печаль. Оплакивающіе тяжелыя потери, оскорбленные, обиженные клеветой научатся здѣсь терпѣнію, смиренію и преданности Богу. Смущенные тяжестью своихъ преступленій, отчаявшіеся въ безграничной любви и всепрощеніи Божіемъ пусть познаютъ у этого святого гроба, что одной капли Божественной крови, потоками пролитой со креста, достаточно для искупленія грѣховъ всего міра. По опыту знающій, какъ тяжело страдать, Милосердный Господь все пойметъ, всѣхъ услышитъ и утѣшитъ. Цѣлое необъятное море любви заключено въ этомъ маломъ гробѣ...

Недовольный своею судьбой человѣкъ нерѣдко завидуетъ ближнимъ, считая свой крестъ тяжелѣе другихъ. Пусть онъ помнитъ, что Господь, Пастырь добрый, знающій имена и нужды всѣхъ своихъ овецъ (Іо. 10, 3. 14—15), каждому посылаетъ

искушенія сообразно съ его силами; пусть не забываетъ, что Спаситель, вознесшій на крестъ грѣхи всего міра, оставилъ людямъ лишь малую часть креста.

Въ этомъ отношеніи весьма поучителенъ небольшой рассказъ — легенда объ одномъ недовольномъ и нетерпѣливомъ человѣкѣ, который просилъ у Бога перемѣнить свой крестъ. „Я знаю, Господи“, говорилъ онъ: „каждый человѣкъ долженъ нести свой крестъ, но мой мнѣ не послалъ“. По его желанію, во снѣ онъ былъ перенесенъ въ какое-то неизвѣстное ему мѣсто, гдѣ было собрано множество всевозможныхъ крестовъ. „Вотъ предъ тобою всѣ кресты“, раздался таинственный голосъ: „выбери себѣ самъ“. Но выбрать было не такъ то легко. Одинъ былъ слишкомъ великъ; другой, сдѣланный изъ золота, красивъ, но такъ тяжелъ, что не было силъ поднять его; иной, хотя и легкій, страшно рѣзалъ своими краями плечи. Всѣ кресты были осмотрѣны и примѣрены, но ни одного изъ нихъ недовольный человѣкъ не нашелъ для себя удобнымъ. Вдругъ онъ видитъ въ сторонѣ простой деревянный крестъ, раньше имъ незамѣченный. Крестъ какъ бы нарочно былъ сдѣланъ для него. Но оказалось, что этотъ самый удобный для него и самый легкій крестъ и есть именно тотъ, на тяжесть котораго онъ такъ безразсудно ропталъ.

Обагренная кровію свящ. плащаница краснорѣчиво свидѣтельствуетъ, насколько испытанія непосылаемая человѣку, ничтожны въ сравненіи съ смертными страданіями Спасителя, и какъ малодушно съ его стороны, просто даже совѣстно тяготиться ими.

II.

Совершилось! Давно все это было, вѣка прошли съ тѣхъ поръ, но и нынѣ, и у насъ, какъ у нечестивыхъ жидовъ, Господь часто бываетъ распинаемъ, поругаемъ, осмѣиваемъ и отвергаемъ. И въ наше время Христось далеко не для всѣхъ (не говоримъ о пребывающихъ во тьмѣ язычества) — *Божія сила* и *Божія премудрость*; напротивъ, для многихъ и очень многихъ крестъ Его и словъ крестное является *соблазномъ* (1 Кор. 1, 23 24); ученіе Его—въ знаменіе *пререкаемо* (Лк. 2, 34), *юродствомъ*, безуміемъ (1 Кор. I, 18. 23). И въ насъ немало сходнаго съ врагами и распинателями Спасителя.

Иудеи не приняли Мессію, отвергли *Святаго Израилева*. Главная причина, корень злобы, которую они проявили къ Нему, заключался въ ихъ привязанности къ міру и ко всему мірскому. Они желали видѣть Мессію славнымъ царемъ земнымъ, побѣдителемъ и обладателемъ всѣхъ народовъ; сами надѣялись въ Его царствѣ занять господствующее, почетное положеніе и жить въ полномъ земномъ довольствѣ. Господь Іисусъ Христось, проповѣдуя свое царство *не отъ міра сего*, полное отреченіе отъ земныхъ благъ и почестей, тѣмъ самымъ разрушилъ всѣ ихъ низменныя мечты и чувственныя надежды, и они *возненавидѣли* Его (Іо. 15, 18. 19).

Тѣсный путь страданій, скорбей и слезъ и для насъ является камнемъ преткновенія (Мѡ. 7, 14). И въ наше время, какъ и всегда, излишнее поработеніе земному бываетъ главной причиной отсутствія живого чувства вѣры и любви къ Богу, безпечности и холодности къ религіознымъ обязанностямъ, безсилія въ духовныхъ подвигахъ, невѣрія, отрица-

нія Божественнаго ученія и его хранительницы — Церкви.

Это и вполнѣ понятно. Съ умомъ и сердцемъ бываетъ тоже, что съ зрѣніемъ. Кто долго читаетъ мелкую печать или разсматриваетъ посредствомъ микроскопа малыя тѣла, тотъ послѣ не можетъ сразу видѣть большихъ предметовъ. Такъ умъ и сердце, постоянно заняты земнымъ, житейскимъ, тлѣннымъ, наконецъ сами земливаются, грубѣютъ и исполняются суетности: не могутъ уже заниматься и питаться духовною пищею. Такой человекъ не можетъ принимать того, что отъ Духа Божія; онъ уже это считаетъ безуміемъ, и не можетъ разумѣть, потому что о семъ надобно судить духовно (1 Кор. 2, 14). Сердце поросшее терніемъ, сорными сѣменами страстей и чувственныхъ влеченій плоти, не можетъ понять и принять Царства Божія. Сущность нравственнаго христіанскаго ученія (*Блаженіи нищія духомъ, плачущія, кроткіи, изгнани правды ради* и др. МѠ. 5, 1—12) идетъ въ разрѣзъ съ обычнымъ воззрѣніемъ и со всѣми началами жизни міролюбца. Въ самомъ дѣлѣ, какъ онъ, всецѣло преданный земному, болѣе всего любящій себя самого, можетъ принять ученіе Христа о самоотреченіи и возненавидѣніи міра и себя? Какъ можетъ разбить своихъ идоловъ, оставить служеніе удовольствію и принять крестъ? Привыкшій къ роскоши, какъ онъ можетъ принять Евангеліе, повелѣвающее раздать свое богатство нищимъ? Не пойметъ онъ мученія и смерти за Христа. Его вѣру и ближняго.

Запутавшіяся въ міролюбіи и самолюбіи воля и сердце невольнио измышляютъ себѣ свое евангеліе, вмѣсто вѣчнаго Бога такого бога, или такое міро-

воззрѣніе, съ которымъ онѣ вполне могутъ уживаться; такую религію, которая не причиняетъ ему безпокойства нравственными требованіями. Сердце ищетъ себѣ полной свободы и возмущается противъ заповѣдей христіанства, а чтобы освободиться отъ нихъ — нѣтъ другого выхода, какъ отвергнуть верховное владычество ихъ и поставить на его мѣсто свое. О такихъ людяхъ, называя ихъ *врагами креста Христова*, св. ап. Павелъ говоритъ: „Иже кончина погибель, имже богъ чрево и слава въ студѣ ихъ, иже земная мудрствуютъ“ (Филип. 3, 18, 19). Такіе люди или скептически относятся къ высшимъ вопросамъ религіи, или вовсе ее отрицаютъ, потому что она мѣшаетъ жить, какъ имъ угодно; путь самоотреченія объявляютъ бессмысленнымъ, отсталымъ, препятствующимъ развитію общества, вносящимъ заблужденія и невѣжество.

Первосвященники и книжники, осудившіе Іисуса Христа на смерть изъ *зависти* (Мѣ. 27, 18), старались подыскать законныя основанія своему поступку: обвинили Его въ богохульствѣ, развращеніи народа и политической крамолѣ (Мѣ. 26, 64—65; Лк. 23, 2 посл.; Іо. 19, 7).

Не ихъ ли дѣло дѣлаютъ ученые, разные философы позитивнаго и матеріалистическаго направленія, подвергающіе строгому разбирательству ученіе и дѣла Христовы и евангельскія сказанія о нихъ, отрицающіе ихъ на основаніи такъ называемыхъ точныхъ „научныхъ“ данныхъ, отрицающіе божественное происхожденіе христіанской религіи, чудеса Спасителя, обвиняющіе апостоловъ и Его Самого въ обманъ и чуть ли не *одержаніи бѣсомъ* (Іо. 10, 20)? Какихъ *лжесвидѣтельствъ*, какихъ нелѣпныхъ, гнусныхъ сужденій не высказываютъ такіе мыслители, чтобы

доказать, что богооткровенность христіанской религіи одинъ предразсудокъ! И все это дѣлается во имя науки, якобы безпристрастно и безкорыстно; но отъ всего ихъ отрицанія такъ и вѣтъ предательскимъ привѣтомъ: „Радуйся, Равви“ (МѠ. 26, 49)!

Первосвященники и старѣйшины, вожди народныя, видѣвшіе предъ собою Благодѣтеля челоуѣчества и въ то же время постоянно ожесточавшіеся противъ Него, *наустипша* народъ убить Его, и эта іерусалимская чернь, еще недавно привѣтствовавшая Христа, какъ Царя: „Благословень грядый во имя Господне, Царь Израилевъ“, въ неистовствѣ требуетъ Его смерти, въ безуміи кричитъ: „Кровь Его на насъ и на чадѣхъ нашихъ“ (МѠ. 27, 25).

Не то же ли самое повторяется у насъ? Есть и у насъ, — вѣрно слово Господне (МѠ. 24. 5. 11), — немало лжепророковъ и *слѣпыхъ* вождей народа (23, 16), которые, живя въ самомъ сердцѣ Руси, какъ Іуда въ сонмѣ апостоловъ, пребывая въ оградѣ Церкви, стараются словомъ и перомъ разрушать основаніе русскаго общества, вѣру въ Бога и народныя идеалы. Есть и такіе, которые разными навѣтами изъ-за угла, тайно совершаютъ свое предательское дѣло, стремясь посѣять плевелы и разорить благоденствіе и покой страны. Не зная Евангелія и основныхъ доктринъ вѣры, усвоивъ лишь нѣкоторыя укорины и нападки на нихъ, они идутъ къ темному народу, гдѣ еще ярко свѣтитъ свѣтъ живой вѣры Христовой, совращать его въ ту же бездну, въ которой погрязли сами. И часто имѣютъ успѣхъ, достойный лучшей участи. потому что эти *хищныя волки приходятъ въ одеждахъ овцехъ* (МѠ. 7. 15).

Таковъ нашъ геніальный міровой славы писатель, зловредное ученіе котораго, отрицающее Божество Основателя нашей вѣры, бытіе личнаго въ Троицѣ Славимаго Бога, безсмертіе и загробную жизнь, Св. Церковь, осмѣивающее ея таинства и богослуженіе, вносящее смуту въ семейную и общественно-государственную жизнь, съ разрушительной силой распространяется во всѣхъ концахъ свѣта и главнымъ образомъ въ нашемъ отечествѣ приносить свои *горькіе плоды*. Въ милліоны простыхъ душъ оно вноситъ гибельныя сѣмена отрщанія, безвѣрія и нравственной анархіи. Этотъ самопризнанный учитель, измыслившій свое *четверосвангеліе*, упорно, не отступая, несмотря на внушенія и наказаніе Церкви, продолжаетъ свое дѣло, не взирая на то, что истинность и величіе Христовой вѣры и Его Церкви, славу Единаго живаго Бога и возможность осуществитъ въ жизни евангельскія предписанія и заповѣди засвидѣтельствованы тьмами темъ святыхъ, отъ временъ древнихъ до настоящаго времени: апостолами, мучениками, преподобными, подвижниками; не размышляя о томъ, ужели всѣ эти легіоны воиновъ Христовыхъ приносили и приносятъ свою жизнь заблужденію. „Не изъ тщеславія ли, какъ Иуда за сребренники, предаешь ты Сына Человѣческаго“?

Проповѣдуемая подобными руководителями душъ гуманность, братство, свобода совѣсти являются только на словахъ, служатъ для прикрытія настоящихъ гнусныхъ цѣлей. А пресловутая свобода совѣсти,—что это, какъ не разнузданность, не оправданіе ихъ отрщаній?

Продолжая далѣе параллели и обращаясь къ такъ называемому *обществу*, слѣдующему, подобно

еврейской толпѣ, за указанными руководителями, что видимъ здѣсь? Недовѣріе къ слову Божію, непостоянство и страшная пестрота религіозныхъ убѣжденій и вѣрованій, всевозможныя раздѣленія и отступленія, доходящія нерѣдко до полнѣйшаго отрицанія всего сверхъестественнаго; насмѣшки, глумленія и презрѣніе, которыми встрѣчаются и клеймятся все истинно высокое, благородное и святое, живое и правое неповѣданіе вѣры, добродѣтели и безкорыстное служеніе ближнему; безпринципное шатаніе въ установленіи нравственныхъ правилъ и устоевъ— вотъ въ какихъ неутѣшительныхъ краскахъ жизнь и литература представляютъ намъ современное религіозно-нравственное состояніе нашего интеллигентнаго общества. Не похоже ли оно на состояніе еврейскаго общества время Христа? И тамъ кругомъ ходило разномысліе, сбивавшее съ толку ревнующаго о спасеніи. Фарисеи говорили одно, саддукеи— другое, ессеи—свое, самаряне—свое, а въ Галилеѣ слышались и языческія вѣрованія. Но все эти враждебныя другъ другу разнорѣчія для суда надъ Іисусомъ соединились въ одну нечестивый сонмъ (Мѡ. 26, 59). И у насъ различныя направленія въ отрицаніяхъ своихъ въ концѣ концовъ сходятся между собою.

Въ нѣкоторыхъ равнодушіе къ правой вѣрѣ доходитъ до того, что они, чувствительные ко всякому оскорбленію, съ улыбкой самодовольства выслушиваютъ, когда ихъ въ глаза называютъ неправославными, вольнодумцами, либералами. Можетъ ли быть тутъ рѣчь о стойкости среди невѣрія и о какихъ—либо подвигахъ за вѣру? Многіе изъ мірской боязни, страшась насмѣшекъ, стыдятся открыто выражать свою преданность Христу и благоговѣніе къ

святынямъ; видя кощунство надъ вѣрой, попраше святыхъ заповѣдей, изъ малодушія часто готовы бываютъ поддаться хулителю имени Божія.

Правда, и Никодимъ изъ боязни предъ единоплеменниками не рѣшился сдѣлаться открытымъ ученикомъ Христа (Іон. 3, 1—2), правда, и апостолы въ страхѣ разбѣжались при видѣ вооруженныхъ воиновъ (Мѡ. 26, 56) и ап. Петръ трикраты отрекся отъ своего учителя (Лк. 22, 61). Но Никодимъ имѣлъ дѣйствительныя основанія бояться своихъ озлобленныхъ противъ Христа единоплеменниковъ и послѣ смерти Христа доказалъ открыто свою преданность Распятому, какъ и апостолы, ставшіе безстрашными миссіонерами—мучениками за Христа. Отреченіе ап. Петра было минутное, и оно было искуплено *горькими* слезами покаянія (—62) и послужило къ сильнѣйшему укрѣпленію живой горячей вѣры его.

О, если бы наше малодушіе хоть что-нибудь имѣло изъ подобныхъ оправданій! А грозень судъ Божій надъ отступникомъ отъ вѣры: „Иже отвержется Мене предъ человекъ, отвергуся его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ“ (Мѡ. 10, 33) „Горе человекъу тому, имже Сынъ Человѣческій предается: добро бы было ему, аще не бы родился человекъ той“ (26, 24).

И, дѣйствительно, жизнь безъ Христа нерѣдко приводитъ къ тому же печальному концу, какой постигъ того, о комъ сказаны послѣднія слова (27, 5). Отсутствие вѣры, нравственныхъ законовъ и обязанностей, мірскіе скоропреходящіе и быстро наскучивающіе интересы, отсутствие интересовъ, питающихъ духъ—даютъ безцвѣтное прозябаніе, поселяютъ въ *христіанинъ безъ Христа* холодную пустоту, неудовлетворенность, безнадежно мрачное, пессимистическое

настроение, разъѣдающую душу тоску и въ концѣ концовъ многихъ доводятъ до самоубійства. Хроника происшествій и современныя произведенія изящной словесности, отчасти и сами способствующія развитію указаннаго настроенія въ обществѣ, воочію убѣждаютъ въ этомъ. Такія самоубійства настолько сдѣлались обычнымъ явленіемъ, что уже мало привлекаютъ наше вниманіе.

Пилатъ, по его же словамъ, имѣвшій власть распять и отпустить Христа (Іо. 19, 10), не нашедшій въ Немъ никакой вины, не смотря на все ухищренія обвинителей (18, 38), изъ боязни возмущенія іудеевъ и лишенія довѣрія и расположенія земнаго царя, кесаря, и всехъ благъ земныхъ, связанныхъ съ нимъ (19, 12), рѣшился наперепоръ указаніямъ совѣсти своей, всегда неподкупнаго судьи, осудить царя небеснаго, *умывъ руки предъ народомъ*, надѣясь тѣмъ всю вину богоубійства свалить на него (Мѡ. 27, 24).

Ахъ, какъ часто и мы бываемъ бѣдными мужествомъ Пилатами! Какъ часто личный, корыстный расчетъ служитъ основаніемъ нашей жизни и дѣятельности; какъ часто этому идолу мы приносимъ въ жертву добродѣтель, совѣсть, высшія надежды! Поклонники этого страшнаго идола нагло попираютъ правду и честность: у нихъ не дрогнетъ рука отнять послѣдшій кусокъ у бѣдняка. Ихъ не тронуть никакіе стоны, никакія мольбы и страданія. Любовь христіанская для нихъ только пустой звукъ. Самая вопіющая несправедливость, безстыдная ложь и клевета, направленныя противъ чести ближняго, у нихъ не вызываютъ негодованія. При видѣ зла они спрашиваютъ не у своей совѣсти, а у своего корыстолюбія и честолюбія. Безмолствуютъ, умываютъ руки, видя явный обманъ, изъ боязни лишиться-

ся выгодъ и расположенія *нужныхъ* людей, и, наоборотъ, раздражаются негодованіемъ противъ злоупотребленій тамъ, гдѣ нѣтъ причины опасаться за собственное благополучіе. Какъ лицемѣрные фарисеи, одѣвшисъ въ несвойственный имъ нарядъ добродѣтели и честности, они мечутъ громы и требуютъ примѣрнаго наказанія, замѣтивши чужую соломину, забывая о собственномъ *бревнѣ*. Нечистыя побужденія доводятъ иногда человѣка до того, что онъ сознательно въ жизни вноситъ зло.

По тому такъ свободно и быстро распространяются въ обществѣ пороки, что не встрѣчаютъ общаго дружнаго отпора. „Убита совѣсть, умеръ стыдъ, и ложь во тьмѣ царитъ свободно. Никто позора не казнить, никто не плачетъ всенародно! Межъ нами мучениковъ нѣтъ... На крикъ: „Спасите!“ нѣтъ отвѣта. Не выйдемъ мы на Божій свѣтъ, нашъ рабскій духъ боится свѣта“. Такъ говоритъ упоминаемый раньше поэтъ, глубоко возмущенный и скорбѣвшій о неправдѣ людской.

Живъ между нами и духъ Іуды, за 30 сребренниковъ предавшаго и поцѣлуемъ давшаго знакъ схватить своего Учителя и Друга (Мѡ. 26, 15; Лк. 22, 48): духъ коварства и предательства, хитраго притворства, двоедушія, тонкой лести и игры на слабыхъ струнахъ человѣческой души. Подъ личной любезной благожелательности часто сокрыты у насъ ненависть и зависть. У насъ вошло въ привычку, обратилось въ правило жизни, въ особую *жизтейскую мудрость*—говорить не то, что думаешь и чувствуешь. Часто расточаютъ великія похвалы и лобызаютъ того, кого въ душѣ осуждаютъ; провявляютъ трогательное участіе чужому горю, а въ сердцѣ, если не радуются ему, то остаются совер-

шенно безучастными. Иногда здѣсь кроются какія-либо козни, разставляются тонкія, невидимыя или явныя сѣти, и подъ личной лобзанію совершается предательство за какія-нибудь сребренники; а иногда это дѣлается просто, какъ сказано, по одной привычкѣ.

Итакъ на каждомъ шагу и мы, какъ іудей, отвергаемъ и незримо распинаемъ духъ Христа. Каждый грѣхъ нашъ есть измѣна Искушителю.

Но есть между нами, несомнѣнно, и друзья Божіи, не оставляющіе Его ни въ какой опасности искушеніи: есть и Иосифы, и Никодимы, Саломіи, Магдалины и сотники; падающіе и скоро встающіе Петры и благоразумные разбойники, способные къ глубокому раскаянію и обращенію. Среди мрачныхъ есть немало и свѣтлыхъ явленій въ нашей жизни; нерѣдки случаи проявленія горячей вѣры, самоотверженія и любви къ ближнимъ, возвышающіе и ободряющіе, поддерживающіе въ насъ вѣру въ жизнь, добро, въ себя и людей; убѣждающіе, что вѣра Христова не оскудѣетъ; что и *врата адовы*, разрушенныя искушителемъ, *не одолѣютъ ей* (Мѣ. 16, 18). Такія дѣла зрѣютъ и совершаются большею частію въ тиши и не такъ замѣтны въ массѣ обычной суеты. Но бываютъ времена, когда Промыслъ Божій посылаетъ людямъ особенныя испытанія, какъ средства къ нравственному пробужденію и подъему, какъ напоминанія забываемыхъ и нарушаемыхъ ими заповѣдей Господнихъ. Суетливая жизнь тогда пріостанавливается; духъ общества и цѣлаго государства поднимается; выдѣляются люди, самоотверженные и наиболѣе сильные духомъ, и ихъ дѣла становятся явными и открытыми.

Въ настоящіе дни взоры всего міра обращены на Дальній Востокъ. Тамъ, на краю Сибири, въ повыхъ пустынныхъ краяхъ, идутъ подъ пули и ядра тысячи, десятки тысячъ нашихъ братьевъ и сыновъ. Тамъ безропотно принимаютъ лишенія и ужасы войны, неустрашимо идутъ на вѣрную смерть, страшную и жестокую, войны, беззавѣтно преданные вѣрѣ, Царю, любви и святому долгу предъ отчизной. Ручьями течетъ ихъ кровь, а скоро полетѣтъ она потоками. Тамъ всецѣлая преданность волѣ Божіей, спокойная рѣшимость, твердая готовность, не на словахъ, а на самомъ дѣлѣ положить свою душу и жизнь *за други своя*. Читаешь, наприм., описанія самоотверженныхъ доблестей нашихъ моряковъ, изумившихъ весь свѣтъ, и просто глазамъ не вѣришь: настолько поразительны онѣ...

Война, по своему существу, составляетъ одно изъ темныхъ пятенъ въ жизни христіанскихъ народовъ, а, пока все люди не будутъ славить Бога *едиными усты и единымъ сердцемъ*, пока не проникнутся убѣжденіемъ, что все люди, — безъ различія національности, вѣры, языка, цвѣта кожи, обычаевъ, — какъ дѣти одного Отца Небеснаго, братья между собою (Римл. 10, 12), она едва ли отворотима. Самъ Господь это предвидѣлъ (Мѡ. 24, 6—7), какъ и то, что неповѣдующіе имя Его будутъ гонимы всеми невѣрующими народами (— 9). Но на свѣтломъ фонѣ событій текущей войны, на ряду съ геройской готовностью принять мученическую кончину за родину свою, за ея благоденствіе, среди горячихъ порывовъ патріотическаго чувства, благородства, дѣятельной любви къ родинѣ и ея защитникамъ, выражающейся въ многообразныхъ пожертвованіяхъ, иногда послѣдняго достоинства своего, своей един-

ственной лепты, проявляются кое-гдѣ гнусныя вождельнія; появляются тамъ и сямъ крадущіеся предатели съ низменными инстинктами наживы и діавольскими желаніями сѣять смуты и тревоги, возбуждать умы и страсти... Вотъ что прискорбно. Прискорбно и то, что нѣкоторыя изъ государствъ, одной съ нами вѣры, гонимые той же жаждой захватить и поживиться чѣмъ-нибудь, тайно стараются помочь или поселить смуту, усилить вражду къ намъ въ нашихъ противникахъ—японцахъ.

Не христопродавцы ли тѣ и другіе? Но Богъ имъ судья: они не знаютъ, что дѣлаютъ!

III.

Совершилось! Предъ нами гробъ и плащаница. „Како погребу Тя, Боже мой; или какую плащаницею обвію, коима ли рукама прикоснуса къ нетлѣнному Твоему тѣлу; или кія пѣсни воспію Твоему исходу. Щедре.“ Такъ оплакивалъ Іосифъ съ Никодимомъ погребеніе Спасителя.

Приближаясь и поклоняясь святому гробу Его, лобызая свящ. плащаницу, воспѣвая славу Его воскресенія, подумали ли и мы о томъ, не устами ли только мы это дѣлаемъ? Гдѣ сердца наши? Близки ли они къ Лежащему во гробѣ? Какое доброе дѣло, какой цѣлебный бальзамъ принесли мы на эти язвы? Примирились ли мы съ обиженными и обидѣвшими насъ? Смирли ли мы свою гордость? Мѣсто ли здѣсь намъ быть? Своими грѣшными мыслями и чувствами, можетъ быть, мы только возмущаемъ смертный покой Божественнаго Страдальца? Взирая на язвы Его и утѣшаясь тѣмъ, что Его кровію приобрѣтено наше спасеніе; что чрезъ

нее мы избѣгли *наказанія мира нашего*, не забудемъ и того, что, если Богъ Своего Сына не пощадилъ, то пощадить ли Онъ насъ!..

Если въ суетѣ житейской намъ было некогда объ этомъ подумать, то по крайней мѣрѣ сейчасъ, предъ этой свящ. плащаницей, дадимъ себѣ твердое слово не медлить своимъ спасеніемъ.

Господь Іисусъ Христосъ умеръ на крестѣ, принеши на землю миръ, правду и любовь. Будемъ молиться Ему, чтобы любовь эта сошла съ Его креста и разлилась по всей Руси, по всему міру и принесла съ собою людямъ, всему человѣчеству вѣщанный Имъ миръ и правду (Іо. 14, 27). И сами будемъ мужественно въ постоянной на землѣ войнѣ (Мѣ, 10, 34—39) — борьбѣ между добромъ и зломъ; поставимъ цѣлю своей жизни — работать для торжества правды и любви между людьми. Сами сначала покажемъ міру любовь, дадимъ людямъ правду, а потомъ уже будемъ ждать ихъ и отъ другихъ. Еслибы у насъ было больше любви и правды во всемъ, иначе и жили бы мы: и страданій было бы меньше, и нестроеній всякихъ. А мало любви, такая и жизнь идетъ, злая, холодная, жестокая...

Терпѣливо понесемъ бремя жизни своей. Водруженный на Голгоѣ крестъ и гробъ Христа безмолвно внушаютъ намъ, что только тотъ Ему другъ, кто принимаетъ оскорбленія безъ огорченія, кто забываетъ ихъ безъ мщенія, воздастъ благомъ за зло, кого ни грѣхъ со всѣми его соблазнами и прелестями, ни свѣтъ съ его „мнѣніями“, модами и предразсудками, ни люди съ ихъ хитростями, неправдами и насмѣшками — ничто не отвратитъ отъ любви Божіей и заповѣдей Его.

„Благообразный Иосифъ, съ древа снемъ пречистое тѣло Твое, плащаницею чистою обвивъ и во ниями во *гробъ новъ* покрывъ положи“. А мы, вмѣсто мура и мастей, принесемъ Лежащему во гробъ горячія слезы покаянія въ своей прошедшей порочной жизни, „да не когда уснемъ въ смерть“ (Ис. 12, 4), и, вмѣсто новаго гроба, раскроемъ двери своего сердца, чтобы *Онъ пришелъ къ намъ и обитель у насъ сотворилъ* (Іо. 14. 23); чтобы, воскресши, воскреслъ и насъ съ Собою. Но если каждый изъ насъ, ожидая почетнаго гостя въ свой домъ, старается убрать его попрядиѣе и почище, то тѣмъ больше мы должны сдѣлать это для Христа Спасителя — очистить и обновить домъ сердца Своего. И если наше сердце радостно бьется при одной мысли о свиданіи съ горячо любимымъ человѣкомъ, мы изыскиваемъ всякія средства видѣть его чаще и, если возможно, быть всегда съ нимъ, то не тѣмъ ли болѣе мы должны стремиться къ лицезрѣнію своего Искушителя, желать и искать единенія съ Нимъ? А Онъ Самъ сказалъ, что для наслажденія лицезрѣніемъ Божиимъ нужно чистое, смиренное, цѣломудреннее сердце. Блаженн чистѣи сердцемъ, яко тѣи Бога узрять.

Вотъ на какія мысли и чувства наводятъ воспоминаніе о крестномъ распятіи Спасителя и свящ. плащаница, изображающая гробъ Его. Вотъ какое многозначительное и неисчерпаемое богатство содержанія заключено въ одномъ могучемъ словѣ: „Совершилось!“ —

Н. Лихачевъ.

Пятидесятилѣтіе государственной службы Предсѣдателя Прибалтійскаго православнаго братства, Д. Т. С. Статсъ-Секретаря Михаила Николаевича Галкина-Враского.

10 февраля 1904 года исполнилось пятидесятилѣтіе государственной службы члена Государственнаго Совѣта Д. Т. С. М. Н. Галкина-Враского. Этотъ государственный мужъ весьма дорогъ и близокъ православнои церкви въ Прибалтійскомъ краѣ, какъ состоящій 22 года во главѣ Прибалтійскаго братства и много потрудившійся на пользу православно-русскаго дѣла въ нашемъ краѣ. Поэтому считаемъ долгомъ сообщить нашимъ читателямъ краткія свѣдѣнія о дѣятельности М. Н. Галкина-Враского и о юбилейномъ торжествѣ его.

М. Н. Галкинъ-Враской происходитъ изъ дворянъ Казанской губерніи. Старшая казанская отрасль древняго дворянскаго рода Враскихъ прекратилась въ мужскомъ поколѣніи въ 1814 году и послѣдняя представительница въ женскомъ поколѣніи—Надежда Николаевна Враская, по мужу Галкина, ходатайствовала о присоединеніи ея фамиліи родовой къ фамиліи мужа съ нисходящимъ потомствомъ, что и было Всемилостивѣйше разрѣшено.

Одинъ изъ представителей этого рода Враскихъ находился вторымъ воеводой въ Казанскомъ походѣ 1544 года, и съ этого времени казанская вѣтвь этого рода утвердилась въ Поволжьѣ, а другой, Прокошій Ив. Враской, въ званіи казанскаго дворянина и выборнаго участвовалъ въ избраніи на царство Михаила Ѳеодоровича въ 1613 г.

Получивъ прекрасное домашнее образованіе, М. Н. поступилъ въ 1849 г. въ казанскій универ-

ситеть. По окончаніи университета со степенью кандидата, имѣя отъ роду 20 лѣтъ, вступилъ 10 февраля 1854 года въ государственную службу.

Первоначальные годы службы М. Н. провелъ въ Оренбургскомъ краѣ, подъ начальствомъ сначала графа В. А. Перовскаго (за время вторичнаго его управленія краемъ) и потомъ послѣдовательно подъ начальствомъ генераль-губернаторовъ Катенина и Безака. Въ 1858 году, въ званіи дипломатическаго чиновника министерства иностранныхъ дѣлъ, М. Н. принималъ участіе въ императорской миссіи въ Хиву и Бухару, а въ слѣдующемъ году находился при экспедиціи, посланной на восточный берегъ Каспійскаго моря для сношенія съ мѣстными туркменскими племенами и для надлежащихъ о нихъ свѣдѣній. Экспедиція эта, какъ извѣстно, окончила свое порученіе съ успѣхомъ, но и не безъ приключеній: во время стоянки въ Красноводскомъ заливѣ туркмены отбили весь скотъ—лошадей и вьючныхъ верблюдовъ—и тѣмъ лишили экспедицію возможности изслѣдовать старое русло Аму-Дарьи. Тогда было рѣшено наказать виновныхъ туркменъ, для чего и былъ произведенъ десантъ въ Чевиншлярскомъ аулѣ. М. Н. принималъ, въ качествѣ волонтера, участіе какъ въ десантѣ, такъ и въ бывшемъ затѣмъ военномъ дѣлѣ съ туркменами. Оказанное имъ отличіе было удостоено награжденія орденомъ св. Анны съ мечами, составлявшимъ тогда весьма рѣдкую и исключительную награду для гражданскаго чиновника. Съ подробностями какъ этой экспедиціи, такъ и съ хивинскою нашею миссіею знакомятъ насъ записки и статьи самого Михаила Николаевича, изданныя имъ отдѣльною книгою, съ ри-

сункамн, подъ заглавіемъ: „Этнографическіе и историческіе матеріалы по Средней Азіи и Оренбургскому краю“. За это время М. Н. былъ избранъ въ дѣйствительные члены русскаго и парижскаго географическихъ обществъ, а его статья о туркменахъ удостоилась награжденія серебряною медалью отъ нашего географическаго общества, и была помѣщена въ изданіяхъ общества и въ переводѣ въ „Запискахъ Парижскаго Географическаго Общества“. Съ начала 1862 года М. Н. переселился изъ Оренбурга за границу въ западную Европу, гдѣ провель около двухъ лѣтъ. Здѣсь вниманіе его было обращено, сперва по собственному побужденію, а потомъ по порученію правительства, на тюремный вопросъ, въ видахъ перенесенія добытыхъ тамъ долгимъ опытомъ улучшеній на нашу почву. Печатнымъ результатомъ изслѣдованій Михайла Николаевича было изданіе имъ книги „Матеріалы къ изученію тюремнаго вопроса“. Книга эта выдержала два изданія и несомнѣнно сослужила службу, давъ возможность должностному тюремному персоналу ознакомиться съ значеніемъ тюремнаго дѣла и съ положеніемъ его въ другихъ странахъ. Спустя много лѣтъ М. Н. Галькину-Враскому пришлось вводить въ жизнь то, что прежде было лишь намѣчено. Въ 1866 году М. Н. былъ назначенъ начальникомъ отдѣленія канцеляріи комитета министровъ, а въ 1868 году былъ призванъ на постъ эстляндскаго губернатора.

Тернисть былъ тогда путь русской правды на этой окраинѣ, и много нужно было вѣры, чтобы устоять на этомъ пути, гдѣ противоборствовало столько могущественныхъ вліяній. Это время

принадлежить уже исторіи, и можно говорить о немъ безъ всякаго чувства горечи.

Эстляндскій губернаторъ М. Н. Галкинъ-Враской (1868—1870 г.) не мирился ни съ приниженнымъ тогда положеніемъ государственнаго языка, ни съ положеніемъ здѣсь представителя Верховной Власти, дѣлавшимъ его, какъ онъ писалъ, „безмолвнымъ свидѣтелемъ всего совершающагося въ губерніи, безъ всякаго реальнаго значенія“.

Хотя, въ 1867 году, въ Бозѣ почивающей Государь Александръ II и выразилъ въ обращеніи своемъ къ мѣстнымъ представителямъ въ Ригѣ Свою волю въ приснопамятныхъ словахъ: „Я желаю, господа, чтобы вы не забывали, что и вы принадлежите къ единой русской семьѣ и составляете нераздѣльную часть Россіи“, тѣмъ не менѣе какія-либо общія мѣры въ смыслѣ фактическаго объединенія не были предпринимаемы, и даже частныя мѣры примѣнялись отрывочно, безъ внутренней связи, безъ должной послѣдовательности. Самое больное мѣсто составляли безконечныя колебанія въ признаніи русскаго языка господствующимъ. Какъ эти колебанія отражались на мѣстныхъ умахъ, видно хотя бы изъ слѣдующаго эпизода. Когда въ 1869 г. М. Н. Галкинъ-Враской, опираясь на Высочайшее повелѣніе, требовалъ, чтобы полицейскіе чины, избравшіеся тогда дворянствомъ, прилагали къ своимъ нѣмецкимъ рапортамъ къ нему русскіе переводы, то чины эти обратились къ ландратской коллегіи съ вопросомъ, слѣдуетъ ли имъ исполнять это распоряженіе? Коллегія эта разослала тогда свой циркуляръ, въ которомъ разъясняла имъ ту „точку зрѣнія, которую дворянское представительство старается занять

противъ мѣстной администраціи въ дѣлѣ о русскомъ языкѣ“, и приходила къ тому заключенію, что обязанность „составленія“ такихъ переводовъ лежитъ на самомъ губернаторѣ. Однако, губернаторъ оставался при своей „точкѣ зрѣнія“ и возбуждалъ вопросъ о преобразованіи самой полиціи на началахъ, болѣе соответствующихъ достоинству и значенію государственной власти. И это въ такое время, когда даже самъ генераль-губернаторъ находилъ, что „едва ли было бы своевременно приступить къ предположеніямъ (даже „приступить въ предположеніямъ“ несвоевременно) о преобразованіи полиціи, такъ какъ де еще „надлежитъ найти тѣ начала, на коихъ можетъ быть прочно преобразована сія полиція“.

Стойкость губернатора не могла, разумѣется, пріобрѣсти ему много друзей въ мѣстныхъ кругахъ. Тщетно онъ въ своихъ представленіяхъ касался необходимости положить конецъ „систематическому воспитанію края въ чувствахъ отчужденія отъ Имперіи“. Кто и гдѣ въ то время могъ слушать такія рѣчи. Между тѣмъ уже одно, что они раздавались тогда, составляетъ историческую заслугу, которую русскому обществу, особливо мѣстному, не должно забывать. Спустя два года М. Н. былъ переведенъ губернаторомъ въ Саратовскую губернію, гдѣ и оставался до назначенія начальникомъ главнаго тюремнаго управленія. По истинѣ безпримѣрные проводы, которыми всѣ города, учрежденія и сословія Саратовской губерніи почтили отъѣзжавшаго губернатора, лучше всего свидѣтельствуютъ о его заслугахъ. Михайлу Николаевичу воздали должное не только какъ опытному, талантливому администратору, но

и какъ человѣку въ высокомъ значеніи этого слова. Учрежденныя въ Саратовѣ многія учебныя и благотворительныя заведенія, обязанныя своимъ возникновеніемъ, а также и дальнѣйшимъ процвѣтаніемъ исключительно его заботамъ, служатъ живымъ памятникомъ благотворной его дѣятельности, въ знакъ чего нѣкоторымъ изъ этихъ заведеній присвоено, съ Высочайшаго соизволенія, имя Михаила Николаевича, въ другихъ учреждены въ честь его стипендіи или же имѣются въ залахъ его портреты. Независимо отъ мѣстнаго значенія, дѣятельность М. Н. за послѣднее время пребыванія его въ Саратовѣ сдѣлалась общезвѣстной по его энергическимъ дѣйствіямъ по огражденію границъ губерніи, а съ ними и остальной Россіи, отъ заноса астраханской эпидеміи: по пріѣздѣ же въ край съ особыми полномочіями временнаго генераль-губернатора графа Лорисъ-Меликова, Михаилъ Николаевичъ былъ его ближайшимъ сотрудникомъ и предсѣдателемъ учрежденной при немъ совѣтательно-санитарной комиссіи. Заслуги М. Н. въ этомъ дѣлѣ Высочайше награждены орденомъ Бѣлаго Орла.

Дѣятельность М. Н., какъ начальника главнаго тюремнаго управленія, была направлена къ тому, чтобы поставить наказаніе въ зависимость отъ цѣлей исправительныхъ, пріучить преступниковъ къ порядку и труду и, содѣйствуя ихъ исправленію, уменьшить вмѣстѣ съ тѣмъ расходы казны на ихъ содержаніе. Успіяхъ эти, какъ извѣстно, увѣнчались значительными успѣхами, и трудъ заключенныхъ сталъ необходимою принадлежностью нашихъ тюремъ.

Назначеніе на важный постъ члена государствен. совѣта увѣнчало рядъ Высочайшихъ милостей, коихъ былъ удостоенъ М. Н. Слѣдуетъ еще отмѣтить здѣсь труды М. Н. въ качествѣ члена состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Александры Ѳеодоровны попечительства о домахъ трудолюбія, и особенно по устройству трудовой помощи нуждающемуся населенію приволажскихъ мѣстностей, потерпѣвшихъ отъ недорода, и, наконецъ, занятія по Государственному Совѣту, въ коемъ М. Н. состоитъ членомъ департамента промышленности, наукъ и торговли.

Но для нашего края имѣетъ особенно важное значеніе дѣятельность М. Н. Галкина-Враского, какъ предсѣдателя Прибалтійскаго братства Христа Спасителя и Покрова Богоматери. Все, что дѣлалось здѣсь этимъ братствомъ въ послѣднія десятилѣтія, совершалось подъ руководствомъ и при непосредственномъ участіи его предсѣдателя, который неоднократно лично посѣщаль съ этою цѣлью не только города, но и сельскія мѣстности края, принималъ участіе въ выдающихся религіозныхъ торжествахъ. Руководимое М. Н. Галкинымъ-Враскимъ Братство чутко отзывалось на большія и малыя потребности мѣстнаго населенія, входившія въ кругъ его дѣятельности: помогало церквамъ и школамъ, содѣйствовало сооруженію храмовъ и школьныхъ зданій, распространенію книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія и т. д.

За свою многолѣтнюю высокополезную государственную и общественную службу М. Н. Галкинъ-Враскій удостоился получить въ день юбилея слѣдующій **ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ**:

Михаилъ Николаевичъ! По окончаніи курса наукъ въ Императорскомъ казанскомъ университетѣ, посвятивъ себя административному поприщу, вы въ теченіе 11-ти лѣтъ съ выдающимся успѣхомъ исполняли отвѣтственныя обязанности губернатора въ нѣсколькихъ губерніяхъ, а съ 1879 года призваны были на должность начальника главнаго тюремнаго управленія. Долголѣтніе труды ваши на этомъ посту въ пору коренного преобразованія завѣдыванія тюремною частью въ Имперіи способствовали во многомъ благоустройству этой отрасли управленія.

Въ виду вашей обширной служебной опытности, Я въ 1896 году назначилъ васъ членомъ государственнаго совѣта, въ занятіяхъ коего вы съ тѣхъ поръ принимаете ревностное участіе. Независимо отъ сего вы успѣвали отдавать не мало времени и общественной дѣятельности, въ качествѣ предсѣдателя Прибалт. православнаго братства и одного изъ ближайшихъ сотрудниковъ Любезнѣйшей Супруги Моей Государыни Александры Ѳеодоровны въ благомъ дѣлѣ поданія трудовой помощи нуждающемуся населенію.

Нынѣ, въ день исполнившагося пятидесятилѣтія вашей полезной и разносторонней службы, Я считаю справедливымъ выразить вамъ за всеъ оказанныя вами заслуги совершенную Мою признательность, въ изъявленіе коей указомъ, сего числа Правительствующему Сенату даннымъ, Я пожаловалъ васъ званіемъ Моего статсъ-секретаря.

Пребываю къ вамъ навсегда благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою
написано: „и благодарный“

Въ С.-Петербургѣ.
10-го февраля, 1904 г.

НИКОЛАЙ.

Какъ членъ комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ М. Н. Галкинъ-Враской удостоился получить нижеслѣдующую телеграмму отъ Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны:

„Въ день пятидесятилѣтія вашей службы, попечительство о домахъ трудолюбія, привѣтствуя васъ, воспоминаетъ ревностное ваше участіе въ его дѣятельности и отличныя распоряженія при руководствѣ въ 1899 году подаіемъ трудовой помощи населенію восточныхъ губерній, потерпѣвшихъ отъ недорода. Съ особымъ удовольствіемъ изъявляю вамъ Мою признательность за услуги, оказанныя дорогому Мнѣ дѣлу поддержанія на стезѣ честнаго труда безпріютныхъ и немущихъ, надѣясь сохранить васъ еще надолго въ числѣ Моихъ сотрудниковъ.

„АЛЕКСАНДРА.“

Въ день юбилея М. Н. Галкина-Враского, 10 февраля, по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго, во веѣхъ церквахъ и школахъ епархіи, на которыя простиралась дѣятельность Прибалтійскаго братства, были совершены молебствія о здравіи и благоденствіи юбиляра. Владыка привѣтствовалъ его телеграммой. Кромѣ того Преосвященнѣйшій Архипастырь желалъ привѣтствовать высокопоставленнаго юбиляра командированіемъ въ С.-Петербургъ особой депутаціи для поднесенія адреса и иконы. Но такъ какъ М. Н. Галкинъ Враскій уклонился отъ всякихъ чествованій въ день юбилея и выѣхалъ изъ Петербурга въ свое имѣнье, гдѣ въ сельскомъ храмѣ возносилъ Богу благодарственные молитвы за Его милости,

то Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Ага-
 ѳангель, по сношеніи съ товарищемъ Предсѣдателя
 Прибалтійскаго Братства, т. с. В. А. Евреиновымъ,
 послалъ депутацію въ С.-Петербургъ къ 29 февраля,
 для торжественнаго чествованія юбиляра. Пред-
 полагалось чествовать М. Н. Галкинъ-Враского въ
 церкви Пюхтицкаго подворья въ С.-Петербургѣ. Но
 по желанію т. с. В. А. Евреинова, юбилейное
 торжество проходило въ церкви и залѣ
 Министерства внутреннихъ дѣлъ. Въ качествѣ
 депутатовъ Владыка назначилъ Каѳедральнаго
 Протоіерея Владиміра Плисса, настоятеля Возне-
 сенской латышской церкви Протоіерея Андрея
 Кангера, какъ представителя отъ латышскихъ
 приходоу Епархіи и протоіерея Ревельскаго собора
 Карпа Тизика, какъ представителя эстонскихъ
 приходоу Прибалтійскаго края.

Депутація прибыла въ Петербургъ 28 февраля
 и испросила у Владыки-митрополита благословеніе
 на совершеніе богослуженія въ столицѣ. 29 февраля,
 въ воскресенье, въ 11 часовъ утра въ церкви мин.
 внутр. дѣлъ рижская депутація совершила божест-
 венную литургію, за которой присутствовало много
 богомольцевъ и члены Прибалтійскаго Братства
 во главѣ съ юбиляромъ М. Н. Галкинымъ-Враскимъ.
 Послѣ литургіи было совершено тою же депутаціей
 благодарственное молебствіе, въ которомъ приняли
 участіе протоіерей В. Мухинъ, настоятель церкви
 мин. внутр. дѣлъ и священникъ эстонскаго прихода
 въ С.-Петербургѣ П. П. Кульбушъ. Въ концѣ
 молебна послѣ обычныхъ многолѣтій было провоз-
 глашено многолѣтіе предсѣдателю Приб. Братства
 боярину Михаилу (Галкину-Враскому).

Послѣ богослуженія члены Прибалт. Братства и рижская депутація собрались въ залѣ министерства внут. дѣлъ, куда вскорѣ вошелъ М. Н. Галкинъ-Враскій, встрѣченный рукоплесканіями собравшихся братчиковъ. Среди нихъ находились т. с. В. А. Евреиновъ, сенаторъ т. с. В. К. Александровъ, директоръ департамента общихъ дѣлъ министерства внутр. дѣлъ, гофмейстеръ Высочайшаго Двора т. с. В. В. Штюмеръ, заслуженный профессоръ, бывш. ректоръ Юрьевскаго университета А. С. Будиловичъ, старшина столичнаго купеческаго собранія П. С. Крючковъ и др..

Первымъ привѣтствовалъ юбиляра товарищъ предсѣдателя Прибалтійскаго православнаго Братства т. с. В. А. Евреиновъ, отъ имени всѣхъ членовъ братства, причемъ преподнесъ адресъ въ плюшевомъ бюварѣ и золотой складень съ изображеніемъ въ срединѣ „Покрова Пресвятыя Богородицы“ и по сторонамъ: св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго и преподобнаго Михаила Черниговскаго.

Юбиляръ поблагодарилъ членовъ Братства за привѣтствіе и пожелалъ дальнѣйшаго процвѣтанія Братству на пользу русской православной церкви въ Прибалтійскомъ краѣ.

Затѣмъ привѣтствовала рижская депутація. Каѳедральный протоіерей Владиміръ Плиссъ, высказавъ привѣтствіе юбиляру отъ имени Рижскаго Архипастыря, который, по сложившимся обстоятельствамъ, не могъ принять личное участіе въ торжествѣ, просилъ М. Н. Галкина-Враскаго выслушать юбилейное привѣтствіе отъ Его Преосвященства и всей Рижской епархіи въ нижеслѣдующемъ адресѣ, который былъ выслушанъ всѣми, стоя.

Ваше Высокопревосходительство, Высокочтимый
Михаилъ Николаевичъ!

10-го февраля сего 1904 года исполнилось пятидесятилѣтіе Вашей доблестной государственной службы, которая съ высоты Царскаго Престола признана „полезной и многосторонней“. Это многозапамятельное и высокорадостное событіе въ Вашей жизни и дѣятельности имѣеть живой глубокосочувственный откликъ въ Рижской епархіи, которая связана съ Вами особенными духовными узами, высокими чувствами братской любви, глубокой благодарности и молитвенныхъ благожеланій Вамъ. Состоя 22-ой годъ Предсѣдат. Прибалт. Правосл. Братства, Вы, достоуважаемый юбиляръ, являетесь для Рижской епархіи великимъ ктиторомъ ея въ истинно русскомъ смыслѣ этого слова. Какъ истинный сынъ православной церкви, чуткій къ интересамъ ея и нашего отечества, вѣрный завѣтамъ боярѣ древней Руси, радѣтелей блага русской земли, Вы, Ваше Высокопревосходительство, въ своей общественной дѣятельности спѣшили туда, гдѣ сказывалась особенная нужда церковная и государственная. Мы разумѣемъ Прибалтійскую окраину нашего отечества. Въ теченіи двухъ лѣтъ въ должности Эстляндскаго губернатора (1868—1870), представителя Верховной Власти въ Эстляндіи, Вы, Высокоуважаемый Михаилъ Николаевичъ, основательно познакомились, съ одной стороны, съ непормальнымъ положеніемъ здѣсь представителя Царской Власти и, съ другой стороны, съ состояніемъ православія и положеніемъ новоприсоединенныхъ чадъ православной церкви въ этомъ краѣ. Поэтому какъ только въ сѣверной столицѣ сталъ зарождаться братскій союзъ православно русскихъ людей для духовной и матеріальной помощи угнетавшимся нововѣріемъ чадамъ

православной церкви—эстамъ и латышамъ, Вы стали въ первые ряды борцовъ за православную вѣру и истинные интересы нашего отечества. Въ глубокомъ сознаниі важнаго значенія, въ церковномъ и государственномъ отношеніи,—дѣятельности возникшаго въ С.-Петербургѣ Прибалтійскаго братства, Вы, доблестный мужъ и бояринъ, состоя еще Саратовскимъ губернаторомъ, приняли участіе въ открытіи въ г. Саратовѣ отдѣленія этого братства для увеличенія братскихъ средствъ на пользу православія въ Прибалтійскомъ краѣ. Будучи же призваны Высочайшею Властію въ столицу на должность главнаго Начальника тюремнаго управленія, Вы, вмѣстѣ съ заботами о заброшенныхъ злою, преступною волею и лукавыми искушеніями въ тюрьмы по всей Россіи, не оставили заботъ и попеченій о православныхъ чадахъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ—латышахъ и эстахъ, подвергавшихся правдивнымъ и матеріальнымъ притѣсненіямъ со стороны воинствующаго иновѣрія. Вы были дѣятельнымъ членомъ Прибалтійскаго братства, а въ 1882 г. общимъ собраніемъ членовъ Братства были избраны Предсѣдателемъ Совѣта онаго и съ тѣхъ поръ беззмѣнно состоите руководителемъ этого исключительнаго, единственнаго въ Россіи по особымъ задачамъ и положенію Братства, сосредоточивающагося въ столицѣ, а простирающаго свою дѣятельность исключительно на Прибалтійскій край. Чрезвычайныя обстоятельства православной церкви въ Прибалтійскомъ краѣ вызвали къ бытію это Братство и дѣятельность его представляется изъ ряда выдающагося, которая подъ Вашимъ руководствомъ сопровождалась и сопровождается добрыми плодами и утѣшительными результатами. Промысломъ Божиимъ въ пѣдра православной церкви вступили новыя чада

въ Прибалтійскомъ краѣ; эсты и латыши изъ лютеранства обращались въ православіе массовыми движеніями, десятками тысячъ. Иновѣріе, пораженное и потрясенное этимъ, — напрягало все усилія удержать это движеніе и возвратить присоединившихся къ православной церкви. Православная русская церковь, принявъ латышей и эстовъ въ свои нѣдра, испытывала скорби и огорченія, причиняемыя иновѣріемъ — и затрудненія при удовлетвореніи нуждъ новоприсоединенныхъ: нужно было защищать, утѣшать, просвѣщать свѣтомъ православія истины и благоустраивать новыхъ чадъ. Рижскіе архипастыри съ любовію и терпѣніемъ совершали свои апостольскіе подвиги. Но какъ во времена особыхъ вражескихъ испытаній, постигавшихъ православную церковь Христову, такъ и въ данное время была нужда въ твердой, дружной, братской поддержкѣ, сильной помощи изъ царствующаго града. Истинные сыны православной церкви откликнулись, образовали братскій союзъ, Прибалтійское братство, уявили нужды православныхъ чадъ въ Прибалтійскомъ краѣ, узнали и поняли ихъ скорби и стали помогать . . . Вы, досточтимый юбиляръ, стоите во главѣ этихъ незабвенныхъ русскихъ дѣятелей.

Первою заботою Братства было содѣйствіе Рижскому Епархіальному Начальству и духовенству въ его *религіозно-просвѣтительной* дѣятельности, въ просвѣщеніи свѣтомъ православія вѣры новоприсоединенныхъ — дѣтей взрослыхъ. Съ этою цѣлью Вы, какъ руководитель братскаго дѣла, открывали школы, учреждали преміи и стипендіи въ учебныхъ заведеніяхъ для мѣстныхъ уроженцевъ, содѣйствуя имъ окончить курсъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ — среднихъ и высшихъ. Эта братская попечительность Ваша

заслуживаетъ особой признательности. Облегчая юношамъ трудный путь воспитанія и давая имъ средства кончить курсъ, Вы тѣмъ самымъ помогали и помогаете образованію достойныхъ пастырей для народа, сѣятелей добра и просвѣщенія. Далѣе, руководимое Вами братство издавало листки, брошюры и книги религіозно-нравственнаго содержанія для народа на мѣстныхъ языкахъ, на первыхъ порахъ самостоятельно, а въ послѣдніе годы въ союзѣ съ Рижскимъ Петропавловскимъ Братствомъ. Но мы должны съ чувствами глубокой благодарности отмѣтить особенную заслугу Вашу для просвѣщенія православнаго населенія Прибалтійскаго края пеходатайствованіемъ значительной суммы отъ правительства на православныя приходскія школы въ Прибалтійскомъ краѣ. На первыхъ порахъ эти школы находились въ крайне бѣдственномъ положеніи вслѣдствіи скудныхъ средствъ для содержанія. Лично убѣдившись въ этомъ на мѣстѣ во время поѣздки въ 1883 году Вы, Ваше Высокопревосходительство, въ качествѣ Предсѣдателя Совѣта Прибалтійскаго Братства, повергли на Высочайшее благовозрѣніе Августѣйшей Покровительницы Братства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны всеподданнѣйшій докладъ о состояніи православныхъ народныхъ школъ въ Прибалтійскомъ краѣ и ходатайствовали объ отпускѣ ежегодной правительственной субсидіи онымъ. Благочестивѣйшая Государыня Императрица соизволила обратить вниманіе на этотъ докладъ, послѣдствіемъ чего было Высочайше утвержденное постановленіе Министерства народнаго просвѣщенія объ отпускѣ на содержаніе православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскаго края въ дополненіе къ прежней суммѣ въ 12,190 руб. еще 20,000 руб. ежегодно. Благодаря этой субсидіи

школы поднялись на значительную высоту въ своемъ развитіи и до настоящаго времени поддерживаются въ своемъ существованіи на эти же суммы.

Преисполненная чувствъ благодарности за попеченія Ваши о духовномъ просвѣщеніи чадъ Прибалтійской православной церкви, Рижская епархія съ чувствами благоговѣнія взираетъ на *церковно-благотворительную* дѣятельность Братства. Храмы Божіи составляли предметъ особыхъ заботъ его. Первые храмы для новоприсоединенныхъ воздвигнуты при дѣятельномъ участіи Братства. Почти въ каждомъ храмѣ Рижской епархіи имѣются вещественныя доказательства братской любви и заботъ о благолѣпіи церкви Божіей: иконы, колокола, облаченія, утварь и др. ризничныя принадлежности. Кромѣ того многіе храмы пользовались единовременными и ежегодными пособіями. Значительнѣйшими памятниками братской церковно-благотворительной дѣятельности является величественный храмъ съ школою въ г. Якобштадтѣ, церковь и училище въ Уббенормѣ, братскія учрежденія въ м. Пюхтицахъ и г. Гольдингенѣ.

Достохвальны и трогательны также братскія дѣла милосердія въ Рижской епархіи. *Благотворительная* дѣятельность Братства выражалась и выражается въ устройствѣ лечебницъ, пріютовъ, въ призрѣніи сиротъ, бѣдныхъ учителей, престарѣлыхъ, увѣчныхъ и т. д. Но неостанетъ намъ времени подробно повѣствовать о дѣлахъ любви, благотворенія, благоусгроенія, милосердія, попеченій Прибалтійскаго Братства о храмахъ, школахъ и православныхъ чадахъ Рижской епархіи. И сія богоугодная дѣятельность Братства имѣетъ въ Вашемъ лицѣ въ теченіе многихъ лѣтъ доблестнаго представителя, вдохновителя и совершителя.

Имя Ваше будетъ записано на скрижаляхъ исторіи православія въ Прибалтійскомъ краѣ, а теперь оно записано на скрижаляхъ сердець многихъ труждающихся, обремененныхъ, спротивляющихся и простыхъ вѣрующихъ людей, которымъ Вы облегчали совершеніе подвиговъ православной вѣры и несеніе тяжелаго житейскаго ига, возлагаемаго религіозною враждою шновѣрія.

Мы вѣримъ, что молитвы чады Прибалтійской православной церкви, яко кадило благовонное, восходятъ къ Престолу Всевышняго, въ Десницѣ Котораго находится жизнь и судьбы царствъ, церквей и отдѣльныхъ личностей. Вѣримъ, что молитвъ и нуждъ нашихъ ради, хранить и сохранивъ Васъ Господь въ здравіи и благоденствіи еще на многіе и многіе годы.

Вѣрьте и Вы, доблестн. воинъ Христовой церкви, что Рижская епархія искренно и глубоко раздѣляетъ Вашу радость и милость Божию—дарованіе Вамъ славнаго библейскаго юбилея государственной службы, который отмѣченъ Высочайшимъ рескриптомъ Возлюбленнаго Монарха нашего Государя Императора и высокоимпостивыми словами Августѣйшей Супруги Его, Милостивѣйшей Государыни нашей Императрицы Александры Феодоровны.

Въ день юбилея Вашего Рижская епархія вознесла къ Престолу Бога молитвы о Вашемъ здравіи и благополучіи и нынѣ она прислала своихъ представителей вознести молитвы о Васъ въ царствующемъ градѣ, гдѣ, при Вашемъ содѣйствіи устроено Пюхтцкое подворье, служащее выраженіемъ Вашихъ заботъ о нуждахъ епархіи, и привѣтствовать Васъ съ радостнымъ юбилейнымъ событіемъ. Въ знакъ молитвенныхъ благожеланій Вамъ въ добромъ здоровьѣ,

мирѣ и любви совершать еще много лѣтъ государственныхъ и церковныхъ дѣла Рижская епархія проситъ Васъ принять св. икону Христа Спасителя, подъ покровомъ, руководствомъ и при помощи Котораго Вы совершаете свое служеніе Святой Церкви и дорогому нашему отечеству.

По прочтеніи каѳ. протоіереемъ Вл. Плиссомъ адреса протоіерей А. И. Кангеръ благословилъ юбиляра иконой Христа Спасителя, которую юбиляръ облобызалъ и принялъ отъ о. протоіерея стоя на колѣняхъ. Адресъ подписанъ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, рижско - градскимъ духовенствомъ и другими пастырями Епархіи. Адресъ вложенъ въ роскошный плюшевый переплетъ, украшенный дубовымъ вѣнкомъ съ цифрою 50. Св. икона Спасителя, художественнаго письма, въ серебро позлащенной ризѣ, съ эмалевымъ вѣнкомъ вложена въ дубовый складень. Благоговѣно приложившись къ иконѣ М. Н-чь въ отвѣтной своей почувствованной рѣчи припомнилъ, какъ онъ свыше тридцати лѣтъ тому назадъ, прибывъ въ Прибалтійскій край, былъ удрученъ положеніемъ церковныхъ дѣлъ въ краѣ: съ того времени положеніе это измѣнилось настолько, что теперь можно уже радоваться достигнутому улучшенію: полученные юбиляромъ многочисленныя привѣтствія изъ разныхъ мѣстъ края свидѣтельствуютъ о дружномъ единеніи православныхъ. Горячо поблагодаривъ затѣмъ почтенныхъ депутатовъ, соблаговолившихъ прибыть въ столицу, юбиляръ просилъ передать его глубокую признательность Преосвященному Рижскому Агаѳангелу и всей его

православной паствѣ за ихъ трогательное привѣтствіе.

Далѣе, протоіерей Ревельскаго собора К. Тизикъ привѣтствовалъ юбиляра отъ православнаго эстонскаго неседенія Прибалт. края. Свою дѣятельностію Михаилъ Николаевичъ весьма много содѣйствовалъ перевоспитанію эстонца, который изъ угрюмаго, недовѣрчиваго въ настоящее время сталъ жизнерадостнымъ и довѣрчивымъ къ правительству и его мѣропріятіямъ въ краѣ.

Затѣмъ настоятель эстонскаго правосл. прихода въ Петербургѣ свящ. П. П. Кульбушъ, упомянувъ о тепломъ участіи Михаила Николаевича въ устроеніи эстонской церкви, просилъ его принять и отъ прихожанъ этой церкви сердечное привѣтствіе. Досточтимый юбиляръ въ теплыхъ задушевныхъ словахъ благодарилъ всѣхъ за устроенное молитвенное торжество, за добрыя чувства и благожеланія.

Въ день юбилея 10 февраля и въ день торжественнаго чествованія 29 февр. М. Н. Галкинъ-Враской получилъ весьма много привѣтственныхъ телеграммъ изъ Прибалтійскаго края: отъ Рижскаго Петропавловскаго Братства, отъ отдѣленія Прибалтійскаго Братства, отъ рижскихъ монастырей, Пюхтицкой и Илдукетской женскихъ обителей, отъ многихъ священниковъ, школъ и отъ православныхъ латышей г. Риги.

Въ заключеніе отъ души пожелаемъ досточтимому юбиляру, доблестному государственному мужу М. Н. Галкину-Враскому еще много, много

лѣтъ жизни, здоровья, силъ и энергіи въ его государственной и церковно-общественной дѣятельности на пользу дорогого нашего отечества.

Цр. В. П.

Распоряженія Архипастырей по случаю военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ.

Въ высшей степени симпатичное распоряженіе сдѣлано, — по словамъ „Кавказа“ — отцамъ наблюдателямъ, завѣдующимъ и учащимся въ церковныхъ школахъ Грузинскаго экзархата отъ окружнаго училищнаго совѣта Грузинскаго экзархата, съ благословенія его высокопреосвященства экзарха Грузіи. Въ этомъ распоряженіи, между прочимъ, говорится: „Первая, главная обязанность всѣхъ христіанъ теперь это — усердная молитва къ Богу. Окружный совѣтъ проситъ отцовъ завѣдывающихъ какъ можно чаще присутствовать теперь на утреннихъ молитвахъ учащихся въ школахъ. Каждый день, по окончаніи утренней молитвы, а равно и по окончаніи всѣхъ уроковъ, учащіеся и учащіе колѣнопреклоненно должны молиться за царя и Отечество, съ пѣніемъ молитвы: „Спаси, Господи, люди Твоя“. Каждый день на утренней молитвѣ должно поминать объ упокоеніи православныхъ воиновъ, на брани убіенныхъ. За каждой литургіей, когда, послѣ прочтенія св. Евангелія и сугубой ектеніи, священникъ будетъ возглашать молитву за царя и воинство и затѣмъ зауспокойную ектенію за убіенныхъ воиновъ, — дѣти должны становиться на колѣна, а учащіе должны располагать ихъ къ усердной молитвѣ въ эти священные минуты. Въ концѣ же каждой ли-

тургіи, при пѣніи „Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго“,—дѣти должны стать на колѣни, а священникъ, послѣ пѣнія этой молитвы, долженъ, въ присутствіи всего народа, обратиться къ дѣтямъ съ приглашеніемъ еще помолиться за царя и Отечество, въ виду войны; дѣти должны при этомъ прошть молитву: „Спаси, Господи, люди Твоя“, и только послѣ этого лобызаютъ св. крестъ и уходятъ изъ храма“. Далѣе говорится: „Разъясните дѣтямъ и повторяйте чаще, что всѣ тѣ, которые не могутъ теперь сами идти на священную войну за Крестъ, Вѣру и Родину, должны помогать нашимъ героямъ-воинамъ, особенно раненымъ, кто чѣмъ можетъ. Нужно собирать среди дѣтей и денежные пожертвованія на военныя нужды и на больныхъ и раненыхъ; важна здѣсь не сумма пожертвованій,—пусть она будетъ самою ничтожною,—важно приучить дѣтей самымъ дѣломъ участвовать въ патріотическомъ подвигѣ. Въ школахъ, гдѣ имѣются ремесленныя отдѣленія, руководѣльные классы, столярныя, сапожныя мастерскія и пр., дѣти непременно должны готовить что-либо на военныя нужды: рубахи, принадлежности бѣлья и одежды, коршію для госпиталей и пр. Всякое пожертвованіе цѣнно по нравственному значенію. Такія же пожертвованія могутъ нести дѣти и тѣхъ школъ, въ которыхъ нѣтъ профессиональныхъ отдѣленій, пользуясь, конечно, помощію родителей и съ ихъ согласія“.

— Тверскимъ Архипастыремъ, въ видахъ поддержанія воодушевленія, охватившаго все русское общество, и возбужденія патріотическаго чувства, предложено духовенству епархіи: 1) напечатанное въ послѣдованіи молебныхъ иѣній молебствіе, пѣ-

ваемое во время брани противу супостатъ, совершать по всѣмъ воскреснымъ днямъ послѣ вечерни съ прибавленіемъ акаѳиста Спасителю; 2) производить въ эти дни собесѣдованія, на которыхъ, въ огражденіе простого народа отъ распространяемыхъ злонамѣренными людьми ложныхъ слуховъ о ходѣ военныхъ дѣлъ на Дальнемъ Востокѣ, знакомить слушателей съ дѣйствительнымъ положеніемъ этихъ дѣлъ, причемъ настоятелямъ церквей при изложеніи свѣдѣній о военныхъ событіяхъ предложить руководствоваться исключительно правительствен. сообщен.: 3) въ Тверскихъ Епархіал. Вѣдомостяхъ открыть особый отдѣлъ для печатанія въ немъ: а) правительственныхъ сообщеній о ходѣ военныхъ дѣйствій; б) списковъ павшихъ на полѣ брани русскихъ воиновъ, по преимуществу тверскихъ уроженцевъ, по коимъ настоятели городскихъ и сельскихъ церквей имѣютъ совершать въ субботу заупокойныя литіи; в) распоряженій, имѣющихъ отношеніе къ событіямъ войны, мѣстныхъ епархіальнаго и гражданскаго начальствъ; г) свѣдѣній о дѣятельности епархіальнаго и благочинническихъ Комитетовъ по сбору пожертвованій; д) сообщеній о. о. благочинныхъ и настоятелей церквей о выдающихся выраженіяхъ патріотическихъ чувствъ и списка жертвователей.

Содержаніе № 7.

Отдѣлъ оффиціальнѣй. Опредѣленіе Святейшаго Синода.—Епархіальныя извѣстія. — Отъ Училищнаго Совѣта.

Отдѣлъ неоффиціальнѣй. Размышленіе у священной плащаницы. — Пятидесятилѣтіе госудаствен. службы Предсѣдат. Прибалт. православнаго братства, Д. Т. С. Статсъ-Секретаря Михаила Николаевича Галкина-Враского. — Распоряженія Архiepиастырей по случаю военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ.

Редакторъ, Ректоръ Семинари, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 1 апр. 1904 г. Цензоръ, Каѳедр. Прот. **Владиміръ Плесскъ.**

Печатано въ типографіи Л. Бланкенштейна, Рига, Ткацкая 13.



РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 8.

15-го Апрѣля 1904 г.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

Выходить два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальныи.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 18 марта 1904 года за № 1533.

О передачѣ нѣкоторыхъ дѣлъ изъ центрального управленія духовнаго вѣдомства въ подвѣдомственные учрежденія онаго.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 19—29 января 1904 года за № 819, въ коемъ, излагая, что въ 10-й день декабря 1903 года послѣдовало ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе, на утвержденіе предположеній особаго совѣщанія относительно передачи нѣкоторыхъ дѣлъ изъ центрального управленія духовнаго вѣдомства въ подвѣдомственные учрежденія онаго,

объясняетъ, что помянутое особое совѣщаніе положило: 1) измѣнить порядокъ разрѣшенія слѣдующихъ дѣлъ: а) возникающихъ по завѣщательнымъ благотворительнымъ распоряженіямъ частныхъ лицъ, о пожертвованіяхъ въ пользу архіерейскихъ домовъ, церквей и монастырей имуществъ недвижимыхъ; б) о перечисленіи деревень изъ одной епархіи въ другую, въ случаѣ согласія на то обоихъ заинтересованныхъ епархіальныхъ начальствъ; в) дѣлъ о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ, принадлежащаго къ дворянскому, воинскому или купеческому сословію; д) по сношеніямъ съ медицинскимъ совѣтомъ Минист. Внутрен. Дѣлъ по дѣламъ о расторженіи браковъ по добрачной неспособности одного изъ супруговъ къ супружескому сожитію, а также по дѣламъ о признаніи незаконными и недѣйствительными браковъ по добрачному сумасшествію одного изъ супруговъ и г) дѣлъ о многобрачій, и 2) предоставить Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода собственнымъ распоряженіемъ передать изъ ~~центральнаго~~ центрального управленія на разрѣшеніе мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ дѣла объ открытіи при церквахъ приютовъ, богадѣленъ, больницъ и благотворит. учрежден., основываемыхъ при приходскихъ церквахъ и монастыряхъ подъ разными наименованіями, на основаніи Высочайше утвержденныхъ положеній о церковно-приходскихъ попечительствахъ и православнымъ братствахъ, утвержденіи уставовъ этихъ заведеній, а также учрежденіи братствъ и обществъ трезвости. Приказали: Предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора о послѣдовавшемъ 10 декабря 1903 г. Высочайшемъ соизволеніи на измѣненіе порядка

разрѣшенія вышеупомянутыхъ дѣлъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ принять къ свѣдѣнію, объявивъ по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, съ тѣмъ, чтобы положеніе совѣщанія, изъясненное въ 1-мъ пунктѣ настоящаго предложенія было принято къ руководству и надлежащему исполненію.

Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Одинъ изъ секретарей духовныхъ консисторій сообщилъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, что при выдачѣ частнымъ лицамъ изъ духовной консисторіи метрическихъ свидѣтельствъ и справокъ, когда нѣсколько выписокъ изъ метрическихъ книгъ пишутся на одномъ листѣ, возникаетъ недоразумѣніе: слѣдуетъ ли взыскивать гербовый сборъ по 60 коп. за каждую такую выписку въ отдѣльности, или требовать гербовый сборъ по 60 коп. съ листа, хотя бы на одномъ листѣ помѣщено было нѣсколько выписокъ изъ метрическихъ книгъ.

Департаментъ окладн. сборовъ, съ коимъ было сдѣлано сношеніе по означенному вопросу, въ отвѣтномъ отношеніи, отъ 24-го февраля 1904 года за № 2000, высказалъ мнѣніе, что по законамъ о состояніяхъ (Св. Зак. т. IX, изд. 1899 г., ст. 875 и 876) метрическое свидѣтельство о каждомъ лицѣ можетъ быть выдаваемо консисторіею только единожды, а засимъ, о лицахъ, о коихъ выданы свидѣтельства, могутъ быть сообщаемы присутственнымъ мѣстамъ свѣдѣнія (или справки) съ означеніемъ, когда именно было выдано свидѣтель-

ство, такъ какъ засимъ метрическое свидѣтельство относится въ числу актовъ состоянія (ст. 858 т. IX изд. 1899 г.), то по мнѣнію департамента, слѣдуетъ признать, что метрическое свидѣтельство о рожденіи, бракосочетаніи или смерти каждаго отдѣльнаго лица не можетъ быть ни выдаваемо, ни излагаемо совокупно со свидѣтельствами о другихъ лицахъ, и притомъ на одномъ листѣ (за исключеніемъ, конечно, брачующихся, о коихъ на каждую пару можетъ быть выдано одно свидѣтельство). Но если бы, тѣмъ не менѣе, почему-либо признавалось возможнымъ выдавать совокупныя метрическія свидѣтельства или выписи изъ метрическихъ книгъ о нѣсколькихъ лицахъ на одномъ листѣ, то такія выписи на точномъ основаніи ст. 5 Уст. Герб. должны подлежать гербовому сбору по 60 коп. за каждую выпись отдѣльно, сколько бы ихъ не было помѣщено на одномъ листѣ. Исключеніе изъ этого правила могло бы быть допущено лишь по отношенію къ справкамъ, извлеченнымъ изъ метрическихъ книгъ, исповѣдныхъ росписей и т. п. о личномъ составѣ данной семьи или о происхожденіи извѣстнаго лица отъ общаго съ другими лицами родоначальника и т. п., каковыя справки, когда онѣ выдаются, по ходатайству частныхъ лицъ, должны подлежать сбору по 60 коп. за листъ (но не по числу лицъ, о коихъ выдается справка), а когда выдаются по требованію присутственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ (судебныхъ установленій, присутствій по воинской повинности, фабричныхъ инспекторовъ и т. п.), справки эти гербовому сбору не подлежатъ, какъ бумаги по перепискѣ правительственныхъ мѣстъ между собою (ст. I и п. I ст. 14 Уст. Герб.).

Епархіальныя извѣстія.

Согласно ходатайству Его Преосвященства, указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 марта с. г. за № 2941, открыть въ полумызѣ Кансо, Феллинскаго уѣзда, самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и двухъ псаломщиковъ.

Выражена благодарность епархіальнаго начальства священнику Лаздонской церкви Николаю Юдину за его отлично-усердную дѣятельность по благоустройству церковныхъ школъ въ приходѣ, со внесеніемъ сего въ формулярный списокъ.

Перемѣщены: священники церкви Сунцельской Игнатій Австриць—къ Пальцмарской по прошенію, 9 апрѣля, и Буймецкой Эдліи Верхоустинской, по прошенію, къ Илдуксто-монастырской церкви, съ зачисленіемъ на вакансію штатнаго діакона—6 апрѣля, и псаломщикъ Скрудалинской церкви Константинъ Орловскій къ Хрщевской церкви—1 апрѣля.

Назначены и. д. псаломщика къ Старо-Шебалгской церкви учитель Гроздонскаго вспомогательнаго училища Петръ Гулень—9 апрѣля, временно и. д. псаломщика къ Дондангенской церкви—учитель Грасъ-Ирбенской школы Иванъ Цалитъ—5 апрѣля, и. д. псаломщика къ Эмастской церкви—сынъ псаломщика Сергій Раттуръ—6 апрѣля.

Уволены отъ должности псаломщиковъ Вейсенштейнской церкви Иванъ Гаусвалтеръ—6 марта, за перемѣщеніемъ на службу въ С.-Петербургскую епархію; Буймецкой церкви Дмитрій Литвинскій, по прошенію, — 8 апрѣля и Леввенской церкви Георгій Бударявцевъ—11 апрѣля.

Утверждены старостами церковей Якобштадтской Свято-Духовской—мѣщанинъ Михайль Бородавскій на 1-е трехлѣтіе—4 апрѣля. Такерортской—крестьянинъ Мартинъ Пельбергъ на 1-е трехлѣтіе — 4 апрѣля; Фрауэнбургской—мировой судья Виндаво-Гольдингенскаго округа по II участку надв. сов. Иванъ Силуановъ на 1-е трехлѣтіе — 8 апрѣля.

Имѣются вакантныя мѣста священниковъ при церквахъ: Сундельской и Лаудонской и псаломщиковъ при церквахъ: Пернигельской, Носовской, Феалинской, Карриетской, Смильтенской, Гутманебахской, Уббенормской, Оппскальнской, Вейсенштейнской, Малупской, Скрудалинской, Куймецкой и Теввенской.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 1902 — 1903 учебный годъ.

Время открытія Училищнаго Совѣта и личный составъ онаго.

По Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему 2-го марта 1870 года, учреждень Совѣтъ по дѣламъ сельскихъ православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, коему и ввѣренъ надзоръ за сими училищами. Совѣтъ состоитъ въ настоящее время подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго, изъ слѣдующихъ лицъ: Попечителя

Рижскаго Учебнаго Округа Камергера Высочайшаго Двора П. П. Извольскаго, Ректора Рижской Духовной Семинаріи Протоіерея А. П. Арстова, Окружнаго Инспектора Рижскаго Учебнаго Округа Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника В. Я. Попова, Директоровъ народныхъ училищъ губерній: Лифляндской Статскаго Совѣтника А. В. Вильева, Курляндской Дѣйст. Статскаго Сов. П. Д. Брянцева и Эстляндской Статскаго Совѣтника А. С. Павлова и Директора Рижской Александровской гимназіи Надворнаго Совѣтника Н. В. Опшкова.

Въ личномъ составѣ Совѣта произошла въ отчетномъ году слѣдующая перемѣна: Директоръ Рижской Александровской Гимназіи Коллежскій Ассессоръ П. Д. Погодинъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія 14 августа 1903 г. переведенъ директоромъ третьей Варшавской Гимназіи, а на его мѣсто назначенъ 3 октября с. г. Правитель Канцеляріи Попечителя Рижскаго Учебнаго Округа Надворный Совѣтникъ Н. В. Опшковъ

Время учрежденія должностей инспекторовъ народныхъ училищъ и личный составъ ихъ.

Съ учрежденіемъ Совѣта по дѣламъ сельскихъ православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, главное наблюденіе за сими училищами предоставлено Совѣту. Въ первые-же годы своего существованія, Совѣтъ пришелъ къ убѣжденію, что для правильнаго наблюденія за училищами и успѣшнаго веденія обученія въ оныхъ необходимо назначеніе особыхъ инспекторовъ, почему и пошелъ съ надлежащимъ по этому поводу ходатайствомъ къ г. Министру Народнаго Просвѣщенія, по представленію коего Высочайшимъ

сопзволениемъ, послѣдовавшимъ въ 24 день апрѣля 1873 г., для наблюденія за православными сельскими народными училищами учреждены были двѣ должности инспекторовъ, изъ коихъ одинъ сталъ завѣдывать училищами, находящимися въ латышскомъ районѣ Прибалтійскаго края, а другою—училищами Эстонскаго района. Такъ было до 1887 года. 25-го же января этого года—съ цѣлю установить правильный надзоръ за всѣми находящимися въ Прибалтійскихъ губерніяхъ городскими и сельскими училищами всѣхъ наименованій, — Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта учреждены были еще четыре должности инспекторовъ съ преобразованіемъ существовавшихъ уже двухъ инспекторовъ православныхъ школъ въ инспекторовъ вообще народныхъ училищъ. По вступленіи новыхъ инспекторовъ въ должность, вскорѣ оказалось, что, по причинѣ многочисленности народныхъ училищъ и разбросанности ихъ на дальнія разстоянія, наличной инспекціи недостаточно для правильного надзора за училищами: въ нѣкоторыхъ районахъ вѣдѣнію инспектора подлежали до 600 училищъ, обзрѣть которыя небыло никакой возможности не только въ одинъ годъ, но и въ теченіе 3—4 лѣтъ. Поэтому, по представленію г. Попечителя Рижскаго Учебнаго Округа по Высочайше утвержденнымъ 21-го ноября 1888 года, 9-го іюня 1889 года и 15 января 1891 года мнѣніямъ Государственнаго Совѣта, прибавлено еще четыре должности инспекторовъ народныхъ училищъ. Въ теченіе послѣдующихъ за сѣмъ лѣтъ Учебному Вѣдомству пришлось убѣдиться, что и этого числа инспекторовъ оказывается мало для

правильнаго надзора за народными училищами. Потребовалось новое со стороны г. Попечителя Учебнаго Округа представленіе, послѣ чего Высочайше утвержденнымъ въ 19 день мая 1897 года мѣнѣіемъ Государственнаго Совѣта утверждены съ 1-го января 1898 года шесть новыхъ должностей инспекторовъ народныхъ училищъ. Наконецъ, по представленію г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше утвержденнымъ въ 24 день мая 1900 г. мѣнѣіемъ Государственнаго Совѣта учреждено съ 1-го іюля 1900 года — въ губерніяхъ: Лифляндской, Курляндской и Эстляндской по двѣ новыя должности инспекторовъ народныхъ училищъ въ каждой губерніи. Такимъ образомъ общее число инспекторовъ для надзора за народными училищами, находящимися въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, опредѣлилось въ 22 лица. Сообразно сему всѣ три Прибалтійскія губерніи раздѣлены на 22 района, изъ коихъ каждый подчиненъ вѣдѣнію извѣстнаго инспектора. Инспекторами районовъ состоятъ въ настоящее время слѣдующія лица: Рижскаго городского Статск. Сов. *Ө.* Трейландъ, Рижско-уѣзднаго Статск. Сов. *В.* Правдинъ, Венденскаго Ст. Сов. *М.* Поповъ, Валкескаго Ст. Сов. *М.* Сассъ, Верроскаго Кол. Сов. *Я.* Тихомировъ, Юрьевскаго 1-го округа Ст. Сов. *Н.* Бѣльдюгинъ, Юрьевскаго 2-го округа Ст. Сов. *П.* Свѣчниковъ, Вольмарскаго Кол. Сов. *П.* Овчинниковъ, Черновскаго Кол. Сов. *О.* Болотовъ, Феллинскаго Ст. Сов. *П.* Прошляковъ, Аренбургскаго Ст. Совѣт. *Д.* Дубровинъ, Митавскаго Кол. Сов. *В.* Радченко, Либавскаго Ст. Сов. *П.* Вембергъ, Гольдингенскаго Ст. Сов. *В.* Хлѣбниковъ, Баускаго Кол. Сов. *М.* Успенскій (откомандированъ

для исполненія обязанностей инспектора народных училищ во 2-ой Рижской городской районъ, съ порученіемъ завѣдывать Баускимъ райономъ Инспектору Шаталову), Якобштадтскаго Ст. Сов. Н. Шаталовъ, Виндавскаго Кол. Сов. К. Талантовъ, Ревельскаго 1-го округа Статск. Сов. А. Виноградовъ, Ревельскаго 2-го округа Кол. Сов. Н. Орловъ, Гансальскаго Кол. Сов. П. Шумаковъ, Вейсенштейнскаго Кол. Сов. М. Ганзеръ и Везенбергскаго Ст. Сов. Н. Быловъ.

Время учрежденія должностей директоровъ народныхъ училищъ и личный составъ ихъ.

До 1887 года въ Рижскомъ Учебномъ Округѣ небыло особой дирекціи для завѣдыванія народными училищами. 26-го же января этого года Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта объ учрежденіи въ семь Округѣ должности директора народныхъ училищъ.—на основаніи коего, вѣдѣнію директора были подчинены всѣ находящіяся въ Прибалтійскомъ краѣ начальныя городскія и сельскія училища всѣхъ наименованій, но съ однимъ ограниченіемъ, что православныя сельскія школы подлежатъ этому надзору только впредь до утвержденія новыхъ о семь правилъ по вѣдомству православнаго вѣроисповѣданія. Учрежденіе дирекціи вызвало коренную реформу во всемъ строѣ народныхъ училищъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ: реформа эта потребовала усиленной дѣятельности со стороны дирекціи, и вскорѣ обнаружилось, что возложенныя на директора обязанности превышаютъ силы одного человѣка. Поэтому Попечителемъ Рижскаго Учебнаго Округа возбуждено было ходатайство объ учрежденіи

должности второго директора въ семь Округъ,— въслѣдствіе чего, по Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему въ 28 день января 1892 года 1) учреждена въ названномъ Округъ вторая должность директора народныхъ училищъ. — 2) вновь учрежденной должности присвоено наименованіе Ревельскаго, а существовавшей—Рижскаго директора народныхъ училищъ.—и 3) къ району Ревельскаго директора отнесены Эстляндская губернія, а также островъ Эзель, и Перновскій и Феллинскій уѣзды Лифляндской губерніи, а къ району Рижскаго директора прочіе уѣзды Лифляндской и Курляндской губерній. Съ учрежденіемъ второй дирекціи наблюденіе за народными училищами значительно облегчилось, тѣмъ не менѣе многочисленность школъ, подвѣдомственныхъ директорамъ, — обширность и разнообразіе переписки, производящейся въ дирекціяхъ, установленіе точныхъ указаній для правильнаго веденія преподаванія въ школахъ, — все это ложилось тяжелымъ бременемъ на директоровъ и требовало отъ нихъ усиленной дѣятельности. Въ виду этого, Попечителемъ Рижскаго Учебнаго Округа возбуждено было предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайство объ учрежденіи въ Округъ, примѣнительно къ тремъ губерніямъ Прибалтійскаго края, третьей дирекціи. Ходатайство это удовлетворено и Высочайше утвержденнымъ въ 19 день мая 1897 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 1) учреждена съ 1-го января 1898 года въ Рижскомъ Учебномъ Округъ третья должность директора народныхъ училищъ,—и 2) районъ вѣдѣнія каждаго изъ директоровъ ограниченъ одною губерніею.

Директорами народныхъ училищъ состоятъ въ настоящее время: Лифляндской губерніи—Статскій Совѣтникъ А. В. Вильевъ, Курляндской губерніи — Дѣйст. Статскій Сов. П. Д. Брянцевъ и Эстляндской—Статскій Совѣтникъ А. С. Павловъ.

Директорамъ подчинены: первому 12 инспекторовъ народныхъ училищъ: Рижско-городской, Рижско-уѣздной, Венденскій, Перновскій, Валкскій, Верроскій, Вольмарскій, Феллинскій, Аренбургскій, Юрьевскихъ два и откомандированный въ Ригу Баускій,—второму пять инспекторовъ: Митавскій, Либавскій, Гольдингенскій, Якобштадтскій и Виндавскій, и третьему пять инспекторовъ: Гапсальскій, Везенбергскій, Вейсенштейнскій и два Ревельскихъ.

Дѣятельность Училищнаго Совѣта.

Въ отчетномъ году Училищный Совѣтъ имѣлъ 20 засѣданій, кои посвящены были разсмотрѣнію текущихъ дѣлъ по учебной и хозяйственной части православныхъ народныхъ школъ, а также рѣшенію вопросовъ къ лучшему благоустройству и развитію сихъ школъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. Въ засѣданіяхъ Совѣтомъ разсмотрѣно и рѣшено было 760 бумагъ.

Дѣятельность Канцеляріи Совѣта.

Въ 1902 году было бумагъ—входящихъ 1488, исходящихъ 2373, ассигновокъ 221 и журналовъ 20. 2) Архивъ Канцеляріи Совѣта находится въ надлежащемъ порядкѣ: дѣла разсортированы, занумерованы и положены по порядку: всѣхъ дѣлъ значится по описи 964 №№ и всѣ они состоятъ на лицо. На журналахъ Совѣта дѣлается надле-

жащая отмѣтка о времени исполненія постановленія Совѣта по каждой бумагѣ, занесенной въ журналъ, — такая же отмѣтка дѣлается и во входящемъ реестрѣ съ указаніемъ — къ какому дѣлу подложена та или другая бумага. На входящихъ бумагахъ пишутся постановленія Совѣта и такимъ образомъ видѣнъ ходъ каждаго года. 3) Постановленія Совѣта исполняются безъ замедленія. — 4) Бухгалтерскій журналъ ведется правильно: въ оный занесены всѣ ассигновки Совѣта, коими разрѣшена выдача денегъ; при журналѣ ведется особый списокъ кредиторовъ Совѣта и алфавитный списокъ учителей и учительницъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ, получающихъ жалованье отъ Совѣта, а для провѣрки суммъ Совѣта ежемѣсячно ведутся и посылаются въ Казначейство сличительныя вѣдомости; и 5) Для книжнаго склада, имѣющагося при Совѣтѣ, завѣдена особая приходо-расходная книга, по коей можно провѣрить какъ наличность книгъ, такъ и то, когда сдѣлана отсылка книгъ въ ту или другую школу.

Дѣлопроизводителемъ состоитъ Надворный Совѣтникъ Юліанъ Лосскій, для переписки же бумагъ нанимаются два писца.

(Продолженіе будетъ).

СЛОВО

въ день Св. Пасхи.

(На вечернѣ).

Христосъ Воскресе!

*Сей день, его же сотвори
Господь: возрадуемся и
возвеселимся въ оны.*

О свѣтлой радости настоящаго великаго дня, которую всѣ вы носите въ своемъ сердцѣ, я не сталъ бы говорить вамъ. бр., если бы эта радость не была такъ таинственна, такъ чудесна, такъ непохожа на всѣ наши земныя радости. Она не приноситъ намъ никакихъ сокровищъ, не доставляетъ ни славы, ни богатства, не даетъ ни одного изъ наслажденій міра, а между тѣмъ проникаетъ до глубины нашего существа, наполняетъ неизъяснимымъ восторгомъ наше сердце, какимъ-то особеннымъ чуднымъ свѣтомъ озаряетъ хладную тьму нашей души. Недаромъ каждый изъ христіанъ, въ чьемъ сердцѣ сохранилась хотя самая малая искра вѣры, такъ горячо молить Господа даровать ему счастье дожить до Свѣтлаго Христова дня: не напрасно и Церковь именуетъ Пасху „праздникомъ праздниковъ и торжествомъ изъ торжествъ“. Помните ли, бр., какъ на зарѣ нынѣшняго дня, лишь только возсіялъ свѣтъ Христова Воскресенія, св. Іоаннъ Златоустый призывалъ всѣхъ христіанъ на Свѣтлый Праздникъ, всѣхъ безъ различія — богатыхъ и убогихъ, праведныхъ и грѣшныхъ, постившихся и не постившихся, тѣхъ, кто ждалъ

его съ горячею вѣрою и тѣхъ, кто не готовился къ нему? . . . Всѣмъ предлагалъ онъ насладиться отъ сего таинственнаго пира вѣры, всѣхъ приглашалъ воспользоваться богатствомъ благодати Воскресшаго Христа. И воистину, радость настоящаго дня всеобъемлюща и безконечна, какъ то небо, съ котораго она къ намъ низошла! Чѣмъ больше жаждутъ ея, тѣмъ сильнѣе бьетъ, тѣмъ обильнѣе течетъ ея благодатный ключъ: чѣмъ усерднѣе къ ней притекаютъ, тѣмъ шире отверзаются ея свѣтлыя двери; чѣмъ глубже ею утѣшаются, тѣмъ болѣе она приумножается. Таинственная сила ея такъ прекрасна, такъ всепобѣдна, такъ свѣтоносна, что даже невѣрующіе, говорятъ, нерѣдко спѣшатъ въ храмъ отвергнутаго ими Христа, какъ только настанетъ свѣтозарная и спасительная ночь Его святаго Воскресенія . . .

Но отчего же, спросите вы, эта радость такъ таинственна, отчего мы носимъ ее въ сердцѣ и не можемъ выразить въ словахъ, отчего мы чувствуемъ ее сегодня повсюду — и въ себѣ, и въ окружающихъ насъ людяхъ и въ самой природѣ, и ни съ чѣмъ не можемъ сравнить ее? . . . Отъ того, бр., что радость эта слишкомъ близка, слишкомъ родна намъ — нераздѣлима, такъ сказать, отъ самаго существа нашего: она находится не гдѣ-нибудь вдали отъ насъ, куда мы могли бы устремить свой взоръ, но живетъ въ глубинѣ нашей души; она — часть насъ самихъ, вѣчная основа сокровенной жизни нашего духа. . . Потому то мы чувствуемъ ее такъ же легко, какъ дышимъ воздухомъ, а передать ея не можемъ . . . Но здѣсь приходитъ къ намъ на помощь Божественный Учитель нашъ и объясняетъ свѣтлую

радость Свою въ немногихъ и простыхъ словахъ: „Я есмь, говоритъ Онъ, *воскресеніе и жизнь*“ (Іоан. 11., 25.). Воскресеніе и жизнь! . . . Вотъ два слова, въ которыхъ мудрости заключено больше, чѣмъ, можетъ быть, въ книгахъ мудрецовъ всего міра. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ не въ жизни безконечной стремится нашъ безсмертный духъ, развѣ не смерть предстаетъ предъ нами, какъ самый страшный призракъ, развѣ не воскресеніе является единственной надеждой всѣхъ, кто хочетъ жить не по вѣлѣнію мертвыхъ стихій, не по волѣ слѣпного случая, но ищетъ въ этомъ мірѣ живого смысла, разумнаго счастія, той высшей и безсмертной истины, для которой не страшна и самая мгла? Пока еще человѣкъ не отдаетъ себѣ отчета въ томъ, что происходитъ вокругъ него, пока онъ живетъ болѣе чувствами, чѣмъ разумомъ, пока міръ представляетъ для него то же, что новая игрушка для ребенка, эти вопросы кажутся чуждыми и ненужными, далекими и отвлеченными отъ жизни. Но это продолжается недолго. Вотъ проходитъ беззаботное дѣтство, вотъ быстро мелькаетъ, какъ прекрасная весна, безпечная юность и настаетъ пора мужества, заботъ, трудовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ — и зрѣлости духовной. Жизнь чувствъ теряетъ понемногу свою обманчивую прелесть, страсти потухаютъ, радости тускнѣютъ и увядаютъ: отъ нихъ остаются только холодныя и горькія воспоминанія, какъ отъ благоуханной розы одни засохшіе лепестки. . . И вотъ тогда то духъ пристунаетъ къ своей сокровенной работѣ и неотступно требуетъ отвѣта на великіе и вѣчные вопросы. А вопросъ о жизни и смерти является величайшимъ и важнѣйшимъ

изъ нихъ. Что-то будетъ за гробомъ, думаетъ человѣкъ, что-то ждетъ меня за таинственной гранью земного міра, взойдетъ ли надъ моею могилою заря новой жизни, или, можетъ быть, вырастетъ на ней горсть никому ненужной травы, да тѣмъ и дѣло кончится? Въ мучительномъ раздумьи всматривается человѣкъ въ жизнь, въ надеждѣ, не дастъ ли она отвѣта на вопросъ. Но жизнь нѣма: она, какъ вѣчная рѣка, несетъ предъ нами свои безмолвныя, холодныя, пзмѣнчивыя волны и не даетъ желаннаго отвѣта . . . Спрашиваемъ мы у людей: что будетъ съ нами? — но и они не знаютъ, что сказать намъ . . . Обращаемся къ мудрецамъ міра, но и мудрецы стоятъ съ поникшею главою предъ этою великою тайной. Не знаемъ, говорятъ они, можетъ быть переселимся мы въ иной невѣдомый намъ міръ: можетъ быть, будетъ жить наша душа подъ видомъ какой-нибудь другой твари: а, можетъ быть, и правда — вырастетъ на человѣческой могилѣ одна только зеленая трава, да и изъ той мы не сплетемъ себѣ вѣнка, ибо тогда уже не будетъ насъ . . .

И остается человѣкъ предъ тайной смерти, предъ величайшимъ вопросомъ жизни съ тою же неутолимой тревогой въ сердцѣ. Разумъ его уже склоняетъ со скорбію свое гордое чело, надежда уже начинаетъ меркнуть въ сердцѣ и готовъ уже вырваться изъ его пзмученной груди крикъ безумнаго отчаянія: гдѣ же смыслъ, гдѣ же разумъ, гдѣ же истина? . . . Зачѣмъ же я родился въ этомъ мірѣ, зачѣмъ страдалъ, боролся и трудился, зачѣмъ томился постоянно въ жаждѣ вѣчной истины и безконечной жизни, если земную жизнь мою вѣнчаетъ одинъ только могильный холмъ?

Неужели въ этомъ мірѣ все прекрасно и разумно, отъ малѣйшей былинки до необъятнаго звѣзднаго неба, кромѣ одной только несчастной человѣческой души, кромѣ одного — разумнѣйшаго изъ существъ — человѣка, жизнь котораго, послѣ тяжелой борьбы, трудовъ и испытаній, послѣ долгихъ и мучительныхъ исканій истины, представляется ему въ концѣ концовъ какъ чья-то злая, жестокая и непонятная насмѣшка? . . .

Вотъ въ этомъ-то томленіи духовномъ, нерѣдко тягчайшемъ смертныхъ мукъ, приходитъ къ намъ Христосъ, какъ вожделѣнный Избавитель и, озаряя свѣтомъ воскресенія Своего, изводитъ насъ изъ глубины отчаянія. *Я есмь*, говоритъ Онъ, *воскресеніе и жизнь*. (Іоан. 11, 25). Нѣтъ смерти вѣчной, ибо воскресъ Побѣдитель ея— Христосъ! Нѣтъ скорби безысходной: *Христосъ бо воста, веселіе вѣчное!* Нѣтъ погибели невозвратной, ибо *„Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смерть поправъ и суцилъ во гробѣхъ животь даровавъ“*. И какъ только заслышитъ душа этотъ Божественный гласъ, тотчасъ же отликается на него съ пламенной любовью, тотчасъ же съ радостію и восторгомъ спѣшитъ къ Воскресшему Христу, вѣруетъ Словамъ Его, какъ непреложной истинѣ, ибо знаетъ уже, что нѣтъ въ мірѣ ничего святѣе, выше и драгоцѣннѣе сей истины и что нигдѣ мы не найдемъ ея, какъ только у Воскресшаго Христа!..

Имѣя такое великое значеніе для жизни, истина воскресенія Христова представляетъ вѣнецъ всей вѣры христіанской: увѣнчавъ славою страданія Христа, она украшаетъ разумомъ всю нашу жизнь. *„Аще Христосъ не воста*, говоритъ

св. ап. Павелъ, *тще убо проповѣданіе наше, тща же и вѣра ваша* (Кор. 15, 14). Но Онъ восталъ, Онъ воскресъ и намъ всѣмъ даровалъ надежду воскресенія и жизни вѣчной. Потому-то и восклицаетъ съ такимъ торжествомъ тотъ-же Апостоль: *гдѣ ти смерте, жало? гдѣ ти, аде побѣда?* (1 Кор. 15, 55). Оттого такъ безконечна и несравненна нынѣ радость во всемъ христіанскомъ мірѣ, оттого ни въ какихъ пѣснопѣніяхъ церковныхъ не найдемъ мы такого свѣтлаго ликованія, какъ въ пѣсняхъ пасхальныхъ, оттого взываетъ нынѣ Церковь въ несказанномъ восторгѣ: *Небеса убо достойно да веселяется, земля же да радуется, да празднуетъ же міръ, видимый же весь и невидимый: Христосъ бо воста, веселіе вѣчное.*—Вотъ почему и каждый изъ насъ, бр., пренеполняется такимъ свѣтомъ и счастіемъ, когда слышитъ пасхальное привѣтствіе: *Христосъ воскресе*, вотъ почему вы слышите нынѣ его безчисленное множество разъ и все хотите слышать. Вотъ пастырь Церкви возглашаетъ торжественно: *Христосъ воскресе!* Вотъ братіе съ любовію привѣтствуютъ: *Христосъ воскресе!* Вотъ вся природа, ликующая, свѣтлая, воскресшая, хоть и безъ словъ, но внятно говоритъ: *Христосъ воскресе!* А сердце наше?... Неправда ли, возлюбленные братіе, оно съ тою же свѣлою, съ тою же ликующею радостію и такъ же неустанно, какъ уста, всегда отвѣтствовать готово: *Воистину воскресе!* Воистину — *„сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны“!*

Священникъ Вл. Поповъ.

Необходимо-ли пастырю церкви знаніе гигиены и медицины?

(Голосъ мѣтнаго сельскаго пастыря).

(Окончаніе).

До сихъ поръ мы говорили о томъ, что знаніе медициною для пастырей церкви не только не зазорно и не унижительно, но даже похвально и, въ виду такого важнаго значенія ея въ жизни духовенства, необходимо было бы обратить серьезное вниманіе на постановку преподаванія ея въ духовныхъ семинаріяхъ и обновлять пріобрѣтенныя медицинскія познанія устройствомъ медицинскіхъ курсовъ; — теперь скажемъ нѣсколько словъ о великомъ значеніи званія гигиены, анатоміи, хирургіи и медицины для пастырей церкви Рижской епархіи въ частности.

— Наши православные приходы и церкви, какъ извѣстно, по большей части заброшены въ дѣбряхъ и лѣсахъ Прибалтійскаго края, вдали отъ большихъ дорогъ и населенныхъ центровъ. Обездоленная часть эстовъ и латышей, не снесшая гнета баронской барщины, искала во что бы то ни стало исходъ своему жалкому положенію и, въ надеждѣ на лучшее будущее, пожелала принять Цареву, общегосударственную вѣру, — православіе. Кто изъ эстовъ и латышей хоть сколько нибудь былъ обеспеченъ насущнымъ хлѣбомъ, тотъ изъ-за страха потерять то, что имѣетъ, мирился со своимъ положеніемъ и остался вѣренъ старой господской вѣрѣ. Самой же обездоленной части эстовъ и латышей нечего было терять, потому что у нихъ ничего не было и поэтому послѣднимъ воплемъ отчаянія и призыва о помощи былъ переходъ

въ православіе. Перейти же въ то время въ православіе безъ баронскаго позволенія считалось ослушаніемъ, оскорбленіемъ баронскихъ правъ и явнымъ бунтомъ. Попетинъ тяжелое было то время! Негдѣ было пріютиться перешедшимъ въ православіе эстамъ и латышамъ, попавшимъ подъ баронскую опалу. Дворы съ землями при нихъ отдавались въ аренду и собственность только лютеранамъ, единовѣрцамъ бароновъ, а православнымъ, какъ бунтовщикамъ, отказывалось. Не даромъ многіе изъ перешедшихъ въ православіе были принуждены выселиться въ Витебскую, Цесковскую и другія губерніи, а нѣкоторые даже на югъ Россіи. Оставшаяся же часть православныхъ эстовъ и латышей на колѣнахъ передъ баронами вымаливала себѣ на тяжелыхъ арендныхъ условіяхъ маленькіе клочки земли въ глухихъ дѣбряхъ и лѣсахъ, вдали отъ дорогъ, селеній и мызь. Вотъ эти-то дѣбри и лѣса съ своими поселенцами впоследствии явились главными очагами нынѣшнихъ православныхъ приходоѡ и церковей. Нѣсколько въ лучшихъ условіяхъ жили православные на казенныхъ земляхъ. Для примѣра возьмемъ хоть Черновскій, какъ наиболѣе православный край. Въ предѣлахъ Черновскаго уѣзда побережье Рижскаго залива сплошь населено православными, снискивающими себѣ пропитаніе рыболовствомъ, мореходствомъ и отчасти земледѣліемъ; лютеранъ здѣсь мало. — Теперь посмотримъ насколько медицинская помощь для жителей мѣстнаго края доступна. Въ приходахъ Урустскомъ, Подисскомъ, Тестамскомъ, Каестнаскомъ, Кюносскомъ, Мурроскомъ, Уббернскомъ, Таккерортскомъ, Суррискомъ, Гутмансбахскомъ, Лайкарскомъ, Велискомъ, Кер-

каускомъ, Удаферскомъ, Паденормскомъ и отчасти другихъ на разстояніи 20—50 верстъ не имѣется врача; за врачебною помощью приходится обращаться въ г. Черновъ. Къ кому, какъ не къ пастырю Церкви, въ случаѣ болѣзни, обратится прихожанинъ за медицинскою помощью? Пастырь церкви есть сердце прихода. Прихожане находятся въ постоянномъ внутреннемъ общеніи со своимъ пастыремъ, какъ во дни радости, такъ и горя и потому спѣшатъ къ нему за совѣтомъ, утѣшеніемъ и помощью. Отсюда естественно возникаетъ желаніе видѣть въ пастырѣ церкви не только врача душъ, но и тѣлесъ. Это желаніе выдвигаетъ на очередь другой вопросъ: подготовлены ли пастыри церкви въ медицинѣ настолько, что, оказывая народу медицинскую помощь, не повредятъ дѣлу народнаго здравія, а принесутъ пользу?

Въ послѣднія десять лѣтъ, съ тѣхъ поръ какъ въ Рижской духовной семинаріи преподается въ послѣднихъ двухъ классахъ (два урока въ недѣлю) начальная анатомія и медицина, нужно признаться, окончившіе курсъ, будь то священники, или псаломщики, настолько подготовлены въ медицинѣ, что, если и не всегда явившемуся пациенту окажутъ существенную помощь, то во всякомъ случаѣ совѣтами изъ области діеты и разумнымъ отпускомъ лѣкарствъ значительно поддержать силы и общее состояніе больного. А это въ борьбѣ съ недугами нужнѣе всего. Народная пословица гласитъ: „бѣда учить человека“; поэтому и пастырь церкви, проживая гдѣнибудь въ глухомъ приходѣ, гдѣ кромѣ знахарей — кровопускателей нѣтъ другой медицинской помощи, принужденъ обстоятельствами знакомиться съ медицинною тео-

ретически, читая медицинскіе руководства и журналы и практически, оказывая народу медицинскую помощь. Въ прибалтійскихъ губерніяхъ такихъ глухихъ приходоѡвъ, не только православныхъ, но и лютеранскихъ весьма много и они не раньше изведутся, пока мѣстное дворянство изъ земскихъ сбороѡвъ не будетъ отпускать вспомога- тельныя суммы на содержаніе приходскихъ врачей, фельдшероѡвъ и акушероѡкъ. Странно слышать, что на всю Лифляндскую губернію до сихъ поръ въ годъ отпускается только 200 рублей на содержаніе врача въ Больдераа и 600 р. на повитухъ; един- ственно на содержаніе домовъ умалишенныхъ, училищъ для глухонѣмыхъ и лепрозорій отпуска- ются довольно солидныя суммы. (См. Лифл. Губ. Вѣдомости за 1903 г. № 29).

Въ виду такого отсутствія медицинской по- мощи во многихъ приходоѡхъ, иногда практика священника—врача столь обширна, что онъ не имѣетъ физической возможности оказать всѣмъ, къ нему являющимся паціентамъ, медицинской помощи. Не нужно забывать и того факта, что кромѣ своихъ прихожанъ являются къ нему мно- го чужеприходныхъ и лютеранъ. Привѣтливость, основательное изслѣдованіе болѣзни, разспросы о причинѣ и теченіи болѣзни, разумные совѣты и отпускъ лѣкарствъ безъ погони за корыстью слу- жать главною притягательною силою народа къ священнику врачу. При томъ довѣріи и уваженіи, которое народъ всегда оказываетъ священнику --врачу, является возможность ближе познако- миться съ свѣтлыми и темными сторонами народ- ной жизни: хорошее поддерживать, худое, какъ напр., суевѣрія, искоренять. Священникъ—врачъ

въ этомъ случаѣ является Ангеломъ Хранителемъ вѣреннаго ему прихода. Никакая проповѣдь, будь она во всѣхъ отношеніяхъ идеальнѣйшею, не способна такъ воздѣйствовать на умъ и сердца прихожанъ, не способна такъ скоро искоренить суевѣрія и невѣжество народа, какъ эти безхитростныя бесѣды пастыря съ прихожанами о ихъ горѣ—радостяхъ.

Приведу нѣсколько примѣровъ изъ своей врачебной практики во вѣренномъ мнѣ приходѣ, чтобы убѣдиться, насколько желательно сближеніе пастыря церкви съ прихожанами на почвѣ оказыванія народу медицинской помощи.

Приходитъ ко мнѣ прихожанка Ольга (Mööt). — „Батюшка, зубы очень болятъ,“ говоритъ она. „Почему?“ спрашиваю я. — „Не знаю; должно быть ревматизмъ (по народному—перебѣгающая болѣзнь — „joofs ja“) въ зубахъ.“ Не простудилася ли? съдишь ли за чистотою зубовъ?

— Чтожъ дѣлать? дни теперь осенніе: на дворѣ слякоть: день деньской съ мокрыми ногами ходимъ: не проходитъ дня безъ простуды; во время обѣда хлѣбъ, вареную картофель и соленую салакушку запиваемъ сейчасъ кислымъ молокомъ и холоднымъ квасомъ; зубы во всю жизнь мы никогда не полощемъ, да работающему человѣку и некогда ихъ полоскать. На дняхъ ходила къ сосѣдкѣ. — знахаркѣ, кровь пускать; представьте, цѣлыхъ шесть банокъ подъ правую челюсть поставила, довольно таки долго натирала десны стариннымъ серебрянымъ рублемъ, имѣющимъ изображеніе креста; иному, говорятъ, помогаетъ, мнѣ нѣсколько.“

Приходитъ Меланія (Mall).

„Корова больна, не ѣсть, не пьетъ, жвачку не жуетъ, рога и морда холодны. — должно полагать. „насквозь прошло“ (läfs, läbi).

„Что насквозь прошло?“ спрашиваю я.

— Не знаю; нецѣтъ что ли? или, какъ говорятъ, злыя стрѣлы насквозь брюхо прошли; развѣ мы необразованные что знаемъ, въ чемъ заключается бѣда?“

Приходитъ Екатерина (Kadri).

Въ чемъ дѣло? спрашиваю.

— „Рожа на ногѣ, должно быть отъ испуга; дома другихъ лѣкарствъ не было, наложила разжеванный съ разсоломъ салакушки хлѣбъ; боль значительно смягчилась, но нога все болѣе и болѣе распухаетъ; сосѣдъ Мартъ отъ такой самой Божьей кары позапрошлую недѣлю избавился этимъ же средствомъ: пришла къ вамъ, батюшка, за совѣтомъ и лѣкарствами: вы все же больше видѣли и слышали на свѣтѣ, пожалуй въ умныхъ докторскихъ книгахъ что нибудь найдете и о моей бодѣзни.“

Приходитъ, похрамывая Кузьма (Kustas).

— „Батюшка, окажите милость! я совсѣмъ въ бѣдѣ: четвертую недѣлю нога не поправляется; малость хватилъ топоромъ о большеберцовую кость и, Боже унаси, рана все увеличивается, ухудшается, часто кровоточитъ и дикое мясо наростаетъ“.

Почему приходишь такъ поздно? Пришелъ бы тотчасъ послѣ пораненія, нога была бы здорова. Что на рану до сихъ поръ накладывалъ?

— Подъ рукою ничего такого не было, немножко золы насыпалъ. Разъ случилось видѣть, какъ сосѣдъ, Иванъ, когда оскоплялъ поросятъ, то на свѣжія раны насыпалъ тоже золы и гово-

рилъ, что зола первое средство противъ порчи раны. Я про себя послѣ размышлялъ: одна вѣдь Богомъ плоть создана, будь то человѣка, будь поросенка; разъ у поросенка отъ золы рана заживаетъ, то почему у меня не заживетъ? Когда замѣтилъ, что въ ранѣ дикое мясо наростаетъ, налилъ пару капель соляной кислоты: дѣйствительно, можно сказать, превосходное было лекарство: дикое мясо тотчасъ задымилося и почернѣло, однако, Богъ знаетъ, почему рана не заживаетъ.“

Приходитъ ко мнѣ Иванъ, поддерживаемый своей женой; еле—еле держится онъ на ногахъ; голова у него перевязана нѣсколькими вдоль и поперекъ скрученными платками: лицо окровавлено; запекшаяся кровь испещрила и обезобразило лицо до неузнаваемости. „Батюшка, вотъ такъ Божіе наказаніе насъ посѣтило! навзрыдь жалуется жена. Мужъ на крестьбинахъ поссорился съ сосѣдомъ Иваномъ, и тотъ за обѣденнымъ же столомъ ранилъ мужа прямо въ високъ; кровотечъ никакъ не унимается; довольно мы накладывали на рану паутины и свѣжаго лошадинаго помета, но ничто не помогаетъ: кровь все сочится изъ раны. Еслибы вы, батюшка, видѣли сколько крови вытекло? Гораздо больше ведра; всѣ думали, что Иванъ на мѣстѣ Богу душу отдастъ.“

Приходитъ дѣвица Татьяна (Тііі). Мокнущій лишай (Сезема) у нея половину головы совсѣмъ изуродовалъ: ухо сплошь покрыто пузырьчатою сыпью и кровянистокраснаго цвѣта; волосы отъ струпьевъ прилипли къ головѣ; изъ болячки сочится стекловидная жидкость и постепенно засыхаетъ въ видѣ чешуи; зудъ кожи нестерпимый. Всѣ, кто ея обезображенную голову видятъ, взды-

хаютъ и говорятъ: „Сохрани, Боже, отъ такого несчастія!“ Чѣмъ лѣчила язву? спрашиваю. — „По совѣту тетки мазала потнымъ налетомъ съ оконныхъ стеколъ и никотиномъ, скопляющимся въ чубукахъ трубокъ.“

Приходитъ другая Татьяна и начинаетъ тоже жаловаться на лишай, что онъ не сходитъ, не смотря на всѣ ею испытанныя средства. Какія же ты средства примѣняла? спрашиваю.

— Всякія; мазала куринымъ пометомъ и натирала камнемъ, о который обыкновенно чешутся и трутся свиньи: куриный пометъ дѣйствительно иногда стонялъ лишай, отъ натиранія же камнемъ никакой пользы не вижу“.

Приходитъ Евгенія (Ingel) съ годовалымъ ребенкомъ на рукахъ. Лицо у ребенка усталое, грязновато-сѣраго цвѣта. Отпечатокъ нечистоплотности матери лежитъ на всемъ: на лицѣ, рукахъ и платицѣ ребенка. „Не знаю, что за притча съ ребенкомъ? начинаетъ она причитывать. Ъсть, пьеть вдоволь, но не растеть“.

Какъ обстоитъ дѣло съ желудкомъ? не слабить ли? спрашиваю.

— Да, слабить, очень слабить; желудокъ постоянно вздутъ и испускаетъ зловоніе: ночью ребенокъ очень безпокоенъ, не спитъ и потѣеть, должно быть, сглазень, заколдованъ (ага їдичію, ага идітию).

Что ребенку кушать даешь?

— Что другое, конечно, что въ крестьянскомъ быту сами ѣдимъ: ржаной хлѣбъ, соленую салакушку, картофель, кислое молоко, квасъ, иногда свинину; у насъ многія матери уже двухмѣсяч-

ныхъ ребятъ начинаютъ со своего стола прикармливать.

Приходитъ Елизавета (Ziŭi). „Ребенка моего очень слабить и онъ ничего не ѣстъ“, говоритъ она. Сосѣдка учила два раза въ день, утромъ и вечеромъ, давать внутрь сухого кофе: вотъ уже третью недѣлю даю.—не помогаетъ, боюсь, чтобы не умеръ: вѣдь онъ у меня одинешенекъ“.

Приходитъ, наконецъ, знаменитая деревенская знахарка за совѣтомъ. Она долго, съ сознаниемъ собственнаго достоинства рассказываетъ о томъ, что она неисчислимому количеству роженицъ при родахъ всегда съ успѣхомъ помогала, что ея кровососныя банки сотни людей со смертнаго одра на ноги поставила: однимъ словомъ, все до сихъ поръ шло въ ея практикѣ хорошо: ни опухолп, ни кровотечения, ни болей въ поясницѣ ни у одной роженицы не было, однако, удивительно, почему Екатерина, бобылева жена (Zanna Kai), ни съ того—ни съ сего два дня уже раньше родовъ прокричала и теперь, послѣ родовъ, благимъ матомъ кричитъ и жалуется на страшныя боли въ крестцахъ и поясницѣ: послѣродовыя очищенія съ большимъ количествомъ крови вотъ уже третій день какъ не унимаются: иногда до того слабѣтъ, что впадаетъ въ обморокъ: все рѣшительно все, испробовала я надъ нею: и очищенное давало, и въ баню распаривать водила, и поясницу растирала, банки на бедра ставила, однако ничто не помогаетъ, должно быть она, изъ такого слабокровнаго рода (wiöt nii utesi nōga wereda iimeje jeltjijt on).

Это только страница, выхваченная изъ будней печальной дѣйствительности. Просто сердце

болитъ, каждый день слушая этотъ вопль невѣжества, взывающій о помощи. На лицахъ всѣхъ, ищущихъ помощи, какъ бы начертано: „довольно мы измучились во тьмѣ, помогите намъ выбратъ-ся, наконецъ, къ свѣту; мы вѣримъ въ великое значеніе свѣта просвѣщенія, но тьма насъ одо-дѣла: помогите, помогите, чѣмъ можете“.

Въ четыре года пребыванія моего во ввѣрен-номъ мнѣ приходѣ, гдѣ числится слишкомъ 1000 душъ обоего пола, ко мнѣ явилось за меди-цинскою помощью около 2000 больныхъ. Неужели пастырь церкви долженъ молчать тогда, когда его приходъ коснѣеть въ невѣжествѣ и въ когтяхъ доморощенныхъ дармоѣдовъ знахарей-кровопуска-телей? Не священная ли обязанность пастыря церкви раскрыть своимъ духовнымъ чадамъ всю пустоту, мерзость и вредъ невѣжества и суевѣрій, насаждая въ нихъ трезвый взглядъ на дѣло и сообщая имъ какъ при встрѣчахъ, такъ и на устраиваемыхъ для народа чтеніяхъ элементарныя правила гигиены и медицины? Но, опять таки скажу, съ успѣхомъ дѣлу просвѣщенія въ такихъ темныхъ приходяхъ можетъ служить только пастырь - врачъ, снискавшій оказываніемъ меди-цинскою помощью народу общее довѣріе и уваже-ніе. Безъ сомнѣнія, неоплатный трудъ ждетъ пастыря—врача на нивѣ лѣченія народа, но за то Господь благословитъ его труды, и имъ посѣян-ное доброе сѣмя принесетъ плодъ сторицею. Какъ часто исцѣлившіеся отъ тяжкихъ болѣзней совѣ-тами и лѣкарствами священника-врача, встрѣ-чаясь съ нимъ, со слезами радости на глазахъ благодарятъ его и желаютъ ему добраго здоровья и всякихъ успѣховъ. Благо и благодарность при-

хода не служатъ ли лучшею наградою для пастыря—врача? Въ дѣлѣ оказыванія народу медицинской помощи да не прельщаетъ пастыря-врача корысть, желаніе заработать себѣ карманныя деньги. Не думайте, что за оказанную медицинскую помощь народъ останется пастырю-врачу въ долгу? — Никогда. Онъ, по мѣрѣ силъ, достойно вознаградитъ своего пастыря-благодѣтеля если не деньгами, то съѣстными припасами.

Развѣ при случаѣ молвить слово и объ успѣхахъ лѣченія мною народа? Безъ преувеличенія скажу, что приблизительно 70% пользованныхъ мною пациентовъ вполне исцѣлились, 20%.—большинство изъ нихъ страдаютъ хроническими болѣзнями. значительно чувствовали себя лучше, а 10%-тамъ приходилось въ лѣченіи отказываться въ виду сложности болѣзней, доступныхъ изслѣдованію специалистовъ и требующихъ хирургическаго лѣченія. Иногда (4%) я прибѣгалъ и къ несложнымъ, требующимъ малаго опыта операціямъ, напр., оперировать дикое мясо, оставшееся послѣ заживленія раны или язвы. вскрывалъ нарывы, карбункулы, грудницу, нагноенія при воспаленіи надкостницы и омертвѣніи костей. Результаты операцій всегда получались блестящіе. Считаю долгомъ здѣсь оговориться, что такой успѣхъ лѣченія я отнюдь не приписываю себѣ и своимъ скуднымъ медицинскимъ познаніямъ, но неиспорченному еще организму простого народа, творящему чудеса, если его въ борьбѣ съ болѣзнями хоть немножко поддержать.

Скажу нѣсколько словъ между прочимъ и о домашней аптекѣ, играющей весьма важную роль въ обиходѣ пастыря-врача. На первоначальное

обзаведеніе аптечки со всѣми необходимѣйшими приборами и приспособленіями, чтобы она дѣйствительно могла именоваться хотя бы аптечкою, необходимо израсходовать 50—60 рублей. Советую покупать лѣкарства не въ готовомъ видѣ, но только составныя части лѣкарствъ и готовить ихъ домашнимъ способомъ, такъ какъ по личному опыту знаю, что въ аптекъ приготовленныя лѣкарства: настойки, мази, порошки, въ 3, 4, а то и 10 разъ дороже стоятъ. Рецептъ собственнаго приготовления не обойдется, круглымъ числомъ, дороже 10—12 копѣекъ, включая сюда же малый процентъ на погашеніе истраченнаго капитала при первоначальномъ оборудованіи аптечки. Не такъ хитро приготовленіе лѣкарствъ по рецепту, какъ объ этомъ любятъ говорить аптекари. Заручившись хорошимъ руководствомъ и приборами, человекъ, болѣе или менѣе знакомый съ этимъ дѣломъ, послѣ нѣсколькихъ опытовъ вполне раскуситъ всю эту премудрость. Можетъ ли быть что нибудь легче приготовленія валеріановыхъ, мятныхъ, арниковыхъ, анисовыхъ, іодовыхъ и т. п. настоекъ, свинцовыхъ, цинковыхъ, сѣрныхъ, дегтярныхъ, летучихъ, изъ бѣлой осадочной ртути съ дегтемъ и т. п. мазей, дѣтскихъ, доверовыхъ, сантонинныхъ, каломельныхъ порошковъ и разныхъ примочекъ и капель? Одно необходимо замѣтить: всегда соблюдать крайнюю точность въ отвѣшиваніи составныхъ частей сильно дѣйствующихъ лѣкарствъ, какъ то: онія, морфія, каломеля и мышьяка, обращаться съ осторожностію съ воспламеняющимися лѣкарственными веществами, напр., бензиномъ, эфиромъ, и ради пустой забавы не смѣшивать все подъ руки попадаю-

щесся. Каждому священнику-врачу совѣтую приобрести слѣдующія медицинскія руководства: 1) „Школу здоровья“ Дг. Андреевскаго и 2) „Книгу здоровья“, составленную профессорамъ Быстровымъ, Доброклонскимъ, Валѣскимъ, Пеля. Петерсеномъ, Строгановымъ и академикомъ, княземъ Тархановымъ. Изъ медицинскихъ журналовъ весьма популяренъ „Спутникъ здоровья“. Пожалуй, нѣкоторыхъ пугаетъ и пугаетъ слишкомъ большое количество заключающихся въ Андреевскомъ рецептовъ? Но это только неопытному, на первыхъ порахъ, такъ кажется. Вникнувъ въ болѣзнь и ея проявленія, врачъ всегда найдетъ болѣе подходящія рецепты въ данномъ случаѣ. Можно и дѣло поставить такъ, что сначала пользоваться больнаго двумя—тремя рецептами и, при безрезультатности ихъ, можно какой нибудь изъ слѣдующихъ рецептовъ испытать. Вообще назначенія многихъ рецептовъ заразъ слѣдуетъ избѣгать въ виду того, что больной можетъ перепутать, когда что нужно принимать и часто отъ смѣшенія разнообразныхъ лѣкарствъ могутъ получиться ядовитыя соединенія: такъ напр., каломель, при совмѣстномъ употребленіи кислотъ и углекислыхъ щелочей, часто переходитъ въ сулему: изъ однохлористой ртути (каломель) получается двухлористая ртуть (сулема)

Однимъ словомъ, образованный, въ элементарныхъ гигиенѣ, анатоміи и медицинѣ свѣдущій и благосостояніемъ прихода дорожащій пастырь-врачъ всегда найдетъ средство помочь больному, если не лѣкарствами, то совѣтомъ. Часто проникутый твердою надеждою на выздоровленіе совѣтъ заставляеть больнаго во время обратиться

бъ специалистамъ, напр., съѣздить въ Юрьевъ, и такимъ образомъ, своевременный совѣтъ нерѣдко спасаетъ отъ неминуемой смерти. У простаго, мало читающаго газеты и книги народа сложилось ложное предубѣжденіе противъ Юрьевскаго университета, что якобы тамъ людей живыми варятъ въ котлахъ, и кто туда разъ попалъ, тотъ и пропалъ. Дѣло пастырей церкви уяснить ложь такихъ нелѣпныхъ слуховъ и вселить въ народъ вѣру въ великое значеніе науки, пользующейся вскрытіемъ и препарированіемъ труповъ для научныхъ цѣлей. Поистинѣ нива велика, но подготовленныхъ дѣлателей мало.

Пастырю церкви многое ввѣрено, многое отъ него и взыщется. Желалъ бы слышать мнѣніе своихъ сослуживцевъ, оо. настоятелей приходовъ, по затронутому вопросу.

Священникъ А. Я.

Распоряженія Архипастырей по случаю военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ.

Костромской Пресвященный Виссаріонъ сдѣлалъ такое предложеніе по епархіи: Переживаемое нами время войны требуетъ усиленной молитвы о дарованіи Благочестивѣйшему Государю нашему и христіолюбивому воинству побѣды надъ врагами. Посему предлагаю причтамъ всѣхъ церквей — соборныхъ, монастырскихъ, приходскихъ и домовыхъ, сверхъ предписанныхъ Св. Синодомъ моленій о побѣдѣ, по отсутствіи каждой изъ суточныхъ службъ: вечерни, утрени и литургій, громогласно пѣть: Спаси Господи, люди Твоя, и благослови достояніе Твое и т. д. Пѣніе сіе должно быть совер-

шаемо посреди храма всѣми членами причта, съ участіемъ народа. Желательно, чтобы всѣ присутствующіе въ храмѣ привлекаемы были къ сему участию. По пропѣтіи долженъ быть полагаемъ единовременно всѣми земной поклонъ.

Отъ Комитета по сбору пожертвованій на нужды воиновъ на Дальнемъ Востокѣ.

Завѣдующая сборомъ пожертвованій въ пользу нашихъ воиновъ, сражающихся на Дальнемъ Востокѣ, Марія Николаевна Мансурова приноситъ благодарность Кокенгузенскому священнику о. Іакову Карпу и женѣ священника г-жѣ Лебедевой за доставленные ими въ Комитетъ пожертвованія отъ себя и отъ своихъ прихожанъ. Получены слѣдующія вещи: черезъ о. І. Карпа: 1 простыня, 4 наволочки, 7 полотенцевъ, 2 пары носковъ, 1 рубашка и 1 скатерть.

Черезъ г-жу Лебедеву: 1 рубашка, 5 паръ кальсонъ, 2 салфетки, 14 паръ рукавиць, 4 пары носковъ, 6 рубашекъ, 6 ситцев. платковъ и 5 ф. мыла.

Этотъ благой починъ показъ ваетъ, что подобныя пожертвованія могли-бы быть собраны и въ другихъ приходахъ Рижской епархіи, если-бы приняли на себя организацію этого дѣла матушки или сами оо. настоятели приходовъ. Не сомнѣваемся, что многіе крестьяне отъ всего сердца пожелали-бы внести посильную лепту въ пользу нашихъ воиновъ, но они затрудняются, куда направить и какъ доставить свои пожертвованія. Организація-же со стороны оо. іереевъ устранить это препятствіе. А пожертвованія весьма необхо-

димы. Война только начинается, и предвидится много всякихъ нуждъ на далекой окраинѣ. Нужно бѣлье, вязанныя фуфайки, носки, рукавицы, полотно, полотенца, парусиновыя блузы; пищевые продукты, какъ-то: крупа, сало, сыръ, сахаръ, сушен. грибы, сушен. фрукты и ягоды, особенно сушен. черника и земляника и др., а также мыло и проч.

Вѣримъ, что за всякую и малую жертву для братіи нашихъ, проливающихъ кровь свою за вѣру, Царя и отечество, благословитъ Всевышній Отецъ нашъ пожертвователей.

Пожертвованія просятъ направлять въ г. Ригу, Суворовская ул. № 117, г-жѣ Мансуровой.

Отъ Общества распространенія св. Писанія въ Россіи.

Правленіе Высочайше утвержденнаго Общества для распространенія св. Писанія въ Россіи, въ тяжелую годину страданій нашихъ братьевъ-воиновъ на Дальнемъ Востокѣ, пдя на встрѣчу болѣе, чѣмъ когда-либо, предъявляющей о себѣ религіозно-нравственной потребности, возымѣло мысль предоставить въ безплатное пользованіе больнымъ и раненымъ воинамъ Священную Книгу, которая дастъ имъ наибольшую отраду и утѣшеніе въ минуты угрожающимъ имъ страданій. Мысль эта встрѣтила полное сочувствіе со стороны наличныхъ членовъ Правленія, которые тутъ же внесли свою лепту въ количествѣ 61 рубль, а вслѣдъ затѣмъ двое изъ членовъ приобрѣли для указанной цѣли въ складахъ Общества: одинъ на 20 р., другой на 300 рублей св. книгъ. Объ этомъ Правленіемъ до-

ложено было Общему Собранию дѣйствительныхъ членовъ, которое, одобливъ христіански-патріотическую мысль Правленія, въ засѣданіи 25-го минувшаго февраля, постановило: Открыть для бесплатной раздачи св. книгъ больнымъ и раненымъ воинамъ добровольную подписку между своими членами и одновременно пригласить путемъ печати къ содѣйствию этому святому и великому дѣлу и всѣхъ истинно вѣрующихъ и благоговѣющихъ предъ подвигами славныхъ защитниковъ нашей дорогой родины.

Пожертвованія принимаются: а) въ С.-Петербургѣ, въ Правленіи Высочайше утвержденного Общества для распространенія св. Писанія въ Россіи, Дмитровскій переулокъ, д. № 8, кв. 1, и б) въ Москвѣ, въ книжномъ складѣ Общества, Покровка, д. № 52, церковь св. Іоанна Предтечи.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія въ залахъ Таврическаго Дворца 22-го Февраля открылась **Первая Всероссийская выставка монастырскихъ работъ и церковной утвари**. Выставка эта, съ благословенія Св. Синода, устроена состоящимъ подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ пощительнымъ обществомъ объ улучшеніи быта питомцевъ Императорскаго С.-Петербургскаго Воспитательнаго дома района Валтійской жел. дороги. Положеніе о выставкѣ и правила для экспонентовъ утверждены Св. Синодомъ. Сборъ съ выставки предназначенъ на усиленіе средствъ названнаго общества, а также на военныя нужды.

Во время выставки комитетомъ ея издается, отъ 2-хъ до 3-хъ разъ въ недѣлю, безъ предварительной цензуры, особое періодическое изданіе, посвященное задачамъ выставки и ея описанію, подъ названіемъ „Вѣстникъ 1-й всероссійской выставки монастырскихъ работъ и церковной утвари“. Программа изданія слѣдующая: 1) распоряженія комитета и комиссаріата выставки, 2) описаніе выставки и ея отдѣловъ, 3) хрощка выставки, 4) описаніе монастырей и отдѣльныхъ учреждений, принимающихъ участіе на выставкѣ въ качествѣ экспонентовъ, по даннымъ, сообщеннымъ непо-

средственно монастырями, 5) свѣдѣнія о торговыхъ фирмахъ, принимающихъ участіе на выставкѣ, 6) рисунки, фотографическіе снимки экспонентовъ, портреты участниковъ, чертежи и т. п., 7) объявленія.

Подписная цѣна на „Вѣстникъ“ утверждена — три рубля съ пересылкою и доставкою. каковую сумму при желаніи получить „Вѣстникъ“, слѣдуетъ адресовать: С.-Петербургъ, Таврической Дворецъ, въ редакцію „Вѣстника 1-й всероссійской выставки монастырскихъ работъ и церковной утвари“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

И А

Русскій Вѣстникъ

въ 1904 году.

(Сорокъ девятый годъ изданія).

Содержаніе мартовской книжки (№ 3):—I. По проторенному пути **Волковича**.—II. На Кавказѣ. Стих. **М. М. Щуцного**.—III. Склирена. Историч. пьеса въ 5 дѣйствійхъ и 6 карт. въ стихахъ **Р. Л. Антропова**.—IV. Нѣчто о нынѣшней духовной литературѣ **Н. И. Субботина**.—V. I. Въ отраднѣе часъ, когда привѣтно блещеть... II. На башнѣ грустно колоколъ дремалъ. Стих. **В. Хрусталева**.—VI. Послѣднія событія въ Галичинѣ. **Л. Николаева**.—VII. Вихри. Стих. **К. Гребенскаго**.—VIII. Лукьяновскій пріютъ. XXIV—XXXIX. **И. И. Ясинскаго**.—IX. Не нарушай мой сонъ,—въ немъ все необычайно... Стих. **Леонида Афанасьева**.—X. Революціонныя стремленія и дѣятельность „всепольковъ“. **В. А. Истомина**.—XI. Призракъ. Стих. **К. Фофанова**.—XII. Библиографія. **М. М.—ва**.—XIII. Изъ иностранной печати. **М. М. М.—ва**.—XIV. Дорога. Стих. **К. Гребенскаго**.—XV. Письма о деревнѣ. **С. А. Короленко**.—XVI. Максимъ Горькій. **Н. Я. Стеचना**.—XVII. Изъ македонскихъ воспоминаній русскаго добровольца. **Б. Тагѣва**.—XVIII.—IX. Изъ Чехіи. **Юсифа Голечка**.—XIX. Журнальное обозрѣніе. **Н. Я. Стародума**.—XX. **СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОИПСЬ** — I. Внутреннее обозрѣніе — Первые впечатлѣнія войны у насъ, въ славянскихъ земляхъ и во Франціи. — Пожертвованія на нужды войны. — Объединеніе съ этой цѣлью дворянства и земствъ. — Пожертвованія на усиліе флота. — Подъемъ народнаго духа. — Производство гардемаринновъ и инженеръ-механиковъ. — Проводы войскъ. — Назначеніе Макарова и Куропаткина на войну. — Назначеніе Коковцева управляющимъ министерствомъ финансовъ. — Наслѣдіе, принятое имъ. — Убытки отъ нашего пассажирскаго желѣзнодорожнаго тарифа. — Отводъ и наръзка земель для переселенцевъ. — Смерть П. С. Ванновскаго. **С. А. К.** — II. Обзоръ внѣшнихъ событій. — Англійская экспедиція въ Тибетѣ. **В. Теплова**.—XXI. Военно-почитическіе отголоски. **Н. Соколова**.—XXII. На полѣ славы. **Г. Сенневича**.—XXIII. Прялка. Новѣсть Маріи Родзевичъ.

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., за границу 20 р.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

Редакторъ-издатель **В. В. КОМАРОВЪ**.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на необходимую справочную книгу

ПРАВЯЩАЯ РОССІЯ

сборникъ свѣдѣній о правахъ и обязанностяхъ административныхъ учреждений и должностныхъ лицъ Россійской Имперіи.

отъ Государств. Совѣта до сельскаго старосты

Три части. До 1000 страницъ. Приложенія. Первая часть вышла и высылается подписчикамъ. Подписная цѣна съ доставкой и пересылкою въ Европейской Россіи **пять рублей**; допускается разерочка

при подпискѣ **2 рубл.**, по полученіи 1, 2, и 3-й частей **по 1 рублю**. Допускается высылка 1, 2 и 3-й частей **наложеннымъ платежомъ** за счетъ подписчика.

При коллективной подпискѣ гг. служащихъ въ правительственныхъ и частныхъ учрежденіяхъ, за ручательствомъ гг. казначеевъ, **разерочка по 1 рублю въ мѣсяцъ.**

ПРОСПЕКТЫ БЕЗПЛАТНО.

Подписку принимаетъ

Книжный Складъ Н. И. ИГНАТОВА.

С.-Петербургъ. Владимирскій пр. 2.

Содержаніе № 8.

Отдѣлъ официальный. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. — Епархіяльныя извѣстія.—Отчетъ о состояніи православн. народа училищъ Прибалтійскихъ губ. за 1902—1903 учебн. годъ. — Отъ Училищнаго Совѣта.

Отдѣлъ неофициальный. Слово въ день Св. Пасхи.—Необходимо-ли пастырю церкви знаніе гіиены и медицины?—Распоряженія Архiepаcтpырей по случаю военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ.—Отъ Комитета по сбору пожертвованій на нужды воиновъ на Дальнемъ Востокѣ. — Отъ Общества распространенія св. Писанія въ Россіи.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Арестовъ.**

Печ. дозв. 15 апр. 1904 г. Цензоръ, Каедр. Прот. **Владиміръ Плиссъ.**
Печатано въ типографіи Л. Бланкенштейна, Рига, Ткацкая 13.

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Выходить два раза въ
мѣсяцъ: 1 и 15 числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей
въ годъ съ пересы-
лкою.

№ 9.

1-го Мая 1904 года.

ПОДПИСКА
принимается въ ре-
дакціи при Рижской
Духовной Семинаріи.

Г О Д Ъ С Е М Н А Д Ц А Т Ы Й .

О т д ѣ л ъ о ф ф и ц і а л ь н ы й .

Епархіальныя извѣстія.

ВЫСОЧАЙШЕ награжденъ 30 янв. с. г. орде-
номъ св. Владиміра 4 ст. заштатный протоіерей
Феллинской Іоанно-Предтеченской церкви Іоаннъ
Раевскій по случаю исполнившагося 50-ти лѣтія
служенія его въ священномъ санѣ.

Его Преосвященствомъ награжденъ 17-го сего
апрѣля набедренникомъ за отлично-усердную па-
стырскую службу священникъ Домеснеской церкви
Петръ Пруссъ.

Рукоположенъ во діакона къ Рижскому Каее-
дральному Собору сынъ священника Николай
Миролюбовъ 14 марта.

Предоставлено мѣсто священника при Сун-
цельской церкви псаломщику Либавской Св.-Тро-
ицкой церкви Августину Петерсону.

Уволенъ, отъ должности благочиннаго 2-го Юрьевского округа священникъ В. Безсребренниковъ, согласно его прошенію, по разстроенному здоровью и назначенъ на эту должность настоятель Успенской г. Юрьева церкви Протоіерей В. Алѣевъ—21 апрѣля.

Перемѣщены: священникъ Полоцкой епархіи Николай Шестмаль къ Лаудонской церкви—21 апрѣля, діаконъ состоящій на вакансіи псаломщика при Іоанновской церкви Андрей Лійкъ—на такую же должность къ Карристовой церкви—20 апрѣля; и. д. псаломщика при Арокюльской церкви Августинъ Тупшицъ къ Опекаленской церкви 22 апрѣля.

Опредѣленъ бывшій учитель Рижской Всѣхсвятской церковно-приходской школы Христіанъ Томсонъ и. д. псаломщика къ Уббенормской церкви 13 апрѣля; учитель Саустской школы Иванъ Томингасъ испр. д. псаломщика къ Арокюльской церкви—22 апрѣля.

Уволены отъ исправленія должности псаломщиковъ и д. псаломщика при Куймецкой церкви Дмитрій Литвинскій—8 апрѣля, по прошенію: и. д. псаломщика при Фридрихштадтской церкви Петръ Гротъ по распоряженію Епархіальнаго Начальства—17 апрѣля и и. д. псаломщика при Валкской Исидоровской церкви Стефанъ Ивановскій—19 апрѣля по прошенію.

Умеръ заштатный діаконъ Перновской Еватерининской церкви Илія Покровскій—28 апрѣля.

Имѣются вакантныя мѣста священника въ Кансовскомъ приходѣ и псаломщиковъ при церквахъ: Нернигельской, Носовской, Феллинской,

Смильтенской, Вейсенштейнской, Малупской, Скрудалинской, Куймецкой, Левенской, Фридрихштадтской, Валкской-Исидоровской, Иоанновской и Кансовской.

ОТЧЕТЪ

Рижскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1903 годъ.

Рижскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, на основаніи § 60 устава Общества, долгъ имѣть представить общему собранію членовъ Миссіонерскаго Общества отчетъ о составѣ, дѣятельности и средствахъ Комитета за истекшіи 1903 годъ.

Личный составъ Рижскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1903 году былъ слѣдующій: Предсѣдатель Комитета—Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаѳангель, Епископъ Рижскій и Митавскій, и члены Комитета: настоятель Рижскаго Алексѣевскаго монастыря Архимандритъ Иннокентій, Ректоръ духовной семинаріи протоіерей А. П. Аристовъ, каѳедральный протоіерей В. П. Плисъ, Окружной Инспекторъ Рижскаго учебнаго округа Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ В. Я. Поповъ, Протоіереи Г. К. Яковлевъ, Н. А. Лейсманъ, Ѳ. М. Либеровскій и казначей протоіерей В. П. Березскій. Обязанности дѣлопроизводителя исполнялъ Секретарь духовной консисторіи П. П. Соколовъ.

Членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году состояло 153.

Дѣятельность Комитета въ отчетномъ году имѣла тотъ же характеръ, какъ и въ предшествовавшіе годы. Главная забота его направлена была къ тому, чтобы возбудить и поддержать въ нашей епархіи интересъ къ миссіонерскому дѣлу и вызвать въ немъ готовность придти на помощь этому дѣлу посильными матеріальными пожертвованіями. Ближайшими сотрудниками Комитета въ отчетномъ году явились о. о. Благочинные епархіи, на имя которыхъ разосланы были въ началѣ года печатные подписные листы для сбора пожертвованій въ пользу Миссіонерскаго Общества. На обязанности тѣхъ же Благочинныхъ лежало доставленіе въ Комитетъ и всѣхъ прочихъ денежных сборовъ, установленныхъ въ пользу ИМПЕРАТОРСКАГО Миссіонерскаго Общества. Всѣ означенныя суммы поступали въ кассу Комитета и распредѣлились Казначеемъ между запаснымъ и расходными капиталами на точномъ основаніи преподанныхъ по сему предмету Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества указаній. Изъ числа произведенныхъ въ истекшемъ году Рижскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ расходовъ наибольше крупную статью представляетъ изъ себя пособіе въ суммѣ двухъ тысячъ рублей, отпущенныхъ имъ по предложенію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества Иркутскому Епархіальному Комитету на содержаніе Иркутской духовной миссіи во 2-й половинѣ 1903 года и въ 1-й половинѣ 1904 года.

Движеніе суммъ по приходу-расходнымъ книгамъ и документамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ. Къ 1 января отчетнаго 1903 года въ распоряженіи Комитета состояло: а) неприкосно-

веннаго капитала 100 р., б) запаснаго—1799 руб., 31 коп. и в) расходнаго 677 р. 10 коп., а всего 2576 руб. 41 коп. Капиталь этотъ заключался въ 10 свидѣтельствахъ 4% Государственной ренты на сумму по номинальной стоимости %%% бумагъ 1500 руб., въ одномъ свидѣтельствѣ на 5% годовой вкладъ въ 3 Рижскомъ Обществѣ взаимнаго кредита на сумму 575 руб., по сберегательной книжкѣ Рижской Конторы Государственнаго Банка 420 руб. и наличными деньгами 116 р. 28 к. Въ 1903 году поступило: а) членскихъ взносовъ отъ 153 членовъ за 1903 годъ и отъ одного члена за 1904 годъ, по 3 рубля отъ каждаго, 442 руб.; б) пожертвованій по подписнымъ листамъ 409 р. 68 коп.; в) тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія 498 руб. 21 коп.; г) церковно-кружечнаго сбора на распространеніе Православія между язычниками Имперіи 125 руб. 46 коп. и д) %%% съ капиталовъ Комитета 66 р. 11 к. и прибыли при продажѣ свидѣтельствъ Государственной ренты 18 руб. 2 коп. всего по этой статьѣ 84 р. 13 коп. Поступившія суммы распредѣлены такъ: тарелочный сборъ въ недѣлю Православія и пожертвованія по подписнымъ листамъ, въ количествѣ 908 руб. 89 коп., согласно журнальному опредѣленію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 3 февраля 1870 и отъ 22 февраля 1888 года, отнесенъ къ запасному капиталу; членскіе взносы, кружечный сборъ и %% съ капитала, въ количествѣ 651 руб. 59 коп., согласно опредѣленію Совѣта Общества отъ 3 февраля 1870 года и 15 сентября 1872 года отнесены къ расходному капиталу. Такимъ образомъ въ теченіе отчетнаго года состояло: неприкосновеннаго капи-

тала 100 руб., запасного капитала 2707 руб. 20 к.; расходного 1328 руб. 69 коп., а всего 3135 рублей 89 коп. Израсходовано въ отчетномъ году: а) отослано въ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества, при отношеніи Комитета отъ 31 марта за № 3, расходной суммы 675 р. 35 коп.; б) согласно предложенію Совѣта Общества отъ 19 іюня 1903 года за № 634, отослано по переводному билету Рижской Конторы Государственнаго Банка за № 7606/039932, въ Иркутскій епархіальный Миссіонерскій Комитетъ весь остатокъ запасного капитала отъ прошлаго года—1799 р. 31 коп. и изъ расходной суммы текущаго года 200 руб. 69 коп. Изъ расходной суммы текущаго года, кромѣ того, выдано, в) по резолюціямъ Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Комитета, новопросвѣщеннымъ изъ іудейства Григорію Кобринскому 15 руб., Михаилу Мламовичу 25 р. и Леониду Ледеру 25 р. и г) на дѣлопроизводство по комитету и на пересылку денегъ употреблено 91 р. 34 коп. Всего въ расходъ было 2831 руб. 69 коп. Въ остаткѣ къ 1 января 1904 года состоитъ 1304 р. 20 коп. въ томъ числѣ неприкосновеннаго капитала 100 руб., запаснаго 907 руб. 89 коп. и расходнаго 296 руб. 31 коп. Вышеозначенныя денежныя суммы хранятся въ Рижской Конторѣ Государственнаго Банка по расчетной книжкѣ за № 28770.

С п и с о к ъ

членовъ Православнаго Миссіонернаго Общества по Рижской епархіи за 1903 годъ. уплатившихъ взносъ до времени Общаго Собранія (18 марта 1903 года).

- | | |
|--|--|
| Азелицкій С. І. свящ.
Алексія, игуменія.
Алякритскій В., прот.
Андреевъ И. А.
Антоновъ П., свящ.
Арендъ І. П., свящ.
Аристовъ А. П., прот.
Бабковскій А., свящ.
Бакакировъ Г. П.
Безребренниковъ В. И.,
свящ.
Березскій В. П. прот.
Блейве М., свящ.
Бобровъ И. И.
Богдановъ К., свящ.
Брянцевъ Н. П., инспек-
торъ сем.
Бѣжаницкій А. С. свящ.
Бѣжаницкій В., свящ.
Бѣлавенцевъ И. Е.
Ваараскъ І. С., свящ.
Василевъ А., свящ.
Василевъ Н. О.
Васильковъ С. К., свящ.
Вахеръ О., свящ.
Вахрамѣевъ Г. А., свящ.
Вево І. А. свящ.
Верхоустинскій П., свящ.
Веселовъ П. Г., учитель.
Винтеръ І., свящ.
Витоль К., свящ.
Герингъ А. А. д. с. с.
Германъ І., свящ. | Гернгроссъ Е. Ѳ., вдова
генерала.
Гобинъ А. И., прот.
Грасманъ Н., свящ.
Дубковскій Д. Ѳ., свящ.
Златинскій Л. Т., свящ.
Златинскій М., свящ.
Злотниковъ П., свящ.
Знаменскій М., свящ.
Зонне І., псаломщ.
Ивановъ М. И.,
Инокентій, архим.
Іоанна, монахиня.
Іогансонъ І., свящ.
Казанскій А., свящ.
Каменевъ В. В., свящ.
Кангеръ А. П., прот.
Карелинъ П. И. прот.
Карклинъ М. М., свящ.
Карклинъ П. М., свящ.
Кипперъ М., свящ.
Клаассъ А., свящ.
Колонъ П., свящ.
Колосовъ П., свящ.
Криницкій В., свящ.
Кругловъ М. С.
Кюнгъ А. М.
Кюнпаръ Н. Е., свящ.
Лебедевъ І., свящ.
Лебедевъ К., свящ.
Лейсманъ Н. А., прот.
Леонтьевъ Н. Л.
Либеровскій Ѳ. М., прот. |
|--|--|

- Лѣтавътъ І. П., свящ.
 Макаровъ В. Ѳ.
 Македонскій П., свящ.
 Мансурова М. Н., супруга
 д. т. сов.
 Меднисъ П. Я. прот.
 Милтынъ Я.
 Муравейскій Д. А., свящ.
 Назаровъ В. П., д. с. с.
 Несадомовъ А. П.
 Никитинъ А. В.
 Николаевъ І. А., свящ
 Ольтеръ В., свящ.
 Павелъ І., свящ.
 Павлова А. К.,
 Павскій С., свящ.
 Пайвель В., свящ.
 Пакляръ А., свящ.
 Пановскій М., свящ.
 Пановъ П. Д. свящ.
 Паулусъ А., свящ.
 Пауль К. свящ.
 Пихлакъ М., свящ.
 Плиссъ В. И., прот.
 Пличъ Д., свящ.
 Пойшь Родіонъ, свящ.
 Покатиловъ Ѳ. И., д. с. с.
 Покровскій В. А., свящ.
 Покровскій І., свящ.
 Покровскій Н. А., свящ.
 Поповъ В. В., свящ.
 Поповъ С., прот.
 Поповъ В. Я. д. с. с.
 Поска Н. И., свящ.
 Поска П. И., свящ.
 Преображенскій В. И.,
 прот.
 Преображенскій І., свящ
 Прозесъ М. І. свящ.
 Протопоповъ Н. В., прот.
- Пяртель А., свящ.
 Пятницкій І. П., прот.
 Раевскій І. прот.
 Рамуль А. свящ.
 Раска В., свящ.
 Раудсепъ Л. А., свящ.
 Рева В. А., капитанъ.
 Регема І. свящ.
 Рейнгаузенъ А. В., свящ
 Рейнгаузенъ Н., свящ.
 Ристькокъ Г. М., свящ.
 Роговъ И.
 Руженцевъ Г. В., прот.
 Самонъ Д., свящ.
 Сахаровъ В., свящ.
 Святская С. А., вдова д
 ст. с.
 Сепиъ І. Г., свящ.
 Сеппъ С., свящ.
 Сергія, игуменія.
 Синайскій П. Л., свящ.
 Скромновъ Н., свящ.
 Смирновъ М. свящ.
 Соколовъ П. П.
 Степановичъ А., прот.
 Стипрайсъ А., свящ.
 Суйгусаръ М. М. прот.
 Сушковъ М. П. прот.
 Тейсъ І., свящ.
 Тенисбергъ М., свящ.
 Тихомировъ Н. В., свящ.
 Троицкій В., свящ.
 Тэльпъ І., свящ.
 Тычининъ П., свящ.
 Удальцовъ П., свящ.
 Ханевъ В., свящ.
 Ханинъ І. Т.
 Царевскій А. С., прот.
 Цвѣтковъ А., свящ.
 Цвѣтковъ Н., свящ.

Церинъ В., свящ.
Чугуновъ І И.
Шаховская Е. Д., княгиня.
Шляковъ Н. В., уч.
Шоринъ П. И.
Шпортуновъ Н. П.
Щелкуновъ А. Ѳ., прот.

Эмсинъ П., свящ.
Энтсонъ, свящ.
Юденковъ Г., свящ.
Янковичъ П. К., свящ.
Янсонъ К., свящ.
Яковлевъ І. К., прот.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 1902 — 1903 учебный годъ.

(Продолженіе).

Надзоръ за школами со стороны Благочинныхъ и личный составъ ихъ.

При учрежденіи Рижской Епархіи были изданы Высочайше утвержденныя 1 мая 1850 года правила для устройства православныхъ народныхъ школъ въ Лифляндской губерніи. По правиламъ этимъ, школы подчинялись Епископу Рижскому, и завѣдываніе и руководство ими были возложены на духовенство Епархіи. Послѣднее обязано было (§ 7 правилъ) вести преподаваніе въ школахъ въ духъ православной церкви и заботиться о религіозно-нравственномъ развитіи учащихся дѣтей. Параграфомъ 20 этихъ правилъ вмѣнялось Благочиннымъ въ обязанность, при проѣздѣ, по должности, посѣщать лежащія на пути приходскія и вспомогательныя школы и давать учителямъ оныхъ нужныя по школѣ наставленія. Эта же обязанность возложена на Благочинныхъ и § 5 утвержденныхъ г. Министромъ

Народнаго Просвѣщенія 26 января 1870 г. правилъ для православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній. Да и по § 48 Инструкціи Благочиннымъ приходскихъ церквей, Благочинный обязанъ наблюдать за обученіемъ дѣтей въ сельскихъ училищахъ. Поэтому какъ въ прежніе годы, такъ и со времени учрежденія въ Прибалтійскомъ краѣ Совѣта по дѣламъ сихъ училищъ, а затѣмъ и трехъ дирекцій съ 22 инспекторами народныхъ училищъ, Благочинные оставались и остаются главными наблюдателями за православными народными школами. Обращая вниманіе на то, что православныя школы въ религіозно-нравственномъ отношеніи имѣютъ весьма важное значеніе для прихода, Епархіальный Преосвященный, состоя и предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта, слѣдитъ затѣмъ, чтобы Благочинные неопустительно, при обзорѣннн церквей, обзорѣвали и приходскія и вспомогательныя школы, подвѣдомственныя Совѣту и находящіяся въ ихъ благочиніи, и представляли Совѣту годичные подробные отчеты о состояніи школъ, въ коихъ (отчетахъ) обязательно требуется описаніе дѣятельности какъ школы въ учебномъ и экономическомъ отношеніи, такъ и мѣстныхъ училищныхъ попечительствъ, обязанныхъ заботиться о лучшемъ устройствѣ школъ. Все это соблюдается Благочинными съ должнымъ усердіемъ. Наблюдая за ходомъ обученія въ школахъ и обращая самое главное вниманіе на преподаваніе закона Божія и на укорененіе въ учащихся религіозно-нравственныхъ началъ, Благочинные зависящими отъ нихъ мѣрами всегда заботились и заботятся о благѣ и развитіи православныхъ народныхъ школъ въ краѣ. Но при

этомъ нельзя не указать на слѣдующее обстоятельство. Благочинные обязаны объѣзжать школы приходскія и вспомогательныя не менѣе двухъ разъ въ годъ и давать отчеты о результатахъ ревизіи Училищному Совѣту; эти обязательные объѣзды школъ ложатся тяжелымъ бременемъ на благочинныхъ, которые, благодаря сложности своихъ прямыхъ обязанностей, такъ много обременены работою, что правильное обозрѣніе школъ не всегда можетъ быть ими выполняемо. Есть благочинія, въ которыхъ число школъ, подлежащихъ обозрѣнію благочиннаго, доходитъ до 78. Обзоръ такого числа школъ требуетъ не мало времени, столь дорогаго для благочиннаго и сопряженъ со значительными денежными затратами, кстати сказать, ни изъ какого источника не вознаграждаемыми. Притомъ большинство благочинныхъ, состоя приходскими священниками въ городахъ, занимаютъ въ то же время и должности законоучителей въ городскихъ училищахъ. Для обозрѣнія сельскихъ школъ необходимо благочинному отлучаться съ мѣста своего жительства на болѣе или менѣе продолжительное время, но это не всегда оказывается возможнымъ по исполненію обязанностей какъ по должности приходскаго священника, такъ и по должности законоучителя. А посему было бы болѣе цѣлесообразнымъ и вполнѣ справедливымъ совершенно освободить благочинныхъ Рижской Епархіи, отъ наблюденія за ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла въ православныхъ народныхъ школахъ Прибалтійскихъ губерній и ввѣрить таковое наблюденіе особымъ Епархіальному и уѣзднымъ наблюдателямъ подобно тому, какъ это уже введено въ другихъ губерні-

яхъ внутри Имперіи. Наблюдатели, не будучи обременены никакими другими служебными обязанностями, дадутъ возможность Училищному Совѣту имѣть всегда самыя вѣрныя свѣдѣнія о состояніи всѣхъ и каждой въ отдѣльности православныхъ школъ въ краѣ, и своими личными указаніями будутъ существенно способствовать единству въ преподаваніи учебныхъ предметовъ, чѣмъ и помогутъ развитію мѣстной православной школы.

Благочинными въ отчетномъ году состояли:

- 1) Рижскимъ соборнымъ протоіерей Владиміръ Плиссъ,
- 2) Митавскимъ соборнымъ — протоіерей Георгій Руженцевъ,
- 3) Ревельскимъ соборнымъ — протоіерей Симеонъ Поповъ,
- 4) Рижско-градскимъ — протоіерей Петръ Меднисъ,
- 5) Рижско-уѣзднымъ — священникъ Родіонъ Пойшъ,
- 6) Венденскимъ — протоіерей Адамъ Степановичъ,
- 7) Керстенбемскимъ — священникъ Іоаннъ Борманъ,
- 8) Вольмарскимъ — священникъ Леонидъ Златинскій,
- 9) Верроскимъ — прот. Николай Протопоповъ,
- 10) Феллинскимъ — священникъ Николай Кюппаръ,
- 11) Перновскимъ I-го округа — протоіерей Михаилъ Суйгусаръ,
- 12) Перновскимъ II-го округа — священникъ Николай Цвѣтковъ,
- 13) Юрьевскимъ I-го округа — священникъ Владиміръ Раска,
- 14) Юрьевскимъ II-го округа — священникъ Василій Безсребренниковъ,
- 15) Эзельскимъ — священ. Іоаннъ Регема,
- 16) Либавскимъ — священникъ Максиміанъ Златинскій,
- 17) Виндавскимъ — священникъ Іоаннъ Винтеръ,
- 18) Зельбургскимъ — священникъ Павелъ Тычининъ,
- 19) Ревельскимъ — священ. Михаилъ Смирновъ,
- 20) Везенбергскимъ — свящ. Александръ

Цвѣтковъ и Галсальскимъ — священ. Александръ Бѣжаницкій.

Въ личномъ составѣ Благочинныхъ въ отчетномъ году произошла слѣдующая перемѣна: Рижско-градскій Благочинный Протоіерей В. Березскій указомъ Святѣйшаго Синода отъ 10 апрѣля 1903 г. за № 3018 назначенъ Членомъ Рижской Духовной Консисторіи, а на его мѣсто опредѣленъ благочиннымъ Протоіерей Рижской Троице-Задвинской церкви Петръ Меднисъ.

Дѣятельность Училищнаго Совѣта по снабженію школъ учебниками.

Училищный Совѣтъ, заботясь о томъ, чтобы обученіе въ православныхъ народныхъ школахъ производилось по однообразнымъ учебникамъ и чтобы школы, въ случаѣ надобности, могли быть безостановочно снабжаемы сими учебниками, издалъ въ 1875 — 1902 г. на свои средства а) на русскомъ языкѣ исторію Прибалтійскаго края, составленную покойнымъ редакторомъ Рижскаго Вѣстника Е. Чешихинымъ, и прописи, составленныя бывшимъ учителемъ Прибалтійской Учительской Семинаріи Малиновскимъ; б) на латышскомъ языкѣ: азбуку, составленную покойнымъ Руэнскимъ священникомъ Крауклисомъ, Хрестоматію „Варпа“, составленную тѣмъ же священникомъ, — и начальное наставленіе въ православной вѣрѣ протоіерея Соколова; в) на эстскомъ языкѣ: азбуку, составленную преподавателемъ Рижской духовной семинаріи Михельсономъ, нотную азбуку, составленную священникомъ Ревельской Преображенской церкви Рамулемъ, и начальное наставленіе въ православной вѣрѣ протоіерея Соколова, — и нако-

нецъ г) на шведскомъ языкѣ—начальное наставленіе въ православной вѣрѣ протоіерея Соколова для православныхъ шведовъ, проживающихъ на островахъ Вормсѣ и Рогѣ, Эстляндской губерніи.

Съ цѣлю большаго распространенія сихъ учебниковъ и скорѣйшаго снабженія ими школъ Училищный Совѣтъ устроилъ въ болѣе центральныхъ мѣстахъ Прибалтійскаго края у настоятелей церквей въ Юрьевѣ, Феллинѣ, Перновѣ, Валкѣ, Верро, Аренсбургѣ, Ревелѣ, Гапсалѣ, Каролень, Леалѣ, Каркусѣ и на островѣ Моонѣ книжные изъ поименованныхъ учебниковъ склады для продажи.

Благодаря такому устройству, оказавшемуся вполне цѣлесообразнымъ, замедленія въ снабженіе школъ учебниками не бываетъ.

Какіе же вообще учебники, кромѣ выше перечисленныхъ, употребляются въ православныхъ народныхъ школахъ—объ этомъ указано ниже въ особомъ отдѣлѣ.

2) Священникъ погоста Старопосонскаго, Вышневолоцкаго уѣзда, Тверской губерніи, А. Волковъ, прописывая въ отношеніи своемъ отъ 9 февраля 1903 г. за № 19, что въ его приходѣ открыта школа для дѣтей эстовъ—колонистовъ, просилъ Училищный Совѣтъ снабдить эту школу учебниками на эстонскомъ языкѣ. Просьбу эту Совѣтъ исполнилъ и 12 марта текущаго года за № 411 выслалъ бесплатно въ названную школу: 20 экз. начальнаго наставленія въ православной вѣрѣ Протоіерея Соколова, 30 экз. азбуки Михельсона, 10 экз. нотной азбуки Рамуля и 40 экз. русской исторіи Линденберга.

и 3) Изъ числа находящихся въ книжномъ складѣ при Училищномъ Совѣтѣ учебниковъ,

Училищный Совѣтъ въ отчетномъ году выслалъ въ школы: начальнаго наставленія въ православной вѣрѣ Протоіерея Соколова -- на латышскомъ языкѣ 685 экз. и эстонскомъ 1400 экз. и нотной азбуки Рамуля 100 экземпляровъ.

ШКОЛЫ.

Показаніе правилъ, по коимъ дѣйствуютъ православныя народныя школы.

26 января 1870 года Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія утверждены правила для православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній. По этимъ правиламъ (§ 4) главное наблюденіе за означенными училищами принадлежитъ Совѣту по дѣламъ сихъ училищъ, состоящему подъ предсѣдательствомъ Епархіальнаго архіерея, а ближайшее наблюденіе за училищами въ православныхъ приходахъ, а также и завѣдываніе ихъ хозяйственною частію возложены (§ 6) на приходскія училищныя попечительства. По правиламъ (§ 11) крестьянскія дѣти православнаго исповѣданія до 10 лѣтъ обучаются грамотѣ въ домахъ родителей, послѣ же десятилѣтняго возраста, всѣ здоровыя дѣти православныхъ родителей, должны быть представляемы въ училища. Въ случаѣ уклоненія отъ этой обязанности, безъ уважительныхъ причинъ, виновные подвергаются взысканію штрафа по 1½ коп. за каждый день небытности въ школъ дѣтей. По §§ 21, 22 и 23 правилъ волостные старшины обязаны предлагать сходу выборныхъ объ отпускѣ пособій на содержаніе бѣдныхъ дѣтей и сиротъ въ православныхъ школахъ и доставлять Училищнымъ Попечительствамъ деньги на покупку учебныхъ пособій для обучающихся дѣтей.

По правиламъ, дѣятельность Училищнаго Совѣта должна быть направлена къ развитію православной школы въ краѣ, но самъ Совѣтъ не имѣетъ прямого закона. на основаніи коего могъ бы прибѣгнуть, въ случаѣ надобности, къ гражданской власти и потребовать содѣйствія—къ поддержанію или приведенію въ исполненіе мѣръ, принятыхъ къ улучшенію школъ въ учебномъ или экономическомъ отношеніи. Равнымъ образомъ и училищныя попечительства, на которыя возложена обязанность принимать всѣ зависящія мѣры къ развитію и усовершенствованію училищъ въ приходѣ, — не имѣютъ права требовать отъ мѣстныхъ судовъ исполненія своихъ законныхъ постановленій, направляемыхъ къ лучшему устройству той или другой школы. Хотя въ правилахъ и говорится объ обязательности обученія въ школахъ православныхъ дѣтей и объ обязательствѣ волостныхъ обществъ содержать въ школахъ дѣтей бѣдныхъ родителей и сиротъ, но обязанность обученія на практикѣ нигдѣ не соблюдается, какъ равно, съ самаго изданія правилъ, никогда не исполнялось и не исполняется второе обязательство. Поэтому давно уже возникла необходимость въ изданіи новыхъ правилъ для православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній. Еще въ 1890 г. Училищный Совѣтъ выработалъ новое положеніе о сихъ училищахъ и 30 ноября того года за № 1278 представилъ оное г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода для исходатайствованія законодательнымъ порядкомъ утвержденія положенія; но положеніе это въ виду намѣченнаго Правительствомъ предположенія о введеніи земскихъ учрежденій въ Прибалтійскихъ

губерніяхъ, доселѣ остается не утвержденнымъ. Въ представленіи Училищнаго Совѣта были подробно изложены мотивы, побуждающіе Совѣтъ ходатайствовать объ изданіи новаго Положенія для православныхъ народныхъ школъ Прибалтійскихъ губерній. Между тѣмъ мѣропріятія, въ связи съ которыми подлежалъ бы окончательному разсмотрѣнію и утвержденію проэктъ о преобразованіи православныхъ народныхъ школъ Прибалтійскихъ губерній, все еще не приводятся въ исполненіе,—причины же, побуждающія Училищный Совѣтъ ходатайствовать объ изданіи новаго положенія для школъ названныхъ губерній, съ теченіемъ времени усиливаются. Въ виду этого Предсѣдателемъ Совѣта возбуждено предъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода ходатайство о распространеніи на православныя школы трехъ Прибалтійскихъ губерній Высочайше утвержденнаго 1 апрѣля 1902 года Положенія о церковныхъ школахъ вѣдомства православнаго исповѣданія.

Ч и с л о ш к о л ь .

Въ отчетномъ году православныхъ народныхъ школъ состояло въ губерніяхъ: Лифляндской 371, въ томъ числѣ приходскихъ двухклассныхъ 12 (Саусенская, Берзонская, Кароленская, Перновская, Носовская, Лаздонская, Валкская, Нитауская, Фестенская, Аренсбургская и въ Ригѣ: Всѣхсвятская и Св. Троицкая) и одноклассныхъ 146 и вспомогательныхъ 213, — Курляндской 46, въ томъ числѣ приходскихъ двухклассныхъ 3 (Либавская и Калкунская желѣзнодорожная и Якобштадтская Владиміро-Маріинская), одноклассныхъ 32 и вспомогательныхъ 11, — и Эстляндской 72, въ томъ числѣ

двухклассныхъ 4 (Гапсальская, Арокульская, Пюхтицкая и Ревельская-Николаевская), одноклассныхъ 31 и вспомогательныхъ 37. Въ числѣ показанныхъ во всѣхъ трехъ губерніяхъ состоитъ школъ: мужскихъ 28, женскихъ тоже 28 и смѣшанныхъ 433.

Въ отчетномъ году Училищный Совѣтъ, чтобы имѣть у себя всегда подъ руками во время засѣданій своихъ опредѣленные свѣдѣнія о всѣхъ состоящихъ въ его вѣдѣніи школахъ, составилъ и отпечаталъ вѣдомость о православныхъ народныхъ училищахъ Прибалтійскихъ губ., за 1901/1902 г., сгруппировавъ въ вѣдомости свѣдѣнія: наименованіе училища, когда открыто оно, гдѣ помѣщается, число учениковъ въ ономъ.—обучающіяся дѣти—живущія въ училищѣ или приходящія,—наименованіе учителя, его званіе и образованіе, время вступленія его въ должность, получаемое имъ вознагражденіе,—обозначеніе цифры пособія, получаемого отъ общества на содержаніе училища,—и какія средства имѣетъ училище для своего существованія. По отпечатаніи, вѣдомость 9-го февраля 1903 года представлена начальствующимъ лицамъ и учрежденіямъ, препровождена директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ Прибалтійскаго края и разослана во всѣ приходскія школы.

Гдѣ настоятъ надобность въ открытіи школъ.

Число существующихъ школъ недостаточно для православнаго населенія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. По донесеніямъ Благочинныхъ въ годовыхъ отчетахъ о состояніи школъ и по ходатайствамъ училищныхъ Попечительствъ, настоятъ

надобность въ открытіи школъ въ приходахъ:
1) Анценскомъ—въ деревнѣ Лпнамяги, 2) Эшенгофскомъ — въ Новошугэнской и Сермуской волостяхъ, 3) Оппекальнскомъ—въ Старо-Лайценской волости, 4) Куркундскомъ—въ Куркундской волости. 5) Кавелехтскомъ—въ Конготаской волости. 6) Яковлевскомъ — въ дер. Тамминго, 7) Перновскомъ въ предмѣстьи Пернова, 8) Таккерортскомъ—въ дер. Ула, 9) Суррискомъ — въ дер. Соометсѣ, 10) Юрьевскомъ Георгіевскомъ — въ дер. Кавастъ, 11) Иоанновскомъ (на островѣ Эзелѣ) въ дер. Кайнастъ, 12) Теннасилъмскомъ — въ дер. Саугѣ, 13) Кольценскомъ — въ имѣніи Зегевольдъ, 14) Пигавольдскомъ—въ дер. Феттель, 15) Скрудалинскомъ — въ Ягубовской и Эллернской волостяхъ, 16) Хрщевскомъ—въ дер. Пабержѣ, 17) Иллуксто-Гринвальдскомъ — въ Свентенской волости, 18) Леальскомъ—въ дер. Ойденормѣ. 19) Мерьямскомъ—въ Кервентальской волости, 20) Туккумскомъ—въ м. Шлокѣ, 21) Лайзбергскомъ — въ дер. Ранна, 22) Ристискомъ въ волости Пирсаль, 23) Гельметскомъ—въ Гуммельской волости. 24) Моонскомъ—въ дер. Левалень, 25) Аррокюльскомъ—въ Гроссѣ-Саусткой волости и 26) Эмастскомъ—въ Кертельской волости на остр. Даго.

Къ удовлетворенію этой потребности Училищный Совѣтъ приступаетъ постепенно по мѣрѣ изысканія на то средствъ помимо своихъ суммъ, которыя такъ скудны, что не даютъ возможности на открытіе новыхъ школъ не только во всѣхъ поименованныхъ приходахъ, но и въ небольшой части ихъ.

Открытіе и закрытіе школь.

Въ отчетномъ году открыты школы — приходскія въ Перзамъ, на островъ Эзелъ, Либавскомъ Портъ и Лаздонъ (дѣвичья) и вспомогательныя въ дер. Ремменикахъ, Олешницкаго прихода, и на мызъ Керстенбемъ, Керстенбемскаго прихода. Закрыты же слѣдующія вспомогательныя школы: Бринкенгофская, Зонтагскаго прихода, по причинѣ малочисленности обучающихся въ оной дѣтей, — Кеммернская, Туккумскаго прихода, и Орастская, Цинтенгофскаго прихода, по случаю открытія тамъ министерскихъ училищъ, и Оленгофская, Керстенбемскаго прихода, за переводомъ обучающихся въ оной дѣтей въ Керстенбемскую вспомогательную школу. Затѣмъ, Цолгоская вспомогательная школа преобразована въ приходское училище.

Обозрѣше школь.

Въ отчетномъ году Предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта Преосвященнымъ Агаѳангеломъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, были обозрѣны слѣдующія приходскія школы: Пюхтицкая, Леввенская, Тапская, Юрьевская Георгіевская, Митавскія двѣ, Преображенская Пустыньская, Иллуектскія двѣ, Валкскія три, Гривскія двѣ, Якобштадтскія двѣ и Св. Троицкая въ Ригѣ. Въ день пріѣзда Владыки учащіеся собирались въ свои приходскіе храмы и, по встрѣчѣ Архипастыря въ церкви, направлялись въ зданіе приходскаго училища. Здѣсь, въ присутствіи учителей, а гдѣ позволяло помѣщеніе, и родителей, Владыка испытывалъ познанія учащихся во всѣхъ предметахъ: въ законѣ Божіемъ, церковно-славянскомъ и рус-

скомъ языкахъ, ариѳметикѣ, исторіи, географіи и пѣніи и если находились тетради, то просматривалъ ихъ и дѣлалъ учителямъ соотвѣтствующія указанія. Въ учебномъ отношеніи всѣ поименованныя школы найдены были въ удовлетворительномъ состояніи. По окончаніи испытанія, Архипастырь во всѣхъ школахъ благословлялъ учащихся и учащихся крестиками, одѣлая дѣтей книгами религіозно - нравственнаго содержанія. Ревизуя школы въ учебномъ отношеніи, Архипастырь обращалъ вниманіе и на ихъ хозяйственную часть, на содержаніе училищныхъ зданій, на библіотеки и прочее, дѣлая потребныя указанія.

Попечителемъ Рижскаго Учебнаго Округа Камергеромъ Высочайшаго Двора П. П. Извольскимъ въ отчетномъ году были осмотрѣны двѣ приходскія школы,—одна для мальчиковъ, а другая для дѣвочекъ—въ Маріенбургѣ. А Окружнымъ Инспекторомъ Рижскаго Учебнаго Округа В. Я. Поповымъ была осмотрѣна Гольдингенская школа. Директора народныхъ училищъ Лифляндской, Курляндской и Эстляндской губерній, обозрѣвая подвѣдомственные имъ училища, произвели въ отчетномъ году осмотръ православныхъ приходскихъ школъ, въ Феллинѣ, Валкѣ, Маріенбургѣ, Верро, Венденѣ, Вольмарѣ, Митавѣ, Либавѣ, Гольдингенѣ, Везенбергѣ, Туккумѣ, Якобштадтѣ и Ревельѣ. Инспекторами же народныхъ училищъ обревизованы въ отчетномъ году слѣдующія православныя школы: Анценская, Раппинская, Геймадрская, Менценская, Юрьевская Георгіевская, Лаиская, Черносельская, Руэнская, Сааренгофская, Вольмарская, Кольбергская, Носовская, Гаангофская, Воронейская, Лемзальская, Ротчинская,

Шенангернская, Кирмзиская, Палломойзская, Старо-Розенская, Вѣпская, Веріораская, Левикюльская, Кахруньская, Коссеская, Колецкая, Палуперская, Мягикормская и Гогенгейденская. О немедленномъ устраненіи замѣченныхъ Инспекторами въ названныхъ школахъ недостатковъ касательно какъ постановки учебнаго дѣла, такъ и дѣятельности учителей школъ Училищнымъ Совѣтомъ приняты соотвѣтствующія мѣры.

И наконецъ, Благочинные какъ въ предъидущіе годы, такъ и въ отчетномъ году, наблюдая за ходомъ обученія въ школахъ, произвели обзорѣніе всѣхъ православныхъ какъ приходскихъ, такъ и вспомогательныхъ школъ—нѣкоторыхъ по разу, а нѣкоторыхъ по два раза и представили въ Училищный Совѣтъ надлежащіе о состояніи школъ отчеты.

(Продолженіе будетъ).



С Л О В О

предъ панихидой объ адмиралѣ Макаровѣ.

Послѣднія газетныя извѣстія принесли намъ грустную вѣсть о томъ, что утонулъ вмѣстѣ съ броненосцемъ „Петропавловскъ“ адмиралъ Макаровъ (вмѣстѣ съ своими сподвижниками). Эта вѣсть поразила насъ въ самое сердце; всѣ сыны Россіи скорбятъ о тяжелой утратѣ, многіе плачутъ о немъ, какъ о самомъ близкомъ и дорогомъ человѣкѣ. Скорбѣть надо и плакать тоже, но не о нихъ. Они честно и свято исполнили долгъ свой, они исполнили заповѣдь Господню: „нѣтъ больше той любви, какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ“. Души ихъ живы, и мы вѣруемъ и надѣемся, что настанетъ такое время, когда нашъ воскресшій Спаситель облечетъ эти геройскія души въ новыя тѣла, сдѣлаетъ ихъ гражданами Своего Новаго Царства, въ которомъ не будетъ уже ни болѣзней, ни войны, ни печали, ни воздыханія, и скажетъ лучшимъ изъ нихъ: „въ маломъ вы были вѣрны, надъ многими васъ поставлю, войдите въ радость Господа Своего“. И такъ, не о нихъ будемъ плакать и скорбѣть, а о себѣ, о Россіи, о томъ, что Господь лишилъ насъ счастья считать въ числѣ живыхъ такихъ доблестныхъ сыновъ Россіи, какимъ былъ адмиралъ Макаровъ и другіе съ нимъ. Говоримъ „Господь лишилъ“, ибо по ученію Слова Божія въ этомъ мірѣ ничто не совершается безъ воли Божіей: Господь заботится и о птицахъ, а у людей ни одинъ волосъ не падетъ съ головы безъ Его правосудной воли. Значитъ была воля Божія на то, чтобы

утонулъ адмиралъ и его соратники. Значить, угодно было Богу послать Россіи новое испытаніе. Но въ такомъ случаѣ невольно возникаетъ вопросъ: „Господи, за что? Судьбы Божіи неисповѣдимы и мы не дерзаемъ проникнуть въ тайны Божественнаго Промысла; однако не можемъ отрѣшиться отъ желанія найти въ словѣ Божіемъ какой либо, хотя приблизительный, отвѣтъ. И отвѣтъ этотъ можно найти.

Нѣкоторые изслѣдователи историческихъ судебъ Россіи находятъ въ ея жизни много общаго съ жизнью народа еврейскаго. Какъ въ ветхомъ Завѣтѣ Господь, давъ народу еврейскому особое назначеніе хранить истинную вѣру, ради этого назначенія часто посылалъ тяжелыя испытанія и вразумительные уроки; такъ въ Новомъ Завѣтѣ это же назначеніе хранить истинную вѣру Господь далъ (послѣ Греціи) вмѣстѣ съ нею народу русскому и ведетъ его къ этой цѣли путемъ тяжелыхъ уроковъ и испытаній. Не будемъ настаивать на справедливости этого сравненія, не будемъ спорить съ несогласными; но согласимся, что въ исторіи народа еврейскаго, которая вся описана и объяснена въ Библии, можно найти много поучительнаго. Еще устами своего великаго пророка Моисея Господь сказалъ народу еврейскому: вотъ далъ тебѣ заповѣди. Соблюдай ихъ, и Я благословлю тебя, благословлю твои семьи, поля, прославлю среди другихъ народовъ, однимъ путемъ выступятъ противъ тебя твои враги и семью побѣгутъ отъ тебя. Если же ты не будешь соблюдать заповѣди, будешь проклятъ съ семьею и полями твоими, однимъ путемъ выступишь противъ враговъ и семью путями побѣжишь отъ нихъ,

разсѣю тебя среди другихъ народовъ, и ты лишенный отечества будешь среди нихъ предметомъ постоянныхъ насмѣшекъ (См. Второзаконіе). Эти слова Моисея были подтверждены Словами Господа нашего Иисуса Христа въ день торжественнаго входа въ Іерусалимъ. Когда Господь приближался къ Іерусалиму, а народъ, прославляя Его и бросая подъ ноги осла пальмовыя вѣтви и одежды, восклицалъ: „осанна сыну Давидову“. Онъ заплакалъ и сказалъ, что Іерусалимъ будетъ разрушенъ врагами своими такъ, что не останется въ немъ камня на камнѣ, а сыны Израильскіе будутъ частью перебиты и частью отведены въ плѣнъ къ другимъ народамъ. Во время своей длинной многострадальной исторіи народъ еврейскій имѣлъ полную возможность не разъ убѣдиться въ справедливости предсказаній своего великаго пророка подтвержденныхъ нашимъ Господомъ, и до сихъ поръ разсѣянный по всѣмъ странамъ земли, не имѣющій своего отечества свидѣтельствуетъ о томъ же.

Нѣчто подобное встрѣчаемъ въ жизни и русскаго народа. Тяжелые годы татарскаго ига, смутнаго времени были посланы, какъ свидѣтельствуютъ нѣкоторые историки, какъ бы въ наказаніе за преступленія русскаго народа: татарское иго-за междоусобія князей и народа, смутное время - за крамолы бояръ и упадокъ народнаго духа. Здѣсь же-въ преступленіяхъ предъ Богомъ-нужно искать причинъ и теперешнихъ испытаній нашихъ. Несомнѣнно, что всѣ сыны Россіи всѣхъ религій и исповѣданій виноваты въ томъ, что въ жизни своей поступали не согласно съ ученіемъ своихъ религій, что часто нарушали велѣнія всѣмъ имъ извѣстнаго нравственнаго закона, часто поступа-

ли противъ совѣсти. Православные сыны Россіи, въ частности, виноваты тѣмъ, что не исполнили завѣта своего Учителя: „такъ да просвѣтитесь свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли добрыя дѣла и прославили Отца вашего Небеснаго;“ — виноваты тѣмъ, что не прославляли Отца Небеснаго своею жизнію, не отличались отъ представителей другихъ религій по своей жизни, часто не понимали, въ чемъ заключается счастье быть православными и съ холоднымъ равнодушіемъ и недоумѣніемъ спрашивали: не всѣ ли религій равны и не все ли равно, какую религію исповѣдывать? Быть можетъ, Господь посылаетъ намъ испытаніе за грѣхи отцовъ, которые не учили дѣтей своихъ, какъ нужно исполнять Божій законъ, и вмѣстѣ за грѣхи дѣтей, особенно учащихся въ среднихъ и высшихъ школахъ, которые въ значительномъ количествѣ, подобно древнему нечестивому израилю, забыли благочестивые завѣты предковъ своихъ, забыли истиннаго Бога и стали служить чужимъ богамъ.

По отношенію къ усопшему адмиралу Макарову русское общество, быть можетъ, виновато тѣмъ, что увлекшись его достоинствами и возложивши большія надежды на его личныя силы, забыло завѣтъ псалмопѣвца: не надѣйтесь на князи, на сыныи человѣческіе, въ нихъ же нѣсть спасенія. Изыдетъ духъ его, и возвратится въ землю свою: въ той день погибнуть вся помышленія его. Блаженъ, емуже Богъ Іаковль помощникъ его, упованіе его на Господа Бога своего“. Смыслъ этихъ словъ ясенъ: не нужно возлагать всѣхъ надеждъ на людей, потому что каждый человѣкъ можетъ умереть и вмѣстѣ съ его смертію погиб-

нуть всё его намѣренія; счастливъ тотъ, кто возлагаетъ надежды на Бога, у Него ищетъ помощи. Увидѣлъ Господь, что у русскихъ людей, надѣявшихся на таланты начальника флота, стала *ослабляться* надежда на помощь Божию, и отнялъ начальника для того, чтобы впередъ мы, *желая успѣха своимъ вождямъ, всегда памятовали о Богѣ* и просили у Него *непрестанно* помощи.

Итакъ чтоже дѣлать?

Поучимся у того же народа еврейскаго.

Когда народъ еврейскій терпѣлъ какое нибудь тяжелое испытаніе, напр. нашествіе враговъ, то онъ, по указанію своихъ учителей и пророковъ, начиналъ искать, въ чемъ онъ виноватъ передъ Богомъ, и затѣмъ каяться, просить у Бога прощенія и помощи. И Богъ принималъ ихъ молитву, прощалъ ихъ, посылалъ имъ нужныхъ вождей, которые, при Его помощи, вмѣстѣ съ народомъ счастливо побѣждали своихъ враговъ и устроили свою жизнь. И русскіе люди хорошо бы поступили въ годину испытаній, еслибы внимательнѣе вдумались въ свои вины и преступленія, покаялись бы въ нихъ и просили бы у Бога прощенія и помощи. Мы вѣримъ, что Господь приметъ покаянiе возлюбленнаго имъ народа русскаго, и если мы будемъ просить, *дастъ* *нужную* *помощь* *тѣмъ* *вождямъ, которые замѣнятъ отошедшихъ въ вѣчность.*

Припомнимъ слѣдующую исторію. Когда Евреи во время своего сорокалѣтняго странствованія шли по пустынѣ Синъ, на нихъ (въ наказаніе за ропотъ противъ Бога и Моисея) неожиданно напали Амаликитяне. Евреи не желали войны, но по необходимости должны были вступить въ борьбу съ напавшими врагами. И вотъ Моисей послалъ бо-

роться противъ враговъ Иисуса Навина съ другими людьми, а самъ взошелъ на одну гору и сталъ молиться о томъ, чтобы Господь помогъ Иисусу Навину. При этомъ замѣтили, что когда Моисей поднималъ руки къ небу, побѣждали Евреи, когда опускалъ руки отъ усталости внизъ, побѣждали Амаликитяне. Тогда подошли къ Моисею два челоуѣка и держали его руки поднятыми къ небу до тѣхъ поръ, пока Амаликитяне не были окончательно побѣждены. Такъ нужно дѣлать и намъ, не принимающимъ непосредственнаго участія въ войнѣ. И мы чаще должны поднимать очи, руки, и главное сердце и умъ къ небу—къ Богу, съ просьбою о помощи. Если мы такъ будемъ поступать, то Богъ благословить ратный подвигъ нашихъ воиновъ и поможетъ имъ счастливо окончить не желательную войну.

Среди русскаго народа широко распространена слава о томъ, будто бы Св. Серафимъ Саровскій еще при жизни своей предсказалъ, что будетъ открытіе его мощей, а послѣ того настанетъ для Россіи тяжелое время войны: „многіе народы пойдутъ противъ насъ и русскимъ будетъ очень трудно, но я пойду на помощь Государю, „и кафтанъ нашего врага мы раздеремъ“. Не провѣривъ этой молвы по первоисточникамъ, мы не можемъ ручаться за ея достовѣрность, однако признаемъ, что въ ней выраженъ тотъ же взглядъ, который приведенъ выше и имѣетъ основаніе въ словѣ Божіемъ: дѣло защиты народа совершаетъ государство, но на успѣхъ оно можетъ рассчитывать тогда, когда призоветъ на помощь молитвы угодниковъ Божіихъ и всего народа и испроситъ на свое дѣло благословеніе Божіе. И такъ, да сотво-

риту Господь вѣчную память и да дастъ вѣчный блаженный покой усопшимъ героямъ, да воздвигнетъ взаимно ихъ новыхъ достойныхъ преемниковъ, да благословитъ ратный подвигъ всѣхъ воиновъ русскихъ, а мы да не забудемъ словъ псалмопѣвца: „не надѣйтесь на князи, на сыны человѣческіе... Блаженъ, ему же Богъ Іаковль помощникъ его, уиованіе его на Господа Бога своего“.

Священникъ *Георгій Залазинскій.*

Р ъ Ч Ъ

лифляндскому полевому лазарету предъ напутственнымъ молебствіемъ при отправленіи на Дальній Востокъ.

Сестры и братья Креста Христова! Что же сказать вамъ въ напутствіе? Вы, конечно, знаете и ясно представляете, куда идете и что вамъ предстоитъ. Уже почти три мѣсяца Дальній Востокъ нашего Отечества горитъ грознымъ пожаромъ войны. Мы не видимъ непосредственно всѣхъ ужасовъ ея; но чуткою душою мы воспринимаетъ вѣсти о нихъ съ такою живостью, какъ будто это совершалось здѣсь, предъ нашими очами. Какъ страшно вздрогнула и всколыхнулась русская грудь, какою мучительною скорбью облилось русское сердце при послѣднихъ тяжелыхъ потеряхъ нашего флота!.. Но мы имѣемъ утѣшеніе: мы вѣримъ въ могущество и непобѣдимость русскаго оружія; вѣримъ, что за днями скорби наступятъ иные дни. Вотъ и вы идете туда, не на праздникъ и торжество, не на вечерю мира и веселья, идете въ самое сердце войны, боретесь съ ея ужасами—болѣзнию,

страданіями, смертью. Предъ вами, какъ передъ взоромъ древняго пророка Божія, развернется свитокъ, на которомъ страшными буквами написано: рыданіе, жалость и горе (Іер. II, 10). Утѣшенія вамъ предстоитъ мало. Вашъ врагъ силенъ и страшенъ: онъ одинаково и неуклонно сопутствуетъ и пораженіямъ и побѣдамъ. Исполните же ваше святое дѣло милосердія. Помогите несчастнымъ жертвамъ войны. По примѣру евангельскаго самарянина омойте, обвяжите раны болящихъ, напоите и напитайте ихъ; успокойте ихъ скорбныя души молитвою, ласкою, словомъ утѣшенія. Конечно, не всѣмъ имъ суждено будетъ возстать съ одра болѣзни: да не отыдетъ никто изъ нихъ въ страну вѣчности безъ молитвеннаго успокоенія, безъ покаянія и христіанской надежды.

Помните, что ваше служеніе—не дѣло только человѣколюбія, но вашъ долгъ, ваша обязанность. „Какъ вы поступили бы съ человѣкомъ, который, радѣя о вашемъ благѣ, лишился своего благосостоянія? Не постарались ли бы вы вознаградить его за утраченное? Какъ вы поступили бы съ человѣкомъ, который, спасая васъ отъ гибели, пожертвовалъ своею жизнью? Не постарались ли бы поддержать его осиротѣлое семейство, замѣнивъ отца и мать? Но не подобный ли долгъ состраданія и благодарности лежитъ на всѣхъ насъ въ отношеніи къ страдальцамъ войны? Они несутъ скорби, болѣзни, смерть не за себя только, но защищая честь, неприкосновенность всѣхъ насъ, всего родного и дорогого для насъ“. (Ен. Виссаріонъ). Будьте же вы тѣмъ для всѣхъ тамъ скорбящихъ, чѣмъ мы должны быть: замѣните для нихъ наши стопы, наши руки, нашу любовь. Мы съ радостью и

благодарностью Богу взираемъ на васъ теперь; вѣрьте, что наши очи и уши, наши мысли и чувства будутъ слѣдить за вами всегда, радоваться вашимъ успѣхамъ, скорбѣть вашими скорбями. За каждаго спасеннаго вами—поклонъ земной отъ Руси святой...

Но кто же изъ васъ не знаетъ, что дѣло милосердія только тогда имѣетъ полную цѣну, когда исполняется съ любовью и радостью? Какъ Отецъ нашъ небесный не на лица зреть, но на сердце и въ той мѣрѣ приѣмлетъ наши жертвы, въ какой выражаются въ нихъ усердіе и любви, такъ и каждый человѣкъ цѣнитъ услугу по сердечной добротѣ ея; а несчастный больной, разбитый калѣка, умирающій—что ему нужно? Часто ему не нужно ни пищи, ни питья, а нужны только—ласковый взглядъ, доброе слово, теплое участіе. Есть они—онъ спокоенъ и утѣшенъ: нѣтъ ихъ—онъ вдвойнѣ несчастенъ: ему тяжело, мучительно, страшно. Не откажите же имъ въ вашей добротѣ; согрѣвайте ваши заботы вашей любовью. Вѣдь все это—наши отцы и дѣти, наши мужья и братья, наши друзья и герои.

Правда, ваше служеніе скорбно и тяжело. Кто этого не знаетъ, кто не понимаетъ? Но вы носите на себѣ знакъ креста Христова. Онъ, нашъ Спаситель, съ любовью помогаль всѣмъ болящимъ и обездоленнымъ. Взирайте мысленно на Него и укрѣпляйтесь вѣрою въ Него. Вотъ икона Его да будетъ съ вами всегда. Мы же—молитвою собрались проводить васъ; молитвою будемъ и сопутствовать вамъ въ вашихъ трудахъ. Да благословитъ васъ Богъ. Помолимся Ему.

Православная миссія въ Японіи,

(По поводу современныхъ событій на дальнемъ Востоку).

Одно изъ первенствующихъ мѣстъ среди нашихъ заграничныхъ миссій на Дальнемъ Востоку занимаетъ русская православная духовная миссія въ Японіи.

Еще и полвѣка не существуетъ эта миссія, но по своему внутреннему строю, правильной организациі и умѣлой постановкѣ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе привлекаетъ къ себѣ симпатіи японцевъ, стремящихся познать истинный свѣтъ Христова ученія.*)

I.

Однимъ изъ главныхъ основателей и современныхъ тружениковъ на нивѣ Господней въ пользу

*) Японія, вѣками существовавшая совершенно изолированно отъ всего міра, воспитанная въ особыхъ взглядахъ на жизнь, вѣрно преданная буддизму и его жрецамъ, испытала, однако, еще въ XVI в. влияние христіанства; къ сожалѣнію не въ томъ чистомъ видѣ, въ какомъ оно преподано было Основателемъ христіанства.

Съ открытіемъ португальцами въ 1542 г. Японіи, въ эту страну „восходящаго солнца“ почти вскорѣ появились и миссіонеры христіане. Въ 1549 г. миссіонеръ іезуитъ Францискъ де-Ксавье первый началъ проповѣдовать и распространять христіанство, и втеченіи 30 лѣтъ настолько успѣлъ въ этомъ дѣлѣ, что въ Японіи насчитывалось въ то время до 5 милліоновъ христіанъ. Но этимъ гигантскимъ успѣхамъ католическаго христіанства скоро былъ положенъ конецъ. Правители поднебесной имперіи поняли, къ чему клонится „христіанская ревность“ іезуитовъ и возбудили страшное гоненіе на христіанъ, повторивъ времена Нерона. Начатое въ 1537 г. по Р. Х. отъ правительства японскаго гоненіе на христіанъ продолжалось до 1624 г., до того времени, пока окончательно не истреблено было христіанство. Вуддійскіе жрецы, на время отодвинутые на второй планъ, опять вступили въ свои права и будучи врагами просвѣтительныхъ учрежденій, конечно, не стремятся и мало заботятся о духовно-нравственномъ просвѣщеніи своихъ послѣдователей, умышленно держа народныя массы во мракѣ. Въ настоящее время, особенно послѣ государственнаго переворота, благодаря массѣ школъ и христіанскимъ миссіямъ разныхъ исповѣданій, можно сказать, что буддизмъ въ Японіи доживаетъ свои дни.

православія среди японцевъ является начальнигъ японской духовной миссиі преосвященный Николай, Епископъ Ревельскій, викарій Рижской епархіи.

Преосвященный Николай (въ мѣрѣ Іоаннь Касаткинъ) родился въ смоленской губерніи и имѣеть въ настоящее время отъ роду 67 лѣтъ. По окончаніи с.-петербургской духовной академіи со степенью кандидата богословія Іоаннь Касаткинъ 8 іюня 1861 г. назначенъ былъ настоятелемъ консульской православной церкви въ Японіи, въ томъ-же году 30 іюня принялъ монашество съ именемъ Николая и въ санѣ іеромонаха отправился на миссіонерскіе труды въ далекую Яіонію.

Труды о. Николая оказались на доброй почвѣ и вскорѣ посѣянныя имъ зерна православія въ Японіи стали разрастаться, такъ что дѣло миссиі значительно расширилось и увеличилось, и о. Николай въ 1870 г. является уже въ санѣ архимандрита начальникомъ японской миссиі, а черезъ десять лѣтъ, 1880 г. 22 марта Высочайшею волею Государя Императора Александра II призывается къ высшему духовному служенію въ санѣ епископа, въ каковой и возведенъ былъ 30 марта того-же года съ наименованіемъ епископомъ Ревельскимъ и съ оставленіемъ начальникомъ японской миссиі.

Дарованіе о. Николаю высшаго духовнаго сана епископа краснорѣчиво свидѣтельствовало о томъ ростѣ и колоссальныхъ успѣхахъ православія въ Японіи, которое насаждали въ этой странѣ наши миссіонеры во главѣ съ самоотверженнымъ и энергичнымъ духовнымъ дѣятелемъ—о. Николаемъ. Духовная православная рать японцевъ нуждалась въ руководителяхъ — пастыряхъ Христовой

церкви. Безъ сомнѣнія, понятно каждому, какъ трудно было, за неимѣніемъ достаточнаго количества пастырей, продолжать вести дѣло насажденія христіанства среди язычниковъ въ Японіи. И о. Николай, видя усердіе и искренность и твердость убѣжденій въ православіи среди японцевъ, привлекъ ихъ самихъ къ миссіонерскому труду среди своихъ единоплеменниковъ сначала въ качествѣ катехизаторовъ — учителей, или проповѣдниковъ, а затѣмъ сталъ посвящать ихъ и въ духовные священные саны—діакона, священника. И вотъ уже въ теченіе сорока лѣтъ это воинство Господне просвѣщаетъ „сущія во тьмѣ“ свѣтомъ Христова евангелія.

Въ настоящее время миссія состоитъ, кромѣ начальника ея, изъ правосл. членовъ какъ русскихъ, такъ и японцевъ. Изъ русскихъ трудятся тамъ теперь: игумень Веніаминъ, живущій въ г. Нагасаки, находящемся въ 33-хъ часовомъ пути отъ Портъ—Артура; настоятель русской посольской церкви въ Токио, протоіерей Глѣбовъ, кандидатъ богословія с.-петербургской дух. академіи выпуска 1888 г., 1 діаконъ, псаломщикъ и преподаватель пѣнія. Остальной составъ теперешней миссіи—всѣ изъ японцевъ. Изъ нихъ священниковъ всего—30, между которыми о. Сіина, между прочимъ, получилъ полное богословское академическое образованіе въ С.-Пет. академіи; діаконъ—7; преподавателей церковнаго пѣнія и катехизаторовъ—149.

Помимо этихъ лицъ не мало также потрудились на пользу миссіи и другіе. Изъ нихъ особенно замѣчательны—бывшій помощн. начальника миссіи арх. Сергій, нынѣ епископъ Ямбургскій, ректоръ с.-петербургской дух. академіи, магистръ бого-

словія с.-петербург. дух. академіи вып. 1890 года. Преосвященный Сергій дважды былъ въ японской миссіи, сначала въ 1890, непосредственно по окончаніи академическаго курса, въ качествѣ члена японской духовной миссіи, трудился до 1893 г., пока не призванъ былъ къ служенію высшей богословской наукѣ въ качествѣ доцента родной ему академіи; вторично назначенъ былъ въ 1897 г. помощникомъ начальника миссіи. Плодомъ его пребыванія въ Японіи явилась книжка подъ заглавіемъ „на дальнемъ Востока“, написанная въ видѣ „писемъ японскаго миссіонера“. (Изд. 1897 г. ц. 1 р. Тузова въ Спб. Гост. дв. 45).

Изъ другихъ современныхъ іерарховъ нашей церкви въ Японіи подвизались въ качествѣ членовъ Россійской духовной миссіи епископы:

1) Владиміръ Екатеринбургскій и Ирбитскій съ 14 янв 1879--1886 г.; 2) Гедеонъ Придурскій, викарій Полтавской епархіи съ 1884--1885 г. 3) Арсеній-еп. Владиміръ--Волынскій, первый викарій Волынской епархіи съ 1890--1893 г., а также теперешній ректоръ Уфимской семинаріи, архимандритъ Андроникъ, бывшій въ Японіи съ 1897-98 г. и нарисовавшій въ своемъ печатномъ трудѣ весьма живо и интересно -- „Миссіонерскій путь въ Японію“. Изд. 1899 г. ц. 75 к.--Дѣлу миссіи въ Японіи также помогаютъ лица, спеціально получившіе образованіе на миссіонерскихъ курсахъ при казанской дух. академіи.

II.

Главное управленіе миссіи находится въ столицѣ Японіи--Токио, гдѣ живетъ и въ настоящее время военныхъ дѣйстви Японій съ Россіей, управляющій

правосл. японской миссіей епис. Николай. Здѣсь въ 1894 г., въ одной изъ лучшихъ мѣстностей столицы, построень великолѣпный православный соборъ Воскресенія Христова съ придѣлами ап. Петра и Павла и св. Константина и Елены; стоимость этого собора исчисляется въ миллионъ рублей; кругомъ соборъ обнесенъ изящной оградой. По случаю военныхъ дѣйствій съ Японіей многіе опасаются за участь этого храма, который, къ слову сказать, въ настоящее время охраняется полиціей.

Въ минувшемъ году освященъ новый благолѣпный храмъ въ г. Кіото, куда, говорятъ, переносится на время военныхъ дѣйствій, главная квартира японскаго императора. Только что сооружены въ этомъ году прав. церковь на островѣ Іезо и на островѣ Спко и молитвенный домъ на о. Формоза, всего-же православныхъ храмовъ и молитвенныхъ домовъ въ миссіи насчитывается--174.

Расширеніе и увеличеніе правосл. храмовъ въ Японіи служитъ вѣрнымъ показателемъ стойкости и успѣховъ православія въ этой странѣ и въ качественномъ и количественномъ отношеніяхъ. По отчетамъ минувшаго года всѣхъ православныхъ японцевъ насчитывалось 28,450 человекъ, болѣе предъидущаго года на 1,105 чел. Принявшихъ православіе въ 1903 году оказалось взрослыхъ—571, младенцевъ крещено—460, браковъ совершено--33.

III.

Что касается того, какими способами подготавливаются миссіонеры -- японцы для своей дѣятельности, то относительно этого слѣдуетъ сказать, что и это дѣло въ японской миссіи на

прочномъ фундаментѣ. Благодаря хорошей постановкѣ религіознаго образованія при миссіи въ существующихъ миссіискихъ школахъ, изъ послѣднихъ выходятъ искренне убѣжденные труженики на нивѣ Христовой.

При японской миссіи находятся слѣдующія учебныя заведенія: 1) катехизаторское училище въ Токио, типъ котораго нѣсколько подходитъ къ нашимъ духовнымъ училищамъ въ Имперіи; 2) духовная семинарія тамъ-же-въ г. Токио, въ коей въ прошломъ году было 84 ученика. Кромѣ мужскихъ учебныхъ заведеній, въ миссіи находятся также два женскихъ училища—въ Токио и Кіото, въ коихъ обучалось въ истекшемъ году болѣе 100 воспитанницъ, при чемъ при училищѣ въ Кіото устроена иконописная мастерская. Дѣломъ воспитанія и образованія въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ занимаются преподаватели и преподавательницы средняго и высшаго образованія, наличный составъ этого педагогическаго персонала исчисляется въ 30 человѣкъ, изъ коихъ четверо кончили курсъ духовныхъ академій.

Помимо этихъ, такъ сказать, главныхъ миссіискихъ школъ въ Японіи, почти при каждомъ православномъ приходѣ устроены также начальныя школы. Всего школьниковъ въ прошедшемъ году насчитывалось 1520 человѣкъ. Завѣдываніе этими школами обыкновенно поручается катехизаторамъ-миссіонерамъ. Просвѣтительному дѣлу и успѣхамъ миссіи немаловажную услугу оказываетъ также существующее при миссіи общество переводчиковъ религіозныхъ книгъ: таковыхъ книгъ обыкновенно переводится въ годъ около полусотни. Въ просвѣтительныхъ-же цѣляхъ при миссіи

издавались три миссіонерскихъ журнала, которые среди японцевъ имѣли большой успѣхъ.

Одною изъ особенностей японской миссіи являются ежегодные „соборы“ изъ духовенства, приурочиваемые обычно къ 29 іюня каждаго года ¹⁾.

Относительно-же средствъ существованія японской миссіи слѣдуетъ сказать, что они получаются изъ разныхъ источниковъ. Основнымъ средствомъ считается, конечно, наша Правительственная субсидія, не малую поддержку для миссіи оказываетъ также наше православное миссіонерское общество, которымъ на японскую миссію въ прошломъ, напр., году ассигновано было 25,147 рублей, а также и другіе источники.

Священникъ *Александръ Голосовъ*.

О крестѣ препод. Сергія Радонежскаго.

Князь Шпринскій-Шихматовъ проситъ всѣ газеты перепечатать сдѣланное имъ въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ сообщеніе о св. крестѣ, данномъ препод. Сергіемъ Радонежскимъ въ благословеніе князю Димитрію Донскому на войну съ татарами.

Этотъ драгоценный въ исторіи русскаго народа крестъ находится въ музеѣ Кіевской дух. академіи. Изъ надписи, существующей на немъ, видно, что это дѣйствительно тотъ крестъ, которымъ, кромѣ иконы, преподобн. Сергій благословилъ великаго князя Димитрія Донскаго передъ походомъ на татаръ, завершившимся знаменитой Куликовской битвой.

¹⁾ см. объ этомъ подробнѣе „Риж. Епарх. вѣд.“ За 1904 г. № 4 стр. 148-150.

О крестѣ этомъ имѣется особое изслѣдованіе знатока христіанскихъ древностей профессора Петрова; онъ же и разобралъ надпись на крестѣ.

Свое сообщеніе князь Ширинскій-Шихматовъ сопровождаетъ слѣдующимъ воззваніемъ:

„Я видѣлъ этотъ крестъ въ музеѣ, глубоко убѣжденъ въ его подлинности и тогда же подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ написалъ нѣсколько строкъ о немъ, предлагая ходатайствовать, чтобы святой крестъ этотъ, особенно цѣнный православному воинству, былъ взятъ изъ музея, гдѣ этой святынѣ земли Русской не мѣсто. и переданъ въ Архангельскій соборъ для храненія его на ракъ великаго князя Димитрія Донского, или въ Сергіево-Троицкую лавру на раку преподобнаго.

„Въ настоящую минуту Россія переживаетъ тяжелую годину. Снова язычeskій народъ дерзновенно, гнусно, изъ-за угла напалъ на нашу многострадальную родину, снова дикіе вопли идолопоклонниковъ готовы огласить землю Русскую. Когда же какъ не теперь, вспомнить и о нашей святынѣ,—крестѣ преподобнаго Сергія, подъ сѣнью котораго Русь уже побѣдила и сломила впервые языческую грозную силу? Кому же, какъ не ему, и итти впереди нашихъ войскъ, ведя ихъ къ славнымъ побѣдамъ молитвами великаго заступника и чудотворца, преподобнаго Сергія?

„Я глубоко убѣжденъ въ томъ, въ чемъ будутъ убѣждены, я увѣренъ, и всѣ сыны земли Русской, что крестъ этотъ, находясь въ рядахъ русскаго воинства, стоитъ цѣлой арміи. Взирая на него, каждый воинъ будетъ мысленно видѣть рядомъ съ крестомъ и того, который, духовно предвидя судьбу своего народа, предсказалъ великому князю

Димитрію Донскому и его великую побѣду. Не даромъ на каждомъ православномъ крестѣ вы увидите знаменательную надпись *ни—ка*, т. е. *симвъ побѣждай*.

„Св. крестъ этотъ пожертвованъ музею наслѣдниками извѣстнаго богача Демидова, прямого потомка славнаго кузнеца Петровскаго времени; отъ этихъ же наслѣдниковъ косвенно зависитъ теперь способствовать передачѣ св. чуднаго креста, святыни православнаго воинства, въ ряды дѣйствующей арміи.

„Русскіе братія мои! Не откажите поддержать мое предложеніе,—мы, вѣдь, не можемъ не вѣрить милости Божіей и заступленію и огражденію земли Русской молитвами нашего чуднаго святого, преподобнаго Сергія Радонежскаго.

„Пусть православное воинство имѣетъ въ своихъ рядахъ чудотворный крестъ, и каждый изъ насъ получитъ увѣренность въ томъ, что побѣда наша будетъ обезпечена всегда и всюду“.

Содержаніе № 9.

Отдѣль официальный. Епархіальныя извѣстія. — Отчетъ Рижскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерск. Общества за 1903 годъ.—Отчетъ о состояніи православно. народн. училищъ Прибалтійскихъ губ. за 1902—1903 учебн. годъ.

Отдѣль неофициальный. Слово предъ панихидой объ адмиралѣ Макаровѣ.—Рѣчь лифляндскому полевому лазарету предъ напутственнымъ молебствіемъ при отправленіи на Дальній Востокъ.—Православная миссія въ Японіи.—О крестѣ препод. Сергія Радонежскаго.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Аристовъ.

Печ. дозв. 1 мая 1904 г. Цензоръ, Каедр. Прот. Владиміръ Плисецъ.

Печатано въ типографіи Л. Бланкенштейна, Рига, Ткацкая 13.

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 10.

15-го Мая 1904 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГО Д Ъ С Е М Н А Д Ц А Т Ы Й .

О т д ѣ л ь о ф ф и ц і а л ь н ы й .

Епархіальныя извѣстія.

ВЫСОЧАЙШИМЪ указомъ, даннымъ на имя Св. Правительствующаго Синода, 5 мая текущаго года, Епископъ Рижскій и Митавскій *Агаангель*, во вниманіе къ отлично - ревностному служенію и особымъ архиастырскимъ трудамъ его, Всемилоостивѣйше возведенъ въ санъ архіепископа.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, вслѣдствіе засвидѣтельствванія Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной службѣ по вѣдомству православнаго исповѣданія, Всемилоостивѣйше соизволилъ, къ 6 текущаго мая—высокоторжественному дню Рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать ордена: *Св. Владимира 4-й степени* —преподавателю Рижской духовной Семинаріи статскому совѣтнику Александру Іосифову; *Св. Анны 3-й степени*, помощнику смотрителя Рижскаго

духовнаго училища, статскому совѣтнику Ивану Тихвинскому; эконому Рижской духовной Семинаріи, титулярному совѣтнику Андрею Телицину, и *Св. Станислава 3-й степени*—преподавателю Рижской духовной Семинаріи, коллежскому ассесору Василю Щукину.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода, къ 6-му дню сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія за службу по епархіальному вѣдомству: орденомъ *Св. Владимира 3-й степени*—г. Риги, Вознесенской церкви протоіерея Андрея Кангера; орденомъ *Св. Анны 2-й степени* —гор. Риги, Свято-Троицкой церкви протоіерея Петра Медниса; гор. Верро, Екатерининской церкви протоіерея Николая Протопопова; гор. Виндавы, Николаевской церкви протоіерея Василя Алякритскаго; орденомъ *Св. Анны 3-й степени*—г. Митавы, Симеоно-Аннинскаго собора священника Максиміана Златинскаго; гор. Риги, Всѣхсвѣтской церкви священника Андрея Цвѣткова.

Награды Святѣйшаго Синода.

Свят. Правительствующимъ Синод., по опредѣленію, отъ 14 апр. 1904 г. за № 1927, удостоены за заслуги по духовному вѣдомству награжденія слѣдующія лица: а) саномъ **протоіерея** — гор. Риги, Благовѣщенской церкви священникъ Георгій Вахрамѣевъ; гор. Ревеля, Николаевской церкви священникъ Михаилъ Смирновъ; б) **наперснымъ крестомъ**, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ —гор. Везенберга, Рождества Богородицкой церкви

священникъ Викторъ Бѣжаницкій; Иллухтскаго Рождества-Богородицы женскаго монастыря назначенъ Олимпіада; в) **камилавкою**—г. Риги, кафедральнаго собора священникъ Евгенийъ Осиновскій; г. Вольмара Сергіевской церкви священникъ Дмитрій Муравейскій; Уббенормской Успенской церкви мызы Позендорфъ священникъ Владиміръ Шаховъ; Александрово-Невской церкви мызы Стомерзе священникъ Николай Шалфеевъ; Богоявленской церкви м. Іезе, священникъ Антоній Оргусаръ. За заслуги по гражданскому вѣдомству: а) саноу протоіерея г. Риги Замковой Успенской церкви священникъ Михаилъ Синайскій; б) **камилавкою**—г. Риги, церкви Александровской гимназіи священникъ Дмитрій Соколовъ; г. Либавы: законоучитель Николаевской гимназіи священникъ Сергій Верещагинъ.

Его Высокопреосвященствомъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ Иллухто-Гринвальдской церкви Петръ Баллодъ 18 апрѣля.

Опредѣленъ на должность псаломщ. при Гутмансбахской церкви окончившій курсъ Рижской духовной Семинаріи Павелъ Дубковскій 4 мая; допущенъ ко вр. исп. должн. псаломщика при Куймецкой церкви Алексѣй Вейкманъ—28 апрѣля.

Уволены отъ должности псаломщика Зербенской церкви Павелъ Бутузовъ 7 мая и и. д. псаломщика при Ангернской церкви Алексѣй Кошкинъ 7 мая.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ при Мурроской церкви крестьянинъ Мартинъ Марди на 5-е трехлѣтіе и къ Яковлевской церкви крестьянинъ Антоній Виллемсонъ на 1-е трехлѣтіе.

Имѣются вакантныя мѣста священ. въ Кансовскомъ приходѣ и псаломщиковъ при церквяхъ Пернигельской, Носовской, Феллинской, Смильтенской, Вейсенштейнской, Малунской, Скрудалинской, Іевенской, Фридрихштадтской. Валкской Исидоровской, Іоанновской, Либавской Св.-Троицкой, Зербенской и Ангернской.

Отчетъ

о состояніи Илукстскаго женскаго духовнаго (съ правами епархіальныхъ) училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1902—1903 учебный годъ.

1902—1903 учебный годъ жизни Илукстскаго женскаго духовнаго училища былъ 22 годомъ отъ основанія училища, 6-мъ со времени преобразованія его въ шести-классное и введенія полнаго курса предметовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ и 1-мъ годомъ съ правами сихъ училищъ.

I. Личный составъ служащихъ.

Въ теченіи отчетнаго года въ составѣ служащихъ училища произошли слѣдующія перемѣны:

1) Инспекторъ классовъ училища, законоучитель трехъ старшихъ классовъ, Илукстской монастырской церкви Священникъ Симеонъ Павскій, кандидатъ богословія, Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Агаангеломъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, по прошенію, опредѣленъ священникомъ Рижской Іоанновской церкви резолюціей отъ 14 іюня 1903 года. Отъ сего числа указомъ Рижской Духовной Консисторіи за № 3656, согласно резолюціи Его Преосвященства,

временно исправленіе должности инспектора классовъ и обязанностей монастырскаго священника поручено Иллуксто—Гринвальдскому священнику Александру Цвѣтикову. Отъ 2-го же октября 1903 года исполняетъ должность инспектора классовъ преподаватель училища Василій Марковъ, кандидатъ богословія.

2) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 30 декабря 1902 года, за № 259, председателемъ Совѣта училища назначенъ настоятель Рижскаго Каѳедрального Собора Протоіерей Владиміръ Плиссъ.

3) Членами Совѣта отъ духовенства епархіи, на основаніи постановленія XXV Рижскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, бывшаго въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1902 года Его Преосвященствомъ назначены, Гривской церкви священникъ Павелъ Тычининъ и Иллуксто—Гринвальдской церкви священникъ Александръ Цвѣтиковъ.

4) Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 12 іюля 1903 года, за № 1582, согласно своему прошенію опредѣленъ учителемъ русскаго языка въ трехъ старшихъ классахъ, Гражданской исторіи и Дидактики—кандидатъ богословія Василій Марковъ. Резолюціею Его Преосвященства отъ 2 октября 1903 года онъ—же назначенъ временно исправляющимъ должность инспектора классовъ училища.

5) Старшая воспитательница училища, библиотечарша и преподавательница французскаго языка въ трехъ младшихъ классахъ, Любовь Рысина, согласно ея прошенію, журнальнымъ постановленіемъ Совѣта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 18 августа 1903 года, за № 1844, уволена

отъ занимаемой ею должности. вслѣдствіе выхода замужъ. На ея мѣсто библиотечаршей тѣмъ же журналомъ Совѣта избрана и утверждена воспитательница Марія Овчинникова, и она же резолюціею Его Преосвященства отъ 23 октября 1903 года за № 2419 утверждена старшею воспитательницею училища.—Воспитательница II и III классовъ Любовь Рождественская, по прошенію, вслѣдствіе выхода замужъ, резолюціею Его Преосвященства отъ 18 августа 1903 года за № 1844 уволена отъ занимаемой ею должности, а на ея мѣсто опредѣлены, согласно журналу Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ 11 сентября 1903 года за № 2041, и. д. воспитательницы III класса Елена Дмитревская, и. д. воспитательницы II класса Ольга Кудрявцева.

7) Тѣмъ-же журналомъ Совѣта и. д. воспитательницы I класса опредѣлена дѣвица Татьяна Постникова.

8) Тѣмъ-же журналомъ Совѣта преподавательницей французскаго языка во всѣхъ классахъ училища назначена Ипполита Енгельманъ.

Вслѣдствіе указанныхъ перемѣнъ, къ началу 1903—1904 учебнаго года образовался слѣдующій составъ служащихъ въ училищѣ лицъ:

1) Предсѣдатель Совѣта—Настоятель Рижскаго Каѳедральнаго Собора Протоіерей Владиміръ Плиссъ, кандидатъ магистрантъ богословія; служитъ безмездно, получая 100 р., на поѣздкѣ изъ городу Риги въ Илуксту; въ настоящей должности состоитъ съ 30 декабря 1902 года.

2) Начальница училища Игуменія Илукстскаго монастыря Агнія, имѣющая званіе домашней учительницы (преподала до конца 1902—

1903 уч. года французскій языкъ въ VI—V и IV классахъ); жалованье получаетъ отъ училища по должности Начальницы 100 руб., въ годъ: въ настоящей должности состоитъ съ 1 октября 1881 года.

3) Членъ Совѣта отъ духовенства, п. д. Зельбургскаго благочиннаго, Гривской церкви священникъ Павелъ Тычининъ, студентъ семинаріи: служить безмездно, получая разѣздныхъ въ годъ 30 рублей, считая по 3 р. за поѣздку изъ м. Гривы въ Илуксту; въ настоящей должности состоитъ съ 30 декабря 1902 года.

4) Членъ Совѣта отъ духовенства Илуксто--Гринвальдской церкви священникъ Александръ Цвѣтиковъ, окончившій курсъ въ Духовной Семинаріи. преподаетъ законъ Божій въ III., II. и I классахъ, получая отъ училища за 12 уроковъ—240 р. въ годъ: въ настоящей должности состоитъ съ 12 сентября 1902 года.

Впредь до замѣщенія вакантной должности инспектора классовъ и законоучителя преподаетъ: катихизисъ въ IV и V кл. и Церковную исторію въ VI классѣ.

5) Преподаватель русскаго языка въ VI, V и IV классахъ, Гражданской Исторіи и Дидактики Василій Марковъ, п. д. инспектора классовъ, кандидатъ богословія; получаетъ отъ училища за 20 уроковъ 1000 рублей годъ; въ настоящей должности состоитъ съ 16 августа 1903 г.

6) Преподаватель русскаго языка въ III, II и I кл. и славянскаго языка въ IV и III кл. діаконъ Илукстской монастырской церкви Эллій Верхоустинскій,—студентъ семинаріи; за 12 уро-

ковъ получаетъ отъ училища 240 руб. въ годъ, въ должности преподавателя состоитъ съ 1 марта 1903 года.

7) Преподаватель физики, Геометріи въ VI и V кл. и Церковнаго пѣнія въ 4-хъ старшихъ классахъ псаломщикъ Иллуктской монастырской церкви Сергѣй Плиткинъ,—студентъ Семинаріи; за 2 урока Геометріи и 5 уроковъ Физики получаетъ отъ училища 140 р. и за 8 уроковъ церковнаго пѣнія 120 р.; онъ же дѣлопроизводитель Совѣта съ вознагражденіемъ 100 р. въ годъ; всего получаетъ отъ училища 360 рублей въ годъ; въ должности состоитъ съ 16 октября 1899 года.

8) Преподаватель ариѳметики во всѣхъ классахъ училища. Космографіи въ VI кл. и Церковно-Славянскаго языка въ I и II кл. Андрей Кушнеръ. —студентъ Семинаріи; жалованье получаетъ 680 рублей въ годъ; въ настоящей должности состоитъ съ 10 сентября 1901 года.

9) Преподаватель въ первыхъ пяти классахъ Географіи и Рисованія псаломщикъ Иллукто—Гринвальдской церкви Петръ Баллодь.—студентъ Семинаріи; жалованья получаетъ отъ училища 250 руб. въ годъ; въ настоящей должности состоитъ съ 17 сентября 1902 года.

10) Учительница чистописанія (10 ур.) Вѣра Тадышева, окончившая курсъ Иллуктскаго училища дѣвиць духовнаго Вѣдомства съ званіемъ учительницы начальныхъ училищъ; жалованья получаетъ 100 руб. въ годъ; въ настоящей должности состоитъ съ 1897 года.

11) Старшая воспитательница Марія Овчинникова; окончила курсъ Псковскаго епархіальнаго женскаго училища, съ званіемъ домашней учитель-

ницы; жалованья получаетъ по должности воспитательницы V класса 180 р. въ годъ; она же состоитъ завѣдующею бібліотекою, съ вознагражденіемъ 25 р. въ годъ, — всего 205 руб.; въ настоящей должности состоитъ съ 1 октября 1900 года.

12) Воспитательница VI класса Наталія Соколова, окончившая курсъ Псковскаго епархіальнаго женскаго училища, съ званіемъ домашней учительницы; получаетъ 180 р. въ годъ; въ настоящей должности состоитъ съ 10 января 1902 года.

13) Воспитательница IV класса Раиса Колибрина, окончившая курсъ Псковской Маріинской женской гимназіи, съ званіемъ домашней учительницы; получаетъ 180 р. въ годъ, въ настоящей должности состоитъ съ 10 октября 1901 года.

14) Воспитательница III класса Елена Дмитріевская, окончившая курсъ Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища, съ званіемъ домашней учительницы; получаетъ 180 р. въ годъ; въ настоящей должности состоитъ съ 1 сентября 1903 года.

15) Воспитательница II класса Ольга Кудрявцева, окончившая курсъ Илуктскаго женскаго духовнаго училища, съ званіемъ домашней учительницы; получаетъ 180 руб. въ годъ; въ настоящей должности состоитъ съ 16 августа 1903 года.

16) Воспитательница I класса Татьяна Постникова, окончившая курсъ Илуктскаго женскаго духовнаго училища, съ званіемъ домашней учительницы; получаетъ 180 р. въ годъ; въ настоящей должности состоитъ съ 16 августа 1903 года.

17) Надзирательница Ольга Иванченко; она же учительница рукодѣлія; жалованье получаетъ

120 руб. въ годъ; въ настоящей должности состоитъ съ 1 февраля мѣсяца 1888 года.

18) Учительница нѣмецкаго языка (12-ти уроковъ) Елена Баръ, окончившая курсъ Митавскаго нѣмецкаго пансіона: жалованье получаетъ 120 р. въ годъ; въ настоящей должности состоитъ съ 1 сентября 1888 года.

19) Учительница французскаго языка (12 ур.) Ипполита Енгельманъ, окончившая курсъ С. Петербургскаго Николаевскаго Института: жалованья получаетъ 120 руб. въ годъ; въ настоящей должности состоитъ съ 16 августа 1903 года.

20) Учительница рукодѣлія монахиня Серафима: получаетъ отъ училища 30 рублей въ годъ; въ должности состоитъ съ 1881 года.

21) Учительница музыки Матильда Клингенбергъ; даетъ уроки 7 ученицамъ, съ вознагражденіемъ 216 рублей въ годъ; въ настоящей должности состоитъ съ 1 сентября 1894 года.

22) Учительница музыки Элена Михалкевичъ, окончившая курсъ въ высшемъ частномъ города Мемеля училищѣ; даетъ уроки семи ученицамъ съ вознагражденіемъ 216 руб. въ годъ; въ настоящей должности состоитъ съ 16 августа 1902 г.

23) Учительница церковно-приходской женской одноклассной школы Ольга Дорожаевская, имѣющая званіе городской учительницы, за руководство и подготовку ученицъ къ практическимъ занятіямъ въ школѣ получаетъ 60 руб. въ годъ.

24) Врачъ при училищѣ, Илукетскій уѣздный врачъ Агатонъ Іонасъ; жалованья получаетъ 100 р. въ годъ; въ настоящей должности состоитъ съ 18 апрѣля 1893 года.

25) Обязанности эконома при училищѣ исполняетъ Иллуктскаго монастыря казначей монахиня Олимпиада: служить безмездно: въ настоящей должности состоятъ съ 1 янв. 1903 г.

Примѣчаніе: Кромѣ выше поименованныхъ лицъ, при училищѣ служатъ по найму, съ платою отъ училища по 80 руб. въ годъ на каждую, 15 монахинь Иллуктскаго женскаго монастыря: а.) кастелянша, завѣдывающая бѣльемъ и одеждою воспитательницъ, б.) служащая при больницѣ, в.) въ спальняхъ, г.) въ столовой, д.) при воспитательницахъ, е.) въ кухнѣ, ж.) въ классахъ, з.) въ прачешной и пр. И такъ, наличный училищный, учебный и служебный персоналъ въ концѣ отчетнаго года состоялъ изъ 40 лицъ.

II. Составъ учащихся.

Иллуктское женское духовное училище шестиклассное. Составъ учащихся въ немъ въ концѣ 190²/₃ учебн. года показываетъ слѣдующ. таблица.

Классы.	Общее число учащихся въ началѣ отчетнаго года.	Число выбывшихъ изъ училища.	Число учащихся въ концѣ отчетнаго года.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ обществѣ.	Приходящихъ.	Казеннокоштныхъ.	Стипендиатовъ.	Пансионеровъ.	Полупансионер.	Окончившихъ курсъ.
VI	18	—	18	6	12	15	3	4	2	6	3	18
V	19	—	19	8	11	19	—	6	2	10	1	—
IV	18	—	18	8	10	17	1	3	3 (1 ев. прт.)	6	5	—
III	21	2	19	6	15	18	1	3	—	13	4	—
II	17	2	15	5	12	16	2	2	2	10	1	—
I	8	—	8	4	4	7	1	3	—	4	—	—
Итого	101	4	97	37	64	93	8	21	9	49	14	18

Примѣчаніе. За пансіонерку вносится 150 рублей въ годъ, за полупансіонерку (пользующуюся отъ училища всѣмъ, наравнѣ съ пансіонерками, кромѣ одежды и книгъ) 100 руб.,—за право обученія съ приходящихъ—30 руб. Первоначальный взносъ на обзаведеніе съ поступающихъ 15 руб. Плата за музыку, французскій и нѣмецкій языки особая.

По вѣроисповѣданіямъ воспитанницы распредѣляются такъ: православныхъ 96 ученицъ, старообрядокъ 2—, лютеранокъ 3. —

По мѣсту происхожденія: Лифляндской губерніи 45 ученицъ, Эстляндской губ.—10, Курляндской 17, Ковенской 10, Витебской—10, Виленской 4, Черниговской — 2, Гродненской 3, Сувалкской 2, Владимирской 1, Харьковской 1.

III. Учебно-воспитательная часть.

Учебно-воспитательное дѣло опредѣлялось требованіями устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, циркулярными разъясненіями по духовно-учебному вѣдомству и объяснительными записками къ новымъ программамъ.

а.) Недѣльное распредѣленіе уроковъ съ объясненіями какихъ либо уклоненій отъ предписаній установленной программы, если таковыя были допущены.

Въ началѣ учебн. года, на основ. § 24 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, инспекторъ классовъ совмѣстно съ начальницею училища и по соглашенію съ преподавателями, составитъ недѣльное росписаніе уроковъ по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, которое по разсмотрѣніи въ Совѣтѣ училища, было утверждено Его Преосвященствомъ. При составленіи росписанія приняты

были во вниманіе требованія новыхъ программъ, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 3—10 іюня 1896 года, за № 1991. При распредѣленіи уроковъ по днямъ и часамъ имѣлись въ виду и тѣ педагогическія требованія, по которымъ болѣе трудныя для усвоенія предметы должны вообще назначаться въ первые часы, а сравнительно легкіе на послѣдніе, когда воспитанницы бываютъ болѣе или менѣе утомлены, а также, чтобы въ одинъ день не назначались предметы легкіе, а въ другой — трудныя.

Въ составленномъ такимъ образомъ росписаніи для всѣхъ классовъ назначено было 27 уроковъ въ недѣлю, на одинъ день 4 урока, на другой день—5 уроковъ. Въ общемъ количество уроковъ во всѣхъ классахъ было нормальное, опредѣленное уставомъ и новыми программами, хотя въ частности сдѣланы были отступленія отъ указанной ими нормы. Такъ 1) введенъ 1 добавочный урокъ въ VI кл. по Русской Литературѣ; 2.) оставленъ добавочный урокъ (1.) въ IV кл. по Русской грамматикѣ. Отступленія эти сдѣланы были потому, что Совѣтъ училища, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 3—10 іюня 1896 года, „вводитъ новыя программы постепенно, если гдѣ окажется возможнымъ по мѣстнымъ условіямъ и средствамъ,“--нашелъ необходимымъ увеличить число уроковъ русскаго языка въ виду особыхъ условій существованія Илукетскаго училища среди инородцевъ. Такъ какъ по росписанію нѣкоторые часы во всѣхъ классахъ оставались свободными, то они употреблялись на рукодѣліе и классныя диктанты подъ руководствомъ воспитательницъ. Музыка

преподавалась въ часы свободные отъ классныхъ уроковъ.

Классныя занятія начинались въ 8¹/₂ часовъ утра и оканчивались три дня въ 1 ч. 10 м. и три дня въ 2 ч. 15 м. Каждый урокъ продолжался 1 часъ. Между уроками былъ промежутокъ въ 10 мин., а между вторымъ и третьимъ—въ 20 мин. Въ 6 часовъ вечера начинались вечернія занятія и продолжались до 9 часовъ. Свободное отъ приготовления уроковъ время посвящалось чтенію книгъ или занятію рукодѣліемъ. По средамъ и пятницамъ Великаго поста, когда совершалась литургія Преждеосвященныхъ Даровъ, уроки начинались на полчаса раньше (8 час.), а оканчивались въ 1¹/₂ ч. дня.

Въ отчетномъ году изучали нѣмецкій языкъ 34 ученицы, французскій языкъ—37 ученицъ и музыку 12 ученицъ.

б.) Указаніе учебныхъ предметовъ и выполненіе учебныхъ программъ.

Учебными руководствами и пособиями по предметамъ училищнаго курса въ отчетномъ году были тѣ, какія указаны установленной программой и какія рекомендованы разновременно Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. По Закону Божию: Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завета протоіерея Соколова, Церковный Уставъ Свирѣлина, Катихизисъ—Митр. Филарета, при пособіяхъ протоіереевъ Титова, Лаврова и П. Смирнова; Церковная Исторія Рудакова, при пособіяхъ прот. Лаврова, Смирнова и Бахметевой. При преподаваніи Закона Божія въ каждомъ классѣ на урокахъ происходило чтеніе многихъ мѣстъ свя-

щянаго писанія для лучшаго усвоенія проходимаго курса и для практическаго ознакомленія воспитанницъ съ церковно-славянскимъ языкомъ. Знакомство съ богослуженіемъ Православной Церкви пріобрѣталось воспитанницами въ большой мѣрѣ практически чрезъ обращеніе съ богослужбными книгами и чрезъ участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи.

По русскому и церковно-славянскому языкамъ учебниками служили: Этимологія и Синтаксисъ Преображенскаго, Хрестоматіи Поливанова ч. 1. Полевого, Козьмина, Галахова и Смирновскаго, — Теорія Словесности И. Бѣлоусова, при пособіяхъ Случевского. Исторія Русской Литературы А. Незеленова, славянская грамматика Свящ. В. Крылова, часословъ, евангеліе.

При изученіи Русскаго языка въ трехъ первыхъ классахъ всѣ теоретическія правила сопровождались практическимъ разборомъ словъ, фразъ и статей, а изученіе словесности и исторіи литературы сопровождалось чтеніемъ и разборомъ соотвѣтствующихъ образцовыхъ литературныхъ произведеній.

По ариѳметикѣ употреблялись учебники Киселева и задачки Евтушевскаго, Малинина и Арбузова, по физикѣ учебникъ Краевича для женскихъ учебныхъ заведеній, при пособіи Малинина; по Геометріи учебникъ Давыдова для уѣздныхъ училищъ, при пособіи Вулиха. Въ преподаваніи ариѳметики, физики и геометріи точно также употреблялись способы практическаго примѣненія теоретическихъ свѣдѣній: по ариѳметикѣ рѣшались задачи на изучаемыя правила, по физикѣ производились опыты съ помощью

физическихъ приборовъ и рѣшались задачи, а по геометріи для укрѣпленія въ памяти учащихся разсмотрѣнныхъ положеній и для пріученія пользоваться ими рѣшалось достаточное количество задачъ, при чемъ наглядными средствами служили чертежи и модели.

По географіи и космографіи учебниками были: уч. Бѣлоха, Раевского, при пособіи христоматій Воронежскаго, Малинина, Водовозовой и Меча; учебникъ космографіи-Малинина. Въ прохожденіи географіи въ особенности наблюдалось то, чтобы воспитанницы пріучались безъ затрудненія указывать упоминаемыя ими мѣстности какъ на картахъ отдѣльныхъ частей свѣта, такъ и на плоскошаріяхъ. Свѣдѣнія изъ физической и математической географіи воспитанницы усвоили по возможности наглядно при помощи глобуса, теллурия и др. приборовъ.

По Гражданской исторіи-учебники Иловайскаго и Рождественскаго, при чемъ карты и атласы (Добрякова, Замысловскаго) составляли необходимую принадлежность при изученіи Исторіи.

По Дидактикѣ-учебникъ С. Миропольскаго, при пособіи Ельницкаго и Николаевскаго. При изученіи Дидактики, согласно указу Св. Синода отъ 18 іюня 1893 года, серьезное вниманіе обращено было на усвоеніе воспитанницами способовъ начальнаго обученія предметамъ, проходимымъ въ церковно-приходскихъ школахъ; для пракческаго ознакомленія съ веденіемъ школьнаго дѣла, и вмѣстѣ для лучшаго усвоенія изученныхъ на урокахъ пріемовъ преподаванія, воспитанницы VI и V кл., по одной, ходили на занятія въ Илукетскую женскую приходскую школу ежед-

невно, а одинъ урокъ въ недѣлю воспитанницы VІ класса всѣ слушали въ приходской школѣ образцовый урокъ. Назначенная по очереди ученица VІ кл. дежурною въ школѣ (ежедневно), подъ руководствомъ учительницы начальной школы Ольги Дорожаевской вела самостоятельно занятія съ однимъ или двумя отдѣленіями.

Однажды въ недѣлю дежурная практикантка при помощи пособій, указаній учительницы и инспектора классовъ-разрабатывала полный планъ предположеннаго образцоваго урока и подавала этотъ планъ инспектору, всѣ-же остальные воспитанницы VІ кл., присутствуя на образцовомъ урокѣ, дѣлали замѣтки относительно даваемого урока, затѣмъ производился разборъ его подъ руководствомъ инспектора кл. и учительницы шк.

По церковному пѣнію—„Обиходъ нотнаго церковнаго пѣнія“ изд. Св. Синода; по Дидактикѣ пѣнія учебникъ Металлова; по гармоніи и теоріи пѣнія-уч. Карасева, при пособіи Чайковскаго, Кашкина, Ряжскаго. Уроки церковнаго пѣнія были въ тѣсной связи съ совершаемымъ въ то или иное время богослуженіемъ. Учитель, выполняя установленную программу, къ каждому воскресному и праздничному дню подготавлилъ ученицъ къ пѣнію въ училищномъ храмѣ, изучая тѣ или инныя, положенныя по уставу и дозволенныя партесныя пѣснопѣнія.

По чистописанію—руководство Гербача и Малиновскаго. Чистописаніе преподавалось до IV класса включительно.

На урокахъ рисованія воспитанницы учились чертить карандашемъ контуры предметовъ, геометрическія фигуры.

При изученіи французскаго языка воспитанницы упражнялись въ переводахъ съ русскаго и французскаго языка по учебнику Margot, а нѣкоторыя еще—въ практическихъ разговорахъ съ француженкой.

При изученіи нѣмецкаго языка воспитанницы дѣлали переводы съ русскаго и нѣмецкаго яз по учебнику Чекала, грамматику изучали по учебнику Кейзера.

Кромѣ учебныхъ предметовъ вниманіе обращалось на занятіе воспитанницъ рукодѣліемъ и музыкой. На урокахъ рукодѣлія воспитанницы приучались шить, вязать. Занятія музыкой состояли въ обученіи игрѣ на рояли. Начиная съ простѣйшихъ этюдовъ и гаммъ, воспитанницы приучались къ исполненію болѣе сложныхъ пьесъ въ 2 и 4 руки.

в.) Распредѣленіе письменныхъ упражненій и степени достигаемыхъ успѣховъ.

При прохожденіи предметовъ серьезное вниманіе учащихся обращено было на письменныя работы ученицъ; чрезъ нихъ развивался въ учащихся навыкъ правильно писать по русски, какъ со стороны орфографической, такъ и логической. Съ этою цѣлью велись двоякаго рода письменныя упражненія: а) классныя—преподавателемъ русскаго языка, заключавшіяся большею частію въ диктантахъ и пересказахъ на урокахъ русскаго языка въ I-IV кл., а также воспитанницами этихъ классовъ въ свободные по росписанію уроковъ часы. Въ послѣднемъ случаѣ письменныя работы (преимущественно диктантъ) приспособлялись къ изучаемымъ на урокахъ русскаго языка отдѣламъ грамматики, провѣрялись классными воспитатель-

видами и провѣренныя предлагались для оцѣнки учителю русскаго языка. Въ I классѣ домашнихъ и классныхъ работъ было 43, въ II кл. 42. Въ III кл. сверхъ систематическаго диктанта и составленія примѣровъ на изучаемыя правила грамматики (32 упр.), давались срочныя домашнія письменныя работы по русскому яз. и Закону Божию. Въ IV, V и VI классахъ письменныя работы давались описательнаго, повѣствовательнаго и отвлеченнаго характера, кромѣ русскаго языка, еще и по Закону Божию, Географіи, Исторіи, Дидактикѣ, Космографіи, при чемъ имѣлось въ виду главнымъ образомъ пріучить воспитанницъ къ правильному литературному изложенію мыслей. Темы для сочиненій избираемы были преподавателями по соглашенію съ Инспекторомъ классовъ и представляемы были въ два срока, въ началѣ cadaго полугодія, чрезъ Совѣтъ училища на утвержденіе Его Преосвященства. Срокъ для написанія cadaго сочиненія назначался 15 дневный, съ промежуткомъ между подачею одного сочиненія и назначеніемъ другого въ 5 дней. Всего сочиненій дано было въ отчетномъ году въ V и VI кл.—9, въ III и IV кл.—14. Выставленные по сочиненіямъ баллы принимались во вниманіе при выводѣ балловъ по Русскому языку за четверти и за годъ.

Для образца приводятся здѣсь нѣсколько темъ для сочиненій воспитанницъ въ старшихъ классахъ. Въ VI классѣ: а.) Московскій Митрополитъ Никонъ, б.) „Ужь сколько разъ твердили міру, что леть гнусна, вредна; но только все не въ прокъ, и въ сердцѣ льстець всегда отыщеть

уголокъ „(разсужденіе). Въ V классѣ: „Завтра, завтра не сегодня, такъ лѣнницы говорятъ“ (разсужденіе); Письмо Плинія младшаго къ Императору Траяну: отвѣтъ послѣдняго и значеніе его для христіанъ;—Характеристика невѣжественныхъ людей, по баснямъ Крылова. Въ IV классѣ: Преимущества Европы въ географическомъ отношеніи предъ прочими частями свѣта: —Краткое содержаніе сочиненія Тургенева: „Хоръ и Калинычъ“; Великое переселеніе народовъ:—Чѣмъ обусловливается климатъ страны?—Краткое содержаніе сочиненія Тургенева: „Бѣжинъ дугъ“. Въ III классѣ: Начало учебнаго года (письмо къ родителямъ или другимъ роднымъ.);—Малый и Великій входы на Божественной Литургіи и значеніе ихъ;—Изложеніе содержанія Великой Ектеніи; —Кошка (описаніе) и др.

Кромѣ указанныхъ сочиненій, воспитанницы III, IV и V классовъ составляли въ мѣсяцъ по одному письменному арифметическому отвѣту, въ которомъ подробно излагали весь ходъ рѣшенія данной задачи. Предъ экзаменами воспитанницы всѣхъ классовъ написали по одному экзаменскому экспромптовому сочиненію, которое въ первомъ и второмъ классѣ состояло въ диктантѣ, въ III — въ пересказѣ данной статьи, а въ старшихъ классахъ въ самостоятельномъ сочиненіи на данную тему. Успѣхи воспитанницъ въ письменныхъ упражненіяхъ за отчетный годъ можно назвать въ общемъ удовлетворительными. Объ успѣхахъ воспитанницъ въ письменныхъ работахъ можно судить по слѣдующей таблицѣ балловъ по сочиненіямъ.

К л а с с ы	Общее число воспи- танницъ.	Число получившихъ баллы.					Неоказавшія успѣховъ.
		5	4	3	2	1	
I	8	2	3	2	1	—	—
II	15	—	4	3	5	3	—
III	19	3	3	8	6	—	—
IV	17	—	4	13	—	—	—
V	19	1	4	10	4	—	—
VI	18	2	8	8	—	—	—

г.) Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.

Учебный годъ начался переэкзаменовками и приемными испытаніями, бывшими 18—20 августа, классныя же занятія начались 21 августа и продолжались по 9 мая. Всѣхъ учебныхъ дней въ году было 159, праздничныхъ и незанятыхъ дней 98. Экзаменаціонныя испытанія воспитанницъ всѣхъ классовъ распределены были между 9 мая и 10 іюня включительно, согласно росписанію, составленному Инспекторомъ классовъ по соглашенію съ начальницею училища и преподавателями, рассмотрѣнному Совѣтомъ училища и утвержденному Его Преосвященствомъ. Экзамены производили комисіи, состоявшія изъ преподавателей подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Совѣта, начальницы, Инспектора классовъ и членовъ училищнаго Совѣта. На экзаменъ въ V классѣ по физикѣ присутствовалъ и экзаменовалъ воспитанницъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаѳангель, Епископъ Рижскій и Митавскій. По окончаніи годичныхъ испытаній общимъ собраніемъ педагогическаго Совѣта были состав-

лены экзаменскія списки воспитанницъ, съ обозначеніемъ годовыхъ, экзаменскихъ и окончательныхъ выводныхъ балловъ и вмѣстѣ съ составленными на основаніи сихъ балловъ переводными списками каждаго класса были представлены на утвержденіе Его Преосвященства. Учебный годъ окончился благодарственнымъ молебствіемъ и актомъ 12 іюня для оканчивающихъ курсъ ученія и V класса воспитанницъ (воспитанницы младшихъ классовъ отпускались по окончаніи экзаменовъ въ каждыи классъ.)

д.) Число воспитанницъ, переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища по разнымъ причинамъ.

Въ отчетномъ году окончило курсъ 18 воспитанницъ VI класса: Тоомъ Соломія, Кудрявцева Ольга, Розина Наталія, Постникова Лидія, Пличъ Елена, Постникова Татьяна, Малеина Вѣра, Калнынь Марѳа, Азелицкая Людмила, Юденкова Клавдія, Тадышева Зинаида, Австриць Марія, Лискинъ Ольга, Киришь Марья, Мартынова Анна, Биксъ Гортензія, Коршакъ Марія и Гринвальдь Зинаида.

Всѣ окончившія курсъ училища удостоены правъ домашней учительницы, согласно введенному Св. Синодомъ съ 1903 года въ Илукстскомъ училищѣ общему уставу епархіальныхъ женскихъ училищъ. Всѣ ученицы VI класса благословлены были Его Преосвященствомъ, при посѣщеніи училища 7 іюня 1903 года, книгами Св. Евангелія и напутствованы прощальнымъ словомъ.

19 ученицъ V класса перешли въ VI классъ

Изъ 18 ученицъ IV' класса—17 перешли въ V' классъ, одна оставлена на повторительный курсъ по болѣзни.

Изъ 19 ученицъ III класса перешли въ IV' классъ 16 ученицъ, изъ нихъ 2 съ переэкзаменовками и одна по болѣзни; 3 ученицы оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Изъ 15 ученицъ II кл. перешли въ III кл. 10, изъ нихъ 3 съ переэкзаменовками; 4 ученицы оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности; 1 къ переэкзаменовкамъ не явилась; неявилась въ училище 2 ученицы, оставленные на повторительный курсъ.

8 ученицъ I класса перешли во II классъ, изъ нихъ 1 съ переэкзаменовкой.

Такимъ образомъ изъ 96 ученицъ, бывшихъ въ училищѣ предъ экзаменами, 18 ученицъ окончили курсъ, переведены въ высшіе классы 88, изъ нихъ оставлены въ тѣхъ — же классахъ 7 по малоуспѣшности и 1 по болѣзни. Изъ общаго же числа воспитанницъ въ началѣ отчетнаго года 101—выбыли въ продолженіе всего учебнаго года по домашнимъ обстоятельствамъ 8 ученицъ и 1 умерла, 18 ученицъ окончили курсъ, и къ началу слѣдующаго учебнаго года въ училищѣ остались 74 ученицы.

е.) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья ученицъ.

Успѣхи воспитанницъ по каждому предмету въ отдѣльности и по всѣмъ въ совокупности для каждаго класса и для всего училища свидѣтельствуется нижепомѣщенная таблица среднихъ выводовъ изъ годовыхъ и экзаменскихъ балловъ.

	Баллы.	Законъ Божій.	Русскій языкъ.	Церков.-Слав. яз.	Арифметика.	Географія.	Гражд. Исторія.	Физика.	Геометрія.	Дидактика.	Церк. пѣніе.	Рисованіе.	Средній баллъ для класса.
Изъ 19 ученицъ VI класса.	5 4 3 Средній для предмета.	11 5 2 4,5	10 5 3 4,4	— — — —	— — — 4,6	13 3 2 4	4 9 5 4	12 4 2 4,5	13 3 2 4,6	9 6 3 4,3	10 3 5 4,3	10 5 3 4,6	92 43 24 4,8
Изъ 18 ученицъ V класса.	5 4 3 Средній для предмета.	6 8 5 4	6 9 4 4	— — — —	5 3 11 3,7	11 4 4 4,4	4 7 8 3,8	5 11 3 4,1	— — — —	— — — —	6 5 8 3,9	2 9 8 3,7	45 42 61 4,2
Изъ 18 ученицъ IV класса.	5 4 3 Средній для предмета.	4 9 4 4	6 7 4 4	3 8 6 3,8	2 6 9 3,5	9 6 2 4,4	4 6 7 3,8	— — — —	— — — —	— — — —	10 2 5 4,3	7 7 3 4,2	45 51 37 4,2
Изъ 19 ученицъ III класса.	5 4 3 2 Средній для предмета.	7 3 9 — 3,9	4 5 8 2 3,5	2 3 12 2 3,2	3 6 6 4 3,4	6 4 8 1 3,8	— — — — —	— — — — —	— — — — —	— — — — —	8 5 3 4	2 10 6 — 3,8	32 36 52 12 3,2
Изъ 15 ученицъ II класса.	5 4 3 2 Средній для предмета.	6 4 5 — 4	3 3 5 4 3,3	— 6 7 2 3,3	1 5 7 2 3,3	6 1 7 1 3,7	— — — — —	— — — — —	— — — — —	— — — — —	7 2 6 — 4	1 9 5 — 3,7	24 30 42 9 3,4
Изъ 8 ученицъ I класса.	5 4 3 2 Средній для предмета.	1 5 2 — 3,9	1 4 3 — 3,7	2 3 2 1 3,7	1 3 4 — 3,6	— — — — —	— — — — —	— — — — —	— — — — —	— — — — —	5 2 1 — 4,5	1 1 6 — 3,4	11 18 18 1 3,7

Такимъ образомъ, какъ показываетъ представленная таблица, успѣхи воспитанницъ по

вѣмъ главнымъ предметамъ были удовлетворительны, особенно, если принять во вниманіе, что, кромѣ классныхъ уроковъ, воспитанницамъ приходится готовить срочныя письменныя работы, заниматься рукодѣліемъ, музыкой, а воспитанницамъ VI и V класса — посѣщать церковно—приходскую женскую школу для практическихъ занятій и наблюденій школьнаго преподаванія. Также удовлетворительны были занятія воспитанницъ по чистописанію, рукодѣлію, французскому и нѣмецкому языкамъ.

2.) Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году было отмѣнное: грубыхъ нарушеній училищной дисциплины не было, кромѣ обычныхъ дѣтскихъ шалостей: по этому все воспитанницы по поведенію имѣють бадль „5“. Соответственно цѣли и характеру заведенія, въ дѣлѣ воспитанія дѣтей главное вниманіе обращено было на религіозно—нравственное воспитаніе ихъ въ духѣ церковности. Христіанскія обязанности воспитанницами исполнялись неопустительно: все онѣ въ дни праздничные и воскресные посѣщали монастырскую церковь, гдѣ богослуженіе совершалось по очередно Инспекторомъ классовъ и приходскимъ священникомъ, при чемъ на правомъ клиросѣ пѣлъ хоръ ученицъ; а однажды въ мѣсяць все пѣнопѣнія Литургіи исполнялись всеми воспитанницами училища. Въ церковномъ чтеніи принимали участіе воспитанницы трехъ старшихъ классовъ по назначенію Инспектора классовъ, который въ цѣляхъ возвышенія качествъ церковнаго чтенія, заблаговременно провѣрялъ воспитанницъ въ подготовленности къ чтенію. Въ Рождественскомъ и Великомъ постахъ все воспитанницы говѣли,

исповѣдывались и причащались Св. Таинъ. По средамъ и пятницамъ въ Великомъ посту ученицы ходили къ Литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ; и вообще соблюдали установленные дни поста.

3.) Состояніе здоровья ученицъ въ общемъ было удовлетворительно. Начальница училища постоянно наблюдала за чистотой училищныхъ помѣщеній, а также затѣмъ, чтобы ученицы при хорошей погодѣ гуляли подъ надзоромъ воспитательницъ въ оградѣ монастыря и внѣ ея и чтобы, чрезъ своевременное провѣтриваніе жилыхъ помѣщеній, ученицы по возможности дышали чистымъ воздухомъ. Во время приготовленій къ экзаменамъ, въ хорошую погоду, ученицамъ дозволялось повторять предметы на открытомъ воздухѣ. При заболѣваніяхъ ученицы немедленно отправлялись въ больницу, пользуясь своевременно помощью училищнаго врача. По больничной книгѣ за отчетный годъ значится всѣхъ случаевъ лѣченія ученицъ училищнымъ врачомъ 45. Ученицы болѣли: малокровіемъ—11, острымъ малокровіемъ—1, крапивной лихорадкою — 2, трахомою—1, золотухою—7, катарромъ пищеварительнаго канала —8, дезинтеріей—1, нарывомъ—1, перемежающею лихорадкою—1, катарромъ слухистыхъ оболочекъ—1, корью—11, корью и наслѣдственной чахоткой—1.

Внимательное лѣченіе и уходъ помогли выздоровленію больныхъ, а строгое изолированіе заразныхъ больныхъ не давало распространенія болѣзней. Смертный случай былъ одинъ отъ наслѣдственной чахотки (умерла ученица III класса Софья Юденкова).

ж.) Обстоятельства благопріятствовавшія и пренятствовавшія успѣшному веденію дѣла.

Учебно-воспитательное дѣло въ отчетномъ году находилось въ удовлетворительномъ состояніи и велось правильно. Преподаватели и воспитательницы относились къ своимъ служебнымъ обязанностямъ съ полнымъ вниманіемъ, аккуратностью и усердіемъ; воспитанницы отличались усердіемъ къ занятіямъ.

Число дней, пропущенныхъ въ отчетномъ году преподавателями и воспитательницами училища, слѣдующее:

Начальницею училища, Пгуменією Агнією, пропущено 5 учебныхъ дней: 2 дня по отбытію въ г. Ригу по дѣламъ службы, 3 дня по болѣзни. Инспекторомъ классовъ, законоучителемъ, священникомъ Симеономъ Павскимъ (11 урокъ въ недѣлю) пропущено 3 учебныхъ дня по болѣзни, по домашнимъ обстоятельствамъ и по отлучкѣ по дѣламъ училища. Законоучителемъ священникомъ Александромъ Цвѣтиковымъ (12 уроковъ въ недѣлю) пропущено 17 учебныхъ дней: 5 дней за отъѣздомъ въ гор. Двинскъ по дѣламъ Совѣта училища, 12—по обязанностямъ приходскаго священника.

Преподавателемъ Русскаго языка, діакономъ Эллиемъ Верхоустинскимъ пропущено 12 учебныхъ дней: 6 дней за отъѣздомъ для посвященія въ г. Ригу, 6 дней по болѣзни.

Учителемъ Церковнаго пѣнія, Геометріи и физики Сергѣемъ Плиткинымъ пропущено 2 дня: 1 по требоисправленію, 1 по домашнимъ обстоятельствамъ. Учителемъ Географіи и рисованія, псаломщикомъ Петромъ Баллодомъ—6 учебныхъ

дней: 4 дня по исполненію церковныхъ требъ, 2—по домашнимъ обстоятельствамъ.

Учительницей чистописанія Вѣрой Тадышевой пропущено 2 учебныхъ дня по болѣзни.

Воспитательницей и преподавательницей французскаго языка Любовью Рысиной пропущено два учебныхъ дня по домашнимъ обстоятельствамъ.

Учительницей нѣмецкаго языка Еленой Баръ пропущенъ одинъ день по домашнимъ обстоятельствамъ. Воспитательницей Любовью Рождественской пропущено послѣ Рождественскихъ каникулъ 2 недѣли по болѣзни.

Всего преподавателями пропущено было 50 учебныхъ дней.

Всѣ пропущенные преподавателями уроки были восполнены занятіями классныхъ воспитательницъ съ ученицами по тѣмъ-же предметамъ, согласно указаніямъ преподавателей.

Тѣснота училищныхъ помѣщеній при шестиклассномъ составѣ училища и недостаточная обеспеченность училища являлись, какъ и въ предыдущіе годы, обстоятельствами неблагоприятными для благоустройства училища.

IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

а.) Въ 1902—1903 учебномъ году выписано на училищныя средства учебниковъ и учебныхъ пособій 116 экземпляровъ на 117 р. 33 коп. и книгъ для чтенія на сумму 249 р. 21 коп.—47 названій. По хронологическому каталогу числится всего экземпляровъ книгъ—1336: въ фундаментальной библіотекѣ 814, въ ученической 522.

Изъ журналовъ выписывались со всѣми приложеніями. 1, „Христіанское Чтеніе“, 2, „Стран-

никъ“, 3. „Историческій Вѣстникъ“, 4. „Русская Школа“, 5. „Родникъ“, 6. „Дѣтское Чтеніе“, 7. „Душеполезное Чтеніе“, 8. „Народное Образованіе“, 9. „Вокругъ-Свѣта“, 10. „Музыка и Пѣніе“, 11. „Русское Чтеніе“, 12. „Русской Паломникъ“, 13. „Нива“, 14. „Рижскій Вѣстникъ“.

Учебными пособіями и учебными принадлежностями пользовались всѣ воспитанницы бесплатно, а учебниками пользовались только казенно-коштные воспитанницы и полныя пасіонерки. Книги для чтенія изъ ученической бібліотеки выдавались воспитанницамъ по мѣрѣ прочтенія ихъ, по каталогу, соотвѣтственно каждому классу. Въ теченіе отчетнаго года воспитанницами всѣхъ классовъ училища взято было для чтенія 233 книги, а именно: воспитанницами VI класса-32, V класса 23, IV-29, III-51, II-55, I кл. 43.

б.) Въ физическій кабинетъ пріобрѣтено на 78 руб. 40 коп. приборовъ (въ томъ числѣ 11 геометрическихъ приборовъ); всего въ кабинетѣ находится физическихъ приборовъ 92.

У. Средства училища.

Въ отчетѣ за истекшій финансовый 1902 годъ приходъ и расходъ училища значится слѣдующій:

П Р И Х О Д Ъ.

- 1) $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ съ училищнаго капитала (7800) р.-306р. 89 к.
- 2). Въ возмѣщеніе $5\frac{0}{100}$ съ доходовъ отъ % бумагъ училища отъ казны 7 р. -- „
- 3). Изъ Рижской Духовной Консисторіи % съ капитала, пожертвованнаго бывшимъ Рижскимъ Высокопрееосвящ. Архіепископомъ Арсеніемъ 50 р. — „

4).	Пособіе сиротамъ ученицамъ изъ Рижскаго Епархіального Попечительства	95 р.	—
5).	3% сбора со свѣчной прибыли церковей Рижской Епархіи за 1901 годъ	1229 р.	68
6).	Отъ Илдукстскаго женскаго монастыря, воисполненіе §§ 3 и 45 устава училища, на содержаніе 20 сиротъ ученицъ	2510 р.	—
7).	Отъ Православнаго Прибалтійскаго Братства взносъ на содержаніе одной стипендіатки	150 р.	—
8).	Взносовъ на содержаніе и обученіе ученицъ	9510 р.	75
9).	Взносовъ за обученіе французскому и нѣмецкому языкамъ	465 р.	—
10).	Взносовъ за обученіе музыкѣ	582 р.	50
11).	% по училищнымъ книжкамъ сберегательной кассы	54 р.	15
12).	На первоначальное обзаведеніе	150 р.	—
13).	Пожертвованій	6 р.	—

Итого въ 1902 году поступило

на приходъ наличными	15116 р.	97
14). Остатокъ наличныхъ суммъ къ 1902 году	3455 р.	20
15). билетами	7800 р.	—
<hr/>		
Всего	26372 р.	17 к.

РАСХОДЪ.

1).	На жалованье учащимъ и служащимъ въ училищѣ лицамъ	4832 р.	25 к.
2).	На жалованье 15 послушницамъ	1200	—
3).	На отопленіе училища	450	—
4).	На освѣщеніе училища	192	—
5).	На содержаніе и ремонтъ училищнаго дома	604	93

6). На содержаніе воспитанницъ одеждою и обувью	1636 „	74 „
7). На содержаніе воспитанницъ пищею	4299 „	73 „
8). На разные расходы по обзаведенію училища	165 „	85 „
9). На учебники и учебныя пособія .	117 „	33 „
10). На журналы и книги для чтенія .	249 „	21 „
11). На переплетъ книгъ	92 „	36 „
12). На письменныя принадлежности .	111 „	26 „
13). На покупку приборовъ для физи- ческаго кабинета	78 „	40 „
14). На матеріаль для рукодѣлія	72 „	85 „
15). На обзаведеніе училища мебелью и на починку оной	74 „	52 „
16). На содержаніе больницъ	134 „	72 „
17). На канцелярскіе расходы	65 „	— „
18). На приобрѣтеніе фортепіано	175 „	— „
19). На мелочныя и непредвидѣнныя расходы	177 „	80 „

Всего въ 1902 г. въ расходѣ наличными 14.699 р. 60к.

VI. Дополнительныя свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году училище по прежнему пользовалось постояннымъ благосклоннымъ вниманіемъ, любовью и заботливостью непосредственнаго своего начальника Преосвященнаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго. Владыка входилъ во всѣ нужды училища, интересовался училищною жизнію, слѣдилъ и руководилъ дѣятельностію Совѣта училища, направляя заведеніе къ благоустройству по всѣмъ его частямъ. Лучшимъ доказательствомъ отеческаго попеченія его, которое сохранится вѣчно, является исходатайствование Иллуектскому женскому духовному учи-

лицу полныхъ правъ женскихъ епархіальныхъ училищъ, начиная съ 1 января 1903 года. Одновременно съ дарованіемъ правъ, Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшимъ Синодѣ отпущено училищу единовременно 10.000 руб. на расширеніе училищныхъ зданій и по 4.600 руб. ежегодно въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ, для уравненія окладовъ содержанія служащихъ въ названномъ училищѣ съ окладами содержанія въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ и для улучшенія содержанія училища по другимъ статьямъ (деньги будутъ показаны въ отчетѣ за 190³/₄ уч. года.), начиная съ 190³/₄ учебного года т. е. съ 16 августа 1903 года. Таковое заключеніе Хозяйственнаго Управленія утверждено опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ—4—11 іюля 1903 года за № 3026.

Событіе полученія училищемъ правъ было давно жданнымъ и потому является въ настоящее время событіемъ радостнымъ для духовенства Прибалтійскаго края. До сего времени Илукстское женское училище считалось низшимъ въ ряду другихъ женскихъ учебныхъ заведеній и, хотя въ отношеніи программъ преподаваемыхъ предметовъ оно уже нѣсколько лѣтъ вполне соответствовало епархіальнымъ женскимъ училищамъ, однако не имѣло официально признанныхъ правъ среднеучебнаго заведенія. Отсутствие такихъ правъ серьезнымъ образомъ и при томъ въ далеко нежелательномъ смыслѣ отражалось на положеніи училища и, прежде всего, на количественномъ составѣ учащихся въ немъ. Для многихъ, поступающихъ въ епархіальныя женскія училища, права, здѣсь получаемыя, открываютъ болѣе или

менѣе широкую дорогу къ самостоятельному матеріальному обезпеченію. Съ дарованіемъ училищу правъ, можно надѣяться, увеличится число поступающихъ и улучшится составъ учащихся. Исходатайствованныя Его Преосвященствомъ, вмѣстѣ съ правами училища, денежныя суммы на благоустройство его, вселяютъ надежды на лучшую постановку всего учебнаго и воспитательнаго дѣла и—увидѣть не въ далекомъ будущемъ училище болѣе благоустроеннымъ со стороны внѣшней.

б.) Въ интересахъ учебно-воспитательнаго дѣла и вмѣстѣ для доставленія дѣтямъ пріятныхъ развлеченій, иногда по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, были устраиваемы чтенія съ туманными картинами, а на масляной недѣлѣ былъ устроенъ литературно-вокальный и музыкальный вечеръ по программѣ, утвержденной Его Преосвященствомъ.

в.) Ревизіи со стороны членовъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ училище въ отчетномъ году не подвергалось.

Отдѣль неофициальный.

Б Ы Л И Ц А

о славномъ витезѣ Всеволодѣ и о стругѣ его
бранномъ „Варягъ“, на гусларскій строй нала-
женная.

Посвящается командиру крейсера „Варягъ“, В. Θ.
Рудневу.

Спрось.

IV.

I.

— „Разкажи-жь намъ
Старь,
Старь-старинушка
А по что, про что
Гусли строишь ты?

Разкажу про бой
Страшный на морѣ.
Какъ онъ бился тамъ
На стругѣ рѣзномъ
Со врагомъ лихимъ.
Воромъ-недругомъ!

Про кого ты, Старь,
Намъ собрался пѣть?

V.

Скажь.

II.

— „А и строю я,
Старь-Старинушка,
Гусли звонкія,
Многострунные

Не боялся онъ.
Вѣтра буйнаго,
Не страшился
Страха смертнаго!
Гналъ по морю стругъ
Съ бѣлымъ парусомъ!

Никому въ почетъ,
Въ почетъ молодцу!

VI.

III.

А и есть такой
Добрый молодць
И зовуть его,
Кличуть Всеволодъ,

Но случилось
Горе лютое:
Окружилъ его
Басурманъ лихой,
Невзначай напалъ.
Какъ ночная тать!

А по батушкѣ
Свѣтъ сынъ Ѳедо-
рычь!

VII.

Обошелъ его
Ратью грозною,
Собрался вокругъ

Тучей черною,
Что не сталь ему
Виденъ Божій свѣтъ.

VIII.

Богатырь-морякъ
Разогналъ свой стругъ,
Повернулъ его
Лицомъ къ ворогу
И сказалъ стругу
Слово твердое:

IX.

— „Охъ, ты, гой еси!
Стругъ завѣтный мой!
Я завелъ тебя
Въ море дальнее,
Повернулъ тебя
Лицомъ къ ворогу.

X.

Не страшись врага,
Бейся до смерти...
Коль погибнешь ты
Смертью лютою,
Будеть знать о томъ
Вся Святая Русь“!

XI.

А стружокъ въ отвѣтъ
Ходуномъ пошелъ,
Натянулъ въ сердцахъ
Парусъ коробомъ
И, въ разрѣзъ волны,
Къ врагу кинулся!

XII.

И дивился мѣръ
Его удали,
А волна подъ нимъ

Горько плакала!
Пѣла пѣснь ему
Похоронную!

XIII.

— „Ты зачѣмъ, стружокъ,
Стругъ „Варягъ“ лихой,
Ты зачѣмъ идешь
Во неравный бой?!
Загубить тебя
Нечистъ дикая!“

XIV.

А стружокъ волнѣ
Шепчетъ по-ходу;
— „Не смущай, волна,
Сердца яраго!
Ты вздымай меня
На высокъ гребень!“

XV.

Ой, кати меня
Къ злому ворогу,
Чтобы зналъ дикарь
Удаль русскую!
Не въ-полонъ иду,
А на смертный бой!“

XVI.

Услыхалъ ту рѣчь
Богатырь-морякъ
И сказалъ стругу,
Слугъ вѣрному:
— „Вотъ добро „Варягъ“!
Судишь правильно!“

XVII.

И метнулъ копьё
Въ лиха ворога...
Дрогнулъ воръ-злодѣй,

Окарачь присѣлъ
И пустилъ въ отвѣтъ
Кощевъ тысячи.

XVШ.

Застоналъ стружокъ
На-смерть раненый,
И взмолился онъ
Къ добру витязю:
— „Государь-Отець,
Порѣши меня!!!“

XIX.

Силы больше нѣтъ
На борьбу съ врагомъ!
Весь израненъ я
Дикимъ ворогомъ!
Не хочу идти
Во позоръ—полонъ“!

XX.

Доставалъ свой мечъ
Богатырь лихой
И сказалъ стругу
Слово вѣщее:
— „Погибай „Варягъ“
Отъ руки моей!“

XXI.

Не достать тебя
Злому ворогу,
Ни въ полонъ не взять,
Ни потѣшиться!“
И рубнулъ стружокъ
Онъ вдоль — попе-
рекь!

Слава.

XXII.

Охъ, ты гой еси!
Богатырь-морякъ!
Не забудетъ Русь
То побоище!
Отомститъ она
Злому ворогу!

XXШ.

Погубить его
Тысячъ тысячи,
Порѣшитъ его
Тьмы великія!
И возьметъ въ полонъ
На посмѣшище!

XXIV.

Пусть запомнитъ врагъ
Воровской набѣгъ,
Пусть закажетъ онъ
Другу-недругу
На Святую Русь
Подымать копьѣ!

XXV.

А еще скажу
Тебѣ молодцу,
Что за подвигъ твой
Царь нашъ-Батюшка
Шлетъ Бѣль-Крестъ
Святой
Крестъ Егорьевскій!

XXVI.

Ты носи его
Въ честь великую,
Чтобы зналъ народъ

На Руси Святой,
Какъ Отецъ родной
Дѣтокъ жалуетъ!

XXV П.

Приказъ.

Кончилъ пѣсню пѣть
Старь-Старинушка.
Въ ней прославилъ онъ
Добра витязя
И стружка его
Службу вѣрную!

XXVIII.

Коли что не такъ
Имъ рассказано,
Не суди его,
Ты честной народъ!
Знай! Изъ пѣсенки
Словъ не выкинешь!

Владимиръ Короткій.

(„Свѣтъ“).

Заштатный Священникъ Іаковъ Михайловичъ Кейгеристъ.

(некрологъ).

Одинъ за другимъ отходятъ въ вѣчность старики-пастыри, потрудившіеся на нивѣ Божіей при открытіи и въ первое время по открытіи Рижской епархіи и испытавшіе всю тяготу гоненія и притѣсненія православія въ Прибалтійскомъ краѣ со стороны нѣмцевъ-помѣщиковъ и пасторовъ фанатиковъ лютеранъ. Одинъ изъ такихъ дѣятелей заштатный священникъ Іаковъ Михайловичъ Кейгеристъ (бывшій Торгельскій) скончался 28 декабря 1903 года.

Родился онъ въ Юрьевскомъ уѣздѣ, въ Лайскомъ приходѣ; родители его были бѣдные крестьяне эстонцы, но при помощи Божіей и при содѣйствіи добрыхъ людей имъ удалось опредѣлить своего сына, хорошо успѣвавшаго въ мѣстной сельской школѣ, въ Рижское духовное училище, а затѣмъ и въ семинарію. По окончаніи курса въ 1859 г. онъ былъ опредѣленъ священ-

никомъ на островъ Эзель, гдѣ пробылъ до 1864 г., а въ этомъ году, какъ исправный и старательный пастырь, былъ перемѣщенъ въ городъ Перновъ.

Торгельскій же приходъ, открытый въ 1852 г., имѣлъ самостоятельныхъ священниковъ только два года, и такъ какъ въ районѣ прихода невозможно было найти мѣста для построения церкви и причтовыхъ зданій, то черезъ два года былъ приписанъ къ Перновскому городскому приходу. До 1865 г. для совершенія Богослуженія и требъ выѣзжали сюда перновскіе священники, а также и другіе сосѣдніе изъ Феннерна, изъ Удафера и изъ Еперна, и служили въ школьныхъ домахъ Торгельскомъ, Ризовскомъ и Цинтенгофскомъ. Тяжело было это время и для священниковъ, которымъ изъ далека приходилось пріѣзжать сюда, и еще тяжелѣе для прихожанъ: священники мало интересовались чужимъ приходомъ и мало вникали въ нужды незнакомыхъ прихожанъ: прихожане постоянно видѣли новыя лица и не знали, когда и къ кому обращаться въ своихъ нуждахъ. А нуждъ было много. Это было время гоненія православія въ Прибалтійскомъ краѣ. Помѣщичьи нѣмцы и пасторы, большинство которыхъ были потомки тевтонскихъ рыцарей, видя быстрое распространеніе въ краѣ православія, ополчились противъ него всеми своими силами и, чтобы удержать крестьянъ отъ перехода въ православіе, всячески стали притѣснять православныхъ: выгоняли ихъ изъ насиженныхъ прадѣдовскихъ мѣстъ, не только отказывались продавать имъ землю, но даже и въ аренду неохотно давали имъ нѣкоторые участки. Судебная и административная власть была въ ихъ рукахъ, и они поставили дѣло такъ:

что православные крестьяне не могли получить даже самой ничтожной должности въ волости. Кромѣ оскорбленія и униженія православныхъ нерѣдко безъ всякой причины привлекали въ суды, присуждали къ тюремному заключенію, или къ жестокимъ тѣлеснымъ наказаніямъ, и, производя экзекуцію, приговаривали: „вотъ тебѣ русская (т. е. православная) вѣра“. Жаловаться же было некуда, такъ какъ все судьи и администраторы, включая и самаго губернатора, были тѣже нѣмцы: да жалобы были бы и напрасны, такъ какъ въ судебныхъ актахъ всегда прописывались инныя причины, за что человекъ присужденъ къ наказанію. Не могли и священники помочь своимъ несчастнымъ прихожанамъ. На что ужъ былъ энергиченъ и вліятеленъ Архіепискомъ Платонъ, бывшій впослѣдствіи Кіевскимъ Митрополитомъ, но враги православія и его сумѣли выжить изъ Риги.

Когда покойный о. Іаковъ Кейгеристъ въ 1864 году былъ переведенъ въ г. Черновъ, тогда Торгельскій приходъ былъ въ особенно бѣдственномъ положеніи, такъ какъ не имѣлъ самостоятельнаго священника. И вотъ о. Іакову предложили одному взять въ завѣдываніе Торгельскій приходъ, чтобы лучше ознакомиться какъ съ самими прихожанами, такъ и съ мѣстностями. Онъ принялъ этотъ трудъ на себя и первою его заботою было отыскать удобное мѣсто въ центрѣ прихода для постройки церкви. Такимъ мѣстомъ оказалась Торгельская казенная мыза; и хотя мыза эта и казенная, но все-таки трудно было отвоевать клочекъ земли подъ постройку церкви; и только черезъ два года удалось О. Іакову получить

небольшой участокъ земли-въ 1200 кв. саж.-на самой окраинѣ мызы въ болотистомъ выгонѣ; но онъ радъ былъ и этому приобрѣтенію и, не теряя времени, приступилъ къ построению церкви и причтовыхъ зданій. А въ 1867 г., ознакомившись съ Торгелъскимъ приходомъ и желая принести ему возможно больше пользы, рѣшился промѣнить болѣе выгодное и спокойное городское мѣсто на новый Торгелъскій приходъ и по прошенію былъ перемѣщенъ сюда.

Много трудовъ пришлось ему понести по устройству прихода, много горя и самому испытать, и видѣть вокругъ себя во время гоненія на православіе. Нечѣмъ было помочь несчастнымъ прихожанамъ; оставалось только укрѣплять ихъ вѣру, рассказывая, что такія же гоненія были и въ первые вѣка христіанства, поддерживать надежду на лучшее будущее и почаще напоминать 9-ю заповѣдь блаженства: „блаженни есте, егда поносятъ вамъ...мзда бо ваша многа на небеси“. Умерли у О. Іакова дочь-подростокъ и жена: въ Торгелѣ не нашлось мѣста похоронить ихъ, такъ какъ своего приходскаго кладбища еще не было отведено, а на лютеранскомъ кладбищѣ своихъ присныхъ О. Іакову хоронить не хотѣлось, -и онъ отвезъ ихъ для погребенія въ сосѣдній Яковлевскій приходъ. Остались два малолѣтнихъ сына, для которыхъ О. Іаковъ долженъ былъ быть теперь и отцемъ, и матерью. И все-таки онъ остался непоколебимъ въ своемъ рѣшеніи жить, трудиться и умереть въ Торгелѣ. Приходъ Торгелъскій большой, до отдѣленія Цинтенгофскаго въ 1896 г. около 2500 душъ, районъ обширный. радіусы отъ церкви идутъ на 20 верстъ, мѣстность

ровная и низкая, во многихъ мѣстахъ болотистая, приходъ раздѣляетъ большая рѣка Пернава и нѣсколько ея малыхъ притоковъ, а потому сообщеніе, вообще неудобное, иногда и совсѣмъ прекращается, и чѣмъ затруднительнѣе становится сообщеніе въ осеннюю и весеннюю бездорожицы и въ зимнія мятели, тѣмъ болѣе развѣздовъ по приходу, такъ какъ крестить дѣтей въ это время физически невозможно везти въ церковь: церковь холодная-каменная, даже полъ цементовый. И вотъ при такихъ условіяхъ службы о. Іаковъ, не будучи еще очень старъ по годамъ, потерялъ свое здоровье, сталъ разслабленнымъ; и въ 1899 г. вынужденъ былъ выйти за штатъ. За время своего 40-лѣтняго служенія о. Іаковъ былъ награжденъ всѣми наградами до наперстнаго креста включительно. Два сына о. Іакова-капитанъ и штабсъ-капитанъ хотѣли взять своего старика-отца, вышедшаго за штатъ, къ себѣ, чтобы самимъ заботиться о немъ и ухаживать за нимъ; но онъ остался твердъ въ своемъ рѣшеніи окончить дни своей земной жизни въ Торгелѣ и быть похороненнымъ между своими духовными дѣтьми. Поэтому на свои сбереженія, которыя могъ собрать потому, что долго жилъ совсѣмъ одинокимъ, построилъ маленькій домикъ, такъ чтобы окно его комнаты приходилось противъ алтаря; тамъ въ лѣтнее время онъ сидѣлъ у открытаго окна и слушалъ Богослуженіе. Скоро же по выходѣ за штатъ ударъ паралича совершенно отнялъ его ноги, а черезъ годъ второй ударъ лишилъ его и языка; и наконецъ третій ударъ 28 декабря 1903 г. окончилъ его страдальческую жизнь на 68 году его жизни.

4 января 1904 г. состоялось погребеніе о. Іакова: на погребеніе много собралось народу; большая церковь была полна; это его духовныя дѣти собрались проводить своего почившаго пастыря на мѣсто его вѣчнаго упокоенія. Священниковъ, кромѣ мѣстнаго, пріѣхало трое: Перновскій О. Н. Цвѣтковъ, Цинтенгофскій О. А. Виратъ и Куркундскій О. А. Луга; многіе желали бы тоже пріѣхать, но не могли, такъ какъ не успѣли бы возвратиться домой къ освященію воды 5 января. Всѣ священники сочли своимъ долгомъ сказать нѣсколько прочувствованныхъ словъ во время Богослуженія, припоминая жизнь и дѣятельность почившаго пастыря и приглашая прихожанъ и впредь не забывать его въ своихъ молитвахъ. На кладбище, отстоящее отъ церкви 2¹/₂ версты, гробъ несли прихожане, смѣняя другъ друга. Дорога идетъ мимо лютеранской кирхи: тамъ встрѣтилъ погребальную процессію пасторъ въ своихъ должностныхъ одеждахъ во главѣ толпы своихъ прихожанъ: и они присоединились къ процессіи и провожали гробъ до могилы. Этимъ обстоятельствомъ воспользовался священникъ А. Луга и въ прощальномъ словѣ, при опусканіи гроба въ могилу, между прочимъ выразилъ благодарность иновѣрцамъ, которые собрались теперь отдать покойнику послѣдній долгъ и честь, помня незлобивость и христіанскую любовь его ко всѣмъ ближнимъ, которая выражалась въ его готовности помогать въ потребныхъ случаяхъ не только своимъ духовнымъ дѣтямъ, но и иновѣрцамъ.

Возлюбленный собратъ и сослуживецъ! Много ты потрудился для процвѣтанія православія и на

благо Торгельскаго прихода, разстроилъ свое здоровье и сократилъ свою жизнь; а сколько въ душѣ перестрадалъ, это извѣстно только Единому Богу. Но твои труды и жертвы не пропали даромъ. Въ то время, когда во многихъ приходахъ были значительныя уклоненія отъ православія, по мѣстамъ даже массовыя, въ Торгелѣ были только единичныя и рѣдкіе случаи уклоненія: и я-твой преемникъ-получилъ приходъ благоустроенный. Почивай же пастырь добрый мирно среди своихъ духовныхъ дѣтей до страшнаго дня суднаго; тебѣ этотъ день не долженъ быть страшень, ибо у величепрѣятнаго Судии уже приготовленъ для тебя вѣнецъ нетлѣнный, которымъ Онъ украситъ тебя въ день воздаянія своего праведнаго.

Торгельскій Священникъ *Н. Лебедевъ.*

Иноспархіальныя извѣстія.

— **Школы послушниковъ.** При московскихъ ставропигіальныхъ монастыряхъ съ прошлаго года открыты школы для послушниковъ, находящихся въ обители. Предполагается обратить вниманіе на преподаваніе Закона Божія, устава православнаго богослуженія и церковнаго пѣнія. Кромѣ перечисленныхъ предметовъ, будутъ проходиться и общеобразовательныя науки.

— **Предметы пастырскихъ поученій, намѣченныя орловскимъ архипастыремъ.** Въ данномъ Орловской духовной Консистеріи предложеніи, Его Преосвященство призываетъ приходскихъ священниковъ Орловской епархіи усилить въ новомъ году свои проповѣдническіе труды какъ при богослуженіи, такъ и во внѣбогослужебное время.

Въ частности, приходскіе священники приглашаются на первой недѣлѣ Великаго Поста--въ Недѣлю Православія--въ своихъ приходскихъ церквахъ произнести проповѣдь „о томъ, что только въ нашей Святой Православной Церкви хранится истинное ученіе Христово и что упорно не покаяющіеся ученію, заповѣдямъ и уставамъ ея сами себя лишаютъ вѣчнаго спасенія“. Содержаніемъ же поученій въ остальные пять недѣль Великаго Поста (2—6) должно быть всестороннее, подробное объясненіе пятой заповѣди Закона Божія. Особенное вниманіе при этомъ проповѣдники обращаютъ на выясненіе ученія христіанскаго и требованій Закона Христова, касающихся благоустроенія семейной и общественной жизни прихожанъ. Обстоятельства настоящаго времени требуютъ отъ приходскаго священника поученій, уясняющихъ обязанности мужей къ своимъ женамъ и женъ къ мужьямъ, родителей къ дѣтямъ какъ малолѣтнимъ, такъ и возрастнымъ, не исключая и семейныхъ, а равно и обязанности дѣтей школьнаго возраста и совершеннолѣтнихъ къ родителямъ. Съ особою обстоятельностью и тщаніемъ священники должны изложить православное христіанское ученіе о Верховной Самодержавной Власти, о любви къ Государю и Отечеству, начальствующимъ въ разныхъ отношеніяхъ, пастырямъ и учителямъ духовнымъ, благодѣтелямъ и старшимъ возрастомъ. Знаніе пастырями своихъ прихожанъ и наблюденіе надъ многочисленными и многообразными нарушеніями въ приходѣ пятой заповѣди подскажетъ имъ, на что преимущественно необходимо обратить вниманіе въ уясненіе обязанностей, налагаемыхъ сею заповѣдью. (Орл. Е В.)

Высочайшій подарокъ о. Іоанну Сергіеву.

При письмѣ статсъ-секретаря А. Н. Куломзина, 23-го декабря, былъ врученъ Высочайшій подарокъ протоіерею о. Іоанну Ильичу Сергіеву отъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны -- изображеніе св. Николая Чудотворца и св. мученицы Александры, имена коихъ носятъ Ихъ Императорскія Величества.

Получивъ подарокъ, о. Іоаннъ воскликнулъ:

„Благодарю Милостиваго Царя Батюшку и Царицу Матушку за Ихъ великій даръ“.

На обратной сторонѣ образа золотая доска, на которой вычеканена надпись:

„Непрестанному радѣтелю о сооруженіи церквей и школъ въ Сибири на средства фонда имени Императора Александра Ш, протоіерею Кронштадтскаго Андреевскаго собора отцу Іоанну Ильичу Сергіеву отъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны“.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія въ залахъ Таврическаго Дворца 22-го Февраля открылась **Первая Всероссійская выставка монастырскихъ работъ и церковной утвари.** Выставка эта, съ благословенія Св. Синода, устроена состоящимъ подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ почительнымъ обществомъ объ улучшеніи быта питомцевъ Императорскаго С.-Петербургскаго Воспитательнаго дома района Балтійской жел. дороги. Положеніе о выставкѣ и правила для экспонентовъ утверждены Св. Синодомъ. Сборъ съ выставки предназначенъ на усиленіе средствъ названнаго общества, а также на военныя нужды.

Во время выставки комитетомъ ея издается, отъ 2-хъ до 3-хъ разъ въ недѣлю, безъ предварительной цензуры, особое періодическое изданіе, посвященное задачамъ выставки и ея описанію, подъ названіемъ „Вѣстникъ 1-й всероссійской выставки монастырскихъ работъ и церковной утвари“. Программа изданія слѣдующая: 1) распоряженія комитета и комиссаріата выставки, 2) описаніе выставки и ея отдѣловъ, 3) хроника выставки. 4) описаніе монастырей и отдѣльныхъ учреждений, принимающихъ участіе на выставкѣ въ качествѣ экспонентовъ, по даннѣмъ сообщеннымъ непосредственно монастырями, 5) свѣдѣнія о торговыхъ фирмахъ, принимающихъ участіе на выставкѣ, 6) рисунки, фотографическіе снимки экспонентовъ, портреты участниковъ, чертежи и т. п., 7) объявленія.

Подписная цѣна на „Вѣстникъ“ утверждена — три рубля съ пересылкою и доставкою, каковую сумму при желаніи получить „Вѣстникъ“, слѣдуетъ адресовать: С.-Петербургъ, Таврическій Дворецъ, въ редакцію „Вѣстника 1-й всероссійской выставки монастырскихъ работъ и церковной утвари“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

И Л

Русскій Вѣстникъ

въ 1904 году.

(Сорокъ девятый годъ изданія).

Содержаніе апрѣльской книжки (№ 4):—I. Лукьяновскій пріютъ. XL—LV. I. I. Ясинскаго.—II. Сердце слабѣетъ отъ бури уставшее. Стих. К. Фофанова. — III. Въ Смоленскѣ на Смядыни. (Изъ путевыхъ впечатлѣній), И. Орловскаго. — IV. I. Сторожевые огни. — II. Эолова арфа. III. Метеоръ. Стих. К. Гребенскаго.—V. Обь отношеніи народн. къ щечеловѣчск., въ связи съ идеей русскаго національнаго единства. А. Будиловича.—VI. Молчанъ Митьковъ. Стих. А. А. Навроцкаго. — VII. Призванія Россіи по А. С. Хомякову. Ав. Васильева. — VIII. Изъ македонскихъ воспоминаній русскаго добровольца Бориса Тагѣва.—IX. Пусть неровень нашъ путь былъ порой... Стих. Анатолія Александрова.—II. Андреевскій стягъ. (Памяти „Сетрегущаго“). — III. На востокъ! Стих. Н. Б. Хвостова. — X. Возрожденіе. Разсказъ изъ современной жизни. Н. И. Мердеръ. — XI. На театрѣ военныхъ дѣйствій. Ю. Ельца. — XII. Морская война на Дальнемъ Востокѣ. А. Бѣломора.—XIII. Библиографія: М. М—ва, Барона М. Таубе. — XIV. Дальній Востокъ, Манчжурія и Корея въ описаніи русскихъ людей.—XV. Максимъ Горь-

кнѣ. **Н. Я. Стечкина.**—XVI. Журнальное обозрѣніе. **Н. Я. Стародума.**—XVII. СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ—I. Внутреннее обозрѣніе Знаменательное Царское слово. — Назначеніе Сахарова военнымъ министромъ. — О пожертвованіяхъ Комитету о раненыхъ. — О Добровольномъ флотѣ. — О крейсерахъ „Воронежъ“ и „Екатеринославъ“. — Вопросы, волнующіе насъ. — **С. А. К.** — II. Обзоръ вѣдшихъ событій. — Англійск. экспед. въ Тибетъ. **В. А. Теплова.**—XVIII. Военно-политическіе отголоски. **Н. Соколова.**—XIX. На полѣ славы. **Г. Сенневича.** — XX. Прялка. Повѣсть **Маріи Родзевичъ.**

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи **16 р.**, за границу **20 р**

• Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

Редакторъ-издатель **В. В. КОМАРОВЪ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА НОВЫЙ
БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ
„Новости Богословской Литературы“
на 1904 годъ.

Журналъ будетъ выходить шесть разъ въ годъ по слѣдующей программѣ:

1. Систематическій списокъ заглавій русскихъ новыхъ книгъ и содержащихся въ русскихъ повременныхъ изданіяхъ статей, рецензій, замѣтокъ и т. п. по вѣдмъ богословскимъ, философскимъ, филологическимъ и историческимъ дисциплинамъ, входящимъ въ программы духовныхъ семинарій и академій, съ именными указателями къ этому списку: въ случаѣ неясности заглавій послѣдніи поясняются выраженіями, заимствованными изъ статей и оглавленій книгъ, безъ критическихъ замѣчаній. Книги и статьи будутъ распределяться въ журналъ по слѣдующимъ частнымъ отдѣламъ: 1. Священное Писаніе. 2. Патристика. 3. Основное Богословіе и Апологетика. 4. Догматическое Богословіе. 5. Сравнительное Богословіе. Исторія и Обличеніе русскаго раскола и сектантства. 6. Нравственное Богословіе и Назидательное чтеніе. 7. Литургика. 8. Гомилетика. 9. Пастырское Богословіе и Пастырская практика. 10. Церковное право и право вообще. 11. Философія. 12. Психологія. 13. Педагогика. Состояніе школьнаго дѣла. 14. Литература иностранная и русская; филологія и библиографія. 15. Вавилейская исторія съ сиблейской археологіей. 16. Церковная исторія съ церковной археологіей. 17. Всеоб-

щая исторія 18. Исторія русской церкви. 19. Исторія Рос-
си. 20. Сивачвыя книги.

2. **Почтовый ящикъ**, который будетъ давать отвѣты на
запросы, исключительно касающіеся входящей въ отдѣлъ пер-
вый программы журнала литературы, т. е. **будетъ давать ука-**
занія литературы по интересующимъ вопросамъ, мѣста приобрѣ-
тенія и цѣны нужныхъ книгъ, нахожденія нужныхъ статей въ
томъ или другомъ журналѣ и т. п. Правомъ получения отвѣ-
товъ на запросы пользуются исключительно подвѣсчики жур-
нала.

3. Объявленія о книгахъ и журналахъ, а также и другія
объявленія торговаго характера и т. п. **О всѣхъ присланныхъ**
въ редакцію журнала книгахъ въ двухъ номерахъ журнала пе-
чатаются объявленія бесплатно.

4. Въ качествѣ приложения къ журналу въ 1904 г. бу-
дутъ даны: а) Систематическій указатель къ „Православному
Обозрѣнію“ за 1887—1891 годы, и б) Каталогъ указателей къ
русскимъ періодическимъ изданіямъ.

Подписная цѣна за годъ съ пересылкой и доставкой 2 руб,
безъ доставки на мѣстѣ 1 р. 75 к.

Для своевременнаго занесенія въ журналъ точныхъ загла-
вій необходима присылка въ редакцію вновь выходящихъ книгъ
и журналовъ.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ Моск. губ.
Редакція журнала „**Новости Богословской Лите-**
ратуры“.

Редакторъ—Издатель

Библіотекаръ Московской Духовной Академіи
К. Поповъ.

Содержаніе № 10.

Отдѣлъ официальный. Епархіальные извѣстія. — Отчетъ о со-
стояніи Илдукстскаго женскаго духовнаго (съ празами епархіальнаго)
училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1902—1903 учеб-
ный годъ.

Отдѣлъ неофициальный. Былина о славномъ витязѣ Всеволодѣ
и о стругѣ его бранномъ „Варягъ“, на гуслярскій строй налаженная.—
Заштатный свящ. Іаковъ Михайловичъ Кейгеристъ. (Некрологъ). —
Иноесархіальныя извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 15 мая 1904 г. Цензоръ, Каедр. Прот. **Владиміръ Плисъ.**

Печатано въ типографіи Л. Бланкенштейна, Рига, Ткацкая 13.

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 11.

1-го Юня 1904 года.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ

Отдѣлъ оффиціальній.

Епархіальныя извѣстія.

Указомъ Св. Синода, отъ 19 мая 1904 г. за № 4985, въслѣдствіе ходатайства Его Высокопреосвященства, открыты по церквахъ подворій Пюхтицкаго Успенскаго женскаго монастыря въ г. Ревелѣ и С.-Петербургѣ по одной штатной священнической вакансіи при каждой изъ названныхъ церквей.

Опредѣлены: окончившій курсъ въ Псковской Духовной Семинаріи Сергій Глауэръ и. д. псаломщика къ Валкской Исидоровской церкви—18 мая, учитель Валкскаго Николаевскаго церковно-приходскаго вспомогательнаго училища Алексѣй Вяли къ Іоанновской на о. Эзелѣ церкви—22 мая и дочь умершаго священника Тугаланской церкви Ольга Кюшаръ просфорнею къ Балтійско-Шортской церкви 13 мая.

Перемѣщенъ и. д. псаломщика при Лемзальской церкви Павелъ Грауздынь, согласно прошенію, къ Либавской Троицкой церкви—26 мая.

Умерла просфорня при Балтійско-Портской церкви Любовь Андреева 21 апрѣля.

Утверждены въ должности церковныхъ старость къ церквамъ—Воронейской—крестьянинъ Евѳимій Юнкинъ на 2 трехлѣтіе—11 мая; Вейдеской—крестьянинъ Яковъ Ельдмеель на 5-е трехлѣтіе—11 мая; Ревельской Владимірской учебныхъ заведеній—завѣд. тов. складомъ Балтійской и Псково-Рижской ж. д. Анемподистъ Терпуговъ на второе трехлѣтіе—19 мая, къ Митавскому Симеоно-Аннинскому собору Митавскій 2 гильдіи купецъ Алексѣй Несодомовъ на 4-е трехлѣтіе—20 мая.

Имѣются вакантныя мѣста священ. въ Кансовскомъ приходѣ и псаломщиковъ при церквахъ Пернительской, Носовской, Феллинской, Смильтенской, Вейсенштейнской, Малупской, Скрудалинской, Іевенской, Фридрихштадтской, Зербенской, Ангернской, Венденской, Кансовской и Свято-Лемзальской.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ

На перевозку нѣкоторыхъ главнѣйшихъ строительныхъ матеріаловъ для постройки или ремонта церквей установленъ опубликованный въ Сводѣ льготныхъ тарифовъ № 6995 (Сборникъ Тарифовъ № 1443 отъ 12 февраля 1903 г.) печатаемый ниже льготный тарифъ № 89—1901 г. На основаніи этого тарифа, строительныя матеріалы перевозятся

по очень низкой пудоверстной ставкѣ въ $\frac{1}{100}$ — $\frac{1}{125}$ коп. съ пуда и версты. Соглашаясь на такой низкій тарифъ, желѣзныя дороги, естественно, пожелали оградить себя, по возможности, отъ неправильнаго пользованія симъ тарифомъ и обусловили примѣненіе сего тарифа предъявленіемъ надлежащихъ свидѣтельствъ отъ духовныхъ консисторій и соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ самомъ тарифѣ. Но несмотря на это, по заявленію нѣкоторыхъ желѣзныхъ дорогъ, на практикѣ оказались всетаки случаи неправильнаго пользованія симъ тарифомъ, преимущественно со стороны поставщиковъ строительныхъ матеріаловъ, которые высылали умышленно матеріалы низкаго качества съ такимъ расчетомъ, чтобы таковыя впоследствии были забракованы приѣмочною комиссіею Комитета по постройкѣ данной церкви. Непринятые такимъ образомъ матеріалы, попадая послѣ того на общій рынокъ, продавались ищущимъ менѣе доброкачественнаго товара съ довольно значительнымъ барышемъ, исключительно отъ получающейся разницы между провозными платами за такіе матеріалы по дѣйствующему коммерческому тарифу и льготному тарифу № 89 — 1901 года.

Поэтому на разсмотрѣніе 91 общаго Тарифнаго Съѣзда представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ былъ внесенъ вопросъ о принятіи соотвѣстныхъ мѣръ для устраненія замѣченныхъ дорогамъ неправильностей при примѣненіи льготнаго тарифа № 89 — 1901 г.

По обсужденіи сего вопроса, Общій Съѣздъ нашелъ необходимымъ установить опубликованныя въ Сборникѣ Тарифовъ отъ 24 января 1904 года

подъ № 8726 и печатаемыя ниже, въ третьемъ примѣчаніи къ тарифу № 89 — 1901 года, дополнительныя правила примѣненія означеннаго льготнаго тарифа № 89—1901 года.

О вышеизложенномъ, по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Хозяйственное Управленіе доводитъ до свѣдѣнія духовныхъ консисторій и лицъ, причастныхъ къ церковному строительству.

Льготный тарифъ № 89—1901 г.

Строительный лѣсъ, камень, кирпичъ, алебастръ, гипсъ, пзвестъ, асфальдъ, песокъ (всякій), цементъ, желѣзныя балки, кровельное желѣзо и новые колокола, отправляемые для постройки или ремонта церквей, колоколенъ и церковныхъ оградъ какъ православнаго, такъ и другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, старые битые колокола, отправляемые церквами на заводы для переливки, а также перевозимые, совместно съ колоколами, снасти, блоки и другія приспособленія, необходимыя для поднятія колоколовъ, перевозятся, по вѣсму русскимъ желѣзнымъ дорогамъ I и II группъ по слѣдующимъ тарифамъ:

1. Попудныя перевозки желѣзныхъ балокъ, кровельнаго желѣза, цемента, асфальта и колоколовъ новыхъ, отправляемыхъ для постройки и ремонта церквей, и старыхъ битыхъ колоколовъ, отправляемыхъ на заводы для переливки, и снастей, блоковъ и другихъ приспособленій для поднятія колоколовъ, а также обратная перевозка на первоначальную станцію, отправленіе снастей, блоковъ и другихъ приспособленій, служившихъ для поднятія колоколовъ, при соблюденіи условій,

установленныхъ для обратной перевозки тары изъ подъ перевезенныхъ грузовъ, по общему тарифу желѣзныхъ дорогъ I и II группъ. — по $\frac{1}{100}$ коп. съ пуда и версты.

п 2) повагонныя отправки лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ, камня, кирпича, песка (всякаго), алебастра, гипса и извести на разстояніяхъ: до 200 верстъ—по $\frac{1}{100}$ коп. съ пуда и версты; на разстояніяхъ: отъ 201 до 333 верстъ.—къ платѣ за 200 верстъ (въ 2 коп.) прибавляется по $\frac{1}{200}$ коп. съ пуда и версты; на разстояніяхъ свыше 333 верстъ — плата взимается по $\frac{1}{125}$ коп. съ пуда и версты.

Примѣчаніе: тарифъ сей подлежитъ примѣненію также и въ отношеніи перевозки перечисленныхъ въ семь тарифъ грузовъ для военныхъ церквей, при чемъ эти грузы, наравнѣ съ другими военскими грузами, должны приниматься къ перевозкѣ *по предложеніямъ*, при условіи: а) особой отмѣтки на предложеніи о томъ, что данный грузъ перевозится для надобностей строящейся военной церкви и б) предварительнаго соглашенія съ управленіемъ подлежащихъ желѣзныхъ дорогъ о времени и размѣрѣ предстоящей перевозки.

Настоящій тарифъ подлежитъ примѣненію, при условіи предъявленія на станціи отправления свидѣтельства нижеуказанной формы отъ подлежащей духовной консисторіи (а для православныхъ церквей, не имѣющихъ консисторій—отъ управленія церковною общиною) и по предварительному соглашенію съ управленіемъ подлежащей дороги относительно количества перевозимыхъ грузовъ, а

также времени и сроков требуемой перевозки съ соблюденіемъ нижеслѣдующихъ правилъ.

1) Лицо или учрежденіе, имѣющее получить упомянутые въ семъ тарифѣ грузы, подаютъ дорогѣ назначенія заявленіе о количествѣ груза предстоящаго къ перевозкѣ.

2) Дорога назначенія, принявшая заявленіе просителя и удостовѣрившись, что грузъ подходит подъ условія, указанные въ семъ льготномъ тарифѣ, сообщаетъ дорогѣ отправленія о предстоящей отправкѣ такого-то количества груза, а также увѣдомляетъ просителя, для высылки имъ отправителю надлежащихъ свидѣтельствъ, по одному свидѣтельству на каждый вагонъ груза.

3) Отправитель по полученіи требуемаго симъ льготнымъ тарифомъ свидѣтельства предъявляетъ таковое свидѣтельство дорогѣ отправленія и входитъ съ ней въ соглашеніе о времени дѣйствительнаго отправленія груза и срокахъ перевозки.

4) Означенное (п 3) свидѣтельство прикладывается къ накладной, причемъ въ дорожныхъ документахъ дѣлается отмѣтка, что данный грузъ слѣдуетъ по состоявшемуся между дорогами отправленія и назначенія соглашенію.

Приложеніе къ льготному тарифу № 89—1901 г.

СВИДѢТЕЛЬСТВО

Дано сіе отъ..... (названіе епархіальнаго вѣдомства, выдающаго свидѣтельство) на право провоза по льготному тарифу № 89—1901 г., опубликованному въ № 1310 Сборника Тарифовъ..... (наименованіе груза).....
..... пудовъ потребнаго для постройки или ремонта, на добротныя пожертвованія цер-

квп.....(название церкви) находя-
щейся.....отъ станціи.....
.....жел. дороги до станціи.....
.....жел. дороги.

М. П.

Подпись лица, выдающего
свидѣтельство.

КУПОНЪ №

Къ свидѣтельству №....., выдан-
ному изъ.....мѣсяца
„.....“ дня 19.....года на право провоза
по льготному тарифу № 89—1901 г.....
.....пудовъ.....

(название груза) отъ ст.

жел. дор. до ст

жел. дорога.

М. П.

Примѣчаніе 1. Число купоновъ къ свидѣтельству должно соответствовать числу желѣзныхъ дорогъ слѣдованія груза. Каждая изъ сихъ дорогъ отрѣзаетъ соответственный купонъ для представленія въ свой контроль, свидѣтельство же прилагается къ накладной и отбирается вмѣстѣ съ дубликатомъ накладной дорогою назначенія

2. Срокъ дѣйствительности свидѣтельствъ или удостовѣреній, выдаваемыхъ на отдѣльные перевозки пассажировъ или грузовъ по соответствующимъ льготнымъ тарифамъ. у р ѣ з ѣ н ѣ

стимсяичный со дня выдачи свидѣтельствъ или удостовѣреній, если въ самомъ тарифѣ не установлено иной срокъ.

3. Лицо или учрежденіе, завѣдывающее постройкою или ремонтомъ церквей, входя, по условіямъ примѣненія льготнаго тарифа № 98—1901 года въ соглашеніе съ управленіемъ подлежащей желѣзной дороги относительно количества времени и сроковъ требуемой перевозки поименованныхъ въ немъ строительныхъ матеріаловъ, должно точно опредѣлить заранѣе количество сихъ матеріаловъ, которое максимально потребуетъ перевезти для данной постройки, при чемъ количество это не должно превышать нормы, опредѣленной смѣтою данной постройки. Если же окажется, что количество перевозимыхъ матеріаловъ для данной постройки превыситъ первоначально заявленную максимальную норму, то излишекъ сверхъ указанной нормы, хотя бы таковой и былъ отправленъ по свидѣтельствамъ, будетъ таксироваться не иначе, какъ по ставкамъ подлежащихъ коммерческихъ тарифовъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 1902 — 1903 учебный годъ.

(Продолженіе).

Средства содержанія школъ.

На устройство и содержаніе православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній— Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ежегодно

ассигнуется 32190 рублей. Деньги эти вносятся въ смѣту по Рижскому Учебному Округу и затѣмъ г. Попечителемъ Округа, по сношенію съ Лифляндскою Казенною Палатою, передаются въ распоряженіе Училищнаго Совѣта, который и даетъ имъ прямое назначеніе. Кромѣ этой суммы Св. Синодъ ежегодно отпускаетъ 10000 руб. на наемъ помѣщеній для приходскихъ и вспомогательныхъ школъ. Деньги эти, согласно распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 12 марта 1888 г. за № 3594, ассигнуются въ вѣдѣніе Рижской духовной консисторіи, а Училищный Совѣтъ два раза въ годъ составляетъ вѣдомость о суммѣ, потребной для уплаты за нанимаемыя помѣщенія для школъ и препровождаетъ вѣдомость въ консисторію для разсылки денегъ по назначенію Совѣта. Въ этихъ 42190 руб. и заключаются средства, коими располагаетъ Училищный Совѣтъ, заботясь объ устройствѣ и содержаніи православныхъ народныхъ школъ Прибалтійскаго края. Вникая въ разнообразныя нужды сихъ школъ нужно признать, что средства эти чрезвычайно скудны, и что съ каждымъ годомъ все сильнѣе чувствуется потребность въ увеличеніи средствъ. Распредѣляя 42190 р. на число нынѣ существующихъ православныхъ школъ, Училищный Совѣтъ имѣетъ въ своемъ распоряженіи для каждой школы 86 руб. въ годъ. Въ этой суммѣ заключается и жалованье учителямъ и расходы по найму помѣщенія или содержанію собственнаго дома, по приобрѣтенію школьныхъ принадлежностей, отопленія и освѣщенія. — въ этихъ деньгахъ заключаются и всѣ ресурсы Училищнаго Совѣта на открытіе новыхъ школъ, и устройство

школьныхъ домовъ и на выдачу пособій и награды учащимъ. Но цифра (86 руб.) эта какъ ни незначительна сама по себѣ, съ увеличеніемъ школъ дѣлается еще болѣе незначительною. Училищный Совѣтъ, заботясь о развитіи школъ, средства для содержанія вновь отърываемыхъ школъ долженъ добывать отъ существующихъ уже школъ, уменьшая, по необходимости, размѣръ суммы, отпускаемой на ихъ содержаніе. Понятно, что при такомъ положеніи дѣла надлежащее развитіе православныхъ школъ невозможно. По этому, въ видахъ успѣха и развитія сихъ школъ въ краѣ, крайне необходимо увеличеніе ассигнуемой Правительствомъ суммы на устройство и содержаніе православныхъ школъ въ краѣ. Необходимость эта особенно дѣлается наглядною, если обратить вниманіе на положеніе лютеранскихъ школъ въ краѣ: школы эти имѣютъ удобныя, построенныя на средства помѣщиковъ и обществъ, помѣщенія, а учителя школъ въ большинствѣ вполнѣ обезпечены въ своемъ содержаніи. Большинство же православныхъ школъ далеко не могутъ сравняться во всемъ этомъ съ лютеранскими школами.

Спеціальныя средства Училищнаго Совѣта.

Училищный Совѣтъ, признавъ необходимымъ въ видахъ снабженія подвѣдомственныхъ православныхъ школъ возможно однообразными учебниками какъ издать такіе учебники на мѣстныхъ (латышскомъ и эстонскомъ) языкахъ, такъ и вообще непосредственно принять на себя эту заботу о снабженіи школъ учебниками, — на изданіе и пріобрѣтеніе для православныхъ школъ учеб-

никовъ издержалъ въ теченіи 1876 — 1886 г.
23197 руб. 95 коп.

Особаго отпуска на этотъ предметъ суммъ ни со стороны Св. Синода, ни со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія не было, и означенный расходъ всецѣло былъ произведенъ изъ ассигновавшихся ежегодно по смѣтѣ на устройство и содержаніе православныхъ сельскихъ училищъ Прибалтійскихъ губерній суммъ. Изъ отпечатанныхъ и приобрѣтенныхъ такимъ образомъ учебниковъ образовался при Училищномъ Совѣтѣ особый складъ, откуда стало производиться снабженіе православныхъ школъ учебниками за извѣстную плату. Приходскія Училищныя попечительства, получая отъ Совѣта учебники и продавая ихъ на мѣстѣ, обязаны выручаемыя деньги за нихъ представлять въ Совѣтъ. Принимая во вниманіе, что деньги, на основаніи 43 ст. смѣтныхъ правилъ 1878 года, не могутъ поступать на пополненіе расхода, сдѣланнаго Совѣтомъ въ извѣстный смѣтный періодъ, а должны быть внесены въ Казначейство и зачислены въ доходъ казны, Училищный Совѣтъ возбудилъ предъ высшимъ Начальствомъ ходатайство объ испрошеніи законодательнымъ порядкомъ исключительно для Совѣта по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній такого распоряженія, по коему все суммы, поступающія въ Совѣтъ на пополненіе сдѣланныхъ Совѣтомъ расходовъ, или оставшіяся неизрасходованными отъ извѣстнаго смѣтнаго года, были бы обращаемы въ спеціальныя средства Совѣта и употреблялись по его назначенію на нужды школъ, а не обращались бы въ доходъ казны. Ходатайство это

было признано уважительнымъ и въ 9 день мая 1889 г. Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта о предоставленіи Министру Народнаго Просвѣщенія ассигнуемые нынѣ по смѣтамъ сего Министерства въ распоряженіе Совѣта по дѣламъ православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній на нужды сихъ училищъ 32190 руб. перечислять ежегодно въ спеціальныя средства Совѣта въ видѣ пособія Государственнаго Казначейства. На основаніи сего нынѣ и поступающія въ Училищный Совѣтъ отъ продажи учебниковъ или въ возвратъ извѣстнаго расхода суммы зачисляются въ спеціальныя средства Совѣта и остаются въ его распоряженіи.

Благодаря пеходатайствованной льготѣ, Училищный Совѣтъ, получая отъ Училищныхъ Попечительствъ деньги за учебники, изданные Совѣтомъ на мѣстныхъ языкахъ, употребляетъ деньги на новыя изданія, не прибѣгая къ расходу на этотъ предметъ смѣтныхъ суммъ. Суммы Совѣта сосредоточены въ Рижскомъ Губернскомъ Казначействѣ, которое по ассигновкамъ Совѣта въ теченіе года частію выдаетъ деньги изъ Казначейства, частію пересылаетъ по почтѣ непосредственно мѣстамъ и лицамъ по указанію Совѣта. Ежегодно въ декабрѣ мѣсяцѣ составляется Училищнымъ Совѣтомъ смѣта расходовъ на предстоящій годъ, каковая представляется г. Оберъ-Прокурору Св. Синода на его благоусмотрѣніе.

Мѣстныя школьныя средства.

Мѣстными средствами для содержанія школъ служатъ: а) плата за обученіе въ школахъ, гдѣ таковая установлена и оказывается возможною,—

б) аренда съ земельного участка, если школа имѣеть таковой.—и в) то денежное пособіе, какое дается мѣстными православными обществами на отопленіе, освѣщеніе и содержаніе школьнаго дома. Плата за обученіе расходуется на приобрѣтеніе класныхъ принадлежностей и учебниковъ для учащихся, а арендныя деньги со школьныхъ участковъ употребляются частію на другія нужды по школь, а частію на выдачу жалованья учителямъ. Средства эти не большія и, поступаая въ извѣстный годъ, въ этотъ же годъ и расходуются на содержаніе школь безъ особыхъ сбереженій въ обезпеченіе школы. Но есть и исключенія: благодаря дѣятельности мѣстныхъ училищныхъ попечительствъ, нѣкоторыя школы имѣють въ настоящее время довольно значительныя суммы. Такъ, Ревельскія Александроневскія школы владѣють капиталомъ въ 24900 руб., процентами съ коего и пожертвованіями прихожанъ Ревельскаго Собора и иногородныхъ лицъ, прѣзикающихъ на гѣто въ Ревель, содержатся какъ школы, такъ и устроенный при нихъ для сиротъ—мальчиковъ пріютъ. Митавскія школы имѣють 9546 руб., приобрѣтенные церковно-приходскимъ Попечительствомъ на содержаніе сихъ школь. Гапсальская школа, благодаря постоянной заботливости о сеі школь почетной попечительницы оной Графини М. А. Бревернъ-де-ла-Гарди, имѣеть 6003 р., Якобштадтская Владиміро-Маріинская школа имѣеть 4959 р., образовавшихся отъ дохода, приносимаго школьнымъ земельнымъ участкомъ. Далѣе слѣдуютъ школы: Сиссегальская — 2330 р., Везенбергская—1983 р., Руэнская—1411 р., Ревельская Николаевская—1244 руб., Либавская Портовая—1151 руб..

Рижская Единовѣрческая—1059 р., Феллинская—567 р., Такерортская—481 р., Керкауская—434 р., Голгофская—381 р., Рижская Александрo-Высотская—355 р., Туккумская—340 р., Рижская Вознесенская—331 руб., Буртнѣкская и Раппинская по 327 руб., Ревельская Преображенская—290 руб., Лезиска—284 р., Суйсленская—256 р., Фрауенбургская—255 руб., Эйхенангернская—247 руб., Уббенормская—244 р., Леальская—229 р., Балтійско-Портская—226 р., Гравенгофская—205 р., Куркундская—188 р., Ниггенская—183 р., Врангельгофская—182 руб., Тальсенская и Либавская Троицкая по 175 р., Венденская—171 руб., Цинтенгофская—165 р., Кюльцемская—162 р., Карриская—147 р., Вольмарская—145 р., Кикиферская—143 р., Тапская—137 р., Великая—121 р., Мерьямская—118 р., Мурроская—112 р., Менценская—108 руб., Гедламская—105 руб., Гензельсгофская 103 руб. и Солонайская—100 руб. Средства же нѣкоторыхъ школъ ограничиваются нѣсколькими рублями, и таковыхъ школъ—большинство. Но не мало есть и такихъ школъ, которыя совершенно ничего не имѣютъ и нуждаются въ средствахъ содержанія: такимъ школамъ помогаетъ Училищный Совѣтъ. Такъ, въ отчетномъ году Совѣтъ отпустилъ изъ своихъ средствъ школамъ: Рооской и Коцлауской по 20 р., Иллукстской 25 р., Костиферской 40 р., Мариенбургской 50 р., Леввенской 150 р., Рижской Св. Троицкой 200 р. и Пюхтицкой 250 р. Кромѣ того г. Директоромъ народныхъ училищъ Лифляндской губерніи дано изъ своихъ средствъ на содержаніе школъ: Нитауской, Гроссъ-Юнгфернской и Кропценгофской по 25 руб. каждой и Вальской 50 руб.

Гдѣ имѣются школьныя суммы, тамъ, по распоряженію Училищнаго Совѣта, ведутся училищными попечительствами приходо-расходныя книги, куда вносятся все денежныя поступленія. Книги эти провѣряются, при обзорѣннн школъ, какъ благочинными, такъ и инспекторами народныхъ училищъ, которые, въ случаѣ замѣченныхъ несправностей, доносятъ объ этомъ Училищному Совѣту, а послѣдній принимаетъ надлежащія мѣры къ устраненію таковыхъ на будущее время. Сдѣланныя Совѣтомъ по этому поводу указанія объявлены училищнымъ попечительствамъ 15 ноября 1890 г., 20 мая и 30 декабря 1892 г., 10 января и 7 декабря 1893 г. и 15 сентября 1897 г.

Дѣятельность православныхъ Братствъ по устройству и содержанію школъ Прибалтійскихъ губерній.

Подобно предъидущимъ годамъ и въ отчетномъ году существующія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ православныя Братства оказывали помощь православнымъ народнымъ школамъ. Какъ и прежде, первое мѣсто въ этомъ отношеніи принадлежитъ Прибалтійскому во имя Христа Спасителя и Цокрова Божіей Матери Братству, состоящему подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества вдовствующей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, находящемуся въ С.-Петербургѣ и имѣющему 10 отдѣленій въ Прибалтійскомъ краѣ. Братство это содержитъ на свои средства Якобштадтское Владиміро-Маріинское двухклассное приходское училище, Уббенормскую приходскую и Евгеніевскую вспомогательную школы. — Оно даетъ: на жалованье

учителю Кюноской вспомогательной школы по 100 р. въ годъ,—въ пособіе Гольдмангенской приходской школы по 50 р., на наемъ помѣщенія для Гельметской дѣв. шк. 120 р., на отопленіе Фрауенбургской школы по 25 р., и на устройство общаго стола (теплой пищи) для обучающихся въ Эйхенангернской и Гензельстофской приходскихъ школахъ дѣтей по 175 руб.—ежегодно. Кромѣ того, Братство въ отчетномъ году отпустило: 500 руб. въ пользу Преображенской Пустыньской школы близъ Митавы, 42 р. на учебныя пособія Эмастской прих. школы, 100 р. на содержаніе Мяэмызской прих. школы, 40 руб. на отопленіе Феннериской прих. школы, 50 р. Каббальской и 30 руб. Лезиской прих. школамъ въ пособіе. Затѣмъ, Рижское Петропавловское Братство заботилось о содержаніи помѣщающихся въ братскихъ зданіяхъ какъ Рижскаго Петропавловскаго городского училища, такъ и Дуббельнской приходской школы, Туккумское, Венденское, Либавское и Таккерортское Братства содержали мѣстныя приходскія школы. Маріенбургское, Кальценауское и Юргенсбургское Братства, по мѣрѣ средствъ своихъ, помогали православнымъ школамъ, оказывая главнымъ образомъ помощь бѣднѣйшимъ учащимся дѣтямъ. И наконецъ, Эзельское Братство, независимо отъ содержанія на свои средства въ г. Аренсбургѣ двухъ училищъ, мужскаго и женскаго, по мѣрѣ возможности, продолжало оказывать матеріальную поддержку и другимъ школамъ Эзельскаго благочинія, поощряя болѣе усердныхъ учителей денежными наградами,—пополняя добавкою денегъ жалованье тѣхъ изъ нихъ, которые получаютъ оное отъ Училищнаго Совѣта въ весьма

маломъ количествѣ, — и снабжая школы необходимыми принадлежностями.

Субсидіи городскихъ Думъ на содержаніе православныхъ народныхъ школъ.

По ходатайству училищныхъ попечительствъ, нѣкоторыя городскія Думы даютъ изъ своихъ средствъ пособіе на содержаніе городскихъ православныхъ народныхъ школъ. Такъ, Рижская Дума ежегодно отпускаетъ 800 руб. Вѣхсвятской двухклассной приходской школь и 350 р. Единовѣрческой школь, — Ревельская Дума — 300 руб. Ревельской Николаевской школь, — 225 р. Ревельской Александро-Невской школь, — и 150 р. Ревельской Преображенской шк., — Везенбергская Дума — 150 руб. Везенбергской прих. школь. Венденская, Вольмарская, Валкская и Газенпотская Думы — по 100 р. каждая мѣстнымъ приходскимъ школамъ. — Балтійско-Портская Дума 70 р. Балтійско-Портской прих. школь. — Верроская Дума — 50 р. Верроской прих. школь, — Лемзальская Дума — 35 р. Лемзальской приходской школь. — и Вейсенштейнская Дума 25 руб. Вейсенштейнской приходской школь. Кромѣ того, Московская Купеческая Управа ежегодно присылаетъ 200 руб. на содержаніе Ревельской Александро-Невской школы.

Пожертвованія въ пользу школъ.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 20 іюня 1886 г. за № 13 учрежденъ по всѣмъ церквамъ въ Епархіяхъ кружечный сборъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ, причемъ дозволено отчислять ежегодно на нужды сихъ школъ, по мѣрѣ возможности, извѣстную часть

изъ остатковъ отъ кружечно-кошельковыхъ церковныхъ суммъ. На основаніи сего указа, въ отчетномъ году по церквамъ Рижской Епархіи собрано въ пользу школъ 695 р. 3 коп., отчисления же изъ церковныхъ суммъ извѣстной части въ пользу школъ не было.

2) Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ препроводило въ Рижскую Духовную Консисторію, а послѣдняя передала въ Училищный Совѣтъ при отношеніи отъ 30 января 1903 г. за № 529-мъ 94 р. 93 коп.—процентовъ съ капитала, завѣщаннаго докторомъ Ставропольскимъ въ пользу бѣднѣйшихъ школъ Рижской Епархіи.

3) Настоятель Кронштадтскаго Собора Протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ пожертвовалъ 200 руб. на нужды Маріенбургской приходской школы.

4) Издательскою Коммиссіею Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ посланы въ отчетномъ году въ даръ школамъ Тестамакаго прихода три ландкарты, 105 учебниковъ и 34 книги для внѣкласснаго чтенія — всего на сумму 40 руб.

5) Рижское Петропавловское Братство при отношеніи отъ 25 января 1903 г. за № 4 препроводило въ Училищный Совѣтъ 2700 брошюръ соч. А. С. Пушкина въ даръ православнымъ народнымъ школамъ. Всѣ эти брошюры Училищный Совѣтъ 15 февраля сего года разослалъ частію въ бібліотеки школъ, а частію для раздачи лучшимъ ученикамъ и ученицамъ въ награду.

и 6) Жена Начальника Фрауенбургской почтово-телеграфной Конторы Ф. В. Соболева пожертвовала въ Фрауенбургскую приходскую школу: 6 гипсовыхъ бюстовъ русскихъ писателей: Карам-

зина, Жуковского, Крылова, Пушкина, Лермонтова и Гоголя, — 6 различныхъ гипсовыхъ геометрическихъ фигуръ для нагляднаго обученія и рисованія, — 13 гипсовыхъ табличекъ съ такими же рельефными изображеніями листьевъ и цвѣтовъ разныхъ растеній, — и 15 переплетенныхъ книжекъ повѣстей и рассказовъ Гоголя, допущенныхъ въ ученическія бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Надѣль школъ землею.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ 3 день февраля 1903 года Высочайше соизволилъ на отводъ Ризовской вспомогательной школъ. Торгельскаго прихода, на все время представляющейся надобности, участокъ казенной земли, площадью 3 десятины, изъ 30-го квартала Торгельской казенной лѣсной дачи Велласкаго лѣсничества, Лифляндской губерніи, съ тѣмъ, чтобы произрастающій на отводимомъ участкѣ лѣсъ употреблялся лишь на собственные надобности школы. 13 мая 1903 г. состоялась передача названнаго участка въ вѣдѣніе Училищнаго Совѣта.

2) 18 октября 1902 г. за № 1393 Училищный Совѣтъ просилъ Управление Государственными Имуществами въ Прибалтійскихъ губерніяхъ ходатайствовать предъ г. Министромъ Земледѣлія объ отводѣ находящихся въ Митавскомъ лѣсничествѣ двухъ казенныхъ оброчныхъ статей: Тилта-Калнь I-й, состоящей изъ 3,54 дес. земли и Тилта-Калнь II-й, состоящей изъ 8 дес. 2285 кв. саж. земли въ надѣль Спасо-Преображенской Пустыньской приходской школы близъ Митавы.

На это названное Управление 28 октября 1902 г. за № 17103 отвѣтило, что поименованныя оброчныя статьи не могутъ быть переданы въ надѣль Пустыньской школы, потому что не находятся въ свободномъ распоряженіи казны, а отданы въ аренду—первая по 1910, а вторая по 1909 годъ.

3) 14 января 1903 г. за № 60 Училищный Совѣтъ просилъ Управление Государственными Имуществами въ Прибалтійскихъ губерніяхъ объ ходатайствованіи надѣла Гутмансбахской приходской школы 25 дес. земли изъ Гутмансбахской казенной дѣсной дачи. На это Управление 17 мая 1903 г. за № 9067 сообщило Училищному Совѣту, что просьба Совѣта представлена на благоусмотрѣніе Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

4) По сношеніи Предсѣдателя Прибалтійскаго православнаго Братства Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника М. Н. Галкина-Врасова съ предсѣдателемъ Совѣта по дѣламъ сельскихъ православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній Преосвящен. Агаангеломъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, первымъ возбуждено въ концѣ февраля мѣсяца 1903 г. предъ Г. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ ходатайство о надѣлѣ православныхъ школъ Тиммоскаго прихода землею изъ казеннаго имѣнія Клейнъ-Койкюль. Что сдѣлано по сему ходатайству, еще неизвѣстно.

5) 2 апрѣля 1903 г. за № 583 Училищный Совѣтъ просилъ Управление Государственными Имуществами въ Прибалтійскихъ губерніяхъ ходатайствовать предъ Министромъ Земледѣлія объ отводѣ изъ 42 квартала Лайкарскаго дѣсничества

участка земли съ 20 десятинъ въ надѣль Мыза-
кюльской вспомогательной школы. Лайкарскаго
прихода. На это Управление 30 апрѣля 1903 г.
за № 8225 отвѣтило, что оно не находитъ воз-
можнымъ войти съ представленіемъ въ Министер-
ство объ отводѣ Мызакюльской школѣ надѣла въ
20 десятинъ изъ Лайкарской дачи, такъ какъ въ
виду многократныхъ указаній Министерства на-
дѣлы для школъ, примѣнительно къ закону 12
мая 1897 г., должны быть испрашиваемы не свыше
3-хъ десятиннаго размѣра.

Ватѣмъ, изъ 489 школъ до отчетнаго года
83 школы надѣлены землею, въ томъ числѣ при-
ходскихъ 55 и вспомогательныхъ 28. Общее
количество имѣющихся при 83 школахъ земель
2627 десятинъ. Размѣры земельныхъ участковъ:
меньшій 3 дес., средній 30 дес. и наибольшій
194.15 дес. Изъ 83 земельныхъ участковъ 10
участками пользуются учителя вмѣсто жалованья
или въ добавокъ къ оному, а 73 участ. сдаются въ
аренду и приносятъ въ годъ дохода 10175 руб.
25 коп., которые обращаются на содержаніе мѣст-
ныхъ школъ. При нѣкоторыхъ школахъ, кромѣ
показаннаго числа, имѣется усадебная земля;
таковыхъ школъ состоитъ приходскихъ 4 и вспо-
могательныхъ 35, количество усадебной земли на-
чинается отъ 50 квадр. сажений и доходитъ до
3 $\frac{1}{2}$ десятинъ. За отдачею земель въ аренду на-
блюдаютъ Училищный Совѣтъ, съ разрѣшенія
котораго какъ производятся торги, такъ и заклю-
чаются контракты на отдачу въ аренду школь-
ныхъ участковъ. Нѣкоторыя земли отведены
школамъ съ постройками и потому имѣютъ зна-
чительную цѣнность, а нѣкоторыя безъ построекъ;

въ послѣднемъ случаѣ Училищный Совѣтъ заботится, при отдачѣ земельного участка въ аренду, ввести въ контрактъ условіе объ обязательствѣ арендатора возвести на школьной землѣ жилыя и хозяйственныя постройки, которыя, по окончаніи аренднаго срока, поступаютъ въ собственность школы. Благодаря такой мѣрѣ, цѣнность школьныхъ земельныхъ участковъ постепенно увеличивается. Принося извѣстный доходъ школь, земельные участки дѣлаютъ прочнымъ существованіе самой школы въ одномъ случаѣ, а въ другомъ — матеріально обезпечиваютъ положеніе учителя и укрѣпляютъ его на мѣстѣ. Кромѣ того, каждый надѣлъ той или другой школы землею служитъ Училищному Совѣту подспорьемъ въ его заботахъ о содержаніи школъ. Поэтому, какъ въ видахъ прочнаго обезпеченія существованія православныхъ народныхъ школъ и развитія ихъ въ краѣ, такъ и обезпеченія матеріальнаго положенія учителей оныхъ, надѣлы сихъ школъ землею изъ казенныхъ имѣній Прибалтійскихъ губерній оказывается существенно необходимымъ.

(Продолженіе будетъ).

Отдѣлъ неоффиціальній.

С Л О В О

воспитанницамъ VI-го класса Иллукетскаго женскаго духовнаго училища по поводу окончанія ими выпускныхъ экзаменовъ.

Послѣдній разъ, дорогія воспитанницы, собрались мы вмѣстѣ въ этомъ храмѣ, чтобы осѣнить молитвою предстоящій вамъ жизненный путь... Шестъ лѣтъ напряженнаго труда, безпокойствъ, а, пожалуй, и огорченій не малыхъ — провели вы въ училищѣ и теперь съ радостію выступаете на свободную, широкую, жизненную дорогу... Что же?... счастливаго пути... Только забирайте съ собою все то свѣтлое, чистое, доброе, что дало вамъ училище и бдительно храните сей запасъ: вы переплыли лишь небольшую рѣку, а впереди предстоитъ бурное житейское море... Вы прошли путь ровный, безопасный, тщательно охраняемый стражей, а теперь предлежитъ для васъ путь сбивчивый и небезопасный... Итакъ запаситесь всеѣмъ необходимымъ для пути и будьте готовы къ нему.

Добрый путникъ всегда напередъ хорошенько обдумаетъ цѣль своего путешествія и затѣмъ уже неуклонно стремится къ достиженію ея. И вамъ необходимо теперь рѣшить, куда идти?!.. Дорогъ не мало... Но все онѣ сходятся въ двухъ пунктахъ, смотря потому, есть ли женщина самостоятельная путница или же только спутница другого.

Въ настоящее время много толковъ и разговоровъ о самостоятельности женщины... Теперь не мало женщинъ стремится къ самостоятельному

труду, всячески стараясь заявить о своей правоспособности къ различнаго рода практической дѣятельности, гдѣ долгое время безраздѣльно трудился мужчина . . . Конечно, стремленіе это похвально . . . Только очень жаль, что среди такихъ самостоятельныхъ труженицъ попадаются нерѣдко личности, которыя потому только и стремятся къ самостоятельному труду, что не желаютъ быть сами собой. Разумѣю здѣсь, прежде всего, нѣкоторыхъ представительницъ высшаго женскаго образованія, хотя сюда же относятся и всѣ тѣ самостоятельныя труженицы, которыя браврируютъ своимъ положеніемъ, въ прямой ущербъ своимъ положеніемъ, въ прямой ущербъ своимъ природнымъ достоинствамъ.

Думается, что основное достоинство женщины — это быть самой собою. Иначе, — какими бы достоинствами женщина ни отличалась — они (достоинства) въ существѣ дѣла будутъ недостатками, потому что не будутъ достаточно проявлять ея истинной природы . . .

Другой путь, который избираетъ большинство женщинъ обуславливается самой психо-физической женской организаціей . . . Но и здѣсь часто женщина стоитъ на ложномъ пути . . . Богатство женской природы составляетъ ключемъ бьющая жизнь сердца:—и вотъ нерѣдко бываетъ, что современная женщина размѣниваетъ свое дѣйствительное богатство на цѣнности, слишкомъ сомнительнаго достоинства. Обладая высокоразвитымъ чувствомъ красоты, эстетическимъ вкусомъ, женщина избираетъ предметомъ для него все, кромѣ непреходящей, дѣйствительной красоты духа. Чувство изящнаго, чувство, въ сущности,

глубокое и серьезное, у женщины нерѣдко мельчаетъ настолько, что обращается въ безчувственное преклоненіе предѣ требованіями моды.

Изящнымъ, эстетичнымъ часто считается то, что признаетъ таковымъ мода; отсюда, эстетичное въ одно время можетъ явиться не эстетичнымъ въ другое . . .

Итакъ, если въ своемъ стремленіи къ самостоятельности современная женщина стремится присвоить себѣ чужія достоинства, то, оставаясь на своемъ природномъ пути, она вмѣсто дѣйствительныхъ достоинствъ идеализируетъ свои слабости.

Какъ же вамъ избѣжать указанныхъ двухъ крайностей? Для сего нужно немного—нужно помнить только два слова: я женщина, т. е. личность, которой свойственны опредѣленные качества и особенности, а, (поскольку я женщина) эти качества и особенности есть свойства женской природы. При этомъ для васъ, получившихъ серьезное образованіе будетъ очевиднымъ, что жизнь сердца не только можетъ, но и должна быть жизнью глубоко содержательной и не должна тратиться на всякаго рода мелочи. Вотъ правильный взглядъ, котораго вы должны держаться въ отношеніи къ себѣ. При такомъ взглядѣ для васъ легко будетъ стоять на правильномъ пути, будетъ ли кому суждено продолжать образованіе, или же жить самостоятельнымъ трудомъ, или же наконецъ идти по пути, указываемому самой природой.

Въ первыхъ двухъ случаяхъ правильный взглядъ на себя предохранитъ васъ отъ высокомерія и излишняго умничанья, которыя всегда отнимаютъ значительную часть успѣха во всякомъ

дѣлѣ; въ послѣднемъ случаѣ онъ (взглядъ) спасетъ васъ отъ легкомысленнаго отношенія къ себѣ,—удержитъ васъ на должной высотѣ.

Во всякомъ случаѣ, куда бы вы ни пошли, на какой бы путь ни стали,—помните, что школа завѣщала вамъ одну цѣль пути: служить добру умомъ, сердцемъ и волею.

Та же школа дала вамъ и средства къ достиженію указанной цѣли . . . Васъ воспитывала не одна она—школа,—а вмѣстѣ и Церковь. Посему съ твердою увѣренностію можно сказать, что всѣ вы полны добрыхъ христіанскихъ качествъ: у васъ крѣпка вѣра въ Бога, у васъ тверда надежда на торжество правды и добра.—у васъ горяча любовь къ ближнимъ. . . Съ этимъ запасомъ добрыхъ свойствъ и расположеній смѣло выступайте на жизненный путь. . . Только, предупреждаю васъ,—смотрите . . . не разочаруйтесь. . . путь добродѣтели—путь скорбный и тернистый, потому что міръ, во злѣ лежащій, любитъ свое и посему ненавидитъ добро.

Итакъ, если на жизненномъ пути васъ постигнетъ неудача, если вы почувствуете, что изсякаетъ, истощается у васъ запасъ добрыхъ стремленій и чувствъ, если уныніе омрачитъ вашу душу, вспомните этотъ храмъ, гдѣ вы возсылали ко Господу свои чистосердечныя, дѣтскія молитвы—и легко станетъ у васъ на душѣ . . . и оживутъ въ вашихъ сердцахъ готовыя угаснуть добрыя чувства. Если на пути васъ встрѣтитъ недоброжелательство, недоверіе, злоба людская, если холодъ людскихъ отношеній къ вамъ будетъ леденить вашу душу,—вспомните ваши, исполненные горячей любви, отношенія другъ къ другу:

вспомните отношенія къ себѣ вашихъ воспитателей, которые кромѣ заботливой, отеческой любви ничего къ вамъ не имѣли.—и тепло станетъ у васъ на душѣ... Разочарованіе, овладѣвшее вами, смѣнить избытокъ силъ и энергіи.

Да благословитъ же Господь, дорогія воспитанницы, вашъ жизненный путь. Смѣло, впередъ и впередъ по пути добра и правды!!!

Инспекторъ училища *Свяц. В. Марковъ.*

† Просфорня Черносельской Православной церкви Іустинія Меѳодіевна Осипова.

15 февр. 1904 г. послѣ продолжительной, тяжелой болѣзни отошла въ лучший міръ просфорня Черносельской Православной церкви Іустинія Меѳодіевна Осипова. Болѣе пятидесяти лѣтъ она служила Св. Церкви, изготовляя хлѣбъ для божественной трапезы. Оставшись вдовою съ малолѣтними дѣтьми, она по распоряженію епархіальнаго Начальства была опредѣлена на должность просфорни къ Феллинской церкви 26 ноября 1853 года, а затѣмъ съ 20 іюля 1860 года перемѣщена къ Черносельской церкви, гдѣ и оставалась до самой своей смерти въ продолженіе 43 лѣтъ. Незавидна, скромна, невидна доля просфорни, особенно при сельскихъ церквахъ. 40 рублей годоваго жалованья да рублей 20 доходовъ—вотъ и всѣ ея достатки. Но усопшая и въ этой трудной долѣ не растерялась, не впала въ уныніе. Скромная въ своихъ потребностяхъ, прирабатывая на сторонѣ шитьемъ, она съумѣла вырастить своихъ дѣтей, съумѣла, уповая на помощь Божію, приспособиться

въ жизни, довольствуясь тѣмъ малымъ, что досталось на ея долю. Незлобивая, ласковая, кроткая, дружелюбная, услужливая, усердная богомолка. ревностная постница, она за свою долгую жизнь снискала въ Черносельскомъ приходѣ всеобщую любовь и уваженіе, подавая примѣръ доброй, христіанской жизни. 19 февраля состоялось ея погребеніе. Во время литургіи священникъ Логозской церкви о. Г. Смирненчанинъ и священникъ П. Антоновъ почтили усопшую краткими словами, въ которыхъ обрисовали свѣтлую личность усопшей, затѣмъ соборнѣ въ сослуженіи съ о. А. Знаменскимъ совершено было отпѣваніе и преданіе землѣ въ присутствіи многихъ прихожанъ, которые оставили свои работы, чтобы помолиться объ упокоеніи усопшей и проводить ее до могилы. Миръ тебѣ добрая, смиренная труженица Іустинія Меѳодіевна.

Н О У Ч Е Н І Я

при погребеніи Черносельской проефорни старицы Іустиніи Осиповой.

I.

Желаніе имѣи разрѣшиться и со Христомъ быти (Филип. I. 23).

Не для всѣхъ смерть страшна и нежелательна. Есть не мало такихъ лицъ, которыя желаютъ ея и ожидаютъ. И не удивительно. Припомнимъ тѣлесныя немощи, которыми приходится страдать особенно подъ старость. Припомнимъ душевныя скорби, скорби сердца, которыя также очень часто посѣщаютъ человѣка подъ старость. — Припомнимъ, наконецъ, что самая лучшія и самая

пламенные желанія человѣка часто не исполняются, или исполняются далеко не вполне. — самыя высокія, самыя святыя стремленія его не осуществляютъся вполне. Напр. человѣкъ хотѣлъ-бы жить въ мирѣ со всѣми, а между тѣмъ въ свѣтѣ такъ много ссоры и вражды; онъ хотѣлъ-бы неустанно и всецѣло служить Богу, а между тѣмъ вокругъ него и въ немъ самомъ такъ много искушеній и препятствій, что онъ часто нарушаетъ благочестивое и добродѣтельное житіе свое. Какъ не желать послѣ этого смерти и загробной жизни, гдѣ для праведниковъ не будетъ страданій и печалей, но будетъ совершенная и блаженная жизнь въ Богѣ!

И эта, погребаемая нами старица, и притомъ вдова, имѣла, конечно, желаніе отрѣшиться, наконецъ, отъ сего міра и жить съ Богомъ. „Желаніе имый разрѣшиться и со Христомъ быти,“ — такъ думала и говорила она, съ Ап. Павломъ. 80 слишкомъ лѣтъ! Какая продолжительная, по нашимъ временамъ, жизнь! Какъ много опытовъ, радостныхъ и печальныхъ, пережила она! Благо человѣку, который въ теченіе такой продолжительной жизни имѣлъ мужество и терпѣніе для безропотнаго перенесенія тягостей и трудностей, и особенно подъ старость, которой особенно приличествуетъ упражняться въ упованіи на Бога и терпѣніи.

Усопшая усердно и вѣрно выполняла свое назначеніе на землѣ, указанное ей Богомъ. — Оставшись вдовою, она въ теченіе многихъ лѣтъ служила храму Божію—приготавливая вещество для таинства. Она, не смотря на физическую слабость, съ усердіемъ принималась за печеніе просфоръ

къ богослуженію и въ этомъ благочестивомъ трудѣ находила единственную отраду, покой и отдыхъ. Но гдѣ найти въ семь свѣтѣ полный покой и отдыхъ? Нѣтъ и нигдѣ не можетъ быть на землѣ полнаго покоя и отдыха. Тяжкая болѣзнь, невзгоды и страданія прерывали ея благочестивый трудъ и не давали ей покоя.—Въ одномъ только мѣстѣ можно найти полный покой и полный отдыхъ. Именно—во гробѣ. И этого покоя достигла сія усопшая, раба Божія Іустинія. — Возблагодаримъ Бога бр., даровавшего ей долголѣтнюю, исполненную труда жизнь, и упокоившаго ее, наконецъ, послѣ многихъ житейскихъ скорбей и печалей. Вознесемъ молитву ко Господу, да вселить душу ея въ нѣдрахъ Авраама, Исаака и Іакова, да причтетъ ее къ лику святыхъ. Этимъ мы выразимъ послѣднюю любовь свою къ усопшей, принесемъ ей послѣдній даръ, отдадимъ ей послѣдній христіанскій долгъ. Аминь.

Священникъ *Г. Смиречанскій.*

II.

„Блаженъ путь, въ онъже идещи
днесь душе, яко уготовася тебѣ
мѣсто упокоенія.“

Такими утѣшительными словами напутствуетъ Св. Церковь усопшихъ христіанъ, провожая ихъ въ загробный міръ. Счастлива ты, душа, радостенъ тотъ путь, на который ты теперь вступила! Это — путь отъ измѣнчивой, неустойчивой жизни, гдѣ горе и радость чередуются постоянно между собою, гдѣ неизбѣжно приходится сталкиваться со зломъ, съ соблазнами и искушеніями, страпиться,

чтобы не преткнуться, не впасть въ грѣхъ, не погубить себя на вѣки, къ вѣчно устойчивой, свѣтлой, ясной, радостной жизни близь Господа Бога, близь Пречистой Матери Спаса нашего Иисуса Христа, среди сонма угодниковъ Божіихъ, славящихъ Его святое имя. Тамъ, душа, тебя ждетъ блаженство, тамъ тебѣ готовятся радости, тамъ сердце твое ничѣмъ не возмутится, успокоясь отъ всѣхъ тревогъ и тревоженій.

Но для всѣхъ ли этотъ путь блаженъ, для всѣхъ ли онъ радостемъ?

Послушаемъ, что скажетъ намъ св. Евангеліе, послушаемъ слово Самаго Господа: „Аминь, аминь глаголю вамъ“, говоритъ Спаситель: „яко слушаая словесе моего и вѣруая въ Пославшаго Мя, имать животъ вѣчный и на судъ не иридетъ, но преидеть отъ смерти въ животъ“. (Іоан. зач. 16).

А слово, котораго надо слушать, такое: „счастливы люди смиренные, ибо имъ готовится царство небесное, счастливы плачущіе о грѣхахъ своихъ, ибо проститъ ихъ Господь, счастливы люди кроткіе, ласковые, ибо они наследуютъ вѣчную землю, счастливы ищущіе святости, они получаютъ похвалу отъ Господа, счастливы милостивые, добрые,— Господь помилуетъ ихъ, счастливы чистые сердцемъ, яко тѣи Бога увидятъ, счастливы миротворцы, ихъ Богъ назоветъ своими дѣтьми, счастливы правдолюбцы, имъ откроется царство Божіе, счастливы Христа любящіе, за имя Его страдающіе— награда ихъ великая на небѣ.“ Итакъ, вотъ чей блаженъ путь, когда душа изыдетъ изъ тѣла, вотъ кого ждуть радости небесныя, вѣчное успокоеніе въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, идѣже нѣсть болѣзнь, печаль и воздыханіе.

Разставаясь днесь, провожая въ загробный міръ достопочтенную Іустинію Меѳодіевну, которая болѣе 50 лѣтъ служила храму Господню, приготавливая хлѣбы для божественной трапезы, напутствуя ее въ далекій путь своими молитвами, мы можемъ твердо надѣяться, что и для нея блаженъ путь, который откроется предъ нею, что приведетъ онъ ее въ мѣсто вѣчнаго упокоенія, ибо по мѣрѣ силъ своихъ она стремилась исполнить волю Божию, соблюдая Его святой законъ. Всю долгую жизнь свою она хранила и берегла, какъ великое сокровище, вѣру святую, православную, исполняла уставы Св. Церкви, всею душой любила храмъ Господень, усердно посѣщая его даже тогда, когда тѣло ея ослабѣло, когда силы стали оставлять ее, вознося здѣсь свои молитвы, исповѣдая грѣхи свои и соединяясь съ Господомъ Іисусомъ Христомъ въ таинствѣ св. пріобщенія. Никогда она не превозносилась, не хвалилась, сохраняя глубокое смиреніе предъ Богомъ и людьми; была со всею ласкова, кротка, незлобива, дружелюбна, отличаясь покорностью, тщательнымъ исполненіемъ своего служебнаго долга, трудолюбіемъ. Скрамная, тихая, спокойная, трудолюбивая—она вела строгую, воздержаную жизнь, избѣгая всякихъ излишествъ, прихотей, которыя такъ часто подтачиваютъ здоровье, сокращаютъ жизнь, довольствуясь самымъ малымъ, необходимымъ—и достигла возраста, до котораго немногіе изъ людей доживаютъ, сохранивъ ясность сознанія до послѣдней минуты, перенося съ великимъ терпѣніемъ и безропотностью свою продолжительную, предсмертную болѣзнь. Съ очищенною въ таинствѣ покаянія и освященною

слесвященіемъ душею предстала она Господу въ тотъ день, когда святая церковь празднуетъ торжество Православія, какъ бы стремясь въ этотъ день принять участіе въ небесномъ торжествѣ.

Таковъ былъ ея жизненный путь, который вселяетъ въ насъ надежду, что Господь приметъ ее въ свои небесныя обители, удостоить ее вѣчнаго блаженства. Но, возлюбленные, кто чистъ отъ скверны, если и одинъ день жизни сего на землѣ: „нѣсть чловѣкъ, иже живъ будетъ и не согрѣшитъ“. Быть можетъ что ниб. нечистое осталось и на душѣ новопредставленной рабы Божіей Іустиніи, что можетъ воспрепятствовать полному ея блаженству. Поможемъ же ей заслужить милость Господню нашими молитвами, ибо великую силу имѣетъ молитва едиными усты и единомъ сердцемъ возносимая вѣрующими; будемъ просить Отца небеснаго, Творца міра, чтобы Онъ призрѣлъ милостивымъ окомъ на смиренную рабу свою Іустинію и, простивъ согрѣшенья ея вольныя и невольныя, со святыми упокоилъ ее въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, идѣже нѣсть болѣзнь, печаль и воздыханіе, но жизнь безконечная. Аминь.

Священникъ. *И. Антоновъ.*

Къ построенію церкви въ с. Боровкѣ.

На построеніе церкви въ с. Боровкѣ поступили вновь слѣдующія пожертвованія: собрано въ Лайксаарской церкви 2 р., Черносельской Николаевской 2 р. 32 к., Балтійско-Портской церкви 1 р. 60 к., Рижской Іоанновской 3 р., Рижской Троице-Задвинской 8 р., Вяйке-Ляхтрской 2 р. 87 к.,

Феллинской 1 р., Кикеферской 30 к., Каббальской 2 р., 16 к., Арросарской 1 р., Тугаланской 1 р., Каркусской 2 р. 71 к., получено отъ священника Черносельской Николаевской церкви о. Петра Антонова 1 р., Николая Синявскаго 20 к., Михаила Шепетовскаго 10 к., Александра Кромера 1 р., священника Троице-Сергiевскаго монастыря о. Николая Тихомирова 1 р., игуменiи Троице-Сергiевскаго монастыря Сергiи 1 р., Павла Асташенка 1 р., Лембургскаго священника о. Иоанна Лебедева 1 р. 50 к., священника Кольденской церкви о. Петра Стурита 2 р., священника Кавелехтской церкви о. Алексѣя Звърева 1 р., псаломщиковъ той же церкви Іакова Таркиса 20 к., Продіона Тазане 15 к., причта Пюхтицкой церкви 3 р., причта Мало-Іоанновской церкви 1 р.; всего по 20 мая с. г. поступило пожертвованій 165 р. 20 к. Въ виду приближающагося истеченія срока дѣйствія сборной книги, выданной на одинъ годъ, покорнѣйше прошу причты, получившіе приглашеніе къ сбору пожертвованій, поторопиться присылкою таковыхъ, или, въ случаѣ безуспѣшности сборовъ, не отказать увѣдомить объ этомъ по адресу: Грива-Семгалленъ, Курляндской губерніи, Зельбургскому И. д. Благочиннаго о. Александру Цвѣтикову.

И. д. Зельбургскаго Благочиннаго
священникъ Александръ Цвѣтиковъ

Иноепархіальныя извѣстія.

Предложеніе Митрополита Флавіана объ учрежденіи въ Кіевѣ пастырскихъ собраній. „15 числа минувшаго сентября я благословилъ устранивать въ Кіевѣ, подъ предѣдательствомъ преосвященнаго Платона, епископа Чигиринскаго, пастырскія собранія. Собранія эти—дѣло весьма важное. Пастырская практика предъявляетъ теперь пастырямъ такія требованія, дать отвѣтъ на которыя не всякій пастырь можетъ, какою бы энергіею, силами и знаніями онъ ни обладалъ. Борьба, напр., съ сектантствомъ—не требуетъ ли должнаго сотрудничества пастырей? Выработка общихъ мѣръ для болѣе успѣшнаго и благотворнаго вліянія на насомыхъ—не требуетъ ли обсужденія и братскаго согласія пастырей? Забота о бѣдныхъ, больныхъ, попеченіе о матеріальной и духовной сторонахъ жизни ихъ—не говоритъ ли о пользѣ и необходимости братскаго обмѣна мыслями, взглядами и опытомъ пастырей?

Но если гдѣ приложима и умѣстна пастырская взаимопомощь, такъ это въ дѣлѣ просвѣщенія свѣтомъ Христовой вѣры народной массы всѣхъ ея классовъ. Вотъ почему я находилъ бы нужнымъ предложить отцамъ—законоучителямъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній г. Кіева имѣть собранія для совмѣстнаго обсужденія и рѣшенія вопросовъ изъ своей законоучительской практики. Обиліе этихъ вопросовъ, ихъ сложность и жизненная цѣнность не подлежатъ сомнѣнію. Законоучитель не обыкновенный учитель и не учитель только, а главнымъ образомъ воспитатель въ духѣ христіанской вѣры и благочестія. Законо-

учительство, поэтому, высокая святая дѣятельность и трудъ, требующій не личныхъ только силъ, но и общихъ усилій несущихъ этотъ трудъ пастырей. Я желаю, чтобы и этимъ собраніями руководилъ тотъ же мой викарій, преосвященный Платонъ, которому вмѣстѣ съ этими поручаю и общее наблюденіе надъ дѣломъ преподаванія Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Кіева. Консисторія сдѣлаетъ по сему зависящее отъ нея распоряженіе. („Кіев. Еп. Вѣд.“).

Откуда берутъ части св. мощей для антиминсовъ?

Части св. мощей составляютъ необходимую принадлежность антиминсовъ. Кромѣ того, частицы св. мощей полагаются подъ престоломъ, въ особо устроенномъ ящикѣ, когда освященіе престола совершается самимъ епископомъ. Откуда же берутъ частицы св. мощей для такого множества антиминсовъ?

Въ новые антиминсы частицы св. мощей обыкновенно перекладываются изъ старыхъ антиминсовъ; но въ епархіяхъ, болышею частію новыхъ—восточныхъ, гдѣ нѣтъ своихъ мощей и мало старыхъ антиминсовъ, епархіальные преосвященные, имѣющіе надобность въ св. мощахъ для антиминсовъ и для новыхъ престоловъ, когда ихъ освящаютъ лично сами преосвященные, обыкновенно обращаются съ просьбою о томъ въ Московскую Св. Синода контору и отъ себя командируютъ довѣренное лицо духовнаго сана въ Москву за полученіемъ св. мощей, означая при этомъ опредѣленное ихъ количество, отъ 50 до 100 и болѣе. Изъ Московской Св. Синода конторы посылается указъ синодальному ризни-

чему, который и совершаетъ отдѣленіе мелкихъ отъ болѣе крупныхъ частицъ св. мощей.

Болѣе крупныя части св. мощей, отъ которыхъ отдѣляются мелкія частицы, нарочито для того хранятся въ шкафѣ при церкви св. ап. Филиппа, что въ синодальномъ домѣ въ Кремлѣ, въ верхнемъ этажѣ церкви двенадцати апостоловъ. Всѣ части св. мощей суть кости святыхъ апостоловъ, святителей, преподобныхъ, праведныхъ и мучениковъ. Подлинность ихъ въ свое время была засвидѣтельствована высшею церковною іерархіей, о чемъ имѣются свѣдѣнія въ описи патриаршей ризницы бывшего синодальнаго ризничаго Саввы, въ послѣдствіи архіепископа Тверскаго.

Хотя въ первые вѣка христіанства строили храмы по преимуществу на гробахъ мучениковъ, но въ послѣдующее время стали строить на мѣстахъ упокоенія святителей, преподобныхъ и праведныхъ. Поэтому и части св. мощей въ антиминсы и подъ престолы полагаются отъ всѣхъ чиновъ угодниковъ Божіихъ, гдѣ какія обрѣтаются, безъ ограниченія мученическими только частями.

Но такъ какъ въ хранилищѣ св. мощей въ церкви ап. Филиппа имѣется болѣе частей отъ св. мучениковъ и части эти крупнѣе сравнительно съ частями другихъ св. мощей, то отдѣленіе частицъ совершается большею частію отъ частей св. мучениковъ. У каждой части имѣется на особой бумажкѣ надпись о принадлежности этой части извѣстному святому или извѣстной святой; почеркъ письма этихъ надписей 17 вѣка: болѣе крупныя части св. мощей и въ ковчегъ вложены съ тѣми надписями.

Самое отдѣленіе частицъ св. мощей совершается синодальнымъ ризничимъ обыкновенно утромъ въ алтарѣ церкви ап. Филиппа на жертвенникѣ въ епитрахилѣ и поручахъ. Особого чина на отдѣленіе частицъ св. мощей нѣтъ, но обычно ризничій совершаетъ отдѣленіе съ краткими молитвословіями „Господи, помилуй“, или тропарями апостоловъ, святителей, преподобныхъ, мучениковъ, или тѣмъ, какія Господь положить на сердце.

Орудіями для отдѣленія частицъ св. мощей обычно служили два небольшихъ ножа, но вслѣдствіе притупленія лезвіи отъ твердыхъ костей святыхъ, нынѣ для этого употребляются небольшіе щипцы.

Отдѣленные частицы полагаются на чистой бумагѣ и каждая заливается бѣлымъ воскомъ и влагается въ небольшой бумажный конвертикъ; затѣмъ эти конвертики съ частями св. мощей полагаются въ особыя ковчежцы, при чемъ уполномоченный отъ епархіальныхъ преосвященныхъ ихъ пересчитываетъ. Послѣ того ковчежець запечатывается печатію синодальнаго ризничаго и отдается подъ росписку посланному отъ епархіальнаго архіерея въ особой книгѣ.

Отдѣленные и запечатанные частицы св. мощей командированными изъ епархіи лицами представляются своимъ преосвященнымъ епископамъ, которые хранятъ ихъ въ каѳедральныхъ ризницахъ и по мѣрѣ надобности расходуютъ для вложенія въ новые антиминсы и подъ престолы при освященіи ихъ епископами („Моск. Цер. Вѣд.“).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ И РАЗОСЛАНА

апрѣльская книжка

ЖУРНАЛА „ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

Въ составъ ея вошли слѣдующія статьи: 1. Сочиненіе Орнгена, учителя александрійскаго, „Противъ Цельса“. Переводъ съ греческаго **Л. Писарева**.—2. Положительныя доказательства подлинности Пятокнижія **П. Юнгерева**.—3. Ученіе св. Іоанна Златоустаго объ евхаристіи **П. Пономарева**.—4. Австрійское священство и единовѣріе **Н. Ивановскаго**.—5. Государственная система отношеній къ старобоярцескому расколу въ царствованіе императора Николая I. **М. Васильевскаго**.—6. Последнее наше слово о старокатоличествѣ и его русскихъ апологетахъ **А. Гусева**.—7. Христіанство, патриотизмъ и война **В. Никольскаго**.—8. Графъ Л. Н. Толстой и мусульмане. По поводу неревиски Л. Толстого съ казанск татарамн. **Я. Ноблова**.—9. Очерки религ. жизни запада **А. Вишнякова**.—10. Новыя книги.—11. Казанскій архіерейскій домъ **И. Покровскаго**.—12. Зеркало очевидное **И. Посошкова**, изд. подъ ред. **А. Царевскаго**.—13. Отзывы о сочиненіи свящ. П. Сысуева: „Быть патриарховъ еврейскаго народа“ **С. Терновскаго** и **В. Протопопова**.—14. Объявленія.

Въ первыхъ трехъ книжкахъ были помѣщены, между прочимъ статьи: 1. Первоначальное жилище человѣка на землѣ—рай въ Едемѣ **Я. Богородскаго**.—2. Московскія кремлевскія палаты всероссійскихъ патриарховъ **Н. Писарева**.—3. Бракъ и дѣвство при свѣтѣ древнехристіанской святоотеческой письменности **Л. Писарева**.—4. Архимандритъ Макарій Глухаревъ, основатель Алтайской миссіи, и его пребываніе въ Казани **К. Харламповича**.—5. Христіанское вліяніе на мусульманскую литературу **П. Жузе**.—6. Изъ исторіи св. Преданія. Ученіе о Преданіи св. Василія Великаго **П. Пономарева**.—7. Историческія причины домашне-бытового уклада жизни всероссійскихъ патриарховъ **Н. Писарева**.—8. Родной языкъ, какъ орудіе просвѣщенія инородцевъ **Н. Никольскаго**.—9. Какъ пишеть критику проф. П. Свѣтловъ **В. Керенскаго**.—10. Григорій V, патриархъ константинопольскій **А. Преображенскаго**.—11. Къ вопросу о значеніи агиологіи какъ источника для ученія о благодати Божіей и свободѣ воли человѣка **Н. Пономарева**, и др.,

Цѣна за годовое изданіе (12 №№ въ годъ до 15 листовъ каждая книжка) **семь рублей** въ предѣлахъ Россійской имперіи, **десять рублей** —за границу. Адресъ: Казань Духовная Академія.

Редакторъ э. о. профессоръ **Л. Писаревъ**.

Принимается подписка

НА

Русскій Вѣстникъ

въ 1904 году.

(Сорокъ девятый годъ изданія).

Содержаніе майской книжки (№ 5):—I. Отецъ Мартинъ и его сослужавцы. **Д. И. Стахѣва.**—II. Въ Японіи. **Архимандрита Андроника.**—III. Изъ жизни Петра Великаго. I. Въ берлогѣ.—II. На Прутѣ Стих. **А. А. Навроцкаго.**—IV. Лукьяновскій пріютъ. XLV — LXVVIІІ. **І. І. Ясинскаго.**—V. I Гдѣ вѣ?—II. Вѣчный вопросъ. Стих. **Н. Б. Хвостова.**—VI. Изъ македонск. воспоминан. русск. добровольца. **Бориса Тагѣва.**—VII. Алексѣй Степановичъ Хомяковъ. **Н. М. Соколова.**—VIII. Изъ иностранной печати. **М. М—ва**—IX. Библиографія. **М. М—ва.**—X. На театрѣ военныхъ дѣйствій. **Ю. Ельца.**—XI. Максимъ Горькій. **Н. Я. Стечкина.**—XII. Поѣздка въ Царьградъ. **Путника (Н. Лендера).**—Странники. Стих. **Фофанова.**—XIV. Журнальное обозрѣніе. **Н. Я. Стародума.**—XV. СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОИСЬ—I. Внутреннее обозрѣніе. Памяти С. О. Макарова.—Назначеніе Крыдлова—Возвращеніе въ Россію командъ съ погибшихъ судовъ „Варяга“ и „Корейца“.—Нашъ отвѣтъ на предложеніе мирнаго посредничества—Реформа министерства внутреннихъ дѣлъ и учрежденіе совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства.—Измѣненіе порядка возбужденія ходатайствъ уѣздныхъ земскихъ собраній предъ правительствомъ.—Походъ нашихъ либераровъ противъ новаго положенія о крестьянахъ и мѣстныхъ совѣщаній. — **С. А. К.** — Обзоръ вѣщнихъ событій.—Нейтралитетъ Китая. **В. А. Теплова.**—XVI. Военно-политическіе отголоски. **Н. Соколова.**—XVII. На полѣ славы. **Г. Сенкевича.**—XVIII. Прялка. Повесть **Маріи Родзевичъ.**
Цѣна: на годъ съ достав. и пересъ въ Россіи 16 р., за границу 20 р.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

Редакторъ-издатель **В. В. КОМАРОВЪ.**

Содержаніе № 11.

Отдѣлъ официальный. Епархіальныя извѣстія. — Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Отчетъ о состояніи православно. народн. училищъ Прибалт. губ. за 1902—1903 уч. годъ.

Отдѣлъ неофициальный. Слово воспитанницамъ IV-го класса Илдуктскаго женскаго духовнаго училища. — † Прѣпорня Черносельской Правосл. церкви Іустинія Мееодіевна Осипова. — Поученіе при погребеніи Черносельск. просфорни старицы Іустиніи Осиповой.—Къ построенію церкви въ с. Боровкѣ. — Иноепархіальныя извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинари, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 1 июня 1904 г. Цензоръ, Каедр. Прот. Владиміръ Плиссъ.

Печатано въ типографіи Л. Бланкенштейна, Рига, Ткацкая 13.

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Выходитъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цена **ШЕСТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 12—13.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

15 Іюля—1 Іюня 1904 г.

Г О Д Ъ Е М Н А Д Ц А Т Ы Й .

О т д ѣ л ь о ф ф и ц і а л ь н ы й .

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 4 марта—30 апрѣля 1904 года за № 1276, по Высочайшему повелѣнію о недопущеніи нарушенія правилъ касательно празднованія юбилеевъ должностныхъ лицъ и разнаго рода учреждений.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го февраля сего года за № 1340, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, воспослѣдовавшее 4-го февраля сего года **ВЫСОЧАЙШЕЕ** повелѣніе о недопущеніи нарушенія правилъ, изданныхъ для празднованія юбилеевъ должностныхъ лицъ, а также правительственныхъ и общественныхъ учреждений слѣдующаго содержанія: „ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, изъ повергаемыхъ на ВСЕМИЛО-

СТИВЪЙШЕЕ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА возрѣніе наградныхъ представленій и изъ сообщеній временной печати усмотрѣть изволилъ, что по нѣкоторымъ вѣдомствамъ продолжаютъ встрѣчаться случаи отступленій отъ точнаго смысла дѣйствующихъ постановленій относительно празднованія юбилеевъ должностныхъ лицъ, а также правительственныхъ и общественныхъ учрежденій (Св. Зак. Т. III Уст. Сл. Прав. ст. 665 и примѣч.), не взирая на ВЫСОЧАЙШЮЮ волю о неуклонномъ соблюденіи относящихся до этого предмета правилъ, объявленную въ циркулярѣ управлявшаго Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярію, статсъ — секретаря Ренненкамфа 30-го марта 1901 года. Такъ, нерѣдко чествованіе служащихъ происходитъ въ совершенно произвольно избираемые, не допускаемые закономъ сроки: по случаю десятилѣтняго пребыванія въ одной и той же должности, двадцати пяти, тридцати пяти или сорока—лѣтняго состоянія на службѣ въ офицерскихъ или классныхъ чинахъ и т. п., при этомъ хотя формальнаго разрѣшенія высшаго начальства на сего рода празднованія не испрашивается, но по существу они ничѣмъ не отличаются отъ чествованій официальныхъ. Равнымъ образомъ, вопреки общему запрещенію всякихъ подношеній юбилярамъ отъ подчиненныхъ имъ лицъ, считается возможнымъ допускать въ семъ отношеніи изытія для иконъ, заключаемыхъ часто въ цѣнные оклады, для художественныхъ ларцовъ съ адресами и т. д. Засимъ, въ явное противорѣчіе правилу, дозволяющему праздновать юбилеи учрежденій, заведеній и обществъ лишь по истеченіи полныхъ полустолѣтій ихъ существованія, ходатайства о

чествованіи такого рода юбилеевъ возбуждаются и въ иные сроки, напимѣръ, по поводу двадцати пяти, сорока или семидесятипятилѣтней дѣятельности установленія. Наконецъ, несмотря на прямое запрещеніе закона, зачастую къ юбилеямъ учрежденій испрашиваются награды служащимъ въ нихъ. Между тѣмъ единственнымъ справедливымъ основаніемъ для наградныхъ представленій могутъ быть только заслуги самихъ награждаемыхъ. Хорошая же слава чествуемаго установленія и оказанная имъ польза создаются дѣйствіями лицъ, входившихъ въ его составъ за все время его существованія, а не одного лишь наличнаго въ времени наступленія юбилея служебнаго персонала. Поэтому объявленіе награды, испрошенной установленнымъ порядкомъ за дѣйствительныя служебныя отличія, если и допустимо въ день юбилея награждаемаго лица, то является совершенно неумѣстнымъ при юбилеяхъ учреждений. Въ **МОНАРШЕЙ** заботливости о строгомъ соблюденіи законности въ служебномъ строѣ государственныхъ учреждений, **ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО**, въ 4-й день февраля сего года, **ВЫСОЧАЙШЕ** повелѣтъ соизволилъ подтвердить всѣмъ вѣдомствамъ къ непремѣнному руководству, чтобы впредь означенныя выше и другія однородныя съ ними нарушенія правилъ, изданныхъ для празднованія юбилеевъ, отнюдь не были допускаемы. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ **ВЫСОЧАЙШЕМЪ** повелѣніи объявить къ исполненію по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“. Независимо отъ сего, усматривая изъ производящихся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ, что а) по

въ некоторыхъ епархіяхъ допускаются сборы денегъ съ духовенства, по случаю исполнившихся 25—лѣтій, 35—лѣтій и 50—лѣтій службы мѣстныхъ преосвященныхъ, а также начальствующихъ въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ лицъ на подношенія симъ лицамъ иконъ, крестовъ и т. п. или же для врученія имъ на благотворительныя цѣли по ихъ усмотрѣнію, вопреки безусловному воспрещенію всякаго рода сборовъ и подписокъ на пожертвованія по поводу юбилеевъ: б) истеченіе десятилѣтнихъ, двадцатилѣтнихъ и т. п. сроковъ служенія духовныхъ лицъ въ законоучительскихъ въ учебныхъ заведеніяхъ и другихъ должностяхъ иногда служитъ для ближайшихъ ихъ начальствъ поводомъ для представленія ихъ къ наградамъ, вопреки требованію закона, воспрещающему представленіе къ наградамъ по поводу юбилеевъ, кромѣ случаевъ, въ статутѣ орденовъ указанныхъ; в) бывають недозволенные закономъ случаи представленія духовныхъ лицъ къ наградамъ по поводу исполнившихся полу-столѣтій и столѣтій епархіей, церквей, полковъ и т. п., и г) иногда подносятся святыя кресты и иконы отъ духовенства мѣстнымъ благочиннымъ и отъ причтовъ настоятелямъ церквей, причемъ поднесеніе это, вопреки требованіямъ закона, приурочивается къ днямъ исполнившихся десятилѣтнихъ и другихъ сроковъ ихъ служебной дѣятельности. Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морского духовенства имѣть неослабное наблюденіе за точнымъ исполненіемъ вышеизъясненнаго **ВЫСОЧАЙШАГО** повелѣнія,

отнюдь не допуская никакихъ огступленій отъ предписаннаго въ законѣ порядка относительно празднованія юбилеевъ, въ частности рѣшительно воспретить по духовному вѣдомству какіе бы то ни было сборы, подношенія и представленія къ наградамъ помимо установленныхъ въ статутѣ орденовъ, по поводу празднованія дозволенныхъ въ законѣ юбилеевъ.

II. Отъ 14 — 30 апрѣля 1904 года за № 1920.
о порядкѣ принятія подносимыхъ священнослужителямъ отъ прихожанъ, обществъ офицеровъ и другихъ лицъ наперсныхъ крестовъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о порядкѣ принятія подносимыхъ священнослужителямъ отъ прихожанъ, обществъ офицеровъ и другихъ лицъ наперсныхъ крестовъ. Приказали: По имѣющимся въ Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣніямъ отъ прихожанъ или обществъ офицеровъ и другихъ лицъ нерѣдко подносятся кресты съ драгоценными украшеніями священнослужителямъ, не имѣющимъ креста изъ Кабинета ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА съ украшеніями. Принимая во вниманіе, что кресты съ украшеніями изъ Кабинета ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА жалуются по установившемуся порядку, въ видѣ ВЫСОЧАЙШЕЙ награды, какъ знакъ МОНАРШАГО благоволенія за отлично—усердную службу, священнослужителямъ, имѣющимъ ВЫСОЧАЙШІЯ награды до ордена св. Владимира 3-й степени включительно и притомъ послѣ ВЫСОЧАЙШАГО пожалованія крестомъ изъ Кабинета ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА безъ украшеній, Святѣйшій Синодъ признаетъ неудоб-

нымъ разрѣшать принятіе и ношеніе крестовъ съ украшеніями священнослужителямъ, не получившимъ таковой **ВЫСОЧАЙШЕЙ** награды и по сему опредѣляетъ: предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, духовнику **ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ** и протопресвитеру военного и морского духовенства разрѣшать принятіе и ношеніе священнослужителями подносимыхъ имъ отъ прихожанъ или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ наперсныхъ крестовъ съ драгоценными украшеніями въ томъ лишь случаѣ, если священнослужители сіи имѣютъ уже **ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ** пожалованный золотой наперсный крестъ изъ Кабинета **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** съ драгоценными украшеніями; священнослужителямъ же имѣющимъ Сунодальный наперсный крестъ и крестъ изъ Кабинета **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** безъ украшеній дозволить принятіе и ношеніе подносимыхъ крестовъ также безъ украшеній: для исполненія же настоящаго распоряженія напечатать оное въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Разъяснительное постановленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 11 марта—28 апрѣля 1904 года за № 1409, по вопросу о выдачѣ свидѣтельствъ о принадлежности къ почетному гражданству дѣтей священно—служителей, достигшихъ уже совершеннолѣтія въ то время, когда отцы ихъ были приняты въ духовное званіе и рукоположены въ священный санъ.

Одинъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ, не находя прямого указанія въ законахъ на то, могутъ ли быть выдаваемы свидѣтельства на

потомственное почетное гражданство тѣмъ дѣтямъ священнослужителей, родители коихъ при рожденіи ихъ находились въ податномъ состояніи и приняли духовный санъ уже по достиженіи дѣтьми законнаго совершеннолѣтія. возбудилъ ходатайство о преподаніи на сей случай руководственныхъ указаній. Обсудивъ это ходатайство и принявъ во вниманіе, что, въ силу 3 п. 511 ст. т. IX Зак. сост. изд. 1899 г., къ почетному гражданству по праву рожденія принадлежатъ дѣти священнослужителей православнаго исповѣданія, при чемъ въ означенномъ законѣ не установлено никакого ограниченія относительно времени возникновенія ихъ правъ на означенное званіе, а по ст. 522 того же тома свидѣтельства о принадлежности упомянутыхъ лицъ къ почетному гражданству выдаются изъ духовныхъ консисторій, по мѣсту служенія отцовъ, Святѣйшій Синодъ 11 марта—28 апрѣля 1904 года опредѣлилъ разъяснить епархіальному начальству, что всѣ дѣти священнослужителей, независимо отъ времени ихъ рожденія, принадлежатъ, по происхожденію, къ потомственному почетному гражданству, на каковое и имѣютъ право получать установленныя свидѣтельства отъ духовныхъ консисторій, по мѣсту служенія ихъ отцовъ.

Епархіальныя извѣстія.

Указомъ Св. Синода, отъ 3 іюня 1904 года за № 5420, вслѣдствіе ходатайства Его Высокопреосвященства, открыты при домово́й церкви на ст. Либава, Либаво—Роменской ж. дороги штатныя вакансіи священника и псаломщика, съ содер-

жаниемъ отъ Управленія названной желѣзной дороги.

Его Высокопреосвященствомъ **рукоположень** во священника къ Сунцельской церкви псаломщикъ Либавской Св.-Троицкой церкви Августинъ Петерсонъ 13 юня.

Перемѣщены: священникъ Галлистской церкви Іоаннъ Колоколовъ въ Кансовскій приходъ, по прошенію, 9 юня; псаломщики церковей: Кергельской—Иванъ Мянникъ къ Ангернской—28 мая; Уббенормской—Елевѣрій Сермуксъ къ Смильтенской 27 мая; Куymeцкой—Алексѣй Вейкманъ къ Вейсенштейнской по прошенію, 4 юня, Оберпаленской—свящ. Іоаннъ Цвѣтковъ и Мало—Іоанновской—Карпъ Ноппель, по прошенію, одинъ на мѣсто другого 31 мая, Полангенской—Николай Алѣевъ къ Скрудалинской церкви, по прошенію, Сасмакенской—Иванъ Калнынъ къ Фридрихштадтской, по прошенію, 22 юня. Арросарской—Петръ Кульбушъ и Лайксарской—Антонъ Кольцъ одинъ на мѣсто другого, 17 юня, и Эйхенбергской—Алексѣй Грахольскій къ Полангенской церкви.

Опредѣлены: исправляющими должность псаломщиковъ окончившіе курсъ Рижской Духовной Семинаріи Кириллъ Пурвинъ къ Венденской церкви, Александръ Тукумъ къ Лемзальской церкви, Иванъ Тамманъ къ Феллинской церкви и Николай Берзинъ къ Уббенормской церкви съ 12 юня; окончившіе курсъ учительскихъ Семинарій—Вольмарской Петръ Набургъ къ Сасмакенской церкви, Прибалтійской—Иванъ Рейнгольдъ къ Малупской церкви 22 юня, Юрьевской Ермо-

лай Цероль къ Суррисской церкви и Романъ Баллодь къ Зербенской церкви 25 іюня.

Уволенъ отъ службы по епархіальному вѣдомству и. д. псаломщика при Суррисской церкви Иванъ Вилидо 17 іюня.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: Сиссегальской—крестьянинъ Иванъ Лаздинъ 26 мая на первое трехлѣтіе: къ Эйхенангернской—крестьянинъ Іовъ Грозить 4 іюня на 4-е трехлѣтіе; къ Уббеноурмской—крестьянинъ Петръ Бушмано 4 іюня, на 2 трехлѣтіе; къ Гривской—Начальникъ ст. Калкуны (Либ.-Ром. ж. д.) потомственный почетный гражданинъ Макарій Шевчукъ на 1 трехлѣтіе 10 іюня; къ Эрлааской—крестьянинъ Густипъ Мата на 3-е трехлѣтіе 18 іюня и къ Рижской Преображенской церкви Рижскій мѣщанинъ Иванъ Воробьевъ на 2-е трехлѣтіе 22 іюня.

Имѣются вакантныя мѣста: священниковъ при церквахъ Галлисткой и Лелеской и псаломщиковъ при церквахъ: Пернигельской, Іевенской, Кансовской, Кергельской и Куймецкой; вакантно мѣсто просфорни при Рапчинской церкви.

Пожертвованія.

1) Въ Кыргесарскую церковь пожертвованы: Надеждою Игнатьевною Глазуною (изъ С.-Петербурга) полное облаченіе для священника и діакона изъ желтой парчи; отъ неизвѣстнаго 14 иконъ двенадесятыхъ праздниковъ; Марією Арсеньевою Зиткевичъ серебряная массивная чаша съ лжицей; дѣвицею Ольгою Павловною Коровкиною два покрѣвца и воздухъ. цѣною 8 руб., и семь большихъ

позолоченныхъ свѣчей: Анною Даниловною Трофимовою 22 фунта свѣчей для освѣщенія церкви.

2) Въ Кокенгузенскую церковь поступили отъ Преосвященнаго Питирима, Епископа Тульского и Бѣлевскаго, нынѣ Курскаго, слѣдующія пожертвованія: а) десять иконъ, три аналойныхъ пелены—одна изъ темнокраснаго бархата, другая изъ синей парчи и третья изъ кремоваго атласа: два епитрахилия—одинъ изъ синей парчи, а другой изъ шелковой матеріи бордо; двѣ пелены на панихидный столикъ и четыре пары поручей: б) двадцать восемь книгъ, разныхъ наименованій, для церковной библіотеки и в) четырнадцать книгъ разныхъ наименованій, и иконы Живоначальной Троицы и Преподобнаго отца Θεодора Тихона (въ одномъ кіотѣ за стекломъ) для церковно-приходской школы.

3) Въ Вольмарскую церковь пожертвованы: Екатериною Яковлевою и Варварою Богдановою большой деревянный, на подставкѣ, крестъ съ изображеніемъ на немъ распятія Спасителя, стоимостью около 100 руб., отъ неизвѣстныхъ лицъ металлическій подсвѣчникъ къ означенному кресту, стоимостью 25 руб., и серебряная массивная лампада къ сему же кресту.

4) Въ Валкскую Николаевскую церковь пожертвованы Рижскою гражданкою Еленою Яковлевною Моонсонъ полный комплектъ серебряныхъ позлащенныхъ богослужебныхъ сосудовъ, стоимостью 160 руб. и воздухи свѣтло-желтаго шелковаго атласа.

5) Въ Феллинскую церковь пожертвованы Прибалтійскимъ Православнымъ Братствомъ: свѣтлыя праздничныя облаченія для діакона и двухъ

священниковъ, 45 аршинъ желтой парчи для престола, жертвенника, аналогія и столика.

6) Въ Козенгофскую церковь поступили отъ прихожанъ и другихъ благотворителей слѣдующія пожертвованія: а) 181 руб. 61 коп. на переливку колоколовъ; б) 254 руб. на устройство въ память 50-ти лѣтія существованія прихода, новыхъ царскихъ вратъ и иконъ на сѣверныя и южныя двери иконостаса; в) 25 руб. на приобрѣтеніе подсвѣчника къ храмовой иконѣ, и г) евангеліе въ 4-ю долю листа, въ бархатномъ переплетѣ, съ серебряными позлащенными изображеніями Воскресенія Христова и четырехъ евангелистовъ, стоимостью 30 руб., брачные бронзовые позлащенные вѣнцы, стоимостью 12 руб., хоругви, стоимостью 25 руб., шелковая малиноваго цвѣта завѣса, бронзовый позлащенный на престольный крестъ: два выносныхъ мѣдныхъ посеребряныхъ подсвѣчника, мѣдная посеребряная панихидница и мѣдное посеребряное кадило.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Рижской Духовной Семинаріи, составленный въ засѣданіяхъ Педагогическаго Собранія Правленія Семинаріи 8-го и 12-го Іюня 1904 года.

VI К Л А С С Ъ.

Окончили по I разряду со званіемъ студента Семинаріи:

Мезицу Василій—предназначень къ поступленію въ С.-Петербургскую Духовную Академію, на казенный счетъ.

Пайвель Николай, Узна Михаилъ, Пурвинъ Кирилль, Пакалнъ Иванъ, Малкалнъ Владиміръ, Куксъ Августинъ, Шершуновъ Иванъ, Соколовъ Теофанъ и Даукпъ Константинъ.

по 2 разряду.

Вяльбе Георгій, Маршанъ Кирилль, Либеровскій Викторинъ, Тукумъ Александръ, Эдуръ Карпъ, Меньшиковъ Александръ, Берзинъ Николай, Добро-творскій Иванъ, Луговской Николай, Тамманъ Иванъ и Фридолинъ Евгеній. — Блажевичу Аѳанасію предоставляется держать переэкзаменовку по Гомилетикъ и экзамены по латинскому и латышскому языкамъ.

V К Л А С С Ъ.

Переводятся въ 6-й классъ.

по 1 разряду.

Биркъ Авдій, Спрогисъ Николай, Оравъ Василій, Пауль Иванъ, Ремезовъ Алексій, Берзинъ Иванъ.

по 2 разряду.

Намнѣкъ Иванъ, Витоль Николай, Арайсъ Юліанъ, Соколовскій Леонидъ, Грибоѣдовъ Николай, Коэмецъ Романъ, Анисимовъ Иванъ, Лисманъ Александръ, Сирудъ Антоній, Эглитъ Яковъ, Каппнъ Петръ, Казинъ Николай.

Назначены переэкзаменовки:

Сивохиноу Дмитрію по Литургикъ, Стуриту Андрею по Догматическому богословію, Любачу Петру по Догматическому богословію, Сассю Ивану по болѣзни разрѣшено послѣ каппкула держать экзамены: по свящ. писанію, литургикъ, гомилетикъ, практич. руководству для пастырей церкви, дидѣктикъ, латышскому яз., церк. пѣнію, эстонскому яз. и медицинѣ.

IV К Л А С С Ъ.

Переводятся въ 5-й классъ.

по 1 разряду.

Пальвад্রে Антошій, Балодъ Василій (уволень по прошенію). Горушкинъ Иванъ, Пуншунъ Андрей. Зонне Иванъ и Бебрисъ Киррилъ.

по 2 разряду.

Павловскій Владиміръ, Богдановъ Георгій, Кырнасъ Андрей, Мейсеровичъ Владиміръ. Микельсонъ Петръ. Мягги Андрей, Самонъ Павелъ, Сахаровъ Георгій, Борманъ Павелъ, Никка Павелъ, Карлсонъ Георгій, Эллеръ Александръ. Балодъ Августинъ, Звирбуль Петръ, Михельсонъ Николай, Пищеръ Николай, Силинъ Петръ, Назаревскій Михаилъ, Варесъ Александръ, Апинъ Иванъ.

Назначаются переэкзаменовки:

Созанову Николаю по сочиненію, Клявину Петру по психологіи, Аннусону Евстафію по исторіи философіи и Азелицкому Анатолию по основному богословію и исторіи философіи.

Оставляется на повторительный курсъ.

Лійцитъ Андрей. Коськинъ Александръ увольняется изъ Семинаріи.

III К Л А С С Ъ.

Переводятся въ 4-й классъ.

по 1 разряду.

Чакресъ Адамъ, Вяльбе Михаилъ, Гаркалнъ Феодоръ и Балянъ Петръ.

по 2 разряду.

Шавицкій Петръ, Лапинъ Александръ, Варесъ Александръ. Кюммель Иванъ, Заринъ Александръ,

Даукшъ Леонидъ, Лѣпинъ Александръ, Цируль Андрей, Ронисъ Петръ, Труза Александръ, Шмидтъ Викторъ, Бриммербергъ, Кійсъ Алексѣй и Смирновъ Иванъ также переводятся въ 4 классъ.

Назначены переэкзаменовки:

Декснису Влад. по сочиненію, Трофимцу Алексѣю по логикѣ, Бушу Ивану по исторіи литературы, Прикулю Александру по логикѣ, Азелицкому Валеріану по латинскому языку, Томсону Александру по ист. литературы и латинскому языку.

II К Л А С С Ъ.

Переводятся въ 3-й классъ.

по 1 разряду.

Эліасеръ Романъ, Авотынь Петръ, Пусилдъ Иванъ, Куксъ Александръ.

по 2 разряду.

Канепъ Иванъ, Маршанъ Александръ, Гредзень Петръ, Васильевъ Иванъ, Пиккатъ Иванъ, Биргталь Θεодоръ, Имписъ Евдокимъ, Лузикъ Конст., Янковичъ Александръ, Медннсъ Петръ, Дѣлноръ Арсеній, Модестовъ Александръ, Юрикасъ Петръ, Куккъ Антоній, Берзинъ Петръ, Крустинсонъ Августинъ, Чистяковъ Ник. Покровскій Семень и Рятсепъ Конст.

Назначены переэкзаменовки:

Мигановичу Вл. по церк. пѣнію, Гравиту Ив. по св. писанію, Минкевичу Влад. по церк. пѣнію, Невдачнну Вячеславу по ист. литературы и церк. пѣнію, Путныню Петру по математикѣ и Балоду Конст. по исторіи литературы.

І К Л А С С Ъ.

Переводятся во 2-й классъ.

по 1 разряду.

Лѣтавѣтъ Иванъ, Тальманъ Александръ, Вем-
брисъ Петръ, Заринъ Иванъ и Канепъ Петръ.

по 2 разряду.

Лѣпинъ Петръ, Калнынь Иванъ, Сааръ Авгу-
стинъ, Парупъ Влад., Соцка Кириллъ, Юрьенъ Иванъ,
Лифляндскій Александръ, Гобъ Конст., Купчинскій
Алексеѣй, Линдъ Викторъ, Руга Антоній, Арнстовъ
Петръ, Мухинъ Василій, Петерсонъ Θεодоръ. Сузи
Александръ, Гуценко Алексеѣй, Вярать Николай,
Реккъ Гарпъ, Мцлгравъ Иванъ, Муравейскій Валерій,
Скромновъ Иванъ, Кольбергъ Иванъ.

Назначены переэкзаменовки:

Оргусару Діонисію по греческому яз., Николаеву
Петру по греч. яз., Ладинскому Николаю по церк.
пѣнію, Морозову Влад. по латинскому яз., Гутерману
Александру по греческ. яз. сочиненію и церк. пѣнію,
Добринскому Владиміру по свящ. писанію и мате-
матикѣ.

Разрядный списокъ

воспитанниковъ Рижскаго духовнаго училища,
составленный послѣ годичныхъ испытаній въ
маѣ и іюнѣ 1904 года.

І V К Л А С С Ъ.

Окончили курсъ ученія въ духовномъ училищѣ.

по 1 разряду.

Рейзнѣкъ Августинъ, Раудсепъ Иванъ, Кала
Абтонъ, Давъ Кириллъ, Штернфельдтъ Николай,

Стипрайсь Александръ, Подрядчикъ Александръ,
Мита Владимиръ, Цауне Августинъ, Зирдзинъ Петръ,
Авенынь Александръ, Рѣкстынь Родіонъ.

по 2 разряду.

Сергѣевъ Александръ, Озолинъ Петръ, Узна
Андрей, Покровскій Михаилъ, Хазовъ Валентинъ,
Каска Михей, Коркъ Яковъ, Петерсонъ Павелъ, Сассъ
Николай, Дагаевъ Николай, Щукинъ Анатолій,
Клаасъ Николай, Балтынь Николай, Воздвиженскій
Иванъ, Уффертъ Александръ, Чудиновъ Александръ.

по 3 разряду.

Имѣютъ держать перекзаменовки:

Руга Иванъ по русскому яз., Чупровскій Павелъ
по географіи, Николаевъ Михаилъ по русск. и лат.
яз., Декнисъ Николай по русск. яз. и ариѳметикѣ,
Васильковъ Ниль по русскому письм. яз., по лат.
яз. и ариѳметикѣ.

Оставляется на повторительный курсъ:

Тростянскій Петръ.

III К Л А С С Ъ.

Переводятся въ IV классъ училища.

по 1 разряду

Эзерлицъ Иванъ, Карклинъ Василій, Шлоринъ
Александръ, Оргусаръ Діонисій, Щукинъ Александръ,
Лааць Августинъ, Кальвіакъ Александръ, Бертель
Николай, Аболынь Иванъ.

по 2 разряду.

Натре Антонъ, Балтынь Александръ, Макарь
Николай, Борманъ Сергѣй, Ренгель Александръ, Ва-
ресъ Борисъ, Звирбуль Александръ, Калпынь Павелъ,
Лапикень Иванъ, Янсонъ Владиміръ.

по 3 разряду.

Имѣютъ держать переэкзаменовки:

Акатовъ Андрей, Банюкалнъ Иванъ, Кюммель Константинъ, Силинъ Петръ и Крутайнъ Петръ.	}	По русскому яз.
---	---	-----------------

Вяльбе Александръ по русск. и лат. языкамъ.

Андерсонъ Алексѣй и Зубриц- кій Александръ.	}	По греческому яз.
--	---	-------------------

Гартманъ Николай по географіи, Апинъ Алексѣй по географіи и ариѳметикѣ, Криницкій Александръ по греч. яз. и ариѳметикѣ, Сепперъ Александръ по русск. и лат. яз., Окасъ Николай по русск. и греч. языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Краавъ Петръ, Кусовскій Валеріанъ.

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности:

Скворцовъ Борисъ, Чаевскій Иванъ.

Увольняются изъ училища по прошенію родителей:

Пакляръ Навель, Калейсъ Николай, Сирмайсъ Иванъ, Лааръ Діонисій, недержавшій экзаменовъ по болѣзни, имѣетъ держать таковыя въ августѣ мѣсяцѣ сего года.

II К Л А С С Ъ.

Переводятся въ III классъ училища.

по 1 разряду.

Давсонъ Иванъ, Лійцитъ Петръ, Юмарикъ Яковъ, Юрисонъ Леонидъ, Ротбергъ Александръ, Шмидтъ Владимиръ, Тальць Николай, Грамматинъ Антонъ, Поммеръ Антонъ, Тинць Карпъ, Кіузалаасъ Иванъ, Лейнусъ Карпъ.

по 2 разряду.

Коношенковъ Василій, Кигуръ Николай, Декснеръ Августинъ, Козмець Иванъ, Эпнемуйстъ Александръ, Гермлинь Иванъ, Соколовъ Сергѣй, Алликъ Евгений, Рагайнъ Петръ, Зонне Александръ, Шаблинскій Владимиръ, Михновскій Андрей, Смирновъ Николай, Тальць Иванъ, Иличъ Христіанъ, Гаршъ Фодоръ. Захаровъ Александръ, Вороньковъ Димитрій, Карповскій Константинъ, Лайкамъ Михаилъ, Хвоинскій Всеволодъ, Германъ Яковъ.

по 3 разряду.

Имѣютъ держать переэкзаменовки :

Литвинскій Пантелеймонъ по русск. письмен. яз.
Бергманъ Иванъ, Васкисъ
Авдрей, Гринвальдъ Аркадій, Кал-
нынь Александръ, Муравейскій } По русскому яз.
Борисъ, Пакальны Александръ. }

Подрядчикъ Карпъ по св. исторіи и лат. яз.,
Метусъ Сергѣч по греч. яз. и арифметикѣ.

Крузе Иванъ, Рятсенъ Ва- | По русск. и лат.
спій Юрисъ Фодоръ. | языкамъ.

Оравъ Борисъ по греч. яз. и арифметикѣ, Пистъ
Иванъ по лат. яз., арифметикѣ и пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ:

Юргенсонъ Александръ, Кюпаръ Михаилъ,
Лѣшинъ Иванъ.

Увольняются по малоуспѣшности:

Спельнѣкъ Владимиръ, Чижиковъ Александръ.

*Увольняется за продолжительную неявку безъ уважитель-
ной причины:*

Костенко Василій.

К Л А С С Ъ.

Переводятся во II классъ училища.

по 1 разряду.

Карклинъ Владимиръ, Юрисонъ Викторъ, Вилла
Федоръ, Звайзгнитъ Владимиръ, Марковскій Андрей,
Чаурсъ Иванъ, Реукъ Федоръ, Вильцинъ Эрастъ,
Ангерьясъ Антонъ, Классенъ Христіанъ, Данцитъ
Александръ, Шйронъ Августинъ, Петерсонъ Иванъ.
Курземнѣкъ Петръ.

по 2 разряду.

Болисъ Петръ, Зубрицкій Василій, Ильмъярвѣ
Михаилъ, Славецкій Евгений, Витоль Владимиръ,
Кугисъ Петръ, Тенисонъ Яковъ, Вальнеръ Иванъ,
Заутинъ Иванъ, Спрогисъ Иванъ, Мельбарздъ Ро-
діонъ, Гиргенсонъ Эрастъ, Війлупъ Александръ.
Парусниковъ Александръ, Давъ Валентинъ, Магсъ
Михаилъ, Лѣпинъ Петръ, Арклонъ Андрей, Лйцитъ
Викторъ, Карклинъ Владимиръ 2-й, Тоомъ Петръ.

по 3 разряду.

Имѣютъ держать перекзаменовки:

Карикалъ Иванъ, Юдинъ Бо- рисъ, Аанъ Иванъ, Мить Иванъ, Целовасъ Иванъ, Покровскій Ни- колай, Трофимецъ Михаилъ.	}	По русск. письмен. языку.
---	---	------------------------------

Йистъ Романъ по русскому яз. и устно, Эглитъ
Гермогенъ по ариѳметикѣ, Викторовъ Анатолій по
русскому яз. и ариѳметикѣ, Крейсъ Михаилъ по
русск. яз. письменно и ариѳметикѣ, Лйкъ Алексѣй
по русскому яз. устно и ариѳметикѣ.

*Оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣш-
ности:*

Ильенковъ Георгій.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности:

Меекъ Иванъ.

*Увольняется изъ училища вслѣдствіе продолжительной
неявки безъ уважительной причины:*

Канунниковъ Александръ.

Переводный списокъ

**воспитаницъ Иллукстскаго женскаго духовнаго
училища, составленный Совѣтомъ Училища
15 мая 1904 года.**

Слѣдующія воспитанницы VI класса, какъ окончившія съ успѣхомъ полный курсъ Иллукстскаго женскаго духовнаго училища, на основаніи § 111 Высочайше утвержденнаго Устава женскихъ епархіальныхъ училищъ, получаютъ, не подвергаясь особому испытанію, право на званіе домашней учительницы.

I.

*Награжденныя похвальнымъ листомъ за успѣхи, оказан-
ныя въ 190³/₄ учебномъ году:*

Антсонъ Ольга, Рубанова Людмила, Гречихо
Любовь, Узна Зинаида и Пищерь Ларисса.

II.

Борманъ Александра, Целларіусъ Елена, Лав-
рова Александра, Ананьева Марія, Федеръ Ольга.
Турманъ Лидія, Аболинъ Зинаида, Гербачевская
Екатерина, Катышева Александра, Клаасъ Ларисса,
Шамардина Зинаида, Рубанова Ксенія, Хмѣлев-
ская Евгенія и Катышева Татьяна.

**Переводятся въ VI классъ воспитанницы
V класса.**

I.

Награжденныя похвальнымъ листомъ:

Алликъ Марія, Постникова Анна, Пойшь Наталія, Нерехтская Любовь, Дербушева Антонина и Конашенокъ Екатерина.

II.

Хребтова Антонина, Янковичъ Марія, Ананьева Елизавета, Тадышева Раиса, Новицкая Валентина, Гринвальдъ Евгенія, Авелицкая Варвара, Назарова Екатерина. Кудрявцева Людмила и Рейнгаузенъ Лидія.

**Переводятся въ V классъ воспитанницы
IV класса.**

I.

Награжденныя похвальнымъ листомъ:

Михайловская Александра, Федковичъ Любовь, Везикъ Вѣра, Гербачевская Вѣра и Балодъ Лидія.

II.

Пузанова Антонина, Коршакъ Ольга, Венигъ Людмила, Тычинина Валентина, Рубанова Екатерина, Крупенникова Зинаида, Архангельская Елизавета, Киришъ Клавдія, Угольниковъ Ксенія и Манкевичъ Зинаида.

Подвергаются переэкзаменовкѣ:

Австриць Варвара — по Гражданской Исторіи, Медвѣдкова Раиса — по Церк.-Славянскому яз. Гражданской Исторіи и сочиненію, Королевой Нинѣ, по болѣзни не державшей переводныхъ экзаменовъ, предоставляется право держать оныя послѣ каникуль.

**Переводятся въ IV классъ воспитанницы
III класса.**

I.

Награжденныя похвальнымъ листомъ:

Звѣрева Марія, Мауреръ Елена, Давъ Алекса-
дра и Мезипу Елена.

II.

Кипперъ Марія, Бѣлоусова Евгенія, Лійкъ
Ксенія, Куликова Зоя, Зарынь Валентина, Коло-
сова Людмила, Федеръ Зинаида и Ермолаева
Ольга.

Подвергаются переэкзаменовкѣ:

Сченсновичъ Марія—по Церковному пѣнію и
диктанту, Тычинина Леонилла — по Ариѳметикѣ и
Церковному пѣнію, Новикова Глафира — по Ариѳ-
метикѣ и диктанту, Кобелькова Дарія — по Рус-
скому языку и диктанту, Лихутина Екатерина—
по Русскому яз., Церк.-Славянскому и диктанту.

Борманъ Людмилъ, по болѣзни не державшей
переводныхъ экзаменовъ, предоставляется право
держатъ оныя послѣ каникулъ.

**Оставляется по малоуспѣшности на повторитель-
ный курсъ:**

Азелицкая Ларисса.

**Переводятся въ III классъ воспитанницы
II класса.**

I.

Награжденная похвальнымъ листомъ:

Криницкая Агнія.

II.

Гербачевская Любовь, Куликова Нина, Кобель-
кова Александра, Грундульсъ Лидія, Цвѣткова

Валентина, Михалкевичъ Марія и Барцицкая Зинаида.

Подвергаются переэкзаменовкѣ:

Генингъ Эмилія и Угольникова Марія — по диктанту, Михайловской Лидіи, по болѣзни не державшей переводныхъ экзаменовъ, предоставляется право держать оныя послѣ дѣтнихъ ка-никуль.

**Переводятся во II классъ воспитанницы
I класса.**

I.

Награжденныя похвальнымъ листомъ:

Кляровская Нина и Алликъ Вѣра.

II.

Файдышъ Юлія, Лещинская Марія, Гомолицкая Надежда, Просовецкая Нина, Клаасъ Марія и Ярошевичъ Ксенія.

Подвергается переэкзаменовкѣ:

Хмѣлевская Елена—по Ариѳметикѣ.

Увольняются изъ училища:

Калнинъ Анастасія и Ѳедотова Елена.

Совѣтъ училища извѣщаетъ всѣхъ, желающихъ опредѣлить въ наступающемъ 190⁴/₅ уч. году своихъ дѣтей въ Иллувстское женское училище, что пріемныя испытанія начнутся 27-го сентября.

Условія пріема и краткія программы для поступленія въ Иллувстское женское духовное училище напечатаны въ № № 12—13 Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1903 годъ.

Отъ Правленія Рижскаго Духовнаго Училища

Правленіе Рижскаго Духовнаго Училища проситъ приходскихъ священниковъ Рижской епархіи объявить своимъ прихожанамъ слѣдующія свѣдѣнія:

1) съ 17 по 26 августа с. г. включительно въ Рижскомъ Духовномъ Училищѣ имѣютъ быть переэкзаменовки и приемныя испытанія по слѣдующему росписанію:

17 августа (вторникъ): переэкзаменовка для учениковъ IV' класса по тѣмъ предметамъ, по которымъ они оказали слабые успѣхи.

18 августа (среда): переэкзаменовка по Св. Исторіи, Катихизису и письменному упражненію по русскому языку для учениковъ I, II и III классовъ.

19 августа (четвергъ): переэкзаменовка по русскому яз. (устно) для учениковъ I, II и III классовъ.

20 августа (пятница): переэкзаменовка по латинскому и греческому языкамъ (устно и письменно) для учениковъ II и III классовъ и по церковному пѣнію для учениковъ I, II и III классовъ.

21 августа (суббота): переэкзаменовка по ариѳметикѣ и географіи для учениковъ I, II и III классовъ и письменное испытаніе по русскому яз. для вновь поступающихъ въ I классъ дѣтей мѣстнаго духовенства.

23 августа (понедѣльникъ): письменное испытаніе по русскому яз. для дѣтей крестьянъ латышей съ 9 до 10¹/₂ часовъ утра и устное испытаніе по всѣмъ предметамъ для дѣтей духовенства съ 10¹/₂ до 2 ч. дня.

24 августа (вторникъ): письменное упражненіе по русскому языку для дѣтей крестьянъ—эстовъ съ 9 до 10¹/₂ часовъ утра и устное испытаніе по всѣмъ предметамъ для дѣтей крестьянъ—латышей съ 10¹/₂ до 2 ч. дня.

25 августа (среда): письменное упражненіе по русскому языку для иносословныхъ дѣтей русскаго происхожденія съ 9 до 10¹/₂ ч. утра и устное испытаніе по всѣмъ предметамъ для дѣтей крестьянъ эстовъ съ 10¹/₂ до 2 ч. дня.

26 августа (четвергъ): устное испытаніе по всѣмъ предметамъ для иносословн. дѣтей русскаго происхожденія съ 9 ч. утра

27 августа (пятница): Засѣданіе Правленія для сужденія о результатахъ переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній.

28 августа (суббота): распредѣленіе учениковъ училища по роду содержанія на казенныхъ, стипендіатовъ, пансіонеровъ и квартирныхъ.

31 августа (вторникъ): молебенъ Господу Богу предъ началомъ ученія, объявленіе списковъ учениковъ, принятыхъ въ училище, на казенное содержаніе и на синодскія стипендіи и начало занятій.

2) Въ I классъ училища, согласно § 73 Уст. Дух Учил. поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученныя хорошо читать и писать по русски и читать по славянски, твердо знающія общеупотребительныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди; по ариѳметикѣ первыя два дѣйствія съ таблицею умноженія.

Примѣчаніе 1. Дѣти старше 12¹/₂ лѣтъ и моложе 9¹/₂ лѣтъ совсѣмъ не будутъ допускаемы къ пріемнымъ испытаніямъ въ 1

классъ, а документы ихъ, въ случаѣ подачи таковыхъ, будутъ возвращаемы обратно.

Примѣчаніе 2. При приѣмѣ въ Училище инословныхъ учениковъ предпочтеніе дается тѣмъ крестьянскимъ дѣтямъ, которыя получили подготовку въ церковно—приходской школѣ и представляютъ одобрительные отзывы объ успѣхахъ и поведеніи отъ завѣдующаго церковно-приходскою школою священника и учителя ея.

3) Дѣти, являющіяся на приѣмныя испытанія, должны свободно понимать разговорную русскую рѣчь.

4) Въ I классѣ 40 вакансій; во II и III классы приѣма не будетъ по недостатку вакансій; въ IV классѣ имѣются свободныя вакансіи.

Примѣчаніе. На приѣмныя испытанія ежегодно является отъ 80 до 120 мальчиковъ, а законною нормою для I класса опредѣлено 40 человѣкъ; изъ удовлетворительно выдержавшихъ приѣмныя испытанія сначала принимаются дѣти мѣстнаго духовенства, потомъ лучшіе по успѣхамъ дѣти сельскихъ крестьянъ латышей и эстовъ и наконецъ 10⁰/₁₀ городскихъ инословныхъ родителей (т. е. мѣщанъ, купцовъ, чиновниковъ и др. званій).

5) *Прошенія о приѣмѣ въ Училище подаются на имя Смотрителя Училища до 5 августа; прошенія, поступающія послѣ этого срока, не будутъ разсматриваемы, а дѣти просителей не будутъ допущены къ приѣмнымъ испытаніямъ.*

6) При прошеніяхъ представляются: 1) метрическое свидѣтельство или выпись изъ метрической книги; 2) свидѣтельство врача о привитіи оспы