



ТАРТУСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Е.И. ГУРЬЕВА

СТАРОСЛАВЯНСКИЙ ЯЗЫК

Учебно-методическое пособие для студентов-заочников

Тартуский государственный университет

Е.И. Г У Р Ь Е В А

С Т А Р О С Л А В Я Н С К И Й Я З Ы К

Учебно-методическое пособие
для студентов-заочников

Тарту 1971

Курс старославянского языка изучается студентами-заочниками в течение II, III и IV семестров I и 2 курсов.

Учебный план заочного отделения предусматривает выполнение студентами-заочниками одной контрольной работы по старославянскому языку. Контрольная работа выполняется в III семестре. Задания к контрольной работе приводятся в конце данного методического пособия.

При изучении старославянского языка студент может использовать следующие работы:

1. А.И.Г о р ш к о в, Старославянский язык, М., 1963.
2. В.П. Б е с е д и н а - Н е в з о р о в а, Старославянский язык, Харьков, 1962.
3. Н.М. Е л к и н а, Старославянский язык, М., 1960.
4. Л.В. М а т в е е в а - И с а е в а, Лекции по старославянскому языку, Л., 1958.

Кроме этих основных учебных пособий, рекомендуется проработать учебник А.М. С е л и щ е в а, Старославянский язык, ч. I, М., 1951; ч. II, М., 1952.

Вопросы по введению

1. Значение старославянского языка для русской филологии.
2. Возникновение славянской письменности.
3. Старославянские азбуки.
4. Памятники старославянского языка.
5. Происхождение славянской языковой группы.
6. Древнейшие различия между славянскими языками и вопрос о народной основе старославянского языка.

Вопросы по фонетике

1. Звуковая система старославянского языка: структура слога, система гласных звуков, редуцированные звуки, система огласных звуков.
2. Происхождение славянских недифтонгических гласных.
3. Происхождение славянских согласных звуков.
4. Закон открытых слогов и его проявления: упрощение групп согласных, отпадение согласных в конце слова, монофтонгизация дифтонгов, изменение дифтонгических сочетаний гласных с плавными и носовыми согласными.
5. Закономерности конца и начала слова.
6. Первая и вторая палатализации.
7. Изменения согласных и гласных звуков под влиянием йотации.
8. Индоевропейские и славянские чередования гласных.
9. Чередования согласных звуков.
10. Поздние фонетические процессы в старославянском языке.

Вопросы по морфологии и синтаксису

1. Особенности и происхождение славянского именного склонения.
2. Типы склонения имен существительных.
3. Личные и неличные местоимения.
4. Происхождение имени прилагательного.
5. Краткие формы имени прилагательного.
6. Местоименные формы имени прилагательного и их происхождение.
7. Сравнительная и превосходная степени прилагательных.
8. Имя числительное.
9. Классы глаголов; тематическое и нетематическое спряжения.
10. Первичные и вторичные окончания глагола.

11. Простые прошедшие времена.
12. Перфект и давнопрошедшее время.
13. Будущее время.
14. Повелительное и сослагательное наклонения.
15. Действительные и страдательные причастия.
16. Инфинитив и супин.
17. Особенности в выражении сказуемого.
18. Второстепенные члены предложения.
19. Особенности в употреблении падежей.
20. Сложное предложение.
21. Дательный самостоятельный оборот.

В В Е Д Е Н И Е

Старославянский язык — это язык самых древних письменных славянских памятников. Древнейшие памятники представляют собой переводы христианских церковных книг с греческого языка на славянский, выполненные братьями — греками Константином и Мефодием во второй половине IX века. В основе языка этих памятников лежат македонские диалекты болгарского языка середины IX века. Ни один из славянских языков не был закреплён так рано, как старославянский язык. И это имеет большое значение при историческом изучении любого из современных славянских языков, так как даёт возможность судить о более древней стадии в их развитии.

Знание старославянского языка помогает представить систему звуков и форм общеславянского языка. Старославянский язык, будучи первым литературным языком для большинства славянских народов, способствовал распространению среди них христианства и культуры.

Старославянский язык оказал значительное влияние на развитие русского литературного языка. В конце X века в связи с крещением Руси вместе с церковными книгами стал распространяться и старославянский язык. На этом языке

писались не только церковно-литературные произведения, значительное влияние он оказал на язык публицистики, художественной и повествовательной исторической литературы. Старославянский язык обогатил словарный состав русского языка. Современный русский литературный язык содержит большое количество старославянизмов, многие из которых употребляются со стилистической целью (например, злато, врата, хлад, брег), некоторые старославянские слова полностью или частично вообще вытеснили соответствующие русские слова, например, платок (корень тот же, что и в слове полотно), вождь, враг, плен и др.

Изучение старославянского языка позволяет глубже овладеть современным русским языком, так как русский (древнерусский) и старославянский языки были близки между собой по звуковому и лексическому составу, а также грамматическому строю.

С материалом по отдельным вопросам вводной части можно будет ознакомиться в указанных пособиях: А.И.Горшков, Старославянский язык, стр. 5-77; В.П.Беседина-Невзорова, Старославянский язык, стр. 3-29; Н.М.Елкина, Старославянский язык, стр. 5-32; Л.В.Матвеева-Исаева, Лекции по старославянскому языку, стр. II-31.

Необходимо иметь в виду, что язык старославянских памятников не совсем однообразен. Это объясняется тем, что старославянский язык подвергся определенным изменениям на территории различных славянских народов, среди которых он был распространен. Так, например, можно отметить памятники с чертами македонскими и восточноболгарскими, сербохорватскими, русскими и др. В связи с этим возникал свой местный вариант (извод) старославянского языка: болгарский, сербский, русский. В каждом из перечисленных изводов можно обнаружить черты языковой среды, в которой происходило создание того или иного памятника.

Древнейшие памятники славянской письменности написаны двумя азбуками, одна из которых — кириллица — состоит из букв, лежащих в основе современного русского, украинского,

белорусского, сербского, болгарского и некоторых других алфавитов. Источником кириллицы является греческое унциальное (уставное) письмо, которое употреблялось в церковных текстах, а также для различных надписей. Это письмо было четкое, торжественное, каждая его буква тщательно вычерчивалась. Другая азбука — глаголица. В основе ее букв, как считают многие ученые, лежат знаки греческого минускульного письма, а также некоторые буквы древнееврейского и коптского алфавита. Греческим минускульным письмом пользовались при составлении грамот и деловых документов. Для букв глаголицы был свойствен петлеобразный характер начертаний.

В состав кириллицы входили следующие буквы: а, б, в, г, д, е, ѳ, ж, з, и, і, к, л, м, н, о, п, р, с, т, оу, ѱ, ѿ, х, ц, ч, ш, щ, ѣ, ѥ, ѧ, Ѩ, ѩ, Ѫ, ѫ, Ѭ, ѭ, Ѯ, ѯ, Ѱ, ѱ, Ѳ, ѳ, Ѵ, ѵ, Ѷ, ѷ.

Большинство букв имели звуковое значение, сходное с тем значением, которое они имеют в современном русском алфавите.

Для обозначения звука і существовало две буквы: и и і (или ї). Также две буквы имелись для обозначения звука о: о (онѣ), ѡ (отѣ). Буква ѡ чаще встречалась в начале слова и в заимствованных из греческого языка словах (например, Иѡаннѣ).

Буква "оу" (оукъ) обозначала звук "у" (у). Для обозначения звука "и" (у) также служила буква ѱ, она встречалась чаще всего в конце строки.

Буква ж ("юс большой") обозначала носовой гласный "о", и ее следует произносить как "о^Н" (в транскрипции обозначается *o*). Например, "пжть" (по^Нть), "звжкъ" (зво^Нкъ).

Буква А ("ис малый") обозначала носовой гласный "е", и ее следует произносить как "е^Н" (в транскрипции ξ), например, "пАть" (пе^Нть).

Носовые гласные могли сочетаться с "j", например, **тж, на**.

Буква "ѣ" (ять) обозначала широкое открытое "е", близкое к "а" (в транскрипции обозначается как *ě*). В глаголических памятниках на месте кирилловской буквы ѣ находим букву А. Она употреблялась и в значении "ѣа".

В кириллице существовали буквы ь (ерь) и ѣ (ерь), которые обозначали краткие, неполного образования (редуцированные) гласные. Буква "ѣ" обозначала очень краткий гласный заднего ряда, и ее следует произносить как очень краткий "и" (у), близкий к "о". Буква "ь" обозначала очень краткий гласный переднего ряда, и ее следует произносить как краткий "і", близкий к "е".

Буква "ѵ" (ижица) встречалась в заимствованных греческих словах и обозначала звук "і", если стояла перед согласным (например, мѵро-тиѵо), если же за ней шел гласный, то она обозначала звук "у" (например, еѵангелиѵе).

Буква "ѿ" обозначала сочетание двух согласных "ѣ" (ш) и "т" (т), и ее следует читать как "ѣт" (шт), например, "тъѿца" (тъшта).

Буква "ѿ" (пси) обозначала сочетание двух согласных "рс", встречалась в заимствованных из греческого языка словах, например, ѿалѣѵѣ - psalms.

Буква "ѿ" (кси) обозначала сочетание согласных "кв", употреблялась также в заимствованных из греческого языка словах, например, *Алѣѿанѿдрѣ - Aleksandr*.

Буква "ѿ" (фрьтъ) и "ѿ" (фита) обозначала звук "f", который в старославянских памятниках встречается только в словах, заимствованных из других языков.

ФОНЕТИЧЕСКИЙ СТРОЙ СТАРОСЛАВЯНСКОГО ЯЗЫКА ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ IX ВЕКА

Звуковая система старославянского языка во многих своих чертах отражает фонетический строй общеславянского языка. Прежде всего следует отметить определенные особенности в структуре слога, в способах слогоделения.

Слог в старославянском языке строился по принципу восходящей звучности, согласно которой в пределах слога каждый последующий звук оказывался более интенсивным, чем предыдущий. Вследствие этого слоги могли заканчиваться только слогообразующими звуками — гласными, а также слоговыми согласными. Ср.: ЧЛО — Вѣ — Къ или ПРИ — Тѣ — Ча (не забывать, что Ъ и Ь в IX веке обозначали гласные звуки). Вообще можно выделить такие классы звуков, как: 1) мумные согласные (взрывные, фрикативные, аффрикаты), 2) сонорные согласные, 3) гласные. Слог мог строиться только повышением класса звуков. В старославянском языке (как и в современном русском) слог мог образовываться не только из сочетания одного согласного плюс гласного, но также из сочетания двух и более согласных плюс гласного. При этом сочетания согласных были также построены по принципу восходящей звучности. Например, были возможны и распространены такие сочетания согласных, как: 1) фрикативный + взрывной: мѣ — сто, го — спо-ди-нѣ; 2) фрикативный + сонорный: по-слоу-на-ти, пѣ — снѣ; 3) фрикативный + взрывной + сонорный: стра-на, скръ — ле — тѣ; 4) фрикативный + взрывной + в: пѣ — стви — не мѣ — но — хѣ — ство (фрикативный согласный в по своим свойствам является самым звучным из всех звонких согласных и очень близок к сонорным согласным и гласным звукам); 5) взрывной + сонорный или в: чѣ — тврѣ — гѣ, до — бръ и т.д. При делении слова на слоги такие сочетания соглас-



них целиком отходят в следующий слог, то есть припадают к следующему гласному или слоговому согласному, например: ле - зль, о - гнь, бы - стръ, бра - тръ. Сочетания согласных, которые противоречат восходящей звучности, были невозможны в старославянском языке (так невозможны были сочетания двух одинаковых по способу образования согласных - взрывных с взрывными, фрикативных с фрикативными и т.д.).

Система гласных. В старославянском языке II гласных (чтобы не было основания путать звуки и буквы, принято передавать звуки старославянского языка в латинской транскрипции): а, е, і, о, ѹ, Ѣ, у (ы), Ѥ, ѥ (ѣ), Ѧ, ѧ. Гласные могут быть разделены на несколько групп по способу и месту их образования.

Прежде всего а) гласные, при артикуляции которых воздух проходит через полость носа, иначе носовые гласные Ѧ (ж), ѧ (а) и ѡ (о) неносовые гласные - все остальные гласные (проход воздуха через полость носа не совершается, небная занавеска поднята).

По месту образования, т.е. по месту, в котором язык при артикуляции гласного делает движение, различаются а) гласные переднего ряда і, е, ѣ, ѥ, ѧ, б) гласные непереднего ряда а, о, ѡ, Ѣ, у (ы), ѹ (у).

По степени подъема языка различаются а) гласные верхнего подъема, иначе - узкие гласные (наиболее узкий проход в полости рта) і, у, ѹ, б) среднего подъема е, ѣ, ѥ, о, ѡ, ѧ и в) нижнего подъема, иначе - широкие гласные (наиболее широкий проход для воздуха в полости рта) ѥ, а.

В зависимости от участия губ выделяются еще гласные лабиализованные (в образовании участвуют губы) ѹ, ѡ и нелабиализованные (все остальные).

Среди гласных старославянского языка выделяются еще гласные редуцированные, иначе - гласные неполного образования Ѣ, ѥ; остальные гласные - нередуцированные или полного образования.

В зависимости от положения в слове качество гласных в старославянском языке могло несколько изменяться: гласные а, и, ѿ в положении после мягких согласных переставали быть гласными заднего ряда и переходили в средний или передне-средний ряд (также сдвинутые гласные обычно отмечают точкой: á, í, ǫ ; гласные і, у (и) в положении перед согласным ј становились редуцированными (обозначение: ѣ, ѥ).

Рассмотрим подробнее образование и кириллическое изображение отдельных гласных старославянского языка.

Редуцированные гласные ѣ, ѥ в старославянском языке IX века произносились как очень краткие о и е. Они различались по положению в слове, могли быть слабыми и сильными (обозначение в транскрипции: сильный ѣ, слабый ѣ); будучи по своей природе краткими звуками, в слабом положении они становились сверхкраткими. Слабые редуцированные звуки в дальнейшем, в X – XII вв., во всех славянских языках исчезли. Эти гласные никогда не встречались в начале слова и слога. Соответствующие буквы называются "ер" и ерь" (о слабых и сильных редуцированных смотрите в разделе "Редуцированные звуки").

Гласные і, у^ѣ. Для первого из них в кириллице имелись знаки ѣ ("И десятиричное"), и ("И осьмериное"), иногда ("иица"), но лишь в заимствованных словах, например, ѣУРО "благовонное масло". Гласный у^ѣ в древнейшей кириллице обозначался сочетанием "ера" и "и – десятиричного": ѣи, иногда также ѣи. Он никогда не встречался в начале слова. Редуцированными гласные і, у были в положении перед ј, произносились в таком случае очень кратко; особого обозначения в кириллице не имели, ср. ѣИИѢ и ѣИИѢѢ, во втором случае имеем редуцированный у, или БИТИ и БИИѢѢ.

Гласные о и е. Для первого из них в кириллице имеется два обозначения: о и ѡ (т.н. "омега", буква, принятая под влиянием греческого алфавита). Гласный е в начале

слова и после гласного обычно не встречается: ему предшествует согласный *j*. В таком случае кириллическому изображению этого гласного *e* предшествует палочка, обозначающая йотацию: **ѢЗЕРО**, **ЗНАѢТЕ**. После согласных йотированная буква обозначает их мягкость, например: **МОРѢ** (употребляется в таких случаях редко).

Гласные а и ѣ. Первый из них обычно заднего ряда и нижнего подъема, но после мягких согласных произносился как гласный среднего ряда. Подобное явление наблюдается и в современном русском языке. В кириллице этот гласный обозначался буквой **а** ("аз"); будучи сдвинут в средний ряд, мог обозначаться йотированной буквой **ѣа**, например: **ТВОРѣАЕ** (имперфект 2-3 л. ед. ч.); эта же буква в начале слога и слова обозначала сочетание согласного "йот" с гласным а (среднего ряда), например, в случаях **ѣАКО** "как", **СТОѣАТИ** (= *jěko.stojáti*). Гласный ѣ в произношении напоминал гласный э, но был переднего ряда (нечто вроде эстонского *ä*). В кириллице он обозначался самостоятельной буквой **ѣ** ("ять"), в глаголице же была одна общая буква **Ѧ**, соответствовавшая кириллическим **ѣ** и **Ѧа**. Это обстоятельство указывает на близость ѣ к гласному а (среднего или переднего-среднего ряда). Иногда и в кириллице эти буквы смешиваются: **ТВОРѣАЕ**.

Гласный и в кириллице обозначался двумя буквами **оу** (по образцу греч.), иногда одной **Ѹ**. После мягких согласных этот гласный переходил в передний ряд; в последнем случае часто обозначался особой буквой **ю**, напр: **ЧЮДО** (не писали и **ЧОУДО**); в начале слова и слога эта же буква обозначала сочетание *j* с гласным и (среднего ряда), ср. **ЮТРО** (= *jǔtro*).

Гласные ѣ и ѹ - носовые е и о, в кириллице **Ѧ** и **Ѯ**. Гласный ѣ в начале слова и слога не встречался, перед ним стоял *j*, что в кириллице отмечалось соответствующей йотированной буквой **ѣа**. Гласный ѹ после мягких согласных становился гласным среднего ряда, что также обозна-

чалось йотированной буквой, например, внимательный падеж единственного числа ЗЕМЛИ-Ж ; в начале слова и слога эта буква обозначала сочетание согласного j с гласным среднего ряда Ѣ, например, ПО-Ж "я пов" (= poʲf).

Система согласных. Согласные являются вообще неслоговыми звуками, т.е. не могут сами по себе, без помощи гласных, образовать слога. Однако в старославянском языке были слоговые согласные — плавные *г, љ* : в известных случаях эти согласные образовывали слог без помощи гласных (в транскрипции *г, љ*). Слоговые согласные встречаются и сейчас в некоторых славянских языках (сербский, чешский), а также и в неславянских.

В старославянском языке насчитывают 21 согласный звук. По звучности согласных различают прежде всего согласные сонорные (от латинского *sonus* "звук"), отличающиеся ясностью и отсутствием шума *г, љ, м, н*. Из них плавные *г, љ*, носовые *м, н* (воздух проходит не через полость рта, но через полость носа). По месту образования полной или частичной преграды для воздуха в полости рта различают губной *п* (при артикуляции его смыкаются губы), и переднеязычные *г, љ, н* (проход воздуха затрудняется в передней части полости рта).

Остальные согласные (17) — шумные. По способу образования их делят прежде всего на три группы: а) взрывные или моментальные *б, р, д, т, г, к* (при их образовании на мгновение возникает полная преграда для воздуха, которая затем как бы "взрывается" от напора воздуха), б) ффрикативные или щелевые *ч, ф, з, с, ж, ш, ѝ, ј, ш* (полная преграда для воздуха отсутствует, но проход суживается настолько, что получается щель и происходит трение воздуха; "тереть" по латини *fricare*, отсюда и термин "ффрикативные"), в) аффрикаты (слитные звуки) *дз, с, ѝ*.

По месту образования преграды или узкой щели, через которую проходит воздух, различаются а) губные (лабкаль-

ние) согласные *b, p, v, f*, б) переднеязычные *d, t, z, s, ž, š*, *dz, c, č*, в) среднеязычный звук *j*, г) заднеязычные (заднеязычные) *g, k, ch*.

По акустическому впечатлению различаются еще звуки свистящие *s, z, dz, c* и шипящие *š, ž, č*.

Остановимся более подробно на отдельных согласных и их обозначении в кириллице.

Сонорные согласные особенных затруднений не представляют. Для слоговых сонорных звуков в старославянском языке не было специальных букв, они обозначались обычно сочетаниями *рь, рь, лъ, лъ*, например, *ВРЪХЪ* (= *vŕchъ*), *ГРЪДЪ* "гордый" (= *grъdъ*). Однако этими же сочетаниями могли обозначаться и неслоговые плавные звуки в соединении с редуцированными гласными, например, *КРЪВЬ* (= *krъvъ*), *СЛЬЗА* (= *slъza*). Сравнение с русским языком помогает установить, как произносились плавные согласные: если в русском языке перед плавным находится гласный *о* или *е*, то в старославянском языке произносился слоговой плавный (ВОЛК, ВЕРХ, ГОРДЫЙ).

Звук *у* первоначально произносился как губно-губной (билабальный) звук, по акустическому впечатлению был близок к гласному *и*. Позднее во всех славянских языках он получил губно-зубное образование.

Звук *ѣ* славянским языкам первоначально был чужд: в старославянском языке он встречается лишь в заимствованных словах. В кириллице для него имеются две буквы: *Ѣ* ("ферт") и *Ѧ* ("фита"): *ѢРИСЕИ*, *ѦОМА* и т.д.

Звук *ј* представляет собой звук несамостоятельный: в старославянском языке IX в. встречался только в начале слова или между гласными (в современном русском языке может стоять и после согласных, например, в слове СЕМЬЯ = *v'esh'ja*, и в конце слова). Особой буквы в кириллице этот звук не имел. В начале слова и между гласными он обозначался обычно палочкой в сочетании с соответствующими гласными буквами *ѦА, ѦЕ* и др. Буквой *Н* иногда пере-

давалось сочетание этого согласного с редуцированным звуком: МОИ, ДОБРНИ (= mojě , dobrŷjě).

Звук dz - аффриката, то есть слитный звук, встречался сравнительно редко и всегда в чередовании со звуком g. Обозначался он особой буквой s, например, в слове sѣло "очень", носѣ (дательный падеж единственного числа слова НОГА). Буква называлась "зело". В старославянском языке IX века этот звук существовал, но позднее перешел в z, поэтому старославянские памятники X-XI вв. смеживают соответствующие буквы и s употребляют мало; в Супрасльской рукописи s вообще не встречается.

Несколько слов об отдельных буквах кириллицы. Буквой ѣт, ѣ обозначалось сочетание двух звуков et. В заимствованных словах встречаются буквы ѣ "пси", например: ѣАЛЬМЪ, ѣ "кси", например: АЛЕ ѣАНДРЪ. В заимствованных же словах употребляется буква ѣ для обозначения мягкого g, например, И ѣЕМОНЪ "начальник".

Твердость и мягкость согласных. В старославянском языке различались три категории согласных: твердые, мягкие и полумягкие. Заднеязычные согласные g, k, ch в славянских словах были всегда твердыми. Исключение составили заимствованные слова, например, КИТЬ, ХЕРОВИМЪ. Мягкий g в заимствованных словах обозначался иногда особой буквой; часто подобные мягкие заднеязычные звуки отмечались особым знаком над буквой: ġ, k̃, ch̃.

Всегда мягкими в IX веке были согласные шипящие š, š̃, свистящие аффрикаты s, dz и звук j. Буква ѣ в начале передавала сочетание мягких согласных et (в фонетической транскрипции мягкость согласного отмечается палочкой над буквой: et̃). После мягких согласных не могли стоять гласные o, y, ъ, а гласные a, ѡ, и после них становились гласными среднего ряда.

Все остальные согласные старославянского языка могли быть твердыми и нетвердыми. Попадая в положение перед

гласными переднего ряда (ѣ, ё, і, њ, е), они становились полумягкими (в русском языке согласные перед гласными переднего ряда произносятся мягко); исключение составляли заднеязычные согласные, которые в этом положении вообще теряли свое качество и переходили в шипящие или свистящие звуки (ср. ДРОУТЬ, местный падеж единственного числа ДРОУЗѣ, звательная форма — ДРОУИЕ). Например, в дательном падеже единственного числа ТЕБѣ согласные т и в являются полумягкими (полумягкость в фонетической транскрипции можно обозначать точкой над буквами: $\dot{t}$, $\dot{v}$). В старославянских памятниках полумягкие согласные особо не отмечаются.

Сонорные согласные г, љ, н бывали тройкового качества — твердые, мягкие и полумягкие. Твердыми они были перед гласными заднего ряда, полумягкими перед гласными переднего ряда, например РѣКА, НЕБО, ЛѣНЬ (г, љ, н), мягкими в сочетании с йотом: полѣте, морѣте, конѣна. В старославянских памятниках мягкие г, љ, н довольно часто отмечаются особым знаком над буквой $\tilde{r}$, $\tilde{l}$, $\tilde{n}$. Мягкие согласные г, љ, н могли находиться в корне слова и сохраняли свою мягкость во всех формах (например, в склонении слов типа КОНЬ, МОРЕ). Иногда они появлялись лишь в отдельных формах слова, например, в I лице глагола $\text{ѹМОЛѣ}\tilde{ж}$, $\text{ГО}\tilde{лѣ}\tilde{ж}$).

В поздний период истории старославянского языка некоторые мягкие согласные отвердевают.

Донисторические славянские звуковые

процессы

Звуковая система индоевропейского праязыка

Прежде чем перейти непосредственно к истории звуков старославянского и других славянских языков, необходимо остановиться на особенностях древнейшей индоевропейской звуковой системы, на основании которой в течение длитель-

ного периода выработалась славянская фонетическая система. Звуки индоевропейского праязыка восстанавливаются путем сравнения звуков отдельных индоевропейских языков, в особенности древних — древнеиндийского, латинского, греческого и т.д. Фонетические изменения происходили во всех языках, но в одних языках изменялись одни звуки, в других — другие. У славян хорошо (в общем) сохранились индоевропейские согласные звуки, больше изменений среди гласных. В балтийских языках (литовском, латышском и древнепрусском), а также в древнегреческом очень хорошо сохранились старые дифтонги, которые совершенно исчезли в славянских языках.

Гласные индоевропейского праязыка: а, о, е, і, у, ѣ "шва". Последний звук отличался не вполне определенным характером, нечто вроде старославянских редуцированных гласных. Вообще по поводу состава гласных звуков индоевропейского праязыка существовало много разных теорий. В середине XIX в. предполагали, что в праязыке было лишь три гласных звука: а, і, у.

Все эти гласные, или, по крайней мере, первые пять (исключая шва) могли быть краткими и долгими: $\bar{a}$, $\bar{o}$, $\bar{e}$, $\bar{i}$, $\bar{u}$. Гласные і и у могли быть обычными слоговыми гласными — и неслоговыми, близкими к согласным звукам (обозначаются $\dot{i}$, $\dot{u}$).

Индоевропейскому языку были известны дифтонги, т.е. двогласные звуки, первый элемент которых представлял собой слоговой долгий или краткий гласный а, о, е, второй — неслоговой $\dot{i}$ или $\dot{u}$. Дифтонги: $a\dot{i}$, $o\dot{i}$, $e\dot{i}$, $a\dot{u}$, $o\dot{u}$, $e\dot{u}$.

Сочетания гласных а, о, е с сонорными г, л, н, м принято называть дифтонгическими сочетаниями og , ol , eg , el , en , em и т.д. Второй элемент этих сочетаний, подобно гласным і и у, мог быть слоговым или неслоговым.

Среди согласных, которые не могли быть слоговыми, основную массу составляют взрывные согласные: b, p, d, t, g, k. По своему характеру они могли быть чистыми и придыхательными (с призвуком h): p — ph, b — bh и т.д. Чистые и при-

дыхательные согласные у славян совпали; однако во многих других индоевропейских языках придыхательные согласные развивались иначе, чем чистые, например, латинский язык сохранил чистое *d*, но *dh* → *f*, ср. лат. *fūmus* "дым", ст.-сл. ДИМЬ, др.-инд. *dhūmās*. Заднеязычные согласные могли быть еще лабиализованными *k**, *g** (произносились с участием губ) и, что особенно важно для слависта, палатальными или слегка смягченными: *k̂*, *ĝ*. Имелись также свистящие согласные *s*, *z*.

Слоги в праязыке бывали открытыми и закрытыми; сочетания согласных образовывались легко и свободно.

История гласных звуков. После распада индоевропейского праязыка в фонетической системе произошли значительные изменения, касавшиеся в первую очередь гласных звуков. Большинство изменений произошло уже после отделения славян от балтийцев, т.е. примерно с I т.н. до н.э. Некоторые изменения относятся к более древнему периоду и являются в известной мере общими для славян, балтийцев, германцев.

Гласный *ā* на славянской почве представлен в виде *a*. Ср. старославянское МАТИ, лат. *māter*, др.-инд. *mātā*; ст.-ол. БРАТРЬ, лат. *frāter*, греч. *frātēr*, др.-инд. *bhrātā*, общеинд. **bhrātēr*.

Гласный *ō* на славянской почве также представлен в виде *a*. Ср. ст.-сл. дарь, лат. *dōnum*; ст.-сл. знати, лат. *cognōsco*. В то же время индоевропейский гласный *ō* перешел в славянский *o*: ст.-сл. ОВЬЦА, лат. *ōvis*; ст.-сл. ОСМЬ, лат. *ōcto*; ст.-сл. ОКО, лат. *ōculus*. Старые краткие гласные *a* и *o* также совпали в одном звуке, причем *ā* в конце концов приобрел лабиализацию и артикуляция его повысилась.

По всей вероятности, в течение долгого времени славянское *o* было нелабиализованным звуком и отличалось от *a* только краткостью, так как происходило из индоевропейских кратких гласных. В ранних заимствованиях славяне передают

мноязычный краткий гласный ѣ своим о, ср. ст.-сл. ПОГАНЬ и лат. *pāganus*, ст.-сл. СОТОНА и лат. *sātānas*. С другой стороны, в ранних заимствованиях из славянских языков славянский о обычно передается как а, ср. эст. *aken* из слав. ОКИНО. Но к IX в., к эпохе Кирилла и Мефодия, различие между этими гласными уже установилось с достаточной четкостью.

Следует отметить, что смещение и замена гласных а и о характерны не только для славянских, но и для балтийских, отчасти для германских языков, хотя результаты этого изменения у германцев и балтийцев несколько иные (в балт. языках ѣ, ѥ ---> а).

Гласный у - славянское о. Примеры немногочисленны. Старославянское СТО-АТИ, лат. *status*, др.-инд. *sthitās*, инд. корень * *sthy-*.

Гласный ѣ - слав. ь. Ст.-сл. МЪХЪ "мох", лат. *mūscus* "мох", лит. *mūsos* "плесень"; ст.-сл. ДЪШТИ, др.-инд. *duhitā*, лат. *duktus*, греч. *dūgātēr*. Таким образом, краткий гласный заднего ряда и верхнего подъема, лабиализованный, стал произноситься как гласный среднего подъема. В дальнейшем в славянских языках этот гласный исчез, заменившись в русском языке гласным о (русск. МОХ), в сербском а (МАХ), польском е (*mech*); эти замены указывают на то, что в общеславянский период он был гласным неверхнего подъема.

Гласный ѣ - слав. у (ы). Ст.-сл. ДЫМЪ, лат. *fūmus*; ст.-сл. МЫШЬ, лат. *mūs*, греч. *mūs*; ст.-сл. СЫНЬ, лит. *sūnūs*, др.-инд. *vīpūs*. Получившийся гласный верхнего подъема, вначале, вероятно, лабиализованный, подобно и, затем потерявший лабиализацию и перешедший из заднего ряда в задне-средний или средний ряд. Предполагают, что славянское у (ы) еще в VII-VIII вв. было близко к ѣ, ср. ст.-сл. ХИЗЬ (ХИМИНА) из герм. *hūs* (*haus*). Но в IX в. это были уже различные звуки: славянские переводчики никогда не передают греч. и (*ov*) или ѣ (*v*) посредством и. То, что у был гласным не заднего, но среднего или задне-

среднего ряда, показывает его дальнейшая замена гласным і в большинстве славянских языков (за исключением русского, белорусского и польского).

Гласный ѣ - слав. е. Ст.-сл. ДЕСАТЬ, лат. *dēset*, греч. *dēka*; НЕБО, лат. *nebula* "туман".

Гласный ѣ - слав. ѣ (ѣ). Ст.-сл. СѢМА, лат. *sēmen*; ст.-сл. ЛѢНЬ, лат. *lēnis* "медленный", "спокойный"; ст.-сл. ВѢТРЪ, лит. *vėtra* "буря", др.-инд. *vātī* "веет". Таким образом, из гласного среднего подъема получился гласный нижнего подъема, в этом отношении напоминающий собой гласный а, но переднего ряда (ä). Доказательства произношения как гласного переднего ряда и нижнего подъема уже приводились. В дальнейшем в отдельных славянских языках, в том числе и русском, этот гласный опять стал гласным среднего образования, совпал с е.

Гласный ѣ - слав. ь. Ст.-сл. ВѢДОВА, лат. *vīdua*; ст.-сл. МѢНИИ "меньший", лат. *minor*; ст.-сл. ЛѢНЬ, лит. *linas*. Изменение заключалось главным образом в понижении артикуляции гласного (ѣ гласный верхнего подъема, ь - среднего, так как в дальнейшем из него получались гласные среднего или нижнего подъема).

Гласный і - слав. і. Ст.-сл. ПИТИ, ПИРЪ, греч. *pinō* "пью"; ст.-сл. ЖИВЪ, лат. (*g*) *vīvus*, др.-инд. *jīvas* (= *džīvāh*), лит. *gyvas*. Гласный сохранил свои основные признаки.

Итак, на месте пяти (если не считать "шва") старых инд. гласных, различавшихся по долготе и краткости, появились восемь славянских гласных, причем они были, в зависимости от происхождения, или краткими (е, о, ѣ, ь), или долгими (ѣ, а, і, у), но один и тот же по образованию гласный уже не мог различаться по долготе и краткости. Возникло противопоставление гласных по переднему и непереднему образованию: ѣ - а, е - о, ѣ - ѣ, і - у.

Остальные гласные звуки старославянского языка происходят из индоевропейских дифтонгов и будут рассмотрены ниже.

История согласных звуков. Славяне полностью сохранили сонорные согласные *г, л, м, н*, однако следует отметить, что в славянских языках лишь сонорные *г* и *л* сохранили слоогообразовательную способность.

Сохранились также губные и зубные согласные *б, п, д, т* в их чистом виде: старне придыхательные согласные у славян (и балтийцев) совпали с непридыхательными.

Заднеязычные *к, г* чистые, придыхательные (*kh, gh*) и лабиализованные (*к^h, г^h*) сохранились в виде чистых заднеязычных звуков, утративших придыхание и участие губ при артикуляции. Ср. ст.-сл. КѢТО, лат. *quis*, лит. *kàs*; ст.-сл. ГОРѢТИ, др.-инд. *ghṛnóti* "он горит" (лат. *formus*, греч. *thermós* с изменением придыхательного согласного). Лишь в некоторых случаях, как полагают, инд. *kh* > слав. *ch*: ст.-сл. СОУХА, лит. *šakà* "сух", др.-инд. *śákṣā* (*-śák^hā*), - а также в начале некоторых слов (ХРОМЪ, ХВОРЪ).

Особую историю имели в славянских языках палатальные *ĕ, ĝ*: на славянской почве (вернее, еще в дославянский период, но после распада индоевропейского праязыка) они перешли в свистящие звуки *с* и *з*. Примеры: ст.-сл. СѢТО, лат. *centum*, греч. *he-kátōn*; ст.-сл. ДЕСАТЬ, лат. *decem*, греч. *déka*; ст.-сл. СРЪДЦЕ, лат. *cor, cordis*, греч. *kardiá*. Переход *ĝ* > *з*: ст.-сл. ЗНАТИ, лат. *co-gnōsco*; ст.-сл. ЗРЬНО, лат. *granum*; ст.-сл. ЗЖБЪ, греч. *gólifos* "гвоздь". По этому признаку - переходу палатальных заднеязычных согласных во фрикативные (или аффрикаты) или сохранению ими взрывного характера - все индоевропейские языки подразделяются на две большие группы: восточную, куда входят, кроме славянских, еще индо-иранские (ее называют группой "сатэм", от авестийского числительного *satəm* = 100), и западную - германские, латинский, греческий и другие (группа "кентум", от латинского числительного *centum* = 100). Ср. с другими языками восточной группы: ст.-сл. ДЕСАТЬ, др.-инд. *dāṣa* (= *dāśa*), ст.-сл. СРЪДЦЕ, лит. *širdis*; ст.-сл. ЗРЬНО, лит. *žirnis* "горох".

Индоевропейские неслоговые *i* и *u* обычно представлялись в славянских языках в виде *j* и *v*. Ст.-сл. ТРИ-Е "три", мужского рода, др.-инд. tráuvas (*u* = *j*). Ст.-сл. НОВЪ "новый", лат. novus, общееиндоевропейское *newos.

Индоевропейские свистящие *s* и *z* частично сохранились, но на *z* нет хороших примеров, за исключением ст.-сл. МОЗГЪ, др.-иран. *mağda* "костный мозг". Что касается сохранения *s*, то примеры многочисленны, ср. приводившиеся уже ст.-сл. СѢИМЪ, СИНЪ со старым начальным *s*, также числительное СЕДМЪ, лат. septem.

Однако в известных случаях индоевропейское *s* на славянской почве перешел во фрикативный заднеязычный согласный *sh*. Ср.: ст.-сл. ОУХО, лат. auris (из *ausis*), лит. ausis; СОУХЪ, лит. sausas. Это изменение совершалось в том случае, если согласный находился после гласных *i, u* и согласных *r, k*. Например, от глагола рѣхти "сказать" I лицо единственное число сигматический аорист в старославянском языке рѣхъ из более древнего *reksōn, где *s* после *k* перешел в *sh*, а сам *k* выпал. Впрочем, в сочетаниях *st, sk, sp* это изменение никогда не происходило, ср. ст.-сл. ИСТИНА, ИСКАТИ; ср. в спряжении сигматического аориста: I лицо единственное число МОЛИХЪ (*sh* < *s*), I лицо множественное число МОЛИХОМЪ (*sh* < *s*), но 2 лицо множественное число МОЛИСТЕ. Фрикативный заднеязычный согласный в дальнейшем мог переходить в шипящий *s* или же опять в свистящий *z*.

Изменения в общеславянском языке, вызванные
тенденцией к открытости слога

Структура слога старославянского языка характеризовалась тем, что все слоги были обязательно открыты (исключения составляли лишь некоторые приставки: *взз*, *без*, *из* и др.). Закон открытых слогов начал действовать в общеславянском языке и сохранялся после распада общеславянского языкового единства. Сущность его заключается в том, что каждый слог слова должен был оканчиваться на слоговой звук, то есть в подавляющем большинстве случаев на гласный. Из согласных звуков слоговыми могли быть в старославянском языке плавные *Р, Л*, например, *ПЛЪКЪ*, *ВРЪХЪ*. Закон открытого слога был частным проявлением более общего закона — закона возрастающей звучности в слогах. Звук в слоге должен был располагаться по принципу возрастающей звучности, то есть каждый последующий звук был более звучный, интенсивный звук, чем предшествовавший. Закон открытых слогов послужил причиной очень многих фонетических изменений. Некоторые изменения, могущие быть связаны с действием закона открытых слогов, начались еще в период балто-славянского единства, то есть приблизительно до I тыс. до н.э. Однако балтийские языки в основном сохраняют до сих пор старые закрытые слоги (подобно латинскому, греческому и другим индоевропейским языкам). Из этого следует, что основная масса изменений, связанных с тенденцией к открытости слогов, имела место уже после обособления славян от балтийцев, то есть начиная с I тыс. до н.э. Изменения, связанные с законом открытых слогов, в подавляющем большинстве случаев являются общеславянскими по своим результатам, иначе говоря, произошли до распада общеславянского языка.

В момент возникновения тенденции к открытости слога существовали весьма разнообразные закрытые слоги, которые должны были вступить в противоречие с новой тенденцией.

Все эти закрытые слоги подверглись изменениям: на протяжении одного-двух тысячелетий происходили выпадения и отпадения согласных, ассимиляции и диссимиляции, перестановки гласных и согласных. В конце концов, выработалась славянская фонетическая система, в которой встречались лишь открытые слоги. Закономерность открытых слогов существовала до X - XII вв., когда в результате исчезновения редуцированных звуков вновь образовались закрытые слоги. Развитиешло таким образом от индоевропейских закрытых слогов к общеславянским IX в. открытым слогам (индоевропейское *kostis* - ст.-сл. ко-сть). В современном русском языке наряду с открытым слогом стали допускаться и закрытые (ст.-сл. ко-сть, современное русское *кост'*, где слог оканчивается на мягкий согласный).

1. Упрощение групп согласных внутри слова

Открытости слогов противоречили многие сочетания согласных внутри слова, а именно такие, которые не встречались в начале славянских слогов, и, следовательно, не могли начинаться собой и слога, и их первый элемент отходил в предшествующий слог, закрывая его.

1) Двойные согласные. Слог не мог начинаться двумя одинаковыми согласными; при слогоделении один из них непременно отходил в предшествующий слог. Поэтому в связи с законом открытых слогов двойные согласные упростились. Упрощение происходило путем сокращения двойного согласного или диссимиляции. Древнейший путь - упрощение согласных, более поздний - диссимиляция.

Сочетание *es* > *з*. Ср. 2 лицо единственное число настоящего времени глагола быти - ст.-сл. *неси*; корнем является *es* (ср. лат. *es, est*), окончанием *si*, следовательно, ст.-сл. форма *неси* из более древней * *es-si*.

Двойной согласный $tt > st$. Это изменение часто наблюдается в формах славянского инфинитива, например, ст.-сл. МЕТЖ (корень мет-) - инфинитив МЕСТИ (из *met-ti); ст.-сл. ВЕДЖ (корень вед-), инфинитив ВЕСТИ (из *ved-ti). В данном случае мы имеем дело с диссимиляцией согласных: группа одинаковых согласных закрывала собой слог, после диссимиляции возникло новое сочетание, которое могло целиком перейти в следующий слог (МЕ-СТИ), так как оно встречалось и в начале слова (ст.-сл. СТОМЪ, СТОМАТИ и др.). Ср. также ст.-сл. существительное ЧЬСТЬ, русск. ЧЕСТЬ, из ѣтъ - ть, так как корень здесь *ǫt (ср.: ЧЬТЖ, ЧЬТЕНИ "почитаю") и суффикс - ть. Это - одно из наиболее древних изменений, связанных с законом открытых слогов; оно было пережито и балтийскими языками, ср. лит. I лицо единственного числа vedù, инф. vèsti "веду, вести".

2) Различные сочетания согласных. Изменялись главным образом сочетания, в которых первым элементом был взрывной звук.

Сочетания взрывных с t , т.е. $kt, pt, bt > t$ (происходило выпадение первого элемента). Ст.-сл. ПЛЕТЖ, ПЛЕТЕНИ, лат. plecto "плету" (старый корень плект-); ст.-сл. ТЕПЖ, ТЕПЕНИ "бьѣ", инфинитив ТЕТИ "бить" (из tepti); ст.-сл. ДЛАТО, русск. ДОЛОТО, общеславянское *dolto из более древнего *dolt-to, так как корень тот же, что в ст.-сл. глаголе ДЛЪБИТИ, русск. ДОЛБИТЬ (суффиксом служил элемент -to).

Сочетания взрывных согласных с n , то есть $dn, bn, pn > n$. Ст.-сл. СЪНЪ, русск. СОН из более древнего *ърпн -, ср. ст.-сл. СЪПАТИ, лит. sąpas, греч. ἵππος; ст.-сл. ДЬНО, русск. ДНО из более древнего *dъbno, ср. лит. dubùs "глубокий"; ст.-сл. инфинитив РАЗГЫБАТИ - РАЗГЪНЖТИ.

Сочетания взрывных согласных с m , т.е. $dm, tm > m$. Ст.-сл. ПЛЕМА из более древнего *pledmen, так как корень здесь тот же, что и в ПЛОДЪ, ПЛОДИТИ. Ср. также формы I лица единственного числа и множественного числа настоящего-будущего времени глагола ДАТИ: ДАМЪ, ДАМЪ (из *dadmъ, dadmъ)

так как основой настоящего времени является * *dad-*, ср. 3 л. мн. числа ст.-сл. ДАДАТЬ).

Сочетания взрывных согласных с *s* также теряют свой первый элемент: ст.-сл. ВЕДЪ, ВЕДЕШИ – старый сигматический аорист I лица единственного числа ВѢСЬ "я вел" из * *vēds-*; ст.-сл. ОСА из * *orpa*, ср. лит. *varpa*. Сочетание взрывного *b* с ффрикативным *v* (*bv*) упростилось в *b*: ст.-сл. обити из * *obviti*, облако из * *obvolko*, обитати из * *obvitati*. Рассмотренные изменения являются общеславянскими.

В языках восточных и южных славян выпадение взрывного согласного произошло также и в сочетаниях *tl, dl*, однако они сохранились у западных славян. Ср. ст.-сл. МОЛИТИ, русск. МОЛИТЬ, но польское *modlić*; русск. ШИЛО, польское *zwydło*; ст.-сл. ПАЛЬ (от пасти, падъ), русское ПАЛ, но польское *padł*; ст.-сл. ГРЪЛО, русск. ГОРЛО, польск. *gardło*.

Все эти изменения (кроме сочетания *bv*) носили регрессивный характер и были связаны с законом восходящей звучности, согласно которому допускался лишь определенный порядок следования согласных звуков. Сочетания, не соответствующие этому порядку, были перестроены.

3) Вставка согласных. Сюда относится изменение сочетания *sr*, в котором произошла вставка взрывного согласного, оно лишь косвенно связано с законом открытых слогов. Вставляется переднеязычный согласный: ст.-сл. СТРОУА, ОСТРОВЪ из старого корня * *sroç-*, ср. восточно-лит. *srauja* "поток, струя"; ст.-сл. СЕСТРА из более древнего *sesra*, лат. *soror* (< *sosor*); ст.-сл. ПЬСТРЪ "пестрый" из *рьсръ* (где -*р*- является суффиксом, а корень тот же, что у глагола ПЬСАТИ – ПИСАТИ).

В старославянском языке вставочное *d* иногда появляется между приставкой и корнем, например, РАЗД – РѢШИТИ "развязать"; в других славянских языках это наблюдается очень редко.

П. Изменение дифтонгов

От более раннего периода славяне получили целый ряд дифтонгов, которые оканчивались неслоговыми звуками і и ѣ, и когда они находились в положении перед согласными и в конце слова, то они закрывали слог. Дифтонги хорошо сохранились в балтийских языках, поэтому утрата дифтонгов у славян произошла уже после их отделения от балтийцев. Исчезновение дифтонгов знакомо и некоторым другим индоевропейским языкам, например, позднему латинскому языку.

1) Дифтонги со вторым элементом і в положении перед согласными и в конце слова переходили в монофтонги (простой звук). Например, дифтонг oi, ai > ě (ѣ): ст.-сл. ЛѢВЪ, лат. laevus из более древнего laivos, греч. lai(v)ós; ст.-сл. ЦѢНА, лит. kaina, греч. poínē (р из к^{к'}); ст.-сл. СНѢГЪ, лит. sniegala. Этот так называемый дифтонгический ě (ѣ) часто встречался в грамматических формах, например, в дательном и местном падеже единственного числа слов типа ЖЕНА: ЖЕНѢ, СТРАНѢ (где ě из -ai), в повелительном наклонении 2 лица множественного числа старославянское НЕСѢТЕ (ср. греч. 2 лица повелительного (желательного) наклонения feroite). В конце слова дифтонг oi иногда переходил в i, например, во 2 лице единственного числа повелительного наклонения старославянское ИДИ, НЕСИ (где i из -oi), в именительном падеже множественного числа слов мужского рода типа СТОЛЬ - СТОЛИ (и из -oi). Таким образом, в большинстве случаев стяжение дифтонгов ai, oi привело к образованию нового звука, не входившего ранее в состав этих дифтонгов - звука ě(ǣ), с артикуляцией переднего ряда, полученной от второго элемента, и неверхнего подъема, полученной от первого элемента.

Дифтонг ei > i Ст.-сл. ЗИМА "холод", греч. heĩma; ст.-сл. КРИВЪ, лит. kreĩvas. Это изменение можно рассматривать как

ассимиляции, в результате которой победил второй элемент дифтонга.

2) Дифтонги со вторым элементом *и* (*аи, ои, еи*).

Если эти дифтонги закрывали слог, то они такие монофтонгизировались (переходили в один звук). Так *аи, ои > и*. Ст.-сл. ОУХО, лит. *auvis*, лат. *auris*; ст.-сл. ОУ (предлог и приставка), лат. *au-* (приставка, например, *auferre* "уносить"); ст.-сл. ТОУРЬ, лит. *taūgas*, лат. *taurus*; ст.-сл. СОУХЪ, лит. *vaišvas*. В данном случае побеждает полностью второй элемент, первый ему уподобляется. Гласный *и* в славянских языках всегда происходит из дифтонга, в том числе и в грамматических формах, например, в род.п. ед.ч. слов типа СЫНЬ:СЫНУ, ср. лит. *vūpauš*.

Дифтонг *еи > 'и*, то есть гласный *и* с мягкостью предшествующего согласного. Примеры немногочисленны: ст.-сл. ЛЮБЬ, готск. *liuba* из общенд. **leubh-*; ст.-сл. БИЮДЪ, блжсти "наблюдать, облюбовать", общенд. **bheudh-*. Здесь одержал победу второй элемент дифтонга, первый превратился в неслоговой звук *j*, а затем исчез, оставив мягкость согласного.

Следует иметь в виду, что дифтонги не всегда закрывали собой слог и, следовательно, не всегда противоречили закону открытых слогов. Находясь в положении перед гласными, дифтонги при слогаделении распадались на две части, причем первая из них отходила в предшествующий слог, вторая — в следующий; слог при этом оставался открытым. Например: ст.-сл. ПѢТИ, 2 лицо единственного числа ПО-ЕШИ. В инфинитиве за дифтонгом следовал согласный, возникал закрытый слог (**poĭ-ti*), который должен был раскрыться путем превращения дифтонга в простой гласный (**poĭ-ti > rĕti*). В формах настоящего времени за этим не самым дифтонгом следовал гласный *е*, так называемый тематический гласный между корнем и личным окончанием (**poĭ-e-ši*), поэтому не было необходимости превращать дифтонг в монофтонг, он просто распадался на две части, и таким образом первый оставался открытым (по -*ю* -*и*).

Различные судьбы дифтонгов можно видеть в формах глаголов на -ОВА- типа ст.-сл. КОВАТИ - 2 лицо единственного числа КОУ/ЕШИ, СОВАТИ - 2 лицо единственного числа СОУ/ЕШИ. У подобных глаголов в инфинитиве за дифтонгов следовал гласный звук, поэтому дифтонг распадался на гласный и согласный (КО-ВА-ТИ, где все слоги открыты). В формах настоящего времени за дифтонгом следовал согласный *j*, возникал закрытый слог (коц-ješ1), так как сочетание неслоговых звуков (*uj*) в начале следующего слога было невозможным; поэтому дифтонг превращался в простой гласный, и таким образом слог становился открытым (КОУ-|Е-ШИ).

III. Изменение дифтонгических сочетаний

В противоречие с законом открытых слогов попадали также дифтонгические сочетания в том случае, если они закрывали слог. Дифтонгические сочетания состояли из гласного звука (обычно *o*, *e*) и сонорного согласного (*г, л, м, н*). Существенное отличие их от дифтонгов заключается в том, что составные части дифтонгических сочетаний менее похожи друг на друга, чем составные части дифтонгов; полная ассимиляция между *o* и *г* например, невозможна (в то время как ассимиляция - распространенный путь развития дифтонгов).

* I) Дифтонгические сочетания, содержащие носовой согласный - сонант, то есть сочетания *on, om, an, am, en, em*.

Сочетания, содержащие в качестве первого элемента гласный заднего ряда *o*, *a* (*om, on, am, an*), в том случае, если закрывали собой слог, превращались в носовой гласный заднего ряда *õ*. Например: ст.-сл. ЗЖБЪ, соврем. польское *zqb*, лит. *žaĩbas* "ребро, грань", др.-инд. *jāmbas* (=džab-baḥ); ст.-сл. ДЖГА, ср. лит. *dangus*; ст.-сл. ПХТЬ, лат. *pons, pontis* "мост", корень * *pont-*; ст.-сл. ЖЗЫКЪ, ср. лит. *angustus*; ст.-сл. ЖГЫЛЬ "угол", ср. лат. *angulus*. Носовой гласный этого происхождения встречается и в некоторых грамматических формах, например, в I лице единственного числа

глаголов, ст.-сл. БЕДЖ, ИДЖ, МОГЖ (где Ж из *ōn* или *ān*), в винительном падеже единственного числа слов женского рода типа ЖЕНА: ЖЕНЖ, СТРАНЖ (где Ж из *-ām*, ср. лат. вин. п. типа *silvām*).

Дифтонгические сочетания, содержащие в качестве первого элемента гласный переднего ряда *e* (*en, em*), у славян перешли в носовой гласный переднего ряда *ɛ* (*А*). Например: ст.-сл. ПАТЬ, русск. ПЯТЬ, ср. лит. *penkī*; ст.-сл. СВАТЬ, русск. СВЯТОЙ, ср. лит. *švėntas*; ст.-сл. ЗАТЬ, лит. *žentas*, лат. *gener* (с другим суффиксом); ст.-сл. МАСО, польск. *mięso*, лат. *mensa* "стол, обед", прусск. *mena* "мясо".

Процесс перехода этих дифтонгических сочетаний в носовые гласные состоял в том, что первый элемент сочетаний (то есть чистые гласные) получал носовой призвук: *on > ɔ (n)*, после чего исчезала преграда для прохода воздуха при образовании согласного между губами (*m*) или языком и верхними зубами (*n*), то есть согласный исчезал, оставался гласный с носовым призвуком.

Естественно, что дифтонгические сочетания не превращались в носовые гласные в том случае, если они не закрывали собой слога, то есть когда находились перед гласными звуками. Этим объясняются чередования носовых гласных и сочетаний гласных с носовыми согласными в старославянском языке. Ср. ст.-сл. СѢМѦ (из **sēmēn*), род. падеж единственного числа СѢМЕНЕ (из **sēmenes*); там, где за дифтонгическим сочетанием следовал гласный звук, его составные части распределялись между предшествующим и следующим слогом, и принцип открытости слогов выдерживался (СѢ-МЕ-НЕ). Ср. также ЗВЖКЪ (из **zvōnk*) и ЗВОНЪ; инфинитив МАТИ, 2 лицо единственного числа ЛЬМЕШИ; МАТИ, 2 лицо единственного числа МЬНЕШИ.

В балтийско-славянский период существовал еще один тип дифтонгических сочетаний с носовыми согласными: *in, im, un, um*. Эти сочетания – более позднего периода, чем рассмотренные выше; они развились из индоевропейских слоговых сонорных звуков *n, m*. В балтийских языках такие со-

четания в общем сохранились, а у славян же исчезли в силу закона открытых слогов, причем $in, im > \epsilon$, но $un, um > \text{ъ}$, у (ы). Например: 1) ст.-сл. БРАТИ "братъ" (тот же корень, но с приставкой, в русском слове вз-ять), лит. $i\breve{m}ti, i\breve{m}u$ "братъ, беру", инд. корень * m_1 ; ст.-сл. ЧАСТЬ, лит. $ki\breve{m}stas$ "набитый", из * $km-st-$; ст.-сл. ПАМЯТЬ, лит. $at-mintis$, индоевр. корень * $mnt-$ (лат. $mens, mentis$); 2) ст.-сл. СЪТО из индоевр. * $kmt\bar{o}n$ через ступень * $sumton$; ст.-сл. ЛЯКО, лит. $lunkas$, корень * $l\breve{u}k-$; ст.-сл. ВЪКЪ "привыкаю", лит. $j\breve{u}nkstu$. Лишь в одном случае мы имеем ϕ в соответствии с литовским um и инд. m : ст.-сл. ДЪТИ "дуть", лит. $d\breve{u}mti$.

Носовые гласные в дальнейшем были почти всеми славянскими языками утрачены; в русском языке $\phi > u$ (у), $\epsilon > 'a$ (я). В настоящее время их сохраняет лишь польский язык.

★ 2) Дифтонгические сочетания, содержащие плавный сонант (or, ol, er, el) могли находиться а) в середине слова и б) в начале слова перед согласными. Изменения этих сочетаний также были вызваны законом открытых слогов, однако они завершились сравнительно поздно, по-видимому, уже после распада общеславянского языка, поэтому результаты изменений по славянским языкам различаются.

● а) Дифтонгические сочетания or, ol, er, el , находящиеся в середине слова, изменялись следующим образом. В языках южных славян (по результатам изменений этих сочетаний к ним примыкают чешский и словацкий) в дифтонгических сочетаниях произошла перестановка гласного и плавного, причем гласный удлинился ($o > \bar{o} > a$; $e > \bar{e} > \acute{e}$ ($\acute{e}$). Условно сочетания внутри слова между согласными принято обозначать как $tort, tolt, tert, telt$ (где t — любой согласный). Следовательно, развитие дифтонгических сочетаний происходило так: $tort > t\bar{o}rt > trat, tert > t\bar{e}rt > tr\acute{e}t$. Например: * $korva > kr\bar{o}va > крава$ (ст.-сл.); * $dervo > dr\bar{e}vo > дрѣво$ (ст.-сл.).

Что касается западных (кроме чешского и словацкого) и восточных славян, то у них перестановки не было: после плавного развился дополнительный гласный звук того же типа, что

и предшествовавший гласному гласный (то есть $tor^{\circ}t > tor^{\circ}t$). Эта ступень является общей для восточных и западных славян. В дальнейшем у западных славян произошло выпадение старого гласного, предшествовавшего гласному: $tor^{\circ}t > trot$; в языке восточных славян развилось полногласие (то есть $tor^{\circ}t > torot$), причем произошло лабиализация е перед твердым л, таким образом старые сочетания $telt$ и $tolt$ совпали. Примеры: общеслав. * $gord$, лит. $gařdas$ "загородия", ср. нем. $Garten$ "сад", ст.-сл. ГРАДЬ, русск. ГОРОД, чешск. $hrad$, польск. $gród$; общеслав. $kols$, ст.-сл. КЛАСЬ, чешск. $kvas$, русск. КОЛОС, польск. $kłos$; общеслав. * $melko$ (ср. нем. $Milch$), ст.-сл. МЛѢКО, чешск. $mléko$, русск. МОЛОКО, польск. $mléko$.

Двухославянские неполногласные формы окончательно развились уже к концу УН в.: в латинских документах этого времени встречаются славянские имена с неполногласием, например, $Dragovid$ (двухославянский корень $drag-$, русск. дорог- "дорогой", общеслав. * $dorg-$). Возможно, что восточнославянские формы с полногласием развились несколько позднее, но в I веке они уже существовали.

Естественно, что дифтонгические сочетания or, ol между согласными изменялись лишь в том случае, если противоречили закону открытых слогов. Эти сочетания, попадая в положение перед гласными, как и другие дифтонгические сочетания, распределялись между двумя слогами. Ср. ст.-сл. инфинитив КЛАТИ, русск. КОЛОТЬ (др.-русс. КОЛОТИ), где общеслав. * $kolt > klat, kolot-$, и формы настоящего времени КОЛѢЖ, КОЛЕШИ, русск. КОЛѢ, КОЛЕШЬ, где сочетание kol осталось без изменения, так как далее следовал гласный звук (КО - ЛЕ - ШИ). Ср. также ст.-сл. инфинитив МЛѢТИ, русск. МОЛОТЬ, настоящее время МЕЛѢЖ, МЕЛЕШИ; ст.-сл. БРАТИ СѦ, русск. БОРОТЬСЯ, наст. вр. БОРѢЖ СѦ.

Кроме рассмотренных дифтонгических сочетаний, в славяно-балтийский период существовал еще один тип сочетаний, а именно - с гласными и, у, условно обозначаемые $tirt, turt, tilt, tult$. Эти сочетания возникли сравнительно поздно (как и подобные дифтонгические сочетания с носовыми согласными ти-

ла in, um). Они развились на основе общендоевропейских слоговых плавных g, l . Сохранившись в балтийских языках, эти сочетания в общеславянский период приняли форму $t\acute{e}rt, t\acute{z}rt, t\acute{e}lt, t\acute{z}lt$ ($\acute{t} > ь, \acute{y} > ь$). Затем в связи о законом открытых слогов они утратили редуцированные звуки и развили слоговой характер плавных: $t\acute{e}rt > trt, t\acute{z}rt > trt$ и т.д. В ст.-сл. языке IX - XI века слогообразующие плавные сохранились: на письме их обозначали сочетаниями $рь, рь, лъ$ (где $ь-ь$ не имели звукового выражения). Некоторые славянские языки до сих пор сохраняют в подобных случаях слоговые плавные (как, например, сербский, чешский); другие, в том числе и русский язык, потеряли слоговые плавные еще в дописьменную эпоху и восстановили редуцированный звук перед плавными. Например: ст.-сл. ЗРЬНО (- $zrno$), др.-русс. ЗЬРНО, русск. ЗЕРНО, сербск. зрно, лит. žirnis "горошина", лат. granum, общенд. $\acute{g}r\acute{n}$ -; ст.-сл. СЪМРЬТЬ, др.-русс. СЪМЬРТЬ, русск. СМЕРТЬ, сербск. СМРТ, общеслав. $*szmr\acute{t}e$ (из $*sz-m\acute{e}rt$), лит. mirtis, лат. mors, mortis, общенд. $m\acute{r}t$ -; ст.-сл. ПРЬВЪ, др.-русс. ПРВЪ, русск. ПЕРВЫЙ, лит. pirmas (с другим суффиксом); ст.-сл. ВЛЪКЪ, др.-русс. ВЛКЪ, русск. ВОЛК, польск. wilk, общеслав. $*vlk\acute{z}$ (из $*v\acute{e}lk\acute{z}$), лит. vilkas, древнеинд. vṛkaś, общенд. $v\acute{r}k\acute{o}s$. Подобные случаи не следует путать в старославянском языке с похожими сочетаниями, в которых однако не было слоговых плавных звуков, а были обычные плавные звуки с редуцированными: ст.-сл. БЛЪХА, др.-русс. БЛЪХА, русск. БЛОХА, лит. blūza; ст.-сл. СЛЪЗА, древнерусск. СЛЪЗА, русск. СЛЕЗА; ст.-сл. КРЬСТЬ, древнерусск. КРЬСТЬ, русск. КРЕСТ. Определить, что скрывается за старославянским написанием $рь, лъ$ и т.д., можно посредством сравнения с русским или литовским языком.

- ♦ б) Дифтонгические сочетания or, ol в начале слова (перед согласными) условно обозначаются формулами ort-, olt- (где t - любой согласный звук, кроме j). В этих сочетаниях у славян произошла перестановка гласного и плавного звуков: $ort > rot, olt > lot$, в другой же части случаев удлинение гласного произошло лишь у южных славян, а запад-

ные и восточные славяне сохранили краткий гласный о.

Различие в полученных результатах зависело от характера ударения или интонации дифтонгического сочетания: при восходящей интонации (акут, $\acute{o}rt$ -) удлинение гласного произошло во всех славянских языках, при нисходящей интонации (циркумфлекс, $\circ\grave{r}t$ -) это удлинение имело место лишь у южных славян. Ср. для первого случая (восходящая интонация) ст.-сл. РАЛО, др.-русс. РАЛО, польск. *radł*o из общеслав. **ordlo*, корень -*or*, ср. ст.-сл. ОРАТИ, ОРѢЖ "пахать" (землю)", лат. *āgare*. В глаголе ОРАТИ никакой перестановки не произошло, так как за дифтонгическим сочетанием следовал гласный звук, и для открытия слогов было достаточно перехода первого элемента сочетания в предшествующий слог (о - ра - ти); ст.-сл. ЛАНИИ, русск. ЛАНЬ, общеслав. *olnъjъ*, ср. лит. *ālnis*, *ėlnis* "олень". Ср. также случаи с нисходящей интонацией, где результаты изменения различны по славянским языкам: ст.-сл. РАСТЬ, русск. РОСТ, польск. *rost* из общеслав. **ōrst*; ст.-сл. ЛАКЪТЬ, русск. ЛОКОТЬ, чешск. *loket*, общеслав. **ōlkъtъ*, ср. лит. *alkūne*.

IV. Явления конца слова

Тенденция к открытости слога вызвала большие изменения в окончаниях слов, так как закрытые слоги были здесь обычным явлением. С тенденцией к открытости слога непосредственно связано отпадение конечных согласных, менее непосредственно - различные изменения в области гласных и согласных в конце слова.

1) Отпадение согласных. В результате действия закона открытых слогов нередко отпадали согласные *s, d, t, r, m, n*. Особенно часто имели место случаи отпадения *s*, который был признаком именительного падежа единственного числа большинства существительных мужского рода (а также и прилагательных). Ср.: ст.-сл. ВЛЪКЪ, лит. *vilkas*, лат. *lupus*, греч.

lūkōs, древнеинд. vṛkas, общеинд. ulkos. Отпадение *z* можно наблюдать также в словах среднего рода типа ТѢЛО, НЕБО, родительный падеж единственного числа ТѢЛЕСЕ, НЕБЕСЕ (в косвенных падежах отпадения *z* не произошло, так как далее следовал еще гласный звук, в именительном же падеже *z* находился в конце слова и закрывал собой последний слог: * tēlos, nebos). Отпадение *t* имело место в 3 лице единственного числа прошедших времен: ст.-сл. ПАДЕ "он упал" из * padet. Согласный *g* отпал в словах мати и дѣшти, ср. родительный падеж этих слов матере, дѣштере, где согласный сохранился, так как не закрывал собой слога. В известных случаях отпадали также конечные носовые согласные *n*, *m*. Так, носовой согласный когда-то являлся окончанием винительного падежа единственного числа слов типа столъ, кость, сынъ. Предполагают, что носовые согласные отпадали в том случае, если перед ними находились краткие гласные; если же им предшествовал долгий гласный, то из сочетания с ним образовывался носовой гласный, например, в винительном падеже единственного числа слов женского рода типа жена, ст.-сл. женѣ из более древнего * genām.

2) Изменения в области гласных конечного слога. Вокализм конца слова в славянских языках представляет вообще весьма много трудностей: здесь действовали особые закономерности.

Индоевропейский гласный *ē* в конечном слоге мог, как и в середине слова, переходить в *ě* (*t*), например, ст.-сл. вѣ "мы оба" (личное местоимение в двойственном числе) из более древнего *vē; однако этот же гласный мог переходить в *i*, что в середине слова не наблюдается, ср. ст.-сл. мати, дѣшти из * mātēr, dūktēr.

Гласные долгие *a*, *o* (то есть *ā*, *ō*) в положении перед *s*, который затем отпадал, переходили в *ū*, а затем, по общему правилу, в славянский звук *y* (*h*). Так объясняют происхождение окончаний родительного падежа единственного числа слов женского рода женн, где -*h* из *ās (genās), ср. лат.

окончание в *familiās*; именительный падеж множественного числа тех же слов: жены, страны, ср. древнеинд. окончание *-ās* для этой формы.

Краткий гласный *o* (т.е. *ō*) в положении перед *s* и перед *m* переходил в *ū*, а затем по общему правилу в *ъ*. Этим объясняются окончания именительного падежа слов мужского рода типа столеъ (инд. языки вообще указывают на окончание *-ōs*) и винительный падеж столеъ (инд. языки указывают на окончание *-ōm*). Однако имеются исключения: слова среднего рода сохранили в окончании краткий гласный *o*.

Перед окончанием *-ns* все краткие гласные удлиннялись, причем удлиннившийся гласный *o* (т.е. *ō*) далее переходил в *ū* и, наконец, по общему правилу, в *у* (*u*); так объясняются окончания винительного падежа множественного числа кости (где *-i* из *-īns*), сини (где *-u* из *-ūns*), столи (где *-u* из *-ōns*, ср. греч. вин.п. *lūkōns*).

Дифтонг *oi* в конце слова развивается различно в зависимости от долготы или краткости его первого элемента. Краткий дифтонг *oi* в конце слова иногда переходит в *ѣ*, как и в середине слова, например, в местном падеже единственного числа слов типа столеъ: отолѣ (*ѣ* из *oi*), но часто *oi* > *i*, например, в именительном падеже множественного числа слов типа столи, ильци. Долгий же дифтонг *ōi* в формах склонения может переходить в *у* (*u*): творительный падеж множественного числа столи (предполагают, что *у* из *-ōi*) и т.д.

У. Явления начала слова

В известной мере связаны с тенденцией к открытости слога, однако это более отдаленная связь. Характерной особенностью славянских языков является возникновение согласных элементов *j* и *ч* в начале слова перед некоторыми гласными.

Общеславянское развитие *j* в начале слов отмечается перед гласными переднего ряда *ъ, і, е, ѣ, ѓ*. При этом сочетание *jъ* (из *jī*) в дальнейшем переходило в *і* (или в *jі*).

Старославянские слова игра, из, идѣ содержат начальное і, развившееся из јъ. Ст.-сл. ѣтро "печень" - греч. éntera; ст.-сл. 3 лицо единственного числа ѣсть - лат. est. Что касается долгого е (т.е. ѣ), то, получив йотацию, он перешел в старославянском языке в а в начале слова, отсюда начальное сочетание -ја в старославянских словах ѣхати, ѣсти, древнерусские ѣхати, ѣсти, современное ехать, есть.

Согласный элемент в появляется перед гласными заднего ряда ъ, у (т.е. возникают въ, ву). Ср. приставку въз- и лит. už "позади" (значение несколько изменилось), приставку вы- (в ст.-сл. языке встречается очень редко, но обычна в восточнославянских и западнославянских языках) и древнеинд. ud (у славян в приставке конечный согласный отпал), др.-герм. ūt; слав. вндра и греч. hūdra; ст.-сл. вълити (корень ъи из ѣр) и ст.-сл. въз - ънѣти. Остальные гласные не развивали перед собой неслогового элемента.

Изменения в общеславянском языке, вызванные
действием тенденции к слоговому сингармонизму

Большая группа фонетических изменений связана с другой основной звуковой закономерностью, действовавшей в праславянскую эпоху, — тенденцией ассимиляции звуков по их палатальному и непалатальному образованию. Закон слогового сингармонизма заключается в том, что в пределы одного слога могли входить звуки только однородной артикуляции (то есть в одном слоге могли находиться твердый согласный плюс гласный непереднего ряда, или мягкий согласный плюс гласный переднего ряда). Если же в пределах одного слога оказывались звуки разнородной артикуляции, то происходили разные фонетические изменения, в частности процессы палатализации согласных перед гласными переднего ряда или *j* (термин "палатализация" — от латинского *palatum* "нёбо"). Находясь перед гласными переднего ряда, все согласные в известной степени палатализовались или смягчались (то есть приобретали дополнительную артикуляцию — приближение языка к среднему нёбу). Такое же влияние оказывал на согласные среднеязычный фриктивный звук *j* — типичный палатальный звук.

Перед гласными переднего ряда большинство согласных становились полумягкими (не достигали той степени мягкости, которую имеют согласные перед передними гласными, например, в современном русском языке). Лишь заднеязычные согласные *g, k, ch* в общеславянском языке в положении перед гласными переднего ряда вполне смягчались и переживали дополнительно различные изменения, приводившие к их превращению в звуки совершенно иного качества. По результатам изменений заднеязычных согласных под влиянием гласных переднего ряда различают три типа палатализации.

1. Первая, более древняя, палатализация заключалась в том, что заднеязычные согласные *g, k, ch* перед гласными пе-

переднего ряда *e, i, ɛ, ê* (из *ē*) переходили в мягкие шипящие звуки *ž, š, ſ* (*ж, ч, ш*). Предполагают, что изменения глухого и звонкого заднеязычных взрывных согласных происходили параллельно и что вначале получились аффрикаты с *š* (из *к*) и *dž* (из *г*), а затем звонкая аффриката упростилась, потеряла свой взрывной составной элемент (*dž > ž*). Примеров на это изменение во всех славянских языках очень много.

Так, ст.-сл. четыре из более древнего *ketŭres*, ср. лит. *keturì*; русское черешня (с полногласием) из общеславянского *čerâ-*, лат. *ceresia*, древневерхненем. *kirze*; ст.-сл. чрънь "черный", древнерусск. чрънь, общеслав. **čerъnъ* (из более древнего *kir(s)nos*), ср. прусск. *kirsnap* "черный"; ст.-сл. чадо, общеслав. **čado* из более древнего *kendo*, ср. нем. *Kind*; ст.-сл. соухъ - соушити, ходити - причастие прошедшего времени пѣдъ; ст.-сл. ливъ из общеслав. **živъ* (из более древнего *givos*, ср. лит. *gyvas*).

Это изменение довольно часто наблюдается в грамматических формах. Ср. ст.-сл. рекъ, 2 лицо единственного числа речеши (из **rek-e-*), могъ, 2 лицо единственного числа можеши (из **mog-e-*), доухъ, звательная форма доуше (где *-še* из *-che*), богъ, звательная форма боже (где *že* из *-ge*).

Во всех приведенных словах заднеязычный согласный, будучи твердым по своей природе, стоял перед гласными переднего ряда, то есть в пределах одного слога находились звуки различной артикуляции. Действие закона ологового сингармонизма вызвало изменение согласного, в результате чего в пределах одного слога оказался мягкий согласный и гласный переднего ряда.

Особое внимание следует обратить на те случаи первой палатализации, когда заднеязычные согласные изменялись под влиянием звука *ě* (из *ē*). Необходимо иметь в виду, что сам этот гласный, вызвав изменение согласного, переходил в гласный нижнего подъема *a*. Например: ст.-сл. крати (из **krik-ě-ti*), ср. *śtđtŭti* из **śédēti*; ст.-сл. лжати (из **leg-ě-ti*); ст.-сл. жрь (из **gērъ*), ср. *gorěti* (где корень существовал

в нескольких видах: gor, gēr, gōr-, ср. русск. гарь); часъ из (*kēs); чары (из *xēr-, ср. лит. kėras "волшебство"). Подобным же образом долгий гласный ē (то есть ē̃) изменялся и после j, ср. сто-ати (из *stoj-ē-ti).

В том случае, если согласному к предшествовал свистящий s (то есть сочетание sk), палатализация отражалась и на этом предшествующем согласном: sk > šč (štš), где свистящий согласный s смягчался и переходил в шипящий, затем в старославянском языке возникло št (второй š утратился). Так, 2 лицо единственного числа итети (из *isk-e-si), ст.-сл. дѣска, уженъш. дѣтица.

Первая палатализация является общеславянской. Она происходила, по-видимому, еще до нашей эры; ее результаты отражаются лишь в наиболее древних заимствованиях, напр. мечъ из готск. mekeis. В результате первой палатализации исчезли все старые сочетания заднеязычных согласных с гласными переднего ряда, на их месте появились сочетания шипящих согласных (которых не знал индоевропейский язык) с гласными. Первая палатализация была, возможно, вполне живым языковым процессом еще в первые века н.э.

2. Вторая палатализация более поздняя, чем первая. После того как старые сочетания заднеязычных согласных с гласными переднего ряда изменились, в общеславянском языке появились новые гласные переднего ряда ē̃ и ĩ, возникшие из старых индоевропейских дифтонгов oi, ai. Заднеязычные согласные в известных случаях снова оказались в положении перед гласными переднего ряда. Так, в дательном и местном падежах слова рѣка заднеязычный согласный попал в положение перед дифтонгическим гласным переднего ряда ē̃ (ĕ): *rēkaĭ > rēkē. Однако, поскольку переход заднеязычных в шипящие перед гласными переднего ряда уже кончился, подвергавшиеся палатализации заднеязычные переходили в этот период уже в свистящие звуки.

Вторая палатализация и заключается в переходе заднеязычных k, g, ch в положение перед новыми гласными переднего ряда ē̃, ĩ в свистящие согласные s', d'z', a'. Случаев перехода

заднеязычных в свистящие в корнях славянских слов сравнительно мало. Сюда относятся: ст.-сл. цѣль из более древнего *koilos, ср. готск. hails "здоровье", нем. heil; ст.-сл. ſѣло "очень" из *goil, ср. лит. gailus "острый", "резкий". Это изменение часто имело место на стыке корня и флексии: ст.-сл. рѣха, дательный падеж единственного числа рѣцѣ (из *ronkaĭ), ст.-сл. богъ, местный падеж единственного числа боѣ (-ſѣ из goĭ), ст.-сл. грѣхъ, местный падеж единственного числа грѣсѣ (-сѣ из *choĭ), ст.-сл. влькъ, именительный падеж множественного числа вльци (-i из oĭ).

Иногда, в заимствованных словах, подобное изменение имело место и не перед недифтонгическими гласными переднего ряда: ст.-сл. црѣки "церковь" (из общеславянского cerku, которое из герм. *kirika), ст.-сл. оцѣть из лат. acetum. Полагают, что эти слова были заимствованы в тот период, когда первая палатализация (то есть переход заднеязычных в шипящие) уже кончилась, поэтому к >с, а не ѣ, как следовало бы ожидать. Результаты второй палатализации не вполне одинаковы в разных славянских языках. Это касается в первую очередь изменения ѣ, который перешел в мягкий свистящий звук первоначально на всей славянской территории, а затем у западных славян принял характер шипящего звука: ch > s' > ѣ; ст.-сл. дательный падеж единственного числа моуѣ (от моуха), польск. miŕze.

При второй палатализации в языках южной и восточной славянских групп смягчались также начальные kv-gv в cv-zv, между тем как в западнославянских языках эти сочетания не изменились: ст.-сл. цвѣтъ, болг. цвят, русск. цвет, польск. kwiat, чешск. květ; ст.-сл. звѣзда, болг. звезда, русск. звезда, польск. gwiazda, чешск. hvězda. Такие диалектные расхождения в судьбе сочетаний kv, gv свидетельствуют также о более позднем характере второй палатализации.

3. Третья палатализация (иногда ее рассматривают как второй вариант второй палатализации) наблюдается в том случае, когда заднеязычные согласные переходят в свистя-

щие при их положении после гласных переднего ряда. Таким образом, если первая и вторая палатализации являются регрессивными, то третья палатализация прогрессивная. Смягчающее влияние гласного в случаях третьей палатализации идет от следующего к предыдущему, например: ст.-сл. польза (*roľb̥ga > roľb̥za); ст.-сл. отць (*otb̥k̥ > otb̥c'ь).

Но третья палатализация проходила непоследовательно. Например, в том случае, если за заднеязычным согласным следовал гласный у (ы), ъ, то он не изменялся в свистящий; ср. ст.-сл. кѣназь, но кѣнагыни, ср. также лице, но обликъ. Однако и в остальных случаях эта палатализация наступала не всегда (ср. дѣвица и земляника, где во втором случае при тех же самых условиях палатализация не произошла).

Таким образом, в результате рассмотренных палатализаций славянский язык получил ряд новых согласных звуков: шипящие $\hat{s}, \hat{z}, \hat{\dot{s}}$, свистящие s, dz , а также мягкий $\dot{s}$. Звонкая свистящая аффриката dz оказалась неустойчивой; она еще существовала в старославянском языке IX века, но затем потеряла свою перелу (взрывную) часть: $dz > z$. Согласные, получившиеся в результате палатализации, первоначально были очень мягкими звуками. В более поздний период (в ст.-сл. языке отчасти уже в XI веке) они отвердевают. В современном русском языке мягкость сохраняет лишь шипящий $\dot{s}$.

Изменения согласных в сочетании с $\dot{j}$

В общеиндоевропейском языке все согласные могли свободно сочетаться с $\dot{j}$ (или, точнее, с $\dot{i}$ неслоговым). В старославянском период происходит ассимиляция согласных последующему звуку $\dot{j}$, приводившая к сильному смягчению этих согласных, иногда — к приобретению ими нового качества. Вызывая смягчение, $\dot{j}$ в дальнейшем исчезал, растворяясь в мягком предшествующем согласном звуке ($n\dot{j} > n'\dot{j} > n'$). Этим объясняется тот факт, что в славянских языках ранней поры, в том числе и в старославянском, сочетания согласных с $\dot{j}$ совершенно отсутствуют.

Изменения согласных в сочетании с *j* начались весьма рано, возможно, еще до начала н.э., однако некоторые окончательные результаты этих изменений выработались уже после распада общеславянского языка. В результате этого процесса в различных славянских языках появился целый ряд новых палатальных согласных звуков.

Согласные *g, k, ch, s, z, r, l, n* в сочетании с *j* во всех славянских языках изменились одинаково, сочетания губных согласных, а также *d, t* с *j* изменялись по-разному.

1) Результаты изменения заднеязычных согласных с *j* были те же, что и при первой палатализации. Поэтому это изменение относится к ранней эпохе общеславянского языка (эпохе общеславянского единства). Примеров очень много. Ст.-сл. плакати - I лицо единственного числа плачъ (из * *plakjŋ*); стѣкъ "секу", "рублю" - отглагольное существительное стѣча "битва" (из * *sĕkja*); лѣгати, лѣгъ - отглагольное существительное лѣна "лозь" (из * *lĕgja*); доухъ, производное существительное душа (из * *duchja*).

Следовательно, в результате влияния *j* на заднеязычные возникли шипящие *ч* (из *kj*), *х* (из *gĵ*), *ш* (из *chj*), как и в результате первой палатализации.

Если заднеязычным предшествовали свистящие *s, z*, то результат изменения несколько усложнялся, возникали шипящие сочетания звуков *skj > š'tš'*, которые в старославянском языке упростились в *št* (щ): плештѣть (из * *pleskj-*); искати - I лицо единственного числа иштѣ (из * *iskj-*); *zgĵ > ž'dž'*, которое изменилось в *žd* (жд), например, дъждь (из * *džzgĵ-*); мѡдѣнѣ "мозговой" из * *mozg-jĕnĕ*; брыдѣ (русск. брызгу) из общеславянского * *bryzgĵŋ*.

2). Свистящие согласные *s* и *z* в положении перед *j*, сильно смягчались, переходили в шипящие *š* (ш) и *ž* (ж): ср. ст.-сл. просити - I лицо единственного числа прошъ (из * *prosjŋ*), носити - отглагольное существительное ноша (из * *nosja*).

3) Сонорные согласные г, л, н в положении перед ј сильно смягчались, но не теряли своего качества (гј > г', лј > л', нј > н'), ст.-сл. конь (из *kon-j-), море (из *morje), волна (из *volja). Это изменение привело к появлению парных по твердости-мягкости согласных г - г', л - л', н - н'.

Если перед сонорным оказывался свистящий согласный, он также смягчался и переходил в старославянском языке в шипящий: мыслити, I лицо мыслѣх, съблзнити - съблзнѣти.

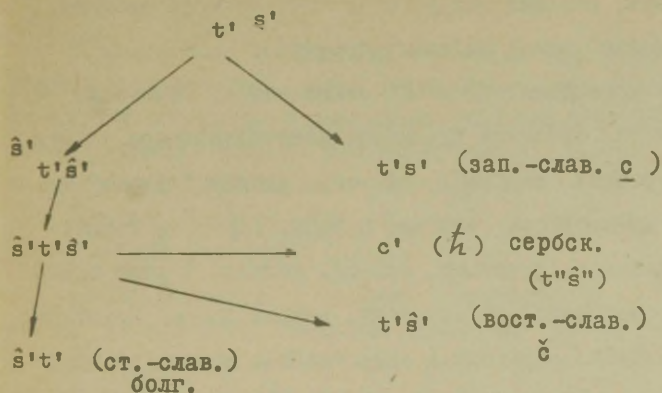
4) Губные согласные, в том числе и сонорный м, в положении перед ј смягчались, выделяли плавный призвук, который превращался в самостоятельный звук (т.н. вставочный л'). Ср. ст.-сл. и русское земля (из *zemja, ср. земной, лит. žemė); въплъ (из *vъp-j-) при въпити; ловля (из *lovja). Ср. также корабль (из *koraбj-), заимствовано из греческого karabion.

Вставочный л развивался в общеславянский период, в дальнейшем его утратили в большинстве случаев западнославянские языки, ср. русск. земля - польск. ziemia, чешск. země; ст.-сл. коупля, русск. купля, польск. kupia, чешск. koupě. В поздний период ст.-сл. языка (XI в.) вставочный л также выпадает.

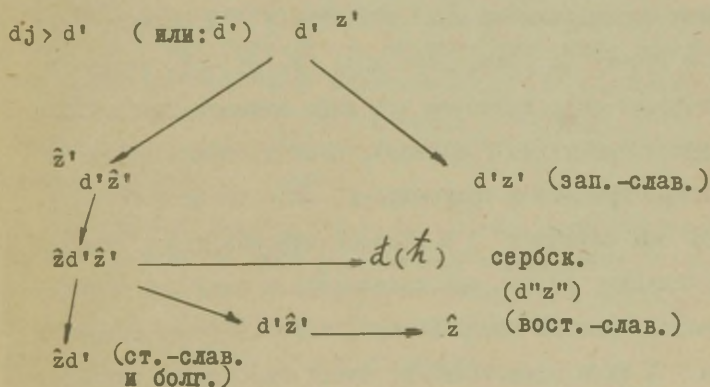
5) Изменение зубных согласных д, т перед ј относится к сравнительно позднему периоду, когда уже складывались отдельные славянские языки. Об этом свидетельствует различная судьба сочетаний тј, дј в славянских языках. На месте тј в старославянском языке возникло št (шт), у восточных славян аффриката щ (ч), у западных - с (ц), у сербов, подобно восточным славянам, очень мягкая шипяще-свистящая аффриката.

Ср. ст.-сл. свѣшта, русск. свеча, польск. świeca, чешск. svíce, сербск. свећа (ћ-звук, средний между ч и ц). Очевидно, изменение тј в общеславянском языке происходило следующим образом:

$tj > t'$ (или: $\bar{t}'$, долгий звук) >



Подобным образом происходило и изменение сочетания dj, а именно:



Ср. ст.-сл. меѡда, русск. меѡа, польск. *mieǳa*, сербск. меѡа (ѡ — звук, средний между $\text{d}^{\text{ж}}$ и $\text{d}^{\text{з}}$, то есть звонкая шипяще-свистящая очень мягкая аффриката).

Примеров изменения tj и dj очень много. Сочетание tj входило в состав суффикса причастия действительного залога настоящего времени, например, ст.-сл. идѡшти "идущая" из **idop-tj-i*, древнерусск. идѡучи, польск. *idący*; в формах некоторых глаголов, например, ст.-сл. хотѣти, I лицо единственного числа хотѣхъ, русск. хочу, польск. *chcę*. Сочетание dj было, например, в форме I лица глагола ходѣхъ, русск. хожу, польск. *chodzę*.

Если перед t и d находились свистящие z и z , то под воздействием j возникали мягкие сочетания шипящих согласных во всех славянских языках: $\text{stj} > \text{š't'š'}$ (ст.-сл. *št*, шт), $\text{zdj} > \text{ž'd'ž'}$ (ст.-сл. *žd*, жд). Ср. ст.-сл. тѣсть и тѣшта (из **těst-ja*); поустити — I лицо единственного числа поустѣхъ, русск. пушу (из **pustję*); гвоздь, пригвоздити и страдательное причастие пригвождень (из **prigvozdenъ*).

Иногда под влиянием j в старославянском языке изменялись и сочетания tr , dr : они смягчались и получали перед собой шипящий призвук ($\text{trj} > \text{š't'r'}$, $\text{dzj} > \text{ž'd'r'}$), например, съмотрѣти — I лицо единственного числа съмоштрѣхъ, мѡдрѡсть — глагол прѣмѡдрѣати, хитри — глагол оухиштрѣати. Таковы основные изменения, вызванные влиянием j на предшествующие согласные.

Изменение некоторых гласных под влиянием *j*

С тенденцией, направленной к построению слогов с однородной артикуляцией, когда допускались лишь сочетания палатальных согласных с передними гласными и непалатальных с непалатальными, связано изменение гласных заднего ряда под воздействием палатального (среднеязычного) *j*.

Гласные заднего ряда *o*, *u* (*y*), *ъ* после *j* переходили в гласные переднего ряда.

а) Так, гласный *o* после *j* изменялся в *e* (то есть *jo* > *je*): из **morjo(s)* возникло мор-е, из **poljo(s)* пол-е. В творительном падеже единственного числа имеем влъкомъ, но кон-емъ (во втором случае из **konj-o-m*).

Влияние *j* на гласные происходило до перехода дифтонгов в монофтонги, поэтому дифтонг *oi* после *j* вначале изменился в *ei* (то есть *joj* > *jei*), а затем последний перешел в *i* (*и*). Этим объясняется появление *i* в некоторых падежных формах "мягких" вариантов склонения, например, местный падеж единственного числа столѣ, селѣ, но кони, поли, где *ѣ* возник из *oi* (**stoloi*), а *и* из *joj* (**konjoj*). То же самое наблюдаем в местном падеже множественного числа столѣхъ, селѣхъ, но конихъ, полихъ.

б) гласный заднего ряда *ъ* после *j* (*jъ*) изменялся в гласный переднего ряда *ѣ*, поэтому имеем формы, с одной стороны, типа столѣ, а с другой — конѣ (из **konjъ* > кон'ѣ), также именительный падеж единственного числа край, где *и* восходит к *jъ* > *jѣ* (**krajъ* > край).

в) гласный *u* (*y*) под воздействием *j* переходит к *и*, например, творительный падеж множественного числа влъки и кони (во втором случае из **kon-j-y-*); также ст.-сл. шити, общесл. *šiti* (из **sjuti*, ср. лит. *siūti*, готск. *siu* — *jan*, др.-инд. *syūtaḥ* "сшитый").

Влияние *j* на гласные, очевидно, не является особенно ранним. Оно проявилось уже после образования носовых глас-

ных, ср. *знать* - *несхъ*; если бы *jо > је* раньше перехода *оп > Ѣ*, то мы имели бы *jont > jent > (j)ѣ*, то есть формы типа *знать*, которых нет в старославянском языке. Однако в некоторых случаях сочетания *оп* и *јоп* развивались все же по-разному. Ср. винительный падеж множественного числа *столи* (-*опс*), но *конѧ* (-*јопс*).

Редуцированные звуки. Сочетания редуци- рованных с плавными

І. Гласные неполного образования, или редуцированные *ъ*, *ь*, отличались от гласных полного образования тем, что они были очень краткими. Редуцированный *ъ* происходил из дославянского *ѣ*, редуцированный *ь* из дославянского *ї*, например: ст.-сл. *дѣшѣ*, др.-инд. *duhitā*, лит. *duktė*, греч. *dūgātēr*; ст.-сл. *дѣва*, лит. *diu*; ст.-сл. *вѣдова*, лат. *vīdua*.

В эпоху создания первых старославянских памятников редуцированные произносились не всегда одинаково, и это зависело от их фонетической позиции в слове. В слабом положении они звучали особенно ослабленно, кратко, приближаясь к нулю звука; в сильном положении они произносились несколько отчетливее, приближаясь к нормальным гласным. В дальнейшей истории славянских языков сильные *ъ*, *ь* совпадали с гласными полного образования, а слабые выпадали (в польском и чешском на месте *ъ*, *ь* употребляется *е*, в сербском и хорватском - *а*, в болгарском сохраняется *ъ* на месте старого *ъ*, а *ь* совпал с *ъ*, либо изменился в *е*, в русском языке *ъ > о*, *ь > е*: ст.-сл. *сѣнь*, русск. *сон*, польск. *sen*, чешск. *sen*, сербск. *сан*, болг. *сѣн*; ст.-сл. *дѣнь*, русск. *день*, польск. *dzien*, чешск. *den*. Утрату слабых редуцированных и переход сильных в гласные полного образования принято называть общим термином - падение редуцированных. Исчезновение слабых редуцированных в старославянском языке происходит в конце

X — начале XI века.

Редуцированные звуки встречаются в корнях слов, в окончаниях, в составе суффиксов. Обычно позиции определяют с конца слова. Дальнейшая судьба их показывает, что слабыми они были:

1) в конце неодносложных слов типа: коньцѣ, всѣ, старѣ, ващѣ, ношѣ;

2) в положении перед слогом с сильным редуцированным: правѣднѣ, лѣнѣ, дѣнѣсѣ;

3) перед слогом с гласным полного образования: конѣца, сѣна, зѣло, тѣма, бѣрати, дѣска.

Сильными они были в следующих условиях:

1) перед слогом со слабым редуцированным: лѣстѣцѣ, сѣнѣ, низѣкѣ, зѣлѣ;

2) в начальном слоге под ударением: дѣгѣкѣ, тѣшта, тѣмнѣ, дѣскѣ.

Один и тот же редуцированный в разных формах одного и того же слова мог быть то в сильном, то в слабом положении. Так, например, в слове мѣхѣ первый ѣ — в сильной позиции, так как находится перед слогом (хѣ) со слабым редуцированным. В форме родительного падежа того же слова мѣха редуцированный находится в слабой позиции, так как далее идет слог (ха) с гласным полного образования. В некоторых случаях редуцированные были только в слабом положении, они не могли чередоваться с сильными, например: дѣва, кѣто, кѣнаѣзѣ, кѣнига, мѣного. Данные памятников свидетельствуют о том, что ранняя утрата слабых ѣ, ь нередко наблюдается в таких словах, где они выступают в изолированной позиции (являются только слабыми).

2. Редуцированные ѣ, ь в старославянском языке, несмотря на их краткость, были слогообразующими звуками. Поэтому такие слова, как всѣ, дѣнѣ, домѣ, столѣ и др., состояли из двух слогов (вѣ-сѣ, дѣ-нѣ, до-мѣ, сто-лѣ). Но существовали и такие фонетические позиции, когда ѣ, ь могли и не образовывать слога. В таком случае они находились в сочетании

с плавными, которые являлись слогообразующими звуками (то есть без помощи гласного звука образовывали слог). Особых букв для обозначения слоговых р, л в старославянском языке не было. Для различения слоговых плавных от обычных (неслоговых) писцы рядом со слоговыми плавными ставили буквы ъ, ь, которые первоначально, очевидно, обозначали некоторый гласный призвук, сопровождавший артикуляцию слоговых р, л. Следует заметить, что в старославянском языке как слоговой, так и неслоговой плавный всегда предшествовал редуцированному, например: прѣвь, слѣза, блѣха, дрѣхати, крѣмь, крѣвь, плѣнь, зрьно, крьсть, плѣть. Во всех приведенных словах в составе корня употреблено сочетание плавного с редуцированным. Между тем в одних словах плавные р, л были слогообразующими, а в других неслоговыми, то есть носителем слога был редуцированный. Правильно определить слоговой характер плавного помогает сравнение с русским языком. В тех случаях, когда в русском языке в соответствующих словах плавному согласному предшествует гласный о, е (то есть имеем сочетания ор, ол, ер, ел), то в старославянском языке слоговым является плавный согласный. Например: ст.-сл. прѣвь (русс. первый), ст.-сл. крѣмь (русс. корм), ст.-сл. трѣгъ (русс. торг), ст.-сл. зрьно (русс. зерно), ст.-сл. дрѣхати (русс. дергать). В таких словах редуцированный (ъ или ь), находящийся после плавного, не мог быть ни в сильной, ни в слабой позиции (как в словах типа сѣнѣ, сѣна), он был неслоговым. Если же в русском языке гласный о, е стоит после плавного (то есть имеем сочетания ро, ло, ре, ле), то в соответствующих словах в старославянском языке слоговым является редуцированный. Например: ст.-сл. блѣха (русс. блоха), ст.-сл. крьсть (русс. крест), ст.-сл. слѣза (русс. слеза), ст.-сл. плѣть (русс. плоть), ст.-сл. крѣвь (русс. кровь). Здесь редуцированный, находящийся после плавного, мог быть как в сильной, так и в слабой позиции (например: блѣха — ъ является слабым, а в слове блѣхъ — ъ после л будет сильным, потому что стоит перед слогом с конечным слабым редуцированным).

Сочетания первого типа (зрьно, крьмь, првь и т.д.) восходят к общеславянским типа *tъrt, tьrt, tьlt, tьlt* (где *t* обозначает любой согласный звук), то есть общеславянской формой от крьмь является * *kъrtъ*, от трвь — **tъrtъ* и т.д. Носителем слога в данных сочетаниях был плавный, а редуцированный является неслоговым: *tъrt, tьlt* (*kъrtъ, tьrtъ*). В дальнейшем в разных диалектах общеславянского языка эти соотношения изменялись. В языке длинных славян редуцированный ослаб и утратился, а слоговой плавный стал произноситься с гласным призвуком после *r, l*. Следовательно, из общеслав. **rъlkъ* возникло *rlkъ*, на письме в старославянском языке оно обозначалось как плъкъ (где ь указывает на слоговой характер плавного). В других неславянских индоевропейских языках сочетаниям *ъr, ьr, ьl, ьl* соответствуют *ur, ir, ul, il* (например: ст.-сл. *скръбъ*, лит. *akûrbtì*; ст.-сл. *влькъ*, лит. *viļkas*; при этом в некоторых словах в **tьlt* редуцированный ь перед *l* перешел в ь, так **dьlgъ*, ст.-сл. *дльгъ*, но лит. *ilgas*; древнейшему славянскому **vьlkъ* в древнерусском языке соответствует влькъ; **рьlnъ* соответствует ст.-сл. *пльнь*, а др.-русс. *пльнь*).

Сочетания второго типа (крвь, слъза, блъха) восходят к общеславянским сочетаниям типа *trъt, trьt, tlъt, tlьt* (то есть * *slъza, blъcha, krъvъ*). Носителем слога в данных сочетаниях в общеславянском языке был редуцированный. Такие сочетания в славянских языках не изменились. Таким образом, из общеслав. * *slъza* возникло в ст.-сл. языке сльза, где первый слог оканчивается на слоговой редуцированный (в данном случае ь находится в слабой позиции, потому что за ним идет слог с гласным полного образования; в форме сльзь редуцированный после л будет сильным, так как он стоит перед слогом со слабым ером, кроме того, на него падает и ударение).

В других индоевропейских языках славянским сочетаниям *ръ, рь, ль, ль* соответствуют *rû, rî, lû, lî* (например: ст.-сл. *блъха*, лит. *blusa*; ст.-сл. *плть*, лит. *plutà* "корка", "тол-

стая кола"; ст.-сл. бръвъ, лит. bruvia).

3. Кроме редуцированных ъ, ь, в старославянском языке были и другие редуцированные звуки (так называемые напряженные) й и й̑. От рассмотренных выше еров они отличались более высоким подъемом спинки языка и возникли из ъ и ь в положении перед ј. На письме эти редуцированные передавались с помощью н и и, иногда н обозначался двумя знаками ѣ или ѣи. Например: красѣни и красѣи, добри и добѣи.

Следует научиться различать редуцированные й, й̑ и н, и полного образования. Редуцированный й, й̑ мы встречаем в полных формах прилагательных именительного падежа единственного числа мужского рода: добри возник из добръ + и (јъ), ь в конце краткой формы перед и (из јъ), следовательно, перед ј изменялся в н; сини возник из синь + и (из јъ), ь в положении перед ј переходил в и. В глагольных формах настоящего времени, повелительного наклонения выступает напряженный н, и: мѣти (н - гласный полного образования) - I лицо единственного числа мѣи-ѣ (н - уже напряженный редуцированный, так как находится в положении перед ј), биѣ (и - гласный полного образования) - I лицо единственного числа биѣи-ѣ (и - напряженный редуцированный), также в повелительном наклонении биѣи, пиѣи, лиѣи первый и является редуцированным, потому что стоит перед ј (и на конце слова из јъ). Редуцированные й, й̑ употреблялись и во многих других формах, например: в творительном падеже единственного числа существительных женского рода (костиѣи и костиѣи); в родительном падеже множественного числа существительных мужского и женского рода (гостиѣи и гостиѣи, костиѣи и костиѣи); в именительном падеже множественного числа существительных среднего рода типа шѣстиѣи, оутриѣи, камениѣи; в именительном падеже единственного числа существительных женского рода с основой јѣ (миѣи, виѣи, змиѣи), в именительном падеже единственного числа существительных мужского рода типа змиѣи, врабиѣи, стрѣи "дядя по отцу"; слова мужского рода с основой јѣ (сѣдиѣи, вѣтиѣи "оратор", самѣиѣи "управитель", ловѣиѣи и т.д.).

Редуцированные й, й, как и ь, ь, в зависимости от положения в слове могли быть сильными и слабыми. В слабой позиции они находились в безударном положении и перед гласными полного образования (который всегда начинался с ј): брат-ри-а, пж-ти-е, радости-ж, пи-ж, лади-а (примеров на слабую позицию и нет). В сильной позиции они были: 1) под ударением в начальном слоге слова: мы-ж, кры-ж, ежа, пии, лии; 2) перед слогом со слабым редуцированным или перед конечным гласным и (из јь): трети, сини, добри, гости (родительный падеж множественного числа). В X-XI веках редуцированные й, й в слабой позиции исчезали, в сильной — прояснились в гласные полного образования и, и. На письме это не отразилось, так как и те и другие звуки обозначались одними и теми же буквами. Так в форме крыти, пяти, бити гласные и, и не восходят к ь, ь, так как не находятся перед ј, а в формах кры-ж, пи-ж, бии гласные и, и являются редуцированными, так как стоят перед ј (или и из јь).

Славянские чередования звуков

Среди случаев чередования звуков в старославянском языке следует различать в первую очередь две основных группы:

а) чередования, возникшие на славянской почве, характерные для славянских языков, в том числе для старославянского языка, и отсутствующие в других индоевропейских языках,

б) чередования, унаследованные славянскими языками от более древней эпохи, — индоевропейские чередования, наблюдающиеся и за пределами славянских языков.

Чередования первой группы были уже рассмотрены раньше в плане общеславянских фонетических процессов. В области согласных эти чередования представлены сменой заднеязычных, шипящих и свистящих в результате I и II палатализаций (ст.-сл. к - ч - ц, г - ж - з, х - ш - с) и воздействия *j*, сменой свистящих и шипящих (с - ш, з - ж) под влиянием последующего *j*, сменой губных звуков и сочетаний губных звуков с мягким *л* (б - бл, п - пл, в - вл, м - мл) под влиянием того же *j*, сменой свистящих и шипящих сочетаний согласных ск - шт, зг - жд, зубных согласных и шипящих сочетаний т- шт, д - жд и нек.др.

В области гласных следует иметь в виду чередования о - е, и - и, ъ - ъ, и - а (винительный падеж множественного числа столы - конѣ), вызванные воздействием *j*, чередования носового гласного а с сочетаниями гласного и согласного носового ън, ъм (жати - жьмеш, мати - мьмеш), чередования гласных оу и ё с сочетаниями ов, ој (образовати - образуѡж, пѣти - поѡж, дѣва - доити).

Рассмотрим подробнее чередования второй группы, то есть те чередования, которые не были вызваны специально славянскими фонетическими процессами, но перешли в общеславянский язык из более древней языковой системы, были унаследованы славянами.

Чередования согласных в индоевропейском языке наблюдались сравнительно редко и существенной роли не играли.

Более широкое распространение имели в индоевропейском языке чередования гласных звуков. Это наиболее древний тип чередований, характерный для славянских языков и индоевропейских языков в целом. Эти чередования (т.н. аблаут, немецкий термин, принятый в славянском и индоевропейском чередовании) когда-то, задолго до распада индоевропейского языка, были вызваны фонетическими причинами, — как полагают, изменение качества гласного звука вызывалось ослаблением ударения (подобно тому, как в современном русском языке безударность обуславливает редукцию и изменение некоторых гласных звуков). В дальнейшем чередования гласных утратили фонетическое основание, но сохранились, перейдя в славянскую языковую систему.

В индоевропейском языке имелись двойные чередования гласных. Чередования могли быть количественными, при которых в родственных корнях изменялась долгота гласного при сохранении основных артикуляционных особенностей, например: $\text{ě} \parallel \text{ē}$, $\text{ǫ} \parallel \text{ō}$. Чередования могли быть также качественными, которые не связаны с изменением долготы и краткости звуков (т.е. их количества), а только с изменением их качества, например: $\text{ě} \parallel \text{ō}$ или $\text{ē} \parallel \text{ō}$ (гласный переднего ряда чередуется с гласным непреднего ряда).

Древние количественные чередования на славянской почве превратились в качественные (вторичные) чередования, и это объясняется теми изменениями, которые произошли с долгими и краткими гласными звуками в общеславянскую эпоху. Например, чередование $\text{ī} \parallel \text{i}$ превратилось в качественное $\text{ъ} \parallel \text{и}$, так как $\text{ī} > \text{ъ}$, а $\text{i} > \text{и}$ (брати — събирати, създати — съидати, оумърж — оумирати).

Древнее чередование $\text{ū} \parallel \text{ū}$ представлено у славян в виде чередования $\text{ъ} \parallel \text{и}$ в связи с изменением $\text{ū} > \text{ъ}$, а $\text{ū} > \text{и}$ (звати — называти, съдати — посылати, дъхнѣти — дыхати, "дышать").

Чередование $\text{ō} \parallel \text{ō}$ преобразовывалось в качественное $\text{o} \parallel \text{а}$ (так как $\text{ō} > \text{o}$, а $\text{ō} > \text{а}$): коснѣти сѧ — касати сѧ, вьложити — вьлагати, гробъ — грабити).

Таким образом, приведенные чередования (ь || и, ь || н, о || а) выступают уже как качественные (но вторичные, возникшие в общеславянском языке).

Качественное же чередование ё || ѓ представлено у славян в виде е || о (потому что ё > е, а ѓ > о): несѣ - ноша, плетѣ - плоть. Чередование ē || ō отразилось на славянской почве в виде ѣ || а (ē > ѣ, а ō > а): сѣдѣти - садити, рѣзати - разити.

Отдельные стадии чередования гласных принято называть ступенями: 1) полная, или сильная, ступень, когда чередуются гласные е || о (по происхождению из ё || ѓ); 2) ступень продления, или долготы, на которой выступают гласные ѣ || а (из ē || ō); 3) ступень редукции, когда чередуются гласные ь || ѣ (из і || ū); 4) ступень удлинения редукции - чередования и || ѣ (из і || ū); 5) нулевая ступень или ступень полного исчезновения гласных, которая, например, представлена в форме 3 лица множественного числа настоящего времени сѣѣтъ, где корень с-, то есть в составе морфемы отсутствует гласный (ср. форму несемъ, где корень нес-, гласный представлен на полной ступени чередования).

Случаи подобных чередований в индоевропейских языках многочисленны, в особенности качественное чередование е || о (ср. в латинском языке toga "вид одежды", собственно, "покрышка", и tegere "покрывать"). Это чередование сложилось еще в индоевропейском грамматическом строе. Ступень о, как считают некоторые лингвисты, могла явиться вследствие передвижения ударения со слога, содержащего гласный е (в образованиях того же корня, где не наблюдалось передвижения ударения, сохранялся е). Например: ст.-сл. гѣвати - жєнѣ - гонити - гонѣѣ; нести - несити - ноша; вести - водити.

Ступень о нередко выступает в корне отглагольных существительных, образованных от глаголов, содержащих корневой гласный е (например: бредѣ - бродѣ, вести - вєѣѣ - возѣ, держѣ - дорѣ "место, где выдрано", текѣ - токѣ, стелѣѣ - столь - "скамья"). Такие образования широко встречаются во всех индоевропейских языках, в большинстве случаев они бессуффиксные, что свидетельствует о их древности. Позднее это чередование

утратило связь с фонетическими отношениями и стало показателем определенных морфологических категорий.

В группах родственных слов могли встречаться разные по происхождению чередования гласных, которые образовывали длинные ряды чередований. Конечно, сравнительно редко представлены все ступени чередования по качеству или количеству звука, обычно в языке сохраняется лишь две-три ступени, остальные же могут быть обнаружены в родственных языках (или же вообще утратились). Примеры чередований:

Индоевр. ступень	ě	ē	o	ō	i	ī
Славян- ская сту- пень	е	ě(ѣ)	о	а	ь	і(и)
берѣхъ	-	сѣборѣхъ	-	бѣрати	сѣбирати	
текъ	тѣхъ /аорист/	потокъ	иста- чати	тѣци /повел. накл./	-	
-	-	ходъ	приха- ждати	шѣдъ /прича- стия прош. вр./	оушѣдъ /беглец/	
чеса- ти	-	коса	-	-	-	
-	-	годъ	-	шѣдати	ошѣдати	
сѣдъ- ло	сѣсти	-	сади- ти, садъ	-	-	
гребѣхъ	погрѣ- бати	гробъ	граби- ти	-	-	
-	-	ношъ	-	вѣнѣзи- ти	пронѣза- ти	
племѣ	-	плодъ	-	-	-	

индоевр. ступень	ě	ē	ō	ō	ĩ	ī
славян- ская ступень	е	ě(ѣ)	о	а	ь	і(и)
	лежати	налѣга- ти	ложе	налага- ти	-	-
	-	жарь	горѣ- ти	русск. гарь		
	рек	прѣрѣ- кати	про- рокъ	-	рьци	нарица- ти

Чередование гласных имело место и в старых индоевропейских дифтонгах и дифтонгических сочетаниях. Однако отдельные ступени чередования в старых дифтонгах сравнительно трудно установить, так как дифтонги в силу закона открытых слогов подверглись значительным изменениям. Все же в отдельных случаях и здесь можно проследить некоторые ступени (ступень е || о, ступень редукции, ступень удлинения редукции).

Следует иметь в виду, что на ступени редукции первый (гласный, слоговой) элемент дифтонга или дифтонгического сочетания вообще исчезал, а второй превращался в слоговой звук (гласный *i*, *u* или слоговой плавный, или носовой звук). Например, дифтонги со вторым элементом *i*:

Индоевр. ступень	$e\underset{\sim}{i}$	$o\underset{\sim}{i}$	$\bar{e}\underset{\sim}{i}, \bar{o}\underset{\sim}{i}$	$\check{i}$	$\bar{i}$
Славян- ская ступень	$i(ij)$	$\check{e}(\acute{e})$ $o\underset{\sim}{j}$	$\check{e}j, \acute{e}j$	ь	i
ГНИТИ	ГНОИ			-	-
ЛИТИ	ЛОИ "сало"			-	-
кости /р.п. ед.ч./	-	-	-	-	-
кости /р.п. мн.ч./					
ПОЧИТИ	ПОКОИ	-	-	-	-
ПИТИ	ПОИТИ	напа- нати		-	-
-	СВѢТЬ	-	СВѢХТИ	СВИТАТИ	

Основная трудность в определении ступени дифтонга заключается в том, что гласный -и- в славянских языках представляет как ступень $e\underset{\sim}{i}$, так и продленную ступень редукции.

Дифтонги со вторым элементом u :

индоевр. ступень	eu	ou	$\bar{e}u$	$\bar{o}u$	$\check{u}$	$\bar{u}$
славян. ступень	'u, u(ov)	u(ov)	$\check{e}v$	av	ъ	у(н), ъv
сыноу; сынови /род.п. дат.п. ед.ч./	-	-	-	сынъ /им.и вин.п. ед.ч./	-	

индоевр. ступень	eu	ou	eu	ou	ū	ū
славян. ступень	'u, u(ov)	u(ov)	ǫv	av	ъ	у(н), ъv
	слово	слоути /"назы- ваться" "слить"/	-	слава	-	слышати
	-	слово				
	-	кровъ	-	-	-	крити съкръ- вень
	-	доухъ	-	-	дъхнѣ- ти	дышати

Разнообразие рефлексов отдельных ступеней чередования объясняется 1) смещением дифтонгов *eu* и *ou*, в результате которого на месте старого дифтонга *eu* вместо закономерного *'u* нередко появляется *u*, 2) различной судьбой дифтонгов в зависимости от их положения перед согласным или гласным звуком, 3) распадением *ū* на две части *ъ* и *v* перед гласными звуками.

Дифтонгические сочетания. Сочетания с носовым согласным:

Индоевр. ступень	en(em)	on(om)	n (m)	ñ(in,im)
Славян. ступень	ѣ(а)	ѡ(ѡ)	ѣ, ѡ(ьн, ѡм)	ѣ(in,im)
	-	звѣхъ, звонѣ	звѣкати, звѣнѣти	-
	-	искони, конѣцѣ	начати начѣнѣ	начинати
	-	пѣхто, опо- на "покрыва- до"	распати распѣнѣ	распинати

индоевр. ступень	en(em)	on(om)
славян. ступень	ѣ(А)(en,em)	ѡ(Ж)(on,om)
	гразнѣти	грѣзѣти
	вѣзати	хѣзѣти
	трасти	трѣхѣти
	блѣсти	блѣхѣти
	"онѣ-	"раз-
	бѣтѣся,	врат-
	зѣблѣхѣ-	нѣчѣти"
	дѣтѣся"	

Старые отношения ступеней чередования в рассмотренных случаях у славян весьма усложнились из-за появления носовых гласных в тех случаях, когда дифтонгическое сочетание препятствовало открытости слога. К тому же часто невозможно установить, восходит ли носовой гласный переднего ряда славянских языков к ступени en,em или к ступени n, m (судя по данным балтийских языков, видимо, чаще восходит к n, m).

Дифтонгические сочетания с плавным звуком в качестве второго элемента:

индоевр. ступень	er(el)	or(ol)	г (l)	г̃(l), ir, il, ur, ul
славян. ступень	гѣ(рѣ, ерѣ)	га, ла(ра, ла, оро, оло)	г̃г, ѣл(г̃р, ѣл)	ir, il (ир, ил)
	"дрѣво дерево	"сѣдравѣ, здоров	-	-
	стрѣшѣти, стерѣчь	страхѣ, сторох	стрѣгѣ /прича- стие прош.вр. "стерег- ший"/	-
	"прости- ратѣ"	страна сторона	простѣрѣж	простирати
	стрѣти			

Индоевр. ступень	er(əl)	or(ol)	г (l)	$\bar{r}(l), \bar{a}l, \bar{r}, \bar{il}$
славян. ступень	гѣ(рѣ, ере)	га, ла(ра, ла, оро, оло)	ѣг, ѣл (ѣр, ѣл)	ir, il (ир, ил)
	мрѣти, мереть	моръ	сѣмръть	оумирати
		градъ, русск. город	хрѣдъ, русск. хердъ	-
	русск. ожерелье /ст.-сл. хрѣло/	-	грѣло русск. горло	-

Старые индоевропейские чередования гласных звуков в общеславянском языке в известных случаях оживали. Они не вызывались больше, естественно, фонетическими причинами, но использовались иногда, по аналогии с теми случаями, где они сохранились от праиндоевропейской эпохи, при образовании новых слов и форм. Особенно продуктивным оказалось чередование ступени редукций $\bar{i}$ или $\bar{y}$ с ее удлинением (то есть чередование $\bar{i} \parallel \bar{i}$, $\bar{y} \parallel \bar{y}$), которое на славянской почве было представлено в виде $\bar{y} \parallel и$, $\bar{y} \parallel н$. Так глагольные чередования типа призывати (ср. зывати), зафирати (ср. заѣрѣх) едва ли можно отнести непосредственно к праиндоевропейской эпохе: это сравнительно поздние чередования, в которых были использованы старые индоевропейские чередования. Продуктивным оказалось в общеславянскую эпоху и, позднее, в отдельных славянских языках также чередование $o - a$ (индоевр. $\bar{o} \parallel \bar{o}$, например: ст.-сл. помощи - помагати, приложити - прилагати, въпросити - въпрашати, въложити - вълагати).

За время существования старославянского языка (IX-XI вв.) в нем, как и во всяком языке, происходят определенные изменения, касающиеся как грамматических форм, так и звуковой стороны. Большая часть этих изменений связана с судьбой редуцированных гласных, и лишь некоторые происходили вне зависимости от их истории.

I. Наиболее крупным изменением в звуковой системе старославянского языка является происходящее в X веке падение редуцированных звуков ь и ѣ. Падение редуцированных заключается в исчезновении слабых, которые произносились наиболее кратко и обнаруживали тенденцию к максимальному сокращению, и в переходе сильных в гласные полного образования.

I) В памятниках старославянского языка отмечены многочисленные примеры исчезновения слабых ь и ѣ. Так, в Зографском евангелии встречаем: кто (вм. кѣто), много (вм. мѣногъ), птица (вм. пѣтица). Пропуск слабых редуцированных является одним из доказательств того, что ь и ѣ уже не произносились. Однако исчезли они не одновременно во всех словах. Между некоторыми группами согласных, как например, п - т, м - н, п - ш, в - с, к - т, с - п, находящимися в начале слова, наблюдается наиболее ранняя утрата редуцированных в слабой позиции: пшеница (вм. пѣшеница), много (вм. мѣного), спати (вм. сѣпати), вси (вм. вѣси). Рано исчезли редуцированные в местоимениях и наречиях, где они, по мнению А.М.Селищева, произносились очень слабо: кде (вм. кѣде), тъкмо (вм. тъкъмо), иногда (вм. иногда) и др. Сравнительно редко встречаются пропуски конеч-

ных слабых редуцированных, их написание поддерживалось орфографической традицией.

2) Кроме утраты слабых редуцированных, в памятниках XI в. постоянно наблюдаются случаи постановки букв о, е на месте редуцированных в сильной позиции (о вместо ѣ, е вместо ѣ). Так, в Зографском евангелии встречаем написания: пришедь (вм. пришьдь), старецъ (вм. старѣцъ), оусохъхъ (вм. оусъхъхъ); в Синайской псалтири: золь (вм. зѣль), лоль (вм. лѣль), сонъ (вм. сѣнь) и др. В глаголических памятниках, созданных в западно-болгарской (македонской) области, обычно на месте сильного ѣ писали о, на месте ѣ — е. Свообразием отличался процесс падения редуцированных в восточной Болгарии: памятники восточноболгарского происхождения заменяют сильный ѣ через е, но сохраняют сильный ѣ (например: дънесъ вм. дънѣсь, день вм. дънь, конецъ вм. конѣць, но сѣнь, тъкмо, дъждь). В современных восточноболгарских говорах на месте сильного ѣ до сих пор сохраняется звук неопределенного качества, напоминающий собой редуцированный (совр. болг. сѣн, дъжд). По мнению А. М. Селищева, в таких памятниках, как Супрасльская рукопись, где отмечены примеры шедь, день и другие, отражаются изменения редуцированных, характерные как раз для восточноболгарских говоров. Переход сильных редуцированных в гласные полного образования был обусловлен падением редуцированных в слабой позиции, так как их утрата вызывала еще большее усиление сильных в предшествующем слоге. Оба процесса неразрывно связаны друг с другом.

3) В памятниках XI века нередко случаи смешения ѣ и ѣ, их взаимная мена, например: правѣда (вм. правѣда), вѣнѣ (вм. вѣнѣ), дѣвѣма (вм. дѣвѣма), любѣвь (вм. любѣвь), вѣплѣ (вм. вѣплѣ). Мена букв ѣ, ѣ чаще имеет место в слабой позиции, реже в сильной.

Некоторые ученые (как, например, В. Ягич) считали, что мена ѣ и ѣ отражает ассимиляцию гласных: если в слоге после редуцированного шел гласный переднего ряда, то со-

хранился ь, а ь изменялся в ь; если в следующем слоге находился гласный непереднего ряда, то сохранялся ь, а ь переходил в ь (поэтому встречаем бърати вм. бърати, дѣвѣ вм. дѣвѣ, но дѣва).

По мнению других, здесь могла иметь место ассимиляция согласных. Например, в слове зѣли после падения ь твердый согласный з оказался рядом с полумягким согласным л и сам под его воздействием становился полумягким, поэтому вместо исконного ь после з встречаем ь (зѣли). После согласных г, к, х, которые не могли быть мягкими и полумягкими, редуцированный ь не переходил в ь (къде, кънѣньникъ). После исконно мягких шипящих первоначально писался только ь (чѣто, брашѣно, пришѣдъ), в более поздних памятниках встречался и ь (чѣто, пришѣдъ). Некоторые лингвисты считают, что подобное написание стражует начавшееся отверждение шипящих. Так, в Саввиной книге находим шѣдѣше (вм. шѣдѣше), мѣхъ (вм. мѣхъ), лѣзла (вм. лѣзла).

4) Как известно, в словах типа вѣкъ, зрѣно, срѣдѣ и т.д. носителями слога в сочетаниях рѣ, лѣ были плавные согласные. Считают, что написания рѣ, лѣ, рѣ, лѣ первоначально не только обозначали слоговой характер плавных, но передавали некий гласный призвук, который был характерен для слоговых плавных. Поэтому в самых древних рукописях ь и ь в этих сочетаниях не смешиваются (то есть на месте русского ор пишется рѣ, а на месте ер — рѣ: скорбѣний — скръбѣни, мертъ — мрътъвѣ), позднее же наблюдается не только смешение еров после плавного, но и их утрата, что также является дополнительным свидетельством слогового характера плавных в старославянском языке. Например, в Зографском евангелии встречаем зрѣно и зрѣно (вм. закономерной формы зрѣно), длѣгъ и длѣгъ (вм. длѣгъ), также врху, цркъве.

Выпадение неслоговых редуцированных в соседстве с плавными характерно и для других славянских языков, например, в сербо-хорватском "палец" — прст, "верх" — врх

(в русском языке ѣ, ь в сочетании с плавными очень рано стали слоговыми, а плавные утратили слоговой характер; в написаниях типа пѣлъ, вѣръ, мѣръ, свойственных русскому языку, редуцированные всегда переходили в о, е, поэтому в современном русском языке имеем волк, полк, мертвый и т.д.).

В написаниях типа слѣза, крѣст, слѣзами, крѣвавѣ, где первоначально в старославянском языке слогообразующими были не плавные согласные, а редуцированные, после утраты слабых еров возникли так называемые вторичные слоговые плавные. Например, в словах крѣсть, крѣвь, плѣть редуцированный после р, л был в сильной позиции и закономерно перешел в о, е: крест, кровь, плоть. Если же редуцированный находился в слабом положении (крѣста, слѣза, блѣха), то наблюдается мена еров и их пропуск (слѣзами и слѣзми, крѣстити и крѣстити, крѣста). После утраты редуцированных плавные приобрели слоговой характер. В памятниках старославянского языка отражается обобщение основ с вторичными слоговыми плавными, и как конкретное проявление этого процесса встречаются случаи смешения и пропуска редуцированных и в слабой, и в сильной позиции (например: крѣсть, крѣвь, крѣвь, крѣсть, плѣть и т.д.).

В русском языке редуцированные и после плавных всегда переходили в гласные полного образования независимо от того, в каком положении они находились в слове, поэтому вместо плѣть имеем плоть, вм. слѣза также слеза.

5) Кроме обычных редуцированных (ѣ и ь), в старославянском языке существовали еще редуцированные н, и, которые образовались из ѣ, ь в сочетании с ј: добрѣ + јь (и) > добри, зѣль + јь (и) > зѣли, синѣ + јь (и) > сини и т.д.

Редуцированный и в слабом положении (примеров на слабый и не засвидетельствовано) утрачивался, и на месте его часто имеется ь (знаменьѣ из знамениѣ, ношть из вм. ношти и т.д.). Иногда слабый и мог сохраняться на письме,

но он уже не обозначал гласного звука, а употреблялся как графический знак, указывающий на наличие ј после согласного. Об утрате и как особого звука свидетельствует также переход сильных еров в предшествующем слоге в гласные полного образования. Например: любви-ж (вм. любѣви-ж, здесь ѣ становится сильным, так как находился перед слогом со слабым редуцированным и), шествие (вм. шѣстви-е), лести-ж (вм. лѣсти-ж), денье (вм. дѣни-е).

Редуцированные ы, и в сильной позиции изменялись в гласные полного образования, но на письме продолжали обозначаться буквами ы и и (добры, злы, бии). В ряде памятников отражается стяжение сильного ы или и с последующим и в один звук: злы (вм. зѣлы), трети (вм. третѣи), боли (вм. болии), други (вм. дроугѣи).

В русском языке сильные редуцированные ы, и изменились в о, е: кроу, злой, бей, шея, слепой. В безударном положении под влиянием старославянского языка сохраняются написания с окончанием -ѣи, -ѣи, типа красный, белый, синий (вместо ожидаемых красной, белой, синей).

б) Падение редуцированных означало коренную перестройку фонетической системы славянских языков.

а) В ряде случаев было нарушено построение слога по принципу восходящей звучности, изменились границы слогоделения, появились закрытые слоги: ко-нец (вм. ко-нѣ-цѣ), книж-ник (вм. кѣ-ни-жѣ-ни-кѣ), лест' (вм. лѣ-стѣ), раб (вм. ра-бѣ), тем-ни-ца (вм. тѣ-мѣ-ни-ца).

б) В середине слова появились сочетания согласных, ранее нетерпимые в силу закона открытых слогов, например: тл, дл (тлѣти вм. тѣлѣти, седло вм. сѣдѣло), пс (пса вм. пѣса, псати вм. пѣсати), дн (дни вм. дѣни, дно вм. дѣно), пт (птица вм. пѣтица) и т.д.

в) Падение слабых редуцированных приводило к ассимиляции (или диссимиляции) согласных во вновь образовавшихся группах: zde (вм. сѣде), где (вм. кѣде), лекѣка (вм. лѣгѣка), хто (вм. кѣто).

г) Появились так называемые беглые гласные, или чередование гласных о, е с нулем звука: оон (из оънъ), ноона (из оъна), вооъ (из вьсь), но всего (из вьсего), низок (вм. низькъ) и т.д.

II. В памятниках старославянского языка нашли отражение и другие фонетические процессы, которые были не связаны с падением редуцированных гласных (или связаны с ними косвенным образом).

а) Наиболее существенное фонетическое изменение, относящееся к XI веку, это — исчезновение вставочного (или эпентетикума) д. Такой д возник в некоторых говорах общеславянского языка (в частности в говорах, легших в основу восточнославянских языков и языка старославянского) в результате изменения сочетаний губных согласных б, п, в, м с ј (йотом): земля из *zemja, ловляж из *lowjѡ и т.д.

В ранних старославянских памятниках (как, например, Киевских листках) д после губных употреблялся во всех положениях в слове (блѡдѣ, коупляж, приѡмлемъ). Позднее наблюдается утрата этого звука, чаще всего перед гласными переднего ряда и, ѣ: корабль, на зем'и, лѡбѣаше (но кораблю, земля, лѡбляж). В начальном слоге д, как правило, сохраняется (блѡдѣти, плѡдѣти). Встречаются и написания типа земля, корабль, где д, исчезнув как самостоятельный звук, оставил после себя след мягкости в виде ј. (по мнению А.М.Селищева, формы типа земля следует рассматривать как зем'а).

В современном болгарском языке вставочный д отсутствует, за исключением некоторых случаев в начале слова.

б) Почти во всех памятниках наблюдается стяжение гласных и выпадение между гласными ј: показание, злая; сочетание аје > ае > аа (> а): добранего (род.п.ед.ч. м.р.) > добрааго > доброго, подобанетъ > подобаать; сочетание тја > та: дѣтати, зълѡдѣта. Согласный ј исчезает

и в формах именительного падежа единственного числа мужского рода прилагательных: добры, злы.

в) Одной из особенностей старославянского языка, отраженной в памятниках, является ассимиляция конечных редуцированных последующему гласному *i*, их превращение в гласные полного образования. Так, в сочетании прѣ даѣ и - "предам его" *ь > i* : прѣ даи и; в подобном положении *ь > у (ы)*: въ заѣ и - "взял его" - въ заи и, даѣ и - даи и и т.д.

г) В некоторых восточноболгарских памятниках XI в. встречаются несвойственные вообще старославянскому языку сочетания звуков в начале слов: на месте общеславянского **ort* - появляются сочетания типа *rot*. Например, в Супрасльской рукописи и Саввиной книге: розве, роз, робъ. Здесь могло иметь место влияние древнерусских говоров (так как болгары и восточные славяне в конце IX и в X в. еще были непосредственными соседями).

МОРФОЛОГИЯ

В старославянском языке можно выделить примерно те же части речи, что и в современном русском языке. Грамматические категории, которыми обладали части речи, имели свои особенности. Так в старославянском языке было шесть падежей и особая звательная форма, которую имели не все существительные, а только имена мужского и женского рода в единственном числе. Чисел в старославянском языке было три: кроме единственного и множественного числа, существовало еще двойственное число, которое имело три падежные формы: именительный – винительный, родительный – местный, дательный – творительный. Двойственное число употреблялось, когда речь шла о парных предметах (глаза, уши, бока), о двух предметах или лицах (два стола, двое селѣ).

Вообще грамматическая характеристика частей речи существенно отличалась от современного русского языка. Например, глагол имел много временных форм; краткие прилагательные изменялись по падежам, то есть склонялись; числительные не имели каких-то особых грамматических признаков; одни из них были близки к существительным, другие к прилагательным.

С у щ е с т в и т е л ь н ы е

Изучая склонение существительных, необходимо иметь в виду, что в старославянском языке сохраняется древняя группировка типов склонения по конечному звуку основы, или детерминативу. Конечным звуком основы в индоевропейском языке, а также в ранний период развития общеславянского языка мог быть гласный или согласный. Например, старославянское нога, где основа оканчивается на согласный г, то есть основой является ног. Более же

древней формой будет * plodā , где конечный звук основы гласный ā . В старославянском слове плодь основа оканчивается на согласный звук д , а более древней формой будет * plodōs , конечным звуком основы является гласный ō , а с - окончанием. Старославянское слово сынѣ , более древняя форма * sūnys , где в первом случае конечным звуком основы является согласный н , во втором - гласный ы . Старославянское кость , более древняя форма * kostīs с конечным звуком основы й (в старославянском же языке основа оканчивается на согласный т) ; старославянское има из более древней формы * imen , где конечный звук основы согласный н .

Конечный гласный основы (-ā , -ō , -y , -ī) называют темой, или тематическим гласным. Существительные с основой на гласный делились на ряд подтипов в зависимости от того, каким тематическим гласным оканчивалась основа: 1) существительные с основой -ā , 2) существительные с основой -ō , 3) существительные с основой -y , 4) существительные с основой -ī .

Конечный согласный основы также был различным: -s , -n , -nt , -r . Поэтому различались: 1) существительные с основой -s (слово из * zlovos), 2) с основой -n (сѣма из * sēmen), 3) с основой -nt (телѧ из * telent), 4) с основой на -r (мати из * māter).

Фонетические процессы, которые происходили на протяжении развития общеславянского языка, привели к значительным изменениям в системе склонения. В связи с тем, что конечный гласный основы претерпел определенные изменения, выделить тематический гласный без специального анализа не всегда представляется возможным (только в некоторых падежных формах можно обнаружить основу существительного в чистом виде).

Изменение конечных гласных закрытых слогов, происходящее в общеславянский период, приводит к следующим изменениям в древнейшей системе склонения. Так, например, в

именительном падеже единственного числа * stolǫ, plodǫ и винительном падеже единственного числа * stolǫ, plodǫ конечный гласный основы -ǫ перед следующим согласным (-п, а также -т) перешел в -ѣ (то есть подвергся большей лабиализации), который на славянской почве дал -ѣ, конечный не согласный основы в связи с тенденцией к открытости слога отпал. Таким образом, как в именительном, так и винительном падеже единственного числа возникает одинаковая форма stolъ, plodъ (ст.-сл. столъ, плодъ).

Такие же изменения конечного гласного основы наблюдаются и в других падежах. Например, древней формой местного падежа единственного числа была * stoloi, * plodoi. Здесь произошло слияние конечного гласного основы -ǫ с окончанием -i и возникли формы * stoloi, * plodoi. (гласный -i в конце слова становится неслоговым), то есть с дифтонгом oi в конце слова. В связи с действием закона открытого слога oi изменяется в ѣ(ѣ), поэтому в старославянском языке в местном падеже единственного числа имеем столѣ, плодѣ. В именительном падеже множественного числа из древних форм * stoloi, * plodoi возникли в старославянском языке столи, плоди, то есть дифтонг oi изменился не в ѣ, а в и. Различия в результатах изменения дифтонга oi некоторые ученые пытаются связать с различиями в интонации, с которой произносился слог (при восходящей интонации oi > ѣ, а при нисходящей oi > и).

Рассмотренное изменение носит название "перерасположение" основы. Это явление заключается в том, что меняется морфологическая граница между концом основы и окончанием. В одних случаях часть основы (конечный гласный, или детерминатив) объединяется с окончанием, входит в состав флексии (как, например, в рассмотренных выше местном падеже единственного числа и именительном множественного числа, где * stoloi > stol-oi > stolѣ, или * stoloi > stol-oi > stoli), в других случаях сама тема начинает играть роль флексии

(например, в общеславянской форме именительного падежа единственного числа * *nogā* основа оканчивалась на гласный *-ā*, затем *a* превращается во флексию, а конечным звуком основы становится согласный *g* : *nogā* > *nog-a*; в старославянском языке основа *ног-*, а окончание *a*, то есть основа существительного стала короче, чем в общеславянском языке).

Несмотря на то, что конечные звуки основы уже в общеславянскую эпоху претерпели изменения, в старославянском языке сохраняется деление существительных по типам склонения в зависимости от древней основы.

Итак, в старославянском языке существовали следующие типы склонения: I тип - склонение существительных с основой на *-ā, -jā* (то есть в этом типе различается твердый и мягкий вариант), II тип - склонение с основой *-ō, -jō* (также два варианта), III тип - склонение с основой *-ŭ*, IV тип - склонение с основой *-ī*, V тип - склонение с основой на согласный.

Склонение с основой на *-ā (-jā)*

В этот тип входили примерно те же существительные, которые в современном русском языке составляют склонение с окончанием именительного падежа единственного числа *-а, -я*. Главное ядро составляли слова женского рода, имена мужского рода были немногочисленны. Различались твердый и мягкий вариант склонения существительных с основой *-ā*. К твердому варианту относились имена существительные, которые перед конечным звуком *a* имели твердый согласный: 1) имена женского рода: вода, сестра, брада (борода), глава, ржака, бразда (борозда), дьска, мльва, вражда, слама (солома); 2) имена мужского рода: слоуга, владыка, старѣшина, ближика (родственник), жжика (родственник), воевода. К мягкому варианту относились существ-

вительные, которые перед конечным а имели мягкий согласный, а также такие, которые оканчивались на -ни, -ии:

1) имена женского рода: боур-а, земл-а, вы-а (шея), межда, соуша, пишта, тышта, сокальница (кухня), богыни, рабыни, с ж-а с-а, ладии, мльнии; 2) имена мужского рода: вноша, оубища, пи-анища, с ж-а с-а, балии (врач), вѣтии (оратор), кз-а н-а, ловьчии, шарьчии (живописец).

Образец склонения

Единственное число			Множественное число	
И.	страна	тышта	страны	тышта
Р.	страны	тышта	странъ	тыштъ
Д.	странѣ	тышти	странамъ	тыштамъ
В.	странѣ	тыштѣ	страны	тышта
Т.	страноу	тыштеу	странами	тыштами
М.	странѣ	тышти	странахъ	тыштахъ
З.	страно	тыште		

Двойственное число

И.-В.	странѣ	тышти
Р.-М.	страноу	тыштоу
Д.-Т.	странама	тыштама

Если основа оканчивалась на заднеязычный согласный (г, к, х), то в дательном и местном падежах перед ѣ он изменялся в свистящий (по второй палатализации), например: мжка - мжцѣ, нога - ногѣ, снѣха - снѣсѣ. У существительных с основой на -а флексия ѣ восходит к дифтонгу ai (дат.-мест. падеж * ногаi, где а относился первоначально к основе, затем в результате

ее переразложения а отошел к окончанию, образовавший-
ся дифтонг aj изменился в ѣ).

Склонение с основой на -ѣ (-jѣ)

В данный тип склонения входили имена мужского и среднего рода с твердой и мягкой основой. Это был один из наименее продуктивных и многочисленных типов в славянском именном строе. Сюда относились имена существительные с самой различной семантикой. К основе -ѣ (твердый вариант) относились: 1) слова мужского рода с конечным твердым согласным основы: врагъ, другъ, рабъ, смръдь, чловѣкъ, псъ, лсъ, класъ-"колос", бръгъ, вѣкъ, мракъ, трѣсъ-"землетрясение", вѣтръ, сръпъ, зѣдъ-"стена", гладъ, мѣхъ, хлѣбъ, прѣстъ, пастухъ; 2) имена среднего рода с конечным твердым согласным основы: грѣло, вѣко, млѣко, лѣто, ѣзеро, весло, дѣно, бръвѣно, зръно, стѣкло, зѣло, рождѣство, пѣшено, колѣно, бождѣство, царѣство.

К основе -jѣ (мягкий вариант) относились: 1) имена мужского рода с конечным -ь и -и: вождъ, мѣхъ, вѣплъ, конъ, страхъ, сокачъ-"повар", стѣбѣль, нохъ, плахъ, пѣньцъ, краи, обычаи, бои, знои, вои (в словах на -и мягкий согласный основы -j и конечный ѣ слились в гласный -и); 2) имена мужского рода на -арь (-ръ), -тель: житѣль, дѣлатель, мѣчитель, крѣститѣль, рыбаръ, винарь, пастыръ (эти имена склонялись по основе -jѣ только в единственном числе, во множественном же числе они изменялись по основе на согласный звук); 3) существительные среднего рода типа: поле, ложе, жилище, сѣньмище, распѣтие, безмѣвѣе, орѣвѣе, знанѣе, ходѣние, оубиѣние, крѣшѣние, прѣданѣе, прѣгрѣшѣние, хотѣние, дрѣзновѣние.

Образец склонения

Единственное число

И.	градъ	страхъ	зълѡ	ложѣ
Р.	града	страха	зълѧ	ложѧ
Д.	градоу	страхоу	зълѡу	ложѡу
В.	градъ	страхъ	зълѡ	ложѣ
Т.	градомъ	страхемъ	зълѡмъ	ложемъ
М.	градѣ	страхи	зълѣ	ложѣ
З.	граде	страхи		

Множественное число

И.	гради	страхи	зълѧ	ложѧ
Р.	градъ	страхъ	зълъ	ложъ
Д.	градомъ	страхемъ	зълѡмъ	ложемъ
В.	гради	страхи	зълѧ	ложѧ
Т.	гради	страхи	зълѧ	ложѣ
М.	градѣхъ	страхѣхъ	зълѣхъ	ложѣхъ

Двойственное число

И.-В.	града	страха	зълѣ	ложѣ
Р.-М.	градоу	страхоу	зълѡу	ложѡу
Д.-Т.	градома	страхема	зълѡма	ложѣма

Имена существительные мужского рода твердого варианта имели в именительном падеже единственного числа окончание -ѣ, которое восходит к тематическому гласному основы -ѡ, то есть в общеславянском языке, например, была форма * *gordѡs*, где окончанием являлся согласный -s, а основа оканчивалась на гласный -ѡ (* *gordѡ-*), затем -ѡ

перешел в -й, а последний на славянской почве дал ь, конечный -я отпал, ь же стал выполнять роль флексии. В этом слове произошло еще одно фонетическое изменение: развилось неполногласие.

У слов среднего рода тематический гласный -ѣ должен был измениться таким же образом, но, как предполагают, под влиянием форм указательных местоимений среднего рода то, се они сохранили конечные о (и -јо), утратив только конечный согласный.

У существительных мягкого варианта именительный падеж имел окончание ь или и (вождь, край), которое возникло из конечного звука основы -јѣ (*vođjѣ > vođjѣ(с) > vođjѣ > вождь; * krājѣ > krājѣ(с) > krājѣ > krājѣ > край, так как јѣ после гласного обозначался как и).

В именах среднего рода (*morjѣ, poljѣ) гласный ѣ после -ј изменился в е, поэтому в старославянском языке имеем формы мор-е, пол-е.

В местном падеже единственного и множественного числа, а также именительном падеже множественного числа у существительных твердого варианта заднеязычные согласные перед окончаниями ѣ и и переходили в свистящие, поэтому в старославянском языке от слов другъ, доухъ, влькъ были следующие формы:

местный падеж ед.числа: друѣѣ, доуѣѣ, вльѣѣ;

местный падеж мн.числа: друѣѣхъ, доуѣѣхъ, вльѣѣхъ;

именит.падеж мн.числа: друѣѣ, доуѣѣ, вльѣѣ.

В звательной форме заднеязычные согласные изменялись в шипящие, так как после них стоял гласный е (друѣѣ, доуѣѣ, вльѣѣ). От существительных кѣнѣѣ, отѣѣ звательная форма образовывалась от основ кѣнѣѣ-, отѣѣ- (кѣнѣѣѣ, отѣѣѣ в отличие от других слов, которые имели на конце гласный -ѣ: конѣѣ, страѣѣ, вождѣѣ).

Склонение с основой на -й (ъ)

К основам на -й в старославянском языке относилось небольшое число имен существительных (такие, как, например, сынъ, домъ, връхъ, вошь, медъ, полъ—"половина", "сторона" и некоторые другие). В общеславянском языке этот тип был унаследован из индоевропейского, в котором основы на -й включали имена всех трех родов. Затем в этом типе сохранились лишь существительные мужского рода (некоторые имена среднего рода с основой -й перешли в категорию мужского рода, например, слово медъ раньше принадлежало к среднему роду).

В старославянских памятниках только некоторые слова с основой на -й (как, например, домъ, сынъ, вошь) представлены всеми падежными формами. От других имен существительных засвидетельствованы лишь отдельные падежные формы. Например, слово миръ встречается в родительном, дательном и местном падежах единственного числа (мироу, мирови); полъ в родительном, местном падежах единственного числа (полоу), в винительной падеже множественного числа (полю) и в отдельных падежах двойственного числа; чинъ в родительном падеже единственного числа (чиноу) и именительном, родительном падежах множественного числа (чинове, чиновъ) и т.д.

В связи с тем, что у существительных с основой на -й и -ѡ уже в общеславянскую эпоху совпал именительный и винительный падежи единственного числа, очень рано наблюдается их взаимное влияние. Поэтому в старославянских памятниках некоторые существительные с основой -ѡ нередко встречаются с окончаниями, характерными для основы -й (например, дательный падеж единственного числа богови вместо богоу, местный падеж единственного числа дхбоу вместо дхбѡ, родительный падеж единственного числа гла-соу вместо гласа и т.д.).

Образец склонения

Единственное число			Множественное число	
И.	волъ	домъ	волове	домове
Р.	волоу	домоу	воловъ	домовъ
Д.	волочи	домови	волѣмъ	домѣмъ
В.	волъ	домъ	волы	домы
Т.	волѣмъ	домѣмъ	волѣми	домѣми
М.	волоу	домоу	волѣхъ	домѣхъ

Двойственное число

И.-В.	волы	домы
Р.-М.	воловоу	домовоу
Д.-Т.	волъма	домъма

Первоначально (в общеславянском языке) конечный гласный основы -ѣ, к которому восходит в этой основе -ъ, чередовался с дифтонгом -оу и -ѡ. На ступени дифтонга конечный гласный основы выступал в таких падежах, как родительный, дательный, местный и звательный единственного числа и именительный, родительный множественного числа, а также родительном-местном двойственного числа.

В одних случаях дифтонг перешел в монофтонги оу (родительный, местный, звательный падежи), в других - в ов (в положении перед гласными). На ступени долготы (ѣ) конечный звук основы был представлен в винительном падеже множественного числа и именительном-винительном падеже двойственного числа (в старославянском языке гласный ѣ). В результате происшедших фонетических изменений терялось четкое структурное расчленение слова на корень, основообразовательный гласный и окончание. В старославянском языке можно выделить только корень и окончание. Например,

в * domъ основа оканчивалась на -ѣ, а -я было окончанием, затем -я отпал, а -ѣ изменился в ѣ, который стал выполнять роль флексии; основа этого слова стала оканчиваться на согласный (дом-). Переразложение этой основы происходило и в других падежных формах.

Склонение с основой -ѣ (ѣ)

По этому типу склонения изменялись все существительные женского рода, которые оканчивались в именительном падеже единственного числа на -ѣ (например: дверь, пещь, ерьдъ, длань-"рука", часть, кокошь-"курица", гибель, мсть, сънѣдъ, врьвь, хитрость, тагость, грѣдость, мощь, власть, кость и т.д.), а также незначительное количество слов мужского рода с флексией -ѣ в именительном падеже единственного числа (например: гость, тать-"вор", пхть, звѣрь, тьсть, чрьвь, медвѣдъ, господь, огонь, оушидь-"беглец", лось, гхсь, голжѣ, гвоздь, рхсь, зать, хгль, огонь, грѣтань, лакхть).

Слова мужского рода по форме именительного падежа единственного числа ничем не отличались от существительных мужского рода, которые изменялись по основе -jō (типа корабль, конь, мхль, вождь). Однако отличие состояло в характере конечного согласного основы, стоящего перед -ѣ. В существительных с основой -j согласный был полумягким, так как после него находился гласный переднего ряда -ѣ, происшедший из -j \ * gostjъ > гость). В именах существительных мужского рода с основой -jō конечный согласный был мягким, так как -ѣ произошел из -jō (вождь из * vodjō, ножь из * nozjō, мхль из * mōngjō, конь из * konjō и т.д.), а согласные, находящиеся перед -j, всегда были мягкими. Если бы в словах типа чрьвь, гость, лось, пхть, оушидь и т.д. ѣ восходил к -jō, то под влиянием -j (еще в общеславянском языке)

возникли бы формы чръвъ, гошъ, лошъ, пхитъ, оушнѣдъ и т.д. (так как вј > вл, стј > шт, сј > ш, тј > шт, дј > дд). Таким образом, существительные с основой на -іѣ отражают результат смягчения согласного перед -і, а на -ї не отражают этого смягчения.

Некоторые слова мужского рода употреблялись лишь во множественном числе. К ним относились дѣти, люди-е.

Образец склонения

Единственное число			Множественное число	
И.	огнь	власть	огниѣ	власти
Р.	огни	власти	огнии	властии
Д.	огни	власти	огньмъ	властьмъ
В.	огнь	власть	огни	власти
Т.	огньмъ	власти-ж	огньми	властьми
М.	огни	власти	огньхъ	властьхъ
З.	огни	власти		

Двойственное число

И.-В.	огни	власти
Р.-М.	огниѡ	властиѡ
Д.-Т.	огньма	властьма

Различие в склонении существительных мужского и женского рода наблюдалось в творительном падеже единственного числа (мужской род огньмъ, женский род власти-ж) и в именительном падеже множественного числа (мужской род огни-е, женский род власти).

Конечный гласный основы -ї (в общеславянском языке) выступал на ступени дифтонга -eі и на ступени долготы -ī. Так, в родительном, дательном, местном падеже и звательной форме единственного числа и именительном падеже множественного числа гласный -и (в старославянском языке)

восходит к дифтонгу ei. В винительном падеже множественного числа и именительном-винительном падеже двойственного числа и возник из -ī. В винительном падеже множественного числа первоначально была форма с -ī (* *kostīna*), затем перед окончанием -na гласный основы удлинился (* *kostīna* > *kostīna*), а -ī на славянской почве дал и. Такое же удлинение конечного гласного основы происходило в винительном падеже множественного числа и в основе -ǫ, -ǫ (так * *synǫna* > *synǫna* > *synu* > ст.-сл. *сини*).

В памятниках старославянского языка отмечено взаимодействие существительных мужского рода с основой -ī и -jǫ (а также с основой на согласные), поэтому, например, вместо формы родительного падежа единственного числа *огни*, *зати* встречаются *огниа*, *затиа*, как *конѧ*; вместо именительного падежа множественного числа *пяти* отмечена форма *пяти* и т.д. В свою очередь, некоторые имена с основой -jǫ зафиксированы с окончаниями, свойственными основам -ī. Такому смешению способствовало совпадение форм именительного-винительного падежа единственного числа основ -ī и -jǫ (ср. *конь* - *огнь*, *вождь* - *господь*).

Склонение с основой на согласный

В составе этого склонения различают несколько групп существительных:

1) существительные мужского и среднего рода с суффиксом -n (*-en*, *-men*) типа: *камы*, *пламы*, *ремень*, *корень*, *степень*, *днь*, *имѧ*, *врѧмѧ*, *стѧмѧ*, *брѧмѧ* (* *kamōn* > * *kamū(n)* > * *каму*; * *vertmen* > * *verme* > * *vrĕme*).

2) существительные среднего рода с суффиксом -s: *небо*, *слово*, *чѹдо*, *коло* - "колесо", *дрѣво*, *око*, *тѣло*, (* *neboz*, * *slowos*). Многие из этих имен в современном русском языке образуют прилагательные с суффиксом -с,

например, небесный, чудесный, словесный;

3) существительные среднего рода с суффиксом -t: телa, крѣбa, козьлa, осылa, агнa, овьчa, отрочa и др. (*telent);

4) существительные женского рода с суффиксом -r(-ter) мати, дѣти (лат. māter, др.-инд. dūhitār).

5) существительные женского рода на -ьv(ū): свекри, луби, прыки, тики, боуки, лони-"лука". Иногда имена на -ьv выделяют в самостоятельный тип, так как они имеют особенности склонения по сравнению с существительными на согласный звук.

Образец склонения

Единственное число

И. чюдo	имa	дѣнь	козьлa	мати	свекри
Р. чюдесе	имене	дѣне	козьлате	матере	свекрьве
Д. чюдеси	имени	дѣни	козьлати	матери	свекрьви
В. чюдo	имa	дѣнь	козьлa	матерь	свекрьвѣ
Т. чюдесѣмь	именѣмь	дѣнѣмь	козьлатѣмь	матерѣмь	свекрьвимь
М. чюдесе	имене	дѣне	козьлате	матери	свекрьве

Множественное число

И. чюдеса	имена	дѣне	козьлата	матери	свекрьви
Р. чюдесѣ	именѣ	дѣнѣ	козьлатѣ	матерь	свекрьвѣ
Д. чюдесѣмь	именѣмь	дѣнѣмь	козьлатѣмь	матерѣмь	свекрь- вамь
В. чюдеса	имена	дѣни	козьлата	матери	свекрьви
Т. чюдеси	имени	дѣнѣми	козьлати	матерѣми	свекрь- вами
М. чюдесѣхъ	именѣхъ	дѣнѣхъ	козьлатѣхъ	матерѣхъ	свекрь- вахъ

Двойственное число

И.-В. чюдеса	имени	дѣни	козьмати	матери	свекрь- ви
Р.-М. чюдесоу	именоу	дѣноу	козьматоу	матероу	свекрь- воу
Д.-Т. чюдесѣма	именѣма	дѣнѣма	козьматѣма	матерѣма	свекрь- вама

Существительные с суффиксами **-инь**, **-анинь**, **-тель**, **-арь** изменялись по основе на согласный только во множественном числе, например: от **дѣлатель** — именительный падеж множественного числа **дѣлатели**, от **гражданинь** — **граждане** и т.д. В единственном числе они склонялись по основе **-ѣ** твердой или мягкой разновидности.

Следует отметить, что существительные с основой на согласный очень рано (еще в общеславянский период) подверглись влиянию основ на **-ѣ**, поэтому, например, в творительном падеже единственного числа имеем форму **каменьѣ** (как **пѣтьѣ**), в творительном падеже множественного числа **каменьми** (как **пѣтьми**), в местном падеже множественного числа **каменьхъ** (как **пѣтьхъ**). В отдельных случаях засвидетельствованы параллельные формы, как, например, в родительном-местном падеже единственного числа наряду с окончанием **-е** (имене, камене) отмечена форма на **-и** (имени, камени).

В памятниках старославянского языка встречаются многочисленные примеры разрушения данного склонения. Это разрушение шло по пути перераспределения его между другими типами по признаку грамматического рода. Например, существительные среднего рода нередко образуют формы по образцу существительных типа **село** (род.п. ед.ч. **дрѣва**, слова вместо **дрѣвесе**, словесе; дат.п. **дрѣвоу**, чѣдоу вместо **дрѣвеси**, чѣдеси); существительные мужского и женского рода образуют формы по аналогии с существительным типа **гость**, **кость** и т.д.

Местоимение

Старославянскому языку были свойственны те же разряды местоимений, что и современному русскому языку. Они разделились на две основные группы: 1) личные и возвратное и 2) неличные, включавшие в себя разнообразные в семантическом и структурном отношении разряды местоимений.

Личные и возвратное местоимения

К личным местоимениям относились местоимения первого и второго лица (азъ и ты), которым были свойственны категории падежа и числа, но они не имели родовых различий. Личных местоимений третьего лица в старославянском языке не было. В их функции использовались формы указательных по своему происхождению местоимений (в именительном падеже обычно употреблялись онъ, ть, съ, в косвенных - и, ѿ, ѿе).

Склонение личных и возвратных местоимений

Единственное число

И. азъ	ты	
Р. мене	тебе	себе
Д. мѣнѣ , ми	тебѣ , ти	себѣ , си
В. мѣа , мене	тѣа , тебе	сѣа , себе
Т. мѣноу-ѡ	тобоу-ѡ	собоу-ѡ
М. мѣнѣ	тебѣ	себѣ

Множественное число

И.	мы	вы
Р.	насъ	васъ
Д.	намъ, ны	вамъ, вы
В.	насъ, ны	васъ, вы
Т.	нами	вами
М.	насъ	васъ

Двойственное число

И.	въ	ва
В.	на	ва
Р.-М.	над	вад
Д.-Т.	нама	вама

В старославянском языке в именительном падеже I-го лица употреблялась форма азъ, сохранившаяся в болгарском языке. Для древнерусского языка было характерно местоимение ѣазъ. Наличие йота перед начальным гласным свойственно и другим славянским языкам (он развился еще в праславянскую эпоху, но в старославянском языке утратился).

Личные (как и возвратное) местоимения имели много общего с именами существительными. Например, в родительном падеже единственного числа было такое же окончание, что и основ на согласные (ср. мене, тебе, себе и камене, словесе). В дательном-местном падежах окончание ѣ, а в творительном падеже омѣ было характерно и для существительных с основой на -а (ср. мнѣ, тебѣ, мноумѣ, тобоумѣ, собоумѣ и кемѣ, женоумѣ).

В дательном и винительном падежах единственного и множественного числа имелось две формы: одна полная (мнѣ, тебѣ, мене, тебе, себе, намъ, вамъ, насъ, васъ),

вторая краткая или энклитическая (ми, ти, си, ма, та, са, ны, вы). Энклитики не имели самостоятельного ударения в отличие от полных форм. Формы винительного падежа ма, та, са, в отличие от других, имели собственное ударение, поэтому не все ученые рассматривают их как энклитические (например, в предложении "беседа твоѣ авѣ та творить" форма та имеет самостоятельное значение).

Как уже говорилось, третье лицо выражалось в старославянском языке формами указательного местоимения и (м.р.), на (ж.р.), не (ср.р.), но именительный падеж этих местоимений памятниками не засвидетельствован, в его значении чаще всего употреблялись онъ (м.р.), она (ж.р.), оно (ср.р.).

Формы именительного падежа можно было встретить в сочетании с частицей же в составе относительных местоимений иже, наже, неже.

Склонение местоимений и, на, не

Единственное число

	м.р.		ср.р.		ж.р.
И.	и (же), онъ		ю (же), оно		на (же), она
Р.	его		его		ея
Д.	ему		ему		ей
В.	и (нъ)		е		ѣ
Т.	имъ		имъ		ей
М.	емъ		емъ		ей

Множественное число

	м.р.	ср.р.	ж.р.
И.	и (ѣ) , они	ѡ (ѣ) , она	ѡ (ѣ) , они
Р.	ихъ	ихъ	ихъ
Д.	имъ	имъ	имъ
В.	ѡ	ѡ	ѡ
Т.	ими	ими	ими
М.	ихъ	ихъ	ихъ

Двойственное число

И.-В.	ѡ (ѣ)	и (ѣ)	и (ѣ)
Р.-М.	ѡ		
Д.-Т.	има		

Указательные местоимения и, ѡ, ѣ восходят к * jь , * ja , * je . У косвенных падежей местоимения и в сочетании с предлогами еще в общеславянскую эпоху развилось начальное и (къ нему, съ нимъ, въ немъ). Этот и был в составе древних предлогов въи , съи , къи . И если после них стояли местоимения (* въи + jem , * съи + jim , * къи + jemi), то происходил процесс переразложения основы слова, в результате чего конечный -и отошел от предлогов и присоединился к местоимению. В дальнейшем согласный и стал употребляться и после других предлогов, не имевших его, например: оу нихъ , о немъ , надъ ними и т.д.

В винительном падеже местоимение мужского рода имели две формы и и нъ , вторая употреблялась после предлогов (въ нъ , за нъ).

Если в доисторическую эпоху местоимению и мужского рода в винительном падеже предшествовал предлог * въи ,

то -і (и восходит к * -jь) ассимилировался с и и возникла форма * vъn (из * vъn + jь) > въ нъ.

Неличные местоимения

По своим грамматическим особенностям эти местоимения сближались с прилагательными (например, в предложении они могли выступать не только в качестве подлежащего и дополнения, но и определения). Среди них можно отметить 1) указательные местоимения (тъ, та, то; сь, си, се; онъ, она, оно; овъ, ова, ово; и, ѧ, ѧ; последние использовались в функции личного местоимения 3-го лица); 2) определительные (всь, всѧкъ, самъ, инъ, какъ); 3) вопросительные (къто, чъто, какъ; кѣи, коѣ, каѧ; котѣри; коликъ, -о, -а); 4) относительные (иже, ѧже, ѧже, ѧкъѧ, ѧкоѧ, ѧкаѧ); 5) притяжательные (мои, твои, свои, нашъ, вашъ); 6) неопределенные (нѣкѣи, нѣтеръ, нѣкъто, кѣи и др.).

В склонении неличных местоимений различался твердый и мягкий варианты. По твердому типу склонения изменялись тъ, онъ, овъ, самъ, инъ, какъ, коликъ и некоторые другие. К мягким основам принадлежали такие местоимения, как: и, ѧ, ѧ, сь, мои, нашъ, всь, кѣи и некоторые другие.

Образцом твердого варианта может служить указательное местоимение тъ (та, то), образцом мягкого и или сь (си, се). Местоимение сь выражало большую степень определенности, чем тъ, и выступало со значением наименьшей степени удаленности от говорящего.

Склонение местоимений с твердой основой

Единственное число

Множественное число

	м.р.	ср.р.	ж.р.	м.р.	ср.р.	ж.р.
И.	тѣ	то	та	ти	та	ты
Р.	того	того	тоѣ		тѣхъ	
Д.	томуу	томуу	тои		тѣмъ	
В.	тѣ	то	тѣ	ты	та	ты
Т.	тѣмъ	тѣмъ	тоѣ		тѣми	
М.	томъ	томъ	тои		тѣхъ	

Двойственное число

И.-В.	та	тѣ	тѣ
Р.-М.		тоѣ	
Д.-Т.		тѣма	

Склонение местоимений с мягкой основой

Единственное число

Множественное число

	м.р.	ср.р.	ж.р.	м.р.	ср.р.	ж.р.
И.	съ	се	си	си(сии)	си	сиѣ
Р.	сего	сего	сеѣ	сихъ	сихъ	сихъ
Д.	сеому	сеому	сеи	симъ	симъ	симъ
В.	съ	се	сиѣ	сиѣ	си	сиѣ
Т.	сими	сими	сеѣ	сими	сими	сими
М.	семъ	семъ	сеи	сихъ	сихъ	сихъ

Двойственное число

И.-В.	сиѣ	си	си
Р.-М.		сеѣ	
Д.-Т.		сима	

Определительное местоимение вьсь часть падежных форм имело окончание мягкого варианта, а часть твердого. Например:

Единственное число

	м.р.	ср.р.	ж.р.
И.	вьсь	вьсе	вьсѣа
Р.	вьсего	вьсего	вьсѣна
Д.	вьсеому	вьсеому	вьсеи
В.	вьсь	вьсе	вьсѣѡ
Т.	вьсѣмь	вьсѣмь	вьсѣѡѡ
М.	вьсемь	вьсемь	вьсеи

Множественное число

И.	вьси	вьсѣа	вьсѣа
Р.		вьсѣхъ	
Д.		вьсѣмь	
В.	вьсѣа	вьсѣа	вьсѣа
Т.		вьсѣми	
М.		вьсѣхъ	

В двойственном числе это местоимение не употреблялось.

Как видно из парадигмы, окончания твердого варианта были характерны для творительного падежа единственного числа (вьсѣмь вместо ожидаемого вьсимь, как имь), для родительного, дательного, творительного и местного падежей множественного числа / вьсѣхъ, вьсѣмь, вьсѣми, вьсѣхъ, где в мягком варианте вместо ятя имели бы ѣ, например, вьсѣхъ/.

Некоторые особенности имели вопросительные местоимения къто и чѣто. Эти местоимения не изменялись по родам и имели только одно число, первое из них относилось к твердому варианту, второе - к мягкому.

И.	къто	чьто
Р.	кого	чего, чьсо, чесоґо
Д.	кому	чему, чесоґоу
В.	кого	чьто
Т.	чьмь	чимь
М.	комь	чемь, чесоґмь

У местоимения къто, относящегося к одушевленным предметам, в значении винительного падежа всегда выступает форма родительного падежа, в то время как у чьто (оно относилось к неодушевленным предметам) винительный падеж совпадает с именительным.

В творительном падеже согласный к в местоимении къто перед ѣ дифтонгического происхождения перешел в свистящий (по второй палатализации), а чьто имеет форму чимь о гласным и (как имь, симь).

Древнейшей формой родительного падежа является чьсо (флексия -со более древняя по своему происхождению, чем -го). Форма чьсо постепенно стала восприниматься как основа и оформляться падежными окончаниями (чьсоґо, чесоґо; чесоґоу).

Таким образом, склонение местоимений было иное, чем существительных, это был местоименный тип склонения в отличие от именного типа склонения существительных.

И м я п р и л а г а т е л ь н о е

Прилагательные в старославянском языке могли выступать в краткой и полной форме. По своему происхождению краткие прилагательные являются более древними, чем полные. Предполагают, что в индоевропейскую эпоху краткие прилагательные не были четко отграничены от существительных, вместе с ними они составляли общую категорию имени. Одно и то же слово могло выступать то как название предмета, то как

название признака предмета. Оформление прилагательных в особую часть речи, отличную от существительных, происходило в течение длительного периода развития общеславянского языка.

В старославянском языке существовали те же основные разряды прилагательных, что и в современном русском языке. Качественные прилагательные могли иметь основу, равную корню, или основу, осложненную суффиксами, например: *соухъ*, *лють*, *любъ*, *слѣпъ* и *сладкъ*, *жъкъ*, *талькъ*, *глубокъ*, *широкъ*, *свѣтъль*, *лѣнивъ*, *милостивъ*, *срьдитъ*, *плодовитъ*, *крѣпъ*, *сильнъ*, *теплъ*.

Относительные прилагательные чаще всего образовывались посредством суффиксов *-ънъ* и *-нъ* (после мягких согласных *-ианъ*, так как *ѣ* из *-ѣ* переходил в *а*: *дѣтанъ*, *кам-анъ*), например: *зимьяъ*, *брачьнъ*, *келѣзьнъ*, *древѣнъ*, *оловѣнъ*.

Притяжательные прилагательные имели суффиксы: *-овъ*, *-евъ*: *отцевъ*, *зимевъ*, *лвовъ*, *авраамовъ*; *-инъ*: *илиинъ*, *голубинъ*, *схдинъ*; *-и*: *раби*, *коури*, *отрочи*; *-ѣ*: (из *-ѣ*): *чловѣчъ* (*к + ѣ > чъ*), *и-аковъ* (*в + ѣ > вѣ*), *къпалъ* (*г + ѣ > къ*); *-ьскъ*: *господьскъ*, *поганьскъ* (прилагательные с *-ьскъ* указывают на принадлежность целой группе лиц, иногда по своему значению приближаются к относительным).

Качественные и относительные прилагательные имели краткие и полные формы (*правдѣнъ* и *правдѣнъи*, *оловѣнъ* и *оловѣнни*), притяжательные прилагательные обычно употреблялись в краткой форме (*отчѣ*, *иоаничъ*), за исключением прилагательных, образованных при помощи суффикса *-и* (*враки* и т. д.).

Краткие прилагательные (в отличие от современного русского) выступали не только в роли сказуемого (предиката), но и определения (атрибута). Выступая в функции определения, они согласовывались с существительным в роде, числе и падеже. Краткие прилагательные склонялись по именному

типу, то есть как имена существительные соответствующего рода: прилагательные мужского рода (типа соухъ, синь с флексией -ѣ или -ь) склонялись по образцу существительных мужского рода с основой -ѡ (-ѡѡ), то есть как, например, столъ, конь; прилагательные женского рода (типа соуха, сина с флексией -а, -ја) изменялись как существительные женского рода с основой -а (-ја); прилагательные среднего рода (типа соухо, синѣ с окончанием -о, -е) изменялись как имена существительные типа село, поле, то есть с основой -ѡ, -ѡѡ.

При этом следует заметить, что флексии кратких прилагательных не зависели от того, к какой основе относились определяемые ими существительные (например: именительный падеж единственного числа старъ воль, родительный падеж стара волоу и именительный падеж старъ влькъ, родительный падеж стара влька; как видно, прилагательное старъ в обоих случаях изменяется одинаково, то есть по основе -ѡ, хотя существительное воль склоняется по основе -ѣ, а влькъ — по основе -ѡ). Прилагательные, в отличие от существительных, не имели звательной формы (у кратких прилагательных она заменялась формой именительного падежа).

Склонение кратких прилагательных

Твердый вариант

Единственное число

М.р.			Ср.р.			И.р.
И. высокъ	домъ	мало	праса	соуха	кость	
Р. висока	домоу	мала	прасате	соухи	кости	
Д. високоу	домови	малоу	прасати	соусѣ	кости	
В. высокъ	домъ	мало	праса	соухъ	кость	
Т. високомъ	домѣмъ	маломъ	прасатѣмъ	соухомъ	костимъ	
М. высоцѣ	домоу	малѣ	прасате	соусѣ	кости	

Множественное число

М.р.		Ср.р.		Л.р.		
И.	высоци	домове	мала	прасата	соухи	кости
Р.	высокъ	домовъ	малъ	прасать	соухъ	кости
Д.	высокомъ	домъмъ	маломъ	прасатьмъ	соухамъ	костьмъ
В.	высоки	домы	мала	прасата	соухи	кости
Т.	высоки	домъми	малы	прасаты	соухами	костьми
М.	высоцѣхъ	домъхъ	малѣхъ	прасатьхъ	соухахъ	костьхъ

Двойственное число

И.-В.	высока	домы	малѣ	прасатѣ	соусѣ	кости
Р.-М.	высокоу	домовоу	малоу	прасатоу	соухоу	кости
Д.-Т.	высокома	домъма	малома	прасатьма	соухама	костьма

Мягкий вариант

Единственное число

И.	авраамль	гласъ	враже	слово	вража	нога
Р.	авраамлѣ	гласа	вража	словесе	вражѣ	ноги
Д.	авраамлю	гласоу	вражоу	словеси	вражи	нозѣ
В.	авраамль	гласъ	враже	слово	вражѣ	ногѣ
Т.	авраамлемъ	гласомъ	вражемъ	словесемъ	враженѣ	ногѣнѣ
М.	авраамли	гласѣ	вражи	словесе	вражи	нозѣ

Множественное число

И.	авраамли	гласи	вража	словеса	вражѣ	ноги
Р.	авраамль	гласъ	вражѣ	словесѣ	вражѣ	ногѣ
Д.	авраамлемъ	гласомъ	вражемъ	словесемъ	вражамъ	ногамъ
В.	авраамлѣ	гласы	вража	словеса	вражѣ	ноги
Т.	авраамли	гласи	вражи	словеси	вражами	ногами
М.	авраамлихъ	гласѣхъ	вражихъ	словесехъ	вражахъ	ногахъ

Двойственное число

м.р.		ср.р.		ж.р.	
И.-В. аврааи ^м а	гласа	враи	словесѣ	враи	нозѣ
Р.-М. аврааи ^м	гласоу	враи	словесоу	враи	ногоу
Д.-Т. аврааи ^м еа	гласома	враема	словесѣма	враема	ногама

Полные прилагательные возникли в общеславянский период путем присоединения к краткой форме указательных местоимений и (мужской род), је (средний род), ѣа (женский род). Многие исследователи считают, что эти местоимения первоначально определяли существительное, выполняли ту роль, которую в западноевропейских языках играет определенный артикль. Таким образом, полные формы прилагательных употреблялись тогда, когда речь шла об уже известном, определенном лице или предмете. Но эта особая функция местоимений рано утрачивается (хотя следы ее в отдельных случаях можно обнаружить еще в памятниках старославянского языка).

Полные формы прилагательных в старославянском языке в отличие от кратких выступали только в функции определения.

Надежные формы полных прилагательных образовывались следующим образом:

Именительный падеж единственного числа мужского рода:

лѣтъ (краткая форма мужского рода) + и (указательное местоимение мужского рода). Конечный гласный ѣ (в кратком прилагательном) перед и (из -ѣ) переходил в редуцированный -и, поэтому старославянская форма лѣтъи. Если краткая форма имела мягкую основу, например, пѣшь (или синь), конечный звук осисвы ѣ перед указательным местоимением и изменялся в напряженный редуцированный и (пѣшь + и > пѣшии, синь + и > синиин).

Именительный падеж единственного числа женского рода:

лѣта (краткая форма женского рода) + ѣа (указательное местоимение женского рода) > лѣтаѣа; пѣша (синѣа) + ѣа

> пѣна-а (син-а-а).

Именительный падеж единственного числа среднего рода:

лѣто (краткая форма среднего рода) + ѣ (указательное местоимение среднего рода) > лѣто-е ; пѣне (сине) + ѣ > пѣне-е (сине-е).

По этому же принципу образовывались формы всех других падежей, например, родительный падеж единственного числа мужского рода лѣта + -его, женский род лѣты + -ея; дательный падеж мужского рода лѣтоу + -ему; женский род лѣтѣ + -ей и т.д. Таким образом, в полных прилагательных склонялись обе части: одна по именной, другая по местоименной. В падежных формах полных прилагательных произошли различные звуковые изменения, к которым относятся: 1) утрата интервокального ј (-ј, находящегося между гласными), 2) ассимиляция гласных, 3) стяжение гласных. Так, например, первоначально форма родительного и дательного падежей единственного числа мужского рода была глоуха-его, глоухоу-ему. В этих формах исчезает -ј (глоуха-его > глоухаего; глоухоу-ему > глоухоуему). Рядом оказываются конечный гласный основы краткой формы (а, оу) и начальный гласный местоимения (е). В таких случаях гласный е уподобляется предшествующим гласным (а и у), а в дальнейшем происходит стяжение одинаковых гласных в один: глоухаего > глоухааго > глоухаго; глоухоуему > глоухоуоумоу > глоухоумоу. Однако, кроме форм родительного падежа на -ааго, -аго, дательного падежа -оуоумоу, -оумоу, иногда встречаются формы на -ого, -оумоу (живого, прѣвоумоу), возникшие под влиянием местоименного склонения (того, тоумоу).

В косвенных падежах единственного числа прилагательных женского рода наблюдается сокращение местоименной части окончания. Например:

родительный падеж единственного числа стары + ѣя > старыѣ (сократился слог ѣе);

дательный и местный падеж единственного числа старѣ + ем > старѣи;

творительный падеж единственного числа староу + емъ > староу + староу (таким образом, форма творительного падежа полных прилагательных совпадает с краткой формой женского рода).

В некоторых падежах произошло упрощение именной части окончания.

Например:

творительный падеж единственного числа мужского и среднего рода старомъ + имъ > старимъ; синѣмъ + имъ > синимъ;

дательный падеж множественного числа старомъ + имъ > старимъ;

дательный-творительный падежи двойственного числа старома + има > старима.

Во всех приведенных падежах, кроме выпадения одного слога (-мъ, -мъ, -ма) в краткой форме прилагательного, наблюдается изменение находящегося перед ним гласного о или е в и или ѣ. Таким образом, полные формы прилагательных в старославянском языке склонялись следующим образом.

Твердый вариант (единственное число)

	М.р.	Ср.р.	Ж.р.
И.	лѣтъи	лѣтоуе	лѣтаеа
Р.		лѣтаеого	лѣтъиѣ
Д.		лѣтоуеому	лѣтъи
В.	лѣтъи	лѣтоуе	лѣтъиѣ
Т.		лѣтъимъ	лѣтоуѣ
М.		лѣтъеимъ	лѣтъи

Множественное число

	М.р.	Ср.р.	Ж.р.
И.	лѣтѣи	лѣта-а	лѣтѣи
Р.		лѣтѣихъ	
Д.		лѣтѣимъ	
В.	лѣтѣи	лѣта-а	лѣтѣи
Т.		лѣтѣими	
М.		лѣтѣихъ	

Двойственное число

И.-В.	лѣта-а	лѣтѣи	лѣтѣи
Р.-М.		лѣтоуб	
Д.-Т.		лѣтѣима	

Мягкий вариант (единственное число)

И.	лѣтѣи	лѣтѣе	лѣта-а
Р.		лѣтѣево	лѣтѣи
Д.		лѣтѣевоу	лѣтѣи
В.	лѣтѣи	лѣтѣе	лѣтѣи
Т.		лѣтѣими	лѣтѣи
М.		лѣтѣими (ими)	лѣтѣи

Множественное число

И.	лѣтѣи	лѣта-а	лѣтѣи
Р.		лѣтѣихъ	
Д.		лѣтѣимъ	
В.	лѣтѣи	лѣта-а	лѣтѣи
Т.		лѣтѣими	
М.		лѣтѣихъ	

Двойственное число

	М.р.	Ср.р.	Ж.р.
И.-В.	птѣна-а	птѣнии	птѣнии
Р.-М.		птѣною	
Д.-Т.		птѣнииима	

Степени сравнения прилагательных

Степени сравнения в старославянском языке имели только качественные прилагательные.

Сравнительная степень прилагательных, как и положительная, могла выступать как в краткой, так и в полной форме. Обе формы изменялись по родам, числам и падежам. Если в современном русском языке сравнительная степень имеет суффикс е или ее (ниже, новее) независимо от рода, то в старославянском языке для разных родов использовались различные суффиксы. Формы сравнительной степени, засвидетельствованные старославянскими памятниками, образовались в общеславянском языке. Их образование, как считают некоторые ученые, зависело от интонации именной основы и ее структуры. От одних прилагательных сравнительная степень образовалась с помощью суффиксов -jes и -jъa, от других — посредством суффиксов ějes и ějъa (то есть к первому суффиксу прибавлялся дополнительный гласный -ě (ять), который восходит к ē).

1. Посредством суффиксов -jes и -jъa сравнительная степень образовывалась: 1) от некоторых бессуффиксных прилагательных (то есть от непронизводной основы) типа *krъt-*, *sъch-*, *mold-*, *chud-*. Причем необходимо иметь в виду, что основа имела нисходящую интонацию (* *krъt-*, * *môld-*, * *sûch-*, * *chûd-*); 2) от прилагательных с суффиксами *-окъ*, *-ъкъ*, *-ькъ* (* *niz* *-ъкъ*, *gad* *-ъкъ*, * *vys* *-окъ*,

* sold -ькъ, * glŏb -окъ, * gor -ькъ), которые в образовании сравнительной степени не участвовали, то есть отбрасывались. Следовательно, и в этом случае использовалась непримозводная основа положительной степени (niz-, vuз- и т.д.). Из этого можно заключить, как писал Л.П. Якубинский, что в эпоху образования степеней сравнения имена низъ, гадъ были столь же существительными, сколь и прилагательными, иначе от них не могла быть образована сравнительная степень.

Суффикс -jєv служил для образования сравнительной степени только именительного и винительного падежей единственного числа среднего рода. При помощи суффикса -jъv образовывались формы именительного падежа единственного числа мужского рода. Для образования остальных падежных форм всех родов и чисел использовался суффикс -jъv, распространенный посредством йота (то есть суффикс -jъvj), так как сравнительная степень изменялась по основе -jŏ (мужской и средний род) и -jĭ (женский род). Например:

1) Именительный и винительный падеж единственного числа среднего рода:

krŏt + jєv → krŏtєv; в старославянском языке крѣте (так как t перед j перешел в ѣt, а конечный согласный a в силу тенденции к открытости слога отпал);

such + jєv → suchєv; в старославянском языке соуше (ch перед j изменился в ѣ, а конечный a отпал);

glŏb (ок-о) + jєv → glŏbєv; в старославянском языке глобе (так как v в сочетании с j дал ѣ).

2) Именительный падеж единственного числа мужского рода:

krŏt + jъv → krŏtъv; старославянское крѣтъ. В памятниках в мужском роде обычно встречается форма с двумя и (крѣтити), которая могла появиться или под влиянием именительного падежа мужского рода полных форм положительной степени (типа сини), или под воздействием форм сравнительной степени мужского рода, образованных при помощи суффикса ѣjъv (см. ниже).

$such + jъ \rightarrow шѣъ$; старославянское соушь (соу-
ни), $glъb + jъ \rightarrow glъblъ$; старославянское глаголь
(глаголи);

3) Именительный падеж единственного числа женского рода:
 $krъt + jъj + i \rightarrow krъtъi$; старославянское крхитьи
(именительный падеж единственного числа прилагательных жен-
ского рода имел окончание -и как существительные типа
рабыни); $such + jъj + i \rightarrow шѣi$; старославян-
ское соушныи; $glъb + jъj + i \rightarrow glъblъi$; старосла-
вянское глагольи.

II. Суффиксы ѣъ и ѣе использовались при обра-
зовании сравнительной степени I) от непроемной именной ос-
новы, имевшей восходящую интонацию: slъb-, pъv-, vъt-;
2) если в состав основы входит суффикс (кроме -к): dobr-,
тъмъ-, тъног-, bolъ-, vesel-.

При образовании сравнительной степени этим способом суф-
фиксы прилагательных сохранялись. В старославянском языке
данный способ образования сравнительной степени был более
продуктивным, чем первый, поэтому нередко он распространяет-
ся и на прилагательные, основа которых имела суффикс -окъ,
-ькъ, -ькъ, причем эти суффиксы не выпадают (как это наблю-
далось при образовании сравнительной степени при помощи суф-
фиксов -јеъ, -јъ).

1) Именительный падеж единственного числа среднего рода:
 $medr + ѣе \rightarrow medrѣе$; старославянское мхдрте;
 $тъног + ѣе \rightarrow тъноѣе$ (г перед ѣ , кото-
рый возник из ѣ, переходит в шипящий ж , а ѣ после
шипящего изменяется в а); старославянское мъноаге;

2) Именительный падеж единственного числа мужского рода:
 $medr + ѣъ \rightarrow medrѣъ$; старославянское
мхдрти (конечный ѣ отпал, а јъ $\rightarrow$ и).
 $тъног + ѣъ \rightarrow тъноѣъ$; старославянское
мъноаи.

3) Именительный падеж единственного числа женского рода:

$m\acute{o}dr + \acute{e}jъzj + i \rightarrow m\acute{o}dr\acute{e}jъi$; старославянское $m\acute{x}drtъnъi$; $mъnog + \acute{e}jъzj + i \rightarrow mъno\acute{z}aii$; старославянское $mъnoganъnъi$.

Краткие формы сравнительной степени склонялись так же, как краткие формы положительной степени мягкого варианта, то есть мужской к средний род по основе $-j\acute{o}$, женский род по основе $-j\acute{a}$. При этом необходимо иметь в виду:

1) в именительном падеже единственного числа женского рода вместо окончания на было окончание и (новѣиши, хоудѣиши);

2) в именительном падеже множественного числа мужского рода вместо окончания и было окончание е (слабѣише, хоудѣише);

3) в косвенных падежах в мужском и среднем роде, а в женском роде и в именительном падеже имелись формы с суффиксом ьш, ѣшии, так как и, возникший из ъи, не отпадал, поскольку за ним следовали окончания.

Склонение сравнительной степени прилагательных

Единственное число

М.р.	Ср.р.	Ж.р.
И. слабѣи, нишии	слабѣе, ние	слабѣиши, нишьи
Р. слабѣиша, нишьа	слабѣиша, нишьа	слабѣиша, нишьа
Д. слабѣишоу, нишьоу		слабѣиши, нишьи
В. слабѣишь, нишии	слабѣише, ние	слабѣишѣ, нишьѣ
слабѣи, нишьь	слабѣе	
Т. слабѣишемъ, нишьемъ	слабѣишемъ, нишьемъ	слабѣишеѣ, нишьеѣ
М. слабѣиши, нишьи		слабѣиши, нишьи

Множественное число

М.р.	Ср.р.	И.р.
И. слабѣше, нѣше	слабѣша, нѣша	слабѣша, нѣша
Р. слабѣшъ, нѣшъ		слабѣшъ, нѣшъ
Д. слабѣшемя, нѣшемя		слабѣшамъ, нѣшамъ
В. слабѣша, нѣша	слабѣша, нѣша	слабѣша, нѣша
Т. слабѣши, нѣши		слабѣшами, нѣшами
М. слабѣшихъ, нѣшихъ		слабѣшихъ, нѣшихъ

М.р.	Двойственное число	И.р.
	Ср.р.	
И.-В. слабѣша, нѣша	слабѣши, нѣши	слабѣши, нѣши
Р.-М. слабѣшоу, нѣшоу	слабѣшоу, нѣшоу	слабѣшоу, нѣшоу
Д.-Т. слабѣшема, нѣшема	слабѣшема, нѣшема	слабѣшема, нѣшема

У некоторых прилагательных сравнительная степень образовалась от других основ (супплетивные формы, имевшиеся и в современном русском языке), например:

<u>малъ</u> - мѣни (м.р.); мѣне, мѣше (ср.р.); мѣши (и.р.)		
<u>великъ</u> - боли (м.р.); боле, больше (ср.р.); больши		
ваши	ваше	ваши
<u>зълъ</u> - горни (м.р.); горше (ср.р.); горши (и.р.)		
поуши	поуше	поуши
<u>добръ</u> - лouchи (м.р.); лouchе (ср.р.); лouchи (и.р.)		
оуни	оуше	оуши

Полные формы сравнительной степени образовывались точно так же, как и полные формы положительной степени, то есть прибавлением к краткой форме указательных местоимений и, на, е. Склонялись они, как полные формы прила-

гательных типа синии, син-а-а, син-е-е. В именительном падеже единственного числа мужского рода краткие и полные формы совпадали: болии, слабдии, слабѣи (и краткая и полная формы).

Склонение полных форм

Единственное число

И. р.	Ср. р.	К. р.
И. слабѣи	слабѣе	слабѣиши-а
Р.	слабѣиша-го	слабѣиша-а-а
Д.	слабѣишоу-емоу	слабѣишии
В. слабѣи	слабѣе	слабѣиш-х-х
Т.	слабѣишиимъ	слабѣише-х
М.	слабѣишиимъ	слабѣишии

Множественное число

И. слабѣиш	слабѣиша-а	слабѣиша-а-а
Р.	слабѣишихъ	
Д.	слабѣишиимъ	
В. слабѣиша-а	слабѣиша-а	слабѣиша-а-а
Т.	слабѣишиими	
М.	слабѣишихъ	

Двойственное число

И.-В. слабѣиша-а	слабѣишии	слабѣишии
Р.-М.	слабѣишоу	
Д.-Т.	слабѣишиима	

Превосходная степень могла образовываться от сравнительной при помощи приставки наи-: мънии-наимънии, стартѣи-наистартѣи, хоуддии-наихоуддии; выше-наивыше,

Превосходная степень имела краткую и полную формы, которые оклонялись, как соответствующие формы сравнительной степени. Например, кратная форма именительного падежа среднего рода наихоуде, родительный падеж наихоудьнаго и т.д.

Превосходная степень могла образовываться описательно: боли вѣстѣхъ, канчистѣише вѣстѣхъ.

Ч и с л и т е л ь н ы е

Числительные в старославянском языке по своим грамматическим свойствам принимали к существительным и прилагательным, к которым они восходят по своему происхождению. Одни из них (единъ, два, три, четыре) согласуются с теми существительными, к которым они относятся, в роде, числе и падеже; другие (пять — десять и др.) изменялись по числам и падежам и управляли существительными, с которыми они были связаны. В старославянском языке можно выделить те же разряды числительных, что и в современном русском языке, то есть: количественные, порядковые, собирательные и дробные, которые могли быть простыми, составными и сложными.

Количественные числительные относились к наиболее распространенной группе числительных.

Числительные единъ (едень), едина (едьна), едино (едьно) изменялись как указательные местоимения тъ, та, то, то есть относились к местоименному типу склонения. Например:

	М.р.	Ср.р.	Ж.р.
И.	единъ	едино	едина
Р.		единого	единоу
Д.		единому	едином
В.	единъ	едино	единѣ
Т.		единѣмъ	единоуѣ
М.		единомъ	едином

Единъ (-а, -о) могло использоваться и в местоименном значении ("некоторый", "некий" и т.д.), и в таком случае имело формы всех трех чисел.

Числительные дѣва (м.р.), дѣвѣ (ж.р.) и дѣвѣ (ср.р.) имели падежные формы только двойственного числа. Существительное, с которым согласовывалось дѣва (и др.), также стояло в двойственном числе.

М.р.	Ср.р.	Ж.р.
И.-В. дѣва (чловѣка)	дѣвѣ (селѣ)	дѣвѣ (женѣ)
Р.-М. дѣвод(чловѣкоу)	дѣвод (селоу)	дѣвод(женоу)
Д.-Т. дѣвѣма(чловѣкома)	дѣвѣма(селома)	дѣвѣма(женама)

Числительные три-е (форма м.р.), три (ж. и ср.р.) склонялись по множественному числу, по типу существительных с основой на й. Существительное при них стояло во множественном числе.

М.р.	Ср.р.	Ж.р.
И. три-е (стои)	три (села)	три (женн)
Р. трии (стоиь)	трии (селиь)	трии (женъ)
Д. трѣмь (столомь)	трѣмь (селомь)	трѣмь (женамь)
В. три (стои)	три (села)	три (женн)
Т. трѣми (стои)	трѣми (сели)	трѣми (женами)
М. трѣхъ (стоиьхъ)	трѣхъ (селиьхъ)	трѣхъ (женахъ)

Числительные четыре (форма м.р.), четыри (ж. и ср.р.) склонялись по типу существительных с основой на согласный и имели также только падежные формы множественного числа, одинаковые для всех трех родов. Существительные, следовавшие за ними, также изменялись по множественному числу.

И.р.

Ср.р.

Л.р.

И. четыре	(домове)	четыри	(словеса)	четыри	(кости)
Р. четыреь	(домовь)	четырь	(словесь)	четырь	(кости)
Д. четырьмь	(домьмь)	четырьмь	(словесьмь)	четырьмь	(костьмь)
В. четыреи	(домы)	четыри	(словеса)	четыри	(кости)
Т. четырьми	(домьми)	четырьми	(словесы)	четырьми	(костьми)
М. четырьхъ	(домьхъ)	четырьхъ	(словесьхъ)	четырьхъ	(костьхъ)

Числительные пять, шесть, седьмь, осьмь, девать склонялись как существительные с основой на -ї и имели падежные формы родительного падежа множественного числа, то есть связь между ними была не согласования (как в предыдущих случаях), а управления, например: пять жень, осьмь сель, седьмь столъ. Причем все они относились к женскому роду, поэтому можно было сказать: та шесть леть, въ тѣ шесть леть.

Числительное десать имело все три числа и склонялось по типу основ на согласные:

Ед.ч.

Мн.ч.

Дв.ч.

И. десать	десате	И.-В. десати
Р. десате	десать	Р.-М. десатую
Д. десати	десатьмь	Д.-Т. десатьма
В. десать	десати	
Т. десатиѣ	десатьми	
М. десате	десатьхъ	

В родительном и местном падеже единственного числа наряду с формой десате встречалась и десати (окончание, характерное для основ на -ї). При числительном десать независимо от его падежа существительное стояло в родительном падеже множественного числа: десать сель, десати сель и т.д. Это числительное служило для образования сложных количественных числительных. Например, числительные от II-IX образовывались сочетанием числительного единь, дѣва, триге и т.д. с местным падежом числительного десать (то есть

употреблялась форма десате) и предлога на: II-единъ на десате, I2- дъва на десате, I3 - триѣ на десате, I4 - четиѣре на десате, I5 - пать на десате, I6 - шесть на десате, I7 - седмъ на десате, I8 - осмъ на десате, I9 - девать на десате.

При склонении изменялась лишь первая часть числительного, например: именительный падеж единъ на десате, родительный падеж единого на десате, дательный падеж единому на десате; именительный-винительный падеж дыѣ на десате, родительный-местный падеж дъвоѣ на десате, дательный-творительный падеж дъвѣма на десате; именительный падеж триѣ на десате, родительный падеж три на десате, дательный падеж трѣмъ на десате; именительный падеж четиѣре на десате, родительный падеж четиѣр на десате, дательный падеж четиѣрѣмъ на десате; именительный падеж пать на десате, родительный падеж пати на десате, дательный падеж пати на десате и т.д.

При сочетании числительных с существительными сохранялись те же грамматические связи, которые были характерны для числительных от одного до девяти, то есть названия единиц в составе чисел II-I4 согласовывались в роде, числе с определяемым существительным, а числительные начиная с I5-I9 управлялись родительным падежом множественного числа существительных. (Например, дъва на десате стола, дъвоѣ на десате столѣу; триѣ на десате столи, три на десате столѣ; шесть на десате столѣ, шести на десати столѣ и т.д.).

Числительное 20 представляло собой сочетание числительного дъва с именительным падежом двойственного числа числительного десать (то есть с формой десати): дъва десати. При склонении изменялись обе части: Им.-В. дъва десати; Род.-Местн. дъвоѣ десатоу; Дат.-Твор. дъвѣма десатьма.

Числительные 30 и 40 представляют собой сочетание числительного триѣ, четиѣре с именительным падежом множественного числа десать (то есть с формой десате): триѣ десате, четиѣре десате. При склонении изменялись обе составные части:

И.	три-е	десате	столи	четыре	десате	столи
Р.	три	десать	стољь	четырь	десать	стољь
Д.	трымь	десатьмь	столомь	четырымь	десатьмь	столомь
В.	три	десати	столи	четыри	десати	столи
Т.	трыни	десатьни	столи	четырьни	десатьни	столи
М.	трыхь	десатьхь	столахь	четырыхь	десатьхь	столахь

Существительное согласуется с ними в падеже.

Числительные 50-90 представляют собой сочетание числительных пять, шесть, семь, осмь, девать с родительным падежом множественного числа числительного десать (то есть с формой десать): пять десать, шесть десать, семь десать и т.д. При склонении изменялась лишь первая часть:

И.	шесть	десать	В.	шесть	десать
Р.	шести	десать	Т.	шестьи	десать
Д.	шести	десать	М.	шести	десать

Числительное съто склонялось как существительное среднего рода с основой на -ѡ и имело падежные формы всех трех чисел. Оно управляло родительным падежом множественного числа тех существительных, с которыми грамматически связано. Родительный падеж множественного числа имени существительного сохраняется независимо от того, в каком падеже стоит числительное.

Ед. число	Мн. число	Дв. число
И. съто	съта	И.-В. сътѣ
Р. съта	сътъ	Р.-М. сътоу
Д. сътоу	сътъмь	Д.-Т. сътома
В. съто	съта	
Т. сътомь	съти	
М. сътѣ	сътѣхь	

Числительное 200 представляло собой сочетание числительного съто в именительном падеже двойственного числа и согласованного с ним числительного дъва: дъвъ сътъ. При склонении изменялись обе части.

И.-В.	дъвъ	сътъ
Р.-М.	дъвод	сътоу
Д.-Т.	дъвъма	сътома

Числительные 300, 400 представляют собой сочетание числительного три, четыри с именительным падежом множественного числа слова съто (то есть с формой съта): трисъта, четыри съта. При склонении изменялись обе части:

И.	три	съта	четыри	съта
Р.	трии	сътъ	четырь	сътъ
Д.	трѣмъ	сътомъ	четырьмъ	сътомъ
В.	три	съта	четыри	съта
Т.	трѣмъ	сътъ	четырьмъ	сътъ
М.	трѣхъ	сътѣхъ	четырьхъ	сътѣхъ

Числительные 500-900 представляют собой сочетание числительных пять, шесть и т.д. с родительным падежом множественного числа съто: пять сътъ, шесть сътъ и т.д. При склонении изменялась только первая часть, например, родительный падеж пяти сътъ, дательный падеж пяти сътъ, творительный падеж пяти-ѣ сътъ, местный падеж пяти сътъ.

Числительное 1000 выступало в виде формы тысящи или тыскити. Изменялось оно как существительное женского рода с основой на -iā (типа поустыни), имело формы всех трех чисел.

Ед. число	Мн. число	Дв. число
И. ТЫСАШТИ	ТЫСАШТА	И.-В. ТЫСАШТИ
Р. ТЫСАШТА	ТЫСАШЬ	Р.-М. ТЫСАШТОУ
Д. ТЫСАШТИ	ТЫСАШТАМЪ	Д.-Т. ТЫСАШТАМА
В. ТЫСАШТЯ	ТЫСАШТА	
Т. ТЫСАШТЕНЯ	ТЫСАШТАМИ	
М. ТЫСАШТИ	ТЫСАШТАХЪ	

Для обозначения 10000 употреблялось числительное десать тысашть и тыма.

Порядковые числительные по своим грамматическим свойствам принимали к именам прилагательным. Они имели краткую и полную форму. Краткие формы числительных: пръвъ, въторъ, третии, четверть, пать, шесть, седмъ, осмъ, девать, десать. Полные формы образовывались прибавлением к краткой указательных местоимений: пръвни, въторни, третии (полная совпадает с краткой формой), четвертни, пати, шести, седми, осми, девати, десати, дъва десать или дъва десатьнъ, четыре десать или четыре десатьнъ. Краткие формы склонялись как существительные с основой -ѡ, -ѧ (например: именительный падеж м.р. въторъ, родительный падеж вътора; именительный падеж ж.р. вътора, родительный падеж въторы и т.д.).

Полные порядковые числительные склонялись по местоименному типу (например: именительный падеж пръвни, родительный падеж пръва-го и т.д.).

Сложные порядковые числительные были образованы из сочетания простых порядковых числительных с присоединением к ним формы на десате: пръвни на десате (или единонадесятни), въторни на десати, третии на десате (или тринадесятни), четвертни на десати (или четыренадесятни), дъвѣдесатьни - "двадцатни", четыридесатьни - "сороковой", сътъни, дъвосътъни, дъвоутысашъни и т.д.

Собирательные числительные относились или к местоименному склонению (дѣвоѣ, обоѣ, троѣ), или к именному, изменялись по основе - ѡ (четверо, патеро, или паторо, шестеро, седморо, осморо, деваторо, десаторо). Например, от дѣвоѣ род.п. дѣвоѣго (как мноѣго), от четверо - род.п. четвера (как села).

Из дробных числительных можно отметить поль, которое изменялось по основе на -ѣ, четвьрьть, склонявшееся по типу кость, а также десѣтина (десятая часть).

Г л а г о л

Глагол в старославянском языке обладал грамматическими категориями времени, вида, залога, наклонения, лица и числа.

Вопрос о происхождении и развитии категории вида в старославянском языке (как и вообще в славянских) является одним из сложных и до конца еще не решенных. Одни ученые (например, Ф.Миклошич, Г.К.Ульянов, А.Мейе и др.) считают, что категория вида древняя и унаследована от индоевропейской эпохи. По мнению других (например, А.Потебни, Н.Ван-Вейка и т.д.), виды в славянских языках являются новообразованием, и древнейшие славянские памятники отражают период становления этой категории. Исследователи, придерживавшиеся второй точки зрения, считают, что для старославянского языка характерна недифференцированность вида, о чем свидетельствует наличие глаголов с колеблющимся видовым значением.

Несомненно, видовые различия, как об этом свидетельствуют памятники письменности, были присущи старославянским глаголам, но грамматическая категория вида, основанная на четком противопоставлении значений совершенности и несовершенности не получила еще такого развития, какое она имеет в современных славянских языках.

Для выражения видовых оттенков значений нередко использовались суффиксы и префиксы, например: да-ти и да-на-ти,

оуби-ти и оуби-ва-ти, творити и съ-творити, дѣлати и съ-дѣлати и т.д. Как средство преобразования одного вида в другой употреблялось качественное и количественное чередование гласных: посылати-посылати, забърати-забирати.

Старославянский глагол отличался многочисленными формами времени: настоящее, простое будущее, две сложные формы будущего времени, две простые и две сложные формы прошедшего времени.

Все глагольные формы (как спрягаемые, так и неспрягаемые) были образованы либо от основы настоящего времени, либо от основы инфинитива. От основы настоящего времени, кроме самого настоящего времени, образовывались повелительное наклонение, причастия настоящего времени действительного и страдательного залогов. Древняя основа настоящего времени могла оканчиваться на гласный е или и, а также на согласный звук. Для того чтобы определить древнюю основу настоящего времени, необходимо от формы второго лица единственного числа отбросить личное окончание -ши, например: веде-ши, дѣла-е-ши, хвали-ши. Во всех приведенных глаголах основа настоящего времени оканчивается на тематический гласный е или и. Глаголы, имеющие в основе тематические гласные е или и, составляли в старославянском языке тематическое спряжение.

У некоторых глаголов (быти, дати, нати, вѣдѣти, имѣти) основа настоящего времени оканчивалась согласным, личные окончания присоединялись непосредственно к корню. Такие глаголы относились к нетематическому спряжению.

От основы инфинитива, кроме самой формы инфинитива, образовывались простые прошедшие времена, причастия прошедшего времени действительного и страдательного залогов, сущин. Чтобы определить основу инфинитива, надо отбросить окончание инфинитива -ти, например: чита-ти, моли-ти, вез-ти. В некоторых случаях при установлении основы инфинитива необходимо восстановить ее первоначальный звуковой состав, так как в праславянскую эпоху произошли различного рода фонети-

ческие изменения. Например:

1) в словах типа вести, плести, мести, брести, класти, сести, блести, обрести основа инфинитива оканчивается на согласный д или т, то есть вед-, плет-, мет-, бред-, клад-, сэд-, блэд-, обрэт-.

В общеславянском языке в связи с тенденцией к открытости слога в группах согласных *dt, tt* (**vedti, *metti* и т.д.) произошел процесс диссимилиации. В подобных случаях необходимо восстановить корневой согласный инфинитива по форме настоящего или простого будущего времени (сравни: инф. брести, наст.вр. бреду, следовательно, основой инфинитива будет брэд-);

2) в словах типа пести, мошти, рести, тепти, брѣшти, кешти основой инфинитива являются пек-, мог-, рек-, тек-, брѣг-, кег-, так как древнейшими формами инфинитива будут формы **pekti, mogti, rekti, tekti, bergti, žegti*.

В старославянском языке сочетания *kt, gt* в положении перед гласным -і изменялись в шти (в восточнославянских языках они переходили в ч, поэтому в русском языке имеем печь, течь);

3) у глаголов с суффиксом -нх (из общеславянского - **ng*) при определении основы инфинитива этот суффикс отбрасывался. Например, основой инфинитива глаголов стоукнѣти, двигнѣти, сѣхнѣти являются стоук-, двиг-, сѣх-. Однако нередко в глаголах с суффиксом - **ng* в связи с действием закона открытого слога в общеславянском языке происходили упрощения групп согласных. Например, тонхѣти из **tonngti*, ванхѣти из **vedngti*, канхѣти из **kanngti*, тиснѣти из **tisngti* и т.д.

При нахождении основы инфинитива и образовании от нее глагольных форм необходимо учитывать и это изменение.

В подавляющем большинстве случаев основа инфинитива не совпадает с основой настоящего времени. Например, 1) в некоторых глаголах основа инфинитива не имела суффикса, но он был в основе настоящего времени: нес-ти (наст.вр. несе-ть), зна-ти (наст.вр. знае-ть), би-ти (наст.вр. бие-ть),

нача-ти (наст.вр. начьне-тъ); 2) основа инфинитива имела суффикс, а в основе настоящего времени его не было: вѣдѣти (наст.вр. вѣмь); 3) нередко основа инфинитива имела другой суффикс, чем основа настоящего времени: видѣ-ти (наст.вр. види-тъ), сто-а-ти (наст.вр. стои-тъ), бра-ти (наст.вр. бере-тъ); 4) иногда основа инфинитива отличалась от основы настоящего времени характером корневого гласного, находящегося на разной ступени чередования: мрѣти (наст.вр. мърѣ), бѣра-ти (наст.вр. берѣ), зѣв-ати (наст.вр. зов-ѣ), сѣс-ти (сѣдѣши).

У некоторых глаголов основа инфинитива могла совпадать с основой настоящего времени (моли-ти и моли-тъ, проси-ти и проси-тъ).

Классы глаголов

— — — — —

Все глаголы старославянского языка в зависимости от характера основы (конечного звука основы) настоящего времени подразделяются на пять классов. Глаголы I, II, III классов составляют первое тематическое спряжение. Основа настоящего времени глаголов, входящих в это спряжение, оканчивалась тематическим гласным -е-, который в некоторых формах спряжения в индоевропейском языке мог чередоваться с -о-. В старославянском языке тематический гласный е/о (в результате процесса переразложения основы слова) вошел в состав окончания. Таким образом, новые старославянские основы стали короче древних, например: древние основы настоящего времени бере-ши, чита-е-ши, новые — бер-еши, чита-ѣ-ши.

I) Глаголы, древняя основа настоящего времени которых оканчивалась на тематический гласный е/о, относились к I-му классу, например: вез-е-ши, плет-е-ши. Основа инфинитива либо имела основообразовательный суффикс -а- (зѣв-а-ти, бѣр-а-ти), либо выступала без суффикса, то есть равнялась корню, который мог оканчиваться на согласный или гласный (вез-ти,

трас-ти, дх-ти, ма-ти, пѣ-ти).

2) Глаголы, основа которых оканчивалась в настоящем времени на не-, относились ко 2-му классу, например: съхис-ши, мѣксне-ши, доуне-ши. У глаголов II класса в основе инфинитива за корнем всегда следовал основообразовательный суффикс -нѣ (кроме глагола стати): съхнѣти, мѣкнѣти, доунѣти. Если на конце корня находился взрывной согласный, то еще в общеславянскую эпоху нередко наблюдалось его выпадение перед согласным н, который входил в состав суффикса -нѣ (из * *no*): оу-съхнѣти (из * *u-vъr - nęti*), лнѣти (из * *lъr - nęti*), въс-прнѣти (из * *vъs - prędnęti*). В некоторых группах согласных, образовавшихся в более позднее время, выпадение корневого согласного не происходило, например: двнѣти, клнѣти, мрънѣти, кнснѣти, мръснѣти, тлѣнѣти.

3) Глаголы, в основе которых тематическому гласному е/о предшествовал йот, принадлежали к 3-му классу, например: зна-ѣ-ши, чита-ѣ-ши. В отличие от глаголов I-го класса эти глаголы перед окончанием I-го лица единственного и 3-го лица множественного числа всегда имели смягченный согласный, например: пишѣ, рѣшѣ, плачѣ (пишящие ш, ж, ч возникли из с, з, к под воздействием следующего за ними йота).

Основа инфинитива у глаголов третьего класса 1) могла равняться корню (мы-ти, пи-ти, кла-ти, обоу-ти), 2) имела суффикс -а- (скак-а-ти, снп-а-ти, стъл-а-ти, глагол-а-ти), 3) суффикс -ѣа- (вѣ-ѣа-ти, сѣ-ѣа-ти, ла-ѣа-ти), 4) суффикс -ѣ- (ослаб-ѣ-ти, цѣл-ѣ-ти, тъл-ѣ-ти, отагот-ѣ-ти), 5) суффикс -ва- (бы-ва-ти, омы-ва-ти, съгрѣ-ва-ти, покрѣ-ва-ти), 6) суффикс -ова- (вѣр-ова-ти, дар-ова-ти, обѣс-ова-ти, трѣб-ова-ти, влѣх-ова-ти). У ряда глаголов III-го класса -ов- могло относиться к корню (ковати, совати).

4) Глаголы IV-го класса составляли второе тематическое спряжение. Древняя основа настоящего времени глаголов

IV-го класса оканчивалась тематическим гласным и, который присоединялся к корню, например: видѣти-види-и, просити-проси-и, дръла-ти-дръли-и. Основа инфинитива у таких глаголов обычно оканчивалась на а, ѣ, и, причем после шипящих а также восходит к ѣ (из ѣ): кричати (из * krikōti), слышати (* slychōti) и т.д.

5) К У-му классу относились нетематические глаголы, образованные от корней, к которым в основе настоящего времени не присоединялись тематические гласные. Следовательно, личные окончания у этих глаголов присоединялись непосредственно к конечному согласному основы, в отличие от других (тематических) глаголов, у которых между корнем и личным окончанием всегда выступал тематический гласный (е или и). Нетематических глаголов в старославянском языке было всего четыре: быти - есмь (I л.ед.ч.), дати - дамь (из * dad-mi), нати - намь (из * jēd-mi), вѣдѣти - вѣмь (из * vēd-mi). Форму нетематических глаголов мог иметь и глагол имѣти: I л.ед.ч. имамь (прочие личные окончания этот глагол имел по тематическому спряжению).

Настоящее время

Настоящее время в древнейшую эпоху славянских языков служило для обозначения постоянно совершающегося действия. Разновидностью такого значения настоящего времени могло быть значение действия, которое совпадало с моментом речи о нем или совершалось при определенных условиях (например: "он же отъвръзе сѧ прѣдъ вѣми глагола. не вѣмъ чѣто глаголеши"; вѣкъ бо спросѧи приѣмлетъ. и иштаи обрѣтаатъ").

Формы настоящего времени могли быть образованы как от глаголов несовершенного, так и совершенного вида (например: "иже аште поуститъ женѧ свои. оженитъ сѧ иноу-ж прѣлюбѧ творитъ на нѣ-ж аште жена поустыши мѧха посагнетъ за инѧ прѣлюбѧ творитъ...", "и овьѣа гласъ его слышѧтъ. и

своа овьца глашаетъ по имени и изгонитъ ѿ "). По мнению некоторых исследователей, формы настоящего времени совершенного вида могли приобретать не только значение простого будущего, но выражать и действительное настоящее время, а свои очередь формы настоящего времени от глаголов несовершенного вида могли иметь значение будущего. Однако в интерпретации форм настоящего времени старославянского языка среди ученых имеются еще существенные расхождения.

Формы настоящего времени тематических глаголов были образованы присоединением к основе настоящего времени личных окончаний. Индоевропейской глагольной системе было свойственно два вида личных окончаний: это так называемые "первичные" и "вторичные" окончания. Личные окончания, которые являлись показателями форм настоящего времени, принято называть первичными личными окончаниями. Вторичные личные окончания служили для образования простых прошедших времен и повелительного наклонения.

Первичными окончаниями были следующие: I л.ед.ч. ān (нетематические глаголы mī), 2 л.ед.ч. sī, 3 л.ед.ч. tī; I л.мн.ч. mōv, 2 л.мн.ч. te, 3 л.мн.ч. ntī; I л.дв.ч. vō, 2 л.дв.ч. ta, 3 л.дв.ч. te.

Вторичные окончания отличались от первичных только в единственном и в 3 лице множественного числа: I л.ед.ч. - n, 2 л.ед.ч. - a, 3 л.ед.ч. - t и 3 л.мн.ч. - nt. Остальные окончания были одинаковыми.

В связи с фонетическими процессами, происходившими в общеславянском языке, первичные личные окончания, служащие для образования форм настоящего времени, в большей части случаев претерпели определенные изменения. До эпохи создания старославянской письменности сохранились все окончания двойственного числа, окончание 2-го лица множественного числа (-te), также окончание 2-го лица единственного числа (но только в нетематическом спряжении, или глаголах У класса). Рассмотрим историю каждой личной формы.

Окончание 1-го лица единственного числа глаголов тематического спряжения аи изменилось в о, поэтому первое лицо настоящего времени имело форму везх, сѣхнх, знах, моих. Таким образом, в 1-м лице единственного числа древний тематический гласный о (* *vezo-*), характерный для этой формы первых трех классов, слился с окончанием и вошел в состав флексии, то есть произошло переразложение основы, в результате чего основа настоящего времени стала оканчиваться на согласный. Глаголы ІУ класса также имели окончание -х, перед которым тематический гласный и сократился и изменился в і. Конечный согласный основы перед этим і смягчился, например: просити-проих, видѣти - видих, ловити-лових, зѣрѣти - зѣрих, велѣти-велих, вистѣти-виших. Как видно из примеров, некоторые из согласных, смягчаясь, не изменяли своего основного качества, другие изменялись в соответствии с общими законами палатализации согласных перед і.

В 1-м лице единственного числа нетематических глаголов древнее окончание -мѣ изменилось в -мь, оно и сохранилось в старославянском языке в составе всех глаголов (есмь, дамь, вѣмь, ѣмь). Конечный согласный основы -д перед -мѣ утратился в связи с упрощением групп согласных (* *dadmĭ* > дамь, * *jědmĭ* > ѣмь, * *vědmĭ* > вѣмь). Глагол есмь был образован от корня јес + мѣ (есмь). Глагол имѣти имел форму 1-го лица единственного числа имаь (в других лицах и числах у него были окончания такие же, как у тематических глаголов).

Окончание 2-го лица единственного числа тематических глаголов -яі перешло в -ши. Закономерно переход с в ш мог произойти в глаголах ІУ-го класса с основой настоящего времени на -и, причем вначале -а после -і перешел в -ch (в общеславянском языке -а мог измениться в -ch, если он следовал после і, у, г, к и если после -а не было р, т, к), а затем -ch перед гласным переднего ряда -і по первой палатализации перешел в ш (ш). Позднее под влиянием глаголов ІУ-го класса

и в других тематических глаголах (где не было фонетических условий для перехода с в х) -si заменилось окончанием -ši (ши). Поэтому форма 2-го лица единственного числа от всех тематических глаголов была следующая: везеши, схънеши, знаеши, молиши.

У нетематических глаголов во 2-м лице единственного числа сохранилось древнее окончание -si: даси, вѣси, неси, наси. Здесь произошло упрощение групп согласных (как и в I-м лице единственного числа): * vědsi > вѣси, * jěvsi > неси, * jědsi > наси, * dādsi > даси.

Окончание 3-го лица единственного числа тематических и нетематических глаголов -tŭ в старославянском языке изменилось в тъ (везеть, схънеть, знаеть, молить), хотя встречаются формы и без окончания (отъгони вместо отъгонить, може вместо можетъ и др.). Существует много гипотез, объясняющих происхождение флексии 3-го лица в славянских языках. По мнению одних ученых, окончание -tŭ во всех глаголах изменилось в -тъ, а затем -t отвердело. Другие (проф. Ф. Будде, С. П. Обнорский и др.) считают, что окончание тъ развилось в славянских языках не фонетически из тъ, а является по своему происхождению указательным местоимением (тъ), которое в определенных условиях могло присоединиться к формам третьего лица без окончания. Формы же без -t могли возникнуть под влиянием третьего лица прошедших времен (типа несе, веде и т.д., где вторичное окончание -t отпало на конце слова в связи с законом открытого слога).

Нетематические глаголы также имеют формы 3-го лица единственного числа на тъ: нестъ, дастъ, вѣстъ, настъ. В последних трех глаголах произошла диссимиляция группы dt (* dadtŭ > дастъ, vědtŭ > вѣстъ, jědtŭ > настъ).

Форма I-го лица множественного числа в старославянском языке имела окончание -mъ: веземъ, схънемъ, знаемъ, молимъ. Оно возникло из древнего окончания -mōv, в котором z отпал, а гласный ō редуцировался. В глаголах нетематического спряжения произошло выпадение согласного -d

(как и в I-м лице единственного числа), например: * *dad-*
mōs → дамь, * *vēd* - *mōs* → вѣмь, * *jēd* - *mōs* → ѣмь.

Форма 2-го лица множественного числа имеет окончание -те (везете, съхнете, знаете, молитѣ), то есть первичное личное окончание 2-го лица единственного числа осталось без изменений. Нетематические глаголы имеют формы дасте, есте, вѣсте, ѣсте. Во всех них, кроме глагола ѣсте, группа ст возникла путем диссимилиации dt (как и в 3-м лице единственного числа).

В третьем лице множественного числа окончание -тѣ(-ntī) имело ту же судьбу, что и в 3-ем лице единственного числа. Согласный -н, объединившись с тематическим гласным о (в I-ом спряжении) и с -і (во 2-ом спряжении), изменился в ѡ и ѣ: везѣть, съхнѣть, знѣть, молѣть. В нетематическом спряжении первичное окончание -ntī присоединялось непосредственно к корню (*dad-ntī*, *vēd-ntī*, *jēd-ntī*). Согласный -н, оказавшись в положении между согласными, становился слоговым (н). Слоговой -н изменился на славянской почве в ѣн, которое в положении перед согласным перешло в ѣ: **dad-ntī* > **dadentī* > дадать, **vēd-ntī* > **vēdentī* > вѣдать, **jēd-ntī* > **jēdentī* > ѣдать.

От глагола быти основа настоящего времени (* *es/s*) в 3-ем лице множественного числа была представлена нулевой ступенью чередования гласного (с-хть ср. лат. *sunt*), в отличие от всех других лиц, в которых использовалась ступень чередования е (*es*).

В двойственном числе первичные личные окончания сохранились без существенных изменений, например:

- 1 л. везевѣ, давѣ, вѣвѣ, ѣвѣ, есѣвѣ
- 2 л. везета, даста, вѣста, ѣста, еста
- 3 л. везете, дасте, вѣсте, ѣсте, есте

Таким образом настоящее время имело следующие формы:

I тематическое спряжение

Единственное число

	I кл.	2 кл.	3 кл.
I л.	везѣ	сѣхнѣ	рѣхѣ
2 л.	везеши	сѣхнеши	рѣкнеши
3 л.	везеть	сѣхнеть	рѣкеть

Множественное число

I л.	веземъ	сѣхнемъ	рѣкнемъ
2 л.	везете	сѣхнете	рѣкете
3 л.	везхъ	сѣхнхъ	рѣкхъ

Двойственное число

I л.	везевѣ	сѣхневѣ	рѣкевѣ
2 л.	везета	сѣхнета	рѣкета
3 л.	везете	сѣхнете	рѣкете

II тематическое спряжение

Единственное число

Множественное число

I л.	водѣхъ	водимъ
2 л.	водиши	водите
3 л.	водитьъ	водатъ

Двойственное число

I л.	водивѣ
2 л.	водита
3 л.	водите

Нетематическое спряжение

Единственное число

1 л.	ѣсмь	дамь	вѣмь	намь	имамь
2 л.	ѣси	даси	вѣси	наси	имаша
3 л.	ѣсть	дасть	вѣсть	насть	имать

Множественное число

1 л.	ѣсмь	дамь	вѣмь	намь	имамь
2 л.	ѣсте	дасте	вѣсте	насте	имате
3 л.	оуть	дадаты	вѣдаты	надаты	имуть

Двойственное число

1 л.	ѣсвѣ	давѣ	вѣвѣ	навѣ	имавѣ
2 л.	ѣста	даста	вѣста	наста	имата
3 л.	ѣсте	дасте	вѣсте	насте	имате

Формы прошедшего времени

В старославянском языке употреблялись простые и сложные формы прошедшего времени. К простым принадлежали аорист и имперфект, которые часто встречались в письменных памятниках, к сложным — перфект и плюсквамперфект. О значении и употреблении аориста и имперфекта высказывались различные точки зрения. Нередко их значение отождествляют со значением совершенного и несовершенного видов. Однако любая из этих форм может быть образована как от основ совершенного, так и несовершенного видов. Правда, форма имперфекта совершенного вида встречается сравнительно редко. Многие ученые имперфект определяют как действие длительное, повторяющееся, в отличие от аориста, которое обозначал просто прошедшее действие как

один непрерывный акт. При этом сама длительность действия понимается отдельными авторами по-разному (то как протяженность действия во времени, то как незаконченность действия, или же как указание на развитие действия, на его процессуальный характер). В памятниках старославянского языка любой формой времени могут быть обозначены как краткие действия, так и более продолжительные, что осуществляется при помощи различных обстоятельств (например, *і разоумѣвъ ѣко многа лѣта ѣде имѣаше. гдѣ емоу...*). Законченные действия могут обозначать не только формы аориста от основ совершенного вида, но и несовершенного, а также формы имперфекта от глагола совершенного вида, а иногда и несовершенного. Например: "*і отвѣштавъ ісѣ рече има. шѣша възвѣстита иоанови. Еме видѣста и слышаста*". "*петръ же идѣаше по немъ из далече. до двора архиереова. і възшедъ възнѣхъ сѣдѣаше съ слоугами видѣти коньчнѣ*". В приведенных предложениях формы аориста и имперфекта образованы от глаголов несовершенного вида, но они обозначают законченные действия.

Действия повторяющиеся выражают формы аориста и имперфекта чаще всего в тех случаях, когда они употребляются с обстоятельствами со значением повторяемости (например: *і абѣ на оутрѣи сѣвѣтъ сѣтворѣше архиереи и старьци. и кѣнижъники и весь сънемъ. сѣвѣзавѣше іса. вѣса. и прѣдаша и пилатови... на възсѣкъ же праздникъ отъпоуштааше имѣ. единого сѣвѣзвѣнъ негоже прошаахъ... и възъпивѣше начаса просити ѣкоже присно творѣаше имѣ...*).

Простые прошедшие времена образовывались присоединением к основе инфинитива вторичных личных окончаний. Такими окончаниями являлись:

ед.ч.		мн.ч.		дв.ч.	
1 л.	- ш(n)	1 л.	- шѣш	1 л.	- вѣ
2 л.	- с	2 л.	- те	2 л.	- та
3 л.	- т	3 л.	- нт	3 л.	- те

Аорист в старославянском языке мог быть простым, не осложненным суффиксом, и сигматическим, образованным прибавлением суффикса -■ ("сигма" - название буквы греческой азбуки, соответствующей славянской с).

Простой аорист был наиболее древней формой аориста, чаще встречались формы 3-го лица единственного и множественного числа, реже представлены другие формы. В некоторых памятниках формы простого аориста вообще засвидетельствованы в редких случаях.

Простой аорист мог быть образован 1) от односложных основ инфинитива, которые оканчивались на твердый согласный, типа: ити, нести, красти, решти, мошти (основы инфинитива: ид-, нес-, крад-, рек-, мог-); 2) от основы инфинитива с суффиксом нх, который при образовании аориста утрачивался: съхнхти (основа инфинитива съх-), тлькнхти (тльк-), двгнхти (двгг-).

Звуковой состав основы аориста мог отличаться от форм настоящего времени, например, от сѣсти аорист сѣдъ (I л.), настоящее время сѣдх; от обрѣсти аорист обрѣтъ (I л.), настоящее время обраштх. Таким образом, основа настоящего времени имела инфиксальное н.

Простой аорист образовывался путем прибавления к основе инфинитива на согласный звук тематического гласного о или е (чередование е/о в основе аориста было сохранено) и вторичных личных окончаний. Например, простой аорист от глагола мошти образовался следующим образом:

<u>Ед. число</u>		<u>Множ. число</u>	
I л.	* мог - о - н > могъ	* мог - о - мѡн > могомъ	
2 л.	* мог - е - а > може	* мог - е - те > можете	
3 л.	* мог - е - т > може	* мог - о - нт > могъ	

Двойственное число

1 л.	*	mog - o -	vǫ >	моговѣ
2 л.	*	mog - e -	ta >	могета
3 л.	*	mog - e -	te >	можете

Спряжение простого аориста от глаголов

<u>решти</u>	<u>сѣсти</u>	<u>сѣхнѣти</u>
--------------	--------------	----------------

Ед.ч.

1 л.	рекъ	сѣдъ	сѣхъ
2 л.	рече	сѣде	сѣше
3 л.	рече	сѣде	сѣше

Мн.ч.

1 л.	рекомъ	сѣдомъ	сѣхомъ
2 л.	речете	сѣдете	сѣшете
3 л.	рекѣ	сѣдѣ	сѣхѣ

Дв.ч.

1 л.	рековѣ	сѣдовѣ	сѣховѣ
2 л.	речета	сѣдета	сѣшета
3 л.	речете	сѣдете	сѣшете

Из таблиц видно, что вторичные личные окончания претерпели на славянской почве определенные фонетические изменения, вызванные действием закона открытого слога. Так:

1) в 1, 2, 3 лицах единственного числа, в 1, 3 лице множественного числа отпали конечные согласные;

2) в 1 лице единственного числа краткий о изменился в ѣ (вначале ѿ > ѣ, затем ѣ > ѣ);

3) в 3 лице множественного числа сочетание согласного -н

с тематическим гласным о изменилось в ѡ (Ѣ): * *mogont* > *mogŏ* > *mogъ*.

4) согласный -ѣ перед гласным переднего ряда е изменился по первой палатализации в -ѣ̣(ѣ̣), поэтому, например, во 2 лице единственного числа имеем форму може.

Сигматический аорист, в отличие от простого, мог образоваться от любой основы инфинитива при помощи особого суффикса - *s* -, который вначале в определенных фонетических условиях (см. об этом в разделе "Фонетика") переходил в *-sch-*, а затем в результате обобщения стал употребляться как морфологическая примета. При этом в 3-ем лице множественного числа *-sch-* чередовался с *ŕ*.

Если основа инфинитива оканчивается на гласный, то суффикс - *s* - (*sch*) присоединялся непосредственно к этому гласному, за суффиксом следовали вторичные личные окончания. Например, от глагола любити формы сигматического аориста будут следующие: единственное число I лица любихъ, 2 лицо - люби, 3 лицо - люби; множественное число I лица любихомъ, 2 лицо - любисте, 3 лицо - любиха; двойственное число I лица любиховѣ, 2 лицо любиста, 3 лицо любисте.

Таким образом, окончания сигматического аориста и простого почти тождественны. Отличия можно отметить лишь в форме 3-го лица множественного числа: простой аорист имел окончание хъ (режъ, где жъ из * *ont*), сигматический а: хвалиша, где вторичное окончание *-nt* следовало после конечного согласного основы - суффикса - *s* -, перешедшего в *sch*. Согласный -н находился между двумя согласными (*sch* и *t*), а в таком положении он становился слоговым (в индоевропейском языке). В общеславянском языке слоговые носовые согласные дали сочетания *yn*, *yn*, в связи с действием закона открытого слога конечный согласный *-t* отпал, а *yn* изменилось в *ŕ* (А). Следовательно, sch (из - *s*) оказался рядом с гласным переднего ряда, а в таком положении он переходил в шипящий, поэтому в старославянском языке имеем форму 3-го лица множественного числа хвалиша.

От глагола быти было известно две формы сигматического аориста (первая форма: единственное число I лицо быхъ, 2 лицо бы, 3 лицо бы; множественное число I лицо быхомъ, 2 лицо бысте, 3 лицо быша; вторая форма: единственное число I лицо бѣхъ, 2 лицо бѣ, 3 лицо бѣ; множественное число I лицо бѣхомъ, 2 лицо бѣсте, 3 лицо бѣша; двойственное число I лицо бѣхвѣ, 2 лицо бѣста, 3 лицо бѣсте; эта форма употреблялась обычно в значении имперфекта).

Глаголы с односложными корнями на гласные а, ѣ, и (и некоторыми другими) нередко в 3 лице единственного числа получали окончание -тъ, очевидно, под влиянием форм настоящего времени, например, от начати (корень ча) встречается форма начать (вместо нача), от пити - пить (вместо пи), от пѣти - пѣть (вместо пѣ) и т.д. Негламатические глаголы быти, дати в форме 3 лица единственного числа встречались с окончанием -стъ: бысть (наряду с бы), дасть (наряду с да). Сигматический аорист, образованный от глагольных основ на гласные, был наиболее употребительной формой в памятниках старославянского языка.

От основ инфинитива, оканчивающихся на согласный, было две формы аориста: древняя, которая восходит к индоевропейской, и новая, появившаяся в общеславянском языке.

I) При образовании древней формы аориста суффикс -s (→ ch) присоединялся непосредственно к конечному согласному основы (кроме 2 и 3 лица единственного числа, где использовались формы простого аориста). Например, от глагола решти древняя форма сигматического аориста была следующей:

единственное число I лицо рѣхъ (из * rek-s-on, где произошло упрощение группы согласных -ka, а именно: выпадение согласного к, после которого -a перешел в -ch; кроме того, как компенсация выпадения согласного, наблюдалось удлинение корневого гласного е в основе инфинитива * rek-, а долгий е на славянской почве перешел в ѣ),
2 лицо рече, 3 лицо рече; множественное число I лицо рѣхомъ,

2 лицо рѣсте, 3 лицо рѣша; двойственное число 1 лицо рѣхавѣ, 2 лицо рѣста, 3 лицо рѣсте. Подобным образом образуется сигматический аорист от глаголов нести, тенѣти, вести, гре-сти (1 лицо ед.ч. нѣсь, тѣхъ, вѣсь, грѣсь). Если корневым гласным был о, то он переходил в а, например: от бости (настоящее время 1 лицо бодѣ) — 1 лицо единственное число бодѣ, 2 лицо единственное число бодѣ, 3 лицо единственное число бодѣ; 1 лицо множественное число басомѣ, 2 лицо множественное число басте, 3 лицо множественное число баса и т.д.

Древняя форма сигматического аориста могла быть образована от глаголов, основа инфинитива которых оканчивается на а. Например, от начати, нати, клати формами аориста 1 лица единственного числа были: начасѣ, насѣ, класѣ; 3 лица множественного числа: начаса, наса, класа и т.д.

2) Новая форма сигматического аориста образуется от основ инфинитива на согласный звук при помощи соединительного гласного -о, находящегося перед суффиксом -а — (или сн). Второе и третье лицо единственного числа по форме совпадало со 2 и 3 лицом единственного числа простого аориста. Если при образовании древнего сигматического аориста происходило удлинение корневого гласного, упрощение групп согласных, то здесь основа не претерпевала никаких изменений. Так, например, от глаголов мошти, вести, двигнѣти формы сигматического аориста будут следующие:

Единственное число

1 л.	могохѣ	ведохѣ	двигохѣ
2 л.	може	веде	движе
3 л.	може	веде	движе

Множественное число

1 л.	могохомѣ	ведохомѣ	двигохомѣ
2 л.	могосте	ведосте	двигосте
3 л.	могоша	ведоша	двигоша

Двойственное число

1 л.	могоховѣ	ведоховѣ	двѣгоховѣ
2 л.	могоста	ведоста	двѣгоста
3 л.	могосте	ведосте	двѣгосте

От отдельных глаголов встречались все виды глагола, например, от рести образовывался простой аорист, сигматический аорист без соединительного гласного - о и сигматический аорист с -о:

Простой аорист	Сигматический аорист без - <u>о</u>	Сигматический аорист с - <u>о</u>
----------------	--	--------------------------------------

Единственное число

1 л.	рекъ	рѣхъ	рекохъ
2 л.	рече	рече	рече
3 л.	рече	рече	рече

Множественное число

1 л.	рекомъ	рѣхомъ	рекохомъ
2 л.	речете	рѣсте	рекосте
3 л.	рекаж	рѣша	рекоша

Имперфект возник в праславянскую эпоху (как считают, формы славянского имперфекта не связаны с формами имперфекта других индоевропейских языков).

Личные формы имперфекта были образованы преимущественно от основ инфинитива (в более поздних памятниках для образования имперфекта все чаще стала использоваться основа настоящего времени) присоединением к ней суффикса - ѣахъ (из * *ēasch*), который был исходным суффиксом, такие - аахъ, - наахъ, - ахъ. Выбор суффикса, служившего для образования имперфекта, зависел от характера глагольной основы.

1) Если основа инфинитива оканчивалась на согласный, то использовался суффикс - ѣахъ. От глаголов типа везти, нести,

где конечный согласный основы инфинитива (з, с) был исконный, суффикс - тахъ присоединялся непосредственно к основе вез-, нес- (причем в форме I лица всех чисел добавлялся тематический гласный о, как в формах простого аориста), например: единственное число I лицо везахъ (из * vez + ēach + o + n, за тематическим гласным следовало вторичное окончание), 2 лицо везаше (* vez + ēach + e + s), 3 лицо везаше (* vez + ēach + e + t); множественное число I лицо везахомъ (* vez + ēach + o + nō), 2 лицо везашете (* vez + ēach + e + te), 3 лицо везахъ (* vez + ēach + o + nt, то есть тематическим гласным был о, как и в I лицах); двойственное число I лицо везаховѣ (* vez + ēach + o + vѣ), 2 лицо везашета (* vez + ēach + e + ta), 3 лицо везашете (* vez + ēach + e + te).

От глаголов типа вести, плести, мести, състи имперфект образуется от древней основы инфинитива (* ved-, met-, plet-, wēd-, то есть восстанавливается первоначальный согласный в конце основы инфинитива, изменившийся в связи с законом открытого слога), например, единственное число I лицо ведтахъ, плеттахъ, меттахъ, сѣдтахъ, 2 л. - 3 л. ведташе, плетташе, метташе, сѣдташе и т.д.

От глаголов на шти (мошти, пѣшти, тѣшти) имперфект образуется от древней основы инфинитива * mog-, * rek-, * tek-, при этом необходимо иметь в виду, что заднеязычный согласный (г, к) в положении перед ѣ (из ѣ) заменялся шипящим (происходила первая палатализация), а гласный - ѣ после шипящего изменился в -а. Поэтому от приведенных глаголов формы имперфекта будут следующие: единственное число I лицо молаахъ, печаахъ, течаахъ, 2 л. - 3 л. молааше, печаше, течааше; множественное число I лицо молаахомъ, печаахомъ, течаахомъ, 2 лицо молаашете, печашете, течаашете и т.д.

Суффикс -тахъ использовался также при образовании форм имперфекта от глаголов II класса, в основе инфинитива которых был суффикс нхъ, например: от мръзнхти: I лицо единственное число мръзнтахъ, 2 л. - 3 л. мръзнташе и т.д.; от двигнхъ

ти: I лицо единственное число двигнѣахъ, 2 л. - 3 л. двигнѣаше и т.д.

С помощью -ѣахъ образовывались формы имперфекта от основ инфинитива на -и (глаголы IУ класса), но этот гласный в положении перед -ѣахъ сократился, превратившись в -і, а после него (как и после шипящих) - ѣ изменился в -а:

любити I л. ед.ч. люблѣахъ, 2л.-3л. люблѣаше

просити I л. ед.ч. прошаахъ, 2л.-3л. прошааше

платити I л. ед.ч. плаштаахъ, 2л.-3л. плаштааше

ходити I л. ед.ч. ходѣахъ, 2л.-3л. ходѣаше

Как видно из примеров, конечный согласный основы под влиянием -і претерпевал определенные изменения в соответствии с общими законами смягчения их перед -і.

Таким образом, суффикс имперфекта -ѣахъ в рассмотренных глаголах преобразовывался в -аахъ.

2) Суффикс -ахъ употреблялся при образовании имперфекта от основ инфинитива, оканчивающихся на гласный -а или -ѣ, например:

от оумѣти I л. ед.ч. оумѣахъ, 2л.-3л. оумѣаше

от видѣти I л. ед.ч. видѣахъ, 2л.-3л. видѣаше

от бърати I л. ед.ч. бъраахъ, 2л.-3л. бърааше

от съпати I л. ед.ч. съпаахъ, 2л.-3л. съпааше

от знати I л. ед.ч. знаахъ, 2л.-3л. знааше

Суффикс -ахъ возник из исходного суффикса имперфекта -ѣашъ. Еще в общеславянском языке -ѣ (ѣ) в этом суффиксе уподобился следующему за ним гласному а, а затем произошло стяжение двух одинаковых гласных в один, то есть:

из * зна + ѣашъ > зна + аашъ > зна- аашъ > знаахъ

из * вѣдѣ + ѣашъ > вѣдѣ + аашъ > вѣдѣ+ аашъ > вѣдѣахъ

3) При помощи суффикса -наахъ были образованы формы имперфекта от основ инфинитива III класса, имевших конечный корневой гласный -и, -у, -н. Например:

от <u>мыти</u>	I л. ед. ч.	мы-аахъ,	2л.-3л. мы-ааше;
от <u>бити</u>	I л. ед. ч.	би-аахъ,	2л.-3л. би-ааше;
от <u>обоути</u>	I л. ед. ч.	обоу-аахъ,	2л.-3л. обоу-ааше.

В таких глаголах в положении между конечным гласным основн-корня и суффиксом имперфекта (-ѣ-ахъ) развивался интервокальный -і, после которого ѣ (из ѣ) перешел в а.

От глагола быти встречались две формы имперфекта:

I форма: I л. ед. ч. бѣахъ, 2л.-3л. бѣаше; I л. мн. ч. бѣахомъ, 2 л. бѣашете, 3 л. бѣахъ; I л. дв. ч. бѣаховѣ, 2 л. бѣашета, 3 л. бѣашете;

II форма: I л. ед. ч. бѣхъ, 2л.-3л. бѣ; I л. мн. ч. бѣхомъ, 2 л. мн. ч. бѣсте, 3 л. мн. ч. бѣша. По форме основа имперфекта бѣх- совпадала с аористом, но обычно использовалась в значении имперфекта.

От некоторых глаголов формы имперфекта образовывались от основы настоящего времени, например:

- от кати: I л. ед. ч. кѣахъ (наст. вр. I л. кѣхъ);
от клати: I л. ед. ч. кѣахъ (наст. вр. I л. кѣхъ);
от пѣти: I л. ед. ч. по-аахъ (наст. вр. I л. поѣхъ);
от брати сѣ (русск. бороться): I л. ед. ч. борѣахъ (наст. вр. I л. борѣхъ сѣ);
от слоути: I л. ед. ч. словѣахъ (наст. вр. I л. словѣхъ);
от клати: I л. ед. ч. колѣахъ (наст. вр. I л. колѣхъ).

В более поздних памятниках формы имперфекта от основы настоящего времени встречаются довольно часто.

От отдельных глаголов отмечены формы имперфекта, образованные и от основы инфинитива и от основы настоящего времени. Так: от зѣвати возможны образования зѣваахъ (от основы инфинитива зѣва-ти) и зовѣахъ (от основы настоящего времени); от бесѣдовати - бесѣдоваахъ (от основы инфинитива) и бесѣдоуахъ (от основы настоящего времени); от вогевати - вогеваахъ (от основы инфинитива) и вогѣаахъ (от основы настоящего времени, ср. вогѣхъ).

Следует заметить, что в памятниках старославянского языка нередко встречаются стяженные формы имперфекта: *мо-лахх* (нестяженная форма *молаахх*), *идѣше* (нестяженная форма *идѣаше*), *хотѣхх* (нестяженная форма *хотѣахх*). Они возникли в результате ассимиляции и стяжения гласных.

Перфект — одна из сложных форм прошедшего времени, которая часто употреблялась при передаче прямой речи. Эта аналитическая форма прошедшего времени названа латинским термином "perfectum", что означает "законченный, совершенный" (хотя в старославянском языке перфект употреблялся как от совершенного, так и несовершенного вида). Перфект служил для обозначения такого прошедшего действия, результат которого сохраняется в настоящем. По словам А.Потебни, для перфекта характерно значение двойственности времени. В его состав входил вспомогательный глагол быти в форме настоящего времени и действительное причастие прошедшего времени (форма на *-и* была причастием прошедшего времени действительного залога), изменяющиеся по родам и числам. А.Потебня считал, что первоначальное значение перфекта надо выводить из его структуры. Вспомогательный глагол придавал значение настоящего времени, а причастие — прошедшего времени. На двойную временную характеристику действий, обозначаемых составными формами перфекта, указывают и другие ученые, но основным значением перфекта они считают результативное.

В памятниках старославянского языка нередко перфект находился в одном ряду с формами настоящего времени, например: *ѿ въшедь гла имѣ. чѣто мѣвѣте и плачете сѣ. отроковица нѣстъ оумоула нѣ съпитъ. .; отврѣзь двѣри и глагола неи. отъ кѣдоу пришла еси сѣмо. кого ли иштеши.*

Из этого видно, как отмечает И.К.Бунина, исследуя формы прошедших времен в славянских языках, что перфект указывает на связанность прошедшего действия с ситуацией "настоящего периода" или его отдельных действий.

При спряжении перфекта по лицам изменялся вспомогательный глагол быти, а причастие по родам и числам; родовые

окончания причастия совпадали с окончаниями всех чисел именительного падежа существительных мужского и среднего рода основ на -ǫ, а также женского рода основ на -ā. Например, от глагола везти: ед.ч. I л. везъ (-ла, -ло) везъ, 2 л. везъ (-ла, -ло) веси, 3 л. везъ (-ла, -ло) везъ; множественное число I л. вези (-лы, -ла) вези, 2 л. вези (-лы, -ла) везе, 3 л. вези (-лы, -ла) сѣтъ; двойственное число I л. везла (-лѣ, -лѣ) везѣ, 2 л. везла (-лѣ, -лѣ) везѣ, 3 л. везла (-лѣ, -лѣ) везѣ.

Формы перфекта встречаются и в других славянских языках, где они претерпели определенные изменения, например, в восточнославянских языках был утрачен вспомогательный глагол. В старославянских памятниках также отмечены случаи пропуска вспомогательного глагола быти особенно в форме 3 лица единственного и множественного числа (то есть форм везъ и сѣтъ).

Плюсквамперфект также сложная форма прошедшего времени, которая служила для обозначения прошедшего действия, предшествовавшего другому прошедшему действию. Если перфект определяет действие как предстоящее, то плюсквамперфект характеризует действие как предпрошедшее, например:

... і привеѣше телець оупитѣны заколите. и ѣѣше да веселимъ сѧ. ꙗко снѣ мои съ мрътвь бѣ и оживѣ. изгнѣ бѣ и обрѣте сѧ. і начаса веселити сѧ..; и бѣ вьсь градъ сѣбралъ сѧ къ двѣремъ и исцѣли многы недѣжньны.

Плюсквамперфект состоял из причастия на -лѣ (как и перфект) спрягаемого глагола и спряжения имперфекта от глагола быти. Например, от везти формы плюсквамперфекта были следующие: единственное число I л. везъ (-ла, -ло) бѣахъ, 2 л. везъ (-ла, -ло) бѣаше, 3 л. везъ (-ла, -ло) бѣаше; множественное число I л. вези (-ла, -ло) бѣахомъ, 2 л. вези (-ла, -ло) бѣашете, 3 л. вези (-ла, -ло) бѣахѣ; двойственное число I л. везла (-лѣ, -лѣ) бѣаховѣ, 2 л. везла (-лѣ, -лѣ) бѣашета, 3 л. везла (-лѣ, -лѣ) бѣашете.

В роли вспомогательного глагола могли использоваться формы аориста от глагола быти типа бѣхъ, бѣ, бѣхомъ, бѣсте, бѣша (например: се бо бѣ знамение даль; ... обрѣте на мѣстѣ идеже бѣ оставилъ).

Формы плюсквамперфекта в измененном виде сохраняются в различных славянских языках.

Будущее время

В старославянском языке личные формы простого будущего не отличались от настоящего времени. Форма настоящего времени от одной и той же основы могла иметь как значение настоящего, так и будущего времени в зависимости от контекста. Например: вѣставъ. идѣ къ отцоу моему и рекѣ... (глаголы идѣ и рекѣ можно перевести как пойду и скажу); глаголю же вамъ. ꙗко не имамъ пити вѣ отъ сего плода лозьнааго. до того дѣне егда пью съ вами новъ въ цѣркви отца моего (говорю же вам, что отныне не буду пить от плода сего виноградного до того дня, когда буду пить с вами новое вино в царстве отца моего). Уже в древнейших письменных памятниках формы настоящего времени, образованные от глаголов с приставками, стали выступать в основном в значении будущего простого ("что сътвори. ꙗко господь мой отъиждеть строенье дому отъ мене"). Наряду с формами простого будущего, в старославянском языке употреблялись и формы сложного будущего времени, которые стали складываться еще в дописьменный период.

Будущее сложное первое служило для обозначения такого действия, которое произойдет как процесс после момента речи. Оно образовывалось из спрягаемых форм настоящего (или простого будущего) времени вспомогательных глаголов имати, хотѣти, начати (почати), иногда быти в сочетании с инфини-

тивом спрягаемого глагола как несовершенного, так и совершенного вида. Например: "повелѣ дѣрати желѣзны ногѣти дондеже чрѣва начынятъ хотѣти извалити сѧ" (букв. перевод: приказал драть железными ногтями, пока кишки готовы будут вывалиться); "і гл҃аахъ же къ себѣ въ цр҃кве стоаште. что сѧ мѣнятъ вамѣ. ѣко не имать ли прити въ праздѣникъ" (и стоящие в церкви говорили друг другу: "Как вы думаете, не придет ли он на праздник?"); "мѣнахъ ѣко абие хотѣтъ цр҃ствие бж҃ие авити сѧ" (и они думали, что скоро явится царство божие). В приведенных примерах вспомогательные глаголы имати и хотѣти утратили свое лексическое значение и выступают в качестве показателей будущего времени. Глагол же начати (в первом предложении) в какой-то степени, очевидно, сохраняет свое лексическое значение, состоящее в указании на начальный этап действия.

Следует иметь в виду, что при спряжении изменялись по лицам только формы вспомогательного глагола, например:

Единственное число

І л.	имаѣ	хощѣ	пити
2 л.	имаши	хощеши	пити
3 л.	имать	хощеть	пити

Множественное число

І л.	имаѣ	хощемъ	пити
2 л.	имате	хощете	пити
3 л.	имѣтъ	хощатъ	пити

Двойственное число

І л.	имаѣ	хощевѣ	пити
2 л.	имата	хощета	пити
3 л.	имате	хощете	пити

Вспомогательный глагол быти в составе первого сложного будущего выступал в форме будущего времени, например: единственное число I лица бѣдѣхъ пити, 2 лицо бѣдѣши пити, 3 лицо бѣдѣтъ пити; множественное число I л. бѣдѣмъ пити, 2 л. бѣдѣте пити, 3 л. бѣдѣхъ пити; двойственное число I л. бѣдѣвѣ пити, 2 л. бѣдѣта пити, 3 л. бѣдѣте пити.

Будущее сложное второе имело значение будущего действия, которое предшествовало другому будущему. В его состав входило причастие прошедшего времени на -ль (-ла, -ло) и вспомогательный глагол быти в форме простого будущего времени, то есть: единственное число I л. бѣдѣхъ пилъ, 2 л. бѣдѣши пилъ, 3 л. бѣдѣтъ пилъ; множественное число бѣдѣмъ пили, 2 л. бѣдѣте пили, 3 л. бѣдѣхъ пили; двойственное число бѣдѣвѣ пила, 2 л. бѣдѣта пила, 3 л. бѣдѣте пила.

Причастие на -ль образовалось от основы инфинитива. Для того чтобы определить основу инфинитива, надо от неопределенной формы глагола отбросить суффикс -ти: видѣти - видѣ, двигихти - двиг- (суффикс ихъ также отбрасывается), мошти - мог- (шт возникла в доисторическую эпоху из -gt перед гласным переднего ряда -i, поэтому при установлении основы инфинитива восстанавливается ее первоначальный звуковой состав), также решти - рек-, тешти - тек- и т.д.

Обычно будущее сложное второе употреблялось в составе сложноподчиненных предложений, например: "аще мы десть день съмрѣтъны въ грѣсѣхъ то въскъжъ сѧ и родили бѣдемъ" ("если нас застигнет смертный день в грехах, то зачем же мы будем рождаться").

Повелительное и условное наклонения

Формы повелительного наклонения выражали побуждение к действию (просьбу, приказание, запрещение и т.д.). Повелительное наклонение имело все три числа: в единственном числе формы второго и третьего лица, во множественном и двойственном формы первого и второго лица. Формы повелительного наклонения образовались в доисторическую эпоху прибавлением к основе настоящего времени специального суффикса и вторичных личных окончаний. При образовании форм повелительного наклонения от тематических глаголов использовался древний суффикс *-i-* (который был характерен для индоевропейского желательного наклонения, на основе которого в славянских языках возникло повелительное наклонение).

1) В глаголах I и II классов к тематическим гласным *o/e*, на которые оканчивалась основа настоящего времени, прибавлялся суффикс *-i-*. Например, от глагола вести формы повелительного наклонения образовывались следующим образом:
* *vedo* (основа настоящего времени) + *i* > *vedo_i* (дифтонг *oi* по закону открытого слога изменялся или в и или в ять).

Вторичные личные окончания 2 и 3 лица единственного числа (и или т), находящиеся в конце слова, отпадали, поэтому в старославянском языке форма повелительного наклонения в этих лицах совпадала: веди (из * *vedo_i* + и или * *vedo_i* + т). Во множественном и двойственном числе из дифтонга *oi* возник ѣ (ѣ), поэтому имеем формы: I лицо множественного числа ведѣмъ (из * *vedo_i* + мѣ), 2 лицо ведѣте (из * *vedo_i* + тѣ); I л. двойственного числа ведѣвѣ (из * *vedo_i* + вѣ), 2 л. двойственного числа ведѣта (из * *vedo_i* + та).

Если основа настоящего времени оканчивалась на заднеязычный согласный, то в положении перед ѣ и и он заменялся свистящим (по второй палатализации), например, от

мошти - 2 л. и 3 л. единственного числа мози ; 1 л. множественного числа мозѣмъ, 2 л. множественного числа можѣте ; 1 л. двойственного числа мозѣвѣ, 2 л. двойственного числа можѣта ; от пешти - 2 и 3 л. единственного числа пѣци ; 1 л. множественного числа пѣцѣмъ, 2 л. множественного числа пѣцѣте ; 1 л. двойственного числа пѣцѣвѣ, 2 л. двойственного числа пѣцѣта.

2) В глаголах III класса основа настоящего времени имела тематический гласный je/je , к которому присоединялся суффикс повелительного наклонения - i - и вторичные личные окончания, например: 2 л. единственного числа знаѣо + i + ъ знаѣи + ъ (сочетание je изменялось в je , так как гласный o под воздействием йота переходил в e). Конечный согласный -ъ отпал, а дифтонг ei изменился на славянской почве в и , поэтому во 2 лице единственного числа в старославянском языке была форма знаи, такая же форма была характерна и для 3 лица единственного числа. В остальных лицах (множественного и двойственного числа) суффиксом повелительного наклонения был также и (из ei), за которым следовали вторичные окончания, то есть: 1 лицо множественного числа знаимъ, 2 лицо множественного числа знаите ; 1 лицо двойственного числа знаивѣ, 2 лицо двойственного числа знаита.

3) В глаголах IV класса к основе настоящего времени, оканчивающейся на тематический гласный - i -, прибавлялся суффикс повелительного наклонения - i -, например: моли + i (и соответствующие личные окончания), в результате стяжения двух - i - возник долгий - i - (2 лицо единственного числа моли, 3 лицо единственного числа моли ; 1 лицо множественного числа молимъ, 2 лицо множественного числа молите ; 1 лицо двойственного числа моливѣ, 2 лицо двойственного числа молита).

Таким образом, в глаголах III и IV классов суффиксом повелительного наклонения во всех лицах был -и- , в то время как в глаголах I и II классов -и- был характерен только

для единственного числа, а в остальных числах суффиксом выступал -ѣ-.

4) Формы повелительного наклонения нетематических глаголов образовывались прибавлением к конечному согласному основы древнего суффикса -іѣ- в единственном числе и суффикса -и- во множественном и двойственном числе. Например, I-2 лицо единственного числа от дати - даждь (к основе * dad - прибавлялся -іѣ-, конечный согласный д под влиянием і смягчался и в старославянском языке изменился в жд), I лицо множественного числа дадимъ, 2 лицо множественного числа дадите; I лицо двойственного числа дадивѣ, 2 лицо двойственного числа дадита. От глагола вѣдѣти - I-2 л. единственного числа вѣждь; I лицо множественного числа вѣдимъ, 2 лицо множественного числа вѣдите; I лицо двойственного числа вѣдивѣ, 2 лицо двойственного числа вѣдита. От насти I-2 л. единственного числа наждь, I лицо множественного числа надимъ, 2 лицо множественного числа надите; I лицо двойственного числа надивѣ, 2 лицо двойственного числа надита.

Под влиянием форм повелительного наклонения нетематических глаголов образованы формы 2-3 лица единственного числа глагола видѣти (IV класса): видь.

Глагол бити в повелительном наклонении имеет особые формы: 2-3 лицо единственного числа бъди; I лицо множественного числа бъдѣмъ, 2 лицо множественного числа бъдѣте; I лицо двойственного числа бъдѣвѣ, 2 лицо двойственного числа бъдѣта.

В старославянских памятниках встречались и аналитические формы повелительного наклонения, которые состояли из сочетания частицы да с формой настоящего (или будущего) времени спрягаемого глагола. Например: да шедъше коупимъ двѣма сѣтома пѣназь хлѣбъ; да любите другъ друга.

Условное наклонение служило для выражения условия, пожелания. Оно образовывалось при помощи причастия прошедшего

времени на -лъ и личных форм аориста глагола быти. Например, от глагола нести: единственное число 1 лица быхъ неслъ (-ла, -ло), 2 лицо бы неслъ (-ла, -ло), 3 лицо бы неслъ (-ла, -ло); множественное число быхомъ несли (-ли, -ла), 2 лицо бисте несли (-ли, -ла), 3 лицо быша несли (-ли, -ла); двойственное число 1 лицо быхově несла (-ѣ, -ѣ), 2 лицо быста несла (-ѣ, -ѣ), 3 лицо бисте несла (-ѣ, -ѣ).

Такие формы условного наклонения чаще встречаются в более поздних памятниках, в древнейших же рукописях вспомогательный глагол в составе условного наклонения нередко употребляется в особой форме: 1 лицо единственного числа бимь, 2-3 лицо единственного числа би; 1 лицо множественного числа бимь, 2 лицо множественного числа бисте, 3 лицо множественного числа бѣ (или бимѣ, возникая в результате контаминации древних и новых форм вспомогательного глагола).

Глаголы в форме условного наклонения обычно встречались в сложных предложениях с условным придаточным, например: аще ма бисте вѣдѣли и отца моего бисте вѣдѣли; аще бы съде былъ. не бы братъ мои оумрѣлъ.

Причастия

— — — — —

В старославянском языке было несколько типов причастий: действительное настоящего и прошедшего времени, страдательное настоящего и прошедшего времени и несклоняемое действительное причастие прошедшего времени на -лъ, входившее в состав различных сложных глагольных форм (перфекта: далъ есмь, плюсквамперфекта: далъ бѣахъ, будущего сложного второго: далъ бѣдх, условного наклонения: далъ быхъ или далъ бимь). Все причастия, за исключением последних (им были свойственны только категории рода и числа) изменялись по падежам. Как имена прилагательные, они могли выступать как в краткой (именной), так и полной (местоименной) форме.

Действительные причастия настоящего времени образовались (еще в индоевропейском языке) от основы настоящего времени путем прибавления специального суффикса **-nt-**. Позднее причастия мужского и среднего рода (кроме именительного падежа единственного числа) получили добавочный суффикс **-jō-**, а причастия женского рода **-jā-**, поэтому они склонялись по мягкой основе (jō или jā).

1) От глаголов I, II классов формы причастий образовывались следующим образом: именительный падеж единственного числа мужского рода **vedo** (в основе настоящего времени выступал тематический гласный **-o-**) + **nt** (суффикс причастия) > ***vedont**. Конечный согласный **-t-** в связи с законом открытого слога исчез. В именительном падеже единственного числа мужского (и среднего) рода присоединялось еще окончание **-a:** > ***vedons**. Гласный **o** перед сочетанием **ns** удлинялся и подвергся дальнейшей лабиализации (подобное явление отмечалось, например, в винительном падеже множественного числа существительных мужского рода: ***stolōns** > **stolōns** > **stoly (ns)** > столы, поэтому ***vedons** > **vedōns** > **vedy (ns)** отпало) > **ведн**. Таким образом, возникла краткая форма именительного падежа единственного числа мужского и среднего рода в старославянском языке. В женском роде за суффиксом причастия в именительном падеже единственного числа (**nt**) следовал **-jā-** (который изменился в **jā > i**), поэтому от ***vedont + jā (jā > i)** > **vedrāti**. Сочетание **on** в положении перед согласным перешло в носовой **o**, а **tj** в южнославянских языках изменилось в **st** (шт). Следовательно, краткой формой причастия именительного падежа единственного числа женского рода в старославянском языке была **ведхшти**. Все остальные падежные формы причастий как женского, так мужского и среднего родов имели суффикс **-шт** (потому что в мужском и среднем роде не было дополнительного суффикса **-jō-** только в именительном падеже единственного числа), например, родительный падеж единственного числа мужского и среднего рода **ведхшта**, женского рода **ведхшта** (оконча-

ние совпадает с существительными и прилагательными основы -jō).

2) В глаголах III класса (знати, дѣлати) суффикс причастия настоящего времени -nt - следовал за тематическим гласным -jo (который только в именительном падеже закономерно переходил в -ja, а при образовании причастий всех остальных падежных форм сохранялся): $děla_jo + nt > dēla_jen > dēla_jē$ (ст.-сл. мужской и средний род именительного падежа единственного числа дѣлам). В женском роде из * $dēla_jo + nt + ja (> jə > i) > dēla_jōtī$ (ст.-сл. яз. именительный падеж единственного числа дѣлажшти). Другие падежные формы всех трех родов имели суффикс -xшт (в отличие от глаголов I, II классов здесь перед суффиксом xшт находился йот, как и в основе настоящего времени), например, родительный падеж единственного числа мужского рода дѣлажшта, женского рода дѣлажшта.

3) При образовании причастий от глаголов IV класса к основе настоящего времени, оканчивавшейся на тематический гласный -i-, прибавлялся суффикс -nt- (в мужском и среднем роде, а в женском, кроме -nt- еще -ja (> jə > i), например, от * $moliti$ именительный падеж мужского и среднего рода * $mol_i + nt > * molin(t) > molē$ (конечный согласный отпал, а сочетание in изменилось в e носовое), старославянская форма мола.

В именительном падеже женского рода из * $molint + ja (> jə > i) > * molētī$, ст.-сл. молашти. Суффикс ашт- был характерен и для всех остальных форм кратких причастий, образованных от глаголов IV класса, например, родительный падеж единственного числа мужского и среднего рода молашта, женского рода молашта.

4) Формы кратких причастий нетематических глаголов имели те же суффиксы, что и причастия от глаголов I и II классов, например: от быти, дати, вѣдѣти, насти, имати именительный падеж мужского рода сы, дады, вѣды, нады, имы;

женский род съжти, даджти, веджти, раджти, имжти.

Таким образом, краткие формы причастий настоящего времени именительного падежа единственного числа были следующие: мужской и средний род: веды, съхны, делаа, мола; женский род: веджти, съхнжти, делаажти, молажти.

Склонение кратких причастий настоящего времени

Глагол I класса м о ж т и

Единственное число

	м.р.	ср.р.	ж.р.
И.	могы	могы	могжти
Р.		могжта	могжтаа
Д.		могжтоу	могжти
В.	могжть	могжете	могжтж
Т.		могжтемь	могжтенж
М.		могжти	могжти

Множественное число

	м.р.	ср.р.	ж.р.
И.	могжете	могжта	могжтаа
Р.		могжть	могжть
Д.		могжтемь	могжтаамь
В.	могжтаа	могжта	могжтаа
Т.		могжти	могжтами
М.		могжтихь	могжтахь

Двойственное число

	м.р.	ср.р.	ж.р.
И.-В.	могѣхъта	могѣхъти	могѣхъти
Р.-М.	могѣхътоу		могѣхътоу
Д.-Т.	могѣхътема		могѣхътама

Глагол III класса з н а т и

Единственное число

	м.р.	ср.р.	ж.р.
И.	знаѣхъ	знаѣхъ	знаѣхъти
Р.	знаѣхъта		знаѣхъта
Д.	знаѣхътоу		знаѣхъти
В.	знаѣхътъ	знаѣхъте	знаѣхътъхъ
Т.	знаѣхътемь		знаѣхъте-хъ
М.	знаѣхъти		знаѣхъти

Множественное число

И.	знаѣхъте	знаѣхъта	знаѣхъта
Р.	знаѣхътъ		знаѣхътъ
Д.	знаѣхътемь		знаѣхъта-мъ
В.	знаѣхъта	знаѣхъта	знаѣхъта
Т.	знаѣхъти		знаѣхътами
М.	знаѣхътихъ		знаѣхътахъ

Двойственное число

И.-В.	знаѣхъта	знаѣхъти	знаѣхъти
Р.-М.	знаѣхътоу		знаѣхътоу
Д.-Т.	знаѣхътема		знаѣхътама

Глагол ІУ класса в и д ъ т и

Единственное число

	м.р.	ср.р.	ж.р.
И.	вида	вида	видашти
Р.		видашта	видашта
Д.		видаштоу	видашти
В.	видашть	видаште	видаштѣ
Т.		видаштемь	видаштеѣ
М.		видашти	видашти

Множественное число

И.	видаште	видашта	видашта
Р.		видашть	видашть
Д.		видаштемь	видаштамь
В.	видашта	видашта	видашта
Т.		видашти	видаштами
М.		видаштыхъ	видаштахъ

Двойственное число

И.-В.	видашта	видашти	видашти
Р.-М.	видаштоу	видаштоу	видаштоу
Д.-Т.		видаштема	видаштама

Глагол У класса б ы т и

Единственное число

И.	сы	сы	сѣшти
Р.		сѣшта	сѣшта
Д.		сѣштоу	сѣшти
В.	сѣшть	сѣште	сѣштѣ
Т.		сѣштемь	сѣштеѣ
М.		сѣшти	сѣшти

Множественное число

	м.р.	ср.р.	ж.р.
И.	сѣште	сѣшта	сѣшта
Р.	сѣштѣ		сѣштѣ
Д.	сѣштеѣ		сѣштаѣ
В.	сѣшта	сѣшта	сѣшта
Т.	сѣшти		сѣштами
М.	сѣштихъ		сѣштахъ

Двойственное число

И.-В.	сѣшта	сѣшти	сѣшти
Р.-М.	сѣштоу	сѣштоу	сѣштоу
Д.-Т.	сѣштема		сѣштама

Как видно из приведенной таблицы, краткие причастия изменялись как прилагательные сравнительной степени (от существительных или кратких прилагательных они отличались формой именительного падежа множественного числа мужского рода: у причастий окончание - е, а у существительных и прилагательных - и).

Полные формы причастий действительного залога образовывались от кратких путем прибавления к ним падежных форм указательного местоимения *и, на, ѣ* (их склонение ничем не отличалось от полных прилагательных): мужской род именительного падежа единственного числа ведни, средний род ведхште-ѣ, женский род ведхшти-а; родительный падеж мужского рода ведхшта-его, средний род ведхшта-его, женский род ведхшта-а; дательный падеж мужского рода ведхштоу-е-моу, средний род ведхштоу-емоу, женский род ведхшти; винительный падеж мужского рода ведхшти, средний род ведхште-ѣ, женский род ведхштѣ-ѣ; творительный падеж мужского рода ведхштиимъ, средний род ведхштиимъ, женский род ведхште-ѣ, местный падеж мужского рода ведхштиимъ,

средний род ведхѣтѣимъ, женский род ведхѣтѣи и т.д.

Действительные причастия прошедшего времени образуются от основы инфинитива (за исключением глаголов с основой инфинитива на -а, у которых причастие имеет особый вид).

1) Если основа инфинитива оканчивалась на согласный, то для образования кратких причастий прошедшего времени именительного падежа единственного числа мужского и среднего рода использовался суффикс -ъъ - (из более древнего -ѣъ), например, от глагола I класса плести (основа инфинитива (* -plet-) именительный падеж единственного числа мужского и среднего рода * pletъъ > pletъ, старославянское плеть). В женском роде к суффиксу -ъъ - прибавлялся добавочный -ја - (ја > ја > і), как и при образовании кратких действительных причастий настоящего времени. Например, от плести именительный падеж единственного числа * plet + ја + ја (согласный -ъ в сочетании с йотом переходил в -ѣ, а ја > ја > і, поэтому старославянской формой причастия женского рода будет плетьши (суффикс -ъши). В остальных падежных формах всех родов используется суффикс -ъш (так как причастия изменяются по основе -іѣ или -ја), например, родительный падеж единственного числа мужского и среднего рода плетьша, женский род плетьша и т.д.

Суффикс -ъ и -ъши имели также глаголы с основой инфинитива на -а, у которых основа причастия напоминает основу настоящего времени и не содержит носового гласного: възати - въземъ (мужской и средний род), въземъши (женский род); начати - начень, наченьши; имѣти - имъ, имъши (или емъ, емъши).

2) Если основа инфинитива оканчивалась на гласный, то в большинстве случаев для образования причастий прошедшего времени использовался суффикс -vъъ- (из более древнего -ѣъ). Так от глаголов III класса оумѣти именительный падеж единственного числа мужского и среднего рода оумѣвъ (конечный -ъ отпал еще в общеславянском языке), женский род оумѣвъши.

В других падежных формах выступает суффикс -въш-, например: родительный падеж единственного числа мужского и среднего рода оумъвъша, женский род оумъвъша. От глаголов, основа инфинитива которых оканчивается на -и (глаголы IУ класса), причастия могли образовываться как с помощью суффикса -въш-, так и -ъш- (более древним способом является образование причастий посредством суффикса -ъш-). Например: от хвалити - именительный падеж единственного числа мужского и среднего рода хваль (из * *chvali* + *za*; тематический гласный -i перед ъ превращался в -i, который вызывал изменение ъ в ь, конечный же согласный -в отпадал), женский род хвальши; от родити - именительный падеж единственного числа мужского и среднего рода рождь (*dj* > *jd*), женский род рождши; от пристъпити - именительный падеж единственного числа мужского и среднего рода пристъплъ (*rj* > *pl*), женский род пристъплши.

Однако встречаются и формы причастий типа хваливъ (мужской род), хваливъши (женский род), родявъ - родявъши, образованные посредством суффикса -въш-, -въши-.

Двоичным способом могли образовываться также действительные причастия прошедшего времени от глагола с суффиксом -нх- (глаголы II класса). Например: 1) тлькнхти - именительный падеж единственного числа мужского и среднего рода тлькъ (при помощи суффикса -ъв), женский род тлькъши; оусънхти - именительный падеж единственного числа мужского и среднего рода оусъпъ, женский род оусъпши; 2) тлькнхти - тлькнхвъ (мужской и средний род), оусънхвъши (женский род).

Некоторые причастия встречались только с суффиксом -нх-, например: кознхвъ (мужской род) и кознхвъши (женский род), минхвъ (мужской род) - минхвъши (женский род).

Действительные причастия прошедшего времени склонялись так же, как причастия настоящего времени (по основе -jō и -jā).

Склонение кратких причастий прошедшего времени

Инфинитив знати, хвалити

Единственное число

И.р.	Ср.р.	И.р.
И. знавъ хваль знавъ хваль	знавъши хвальши	
Р. знавъша хвальша	знавъша хвальша	
Д. знавъшоу хвальшоу	знавъши хвальши	
В. знавъшь хвальшь знавъше хвальше	знавъшъ хвальшъ	
Т. знавъшемъ хвальшемъ	знавъшеж хвальшеж	
М. знавъши хвальши	знавъши хвальши	

Множественное число

И. знавъше хвальше знавъша хвальша	знавъша хвальша	
Р. знавъшь хвальшь	знавъшь хвальшь	
Д. знавъшемъ хвальшемъ	знавъшамъ хвальшамъ	
В. знавъша хвальша знавъша хвальша	знавъша хвальша	
Т. знавъши хвальши	знавъшами хвальшами	
М. знавъшихъ хвальшихъ	знавъша-хвальшихъ шахъ	

Двойственное число

И.-В. знавъша хвальша знавъши хвальши	знавъши хвальши	
Р.-М. знавъшоу хвальшоу	знавъшоу хвальшоу	
Д.-Т. знавъшема хвальшема	знавъшама хвальшама	

Полные формы причастия прошедшего времени образовывались от кратких путем прибавления к ним указательных местоимений и, я, е. Например: от нести - несъи (краткая форма мужского рода несъ+и), несъше+е (средний род), несъшина (женский род); от знати - знаяи (мужской род), знаяше+е (средний род), знаяшина (женский род).

Склонение их ничем не отличалось от склонения действительных причастий настоящего времени, например, родительный падеж мужского рода несъша+го, женский род несъша+а, дательный падеж несъшоу+емоу, женский род несъшини, винительный падеж мужского рода несъшини, женский род несъшаж+а, творительный падеж мужского рода несъшинимъ, женский род несъше+а, местный падеж мужского рода несъшинимъ, женский род несъшини и т.д.

Страдательные причастия настоящего времени образовывались от основы настоящего времени присоединением суффикса -м-. В глаголах I класса суффикс следовал за тематическим гласным основы -о, поэтому, например, от глагола нести краткая форма страдательного причастия именительного падежа единственного числа мужского рода несомъ, женского рода несома; от вести - именительный падеж мужского рода ведомъ, женского рода ведома.

В глаголах III класса -м- присоединялся к тематическому гласному -је-, а IV класса к -и-, например: дѣла+емъ (мужской род), дѣла+ема (женский род), молимъ (мужской род), молима (женский род).

От нетематических глаголов страдательные причастия встречались редко, наиболее употребительны формы въдомъ, надомъ от глаголов вѣдѣти, насти.

Полные формы страдательных причастий настоящего времени образовывались как и действительные причастия: несомъи (мужской род), несомо+е (средний род), несома+а (женский род).

Страдательные причастия прошедшего времени образовались от основы инфинитива при помощи суффиксов -т-, -н-, -ен-. Первый из этих суффиксов использовался при образовании причастий от односложных глаголов на -и, -ѣ, -ы, -а, -оу и некоторых других гласных, например: избить, вспеть, забыть, скрыть, взять, начать, обоуть.

Если основа инфинитива оканчивалась на -ѣ, -а, то употреблялся суффикс -н-, например: оузнати - оузнанъ, оузьрѣти - оузьренъ.

При помощи суффикса -ен- могли образовываться причастия от глаголов с основой на согласный (решти - реченъ, вести - веденъ), на гласный и (прости - прошенъ, коупити - коупленъ; при этом гласный и перед е, сократившись, изменился в йот).

От глаголов II класса (суффикс инфинитива -нѣ) встречались формы типа движенъ (от двигнѣти) и прикосновенъ (от прикоснѣти), в последнем случае утрачивается не весь суффикс инфинитива -нѣ-, а -ѣ-, в страдательном же причастии выступает суффикс -овенъ (то есть перед -енъ появляется еще -ов).

Нетематические глаголы имели следующие формы страдательных причастий прошедшего времени: нати - наденъ, (за)бити - забьвенъ (чередование н - ѣв), вѣдѣти - вѣдѣнъ.

Некоторые причастия образовывались не только от основы инфинитива, но и настоящего времени: бити - биченъ, клати - коленъ (наряду с оубить, закланъ).

Полные формы страдательных причастий прошедшего времени образовывались и склонялись аналогично причастиям настоящего времени (или полным прилагательным).

Супин

— — — — —

К неизменяемым именным формам глагола в старославянском языке, кроме инфинитива, относился еще супин. Если инфинитив по своему происхождению представляет собой за-

стившую форму дательного или местного падежа отглагольного имени с основой на - ї (суффикс -ti), то супин - это застывшая форма винительного падежа основ на -ь (суффикс - тъ, которому соответствует суффикс -tum латинского супина). Таким образом, в отличие от инфинитива супин оканчивался на -тъ: несть, хвалить, видѣть.

Под влиянием инфинитивов на -шти (решти, мошти, пешти), в основе которых был заднеязычный согласный (* rek-ti , mog-ti, rek-ti), возникли формы супина на -шть: решть, мошть, пешть. Супин использовался для обозначения цели после глаголов движения. Управляемое супином имя обычно стояло в родительном падеже, например:

приде видѣть гроба; посъла и на села своѧ пасть свинии; приджъ обрѣзати отрочате.

При переводе на русский язык супин следует заменить инфинитивом (видѣть > видеть, увидетъ; пасть > пасти, обрѣзати > обрезать).

В старославянских памятниках имеются случаи замены супина инфинитивом, который постепенно стал выполнять и его функцию (например: "мъните ли ѣко мира приѣхати дати на земли", где после глагола движения "приѣхати" употреблен инфинитив "дати" вместо супина "дати").

ГЛАВНЕЙШИЕ ОСОБЕННОСТИ СИНТАКСИСА

Синтаксис старославянского языка имеет важное значение, так как в нем сохраняется немало характерных особенностей, отражающих древнейшие черты синтаксического строя славянских языков. В старославянском языке были те же основные типы предложений, что и в современном русском языке (то есть простые и сложные, среди последних различались союзные и бессоюзные).

Простое предложение

Члены предложения в старославянском языке были менее четко дифференцированы, чем сейчас, в способах их выраже-

ния имелись определенные особенности.

Главные члены предложения (подлежащее и сказуемое).

1) В функции подлежащего нередко выступали имена существительные, прилагательные, причем не только полные, но и краткие формы, например: приде къ нему маломощъ (пришел к нему бедный).

В роли подлежащего употреблялись и местоимения, но чаще всего указательные (онъ, ть, съ, овъ), относительные (например: иже хощеть по иже ити. да отъврѣлетъ сѧ себе...), определительные (всѣхъ иже сѧ творить црь, противитъ сѧ кесарови). Характерно употребление определительного местоимения (чаще всего всь) с собирательным значением в субстантивированной форме именительного падежа множественного числа среднего рода (и сѧ вса приложатъ сѧ вамъ - и это все приложится вам). Личные местоимения в роли подлежащего употреблялись реже, чем сейчас, и главным образом тогда, когда находились под логическим ударением (ты еси симонъ снъ иоанинъ - ты Симон, сын Иоанн; азъ же съде гладьмъ гибнѣ - я же здесь погибал от голода).

2) Некоторые особенности имелись в употреблении и выражении сказуемого. Что касается выражения простого глагольного сказуемого, то старославянский язык в этом отношении не представляет существенного отличия от современного русского языка (оно могло выражаться формами изъявительного, повелительного и сослагательного наклонений).

В именном составном сказуемом глагольная связка опускалась редко. Именная часть могла выражаться существительным, как правило, в именительном падеже (бхди ми помощникъ), краткой формой прилагательного и причастия в именительном падеже, причем в функции именной части нередко употреблялись и действительные причастия (Бысть иоанъ крѣста въ поустыни. ѿ проповѣдаѣа крѣщение - Иоанн крестил в пустыне и проповедовал крещение).

3) Определенные особенности можно отметить в согласовании сказуемого с подлежащим. Так, если подлежащее выражено существительным с собирательным значением в форме единственного числа, то сказуемое чаще всего ставилось во множественном числе (то есть налицо согласование по смыслу), например: *многоъ народъ отъ галилеѣ ꙗко немь идоша* (много народа из Галилеи за ним пошло); *весь градъ изидѣхъ* (весь город вышел).

В качестве подлежащего могли выступать некоторые количественные и неопределенные числительные, при которых сказуемое обычно употреблялось во множественном числе. Например: *елико сѧ прихосижехѧ сѧ емь* (некоторые прикоснулись к нему).

Второстепенные члены предложения.

Старославянскому языку были присущи те же второстепенные члены предложения, что и современному русскому языку.

О п р е д е л е н и я в старославянском языке различались согласованные и несогласованные.

Согласованные определения могли выражаться прилагательными и причастиями, причем среди них широко употреблялись краткие формы, например: *бѣ же тоу стадо свино пасомо*; *народи мнози* (многие люди). Определения, выраженные краткими формами прилагательных, обычно стояли после определяемого слова. В качестве согласованных определений использовались также числительные, например, *дѣва стола*, *дѣвѣ жекѣ* — числительные и существительные стоят в форме именительного падежа двойственного числа, то есть налицо связь согласования. В сочетании *три села*, *четыре стои* — имеем согласование в именительном падеже множественного числа.

Согласованное определение может быть выражено именем существительным, например: *обратѣ чловѣка...* *именемъ Симона* — Они нашли человека по имени Симон. В

такого типа предложениях в старославянском языке обычно употребляется форма творительного падежа именъи (в современном русском языке — по имени).

Несогласованные определения выражались косвенными падежами имени. В старославянском языке с определительным значением употреблялись не только формы родительного падежа без предлога (например: посъла рабъ свои въ годъ вечера), но и дательного, например: подножие ногама твоима (подножие для ног твоих), свѣтъильникъ тѣлоу есть око (око является светильником для тела).

Формами родительного и дательного падежей могло выражаться значение принадлежности: придетъ господиъ раба того ; лице отъидъ ми. Однако чаще отношение принадлежности выражалось притяжательными прилагательными (и въшедъ въ домъ фарисовъ възлеже ; въ домъ кѣнахъ).

2. Д о п о л н е н и е в старославянском языке могло быть как прямым, так и косвенным. В роли прямого дополнения употреблялись винительный и родительный падежи без предлогов. При сказуемом, выраженном переходным глаголом, использовался винительный падеж без предлога (призови мхъ твои ; обръте Филиппъ натаанаила). Если переходный глагол выступал с отрицанием, винительный падеж заменялся родительным: ни въ изъли толѣки вѣрѣи обрътъ (и в Израиле я не нашел такой веры). В данном предложении отрицание ни стоит перед существительным (в современном русском языке оно находится перед глаголом). Частица не перед глаголом может опускаться, если в предложении имеется отрицательное местоимение, например: никни же рабъ мохетъ (никакой раб не может).

После некоторых глаголов (сътворити, нарицати, поставити и подобных, то есть со значением "делать кого кем", а также со значением чувственного и духовного восприятия) употреблялся оборот с двумя винительными падежами (так называемый второй винительный падеж). Один из них был прямым дополнением, второй выступал в качестве именной

части составного сказуемого (винительный предикативный падеж), например: *имѣхъ мѧ отърочѣна* (считай меня отказавшимся), где *мѧ* — прямое дополнение, а *отърочѣна* — является винительным предикативным. Еще примеры: не моутиѡ *ѣсть поставити него попа*; *вы не сътвориште и врьтиѣ разбойникомъ* (вы не сделали его вертепом разбойников).

Косвенное дополнение могло выражаться беспредложными, так и предложными формами косвенных падежей.

а) В старославянском языке широко употреблялся родительный — отложительный и собственно родительный падеж (родительный разделительный или собственно партитивный). Отложительным падежом некогда обозначался косвенный объект удаления в широком смысле слова. Он мог выступать как без предлога, так и в сочетании с ним. Беспредложный родительный — отложительный часто встречается при глаголах пространственного передвижения (движения, удаления, приближения), например: *егоже отъбѣгъ оученици свои*; *жити на сего отъходяште*; *бѣжаша въспрѣтени на исаакова*. Соответствующие глаголы нередко управляют и предложными сочетаниями: *начъ бѣжа отъ нихъ*; *исходаша емоу отъ црькѣве*; *отиде проказа отъ него*; *отъстѣпи отъ нихъ*. Родительный — отложительный также употреблялся при глаголах, обозначающих некоторое психическое состояние (страх, стыд и т.д.), например: *родъ бо боѣше сѧ *іоана**; *ни дѣвѣства срамѣна сѧ*; *не оустѣди сѧ *оного* огнѣ*. Также с предлогами: *не бои сѧ отъ нихъ*; *оунасьше сѧ отъ бывшааго крича и възпѣ*.

Родительный разделительный обычно употреблялся после глаголов со значением психического, физического восприятия, желания и мог иметь значение объекта, охватываемого действием не полностью, а лишь частично (и *приде ити плода на ней*; *въкоуси... вина бывшааго отъ воды*; *дадите намъ отъ олъѣ *вашего**), а также значение части какого-то множества (*овъца моѧ *гласа* моего слоушаѣтъ*). Родительный разделительный, управляемый именем существительным,

имел ярко выраженное значение части целого (и^{нѣ}ше кри-ницѣ меду).

б) Дательный падеж в старославянском языке имел значение косвенного объекта, то есть лица или предмета, к которому направлено действие. Это значение было основным значением дательного приглагольного без предлога в индоевропейском языке. После некоторых глаголов, которые в современном русском языке управляют другими падежами, в старославянском языке стоял дательный падеж, например: и рѣгахъ сѧ емоу; азъ не сѣдѣхъ никому же; да не постыдѣхъ сѧ въ вѣкъ и^и посмѣхъ мѣ сѧ вразѣ мо^и. После глаголов со значением говорения мог употребляться как дательный беспредложный, так и с предлогом къ: рекъ хѣтелемъ (скажу инецам); глагола господи^ихъ винограда къ при-ставѣникоу своему.

В безличных инфинитивных предложениях употреблялся беспредложный дательный субъекта (не быти въскръсению). В таких конструкциях возможен был двойной дательный падеж, где второй дательный был предикативным. Например: ча^ижете емоу живоу быти — думали, какъ бы ему живымъ остаться. В роли дательного предикативного здесь выступает краткое прилагательное живоу. Два дательных падежа имеем и в предложении не добро г^исть быти чловѣкоу едномуу. Но в отличие от предыдущего предложения, в данном случае вторым дательным является количественное числительное едномуу.

в) Творительный падеж в старославянском языке, как и в современном русском, выступал в двух значениях: социативном (значение совокупности) и орудном (инструментальном).

Творительный социативный беспредложный встречался редко (нѣ иже чистомъ оубо^и и незлобиво^имъ срьдце^имъ приходѣть — но те, которые с чистым умом и незлобивым сердцем приходят). Обычно творительный социативный упот-

реблялся с предлогом съ (съ наймники по немъ идосте), нарече днь въ нъже съидеть сѧ съ ратьники).

Творительный орудия часто встречался в памятниках старославянского языка (заклинаѣ тѧ богомъ живимъ; потрасъ имъ ржкоѣ; видѣша мѧ покрываша главами своимъ). Разновидностью творительного орудия является творительный содержания (и оженитъ сѧ иноѣ; съвѣтаста сѧ лежити и дѣвицеѣ именемъ анна).

В страдательных конструкциях встречался творительный в субъектном значении: ѣко страхомъ вельемъ одръжими бѣахъ; избави(виноградъ)... отъ града носима боуреѣ; помилуи мѧ рабе болии еда како звѣрми изѣдена бждх.

г) Местный падеж мог употребляться как без предлога, так и в сочетании с предлогами о, за. Например, без предлога он встречался в сочетании с глаголами коснѣти сѧ и прикоснѣти сѧ: и простѣрь ржж. коснѣ сѧ емъ исоусъ; кто прикоснѣ сѧ ризахъ моихъ; прилѣпити сѧ и шдѣ прилѣпи сѧ единомъ отъ житель тоѧ страны; прилежати: и прилежа емъ; приложити: приложити телеси своемъ лакъть единъ; причастити сѧ: иже волеѣ страстехъ нашихъ причастити сѧ.

Местный падеж с предлогом на имел значение возмездное: не продана быстъ на трѣхъ сътѣхъ пѣназъ — не продана была за 300 монет.

3. О б с т о я т е л ь с т в о в старославянском языке выражалось падежными формами имен существительных, а также наречиями.

1) Обстоятельство времени могло выражаться родительным падежом (собраша сѧ мѣсца маѧ). Особенно часто встречался родительный даты (ищи ·иѣ· мѣнѣ . мѣсца марта ·ѣ· . пѣсано ·ѣ· сѣнтабра). Во временном значении использовался родительный с предлогами отъ, до (спасе сѧ жена отъ того часа).

Время или меру времени мог обозначать винительный падеж с предлогом или без него: възврати сѧ третии днь гладѣмъ мѣри; повелѣ него мѣрити на многи часы; и прихождаахъ отъвѣдоу къ нему по всѧ дни; и прѣбѣста оу него всѧ днь тѧ.

Значение определенного времени или меры времени имел также творительный падеж: оученици его ношѣмъ примѣдѣмъ; модемъ бо се створити аше хсѣтемъ единѣмъ днемъ.

Для обозначения определенного времени, в которое происходило действие, использовался и местный падеж: тои ношѣ до коуриѣ вспѣтиѣ. трипти отвѣриѣ сѧ; полоу ношѣ не възмѣ быти; вечеръ и оутро и полоудне повѣмъ; сѣтворивъ нему томъ часѣ приглаголати; иже бѣ архиереи томъ лѣтѣ. Некоторые из приведенных формы творительного и местного падежа обнаруживают тенденцию к переходу в наречия.

2) Многими падежными формами могли выражаться и локативные значения. В значении места встречается родительный падеж с предлогом врѣхоу: положишѧ врѣхоу глави его виѧхъ напсанѧхъ (и поместили над головой его письменное обвинение).

Для обозначения направления движения используется дательный падеж (приближи сѧ къ дому).

Локальное значение может иметь винительный падеж: и примѣче сѧ вѣсть си въ всѧхъ землѣхъ тѧхъ (и прошло известие это по всей той земле); и приде надъ нѣ и видѣвъ и (и стал он над ним и, увидев его...); идѣахъ сквозѣ галилеѣхъ (проходили они через Галилею); подвизаѣте сѧ вънѣ сквозѣ тѣснаа врата.

Творительным падежом в старославянском языке могло выражаться пространство, в пределах которого совершается движение и предмет или отрезок пространства, через который проникает движение: приде къ нимъ подемъ; нѣ инѣмъ пѣтемъ отидѧхъ; проиде тѣсними двѣрьми не широкѣ и великѣ свѣтѣ.

В значении обстоятельства места используется как местный беспредложный, так и с предлогом (чаще второй): ꙗко сѣхѣ съхранени кости наша сѣмь мѣстѣ; свѣтаго отца нашего феодора архиепископа цѣсариградѣ; петръ же бѣше сѣдѣаще на дворѣ; исоусу же бѣвшю въ витании въ домоу.

3) Значение причины выражалось а) формами родительного падежа: вѣдѣаще бо ꙗко зависти ради прѣдаша и (ибо знал он, что из-за зависти предали его); б) формами дательного падежа: Моуси по жестокосердию вашему повелѣ вамъ поустити жены ваша (Моисей из-за вашего жестокосердия повелел вам отпустить своих жен); в) формами винительного падежа: сѣ придѣжъ къ нему носаше ослабленъ лидами... не могъхте пристѣхити къ нему за народъ (и пришли они к нему, неся ослабленного лидами... и не имея возможности подойти к нему из-за народа); г) формами творительного падежа: азъ же сѣде гладѣмъ гнѣбѣжъ; и възиде днѣмъ гнѣвомъ его; изнеможе ништетоужъ крѣпость моѣ; тоже они рѣвноостиужъ задѣхнѣхти сѣ хотѣахъ; и не могъхте пристѣхити къ нему народомъ; нѣ завистиужъ диаволъ сѣмръѣ въниде въ миръ.

Сложное предложение

Сложные предложения в старославянском языке могли быть как бессвязными, так и связными. Однако бессвязные сложные предложения не имели широкого распространения в древних памятниках. Чаще встречалась связная синтаксическая связь, особенно сочинительная, хотя и подчинительная связь была весьма развитой.

1) К сочинительным союзам в старославянском языке относились в основном те же, что и в современном русском языке.

В состав сложносочиненного предложения могло входить несколько простых, неоднородных во временном отношении, последовательно присоединяемых одно за другим при помо-

щи союза и. Такие конструкции принято называть цепным нанизыванием предложений. Например: и пришедь исоусъ въ домъ петровъ. видѣ тѣмъ ѿ него лежатъ. огнемъ негомъ. и прикоснѣ сѣ рхѣ еѣ. и остави ѿ огня. и вѣста и слоужаше емоу. Вообще нередко простые предложения, передающие последовательность событий, можно рассматривать и как входящие в состав сложного, и как самостоятельные предложения.

2) В старославянских памятниках встречаются разнообразные типы сложных предложений, между частями которых существуют подчинительные отношения. а) В сложных предложениях, между частями которых существуют отношения атрибутивного характера, широко распространены относительные местоимения иже, яже, еже. Например: народи же гл҃ахъ ѿко сѣ естъ ис пророкъ (же отъ назарета галилеискааго; помяните слово иже азъ рекохъ вамъ; гл҃а же оученикъ иегоме люблѣаше ис петрови. Для связи частей предложения, кроме относительных местоимений, использовались наречия егда, идеже: Придѣта видѣта мѣсто идеже лежа г҃ъ; бѣ же собота егда сътвори бранѣ ис. и отврѣзе имоу очи.

б) В сложных предложениях с зависимой объектной частью используются служебные слова ѿко, да, кѣде, отъ кѣдоу. Например: не познашѣ же оученици яко исѣ естъ; запрети имъ да никому же не гл҃ѣтъ о немъ; Мария же магѣдални и мария иосеова зѣряста кѣде и полагаахъ; а ѿ егда придѣтъ никтоже не вѣстъ отъ кѣдоу бѣдетъ.

в) Широкое распространение в памятниках старославянского языка имеют сложные предложения, между частями которых существуют временные отношения. В качестве служебных слов обычно выступают егда, яко, доньдеже, прѣжде даже и др. Например: егда захождаше слньце. приношаахъ къ имоу всѣ недѣлѣныѣ и бѣсѣныѣ; ѿ ѿко поздѣ бысть. исхождаше вонъ изъ града; аминь гл҃ѣхъ вамъ ѿко не имать прѣйти родось. доньдеже вѣтъ бѣдѣтъ; ѿ рече имъ ис аминь аминь гл҃ѣхъ вамъ прѣжде даже не бысть аврамъ азъ есмь.

г) Наиболее распространенным и почти единственным союзом в условных предложениях является аште, например: аште прѣбѣдете въ мѣстѣ и гдѣ въ васъ прѣбѣдѣтъ; аште ли рѣка твоѣ ли нога твоѣ съблѣжѣтъ тѣ. отсѣди и и отъврзи отъ себе.

д) В сложных предложениях со значением цели используются различные служебные слова: да, како, еда и др. Например: възвѣщаю те каменѣе иудей. да и побѣдѣтъ; фарисѣи те ижедѣше съвѣтъ сътворѣша на нь. како погубѣтъ; архiereи те и старѣци и съборъ васъ искаахъ лѣша съвѣдѣтельства на иѣса. нако да оубиѣтъ и. ѿ не обрѣтъ.

е) В сложных предложениях, между частями которых существуют причинные отношения, употреблялись союзы ѣко, занеже, понеже, ибо: блаженъ плачѣщеи ѣко оутѣшатъ сѧ; и абие прозѣбоша. зане не ижеша глѣбини земли.

ж) В предложениях со значением места используются относительные наречия идеже, ѣможе: идеже чрвъ ихъ не оумираатъ. ѿ огонь не оугасаатъ; пристѣпъ единый кѣнишникъ рече емоу. оучителю идѣ по тебѣ. ѣможе коликодо идеши.

з) Наиболее употребительным союзом, выражающим отношения следствия, является ѣко: бытъ ѣко мрътъ. ѣко мнози глѣахъ. ѣко оумѣрѣтъ; се трѣхъ великъ бытъ въ мори. ѣко покрывати сѧ кораблю вълнами. а тѣ слышае.

Следует заметить, что подчинительные союзы в старославянском языке по своему значению были недостаточно дифференцированы, чем и объясняется их многозначность (один и тот же союз мог служить для выражения различных подчинительных связей).

Дательный самостоятельный оборот

Для старославянского языка был характерен синтаксический оборот, который состоял из согласованных между собой и имеющих форму дательного падежа существительного или местоимения и причастия действительного залога настоящего или прошедшего времени. По своему значению этот оборот

был близок к придаточному предложению (времени или причины), поэтому он и называется самостоятельным. Относится оборот ко всей главной части в целом. При переводе на современный русский язык дательный падеж существительного или местоимения заменяется именительным падежом, а действительное причастие — простым глагольным сказуемым. Например: 1) *иъдѣши же емоу въ врата оузырѣ и дроугат ...* — Когда он вышел в ворота, увидела его и другая...; 2) *моудаштѣ же женихоу въздрѣмаша са вса ѿ съпаахъ.* — Так как жених медлил, все задремали и заснули.

Иногда дательный самостоятельный выступал со значением придаточного уступительного: *толика же знаменина сътворьшоу емоу прѣдъ ними не вѣроваахъ въ нь.* — Хотя столько знамений сотворил он перед ними, они не веровали в него.

КОНТРОЛЬНЫЕ РАБОТЫ

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА В I

Переписать и перевести следующий отрывок из Марининского евангелия.

Члвкъ единъ сътвори вечерѣж. и зъва многи. и посылѣ рабѣ свои въ годѣ вечера . рещи зъваннымъ градѣте. ꙗко оуже готова сѣтъ всѣхъ. | начаса въкоупѣ отърицати сѣ всѣмъ. прѣвн рече емоу. село коупихъ и имамъ нѣхъдѣхъ изити и видѣти е. молѣжъ тѣ имѣи мѣ отърочѣна. и друуги рече сѣхрѣхъ воловьныхъ коупихъ пѣтъ. и градѣхъ искоусити ихъ. молѣжъ тѣ имѣи мѣ отърочѣна. и друуги рече лѣнѣхъ поѣхъсѣ и сего ради не могъ прити. и пришѣдъ рабѣ тѣ повѣдѣ сѣ гсѣдиноу своемуу. тогда разгнѣвавъ сѣ господинъ домоу рече рабоу своемуу. изиди надрѣ на расхѣтити и стѣгнѣ града. и ништѣнѣ и бѣдѣнѣнѣ и хромынѣ и слѣпынѣ въведи сѣмо. | рече рабѣ. гѣ бысть ꙗкоже повелѣ. и еште мѣсто есть. и рече гѣ рабоу. изиди на пѣти и халѣгнѣ. и оубѣди вънѣти. да наплѣнитъ сѣ домоу мои.

Задания к тексту

1. Выпишите из текста слова, в которых слогообразующим звуком является плавный р или л. Разделите эти слова на слоги. Сравните, совпадает ли количество слогов в старославянском и современном русском языках. Приведите общеславянский корень этих слов.
2. Приведите и объясните все ступени чередования гласных, характерные для корня следующих слов: рещи, начаса, посылѣ.
3. Укажите, в каких словах в тексте отразилась первая палатализация. Восстановите заднеязычный согласный,

из которого развился шипящий. Под влиянием какого звука произошло изменение заднеязычного согласного в шипящий?

4. В каких словах свистящие возникли по второй или третьей палатализации? Укажите гласный звук, под влиянием которого на месте заднеязычных появились свистящие звуки.
5. Выпишите слова, в которых шипящие возникли под влиянием *j* ; восстановите первоначальный согласный, из которого развились шипящие. Одинаково ли изменялись эти согласные в различных славянских языках?
6. Восстановите доисторическую общеславянскую форму для слов: рабъ, рещи, женѣ, рече, домъ.
7. Какие процессы в области редуцированных нашли отражение в данном отрывке? Обратите внимание на написание следующих слов: отърицати, (азъ) имамъ, отърочъна, пришьдъ, вьнити, обѣдънѣ.
8. Выпишите из текста слова со старославянским неполногласием, восстановите общеславянскую форму. Объясните, как возникло старославянское неполногласие.
9. Объясните, какого качества (твердые, мягкие и полумягкие) были подчеркнутые согласные в следующих словах: вѣстѣ, нхѣдѣ, вѣведи, вечера, коупихъ.
10. Выпишите из текста имена существительные, относящиеся к основе *o* или *jō*, укажите падеж, род, число.
11. Найдите в тексте имена существительные, изменяющиеся по основе *i* . Каким образом слова мужского рода с основой на *i* можно отличить от имен существительных мужского рода с основой *jō*?
12. От существительных члвкъ, село, нхѣда, господинъ, ихтъ, домъ образовать форму именительного падежа множественного числа.

13. От имен существительных градъ и жена образовать форму местного падежа единственного числа, объясните различие флексии.
14. Просклоняйте в единственном числе сочетание прилагательного с существительным слѣпъ чѣвкъ. В чем отличие кратких прилагательных от существительных?
15. Выпишите из текста личные местоимения, укажите падеж и число.
16. Выпишите из текста глаголы в форме настоящего времени, укажите класс, число, лицо. Объясните происхождение окончания. От этих глаголов образуйте форму инфинитива.
17. Выпишите из текста все формы аориста, укажите класс глагола, лицо, число, основу инфинитива.
18. От глагола решти образовать форму I лица единственного и множественного числа сигматического аориста старого и нового типа.
19. Выписать из текста все формы повелительного наклонения, определить класс глагола, лицо и число.
20. Найти в тексте сурин, указать, чем он отличался от инфинитива.
21. Выпишите из текста причастия и определите их форму (краткая или полная, залог, время, род, число, падеж).
22. От глагола вести образовать форму I лица единственного и 3 лица множественного числа имперфекта.

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА № 2

Переписать и перевести следующий отрывок из
Саввиной книги

Члкъ единый съхощае отъ иерслма въ ерихъ. и въ
разбо/ники въпаде. иже съвлъкъше / . и назвы възлохъ-
ше оставльше елѣ живого сѣда отіде. по приключачу же
нере/ единый. идѣше пхтѣмъ тѣмъ. и видѣвъ / мимоиде. та-
кожде же и леоугитѣ бывѣ на томъ мѣстѣ. пришьдѣ и ви-
дѣвъ / мимоиде. самартиниъ же естерѣ грады приде к немуу.
и видѣвъ / мисрдва. и пристѣхъ обѣза назвы его възлива-
олѣ/ и вино. възъмъ же / на скотѣ сво/. приведе же
въ господѣ. и прилежаше емъ. и на оутри-а шѣдъ и възъмъ
ѣ. пѣназа. дастъ гостѣникоу. и рече придежи емъ. и аште
что иддивеши. азъ егда възвратѣ сѣ. въздамъ ти.

Задания к тексту

1. Из текста выписать все слова, орфография которых отражает процесс падения редуцированных, дать объяснение каждому примеру.
2. Какие поздние процессы, не связанные с падением редуцированных, нашли отражение в данном тексте?
3. Объясните происхождение шипящих в словах: чловѣкъ, възлохъше, живого, идѣше, пришьдѣ, прилежаше, рече, что. В каждом случае указывайте, какой звук и в каком фонетическом положении претерпел изменение.
4. Объясните происхождение звука з (з) в слове пѣназѣ.
5. Выберите из текста все случаи, отражающие результат смягчения согласных посредством ѣ. Восстановите общеславянское сочетание согласного с ѣ.

6. Объясните происхождение подчеркнутых согласных в слове индивидуи.
7. Выписать из текста слова с неполногласными сочетаниями; восстановить общеславянский вид морфемы с неполногласным сочетанием. Какие сочетания соответствуют старославянскому неполногласию в русском и других славянских языках?
8. Какие изменения произошли в словах обаза, въздамъ, дасть?
9. Выпишите из текста слова, в которых слогообразующим звуком является плавный р или л. Разделите эти слова на слоги. Приведите общеславянский корень этих слов.
10. Укажите чередование в корне слов възати, рече; приведите однокоренные слова.
11. Какие фонетические черты можно отметить в словах: разбоиники, единь, оутря? Как они возникли?
12. Выберите из текста пять слов, в которых были бы сильные редуцированные. Ответьте, когда редуцированные находились в слабой позиции.
13. Одинакового ли происхождения звук а в словах: възраштх и прилежаше?
14. Какие чередования звуков возможны в корнях следующих слов: съходаше, възложше. Из каких древних чередований развились эти типы чередований?
15. Определите, какие из подчеркнутых согласных были твердыми, мягкими, полумягкими: съходаше, въпаде, пхтьмъ, грады, възьмъ, пназъ, възраштх.
16. Выписать из текста имена существительные, изменяющиеся по основе jo и i. Объяснить различие флексии в именительном падеже единственного числа.

17. От существительных *гостѣникъ, самарѣнинъ, скоть, пхть* образовать форму именительного и винительного падежа множественного числа.
18. Выписать из текста местоимения, определить их разряды, падеж, число.
19. Выделить основу и окончание в словах на *мѣсть, въ господѣхъ*. Объяснить, какова была более древняя основа и окончание у этих слов.
20. От формы емь (*прилежаше емь*) образовать именительный падеж единственного числа.
21. Выпишите из текста имена прилагательные, определите, краткая это или полная форма (если полная, образуйте краткую форму в том же числе и падеже и наоборот).
22. Выпишите из текста глагольные формы в настоящем - простом будущем времени. Определите класс. Напишите форму инфинитива от этих глаголов.
23. Определите, что собой представляют формы *схощаще, прилежаше*. Как они возникли?
24. Выпишите из текста все причастия, определите их форму (краткая или полная, залог, время, род, число, падеж).

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА № 3

Переписать и перевести следующий текст

призваѡа же въторицеѡа чловѣка. иже бѣ слѣпъ. і
рѣша емоу даждь славѣ богоу. мы вѣмъ ѣко чловѣкъ съ
грѣшенъ есть. отъвѣща же оуѡ и рече. аште грѣшникъ есть.
не вѣмъ едино вѣмъ ѣко слѣпъ бѣхъ нынѣ же видѣхъ. рѣ-
ша же емоу пакы. что сѣтвори тебѣ і како отврѣзе очи
твои. отъвѣшта имъ. рѣхъ вамъ иже и не слышасте. что хо-
штете пакы слышати. еда и вы хощете оученици его быти.
они же оукориша и и рѣша. ты оученикъ еси того. мы же
мосеови есмъ оученици. мы вѣмъ. ѣко мосеови глагола богъ.
сего же не вѣмъ отъ кѣдоу есть.

отъвѣшта чловѣкъ и рече имъ. о семъ бо дивно есть.
ѣко вы не вѣсте. отъ кѣдоу есть. і отврѣзе очи мои. вѣмъ
же. ѣко грѣшникъ богъ не послоушаать. нѣ аште кто бого-
чтець есть и волѣхъ его сѣтворитъ. того послоушаать. отъ
вѣка нѣстъ слышано. ѣко кто отврѣзе очи слѣпоу рожденоу.
аште не би отъ бога былъ съ. не могъ би творити ничесоме.

Задания к тексту

1. Выпишите из текста слова, в которых слогообразующим звуком является плавный р или л. Сравните, совпадает ли количество слогов в старославянском и современном русском языках.
2. Объясните происхождение ч, х, ш в следующих словах: рѣша, грѣшенъ, рече, слышасте, иже, оученикъ,

что,очи.

3. Выберите из текста все случаи, отражающие результат смягчения согласных посредством *j*. В каждом случае восстанавливайте общеславянское сочетание согласного с *j*.
4. Объясните происхождение гласного *ě* (*ѣ*) в следующих словах: рѣшѣ, члѣвѣ, рхѣ.
5. Найдите в тексте слова, в которых свистящие возникли по второй или третьей палатализации. Укажите гласный звук, под влиянием которого на месте заднеязычных появились свистящие.
6. Приведите и объясните все ступени чередования гласных, характерные для корня следующих слов: рече, слышати, призывашѣ.
7. Какие процессы в области редуцированных нашли отражение в данном тексте? Обратите внимание на написание следующих слов: (мы) вѣмь, грѣшѣнь, грѣшникъ, что, дивѣно, богочтець, кто.
8. Выпишите из текста четыре слова, в которых редуцированные находились в слабой позиции.
9. Какого происхождения *ж* и *ѣ* в словах славж, видѣж, призывашѣ?
10. Какие из подчеркнутых согласных не могли быть мягкими и почему? (вѣмь, сѣтвори, оученикѣ, о сѣмь, тебе).
11. Выпишите из текста имена существительные с основой *ā* и *jā*. Выделите основу и окончание. Поставьте эти слова в именительном и винительном падеже множественного числа.
12. От существительных вѣкѣ, богѣ образовать форму местного падежа единственного и множественного числа.

13. Просклоняйте во множественном числе словосочетание велика вода. В чем отличие кратких прилагательных от существительных?
14. Выпишите из текста личные местоимения, укажите разряд по значению, род, число, падеж. Не меняя падежа и рода, поставьте их в форме других чисел.
15. Выпишите из текста краткие формы прилагательных; не изменяя числа и падежа, поставьте их в полной форме.
16. Выпишите из текста формы аориста 3 лица единственного числа, определите класс глагола, поставьте эти глаголы в форме 3 лица множественного числа.
17. Найдите в тексте глагольные формы настоящего времени, укажите класс, лицо, число, форму инфинитива.
18. Выпишите из текста формы повелительного наклонения, определите класс, лицо, число. Объясните, как они образовались.
19. От глаголов решти, дати, оставити образовать формы именительного и родительного падежей единственного числа действительных причастий настоящего и прошедшего времени мужского и женского рода.
20. Найти в тексте формы условного наклонения. Как они образовывались?
21. От глаголов решти, быти образовать форму I лица единственного и 3 лица множественного числа имперфекта.

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА № 4

Переписать и перевести следующий отрывок
из Саввиной книги:

Пришьдъ їс въ каперънаоумъ. припаде емоу сътъникъ
мола его и гѣа гѣ отрокъ ми лежить въ храминѣ ослабень
килами. лѣтъ нао мѣча сѣ гѣа емоу їс. азъ пришьдъ
ицѣлѣх ѿ. отвѣщавъ емоу. сътъникъ рече. гѣ нѣсмь достоинъ
да ми подѣ кровь выидеши. нѣ толико рѣци. слово и ищѣ-
лѣть слоуга моѿ. ибо азъ члѣкъ есмь подѣ вѣлками имъ подѣ
собоуѣ воины гѣхъ семоу иди и идеть и друугомоу приди
и придесть рабоу своему створи се и створишь. слышавъ же
їс диви сѣ емоу и рече идѣщимъ въ слѣдъ себе аминъ гѣхъ
вамъ ни въ їзѣли толики вѣры обрѣтъ.

Задания к тексту

1. Выписать из текста слова со старославянским неполногласием, восстановить общеславянскую форму. Объясните, как возникло неполногласие.
2. Восстановите доисторическую общеславянскую форму для слова рабѣ. Объясните процесс возникновения начального сочетания ра в положении перед согласным в старославянском языке.
3. Укажите, в каких словах шипящие возникли по первой палатализации. Восстановите первоначальный согласный и объясните, под влиянием какого звука произошло изменение согласного в шипящий.

4. Выберите из текста все случаи, отражающие результат смягчения согласных под влиянием *j*. Восстановите первоначальный согласный, который изменился под воздействием *j*. Одинаково ли изменялись эти согласные в различных славянских языках?
5. В каких словах свистящие возникли по *П* или *Ш* палатализации? Укажите гласный звук, под влиянием которого на месте заднеязычных появились свистящие звуки.
6. Какое чередование гласных и согласных характерно для корня слов слышавъ, рече? Напишите однокоренные слова.
7. Восстановите древнюю форму предлогов *въ*, *къ*, *съ*. Объясните, в результате какого фонетического процесса появились формы *въ*, *къ*, *съ*. Встречается ли в данном отрывке древняя форма приставки-предлога въ?
8. Какие процессы в области редуцированных нашли отражение в данном отрывке? Обратите внимание на формы *пришѣдъ*, *въидшии*, *въ слѣдъ*, *ръци*.
9. Выпишите из текста имена существительные с основой *ā* и *jā*, определите род, число, падеж. От всех слов образовать форму именительного падежа множественного числа.
10. От существительных отрокъ, рабъ образовать форму местного падежа единственного числа. Объяснить происхождение окончания.
11. Выпишите из текста существительные с основой на *ī* и на согласный звук. Каким образом слова мужского рода с основой на *ī* можно отличить от имен существительных мужского рода с основой *jō*?
12. Выписать из текста личные местоимения, определите лицо, число, падеж; не изменяя падежа, поставьте их в других числах.

13. Из встретившихся в тексте неличных местоимений выберите одно (мягкой разновидности) и просклоняйте его в единственном числе.
14. В чем особенность формы местоимения ми по сравнению с формой мьнѣ ?
15. Из текста выпишите глагольные формы настоящего-простого будущего времени, определите лицо, число, класс глаголов. Около каждого глагола напишите форму инфинитива.
16. Найдите и выпишите из текста формы аориста; укажите класс глагола, лицо, число. Не меняя лица, поставьте формы аориста в остальных числах. К каждому глаголу приведите форму инфинитива, выделив основу инфинитива, и ответьте, какой вид имела основа инфинитива в составе аориста.
17. Выпишите из текста формы повелительного наклонения. Объясните, как они возникли. Образуйте все возможные формы единственного, двойственного и множественного числа.
18. Найдите в тексте все действительные причастия, укажите время, класс глагола, от которого причастие образовано, род, число, падеж, форму (краткая или полная). Не меняя числа и падежа, рядом с краткой формой приведите полную и наоборот.

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА № 5

Переписать и перевести следующий текст
из Саввиной книги:

и бысть егда съконъча ѿс. вса словеса си. дивлѣхъ
сѧ народи оучении его. бѣ бо у чѧ ихъ. ꙗко власть
имѧ а не ꙗко кнѣзѣи и фарисеи. сълѣзѣше же емоу съ
горы по немъ идѣ народи мнози. и се проказенъ поклонѧше
сѧ емоу глѧ ги. аще хоцѣши можѣши мѧ истрѣбити тѧ.
и абие истрѣби сѧ емоу проказа глѧ емоу сѧ блуди ни
единомуу же не рѣчи нѣ шѣдъ покажи сѧ иереомъ и принеси
даръ. Аже повѣлѣ мози въ свѣдѣние.

Задания к тексту

1. Найдите в тексте слова со старославянским неполногласием, восстановите доисторическую общеславянскую форму. Объясните процесс возникновения неполногласного сочетания в этих словах.
2. Придумайте однокоренные слова к начати и решти. Объясните чередование гласных и согласных в составе корня этих слов.
3. Объясните происхождение согласного *ž* (ж) в формах кнѣзѣи, можѣши, проказенъ, покажи сѧ; согласного *s* (ш) в формах поклонѧше, хоцѣши, можѣши, шѣдъ; согласного *č* (ч) в формах съконъча, оучении.
4. Выберите из текста все случаи, отражающие результат смягчения согласных под влиянием *j*. Восстановите первоначальный согласный, который изменился под воз-

действием ј. Одинаково ли изменялись эти согласные в различных славянских языках?

5. В каких словах свистящие возникли по второй или третьей палатализации? Укажите гласный звук (его происхождение), под влиянием которого на месте заднеязычных появились свистящие звуки.
6. В результате какого фонетического процесса в форме по немъ появился согласный н?
7. Объясните происхождение согласного л (л) в форме дивлѣхъ.
8. Выпишите из текста слова, в которых был напряженный редуцированный и (то есть возникший из ь перед ј).
9. Выпишите из текста четыре слова с редуцированными гласными, определите их позиции (кроме редуцированных на конце слова).
10. Какие процессы в области редуцированных нашли отражение в данном тексте? Обратите внимание на написание слов вса, по немъ, мнози, шѣдъ.
11. Объясните происхождение ж в словах дивлѣхъ, ржѣхъ, хожѣ.
12. К какому типу склонения принадлежит форма словесе? Просклоняйте это слово во всех числах.
13. Выпишите из текста имена существительные, относящиеся к основе ї. Не изменяя падежа, поставьте их в остальных числах.
14. Выпишите из текста личные местоимения, определите лицо, число, падеж; не меняя падежа, поставьте их в остальных числах.
15. Найдите в тексте сочетание краткого прилагательного с существительным, определите падеж и число, напишите это словосочетание в остальных падежах того же числа.

16. Выпишите из текста формы имперфекта, объясните, как они возникли, в чем их особенность.
17. Выпишите из текста формы аориста, образованные от глаголов III класса. Не меняя лица, поставьте их в остальных числах.
18. Найдите в тексте формы повелительного наклонения, объясните, как они возникли. Укажите форму инфинитива и определите класс глагола.
19. Найдите в тексте все причастия, укажите время, класс глагола, от которого причастие образовано, род, число, падеж, форму (краткая или полная). Не меняя числа и падежа, напишите причастие в другом роде; также рядом с краткой формой приведите полную и наоборот.
20. Охарактеризуйте синтаксические особенности данного отрывка (специфические обороты и т.д.).

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА № 6

Переписать и перевести следующий отрывок
из Марииинского евангеліа

| пришедъшоу емоу ісѣви на онъ полъ. въ странѣ
ѣерѣсимскоу. сѣрѣте тоу и дѣва оѣсъна отъ жалии | сѣхо-
даща лѣтѣ 5ѣло. ѣко не можааше никто же минѣти пѣтемъ
тѣмъ. | се възѣписте глѣща. что естѣ нама и тебѣ ісѣсе
сѣне бѣии. пришель еси сѣмо прѣжде вѣрѣмене мѣжитѣ насъ оѣ
же далече отъ неѣ стадо свинии мѣного пасомо. оѣси же
молѣхѣ и глѣжще. аще изгониши ны повѣли намъ ити въ ста-
до свиное. | рече имъ идѣте. они же ишедъше идѣ въ
свинина. | аѣе оустрѣмисѣ стадо все по оѣрѣгоу въ
море. | оутопѣ въ водахъ. а пасѣщем оѣжашѣ. | шедъше
въ градъ възвѣстисѣ всеѣ и о оѣсъноу. и се весь градъ
изидѣ противѣ ісѣви. | видѣвъше и молишѣ. да он прѣ-
шель отъ прѣдѣлъ ихъ.

Задания к тексту

1. Выпишите из текста слова со старославянским неполногласием, восстановите для них общеславянскую форму. Объясните процесс возникновения неполногласного сочетания.
2. Укажите, в каких словах шипящие возникли по первой палатализации. Восстановите первоначальный согласный.

3. В каких словах шипящие возникли в результате смягчения согласных под влиянием *ј* ? Восстановите первоначальный согласный, из которого развились шипящие. Одинаково ли изменялись эти согласные в различных славянских языках?
4. Объясните происхождение *ж* и *ѣ* в словах: въ стран*ж*, молѣ*ж*, пасѣщ*ѣ*, молиш*ѣ*, ид*ж* (пошли).
5. Объясните происхождение *ѣ* (*ѣ*) в словах: идѣте, молѣх*ѣ*, въ градѣ, по брѣгоу.
6. Приведите и объясните все ступени чередования гласных и согласных, характерные для корня слов исходяща, рече. Написать все однокоренные слова.
7. Определите, какие из подчеркнутых согласных не могли быть мягкими (и почему): пхтьмь, многo, сѣмо, молѣх*ж*, възвѣстѣш*ѣ*, идѣте.
8. Объясните происхождение звука *п* (*п*) в форме отъ неѡ (двойственное число).
9. Выпишите из текста четыре слова с редуцированным в сильной позиции. Ответ мотивируйте.
10. Какие процессы в области редуцированных нашли отражение в данном отрывке? Обратите внимание на написание слов: шедше, что, весь.
11. Выпишите из текста слова, в которых был напряженный редуцированный и или н (то есть возникший из *ь* или *ъ* перед *ј*).
12. Выпишите из текста имена существительные с основой на *і*. Каким образом имена мужского рода с этой основой можно отличить от слов с основой *јѡ*?
13. Найдите в тексте имена существительные с основой на согласный звук. Не меняя падежа, поставьте их в остальных числах.

14. Просклоняйте словосочетание страна Ђерѓесиска в единственном числе. Чем отличаются краткие формы прилагательных от существительных?
15. Нашел ли отражение в данном отрывке процесс взаимодействия типов именного склонения? Ответ мотивируйте.
16. Выпишите из текста формы имперфекта. Определите лицо, число, класс глагола. Для каждого глагола (имперфекта) напишите форму инфинитива. Объясните, как возникла данная форма имперфекта.
17. Выпишите из текста формы простого аориста, определите лицо, число, класс глагола, напишите форму инфинитива. Не меняя лица, поставьте каждый глагол в остальных числах.
18. Имеются ли в данном отрывке формы повелительного наклонения? Если имеются, то объясните, как они образованы.
19. Выпишите из текста формы сложных прошедших времен. Объясните, как они образуются. Не меняя лица, поставьте их в остальных числах.
20. Найдите в тексте сущин. Охарактеризуйте особенности его употребления.
21. Найдите в тексте все действительные причастия настоящего времени, укажите род, число, падеж, класс глагола, от которого они образованы. Напишите эти причастия в форме именительного падежа единственного числа.
22. Охарактеризуйте синтаксические особенности данного отрывка (специфические обороты и т.д.).

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА № 7

Переписать и перевести следующий отрывок
из Зографского евангелия:

И́ дѣвъ ꙗже приѣмша свѣтильники своиѧ . ѿидоша
противѧ женихоу ꙗже невестѣ . патъ же бѣ отъ нихъ боуѣ ꙗже
патъ мѣдрѣ . боуѧ бо приѣмша свѣтильники своиѧ . не
възаша бо съ собоѧ ꙗже олѣ . а мѣдриѧ приѣмша ꙗже
олѣ ꙗже въ съсѣдѣхъ свѣтильники своиѧ . моудаша же жени-
хоу . въздрѣмаша сѧ всѧ . ꙗже съспахъ . помоу нощи же
възъхъ бы се женихъ градеѣ . ꙗже сходите въ сѣрѣтеніе его .
тѣгда възаша всѧ дѣвы ты . ꙗже оукрашиша свѣтильники
своиѧ . а боуѧ рѣша мѣдриѣмъ . дадите намъ отъ олѣ
вашего . ꙗже свѣтильници наши оугасѧ . отъвѣшташа
же мѣдриѧ глѣжшѧ . еда како не достанетъ вамъ ꙗже намъ . ꙗже
дѣте же паче къ продаѣтиѣмъ ꙗже коупите себѣ . ꙗже дѣтаѣ
же ꙗже коупитъ приде женихъ . ꙗже готовиѧ въидѧ . съ нимъ
на бракъ ꙗже затворены быша дѣври .

Задания к тексту

1. Какие процессы в области редуцированных нашли отраже-
ние в данном тексте? Обратите внимание на написание
следующих слов: възаша , всѧ , въидѧ .
2. Выпишите из текста редуцированные, находящиеся в силь-
ном положении. Покажите, могли ли они в других формах
этих же слов выступать в любой позиции.

3. Выпишите из текста слова, в которых были напряженные редуцированные ы или и; укажите их фонетическую позицию.
4. Укажите, в каких словах шипящие ж (ж), щ (ч), ш (ш) возникли по первой палатализации. Восстановите первоначальный согласный и объясните, под влиянием какого звука произошло изменение согласного в шипящий.
5. Выберите из текста все случаи, отражающие результат смягчения согласных под влиянием ј. Напишите общеславянское сочетание согласного с ј. Одинаково ли изменялись эти согласные в различных славянских языках.
6. Объясните происхождение и в формах отъ нихъ, съ нимъ.
7. Объясните происхождение ж и ш в словах: възѡшѡ, спѡахѡ, оугасаѡтъ, идѡштамъ, въидѡхѡ.
8. Объясните происхождение ѣ (ѣ) в словах: въ сѣхѡдѣхѡ, дѣвы, рѣшѡ, идѣте, невѣстѣ.
9. Приведите и объясните все ступени чередования гласных и согласных, характерные для корня слов рѣшѡ, исхѡдите.
10. Определите, какие из подчеркнутых согласных могли быть твердыми, полумягкими, но не могли быть мягкими: пѣтъ, дадѣте, свѣтильниѣ, невѣстѣ, купѣтъ, себѣ. Ответ мотивируйте.
11. Найдите в тексте свистящие, возникшие по второй или третьей палатализации. Укажите звук, вызвавший изменение исконного согласного в свистящий, и объясните, какого он происхождения.
12. Выпишите из текста имена существительные с основой -ѡ. Приведите от них все падежные формы единственного числа.
13. Выпишите из текста существительные с основой на ѣ. Не меняя падежа, поставьте их в остальных числах.

14. От существительных женихъ, бракъ образовать форму именительного падежа множественного числа. Объясните происхождение флексии.
15. От прилагательного мядръ образуйте краткую форму сравнительной степени именительного падежа единственного и множественного числа всех трех родов.
16. Просклоняйте словосочетание кратъка ношть в единственном числе.
17. Выпишите из текста числительные, определите разряд, род, число, падеж. Дайте грамматическую характеристику и ответьте, в каком числе и падеже сочетались с ними существительные.
18. Выпишите из текста определительные местоимения. Покажите, как они изменялись.
19. Выпишите из текста формы имперфекта, определите лицо, число, класс глагола; укажите форму инфинитива. Не меняя лица, поставьте их в остальных числах.
20. Найдите в тексте формы аориста, образованные от глаголов III класса; укажите лицо, число, форму инфинитива. Не меняя лица, поставьте их в остальных числах.
21. Какие формы повелительного наклонения встречаются в тексте? Объясните, как они возникли.
22. Найти в тексте сущин. Чем он отличается от инфинитива?
23. Выпишите из текста действительные причастия прошедшего времени, определите род, число, падеж. Образуйте форму именительного падежа единственного числа мужского и женского рода.
24. Охарактеризуйте синтаксические особенности данного отрывка (специфические обороты и т.д.).

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА № 8

Переписать и перевести следующий отрывок
из Зографского евангелия:

Чкъ етеръ добра рода. иде на странѣ далече приѣхти
себѣ црсье. і възврати сѧ. призывавъ же ꙗко рабѣ своихъ.
выдасть имъ ꙗко мѣнась. і рече къ нимъ. коупиѣ дѣте дон-
деже приидѣ. граждане емоу. ненавидѣахъ его. і посылаша
молитвѣ въ слѣдъ его гл҃ахте не хощемъ семоу. да црсоу-
еть надъ нами. і бысть егда сѧ възврати приимъ црсье. і
рече да пригласать емоу раби тѣ. имъже дасть сребро. да
оувѣсть какъ коупиѣ сѣхъ сѣтворили. приде же прѣвы гл҃а
г҃и мѣнась твоѣ. ꙗко приидѣла мѣнась. і рече емоу. благи рабе.
добри вѣрне. ѣко о малѣ бѣ вѣрнѣ. бѣди область ими.
надъ десѣтиѣхъ градъ. і приде вѣторн гл҃а. мѣнась твоѣ г҃и.
сѣтвори. ꙗко мѣнась. рече же і томоу. і тѣ бѣди надъ ꙗко
ѣхъ градъ. і другн приде гл҃а. г҃и. се мѣнась твоѣ ꙗкоже
і мѣхъ. положенъ въ оуброуѣ. боѣхъ бо сѧ тебе ѣко чкъ
бѣ еси. въземлѣши идеже не положи. і живѣши егѣже не сѣавъ.

Задания к тексту

1. Выпишите из текста слова, в которых слогообразующим звуком является плавный р или л. Приведите общеславянский корень этих слов.
2. Восстановите доисторическую общеславянскую форму для слова рабѣ. Объясните процесс возникновения начального сочетания ра в положении перед согласным в старославянском языке.

3. Найдите в тексте слова со старославянским неполногласием, восстановите доисторическую общеславянскую форму. Объясните процесс возникновения неполногласного сочетания в этих словах.
4. Приведите и объясните все ступени чередования гласных и согласных, характерные для корня следующих слов: призывавъ, рече, приати, посылаѡ, ѡнеши.
5. Укажите, в каких словах шипящие возникли по первой палатализации. Восстановите первоначальный согласный и объясните, под влиянием какого звука произошло изменение согласного в шипящий.
6. Выберите из текста все случаи, отражающие результат смягчения согласных под влиянием *j*. Одинаково ли изменялись эти согласные в различных славянских языках?
7. Объясните происхождение *ж* и *ѡ* в словах: на странѣ, приѣѣ (приду), посылаѡ, ненавидѣахѣ.
8. Объясните происхождение согласного *н* в словах: къ нимѣ, надѣ нами.
9. Напишите общеславянскую форму от слова область, объясните, какие произошли изменения и чем они были вызваны.
10. Какого происхождения *ѣ* (*ѣ*) в словах: въ оуброусѣ, имѣхѣ, ненавидѣахѣ, въ странѣ.
11. Определите, какие из подчеркнутых согласных могли быть только мягкими, только твердыми, а также твердыми, мягкими и полумягкими: рече, слѣѣ, бѣѣ, дрѣѣ, възврати, молитвѣ, ѡнеши.
12. Выпишите из текста существительные с основой на *ā* и *jā*, определите род, число, падеж. Не меняя падежа, поставьте их в остальных числах.
13. От существительных чѣѣ, рабѣ приведите форму местного падежа единственного и множественного числа. Объясните происхождение флексии.

14. Просклоняйте словосочетание далека страна во множественном числе. Чем отличались краткие прилагательные от существительных?
15. Выпишите из текста числительные. Дайте их грамматическую характеристику и ответьте, в каком числе и падеже сочетались с ними существительные.
16. Выпишите из текста указательные местоимения мягкой разновидности. Не меняя падежа, поставьте их в остальных числах.
17. Найдите в тексте формы имперфекта, определите лицо, число, класс глагола. Объясните, как образовались эти формы.
18. Выпишите из текста формы аориста, образованные от глаголов I класса; укажите лицо, число, форму инфинитива.
19. Выпишите формы настоящего времени и объясните, как они возникли.
20. Выпишите из текста действительные причастия настоящего времени, определите род, число, падеж. Образуйте форму именительного падежа единственного числа мужского и женского рода.
21. От глагола решти, вести образуйте краткую форму действительного причастия прошедшего времени именительного падежа единственного числа всех трех родов.
22. Охарактеризуйте синтаксические особенности данного отрывка / отметьте типы сложных предложений /.

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА № 9

Перевести и переписать следующий текст
из Саввиной книги:

Тогда приде къ оученикомъ. и глѣ имъ. съспите прочее
и почивайте. се приближи сѧ година. и снъ члѣскъ предасть
сѧ въ рѣцѣ грѣбникомъ. встанѣте идѣмъ. се приближи сѧ
преданіе мѧ. и еще глѣху емоу се иуда. единъ отъ обон
на їте приде. и съ нимъ народъ много. съ оружїемъ. и
хрѣдъми отъ архиереі. и старьць людскихъ. предаде же дасть
имъ знамение глѣ. еголе лобъих то есть нѣте і. и абие
пристѣхъ къ їсви рече емоу. радуу сѧ оучителю. и лобъза
і. їс же рече емоу. друже на немѣ еси пришѣлъ. то створи.
тогда пристѣхъше възложиша рѣцѣ на їса и аша і. и се
единъ отъ схѣихъ съ їсомъ. и оударъ раба архиереова оурѣ-
за оухо. тогда глѣ емъ їс. възврати ножъ своі въ свое
мѣсто. вси бо приимѣшеі ножъ. ножьмъ погнѣбѣхъ... въ тѣ
часъ рече їс народомъ. како на разбоіника ли изидосте съ
оружїемъ. и хрѣдъми ати мѧ. по всѧ дни сѣдѣхъ при васъ
въ цркви оуча. и не асте мене... тогда оученици вси ос-
тавлѣше і обѣаша. они же имѣше їса ведоша къ канѣфѣ ар-
хиереови.

Задания к тексту

- I. Выпишите из текста слова, в которых слогообразующим
звуком является плавный р или л. Приведите обще-
славянский корень этих слов.

2. Выпишите из текста слова со старославянским неполногласием. Приведите русскую форму. Объясните, как возникло неполногласие.
3. Восстановите доисторическую общеславянскую форму для слов рабѣ, разбоинникѣ. Объясните процесс возникновения начального сочетания ра в положении перед согласным в старославянском языке.
4. Приведите и объясните все ступени чередования гласных, характерные для корня следующих слов: година, рече.
5. Укажите, в каких случаях шипящие возникли по первой палатализации. Восстановите первоначальный согласный и объясните, под влиянием какого звука произошло изменение согласного в шипящий.
6. В каких словах свистящие возникли по второй или третьей палатализации? Укажите гласный звук (его происхождение), под влиянием которого на месте исконного согласного появился свистящий согласный.
7. Выберите из текста все случаи, отражающие результат смягчения согласных под влиянием *j*. Восстановите первоначальный согласный, который изменился под воздействием *j*. Одинаково ли изменялись эти согласные в различных славянских языках?
8. Какие поздние фонетические процессы нашли отражение в данном тексте? Обратите внимание на написание следующих слов: грѣшъникомъ, пришѣлъ, пристѣлъ, ноль, вси, дни, въ цркви, многъ.
9. Объясните происхождение *ж* и *ѡ* в словах: въ рхцѣ, лобъѣѡ, ѡшаѡ, гѣхѡѡ, ведошаѡ.
10. Объясните происхождение звука *п* (*н*) в форме съ нимъ, отъ нихъ.
11. Выпишите из текста имена существительные с основой *ѡ*, одно из них просклоняйте во множественном числе.

12. От существительных оученикъ и ножь образуйте форму местного падежа единственного и множественного числа. Объясните различие флексий.
13. Нашел ли отражение в данном отрывке процесс взаимодействия типов именного склонения? Ответ мотивируйте.
14. Просклоняйте словосочетание сынъ члвскъ в единственном числе. Объясните происхождение флексии в местном падеже.
15. Выпишите из текста определительные местоимения; укажите, в чем их особенность.
16. Найдите в тексте формы сигматического аориста, образованные от глаголов IY класса, укажите число, лицо, форму инфинитива. Не меняя лица, поставьте их в остальных числах.
17. От глаголов решти и ити образовать формы имперфекта 3-го лица единственного и множественного числа.
18. Какие формы повелительного наклонения встречаются в тексте? Объясните, как они возникли. Укажите класс глагола, от которого они образованы.
19. Выпишите из текста действительные причастия настоящего времени, определите род, число и падеж. Укажите форму инфинитива и глагольный класс.
20. Найдите в тексте действительные причастия прошедшего времени, образованные от глаголов IY класса; укажите род, число, падеж, как они образовались. Не меняя падежа, поставьте их в остальных числах.
21. Какие формы сложных прошедших времен встречаются в тексте? Как они образуются?

Переписать и перевести следующий текст
из Марииинского четвероевангелия:

Въ вечеръ же субботни. свитаѣхъ въ прѣвѣхъ субботѣ.
приде маріѣ магдални. ѿ другѣхъ маріѣ видѣтъ гроба. ѿ
се трѣхъ бысть велии. ангѣлъ бо гнѣ съшеде ѿ нѣсе. ѿ пристѣ-
пѣ отъвали камень отъ двѣрей гроба. ѿ сѣдѣше на немъ. ѿ
бо зракъ его ѣко мѣлнии. одѣние его бѣль снѣгъ. ѿ страха
же его сътрѣса сѣ стрѣхнѣхъ. ѿ быша ѣко мѣртва. ѿ-
вѣтавъ же ангѣлъ рече женама. не боита вы сѣ. вѣмъ бо ѣко
и҃са пропѣааго и҃мѣта. нѣстъ сѣде вѣста бо ѣкоже рече. при-
дѣта видѣта мѣсто. сѣде леа хѣ. ѿ надро шѣдѣши рѣцѣта оуче-
никоу его. ѣко вѣста ѿ мѣртвахъ. ѿ се вѣрѣтъ вы въ
галилеи. ѿ тоу и оузырѣте се рѣхъ вама. ѿ ѿшедѣши над-
ро ѿ гроба съ-страхоу. ѿ радостиѣхъ велиеѣхъ. тѣсте възвѣ-
ститѣ оученикоу его. ѿ се и҃сѣ сѣрѣте и гл҃а радоуита сѣ.
онѣ же пристѣпѣши насте сѣ за нозѣ его. и поклонисте
сѣ емоу. тѣгда гл҃а има и҃сѣ не боита сѣ идѣта и възвѣсти-
та братрии моеи. да идѣхъ въ галилеиѣхъ и тоу ма видѣтъ.
сѣхѣтама же има. се единѣ ѿ коустодиѣхъ пришедѣше въ
градъ. възвѣстиша архиереоу вѣсѣ бывѣшаа. ѿ събѣраша
сѣ старѣци. сѣвѣтъ же сѣтворѣше. ѿ сѣребро мѣного даша
воиноу. гл҃хѣте. рѣцѣте ѣко оученици его ношѣхъ. при-
шедѣше оукрадѣхъ и намъ сѣпахѣте.

Задания к тексту

- I. Выпишите из текста слова, в которых слогообразующим звуком является плавный р или л. Разделите эти слова на слоги и укажите, на какой слоговой звук оканчивается каждый слог. Приведите общеславянский корень этих слов.
2. Приведите и объясните все ступени чередования гласных и согласных, характерные для корня следующих слов: рече, шѣдши, тѣсте (побежали), събраша, оузьрите.
3. Выпишите из текста слова со старославянским неполногласием, восстановите для них общеславянскую форму. Объясните процесс возникновения неполногласного сочетания.
4. Укажите, в каких словах шипящие возникли по первой палатализации. Восстановите первоначальный согласный, из которого развились шипящие, и объясните, под влиянием какого звука произошло изменение исконного согласного.
5. В каких словах шипящие возникли по второй или третьей палатализации? Укажите гласный звук (и его происхождение), под влиянием которого на месте заднеязычных появились свистящие.
6. Выберите из текста все случаи, отражающие результат смягчения согласных под влиянием ј. Восстановите первоначальный согласный, который изменился под воздействием ј. Одинаково ли изменялись эти согласные в различных славянских языках?
7. Объясните происхождение ж и ѡ в следующих словах: трѣхъ, пропатааго, ѡсте, идѣтъ, даѡ, оукрадѡ.
8. Объясните происхождение гласного ѣ (ѣ) в следующих словах: видѣтъ, сѣдѣше, стрѣгѣше, приѣта, нозѣ.
9. Какие процессы в области редуцированных нашли отражение в данном тексте? Обратите внимание на написание следующих слов: съѣдѣ, възвѣститѣ, събраша, съ страхомѣ.
10. Выпишите из текста слова, в которых был напряженный редуцированный и или н. Объясните, как он возник.
- II. Определите, какие из подчеркнутых согласных не могли быть мягкими (и почему?): приде гроба, сѣдѣше, видѣта, оузьрите, рѣхъ, много.

12. Выпишите из текста существительные с основой на согласный звук, определите род, число, падеж. Образуйте общеславянскую форму этого слова.
13. От существительных снѣгъ, трѣхъ образуйте падежную форму, в которой тематический гласный о чередуется с е.
14. Укажите род, тип склонения, число, падеж нижеприведенных имен существительных; черточкой выделите окончание, которое имело это слово в ст.-сл. языке, и объясните происхождение этого окончания: въ соборѣхъ, (ръцѣта) оученикомъ, въ градѣ, оученици.
15. От существительного мѣсто образуйте и напишите падежные формы, в которых сохранились индоевропейские детерминативы основ, ставшие в общеславянском языке — основе частей окончания.
16. Для существительного мѣсто напишите падежные формы, в которых имена среднего рода имели отличные от существительных мужского рода этого же типа окончания; объясните происхождение этого окончания.
17. Выпишите из текста все формы личных местоимений в двойственном числе. Рядом с каждым местоимением напишите его форму I лица единственного числа.
18. Просклоняйте словосочетание прилагательного с существительным бѣль снѣгъ и велика радость; черточкой отделите окончания прилагательных и существительных; сопоставьте эти окончания и объясните, зависят ли флексии кратких прилагательных от типа склонения тех существительных, с которыми они сочетаются, и в чем выражается грамматическая связь между существительными и прилагательными.
19. Выпишите из текста формы имперфекта, укажите класс, лицо, число, форму инфинитива. Объясните, как образовались данные формы имперфекта.

20. Выпишите из текста формы сигматического аориста 3-го лица множественного числа, образованные от глаголов I-го класса. Напишите форму 3-го лица единственного числа.
21. Найдите в тексте формы повелительного наклонения, определите лицо, число; укажите, как они образованы.
22. Выпишите из текста все действительные причастия настоящего времени, укажите род, число, падеж, класс глагола, от которого они образованы. Не меняя падежа, поставьте их в остальных числах.
23. Найдите в тексте супин. Охарактеризуйте особенности его употребления.
24. От глаголов коупити, лежати образовать форму именительного падежа единственного и множественного числа действительного причастия прошедшего времени мужского и женского рода.
25. Охарактеризуйте синтаксические особенности данного отрывка / специфические обороты и т.д. /.

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА № II

Переписать и перевести следующий отрывок
из Марииинского четвероевангелия:

Ѹ вниде пакы ѿсѣ въ капернаоумъ по дньехъ. Ѹ слоухъ
бысть ѣко въ домоу естъ. Ѹ абѣ събѣраша сѧ мнози. ѣко
къ томоу не вѣщаахъ сѧ ни прѣдъ дверьми. Ѹ глаше имъ
слово. Ѹ прѣидъ къ нѣмоу носаше ослабленъ жидами. прино-
симъ четырьми. Ѹ не можаше пристѣхити къ нѣмоу за народъ.
открыша покровъ идеже бѣ. Ѹ прокопавъше съвѣсиша одръ
на немъже ослабленъ сълежаше. видѣвъ же ѿсѣ вѣржъ ихъ. глѧ
ослабленоумоу. чадо отъпоуштаѣтъ ти сѧ грѣси твои. бѣахъ
же единъ отъ книжъникъ тоу сѣдаше. помышлѣѣхте въ срьдъ-
цихъ своихъ. что съ тако глаголетъ власфимина. кто можетъ
отъпоустати грѣхъ. тѣмъ единъ бѣ. Ѹ абѣ разоумѣвъ ѿсѣ
дѣхомъ своимъ. ѣко тако ти помышлѣѣхте въ себѣ. рече имъ.
что естъ оудобѣе рѣшити ослабленоумоу. отъпоуштаѣтъ ти
сѧ грѣси. ли рѣшити вѣстани и вѣзьми одръ твой и ходи.
нѣ да вѣсте ѣко власть иматъ снѣ члѣвчскы. отъпоустати на
земѣ грѣхъ Ѹ глѧ ослабленоумоу. тебѣ глѧѣхъ вѣстани и
вѣзьми одръ. твой и иди въ домъ твой и вѣста абѣ и
вѣзѧтъ одръ. Ѹ изиде прѣдъ вѣсѣми. ѣко дивлѣхъ сѧ вѣси
и славлѣхъ бѧ глѧхте. ѣко николиже тако видѣхомъ.

Задания к тексту

- I. Выпишите из текста слова, в которых слогообразующим
звуком является плавный р или л. Приведите общесла-
вянский корень этих слов.

2. Укажите, в каких словах шипящие возникли по первой палатализации. Восстановите первоначальный согласный, из которого развились шипящие, и объясните, под влиянием какого звука произошло изменение исконного согласного.
3. В каких словах свистящие возникли по второй или третьей палатализации? Укажите гласный звук (и его происхождение), под влиянием которого на месте заднеязычных появились свистящие.
4. Выберите из текста все случаи, отражающие результат смягчения согласных под влиянием *j*. Одинаково ли изменялись эти согласные в различных славянских языках?
5. Приведите и объясните все ступени чередования гласных и согласных, характерные для корня слов: слоухъ, събъраша, рѣшти, съѣдааше.
6. Выпишите из текста слова со старославянским неполногласием. Приведите соответствующую русскую форму. Объясните процесс возникновения старославянской и русской форм.
7. Объясните происхождение согласного н в словах: къ немоу, на немъ, вьниде.
8. Объясните происхождение ж и л в словах: приѣхъ, неможете, вѣрѣхъ, чадо, гѣла, възать.
9. Объясните происхождение гласного ѣ (*ѣ*) в следующих словах: славѣхъ, видѣвъ, (на) мѣстѣ, (о) вѣрѣ.
10. Какие поздние фонетические процессы старославянского языка нашли отражение в данном тексте? Обратите внимание на написание следующих слов: вьниде, събъраша, не вьѣдаахъ, кънижъникъ, что, кто, възми, на земли.
11. Определите, какие из подчеркнутых согласных были или могли быть мягкими (как они возникли?): слоухъ, събъраша, къ немоу, покровъ, съдедааше, что, видѣвъ, дверьми.

12. Выпишите из текста существительные с основой на Ү. Одно из них просклоняйте в единственном числе.
13. Найдите в тексте имена существительные с основой на согласный звук. Не меняя падежа, поставьте их в остальных числах.
14. Выпишите из текста формы неличных местоимений, изменяющихся по мягкой основе; дайте им грамматическую характеристику.
15. Чем отличается склонение краткого прилагательного добро от склонения существительного слово? В чем выражается их грамматическая связь?
16. Найдите в тексте формы настоящего времени, определите классы этих глаголов, укажите лицо, число и объясните, как они возникли.
17. Выпишите все глагольные формы в имперфекте, определите класс глагола, лицо, число. Объясните, как возникли данные формы.
18. Найдите в тексте формы простого аориста, определите лицо, число, класс, укажите форму инфинитива. Не меняя лица, поставьте их в остальных числах.
19. Выпишите из текста все формы действительных и страдательных причастий, определите род, число, падеж, класс глагола, от которого они образованы. Не меняя числа, падежа, поставьте их в другом роде.
20. Найдите в тексте формы повелительного наклонения, определите лицо, число; укажите, как они образованы.
21. От глагола быти образуйте все формы сложных прошедших времен.

Переписать и перевести следующий текст
из Мариниского четвероевангелия:

Отвѣштавъ же моанъ рече. наставниче видѣхомъ етера.
о имени твоємъ изгнанѣа бѣсы. ѿ възбранномъ емоу ѣко
въ оледѣ не ходитъ съ нами. и рече къ нему ѿсь. не бра-
ните нѣстъ бо на вы. по васъ естъ.

Бысть же егда съконъчавахъ сѧ дньѣ възхожденіи
его. ѿ тѣ оутвърди лице свое въ нѣмъ ити. ѿ посла вѣсть-
ники прѣдъ лицемъ своимъ. ѿ нѣдѣже въидѣхъ въ весь сама-
рѣнскъ да оуготованъ емоу. не приѣсѧ его. ѣко лице
его бѣ гради въ нѣмъ. видѣвша же оученика его нѣковъ
и моанъ. рсте г҃и. хонтени ли и речевѣ да огнь съидеть
съ небесе. ѿ поѣсть нѣ. ѣкоже и нѣмъ сътвори. обратъ
же сѧ запрѣти нма. и идѣхъ въ-нѣхъ весь. Бысть же идѣхъ-
итемъ по нѣти. рече единъ къ нему. ѿдѣхъ по тебѣ ѣкоже
коликѣде идени г҃и. ѿ рече емоу нѣсь. лиси ѣзвни имѣтъ.
и птица небѣски-нѣ гнѣзда. а снѣ члѣски не имать кѣде
подъклонити главы.

Задания к тексту

- I. Выпишите из текста слова со старославянским неполногласием. Приведите соответствующую русскую форму. Объясните процесс возникновения старославянской и русской форм.

2. Выпишите из текста слова, в которых слогообразующим звуком является илавный р или л. Приведите общеславянский корень этих слов.
3. Укажите, в каких словах шипящие возникли по первой палатализации. Восстановите первоначальный согласный, из которого развился шипящий. Под влиянием какого звука произошло изменение исконного согласного?
4. В каких словах свистящие возникли по второй или третьей палатализации? Укажите гласный звук (и его происхождение), под влиянием которого на месте заднеязычных появились свистящие?
5. Выберите из текста все случаи, отражающие результат смягчения согласных под влиянием ј. Восстановите первоначальный согласный, который изменился под воздействием ј.
6. Приведите и объясните все ступени чередования гласных и согласных, характерные для корня следующих слов: посъла, шѣдше, рѣсте.
7. Объясните происхождение ж и ѡ в следующих словах: вѣидѣж, прѣисѡ, по пѣти, въ весь самарѣнскѣж, идѣхтеѡ.
8. Выпишите из текста по три слова с редуцированными в слабой и сильной позициях.
9. Какие поздние фонетические процессы старославянского языка нашли отражение в данном отрывке? Обратите внимание на написание следующих слов: въ слѣдѣ, прѣдѣ лицемѣ, въ весь самарѣнскѣж, (идѣж) вы-иѣж весь, обратѣ сѡ.
10. Объясните возникновение согласного н в словах: сѣ на-иѣ, къ немуу, вѣидѣж.
11. Определите, какие из подчеркнутых согласных могли быть твердыми, полумягкими и не могли быть мягкими (и почему?): рече, къ немуу, идѣж, лиси, посъла, тебѣ, ходить, къде.

12. Выпишите из текста существительные с основой *і*. Каким образом имена существительные с этой основой можно отличить от слов мужского рода с основой *јѣ*?
13. Укажите род, тип склонения, число, падеж нижеприведенных существительных; черточкой выделите окончание, которое имело это слово в старославянском языке, и объясните происхождение этого окончания: (посѣла) вѣстьники, съ небесе, по пхти.
14. Найдите в тексте существительные с основой на согласный звук. Не меняя падежа, поставьте их в остальных числах.
15. От существительных *оученикъ*, *пхть*, *глава* образуйте местный падеж единственного и множественного числа. Объясните происхождение окончаний.
16. От существительного *гнѣздо* образуйте падежные формы, в которых сохранились индоевропейские детерминативы слов, ставшие в общеславянском языке основой частей окончаний.
17. Выпишите из текста падежные формы личного местоимения 3-го лица, определите род, число.
18. Просклоняйте сочетание *весь самарѣньска*, объясните, в чем выражается грамматическая связь между существительным и прилагательным.
19. Выпишите из текста формы простого аориста, определите лицо, число, укажите форму инфинитива. Не меняя лица, поставьте их в остальных числах.
20. Найдите в тексте формы имперфекта. Объясните, как они образованы.
21. Выпишите из текста формы сигматического аориста, образованные от глаголов IY-го класса; приведите форму инфинитива.

ТЕКСТЫ ДЛ Я АНАЛИЗА

ѿ бысть егда съврѣ-
 ни иѣсъ. заповѣдаѣа обѣма на десете
 оученикома своимъ. прѣде отъ тѣхъ-
 дѣхъ оучити. ѿ проповѣдати въ градѣ-
 хъ ихъ. ѿанъ же слышавъ въ ж-
 зилищи дѣла хѣва. посълавъ оучени-
 ки свои рече емоу. ты ли еси гра-
 дни. ли много чаемъ. ѿ отъвѣта-
 въ иѣсъ рече имъ. не дѣже възвѣсти-
 те иоанови. слышии прозираѣтъ. ѿ хро-
 мии ходати. прокаженни очистиѣхъ сѧ
 и глуусии слышати. мрътви въ-
 стоѣхъ. ѿ нишѣни благоувѣстоуѣ-
 тъ. ѿ блаженъ есть иже не съблзни-
 тъ сѧ о мѣнѣ. тѣмъ же исходантемъ. на-
 чати иѣсъ гѣти народомъ. о иоанѣ .
 чесо видати изидете въ поустыниѣхъ
 трѣсти ли вѣтромъ колѣблени.
 нѣ чесо изидете видати. члѣвка ли
 въ макѣхъ ризи облѣчена. се иже
 макѣхъ носати. въ домохъ цѣр(ихъ)
 сѣхъ. нѣ чесо изидете видати. про-
 рока ли глѣхъ вамъ. ѿ лише пророка. съ
 бо есть о немъ же есть писано. Се а-
 зъ посълаѣхъ аниѣ[†] мои прѣдъ лице-

ѿ иже въ ѿ-проче сдѣаше.
 пристѣпаша къ нему оученици его
 показати ему зданіе црквины.
 онъ же отвѣштавъ рече имъ. не ви-
 дите ли всѣхъ сихъ. аминь глѣ-
 вамъ. не имать съде остати ка-
 менъ на каменіи. же не разоритъ
 сѧ . Сдѣаша же ему на горѣ елео-
 нѣсѣ. пристѣпаша къ нему оу-
 ченици его единому глѣше. повѣда-
 намъ когда си бѣдѣтъ. ѿ что е-
 стъ знаменіе твоего прішестві-
 ѧ и кончаніе вѣка. ѿ отвѣшта-
 въ ѿ рече имъ. Бдите сѧ ни-
 ктоже васъ да не прѣльститъ.
 мнози бо придѣтъ въ сѧ
 мое глѣште. азъ есмь хъ. ѿ мѣ-
 ногъ прѣльстятъ. оуслѣшати
 не имате брани. ѿ слѣшаніѧ
 брани видите. не оумасанте сѧ .
 подобааѣ бо всѣмъ быти.
 нъ не тогда естъ кончина. въ-
 станетъ бо на хъ на хъ.
 цство на црство. ѿ бѣдѣтъ

глади и пагоуби. ѿ грѣси по-
 мѣста. вѣсѣ же си начало болѣзнии.
 Тогда предадѣтъ ви въ скръбь.
 ѿ оубыѣтъ ви. ѿ бѣдете ненави-
 дими вѣсѣмъ ѿзакъ. ѿ мене мо-
 его ради. ѿ тогда съблѣзати сѣ .
 мѣ(но)зи. ѿ другъ друга предасть
 ѿ възненавидѣтъ другъ друга.
 ѿ мнози ѿзакъ прѣи встанѣ-
 тъ. ѿ прѣлѣстѣтъ мнози. ѿ
 за оумноженіе безаконіѣ. ѿ сѣ-
 кнетъ любѣ мнози. прѣ-
 трѣбѣви же до конѣца тѣ сѣст сѣ .
 ѿ проповѣсть сѣ еванѣліѣ цѣркви-
 ѣ по вѣсѣи вѣселеніѣ. въ свѣдѣ-
 тельство вѣсѣмъ ѿзакъомъ.
 и тогда придетъ конѣчина. Егда
 же оузѣрите мѣзость запоу-
 стѣнитъ. реченѣѣ данииломъ
 прѣмъ. стоимѣтъ на мѣстѣ. ѿ-
 же чѣтетъ да разоумѣвати.
 Тогда сѣхтеи въ юдеи да бѣга-
 ѣтъ на горы. ѿ иже на кровѣ да
 не сълѣзати възати еже естъ
 въ храмѣ его.

Лк. XIII.

приключиша же са едины въ то время
повѣдающе емоу о галилеихъ. ѿ .
хже кръвъ пидать съмеси съ
крътвами ихъ. и отвѣштавъ
и съ рече имъ. мѣните ли ёко гали-
леане сии грѣшнѣиши паче всѣхъ
члкъ бѣша . ёко тако пострадаша
ни. глѣжъ вамъ. нъ аште не покаа-
те са . вси такожде погнѣбете.
ли они осмъ на десѣте на нѣмъ па-
де стлѣпъ силоуамъскъ.
ѿ побѣи нѣа. мѣните ли ёко ти дѣль-
нѣише бѣша . паче всѣхъ члкъ ливъ-
нѣихъ въ ерлмѣ. ни глѣжъ вамъ. нъ а-
ште не покаате са . вси такожде по-
гнѣбете. Глааше же сиѣжъ притѣчъ
смоковъницѣ имѣаше единъ въ ви-
ноградѣ своемъ въсаденъ. ѿ при-
де ишта плода на неи и не обрѣте. ре-
че же къ винареви. се третнее лѣто
приходѣжъ ишта плода на смоковъ-
ници сѣи и не обрѣтаѣжъ . посѣци ѣжъ въ-
скѣжѣжъ и землѣжъ опрашѣтѣтъ. онъ же

отвѣштавъ рече емоу. ꙗко остави
 ѿ ѿ и се лѣто донѣде ѿ окопа ѿ окръ-
 стѣ. и осыпѣ ѿ гноемъ. и аште оубо
 сътворитѣ плодъ. аште ли же ни.
 въ градѣштее время посѣчеши ѿ ѿ.
 Бѣ же оуча ѿ на единомъ отъ со-
 нѣмиштѣ въ соботѣ. ѿ се жена бѣше
 дѣхъ имѣшти недѣжень. ѿ. на деса-
 те лѣтъ. и бѣ сѣлка. ѿ не могѣшти
 сѣ въсклонити отънѣдѣ. оузырѣвъ
 же ѿ ѿ и сѣ пригласи и рече еи. жено отъ-
 поуштена еси отъ недѣга твоего. и въ-
 зложи на нѣ рѣцѣ. и абие простѣрѣ
 сѣ. и славѣаше бѣ. отвѣшта [въ]-
 въ же архисѣнагогъ негодоуѣ зане
 въ соботѣ исцѣли ѿ ѿ. глѣше наро-
 доу. шесть день естъ въ нѣже досто-
 итѣ дѣлати. въ ти оубо прихода-
 ште цѣлите сѣ а не въ день соботѣ-
 ны. отвѣшта къ нему гѣ и рече.
 лицемѣри. кѣмѣдо васѣ въ собо-
 тѣ. не отрѣшаатѣ ли своего волоу
 ли осѣла отъ сѣслии. и ведѣ напа-
 батѣ. си ѿ же дѣштеръ авраамѣ ѿ
 сѣштѣ. ѿ же сѣваза сотона се о-
 смое на десае лѣто. не достоѣа-
 ше ли раздѣшити еѣ отъ жѣны
 въ день соботѣны.

Лк. XIX

ѿ вѣнедѣ прохондааше иѣсъ въ ернхъ.
 и се мѣхъ именовъ нарицаемъ за-
 кхен. ѿ сѣ бѣ старѣи мнтаре-
 мѣ. ѿ тѣ бѣ богатѣ. ѿ искааше
 видѣти иѣса кѣто естъ. ѿ не мо-
 лааше народомъ. ꙗко тѣломъ
 малѣ бѣ. и прѣди текъ възлѣ-
 зе на сѣкомори-ѣ. да видитѣ ѿ.
 ꙗко тѣхѣ хотѣаше минѣти. ѿ ꙗ
 (ко) приде на мѣсто. възврѣвъ иѣс
 видѣ и. ѿ рече къ нему. закъ-
 хѣе потѣштавъ сѣ сълѣзи.
 дѣнесѣ бо подобаать ми въ домоу тво-
 емъ быти. и потѣштавъ сѣ сълѣзе.
 и при-ѣхъ ѿ радоу-ѣ сѣ. ѿ видѣвъше въ-
 си рѣптаахъ глѣхѣте. ꙗко къ грѣшнѣхъ
 мѣхѣмъ вѣниде витать. ѿ ставъ же
 закъхен рече къ ги. се полъ имѣниѣ мо-
 его ги дамъ ништинѣмъ. ѿ аште е-
 смѣ кого чимъ обидѣлъ. възвратѣхъ
 четворице-ѣ. Рече же къ нему иѣсъ.
 ꙗко дѣнесѣ спѣсѣние домоу твоему
 бысть. зане и сѣ снѣ авраамъ

есть. Приде бо снъ члвчски въ-
зискать. ѿ сѣстѣ погнѣшааго.
Слишаше же имъ се. приложи при-
тъчъ рече. занеже ты бѣ близъ
има. ѿ мнѣхъ тако абие хощеть
цѣрствие бже авити сѧ. Рече же.
члкъ единъ добра рода иде на стра-
нѣ далече. при-ати себѣ цѣрствие.
ѿ възврати сѧ. Призвавъ же и де-
сать рабѣ своихъ. ѿ дасть имъ де-
сать мѣнасъ. ѿ рече къ нимъ. коу-
пи-ѣ дѣте донѣдеже приидѣ. града-
не же его ненавиждѣхъ его. посла-
ша молитвѣ въ слѣдъ его глѣжте.
не хощемъ семоу да цѣрствоуоуть
надъ нами. ѿ бысть егда сѧ въз-
звати. приимъ цѣрствие. ѿ рече
да пригласать емоу раби ты.
ѿмже дасть сѣребро. да оувѣ-
сть какъ коупи-ѣ сѣхъ сѣтвориле.
приде же прѣвы глѣ глѣ. мѣнъ тво-
ѣ приде да десать мѣнасъ. ѿ рече
емоу благи рабе и добри. тако о ма-
лѣ вѣренъ бысть. бжди обла-
сть имъ надъ десать-ѣ градъ.
ѿ приде вѣторы глѣ. мѣнасъ тво-
ѣ глѣ сѣтвори дѣ мѣнасъ. рече же и

томоу. ѿ ты бѣди надѣ патиѣ
 градѣ. ѿ друуги приде глѣ ги.
 се мѣнасъ твоѣ ѣже имѣхъ. по-
 ложенѣ въ оуброустѣ. боѣахъ бо са
 тебе. ꙗко члвкъ ѣръ еси. възе-
 млени егоже не положи. ѿ хнени
 егоже не сѣвъ. ѿ гла емоу отъ оустъ
 твоихъ сѣхъ ти зѣли рабе.
 вѣдѣахъ ꙗко азъ члвкъ ѣръ е-
 смъ. въземля егоже не положи-
 хъ. ѿ хнѣа егоже не сѣхъ. ѿ по чѣто
 не вѣдастъ моего сѣребра цѣна-
 хъ. ѿ азъ пришедъ съ ли-
 хвиѣмъ изѣзашъ е бимъ. ѿ прѣ-
 дѣстоѣштинимъ рече. възѣ-
 мѣте отъ него мѣнасъ. ѿ дади-
 те имѣхътомоу. ѿ мѣнасъ.
 ѿ рѣшѣа емоу ги имѣть ѿ мѣнасъ.
 Глѣхъ же вамъ ꙗко въсѣкомоу имѣхъ-
 штимоу дадатъ. а отъ имѣхъ-
 штааго и еше имѣть отъимѣхъ-
 тѣ отъ него.
 Обаче враги моѣа ты. не хотѣвшѣа
 мѣнѣ да цѣрѣ бимъ быль надѣ ними.
 приведѣте сѣмо. ѿ истѣцѣте ѣа прѣдѣ
 мѣноѣмъ.

ѿ бысть въ единъ отъ днѣи
 тѣхъ. оучашѣ емоу люди въ цркви. и бла-
 говѣстѣствоуѣхѣ. състаша сѧ а-
 рхирери и кнѣзи и сѣ старѣи. ѿ рѣ-
 ша глѣхѣ къ нему. рѣши намъ кое
 областѣ се творѣши и кто естъ дави
 тебѣ область сѣ. отвѣтавъ же рече
 къ нимъ. въпрѣмъ вы азъ единого сло-
 весе и рѣцѣте ми. крѣщение поаново съ не-
 бо се ли бѣ или отъ члвкъ. они же помѣ-
 нѣхѣхъ въ себѣ глѣхѣ. тѣко ахѣ рече-
 мъ отъ несе. речѣтъ по чѣто не вѣрова-
 сте емоу. ахѣ ли речѣмъ отъ члвкъ.
 люди вси каменѣмъ побѣхѣхѣ ны.
 свѣстѣно бо бѣ людямъ. тѣко поанъ
 цркѣ бѣ. ѿ отвѣташа не вѣмъ отъ кѣдоу.
 ѿсѣ же рече имъ. ни азъ глѣхъ вамъ ко-
 ѣ властѣ се творѣхъ. Начѣхъ же къ
 людямъ глѣти прѣтѣхъ сѣ. члвкъ на-
 сади виноградъ и въдастѣ ѿ дѣлате-
 лѣмъ. ѿ отиде на лѣта мѣнога. и въ
 врѣмѣ посла къ дѣлателѣмъ рабѣ.
 да отъ плода виноградѣ дадатѣ емоу.

дѣлатели же бивъше поустыша тѣхъ.
и приложи друуги посълати рабъ.
они же и того бивъше и досадъше емоу поустыша тѣхъ. и приложи трети посълати. они же и сего оубъзвѣше изгънаша.
Рече же гъ винограда. чѣто сътвори-хъ посъла-хъ сѣмъ мои възлюблени. негъ-ли сего видѣвъше оусрамлѣ-хъ сѣ .
видѣвъше же и дѣлатели. мысѣ-хъ друугъ къ друугоу глѣ-хъте. съ есть наследъникъ придетъ оуби-ти и .
да наше бѣдетъ достотѣе. и изве-дѣше и вонъ из винограда оуби-хъ . чѣ-то оубо сътворитъ имъ гнѣ винограда . придетъ и погоубитъ дѣлатель сѣ-хъ . и въдастъ винограды имъ .
слышавъше же рѣша да не бѣдетъ .
Онъ же възвръ-хъ на на рече . чѣто оубо есть писаное се . камень его же невръ-доу сътвориша зидѣхъте . съ бы-сть въ глѣ-хъ жгълоу . въсѣкъ падн на камени томъ съкроушитъ сѣ . а на немъ же падеть сътереть и .

Приближааше же сѧ праздникъ опрѣ-
 сноу. нарицаемъ пасха. ѿ иже-
 хъ архиереи и книжници како и бѣ оу-
 били. боѣхъ бо сѧ люди. Нѣиде
 же сотона въ-идѣ. нарицаемаго
 искаріотъ. сѣхъ отъ числа обон на
 десѣте. ѿ шедъ гла архиереомъ и
 воеводамъ. како имъ прѣдастѣ-и.
 и въздрадовааша сѧ. и съвѣшташѧ
 емоу дати сѣребро и исповѣдѣ. ѿ и-
 скааше подобѣна врѣмене да и прѣ-
 дастъ имъ безъ народа. Приде же
 дѣнь опрѣснѣкъ. въ нѣже подобѣно бѣ
 хрѣсти пасхѣ. и посѣла петра и иоана.
 рекъ. шедъша оуготоваша намъ па-
 схѣ да ѣмъ. она же рѣсте емоу. кѣде
 хощеши да оуготоваше. онъ же рече
 има. се въшедъшема вама въ градъ.
 сѣраштетъ вы члвкъ. въ скѣдѣль-
 ницѣ водѣ носѧ. по немъ идѣта въ
 домъ въ нѣже въходитъ. и речета
 гѣноу домоу. глѣтъ тебѣ оучитель.
 кѣде естъ обитѣль идеже пасхѣ съ

оученики мои съидѣхъ. ѿ тѣхъ ва-
ша покажехъ горьницѣхъ великихъ по-
стъланыхъ. и тоу оуготоваша. нѣдѣля же
обрѣтете такое рече има. ѿ оуготоваше
пасха.

ѿ егда бысть година възлеже.
и оба на десате апостола съ ними. и рече
къ нимъ. желѣниемъ се възделѣхъ.
пасха бѣти съ вами. прѣиде даже
не примихъ мѣхъ. глѣхъ бо вамъ.
ѣко отъ селѣ не имамъ бѣти отъ него.
дондѣже конѣчаатъ сѧ. въ цѣрствии
бѣи. и примихъ чашѣхъ хвалѣхъ въздавъ
рече. примѣте се и раздѣлите себѣ.
глѣхъ бо вама. отъ селѣ не имамъ пити
отъ плода лозьнаго . дондѣже цѣре -
ствіе бѣие придетъ. ѿ примихъ хлѣбъ
хвалѣхъ въздавъ прѣломи. и дасть и-
мъ глѣ. се естъ тѣло мое даемое за
вы. се творите въ моиѣхъ память.
ѿ чашѣхъ такожде по вечерѣнии глѣ. си ча-
ша новы заветъ моиѣхъ крѣви -
и. бже за вы пролѣтѣть сѧ .

дѣти отъ него бываемо. выпрашаа-
ше же и словеси мнози. онъ же
ничесоже не отъвѣштаваше емоу.
Стогахъ же архиереи и кнѣзѣи при-
лежно вадаше на нь. Оукоръ же и и-
родъ съ вои своими. и поругавъ сѧ. о-
блѣкъ въ ризѣ свѣтлѣ. възвра-
ти и къ пилатови. бысте же си дру-
га. (родъ же и пилать въ тѣ день
съ соборѣ. прѣдѣ бо бѣашете вра-
ждѣ имѣхѣта междо соборѣ.
пилать же созывавъ архиереѣ и
кнѣзѣи и люди. рече къ нимъ
привѣстѣ ми члѣка сего. тѣко развращаѣхѣта
люди. ѿ се азъ истѣжавъ прѣдѣ вами.
не обрѣтъ ни единого ꙗже о члвцѣ семъ ви-
ны. ꙗже на нь вадите. нь ни иродъ. по-
силахъ бо и къ нему. ѿ се ничѣтоже [сѣ]
достойно сѣмрѣти сѣтворено естъ о не-
мъ. показавъ оубо отъпоустѣ и. потребѣ
же имѣаше на всѣхъ праздньникы отъпоу-
штати имъ единого.

ѿде пакы въ сънѣмѣхъ ѿ бѣ
 теу чѣвѣ соухъ рѣхъ имъ.
 ѿ назираахъ м. аште въ соботѣхъ исцѣ-
 лить ѿ да на нь възглагоди-хъ.
 ѿ гла чѣкоу имѣхътоумоу соухъ рѣ-
 хъ стани по срѣдѣ м гла имъ. досто-
 ить ли въ соботѣхъ добро творити
 ли зѣло творити. дѣхъ съспати
 ли погубити. они же мѣлчаахъ
 възвѣвъ на на съ гнѣвомъ. скръ-
 ба о окаменѣ срдца ихъ. гла чѣкоу.
 простѣри рѣхъ твоѣхъ м простѣре .
 ѿ оутвѣди са рѣха его цѣла ѣко м
 другѣхъ . ѿ абие ишедѣше фа-
 рисѣи съ сродѣнни. съвѣтъ тво-
 рѣхъ на нь како м бѣхъ погубили. ѿ -
 съ же отиде съ оученики своими
 къ морю. ѿ многоъ народъ отъ га-
 лилеѣ по немъ иде. ѿ отъ иудеѣхъ.
 ѿ отъ илѣма. ѿ отъ идоумѣхъ. ѿ съ о-
 ного полоу морѣдана. ѿ сѣхътеи о тѣ-
 рѣ м сидонѣ. много мѣножество.
 слышавѣше елико творѣше приде хъ
 къ нему. ѿ рече оученикомъ своимъ

иъ. да естъ при немъ ладница на-
рода ради. да не сътѣвѣхъ емоу.
мнози бо исцѣли. еко нападахъ
емъ хотѣхъ прикоснхъ сѧ емъ.
елико имѣахъ рани. ѿ егда ви-
дѣахъ и дѣси нечисти припада-
ахъ къ нему. ѿ възвѣхъ гдѣте
еко ты еси хъ снъ бѣи. ѿ мѣ-
ного прѣстаае иъ. да не авѣ
творатъ его. ѿ възиде на горѣ и
призва наже самъ хотѣ. ѿ идѣ къ нему.
ѿ сътвори дѣла на десѣте да бѣхъ-
тъ съ нимъ. ѿ да посылаатъ на
проповѣдати. ѿ имѣти область цѣ-
лѣти недѣхъ и изгонити бѣси.

ѿ нарече имя симону петръ. и нѣко-
ва зеведеова. ѿ иоана брата нѣко-
влѣ. ѿ нарече имя именѣ. воанирѣ-
ѣсѣ. ехе естъ снъ громова. ѿ анѣ-
дрѣхъ и фѣлипа. ѿ вартоломѣа.
ѿ матѣтеа. ѿ томѣ. ѿ нѣкова а-
лѣеова. ѿ тадеа и симона. кана-
нѣа.

(хощахъ по си-
 хъ иѣ въ галилеи. не хощахъ бо въ с-
 иудеи ходити. ꙗко искаахъ его иудеи
 оубиити. бо же близъ праздникъ и-
 иудейскъ. скинопиигѣ. рече же къ не-
 моу братрѣ его. прѣиди отъ сѣдѣхъ.
 (иже въ сѣдѣхъ. до и оученици тво-
 и видать дѣла твоѣ. ꙗже творихи
 никтоже бо въ таинѣ ничесоме тво-
 ритъ. и сѣтеть самъ ѣвѣ быти. а-
 нте си творихи. ави сѣ въсемиу мироу.
 ни братрѣ бо его вѣроваахъ въ него.
 гла же имъ иѣ. время мое не оу при-
 де. а время ваше всегда есть
 готово. не можетъ миръ ненавиждѣти
 васъ. мене же ненавиждѣти. ꙗко а-
 зъ свидѣтельствуюхъ о немъ.
 ꙗко дѣла его зѣла сѣхъ. вы въ-
 зидѣте въ праздникъ сѣ. азъ не
 възидѣхъ въ праздникъ сѣ. ꙗко вре-
 мя мое не оу исполни сѣ. си рекъ са-
 мѣ оста въ галилеи. егда же възидѣхъ
 братрѣ его въ праздникъ. тѣ-
 гда и самъ възиде не ѣвѣ. нѣ ꙗко
 таи. иудеи же искаахъ его въ пра-

здѣнникъ. и глѣахъ кѣде естъ онъ.
и рѣхъ многѣмъ о немъ. въ на-
родѣхъ. ови глѣахъ ꙗко благъ е-
стъ. ини же глѣахъ ни нѣ лѣсти-
тъ народы. никотерни же оубо
ѣвѣ глѣахъ о немъ. страха ради
иудейска. Абоже же въ прѣпо-
ловленіе праздника. възиде
исъ въ цркъ и оучахъ. и дивѣахъ
сѧ иудеи глаголюхъ. како съ къ-
нигы оумѣать. не оучъ сѧ. отъ-
вѣта же исъ и рече имъ. мое оуче-
ніе нѣстъ мое. нѣ посѣлавша-
аго насъ. ате кто хощетъ волѣхъ
его творити. разоумѣать о оуче-
ніи кое отъ ба естъ. ли азъ о се-
бѣ глѣхъ. глѣахъ о себѣ славн сво-
енѧ иштеть. а иштѣахъ славн
посѣлавшааго м. съ исти-
ненъ естъ. ꙗко нѣстъ неправѣдн въ
немъ. не мози ли дасть вамъ за-
конъ. ꙗко никтоже отъ васъ творитъ за-
кона. Чѣто мене иштете оубити.

си глѣхъ вамъ. да не съблѣзни-
 те сѧ . отъ сънѣмиштѣ иждѣхъ вы.
 нѣ придетъ година. да вѣстѣхъ иже оуби-
 тѣ вы. мѣнитѣ сѧ слоужѣбѣ прино-
 сити боу. ѿ си сътворатѣ вамъ. ꙗко не
 познаша отца ни мене. нѣ се глѣхъ ва-
 мѣ. да егда придетъ година. помина-
 ате си. ꙗко азъ рѣхъ вамъ. сихъ же
 вамъ испрѣва не рѣхъ. ꙗко съ вами
 бѣхъ. нѣ (ѿ) нѣ же идѣхъ къ посѣлавѣшѣ-
 моу мѧ . ѿ никтѣже отъ васъ не въ-
 прашаатъ мене камо идеши. нѣ ꙗко си
 глѣхъ вамъ. скръби исполнѣхъ срѣ-
 дѣца ваша. нѣ азъ истинѣхъ вамъ
 глѣхъ. оунѣ естѣ вамъ за азъ и-
 дѣхъ. аште бо не идѣхъ азъ. параклитѣ не при-
 детъ къ ва(ма)мѣ. аште ли же идѣхъ посѣ-
 лѣхъ и къ вамъ. и приидѣхъ онѣ. обличитѣ
 мира. о грѣсѣхъ о правдѣхъ и о сѣдѣхъ. о грѣсѣхъ
 оубо ꙗко не вѣроуѣхъ въ мѧ . о правдѣхъ же
 ꙗко къ отцу идѣхъ. ѿ къ томоу не видите
 мене. о сѣдѣхъ же ꙗко кѣнаѣхъ мира сего о-
 сѣдѣхъ быхъ. еште мѣного имамъ
 глѣхъ вамъ. нѣ не можете носити ны-

нѣ. егда же придетъ онъ. дѣхъ истинныи.
наставитъ вы на всѣхъ истинѣхъ.
не о себѣ бо глѣти имать. нѣ елико аште
оуслишитъ. глѣти имать. ѿ гра(дѣхъ)-
дѣштаа възвѣстити вамъ. онъ ма
прославитъ. ѣко отъ моего приметъ.
ѿ възвѣстити вамъ. Въсѣ елико и-
мать отецъ мой съхъ. сего ради рѣхъ
вамъ ѣко отъ моего приметъ и възвѣ-
ститъ ва(мъ). въ малѣ и к томуу не
видите мене. и пакы въ малѣ и оузырите ма.
и ѣко идѣхъ къ отцю. Рѣша же отъ оучени-
къ его къ себѣ. что естъ се еже глѣ-
тъ намъ. въ малѣ и не видите ме-
не. ѿ пакы въ малѣ и оузырите ма
ѿ ѣко идѣхъ къ отцю. глѣахъ же что
естъ се еже глѣтъ въ малѣ. не въ-
мъ что глѣтъ. Разоумѣ же ѣс. ѣко
хотѣхъ и въпрашати. и рече имъ о
семъ ли сътабате сѣ междо со-
боу. ѣко рѣхъ въ малѣ и не видите
мене.
ѿ пакы въ малѣ и оузырите ма.

Въ единъ же соботъ. ма-
риѣ магдалини приде за оутра. еште
схисти тѣмѣ на гробъ. ѿ видѣ каменъ
възатъ отъ гроба. тече же и приде
къ симону петроу. ѿ къ друугоумоу
оученикоу. егоче добѣаше ѿсъ. ѿ
гла има възаса га отъ гроба.
не вѣмъ кѣде положиша и. ѿзиде же
петръ и друуги оученикъ. ѿ идѣа-
шете къ гробоу. течаашете же оба въ
коупѣ. ѿ друуги оученикъ тече скорѣ-
е петра. ѿ приде прѣжде къ гробоу.
ѿ приникъ видѣ ризи лежаща. о-
баче не вѣниде. Приде же и симонъ
петръ въ слѣдъ его. ѿ вѣниде прѣ-
жде въ гробъ. ѿ видѣ ризи лежа-
ща. ѿ сѹдаръ иже бѣ на главѣ его.
не съ ризами лежашъ. нѣ особъ
сѣвити на единомъ мѣстѣ. тѣ-
гда же вѣниде. ѿ друуги оучени-
къ пришеди прѣжде къ гробоу.
ѿ видѣ и вѣрова. не оу бо вѣдѣахъ кни-
гъ. ѣко подобаатъ емоу отъ мрътвы-
хъ възкрѣснѹти. ѿдете же паки къ

себѣ оученика. Маріѣ же стоѣше оу гроба
вънѣ плачѣти сѧ, ѣко же плакаа-
ше сѧ. прѣиде въ гробъ. ѿ видѣ двѣ
анѣла въ облахъ сѣдашѧ. едино-
го оу главы. ѿ единого оу ногоу. сѣ-
же бѣ лежало тѣло нѣво. ѿ глѣсте еи
она. хено что плачешѧ сѧ. глѣ има
ѣко възаса гѧ моего. ѿ не вѣмъ кѣде по-
ложиша и. се рекъши обрати сѧ възпа-
тъ. ѿ видѣ нѣса стояшѧ. ѿ не вѣдѣ-
аше ѣко нѣсъ естъ. глѣ еи нѣсъ хено что
сѧ плачешѧ кого иштени. она же мѣна-
ти ѣко вѣроградарь естъ. рече емоу
гѣ. аште ти еси възамъ. повѣдъ
мѣнѣ кѣде и еси положилъ. ѿ азъ
възмѣхъ. глѣ еи нѣсъ маріе. обратѣ-
ши же сѧ она глѣ емоу. еврейски ра-
ввоуни. еже наречетъ сѧ оучителю.
глѣ еи нѣсъ. не прикасаи сѧ мѣнѣ. не
оу бо възидъ къ оѣцу моемоу. ѿди же
къ братри моеи ѿ рѣци имъ. възходѣхъ
къ оѣцу моемоу и оѣцу вашему. ѿ боу
моемоу и боу вашему.

По семь ѣ-

ви са пакы ѿс оученикомъ своимъ
на мори таворьѣдъсцѣмъ. ави же са
сице. бѣахъ въ коупѣ симонъ
петръ. ѿ тома нарицаемой близне-
цъ. ѿ натанамъ. ѿ же бѣ отъ кана га-
лилъйскы. ѿ сѣна зеведеова. ѿ и-
на дѣва отъ оученикъ его. глѣ имъ
симонъ петръ. ѿдхъ рибъ ловить.
глазѣмъ емоу. ѿдемы и мы съ то-
боу. ѿ изидѣхъ и вѣсѣдѣхъ въ корабль
аоне. ѿ въ тѣхъ нощѣхъ не насѣмъ ничесо-
же. оутроу же аоне бывѣмо. ста
ѿс при брѣсѣ. не познамъ же оучени-
ци ѣко ѿс есть. глѣ же имъ ѿс дѣ-
ти. еда что сънѣдѣно имѣте. отъ-
вѣштамъ же емоу ни. онъ же рече
имъ. въврѣѣте о деснѣхъ стра-
нѣхъ кораблѣ мрѣхъ. и обратете.
въврѣгъ же. ѿ к тому не могахъ
привлѣсти еѣ. отъ множества
рибъ. глѣ же оученикъ егоже лю-
бѣше ѿсъ петрови. глѣ есть. си-
монъ же петръ слышавъ ѣко глѣ е-

стъ. епендитомъ прѣпота са . бѣ
 бо нагъ. ѿ вѣвръже са въ море. а дру-
 зии оученици корабицѣмъ придж. не
 бѣша бо далече отъ земля. нѣ тѣко
 двѣ сѣтѣ лактѣ. влѣкхше мрѣ-
 нѣ рыбѣ. тѣко же излѣзѣ на землѣ.
 видѣша огнь лѣпашѣ и р(ѣ)бѣ на не-
 мѣ лѣпашѣ и хлѣ(б)ѣ. гла имъ ѿс.
 принесѣте отъ рыбѣ ꙗже ꙗсте ны-
 нѣ. Влѣзе же симонъ пет(р)ѣ и из(в)лѣ-
 че м(р)ѣнѣ на землѣ. шѣнѣ ве-
 лиѣ рыбѣ. сѣто и патѣ десѣтъ и
 три. ѿ толикоу сѣхѣтъ не протрѣ-
 же са мрѣна. Гла имъ ѿс. придѣ-
 те обѣдоуи. ѿ никтоже не съмѣ-
 аше отъ оученикѣ истасати его
 ты кто еси. вѣдѣхше тѣко гѣ естѣ.
 Приде же ѿс. ѿ приѣхѣ хлѣба и дасть
 имъ. ѿ рыбѣ так(о)жде. се две тре-
 ти(ици) ѣви са ѿс оученикомѣ свои-
 мѣ въставѣ отъ мрѣтвѣхѣ.
 егда же обѣдоваха . гла симоновѣ
 петроу ѿс. симоне иоаннѣ любиши
 ли ма паче (сихѣ). гла емоу еи гѣ.
 ты вѣси тѣко любиѣ тѣ. гла
 емоу паси агнѣца моѣ.

О Г Л А В Л Е Н И Е

стр.

I. ВВЕДЕНИЕ	3
2. ФОНЕТИЧЕСКИЙ СТРОЙ СТАРОСЛАВЯНСКОГО ЯЗЫКА ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ IX ВЕКА	9
1) Доисторические славянские звуковые процессы	-
а) Звуковая система индоевропейского праязыка	16
2) Изменения в общеславянском языке, вызван- ные тенденцией к открытости слога	23
а) Упрощение групп согласных внутри слова	24
б) Изменение дифтонгов	27
в) Изменение дифтонгических сочетаний	29
г) Явления конца слова	34
д) Явления начала слова	36
3) Изменения в общеславянском языке, вызван- ные действием тенденции к слоговому син- гармонизму	-
а) Первая палатализация	38
б) Вторая палатализация	40
в) Третья палатализация	41
4) Изменения согласных в сочетании с <u>д</u>	42
5) Изменение некоторых гласных под влиянием <u>д</u>	47
6) Редуцированные звуки. Сочетания редуциро- ванных с плавными	48

7) Славянские чередования звуков	54
8) Поздние фонетические процессы в старославянском языке	63
III. МОРФОЛОГИЯ	-
1) Существительное	70
а) Склонение с основой на -ā (-jā)	73
б) Склонение с основой на -ǫ (-jǫ)	75
в) Склонение с основой на ѣ (ь)	78
г) Склонение с основой на ї (ь)	80
д) Склонение с основой на согласный	82
2) Местоимение	-
а) Личные и возвратные местоимения	85
б) Неличные местоимения	89
3) Имя прилагательное	92
а) Склонение кратких прилагательных	94
б) Полные прилагательные	96
в) Степени сравнения прилагательных	100
4) Числительные	106
5) Глагол	113
а) Классы глагола	116
б) Настоящее время	118
в) Формы прошедшего времени	124
г) Будущее время	137
д) Повелительное и условное наклонение	140
Причастия	143
а) Склонение кратких причастий настоящего времени	146
б) Склонение кратких причастий прошедшего времени	152

С у п и н	154
IV. ГЛАВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СИНТАКСИСА	-
1) Простое предложение	155
а) Главные члены предложения	156
б) Второстепенные члены предложения.....	157
2) Сложное предложение	163
а) Дательный самостоятельный оборот	165
V. КОНТРОЛЬНЫЕ РАБОТЫ	168
VI. ТЕКСТЫ ДЛЯ АНАЛИЗА	206

Е.И. Гурьева

СТАРΟΣЛАВЯНСКИЙ ЯЗЫК

Учебное пособие для студентов-заочников

Тартуский государственный университет
ЭССР, г.Тарту, ул.Миликооли, 18

Ответственный редактор В.Гаспаров

Ротапринт ТГУ 1971. Сдано в печать 2.IV.1971 г.
Печ.листов 14,63(условных 13,61).Учени.-издат.
листов 11,0.Тираж 500 экз. Бумага 30х42.1/4.
Зак. № 268.

Цена 55 коп.