

TARTU RIIKLIK ÜLIKOOL  
ÜLDISE AJALOO KATEEDER

ASTA KASE

KESK-AASIA RAHVASTE  
VÖITLUS MUHAMEEDLIKE  
VALLUTAJATE VASTU

DIPLOMITÖÖ

JUHENDAJA:  
VAN. - ÖP.  
L. MÄLL

TARTU 1972

## Sissejuhatus

Käesolevas töös on puutud edasi  
aada. aruall üs lühike ajajärg Kesk-Aasia  
mü kiruvast ajaloost, nimelt araablaste val-  
lutuse aeg VII sajandi keskpaigast kuni IX  
sajandi alguseni.

See oli aeg, mil muhamedlikud val-  
lutajad jõudsid oma rajatava rügi idapool-  
seima piirini - Kesk-Aasia aladeni. Vallu-  
tusega kaasneud rahvuslik vabadusvõitlus  
leiabki käsitlemist kui antud töö peaprobleem.

Naadeldas tere varase keskaja Mare-  
raanahhi ja Floresani ajaloost annab võt-  
me rogu feudalismiperioodi mõistmiseks.

Setõttu pole käesolevas töös vaa-  
deldud ainult araablaste-vastase võitluse  
ajaluga, vaid on puutud püstitada prob-  
leeme ka Kesk-Aasia majanduselu, ühiskond-  
like suhete, kultuuri jm. kohta.

Ülevaatluse saavutamises on  
sissejuhatavas peatükis käsitletud araablaste-  
elsel perioodi Kesk-Aasias. Paralleelselt

heidetakse pile ka araablaste ühiskond-  
likku, majandus- ja kultuurile.

Vallutuste käsitlemisel on peetud  
jälgida kõiki tegureid, mis kergendavad või  
rasvendavad selle käike, nagu vägede orga-  
niseerimine, relvastus, taktika, disiplinaar jms.

Duna Shavranuahi elamine vastu-  
panu algas vallutuste enimestest hetkedest ja  
saatis seda katkematuks, siis käsitletakse  
paralleelselt vastaste sõjalist tegevust.

Omaette tõugu koos moodustab peri-  
ood, mil Kesk-Aasia alad on faktiliselt  
vallutatud, kuid rahvas pole veel maha  
pannud ning jätkab võitlust. Iluvi paevad  
jõudude vahelise küsimused ning võitlu-  
st osavõtjate taotlused.

Autorit on huvitanud meetused, mis  
leidisid aset muhamedlike vallutajate  
tegevemise teelena. Supäras käsitle-  
takse mõeldamises araablaste valitsemise  
mõju ühiskondlikele sehetele, majandusele,  
poliitilisele korrale, kultuurile ja ideolo-  
giale.

Töö lõpuosas vaadeldakse rahva-  
masside antifodaalse liikumise ilmutist,  
mis omas ühtlasi ka araablaste vastast

iseloomu. Autor püüab analüüsida liikumiste põhjusi, jõude ja tulemusi.

Kuna araablaste vallutused pa-  
nid aluse uuele poliitilisele ühendusele, mille  
koosseisu kuulusid ka Kesk-Aasia alad, tuleb  
pehhaliselt ajalugu käsitleda tihedas seoses  
rogu kalifaadi ajalooga.

Araablase perioodi kohta  
Kesk-Aasias puuduvad ajaloolised teosed  
kuigi sellised. Mitmeid teadlasi leidub hiin-  
lastest geograafide teoses. Suhteliselt vähe-  
damatut väärtust arheoloogiline materjal.

Araablase vallutuste ajast alates  
kirjalike allikate arv küll kasvab, kuid  
enamasti on tegu araablaste endi kirjanike-  
teosega, mistõttu küllalt laabjatuusega  
ja ühekülgsetega. Araabia- ja pärsiakeel-  
setest allikatest on Euroopasse jõudnud  
selleks kiiremad kompilatsioonid, mille  
ühes peamises allikas oli al-Tabari  
(suri 923.a.).

Abu Jusuf ja'nela "Raamat ka-  
radžist" valgustab kalifaadi jurüidilisi  
norme, maksupoliitikat, alamrahva elu-  
perda. Balazuri (suri 892.a.) kuuludes  
mitmete kalüfide õuonda, on kirja

pannud ümberaastu Horasani ja Maveraunahi vallutamise kohta.

Teise rühma allikaid Kesk-Aasia varajadaalse ajaloo kohta moodustab arheoloogiline materjal.

1933. a. leiti Tadžiki territooriumil Kugi mägiandluse väljakäevamiste tulemusena Padjikenti ja Sojdiana valitseja Divastitsi arhiiv. Ilurimistööde tulemused leidsid valgustamist artiklite kogumikus „Согдийский сборник“ („Sojdiana kogumik“), mis ilmus 1934. a.<sup>1</sup> Siin on toodud leitud dokumentide kirjeldused ning analüüsid ja lühidelt iseloomustus.<sup>2</sup> Ainsat ja ühtlasi Kesk-Aasia vanimat araabia keelset kirja uurisid edukalt N. A. Kratskova ja ning J. J. Kratskovski.<sup>3</sup>

Teine suurem arheoloogiline ekspeditsioon muistse Sojdiana aladele toimus

---

1 „Согдийский сборник“, л. 1934.

2 Н. А. Васильев, Согдийский замок на горе Мур, „Согдийский сборник“, л., 1934, лк. 18-32.

3 В. А. Краковская, Н. Ю. Краковский, Древнейший арабский документ из Средней Азии, „Согдийский сборник“, л., 1934, лк. 52-90.

1946. - 1947. ja 1948. - 1950. aastatel. Nende  
lõpandedid arvuks mündileid, mille  
uurimisega paistis silma O. J. Smirnova.<sup>4</sup>  
Tema huviobjektiks on varase keskaja kesk-  
aasia valitajate tüüpe, nimeid ja dateerin-  
gute väljaselgitamine. Nalunis ka suurim  
uurimus Sogdiana kohta<sup>5</sup>, mis sisaldab  
uusimaid seisukohti ja materjali.

Pendžikenti linnu väljakaevamiste  
kokkuvõttena ilmus kogutud raamati koh-  
ta, mis käsitleb ka Sogdiana elanike  
religioosid vaateid.<sup>6</sup>

Kesk-Aasia teadusliku uurimise  
alustajaks ja suurimaks ajaloolaseks  
oli akadeemik N. V. Bartold. Tema ka ula-  
tuslikumaid teid on „Türkistä mongolite

---

4 O. U. Smirnova. Согдийские монеты как  
собственный исторический источник для истории Средней  
Азии, „Советское востоковедение“, VI, 1949,  
lk. 356 - 367.

5 O. U. Smirnova. Древние из истории Согда,  
M., 1970.

6 A. M. Фелицицкий. Вопросы этнографии и  
культы Согда, „Известия древнего Ташкент-  
ского университета“, M., 1954, lk. 25 - 159.

vallutatud perioodil <sup>7</sup>, mis hõlmab aga loo-  
mat perioodi - VIII kuni XII sajandeid. Au-  
tor püüab süna anatoomide neid mitmesesi-  
seid tegureid, mis kaasnesid Maiveran-  
nabri vallutamisega araablaste poolt.  
Tähelepanu pööratakse Kesk-Aasia rah-  
valike liikumistele.

V. N. Bartoldi õpilaseks on  
A. J. Jakubovski jätkanud Kesk-Aasia uurii-  
mist juba marksistlikel alustel. Ta uurii-  
mused on pühendatud nii sotsiaal-majaj-  
duslike nähtuste kui araablaste vallutuse  
ja rahvalike liikumiste käsitlemisele.<sup>8</sup>

M. Negmatov on mitmetes teoses  
valgustanud ühe Kesk-Aasia põlvkonna -  
Ustnušana ajalugu, püüdes näidata püs-  
konna ajaleolist eripära.

---

<sup>7</sup> В. В. Тартолог. Тюркестан в эпоху мон-  
гольского нашествия, Сор., т. I, к. 1, М., 1963.

<sup>8</sup> А. Ю. Якубовский. Завоевание арабами  
Средней Азии, История Узб. ССР, т. I, кн. I,  
Ташкент, 1955, лк. 134-175;

Восстание Мукашки - движение ногдеев в  
"Белых одеждах", СВ, вои. V, М.-Л., 1948, лк. 35-54

<sup>9</sup> Н. Негматов. Чирчианка в древности и  
раннем средневековье, Сталухабад, 1957.

Sogdiana ajalooa on põhjalikult si-  
 gelanud A. Džalilov, kes käsitleb nii sõjalis-  
 poliitilist kui majanduse ajalugu, pöörates  
 rohkesti tähelepanu araablaste-  
 vastasele võit-  
 lusele VIII sajandi algul.<sup>10</sup>

Maverannahi ja Horasani talurahva  
 araablaste- ja islami-  
 vastasele võitlusele on  
 pühendatud T. Kadõrova monograafia<sup>11</sup>, mis  
 on eriti rikas faktilise materjali poolest.

Rajalagusest autosest on käesli-  
 nas teos kasutatud H. A. R. Gibb'i uue-  
 murt keskaasia vallutamise ajaloo kohta.<sup>12</sup>  
 Teele on iseloomulike põhjuslike mõtte analüüs.

Kesk-  
 aasia rahvaste vahelise võitluse  
 kohta varasemal keskaajal puuduvad iseseis-  
 vad spetsiaalsed uurimused. Sõjalisel  
 leide materjalil majanduse ja poliitilise ajaloo,  
 kee võitluse elemendid, vormid ja omadused  
 kohta.

10 A. Джалитов. Согу сакануни арабского  
 нашествия и борьба согдийцев против  
 арабских завоевателей в первой половине  
 VIII в., Сталинабад, 1961.

11 Т. Кадошева. Из истории крестьянских восстаний  
 в Мавераннахре и Хорасане в VIII - нач. IX в., Ташкент, 1965.

12 H. A. R. Gibb. The Arab conquests in Central Asia,  
 London, 1923.

I. Kesk-Aasia araablaste-eesel  
perioodil

Kesk-Aasia vanimal ajalugu ei saa vaadelda lahus Kogu Tsentraal-Aasia ajaloost, seda enam, et ta on mitmelgi ajajärgul kuulunud sealsete suurriikide koosseisu.

IV sajandil e.m.a. vallutas Aleksander Suur ka osa Kesk-Aasia aladest, nagu Bactria ja Sogdiana. Kogu Aleksander Suure poolt kokku vallutatud imperium ei moodustanud Nana Maailma Kesitsooni üksnes geograafilises mõttes, kuna sinu hakkas kujunema ka kultuuride Euro-Afro-Aasia kompleks.<sup>1</sup>

Õhõie aeg hiljem, nimelt meie ajaarvamise II ja III sajandil, mis elid

---

1. N. Levrad. Aliser Nassei, "Sinp ja Nasar",  
№ 47, 1968, lk. 2.

Kusaaani kultuuri hülgeajastuks, kuulub Kesk-Aasia jällegi võimsa impeeriumi koosseisu.

Ule Kusaaanide ja parfiyalaste maade rajati esimene kontinentide vaheline kaubanduslik ja diplomaatiline side — Suur Siiditee. Loodi regulaarne ühendus mere kaudu Egiptuse ja Lääne-India sadamatega. Oletatakse, et samas ajaks oli olemas ka tähtis stepitee Kesk-Aasiast Ida-Euroopasse.<sup>2</sup>

Kusaaani perioodi langeb ka Kesk-Aasia ja India suhete kõrgpunkt vanal ajal. Allikates on andmeid selle kohta, et mitmed Kesk-Aasia päritoluga inimesed asusid elama Indiasse, kus nad mitte ei ainult võtsid omaks budismi, vaid hakkasid isegi tegelima selle propageerimisega.<sup>3</sup>

Kusaaani impeeriumi ajastul (II saj. e.m.a. — III saj. m.a.j.) emandusid sõjandus-

---

2. B. T. Tagyrov. Великая цивилизация Китая, Кыргыз ЮНЕСКО, № 146, 1969, lk. 6.

3. G. M. Bongard-Levin. India and Central Asia, Moscow, 1969, lk. 5.

likud suhted Kesk-Aasia paigse asustusega aladel juba suurel määral, millest tunnistab irrigatsioonitööde mahu tendents vähenemine.

Esimesi orjandust kehvema lauguse ilminguid võib näha Kesk-Aasia perioodi lõpul. Sellest annavad tunnistust suurte asunduste allakäik, kindlustamata elupaikade ilmumine, külaaogukonnast eraldunud maa-aristokraatia esinemine ja kogu ühiskondliku elu keskuse kandamine maale. S. P. Telstov Floressi ajaloos kirjeldab märgib irrigatsioonisüsteemi ahe laugusperioodina III-IV sajandit.<sup>4</sup> Kuigi linnade ühine jätkub veel, on linnaaogukondades tekkinud juba vastuolud.

Sügarase ühiskondlike suhte kriisi langeb Kesk-Aasia IV-V sajandil, millega kaasnevad suurel määral poliitilised suhted ühtse tsentraliseeritud võimu puudumise tõttu. On toimunud muutused sotsiaal-majanduslikes elus: niisutatava põllupinna vähenemine, linnades väliskaubanduslike sidemete ja käsitöö allakäik, kohati

---

4. С. П. Телстов. Древняя Копенгаген, М., 1948, л. 46.

linnaade arv on vähenemine ja linnade tühj-  
nemine.

Islamaal-majandusliku olukorra  
muutus ja Kusaanide võime laagrus viisid  
selleni, et Kesk-Aasia aladel tekkisid IV-V  
sajandil mitmed iseseisvad või poolisesei-  
sivad riigikesed kohalike valitsujatega ses-  
sias, kus N. N. Bartoldi sõnade järgi ei  
kujutunud endast midagi enamalt, kui vaid  
esimest aadlikku emasuguste seas.<sup>5</sup>

Pelütiliselt villastatud ja järel-  
selt nõrgenenud Kesk-Aasia laugel järgu-  
vate aastate jooksul naabrite hurvi ja rün-  
nakute alla. Tõhus sellises naabris oli  
Iraan, kus oli võimul Sassanüidide dünas-  
tia (224. - 652. a.). IV sajandil hakkavad  
süü rünnema feodaalsed suhted ja tugev-  
melt rügi keskvõim. Peagi kühitatakse Kesk-  
Aasia edelaosa koos Hurvi pärkonnaga  
Sassanüidide Iraani koosseisu.

V sajandil said Kusaanid võimul  
koogi ehtalütidelt, kes allutasid vahetult  
iseseisunud Sojdiana ja Horumi väike-  
rügid. Ehtalüdid annud nel sajaltse

---

5. B. B. Бартольд, Типичетан, lk. 238.

demokraatia staadiumis selle ülemineku  
perioodil klassisuhetele<sup>6</sup>, suga mõnevõrra  
madalamal Kesk-Aasia rahvaste ühiskond-  
liku areenemise tasemest. Naljutatud Kesk-  
Aasia, valtsid eftalüüdid oma eluasemes  
Amu-Darja basseini - Teharistani.

Peagi põrkusid sün kesee efta-  
lüüde ja Sassaniidide Iraani hoid, kuu  
esimesed püüdsid Iraanilt tagasi valler-  
tada endise Kusaanide rügi koosseisu  
kuulunud Kesk-Aasia maid. Osaliselt  
see nii õnnestuski ming edasi suundi. Teh-  
gida kuni Kesk-Indiaan ja Ida-Turkis-  
taniini.

Üldiselt tunnistavad mitmed and-  
med sellest, et allutatud piirkondades  
säilisid endised dünastiad ja eftalüüdid  
ei seganud end eri piirkondade juhtimisse,  
püüdnud ainult andami kogumisega<sup>7</sup> ja  
võttis endale välispoliitiliste suhete kor-  
raldamise ainuõiguse.<sup>8</sup> Eftalüüde üle-

---

6. Б. Т. Гафуров, История таджикского народа,  
т. I, М., 1955, лк. 113.

7. О. И. Смирнова, Согдийские монеты, лк. 363.

8. А. М. Магдальштам, Средняя Азия в VI-VII вв. н.э.,  
История таджикского народа, т. II, кн. I, М., 1964, лк. 37.

minek paigete eluviisile sai ilmselt alguse juba nende poliitilise võimutsemise päevil ja jätkus hiljemgi.<sup>9</sup>

VI sajandi keskpaigas tekkis Altai, Semiretšje ja Tsentraal-Aasia mitmete eri hõimude ja rahvaste suur ühendus - Türgi kaganaat. Sama sajandi 60-70-ndaisse aastatesse langeb kaganaadi otsesugane laiendades oma riigi piire lõunale - Kesk-Aasia suunas, põrkuti siis keskeftalütidega.

Türglaste vallituspoliitika eesmärgis oli haarata paigete eluviisiga asustatud rikkaid Kesk-Aasia alasid ja üritlasi kontrollida kaubateed, mis ühendas Kaug-Ida rajeome Vähi mereannade, India ja Euroopaga.<sup>10</sup>

Ühise vaenlase vastu esandasid oma jõud Sassanüidide Iraan ja Türgi kaganaat. Aastatel 563-567 anti eftalütidele rida lööke, mis viis nende riigi lõpliku languseni.

---

9. А. М. Мангушкитам. Ср. Азия в VI-VII вв., lk. 40.

10. П. Н. Ложмяко. Киргизия в составе тюркских канатаев, История Киргизской ССР, т. I, Фрунзе, 1968, lk. 104.

Türklaste poliitikalise keska-Asia ja Ida-Turkestani suhtes eli Seleemilik, et vallutada küll need kultuuriliselt arenenud piirkonnad, jäid türklastel ise edasi elama steppi.<sup>11</sup> Nagu eftalütidel, püüdnud Türgi kaganaid aruult andama kogemisega.<sup>12</sup>

Parast eftalütidelt antud hoope sai Amu-Darja kohas, kus tekkisid korruptsioonid kätte eudise kiltlase - Iraani ja Türgi kaganad: rahel ning sõbralikud sekked arendunud vahuga. Lisaks eli Iraan väga huvitatud sellest, et saada enda kontrolli alla siidikaubanduse Bütsantsiga, kuna siiani olid Sogdiana kaupmehed siidikaubanduse vahendajaks Hiina ja Naheemeremaade vahel.

Iraani sähki-sähki juurde saadeti kaganad: poelt kaks saatkonda Transiitkaubandusse puutuvate küsimuste kooskõlastamiseks, kuid ilma

- 
11. Шпекер К. В., Моретов С. П., Турямов Я. Т. Словоизменения в языке туркменского каганата (V-VII вв.), Методия Узбекской ССР, т. I, кн. I, Тамкент, 1955, л. 119.
12. О. И. Смирнова, Согдийские монеты, л. 363.

tulemusteta. Kaasatoodud kaugamaadised olivat iraanlaste poolt demonstratiivselt ära põletatud.<sup>13</sup>

Sejärel eksustate lüua vahetud sidemed Bütrautsiga ning türklaste delegatsioon esetas Sogdiana kaupmehe Maniakiga suundus 568. aastal Konstantinoopolisse. Missioon lõppes kaubanduslike ja sõjaliste sidemete sähminisega Iraani vastu. Samal aastal saabus kütsaanklaste vastusaatkeud Türgi kaugamaa juurde.

Pärast lüuaaamist Iraani käest 588. aastal jagunes Türgi maagaat kahte essa — Ma- ja Täane-Türgi maagaadides. Jaguamise peapõhjuses polaud ainult sõjaline kaeder, keepris rohkem aga läämaajoonide territoriaalne isolieritus, majanduslike arengu isäärasused ja ka hoimukirevus.<sup>14</sup>

Läämetürklaste riik polaud keemagi ühtne tsentraliseeritud riik, pigem aga

---

13 Б. Я. Сяавский. О межгосударственных связях Средней Азии в V - середине VIII в., Проблемы Востоковедения, № 5, 1960, л. 113.

14 П. Н. Конямяко, Кипрузия, л. 105-106.

kümne lüügi võimu föderatsiooni.<sup>15</sup> Ilma  
üriku "Tan-sü" põhjal on teada, et  
VI sajandil oli Zerapsani, Kaska-Darja  
ja Amu-Darja basseinides ühese valdust,  
mis koosnesid linnast koos selle lähima  
ümbruskonnaga ja millide valitsejad kuu-  
lusid Kani dünastiasse.<sup>16</sup>

Sega nagu eelalüüside ajalgi, olid  
Sogdiana valitsejates kohalike dünastiate  
esindajad. Nad olid seotud autono-  
miaal, kusjuures suurim iseseisvus oli  
Floresmil, mida tähistavad mündileinud ja  
Iraani mõjutusteta kohaliku kultuuri esi-  
nemine.<sup>17</sup>

Bukhara püües kujutled eadest  
võimevõime iseseisvat lüütu, mille esotas  
seisid valitseja eha bukhara-hudat. Fergana  
ei kuulunud Kani ühendusse, seda juh-  
tis oma iksid. Samuti ei kuulunud Fergana  
Fergana ja Teharistan, mida juhtisid omaid  
vürstid.<sup>18</sup>

---

15 K. B. Пепел, С. П. Моретов, И. Т. Сырнов, lk. 122.

16 Samas.

17 Samas, lk. 123.

18 Samas.

Nõitlusas Sassaniidide Iraani ekspansiooni vastu astusid Samarkandi ihsiidid. Kesk-Aasia valitsused VI - VIII sajandil poliitilise, sõjalise ja kaubandusliku majandusliku kontakti ehtalustide ja Lääne-Türgi kaganaadiga, kes leppisid endi iluvõimu tunnustamise ja iga-aastaste kingidega.

Pärast türklaste allutamist Tšiimpeeriumile läänid Hiina kesseisse nominaalselt ka türklaste all olevad Kesk-Aasia alad (VII sajandi 50-60. aastate vahetusel). Paljud Kesk-Aasia valitsused teenustasid end Hiina alamates, sellest said ka vastavad ühised, mis kinnitand nende valdusõigusi.

Nüüsis eli Kesk-Aasia araablaste-alkal perioodil killustatud reas väikevaldustes, mille esetas siisid erinevate tiitlitega valitsused.

Kesk-Aasia ühisevaldused ei omanud ühiseid vägesid. Igal väestirühkisel olid omad sõjameeste salgad ulatudes mõnest sajast (nagu Maimurg, Andhei) kuni tuhandeni (Kis, Kusania, Bukhara jt.) ja mõne tuhande mehele (Samarkand jt.).<sup>19</sup>

---

19 K.B. Ilpelep, C.T. Ilpelep, A.T. Tyranov. lk. 126.

Järgnev sotsiaalse sikhide kirjeldamine näitab ilmselt feudalse suhte elumasele keskaegs. Kuigi feudalism ei saavutanud sün aablaste-ajal perioodil veel tähts elujätku, loetakse vanafeudalsmi alguseks juba VI sajandit.

VII - VIII sajandis ol. keskaegs välja kujunenud araabia maa-ariokraatia kiht, mis moodustus sel tul, et kiskute inimeste kätte kogudusid suuremad maalikid ja, mis Idamaades vulgi tähtsam, mürskuskanaalid. Kanaalite erandumus võimaldas sõltuvas teha mitte üksnes kamaaavaldaajaid ja kogukondi, vaid terveid põllumajanduslikke rajone.

Tehisena kõrgemasse sikhiti kõrvuti maa-aadli eha dekaandega keesus kaupmeeskond. Kuigi see na. raka-ariokraatia ei kujutanud endast veel iseseisvat seisust, keena ta oli ilmselt veel tihedalt seotud maahariamisega.<sup>20</sup>

Allis Araabia kalifaadi koosseisus muutub kaupmeeskonna tegevusväl. teeliselt avaraks.

---

20 Н. Гермагов. Серуиана в древности, лк. 115.

Kolmanda valitseva seisuse meo-  
dustasid zeroastriitlikud, manikeistli-  
kud ja kõrgvaimelikud. Kuua Kesu-  
Aarias paudus sellal ühtne riiklik reli-  
gioosne süsteem, mis keelatud vaimeli-  
kud ilmselt maa-aristokraatia seisusse.<sup>21</sup>

Sõltuvaks aristokraatiast olid  
orjad ja kediverid. Kediverid olid majan-  
duslikus sõltuvuses maa-aristokraatiast  
ja kuulusid sõltuvate või poolsõltuvate  
lühmetena nende keedide koosseisu.<sup>22</sup>

Kediveride seisus tekkis kahel  
viisil:<sup>23</sup>

- 1) vabadest elanikest selle talumu-  
sua, et ühinesid kõrgemad ele-  
mendid kulaarogusest ja  
patriarhaalsetest peredest;
- 2) orjade hulgast.

Kediveride kuu seisuse kohta on allikais  
teated ebapiisavalt, kuid üldisemalt  
näitavad need endast maavaldajast sõl-  
tuvusse sattunud suurpere lühmeid.

---

21 A. D. Macanub, Cory, lk. 47.

22. Samas.

23 Samas.

Varafodalismi perioodil hakkame Kesk-Aasias veel orje, kelle tööjõudu kasutati peamiselt kaevandustes, irrigatsiooniteedel, erilisel ka maaharimise ja käsitöö alal.

Elanikkonna enamuse moodustasid süsikihtlikult vabad maaharjad ja käsitöölised. Feodaliseerumise algperioodil ei tundnud nad veel majandusvälist survet. Need väikemaomaaüksused elasid külaasupaikade tingimustes, mis laualiselt laagerid rohkem topograafiliste asu-  
dustega.<sup>24</sup>

Edaspidise varandustliku diffe-  
rentseerumise kasvuga kaotasid paljud väikemaomaaüksused oma maad, millestades seläbi pooltolluraks keskverides. Teiselt poolt toimus maa kesksektorivahine dehk-  
kavide kätte, kes andsid selle rendile körgumandadele või hävisid seda keskveride ja orjade abiga.

Üldalduväärsed andmed puudu-  
vad selle kohta, millised olid külaelanike sõltuvuse normid dehkavahidest. On siiski

---

24 H. Hermetik. Упрямство и гнетовство, lk. 116.

kindel, et enne araablasti eksistents kesk-  
Aasias ekspluaterimine rendisüsteemi kaudu.<sup>25</sup>

N. Nigmatov, käsitledes Alotrusaana  
ajalugu, toob ära seal enne Tahkiriidide  
voimele alistumist eksisterinud maa-  
lühid<sup>26</sup>:

- 1) afsini tirkonda kuuluvate iri-  
kute maad, mille valdajad pidid  
maasna afsini kassasse natu-  
raalseid koormisi;
- 2) dehaanide, kaupmeeste ja väime-  
like aristokraatide maa;
- 3) väikemaavaldused.

Pole aeg teada ei maasude suurus ega koostis.

A. Džalilov toob andmed Sogdiana  
maavalduste lühide kohta<sup>27</sup>:

- 1) rügiimaad;
- 2) väimeete pärkkondade valitsejate,  
sugukondliku maa-aristokraatia  
ja kaubandusliku aristokraatia  
maad;
- 3) tsirkult vabade meesaijate maad.

25 H. Hermatov, Четырнадцать веков истории, lk. 119;  
samuti A. Džalilov, Согд, lk. 48.

26 H. Hermatov, Четырнадцать веков истории, lk. 119.

27 A. Džalilov, Согд, lk. 48-49.

Hoopis nähe on materjal käsi-  
töoliste elu kohta. Nende kiht oli ilmselt  
üha arvukas ning klassiaalselt rüü.  
Käsitöölised elasid enamikus linnades, kaigi  
on säilinud veel videmed maaga.<sup>28</sup>

Kis puutub kes-äärna majan-  
dusse, mis valitsvas tegevusalas oli  
põllumajandus karjasaatuse ja põllun-  
duse näol. Põllumajanduskesk-  
suses oli väga kujunenud tihedus-  
ja keemilise mürasuse võrgustik.

Arheoloogiline materjal lubab  
näita, et põlluharimise kõrglase laugel  
IX - XII sajanditesse.<sup>29</sup>

Tõduselt kasvatati sama keel-  
juure, mida ka kõigi järgivate sajandite  
jooksul: teraviljadest nisu, ota, mais,  
hirssi, rüü, uba; puuviljadest aprikoos,  
pirsi, pirni, õun, aral, kirssi, ploome.  
Arvunud oli juurvilja, puuvilla ja kinnast-  
vinnamajakasvatuse.

Loodusloomadest peeti loomi, lam-  
baid, kitsi ning veoloomadena muulaid,

---

28 A. Dmcanurov, Cerg, lk. 48.

29 H. Hermatš, Ceryman, Ceryman, lk. 90.

esleid, hobuseid, kaameleid.

Ühes tähtsas Kesk-Aasia elanike tegevusalas oli nii sise- kui väliskaubandus, seda enam, et Lääne - Ida kaubateed olid nihkunud põlva peale. Kaubanduse vahendajaks said need sogdianaanlastest kaupmehed, kes rajanud hulgaliselt oma kaubanduslikke kolooniaid Läänesse pöördudes. Eriti palju tekkis neid Talasi jõe orgu ja Tšu jõe veevalle kaldale. Eriti tuleks siinse kaubavahetuse paigas oli Buhhara, mille üht linna - Paikenti nimetati kaupmeeste linnaks.<sup>30</sup>

V - VIII sajandil olid Kesk-Aasial eriti arenevad sidemed idakaabritega, kuna Hiinasse saabus sel perioodil mitmeid sogdianaan kaupmeeste saatkondi. Kaubandust Idaga soodustas ühest küljest Kesk-Aasia alade kuulumine Türgi kaganadi koosseisu ja teiselt poolt Läänes tehtav vastutöö sogdianaanlastest kaupmeestele Sassaanide õukonna poolt.

Sidemist Hiinaga annavad tunnistust arvukad arheoloogilised leiud, nagu

---

30 K. B. Пупкоп, С. Т. Монтеб, А. Т. Тынрамов. lk. 125.

hüia südikangad Kugi mäelt, pronaspüglid  
reast Semiretsje piirkonnadest ja Samar-  
kandist, pakirõhked Kugist jpt.

Pendži keeti müntideleitud väta-  
vad arhenaud kaubalis-rahalistele  
suhetele. VIII sajandi keskpaigast peale  
lastakse Kesk-Aasias välja münte Hiina  
eskuujude järgi.<sup>31</sup>

Suhetele Bütsantsiga viitavad  
samuti müntideleitud, need jt. materiaalse  
kultuuri mälestusmärgid. Side Bütsantsi  
ja Kesk-Aasia vahel muutub regulaarseks  
VI sajandi II poolest noores espool maini-  
tud kaupmehe Maniali missiooniga.

Iranaiga puuduvad otsend kau-  
kanduslikud sidemed, nagu espool nägime.  
Juhuslike kontakti süski esimes, kuna  
on säilinud mõningaid müntideleide Sassa-  
nidele perioodist.

Nõrgad olid Kesk-Aasia rahvaste  
sidemed ka Indiaga. Lokaupemise või-  
malus süski säilis, kuna Põhja-India  
mõned piirkonnad olid ajutiselt kuu-  
lunud kull ehtalülide, kull teralaste

---

31 A. Džamurov. Corg, lk. 44.

võimu alla nagu Kesk-Aasiagi.

Sogdianaalased rahendasid ka kaubandust pärsite ja stepielanike vahel. Kauplemise keskusteks olid linnad, millede külge aktiivne signaalsemine taastub uuesti V-VI sajandi vahetusel.<sup>32</sup> Linnad on üld-reegline väikesed, ümbritsetud tornide ja väravatega varustatud müüridega. Linnade ümber laiuvad põllumaa lojad ja puuvilja-aiad. Araafodaalse linna pilti võib näha Pehdzjüenti kaevamiste tulemusena, dateeringus VII-VIII sajand.

VI-VII sajandil ilmut Kesk-Aasias uus asustuse tüüp - suurperede kindlustatud mõisad-lossid. Nabad maaharijad elasid väikeses kindlustatud mõisates. Müüri keskosas asus toru (ehk kük), mis täitis nii eluaseme kui varjupaiga osa.<sup>33</sup> Maaharijate kogumised elasid kindlustatud külates.

Arheoloogiline materjal näitab, et VI-VIII sajand olid Kesk-Aasias intensiivse ja mitmekülgse ehitustöö (ka linnade ehituse)

---

32 Метопия Самарканга, т. I, Тамкени, 1969, lk. 76.

33 К. В. Тревер, С. П. Монетов, Я. Т. Туганов, lk. 124.

ajajärguks. <sup>34</sup> Ehitati feodaalide kesse, keel-  
tushooneid, linnaaasambleid j.

Taanu feodaalsuhtete arengule toimus  
majanduslik ja kultuuriline progress juba  
uuel majanduslikul alusel. Narafeodalismi  
seisuga alanud majanduslik taas uus üht-  
lasi ühiskondliku elu elavemisele ja  
kultuuri arengule.

Kultuuriliselt hästi arenevad pär-  
konnaks oli Sogdiana, kus ilmuselt juba  
III sajandil oli olemas oma kiri. <sup>35</sup> Ida-  
Türkistanist on leitud ema ja tütre kirjad,  
mis tunnistab kirjaoskust ka naste  
juures. Samast on leitud mitmeid sogdi-  
aana keelseid budistlikke, mahistlikke ja  
kristlikke teaste IV sajandist. Barteld v. v.  
näitab, et sogdianaalastest poeetid paadi-  
juba 5-aastaselt lugemist ja arvutamist  
õppima. <sup>36</sup>

Kusaaani imperiumi perioodil, mil  
Kesk-Aasial olid tihedad sidemed Indiaga,

---

34 H. H. Гермаков, С. Т. Хмелевский. Греко-  
византийская Мидия, Думанде, 1966, lk. 105.

35 A. Думанов, Сег, lk. 5.

36 В. В. Фартков. Литература мидийской империи.  
Турция, л. 1927, lk. 18.

levis nüüasa kaudu süa budistlik reli-  
gioon, mis tei kaasa India teaduse ja keel-  
tuuri arengut. Kuuski tekkisid Bakt-  
ria koolkond, elgugi mõjustatud India  
budistlikust kunstist, teeris süüsi kee-  
deserv ja originaalne kohalrest tra-  
ditsioonidest läkipõimunud kunstivool.

Baktia budistlike tempelite  
arhitektuur arengus keel esalust India  
stiili, kuid üldmulje eli kaagi iseloo-  
melt Kesk- ja Lähis-Ida arhitektuurile.<sup>37</sup>  
Sama võib öelda ka budistlike teastide  
kehta, mida baktia ipellased mitte liht-  
salt ei tõlkinud, vaid ka interpretsisid.

Keirvõid tügev eli budistlike ideo-  
loogia Kesk-Aasia rahvaste seas, võttas  
ajastust ja püraonust. Tugevamat mõju  
emas ka aladel, mis elid kõige lähemal In-  
diale - Lääne-Turkestanis, keest ka levis  
Ida-Turkestani, Hiinasse, Koreasse ja Jaapa-  
nisse.

Kuusaaui-järgsel perioodil seoses  
rügivõime nõrgenemisega, eflatõide ja

---

37 B. Gafurov. Kushan Civilization and  
World Culture, Moscow, 1968, lk. 15.

türalaste tõusuga läks budism loojaajale.<sup>38</sup>  
Erinevalt Lääne-Turkustaanist oli budist-  
like õpetuse esatahtsus väike Sogdianas  
ning araablaste vallatuse ajaks oli hoopis  
välja suranud.<sup>39</sup> Semiretšjes ja Ferganas  
oli budism varasemal perioodil laialt levi-  
nud, millele viitab arheoloogiline materjal  
(nagu Adžina Tapa kloostris varemed VII  
sajand - VIII sajandi algus).<sup>40</sup>

Sassaniidide perioodi lõpus  
sujunes välja Iraani rahvete religii-  
on - zoroastrism, mille esimestest  
kesk-Aasias VI - VIII sajandil saavad teha-  
tuslik Tarazi rauvamiste materjal. Zoro-  
astrismi mõju oli araablaste-eesl  
perioodil tugevam Sogdianas ja Ferganas,<sup>41</sup>  
kuuld ka erines tunduvalt kanooniseeritud  
õpetusest Sassaniidide Iraanis, kuna teida  
iseleomustandid kohalike rahvete usundite  
elementid.

---

38 A. M. Френкель, Восточная география, lk. 38.

39 B. A. Litvinsky. Outline history of Buddhism  
in Central Asia, Moscow, 1968, lk. 44.

40 Samas, lk. 57.

41 B. T. Тагыпов, Кетопур, lk. 101.

Ka mani õpetus jõudis Kesk-Aasiasse, existentsid tõrvuti kristluse ja zoroastriis-  
ga, milledeelt ta ka mõjusid sai. Mani he-  
istlike koguduste olemasolu märgitakse  
Mervis ja Samarkandis VI-VII sajandist  
ning Semiretšje aladel VIII sajandi I poolist.<sup>42</sup>

Kui IV sajandil algas kristianuse  
massiline läikumine ita, jõudis nende mõju  
ka Kesk-Aasiasse. Arheoloogilise materjali  
põhjal on näha historaallike ehituste  
olemasolu Kesk-Aasias VII sajandil.<sup>43</sup> Semi-  
retšjest on leitud suuria päiseli. Serna-  
keta plaate historaallike katendusega.<sup>44</sup>  
Historaallike entähtsus tõusis vulgi ja  
araablante ajal eli suunistatud õpetuseas  
ka Islami aladel.

Lisaks aspeel nimetatud religiooni-  
dele existentsid osalt edasi vanad kohalikud  
kultused. Kesk-Aasia eli samuti ühes Lääne-  
Ida kultuuride ristumispäigas. See varas  
keskaja kultuuride süntes ja arendamine valmistas  
ette keskajase kultuuri tõusugu.

- 
- 42 М. Н. Семенова, Вопросы истории и культуры Самарканда, Тезисы к археологии Самарканда, Алма-Ата, 1968, л. 52.  
43 Ф. Т. Тагирев, История, л. 134.  
44 М. Н. Семенова, л. 63.

## I. Araablaste vallutused ja

### Kesk-Aasia rahvaste võitlus nende vastu

VI - VII sajandil oli Araabia pool-  
saaril elavate rahvaste ühiskondlik kord  
sõltunud nel sugukondliku konna jaomad,  
kuigi on tekkinud varanduslik ebavõrdsus  
ja kasutuse võetud orjatoos.

Araablaste toimude tulemusena  
tun ühendus peendus. Araabia poolaar ei  
sillustatud väikestes poliitilistes ühen-  
dustes, millede keskpunktides olid  
daavid, n.ä olid ka rogu maa majandus-  
liku elu kesksed.

Islami ühe õpetuse sai araablasi  
innustavaas ühendajaks. Pärast a.ä VII  
sajandil Araabia kalifaadile. Üks poli-  
tiline ühendus ei jändunud territoriaalselt  
Araabia poolsaarega. Vallutusefaadile  
õhutas peale rüüste saamise soov. ka  
Moraanilt saada õigustes võitluses muu-  
usuliste vastu. Nagu Muhammedi elus,

ni ka ka õpetuses võiks märgata emajärglast segu ulgiassest entusiasmist ja kaupmehe kainusest ning arvestusest, mis N.V. Bartoldi arvates oligi suurelt osalt islami edu põhjuseks rahvaste kooseisumise protsessis.

Araablaste imperiumi põhilises asutajas loetakse kalif Omarit (634-644.a.), kelle valitsemise ajal lauges Sassaniidide pealinn ja Bütsantsilt võeti ära kõik ka Aasia provintsid, n.a. Väike-Aasia ja Egiptus.

Iraan vallutati 15 aasta jooksul. Iraagi lõplik alistamine aastaks loetakse 651.a., mil araablased ka Mervi ja Jend- sid seega välja Amu-Darja jõeni. Enne seda Egiptusesse toimus 639. aastal, kuid lõpuks võeti Alessandria 646. aastal.

Suurem umbes 20 aasta jooksul vallutati araablased suured alad Aasias ja Aafrikas, mis olid kuulunud Bütsantsi imperiumi koosseisu ning alistati hiljuti sul võimsa Iraani imperiumi.

Vallutuse sellist ideest ei saa seletada mitte niivõrd araablaste jõe, kui allutatud maade jõuetusega. Buutsaats ja Iraan olid lõhestatud sotsiaalsest vastandusest ja surinatud majanduskult. Seemneva eksploatatavate tingimustes nägid mitmedki rahvad araablastes seda jõudu, kes päästab neid oma valtsijate surve all.<sup>2</sup>

Buutsaatsi ja Iraani võrkus väljendus ka nende sõjavägede vähenemisel tehes ja madalas võitleisvaimes, kiidlustussüsteemide healetusse jättes jms.

Pole õige põhjendada araablaste edasimene religioosse fanatismiga, niivõrd beduunid, kes meodustand vägede enamus, ei tundnud vallutatute algperioodil veel uut õpetust, misa Koraani koostamine algas alles VIII sajandi keskpaigast.<sup>3</sup> Oh tõenäoline süski, et Koraani koostamisele ulmus Islami suuline propagaanda.

---

2 E. A. Френкел. Арабы, ислам и арабский характер в ранней средневековой, М., 1966, к. 140.

3 E. A. Френкел, к. 141.

A. Aastad 673 - 704.

Araablaste vallutusplaanid idas ei püüdnud Horaxaniga (pealinna Mero), vaid haarasid ka Kesk-Aasia aland, eriti rüüst Sogdiana piirkonda. Horasaan sai edasitungi platsdarmite ja Mero selle poliitilise elu kesksena. Siin valustati ette rüüst Maveraannahi (s.o. maa, mis asub jõe taga), saagu araablased nimetasid Amu- ja Sõr-Darja vahelist ala.

Esimese rüüaak Maveraannahi vastu organiseeriti Horasaan asevalitseja Albaidulla ibn Zijadi poolt aastail 673-674. Tõltanud Amu-Darja jõe, haarati Bukhara linnad Komitan ja Päikend ning võeti seeud Bukhara peale. Siin kehiti furslaste ja bukharaalaste ühendatud jände ning võlmiti rahu. Sellelt retkelt võidid araablased kaasa palju kuld- ja hõbeväärte, nõunid, kunstipäraselt väljatöödeldud relvi, südaugaid ja 4000 rehalsena loovisau, kede eotas es erjas.<sup>4</sup>

Järgnes araablaste rüüride aset  
676. aastal jälle Bukhara vastu. Bukhara  
valitsusena sõlmis rahu suure väljastu-  
masse eest. Rahuldumata sellega, viis  
araablaste väepealik kaasa veel 80 pant-  
vangi aadlimooreni eest, kes saadeti  
araablaste kodumaale tööjõuks.<sup>5</sup>

Sajand suunduti Samarkandi vastu,  
kuid lüüa püüamine ebaõnnestus elanike  
hästiorganisatsioonid vastupanu tõttu. Araab-  
lased pidid rahu sõlmima ja taanduma  
murr. Sellel põhjal viidi kaasa rüüalike  
saak ja vangivõetud elanikke.<sup>6</sup>

Kelmas rüüride teinud 680. aastal,  
surnud Floresmi, Samarkandi ja Hodženti  
peale. Sõjalist repressioone ei toimunud,  
kuna Floresmi ja Sojdiana elanikud rüüa-  
rid rahu sõlmima, lubades rüüalike au-  
dani.

Nagu näha, püüdnud araablased  
väikeste rüüridele korraldada seega Shave-  
raanahi vastu. Sellele viitavad kasvõi

---

5 A. H. Якубовский, Завоевание арабами  
Греции Азии, История Узбекской ССР, т. I,  
кн. I, Ташкент, 1955, лк. 136.

6 E. A. Бердэв, лк. 190.

rahude tingimused, kes püüdis suure välja-  
ostumisesuga ning orjade vabandamisega. Peale  
rahulepingu sõlmimist araablased lahkusid.

Olukord muutub, kui Florasani ase-  
valitsijas määratakse audikas väepeala ja  
diplomaat Kutuba ibn Muslim (705-715),  
kes seadis esmängies Ken-Aaria santsaabi-  
lise vallutamise. Kutuba ettevõtmisi soo-  
dustas kalifaadi-sesse ollesera paranduse  
hõimude vaheliste arvestusteadele laasumise  
läbi.

Nagu nägime, sehtand araablased  
juba esimestel sajandel ajal Ken-Aaria rah-  
vaste vastupanu, mille efektiivsus oli üld-  
reeglina väike. Keegi võit mängata mõned  
valitsijate püüdeid ulises segitsemises,  
nagu näitaks 680. aastal, valtsend nende  
vahel raagi lahkelid. Albi saadi küll  
turalastelt, kuid viimased olid huv. talud  
arvult sel puhul saadavaist maasudest ja  
kingitustest.

A. Džalilov märgib, et Ken-Aaria  
rahvad ei näinud araablaste rünnakute taga  
mül tõelist ohtu, mistõttu mõned valitsijast

---

7 A. H. Джалылов. Записки, lk. 136.

regi abstrahoid araablaste võrre arvestatavuse  
esmärgil.<sup>8</sup>

Ilmutava arvamusena esineb H.A.R.  
Gibb, võrreldes araablaste rüüri türklaste  
omadega: Kesk-Aasia linnad paljud vare-  
kohlaud selle vaevlasega nagu araablastel.  
Nad olid suval kohal tunda saanud tür-  
klaste röövetar, kes raskend ühisama reet-  
kui ilmusid, ei võtnud ette pikki püüamisi  
ja rahuldusid kergeste luuasaakaga. See  
tautika, mida varem oli kasutatud tür-  
klaste särasest rüüde vastu, ei kõlvanud  
enam araablaste vastu võitlemiseks.<sup>9</sup>

Autori arvates on selline kütmine  
astus täiesti õigustatud, seda enam, et  
ka araablaste esimesed rüüed ei erinevad  
türklaste omadest. Ilmselt seetõttu võttis  
palju aega ka araablaste vastupanu faktide  
üleminek.

a. Dzjalilov nimetab perioodi 673-  
704. a. sogdianaanlaste araablaste-vastase  
võitluse kimeses etapis,<sup>10</sup> mil püüdati  
röövetkedele osutatud loomuliku vastupa-  
nuga.

---

<sup>8</sup> A. Dmarurov, Corq, lk. 163.

<sup>9</sup> H.A.R. Gibb, lk. 23.

Sel perioodil elas Kesk-Aasia olud iluselt  
kergesti vallutatav, kui araablaste sisse  
elas olud püüvama iseloomuga. Kuid see  
hinnaline võimalus kaotati kogu araablaste  
endi seas toimuvale võitlusele. Teiselt poolt  
jättis põimude vaheline vähe Maverannahi  
vürstidele reaalse võimaluse oma sõltumatuse  
kindlustamiseks. Kui seda taibati, ei juba  
hilja, kuna ka araablaste olid teinud järel-  
dusi oma enimestest rekedest.<sup>10</sup>

### B. Aastad 705 - 715.

Nend on Kuteiba ikka muslimi ase-  
valitsejass olevise aastad, mil algab rüha-  
sõjake Kesk-Aasia vallutamise. Eramasti  
sõgu antud perioodi kestel saadab teda  
edu nii sõjaliste operatsioonide organiseerimisel kui administratiivkõrvaliste lahendamisel. Vallutus edumuse tagamiseks

---

10 H. A. R. Gibb, lk. 23.

oli ilmselt vähe sellest, et araablastele lubati rikkalikku saaki. Lühõttu polaud sugugi võimatu, et Kuliiba edu Kesk-Aasias rajanes sõjamee ja administratiivse sijalise kalundile.<sup>11</sup>

Kuliiba ibn Kusliri armee vallatused Kesk-Aasias võies jagada 4 perioodi:<sup>12</sup>

I periood : 705. aasta, mil toimus Alam-Teharistani vallamine ;

II periood : 706.-709. aastad, mil Bukhara langes lõplikult araablaste valitsemise alla ;

III periood : 710.-712. aastad, mil kindlustes araablaste võim Amu-Darja jõe orus ;

IV periood : 713.-715. aastatel rüües Sõr-Darja jõe ääres.

705. aastal võtsid araablastel ette sõjaretket Teharistani vastu, kes vahelpeal oli püüdnud taastada oma reservust. Nallutati Balh ja nagu Tabari teatab, ilma ühegi nooleta.<sup>13</sup> Sijaul võeti suund

---

11 H. A. R. Gibb, lk. 29.

12 Samas, lk. 31.

13 Samas.

Aharuni ja Sumani peale, kuid see rükk  
oli Kuteibale ebaedukas.<sup>14</sup>

Järgnev aasta lõi Kuteibale suuret  
edu Bukhara alistamisel. Bukharas oli  
sel ajal näimas äge sisemine võitlus aadli-  
vahel võimu pärast. Ka Kuteiba võis sel-  
lest teadlik olla ja oma vallutusplaanide  
koostamisel arvesse võtta.

Tõltsaad Amu-Darja, araabid araab-  
land püüasid Paikendi linna, mis oli fuge-  
vasti kindlustatud. Tõltsaad araablaste  
tähenemisest, saatsid Paikendi elanikke  
abipalved Samarkandi elanike jt. naabrite  
poole. Kehalesaabunud sõjadiaalantidel  
õnnestus araablaste väeosa ümber püüata  
ja kaotada nende ühenduses tagalaga.<sup>15</sup>  
Sutõttu seis Paikendi püramine ligikauds  
kahele kuule<sup>16</sup>, mille järel pidi Kuteiba  
linnaelanikega rahu sõlmima. Jätavad  
linna väikese garnisoni, suunduti edasi  
Bukhara peale.

Näevall jõudsid aga araablased

---

14 A. H. Якубовский. Завоевание, lk. 139.

15 A. Динауров. Борьба саркозов Спигуни Сизви  
против арабских завоевателей, история Тармен-  
ского саркоза, т. II, кн. I, М., 1964, lk. 98.

16 H. A. R. Gibb, lk. 33.

linnast lahkuda, kui Päikendis puhkes  
üllestõus, mille käigus loodi purmas garai-  
son. Kuteiba pöördus kiiresti tagasi ja  
kueajalise püüamise järel võeti Päikend  
araablaste poolt uuesti.

Nüüd aga ootas linna sama saatus,  
mis araablaste võimule vastahakamisel kesk-  
ajal: Päikend anti sõjameeste vägivalla  
alla, mille tulemusena tapeti linna kaits-  
misvõimeline elanikkond, naised ja lapsed  
muudeti orjades ning kogu linna rüüstati  
põhjalikult. Kõhuselt oli kokku võetud  
varandus nii suur, et Kuteiba pidi määrama  
kaks erimeetrit varade arvestamiseks ja juu-  
stamiseks.<sup>17</sup>

Kõrva arve teieendamine Päikendiga  
suundis mõne Maverannahi värske ehti-  
vaatlusele. Nii juhtuski, et Kuteiba lei-  
dis äkki 707. aastal ühe oma rüüa ajal  
veerid ära lõngatud elevat Nardana, Buh-  
hara ja Sogdiana vägede poolt.<sup>18</sup> Sellise  
jändude ühenduse esimestes otsustas Ku-  
teiba lahinguolust loobuda ja laandus

---

17 A. H. Kryžobekovi. Zakoebasene, lk. 139.

18 H. A. R. Gibb, lk. 34; Jambousski järgi  
elid türklased, sogdianaalased ja ferganaa-  
lased — Zakoebasene, lk. 140.

meesti Sherwi.<sup>19</sup>

709. aastal võttis Kuteiba ibn Muslim ette mee rünnaku Buhhara ja Nardana vastu. Seejärel soovitati suuremad väed ja valmistati heolinnakoll.

Nardana pöördus abipalvuga türklaste ja sogdianaanlaste poole, kuid saagu väidab A. J. Jakubovski, jäi abi saamata.<sup>20</sup> Samuti oletab H. W. R. Gibb, et Kuteiba vastas neid ainult kohalike väed, sest Samarkandi valitsija kahtles, kas astuda araablaste vastu välja.<sup>21</sup> Mis türklastesse puutub, siis olid nad IV sajandi esimesel kümnendil sootud võitlusega tüngesside vastu, mis põhjendab nende huvi puudumist Nardana sündmuste vastu.

Vastupidiselt väidab A. Džallov, mille andmetel Nardana valitsija koos sogdianaanlaste ja türklastega aadress Kuteibale ägeda lahingu.<sup>22</sup> Lõpuks ennestus araablastel rüüski Buhhara vallutada, kuna Samarkandi

---

19 H. W. R. Gibb, lk. 35.

20 A. I. Jazykovski. Zabeckanne, lk. 140.

21 H. W. R. Gibb, lk. 36.

22 A. Džallov. Džepda, lk. 99.

valitseja Tarhuni sõlmis araablastega rahu, misjärel lahkusid ka türklased.

A. J. Jakubovski andmetel toimus Tarhuni rahupaluumine peale seda, kui Buhhara oli araablaste poolt juba vallutatud.<sup>23</sup> Tarhuni lubas maasta regulaarselt maasse 710. aastal vallutati vul Kes, Naksib ja Suman.

Tarhuni poolt sõlmitud leping omelasogdimaalaste seas väga populaarses. Kui araablased said 710. aastal Samarkandi püüetudse Trikuudi järel, jõudis rahulolematu Tarhuni poliitika vastu haripuuetsing ta võrvaldali val. Tsija kohalt. Aruule sai Gurek, kes pika aja jooksul (710.-737.a.) suutis edukalt juhtida riigitiuri ni keerulist ja raskesti eludes, nagu Kes-Aasias araabia vallutuste ajal.

711. aastal saabus Kutiiba abipalve Sloesmi valitsejalt, kelle vastu oli alustanud ülestõuse ta oma vend. Kutiiba ruttas seel soovsai võimalust ära kasutama. Abi ust tuli Sloesmi valitsejal maasta iga-aastast maasse, anda araablaste väike

---

23 A. H. Икыбекуи. Забожане, lk. 140.

sõjamehi, mille tulemuseks ta kaotas  
suure osavuse. Horesmi sõjamehi kasu-  
tas Kuteiba kogu ära, lülitades need oma  
vägede koosseisu, kes suuenduvad Sogdianaat  
vallutama.

712. aastal alustasid araablased  
sõjareisi Sogdiana alistamises. Lisaks  
horeemilaste salvadale võtsid rüüstest osa  
ka Bukhara sõjamehed. Gura saat's  
abipalved Tsätsi, Fergana ja Türgelaste  
poole. Abiväed, mis koosnesid debkaanide  
družünadest<sup>24</sup>, saabusidki Samaraandi alla.

Saanud lüürajailt teada abivägede  
liikumisest, andis Kuteiba need 20 000-  
mehelise väe usotsas neile õnnelootamatult  
purustava löögi.

Koondanud kõik väed Samaraandi  
alla, alustasid araablased linna piiramist.  
Kaitsele võeti 300 riviheitmasinat meen-  
ride ja torni pommitamises.<sup>25</sup> Suuri löödi  
löhe, mille kaudu araablased tungisid linna.

---

24 С.Т. Крашторный. Из истории Борьбы сапогов  
Средней Азии против арабов, Журнал  
востока, IX, М.-Л., 1954, лк. 62.

25 В.В. Трапиев. К истории арабских  
завоеваний в Средней Азии, Советский  
Т. II, к. 2., лк. 382.

Nõudnud ära Samarkandi, sõlmitud Kuteiba vaherahu, katkestas sõjategevuse ja linna rüüstamise. Sellepärast põhjal pidid sogdianaalased andma peale rahalist kontributsiooni ja iga-aastase tribuudi valdaja, templite varandusi, ehk sama mõõduid, nüma linnaist väed välja ja jätta see araablaste juhtimise alla.<sup>26</sup>

Sõda lõpetati Kuteibale korraldatud pidusõogi ajal allepärast tingimuste alusel. Tunnustajana kirjutatakse alla aadlikest araabia väepealikelt, lepingu kirjutati Kuteiba ja väepealikeste pitsatitega.<sup>27</sup>

712. aasta lepingu sätteid nägid kokkuvõttelult välja järgmiselt:<sup>28</sup>

- 1) Sogdiana aadlikest Gurea saab kalif Validi vasalliks;
- 2) Kuteiba peab kalifi nimel esutama kalle igasügisel maksed ja loetakse;

---

26 O. M. Чупрова. Ореку, lk. 206.

27 Samas, lk. 207.

28 O. M. Чупрова. Из истории арабских завоеваний в Средней Азии, Советские востоковеды, № 2, 1957, lk. 119-134.

- 3) kontrikultsiooni suurus 2 miljonit dirhemiit ning iga-aastase tribuudina 200 000 dirhemiit. Peale selle anda 3000 orja, selle seas ei ole alla lapse ega vanu inimesi;
- 4) Kuteiba teib Gurea-st Samaraandist valdaja.

Lepingu väärtes on suur, kuna ta on esimene sellitaoline dokument, mis on säilinud meie ajani (ehkki mitmetäielikult). Seda all, rat analüüsides võib teha kindsaid järeldusi ka teiste araablaste lepingute kohta.

712. aasta lepingust võib järeldada, et VIII sajandil oli orjanduslik hord kalifaadis veel suure, kuna nõuti orje tööjõu täiendamiseks. O. J. Smirnova järeldab, et tribuudi massime orjade näol oli kalifaadi jaoks veel sama tavatline kui massime rahaga.<sup>29</sup>

Peale rahu sõlmimist Soqdanaga lahkus Kuteiba Samaraandist. 712-713. a. talvel tõstsid liiva elanikud massu sealsete araablaste vastu. Ajendas sa ajasolu, et Kuteiba oli lepingu vastandl esmema sõdurit majutanud Samaraandi elanike majadesse.

Sogdianaalased olid saanud oma delegatsiooni türklaste juurde abi järele, kaasas riiklikud ainsused.<sup>30</sup> Araablastel varjusid kindlusesse ja saatsid Kutibale teate oma eluolukorrast.

713. aasta kevadel suundusid araablaste väed Samarkandi poole, seal suundides Buhhara, Mehi ja Floresmi elanikke andma kalle täienduses 20 000 meest.<sup>31</sup> Samarkand lauges jälle.

Nagu 712.-713. aasta Samarkandi ülestõuse pehul nägime, oli Kutibale meelest saanud kasutada Kesk-Aasia vallutamises sijamehi kohalike elanike hulgast. Algselt oli ka Buhharat suundunud abivägedel andma, hiljem kasutas ka sama taktikat iga järjekordse vallutuse järel, nii et abivägede koosseis tõusis tavaliselt 10-20 tuhande mehele.<sup>32</sup> Seega iga vallutus tegiургemaas järgnevad, millega võisidki seletada Kutiba hilisemate vallutuste kiiremaid tempot.<sup>33</sup>

---

30 C. T. Крауцтепуни, lk. 63.

31 A. Динауров. Тарихи, lk. 100.

32 H. A. R. Gibb, lk. 40.

33 Samas.

712. aastal olid araablased jõudnud Sogdianasse, vallutanud pealinna Samarkandi, kuid see ei tähendanud veel pärsona keisririiki alustamist. Nabadiisviitlus polnud lõppenud. Peaaegu sellis määgitiid sogdianaalased, tihti lüües ferganaalaste ja türklastega.

Sogdiana vallutamise küsimus järgnesid Hodženti, Tšatši ja Fergana alustamist, kuna selles rasutati ka sogdianaalastest sõjamehi.<sup>34</sup>

715. aastal suri kalif Valid, kes oli soosinud Kutuiba ja troonile asunud Sulaiman (715-717) tõttas sellega taga kiusama endise kalifi soosikeid.

Sel ajal Ferganas võitv väepealik otsustas tõsta ülestõusu, kuid sõdadest väsinud mehed keldasid teda teetamast mingi taprid ta. Kutuiba surm ei tähendanud araabide araablaste vallutus katkemist verandis sajadades, vaid kogu araablaste poliitika languse algust.<sup>35</sup>

Kutuiba armee edu põhjustas Kesk-Aasias peale H.A.R. Gibb'i:

---

34 H.A.R. Gibb, lk. 40.

35 Samas, lk. 42.

1) koostööd kalid<sup>36</sup> ja kullika vahel;  
2) koostööd rüüa florasani partiid,  
pärsland, araablast, jemenland j.<sup>36</sup>  
Järgnevalt kehtes pikka aastate peult-  
sejalise võimekuse.

Kesk-Aasia valitsujate väed koosnesid:

1) tsükürid rüüa- ja palaväesalgad.

Tsükürid olid elukutselised sõjaväe-  
lased, valitsujate ja suurdehkaanide  
družinikud, kes värvati rüüa elavik-  
konna seast.<sup>37</sup> Tsüküride institutsi-  
oni tekkimiseks ilmusid enne VII-VIII sajandi  
feodaalsuse algperioodil suure maa-  
erandimise tekkimise.<sup>38</sup>

2) maaväeüksused, millest rüüa väe maa-  
dustand aadlikud ja valitsujate  
võim.<sup>39</sup>

Nagu näha, ilmus sõjavägede orga-  
niseerimise klassipäritolu, mis oli üldiselt

---

36 H.A.R. Gibb, lk. 29.

37 A.M. Kangerovitsam. K voprosy o zhenenii  
Tepmika "rakup", lykeetura org. oduz. skayp  
AH Tagmikkoi SSR, van. V, 1954, lk. 107.

38 Samas, lk. 108.

39 A. Dvornikov. Org, lk. 85.

kahjulik strateegia, taetua ja distipliin-  
suhles.

Araablaste sõjavägi jagunes kesu-  
Aasiasse tungimise mõnendil jala- ja ratsa-  
väeks, viimane enamorda kerge- ja raskeratsa-  
väeks. Jalavägi koosnes algul araablaster-  
vabastlastest<sup>40</sup>, neid hiljem seoses vallutuste  
laikumisega ka alistatud rahvaste esindajaist.  
Mõnikord võeti araablaste väike vallutatud  
alade elanikke hoolimata sellest, kas nad olid  
islami omaes võetud või mitte.<sup>41</sup> Alates IX-st  
sajandist läksid allutatud maadest kaasa-  
ründud orjad peamiselt araablaste ratsaväe  
komplekteerimiseks.<sup>42</sup>

Kesu-Aasi vallutuse ajaloos mängivad  
arvestatavat osa miline kategooria inimesi,  
keda nimetati klientideks (arab. mawali).  
Need olid mittearabia päritoluga inimesed,  
kes olid võetud arabia mingi hoiu või  
üksikutele kaitse alla.<sup>43</sup>

---

40 A. Dneanov. Corg, lk. 105.

41 Samas.

42 O. U. Смулова. Из истории, lk. 133.

43 В. Ф. Краковская, И. П. Краковская.

Древнейший арабский документ, lk. 68.



d) mingi väikesus või iga hea loobuda  
ema väepalrust, kui see poleud tema  
hoimust, või isegi tappa ta (aagu-  
juhtuski kufeika ibu Suuslimiga).

Kesk-Aasia sõjameeste varustuse  
hulka kuuluvad kirjallid, mõõgad, viibu keel-  
tega, odad, sõjakiivid, kilbid, raud- ja soo-  
mesrüüd, käisukaitsed ja kivid.<sup>48</sup>

Araablaste relvastuse kohta on  
vähem andmeid: peamiselt müüderelvaas el-  
mõõk, peale selle veel viibu, oda, mõnikord  
kamblati viskelõuge ja muil, soomesrüü,  
kilp ja müür.<sup>49</sup> Kindluste piiramises ka-  
sutati kiviheste- ja müüritõhkanismasiivaid,  
mida ei teatud veel vallutustele asumise  
momenadil, vaid suundati sõjategevuse käigus  
bütraantlastelt ja pärslastelt.<sup>50</sup>

Nõrvelles araablaste relvastust  
Kesk-Aasia rahvaste emaga, teab A. Djalilov  
jäelduse, et relvastuse peelist olid vastand  
enam-vähem võidud.<sup>51</sup> Suud araablaste väed

---

48 A. Dincanurov. Corg, lk. 101-102.

49 Samas, lk. 110.

50 Samas, lk. 110-111

51 Samas.

esetused kesk-aasia omadest enamasti tuje-  
vamaas rahel põhjusel <sup>52</sup>:

- 1) araablaste vööd, eriti ratsavöögi,  
olid väga liksuvad;
- 2) parem distipliin.

Kuteika iku Muslini sõjaväikeste teke-  
museks olid kesk-aasia peamiselt püüdnud  
lulitatused kalifaadi koosseisu,

---

52 A. D. Mearns. Orig., le. 111-112.

### III. Lääsk - Aasia kalifaadi koosseisus

Juba vallutuste algusest peale püüdnud araablastel lisaks rahvaste poliitilisele allutamisele arabisuridele seid kultuurilises mõttes. V.V. Barteld ütleb, et araablaste sõjamehed järgnes araablaste-kuuaklastele, kellele kuulubki teine araablaste rahvuslikkuse säilitamises ja tugevdamises allutatud aladel.<sup>1</sup>

Araablaste kultuurilise mõju väljendus ilmekalt meie linnatüübi kujunemises, milles on nähtavad kahe kultuuri, s.o. araabia ja khaaliku elementide seguemine. Näitus XI-XII sajandi Iruvi linnakorraldus meenutab tugevasti araabia linnade oma, kus lisaks linnatüüpilistele müüridele paistavad ka linnatüüpilised müürid, mis pidiid

---

<sup>1</sup> B.B. Тартиков. Кургунья курганов, Ташкент, 1918, lk. 25-26.

eraldama ühikuid kvartaleid või faaravaid,  
kus eland ei tõimud.<sup>2</sup>

Kolmeisurimispoliitika pinnal fealki-  
mid tihti feravad kokkupõrked auaablaste  
ja kohalike elanike vahel, nagu seda oli ka  
712.-713. aasta Samareandi ülestõus. Kõrvalda  
asevalitajana oli praktiseerunud poliitikat,  
mille puhul linnaelanikelt võeti ära osa  
maja auaablaste jaoks. Sellise teovisi es-  
märgis pelnud aiault vallutajate varusta-  
mise elamisprinnaga, vaid pideva järelvalve  
loomine kohalike elanike üle.<sup>3</sup>

Muhamedlased võtsid elanikeelt ära  
paremaid maatuksi, irrigatsioonichituroi,  
saudisid neid endi heas footama, nõudes  
endi varustamist leiva, kaileomad, kanga  
ja muu vajalikega.<sup>4</sup>

Auaablaste vallutuste esimestel sa-  
janditel oli nende bürookraatlik aparat välja  
mujunemata. Suhtetu oldi agarad omaandama  
administratiiv ja poliitilise korralduse süs-  
teemi allutatutelt. Sellele viitavad mitmed

---

2 B. B. Toaproueg. Kyuutyra myeyremassiba, lk. 26.

3 A. Dnkanov. Annapadene gbumenne, lk. 72.

4 Samas, lk. 73.

valitsevite peetakvad termidid, mis said nüll  
araabiaaelse nimetuse, neid niseelt jäid  
endisteks.<sup>5</sup> Ka hiljem, Omari (634-644 a.)  
ajal<sup>6</sup> kasutusle võetud termin „divan“ on  
pärsia päritolu.

Kesk-Aasia vallutatud piirkon-  
daduse pandi arablastest avaralised, kes  
elid ainult väepealikuis ja maksid rogu-  
jaks, kuna nende nõual eksistentsid edasi  
kohalikud dünastiad, selle kätte jäi piir-  
konna rüklit juttimine?<sup>7</sup>

See tei tingimused kohalike dekkaa-  
ride poliitika teatud reserves, seisele  
poole soodustas kohaliku aristokraatia lähe-  
nemist arablastele. Ka Kesk-Aasia eludes  
näeme smpärasid kaht erinevat suhtumist  
vallutajaisse.

Sogdiana ja Samarkandi valitseja  
Gurik oli esar poliitik, kes enamast edukaalt  
lavuris kahe tolle aja võituse jõe - arablaste  
ja tingesside vahel. Samal ajal pidas ta  
sidemeid ka Hiinaga, kuna allraad teatavad

---

5 B. B. Тартаков. Кыргызра Кыргызстанда, lk. 30.

6 Samas.

7 B. B. Тартаков. Кыргызстан, lk. 244.

Kesk-Aasia päritoluga saatekondade kaabu-  
 mitesest lüüakse, mis kaubandusmittise  
 maski all kauband mõne võrd ka poliitilist  
 ühisannet.<sup>8</sup>

H. A. R. Gibb toob ära lüüakse saate-  
 kondade saatekondade arvud<sup>9</sup>:

aastail 717. - 731.

Sogdiana poolt	-	11 saatekonda,
Teharistani ---	-	5 ---
Buhhara ---	-	2 ---

aastail 732-740

Sogdiana poolt	-	mitte ühtki,
Teharistani ---	-	2 saatekonda,
Buhhara ---	-	mitte ühtki.

Nagu näha, ilmub Sogdiana suhete loo-  
 misel lüüakse peassa. Tüüsel perioodil  
 on Kesk-Aasia valitsijate astumus laudu-  
 vallt langenud.

Enamus Kesk-Aasia ahistamaast  
 amu varem või hiljem eespool vallutatja-  
 tega, nagu Pundžikenti valitseja Divastiti.  
 Muigi mäält lüüakse valitsejate telemusaa  
 Divastiti, mis on arhiv, mida dateeritakse

<sup>8</sup> H. A. R. Gibb, lk. 59.

<sup>9</sup> Samas, lk. 60.

VIII sajand. I nurandiga. Leiti 81 käsikirjalist dokumenti puul, paberil ja nahal.<sup>10</sup>

Suurt huvi pakub aruus araabia-keelae, mis kujutab endast Diva'it'i kirja Horasani emürile, mis pidi valuma ajavahemikus 717-720. a.<sup>11</sup>

Selles kirjas nimetab Diva'it'i end musulmanniks ja emüri aliendiks, hiljem aga saab last üs araablaste-vastak võitluse juhte. J. Kratskovski nimetab teda samasuguses diplomaadiks, nagu seda oli Gurek.<sup>12</sup>

See puutub araablaste kultuuri arengu tasemesse, mis ei su saheldamatult madalam vallutatute omast. Alustades vanad kultuurimaad, hakkand araablastel nendelt õppima. Tänu vallutustele laagerid araablaste kätte Iraani ja egiptuse suure hellestliku kultuuri peimad saavutused-koolid koos õpetlaste, muuseumide ja raamatukogudega.

---

10 vt. A. A. Фрейман. Описание, публикация и исследование документов с горы Кул, том I, М., 1962.

11 В. А. Краповская, И. Ю. Краковский, лк. 53-54.

12 Samas, лк. 67.

Araablaste mitte ainult emandariidide pärslaste, suurlaste ja kreeklaste kaudu Ida intellektuaalne pärandi, vaid rüüstasid seda ka emalt pealt.<sup>13</sup> Rannades islami esimestel sajanditel oma teadustest harrasid feruusulisi, võisid Egiptuses, Sürias ja Mesopotaamias rida kreeka ja kreeka kirjanduse ja teaduse väljapaistvaid esindajaid.

Araablaste säilitasid Idas allutatud linnad ega tõhkenud seiseid kaubalis-rahalisi suhteid, mil enam - ühtu suure rügi tingimustes sai võimalikuks kaubanduse hoogustumine. Horasani asevalitsejad püüdsid ergutada kaubavahetust Hiinaga, millest tunnistavad rida teele seadeldud kivistööd.<sup>14</sup>

A. K. Tsalojani arvates ei tekkinud araablaste mullutan läbi Ida rahvaste keeltuuris seisakut, vaid selle areng jätkus pidevas tõusujoones kui türklaste-seldjukaide ilmnemisea.<sup>15</sup>

Kalifaadi rahvaste kultuurilis-  
peetütilisele lähendamisele aitab kaasa araabia

---

13 B. K. Чароух. Восток - Запад, №, 1968, lk. 166.

14 vt. O. H. Чупрова, Древн., lk. 200-201.

15 B. K. Чароух, lk. 166.

keele levik, mis alates VIII sajandi lõpust sai  
asjaajamise keeleks.<sup>16</sup> Kuna araabia keel  
sai riiklike asutuste, teaduse ja kirjanduse  
keeleks, lõi ta aluse üldisele arabiseerumi-  
sele, vähemalt valitsva ringkonnas.

Islami levitamisele ja moxide ehi-  
tamisele vallutatud maades pöörati suurt  
tähelepanu, kuid nagu nägib N.K. Tšalozjan,  
olid islami poolehoidjad kuivõrd leplikemaad  
antiortodoksiaale oppositsiooni vastu see  
pärast kristliku kiriku.<sup>17</sup>

Edusamalt tulges uue religiooni vas-  
tuvõtmise sellistes administratiiv- ja kauba-  
duskeskustes nagu Buhhara ja Samarkand.<sup>18</sup>  
Islami vastuvõtmisest olid eriti huvitatud  
kaupmehed, kes sellega said vabad käed tegut-  
semises kalifaadi ääretatel aladel.

Kuivõrd mäiline el. aga kasa- Aasia  
rahvaste usk uude religiooni, näitab rasvõi  
selline faal, et massedest sabaneemise  
loetus mindi massiliselt islami usku üle,  
mõ et kalifaadi kassa harras rahjuoid kandma.

---

16 B. B. Тарпилов. Кельнотупа Сувуломакссёва, lk. 31.

17 B. K. Чалозян, lk. 171.

18 A. H. Дубовский. Восстание Сукаккун, lk. 37.

Teise näiteks võis tuua nustrušaani päritolu kalifaadi väepealiku Haidari (ehk al-Asin) kultuprotsessi 840-841. aastal.<sup>19</sup> Ta oli elanud kalif Mutasim'i raskaväe es-otbas ning ära teeninud kalif' usalduses. Kultuprotsessil süüdistati Haidari reigi- ja islami reetmises. Ta olvat karistatud tubaude pitsahookiga kaht soodiamaalast, kes loopinud ühest nustrušaani kumplist välja üdolid, et meenuta see moskvas. Lisaks süüdistati Haidari zoroastriismi salajasel kummardamises, kuna oli leitud ta juurest puha zoroastriitlik raamat.

Sega on üsna raske otsustada kesk-Asia elanike religioossuse üle, sest erinevsi islami enaksvõtmise ja araablaste teenis- luses olemise ei välistanud eportiroca'i olemasolu. Haidar näites oli plaanitud araablaste-vastast võitlust nustrušaani vabas- lamises.

---

19 vt. H. H. Hermantš. Угрызня в Бухаре с арабским наместником (ноябрь VIII - первая половина IX в.), Ученые зап. ст. о Бул. стран АН Таджикской ССР, вып. V, 1954, к. 117-135.

Järgnevalt räägitakse edasi sünd-  
muse Kesk-Aasias peale Keefeiba ika Kuslimi  
lapmist. 715. aastal.

716. aastal rajati Hiina toetusel  
uus põhjatiiaklaste riik Ili jõe basseini. See  
sündmus andis uut jõudu Shaveranaabri  
valitsujatele võitlusel iseseisvuse eest.

718. aastal saadetiigi sel eesmärgil  
mitmeid delegatsioone Hiinasse.<sup>20</sup> 719. aastal  
läkitasid Buhhara, Sogdiana ja Kumedada oma  
esindajad Hiina imperaatori juurde, paludes  
sõjalist abi araablaste vastu. Hiina kaudu  
saadeti sõjalist abi palve ka türklastele.<sup>21</sup>

Läkituste rüü oli lühidalt järgmine:<sup>22</sup>  
araablaste valitsemise all kannatab maa rüü-  
tamise läbi, riigikassa ja väärtasjad on  
ära viidud. Gurek kirjutab, et juba 35  
aastat võitlevad sogdianaalased araablaste  
vastu, kuid Hiina pole abi saatnud. Kui  
need hiinlastest sõdurid saabusid, siis  
koostöös suudetakse vaenlase rindlasti pu-  
rustada, pealegi taotleb araablaste võimuse

---

<sup>20</sup> H. A. R. Gibb, lk. 60.

<sup>21</sup> O. U. Čmupčoba, Orjaku, lk. 213.

<sup>22</sup> Samar, lk. 213-214.

sajas aasta.

Sel rahutul perioodil valitses kalifina Omar II (717-720.a.), mille päritolu ja eluload tekitab araablastele meelde Omar I patriarhaalseid aegu.<sup>23</sup> Kalifaadi autoriteedi tõstmiseks võis Omar läbi rahareformi, mille kohaselt seelati kirge- ja maamaksu võtmise islami omavõttand elanikele.

Horasani oli Omar II ajal asvalitrijass al-Džarrak ibn Abdallah (717-719.a.), kes ei hoolinud palju kalifi nõuandetest ja püüdis ajada rikkisvat poliitikat. Ta püüdis rasskondada kohalike elanike üleminekut islami usku, et ei rühuses maasudest saada tulu.

Selline poliitika kutsus esile rahva rahulolematuse, mis et 717. aastal saabus kalifi juurde delegatsioon kaebustega asvalitrija vastu.<sup>24</sup> Kalif saatis al-Džarrak'ile meeldetuletuse, kuid ei saanud ta lõpuks ikkagi ära kutsuima.

Kuid ka uus Horasani asvalitrija

---

23 B. B. Трапирог. Каруп Omar II и протекторат вое узбектун о еро мурхотун, Коммунист, Т. VI, №., 1966, лк. 515.

24 III. Кагурева, лк. 67.

ei taitanud Omar II korraldusi, mistõttu olid  
nord haveramaahris ei paranenud. Sogdiana  
valitsija Yurek nägi asvalitsija ja ustifi  
seguses etta oma reservanale ja seepärast  
peale Omar II surma leidis olevat paraja aja  
väljaastumises.<sup>25</sup>

720. aastal puhkes sogdianaalaste üles-  
toos arablaste vastu, keda toetasid turakid  
eesotsas Kersuliga. Arsti pealefungile Samar-  
kandi vastu, et õieadada arveid sealsete arab-  
lastega. Viimased pidid varju otsima ühe lossi  
sindluse müüride taga.

Timberpüralaet palusid rahu, lubades  
maasta 40 000 dirhemi ning anda pantvan-  
gides 70 inimest.<sup>26</sup> Rahu sõlmitigi, kuid  
T. Kadõrova järgi ei saanud lubatud raha-  
summat nõuku ning arablastel tegid ette-  
paneku võtuda esialgu ainult vaherahu,  
mille garanteerimises aeti 14 pantvangi.<sup>27</sup>  
Samal ajal aga pidasid arablastel sala-  
jasi läbirääkimisi abi saamiseks.

---

25 III. Nagypoba, lk. 68.

26 A. Dimaurov, Antropodexee gluskesee,  
lk. 74.

27 III. Nagypoba, lk. 70.

Abiväed saabusid väepealik Musseijabi juhtimisel, koosnedes 4000-st Samarkandi ümbruse erinevate hõimude sõjameestest.<sup>28</sup> Neid see arv vähenes tunduvalt, kuna tul sõgdiiaanlaste ja türklaste vastu lõi osa sõjamehi nõhalema ning lahkusid Musseijaba vägedest.<sup>29</sup>

Kuuland araablaste abivägede lähenedest, kaotid sõgdiiaanlased ja türklased kõik pantvangid ning asusid ettevalmistusi tegema Tõsisikus lahinguteks. Lahing araablaste ja ülistõusnute vahel leidisai aset, kuid selle tulemuse osas on meeljad eri arvameestel.

A. Džalilovi arvates olid araablased sunnitud taganema, kusjuures neid jälitasid türklased ja sõgdiiaanlased. Lõõdi purus ka kindluses varjul elanud araablased.<sup>30</sup>

Ilkiseemas teos<sup>31</sup> aga väidab A. Džalilov, et ülistõusnute väed lööd põge-

---

28 П. Загребца, lk. 70.

29 Самар.

30 А. Дмарунов. Аннуападекее глеуценеу, lk. 75.

31 А. Дмарунов. Топеда, lk. 103.

nema, mis oli aga sogdianaalaste ja türklaste pittemandover, et meelitada araab-lasi maa sügavusse, kus anda neile uus lüük. Sest kohalikud elanikud ja valitud enamus olid juba selvestunud ning valmis iga hülk abistama türklasi araablaste vastu.<sup>32</sup>

F. Kadõrova uurimuses väidab samuti, et türklased olid suunitud põgenema.<sup>33</sup> Samal arvamusel on H. A. R. Gibb, kelle arvates olid türklaste jäänd liiga nõrged selles, et ette võtta pikemaajalist Samarkandi piiramist.<sup>34</sup>

Seisist võitlust Sogdiana ja türklaste vastu oli juhtinud Samarkandi garnisoni ülem Osman ibn Abdallah, kel peland aga jäändu võitluse lõpetamiseks enda naseks. Supäraseks saabus topuks asjasse Horasani emir Said ibn Abdalaziz (720-721. a.) ise, võttis ette rida operatiivseid ülistõusute vastu. Saanud mitu kätt lüük lahinguväljal, oli ta

---

32 H. A. R. Gibb, lk. 61.

33 M. Kaganova, lk. 71.

34 H. A. R. Gibb, lk. 61.

peagi sunnitud lahutama ka asevalitsuja kohalt. Samal ajal käienesid ühistõusute need veelgi kääru nende edevale tegutsemisele.

721. aasta sügisel asus Horasani an-  
valitsuja kohale Said ibn Amr al-Harasi,  
kes oli tuntud julmuse ja vägivaldsuse  
poolest nagu Kutisbagi. Ta valitsemise algus-  
aastale langes mõeldada, mis oli tingitud  
irigatsioonisüsteemi lagunemisest ja põldude  
laastatusest.<sup>35</sup>

Teisalt, et just supärasest alustas  
Said oma tegusust diplomaatilist välisoma  
ettevõtmistest. Ta lasi enda ette kutsuda  
Sogdiana ühistõusute esindajad, et sundida  
neid alistuma.<sup>36</sup>

Nagu hiljem näeme, oli see üsna  
ettevõtlik samm, sest Sogdiana elanike  
ette tõusis nüüd teravalt küsimus: kellega  
minna edasi? Suur osa debaasidest fees-  
dubki kalduvad arablastega rahulike sehe-  
te loomise poole.

Sogdiana valitsuja Gurek ja rida

---

35 A. A. Фрейман. Омская, lk. 15.

36 H. A. R. Gibb, lk. 62.

feodaali otsustamid allude araablastele ja  
harata taas mass maasma. Teine osa Sogdi-  
ana feodaali aeg otsustas oma rodupaigust  
lähende ja etrude varjupaika Fergana territo-  
riumil. Gurek muutis neid mitte lähemaks,  
meid tulemusteta. Fergana valitseja Tar el  
lubanud neile interruminatsioon ande mõne  
linna või küla.

Teine osa sogdiaanlastest põgenikud  
esitas Algari valitseja Divast, kiga varjus  
ühte mägisidellusse.

Oleuvord avalikus ja aktiivses  
võitluses araablaste vastu osutus ebased-  
saks järgmistel põhjustel:

- 1) valitses lõhe Sogdiana aadli vahel;
- 2) araablaste - sogdiaanlaste jõudude  
vahelord tuli kaljus viimas-  
tele, kuna türkland olid loo-  
beand loetakse andmisest
- 3) autoritatu ülestõusmete julis peun-  
dumine <sup>37</sup>

Suga oldi suured valima passiivse  
vastupanu meetod. Võimalik, et Gurek,  
anatuusides maal valitsevat oleuvord, nägi

veitluse mõtteid ja süüriast otsustas va-  
lida araablastele ajutise alustamise teatava,  
et selle varjus taastada jõude mees heit-  
luses. Selle riikifunktsiooni võiks olla faat  
suhete otsimist Hiinaga, mis oli küllalt  
aktiivne 717 - 731. aastail, nagu espool  
nägime. Oletused oletustes, kuid faat on  
see, et keegi Gureni valitsenudaja lõpuis  
on Sogdiana tähta peava Kesk-Aasia rah-  
vaste võitluse araablaste vastu.

Järgnevalt madalam, mis sai edasi  
Sogdiana põgenikest.

Fergana valitsija, kes oli põgenikele  
varjupaika lubanud, asus aga reetmise teele.  
Just sel ajal olid lähemas araablaste  
väesalgad ning ilmselt lootes oma rahka  
päästa, saatis Tar araablaste laagrisse  
käskjala teatava sogdianaalaste asukohest.

Samal ajal saadeti teine käskjalaj  
Hodženti, kes võlmitsi sogdianaalastega  
korralduse, mille kohalt lubati põge-  
nikule kindlus ja kaitse alles 20-40 päeva  
pärast sogdianaalaste vana asumist.

Araablaste varjult al-Harasi, oli  
kärmas seel võimalust ära kasutama ja

saabus põgenikele ootamatult Hodženti.<sup>38</sup>  
Sogdiaanalased varjusid linnaümbride  
taha, kuid araablasti see ei peatanud.  
Püütuti abipalveile Fergana valdajate ei  
vastanud, õigustades end sellega, et nende  
vahel sõlmitud kokkulepe kehtis kahtla  
pölvad veel järese astunud.

Tõestõusnud olid sunnitud al-Ha-  
rasilt rahu paluma, mis sõlmiti järgi-  
tel tingimustel:<sup>39</sup>

- 1) anda araablastele teie vangista-  
tud araabia naised ja lapsed;
- 2) maasta ära harad<sup>2</sup> (maamass),  
mis oli sinu maamata;
- 3) kuld araablasti meelikuult tappa;
- 4) lahkuda kogu Hodžentist.

Seprage rikkumise puhul oli araablastel  
õigus sogdiaanalased hävitada.

Reale rahu sõlmimist eraldas  
al-Harasi aadli ja kaupmehed lihtsõ-  
dureilt ning nüs nad kaasa oma laagrisse.  
Seejärel nõudis ta karmi aru võitõu-  
duse sogdiaanalastele, kummas etteandus

---

38 A. Dmamirov. Annapadava ghermesue, lk. 77.

39 O. H. Смарнова. Дрепки, lk. 250.

araablastest naise kappmist. Täheses kapp-  
mehed, keda oli 400, jäeti ellu, et neil  
sälja pigistada kogu nende rikkused.<sup>40</sup>  
Selle arve teie endur ajal sai surma ka hulk  
Hodženti püüdnuna elanikke.<sup>41</sup>

Suurel suundusid al-Harasi väed  
sogdiaanlastest põgenike seise rühma vastu,  
kes Dravasti, juhtimisel olid ilmselt sa-  
nuti suundumas Hodženti poole.<sup>42</sup> Nulgi  
Tšenaolium, et otsiti lihtsalt mõnda ras-  
kesti ligipääsetavat mägi kindlust Zeraf-  
šani rajoonis, mis oli tihedalt seotud  
Pendžikentiga, et edaspidi sinu organiseerida  
lähinäakimisi araablastega.<sup>43</sup> Sellas vanju-  
paigas sai Algari loss Nugi mäel.

Loss oli ümbritsetud kolmest kiel-  
jest vurga ja neljandast kaetud valliga.  
Kuid ka polnud ehitatud kaitsesüsteemi-  
gil, vaid mõeldud ainult eluasemeks.<sup>44</sup>

---

40 H.A.R. G. 66, lk. 63.

41 A. Džamurov, Antropodskoe glumennje, lk. 78.

42 Samas.

43 O.H. Črupšoba. Oupku, lk. 251.

44 M.A. Bacurov. Čorguickuie žanok, lk. 30.

Seepärast pole kerge otsustada, mis Divaštiti valis just selle paiga peatuskohaks.

Rugi püüasid araablastel Abgari lossi ümber. Kuna loss polnud valmis pikaajalises püüamises, püüdnud vastataid lööda ainetek ja sõjameeste vareed, ning tuli mäelda allaandmisele. Divaštiti tegi allaandmise tingimuses, et ta saadetakse al-Harasi enda juurde, nagu tehti.

Pärast Divaštiti vangiaandmist lubasid soodiamaalased avada väravad tingimusel, et neile garanteeritakse elu.<sup>31</sup> Kahuellypanek võeti vastu, kuid lisas võtsid araablastel veel pantvangi, kes saadeti al-Harasi juurde, ja raha.<sup>32</sup> Mis Divaštiti edasise sootuse punktub, sin algul võeti ta al-Harasi juures hästi vastu, 722. aastal aga elevat tapetud.<sup>33</sup>

Suurt huvi on uurijad tundnud Divaštiti kui ajaloolise riigi vastu, mida suurendasid palgi kirjalike dokumentide leidud kugi mäelt. Huvi on

---

31 O. M. Čupurova, Drevnii, lk. 253.

32 Samas.

33 A. D. Čaikovski, Antropologičeskoe žurnale, lk. 80.

asjaolu, et mitmeses dokumentides tituleeritakse Divastiti kui Sogdiana ikoidi ja Samarkandi afsiini. Samal ajal valitses Sogdianat seatavasti Gurek.

O. J. Smirnova jäuldas sellest, et ajavahemikes 719.-722. aastail valitsesid paralleelselt kaas Sogdiana valitsejat - Gurek ja Divastiti. Samal ajal kui Gurek tegutses araablaste poolal, juhtis Divastiti võitlust vallutajate vastu ja tänu sellele teenis ära Sogdiana valitseja tiitli.<sup>34</sup>

Divastiti vangiaundmisega tuleb lõppenuks lugeda sogdianaalaste võitluses araablaste vastu aastail 720.-722. Võitlus muhamedlike vallutajate vastu kestis aga edasi.

Alates 723. aastast hakkasid türklased jälle suurt osa mängima Kesk-Aasias toimuvates heitlustes. Järgnevad araablaste rünnakud Fergana vastu löödi juba tagasi ühendatud jõududega. Araablastel jäid siidki küll ületada Sõr-Darja, kuid saanud kuelda türklaste tugevamisest, otsustati

---

34 O. J. Smirnova. *Согдийские монеты*, lk. 365.

kaanduda kius korras. Peale 8-päevast  
marssi läbas neid õnnetus - voor huk-  
kus tules.<sup>35</sup> Jõudnud jõe äärde tagasi, et  
seda ülitada, lähti tee tõkestatuna Tsätsi,  
Fergana ja Sozdiana sõjameeste poolt.<sup>36</sup>  
Saadituna janust, näljast ja lihtlaste sõja-  
meestest jõuti üsna ametus seisus korras  
Samarandini.

See jäi ka araablaste rünnases  
sõjaretkes Maveraanahi vastu lähene-  
15 aasta jooksul ning ründetaktika teeli  
asendada kaitselaktikaga.<sup>37</sup> Järe-järgult  
hakkas Araabia kalifaat kaotama maa-  
alad Sõ-Daija tagant.

Järjekordne Horasani asuvalit-  
seja Ašras ibn Abdullah Sulami (727 -  
729. a.) otsustas parandada Maveraanahi  
olukorda islamiseerimispoliitika tugev-  
damise tul. Nimelt keelas ta nii maa-  
rei hingemasse võtmise mittearaablastel,  
kes võtsid omaus islami usu.

Sellel poliitikal olid üllatavad  
tagajärjed - peaaegu kõik Sozdiana

---

35 H. A. R. Gibb, lk. 65

36 Samas.

37 Samas, lk. 66.

slanikud astuvad meelrasti üle islami usku. Ja jällegi tekis uus häda — pelnud millegagi enam riigikassat faita. Rahulelmatud olid ka kohalikud dehaanid tulude vähenemise üle. Suurimast muutis Ašnas maasud uuesti kohustuslikuks ka asja muhamedi usku astunud kohalikele elanikele.

Nastuses peetmisele araablaste poolt jõusid sogdianaalased jälle üles, kutsudes appi ka Turklased.<sup>38</sup> Teisus ülestõusu püükonnaes sai Buhhara. Ülestõusnute poole läänid üle mitmed araablastest väepealikud Samarkandiist usotas Abu Saidiga.

Et lõhanda ülestõusnute rida, lubas Ašnas haradži maasmitest vabastada ainult sogdiana kõrgeid ja tagada neile ühtlasi vajalikud privilegid ja soodustused.<sup>39</sup> Tulenuskas eli araabia sõjameeste kaganipöördumise Samarkandi, mille tulenuskas ülestõusnud jäid juhtkonnata.

---

38 В.В. Троицкий. Тюркестан, к. 248.

39 М. Кагурова, к. 84.

Õitslus jätkus siiski ja 728. aastal elid araablaste kätte jäänud ainult Samarkand ja Dabusia kogu Kaverannahi aladest.<sup>40</sup>

729. aastal alustas Ašnas suurte jõududega pealtnagi ülestõusaste vastu, mis kukkus aga läbi. Kelm keud oli Ašnas sunnitud oma sõjaväega veelma laagris Ameli juures, kuhu vastased ei lasknud neid üle Amu-Daija.<sup>41</sup> Türglaste ratsavägi tegi mitu hulljulget rünnakut Horasani.<sup>42</sup>

Kui araablastel õnnestus tõpuks jõe ületamine, jäid nad järele Paikendis, kuhu ülestõusnud türkaadid me kindlusest ära. Pärast abivägede saabumist suutsid araablastel siiski Sojdiana ja Bukhara oma valdusse saada.

Õitslus aegnes jällegi 731. aastal, mil sojdiaanlased koostöös türklastega tõusid üles ja tungisid

---

40 B. B. Tsapirlog, Түрктарих, le. 248; Y. C. C., lk. 70

41 Samas.

42 Samas.

araabia garnisonide peale. Nüüd lüüfas  
na Turuk avalikuult türelastega. Lahin-  
gute tulemusena jäid araablaste kätte  
ainult Samarkand ja Bukhara linnad.<sup>43</sup>

Olusord raskes Hhorasanis, kus  
733 aastal puhkes nälg, mille etteas põh-  
jusas oli ilmselt Zerafsani oru valla-  
kamise türelaste poolt.<sup>44</sup> Pealigi puh-  
kes siin 734. aastal araablaste endi  
sõltõus Haris ibn Suraidži juhtimisel,  
kes astus nälja Omaijaadide poliitika  
vastu.

Rahulelematus põhjustas elid  
peale nälja häda ja sõjalise ebade ka  
süütlise propaganda.<sup>45</sup> Rahulelematus  
Omaijaadide vastu oli eriti tugev kali-  
faadi idaosas - Hhorasanis ja Mave-  
rannahis. 30-ndatel aastatel tegutses  
siin Muslim ibn Ali ühesandil juba  
grupp abassiidide partii propagandistid.<sup>46</sup>

---

43 B. B. Траптовцев. Туркестан, lk. 248.

44 Samas.

45 H. A. R. Gibb, lk. 76.

46 A. И. Якубовский. Очерки из истории турк-  
менского народа и Туркменистана в VIII -  
XIX вв., Ашхабад, 1954, lk. 20.



laiali, nende võim langes ja koalitsioon  
lagunes.<sup>49</sup>

A. Džalilov seloomestak araablaste-  
vastase võitluse kolmandat perioodi, s.o.  
aastaid 713-737 järgmiselt<sup>50</sup>: sel perioodil  
püüavad sogdianaalased iga hinna eest  
araablaste välja ajada nii sogdianaast kui  
sogu keskaasiast. Võitlusest võtavad  
osa rahvamassid ja Semiretšje rändrahvad  
fürgeisid, kes mängivad julget osa just  
perioodi lõpul.

Pärast 737. aastat algab keskaasia  
rahvaste koalitsiooni langus ja araablaste  
võimu tugevumine, millega kaasneb koha-  
like ülikonna üleminek araablaste po-  
lele.

---

49 B. B. Фаринов. Туркестан, к. 249.

50 А. Джалолов. Согд, к. 163.

IV. Lääne-Aasia rahvaste võitlus  
araablaste ja feodalismi vastu VIII sajandi  
keskpaigast kuni IX sajandi alguseni

Teatud määral väljapaistev isik kalifaadi idioosa ajaloos oli Nasr ibn Saijar, kes 738-748.a. tegutses edukalt Horasani ja Maverannakri asuvaltsijana. Erandlik on juba ka pika valitsemisajaga ajal, mil asuvalitsijad saheldusid kiresti, kuna nende tugevus ei rahuldanud kalifit.

Kavala ja ettevaatlik poliitikuks orienterus ta karulistest eluorudest kiresti. Pealigi tundis ta alluvate alade eluorude paremini kui ühki eluline valitseja ning oli näinud, et ainuüksi jõuga ei saavutata eesmärki.<sup>1</sup>

Nahkepeal oli araablaste keskel tugevnenud jällegi hõimuvägi. Selle

---

<sup>1</sup> H. A. R. Gibb, lk. 89.

lepitamises ja suhete parandamises kohalike elanikega teatas Seijar 739. aastal Mervi elanikele, et edaspidi võetakse hingemaasu asemel mittemuhamedlastelt. Maamaasu pidid kõik edasimassa. Tabari teatel vabastas Seijar nädala jooksul hingemaasust 30 tuhat muselmanni ja asetas maaesse raskuse 30 tuhande mittemuhamedlaste elule.<sup>2</sup>

See samm ei parandanud araablaste suhteid mittemuhamedlike elanikkonnaga, kes kasutas edaspidigi ära iga võimaluse opositsioonis araablastega.

Nasr ibn Seijar püüdis araablaste vallutuste kindlustamises enda poole võtta kohalikku ühiskonda, säilitades neile kuulsad sotsiaal-majanduslikud privilegid araablaste-alsel perioodil.<sup>3</sup>

Astudes ise sugulussidemesse Bukhara valitsejaga, teatas Seijar igati araabia väepealike ja kohalike dehkkaanide tihenemist. Sel perioodil algas kahe valitsuva grupi - araablaste ja

---

2 tsik. A. Džamurov. Топьда, lk. 111.

3 A. W. Давыдовский. Забоцасуе, lk. 150.

rahaline üliant tehesulamise protsess.<sup>4</sup>

VIII sajandi 30-ndatel aastatel algab abasiidide lükkumine Omaijaadide vastu. Tingimused selles olid rüpsed. Üldine rahulelematus Omaijaadide poliitika vastu oli haaranud kõiki alistatud rahvaid ning osa araablasti.

Tõelavad rahvakihid polaud rahul sellega, et maesud suurenesid ning tuli kanda mitmesuguseid naturaalkoormisi. Mittearaablastest dehaanid igatsesid omade poliitilist võimu ning se soovida oma taluseegi ja käsitleti.

Nagu märgib N. V. Baiteld, seldusid elanike ülestõusud Omaijaadide perioodil nende poliitikaga - ei seatud üles üldriiklike eesmärae, vaid püriduti sõjaga usu eest, muretseli aineelt oma võimu pärast ja maesude õigeaegse saabumise pärast.<sup>5</sup>

Abu Muslim saabus Horasani 745-746. a.<sup>6</sup> ning asus energiliselt lükkumise ettevõtta. Horasani ja Maveraan-

---

4 A. H. Якубовский. Заповедание, lk. 150.

5 B. B. Фаспонаев. Тюркестан, lk. 245.

6 A. H. Якубовский. Орепки, lk. 23.

nabri elanikele selgitati, et kõik hädad tulevad Omaijaadide dünastiast ning et Abassiidide võidu korral alandatakse haradži ja vähendatakse naturaalkorvumisi. Iraani, Sogdiana ja austeraati-ale lubati tagada osavõtt kalifaadi valitsemisest.

Tutvunud kohapealse elukorraga, leidis Abu Muslim, et aeg ülestõusmas on küps. Ta valis oma peakor-teriks väikese asunduse Mervi lähedal Safisaudži. Abassiidide liikumisest sa- võtjad värvisid oma rüüdlid mustaks, mis sai ülestõusnute sümboliks (mus- takas värvitud rüüdlid olid kaadunud Haris ibn Sureidži ideede jätkajad).

Abassiidide liikumine saavutas populaarsuse ja seega massilist ki- resti. Abu Muslimi laagrisse saabus pidevalt inimesi üle terve Kaveran- nabri üsna juhusliku selvastusega. Enamuse ülestõusnute moodustasid talupojad, kuid kõvale ei jäänud ka päritöölised, kaupmehed, feodaalid.

Võitluses Omaijaadide vastu kasutas Abu Muslim haridžitide

loosungid. Alguul tähendas termin  
„haidžüdid“ arablaste poliitilist par-  
teid, kes võitles Omaijaadide vastu, et  
ise pääseda kalüfi kroonile. Hiljem oman-  
das liikumine religioosne tähendus, mil-  
le all laiad rahvahulgad keskajases  
Hispaanias ja Maureannahis võitlesid  
feodaalse ja võõramaise rõhumise vastu.

Ka Abu Muslim rutsus kõiki  
järgima „jumala raamatu ja ta proh-  
viti sunna“ ettekirjutusi, s. l. tagasi-  
pöördumisele esialgse islami juurde,  
mida rahvahulgad olid hakanud ide-  
aliseerima. Omaijaade suudistati esi-  
algust islamist emaldemises.

Abassiidid püüdnud endi poole  
võita Hanis ibn Sureidži poolehoidjaid,  
kes rutsusid samuti ustavale Allahi  
ja ta prohviiti sõnade suhtes ning kes  
omanid rahva seas suurt populaarsust.

747.a. rahetasid abassiidid  
peavõitrit, kolides hästi kindlusta-  
tud Mahuvani kulla. Sina organiseeriti  
kalifaadi esaujude järgi teelise valit-  
suskeskuse, koostati sõjaväe asu-  
miste nimekirjad, mille põhjal maasiti

sõjameestele palga algul kolme, hiljem  
viie dirhemi kaupa.<sup>7</sup>

Samal ajal oli Horasani ase-  
valitseja Seijar sattunud raskesse olu-  
korda: tihedalt käis sõda araablaste  
Kermani vastu, kes oli jõudnud Horasa-  
ni võime enda kätte haarata, ja  
haidjütide ülestõuse mahasurumiseks.  
Paljud kohalikud valitsejad Horasanis  
ja ilmselt Maverannahris tunnistasid  
Abu Muslimi võime.<sup>8</sup>

Olukorra päästmiseks tuleks  
Nasril ühendada kõik araablaste jõud  
ja maha suruda rüuguhar võime-  
vaen, kuid ta ei suutnud jagu saada  
isralikest suhtumisest.<sup>9</sup> Nii juhtus,  
et samal ajal kui Horasani araab-  
laste vahel toimusid konfliktid, saa-  
mistas abassiidide liikumine sellise hoo,  
et oli hilja olukorda päästa.

749. a. löid ülestõusnud Nasri  
vägesid, vallutasid Mervi ja sejärel

---

7 A. 10. Давыдовский. Орепан, lk. 24.

8 III. Магупова, lk. 111.

9 A. 10. Давыдовский, lk. 24.

kogu Horasani. Seljärel sevendest kalifaadi läänaladele ning sohtamata elulist vastupanu, võeti 750. a. ära pealinna Damaskus. Sellega langes Omaijaadide dünastia Abassiidide kätte.

Uue dünastia valitsemise ajal olusid Kesk-Aasia praegiselt ei muutunud. Ei kehtenud tõotava rahva olusid ning araablaste autoritaaria jäi endiselt riigi perekelks. Sügitsõnits mõnevõra kohaliku autoritaaria lähtus, kuna kalifaadi valitsemise juurde hakkasid teend pääsena pärsia, sogdiana, horesmi j. päritolu suuraadlikud.

Mõningad andmed lubavad süiski kahelda selles, et abassiidide lükkumine saavutas Kesk-Aasia massilise üheleome. Seda enam, et koke peale dünastiale vahetust puhkes Bukharas ühefous Abassiidide vastu. H. A. R. Gibb oletab, et Kesk-Aasia valitjad ei reitandki eriti ühiselt Abu Muslimiga.<sup>10</sup> Nominatsioonil teend teendstades

---

<sup>10</sup> H. A. R. Gibb, lk. 94.

Abassiidide autoriteeti ja Aibu Muslimi saadatud uusi ametikke, algas samas uuesti saatkondade saatmine Ilüna suunas.<sup>11</sup>

Sega pole kerge otsustada selle üle, milliste kavatsustega võtsid Kesk-Aasia elanikud osa Aibu Muslimi liikumisest. Võib oletada, et teatud osa rahvast loolis meelt dünastialt tõe- poolset oma olusena kergendamisest ning abassiidide ideoloogia leidis sinu viljaka pinnal. Tiirell poolt ei saa välistada ka võimalust, et araablaste endi rahelises võitluses nähti kalifaadi nõrgenemise võimalust ja endi iseseisvuse taastamise võimalikust.

Museelt näi tekkide kui teiste loofuste purunemine oli põhjuses, miks Kesk-Aasia rahvad tõttarid teetama Šarik ibn Šaiki ülestõusu 750.-751. a.

Ülestõusu põhjuses oli osa araabia fedaalide rahelolematuse sellega, et kalifaadi ettoisa ei eland pääsenud Ali järglased, mida suun-

tati arusa õiguskelise katüfina. Šarik  
leatas, et nad (s.o. abassüidide lüke-  
müst osavõtjad) ei sõdinud prohveti  
suguvõsa eest mitte selles, et valada  
verd ja seoritada ebareaduslike segu-  
sid.<sup>12</sup>

Šariku ümber koondus 30 000  
ülistõusnut, sellest enamuse moodus-  
tavad Buhhara linn elanikud, mis  
araablast ja sogdianaalast.<sup>13</sup> Buh-  
hara aristokraatia - dehkaniid ja kaup-  
mehed olid lükeamise suhtes väesu-  
ltal seisuksel või vähemalt ei võt-  
nud sellest osa.<sup>14</sup> Ka Buhhara valit-  
sija asus Abu Muslimi poolt, osuta-  
des akti võitlusis ülistõusu vastu.<sup>15</sup>

ülistõus suruti julmalt maha,  
lahingus hukkus Šarik ise. Järgnesid  
valitsusvägede karistuseasped. Trüoand,  
mis meenusas võeti ette ka Samarkandi  
ja Stuttali vastu, kus oli iluselt segu

---

12 B. B. Топоров. Мусульман, lk. 253.

13 H. A. R. Gibb, lk. 95.

14 A. H. Давтовский. Заблуждение, lk. 161.

15 H. A. R. Gibb, lk. 95.

samasuguse liikumisega.<sup>16</sup>

Suigi Abu Muslimi segevuse tule-  
museks oli võimule tulnud Abaniidide  
dünastia, ei leidnud liikumise juht ise  
väärilist hindamist kalüf Abu-l-Abbas  
Saffahi poolt (748. - 754. a.) ning jäeti edasi  
Horasani anvaalitsejaks. 755. a. rütsuti  
ta kerkasse kalüf al-Mansuri õukonda ja  
kapiti sin reitlikult.

Su sai teinuks araablaste- ja aban-  
iididevastasele liikumisele Horasanis. 755.  
aastal Nišapuris alanud ühistõusu juhtiks  
oli Sumbad (Sabad), kes oli seeluseks  
Abu Muslimi pooldajate ridadesse ja kes  
oli ilmselt mardakuid.<sup>17</sup>

Kalüf Mansur saatis ühistõus-  
nute vastu 10 000-mehelise sõjaväe.<sup>18</sup>  
Sumbad ise sai surma ning ühistõus  
süüeti maha, alles kestnud 70 päeva.<sup>19</sup>

Süuga Abu Muslimi tapmine tekitas

---

16 H. A. R. Gibb, lk. 95; A. H. Dayžobekuni. Zabe-  
basame, lk. 162.

17 B. Lewis. The Arabs in History, London, 1950,  
lk. 102.

18 A. H. Dayžobekuni. Zabebasame, lk. 163.

19 A. H. Dayžobekuni, Vostanue Mykanuu, lk. 40.

emaale rahvaliikumiste seria, mille suurimas avalduses sai Muxanna üles-  
tõus. Algas Abu Muslimi idealiseerimine,  
ta kuulutati marsalidideks. Abu Muslim  
saavutas rahvusangelase kuulsuse, kes  
elival tapetud kalifi poole seiparast, et  
ta oli jälgitud rahva hure.

Linnumine avaldas mõju ka Kesk-  
Aasia rahvastele, paar aastat pärast Suu-  
badi ülestõuse tõusid üles Muxerannahi  
slainud. Juhus oli samuti Abu Muslimi  
pooldaja, kes rääkis rahvale, et Zoro-  
astria on elus ja ilmatab end peagi uue  
kinnitamisega.<sup>20</sup>

VIII sajandi 70-ndatel aastatel  
puhkes Muxerannahis uus suur üles-  
tõus, mis kandis ühtaegu araablasti-,  
Hami- ja feodalismivastast iseloomu.  
Linnumise algusar loetakse 776. aastat,  
mil Hasiim ibn Hakim ehk Muxanna  
asus ülestõuse ette valmistama.

Muxanna ei pärit Mervi ühest  
kõlaksest arag Abu Muslimi ajal oli  
teeninud väejuhna abassiidide liikumist.

Ta eli hantud rimeae.

Naqu kõrgis VIII sajandi rahva-  
lõukumistes, mis ka Mukaanaa ühistõuses  
mängisid suurt osa masdakiidid oma mit-  
mete seutidega. Pärast Magdahi liikumise  
mahasurumist ka aodumaal 528. aastal,  
ei suranud aga idud ming nende peolda-  
jad leidnud ni araablase-elsel kee-  
-järgsel perioodil varjupaiga Kesk-Aasias.

Ka Mukaanaa õpetuses leidnud  
paiga masdakiidide idud, millest peamine,  
et igasuguse varjuse allikas on elavõid-  
sus, mis tuleb kaotada. Mukaanaa tea-  
fas rahvale, et temas kehasus jumalus,  
selle õpetuste järgi ka tegutses.

Kuna lihtsurelikud ei suut-  
vat taluda ka näooll kirkuvat val-  
gust, pidavat ka kaadma rüdest ka-  
tel näo es (mille järgi araablased  
nimetasid teda Mukaanaa - „kaetud  
esrüdega“).<sup>21</sup>

Mukaanaa eli avatavasti juba  
60-ndatel aastatel osa võtnud kaali-  
faadi-vastases võitluses, mille eest

---

<sup>21</sup> B. B. Faptoev. Труды, кн. 257.

ta oli arreteeritud ja saadetud Bagdadi vanglasse. Pärast selle põgenemist saabuski ta Meerri, kus asus ühistõusu ette valmistama.

Uua idude ja ettevõtmiste propa-  
gerimises saatis hukanna laiali kirju-  
tõlkeid, kõige rohkem Shavranakri  
aladele <sup>22</sup> ning propagandiste. Suures  
propagandistis oli hukannale lähedane  
araablasi sõber Abdulla ibn Amr. <sup>23</sup>

Ühistõus levis kiiresti ning haa-  
rasid enda valdusse Kaska-Darja  
kandide, liikus edasi Zerafšani see-  
nas. Neude piirkondade asundust es-  
tasid seeläbi sogdiana päritolu valitse-  
jad ehk nn. mihtarid, kes kihtipeale  
astusid, koos terve rühaga ühistõusute  
leeri. <sup>24</sup>

Ühistõusu kesksustas nejuuresid  
Bukhara ja Subah. Ühistõusand rüh-  
mid araablasi karavane, tapasid islami  
vaimulikke, tungisid kallale araablasi  
asundustele jne.

---

22 A. 10. Дарьеловский. Восстание Хуканна, lk. 46.

23 Samas.

24 Samas, lk. 48.

Araablaste võimu keskusteks jäid enamasti linnad oma tugevate müüride ja garnisonide tõttu. Linnaelanike arvotõu kohta ülestõusust aadmed puuduvad, kuid dehkade arvamus jäi araablaste peale. Seega ei saa muranna ülestõusu pidada ainult araablaste vastuses.

Ülestõusumete põhimassi moodustasid külade elanikud. A. J. Jakubovski teeloomustab VIII sajandi 70-80-ndate aastate Sogdiana maakarijate meelsust järgmiselt<sup>25</sup>: see oli kriitiline periood, mil varem põlvkond mäelas veel hästi vabaduse maikes enne araablasi, kuhu enamuse meist olid külakogukonna fragmentides olud praktiliselt vabad.

Muranna kuhu peale sekusid Shavrannabri ajadesse müll ka türklased, kuid nagu märgib N. V. Bartold, ei kujutanud türklased endast enam sellist jõudu kui Omaijaadide perioodil.<sup>26</sup>

Ülestõusu suur ulatus teigi rahutuss araablaste valitsemad ringkonnad,

---

25 A. H. Якубовский. Восстание Мухаммада, lk. 48.

26 B. B. Бартольд, Тюркестан, lk. 259.

nü el kalif Maḥdi asus ise juhtima sõjalisi operatsioone ülestõusute vastu.

Nimased tegid katse Bukhara vallutamiseks ning kuigi peaaegu kogu Bukhara piirkond oli nende käes, ei õnnestunud linna enamast vallutada. Ülestõusute tugipunktis Bukhara rajoonis oli küla Naisah Bukhara linna lähedal, mille vastu suundusidki araablaste väed.

776. a. aprillis toimus verine lahing Bukhara araablastega, mille tagajärjel ülestõusused ja pidid rahu paluma. Lepingu tingimustes saadid araablastel:

- 1) kõrgil ülestõusumil minna laiali küladesse;
- 2) alluda emiiridele;
- 3) mitte tappa araablasti.

Näevall olid araablastel jõudnud lähendada linna seenas, kui Bukhara ümbri-koonas tõstis pead uus rahutuse laine.

Kohalike dehaanide ja vallutajate koostöö tulemusena leidis aset uus Naisahi riidlane piiramine seljaku joonul, mis lõppes nende võiduga. Uus rahuleping sõlmisid ulmstel tingi-

mustel, kusjuures araablastel ainult poolt  
kohustusid laialimõrskaid Mukaana  
pooldajaid mitte jälitama.<sup>27</sup>

Araablastel ei pidanud oma sõda  
ja tappid Buhhara püreeoni ülestõusude  
juhi Ibrakim ibn Ahmedi ja ta abilise, mis  
mutsus isile rahutuste uue laine. Ka  
sukord suruti ülestõus maha. Sahinguid  
Narsahi pärast võeti lugeda alles Mukaana  
ülestõusu esimeses etapis, sest  
võitlus jätkus.

Lükkumise teises etapis oli võit-  
lus Sogdiana elanike vastu, kes vastand  
paadid välja oma maksimaalsed jõud.<sup>28</sup>

Kuigi Džabrail ibn Jahja arabia võgede  
urotsas oli algul otsustanud suunduda  
kesi alla, kus tegutses Mukaana isiklik-  
kult, suudis elukord Sogdianas otsust  
muutma.

Sün oli ülestõusu keskuses Sa-  
markandi linn ja nende juhtis sõha-  
liku päntoluga mees - Sogdian, kes oli

---

27 III. Магупева, lk. 125.

28 A. I. Якубовский, Восстание Мухаммада,  
lk. 52.

määratud selleks Shuanaanada poole.<sup>29</sup>  
Tõelust andsid ka türklased.

Esimene lahingu Samarkandi põ-  
rast võitsid türklasted, kes mõlemal poole  
juhtide kaheveitluse ajal seutsid murda  
ava linna müüri ja tungisid Samarkandi  
sisse.

Shoraa'i asuraliste ja Ma'az ibn  
Muslim aras energiliselt soovida oma  
jäinde, et lõplikult võita Kagani Mave-  
naanahi alad. Sogdiana alistamise  
lahingus tuli selgitada esile liikumise  
klassiseloome.

Nimelt saabus araablastele abiks  
suur hulk sõjamehi, keda olid organi-  
seerinud Bukhara dehkanaid. Nagu  
märgib A. J. Jakubovski,<sup>30</sup> moodustasid  
Bukhara lahingute ajal Shuanaana vas-  
taste põhiosa araablased, Sogdianas  
aga oli pill teistsugune. Ma'azi ar-  
meest moodustasid üle poole sõjamehed,  
kes olid saadetud Bukhara dehkanaide  
poole.<sup>31</sup>

---

29 A. H. Jaybekovi. Zabeekasue, lk. 171.

30 Samas.

31 Samas.

Muranna peeldajate ja araablaste vahel toimus rida lahinguid vahelduva eduga. Edulise tegevuse tulemusena oli Ma'az sunnitud eruu minema, suurpuhastus leidis aset kogu sõjaväelise juhtkonna seas.<sup>32</sup> Alles pärast kaht aastat kestnud Samarakaadi püramist õnnestus see vallutada, ülestõusmiste peajõud kaandusid keisi sõjakoosseisusse.

Liikumise kolmandas etapis lootusigi võitlust keisi püramis asuva Samani mägi kindluse vallutamiseks, mille kaitsel juhtis Muranna ise.

Samani kindlus oli raskesordsete müüridega raskesti vallutatav varjupaik, mis oli pealegi hästi varustatud vee ja toiduainetega.<sup>33</sup> Araablastel olid sunnitud asuma pikaajalisele püramisele. Alles 783. aastal õnnestus ülestõusmiste vastupanu murda ja kindlus vallutada. Ligi tuhat kivi ühe väepealiku rüütliväe, kes koos 3300 mehega läks üle püramiidi peele, mistõttu välimine

---

32 A.H. Якубовский. Заболевание, lk. 172.

33 Samas, lk. 173.

kindlus jäi kaitsela.<sup>34</sup>

Mukanna enda surma kohta on andmed vasturääkivad: <sup>35</sup> al-Tabari järgi võttis ta mürgi, Nursahi järgi põletas end elusalt, nähes lähenevat lõppu. Sahaunimekuid on allikate vahel ka Mukanna surma-aasta kohta. J. Kadõrova peab kõige tõenäolisemaks 783. aastal.<sup>36</sup>

Mukanna surmaga ei lakanud veel liikumine, mis väksemete plahvatustena puhkes kord sün, kord seal. Nagu märgib N. V. Bartold, ei katanud Abu Muslimi järgijate („inimesed valgetes rüütes“) tegevus pika aja jooksul hetkekski, esimestides veel XII sajandilgi.<sup>37</sup>

806. aastal puhkes Sogdianas järjekordne ülestõus, mida juhtis väsnu tõstnud araabia väepealik Rafi ibn La'is. See oli maakarjate ja käsipooliste liikumine, mis eriti peale Samarkandi

---

34 III. Kaqopoba, lk. 132.

35 vl. A. H. Духовенко. Восстание Муканна, lk. 54.

36 III. Kaqopoba, lk. 132.

37 B. B. Трапиев. Мухреван, lk. 256.

vallutamist levis kiiresti Nasafi, Tsatsi, Fergana, Hodženti, Kesk-Aasia, Bukhara j. pütkendadesse.

Tõestõusute nõudmistele kohta pütkuvad otsused andmed. Allikad mainivad, et araablastel olid suunatud vähe-  
dama haradži suurust, millest T. Kadõ-  
rova jäeldabki, et tõestõus Kaveran-  
nabris oli tingitud haradži ülemäärä-  
sust suurendamisest.<sup>38</sup>

Tõestõusuga ühines ka osa dek-  
kaane, kes pütkisid läänmist ilmselt ära  
kasutada oma majanduslike võime-  
suste suurendamiseks. Nagu Kesk-Aasia tões-  
tõus ajal, nii ka nüüd läksid paljud  
külad ja pütkennud tõestõusute poole  
üle usetas oma valitsusega.<sup>39</sup>

Laiisi tõestõus suudeti lõplikult  
maha suruda alles 810. aastaks, mil  
olli suunatud tegema osalisi jäle-  
andmist, vähendades haradži suurust  
25 protsendi võrra.<sup>40</sup>

---

38 III. Kavgolova, lk. 139.

39 Samas, lk. 140.

40 Samas, lk. 145.

Nagu nägime espool, omandasid VIII sajandi keskpaigast peale araablaste-vastased rahvalikemised ka feodalismivastase iseloomu.

Sille nähtuse laia juhu ühelt poolt leida feudaliseerumise tugevumist, teiselt poolt rahaliku aristokraatia üleminekut koostöösle araablastega, mis oligi Abassiidide taotlusena.

Mitmed autorid märgivad Araabia kalifaadi majandusliku & kultuurilise tõusu alguses VIII sajandi teiselt poolt 41, millega kaasnes VIII-IX sajandite rahetisel feudaliseerumisprotsessi kiirenemine. 42

Selles ajas olid laenuud araablaste vallutustega kaasnenud reühtamised ning elu hakkas rahvaja rööbastesse suunduma.

Araablaste soodustasid kaubarahetuse elavumist, rajades kaubateede äärde rabaiteid (ehk kaubahoone). See soodustas omakorda käsitöö edasiarengut ning linnade laikumist. Linnad omasid

41 A. H. Дубовский. Восстание Мухаммеда, lk. 44;  
A. Омаринов. Тюрба, lk. 121.

42 III. Кагорцева, lk. 43.

dasid üha enam fodaalse ilme, kuigi peale  
maast veel täielikult eraldunud.

Abassüidide perioodil elarab  
koostös kohaliku aristokraatia ja araab-  
laste ülemvõim vahel. Araablastel meist-  
sid, et alluvate püreeendade efektiivne  
valitsemine on võimalik ainult tänu ko-  
haliku aristokraatia esavõtlele, kes on hästi-  
tullavad kohalike tingimustega ja kes  
omavad rahva usaldust.<sup>43</sup>

Abassüidid hakkasid sõjalise ja  
rügiteenistuse eest andma endise kohaliku  
fodu asemele õigusi, kogude teatud maadelt  
haradži. Need inimesed (ehk iktadaarid)  
laenuvad tihti haradži kogumist ka  
aladele, mida kantsid rüütelised, ning muu-  
sugid suläbi suurmaavaldajaks.

Ikta muutus üheks teaks, mille  
kaudu kulges fodaalseerimine. Teises  
teaks sai kommandatsioon, s.o. väike-  
maavaldajate astumise dekreedi kehtetu  
alle, mis nüü nende tegevuse kootamisel.  
Kuigi jurüidiliselt ei eksisteerinud keska-  
dasias pärisõigust, kindlustas see fakti-  
liselt ikkagi IX sajandiks.

---

43. B.B. Tsaproug. Итырактан, lk. 256.

Emimesed abassiidid olid ulkoisje  
ilmalikud valitsijad, kes teetasid kreeka  
teadust ning ratsionalistlikku õpetust.<sup>44</sup>

Lõrgema hariduse, teaduse ja kunsti val-  
las omas maani maailma idaosa algusele  
suuremal mõju Läänele tänu kreeka-  
Baktia rügi, budismi ja manicheismi tra-  
ditsioonidele.<sup>45</sup>

VIII - IX sajandite vahetusel hak-  
kab taastuma Kesk-Aasia rahvaste kul-  
tuur ja traditsioonid. Leviku saavutab  
fadžiki keele ilukirjandus. Slaavlaste  
suas tekkis nn. suubütilik liikumine,  
mille eesmärgiks oli vastandada islami-  
elsele araabia kultuurile kohaliku kul-  
tuuri rikkumist. Ilmus araabia keele fõl-  
rekirjandus, et tutvustada oma kultuuri-  
saavutusi nii araablastele kui ka kõigile  
kalifaadi rahvastele.

Kõik see näitab Kesk-Aasia rah-  
vaste eneseteadvuse kasvu, mis sai alguse  
tänu VIII - IX sajandi alguse rahvaühendun-  
sudele. Liikumise mõjul olid kalifid  
sunnitud arvestama kohalike aadliga

---

45 В. В. Бартольд. История культурной жизни  
Туркестана, лх. 49.

ja andma kalifaadi idapärseksõnadale Shia-  
 tud autoriteetidele. Nii saab 821. aastal kalifi-  
 faadi idasamas võimule Tahkirüüdide dünas-  
 tia, kes moodustab pooliseisva rügi, mis  
 püüab pool sõjandit. Seejärel moodustub  
 juba kaks täiesti iseseisvat rüki - Saffa-  
 rüüdide rüki Horasanis ja Samanüüdide  
 rüki Maveraanahris.

*[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*

## Lõppsõna.

Nagu eespool nägime, olid Kesk-  
Aasia rahvad araablaste-etsel perioodil  
üle minevas fodalismi, millest andsid  
sunnistust tekkivad rendisullid, maa-  
omandi kontsentratsioon, kättaguuskondade  
tõrjumine jpm. Kesk-Aasiale ol' omane  
pelütiline killustatus, taan millele said  
peimalikaks muhameedlaste vallutused.

Araablased asusid sugesondlisse  
kõrva staadiumis, milles ilmusvad juba  
lagunenud teinused. Alles madalamal  
ühiskondlisa ja kultuurilise arengu tasemel  
sai vallutatavad, ei põlunud muhameedla-  
sed ära kasutada nende kultuuri saavutusi.

Enne Kesk-Aasiasse jõudmist olid  
araablaste võime alla sattunud sellised kõrged  
kultuuriga maad nagu Egiptus, Süüria,  
Bütsant, Iraan. Lõdvas seadus ja kul-  
tuuri saavutustele omandati sin kogemist  
na sõjapidamiseks, mida kasutati Kesk-  
Aasia vallutamisel.

Sui rüüstuse poolt olid Haverannahi elanikud ja araablased enam-vähem võrdsed, sün distriktis poolst ühtfimid araabia sõjamehed oma vastaseid.

Kesk-Aasia kohalise m. Tsejate väed kahtasid eelõige ühtse juhtimise ja segutsemise peenduse all.

Haverannahi rahvaste eluorda raskeadas ka muutlikud suhted araabide türalastega, kes kerraldand kord rüüstetasi kesk-Ariasse, kord astand lüdulehtesse võmaslega. Toetust mehaandlaste vastu oliti ka slünall, nehu lävati mitmeid delegatsioone, neid enamasti sulimusteta.

Sui araablaste erimeend sõjakäigud Haverannahi vastu omad rüüstamise eumarki, sün olades Kuteiba ibn Muslimi valitsemisest (705. - 715. a.) alustati süsteematilist vallutamist.

Tanu kesk-Aasia poliitilisele sillustatusele ei suudatud araldada eferüüset vastupanu vallutajaili. Nähe sellist, osa valitujaid itegi alistas araablasti, arvestides aruult isilise rasudega.

Kuteiba vallutust ajal aetis, surab kohalise rahvaste rabadusvõitlus, mõnikord

õnnestub ületada sisemisi lahkheltsid ja  
ühendada oma vägesid.

VIII sajandi keskpaigast algab juba  
kohalike valitsujate koalitsiooni laager ja  
aristokraatia üleminek koostööle aablas-  
lega. Aablaste vastane liikumine hakkab  
omandama antifodaaalset iseloomu. VIII saj.  
70-80-ndatel aastatel toimunud muuama  
ületoomis haaras peaaegu kogu Maveraannahi-  
ning koos aablaste vägedega arfusid lii-  
kumise vastu ka kohalikud fodaalid.

See näitab fudaliseerumisprotsessi  
elavemist kalifaadi aladel ning VIII-IX  
sajandite vahetusel võib märgata majan-  
dusele ja kultuuri elavemist.

IX sajandil moodustuvad Takhi-  
rüdide ja Samanüüdide dünastiad, kes  
kasutasid rahvamasside võitlust oma  
huvideks, moodustasid jälle üle piira aja  
kalifaadist sõltumatud rügid.

## Резюме.

Арабы в середине VII в. захватили огромную территорию, в которую входили Сирия, Палестина, Египет и Ирак. В 651 г. был взят Мерв, который был превращен в плацдарм арабского завоевания Средней Азии.

Причины успеха арабов лежали прежде всего в политической раздробленности Средней Азии, умело использованной арабскими военачальниками. Среднеазиатские владетели практически ни разу не выступили единым фронтом под единым руководством, что не могло не повлиять отрицательно на общий ход борьбы с пущеземными захватчиками.

Настоящая работа посвящена изучению истории борьбы народов Средней Азии за свою независимость. Исследование данной темы имеет важное значение для разработки социально-экономической истории раннефеодальной

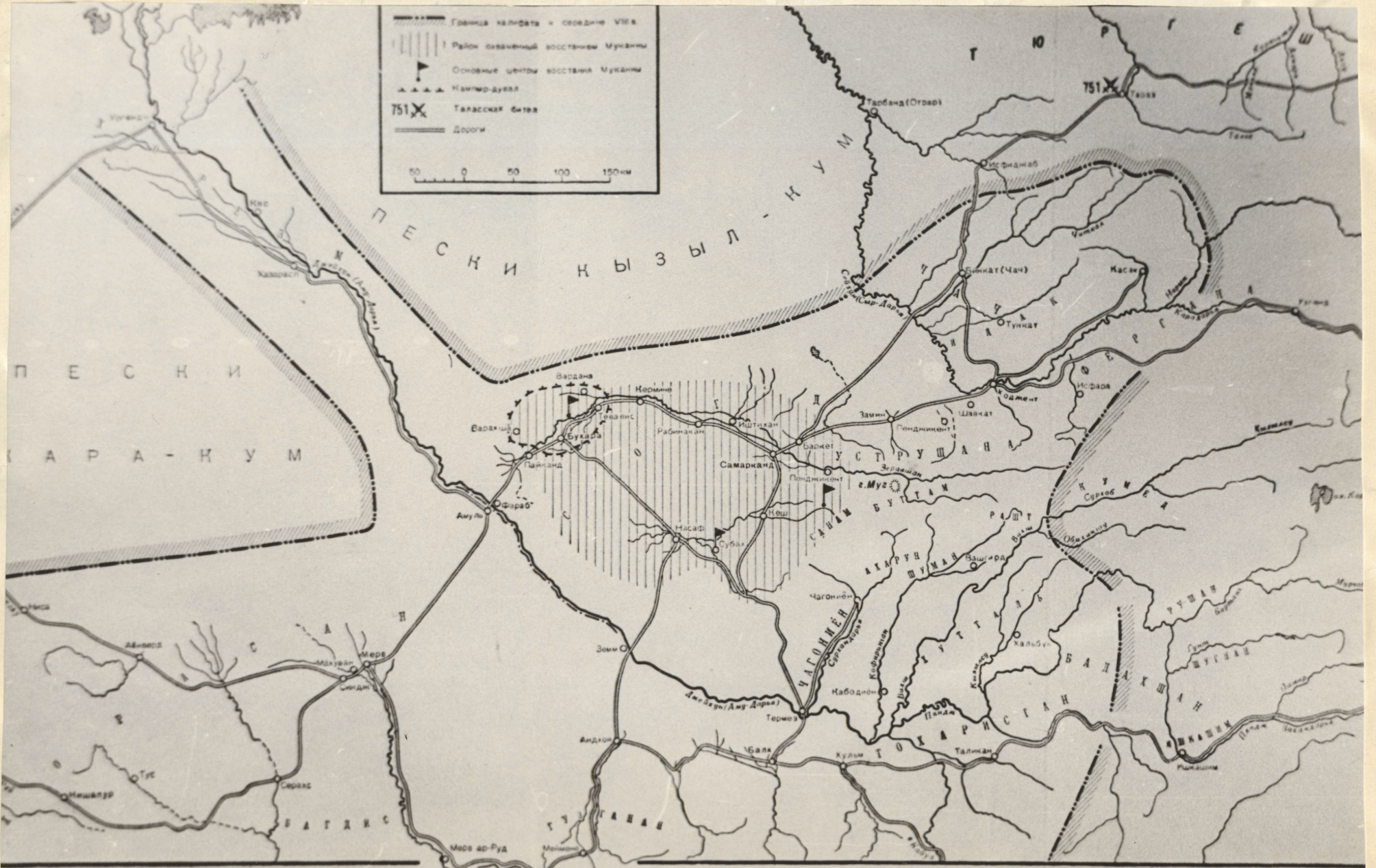
## Средней Азии.

Свободолюбивые народы покоренных стран не раз поднимались на борьбу против игодества Арабского халифата. Главные внимание уделяется освещению таких антиарабских восстаний как движение согдийцев в 720-722 г., участие населения Средней Азии в борьбе Аббасидов против Омейядов и другие. Во второй половине VIII в. начались восстания Шарика и Мукашки, которые носили и антиарабский и антифеодальный характер.

В IX в. образуются династии Шахридов и Саманидов, которые использовали результаты борьбы народных масс в своих интересах, впервые после длительного периода арабского владычества образовали фактически независимые от халифата государства.

Для изучения политической истории, культуры, идеологии рассматриваемого периода большое значение имеют исследования В.В. Бартольда, А.Ю. Якубовского, А. Джамилова, О.М. Смирновой и других. Из зарубежных работ заслуживают

вайт внимательная монография Х.А.Р.Тибба  
об арабских завоеваниях Средней Азии.  
Недостаток чувствуется в конкретных ис-  
следованиях по основным проблемам  
аграрных отношений и классовой борьбе  
крестьянства в Мавераннахре и Хорасане.



Граница халифата в середине VIII в.

Район охваченный восстанием Мухаммада

Основные центры восстания Мухаммада

Каракум-дузлук

751 X Таласская битва

Дороги

50 0 50 100 150 км

110-

Kasulatud xirjandus ja  
tübendid.<sup>1</sup>

1. Бартольд В. В. Халиф Омар II и противоречивые известия о его личности, Сочинения, т. VI, М., 1966, стр. 504-531.
2. Бартольд В. В. История культурной жизни Туркестана, Л. 1927.
3. Бартольд В. В. К истории арабских завоеваний в Средней Азии, Сочинения, т. II, к. 2, М., 1963, стр. 380-387.
4. Бартольд В. В. Культура исламства, Петроград, 1918.
5. Бартольд В. В. Исламский мир, Сочинения, т. VI, М., 1966, стр. 207-297.
6. Бартольд В. В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия, Сочинения, т. I, к. 1, М., 1963, В. В. Бартольд. Туркестан.

---

1 Kasulatud on esiti veeli alfabeti.

7. Телешинский А. М. Вопросы идеологии и культуры Согда (по материалам индускиментских храмов), «Живая древность Тянь-жуня», М., 1954, стр. 25-159 = А. М. Телешинский. Вопросы идеологии.
8. Белаяв Э. а. Арабы, ислам и арабский халифат в рамках средневековья, М., 1966 = Э. а. Белаяв.
9. Bongard-levin G. M. India and Central Asia, М., 1969.
10. Джамилев А. Антиарабское движение согдийцев 720-722 гг., «Известия отделения общественных наук АН Таджикской ССР», № 13, Сталинабад, 1957, стр. 71-84 = А. Джамилев. Антиарабское движение.
11. Джамилев А. Борьба народов Средней Азии против арабских завоевателей, История Таджикского народа, т. II, кн. I, стр. 93-128 = А. Джамилев. Борьба.
12. Джамилев А. Согд накануне арабского нашествия и борьба согдийцев против арабских завоевателей

В первой половине VIII в.,  
Сталинабад, 1961 = А. Джа-  
милов. Согд.

13. Фрейман А. А. Описание, публикация и исследование документов с горы Мур, вып. I, М., 1962.
14. Тагуров Б. Т. История таджикского са-  
рода, т. I, М., 1955.
15. Тагуров Б. Т. Великая цивилизация  
куман, "Курьер ЮНЕСКО",  
№ 146, 1969, стр. 4-36.
16. Гилл Н. А. Р. The Arab conquests in Central  
Asia, London, 1923 = Н. А. Р. Гилл.
17. История Самарканда, т. I, Ташкент, 1969.
18. Якубовский А. Ю. Очерки из истории  
туркменского народа и  
Туркменистана в VIII - XIX вв.,  
Ашхабад, 1954 = А. Ю. Яку-  
бовский. Очерки.
19. Якубовский А. Ю. Завоевание арабами  
Средней Азии, История  
Узбекской ССР, т. I, кн. I,  
Ташкент, 1955, стр. 134-175 =  
А. Ю. Якубовский. Завоевание.
20. Якубовский А. Ю. Восстание Мукавки -  
движение людей в "Белых

одетдах", "Советское востоковедение", том. V, М.-Л., 1948, стр. 35-54 = а.ю. Якубовский. Восстание Мукашки.

21. Кадырова, М. Из истории крестьянских восстаний в Мавераннахре и Хорасане в VIII - начале IX в., Ташкент, 1965 = М. Кадырова.

22. Кляшторский С.Т. Из истории борьбы городов Средней Азии против арабов (по рукописным текстам), "Эмиграция востока", IX, М.-Л., 1954, стр. 55-64 = С.Т. Кляшторский.

23. Komrad N. alisher Navoi, "Sirr ja Nasari", № 47-48, 1968.

24. Кожемяко П.Н. Киргизия в составе турецких каганатов, История Киргизской ССР, т. I, Фрунзе, 1968, стр. 104-120 = П.Н. Кожемяко. Киргизия.

25. Краковская В.А., Краковский в. 40. Древнейший арабский документ из Средней Азии, "Согдийский сборник", л.,

1934, стр. 52-90 = В. А. Кра-  
ковская, М. 40. Краковская.

26. Lewis B. The Arabs in History, London, 1950.

27. Litvinsky B. A. Outline history of Buddhism  
in Central Asia, М., 1968.

28. Мангельштам А. М. К вопросу о значении  
термина "какур", "известия  
отдельных общественных наук  
АН Таджикской ССР", вып. V,  
Сталинабад, 1954, стр. 103-108.

29. Мангельштам А. М. Средняя Азия в VI-  
VII вв. н. э., История таг-  
жикского народа, т. II, кн. I,  
стр. 36-92. = А. М. Мангел-  
штам, Ср. Азия в VI-VII вв.

30. Нерматов Н. Черушана в Берде с арабским  
нашествием (концы VII-первая  
половина IX вв.), "известия  
отдельных общественных  
наук АН Таджикской ССР",  
вып. V, Сталинабад, 1954,  
стр. 117-135 = Н. Нерматов.

30. Черушана в Берде.

31. Нерматов Н. Черушана в древности и  
раннем средневековье, Стали-  
набад, 1957 = Н. Нерматов.

32. Семилова М. Н. Вопросы этнологии и культа Семиречья, «Новое в археологии Казахстана», Алма-Ата, 1968, стр. 51-67 = М. Н. Семилова.
33. Смирнова О. И. Из истории арабских завоеваний в Средней Азии. (Договор арабского полководца Кутейбы с царем Согда Турком заключенный в 712 г.), «Советское востоковедение», № 2, 1957, стр. 119-134 = О. И. Смирнова. Из истории.
34. Смирнова О. И. Очерки из истории Согда, М., 1970 = О. И. Смирнова. Очерки.
35. Смирнова О. И. Согдийские моветы как новый источник для истории Средней Азии, «Советское востоковедение», VI, 1949, стр. 356-367. = О. И. Смирнова. Согдийские моветы.
36. Ставиский Б. Я. О международных связях Средней Азии в I-середины VIII в., «Проблемы востоковедения», № 5, 1960, стр. 108-118. = Б. Я. Ставиский.

37. Толстов С. П. Древний Хорезм, М., 1948.
38. Тревер К. В., Толстов С. П., Тулямов Я. Т.  
Народы Средней Азии при  
тюркском нашествии (VI -  
VII вв.), История Узбекской  
ССР, т. I, кн. I, Ташкент,  
1955, стр. 117-133 =  
К. В. Тревер, С. П. Толстов,  
Я. Т. Тулямов.
39. Чалоян В. К. Восток-Запад, М., 1968. =  
В. К. Чалоян.
40. Васильев М. А. Согдийский замок на  
горе Мур, "Согдийский  
сборник", Л. 1934, стр. 18-32.

## Sisuuord

Sissejuhatus	lk. 2
I ptk. : Lääne-Aasia araablaste - eelse perioodil	lk. 9
II ptk. : Araablaste vallutused ja Kesk-Aasia rahvaste sõitlus nende vastu :	lk. 31
A. 673. - 704. a.	lk. 34
B. 705. - 715. a.	lk. 38
III ptk. : Kesk-Aasia kalifaadi koosseisus	lk. 54
IV ptk. : Võrreldus araablaste ja feo- dalismi vastu VIII s. keskaj. - IX saj. algus	lk. 80
Lõppsõna	lk. 104
Pezome	lk. 107
Laad : Lääne-Aasia araablaste vallutuse perioodil	lk. 110
Kasutatud kirjandus ja tähendid	lk. 111