

Тартуский Госуниверситет
кафедра всеобщей истории

НАРОДНОЕ ВОССТАНИЕ В ИНДИИ

1857-1859 гг.

студ. V курса

Борис Лондон

Дипломная работа

Руководитель:

доц. Конкс

Тарту 1958

Введение.

В истории Азии середина XIX века является великой эпохой подъема национально-освободительного движения в различных странах этого обширного района земного шара.

Восстания вспыхивали одно за другим, война тайпиков и вторая „опиумная“ война в Китае, народные восстания в Индии, движение бабидов в Персии и англо-персидская война, крестьянское восстание в Сирии и Ливане — все эти движения образовали мощный поток, направленный против колониализма.

В это неспокойное время народных революций особенно широкий размах приняла борьба индийского и китайского народа.

Она дала наиболее сильный толчок последующим освободительным движениям народов Востока и нанесла серьезный удар иностранному капиталистическому империализму.

Подъем национально-освободительного движе-

няя в середине прошлого века являясь непосредственным результатом колониальной политики капиталистических стран Запада.

Личными вех прав, доведенные до страшной нищеты и голода, народы вынуждены были выбрать единственный правильный путь к свободе и независимости — решительную борьбу против иностранных колонизаторов.

Одним из звеньев освободительной борьбы народов Индии против колонизаторов¹⁾ явилось восстание 1857—1859 гг. в Индии.

За сто лет в литературе, посвященной индийскому восстанию, выдвинулись самые различные соображения о причинах и характере восстания. Вантвийской буржуазной историографией объясняли причину восстания неадекватностью колониальной администрации по отношению феодалов, которые повели за собой приданные им, неизвестные массы, что привратило бунт кулки феодалов в мощное восстание народа.

На такой позиции стоял английский историк Д. Жэй.⁶⁾

¹⁾ По работе "A History of the Sepoy War in India" London, New York, and Bombay, 1896.

Видный деятель Индии Дальхузи, говорил, что эти массы хотели уничтожить в Индии все плоды «европейской цивилизации».⁽¹⁾

Другие историки, как Г.Б. Маллсон назвали в своих работах это восстание мятежом.⁽²⁾

Под влиянием британской историографии впамяти и некоторые индийские историки, которые принялись спорить о том, было восстание 1857-59 гг. реакционным мятежом или национальным восстанием. Этот взгляд затронул даже прогрессивные профессора историков.

Так в своей книге «Индийская война за независимость в 1857 г.», В.Д. Саваркар видел, что восстание было поднято куржой феодалов, однако, он видел в них проев восставших в защиту своих прав и чести родины, а поэтому считал восстание прогрессивным явлением.

Долгое время авторы не видели основной причины восстания, которая крылась в социальном-экономическом положении Индии.

Большой вклад в изучение причин восстания внесли К. Маркс и Ф. Энгельс.

1) А.М. Осипов, К вопросу о рогах раджпутского крестьянства в индийском национальном восстании 1857-1859 годов. Вопросы истории, М. 1957, №6, стр. 72.

2) Работа Маллсона, G.B. Mallison, The Indian Mutiny of 1857. London, 1891.

В настоящее время эта проблема разрешима.

Увлекательная работа посвящена истории индийского народного восстания и ставит своей целью показать народный характер восстания.

Об народном характере восстания вынуждены признать некоторые англичане.

Так, английский чиновник доктор Даггер в своей книге "Индийское восстание" писал, что ^{это} ботл не простой бунт, а восстание, революция.⁽¹⁾

Показывая народный характер восстания в Индии и её прогрессивность, я подошёл к этой проблеме с точки зрения марксистско-ленинизма.

Разрешать эту проблему начал с социально-экономических предпосылок восстания.

Работа разделена по содержанию на три главы.

Говоря о народном характере, надо отметить, что восстание началось не крестьяне и ремесленники, а наёмные солдаты индийской армии сипаи.

Здесь надо отметить, что сипаи были оружием выражения настроений крестьянства, откуда

¹⁾ Сайфуддин Хитлау, Историческое восстание, Улонок, М. 1957, стр. 8.

они происходят.

Вотригается в литературе ^{наиболее} сипайское восста-
ние, что не верно, ибо в восстании принимал
широкое участие не только сипай, но и широкие
народные массы.

В качестве исторических источников я
использовал 4 книги: книгу Ф. Робертса „41 год в
Индии“, книгу Кэй „История сипайской войны
в Индии“, ⁽¹⁾ книгу Т. Холмса „История Индии и бес-
порядки среди гражданского населения“, а
также новую историю в документах и ма-
териалах. (Т. 2 М. 1934.)

При пользовании этими тремя источниками,
я подошел с точки зрения марксизма-лени-
низма.

Кроме этих исторических источников я исполь-
зовал статьи К. Маркса и Ф. Энгельса, как
„Положение в Индии“, „Британское влады-
чество в Индии“ и т.д.

Крупнейшим важным материалом является ра-
бота К. Маркса „Хронологические выписки по
истории Индии“, которая дает ход восстания.

-
- 1) F. R. Roberts, Forty-one Years in India, London, 1900
 - 2) T. R. E. Holmes, A History of Indian and of the Distur-
bances which accompanied in among the Civil Po-
pulation. London, 1893.
 - 3) J. W. Kaye, A History of the Sepoy War in India,
London, New York, and Bombay 1896.
 - 4) T. R. E. Holmes, A History of Indian and of the
Disturbances Population which accompanied in
among the Civil Population,
London, 1893.

Упоминание этого использовал книгу русского социолога М.М. Ковалевского „Общинное земледелие, приемы, ход и последствия его разложения“, в которой значительное место уделяется индийской общине.

Большой вклад в изучение предпосылок восстания внесли М. Рейсер, Э. Колмаров, В. Москалев и Осипов, эти работы я также использовал.

Про ход восстания ценны по своему содержанию работы Ю. Петинко, Е. Штейнберга, а также книги индийских историков Силха Гангерджи, Д. Неру, Р. Мазумдара и В. Сена.

Использовал воспоминания русских современников о восстании, а также некоторые данные в „Русском инвазии“.

В исторической литературе, посвященной восстанию 1857-1859 гг., существует много споров о том, было ли восстание заранее подготовлено или нет? Надо отметить, что отдельные комитеты могли по организации восстания в индийских деревнях и полках ~~могли~~ быть, но единого центра восстания, очевидно, не существовало. Но ни одно

существовать вследствие тогдашней раздробленности Индии.

Вопрос о подготовке восстания нуждается в дополнительном изыскании.

Причины, вызвавшие и сглавившие огагом восстания Синдустан, кроются в особенностях исторического развития этой части Индии.

Предпосылки индийского народного восстания 1857-1859 гг

Казалось, никогда международное положение Великобритании и её колониальная мощь не были столь прочными, как в начале 1857 года.

Парижский мир ослабил Россию и утвердил британскую гегемонию на Ближнем Востоке.

В Иране и Афганистане английское влияние было преобладающим. В Китае англичане в союзе с французами начали в 1856 г. новую захватническую войну, одерживая лёгкие победы над слабыми, небоеспособными войсками феодально-бюрократической маньчжурской монархии.¹²

Однако, под покровом внешнего процветания назревал серьёзнейший кризис, кото-

¹² Э. П. Штейнберг, История британской империи на Среднем Востоке, М. - 1951, стр. 88.

ройи наших своё выражение в народном восстании индийского народа.

Придосылки народного восстания 1857-1859гг. сложились в ходе социально-экономических перемен, которые были вызваны установленным английским господством и развитием колониальной эксплуатации на протяжении ста лет, отделявших восстание от начала колониального захвата Индии.

Главным методом колониальной эксплуатации в это время было налоговое обложение индийского крестьянства.

На средства, полученное от сбора налогов, Ост-Индская компания содержала гражданских и военных чиновников, финансировала захватнические войны в Индии и за её пределами, закупала по низким ценам индийские товары, которые затем продавала на рынках Европы и Азии по монопольным высоким ценам.¹¹

Знаменитые индийские ткани, которые составляли тогда главный экспорт Индии, а также другие материальные ценности

¹¹ Э.Н. Комаров, Английская колониальная политика в Индии и её социально-экономические последствия, Народное восстание в Индии, М.1959, стр. 33-34.

забирались колонизаторами фактически даром. Между Азией и Индией никакого сколько-нибудь значительного обмена товаров не существовало.

У. Маркс писал, что поступавшие в Англию сокровища в течение всего XVII столетия приобретались не столько путём значительной торговли, сколько путём прямой экспроприации территорий.⁽¹⁾

Но в период английского завоевания Индии сохранялась феодальная государственная собственность на землю, составлявшая одну из отличительных черт аграрного строя в средние века. Тогда землевладельцы - феодалы отдавали Богу или менее значительную часть рентного государства в виде налога.⁽²⁾

Чрезвычайно размеры крестьянских платежей, одна часть которых шла феодалу, а другая государству, устанавливались чиновниками государственного аппарата.⁽³⁾

В других случаях государственным налогом облагались не столько крестьянские поля, сколько земельное владение феодалов, отдавая часть полученных таким образом средств государству.⁽⁴⁾

¹⁾ У. Маркс и Ф. Энгельс, *Сог.* Т. IX, М. 1932, стр. 359.

^{2, 3, 4)} З. Н. Кошаров, *народное восстание в Индии*, стр. 34.

³⁾ Там же.

⁴⁾ Там же.

С завоеванием Индии Англией, Вост-Индская компания объявила себя единственным собственником земли и реализовала это право собственности с жестокостью, на которую не отважились самые свирепые повелители Индии.

Так компания увеличила отнюдь не легкий земельный налог, существовавший при Бенгальских навабах, боли тем в три раза, доведя его до 2818 тыс. фунтов стерлингов.⁽¹⁾

Колонизаторы не уменьшали налога и во время неурожаев, что вызывало вымирание крестьянства. Губернатор Бенгалии Чарльз Талбот хвастливо писал начальству, что неблагоприятный сезон 1790 года он сумел собрать налог в сумме, превышающей ту, которая была собрана накануне голода.⁽²⁾

Завоевав Индию, англичане не ввели там единой системы обложения.

Так, в Бенгалии облагались крупными феодальными владения, а Бенгальские помещики были наделяны крепостническими правами в отношении крестьянства. Этот налог, установленный в 1793 году в постоянном размере, составлял большую часть феодальной ренты.⁽³⁾

¹⁾ А.М. Ошнов, Великое восстание в Индии, М. 1957, стр. 27.

²⁾ Там же

³⁾ Э.Н. Комаров, Экономические предпосылки индийского народного восстания 1857-1859 годов, Советской востоковедение. 1957, №4, стр. 40.

Эта система обложения налогами называлась "заминдари".

Система "заминдари" была в тех районах Индии, где феодальный строй не был так глубоко подорван торгово-ростовщическим капиталом и компания не могла по ряду причин долго медлить с наградением своего союзника — индийского торгового капиталиста.¹⁾ Тогда Вст-Индская компания вынуждена была вознаградить по широким кушиям крестьянской рентой.

В некоторых местах Вст-Индская компания была лишена возможности периодически увеличивать свою долю по мере того, как увеличивается рента, взимаемая помещиком с крестьянства.²⁾

Здесь ставка налога была фиксирована "на вечные времена" и не могла быть повышена.

Ответственным за налог здесь являлся помещик.

По другому варианту (времное заминдари) колониальное государство заставляло помещика периодически платить с ним скачками повысившим рентой.³⁾

Помещик устанавливал ренту фактически по своему произволу. В случае неуплаты ренты он мог без обращения в суд или к властям продать уро-

¹⁾ М. Райнер, Очерки классовой борьбы в Индии, М. стр. 49.

²⁾ Там же.

³⁾ Там же, стр. 50.

шай и другое имущество крестьянина, согнать по земле и даме подвергнуть аристу.⁽¹⁾

Почти каждый заминдар-помещик имел своих вооруженных наймиков, свой суд, свою тюрьму и даме, как обычно считают, свои собственные методы пыток.⁽²⁾

В статье "Положении в Индии" К. Маркс писал, что в Бенгалии имется сочетание английского лендлордизма, ирландской системы посредничества, австрийской системы, превращающей лендлорда в сборщика податей, и сунатской системы, по которой действительными землевладельцами являются государство.⁽³⁾

На большей части Бенгальского и Мадрасского резидентств колонизаторы, как правило, взимали налог непосредственно с крестьян.⁽⁴⁾ Такая система сбора называлась райотвари. Эта система характеризовалась тем, что: 1) за налог ответственен фактически собственник, всё равно, будет ли он помещиком или крестьянином, 2) право такого собственника целиком уничтожает все другие права на землю и доход с неё; 3) налог время от времени повышается.

¹⁾ Э. Н. Кошаров, Народное восстание в Индии, стр. 37

²⁾ Там же.

³⁾ К. Маркс и Ф. Энгельс, соч. Т. IX. стр. 349.

По этой системе, в отличие от заминдарской, крестьянские земли были концентрированы не в пользу феодальной знати, а в пользу самого колониального правительства.¹ Здесь в роли феодального помещика выступало непосредственно колониальное правительство. Оно устанавливало порядок пользования землей и размер земельной ренты и само взимало ренту в форме государственного земельного налога. Райот получал от правительства документ, в котором было записано, какая земля принадлежит за ним и какую ренту он должен платить за право пользования этой землей. Таким образом, общинник выступая в роли владельца микова общины.

Четкую характеристику системы райотвари дал К. Маркс, который писал, что беспрочная крестьянская аренда в Мадрасе и Бомбее выродилась в систему принудительных полевых работ, и земля потеряла свою ценность.²

Феодальная рента или рентналог привносили половину урожая, их сбор осуществлялся при помощи жестокого взыскательского принуждения, вплоть до пыток.

В Мадрасе одна из наиболее популярных пыток называлась «китти».

¹) А. М. Осипов, Великое восстание в Индии, стр. 35.

²) К. Маркс и Ф. Энгельс, соч. Т. IX, стр. 343.

Этот инструмент был деревянный инструмент, которой затягивал винтами две доски прибора, палачи снимали у своих жертв наиболее чувствительные части тела: руки, ноги, бедра (а у женщин - груди) и уши, пока пытаемые не теряли сознания.¹⁾ Часто подвергшимся подобным пыткам становились навсегда калеками.

Если же английский сборщик налогов, даки прилив пытки, оказываясь не в состоянии добиться уплаты требуемого налога, то он заставлял разлагаться за недоимщика его родственника.²⁾

Система круговой поруки обеспечивала налог при всех обстоятельствах.

Родовая рента взималась в Индии преимущественно в денежной форме, что способствовало росту феодально-капиталистического крестьянства.³⁾

Крестьяне поголовно были в долгу у ростовщиков.

Тем не менее, в первой трети XIX в. товарно-денежные отношения в индийской деревне были развиты еще слабо. Этому росту препятствовала колониальная эксплуатация.

Стоило только крестьянину перейти к возделыванию доходных культур, посадить деревья или вырыть колодезь, как налоговый чиновник м-

¹⁾ А. М. Осипов, Великое восстание в Индии, стр. 37

²⁾ Там же.

³⁾ Э. Н. Кошаров, Советское востоковедение. 1957. №4, стр. 40.

Во Франции увеличивали поборы.⁽¹⁾

Англичане заботились лишь только о том, как побольше получить прибавки, а о состоянии оросительных каналов их ни беспокоило.

Оросительные каналы вышли из строя, урожай пал, а крестьяне превращались в бродяг.

Из 300 млн. фунтов sterlingов дохода, компания не истратила на общественные сооружения и полутора миллионов.⁽²⁾

Э. Варрин⁽³⁾ в 1843 г. писал, что в самом небольшом из департаментов Франции производится больше публичных работ в полгода, чем во всей английской Индии в продолжение года. Компания не открыла здесь ни одного пруда, не провела ни одного канала.⁽⁴⁾ Дальше он указывает, что если и были проложены некоторые дороги, то они были намерены для подхода войск.

Непомерное облачение закрывало дорогу для каких бы то ни было улучшений в индийском земледелии, препятствовало возделыванию хлопка, а также других культур, возделывание которых требовало большого труда и затрат.

¹⁾ Г. Н. Кошаров, Советское востоковедение, № 4, 1957, стр. 40.

²⁾ А. М. Осипов, Великое восстание в Индии, стр. 44.

³⁾ Французский офицер служивший в Ост-Индской армии.

⁴⁾ М. А. Добролюбов, Взгляд на историю и современное состояние Ост-Индии, "Современник", 1857, № 9, стр. 79.

И Призидент торговой палаты П. Бедли, рассказывая о своей беде с индийскими райотами сообщал, что крестьяне говорили ему: „Если мои сданы улучшились, то вы увеличите налог; откуда мы знаем, что вы оставите нам больше того, что оставляете теперь; дажи мы нам стараться для вас.“¹²

Представители мадрасского налогового аппарата признавали, что „земли лучшего качества, расположенные у водоёмов и поэтому всегда обеспеченные водой, остаются невозделанными из-за непомерного обложения“¹²

Крестьяне отдавали предпочтения землям худшего качества, которые не облагались столь высоким налогом.

С. Шапков пишет, что шимские крестьяне живут под ежедневным страхом голодной смерти.¹³

Другой русский, который побывал в Индии, А.Т. Ротзив пишет, что собаки и лошади кн-ниских завоевателей Индии пользуются кровом, находят пищу; во времена болезни

¹⁾ Э.Н. Колларов, народное восстание в Индии, стр.41.

²⁾ Там же.

³⁾ С.С. Шапков, Исторические очерки, СПб. 1895. стр.288.

дайтея им и помощь и покой.

Сказать правду - половина индустанского населения лишена таких удобств.⁽¹⁾

Ужасу с этим печальным доказательством бедности стоит другое явление с которым можно встретиться повсеместно, - это многочисленное крестьянство, бродящее в поисках работы, которую оно счастливо получает хотя бы за самую ничтожную плату.

Уже в лучшем положении, чем крестьяне, находились ремесленники, работавшие на Вост-Индскую компанию. Они были обязаны сдавать свою продукцию исключительно компании, которая сама устанавливала цены и держала их в долговой кабале. Англичане не только обратили часть ремесленников по сути дела в рабов, действуя при этом свою индийскую торгово-розничную агентуру, они грабили и свободных ремесленников, обложив их непомерно высокими налогами. Этому способствовало установление монополии Вост-Индской

¹⁾ А. Роттв, Правда об Англии и сказание о расширении влияния её во всех частях света, СПб. 1854, стр. 120.

компаниями на торговлю с Индией.

Развитие промышленного капитала в Англии еще более ухудшило положение римлянников.

Прекращение вывоза изделий индийского ремесла и ввоз тканей фабричного производства, который достиг широкого развития в 30-50 годах XIX века, еще более привели к глубокому упадку ремесленного производства в Индии.

Столичные города, которые раньше обслуживали живущих в них князей и их вассалов, сановников, гильды и войска, были разрушены. Наводнение фабричными изделиями таких городов, разорвало римлянников.

Были разрушены крупнейшие центры индийского ремесла, в значительной мере работавшие на экспорт (Дакка, Сурат и др.)¹⁾

Ткачи, лишившись возможности жить своим ремеслом, бросали города и возвращались к земледелию или гибли от голода.

Если в Англии разорение тканей, работавших на ручных станках, сопровождалось ростом новой машинной промышленности, а в Индии разорение миллионов масте-

¹⁾ Э. Н. Кошаров, Советское востоковедение, 1957, №4, стр. 41.

вах ни сопровождалось каким-либо ростом новых форм промышленности.¹⁾

Если вначале английский товар конкурировал только в городах, а индийский крестьянин одевался в ткани местных ремесленников и собственного производства, то позднее английские ткани начали проникать и в деревню.

Индийскому ремесленнику пришлось "конкурировать" с английским промышленным капиталом, которого всей своей мощью поддерживало колониальное государство.²⁾

Интересно отметить, что английская мануфактура платила меньше пошлины при ввозе в Индию, чем индийская туземного ткачества при транзите из провинции в провинцию.³⁾ В этом факте должны признаться генерал-губернатор в своем докладе Совету директоров Вост.-Индской компании, 11²⁰ мая 1823 года.

Ж. Марк. в статье "Британское владычество в Индии" отмечает о вытеснении индийских хлопчатобумажных тканей с

¹⁾ П. Датт, Индия сегодня, М. 1948, стр. 122.

²⁾ Э.Н. Комаров, Советское востоковедение. 1957

³⁾ И. Рейнер, очерки классовой борьбы в Индии, стр. 41, стр. 53.

европейских рынков, а затем из самой Индии и отмирают, что положением индусских ремесленников стало очень тяжёлым.⁽¹⁾

Здесь наряду с экспроприацией крестьянства совершается уничтожение сельской подсобной промышленности и процесс разделения мануфактуры и земледелия.

К. Маркс отметил, что первобытные формы общественного труда в Индии подорваны, но лишь отчасти.⁽²⁾

Сокращались доходы ремесленников. Так в Визаганатале (Мадрасское правительство) с 1815г. по 1844г. доход ткача сократился на 75%.⁽³⁾

В. 1844г. коллектор дистрикта Мадура сообщал, "это очень много из 5000 семей ткачей в городе Мадура не имеют средств для того, чтобы питаться пшеницей, или один раз в день, и едят только рис."⁽⁴⁾

Уже в 1835г. генерал-губернатор Индии доносил в Лондон: "Равнины Индии блещут костюмами ткачей."⁽⁵⁾ Разорённые индийские ремесленники превращались в пауперов.

1) К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч. Т. IX, стр. 349.

2) К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч. Т. XII т. 1, стр. 20.

3) Э. Н. Комаров, Советское востоковедение, 1959, №4, стр. 42.

4) Там же.

5) Там же.

Среди разорившихся римсленников, мелкого городского люда возникло недовольство английскими порядками. Это недовольство находило своё отражение среди мусульманского населения городов Северной Индии, в частности в движении вахабитов, которые выступали с проповедью священной войны, за изгнание англичан из Индии.

Из-за разорения римсленников население Дакки сократилось со 150 тыс. примерно до 30 тысяч человек.¹⁾

Надо отметить, что в 40-50-х годах в Индии появляются примитивные мануфактуры, производившие переработку сельскохозяйственного сырья на экспорт, и почти с ними одновременно - фабрики, которые возникали в результате переживания фабричного производства ирве. Это конечно не улучшило положение римсленников, так как ни в те они могли найти там работу.

Начинали разбиваться капиталистические отношения в Индии, однако господствующими были феодальные отношения.

1) Синха и Банерджи, История Индии, М. 1951, стр. 374.

Различные области мало были связаны между собой, и то относительное единство держалось только на штыках колонизаторов, которое возникло с установлением английского господства. В Индии начали появляться первые внутриминдийские связи, но общий рынок ещё не сложился.

К. Маркс писал, что Англия подорвала самое основание индусского общества, не обнаруживая никаких попыток к его преобразованию, что является самым трагическим бедствием для Индии.¹⁾

Между Англией и Индией с каждым годом обмен товарами менял своё лицо.²⁾

Годы	Вывоз из Индии	Ввоз в Индию тканей
1814	1266608 кусков	818208 ярдов тканей
1825	422504 — " —	42822077 — " —
1855	30608 — " —	51797277 — " —

Из этой таблицы можно сделать вывод, что Индия превращалась в рынок сбыта английских товаров. В Индию ввозили краше тканей, плотники инструменты, гвозди, замки и даже петли для дверей.³⁾

¹⁾ К. Маркс и Ф. Энгельс, *Сог. Т. IX*, стр. 347.

²⁾ И. Рейнер, стр. 52.

³⁾ А. М. Ошпов, *Великое восстание в Индии*, стр. 41.

Из всего этого видно, что под владичеством английского колониализма страдала больше всего беднейший люд Индии - крестьяне и ремесленники.

Можно без ошибки сказать, что социальной опорой колониального режима были прежде всего индийские феодалы.

Князья в Индии К. Маркс характеризовал, как главных рабовладельческих орудий английского деспотизма, указывая, что „они являются сильнейшей ^{опорой} нынешней феодальной системы английского господства.“⁽¹⁾

Князья и феодалы Индии больше боялись своего народа, чем иностранных колонизаторов - англичан.

Англичане вначале угнетали интересы феодаловых землевладельцев. Они сохранили в Индии, так называемые, туземные государства, или княжества, поставив их под свой контроль.

В связи с усилением позиций колонизаторов в Индии и с усилением дальнейшей эксплуатации страны, английские власти начали пересматривать свою политику

¹⁾ К. Маркс и Ф. Энгельс, соч. т. IX, стр. 340.

по отношению к княжествам.

Это было вызвано тем, что английская промышленная буржуазия хотела расширить своё господство над этими территориями, чтобы получить побольше налогов с населения, кроме того промышленность метрополии требовала большого количества сырья.

Особенно тяжёлым положением в Индии считалось во время правления Дальхузи, которой правил с 1848 по 1856 год.

Политика генерал-губернатора Дальхузи сводится к дальнейшему захвату новых территорий туземных княжеств, особенно таких, земли которых могли быть без затрат больших средств употреблены для посевов технических культур.¹⁾

Деятельность Дальхузи была направлена на удовлетворение нужд английской буржуазии, а именно буржуазия хотела расширить сферу непосредственной эксплуатации индийского народа.

Уступление на владетельных князей коло-

1) В. Москалёв, Индия накануне сипайского восстания 1857 г. Исторический журнал. 1937 г., № 7, стр. 66-67.

нижаторы начали в 50-х годах.

Князья в свою очередь терпеливо ждали, когда их поведут на заклание, другие unicamente вымаливали пощады, но никто из них не посмел выразить ни малейшего протеста.⁽¹⁾

Аннексия началась, а предлоги для этого колонизаторы находили разные.

Лорд Дальхузи выдвигал особенность Гелларара - жонкводство - как один из многих мотивов, которое он приводил в пользу аннексии этой территории.⁽²⁾

Для анниксий княжества Сатар был найден другой повод, а именно отсутствие наследника.⁽³⁾

Здесь колонизаторы отказались признавать право князей передавать свои владения в случае отсутствия родных союзов тем, кого они усыновляли, без особого разрешения колониального правительства.

Таким образом, англичане отказывались от старых обещаний уважать обычаи страны.

Так, как Сатар были ликвидированы круп-

¹⁾ А. М. Осипов, Великое восстание в Индии, стр. 59.

²⁾ Ч. У. Кейс, "A History of the Sepoy War", London, New York, and Bombay, 1896, Vol. I стр. 86.

³⁾ В. Москалёв, исторический журнал, 1937, №7, стр. 67.

ном княжества Увалпур и Джанси (1853), а также менее значительные — Божгаат, Чудайпур и Самбальпур.¹⁾ Кроме того, после смерти раджи Ганджора и наваба Харнатика эти титулы вообще были упразднены.²⁾

Там, где не было такого предложения к англичанин, правительство отбирало у князей наиболее ценные территории в уплату накопившихся по субсидиарным договорам долгов.

Так была присоединена к английским владениям самая богатая область Хайдарабад.³⁾

В начале 1856 г. под предлогом „плохого управления“ было ликвидировано крупное княжество Анд в Северной Индии, а бывший правитель был препровожден в Калькутту, где ему назначили пенсию.⁴⁾ В то же время англичане прекратили выплату пенсии, которая в свое время была назначена бывшему пивве Багши Рао. Потомком пивве, которого лишили этой пенсии, являлся Чана Сахиб, ставший впоследствии одним из вождей восстания 1857-1859 гг.⁵⁾

Ликвидация ряда княжеств сопровождалась значительным увеличением налоговой экспорта

¹⁾ В. Молалиб, Исторический журнал, 1937, №7, стр. 67.

²⁾ Э.Н. Жомаров, Народное восстание в Индии, стр. 93.

³⁾ Там же.

⁴⁾ Там же, стр. 94.

⁵⁾ Там же.

тации их населения. Так, в течение первых двух лет правления английских чиновников в бывшем княжестве Сатара, несмотря на неурожай сбор налога был увеличен с 1346 тысячи до 1572 тыс. рупий, или на 17%.¹⁾

Более того, английские чиновники стремились возместить налоговые недоимки прошлых лет, которые не удалось собрать княжеским сборщиками. Поимедствием этого явилось «сокращение обрабатываемых площадей», как об этом говорилось в официальном докладе о положении в Сатаре в первые годы ликвидации княжества.²⁾

Чтобы собрать с крестьянства налоги, колониальное правительство ^{прислупило} к новым методам сбора налога.

По новому методу, каждый член общины нес теперь личную ответственность за уплату земельного оброка не перед общиной, как это было издривле, а перед налоговыми властями.

Кроме того, оброком были обложены и пустоши, ранее находившиеся в бесплатном владении общинников.

В дальнейшем колониаторы пошли на разну-

1) Э.Н. Колларов, Народное восстание в Индии, стр. 94.

2) Там же.

мные общины.

М. Ковалевский, характеризуя политику Восточно-Миндской компании по отношению к общинам писал, что дальнейшее их существование общин было вредным, по мнению англичан.

Правительству не оставая много пути, как приступить к расторжению родовых общин на мелкие по своей численности и протекционности округа.¹⁾ Вот почему оно (колониальное правительство) вступает в соглашение касательно уплаты налогов не с целой общиной, а с отдельными членами, сохраняя в то же время за первой должную ответственность на случай неосостоятельности членов составляющих её союзов.²⁾

В это время происходит выделение богатой верхушки крестьянства. Это выделение, неравенство общинников было вызвано тем, что передельные земли постепенно прекратились. и у одних семей количество земли на душу было более чем достаточно.

В свою очередь удлинение налогового периода

¹⁾ М.М. Ковалевский, Общинное землевладение, причины, ход и последствия его распада. М. 1879. стр. 177-178.

²⁾ Там же, стр. 178.

до тридцати лет сделала покупку земли водной для обладателей денежного капитала.

Ростовичики и торговцы стали скупать землю у разорившихся землевладельцев.

Терять свою землю стали разорившиеся радипуты, джатны и некоторые прослойки мусульман: патаны, моголы и другие.⁽¹⁾

В результате, колонизаторы восстановили против себя общинную верхушку, состоящую из радипутов и гуджаров, не утрачивших военных качеств свободных общинников-землевладельцев. Если учесть, что три четверти аудских сипаев были выходцами из рядов радипутов, то станет очевидным, какое влияние оказали перемены в экономическом положении крестьянства на настроения почти половины сипаев Бенгальской армии.⁽²⁾

Почти каждая семья крестьян в Ауде — писал генерал-майор Утрэм в 1855г. — посылает одного из сынов на службу в англоиндскую армию.⁽³⁾

Расформирование военных отрядов феодалов лишило радипутскую верхушку прибавочного приработка.

¹⁾ А.М. Осипов, крестьянство северо-западных провинций накануне восстания 1857-1859гг. Народное восстание в Индии, М. 1957, стр. 116.

²⁾ Там же, стр. 118.

³⁾ З.Н. Жоларов, Советское востоковедение, 1957, №4, стр. 49.

Возмущение населения, вызванное разорением и экспроприацией землевладельцев-общинников в Северо-Западных провинциях, а также политика английских властей в Ауде привела к сепаратизму.

Община была и гатье феодалов англичанами. Они хотели вернуть себе свои княжества, отобранные лати-фундами, отменить налоги на маловладельцев раньше земли.⁽¹⁾

Понятно само собой, что общинные феодалы вовсе не заботились об улучшении земской угасти порабощенного народа.

Общины были и союзов шаха, когда генерал-губернатор Каннинг добился до сведения, что после смерти шаха титул падишаха будет уничтожен, а его семья будет удалена из दिल्लीского форта.⁽²⁾

Они послали своего представителя Рам Мохан Роя в Лондон для переговоров. Однако его миссия окончилась неудачей. Это вызвало злобу у прикучив на англичан, которые издали манифест чтобы отомстить англичанам.⁽³⁾

Английские власти не ограничились только адми-

¹⁾ В. Москальв, Исторический журнал. М. 1937, № 9, стр. 91.

²⁾ А. М. Осипов, Великое восстание в Индии, стр. 63.

³⁾ Там же.

нистративно-экономическими методами, но попытались укрепить в Индии и своё идеологическое влияние.⁽¹⁾ Для этого были изданы законы, запрещающие некоторые религиозные обычаи и ритуалы, а английские миссионеры при поддержке правительства вели проповедь христианства среди индусов и мусульман. Создавались отдельные европейские школы и колледжи, где обучали индийских детей ветою на английском языке.

А. Т. Роттвиль, который побывал в Индии писал, что английских школах обучаются только сыновья богатых индусов и миссионеров.

Миссионерства показали своё ничтожество, сначала следовало бы принимать за улучшение физическую сторону народа, так как голодный человек трудится прежде всего пищи и одежды.⁽²⁾

Вместо миссий надо было бы строить госпитали, которые принесли бы больше пользы, так как в стране не существовало ни одного гражданского госпиталя.

А. Роттвиль присутствовал во многих миссиях и слышал речи миссионеров, которые

¹ К. Штейнберг, История британской администрации на Среднем Востоке, М. 1951, стр. 89.

² А. Роттвиль, стр. 126.

проповедую в пустыне, так как их рий не слушало ни одного индуса ни мусульманина.⁽¹⁾

Кроме всех этих мероприятий, британская административная обладала налогами земли принадлежавшими индийскому духовенству, которое в ту пору пользовалось огромным авторитетом и влиянием среди народа.

Итак, к середине 50-х годов британские широко распространилось в самых различных слоях населения Индии.

Основной опорой англичан была англо-индийская армия, которая была основным инструментом английской аграрной политики в сопредельных с ней странах.

Эта армия состояла из европейских и индийских войск, общей численностью в 280 тысяч человек, из них 45 тысяч англичан.⁽²⁾

Таким образом герцогиня англичан господствовала над огромной страной при помощи вооруженных сил, состоявших почти на $\frac{5}{6}$ из самих индийцев.

Действительно, в течение ста лет индийские сипаи верой и правдой служили своим господам. Их руками англичане завоевали всю

¹⁾ А. Ротгив, стр. 127.

²⁾ Е. Штейнберг, стр. 90.

страну. Сипайские войска привратились в нашиёских, используемых для охраны торговли, казначейств и конвоирования почты и денежных пересылок.

В военно-административном отношении эти вооружённые силы были разделены на три главные группировки: Бенгальскую, Бомбейскую и мадрасскую. Самой крупной из них была Бенгальская армия, которая насчитывала около 150 тыс. человек, из них англичан немногим больше 20 тыс. человек.⁽¹⁾

Индийские части комплектовались наименее солдатами - сипаями.

Костяк индийских войск составляла пехота. Так, например, на 155 батальонов индийской регулярной пехоты приходилось лишь 21 полк регулярной кавалерии.⁽²⁾

Кроме регулярной конницы, существовали ещё иррегулярные конные части, комплектовавшиеся из кочевников Бухары и северо-западных областей Индии, а после присоединения Пенджаба, - из сикхов, отличных природными кавалеристами.

¹⁾ Штейнберг, стр. 90

²⁾ Там же.

Сипаи получали довольно приличное жалование деньгами и сверх того каринный паёк и обмундирование. По словам Ф. Варрена, французского офицера, служившего в ост-индской армии вначале 40-х гг. XIX века, сипаи получал на год в гарнизоне 17 франков, а во время похода 21 франк; из этой суммы он имел возможность откладывать половину, а этого было достаточно, чтобы прокормить семью из пяти-шести человек.⁽¹⁾

Ввиду этого лёгкость рекрутирования была поразительно мала.

Командные должности — не только в европейских, но и в индийских частях — замещались преимущественно англичанами.

Были в армии офицеры индусы и мусульмане, но они занимали подчинённое положение и были ограничены в правах.⁽²⁾

Дух жестокой расовой дискриминации царил в армии.

Вынужденные раньше скрывать свои чувства к сипаям, как подчинённым представителям покорённого народа, английские офицеры теперь на каждом шагу подёркивали свои

¹⁾ Е. Мтейнбург, стр. 90.

²⁾ Там же, стр. 91.

национальное происхождение, третируют их одинаково, независимо от их звания, боевых заслуг, как людей низшего сорта.

Представитель департамента по контролю за делами Индии сэра Вернон Смит указывал, что отношения между сипаями и английскими офицерами ухудшились, что английские офицеры называли своих сипаев оскорбительной кличкой „черномазые“.⁽¹⁾

А. Е. Сисарев, который побывал в Индии описывает, что его как то пригласили в Тунку на скачки. Ему предоставили криало, и тогда он заметил, что местный раджа стоит.

Сисарев предложил своё место раджи, тот сконфузился и см, тогда дама сидевшая рядом обменялась митами с сановником, а тот демонстративно отодвинул своё криало.⁽²⁾

Здесь мы наглядно видим какое отношение митами англичане к индийцам.

Офицеры-индийцы не допускались в те гости, где служили англичане, а при этом продвижения по службе был ген „субадара“ (майор).⁽³⁾

В сипайской армии постепенно набирало недовольство.

1) А. М. Осипов, Великое восстание в Индии, стр. 61.

2) А. Е. Сисарев, Индия как главный фактор в средневосточном вопросе. Взгляд туземцев Индии на англичан и их управление. Глазами друзей, М. 1957. стр. 308.

3) Е. Штейнберг, стр. 91.

Грошине, которое началось среди крестьянства, проникало и в среду сипаев, которые имели тесную связь с родственниками.

Учитывая бегство и интересы сипаев бегальской армии, так у них было узнано ряд привилегий, а именно было решено не посылать их в заморские военные экспедиции, что лишало их прибавочного приработка.⁽¹⁾

По новым условиям вербуемые сипаи не имели права на указанную привилегию, и старые сипаи из брахманов и раджикутов справедливо ожидали, что постепенно эти условия будут общими для всех.

Положением в Индии особенно усложняется в 1857г. В это время ряд английских миссионеров указывают на существование конспиративной организации.

Одним из организаторов восстания можно считать Уана Сахиба.⁽²⁾

Некоторые миссионеры сообщают, что он вел работу не только внутри страны, а вступил в связи с рядом государств.

Со правая рука Фзимула-Хан развешал по ряду стран, в том числе был в России и Турции.⁽³⁾

¹⁾ А. М. Осипов, Великое восстание в Индии, стр. 61.

²⁾ В. Москвитин, Исторический журнал, 1937, №7, стр. 72.

³⁾ Там же, стр. 72.

Некоторые данные говорят о том, что Азиялла отправился в Россию для того, чтобы выяснить, будет ли Россия продолжать войну против Англии в Азии, и если возможно, то заключить наступательное и оборонительное соглашения.¹⁾

Перед восстанием Чана Сахиб совершил поездку по северной Индии и посетил руководителем ялек в Дели, Чибали и Лакхнау.²⁾

Пользуясь тем, что в туземных полках был обогатил держать мурму или трица, конспираторы использовали это и проповедовали священную войну против англичан.³⁾

Когда наступило время действовать, конспираторы начали давать условные сигналы.

Так среди населения стали распространяться «гапатти»-ленточки, которые служили сигналом к восстанию.⁴⁾

Ленточки приделывались старости деревни, который был обязан искать такие же ленточки и приделывать в соседние деревни. Эти гапатти начали распространяться в январе-

¹⁾ М. В. Кразе, Vol. II, стр. 40.

²⁾ В. Москаль, Исторический журнал, 1937, № 7, стр. 74

³⁾ Там же.

- февраля, только за три месяца до восстания.¹⁾
Первое официальное заявление появилось 19 февраля 1857 года, когда магистрат Бургона сообщал о распространении в округе листовок, значение которых еще не установлено.²⁾

Среди населения появляются листовки и прокламации призывающие к борьбе против английских колонизаторов.

План воззвания в Баремин гласит: „В нашей армии различия между малым и великим забудутся и равенство будет в управлении. Ибо всякий, кто обнажит свой меч в этой священной войне для защиты религии, одинаково славен. Они братья. Между ними нет различий.“³⁾

Воззвания в Деш призывало старших и молодых, ученых и простых, крестяки и сипаев стать на защиту религии и пророка.⁴⁾

Увеличение недовольства в сипайской армии и среди крестьянства, готовое каждую минуту вылиться в открытое вооруженное восстание, породило истолкованные надписи у многих феодалов, которые были обычными правителями Индии.

¹⁾ В. Москаль, исторический журнал, 1937, №7, стр. 74-75.

²⁾ Там же, стр. 75.

³⁾ J.W. Kaye, Vol. III, стр. 246, 247, 250.

⁴⁾ J.W. Kaye, Vol. II, стр. 40.

Проповедники, среди которых были
ваххабиты, говорили о близком конце
английской власти и призывали народ
к восстанию.

Таким образом, всеверо-западных
провинциях и Ауде острое возмущение
английскими порядками охватило одно-
временно столь же различные слои насе-
ления: крестьян, ремесленников, часть
феодалов и духовных лиц и, наконец,
индийских солдат колониальной армии.
Индия представляла из себя богинок
наполненный порохом.

Достаточно было одной случайной
искры, чтобы эта бочка взорвалась.

Для начала восстания нужен был
повод и этим поводом явилось введение
в армию нарезных ружей.

II

Народное восстание в Индии.

/1857-1859/

В начале 1857 года были введены новые патроны, смазанные жиром.

Эти патроны изготовлялись на оружейном заводе в Дум-дум (придместье Калькутты); там же солдаты обугали обратную сторону новых оружий.¹⁾

Англичане пустили слух, что бумажная обертка патрона, которую при зарядке винтовки нужно было срывать зубами, смазана коровьим и свиным жиром и что следовательно, вахжий, безразлично индуус или мусульманин, согласившийся взять такого рода патроны, осквернялся и тем самым ставил себя вне общества.

Корова, по брахманистским верованиям, считалась священным животным, и убой коров

1) Е. Штейнбер, стр. 93.

у индусов записан.

Что касается сипай-мусульман, то для них якобы предназначаются патроны, смазанной свиным салом, до которого правоверному мусульманину и дотронуться нельзя.¹⁾

Итак, нововведение было истолковано сипайской массой, как сознательное оскорбление религиозных чувств индийских солдат англичанами. Слухи быстро облетели всю Бенгальскую армию, а также население реки Ганга.

Результаты слуха не замедлили сказаться. В ряде гарнизонных пунктов сипаи стали отказываться брать новые патроны. Англичане расформировали гаспи, виновные в нарушении воинской дисциплины, и на всякий случай вывезли в Бенгалию английскую гаспю из Бирмы.²⁾ Весте об этом облетела полка, расположенная в Барракпуре, и была воспринята как доказательство намерения англичан силой принудить взять патроны.

6 февраля Барракпуре был раскрыт заговор в четырёх мусульманских полках, которые поднят

¹⁾ Е. Штедльберг, стр. 94.

²⁾ А. Осипов, Великое восстание в Индии, стр. 66.

восстание, елишь помешанья и уйти в Калькутту, чтобы захватить форт С.-Вильям.¹⁾

25 февраля в Бархампуре, в 100 милях от Калькутты, вспыхнул мятеж в 19-музильной полку.²⁾

Сипаи отказались брать патроны, но ору-
жия захватили.

Англичане решили разоружить сипаев.

Для этого их выстроили на плацу, тогда из рядов вышли сипаи Мангал Банги и воскликнул: „восстаньте, братья! Встаньте! Я напоминаю вам вашу клятву бороться за религию! Давайте бросимся на предателей и врагов ради вашей свободы!“³⁾

На место провозгласив крикакая полковой адъютант. Когда тот хотел арестовать Банги, то помедлив выстрелил, но промахнулся. Промахнувшись он бросился на адъютанта Ньюсона и ранил его.⁴⁾

На место крикакая генерал Вирси и угрожая пистолетами принудили караульных схватить Банги, который, видя неизбежность ареста

¹⁾ В. Москалев, Сипайское восстание в Индии 1857г., исторический журнал, 19.1937, №9, стр. 49

²⁾ Там же.

³⁾ Там же.

⁴⁾ А. Осипов, Великое восстание в Индии, стр. 66.

пытаясь застрелиться, но неудачно: он сумел только ранить себя.⁽¹⁾

Через несколько дней военной суд приговорил Мангала Танги к смерти, и он был повешен.

Английское правительство считало, что суровая расправа умиротворит восставших из повиновения египтян. Однако расправа не содействовала успокоению, но произвела как раз обратное действие.⁽²⁾

6 мая 1859 г. выданы патроны в Мируте. Только 5 шовек их взяли, а 25 отказались. Сипаи, которые отказались брать патроны были немедленно арестованы и приданы суду, который приговорил их к каторжным работам сроком на 8-10 лет.

9 мая они были перед гарнизоном разма-лованы и заключены в тюрьму.

В ночь на 10 мая состоялось тайное собрание, где было решено выступить против англичан.⁽³⁾

Мирутские сипаи послали своих гонцов в Дам с письмом следующего ~~сод~~ содержания: „Мы будем там 11 или 12. Держать всё наготове.“⁽⁴⁾

¹⁾ А. Осипов, Восстание в Индии, стр. 66-67.

²⁾ Е. Оттманберг, стр. 94.

³⁾ В. Москвитин, „Истор. журнал“, 1937, №9, стр. 49.

⁴⁾ Ч. В. Хаус, Vol. II, стр. 55.

В ночь на 10 мая состоялись тайные собрания, где было решено выступить против англичан ранее условленного срока всеобщего восстания.⁽¹⁾ Мирутские сипаи послали своих гонцов в Дели с письмом следующего содержания: „Мы будем там или не. Держать всё наготове.“⁽²⁾

Вечером 10 мая сипаи вместе с большой группой горожан взяли за оружие. Генерал-майор Хьюит, начальник мирутского гарнизона, отметил на следующий день, что в выступлениях 10 мая принимали активное участие жители города и окрестных деревень.⁽³⁾

Момент для выступления был выбран весьма удачно. Сипаи оставались в казармах бывших английских офицеров, которые либо находились в церкви, либо отдыхали вне расположения войск. Восставшие солдаты освободили 1200 заключенных индусов.⁽⁴⁾ Страна, охранявшая торговлю, присоединилась к народу.

Приставившей английской командующей разбитая и не смог мобилизовать английских драгун и (конную) артиллерию для борьбы с повстанцами. Когда англичане оправались от испуга, сипаи в количестве 2 тне. чел. были на пути в Дели,

1) В. Москаль, истор. журнал № 9, стр. 49.

2) J. Kaye, Vol. II, 55.

3) Н. В. Литвинко, основные очаги восстания в Индии (Дели, Канпур, Ауд), Народное восстание в Индии 1857-1859гг. М. 1957, стр. 147-148.

4) Там же.

предварительно призвав провода тимрафа.

Англичане откуда-то узнали о событиях в Мируте. Навстречу мирутским повстанцам были посланы сипаи под командованием английского полковника Сиплей. Когда сипаи увидели мирутских повстанцев, они с криками "Бэй ерриков!" перебили английских офицеров и присоединились к восставшим.¹⁾

При описании этих событий, - К. Маркс (в одной из своих статей) писал, что высоко порицает поведение английского командира в Мируте; его западающее появление на поле битвы ещё менее понятно, чем впасть, с которой он пригрозил мятежникам.²⁾ Потом добавляет, что так как между Дели и Мирутами расположена река Джумна и оба берега соединены одним мостом, - то ничто не могло быть легче, как отрезать отступлению бегавших.

Как до, так и после ухода сипайских частей из Мирута наиболее серьёзное беспокойство английских властей вызывали волнения городского населения.

Основную тяжесть борьбы против колонизаторов несли беднейшие горожане и крестьянство соседних районов.³⁾

1) В. Москалёв, исторический журнал № 9, стр. 50.

2) К. Маркс и Ф. Энгельс, соч. т. XI, г. 1, стр. 215, по Штейнбергу, стр. 94.

3) Ю. В. Петренко, стр. 148.

Фактически сразу же после восстания протранство между Муромом и Дели было очищено от колонизаторов.

Оставшиеся в Муроме англичане удерживали город, но были окружены со всех сторон непокорными жителями.

Муромские сипаи подошли к Дели утром 11 мая.⁽¹⁾ Древняя столица Индии была превосходно укрепленной англичанами крепостью, с большими запасами оружия и военного снаряжения.

Сипаям трудно было проникнуть в город, но на помощь пришли горожане. Они открыли ворота и впустили сипаев в город.⁽²⁾

Одновременно в городе началось восстание местных сипаев и гражданское население.

Объединившись с прибывшими сипаями из Мурома, повстанцы переменили вид повставшая им в руки англичан-офицеров и чиновников.

Ими был схвачен банк, редакция газет и другие учреждения, в частности дворец Баабадур-Шаха.⁽³⁾

Вскоре Дели целиком оказалась в руках повстанцев. Восставшие потребовали от последнего представителя Великих Моголов, чтобы он присое-

¹⁾ Ю. В. Титченко, стр. 149.

²⁾ Там же.

³⁾ В. Мокшалева, исторический журнал № 9, стр. 50.

двинулся к восстанию.

Они объявили Бахадур-шаху, что поднялись они против англичан, чтобы восстановить его императорскую власть. Бахадур-шах заявил, что он не может вымалчивать деньги такому большому количеству войск.

Сипаи ответили, что не стремились к деньгам привело их в Дели и что они будут бороться с англичанами без всякой платы.¹⁾

Весть о захвате Дели быстро распространилась по всей Индии, а провозглашение Бахадур-шаха верховным правителем Индии воодушевляло на борьбу миллионы индийцев.

Таким же дружными и бесмясленными не был последний представитель Моголов, лозунг "Да здравствует Бахадур-шах!" - звучал в устах повстанцев смертными приговором британскому господству над Индией.²⁾

В действительности же Бахадур-шах не играл никакой активной роли, но имя служило лишь знаменем для представителей различных групп индийских феодалов, которые в тот или иной период оказались у руководства восстанием.

Эти первые приказы шаха внушали дух повиновения феодалам, чтобы предотвратить

1) Ю. В. Петренко, стр. 149.

2) Там же.

народные антифеодалные выступления.
Восставшие были лишены единого руководства.
Сын шаха Мирза-Могол, номинальной главно-
командующим, и другой по сути — Мирза Абубекар,
назначенный имраном кавалерии, не пользова-
лись никаким авторитетом.¹⁾

Их приказам никто не подчинялся.

Действия восставших носили стихийный ха-
рактер, а иногда даже анархический харак-
тер, что мешало организации эффектив-
ного сопротивления англичанам.

Это можно было видеть из того, что хо-
тя они захватили много оружия, однако ра-
циональное распределение этого оружия не

было организовано, так некоторые сипаи имели
по три-четыре мушкета.²⁾

Оружие продавалось на базарах в то
время как отдельные части ощущали не-
достаток боевого снаряжения.

Скапливалось на сипаях и тяжелое продоволь-
ственное положение. Пользуясь нехваткой
продуктов, торговцы взвинчивали цены,
не видя на введенные правительства
твердые цены.³⁾

1) Ю. В. Петленко, стр. 150.

2) Там же.

3) А. Осипов, Великое восстание в Индии, стр. 105.

Сипаи начали отбирать продовольствие и оружие у состоятельных жителей города.

Шах, вместо того чтобы организовать сопротивление, решительно выступил против покушения на права имуниц.[#]

В письме от 27 июня 1857 Бахадур-шах приказал полиции ловить людей, занимавшихся „такими делами“.¹⁾ В то время отнимавшиеся деньги не употреблялись на военные нужды.

Здесь мы видим, что уже на первых порах возникли разногласия между беднейшим населением и знатными.

Вместо того чтобы использовать знания сипайских офицеров для проведения фортификационных работ, Бахадур-шах писал Мирзе-Моголу о необходимости вывода сипайских частей из Дели.²⁾

Это показывает, что Бахадур-шах больше боялся сипаев, чем англичан, ибо это означало ослабление важного стратегического центра.

Позиция диллийских феодалов в значительной степени объяснялась тем, что по всей стране пламя освободительного движения разгоралось во все стороны.

1) Ю. В. Титинко, стр. 150.

2) Там же, стр. 151.

Там, под влиянием мирутского восстания в конце мая, восстали сипайские полки Ролимаканде. Они перебили почти весь командный состав. С 31 мая по июня по Ролимаканду „злые знамена развевались над правительственными зданиями“.⁽¹⁾

5 и 6 июня восстали & полки в Бинаресе и Флахабаде. Бинарес был объявлен на военном положении. В окрестных деревнях население открыто выступало против ангийского господства, туземные кварталы городов кишели возбужденной толпой.⁽²⁾

Ангийский историк Д. Кэй пишет, что „кварталы заразились духом восстания... Вся масса крестьянского населения была настроена против нас“.⁽³⁾

В Пурипури 45-й и 57-й туземные полки попытались овладеть фортом, но были отброшены, разграбив город, подожгли его, но на следующий день, когда они вышли из города, то были расвязаны конницей.⁽⁴⁾

В Лахоре, когда были получены известия о событиях в Мируте и Дели, сипай попри-

¹⁾ В. Москалёв, исторический журнал № 9, стр. 51

²⁾ Там же, стр. 51-52.

³⁾ J. Kaye, стр. 256, 260.

⁴⁾ К. Маркс, хронологические выписки по истории Индии, стр. 154.

казу импэрала Жорбѣйна собрали на парад и разоружили, окружив ангийскими частями и артиллерией.¹⁾

Сразу после восстания, ангийцам охватила паника, особенно в Калькутте.

Ангийцам стали угрожать в Амишо, а оставшиеся запасались оружием. „Многие покупали ружья и револьверы и пошли стать одиными и вооруженными.“²⁾

Для охраны Калькутты была создана помичья из таровцев и чиновников, в городе объявлено военное положение.³⁾

Тревожные известия заставили колонизаторов мобилизовать своих сил. Ангийские и оставшиеся покорными командования индийских войск сосредотачивались в наиболее важных в стратегическом отношении местах. Одновременно колониальная власть запросила у ангийского правительства новых подкреплений.

Корабли с войсками, направляющиеся в Китай, были задержаны в Сингапуре и отправлены в Индию.⁴⁾ Ангийское командование приняло решение о создании специального корпуса

¹⁾ К. Маркс, Хронологические выписки по истории Индии, стр. 154.

²⁾ Ж. Кауе, т. II, стр. 114.

³⁾ В. Москаль, Исторический журнал № 9, стр. 51.

⁴⁾ Ю. В. Петренко, стр. 153.

для осады Дели и подвижного отряда для переброски войск в места, требующие немедленной помощи.⁽¹⁾

Милотрия на попытки колонизаторов погасить пламя народной борьбы, она распространялась, как лесной пожар, охватывая все новые и новые области страны.

Наряду с Дели крупнейшими очагами вооруженного сопротивления английским колонизаторам стали районы Канпура и Лакнау.

В Канпуре важную роль при подготовке восстания играл раджа Биттура Уана Ваид, он вошел в тайные переговоры с ражи Дманси в целях организации объединенного сопротивления английской колонизаторской политике.

В подготовке к восстанию знали торговцы и ростовщики, они обратились к англичанам с просьбой о разрешении иметь вооруженный отряд для защиты от чирки.⁽²⁾ Их желание было удовлетворено. 18 мая английский главнокомандующий писал секретарю индийского правительства, что в народе растет возбуждение.⁽³⁾ 23 мая Като Уиллс телеграфиро-

¹⁾ В. Москайв, исторический журнал №9, стр. 50-51.

²⁾ Ю. В. Петинко, стр. 155.

³⁾ Там же, стр. 156.

рвала Лоуринсу: „Почти определенно, что ночью войска восстанут.“¹⁾

Восстание началось 4 июня 1857 года, когда ночью выступил кавергерийский полк, к которому присоединился полк пехоты. Восставшие сипаи захватили каду, арсенал, тюрьму, освободили замоченных. Вскоре солдаты всех полков присоединились к восстанию.

Нана Сахиб, приемный сын последнего маратского пивы, живший недалеко от Канпура, официально заявил, что он находится в распоряжении армии.²⁾

Однако, так как и в Дели, в Канпуре не было единого центра по руководству восстанием. Между Нана Сахибом и офицерами сипаев существовали серьезные разногласия. Раджа Бхиттура прежде всего стремился к независимости своего феодального княжества и укрепилню собственную позицию и не проявлял непосредственной заинтересованности в расширенном движении.³⁾ Сипаи же решили не оставаться в Канпуре для борьбы с засевшими в укрепленных анклавах, а направиться в Дели.

1) T. R. E. Holmes. A History of Indian Mutiny and of the Disturbances which accompanied in among the Civil Population. London, 1883, стр. 236.

2) E. R. Штейнберг, стр. 95.

3) Ю. В. Петренко, стр. 156.

Войска синаев остановились в Нумтанпуре, куда
поспешно явился Нана Сахиб. Ему удалось убедить
руководителей синаев возвратиться в Канпур.
6 июня войска вновь вступила в Канпур,
застигнув англичан врасплох.¹⁾

Началась осада крепости.

Положение колонизаторов, запертых в крепости,
с каждым днем ухудшалось. Англичане сделали
попытку связаться с предателями в лагере восстав-
ших и получить продовольствие. 14 июня один кан-
пурец пошел группой около 15 чел. с хлебом, сахаром
и другими продуктами в английские укрепления.²⁾

Но синаев удалось захватить весь отряд. На сле-
дующий день предатели были расстреляны.

Осада затянулась, но уже было видно, что успех
клонится в сторону восставших.

26 июня 1857г. Нана Сахиб заявил командующе-
му крепости, что если крепость будет сдадена,
то он позволит всем европейцам спокойно
покинуть город.³⁾

Уилер, который был начальником гарнизона,
принял эти условия.

¹⁾ Ю. В. Тютенко, стр. 157.

²⁾ Там же, стр. 163.

³⁾ К. Маркс, хронологические выписки по истории
Индии, стр. 155.

Утром 27 июня гарнизон покинул укрепления и двинулся к берегу Танга, где были приготовлены лодки. Собралась огромная толпа. Анмиганы нагненно шествовали к пристани. На берегу Танга толпа стала ещё гуще. В это время, когда часть анмиган уже готовилась отплыть, а другая скакивала последние приготовления, неожиданно раздались ружейные залпы, началась схватка.

В результате большинство анмиган было убито. Из всего гарнизона осталось в живых только четверо человек¹⁾. Нана Сахиб приказал сохранить жизнь женщинам и детям, которых были доставлены в один из домов, расположенных недалеко от его резиденции.

В Английской литературе существует мнение, что канпурская традиция была спровоцирована Нана Сахибом. Современный индийский историк С. Ли приводит свидетельство одного из участвовавших тогда английских офицеров, что первый залп был дан анмиганами по лодочникам, отплывавшимся к берегу и бросившимся в лав к берегу.²⁾

Таким образом, канпурская традиция нуждается в изучении.

¹⁾ К. Маркс, Хронологические выписки по истории Индии, стр. 155.

²⁾ Ю. В. Петренко, стр. 164.

Взяв победу и получив деньги и оружие, Чана Сахиб всё больше стремился ограничить самоуправление сипаев. Он оставил беспокойной Канпур и перенёс свою штаб-квартиру в Битур. Во время в Битуре, во дворце Багши Рао, Чана Сахиб провозгласил себя пиндой и торжественно объявил о восстановлении Маратской дуржавы.⁽¹⁾

Это вызвало недовольство среди сипаев-мусульман. Канпурские сипаи настаивали на немедленном походе к Дели с тем, чтобы объединиться с тамошними повстанческими силами. Однако Чана Сахиб понимал, что в этом случае по руководящему положению будет утеряно и ему придется подчиниться главенству мусульман, поэтому он противился выступлению из Канпура.⁽²⁾

Между тем положение повставших в Канпуре было исключительно тяжёлым. Не хватало продовольствия, боеприпасов, жалованье сипаев выплачивалось нерегулярно.⁽³⁾ Английские войска генерала Кэвлока могли со дня на день подойти к окрестностям города. В этих условиях Азмицула, Джавала Тирасад и Баба Бхат взяли

¹⁾ Е. Л. Штейнберг, стр. 96.

²⁾ Там же.

³⁾ Ю. В. Петенко, стр. 165.

управление городом в свои руки. Восставшие требовали возвращения Уана Сахиба в Канпур.

5 июля Тиха Сингх являясь с вооруженными отрядами еспав в Битур и принудил Уана Сахиба вернуться в лагерь восставших.⁽¹⁾

Однако авторитет Уана Сахиба был сильно поколеблен.

Тем временем Хэблс приближался к Канпuru, стигая на своем пути восставшие деревни. На опередь встал вопрос о непосредственной обороне города.

Были подготовлены необходимые припасы, средства передвижения и вооружения.

Происходила мобилизация ремесленников, мелких лавочников и окрестных крестьян.

Первое сражение под Канпуром произошло 12 июля 1857 г. у Ратихпура. Сипаи, как писал в своем показании Манотиа Топи, потребовали от Уана Сахиба вести восставшие полки в Ратихпур, однако Уана Сахиб остался с основными силами в Канпуре.⁽²⁾ Несмотря на откровенное сопротивление сипаи были разбиты, так как англичане были вооружены новейшими оружием.

¹⁾ Ю. В. Тютинко, стр. 165.

²⁾ Там же.

16 июля армия Хэблоха достигла пригородов Канпура, разбила синаль, но в форте войти не успели; ночью Хана Сахиб взорвал пороховой погреб и покинул город.¹⁾

17 июля англичане вошли в город, затем Хэблох занял место Хана - Битур, без всякого сопровождения. Разрушил дворцы, взорвал форт, затем вернулся в Канпур, оставив там Нилла, а сам двинулся на помощь Лакнау.²⁾

Борьба в районе Канпура не прекращалась, но после взятия города англичанами она приняла новые формы. В течение длительного времени там шла партизанская война. Однако отсутствие согласованных действий с повстанцами других районов Индии ослабляла их силы. Хотя позднее Хана Сахиб признал верховную власть Дели, но связи в военных действиях не существовало.³⁾

Это можно объяснить классовою ограниченностью феодального руководства, ибо каждый феодал боролся только за свои мелкие интересы.

После падения Канпура одним из главных центров народного восстания стал Ауд, где с первых же дней партизанское крестьянское движение приняло самые широкие размеры.

1) К. Маркс, Хронологические выписки по истории Индии, стр. 156.

2) Там же.

3) Ю. В. Петренко, стр. 167.

Одними из первых в конце мая выступили крестьяне-мусульмане северного Аудха. Д. Кэй вынужден был признать, что англичане меньше опасались армии, чем простонародья.¹⁾

27 мая англичане послали в Аудх отряд полиции и те сикхайские части, которые больше были связаны с городским населением Лакнау и другими полками Аудха и могли быть опасными в самом Лакнау.²⁾ Однако их надежды не оправдались. Как только было получено известие о начале восстания в Лакнау, то эти полки перебили своих офицеров и перешли на сторону восставших крестьян.

Восстание в Лакнау началось 20 мая. После условленного оружейного выстрела, вечером 7-й полк предпринял открытое вооруженное выступление, к которому присоединилась большая часть дружи полков. Г. Лоуренс решил прервать связь восставших солдат с местным населением. Для этого он занял дорогу, связывающую окраину, где находились ешпал, с центром города, но операция окончилась провалом, так как восстало и городское население.

Английский резидент Г. Лоуренс с отрядом охранных войск и с грунтой живших в городе

¹⁾ J. Kaye, Vol. III, стр. 250.

²⁾ Ю. Петренко, стр. 173.

³⁾ Там же.

англичан укрывая на территории Бри-
танской резиденции.⁽¹⁾

На сторону восставших приходили даже
полицейские. 12 июня, например, взбунтовалась
батальон военной полиции.⁽²⁾

Англичане предприняли меры, чтобы предот-
вратить приход некоторых феодалов в ла-
герь восставших, общая за верность боль-
шое возкараганджисе. В ответ некоторые ауд-
ские феодалы заверили в своей верности, однако
добавили, что не могут активно помочь, так
как «не имеют ни сторожников, ни оружия».⁽³⁾

Намериваясь удержать Лахнау и привести
на свою сторону феодалскую верхушку Ауда, Лоуренс
решил разгромить крупную силу восставших у
деревни Чинаут. 30 июня он попытался ата-
ковать силу повстанцев. Лоуренс выступил с
небольшим отрядом, состоявшим из 300
английских пехотинцев, 230 сипаев (не приосо-
дничавших к повстанцам), небольшого ко-
личества всадников и десяти пушек.⁽⁴⁾

Однако уже в самом начале сражения анги-
чане оказались перед опасностью попасть в окру-
жение. Потеряв много солдат англичане с боль-

1) Е. Л. Штейнберг, стр. 96.

2) Ю. В. Тютенко, стр. 174.

3) Там же, стр. 175.

4) Е. Л. Штейнберг, стр. 96.

шими потерями едва добрались до Лакнау. При этом, индийские артиллеристы оставили орудия и покинули своих «благодетелей».¹⁾

Поразение Лоуренса оказало большое влияние на позицию аудских феодалов, которые перестали колебаться и стали переходить на сторону восставших. При виде разгромленной английской колонны в резиденции возникла паника. Индийцы, находившиеся на службе у колонизаторов, перешли на сторону повстанцев. Рабочие, возводившие укрепления вокруг резиденции, и индийские слуги покинули своих хозяев. Если бы в этот момент восставшие ворвались в резиденцию, они легко одержали бы полную победу.²⁾

Однако отсутствие единого военного руководства и тактика пассивного сопротивления сыграли здесь роковую роль.

Вместо того чтобы использовать панику англичан для решительного удара, аудские отряды замедлили темп наступления и по существу остановились у слабо защищенной укреплений.

Началась осада резиденции англичан в Лакнау, что происходило в течение двенадцатого времени

¹⁾ Ю. В. Тютюнко, стр. 175.

²⁾ Там же.

значительные силы сипаев.

В условиях острой борьбы за власть одоримляная внутренняя организация повстанцев. Демократические силы требовали передачи всей власти Мауливи Яхид-шаху, который был популярен среди населения Ауда.⁽¹⁾

Главность Яхид-шаха заключалась в том, что он недостаточно поддерживала армия. У него было больше связей с городским населением, в первую очередь с риншанниками. Сипаи же Лахнау, как и в других частях Индии, видели символ независимости страны в восстановлении на престоле, свергнутого английскими колонизаторами феодальной династии.⁽²⁾

Из феодальной верхушки на верховную власть претендовал один из племянников королевской династии Ауда Сулейман Кадр и сын короля Бирджис Кадр. При этом большей поддержкой пользовался Бирджис Кадр, которого поддерживало большинство феодалов и старых чиновников, и им удалось привлечь на свою сторону пехотные части. 7 июня 1857 г. на престол был возведен принц Бирджис Кадр.⁽³⁾ Ввиду его молодости и неспособности управлять делами,

¹⁾ Ю. В. Петренко, стр. 176

²⁾ Там же.

³⁾ Там же.

мать Награ, королева Хаурат Махал, стала регентшей. Большой властью при дворе пользовался советник королевы феодал Махбуб-хан.

Все руководящие посты занимали феодалы. Кристьяне под началом своих феодалских командиров держались обособленно от армии.

Мим руководил офицер одного феодалского владения - Хан Ам-хан. Наиболее талантливым офицером являлся офицер 15-го кавалерийского полка Бархат Халид и практически он возглавлял командование войсками и осадой.⁽¹⁾

Еще одна часть феодалов после некоторого колебания прискнула к восставшим, но другая часть, более значительная меньшая группа, сразу же прискнула к колонизаторам.

Так большую помощь англичанам оказал богатый феодал Киридзо Баши и др., скрывавшие убий британских офицеров и всячески помогавшие английскому гарнизону в Лахнау.⁽²⁾

20 июля сипаи атаковали английские укрепления, но их атака была отбита. Здесь опять сказались отсутствие единого руководства, так как каждая отряд действовал разрозненно.⁽³⁾

Среди осаждавших не было таких специалистов, которые провели бы инженерные работы.

1) Ю. В. Пятинко, стр. 177.

2) Там же.

3) Там же.

ощущалась нехватка некоторых видов вооружения. Восстановить не экономили боеприпасов и часто расходовали без пользы. Во время осады были такие моменты, когда у наступающих полностью отсутствовали боеприпасы и им приходилось подбирать пули. Артиллерийство вынужденно было заряжать пушки деревянными шариками, кусками железа, медными монетами и даже нарезанными в виде картриджи рогачи.¹⁾ Следует отметить и то обстоятельство, что первая атака на английскую крепость была предпринята слишком поздно: через 20 дней после осады.²⁾

Надо отметить, что деньги, которые предназначались на военные расходы тратились не по назначению. Государственный совет, состоявший из феодалов, не имел никакого авторитета.

Солдаты-сипаи сами избирали себе офицеров, а офицеры окончательно выбирали в воинов начальники тех, кому соглашались повиноваться.³⁾ Это показывает, что отсутствовала единая армия и руководство, а так же дисциплина. Недоверие сипаев к феодалам выразилось, в частности, в том, что сипаи отка-

¹⁾ "Русский инвалид", 9 декабря 1858г., стр. 1135(1).

²⁾ Ю.В. Петренко, стр. 178.

³⁾ "Русский инвалид", 11 декабря 1858г., стр. 1144(2).

защиты принять план борьбы против англичан, предложенной Маун Сингом, очевидно, опасаясь предательства последнего.¹⁾

Во время одного обстрела резиденции разрывом бомбы, попавшей в помещения резиденции, Лоуренс был убит,²⁾ но это не сломило сопротивление англичан.

В это время на помощь осажденному Лахнау спешил Хэвлок.

21 июля английские войска переправились через Там и вступили на территорию Ауды.³⁾ Однако здесь им пришлось столкнуться с крестьянскими партизанскими отрядами, разбуркувшими в Ауде более активную деятельность, чем во всех других районах Индии, и сипаи, осаждавшие английскую резиденцию, могли не ослабить своих сил. Англичанам на пути пришлось завоёвывать каждую деревню, поэтому английские войска вынуждены вновь вернуться за Там.⁴⁾

18 августа, когда Хэвлок отступил, осаждавшие предприняли снова штурм резиденции, хотя овладеть резиденцией и не удалось, но положение англичан было критическим.

В августе восстание в Ауде достигло кульмина-

1) Ю.В. Петренко, стр. 178.

2) Е. Л. Штейнберг, стр. 97.

3) Ю.В. Петренко, стр. 178.

4) Там же, стр. 179.

ценокной точки. Активизировались действия партизан в районе Канкура, руководимых талантливым воеводой Талтом Топи.¹⁾ В Гватори индийские войска отказались подчиняться приказам князя, сотрудничавшего с англичанами, и готовились прийти на помощь силам Нана Сахиба в Канкури. Ширилось антианглийское движение в Джанси, руководители которого установили непосредственную связь с Талтом Топи.²⁾

Не прекращалась борьба и в районе Патны.

Политическую оценку положения англичан в Северной Индии даёт Робертс, который провёл в Индии 41 год. В своей книге «41 год в Индии» он пишет: «Наши положения в провинциях оказались действительно критическими. Там открыт заговор маломитанских князей в Муррийских горах, произошло восстание в Татайраском уезде.....

... Но недовольство крылось не только среди маломитан. Во классы и племена, населявшие Пенджаб, находились в возрастающей возбужденности.³⁾ Из всего этого видим, что положение англичан в Индии было действительно тяжёлым. К восставшим силам в Пенджабе присоединилось местное население. Здесь пов-

1) Ю.В.Тютинко, стр. 179.

2) Там же, стр. 179-180

3) F. S. Roberts, Forty-one Years in India, London 1900, стр. 117.

станцы выступили не только против англичан, но и против туземных феодалов и буржуазии. Они напали на торговцев и ростовщиков какtributeв и обязали их предоставить им продукты и транспорт.⁽¹⁾ Паури в результате, естественно двинулись к Дели.

К Дели спешили и повстанческие войска из Рохилханда под предводительством Балтхана.⁽²⁾

Англичане мобилизовали свои силы и двинулись из Бенгала, Голландия, Цейлона и других частей Индии.

Англичанам предложили свои услуги для подавления восстания и ряд туземных князей: Патнала, Нибха, Джинда и другие.⁽³⁾

На стороне англичан оказались также сикхи и гуркусы, что сыграло значительную роль в подавлении восстания.

Наступление на Дели должно бы вестись английскими войсками под командованием генерала Ансона, сосредоточенными в Амбалае.⁽⁴⁾

В составе этих войск находились три

1) В. Москаль, исторический журнал, 1937, №9, стр. 52.

2) А. Осипов, Великое восстание в Индии, стр. 78.

3) В. Москаль, истор. журнал, 1937, №9, стр. 51.

4) Е. Штейнберг, стр. 98.

пехотных и один кавалерийский европеецские полки, один митной полк и две конно-артиллерийские части. В одном переходе от Дамы к ним должен был присоединиться отряд, направлявшийся из Мирута. Однако Ансон вскоре умер, но заменил Тебри Тернарда, при этом занимавший должность начальника штаба британских войск в Криву.⁽²⁾

5 июня колонна Тернарда достигла Тимпура в десяти милях от Дамы, где остановилась в ожидании мирутского отряда.

На следующий день сюда прибыла осадная артиллерия, а 7 июня подошла мирутская группировка во главе с бригадиром Уильсоном.

По числу соединившихся у Тернарда оказалось численности больше 3 тм. англичан; кроме того, в составе колонны был один батальон курдов и остатки египетской пехоты. Но артиллерия состояла из 22 полевых и 24 осадных орудий.⁽²⁾

8 июня 1857 года осадные войска имрахов Тернарда и Уильсона численностью 6 тм. человек заняли выгодную позицию на горном гребне и Тернард начал подготавли-

¹⁾ Е. Л. Штейнберг, стр. 99.

²⁾ Roberts, стр. 94.

вать иштуру Дели, но перед этим был раскрыт заговор среди мусульманских частей и иштуру был сорван.⁽¹⁾

Вскоре после этого начинается еще ряд заговоров. Унадежные паки отылаются в том и разоружаются.

Маркс пишет, что «здесь открываются другой секрет... аччичанам приходится бороться не только с неприятели на фронте, но также с союзником в своих собственных рядах».⁽²⁾

Что же в это время происходило в Дели?

В начале июля в Дели прибыли рохилкандские воинские части и отряды ваххабитов. Вновь прибывшие войска состояли из иштурих паков пехоты, одного кавалерийского полка и нескольких орудий.⁽³⁾ Во главе этих войск находил субадар артиллерии Трахт-хан, обладавший исключительным мужеством, организаторскими и военными талантами и пользовавшийся большим авторитетом.

2 июля на совете всех командиров полков Трахт-хан был избран верховным главнокомандующим, где он заявил, что он будет бо-

¹⁾ В. Москаль, исторический журнал №9, стр. 52

²⁾ К. Маркс и Ф. Энгельс, собр. соч. т. XI ч. I, стр. 234, изд. В. Москаль, исторический журнал №9. 1937, стр. 53.

³⁾ Ю. В. Петренко, стр. 180.

роты с англичанами до победного конца.¹⁾

В июле ему было поручено организовать гражданскую администрацию, полицию и налоговое ведомство. Он сделал ряд попыток перейти от пассивной обороны к активному наступлению.

Приход свежих частей позволил уже 3-4 июля вновь атаковать анимийский лагерь, расположенный на подступах к Дели.

Этот маневр Бахт-хан задумал для того, чтобы перерезать коммуникации, связывающие анимийские войска с Бенгалаем, этим ослабить силы противника и в конечном счете разгромить их.²⁾ Только благодаря большому усилению англичанам удалось отбить натиск димийских войск. Но несмотря на это положение анимийских войск было тяжёлым. Анимийская армия больше походила на осаждённую, чем защитники Дели.

Соотношения сил менялось в пользу восстановившихся.

Новый главнокомандующий стремился ограничить влияние феодального окружения шаха. Видимо, зная о злоупотреблениях шахской семьей, Бахт-хан заявил, что он

¹⁾ Ю. В. Петинко, стр. 180

²⁾ Там же, стр. 181

отрубят нос и уши даже принцу королевской семьи, если тот будет уличен в изменении.¹⁾ На вопрос дня стояла задача организовать коррективную борьбу против осаждавших войск и наладить внутреннюю жизнь в освобожденных от англоаган областях.

Однако им пришлось столкнуться с противодействием шаха и его окружения.

Некоторые министры даже предпринимали шаги чтобы установить связь с англичанами.

Сформировалась и народная власть в Деш. Высшим органом был Совет воюющих.

В него входили Мухаммед-хан, Хира Сингх, Бахт-хан, Мухаммед Сурри, Хайат-хан, Хандир Баши и пять других членов.²⁾

В совет были включены также по пяти представителя от каждого находящегося в Деш полка.

Совет занимался военными операциями и ведением грандзакских дел. Чтобы распространить своё влияние за пределы Деш в различных местах рассылались прокламации.

В одной прокламации говорилось:

« Мы приданности веры мы соединились с народом, не оставили в живых ни одного

¹⁾ Ю. В. Литинко, стр. 181.

²⁾ Там же, стр. 181

ниверного и провозгласили в Дели императора....
Необходимо, чтобы все индусы и маломитаны были
в борьбе единодушны и приняли все меры к за-
щите своей веры."¹

Другая листовка гласила: "Примирите всех ста-
рых влиятельных диневладимцев и убедите их
объединиться в защиту своей веры, перебить и
погнать в ад всех неверных, каждый кто прии-
дет на помощь будет награжден."²

В середине августа в Дели скопилось 45-65 тыс.
регулярных войск и 10-15 тыс. нерегулярных.³

Очевидно, что нерегулярные войска состояли из
крестьян и городского народа. Об этом свидетель-
ствует тот факт Бакт-хан издал приказ
о вооружении горожан.⁴

В это время, все ожидавшиеся подкрепления
в сентябре прибыли к месту назначения, но
для ишгурина уакиман было мало

Общая численность войск достигла толь-
ко 8748 человек.

Из них больными в госпиталях состав-
ляло 2979 человек.⁵

1) "Русский инвазив", 31 июля 1857 г. стр. 680 (4)

2) J.W. Kaye, Vol. II, стр. 505.

3) Ю. Петренко, стр. 183.

4) Там же.

5) Roberts, стр. 116.

Анмиганы усиленно готовились к штурму Дем.
Войска Бурнагда полукругом охватывали город.
16 июня в Дем приняли полки наирабадских
сипаяв и, едва отдохнув, бросились в бой.¹⁾

Ценой больших потерь анмиганы сумели удерживать позиции, только из-за нехватки боеприпасов сипаи вынуждены были вернуться в Дем.

4 июля сипаи совершили опасной для анмиган маневр. Воспользовавшись темнотой, рожилькандская бригада прошла в тыл анмиганам, чтобы захватить Амшур, об этом стало известно анмиганам. Несмотря на выгодность своей позиции и возможность нанести поражение анмиганам, Тракт-хан ушел обратно в Дем.²⁾

Успех этой операции объясняется не только хорошими военными способностями их командиров, но и наличием предателей в Дем и даже в военном совете.

Анмиганы не имели успеха внавал, так как осада была принята недостаточными силами, осадные орудия были низкого качества и их не хватало.

¹⁾ А. Осипов, Великое восстание в Индии, стр. 109.

²⁾ Там же.

По свидетельству английских офицеров, эти устаревшие орудия были вовсе непригодны для обороны укрепленного города, и действительно, Дели был хорошо укреплен английскими (оригинальными)-инженерами незадолго до восстания. Так по стенам, высотой в 24 фута, были окружены рвом, имевшим 25 футов ширину и около 20 футов в глубину, а на крепостных стенах имелось 114 тысяч и 60 полных орудий.¹⁾

В лагере восставших не было единства. Сипаи не без основания подозревали в измене ближайших окружных Трахадур-шаха.

Если Трахат-хан жестоко расправлялся с придатками, то Трахадур-шах наоборот отпуская. Индусский историк Х. Нидали в сборнике "Война Дели" писал: "они (т.е. повстанцы) знали, кто именно в Дели состоит в заговоре с англичанами". Повстанцы многих арестовали, многие были расстреляны, а некоторые по рекомендации короля были отпущены.

Так, был отпущен раджа Аджит Сингх, который арестовывался два раза за измену.²⁾

Участвовал в подготовке к генеральному

1) Е. Мейнбер, стр. 99.

2) В. Москвитин, Истор. журнал. 1937, № 9, стр. 54.

3) Там же.

штурму.⁽¹⁾

Ввиду того что прибытие новых батарей осадной артиллерии из Ризулура. Повстанцы, узнав об этом, 24 августа направил колонну силас из Дам и западу, чтобы захватить анимийский артиллерийский обоз. Однако Никольсон с отрядом в 1600 чел. пехоты, 450 всадников и 16 пушек первым атаковал противника.⁽²⁾ Силас был разбит и, понеся значительные потери, отступил.

Но несмотря на некоторый успех положение анимган в Инди было тяжёлым.

Трудные штурма позволило бы восстановить сконцентрировать для обороны большое количество войск. И потому же силас ввиду ками ежедневно тревожил анимган.

Анимгане сообщали, что или «Дам не будет взят и при этом безусловно, товропейская власть в Пенджабе подкосится совсем и самое существование там европейцев едва ли не окажется невозможным».⁽³⁾

Между тем раздоры в лагере восставших продолжались. Командующий повстанцами Брахт-хан предлагал дать бой анимганам.

⁽¹⁾ В. Москалёв, исторический журнал, № 9. стр. 53.

⁽²⁾ Е. Л. Штейнберг, стр. 101.

⁽³⁾ Roberts, стр. 117.

нам за пределами города, но этому противилась
Бахадур-шах, который и не думал бороться.¹⁾

Наблюдается упадок дисциплины, что угро-
шало положению англичан. Для перехвата ору-
жий, присланных из Пенджаба, были посланы ни-
сарские и рохилькандская бригада Бахт-хана.
Нималучи отказались повиноваться Бахт-ха-
ну и обосновались в соседнем сел.²⁾ Об этом рау-
ладе узнали англичане и атаковали нимал-
учи. Этот бой 25 августа окончился только
тогда, когда не осталось ни одного нималучи.
Рохилькандцы же, не поддержав нималучи,
отступили в Дели.

После этого часть защитников покинула
Дели, а Бахт-хан смещен поста главно-
командующего. В результате ухода галтий,
в Дели осталось 14 ты. человек, в то время как
английская армия возрала.³⁾

Начался обстрел города.

Восставшие не теряли духа, а укривали
город и создавали новые воинские части.

В дальнейшем давало себя чувствовать отсут-
ствие единого руководства в городе.

1) В. Москвич, исторический журнал, 1937, №9, стр. 54.

2) А. Осипов, Великое восстание в Индии, стр. 109.

3) Ю. Петенко, стр. 191.

Поим Бахт-хана шавнокомандующим
Гомь назначен Мирза-Могол, но в дальней-
шем на этот пост назначенный, очевидно,
не просуществовал¹⁾. Надо отметить, что
Мирза-Могол не пользовался среди вос-
ставших авторитетом.

Между отдельными частями происходили
столкновения. Так, 1 сентября солдаты Уймарской
бригады пришли сменить гимийских сипаев
на одном из постов. Полицейские отказались уйти,
завяв, что не хотят добровольно уступить
трусы. ²⁾ Это несправедливое обвинение вызва-
ло кровопролитие. Это кровопролитие было
прекращено по подобной факты скандала
отрицательное влияние на состояние сипаев.

14 сентября, поим тридцативковой артилле-
рийской подготовки нагали англичане
штурми Дели.³⁾

Англичане наступали четырьмя колонка-
ми. Первая колонка под командованием
Джона Никальсона, состоявшая из трех
полковых полков общей численностью в 1000
чел., штурмовала брешь на северной стене,
близ Кашмирских ворот;⁴⁾ вторая - во главе

¹⁾ Ю. В. Литинко, стр. 189.

²⁾ Там же, стр. 191.

³⁾ В. Москаль, исторический журнал, №9, стр. 54.

⁴⁾ Е. Л. Штейнберг, стр. 101.

с бригадиром Джонсоном (850 чел.) штурмовала
такая называвшийся Водяной бастион; третья
колонна полковника Кемпбелла (950 чел.) должна
была прорваться урзу Кашмирские ворота;
четвертая - майора Рида (860 чел.) должна была
овладеть Кабульскими воротами. Пятая колонна
стояла в резерве.⁽¹⁾

Сипаи открыли по штурмующим убий-
ственной огнь и отбросили англичан
на исходное положение.

Подводя итог потерям в этом штурме
Робертс писал: „В некоторых местах наблю-
далось в отрядах большое расстройство,
люди оставались без офицеров или же
офицеры без людей.“⁽²⁾

Уже следующий день англичане возобновили
штурм. Результатом штурма были ку-
нашительные: „Лишь небольшая часть стен
Дели находилась в наших руках, кусто
же насильственный город нужно было еще
взять. Маладун, дворец и Силлигарский
форте были сильно укреплены и находи-
лись еще в руках неприятеля. Узкая полоса
земли, кой мы завладели, была приобретена
ценой тяжелой потери.“⁽³⁾

¹⁾ Е. А. Штейнберг, стр. 101.

²⁾ Roberts, стр. 132.

³⁾ Там же.

100 осадных орудий непрерывно громили стены города, пробивая в них брешь.

У руководившей восстанием, очевидно, созрел план оставить город, чтобы продолжить борьбу.

Об этом свидетельствуют сведения английской разведки, которые сообщали, что 17 сентября в городе оставались небольшие отряды сипаев, которые должны были прикрывать отход главных сил.⁽¹⁾

Находившиеся в рядах повстанцев феодалы требовали капитуляции города.

Последним уходил из Дели Бахт-хан. Он настаивал, чтобы Бахадур-шах сопровождал его, однако падишах предпочел сдать-ся на милость англичан.⁽²⁾

Это предложение было сделано из соображений, что имя шаха пользовалось популярностью среди индийского народа.

Бой продолжался в течение шести дней, сипаи сражались с небывалым ожесточением, однако ввиду отсутствия единого тактического плана и координации действий их сопротивление не могло увенчаться успехом.

Дели пал под ударами англичан.

¹⁾ Ю. Петренко, стр. 192.

²⁾ А. Осипов, Великое восстание в Индии, стр. 114.

Бахадур-шах остался вместе со своей семьей в укрепленном Дурманона, в 10 км. от Дели.¹⁾ 23 сентября сюда прибыл начальник английской разведки Ходсон, который схватил старого Могола и его супругу; их бросили в тюрьму.²⁾

Затем Ходсон разыскал и арестовал двух сыновей и внука Бахадур-шаха, скрывавшихся неподалеку от города.

Вооруженные сторонники принцев предлагали защищаться, но принцы предпочли пассивную борьбу.³⁾ По дороге в Дели арестованные были вероломно убиты Ходсоном.

Падение Дели стоило и джихо англичанам. Колонизаторы потеряли 992 км. убитыми и 2845 км. ранеными; или 40% осадного состава.⁴⁾

Началась расправа с оставшимися в городе безоружными миттями. Лорд Эльфинстон, губернатор Бомбейской провинции писал: "Наша миссия пала поголовно на всех: и на друзей, и на врагов, своим грабением мы привели Бахадур-шаха".⁵⁾ Город за несколько дней буквально опустел. Часть людей погибла, а часть покинула город.

1) А. Осипов, Великое восстание в Индии, стр. 114.

2) К. Маркс, Исторические заметки по... , стр. 157.

3) Г. В. Хауэлл, стр. 78.

4) В. Москвитин, истор. журнал, 1937, № 9, стр. 55

5) А. Осипов, Великое восстание в Индии, стр. 113.

Д. Кэй отмечает, что многие из тех кто не поднимал руки против нас, кто хотел заниматься своим мирным трудом и кого граблями свалили с остервененники, били да колотили нашими штыками и зарубили нашими саблями.⁽¹⁾

Старый вождь лохаров уверял, что в течение восьми месяцев нами захвачта солдатны убилы, повешены, расстреляны и разорваны в клочья 26 тыс. человек.⁽²⁾

Город опустыл, и целые кварталы были стёрты с лица земли.

Однако падение Дели и жестокость англичан не означало конца восстанию.

Основным очагом национально-освободительной войны после взятия англичанами Дели стал Бунд.

Взяв Дели, англичане получили возможность начать решительные операции.

После освобождения Дели, Кимбелл выступил на помощь осаждаемому Каннау.

Четыре дня он пробивался к осаждаемому городу. В Каннауре он оставил небольшой отряд Виндхэма⁽³⁾. После кровопролитного боя англичанам удалось 19 ноября 1857 года

1) Ч. В. Кэй Vol IV, стр. 636.

2) Р. С. Маундгар, Восстания в Дели в 1857г. Народное восстание в Индии, 14.1957, стр. 218.

3) Е. Штейнберг, стр. 103.

В это время газета "Русский инвалид" писала по этому поводу, что "для англичан второе завоевание Индии состоит в усмирении Ауды."¹⁾

К концу января 1858 года постоянные военные соединения повстанцев доходили до 95500 чел., при том крестьянские партизанские отряды насчитывали около 20 тыс. человек.²⁾

Весной 1858 Гилберт возобновил военные операции против восставших в Ауде.

"Для похода в Ауд были сделаны приготовления небывавших досих пор в Индии размеров"³⁾ писал Ф. Энфильд.

2 марта началось сражение под Лакнау, где с английской стороны участвовало 45 тыс. человек. Защитники города упорно защищались и лишь 21 марта англичанам, в следствие измены Мериджа уд-Дауля, удалось взять город.⁴⁾ Сразу же после захвата города англичане начали его грабить. Маркс приводит об этом следующие строки из письма Росселя: "множество Бримальнтов, шукурудов и отборных пингров спокойным и приятным образом расскажут о штурме и

1) "Русский инвалид", 29 января 1858 г., стр. 98. (4)

2) Ю. В. Петченко, стр. 198.

3) К. Маркс и Ф. Энфильд. Соч. т. XI, 2 I, стр. 299. Цит. по Ю. В. Петченко, стр. 199.

4) Ю. В. Петченко, стр. 200.

разграблении Кайсербаха (дворец в Лакнау).⁽¹⁾

Если англичане разгромили главные силы восставших в Ауде под Лакнау, то эта не означала конца борьбы. Повстанцы, как Ашид шах и другие, отступили из города и продолжали борьбу на всей территории Ауды.

После падения Лакнау движение перекинулось в Джанси (Центральная Индия).

В начале мая 1858 г. англичане приблизились к Барилли. 6 мая по городу открыли огонь осадные орудия.⁽²⁾ В стычке погиб Маурливи, а Хана сахиб и его сторонники бежали.⁽³⁾

Восстание в Северной Индии в основном было подавлено, если не считать мелких повстанческих войск.

Подобно Хане Сахибу, Лакшим Бай в июне 1857 года возглавила восстание сипайских частей и пригласила себя «рани» (княгиней) Джанси.⁽⁴⁾ Она присоединилась к восстанию, движимая чувством личной обиды и мести. По словам английского историка Кэй, она была удивительно энергичной женщиной ушной и краброй.⁽⁵⁾

¹⁾ К. Маркс и Ф. Энгельс, соч., т. XI, ч. I стр. 323, изд. В. Москвитин, исторический журнал, № 9, стр. 57.

²⁾ К. Маркс, Хронологические выписки.... стр. 158.

³⁾ Е. Л. Штейнберг, стр. 104.

⁴⁾ Там же.

⁵⁾ В. Москвитин, исторический журнал, № 9, стр. 58.

Ей удалось организовать гранданское управление княжеством собрать большую армию и связаться с Нана Сахибом.

В марте 1858г. отряд Хью Роуза вступил на территорию Джанси.¹⁾ По призыву рани на помощь ей спешил отступавший из Ауда Мантша Топи с 20 тыс. войском.

При приближении анимган, она приказала опустошить всю местность на пути, чтобы враг не имел бы снабжения.²⁾

Мантша Топи, спешивший ей на помощь, не смог пробиться и вынужден был отступить. 3 апреля 1858г. нагали штурри Джанси. После опустоженного штурри города Джанси, 4 апреля город был взят.³⁾

4 апреля, ночью, Лакшми Бай с несколькими сотнями оставшихся войнов и слуг удалось прорвать анимидский лагерь и бежать.

Ей удалось присоединиться к Мантша Топи и в течение месяца им удалось сформировать довольно крупный отряд и закрепиться в Кальпи. 23 мая анимгане окружили позиции восставших и нагали штурри.

24 мая Кальпи был взят, но часть сил

1) Е. Л. Штейнберг, стр. 104.

2) В. Москаль, исторический журнал, №9, стр. 58.

3) Е. Л. Штейнберг, стр. 104.

во главе с Тантиа Топи и Лакиши Бай прорвалась и двинулась в Гвалмор.⁽¹⁾

Когда Тантиа Топи и Лакиши Бай появились в Гвалморе, то явля молодого Синдхо после упорного боя прогнали из Гвалмора его же собственные войска.⁽²⁾

18 июня на высотах Лашкар, близ Гвалмора, произошло решающее сражение.

Лакиши Бай, впрочем наконец дралась в рядах своих войсков. Гранятная пулей и сабельным ударом, она пала геройской смертью на поле битвы. Вместе с Лакиши Бай погибла и её служанка - мусульманка.⁽³⁾

Тантиа Топи уцелел и на сей раз, он бежал в Радипутану, где нашёл себе соотечника Ман Синга. К концу 1858г. Мана Саиб укрывался в горах и сопротивлялся до октября 1858г., а затем бежал в Пенан.⁽⁴⁾ Дальнейшая судьба его неизвестна.

Тантиа Топи исколесил всю Центральную Индию и пошедшим его убежищем был гдунским близ Сипри.

2 апреля Ман Синг явился в лагерь англичан и выговорил себе жизнь. Спустя две недели, по указанию Мана Синга было обнаружено убежище Тантиа Топи.⁽⁵⁾ Он был повешен.

1) Е. Л. Штейнберг, стр. 104-105.

2) К. Маркс, Кроколошеские войны. по... стр. 159.

3) С. Н. Сн, Рани Джанси, Народное восстание в Индии.

4) В. Моеналёв, Исторический журнал, № 4, стр. 59.

5) Штейнберг, стр. 105.

Большинство повстанцев, после того как их полки были распущены, сложившими оружием, стали райотами.

Двухлетняя освободительная борьба индийского народа против британских поработителей прекратилась.

Теперь началось расправы с восставшими.

Военные и штатские вершили кровавой судили и убивали туземцев без всякого судебного разбирательства, независимо от пола и возраста.¹

Группы добровольных вешателей отправлялись в районы, и при этом не было недостатка в палачах-любителях.

Один очевидец пишет, что «после сражения многие пленники были повешены... Четверг судили и приговорили к расстрелу из пушек.²

Не смотря на поражение восстания и зверскую расправу, кичливые британцы поублаживали саму себя порабащенного ими народа.

Даже самые матерые представители английской агрессивной политики, в частности Дизраэли, должны были заявить, что «нишние беспорядки в Индии являются не простыми военными мятежом, а национальным восстанием, в котором сила

¹ Д. Неру, Открытие Индии, 1955 стр. 348.

² Новая история в документах и материалах, т. II. М 1954 стр. 154.

играют лишь роль орудия.¹⁾

Подавление восстания ни в какой мере не сломило
свободолюбивый дух индийского народа.

Это восстание потерпело поражение потому,
что имело ряд слабых мест. Об этих слабостях
уже коснемся в 3 главе.

¹⁾ Е.Л. Штейнберг, стр. 106.

Причины поражения народного восстания

Основная причина восстания заключается в огромном превосходстве материального военного потенциала Великобритании, которому индийский народ не сумел противопоставить единства своих сил. Оно охватило только один Пенджаб, население же остальной Индии, если исключить изолированные вспышки, недовольство в народе, осталось пассивным свидетелем кровавой битвы, развернувшейся в Северной Индии. Это обстоятельство позволило англичанам не только бесприметно ввозить в Индию войска и снаряжение и позволило использовать три четверти Индии в качестве военного плацдарма и вербовать десятки тысяч новых солдат.

Мадраская и Бомбейская армии, боли того, были использованы для подавления восстания. Этельс по этому поводу полагает, что сила этих армий вербовалась из низших слоев общества, из босяков и поэтому

они настолько надежны.⁽¹⁾

Это положение Эмльса подтверждается свидетельством Эдуарда Уоррена, английского офицера, служившего в хайдарабадском контингенте, который писал о составе мадрасских сипайских частей следующие: „Каждый перекресток, каждая заброшенная хижина, где может найти себе пристанище нищета, дадут контингент оборванцев - бедняков, потерявших всё, вплоть до орудий труда.“⁽²⁾

Принадлежав к кастово-угнетенным, деклассированным пролойкам общества, сипай этих армий имели на службе компании единственную возможность прокормить себя и свои семьи, и это делало их особенно покорными английскому командованию.

Восстание потерпело поражение и потому, что не было единства среди самих индусов.

Подавляющая часть феодалов Хиндустана или открыто выступала за англичан, или трусливо не принимала участия в освободительной борьбе, боясь примкнуть к той или другой стороне.

Некоторые феодалы, ~~среди~~ как малараджа Паттала или же довольно много численных войск.

¹⁾ К. Маркс и Ф. Энгельс, соч., Т. XXII, стр. 239.

²⁾ А. М. Осипов, К вопросу о роли радипутского крестьянства в индийском национальном восстании, Вопросы истории, № 6, 1957, стр. 73.

Вместо того, чтобы поддержать восстание и начать войну против англичан, они стали сразу бороться на стороне англичан. Вначале восстания, Патталлы заявил англичанам: „Тюка я жив, я за вас.“¹⁾

На стороне англичан оказались и торгово-реставрационные слои хиндустанцев, поскольку они в англичанах видели единственную силу, которая не только обеспечивала им свободу грабить собственный народ, но и была способной защищать их „благоприобретенную“ собственность.²⁾

Отсутствие в то время классов национальной буржуазии и пролетариата самыми последовательными борцами за освобождение Индии от иностранной власти могли быть только крестьяне и ремесленники. Однако и среди крестьянства царил крайняя разобщенность, порождаемая сохранившимся кастовым делением.

Хотя основной силой восстания было крестьянство, наиболее активное участие в вооруженной борьбе против англичан участвовала почти исключительно его раджпутская часть и близкие им гуджары, которые были наиболее тесно связаны с ситлами Хиндустана.

¹⁾ Roberts, стр. 37.

²⁾ А.М. Осипов, Великое восстание в Индии 1857-1859, стр. 135.

Давала себя чувствовать, отсутствию грамотного человека, что повлекло к ряду стратегических ошибок. В частности восставшие не могли выбрать правильного и главного удара.

Одной из крупнейших ошибок восставших была оборонительная борьба.

Когда Бахт-хан настаивал, что надо вести более активную-наступательную войну, то после нескольких неудачных операций под Дели он был устранен от должности главнокомандующего.

Эти неудачи опять показывают, что и Бахт-хан не был достаточно грамотен в военном деле.

Надо было бы сразу после захвата Дели овладеть Калькуттой - правительственным центром, что было бы очень легко.

Это, возможно, подвело бы на борьбу и южную часть Индии и уничтожило бы власть англичан во всей стране, но этого восставшие не сделали.

Говоря об руководстве, надо отметить, что такового единого центра не существовало.

Восстание, наконец, потерпело поражение и потому, что вскоре после его начала вскрылись противоречия между крестьянством и феодалами, захватившими руководство в свои

руки. Общинное крестьянство востало против англичан, имея целью добить себе право собственности на обрабатываемую землю, что было объективно прогрессивной целью.

Иную цель (цель ставили перед собой феодалы, возглавившие это восстание.

Они стремились к изгнанию англичан только для того, чтобы установить свою монополию на эксплуатацию крестьян в качестве гнетимых собственников земли.

Феодалы там, где они создавали свои правительства, не сделали ничего для удовлетворения чаяний общинного крестьянства. Наоборот они восстанавливали старую систему феодалского рабства, как это было в Бугде, где власть повстанцев просуществовала довольно долго.¹⁾

Убедившись в невозможности достижения своей цели, феодалы лишь только получили заверения англичан, что им будет сохранена их феодалская земельная собственность, отступили от борьбы.

Мы видим, что в рядах повстанцев нашли честное отважные вожди, как Мантха Тони, Лахми Бай и другие, но таких нашлось не много.

При всей этом восстание было огромно исто-

¹⁾ А.М. Осипов, Великое восстание в Индии 1857-1859, стр.157.

русское значение. Вопреки логичной концепции, преобладающей в английской буржуазной историографии, оно было не простым военным мятежом, но широким народным движением.

Это призывал, даки Дуррам, заявивший в 1857 г. с трибуны палаты общин, что «книжные беспорядки в Индии являются не простым военным мятежом, а национальным восстанием, в котором сипаи играют лишь роль орудия».⁽¹⁾

Книжные британцы погубившими грозную силу порабощенного ими народа; прижитый страх заполнился им надолго.

Расправившись с восставшим, англичане пошли на уступки феодалам. 1 ноября 1858 года в Индии был опубликован манифест королевы Виктории.

На основании этого манифеста, (королева Виктория была провозглашена императрицей Индии) ~~и~~ дискредитировавшая себя Компания была заменена непосредственной властью Короны.⁽²⁾

Манифест оставил в силе все договора заключенные Компанией с феодалскими правительствами и означало, что новое правительство отказывается от политики аннексии.

¹⁾ К. Маркс и Ф. Энгельс, *Сог. Т. II*, 2.1, стр. 225 цитировано по Е. Л. Штейнбергу, стр. 106.

²⁾ О. Л. К. Смит, *Индия и Пакистан*, М-1957, стр. 183.

Манифест подкрѣживал, об уваженіи прав туземных князей и об амнистии феодалам, принимавшим участие в борьбѣ против англичан.

Этот манифест закрепил направленный против индійскаго народа союз между англійской властью и феодалными кланомъ Индии.

Что касается индійскаго народа, то на него англичане возложили бремя уплаты государственнаго долга в размере 70 млн. фунтов стерлингов.¹⁾

Учтя опыт сипайскаго восстания, англійское правительство реорганизовало сипайскіе арміи.

Все вооруженныя силы в Индии, были переведены на королевскую службу. По плану, разработанному специальной комиссией, соотношеніе между "туземными" и англійскими контингентами войск было установлено 2:1 в Верхней Индии и 3:1 в остальных областях.²⁾

Индійскіе части Бенгальской арміи; отныне стали комплектоваться преимущественно сикхами, гурками и патанами, оказавшими значительную услугу англичанам при подавленіи восстания. Сипайскіе части имели в своемъ составѣ только пехоту, кавалерію и несколько саперныхъ батальонов, индійскіе артиллерійскіе части были упразднены.

¹⁾ А. М. Осипов, Великое восстание в Индии 1857-1859, стр. 139.

²⁾ Э. Л. Штейнберг, стр. 107.

Многие старшие офицеры индийской службы были уволены и замещены новыми.

Индийский флот, существовавший приехи на правах самостоятельной экадры, был расформирован. Его суда и часть личного состава были включены в состав английского флота.

Эти преобразования были проведены с целью закрепления и упрочения британского владычества над Индией и чтобы создать наиболее благоприятные условия для колониальной эксплуатации индийского народа английской Буржуазией.

Однако опыт восстания заставил англичан пойти и на некоторые уступки в пользу арендаторов земли. В 1859 году был издан Битальский закон, согласно которому арендатор, если он непрерывно в течение 12 лет обрабатывал один и тот же участок земли, приобретает право постоянной аренды.¹⁾ Такого рода землевладельцу не мог быть сочтен помещиком, если он платил принятую ренту. Закон ограничивал право произвольного повышения ренты с «постоянных арендаторов».

Выгодой от вырванной от колониального правительства уступки воспользовались лишь те, у кого

¹⁾ А. М. Осипов, Великое восстание в Индии 1857-59, стр. 140.

Были достаточные средства для расширения своего хозяйства. Что касается основной массы «постоянных арендаторов», то значительная часть их разорилась, продавала свои земельные участки, теряла права «постоянной аренды» и свалалась с массой бесправных арендаторов, тогда как зажиточные, скупая их землю, превращались в мелких помещиков, ведущих своё хозяйство на полупродовольственной основе.

Восстание 1857-1859 годов было разбито английским колониальным правительством, но это не сломило духа индийского народа.

Восстание, несмотря на поражение, укрепило в народе веру в непобедимость англичан, пассивную своей судьбе и показал пример, как нужно бороться за свои права. Со времени сипайского восстания не проходит ни одного десятилетия, которое не было бы отмечено выступлениями угнетённых масс, выступлениями, часто перераставшими в вооружённые восстания.

Своей борьбой народ постепенно и чем дальше, тем с большей силой подрывал колониальное господство Англии.

Огонь борьбы, замиренный прощескими
придками продолжал разгораться, и в
конце концов дело независимости Индии
восторжествовало.

В 1948 году Англия была вынуждена
быть предоставить Индии независимость.

Нши свободные народы Индии не забудут,
что фундамент этой свободы сущинтиро-
ван кровью її славных сынов — мужес-
твенных участников восстания 1857-1859 годов.

Заключили.

В 50-х годах XIX века англичане в основном закончили покорение Индии.

Однако осуществив политическое объединение страны, английское правительство попыталось расколоть то самое единство, которое оно помогло создать,⁽¹⁾

Осуществив подчинение индийского народа при помощи туземной армии, британское правительство одновременно организовало против себя же центр сопротивления.

Объединение было проведено в целях укрепления колониального режима и расширения колониальной эксплуатации над всей Индией.

После аннексии ряда туземных государств англичане немедленно приступили к проведению нового земельного устройства, что увеличило права феодалов.

Политика английских колониальных властей преимудовама одну цель: быстрийшее ограб-

¹⁾ Д. Феру, Открытие Индии, М. 1955, стр. 353.

ление своих новояз подданных.

Ухудшилось положение крестьянства, что вызвало раздражение среди ешпаб, которые имели тесную связь со своими ешпабми.

Гэбам затронуты и интересы бенгальских ешпаб, которых не стали допускать в заморские походы, а это лишило их дополнительного дохода.

Феодалы, которым не удавалось собрать с крестьян колоссального налога, оказались нищими, ввиду того их феодальные имения продавались с аукциона.

И в лучшем положении были и римские ткачи, так как товары ручного изготовления не могли конкурировать с английскими тканями фабричного производства.

Обижены были и духовные лица, так как были изданы законы, запрещающие некоторые религиозные обычаи и ритуал индуизма.

Кроме того, британская администрация обложила налогами земли индийского духовенства.

Итак, к середине 50-х годов брожение распространилось в самых различных слоях Индии.

Уакоицу, в начале 1857 года на вооружение поступили патроны нового образца американской фирмы.

Это рассматривалось, как оскорбление религиозных чувств.

И это было тем последним толчком, что привело в движение массы сипаев и крестьянства.

Основная причина, конечно, крылась в социально-экономическом положении Индии.

Восстание начали сипаи, которых поддержали крестьяне и городские беднейшие слои населения.

Во главе восстания стояли потерявшие власть князья и феодалные землевладельцы, обиженные англичанами.

Они беспорочно уступали опытным английским чиновникам и военным в искусстве политического и военного руководства.

Надо отметить, что восстание в Хиндустане не было поддержано во всех частях Индии, наоборот многие феодалные князья предоставили в распоряжение англичан свои воинские отряды.

Помощью англичанам и то обстоятельство, что восставшие ограничили оборонительными действиями.

Все эти обстоятельства помогли англичанам подавить восстание индийского народа.

Восстание 1857-1859 г. вскрыло относительную непрочность английской власти над Индией и показала ярко всю глубину ненависти народных масс к поработителям. Поэтому создание прочной социальной базы колониальной власти стало для англичан неприменным условием упрочения их господства над страной.

Чтобы упрочить свою власть в Индии, англичане вынуждены были пойти на некоторые уступки.

Так, они отказались от аннексий и обязались уважать права, честь и достоинства туземных феодалов, а также обязались защищать права феодалов-помещиков в отношении земельной собственности.

Колониальные власти щедро одарили феодалскую верхушку индийского общества.

Девизом английской политики в Индии стал: "разделяй и властвуй".

Была проведена реформа в армии, которая обеспечивала лучший контроль над индийскими частями.

Сделаны были некоторые уступки в пользу арендаторов земли.

Конечно сделанные уступки не улучшили положения индийского крестьянства.

Борьба индийского народа не окончилась после поражения восстания.

Эта борьба, наконец, расшатала колониальную систему Британии в Индии.

Поэтому англичане вынуждены были признать в дальнейшем независимость Индии, правда перед этим разделив страну искусственно на две части - Индию и Пакистан.

Теперь Индийская Республика стоит наряду со странами миролюбивых государств за дело мира и ослабления международной напряженности.

Указатель источников и литературы

I. Классики марксизма-ленинизма

1. Маркс К., Англия, туземная аристократия и князь в Индии. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., Т. IX, М. 1932, стр. 338-341.
2. Маркс К., Британское владычество в Индии. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч. Т. IX, стр. 346-352.
3. Маркс К., О капитале. Товар. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., Т. XII, стр. 13-49.
4. Маркс К., Вост-Индская компания, её история и результаты. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч. Т. IX, стр. 353-368.
5. Маркс К., Положение в Индии. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., Т. IX, стр. 342-345.
6. Маркс К., Хронологические выписки по истории Индии. М. 1947.
7. Энгельс Ф., Переписка. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч. Т. XXII, стр. 236-239.

II. Источники

1. Kaye J.W., A History of the Sepoy War in India, London, New York, and Bombay, 1896.
2. Глобальная история в документах и материалах под редакцией Н.М. Лукина и В.М. Далина, выпуск II, М. 1934.

3. Roberts, F.R., Forty-one Years in India,
London, 1900.

4. Holmes T.R.E., A History of Indian and of the
Disturbances which accompanied in
among the Civil Population,
London, 1883.

III. Публицистика

1. „Русский инвазив“ 31 июля 1857г.
29 января 1858г.
9 декабря 1858г.
11 декабря 1858г.

IV. Литература

1. Дартт, П., Индия сегодня, М. 1948.
2. Добролюбов, Н.А. (Тургинев) Взгляд на историю
и современное состояние
Вост-Индии, „Современник“, 1857, №9
3. Китталу, С., Историческое восстание,
„Огонь“, М. 1957.
4. Ковалевский, М.М., Общинное землевладение,
причины, ход и последствия
его разложения. М. 1879.
5. Комаров Э.Н., Английская колониальная по-
литика в Индии и её социаль-
но-экономические последствия,
Народное восстание в Индии, М. 1957.
6. Комаров Э.Н., Экономические предпосылки ин-

дийского народного восстания
1857-1859г. Советское востоковедение,
М. 1957, №4.

7. Марундар Р.С., Гиссимства в Дели в 1857г., Народное восстание в Индии, М. 1957.
8. Москалёв В., Индия накануне сипайского восстания, Исторический журнал, М. 1937, №7.
9. Москалёв В., Сипайское восстание в Индии, исторический журнал, М. 1937, №9.
10. Флеру Д., Открытие Индии, М. 1955.
11. Осипов А.М., Великое восстание в Индии, М. 1957.
12. Осипов А.М., К вопросу о роли раджнипутского крестьянства в индийском национальном восстании, Вопросы истории, М. 1958, №6.
13. Осипов А.М., Крестьянство в евро-западных провинциях накануне восстания 1857-1859 годов, Народное восстание в Индии, М. 1957.
14. Петренко Я.В., Основные очаги восстания в Индии (Дели, Канпур, Ауд) Народное восстание в Индии, М. 1957.
15. Рейснер И., Серики классовой борьбы в Индии, М. 1932.

16. Ротчев А. Правда об Англии и сказания о расширении её во всех частях света, СПб. 1854
17. Сен С. Н., Рани Джанси, Народное восстание в Индии, М. 1957.
18. Синха Банерджи, История Индии, М. 1951.
19. Снесарев А. Е., Индия как главный фактор в средне-азиатском вопросе. Взгляды туземцев на англичан и их управление, Глазами друзей, М. 1957.
20. Спейт О. К. К., Индия и Пакистан, М. 1957.
21. Шапков С. С., Исторические очерки, СПб. 1875
22. Штейнберг Е. Л., История британской агрессии на Среднем Востоке, М. 1951.

Содержание

Введение.....	2.
Глава первая. Предисловие индийского народного восстания 1857-1859гг.....	9.
Глава вторая. Индийское народное вос- стание.....	42.
Глава третья. Причины поражения народного восстания.....	90.
Заключение.....	100.
Указатель источников и литературы.....	105.