

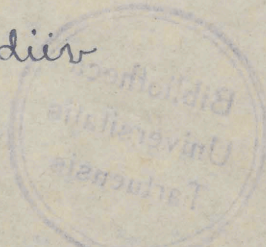
Diplomitöö
392317

Arvustaja Diplomitöö
Meesmüü

30 VII 42.

E. V.
TARTU ÜLILÄSKE
ÕIGUSTEADUSKONN
26 juunil 42
273

Warguse netidier



Liidia Kann-Koern, nr. 17079
Õigusteaduskonna üliõpilane.

ATB

2646

Lõpetanud õigusteaduskonna juulil 1942.a.

1942

Kasustatud kirjandus.

1. Richard Henig, Der ungleichartige
Reifenfall als allgemeiner Strafschärfungs-
grund, Fraustadt 1914.

2. Reinhard Frank, Das Strafgesetzbuch
für das Deutsche Reich nebst dem
Einführungsgesetze, Tübingen 1911.

3. K. Saarman ja K. Mäkelä, Kriminaal-
seadustik, kommenteeritud väljaanne,
Tallinn 1927.

4. Handwörterbuch der Rechtswissenschaft,
Berlin u. Leipzig 1928, V Baud.

(bk 14: E.H. Rosenfeld)

1) Peenide viit. 200
2) Saammi viit. arestivõim

Sisukord.

	lk.
§1. Sissejuhatus.	
1. Retriidivi mõiste.	3.
2. ajalooline käsitlus	6.
§2. Retriidiv seadusandluses	9.
1. Retriidiv kehtivas õiguses	10.
2. Retriidiv Sausa StGB-is	12.
§3. Wargus kehtivas õiguses	15.
§4. Warguse retriidiv	
1. Warguse retriidiv kehtivas õiguses	19.
2. Warguse retriidiv Sausa StGB-is	22.

§ 1. Sissejuhatus

1. Retriidiivi mõiste.

Retriidiivi seeliseva, wagu ta erineb tavaliselt seadusandkuse, mõis eeldiselt defineerida kui sama waadi seütis korralmist teatava aja kestel pärast ühe või mitme elmise seaduse nimemise est koristuse kandmist.

Doktriin aga hawwab retridiivi mõiste laiemas ulatuses, wäntades seeliseva ükskõik millise seütis seoritamist peale ühe või mitme seütisega seondunud koristuse kandmist, kusjuures, wagu ütles Härtzig, ei moodusta retridiivi essentiaalsel tühnust arjale, et oleks korida saadetud sama mõis samalikein delikt.¹⁾

Printipiaalsel en nii siis retridiivist igauks,

1) Richard Hartig, Der ungleichartige Rückfall als allgemeiner Strafschärfungsgrund, Frankfurt 1914, lk 9

kes pärast varistusega keelatud käitumist ja sellega seondunud varistuse kandmist paneb teine uue süüteo. Seda lisandub veel nõue, et varistus, milline kohaldati retridiviisi eelmise süüteo, oleks ka kantud kas terves elatuses või siis osaliselt.

Serulusandlus on aega nimetatud küsimuses väinud ka eritud aega see tekketanud varistuse kandmist eelmise süüteo eest retridiviisi eelmise eeldusega. Nii näitaks Baieri, Baden, Kärnttembergi ja Prisi²⁾ 19. saj. partikulaar seaduste vastarad sätted loevad retridiviisi eeldusega sekkaldasus vaid süüdlasena mõistmise misugi eelmise süüteo eest. Sellest, et seondunud seaduseerikemise puhul oleks tegemist retridiviisiga, on Baieri nimetatud seaduse järgi nõutav eelmise süüteo eest süüdimõistva otsuse tegemine, Kärnttembergi ja Prisi seaduste järgi süüteo eest määratud varistuse seadusjõusse astumine ja Baden seaduste järgi otsuse teatavastegemine.

²⁾ Vastarad seadused: Kärntenberg (1839) a 124, Baden (1845) § 184, Bajer (Verordg. v. 29. Aug. 1848) a 2 ja (Ges. v. 1861) a 242, 276, 201, 319 ja Preis (1851) § 58.

Elkäsiteted seisukoha esindajana dooktriinis
leial B. vauer³⁾ et süüte kordamise puhul raken-
datavat karistuse vaskendamist õigustab ellkan-
tude karistuse mitteüllaldasens esitumise korral
juba samavõrti ka seadusekõnne kordumise
puhul rümsius tulev sotsiaalohelik kritegelik
kaldumus.

Enne asendit kriminaalõiguse süütemis kuulub
relsiidivi künne õpetuse karistuse muutmisest. Põsi-
diir kui süütegija erilise sotsiaalohelikkuse süüptoo-
mina vaskendab vastutust - leu ju leomelik, et
õiguskorvale paistab karistamisväärsenava süütegi-
ja, kes ei suuda hoiduda kritegeverest, huolimata
juba need kantud karistusest. Põleks õiglase viima-
se suhtes nõvaldada sama karistust, mis vangele
esaks esmakordset seaduse vastu patustajale.

Karistuse vaskendamine nõib seisneda kas ette-
võtetud vahvatrahvi või krimihsidekaristuse suu-
rendamises üle seaduse sähtud ülennväära
või jälle ülennihesus vaskemale karistuse lügi-
le.⁴⁾ Jäab aga esastatud karistus vastava

3) Honig, op. cit., lk. 53.

4) Honig, op. cit., lk. 10

jahu jaoks seaduse poolt kindlaks määratud
karistuse raskenduse ja ületab vaid selle kesk-
mise, ligikauds ülemmäärade või ulatudes sellest,
sis see tegemist karistuse kõrgendamisega.

Karistuse kõrgendamist tingib reidiiv aiuet
vähestes kriminaalseaduses⁵⁾, tavaliselt esineb ta
karistuse raskendamise eeldusena.

2. Ajalooline käsitlus.

Vaadeldes reidiivi probleemi ajaloolist
arengukäiku, tuleb märkida, et juba muu-
ajases karistati mõnikord süütegijad raske-
mini, kui see kindlalt seaduse vastu eksis või
eeldatult karistuse järgi uue süüteo korda-
saatmisega uue karistuse määramise eile
kutsus.

Nastavais allikais erinevaist selletaolistest
juhtudest argo ei nähtu, et oleks tõmmatud
ningi ristsuuna reidiivi ja jätkuva süüteo
ning raskenduse vahel. - Järeldatavalt
peendus neomõnne järgendamine käsitlus reidiivi
olelist mõistatunnust - uue süüteo korda-

⁵⁾ Howig, op. cit., lk. 11

saatmist pääle elmise eest karistamist. Samuti
ka nõue, et retsidivist päerib kannimwat karistust
kui see, kelle süües langeb esmakordne eksimuse, ei
näi olevat tunnustatud, mingi põhi mõttega.

Kohalikus leiab, et ^{Code 6, 4.} 14 § 1 on ainuke kolit, kus
täie kindlusega nõrb oletada retsidivri ja sellega
seotud karistuse vähenemist, Hennig teab
kõnelema nel teisest juhust. ⁶⁾

Karsonilise õiguse vastavaist rätkest
nähtub, et en kujunenud kindlam käsitus
retsidivist: nõhutatakse karistuse vähenemise
müst süütes eest, mis saadetakse korda sama
või samalõigilise süütes eest kantud karistu-
se järel. Kõnnetjuhtude lahendamisel en
vähendatud põhi mõtest: sama või samalõigi-
lise süütes andamine, hoolimata elkanud
karistusest, laseb järelkõrda õnnetu delin-
quendi't ja moodustab karistuse vähenemise
aluse ⁷⁾

. Edasi areneb retsidivri, probleem itaalsa
juuride käsitluses. Juuride vahastõi-
guses ilmneb ühise juuride retsidivri karista-

6) Hennig, op. cit., lk. 15

7) Hennig, op. cit., lk. 17

mine eiti just varavastaste seitegude puhul.
See oleks asjaolust, et just varavastaste seitegude
seotamine, eiti vargus, reigeti haryemusces kuju-
neb. Sellest lohtub ka keiser Karl V Karselma
a. 1532, mis rcheldab rtridivri fõhimõteid
ainmet vargusele.^{d)}

d) Honig, op. cit. ex. 19

§ 2. Retriidiv seadusandluses.

Retriidiv vähenas mõttes, nagu teda käsitleb doktriin, pole seadusandluses praegu millalgi vahendust leidnud. - Retriidivina sõna kõige üldisemas mõttes on kantatav kodu- või riigiteo teinapanak, kusjuures arvesse tuleb iga kohtuliku teostatud kriminaalõiguse teostus, vaatamata sellele, kas riigitegija iga kriminaalõiguse teostusest kaunistest tegelikest kaudis või mitte, väit. anti arvesse, välistati kauniste kaudisest tingimisi.

Seadusandluses tavaliselt esineb mõne, et uus riigitegu oleks erinevad riigiteoga kas samane, st. identne, või erinev. Kui on tekkinud erinevus ja eritriidiv: mõiste, mille nõval tuntakse üldetriidiv; s. o. retriidiv; mis moodustab kauniste vastandamise üldise vaatamata sellele, kas erinevad riigitegu oli ühega samaväärne või hoopis erinev. 9)

9) Homig, op. cit., lk. 10.

1. Retzidiiv kehtivas õiguses.

Kehtivas kS-s räägitakse retzidiivi § 68 järg-
mises reaktiivis:

„Kes pärast karistuse kandmist saatis korda
seisete, nõutakse vastutusele üldalustel. Saatis
aga seisid mõistetud korda sama¹⁰⁾ või endise
seiseteaga ühistööks¹¹⁾ teo, siis tuleb meest määrata
võimalat karistust, väija arvatakse juhul, kus
seisudes on ette nähtud erilised karistused
seisetegevate nõudmise eest, seenevõimude § 65
seisete alustel, kui endise karistuse kandmise
ajast kuni uue sama või ühistööks seisete
nõudmise saamiseni on möödunud: raske kuni-
tus eest määratud karistuse kandmise ajast-
mitte üle ühe aasta, kehtete eest - mitte üle
kolme aasta ja ülestõusmise eest - mitte üle
ühe aasta.“

¹⁰⁾ H. K. Saarman ja K. Lehto, kriminaal-
seisete, kommenteeritud väljaanne, Tallinn
1957, lk 54, § 65, komm. p. 2: „Sama seisetegevus on ühte
tüüpi seisetegevus (näit. võrk vangused)“

¹¹⁾ V. K. Lehto, „Ühistööks on määratud seisete-
tegevus, mida ühendab esmalt teo iseloom (teovis-
-näit. võrk vangused)“

Kui näeb ette nii üld- kui ka eriretseidiiv. Üldretseidiiv on antud siis, kui inim, alles ette seüttes eest karistuse kandnud, paneb teine mõne uue seüttes. Siin on üldpõhimõtteks see et selle uue seüttes eest inim vastutab tavalis- tel alustel, s.t. üldretseidiiv ei tingi karistu- se vaskendamist. Karistus määratakse samal alusel nagu esmakordse seüttes eest (ei tavalise aja olla määratud samal määral).

Eriretseidiiv Ks-3 jaguneb üld- ja eriosaliseks. Üldosaline eriretseidiiv käsitleb esmakordse retseidiivi juhtu ja on antud kahe ülduse allavasdlul:

1. - Kui inim pärast karistuse kandmise lõppu sooritab seüttes, mis on identne või üksiklik, uelmise seüttesoga, mille eest ta karistu- tuse kandis.

2. - Kui uus seüttes on teine pandud teatava aja jaoks pärast karistuse kandmi- se lõppu, nimelt: vaskes ~~karistuse~~ seüttes eest määratud karistuse kandmise ajast 5 aastat, seüttes eest määratud karistuse kandmise ajast 3 aastat ja ülevastumise eest määratud karistu-

se kandmise ajast 1 a. jaoks. Aeg on järelkool
sõltuv eelmise seüteo kasvukiigist.

Eni retsiidiiv esineb karistust kasvendamata
alusega, sest siin karistuse määramine sünnib
kvalifitseeritud keostamise alustel. Üldesas § 68
esinevad retsiidiivi sätted ei tule kasutamisele
siis, kui retsiidiiv on juba eiasas seoses üksikute
seütegeudega ette nähtud karistust kasvendama
asjaoleva.

Kr. w. üldesas sätete järgi: kehvaditakse
kasvatat karistust esmakordsu retsiidiiv. puhul
Eiiosa tunneb karistuse kasvendamise eeldu-
sega nii hästi esmakordsel (§ 552 - hobuse-
vargus) kui ka korduvat (§§ 553, 554 j. f.)
retsiidiivi.

2. Retsiidiiv Sausa StGB-s

Sausa StGB näeb retsiidiivis erilist obliga-
toorseid karistuse kasvendamise alust:

- a - liitvarguse puhul ja varu varguse
puhul (§ 244)
- b - müütmise (§ 250 p. 5)
- c - varjamise - Hchleri - (§ 261),

d. keeluse (§ 264) ja

e. kejamise (§ 362) puhul.

Siinjuures on karistuse raskestamisega eeldusena mõeldud eelnevale või ühe eelneva karistuse aja kandmist, kuid StGB § 245 järgi on retsidiiviga tegemist ka mitel juhtudel, kui karistus on kantud osaliseks või on osalised või teises ulatuses ära jäetud.

Ka telemisnõuandjate aja arvuse rõtvimine ja karistuse kustutamine selle läbi loetakse võrdseks karistuse kandmisega (StGB § 60)

Retsidiivi aegumistähtaeg StGB järgi on kümme aastat (või arvatakse kejamine)

Kuiva StGB retsidiivi käsitlevad säted on milledagi kasistlikud ja süsteemid, siis on vastavad küsimused peetud ulemise. 1925. a. kriimivõltsadustike eelnõu § 77 ja 1927. a. eelnõu § 78 sisaldavad mõningaid uuendusi. - Nimetatud §§ tunnevad üldretsidiivi, kusjuures retsidiiv kui karistuse raskestamise alus peab olema keeld. - Arvuse tulevad ainult ettekaratsetud deliktid. Arvestatakse

ka välismaa kohtute seidimõistvaid otsuseid.
Reidivri aegumistähtsaks sätivab ülaloste-
dud §§ mis aastat. Keena en tegemist eeld-
retsidiiviga, mis võib igaks averse tulevast
kolmest seiteost alla iselaadi. Ille seiteo-
sorest endistega peab aga nähtema, et seite-
tegi ja en avalikku julegolekut ohustav haju-
musseitegi ja¹²⁾

¹²⁾ Σ. H. Rosenfeld, Der Rückfall, i. Hand-
hörterbereich der Rechtsrimenschaft, Bd VI, Berlin
u. Leipzig 1928, lk. 173.

§ 3 Vargus kehtivas õiguses

Vargust käsitlevad k.s.-u §§ 548-554. Nende kohaselt võime vahet teha lihtvarguse ning varguses privileeritud ja kvalifitseeritud juhtude vahel.

Lihtsast mõõra vallasvara riisumist salaja või avalikult, enestamise sihiga, karistatakse vargismajaga mitte üle ühe aasta, millega võib kaasas õiguste kaotus § 20 ettenähtud alustel¹⁵

Karistuse ülemmäär abaneb kuu kuuni, kui sennivad privileerivad arjastud. Nende arjastudena võib seadus ette jätta, kus Vargus saadeti varda väärtuse häda sennil või ei ütletanud riisutud vavanduse väärtus kahke kuuni. Saadeti ka jätta, kus sennidane vaba-fablikaat andis tagasi enne kehtuotsuse, - resolutsiooni või vandekehtumise vevditi kuulutamat¹⁷

12) k.s. § 548

11) 36
m

viisutud vavanduse või vaheldas kahjusajajät
meel viisil.

Õhmuendavate asjaolude kõrval tunneb kehtiv
seadus aga ka asjaolusid, mis enesega kaasa
tõõnd koristuse vasekemise, kohes võib
võngimaja kehistust fikendada kuni kahe aasta-
ni, kui vargus on saadetuks korda: erilise
juumusega, usalduse rikumusega, tõkete või
luumustete kõrvaldamisega, mis takistavad pääse
õue, hoonele või muusse ruumi või hoonekoha;
vaadtkõnngi liikumise või selle peatus ajal;
õõsel, kui viisutud vavandus kahjusajajät
misesis oli teadvast hädataavilix¹⁵⁾

Erilise juutumuse alla kuulub näit. vägi-võld,
väija avatud juhud, mil see esineb vähimale
kehtiv; usalduse rikumise alla - teenijate poost
vaadtkõnngi vargused; tõkete ja luumustete kõrval-
damise alla - ni hästi muudmine keel ka
muu vägi-võldne avamine (ka valevõtme
abil); vaadtkõnngi liikumise või peatus alla-
aeg kõnngi õvarõidust lähtejavavast keel

¹⁵⁾ Th ja Saarmann-ellado, op. cit., lk. 281, § 548

saabumiseni rihtjaama; öösel - ajal, mis
ümbruskonna elanikud tavaliselt magavad¹⁶⁾

Kvalifikatsiooni aluses võib olla ka objekt:
väärtes - juhus, kui rüütelud ravanduse väärtes
ületab teinud krooni, mis vastatakse siididest
vargi vajajaga mitte üle 6 aasta.¹⁷⁾

Varguse toimepanemise koht võib samuti
esineda kvalifikatsiooni aluses - § 549 § 1 -
vargus seeläbi etstarbeid lahtikarvatuud või rikke-
tude haurust, § 550 - vargus elutsutavast hoonest,
käärast või meenust seemist või sarvast
elutsutavast seemist, kus tule ajal teadvalt
toimene niikis, või riaga ümbritsetud elutsu-
ta hoonest, jektumitel, kui siididane el-
and vastand sõjariistaga või meen abi-
nõuga kalvalemisemisega või kaitses, või
kui kus vargus pandi faime ees, kusjuures
siididane tungis seemi või õue valamõtte abil
või riikudes tõkkeid või lukustusi, mis takistasid
seemi või õue pääsemist.

Siin on kvalifikatsiooni vana nomenklatuur

¹⁶⁾ K. Saarman - K. Mallo - op. et loc. cit

¹⁷⁾ Ks § 548

pääle varguse teimepaneku kohta varguse
teimepaneku viis ja aeg, nagu see on ka
§ 551, mis käsitleb varguse teimepanekut
võel mitme isiku poolt, kes olid end varusta-
nud sõjariistaga või muu abinõuga kalla-
letungimisena või kaitsena, elutsesavast hoo-
nest, laevast või muust reumist, samasest
elutsesavast reumist, kus tee ajal teadvalt
inimene viibis, või viaga ümbritsetud elutsesava
huone õuest, kui sejuures seiedlane tungis
sellesse reumi või õue valevõtme abil või rikun-
des tõnnesd või luustus, mis takistasid pääsi-
mist reumi või õue, või kui vergus pavid
toime salgaga, kusjuures pale tähtis, et saek
oleks muetatud niti varguste või ka ainuiksi
vavavastaste seütegade teimepanekuks¹⁸⁾

Vargust kvalifitseeriva asjaoluva võib esma-
da ka varguse ajent, nagu § 549 p. 3, mis
võitleb igasuguste sõjaväeliste kaits- ja peale-
tungimisabinõude vargust loadudest, hoiuuskta-
dest või reumidest, või aga ka ükskõik kust
kohast, kuid selle tegevuse ariajamisena muuta

¹⁸⁾ Saarwamm-Matto, op. cit.; lk 283, § 551, koomp. 1

mise tõttu. ka hokusevarguse (§ 552) puhul
on lügituse alusena objekt.

§ 4 Varguse netsidiiv.

1. Varguse netsidiiv kehtivas õiguses.

Konkur sündtegevus esineb kvalifitseeri va
ujaoleva nii varguse kui muudegi süü
teguvde juures. Varguse netsidiivi käsitlevad
KsS-u §§ 553 ja 554. Erimene neist kaavab
§ 548 misabduvat liht- ja raskete varguste
netsidiivi, kuwa teine puudutab varguse toime
panekut päale karistuse äravandmist kolmel
korral teetavate süüteguvde eest.

KsS-u § 553 säilib kordeva varguse karista
mises järgneva korral:

„Süüdebat § 548 esimeses ja teises lõikes ette
nähtud varguses, mis saadeti korva pärast ka-
he korral karistuse äravandmist varguse, võ-
nimise, väljapressimise või kelmuse eest enne
nii avasta müüdmist, avates sihe reeruguse
süüte eest karistuse äravandmise päevast, karis-
tatakse vangimajaga mitte üle kolme aasta.

Katse en karistatav."

Käesoleval juhul en tegemist mitme süü-
teo vastastikuse retsiidiiviga ehk nn. segaretsidiivi-
ga, ühtlasi ka kauduva retsiidiiviga. Süüteo subjek-
tiks en iga inim, kes kahel korral en ära
kandnud karistuse vanguse, nööri mise, väljajä-
hmissi mise või kelmuse eest, kesjuures algumis-
tähtajaks viimase süüteo eest karistuse ära-
kandmise päevast arvates kuni uue süüteo
toimepanemiseni en viis aastat. Eelmal esime-
ne süütege toime pandi ja selle eest karistus
ära vanti, pole eluline. Arvestada ei tule
tingimisi mõistetud karistust - kui seda taga-
si ei mõetud.¹⁹⁾

Ks-u. § 554 rõnastus järgniselt:

Süüdelast vanguses, mis saadeti korda pärast
karistuse äraandmist mitte vähem kui
kolmel korral vanguse, nööri mise, väljajä-
hmissi mise või kelmuse eest enne uue aasta möö-
demist, arvates ühe kesise süüteo eest ka-
ristuse äraandmise päevast, karistatase:

¹⁹⁾ Saarwahn-ellatto, op. cit., lk 284, § 553 kommp. l.

vangimajaga mitte üle kuu aasta. Kui aga
siidlane mõne nimetatud siiteo eest karis-
tuseks ära kandis vangimaja üle ühe aasta
ja uuesti korda saadetakse vanguse eest enne
nimetatud tähtaja möödumist kehtes praegust
tunnustatakse vangimaja karistuse väärili-
sus, samuti üle ühe aasta, siis karistatakse
teada: seunitööga mitte üle kaheksa aasta.
Kas see on karistatav."

Subjektiks on käesoleval juhul iga inimene,
kes vähemalt kolmel kumal on juba ära kand-
nud karistused vanguse, mõõtmise, nälgapressi-
mise või kelme eest. Üleline on et väikse-
-kelmeanda- siiteo eest äraantud karistuse
lõpppäevast uu- neljanda siiteo toimupaneku
päevani ei ole möödunud viit aastat.
Üleline esimene ja teine siitegeu teine panti
ja karistus nende eest ära kantud, on üks kõik.
Samuti ei ole vajalik, et siidlane oleks varem
juba § 553 järgi karistatud. Keljast siiteost
võib igaüks alla istuüpi. Ei tule arvestada
karistust, mis tingimisi määratud, kui see pole
tagasi mõtetud.

Käsiteldud § lg. 2 väeb ette juhul, kus seel-
lane eike eelmistest kolmest reüites est on ära
mandunud vangimaja üle eike aasta, ja uue kor-
dasaadetud vanguse est kehtu poset tunnista-
tud vangimaja Nääriliseks üle eike aasta. -
Seega niimaseil juhtumisel ei tahi tarvitada
tekoorseise, mis on ette wälitud § 5481 ja 4.
lõikes, ualisel ka 5. lõikes²⁰⁾

2. Vanguse reüidiv Sausa StGB -is.

StGB käsitleb vanguse reüidivi: §§ 244 ja 245
§ 244 tekst on järgmine:

"Wer im Inlande als Dieb, Räuber oder
gleich einem Räuber oder als Hehler bestraft
worden ist, darauf abermals eine dieser
Handlungen begangen hat, und wegen der-
selben bestraft worden ist, wird, wenn er einen
einfachen Diebstahl (§ 242) begeht, mit Zucht-
haus bis zu zehn Jahren, wenn er einen
schweren Diebstahl (§ 243) begeht, mit Zucht-
haus nicht unter zwei Jahren bestraft.

²⁰⁾ Saarwamm-Matto, op. cit, ex. 285, § 554 kummp1

Sind mildernde Umstände vorhanden, so tritt beim einfachen Diebstahl Gefängnisstrafe nicht unter drei Monaten, beim schweren Diebstahl Gefängnisstrafe nicht unter einem Jahre ein.

StGB tunnab ranguse reidiivi kui karistuse raskevandamise allast. Tegemist on muusarvase reidiiviga: pole oluline, et allume delikt allume ranguse, kuid iga uus delikt ta va alla ei või - ta peab olema teise deliktiga samane. Karistuse raskevandamise etneb ainult kevduva reidiivi puhul²¹⁾

StGB nisaldab järgnevalt eskinju:

„Die Bestimmungen des § 244 finden Anwendung, auch wenn die früheren Strafen nur teilweise verhängt oder ganz oder teilweise erlassen sind, bleiben jedoch ausgeschlossen, wenn seit der Verhängung oder dem Erlasse der letzten Strafe bis zur Begehung des neuen Diebstahls zehn Jahre verfloßen sind.“

21) R. Frank - Das Strafgesetzbuch für das Deutsche Reich, Tübingen 1911, Nr. 417, § 244, Komm. p. 1

Siin määratakse kindlaks revidiiri aegu-
mise tähtaeg. Sama tähtaeg kehtib üldiselt
ka StGB teiste revidiivide puhul. Komisjoni
arvamusele pole revidiiri oluliseks eelduseks,
sest komisjon võib olla ka ära jäetud.