

ARKH Diss. 0 - 20 1957

Тартуский Государственный университет
Кафедра истории СССР

РУССКАЯ БУРЖУАЗИЯ В РЕВОЛЮЦИИ 1905-1907 ГГ.

Дипломная работа студентки
заочного отделения историко-
филологического факультета,
отделения истории Лорберг, С.

*TRU NSO Lõdu
ajal. kat. nr. 1331.*

Т а л л и н
1957 год.

Тарту Ülikooli Raamatukogu
AJALIKUD

В В Е Д Е Н И Е

Совсем недавно советский народ отмечал знаменательную дату в истории освободительного движения народов мира — пятидесятилетие русской революции 1905—1907 гг. Мировой пролетариат на протяжении полувека учитывал и использовал в своей практике уроки первой русской буржуазно-демократической революции.

Революция 1905—1907 г.г. в России — это первая истинно народная революция эпохи империализма. Она "...открывала новую страницу во всемирной истории — эпоху глубочайших политических потрясений и революционных бурь, положила начало подъёму рабочего движения в Европе и национально-освободительного движения угнетенных народов Азии"¹.

По своему содержанию буржуазно-демократическая, она выдвинула такие острые формы борьбы, каких не знали все предшествовавшие буржуазно-демократические революции. В этой революции активно участвовали широкие народные массы: русские рабочие и крестьяне, а также угнетавшиеся царизмом трудящиеся национальности.

В своих работах В.И. Ленин неоднократно обращался к анализу буржуазных революций Западной Европы и сравнивал их с русской революцией 1905—1907 г.г. Изучение буржуазных революций позволило ему прийти к выводу, что вопрос о характере революции нельзя смешивать с вопросом о движущих силах революции. Но именно такую ошибку допускали

1. Пятьдесят лет первой русской революции (тезисы).
М., 1955, стр. 4.

меньшевики и поэтому делали неправильный вывод, что движущей силой русской революции должна быть буржуазия поскольку революция буржуазная.

Сравнение буржуазных революций Западной Европы с буржуазно-демократической революцией 1905-1907 г.г. в России показывает различие движущих сил в этих революциях.

Буржуазные революции XVIII в. в Англии, XVIII в. во Франции происходили в период возникновения капитализма. Тогда не было ещё крупной капиталистической промышленности. Тогда перед буржуазными революциями стояла задача - уничтожить феодализм и утвердить капитализм как более прогрессивную систему производственных отношений. В те времена английская и французская буржуазия были восходящими классом, а зародившийся пролетариат и крестьянство участвовали в революциях под руководством буржуазии. Однако, уже на этом прогрессивном этапе своего развития буржуазия проявляла склонность к компромиссам с реакцией, боясь народа, его революционности и радикальных форм борьбы. В процессе дальнейшего развития буржуазии и формирования пролетариата в революционный класс, революционность буржуазии падала и она уже охотно шла на сделки с реакционными силами старого общества.

Во времени первой русской буржуазно-демократической революции в главных капиталистических странах Западной Европы задачи буржуазной революции в основном были решены и перед рабочим классом стояла задача пролетарской революции.

В конце XIX в. центр революционного движения переместился из Западной Европы в Россию, которая позже других европейских стран вступила на путь развития капитализма. Развитие капитализма в России происходило при сохранении остатков крепостничества в экономике и социально-политическом строе страны. Характеризуя глубокие социально-экономические противоречия России того времени, В.И. Ленин указывал на "...острое противоречие между потребностями всего общественного развития и крепостничеством, которое в виде помещичьих дворянских датирундий, в виде отработочной системы хозяйства является тормозом хозяйственной эволюции, источником угнетения, варварства, бесконечных форм татарщины в русской жизни"¹. Так перед революцией в России насчитывалось 30 тыс. крупных помещиков, владевших 70 миллн. десятин земли. В то же время 10,5 миллн. крестьянских дворов имели только 75 миллн. десятин земли.² Таким образом, в среднем на одного помещика приходилось свыше 2 тыс. десятин земли, а на крестьянина — около 7 десятин земли. Малоземелье подавляющей массы крестьян вызывало широкое распространение кабальных форм аренды, приводило к крайней технической отсталости как крестьянского, так и помещичьего хозяйства. На пути аграрного прогресса было много еще препятствий в виде отработок, испольщины, податей, круговой поруки и т.п., что вело к полному разорению и выми-

1. В.И. Ленин, Соч., т.15, 1947, стр. 74

2. См. В.И. Ленин, Соч., т.15, 1947, стр. 136

ранию крестьянства. Помещики-капиталисты были заинтересованы в ведении хозяйства по-капиталистически, а крепостные пережитки не позволяли этого. Поэтому помещики-капиталисты повседневно убеждались, что помехой буржуазному развитию является самодержавие.¹ Эти противоречия обусловили, что аграрный вопрос являлся основным вопросом революции 1905-1907 г.г.

К началу XX в. домонополистический капитализм в России вырос в монополистический. Наряду с множеством крепостнических пережитков в России имелся уже высокоразвитый монополистический капитализм с промышленной и финансовой буржуазией, а также значительно концентрированный промышленный пролетариат. Так, более 1/3 из числа рабочих России работало на крупных предприятиях с количеством рабочих свыше 1 тыс. каждое.²

Русская буржуазия была тесно связана с господствующим классом помещиков. Политическая дряблость и зависимость русской буржуазии от правящих классов заставляли её поддерживать царизм и помещиков. Она пользовалась заказами и субсидиями царского правительства, которое по отношению к ней проводило политику "воспособления"³, т.е. буржуазия находилась на содержании у правительства. Такая политика была неизбежна в условиях преобладания военно-феодалных

1. См. В.И. Ленин, Соч., т.7, 1946, стр. 91-92

2. См. А.М. Панкратова, Первая русская революция 1905-1907 г.г., 1951, стр. 17

3. Переплата на казённых заказах, льготные тарифы, премии, банковые ссуды и т.д.

черт в России.

Несмотря на экономическое усиление русская буржуазия политически оставалась почти бесправной. До революции 1905-1907 г.г. она была лишена права участвовать в общегосударственном управлении, а в органах местного самоуправления - земствах - имела незначительное место.

В страхе перед народной революцией она искала союза с самодержавием и помещиками, рассчитывая таким путём добиться желательных для себя реформ.¹ Кроме того, противоречия между развивающимся капитализмом и остатками крепостничества смягчались тем, что многие русские капиталисты (Манташов, Лианозов и др.) по существу являлись наемниками западно-европейских империалистов, для которых сохранение самодержавия в России было выгоднее, чем буржуазно-демократический переворот,² а также тем, что русский капитализм мог развиваться за счёт колонизуемых окраин³.

Таким образом, в эпоху империализма антагонизм пролетариата и буржуазии был более острым, чем в период ранних европейских революций и это обусловило контрреволюционную роль русской буржуазии в революции 1905-1907 г.г.

х х х

В.И. Ленин придавал большое значение изучению русской

1. См. В.И. Ленин, Соч., т. 8, 1951, стр. 229, 238-239

2. См. В.И. Ленин, Соч., т. 18, 1948, стр. 112

3. См. В.И. Ленин, Соч., т. 3, 1946, стр. 24

революции 1905-1907 г.г. Он писал: " Нам надо позаботиться ... о том, чтобы народ знал эти полные жизни, богатые содержанием и великие по своему значению и своим последствиям дни гораздо подробнее, идетальнее и основательнее ..."¹.

Истории революции 1905-1907 г.г. посвящено бесчисленное количество исследований, опубликовано много материалов (воспоминания, документы и т.д.), но всё же эта тема вновь и вновь привлекает к себе внимание исследователей.

В частности, вопросу о политике российской буржуазии уделено сравнительно мало внимания. Пожалуй, единственная монография по этому вопросу, изданная в 1939 г. работа Е.Д.Черменского "Буржуазия и царизм в революции 1905-1907 г.г." Содержа богатый фактический материал, эта работа является ценным пособием. Но она не может считаться исчерпывающей, так как в ней недостаточно исследована роль мелкобуржуазных партий и др.

Очень богатый материал и анализ по этой теме содержится в многочисленных статьях В.И.Ленина.

В работах академика А.М.Панкратовой о революции 1905-1907 г.г. хотя и говорится о предательской политике русской буржуазии, но совсем почти не раскрывается значение группировки мелкобуржуазных демократов - трудовиков. А их значение в революции 1905-1907 г.г. заслуживает более пристального внимания.

Косвенно несколько дополняет эту тему Л.К.Ерман, исследующий вопрос интеллигенции в революции 1905г.²

Передовая журнала "Вопросы истории" №1 за 1955 г. отмечает

Г.В.И.Ленин, Соч., т. 13, 1947, стр. 24

2. См. Л.К.Ерман, Борьба большевиков за демократическую интеллигенцию в 1905 г. "Вопросы истории" №2, 1955

часть, что в работах по истории революции 1905-1907 г.г. не уделялось должного внимания политике царизма и российской буржуазии, вследствие чего не всегда верно рассматривается отношение к ним большевиков.¹

Хотя по революции 1905-1907 г.г. опубликовано много документов, но для глубокого исследования названных вопросов крайне необходимо опубликование стенографических отчетов Государственных дум, собраний, съездов и т.п. буржуазных партий, которые сейчас малодоступны, вследствие их нахождения в архивах Москвы, Ленинграда. Новое издание материалов и документов не доведено до конца революции.

Задачей настоящей дипломной работы является обобщение доступного материала о русской буржуазии в революции 1905-1907 г.г., показать соглашательскую сущность либеральной буржуазии, роль и значение мелкобуржуазных партий.

Основной материал, которым я располагаю - многочисленные статьи В.И.Ленина, монография Е.Д.Черменского, работы А.М.Панкратовой, Х.Мосберг, М.Навлова, статьи из журнала "Вопросы истории", газеты "Новая жизнь", журнала "Полярная звезда", соответствующие тома Большой Советской Энциклопедии, сборники документов и материалов, изданные в 1955г. к 50-летию первой русской буржуазно-демократической революции, речи членов партии в I Государственной думе и речи министров во II Государственной думе, а также некоторые имеющиеся в Таллине номера журналов "Красный архив".

=====

1. См. За глубокое изучение истории первой русской революции. "Вопросы истории" № 1, 1955, стр. 9

1 глава.

ЛИБЕРАЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ РУССКОЙ БУРЖУАЗИИ НАКАНУНЕ И
В ПЕРВЫЙ ПЕРИОД РЕВОЛЮЦИИ.

Накануне революции 1905 г. пролетариат России насчитывал около 3 миллн. человек, в том числе более половины составляли фабрично-заводские рабочие. Быстрый политический рост пролетариата, его высокая степень концентрации перед революцией превращали российский пролетариат в большую политическую силу страны. Значительные ряды пролетариата выросли в национальных районах России: Украине, Прибалтике, Кавказе и т.д. Например, в 1901 г. в Эстонии было уже 90 предприятий, на которых работало 26 тыс. рабочих.¹

Острые классовые противоречия России содействовали быстрому политическому росту и классовому созреванию пролетариата. Вся история борьбы пролетариата России была заполнена стачечным движением. Стачка являлась боевой школой классовой борьбы пролетариата и одновременно школой политического воспитания рабочих масс. Разразившийся в конце XIX в. в Европе промышленный кризис захватил и Россию. Тысячи рабочих оставались без работы, зарплата снижалась, рабочий день увеличивался. Рабочий класс переходит к политическим стачкам и демонстрациям. Большое значение для дальнейшего развития рабочего движения имело создание в 1902 г. революционной пролетарской партии — Российской Социал-Демократической Рабочей Партии. В результате, российский пролетариат шел навстречу борь-

1. Vt. H. Moosberg, 1905-1907. a. revolutsioon Eestis. Tln, 1955, lk. 15.

бе с самодержавием и буржуазией вооруженный марксистской программой.

Под влиянием роста рабочего движения перед революцией 1905 г. усиливалась борьба крестьян против помещиков. В результате разрозненного и стихийного характера крестьянского движения оно терпело поражение.

В страхе перед призраком революции царское правительство искало выхода из создавшегося положения в войне. Оно рассчитывало этим отвлечь внимание широких народных масс от их главной задачи — борьбы за свержение самодержавия.

Война с Японией, обострившая экономический кризис в стране и приведшая к ухудшению положения рабочего класса, вызвала общее недовольство и революционное брожение народа. Начались антивоенные демонстрации. Напуганный ростом революционных настроений царизм ищет сближения с буржуазией.

§1. Русская буржуазия накануне революции.

В какой-то мере организованное политическое движение либеральной буржуазии началось с основания группировкой земских деятелей журнала "Освобождение" в 1902 г. Редактором журнала был будущий лидер дадетской партии П.Б. Струве.

Журнал претендовал на руководство массовым движением, чтобы увести его от революционных методов борьбы к мирным, т.е. за частичные реформы. Они провозглашали борьбу как широкое национальное движение, предостерегая от борьбы одного класса, одной партии. Однако, нельзя не видеть и прогрессивной роли этого журнала либерально-монархиче-

ской буржуазии, который своей оппозицией помог расшатывать союз самодержавия с некоторыми слоями буржуазии.¹ Позже освобожденцы составили ядро главной буржуазной партии в России — партии кадетов.

Осенью 1903 г. группа освобожденцев основала союз земцев-конституционалистов с целью подготовиться к конституционным выступлениям на земских собраниях. А в начале 1904 г. состоялся учредительный съезд "Союза освобождения". Таким образом, первоначально было два союза, которые по существу ничем друг от друга не отличались.

Осенью 1904 г. под давлением нарастающего революционного движения и военных неудач правительство прибегло к маневру. Назначенный вместо убитого Плеве министром внутренних дел Святополк-Мирский заявил о доверии к либералам: была ослаблена узда над земскими учреждениями, возвращены из ссылки опальные земцы и смягчена цензура над либеральной печатью.

Это вызвало оживление в земско-либеральных кругах. В ноябре 1904 г. в Петербурге состоялся земский съезд, в котором приняли участие председатели всех губернских земских управ и земские гласные. По поднятому на съезде вопросу о необходимости "народного представительства" большинство участников съезда требовало наделения представительного учреждения законодательными правами. Меньшая часть участников съезда во главе с бывшим председателем московской губернской земской управы Шиповым было против этого. Но несмотря на незначительное рас-

1. См. В.И. Ленин, Соч., т. 6, 1946, стр. 191

хождение в этом вопросе между участниками съезда царю подясе единодушие. Никто не мыслил об изменении государственного строя иначе ^{как} по инициативе царя. Буржуазия добивалась лишь уступок от царя.¹

До этого съезда либеральным движением были захвачены исключительно земские круги. Торгово-промышленная буржуазия и городские деятели не предпринимали никаких политических шагов. Свои первые шаги на политическом поприще они совершили под руководством земских деятелей.

В конце 1904 г. развернулась банкетная кампания, в которой главное участие принимала буржуазная интеллигенция. В принимавшихся во время банкетов адресах говорилось о необходимости участия в законодательстве страны народных представителей. Выступления и принимаемые резолюции отличались весьма умеренным тоном и не поднимались над уровнем программы ноябрьского земского съезда. Например, 4 декабря 1904 г. в Петербурге состоялся банкет инженеров, на котром участники банкета, а затем и 6 000 остальных инженеров подписали резолюцию. В ней они высказываются за конституцию, без которой невозможна успешная защита русской промышленности", а также протестуют против отдачи правительственных заказов иностранным предпринимателям.²

Таким образом, для русской буржуазии накануне революции характерно, что её политические партии были созданы значительно позже, чем у пролетариата. В этот период развивалось лишь либеральное движение земской буржуазии. А во главе революционного пролетариата стояла теоретически и

1. См. В.И. Ленин, Соч., т.8, 1951, стр. 9

2. См. Там же, стр. 10

и организационно подготовленная социал-демократическая партия большевиков.

Об отношении рабочего класса к буржуазии В.И. Ленин писал, что союзниками рабочих являются "... все те слои общества, которые выступают против неограниченной власти самодержавного правительства. Так как эта неограниченная власть есть главное препятствие в борьбе рабочих за своё освобождение, то отсюда само собою следует, что прямой интерес рабочих требует поддержки всякого общественного движения против абсолютизма... И с.-д. партия объявляет, что она будет поддерживать все слои и разряды буржуазии, выступающие против неограниченного правительства"¹. Однако, В.И. Ленин подчеркивал, что, объявляя о своей поддержке всякого общественного движения против абсолютизма, партия признаёт, что она не отделяет себя от рабочего движения. Рабочие должны помнить, что имущие классы могут лишь временно быть их союзниками, что интересы рабочих и капиталистов не могут быть примирены.²

§2 Характер буржуазной оппозиции в период нарастания революционного движения до осени 1905г.

Военное поражение царской армии в Манчжурии, усиление кризиса, рост революционного движения свидетельствовали о приближении краха царизма. Не удалась попытка самодержавия расколоть рабочее движение с помощью зубатовщины. С конца 1904 г. стачки возникали одна за другой.

В первых числах января в Петербурге вспыхнула всеобщая

1. В.И. Ленин, Соч., т. 2, 1946, стр. 102-103

2. См. Там же, стр. 103

стачка рабочих, в которой участвовало до 150 тыс. рабочих.¹ Чтобы расправиться с нарождающимся революционным движением, самодержавие спровоцировало с помощью попа Гапона шествие рабочих к Зимнему дворцу и подвергло их жестокому расстрелу.

События 9 января, ставшие началом первой русской революции, застали врасплох либералов. Ещё за два дня до "Кровавого Воскресенья" редактор "Освобождения" П. Струве писал, что в России ещё революционного народа нет.²

В знак протеста против кровавой расправы царизма с рабочими всю страну охватила волна протестов. В течение января месяца в стачках участвовало 444 тыс. человек, а за период январь-март месяцы 810 тыс. только промышленных рабочих. Это значительно больше, чем за предыдущее десятилетие.³ Например, в Ташкенте после получения известия о расправе над рабочей демонстрацией в Петербурге вспыхнула мощная стачка протеста, в которой в один день участвовало 10 000 - 12 000 человек.⁴

Опасаясь роста революционного движения в России и перенесения его в Западную Европу, западно-европейская буржуазия обещала царскому правительству заем при условии наведения порядка в стране.

Учитывая сложившуюся обстановку в стране и настроения за границей царское правительство решило искать соглашения с буржуазией. Оно опубликовало 18 февраля 1905 г. рескрипт на имя министра внутренних дел Булыгина, сменив-

1. См. А.М. Панкратова, Первая буржуазно-демократическая революция в России. М., 1955, стр. 8.

2. См. В.И. Ленин, Соч., т. 23, 1953, стр. 280.

3. См. В.И. Ленин, Соч., т. 16, 1952, стр. 376, 377.

4. См. H. Moosberg, 1905. - 1907. a. revolutsiioon Bestis. Tln., 1955, lk. 40.

шего после начала революции Святополк-Мирского. Царь предложил образовать под председательством Булыгина комиссию для разработки закона о Государственной думе с совещательными полномочиями. Кроме того, издаются манифест с призывом к борьбе с крамолой, указ Сенату о праве петиций. Самодержавие надеялось этим привлечь на свою сторону буржуазию, чтобы при её содействии задушить революцию.

Акты 18 февраля крупная буржуазия встретила с удовольствием. Московское биржевое общество, съезд южных гороно-промышленников и другие организации буржуазии послали приветствия правительству, выражая готовность принять участие в работе комиссии Булыгина. С одобрением встретила эти акты и эстонская буржуазия.

Но правительство не спешило с выполнением своих обещаний. Такое поведение правительства на фоне подъёма рабочего и аграрного движения весной 1905 г., когда 1/7 часть уездов Европейской части России была охвачена крестьянскими волнениями¹, увеличило оппозиционное брожение в буржуазной среде. Недовольство проникло и в круги помещиков-земцев, капиталистов, фабрикантов, не говоря уже об интеллигенции².

Проявление роста оппозиции буржуазии происходит главным образом в виде усиления петиционной компании. В подаваемых на имя правительства прошениях, петициях буржуазия закликает его пойти на уступки. Так, на III-ем съезде "Союза освобождения", состоявшемся 25-28 марта

1. См. А.М.Панкратова, Первая буржуазно-демократическая революция в России. М., 1955, стр. 15

2. См. В.И. Ленин, Соч., т. 8, 1951, стр. 414

1905 г. в Москве, было решено просить правительство о даровании конституции с ограниченным избирательным правом и введением двухпалатной системы. Освобожденцы стремились поделить власть между буржуазией и царем. В своей программе они признают уже принцип всеобщего голосования.¹

22 апреля 1905 г. в Москве состоялся общеземский съезд, большая часть участников которого высказалась за представление законодательных функций и за всеобщие, равные, прямые и тайные выборы.

Стремясь втянуть под своё влияние крестьянство, мелкобуржуазную интеллигенцию, а также стремясь ликвидировать революцию путем соглашения с царизмом, либеральная буржуазия использовала для этого интеллигенцию, земских служащих, эсеров. Среди верхушки буржуазной интеллигенции буржуазное движение развивалось под руководством "Союза освобождения". Весной 1905 г. освобожденцы организовали среди интеллигенции "профессиональные" союзы: инженеров, адвокатов, учителей, врачей, объединившихся в так называемый "Союз союзов". Левое крыло этого "Союза" занимало радикальную демократическую позицию, но в целом "Союзом союзов" заправляли либералы.

Уничтожение царского флота под Цусимой 14 мая 1905 г. усилило оппозиционное движение буржуазии и способствовало его сплачиванию. "Всё ополчается против самодержавия, —

1. См. В.И. Ленин, Соч., т. 8, 1951, стр. 395

писал В.И.Ленин, - и оскорбленное национальное самолюбие крупной и мелкой буржуазии, и возмущенная гордость армии, и горечь утраты десятков и сотен тысяч молодых жизней в бессмысленной военной авантюре, и озлобление против расхищения сотен миллионов народных денег, и опасения неизбежного финансового краха и долгого экономического кризиса вследствие такой войны, и страх перед грозной народной революцией, которую (по мнению буржуазии) царь мог бы и должен бы был избежать путём своевременных "благоразумных" уступок. Растёт и ширится требование мира, негодует либеральная печать, начинают грозить даже умереннейшие элементы, вроде землевладельцев "Шиповского" направления, требует немедленного созыва народных представителей даже холмогорское "Новое Время".¹

Либеральная буржуазия требовала немедленно созвать учредительное собрание на основе всеобщего, прямого, равного и тайного голосования, а в резолюции "Союза союзов" по поводу Цусимского разгрома прямо говорилось: "Все средства теперь законны против страшной угрозы, заключающейся в самом факте дальнейшего существования настоящего правительства, и все средства должны быть испробованы"².

24 мая 1905 г. в Москве состоялся организованный по инициативе земцев общеземский съезд с участием предста-
=====

1. В.И.Ленин, Соч., т. 8, 1951, стр. 449

2. ЦАР, фонд моск. охр. отд., 1905, д. № 792, л. 55
(цит. по книге Е.Д. Черменский, Буржуазия и царизм в революции 1905-1907 г.г., М., 1939, стр. 78)

вителей всей буржуазной оппозиции. Съезд решил послать к царю делегацию в составе господ Гейдена, Гессена, Петрункевича, Лавровых и Долгоруких, Ковалевского, Новосильцева, Родичева, Шаховского и Трубецкого, которые должны были представить ему петицию.¹ В ней они умоляли царя "пока не поздно" созвать народных представителей.

=====

1. См. текст петиции: "Совещание объединенных групп земских и городских деятелей, проникнутое, несмотря на различие мнений по отдельным политическим вопросам, общим убеждением, что коренной причиной настоящего тяжелого положения внутреннего и внешнего положения России является донныне неотмененный приказной строй, отрицающий личную и общественную свободу, подавляющий народное самосознание и народную самостоятельность, устранивший население от участия в государственной жизни и порождающий ничем не ограниченный и всё усиливающийся произвол безответственной администрации, что этот строй, в течение многих лет вносивший насилие, дозь и разногласие в нашу внутреннюю жизнь, ничем роковым образом привел к грозной внешней опасности, вовлекшей государство в гибельную войну, вызывая и поддерживая в течение её междоусобную вражду и доведя страну до ряда поражений, завершившихся беспрецедентным в русской истории истреблением наших морских сил, полагая, что дальнейшее существование этого строя угрожает не только внутреннему миру, порядку и благосостоянию народа, но также твердости престола, целостности и внешней безопасности России — признаёт безусловно необходимым для спасения страны:

1. — Безотлагательный созыв свободно избранного всенародного представительства для совместного с монархом решения вопроса о войне и мире и установления государственного правопорядка;

2. — Немедленную отмену законов, учреждений, постановлений и распоряжений, противных началам свободы личности, слова, печати, союзов и собраний, и объявление политической амнистии;

3. — Немедленное обновление состава администрации путём призвания к руководству центральным управлением лиц, искренно преданных делу государственного преобразования и внушающих доверие обществу". (Цит. по В.И. Ленину, Соч., т. 8, 1951, стр. 485-486)

Чтобы обмануть народ, выиграть время, а также привлечь буржуазию на свою сторону, царь принял делегацию, выслушал длинную речь князя Трубецкого. В ответной речи, выразив сожаление по поводу жертв войны и поражения на море, царь сказал делегации: "Благодарю вас, господа, за выраженные вами чувства. Я верю в ваше желание работать вместе со мной над учреждением нового государственного устройства, основанного на новых началах. Моё желание созвать народное собрание непоколебимо. Я думаю об этом каждый день. Моя воля будет исполнена. Вы можете сегодня же объявить об этом населению городов и деревень. Вы поможете мне в этом новом деле. Народное собрание восстановит единение между Россией и её императором. Оно будет основанием устройства, которое будет покоится на русских народных началах".¹

Обе стороны остались довольны друг другом. "Довольны ли будут рабочие и крестьяне, интересы которых протравывают буржуазные предатели?"²

И действительно летом 1905 г. происходят такие важные события как Иваново-Вознесенская стачка, породившая впервые в России Советы рабочих депутатов; восстание пролетариата в Лодзи и знаменитое восстание на броненосце "Потемкин". Кроме того, летом усилилось крестьян-

=====

1. В.И. Ленин, Соч., т.8, 1951, стр. 489.

2. Там же, стр. 490.

ское движение, охватившее пятую часть уездов Европейской части России. Это привело к возникновению массовой политической крестьянской организации. В конце июля в Москве состоялся первый Учредительный съезд Всероссийского крестьянского союза, руководимого эссерами и другими буржуазными деятелями. Принятые съездом решения имели половинчатый, полудлиберальный характер. Например, съезд постановил, что земля должна быть собственностью всего народа, но одновременно считает необходимым вознаградить землевладельцев за отобранную у них землю. Кроме того, съезд пришел к выводу о необходимости созыва Учредительного собрания, но ни словом не обмолвился о необходимости революционного правительства. В.И. Ленин высоко оценивал значение этой первой крестьянской организации в России, несмотря на половинчатый и непоследовательный характер его решений.

До восстания на броненосце "Потёмкин" торгово-промышленная буржуазия не имела организационного центра, своей определенной политической платформы. Летние события 1905 г. ускорили её процесс политического самоопределения. Если после 9 января либеральная буржуазия "порозовела", то теперь она начинает "краснеть".

В начале июля 1905 г. начал работу съезд представителей промышленности и торговли. При обсуждении вопроса об отношении к будыгинскому проекту, большая часть

участников съезда пришла к выводу, что проект никого не удовлетворит. Но они были далеки от мысли бойкотировать Будыгинскую думу.

В июле же состоялся самый влиятельный и шумный земско-городской съезд, который отразил процесс полевения, охвативший разнообразные слои имущих классов. Напуганные размахом революционного движений участники съезда решили обратиться с воззванием к населению, чтобы указать ему "мирные средства воздействия на власть", т.е. отвлечь от революционной борьбы. Хотя все делегаты съезда высказались против бойкота Думы, но вопрос об отношении к проекту Будыгина остался открытым.

Происходивший в Финляндии съезд "Союза союзов" высказался за полный и решительный бойкот будыгинских выборов, за необходимость широкой агитации в целях осуществления всеобщего избирательного права.¹

Таким образом, позиция либеральной буржуазии состояла в том, чтобы заставить царя признать земское и городское самоуправление, т.е. совершить "революцию" без настоящей революции.

6 августа 1905 г. под давлением революционного напора царское правительство обнародовало будыгинский манифест о созыве Государственной думы. Избирательное право получили собственники, а рабочие и батраки, женщины, военнослужащие, национальные меньшинства, большая часть трудовой интеллигенции и городской мелкой буржуазии были лишены его. Из 412 депутатских мест

1. См. оценку этих съездов. В.И. Ленин, Соч. т. 9, 1947, стр. 147

крестьянству предоставили лишь 51. Выборы от крестьян предполагались четырехстепенные. 85% депутатских мест получали помещики. Дума предполагалась лишь как консультательный орган.

Таким образом, акт от 6 августа был жадкой подачкой испуганного революцией царизма. Однако, либеральная буржуазия ухватилась за эту подачку и в благодарность за это выразила царизму свои верноподданические чувства. В последних числах августа 1905 г. на происходившем очередном съезде "Союза освобождения", где обсуждался вопрос об отношении к Булыгинской думе, было решено проникнуть в Думу. На съезде земско-городских деятелей, состоявшемся в сентября месяце, настроение участников съезда оказалось резко контрастным по сравнению с июльским съездом. Участники съезда, воспользовавшись тем, что на прошлом съезде вопрос об отношении к Булыгинской думе остался открытым, теперь признали желательным участие в Думе. Но, освобожденцы, опасаясь, что Дума не устоит под настиком революционного народа, прикрывали свои капитулянтские позиции левой фразой. Так, их печатный орган "Слово" писало, что "Борьба пойдет в самой Думе и за стенами её; привилегия тех, которые в Думе, — идти первыми на приступ. Мы будем выбирать не сторонников 6-го числа, а смертельных врагов."¹

"Союза союзов" — самая широкая организация буржуазной

1. "Слово", 15.IX. 1905 г. (цит. по книге Е.Д. Черменский, Буржуазия и царизм в революции 1905-1907 гг., М., 1939 г., стр. 125)

интеллигенции - занял позицию бойкотировать выборы в Булыгинскую думу. "Буржуазная интеллигенция, - писал В.И. Ленин, - в общем и целом, тоже хочет "соглашения". Она тоже колеблется поэтому между реакцией и революцией, между торгашеством и борьбой, между сделкой с царем и восстанием против царя... Но было бы ошибкой забывать, что эта интеллигенция более способна выражать широко-понятые существенные интересы всего класса буржуазии в отличие от временных и узких интересов одних только "верхов" буржуазии. Интеллигенция более способна выражать интересы широкой массы мелкой буржуазии и крестьянства".¹ Суть идеи бойкота "Союза союзов" состоит в том, что в то время как "Помещики и капиталисты качнулись вправо, буржуазная интеллигенция, представительница мелкой буржуазии, качнулась влево. Первые идут к царю, далеко не отказываясь грозить ему ещё не раз силой народа. Вторые подумывают не идти ли им к народу, не разрывая ещё окончательно с изжитой теорией "соглашения" и не становясь впосредстве на революционный путь"². При этом В.И. Ленин указывает, что отказ в поддержке интеллигенции со стороны рабочего класса в данном случае значит, сыграть наруку крупной либерально-монархической буржуазии.

Рост революционного движения осенью 1905 г. и организованный большевиками бойкот Булыгинской думы, который встретил широкую поддержку пролетариата и мелкой бур-

=====

1. В.И. Ленин, Соч., т. 9, 1947, стр. 191-192.

2. Там же, стр. 192.

жуазии, сорвали выборы в Государственную думу, сорвали наметившееся соглашение буржуазии с царизмом и, разоблачили распространявшиеся либералами конституционные иллюзии среди народных масс.

§ 3. Октябрьская стачка и русская буржуазия.

К осени 1905 г. центр революционного движения переместился в Москву. Этому способствовала деятельность московских большевиков. 19 сентября началась стачка типографских рабочих, к которой присоединились булочники, пекари, а затем и другие рабочие. К октябрю созрела идея всеобщей стачки, инициаторами которой явились железнодорожники. Стачка началась 7 октября. Большевики призвали рабочих ко всеобщей стачке. В ней приняли участие не только рабочие, но и мелкие чиновники, врачи, служащие. В стачке участвовало более 2 миллионов человек.¹ В качестве руководящих органов стачечной борьбой возникли Советы рабочих депутатов в Москве, Петербурге, Иваново-Вознесенске, Киеве и др. городах. Московский Совет и районные Советы стали органами вооруженного восстания.

Рост рабочего движения способствовал усилению крестьянского движения. Осенью 1905 г. крестьянскими восстаниями были охвачены Центрально-чернозёмный район и Поволжье, Украина и Прибалтика, Закавказье. Происходят волнения в армии и флоте.

Всеобщая октябрьская стачка произвела огромное впечатление

1. См. Пятьдесят лет первой русской революции (тезисы) 1955, стр. 15

чатление. Она парализовала силы правительства, расстроила хозяйственную жизнь страны и вызвала переполюх в правительстве. В поисках средств борьбы с революцией царь назначил графа С.Ю.Витте председателем созданного Совета министров, поручив внести успокоение в жизнь страны.

Теперь либеральная буржуазия стала переметываться в лагерь реакции. Промышленная буржуазия открыто выступила против революционного народа. Она начала поход против забастовочного движения. Застрельщиками этого похода явились банкиры, которые на совещании 13 октября высказались за введение военного положения. Но мощный напор революционной волны вызвал также сомнения буржуазии в том, сможет ли правительство справиться с пролетариатом. Это породило колебания, противоречивость в позиции буржуазии. Этим можно объяснить, что некоторые капиталисты за дни октябрьской стачки выплачивали бастовавшим рабочим зарплату в половинном размере, а иногда даже полностью. Меншевики объясняли такое поведение капиталистов тем, что до 17 октября они сочувствовали и поддерживали рабочее движение, которое якобы по этому имело успехи. В.И.Ленин разоблачил такую выдумку меньшевиков. Он писал: "...не потому рабочие побеждали (и в "экономике" и в политике), что буржуазия платила за стачки или выступала оппозиционно, а потому буржуазия фрондировала и платила, что рабочие побеждали. Сила классового напора, сила миллионов стачек, крестьянских

волнений, военных восстаний есть причина, "главная причина", любезнейший Мартов; "сочувствие" буржуазии есть следствие".¹

В ходе развития всеобщей октябрьской стачки интеллигентские союзы адвокатов, учителей, инженеров и др., входившие в "Союз союзов", образовали стачечный комитет, который с помощью меньшевиков и эсеров стремился захватить руководство стачкой, чтобы не допустить обострения борьбы.

Итак, к октябрьской всеобщей стачке вся буржуазия вплоть до её левого крыла — освободителей и "Союза союзов" отнеслась с тревогой.

В такое критическое время царь подписал манифест, которым провозглашались основы свободы: совести, слова, собраний ит.п. С помощью манифеста царизм надеялся расчленить силы революции, выиграть время, собраться и перегруппировать свои силы и тогда нанести удар по революции.

Большевики на собраниях, в листовках и т.д. разоблачали истинную сущность манифеста 17 октября. Так, в листовка Харьковского Комитета РСДРП "Царский манифест и задачи рабочего класса" указывалось, что манифест — это обман народа и рассчитан он на спасение самодержавия. Листовка призывала рабочих к вооружению и борьбе.² На собрании рабочих и служащих Надеждинского завода Екатеринбурга рабочий М.В.Горшков, например, заявил, что манифест 17 октября "... не был

=====

1. В.И. Ленин, Соч., т. 16, 1948, стр. 352.

2. См. Революция 1905—1907 гг в России (документы и материала). Всероссийская политическая стачка в октябре 1905 г., ч. II, М.-Л., 1955, стр. 151.

актом доброй воли царя и правительства, а вырван был от них силой, ценой многих жертв и крови. Он назвал манифест обглоданной костью, брошенной народу царем -«кровопийцей»¹.

Манифест 17 октября вызвал взрыв радости и воодушевления буржуазии. Например, Лебедев-Керженцев писал по поводу издания манифеста: "Телеграммы о манифесте пришли в Н.-Новгород 17-го ночью. Зазвонили телефоны. Буржуазия города поднимала с постелей своих знакомых, клубная публика, побросав карты, начала произносить тосты, поздравлять с конституцией и пить шампанское"². П.Струве заявил, что "С момента опубликования манифеста 17-го октября я считаю, что в России есть конституция..."³ Биржа реагировала на это поднятием курса ценных бумаг. На имя премьер-министра С.Ю.Витте посыпались телеграммы от городских дум и земских собраний.

Таким образом, мы видим, что до 17 октября 1905 г. развитие оппозиционного движения буржуазии непосредственно зависит от нарастания революционной волны народных масс. 9 января послужило толчком к размаху оппозиционного движения: вслед за буржуазной интеллигенцией и либеральными помещиками оно охватило среднюю городскую буржуазию и даже крупных капиталистов: Летние события 1905 г. привели к образованию единого буржуазного фронта. Девение буржуазии достигло своей кульминационной точки в июле 1905 г., в августе оно приостановилось, а с осени начинает спадать. Оппозиционность буржуазии

1. Там же, Из представления прокурора Екатеринбургского окружного суда Б.О.Кавицина..., стр. 48-52

2. Нечаев, Революция 1905 г. в Нижегородском крае, 1931, стр. 79 (цит. по Череметскому, с.141-142)

3. "Полярная звезда", №3, 1905, стр. 227

обосновывалась опасением того, что самодержавие своей политикой не в состоянии прекратить революцию, а, наоборот, подливает масла в огонь. Поэтому буржуазия рассчитывала с помощью своих политических программ ввести революцию в мирное русло, а также примирить народ с царизмом. Но положение изменилось, когда в революционное движение включились миллионы и буржуазия увидела призрак социальной революции.

II глава.

РУССКАЯ БУРЖУАЗИЯ ПОСЛЕ МАНИФЕСТА 17 ОКТЯБРЯ 1905-Г.

Манифест 17 октября не достиг ожидаемого успокоения в народе. Царь не собирался выполнять обещанные в манифесте свободы.

Одновременно с манифестом было дано указание мобилизовать все силы на борьбу с революционным народом. Для этого организуются карательные отряды, из подонков общества создаются "чёрные сотни", для устройства погромов отпускаются специальные средства. "Чёрные сотни", руководимые реакционными помещиками, духовенством устраивали избиение и убийства революционеров, еврейские погромы. Так, на другой день после опубликования манифеста - 18 октября был убит руководитель московских большевиков Николай Бауман. В Томске толпой черносотенцев было разгромлено управление Сибирской железной дороги, избиты, ранены и убиты служащие дороги. Полиция не вмешивалась. Лишь с помощью народной милиции черносотенцы были разогнаны.¹ Меньше чем за полмесяца в 100 городах России вследствие погромов было убито до 4000 человек, ранено и изувечено более 10 000.²

§1. Буржуазия в период высшего подъёма революции.

После 17 октября 1905 г. революционное движение не спало, а, напротив, разгорелось с новой силой.

В результате активной деятельности Московского и районных Советов революционное влияние сказалось на гарнизоне

1. См. Революция 1905-1907 гг. в России (документы и материалы). Всероссийская политическая стачка в октябре 1905 г., ч. II, М.-Л., 1955, стр. 52

2. См. В.И. Ленин, Соч., т. 23, 1953, стр. 242"

Москвы. Учтя это, Московский Совет и комитет большевиков создали Совет солдатских депутатов. По всей России стали в это время возникать Советы рабочих депутатов.

Под влиянием всеобщей октябрьской стачки крестьянскими волнениями было охвачено более 1/3 всех уездов страны.

В этой обстановке 6 ноября 1905 г. в Москве открылся Всероссийский съезд крестьянский съезд, который отчитывался о своей деятельности за период с 1 августа по 6 ноября 1905 г. Главное требование участников съезда — это наделение крестьян землей. На съезде говорилось, что "Во многих углах крестьяне прямо говорят: "Если нынешней зимой не отдадут нам землю, весной сами её возмём"¹. Не смотря на то, что настроение делегатов съезда было революционное, главарям съезда удалось парализовать боевой дух крестьянских делегатов. Например, лидер эсеров Виктор Чернов призывал крестьян ограничиваться мирными формами борьбы.²

Влияние всеобщей октябрьской стачки сказалось и на усилении национально-освободительного движения, в передовых рядах которого шел пролетариат Прибалтики. Так, в октябрьской политической стачке в Эстонии участвовало до 77 % всех рабочих.³

Участились выступления во флоте: в конце октября произошли восстания матросов и солдат Кронштадта, а в

1. Всероссийский крестьянский съезд. "Новая жизнь", №7, от 7 ноября 1905 г. Вып. 1, Л., 1925, стр. 100.
2. См. А.А. Шишова, Из истории борьбы большевиков за союз рабочих и крестьян в годы первой русской революции. "Вопросы истории", №2, 1955, стр. 11.
3. Vt. H. Moosberg, 1905.-1907. a. revolutsioon Eestis. Tln., 1955, lk. 85.

ноябре в Севастополе.

Всё это вызывало тревогу буржуазии перед надвигающейся революцией. И теперь буржуазия становится на путь активной поддержки царского правительства и открытой борьбы с революцией.

В частности такую открытую позицию заняла торгово-промышленная буржуазия, спалив тем самым мосты, связывавшие её с "освободительным" движением. Исключение составили уральские горнозаводчики, которые просили у правительства амнистии "послаждавшим" за политику, отмены военного положения и всеобщего избирательного права. Такая позиция уральских капиталистов объясняется тем, что рабочее движение на Урале развилось позже, чем в центральной России.

6 ноября 1905 г. в Москве также открылся съезд земских и городских деятелей. На съезде Саратовский представитель призывал сплотиться вокруг правительства, а представитель от Твери де-Роберти сказал, что "... правительство обессилено революцией. "Надо принять меры, чтобы локализовать пожар... необходимо сделать всё для успокоения общества"¹.

А между тем революционное движение росло. Забастовка петербургского пролетариата застала врасплох представителей "Союза союзов". Так, на заседании центрального и местного бюро "Союза союзов", проходившего 2-го ноября, рассматривался вопрос "... следует ли "Союзу союзов"

1. "Новая жизнь", №7 от 7 ноября 1905 г., вып. 1, Л., 1925, стр. 161

примкнуть к политической забастовке Петербургского пролетариата". Заседание "... было посвящено не столько обсуждению принципиальных вопросов, сколько тому, как бы ~~ниж~~ в ~~этих~~ ~~делах~~ союз не "отстал" от общего освободительного движения".¹

В разгар всеобщей октябрьской стачки и ко времени опубликования манифеста 17 октября окончательно оформились и организовались основные буржуазные партии России: кадеты и октябристы.

Конституционно-демократическая партия — это главная партия империалистической буржуазии России. Не даром В.И. Ленин в своих статьях основное внимание уделял неустанным рабоблачению кадетов. Он писал: "Кадет — типичный буржуазный интеллигент и частью даже либеральный помещик. Сделка с монархией, прекращение революции — его основное стремление. Неспособный совершенно к борьбе, кадет — настоящий маклер. Его идеал — увековечение буржуазной эксплуатации в упорядоченных, цивилизованных, парламентарных формах. Его политическая сила — объединение громадной массы буржуазной интеллигенции..."²

Кадеты оформились в партию на съезде земцев-конституционалистов и членов "Союза освобождения", который состоялся 12-18 октября 1905г. Чтобы замаскировать свой монархический характер, кадеты формулировали свои программные требования осторожно, двусмысленно. Так, о госу-

1. Там же, стр. 165.

2. В.И. Ленин, Соч., т. 11, 1952, стр. 202

дарственной устройстве они писали "конституционное устройство Российского государства определяется основным законом"! Эта неопределенность формулировки необходима была кадетам для лавирования в случае отступления от программы.

В национальном вопросе кадеты высказались в пользу автономии Польши, при условии сохранения армии, внешней политики, финансов в ведении центральной власти. Они отвергали однако мысль о предоставлении автономии другим народам России (украинцам, литовцам и др.), полагая, что эти народы настолько отсталые, что не могут пользоваться такими политическими правами.

По основному вопросу революции, аграрному кадеты стояли за предоставление земли крестьянам за выкуп, при сохранении помещичьего землевладения. Лидерами кадетской партии были историк П.Н.Милюков, юрист С.А.Муромцев, адвокат В.А.Маклаков, экономист и философ П.Б.Струве и др.

Интересно, что на ноябрьском съезде земско-городских деятелей, который происходил в период нового усиления революционного движения и когда буржуазия поддалась панике — кадеты решили выразить условное доверие правительству. Оппозиционное настроение участников съезда значительно спало.

В ноябре 1905 г. из правого крыла земского движения и торгово-промышленных партийных группировок организуется "Союз 17 октября". Это контрреволюционная партия крупной

1. Конституционно-демократическая партия. БСЭ, 2-е изд. т. 22, стр. 425

буржуазии и крупных помещиков. "Типичный октябрист, - писал В.И. Ленин, - не буржуазный интеллигент, а крупный буржуа. Он не идеолог буржуазного общества, а его непосредственный хозяин. Заинтересованный самым прямым образом в капиталистической эксплуатации, он презирает всякую теорию, плюёт на интеллигенцию, отбрасывает всякие, свойственные кадетам, претензии на "демократизм". Это - буржуа-делец"¹.

В национальном вопросе октябристы стояли на позициях великодержавного шовинизма. Под влиянием роста революционной борьбы они поневоле вынуждены были согласиться на всеобщее избирательное право. А только чтобы успокоить крестьянство они соглашались передать им за плату казённые и удельные земли, оставив неприкосновенными помещичьи. Лидерами октябристов являются капиталист А.И. Гучков, крупный помещик М.В. Родзянко и др.

В то же время, после опубликования манифеста 17 октября создаются различные временные партии: прогрессивно-экономическая, торгово-промышленная и др. Все они исчезали так же быстро как и нарождались.

Не отставала от русской буржуазии и эстонская, которая так же организовалась в партии. Так, в Таллине она вместе с русской и немецкой буржуазией создала общую кадетскую организацию, а в Тарту эстонская буржуазия приняла про-

1. В.И. Ленин, Соч., т. 11, 1952, стр. 202

грамму партии кадетов с некоторыми националистическими добавлениями.¹

Для того чтобы закрепить поддержку правительства буржуазией, Витте после опубликования манифеста вёл переговоры с октябристами Гучковым, Шиповым, князем Е.Трубецким о вхождении их в кабинет министров. Велась также закулисные переговоры с лидером кадетов Милюковым. Но договориться им не удалось в связи с тем, что революция шла на подъём, а буржуазия не хотела брать на себя ответственность за последствия.

Со второй половины ноября 1905 г. в отношении крупной буржуазии к министерству Витте стало обнаруживаться недовольство за "либеральный" курс политики. Так, орган октябристов "Слово" в связи с ростом революции в Прибалтике обрушилось на правительство Витте: "Прибалтийским краем мы должны владеть во что бы то ни стало. И правительство обязано проявить всю свою твёрдость, чтобы подавить восстание, каких бы жертв это ни стоило потребовало".²

Капиталисты подталкивали правительство на принятие энергичных мер для расправы с пролетариатом. Они жаловались на "мягкотелость" местной администрации.

И правительство откликнулось на обращение буржуазии.
=====

1. Vt. H. Moosberg, 1905. - 1907. a. revolutsioon Eestis. Tln., 1955, lk. 80-81

2. Глинка, Расчленение России. "Слово", № 324, 1905 (цит. по книге Е.Д.Черменского, стр. 155)

Так, по его инициативе капиталисты Петербурга организовали локаут. К 16 ноября в Петербурге было закрыто 72 завода с числом рабочих 110 тыс. человек.¹ Заводы наводнялись полицией, войсками. 2 декабря были изданы временные правила о стачках и союзах, направленные против забастовок, а также указ Сенату об уголовном преследовании участников забастовок.²

Теперь петербургские капиталисты переходят в наступление против частичных завоеваний, достигнутых рабочими в течение 1905 г. Заводчики не принимают обратно на заводы революционных рабочих, вводят унижающие условия найма. По энергичной деятельности петербургских капиталистов равняются промышленники других районов страны. Многие капиталисты открыто пользовались погромными методами в борьбе с рабочими. Например, в Иваново-Вознесенске на глазах полиции и администрации фабрик избивали рабочих депутатов. Особенно жестокое избиение и убийство рабочих было организовано на фабрике Горелина, где были самые передовые по революционности рабочие. "Там были убиты почти все депутаты, прихвачены и некоторые из передовых рабочих. Их бросали в котлы, топили в реке, медленно, мучительно калечили и уже буквально растерзанных добивали насмерь".³

Деятели городских дум переходят теперь в лагерь реак-

1. См. Е.Д.Черменский, *Буржуазия и царизм в революции 1905-1907 гг.* М., 1939, стр. 165
2. См. Революция 1905-1907 г.г. в России (документы и материалы). Высший подъем революции 1905-1907 гг. ч.1, М., 1955, стр. 147-150.
3. Чёрные дни в Иваново-Вознесенске. "Новая жизнь", №6 2.XI.1905. Вып. 1, Л., 1925, стр. 154

ции. Некоторые деятели даже выступают в роли вдохновителей и организаторов погромов. Интересная картина эволюции деятелей городских дум дана в статье Керженцев ва "Красные дни в Нижнем Новгороде". Он пишет: "Что касается буржуазии вообще — её поведение иллюстрирует городской голова. 19 октября он говорит либеральную речь, ругает казаков и полицию, обращается на площади с речью к народу и кричит, стоя под красным флагом: "Да здравствует свобода!" 20-го он благодарит рабочих городских боев за то, что они не присоединились к забастовке. 22-го он на нападки белознаменцев отвечает, что он "стоит под белым знаменем, но готов встать и под красным". В конце ноября он подносит адрес и говорит благодарственную речь губернатору. Вскоре он принимает участие в составлении черносотенного решения городской думы."¹

Наравне с промышленной, городской буржуазией земства так же требуют от правительства усиления борьбы с революционным движением. А в ряде случаев на земских собраниях переизбираются либеральные члены и заменяются консервативными. Либеральные земства теперь становятся оплотом реакции.

Наростающая волна революционного движения достигал кульминационного момента в период декабрьского вооруженного восстания в Москве и ряде других городов. Во

1. Материалы по истории революционного движения. Т. 1, Н.-Новгород, 1920, стр. 121 (цит. по книге Е.Д. Чермянского, стр. 173)

главе московского восстания стоял Московский Совет, которым руководили большевики. Восставшие рабочие проявляли чудеса героизма и мужества. Декабрьское восстание свидетельствовало о громадном росте политического сознания пролетариата.

Настроения крупной буржуазии в эти дни слились с черносотенными. Например, на заседании московской городской думы, когда черносотенец Шмаков потребовал подавить восстание с применением смертной казни, то большинство гласных отнеслось сочувственно к такому заявлению. Такие партии крупной буржуазии как "Союз 17 октября", торгово-промышленная, умеренно-прогрессивная, партия и партия правового порядка полностью встали на сторону самодержавия и обвиняли во всём революционеров.

Под натиском революции кадеты вынуждены были лавировать, но к вооруженному восстанию они относились отрицательно. Когда накануне московского восстания началась всеобщая политическая забастовка, то кадеты заняли враждебную позицию. Если официальное руководство партии не рискнуло открыто выступить против восставших рабочих, то правые кадеты во главе с П.Струве не скрывали своих чувств. В редакционной статье первого номера "Полярной звезды", которая стала выходить в разгар вооруженного восстания и открывала веховское направление в русском либерализме, П.Струве прямо заявил: " Мы заклятые враги, враги по

разуму, совести и чувству всякому насилию, исходит ли оно от власти или от анархии"¹. Московское восстание

Струве считает бессмысленностью и с ненавистью заявляет: "Не надо нам больше никаких забастовок и никаких забастовочных комитетов!"² Правые кадеты нападают на правительство Витте, доведшее страну до восстания народа, требуют убрать из правительства Витте и Дурново³.

Страх перед революцией доводит либералов до мистического бреда. Так, писатель Д.Мережковский в статье "Грядущий Хам" пишет, что "Воцарившийся раб и есть хам... Хама Грядущего победит лишь Грядущий Христос"⁴.

Это явилось отражением реакции, захлебнувшейся буржуазии и буржуазную интеллигенцию, которая после декабрьского восстания перешла на сторону реакции.

Таким образом, период после 17 октября — это грань за которой началось формирование буржуазных партий, отрабатываются их программные и тактические взгляды. Кроме того, после 17 октября буржуазия переходит к активной борьбе с революцией.

=====

1. "Полярная звезда", №1 от 15.XII.1905 г. стр. 1
2. П.Струве, Два забастовочных комитета. "Полярная звезда", №3 от 30.XII.1905, стр. 223, 228.
3. См. П.Струве, Революция. "Полярная звезда", №1 от 15.XII.1905, стр. 15. П.Струве, В последнюю минуту. Там же, стр. 86. И.Петрункевич, Министерство графа Витте. Там же, стр. 62
4. Д.Мережковский, Грядущий Хам. "Полярная звезда", №3 от 30.XII.1905, стр. 192

§2. Политика буржуазии в период отступления
революции.

Декабрьское вооруженное восстание было жестоко подавлено царским правительством. Революция вступила во второй период - период отступления с боями, спада революции.

Ещё в период размаха революционного движения, когда в него включились миллионы, среди буржуазии и черносотенного дворянства укреплялось убеждение, что единственный путь спасения от революции - созыв Государственной думы. Теперь же после поражения декабрьского восстания, хотя буржуазия и почувствовала облегчение, однако, она понимала, что это не конец революции. "Москва - это был смерч. Ураган -впереди"¹ - заявляли октябристы. Кадеты ожидали, что весной вспыхнут мощные крестьянские волнения. Этим объясняется двойственность настроений буржуазии. Октябристы считали, что для борьбы с революцией надо использовать все имеющиеся средства, а кадеты предупреждали и убеждали правительство в необходимости реформ. Как октябристы, так и кадеты считали необходимым созыв Государственной думы и настаивали на этом перед правительством.

Для того чтобы обмануть и оторвать^{от} пролетариата кре-
=====

1. Е:Д.Черменский, стр. 236.

стьянство, а также подавить революцию царское правительство 11 декабря 1905 г. опубликовало новое положение о выборах в Государственную думу. Хотя новый закон и несколько расширил избирательные права (добавилась рабочая курия и т.д.), всё же он оставался антидемократическим. Выборы были не всеобщие: лишены были права голоса женщины, солдаты, матросы, молодежь до 25 лет, трудящиеся национальностей, которые вели кочевой образ жизни, которые не владели русским языком и т.д. Выборы были неравные, т.к. городские избиратели должны были иметь высокий имущественный ценз. Закон обеспечивал преобладание в думе помещиков и капиталистов. Выборы были не прямыми а многостепенные: для крестьян установлены были четырехстепенные, а для рабочих - трехстепенные выборы. Выборы были не тайные: было определено общее число членов Государственной думы:

Правительство декларировало думе законодательное право, но по мере отступления революции издавала новые инструкции и разъяснения, ограничивавшие избирательные права трудящихся.

Манифестом от 20 февраля 1906 г. было изъято право Государственной думы изменения основных государственных законов, утверждалась вторая палата, официально равноправная с Думой, а по существу стоявшая над ней.

В апреле 1906 г. в правительстве Витте сменил ярым черносотенец И.Д.Горемыкин. Министерством внутренних дел возглавил душитель революции П.А.Столыпин.

Выборы в I Государственную думу происходили в феврале-марте 1906 г., т.е. в период жестокого террора. 70 % губерний страны были на военном положении.¹ Повсюду свирепствовали карательные экспедиции.

Пролетариат под руководством большевиков бойкотировал выборы в I Государственную думу. Но бойкот выборов в Думу в период спада революции не в состоянии был сорвать выборы, хотя и подорвал веру части населения в неё.

Либерально-монархические партии как "Союз 17 октября", партия правового порядка, прогрессивно-экономическая и торгово-промышленная партии заключили избирательный блок. Но при выработке избирательной платформы эти партии оказались в затруднении: левое крыло центрального комитета настаивало на обсуждении крестьянского вопроса на предстоящем съезде, а правые возражали.

В избирательной компании блок крупнобуржуазных партий ограничился печатной пропагандой.

В период предвыборной кампании на II съезде кадетской партии (5 - 11 января 1906 г.) была уточнена формули-

1. См. Государственная дума. ВСЭ, II изд., т. 12, стр. 284

ровка о государственном устройстве России: "Россия должна быть конституционной и парламентарной монархией".¹ "Российская империя составляет наследственную конституционную монархию"², — стояло в программе партии демократических реформ, т.е. ответвления правого направления кадетской партии. Теперь в период спада революции кадеты уже не скрывали своей приверженности монархии.

В предвыборной компании кадеты старались взять под своё влияние крестьянство и рабочих. Так в протоколе заседания партии от 13. XI.1905 г. говорится, что "...базой действий" должно быть крестьянство, рабочие и интеллигенция.³ Они не скупились на фальшивые обещания народу. Борясь с тактикой бойкота выборов, кадеты старались обмануть и уверить народ, что получив большинство в думе, кадеты будут в ней "бичом народного гнева" и отдадут под суд правительство, а затем созовут "настоящую" Думу.⁴

На IV (Объединительном) съезде РСДРП, состоявшемся весной 1906 г., обсуждались аграрный вопрос и отношение к Государственной думе.

=====

1. Конституционно-демократическая партия. БСЭ, II изд. т.22, стр. 425.
2. Партия демократических реформ. Речь членов партии в первой Государственной думе, С.-Пб., 1907, с.3.
3. Кадеты в 1905-1907 г.г. "Красный архив", т.46, 1931, стр. 47.
4. См. В.И. Ленин, Соч., т. 10, 1947, стр. 198.

Большевики высказывались за конфискацию всей помещичьей земли, т. е. за её национализацию. Это был единственно правильный путь, способный полностью уничтожить все пережитки феодальничества. Национализация земли облегчила бы пролетариату переход к социалистической революции.

Меньшевики же отстаивали идею муниципализации, по которой земля поступала в распоряжение земств, а крестьянам пришлось бы её арендовать. Это не уничтожило помещичьего землевладения и не способствовало демократизации политического строя страны.

По вопросу об отношении к Государственной думе меньшевики считали её воплощением народного представительства, были против нового восстания и требовали активного участия в выборах в I Государственную думу. В.И. Ленин и большевики разоблачали сущность кадетской думы, которая из-за боязни народа ищет соглашения с самодержавием. Однако, большевики не учли того обстоятельства, что в условиях спада революции бойкот не в силах сорвать выборы в Думу, а по этому целесообразнее было принять участие в выборах с целью использования предвыборной кампании и трибуны Думы для разоблачения политики самодержавия.

вия и буржуазии. Эта ошибка была исправлена при очередных выборах в Государственную думу.

Если в период подъёма революции проповеди кадетов о социальном мире, конституционных иллюзиях не имели успеха, то после поражения декабрьского восстания они стали отравлять сознание масс. Не даром В.И. Ленин называл кадетов могильными червями революции.¹

На выборах в I Государственную думу победили кадеты, получившие большинство голосов (179 мест).² Победа кадетов при таком антидемократическом избирательном законе объясняется тем, что кадеты были в то время самой левой партией, участвующей в выборах.

Завоевав в Думе большинство, кадетам труднее стало давить между правительством и народными массами, потому что в противном случае её законопроекты могли бы стать законами и, кроме того, правительство могло предложить им министерские места. Этим и объясняются соглашательские настроения в поведении кадетов.

Кадеты рассчитывали, что правительство примет во внимание предлагаемую ими программу реформ: частичную политическую амнистию, расширение избирательного права и т.д.³ Однако, их надежды не оправдались: правительство с подозрением относилось к кадетам. В первые же дни работы Думы правительство и царь показали своё отношение к

1. См. В.И. Ленин, Соч., т. 10, 1947, стр. 194

2. Государственная дума. ВСЭ, II изд. т. 12, стр. 284

3. См. Партия демократических реформ. Речь членов партии в первой Государственной думе. С.-Пб., 1907, стр. 156-161.

ней, отказавшись принять адрес Думы в ответ на тронную речь царя.¹ Царское правительство разрешало рассматривать в Государственной думе лишь незначительные, мелкие вопросы. В мае 1906 г. от имени правительства Горемыкин заявил, что указанные в адресе пожелания не входят в её компетенцию.

Это разочаровало кадетов, которые считали своей задачей задержать крестьянские волнения, ожидавшиеся весной.

Крестьянские депутаты Думы объединились во фракцию трудовиков, ставшую группировкой мелкобуржуазных демократов. В её составе были депутаты крестьяне и интеллигенты. В.И. Ленин, характеризуя трудовиков, писал, что "... - это сознательный крестьянин. Ему не чужды стремления к сделке с монархией, к успокоению на своём клочке земли в рамках буржуазного строя, но в настоящее время его главная сила идёт на борьбу с помещиками за землю, на борьбу с крепостническим государством за демократию. Его идеал - уничтожение эксплуатации..."² Трудовики объединяли трудовую народно-социалистическую партию - самую робкую и "не многим лучше кадетов", эссеров. "Трудовики склонны решительно, - иногда вплоть до восстания, - отстаивать интересы крестьянской массы в борьбе за землю и волю, но они далеко не всегда умеют освободиться от влияния буржуазных взглядов во всей своей дея-

1. По этому случаю Константин Романов писал в своём дневнике, что "Ответ Думы на тронную речь - гадость, Дума - очаг революции". Из дневника Константина Романова. "Красный архив", т. 45, 1931, стр. 120.

2. В.И. Ленин, Соч., т. 11, 1952, стр. 201

тельности".¹ К трудовикам первое время присоединились рабочие и социал-демократические (меньшевистские) депутаты, которые в июне выделились в социал-демократическую фракцию.

Кадеты стремились превратить трудовиков в филиал своей фракции. Они устраивали для них лекции, старались обеспечить их дешевыми квартирами, проводили совместные заседания. Эта тактика в отношении трудовиков была продумана уже на заседаниях кадетской партии. Например, в протоколе от 10 мая 1906 г. указано постановление партии. В нём говорится, что "По вопросу об отношениях к трудовой группе постановлено:

- а) Признать, что общение между парламентскими фракциями желательно... в форме периодических или неперидических совместных заседаний...
- б) Стараться пропагандировать нашу партийную периодическую и неперидическую литературу в среде трудовой группы
- в) Организовать публичные чтения и беседы по текущим вопросам...
- г) Признать желательным устройство более демократического клуба для привлечения в него крестьян."²

Но благодаря беспощадной критике большевиков кадетам не удалось превратить трудовиков в своих прихвостней.³ Конечно, старания кадетов не пропали совсем.

=====

1. В.И. Ленин, Соч., т. 11, 1952, стр. 272

2. Кадеты в 1905-1906 гг. "Красный архив", т. 46, 1931, стр. 61.

3. См. М. Павлов, Думская тактика большевиков в революции 1905-1907 гг. Л., 1947, стр. 103-128

Тем более, что в составе трудовиков были представители кулацкой верхушки деревни, которые тяготели к кадетам. Большая же часть трудовиков находилась под влиянием эсеров. Трудовики считали своей миссией добиться мирным путём свободы и земли.

Поскольку аграрный вопрос - основной вопрос революции, то Дума не могла его обойти. По аграрному вопросу в Думе было две программы: кадетский проект - так называемый "проект 42-х" и проект трудовиков "проект 104-х".

Кадеты были за сохранение помещичьего землевладения, но из боязни крестьянских волнений вынуждены были согласиться на принудительное отчуждение земель, считая это средством от аграрных волнений. Обращаясь к представителям консервативных членов Думы специалист кадетов по аграрным вопросам Герцеиштейн заявил: "Вы хотите, чтобы зарево охватило целый ряд губерний? Мало вам разве опыта майских иллюминаций прошлого года, когда в Саратовской губернии чуть ли не в один день погибло 150 усадеб? Сейчас пожар, его надо потушить, а потушить можно только увеличением площади землевладения" (крестьян).¹

Трудовики требовали отчуждения помещичьих и прочих земель, требовали установить уравнительное землеполь-

1. Е.Д.Черменский, стр. 267

зование и дать вознаграждение за землю в виде пенсий, дарового места в богадельне и т.п. Наделение землей возлагалось на местные комитеты, избранные всеобщим голосованием.

В отличие от кадетов трудовики были заражены конституционными иллюзиями вследствие своей политической отсталости и обмана буржуазии, но в аграрном вопросе они отражали настроения всего крестьянства.

Кроме того, кадеты хотели верхней палаты и неопределённого народовластия, а трудовики считали, что над парламентом не должно быть надстроек и преград в виде Государственного Совета, второй палаты и т.п. Трудовики полностью принимали рабочую программу-минимум. По этому В.И. Ленин подчёркивал, что рабочая партия должна поддерживать трудовиков против кадетов.¹

Таким образом, по основному вопросу революции — аграрному вопросу между кадетами и трудовиками обнаружилось коренное расхождение. Хотя трудовики ошибались, считая, что при капитализме возможно уравнительное землепользование, но в целом их требования являлись прогрессивными.

Чтобы затянуть решение аграрного вопроса кадеты передали после прений оба аграрных проекта в аграрную

=====

1. См. В.И. Ленин, Соч., т. 10, 1947, стр. 422, 423.

комиссию для выработки земельного закона с принудительным отчуждением помещичьих земель. В ответ на это правительство опубликовало 20 июня сообщение, запрещавшее принудительное отчуждение помещичьих земель. Таким образом Дума оказалась между двух огней: требованием народа решения земельного вопроса и правительством, запрещающим фактическое решение этого вопроса. Кадет Кузьмин-Караваев вынужден был признать беспомощность Думы. Он заявил на заседании Думы после этого правительственного сообщения: "Они пишут: пусть Государственная Дума говорит, что ей угодно, а решение земельного вопроса придет к вам, но только не от Государственной думы. Это прямой призыв к восстанию, - возмущается Кузьмин-Караваев, - Я иначе этого не могу понять, - это возбуждение населения к ниспровержению существующего порядка, потому что, после прочтения сообщения, невольно возникает среди крестьян, ^{вопрос} зачем же существует Государственная дума?"¹

Новый подъем революционной борьбы во второй четверти 1906 г. вызвал в правящих кругах колебания. Если в первой четверти 1906 г. было 269 тыс. стачечников, то теперь их число возросло до 479 тысяч.² Крестьянскими волнениями была охвачена половина уездов Европейской части России.³ Усилились волнения в армии и флоте.

Это революционное движение заставило правительство распустить в июле 1906 г. I Государственную думу. "Опыт

1. Партия демократических реформ. Речи членов партии в первой Государственной думе. С.-Пб., 1907, стр. 39.

2. См. В.И. Ленин, Соч., т. 16, 1952, стр. 376

3. См. М. Павлов, Думская тактика большевиков в революции 1905-1907 г.г. Л., 1947, стр. 73

Подтверждает, - писал В.И. Ленин, - что кадеты - только "пена". Их сила - производная от силы революции. А на революцию правительство отвечает революционным по существу (хотя конституционным по форме) роспуском Думы".¹ Далее он указал, что причиной гибели кадетской думы было то, что она по существу являлась "органом свержения старой власти" и что она не осилила этой революционной борьбы за власть, так как она оказалась для этого "непригодной".

Важным достижением думского периода было разоблачение кадетов в глазах народных масс и сплочение нового типа политической партии - трудовиков, как представителей революционной демократии.²

Разогнав Думу, правительство объявило о созыве новой Думы на 20 февраля 1907 г. на основе старого избирательного закона. Теперь в правительстве Горемыкина сменил ярый реакционер Столыпин. После этого усилился террор. Всюду действовали военно-полевые суды, во многих губерниях было введено военное положение. Были изданы законы ухудшившие положение рабочего класса.

После разгона 1 Государственной думы трудовики решили собраться в Петербурге и обратиться с воззванием к народу, что они и трудовики не подчиняются незаконному роспуску Думы и призывают народ сплоченно

=====

1. В.И. Ленин, Соч., т. 11, 1952, стр. 95

2. См. В.И. Ленин, Соч., т. 11, 1952, стр. 116

таться вокруг Думы. Из-за ^{себравшая}обстоятельств, кадеты постарались перехватить инициативу и предложили совместно не в Петербурге, а в Выборге. Трудовики настаивали на обращении к народу с призывом неповиновения властям и предлагали в знак протеста против разгона Государственной думы объявить общественную забастовку.

Но кадеты старались свести на нет суть такого воззвания, однако, вынуждены были в принципе согласиться на воззвание к народу о пассивном сопротивлении. Выборгское воззвание было для них предохранительным средством сохранения своего "революционного" престижа на всякий случай вспышки народного гнева.

В середине июля 1906 г. на совместном заседании кадетов и трудовиков, наконец, кадеты решили заявить о своём отмежевании от "левых друзей", т.е. трудовиков. Теперь они забили отбой и заняли тактику отмежевания "как от реакции, так и от анархии" и считали, что пусть лучше их упрекают в бездействии, чем вступить на неподобающий им путь.

При обсуждении Выборгского воззвания на местах в кадетских группах усилился разброд. Практически же по организации пассивного сопротивления ничего не было сделано. Начался упадок кадетской партии.

Правительство же в это время занимало выжидательную позицию. Решившись на разгон I Государственной думы, оно не решилось на государственный переворот, т.е. изменить избирательный закон. Но правительство стало постепенно издавать различные сенатские разъяснения по толкованию ряда статей избирательного закона, по которым устранялись от выборов значительное число демократически настроенного населения. Кроме того, не

Октябристы осуждали роспуск правительством I Государственной думы, но практически ничего не предпринимали. Члены Думы - октябристы Гейден, Стахович и др., хотя и осуждали Выборгское воззвание, но заявили о своей солидарности с деятельностью I Государственной думы.

По сколько население отнеслось спокойно к роспуску I Государственной думы¹, то крупная буржуазия решила, что правительство одержало победу над революцией. И тогда она решилась открыто перейти в лагерь реакции, став приказчиком Столыпина.²

Вождём октябристов становится теперь Гучков, преданный слуга Столыпина. Он одобрял карательные меры правительства в борьбе с революцией, а о Столы-

1. См., например, записку А.Ф. Головина, в которой он прямо говорит, что "Провал выборгского воззвания, сравнительное спокойствие в стране, несмотря на роспуск Первой Думы, успешное подавление военных бунтов - всё это убеждает государя в возможности идти по пути реакции". "Красный архив", т. 29, 1926, стр. 127
2. Отдельные лидеры октябристов как Шипов, Гейден, Стахович будучи не согласны с такой позицией, вышли из "Союза 17 октября".

пине прямо заявил; что таких способных и талантливых людей ещё не было у власти.¹

В этот период между двумя думами образовалась из отдельных правых кадетов (Н.Львов, князь Е.Трубецкой и др.) и левых октябристов (Шипов, Гейден, Рябушинский и др.) так называемая партия мирного обновления, которая заявила об отказе в поддержке министерства Столыпина, а также об отказе в соглашении с революционерами. Они рассчитывали, что к ним примкнут часть правых кадетов и левых октябристов. Но их надежды были тщетны. Кадеты остались в рядах своей партии, а октябристы вместо раскола образовали из временного объединения различных партий в обычную политическую партию.

Таким образом, после разгона I Государственной думы происходит резкое поправление буржуазных партий. Капиталисты объединились и перешли в наступление против рабочего класса, чтобы отобрать у них завоевания революции 1905 г. Если весной и летом 1906 г. капиталисты вынуждены были идти на уступки вследствие значительной волны стачечного движения, то со второй половины 1906 г. начинается наступление капитала. Это объясняется спадом революции, сплочением капиталистов, а также усталостью пролетариата из-за

=====

1. "Вестник партии народной свободы", 1906, №27-28, стр. 1510.

перенапряжения сил в длительной революционной борьбе, а также сказались террор и репрессии против революционного пролетариата. Теперь капиталисты стали проводить массовые локауты, началась безработица, голод. С помощью локаутов капиталисты стремились разгромить рабочие организации, расправляясь с профсоюзными организациями (проводятся обыски, аресты активных профсоюзных деятелей и т.п.). Капиталисты прибегали к помощи чёрных сотен, которые поставляли погромщиков, убийц, штрейкбрехеров. Однако, рабочие с помощью боевых дружин, народной милиции давали черносотенцам заслуженный отпор.

Период 1906-1907 г.г. — это период массовой безработицы, голода, вызванных локаутами и репрессиями.

Но рабочее движение хотя и шло на убыль, всё ещё не прекращалось. Продолжались и крестьянские волнения. Например, осенью 1906 г. крестьянскими волнениями были охвачены 92 уезда страны.¹

В такой обстановке большевики решили принять участие в выборах в Государственную думу, что бы использовать её для разоблачения самодержавия и предательства и обмана буржуазии.

Если на выборах в I Государственную думу кадетам противостояли группы правых партий, то теперь на

=====

1. См. А.М.Панкратова, Первая буржуазно-демократическая революция в России (1905-1907 г.г.), М., 1955, стр. 62.

сцену выступили новые силы: мелко-буржуазные демократы и социал-демократическая партия, как партия рабочего класса.

Кадеты понимали, что теперь главный противник их на выборах не правые партии, а левые. Для этого чтобы распространить своё влияние на левых, кадеты решили заключить с ними блок при условии признания левыми кадетской платформы и преобладания кадетов в избирательных списках. Кроме того, чтобы пустить пыль в глаза и обеспечить себе больше сторонников среди населения, они заговорили о черносотенной опасности в случае если левые не объединятся с кадетами в единый блок. Их печать трубила на все лады, что "Кто голосует за левых, дает возможность пройти правым"¹. В.И. Ленин, возражая меньшевикам, подпевавшим кадетам в вопросе о черносотенной опасности², показывал, что есть кадетская опасность, что запуганный обыватель подаст голоса³ кадетов не из любви к ним, а из страха перед разделением голосов.³ Однако, II конференция РСДРП, состоявшая в большинстве из меньшевиков, во имя "меньшего зла" признала необходимым заключить соглашение с кадетами.

Большевики отказались от избирательного соглашения с кадетами и разоблачали сущность кадетских приемов запугивания населения. Большевики образовали де-

=====

1. В.И. Ленин, Соч., т. 12, 1947, стр. 126

2. См. В.И. Ленин, Соч., т. 11, 1952, стр. 270

3. См. В.И. Ленин, Соч., т. 12, 1947, стр. 61

вый блок с тем расчётом, чтобы вырвать из-под кадетского влияния мелкобуржуазные элементы. Под давлением рабочих масс эсеры также вошли в блок с большевиками., хотя и вели закулисные ~~интересных~~ переговоры с кадетами.

В результате образования левого блока кадеты перед началом выборов объявили об избирательном отказе быть в блоке с меньшевиками и другими народническими группами.

В итоге выборов победил левый блок, что свидетельствовало о росте политического сознания рабочих и крестьян.

II Государственная дума оказалась более революционной, чем I Государственная дума: левые получили 180 мест, а кадеты - 98.¹ Кроме того, моральная победа левого блока состояла в том, что за него голосовали наиболее политически активные элементы. В.И. Ленин, делая вывод о положении II Государственной думы, писал: "Вторая Дума - левее первой Думы... Первая Дума была Думой надежд на мирный путь. Вторая Дума - Дума острой борьбы между черносотенным царским правительством и представителями массы, массы пролетариев, сознательно добивающихся свободы ради борьбы за социализм, - массы крестьянства, стихийно поднимающегося против крепостников помещиков"².

Как видно - результаты выборов во II Государствен-

=====

1. См. В.И. Ленин, Соч., т. 12, 1947, стр. 171

2. В.И. Ленин, Соч., т. 12, 1947, стр. 132, 135

ную думу не оправдали надежд царского правительства.

Как и в I Государственной думе, так и во II Думе камнем преткновения являлся аграрный вопрос, по которому теперь были выдвинуты четыре платформы:

1) Правые и октябристы защищали правительственную программу, выступали против ликвидации помещичьего землевладения, против национализации. Так, правый помещик Ветчинин заявил: "Вопрос этот (о национализации земли) должен, конечно, быть разрешен в отрицательном смысле, так как он не найдет сочувствия даже в крестьянской сфере: они желают владеть землей на праве собственности, но не на праве аренды". Так, помещики защищали "крестьянскую собственность" против национализации.

2) Кадеты во II Государственной думе отступили от своей программы, которую они выдвинули в I Государственной думе. "В первой Думе, - писал В.И. Ленин, - казалась сильной революция, - либеральная программа заимствовала у неё кусочек национализации ("общегосударственный земельный фонд"). Во второй Думе казалась сильной контрреволюция, - либеральная программа выбросила за борт государственный земельный фонд, повернула к столыпинской идее прочной крестьянской собственности, усилила и расширила случаи изъятия

=====

1. В.И. Ленин, Соч., т. 13, 1947, стр. 341

из общего правила принудительного отчуждения помещичьей земли"¹.

Общим для этих программ остались - выкуп, сохранение помещичьих хозяйств и привилегий при проведении аграрной реформы.

3) III-я платформа - это программа трудовиков, социалистов-революционеров, социал-народников. Сюда же можно отнести беспартийных и правых крестьян. Они предлагали забрать у помещиков всю землю, но за выкуп. Не смотря на колебания и шатания их линия - это ясная линия защиты интересов крестьян против помещиков. Например, от имени Крестьянского Союза и трудовой группы священник Тихвинский заявил в Думе: "Крестьянство трудовое требует только, чтобы строго был проведен принцип: "вся земля - всему народу..." А по вопросу о выкупе он сказал: "Не бойтесь господа правые, положитесь на наш народ, не обездолит он вас".²

4) IV-я платформа - это программа социал-демократов, изложенная меньшевиком Церетели, в которой отстаивал идею муниципализации земли. Сильное впечатление произвела на крестьянских депутатов в Думе речь большевистского оратора Серова, который провозгласил конфискацию помещичьей земли и призвал кре-

1. Там же, стр. 220.

2. Там же, стр. 350

стьян взять решение земельного вопроса в свои руки.¹

Выступления депутатов-большевиков способствовали высвобождению крестьянских депутатов из-под влияния кадетов.

Столыпин понимал, что "... признание национализации земли при условии вознаграждения за отчуждаемую землю неизбежно или без него, поведёт к такому социальному перевороту, к такому перемещению всех ценностей, к такому изменению всех социальных, правовых и гражданских отношений, какого ещё не видела история".²

История II Государственной думы - это история борьбы кадетов и большевиков за крестьянство.

На V съезде РСДРП меньшевики защищали идею и тактику поддержки и соглашения с кадетами. В.И. Ленин и большевики разоблачали меньшевиков с их теорией о гегемонии буржуазии в первой русской революции. Они показали, что буржуазия не способна на роль гегемона.

Октябристы, не имевшие шансов на успех в выборах во II Думу, тесно сплотились с черносотенцами.

Выступления крестьянских депутатов заставили Столыпина понять, что нет оснований надеяться на соглашение с ними. В ответ на критику правительства делегатами левого блока Столыпин сказал; что "Эти нападки
=====

1. См. М. Павлов, Думская тактика большевиков в революции 1905-1907 г.г., Л., 1947, стр. 215.

2. 62 речи министров во второй Государственной думе, М., 1908, стр. 159.

расчитаны на то, чтобы вызвать у правительства, у власти паралич и воли и мысли, все они сводятся к двум словам, обращённым к власти: "руки вверх!" На это правительство отвечает "Не запугаете!" (аплодисменты справа).¹

Чтобы разогнать неугодную правительству Думу, было сфабриковано обвинение социал-демократической фракции в военном заговоре.² Столыпин потребовал удаления из Думы социал-демократической фракции и ареста 16 наиболее активных её руководителей. Кадеты вместо протеста против такого производа предложили передать, как обычно, дело в комиссию. В ночь на 3 июля социал-демократическая фракция была арестована и утром оглашен указ правительства о роспуске II Государственной думы. Одновременно был опубликован новый избирательный закон, вдвое урезавший политические права рабочих и крестьян.

3 июля 1907 г. — день государственного переворота, ставший датой окончания первой русской революции.

Таким образом, "Революция 1905-1907 гг. обнажила контрреволюционную худякхъ природу либеральной бур-
=====

1. 62 речи министров во второй Государственной думе, М., 1908, стр. 18.
2. О том, что кадеты хорошо понимали, что требование правительства об аресте с.-д. фракции — это предлог для разгона Думы — см. заявление председателя II Государственной думы кадета А.Ф. Головина. "Красный архив", т. 29, 1926, стр. 146

жуазии, ослабила её влияние, привела к потере её политических резервов и прежде всего крестьянства"¹.

Либерально-монархическая буржуазия создала партии кадетов и октябристов, которые до лета 1905 г. уживались в земско-либеральном движении. Затем отделились и конкурировали между собой. После манифеста 17 октября 1905 г. октябристы решительно встали на сторону контрреволюции, а кадеты лавировали между народом и правительством, стараясь увести народ от революционной борьбы, а правительство склонить на некоторые уступки. Не случайно главный огонь критики В.И.Ленин обрушил на кадетов, как на главную буржуазную партию соглашения с царизмом, как на партию пытавшуюся возглавить революционное движение, одурманивавшую народ конституционными иллюзиями.

Несмотря на большинство в обеих думах, кадеты были всё время изолированы от народных масс и бесславно сошли со сцены.²

=====

1. Пятьдесят лет первой русской революции (тезисы), 1955, стр. 28.

2. См. В.И.Ленин, Соч., т. 16, 1948, стр. 147

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Революция 1905-1907 гг. потерпела поражение.

Основной причиной поражения революции было отсутствие прочного союза рабочих, крестьян и армии, т.е. пролетариат не сумел полностью охватить эти слои населения своим влиянием и организовать их одновременное выступление в революции.

Мы видим, что на протяжении всей революции идёт борьба за широкие слои народа и главным образом за крестьянство между социал-демократической партией, как представительницей пролетариата и либеральной буржуазией, особенно кадетами, а также мелкобуржуазными партиями: эссерами и другими.

Таким образом, в авангарде революции 1905-1907 гг. были пролетариат и крестьянство. Они увлекли за собой не только мелкую буржуазию, но и либерально буржуазию, партию кадетов.

Уроки революции 1905-1907 г.г. пролетариат учёл при проведении Великой Октябрьской социалистической революции (40-ю годовщину которой мы отмечаем в этом году), и в союзе с крестьянством завоевал свою победу.

х х х

Вопрос политики русской буржуазии в революции 1905-1907 гг. требует ещё более глубокого и обстоятельного исследования, особенно по части мелкобуржуазных пар-

тий и групп, а также требует более детального изучения периода после поражения декабрьского вооруженного восстания. Кроме того, необходимо глубоко изучить тактику реакционной идеологической борьбы, с ^{буржуазии} помощью которой они небезуспешно отравляли сознание значительных слоёв населения. Помимо этого ждёт своей очереди более подробное изучение политики различных слоёв национальной буржуазии.

Таким образом, этот вопрос ещё не исчерпан и представляет большие возможности для исследователей.

7. мая 1957 г.

г. Таллин.

Стор.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Классики марксизма-ленинизма:

- 1). В.И. Ленин, Аграрная программа социал-демократов в первой русской революции. Соч., т. 13, 1947.
- 2). В.И. Ленин, Аграрный вопрос в России к концу XIX века. Соч., т. 15, 1947.
- 3). В.И. Ленин, Вторая Дума и задачи пролетариата. Соч., т. 12, 1947.
- 4). В.И. Ленин, Выборы в Думу и тактика русской социал-демократии. Соч., т. 12, 1947.
- 5). В.И. Ленин, В хвосте у монархической буржуазии или во главе революционного пролетариата. Соч., т. 9, 1947.
- 6). В.И. Ленин, Доклад о революции 1905 г. Соч., т. 23, 1953.
- 7). В.И. Ленин, Европейский капитал и самодержавие. Соч., т. 8, 1951.
- 8). В.И. Ленин, За что бороться? Соч., т. 16, 1948.
- 9). В.И. Ленин, Исторический смысл внутренней борьбы в России. Соч., т. 16, 1948.
- 10). В.И. Ленин, Кадеты, трудовики и рабочая партия. Соч., т. 10, 1947.
- 11). В.И. Ленин, Как голосовать на выборах в Петербурге? Соч., т. 12, 1947.
- 12). В.И. Ленин, Капитализм и парламент. Соч., т. 18, 1948.
- 13). В.И. Ленин, Народничающая буржуазия и растерянное народничество. Соч., т. 7, 1946.
- 14). В.И. Ленин, О блоках с кадетами. Соч., т. 11, 1952.
- 15). В.И. Ленин, Опыт классификации политических партий. Соч., т. 11, 1952.
- 16). В.И. Ленин, О статистике стачек. Соч., т. 16, 1952.
- 17). В.И. Ленин, Первые шаги буржуазного предательства. Соч., т. 8, 1951.
- 18). В.И. Ленин, Перед бурей. Соч., т. 11, 1951.
- 19). В.И. Ленин, Победа кадетов и задачи рабочей партии. Соч., т. 10, 1947.

- 20). В.И. Ленин, Политические софизмы. Соч., т. 8, 1951.
- 21). В.И. Ленин, Предисловие к брошюре "Задачи русских социал-демократов". Соч., т. 6, 1946.
- 22). В.И. Ленин, Проект объяснения программы социал-демократической партии. Соч., т. 2, 1946.
- 23) В.И. Ленин, Проект обращения к избирателям. Соч., т. 11, 1952.
- 24). В.И. Ленин, Пролетариат борется, буржуазия крадёт к власти. Соч., т. 9, 1947.
- 25). В.И. Ленин, Против бойкота. Соч., т. 13, 1947.
- 26). В.И. Ленин, Развитие капитализма в России. Соч., т. 3, 1946.
- 27). В.И. Ленин, Разгром. Соч., т. 8, 1951.
- 28). В.И. Ленин, Революционная борьба и либеральное макидерство. Соч., т. 8, 1951.
- 29). В.И. Ленин, Революция типа 1789 или 1848 года? Соч., т. 8, 1951.
- 30). В.И. Ленин, Роспуск Думы и задачи пролетариата. Соч., т. 11, 1952.
- 31). В.И. Ленин, Самодержавие и пролетариат. Соч., т. 8, 1951.
- 32). В.И. Ленин, Третий съезд. Соч., т. 8, 1951.
- 33). В.И. Ленин, Тактика РСДРП во время избирательной кампании. Соч., т. 12, 1947.
- 34) Пятьдесят лет первой русской революции (тезисы), 1955.

II. Литература:

- 1) Е.Д. Черменский, Буржуазия и царизм в революции 1905-1907 гг. М.-Л., 1939.
- 2). А.М. Панкратова, Первая русская революция 1905-1907 гг. 1951.
- 3). А.М. Панкратова, Первая буржуазно-демократическая революция в России (1905-1907 гг) М., 1955.
- 4) М. Павлов, Думская тактика большевиков в революции 1905-1907 гг. Л., 1947.
- 5). Н. Moosberg, 1905. - 1907. a. revolutsioon Eestis. Tin., 1955.
- 6) . Государственная дума. ВСЭ, II изд. т. 12.
- 7). Конституционно-демократическая партия, ВСЭ, II изд. т. 22

III. Периодика:

- 1). За глубокое изучение истории первой русской революции. "Вопросы истории", № 1, 1955.
- 2). Д.К.Ерман, Борьба большевиков за демократическую интеллигенцию в 1905 году. "Вопросы истории", № 2, 1955.
- 3). А.А.Шишова, Из истории борьбы большевиков за союз рабочих и крестьян в 1905 г. "Вопросы истории", № 2, 1955.
- 4). Всероссийский крестьянский съезд. "Новая жизнь", № 7, 1905. Вып. 1, Л., 1925.
- 5). Чёрные дни в Иваново-Вознесенске. "Новая жизнь", № 6, 1905. Вып. 1, Л., 1925.
- 6). Редакционная статья. "Полярная звезда", № 1, 1905.
- 7). П.Струве, Революция. "Полярная звезда", № 1, 1905.
- 8). П.Струве, В последнюю минуту. "Полярная звезда", № 1, 1905.
- 9). И.Петрункевич, Министерство графа Витте. "Полярная звезда", № 1, 1905.
- 10). П.Струве, Два забастовочных комитета. "Полярная звезда", № 3, 1905.
- 11). Д.Мережковский, Грядущий Хам. "Полярная звезда", № 3, 1905.
- 12). "Вестник партии народной свободы", № 27-28, 1906.

IV. Документы:

1. Революция 1905-1907 гг. в России (документы и материалы). Всероссийская политическая стачка в октябре 1905 г. ч. II, М.-Л., 1955.
2. Революция 1905-1907 гг. в России (документы и материалы). Высший подъем революции 1905-1907 гг. Вооружённое восстание, ч. I., М., 1955.
3. "Красный архив", тт. 29, 1923,
т. 40, 1931,
т. 46, 1934.
4. 62 речи министров во второй Государственной думе. М., 1908.
5. Партия демократических реформ. Речи членов партии в первой Государственной думе. С.-Пб., 1907.

С О Д Е Ж А Н И Е:

Введение	стр. 1-7
<u>I глава:</u> Либеральное движение русской буржуазии накануне и в первый период революции	8-27
§1. Русская буржуазия накануне революции	9
§2. Характер буржуазной оппозиции в период нарастания революционного движения до осени 1905 г.	12
§3. Октябрьская политическая стачка и русская буржуазия.	23
<u>II глава:</u> Русская буржуазия после манифеста 17 октября.	28 -61
§1. Буржуазия в период высшего подъёма революции.	28
§2. Политика буржуазии в период отступления революции.	39
З а к л ю ч е н и е	62
