ARH Diss. B-27086

ТАРТУСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

кафедра истории СССР

РОЛЬ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В УНИЧТОЖЕНИИ ПРОТИВОПОЛОЖНОСТИ МЕЖДУ ГОРОДОМ И ДЕРЕВНЕЙ.

/ Дипломная работа/

Студентки У курса историко-филологического факультета А.АРХИПОВОЙ

Руководитель старший преподаватель
кандидат исторических наук
М. ЛЫХМУС

TRÜ NSV Lüdu
arhiv. kat. nr. 1220.

Тарту 1955 г.

О г л а в л е н и е.

I. В в е д е н и е..... стр. 1-13

2. I г л а в а. Предпосылки ликвидации противоположности между городом и деревней..... стр. 13-33

3. П г л а в а. Создание социалистических производственных отношений в деревне - основное условие ликвидации противоположности между городом и деревней..... стр. 34-66

4. Ш г л а в а. Роль МТС в ликвидации противоположности между городом и деревней..... стр. 67-84

5. IУ г л а в а. Изменение культурного облика деревни в результате коллективизации сельского хозяйства.. стр. 85 -101

6. З а к л ю ч е н и е..... стр. 101-

В В Е Д Е Н И Е

Проблема противоположности между городом и деревней играет важную роль в марксистско-ленинской теории. Важность этой проблемы связана с тем, что правильное ее решение дает ключ к пониманию целого ряда существенных моментов исторического процесса.

Известно, что основу исторического развития следует искать в экономике общества, в способе производства, что история общества есть история способов производства.

Следовательно, для того, чтобы дать глубокое обоснование тому или иному историческому факту, надо вскрыть экономическую его основу.

Экономическая основа всех антогонистических обществ тесным образом связана с противоположностью между городом и деревней. Неслучайно К.Маркс писал, что этой противоположностью резюмируется вся экономическая история общества.

Правильное понимание вопроса противоположности между городом и деревней дает возможность глубже понять историю классовой борьбы в антогонистеческих обществах, историю революции.

Противоположность между городом и деревней является одной из характерных черт антогонистических обществ. Она возникла в глубокой древности и связана с

утверждением частной собственности на средства производства, разделением общества на антогонистические классы, образованием государства.

К.Маркс и Ф.Энгельс указывали, что противоположность между городом и деревней "начинается вместе с переходом от племенного строя к государству, от местной ограниченности к нации и тянется через всю историю цивилизации до нашего времени." [1]

В первом классовом обществе, основанном на эксплоатации рабского труда, уже имеется эта противоположность. Рабовладельческий город, будучи административным и торговым центром, развивался не только за счет нещадной эксплоатации рабов, но и за счет унижения и ограбления деревни, усиления господства над ней.

Феодальный строй еще более углубил противоположность между городом и деревней.

Возникновение и развитие капитализма довело эту противоположность до крайних пределов, вырыло глубокую пропасть между ними.

Рождение капиталистического строя сопровождалось массовой экспроприацией крестьян, которая вписана в летописи человечества "пламенеющим языком меча и огня."

---

[1] К.Маркс и Ф.Энгельс, Соч. т.1У, стр.20.

Этот исторический процесс имел своей целью отделение производителя от средств производства, превращения крестьян в дешевую рабочую силу.

Насильственно сгоняя с земли огромные массы крестьян, капитализм, уже в период первоначального накопления капитала, показал безусловную враждебность капиталистического города деревне, противоположность их интересов. "Отделение города от деревни, противоположность между ними и эксплуатация деревни городом, - пишет В.И.Ленин, - эти повсеместные спутники развивающегося капитализма - составляют необходимый продукт преобладания "торгового богатства"... над "богатством земельным" (сельско-хозяйственным).

Поэтому преобладание города над деревней (и в экономическом, и в политическом, и в интеллектуальном, и во всех других отношениях) составляет общее и неизбежное явление всех стран с товарным производством и капитализмом, в том числе и России." [1]

Капиталистический способ производства породил города, в которых сосредотачивается крупная промышленность, тресты, банки, экономическая и политическая власть. Деревня же остается отсталой, раздробленной с преобладанием мелких крестьянских хозяйств, основанных на ручном труде. Несоответствие между промыш-

---

[1] В.И. Ленин, Соч. т. II, стр. 86.

ленностью и сельским хозяйством при капитализме приняло характер глубокой противоположности между городом и деревней. Эта противоположность прежде всего и, главным образом, выражается в резком отставании производительных сил сельского хозяйства от промышленности, в эксплоатации городской буржуазией трудового крестьянства, в политической и культурной отсталости деревни.

В эпоху империализма эта противоположность усиливается и доходит до наибольшего обострения.

Могущественные монополии империализма - банки, тресты, синдикаты - усиливают беспощадную эксплоатацию крестьян. Финансовый капитал становится хозяином сельского хозяйства. При империализме противоположность между городом и деревней находит свое выражение в противоположности между метрополиями и колониями. Здесь наиболее ярко выступает беспощадная эксплоатация колоний метрополиями, деревни городом. В колониях империалисты сознательно задерживают развитие промышленности для того, чтобы сделать эти страны аграрным придатком метрополии и безудержно выкачивают оттуда сверхприбыли.

В чем же состоят причины экономической отсталости сельского хозяйства от промышленности, противоположности между городом и деревней?

Буржуазная идеология утверждает, что причины отставания сельского хозяйства от промышленности, значит и противоположности между городом и деревней, лежат в

природных особенностях земледелия, а именно, в так называемом "убывающем плодородии почвы", которое является законом природы. Этим доказывается, что отсталость земледелия не зависит от общественных отношений, что, следовательно, противоположность между городом и деревней явление неизбежное и вечное.

Классики марксизма-ленинизма много уделяли внимания разоблачению этого надуманного, в действительности не существующего, закона, доказывали, что плодородие связано со способом производства и обусловлено им, что только на буржуазной основе земледелие менее производительно и медленнее развивает производительные силы, чем промышленность, что основы отставания сельского хозяйства кроются в капиталистических производственных отношениях, основой которых является частная собственность на орудия и средства производства.

Назовем главные причины отставания сельского хозяйства от промышленности, а, следовательно, противоположности между городом и деревней.

I. Монополия частной собственности на землю, одной из форм которой выступает абсолютная рента. Абсолютная рента - это та часть капитала, которую должен уплатить владелец капитала землевладельцу. Здесь противоположность между городом и деревней находит свое выражение в противоречии между интересами капитала и помещиков-

землевладельцев, которые постоянно ведут борьбу за распределение прибавочной стоимости, совместно эксплоатируя рабочих и крестьян.

Абсолютная рента никак не связана с сельскохозяйственным производством. Если бы не монополия земельной собственности этот капитал можно было бы употребить на покупку машин, удобрений и проведение мероприятий, способствующих улучшению земледелия. Арендатору не выгодно вкладывать дополнительный капитал, т.к. он знает, что после истечения срока все отойдет в собственность землевладельца. Вот поэтому арендатор - сельскохозяйственный капиталист - стремиться как можно больше взять от земли, выжать из нее максимальную прибыль, не заботится о сохранении и улучшении почвы, не заинтересован в проведении мелиорации, ирригации. Он хищнически разрушает землю. Особый вред сельскому хозяйству приносит краткосрочная - годовая - двухгодовая - аренда. Здесь говорить о сохранении и улучшении почвы не приходится. Следовательно, монополия частной собственности является величайшим препятствием в развитии производительных сил сельского хозяйства.

2. Наличие в сельском хозяйстве феодальных пережитков, которые до сих пор имеют место во многих капиталистических странах и которые до конца не ликвидиро-

вали прошедшие там буржуазные революции. Пережитки феодальных отношений выражаются как в наличии частной собственности на землю и абсолютной ренты, о которых шла речь выше, так и в наличии докапиталистических форм эксплоатации крестьянства - отработка, издольщина.

Отработки носили явно кабальный характер, были возможны лишь благодаря безвыходного и бесправного положения крестьян.

Они также тормозили развитие сельского хозяйства.

3. Преобладание мелких крестьянских хозяйств, связанных с примитивной сельскохозяйственной техникой. Мелкие товарные хозяйства наименее выгодные, чем крупные, и в смысле использования площади, и в смысле обработки почвы, и в смысле использования техники и достижений науки, однако капитализму нужны мелкие - "карликовые" - крестьянские хозяйства для безраздельного господства и эксплоатации деревни. "В сельском хозяйстве предприятия гораздо более многочисленны и мелки, - указывает В.И.Ленин. В этом выражается его отсталость, раздробленность, распыленность.... Противоречие между промышленностью и земледелием не только не устранено капитализмом, а, напротив, расширяется и обостряется им все более." [1]

---

[1] В.И.Ленин. Соч. т.22, стр. 80-81.

Буржуазные экономисты, пытаясь скрыть основные причины отставания сельского хозяйства от промышленности, вызванные законами капиталистического развития, проповедуют теорию "устойчивости" и "живучести" мелкого крестьянского хозяйства.

Эта "устойчивость" и "живучесть" мелкого земледельца сводится к тому, что крестьянин пытается сохранить свой участок земли и видимость "самостоятельности" ценой каторжного труда всех членов своей семьи, снижения уровня жизни до нищенского, полуголодного существования и отказа от всякой культуры.

Марксизм-ленинизм разоблачил лживость этих теорий, показав, что наличие мелких крестьянских хозяйств в деревне - показатель отсталости сельского хозяйства от промышленности, обусловленный существованием капиталистических производственных отношений, тормозящих развитие производительных сил сельского хозяйства.

4. Эксплоатация деревни городом является экономической основой противоположности между городом и деревней, важнейшей причиной отставания сельского хозяйства от промышленности.

Капитализм всем ходом развития промышленности, торговли, кредитной системы угнетает деревню, экспроприируя и разоряя крестьянство.

Материальной основой этой эксплоатации является концентрация и централизация промышленности и капиталов в городе.

Эксплоатация деревни городом происходит путем прямой эксплоатации крестьян, которая носит наиболее жестокий характер, соединяя старые, феодальные формы с новыми, буржуазными. Крупный землевладелец буржуазного общества - это не представитель деревни, это чаще всего представитель города, выживающий нещадной эксплоатацией крестьян максимальную прибыль и расходующий ее на паразитическое потребление в городе.

Далее. Город эксплоатирует деревню посредством кредитов, и, особенно путем ипотечного кредита. Ипотечные банки города выдают крестьянину ссуды под залог земли. Получая их крестьянин фактически перестает быть хозяйном своего участка. Ипотечный процент заставляет отдавать большую часть производимых продуктов; в конце-концов, запутавшись в долгах, крестьянин лишается этого участка, превращаясь в пролетария или полупролетария деревни.

Далее. Эксплоатация деревни городом происходит путем так называемых "ножниц", т.е. установления высоких цен на промышленные товары, покупаемые крестьянами, и низких цен на сельскохозяйственные продукты. В результате за проданную продукцию крестьянин получает половину стоимости товара, в то время как капиталист получает чистую прибыль.

Эксплоатация деревни городом выражается также во все возрастающих налогах, высасывающих жизненные соки крестьянства, обрекая деревню на разорение, нищету, темноту. Само капиталистическое государство играет важную роль в эксплоатации деревни, строго охраняя прибыли капиталистов.

Таковы основные причины отставания сельского хозяйства от промышленности и противоположности между городом и деревней. Они являются неизбежным результатом развития классового антогопистического общества, базирующегося на частной собственности на средства производства.

\+ +
\+

Все сказанное о противоположности между городом и деревней в полной мере относится и к дореволюционной России.

Более того, Россия была отсталой страной по сравнению с передовыми капиталистическими странами, т.к. капиталистическая экономика развивалась при наличии крупнейших феодально-крепостнических пережитков в сельском хозяйстве. В России капиталистическое промышленное производство существовало рядом с полукрепостническим сельским хозяйством, сравнительно разви-

тые промышленные центры с "медвежьими углами". Капиталистическому городу противостояла полуфеодальная деревня. Вот поэтому противоположность между городом и деревней в России была более глубокая, чем в других капиталистических странах.

Наличие феодальных пережитков тормозило развитие производительных сил в сельском хозяйстве. Земледелие с его примитивной и убогой техникой - деревянными боронами, сохами, серпами - несказанно отставало от сравнительно высокой техники промышленности. Преобладание малопроизводительных крестьянских хозяйств еще раз подчеркивало отсталость сельского хозяйства от промышленности, противоположность между ними.

Нещадная и разнообразная по форме эксплоатация деревни помещиками, городской и деревенской буржуазией, царским самодержавием доводила деревню до крайней нищеты, разорения, дикости.

Деревня была темной, забитой, некультурной. Противоположность между городом и деревней при капитализме достигала наибольшей остроты. Уничтожение этой противоположности стало прямой необходимостью как для самого промышленного производства, так и производства сельскохозяйственного.[1] Но в условиях

---

[1] См.Ф.Энгельс, Анти-Дюринг, стр. 280.

капитализма противоположность между городом и деревней ликвидировать невозможно, т.к. она является неизбежностью существования капитализма. Противоположность между городом и деревней может быть уничтожена вместе с уничтожением капитализма. Падение капитализма объективно неизбежно, т.к. своим существованием капитализм создает предпосылки своей собственной гибели, следовательно, доведя противоположность между городом и деревней до крайних пределов, он создает предпосылки и для уничтожения этой противоположности.

Марксизм-ленинизм доказал, что только социалистическая революция может уничтожить капитализм, а вместе с ним и вековую противоположность между городом и деревней, что это произойдет "не в форме одного акта, а в форме целого ряда мер", [1] как неотъемлемая часть строительства социализма в нашей стране.

Марксизм-ленинизм не только теоретически разработал проблему уничтожения противоположности между городом и деревней, но и на примере нашей страны практически доказал возможность этой ликвидации.

Великая Октябрьская революция явилась первым актом, создавшим необходимые условия для уничтожения противоположности между городом и деревней. Коллективизация сельского хозяйства была решающим шагом

---

[1] В.И.Ленин. Соч. т.5, стр.138.

в ликвидации этой противоположности.

С построением социализма, созданием социалистических производственных отношений в СССР ликвидирована противоположность между городом и деревней.

Глава I

ПРЕДПОСЫЛКИ ЛИКВИДАЦИИ ПРОТИВОПОЛОЖНОСТИ МЕЖДУ ГОРОДОМ И ДЕРЕВНЕЙ

Победа Великой Октябрьской Социалистической революции положила начало ликвидации вековой противоположности между городом и деревней. Впервые в истории человечества рабочий класс в союзе с беднейшим крестьянством, уничтожив власть помещиков и буржуазии, приступил к строительству нового социалистического общества, общества, для которого характерны совершенно новые отношения между промышленностью и сельским хозяйством. "Т(оль)ко р(е)в(олю)ция прол(етариа)та, - писал В.И.Ленин еще в 1899г., - .... создаст усл(овия) для уничт(ожения) против(оположности) м(ежду) гор(одом) и дер(евней)." [1] Социалистическая революция в России создала эти условия.

---

[1] Ленинский сборник XIX, стр. 64.

Важнейшей предпосылкой и основным условием уничтожения противоположности между городом и деревней в нашей стране было установление диктатуры пролетариата. Диктатура пролетариата обеспечивала возможность уничтожения противоположности между городом и деревней с двух сторон. С одной стороны она являлась орудием ликвидации эксплоататорских классов - помещиков и капиталистов, орудием ликвидации капиталистической собственности. Следовательно, диктатура пролетариата раз и навсегда покончила с капиталистической эксплоатацией деревни. Она создала антикапиталистическое, пролетарское правительство, которое, по словам К.Маркса, только одно может положить конец экономической нищете и деградации крестьянства.[1] С другой стороны, диктатура пролетариата есть особая форма классового союза пролетариата и трудящегося крестьянства, при руководящей роли пролетариата. Этот союз является высшим принципом диктатуры пролетариата. Он сближает рабочий класс и трудящееся крестьянство, дает возможность организовать правильные экономические отношения между промышленностью и сельским хозяйством и перейти к социалистическому преобразованию деревни, т.е. тем самым обеспечить уничтожение противоположности между

---

[1] См.К.Маркс и Ф.Энгельс, Соч.т.УШ,стр.76.

городом и деревней. Конечно, следует иметь ввиду, что эти стороны теснейшим образом связаны друг с другом. Как уже было указано выше, ликвидация противоположности не могла произойти ввиде единовременного акта и не решалась как отдельная проблема. Она была составной частью строительства социализма, создания социалистических производственный отношений. В программе РКП(б) принятой УШ съездом партии по этому поводу указано: "Ввиду того, что противоположность между городом и деревней является одной из самых глубоких основ хозяйственной и культурной отсталости деревни, а в эпоху столь глубокого кризиса, как нынешний, ставит как город, так и деревню перед непосредственной опасностью вырождения и гибели, РКП видит в уничтожении этой противоположности одну из коренных задач коммунистического строительства...." [1]

Уже первое мероприятие Советской власти по аграрному вопросу - декрет о земле, принятый 26 октября (8 ноября) 1917 года П съездом Советом по докладу В.И.Ленина, создало условия для ликвидации противоположности между городом и деревней.

В декрете указывалось: " 1. Помещичья собственность на землю отменяется немедленно без всякого

---

[1] КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов УК. ч.1, изд.7, стр. 425.

выкупа...

... Право частной собственности отменяется навсегда; земля не может быть ни продаваема, ни покупаема, ни сдаваема в аренду либо в залог, ни каким-либо другим способом отчуждаема.

Вся земля: государственная, удельная, кабинетская, монастырская, церковная, посессионная, майоратная, частновладельческая, общественная и крестьянская и т.д., отчуждаются безвозмездно, обращается во всенародное достояние и переходит в пользование всех трудящихся на ней." [1] Таким образом, земля перестала быть частной собственностью, перешла к государству, т.е. была национализирована.

По декрету о земле крестьянство получило бесплатно более 150 мл.десятин новых земель, которыми раньше владели помещики, церкви, монастыри. Кроме того крестьяне были освобождены от ежегодных арендных платежей помещикам в сумме более 500 мл. руб.золотом. Вместе с землей крестьяне получили также и инвентарь, отобранный у помещиков. В постановлении Совнаркома от 8 декабря 1917 г. "О монопольном распоряжении государства сельско-хозяйственными машинами и орудиями" говорилось: 1. Все изготовленные и изготовляемые внутри страны, а также ввозимые из-за границы сельскохозяйственные

---

[1] Аграрная политика Советской власти (1917-1918). Документы и материалы, 1954г., стр. 113-114.

машины и орудия, в целях обеспечения сельского хозяйства орудиями производства и обеспечения нужд трудящегося сельского населения (подчеркнуто мною - А.А.) объявляются с момента настоящего постановления в монопольном распоряжении государства." [1]

Национализация земли и переход к уравнительному землепользованию ликвидировали многочисленные феодальные пережитки, которые были одной из причин отставания производительных сил сельского хозяйства от промышленности. В результате осуществления "Декрета о земле" класс дворян-помещиков исчез раз навсегда с исторической арены. Тем самым был уничтожен класс, все стремления которого были направлены на сохранение отсталости деревни и невежества трудового крестьянства.

Необходимо подчеркнуть, что национализация земли в условиях диктатуры пролетариата не только уничтожила класс помещиков, но и подорвала корни капитализма. В руки социалистического государства перешло основное средство производства в сельском хозяйстве - земля, которая была изъята из обращения. В декрете о земле был поставлен вопрос об ограничении наемного труда, т.е. эксплоатация человека человеком. Наконец, декрет выдвигал задачу создания крупных социалисти-

---

[1] Аграрная политика Советской власти. (1917-1918). Документы и материалы, 1954/ стр. 128.

ческих хозяйств, коммун и артелей на базе высококультурных хозяйств, конных заводов и т.п. Все эти мероприятия Советской власти способствовали ликвидации отставания сельского хозяйства. На примере проведения в жизнь "Декрета о земле" крестьянство наглядно увидело, что только из рук пролетариата оно может получить землю и волю. Это укрепило союз пролетариата с крестьянством, гегемонию пролетариата в этом союзе. Крестьянство еще раз убедилось, что только рабочий класс и его партия ставят задачу ликвидировать отставание сельского хозяйства.

Таким образом, самое первое мероприятие Советской власти в аграрном вопросе - решительно ликвидировало ряд важнейших причин противоположности между городом и деревней, а именно:

1) крупно-помещичью собственность на землю и абсолютную ренту,
2) и другие феодальные пережитки в сельском хозяйстве.

Говоря об условиях ликвидации противоположности между городом и деревней, необходимо указать, что наряду с указанными выше изменениями в деревне, происходили коренные изменения в городе, которые превращали его в пролетарский город, уже не противостоящий деревне, а оказывающий помощь ей. Только социалистические преобразования в городе могли привести к прогрессу в деревне.

В городе были национализированы - промышленность, банки, железные дороги, внешняя торговля. Была до основания сломана старая государственная машина, буржуазно-помещичьий налоговый аппарат, служивший интересам господствующих классов и высасывающий из народа жизненные соки. Отнемены навсегда кредитная и налоговая системы, упразднены декретом от 8 декабря 1917 г. Государственный дворянский земельный и крестьянский поземельный банки, должниками которых были многие миллионы крестьян России. [1]

Промышленность города стала строиться на социалистических началах и уже в первые годы Советской власти оказывала посильную помощь деревне. Весной 1918 года Советское правительство выделило фонды сельскохозяйственных машин и орудий, железа, кожи, мыла, тканей, обуви и др. товаров. Посредством торговли налаживалась экономическая смычка между городом и деревней, способствующая вовлечению крестьянства в социалистическое строительство.

---

[1] До последнего времени во многих работах указывалось, что долг Крестьянскому поземельному банку со стороны крестьянства составлял 1300 мл.руб.зол. Но в журнале "Вопросы истории" № I за 1955г. эта цифра уточнена. Великая Октябрьская революция избавила крестьянство от долга на землю в сумме 3504,6 мл руб.золотом. Около 2,5 мл.крестьянских хозяйств перестали быть должниками Крестьянского банка. См.Вопросы истории № I, 1955г. стр.112.

Уничтожение капиталистических отношений и эксплоатации в городе и одновременно создание социалистических производственных отношений, отношений товарищеского сотрудничества и взаимной помощи свободных от эксплоатации людей, приводило к тому, что со стороны города создавались все условия для ликвидации противоположности между городом и деревней. Для окончательной ликвидации этой противоположности необходимо создание в деревне производственных отношений, однотипных городу - социалистических производственных отношений.

Еще до победы Октябрьской революции В.И.Ленин указывал, что решающим средством победы социализма в деревне является объединение мелких крестьянских хозяйств в крупные коллективные хозяйства.[1]

Это положение впоследствии нашло свое отражение в ленинском кооперативном плане.

Ленинский план вовлечения крестьянства в социалистическое строительство через кооперацию является образцом научно-обоснованного плана, опирающегося на знания экономических законов развития общества. В условиях диктатуры пролетариата это был единственно правильный, наиболее выгодный миллионам крестьян, путь

---

[1] См. И.В.Сталин, Соч. т.11, стр. 8:

перехода от раздробленного мелкотоварного хозяйства к крупным коллективным хозяйствам, путь ликвидации отсталости сельского хозяйства и противоположности между городом и деревней.

Кооперация при капитализме является такой формой хозяйства, в которой господствует буржуазия, эксплоатирующая трудовое крестьянство. При власти рабочего класса кооперация является социалистической формой хозяйства. "Строй цивилизованных кооператоров при общественной собственности на средства производства, при классовой победе пролетариата над буржуазией - это есть строй социализма." [1]

Поэтому ленинский кооперативный план предусматривал кооперирование крестьян в течение более или менее длительного периода, в течение которого крестьянство переходит от простейших форм кооперации (в области сбыта, снабжения, кредита) к ее высшим формам (производственная кооперация - колхоз).

Руководящая роль в кооперировании крестьянства принадлежит социалистической индустрии, и в первую очередь, тяжелой промышленности, т.к. только она может обеспечить социалистическую перестройку сельского хозяйства на базе машинной техники. Для созда-

---

[1] В.И.Ленин, Соч. т.33, стр.431.

ния экономической связи города и деревни ленинский кооперативный план предусматривал необходимость товарного производства и товарного обмена, как единственно приемлемую для крестьян форму экономических отношений.

С первых дней советской власти, одновременно с с национализацией земли, партия проводила подготовительные мероприятия по созданию крупных советских хозяйств в деревне. Уже в первые годы существования молодого советского государства, несмотря на огромные трудности, связанные с гражданской войной, иностранной интервенцией и разрухой, в деревне были созданы первые советские и коллективные хозяйства. Это были первые опорные пункты социалистического способа производства в деревне, очаги и рассадники социализма среди крестьянства.

К концу 1918 г. было организовано 3101 совхоз, а к концу 1920 г. их насчитывалось 4384, земельная площадь под этими совхозами составила свыше 2 мл десятин.[1] В это время (1918г.) было организовано 1000 коммун, а к концу 1920 г. - 10500.[2]

Партия, советское государство оказывало большую помощь колхозам и совхозам, способствуя их дальнейшему укреплению. Здесь прежде всего нужно отметить декрет

---

[1] См.М.Р.Краев. Победа колхозного строя в СССР. М.1954, стр. 190.

[2] Там же, стр. 199.

Совнаркома от 2 ноября 1918г. "Об образовании специального фонда на мероприятия по развитию сельского хозяйства". В целях переустройства сельского хозяйства на социалистических началах был образован специальный "миллиардный фонд" для выдачи ссуд и пособий колхозам. Кроме финансовой, была оказана помощь сельскохозяйственными машинами, орудиями, семенами. Несмотря на тяжелое положение в стране, Советское правительство организовало выпуск сельскохозяйственных машин, орудий и снабжало ими вновь организованные колхозы и совхозы.

Создание в эти годы колхозов и совхозов было первым шагом создания социалистических производственных отношений в деревне, сближения сельского хозяйства с социалистической промышленностью. В "Инструкции к составлению устава сельскохозяйственных коммун" указывалось, что коммуны должны всемерно стремиться к 1) соединению промышленности и земледелия в единое планомерное хозяйство, 2) к установлению правильного обмена продуктов между городом и деревней. [1]

Огромную роль в социалистическом строительстве деревни и создании условий ликвидации противоположности между городом и деревней сыграл УШ съезд партии, состоявшийся в марте 1919г.

---

[1] См. Аграрная политика ..... стр. 403-404.

Аграрная политика, проводимая советским правительством в первые годы Советской власти содействовала осереднячиванию деревни. Середняк стал центральной фигурой в деревне, повернувшись в сторону Советов.

Партия и правительство должны были определить отношение к середняку. В решении УШ съезда был определен курс на создание крупного социалистического земледелия, прочно опираясь на бедноту, в союзе с середняком, проводя непримиримую борьбу с кулачеством. Кроме этого советское правительство намечало развернуть широчайшую помощь трудящемуся крестьянству в снабжении его продуктами городской промышленности и, в особенности улучшенными сельскохозяйственными орудиями.[1]

В программе, принятой съездом было указано, что партия видит в уничтожении противоположности одну из коренных задач коммунистического строительства и определила коренные пути к этому: создание совхозов, всемерная поддержка всех форм сельскохозяйственной кооперации, мобилизация государством всех агрономических сил для подъёма сельского хозяйства, и т.д.

Вся дальнейшая деятельность партии, советского государства была направлена на выполнение этих указаний съезда.

---

[1] КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов УК, ч.I, стр. 447-450.

Проведение в жизнь ленинской политики по отношению к основным массам крестьянства, к середняку обеспечило прочный союз рабочего класса и трудящихся масс крестьянства. А это, в свою очередь, способствовало дальнейшему росту социалистических производственных отношений в сельском хозяйстве, а, стало быть, приближало ликвидацию противоположности между городом и деревней.

Говоря о борьбе партии за ликвидацию противоположности между городом и деревней, нельзя не остановиться на плане ГОЭЛРО, принятом УШ Всероссийским съездом Советов в декабре 1920г. Намеченный планом ГОЭЛРО подъём тяжелой промышленности должен был создать материальную базу для организации крупного сельскохозяйственного производства. Только осуществление плана электрификации, этого первого государственного перспективного плана, создавало, как указывал В.И.Ленин, "... возможность такой радикальной помощи, технической и социальной, оказываемой городом отсталой и распыленной деревне, чтобы эта помощь создала материальную основу для громадного повышения производительности земледельческого и вообще сельскохозяйственного труда, побуждая тем мелких земледельцев, силой примера и ради их собственной выгоды, переходить к крупному коллективному, машинному земледелию." [1]

---

[1] В.И.Ленин, Соч. т.31, стр.138.

Это положение В.И.Ленина показывает в какой тесной связи находится ленинский план ГОЭЛРО и ленинский кооперативный план, направленные на реконструкцию народного хозяйства.

Покончив с иностранной интервенцией и гражданской войной, партия приступила к восстановлению народного хозяйства. Необходимо было восстановить промышленность, разрушенную войной, и не только восстановить, а создавать отдельные отрасли промышленности, с тем, чтобы обеспечить экономическую независимость страны, с тем чтобы снабдить сельское хозяйство всем необходимым. В свою очередь сельское хозяйство должно было обеспечить всеми видами сырья развивающуюся промышленность. Положение же сельского хозяйства было после гражданской войны крайне тяжелым. Партия наметила и осуществила новую экономическую политику (НЭП), которая дополнила военно-политический союз пролетариата и крестьянства, сплотившийся в период гражданской войны, экономическим союзом. Решения X съезда партии, проходившего в марте 1921 г., о замене продразверстки продналогом, ознаменовало переход к новой экономической политике. Поскольку эта политика имела конечной целью построение социализма, создание социалистических производственных отношений как в городе, так и в деревне, постольку она с необходимостью

приводила к ликвидации противоположности между ними.

В период НЭП(а) советский народ под руководством партии осуществлял многостороннюю работу, направленную на восстановление народного хозяйства. Вся эта многосторонняя работа служила ликвидации противоположности между городом и деревней.

Так как подробное рассмотрение всех сторон деятельности партии и советского государства в переходный период, связанные с ликвидацией противоположности между городом и деревней, не входят в задачу данной работы, то остановимся коротко лишь на двух проблемах:

1) Технической помощи промышленности сельскому хозяйству.
2) Рост кооперативного движения среди трудящихся. крестьян.

С первых дней создания Советское государство проявляло большую заботу о восстановлении предприятий сельскохозяйственного машиностроения, для того, чтобы обеспечить деревню орудиями производства. В постановлении УШ Всероссийского съезда Советов (1920г.) указывалось на необходимость организации заводов, мастерских по ремонту сельскохозяйственного инвентаря, расширение сельскохозяйственного машиностроения и производства минеральных удобрений. Эти задачи выдвигались как ударные и первоочередные.[I] В результате проведен-

---

I См.М.Е.Найденов - Великая Октябрьская социалистич. революция и ликвидация противоположности между городом и деревней в СССР Вопросы истории, 1953г.№ 9, стр.10.

ной работы имелся определенный успех в деле восстановления и развития сельскохозяйственного машиностроения.

Следующие данные показывают рост производства сельскохозяйственных машин и орудий в мл.руб.

Годы	внутреннее пр-во
1921 - 1922	5,7
1922 - 1923	11,8
1923 - 1924	16,4
1924 - 1925	39,9
1925 - 1926	70,0 1)

Одновременно с расширением внутреннего производства увеличился ввоз машин из-за границы и к 1924-25г. он выражался в 20,8 мл рублей. 2

Снабжение деревни сельскохозяйственным инвентарем увеличивалось из года в год. Приведенная ниже таблица красноречиво говорит об этом:

Годы	В тыс. штук			
	плуги	косилки	молотилки	
1923-1924	173,5	43,2	13,6	
1924-1925	582,0	55,8	34,5	
1925-1926	945,0	88,1	54,7	3)

1 См.М.Е.Найденов.Окт.рев.и ликвидация против.между городом и деревней.Вопросы истории № 9, 1953, стр. 11

2 Там же

3 Там же

Особенно большое значение для реконструкции сельского хозяйства, укрепления экономической смычки города и деревни, имела социалистическая индустриализация страны, которая была поставлена как первоочередная задача, как лозунг дня - XIУ съездом партии в 1925 г.

Политика индустриализации имела цель не только крутого подъёма и коренной реконструкции промышленности, в особенности тяжелой, в городе , но и создание технической базы для социалистической переделки сельского хозяйства. Именно индустриализация страны создала производительные силы, которые с необходимостью требовали новых производственных отношений в сельском хозяйстве. Большое место в индустриализации занимали отрасли, непосредственно обслуживающие сельское хозяйство. Выпуск сельскохозяйственных машин и орудий увеличился к 1929 г. по сравнению с 1913 г. в 3 1/2 раза. Было создано отечественное тракторостроение, которое отсутствовало в царской России. В 1926/27 г. выпущен 781 трактор, а в 1928/29 гг. - 3267. [1]

Вместе с импортными количество тракторов составляло в 1926 году - 14 тыс., в 1928 - 36 тыс. До революции стоимость всех сельскохозяйственных орудий на

---

[1] См. М.Л.Краев. Победа колхозного строя,...стр.316.

территории страны равнялась 977 млн.руб., к 1929 г. она достигла - 1040 млн.рублей. [1] Строились мощные заводы по выпуску сельскохозяйственных машин (Ростовсельмаш, тракторный завод в Сталинграде, завод с.-х. машин в Златоустье, Челябинске, Коломне и др.).

Особенно большой рост сельскохозяйственного машиностроения намечался в первой пятилетке. Так продукция его должна была возрасти в 1932/33г. до 893 млн.р. против 103 млн.руб. в 1927г. [2] Таким образом, индустриализация страны подготовила важнейшие предпосылки для окончательной ликвидации противоположности между городом и деревней, вооружая ее сельскохозяйственной передовой техникой.

Не менее важной предпосылкой для осуществления этой же задачи было широкое развитие сельскохозяйственной кооперации, различные формы которой, согласно кооперативному плану В.И.Ленина подготавливали трудовое крестьянство к коллективизации.

Посредством кооперации крестьянство все больше вовлекалось в социалистическое строительство, видя преимущества коллективных форм ведения хозяйства. Число сельскохозяйственных кооперативов различных видов составило в 1925 г. 54,8 тыс., в 1929 г. свыше 100 тыс., число членов в них выросло с 6,6 мл до

---

1. См.М.И.Калинин. Статьи и речи 1919-1935г.Партиздат 1936,стр.294.
2. См. М.Л.Краев, Победа колхозного строя, стр. 317.

13 мл, объединяя свыше 55% бедняцко-середняцких хозяйств. Наибольшее развитие получила потребительская кооперация в 1928 г., она насчитывала 14 мл пайщиков. [1] Быстро росли кредитная, снабженческо-сбытовая, кустарно-промысловая кооперация. Одновременно шел рост производственной кооперации - колхозов; союзы, артели коммуны. К июля 1928 года их насчитывалось 14,8 тыс., с общим количеством дворов - 194,7 тысяч. [2]

Колхозы являлись наглядным доказательством преимущества коллективного хозяйства перед мелким индивидуальным. В них применялись лучшие методы обработки земли, широко использовались машины. Это обеспечивало значительно более высокую производительность труда, чем в единоличном хозяйстве, более высокие урожаи. Так в 1927 году урожай яровой пшеницы в колхозах был выше на 21%, ржи - на 28%, чем у крестьян-единоличников. [3]

Важнейшим рычагом успешного кооперирования является экономическая и финансовая помощь государства трудовому крестьянству.

Все это способствовало резкому увеличению числа колхозов (в 4 раза), в период с 1927 по 1929 гг., т.е. в годы непосредственно предшествующие коллективизации.

---

1 См.М.Л.Краев, Победа колхозного строя, стр. 330.
2 Там же, стр. 368
3 См.Развитие советской экономики.Гос.соц.эконом.издат. М.1940,стр: 299.

Из вёего сказанного можно сделать следующие выводы:

1. Великая Октябрьская социалистическая революция, ликвидировав частную собственность на землю, а, следовательно, и абсолютную ренту, а также феодальные пережитки, уничтожила важнейшие причины порождающие противоположность между городом и деревней.

2. Национализация земли и промышленности, индустриализация страны ликвидировали эксплоататорские классы помещиков и капиталистов, заинтересованных в сохранении противоположности между городом и деревней. Эксплоататорские тенденции кулачества были значительно ограничены.

3. Диктатура пролетариата, высшим принципом которой является союз пролетариата и крестьянства, раз навсегда покончил с политическим бесправием трудящихся крестьян, которое было одной из причин противоположности между городом и деревней.

4. Индустриализация страны и развитие различных форм кооперации создали предпосылки для созащния в деревне социалистических производственных отношений и ликвидации противоположности между городом и деревней.

Но для того, чтобы окончательно ликвидировать эту противоположность необходимо было решить самую трудную задачу социалистической революции (после

завоевания власти рабочим классом) - задачу перевода мелкотоварного крестьянского хозяйства на рельсы коллективного социалистического хозяйства, а также задачу уничтожения самого многочисленного эксплоататорского класса деревни - кулачества.

Это было осуществлено в результате сплошной коллективизации сельского хозяйства.

Г л а в а II.

СОЗДАНИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ В ДЕРЕВНЕ - ОСНОВНОЕ УСЛОВИЕ ЛИКВИДАЦИИ ПРОТИВОПОЛОЖНОСТИ МЕЖДУ ГОРОДОМ И ДЕРЕВНЕЙ.

Решающим этапом в ликвидации противоположности между городом и деревней явилась коллективизация сельского хозяйства.

Индустриализация страны способствовала мощному подъему социалистической промышленности и ее основы - тяжелой промышленности, и явилась ключом социалистического преобразования сельского хозяйства, которое оставалось мелкотоварным и раздробленным. В экономике страны, как указывалось выше, существовали с одной стороны крупная социалистическая промышленность, базирующаяся на общественной собственности на средства производства и развивающаяся на основе общегосударственного плана, и мелкое крестьянское хозяйство, базирующееся на частной собственности на средства производства и не подающееся планированию. Причем сельское хозяйство принимало все более распыленный, раздробленный характер. Так, до революции насчитывалось около 16 миллионов дворов, то теперь их было не менее 25 миллионов.[1/] Крупная промышленность, оснащенная передовой техникой, развивалась высокими темпами.

1/ И.В. С т а л и н, Соч. т. 11, стр. 179

Мелкое крестьянское хозяйство с его примитивной техникой, основанной на ручном труде, не могло обеспечить расширенное воспроизводство, не всегда обеспечивало даже простое воспроизводство. Так, в промышленности на одну живую рабочую силу приходилось 20 единиц механической энергии, в сельском хозяйстве - только 2,96 , валовая продукция за один день человеческого труда в промышленности равнялась 18р.36 коп., а в сельском хозяйстве - 1р.53 к. Почти в 12 раз производительность труда в промышленности превосходила производительность сельскохозяйственного труда. Это была колоссальная разница в развитии промышленности и сельского хозяйства.[1]

Социалистическая промышленность уничтожала капиталистические элементы, мелкое же крестьянстое хозяйство являлось питательной базой капитализма и постоянно порождало его в массовом масштабе.

Социалистические производственные отношения, установившиеся в промышленности, способствовали дальнейшему развитию производительных сил. Социалистический город имел возможность давать и давал деревне первоклассные орудия труда, которые способствовали коренному улучшению сельскохозяйственного производства, увеличению

---

[1] См.М.И.Калинин, Статьи и речи, 1919-1935гг. стр. 294-295.

сбора хлеба и других сельскохозяйственных продуктов.

Но старые производственные отношения в деревне, ее раздробленность и распыленность тормозили широкое применение тракторов, комбайнов и других сельскохозяйственных машин. В советской экономике создалось противоречие между крупной социалистической промышленностью, с одной стороны, и мелкотоварным крестьянским хозяйством, с другой. Это противоречие являлось препятствием для строительства социализма и окончательной ликвидации противоположности между городом и деревней.

Разрешить это противоречие можно было только одним путем - путем создания в земледелии крупных социалистических хозяйств, основанных на передовой технике.

Экономический закон обязательного соответствия производственных отношений характеру производительных сил с необходимостью требовал замены буржуазно-индивидуалистических отношений в деревне отношениями социалистическими.

Следовательно, необходимость коллективизации сельского хозяйства была обусловлена всем ходом строительства социализма в нашей стране.

Проблема ликвидации противоположности между городом и деревней, являющаяся неотъемлемой частью строительства социализма, могла быть разрешена только путем

проведения коллективизации.

Еще Маркс и Энгельс предвидели, что "уничтожение противоположности между городом и деревней есть одно из первых условий коллективности, условие, которое в свою очередь, зависит от множества предпосылок." [1]

И именно теперь, после 12-летнего существования советов были созданы необходимые предпосылки для проведения коллективизации. Только к 1929 г. в стране была создана материальная база замены кулацкого производства производством колхозов и совхозов. Существующие колхозы и совхозы настолько выросли и окрепли, что могли заменить кулацкое производство хлеба. Так, если в 1927 г. кулаки производили более 600 мл пудов хлеба, причем товарного 126 мл пудов, то колхозы и совхозы производили тогда около 80 мл пудов, в том числе товарного всего около 37,8 мл пудов. К 1929 г. положение в корне изменилось. Теперь производство хлеба в колхозах и совхозах составляло 400 мл пудов, в том числе товарного 130 мл пудов.

В 1930 г. колхозы и совхозы по плану дали более 400 мл пудов товарного хлеба, т.е. больше, чем кулаки в 1927 году. [2]

---

1 К.Маркс и Ф.Энгельс, Соч., том IУ, стр.41

2 См.П.Н.Шарова, Коллективизация сельского хозяйства и ликвидация противоположности между городом и деревней. стр. 6. Вопросы истории, №10, 1953.

Партия большевиков взяла курс на коллективизацию сельского хозяйства. XУ съезд партии, состоявшийся 2-19 декабря 1927 г. в своей резолюции "О работе в деревне" записал: "В настоящий период задача объединения и преобразования мелких индивидуальных крестьянских хозяйств в крупные коллективы должна быть поставлена в качестве основной задачи партии в деревне." [1]

В резолюции также указывалось, что подъём производительных сил деревни является одной из основных предпосылок развития СССР, что "социалистический город может вести за собой деревню только на этом пути, всемерно при этом способствуя постепенному переходу от индивидуального собственнического хозяйства, которое еще значительное время будет базой всего сельского хозяйства, к его коллективным формам." [2]

Вооруженные решениями XУ съезда партии, партийные и советские организации развернули огромную созидательную работу по созданию и укреплению колхозов, по созданию в сельском хозяйстве, на основе коллективизации, социалистических производственных отношений, основанных на коллективной собственности на средства производства. Решения XУ съезда партии нашли широкий отклик среди крестьянства, которое все больше и больше убеждалось в выгодности коллективных форм ведения хозяйства.

---

1 КПСС в резолюциях и решениях съездов., ч.П, стр.355

2 См. Т а м ж е.

Организовывались новые колхозы, расширялись и укреплялись ранее созданные.

1929 год был годом великого перелома в колхозном движении. Крестьяне шли в колхозы уже не отдельными группами, как это было раньше, а целыми селами, волостями, районами, даже округами. В колхозы пошел середняк, самый многочисленный слой деревни. Крестьянские массы убедились в правильности провозглашенного XУ съездом лозунга коллективизации. Он стал их собственным лозунгом. Идея коллективизации овладела широчайшими массами деревни и стала материальной силой, которая мощной лавиной двинулась против старого, отжившего, против носителя этого старого - кулака. Великим и мощным было это движение!

Начало сплошной коллективизации тесно связано с колхозным движением в Хоперском округе, Нижне-Волжского края. Именно здесь началась сплошная коллективизация и затем быстро распространилась по всей стране, особенно в зерновых районах. Вслед за Хоперским округом стали на путь сплошной коллективизации крестьяне Балашовского, Аткарского и Пугачевского округов. В Средне-Волжском крае округа Самарский, Оренбургский и Бугурусланский, в Северо-Кавказском крае - Кубанский, Терский, Донской также явились округами сплошной коллективизации.

Колхозное движение быстро росло и приняло массовый характер. Если на 1 октября 1929 года в колхозах состояло 1919,4 тыс. или 7,6% крестьянских хозяйств, то в январе 1930 г. - 4393 тыс. или 21,6%. [1]

Следующая таблица [2] показывает высокие темпы коллективизации в эти годы:

	1918	1929	1930	1934	1937
Число колхозов (тыс)	1,6	57,0	85,9	233,3	243,7
Число дворов в колхозах (млн.)	0,02	1,0	6,0	15,7	18,5
% коллект. крестьянских хозяйств:					
по посевным площадям	нет свед.	4,9	33,6	87,4	99,1
по числу крест. дворов	0,1	3,9	23,6	71,4	93,0

Большую роль в дальнейшем развертывании колхозного строительства сыграли решения XУI партийной конференции, которая состоялась 23-29 апреля 1929 года. Отмечая успехи в колхозном движении, резолюция конференции указывала, что советская власть противопоставляя капиталистическому пути создания крупного единоличного хозяйства выдвигает путь создания крупного общественного хозяйства через производственное

1 См. П.Н.Шарова, Коллектив.с.х.и уничтожение противоположности, стр. 5

2 См. М.В.Колганов, Собственность в соц.об-ве, М.1953, стр.266.

кооперирование, коллективизацию. Этот путь имеет ввиду не только ограничение роста капиталистических элементов в деревне, но и их вытеснение крупным общественным хозяйством. При решении этих задач партия опирается на быстрое развитие промышленности и оснащение сельскохозяйственного производства сельскохозяйственными машинами.

В соответствии с этим выдвигаются новые формы смычки между городом и деревней, развивающиеся на базе производственной связи рабочего класса и крестьянства.[1] XVI парт.конференция осудила правых капитулянтов во главе с Бухариным, пытающихся задержать и свернуть развитие совхозов и коллективных хозяйств. Конференция отметила, что курс правых на отказ от коллективизации "партия рассматривает, как прямой переход на позицию кулаков, прямой отказ от руководящей роли рабочего класса в области развития сельскохозяйственного производства, " что "вопли правых о деградации сельского хозяйства" как и антиленинская теория правых о "постоянных уступках" мелкобуржуазным слоям деревни... на деле являются идеологическим отражением напора на Советское государство капиталистических элементов, стремящихся повернуть деревню на капиталистический путь."[2] Разгром правых оппортунистов-идеологов ку-

---

1 См. КПСС в резолюциях,...ч.II, стр. 455-460.

2 Там же , стр. 461-462.

лачества имел важнейшее значение для коллективизации сельского хозяйства. Без решительной борьбы с правыми нельзя было бы мобилизовать трудовое крестьянство на дело строительства социализма в деревне.

Принятый конференцией первый пятилетний план развития народного хозяйства нацеливал на дальнейшее развитие производства средств производства и оказание всемерной помощи деревне в повышении производительности земледельческого труда.

На основе решений XУI парт.конференции на местах еще шире развернулась работа по коллективизации. Так, в Северо-Кавказском крае, как сообщала газета "Правда" от 7 июня 1929 г., меньше чем за год посевная площадь колхозов увеличилась с 7,2% до 11,8% , а охват крестьянских хозяйств сельскохозяйственной кооперацией достиг с 15% до 56%. Очень характерно, что удельный вес середняка в колхозах увеличился с 21% до 27%, обобществление средств производства возросло с 40% до 63%. [1]

В Нижегородском крае только за период весенне-посевной компании 1929 г. было создано свыше 1000 колхозов, к концу пятилетки намечалось охватить коллективизацией 31% крестьянских хозяйств. [2]

В ноябре 1929 г. уже насчитывалось 25 районов сплошной коллективизации и кроме этого намечался переход к сплошной коллективизации в 200 районах страны. [3]

1. См.М.С.Смирнов. Борьба партии Ленина-Сталина за подготовку массового колхоз.движения. Госполитиздат, 1952г., стр.88
2. Там же, стр. 89.
3. Там же, стр. 113.

Поэтому встречая 12 годовщину Великой Октябрьской социалистической революции, наша партия рапортовала советскому народу, что в строительстве социализма, в строительстве новой и счастливой жизни достигнуты небывалые успехи не только в промышленности, но также и в сельском хозяйстве.

"Истекший год был годом великого перелома на всех фронтах социалистического строительства. Перелом этот шел и продолжает идти под знаком решительного наступления социализма на капиталистические элементы города и деревни" [1] - указывал т.Сталин.

В деревне этот великий перелом явился началом глубочайшей революции, которая произвела коренной переворот в способе сельскохозяйственного производства, проложила путь новым производственным отношениям, основанным на коллективной форме собственности, проложила путь к окончательной ликвидации противоположности между городом и деревней . Вот несколько фактов из жизни:

Колхоз им.Демьяна Бедного,Ново-Аннинского р-на, Нижневолжского края возник в декабре 1929 года, в него вошли 766 хозяйств, из них 275 бедняцких, 491 середняцких. Правильно организованный труд колхозников, обеспечение первосортными семенами, проведение работ в лучшие агротехнические сроки, дали отличный урожай.

---

1 И.В.Сталин. Соч. т.12, стр. 118.

Колхоз имел большие доходы, и за этот счет приобрел: 85 рядовых сеялок, 42 косилки, 2 автомашины, 5 сложных молотилок и т.д. К декабрю 1930 г. все единоличники вступили в колхоз.

Колхоз "Путь к социализму" Больше-Глушицкого р-на, Средне-Волжского края уже в первый год своего существования увеличил посевную площадь более чем в 2 раза, по сравнению с тем, что было до коллективизации, дружно и организованно провел уборку урожая и дал государству около 25 тыс.центнеров товарного хлеба. Колхоз выделил на приобретение комбайнов и сельскохозяйственных машин - 20 тыс.рублей.[1]

Подобными примерами изобиловала практика колхозного строительства.

Коллективизация сельскохозяйственного производства проходила не как простое и мирное вступление крестьян в колхозы, объединение крестьянских хозяйств, а как жестокая и массовая борьба трудящегося крестьянства против кулачества. Экспроприация кулачества проводилась в неразрывной связи со сплошной коллективизацией. Это как бы две стороны одного процесса, процесса создания коллективистских форм собственности в деревне.

Крестьяне сгоняли кулака с земли, раскулачивали их, отбирали машины, скот. Требовали немедленной высылки раскулаченных в более отдаленные места.

1 См.С.Трапезников. Борьба партии больш.за коллект. с.х.в годы первой пятилетки. Госполитиздат, 1951, стр.147-148.

2 Там же, стр. 148-149.

Политика ликвидации кулачества как класса была закреплена в решении ЦК ВКП(б) от 5 января 1930 г. "О темпе коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству."

Советским правительством были отменены законы об аренде земли и найме рабочей силы, прямо направленные против кулака.

Своим постановлением от 16 января 1930 г. "О мерах борьбы с хищническим убоем скота" Советское правительство предоставило райисполкомам право лишать кулаков земли, конфисковать у них скот и сельскохозяйственный инвентарь.[1] Все отобранное у кулаков сдавалось в фонд колхозов, который увеличился после экспроприации кулачества более чем на 400 мл.руб., что составило тогда 23% основных фондов колхозов.[2]

Все эти мероприятия были направлены на ликвидацию кулачества как класса, этого последнего оплота и носителя капиталистических тенденций.

Так, к концу 1933г. процент кулачества ко всему населению составлял 0,09%, против 3,7% в 1928г.[3]

Эти цифры еще раз подтверждают, что раскулачивание в основном происходило в 1929-33 г., что ликвидация кулачества как класса происходила на базе сплошной коллективизации, что эти процессы находятся в неразрывной связи.

---

1. Е.А.Луцкий. Рецензия-Краев.Победа колхозного строя в СССР. Вопросы истории № 3,1955,стр.144.
2. П.Н.Шарова. Коллект.с.хоз-ва.Вопросы истории № 10,стр.6
3. Г.Г.Глезерман,Ликвидация эксплоатат.классов и преодоление классов.различий.в СССР.стр.180. Госполит 1949.

Эти мероприятия не могли не вызвать, да они и вызвали, самое жестокое сопротивление кулачества. Корреспонденция того времени изобилует массами сообщений о поджогах, убийствах, саботаже, совершенных кулаками. Вот несколько примеров: открытой борьбы кулачества против колхозного строительства.

Газета "Правда" от 19 января 1930 г. сообщала, что в Тверской губернии кулаки всяческими мерами стремятся сорвать коллективизацию. В Емельяновском районе агитируют за массовый убой скота, в Кушанинском сельсовете, Тверского р-на провели нелегальное собрание женщин, проводя агитацию против вступления в колхоз. [1] Нередко выступления кулаков принимали характер вооруженных налетов. В деревне Аристовой, Белозерского р-на, г. Курган, кулаки, вооруженные ружьями, наганами и ножами напали на бедняков коммуны "Свобода", недавно организовавшейся и нанесли серьезные побои членам коммуны. [2]

Харьковская газета "Пролетарий" (от 18 июля 1930г.) писала, что группа вооруженных кулаков ночью напала на охранявших зерно членов колхоза "Заря", убив 3 колхозников. [3] В селе Турско Уртумского района, сообщала газета "Беднота" (24 августа 1930г.) кулаки

---

1 См. "Правда" 19 января 1930г.
2 См. "Правда" 25 января 1930г.
3 См. Развитие советской экономики, стр. 336

сожгли школу и дворы колхозов, убытки - 200 тыс.рублей.[1]

Но выступления кулачества не могли остановить и замедлить коллективизацию, которая сметала на своем пути эксплоататорский класс деревни - кулачество. С ликвидацией кулачества как класса был ликвидирован последний эксплоататорский класс в нашей стране, стремления которого были направлены на отрыв деревни от социалистического города и который был заинтересован в нищете и невежестве трудового крестьянства. Таким образом была ликвидирована еще одна причина, порождающая противоположность между городом и деревней.

В постановлении ЦК ВКП(б) от 5 января 1930г. также отмечалось, что темпы коллективизации, намеченные первым пятилетним планом, уже превзойдены. К началу 1930 года посевная площадь составляла 30 мл.га против 24 мл га, предполагаемых по плану. Постановление определило программу дальнейшего проведения обобществления сельскохозяйственного производства. Устанавливались различные сроки проведения коллективизации в зависимости от местных условий и степени подготовленности к коллективизации.

В постановлении указывалось, что главной и основной формой колхозного движения является сельскохозяйственная артель. Совершенно не случайно, что партия

---

1 См. Развитие советской экономики, стр. 337.

выбрала из всех форм колхозов того времени (ТОЗ, Сельскохозяйственная коммуна) наиболее целесообразную форму - сельскохозяйственную артель. Только сельскохозяйственная артель могла обеспечить задачу социалистической перестройки деревни на данном этапе развития колхозного движения. В Товариществах по совместной обработке земли (ТОЗы) средства производства не обобществлялись, т.е. в них сохранялась частная собственность на средства производства. Поэтому они не могли быть основной формой социалистического преобразования деревни, исключающего какую-либо частную собственность. В коммунах же, наоборот, обобществлялись не только средства производства, но и предметы потребления. А это, при недостаточном уровне развития техники, приводило к уравниловке, к игнорированию личной материальной заинтересованности колхозников в результатах своего труда. Поэтому ЦК партии подчеркивал, что сельскохозяйственная артель в период коллективизации является единственно правильной формой колхозного движения. Она, во-первых, обобществляет все основные средства производства, ликвидирует частную собственность, преобразует мелкие раздробленные хозяйства в крупные социалистические, ведущиеся по плану; во-вторых, она правильно сочетает личные и общественные интересы колхозников, допускает существование личного хозяйства, имеющих подсобный характер;

в-третьих, она организует распределение в соответствии с социалистическим принципом, от каждого по способности, каждому по труду. Правильно выбранная форма колхоза явилась мощной силой по пути дальнейшего развития социалистических производственных отношений в деревне.

Таким образом, в лице сельскохозяйственной артели в деревне появились однотипные социалистические промышленности, социалистические хозяйства, базирующиеся на общественной собственности на средства производства и руководствующиеся социалистическим принципом распределения. Это свидетельствовало о значительном сближении промышленности и сельского хозяйства и ликвидации противоположности между городом и деревней.

Партия и правительство оказывали огромную помощь колхозному строительству. В постановлении от 5 января 1930 г. указывалось, что сумма кредита на 1929-1930 г. по колхозному сектору увеличивается с 270 мл руб. до 500 мл рубл., за счет сокращений кредитования других секторов.[1] Это еще раз подтверждает какое большое внимание уделяла партия перестройке деревни. Для проведения весенней посевной кампании государство отпустило семенную ссуду в размере 61 мл пудов. На колхозных полях уже работало 37тыс. тракторов, объединенных в тракторные колонны, тракторные пункты, МТС. В начале

---

1 См. КПСС в резолюциях, ч.II, стр. 546.

апреля 1930 г. было опубликовано постановление ЦК партии "О льготах для колхозов", где указывалось, что обобществленный в колхозах скот, а также находящийся в личном пользовании колхозников, освобожден от налога на 2 года.[1]

К огромной технической и финансовой помощи государства колхозам нужно прибавить еще всестороннюю помощь рабочего класса.

Рабочий класс страны - носитель социалистических производственных отношений - самый передовой класс советского общества - выступил как авангард в социалистическом преобразовании деревни. Рабочий класс внес в деревню свою организованность, дисциплину, коллективность, богатейший опыт и культуру. Это была величайшая помощь социалистического города отсталой и малокультурной деревне. Помощь трудящихся города была весьма разнообразна, от организации колхозов до ликвидации неграмотности среди крестьянства. Эта помощь укрепляла союз рабочего класса и крестьянства, укрепляла связи между городом и деревней, ускоренным темпом размывала противоположность между ними.

Пример конкретных форм этой помощи:

1) Одной из форм помощи города деревне в проведении коллективизации является шефство городов, коллективов крупных заводов над отдельными краями, районами.

---

1. См.Э.Б.Генкина, СССР в период борьбы за коллект.с.х. (1930-1934гг.) стр. 11-12.

Газета "Правда" от 25 января 1928 г. отмечала, что к началу 1928 г. шефские общества охватывали 1,5 мл человек и шефствовали над 1000 волостями. Были созданы специальные общества смычки между городом и деревней. Так в Ленинградском об-ве "Смычка" насчитывалось 100 тыс.членов, 290 шефствующих организаций, которые проводили большую работу в деревне.[1]

Рабочие Бауманского р-на Москвы шефствовали над Ленинским и Сергиевским уездами Московской губернии и 4 волостями других губерний.

В дальнейшем шефская работа приняла более широкие размеры, развернулось шефство промышленных областей над сельскохозяйственными областями. Например, Москва шефствовала над Таджикистаном и частью Узбекистана, Ленинград - над Нижневолжской областью и Сибирью, Ивано-Вознесенск - над частью Узбекистана и деревнями своей области и т.д.[2]

XУI партийная конференция указывала, что жизнь выдвигает новые формы смычки между городом и деревней, развивающейся на базе производственной связи рабочего класса с крестьянством, что эти "новые формы смычки требуют значительного усиления общения пролетарского города с деревней."[3] Поэтому партия требовала, чтобы была поддержана и улучшена работа шефских обществ,

---

1 М.С.Смирнов. Борьба партии Ленина-Сталина за подготовку массового колх.движен. стр. 56

2 Там же , стр. 57

3 КПСС в резолюциях, ч.П, стр. 469.

Tartu Ülikooli Raamatukogu
ARHIIVKOGU

созданы общества содействия коллективизации, чтобы была широко поддержана инициатива рабочих в деле посылки рабочих бригад в деревню для оказания помощи крестьянским хозяйствам, коллективизации.

На решения XУI партийной конференции откликнулись широчайшие слои рабочего класса. Помощь деревне была во много раз увеличена и улучшена.

Можно привести множество примеров шефства городов, промышленных предприятий над деревней.

Заслуживает особого внимания шефство коллектива Московского Электрозавода, который взял производственное и политическое шефство над одним из совхозов Средневолжского края, оказывал всемерную помощь и был награжден орденом Ленина. [1]

Но помощь не ограничивалась только шефством. Проведение коллективизации, создание колхозов требовало постоянных руководителей, способных правильно организовать работы и отстоять политику партии от различного рода искривлений. Поэтому Центральный комитет счел необходимым направить в деревню на постоянную работу в колхозы, машинно-тракторные станции не менее 25 тыс. наиболее передовых рабочих. [2]

На призыв партии откликнулись десятки тысяч рабочих, все они горели желанием оказать непосредственную

---

1 См. И.П.Спектор, Участие рабочих в произ.новых зерновых совхозов в 1929-30 г. Вопросы истории № 9, 1954г.стр.89-95.

2 См. КПСС в резолюциях, ч.П, стр.528.

помощь в строительстве новой деревни.

Об этом очень хорошо говорит обращение рабочих завода "Красный Аксай" (Ростов на Дону), опубликованное в Правде 5 января 1930 г.

Вот что там говорилось: "Мы, красноаксайцы, с глубоким удовлетворением и радостью встретили происшедший за последние месяцы перелом в широчайших массах крестьянства в отношении коллективизации. ... Рядом с городскими фабриками и заводами в скором будущем вырастут крупнейшие сельскохозяйственные фабрики зерна, скота, хлопка, молока, овощей. Мы вступили в великую историческую полосу уничтожения противоречий между городом и деревней." [1]

На призыв партии - послать 25 тыс. лучших пролетариев в деревню, красноаксайцы выделили - 30 чел. лучших рабочих, прошедших гарнило заводской жизни. Кроме того готовился резерв в количестве 70 человек. Рабочие завода призывали укреплять шефство над колхозами, оказывать им повседневную помощь. [2]

Всего по союзу изъявили желание поехать в колхозы - 60 тыс.человек, приходилось отбирать наиболее способных организаторов, имеющих достаточный производственный опыт. В деревню было послано 27 тыс.человек. [3] В первых рядах добровольцев были коммунисты, они

1 См. "Правда", 5 января 1930г.
2 См. "Правда", 5 января 1930г.
3 См. В.М.Селунская. Рабочие двадцатипятитысячники - проводники политики партии. Вопросы истории, № 9, 1954, стр.23.

составили 71,6% от общего числа посланцев города, 23 тыс.- представители крупных промышленных центров - Москвы, Ленинграда, Урала, Донбаса, Баку и др., в основном это были металлисты, горняки, текстильщики, железнодорожники, более 50% составляли кадровые квалифицированные рабочие, проработавшие в промышленности свыше 10 лет.[1]

О чем говорят эти цифры? Они убедительно говорят о том, что рабочий класс и, только рабочий класс, мог пойти вместе с трудящимися крестьянством на жестокую борьбу против нищеты и угнетения и их носителей - кулаков. Из рук рабочего класса крестьяне получили землю в 1917 г., а теперь они вместе начинали строить новую счастливую жизнь!

Рабочий класс, представители социалистического города внесли неоценимый вклад в дело строительства социализма в деревне.

Прибывая на места, двадцатипятитысячники создавали колхозы, проводили работу по их укреплению.

Вот, например, в селе Баландино, Алексеевского р-на, Бугурусланского округа, Средневолжского края рабочий-двадцатипятитысячник начал работу с организации бедноты и передовых середняков, затем была создана партийная организация, которая проводила боль-

---

1 См. В.М. Селунская. Рабочие двадцатипятитысячники -проводники политики партии. Вопросы истории № 9, 1954, стр.23.

шую политическую работу среди крестьян, готовя их к организации колхоза. Созданный колхоз "Путь свободы" привлекал к себе большое количество крестьян, которые также вступали в колхоз. В селах Мрясева и Ольшанка, Покровского района, Оренбургского округа, Средне-Волжского края представитель Окружкома партии создал партийно-комсомольскую группу и подобрал актив из бедняков и передовых середняков, которые проводили большую разъяснительную работу среди крестьян. В результате были созданы 3 сельскохозяйственные артели, в которые вошли 306 крестьянских хозяйств. [1]

Посланцы города отдавали много сил и энергии для преобразования сельского хозяйства. Вот письмо в ЦК ВКП(б) двадцатипятитысячника т.Орлова, оно очень характерно: "Мы бодры, как никогда. Мы еще повоюем за реконструкцию сельского хозяйства. Мы не одни, с нами вся партия, весь рабочий класс..." [2]

Крестьяне с благодарностью отзывались о работе представителей рабочего класса, рассказывали, что рабочие очень быстро сумели завоевать большой авторитет и любовь трудящихся деревни. Интересно письмо крестьян о работе одного из двадцатипятитысячников, зачитанное Л.М.Кагановичем делегатам XVI съезда ВКП(б):

---

1 См. С.Трапезников. Борьба партии за коллективизацию..., стр. 130-131.

2 См. М.С.Смирнов. Борьба партии Ленина-Сталина за подготовку массового колхозного движения. Госполит. 1952, стр. 117

"Приветствуем ЦК партии и благодарим за 25-тыс.тов. Несчастного, который выслан для смычки города с деревней, который работает 3 месяца и проявил действительную преданность делу социализма... Просим ЦК партии давать побольше в нашу деревню таких рабочих от станка".1

Подобных писем ЦК получало очень много. Помощь колхозам продолжалась и в последующие время. В докладе на XYI съезде партии т.Каганович говорит: В общей сложности не будет преувеличением, если мы скажем, что за этот период мы направили в деревню по различным командировкам минимум четверть миллиона человек. Это - количественное выражение организующей роли по отношению к деревне, помощи города деревне" 2

Большую роль посланцы рабочего класса сыграли в укреплении сельских советов и подготовке колхозных кадров. Уже спустя год старые колхозы послали в помощь новым колхозам 20000 организаторов-колхозников. 3

Непримиримую борьбу вели представители рабочего класса с искривлениями партийной политики в деле коллективизации, отстаивая принципы добровольности вступления в колхоз, правильного подхода к середняку.

Своевременно вышедшие статьи т.Сталина "Голово-

---

1 См.М.С.Смирнов,Борьба партии ЛенинаСталина за подготовку массового колхозного движения Госполит.1952,стр.117.

2 XYI съезд ВКП(б),стенограф.отчет,цир.по Генкину СССР в период коллектив.с.х.(1930-1934), Из-во Москвок.У-та 1952,стр.14.

3 См.Д.А.Баевский,Участие рабочих масс в переделке с.х. (1929-1930),В.истории № 10,1953г.стр.85

кружение от успехов", "Ответ товарищам колхозникам" были направлены против перегибов и искривлений партийной линии в колхозном движении и служили дальнейшему укреплению колхозного строя в деревне.

Деятельность посланцев рабочего класса, рабочих-двадцатипятитысячников является яркой страницей в истории коллективизации. Она еще крепче сплотила рабочих и крестьян, и под руководством рабочего класса способствовала дальнейшему построению социализма как в городе, так и вдеревне, приближая деревню к социалистическому городу.

Многие двадцатипятитысячники навсегда связали свою жизнь с колхозным строительством. 15 апреля 1955г. газета "Правда" поместила статью о тов.Литовченко - двадцатипятитысячнике, который вот уже 25 лет успешно работает в сельском хозяйстве и в настоящее время руководит одним из лучших колхозов Украинской ССР - колхозом им.Сталина. [1]

Рабочие, представители города, на деле доказали, что в условиях диктатуры пролетариата город деревне не враг, что у рабочих и крестьян одинаковые интересы - интересы построения новой счастливой жизни, что город при советской власти не является эксплоататором деревни, крестьянина, а город друг деревне, город ока-

---

1 См. "Правда" 15 апреля 1955 г.

вывает всяческую помощь в строительстве новой деревни. Если при капитализме город эксплоатировал деревню своими высокими налогами, кредитом, разоряя и доводя до нищеты трудящихся крестьян, то теперь при диктатуре пролетариата город несет деревне счастливую жизнь и культуру, представители города вместе с трудящимися деревни строят социализм.

Рабочий класс, социалистический город, всегда оказывали деревне необходимую помощь кадрами. И сейчас, когда советский народ решает задачу крутого подъёма сельского хозяйства, наши промышленные центры по решению ЦК КПСС и Совета Министров СССР должны послать 30 тысяч опытных работников, способных руководить колхозами. Поступило много тысяч заявлений от желающих поехать на работу в деревню. Это еще одно свидетельство тесной связи города с деревней.

XУI съезд партии, состоявшийся 26 июня - 13 июля 1930 г. вошел в историю как съезд развернутого наступления социализма по всему фронту. Наступление на капиталистические элементы приняло всеобщий характер не только в городе, но и вдеревне.

На базе сплошной коллективизации был ликвидирован как класс последний эксплоататорский класс - кулачество. Успехи индустриализации страны способствовали коренному перелому в развитии сельского хозяйства. В отчетном докладе съезду т.Сталин отмечал, что посевные площади зерновых культур составляют по сравнению с 1913 годом

(1913 г. - 100%) в 1929/30 г. - 105,1% [1]; валовая продукция составит до 110%. [2]

Почти 50% крестьянских хозяйств зерновых районов были объёденены в колхозы, в целом по Союзу они охватывали около одной четверти крестьянских хозяйств.[3] В резолюции съезда указывалось: "Социалистические отношения в СССР, опиравшиеся до сих пор почти исключительно на социалистическую промышленность, отныне начинают опираться также и на быстро растущий социалистический сектор (крупное производство в виде колхозов и совхозов) в сельском хозяйстве. [4]

Таким образом, в сельском хозяйстве, также как и в промышленности, развивались социалистические производственные отношения - основное условие ликвидации противоположности между городом и деревней.

Наша страна прочно встала на путь социализма. Итоги I пятилетки свидетельствовали о том, что страна превратилась из отсталой, аграрной в страну индустриальную с широкой сетью колхозов, мощного механизированного сельского хозяйства. К концу 1932 года в колхозы было объединено около 15 мл крестьянских хозяйств (61,5%), с охватом почти 70% посевных площадей.[5] [4]

---

1 См. И.В.Сталин, Соч.т.12, стр. 274.
2 Там же, стр. 275.
3 См. Э.Б.Генкина, СССР в период борьбы за коллек.с.х...., (1930-34г.) стр.25.
4 См. КПСС в резолюциях, ч.II, стр. 594.
5 См. Э.Б.Генкина, СССР в период борьбы.... стр. 90.

И.В.Сталин, подводя итоги I пятилетки, в докладе на объединенном пленуме ЦК и ЦКК КВП(б) 7 января 1933г. говорил, что мы в основном закончили коллективизацию главных районов СССР. Центральной задачей этого периода стала задача организационного укрепления, превращение колхозов в большевистские. [1]

Следующая таблица показывает бурный рост колхозного движения в период 1930-1934 гг. [2]

	1930	1931	1932	1933	1934
Число колхозов (в тыс.)	85,9	211,1	211,1	224,5	233,3
Число хозяйств в колхозах (в млн.)	6,0	13,0	14,9	15,2	15,7
Процент коллект. крестьянских хозяйств	23,6	52,7	61,5	65,6	71,4
Процент коллект. по посевным площадям	33,6	67,8	77,7	83,1	87,4

Дальнейший процесс коллективизации должен был представлять из себя процесс постепенного перевоспитания остатков единоличных хозяйств и вовлечения их в

---

1 См. И.В.Сталин, Соч. том 13, стр. 195-196.

2 Развитие советской экономики, Москва, 1940г. стр. 396.

колхозы. Таким образом в сельском хозяйстве "колхозы победили окончательно и бесповоротно... Колхозы и совхозы вместе стали такой силой, которая решает судьбу всего сельского хозяйства и всех его отраслей... Трудовое крестьянство, наше советское крестьянство окончательно и бесповоротно стало под красное знамя социализма." [1]

XVII съезд - съезд победителей - подвел итоги колоссальным успехам, достигнутым нашей Родиной в деле индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства. Грандиозны были успехи, но не менее грандиозными были планы на будущее. Партия, утверждая II пятилетний план, брала курс на окончательную ликвидации капиталистических элементов и завершение строительства социализма. Партия наметила: "Во второй пятилетке СССР осуществляет крупный шаг вперед в деле изживания вековой противоположности человеческого общества - противоположности между городом и деревней - и создает все необходимые предпосылки для устранения этой противоположности. По своей общественной форме сельское хозяйство становится однотипным с промышленностью, ... значительно сближаются темпы роста производства промышленности и сельского хозяйства, сближаются уровни материального благосостояния и

---

1 И.В.Сталин/ Соч. т.13, стр.323-324.

и культуры трудящихся города и деревни." I

В итоге выполнения П пятилетки коллективизация крестьянского хозяйства была полностью завершена. Тем самым была решена наиболее трудная задача социалистической революции - задача социалистического переустройства раздробленной и отсталой деревни.

Роль коллективизации сельского хозяйства в этом преобразовании исключительно велика.

Сущность коллективизации состояла в том, что:

1) она обобществила средства производства, принадлежащие мелким товаропроизводителям на кооперативных началах, ликвидировала частную собственность и создала кооперативную; в том, что
2) она ликвидировала самый многочисленный эксплоататорский класс - класс кулаков - носителя капиталистического способа производства, базу возрождения капитализма; в том, что
3) она создала прочную базу построения социализма в деревне.

Социалистическая система хозяйства стала единственной формой земледелия, социалистические производственные отношения стали господствующими как в городе, так и в деревне.

I См. КПСС в резолюциях, ч.П, стр. 764.

СОЗДАНИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ ВО ВСЕМ НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ СТРАНЫ, ПОБЕДА СОЦИАЛИЗМА ОЗНАЧАЛИ В ТО ЖЕ ВРЕМЯ ЛИКВИДАЦИЮ ВЕКОВОЙ ПРОТИВОПОЛОЖНОСТИ МЕЖДУ ГОРОДОМ И ДЕРЕВНЕЙ.

Таким образом роль коллективизации сельского хозяйства в уничтожении противоположности между городом и деревней состояла:

во-первых, в том, что она создала в деревне экономическую основу однотипную экономической основе социалистической промышленности. Теперь город и деревня могли развиваться как однотипные социалистические отрасли хозяйства, где ведущую роль занимает промышленность. Различия между кооперативной-колхозной собственностью и всенародной собственностью - различия не коренные, различия хозяйства одного и того же типа - социалистического;

во-вторых, в результате коллективизации был ликвидирован последний и самый многочисленный эксплоататорский класс - кулачество, выступающий против диктатуры пролетариата и социалистического города и заинтересованный в отсталости и раздробленности деревни. Следует подчеркнуть, что уничтожен не только класс кулаков, но и мелко-товарное производство, которое ежедневно, ежечасно рождало капитализм;

в-третьих, коренным образом изменилась социальная природа крестьянства как класса мелких товаропроизводителей. Если рассмотреть изменения крестьянства по всем признакам определения классов, данного В.И.Лениным в работе "Великий почин", [1] то можно сделать вывод, что 1) по сравнению с крестьянами-единоличниками изменилось место в исторически определенной системе общественного производства, вместо труда в мелкотоварном производстве колхозное производство занято в социалистической системе общественного производства; 2) изменилось отношение к средствам производства, орудия и средства производства перестали быть частной собственностью, став коллективной собственностью всех крестьян-колхозников; 3) изменилась роль в общественной организации труда, если труд крестьянина единоличника носил индивидуальный характер, то труд крестьянина колхозника, как и в промышленности, является непосредственно общественным; 4) изменился способ получения доходов в колхозе, как и в промышленности осуществлен принцип социализма: "Кто не работает, тот не ест", "От каждого по способностям, каждому по труду". Если трудовое крестьянство до коллективизации лишь косвенно участвовало в строительстве социализма своей поддержкой советской власти и рабочего класса, то после коллективизации крестьяне вступили непосредственно в ряды

строителей социализма. "Раньше они поддерживали строительство социализма, теперь они строят социализм."[1]

Все это говорит о том, что крестьянство по своему социальному положению приближалось к рабочему классу, а это есть наглядное свидетельство ликвидации противоположности между городом и деревней;

в-четвертых, город, представители рабочего класса сыграли решающую роль в проведении коллективизации. Впервые в истории социалистический город нес деревне не угнетение и разорение, а освобождение от нищеты и темноты. Рабочий класс вместе с трудящимися деревни строил новую счастливую жизнь.

Кроме помощи тракторами, комбайнами и др. сельскохозяйственными машинами рабочие непосредственно участвовали в создании колхозов, совхозов. Работа двадцатипятитысячников в деревне яркое тому доказательство.

В корне изменились отношения между городом и деревней. Укрепился союз рабочего класса и крестьянства. „Исчезает противоположность между городом и деревней. Город перестает быть в глазах крестьян центром их эксплоатации. Все крепче становятся нити хозяйственной и культурной смычки между городом и деревней.

---

1. В.Молотов. Советская власть и задачи ударников -колхозов. Материалы I Всесоюзного съезда колхозников-ударников. Партиздат 1933, стр. 17.

От города и его промышленности деревня получает теперь помощь - тракторами, сельскохозяйственными машинами, автомобилями, людьми, средствами. Да и сама деревня имеет теперь свою промышленность, ввиде машинно-тракторных станций, ремонтных мастерских, всякого рода промышленных предприятий колхозов, небольших электростанций и т.п. Культурная пропасть между городом и деревней заполняется." [1] докладывал т.Сталин делегатам XVII съезда победителей.

Таким образом, если Великая Октябрьская социалистическая революция уничтожила капитализм и всякую эксплоатацию, вместе с этим и эксплоатацию деревни городом, противоположность их интересов, создала союз рабочего класса и крестьянства, то коллективизация , как важнейший этап социалистической революции, равнозначный по своим последствиям октябрьскому перевороту, уничтожила разрыв в развитии промышленности и сельского хозяйства, укрепила союз рабочих и крестьян, ликвидировала противоположность между городом и деревней и разрешила эту вековую проблему.

---

1 И.В.Сталин, Соч. т.13, стр. 336.

Глава Ш.

РОЛЬ МТС В ЛИКВИДАЦИИ ПРОТИВОПОЛОЖНОСТИ МЕЖДУ ГОРОДОМ И ДЕРЕВНЕЙ.

МТС - сыграли важную роль в реконструкции сельского хозяйства и ликвидации противоположности между городом и деревней.

Создание крупных социалистических хозяйств в деревне неразрывно связано с применением крупной машинной техники, во-первых, потому, что проведение коллективизации требовало коренной перестройки сельского хозяйства на базе высшей техники; во-вторых, потому, что только крупные коллективные хозяйства создают возможность неограниченного внедрения машин в сельскохозяйственном производстве.

Снабжение деревни машинами сближало социалистическую промышленность и сельское хозяйство и вело к ликвидации вековой отсталости сельского хозяйства.

Внедрение машинной техники в сельскохозяйственное производство механизировало сельскохозяйственный труд, приближало его к труду индустриальному.

Проведение реконструкции сельского хозяйства все больше укрепляло связи между городом и деревней, развивая эти связи на более прочной основе - производственной.

Поэтому партия проявляет неустанную заботу о росте крупной машинной сельскохозяйственной техники, как основного рычага производственной смычки города и деревни.

МТС являются конкретным выражением этой смычки. Рожденные практикой колхозного строительства, МТС развивались, как неразрывная часть этого строительства, ломая старые формы ведения сельского хозяйства с его примитивной техникой, утверждая новые коллективные формы на базе высшей техники.

Зародышем МТС явились прокатные пункты и тракторные колонны, строительству которых Советское правительство уделяло большое внимание с момента своего возникновения.

Развернувшееся колхозное движение требовало значительного увеличения прокатных пунктов, тракторных колонн, которые, в свою очередь способствовали еще более мощному развитию колхозов.

Весной 1928 года во время посевной компании было намечено организовать тысячу прокатных пунктов с набором машин на 1,6 миллиона рублей.[1] Но, оказывая

1/ См. М.С. Смирнов, Борьба партии..., стр.63.

помощь машинами, прокатные пункты не являлись организаторами колхозного производства, их деятельность ограничивалась помощью отдельным крестьянам или кооперативам. Создание колхозов требовало более организованной помощи и в более широких размерах. Поэтому осенью 1928 года хлебная кооперация РСФСР создала вместо прокатных пунктов - тракторные колонны. Всего было организовано 13 тракторных колонн с общим парком в 326 тракторов, а в 1929 году действовала 61 тракторная колонна с 1961 трактором, в 1930 году - 386 тракторных колонн с 8593 тракторами.[1/] Они теснее были связаны с сельскохозяйственным производством и зачастую служили центром, вокруг которого объединялись крестьянские хозяйства, создавая колхоз.

Тракторные колонны являлись первейшими и несовершенными формами МТС.

Поэтому совершенно не случайно, что в 1928 году на базе тракторной колонны была организована первая в СССР машинно-тракторная станция.

Она была создана в совхозе имени Шевченко на Украине

2/ См. К р а е в, Победа колхозного строя, стр.479.

в Одесской области. Это был большой шаг вперед в деле организации сельскохозяйственного производства. Здесь как бы родилась маленькая фабрика или завод, которым суждено было в дальнейшем широко распространиться.

В своих воспоминаниях тракторист Константин Сомов рассказывает: "Шел 1928 год. Крестьяне начали объединяться в колхозы. Меня, молодого колхозника, назначили прицепщиком в тракторный отряд, прибывший из только что организованной МТС им. Шевченко обрабатывать наши поля. Впервые в жизни я с восхищением любовался работой трактора. И не только я, - все село вышло смотреть на стального коня. Люди восторженно оценивали работу машин.

На другой день до десятка крестьянских семей вступили в колхоз. В 1929 году в нашем селе Станковое не было уже единоличных хозяйств."1/

В 1929 году XУI партийная конференция уделила большое внимание строительству МТС.

В своем докладе "Пути подъема сельского хозяйства и налоговое облегчение середняка", М.И. Калинин

1/ См. "Правда" от 21 ноября 1948 года.

подробно остановился на работе МТС, назвав их рождение великим открытием, способным преобразовать деревню. Он говорил: " Колхоз - это мануфактура, а машинная станция - это уже фабрика, завод... Город со всей мощностью науки и техники врывается в деревню."1/

В резолюции XУI партийной конференции было указано на развитие широкой сети государственных и кооперативных машинно-тракторных станций, как одного из методов обобществления мелких крестьянских хозяйств. Большую роль в деле развертывания сети МТС сыграли решения ноябрьского пленума ЦК ВКП/б/ 1929 года, где намечалось значительное увеличение плана производства тракторов и сельскохозяйственных машин, постройка двух новых тракторных заводов, двух заводов комбайнов. Ставились вопросы о строительстве электростанций и электромашин для сельского хозяйства. Пленум подчеркнул, что МТС должны сыграть особо важную роль в деле дальнейшей реконструкции сельского хозяйства, что именно МТС должны стать центрами коллективизации целых районов.2/

1/ М.И. К а л и н и н, Статьи и речи /1919-1935/, стр.312.

2/ См. КПСС в резолюциях, ч.П, стр.526.

Вначале МТС не были государственными предприятиями. В 1928/29 г. они принадлежали акционерному обществу "Трактороцентр", правда большинство его акций принадлежало государству, а также различным кооперативным предприятиям. Но вскоре опыт показал целесообразность передачи их в руки государства. В.М. Молотов в 1928 году говорил, что с момента возникновения МТС еще не вполне был ясен их государственный характер, но опыт показал, что МТС играют решающую роль в коллективизации и акционерный тип организации явно не подходил к ним.1/

Поэтому все МТС были переданы в собственность государства, стали общенародной собственностью.

Этот факт имел большое значение в ликвидации противоположности между городом и деревней, он доказывает, что в деревне, так же, как и в городе появились ростки общегосударственной собственности, которые по мере дальнейшего развития социализма стали все больше и больше развиваться.

Социалистическое государство, сосредоточив в своих руках МТС, могло еще более быстрыми темпами проводить реконструкцию сельского хозяйства, увеличивая из года

1/ По книге К р а е в а, Победа колхозного строя, стр. 486.

в год количество станций и обеспечивая их мощной новейшей техникой.

Развитие сети машинно-тракторных станций видно из следующей таблицы: 1/

Годы	Число МТС	Число обслуживаемых колхозов / в тыс./	Посевная площадь обслуживаемых колхозов./ в тыс.га/.	На одну МТС	
				Колхозов	Посевной площади / в тыс. га/.
1930	158	11,6	10,4	73	65,8
1932	2446	71,8	45,1	29	18,4
1937	5818	190,8	105,8	33	18,2
1940	7069	200,0	110,7	29	15,2

Эти цифры говорят о том, что МТС явились огромной силой в преобразовании сельского хозяйства, что трактор прочно вошел в деревню и своей мощной стальной грудью ломал старые способы ведения хозяйства, все более приближал деревню к городу, откуда он сам пришел! Проложенные трактором борозды как бы говорили, что открывается широкая дорога

1/ См. Ф. Набелкин, Машино-тракторные станции, стр. 14.

по которой город поведет деревню в новой жизни!

Одним из показателей противоположности между городом и деревней является техническая отсталость сельского хозяйства, которое при капитализме базируется в основном на ручном труде. Это имело место в царской России, это имеет место в современных капиталистических странах.

Так например, в книге одного из руководителей коммунистической партии Франции Вальдек Роше "Путь к освобождению крестьянства" указывается, что крестьянство Франции не может пользоваться тракторами, т.к. не имеет достаточных средств на их приобретение. I/

В результате коллективизации наше сельское хозяйство стало самым механизированным в мире. Социалистическая промышленность во все возрастающих количествах снабжала сельское хозяйство разнообразными машинами, которые внедрялись в колхозы через государственные машинно-тракторные станции.

I/ См. Вальдек Роше, Путь к освобождению крестьянства, И.Л. М., 1953 г., стр.67-76.

Рост тракторного парка в сельском хозяйстве виден на следующей таблице:[1]

/ в тыс.шт./

	1929	1930	1931	1932	1933	1934	1935	1936	1937
его тракторов	34,9	72,1	125,3	148,5	204,1	276,4	360,3	422,7	454,5
с о м числе:									
акторов МТС	2,4	31,1	63,3	74,8	122,3	177,3	264,7	328,5	385,8

Еще более нагляден рост комбайнового парка:

	1930	1932	1934	1935	1938
ло комбайнов / в тыс./	7 штук	2,2	15,2	50,3	128,8
щадь уборки комбайнами / в мл. га/	нет данных			18,3	43,7

Для сравнения интересно, что в США в 1936 году было всего 60,8 тысяч комбайнов, а площадь убранная ими равнялась только 14,1 миллиона га.[2]

1/ Вопросы истории № 10, 1953, стр.9.

2/ Таблица составлена на основании данных "Развитие советской экономики", стр.384 и статистического сборника Экономическое соревнование социализма, капитализма, стр.98.

Следовательно, СССР в этом отношении далеко опередил самую высоко развитую капиталистическую державу. В Германии в сельском хозяйстве в 1933 году, 24,1 тысяча тракторов, в Англии - 30 тысяч /1936 год/, в Италии 30,2 /1934/.[1/]

В послевоенный период в США по данным переписи 1945 года 90,1% ферм размером менее 20 га не имели тракторов, в Западной Германии в 1950 году - 99,2% хозяйств, размером до 5 га, 93,2% хозяйств до 20 га, не имели тракторов.[2/]

Все это говорит о том, что капитализм не в состоянии технически перевооружить сельское хозяйство. Непрерывно возрастало в нашей стране количество и других сельскохозяйственных машин. Благодаря быстрому росту МТС и их оснащенности передовой машинной техникой были механизированы основные сельскохозяйственные работы, наиболее трудоемкие и тяжелые процессы - вспашка и уборка зерновых.

1/ См. Развитие советской экономики, стр.512.

2/ См. статистический сборник Экономика капиталистических стран после II мировой войны, М.1953, стр. 127 и 129.

Уровень механизации основных работ в сельском хозяйстве показывает следующая таблица [1] /в процентах/:

Виды работ	1928	1932	1937	1938
Пахота под яровые:				
конным плугом	89,2	81,0	29,0	28,5
тракторным плугом	1,0	19,0	71,0	71,5
Уборка зерновых:				
конным инвентарем	55,4	54,6	45,9	43,1
тракторным инвентарем	0,2	10,0	48,8	48,4

Как предыдущая так и нижеследующая таблицы показывают, как происходит вытеснение в сельскохозяйственном производстве менее производительных орудий производства более производительными механическими двигателями:

1/ См. Экономическое соревнование,... стр.95.

Доля рабочего скота и механических двигателей в сельском хозяйстве / в процентах/ характеризуется следующими данными:[1/]

Показатели	1928	1932	1937
Рабочий скот	96,0	77,8	33,3
Механические двигатели	4,0	22,2	66,7
в том числе тракторы	1,3	12,9	31,2

Таким образом, доля рабочего скота в сельскохозяйственном производстве уменьшилась почти в 3 раза, а доля механизмов увеличилась в 16,5 раз. Это очень яркий показатель!

Чтобы иметь представление о механизации земледельческих работ, проводимых отдельной МТС можно в качестве примера привести Терновскую МТС, Винницкой области, участницу Сельскохозяйственной выставки 1939 года.[2/]

1/ См. Экономическое соревнование ....., стр.94

2/ См. К р а е в, Победа колхозного строя, стр.506.

/В процентах/

Наименование работ	1933 год
Подъем паров	93,7
Культивация паров	75,2
Вспашка зяби	80,0
Первое глубокое рыхление	62,9
Второе " "	80,8
Третье " "	80,9
Четвертое " "	100,0

Эта таблица свидетельствует о том, что большинство работ в колхозах этой МТС механизированы. Конечно в таблице нельзя охватить все многообразные процессы в земледелии. Однако, она наглядно показывает те глубочайшие изменения, которые произошли в сельскохозяйственном производстве.

Непрерывный рост механизации сельского хозяйства показывает, что благодаря коллективизации, замене старых производственных отношений - новыми, социалистическими открылся безграничный простор для развития производительных сил.

Об этом же свидетельствует мощный рост производительности труда. Следующие данные показывают, как выросла производительность труда в зерновом хозяйстве колхозов: 1/

	Затрачено труда на производство I центнера зерна / в человеко днях/			Произведено зерна на один человекодень.	
	По всем колосовым культурам	По озимым культурам	По яровым культурам	В кгр.	В % к крестьянским хоз.
В крестьянских хозяйствах. /1922-1925/	3,20	3,27	3,13	31,1	100
В колхозах:					
1933	1,73	1,59	1,84	57,8	186
1937 г.	1,02	0,95	1,10	98,0	315

Ценность этих цифр состоит в том, что они наглядно показывают грандиозные изменения происшедшие в сельском хозяйстве. Они подтверждают, что насыщение техникой сельскохозяйственного производства дало огромный

1/ См. Г.Г. Карпов, О советской культуре и культурной революции в СССР, М. - 1954 г., стр. 148.

скачок в росте производительности труда. Это яркое свидетельство ликвидации отставания сельского хозяйства от промышленности. И особенно убедительно это подтверждается данными о концентрации средств производства в промышленности и сельском хозяйстве.

Промышленность	Основные фонды в среднем на одно предприятие /в тыс.руб./	Сельское хозяйство.	Основные фонды в среднем на одно предприятие /в тыс.руб./. I/
Крупная	774,5	Колхозы	84,1
		Колхозы зерновых районов:	
Деревообрабатывающая	256,0	а/Орджоникидзевский край	262,8
Кожевеннообувная	267,7	б/Сталинградск.край	222,5
		в/Ростовская область	214,2

Эта таблица очень примечательна, она показывает, что колхозы зерновых районов имеют в среднем примерно одинаковые фонды с некоторыми предприятиями легкой промышленности. Это, может быть, еще отдельные случаи,

---

I/ См. И. Дворкин, Противоположность между городом и деревней и ее уничтожение, ОГИЗ, 1939, стр. 69.

но они очень характерны для растущего колхозного сельского хозяйства.

Сюда, конечно, нельзя отнести гиганты металлургической и машиностроительной промышленности, т.к. основные их фонды во много раз превосходят фонды колхозов. Это также свидетельствует о необходимости преодолений отставания сельского хозяйства от промышленности.

Большое значение в ликвидации противоположности между городом и деревней имело то обстоятельство, что МТС, и также совхозы - государственные предприятия, основанные на общенародной собственности играют роль организаторов колхозного производства. В этом проявляется руководящая роль промышленности, рабочего класса, который ведет за собой колхозное крестьянство. Через машинно-тракторные станции, указывается в постановлении Пленума ЦК ВКП/б/ от 11-15 июня 1931 года, "рабочий класс Советского Союза ведет дело технического перевооружения колхозного крестьянства".[1/] В деятельности МТС крестьянство увидело реальную помощь со стороны государства, рабочего класса, что привело к ликвидации остатков недоверия к городу, укрепило союз рабочего класса и крестьянства.

1/ КПСС в резолюциях ..... ч. П, стр. 641.

С самого начала своего возникновения МТС заняли место организаторов колхозного производства. Организация политических отделов при МТС и совхозах усилила влияние МТС на колхозное движение. Январьский объединенный Пленум ЦК и ЦКК ВКП/б/ в 1933 году указывал: "Политические отделы МТС и совхозов должны... обеспечить превращение машинно-тракторных станций и совхозов... в центры, как хозяйственного так и политического и организационного руководства и влияния на широкие массы колхозников."1/

ЦК ВКП/б/ персонально отобрал и послал в деревню 17 тысяч партийных работников. За два года /1933-1934/ политотделы провели большую работу: помогли в подготовке новых кадров, в отчистке колхозов от кулацких элементов, в организационно-хозяйственном укреплении колхозов. Все это обеспечивало дальнейший подъем колхозного строительства.

Таким образом, роль МТС в уничтожении противоположности между городом и деревней состояла в следующем:

I. Благодаря МТС сельское хозяйство превратилось в механизированное, оснащенное новейшей машинной техникой, резко возросла производительность сельскохозяйственного труда.

1/ КПСС в резолюциях ч.П, стр.641.

А это означает, что преодолен резкий разрыв между производительными силами в деревне и в городе.
2. В их взаимоотношениях с колхозами выражаются социально производственные отношения между рабочим классом и крестьянством, руководящая роль промышленности в отношении сельского хозяйства. На этой экономической основе крепнет дружественный союз рабочего класса и крестьянства. А это означает, что исчезло былое недоверие трудящихся деревни к городу.
3. Они стали индустриальными центрами деревни. Как говорил Л.М. Каганович: " Кроме роста новых городов в промышленных центрах мы уже имеем рост новых городов и на базе крупного социалистического сельского хозяйства. Сотни крупных совхозов и колхозов, тысяча машинно-тракторных станций уже являются фундаментом новых тысяч городов в сельскохозяйственных районах, ибо эти, сельскохозяйственные районы преобразовываются, как говорил Ленин, "на основе соединения промышленности с земледелием, на почве сознательного приложения науки и комбинации коллективного труда"...
Мы идем к ликвидации противоположности между городом и деревней не на основе ликвидации городов, а на основе их видоизменения и социалистической переделки деревни и подъема ее до уровня передовой городской культуры". 1/

1/ Л.М. К а г а н о в и ч, Цитата по книге, Г.Г л е з е р м а н, Ликвидация эксплоататорских классов, стр.404.

Глава IУ.

ИЗМЕНЕНИЕ КУЛЬТУРНОГО ОБЛИКА ДЕРЕВНИ В РЕЗУЛЬТАТЕ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА.

Победа социализма в экономике явилась необходимой предпосылкой культурной революции в СССР. Колхозный строй - социалистическая форма хозяйства стал материальной базой социалистической переделки сознания крестьянства и роста культуры в деревне. В прошлом отсталой и нищей деревне господствовали складывающиеся веками, индивидуалистические, мелкособственнические интересы. Основой этого была частная собственность на орудия и средства производства, низкое рутиное состояние тухники, раздробленность крестьянских хозяйств.

Коллективизация сельского хозяйства положила начало ликвидации мелкособственнических интересов крестьянства и способствовала бурному росту культуры в деревне. "В артели не завершается, а лишь начинается дело создания новой общественной дисциплины, дело обучения крестьян социалистическому строительству. В колхозах крестьяне окончательно изживут мелкособственническую психологию, жажду частнохозяйственного накопления,

унаследованную от поколений мелких частных собственников, лишь в результате годов упорной работы над подведением под колхозы базы крупного механизированного хозяйства, упорной работы над созданием кадров из среды колхозников и культурного подъема всей колхозной массы".1/

Известно, что смена способа производства влечет за собой изменение во всей духовной жизни общества. Насыщение сельскохозяйственного производства передовой техникой, машинами и создание новых производственных отношений сделало великий переворот в жизни деревни.

Культурный подъем деревни осуществлялся при помощи и под руководством социалистического города. Социалистический город стал могущественной силой, преобразующей вековой быт деревни, способствующий преодолению ее хозяйственной, политической и культурной отсталости. "Город давал деревне при капитализме то, что ее развращало политически, экономически, нравственно, физически и т.п. Город у нас само-собой начинает давать деревне прямо обратное",1/ писал В.И. Ленин.

1/ В.И. Ленин, соч. т. 33, стр.426.

В условиях Советской власти город нес деревне вместе с подъемом всей материальной жизни и культуру.

Поскольку вопрос о культурной революции чрезвычайно широк и многообразен, в данной работе в связи с проблемой противоположности между городом и деревней освещаются коротко следующие вопросы:

1. Рост кадров сельскохозяйственного производства.
2. Рост материального благосостояния трудящихся крестьян.
3. Культурный подъем деревни.

Оснащение сельскохозяйственного производства новой передовой техникой способствовало росту квалифицированных промышленно-механизаторских кадров: трактористов, комбайнеров, шоферов, механиков, машинистов - кадров, которых совершенно не знала старая деревня. Это была целая армия промышленных рабочих, работающих в сельском хозяйстве. Так при проведении переписи населения в 1939 году в специальном справочнике занятий - на сельское хозяйство приходилось около 700 специальностей.[1/]

Из года в год увеличивалось количество кадров, занятых в сельском хозяйстве.

1/ См. Г.Глезерман, Ликвидация эксплоататорских классов., стр 262.

В 1933 году в системе МТС работало около 235 тысяч трактористов, 20,9 тысяч рабочих ремонтных мастерских, 21,7 тысяч шоферов, 23,5 тысяч агрономов, 22,3 тысячи инженеров и механиков.[1] А с 1934 по август 1937 г. было подготовлено трактористов - 1195357, комбайнеров - 139402, шоферов - 84502 человек. В 1938 году насчитывалось. трактористов 943 тысячи, комбайнеров - 247 тысяч, шоферов - 214 тысяч, бригадиров тракторных бригад - 120 тысяч, механиков - 40 тысяч. Всего в деревне работало 1,7 миллиона человек, связанных с сельскохозяйственной техникой.[2]

Всего же с 1932 по 1941 год из среды крестьян было подготовлено около 4 миллионов механизаторов, в том числе 2,6 миллиона трактористов, более 550 тыс яч комбайнеров и помощников, 223 тысячи шоферов, 145 тысяч бригадиров тракторных бригад.[3]

1/ См. М.А. К р а е в, Победа колхозного строя, стр.262, 397.

2/ См. Вопросы истории № 10,1953 г.,стр.11.

3/ См. А.К у р о п а т к и н, О подъеме культурно-технического уровня колхозного крестьянства, Коммунист № 16,1954 года.

Все это говорит о том, что в деревне появилась целая прослойка людей, связанных с передовой техникой и показывающая рост культурно-технического уровня деревни. Об этом хорошо сказала Паша Ангелина, в прошлом неграмотная батрачка, ныне государственный деятель, бригадир тракторной бригады, Герой Социалистического труда: "Главное ведь не во мне лично..., а в том, что мой подъем не есть исключение и если тот господин / речь идет о лорде Бивербрук, который стал из простого разносчика газет миллионером, по словам американского журнала/, как справедливо сказано в журнале "поднялся из народа", "вышел из народа" в лорды, то я поднялась вместе со всем народом. Вот в чем главное".[1/]

Кроме того, в колхозном производстве работали:[2/]

Председателями и зам.председателей колхозов...	384389	чел.
Бухгалтерами и счетоводами.....	248390	"
Заведующими товарными фермами.....	181483	"
Агрономами и техниками-полеводами...	16113	"
З о о т е х н и к а м и.....	5600	"
Ветфельдшерами.....	46800	"

1/ См. Г. Г л и з е р м а н, Ликвидация эксплоатации ликвидаторских классов,..., стр.286.

2/ См. Т.И. Г у б а р е в, О стирании классовых граней между рабочим классом и крестьянством в СССР, Госполитиздат, 1951, стр.79.

Сельское хозяйство, как и промышленность обладало многомиллионными техническими кадрами. Они выступили инициаторами в борьбе за дальнейший подъем сельского хозяйства. Развернувшееся, по примеру промышленных рабочих, социалистическое соревнование выдвинуло новых новаторов сельскохозяйственного производства, смело ломающих старые представления и производительности труда, утверждающих невиданные достижения в сельском хозяйстве.

В сельском хозяйстве, как и в промышленности, появились передовики социалистического соревнования - стахановцы, такие как Мария Демченко, Паша Ангелина, Борин, Ковардак и многие другие.

Могло ли быть до коллективизации, что социалистическое соревнование в промышленности, получило бы сколько-нибудь широкое распространение и в сельском хозяйстве? Ясно, что нет. Наличие всей огромной армии сельско-хозяйственных рабочих и широкое распространение социалистического соревнования в сельском хозяйстве, этого метода, применяемого в социалистической промышленности, еще одно наглядное свидетельство ликвидации противоположности между городом и деревней.

Успехи, достигнутые в сельском хозяйстве, вывели деревню из нищеты и голода, способствовали невиданному дотоле подъему материального и культурного

уровня крестьянства.

Из года в год увеличивались доходы колхозов и колхозников. Следующие данные красноречиво говорят об этом.1/

Показатели	1932	1933	1937	1938	1940
Денежные доходы колхозов в млрд. рублей.	4,6	5,7	14,2	16,8	20,6
В среднем на один колхозный двор /в рублях/.	311	нет данных.	786	904	-

Увеличивалась выдача на трудодень хлеба и других сельскохозяйственных продуктов.

Вместе с быстрым ростом доходов уменьшалась доля налогов и платежей, уплачиваемых колхозами, т а к в 1937 году она составила 0,9% к общему доходу колхозников. В дореволюционной России только за аренду земли крестьянство уплачивало почти 500 миллионов

1/ Таблица составлена на основании: Экономическое соревнование социализма и коммунизма, стр.38. Г л е з е р м а н, - Ликвидация эксплоататорских классов, стр.257. Т р а п е з н и к о в, Борьба партии большевиков за коллективизацию, стр.228.

рублей золотом, а в США в 1953 году налоги фермеров составляли 25,7% к доходу.[1/]

О росте благосостояния деревни свидетельствует и тот факт, что крестьянство хранит свои сбережения в сберкассах, причем постоянно увеличивается и количество вкладчиков и суммы вкладов. Так в 1935 году общая сумма вкладов в сельских сберкассах равнялась 322 миллиона рублей, а в 1939 году возросла до 1-го миллиарда рублей.[2/] Эти цифры очень характерны для колхозного строя. Раньше крестьяне не могли и думать о каких-либо излишках, они влачили жалкое существование, жили полуголодными и раздетыми. Деревня славилась своими лаптями, поскопным бельем, деревенская беднота не имела средств на покупку обуви, белья и производила почти все домашним способом. Колхозная деревня, благосостояние которой несравненно увеличилось, все больше и больше потребляет промышленных товаров, поставляемых городом. Так, продажа мануфактуры, увеличилась в 1938 году по сравнению с 1932 годом более чем в два раза, а продажа обуви с 913,7 миллионов рублей до 1493,4

1/ См. Развитие советской экономики, стр.522.

2/ См. там же, стр.454.

миллиона рублей.[1] Потребление колхозниками сахара за годы второй пятилетки возросло в 7,8 раза.[2] Все это говорит о том, что колхозный строй уничтожил бедность и нищету в деревне, вывел крестьянство на путь зажиточной и свободной жизни.

Достижения в сельском хозяйстве были важнейшей предпосылкой культурной революции в деревне, способствующей устранению глубокой пропасти в области культуры между городом и деревней.

Главным показателем культуры, конечно, является грамотность. До революции основная масса крестьянства была неграмотной. В России были такие "медвежьи углы", где грамотных совсем не было.

Советская власть с первых дней своего существования считала одной из главных задач - ликвидацию неграмотности. Решения XYI съезда партии о введении в стране всеобщего начального образования были важнейшим мероприятием в деле культурного строительства.

В годы Советской власти начинается быстрый рост школ и учащихся.

Только в течение второй пятилетки было построено

1/ См. Т.И. Г у б а р е в, О стирании классовых граней,...стр. 75.

2/ См. Вопросы истории № 10,1953, стр.12.

20607 школ, из них в деревне 16353.[1/]

В 1938/39 учебном году только в неполных средних школах в деревне обучалось в 250 раз больше детей крестьян, чем в тех же школах в 1914/15 годах.[2/]

В результате огромной проведенной работы неграмотность в деревне была в основном ликвидирована.

Но не только это характерно для колхозной деревни. Применение в сельскохозяйственном производстве техники требовало не только минимальных знаний грамотности, но и специальных. Поэтому в стране непрерывно росло число ВУЗ"ов и техникумов, готовящих специалистов по сельскому хозяйству.

В 1938 году насчитывалось сельскохозяйственных ВУЗов - 87, техникумов - 515.[3/]

Количество учащихся в сельскохозяйственных ВУЗах и техникумах постоянно увеличивалось.

	1928 г.	1932 г.	1938 г.[4/]
Высшие учебные заведения. / в тыс./	27,3	57,5	62,5

1/ См.Г.Г. К а р п о в,О советской культуре и культурной революции в СССР,1954,стр.151.

2/ См.Г у б а р е в,О стирании классовых граней между рабочим классом и крестьянством,стр.77.

3/ См. Г.Г. К а р п о в,О советской культуре и культурной революции в СССР, стр.165.

4/ См. Т а м - ж е, и М.А. К р а е в, Победа колхозного строя стр.397.

Техникумы и школы ФЗУ / в тыс./	1928 г.	1922 г. 1/
	62,8	199,8

Всего в высших и средних сельскохозяйственных учебных заведениях в 1938 году обучалось 803,1 тысяч человек.2/

В результате в деревне была создана интеллигенция, вышедшая из среды рабочего класса и крестьянства, играющая огромную роль в деле культурного преобразования деревни.

В 1938 году в сельском хозяйстве работало свыше 300 тысяч агрономов, зоотехников, землемеров, агротехников и др. специалистов.3/ В сельских школах работало 715,3 тыс. учителей.4/ Значительно расширились творческие воздействия советской интеллигенции на развитие в деревне хозяйства, культуры, быта. Для сравнения можно привести такой пример: в сельских районах Горьковской области /Нижегородская губерния/ в 1914 году было только 42 агронома и 39 ветеринарных врачей,

---

1/ См.Г.Г. К а р п о в, О советской культуре и культурной революции в СССР,1954, стр.165.

2/ См. С. Т р а п е з н и к о в, Борьба партии большевиков за коллективизацию,... стр.229.

3/ См. Вопросы истории № 10,1953, стр.14.

4/ См. С. Т р а п е з н и к о в, Борьба партии большевиков за коллективизацию, стр.229.

ные же здесь работает свыше I тыс. агрономов и около 800 ветеринарных врачей, фельдшеров, зоотехников.[1] Сейчас, пожалуй, нет такой деревни, села где бы не было агрономов, зоотехников, учителей, людей несущих культуру и знания.

Колхозный строй выдвигает и ученых,-практиков, смело преобразующих природу. Здесь лучше всего привести пример работы ученого - колхозника Т.С. Мальцева.

Созданный в 30-е годы колхоз "Заветы Ильича" Шадринского района, стал центром научных достижений в сельскохозяйственном производстве. Колхозник - новатор Т.С. Мальцев вырос от рядового полевода до крупного, известного во всех уголках Советского Союза, ученого, который благодаря применению в сельском хозяйстве агротехнических научных знаний добился (~~благодаря~~) и применений новых способов обработки почвы невиданных урожаев пшеницы.

Большую роль в повышении культурного развития деревни сыграли культурно-просветительные учреждения, красные уголки, клубы, библиотеки, которых никогда не знала дореволюционная деревня.

I/ См. Г. Глезерман, Ликвидация эксплоататорских классов..... стр.305.

Следующие данные показывают рост культурно-просветительных учреждений:[1]

/ в тыс./

	1914	1929	1933	1938	1938 в % к 1933 г.
Массовые библиотеки	12,6	28,9	32,9	70,0	212,8
В т.ч. в сельской местности.	-	20,9	23,9	56,2	235,1
Клубные учреждения	0,2	34,5	53,2	95,6	179,7
В т.ч. в сельской местности.		30,0	47,8	88,2	184,5

Эта таблица говорит еще и о том, что больший процент библиотек и клубов падает на деревню, что является свидетельством культурной революции в деревне.

Радио, газеты, кино, телефон теперь не являются редкими явлениями, число их с каждым днем увеличивается, приобщая крестьянство к достижениям городской культуры.

1/ См.Г.Г. К а р п о в, О советской культуре и культурной революции в СССР, стр.159.

Колхозом имени Сталина, Чувашской АССР в 1937 году были построены: школа-десятилетка, детские ясли, клуб, театр на 500 человек, электростанция, радиоузел на 220 точек, звуковое кино, медицинский пункт, 80 новых жилых домов, причем все дома электрофицированы.[1]

Все больше выравниваются условия быта в городе и деревне.

Об этом может свидетельствовать все возрастающий спрос деревни на предметы культурно-бытового назначения.

Так в торговой сети потребкооперации за 3 года /1936-1938/ продано деревне:[2]

патефонов - 623,200
пианино и роялей - 2555
радиоприемников - 186700
часов - 1089200

Рост материальной обеспеченности и культуры в деревне освободили женщину-крестьянку от изнурительного и непосильного труда. Женщина стала равноправной участницей социалистического строительства.

1/ См. С.Трапезников, О социалистическом перевоспитании крестьянства, стр.88.

2/ Т.И. Губарев, О стирании классовых граней между рабочим классом и крестьянством, стр.76.

Еще в 1934 году было около 6 тысяч женщин - колхозниц работающих председателями колхозов, 28 тысяч бригадирами и 7 тысяч трактористами.[1/]
В деревне построены ясли, детские сады, облегчающие труд колхозницы.
Все это доказывает небывалый культурный рост деревни. Деревню не узнать, не той стала деревня. Бесплодно кануло в прошлое то, что К.Маркс называл "идиотизмом деревенской жизни".
Громадные изменения, происшедшие в деревне привели к глубокому изменению всего духовного облика крестьянина, его психологии. Его частнособственические интересы были вытеснены интересами социалистическими, тождественные интересам рабочего.
"Старая деревня с ее церковью на самом видном месте, с ее лучшими домами урядника, попа, кулака, на первом плане, с ее полуразваленными избами крестьян на заднем плане - начинает исчезать. На ее место выступает новая деревня с ее общественно-хозяйственными постройками, с ее клубами, радио, кино, школами, библиотеками и яслями, с ее тракторами, комбайнами, молотилками, автомобилями.

1/ См. К. А б р о с е н к о, О социальном перевоспитании крестьянства, стр.84.

Исчезли старые знатные фигуры кулака-эксплоататора, ростовщика - кровососа, купца - спекулянта, батюшки-урядника. Теперь знатными людьми являются деятели колхозов и совхозов, школ и клубов, старшие трактористы да комбайнеры, бригадиры по полеводству и животноводству, лучшие ударники и ударницы колхозных полей... Культурная пропасть между городом и деревней заполняется."[1/] Только колхозный строй явился базой коренного изменения культурного уровня деревни.

1/ И.В. С т а л и н, соч. том 13, стр. 335-336.

З А К Л Ю Ч Е Н И Е.

О ЛИКВИДАЦИИ СУЩЕСТВЕННЫХ РАЗЛИЧИЙ МЕЖДУ ГОРОДОМ И ДЕРЕВНЕЙ.

Победа социализма в нашей стране положила конец вековой противоположности между городом и деревней. "Огромная помощь нашему крестьянству со стороны социалистического города, со стороны рабочего класса, оказанная в деле ликвидации помещиков и кулачества, - писал И.В. Сталин, - укрепила почву для союза рабочего класса и крестьянства, а систематическое снабжение крестьянства и его колхозов первоклассными тракторами и другими машинами превратило союз рабочего класса и крестьянства в дружбу между ними. Конечно, рабочие и колхозное крестьянство составляют все же два класса, отличающихся друг от друга по своему положению. Но это различие ни в какой мере не ослабляет их дружбу. Наоборот, их интересы лежат на одной общей линии, на линии укрепления социалистического строя и победы коммунизма.

Не удивительно поэтому, что от былого недоверия, а тем более ненависти деревни к городу не осталось и следа. Все это означает, что почва для противоположности между городом и деревней, между промышленностью и сельским хозяйством уже ликвидирована нынешним нашим социалистическим строем."[1/]

Но это не значит, что между городом и деревней в настоящее время нет никаких различий. Всвязи с изменением экономических и социально политических условий возникла новая проблема, имеющая важное и практическое значение - проблема ликвидации существенного различия между городом и деревней.

Существенное различие между городом и деревней состоит, во-первых / и это главное и определяющее/ в различии форм собственности в городе и деревне. В то время, как в городе, в промышленности существует общенародная собственность на орудия и средства производства, то в деревне имеет место не общенародная, а групповая, колхозная форма собственности. Из этого вытекает необходимость сохранения товарного производства и товарного обращения между городом и деревней.

1/ И.В. С т а л и н, Экономические проблемы социализма в СССР, стр.26.

производительности труда.[1] А это связано, в первую очередь, с укрупнением и высоким развитием технической оснащенности МТС, повышением урожайности колхозных полей.

Сейчас количество МТС непрерывно растет: в 1940 году их было 7069, в 1950 - 8467, а в 1954 - 9000.[2] Трудно найти такой сельскохозяйственный район, который не обслуживался бы МТС. Наша тяжелая промышленность во все возрастающих количествах снабжает сельское хозяйство современной техникой. В 1954 году в сельском хозяйстве было 1260 тыс.тракторов / в 15 сильном исчислении/, 326 тыс.комбайнов, 370 тыс.грузовых автомобилей. За пять лет /1949-1953/ промышленность дала 9 миллионов прицепных орудий и других сельскохозяйственных машин. Если перед коллективизацией механические двигатели составляли 4% всех энергетических ресурсов сельского хозяйства, то в 1953 году они составили 91%. Техника МТС съэкономила колхозам 21,9 миллиона работников.[3]

1/ В.И. Л е н и н писал: "Производительность труда, это, в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя", соч., т.29 стр.394.

2/ См. С.Г. К о л е с н е в, МТС - индустриальная база колхозного производства, издат. "Знание", М., 1954, стр. 8.

3/ См. А.Х а н ь к о в с к и й, Важные вопросы комплексной механизации производства зерна в СССР. Коммунист № 4, 1955 г., стр. 24-25.

С этим также связано наличие в социалистическом обществе двух классов - рабочих и крестьян и существования различных форм осуществления социалистического распределения по труду.

Во-вторых, существенное различие состоит в некотором отставании материально-технической базы сельского хозяйства от материально-технической базы промышленности. Наконец, в-третьих, культурный уровень колхозной деревни пока еще отстает от социалистического города.

С победой социализма советский народ вступил в период постепенного перехода от социализма к коммунизму. Составной частью задачи коммунистического строительства является преодоление существенных различий между городом и деревней.

Каковы же пути преодоления этого существенного различия и что предпринимает в настоящее время партия и правительство для разрешения этой задачи?

I. Для перехода к коммунизму требуется прежде всего мощное развитие производительных сил. Поэтому для преодоления существенных различий между городом и деревней на первое место нужно поставить развитие производительных сил в сельском хозяйстве, подъем

На сентябрьском Пленуме ЦК КПСС в 1953 году, тов. Н.С. Хрущев говорил, что механизация сельского хозяйства является главной силой без которой нельзя обеспечить подъем сельского хозяйства. В Решениях Пленума подчеркивается необходимость комплексной механизации сельскохозяйственного производства не только по возделыванию зерновых культур, но и по техническим культурам.

Это же решение указывает, что с 1954 года по I мая 1957 года сельскому хозяйству будет поставлено не менее 500 тысяч тракторов общего назначения, 250 тысяч пропашных тракторов, а также необходимое количество сельскохозяйственных машин, автомобилей, автопередвижных мастерских и т.д.[1/]

1/ См. КПСС в резолюциях..., ч.П, стр.

Какое значение имеет механизация сельскохозяйственного производства, показывает следующая таблица.[1]

	Уровень механизации / в % от общего объема работ выполненных в колхозах/	Объем тракторных работ выполнен. МТС в колхозах /в % к 1940/	Денежные доходы колхозов	Неделимые фонды колхозов. /в % к 1940г./	Капиталовложения колхозов в общественное хозяйство /в % к 1940/.
940	56	100	100	100	100
950	68	130	166	183	157
953	81	216	240	250	232

Она свидетельствует о том, что рост механизации в колхозах Советского Союза привел к увеличению в 2-2,5 раза денежных доходов колхозов, неделимых фондов и капиталовложений колхозов, умножению колхозного богатства.

1/ Коммунист, № 18, 1954, стр. 30.

Большие задачи стоят перед МТС в области повышения урожайности и подъема животноводства. В Решении Февральско-мартовского Пленума ЦК КПСС 1954 года записано, что урожай должен стать главным мерилом качества работы МТС. МТС в настоящих условиях должны оказывать решающее воздействие на все отрасли сельскохозяйственного производства, способствовать, крутому подъему животноводства, созданию для него кормовой базы и в особенности расширению посевов кукурузы.

Важнейшее значение в развитии производительных сил сельского хозяйства имеет электрификация. Не случайно В.И. Ленин связывал электрификацию с социалистическим преобразованием деревни. В послевоенный период электрификация получила широкий размах. Так например в указанный период было эдектрифицировано МТС в 10 раз больше чем в 1940 году.1/ Электрификация МТС практически была завершена в 1952 году. Число электрифицированных колхозов увеличилось с 10 тысяч в 1940 году до 29,5 тысячи в 1951 году, что составляет 23% всех колхозов.2/

Продолжение стр. 110

1/ См. К. А б р о с е н к о, О социалистическом перевоспитании крестьянства, стр.91.

2/ См. Д.Г. Ж и м е р и н, Электрификация народного хозяйства СССР, изд. "Знание", М., 1954, стр.30.

вание социалистического соревнования. Все это будет способствовать дальнейшему росту зажиточной и культурной жизни колхозников. Дальнейшее укрепление и развитие материально-производственной базы будет создавать предпосылки для превращения сельскохозяйственной артели в высоко развитую сельскохозяйственную коммуну, которая сыграет крупнейшую роль в деле исчезновения существенных различий между городом и деревней, "Будущая коммуна вырастет из развитой и зажиточной артели. Будущая сельскохозяйственная коммуна возникнет тогда, когда на полях и в фермах артели будет обилие зерна, скота, птицы, овощей и всяких других продуктов, когда при артелях заведутся механизированные прачечные, современные кухни столовые, хлебозаводы и т.д., когда колхозник увидит, что ему выгоднее получать мясо и молоко с фермы, чем заводить свою корову и мелкий скот, когда колхозница увидит, что ей выгоднее обедать в столовой, брать хлеб с хлебозавода и получать стиранное белье из общественной прачечной, чем самой заниматься этим делом. Будущая коммуна возникнет на базе более развитой техники и более развитой артели, на базе обилия продуктов."1/ стр. 111

1/ См. И.В. С т а л и н, соч.т.13, стр.353.

Это может быть осуществленно не только путем насыщения сельскохозяйственного производства новейшей техникой, но также путем дальнейшего организационно-хозяйственного укрепления артели. Проведение в жизнь намеченных партией мероприятий по укрупнению колхозов, изменению принципов планирования в них, и, проводившаяся в самые последние дни, посылка лучших представителей города для руководства колхозами, окажут реальную помощь в коренном организационно-хозяйственном укреплении сельскохозяйственной артели. Примеры лучших передовых сельскохозяйственных артелей, таких как имени Буденного, Березовского района, Одесской области, Украинской ССР, "Рассвет", Кировского района, Бобруйской области, Белорусской ССР говорят о том, что сельскохозяйственная артель имеет в себе огромные и мощные резервы для поднятия сельскохозяйственного производства и увеличения производительности труда. В настоящее время наличие отсталых, малопроизводительных артелей свидетельствует о недостаточном использовании этих резервов. Организационно-хозяйственное укрепление артели означает прежде всего дальнейшее и неуклонное развитие более правильную организацию и оплату труда колхозников, ликвидацию обезлички и уравниловки, разверты-

См. стр. 108

Эти цифры свидетельствуют, что делаются первые шаги в электрификации колхозов, они говорят о еще значительном отставании деревни от города. Но, именно, всемерное развитие электрификации является одной из предпосылок ликвидации существенного различия между городом и деревней. Для этого уже сейчас заложены прочные основы. Созданы первые электротракторые МТС /ЭМТС/, развивается строительство сельских элестростанций, осуществляется присоединение колхозов к государственным энергосистемам. XIX съезд партии в директивах по пятому пятилетнему плану указал на необходимость широкого внедрения электротракторов и сельско-хозяйственных машин, работающих на базе использования электроэнергии.[1/]

2. Рост производительных сил вызывает изменения в производственных отношениях. В процессе строительства коммунизма кооперативно-колхозная собственность будет поднята до уровня общенародной. Это основное условие преодоления существенного различия между городом и деревней. Точно также, как в ликвидации противоположности главным является создание социалистической собственности в деревне, так в преодолении существенного различия главным является повышение колхозной собственности до уровня общенародной.

См. стр 109.

1/ См.КПСС в резолюциях, ч.П стр.IIII.

С другой стороны, говоря о преодолении существенных различий между городом и деревней, необходимо отметить, что возрастание роли МТС, как материально-технической базы колхозов показывает не только развитие производительных сил сельского хозяйства, но и развитие социалистических производственных отношений, дальнейшее увеличение доли государственной собственности в сельском хозяйстве. В постановлениях партии и правительства, принятых в последние годы, указываются ряд мероприятий, связанных с расширением роли общенародной собственности в сельском хозяйстве. Среди них следует отметить решение о создании в МТС постоянных механизаторских кадров.

Непрерывный рост новейшей техники требует технически подготовленных механизаторских кадров, способных обеспечить решающую роль техники в подъеме всех отраслей сельского хозяйства. Для этого в постановлении Сентябрьского Пленума ЦК КПСС указывается на необходимость зачисления в штаты МТС , трактористов, бригадиров, тракторных бригад и др. рабочих.

В 1954 г. в штаты МТС зачислено около 1250 тысяч постоянных рабочих, вчерашних колхозников, ставших работниками государственных предприятий.

Формой общенародной собственности в сельском хозяйстве являются также фабрики по производству

сельскохозяйственных продуктов - совхозы. Именно в совхозах возможно в наибольшей степени использовать могучую технику, агротехнические достижения науки, поднять производительность труда. Неслучайно партия уделяет большое внимание совхозному строительству. В постановлениях пленумов ЦК КПСС указываются конкретные мероприятия по улучшению работы, совхозов среди которых до сих пор еще имеются много отстающих. О роли совхозов в сельском хозяйстве говорит тот факт, что освоение целинных и залежных земель в Казахстане и на Алтае поручено совхозам . Февральско-Мартовский пленум ЦК КПСС 1954 г. наметил в 1954-1955 г. освоить не менее 13 мл. гектаров целинных и залежных земель и получить с них 1100-1200 млн. пудов зерна, в т.ч. 800-900 млн.товарного.1/ В решении Январьского пленума (1955 г.) намечалось расширить посевы до 28-30 млн. гектаров.2/ Сейчас эти грандиозные планы успешно выполняются. На полях Северного Казахстана,Алтая уже работают тысячи мощных тракторов, поднимая богатые залежи земли. В первый год освоения целинные земли дали стране дополнительно сотни миллионов пудов хлеба.

1/ См. О дальнейшем увеличении производства зерна в стране и об освоении целинных и залежных земель, постановление пленума ЦК КПСС от 2 марта 1954г. стр. 2.

2/ См. " Правда" от 2 февраля 1955 г.

Таким образом, мероприятия проводимые в настоящее время партией по укреплению колхозной собственности, усилению роли МТС, улучшению работы совхозов, представляют реальные шаги на пути преодоления существенных различий между городом и деревней.

3. Могучим фактором преодоления существенного различия между городом и деревней является дальнейший рост культурно-технического уровня, социалистического сознания колхозного крестьянства.

В настоящий момент намечены и претворяются в жизнь мероприятия партии и правительства по повышению общеобразовательного уровня народа, в том числе и крестьянства. Социалистический город во все возрастающем количестве дает деревне врачей, учителей, агрономов, инженеров и другие культурные силы. Миллионы колхозников в прошлом темные и забитые крестьяне, сейчас пользуются всеми благами культуры.

Резко вырос общеобразовательный уровень колхозного крестьянства. В 1951/54 г.г. учебном году в школах на селе обучалось около 21,1 млн. человек. В 1953/54г. только в 5-10 классах сельских школ было 10,3 мл.[1/] учащихся. Сейчас в деревне совсем не редкость человек с высшим образованием. По решению XIX съезда КПСС к концу пятилетки должны быть подготовлены условия для перехода в следующей пятилетке к всеобщему

1/ См. " Коммунист", № 16, 1954г., стр. 62.

среднему обучению, в том числе и в деревне. Этим будет сделан большой шаг вперед в разрешении задачи-сделать всех трудящихся - культурными и образованными.

Большое внимание уделяется распространению агро-зоотехнических знаний среди колхозников. Созданы в колхозах и совхозах специальные агротехнические и зоотехнические курсы, в которых занимаются миллионы колхозников. Свидетельством возрастающего общеобразовательного и культурного уровня является выдвижение из среды колхозников новаторов, двигающих вперед науку. Имена Т.С. Мальцева, М.Е. Ефремова, и М.Е. Озерного, М.А. Посмитного и многих других известны всем советским людям.

С каждым годом увеличивается количество культурно-просветительных учреждений в деревне. Сейчас имеются 4485 районных домов культуры, 76746 сельских клубов и изб-читален, 4420 районных и 32068 сельских библиотек.[1/] Прочно вошли в быт деревни радио, кино, газеты, журналы, книги. Все это яркий показатель роста культуры колхозного крестьянства. Сделано много, но еще много предстоит сделать, чтобы окончательного преодолеть пережитки капитализма, живущие в сознании некоторой части колхозников и мещающие движению вперед.

1/ См. " Коммунист", № 16, стр. 66.

Громадные достижения в развитии сельского хозяйства будут способствовать дальнейшему культурно-техническому росту колхозной деревни.

С построением коммунизма в нашей стране будут ликвидированы и существенные различия между городом и деревней.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. К.Маркс и Ф.Энгельс — Немецкая идеология. Соч.т.IУ.
2. К.Маркс и Ф.Энгельс — Классовая борьба во Франции, Соч. т.УШ.
3. К.Маркс — Капитал, т.I, Госполитиздат, 1952г.
4. Ф.Энгельс — Анти-Дюринг, Госполитиздат, 1953г.
5. Ф.Энгельс — К жилищному вопросу, Соч. т.ХУ.
6. Ф.Энгельс — Происхождение семьи, частной собственности и государства. Госполит, издат, 1953.
7. В.И.Ленин — К характеристике экономического романтизма, Соч. т.2.
8. В.И.Ленин — Развитие капитализма в России, Соч. т.3.
9. В.И.Ленин — Аграрный вопрос и "критики Маркса", соч. т.5.
10. В.И.Ленин — Новые данные о законах развития капитализма, Соч. т.22.
11. В.И.Ленин — Великий почин, соч. т.29.
12. В.И.Ленин — Первоначальный набросок тезисов по аграрному вопросу, Соч. т.31.
13. В.И.Ленин — Странички из дневника, Соч. т.33.
14. В.И.Ленин — О кооперации, Соч. т.33.
15. "Ленинский сборник" XIX.
16. И.В.Сталин — О хлебозаготовках и перспективах развития сельского хозяйства.
17. И.В.Сталин — Политический отчет Центрального комитета ХУI съезду ВКП(б), Соч. т.12.

18. И.В.Сталин — Вопросы ленинизма, одиннадцатое издание.

19. И.В.Сталин — Экономические проблемы социализма в СССР. Госполитиздат, 1952г.

20. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций, пленумов, часть I и II, Госполитиздат 1954г.

21. О дальнейшем увеличении производства зерна в стране и об освоении целинных и залежных земель. Постановление Пленума ЦК КПСС, принятое 2 марта 1954 г. по докладу Н.С.Хрущева, Госполитиздат, 1954г.

22. Об итогах весеннего сева, уходе за посевами, о подготовке к уборке урожая и обеспечении выполнения плана заготовок сельскохозяйственных продуктов в 1954 г. Постановление Пленума ЦК КПСС, принятое 24 июня 1954г. "Правда" 27 июня 1954г.

23. Об увеличении производства продуктов животноводства. Постановление Пленума ЦК КПСС, принятое 31 января 1955 г. по докладу тов.Н.С.Хрущева, "Правда" 2 февраля 1955г.

24. М.И.Калинин — Статьи и речи 1919-1935 г г. Партиздат, 1936 г.

25. Г.М.Маленков — Отчетный доклад XIX съезду "О работе ЦК ВКП(б). Госполитиздат, 1953г.

26. Н.С.Хрущев — О мерах дальнейшего развития сельского хозяйства СССР. Доклад на Пленуме ЦК КПСС 3 сентября 1953г. Госполитиздат, 1954г.

27. Н.С.Хрущев — О дальнейшем увеличении производства зерна в стране и об освоении целинных и залежных земель. Доклад на Пленуме ЦК КПСС 23 февраля 1954г. Госполитиздат, 1954г.

28. Н.С.Хрущев — Об увеличении производства продуктов животноводства. Доклад на Пленуме ЦК КПСС 25 января 1955 г. "Правда" 3 февраля 1955г.

29. История ВКП(б), Краткий курс.

30. Аграрная политика Советской власти (1917-1918). Документы и материалы, Москва, 1954.

31. Материалы Всесоюзного съезда колхозников-ударников. Партиздат, 1933.

32. Статистический сборник. Экономика капиталистических стран после второй мировой войны. Москва, 1953.

33. Экономическое соревнование социализма и капитализма (цифровой материал для пропагандистов) Госполитиздат, 1939.

34. А.Аброченко — О социалистическом перевоспитании крестьянства. Госполитиздат, 1949.

35. Д.А.Баевский — Участие рабочих масс в социалистической переделке сельского хозяйства (1928-1930г.). Вопросы теории № 10, 1953.

36. Д.А.Батуринский — О ликвидации противоположности между городом и деревней, Издательство "Правда", Москва - 1949г.

37. И.Л.Бенедиктов — За дальнейшее улучшение работы МТС, Госполитиздат, 1954г.

38. Вальдек Роше — Путь к освобождению крестьянства. Иностр.лит. Москва, 1953.

39. А.Воронович — Аграрная программа КПСС и ее осуществление в СССР. Госполитиздат, 1954.

40. П.Н.Гапочка — Ликвидация противоположности между городом и деревней в СССР. Вопросы философии № 4, 1952г.

41. Э.Б.Генкина — СССР в период борьбы за коллективизацию сельского хозяйства (1930-34) Издат.МГУ, 1952г.

42. Т.И.Губарев — О стирании классовых граней между рабочим классом и крестьянством в СССР. Госполитиздат, 1951.

43. Г.Глезерман — Ликвидация эксплоататорских классов и преодоление классовых различий в СССР, Госполитиздат, 1949.

44. И.Дворкин — Противоположность между городом и деревней и ее уничтожение. ОГИЗ, 1939.

45. Д.Г.Жимерин — Электрификация народного хозяйства СССР, Издательство "Знание" 1954.

46. М.А.Ильин — О ленинском кооперативном плане и его осуществлении в СССР, Госполитиздат 1953г.

47. Исторический материализм, Госполитиздат 1854.

48. Е.Корноухова — О ликвидации существенного различия между городом и деревней. Госполитиздат 1953.

49. Г.Г.Карпов — О советской культуре и культурной революции в СССР, Госкультпросветизд. 1954.

50. М.В.Колганов — Собственность в социалистическом обществе. Изд.Академии наук СССР, Москва, 1953.

51. С.Г.Колеенев — МТС - индустриальная база колхозного производства, издательство "Знание" Москва, 1954.

52. Е.Кочетовская — Национализация земли в СССР. Госполитизд. 1952.

53. М.А.Краев — Победа колхозного строя в СССР, Госполитиздат, 1954.

54. А.И.Куропаткин — И.В.Сталин об уничтожении противоположности между городом и деревней и путях преодоления существенного различия между ними. Коммунист № 4, 1953.

55. А.И.Куропаткин — О подъёме культурно-технического уровня колхозного крестьянства. Коммунист № 16, с1954.

56. И. Лаптев — Ликвидация противоположности между городом и деревней и пути изживания различий между ними. Большевик № 15, 1951.

57. И. Лаптев — Помощь города колхозной деревне в подъёме сельского хозяйства. Коммунист № 13, 1954.

58. А.Н.Лопаткин — Из истории аграрной программы большев.партии. Госполитиздат 1952.

59. М.Моисеев — Натуральная оплата работ МТС и ее значение для укрепления экономических связей города и деревни. Коммунист № 11, 1954.

60. Ф.Набелкин — Машинно-тракторные станции и их роль в подъёме колхозного производства. Московский рабочий, 1951.

61. Найденов — Великая Октябрьская революция и ликвидация противоположности между городом и деревней. Вопросы истории № 9, 1953.

62. Политическая экономия - учебник, Госполитиздат, Москва, 1954.

63. Развитие советской экономики, Гос.соцэкономиздат, Москва, 1940.

64. С.Сдобнов — Рост производительности труда - условие укрепления колхозов. Коммунист № 18. 1954.

65. В.Ш.Селунская — Рабочие-двадцатипятитысячники - проводники политики партии в колхозном строительстве (1929-1930) Вопросы истории № 9, 1954.

66. М.С.Смирнов — Борьба партии Ленина-Сталина за подготовку массового колхозного движения, Госполитизд. 1952.

67. И.П.Спектор — Участие рабочих в строительстве новых зерновых совхозов в 1929-1930 годах. Вопросы истории № 9, 1954.

68. И.А.Степанян — Развитие В.И.Лениным и И.В.Сталиным учения о социализме и коммунизме. Из-во Ак.Наук СССР, 1952.

69. С.Трапезников — Борьба партии большевиков за коллективизацию сельского хозяйства в годы первой сталинской пятилетки. Госполитиздат 1951.

70. А.Ханьковский — Важные вопросы комплексной механизации производства зерна в СССР. Коммунист № 4. 1955.

71. П.Н.Шарова — Великий перелом в сельском хозяйстве. Вопросы истории № 5, 1949.

72. П.Н.Шарова — Сплошная коллективизация сельского хозяйства и ликвидация противоположности между городом и деревней. Вопросы истории № 10, 1953.

73. Газета "Правда".