

Université de Tartu
Collège des langues et des cultures étrangères
Département d'études romanes

Kätlin Eiche

L'IMAGE DES ANTI-MASQUES DANS LES MÉDIAS FRANÇAIS

Mémoire de licence

Sous la direction de Vincent Dautancourt

Tartu 2021

Table des matières

Introduction	3
1. Méthodes d'analyse et la présentation du corpus.....	7
2.1 <i>Le Figaro</i>	9
2.2 <i>Le Monde</i>	11
2.3 <i>Valeurs actuelles</i>	14
3. Analyse de l'utilisation de la langue	17
3.1 Analyse de l'usage de la langue du <i>Figaro</i>	17
3.2 Analyse de l'usage de la langue du <i>Monde</i>	19
3.3 Analyse de l'usage de la langue de <i>Valeurs actuelles</i>	22
4. Analyse idéologique.....	24
4.1 Analyse idéologique du <i>Figaro</i>	24
4.2 Analyse idéologique du <i>Monde</i>	26
4.3 Analyse idéologique de <i>Valeurs actuelles</i>	27
Conclusion	30
Bibliographie.....	33
Corpus	36
Resümee	43

Introduction

La crise mondiale du COVID-19 a créé un nouveau mouvement dans le monde comme jamais auparavant. Ce mouvement de résistance qui a émergé en 2020 s'appelle le mouvement anti-masque. Le mouvement est encore un sujet très actuel en 2021 puisque le port du masque est toujours fortement recommandé ou obligatoire dans la plupart des pays. C'est un phénomène nouveau qui n'a donc pas été étudié auparavant. Les anti-masques sont un mouvement de résistance visant à lutter pour un nouvel ordre social. C'est aussi une question sociale d'actualité qui génère des opinions contradictoires et c'est pourquoi ce thème a été choisi un objet d'analyse. C'est un mouvement qui est généralement associé à l'extrême droite et aux gens qui ne croient pas aux institutions, au président et aux politiciens. Selon les recherches, le mouvement ne proteste pas seulement contre les masques mais contre la politique. Le chercheur Antoine Bristielle le souligne également :

Pourquoi ne pas croire aux vertus du masque, pourquoi croire en sa dangerosité ? Principalement parce que la confiance dans les institutions et les représentants politiques qui promeuvent ces mesures a atteint chez ces individus un niveau abyssal. Chez les personnes interrogées, le taux de confiance dans l'institution présidentielle est de 6 %, celui dans les partis politiques de 2 %. Cette défiance institutionnelle rejaille immanquablement sur les responsables politiques au pouvoir. Seules 2 % des personnes interrogées ont confiance en Emmanuel Macron et 3 % en Jean Castex. (Bristielle : 2020)

Le professeur de communication Denis McQuail affirme que le contenu des médias reflète les croyances et les valeurs sociales et culturelles (McQuail 2000 : 274). Par conséquent, le contenu médiatique est également considéré comme un indicateur culturel qui caractérise différentes circonstances sociétales (Jokinen, Juhila et Suoninen 1993 cités par Laherand 2008 : 311). Il existe également une perception largement répandue selon laquelle les médias ont un impact significatif sur la société. Grâce aux médias, on peut apprendre comment la réalité sociale de notre société est reflétée et quel est l'état actuel de notre réalité sociale (McQuail 2000 : 274) Ainsi, l'analyse des médias est importante pour comprendre le monde et la société et leurs valeurs, principes et problèmes, mais aussi bien que la réalité actuelle de la société.

Il est également important de mentionner que les médias peuvent provoquer, encourager ou empêcher de nouveaux événements (Laherand 2008 : 313). Il est donc important de savoir comment les médias influencent la société avec leurs écrits. La

création et la consommation conscientes de textes médiatiques contribuent à éviter de telles situations. Bien que ces effets indirects soient plus difficiles à étudier, car il n'est pas toujours possible de dire avec certitude si un événement est causé par la presse ou non, il est tout de même important d'examiner comment certains aspects révèlent les valeurs du journalisme et créent une image de quelque chose ou de quelqu'un. Les études et recherches sur les médias reposent sur l'hypothèse que les médias ont un impact significatif (McQuail 2000 : 373). Donc si la presse étant l'une des sources d'influence les plus importantes, il est logique que son idéologie, son utilisation du langage et même sa structure influencent la manière dont une personne comprend et perçoit le texte écrit.

Ce mémoire examine l'image des anti-masques dans trois journaux français. Le sujet du travail est basé sur sa pertinence actuelle et son importance sociale. L'objet d'analyse du mémoire est le mouvement anti-masques et l'objectif principal de cette analyse est de savoir si et comment les journaux français créent une image d'anti-masques. Le corpus contient des articles du *Figaro*, du *Monde* et de *Valeurs actuelles*. Ces journaux ont été choisis en raison de leurs différentes affiliations politiques et de leurs positions différentes. Différentes opinions politiques et idéologies influencent certainement la façon dont les journaux voient, réagissent et écrivent sur un événement social. On peut donc supposer que les journaux prônant des idéologies différentes créent une image différente du même problème social, mouvement ou autre. Selon la recherche de Bristielle, les anti-masques sont contre l'élite et en faveur du populisme et de l'extrémisme (Bristielle 2020). Ainsi, on peut émettre l'hypothèse que le centre-gauche *Le Monde* ne soutient pas les anti-masques, *Valeurs actuelles* qui tend à soutenir l'extrême droite soutient aussi les anti-masques, et le libéral-conservateur *Le Figaro* soutient plutôt l'état que les anti-masques extrêmes.

Le Monde est l'un des journaux nationaux les plus connus de France. C'est pourquoi, le journal a une grande influence dans le pays mais aussi hors de France. Il a été publié pour la première fois en 1944 par Hubert Beuve-Méry. *Le Monde* prétend être indépendant du pouvoir politique et de l'économie. Le journal a été créé à l'initiative de Charles de Gaulle, qui souhaitait renforcer l'influence et le pouvoir de la France. *Le Monde* est un quotidien qui a acquis une renommée mondiale et qui compte de nombreux correspondants en France et à l'étranger donc l'impact de ce journal de centre-gauche va loin (Courrier International 2021). *Le Monde* est le leader et le

créateur d'opinion le plus connu de France donc il est intéressant, mais aussi important de voir quel image le journal le plus célèbre et le plus influent crée des anti-masques. Les écrits de ce journal affectent des millions de personnes chaque jour et influencent la façon dont les gens voient le monde. En 2020, *Le Monde* s'est vendu à plus de 336 000 exemplaires par jour et s'est classé au premier rang des quotidiens nationaux (Statista 2020). En plus de ça, en un mois, près de 100 000 000 de personnes visitent le site du *Monde* (Similarweb 2021a).

Le Figaro est également l'un des journaux les plus connus de France. Ce quotidien a été publié pour la première fois en 1862. Le journal a une longue histoire et au début de la Seconde Guerre mondiale, il était le journal le plus célèbre et le plus important de France (Augustyn 2021). Ce journal libéral-conservateur est considéré comme le journal conservateur le plus important de France et il est bien connu pour ses disputes sur l'indépendance du comité de rédaction (Euro topics 2021b). L'appartenance politique du *Figaro* diffère du *Monde*. On peut donc supposer hypothétiquement que l'image des anti-masques créée par *Le Figaro* est également complètement différente de l'image créée par *Le Monde*. Comme c'est aussi l'un des journaux les plus importants de France, il est bon de savoir quel genre d'influence subconsciente, ou consciente, ce journal crée avec ses articles. En 2020, *Le Figaro* se classe au deuxième rang des quotidiens nationaux avec 330 000 exemplaires par jour (Statista 2020). Comme *Le Monde*, le site du *Figaro* est visité par près de 100 000 000 de personnes par mois (Similarweb 2021b).

Valeurs actuelles est le troisième journal appartenant au corpus. Il n'est peut-être pas aussi célèbre et connu que les deux autres, mais il est définitivement différent des deux précédents. Cet hebdomadaire est publié le jeudi et est connu pour ses articles d'opinion. Autrefois libéraux-conservateur, il est désormais résolument de droite et d'extrême droite. Le journal a également été impliqué dans un certain nombre de scandales, tels que l'attitude prétendument discriminatoire et violente à l'égard des Roms en 2015 (Euro topics 2021c). *Valeurs actuelles* est également qualifié de journal avec un lectorat « antisystème » et « antipartis ». Le journal scandaleux est critiqué pour avoir des vues de droite ainsi que des vues d'extrême droite (Auffray, Albertini et Lefilliâtre 2016). C'est l'un des journaux les plus controversés de France, avec des opinions vagues. Ainsi, on peut supposer qu'il y a une contradiction dans les articles de *Valeurs actuelles*, et surtout sur des sujets qui

suscitent beaucoup de controverses et d'opinions dissidentes dans la société. *Valeurs actuelles* ne se lit pas autant que *Le Monde* et *Le Figaro*, et cela est également démontré par le fait que chaque mois, près de 10 000 000 de personnes visitent le site de *Valeurs actuelles* (Similarweb 2021c). Cependant, il faut garder à l'esprit que *Valeurs actuelles* est un hebdomadaire et non un quotidien, il est donc logique que les gens ne visitent pas si souvent son site, mais par rapport à d'autres journaux hebdomadaires, on peut voir que *Valeurs actuelles* n'est pas non plus l'hebdomadaire le plus populaire de France. Par exemple, le site de l'hebdomadaire *Le Point* est visité par 20 000 000 de personnes par mois (Similarweb 2020d).

Le mémoire, qui se concentre principalement sur la deuxième partie de l'année 2020 et sur le début de 2021, analyse les textes médiatiques à travers leur utilisation du langage, de l'idéologie et de la structure. Le travail a été divisé en trois parties, chacune analysant un aspect donné. Méthodes d'analyse et la présentation du corpus, qui contient l'analyse structurelle, l'analyse du langage et l'analyse de l'idéologie montrent quel type d'image les journaux français créent des anti-masques au lecteur. Chaque chapitre contient des informations sur chaque journal.

1. Méthodes d'analyse et la présentation du corpus

Dans ce mémoire, la méthode d'analyse du discours a été utilisée pour analyser les médias. Cette méthode d'analyse a été utilisée car elle permet de rendre visibles des constructions complexes du langage et aide à les exprimer explicitement (Laherand, 2008 : 309). L'analyse du discours, pour savoir quelle image les journaux se font des anti-masques, est divisée en plusieurs parties basées sur différentes dimensions d'analyse de texte.

Dans ses recherches, la professeure de communication Anabela Carvalho a mis en évidence les six dimensions les plus importantes de l'analyse de texte. Selon son travail scientifique *Analyse du discours et textes médiatiques : une lecture critique des outils analytiques*, les dimensions les plus importantes à regarder lors de l'analyse du texte sont les descripteurs de surface et l'organisation structurelle, les objets, les acteurs, le langage, les stratégies et processus discursifs et points de vue idéologiques (Carvalho, 2000 : 21-26). Dans ce mémoire, trois dimensions des six sont utilisées pour l'analyse. La décision est basée sur le fait que les trois dimensions choisies contiennent également d'autres dimensions et car elles semblent fournir les informations les plus importantes. Par exemple, l'analyse idéologique et l'analyse du langage contiennent également des informations sur les objets et les acteurs du texte par conséquent, une analyse séparée de ces catégories n'est pas nécessaire.

Le mémoire se compose donc d'une analyse de texte qui se compose de trois parties : méthodes d'analyse et la présentation du corpus, qui contient une analyse structurelle, l'analyse de l'utilisation de la langue et l'analyse idéologique. La présentation du corpus donne une idée de ce qui a été publié et de combien il a été publié, qui sont les auteurs, quels sont les genres d'article et sous quelle rubrique ils sont apparus. Il fournit également des informations sur le moment où le mouvement anti-masque a été le plus enregistré et quand le mouvement a de nouveau disparu. L'analyse de l'utilisation de la langue fournit des informations sur les mots et les phrases utilisés dans les journaux anti-masque et sur l'image qui a été créée à partir de mots anti-masque. Les gros titres et le message qu'ils véhiculent sont également analysés. L'analyse idéologique donne une idée de la façon dont les journaux voient les anti-masques et comment cela affecte l'image qu'ils créent des anti-masques. Cela reflète également l'idéologie du journal lui-même.

Divers facteurs ont été pris en compte dans la constitution du corpus. Tout d'abord, tous les articles du corpus doivent rester entre le 20 juillet 2020 et le 20 février 2021. Le 14 juillet 2020, le président Emmanuel Macron a annoncé le port obligatoire des masques. L'obligation de porter un masque à l'intérieur est entrée en vigueur le 20 juillet (*Le Monde* 2020). Pour cette raison, le 20 juillet a également été choisi comme date de début de la période d'analyse. La date de fin marque exactement la fin de la période de sept mois. Comme le mouvement anti-masque a été créé après que le port du masque a été rendu obligatoire, il est utile d'analyser les articles qui ont été publiés après la règle du port du masque, car le mouvement anti-masque n'existait pas avant la loi. Donc l'analyse des articles de cette période-là plus utile et la plus efficace. Depuis que le port du masque a été rendu obligatoire, les articles sur les anti-masques ont été publiés. Un délai de sept mois suffit aux journaux pour se faire une opinion et publier des articles sur les anti-masques. Avec une période plus courte, il pourrait y avoir un risque qu'il n'y ait pas d'articles ou d'avis sur les anti-masques, c'est pourquoi, sept mois ont choisis.

Le mot « anti-masque » a été utilisé pour trouver les articles sur les anti-masques dans différents journaux. Tous les articles qui correspondaient à ce mot de recherche et qui correspondaient à la période donnée, ont été intégrés au corpus. Le corpus comprend donc au total 43 articles. Cependant, il se peut que d'autres articles sur les anti-masques ne soient pas apparus lors de la recherche car ils ne correspondaient pas à ce terme de recherche.

Dans ce paragraphe, la structure du journal sont analysées. Cela donne les informations de base sur les articles, telles que le nombre d'articles publiés, quel était le genre principal des articles et qui en étaient les auteurs. Il est important d'analyser ces facteurs car ils peuvent dire beaucoup de choses sur les principes des journaux et sur leurs opinions sur certains sujets. Par exemple, le genre et la longueur des articles publiés peuvent montrer combien d'attention a été accordée à certains sujets par un journal (Carvalho, 2000 : 21) Selon Carvalho, connaître les auteurs et leurs antécédents, y compris leurs points de vue idéologiques ou leur appartenance à une institution, permet de situer le texte dans un certain contexte. Cependant, ces informations ne doivent pas affecter les résultats de l'analyse et ne doivent pas fausser le point de vue de l'auteur de l'analyse (Carvalho, 2000 : 21)

La structure des revues joue un rôle important dans l'interprétation (Carvalho, 2000 : 21). Cela peut montrer beaucoup de choses sur l'attitude générale d'un journal envers un certain sujet. Cette partie du mémoire analyse la structure et la surface du *Figaro*, du *Monde* et de *Valeurs actuelles* sur le thème des anti-masques. Le premier chapitre donne des informations sur le nombre d'articles publiés, quand ont-ils été publiés, dans quelle rubrique ils ont été placés et qui sont les auteurs des articles.

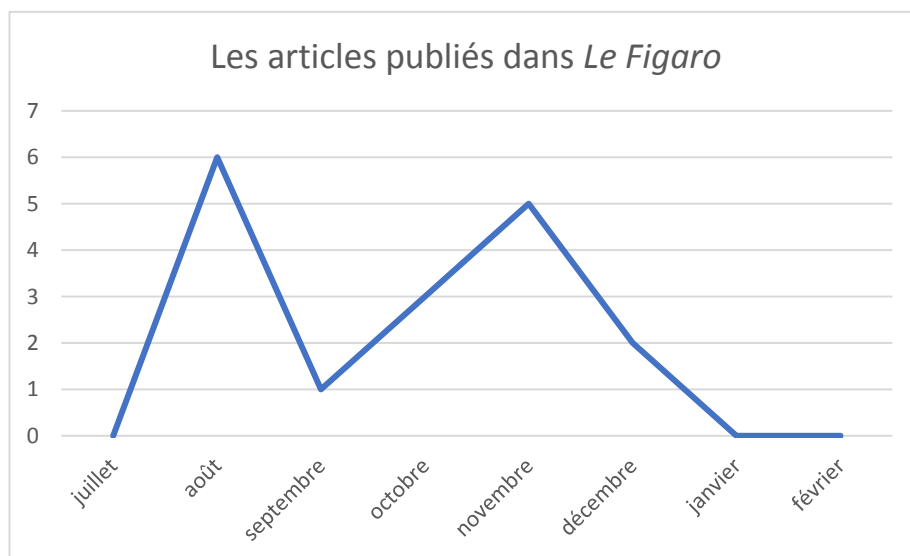
2.1 *Le Figaro*

Des trois journaux du corpus, *Le Figaro* a publié le plus d'articles sur les anti-masques au cours de la période donnée. 17 articles ont été publiés sur les anti-masques. Des articles sur les anti-masques ont commencé à paraître en août, et la plupart d'entre eux ont été publiés en août et en novembre. Cela suggère que le mouvement anti-masque a commencé en août et était le sujet d'actualité en août et en novembre. Il est possible que le mouvement anti-masque ait été un sujet d'actualité aussi en ce mois en raison des nouvelles lois mises en place. L'exemple suivant montre comment la loi sur le port du masque a été établie dans plusieurs communes :

À compter du 28 novembre 2020, le port du masque est obligatoire tous les jours de 7h00 à 21h00 à l'intérieur de périmètres définis dans les centres-villes des communes de La Charité sur Loire, Clamecy, Corbigny, Château-Chinon, Cosne sur Loire, Decize, Moulins-Engilbert et Nevers. (Préfet de la Nièvre 2020)

Les articles sur les anti-masques ont pris fin en janvier. En juillet, janvier et février, aucun article sur les anti-masques n'a été publié (voir Tableau 1).

Tableau 1. Fréquence de publication des articles de *Figaro*.



La plupart d'articles étaient des textes factuels qui véhiculaient généralement des problèmes internationaux qui étaient liés aux anti-masques. Par exemple, de nombreuses nouvelles publiées sur les anti-masques étaient liées à l'Allemagne, mais ainsi que d'autres pays :

- Allemagne : des milliers de personnes attendues pour des rassemblements « anti-masques »
- Allemagne : un élu sous protection après des menaces attribuées à des « anti-masques »
- Berlin : la police disperse au canon à eau une manifestation d'« anti-masques»
- Des « anti-masques » forment une chaîne humaine à la frontière germano-suisse
- Des centaines de manifestants anti-masque à Madrid
- Coronavirus : interdiction à Berlin d'une manifestation « antimasques »
- Allemagne : la justice autorise une manifestation anti-masques à Berlin
- Allemagne : des comparaisons entre les « anti-masques » et les victimes du nazisme
- Allemagne : les anti-masques pas autorisés à manifester près du Bundestag
- Allemagne : des milliers d'« anti-masques » protestent, la police déployée
- L'OMS appelle les gouvernements à dialoguer avec les anti-masques

C'est un phénomène intéressant car il y avait aussi un mouvement anti-masque en France, cela a cependant attiré beaucoup moins d'attention dans *Le Figaro*. La raison en est probablement le fait qu'en Allemagne, le mouvement anti-masque était plus fort et a causé plus de problèmes et c'est pourquoi *Le Figaro* a beaucoup insisté sur le mouvement anti-masque en Allemagne. Il y avait des nouvelles sur les anti-masques français mais ces nouvelles étaient plutôt des nouvelles plutôt divertissantes que factuels décrivant les anti-masques :

- Conspirationnisme, défiance... Les anti-masque français refusent « la muselière »
- Sans masque dans un train : trois mois avec sursis requis contre une figure « gilet jaune »
- Refus du port du masque : un TGV s'arrête pour débarquer un passager
- Ces Français qui protestent contre la « dictature sanitaire »

- Qui sont les anti-masques ?

Il est important de mentionner que généralement ce genre de nouvelles, qui décrivaient les anti-masques français, étaient plus longs, plus descriptifs et détaillés que ceux qui parlaient du mouvement anti-masque en Allemagne. Pendant le temps imparti, *Le Figaro* n'a publié qu'un seul article, qui véhiculait les vues d'une personne anti-masque. Cela montre que *Le Figaro* ne veut vraiment pas donner le mot aux anti-masques et ne fait pas vraiment attention à leurs opinions et sentiments. L'article portait sur le célèbre acteur Nicolas Bedos qui a partagé ses réflexions sur Covid-19 et les anti-masques dans une entrevue :

- Nicolas Bedos : « Le politiquement correct est un fléau »

La plupart des nouvelles appartenaient à une section appelée « flash actu », qui contient principalement des textes factuels. Cependant, il y avait des nouvelles sur les anti-masques dans d'autres rubriques également, par exemple, une nouvelle était dans la rubrique appelée « économie/entreprises ». Il y avait aussi un article sur les anti-masques dans la rubrique intitulée « sciences et environnement ». Les nouvelles qui contenaient des informations sur les anti-masques français étaient pour la plupart dans la rubrique « société ». Aucun éditorial n'a été publié sur les anti-masques. On peut dire que *Le Figaro* a fait beaucoup de textes factuels sur les anti-masques mais pas d'éditorial ni de grande nouvelle. Cela montre que le mouvement anti-masque n'avait pas une telle importance sur *Le Figaro* et il a plutôt vu les événements liés aux anti-masques comme des événements temporaires.

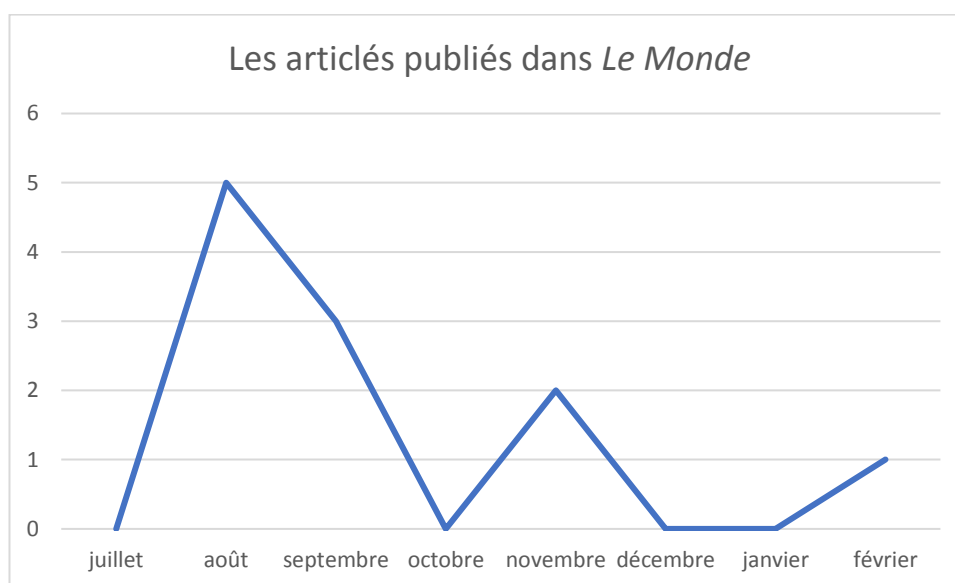
Habituellement, l'auteur des articles était censé être *Le Figaro*, et les vrais auteurs n'ont pas été révélés. Cependant, des histoires longues et détaillées et des entretiens qui couvraient les anti-masques français avaient des auteurs. Malgré le fait que la plupart des nouvelles étaient des faits qui ont été écrits par *Le Figaro*, cela ne change rien au fait qu'il y avait encore beaucoup de spéculations et de préjugés sur les anti-masques, ce qui se reflète dans la partie d'analyse suivante.

2.2 *Le Monde*

Au cours des sept mois, *Le Monde* a publié 11 articles sur les anti-masques. Cependant, les articles du *Monde* étaient assez longs et détaillés, de sorte que la longueur des articles compensait leur rareté. Des articles sur les anti-masques ont commencé à

paraître en août, suggérant de nouveau que le mouvement anti-masque a commencé en août. En juillet, décembre et janvier aucun article n'a été publié. La plupart des articles ont été publiés en août et en novembre. Le dernier article a été publié le 12 février. Comme *Le Figaro*, le sujet des anti-masques a été le plus pertinent en août puis à nouveau en novembre (voir Tableau 2). Cela réaffirme le fait que le mouvement anti-masque a été le plus fort en août et novembre. Le sujet a probablement de nouveau gagné en popularité en novembre en raison des nouvelles lois qui ont été établies.

Tableau 2. Fréquence de publication des articles de *Monde*.



De nombreux articles ont donné des informations sur le mouvement anti-masque dans les pays étrangers. Cette nouvelle contenait généralement des statistiques sur Covid-19 et parlait des protestations des anti-masques :

- Au Québec, les antimasque dénoncent une « dictature sanitaire »
- Coronavirus dans le monde : manifestations antimasques et anticonfinement en Australie et en Europe
- Des milliers d'opposants aux mesures contre le coronavirus manifestent en Allemagne et en Pologne
- De nouvelles manifestations en Allemagne contre le port du masque

Il est important de mentionner que ces articles étaient généralement plus longs et plus détaillés que dans *Le Figaro*. Bien que ces articles entrent dans la catégorie des informations sérieuses, ils étaient beaucoup plus narratifs et, en règle générale, donnaient la parole à diverses parties. *Le Monde* a couvert les anti-masques français

plus que ce qui se passait à l'étranger donc il y avait des articles qui couvraient également les anti-masques français, et en règle générale, ces articles étaient plutôt de longues histoires d'opinions :

- « La défiance imprègne notre société » : le discours antimasque, nouveau terreau complotiste
- « L'adhésion aux différentes théories du complot est un trait caractéristique des "antimasque" »
- L'épidémie de Covid-19 et la popularité des théories complotistes en France
- A Paris, un rassemblement « antimasque » aux multiples revendications

Le Monde a également publié des reportages ou des articles qui reflétaient la vie des anti-masques. Cela montre que *Le Monde* a également prêté attention aux anti-masques et à leurs pensées et sentiments et n'a pas seulement souligné les difficultés de l'État et des institutions. Ces articles étaient les plus longs, généralement quelques pages, et ont donné aux anti-masques l'occasion de s'exprimer :

- « Je ne suis pas antimasque, je suis anticonnerie » : dans un village de l'Hérault, avec ceux qui « se posent des questions »
- Prades, son premier ministre et ses complotistes

Les articles étaient généralement classés dans la rubrique « international » ou « politique ». Les articles d'anti-masques ont également été mis sous une rubrique « société » et « opinion », cependant, les articles qui ont été mis dans la rubrique « politique » contenaient également beaucoup d'opinions d'auteurs. Deux articles ont également été positionnés dans la rubrique « chroniques » et « M Le Mag ». Aucun éditorial n'a été publié à la période donnée.

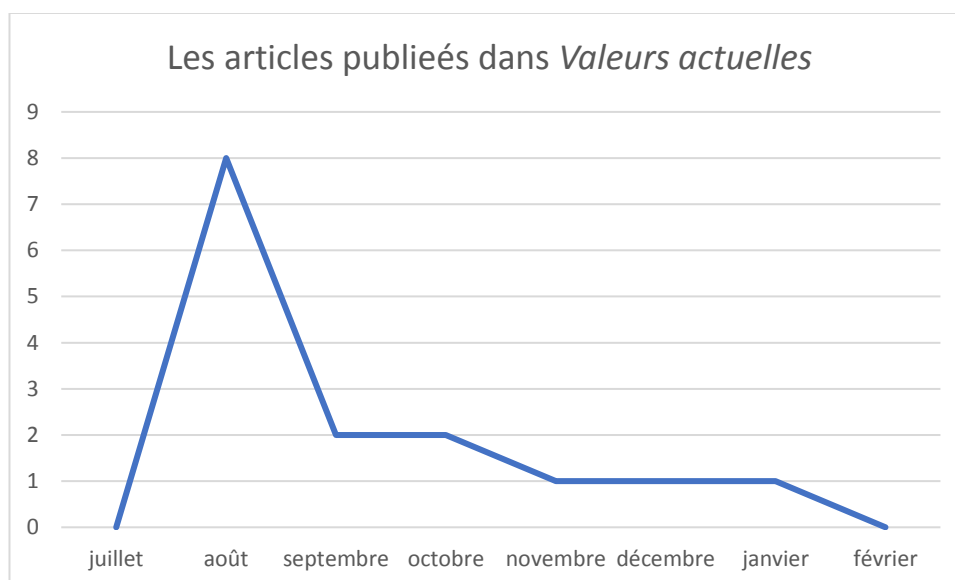
La plupart des articles considérés comme anti-masques ont été écrits par Lucie Soullier. Ses articles contenaient généralement des opinions fortes. Il est intéressant que Lucie Soullier soit dite « l'expert de l'extrême droite » dans *Le Monde* (Observatoire du journalisme 2020). Cela explique pourquoi elle a écrit des articles sur les anti-masques, que l'on pense être les militants d'extrême droite dans la société. Ainsi, *Le Monde* a choisi un auteur qui est responsable de la quasi-totalité des articles anti-masques et représente largement l'opinion du *Monde* sur les anti-masques. D'autres nouvelles, internationales, ont été rédigées par des correspondants. Ces

nouvelles, en fait, ne contenaient pas autant d'opinion de l'auteur que des faits contenant des statistiques et des faits.

2.3 Valeurs actuelles

Si l'on tient compte du fait que *Valeurs actuelles* est un hebdomadaire, de nombreux articles a publié sur les anti-masques au cours de la période donnée. Au total, *Valeurs actuelles* ont publié 15 articles sur les anti-masques. C'est beaucoup, étant donné que les quotidiens *Le Monde* et *Le Figaro* ont publié à peu près le même nombre d'articles pendant sept mois. Cependant, les articles étaient généralement plus courts que dans les autres journaux. *Valeurs actuelles* a publié le plus d'articles en août. C'était aussi le mois où les articles sur les anti-masques ont commencé à apparaître. Cela confirme à nouveau le fait que le mouvement anti-masque a commencé en août. Le dernier article a été publié en janvier. Contrairement au *Figaro* et au *Monde*, *Valeurs actuelles* n'a pas publié beaucoup d'articles en novembre. Les articles sur les anti-masques étaient sur une tendance à la baisse, mais malgré cela, presque tous les mois, un article était publié (voir Tableau 3).

Tableau 3. Fréquence de publication des articles de *Valeurs actuelles*.



La plupart des articles étaient des textes factuels, contenant des informations sur les anti-masques :

- Berlin : des anti-masques tentent de pénétrer dans le Reichstag
- Masque obligatoire, le débat interdit
- Rhétorique complotiste, verbalisations : les anti-masques ont manifesté à Paris

- Berlin : manifestation des anti-masques pour “défendre nos libertés”
- TGV Paris-Nice : il refuse de porter le masque et se fait débarquer
- Palavas : des “jeunes” refusent de porter un masque, un gendarme blessé
- Au Havre, un serveur poignardé par un Afghan ivre qui refusait de porter un masque
- Toulouse : le banquet “non-masqué” organisé par le maire ne passe pas
- Lyon : comme à Strasbourg, l’arrêté rendant obligatoire le port du masque rejeté par la justice

Les deux autres journaux ont beaucoup insisté sur les nouvelles étrangères et les mouvements anti-masques là-bas, mais *Valeurs actuelles* ont plutôt écrit sur les anti-masques en France. En plus des informations sérieuses, il y avait plusieurs histoires qui parlaient des opinions des gens ou des histoires sur les problèmes des gens avec les masques et il y avait aussi de longues histoires où les personnes anti-masque ont été présentées au lecteur. Cela montre que *Valeurs actuelles* prête plutôt attention aux anti-masques, publiant de nombreuses histoires sur les mauvais côtés du port du masque :

- Covid-19 : qui sont les militants anti-masques qui affolent médecins et politiques
- Coronavirus : beaucoup de “femmes cadres quinquagénaires”, une enquête dresse le profil des anti-masques
- Coronavirus : comment le masque obligatoire en primaire met en jeu l’avenir des 6-11 ans
- Covid-19 : un enfant de 7 ans radié de son école car... il ne supporte pas le masque

Valeurs actuelles avait ce genre d’histoires plus que les deux autres journaux. De longues histoires sur les personnes anti-masque, leurs opinions et leurs problèmes ont été publiées :

- Michel Cymes ne porte pas de masque car... “ça ne sert à rien”
- Florian Philippot appelle les Français à “brûler” leurs masques

La plupart des articles de *Valeurs actuelles* ont été placés sous la rubrique « société » et « monde » mais aussi « politique ». On peut donc voir que le mouvement anti-

masque est considéré comme un problème social qui se produit partout dans le monde et aussi comme un problème politique. Certains articles ont été trouvés dans la rubrique « faits divers ». Pendant ce temps, aucun éditorial n'a été publié sur les anti-masques, mais en tenant compte du fait que *Valeurs actuelles* est un hebdomadaire et pendant ce temps il a publié 15 articles, qui ont été placés dans des rubriques assez importantes, on peut dire que *Valeurs actuelles* a beaucoup couvert les sujets anti-masque et a plutôt vu le mouvement comme quelque chose d'important politiquement et socialement.

Les auteurs des articles de *Valeurs actuelles* n'étaient généralement pas révélés. Habituellement, les articles ont été écrits par *Valeurs actuelles*. Bien qu'il y ait eu quelques articles avec des auteurs, les articles et leurs auteurs ne se sont pas particulièrement démarqués. Ainsi, *Valeurs actuelles* ne préférait pas les articles écrits par des personnes précises.

3. Analyse de l'utilisation de la langue

Dans ce chapitre, l'utilisation de la langue sera analysée. Cela montre comment les journaux utilisent les mots pour créer l'image d'anti-masques. L'analyse du vocabulaire est importante à analyser parce que l'utilisation de la langue ne reflète pas seulement la réalité sociale, mais elle la met à niveau, la change et lui donne un sens. (Jokinen, Juhila et Suoninen, 1993, cité par Laherand, 2008 : 311) Ainsi, le langage utilisé dans l'article a un impact direct sur son lecteur, créant ou modifiant la réalité.

Ainsi on peut prétendre que chaque mot a un sens et le sens a un certain effet. La presse étant l'une des sources d'influence les plus importantes, il est logique que le mode d'expression et l'utilisation du langage de la presse créent une certaine influence et une certaine réalité. Bien que ces effets indirects soient plus difficiles à étudier, car il n'est pas toujours possible de dire avec certitude si un événement est causé par la presse ou non, il est important d'examiner comment l'usage de la langue révèlent les attitudes et les valeurs du journalisme et quel genre d'image les médias créent-ils de la société.

3.1 Analyse de l'usage de la langue du *Figaro*

Une analyse du vocabulaire des articles du *Figaro* a montré que le journal considère les anti-masques avant tout comme des opposants politiques. *Le Figaro* n'utilisait pas d'adjectifs pour décrire les anti-masques. Aucune métaphore n'a été trouvée pour les anti-masques. Les auteurs des articles du *Figaro* préféraient plutôt utiliser des synonymes et les noms descriptifs pour les décrire. Les expressions plus utilisées étaient par exemple « l'extrémiste de droite », « l'extrême droite », « militants d'extrême droite », « sympathisants d'extrême droite » et les gens qui « largement soutenue par l'extrême droite ». Un exemple d'utilisation de cette expression dans un article « Coronavirus : interdiction à Berlin d'une manifestation « antimasques » :

Les autorités de la capitale ont justifié leur décision d'interdire cette manifestation prévue samedi par l'impossibilité de respecter les distances d'au moins 1,5 mètre entre manifestants, dans un contexte de reprise de l'épidémie en Allemagne. Les organisateurs du rassemblement peuvent encore engager des recours contre cette interdiction. Une précédente manifestation d'opposants aux mesures contre l'épidémie a réuni le 1er août quelque 20.000 personnes dans un cortège hétéroclite rassemblant « libres penseurs »,

militants antivaccins, conspirationnistes ou encore sympathisants d'extrême droite.
(LF 1)

Cet exemple montre clairement avec quelle fermeté *Le Figaro* étiquette les anti-masques uniquement sur la base de son opinion. En plus de décrire les anti-masques comme des extrémistes de droite, le même mot est utilisé pour décrire les villes et les lieux où les anti-masques protestent : « La Saxe, l'État régional dans lequel se trouve Leipzig, est considéré comme un bastion de l'extrême droite allemande qui y réalise depuis plusieurs années ses meilleurs scores » (LF 2). Comme on peut le voir sur cet exemple, même les endroits qui protestent contre les masques sont en quelque sorte liés aux extrémistes de droite. Cependant, *Le Figaro* les qualifie également de conspirateurs et de militants antivaccins.

Il y avait aussi des nouvelles qui ont laissé l'impression que les anti-masques et les gilets jaunes étaient le même mouvement : « Premièrement, le masque serait inutile. C'était par exemple ce qu'avait tenté de prouver le « gilet jaune » Maxime Nicolle en fumant à travers son masque, incapable de retenir la fumée de cigarette » (LF 3), « Sans masque dans un train : trois mois avec sursis requis contre une figure « gilet jaune » (LF 4). Ces exemples illustrent bien comment les anti-masques sont assimilés aux gilets jaunes comme s'ils représentaient le même mouvement.

Comme le montrent les exemples précédents, *Le Figaro* voit les anti-masques principalement comme des partisans d'extrême droite, mais aussi comme des conspirationnistes et des antivaccins, qui protester contre des mesures de crise :

Les manifestations contre les mesures sanitaires qui ont pu être observées ces dernières semaines aux États-Unis, au Royaume-Uni ou en Allemagne ont galvanisé les quelques milliers d'anti-masques français, qui ont eux aussi tenté d'organiser un rassemblement. 8 août, 15 août, début septembre... Plusieurs dates circulent, mais aucune ne fait consensus pour le moment. (LF 5)

Aux cris de « Liberté ! », des centaines de personnes se sont rassemblées dimanche à Madrid pour protester contre le port obligatoire du masque et d'autres restrictions imposées pour lutter contre la pandémie de coronavirus. La foule, mobilisée par les réseaux sociaux, s'est rassemblée sous le drapeau espagnol géant qui décore la place Colon, dans le centre de la capitale. (LF 6)

Cependant, selon les articles du *Figaro*, les anti-masques protestent non seulement contre les mesures mais aussi contre la « dictature sanitaire » : « Pêle-mêle, une partie de nos concitoyens conteste l'utilité des mesures, minimise la menace, voire considère que le gouvernement impose une « dictature sanitaire » » (LF 7).

Les titres des articles décrivaient généralement les anti-masques faisant quelque chose qui sont généralement considérés comme des choses problématiques ou mauvaises dans la société, comme protester, former une chaîne humaine, lutter contre la police et le gouvernement, etc. Quelques exemples de titres typiques : « Conspirationnisme, défiance... Les anti-masque français refusent « la muselière » » (LF 5), « Ces Français qui protestent contre la « dictature sanitaire » » (LF 7), « Allemagne : les anti-masques pas autorisés à manifester près du Bundestag » (LF 8). Mais il y avait aussi d'autres gros titres où quelqu'un avait fait quelque chose aux anti-masques et les acteurs étaient généralement les autorités : « Allemagne : la justice autorise une manifestation anti-masques à Berlin » (LF 10), « L'OMS appelle les gouvernements à dialoguer avec les anti-masques » (LF 9).

Comme on peut le voir d'après des analyses antérieures, *Le Figaro* considère les anti-masques comme des opposants principalement politiques, qui protestent contre les mesures qui empêchent le virus de se propager. On voit aussi que *Le Figaro* met l'accent sur les actes d'anti-masques en décrivant leur action dans les titres. Dans certains cas, les relations entre les autorités et les anti-masques sont évoquées dans les titres.

3.2 Analyse de l'usage de la langue du *Monde*

Le Monde voit les anti-masques comme des théoriciens du complot dont les théories du complot incitent à se méfier de l'État et de ses institutions. Les anti-masques étaient généralement décrits avec des mots comme « conspirationnistes », « conspirationnistes radicaux » et « complotistes ». Il n'y avait pas non plus de métaphores spéciales qui ressortaient. Les exemples suivants montrent la description habituelle des anti-masques dans les articles du *Monde* :

En plongeant dans le foisonnement des groupes Facebook contre le port du masque, on croise ainsi une page « Zemmour 2022 » transformée en « Non aux masque » (sic) ; des conspirationnistes radicaux croyant en l'existence d'un complot mondial caché derrière l'épidémie de Covid-19 et auquel le gouvernement français participerait. (LM 1)

Une étude publiée en mai dans *Nature* montre que ces « *indécis* » sont au cœur d'une bataille que les complotistes pourraient bien être en train de gagner. En analysant « *la croissance explosive* » des mouvements antivaccins sur Facebook, les auteurs concluent que « *ces vues domineront dans une décennie* ». (LM 5)

Le discours antimasque surfant sur les inquiétudes entourant l'épidémie de Covid-19 n'est, selon lui, qu'un « opportunisme pour des gens qui y voient un moyen d'agrèger les ressentiments et de donner corps à d'autres suspicions sur un motif politique ou identitaire ». D'où la place prise par les complotistes dans le phénomène. (LM 1)

Cependant, la description intéressante qui ressortait de toutes les descriptions habituelles, était celle qui prétendait que les anti-masques étaient des gens qui sont contre tout. Le mot « anti-tout » n'a pas été utilisé souvent, mais il semblait qu'il était utilisé pour se moquer des anti-masques. Voici un exemple qui véhiculent une ironie cachée :

Derrière ces citoyens sceptiques, antimasque, antivaccins aussi bien qu'« antitout » se trouve une nébuleuse d'organisateur québécois proches de l'alt-right américaine, qui se réjouissent de ce « *réveil du peuple* ». Parmi eux, Alexis Cossette-Trudel. (LM 2)

Le mot « anti-tout » était également utilisé dans les sous-titres. Par exemple, l'un des sous-titres appelés les anti-masqueurs en tant que personnes « anti-tout » : « Des citoyens « anti-tout » » (LM 2).

Comme *Le Monde* considérait les anti-masques principalement comme des conspirationnistes, il n'était pas surprenant qu'ils décrivent surtout leur action comme « inventer des théories du complot » avec quoi ils « créèrent la défiance ». « Créer la défiance » signifie que les anti-masques appellent les gens à ne pas faire confiance au gouvernement, au président et aux autres institutions de l'État. Selon les articles du *Monde*, l'objectif principal des anti-masques est de semer la défiance. Cela peut également être vu à partir de l'exemple suivant : « Actifs sur les réseaux sociaux, quelques milliers de militants utilisent leur opposition au port du masque pour nourrir la défiance envers les institutions politiques et scientifiques » (LM 1). La question de la défiance est également mise en évidence dans les exemples suivants, où les masques sont accusés de susciter la défiance :

Jean Castex s'enquiert régulièrement de l'état de santé de son fief des Pyrénées-Orientales dont il était le maire. La bourgade est plutôt épargnée par le Covid-19, mais la défiance instillée par les néoruraux antimasques gagne jusqu'aux notables de la ville, pourtant fidèles à « Jeannot ». (LM 3)

Mais Fred est entré dans le bataillon grandissant des défiants, de ceux qui « se posent des questions », doutent de ce qu'ils nomment le « discours officiel ». Celui du gouvernement, des médias, de « ceux qui nous ont pris pour des imbéciles » pendant des mois, notamment sur le port du masque. (LM 9)

Le Dictionnaire de l'Académie française, 9^e édition définit le mot « défiant » comme quelqu'un « qui est porté à se défier d'autrui » et quelqu'un qui « provoque quelqu'un à une lutte, à une compétition, à un jeu » (L'académie française 1992). Ainsi, n'utiliser qu'un seul nom suffit à donner l'impression que les anti-masques créent de la défiance.

Un article a même affirmé que les anti-masques avaient déjà causé des dommages irréversibles et que les citoyens ne faisaient plus confiance à personne, affirmant qu'après le mouvement anti-masque, la défiance est « entrée dans la ville » : « Depuis, la défiance s'est installée à Prades » (LM 3). Par rapport au *Figaro*, *Le Monde* n'a pas vraiment mis l'accent sur la manifestation et la raison de la manifestation. Il a plutôt parlé des théories du complot et de la défiance que les anti-masques créent, mais il y a eu quelques nouvelles sont des anti-masques qui protestent contre les mesures. Il s'agissait cependant de nouvelles assez statistiques, contenant des chiffres et des informations sur ce qui se passe dans certains pays. Ceux-ci n'ont pas vraiment transmis l'opinion du *Monde* sur les anti-masques.

Normalement, les titres des articles traduisaient la vision propre du *Monde* des anti-masques, c'est-à-dire qu'en règle générale, les titres des articles parlaient de « complotistes qui sèment la défiance » : « « La défiance imprègne notre société » : le discours antimasque, nouveau terreau complotiste » (LM 1), « « L'adhésion aux différentes théories du complot est un trait caractéristique des « antimasque » » (LM 4), « L'épidémie de Covid-19 et la popularité des théories complotistes en France » (LM 5). Cependant, il y avait des titres qui décrivent des anti-masques manifestant dans un pays ou un continent : « Des milliers d'opposants aux mesures contre le coronavirus manifestent en Allemagne et en Pologne » (LM 6), « De nouvelles manifestations en Allemagne contre le port du masque » (LM 7), « Coronavirus dans le Monde : manifestations antimasques et anticonfinement en Australie et en Europe » (LM 8).

À partir d'une analyse de l'usage de langage, on peut conclure que *Le Monde* voit les anti-masques comme des théoriciens du complot qui sèment la défiance dans la

société, demandant aux gens de ne pas faire confiance aux institutions et aux informations qu'ils donnent.

3.3 Analyse de l'usage de la langue de *Valeurs actuelles*

Les articles de *Valeurs actuelles* ne contenaient pas de mots et d'expressions trop descriptifs sur les anti-masques. Il faut mentionner que *Valeurs actuelles* est resté assez neutre dans la description des anti-masques et n'utilisaient pas de métaphores. On ne mettait généralement pas l'accent sur l'affiliation politique des anti-masques ou sur le fait qu'il soit ou non un complotiste. En général, il a décrit les anti-masques comme des personnes qui ne portent pas de masques ou des personnes qui sont contre les mesures sanitaires. Les exemples suivants montrent comment les anti-masques étaient généralement décrits :

Le TGV allant de Paris à Nice, numéro 6169, devait seulement s'arrêter à Marseille. Mais il a finalement fait un arrêt exceptionnel en Bourgogne, en gare du Creusot. L'idée ? Déposer un individu qui refusait de porter son masque. (VA 1)

Plusieurs centaines de personnes se sont rassemblées à partir de 13 heures place de la Nation à Paris pour protester contre le masque obligatoire face à la recrudescence du coronavirus. Ces opposants aux mesures sanitaires ont décrété que le gouvernement « *manipule les gens par la peur* » et impose la protection dans plusieurs grandes villes « *sans aucune justification scientifique* ». (VA 2)

Cependant, il y a des exceptions. Certains articles mentionnent l'inclinaison politique, le sexe ou d'autres caractéristiques des anti-masques. Cependant, ces articles contenaient généralement des références provenant d'autres sources, comme *Le Monde*. Voici un exemple qui montre les descriptions référencées dans *Le Monde* : « Comme le relaye le journal, la manifestation, appelée « *fête de la liberté et de la paix* », aurait rassemblé des « *libres penseurs, militants antivaccins, conspirationnistes ou encore sympathisants d'extrême droite* » (VA 3). *Valeurs actuelles* n'utilise généralement pas de telles déclarations en gras pour décrire les anti-masques.

Valeurs actuelles prétend principalement que les anti-masques protestent contre les mesures et contre le port de masque : « Paris pour protester contre le masque obligatoire face à la recrudescence du coronavirus » (VA 2), « Longtemps confinée au pays de l'Oncle Sam, la vague de protestation contre le port du masque a fini par contaminer le Vieux Continent et l'Amérique Latine » (VA 10).

Il s'agissait de protester contre les mesures sanitaires imposées pour lutter contre l'épidémie de coronavirus : notamment le port du masque obligatoire ou encore la distanciation physique, vue comme une atteinte de la liberté. (VA 1)

Les titres de *Valeurs actuelles* reflètent généralement la façon dont les anti-masques sont réprimés, par exemple, par le gouvernement ou par d'autres personnes. Certains des titres suivants prouvent la déclaration précédente : « TGV Paris-Nice : il refuse de porter le masque et se fait débarquer » (VA 1), « Au Havre, un serveur poignardé par un Afghan ivre qui refusait de porter un masque » (VA 6), « Masque obligatoire, le débat interdit » (VA 7). Les titres véhiculent généralement un message fort, par exemple, quelqu'un est en danger. Un exemple de titre qui souligne le danger du masque : « Coronavirus : comment le masque obligatoire en primaire met en jeu l'avenir des 6-11 ans » (VA 5). Certains titres transmettent un message fort au lecteur, reflétant les déclarations ou les phrases d'individus sur le fait de ne pas porter de masque. Il faut dire que ces gros titres véhiculent un message assez fort, par exemple, un message très fort est que les masques « doivent être brûlés » : « Michel Cymes ne porte pas de masque car... “ça ne sert à rien” » (VA 8), « Florian Philippot appelle les Français à “brûler” leurs masques » (VA 9).

L'analyse a montré que *Valeurs actuelles* a une attitude plutôt neutre vis-à-vis des anti-masques et voit la lutte pour la liberté et les faibles comme le but de leur mouvement. *Valeurs actuelles* ne prêtait pas beaucoup d'attention à l'appartenance politique des anti-masques ou à leurs croyances, mais les voyaient plutôt comme des personnes qui, pour une raison quelconque, ne voulaient tout simplement pas ou ne pouvaient pas porter de masque. Cependant, certains titres utilisaient des expressions assez fortes et spécifiques pour véhiculer leurs messages plutôt extrêmes.

4. Analyse idéologique

On peut dire que l'idéologie est une partie importante du texte. L'idéologie façonne les acteurs, les objets et le langage utilisé dans le texte (Carvalho 2000, cité par Bardici 2012 : 37) Donc, la langue ne peut pas être analysée sans regarder l'idéologie derrière elle. Ce mémoire comporte également un aspect politique, il est donc important d'étudier les perspectives idéologiques véhiculées par certains journaux. Dans le cas des événements sociaux et politiques, l'étude de l'idéologie est certainement importante, d'autant plus que les idéologies sont à la base de la connaissance sociopolitique des groupes (Lau et Sears 1986 ; Rosenberg 1988, cité par van Dijk 1995 : 138).

Les idéologies façonnent également l'opinion d'un groupe ou d'un peuple sur les problèmes sociaux (Eagly and Chaiken 1993, cité par van Dijk 1995 :138). Ainsi, il serait évident d'étudier comment certaines idéologies affectent la création d'image médiatique. Dans cette partie, l'idéologie véhiculée par les articles est analysée. L'analyse permet de comprendre la position idéologique des journaux sur les questions anti-masque. L'analyse idéologique montre la position du journal sur les anti-masques, cette fois centrée sur le contexte plutôt que sur le vocabulaire.

4.1 Analyse idéologique du *Figaro*

Les exemples du *Figaro* reflètent assez fidèlement les vues idéologiques du journal. *Le Figaro* ne nie pas son idéologie assez forte, montrant à quel point il soutient l'État et les institutions : « Les revirements du gouvernement concernant l'importance, ou non, des masques pour lutter contre le virus a émoussé la confiance des Français dans leur ensemble » (LF 5). Il affirme que les anti-masques ont changé les Français pour qu'ils ne fassent plus confiance à l'État et aux institutions de l'État, ce qui est bien sûr une mauvaise chose.

Le Figaro a également eu des entretiens avec les scientifiques qui soutiennent les points de vue du *Figaro*. Le journal n'a mis en évidence que les déclarations de scientifiques qui soutiennent leur propre opinion. Il est intéressant de noter ici que presque tous les scientifiques et travailleurs institutionnels prétendent soutenir les points de vue idéologiques du *Figaro*, en utilisant exactement les mêmes déclarations,

qui prétendent que les anti-masques sont, par exemple, des gilets jaunes et des partisans de l'extrême droite :

Pour Pascal Wagner-Egger, enseignant-chercheur en psychologie sociale à l'Université de Fribourg, rien d'étonnant à ce que le masque ait aimanté les conspirationnistes. Dynamisées par les réseaux sociaux, les théories du complot pullulent en effet sur un terreau de défiance envers les autorités tant politiques que sanitaires. « *Ce sont des théories qui séduisent généralement à l'extrême gauche et encore davantage à l'extrême droite et chez les anti-vaccins, les antisystèmes, les "gilets jaunes"* », explique le chercheur. (LF 5)

Le Figaro ne cache pas son opposition aux anti-masques, aux extrémistes de droite et aux gilets jaunes. *Le Figaro* voit les anti-masques tous comme des opposants à l'État et les considère tous comme un seul et même mouvement. *Le Figaro* ne doute jamais des déclarations des autorités, de la police ou d'autres institutions. Il critique aussi à peine les autorités ou remet en question leurs déclarations ou leurs faits, alors que les anti-masques sont constamment critiqués :

Ces manifestations rassemblent une foule hétéroclite composée de militants anti-vaccin, de complotistes, de citoyens authentiquement préoccupés par les restrictions liées au Covid-19 mais aussi, et de plus en plus selon les autorités, de sympathisants d'extrême droite. (LF 11)

La plupart ne portaient pas de protection contre le virus lors de ce défilé auquel ont participé, selon la police, des membres de l'extrême droite locale, du parti AfD notamment, et que l'élu menacé avait sévèrement critiqué. (LF 12)

Le Figaro montre souvent son soutien au gouvernement, en disant à quel point les temps ont été durs, en particulier pour le gouvernement français. Il prétend principalement que les anti-masques en sont la raison :

Après sept mois de crise liée au coronavirus, le gouvernement subit plus que jamais le feu des critiques en raison de sa gestion de la pandémie. Aucun État n'échappe aux polémiques mais elles sont particulièrement vivaces en France. (LF 7)

D'un point de vue idéologique, il est clair que *Le Figaro* est assez conservateur. Il soutient l'État et les autorités. Il préfère la hiérarchie et ne soutient pas vraiment les manifestations et les mouvements qui condamnent les décisions de l'État. Les articles du *Figaro* reflètent la mentalité conservatrice du journal. Il s'oppose aux nouveaux mouvements et changements, déplorant en particulier ceux qui critiquent le gouvernement et l'État et la manière dont ils agissent. Donc d'un point de vue

idéologique, *Le Figaro* ne soutient pas les anti-masques. *Le Figaro* représente le gouvernement et l'État et soutient principalement les institutions, montrant ainsi sa position idéologique.

4.2 Analyse idéologique du *Monde*

L'idéologie du *Monde* est plus difficile à comprendre. Il y a des articles qui sont contre les anti-masques et des articles qui tentent de comprendre et parfois sympathisent avec les anti-masques. Un article a même demandé aux gens de ne pas appeler les anti-masques des « anti-masques » : « N'allez surtout pas dire qu'il est antimasque. D'ailleurs, le masque, il le porte partout où il est obligatoire » (LM 9). Cela montre la tolérance et le respect du *Monde* envers les anti-masques, même s'ils ne sont pas totalement d'accord avec eux. *Le Monde* met également l'accent sur les sentiments des anti-masques et sur la façon dont ils réagissent à l'image qu'ils créent :

Fred (qui souhaite ne pas communiquer son nom) a fini par accepter la rencontre, non sans crainte. Notamment celle d'être caricaturé ou taxé de « complotiste ». Alors on lui a proposé de réunir tantes, cousins, neveux et nièces pour discuter, en ce premier dimanche de septembre, de la crise sanitaire, du port du masque. Et il a accepté. (LM 9)

Le Monde pose même la question de savoir si les médias devraient parler des anti-masques et de leurs théories. Cela montre que *Le Monde* ne s'oppose pas aux anti-masques, mais critique également les médias pour leur promotion de cette situation dans la société :

Aussi bien sur la manière dont se diffusent les discours complotistes que sur les réponses à y apporter. Faut-il en parler, au risque de les promouvoir ? Ne risque-t-on pas de propulser sur le devant de la scène des théories méconnues par le plus grand nombre ? (LM 5)

Le Monde ne critique pas seulement les anti-masques et les médias, mais aussi les politiciens et les autorités : « Systématiquement mis en cause dans les discours complotistes, les politiques sont bien placés pour mesurer la difficulté d'une riposte appropriée. Parfois, ils aggravent la situation » (LM 5).

Cependant, il est encore plutôt du côté des autorités, affirmant que les anti-masques sèment la méfiance dans la société : « Actifs sur les réseaux sociaux, quelques milliers de militants utilisent leur opposition au port du masque pour nourrir la défiance envers les institutions politiques et scientifiques » (LM 1).

Ainsi, bien que *Le Monde* qualifie les anti-masques de théoriciens du complot et s'inquiète de la diffusion de ces théories du complot et semer la défiance, le journal tente toujours de donner la parole aux deux parties. *Le Monde* tente de se montrer plutôt neutre et ose critiquer les deux – les politiques, les médias et aussi les anti-masques. Ce journal ose poser des questions que les autres journaux n'osent pas poser. *Le Monde* remet en question l'opinion générale selon laquelle seuls les anti-masques sont responsables de ce mouvement.

L'idéologie du *Monde* cherche à trouver un équilibre entre l'État et les anti-masques. Si *Le Monde* est plus favorable à l'État, il essaie toujours de regarder les choses plutôt objectivement. Les efforts du *Monde* pour atteindre l'objectivité sont également illustrés par le fait qu'il a écrit des articles qui leur donnent l'occasion de s'expliquer.

4.3 Analyse idéologique de *Valeurs actuelles*

Valeurs actuelles a utilisé un vocabulaire assez neutre pour décrire les anti-masques, mais leurs points de vue idéologiques ne sont pas aussi neutres que leur vocabulaire. L'idéologie de *Valeurs actuelles* se retrouve dans les articles qu'il publie ainsi que dans le texte général et le ton des articles. Il a publié des articles sur les enfants dont l'avenir les préoccupe. Cela montre qu'il met l'accent sur les problèmes des personnes et des enfants qui ne peuvent pas porter de masque :

Les enfants sont les moins touchés par la Covid-19, ils ne transmettent que rarement la maladie et font des formes peu graves. Pourtant, ils sont les plus impactés par le protocole sanitaire. Masque dès 6 ans, chute des résultats scolaires, abus de tests PCR... (VA 5)

Covid-19 : un enfant de 7 ans radié de son école car... il ne supporte pas le masque. Atteint d'une forte intolérance au gluten qui lui rend insupportable le port du masque, le jeune élève doit faire l'école à la maison. (VA 4)

Lorsqu'il y avait des nouvelles sur les institutions, il s'agissait généralement de savoir comment une institution est contre le port d'un masque ou lorsqu'une institution a tenté d'organiser un événement anti-masque : « Le tribunal administratif demande au préfet d'exclure l'obligation du port du masque dans les lieux “qui ne sont pas caractérisés par une forte densité de population” » (VA 11), « Toulouse : le banquet “non-masqué” organisé par le maire ne passe pas. Le maire de la ville, Jean-Luc Moudenc, est visé par une plainte pour “mise en danger de la vie d'autrui” » (VA 12).

Les exemples précédents montrent que *Valeurs actuelles* n'est plutôt pas du côté des autorités car le journal couvre généralement les histoires des personnes et des institutions qui luttent contre le masque et non de celles qui acceptent de porter un masque. Il critique le gouvernement français disant à quel point l'introduction de la loi sur les masques était confuse et irrationnelle :

« *C'est totalement inutile* », répond la ministre de la Santé, Agnès Buzyn, bientôt imitée par le directeur général de la santé, le Premier ministre et le président de la République. Cela tombe bien pour le gouvernement, diraient les plus méfiants, puisque la destruction de notre stock stratégique de masques depuis quelques années place de toute façon l'État dans l'impossibilité d'alimenter le seul personnel médical... Quelques semaines plus tard, une fois résorbée la pénurie, le discours gouvernemental s'infléchit sensiblement. Inutile en mars, le port du masque est « *encouragé* » en avril, « *obligatoire dans les transports en commun et les collèges* » en mai, obligatoire dans les lieux publics clos en juillet, puis « *recommandé en plein air* » et finalement obligatoire dans tous les lieux clos et dans les rues d'une bonne partie des communes en France. Comment expliquer cette volte-face ? (VA 7)

Même un titre peut critiquer le gouvernement, disant que le débat entre les gens et les autorités n'est pas autorisé : « *Masque obligatoire, le débat interdit* » (VA 7). Cela donne l'impression que la France ne suit pas la démocratie et que l'opinion du peuple est hors de propos.

Bien qu'il existe des articles qui couvrent les démonstrations anti-masque, on peut vraiment voir à quel point le journal est plus du côté anti-masque, mettant en évidence les problèmes causés par les masques. Il a couvert des histoires de personnes qui, pour une raison quelconque, sont contre les masques et il a même publié un article qui parlait d'un médecin anti-masque, ce qui est certainement une question très controversée. Cependant, *Valeurs actuelles* essaie également d'être plus objectif, en soulignant que tout le monde ne les comprend pas et n'

est pas d'accord avec leurs pensées et leurs déclarations :

Il a poursuivi en avouant qu'il ne respectait pas toujours la loi qui impose de porter un masque partout dans plusieurs métropoles de France : « *Soit, vous décidez de vouloir vivre un peu. [...] Moi, par exemple, je ne porte pas de masque dans la rue, parce que j'estime que ça ne sert à rien, sauf si on est dans une rue bondée, parce que commerçante, parce qu'on croise pleins de gens* ». (VA 8)

Ces articles controversés peuvent dérouter les gens, car c'est un médecin qui dit qu'il n'est pas nécessaire de porter un masque. Publier ce genre d'histoires montre comment *Valeurs actuelles* reste plutôt du côté des anti-masques et des personnes, écrivant des histoires sur des personnes qui ne portent pas de masques. L'hebdomadaire ne publie pas vraiment d'articles qui prétendent à quel point la situation est difficile pour le gouvernement, cependant, il essaie toujours d'être objectifs, en disant que tout le monde n'est pas obligé d'être d'accord et de comprendre les anti-masques.

Valeurs actuelles a utilisé un vocabulaire assez neutre pour décrire les anti-masques, mais la vue d'ensemble révèle qu'il a une idéologie et des points de vue bien établis en ce qui concerne le mouvement anti-masque. On peut dire que *Valeurs actuelles* privilégie une idéologie populiste, reflétant les problèmes des gens plutôt que les problèmes politiques et domestiques dans leurs articles. Il se préoccupait de l'avenir et de la santé des personnes, en particulier des enfants, plutôt que de l'État et de l'économie.

Conclusion

Dans ce mémoire, 43 articles sur les anti-masques dans trois journaux français ont été analysés. L'analyse du texte était basée sur la méthode d'analyse du discours, qui était divisée en trois parties : analyse structurelle, analyse de l'usage du langage et analyse idéologique. Le but de l'analyse de texte était de savoir si et quel genre d'image trois journaux français créent des anti-masques et donc quelle est leur propre vision des anti-masques. L'analyse de la structure, du langage et de l'idéologie a permis de découvrir quelle image *Le Figaro*, *Le Monde* et *Valeurs actuelles* créent des anti-masques. Cependant, pour avoir une meilleure vue d'ensemble de la manière dont les médias dépeignent les anti-masques, il faudrait regarder d'autres médias et journaux français, par exemple *Libération*, qui soutient la gauche (Euro topics 2021c). Au sujet des anti-masques il serait également utile de rechercher les journaux français qui tendent à soutenir une idéologie plus extrême, par exemple *L'Humanité*, qui soutient le communisme (Chrisafis 2019).

Les trois analyses ont montré que ces journaux voient les anti-masques différemment et utilisent un vocabulaire différent pour les décrire, mettant ainsi également l'accent sur les aspects des anti-masques qu'ils considèrent comme les plus importants et nécessaires lorsqu'ils en parlent. Le nombre d'articles publiés a également montré à quel point les journaux accordent leur importance à ce sujet. Selon l'analyse, *Valeurs actuelles* considérait ce sujet comme très important, publiant à peu près le même nombre d'articles que *Le Figaro*. La différence est que *Valeurs actuelles* est un hebdomadaire, ce qui signifie qu'ils ont publié de nombreux d'articles, compte tenu du fait que les deux autres journaux étaient des quotidiens. Au cours de la période de six mois, *Le Monde* a publié le moins d'articles. Les premiers articles sur le mouvement anti-masque sont parus en août 2020, lorsque les anti-masques ont commencé à manifester dans de nombreuses régions du monde. On peut en déduire que ce mouvement a été créé en août, car les médias publient généralement des articles sur les événements après qu'ils ont eu lieu. Il n'y a eu aucune nouvelle sur les anti-masques en juillet, d'où l'on peut supposer qu'il n'y avait pas non plus de mouvement anti-masque à ce moment-là. Comme de nombreux articles ont également été publiés en novembre. La raison derrière cela pourrait être l'établissement de plusieurs

nouvelles lois exigeant, par exemple, que le masque soit porté à l'intérieur. Cela aurait pu créer un défi dans les anti-masques.

L'analyse du langage a montré comment trois journaux peuvent créer une image différente à partir des anti-masques, en utilisant simplement des mots et des expressions différents pour les décrire. L'analyse a révélé que *Le Figaro* décrivait les anti-masques comme des extrémistes de droite. Si l'analyse du vocabulaire du *Figaro* a montré que beaucoup de vocabulaire et de termes politiques étaient utilisés pour décrire les termes anti-masque, le vocabulaire du *Monde* se concentrait sur d'autres choses. *Le Monde* dépeint les anti-masques comme des théoriciens du complot qui veulent faire prendre conscience aux autres que l'État et les institutions ne peuvent pas faire confiance. *Valeurs actuelles* ont utilisé le vocabulaire le plus neutre pour décrire les anti-masques. Par rapport au *Figaro* et au *Monde*, *Valeurs actuelles* ne met pas beaucoup l'accent sur la politique ou les théories du complot. *Valeurs actuelles* affichait les anti-masques comme des personnes qui ne voulaient tout simplement pas porter de masque.

L'analyse idéologique a montré que l'idéologie du *Figaro* a tendance à être plus conservatrice, soutenant le gouvernement et les institutions plutôt que des anti-masques et *Le Figaro* n'a pas donné aux anti-masques beaucoup d'occasions de s'exprimer. *Le Monde* a essayé de rester plutôt neutre, mais comme il ressort de l'analyse, ils étaient plutôt du côté de l'État. Pour être plus objectif, *Le Monde* a fait quelques articles sur les anti-masques qui ont donné au lecteur une idée de la façon dont les anti-masques voient le monde et comment ils sont jugés. *Valeurs actuelles* ayant tendance à être du côté des anti-masques, elles suivaient plutôt le populisme. *Valeurs actuelles* a couvert de nombreuses histoires sur les anti-masques et généralement ces articles ont montré comment les personnes anti-masques souffrent. Cependant, *Valeurs actuelles* cherchait également un moyen d'être objectif. Par exemple, il a couvert les histoires sur les anti-masques se manifestant ou ont fait des commentaires secondaires, en disant que tout le monde ne pense pas de la même manière.

Ces grandes différences dans la structure, l'utilisation du langage et l'idéologie montrent à quel point les journaux peuvent créer différemment l'image des anti-masques. *Le Figaro*, qui était du côté de l'État, a affiché des anti-masques en tant

qu'extrémistes d'extrême droite qui opposés au pays. *Le Monde* affiche les anti-masques comme des conspirationnistes qui sèment la méfiance dans la société avec leurs théories et *Valeurs actuelles* les présente comme des personnes qui ne veulent tout simplement pas ou ne peuvent pas porter de masque et qui, à cause de cela, luttent contre le port de masque.

Bien que, dans l'ensemble, l'analyse ait confirmé l'hypothèse, selon laquelle *Le Monde* ne soutient pas les anti-masques, *Valeurs actuelles* soutiennent les anti-masques et *Le Figaro* soutient plutôt l'État que les anti-masques extrêmes, on peut dire que cette hypothèse n'était pas tout à fait vraie. L'analyse a montré que *Le Monde* cherche un équilibre entre les anti-masques et l'État, en essayant d'être plutôt neutre et compréhensif vis-à-vis des anti-masques. L'opposition du *Figaro* aux anti-masques était plus forte qu'on aurait pu s'y attendre, tandis que *Valeurs actuelles* tendait à rester plus neutre que prévu tout en soutenant plutôt les anti-masques.

De l'analyse de ce travail, on peut conclure que les différents journaux prennent position en fonction de leur idéologie et affichent les mouvements et les personnes selon leur propre idéologie, plutôt qu'objectivement, bien qu'il y ait aussi des articles qui recherchent l'objectivité. Inévitablement, cependant, les gens se font une opinion sur les anti-masques en fonction du journal qu'ils lisent. Ainsi, on peut supposer qu'une personne obtient la vue d'ensemble la plus polyvalente des anti-masques lorsqu'elle lit plusieurs journaux en parallèle. Cela permet à une personne de voir plusieurs aspects du sujet et de se forger sa propre opinion.

Bibliographie

AUFFRAY, A., ALBERTINI, D., LEFILLIÂTRE, J. 2016. « Entre droite et extrême droite, « Valeurs actuelles » n'a « pas de chapelle » », in Liberation. En ligne https://www.liberation.fr/futurs/2016/10/06/entre-droite-et-extreme-droite-valeurs-actuelles-n-a-pas-de-chapelle_1520069/. Consulté le 21 avril 2021.

AUGUSTYN, A. 2021. *Le Figaro*. En ligne <https://www.britannica.com/topic/Le-Figaro>. Consulté le 21 avril 2021.

BARDICI, M. V. 2012. *A Discourse Analysis of the Media Representation of Social Media for Social Change - The Case of Egyptian Revolution and Political Change*. En ligne <https://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:1482748/FULLTEXT01.pdf>. Consulté le 22 avril 2021.

BRISTIELLE, A. 2020. « « Bas les masques ! » : Sociologie des militants anti-masques », in Fondation Jean-Jaurès. En ligne <https://jean-jaures.org/nos-productions/bas-les-masques-sociologie-des-militants-anti-masques>. Consulté le 22 avril 2021.

CARVALHO, A. 2000. « Discourse analysis and media texts: a critical reading of analytical tools », in *International Conference on Logic and Methodology, RC 33 meeting, Köln, 3-6 October*. En ligne https://www.researchgate.net/publication/288984827_Discourse_analysis_and_media_texts_a_critical_reading_of_analytical_tools. Consulté le 21 avril 2021.

CHRISAFIS, A. 2019. « Rightwingers help as communist paper L'Humanité fights for survival », in The Guardian. En ligne <https://www.theguardian.com/world/2019/feb/04/lhumanite-france-socialist-communist-newspaper>. Consulté le 3 mai 2021.

Courrier International. 2021. *Le Monde*. En ligne <http://archive.wikiwix.com/cache/index2.php?url=https%3A%2F%2Fwww.courrierinternational.com%2Fnotule-source%2Fle-monde>. Consulté le 31 mars 2021.

Euro topics a. 2021. *Le Figaro*. En ligne <https://www.eurotopics.net/fr/148679/le-figaro#>. Consulté le 31 mars 2021.

Euro topics b. 2021. *Valeurs actuelles*. En ligne <https://www.eurotopics.net/fr/228634/valeurs-actuelles>. Consulté le 31 mars 2021.

Euro topics c. 2021. *Libération*. En ligne <https://www.eurotopics.net/fr/148696/liberation>. Consulté le 3 mai 2021.

L'ACADÉMIE FRANÇAISE. 1992. *Dictionnaire de l'Académie française, 9^e édition*. Paris : Fayard.

LAHERAND, M-L. 2008. *Kvalitatiivne uurimisviis*. Tallinn : Infotrükk.

LE MONDE. 2020. « Masque obligatoire à Paris, « zones rouges » : ce qu'il faut retenir des annonces de Jean Castex sur la situation sanitaire en France », in Le Monde. En ligne https://www.lemonde.fr/planete/article/2020/08/27/port-du-masque-21-departements-classes-en-rouge-objectif-de-1-million-de-tests-les-principales-annonces-de-jean-castex_6050094_3244.html. Consulté le 21 avril 2021.

MCQUAIL, D. 2003. *McQuaili massikommunikatsiooni teooria*. London : SAGE Publications.

Observatoire du journalisme. 2020. *Lucie Soullier*. En ligne <https://www.ojim.fr/information-presse-medias/lucie-soullier/>. Consulté le 21 avril 2021.

Préfet de la Nièvre. 2020. *COVID-19 : Mesures complémentaires au 27 novembre 2020 (port du masque en centre ville)*. En ligne <http://www.nievre.gouv.fr/covid-19-mesures-complementaires-au-27-novembre-a5203.html>. Consulté le 21 avril 2021.

Similarweb. 2021a. *Le Monde March 2021 Overview*. En ligne <https://www.similarweb.com/website/lemonde.fr/>. Consulté le 21 avril 2021.

Similarweb. 2021b. *Le Figaro March 2021 Overview*. En ligne <https://www.similarweb.com/website/lefigaro.fr/>. Consulté le 21 avril 2021.

Similarweb. 2021c. *Valeurs actuelles March 2021 Overview*. En ligne <https://www.similarweb.com/website/valeursactuelles.com/>. Consulté le 21 avril 2021.

Similarweb. 2021d. *Le Point March 2021 Overview*. En ligne <https://www.similarweb.com/website/lepoint.fr/>. Consulté le 21 avril 2021.

Statista. 2020. *Ranking of national daily newspapers in paid outreach in France in 2020, by daily circulation volume*. En ligne <https://www.statista.com/statistics/784974/paid-circulation-volume-national-dailies-by-publication-france/>. Consulté le 21 avril 2021.

VAN DIJK, T-A. 1995. « Ideological discourse analysis », in *New Courant* 4, p. 135-161.

Corpus

Le Figaro

LF 1 = LE FIGARO. 2020. « Coronavirus : interdiction à Berlin d'une manifestation « antimasques », in Le Figaro. En ligne <https://www.lefigaro.fr/flash-actu/coronavirus-interdiction-a-berlin-d-une-manifestation-antimasques-20200826>.

Consulté le 8 avril 2021.

LF 2 = LE FIGARO. 2020. « Allemagne : des milliers d'« anti-masques » protestent, la police déployée », in Le Figaro. En ligne <https://www.lefigaro.fr/flash-actu/allemande-des-milliers-d-anti-masques-protestent-la-police-deployee-20201107>.

Consulté le 8 avril 2021.

LF 3 = POYET, S. 2020. « Qui sont les anti-masques ? », in Le Figaro. En ligne <https://www.lefigaro.fr/actualite-france/qui-sont-les-anti-masques-20200907>.

Consulté le 8 avril 2021.

LF 4 = LE FIGARO. 2020. « Sans masque dans un train : trois mois avec sursis requis contre une figure « gilet jaune » », in Le Figaro. En ligne <https://www.lefigaro.fr/flash-actu/sans-masque-dans-un-train-trois-mois-avec-sursis-requis-contre-une-figure-gilet-jaune-20201208>. Consulté le 8 avril 2021.

LF 5 = HERRERO, O. 2020. « Conspirationnisme, défiance... Les anti-masque français refusent «la muselière » », in Le Figaro. En ligne <https://www.lefigaro.fr/actualite-france/c-est-notre-dernier-combat-avant-le-vaccin-obligatoire-en-france-les-anti-masque-refusent-la-museliere-20200805>. Consulté le 8 avril 2021.

LF 6 = LE FIGARO, 2020. « Des centaines de manifestants anti-masque à Madrid », in Le Figaro. En ligne <https://www.lefigaro.fr/flash-actu/des-centaines-de-manifestants-anti-masque-a-madrid-20200816>. Consulté le 8 avril 2021.

LF 7 = PECH, M.E. 2020. « Ces Français qui protestent contre la « dictature sanitaire » », in Le Figaro. En ligne <https://www.lefigaro.fr/sciences/ces-francais-qui-protestent-contre-la-dictature-sanitaire-20201008>. Consulté le 8 avril 2021.

LF 8 = LE FIGARO. 2020. « Allemagne : les anti-masques pas autorisés à manifester près du Bundestag », in Le Figaro. En ligne <https://www.lefigaro.fr/flash-actu/alle-magne-les-anti-masques-pas-autorises-a-manifester-pres-du-bundestag-20201117>. Consulté le 8 avril 2021.

LF 9 = LE FIGARO. 2020. « L'OMS appelle les gouvernements à dialoguer avec les anti-masques », in Le Figaro. En ligne <https://www.lefigaro.fr/flash-actu/l-oms-appelle-les-gouvernements-a-dialoguer-avec-les-anti-masques-20200831>. Consulté le 14 avril 2021.

LF 10 = LE FIGARO. 2020. « Allemagne : la justice autorise une manifestation anti-masques à Berlin », in Le Figaro. En ligne <https://www.lefigaro.fr/flash-actu/alle-magne-la-justice-autorise-une-manifestation-anti-masques-a-berlin-20200828>. Consulté le 14 avril 2021.

LF 11 = LE FIGARO. 2020. « Allemagne : des milliers de personnes attendues pour des rassemblements « anti-masques » », in Le Figaro. En ligne <https://www.lefigaro.fr/flash-actu/alle-magne-des-milliers-de-personnes-attendues-pour-des-rassemblements-anti-masques-20201003>. Consulté le 22 avril 2021.

LF 12 = LE FIGARO. 2020. Allemagne : un élu sous protection après des menaces attribuées à des « anti-masques » », in Le Figaro. En ligne <https://www.lefigaro.fr/flash-actu/alle-magne-un-elu-sous-protection-apres-des-menaces-attribuees-a-des-anti-masques-20201127>. Consulté le 22 avril 2021.

LF 13 = DEVECCHIO, A. 2020. « Nicolas Bedos : « Le politiquement correct est un fléau » », in Le Figaro. En ligne <https://www.lefigaro.fr/vox/societe/nicolas-bedos-le-politiquement-correct-est-un-fleau-20201216>. Consulté le 22 avril 2021.

LF 14 = LE FIGARO, 2020. « Allemagne : des comparaisons entre les «anti-masques» et les victimes du nazisme », in Le Figaro. En ligne <https://www.lefigaro.fr/flash-actu/alle-magne-le-chef-de-la-diplomatie-denonce-les-comparaisons-des-anti-masques-avec-les-victimes-du-nazisme-20201122>. Consulté le 22 avril 2021.

LF 15 = LE FIGARO, 2020. « Berlin : la police disperse au canon à eau une manifestation d'« anti-masques » », in Le Figaro. En ligne

<https://www.lefigaro.fr/flash-actu/berlin-la-police-disperse-au-canon-a-eau-une-manifestation-d-anti-masques-20201118>. Consulté le 22 avril 2021.

LF 16 = LE FIGARO, 2020. « Des « anti-masques » forment une chaîne humaine à la frontière germano-suisse », in Le Figaro. En ligne <https://www.lefigaro.fr/flash-actu/des-anti-masques-forment-une-chaine-humaine-a-la-frontiere-germano-suisse-20201003>. Consulté le 22 avril 2021.

LF 17 = LE FIGARO, 2020. « Refus du port du masque : un TGV s'arrête pour débarquer un passager », in Le Figaro. En ligne <https://www.lefigaro.fr/societes/refus-du-port-du-masque-un-tgv-s-arrete-pour-debarquer-un-passager-20200817>. Consulté le 22 avril 2021.

Le Monde

LM 1 = SOULLIER, L. 2020. « « La défiance imprègne notre société » : le discours antimasque, nouveau terreau complotiste », in Le Monde. En ligne https://www.lemonde.fr/politique/article/2020/08/25/le-discours-antimasque-nouveau-terreau-complotiste-des-super-defiants_6049833_823448.html. Consulté le 14 avril 2021.

LM 2 = JOUAN, H. 2020. « Au Québec, les antimasque dénoncent une « dictature sanitaire » », in Le Monde. En ligne https://www.lemonde.fr/m-le-mag/article/2020/08/31/au-quebec-les-antimasque-denoncent-une-dictature-sanitaire_6050444_4500055.html. Consulté le 14 avril 2021.

LM 3 = NIVELLE, P., PÉNICAUT, N. 2020. « Prades, son premier ministre et ses complotistes », in Le Monde. En ligne https://www.lemonde.fr/m-le-mag/article/2021/02/12/et-si-le-confinement-visait-a-instaurer-le-gouvernement-mondial-prades-son-premier-ministre-et-ses-complotistes_6069666_4500055.html. Consulté le 14 avril 2021.

LM 4 = BRISTIELLE, A. 2020. « « L'adhésion aux différentes théories du complot est un trait caractéristique des “antimasque” » », in Le Monde. En ligne https://www.lemonde.fr/idees/article/2020/08/25/l-adhesion-aux-differentes-theories-du-complot-en-est-un-trait-caracteristique-des-antimasques_6049841_3232.html. Consulté le 14 avril 2021.

LM 5 = MESTRE, A., SOULLIER, L. 2020. « L'épidémie de Covid-19 et la popularité des théories complotistes en France », in Le Monde. En ligne https://www.lemonde.fr/politique/article/2020/11/17/1-epidemie-de-covid-19-revelatrice-de-la-poussee-des-theories-complotistes-en-france_6060009_823448.html. Consulté le 14 avril 2021.

LM 6 = LE MONDE. 2020. « Des milliers d'opposants aux mesures contre le coronavirus manifestent en Allemagne et en Pologne », in Le Monde. En ligne https://www.lemonde.fr/international/article/2020/09/12/des-milliers-d-opposants-aux-mesures-contre-le-coronavirus-manifestent-en-allemande-et-en-pologne_6051958_3210.html. Consulté le 14 avril 2021.

LM 7 = LE MONDE. 2020. « De nouvelles manifestations en Allemagne contre le port du masque », in Le Monde. En ligne https://www.lemonde.fr/international/article/2020/11/14/de-nouvelles-manifestations-en-allemande-contre-le-port-du-masque_6059766_3210.html. Consulté le 14 avril 2021.

LM 8 = LE MONDE. 2020. « Coronavirus dans le *Monde* : manifestations antimasques et anticonfinement en Australie et en Europe », in Le Monde. En ligne https://www.lemonde.fr/international/article/2020/09/05/1-inde-devient-le-troisieme-pays-a-recenser-plus-de-quatre-millions-de-cas-de-coronavirus_6051094_3210.html. Consulté le 14 avril 2021.

LM 9 = SOULLIER, L. « « Je ne suis pas antimasque, je suis anticonnerie » : dans un village de l'Hérault, avec ceux qui « se posent des questions » », in Le Monde. En ligne https://www.lemonde.fr/m-le-mag/article/2020/09/11/a-poussan-on-n-est-pas-antimasque-mais-anticonnerie_6051840_4500055.html. Consulté le 14 avril 2021.

LM 10 = FAURE, G. 2020. « Drôle d'été : le masque de toutes les gaffes », in Le Monde. En ligne https://www.lemonde.fr/m-le-mag/article/2020/08/14/drole-d-ete-le-masque-de-toutes-les-gaffes_6048971_4500055.html. Consulté le 22 avril 2021.

LM 11 = SOULLIER, L. 2020. « A Paris, un rassemblement « antimasque » aux multiples revendications », in Le Monde. En ligne <https://www.lemonde.fr/politique/article/2020/08/29/a-paris-un-rassemblement-anti->

[masques-aux-revendications-multiples_6050332_823448.html](https://www.valeursactuelles.com/societe/masques-aux-revendications-multiples-6050332-823448.html). Consulté le 22 avril 2021.

Valeurs actuelles

VA 1 = VALEURS ACTUELLES. 2020. « TGV Paris-Nice : il refuse de porter le masque et se fait débarquer », in Valeurs actuelles. En ligne <https://www.valeursactuelles.com/societe/tgv-paris-nice-il-refuse-de-porter-le-masque-et-se-fait-debarquer/>. Consulté le 14 avril 2021.

VA 2 = VALEURS ACTUELLES. 2020. « Rhétorique complotiste, verbalisations : les anti-masques ont manifesté à Paris », in Valeurs actuelles. En ligne <https://www.valeursactuelles.com/societe/videos-rhetorique-complotiste-verbalisations-les-anti-masques-ont-manifeste-a-paris/>. Consulté le 14 avril 2021.

VA 3 = VALEURS ACTUELLES. 2020. « Berlin : manifestation des anti-masques pour “défendre nos libertés” », in Valeurs actuelles. En ligne <https://www.valeursactuelles.com/monde/berlin-manifestation-des-anti-masques-pour-defendre-nos-libertes/>. Consulté le 14 avril 2021.

VA 4 = VALEURS ACTUELLES. 2020. « Covid-19 : un enfant de 7 ans radié de son école car... il ne supporte pas le masque », in Valeurs actuelles. En ligne <https://www.valeursactuelles.com/societe/covid-19-un-enfant-de-7-ans-radie-de-son-ecole-car-il-ne-supporte-pas-le-masque/>. Consulté le 14 avril 2021.

VA 5 = LEDRU, M. 2020. « Coronavirus : comment le masque obligatoire en primaire met en jeu l'avenir des 6-11 ans », in Valeurs actuelles. En ligne <https://www.valeursactuelles.com/clubvaleurs/societe/coronavirus-comment-le-masque-obligatoire-en-primaire-met-en-jeu-lavenir-des-6-11-ans/>. Consulté le 14 avril 2021.

VA 6 = VALEURS ACTUELLES. 2020. « Au Havre, un serveur poignardé par un Afghan ivre qui refusait de porter un masque », in Valeurs actuelles. En ligne <https://www.valeursactuelles.com/faits-divers/au-havre-un-serveur-poignarde-par-un-afghan-ivre-qui-refusait-de-porter-un-masque/>. Consulté le 14 avril 2021.

VA 7 = LEJEUNE, B. 2020. « Masque obligatoire, le débat interdit », in Valeurs actuelles. En ligne <https://www.valeursactuelles.com/clubvaleurs/societe/masque-obligatoire-le-debat-interdit/>. Consulté le 14 avril 2021.

VA 8 = VALEURS ACTUELLES. 2020. « Michel Cymes ne porte pas de masque car... “ça ne sert à rien » », in Valeurs actuelles. En ligne <https://www.valeursactuelles.com/societe/michel-cymes-ne-porte-pas-de-masque-car-ca-ne-sert-a-rien/>. Consulté le 14 avril 2021.

VA 9 = VALEURS ACTUELLES. 2020. « Florian Philippot appelle les Français à “brûler” leurs masques », in Valeurs actuelles. En ligne <https://www.valeursactuelles.com/politique/video-florian-philippot-appelle-les-francais-a-bruler-leurs-masques/>. Consulté le 14 avril 2021.

VA 10 = CLÉMENT, NICOLAS. 2020. « Qui sont les militants anti-masques qui affolent médecins et politiques ? », in Valeurs actuelles. En ligne <https://www.valeursactuelles.com/clubvaleurs/politique/covid-19-qui-sont-les-militants-anti-masques-qui-affolent-medecins-et-politiques/>. Consulté le 15 avril 2021.

VA 11 = VALEURS ACTUELLES. 2020. « Lyon : comme à Strasbourg, l'arrêté rendant obligatoire le port du masque rejeté par la justice », in Valeurs actuelles. En ligne <https://www.valeursactuelles.com/societe/lyon-comme-a-strasbourg-larrete-rendant-obligatoire-le-port-du-masque-rejete-par-la-justice/>. Consulté le 22 avril 2021.

VA 12 = VALEURS ACTUELLES. 2020. « Toulouse : le banquet “non-masqué” organisé par le maire ne passe pas », in Valeurs actuelles. En ligne <https://www.valeursactuelles.com/societe/toulouse-le-banquet-non-masque-organise-par-le-maire-ne-passe-pas/>. Consulté le 22 avril 2021.

VA 13 = VALEURS ACTUELLES. 2020. « Berlin : des anti-masques tentent de pénétrer dans le Reichstag », in Valeurs actuelles. En ligne <https://www.valeursactuelles.com/monde/videos-berlin-des-anti-masques-tentent-de-penetrer-dans-le-reichstag/>. Consulté le 22 avril 2021.

VA 14 = VALEURS ACTUELLES. 2020. « Coronavirus : beaucoup de “femmes cadres quinquagénaires”, une enquête dresse le profil des anti-masques », in Valeurs actuelles. En ligne <https://www.valeursactuelles.com/societe/coronavirus-beaucoup-de-femmes-cadres-quinquagenaires-une-enquete-dresse-le-profil-des-anti-masques/>. Consulté le 22 avril 2021.

VA 15 = VALEURS ACTUELLES. 2020. « Palavas : des “jeunes” refusent de porter un masque, un gendarme blessé », in Valeurs actuelles. En ligne <https://www.valeursactuelles.com/faits-divers/palavas-des-jeunes-refusent-de-porter-un-masque-un-gendarme-blesse/>. Consulté le 22 avril 2021.

Resümee

„Maskivastaste kuvand Prantsusmaa meedias“

Käesolev bakalaureusetöö uurib maskivastaste kuvandit Prantsusmaa meedias kolme ajalehe näitel. Töö korpusesse kuuluvad ajalehtede Le Figaro, Le Monde'i ja Valeurs actuelles'i artiklid, mis on ilmunud ajavahemikus 20.07.2020–20.02.2021. Selle ajavahemiku alguskuupäev sümboliseerib maskiseaduse kehtestamise algust Prantsusmaal. Veidi rohkem kui pooleaastasessse perioodi mahub nii maskivastaste liikumise teke kui ka ajalehtede arvamuse kujunemine maskivastastest.

Kolmest osast koosnev tekstianalüüs näitab, kuidas erineva ideoloogilise kallutatusega ajalehed võivad sama teemat erinevalt kuvada. Meedia analüüs põhineb oletusel, et meedial on mõju lugejale, kujundades ja mõjutades tema arvamust maailmas toimuvast. Seega on oluline teada, kuidas eri ajalehed võivad kuvandeid luues lugeja arvamust mõjutada. Samuti uuritakse, kuidas on maskivastaseid kujutatud Le Figaro, Le Monde'i ja Valeurs actuelles'i artiklites.

Töö on jaotatud kolmeks osaks ning selle põhieesmärk on uurida kas ja millise kuvandi loovad Prantsusmaa ajalehed maskivastastest. Analüüsi käigus vaadeldakse korpusesse kuuluvate ajalehtede ning nende artiklite struktuuri, keelekasutust ja ideoloogiat, et anda edasi üldpilt ajalehtede loodud maskivastaste kuvandist. Esimeses peatükis esitatakse artiklite statistilised andmed, teises peatükis analüüsitakse artiklite keelekasutust ja sõnavara ning kolmandas peatükis käsitletakse ajalehtede ideoloogilisi vaatepunkte.

Analüüsist selgub, et kolm erineva poliitilise kallutatusega ajalehte kuvavad maskivastaseid erisuguselt ning teevad seda vastavalt enda ajalehe ideoloogiale. Konservatiivne Le Figaro kuvab maskivastaseid paremäärmuslastena, kes sõdivad riigi vastu, liberaalse mõtteviisiga Le Monde näeb maskivastaseid aga kui ühiskonda usaldamatust külvavaid vandenõuteoreetikuid. Samas kujutab populistlik Valeurs actuelles maskivastaseid kui inimesi, kes keelduvad maski kandmast ja võitlevad maskikandmise vastu mõjuval põhjusel.

Lihtlitsents lõputöö reprodutseerimiseks ja üldsusele kättesaadavaks tegemiseks

Mina, Kätlin Eiche,

1. annan Tartu Ülikoolile tasuta loa (lihtlitsentsi) minu loodud teose “L’image des anti-masques dans les médias français“, mille juhendaja on Vincent Dautancourt, reprodutseerimiseks eesmärgiga seda säilitada, sealhulgas lisada digitaalarhiivi DSpace kuni autoriõiguse kehtivuse lõppemiseni.
2. Annan Tartu Ülikoolile loa teha punktis 1 nimetatud teos üldsusele kättesaadavaks Tartu Ülikooli veebikeskkonna, sealhulgas digitaalarhiivi DSpace kaudu Creative Commons litsentsiga CC BY NC ND 3.0, mis lubab autorile viidates teost reprodutseerida, levitada ja üldsusele suunata ning keelab luua tuletatud teost ja kasutada teost ärieesmärgil, kuni autoriõiguse kehtivuse lõppemiseni.
3. Olen teadlik, et punktides 1 ja 2 nimetatud õigused jäävad alles ka autorile.
4. Kinnitan, et lihtlitsentsi andmisega ei riku ma teiste isikute intellektuaalomandi ega isikuandmete kaitse õigusaktidest tulenevaid õigusi.

Kätlin Eiche

18.05.2021