XIII 6. 7. 73.

398.

Григорій Церетели

СОКРАЩЕНІЯ

ВЪ

ГРЕЧЕСКИХЪ РУКОПИСЯХЪ

ПРЕИМУЩЕСТВЕННО

ПО ДАТИРОВАННЫМЪ РУКОПИСЯМЪ

С.-ПЕТЕРБУРГА и МОСКВЫ

Изданіе 2-ое исправленное и дополненное

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ 11 ТАБЛИЦЪ

№ 99845

Bibliotheca universitatis Jurievensis

САНКТПЕТЕРБУРГЪ
Типографія И. Н. Скороходова (Надеждинская, 43)
1904

XIIIb 773

Григорій Церетели

СОКРАЩЕНІЯ

ВЪ

ГРЕЧЕСКИХЪ РУКОПИСЯХЪ

ПРЕИМУЩЕСТВЕННО

ПО ДАТИРОВАННЫМЪ РУКОПИСЯМЪ

С.-ПЕТЕРБУРГА и МОСКВЫ

Изданіе 2-ое исправленное и дополненное

съ приложеніемъ 11 таблицъ

№ 99845

Bibliotheca universitatis Jurievensis

САНКТПЕТЕРБУРГЪ
Типографія И. Н. Скороходова (Надеждинская, 43)
1904

Напечатано по распоряженію Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества.
30 іюля 1904 года.

Секретарь *В. Дружининъ.*

4-1
1889

Изъ III тома „Записокъ Классическаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества“, приложеніе.

ДОРОГОЙ ПАМЯТИ

МАТЕРИ МОЕЙ Анны Ивановны Церетели

и

УЧИТЕЛЯ МОЕГО Виктора Карловича Эрнштедта

Положенія къ диссертаціи Г. Ф. Церетели: „Сокращенія въ греческихъ рукописяхъ преимущественно по датированнымъ рукописямъ С.-Петербурга и Москвы".

1. Письмо папирусовъ, относящихся ко времени до Р. Х., оказывается почти свободнымъ отъ сокращеній. Всѣ способы неполнаго написанія сводятся здѣсь къ монограммамъ, къ постановкѣ буквы, обрывающей сокращаемое слово, надъ предыдущей и наконецъ къ примѣненію наклоннаго надписного штриха, помѣщаемаго, какъ символъ аббревіаціи, надъ нетронутой частью слова. Всѣ эти способы сокращенія продолжаютъ циркулировать въ документахъ Римскаго, Арабскаго и Византійскаго періодовъ, откуда вмѣстѣ съ другими, имъ подобными, переходятъ и въ письмо пергаменныхъ рукописей, въ которыхъ можно отмѣтить примѣненіе 12 группъ аббревіаціи, состоящей въ неполномъ написаніи слова безъ помощи приведенныхъ въ систему знаковъ. Сюда же нужно относить способъ обозначенія конечнаго ν черезъ надписную горизонтальную черточку, а также сокращенія „церковныя".
2. Кромѣ этихъ не систематизированныхъ способовъ аббревіаціи нужно отмѣтить два другихъ, строго систематичныхъ, а именно: „курсивный" и „тахиграфическій (= стенографическій)". Первый способъ входитъ въ употребленіе съ I в. по Р. Х. и примѣняется вплоть до IV в., хотя нѣкоторые пережитки его можно наблюдать даже въ рукописяхъ IX—X вв. Этотъ способъ, который сводится почти исключительно къ пользованію надписнымъ штрихомъ, помѣщаемымъ въ разныхъ положеніяхъ надъ первой буквой сокращаемаго слова, отъ котораго только и остается эта первая буква, былъ ограниченъ небольшимъ количествомъ словъ и слоговъ, въ составъ которыхъ вошли предлоги, союзы, нѣсколько падежныхъ и глагольныхъ окончаній, а также слова ἐστί, εἰσί и εἶναι. Памятниками, въ которыхъ „курсивный" способъ примѣняется всего шире, нужно считать pap. Mus. Brit. 137 и pap. Berol. 9780. Съ IV в. „курсивный" способъ исчезаетъ какъ цѣлое, но продолжаетъ существовать въ отдѣльныхъ проявленіяхъ до X в., когда по-

слѣднія „курсивныя“ написанія уступаютъ свое мѣсто соотвѣтствующимъ „тахиграфическимъ“.

3. Приложеніе отдѣльныхъ „тахиграфическихъ“ знаковъ къ сокращенію нѣкоторыхъ конечныхъ слоговъ, предлоговъ, союзовъ и т. д. начинаетъ замѣчаться въ рукописяхъ обыкновеннаго письма съ VII—VIII в., причемъ наиболѣе важнымъ въ этомъ отношеніи памятникомъ является fragmentum mathematicum Bobiense.
4. Но если частичное вторженіе тахиграфіи въ обыкновенное письмо начинаетъ наблюдаться сравнительно поздно, то возникновеніе самой тахиграфіи въ Греціи нужно пріурочивать къ IV в. до Р. Х. Доказательствомъ этого служитъ надпись C. I. A. II, 4321, которая представляетъ собой обрывокъ трактата, посвященнаго изложенію особой „тахиграфической“ системы. Эта система носила линейный характеръ и сводилась къ замѣнѣ гласныхъ путемъ вертикальныхъ линій, а согласныхъ — путемъ прямыхъ и наклонныхъ черточекъ, прикрѣплявшихся въ разныхъ мѣстахъ къ значку, который замѣнялъ ту или другую гласную. О практическомъ примѣненіи этой системы (эпиграфической) намъ ничего неизвѣстно, такъ какъ писатели того времени не упоминаютъ о „стенографіи“.
5. О тахиграфіи, процвѣтавшей послѣ Р. Х., говорятъ какъ свидѣтельства авторовъ, такъ и рукописные памятники. Изъ показаній авторовъ особенно важны слова Ѳеодорита Киррскаго и Марка Діакона, изъ которыхъ первый сообщаетъ объ особой „тахиграфической“ школѣ, а второй говоритъ, что примѣнявшаяся въ его время тахиграфическая система принадлежала нѣкоему Энному. Не менѣе цѣнны слова Василія Великаго (ep. 333), изъ которыхъ можно выводить, что въ стенографіи того времени кромѣ формы знаковъ большую роль играло и мѣсто ихъ постановки.
6. Наряду съ свидѣтельствами авторовъ до насъ дошли многочисленные тахиграфическіе тексты, изъ которыхъ самые древніе восходятъ къ III в. по Р. Х. Наиболѣе важными изъ этихъ памятниковъ нужно считать тѣ папирусные документы V—VI в., которые опубликованы Весселі. Система въ нихъ проведенная — „папирусная“ — представляетъ собой амальгаму, въ которой можно находить остатки не только „эпиграфической“ системы, но и другихъ, а также слѣды обыкновеннаго письма. Нѣкоторое вліяніе на эту систему оказали и лат. notae Tironianae.

7. „Папирусная“ система въ свою очередь отразилась на греч. „тахиграфіи“ X в., которая помимо сходства съ ней въ частностяхъ, носитъ, какъ и она, слоговой, а не „пословный“ характеръ. Памятниками средневѣковой тахиграфіи служитъ съ одной стороны cod. Paris. 3032, съ другой — рукописи монастыря Grotta-Ferrata. Система, проведенная въ послѣднихъ, называется „Итальянской“ и заключаетъ въ себѣ нѣкоторыя частности, которыя, не совпадая съ соотвѣтствующими системы cod. Paris., позволяютъ думать объ ихъ самостоятельномъ развитіи. Кромѣ „папирусной“ системы на средневѣковую тахиграфію оказали вліяніе notae Tironianae.
8. Вторженіе тахиграфіи въ письмо обыкновенныхъ рукописей можно пріурочить къ VII — VIII в., но въ началѣ оно проявляется довольно спорадически, и только съ IX в. отдѣльные тахиграфическіе знаки начинаютъ встрѣчаться нѣсколько чаще. Наряду съ этими тахиграфическими знаками, которые замѣняютъ собой рядъ конечныхъ слоговъ и предлоговъ, продолжаютъ циркулировать написанія не-тахиграфическія, въ основѣ которыхъ лежитъ обыкновенный курсивъ. Изъ этихъ не-тахиграфическихъ написаній одни имѣютъ видъ знаковъ (ср. καί, ὑπέρ и т. д.), а другія — оказываются результатомъ примѣненія или способа надписыванія буквы, или способа приписыванія къ остающейся на строкѣ части слова наклонной черточки (ср. διά, εἰς и т. д.).
9. Къ концу IX в. какъ тахиграфическіе, такъ и не-тахиграфическіе знаки входятъ въ рамки опредѣленной системы и, измѣняясь сообразно варіаціямъ письма, становятся необходимой принадлежностью любой пергаменной рукописи. Система сокращеній удерживается въ рукописяхъ вплоть до введенія книгопечатанія, а наиболѣе существенныя измѣненія въ формахъ отдѣльныхъ знаковъ испытываетъ она въ X и XI вв. Послѣдующія варіаціи знаковъ постепенно отдаляютъ ихъ отъ прототипа, и благодаря этому, начиная съ XII в., даже тахиграфическія сокращенія превращаются въ ряды непонятныхъ крючечковъ и завитковъ.
10. До послѣдняго времени почти всѣ знаки, входящіе въ составъ системы сокращеній, разсматривались, какъ тахиграфическіе. Невѣрность этого взгляда можетъ быть доказана съ помощью папирусовъ, которые во многихъ случаяхъ очень наглядно показываютъ намъ, какимъ образомъ простыя курсивныя написанія принимали съ теченіемъ времени видъ спеціальныхъ

знаковъ. Благодаря гл. обр. папирусамъ и ostraka мы можемъ придти къ слѣдующимъ выводамъ:

a) значки обыкновеннаго письма для α, αι, ης (въ формѣ s), κ, καί, λ представляютъ собой буквы, взятыя изъ курсива;

b) въ значкахъ обыкновеннаго письма для ἀπό, διά, εἰς, ἔσται, ὁμοῦ, ουν, ὑπέρ нужно видѣть начальныя буквы словъ + аббревіатурный штрихъ. Ср. также нѣкоторыя написанія предлога κατά и слова ἔστω;

c) въ значкахъ для εἶναι, ἐστί, εἰσί, равно какъ въ нѣкоторыхъ написаніяхъ словъ γάρ и παρά, а также слога -περ мы имѣемъ дѣло съ остатками „курсивнаго“ способа аббревіаціи;

d) изъ курсива заимствованы, повидимому, сокращенія для αυ и ἐπί;

e) „тахиграфическій“ характеръ имѣютъ значки обыкновеннаго письма для αις, αν, αρ, ας, γάρ, δέ, εν, ερ, ες, ην, ειν, ιν, ηρ, ης, οι, οις, ον, ου, ους, (π)αρά, πρός, τ, ω, ων, ωρ, ως;

f) къ числу тахиграфическихъ относятся и тѣ формы знаковъ для αι, αις, εκ, εν и т. д., которыя мы находимъ исключительно въ рукописяхъ слоговой тахиграфіи;

g) тах. значекъ предлога πρός мы находимъ уже въ fragmentum Bobiense;

h) тах. значекъ предлога ὑπό созданъ Гротта-Ферратской школой;

k) тах. значекъ предлога κατά позволяетъ думать, что въ тахиграфіи при компоновкѣ нѣкоторыхъ знаковъ принимались въ разсчетъ курсивные способы обозначенія, причемъ элементы курсива переводились на соотвѣтственные тахиграфическіе.

По постановленію Историко-филологическаго Факультета Императорскаго Юрьевскаго Университета печатать разрѣшается.

Юрьевъ, 29 сентября 1904 г.

№ 130. Деканъ: Я. Озе.

Типографія К. Маттисена въ Юрьевѣ.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Вопросъ о «сокращеніяхъ» въ греческихъ рукописяхъ, которому посвящена моя работа, принадлежитъ къ числу вопросовъ, не разъ поднимавшихся въ исторіи греческой палеографіи.

Впервые этотъ вопросъ былъ поднятъ въ XVI в., когда епископъ Тортозы Cardona въ своемъ любопытномъ проектѣ о необходимости взяться за теоретическое изученіе греческаго письма упомянулъ между прочимъ о томъ, что въ проектируемой имъ работѣ, составленіе которой онъ совѣтовалъ поручить знаменитому Антонію Августину, должна фигурировать у nota de las abbreviationes [1]). Этотъ замѣчательный проектъ, поражающій насъ, независимо отъ своей основной мысли о необходимости палеографіи, какъ науки, еще цѣлымъ рядомъ драгоцѣнныхъ деталей, остался почему-то невыполненнымъ, и лишь 100 лѣтъ спустя Bernard de Montfaucon создалъ науку греческой палеографіи приблизительно въ томъ масштабѣ, какой нѣкогда намѣчалъ для нея Cardona.

Разбирая одинъ за другимъ частные вопросы, разрѣшеніе которыхъ входило въ цѣли ново-созданной науки, Montfaucon посвятилъ отдѣльную, а именно, пятую, книгу своего труда вопросу de abbreviationibus ac de notis disciplinarum et artium. Въ первой главѣ этой книги говорится, но съ излишнею краткостью, о разнаго рода «сокращеніяхъ», встрѣчающихся въ рукописяхъ обыкновеннаго письма, во второй—о тахиграфіи cod. Paris. 3514 (= 3032), всѣ же осталь-

[1]) См. Ch. Graux, Essai sur les origines du fonds grec de l'Escurial, 314 (Paris, 1880).

ныя главы посвящены изложенію спеціальныхъ sigla, касающихся математики, химіи, астрономіи, а также мѣръ, вѣса, монетъ и т. д. Сверхъ того, въ главѣ о «сокращеніяхъ» не проведенъ съ достаточной строгостью принципъ исторической послѣдовательности, т.-е., иными словами, всѣ сокращенія, помѣщенныя Монфокономъ на приложенныхъ къ тексту таблицахъ, фигурируютъ въ какихъ угодно, не разграниченныхъ по времени, формахъ, не говоря уже о томъ, что сокращенія частицъ, предлоговъ и т. д., равно какъ конечныхъ слоговъ, не отдѣлены отъ неполныхъ написаній того или другого слова, достигнутыхъ безъ помощи спеціальныхъ знаковъ.

Нѣсколько теоретичнѣе разбирается тотъ же вопросъ въ «Commentatio palaeographica» Баста, который, раздѣливъ трактуемыя имъ сокращенія на compendia singularum litterarum, singularum syllabarum и integrarum vocum, приводитъ обыкновенно старую и новую форму того или другого написанія. Но и подобное дѣленіе оказалось, конечно, недостаточнымъ для того, чтобы по нему можно было съ бо́льшей или меньшей точностью судить о постепенномъ развитіи сокращеній, равно какъ и о постепенности испытываемыхъ ими измѣненій, т.-е., иначе, если путь, намѣченный Бастомъ въ его работѣ, и былъ вѣренъ, то, съ другой стороны, его нужно признать лишь за намѣченный, но не за доведенный до конца. Такимъ образомъ, вопросъ о сокращеніяхъ остался по прежнему нерѣшеннымъ, и по-прежнему продолжала ощущаться необходимость въ новомъ изслѣдованіи болѣе теоретическаго характера. Этимъ-то изслѣдованіемъ и можно считать прекрасную работу Оскара Лемана, вышедшую въ 1880 г. подъ заглавіемъ: «Die tachygraphischen Abkürzungen der griechischen Handschriften».

Какъ видно изъ заглавія книги, вопросъ о сокращеніяхъ вообще былъ сведенъ Леманомъ къ вопросу о сокращеніяхъ тахиграфическихъ, которыя, по справедливому замѣчанію автора, являются наиболѣе важными изъ всѣхъ остальныхъ, фигурирующихъ въ греческихъ рукописяхъ, abbreviationes. Но хотя главная часть работы и посвящена трактовкѣ этихъ сокращеній, тѣмъ не менѣе нѣкоторая часть ея удѣлена и краткому обзору другихъ способовъ аббревіаціи. Причиною же постановки на первый планъ сокращеній тахиграфиче-

скаго типа было то совершенно правильное соображеніе, что съ одной стороны по нимъ можно судить о характерѣ древнегреческой тахиграфіи, а съ другой—поскольку дѣло касается датировки рукописей и другихъ цѣлей филологіи, онѣ являются драгоцѣннымъ подспорьемъ, иногда болѣе точнымъ, чѣмъ формы отдѣльныхъ буквъ. Исходя изъ совершенно правильнаго взгляда на двоякое значеніе тахиграфическихъ compendia, Леманъ, однако, не вполнѣ достигъ своей цѣли и не достигъ главнымъ образомъ потому, что бо́льшая часть сдѣланныхъ имъ выводовъ опирается на рукописи недатированныя. Съ другой стороны, въ погонѣ за излишней систематичностью, авторъ разбираемой нами книги усматривалъ тахиграфію даже тамъ, гдѣ ея вовсе не было, и наконецъ, въ своемъ вообще искусно составленномъ историческомъ очеркѣ слишкомъ уже поспѣшно, при почти что полномъ отсутствіи рѣшающихъ данныхъ, вывелъ греческую тахиграфію изъ notae Tironianae. Впрочемъ, всѣ эти и другіе тому подобные недочеты—о нихъ я не считаю нужнымъ распространяться—не умаляютъ положительныхъ достоинствъ книги, про которую можно сказать, что она является первой строго-теоретической работой по вопросу о «сокращеніяхъ въ греческихъ рукописяхъ».

Если въ трудѣ Лемана неудовлетворительность многихъ выводовъ зависитъ отъ недостатка матеріала, то этого нельзя сказать о вышедшемъ въ 1889 г. изслѣдованіи Allen'a «Notes on abbreviations in greek mss.», которое представляетъ собой одинъ матеріалъ безъ какихъ бы то ни было выводовъ, благодаря чему и должно быть разсматриваемо, какъ простое additamentum къ Лемановской работѣ. Но и какъ additamentum, оно заключаетъ въ себѣ тотъ важный недочетъ, что Allen, выискивая главнымъ образомъ разнаго рода рѣдкости графическаго свойства, въ самой ограниченной степени пользуется датированными рукописями, да сверхъ того недостаточно ясно отдѣляетъ ново-тахиграфическіе знаки отъ знаковъ старой формаціи. Точно такой же характеръ единичныхъ наблюденій по недатированнымъ рукописямъ носятъ на себѣ и статьи Вителли, помѣщенныя подъ заглавіемъ «Spicilegio Fiorentino» въ «Museo Italiano di antichità classica I, 9—15 и 168—173».

*

Такимъ образомъ, всѣ эти «дополненія» могутъ быть утилизированы лишь относительно, т.-е. только въ томъ случаѣ, если мы будемъ пользоваться ими, какъ добавками къ тому матеріалу, который даютъ намъ рукописи, снабженныя опредѣленнымъ годомъ написанія. Только въ такомъ случаѣ можно надѣяться на полученіе приблизительно вѣрныхъ выводовъ и только въ такомъ случаѣ съ точки зрѣнія практической пользы, т.-е. при датировкѣ недатированныхъ кодексовъ, система сокращеній, прослѣженная по вѣкамъ изъ года въ годъ, окажетъ существенную помощь, какъ одинъ изъ точныхъ критеріевъ.

Но, независимо отъ этой утилитарной точки зрѣнія, изслѣдованіе сокращеній по документамъ, снабженнымъ датой, имѣетъ и другой смыслъ, а именно: мы получаемъ возможность, во-первыхъ, оріентироваться въ массѣ разнообразныхъ палеографическихъ данныхъ аббревіатурнаго характера; во-вторыхъ, путемъ группировки знаковъ на основаніи сходства и хронологіи ставить ихъ во взаимную связь и соотношеніе; въ-третьихъ, создавая такимъ образомъ неразрывную цѣпь вытекающихъ одинъ изъ другого знаковъ, получать цѣлыя системы аббревіаціи, и, наконецъ, сравнивая отдѣльные тахиграфическіе знаки съ дошедшими до насъ тахиграфическими текстами, можемъ, съ одной стороны, уяснить себѣ составныя части этихъ знаковъ, а съ другой—въ виду разнообразія какъ ихъ формъ, такъ и соотвѣтствующихъ текстовъ, отмѣчать различныя фазы въ постепенномъ развитіи греческой стенографіи.

Эти соображенія и были положены мной въ основаніе моей работы, вышедшей въ 1896 г. подъ заглавіемъ: «Сокращенія въ греческихъ рукописяхъ преимущественно на основаніи датированныхъ рукописей Петербурга и Москвы». Но такъ какъ этотъ трудъ, вызвавшій при своемъ появленіи нѣсколько сочувственныхъ рецензій со стороны иностранныхъ спеціалистовъ-палеографовъ, оказывается въ настоящее время, поскольку дѣло идетъ о папирусахъ и объ освѣщеніи ряда отдѣльныхъ фактовъ, нѣсколько устарѣвшимъ и во всякомъ случаѣ не вполнѣ соотвѣтствующимъ современному положенію науки, то я рѣшился на его переработку, результатомъ которой и является настоящее, второе изданіе моихъ «Сокра-

щеній». Предпринятая мной передѣлка велась въ двухъ направленіяхъ и коснулась, во-первыхъ, чисто внѣшней стороны работы, т.-е. расположенія, а также группировки матеріала на таблицахъ, и во-вторыхъ, внутренней стороны, т.-е. разбора этого матеріала съ точки зрѣнія заключающихся въ немъ данныхъ. Что касается перваго пункта, то прежде всего мною было признано за болѣе цѣлесообразное не разбивать примѣровъ, взятыхъ изъ разныхъ рукописей, на Петербургскіе, Московскіе и Varia, какъ сдѣлано это въ первомъ изданіи моего труда, но соединять ихъ соотвѣтственно иллюстрируемымъ ими сокращеніямъ подъ одну группу, руководствуясь при слѣдованіи ихъ одинъ за другимъ только хронологическими и графическими подробностями. Далѣе, хотя число таблицъ въ новомъ изданіи сведено съ 30 на 11, матеріалъ не только не уменьшенъ мною, но наоборотъ, значительно расширенъ массою новыхъ примѣровъ, взятыхъ какъ изъ папирусовъ, такъ и изъ пергаменовъ; уменьшеніе же числа таблицъ объясняется частью болѣе тѣсной постановкой примѣровъ, частью—увеличеніемъ формата самихъ таблицъ.

Переходимъ теперь къ измѣненіямъ внутренняго характера. Бо́льшая часть сокращеній, трактуемыхъ въ моей работѣ, принадлежитъ или къ числу такихъ, которыя только считались тахиграфическими, не будучи ими на самомъ дѣлѣ, или къ числу такихъ, которыя дѣйствительно носятъ на себѣ тахиграфическій характеръ. Но кромѣ нихъ предметомъ работы служатъ и тѣ abbreviationes, которыя, не будучи спеціальными знаками, или сдѣлались таковыми впослѣдствіи въ силу небрежности письма, или же по той или другой причинѣ оказались нужными для цѣлей моего изслѣдованія. Такая группировка сокращеній была до нѣкоторой степени проведена уже въ первомъ изданіи, но благодаря недостаточности матеріала, главнымъ образомъ, папируснаго, одни знаки я продолжалъ разсматривать какъ тахиграфическіе, а другіе—опять-таки по той же причинѣ—не сумѣлъ поставить въ надлежащую генетическую связь. Такъ, напр., я не обратилъ должнаго вниманія на тотъ способъ аббревіаціи, который теперь въ своемъ «Введеніи» называю «курсивнымъ», да сверхъ того не указалъ на цѣлый рядъ явленій, позволяющихъ съ приблизительной точностью слѣдить за постепеннымъ пе-

реходомъ отдѣльныхъ знаковъ изъ одного вѣка въ другой, начиная съ первыхъ вѣковъ по Р. Х. Исправляя эти существенные недостатки своей работы, я въ настоящемъ, второмъ изданіи, во-первыхъ, въ гораздо бо́льшемъ масштабѣ присоединилъ къ даннымъ пергаменныхъ рукописей данныя папирусовъ и ostraka; во-вторыхъ, попытался придать больше опредѣленности и связи своимъ заключеніямъ объ историческомъ развитіи греческой стенографіи; въ третьихъ, освѣжая старый матеріалъ массой новыхъ примѣровъ, просмотрѣлъ важнѣйшія рукописи монастыря Grotta Ferrata, нѣкоторые кодексы Аѳонскихъ обителей и, наконецъ, частью по снимкамъ, частью по подлинникамъ, цѣлый рядъ другихъ папирусныхъ и пергаменныхъ памятниковъ греческаго письма.

Такимъ образомъ, въ исполненную мной передѣлку старой работы внесено кое-что новое, и я буду очень радъ, если хоть до нѣкоторой степени къ моему труду можно будетъ приложить слѣдующія слова Шарля Гро: «La paléographie n'est pas seulement l'art de déchiffrer les manuscrits; il y faut voir surtout une science, qui peut être du plus grand secours au philologue par le jour qu'elle jette et jettera de plus en plus sur l'histoire de la transmission des textes anciens».

Въ заключеніе считаю долгомъ выразить мою признательность Императорскому Русскому Археологическому Обществу, которое помѣстило мой трудъ въ своихъ «Запискахъ»; отъ всей души благодарю моего друга С. А. Жебелева за его рѣдкое по сердечности отношеніе ко мнѣ и за помощь, оказанную при печатаніи моей работы, а также не могу не вспомнить съ чувствомъ благодарности и моихъ пріятелей, монаховъ Василіанскаго Ордена, оо. Antonio Rocchi, Basilio Norcia и Sofronio Gassisi, оказавшихъ мнѣ при моихъ занятіяхъ въ Grotta Ferrata самое дружеское содѣйствіе.

Г. Церетели.

С.-Петербургъ.
1904 г., 25 Іюля.

ВВЕДЕНІЕ.

Въ небольшой характеристикѣ греческаго письма III в. до Р. Х., которую даетъ Mahaffy въ введеніи къ своему изданію папирусовъ Flinders Petrie, отмѣчается, между прочимъ, тотъ любопытный фактъ, что «in this age... the use of abbreviations appears almost unknown» [1]). И дѣйствительно, если выключить спеціальныя sigla, примѣнявшіеся къ слову ἔτος, къ монетамъ, мѣрамъ вѣса и нѣсколькимъ военнымъ терминамъ [2]), то Птолемеевское письмо III в. оказывается почти свободнымъ отъ какихъ бы то ни было «сокращеній» въ широкомъ смыслѣ этого слова. Вѣдь даже тѣ немногочисленные способы неполнаго написанія, которые изрѣдка практикуются въ папирусахъ этого періода, сводятся въ сущности лишь къ монограммамъ вродѣ ⲡ (= πόλις, Πολέμων), или къ постановкѣ буквы, обрывающей сокращаемое слово, надъ предыдущей, напр. $\overset{\omega}{\text{C}} = \sigma\tilde{\omega}\mu\alpha$.

Вообще же папирусное письмо III в. идетъ свободной, почти непрерывной линіей, цѣльность которой не нарушается никакими приписными или надписными знаками, буквами и штрихами,—фактъ, благодаря наличности котораго получается такое впечатлѣніе (особенно въ приложеніи къ курсиву), точно не буква доминируетъ надъ строкой, а строка надъ буквой.

Что касается письма II в. (исключительно курсивнаго), то если, съ одной стороны (по крайней мѣрѣ, въ началѣ вѣка), оно пріобрѣтаетъ нѣкоторый оттѣнокъ выдѣланности съ потерей присущей ему раньше легкости и непринужденности, то съ другой—не утрачиваетъ прежней

---

[1]) Mahaffy, The Flinders Petrie Papyri, I, 14 (Dublin, 1891). Ср. также Wilcken, Zur Palaeographie (=Archiv für Papyrusforschung, I, 357 и прим. 2).

[2]) О разнаго рода sigla см. Foat, Sematography of the greek Papyri (=The Journal of Hellenic Studies, XXII (1902), 135 слл.).

связности и неразрывности, равно какъ не измѣняется существеннымъ образомъ и относительно рѣдкаго примѣненія какихъ бы то ни было сокращеній. Но это своего рода правило можно наблюдать главнымъ образомъ въ папирусахъ, датировка которыхъ падаетъ на начало II-го в., и, наоборотъ, къ концу вѣка оно, повидимому, теряетъ свою прежнюю силу, благодаря чему принципъ аббревіаціи все сильнѣе и сильнѣе входитъ въ письмо. Спеціальныя sigla, замѣчаемыя уже въ курсивѣ III в. до Р. Х., продолжаютъ то въ старой, то въ нѣсколько обновленной формѣ встрѣчаться и въ письмѣ послѣдующаго вѣка; попадаются въ немъ и отдѣльныя монограммы, но главнымъ образомъ имѣетъ здѣсь мѣсто тотъ способъ сокращенія, при которомъ буква (преимущественно гласная), обрывающая сокращаемое слово, помѣщается надъ предыдущей, остающейся на строкѣ. Въ особенности часто этотъ послѣдній способъ можно наблюдать въ тѣхъ папирусахъ (не говоря уже объ ostraka), которые писаны на скорую руку и цѣлью которыхъ было служить или черновиками, или бумагами, не предназначенными къ долгой сохранности, какъ, напр., папирусъ Casati, a. 114 ante Chr. [1]), причемъ наряду съ этимъ способомъ аббревіаціи существовалъ еще другой, заключавшійся въ томъ, что надъ буквой (или буквами) сокращаемаго слова ставился наклонный штрихъ,—символъ неполнаго написанія, напр., ὁ = οἱοι [1]).

Все сказанное мной по поводу греческаго письма II в. до Р. Х. примѣнимо, какъ мнѣ кажется, и къ письму послѣдующаго времени. Правда, относительно курсива (и не только курсива) I в. до Р. Х. трудно, въ виду недостаточности матеріала, придти къ какому-нибудь безусловно вѣрному и положительному выводу, но, во всякомъ случаѣ, если судить по тѣмъ памятникамъ, которые мнѣ пришлось видѣть, то можно думать, что сокращеніе словъ по вышеупомянутымъ способамъ практиковалось и въ папирусахъ I в. до Р. Х. нисколько не рѣже (если не чаще), чѣмъ въ документахъ предшествующаго столѣтія.

Если мы перейдемъ теперь къ греческому письму Римскаго періода (преимущественно курсивному), то прежде всего намъ придется отмѣтить тотъ фактъ, что указанный нами выше способъ аббревіаціи, заключающійся въ постановкѣ одной изъ буквъ сокращаемаго слова надъ ближайшей предыдущей, наблюдается въ папирусахъ Римскаго времени съ самаго начала I в. по Р. Х. Но если въ документахъ (я исключаю ostraka), относящихся къ первой половинѣ вѣка, сокращеніе словъ по

---

[1]) См. атласъ къ Brunet de Presle, Les papyrus grecs du Musée du Louvre (= Notices et Extraits, XVIII, 2), табл. 13, 14, 15 и 16.

этому способу выступаетъ лишь спорадически, то со второй половины оно дѣлается явленіемъ очень обычнымъ, причемъ отъ бо́льшей или меньшей курсивности самого документа зависитъ и бо́льшая или меньшая степень его примѣненія. Во всякомъ случаѣ, обычай сокращать для выигрыванія мѣста и ускоренія работы тѣ слова, которыя или часто попадаются въ документѣ, или же принадлежатъ къ группѣ очень обычныхъ и всѣмъ понятныхъ (напр., титулы чиновниковъ), постепенно дѣлается почти необходимой принадлежностью любого папируснаго памятника. При этомъ не мѣшаетъ замѣтить, что одна и та же надписная гласная (главнымъ образомъ ο и ω) нерѣдко символизируетъ въ одномъ и томъ же документѣ совершенно различные слоги [1]), благодаря чему правильный разборъ сокращенія дѣлается во многихъ случаяхъ яснымъ лишь изъ контекста, и что̀, какъ мнѣ кажется, до нѣкоторой степени говоритъ противъ возможности предполагать, будто писцы при аббревіаціи словъ руководились какими-нибудь точными правилами. Правда, коегдѣ можно подмѣтить нѣкоторую тенденцію сокращать по преимуществу падежныя (и глагольныя) окончанія, какъ ον, ος, ους и т. д. (ср. пап. Ἀθηναίων πολιτεία), но эта тенденція по отношенію къ большинству папирусовъ оказывается слишкомъ слабой и неувѣренной, чтобы на основаніи иллюстрирующихъ ее единичныхъ фактовъ можно было сдѣлать какой-нибудь общій выводъ. Вѣдь многое зависѣло здѣсь просто отъ индивидуальности писавшаго и степени его развитія!

Кромѣ отмѣченнаго нами способа сокращенія, т.-е. постановки обрывающей слово гласной или согласной надъ предшествующей буквой, въ папирусахъ (и ostraka) I в. примѣнялись еще два другихъ, при которыхъ символомъ неполнаго написанія служилъ или надписной горизонтальный штрихъ (напр., μη̄ = μητρος), или приписной изогнутый, помѣщавшійся вертикально. Изъ этихъ двухъ способовъ первый пользовался значительнымъ распространеніемъ, второй же былъ ограниченъ почти исключительно сочетаніями вродѣ γρ, στρ и др. тому подобными, которыя служили для обозначенія словъ γραφεῖον, γραμματεύς, στρατηγός и т. д. Столь же рѣдко въ папирусахъ, но не въ ostraka, I в. по Р. Х. встрѣчается и приписной прямой штрихъ, ставившійся обыкновенно не прямо, но съ сильнымъ наклономъ въ правую или въ лѣвую сторону, ср., напр., εξ′ = εξαγων. Этими пріемами, къ которымъ можно присоединить еще монограммы вродѣ ☧ = χρόνος, ⳨ = πρός или πρό-

---

[1]) Ср., напр., пап. Ἀθηναίων πολιτεία Аристотеля, гдѣ δισχιλι̊ равняется и δισχίλιοι, и δισχιλίους, а также цѣлый рядъ другихъ памятниковъ того же времени.

τερον, $\overset{\rho}{\dagger}$ = τρόπον, исчерпываются, насколько я знаю, главнѣйшіе, примѣняемые въ документахъ I в., способы неполнаго написанія словъ, причемъ всѣ они переходятъ въ письмо послѣдующаго времени, въ которомъ и продолжаютъ встрѣчаться наряду съ новыми, раньше не имѣвшими мѣста. Изъ числа же этихъ новыхъ способовъ, входящихъ въ употребленіе приблизительно со II в. по Р. Х., особеннаго вниманія заслуживаетъ одинъ, состоящій въ томъ, что символомъ аббревіаціи является горизонтальный или наклонный штрихъ, пересѣкающій нижнюю часть той буквы, на которой останавливается выписываніе слова и которой въ данномъ случаѣ бываютъ по преимуществу λ, ρ, φ и ψ. Этотъ послѣдній способъ, наблюдаемый уже въ документахъ II в., достигаетъ наибольшаго распространенія въ памятникахъ Византійскаго и Арабскаго періодовъ, откуда вмѣстѣ съ другими пріемами аббревіаціи переходитъ и въ строчное письмо пергаменныхъ рукописей. Такимъ образомъ, въ постепенномъ переходѣ указанныхъ нами способовъ сокращенія изъ одного вѣка въ другой замѣчается та же любопытная преемственность, которую можно наблюдать и въ формахъ отдѣльныхъ буквъ при ихъ послѣдовательныхъ измѣненіяхъ по вѣкамъ, причемъ новыя формы аббревіаціи, какъ и новыя формы буквъ, не вытѣсняютъ старыхъ, циркулирующихъ наравнѣ съ ними.

Если теперь отъ папирусовъ мы перейдемъ къ пергаменамъ, то увидимъ, что почти всѣ перечисленные способы сокращеній отразились въ бо́льшей или меньшей степени и на письмѣ средневѣковыхъ кодексовъ, въ которыхъ безъ всякаго труда можно подмѣтить примѣненіе слѣдующихъ 12 группъ аббревіаціи, состоящей въ неполномъ написаніи слова безъ помощи приведенныхъ въ систему знаковъ.

1. Сокращеніе слова останавливается на гласной, которая надписывается надъ предшествующей согласной.

Примѣры: $\overset{\alpha}{\pi}$ = παρά; $\pi\overset{o}{\rho}$ = πρός.

2. Сокращеніе останавливается на согласной, которая надписывается надъ предшествующей буквой.

Примѣръ: $\overset{\pi}{\alpha}$ = ἀπό.

3. Первыя буквы слова остаются на строкѣ, тогда какъ одна или двѣ ближайшихъ согласныхъ помѣщаются надъ ними.

Примѣры: $\overset{\Delta}{\text{IN}}$ = ἰνδικτιῶνος; $\text{κυρι}^{\lambda\lambda}$ = κυρίλλου.

4. Буква, идущая за начальной, вписывается въ нее или ставится подъ нею.

Примѣры: Λ_{o} = λόγος; Ⓚ = ὀκτοβρίω.

5. Начальная буква вписывается въ идущую за нею.

Примѣръ: ''ⓐ = ἀόριστος.

6. Буквы μ, π, τ, χ и ω, начинающія слово, остаются на строкѣ, тогда какъ одна изъ послѣдующихъ, обыкновенно γ, ζ или ρ, перечеркиваютъ ихъ по серединѣ.

Примѣры: = πρός; = χρόνος.

7. На строкѣ остается только начальная буква, всѣ же остальныя опускаются.

Примѣръ: = ψαλτήριον. Ср. = χαίρειν или = ὁμοῦ.

8. На сокращенное написаніе слова указываетъ прямой или волнистый, перпендикулярно стоящій штрихъ, который помѣщается подъ буквой (чаще всего δ и μ).

Примѣры: = διά (ср. = δεῖνα магическихъ папирусовъ Ш в.); = μείζων, μαι; μου и μοι (ср. сокр. ε).

9. Сокращеніе слова останавливается на согласной, причемъ слѣдующая за ней буква дѣлается надписной, а на сокращенное написаніе слова указываетъ наклонный прямой штрихъ, который или пересѣкаетъ стоящую на строкѣ конечную согласную или гласную (ι, λ, μ, ρ, φ и ψ), или приписывается съ боку, касаясь предшествующей буквы своей серединой.

Примѣръ: = φύσις.

10. Сокращеніе слова останавливается на согласной или гласной, причемъ слѣдующая за нею гласная или надписывается надъ предшествующей буквой или ставится на строкѣ около послѣдней, а на сокращенное написаніе слова указываетъ волнистая горизонтальная черточка, которая пересѣкаетъ нижній конецъ согласной или гласной (ι, ρ и φ).

Примѣръ: = φησίν.

11. Начальныя буквы слова остаются на строкѣ, а на неполное написаніе указываетъ наклонный прямой или горизонтальный волнистый штрихъ.

Примѣръ: = φαρισαῖοι.

12. Первая или первыя буквы извѣстнаго слова остаются на строкѣ, тогда какъ одна или двѣ изъ ближайшихъ послѣдующихъ помѣщаются надъ ними, а на сокращеніе указываетъ наклонный прямой или горизонтальный волнистый штрихъ.

Примѣры: = κορινθίους [1]).

[1]) Подробнѣе см. Gardthausen, Gr. Pal., 248 слл.

Конечно, число подобныхъ группъ можетъ быть значительно увеличено, такъ какъ, кромѣ указанныхъ нами сочетаній, существовали цѣлые ряды другихъ, но подробное перечисленіе всѣхъ этихъ комбинацій не входило въ цѣль нашего изслѣдованія. Главной задачей послѣдняго было выяснить ту степень преемственности, которая наблюдается при передачѣ изъ одного вѣка въ другой отдѣльныхъ, не систематизированныхъ способовъ аббревіаціи и которая, какъ мы увидимъ ниже, выступаетъ еще ярче при передачѣ уже цѣлыхъ системъ какъ курсивнаго, такъ и тахиграфическаго (=стенографическаго) характера.

Но прежде, чѣмъ перейти къ изложенію этихъ системъ, намъ придется сказать нѣсколько словъ, во-первыхъ, о способѣ обозначенія конечнаго ν и, во-вторыхъ, о такъ называемыхъ церковныхъ сокращеніяхъ, примѣнявшихся, главнымъ образомъ, къ nomina sacra.

1. Что касается конечнаго ν, то оно замѣнялось обыкновенно горизонтальной черточкой, которая ставилась надъ строкой около предшествующей буквы. Доказательствомъ же того, что этотъ способъ обозначенія относится къ глубокой древности, служитъ тотъ фактъ, что подобную надписную черточку въ смыслѣ буквы ν мы находимъ уже въ pap. Berol. 5879, s. I (рѣчь Димосѳена противъ Лептина), а также въ pap. Musei Brit. 115 (рѣчь Иперида противъ Евксенippa), не говоря уже о цѣломъ рядѣ другихъ памятниковъ болѣе поздняго времени, среди которыхъ на первомъ мѣстѣ, по древности, нужно ставить pap. Mus. Brit. 121, s. III и Синайскую Библію IV в. Во всѣхъ этихъ памятникахъ, какъ папирусныхъ, такъ и пергаменныхъ, писанныхъ, къ тому же, уставомъ, горизонтальной черточкой замѣняется исключительно ν, кончающее строку, причемъ подобная постановка черточки остается господствующей и въ рукописяхъ позднѣйшаго времени. По крайней мѣрѣ, примѣровъ на употребленіе горизонтальнаго штриха въ смыслѣ буквы ν въ серединѣ строки можно указать очень немного, да и то не раньше IX в. [1]), когда изъ уставныхъ рукописей этотъ способъ замѣны конечнаго ν переходитъ въ рукописи строчныя, въ которыхъ и держится, приблизительно, до XIV в. Что же касается формы штриха, то по большей части онъ сохраняетъ видъ прямой линіи, снабженной иногда справа и слѣва капельками или язычками, но изрѣдка, какъ, напр., въ cod. Crypt. B. β. X, s. X, прямой штрихъ превращается въ крючекъ,

---

[1]) Ср., напр., такъ называемый Psalterium Sedulii Scotti, s. IX (нынѣ въ Bibliothèque de l'Arsenal подъ № 8407). Снимки съ него даютъ, между прочимъ, Montfaucon, Pal. gr., 237 и Omont, Fac-similés des plus anciens mss. grecs, pl. XXIV.

приходящійся своимъ закругленіемъ надъ предшествующей буквой и спускающійся вдоль нея подъ строку.

Примѣръ:  —cod. Crypt. B. β. X, s. X.

2. Къ не менѣе глубокой древности относятся и такъ называемыя церковныя сокращенія, при которыхъ аббревіація того или другого слова достигалась путемъ контракціи, т.-е. иначе, изъ середины слова выбрасывалась одна или нѣсколько буквъ, такъ что оставались только начальныя и конечныя буквы, а на пропускъ остальныхъ указывалось присутствіемъ горизонтальнаго штриха, который помѣщался надъ нетронутой частью слова и служилъ какъ бы показателемъ «стяженія».

Впервые мы находимъ этотъ способъ аббревіаціи въ нѣкоторыхъ литературныхъ папирусахъ III в., изъ которыхъ наибольшаго вниманія заслуживаютъ pap. Mus. Brit. 121 и pap. Mus. Brit. 122, а также pap. Oxyrhynch. I (Λόγια Ἰησοῦ) и pap. Oxyrhynch. II (отрывокъ изъ Евангелія отъ Матѳея),—памятники, датировка которыхъ падаетъ, повидимому, на начало III в., если не раньше. Что касается двухъ первыхъ папирусовъ, то въ нихъ указанной нами контракціи подвергаются исключительно слова θεός и κύριος, но подвергаются они ей не только въ casus nominativus, а и въ остальныхъ падежахъ, причемъ изъ середины слова все время выкидываются однѣ и тѣ-же буквы, благодаря чему образуются слѣдующіе ряды: $\overline{\text{ΚC}}$, $\overline{\text{ΚΥ}}$, $\overline{\text{ΚΝ}}$ = κύριος, κυρίου, κύριον; $\overline{\text{ΘC}}$, $\overline{\text{ΘΥ}}$, $\overline{\text{ΘΝ}}$, $\overline{\text{ΘΩΝ}}$ = θεός, θεοῦ, θεόν, θεῶν. Но если въ двухъ выше названныхъ памятникахъ количество сокращаемыхъ словъ оказывается столь незначительнымъ, то въ Оксиринхскихъ—оно увеличивается словами ἄνθρωπος, Ἰησοῦς, πατήρ, πνεῦμα, Χριστός и υἱός, къ которымъ постепенно присоединяется цѣлый рядъ другихъ, подвергающихся той же контракціи и притомъ также во всѣхъ падежахъ. Такимъ образомъ, мало-по-малу образуется довольно большая группа, которая, если включить въ нее производныя слова, будетъ состоять изъ слѣдующихъ существительныхъ и прилагательныхъ: $\overline{\text{ΑΝΟC}}$ = ἄνθρωπος; $\overline{\text{ΔΑΔ}}$ = δαυίδ; $\overline{\text{ΙΛΗΜ}}$ = Ἰερουσαλήμ; $\overline{\text{ΙΗΛ}}$ = Ἰσραήλ; $\overline{\text{ΙC}}$ = Ἰησοῦς; $\overline{\text{Ιω}}$ = Ἰωάννης; $\overline{\text{ΜΗΡ}}$ = μητήρ; $\overline{\text{ΟΥΝΟC}}$ = οὐρανός; $\overline{\text{ΠΗΡ}}$ = πατήρ; $\overline{\text{ΠΝΑ}}$ = πνεῦμα; $\overline{\text{CΡΟC}}$ = σταυρός; $\overline{\text{CΗΡ}}$ = σωτήρ; $\overline{\text{ΥC}}$ = υἱός; $\overline{\text{ΧC}}$ = Χριστός; $\overline{\text{ΑΝΙΝΗ}}$ = ἀνθρωπίνη; $\overline{\text{ΘΚΟΝ}}$ = Θεοτόκον; $\overline{\text{ΟΥΝΙΟC}}$ = οὐράνιος; $\overline{\text{ΠΝΙΚΟC}}$ = πνευματικός и т. д. Вся группа этихъ словъ и другихъ имъ подобныхъ, будучи сначала въ своей сокращенной формѣ почти исключительной принадлежностью уставныхъ, какъ папирусныхъ, такъ и пергаменныхъ рукописей, переходитъ затѣмъ въ рукописи строчныя, въ которыхъ и продолжаетъ встрѣчаться вплоть до введенія книгопечатанія.

Что же касается надписного горизонтальнаго штриха, то—впрочемъ, исключительно въ словахъ многосложныхъ—вмѣсто одного штриха ставилось иногда два: $\overline{\text{ANOC}}$ (ср. Порфирьевскую Псалтирь 862 г.). Форма же самого штриха, начиная съ IX в., постепенно утрачиваетъ свой первоначальный характеръ, вслѣдствіе чего штрихъ является иногда то въ видѣ прямой линіи съ крючками на концахъ, т.-е. ⁼, то въ видѣ волнистой черточки, т.-е. ~.

Не мѣшаетъ также замѣтить, что разобранный нами способъ сокращенія употребляется очень часто въ рукописяхъ латинскихъ и славянскихъ, причемъ даже горизонтальный штрихъ—славянское титло—подвергается тѣмъ же самымъ варіаціямъ, т.-е. принимаетъ то форму прямой линіи съ крючками на концахъ, то форму прямой волнистой черточки.

Всѣ отмѣченные выше способы аббревіаціи не заключаютъ въ себѣ ни одного признака, на основаніи котораго можно было бы думать объ ихъ принадлежности къ опредѣленной, строго выдержанной и цѣльной системѣ. Наоборотъ, они производятъ впечатлѣніе чего-то отрывочнаго и недодѣланнаго, чего-то случайно сгруппированнаго и уже затѣмъ, въ виду оказавшихся удобствъ, получившаго нѣкоторыя права гражданства. И дѣйствительно, развѣ можно ожидать систематичности тамъ, гдѣ аббревіація зависитъ отъ произвола писцовъ, которые или одному и тому же слову въ одномъ и томъ же падежѣ придаютъ самыя разнообразныя формы, или, наоборотъ, сокращаютъ совершенно различныя слова такъ, что они дѣлаются похожими другъ на друга и лишь на основаніи контекста могутъ быть возстановлены въ своемъ настоящемъ значеніи? А между тѣмъ именно съ такими пріемами аббревіаціи намъ до сихъ поръ и приходилось въ большинствѣ случаевъ имѣть дѣло. Только одни церковныя сокращенія выдѣляются изъ общей пестроты своимъ однообразіемъ и могутъ, пожалуй, претендовать на терминъ «система», хотя, съ другой стороны, въ виду незначительнаго количества входящихъ сюда словъ, эта система оказывается вовсе непригодной для практическихъ цѣлей, требующихъ ускоренія работы и выигрыванія мѣста.

Такимъ образомъ, если первые способы аббревіаціи,—я разумѣю подъ ними примѣненіе надписной гласной или согласной, а также вертикальнаго и горизонтальнаго штриховъ,—будучи лишены строгой систематичности, вмѣстѣ съ тѣмъ вполнѣ подходили къ принципу курсива «писать, какъ можно скорѣе», то послѣдній, т.-е. abbreviationes sacrales, несмотря на всю свою систематичность, могъ быть утилизированъ лишь относительно. Но этими способами аббревіаціи не исчерпываются всѣ пріемы непол-

наго написанія словъ,—наоборотъ, благодаря папирусным находкамъ послѣдняго времени мы можемъ констатировать тотъ любопытный фактъ, что бокъ-о-бокъ съ обычными, разсмотрѣнными нами способами существовало еще два другихъ, строго-систематичныхъ, изъ которыхъ одинъ можетъ быть названъ стенографическимъ или тахиграфическимъ, а другой—курсивнымъ, причемъ оба способа отразились въ рукописяхъ обыкновеннаго письма лишь частично, а именно, въ приложеніи къ падежнымъ и глагольнымъ окончаніямъ, къ предлогамъ, союзамъ и вспомогательному глаголу εἶναι. Главнымъ источникомъ, иллюстрирующимъ второй, т.-е. курсивный, способъ, служитъ для насъ и по настоящее время pap. Mus. Brit. 131, содержащій Ἀθηναίων πολιτεία Аристотеля. Однако если еще недавно онъ являлся единственнымъ памятникомъ, по которому можно было судить о характерѣ этого способа, то теперь число подобныхъ памятниковъ нѣсколько увеличилось, благодаря чему система аббревіаціи, проводимая въ папирусѣ Ἀθηναίων πολιτεία, уже не является своего рода unicum, а — что̀ еще важнѣе— оказывается системой, которая существовала сравнительно долгое время и слабые отзвуки которой мы находимъ даже въ fragmentum mathematicum Bobiense, s. VII—VIII. Но прежде чѣмъ перейти къ разбору этой системы, намъ придется упомянуть еще разъ о томъ, что наравнѣ съ ней въ рукописи Ἀθηναίων πολιτεία примѣняется и тотъ способъ сокращенія, который состоитъ въ постановкѣ обрывающей слово гласной или согласной надъ предшествующей буквой, хотя съ другой стороны и этотъ способъ получаетъ въ интересующей насъ рукописи нѣсколько болѣе систематичный характеръ, такъ какъ примѣняется (по крайней мѣрѣ относительно надписной гласной) лишь къ сокращенію падежныхъ окончаній. Если же мы обратимъ вниманіе на то обстоятельство, что и курсивный способъ преслѣдуетъ здѣсь въ значительной степени ту же цѣль, то невольно придется предположить, что и въ первомъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ опредѣленной тенденціей, которой нельзя замѣтить въ другихъ папирусныхъ документахъ. Съ другой стороны тотъ фактъ, что интересующій насъ «курсивный» способъ циркулируетъ исключительно въ памятникахъ литературнаго характера, позволяетъ усматривать въ примѣненіи этого способа своего рода usus, установившійся для изданій, разсчитанныхъ на обыкновенную публику и стоившихъ, конечно, дешевле, чѣмъ рукописи, исполненныя по всѣмъ правиламъ каллиграфическаго искусства.

Но въ чемъ же, спрашивается, состоялъ «курсивный» способъ и какія изъ извѣстныхъ намъ рукописей пользуются имъ?

На первомъ мѣстѣ среди этихъ рукописей стоитъ, какъ я уже отмѣтилъ выше, папирусъ Ἀθηναίων πολιτεία Аристотеля (I в. по Р. Х.) [1]), а второе—съ полнымъ правомъ можетъ быть предоставлено только что опубликованному pap. Berol. 9780, s. II (Комментарій Дидима къ Филиппикамъ Димосѳена) [2]). Что же касается остальныхъ памятниковъ, примѣняющихъ тотъ же способъ, то изъ нихъ должны быть отмѣчены слѣдующіе: 1) pap. Herculan. 157—152 [3]), содержащій сочиненіе Филодима «περὶ τῆς φυσικῆς θεῶν διαγωγῆς»; 2) pap. Mus. Brit. 256, s. I [4]); 3) pap. Argent. gr. 1015, s. II (Схоліи къ Гомеру) [5]); 4) pap. Vind. Rain. 537 (Эпихармъ), s. II [6]); 5) pap. Mus. Brit. 137, s. III [7]), и 6) pap. Argent. gr. 84 (verso), s. II [8]).

Относительно самого способа аббревіаціи надо сказать, что онъ отличается поразительной простотой и несложностью, такъ какъ сводится почти исключительно къ пользованію надписнымъ штрихомъ, помѣщаемымъ надъ первой буквой сокращаемаго слова (или слога), отъ котораго только и остается эта первая буква. Прецедентъ подобнаго сокращенія мы находимъ уже — объ этомъ было сказано выше—въ папирусахъ I в. до Р. Х., но тамъ, какъ и въ памятникахъ послѣдующаго времени, онъ, во-первыхъ, не имѣетъ характера систематичности, а, во-вторыхъ, лишь очень рѣдко сокращаетъ слова (или слоги) такъ сильно, чтобы отъ нихъ оставалась только одна буква. Съ другой стороны, такъ какъ способъ столь рѣшительной аббревіаціи легко могъ повести къ неясности, онъ какъ въ папирусѣ Ἀθηναίων πολιτεία, такъ и въ другихъ нами отмѣченныхъ рукописяхъ, былъ ограниченъ извѣстнымъ количествомъ наиболѣе часто встрѣчающихся словъ и слоговъ, въ составъ которыхъ вошли предлоги, союзы, нѣсколько падежныхъ и глагольныхъ окончаній,

---

[1]) Facsimile of papyrus CXXXI in the British Museum (London, 1891).

[2]) H. Diels und W. Schubart, Didymos Kommentar zu Demosthenes (= Berliner Klassikertexte herausgegeben von der Generalverwaltung der Kgl. Museen zu Berlin, Heft I), Berlin, 1904, а также Lichtdrucke des Didymos-papyrus, vier Tafeln (Berlin, 1904).

[3]) Scott, Fragmenta Herculanensia, 98—99. См. также Krönert, Abkürzungen in einigen gr. litterarischen Papyri etc. (= Archiv für Stenographie, 54 (1902), № 3, 73—79).

[4]) Kenyon, Fragments d'exercices de rhétorique conservés sur un papyrus (= Mélanges Henri Weil (Paris, 1898), 243—248). Ср. Krönert, o. c.

[5]) Plasberg, Strassburger Anekdota (= Archiv für Papyrusforschung, II, 196 слл.).

[6]) Gomperz, Ein griechisches Komödienbruchstück in dorischer Mundart (= Mittheilungen aus d. Sammlung Pap. Rainer, V (1889), 1—10).

[7]) Diels, Anonymi Lond. ecl. Berol. 1893 (Suppl. Aristot. III, 1). Ср. Krönert, o. c.

[8]) Bruno Keil, Anonymus Argentinensis, 7 (Strassburg, 1902) и Taf. II, l. 24.

а также три формы вспомогательнаго глагола εἶναι. Далѣе, въ виду того, что и при подобномъ ограниченіи commutatio словъ оставалась по прежнему возможной, надписному штриху было придано два направленія (влѣво и вправо), отъ различія которыхъ и зависѣло различное значеніе сокращаемыхъ словъ, начинающихся съ одной и той же буквы. Благодаря этому получилось нѣсколько двойныхъ и ординарныхъ группъ, которыя въ наибольшемъ количествѣ встрѣчаются въ папирусѣ Ἀθηναίων πολιτεία и въ pap. Berol. 9780, но которыя (если и не всѣ полностью) наблюдаются и въ остальныхъ выше названныхъ памятникахъ. При этомъ не мѣшаетъ замѣтить, что къ помощи наклонной аббревіатурной линіи изъ 4-хъ писцовъ папируса Ἀθηναίων πολιτεία прибѣгаютъ только первый и четвертый, тогда какъ второй выписываетъ всѣ слова полностью, а третій лишь въ видѣ исключенія сокращаетъ слоги, въ составъ которыхъ входитъ буква α, черезъ надписываніе этой буквы (въ формѣ ∠), и лишь два раза обозначаетъ ὑπέρ черезъ υ᾽ и τρόπων черезъ τρο᾽, а также χώραν черезъ χωρ᾽ [1]).

Группы, примѣняемыя первымъ и четвертымъ писцами рукописи, будутъ таковы: α᾽= ἀνά (m. quarta), γ′= γάρ, δ′= δέ, δ᾽= διά, ϑ′= ϑων (m. quarta), κ′ = καί, κ᾽ = κατά, μ′ = μεν, μ᾽ = μετά, μ′ = μων (m. quarta), ν′ = νων (m. quarta), ό = ουν, π᾽ = παρά, π′ = περί и περ, σ′= σύν, τ᾽ = την, τ′ = των, υ᾽ = ὑπό (m. quarta). Сверхъ того, для обозначенія αι въ слогѣ ται оба писца пользуются изогнутой, перпендикулярно стоящей линіей, которую мы наблюдаемъ уже въ папирусахъ II в. до Р. Х. и которая произошла изъ соединенія буквы α въ формѣ ∠ съ буквою ι (см. сокр. αι); далѣе—употребляютъ для ης въ слогѣ της надписную выгнутую черточку, т.-е. τ᾽, и наконецъ, по скольку дѣло касается перваго писца, замѣняютъ одинъ разъ слово αὐτήν значкомъ ϟ, въ которомъ нужно, по всей вѣроятности, видѣть небрежное соединеніе буквъ α и υ.

Но кромѣ всѣхъ отмѣченныхъ нами сокращеній тѣми же писцами и притомъ столь же часто практикуется замѣна глагольныхъ формъ ἐστί, εἰσί и εἶναι значками /, // (m. quarta) и \, на которые, повидимому, не нужно смотрѣть, какъ на тахиграфическіе, но въ которыхъ скорѣе нужно усматривать ту же надписную линію, сдѣланную на этотъ разъ

---

[1]) См. Herwerden et Leeuwen, Aristotelis qui fertur liber de republica Atheniensium (Lugduni Batavorum, 1891), 163—179 и таблицы, а также Kenyon, Aristotelis respublica Atheniensium, Berol. 1903 (=Supplementum Aristot. III, 2), который совершенно напрасно называетъ (p. IX) сокращенія ανδρ᾽, τρο᾽ и т. д. signa tachygraphici generis.

настрочной и получившую особый, чисто условный смыслъ (см. сокр. ειναι) [1]).

Что касается употребленія сокращенной формы всѣхъ перечисленныхъ нами предлоговъ, союзовъ и частицъ, то она примѣняется не только при постановкѣ ихъ въ качествѣ самостоятельныхъ словъ, но и тогда, когда они играютъ роль вспомогательныхъ придатковъ, причемъ единственнымъ исключеніемъ въ данномъ случаѣ являются предлоги ἀνά и σύν, которые въ написаніи α᾽ и σ᾽ ставятся только въ compositа. Равнымъ образомъ сокращенное написаніе формъ τηv, της, τωv циркулируетъ не только для замѣны этихъ формъ какъ производныхъ отъ ὁ, ἡ, τό, но и какъ падежныхъ окончаній отъ соотвѣтствующихъ существительныхъ, мѣстоименій и причастій. То же самое можно сказать и про слово μέν, которое въ формѣ μ᾽ замѣняетъ какъ частицу μέν, такъ и слогъ μεν въ окончаніи μενος, η, ον, причемъ именно это написаніе, наряду съ немногими другими, можно встрѣтить даже въ fragmentum mathematicum Bobiense, рукописи VII—VIII в.

Такимъ образомъ, несмотря на небольшое число основныхъ знаковъ, курсивный способъ оказывается на дѣлѣ очень удобнымъ и вполнѣ подходящимъ къ цѣлямъ ускоренія работы, тѣмъ болѣе, что нерѣдко бываетъ возможно сводить съ его помощью довольно длинныя слова къ группѣ изъ двухъ-трехъ буквъ, какъ, напр., κ᾽π᾽ = καιπερ, δ᾽κατ᾽ = δεκατην и т. д. Но какъ ни серьезны были выгоды, представляемыя этимъ способомъ, особенно широкое его проведеніе мы замѣчаемъ изъ названныхъ нами рукописей только въ папирусѣ Ἀθηναίων πολιτεία и въ pap. Berol. 9780, тогда какъ другіе папирусы пользуются имъ сравнительно рѣдко и не такъ свободно. Благодаря этому построенныя по курсивному способу начертанія ни въ одномъ изъ остальныхъ извѣстныхъ намъ памятниковъ не достигаютъ значительнаго количества, хотя съ другой стороны нѣкоторыя изъ этихъ начертаній продолжаютъ циркулировать въ нихъ и притомъ, по бо́льшей части, въ той же формѣ, въ которой даетъ ихъ пап. Ἀθηναίων πολιτεία.

Но прежде чѣмъ говорить объ этихъ остальныхъ памятникахъ, нужно указать на тѣ дополненія къ «курсивному» способу, которыя находятся на лицо въ Берлинской рукописи Дидима и которыя сводятся къ слѣдующему: во-первыхъ, рукопись примѣняетъ кромѣ отмѣченныхъ выше написаній (1) еще нѣсколько новыхъ (2); во-вторыхъ,

---

[1]) Иначе Foat, Weist der Papyrus über den „Staat der Athener“ tachygraphische Abkürzungen auf? (=Archiv fur Stenographie, 54 (1902), 106 и 110), который находитъ, что эти знаки jedenfalls tachygraphischer Natur sind.

гораздо чаще, чѣмъ пап. Ἀθηναίων πολιτεία, придаетъ однимъ и тѣмъ же написаніямъ два различныхъ смысла (3), и, въ-третьихъ, прилагаетъ аббревіатурные знаки (т.-е. ʹ ʺ ʹ) къ бо́льшему количеству конечныхъ слоговъ (3).

Такимъ образомъ у насъ получаются слѣдующія группы:

1) α᾽ = ανα; γ′ = γαρ; δ′ = δε; δ᾽ = δια; κ′ = και; κ᾽ = κατα; μ′ = μεν; μ᾽ = μετα; ο′ = ουν; π′ = περι; π᾽ = παρα; σ′ = συν; τ′ = των; τ᾽ = την; τ᾽ = της; / = εστι; // = εισι; \ = ειναι; 2) ε᾽ = επι; ο᾽ = ους; οι′ = οιον; 3) a. δ᾽ = δας (cas. accus.); κ᾽ = κας (c. acc.); λ᾽ = λην; ν᾽ = νην и νας; ⟨τ᾽ = την и τας⟩; χ᾽ = χην; b. λ᾽ = λης; ν᾽ = νης; ρ᾽ = ρας (c. gen.); ⟨τ᾽ = της⟩; c. δ′ = δων; λ′ = λων; ν′ = νων; ρ′ = ρων; ⟨τ′ = των⟩; φ′ = φων.

Изъ трехъ [1]) приведенныхъ нами группъ въ особенности интересна третья, такъ какъ съ ея помощью можно прослѣдить одну изъ подробностей «курсивной» системы. И дѣйствительно, если здѣсь, какъ и въ первыхъ двухъ группахъ, примѣняются для сокращенія конечныхъ слоговъ знаки ʹ ʺ ʹ, то, съ другой стороны, эти знаки распредѣлены такъ, что первый замѣняетъ слоги ην и ᾱς (т.-е. accus. singul. и plur.), второй—слоги ης и ᾱς (т.-е. gen. sing.) и третій—слогъ ων, т.-е., иными словами, подъ общій способъ сокращенія подводятся общіе въ падежномъ отношеніи слоги. Съ другой же стороны, такъ какъ всѣ эти слоги оказываются конечными, то смѣшеніе ихъ сокращенныхъ формъ съ соотвѣтствующими—предлоговъ, союзовъ и частицъ, начинающихся съ той же буквы, само собой исключается, равно какъ исключается и возможность commutationis самихъ слоговъ между собою. Вѣдь послѣднее обстоятельство могло быть безъ всякаго труда удалено путемъ контекста!

Такимъ образомъ, pap. Berol. 9780 нѣсколько увеличиваетъ заключающимися въ немъ данными наши свѣдѣнія о «курсивномъ» способѣ аббревіаціи и до нѣкоторой степени позволяетъ даже предугадывать его приблизительный объемъ, какъ цѣлаго [2]).

Переходимъ теперь къ остальнымъ рукописямъ, примѣняющимъ тотъ же способъ.

---

[1]) Изъ находящихся въ рукописи Ἀθηναίων πολιτεία написаній нѣтъ въ папирусѣ Дидима слѣдующихъ: υ᾽ = υπο, υ᾽ = υπερ; ϑ′ = ϑαι; ϑ′ = ϑων; μ′ = μων и ϟ = αυτην.

[2]) Изъ другихъ способовъ сокращенія въ отмѣченной нами рукописи встрѣчаются, но въ очень ограниченной степени, во-первыхъ, способъ надписыванія послѣдующей гласной или согласной надъ предыдущей; во-вторыхъ—примѣненіе надписного горизонтальнаго штриха; въ-третьихъ—монограмма ☧ и, въ-четвертыхъ—написаніе οὕτως черезъ ὁ (col. 12, 63) и οὑτωσί черезъ ὅτι (col. 14, 7). Всѣ эти способы, за исключеніемъ послѣдняго, имѣютъ мѣсто и въ большинствѣ другихъ, прибѣгающихъ къ „курсивному“ способу, папирусовъ. Подробнѣе см. Krönert, o. c.

*

Такъ, напр., въ Геркуланскихъ свиткахъ (№ 152—157) мы находимъ γ̀, κ̀ (= και, но не κατα), τ̀ (= των, но не την), ϑ′, / и \, въ pap. Mus. Brit. 256 — γ′, μ′, \, / и //, въ pap. Argent. gr. 1015— κ̀, μ̀, π̀, π′, κ′, μ′ и въ pap. Mus. Brit. 137—γ′, κ̀ (= κατα), μ′, π̀, π′ (= προς, но не περι), τ′, \, / и \\ (= εισι). Равнымъ образомъ въ pap. Vind. Rain. 537 (схоліи) нѣсколько разъ попадается δ′, κ′, μ′, а въ pap. Argent. gr. 84 встрѣчается однажды написаніе τ′ = των.

Изъ сравненія всѣхъ этихъ знаковъ съ знаками, заключающимися въ пап. Ἀθηναίων πολιτεία, мы видимъ, что только въ однихъ Геркуланскихъ свиткахъ направленіе надписной линіи оказывается въ большинствѣ случаевъ обратнымъ тому, какое дается этой линіи въ рукописи Аристотеля, гдѣ κ̀ и τ̀ равняется не καὶ и των, а κατά и την.

Во всѣхъ же остальныхъ памятникахъ этого разногласія или совсѣмъ нѣтъ, или оно такъ ничтожно, что не заслуживаетъ особаго вниманія (ср. = κ̂ κατά—pap. Mus. Brit. 137 и κ̀ = κατά—pap. Mus. Brit. 131), или же, наконецъ, оно такъ странно, что скорѣе можетъ быть принято за ошибку писца, чѣмъ за сознательную варіацію, какъ, напр., \\ (= εισι) вмѣсто //. Вотъ только относительно написанія τ̀ = των, встрѣчаемаго въ Геркуланскихъ свиткахъ, я не рѣшаюсь сказать что-нибудь опредѣленное и не рѣшаюсь главнымъ образомъ потому, что однородное этому написаніе мы находимъ, во-первыхъ, въ pap. Mus. Brit. 46, s. III — IV, гдѣ оно равняется τον (см. сокр. ον), во-вторыхъ — въ fragmentum Bobiense, s. VII—VIII, гдѣ оно обозначаетъ и τον и των (см. сокр. ων) и, въ-третьихъ, исключительно въ смыслѣ τον, въ пергаменныхъ рукописяхъ средневѣковья. Но каковы бы ни были отдѣльныя, чисто детальныя различія, подмѣчаемыя то въ одномъ, то въ другомъ памятникѣ, главный и наиболѣе важный фактъ, а именно, систематическое примѣненіе надписного штриха для аббревіаціи предлоговъ, союзовъ, глагола εἶναι и нѣкоторыхъ конечныхъ слоговъ, остается по прежнему въ силѣ, что̀ въ связи съ наличностью этого примѣненія не только въ рукописяхъ I в., но также II—III вв., указываетъ довольно ясно на сравнительно долгое циркулированіе отмѣченнаго нами курсивнаго способа.

Къ IV в. этотъ способъ исчезаетъ, какъ цѣлое, но продолжаетъ существовать въ отдѣльныхъ проявленіяхъ, въ которыхъ и доходитъ до начала X в., когда послѣднія «курсивныя» написанія, а именно: ⲩ (= γάρ), ⲡ (= περ) и ⲡ (= παρά), окончательно уступаютъ свое мѣсто соотвѣтствующимъ «стенографическимъ» (см. сокр. γαρ, ερ и παρα). Впрочемъ, постепенное вторженіе стенографіи въ обыкновенное письмо

замѣчается гораздо раньше, такъ какъ уже въ fragmentum mathematicum Bobiense (s. VII—VIII) [1]) можно найти нѣсколько значковъ, носящихъ не курсивный, а стенографическій характеръ.

Вообще только что названная мною рукопись остается вплоть до настоящаго времени однимъ изъ важнѣйшихъ для исторіи греческаго письма памятниковъ и притомъ такимъ, цѣнность котораго не только не подрывается новыми находками, но, наоборотъ, становится все болѣе и болѣе значительной. И дѣйствительно, не говоря уже о томъ, что характеръ письма этой рукописи знаменуетъ собой поворотъ къ развитію новаго уставнаго типа, fragmentum Bobiense представляетъ собой любопытную амальгаму почти всѣхъ разобранныхъ нами способовъ аббревіаціи, которые такъ или иначе, но отразились здѣсь, и отразились притомъ довольно сильно.

Не говоря о рядѣ монограммъ, какъ $\overset{\rho}{\Pi}$ = προς, $\overset{\zeta}{\underset{\eta}{\mathrm{M}}}$ = μείζων и др., о рядѣ спеціальныхъ математическихъ знаковъ, какъ □ = τετράγωνον, $\overset{c}{=}$ = παράλληλος, $\overset{\vee}{\mathrm{O}}$ = κύκλου, Ч = ισος и др., мы можемъ отмѣтить, во-первыхъ, пріемъ надписыванія послѣдующей гласной или согласной надъ предыдущей, какъ, напр., $\overset{\lambda}{\Pi}$ = πλευρά, $\overset{\omega}{\Gamma}$ = γωνία; во-вторыхъ — пріемъ пользованія приписной (или подписной) волнистой, вертикально-стоящей линіей, которая примѣняется главнымъ образомъ для сокращенія слоговъ της и ται, но также и для простого указанія на неполное написаніе слова, какъ, напр., CHM^{ϩ} = σημείου, $\underset{\text{ι}}{\Delta}$ = διά; въ-третьихъ — пріемъ пользованія надписнымъ вертикальнымъ штрихомъ, повернутымъ то влѣво, то вправо: CXHMAT′ = σχήματος, CXHM‵ = σχήματος, и въ-четвертыхъ— пользованіе тѣмъ же штрихомъ, но уже въ подписномъ положеніи, причемъ этотъ штрихъ то ставится подъ буквой, то пересѣкаетъ ее. Ср. сокр. εστω и εσται (стр. 42 и 44).

Всѣ эти способы аббревіаціи уже были перечислены нами при краткой характеристикѣ папируснаго письма съ точки зрѣнія встрѣчающихся въ немъ обычныхъ, не систематизированныхъ пріемовъ сокращенія. Но если въ fragmentum Bobiense можно отмѣтить наличность всѣхъ этихъ пріемовъ, то кромѣ нихъ надо указать еще на другіе, изъ которыхъ одинъ заимствованъ изъ курсивнаго письма, другой—изъ «курсивнаго» способа аббревіаціи и третій—изъ стенографіи. Что касается перваго, примѣняемаго къ ἀπό, ἐπί, ὑπό и, повидимому, по ошибкѣ къ περί и πυρεῖα, то онъ, въ сущности, долженъ быть отожествленъ съ

---

[1]) См. Wattenbach, Scripturae graecae specimina, tab. VIII и Belger, Ein neues fragmentum mathematicum Bobiense (= Hermes, XVI, 261—284), Taf. I и II.

принципомъ надписыванія послѣдующей согласной надъ предыдущей, такъ какъ представляетъ собой примѣненіе именно этого принципа. Только буква π, фигурирующая въ трехъ первыхъ словахъ, взята при сокращеніи въ той курсивной формѣ, которая придается ей въ папирусахъ и ostraka исключительно при надписываніи и которая имѣетъ видъ маленькаго полукруга (см. сокр. επι). Но если эта постановка полукруга вполнѣ понятна въ ἐπί, ἀπό и ὑπό, то она совершенно непонятна въ словахъ περί и πυρεῖα (Π' и ΠΥΡ'),—фактъ, который позволяетъ думать, что писцу fragmenti не былъ вполнѣ ясенъ смыслъ утилизируемаго имъ знака, тѣмъ болѣе, что подобное перепутываніе сокращеній замѣчается у него, какъ мы увидимъ это ниже, не одинъ разъ.

Переходимъ теперь къ тѣмъ примѣрамъ, въ которыхъ можно усматривать слабое отраженіе «курсивнаго» способа аббревіаціи. Эти примѣры — очень немногочисленны и сводятся почти исключительно къ пользованію надписнымъ наклоннымъ штрихомъ для сокращенія слога μεν и окончаній μενος, η, ον; но зато въ приложеніи къ этимъ слогамъ «курсивный» способъ встрѣчается въ нашей рукописи очень часто, почти на каждой строкѣ, что̀ можно сказать и про замѣну глагольной формы ἐστί черезъ наклоненную вправо настрочную линію. Только къ этой линіи, въ противоположность пап. Ἀθηναίων πολιτεία и другимъ, прибавлено съ обѣихъ сторонъ по точкѣ, которыя носятъ здѣсь, повидимому, чисто распознавательное значеніе, необходимое для избѣжанія commutationis (см. сокр. εστι). Но замѣняя слогъ εν надписнымъ штрихомъ, писецъ fragmenti то и дѣло путаетъ это написаніе съ спеціальнымъ значкомъ слога ην: ʌ, благодаря чему попадаются такіе случаи, когда τομήν имѣетъ форму ТОМ/, а окончаніе μενας (и др.)—МΛ̂С.

Отмѣченными нами примѣрами исчерпывается все, что можно сказать о примѣненіи въ fragmentum Bobiense «курсивнаго» способа, если не считать замѣны конечнаго слога ον (и ων) черезъ надписной штрихъ, т.-е. \, встрѣчаемый нами въ этомъ значеніи уже въ Геркуланскихъ свиткахъ. Что же касается стенографическихъ знаковъ, которые также находятся налицо въ нашей рукописи, то они сводятся къ пяти слѣдующимъ: ↙ = αρα, ʌ = ην, V или υ = ου, ξ = προς и ∩ = ων. Но объ этихъ значкахъ будетъ сказано ниже; теперь же мы считаемъ нелишнимъ выдвинуть одинъ, въ сущности, небольшой, но довольно любопытный вопросъ, а именно вопросъ о томъ, какимъ образомъ нужно смотрѣть на фактъ курьезнаго смѣшенія всѣхъ способовъ аббревіаціи въ такомъ сравнительно позднемъ документѣ.

Всего естественнѣе отвѣчать на этотъ вопросъ такъ: подлинникъ, съ котораго писецъ fragmenti дѣлалъ копію, относился къ болѣе раннему времени, благодаря чему писцу приходилось считаться съ цѣлымъ рядомъ signa, которыя успѣли къ VII в. выйти изъ моды и которыя онъ копировалъ довольно небрежно, то и дѣло путая ихъ между собою. Но, съ другой стороны, не менѣе естественнымъ будетъ предполагать и то, что въ VII — VIII в. старые способы, какъ еще не вполнѣ забытые, продолжали циркулировать наравнѣ съ новыми, — фактъ тѣмъ болѣе возможный, что остатки старыхъ способовъ можно различать даже въ рукописяхъ IX—X в. (ср. γαρ, περ, παρα и др.); что же касается ошибокъ писца, то онѣ являются очень обычными промахами, имѣющими мѣсто даже и въ тѣхъ рукописяхъ, которыя вполнѣ свободны отъ какихъ бы то ни было сокращеній. Вѣдь еще Стравонъ (XIII, 1, 54), жалуясь на плохое состояніе Аристотелевскаго текста, упоминаетъ о βιβλιοπῶλαί τινες γραφεῦσι φαύλοις χρώμενοι καὶ οὐκ ἀντιβάλλοντες, ὅπερ καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων συμβαίνει τῶν εἰς πρᾶσιν γραφομένων βιβλίων καὶ ἐνθάδε καὶ ἐν Ἀλεξανδρείᾳ. Вотъ однимъ изъ такихъ φαῦλοι γραφεῖς и былъ писецъ fragmenti Bobiensis.

Отмѣтивъ въ fragmentum Bobiense значки для αρα, ην, ου, προς и ων [1]), мы сказали о нихъ, что они носятъ тахиграфическій (= стенографическій) характеръ, т.-е., иными словами, стоятъ вполнѣ особо отъ сокращеній, построенныхъ по одному изъ разобранныхъ нами способовъ аббревіаціи. И дѣйствительно, въ компоновкѣ этихъ значковъ замѣтно проведеніе какого-то новаго принципа: значки, независимо отъ своей сравнительной сложности, отличаются отъ значковъ курсивнаго способа тѣмъ, что каждый изъ нихъ носитъ свой, лично ему присущій, характеръ, обусловливаемый составными частями значка, а не постановкой послѣдняго. И если писецъ fragmenti тѣмъ не менѣе путаетъ эти значки между собою, то это объясняется исключительно его недостаточной подготовленностью въ ars scribendi, а не однообразіемъ значковъ со стороны формы и положенія.

Но наличность въ обыкновенной рукописи подобнаго рода знаковъ,

---

[1]) Гораздо труднѣе высказаться столь же опредѣленно по поводу значка \ = ον, который въ смыслѣ слога ων попадается уже въ Геркуланскихъ свиткахъ. Думать, что въ послѣднемъ памятникѣ это сокращеніе носитъ стенографическій характеръ, нельзя, такъ какъ при помощи такого же надписного штриха обозначается здѣсь слогъ αρ въ союзѣ γάρ и αι въ δαι. Но что въ документахъ послѣдующаго времени отмѣченное нами сокращеніе заключаетъ въ себѣ символъ какой-то буквы, въ этомъ, думается мнѣ, сомнѣваться довольно трудно, тѣмъ болѣе, что значекъ \ проходитъ въ смыслѣ слога ον вплоть до XV в.

примѣняемыхъ для сокращенія конечныхъ слоговъ, а также нѣкоторыхъ частицъ и предлоговъ, заставляетъ предполагать, что они заимствованы изъ какой-нибудь спеціальной тахиграфической системы, которая существовала въ VII—VIII в. и которая, въ свою очередь, могла опираться на другую, бывшую до нея. Съ другой же стороны, для того, чтобы объяснить себѣ, какимъ образомъ спеціальные знаки пріобрѣли права гражданства въ рукописяхъ обыкновеннаго письма и стали, подобно знакамъ курсивнаго способа, замѣнять собой какъ конечные слоги, такъ и нѣкоторыя наиболѣе употребительныя слова, необходимо думать, что тахиграфія VII—VIII в. уже не ограничивалась чисто-спеціальными цѣлями, а нашла себѣ и другое, болѣе общее примѣненіе. И дѣйствительно, отмѣченные нами знаки, которые, какъ мы увидимъ ниже, мало-по-малу увеличиваются въ числѣ, постепенно занимаютъ то мѣсто, которое раньше принадлежало курсивному способу, а также тому, который состоялъ въ надписываніи одной изъ буквъ конечнаго слога надъ предыдущей. Такимъ образомъ, несмотря на постепенное вытѣсненіе одного способа аббревіаціи другимъ, самый принципъ сокращенія, поскольку дѣло касается рукописей обыкновеннаго письма, остается тѣмъ же, а именно, онъ захватываетъ только конечные слоги и нѣкоторыя наиболѣе употребительныя слова. Но если отдѣльные тахиграфическіе знаки начинаютъ встрѣчаться въ примѣненіи къ обыкновенному письму не раньше VII в., то многіе изъ связныхъ тахиграфическихъ текстовъ можно находить въ папирусахъ III—IV в. по Р. Х., причемъ эти тексты, начиная съ III в., идутъ почти непрерывной линіей вплоть до VIII в., а затѣмъ, исчезнувъ на время, снова появляются въ рукописяхъ X и XI вв. Правда, до настоящаго времени всѣ эти тексты, поскольку дѣло касается папирусовъ и восковыхъ табличекъ, не поддаются окончательной дешифровкѣ, но, съ другой стороны, если обратить вниманіе на ихъ внѣшнія, чисто графическія особенности, то придется признать, что между ними есть нѣчто общее, не говоря уже о томъ, что примѣняемыя въ нихъ системы носятъ, повидимому, слоговой, а не пословный характеръ. Но думать, что мы во всѣхъ этихъ памятникахъ имѣемъ дѣло съ одной и той же системой, конечно, нельзя, и это, между прочимъ, доказывается тѣмъ фактомъ, что тахиграфическіе тексты X в.—они дешифрированы Гитльбауеромъ (см. ниже)—не оказываютъ никакой помощи при попыткахъ разобрать загадочные папирусные тексты. Отсюда ясно, что системы были разныя, хотя, съ другой стороны, наличность сходныхъ чертъ и знаковъ говоритъ въ пользу нѣкоторой ихъ преемственности, т.-е., иными словами, всѣ эти системы находятся въ какой-то связи другъ съ другомъ, причемъ

эта связь выражается въ послѣдовательной передачѣ многихъ знаковъ (и притомъ, въ томъ же самомъ значеніи) изъ одной системы въ другую. Такимъ образомъ, передъ нами развертывается довольно любопытная картина, иллюстрирующая съ помощью памятниковъ постепенное развитіе греческой тахиграфіи. Но такъ какъ эта самая тахиграфія оказала нѣкоторое вліяніе на обыкновенное письмо и такъ какъ многіе изъ знаковъ, примѣнявшихся въ послѣднемъ, могутъ быть объяснены только съ ея помощью, то я считаю нелишнимъ предпослать спеціальной части моей работы краткій очеркъ греческой тахиграфіи, зародыши которой кроятся въ глубокой древности, а именно, уже въ IV в. до Р. Х.

Въ 1883 г. при раскопкахъ, производимыхъ на Акрополѣ, былъ найденъ небольшой обломокъ мраморной плиты, покрытый обрывками греческой надписи, которую Кёлеръ на основаніи палеографическихъ данныхъ отнесъ къ первой половинѣ IV в. до Р. Х. Надпись сохранилась очень плохо и представляетъ собой маленькій фрагментъ, содержащій всего на всего 20 неполныхъ строчекъ, составляющихъ одинъ столбецъ, да сверхъ того отъ второго столбца, который находился около перваго, сохранились начальныя буквы первыхъ 10 строкъ. Кёлеръ [1]) издалъ надпись, какъ «Bruchstücke eines alten Lehrbuches der Grammatik», но при ближайшемъ разсмотрѣніи, которое было предпринято Гомперцомъ [2]), оказалось, что надпись, несмотря на свою миніатюрность, очень интересна для исторіи греческаго письма, такъ какъ заключаетъ въ себѣ трактатъ, касающійся тахиграфіи.

Но попытка Гомперца построить на основаніи фрагментныхъ данныхъ цѣлую систему не удалась ему, не смотря на все его остроуміе, такъ что большинство вопросовъ по прежнему осталось открытымъ. Только въ 1894 г. надпись была окончательно объяснена Гитльбауеромъ [3]), который съ рѣдкой находчивостью и логичностью возсоздалъ всю систему и постарался привести ее въ связь съ тахиграфическими системами, существовавшими послѣ Р. Х.

Правда, реконструкція текста Гитльбауеромъ вызвала довольно рѣзкую рецензію со стороны Гомперца [4]) и отчасти Вессели [5]), но, на мой

---

[1]) Mittheilungen des arch. Instituts in Athen, VIII, 159 sqq. См. также Supplementa Corporis Inscriptionum Atticarum vol. alterius, 290—291 (№ 4321).

[2]) Gomperz, Ueber ein bisher unbekanntes griechisches Schriftsystem, Wien, 1884.

[3]) Gitlbauer, Die drei Systeme der gr. Tachygraphie (= Denkschriften der Kais. Akad. der Wissenschaften in Wien, phil.-hist. Classe, XLIV, 1894).

[4]) Gomperz, Neue Bemerkungen über den ältesten Entwurf einer gr. Kurzschrift (= Sitzungsberichte der phil.-hist. Classe der Kais. Akad. der Wissenschaften, XIII, 1895).

[5]) Wessely, Ueber die Vokalzeichen des ältesten Entwurfs einer griechischen

взглядъ, замѣчанія какъ перваго, такъ и второго ученаго нельзя признать за такія, которыя могли бы серьезно подорвать гипотезу Гитльбауера. И дѣйствительно, если въ послѣдней, поскольку дѣло касается формальной стороны текста, многое звучитъ не совсѣмъ по-гречески, то и въ дополненіяхъ Гомперца многое поражаетъ своею натянутостью и вымученностью, не говоря уже о томъ, что построенныя на основаніи его дополненій формы буквъ оказываются въ большинствѣ случаевъ болѣе сложными, чѣмъ формы тѣхъ же буквъ въ обыкновенномъ греческомъ алфавитѣ. И наоборотъ, хотя текстъ, даваемый Гитльбауеромъ, и нуждается въ нѣкоторыхъ передѣлкахъ, тѣмъ не менѣе онъ, думается мнѣ, долженъ служить исходной точкой для дальнѣйшихъ реконструкцій надписи, такъ какъ положенныя въ основу его соображенія дѣйствительно могутъ помочь въ дѣлѣ окончательнаго возсозданія утерянной для насъ древне-греческой стенографической системы. Въ виду этого я, при изложеніи этой системы, нахожу нужнымъ, какъ и 8 лѣтъ тому назадъ, держаться Гитльбауеровскаго текста, который при настоящемъ положеніи вопроса считаю единственнымъ заслуживающимъ безусловнаго вниманія.

Основою всей системы служитъ вертикальная линія, которая, сообразно своему положенію, замѣняетъ гласныя α, ε, ι, ο, υ. Для обозначенія двугласныхъ къ этой линіи прикрѣпляется въ разныхъ положеніяхъ крючекъ, а для замѣны согласныхъ горизонтальная черточка. Отрывокъ, касающійся гласныхъ и двугласныхъ, читается въ надписи такъ:

[ἡ μὲν οὖν τρίτη τῶν φω]
[νῶν δίφθογγα] π[οιεῖται]
[τέσσα]ρα ἔχουσ᾽ ἓν [μόνον]
[κέρα]ς ·Ι· τὸ δὲ πέμπτον
τῶν φωνηέντων ·Υ·
[τρ]ία μὲν, π[ρότερον δὲ τὴν]
[ὀ]ρθὴν ἔχ[ον κεραίαν]
[τὸ] πρῶτο[ν, τὸ δεύτερον]
[πρ]οσλαμβ[άνον αὐτεῖ κέ]
[ρας ὕ]στερο[ν, τὸ τρίτον]

Kurzschrift (= Festbuch zur hundertjährigen Jubelfeier der deutschen Kurzschrift, herausgegeben von Dr. Johnen, Berlin, 1896). Въ томъ же, „Festbuch“ находится и отвѣтъ Гитльбауера Гомперцу подъ заглавіемъ: „Zur ältesten Tachygraphie der Griechen. Eine Antwort auf Gomperz' Kritik“, 86—101.

[ταῖ]ς κεραίαις ἀμφο[τέ]
[ραις] τῆς ὀρθῆς ἀπ[οκλῖ]
[νον. τ]ὴν οὖν φων[ὴν μὲν]
[δεῖ γ]ράφειν οὕ[τως.]

т.-е. третья гласная ι образуетъ четыре двугласныхъ (пользуясь для этого) лишь однимъ крючкомъ. Пятая гласная υ (образуетъ) три (двугласныхъ, причемъ для образованія) первой присоединяетъ къ вертикальной крючекъ спереди, (для образованія) второй крючекъ снизу, (для образованія) третьей два крючка (къ обоимъ концамъ, т.-е. верхнему и нижнему).

Іота, какъ мы видимъ, занимаетъ по дополненію Гитльбауера третье мѣсто, тогда какъ пятое—предоставлено въ надписи ипсилону (τὸ δὲ πέμπτον τῶν φωνηέντων υ). Это необычное для обѣихъ буквъ положеніе въ группѣ гласныхъ дѣлается вполнѣ понятнымъ, если принять во вниманіе слова Кёлера, указывающаго на то, что, если выкинуть долгія гласныя, то остальныя дѣйствительно расположатся въ томъ порядкѣ, который данъ имъ въ надписи, т.-е. α ε ι ο υ. Далѣе, про ипсилонъ сказано, что оно обозначается черезъ вертикальную линію (ὀρθή). Такъ же должна обозначаться и буква ι, которая уже по самому положенію имѣетъ форму вертикальной линіи. Но разница между обозначеніемъ іоты и ипсилона должна быть, и, какъ думаетъ Гитльбауеръ, она заключается просто въ положеніи линіи, а именно: для ι употреблялась линія настрочная, для υ—подстрочная.

Отсюда мы получимъ слѣдующія положенія для двугласныхъ:

ᒉ = αι; ᒍ = οι
ᒐ = ει; ᒋ = υι
ᒉ = αυ; ᒐ = ευ; ᒐ = ου.

Что же касается согласныхъ, то надпись говоритъ о нихъ слѣдующее:

[τῶν] δ'ἀφώνων ἡ [μὲν]
[εὐθ]εῖα καὶ βρα[χεῖα]
[γρα]μμὴ
[το]ῦ φωνήεντος [ἐν μέ]
[σω] (μὲν) τεθεῖσα δύ[ναται]
[δέλτ]α,
[ἀρχεῖ] δὲ ταῦ,
[πρὸς δὲ] τεῖ τελευτεῖ .νυ.
[πλαγί]α δ'ἐπὶ τὴν ἀρχὴν

[μὲν π]ροσηγμένη ·πεῖ·,
[πρὸς δ]ὲ τεῖ τελευτεῖ ·μῦ·
[κατὰ δὲ τ](ὸ μέ)σον πρὸς
[μὲν τ]ὴν ἀρχὴν προση
[γμέ]νη· βῆτα,
[πρὸς δὲ τὴν τ]ε[λευτὴν]
[γάμμα].

Какъ видно изъ контекста, согласныя δ, τ, ν обозначаются черезъ εὐθεῖα καὶ βραχεῖα γραμμή, которой естественно противополагается наклонная черточка, такъ что дополненіе Гитльбауера πλαγία вполнѣ возможно, причемъ δέ, стоящее въ надписи послѣ πλαγία, требуетъ соотвѣтствующаго μέν послѣ ἡ въ первой строчкѣ.

Итакъ, надпись говоритъ, что «прямая и короткая черточка», присоединенная въ серединѣ вертикальной, обозначаетъ дельту, т.-е. ┤ = δι, въ началѣ—ταῦ, т.-е. ┐ = τι, въ концѣ—ν, т.-е. ┘ = νι. Что же касается наклонной, то идущая «къ началу», конечно, вертикальной линіи (ἐπὶ τὴν ἀρχὴν), равняется буквѣ π, т.-е. ┤ = πι, къ концу—буквѣ μ, т.-е. ╯ = μι, въ серединѣ къ началу—β, т.-е. ┤ = βι.

Что же касается дополненія Гитльбауеромъ буквы γ, о которой въ надписи не говорится, то это дополненіе объясняется само собой, такъ какъ согласныя соединены по группамъ. И дѣйствительно, сперва идутъ три зубныя (δ, τ, ν), а затѣмъ три губныя (π, β, μ), за которыми должны слѣдовать три гортанныя, т.-е. γ, κ (γ)ν.

Отсюда получатся еще три группы:

┤ = γι; ┐ = κι; ┘ = (γ)νι.

Въ надписи, какъ мы видѣли, все время трактовалось лишь о γραμμαὶ βραχεῖαι и притомъ εὐθεῖαι и πλάγιαι. Этимъ терминамъ, естественно, можно противополагать γραμμαὶ μακραί, также εὐθεῖαι и πλάγιαι. Тогда снова мы получимъ 9 положеній, а именно для трехъ придыхательныхъ, для трехъ двойныхъ согласныхъ: ξ, ζ, ψ, а также для σ, λ, ρ.

Эти девять согласныхъ опять-таки располагаются въ томъ же порядкѣ, какъ 9 предыдущихъ, а именно: зубныя—ϑ, ζ и σ, губныя—φ, ψ и λ и гортанныя—χ, ξ и ρ.

Итакъ, изъ текста надписи и дополненій Гитльбауера мы узнаемъ, во-первыхъ, о томъ, какъ обозначались гласныя ι и υ, и, во-вторыхъ, о способѣ замѣны согласныхъ; но остаются еще три гласныхъ α, ε, ο, о которыхъ въ надписи не сохранилось никакихъ упоминаній. Но если мы обратимъ вниманіе, съ одной стороны, на то, что ι и υ замѣняются вертикальной линіей, а, съ другой стороны, примемъ въ соображеніе значки

для согласныхъ, то для насъ станетъ яснымъ, что и другія гласныя должны были замѣняться вертикальной линіей, такъ какъ въ противномъ случаѣ негдѣ было бы помѣстить согласныя, представляющія собой γραμμαὶ εὐθεῖαι и πλάγιαι. Слѣдовательно и остальныя гласныя (α ε ο) имѣли форму вертикальной линіи, или наклонной, или прямой. Но прямая линія не пригодна для замѣны α, ε и ο, такъ какъ она замѣняетъ собою ι и υ; слѣдовательно, остается наклонная вертикальная линія, идущая наклонно или вправо или влѣво. Теперь спрашивается, какая изъ наклонныхъ замѣняла альфу, — обращенная вправо, или влѣво? Гитльбауеръ, кажется, не безъ основанія выбираетъ вторую, такъ какъ въ позднѣйшей греческой тахиграфіи значекъ слога αν имѣлъ форму ∠, гдѣ наклонная линія повидимому есть α, а горизонтальная — буква ν. Итакъ, альфа имѣетъ форму /. Остаются еще двѣ гласныхъ ε и ο. Что касается буквы ε, то въ надписяхъ она ставится или перпендикулярно, или съ небольшимъ наклономъ влѣво. Съ другой стороны, существуетъ третья лапидарная форма епсилона, въ которой нижній конецъ буквы, по большей части, нѣсколько спускается подъ строку. Въ виду этого мы, по всей вѣроятности, не погрѣшимъ противъ истины, если предположимъ, что буква ε въ разобранной нами системѣ имѣла форму: ⸝, т.-е. отличалась отъ альфы лишь своимъ положеніемъ. Такимъ образомъ, для буквы ο остается вертикальная линія, отклоненная вправо, т.-е. \. Теперь нужно сказать нѣсколько словъ о томъ, какъ обозначались долгія гласныя. Если мы вспомнимъ, что въ нашей системѣ aspiratae, соотвѣтствующія болѣе краткимъ по выговору tenues, обозначаются черезъ удлиненіе горизонтальной черточки, то и въ данномъ случаѣ невольно является предположеніе, что долгія гласныя, а за ними и двугласныя, отличались отъ краткихъ лишь сравнительной удлиненностью, т.-е. $\breve{\alpha} = /$, $\bar{\alpha} = /$, $\varepsilon = ⸝$, $\eta = ⸌$ и т. д.

Такова въ краткихъ словахъ гипотеза Гитльбауера, про которую можно сказать, что она изъ области возможнаго переходитъ въ область истиннаго, блестяще дополняя не сохранившіяся строки надписи.

Теперь нужно рѣшить вопросъ, употреблялась ли въ древности возсозданная Гитльбауеромъ тахиграфическая система, имѣются ли у насъ для этого положительныя свидѣтельства авторовъ, и, наконецъ, зависитъ ли отъ этой системы какъ дальнѣйшее развитіе греческой тахиграфіи, такъ и латинскія notae Tironianae. Не смотря на всю простоту и удобство разобранной нами системы, которая могла имѣть тѣмъ болѣе важное значеніе, что IV в. въ Аѳинахъ былъ вѣкомъ

высшаго разцвѣта ораторскаго искусства въ лицѣ Димосѳена и его современниковъ, въ греческой литературѣ нѣтъ ни одного упоминанія о томъ, что въ Аѳинахъ того времени была стенографія. Существуетъ, дѣйствительно, одно мѣсто въ vita Xenophontis Діогена Лаертскаго [1]), гдѣ говорится, что Ксенофонтъ πρῶτος ὑποσημειωσάμενος τὰ λεγόμενα εἰς ἀνθρώπους ἤγαγεν. Съ легкой руки Липсіуса [2]) слово ὑποσημειωσάμενος считалось нѣкоторое время важнымъ свидѣтельствомъ въ пользу существованія въ Аѳинахъ IV в. стенографіи. Но Шнейдеръ въ своемъ изданіи Memorabilia Ксенофонта [3]), возражая на пониманіе слова ὑποσημειωσάμενος въ смыслѣ «стенографировать», привелъ другое мѣсто изъ того же Діогена Лаертскаго [4]), въ которомъ передается о Сократикѣ Симонѣ, что онъ, возвращаясь домой ὧν ἐμνημόνευεν ὑποσημειώσεις ἐποιεῖτο, т.-е. записывалъ то, что помнилъ изъ бесѣдъ съ Сократомъ. Отсюда Шнейдеръ и другіе ученые выводятъ, что и въ первомъ случаѣ глаголъ ὑποσημειοῦσθαι значитъ скорѣе «записывать», чѣмъ «стенографировать», хотя не мѣшаетъ замѣтить, что, во-первыхъ, одинъ и тотъ же глаголъ можетъ быть употребленъ въ разныхъ значеніяхъ (напр., εἰς τάχος γράφειν—писать скоро, но также: писать при помощи значковъ, при помощи тахиграфіи), а во-вторыхъ, Діогенъ Лаертскій, вѣроятно, не безъ основанія, указываетъ на тотъ фактъ, что Ксенофонтъ πρῶτος ὑποσημειωσάμενος τὰ λεγόμενα εἰς ἀνθρώπους ἤγαγεν. Этими словами онъ какъ бы выдѣляетъ Ксенофонта изъ числа другихъ учениковъ Сократа и глаголомъ ὑποσημειοῦσθαι даетъ понять, что Ксенофонтъ первымъ ἤγαγεν τὰ λεγόμενα, записывая ихъ διὰ σημείων. Но какъ бы то ни было, слова Діогена въ виду ихъ неясности нельзя принимать за доказательство въ пользу существованія тахиграфіи въ Аѳинахъ IV вѣка.

Въ силу этого мы теряемъ послѣднее свидѣтельство и лишь на основаніи вышеупомянутой надписи можемъ утверждать, что тахиграфія дѣйствительно существовала въ Аѳинахъ до Р. Х., хотя авторы и не упоминаютъ о ней. Косвеннымъ же подтвержденіемъ нашей мысли служитъ Цицеронъ, который въ одномъ письмѣ къ Аттику [5]) употребляетъ слова διὰ σημείων scripseram, — слова, которыя доказываютъ намъ, что

---

[1]) Diog. Laert. 2, 48: καὶ πρῶτος ὑποσημειωσάμενος τὰ λεγόμενα εἰς ἀνθρώπους ἤγαγεν, ἀπομνημονεύματα ἐπιγράψας.

[2]) Epistolarum selectarum centuriae VIII, p. 167. Cent. ad Belgas ep. 27: ego libenter Graecis gloriam dederim et nominatim Xenophonti philosopho et historico etc.

[3]) Ξενοφῶντος ἀπομνημονεύματα ed. Gottl. Schneider, Lipsiae, 1801.

[4]) Diog. Laert. 2, 122.

[5]) Ad Attic. XIII, 32: et quod ad te... scripsi, parum intellexti, credo, quia διὰ σημείων scripseram.

въ Греціи того времени тахиграфія была извѣстна, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, слово σημεῖον не было бы употреблено Цицерономъ, какъ извѣстный, обще-принятый терминъ.

Словами Цицерона исчерпываются всѣ свѣдѣнія о тахиграфіи до Р. Х.; что же касается тахиграфіи, существовавшей послѣ Р. Х., то у насъ имѣется о ней цѣлый рядъ свидѣтельствъ. Изъ нихъ на первомъ мѣстѣ по времени нужно ставить свидѣтельства Галина, который въ своихъ сочиненіяхъ не разъ упоминаетъ о тахиграфахъ, называя ихъ то οἱ διὰ σημείων ἠσκημένοι εἰς τάχος γράφειν, то οἱ διὰ σημείων ἠσκημένοι ἐν τάχει γράφειν [1]). Изъ словъ Галина, сверхъ того, можно заключать и о тѣхъ цѣляхъ, для которыхъ необходимы были тахиграфы, почти исключительно набиравшіеся изъ рабовъ. Къ ихъ помощи прибѣгали и для сохраненія и для бо́льшаго распространенія сочиненій и рѣчей среди публики, знающей тахиграфію, а такихъ знатоковъ, повидимому, было не мало. Подтвержденіемъ служитъ слѣдующій фактъ: рѣчь, произнесенная Галиномъ противъ врача Ерасистрата и записанная потомъ при помощи писца ἠσκημένῳ ἐς τάχος γράφειν διὰ σημείων [2]), такъ быстро разошлась по рукамъ, что Галинъ рѣшилъ на будущее время не произносить рѣчей δημοσίᾳ. Этотъ фактъ очень краснорѣчиво говоритъ о томъ, какимъ широкимъ распространеніемъ пользовалась тахиграфія въ I и II вв. послѣ Р. Х. Дальнѣйшимъ подтвержденіемъ этихъ словъ являются во-первыхъ, слова Флавія Филострата: καὶ τὸν Ἡρώδην ὑπερησθέντα τῷ ἐπαίνῳ... δοῦναί οἱ... δέκα σημείων γραφέας [3]), во-вторыхъ, общеизвѣстный разсказъ о томъ, что Оригенъ имѣлъ обыкновеніе τὰς ἐπὶ τοῦ κοινοῦ λεγομένας αὐτῷ διαλέξεις ταχυγράφοις μεταλαβεῖν ἐπιτρέψαι [4]), въ-третьихъ, слова оратора Проересія [5]): ἀξιῶ δοθῆναί μοι τοὺς ταχέως γράφοντας καὶ στῆναι κατὰ τὸ μέσον, οἳ καθ' ἡμέραν μὲν

---

[1]) Περὶ τοῦ προγινώσκειν πρὸς Ἐπιγένην βιβλίον (Charterius, VIII, 839 = Kühn, XIV, 630): καὶ πέμψαντός γε αὐτοῦ τοὺς διὰ σημείων ἠσκημένους ἐν τάχει γράφειν ὑπηγόρευσα πάντα τὰ δειχθέντα καὶ λεχθέντα μὴ προορώμενος εἰ μέλλει δώσειν αὐτὰ πολλοῖς.

[2]) Περὶ τῶν ἰδίων βιβλίων (Kühn, XIX, 14 = Mueller, II, 95): ἐπεὶ δ' ἱκανῶς ὁ λόγος ηὐδοκίμησεν ἐδεήθη μού τις φίλος ἐπαχθῶς ἔχων πρὸς αὐτὸν ὑπαγορεῦσαι τὰ ῥηθέντα τῷ πεμφθησομένῳ παρ' αὐτοῦ πρός με διὰ σημείων εἰς τάχος ἠσκημένῳ γράφειν.

[3]) Flavii Philostrati vitae sophistarum, 574 (= Flavii Philostrati quae supersunt ed. Kayser (Turici, 1844), 249).

[4]) Eusebii hist. eccles. lib. VI, cap. XXXVI (= Migne, Patr., gr., 20, 596 C). Ср. также ibid., lib. VI, cap. XXIII (= Migne, 20, 576 B): οἱ ταχυγράφοι γὰρ αὐτῷ πλείους ἢ ἑπτὰ τὸν ἀριθμὸν παρῆσαν ὑπαγορεύοντι, χρόνοις τεταγμένοις ἀλλήλους ἀμείβοντες βιβλιογράφοι τε οὐχ ἧττους ἅμα καὶ κόραις ἐπὶ τὸ καλλιγραφεῖν ἠσκημέναις.

[5]) Eunapii Sardiani vitas sophistarum et fragmenta historiarum recens. notisque illustravit Boissonade (Amstelodami, 1822), 83.

τῆς Θέμιδος γλῶσσαν ἀποσημαίνονται, σήμερον δὲ τοῖς ἡμετέροις ὑπερητήσονται λόγοις.

Два послѣдніе текста въ особенности интересны, такъ какъ изъ разсказа объ Оригенѣ мы узнаемъ, что не только частныя лица, но и отцы Церкви пользовались тахиграфіей. Что же касается Проересія, то изъ отрывка его рѣчи, произнесенной имъ въ Аѳинахъ послѣ возвращенія изъ изгнанія, намъ дѣлается извѣстнымъ, что къ тахиграфіи прибѣгали и при судебныхъ разбирательствахъ, на что указываютъ слова οἳ καθ' ἡμέραν τῆς Θέμιδος γλῶσσαν ἀποσημαίνονται.

При такомъ широкомъ распространеніи тахиграфіи, естественно должна была ощущаться потребность въ устройствѣ такихъ школъ, которыя давали бы достаточную подготовку какъ для занятій тахиграфіей, такъ и для пониманія того, что̀ написано διὰ σημείων. А что такія подготовительныя школы дѣйствительно существовали, видно изъ словъ Ѳеодорита Киррскаго, передающаго въ своей Ἐκκλησιαστικὴ ἱστορία (с. XV § 171 B) о нѣкоемъ Протогенѣ, который основалъ для юношей школу—διδασκαλεῖον,—и училъ тамъ своихъ учениковъ, во-первыхъ, св. Писанію, во-вторыхъ тахиграфіи.

Все мѣсто изъ Ѳеодорита [1]) звучитъ такъ: Πρωτογένης δὲ ὁ ἀξιάγαστος τὰ ἐκ νόμου γράμματα πεπαιδευμένος καὶ γράφειν εἰς τάχος ἠσκημένος, τόπον εὑρὼν ἐπιτήδειον καὶ τοῦτον διδασκαλεῖον καὶ παιδευτήριον ἀποφήνας, μειρακίων κατέστη διδάσκαλος καὶ κατὰ ταυτὸν γράφειν τε εἰς τάχος ἐδίδασκε καὶ τὰ θεῖα ἐξεπαίδευε λόγια.

«Однако, что̀ означаютъ въ этомъ свидѣтельствѣ слова τὰ ἐκ νόμου γράμματα πεπαιδευμένος? И вѣрно-ли тутъ чтеніе? Дѣло въ томъ, что въ житіи Порфирія епископа Газскаго, составленномъ Маркомъ діакономъ и недавно вновь изданномъ (Lips., Teubn. 1895), мы читаемъ слѣдующее (p. 71, 21 sqq.): ὁ δὲ ἀδελφὸς Κορνήλιος ὁ διάκονος ὁ πρὸ βραχέος ὀνομασθείς, ἐπιστάμενος τὰ Ἐννόμου σημεῖα, ἐπιτραπεὶς παρὰ τοῦ μακαριωτάτου ἐπισκόπου πάντα τὰ λεγόμενα καὶ ἀντιτιθέμενα ἐσημειοῦτο ἐμοῦ καὶ τοῦ ἀδελφοῦ Βαρωχᾶ ὑπομιμνησκόντων. Очевидно, τὰ Ἐννόμου σημεῖα и τὰ ἐκ νόμου γράμματα—одно и то же; то или другое чтеніе Ἐννόμου или ἐκ νόμου испорчено. Но личнаго имени Ἔκνομος не было, а какъ могло возникнуть чтеніе ἐκ νόμου изъ ENNOMOY вполнѣ понятно» [2]). Такимъ образомъ, изъ сопоставленія

---

[1]) Migne, Patr. gr., 82, 1157.

[2]) Слова, поставленныя мной въ ковычки, принадлежатъ не мнѣ, а покойному В. К. Ернштедту, и представляютъ собой замѣтку, которая должна была войти въ ненаписанную статью: „Къ исторіи греческой тахиграфіи“.

двухъ греческихъ текстовъ получается довольно любопытный выводъ, а именно: система греческой тахиграфіи, примѣнявшаяся въ V в. на Востокѣ, приписывалась, повидимому, нѣкоему Энному. Но наряду съ этой системой были, надо думать, въ употребленіи и другія, частью ей современныя, частью образовавшіяся раньше. Правда, на основаніи сохранившихся свидѣтельствъ мы не можемъ доказать этой мысли, но, во-первыхъ, она уже a priori не заключаетъ въ себѣ ничего невозможнаго, а во-вторыхъ—въ ея пользу говорятъ, повидимому, тахиграфическіе памятники, которые, будучи сходны въ общемъ, различны вмѣстѣ съ тѣмъ въ частностяхъ.

Но какъ бы то ни было, всѣ приведенныя нами до сихъ поръ свидѣтельства болѣе или менѣе ясно говорятъ о тахиграфіи, причемъ особенно любопытно въ этомъ отношеніи слѣдующее мѣсто изъ «Epistula ad notarium» Василія Великаго (ep. 333) [1]: οἱ λόγοι τὴν φύσιν ὑπόπτερον ἔχουσι. Διὰ τοῦτο σημείων χρήζουσιν, ἵνα ἱπταμένων αὐτῶν λάβῃ τὸ τάχος ὁ γράφων. Σὺ οὖν, ὦ παῖ, τὰ χαράγματα τέλεια ποίει καὶ τοὺς τόπους ἀκολούθως κατάστιζε. Эти слова, интересныя какъ свидѣтельство о тахиграфіи, интересны еще и потому, что въ нихъ довольно ясно отмѣчаются особенности послѣдней. Имѣя въ виду, что τὰ σημεῖα οὐκ ἔστι γράμματα, Василій Великій требуетъ отъ писца, чтобы онъ наблюдалъ за точной формой знаковъ (τὰ χαράγματα τέλεια ποίει), а также и за мѣстомъ ихъ постановки (τοὺς τόπους ἀκολούθως κατάστιζε), т.-е. отмѣчаетъ то самое условіе, безъ соблюденія котораго немыслима никакая система и которое дѣйствительно играетъ большую роль въ дошедшихъ до насъ тахиграфическихъ памятникахъ.

Количество подобныхъ упоминающихъ о тахиграфіи текстовъ можетъ быть при желаніи значительно увеличено [2]), но, на мой взглядъ, и приведенныхъ нами вполнѣ достаточно для того, чтобы можно было судить по нимъ о непрерывающемся существованіи тахиграфіи. По крайней мѣрѣ, о тахиграфахъ, которые называются то ταχυγράφοι, то σημειογράφοι, то νοτάριοι, то ὑπογραφεῖς, говорятъ даже сравнительно поздніе тексты, причемъ изъ нихъ особенно интересенъ одинъ, принадлежащій Михаилу Пселлу.

Въ этомъ свидѣтельствѣ, касающемся императора Константина VIII, мы читаемъ слѣдующее: ἀμέλει καὶ ἐνίας τῶν βασιλείων ἐπιστολῶν ὑπηγόρευεν (ἐφιλοτιμεῖτο γὰρ περὶ τοῦτο) καὶ πᾶσα χεὶρ ὀξεῖα ἡττᾶτο τοῦ τάχους

[1]) Migne, Patr. gr., 32, 1076.

[2]) Zeibig, Geschichte und Literatur der Geschwindschreibkunst, 38—55 (Dresden, 1878).

τῶν ὑπηγορευμένων, καίτοι γε τοιούτους καὶ τηλικούτους ὑπογραμματέας ὀξυγράφους εὐτύχησεν, ὁποίους ὀλιγάκις ὁ βίος εἶδεν. ὅθεν πρὸς τὸ τάχος τῶν λεγομένων ἀπονάρκοῦντες σημείοις τισὶ τὸ πλῆθος τῶν τε ἐννοιῶν καὶ τῶν λέξεων ἀπεσήμαινον [1]). Если же къ этимъ словамъ мы прибавимъ, что даже сами писцы, свѣдующіе въ тахиграфіи, нерѣдко прибавляли къ своему имени слово, указывающее на ихъ умѣніе писать διὰ σημείων [2]), то картина постепеннаго развитія тахиграфіи, поскольку даютъ ее внѣшнія свидѣтельства, будетъ, думается мнѣ, достаточно полной и ясной.

Переходимъ теперь къ разбору самихъ памятниковъ тахиграфіи. Я оставляю, конечно, въ сторонѣ пресловутый Бёковскій папирусъ 106—5 г. до Р. Х. (pap. Leid. N), въ приписи котораго Гардтгаузенъ пытался нѣкогда видѣть Κλεοπάτρα Πτολεμ(αῖος) [3]) и если вообще упоминаю о немъ, то лишь потому, что онъ снова фигурируетъ въ числѣ тахиграфическихъ документовъ въ статьѣ Foat'a «On old greek tachygraphy» [4]), который, повидимому, не прочь смотрѣть на чтеніе Гардтгаузена, какъ на имѣющее за собой good reason (о. с., 255, прим.).

Но, отрицая наличность тахиграфіи въ этомъ памятникѣ, мы не можемъ сказать того же по поводу четырехъ Лейпцигскихъ папирусовъ (№№ 19, 20, 21 и 22), которые были впервые отмѣчены Гардтгаузеномъ [5]), описаны затѣмъ Вессели [6]), а за послѣднее время, поскольку дѣло касается № 20, затронуты Гитльбауеромъ [7]). Время написанія этихъ фрагментовъ падаетъ, повидимому, на II—III в. по Р. Х., что̀ удостовѣряется, во-первыхъ, нахожденіемъ среди тахиграфическихъ знаковъ обыкновенныхъ курсивныхъ буквъ именно этого періода, во-вторыхъ, тѣмъ, что на оборотной сторонѣ папирусовъ 19 и 20 находятся курсивные тексты того же времени, и, въ-третьихъ, тѣмъ, что вся коллекція, часть которой составляютъ разбираемые нами памятники и въ

---

[1]) Michael Psellus ed. Sathas (= Μεσ. βιβλιοθήκη, IV, 27). На это мѣсто указываетъ Sp. Lampros въ „Ἐγχειρίδιον ἑλληνικῆς καὶ λατινικῆς παλαιογραφίας“, 154 (= Βιβλιοθήκη Μαρασλή, ἀριθ. 192, 194 и 195).

[2]) Ср. напр., полу-тахиграфическую приписъ cod. Paris. 1477, a. 1060, въ которой писецъ Λεόντιος называетъ себя νοτάριος.

[3]) Gardthausen, Gr. Pal., 225.

[4]) The Journal of Hellenic Studies, XXI, 243.

[5]) Hermes, XI, 443—457, а также Taf. B и C.

[6]) Wessely, Die griechischen Papyri Sachsens (= Berichte über die Verhandlungen der Kais. Sächs. Gesellsch. d. Wiss. zu Leipzig. phil.-hist. Cl. XXXVI (1885), 237—284).

[7]) Gitlbauer, Die Leipziger tachygraph. Fragmente (= Studien zur gr. Tachygraphie (Berlin, 1904): IV. Tachygraphische Texte, 133—137).

которую входятъ также остальные Лейпцигскіе, Берлинскіе (хранятся въ Королевской Библіотекѣ) и Петербургскіе, состоитъ исключительно изъ документовъ II—III в., найденныхъ въ одномъ и томъ же мѣстѣ, а именно, около города Саккары близъ развалинъ древняго Мемфиса [1]). Но если время написанія тахиграфическихъ текстовъ можетъ быть опредѣлено съ приблизительной точностью, то всѣ попытки дешифрировать ихъ надо признать за безусловно неудавшіяся [2]). Только одно ясно въ этихъ загадочныхъ памятникахъ: система, въ нихъ проведенная, не имѣетъ ничего общаго съ системой эпиграфической и, наоборотъ, нѣсколько напоминаетъ формами отдѣльныхъ знаковъ какъ систему VI в., которая дошла до насъ въ нѣсколькихъ папирусахъ и восковыхъ табличкахъ (см. ниже), такъ и систему X в., которую даютъ намъ двѣ—три рукописи этого времени (см. ниже). Впрочемъ ясна и еще одна подробность этой любопытной системы: во-первыхъ, послѣдняя носитъ безусловно слоговой характеръ, а во-вторыхъ, значительную роль играетъ въ ней мѣсто, занимаемое значками, сообразно которому послѣдніе дѣлятся на настрочные, подстрочные и надписные. Ср. вышеприведенныя слова Василія Великаго: τοὺς τόπους ἀκολούθως κατάστιζε.

То же разнообразіе въ постановкѣ знаковъ и тотъ же слоговой характеръ можно усматривать и въ тахиграфической замѣткѣ, находящейся въ pap. Mus. Brit. 121, s. III [3]). Но подобно Лейпцигскимъ фрагментамъ и эта замѣтка остается до сихъ поръ неразобранной [4]), равно какъ и недавно опубликованная «страница» изъ «восковой книжки» III в. по Р. Х. (Brit. Mus. Add. Mss. 33270) [5]). Совершенно въ иномъ положеніи находимся мы относительно тахиграфическихъ памятниковъ

---

[1]) См. объ этомъ Wessely, o. c., а также статью Вилькена въ Hermes XXII, 142—144.

[2]) Ср., напр., вышеприведенную статью Гитльбауера въ „Studien zur griechischen Tachygraphie“.

[3]) Greek Papyri in the British Museum: Facsimiles, vol. I, pl. 64, col. 27 (3 строка снизу).

[4]) Правда Wessely (Ein System Altgriechischer Tachygraphie, 10) видитъ въ одномъ изъ знаковъ слово ἐπίγραφε, а Foat (On old greek Tachygraphy, 259) съ рѣдкою смѣлостью читаетъ все мѣсто слѣдующимъ образомъ: (? εἰς) τὴν αὐτὴν ἐρωτικὴν или ἱερατικὴν (? χάρτην) ἐπίγραφε ταῦτα, но, на мой взглядъ, объ дешифровки слишкомъ мало обоснованы для того, чтобы можно было смотрѣть на нихъ какъ на нѣчто серьезное.

[5]) Foat, On old greek Tachygraphy, 252 слл. Всѣ „предварительныя“ чтенія Foat'a возбуждаютъ во мнѣ сильныя сомнѣнія насчетъ ихъ правильности. Вѣдь тамъ, гдѣ ηλ — λου „можетъ“ равняться ἡλίου ἀνατελλομένου, а ηλ — που — Ἡλυσίου πεδίου (o. c., 258), мы имѣемъ дѣло уже не съ научнымъ изысканіемъ, а съ чистѣйшей фантазіей!

*

V—VI в., изданныхъ въ 1895 г. Вессели [1]) и представляющихъ собой папирусные отрывки и обломки восковыхъ таблицъ, покрытые отдѣльными тахиграфическими значками. И дѣйствительно, если въ раньше указанныхъ памятникахъ можно было констатировать только ихъ слоговой характеръ. то въ данномъ случаѣ мы, хотя и не имѣемъ передъ собой связнаго текста, получаемъ тѣмъ не менѣе довольно опредѣленныя указанія на то, какую форму имѣлъ въ данной системѣ тотъ или другой значекъ, такъ какъ большинство этихъ знаковъ, расположенныхъ колонками, снабжено транскрипціей.

Первый папирусный отрывокъ, занимающій въ статьѣ Вессели первую таблицу и распадающійся, въ свою очередь, на два кусочка, писанъ такъ называемымъ коптскимъ пошибомъ, на что̀ указываетъ какъ общій тонъ письма, такъ и характеръ отдѣльныхъ элементовъ. Изъ этого отрывка, не смотря на его фрагментарность, мы узнаемъ, какъ обозначались въ тахиграфической системѣ V в. гласныя α, ε, η, ι, ο, υ, (ω), двугласныя αι, αυ, ευ, οι и отдѣльные слоги, началомъ которыхъ служатъ гласныя и двугласныя, а концомъ — согласныя λ, ν, ρ и σ. Вторая и третья таблицы заняты въ статьѣ Вессели 7 обломками восковыхъ таблицъ, изъ которыхъ одни (№№ 2, 3, 4 и 5) заключаютъ подобно вышеупомянутому папирусу значки съ транскрипціей для слоговъ, начинающихся съ гласной (или двугласной) и оканчивающихся на согласныя γ, λ, ν, π, ρ, σ, τ, другіе же (№№ 6, 7, 8) — значки безъ транскрипціи, идущіе по линейкамъ, причемъ бо́льшая часть этихъ значковъ и по значенію, и по формѣ вполнѣ тожественна знакамъ, снабженнымъ транскрипціей.

На четвертой таблицѣ у Вессели помѣщены два папирусныхъ отрывка. Изъ нихъ одинъ занятъ расположенными въ колонкахъ значками для слоговъ, начинающихся и оканчивающихся согласной, а другой—представляетъ какъ бы повтореніе всѣхъ тѣхъ знаковъ, которые мы находимъ въ вышеупомянутыхъ отрывкахъ съ присоединеніемъ ряда новыхъ, причемъ значки расположены въ алфавитномъ порядкѣ рядами безъ транскрипціи.

Такимъ образомъ, всѣ знаки, находящіеся въ отмѣченныхъ нами памятникахъ, распадаются съ внѣшней стороны на слѣдующія четыре группы:

1) гласныя и двугласныя

2) гласная + согласная

---

[1]) Wessely, Ein System alt-griechischer Tachygraphie (= Denkschriften der Kais. Akad. der Wiss. in Wien, phil.-hist. Cl., XLIV, 1895).

3) согласная + гласная

4) согласная + гласная + согласная.

Относительно же способа образованія знаковъ нужно замѣтить, что основой всей системы служитъ гласная; что же касается согласной, то при формовкѣ сложныхъ съ ней слоговъ она имѣетъ второстепенное значеніе и присоединяется къ гласной лишь въ видѣ дополнительнаго, завершающаго ее придатка, т.-е. иными словами, мы видимъ здѣсь тотъ же принципъ, который, согласно гипотезѣ Гитльбауера, примѣнялся и въ системѣ эпиграфической. Но если, съ другой стороны, мы обратимъ вниманіе на тотъ фактъ, что въ системѣ V—VI в. намъ приходится имѣть дѣло исключительно съ знаками для отдѣльныхъ слоговъ, а также не упустимъ изъ вида и того, что всѣ эти знаки дѣлятся на настрочные, подстрочные и надписные, то намъ придется, повидимому, придти къ слѣдующему выводу: тахиграфическая система V в. была, подобно системамъ предшествующаго періода, слоговой, причемъ и въ ней не мало значенія придавалось мѣсту, занимаемому тѣмъ или другимъ знакомъ. Отсюда ясно, что и здѣсь надо было τοὺς τόπους ἀκολούθως καταστίζειν.

Такимъ образомъ, опубликованные Вессели памятники являются для насъ драгоцѣнной находкой, главное значеніе которой состоитъ въ томъ, что мы получаемъ возможность считаться съ положительными фактами, исключающими необходимость гадательныхъ реконструкцій и позволяющими хотя приблизительно точно судить о характерѣ тахиграфической системы V—VI в. Совершенно иное впечатлѣніе производятъ остальные тахиграфическіе документы, сохраненные папирусами VI—VII вв. Несмотря на то, что они дошли въ значительномъ количествѣ [1]) и притомъ, по бо́льшей части, въ довольно хорошемъ видѣ, они, какъ и Лейпцигскіе фрагменты, представляютъ для насъ неразрѣшенную до сихъ поръ загадку. Мы можемъ сказать только, что и въ этихъ памятникахъ значки занимаютъ троякое положеніе, что среди нихъ, какъ и въ системѣ V—VI в., попадаются такіе, которые имѣютъ форму обыкновенныхъ курсивныхъ буквъ и что наконецъ, тахиграфія, которая примѣнена въ этихъ памятникахъ, носитъ, очевидно, слоговой характеръ.

---

[1]) Оставляя въ сторонѣ всю массу этихъ документовъ, изъ которыхъ одни содержатъ связные тахиграфическіе тексты, а другіе—пользуются тахиграфіей лишь въ приписяхъ, завершающихъ собой данный документъ, я укажу, какъ на отличные по сохранности примѣры, только на pap. Vind. Rain. 444 [см. Führer durch die Ausstellung (Wien, 1894), Taf. XIII] и на два подобныхъ же папируса, которые находятся въ Библіотекѣ Кіевской Духовной Академіи и которые были развернуты мной.

Если же прибавить къ этому, что въ связныхъ тахиграфическихъ текстахъ VII в. одна фраза (?) отдѣляется отъ другой при помощи длинной наклонной черты, то этимъ, кажется, исчерпывается все, что можно замѣтить пока по ихъ поводу.

Но какъ ни ничтожны добытые нами до сихъ поръ результаты, одна подробность все-таки, думается мнѣ, должна быть сочтена за безусловно вѣрную и важную, а именно: всѣ греческія тахиграфическія системы оказываются не пословными, а слоговыми [1]).

Обратимся теперь къ тахиграфическимъ рукописямъ X — XI вв., которыхъ до нашего времени дошло нѣсколько. Первое мѣсто по древности занимаетъ, какъ мнѣ кажется, Парижская рукопись Гермогена (cod. Paris 3032), относящаяся по характеру письма къ X в. Рукопись писана мелкимъ строчнымъ письмомъ на 153 лл. въ четвертку; сокращеній въ текстѣ мало; они допускаются лишь въ концѣ строки, но на поляхъ находятся довольно многочисленныя схоліи, писанныя той же рукой при помощи слоговой тахиграфіи. Уже Монфоконъ обратилъ вниманіе на эту рукопись. На стр. 363 своей Palaeographia Graeca онъ помѣстилъ tabulam notarum rhetoricarum e cod. Paris. 3032, и дешифрировалъ incredibili labore эти notae rhetoricae et oratoriae omnium lectu difficillimae. Послѣ Монфокона тою же рукописью занимался Коппъ. Въ 1 томѣ его Palaeographia Critica (стр. 437) находится болѣе удачный снимокъ съ тѣхъ же notae marginales, которыя были помѣщены раньше въ сочиненіи Монфокона, и сверхъ того приложенъ подробный разборъ значковъ съ исправленіями недочетовъ и промаховъ, допущенныхъ въ дешифровкѣ знаменитымъ Бенедиктинцемъ. Въ новѣйшее время краткое описаніе этой рукописи сдѣлано Алленомъ въ его сочиненіи Notes on abbreviations in greek mss. (стр. 37), гдѣ можно найти цѣлый рядъ примѣровъ на нѣкоторые наиболѣе оригинальные знаки.

Рукопись Гермогена не является единственной представительницей слоговой тахиграфіи X в. Кромѣ нея, въ нашемъ распоряженіи имѣется цѣлый рядъ другихъ тахиграфическихъ рукописей, ведущихъ свое начало изъ монастыря Grotta Ferrata.

Основанный въ концѣ X в. св. Ниломъ Младшимъ, этотъ монастырь играетъ видную роль въ исторіи греческой тахиграфіи. Св. Нилъ, уроженецъ Калавріи, получилъ прекрасное образованіе и, отличаясь съ дѣтства любовью къ наукѣ, занимался, между прочимъ, переписываніемъ

---

[1]) Правда, Foat (o. c.) старается доказать противное, но, на мой взглядъ, всѣ его попытки нужно признать за безусловно неудавшіяся, такъ какъ онѣ не имѣютъ подъ собой никакихъ фактическихъ основаній.

интересующихъ его сочиненій, пользуясь для этой цѣли λεπτῷ καὶ πυκνῷ ἰδιοχείρῳ [1]). Конечно, подъ словами λεπτῷ καὶ πυκνῷ нужно разумѣть обыкновенное строчное посьмо, но письмо сильно сокращаемое при помощи тахиграфическихъ σημεῖα, которые были извѣстны Нилу, такъ какъ въ его время тахиграфія пользовалась еще распространеніемъ. Отъ дѣятельности Нила, какъ переписчика, до нашего времени сохранилось три рукописи, писанныхъ строчнымъ письмомъ, причемъ въ одной изъ нихъ есть много условныхъ знаковъ слогового характера. Постригшись на 30 году въ монахи, св. Нилъ нѣкоторое время оставался на родинѣ, гдѣ положилъ начало небольшому скиту, но затѣмъ, благодаря частымъ нападеніямъ сарацинъ на Калаврію, переселился ближе къ Риму и здѣсь на склонахъ Альбанскихъ горъ, между Марино и Фраскати, основалъ монастырь Grotta Ferrata.

При отсутствіи книгопечатанія, когда сочиненія распространялись исключительно путемъ рукописнаго труда, дѣятельность св. Нила, какъ переписчика, знающаго къ тому же тахиграфію, естественно должна была найти въ средѣ его учениковъ самое широкое примѣненіе. И дѣйствительно, въ Grotta Ferrata мало-по-малу образовалась цѣлая школа, въ которой преподавались не только уставъ и обыкновенное строчное письмо, но и слоговая тахиграфія, доказательствомъ чего служитъ цѣлый рядъ рукописей. Послѣдній родъ письма (тахиграфія), конечно, долженъ былъ подвергнуться кое-какимъ измѣненіямъ, которыя выразились какъ въ формѣ отдѣльныхъ элементовъ, такъ и въ изобрѣтеніи новыхъ недостающихъ знаковъ. Все это естественно отразилось и на характерѣ цѣлой системы, которая нѣсколько отличается отъ системы, проведенной въ рукописи Гермогена, и называется системой Итальянской. До нашего времени дошло болѣе 10 рукописей, писанныхъ или въ стѣнахъ Grotta Ferrata, или же, если и внѣ монастыря, то лицами, получившими, безъ сомнѣнія, тамъ свою начальную подготовку. Однѣ изъ этихъ рукописей писаны обыкновеннымъ строчнымъ письмомъ и только кое-гдѣ можно найти въ нихъ тахиграфическіе значки слогового характера. Другія же, какъ cod. Vat. 1809 (X в.) и Nonni cod. (972 г.), кромѣ цѣлаго ряда листовъ обыкновеннаго письма, заключаютъ въ себѣ связные тексты, переданные при помощи слоговой тахиграфіи.

Первое мѣсто среди Гротта-Ферратскихъ рукописей занимаетъ извѣстный каждому палеографу cod. Vat. 1809 (X в.), въ которомъ изъ

---

[1]) Ἀποφυτὶ Βίος καὶ πολιτεία τοῦ ὁσίου καὶ θεοφόρου πατρὸς ἡμῶν Νείλου (= Migne, Patrol. gr., 120, 42, cap. III C).

268 лл. 44 листа писаны слоговой тахиграфіей. Уже Коппъ зналъ о существованіи этой рукописи, но не могъ воспользоваться ею и только благодаря любезности Амати, который прислалъ Коппу 5 первыхъ стиховъ изъ Иліады, составленныхъ имъ ad similitudinem notarum quae in Vaticano libro sunt, авторъ Pal. Critica могъ вывести приблизительное заключеніе о томъ, что тахиграфическая система Ватиканской рукописи имѣетъ много общаго съ рукописью Парижской. Впервые снимки съ л. 263 cod. Vaticani, а также съ л. 216 об. были сдѣланы Кардиналомъ Анжело Маи и приложены имъ во 2 томѣ Nova patrum bibliotheca (Romae, 1844). Затѣмъ тотъ же л. 263 былъ воспроизведенъ Гардтгаузеномъ въ его Beiträge zur griechischen Palaeographie, и наконецъ всѣ 44 лл., писанные тахиграфіей, были опубликованы въ фототипическихъ снимкахъ Гитльбауеромъ въ статьѣ «Die Ueberreste griechischer Tachygraphie im codex Vaticanus graecus 1809 [1]). Распадаются листы, сообразно своему положенію въ рукописи, на три части: первая (лл. 195—196) содержитъ отрывокъ изъ сочиненія св. Максима Исповѣдника, вторая (лл. 213—218)—такъ называемое Confessio Cypriani Antiocheni, третья (лл. 258—270)—Творенія Псевдо-Діонисія Ареопагита. Но не только мѣсто, занимаемое тахиграфическими листами въ рукописи, дѣлитъ ихъ на три отдѣльныя части. Къ этому присоединяется и характеръ письма, благодаря которому, даже не входя въ разборъ мелкихъ особенностей, можно видѣть, что тахиграфическая часть рукописи писана не однимъ лицомъ, а нѣсколькими. Особенно выдѣляются лл. 195—196, которые, по всей вѣроятности, написаны раньше другихъ и составляютъ какъ бы основу всего тахиграфическаго текста. Антоній Рокки на стр. 11 своего сочиненія «De Coenobio Cryptaferratensi» высказываетъ мысль, что cod. Vat. 1809 есть работа Павла, который былъ вторымъ настоятелемъ монастыря Grotta Ferrata. Быть можетъ, въ этомъ предположеніи и есть доля правды, но, во всякомъ случаѣ, оно должно быть ограничено, а именно: Павелъ не могъ написать всей рукописи, на что указываетъ упомянутое мной различіе въ почеркахъ, хотя очень возможно, что его рукѣ принадлежатъ лл. 195—196 об.

Не меньшее значеніе для исторіи греческой тахиграфіи имѣетъ и другая рукопись, писанная также въ Grotta Ferrata. Это—такъ называемый Nonni codex (972 г.), содержащій творенія Діонисія Ареопагита съ комментаріемъ Нонна. Рукопись дѣлится по письму на три части:

---

[1]) Denkschriften der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Wien, philos.-hist. Classe, XXVIII и XXXIV, а также отдѣльно.

первая состоитъ изъ текста, писаннаго строчнымъ письмомъ съ допущеніемъ ряда сокращеній стараго (Византійскаго?) и новаго (Итальянскаго) типа для конечныхъ слоговъ, а также такихъ словъ, какъ ἀπό, ἐστί, εἰσί и т. д.; вторая—представляетъ собой писанныя мелкимъ уставомъ схоліи, въ которыхъ очень часто попадаются ново-тахиграфическіе знаки, и наконецъ третья—состоитъ изъ замѣтокъ, разбросанныхъ по полямъ рукописи и писанныхъ слоговой тахиграфіей.

Кромѣ cod. Vat. 1809 и Nonni cod. къ Итальянской школѣ относятся еще слѣдующія рукописи.

1. Cod. Crypt. B. α. XIX. Рукопись писана рукою св. Нила (965 г.) обыкновеннымъ, замѣчательно красивымъ строчнымъ письмомъ съ допущеніемъ кое-гдѣ старо- и ново-тахиграфическихъ знаковъ.

2. Cod. Crypt. B. α. 1. Рукопись содержитъ творенія Исидора Пелузійскаго и писана Павломъ, вторымъ аббатомъ монастыря Grotta-Ferrata въ 986 г. Письмо — строчное; знаковъ какъ старо-, такъ и ново-тахиграфическихъ масса.

3. Cod. Crypt. B. α. IV. Объ этой рукописи, писанной въ 992 г. Неофитомъ, нужно повторить то же самое, что было сказано о cod. Crypt. B. α. 1. Она писана красивымъ строчнымъ письмомъ съ допущеніемъ кое-гдѣ тахиграфическихъ знаковъ какъ стараго, такъ и новаго типа [1]).

4. Cod. Angel. B. 3. 11. Эта рукопись относится приблизительно къ 972 г., такъ какъ ея письмо (строчное) сильно напоминаетъ Nonni codex. Писана она строчнымъ письмомъ и заключаетъ въ себѣ цѣлый рядъ тахиграфическихъ compendia.

5. Два листа изъ cod. Valicell. D. 43. Эти листы по характеру письма (строчного) ничѣмъ не отличаются отъ cod. Crypt. B. α. 1, въ силу чего можно думать, что они писаны рукою Павла и слѣдовательно относятся приблизительно къ 986 г. [2]).

6. Cod. Vat. 1982 (= cod. Basil. 21), s. X. Первое упоминаніе объ этой рукописи, безъ сомнѣнія, происходящей изъ Grotta-Ferrata, даетъ Montfaucon въ своей Palaeographia graeca, 283, VII, а болѣе подробное ея описаніе можно найти у Allen въ его Notes on abbreviations, 35—36. Изъ этого описанія явствуетъ, что рукопись писана строчнымъ письмомъ и распадается на три части, изъ которыхъ вторая

---

[1]) Объ этихъ трехъ рукописяхъ см. Rocchi, Codices Cryptenses (Tusculani, 1883), а также Rocchi, De coenobio Cryptoferratensi (Tusculi, 1893), 11.

[2]) Allen, Notes on abbreviations, 33—34; Allen, Notes on greek mss. in Italy, 55.

(лл. 190—191) и третья (лл. 192—223) заключаютъ цѣлый рядъ сокращеній Итальянскаго типа.

7. Cod. Crypt. B. α. III, s. X—XI. Эта рукопись, писанная, какъ и всѣ предыдущія, строчнымъ письмомъ, въ особенности любопытна для насъ, такъ какъ въ противоположность тремъ вышеназваннымъ codd. Cryptenses (B. α. XIX, B. α. I, B. α. IV) заключаетъ въ себѣ, кромѣ ряда отдѣльныхъ знаковъ, цѣлыя строки, представляющія собой смѣсь обыкновенныхъ строчныхъ буквъ съ чисто тахиграфическими. Съ другой же стороны, постоянное commutatio ново- и старо-тахиграфическихъ знаковъ въ примѣненіи къ однимъ и тѣмъ же слогамъ, частыя отступленія отъ принциповъ Итальянской школы (ср. εστι, ειν, παρα) и, наконецъ, довольно неумѣлыя формовки тахиграфическихъ буквъ и слоговъ, — все это указываетъ, повидимому, на то, что или традиціи Итальянской школы успѣли къ XI в. ослабнуть, или что писецъ рукописи не былъ sollers minister notarum praepetum. Какъ бы то ни было, при спеціальномъ изслѣдованіи письма Гротта-Ферратской школы - оно очень желательно—эта рукопись не должна быть упущена изъ вида [1]).

8. Cod. Crypt. A. γ. 1, s. X—XI. Рукопись эта содержитъ въ себѣ едва замѣтные отголоски Итальянской системы и, если представляетъ нѣкоторый интересъ, то лишь потому, что мы находимъ въ ней сравнительно рѣдкіе примѣры на сокращеніе слога ωρ и мѣстоименія αὐτός.

9. Cod. Barber. I 70. Объ этой рукописи, писанной двумя почерками, изъ которыхъ одинъ восходитъ къ X в., а другой относится къ XI в., я могу судить только по снимкамъ, приложеннымъ къ книгѣ Reitzenstein'a, Geschichte der griechischen Etymologika (Leipzig, 1897). Оба почерка сильно напоминаютъ мнѣ нѣкоторыя изъ Гротта-Ферратскихъ рукописей и я, пожалуй, не прочь считать cod. Barber. I 70 за вышедшій изъ Grotta-Ferrata, тѣмъ болѣе, что цѣлый рядъ знаковъ (см. текстъ и списокъ рукописей) говоритъ въ пользу этого предположенія. Но высказывая послѣднее, я все-таки не могу считать его пока безусловно вѣрнымъ и рѣшающимъ.

---

[1]) Еще болѣе странный характеръ носятъ тахиграфическіе глоссы изъ cod. Laur. Conv. Soppr. 177, s. X (см. Vitelli, Spicilegio Fiorentino, 165—167). Въ общемъ примѣненная въ нихъ система должна быть признана за Итальянскую, но вмѣстѣ съ тѣмъ слѣдуетъ отмѣтить, что писецъ, очень плохо въ ней освѣдомленный и къ тому же страдающій іотацизмомъ, не рѣдко допускаетъ странныя ошибки какъ формальнаго, такъ и грамматическаго характера, въ силу чего эти тахиграфическія замѣтки производятъ впечатлѣніе какой-то „забавы“ и врядъ ли имѣютъ серьезное значеніе.

10. Cod. Paris. 990, a. 1030. Объ этой рукописи, которая впервые была отмѣчена Шарлемъ Гро [1]), а затѣмъ слегка описана Алленомъ [2]), я тоже не могу произнести окончательнаго рѣшенія, такъ какъ принужденъ судить о ней лишь по вышеназваннымъ трудамъ, не отличающимся, къ сожалѣнію, достаточной полнотой и детальностью. Но по тѣмъ даннымъ, которыя можно получить изъ этихъ трудовъ, я думаю, что и cod. Paris. 990 слѣдуетъ относить къ Гротта-Ферратской школѣ, хотя и не ко времени процвѣтанія послѣдней, а скорѣе къ эпохѣ упадка.

Кромѣ всѣхъ отмѣченныхъ мною рукописей, можно было бы назвать еще нѣсколько другихъ, въ которыхъ изрѣдка встрѣчаются знаки, выдающіе свою принадлежность къ школѣ св. Нила, но до настоящаго времени всѣ свѣдѣнія, касающіяся этихъ рукописей, слишкомъ случайны и поверхностны для того, чтобы можно было по нимъ составить себѣ приблизительную картину вліянія Гротта-Ферратской тахиграфической школы. Рѣшеніе этого вопроса принадлежитъ будущему, а пока слѣдуетъ только пожалѣть, что Batiffol въ своемъ вообще прекрасномъ трудѣ «L'Abbaye de Rossano» (Paris, 1891) упустилъ изъ вида этотъ вопросъ, въ высшей степени важный для исторіи греческаго письма въ Италіи.

Если мы пожелаемъ теперь сравнить тахиграфическую рукопись Гермогена съ системой Итальянской, то съ перваго же взгляда замѣтимъ, что между ними очень мало разницы. Отсюда можно, пожалуй, заключать, что обѣ системы имѣли одинъ общій источникъ, который относился къ болѣе раннему времени. Источникомъ же этимъ, хотя и не прямымъ, можно, думается мнѣ, считать тѣ папирусные отрывки и обломки восковыхъ таблицъ, о которыхъ мы упоминали выше. И дѣйствительно, не говоря о тожествѣ основного принципа какъ папирусной, такъ и пергаменныхъ системъ, т.-е. объ ихъ слоговомъ характерѣ, а также о троякомъ положеніи, занимаемомъ значками, мы должны отмѣтить довольно значительное сходство и въ начертаніи отдѣльныхъ буквъ. Но если въ системахъ X в., пергаменныхъ, формы буквъ отличаются строгой систематичностью и однообразіемъ съ замѣтными впрочемъ (главнымъ образомъ въ древнѣйшей части cod. Vat. 1809) пережитками стараго [3]), то въ системѣ V в., папирусной, большин-

[1]) Charles Graux, Paléographie grecque (=Journal des Savants (Mai, 1881), 316—317).

[2]) Allen, Notes en abbreviations, 38—40.

[3]) Вообще средневѣковая тахиграфія изучена еще очень слабо: о ней имѣются лишь случайныя замѣтки и до сихъ поръ нѣтъ детальнаго разбора съ выясненіемъ, хотя бы приблизительнымъ, ряда противорѣчащихъ системѣ частностей.

ство буквъ, наоборотъ, очень многообразно, что̀ объясняется, вѣроятно, недостаточнымъ усвоеніемъ взятаго изъ разныхъ источниковъ матеріала. Въ виду этого при сравненіи папирусной и пергаменныхъ системъ намъ придется брать только тѣ формы буквъ, которыя болѣе или менѣе идентичны.

Альфа обозначается и въ папирусной системѣ и въ рукописяхъ X в. черезъ прямую горизонтальную черточку. Епсилонъ въ обѣихъ системахъ замѣняется прямой подстрочной черточкой, идущей влѣво. Такую же форму имѣетъ и буква η, но въ отличіе отъ епсилона она замѣняется черточкой не подстрочной, а настрочной: /. Буква ϑ въ папирусной системѣ имѣетъ форму приблизительнаго полукруга, обращеннаго вправо. Почти также обозначается ϑ въ рукописи Гермогена и рукописяхъ изъ Grotta Ferrata.

Что касается іоты, каппы и ми, то эти буквы въ обѣихъ системахъ пишутся одинаково: іота имѣетъ форму перпендикулярной черточки, каппа — остраго угла, повернутаго вправо, а ми — форму волнистой горизонтальной линіи, прикрѣпленной правымъ концомъ къ перпендикулярной черточкѣ. Буква ν въ обѣихъ системахъ имѣетъ по двѣ формы: одна употребляется въ томъ случаѣ, когда ни начинаетъ слогъ, другая—когда какой либо слогъ кончается буквою ν. Въ первомъ случаѣ ν похоже на печатное русское и, а во второмъ, имѣетъ форму маленькаго прямаго штриха, который ставится то горизонтально, то наклонно, напр. $\eta\nu = \wedge$. Омикронъ въ папирусной системѣ фигурируетъ въ двухъ формахъ. Изъ нихъ одна есть ни что иное, какъ обыкновенное написаніе буквы o, а другая имѣетъ общія черты съ той формой, которую мы находимъ въ тахиграфическихъ рукописяхъ X в. Что касается пи, то въ папирусной системѣ эта буква имѣетъ двѣ формы, изъ которыхъ одна ставится въ слогахъ, начинающихся съ π, а другая въ слогахъ, оканчивающихся на эту букву. Въ первомъ случаѣ π есть горизонтальный, довольно длинный штрихъ, помѣщаемый выше строки, во второмъ же — штрихъ наклонный, подстрочный. Въ рукописи Гермогена и рукописяхъ Гротта-Ферратскихъ пи имѣетъ нѣкоторое сходство съ первой формой, т.-е. съ горизонтальнымъ настрочнымъ штрихомъ. Буква ρ, подобно буквѣ π, имѣетъ въ папирусной системѣ двѣ формы: одна представляетъ собой верхнюю часть буквы ρ, т.-е. ноликъ, и ставится въ слогахъ, кончающихся на ρ, вторая же, обыкновенное курсивное ρ, ставится въ слогахъ, которые начинаются съ этой буквы. Почти такой же принципъ замѣчаемъ мы въ тахиграфическихъ рукописяхъ X в. Вполнѣ тожественно обозначается въ обѣихъ системахъ и буква σ, а именно: она имѣетъ форму C.

Буквы φ и ψ пишутся и въ папирусной системѣ, и въ тахиграфическихъ рукописяхъ X в. одинаково: φ = ϕ, ψ = †. Остается буква ω. Въ рукописи Гермогена и рукописяхъ Гротта-Ферратскихъ она имѣетъ форму ∼, въ папирусной же системѣ форму полукруга, обращеннаго книзу.

Что касается до отдѣльныхъ слоговъ, то и здѣсь между двумя системами можно найти кое-что общее. Такъ, напр., слоги αλ, αρ, αυ, δου, ες, ηλ, ην, ης, ον, νον, σα, ση, σι, ων и ως обозначаются и въ системѣ папирусной и въ рукописяхъ X в. почти одинаково.

Итакъ, система папирусная оказала нѣкоторое вліяніе на систему пергаменную. Посмотримъ теперь, на что̀ въ свою очередь опирается система папирусная, на ту ли тахиграфическую систему, которая дошла до насъ въ надписи, разобранной Гитльбауеромъ, или на такъ называемыя notae tironianae.

Основнымъ элементомъ эпиграфической [1]) системы служитъ, какъ мы видѣли, вертикальная линія, которая замѣняетъ гласныя и ставится то перпендикулярно, то наклонно (α = /; ε = ⌿; ι = |; ο = \ υ = |; η = |; ω = \). Такая же вертикальная линія употребляется и въ системѣ папирусной для епсилона, іоты и еты (ε = ⌿; ι = |; η = |). Изъ остальныхъ гласныхъ омикронъ и ипсилонъ сохраняютъ свои курсивныя формы, а омега имѣетъ видъ обращеннаго книзу полукруга. Что касается альфы, то она главнымъ образомъ обозначается при помощи горизонтальнаго штриха (—), но въ слогѣ ας имѣетъ видъ прямой черточки, идущей отъ правой руки къ лѣвой т.-е. /. Эта форма напоминаетъ собою тотъ значекъ, которымъ альфа замѣняется въ системѣ эпиграфической, т.-е. ⌿, но съ другой стороны оба значка, фигурирующіе въ системѣ папирусной: — и /, можно производить отъ обыкновенной курсивной формы для альфы, формы, которая встрѣчается въ папирусахъ до III в. по Р. Х., т.-е. ∠.

Что касается значковъ для двугласныхъ, то здѣсь между обѣими системами нѣтъ ничего общаго: въ системѣ эпиграфической значки округлы, въ папирусной угловаты. Видно, что авторъ послѣдней создавалъ ихъ по новому типу (или перенялъ изъ другой системы?), не прибѣгая къ помощи тѣхъ κέρατα, которые играютъ видную роль въ системѣ

---

[1]) Гитльбауеръ называлъ сначала систему надписи „Ксенофонтовской“, такъ какъ приписывалъ ея изобрѣтеніе Ксенофонту (См. Die drei Systeme der gr. Tachygraphie, 17—18). Въ своемъ отвѣтѣ Гомперцу онъ беретъ это названіе обратно.

эпиграфической. Но, благодаря игнорированію этого положенія, значки для двугласныхъ въ системѣ папирусной очень бѣдны по формѣ и отличаются неясностью составныхъ частей.

Для обозначенія согласныхъ въ эпиграфической системѣ употребляются горизонтальная и наклонная черточки, которыя присоединяются къ вертикальной линіи, замѣняющей гласную, съ разныхъ сторонъ и въ разныхъ положеніяхъ. Въ слабой степени этотъ способъ обозначенія согласныхъ отразился и на системѣ папирусной, но, кажется, исключительно въ слогахъ, оканчивающихся на согласную. Такъ, напр., слоги ιγ, ηγ и ηπ въ обѣихъ системахъ имѣютъ одинаковыя формы. Большое сходство есть также между слогомъ λι эпиграфической системы и слогомъ ιλ папирусной.

Сверхъ указаннаго мною сходства въ образованіи двухъ-трехъ слоговъ въ системѣ папирусной можно замѣтить отдѣльныя согласныя, тожественныя по формѣ съ согласными системы эпиграфической, но исключительно тѣ, которыя оканчиваютъ какой-либо слогъ. Такъ, напр., гамма, кончающая слогъ, имѣетъ форму прямого штриха, идущаго отъ лѣвой руки къ правой; ламбда, оканчивающая слогъ, замѣняется подобно гаммѣ прямымъ штрихомъ, который идетъ то отъ лѣвой руки къ правой (слоги αλ, ελ, ηλ, ολ, υλ), то отъ правой къ лѣвой (слоги ιλ и ωλ). Ни, кончающее слогъ, имѣетъ форму маленькаго штриха, стоящаго то горизонтально, то наклонно.—Эти три буквы особенно близки къ системѣ эпиграфической. Даже ихъ положеніе въ отдѣльныхъ значкахъ почти всегда соотвѣтствуетъ тому положенію, которое они имѣютъ въ системѣ эпиграфической, а именно: гамма по большей части (слоги ιγ, ηγ, εγ, ογ, υγ) прикрѣпляется къ серединѣ предшествующей гласной или двугласной; ламбда ставится очень часто, какъ и въ системѣ эпиграфической, внизу подъ строчкой, хотя вмѣстѣ съ тѣмъ попадается и форма настрочная. То же самое можно сказать и про ни: значекъ этой буквы, подобно значку для ламбды, по бо́льшей части ставится внизу, помѣщаясь то подъ строкой, то на строкѣ.

Подводя итогъ всему вышесказанному, мы видимъ, что система папирусная имѣетъ кое-что общее съ системой эпиграфической. Но авторъ, черпая матеріалъ изъ системы эпиграфической, вмѣстѣ съ тѣмъ старался быть оригинальнымъ и внесъ въ свое изобрѣтеніе много новыхъ чертъ и особенностей, благодаря которымъ система утратила свою цѣльность и ясность. Яркимъ доказательствомъ этого служитъ самый фактъ компоновки отдѣльныхъ слоговъ; въ системѣ эпиграфи-

ческой въ слогахъ, начинающихся съ согласной, послѣдняя ставится съ лѣвой стороны гласной, а въ слогахъ, кончающихся на согласную, съ правой; въ системѣ же папирусной замѣтно смѣшеніе обоихъ принциповъ, а именно: согласная, кончающая слогъ, помѣщается то съ лѣвой стороны предшествующей гласной или двугласной, то съ правой.— Уничтоженіе κέρατα, которые употреблялись въ системѣ эпиграфической для замѣны двугласныхъ, также нельзя считать удачнымъ шагомъ, такъ какъ, благодаря этому, и двугласныя и согласныя получили одинаковыя угловатыя формы.

Но эпиграфическая система не была, конечно, исключительнымъ, а тѣмъ болѣе прямымъ источникомъ системы папирусной. Ея отличительныя черты, остатки которыхъ мы находимъ въ системѣ папирусной, дошли до послѣдней всего скорѣе путемъ посредствующихъ звеньевъ, которыми могли быть промежуточныя системы. Съ другой же стороны, эти самыя системы должны были такъ или иначе отразиться на ней, и не въ этомъ ли кроется причина того, что наряду съ линейными формами буквъ мы встрѣчаемъ въ системѣ V в. частью курсивныя написанія (ср. ο, υ, ρ), частью такія, которыя сводятся къ полукругамъ (ср. ε, σ, ω)? Возможно наконецъ, что нѣкоторое вліяніе оказали здѣсь (прямымъ или косвеннымъ путемъ?) и notae tironianae. Вѣдь формы многихъ согласныхъ папирусной системы, но главнымъ образомъ согласныхъ, начинающихъ слогъ, напоминаютъ собой соотвѣтствующія буквы Тироновскаго алфавита. Ср., напр. β, κ, λ, μ, π, σ. Что же касается отдѣльныхъ слоговъ, то здѣсь мы не замѣчаемъ такого сильнаго сходства, какъ въ формахъ отдѣльныхъ буквъ и дѣйствительно сходными можно считать, пожалуй, только слѣдующіе слоги: λε, λι, ον (= um) σε, ση и σι.

Итакъ, система папирусная могла образоваться, во-первыхъ, на основаніи системы эпиграфической, во-вторыхъ— ряда промежуточныхъ тахиграфическихъ системъ и, въ-третьихъ, на основаніи notae tironianae.

Конечно, высказанныя нами предположенія не претендуютъ на роль единственнаго и безусловно-вѣрнаго вывода, но мнѣ кажется, что нѣкоторые факты говорятъ въ пользу ихъ возможности, равно какъ и въ пользу того, что между всѣми греческими системами замѣтна довольно тѣсная связь, отрицать наличность которой врядъ ли возможно.

Но, оказавъ вліяніе на тахиграфическую систему V в., папирусную, notae tironianae естественно должны были отразиться въ качествѣ

вспомогательнаго матеріала и на тахиграфической системѣ X в., пергаменной, которая, какъ мы видѣли, находится въ нѣкоторой зависимости отъ системы V в., папирусной.

Въ постепенномъ развитіи notarum tironianarum замѣтны четыре періода [1]). Къ первому, наиболѣе древнему, относятся значки для предлоговъ и другихъ наиболѣе употребительныхъ словъ. Въ основѣ этихъ значковъ лежатъ латинскіе маюскулы, сокращенные до nec plus ultra, такъ что значекъ, замѣняющій какое-либо слово, состоитъ изъ одного штриха, представляющаго лишь нѣкоторую часть буквы, обыкновенно начальной.

Примѣры: Λ = alius; \ = ab; / = ad; ∼ = non.

Когда число подобныхъ знаковъ слишкомъ увеличилось, стали, для избѣжанія commutationis одинаковыхъ по формѣ и различныхъ по значенію сокращеній, присоединять къ нимъ точку, которая ставилась то наверху, то внизу, то слѣва, то справа.

Примѣры:  = quo;  = quodam  ; = quonam.

Но въ скоромъ времени этотъ способъ, который могъ привести къ затрудненіямъ вслѣдствіе игнорированія окончаній, былъ нѣсколько видоизмѣненъ, а именно: къ значку, замѣняющему имя или глаголъ, стали присоединять другой, болѣе миніатюрный значекъ для обозначенія конечнаго слога. Такимъ образомъ, сокращаемыя слова состояли изъ начальной буквы слова, переданной при помощи тироновскаго алфавита и особаго значка для конечныхъ слоговъ. Затѣмъ, въ болѣе позднія времена началъ входить въ употребленіе третій способъ. Сущность его состояла въ слѣдующемъ: брались отдѣльныя части двухъ, трехъ, иногда четырехъ буквъ, входящихъ въ составъ сокращаемаго слова, соединялись въ одно цѣлое и снабжались значкомъ для соотвѣтствующаго конечнаго слога. Значки для конечныхъ слоговъ, такъ называемыя signa auxiliaria, ставились то надъ signum principale, т.-е. центральною частью сокращенія, то подъ нимъ, то слѣва, то справа, и по размѣру были гораздо меньше.

Примѣръ:  = daum = damnum.

Наконецъ (въ средніе вѣка?) вошелъ въ употребленіе четвертый способъ, характеръ котораго былъ не пословный, а слоговой, т.-е.

---

[1]) Schmitz, De Romanorum tachygraphia (= Beiträge zur lateinischen Sprachund Literaturkunde, 217—218). См. также Lehmann, Die tach. Abkürzungen, 16—17 и Lehmann, Quaestiones de notis Tironis et Senecae (Leipzig, 1869).

слова дѣлились на отдѣльные слоги, причемъ каждый слогъ замѣнялся особымъ знакомъ, образованнымъ изъ тѣхъ буквъ, которыя входили въ него, какъ составныя части.

Примѣръ:  = hugo.

Если мы обратимся теперь къ греческой тахиграфической системѣ X в., пергаменной, то увидимъ, что три первыхъ періода развитія notarum tironianarum отразились на ней въ большей или меньшей степени [1]).

И дѣйствительно, къ числу знаковъ, созданныхъ по образцу перваго періода, можно относить значки для предлоговъ ἀνά, ἐκ [2]), ἐπί, διά, ὑπό и ὑπέρ. Второму періоду будетъ соотвѣтствовать тогда встрѣчающійся въ cod. Vat. 1809 (но не въ древнѣйшей части рукописи) и въ Nonni cod. a. 972 способъ сокращать слова ὑμεῖς, ἡμεῖς, πάντες. Напр.,  = π⟨αντ⟩ες;  = ⟨ἡμ⟩ῶν или ⟨ὑμ⟩ῶν. Что же касается третьяго періода, то онъ выразится также въ рядѣ примѣровъ, созданныхъ, повидимому, по образцу notarum tironianarum. Напр.,  = ψυ⟨χ⟩ας;  = ⟨ζ⟩ωή.

Остается сказать нѣсколько словъ еще объ одной тахиграфической системѣ слогового характера, которую Гитльбауеръ [3]) называетъ Африканской.

Въ cod. Laur. Plut. IX, 15 на л. 167 внизу подъ текстомъ находится писанная слоговой тахиграфіей припись слѣдующаго содержанія: πε τρος εξι σεν τά λας κλιρικος εν ετι συοβ εν α φρικι αν ναλι πρεσ βι τε ρο αν τι χι ρον = πέτρος ἔξυσεν τάλας κληρικὸς ἐν ἔτει συοβ (= 964) ἐν ἀφρικῇ ἀννάλι πρεσβυτέρῳ ἀντὶ χειρῶν.

Какъ видно изъ текста, только 4 гласныхъ имѣютъ здѣсь особые знаки, а именно: α, ε, ι, ο. Что же касается прочихъ, то изъ нихъ η и υ = ι, а ω = ο. Сверхъ того іотой замѣняется двугласная ει и ῃ, а омикрономъ — φ, т.-е. ι = υ = η = ῃ = ει и ο = ω = φ. Относительно формъ гласныхъ нужно замѣтить слѣдующее: альфа и епсилонъ обозначаются въ приписи такъ же, какъ въ системахъ папирусной и пергаменной; іота, имѣющая форму перпендикулярной черточки, въ общемъ похожа на іоту вышеупомянутыхъ системъ, но ея нижній конецъ иногда опускается подъ строку, чего въ системахъ папирусной и пергаменной мы не замѣчаемъ. Что же касается омикрона, кото-

---

[1]) Lehmann, Die tachygraphischen Abkürzungen, 18—19.

[2]) Значки для ἀνά и ἐκ употребляются исключительно въ чисто-тахиграфическихъ рукописяхъ, какъ cod. Vat. 1809 и т. д.

[3]) Gitlbauer, Philologische Streifzüge (Freiburg, 1886), 387 слл., а также Gitlbauer, Die drei Systeme der griech. Tachygraphie, 23.

рый имѣетъ видъ выгнутой линіи, т.-е. ⊂, то Гитльбауеръ смотритъ на эту форму, какъ на среднее между омикрономъ системы эпиграфической и—системы Итальянской.

Быть можетъ, взглядъ Гитльбауера вѣренъ, но не мѣшаетъ замѣтить, что и въ системѣ Итальянской омикронъ нерѣдко принимаетъ форму ⊂, что объясняется просто скоростью письма.

Изъ согласныхъ въ приписи встрѣчаются слѣдующія: β, ϰ, λ, ν, ξ, π, ρ, σ, τ, φ. Всѣ онѣ за исключеніемъ беты (и тау) въ бо́льшей или меньшей степени совпадаютъ съ соотвѣтствующими имъ согласными въ системахъ папирусной и пергаменной. Что касается беты и тау, то первая буква похожа на уставное μ, а вторая замѣняется исключительно двумя точками, — обозначеніе, существующее только въ системѣ пергаменной. Далѣе, въ компоновкѣ отдѣльныхъ слоговъ, какъ конечныхъ, такъ и срединныхъ, мы замѣчаемъ почти тѣ же принципы, что и въ системѣ пергаменной. Небольшая разница есть только въ слогахъ αν и εν, изъ которыхъ первый имѣетъ форму ⋁ (въ пергаменной системѣ ⌙), а второй — ⌊ (въ пергаменной — ∠). Итакъ съ внѣшней стороны Африканская система мало чѣмъ отличается отъ системы папирусной и пергаменной, но схожая въ частностяхъ, она вмѣстѣ съ тѣмъ опирается на совершенно другіе принципы, а именно: является системой фонетической. Такимъ образомъ, можно предполагать, что, хотя Африканская система и получила свое начало изъ одного источника съ пергаменной, но, развиваясь затѣмъ на почвѣ самостоятельной, отдалилась отъ своего прототипа въ силу мѣстныхъ условій и требованій.

Прослѣдивъ исторію постепеннаго развитія греческой тахиграфіи и выяснивъ взаимное соотношеніе дошедшихъ до насъ тахиграфическихъ системъ, мы можемъ перейти теперь къ рѣшенію вопроса о вліяніи тахиграфіи на обыкновенное письмо [1]).

---

[1]) Для полноты картины можно указать еще на одну крипто-тахиграфическую систему, которая проводится въ двухъ-трехъ рукописяхъ XV в. Впрочемъ и въ этихъ рукописяхъ ея примѣненіе оказывается довольно ограниченнымъ, такъ какъ писцы пользуются ею лишь при обозначеніи нѣсколькихъ согласныхъ, тогда какъ всѣ остальныя буквы фигурируютъ въ своихъ обычныхъ строчныхъ формахъ, а всѣ конечные слоги, разъ они являются сокращенными, замѣняются обычными присущими имъ значками. Но несмотря на жалкіе обрывки, которые остались отъ системы, она все-таки заслуживаетъ нѣкотораго вниманія, а потому мы и постараемся въ немногихъ словахъ изложить ея сущность. Основою системы, насколько можно судить объ этомъ по имѣющимся у насъ даннымъ, служитъ точка, съ помощью которой путемъ ея удвоенія или утроенія, а также путемъ ея различныхъ постановокъ, и достигалась форма искомой буквы. Такъ, напр., λ пишется въ системѣ черезъ ∴

Первые слѣды этого вліянія мы находимъ, какъ я отмѣтилъ выше, въ fragmentum mathematicum Bobiense, s. VII—VIII, причемъ только съ этого времени созданные по законамъ тахиграфіи знаки начинаютъ мало-по-малу входить въ употребленіе. До тѣхъ же поръ, насколько можно судить по дошедшимъ до насъ памятникамъ, для аббревіаціи какъ отдѣльныхъ словъ, такъ и конечныхъ слоговъ примѣнялись исключительно не-тахиграфическіе способы, которые, впрочемъ, и послѣ появленія тахиграфическихъ знаковъ продолжали циркулировать наряду съ ними. Въ виду этого, при краткомъ обзорѣ сокращеній по вѣкамъ намъ все время придется дѣлить попадающіяся въ рукописяхъ abbreviationes на не-тахиграфическія и тахиграфическія. Подъ не-тахиграфическими я буду разумѣть тѣ, которыя представляютъ собой практическое приложеніе курсивнаго правила «писать какъ можно скорѣе» и которыя состоятъ въ примѣненіи, во-первыхъ,— способа надписыванія буквы (1), во-вторыхъ—способа надписыванія штриха (2), и въ-третьихъ — способа приписыванія къ остающейся на строкѣ части слова прямой или выгнутой линіи (3). Наконецъ, сюда же подойдутъ и тѣ сокращенія, которыя благодаря скорости письма мало-по-малу приняли форму условныхъ знаковъ, не будучи по началу таковыми (4). Наоборотъ, тахиграфическими буду я называть тѣ, въ основѣ которыхъ лежатъ элементы и правила тахиграфіи.

Въ рукописяхъ I—III вв., писанныхъ какъ уставомъ, такъ и курсивомъ, мы находимъ цѣлый рядъ не-тахиграфическихъ сокращеній, составленныхъ по первымъ тремъ способамъ, причемъ чаще всего примѣняется первый. Наоборотъ, второй (курсивный) ограничивается сравнительно небольшимъ количествомъ рукописей (см. выше), а третій

μ—··, β—:, τ(ι ο)—¨. Но кромѣ точки былъ, повидимому, въ употребленіи и наклонный штрихъ, такъ какъ π замѣняется черезъ /. О томъ же, какъ писались остальныя буквы, мы не знаемъ, если не считать α = ÷ и καί = ⁝.

Остатки отмѣченной нами системы были извѣстны до настоящаго времени лишь по двумъ рукописямъ, а именно, по cod. Palat. 73, s. XV (см. Desrousseaux, Notes sur quelques mss. d'Italie въ Mélanges d'archéologie de l'école française à Rome, VI (1886), 546 слл.) и по cod. Vat. Reg. 181, s. XIV (см. Allen, Fourteenth-century Tachygraphy въ Journal of Hellenic Studies, XI, 286 слл.). Къ этимъ двумъ рукописямъ я могу присоединить еще третью, а именно, cod. Paris. 1754 (Арріанъ), s. XV, гдѣ на листѣ 268 об. находится слѣдующая приписка:

καὶ ⁝ τὸ λ ∴ μ̣ ∴ περὶ / ερὶ β : α ÷.

τ(ὰς) ἑσπεριν(ὰς) ἡμ(ῶν) εὐχ(ὰς) /ρ(δε)ξαι ÷γιε κύριε ⁝ πρ÷σχου ἡ..(ῖν)

ἄφε[σιν] ἁ..αρτι(ῶν) ὅτι μόνος εἶ ὁ δείξας (ἐν) κόσμ(ω) τ(ὴν) ἀνστασ(ιν)

φί ∴ [ἡγαπ]ημένε(?) ⁝ κ(α)τα π(αν)τα φί ∴ ∴ γιστε πάντε : σή (= βάσις?) γ(ὰρ) πιστῶν.

*

выступаетъ лишь спорадически (см. сокращеніе слога αι). Сюда же можно отнести и тѣ сокращенія, въ которыхъ аббревіація слова достигается наличностью горизонтальнаго надписного штриха, какъ, напр., $\overline{\text{O}} = \text{ουτω}$, или подписного волнистаго, какъ напр., $\Delta = \text{διά}$ или δεῖνα. Что касается рукописей IV, V и VI вв, то на основаніи тѣхъ данныхъ, которыя находятся въ нашемъ распоряженіи, мы можемъ констатировать съ одной стороны почти полное исчезновеніе «курсивнаго» способа (2), а съ другой — очень широкое примѣненіе перваго (1) и третьяго (3). При этомъ изъ сокращеній, составленныхъ согласно послѣднему способу, надо отмѣтить ὁμοῦ и ὑπέρ (см. текстъ), а также слѣдуетъ указать на особую форму союза καί (4), принимающаго къ IV в. видъ вертикально стоящей изогнутой линіи (см. текстъ). Но всѣ эти abbreviationes, касающіяся конечныхъ слоговъ и ряда наиболѣе часто встрѣчающихся словъ, оказываются почти исключительной принадлежностью папирусовъ. Что же касается пергаменовъ (я разумѣю уставъ), то они пользуются сокращеніями сравнительно рѣдко, если не считать церковныхъ (см. выше), да обычая писать αι (главнымъ образомъ въ слогѣ και) черезъ приписную прямую или волнистую черточку.

Въ рукописяхъ VII—VIII вв. (папирусныхъ и лишь отчасти пергаменныхъ) число не-тахиграфическихъ сокращеній нѣсколько увеличивается, причемъ по прежнему циркулируютъ первый и третій способы аббревіаціи, тогда какъ второй (курсивный) почти выходитъ изъ моды (онъ находится на лицо только въ fragmentum Bobiense). Не мѣшаетъ также замѣтить, что нѣкоторыя изъ прежнихъ сокращеній измѣняютъ свои первоначальныя формы. Такъ, напр., нѣсколько иную форму принимаютъ сокращенія предлога ὑπέρ, слова ὁμοῦ, союза καί и конечнаго слога ης (см. текстъ). Сверхъ того наряду съ прежними не-тахиграфическими abbreviationes начинаютъ примѣняться новыя, къ числу которыхъ можно относить εἰς, διά, ἔσται, ἔστω и ὅτι (см. текстъ), а также ту форму глагола ἐστί, которую мы находимъ въ fragmentum Bobiense, т.-е. ·ι· (см. текстъ). Но если не-тахиграфическіе способы по прежнему удерживаютъ въ рукописяхъ этого періода доминирующее положеніе, то съ другой стороны, начиная съ VII в., они уже не являются исчерпывающими, такъ какъ наряду съ не-тахиграфическими сокращеніями появляются и тахиграфическіе знаки для ην, ον, ου, αρα, προς и ων.

Но вотъ наступаетъ IX в., вѣкъ преобразованія курсивнаго письма въ строчное, и тахиграфическіе знаки, которые раньше были лишь рѣдкимъ исключеніемъ, начинаютъ понемногу пріобрѣтать права гражданства. Они теряютъ характеръ случайной прибавки, отодвигаютъ на

второй планъ сокращенія и значки не-тахиграфическіе, получаютъ своего рода правила для постановки, однимъ словомъ входятъ въ рамки опредѣленной системы и къ X в. дѣлаются почти необходимой принадлежностью каждой рукописи.

Въ рукописяхъ первой половины IX в. тахиграфическіе знаки употребляются и въ текстѣ и въ схоліяхъ, но въ текстѣ ими пользуются очень рѣдко, въ схоліяхъ же—ставятъ вездѣ, гдѣ только представляется возможность. Впрочемъ, первое правило проводится только въ текстахъ, писанныхъ съ особенной тщательностью; что же касается разнаго рода замѣтокъ, посвященныхъ предметамъ второстепенной важности, то здѣсь значками пользуются въ неограниченной степени, помѣщая ихъ и въ началѣ и въ серединѣ и въ концѣ строки. Значки, которые мы находимъ въ рукописяхъ, или вѣрнѣе въ рукописи, этого періода, такъ какъ общій выводъ приходится дѣлать лишь па основаніи Порфирьевскаго Четвероевангелія 835 г., дѣлятся на не-тахиграфическіе, въ основѣ которыхъ лежитъ обыкновенное курсивное письмо, и чисто-тахиграфическіе, образованные по правиламъ слоговой тахиграфіи.

Къ первымъ относятся значки для α, αι, εστι, ης (= εις = ις), λ, και и ουν (?); ко вторымъ значки для конечныхъ слоговъ αις (= ες), ας, εν, ην (= ειν = ιν), οις, ον, ου, ους, ων, ως и буквы ω. Изъ этихъ значковъ новыми, раньше не встрѣчавшимися, являются значки для αις (= ες), ας, εν, ους, ω и ως. Всѣ же остальные попадаются уже въ fragmentum Bobiense. Но кромѣ знаковъ въ настоящемъ смыслѣ этого слова или же написаній, которыя имѣютъ видъ знаковъ, въ Четверсевангеліи 835 г. можно отмѣтить нѣсколько такихъ сокращеній, которыя, касаясь конечныхъ слоговъ и нѣкоторыхъ предлоговъ, оказываются ничѣмъ инымъ какъ результатомъ примѣненія или способа надписыванія буквы или способа приписыванія къ остающейся на строкѣ части слова наклонной черточки. Сюда относятся διά, εἰς, ον (= ᵒ), ος (= ᵒ), ων (= ᵠ) и т. д.

Въ рукописяхъ 2-ой половины IX в. прежнее правило о постановкѣ значковъ начинаетъ какъ будто игнорироваться и значки мало-по-малу проникаютъ въ текстъ рукописи, хотя все еще въ ограниченномъ количествѣ. Писцы остаются вѣрны прежнимъ традиціямъ лишь относительно сокращенія конечныхъ слоговъ, которые они стараются писать въ текстѣ рукописи полностью, но совершенно свободно сокращаютъ предлоги, союзы и вспомогательный глаголъ εἶναι. Въ схоліяхъ же, гдѣ необходимо было писать сжато для того, чтобы выиграть мѣсто,

количество значковъ продолжаетъ увеличиваться, причемъ нѣкоторые изъ нихъ теряютъ свои прежнія формы или же исчезаютъ и замѣняются новыми. Къ числу новыхъ тахиграфическихъ знаковъ, которыхъ мы не находимъ въ Евангеліи 835 г., относятся значки для слоговъ αν, αρ, ερ, ωρ, предлоговъ παρά и πρός, а также союза γάρ. Къ числу преобразованныхъ—значекъ для слога ους; къ числу прежнихъ, уже встрѣчавшихся, значки для αις (= ες), ας, εν, ην (= ειν = ιν), οις, ον, ου, ω, ων и ως.—Что же касается не-тахиграфическихъ знаковъ и сокращеній, то и они подобно значкамъ тахиграфическимъ частью сохраняютъ свои прежнія формы (ср. α, αι, εστι, ης = εις = ις, και, λ и др.), частью подвергаются кое-какимъ измѣненіямъ (ср. εσται, εστω, οτι), частью дополняются или замѣняются новыми (ср. γαρ, κ, ουτος, ομου, παρα и др.).

Въ рукописяхъ 1-ой половины X в. (приблизительно до 954 г.) прежнее правило въ общихъ чертахъ сохраняетъ свою силу, и значки, какъ тахиграфическіе, такъ и не-тахиграфическіе, встрѣчаются въ текстѣ не особенно часто. Но, стараясь соблюдать прежнія традиціи, писцы вмѣстѣ съ тѣмъ допускаютъ кое-какіе вольности и не рѣдко въ текстѣ въ концѣ строкъ сокращаютъ конечные слоги,—фактъ, почти не имѣвшій мѣста въ рукописяхъ IX в. [1]).

Къ числу тахиграфическихъ и не-тахиграфическихъ значковъ, которые мы находимъ въ рукописяхъ этого періода, относятся значки для α, αι, αις, αν, αρ, ας, δέ, γάρ, εν, ες, ην (= ιν = ειν), ης (= ις = εις), κ, καί, λ, οις, ον, ους, ω, ων, ωρ, ως, εἶναι, ἐστί, εἰσί, ἀντί, ἀπό, κατά, παρά, πρός, ὑπό, ὑπέρ, ὅτι, οὖν, а также значки для ἔσται, διά, οὗτος. Изъ этихъ значковъ въ рукописяхъ IX в. мы не встрѣчали слѣдующіе: ἀπό, ἀντί, δέ, κατά, ὑπό, ὑπέρ. Что же касается остальныхъ, то они сохраняютъ

---

[1]) Среди рукописей конца IX в. и начала X в. видную роль играютъ рукописи, принадлежавшія нѣкогда Ареѳѣ, который сначала былъ діакономъ въ Патрѣ, а затѣмъ архіепископомъ въ Кесаріи Каппадокійской.—Дѣлятся эти рукописи на датированныя и недатированныя. Къ числу первыхъ относятся слѣдующія: Евклидъ 888 г. (cod. Oxon. Bodl. d'Orville X), Платонъ 896 г. (cod. Oxon. Bodl. Clarke 39), Климентъ Александрійскій 914 г. (cod. Paris. 451) и Полемическія статьи 932 г. (cod. Mosquensis 231).—Къ числу вторыхъ: Лукіанъ около 914 г. (cod. Harl. 5694), Аристидъ (cod. Laur. 60,3—эту рукопись скорѣе нужно относить къ началу X в., чѣмъ къ IX в., хотя письмо ея и имѣетъ нѣкоторое сходство съ письмомъ рукописи Платона 896 г.), Климентъ Александрійскій X в. (cod. Mutin. 126), Пѣснопѣнія (cod. Vallicell. F. 10) X в., и Аристотель X в. (cod. Urbin. 35).—Во всѣхъ этихъ рукописяхъ на поляхъ мы находимъ цѣлый рядъ писанныхъ мелкимъ уставомъ схолій, изъ которыхъ очень многія принадлежатъ рукѣ самого Ареѳы, на что указываетъ иногда его подпись ἀρέθα.

О рукописяхъ Ареѳы см. Maass, Observationes palaeographicae (= Mélanges Graux, Paris, 1884).

свои прежнія формы, и только слогъ ες, который раньше замѣнялся значкомъ слога αις: ", получаетъ особый значекъ: Ɔ, что не мѣшаетъ писцамъ обозначать иногда слоги αις и ες значкомъ ". Не мѣшаетъ также замѣтить, что буква α, которая замѣняется обыкновенно значкомъ —, съ 954 г. въ слогѣ τα начинаетъ обозначаться черезъ двѣ точки, изъ которыхъ одна ставится надъ правымъ концомъ горизонтальной черты буквы τ, а другая подъ нимъ, т.-е. ⊤̇.

Въ рукописяхъ 2-ой половины X в. значки и тахиграфическіе и не-тахиграфическіе, во-первыхъ, пріобрѣтаютъ полныя права гражданства и дѣлаются необходимой принадлежностью не только схолій, но и текста рукописей; во-вторыхъ, утративъ характеръ неподвижности, подвергаются разнаго рода измѣненіямъ со стороны формы; въ-третьихъ (приблизительно около 994 г.), слоги ειν, ιν, εις и ις, а также αις и ες получаютъ опредѣленные значки, и благодаря этому замѣна слоговъ ειν и ιν значкомъ ʌ (= ην), слоговъ εις и ις значкомъ S (= ης) и слога ες значкомъ " (= αις) начинаетъ встрѣчаться все рѣже и рѣже; въ-четвертыхъ, значекъ глагола ἐστί получаетъ вм. формы ·/· форму ʌ̈, т.-е. приравнивается по смыслу къ слогу ιν, и, въ-пятыхъ, благодаря тому, что вторая половина X в. была временемъ процвѣтанія Итальянской тахиграфической школы, въ рукописяхъ, ведущихъ свое начало изъ монастыря Grotta-Ferrata, появляются для обозначенія нѣкоторыхъ слоговъ и предлоговъ значки новѣйшей формаціи, не имѣющіе ничего общаго съ значками прежними. Эти ново-тахиграфическіе знаки, будучи особенностью Гротта-Ферратскихъ кодексовъ, въ очень слабой степени отразились на письмѣ другихъ рукописей X—XI вв. По крайней мѣрѣ, число подобныхъ рукописей очень ограничено, и, наоборотъ, число кодексовъ, въ которыхъ циркулируютъ прежніе знаки, составляетъ бо́льшую часть находящагося въ нашемъ распоряженіи рукописнаго матеріала. Мало того: въ самихъ codd. Cryptenses (за исключеніемъ тѣхъ, которые писаны тахиграфіей) новые знаки не вытѣснили всѣхъ старыхъ, но примѣнялись наряду съ ними, и лишь нѣкоторые изъ послѣднихъ были замѣнены соотвѣтствующими новыми (см. сокр. αι, αις, ειν, εις и т. д.). Но, съ другой стороны, думать, что всѣхъ знаковъ, составляющихъ особенность Гротта-Ферратской системы, не было ни въ одной изъ системъ, бывшихъ до нея, нельзя потому, что кое-какіе изъ этихъ знаковъ встрѣчаются въ рукописи Гермогена, а другіе, какъ Γ = ης и ⌒ = ων, находятся налицо уже въ двухъ-трехъ кодексахъ IX в. (см. ης и ων).

Во всякомъ случаѣ, точно разобраться во всемъ этомъ нѣтъ никакой возможности, и единственное, о чемъ можно говорить съ прибли-

зительной достовѣрностью, это — то, что тахиграфическіе и не-тахиграфическіе знаки, которые мы начинаемъ встрѣчать съ VII в., постепенно, въ рукописяхъ обыкновеннаго письма, образовываютъ къ X в. своего рода систему, и систему настолько цѣльную, что многія, сравнительно болѣе позднія, чѣмъ она, образованія, если и прививаются къ ней, то ненадолго.

Въ рукописяхъ 1-ой половины XI в. тахиграфическіе знаки вмѣстѣ съ не-тахиграфическими встрѣчаются и въ текстѣ и въ схоліяхъ, причемъ въ нѣкоторыхъ рукописяхъ они ставятся совершенно свободно и въ началѣ, и въ серединѣ, и въ концѣ строки, т.-е., другими словами, мы видимъ повтореніе того же принципа, который примѣнялся въ рукописяхъ конца X вѣка. Со стороны формы также нельзя замѣтить сильнаго движенія впередъ: писцы по мѣрѣ возможности стараются сохранять значки въ ихъ первоначальномъ видѣ, что особенно замѣтно въ рукописяхъ начала XI в., но, благодаря требованіямъ строчного письма, которое въ XI в. дѣлается вообще небрежнѣе, значки приблизительно послѣ 1030 г. начинаютъ утрачивать прежнюю правильность, получать ненужныя прибавленія въ родѣ хвостиковъ, завитковъ, загибовъ и т. д., однимъ словомъ, начинаютъ отдаляться отъ основныхъ формъ, созданныхъ по правиламъ тахиграфіи. Значки, которые мы находимъ въ рукописяхъ 1-ой половины XI в., дѣлятся снова на не-тахиграфическіе и тахиграфическіе. Къ числу первыхъ относятся значки для α, αι, ε, διά, λ, κ и др.; къ числу вторыхъ, цѣлый рядъ уже встрѣчавшихся сокращеній для конечныхъ слоговъ, предлоговъ и союзовъ.

Въ рукописяхъ 2-ой половины XI в. значки, главнымъ образомъ тахиграфическіе, продолжаютъ подвергаться разнаго рода измѣненіямъ, такъ что нѣкоторые слоги, какъ, напримѣръ, ην и εν, получаютъ къ концу XI в. новые значки, образовавшіеся изъ небрежно написанныхъ старыхъ. Но наряду съ такими вновь сформировавшимися значками продолжаютъ встрѣчаться значки старые, напоминающіе собой отчасти рукописи конца X в., отчасти — начала XI в. Такимъ образомъ значки, употребляемые въ рукописяхъ 2-ой половины XI в., распадаются на двѣ группы: къ первой относятся тѣ знаки, которые сохраняются еще въ своихъ прежнихъ формахъ, ко второй тѣ, которые благодаря небрежному написанію принимаютъ новыя формы, указывающія въ большинствѣ случаевъ на то, что писцы уже не понимали составныхъ частей измѣняемаго ими значка. Впрочемъ, вторая группа гораздо малочисленнѣе первой.

Въ рукописяхъ XII в. процессъ измѣненія знаковъ со стороны формы продолжаетъ идти все дальше и дальше, и мало-по-малу захва-

тываетъ всѣ тахиграфическіе знаки, изъ которыхъ многіе подвергаются дѣйствительно кореннымъ измѣненіямъ, но зависящимъ по бо́льшей части отъ произвола писцовъ, а потому и носящимъ на себѣ довольно случайный характеръ. Такое прогрессивное измѣненіе значковъ объясняется очень просто. Съ одной стороны, здѣсь играетъ видную роль скорость письма, при которой значки естественно должны были терять прежнюю правильность, съ другой—тотъ фактъ, что писцы, не знакомые съ тахиграфіей, не могли понять необходимаго noli me tangere тахиграфическихъ знаковъ, и мѣняли ихъ сообразно личному вкусу и желанію. Главнымъ образомъ измѣняются со стороны формы и положенія значки для слоговъ αν, ας, εν, ην, ης, а также ων и ως. Измѣненія другихъ значковъ менѣе ясны и скорѣе схватываются глазомъ, чѣмъ могутъ быть опредѣлены словами.

Гораздо больше опредѣленности замѣчаемъ мы въ рукописяхъ XIII в. Значки, въ нихъ употребляемые, продолжаютъ измѣнять свои формы, но эти измѣненія такъ значительны и ясны, что рукопись XIII в., если только въ ней находятся сокращенія, безъ всякаго труда можно отличить отъ рукописи XII в., не опасаясь притомъ возможности впасть въ ошибку.

Что же касается характера измѣненій, то они состоятъ, во-первыхъ, въ закругленіи угловатыхъ значковъ (напримѣръ, αν, δέ, εν, οις и т. д.); во-вторыхъ, въ снабженіи значковъ округлыхъ разнаго рода придатками въ родѣ выгибовъ, загибовъ, крючковъ; въ-третьихъ, въ полномъ измѣненіи основной формы, что дѣлалось писцами отчасти невольно, отчасти изъ желанія придать письму своего рода оригинальность (ср. значекъ союза καί, имѣющій въ Петровѣ Синаксарѣ 1249 года видъ спирали, а также значки для ἐστί, ων). Конечно, на ряду съ значками, утратившими какую бы то ни было опредѣленность, въ рукописяхъ XIII в. можно встрѣтить значки, отличающіеся прежней правильностью, но это — исключенія, которыя не вліяютъ на общій тонъ письма.

Въ рукописяхъ XIV и XV вв. значки продолжаютъ встрѣчаться въ неограниченномъ количествѣ и въ текстѣ и въ схоліяхъ, причемъ все рѣже и рѣже попадаются они въ формахъ, напоминающихъ основныя формы IX—X вв. Сообразно общимъ измѣненіямъ строчного письма, которое въ XIV—XV вв. сдѣлалось очень похожимъ по своей неразборчивости и слитности на письмо курсивное, и значки, употребляемые въ рукописяхъ этого періода, естественно должны были подвергнуться кореннымъ преобразованіямъ, что̀ и выразилось въ утратѣ ими простоты и опредѣленности, т.-е., другими словами, тотъ процессъ измѣненія знач-

ковъ, который сталъ усиливаться съ XIII в., въ XIV и XV вв., принимаетъ все большіе и большіе размѣры. Благодаря этому, письмо XIV—XV вв. отличается со стороны сокращеній бо́льшей своеобразностью: писцы видятъ въ значкахъ тѣ же буквы и въ виду этого подвергаютъ ихъ самымъ разнообразнымъ варіаціямъ и даютъ имъ такія причудливыя формы, что основа значка совершенно исчезаетъ въ разнаго рода придаткахъ и дополненіяхъ. Перечислять значки, подвергшіеся наиболѣе сильнымъ перемѣнамъ, я не буду, такъ какъ мнѣ пришлось бы въ такомъ случаѣ приводить почти всѣ значки и при томъ не въ одной, а въ нѣсколькихъ формахъ. Что же касается разницы между письмомъ XIV в. и письмомъ XV в., то она скорѣе можетъ быть схвачена глазомъ, чѣмъ опредѣлена словами.

Подводя итогъ всему вышесказанному, мы видимъ, что въ рукописяхъ I—VII вв. по Р. Х. примѣняются исключительно нетахиграфическіе способы аббревіаціи, причемъ, за исключеніемъ «курсивнаго» способа, ни одинъ изъ нихъ не носитъ на себѣ характера систематичности. Только къ VII в. вліяніе тахиграфіи на обыкновенное письмо дѣлается довольно замѣтнымъ, хотя съ другой стороны не-тахиграфическіе знаки продолжаютъ по прежнему доминировать и по прежнему пользуются значительнымъ распространеніемъ. Но вотъ наступаетъ IX в. и вмѣстѣ съ преобразованіемъ курсива въ письмо строчное начинается преобразованіе тахиграфическихъ знаковъ, заключающееся въ томъ, что они, увеличиваясь количественно, входятъ въ рамки опредѣленной системы и подчиняются своего рода правиламъ относительно постановки. Въ X в. тахиграфическіе значки, представляющіе собой уже общепринятую систему, продолжаютъ умножаться въ числѣ, отодвигаютъ на второй планъ значки не-тахиграфическіе и вмѣстѣ съ тѣмъ начинаютъ подвергаться кое-какимъ измѣненіямъ со стороны формы. Вначалѣ, пока среди писцовъ встрѣчались люди, знакомые съ тахиграфіей, въ этихъ измѣненіяхъ не было ничего случайнаго или произвольнаго, но вскорѣ, а именно уже къ концу XI в., система сокращеній, оставаясь общепринятой, теряетъ тахиграфическій характеръ и дѣлается для писцовъ непонятной, но вмѣстѣ съ тѣмъ необходимой принадлежностью письма. Въ рукописяхъ XIII в. постепенное извращеніе общепринятой системы дѣлается еще сильнѣе, и наконецъ къ XV в. тахиграфическіе знаки получаютъ такія причудливыя формы, что лишь путемъ историческаго сравненія можно найти ихъ первоначальную чисто-тахиграфическую основу.

A.

Въ нѣкоторыхъ папирусахъ, относящихся къ III в. до Р. Х., буква α очень часто имѣетъ форму ∠, которая встрѣчается вплоть до I-го в. по Р. Х. [1]). Начиная же съ III-го в. по Р. Х. [2]), мы вмѣсто формы ∠ находимъ иногда прямую горизонтальную черточку, которая представляетъ собой упрощеніе формы ∠ и ставится всегда надъ предшествующей буквой. Эта черточка и есть то сокращеніе буквы α, которое мы встрѣчаемъ затѣмъ въ пергаменныхъ рукописяхъ medii aevi до XII в. включительно. Изъ пергаменныхъ же рукописей впервые находимъ мы этотъ значекъ въ Евангеліи 835 г. (схоліи), причемъ онъ оканчивается здѣсь съ правой стороны маленькимъ крючкомъ и помѣщается всегда надъ предшествующей буквой.

Примѣры: σχημα (табл. 1, α); εις τινα (табл. 1, α).

Рукописи Ареѳы [3]) (и другіе кодексы начала X в.) также замѣняютъ букву α прямой черточкой, которая помѣщается всегда надъ предшествующей буквой, и это положеніе значка остается безъ измѣненія и для послѣдующихъ вѣковъ.

Примѣры: ουσια, ταῦτα, σαρκα, ἀνα-μαρτήτου, ἐπι-τηδεύμα-τος— Полемическія статьи 932 г. (табл. 1, α); ἡ παροιμία—cod. Laur. 60, 3 (Аристидъ), s. X (табл. 1, α); πρόσωπα, μορμολύκια, τα— cod. Paris. 1807 (Платонъ), s. IX (табл. 1, α).

---

[1]) Thompson, Greek and latin Palaeography, 133 (табл. 2), 136 (табл. 2), 137 (табл. 1), а также см. алфавиты (стр. 148), столбцы 1—3.

Ср. Notices et Extraits des Manuscrits de la Bibliothèque Impériale etc., vol. XVIII, 2 (pl. XLIII, № 65 bis et pl. XIII, № 5).

[2]) Wilcken, Observationes ad historiam Aegypti provinciae Romanae etc. [p. 43: οικι-οικια(ς) и θυγ-θυγα(τρος)].

[3]) О рукописяхъ Ареѳы см. Введеніе.

Изъ указанныхъ мною примѣровъ можно видѣть, что во всѣхъ вышеупомянутыхъ рукописяхъ прямая горизонтальная черточка въ значеніи буквы α ставится какъ надъ гласными звуками, такъ и надъ согласными (κ, μ, ν, π, τ, ι), но уже въ рукописи Аристотеля 955 г. наряду съ этимъ обозначеніемъ альфы существуетъ другое, примѣняемое исключительно къ слогу τα.

Это обозначеніе состоитъ въ томъ, что къ горизонтальной чертѣ буквы τ прибавляются съ правой стороны двѣ точки, изъ которыхъ одна ставится надъ, а другая подъ чертою.

Примѣры: πάντα № 1 (табл. 1, α); σημαινομενα (табл. 3, ε, строка 3).

Спрашивается, какъ объяснить присутствіе этихъ точекъ? Въ рукописи Аристотеля 955 г. буква α замѣняется, какъ мы видѣли, двумя точками *только* въ слогѣ τα, въ другихъ же слогахъ она обозначается прямой черточкой. Причина этого заключается, повидимому, въ формѣ строчного *тау*. И дѣйствительно, постановка горизонтальной черты въ смыслѣ *альфы* надъ горизонтальной чертой буквы τ могла повести къ неясности. Въ виду этого писцы придумали другой способъ обозначенія, а именно: они стали прибавлять къ буквѣ τ двѣ точки, желая указать этой прибавкой на то, что, несмотря на отсутствіе альфы, ее нужно усматривать въ правомъ концѣ горизонтальной черты буквы τ. Отсюда ясно, что двѣ точки не представляютъ собой символа *альфы* [1]). (Аналогичный примѣръ, доказывающій наше предположеніе, можно видѣть въ постановкѣ такихъ же точекъ при настрочномъ положеніи значка слога αρ, гдѣ эти точки ставятся просто для избѣжанія неясности) [2]).

Нѣкоторыя рукописи монастыря Grotta Ferrata, замѣняя букву α двумя точками въ слогахъ βα, (γα), δα, θα, κα, λα, μα, πα, σα, τα, ψα и (χα), употребляютъ вмѣстѣ съ тѣмъ прямую черточку въ слогахъ (γα), (θα), να, ρα, φα, (χα), а также εα, ια, εια и ευα.

Примѣры: ὑπὲρ τοῦ λαοῦ, δαρείου, αἰχμαλωσίαν — cod. Crypt. B. α. XIX, a. 965 (табл. 1, α); ἔργα, προβάλλειν, καθαρῶ — cod. Valicell. D. 43, c. a. 986 (табл. 1, α); θεασάμενοι, πάνυ, τάφους, ψάμμον — Nonni cod. a. 972 (табл. 1, α); δίχα — cod. Valicell. D. 43, c. a. 986 (табл. 1, α); δεῖνα, γάλα, τέφρα, ὀρφανοτροφεία, σκευασίας, θεογονία, χάους — Nonni cod. a. 972 (табл. 1, α); ἐνταυθα — cod. Basil. 21, s. X (табл. 1, α).

---

[1]) Иначе Lehmann, Die tachygraphischen Abkürzungen, 30.

[2]) См. стр. 14.

Такое (сравнительно) строгое разграниченіе въ пользованіи тѣмъ или другимъ значкомъ буквы α находится, повидимому, въ нѣкоторой связи съ формами согласныхъ и гласныхъ, предшествующихъ этой буквѣ, а именно согласныя γ, ν, ρ, φ, гласныя ι и ε, и двугласныя ει и ευ допускаютъ по своимъ формамъ скорѣе горизонтальную черточку, тогда какъ строчные κ, μ, τ, π и ϑ въ формѣ θ болѣе удобны для употребленія двухъ точекъ. Это строгое разграниченіе мы замѣчаемъ, впрочемъ, только въ рукописяхъ монастыря Grotta Ferrata, въ другихъ же рукописяхъ, относящихся къ X, XI и XII вв., но не принадлежащихъ по характеру письма къ Итальянской школѣ, буква α замѣняется то двумя точками, то прямой черточкой, причемъ опредѣленныхъ правилъ не существуетъ. Впрочемъ, нужно замѣтить, что и здѣсь иногда на способъ обозначенія вліяетъ форма предшествующей буквы, хотя послѣдовательнаго проведенія этого принципа не замѣтно. Такъ, напримѣръ, если при употребленіи уставныхъ β, κ, λ, ν и т. д. буква α замѣняется горизонтальной линіей, то, съ другой стороны, въ слогахъ, въ составъ которыхъ входятъ уставныя или строчныя формы буквъ ϑ, τ, π, σ, альфа то имѣетъ форму прямой черточки, то замѣняется двумя точками.

Примѣрами, въ которыхъ мы находимъ вмѣсто буквы α прямую черточку, могутъ служить слѣдующія слова:

φθάσης—Житія Святыхъ 1023 г. (табл. 1, α); πολλάκις—Ефремъ Сиринъ 1057 г. (табл. 1, α); κατα-πεσὼν — Житія Святыхъ 1022 г. (табл. 1, α); καθαρότητα, ἀναβιβάζει, τυγχάνοντα — Евангеліе 1062 г. (табл. 1, α); συναθροίζεις — Григорій Назіанзинъ 1030 г. (табл. 1, α); περιπά-τει — Чтеніе Апостола въ недѣлю о разслабленномъ 1177 г. (табл. 1, α); ἔργα—Гномологій XI в. (табл. 1, α).

Иногда, хотя очень рѣдко, прямая черточка употребляется вмѣсто буквы α и въ рукописяхъ поздняго времени, доказательствомъ чего служитъ слѣдующій

Примѣръ: μακκαβαίους — Никита Ираклійскій 1231 г. (табл. 1, α).

Но, тѣмъ не менѣе, насколько я могу судить по просмотрѣнному мной рукописному матеріалу, конецъ употребленія горизонтальной черты вмѣсто буквы α нужно видѣть уже въ XI в., такъ какъ даже въ рукописяхъ XII в., если подобная замѣна и встрѣчается, то во всякомъ случаѣ очень рѣдко. Иллюстраціей же къ замѣнѣ буквы α двумя точками могутъ служить слѣдующія слова:

πάντα № 2 — Ирмологій 994 г. (табл. 1, α); πάντα № 3 — Василій Великій 977 г. (табл. 1, α); κατὰ № 1 — Іоаннъ Дамаскинъ

1069 г. (табл. 1, α); πειθόμεθα — Дѣянія Апостольскія 1111 г. (табл. 1, α); ὄνομα—Евангеліе 1199 г. (табл. 1, α); χρωήματα—Житіе Преподобнаго Нифонта 1126 г. (табл. 1, α); ὄρνεα — Гномологій XI в. (табл. 1, α); ἐνδάλματα—Петровъ Синаксарь 1249 г. (табл. 1, α); μεγα—Толковая Псалтирь 1275 г. (табл. 1, α); μονα—Слова Григорія Назіанзина 1339 г. (табл. 1, α).

Приблизительно около 1275 г. оканчивается употребленіе двухъ точекъ для замѣны буквы α въ другихъ слогахъ кромѣ слога τα, хотя, въ видѣ исключенія, подобную замѣну можно встрѣтить и въ рукописяхъ XIV в. (см. μονα). Не мѣшаетъ также обратить вниманіе и на то, что уже въ рукописяхъ XI и XII вв., какъ видно изъ приведенныхъ мною примѣровъ, двѣ точки употреблялись главнымъ образомъ для сокращенія того же слога τα, попадаясь въ другихъ слогахъ (γα, να и т. д.) очень рѣдко. Слогъ же τα въ написаніи $\overset{\cdot\cdot}{\top}$ встрѣчается вплоть до конца XV в. и даже позже.

Примѣры: παντα № 4—Новый Завѣтъ 1317 г. (табл. 1, α); πάντα № 5 — Ефремъ Сиринъ 1330 г. (табл. 1, α); κατα № 2, ταῦτα — Евангеліе Θеофилакта Болгарскаго 1332 г. (табл. 1, α); ἅπαντα, ἐπιρρήματα — Георгій Пелагонъ 1421 г. (табл. 1, α).

Остается сказать еще нѣсколько словъ о замѣнѣ буквы α значкомъ слога τα, т.-е. $\overset{\cdot\cdot}{-}$.

Впервые мы находимъ эту замѣну въ Евангеліи 1062 г. (табл. 1, α: πάντα № 6). Дальнѣйшіе примѣры: οὐκ ἀκούεις — Гномологій XI в. (табл. 1, α); πολλάκις № 2—Никита Ираклійскій 1231 г. (табл. 1, α); βαπτίσματι — Лѣствица 1306 г. (табл. 1, α); θυμιάματος — Евангеліе Θеофилакта Болгарскаго 1337 г. (табл. 1, α); μαρκιᾶν—Четвероевангеліе около 1450 г. (табл. 1, α) [1]).

AI

Одной изъ древнѣйшихъ рукописей, въ которой мы находимъ особые значки для слога αι, является рукопись Аристотеля (I-го в. по Р. Х.). Но слогъ αι пишется въ ней сокращенно лишь тогда, когда онъ является составной частью слоговъ και и ται. Во всѣхъ же другихъ случаяхъ онъ обозначается полностью. Переходимъ къ разбору значковъ. При сокращеніи слога αι въ слогѣ και первый писецъ руко-

[1]) Какъ на ошибку писца нужно смотрѣть на слово συμφόρημα, которое взято мной изъ рукописи монастыря св. Пантелеймона на Аѳонѣ, 20 (Псалтирь), 1194 г., и въ которомъ слогъ μα обозначенъ такъ: $\ddot{\mu}$ (табл. 1, α: συμφόρημα).

писи[1]) примѣняетъ прямую черточку, которую онъ ставитъ надъ буквою κ. Эта черточка идетъ наклонно отъ правой руки къ лѣвой и своимъ нижнимъ концомъ соединяется съ верхомъ правой стороны буквы κ; что же касается формы буквы, то писецъ употребляетъ исключительно курсивное κ (табл. 1, αι: και № 3 и καί № 4). Наоборотъ, четвертый писецъ, пользуясь уставнымъ κ, соединяетъ надписную черточку съ лѣвой стороной буквы, причемъ придаетъ черточкѣ почти лежачее положеніе (табл. 1, αι: και № 5)[2]). Второй писецъ не употребляетъ сокращеній; третій же вмѣсто прямой черточки пользуется волнистой линіей, которую онъ ставитъ около буквы κ. Нижній конецъ линіи или находится на строкѣ, или спускается подъ строку, а верхній соединяется съ правой стороной буквы κ (табл. 1, αι: και № 1 и και № 2).

При постановкѣ слога και въ серединѣ слова, первый писецъ сокращаетъ слогъ αι также при помощи прямой черточки, четвертый иногда употребляетъ волнистую линію, а третій пользуется ею исключительно.

Примѣры: καιρους—m. pr. (табл. 1, αι); αναγκαιον—m. tertia (табл. 1, αι); δικαιοις—m. quarta (табл. 1, αι).

При сокращеніи слога αι въ окончаніи ται первый и четвертый писцы (третій пишетъ ται всегда полностью) пользуются исключительно волнистой линіей, но первый соединяетъ съ буквою τ ея середину[3]), а четвертый ея верхній конецъ.

Примѣры: ενδεχεται—m. pr. (табл. 1, αι); εσται—m. quarta (табл. 1, αι).

Какъ первый, такъ и второй значки слога αι перешли въ рукописи уставныя (папирусныя и пергаменныя), но первый значекъ перемѣнилъ свое надписное положеніе на подписное.

Примѣры перваго: και № 6—cod. Sinait. s. IV (табл. 1, αι); και № 7 — Октоихъ VII в. (табл. 1, αι); και № 8—Fragmentum Bobiense, s. VII—VIII (табл. 1, αι).

Сюда же нужно относить примѣръ № 9—изъ снимка, сдѣланнаго Анзельмомъ Бандуріемъ съ одной рукописи VIII—IX в. Значекъ слога

---

[1]) Рукопись писана, повидимому, четырьмя писцами. См. Kenyon, Aristotle on the constitution of Athens, 3 ed., p. X, а также Herwerden et Leeuwen, De republica Atheniensium, Aristotelis qui fertur liber Αθηναιων πολιτεια, 164.

[2]) Почти такой же значекъ находимъ мы въ Геркуланскихъ папирусахъ, но тамъ онъ соединяется съ верхомъ правой стороны уставнаго κ и идетъ отъ лѣвой руки къ правой. См. Scott, Fragmenta Herculanensia, 98.

[3]) Точно такую же форму находимъ мы въ папирусѣ болѣе древнемъ, чѣмъ рукопись Ἀθηναίων πολιτεία Аристотеля, а именно 146 г. до Р. Х. См. Thompson, Greek and latin palaeography, 136.

αι имѣетъ здѣсь форму волнистой линіи съ загибами на концахъ, которая идетъ наклонно отъ лѣвой руки къ правой и присоединяется къ нижнему концу буквы κ (табл. 1, αι). На эту форму нужно смотрѣть, конечно, какъ на варіацію первой

Примѣры второго: και № 10—cod. Sinait. s. IV (таб. 1, αι); και № 11—cod. Caes. vetustis. s. V (табл. 1, αι); και № 12—cod. Caes. Dioscoridis, c. a. 506 (табл. 1, αι); και № 13—Луврскій папирусъ 599 г. (табл. 1, αι); και № 14—Равеннскій папирусъ 680 г. (табл. 1, αι); και № 15—Діонисій Ареопагитъ IX в. (табл. 1, αι).

Сюда же, собственно говоря, нужно относить и тѣ два примѣра, которые взяты изъ Fragmentum Bobiense и Порфирьевской Псалтири 862 г., а именно ἀνακλασθησεται (табл. 1, αι) и κτισθήσονται (табл. 1, αι). Въ этихъ примѣрахъ значекъ слога αι также очень сильно напоминаетъ собою значекъ, употребляемый въ слогѣ ται 4-мъ писцомъ рукописи Аристотеля (ср. εσται—табл. 1, αι), но имѣетъ болѣе округленную форму.

Видѣть въ первомъ значкѣ тахиграфическое ε (Леманъ, о. с., 38) довольно трудно, такъ какъ въ рукописи Аристотеля при помощи такой же прямой черточки сокращаются слова μέν, δέ, γάρ и οὖν, а въ Геркуланскихъ папирусахъ — των, γάρ и καί. Слѣдовательно, прямая черточка указываетъ просто на неполное написаніе слова. Что же касается составныхъ частей второго значка, то здѣсь нужно видѣть буквы α и ι (ср. αναγκαιον—табл. 1, αι, гдѣ замѣтны въ значкѣ слога αι, какъ α, такъ и ι).

Переходимъ теперь къ строчнымъ рукописямъ (исключительно пергаменнымъ), между которыми первое мѣсто занимаетъ Порфирьевское Четвероевангеліе 835 г. Въ тѣхъ схоліяхъ этой рукописи, которыя писаны мелкимъ полууставомъ, слогъ αι принимаетъ то форму волнистой горизонтальной линіи (табл. 1, αι: λεγεται), то маленькаго прямого штриха, идущаго наклонно отъ правой руки къ лѣвой (табл. 1, αι: και № 16), причемъ, какъ первый, такъ и второй значки присоединяются къ нижнему концу предшествующей буквы. Въ текстѣ же и въ схоліяхъ, писанныхъ строчнымъ письмомъ, слогъ αι является постоянно въ формѣ ломанной линіи, которая иногда оканчивается внизу небольшимъ крючкомъ.

Примѣры: στρατιῶται, αἰτήσηται, φαρισαιοι, ἀποδοκιμασθῆναι, δικαιοσύνην (табл. 1, α).

Что касается другихъ рукописей IX в., то cod. Paris. 1807 (Платонъ), s. IX даетъ слогъ αι въ формѣ обыкновенной волнистой линіи

(табл. 1, αι: ἐκφοβῆσαι, μορμολύξασθαι, και № 17), рукописи же Студитскаго монастыря, къ которымъ принадлежитъ и вышеупомянутое Четвероевангеліе [1]), довольно строго проводятъ форму ломанной линіи съ крючкомъ на концѣ (табл. 1, αι: σωθήσεται — Аскетиконъ Василія Великаго 880 г.). Наоборотъ, въ рукописяхъ Ареовы значекъ слога αι имѣетъ всегда форму волнистой линіи, причемъ въ текстѣ эта линія соединяется съ верхнимъ концомъ предшествующей буквы (табл. 1, αι: καλεῖται), въ схоліяхъ же—помѣщается обыкновенно отдѣльно отъ послѣдней.

Примѣры: ἀγαλματο-ποιηθῆναι—Климентъ 914 г. (табл. 1, αι); κε-φαλαί-ου, ἀναιρειν—Полемическія статьи 932 г. (табл. 1, αι).

Въ такой же формѣ даетъ слогъ αι и рукопись Аристотеля 955 г., причемъ онъ то стоитъ отдѣльно отъ предшествующей буквы, то соединяется съ нею своимъ верхнимъ концомъ.

Примѣры: διαλέγεται, γινεσθαι (табл. 1, αι).

Въ рукописяхъ же, писанныхъ послѣ 955 г., я не нашелъ ни одного примѣра, въ которомъ бы значекъ слога αι стоялъ отдѣльно отъ предшествующей буквы, если не считать cod. crypt. B. α. IV, c. a. 992 (νενόηται—табл. 1, αι).

Примѣры: θλίβεσθαι — Ирмологій 994 г. (табл. 1, αι); βαπτισθησονται—Григорій Богословъ 999 г. (табл. 1, αι); ἀποπεπληρῶσθαι — Діонисій Ареопагитъ 1048 г. (табл. 1, αι); ὑψοῦσθαι—Ефремъ Сиринъ 1057 г. (табл. 1, αι); εἶναι—Паремейникъ 1054 г. (табл. 1, αι); ἐλαί-ω—Псалтирь 1088—90 г. (табл. 1, αι); συνέρχετ(αι) — Псалтирь 1122 г. (табл. 1, αι); ἐρωτῆσαι — Іоаннъ Дамаскинъ 1124 г. (табл. 1, αι); διδόναι—Четвероевангеліе 1145 г. (табл. 1, αι).

Что касается рукописей поздняго времени, то значекъ слога αι, въ нихъ употребляемый, принимаетъ по бо̀льшей части форму полукруга, неразрывно соединеннаго съ предшествующей буквой.

Примѣры: σαίνεσθαι — Житія святыхъ 1286 г. (табл. 1, αι); οἴχεται — Григорій Назіанзинъ 1301 г. (табл. 1, αι); ποιῆσαι — Григорій Назіанзинъ 1339 г. (табл. 2, αι); δήποται (sic!)—Іоаннъ Златоустъ 1368 г. (табл. 1, αι).

Переходимъ теперь къ союзу *καί*, въ которомъ значекъ слога αι принимаетъ самыя разнообразныя формы.

Примѣры: καὶ № 18 — Псалтирь 862 г. (табл. 1, αι); καὶ № 19—Аскетиконъ Василія Великаго 880 г., также слово δίκαιον

[1]) См. мою статью: Гдѣ писано Порфирьевское Четвероевангеліе 835 года? (=Στέφανος. Сборникъ статей въ честь Ѳ. Ѳ. Соколова, Спб. 1895, 76—80).

(табл. 1, αι); καὶ № 20 — cod. Paris. 2934 (Димосѳенъ), s. X (табл. 1, αι); καὶ № 21 — Лѣствица 992 г. (табл. 1, αι); καὶ № 22 — Житія Святыхъ 1004 г. (табл. 1, αι); καὶ № 23 — Недѣльное Евангеліе 1020 г. (табл. 1, αι); καὶ № 24 — Творенія Діонисія Ареопагита 1048 г. (табл. 1, αι); καὶ № 25 — Іоаннъ Златоустъ 1052 г. (табл. 1, αι); καινόν — Паремейникъ 1054 г. (табл. 1, αι); δίκαιος — Толковая Псалтирь 1275 г. (табл. 1, αι); καὶ № 26 — Аскетическія сочиненія 1389 г. (табл. 1, αι); καὶ № 27—cod. Ven. 4. 3, a. 1494 (табл. 1, αι).

Рукописи монастыря Grotta Ferrata замѣняли слогъ αι значкомъ ⋁, хотя наряду съ нимъ употреблялся иногда и значекъ нами разобранный (ср. σημαίνει—Nonni cod. a 972).

Примѣры: ἡμέραι—Nonni cod. a. 972 (табл. 1, αι); εὐφραίνεται—cod. Crypt. B. α. XIX, a. 965 (табл. 1, αι).

Этимъ же значкомъ пользуется въ схоліяхъ и cod. Paris. 1807, s. IX (табл. 1, αι: ἐπαινεταὶ), а также cod. Barb. I 70, s. X (табл. 1, αι: μαρμαίρω). Интересную форму, ничѣмъ не отличающуюся отъ сокращенія слога ας и помѣщенную надъ предшествующей буквой, нашелъ Алленъ въ cod. Barocc. 26, s. XI ineuntis (табл. 1, αι: πορεύονται). Точно также обозначается здѣсь и буква ε.

AIC.

Значекъ слога αις представляетъ изъ себя двѣ рядомъ стоящія запятыя, т.-е. ,, , которыя помѣщаются всегда надъ предшествующей буквой. Впервые мы находимъ значекъ въ схоліяхъ Порфирьевскаго Четвероевангелія 835 г., гдѣ онъ попадается нѣсколько разъ, преимущественно въ словѣ μαθηταις (табл. 1, αις: μαθηταις № 1); но наряду съ нимъ писецъ той же рукописи примѣняетъ и другой способъ обозначенія слога αις, при которомъ послѣдній пишется черезъ compendium слога αι + буква σ (табл. 1, αις: μαθηταις). Такое же колебаніе въ выборѣ того или другого способа обозначенія замѣчаемъ мы и въ cod. Paris. 1807, s. IX [1]), тогда какъ рукописи Ареѳы въ противоположность двумъ названнымъ кодексамъ не знаютъ значка ,, , благодаря чему слогъ αις пишется въ нихъ или полностью, или черезъ сокращеніе слога αι съ присоединеніемъ къ нему буквы σ.

Примѣры: ὀρθαῖς—Евклидъ 888 г. (табл. 1, αις); ταῖς № 1—Полемическія статьи 932 г. (табл. 1, αις).

[1]) Bast, Comm. pal., 755; Allen, Notes on abbreviations, 6.

Что же касается другихъ кодексовъ первой половины X в., то и они подобно рукописямъ Ареоы не пользуются значкомъ ,, такъ что единственнымъ исключеніемъ среди нихъ является cod. Clark. 12, въ которомъ, наоборотъ, разбираемое нами сокращеніе попадается очень часто. Но если до второй половины X в. значекъ ,, встрѣчается лишь спорадически, то съ этого времени онъ пріобрѣтаетъ окончательныя права гражданства, вытѣсняетъ вспомогательный способъ написанія слога αις (1) и дѣлается однимъ изъ наиболѣе употребительныхъ compendia, причемъ его можно находить даже въ рукописяхъ XV в. (2).

Примѣры: 1) ταῖς № 2 — cod. Crypt. A. γ. I, s. X—XI (табл. 1, αις); ταῖς № 3 — Василій Кессарійскій Новый X в. (табл. 1, αις).

2) ψυχαις № 1—Григорій Назіанзинъ 986 г. (табл. 1, αις); ταῖς № 4, ταῖς № 5 — Ирмологій 994 г. (табл. 1, αις); διαβολικαῖς — Іоаннъ Златоустъ 1006 г. (табл. 1, αις); ψυχαις № 2—Житія Святыхъ 1023 г. (табл. 1, αις); γραφαῖς—Евангеліе 1062 г. (табл. 1, αις); ταῖς № 6—Евангеліе 1199 г. (табл. 1, αις); ποικίλαις—Толковая Псалтирь 1275 г. (табл. 1, αις); γλώσσαις—Дѣянія Апостольскія 1301 г. (табл. 1, αις); αὐταῖς—Шестодневъ Василія Великаго 1340 г. (табл. 1, αις); ἀρεταῖς — Минея Служебная 1401 г. (табл. 1, αις); κυ(ριακ)αῖς — Четвероевангеліе около 1450 г. (табл. 1, αις); ὠδαῖς — Тріодь Постная 1460 г. (табл. 1, αις).

Но если слогъ αις по бо́льшей части сокращался при помощи спеціальнаго значка, то изрѣдка (гл. обр. въ рукописяхъ X—XI вв., но иногда и въ болѣе позднихъ) онъ писался и черезъ значекъ слога ες, что̀ объясняется, конечно, одинаковымъ произношеніемъ слоговъ αις и ες.

Примѣры: ὁρμαῖς — cod. Seld. supr. 12, s. X (табл. 1, αις: значекъ находится на строкѣ и соединенъ съ буквою μ); ἐν ταις τέχναις—cod. Laur. 59, 9, s. XI (табл. 1, αις); μεταφοραις — cod. Paris. 1741 (Аристотель), s. X (табл. 1, αις); ἐν ταῖς ὁμοίαις συζυγίαις—cod. Laur. 72, 5, s. XI (табл. 1, αις); ἡμεραις—Евангеліе 1291 г. (табл. 1, αις).

Что касается слоговой тахиграфіи, то она замѣняла слогъ αις значкомъ ⟩.

Примѣры: δεσπόταις—Nonni cod. a. 972 (табл. 1, αις); ταῖς, ἥττας, οἰκέταις—Исидоръ 986 г. (табл. 1, αις); ἡμέραις—cod. Crypt. B. α. XIX, a. 965 (табл. 1, αις); ἡμῖν ταῖς—cod. Crypt. B. α. IV, c. a. 992 (табл. 1, αις); ἀνοιαις—cod. Parisinus 990, a. 1030 (табл. 1, αις).

АN.

Древнѣйшей датированной рукописью, въ которой мы находимъ впервые тахиграфическій значекъ слога αν, является рукопись Евклида 888 г., гдѣ значекъ имѣетъ форму прямого угла, обращеннаго вправо (табл. 1, αν: λανβανόμεναι, ανανκαιον). Но уже въ cod. Paris. 1807, s. IX (Платонъ) значекъ нѣсколько видоизмѣненъ: прямой уголъ перешелъ въ острый (табл. 1, αν: παροιμιαν). Этимъ измѣненія значка не кончились: въ большинствѣ рукописей X в. онъ, правда, удерживаетъ еще форму остраго угла, доказательствомъ чего могутъ служить слѣдующія слова: ἀναγ-καίως, ὑπόνοιαν — Полемическія статьи 932 г. (табл. 1, αν); ἐμωράνθη—cod. Crypt. B. α XIX, a. 965 (табл. 1, αν); διδασκαλίαν—cod. Angel. B. 3. 11, c. a. 972 (табл. 1, αν); διδασκαλίαν № 2, τήν πάντων — cod. Crypt. B. α. IV, c. a. 992 (табл. 1, αν); εἶπαν — cod. Crypt. A. γ. 1, s. X—XI (табл. 1, αν); δὲ ἁπάντων—cod. Crypt. B. α. I (Исидоръ), a. 986 (табл. 1, αν). Но, съ другой стороны, уже въ рукописи 977 г. (Слова Василія Великаго) острый характеръ значка пропадаетъ и нижняя часть послѣдняго закругляется (табл. 1, αν: λουκᾶν № 1).

Изъ всѣхъ приведенныхъ нами примѣровъ большинство имѣетъ сокращеніе надъ предшествующей слогу αν буквой, слова же διδασκαλίαν № 2 и εἶπαν—на строкѣ около конечной буквы. Но кромѣ этихъ двухъ положеній, занимаемыхъ значкомъ слога αν, можно указать еще на одно, очень рѣдко встрѣчаемое, при которомъ верхняя часть сокращенія, стоящаго подъ строкой, по бо̀льшей части соединяется съ нижнимъ концомъ предшествующей буквы.

Примѣры: ἐφόβησαν καὶ ἐφοβήθησαν—cod. Barber. I 70, s. XI (табл. 1, αν); συνσταυροῦσαν—Іоаннъ Дамаскинъ 1124 г. (табл. 1, αν, 5 строка).

Предѣльнымъ пунктомъ употребленія острой формы можно считать приблизительно 2-ю половину XI в., такъ какъ если острая форма и встрѣчается послѣ этого времени, то лишь въ видѣ исключенія.

Примѣры: λουκαν № 2 — Выборки изъ Евангелія 1020 г. (табл. 1, αν); θάλασσαν — Паремейникъ 1054 г. (табл. 1, αν).

Примѣрами же округленной формы могутъ служить слѣдующія слова, которыя даютъ значекъ частью надъ предшествующей буквой, частью на строкѣ около нея, причемъ самъ значекъ то имѣетъ перпендикулярное положеніе, то въ бо̀льшей или меньшей степени наклоняется вправо: ὅταν — Ирмологій 994 г. (табл. 1, αν); ὑποτάξαντα — Василій Кессарійскій Новый X в. (табл. 1, αν); ἐαν, ἰδίαν — Житія Святыхъ

1023 г. (табл. 1, αν: сокращеніе стоитъ на строкѣ); νεκρὰν—Апостолъ 1053 г. (табл. 1, αν); πάν-των - Ефремъ Сиринъ 1057 г. (табл. 1, αν); μέλλουσαν—Евангеліе 1062 г. (табл. 1, αν); μετάνοιαν № 1—Четвероевангеліе 1145 г. (табл. 1, αν).

Во всѣхъ этихъ примѣрахъ измѣненною частью оказывается только низъ значка, тогда какъ лѣвая сторона, состоящая изъ прямой линіи, остается безъ перемѣны. Но съ конца XI в. мы начинаемъ замѣчать постепенное выгибаніе лѣвой стороны, которая подобно нижней также округляется.

Примѣры: ἀνομίαν — Псалтирь 1088—90 г. (табл. 1, αν); ἀντιλογίαν—Дѣянія Апостольскія 1111 г. (табл. 1, αν: сокращеніе стоитъ на строкѣ); ὥραν—Евангеліе 1199 г. (табл. 1, αν).

Наряду съ этой формой, которую можно назвать приблизительно перпендикулярной, употреблялась и другая — наклонная, состоящая изъ прямой линіи съ сильнымъ завиткомъ внизу.

Примѣры: μετάνοιαν № 2—Евангеліе 1247 г. (табл. 1, αν); παντὶ—Іоаннъ Дамаскинъ 1069 г. (табл. 1, αν).

Обѣ только что разобранныя формы являются какъ бы прототипомъ той формы, которую мы начинаемъ встрѣчать со 2-й половины XIII в. и которая похожа на цифру 6, то открытую, то закрытую, то совершенно перпендикулярную, то наклонную.

Примѣры: δικαίαν—Толковая Псалтирь 1270 г. (табл. 1, αν); πάντες—Лѣствица 1285 г. (табл. 1, αν); δόξαν (сокращеніе на строкѣ)—Бесѣды Павла монаха 1297 г. (табл. 1, αν); φθοράν—Шестодневъ Василія Великаго 1340 г. (табл. 1, αν); λαῦραν—Замѣтка на отрывкѣ изъ Синаксаря 1334 г. (табл. 1, αν); πᾶσαν—Минея 1421 г. (табл. 1, αν); ἀπορίαν—Аристотелева Физика 1494 г. (табл. 1, αν).

Остаются еще два примѣра, которые даютъ значекъ слога αν въ формѣ, не подходящей ни подъ одну изъ указанныхъ мной категорій. А именно, въ словѣ πάσαν (sic)—Литургія Преждеосвященныхъ Даровъ 1280 г. (табл. 1, αν) — нижняя часть сокращенія имѣетъ форму завитка, отъ котораго наклонно вправо поднимается прямая линія, образующая наверху изломъ и затѣмъ спускающаяся книзу, такъ что надъ конечною буквой σ образуется какъ бы уголъ; въ словѣ же τράπεξαν—Пѣснопѣнія 1489 г. (табл. 1, αν)—значекъ состоитъ изъ завитка, надъ которымъ идетъ горизонтальная линія съ загибомъ, обращеннымъ кверху. Оба эти примѣра являются пока единичными, а потому оригинальность ихъ формы можно считать случайною.

Изрѣдка значекъ слога αν употребляется и въ серединѣ слова, но,

какъ и другія сокращенія, по большей части лишь въ томъ случаѣ, если слово со слогомъ αν находится или въ началѣ, или въ концѣ строки.

Исключеніемъ являются въ данномъ случаѣ схоліи и тѣ рукописи, въ которыхъ положеніе сокращенія не зависитъ отъ мѣста постановки сокращаемыхъ словъ, т.-е., другими словами, это бываетъ въ рукописяхъ, изобилующихъ сокращеніями, какъ, напр., Nonni cod. a. 972 или Житія Святыхъ 1022 г.

Примѣры: λανβανόμεναι — Евклидъ 888 г. (см. выше); ανανκαιον — ibid.; ἐμωράθη — cod. Crypt. B. α. XIX, a. 965 (см. выше); τὴν παντων — cod. Crypt. B. α. IV, c. a. 992 (см. выше); δὲ ἁπάντων — Исидоръ 986 г. (см. выше); παντὶ — Іоаннъ Дамаскинъ 1069 (см. выше); πάντες — Лѣствица 1285 г. (см. выше); ἀπολαυσαντες — Лавсаикъ 1345 г. (табл. 1, αν).

Всѣ эти примѣры, за исключеніемъ ἀπολαύσαντες, имѣютъ сокращеніе надъ предшествующей буквой, въ словѣ же ἀπολαύσαντες значекъ стоитъ на строкѣ около буквы σ, съ которою и соединяется своей серединой. Еще рѣже разобранный нами значекъ ставится въ началѣ слова: по крайней мѣрѣ, мнѣ удалось подмѣтить такую постановку лишь въ cod. Crypt. B. α. III, s. X—XI (табл. 2, αν: ἀνθρωπίνης).

Иногда, но не позднѣе второй половины X в., сокращеніе слога αν ставилось вмѣсто слоговъ αμ и αγ.

Примѣры: λανβανόμεναι, αναγκαιον — Евклидъ 888 г. (см. выше); ἀναν-καίως — Полемическія статьи 932 г. (см. выше) [1]).

Причина, по всей вѣроятности, фонетическая. По крайней мѣрѣ замѣна слога αγ значкомъ слога αν бываетъ лишь въ томъ случаѣ, когда за γ слѣдуетъ κ, т.-е. когда γ произносится какъ ν [2]).

ANTI.

На л. 26 рукописи Аристотеля 955 г. мы находимъ одинъ разъ слово ἀντικειμένη, въ которомъ предлогъ ἀντί имѣетъ форму полукруга, обращеннаго влѣво, причемъ отъ верхней части этого полукруга идетъ горизонтально по направленію къ правой рукѣ прямая линія: ⊃ (табл. 2, αντι: αντικειμενη). По мнѣнію Лемана [3]), въ этой линіи

[1]) Ср. Bast, Comm. Pal., 757: denique notandum est librarium codicis S. Germ. 249 notam syllabae αν etiam ibi ponere, ubi αμ scribere vult.

[2]) Въ снимкѣ, который сдѣланъ Монфокономъ (Pal. Gr., 301, II) съ одной страницы cod. Basil. s. XII, слогъ αν выраженъ не присущимъ ему значкомъ Ɔ (ср. ες). Такой же значекъ нашелъ я въ рукописи Аѳанасія 1321 г. (cod. Harleianus 5579, табл. 2, αν: σωτηρίαν).

[3]) Lehmann, o. c., 83.

нельзя видѣть составной части значка, и на нее нужно смотрѣть, какъ на случайную прибавку. Но въ словѣ ἀντίστροφον, которое взято Вителли изъ cod. Laur. 28, 3, s. XI, предлогъ ἀντί является также въ формѣ полукруга съ черточкой (табл. 2, ἀντι: ἀντιστροφον). Отсюда ясно, что эта черточка есть необходимая принадлежность разбираемаго нами значка. За исключеніемъ черточки, значекъ ничѣмъ не отличается отъ ἀντίσιγμα, которое, по свидѣтельству Светонія[1]), ponebatur ad eos versus, quorum ordo permutandus erat. Образованіе же ἀντίσιγμα, какъ и другихъ σημεῖα (критическихъ значковъ), относится ко времени александрійскихъ ученыхъ. Это обстоятельство даетъ намъ нѣкоторую возможность предполагать, что въ значкѣ предлога ἀντί мы имѣемъ остатокъ древней тахиграфіи, существовавшей по Р. Хр., причемъ для отличія этого значка отъ ἀντίσιγμα, къ нему прибавили прямую черточку.

ΑΠΟ.

Всѣ рукописи Ареоы, равно какъ большинство кодексовъ IX—X вв., сокращаютъ предлогъ ἀπό черезъ α + надписное π. Но наряду съ этимъ способомъ написанія уже въ рукописяхъ первой половины X в. наблюдается другой, при которомъ предлогъ ἀπό пишется черезъ особое compendium, имѣющее форму ϒ и встрѣчающееся главнымъ образомъ въ рукописяхъ монастыря Grotta Ferrata.

Примѣры: απο της, αποφαντικον — Аристотель 955 г. (табл. 2, απο); ἀπὸ τῶν, ἀπὸ № 1 — Nonni cod., a. 972 (табл. 2, ἀπο); ἀποδημεῖ — cod. Valicell. D. 43, c. a. 986 (табл. 2, απο); ἀποκτενόντων — cod. Crypt. B. α. I, a. 986 (табл. 2, απο); απολογιας — cod. Paris. 2934, s. X (табл. 2, απο).

Во всѣхъ этихъ примѣрахъ значекъ имѣетъ приблизительно одну и ту же форму, но уже къ первой половинѣ XI в. въ немъ начинаютъ замѣчаться кое-какія измѣненія, заключающіяся частью въ томъ, что верхъ значка сильно поворачивается вправо, благодаря чему все сокращеніе становится похожимъ на значекъ для предлога πρός (табл. 2, απο: ἀπὸστερήσις (sic!) — cod. Paris. 990, a. 1030; απο των № 2 — cod. Barber. I. 70, s. XI), частью же въ томъ, что писцы начинаютъ прибавлять къ значку то слогъ πο (табл. 2, απο: ἀπόγονοι—cod. Laud. gr. I, s. XI), то букву ο (табл. 2, απο: ἀ(π)ὸ № 2, ἀ(π)ὸ № 3—cod. S.-Germ. 249, s. X), причемъ въ послѣдней формѣ разбираемый нами значекъ попадается даже въ рукописяхъ XV в. (табл. 2, απο: ἀ(π)ὸ № 4—Геор-

[1]) C. Suetonii Tranquilli reliquiae, ed. A. Reifferscheid, 140.

гій Пелагонъ 1421 г.). Что же касается составныхъ частей значка, то я не могу видѣть въ нихъ тах. π, какъ это дѣлаетъ Леманъ (о. с., 84), а склоняюсь къ той мысли, что сокращеніе, не заключая въ себѣ ничего тахиграфическаго, состоитъ изъ курсивнаго α + наклонный штрихъ, символъ неполнаго написанія слова (см. сокр. υπο).

АР.

Тахиграфическій значекъ слога αρ состоитъ изъ горизонтальной линіи, къ правому концу которой присоединенъ ноликъ, обращенный книзу. Горизонтальная линія есть символъ альфы, ноликъ же—верхняя часть буквы ρ. Рукопись Платона 896 г. даетъ первый примѣръ разбираемаго нами значка, причемъ онъ встрѣчается здѣсь всего одинъ разъ въ словѣ ἐπιχαρμου (табл. 2, αρ).

Въ датированныхъ рукописяхъ X в. до 972 г. я не нашелъ ни одного примѣра, въ которомъ бы слогъ αρ обозначался тахиграфически. Изъ рукописей же съ приблизительной датой нужно назвать рукопись Григорія Назіанзина, относящуюся, по мнѣнію Аллена, къ первой половинѣ X в. (cod. Clarkianus 12) [1]). Въ ней разбираемый нами значекъ встрѣчается довольно часто (табл. αρ: ἡπαρ).

Изъ всего вышесказаннаго ясно, что сокращеніе слога αρ до второй половины X в. большимъ распространеніемъ не пользовалось. Но въ рукописяхъ монастыря Grotta Ferrata оно нашло самое широкое примѣненіе, причемъ чаще встрѣчается въ формѣ измѣненной (ноликъ обращенъ кверху), чѣмъ въ основной (ноликъ обращенъ книзу).

Примѣромъ неизмѣненной формы является слово φαρμακεία—Nonni codex a. 972 (табл. 2, αρ).

Примѣрами измѣненной служатъ слова: βαρβάρους — Nonni cod. a. 972 (табл. 2, αρ); καρδίαν — Исидоръ 986 г. (табл. 2, αρ); τοῦ ἁμαρτήματος—ibid. (табл. 2, αρ); καθαρτικόν—cod. Valicell. D. 43, c. a. 986 (табл. 2, αρ). Во всѣхъ этихъ примѣрахъ сокращеніе стоитъ не надъ предшествующей буквой, а на строкѣ возлѣ нея, причемъ съ обѣихъ сторонъ горизонтальной линіи прибавлено по точкѣ. Доказательствомъ же того, что присутствіе точекъ находится въ связи съ настрочнымъ положеніемъ значка, служитъ слѣдующій фактъ: когда сокращеніе стоитъ въ тѣхъ же рукописяхъ надъ предшествующей буквой, то точекъ нѣтъ (ср. φαρμακεία). Слѣдовательно, онѣ ставились для избѣжанія неясности.

---

[1]) Allen, Notes on abbreviations etc., 8.

Дальнѣйшими примѣрами X в., въ которыхъ разбираемый нами значекъ сохраняетъ свою основную форму, могутъ служить слова: ἀνάρχως, σαρκός — cod. Crypt. B. α. III, s. X—XI [1]) (табл. 2, αρ) и παρθένων — Василій Кессарійскій Новый X в. (табл. 2, αρ), примѣрами же XI в. — слова: μάρτυς — Гномологій XI в. (табл. 2, αρ); τὴν καρδ(ίαν) — Паремейникъ 1054 г. (табл. 2, αρ); φιλαργυρίαν — Житія Святыхъ 1023 г. (табл. 2, αρ); γαστρίμαργος—Житія Святыхъ 1023 г. (табл. 2, αρ). Во всѣхъ этихъ примѣрахъ форма сокращенія та же, что̀ въ ἐπιχαρμου. Но въ Евангеліи 1062 г. исключительно употребляется форма съ ноликомъ, обращеннымъ кверху.

Примѣръ: καρδία (табл. 2, αρ).

То же самое видимъ мы въ cod. Hauniensis 6, s. X (табл. 2, αρ 2 строка: ἁμαρ-τιῶν), а также въ рукописи 1111 г., содержащей Дѣянія Апостольскія (табл. 2, αρ: ἁμαρ-τάνοντας), причемъ во всѣхъ этихъ примѣрахъ значекъ стоитъ надъ предшествующей буквой.

Но иногда (не раньше XI в.) разбираемое нами compendium принимаетъ наклонное положеніе и является въ формѣ ⅄, т.-е. дѣлается тожественнымъ значку слога αρ въ союзѣ γάρ.

Примѣры: διαμαρ-τόντας — Василій Кессарійскій Новый X в. (табл. 2, αρ, 2 строка); δυσκαρτέρητα — Гномологій XI в. (табл. 2, αρ).

Что же касается примѣненія значка въ рукописяхъ позднѣйшаго времени, то хотя онъ встрѣчается въ нихъ довольно часто, но уже не въ основной формѣ, и притомъ ставится всегда на строкѣ около предшествующей буквы. При этомъ онъ принимаетъ самыя разнообразныя формы и то представляетъ изъ себя прямую линію, стоящую перпендикулярно и оканчивающуюся съ лѣвой стороны загибомъ (1), то является въ видѣ цифры 6 (2), то превращается въ завитокъ, обращенный отверстіемъ влѣво (3), то, наконецъ, напоминаетъ собой старую форму съ тою только разницей, что ноликъ переходитъ въ завитокъ, лежащій на строкѣ, тогда какъ горизонтальная линія идетъ надъ предшествующей буквой (4).

Примѣры: 1) ἀναμάρτητος — Григорій Назіанзинъ 1339 г. (табл. 2, αρ); 2) καρδίαν—Лавсаикъ 1345 г. (табл. 2, αρ); 3) ἁμάρτημα —Дѣянія Апостольскія 1301 г. (табл. 2, αρ); 4) ἁμαρτήσασιν— ibid. (табл. 2, αρ).

---

[1]) A. Rocchi въ своемъ трудѣ „Codices Cryptenses“, 58 (Tusculani, 1883), совершенно напрасно датируетъ рукопись XII в.

Во всѣхъ вышеприведенныхъ примѣрахъ сокращеніе находится въ серединѣ слова, но есть слова, хотя ихъ въ греческомъ языкѣ очень немного, которыя оканчиваются слогомъ αρ, и тогда значекъ ставится въ концѣ слова: ἠπαρ—cod. Clark. 12, s. X (табл. 2, αρ); ὄναρ—cod. Mutin. 126, s. X (табл. 2, αρ).

АС.

Тахиграфическій значекъ слога ας имѣетъ слѣдующую форму: ⸗. Впервые этотъ значекъ находимъ мы въ Четвероевангеліи 835 г., гдѣ онъ встрѣчается очень часто и ставится всегда надъ предшествующей буквой.

Примѣры: συνεληλυθοτας, αρμενιας, θαλασσης (табл. 2, ας).

Дальнѣйшей иллюстраціей могутъ служить слова: εὐωδιας — Аскетиконъ 880 г. (табл. 2, ας); τοὺς ἐκφοβοῦντας — cod. Paris. 1807 (Платонъ), s. IX (табл. 2, ας); οἴδας — Полемическія статьи 932 г. (табл. 2, ας); σαρκας—cod. Paris. 1781 (Аристотель), s. X (табл. 2, ας); διδασκάλω — Василій Кессарійскій Новый X в. (табл. 2, ας); εὐεργεσίας — Ирмологій 994 г. (табл. 2, ας); θάλασσαν — Житія Святыхъ 1022 г. (табл. 2, ας); παρασκε(υή) — Недѣльное Евангеліе 1020 г. (табл. 2, ας); μέγας — Апостолъ 1053 г. (табл. 2, ας); κακάς — Паремейникъ 1054 г. (табл. 2, ας); ὅλας, ἑστῶτας—Ефремъ Сиринъ 1057 г. (табл. 2, ας); ὑμᾶς № 1—Аскетиконъ 1086 г. (табл. 2, ας); δευτερας (соб. βας)—Новый Завѣтъ 1099 г. (табл. 2, ας); ἡμᾶς № 2—Четвероевангеліе 1145 г. (табл. 2, ας, строка 6). Во всѣхъ этихъ примѣрахъ значекъ слога ας ничѣмъ не отличается отъ значка, употребляемаго въ Евангеліи 835 г.

Но наряду съ этой формой съ конца X в. начинаетъ встрѣчаться другая съ загибомъ на правой сторонѣ, причемъ этотъ загибъ, обращенный книзу, принимаетъ иногда довольно значительные размѣры. Форма эта, конечно, есть ничто иное, какъ легкое видоизмѣненіе формы основной, присутствіе же загиба объясняется бо̀льшею или меньшею скоростью письма, при которой писецъ невольно придавалъ концу значка нѣсколько выгнутую форму.

Примѣры: ἀποθήκας—Василій Великій 966 г. (табл. 2, ας, строка 5); πόδας—Слова Григорія Назіанзина 975 г. (табл. 2, ας, строка 2); παραπεσόντας — Творенія Григорія Богослова 999 г. (табл. 2, ας); συμφοράς (сокращеніе слога ας стоитъ перпендикулярно)—Бесѣды Іоанна Златоуста 1006 г. (табл. 2, ας); ἀστέρας—

Псалтирь 1088—90 г. (табл. 2, ας); οἰκονομίας—Іоаннъ Дамаскинъ 1069 г. (табл. 2, ας); ἡμᾶς № 1 — изъ Псалтири 1122 г. (табл. 2, ας).

Какъ на дальнѣйшее развитіе только что упомянутой формы нужно смотрѣть на форму, которую мы находимъ почти исключительно въ рукописяхъ XII в. Эта форма представляетъ собою волнистую линію, идущую горизонтально и снабженную иногда на обоихъ концахъ загибами, которые обращены кверху.

Примѣры: χεῖρας—Недѣльное Евангеліе 1119 г. (табл. 2, ας); ἐκτείνας—Паремейникъ 1116 г. (табл. 2, ας); μετανοίας—Дѣянія Апостольскія 1111 г. (табл. 2, ας).

Въ рукописяхъ же поздняго времени эта форма, если и встрѣчается, то очень рѣдко, и притомъ не въ горизонтальномъ положеніи, а въ перпендикулярномъ.

Примѣръ: ἀληθείας — Варлаамъ и Іоасафъ 1353 г. (табл. 2, ας, строка 7).

Вообще же въ рукописяхъ XII, XIII, XIV и XV вв. значекъ слога ας преобладаетъ въ формѣ основной съ капелькой или безъ капельки на правомъ концѣ.

Примѣры: πάσχ(α)—Евангеліе 1199 г. (табл. 2, ας, 6 строка); ἐφ' ὑμᾶς—Евангеліе 1167 г. (табл. 2, ας); χρονίας—Лѣствица Іоанна Лѣствичника 1272 г. (табл. 2, ας); ἀποστείλας — изъ Евангелія Рядоваго 1276 г. (табл. 2, ας); ψυχάς—Лѣствица Іоанна Лѣствичника 1285 г. (табл. 2, ας); ἁπάσας—Лѣствица Іоанна Лѣствичника 1306 г. (табл. 2, ας); διηγήσασθαι, ἡμέ(ρ)ας — Лавсаикъ 1345 г. (табл. 2, ας); θηβαίας—Еврипидъ 1413 г. (табл. 2, ας); πεσόντας—Плутархъ 1494 г. (табл. 2, ας).

Во всѣхъ безъ исключенія вышеупомянутыхъ примѣрахъ значекъ стоитъ надъ предшествующей буквой, но иногда, хотя и очень рѣдко, онъ помѣщается на строкѣ около конечной буквы, съ которой сообразно своей формѣ то соединяется, то не соединяется.

Примѣры: τάς, θύσας — cod. Crypt. B. α. IV, c. a. 992 (табл. 1, ας, строка 2); τας κοίτας — cod. Crypt. B. β. X, s. X (табл. 1, ας); μεταστήσας—Слова Василія Великаго 977 г. (табл. 2, ας); λειτουργίας—изъ Недѣльнаго Евангелія 1119 г. (табл. 2, ας); γενομένας—Дѣянія Апостольскія 1111 г. (табл. 2, ας); τὰς № 2—изъ Богослужебныхъ пѣснопѣній 1285 г. (табл. 2, ας).

Иллюстраціей же къ употребленію значка слога ας въ серединѣ слова могутъ служить слѣдующіе

Примѣры: θαλασσης—Евангеліе 835 г. (табл. 2, ας); απαρουσιαστωσ—Платонъ 896 г. (табл. 2, ας); παρασκε(υη)— изъ Недѣльнаго Евангелія 1020 г. (табл. 2, ας); θάλασσαν—Житія Святыхъ 1022 г. (табл. 2, ας); πάσχ(α)—Евангеліе 1196 г. (табл. 2, ας); διηγήσασθαι — Лавсаикъ 1345 г. (табл. 2, ας). Ср. также ἀσθενείας—cod. Vat. 1982, s. X (табл. 2, ας), гдѣ слогъ ας начинаетъ собой слово.

Но при этомъ не мѣшаетъ замѣтить, что подобное положеніе значка имѣетъ мѣсто по бо̀льшей части лишь въ томъ случаѣ, если слово, въ серединѣ котораго есть слогъ ας, стоитъ въ началѣ или концѣ строки.

Что же касается до соединенія значка съ облеченнымъ удареніемъ, то это явленіе мы начинаемъ замѣчать лишь съ конца XIII в.

Примѣры: ἡμᾶς № 3—Бесѣды монаха Павла 1297 г. (табл. 2, ας); ἡμᾶς № 4—Слова Григорія Назіанзина 1339 г. (табл. 2, ας); ἡμᾶς № 5—Тріодь Постная 1460 г. (табл. 2, ας); ὑμᾶς № 2—Еврипидъ 1413 г. (табл. 2, ας).

Слоговая тахиграфія замѣняла слогъ ας тѣмъ же значкомъ, что̀ указываетъ, конечно, на древность послѣдняго.

ΑΥ.

Первый писецъ рукописи Аристотеля замѣняетъ одинъ разъ (col. IX) слово αὐτήν значкомъ ϟ (табл. 2, αυ: την αυτην). Въ схоліяхъ къ Димосѳену, которыя находятся въ той же рукописи и принадлежатъ, по моему мнѣнію, рукѣ перваго писца, мѣстоименіе αὐτός обозначается тѣмъ же значкомъ, причемъ на форму послѣдняго нисколько не вліяетъ перемѣна падежныхъ окончаній (табл. 2, αυ: οντα αυ(τον); περι αυ(των) των). Болѣе округленную форму значка даетъ recto того самаго папируса (pap. Mus. Britan. 121, a. 78—79), на verso котораго написана Ἀθηναίων πολιτεία. Здѣсь значекъ, замѣняющій собою мѣстоименіе αὐτός, приближается по формѣ къ перпендикулярно стоящей волнистой линіи съ горизонтальнымъ штрихомъ наверху, причемъ на форму значка и здѣсь нисколько не вліяетъ перемѣна падежныхъ окончаній (см. Greek Papyri in the British Museum: Facsimiles, vol. I, pl. 107, l. 22: το αυ(το); pl. 114, col. 12, l. 20: ταις αυ(ταις) αρουραις).

Тотъ же самый значекъ и притомъ въ томъ же самомъ значеніи можно встрѣтить довольно часто и въ другихъ папирусахъ болѣе поздняго времени (3 и 4 вв. по Р. Х.). Вся разница заключается лишь въ томъ, что вмѣсто горизонтальнаго штриха надъ значкомъ ставится въ

нихъ полукругъ, и лишь одинъ разъ, а именно въ pap. Mus. Britan. 46, s. IV вмѣсто полукруга мы находимъ прямую черточку.

Примѣры: απο της αυ(της) πολεως — pap. Vindob. Raineri 286, a. 271 (табл. 2, αυ); των αυ(των) μη(νων)—pap. Vind. Rain. 299, s. IV (табл. 2, αυ); το αυ(το)—pap. Vind. Rain. 306, c. a. 340, (табл. 2, αυ); αυ(του)—pap. Mus. Britan. 46, s. IV (табл. 2, αυ); αυ(τη)—pap. Berol. 5023 b, a. 340 (табл. 2, αυ); της αυ(της)—pap. Vind. Rain. 300, a. 330 (табл. 2, αυ).

Разложить значекъ на составныя части я считаю невозможнымъ, но думаю, что въ немъ нужно видѣть сокращеніе слога αυ, тѣмъ болѣе, что онъ примѣняется исключительно къ мѣстоименію αὐτός. Предположеніе же Гитльбауера [1]), который усматривалъ въ значкѣ compendium слога ης, не выдерживаетъ критики уже потому, что разбираемое нами сокращеніе примѣняется, какъ мы видѣли изъ примѣровъ, не только къ αυτης, но также къ αυτο, αυτου, αυτων etc.

Послѣ IV в. отмѣченный нами значекъ, повидимому, исчезаетъ: по крайней мѣрѣ, мнѣ не удалось найти его ни въ одномъ изъ папирусовъ Византійскаго періода. Что же касается до пергаменныхъ рукописей medii aevi, то кодексы Гротта-Ферратской школы примѣняютъ кое-гдѣ для обозначенія слога αυ значекъ ϟ, который можно, пожалуй, разсматривать, какъ видоизмѣненіе папируснаго значка. Но и въ Гротта-Ферратскихъ рукописяхъ этотъ значекъ встрѣчается сравнительно рѣдко, если не считать чисто-тахиграфическихъ частей Nonni cod. a. 972, да знаменитаго cod. Vat. 1809, гдѣ видоизмѣненное папирусное compendium попадается всюду. Изъ другихъ же рукописей, вышедшихъ изъ школы Гротта-Ферратской обители, разбираемое нами сокращеніе попадается въ cod. Crypt. B. α. III, s. X — XI, cod. Basil. 21, s. X и cod. Paris. 990, a. 1030, доказательствомъ чего могутъ служить слѣдующіе примѣры: ἑαυτό, αὐτός, ἐνταῦθα, ταύτην—cod. Crypt. B. α. III (табл. 2, αυ); ἐνταῦθα—cod. Basil. 21 (табл. 2, αυ); παύσεται—cod. Paris. 990 (табл. 2, αυ). Что же касается до другихъ рукописей, примѣняющихъ знаки слоговой тахиграфіи, то ни въ одной изъ нихъ отмѣченное нами сокращеніе не встрѣчается, причемъ рукопись Гермогена (cod. Paris. 3032, s. X) замѣняетъ слогъ αυ другимъ значкомъ, состоящимъ изъ тах. α+буква υ. Такой же значекъ находимъ мы и въ cod. Ven. Arist. 474, s. XII (табл. 2, αυ: κεκαυμένων).

---

[1]) Gitlbauer, Studien zur gr. Tachygraphie: I. Die tachygraphische Grabinschrift von Salona (=Archiv für Stenographie. № 3 (1901), 63).

αὐτός. Къ числу специфическихъ особенностей Гротта-Ферратской каллиграфіи принадлежитъ между прочимъ одно любопытное, чисто монограмное написаніе мѣстоименія αὐτός и созвучныхъ съ нимъ словъ вродѣ ὡσαύτως, αὐτίκα, ταύτης. Въ этомъ написаніи, собственно говоря, нѣтъ и слѣдовъ сокращенія, такъ что ему и не слѣдовало бы фигурировать среди другихъ notae tachygraphicae, но я помѣщаю его, какъ своего рода unicum, а отчасти и какъ критерій для распознаванія Гротта-Ферратскихъ рукописей. Состоитъ же это написаніе изъ лигатуры слога αυ, пересѣкаемой внизу горизонтальной чертой, которая играетъ роль верхней части буквы τ. Такимъ образомъ получается монограмма изъ трехъ буквъ αυτ, надъ которой ставится иногда соотвѣтствующее падежное или иное окончаніе [1]).

Примѣры: αὐτόν, ἀπ' αὐτοῦ—cod. Crypt. B. α. XIX, a. 965 (табл. 2, αυ); αὐτός, αὐτῶ, ἑαυτῶν, ὡσαυτως, ταύτης, οἱ δὲ αὐτίκα—cod. Crypt. B. α. 1 (Исидоръ), a. 986 (табл. 2, αυ); αὐτοῦ, αὐτῆς—cod. Crypt. A. γ. 1, s. X — XI (табл. 2, αυ); αὐτό — cod. Valicell. D. 43, c. a. 986 (табл. 2, αυ).

ГАР.

Первый и четвертый писцы рукописи Ἀθηναίων πολιτεία Аристотеля (I в. по Р. Х.) обозначаютъ союзъ γάρ черезъ уставное γ съ надписной прямой линіей, которая идетъ наклонно отъ правой руки къ лѣвой (табл. 2, γαρ: №№ 1, 2, 3). Точно такое же написаніе встрѣчаемъ мы и въ изобилующемъ сокращеніями pap. Mus. Britan. 137, s. III (табл. 2, γαρ: № 4) [2]).

Писцы же Геркуланскихъ папирусовъ, прибѣгая также къ помощи прямой линіи, во-первыхъ, даютъ ей иное направленіе (она идетъ отъ лѣвой руки къ правой), и, во-вторыхъ, помѣщаютъ ее не надъ предшествующей буквой, т.-е. γ, а присоединяютъ къ правому концу горизонтальной линіи уставнаго γ [3]). Писецъ fragmenti Bobiensis (s. VII—VIII), всегда перепутывающій сокращенія, и въ данномъ случаѣ вмѣсто прямой линіи пользуется тѣмъ же значкомъ, которымъ онъ замѣняетъ слогъ ου (табл. 2, γαρ: № 5). Схоліи же рукописей Ареоы, а также cod. Paris. 1807, s. IX, обозначаютъ γάρ черезъ уставное γ, правая сторона

[1]) Allen (Notes on abbreviations, 9) не понялъ монограмнаго написанія приводимыхъ имъ словъ: по его мнѣнію «it consists of the α and υ run together with the case ending added"!

[2]) Diels, Anonymi Lond. ed. Berol. 1893 (Supplem. Arist. III. 1), Taf. I.

[3]) Scott, Fragmenta Herculanensia, 98.

котораго пересѣкается прямой линіей, идущей или совершенно перпендикулярно, или же наклонно вправо.

Примѣры: γαρ № 6—Лукіанъ, около 914 г. (табл. 2, γαρ); γαρ № 8—Евклидъ 888 г. (табл. 2, γαρ); γαρ № 9, γάρ № 10—cod. Paris. 1807, s. IX (табл. α, γαρ); γαρ № 11—Полемическія статьи 932 г. (табл. 2, γαρ).

По всей вѣроятности, это обозначеніе слова γάρ находится въ связи съ тѣмъ, которое мы встрѣчаемъ въ рукописи Аристотеля и Геркуланскихъ папирусахъ. И дѣйствительно, прямая линія должна была перемѣнить свое прежнее положеніе въ виду возможности смѣшать ее съ удареніемъ, въ особенности съ острымъ. Поэтому писцы начали перечеркивать букву γ прямой линіей. Леманнъ (o. c., p. 92) видитъ въ прямой линіи символизацію буквы ρ, но это предположеніе не подходитъ къ рукописи Аристотеля и Геркуланскимъ папирусамъ, такъ какъ въ первой рукописи при помощи той же линіи сокращаются слова δε, μεν, ουν, και и слогъ των, т.-е. δ′, μ′, ο′, κ′, τ′, а въ папирусахъ Геркулана слова των, γαρ и και. Слѣдовательно, прямая линія указываетъ здѣсь просто на неполное написаніе слова. Но въ рукописяхъ Ареоы эта линія, по всей вѣроятности, играетъ роль буквы ρ, такъ какъ находится только въ сокращеніяхъ γαρ и παρα, т.-е. такихъ словъ, въ которыхъ есть буква ρ.

До сихъ поръ мы имѣли дѣло съ формой уставной. Переходимъ теперь къ формѣ строчной, состоящей изъ строчного γ, пересѣченнаго съ правой стороны прямой линіей. Впервые мы находимъ эту форму въ Евклидѣ 888 г. (текстъ): γαρ № 7 (табл. 2, γαρ). Дальнѣйшей иллюстраціей уставной и строчной формъ служатъ слѣдующіе

Примѣры: a) уставная форма: γαρ № 13—Аристотель 954 г. (табл. 2, γαρ); γὰρ № 14—Григорій Назіанзинъ 975 г. (табл. 2, γαρ); γαρ № 17—cod. Crypt. B. α. IV, c. a. 992 (табл. 2, γαρ); γαρ № 24 (τοιγαρ)—Творенія Діонисія Ареопагита 1048 г. (табл. 2, γαρ). b) строчная форма: γαρ № 12—cod. Paris. 1781, s. X (табл. 2, γαρ); γὰρ № 15—cod. Crypt. B. α. XIX, a. 965 (табл. 2, γαρ); γὰρ № 16—Nonni cod. a. 972 (табл. 2, γαρ); γὰρ № 18—cod. Crypt. B. α. IV, c. a. 992 (табл. 2, γαρ); γὰρ № 19—Ирмологій 994 г. (табл. 2, γαρ); γὰρ № 20—Бесѣды Іоанна Златоуста 1006 г. (табл. 2, γαρ); γὰρ № 21—Житія Святыхъ 1042 г. (табл. 2, γαρ); γὰρ № 23 (οὐγὰρ) — Творенія Діонисія Ареопагита 1048 г. (табл. 2, γαρ); γὰρ № 30—Іоаннъ Дамаскинъ 1069 г. (табл. 2, γαρ); γὰρ № 34—Четвероевангеліе 1145 г. (табл. 2, γαρ).

Не мѣшаетъ замѣтить, что почти во всѣхъ этихъ примѣрахъ нижній конецъ значка частью загнутъ кверху, частью заканчивается капелькой.

Со второй же половины XI в. мы начинаемъ замѣчать въ формѣ значка болѣе существенныя измѣненія, а именно: писцы уже не видѣли въ прямой черточкѣ символа буквы ρ и потому нашли нужнымъ присоединить къ нижнему концу черточки ноликъ, такъ что значекъ принялъ формы b и d.

Всѣ примѣры этой формы распадаются тоже на двѣ группы: уставную и строчную.

Въ первой значекъ или пересѣкаетъ горизонтальную черту уставнаго γ, или присоединяется къ ней своей серединой; во второй— значекъ также или пересѣкаетъ правую наклонную строчного γ, или же соединяется своей серединой съ ея верхнимъ концомъ.

Примѣры:

a) уставная форма: γὰρ № 26 — Паремейникъ 1054 г. (табл. 2, γαρ); γὰρ № 28—Евангеліе 1062 г. (табл. 2, γαρ);

b) строчная форма: γὰρ № 22—Житія Святыхъ 1042 г. (табл. 2, γαρ); γὰρ № 25—Паремейникъ 1054 г. (табл. 2, γαρ); γὰρ № 27—Евангеліе 1062 г. (табл. 2, γαρ); γὰρ № 29—Житія Святыхъ 1063 г. (табл. 2, γαρ); γὰρ № 31—Псалтирь 1088—90 г. (табл. 2, γαρ); γὰρ № 32—Дѣянія Апостольскія 1111 г. (табл. 2, γαρ); γὰρ № 37 -- cod. Crypt. A. δ. 11, s. XI (табл. 2, γαρ).

Въ нѣкоторыхъ рукописяхъ XII в. мы встрѣчаемъ также форму ⅄, которая изъ рукописей позднѣйшаго времени попадается только въ Евангеліи Θеофилакта Болгарскаго 1337 г.

Примѣры: γὰρ № 33—Паремейникъ 1116 г. (табл. 2, γαρ); γὰρ № 35—Іоаннъ Дамаскинъ 1124 г. (табл. 2, γαρ); γὰρ № 50—Евангеліе Θеофилакта Болгарскаго 1337 г. (табл. 2, γαρ).

Что же касается до рукописей XIII и XIV вв., то въ нихъ почти исключительно употребляется форма, которая представляетъ простую варіацію формы b и которая состоитъ изъ завитка, обращеннаго отверстіемъ влѣво и соединяемаго съ буквою γ (уставной или строчной) своимъ нижнимъ концомъ.

Форму, нѣсколько похожую на эту, мы находимъ уже въ рукописи Евклида 888 г. (въ текстѣ), но, конечно, она внесена сюда болѣе поздней рукой, такъ какъ Стефанъ, писецъ рукописи, сокращаетъ γάρ черезъ строчное γ, перечеркнутое съ правой стороны прямой линіей (см. стр. 21).

Иллюстраціей формы, имѣющей видъ завитка, могутъ служить слѣдующіе

Примѣры: γὰρ № 36—Псалтирь 1194 г. (табл. 2, γαρ); γὰρ № 39—Никита Ираклійскій 1231 г. (табл. 2, γαρ); γὰρ № 38—Порфирій 1223 г. (табл. 2, γαρ); γὰρ № 40—Толковая Псалтирь 1275 г. (табл. 2, γαρ); γὰρ № 41—Лѣствица Іоанна Лѣствичника 1285 г. (табл. 2, γαρ); γὰρ № 44—Сборникъ статей аскетическаго содержанія 1289 г. (табл. 2, γαρ); γὰρ № 42—Бесѣды Павла монаха 1297 г. (табл. 2, γαρ); γὰρ № 45—ibid. (табл. 2, γαρ); γὰρ № 46—Дѣянія Апостольскія 1301 г. (табл. 2, γαρ); γὰρ № 49—Евангеліе Θеофилакта Болгарскаго 1332 г. (табл. 2, γαρ); γὰρ № 51—Евангеліе Θеофилакта Болгарскаго 1337 г. (табл. 2, γαρ); γὰρ № 53—Іоаннъ Златоустъ 1368 г. (табл. 2, γαρ).

Иногда даже въ рукописяхъ XIV в. попадается форма старая, состоящая изъ уставнаго или строчного γ, перечеркнутаго прямой линіей, но это, конечно, есть ничто иное, какъ рабское подражаніе оригиналу, съ котораго писецъ дѣлалъ копію.

Примѣры: γὰρ № 43—Лѣствица 1275 г. (табл. 2, γαρ); γὰρ № 47, γὰρ № 48—Новый Завѣтъ 1317 г. (табл. 2, γαρ).

Интересенъ также тотъ фактъ, что въ Дѣяніяхъ Апостольскихъ 1301 г. и въ Лавсаикѣ 1345 г. (табл. 2, γαρ: № 46 и табл. 2, γαρ: № 52) значекъ, употребляемый въ словѣ γάρ, вполнѣ тожественъ со значкомъ слога αρ. Ясное доказательство, что писцы смотрѣли на значекъ въ γαρ, какъ на замѣну слога αρ (табл. 2, αρ: ἁμάρτημα; табл. 2, αρ: καρ-δίαν).

Остаются еще четыре примѣра, стоящіе вполнѣ особо, а именно: γαρ № 56 (табл. 2, γαρ); γάρ № 57 (табл. 2, γαρ); γάρ № 54 (табл. 2, γαρ); γάρ № 58 (табл. 2, γαρ).

Въ первомъ примѣрѣ, взятомъ изъ cod. Laud. 89 (s. XI), значекъ имѣетъ форму волнистой линіи (S), которая присоединяется къ правому концу строчного γ (ср. γαρ № 37). Во второмъ, взятомъ изъ cod. Roe 1 (s. XI—XII), значка, собственно говоря, нѣтъ: мы видимъ здѣсь строчное γ, оканчивающееся съ правой стороны завиткомъ. Въ № 54, взятомъ изъ Минеи 1421 г., значекъ очень похожъ на сокращеніе слога ας. Что же касается до № 58 (cod. Vat. 1298, s. X—XI), то онъ состоитъ изъ уставнаго γ, перпендикулярная часть котораго загибается внизу вправо и затѣмъ образуетъ петельку.

Переходимъ теперь къ слогу γρα, который писцы обозначали черезъ уставное или строчное γ, перечеркнутое съ правой стороны буквою ρ [1]).

[1]) Какъ на ошибку писца нужно смотрѣть на примѣръ № 55 изъ cod. Ven. 179, s. XIII. Здѣсь союзъ γάρ замѣненъ значкомъ слога γρα (табл. 2, γαρ).

Примѣры: γεγραμμένον—cod. Crypt. B. α. XIX, a. 965 (табл. 2, γαρ); γραφέων, γέγραφέν σου—cod. Crypt. B. α. I, a. 986 (табл. 2, γαρ); γράμματι—cod. Angel. B. 3. 11, c. a. 972 (табл. 2, γαρ); γραφῆς—cod. Valicell. D. 43, c. a. 986 (табл. 2, γαρ); ἐγράφ(η)—Слова Василія Великаго 977 г. (табл. 2, γαρ).

Что касается до слоговой тахиграфіи, то она обозначала союзъ γάρ черезъ строчное γ, перечеркнутое съ правой стороны прямой линіей.

ΔЄ.

Слоговая тахиграфія замѣняла частицу δέ значкомъ 7. Этотъ значекъ состоитъ изъ тахиграфическаго δ (⊓), перпендикулярная черта котораго сдѣлана наклонной для бо́льшаго сходства съ тахиграфическимъ ε (тах. δ—⊓, тах. ε—/ , отсюда 7). Рукописи обыкновеннаго письма пользовались для δέ тѣмъ же значкомъ, но такъ какъ писцы бо́льшею частью не имѣли понятія о законахъ тахиграфіи, то самыя древнія рукописи даютъ значекъ уже нѣсколько измѣненнымъ.

Въ рукописи Аристотеля 954 г. острый уголъ дѣлается почти прямымъ: ⊓ (табл. 3, δε: τοιάδε, οὐδε № 1), ту же самую форму даетъ рукопись, содержащая «Слова Василія Великаго» 977 г. (табл. 3, δε: οὐδέ № 2), тогда какъ въ cod. Ambros. a. 967 острый уголъ переходитъ въ тупой (табл. 3, δε: №№ 1 и 2). Но, съ другой стороны, въ цѣломъ рядѣ рукописей второй половины X в. значекъ сохраняетъ свою основную форму.

Примѣры: δέ № 3—cod. Angel. B. 3. 11, c. a. 972 (табл. 3, δε); δέ № 4—cod. Crypt. B. α. I, a. 986 (табл. 3, δε); οὐδε γὰρ—Василій Кессарійскій Новый, X в. (табл. 3, δε).

Впервые въ Ирмологіи 994 г. значекъ является иногда въ формѣ, уже нѣсколько округленной (табл. 3, δε: № 5), дальнѣйшей иллюстраціей которой могутъ служить слѣдующіе

Примѣры: δὲ—Іоаннъ Дамаскинъ 1069 г. (табл. 3, δε: № 8); δὲ—Евангеліе 1062 г. (табл. 3, δε: № 9); δὲ̈ — Дѣянія Апостольскія 1111 г. (табл. 3, δε: № 12); δὲ—Четвероевангеліе 1145 г. (табл. 3, δε: № 13).

Но наряду съ этою формой продолжаетъ встрѣчаться и форма острая:

δὲ—Ирмологій 994 г. (табл. 3, δε: № 6); δέδω | κεν—cod. Laur. Conv. Soppr. 191, a. 984 (табл. 3, δε); δεσμεῖσθαι—Житія Святыхъ 1022 г. (табл. 3, δε); συνδεδεμένην, διαδέχεται, δεχομένη,

μηδένα—Житія Святыхъ 1023 г. (табл. 3, δε); δεξιὸς—cod. Nonni, a. 972 (табл. 3, δε); δὲ—Ефремъ Сиринъ 1057 г. (табл. 3, δε: № 7); δὲ—Чтеніе Апостола въ недѣлю о разслабленномъ 1177 г. (табл. 3, δε: № 14); δὲ—Петровъ Синаксарь 1249 г. (табл. 3, δε: № 15); δὲ—Лѣствица 1285 г. (табл. 3, δε: № 17); δὲ—Бесѣды Іоанна Златоуста 1345 г. (табл. 3, δε: № 25).

Изъ всѣхъ этихъ примѣровъ мы видимъ, что въ рукописяхъ XI и XII вв. острая форма употреблялась гораздо чаще, чѣмъ форма округлая, но, тѣмъ не менѣе, округленіе значка не осталось безъ послѣдствій, что̀ мы и начинаемъ замѣчать главнымъ образомъ со второй половины XIII в. Что же касается до трехъ послѣднихъ примѣровъ, взятыхъ изъ рукописей 1249 г., 1285 г. и 1345 г., то первый—даетъ значекъ почти опрокинутымъ вправо, два же послѣднихъ представляютъ собою рабское подражаніе болѣе древнимъ оригиналамъ и особеннаго значенія не имѣютъ, такъ какъ въ это время форма позднѣйшая, т.-е. XIII в., уже успѣла сдѣлаться преобладающей. Впервые эту позднѣйшую форму находимъ мы въ рукописи Іоанна Дамаскина 1069 г., гдѣ она имѣетъ видъ вопросительнаго знака. Но въ виду единичности примѣра мы должны признать его за lapsus calami (табл. 3, δε: № 10).

Вмѣстѣ съ тѣмъ въ Псалтири 1088—1090 г. мнѣ удалось найти форму вполнѣ тожественную формѣ слоговой тахиграфіи, но имѣющую надъ собой двѣ точки, т. е. δ̈ε̈ (табл. 3, δε: № 11) [1]. Интересенъ тотъ фактъ, что эти точки дѣлаются почти необходимою принадлежностью значка съ XIII в., когда значекъ принимаетъ форму, очень похожую на сокращеніе слога ες. По справедливому замѣчанію Леманна (стр. 95), это̀ странное явленіе объясняется тѣмъ, что писцы уже не видѣли разницы въ значкахъ и отожествляли ихъ между собою.

Примѣры: δὲ, οὐδέ № 3—Псалмы съ толкованіями 1275 г. (табл. 3, δε: № 16); δὲ—Евангеліе Θеофилакта Болгарскаго 1332 г. (табл. 3, δε: № 22); δὲ—Евангеліе Θеофилакта Болгарскаго 1337 г. (табл. 3, δε: № 24); δὲ—Пентикостарь 1376 г. (табл. 3, δε: № 26); δὲ—Минея Служебная 1392 г. (табл. 3, δε: № 27); δὲ—Ирмологій 1406 г. (табл. 3, δε: № 29); οὐδὲ № 5—Евхологій 1426 г. (табл. 3, δε); δὲ—Апостолъ 1426 г. (табл. 3, δε: № 30); δὲ—Ветхій Завѣтъ 1475 г. (табл. 3, δε: № 31).

Но наряду съ этой формой продолжала встрѣчаться и форма безъ точекъ, причемъ, какъ первая, т.-е. съ точками, такъ и вторая,

---

[1]) Повидимому, слово δέ въ этой формѣ вписано болѣе поздней рукой.

т.-е. безъ точекъ, начинаютъ съ XIII в. все болѣе и болѣе отличаться отъ закругленной формы предшествующихъ вѣковъ. Отличіе же это состоитъ главнымъ образомъ въ постепенно усиливающемся закругленіи значка, который въ XIII и послѣдующихъ вѣкахъ принимаетъ уже форму болѣе или менѣе правильнаго полукруга, обращеннаго отверстіемъ влѣво. При этомъ иногда, но не раньше XIV в., полукругъ снабжается внизу изгибомъ. Конечно, и въ эти времена господствованія полукруглой формы попадается кое-гдѣ форма только округлая, но это бываетъ довольно рѣдко и притомъ главнымъ образомъ въ формѣ, не снабженной точками.

Иллюстраціей формы, имѣющей видъ полукруга безъ точекъ наверху, могутъ служить слѣдующіе

Примѣры: δὲ—Дѣянія Апостольскія 1301 г. (табл. 3, δε: №№ 18 и 19); δὲ—Новый Завѣтъ 1317 г. (табл. 3, δε: № 21); ὁ δὲ, οὐδεὲν—Лавсаикъ 1345 г. (табл. 3, δε); δὲ—Синаксарь 1399 г. (табл. 3, δε: № 28).

Перечислимъ теперь примѣры формы, не имѣющей точекъ, и притомъ только закругленной:

δὲ—Новый Завѣтъ 1317 г. (табл. 3, δε: № 20); οὐδὲ № 4—Евангеліе Θеофилакта Болгарскаго 1332 г (табл. 3, δε); δὲ—ibid. (табл. 3, δε: № 23).

Остается сказать еще нѣсколько словъ объ употребленіи разобраннаго нами значка въ серединѣ или въ началѣ слова, заключающаго въ себѣ слогъ δε. Бываетъ это довольно рѣдко, но, тѣмъ не менѣе, мнѣ удалось найти нѣсколько примѣровъ, которые, надо замѣтить, взяты изъ рукописей, въ особенности изобилующихъ сокращеніями.

Примѣры: δέδω-κεν—cod. Laur. Conv. Soppr. 191, a. 984 (табл. 3, δε); δεσμεῖσθαι—Житія Святыхъ 1022 г. (табл. 3, δε); συνδεδεμένην, διαδέχεται, δεχομένη, μηδένα—Житія Святыхъ 1023 г. (табл. 3, δε); δεξιὸς—Nonni cod. a. 972 (табл. 3, δε); οὐδεέν—Лавсаикъ 1345 г. (табл. 3, δε).

ΔΙΑ.

Въ рукописи Ἀθηναίων πολιτεία Аристотеля (I в. по Р. Х.) предлогъ διά обозначается черезъ уставное δ, параллельно правой сторонѣ котораго идетъ прямая линія, указывающая на неполное написаніе слова. Но уже въ папирусахъ и ostraka [1]) II и III вв. по Р. Х.

[1]) Относительно ostraka см. Viereck, Die Ostraka des Berliner Museums (=Archiv für Papyrusforschung, I, 457 и табл.).

слогъ δι, а также δια, обозначаются главнымъ образомъ черезъ уставное δ + подписная (или приписная) волнистая линія. Изъ пергаменныхъ же рукописей это написаніе встрѣчается впервые въ fragmentum Bobiense, s. VII—VIII (табл. 3, δια: №№ 1 и 2).

Дальнѣйшей иллюстраціей могутъ служить слѣдующіе

Примѣры: δια—Евклидъ 888 г. (табл. 3, δια: № 3); διαφερειν—Полемическія статьи 932 г. (табл. 3, δια); διαλεκτικὴ—Аристотель 954 г. (табл. 3, δια); δια τό—ibid. (табл. 3, δια); δια—cod. Ambros. a. 967 (табл. 3, δια: № 4); δια—ibid. (табл. 3, δια: № 5); δια—Nonni cod. a. 972 (табл. 3, δια: № 6); διάπυρος—Василій Кессарійскій Новый X в. (табл. 3, δια); δια—Житія Святыхъ 1023 г. (табл. 3, δια: № 7); διὰ—ibid. (табл. 3, δια: № 8); διάκο(νος)—Паремейникъ 1054 г. (табл. 3, δια); διαβόλω—Евангеліе 1062 г. (табл. 3, δια).

Изрѣдка, начиная съ XI в., надъ значкомъ $\overset{\alpha}{\Delta}$ ставится α. Причина подобнаго явленія заключается, вѣроятно, въ томъ, что писцы уже не понимали смысла сокращенія.

Примѣры: καρδία—Гномологій XI в. (табл. 3, δια); διὰ—Паремейникъ 1116 г. (табл. 3, δια: № 9).

Разбираемый нами значекъ употреблялся и въ рукописяхъ болѣе поздняго времени, доказательствомъ чего служатъ слѣдующіе

Примѣры: διὰ—Четвероевангеліе 1145 г. (табл. 3, δια: № 10); διαφορᾶς—Порфирій 1223 г. (табл. 3, δια); διακων—Уставъ церковный 1298 г. (табл. 3, δια); δια—Новый Завѣтъ 1317 г. (табл. 3, δια: № 11).

Въ двухъ послѣднихъ примѣрахъ подписная линія не имѣетъ прежней волнистости: она почти выпрямилась. Позже 1317 г. значка $\overset{\alpha}{\Delta}$ я уже не встрѣчалъ.

Во всѣхъ отмѣченныхъ нами примѣрахъ буква δ имѣетъ уставную форму, но кое-гдѣ (въ видѣ исключенія) встрѣчается и форма строчная, причемъ въ этомъ случаѣ волнистая линія, указывающая на неполное написаніе слова δια, ставится рядомъ съ δ, напоминая собой по формѣ небрежно написанное строчное η. Иллюстраціей этой довольно необычной комбинаціи могутъ служить слова της διαφορας, δια τὸ μὴ, δια τό, ἤ δια την, взятыя мной изъ cod. Paris. 1853 (Аристотель) s. X (табл. 3, δια). Но кромѣ только что разобраннаго нами обозначенія предлога διά существовало другое, которое попадается уже во многихъ папирусахъ VI—VII вв. и которое очень сходно съ обозначеніемъ предлога εις (см. сокращеніе εις). Оно состоитъ въ томъ, что правая сторона строчного δ

перечеркивается прямымъ штрихомъ, идущимъ отъ правой руки къ лѣвой. Это чисто-курсивное обозначеніе начинаетъ появляться, насколько мнѣ извѣстно, съ VI в. и сохраняется вплоть до X в., послѣ чего исчезаетъ безслѣдно, вытѣсняемое повсюду разобраннымъ нами значкомъ.

Примѣры: δι εμου—папирусъ коллекціи В. С. Голенищева, VII в. (табл. 3, δια); δι(α) γεωργιο(υ)—pap. Mus. Brit. 113, 8, s. VII (табл. 3, δια); δι εμου—pap. Berol. 2547, s. VII (табл. 3, δια); δι(α) των—Четвероевангеліе 835 года (табл. 3, δια); δι(ὰ) τῆς — cod. Barber. I 70, s. X (табл. 3, δια); δ(ια) την — cod. Laur. Conv. Soppr. 177, s. X (табл. 3, δια).

Что же касается до рукописей слоговой тахиграфіи, то въ cod. Vat. 1809 διά замѣняется значкомъ 2. Составныя части этого значка слѣдующія: тахиграфическій слогъ δι— ⅂ + тахиграфическое α (–). Отсюда получился сначала значекъ Z, который затѣмъ округлился и принялъ форму 2.

Ε.

Въ рукописи Ἀθηναίων πολιτεία Аристотеля (I в. по Р. Хр.) слогъ μεν, какъ самъ по себѣ, такъ и въ причастномъ окончаніи μενος, обозначается черезъ букву μ съ надписной прямой линіей, которая идетъ наклонно отъ правой руки къ лѣвой и своимъ нижнимъ концомъ соединяется иногда съ правой стороной буквы μ (табл. 3, ε: μεθιδρυσομενος).

Далѣе предлогъ μετα замѣняется въ той же рукописи черезъ букву μ, параллельно правой сторонѣ которой идетъ прямая черточка (табл. 3, ε: μετα, μεταπεμπομενος). Тожественное обозначеніе слога μεν въ μενος, а также предлога μετά, наблюдается и въ pap. Argent. 1015, s. II (схоліи къ Гомеру) [1]), причемъ къ этимъ двумъ рукописямъ можно прибавить еще pap. Mus. Brit. 137, s. III [2]), гдѣ слогъ μεν изображается также черезъ букву μ + надписная влѣво идущая линія (табл. 3, ε: 1) πτερωμενοι, μετα; 2) μεν). Такимъ образомъ приблизительно до III в. по Р. Хр. рукописи, прибѣгавшія къ помощи особыхъ знаковъ, оказываются согласными въ способѣ написанія μεν (и μετα). Что же касается до остальныхъ папирусовъ, то во многихъ изъ нихъ, начиная съ I в. по Р. Хр., можно находить предлогъ μετά, изображаемый черезъ курсивное μ съ присоединеніемъ къ послѣднему слегка выгнутой, лежащей на строкѣ черточки (ср. сокр. κατα). Очень возможно, что этотъ второй

[1]) Plasberg, Strassburger Anekdota (= Archiv für Papyrusforschung, II, 197).

[2]) Diels, Anonymi Lond. ecl. Berol. 1893 (Suppl. Aristot. III. 1), Taf. 1.

способъ есть вполнѣ естественное упрощеніе перваго, хотя, съ другой стороны, ничто не мѣшаетъ намъ смотрѣть на него, какъ на особый пріемъ, являющійся своего рода прототипомъ того, который наблюдается въ папирусахъ Византійскаго періода и который состоитъ въ томъ, что рядомъ съ послѣдней буквой неполно написаннаго слова ставится волнистая (или прямая) черточка. Иногда эта черточка какъ будто замѣняетъ собой слогъ εν (табл. 3, ε: δεχθεν παρ(α) τ(ου)—pap. Mus. Britan. 113.7, s. VII); но столь же часто, если не чаще, помѣщается она просто для указанія на неполное написаніе слова (табл. 3, ε: φλ(αυιω) — пап. изъ коллекціи В. С. Голенищева, VI в.). Отсюда ясно, что писцы вовсе не придавали ей какого-нибудь особаго буквеннаго значенія. Не придавалось этого значенія, думается мнѣ, и той надписной линіи, которую мы находимъ въ рукописи Аристотеля и въ другихъ отмѣченныхъ выше папирусахъ. По всей вѣроятности, она была тамъ простымъ показателемъ сокращенія, причемъ отъ различія ея направленія зависѣло и различное значеніе сокращаемаго при ея помощи слова. Что же касается до пергаменныхъ рукописей mediі aevi, въ которыхъ волнистая линія начинаетъ встрѣчаться со 2-ой половины X в., то здѣсь рѣшеніе вопроса нѣсколько осложняется вслѣдствіе того, что она съ самаго момента своего появленія почти примыкаетъ по формѣ къ значку слога αι,—фактъ, который невольно заставляетъ думать объ одинаковомъ произношеніи слога αι и гласной ε.

Въ средневѣковыхъ кодексахъ волнистая линія встрѣчается, во-первыхъ, при сокращенномъ написаніи предлога μετά и глагольнаго окончанія μεθα, причемъ то пишется подъ буквой μ, то ставится около нея и, соединяясь съ нею верхнимъ концомъ, нижнимъ опускается подъ строку.

Примѣры: δεχόμεθ(α)—cod. Ambros. B. 106, a. 967 (табл. 3, ε); μετ(α)ξ ὁ Nonni cod. a. 972 (табл. 3, ε); μετ(α)βας—cod. Valicell. D. 43, c. a. 986 (табл. 3, ε); ἠδομεθ(α) — Посланія ап. Павла 1045 г. (табл. 3, ε); ἐσόμεθ(α)—Іоаннъ Златоустъ, около 1047 г. (табл. 3, ε); ἐσόμεθ(α)—Евангеліе 1062 г. (табл. 3, ε); ὀρηζόμεθ(α)—Іоаннъ Дамаскинъ 1124 г. (табл. 3, ε); μετ(α) № 1—Шестодневъ Василія Великаго 1340 г. (табл. 3, ε); μετ(ὰ) № 2—Каноническія статьи 1342 г. (табл. 3, ε).

Во-вторыхъ, она служила для сокращенія слога μεν въ окончаніи μενος, причемъ ставилась или подъ буквою μ (1), или присоединялась къ послѣдней съ правой стороны (2), или же, хотя очень рѣдко, представляла изъ себя продолженіе праваго конца буквы μ (3).

Примѣры: 1) ἀρχομένας — Аристотель 954 г. (табл. 3, ε);

οἰκουμενης — cod. Ambros. B. 106, a. 967 (табл. 3, ε); περικλυζομένους — ibid. (табл. 3, ε); φοβουμένων — Житія Святыхъ 1022 г. (табл. 3, ε); δαιμονιζομενου — Четвероевангеліе 1145 г. (табл. 3, ε); ὑπισχνούμενων — Псалтирь 1070 г. (табл. 3, ε).

2) νοούμενος — cod. Valicell. D. 43, c. a. 986 (табл. 3, ε); γινομένων — Nonni cod. a. 972 (табл. 3, ε); οἰκουμένης — Ирмологій 994 г. (табл. 3, ε); ζητουμένων — Никита Ираклійскій 1231 г. (табл. 3, ε); ηλεημένους — Комментарій св. Отцовъ на Октоихъ 1264 г. (табл. 3, ε); οἰκουμένης — Толковая Псалтирь 1275 г. (табл. 3, ε).

3) σημαινόμενα — Аристотель 954 г. (табл. 3, ε).

Наконецъ, что̀ бываетъ очень рѣдко, она примѣнялась при сокращеніи другихъ слоговъ, оканчивающихся на букву ε.

Примѣры: δυνάμεων — Евангеліе 1062 г. (табл. 3, строка 5); της εκφυσεως — схоліи къ cod. Iliad. Ven. A., s. X (табл. 3, ε).

Съ XIV в. линія теряетъ свой волнистый характеръ и то переходитъ въ прямую съ изгибомъ на нижнемъ концѣ, то, хотя очень рѣдко, принимаетъ форму маленькаго прямого штриха, причемъ въ обоихъ случаяхъ соединяется съ буквою μ.

Примѣры: δεχόμενα — cod. Ven. 292, a. 1306 (табл. 3, ε); βουλόμενος — Замѣтка на отрывкѣ изъ Синаксаря 1334 г. (табл. 3 ε); προπορευομένου — Тріодь Постная 1409 г. (табл. 3, ε); γενόμενοι — Дѣянія Апостольскія 1445 г. (табл. 3, ε); ἐννοούμενος — Великій Канонъ 1449 г. (табл. 3, ε).

Изрѣдка, но преимущественно въ позднѣйшихъ рукописяхъ, буква ε въ окончаніи μενος принимаетъ видъ маленькой волнистой линіи, стоящей отдѣльно подъ буквою μ.

Примѣръ: χρώμενοι — Дѣянія Апостольскія 1445 г. (табл. 3, ε).

Я уже говорилъ выше, что въ виду почти полной тожественности, существующей между формами разбираемаго нами значка и значка для слога αι, невольно хочется видѣть причину этого въ одинаковомъ произношеніи αι и ε, т.-е., другими словами, считать первый значекъ равнозначнымъ второму. Но, съ другой стороны, не мѣшаетъ обратить вниманіе на слѣдующее обстоятельство: значекъ слога αι, за исключеніемъ одной рукописи, а именно, cod. Crypt. B. α. III, s. X—XI (см. табл. 3, ε: οἶμαι), никогда не ставится подъ предшествующей буквой, но всегда около нея, тогда какъ значекъ, замѣняющій эпсилонъ, по преимуществу (особенно въ болѣе древнихъ кодексахъ), помѣщается не около буквы, а подъ ней. Эта, на первый взглядъ, ничтожная разница, довольно лю-

бопытна, и любопытна главнымъ образомъ потому, что прецедентъ подобной постановки волнистой линіи мы находимъ уже въ Синайской Библіи, гдѣ очень часто мѣстоименная форма μου (и также μοι) изображалась черезъ уставное μ съ надписнымъ ο и подписной волнистой черточкой: μ̊. Такое же обозначеніе встрѣчаемъ мы въ Порфирьевской Псалтири 862 г. Далѣе ту же волнистую линію даютъ намъ въ словахъ ὅμοιον, ὁμοίως и ἡμῶν cod. Laur. 60, 3, s. X., cod. Laur. 28, 3, s. XI и Соборникъ двѣнадцати мѣсяцевъ 1077 г. (табл. 3, ε). Ср. также написаніе предлога δια (табл. 3) Итакъ, во всѣхъ этихъ словахъ, несмотря на отсутствіе буквы ε, мы все-таки находимъ волнистую подписную (и приписную) черту, которая, конечно, указываетъ только на неполное написаніе слова.

Въ виду всѣхъ этихъ данныхъ я склоняюсь къ той мысли, что въ началѣ разобранный нами значекъ не имѣлъ спеціальнаго значковаго смысла, какъ не имѣлъ онъ его и въ болѣе поздніе вѣка, но что временно, напр., въ рукописяхъ Гротта-Ферратской школы, онъ, подъ вліяніемъ фонетическихъ причинъ, могъ отожествляться съ значкомъ слога αι и разсматриваться, какъ равносильный ему.

H.

Въ Ирмологіи 994 г. буква η вслѣдствіе небрежнаго написанія очень часто принимаетъ форму ⊱.

Примѣры: μὴ, ἐκείνη (табл. 3, η).

Въ рукописяхъ XI в. наряду съ этой формой начинаетъ попадаться другая форма, очень похожая на значекъ слога ης.

Примѣры: κτήσαντι—Лѣствица 1060 г. (табл. 3, η); υἱότητος, συναγωγὴ—Евангеліе 1062 г. (табл. 3, η); φυγὴ, καὶ καταφυγή, ἡδονή—cod. Barber. I. 70, s. XI (табл. 3, η).

Въ рукописяхъ же XII в. кромѣ этой формы (1) буква η является иногда въ формѣ вполнѣ тожественной со значкомъ слога αι (2).

Примѣры: 1) ὀργιζομεθα, χρῆ — Іоаннъ Дамаскинъ 1124 г. (табл. 3, η);

2) τῆι, μὴ—Дѣянія Апостольскія 1111 г. (табл. 3, η); τὴν—Іоаннъ Дамаскинъ 1124 г. (табл. 3, η); γυνὴ—Евангеліе 1176 г. (табл. 3, η).

Изъ рукописей XIII в. нужно отмѣтить рукопись 1223 г. (Порфирій, Введеніе къ философіи Аристотеля), въ которой буква η очень часто принимаетъ форму значка слога ης.

Примѣръ: κατηγορίας, χωρή-σωμεν (табл. 3, η).

Во всѣхъ этихъ примѣрахъ значекъ стоитъ на строкѣ, то отдѣльно отъ предшествующей буквы, то связанный съ нею, но Басту [1]) удалось найти въ cod. Etymolog. Sorbon. букву η въ формѣ значка слога ης, помѣщенную надъ предшествующей буквой.

Примѣръ: μεταφορικὴ (табл. 3, η).

Вообще же указанное мною написаніе буквы η встрѣчается довольно рѣдко и нѣтъ никакихъ основаній смотрѣть на него, какъ на особое сокращеніе [2]).

EIN.

Въ нѣкоторыхъ папирусахъ, относящихся къ VII в. по Р. Хр., напр., въ Луврскомъ № 21, 616 г. [3]) и въ Берлинскомъ № 1, 606 г. [4]), конечный слогъ ειν въ словѣ χαίρειν замѣняется нерѣдко значкомъ S, который стоитъ на строкѣ около предшествующей буквы и который по смыслу замѣняетъ слогъ ειν. Подобный же значекъ и притомъ въ томъ же самомъ положеніи находимъ мы въ cod. Alexandrinus, s. V и въ Иліадѣ Куретона [5]), не говоря уже о цѣломъ рядѣ папирусовъ Византійскаго періода, но здѣсь онъ употребляется не для замѣны слога ειν, а просто указываетъ на неполное написаніе слова. Въ силу этого видѣть въ значкѣ S древнѣйшую форму сокращенія слога ειν, какъ это думалъ Гро [6]), нѣтъ никакихъ основаній.

Впервые слогъ ειν въ сокращенномъ написаніи находимъ мы въ Порфирьевскомъ Четвероевангеліи 835 г., но онъ замѣняется здѣсь не самостоятельнымъ значкомъ, а значкомъ слога ην, т. е. ⸌. Причина— одинаковое произношеніе слоговъ ην и ειν.

Примѣръ: γινωσκειν (табл. 3, ειν).

То же самое видимъ мы въ рукописи Евклида 888 г., въ Кларкской рукописи Платона 896 г., и въ рукописи Климента 914 г. [7]).

---

[1]) Примѣръ этотъ остается пока единичнымъ.

[2]) Примѣромъ употребленія тахиграфическаго η въ рукописяхъ обыкновеннаго письма могутъ служить слова περι αμαρτηματων και κληρηκων, которыя взяты Алленомъ изъ листка, вплетеннаго въ cod. Vallicell. F. 10 и относящагося по характеру письма къ X в. (табл. 3, η).

[3]) Papyrus grecs du Louvre, pl. XXIV.

[4]) W. A. Schmidt, Die griechischen Papyrusurkunden der Königl. Bibl. zu Berlin, Taf. I. (Berlin, 1842),

[5]) Scott, Fragmenta Herculanensia, 98,9.

[6]) Revue de philologie, 1881, Mai: Ch. Graux, l'Onciale des fragments juridiques de Sinai.

[7]) Allen, Notes on abbreviations etc., 11.

Въ рукописи 932 г. (Полемическія статьи) слогъ ειν также не имѣетъ особой формы и обозначается по прежнему черезъ значекъ слога ην (табл. 3, ειν: λαμβανειν),—фактъ, наблюдаемый и во многихъ другихъ рукописяхъ первой половины X в.

Примѣры: ἔχειν—Василій Кессарійскій Новый, X в. (табл. 3, ειν); μεταβάλλειν—cod. Paris. 1853 (Аристотель), s. X (табл. 3, ειν).

Изъ всего этого можно заключить, что въ IX в. и въ первой половинѣ X в. спеціальнаго значка для сокращенія слога ειν еще не существовало и онъ въ силу одинаковости произношенія замѣнялся значкомъ слога ην. Въ послѣдній же разъ значекъ слога ην для обозначенія слога ειν встрѣчаемъ мы въ cod. Bodl. Auct. E. 2.4, a. 1106 (табл. 3, ειν: φέρειν).

Только въ концѣ X в., а именно въ рукописи 986 г. (Комментарій на Григорія Назіанзина) находимъ мы особую форму для слога ειν, состоящую изъ двухъ молоточковъ и образовавшуюся изъ удвоенія значка ˄, т.-е. ˄˄.

Примѣръ: ἀποστάζειν (табл. 3, ειν).

Но острота угла въ молоточкахъ, повидимому, скоро исчезла и молоточки стали нѣсколько закругляться, доказательствомъ чего служатъ примѣры, взятые изъ той же рукописи 986 г., а также изъ Ирмологія 994 г., но въ послѣдней рукописи сверхъ округленія угла очень часто или лѣвый молоточекъ теряетъ свой уголъ, или же оба дѣлаются слегка выгнутыми.

Примѣры: πινειν—Комментарій на Григорія Назіанзина 986 г. (табл. 3, ειν); ᾄδειν, ἔχειν—Ирмологій 994 г. (табл. 3, ειν); εὑρεῖν—ibid. (табл. 3, ειν).

Въ рукописяхъ первой половины XI в. мы видимъ то же самое, а именно, или находимъ форму съ округлыми углами, или съ однимъ угломъ на правомъ молоточкѣ, тогда какъ лѣвый имѣетъ форму простой наклонной линіи.

Примѣры: καταφρονεῖν — Житія Святыхъ 1022 г. (табл. 3, ειν); αἰτεῖν— Житія Святыхъ 1023 г. (табл. 3, ειν); εἴκειν—Житія Святыхъ 1042 г. (табл. 3, ειν).

Скругленіе угла въ молоточкахъ, а затѣмъ потеря этихъ угловъ, какъ и слѣдовало ожидать, привела къ тому, что въ рукописяхъ 2-й половины XI в. форма съ округлыми углами стала попадаться очень рѣдко, уступивъ свое мѣсто другой, состоящей изъ двухъ параллельныхъ, наклоненныхъ вправо, линій. Иногда, впрочемъ, въ видѣ исключенія, на верху этихъ линій находятся небольшія капельки—остатокъ угловъ.

Примѣры: κατοικεῖν — Паремейникъ 1054 г. (табл. 3, ειν); ὑπάρχειν—Ефремъ Сиринъ 1057 г. (табл. 3, ειν); ἀπάγειν—Аске-

тиконъ Василія Великаго 1086 г. (табл. 3, ειν); παρέχειν—cod. Barber. I 70, s. XI (табл. 3, ειν).

Въ послѣдній разъ форму съ округлыми углами находимъ мы въ Четвероевангеліи 1145 г., такъ что концомъ употребленія этой формы можно считать приблизительно 2-ю половину XII в.

Примѣръ: φαγεῖν—Четвероевангеліе 1145 г. (табл. 3, ειν).

Причиною преобразованія значка въ двѣ параллельныя линіи нужно считать, конечно, то обстоятельство, что писцы уже не понимали составныхъ частей значка.

Съ теченіемъ времени наклонный характеръ значка сталъ принимать все болѣе и болѣе приподнятое положеніе, такъ что въ рукописяхъ XIV и XV вв. значекъ сдѣлался почти перпендикулярнымъ.

Примѣры: τυχεῖν—Евангеліе 1176 г. (табл. 3, ειν); ποιεῖν—Порфирій 1223 г. (табл. 3, ειν); πρωτεύειν—Петровъ Синаксарь 1249 г. (табл. 3, ειν); πάσχειν—Псалмы съ толкованіями 1275 г. (табл. 3, ειν); προσελθεῖν—Евангеліе Θеофилакта Болгарскаго 1337 г. (табл. 3, ειν); ἐκβαλεῖν—Бесѣды Іоанна Златоуста 1345 г. (табл. 3, ειν); ἐμπεσεῖν—Мануилъ Критскій 1424 г. (табл. 3, ειν); ἡσυχάζειν—Четвероевангеліе 1450 г. (табл. 3, ειν); φυγεῖν—Аристотелева физика 1494 г. (табл. 3, ειν).

Нѣсколько необычайную форму сокращенія даетъ намъ Паремейникъ 1116 г. въ словѣ γινώσκειν (въ рукописи γηνόσκιν), гдѣ слогъ ειν замѣненъ значкомъ слога ιν.

Примѣръ: γηνόσκιν (табл. 3, ειν).

Но значенія этой формѣ придавать нельзя, такъ какъ она находится въ рукописи, писецъ которой вообще отличается незнаніемъ сокращеній и поразительной безграмотностью.

Слоговая тахиграфія вмѣсто разобраннаго нами значка пользовалась значкомъ ῆ, который отличается отъ значка слоговой тахиграфіи для слога ιν лишь точкой.

Примѣры: προσκυνεῖν—cod. Crypt. B. α. XIX, a. 965 (табл. 3, ειν); ὑπάρχειν—cod. Crypt. B. α. IV, c. a. 992 (табл. 3, ειν); ἔχειν—cod. Valicell. D. 43, c. a. 986 (табл. 3, ειν); εὑρεῖν—cod. Angel. B. 3. 11 (табл. 3; ειν) [1]).

---

[1]) Изрѣдка и въ Гротта-Ферратскихъ рукописяхъ можно найти вмѣсто новотахиграфическаго значка значекъ ^, доказательствомъ чего служитъ слово ἔχειν (табл. 3, ειν), взятое изъ cod. Crypt. B. α. III, s. X—XI,—рукописи, которая вообще не столь строго, какъ остальные codd. Cryptenses, проводитъ стенографическіе принципы Итальянской школы.

ΕΙΝΑΙ.

Древнѣйшая рукопись, которая пользуется для глагола εἶναι особымъ значкомъ, есть рукопись Ἀθηναίων πολιτεία Аристотеля (I в. по Р. Хр.). Первый писецъ рукописи обозначаетъ εἶναι прямой линіей, идущей наклонно отъ лѣвой руки къ правой, т.-е. \, четвертый измѣняетъ эту прямую линію въ выгнутую, а второй и третій пишутъ εἶναι полностью.

Примѣры: ειναι № 1, ειναι № 2—m. pr. (табл. 4, ειναι); ειναι № 3, ειναι № 4—m. quarta (табл. № 4, ειναι).

Такимъ же значкомъ замѣняютъ глаголъ εἶναι и Геркуланскіе папирусы (№№ 152 и 157), о чемъ можно судить по снимку, приложенному у Скотта въ его Fragmenta Herculanensia (p. 104, fragm. 1, l. 70) [1]). Приблизительно также пишется εἶναι и въ pap. Mus. Brit. 137, s. III, но здѣсь значекъ, во 1-хъ, выгнутъ гораздо сильнѣе, а во 2-хъ помѣщенъ болѣе отлого, являясь такимъ образомъ дальнѣйшимъ развитіемъ той формы, которою пользуется четвертый писецъ рукописи Аристотеля (табл. 4, ειναι: № 5).

Что касается до остальныхъ по настоящее время опубликованныхъ папирусовъ, то ни въ одномъ изъ нихъ, насколько я знаю, значекъ глагола εἶναι не встрѣчается. Изъ этого обстоятельства, впрочемъ, нельзя выводить, что послѣ III в. значка вовсе не существовало. Противъ этого говоритъ тотъ фактъ, что съ конца IX вѣка мы снова начинаемъ встрѣчать въ рукописяхъ разбираемое нами compendium, хотя форма послѣдняго уже нѣсколько отличается отъ основной. И дѣйствительно, если въ папирусахъ значекъ имѣлъ форму простой наклонностоящей черточки, то въ древнѣйшей изъ пользующихся имъ средневѣковыхъ рукописей, а именно, въ рукописи Евклида 888 г., онъ, во 1-хъ, снабженъ двумя точками (по сторонамъ), а во 2-хъ, сильно закругленъ вверху (табл. 4, ειναι: № 6). Дальнѣйшей иллюстраціей этой формы могутъ служить слѣдующіе.

Примѣры: εἶναι № 7 - Платонъ 896 г. (табл. 4, ειναι); εἶναι № 8—Лукіанъ около 914 г. (табл. 4, ειναι); ειναι № 10—схоліи cod. Paris. 1853 (Аристотель), s. X (табл. 4, ειναι).

Во всѣхъ приведенныхъ нами словахъ измѣненной частью значка оказывается только верхъ его, но одновременно съ этою формой, какъ

---

[1]) Объ остальныхъ мѣстахъ, гдѣ встрѣчаются эти значки, см. Scott, o. c., 99.

ея прямое слѣдствіе, то и дѣло встрѣчается другая, въ которой загнутымъ оказывается и низъ сокращенія.

Примѣры: ειναι № 9 — cod. Demosth. Paris. 2934, s. X (табл. 4, ειναι); ειναι № 11, ειναι № 12—cod. Paris. 1853, s. X (табл. 4, ειναι); εἶναι № 13 — cod. Laur. 304 (Etym. Magn.), s. X (табл. 4, ειναι); εἶναι № 14 — cod. Laur. 59, 9, s. XI (табл. 4, ειναι); εἶναι № 30—cod. Valicell. D. 43, c. α. 986 (табл. 4, ειναι).

Еще бо́льшимъ распространеніемъ, чѣмъ двѣ вышеупомянутыя формы, пользовалась третья, представляющая собой изогнутую горизонтальную линію, снабженную двумя точками, изъ которыхъ одна стоитъ надъ, а другая подъ линіей. Эта форма, на которую можно смотрѣть, какъ на дальнѣйшее развитіе второй, появляется впервые въ рукописи 955 г. (cod. Ven. 201).

Примѣръ: ειναι № 16 (табл. 4, ειναι).

Дальнѣйшей иллюстраціей могутъ служить слѣдующіе примѣры: ειναι № 17—cod. Clark. 12, s. X ineuntis (табл. 4, ειναι); εἶναι № 18—cod. Crypt. B. α. IV, a. 992, (табл. 4, ειναι); εἶναι № 19—cod. Paris. 2442 (Аоиней), s. XI (табл. 4, ειναι); № 20, εἶναι № 21—cod. Barb. I. 70, s. X (табл. 4, ειναι); εἶναι № 22 (безъ точекъ)—cod. Laur. 87, 7, s. XI (табл. 4, ειναι); εἶναι № 23—Пасхалія 1316 г. (табл. 4, ειναι).

Наряду съ тремя указанными мною формами можно встрѣтить кое-гдѣ еще двѣ другихъ, изъ которыхъ одна отличается отъ основной (папирусной) только наличностью двухъ точекъ, т. е. ·\· (1), а другая напоминаетъ собою ново-тахиграфическій значекъ слога αι (2) (ср. сокр. αι).

Примѣры 1) ειναι № 15—cod. Laur. 28, 18, s. X (табл. 4, ειναι); 2) εἶναι № 24—cod. Paris. 1807, s. X (табл. 4, ειναι).

Наконецъ, какъ на полное извращеніе основной формы нужно смотрѣть на №№ 25 и 26 изъ cod. Conv. Soppr. 177, s. X (табл. 4 ειναι), а также на №№ 27 и 28 изъ cod. Laur. 7,8, saec. X (табл. 4, ειναι) [1]).

Что касается до рукописей слоговой тахиграфіи, то cod. Vat. 1809 замѣняетъ глаголъ εἶναι значкомъ .\̄·, а Nonni cod. a 972 (тахиграфическая часть) значкомъ $\bar{\Lambda}$·. Горизонтальная черточка, стоящая надъ сокращеніемъ, указываетъ на неполное написаніе слова.

Примѣръ: ειναι № 29—Nonni cod. a. 972 (табл. 4, ειναι).

---

[1]) Ср. слова Вителли: forme di gran lunga piú capricciose (Museo Italiano, I, 169: Spicilegio Fiorentino).

Что касается составныхъ частей значка, то поскольку рѣчь идетъ объ основной формѣ (т.-е. \), слѣдуетъ, повидимому, раздѣлять мнѣніе Вессели, который, сопоставляя значки пап. Ἀθηναίων πολιτεία для ἐστί и εἶναι съ примѣняемымъ въ томъ же папирусѣ способомъ сокращенія наиболѣе употребительныхъ словъ черезъ надписную наклонную черточку. думаетъ, что и въ значкахъ / и \ мы имѣемъ простой Abkürzungsstrich, взятый какъ conventionelle Sigle [1]). Но если въ формѣ \, а слѣдовательно и въ ея деривацiяхъ (т.-е. .\· и ⸗), нѣтъ ничего тахиграфическаго, то наоборотъ въ формѣ ·\ (ср. cod. Paris. 1807 и Nonni cod. a. 972) нужно, безъ сомнѣнія, видѣть ново-тах. значекъ слога αι. Что же касается точекъ, появляющихся въ значкѣ приблизительно съ IX в., то онѣ имѣютъ, повидимому, только распознавательное значеніе.

ΕCΤΙ.

Первый писецъ рукописи Ἀθηναίων πολιτεία Аристотеля (I в. по Р. Хр.) обозначаетъ глагольную форму ἐστί прямой черточкой, идущей наклонно отъ правой руки къ лѣвой; четвертый же придаетъ этой черточкѣ нѣсколько выгнутый характеръ.

Примѣры: εστι № 1—m. pr. (табл. 4, εστι); εστι № 2, εστι № 3—m. quarta (табл. 4, εστι).

Подобнымъ же образомъ сокращается ἐστί въ Геркуланскихъ папирусахъ [2]) и въ pap. Mus. Brit. 137, s. III [3]); но если въ Геркуланскихъ свиткахъ значекъ имѣетъ форму прямой или выгнутой черточки, то въ послѣднемъ памятникѣ мы находимъ исключительно вторую форму, т.-е. выгнутую (табл. 4, εστι: № 4).

Что касается до fragmentum Bobiense, s. VII—VIII. то глаголъ ἐστί замѣняется здѣсь по прежнему прямой черточкой, только съ обѣихъ сторонъ послѣдней ставится по точкѣ.

Примѣръ: τουτεστι № 1 (табл. 4, εστι).

Иногда, впрочемъ, прямая черточка въ этой же рукописи переходитъ въ слегка выгнутую съ капельками на концахъ, причемъ точки остаются по прежнему.

Примѣръ: εστι № 5 (табл. 4, εστι).

Въ Порфирьевскомъ Четвероевангелiи 835 г. и въ рукописи

---

[1]) Wessely, Ein System alt-griechischer Tachygraphie, 6.
[2]) Scott, Fragmenta Herculanensia, 99.
[3]) Diels, Anonymi Lond. ecl. Berol. 1893 (Supplem. Arist. III, 1), Taf. 1.

Евклида 888 г. глаголъ ἐστί замѣняется исключительно прямой черточкой съ точками.

Примѣры: τουτεστι № 2 (табл. 4, εστι); εστι № 6 (табл. 4, εστι).

Такую же форму имѣетъ разбираемое нами сокращеніе и въ cod. Paris. 1807, s. IX, но здѣсь верхъ сокращенія оканчивается по бо́льшей части ясно намѣченной капелькой.

Примѣръ: γάρ ἐστι, τουτ' ἔστι № 4 (табл. 4, εστι).

Появленіе этой капельки нужно объяснять, по всей вѣроятности, тѣмъ, что значекъ писался снизу вверхъ, а слѣдовательно перо, дѣлая остановку наверху, невольно снабжало верхъ значка капелькой. Но впослѣдствіи, а именно уже въ рукописяхъ X в., эта, вначалѣ случайная, капелька (или точка) стала играть довольно видную роль въ развитіи значка и благодаря ей значекъ мало-по-малу потерялъ свою основную форму. Уже приблизительно къ началу X в. капелька переходитъ въ остроконечный язычекъ, благодаря чему прежняя форма значка получаетъ слѣдующій видъ: ·/·. Впервые находимъ мы эту новую остроконечную форму въ Полемическихъ статьяхъ 932 г. (табл. 4, εστι: εἰ ἐστι, τουτεστι № 3), причемъ съ этого времени она постепенно входитъ во всеобщее употребленіе, не вытѣсняя, впрочемъ, формы основной, которая продолжаетъ попадаться наравнѣ съ нею. Правда, писцы cod. Vat. 1809 ставили новую форму исключительно для обозначенія ἐστίν и, наоборотъ, сокращали ἐστι при помощи стараго значка, т.-е. ·/., но этотъ фактъ наблюдается только въ cod. Vat. 1809, да въ чисто тахиграфическихъ частяхъ Nonni cod. a. 972. Что же касается остальныхъ рукописей X в., включая сюда и тѣ Гротта-Ферратскія, которыя писаны обыкновеннымъ строчнымъ письмомъ, то всѣ эти рукописи пользуются обѣими формами безъ достаточно строгаго ихъ разграниченія.

Лишь въ очень рѣдкихъ случаяхъ можно, какъ будто, подмѣтить въ писцахъ желаніе урегулировать употребленіе той и другой формы, но такіе случаи наблюдаются слишкомъ спорадически для того, чтобы изъ нихъ можно было сдѣлать какой-нибудь точный выводъ. Такъ напр., если на нѣкоторыхъ листахъ cod. Cryp. B. α. XIX, a. 965 мы замѣчаемъ разницу въ употребленіи обѣихъ формъ, то на другихъ листахъ той же рукописи этой разницы уже не наблюдается.

Итакъ, въ рукописяхъ X в. разбираемый нами значекъ является то въ формѣ ·/., то въ формѣ ·/·.

Примѣры первой: εστι № 8—Аристотель 955 г. (табл. 4, εστι); οὐκ ἔστι—cod. Crypt. B. α. XIX, a. 965 (табл. 4, εστι);

πάσης ἐστιν—cod. Crypt. B. α. IV, c. a. 992 (табл. 4, εστι); εστιν № 10, τουτεστι № 5—Ирмологій 994 г. (табл. 4, εστι); τοῦτ ἔστι № 6—Василій Кессарійскій Новый, X в. (табл. 4, εστι).

Примѣры второй: εστι № 7—Аристотель 955 г. (табл. 4, εστι); ἐστιν № 9—Nonni cod. a. 972 (табл. 4, εστι); ἐστιν οὗτος—cod. Crypt. B. α. XIX, a. 965 (табл. 4, εστι); ὅπερ ἐστι — cod. Crypt. B. α. IV, c. a. 992 (табл. 4, εστι).

Къ XI в. вторая форма окончательно вытѣсняетъ первую, но въ свою очередь подвергается довольно существенному измѣненію: точки, которыя ставились раньше съ обѣихъ сторонъ прямой линіи, ставятся теперь надъ нею, т.-е., другими словами, писцы стали отожествлять значекъ слова ἐστί съ значкомъ слога ιν (см. сокр. ιν).

Примѣры: γάρ εστιν — Василій Кесарійскій Новый, X в. (табл. 4, εστι); πτῶσις δ' εστιν—cod. Paris. 1741 (Аристотель), s. X (табл. 4, εστι); ἐστί № 11, ἐστὶ № 12—Іоаннъ Златоустъ 1047 г. (табл. 4, εστι); τουτέστι № 6, ἐστι № 13—Евангеліе 1062 г. (табл. 4, εστι); ἐστίν № 14—Іоаннъ Дамаскинъ 1124 г. (табл. 4, εστι); ἐστιν № 15—Псалтирь 1194 г. (табл. 4, εστι); ἐστιν № 16—ibid. (табл. 4, εστι).

Удлиненіе правой стороны значка, замѣченное нами уже въ рукописяхъ X в., въ рукописяхъ XI—XII вв. дѣлается настолько сильнымъ, что переходъ формы  въ  , которую мы начинаемъ встрѣчать съ XIII в., оказывается вполнѣ естественнымъ. При этомъ необходимо замѣтить, что подобную же форму принимаетъ въ XIII в. значекъ слога ιν. Иллюстраціей этой формы могутъ служить слѣдующіе

Примѣры: ἐστιν № 17, τουτέστιν № 7 (буква ν обозначена здѣсь горизонтальнымъ штрихомъ)—Толковая Псалтирь 1275 г. (табл. 4, εστι); ἐστίν № 18—Порфирій 1223 г. (табл. 4, εστι); εστί № 20—Церковный Уставъ 1298 г. (табл. 4, εστι); ἐστὶν № 21—Дѣянія Апостольскія 1301 г. (табл. 4, εστι); ἐστὶν № 24—Евангеліе Ѳеофилакта Болгарскаго 1337 г. (табл. 4, εστι); ἐστὶν № 26, ἐστὶν № 27—Георгій Пелагонъ 1421 г. (табл. 4, εστι); ἐστὶ № 28—Четвероевангеліе около 1450 г. (табл. 4, εστι).

Но наряду съ этой формой существовали другія, сообразно которымъ всѣ остальные примѣры дѣлятся на двѣ слѣдующія группы:

1) Значекъ оканчивается съ правой стороны крючкомъ.

Примѣры: ἐστίν № 19 (буква ν обозначена здѣсь горизонтальнымъ штрихомъ)—Толковая Псалтирь 1275 г. (табл. 4, εστι); ἐστίν № 25—Полемическія статьи 1387 г. (табл. 4, εστι).

2) Значекъ имѣетъ форму равносторонняго угла.

Примѣры: εστι № 22—Новый Завѣтъ 1317 г. (табл. 4, εστι); εστι № 23—ibid. (табл. 4, εστι).

Такія же формы принимаетъ съ XIII в. и значекъ слога ιν, такъ что развитіе значка глагола ἐστί находится, какъ мы видимъ, въ полной зависимости отъ тѣхъ измѣненій, которымъ подвергается значекъ слога ιν.

Весьма оригинальную форму, очень похожую на строчное ν, находимъ мы въ рукописи 1339 г.—Слова Григорія Назіанзина (табл. 4, εστι: τουτέστι № 8).

Остается сказать еще нѣсколько словъ о формѣ, которая встрѣчается исключительно въ рукописяхъ XV в. и которая отличается отъ обыкновенной позднѣйшей (см. стр. 39) тѣмъ, что лѣвая сторона сокращенія имѣетъ форму курсивнаго ε:  (т.-е. значекъ = ε(στ)ιν).

Примѣры: ἐστιν № 29—Дѣянія Апостольскія 1445 г. (табл. 4, εστι); ἐστιν № 30—ibid. (табл. 4, εστι); ἐστίν № 31—Девять книгъ Ветхаго Завѣта 1475 г. (табл. 4, εστι).

Относительно составныхъ частей разбираемаго нами compendium трудно сказать что-нибудь положительное. Можно, впрочемъ, думать, что основная форма значка, т.-е. / (см. стр. 37), не заключала въ себѣ ничего тахиграфическаго и что значекъ /, подобно соотвѣтствующему значку для глагола εἶναι (см. сокр. ειναι) былъ простымъ аббревіатурнымъ штрихомъ, имѣющимъ особое символическое значеніе. Въ этомъ значеніи, т.-е. приравниваемый къ глаголу ἐστί, значекъ / перешелъ въ рукописи послѣдующаго времени, но и здѣсь, даже послѣ прибавки къ основной формѣ двухъ распознавательныхъ (діакритическихъ) точекъ, онъ врядъ ли, какъ это думалъ Гитльбауеръ, сталъ символизировать букву ε : вѣдь послѣдняя имѣетъ въ тахиграфіи подстрочное, а не настрочное положеніе. Въ виду этого гораздо естественнѣе думать, что смыслъ значка оставался по прежнему только условнымъ. Когда же къ XI в. подъ вліяніемъ кое-какихъ измѣненій форма ·/· перешла въ  , на значекъ стали смотрѣть, какъ на compendium слога ιν и лишь въ Гротта-Ферратской школѣ, гдѣ названный слогъ выражался иначе (см. сокр. ιν), новое сокращеніе слова ἐστί было, повидимому, приравнено къ τηγ (=τιν). По крайней мѣрѣ, нѣчто подобное замѣчается въ cod. Crypt. B. α. III, s. X—XI, гдѣ ἐστί пишется то черезъ значекъ , то черезъ compendia слоговъ εσ и τηγ (=τιν), причемъ послѣдній слогъ имѣетъ форму (см. табл. 4, εστι: καθό ἐστιν и χριστος δέ ἐστιν). Но если писецъ только что названной рукописи, который вообще проводитъ принципы Итальянской школы не такъ строго, какъ это дѣлается

въ остальныхъ codd. Cryptenses, все-таки усматривалъ въ значкѣ ⁄̈ слогъ την (=τιν), то можно думать, что въ рукописяхъ эпохи расцвѣта школы, когда ἐστί писалось еще черезъ значекъ ·/., на послѣдній смотрѣли, какъ на слогъ τη(ν)=τι(ν), т.-е. въ наклонной черточкѣ видѣли букву η, а въ точкахъ—тах. τ. Впрочемъ, это—только предположеніе, которое въ данную минуту я доказать не могу [1]).

ΕΙCΙ.

Третье лицо множественнаго числа indicativi praesentis глагола εἶναι—εἰσί четвертымъ писцомъ рукописи Аристотеля (I в. по Р. Хр.) обозначается черезъ особый значекъ, состоящій изъ двухъ параллельныхъ линій, которыя идутъ наклонно отъ правой руки къ лѣвой: // (табл. 4, εισι: №№ 1, 2, 3). Точно такимъ же значкомъ замѣняется εἰσί и въ pap. Argent. gr. 1015, s. II [2]), тогда какъ въ pap. Mus. Britan. 137, s. III значекъ, который по формѣ одинаковъ съ вышеприведеннымъ, имѣетъ иное направленіе, а именно параллельныя линіи идутъ въ немъ слѣва направо (табл. 4, εισι: № 4).

Что касается пергаменныхъ рукописей medii aevi, то всѣ онѣ, пользуясь той формой, которую даетъ намъ рукопись Аристотеля, вмѣстѣ съ тѣмъ нѣсколько видоизмѣняютъ значекъ, такъ какъ съ правой и съ лѣвой стороны его помѣщаютъ по точкѣ, т.-е ·//.. Впервые эту видоизмѣненную форму находимъ мы въ рукописи Евклида 888 г. и въ cod. Paris. 1807 (Платонъ), s. IX, но, если въ первой рукописи параллельныя линіи еще не снабжены на верхахъ капельками, то во второй—наличность этихъ капелекъ уже наблюдается, подобно тому какъ наблюдается она и въ даваемомъ той-же рукописью значкѣ глагола ἐστί.

Примѣры: εισι № 6 — Евклидъ 888 г. (табл. 4, εισι); εἰσι № 5—Платонъ IX в. (табл. 4, εισι).

Форма, тожественная той, которую мы находимъ въ рукописи

---

[1]) Намъ остается сказать еще нѣсколько словъ о любопытномъ обозначеніи слова τουτέστι, примѣняемомъ исключительно Гротта-Ферратскими кодексами и притомъ даже тѣми изъ нихъ, которые писаны обыкновеннымъ строчнымъ письмомъ. Это обозначеніе имѣетъ форму: ⁊̆:/:, и должно быть объясняемо такъ: двѣ верхнія точки представляютъ собой второе τ въ словѣ τουτ(ο), а нижнія указываютъ на τ въ словѣ ἐστί (табл. 4, εστι: τοῦτ ἔστι № 10—cod. Crypt. B. α. XIX, a. 965; τουτέστιν № 11—Nonni cod. a. 972). Примѣромъ же обычнаго обозначенія τουτέστι, но съ пропускомъ второго τ въ τουτ(ο) можетъ служить τοῦ(τ) εστι № 9—cod. Laur. 304 (Etym. Magn.), s. X (табл. 4, εστι).

[2]) См. Plasberg, Strassburger Anekdota (= Archiv für Papyrusforschung, II, 198).

Евклида 888 г., наблюдается въ Nonni cod. a. 972 (табл. 4, εισι: №№ 8 и 9) и въ cod. Paris. suppl. 384 (Anthol. Palat.), s. X (табл. 4, εισι: № 12), тогда какъ въ cod. Laur. 60, 3, s. X ineuntis значекъ состоитъ изъ двухъ наклоненныхъ вправо молоточковъ, которые снабжены по сторонамъ двумя точками (табл. 4, εισι: № 7). Что касается до остальныхъ найденныхъ мною примѣровъ, то въ № 10, взятомъ изъ cod. Aristoph. Ven. 474, s. XII, прямыя параллельныя линіи перешли въ выгнутыя съ капельками на верхнихъ концахъ, а въ № 11 — cod. Dresd. A. 104, s. XI значекъ совершенно перпендикуляренъ (табл. 4, εισι).

Вслѣдствіе малочисленности примѣровъ нѣтъ никакой возможности придти къ какимъ-нибудь положительнымъ выводамъ, но тотъ фактъ, что значекъ встрѣчается уже въ рукописи Аристотеля (I в. по Р. Х.), указываетъ, конечно, на его глубокую древность.

Что касается слоговой тахиграфіи, то cod. Vat. 1809 обозначаетъ εἰσί значкомъ ·//·, а εἰσίν значкомъ ·/ʎ или ·/ʎ·,—разграниченіе, котораго нѣтъ въ рукописяхъ обыкновеннаго письма.

ЕСТАІ.

Одно изъ наиболѣе интересныхъ сокращеній, съ которымъ мы встрѣчаемся главнымъ образомъ въ рукописяхъ математическаго содержанія, есть сокращеніе слова ἔσται. Впервые мы находимъ это сокращеніе въ fragmentum Bobiense (s. VII — VIII), гдѣ оно является въ формѣ уставнаго α, правая сторона котораго перечеркивается внизу прямой линіей, идущей наклонно отъ правой руки къ лѣвой (табл. 4, εσται: № 1) [1]).

Въ текстѣ Евклида 888 г. ἔσται обозначается также черезъ букву α, но прямая линія не пересѣкаетъ здѣсь правой стороны буквы, а присоединяется къ ея нижнему концу (табл. 4, εσται: № 2).

Въ схоліяхъ же Евклида 888 г. вмѣсто прямой линіи мы видимъ изогнутую, которая присоединяется также къ нижнему концу правой стороны буквы α (табл. 4 εσται: № 3).

Дальнѣйшіе

Примѣры: ἔσται № 5—Платонъ (схоліи) 896 г. (табл. 4, εσται); ἔσται № 4—Лукіанъ, около 914 г. (табл. 4, εσται); ἴσον ἔσται № 8—

---

[1]) Бельгеръ (Hermes, XVI, 288) совершенно напрасно видитъ въ этомъ значкѣ ἄρα. Все мѣсто, гдѣ находится значекъ, читается такъ: ἐὰν δὲ μενούσης τῆς βδ τὸ αβγ τμ(ῆμα) περιενελθὲν εἰς τὸ αὐτό κατασταθῇ, ἔσται σφαιρικὴ ἐπιφάνεια (табл. II строки 20—30)

cod. Laur. 28,3, s. XI (табл. 4, εσται); εσται № 7 — cod. Paris. suppl. 384, s. X (табл. 4, εσται); εσται № 10—cod. Bonon. A. 10, s. XI (табл. 4, εσται).

Форму, нѣсколько отличную отъ только что приведенной, находимъ въ cod. Paris. 1853, s. X (Аристотель): здѣсь приписная линія представляетъ собой какъ бы продолженіе буквы α и имѣетъ съ обѣихъ сторонъ по точкѣ (табл. 4, εσται: №№ 8 и 9).

Изъ трехъ отмѣченныхъ нами формъ основной, думается мнѣ, нужно считать ту, которою пользуется fragmentum Bobiense, а въ остальныхъ двухъ слѣдуетъ видѣть только ея варіаціи. Что касается до составныхъ частей значка, то наличность въ немъ альфы не подлежитъ сомнѣнію; для рѣшенія же вопроса о значеніи пересѣкающей альфу, а впослѣдствіи приписываемой къ ней черточки, нѣтъ необходимости, какъ это дѣлаетъ Алленъ [1]), обращаться къ тахиграфіи и незачѣмъ видѣть въ этой черточкѣ символъ іоты. Противъ предположенія Аллена говоритъ, во-первыхъ, тотъ фактъ, что тахиграфическое ι никогда не измѣняетъ своего перпендикулярнаго положенія, а во-вторыхъ, то, что врядъ ли можно указать хоть на одинъ тахиграфическій значекъ, который былъ бы составленъ изъ смѣшенія буквъ тахиграфическаго и обыкновеннаго алфавитовъ. Гораздо естественнѣе смотрѣть на разобранное нами сокращеніе какъ на продуктъ курсива, какъ на compendium, образованное по аналогіи съ курсивнымъ же написаніемъ предлоговъ διά и εἰς (см. δια и εις). Въ такомъ случаѣ прямая (или волнистая) черточка будетъ указывать просто на неполное написаніе слова, а значекъ придется исключить изъ тахиграфическихъ, въ число которыхъ онъ попалъ лишь благодаря тенденціи палеографовъ сводить всѣ сокращенія къ стенографіи.

Равнымъ образомъ и въ тѣхъ точкахъ, которыми снабженъ значекъ въ cod. Paris. 1853, нельзя видѣть символа ι, какъ это дѣлаетъ Алленъ (о. с., 16), а нужно смотрѣть на нихъ, какъ на простое украшеніе или какъ на прибавку, помѣщенную писцомъ, быть можетъ, для того, чтобы читатель не принялъ спеціальнаго значка за альфу. Ср., напр., аналогичное написаніе слога αι въ cod. Paris. 598, a. 1049 (табл. 4, εσται: καὶ).

Намъ остается сказать нѣсколько словъ еще объ одной формѣ значка, въ которой правая сторона сокращенія вмѣстѣ съ присоединенной къ ней прямой линіей отдѣляется отъ лѣвой, такъ что значекъ дѣлается похожимъ на позднѣйшую форму значка слова ἐστί (см. стр. 40).

---

[1]) Allen, Notes on abbreviations, 17.

Примѣры: εσται № 11 — cod. Laur. 28. 3, s. XI (табл. 4, εσται); εσται № 12 — ibid. (табл. 4, εσται); εσται № 13 — cod. Bodl. Miscell. 251, s. XII (табл. 4, εσται).

По словамъ Аллена (о. с., 17, прим. 1) такая форма наряду съ обычной встрѣчается уже въ cod. Aristot. Ven. 201, a. 955, что, конечно, указываетъ на сравнительную древность ея образованія и невольно приводитъ къ вопросу о томъ, слѣдуетъ ли смотрѣть на нее, какъ на простую варіацію формы закрытой, или же какъ на особое обозначеніе слова ἔσται. Мнѣ думается, что послѣднее предположеніе будетъ вѣрнѣе, и думается такъ, во-первыхъ, потому, что врядъ ли уставное α могло распасться на двѣ столь отдѣленныя одна отъ другой части, и, во-вторыхъ, потому, что при такомъ написаніи значка его лѣвая часть есть ни что иное, какъ особая форма курсивнаго ε, которую мы встрѣчаемъ въ папирусахъ Византійскаго періода, которую находимъ въ Четвероевангеліи 835 г. въ лигатурахъ εζ и εξ [1]), и которая попадается затѣмъ въ рукописяхъ X в. (и послѣдующихъ вѣковъ), кромѣ вышеупомянутыхъ лигатуръ, еще въ лигатурѣ επ. Если мое предположеніе вѣрно, то можно думать, что сокращеніе слова ἔσται имѣло двѣ вышедшія изъ курсива формы, изъ которыхъ одна состояла изъ буквы α съ приписнымъ, указывающимъ на неполное написаніе слова, штрихомъ, а другая — изъ буквы ε съ присоединеніемъ къ послѣдней того же штриха или черточки [2]).

ΕCΤω.

3 лицо единственнаго числа повелительнаго наклоненія глагола εἶναι — ἔστω замѣнялось особымъ значкомъ, который мы находимъ впервые въ fragmentum Bobiense (s. VII—VIII). Этотъ значекъ состоитъ изъ буквы ω съ палочкой, идущей отъ ея середины книзу: ῳ и указывающей, конечно, на неполное написаніе слова.

Примѣры: εστω № 1, εστω № 2 (табл. 4, εστω).

Мѣсто, откуда взятъ первый примѣръ, читается такъ: ἐκκείσθω κύκλου περιφέρεια ἡ $\overline{\text{αβγ}}$, ἐν ᾗ ἡ $\overline{\text{αγ}}$ ἔστω τετραγώνου πλευρά — л. 114, 8 строка (Belger, Hermes, XVI, 274).

---

[1]) См. мою статью: Гдѣ писано Порфирьевское Четвероевангеліе 835 г.? (=Στέφανος. Сборникъ статей въ честь Ѳ. Ѳ. Соколова, Спб. 1895, 79).

[2]) Интересный значекъ, имѣющій форму ϑ, нашелъ Вителли въ cod. Laur. 32. 9, s. XI (табл. 4, εσται: № 14). Въ этомъ значкѣ нужно видѣть, по всей вѣроятности, значекъ слога ες, къ которому прибавлены двѣ точки для того, чтобы указать на присутствіе буквы τ?

Что касается второго примѣра, то Бельгеръ разбираетъ его какъ ὡς, но изъ контекста ясно, что здѣсь надо читать ἔστω, а именно: κατασκευασθέντος κατόπτρου πρὸς τὴν αβγ ἐμβολέα καὶ τεθέντος κυκλου ἔστω (ϖ) τὴν βδ νεύειν ἐπὶ τὸ κέντρον τοῦ ἡλίου — л. 114, строка 32—34.

Въ рукописи Евклида 888 г. подписная палочка, указывающая на неполное написаніе слова, является въ видѣ волнистой линіи.

Примѣръ: εστω № 3 (табл. 4, εστω).

3-е лицо множественнаго числа повелительнаго наклоненія глагола εἶναι—ἔστωσαν обозначается черезъ значекъ слова ἔστω съ прибавленіемъ надписного ν.

Примѣръ: ἔστωσαν—Евклидъ 888 г. (табл. 4, εστω: № 4).

Разобранное нами сокращеніе есть исключительная принадлежность рукописей математическаго содержанія, которыя пользуются этимъ сокращеніемъ очень часто. Въ другихъ же рукописяхъ оно не встрѣчается ни разу.

ΕΙϹ.

Вслѣдствіе одинаковаго произношенія слоговъ ει̃ς и ης слогъ ει̃ς замѣнялся вначалѣ значкомъ слога ης, т. е. ϛ. Древнѣйшая рукопись, въ которой мы находимъ эту замѣну, есть Порфирьевское Четвероевангеліе 835 г. (табл. 4, ει̃ς: αρχιερει̃ς № 1; αρχιερεις № 2). То же самое видимъ мы въ рукописи Платона 896 г., въ рукописи Григорія Назіанзина (cod. Clarkianus 12, первой половины X в.) и въ рукописи Климента 914 г. [1]).

Въ рукописи 932 г. (Полемическія статьи) слогъ ει̃ς пишется всегда полностью, что замѣчается также въ рукописи Евклида 888 г. и въ рукописи Лукіана, около 914 г. [2]).

Но уже схоліи вышеупомянутой рукописи Платона 896 г. даютъ одинъ разъ слово ἐνστάσεις, въ которомъ слогъ ει̃ς имѣетъ самостоятельную форму, состоящую въ удвоеніи значка слога ης, т. е. ϛϛ (табл. 4, ει̃ς). Такимъ образомъ, замѣчаніе Вителли [3]) объ употребленіи значка ϛϛ въ первой половинѣ X в. вполнѣ подтверждается.

Но надо прибавить, что, несмотря на свое раннее появленіе, значекъ ϛϛ пріобрѣлъ окончательно права гражданства только въ концѣ X в. По крайней мѣрѣ Nonni cod. a. 972 еще не знаетъ этой формы и замѣняетъ слогъ ει̃ς то значкомъ слоговой тахиграфіи, то значкомъ

[1]) Allen, Notes on abbreviations etc., 12.
[2]) Allen, o. c.
[3]) Vitelli, Spicilegio Fiorentino (Museo Italiano, I, 169, 2).

слога ης (табл. 4, εις: εκθρέψεις). Въ Бесѣдахъ Іоанна Златоуста 993 г. слогъ εις пишется также черезъ значекъ ς (табл. 4, εις: κολάσεις). Но въ Ирмологіи 994 г. постоянно встрѣчается форма ςς, которая съ этого времени дѣлается исключительной и проходитъ, не испытывая никакихъ измѣненій, черезъ всѣ вѣка (табл. 4, εις: ὀκνεῖς).

Дальнѣйшей иллюстраціей могутъ служить слѣдующіе

Примѣры: ἀλλοιώσεις — cod. Paris. 1853, s. X (табл. 4, εις); γινώσκεις—Бесѣды Іоанна Златоуста 1006 г. (табл. 4, εις); ἡμεῖς—Ефремъ Сиринъ 1057 г. (табл. 4, εις); τρεῖς—Евангеліе 1062 г. (табл. 4, εις); ἤκεις—Житія святыхъ 1063 г. (табл. 4, εις); ἀνοίγεις — Псалтирь 1088 — 90 г. (табл. 4, εις); βασιλεῖς — Прологъ 1199 г. (табл. 4, εις); ἐξεις—Четвероевангеліе 1145 г. (табл. 4, εις); ἀρχ(ι)ερεῖς — ibid. (табл. 4, εις); τρεῖς — Петровъ Синаксарь 1249 (табл. 4, εις); ἡμεῖς—ibid. (табл. 4, εις); πράξεις — Псалмы съ толкованіями 1275 г. (табл. 4, εις); δο(σ)εις—Уставъ Церковный 1298 г. (табл. 4, εις); εὑρή(σ)εις —ibid. (табл. 4, εις); γονεῖς—Слова Іоанна Златоуста 1345 г. (табл. 4, εις).

Въ словѣ διώκεις, взятомъ изъ Тріоди Постной 1460 г. (табл. 4, εις), находимъ вмѣсто значка ςς значекъ ς. Это странное явленіе нужно, повидимому, объяснять тѣмъ, что оригиналъ, съ котораго писецъ дѣлалъ копію, относился къ тому времени, когда слогъ εις еще не имѣлъ самостоятельной формы: предположеніе тѣмъ болѣе возможное, что приведенный нами примѣръ является единственнымъ примѣромъ столь поздняго смѣшенія слоговъ εις и ης.

Иногда, но очень рѣдко, разобранный нами значекъ ставился и въ серединѣ слова.

Примѣръ: κινεῖσθαι — cod. Clarkianus 12, s. X ineuntis (табл. 4, εις).

Переходимъ теперь къ предлогу εἰς. Онъ обозначался черезъ лигатуру слога ει, перечеркнутую прямой линіей, которая идетъ наклонно отъ правой руки къ лѣвой и указываетъ, безъ сомнѣнія, на неполное написаніе слова.

Впервые мы находимъ это сокращенное обозначеніе въ папирусахъ VI—VII вв., откуда оно переходитъ въ пергаменныя рукописи строчного письма, но удерживается въ послѣднихъ недолго, такъ что предѣльнымъ пунктомъ его примѣненія можно считать XI в. Впрочемъ и въ рукописяхъ IX – X вв. оно встрѣчается довольно рѣдко, уступая мало по малу свое мѣсто значку ςς.

Примѣры: ει(ς) τ(ην) χω(ραν), ει(ς) τ(ην), ει(ς) λογ(ον) —

pap. Vind. Rain. 472, s. VII—VIII (табл. 4, εις): εἰ(ς) τ(ην) № 1, ει(ς) τ(ην)—Евангеліе 835 г. (табл. 4, εις); ει(ς) τα—cod. Clark. 12, s. X (табл. 4, εις); ει(ς) τ(ον)—cod. Bodl. Misc. 221, s. XII (табл. 4, εις); εἰ(ς) τὸ ρη(τορικόν)—cod. Laur. 304, s. X (табл. 4, εις); εἰ(ς) τ(ο)—cod. Laur. 10. 4, s. XI (табл. 4, εις); εἰ(ς) ἐνέργειαν, εἰ(ς) τὴν—cod. Laur. 72. 5, s. XI (табл. 4, εις). Ср. также εισιν—cod. Clark. 12, s. X (табл. 4, εις).

Слоговая тахиграфія замѣняетъ слогъ εις значкомъ ⸢, составныя части котораго слѣдующія: тах. ει (ι·) + тах. σ.

Примѣры: ἡμεῖς—cod. Angel. B. 3. 11, c. a. 972 (табл. 4, εις); εἰς — Nonni cod. a. 972 (схоліи) (табл. 4, εις); σαφεῖς, εἰς № 2, εἰς № 3—cod. Valicell. D. 43, c. a. 986 (табл. 4, εις).

ΕΚ.

Нѣкоторыя рукописи Гротта-Ферратской школы во главѣ съ cod. Vat. 1809 замѣняютъ предлогъ ἐκ особымъ значкомъ, который напоминаетъ собой небрежно-написанное уставное ν и который состоитъ изъ тахиграфическаго ε + повернутое угломъ влѣво тах. κ. Изъ Гротта-Ферратскихъ кодексовъ имъ пользуются (не считая cod. Vat. 1809) cod. Valicell. D. 43, c. a. 986, cod. Crypt. B. α. IV, a. 992 и cod. Basil. 21 (=cod. Vat. 1982), s. X; что же касается другихъ, не принадлежащихъ къ Итальянской школѣ, рукописей, то разбираемое нами сокращеніе попадается довольно часто въ cod. Barber. I 70, причемъ здѣсь оно примѣняется какъ первымъ писцомъ рукописи (X в.), такъ и вторымъ (XI в.).

Примѣры: ἐκδημεῖ, ἐκ № 2, ἐκτὸς — cod. Valicell. D. 43, a. 986 (табл. 4, εκ); ἐκφάντορες — cod. Crypt. B. α. IV, a. 992 (табл. 4, εκ); εκ № 1—cod. Basil. 21, s. X (табл. 4, εκ); ἐκ τῆς, ἐκ τῆς κατά — cod. Barber. I 70 (m. sec.), s. XI (табл. 4, εκ); ἐκ τοῦ, ἔκλαμψις—cod. Barber. I 70 (m. pr.), s. X (табл. 4, εκ).

ΕΝ.

Тахиграфическій значекъ слога εν состоитъ изъ прямого штриха, который идетъ болѣе или менѣе наклонно отъ правой руки къ лѣвой и къ нижнему концу котораго присоединяется горизонтальная черточка, образующая съ прямымъ штрихомъ острый уголъ, т. е. ∠. Прямой штрихъ есть тахиграфическое ε, горизонтальная же черточка символъ буквы ν (ср. замѣну конечнаго ν значкомъ —). Впервые мы находимъ

этотъ значекъ въ Порфирьевскомъ Четвероевангеліи 835 г. (схоліи), гдѣ онъ ставится всегда надъ предшествующей буквой. (Слѣдуетъ замѣтить, что и въ рукописяхъ позднѣйшаго времени положеніе значка по большей части остается тѣмъ же самымъ).

Примѣры: εδωκεν (табл. 4, εν); ενεφανισεν (табл. 4, εν).

Дальнѣйшей иллюстраціей могутъ служить слова: ἔνθεν—Климентъ 914 г. (табл. 4, εν); δογματίζομεν—Полемическія статьи 932 г. (табл. 4, εν); ἔλεγεν—Аристотель 955 г. (табл. 4, εν); ἀπέμεινεν—cod. Ambros. B. 106, a. 967 (табл. 4, εν); τεχθέντες—Nonni codex. a. 972 (табл. 4, εν); ἔμελλεν—Комментарій на Григорія Назіанзина 986 г. (табл. 4, εν); ἀγέννητος—cod. Crypt. B. α. III, s. X—XI (табл. 4, εν); ἔτυχεν—cod. Paris. 1741, s. X (табл. 4, εν). Сюда же, собственно говоря, нужно относить и слова σταυρωθεν-τα и μέν-τοι—Полемическія статьи 932 г., хотя на первый взглядъ значекъ, въ нихъ употребленный, кажется особеннымъ, а именно: онъ имѣетъ форму ϟ (табл. 4, εν). Но, если обратить вниманіе на то, что въ этихъ словахъ нѣтъ ударенія и что оно совпадаетъ съ слогомъ εν, то для насъ, думается мнѣ, станетъ вполнѣ яснымъ, что нижній наклонный штрихъ есть ни что иное, какъ удареніе, тѣсно связанное съ значкомъ для той цѣли, чтобы не выписывать его отдѣльно. Это предположеніе тѣмъ болѣе возможно, что значекъ въ этой формѣ встрѣчается въ Полемическихъ статьяхъ 932 г. лишь два раза, въ остальныхъ же случаяхъ, о чемъ можно судить по δογματίζομεν, онъ имѣетъ форму нормальную.

Итакъ во всѣхъ только что приведенныхъ примѣрахъ значекъ слога εν стоитъ болѣе или менѣе близко къ той формѣ, которую мы находимъ въ Евангеліи 835 г., такъ что съ полною достовѣрностью можно сказать, что до конца X в. значекъ не подвергался существеннымъ измѣненіямъ и главною формой для сокращенія слога εν была форма 835 г.

Впрочемъ, уже въ Nonni cod. a. 972 на ряду съ формою острой встрѣчается кое-гдѣ форма болѣе или менѣе округлая. Но эта форма сохраняется въ рукописяхъ очень недолго и концомъ ея употребленія можно считать приблизительно конецъ XI в.

Примѣры: γεννῶ-σιν—Nonni cod. a. 972 (табл. 4, εν); λογισθὲν—cod. Valicell. D. 43, c. a. 986 (табл. 4, εν); μεγαλύνωμεν—Изъ Твореній Григорія Богослова 999 г. (табл. 4, εν); γρηγορήσωμεν—Ефремъ Сиринъ 1057 г. (табл. 4, εν); εἶπεν № 1—Евангеліе 1062 г. (табл. 4, εν); μὲν—Житія Святыхъ 1063 г. (табл. 4, εν). Доказательствомъ нераспространенности округлой формы служитъ

также и тотъ фактъ, что форма острая продолжаетъ встрѣчаться въ рукописяхъ первой и второй половины XI в. (табл. 4, εν: ἴσμεν —Іоаннъ Златоустъ 1047 г.), а также, въ видѣ исключенія, и въ XII в., хотя по своему написанію по бо́льшей части разнится отъ формы X в., а именно: при соединеніи въ значкѣ наклоннаго штриха съ горизонтальнымъ первый нѣсколько выгибается и заходитъ, выдаваясь носикомъ, за точку образованія угла.

Примѣры: ἤκουσεν—cod. Constant. 446, a. 1056 (табл. 4, εν); γέγονεν—Житія святыхъ 1022 г. (табл. 4, εν); εἶπεν № 2 — Паремейникъ 1054 г. (табл. 4, εν); λέγωμεν—Литургія Іоанна Златоуста 1153 г. (табл. 4, εν).

Изъ этой формы путемъ небрежнаго написанія уже въ концѣ XI в. получается форма $\mathcal{L}$, въ которой верхній штрихъ бываетъ то изогнутымъ, то прямымъ, нижній же почти всегда выгнутымъ.

Входить въ разборъ отдѣльныхъ видоизмѣненій этой формы я не буду, такъ какъ въ сущности каждое изъ нихъ обусловливается произволомъ писца. Скажу только, что особенно характеристичныхъ чертъ въ этой формѣ значка слога εν мало и она идетъ вплоть до XV в., почти не мѣняясь.

Примѣры: ἀπέστειλεν, οὐδέν—Новый Завѣтъ 1099 г. (табл. 4, εν): ἐλάβομεν — Дѣянія Апостольскія 1111 г. (табл. 4, εν); εἶπεν № 3—Евангеліе 1199 г. (табл. 4, εν); ἴδωμεν—Лѣствица 1275 г. (табл. 4, εν); ἐφώνησεν, ἤγειρεν—Евангеліе 1281 г. (табл. 4, εν); ἔνδοθεν—Ефремъ Сиринъ 1310 г. (табл. 4, εν); ἱστῶμεν—Церковный Уставъ 1312 г. (табл. 4, εν); μὲν № 2—Шестодневъ Василія Великаго 1340 г. (табл. 4, εν); ἄνωθεν—Дѣянія Апостольскія 1445 г. (табл. 4, εν).

Кромѣ этой формы, которую вполнѣ можно назвать позднѣйшею, въ концѣ XI в. употреблялась другая; она то представляетъ изъ себя простую волнистую линію съ крючкомъ на лѣвой сторонѣ (1), то болѣе или менѣе приближается къ небрежно написанному строчному ε (2). Позже XI в. эта форма не попадается.

Примѣры: 1) ἐκαθίσαμεν—Псалтирь 1088—90 г. (табл. 4, εν); 2) ἔνθεν, μὲν № 3—Іоаннъ Дамаскинъ 1069 г. (табл. 4, εν); εἶπεν № 4—Аскетиконъ Василія Великаго 1086 г. (табл. 4, εν).

Иногда, но лишь въ рукописяхъ древняго и средняго строчного письма, значекъ слогъ εν употреблялся и въ серединѣ слова, доказательствомъ чего являются слѣдующіе

Примѣры: τεχθέντες, γεννῶ-σιν—Nonni cod. a. 972 (см. выше);

ἀγέννητος — cod. Crypt. B. α. III, s. X—XI (см. выше); ἔνθεν — ibid. (табл. 4, εν: значекъ начальнаго слога εν стоитъ на строкѣ); πέντε – Житія Святыхъ 1023 г. (табл. 4, εν).

Иллюстраціей же къ еще болѣе рѣдкому употребленію разобраннаго нами значка для замѣны предлога εν могутъ служить слова ἐν τῶ—cod. Paris. Suppl. gr. 255, s. XI (табл. 4, εν, 7 строка).

Остается сказать еще нѣсколько словъ о примѣрѣ ἔλεγεν, взятомъ изъ Четвероевангелія 1145 г. (табл. 4, εν, строка 6). Слогъ εν замѣненъ здѣсь значкомъ, который по своей формѣ напоминаетъ скорѣе значекъ слога αν, такъ какъ имѣетъ видъ почти правильнаго прямого угла. При этомъ верхній штрихъ одинаковой величины съ нижнимъ, тогда какъ въ значкѣ слога εν (я разумѣю, конечно, форму IX—X вв.) верхній—наклонный бываетъ въ два раза меньше нижняго—горизонтальнаго. Но этотъ примѣръ единичный.

Что касается до слоговой тахиграфіи, то она замѣняла слогъ εν то значкомъ ∠ (cod. Vat. 1809), то значкомъ ϛ. Примѣрами послѣдней формы могутъ служить слѣдующія слова: ἐν, ἐφίενται — Nonni cod., a. 972 (схоліи, писанныя полууставомъ); ὁμιλοῦμεν — cod. Crypt. B. α. IV, a. 992 (табл. 4. εν) [1]); μὲν № 4—cod. Roe. 16, s. X (табл. 4, εν); εἰδῶμεν—cod. Laur. Conv. Soppr. 177, s. X (табл. 4, εν).

Какъ это явствуетъ изъ примѣровъ, послѣдній значекъ встрѣчается не только въ кодексахъ монастыря Grotta-Ferrata, но и въ другихъ рукописяхъ, о чемъ можно судить по словамъ εἰδῶμεν и μέν. Не лишенъ интереса и тотъ фактъ, что этотъ значекъ ставится по бо́льшей части на строкѣ, соединяясь иногда съ предшествующей буквой своимъ верхнимъ концомъ (ср. εἰδῶμεν). При этомъ соединеніи верхняя часть значка получаетъ форму петельки, а нижняя переходитъ въ волнистую линію.

ΕΠΙ.

Почти всѣ рукописи монастыря Grotta-Ferrata замѣняютъ предлогъ ἐπί значкомъ $\overline{7}$.

Примѣры: ἐπὶ τὴν πόλιν, ἐπὶ № 1 — cod. Crypt. B. α. XIX, a. 965 (табл. 4, επι); ἐπὶ № 2 — Nonni cod. a. 972 (табл. 4, επι); τὸν ἐπιούσιον—cod. Valicel. D. 43, c. a. 986 (табл. 4, επι); ἐπιχειροῦντας — cod. Crypt. B. α. 1, a. 986 (табл. 4, επι); ἐπι

[1]) Вообще же въ этой рукописи, какъ въ другихъ Гротта-Ферратскихъ, доминируетъ форма ∠. Ср. κατηξίωσεν—табл. 4, εν.

τῆς—cod. Crypt. B. α. IV, a. 992 (табл. 4, επι); ἐπιμεμφάμενος—cod. Angel. B. 3. 11, a. 972 (табл. 4, επι); επιθυμιας—cod. Basil. 21, s. X (табл. 4, επι).

Во всѣхъ приведенныхъ нами примѣрахъ значекъ сохраняетъ свою обычную форму; единственнымъ исключеніемъ является слово επιθυμιας, въ которомъ вмѣсто надписного штриха значекъ снабженъ въ нижней части двумя точками, поставленными горизонтально одна съ лѣвой, а другая съ правой стороны. Что касается значенія этихъ точекъ, то въ нихъ можно видѣть или символъ іоты или (что вѣрнѣе) такую же прибавку, какую мы наблюдали уже въ значкѣ слова ἔσται (см. εσται). Если въ Гротта-Ферратскихъ рукописяхъ сокращеніе предлога ἐπί встрѣчается довольно часто, то, наоборотъ, другія рукописи пользуются имъ лишь въ видѣ исключенія, причемъ ставятъ его, какъ и Гротта-Ферратскія, для замѣны не только самостоятельнаго предлога ἐπί, но и въ тѣхъ случаяхъ, когда предлогъ составляетъ часть сложнаго слова.

Примѣръ: ἐπιστείλας—cod. Laur. 5. 22, s. XII (табл. 4, επι).

Относительно составныхъ частей значка нужно замѣтить слѣдующее. Уже въ папирусахъ III в. до Р. Хр., писанныхъ особенно быстрой скорописью, буква π нерѣдко принимаетъ форму полукруга, обращеннаго отверстіемъ книзу [1]). Такую же форму удерживаетъ она и въ папирусахъ II в. до Р. Хр. [2]), причемъ, если π занимаетъ надписное положеніе, то правая сторона его вытягивается въ ущербъ лѣвой, благодаря чему вся буква сильно смахиваетъ на разобранный нами значекъ предлога ἐπί.

Въ такой формѣ, которая бываетъ болѣе или менѣе округлой, надписное π продолжаетъ встрѣчаться въ папирусахъ и ostraka [3]) послѣдующихъ вѣковъ до IV в. включительно. Съ этого времени отмѣченная нами форма начинаетъ мало по малу выходить изъ папируснаго алфавита; но, повидимому, переставая замѣнять собой отдѣльную букву, она была удержана для замѣны нѣкоторыхъ спеціальныхъ терминовъ, такъ какъ уже въ fragmentum Bobiense s. VII мы находимъ ее въ значеніи слова περιφέρεια [4]). Отсюда, думается мнѣ, ясно, что и на разобранный

[1]) См. Mahaffy, The Flinders Petrie papyri, part I (Dublin. 1891), pl. XVIII, l. 9: υπαρχοντα.

[2]) Wilcken, Observationes etc., 40.

[3]) См. Greek Papyri in the British Museum: Facsimiles vol. II, pl. 44, l. 25: τροπ(ω)—pap. 143, a. 97; pl. 58, l. 9: σοκνοπ(αιου)—pap. 315, a. 150 и т. д. Ср. также: Grenfell-Hunt, The Oxyrhynchus papyri, part II, pl. VII, l. 28: ο π(αρα)—pap. 246, a. 66. Wilcken, o. c., 45. Что же касается ostraka, то въ нихъ π принимаетъ такую форму, главнымъ образомъ, въ предлогѣ ὑπ(έρ).

[4]) Hermes, XVI, табл. 2.

нами значекъ предлога ἐπί можно смотрѣть, какъ на курсивную форму буквы π, взятую тахиграфіей для замѣны цѣлаго слова; что же касается прямой черточки, стоящей надъ значкомъ, то она, согласно способу практикуемому той же тахиграфіей, указываетъ на неполное написаніе.

ЕР.

Какъ слоговая тахиграфія, такъ и обыкновенное письмо, замѣняли слогъ ερ значкомъ , который состоитъ изъ тахиграфическаго ε + ноликъ, символъ буквы ρ.

Впервые мы находимъ этотъ значекъ въ схоліяхъ рукописей Евклида 888 г. (табл. 5, ερ: ἤπερ) и Платона 896 г. (табл. 5, ερ: ὅπερ № 1), а также и въ другихъ кодексахъ Ареѳы, но опять-таки только въ схоліяхъ. Такимъ образомъ существованіе значка въ концѣ IX в. удостовѣряется рядомъ примѣровъ. Что же касается рукописей X—XI вв., то и онѣ довольно часто примѣняли разбираемое нами compendium, причемъ главнымъ образомъ пользовались имъ для сокращенія слога περ.

Примѣры: ὅπερ № 2 — cod. Crypt. B. α. XIX, a. 965 (табл. 5, ερ); ἅπερ № 1—Nonni cod. a. 972 (табл. 5, ερ); ὅπερ № 3, ὑπερβαίνοντα, θερμός—cod. Valicell. D. 43, c. a. 986 (табл. 5, ερ); ὥσπερ № 1—cod. Crypt. B. α. IV, a. 992 (табл. 5, ερ); ὥσπερ № 2—cod. Crypt. B. α. III, s. X—XI (табл. 5, ερ); πέρσαι—Nonni cod. a. 972 (табл. 5, ερ); καθάπερ—Василій Кессарійскій Новый X в. (табл. 5, ερ); ὅπερ № 4, ὥσπερ № 3 — Евангеліе 1062 г. (табл. 5, ερ).

Во всѣхъ этихъ примѣрахъ значекъ стоитъ на строкѣ около предшествующей буквы, будучи соединенъ съ нею своимъ верхнимъ концомъ. Но иногда значекъ, находясь на строкѣ, пересѣкаетъ съ правой стороны горизонтальную черту предшествующаго π (1), или же своей серединой прикасается къ правому концу горизонтальной черты (2).

Примѣры: 1) ὑπερ, ὥσπερ № 4—Ирмологій 994 г. (табл. 5, ερ); 2) ἅπερ № 2—Іоаннъ Златоустъ 1023 г. (табл. 5, ερ); σπέρμα—cod. Crypt. A. γ. 1, s. X—XI (табл. 5, ερ).

Гораздо рѣже значекъ слога ερ встрѣчается въ надписномъ положеніи, при которомъ онъ стоитъ надъ предшествующей буквой (1), а также въ подписномъ, когда весь онъ уходитъ подъ строку (2). По крайней мѣрѣ первое положеніе значка наблюдается почти исключительно въ Гротта-Ферратскихъ рукописяхъ, а второе мнѣ удалось подмѣтить лишь въ одной рукописи X в. Столь же рѣдко можно найти значекъ

хотя и въ настрочномъ положеніи, но стоящимъ совершенно отдѣльно отъ другихъ буквъ, причемъ въ этомъ случаѣ онъ очень часто или начинаетъ собой слово, или же ставится въ серединѣ послѣдняго (3).

Примѣры: 1) ἐξέρχεσθαι, ἐνεργείας—Nonni cod. a. 972 (табл. 5, ερ); ὑπὲρ, ὅπερ № 5—Іоаннъ Златоустъ 1047 г. (табл. 5, ερ).

2) κέρδος—Василій Кессарійскій Новый X в. (табл. 5, ερ).

3) ἔργον, ἐργά-ζεται, ἑρμηνεύεται, ἀγαθοεργίαι—Василій Кессарійскій Новый X в. (табл. 5, ερ).

Кромѣ разобраннаго нами значка существовалъ еще другой, употребляемый уже въ рукописи Ἀθηναίων πολιτεία Аристотеля (I в. по Р. Хр.) и перешедшій затѣмъ съ небольшими измѣненіями въ рукописи строчного письма.

Этотъ значекъ ставится только въ словахъ сложныхъ съ περ и состоитъ изъ прямой черточки, которая въ рукописи Аристотеля идетъ наклонно отъ правой руки къ лѣвой и ставится надъ предшествующею буквой, соединяясь съ нею своимъ нижнимъ концомъ.

Примѣры: οπερ № 1, καθαπερ (табл. 5, ερ) [1]).

Но въ рукописяхъ строчного письма прямая линія уже не надписывается: она пересѣкаетъ горизонтальную черту буквы π съ правой стороны и идетъ почти перпендикулярно.

На первомъ мѣстѣ по древности нужно поставить рукопись Евклида 888 г., въ текстѣ которой мы постоянно встрѣчаемся съ этимъ обозначеніемъ слога ερ.

Примѣръ: ἅπερ (табл. 5, ερ).

Дальнѣйшей же иллюстраціей могутъ служить слѣдующія слова:

ὁπερ № 2—Платонъ 896 г., схоліи (табл. 5, ερ); ὥσπερ—cod. Laur. 32, 9, s. XI (табл. 5, ερ); ὁπερ—cod. Laur. 59, 9, s. XI (табл. 5, ερ); ὥσπερ—cod. Paris. 1741, s. X (табл. 5, ερ).

Немногочисленность примѣровъ указываетъ, конечно, на тотъ фактъ, что сокращеніе слога ερ черезъ прямую черточку не отличалось большой распространенностью. Впрочемъ, и первый значекъ примѣняется довольно часто только въ рукописяхъ X в.; изъ рукописей же позднѣйшаго времени (позже XI в.) я не могу указать ни одной, въ которой бы мнѣ удалось найти его.

---

[1]) Точно также обозначается предлогъ περί въ pap. Argent. gr. 1015, s. II (табл. 5, ερ: περι).

ЕС.

Древнѣйшая рукопись, въ которой слогъ ες пишется тахиграфически, есть Порфирьевское Четвероевангеліе 835 г. Но слогъ ες замѣняется здѣсь не самостоятельнымъ значкомъ, а значкомъ слога αις, т.-е. ,, (табл. 5, ες: ερε απεσ(τειλεν), τινες), причину чего нужно искать въ одинаковомъ произношеніи слоговъ αις и ες.

Что касается другихъ рукописей IX в. (и начала X в.), включая сюда и кодексы Ареоы, то въ нихъ слогъ ες является уже въ формѣ самостоятельнаго значка, представляющаго собой выгнутую линію, обращенную отверстіемъ влѣво и помѣщаемую надъ предшествующей буквой, т.-е. Ɔ.

Примѣры: ἀγαγοντες — Евклидъ 888 г. (табл. 8, ον); κυνόσαργες, σκώληκες — cod. Paris. 1807, s. IX (табл. 5, ες); νικωντες — Лукіанъ 914 г. (табл. 5, ες); πλῆρες — Полемическія статьи 932 г. (табл. 5, ες).

На основаніи всѣхъ этихъ примѣровъ можно видѣть, что уже къ концу IX в. значекъ слога ες вполнѣ сформировался, что̀, впрочемъ, не мѣшало писцамъ кое-гдѣ по прежнему замѣнять его значкомъ слога αις. Подобная, чисто фонетическая, замѣна наблюдается всего чаще въ рукописяхъ X—XI вв., причемъ нерѣдко въ одной и той же рукописи слогъ ες является то въ формѣ самостоятельнаго значка (2), то въ формѣ значка слога αις (1).

Примѣры: 1) τινες—cod. Ambros. B. 106, a. 967 (табл. 5, ες); τὸ τῆρες—cod. Paris. 1741, s. X (табл. 5, ες); ἅπαντες — Іоаннъ Лѣствичникъ 1060 г. (табл. 5, ες); μενοντες—cod. Angel. C. 4. 14, s. X — XI (табл. 5, ες); εἰπόντες — cod. Laur. 72. 5, s. XI (табл. 5, ες).

2) πεφυκότες — cod. Paris. 1741, s. X (табл. 5, ες); προπάτορες — cod. Ambros. B. 106, a. 967 (табл. 5, ες); ἀπο-λέσαντες — Ирмологій 994 г. (табл. 5, ες); δεσποτῶν—Nonni cod. a. 972 (табл. 5, ες); προσαγορεύεσθαι—cod. Angel. B. 3. 11, c. a. 972 (табл. 5, ες, 3 строка).

Во всѣхъ этихъ примѣрахъ значекъ слога ες находится надъ предшествующей буквой, но иногда, исключительно въ формѣ Ɔ, онъ ставится и на строкѣ около предшествующей буквы, съ которой то соединяется (2), то не соединяется (1).

Второе положеніе значка (т.-е. настрочное, но безъ соединенія) наблюдается главнымъ образомъ въ Гротта-Ферратскихъ кодексахъ, хотя

наряду съ нимъ, какъ мы видимъ это изъ словъ δεσποτῶν и προσαγορεύεσθαι (см. выше), примѣнялась и обычная его постановка надъ предшествующей буквой. Что же касается другихъ рукописей, то въ нихъ настрочное положеніе значка является своего рода исключеніемъ.

Примѣры: 1) αἰδεσθέντες — cod. Crypt. B. α. XIX, a. 965 (табл. 5, ες); ἀξιωθήσεσθε, ἔχοντες — cod. Crypt. B. α. I, a. 986 (табл. 5, ες); ἀποξέοντες, τέσσαρα—cod. Valicell. D. 43, c. a. 986 (табл. 5, ες); προσθέντες—cod. Crypt. B. α. III, s. X—XI (табл. 5, ες); ἰδόντες, τέσσαρες— —cod. Crypt. A. γ. I, s. X—XI (табл. 5, ες); ὥσ τινες, ἔχοντες, ἀσφαλές—Василій Кессарійскій Новый, X в. (табл. 5, ες).

2) ἦλθες—Григорій Назіанзинъ 1030 г. (табл. 5, ες).

Въ рукописяхъ XI в. слогъ ες по большей части является въ формѣ значка ϑ (1), но иногда вмѣсто этой формы мы находимъ значекъ слога αις (2).

Примѣры: 1) πληρωσαντες—Бесѣды Іоанна Златоуста 1006 г. (табл. 5, ες); μακρυνεσθαι—Житія Святыхъ 1023 г. (табл. 5, ες); πάντες—Паремейникъ 1054 г. (табл. 5, ες).

2) πρεσ-βείαις—Ефремъ Сиринъ 1057 г. (табл. 5, ες).

Въ рукописяхъ XII в. слогъ ες сокращается главнымъ образомъ при помощи значка ϑ (1), но иногда вмѣсто этого значка писцы употребляютъ значекъ слога τες (2).

Примѣры: 1) παντες—Октоихъ 1177 г. (табл. 5, ες); κατοι-κοῦν-τες — Чтеніе Апостола и Евангелія въ недѣлю о разслабленномъ 1177 г. (табл. 5, ες); βλέποντες—Евангеліе 1199 г. (табл. 5, ες); 2) ἔχοντες—Паремейникъ 1116 г. (табл. 5, ες); ἔλαβες—Гномологій XI—XII в. (табл. 5, ες).

По мнѣнію Баста (Comm. Pal., 763) присутствіе надъ значкомъ двухъ точекъ нужно объяснять стремленіемъ писцовъ сдѣлать значекъ непохожимъ на придыханіе. Но не вѣрнѣе ли будетъ просто предположить, что писцы уже не понимали смысла этихъ точекъ?

Въ рукописяхъ XIII в. слогъ ες встрѣчается то въ формѣ значка слога τες (1), то—очень рѣдко—въ формѣ значка слога αις (2).

Примѣры: 1) γεγονότες—Петровъ Синаксарь 1249 г. (табл. 5, ες); γεῶδες—Толковая Псалтирь 1275 г. (табл. 5, ες); πρεσβειαις—Уставъ Церковный 1298 г. (табл. 5, ες); ἀγραυλούντες [1])—Евангеліе

---

[1]) Въ этой рукописи слогъ αις замѣняется также значкомъ слога τες (табл. 1 αις: ἡμεραις).

1291 г. (табл. 5, ες); 2) ἐστῶτες—Изъ Богослужебныхъ Пѣснопѣній 1285 г. (табл. 5, ες).

Въ рукописяхъ же XIV—XV вв. слогъ ες является то въ формѣ Ѳ (1), то, хотя очень рѣдко, въ формѣ нормальной (2), то, наконецъ, въ формѣ значка слога αις (3).

Примѣры: 1) παντες—Дѣянія Апостольскія 1301 г. (табл. 5, ες); φέροντες — Бесѣда души съ тѣломъ 1318 г. (табл. 5, ες); πρέσβευε—Менологій 1323 г. (табл. 5, ες); ἔχοντες—Евангеліе Ѳеофилакта Болгарскаго 1332 г. (табл. 5, ες); ἔχοντες—Слова Григорія Назіанзина 1339 г. (табл. 5, ες); μέλλοντες—Георгій Пелагонъ 1421 г. (табл. 5, ες); προσελθόντες — Четвероевангеліе около 1450 г. (табл. 5, ες); ἄνδρες — Евстафій Хартофилактъ 1487 г. (табл. 5, ες).

2) λαλήσαντες—Дѣянія Апостольскія 1301 г. (табл. 5, ες).

3) ἐπιγίνεσ-θαι, πρεσβυτέρων — Евангеліе Ѳеофилакта Болгарскаго 1337 г. (табл. 5, ες); παῖδες — Минея Служебная 1404 г. (табл. 5, ες); πρεσβεια — Девять книгъ Ветхаго Завѣта 1475 г. (табл. 5, ες).

Иллюстраціей къ употребленію значковъ Ɔ, Ɔ̈, ƆƆ въ серединѣ словъ могутъ служить слѣдующіе

Примѣры: 1) δεσποτῶν—Nonni cod. a. 972 г. (табл. 5, ες); προσαγο-ρεύεσθαι cod. Angel. B. 3. 11, a. 972 (табл. 5, ες); μακρυνεσθαι—Житія Святыхъ 1022 г. (табл. 5, ες).

2) πρεσβειαις—Уставъ Церковный 1298 г. (табл. 5, ες); πρέσβευε—Менологій 1323 г. (табл. 5, ες).

3) πρεσβυτέρων—Евангеліе Ѳеофилакта Болгарскаго 1337 г. (табл. 5, ες); πρεσβεία — Девять книгъ Ветхаго Завѣта 1475 г. (табл. 5, ες).

Остается сказать еще нѣсколько словъ о двухъ примѣрахъ: γυναίκες (sic)—Паремейникъ 1116 г. (табл. 5, ες) и ὄντες—Слова Іоанна Златоуста 1345 г. (табл. 5, ες).

Въ первомъ примѣрѣ слогъ ες замѣненъ значкомъ ƆƆ, который встрѣчается въ рукописи очень часто и на который надо смотрѣть просто какъ на особенность писца, такъ какъ ни въ какой другой рукописи мы не находимъ подобной формы. Что же касается второго примѣра, то онъ даетъ слогъ ες въ формѣ значка Ɔ̈, который проведенъ по всей рукописи и представляетъ простое извращеніе формы Ɔ.

Слоговая тахиграфія пользовалась для слога ες исключительно значкомъ Ɔ.

ΗΓΟΥΝ.

Впервые слово ἧγουν является въ формѣ  въ Петровѣ Синаксарѣ 1249 г. (табл. 5, ηγουν: № 1).

Бастъ [1]) видитъ въ значкѣ, представляющемъ собою уголъ, составленный выгнутой и прямой линіями, штрихъ, указывающій на неполное написаніе слова. Но это мнѣніе, очевидно, не выдерживаетъ критики. Неполное написаніе слова, какъ извѣстно, обозначалось прямой (или волнистой) черточкой, присоединяемой къ нижнему концу послѣдней буквы. Разбираемый же нами значекъ ставится только въ ἧγουν и ἅγιος. Слѣдовательно, смыслъ его другой. Въ свою очередь, усматривать здѣсь тахиграфическое γ, съ которымъ имѣетъ сходство лѣвая сторона сокращенія, нельзя вслѣдствіе поздняго появленія значка. Чѣмъ объяснить въ такомъ случаѣ тотъ фактъ, что въ рукописяхъ XI — XII вв. слово ἧγουν пишется или черезъ ηγ + сокращеніе слога ουν или же черезъ ?

Мнѣ кажется, что въ значкѣ можно видѣть небрежно написанное уставное γ, соединенное съ удареніемъ. Сюда же нужно относить и слово ἅγιος, которое часто обозначается черезъ α + значекъ, примѣняемый въ ἧγουν [2]).

Подтвержденіемъ же того, что въ разобранномъ нами значкѣ прямая линія есть удареніе, служитъ тотъ фактъ, что, когда оно стоитъ отдѣльно, то значекъ принимаетъ форму: [3]).

Дальнѣйшей иллюстраціей могутъ служить слѣдующіе

Примѣры: ἧγουν № 2 — Сборникъ статей аскетическаго содержанія 1289 г. (табл. 5, ηγουν); ἧγουν № 3 — Слова Григорія Назіанзина 1339 г. (табл. 5, ηγουν); ἧγουν № 4 — Полемическія статьи 1387 г. (табл. 5, ηγουν); ἧγουν № 5 — Мануилъ Москопулъ 1424 г. (табл. 5, ηγουν); ἧγουν № 6 — ibid. (табл. 5, ηγουν); ἧγουν № 7 — Аристотелева Физика 1494 г. (табл. 5, ηγουν); ἧγουν № 8 — ibid. (табл. 5, ηγουν); ἧγουν № 9, ἧγουν № 10 — cod. Ватор. 449, s. XV (табл. 5, ηγουν) [4]).

---

[1]) Bast, Comm. Pal., 787.

[2]) См. табл. 6, ι: ἁγίας — Уставъ Церковный 1298 г.

[3]) См. табл. 6, ι: ἁγι(ου) — Уставъ Церковный 1298.

[4]) Иногда даже въ рукописяхъ XIII в. ἧγουν обозначается черезъ уставное η съ надписнымъ γ, доказательствомъ чего можетъ служить примѣръ, взятый изъ рукописи 1298 г. (Уставъ Церковный).

Примѣръ: ἧγουν № 11 (табл. 5, ηγουν).

ΗΝ.

Въ рукописи Ἀθηναίων πολιτεία Аристотеля (I в. по Р. Х) слогъ ην замѣняется прямой линіей, которая идетъ наклонно отъ лѣвой руки къ правой и ставится всегда надъ предшествующей буквой, соединяясь съ нею своимъ нижнимъ концомъ. Предшествующей же буквой является исключительно буква τ, такъ какъ писцы этой рукописи допускали замѣну слога ην прямой линіей лишь въ тѣхъ словахъ, которыя оканчиваются въ винительномъ падежѣ единственнаго числа на την.

Примѣры: την καταβολην—col. XXV[10] (табл. 5, ην); εκαστην—col. XXV[43] (табл. 5, ην).

Въ словахъ же αυτην—col. XXVI[3] и εκαστην—col. XXVII[7] прямая линія переходитъ въ молоточекъ, обращенный угломъ влѣво, т.-е. ٨ (табл. 5, ην: αυτην). Этотъ молоточекъ является прототипомъ той формы слога ην, которую мы встрѣчаемъ въ Порфирьевскомъ Четвероевангеліи 835 г. и которая нѣсколько отличается отъ своей основы: во-первыхъ, уголъ изъ остраго превратился въ закругленный; во-вторыхъ, правая часть значка изъ наклонной прямой линіи перешла въ выгнутую, и, въ третьихъ, значекъ соединенъ съ предшествующею буквой не правымъ концомъ, а лѣвымъ.

Примѣры: ταύτην № 1, την № 1, ταύτην № 2 (табл. 5, ην);

Интересно то, что эта форма употребляется писцомъ Евангелія только въ την и ταυτην; остальныя же слова, оканчивающіяся въ винительномъ падежѣ единственнаго числа не на την, а на другіе слоги, пользуются для ην значкомъ ٨, который мы встрѣчаемъ впервые въ Fragmentum Bobiense (s. VII—VIII) (табл. 5, ην: την № 2, την № 3). Но тамъ этотъ значекъ похожъ скорѣе на прямую линію съ капелькой на верху, чѣмъ на молоточекъ.

Дальнѣйшей иллюстраціей формы ٨ служатъ слѣдующіе

Примѣры: ἀποτομην — Евангеліе 835 г. (табл. 5, ην); ἰωαννην—ibid. (табл. 5, ην); τεχνην—Климентъ 914 г. (табл. 5, ην); ὁρμην—Полемическія статьи 932 г. (табл. 5, ην); την γην—Аристотель 955 г. (табл. 5, ην); ἀμήν № 1—Слова Василія Великаго 977 г. (табл. 5, ην); την № 4 — cod. Paris. 1741, s. X (табл. 5, ην); κατα γνώμην — cod. Crypt. B. α. IV, a. 992 (табл. 5, ην); την παντων—ibid. (табл. 5, ην).

Во всѣхъ этихъ примѣрахъ уголъ сокращенія отличается острымъ характеромъ, но уже въ Nonni cod. a. 972 наряду съ формою острой мы находимъ и форму слегка округленную.

Примѣръ: τὴν № 5 (табл. 5, ην).

Эта округленность значка еще болѣе усиливается къ 994 г.

Примѣры: την γῆν—Ирмологій 994 г. (табл. 5, ην); ψυχὴν—Житія святыхъ 1022 г. (табл. 5, ην); τήν № 6 — Паремейникъ 1054 г. (табл. 5, ην); τι-μὴν—Ефремъ Сиринъ 1057 г. (табл. 5, ην); ψυχήν—Псалтирь 1088—90 г. (табл. 5, ην); τὴν № 8—cod. Crypt. A. γ. 1, s. X—XI (табл. 5, ην).

Конечнымъ пунктомъ, за который не переходитъ употребленіе формы ʌ, можно считать приблизительно 2-ю половину XII в. (табл. 5, ην: ἀμήν № 2—Дѣянія Апостольскія 1111 г.; γῆν—Четвероевангеліе 1145 г.; ἡνωμένην—Іоаннъ Дамаскинъ 1124 г.), такъ какъ послѣ этого времени основная форма значка слога ην исчезаетъ и замѣняется другими, которыя представляютъ собой простое видоизмѣненіе формы основной. Причина же этихъ измѣненій основной формы заключается, конечно, въ стремленіи переписчиковъ писать какъ можно скорѣе, вслѣдствіе чего значки, подобно отдѣльнымъ буквамъ, должны были терять свою правильность и получать болѣе или менѣе причудливыя формы.

Еще въ рукописи 1099 г. (Новый Завѣтъ) мы находимъ не разъ слогъ ην въ формѣ позднѣйшей, которая начинаетъ встрѣчаться лишь съ XIII в. и которая отличается отъ основной тѣмъ, что правая сторона значка удлиняется и переходитъ въ изогнутую линію, тогда какъ лѣвая остается безъ измѣненія.

Примѣръ: ἀρχὴν (табл. 5, ην).

Но эта форма въ рукописяхъ XIII в. уже не такъ — сравнительно, конечно—правильна, какъ въ словѣ ἀρχήν: правая сторона значка, которая въ ἀρχήν представляетъ изогнутую линію, въ рукописяхъ XIII в. (и позднѣе) переходитъ въ линію, снабженную многими извилинами, или же принимаетъ такіе громадные размѣры, что въ формѣ длиннаго хвоста съ завиткомъ спускается внизъ подъ строку. Все это, думается мнѣ, служитъ доказательствомъ того, что форма, нами теперь разбираемая, употреблялась и въ рукописяхъ XII в., хотя мнѣ и не удалось найти примѣровъ. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что значекъ слога ην въ формѣ ʌ ставится почти исключительно въ словахъ, заканчивающихъ строку.

Примѣры: ἀρχὴν—Псалмы съ толкованіями 1275 г. (табл. 5, ην, 4 строка); μονήν—Запись на отрывкѣ изъ Синаксаря 1334 г. (табл. 5, ην); στασϊαστην — Евангеліе Ѳеофилакта Болгарскаго 1332 г. (табл. 5, ην); φωνὴν—Пентикостарь 1376 г. (табл. 5,

ην); τὴν № 13 — Великій Канонъ 1449 г. (табл. 5, ην); τὴν № 14— ibid. (табл. 5, ην).

Но кромѣ этой формы существовали другія, сообразно которымъ всѣ остальные примѣры распадаются на слѣдующія три группы:

1) правый конецъ сокращенія оканчивается крючкомъ.

Примѣры: τὴν № 9 — Дѣянія Апостольскія 1111 г. (табл. 5, ην); βλάβην—Прологъ 1199 г. (табл. 5, ην); κεφαλὴν—Петровъ Синаксарь 1249 г. (табл. 5, ην); ταύτην—Псалмы съ толкованіями 1275 г. (табл. 5, ην); τὴν ἐπιστο-λήν — изъ Апостола 1304 г. (табл. 5, ην); πολλὴν—Тріодь Постная 1416 г. (табл. 5, ην).

2) сокращеніе имѣетъ форму равносторонняго угла.

Примѣры: ἀμὴν № 3—Евангеліе 1199 г. (табл. 5, ην); ἀμὴν № 4—Евангеліе 1281 г. (табл. 5, ην); τὴν № 10—Дѣянія Апостольскія 1301 г. (табл. 5, ην); τὴν № 11—Новый Завѣтъ 1317 г. (табл. 5, ην).

Сюда же можно отнести слова: τὴν № 12 — Евангеліе Рядовое 1276 г. (табл. 5, ην); δίκην — Слова Григорія Назіанзина 1339 г. (табл. 5, ην).

Въ этихъ словахъ правая часть сокращенія нѣсколько удлинена въ ущербъ лѣвой.

3) сокращеніе по своей формѣ приближается къ полукругу, обращенному отверстіемъ внизъ.

Примѣры: τὴν № 15—Слова Григорія Назіанзина 1339 г. (табл. 5, ην); ὅλην—ibid. (табл. 5, ην); τὴν № 16—Синаксарь 1399 г. (табл. 5, ην).

Изъ всѣхъ приведенныхъ нами примѣровъ видно, что наибольшимъ распространеніемъ пользовались первыя три формы, четвертая же (форма полукруга) употреблялась очень рѣдко и притомъ исключительно въ рукописяхъ XIV—XV вв.

Иногда сокращеніе слога ην вмѣсто присущаго ему значка пишется черезъ значекъ слога ειν.

Примѣры: μην(ι)—Житія Святыхъ 1023 г. (табл. 5, ην); μην(ι) — Соборникъ двѣнадцати мѣсяцевъ 1077 г. (табл. 5, ην); τῆν № 17, γῆν—Паремейникъ 1116 г. (табл. 5, ην); συκῆν—Недѣльное Евангеліе 1184 г. (табл. 5, ην); ἀμῆν (sic) № 5—Ефремъ Сиринъ 1330 г. (табл. 5, ην).

Сверхъ того я нашелъ два примѣра, въ которыхъ слогъ ην замѣненъ значкомъ слога ιν: καθεκάστην (соб. καθεκάστιν)— Паремейникъ 1116 г. (табл. 5, ην); πρώτην (соб. πρώτιν)—Тріодь Постная 1460 г. (табл. 5, ην).

Причину подобной замѣны нужно искать, конечно, въ одинаковомъ произношеніи слоговъ ειν, ην и ιν.

Слоговая тахиграфія употребляла для слога ην также значекъ ∧. Только въ cod. Vat. 1809 встрѣчается иногда въ смыслѣ την значекъ ⌒, на который Леманъ [1]) смотритъ какъ на eine alte Form der Artikelform την.

Составныя части значка ∧ слѣдующія: тахиграфическое η: / + символъ буквы ν, отсюда: ∧.

HP.

Значекъ слога ηρ состоитъ изъ наклонной черты, которая идетъ отъ правой руки къ лѣвой, и къ верхнему концу которой присоединенъ ноликъ. Наклонная черта есть тахиграфическое η, ноликъ же— символъ буквы ρ.

Ни въ одной изъ просмотрѣнныхъ мною рукописей я не нашелъ примѣра на это сокращеніе; но что оно встрѣчалось, хотя и очень рѣдко, доказываетъ слово ἀνήρ, приведенное Монфокономъ въ его таблицахъ сокращеній, стр. 345, col. c (табл. 5, ηρ).

Слоговая тахиграфія также обозначала слогъ ηρ значкомъ ⁄ρ (См. Gitlbauer, Die Ueberreste griechischer Tachygraphie im Codex Vaticanus graecus 1809, f. 218 r^{b}: ἥρπαξα).

HC.

Древнѣйшая рукопись, въ которой слогъ ης обозначается сокращенно, есть рукопись Ἀθηναίων πολιτεία Аристотеля (I в. по Р. Хр.). Первый и четвертый писцы этой рукописи пользуются для слога ης слегка изогнутой линіей, которая ставится надъ предшествующей буквой, соединяясь съ нею своимъ нижнимъ концомъ; предшествующей же буквой является всегда буква τ.

Примѣры: αυτης, εκαστης, της № 1 (табл. 5, ης).

Что касается третьяго писца, то онъ пишетъ тотъ же слогъ полностью и только въ одномъ мѣстѣ (col. 22^{2}) замѣняетъ его значкомъ, который есть ни что иное, какъ опрокинутая позднѣйшая форма S (или же небрежно написанное η), и который отличается отъ нея лишь своей угловатостью.

Примѣръ: της № 2 (табл. 5, ης).

---

[1]) Lehmann, Die tachygraphischen Abkürzungen, 62.

Значекъ этотъ также стоитъ надъ предшествующей буквой, будучи соединенъ съ нею своимъ нижнимъ концомъ; предшествующей же буквой является опять буква τ.

Всѣ эти данныя служатъ прямымъ доказательствомъ того, что въ I в. по Р. Хр. значекъ слога ης еще не выработался окончательно, не получилъ одной общей формы и ставился только въ тѣхъ словахъ, конечный слогъ которыхъ της.

Но въ Равеннскомъ папирусѣ 680 г. онъ является уже вполнѣ сформировавшимся. Онъ перемѣнилъ свое наклонное положеніе на перпендикулярное, потерялъ свою угловатость и превратился въ волнистую линію.

Примѣръ: εκκλησ(ιας) (табл. 5, ης).

Съ этого времени разбираемый нами значекъ начинаетъ пріобрѣтать все большее и большее распространеніе. Въ Fragmentum Bobiense (s. VII — VIII) онъ употребляется очень часто и преимущественно, чтобы не сказать исключительно, въ словѣ της, причемъ ставится на строкѣ возлѣ послѣдней буквы, съ которой иногда соединяется.

Примѣры: της № 3, της № 4, της № 5 (табл. 5, ης).

Въ послѣдній разъ такое соединеніе значка съ предшествующей буквой находимъ мы въ Евангеліи 835 г., но исключительно въ словѣ της.

Примѣры: της № 6 (табл. 5, ης); της № 7 (табл. 5, ης).

Въ другихъ же словахъ значекъ ставится надъ предшествующей буквой.

Примѣры: ἡρώδης, θεκλης (табл. 5, ης).

При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что форма значка въ Евангеліи 835 г. имѣетъ, какъ и въ предыдущихъ рукописяхъ, видъ перпендикулярно стоящей изогнутой линіи, и лишь въ словѣ ἡρώδης значекъ нѣсколько падаетъ влѣво. Въ словахъ же τα ἐξης—Аскетиконъ Василія Великаго 880 г. и ἰωάννης—Лѣствица 899 г. сокращеніе представляетъ собою обращенный вправо крючекъ, къ нижнему концу котораго присоединена прямая линія (табл. 5, ης).

Дальнѣйшей иллюстраціей формы S могутъ служить слѣдующія слова:

τῆς № 8—Евклидъ 888 г. (табл. 5, ης); ἀριστοφάνης, αυτης—Климентъ 914 г. (табл. 5, ης); ἄνευ βουλης — Полемическія статьи 932 г. (табл. 5, ης); ὡριγένης—ibid. (табл. 5, ης); μεταβολης—Аристотель 955 г. (табл. 5, ης); αἱ της ψυχης — cod. Paris. 1741, s. X (табл. 5, ης).

Всѣ вышеприведенные примѣры, начиная съ ἐκκλησίας, показываютъ намъ, что въ рукописяхъ отъ VII до X в. слогъ ης писался сокращенно не только въ словахъ, оканчивающихся на της, причемъ существенныхъ видоизмѣненій въ формѣ значка не было [1]).

Слѣдуетъ также отмѣтить и тотъ фактъ, что иногда слогъ ης въ рукописяхъ X в. замѣнялся значкомъ слога εις, причиною чего является одинаковое произношеніе слоговъ ης и εις. Но подобная замѣна наблюдается въ рукописяхъ очень рѣдко и притомъ даже при ея наличности въ томъ или другомъ кодексѣ доминируетъ всегда спеціальный значекъ, т.-е. S.

Примѣры: οἰκουμένης—cod. Ambros. B. 106, a. 967 (табл. 5, ης); της γης—ibid. (табл. 5, ης).

Примѣрами XI в. могутъ служить слова:

πν(ευματ)ικῆς—Житія Святыхъ 1023 г. (табл. 5, ης); θαλάσσης—Паремейникъ 1054 г. (табл. 5, ης); ἀπηλῆς—Житіе св. Евфиміи 1090 г. (табл. 5, ης); τῆς № 10—Ефремъ Сиринъ 1057 г. (табл. 5, ης); ὀροφῆς — Аскетиконъ Василія Великаго 1086 г. (табл. 5, ης); τῆς № 11—Житія Святыхъ 1042 г. (табл. 5, ης).

Въ первыхъ трехъ словахъ форма значка ничѣмъ не отличается отъ той формы, которую мы встрѣчали раньше въ рукописяхъ X в., но въ словахъ τῆς и ὀροφῆς значекъ нѣсколько измѣненъ, а именно, въ τῆς сокращеніе неразрывно соединено съ буквою τ: горизонтальная черта, главная часть этой буквы, идетъ кверху въ видѣ прямой линіи и, закруглясь тамъ, спускается книзу въ видѣ ломанной. Эта ломанная линія и есть значекъ слога ης. Въ словѣ же ὀροφῆς сокращеніе состоитъ изъ обращенной вправо выгнутой линіи, отъ нижняго конца которой поднимается кверху полукругъ, также обращенный отверстіемъ вправо, т.-е. ⊂ .

Эта форма значка есть форма позднѣйшая, которая начинаетъ входить въ употребленіе лишь съ начала XIII в., такъ что разобранный нами примѣръ является единичнымъ.

Что же касается рукописей XII в., то въ нихъ по прежнему продолжала употребляться форма X—XI вв., но со второй половины

---

[1]) Какъ на единственное исключеніе можно указать на τῆς № 9—cod. Crypt. B. α. IV, a. 992, гдѣ значекъ приближается по своей формѣ къ της № 2 (см. выше); но эта необычайная для X в. форма сокращенія объясняется, вѣроятно, тѣмъ, что слово, въ которомъ находится значекъ, стоитъ въ оглавленіи, писанномъ уставомъ (табл. 5, ης). Вообще же отмѣченная нами рукопись пользуется для слога ης обычнымъ значкомъ, не отходящимъ по формѣ отъ значка X в.

XII в. нижняя часть значка стала слегка сдавливаться, хотя значекъ все еще не терялъ своей основной формы.

Примѣры: εἵπης — Четвероевангеліе 1145 г. (табл. 5, ης); τῆς № 12—Евангеліе 1199 г. (табл. 5, ης); τῆς № 13 — Прологъ 1199 г. (табл. 5, ης); ψυχῆς — Ѳеодоръ Студитъ 1136 г. (табл. 5, ης).

Только съ XIII в. значекъ начинаетъ все дальше и дальше отходить отъ начальнаго написанія и принимаетъ новую форму, въ основѣ своей очень похожую на ту, которую мы уже видѣли въ словѣ ὀροφῆς. Но, конечно, и эта форма не могла остаться безъ измѣненій, такъ какъ каждый писецъ придавалъ ей какую-нибудь оригинальную черту.

Входить въ разборъ каждой индивидуальности я не буду; скажу только, что всѣ видоизмѣненія этой позднѣйшей формы очень напоминаютъ собою тѣ видоизмѣненія, которымъ подвергался значекъ союза και [1]). Причина заключается, конечно, въ томъ, что уже основная форма значка слога ης нисколько не отличалась отъ значка союза καί, вслѣдствіе чего при измѣненіяхъ, испытываемыхъ обоими значками, эти измѣненія оказались почти тожественными. Впрочемъ, значекъ союза καί мѣнялся еще произвольнѣе, какъ мы это увидимъ ниже (см. сокр. και), чѣмъ значекъ слога ης.

Примѣры: ῥώμης, φυλῆς—Петровъ Синаксарь 1249 г. (табл. 5, ης); γῆς — Псалмы съ толкованіями 1275 г. (табл. 5, ης); τῆς № 14 (сокращеніе соединено съ горизонтальною чертою буквы τ)— ibid. (табл. 5, ης); ἀνάγκης, τῆς № 15, ἰω(άνν)ης — Продажная запись 1246 г. (табл. 5, ης); τῆς № 16—Сборникъ статей аскетическаго содержанія 1261 г. (табл. 5, ης); ζωῆς—Бесѣды Павла монаха 1297 г. (табл. 5, ης).

Эти слова являются примѣрами XIII в., и изъ сравненія ихъ съ примѣрами XIV и XV вв. мы ясно видимъ, что, если въ нѣкоторыхъ изъ нихъ и замѣчается небольшая разница со стороны простоты формы, какъ, напримѣръ, въ словахъ: ῥώμης, φυλῆς, ἰωάννης, τῆς № 16, то она такъ незначительна, что точнаго разграниченія по вѣкамъ провести невозможно.

Примѣрами же XIV и XV вв. могутъ служить слѣдующія слова:

ἱερωσύνης (въ рукописи ἹΕρωσύνης) — Уставъ Церковный 1312 г. (табл. 5, ης); τῆς 17—Евангеліе Ѳеофилакта Болгарскаго

---

[1]) Это уже было подмѣчено Леманомъ, Die tachygraphischen Abkürzungen, 66.

1332 г. (табл. 5, ης); συκῆς—Евангеліе Ѳеофилакта Болгарскаго 1337 г. (табл. 5, ης); πν(ευματ)ικῆς — Сборникъ каноническихъ статей 1342 г. (табл. 5, ης); ἐπϊστολῆς — Іосафъ (Іоаннъ Кантакузинъ), Полемическія статьи 1369 г. (табл. 5, ης); τῆς № 18—Исаакъ Сиринъ 1355 г. (табл. 5, ης); τῆς № 19—Георгій Пелагонъ 1421 г. (табл. 5, ης); τῆς № 20—Минея 1421 г. (табл. 5, ης); ψυχῆς—Творенія Аввы Исаіи 1450 г. (табл. 5, ης); τῆς № 21—Каноническія статьи 1477 г. (табл. 5, ης).

Иногда, хотя очень рѣдко, и въ позднѣйшихъ рукописяхъ встрѣчается форма старая.

Примѣры: ῥώμης—Петровъ Синаксарь 1249 г. (табл. 5, ης); ἰωάννης—Четвероевангеліе 1275 г. (табл. 5, ης); τῆς № 22—Изъ Евангелія Рядового 1276 г. (табл. 5, ης); τῆς № 23—Изъ Апостола 1304 г. (табл. 5, ης); τῆς № 24—Изъ Евангелія 1338 г. (табл. 5, ης); ἐπτϊσμένης—cod. Palat. 47, a. 1506 г. (табл. 5, ης).

Съ XIII в. разбираемый нами значекъ, какъ мы уже могли видѣть изъ таблицы, началъ соединяться съ облеченнымъ удареніемъ, которое стало составлять съ нимъ какъ бы одно неразрывное цѣлое. Дѣлалось это, конечно, для того, чтобы не приходилось отдѣльно приписывать ударенія и тѣмъ самымъ замедлять работу. Но подобное соединеніе значка съ облеченнымъ удареніемъ мы начинаемъ замѣчать лишь съ XIII в., т.-е. со времени введенія новой формы: ⸦, которая была очень удобна для этой цѣли.

Слова же Лемана [1]), который утверждаетъ, что онъ подмѣтилъ это явленіе уже въ рукописяхъ XII в., не могутъ говорить противъ, такъ какъ Леманъ основывается на рукописи недатированной и притомъ такой, которую скорѣе нужно относить къ XIII в., чѣмъ къ XII в. (Эта рукопись—cod. Ven. 460 Eustathii. См. Wattenbach et Velsen, Exempla codd. graec., tab. 49).

Примѣрами на соединеніе значка съ удареніемъ могутъ быть слѣдующія, уже раньше приведенныя, слова:

τῆς № 15 (табл. 5, ης); ζωῆς (табл. 5, ης); τῆς № 17 (табл. 5, ης); συκῆς (табл. 5, ης); ἐπιστολῆς (табл. 5, ης); τῆς № 18 (табл. 5, ης); τῆς № 19 (табл. 5, ης); τῆς № 20 (табл. 5, ης); τῆς № 21 (табл. 5, ης).

Остается сказать еще нѣсколько словъ о замѣнѣ слога ης значкомъ слога εις.

---

[1]) Lehmann, Die tachygraphischen Abkürzungen, 27.

Подобная замѣна послѣ X в.—явленіе довольно рѣдкое, а причина ея заключается въ одинаковости произношенія слоговъ ης и εις. На рѣдкое же примѣненіе подобной замѣны послѣ X в. указываетъ то, что я нашелъ ее лишь въ одной рукописи, а именно въ Паремейникѣ 1116 г., гдѣ практикуется также замѣна слога ης значкомъ слога ις [1]).

Примѣры: σῆς (соб. σεῖς) и πάσης (соб. πάσις)—табл. 5, ης.

Значкомъ слога εις замѣняется слогъ ης также и въ Евангеліи Θеофилакта Болгарскаго 1337 г., но только въ словѣ ἰωάννης (табл. 5, ης), въ другихъ же словахъ употребляется для слога ης значекъ нормальный (ср. συκῆς—табл. 5, ης).

Теперь остаются еще три примѣра:

τῆς № 26—Лавсаикъ 1345 г. (табл. 6, ης); της № 27, τῆς № 28—Патерикъ 1399 г. (табл. 6, ης).

Въ первомъ изъ нихъ сокращеніе похоже на значекъ слога ως, что̀ можно отнести просто къ небрежности письма. Въ двухъ же послѣднихъ словахъ значекъ слога ης есть не что иное, какъ значекъ слога αις.

Причина, думается мнѣ, заключается въ слѣдующемъ: по всей вѣроятности въ оригиналѣ, съ котораго писецъ дѣлалъ копію, вмѣсто значка слога ης былъ употребленъ значекъ слога εις. Писецъ, не разобравъ хорошенько этой формы, принялъ ее за форму слога αις и замѣнилъ значкомъ ". Это тѣмъ болѣе вѣроятно, что на другихъ страницахъ слогъ ης является въ формѣ S.

Единственнымъ примѣромъ употребленія значка слога ης въ серединѣ слова служитъ форма θνησκουσι—cod. Clarkianus 12, saec. X ineuntis (табл. 6, ης).

Переходимъ теперь къ слоговой тахиграфіи. Она не знала сокращенія, нами разобраннаго, и замѣняла слогъ ης значкомъ ⌒, который мы встрѣчаемъ въ cod. Vat. 1809 и въ тахиграфическихъ частяхъ Nonni cod. a. 972. Но иногда эта форма попадается и въ рукописяхъ обыкновеннаго письма и притомъ болѣе древнихъ, чѣмъ рукописи слоговой тахиграфіи. На первомъ мѣстѣ надо поставить рукопись Парижской Національной Библіотеки № 1470, содержащую Житія Святыхъ и относящуюся къ 890 г.

По замѣчанію Ш. Гро [2]) форма ⌒ встрѣчается въ словѣ της dans les titres на лл. 128 об., 189, 189 об. Сюда же относится cod. Pari-

---

[1]) Но въ этой рукописи ης встрѣчается и въ формѣ нормальной. Ср. ἑαυτης—л. 77 об.; τῆς—л. 83 и т. д.

[2]) Journal des Savants, 1881, Avril—Mai (Graux, Paléographie grecque, 315).

sinus № 1476, написанный той же рукой, какъ и № 1470. «Notons y la même manière — говоритъ Гро — de représenter ης au milieu de l'onciale de titre, dans les mots τῆς, σωφροσύνης, κυριακῆς, respectivement aux folios 8, 48, et dans le titre de l'homélie de saint Jean Chrysostome pour le cinquième dimanche de carême».

Далѣе слѣдуетъ упомянуть cod. Laur. di S. Marco 687, a. 943.

Примѣры: ὁ ἰωάννης, ἡ ἰσότης (табл. 6, ης).

Съ своей стороны я могу указать на рукопись 1449 г. (Великій Канонъ), которая замѣняетъ слогъ ης приблизительно такимъ же значкомъ, подобно многимъ другимъ рукописямъ XV в.

Примѣръ: της № 29 (табл. 6, ης).

Изъ всего сказаннаго ясно, что этотъ значекъ существовалъ уже въ IX в. и что онъ, по всей вѣроятности, представляетъ собой, какъ это думаетъ Гро, одинъ изъ остатковъ византійской стенографіи. Что же касается до его составныхъ частей, то онъ распадается на тахиграфическое η (/) + тахиграфическое σ. Гораздо труднѣе разложить на такія же составныя части первый значекъ, т. е. S. Въ видѣ предположенія я рѣшаюсь высказать ту мысль, что онъ врядъ ли заключаетъ въ себѣ что-либо тахиграфическое. Правда, между приведеннымъ выше сокращеніемъ слога ης изъ рукописи Ἀθηναίων πολιτεία Аристотеля (табл. 5, ης: της № 2) и позднѣйшею формой значка есть кое-что общее, но, съ другой стороны, нельзя не сознаться, что столько же общаго имѣетъ это сокращеніе и съ небрежно написаннымъ η. Далѣе, въ другихъ (и притомъ очень многихъ) папирусахъ первыхъ вѣковъ по Р. Х. (Птолемеевскіе я оставляю въ сторонѣ) надписное *ета* очень часто принимаетъ форму выгнутой линіи, причемъ отъ большей или меньшей степени ея округлости зависитъ и большее или меньшее ея сходство (а иногда и тожество) съ позднѣйшимъ значкомъ слога ης. (Ср., напр., Oxyr. Pap. II, pl. VII, l. 29: σεση(μείωμαι)—pap. 246, a. 66, причемъ такихъ примѣровъ можно привести болѣе, чѣмъ достаточно). Наконецъ, не мѣшаетъ отмѣтить, что и въ папирусныхъ документахъ Византійскаго и Арабскаго періодовъ (VII—VIII вв.) можно нерѣдко встрѣтить надписной значекъ S, который то приравнивается по значенію къ ης, то остается буквой η.

Все это, думается мнѣ, служитъ достаточнымъ показателемъ того, что разобранный нами значекъ не заключалъ въ себѣ по началу ничего тахиграфическаго, будучи просто-на-просто видоизмѣненіемъ одной изъ курсивныхъ формъ буквы η, и лишь впослѣдствіи сталъ примѣняться, какъ спеціальный значекъ, для обозначенія слога ης.

*

I.

Іота обозначалась двумя рядомъ стоящими точками: ·· . Употребленіе этихъ точекъ мы замѣчаемъ уже въ рукописяхъ конца X в., но тогда онѣ были только составною частью сокращеній, замѣняющихъ слоги ιν и ις (ср. сокращенія ιν и ις). Съ самостоятельнымъ же значеніемъ въ смыслѣ отдѣльной буквы ι эти двѣ точки находимъ впервые въ рукописи Ефрема Сирина 1057 г.

Примѣръ: τῶ σχήμ(α)τι (табл. 6, ι).

Дальнѣйшей иллюстраціей могутъ служить слѣдующія слова:

ἁγίας, ἁγί(ου)—Церковный Уставъ 1298 г. (табл. 6, ι); ὅτι—Дѣянія Апостольскія 1301 г. (табл. 6, ι); ἔτι—Слова Григорія Назіанзина 1339 г. (табл. 6, ι); ἀπολογίαν—Толковое Евангеліе Θеофилакта Болгарскаго 1332 г. (табл. 6, ι); ἁγι(ου) — Минея служебная 1361 г. (табл. 6, ι); μηνὶ—Минея Служебная 1392 г. (табл. 6, ι); κάθι(σμα) — Тріодь Цвѣтная 1413 г. (табл. 6, ι); τρισαγί(ου)—Апостолъ 1426 г. (табл. 6, ι); εὐ(αγγέλ)ι(ον)—Творенія Аввы Исаіи 1450 г. (табл. 6, ι); στιχο(λο)γίας—Тріодь Постная 1460 г. (табл. 6, ι); χρυσί(ον) — 9 книгъ Ветхаго Завѣта 1475 г. (табл. 6, ι).

INA.

Союзъ ἵνα сокращался троякимъ образомъ: 1) посредствомъ іоты съ подписной волнистой линіей, 2) посредствомъ іоты съ подписной прямой линіей, 3) посредствомъ ια съ подписной волнистой линіей.

Примѣрами перваго рода сокращенія могутъ служить №№ 1 и 2 изъ Евангелія 1062 г. (табл. 6, ινα); примѣрами второго—№№ 3, 4 и 5 (табл. 6, ινα), взятые Алленомъ изъ cod. Angel. T. 1. 8 (s. XI), cod. Valicell. E. 40 (s. XI) и cod. Bodl. graec. misc. 251 (s. XII); примѣрами третьяго—№№ 6 и 7 (табл. 6, ινα) изъ Псалмовъ съ толкованіями 1275 г. и №№ 8, 9, 10 (табл. 6, ινα) изъ Евангелія Θеофилакта Болгарскаго 1337 г. Подписная же линія, какъ волнистая, такъ и прямая, указываютъ на неполное написаніе слова.

IN.

Приблизительно до 994 г. слогъ ιν не имѣлъ самостоятельнаго значка и замѣнялся значкомъ слога ην. Причина этой замѣны—одинаковое произношеніе слоговъ ην и ιν.

Порфирьевское Четвероевангеліе 835 г., употребляющее для слога ην два значка: ʌ и ⌒ (см. сокращеніе ην), замѣняетъ слогъ ιν послѣднимъ.

Примѣры: εστιν № 1, εστιν № 2 (табл. 6, ιν).

Рукопись Парижской Національной Библіотеки № 1470, содержащая Житія Святыхъ и относящаяся къ 890 г. [1]), замѣняетъ слогъ ιν въ словѣ κοιμησιν (л. 209 об.) значкомъ, очень похожимъ на только что приведенный. Угловатость же этого значка объясняется тѣмъ, что слово κοίμησιν находится въ схоліяхъ, которыя писаны уставомъ, а такъ какъ уставъ отличается неподвижностью формъ, то эта неподвижность естественно переходитъ и на сокращенія, въ немъ употребляемыя. Гро [1]) говоритъ, что ce signe abbréviatif pour ιν, inconnu au système ordinaire, appartient à la sténographie byzantine. Но, во-первыхъ, этотъ значекъ, собственно говоря, есть значекъ слога ην и только служитъ замѣною слога ιν, а во-вторыхъ, уже въ рукописи Аристотеля I в. по Р. Х. слогъ ην, какъ мы видѣли раньше (см. сокращеніе ην), замѣняется прямой линіей, идущей наклонно отъ лѣвой руки къ правой и принимающей въ одномъ мѣстѣ (col. XXVI[23]: αυτην) видъ молоточка, повернутаго влѣво. Этотъ молоточекъ и есть, безъ сомнѣнія, прототипъ формы ⌒. Слѣдовательно, о византійской стенографіи не можетъ быть рѣчи.

Послѣ 890 г. слогъ ιν, хотя и не получилъ еще особой формы, но началъ замѣняться другимъ значкомъ слога ην, а именно: ʌ, который находимъ впервые въ fragmentum Bobiense (см. сокращеніе ην).

То же самое видимъ мы въ рукописяхъ Ареоы, т.-е. въ Евклидѣ 888 г., въ Платонѣ 896 г., въ Климентѣ 914 г. [2]), въ Полемическихъ статьяхъ 932 г., а также и во многихъ другихъ рукописяхъ 2-ой половины X в.

Примѣры: φυσιν, βρώμασιν — Полемическія статьи 932 г. (табл. 6, ιν); κατ' ἐρώτησιν—cod. Paris. 1741, s. X (табл. 6, ιν); ἀλλοίωσιν—cod. Paris. 1853, s. X (табл. 6, ιν); παραινέσεσιν—cod. Crypt. B. α. XX, a. 965 (табл. 6, ιν).

Въ рукописи 984 г. (cod. Laur. Conv. Soppr. 191) слогъ ιν пишется еще черезъ значекъ слога ην (напр., ἀπολαυουσιν) [3]), но въ Ирмологіи 994 г. значекъ слога ιν является уже преобразованнымъ, а именно

[1]) Journal des Savants, 1881, Avril — Mai (Graux, Paléographie grecque, 315).

[2]) Allen, Notes on abbreviations etc., 11.

[3]) Collezione Fiorentina di Facsimili paleografici greci e latini, illustrati da G. Vitelli e C. Paoli, fasc. 3, parte I, tav. XXVI.

онъ принимаетъ форму ῀, т.-е. къ значку слога ην прибавляются двѣ точки, символъ іоты.

Примѣръ: γένεσιν (табл. 6, ιν).

Не мѣшаетъ замѣтить, что въ словѣ γένεσιν уголъ сокращенія имѣетъ округленный характеръ. Но кромѣ формы округлой въ Ирмологіи встрѣчается и форма острая. Не указываетъ ли это колебаніе на тотъ фактъ, что образованіе самостоятельнаго значка для слога ιν произошло нѣсколько раньше 994 г.?

Примѣрами XI в. могутъ служить слова:

πᾶσιν № 1—Іоаннъ Златоустъ около 1047 г. (табл. 6, ιν); πράξιν—Житія Святыхъ 1042 г. (табл. 6, ιν); πᾶσιν № 2—Паремейникъ 1054 г. (табл. 6, ιν); ἡμῖν № 1—Ефремъ Сиринъ 1057 г. (табл. 6, ιν); ἐπίδειξιν—Евангеліе 1062 г. (табл. 6, ιν); γνῶσιν—Аскетиконъ 1086 г. (табл. 6, ιν); ἐστίν—ibid. (табл. 6, ιν). (Во всѣхъ этихъ словахъ форма сокращенія ни на шагъ не отходитъ отъ формы сокращенія въ γένεσιν).

Въ рукописяхъ XII в. приблизительно до 1153 г., т.-е. до второй половины вѣка, сокращеніе также почти не измѣняется; только уголъ дѣлается больше и закругленнѣе.

Примѣры: πάλιν № 1—Дѣянія Апостольскія 1111 г. (табл. 6, ιν); ὑμῖν—Четвероевангеліе 1145 г. (табл. 6, ιν); πάλιν № 2—ibid. (табл. 6, ιν); νίψιν — Литургія Іоанна Златоуста 1153 г. (табл. 6, ιν).

Только со второй половины XII в. значекъ слога ιν, вслѣдствіе небрежнаго написанія, начинаетъ мало-по-малу отходить отъ своей основы и принимать разнообразныя формы, сообразно которымъ всѣ остальные примѣры распадаются на слѣдующія 4 группы (ср. сокр. ην).

1) сокращеніе имѣетъ видъ полукруга, обращеннаго отверстіемъ книзу.

Примѣры: ἀκούουσιν—Евангеліе 1199 г. (табл. 6, ιν); φησιν—Псалмы съ толкованіями 1275 г. (табл. 6, ιν); ὑμῖν—Бесѣды монаха Павла 1297 г. (табл. 6, ιν).

2) сокращеніе имѣетъ видъ почти равносторонняго угла.

Примѣры: ἡμῖν № 2—Псалтирь 1194 г. (табл. 6, ιν); καταφεύγουσιν—Петровъ Синаксарь 1249 г. (табл. 6, ιν); φησίν—Новый Завѣтъ 1317 г. (табл. 6, ιν); ἡμιν № 3—Евангеліе Θеофилакта Болгарскаго 1332 г. (табл. 6, ιν).

3) правая сторона сокращенія оканчивается загибомъ.

Примѣры: πόλιν—Петровъ Синаксарь 1249 г. (табл. 6, ιν);

πάλιν № 3—Псалмы съ толкованіями 1275 г. (табл. 6, ιν); πάλιν № 4—Евангеліе Θеофилакта Болгарскаго 1332 г. (табл. 6, ιν); κρῖσιν—ibid. (табл. 6, ιν); βουλεύμασιν—Слова Григорія Назіанзина 1339 г. (табл. 6, ιν); ἔξεστιν — Четвероевангеліе около 1450 г. (табл. 6, ιν); σταύρωσιν—Пѣснопѣнія 1489 г. (табл. 6, ιν).

4) правая сторона сокращенія принимаетъ видъ или прямой, или волнистой линіи.

Примѣры: φησιν—Псалмы съ толкованіями 1275 г. (табл. 6, ιν); ἐστιν—Бесѣды Іоанна Златоуста 1335 г. (табл. 6, ιν); φασὶν—Евангеліе Θеофилакта Болгарскаго 1337 г. (табл. 6, ιν); κτίσιν—Пентикостарь 1376 г. (табл. 6, ιν); βλασφημίσωσιν — Евангеліе Θеофилакта Болгарскаго 1337 г. (табл. 6, ιν); χρῆσιν—Великій Канонъ 1449 г. (табл. 6, ιν); ὕβριν—Творенія Аввы Исаіи 1450 г. (табл. 6, ιν).

Таковы главныя измѣненія, которымъ подвергнулся при своемъ постепенномъ развитіи значекъ слога ιν, но эти измѣненія не имѣютъ самостоятельнаго характера и всѣ безъ исключенія зависятъ отъ измѣненій значка слога ην, что вполнѣ понятно, такъ какъ значекъ слога ιν есть, собственно говоря (это мы видѣли выше), ни что иное, какъ значекъ слога ην, къ которому присоединены двѣ точки, символъ іоты.

Остаются еще три примѣра: ὑμῖν, πάλιν № 5—Дѣянія Апостольскія 1301 г. (табл. 6, ιν) и πλάσιν — О произведеніи Богомъ твари 1359 г. (табл. 6, ιν).

Въ двухъ первыхъ словахъ вмѣсто значка слога ιν находится значекъ слога ην. Это правописаніе, проведенное по всей рукописи, объясняется одинаковымъ произношеніемъ слоговъ ην и ιν. Что же касается до πλάσιν, то этотъ примѣръ интересенъ въ томъ отношеніи, что даетъ сокращеніе помѣщеннымъ на строкѣ, тогда какъ обыкновенно оно ставится надъ предшествующей буквой.

Любопытную форму приводитъ также Бастъ [1]) изъ cod. Vat. 305, говоря, что въ этой рукописи nota syllabae ιν sic efficta est, ut aliis in codicibus compendium syllabae ες.

Примѣръ: κατά διάλεξιν (табл. 6, ιν).

Эта форма находится, безъ сомнѣнія, въ связи съ формой ⌒, т.-е. съ формой полукруга, и произошла просто отъ небрежнаго написанія. Что касается употребленія значка слога ιν въ серединѣ слова, то я не нашелъ ни одного примѣра на этотъ случай.

---

[1]) B a s t, Comm. pal., 768.

Слоговая тахиграфія пользовалась для слога ιν значкомъ ῆ.

Примѣры: δύναμιν—Исидоръ 986 г. (табл. 6, ιν); τοῖς πάθεσιν—cod. Crypt. B. α. IV, c. a. 992 (табл. 6, ιν); ὑμιν — cod. Crypt. A. γ. 1, s. X—XI (табл. 6, ιν); πάθεσιν—Григорій Назіанзинъ 1030 г. (табл. 6, ιν).

IC.

До конца X в. слогъ ις, подобно слогу ιν, не имѣлъ самостоятельнаго значка и замѣнялся или значкомъ слога ης, или же, хотя и очень рѣдко, значкомъ слога εις. Причина—одинаковое произношеніе слоговъ ης, εις и ις.

Древнѣйшей рукописью изъ просмотрѣнныхъ мною [1]), въ которой слогъ ις пишется черезъ значекъ слога ης, является Лѣствица Іоанна Лѣствичника 899 г.

Примѣры: ἐρώτησις, ἀπόκρ(ισ)ις (табл. 6, ις).

Дальнѣйшей иллюстраціей могутъ служить слова:

ὄρνις—Лукіанъ, около 914 г. [2]) (табл. 6, ις); α(πο)κ(ρισ)ις—Полемическія статьи 932 г. (табл. 6, ις); διερισμὸς — cod. Laur. di S. Marco 687, a. 943 (табл. 6, ις); κίνησις—Аристотель 955 г. (табл. 6, ις); ἡ ἀνάγνωρισις—cod. Paris. 1741, s. X (табл. 6, ις); κίνησις—cod. Paris. 1853, s. X (табл. 6, ις).

Замѣну же слога ις значкомъ слога εις я нашелъ только въ одной рукописи, а именно въ Полемическихъ статьяхъ 932 г.

Примѣры: απ(ο)κρ(ισ)ις, απ(ο)κρ(ισ)ις, ἀποκρ(ισ)ις (табл. 6, ις).

Такимъ образомъ мы можемъ установить тотъ фактъ, что до 955 г. особаго значка для слога ις не существовало и онъ замѣнялся значками слоговъ ης и εις. Къ сожалѣнію въ рукописяхъ, заполняющихъ промежутокъ между 965 г. и 994 г., я не нашелъ ни одного примѣра, въ которомъ бы слогъ ις былъ обозначенъ сокращенно, т.-е. при помощи тахиграфическаго значка. Но въ Ирмологіи 994 г. онъ является уже въ формѣ значка S̈, который отличается отъ значка слога ῆς лишь двумя точками, символомъ іоты, и съ этого времени дѣлается господствующимъ.

Примѣры: γνῶσις, πόλις (табл. 6, ις).

---

[1]) Дѣлаю эту оговорку по слѣдующей причинѣ: Аллѣнъ (Notes on abbreviations etc., 12) замѣчаетъ, что въ Кларкской рукописи Платона 896 г. слогъ ις замѣняется значкомъ s.

[2]) Maass, Observationes palaeographicae (Mélanges Graux, Paris, 1884): hunc igitur codicem hodie incompletum a Baane in Arethae usum circa annum 914 quo Apologetas exaratum esse firmo certoque iudicio pronuntio (p. 759).

Впрочемъ, кое-гдѣ продолжаютъ еще встрѣчаться въ смыслѣ слога ις значки слоговъ ειϛ и ηϛ. Это обстоятельство въ нѣкоторыхъ случаяхъ, быть можетъ, объясняется тѣмъ, что оригиналъ, съ котораго писецъ дѣлалъ копію, относился къ IX в. или же къ первой половинѣ X в., т.-е. къ тому времени, когда значка S̈ еще не существовало.

Примѣры: ἀνάγνωσις—Іоаннъ Златоустъ 1042 г. (табл. 6, ις); μόλις—Житіе преп. Нифонта 1126 г. (табл. 6, ις); ἐλπὶς—Тріодь Постная 1460 г. (табл. 6, ις); λογισμοὶ—cod. Laud. gr. 1, s. XI (табл. 6, ις).

Въ послѣднемъ словѣ слогъ ις замѣненъ значкомъ слога ειϛ, во всѣхъ остальныхъ значкомъ слога ηϛ.

Итакъ, значекъ S̈ является господствующимъ съ 994 г. Перейдемъ къ перечисленію *примѣровъ*:

δύναμις—Житія Святыхъ 1063 г. (табл. 6, ις); ἀπόθεσις—Іоаннъ Дамаскинъ 1069 г. (табл. 6, ις); ὄφις—Аскетиконъ Василія Великаго 1086 г. (табл. 6, ις); πτῶσις – Псалтирь 1088—90 г. (табл. 6, ις); τις—Четвероевангеліе 1145 г. (табл. 6, ις); μαθησις—Творенія Максима Исповѣдника 1167 г. (табл. 6, ις); ἄθλη(σ)ις—Петровъ Синаксарь 1249 (табл. 6, ις); σύναξις—ibid. (табл. 6, ις,—это слово находится въ концѣ послѣдней строки, чѣмъ и объясняются громадные размѣры буквы ξ); ἀνάγνω(σ)ις—Уставъ Церковный 1298 г. (табл. 6, ις); πολλάκις—Лѣствица 1306 г. (табл. 6, ις); ἔκλυσις—Новый Завѣтъ 1317 г. (табл. 6, ις); τις—ibid. (табл. 6, ις); αὖθις—Пентикостарь 1376 г. (табл. 6, ις); χωρὶς—Мануилъ Критскій 1424 г. (табл. 6, ις: двѣ точки, обозначающія іоту, стоятъ не надъ значкомъ, а около него съ правой стороны); σύνα(ξ)ις—Четвероевангеліе около 1450 г. (табл. 6, ις).

Всѣ эти примѣры служатъ для насъ хорошимъ доказательствомъ того, что значекъ слога ις въ противоположность значку слога ηϛ, легкое видоизмѣненіе котораго онъ изъ себя представляетъ, вплоть до XV в. болѣе или менѣе сохранялся въ своей основной формѣ. Только съ конца XIII в. начинаетъ иногда появляться форма ϛ̈, которая отличается отъ поздней формы значка слога ηϛ лишь двумя точками, но встрѣчается она даже въ рукописяхъ XIV — XV вв. гораздо рѣже, чѣмъ форма основная.

Примѣры: ἀπόστασις—Толковая Псалтирь 1275 г. (табл. 6, ις); μυριάκις—Евангеліе Θеофилакта Болгарскаго 1332 г. (табл. 6, ις); ἀνόρθωσις—Евангеліе Θеофилакта Болгарскаго 1332 г. (табл. 6, ις); τις—О произведеніи Богомъ твари 1359 г. (табл. 6, ις).

Ср. также πρόφασις—Изъ Апостола 1303 г. (табл. 6, ις).

Что касается употребленія значка S̈ въ серединѣ слова, то подобное явленіе наблюдается сравнительно рѣдко и притомъ по бо́льшей части въ рукописяхъ, изобилующихъ сокращеніями (1). То же самое можно сказать и про постановку въ серединѣ слова замѣняющихъ слогъ ις значковъ S и SS (2).

Примѣры: 1) ὑπισχνουμένων — Псалтирь 1070 г. (табл. 11, ις); παιδίσκη—Lexica 1116 г. (табл. 11, ις):

2) κρατιστε—cod. Clarkianus 12, saec. X (табл. 5, ις); μάλιστα—cod. S. Germ. 249, saec. X (табл. 6, ις); θερισμὸς—cod. Laur. 687, a. 943 (табл. 6, ις); λογισμοὶ—cod. Laud. gr. 1, s. XI (табл. 6, ις); αρχ(ι)ἐπισκ(ο)π(ος)—cod. Crypt. B. α. XX, a. 965 (табл. 11, ις). Слоговая тахиграфія вмѣсто значка S̈ употребляла значекъ ⸢.

Примѣры: γνῶσις—cod. Crypt. B. α. XIX, a. 965 и χωρὶς—cod. Vallicellianus D. 43, c. a. 986 (табл. 6, ις).

K.

Въ папирусахъ и ostraka первыхъ вѣковъ по Р. Х. надписное курсивное κ очень часто получаетъ особую форму, при которой правая часть буквы вытягивается въ прямую линію, а лѣвая—сохраняетъ свое перпендикулярное положеніе. Такимъ образомъ каппа превращается въ надписной уголъ, который соединяется иногда съ предшествующей буквой, образуя въ точкѣ соприкосновенія петельку.

Примѣры: σοκ(νοπαιου) νη(σου)—pap. Mus. Britan. 165, a. 49 (табл. 6, κ); πρακ(τωρ) № 1—ostrakon Эрмитажа 127, a. 116 (табл. 6, κ); πρακ(τωρ) № 2 — ostr. Mus. Berol. 4482, a. 138 (табл. 6, κ); τετρακ(αιεικοστον) — ostr. Mus. Berol. 107, a. 146 (табл. 6, κ); ο και—ostr. Эрмитажа 102, a. 146 (табл. 6, κ).

Но, кромѣ этой формы, надписное κ принимаетъ изрѣдка форму полукруга, который ставится перпендикулярно къ строкѣ, рядомъ съ предшествующей буквой [1]).

Примѣръ: παρεκ(ομισθη) — ostr. Mus. Berol. 4555, a. 183 (табл. 6, κ).

Обѣ указанныя нами формы попадаются главнымъ образомъ въ тѣхъ документахъ, письмо которыхъ не отличается особой тщательностью.

---

[1]) Наглядное объясненіе постепеннаго перехода надписного κ въ полукругъ даетъ Viereck, Die Ostraka des Berliner Museums (= Archiv für Papyrusforschung, I, 455 и табл.).

Въ большинствѣ же папирусовъ и ostraka надписное κ удерживаетъ свою обычную форму и, если отличается отъ настрочнаго κ, то лишь сравнительной небрежностью въ выдѣлкѣ, благодаря чему изрѣдка принимаетъ приблизительно слѣдующій видъ:  .

Папирусы Византійскаго періода, насколько я знаю, пользуются для надписного κ только-что отмѣченной мною формой очень рѣдко, хотя, съ другой стороны, эта форма все-таки сохраняется въ нихъ, и затѣмъ изъ папирусовъ переходитъ въ строчное письмо пергаменныхъ рукописей. При этомъ переходѣ она по большей части теряетъ свой основной видъ и, оставаясь неизмѣненной въ верхней части, въ нижней превращается въ прямую извилистую линію.

Что же касается ея примѣненія, то, во-первыхъ, она замѣняетъ собой букву κ въ окончаніи ικος, причемъ ставится или около предшествующей буквы или надъ ней, лишь въ рѣдкихъ случаяхъ имѣя надъ собой соотвѣтствующее падежное (или иное окончаніе).

Примѣры: ἰατρικ(η)—Платонъ 896 г. (табл. 6, κ); θερμαντικον—Nonni cod. a. 972 (табл. 6, κ); τὴν νομικ(ὴν), τῆς μυστικ(ῆς)—cod. Valicell. D. 43, c. a. 986 (табл. 6, κ); δωρικ(ως)—cod. Laur. 304, s. X (табл. 6, κ); αττικ(ως) № 1—cod. Barber. I 70, s. X (табл. 6, κ); ἀττικ(ως) № 2, μυστικ(ὸν)—Василій Кессарійскій Новый, X в. (табл. 6, κ); ἀποστολικῆς—cod. Valicell. F. 47, s. X (табл. 6, κ).

Во-вторыхъ, она ставится для замѣны буквы κ въ окончаніи τικος, причемъ въ этомъ случаѣ бываетъ всегда неразрывно связана съ предшествующимъ (обыкновенно надписнымъ) τ и имѣетъ форму простой волнистой линіи. Буква же ι при этой комбинаціи никогда особо не выражается.

Примѣры: αναλυτ(ι)κ(ον), ἀποφαντ(ι)κ(ου)—Аристотель 955 г. (табл. 6, κ); ἀπὸ τῆς πρακτ(ι)κ(ῆς), θεωρητ(ι)κ(οῦ)—cod. Valicell. D. 43, c. a. 986 (табл. 6, κ); στερητ(ι)κ(ων) № 1, στερητ(ι)κ(ου) № 2—cod. Barber. I 70, s. X (табл. 6, κ).

Въ-третьихъ, она замѣняетъ букву κ въ цѣломъ рядѣ другихъ окончаній, причемъ, заключая собой сокращаемыя слова, принимаетъ самыя разнообразныя формы, которыя немыслимо подвести подъ одинъ общій видъ или группу. Можно сказать только, что основная форма встрѣчается здѣсь, какъ исключеніе.

Примѣры: γαλακ(τος) — Платонъ 896 г. (табл. 6, κ); ἀπόκ(ρισις) — Слова Василія Великаго 977 г. (табл. 6, κ); κακ(α)—cod. Laud. gr. 1, s. XI (табл. 6, κ); λουκ(αν) № 1 — Недѣльное Евангеліе 1033 г. (табл. 6, κ); λουκ(αν) № 2—Паремейникъ

1054 г. (табл. 6, κ); μάρκ(ον) № 1—Евангеліе Недѣльное 1056 г. (табл. 6, κ); μ(αρ)κ(ον) № 2—ibid. (табл. 6, κ); δικ(αίων)—Паремейникъ 1116 г. (табл. 6, κ); κυ(ρι)ακ(η) — Недѣльное Евангеліе 1119 г. (табл. 6, κ); ἴνδ(ι)κ(τιωνος)—Дѣянія Апостольскія 1111 г. (табл. 6, κ).

Относительно положенія значка въ этихъ примѣрахъ нужно замѣтить, что въ однихъ онъ стоитъ надъ предшествующей буквой, въ другихъ около нея, причемъ иногда соединяется съ нею своимъ верхнимъ концомъ. Въ словѣ ἰνδικτιῶνος буква κ является въ формѣ сильно сборчатой линіи, очень похожей на позднюю форму сокращенія слога αι. Съ XIII в. эта форма дѣлается господствующей, причемъ начинаетъ употребляться почти исключительно въ окончаніи ικος.

Примѣры: τὴν ἱστορ(ι)κὴν—cod. Ven. 460, saec. XIII (табл. 6, κ); νομ(ι)κης—Никита Ираклійскій 1231 г. (табл. 6, κ); μαρτυρ(ι)κά—Церковный Уставъ 1298 г. (табл. 6, κ); κυ(ρι)ακὴ—Пѣснопѣніе въ недѣлю мясопустную 1434 г. (табл. 6, κ).

Во всѣхъ этихъ примѣрахъ буква ι не обозначена, но съ конца XIII в. надъ значкомъ, замѣняющимъ букву κ, начинаютъ ставиться двѣ точки, символъ іоты.

Примѣры: προφητικὴ—cod. Escorialensis Ω—1—16, a. 1293 (табл. 6, κ); ἀναλωτικόν—Толковая Псалтирь 1275 г. (табл. 6, κ); κοινωνικόν—Церковный Уставъ 1312 г. (табл. 6, κ); ἐπϊ φονικῆ—Евангеліе Θеофилакта Болгарскаго 1332 г. (табл. 6, κ); σωματικὸς—Евангеліе Θеофилакта Болгарскаго 1337 г. (табл. 6, κ); σωματικῆς—О произведеніи Богомъ твари 1359 г. (табл. 6, κ); δοτικὴ, γραμματικῆς—Георгій Пелагонъ 1421 г. (табл. 6, κ).

Что же касается значка ⸜, который Монфоконъ приводитъ въ словѣ τεσσαράκοντα и др. тому подобныхъ числительныхъ (p. 345, col. b), а также въ словахъ πεπτωκότες (p. 346, col. a), βίκτωρος (p. 348, col. a) и ἡρακλ(ειας)—cod. Reg. 1892, saec. XII—XIII (p. 320, I, см. табл. 6, κ), и которую мы находимъ также у Саввы (Палеографическіе снимки: Греческія словосокращенія, табл. XI и XII) въ словахъ κατανυκτικόν, κατανυκτικά и т. д., то на лѣвую часть значка, думается мнѣ, нужно смотрѣть просто, какъ на позднѣйшую варіацію той формы, которую мы находимъ, напр. въ словѣ αποστολικῆς (табл. 6, κ).

Наклонный же штрихъ, составляющій правую сторону значка и идущій кверху, есть ни что иное, какъ штрихъ для соединенія значка съ послѣдующей буквой. Ср. также ναυπάκτ(ου), νικ(ή)τ(α)—рукопись монастыря св. Діонисія на Аѳонѣ, 120, XIV в. (табл. 6, κ).

ΚΑΤΑ.

Первый и четвертый писцы рукописи Ἀθηναίων πολιτεία Аристотеля (I в. по Р. Х.) сокращаютъ предлогъ κατά при помощи курсивнаго (или уставнаго) κ, надъ правой стороной котораго идетъ наклонно вправо прямая черточка (табл. 6, κατα: κ(ατα)λυσει). Этотъ способъ сокращенія встрѣчается также въ pap. Argent. gr. 1015, s. II (табл. 6, κατα: κ(ατα) № 1) и въ pap. Mus. Britan. 137, s. III (табл. 6, κατα: κ(ατα) № 2), причемъ въ послѣднемъ памятникѣ вмѣсто прямой черточки мы находимъ значекъ, похожій на сокращеніе слога ην, т.-е. ϟ. Что касается другихъ папирусовъ римскаго, византійскаго и арабскаго періодовъ, то въ первыхъ предлогъ κατά изображается довольно часто черезъ курсивное κ съ присоединеніемъ къ послѣднему слегка выгнутой, лежащей на строкѣ черточки (ср. сокращеніе ε), въ документахъ же V, VI, VII и VIII вв. онъ пишется или полностью, или черезъ курсивное κ, надъ которымъ ставится буква τ и къ правой сторонѣ котораго внизу прикрѣпляется наклонный штрихъ, указывающій на неполное написаніе слова (табл. 6, κατα: κ(α)τ(α) № 3—pap. Mus. Britan. 116a, s. VII); иногда же, что̀ бываетъ, впрочемъ, сравнительно рѣдко, приписной штрихъ, дойдя до строки, соединяется тамъ съ буквою α, такъ что выкинутой оказывается только первая альфа (табл. 6, κατα: κ(α)τα № 4—pap. Vind. Rain. 439, s. VIII).

Оба наблюдаемые въ папирусахъ византійскаго и арабскаго періодовъ способы сокращеннаго написанія предлога κατά переходятъ изъ папирусовъ въ пергаменныя рукописи mediі aevi, въ которыхъ и встрѣчаются довольно часто, начиная съ IX в. Но не мѣшаетъ отмѣтить, что первый способъ примѣняется гораздо рѣже, чѣмъ второй, причемъ изъ рукописей X в. имъ пользуются, главнымъ образомъ, Гротта-Ферратскіе кодексы (1). Что же касается второго, то онъ попадается всюду, отличаясь отъ папируснаго лишь тѣмъ, что конечный слогъ τα выражается въ пергаменныхъ рукописяхъ или черезъ спеціальный значекъ ÷, или же черезъ τ + тах. α (2).

Примѣры: 1) κ(α)τ(α) № 5—Nonni cod. a. 972 (табл. 6, κατα); κ(α)τ(α) № 6—cod. Valicell. D. 43, c. a. 986 (табл. 6, κατα).

2) κ(α)τα № 7—cod. Laur. 304, s. X (табл. 6, κατα); κ(α)τα № 8—cod. Crypt. B. α. III, s. X—XI (табл. 6, κατα); κ(α)τα № 9—Василій Кессарійскій Новый X в. (табл. 6, κατα); κ(α)τὰ

№ 10—cod. Barber. I. 70, s. XI (табл. 6, κατα); κ(α)τα № 11—Діонисій Ареопагитъ 992 г. (табл. 6, κατα); κ(α)τὰ № 12—Гномологій XI в. (табл. 6, κατα).

Но наряду съ этими двумя способами, при которыхъ писцы примѣняли обычное курсивное κ, существовалъ еще одинъ, любопытный, главнымъ образомъ, потому, что употребляемая въ немъ форма буквы κ оказывается вполнѣ тожественной той формѣ, которая ставилась, какъ мы это уже видѣли, для обозначенія каппы въ окончаніяхъ ικος, τικος и др. (см. сокр. κ). Что же касается самого способа сокращенія, то, въ сущности, онъ ничѣмъ не отличается отъ второго, такъ какъ и при немъ по бо́льшей части выбрасывается изъ предлога κατά только первое α (1), и лишь очень рѣдко весь предлогъ замѣняется одной буквой κ, соединяемой съ послѣдующей при помощи приписного штриха (2) [1]).

Примѣры: 1) κ(α)τα—cod. Clark. 12, s. X (табл. 6, κατα); προκ(α)ταλαμβανόμενος—cod. Arist. Ven. 474, s. XII (табл. 6, κατα); κ(α)τα—cod. Vat. 1298, s. XI (табл. 6, κατα).

2) κ(ατα)σπουδασθείς, κ(ατα) τὴν—cod. Laur. 32. 9, s. XI (табл. 6, κατα).

Таковы чисто курсивные способы, практикуемые при сокращеніи предлога κατά безъ помощи какихъ бы то ни было спеціальныхъ знаковъ тахиграфическаго характера. Но кромѣ этихъ способовъ нужно отмѣтить еще одинъ, который состоитъ въ замѣнѣ всего предлога черезъ особое compendium и который, употребляясь, главнымъ образомъ, въ тахиграфическихъ частяхъ нѣкоторыхъ Гротта-Ферратскихъ кодексовъ, любопытенъ потому, что въ немъ, какъ мнѣ кажется, можно наблюдать ясное примѣненіе курсивныхъ принциповъ. Тахиграфическій значекъ, которымъ пользуются писцы для обозначенія предлога κατά, имѣетъ, собственно говоря, двѣ формы:  и  . На первый взглядъ обѣ эти формы кажутся вполнѣ тожественными одна другой, но на самомъ дѣлѣ между ними существуетъ такая же разница, какая наблюдается между написаніемъ предлога κατά черезъ курсивное κ + надписное τ и написаніемъ того же предлога черезъ κ + надписное (или приписное) τα. И дѣйствительно, если мы разложимъ оба значка на составныя части, то первый окажется составленнымъ изъ верхней части тахиграфическаго

---

[1]) Ср. это послѣднее обозначеніе предлога κατά съ аналогичными вышедшими изъ курсива способами сокращенія словъ διά (стр. 28), εἰς (стр. 46) и ὁμοῦ. Иначе Lehmann (о. с., 86) и Allen (о. с., 18), которые видятъ здѣсь тахиграфическое κ.

κ + сокращеніе слога τα (т. е. ÷); что же касается до второго, то онъ распадается на тахиграфическое κ + двѣ точки, символъ буквы τ.

Отсюда ясно, что оба значка построены на основаніи разобранныхъ нами выше курсивныхъ способовъ,—фактъ, не только любопытный, но и важный, такъ какъ съ его помощью можно въ нѣкоторыхъ случаяхъ проникать въ основные законы тахиграфическихъ системъ, т. е. можно думать, что тахиграфія при замѣнѣ цѣлаго ряда наиболѣе употребительныхъ словъ руководствовалась курсивными способами ихъ обозначенія, переводя элементы курсива на соотвѣтственные тахиграфическіе.

Примѣры: 1) κ(α)τα № 4—cod. Vat. 1809, s. X (табл. 6, κατα); κατὰ № 3—cod. Crypt. A. δ. XI, s. XI (табл. 6, κατα); κ(α)τα στερη(σιν)—cod. Barber. I. 70, s. X (табл. 6, κατα); κ(α)τάπλουν—cod. Laur. Conv. Soppr. 177, s. X (табл. 6, κατα); κατέλαβεν—cod. Paris. 990, a. 1030 (табл. 6, κατα) [1]).

2) κ(α)τ(α)δυομένη—cod. Clark. 12, s. X (табл. 6, κατα); κ(α)τ(α) № 1, κ(α)τ(α) № 2—Nonni cod. a. 972 (схоліи, писанныя полууставомъ,—табл. 6, κατά).

KAI.

Союзъ καί обозначался не только черезъ букву κ + сокращеніе слога αι, о чемъ было говорено выше (см. сокр. αι), но имѣлъ также особый значекъ, который еще недавно считали за тахиграфическій и прототипъ котораго видѣли въ тахиграфическомъ слогѣ κε. Но въ настоящее время мы, благодаря папирусамъ, имѣемъ полную возможность доказать, что въ этомъ значкѣ нѣтъ, собственно говоря, и слѣдовъ тахиграфіи и что на самомъ дѣлѣ онъ представляетъ собой чисто курсивное соединеніе буквы κ + слогъ αι.

Мы уже говорили о томъ, что надписное курсивное каппа очень часто принимало въ папирусахъ и ostraka форму угла (см. сокр. κ), съ другой же стороны при разборѣ сокращенія слога αι нами было указано на то, что это сокращеніе образовалось изъ небрежнаго написанія однимъ взмахомъ пера сразу двухъ буквъ: α и ι. Если теперь послѣ этихъ замѣчаній мы обратимся къ разбору интересующаго насъ знака, то увидимъ, что онъ дѣйствительно состоитъ изъ угловатой каппы съ присоединеніемъ къ послѣдней прямой (или слегка выгнутой) черты,

[1]) Изъ этого примѣра явствуетъ, что писецъ не понималъ составныхъ частей значка, который онъ принялъ за слогъ κα.

символа слога αι. При этомъ не мѣшаетъ отмѣтить, что въ болѣе древнихъ памятникахъ составныя части значка выступаютъ еще вполнѣ опредѣленно, тогда какъ въ документахъ послѣдующихъ вѣковъ онѣ уже сливаются въ одну (болѣе или менѣе) выгнутую линію, стоящую вертикально. Отсюда, думается мнѣ, ясно, что тѣ составныя части, изъ которыхъ сложился значекъ, постепенно забывались писцами, и что, чѣмъ далѣе отходилъ онъ отъ своей основы, тѣмъ сильнѣе измѣнялся со стороны формы, превращаясь мало-по-малу изъ вполнѣ яснаго сокращенія въ условное и врядъ ли понятное для писцовъ compendium.

Впервые, насколько я знаю, отмѣченное нами написаніе союза καί встрѣчается въ папирусахъ и ostraka II в. по Р. Х., причемъ во всѣхъ этихъ памятникахъ значекъ имѣетъ форму стоящаго на строкѣ (или надъ буквой) угла, отъ нижней части котораго съ правой стороны идетъ книзу прямая или выгнутая черточка (табл. 7, και: ο και—ostrakon Эрмитажа 102, a. 146; καισαρος № 1—ostr. Эрмитажа 106, a. 189). Такую же форму сохраняетъ значекъ и въ документахъ III в., доказательствомъ чего могутъ служить слова καισαρος № 2 и και № 1—pap. Vind. Rain. 265, a. 238 (табл. 7, και). Но уже въ рукописяхъ IV в. прежняя угловатость значка исчезаетъ и онъ переходитъ въ выгнутую, вертикально стоящую линію (табл. 7, και: και № 2—pap. Mus. Britan. 249, a. 346). Мало-по-малу, эта форма становится доминирующей и, если въ рукописяхъ V и VI вв. еще можно встрѣтить въ видѣ исключенія написаніе, близко подходящее къ формѣ II в. (табл. 7, και: και № 3—Луврскій папирусъ 599 г.), то въ папирусахъ VII в. исключительнымъ распространеніемъ пользуется форма позднѣйшая, т.-е. выгнутая, вертикально стоящая линія.

Примѣры: και № 4—pap. Mus. Brit. 113, a. 600 (табл. 7, και); και № 5—pap. Amherst. 157, a. 612 (табл. 7, και); πεντεκαιδεκ(ατης)—pap. Berol. 2675, s. VII (табл. 7, και); και № 6—pap. Vind. Rain. 556, a. 643 (табл. 7, και); και № 7—Равенскій папирусъ 680 г. (табл. 7, και).

Къ двумъ послѣднимъ примѣрамъ наиболѣе близокъ примѣръ, взятый изъ парафразы гимна, находящагося на лл. 345 и 346 Порфирьевской Псалтири 862 г. Парафраза же заполняетъ л. 348.

Письмо парафразы представляетъ собою курсивъ наканунѣ его преобразованія въ строчное письмо [1]). Буквы въ силу традицій курсива еще тѣсно связаны между собою, но вмѣстѣ съ тѣмъ отдѣльные элементы по

[1]) В. К. Ернштедтъ, Порфирьевскіе отрывки, приложеніе 2-е, 259 слл.

своему начертанію представляютъ почти готовый матеріалъ для строчного письма, которое, по всей вѣроятности, уже въ концѣ VIII в. должно было вытѣснить курсивъ, такъ какъ съ одной стороны во многихъ папирусахъ Арабскаго періода (VII—VIII в.) курсивъ сильно приближается къ строчному письму [1]), а съ другой—Порфирьевское Четвероевангеліе 835 г. даетъ строчное письмо вполнѣ сформированнымъ.

Итакъ, парафразу гимна, а слѣдовательно и самый гимнъ, писанный уставомъ, можно относить къ VIII в. [2]).

Что же касается значка союза *καί* въ той формѣ, въ которой даетъ его парафраза, то онъ представляетъ собой ту же волнистую линію, что и значекъ Равеннскаго папируса (см. выше) съ той только разницей, что въ немъ какъ верхній, такъ и нижній загибы болѣе сильны и оканчиваются верхній крючкомъ, а нижній капелькой.

Примѣръ: *και* № 8 (табл. 7, *και*).

Точно такую же форму значка даетъ намъ и Ватиканская рукопись № 2200, письмо которой почти не отличается отъ письма парафразы [2]).

Съ 835 г. сокращеніе союза *καί* начинаетъ встрѣчаться все чаще и чаще, причемъ еще на долгое время сохраняются въ немъ кое-какія черты, напоминающія форму основную.

Въ словахъ *και* № 9, *καὶ* № 10 и *καὶ* № 11 (табл. 7, *και*), взятыхъ изъ Евангелія 835 г., верхняя часть сокращенія развита вполнѣ свободно, тогда какъ нижняя сильно приплюснута. Эта приплюснутость наблюдается и въ рукописи 890 г. (Житія Святыхъ), гдѣ сокращеніе имѣетъ форму обращеннаго вправо крючка, къ нижнему концу котораго присоединена прямая линія, идущая горизонтально, т.-е. другими словами верхняя часть сокращенія опять-таки развита въ ущербъ нижней.

Примѣры: *καὶ* № 12, *καὶ* № 13 (табл. 7, *και*).

Форму нѣсколько похожую на только что приведенную встрѣчаемъ мы и въ рукописи Климента 914 г.: верхняя часть значка представляетъ собою также крючекъ, къ нижнему концу котораго присоединена прямая линія, наклоненная влѣво и оканчивающаяся небольшимъ загибомъ.

Примѣръ: *καὶ* № 14 (табл. 7, *και*).

---

[1]) См. Wilcken, Tafeln zur aelteren griechischen Palaeographie (Leipzig—Berlin, 1891), XX c u d.

[2]) Пергаменныхъ рукописей, письмо которыхъ напоминаетъ письмо парафразы, до сихъ поръ извѣстно двѣ, а именно: cod. Vat. 2200 и cod. Sinait. 451. См. Thompson, Greek and latin palaeography, 160, а также Gardthausen, Différences provinciales de la minuscule grecque (= Mélanges Graux, 731—736).

Сюда же можно отнести примѣръ, взятый изъ cod. Vat. 1660, a. 916 (табл. 7, και: καὶ № 15). Все отличіе этого примѣра отъ только что приведеннаго заключается въ томъ, что нижняя часть значка не наклонна, а горизонтальна.

Но иногда, наоборотъ, нижняя часть сокращенія развивается въ ущербъ верхней.

Примѣры: καιρω — Евангеліе 835 г. (табл. 7, και); καὶ № 16 — Аскетиконъ Василія Великаго 880 г. (табл. 7, και); καὶ № 17 — ibid. (табл. 7, και); καὶ № 18 — Бесѣды Василія Великаго 968 г. (табл. 7, και); καὶ № 19 – cod. Laur. 11,9, a. 1021 (табл. 7, και).

Въ примѣрахъ, взятыхъ изъ Аскетикона, верхняя часть сокращенія состоитъ изъ прямой линіи, нижняя же представляетъ собою правильный полукругъ, обращенный влѣво, такъ что все сокращеніе напоминаетъ цифру 5 безъ верхней черточки. Въ примѣрѣ же изъ cod. Laur. 11,9 верхняя часть значка имѣетъ форму прямой линіи, а нижняя—приплюснутаго полукруга. Форму, напоминающую собой цифру 5 безъ верхней черты, я нашелъ еще въ слѣдующихъ рукописяхъ: Житія Святыхъ 1022 г. — καὶ № 20, καὶ № 22 (табл. 7, και) и Псалтирь Лицевая 1075 г. — καὶ № 21 (табл. 7, και).

Къ основной формѣ близки также слѣдующіе

Примѣры: καὶ № 32—Catena in librum Iob a. 905 (табл. 7, και: все сокращеніе опрокинуто влѣво) и καὶ № 33 — Бесѣды Іоанна Златоуста 987 г. (табл. 7, και).

Постепенное округленіе значка, который, какъ мы видѣли, изъ ломанной линіи перешелъ въ волнистую, къ концу IX в. еще болѣе усиливается, такъ что значекъ дѣлается въ бо́льшей или меньшей степени похожимъ на латинское s. Эта форма остается господствующей до конца X в., но встрѣчается также и въ рукописяхъ болѣе поздняго времени.

Примѣры: καὶ № 23—Лѣствица Іоанна Лѣствичника 899 г. (табл. 7, και); καὶ № 24, καὶ № 25 — Бесѣды Іоанна Златоуста 917 г. (табл. 7, και); καὶ № 26, καὶ № 27—Полемическія статьи 932 г. (табл. 7, και); καὶ № 28, καὶ № 29—Іоаннъ Златоустъ 939 г. (табл. 7, και); καὶ № 30—Аристотель 955 г. (табл. 7, και); καὶ № 31—Бесѣды Іоанна Златоуста 973 г. (табл. 7, και); καὶ № 34—Недѣльное Евангеліе 1033 г. (табл. 7, και); καὶ № 35—Евангеліе 1043 г. (табл. 7, και); καὶ № 36 — Евангеліе 1243 г. (табл. 7, και); καὶ № 37—Евангеліе 1303 г. (табл. 7, και); καὶ № 38—

Новый Завѣтъ 1317 г. (табл. 7, και); καὶ № 39—ibid. (табл. 7, και); καὶ № 40 — Евангеліе 1338 г. (табл. 7, και); καὶ № 41 — Псалтирь 1344 г. (табл. 7, και); καὶ № 42 — Евангеліе 1382 г. (табл. 7, και); καὶ № 43 — Минея Служебная 1392 г. (табл. 7, και); καὶ 44—Тріодь Цвѣтная 1413 г. (табл. 7, και); καὶ № 45—Четвероевангеліе около 1450 г. (табл. 7, και).

Приблизительно со второй половины X в. нижній загибъ сокращенія дѣлается отлогимъ (табл. 7, και: καὶ № 46, και № 47 — cod. Crypt. B. α. XIX, a. 965; καὶ № 48—Nonni cod. a. 972) и, удлиняясь, принимаетъ форму прямой, изогнутой или округлой линіи, которая то поднимается кверху (1), то тянется по строкѣ (2).

Примѣры: 1) καὶ № 49—Творенія Григорія Богослова 999 г. (табл. 7, και); καὶ № 50—Выборки изъ Евангелія 1020 г. (табл. 7, και); καὶ № 51—Творенія Діонисія Ареопагита 1048 г. (табл. 7, και); καὶ № 52 — Іоаннъ Златоустъ 1047 г. (табл. 7, και); καὶ № 53—Житія Святыхъ 1042 г. (табл. 7, και); καὶ № 54—ibid. (табл. 7, και); καὶ № 55—Псалтирь 1122 г. (табл. 7, και); καὶ № 56—Паремейникъ 1116 г. (табл. 7, και); καὶ № 57—Творенія Максима Исповѣдника 1167 г. (табл. 7, και); καὶ № 58 — Недѣльное Евангеліе 1184 г. (табл. 7, και); καὶ № 59 — Прологъ 1199 г. (табл. 7, και); καὶ № 60—Евангеліе 1303 г. (табл. 7, και); καὶ № 61—Творенія Аввы Исаіи 1450 г. (табл. 7, και).

2) καὶ № 62—Паремейникъ 1054 г. (табл. 7, και); καὶ № 63—Іоаннъ Златоустъ 1047 г. (табл. 7, και); καὶ № 64 — Молитвенникъ 1211 г. (табл. 7, και); καὶ № 65 — Литургія Преждеосвященныхъ Даровъ 1280 г. (табл. 7, και); καὶ № 66—Стихирарь 1292 г. (табл. 7, και); καὶ № 67—Евангеліе Ѳеофилакта Болгарскаго 1337 г. (табл. 7, και); καὶ № 68 — Синаксарь 1399 г. (табл. 7, και); καὶ № 69—Евхологій 1426 г. (табл. 7, και); καὶ № 70—Апостолъ 1426 г. (табл. 7, και); καὶ № 71 — Великій Канонъ 1449 г. (табл. 7, και); καὶ № 72 — Тріодь Постная 1460 г. (табл. 7, και).

Постепенно (не раньше конца XI в.) переходъ отъ верхняго конца загиба къ нижнему дѣлается все остръе и остръе, такъ что наконецъ сокращеніе принимаетъ форму ⸦.

Примѣры: καὶ № 73—Новый Завѣтъ 1099 г. (табл. 7, και: удареніе соединено съ значкомъ); καὶ № 74 — Евангеліе 1199 г. (табл. 7, και); καὶ № 75 — Отрывокъ изъ чтенія св. Писанія въ праздники 1203 г. (табл. 7, και); καὶ № 76—Евангеліе 1281 г.

(табл. 7, και); καὶ № 77, καὶ № 78—Дѣянія Апостольскія 1301 г. (табл. 7, και); καὶ № 79, καὶ № 80—Евангеліе Θеофилакта Болгарскаго 1332 г. (табл. 7, και); καὶ № 81—Тріодь Постная 1409 г. (табл. 7, και).

Во всѣхъ этихъ примѣрахъ лѣвая часть сокращенія почти одинаковой длины съ правой, но иногда она очень сильно вытягивается вверхъ.

Примѣры: κὰι № 82 — Октоихъ 1177 г. (табл. 7, και); καὶ № 83—Лѣствица Іоанна Лѣствичника 1285 г. (табл. 7, και); καὶ № 84—Молитвенникъ 1211 г. (табл. 7, και); καὶ № 85 – Толковая Псалтирь 1275 г. (табл. 7, και); καὶ № 96 — cod. Vatoped. 449, s. XV (табл. 7, και).

Этимъ измѣненія значка не кончились, и въ рукописяхъ позднѣйшаго времени (начиная, впрочемъ, съ XI в.) онъ то принимаетъ видъ спирали (καὶ № 86—Петровъ Синаксарь 1249 г., табл. 7, και), то форму крючка или полукруга, обращеннаго отверстіемъ вправо и огибаемаго изогнутой линіей, которая или идетъ надъ строкой: καὶ № 88 — Житія Святыхъ 1042 г. (табл. 7, και); καὶ № 87—Евангеліе Рядовое 1276 г. (табл. 7, και); καὶ № 89 — Бесѣды Павла монаха 1297 г. (табл. 7, και), или описываетъ полукругъ и спускается подъ строку: καὶ № 90 — Бесѣды Іоанна Златоуста на книгу Бытія 1335 г. (табл. 7, και), και № 91—Синаксарь 1399 г. (табл. 7, και), или же тянется по строкѣ отъ правой руки къ лѣвой: καὶ № 92—Георгій Пелагонъ 1421 г. (табл. 7, και).

Наконецъ, но исключительно въ рукописяхъ XIV—XV вв., значекъ нерѣдко принимаетъ форму обращеннаго отверстіемъ книзу (или влѣво) полукруга, отъ котораго вверхъ идетъ прямая линія, по большей части соединяющаяся съ удареніемъ.

Примѣры: καὶ № 93 — Слова Григорія Назіанзина 1339 г. (табл. 7, και); καὶ № 94—ibid. (табл. 7, και).

Иногда, впрочемъ, эта прямая линія огибаетъ полукругъ наверху и затѣмъ спускается подъ строку.

Примѣры: καὶ № 95—Шестодневъ Василія Великаго 1340 г. (табл. 7, και); καὶ № 97—cod. Vatoped. 449, s. XV (табл. 7, και).

Слѣдуетъ замѣтить, что оригинальность нѣкоторыхъ изъ этихъ формъ находится въ связи съ ихъ положеніемъ въ текстѣ, такъ, напр., №№ 86, 90, 92 стоятъ въ началѣ, а №№ 87 и 91—въ концѣ строки. Въ другихъ же рукописяхъ вмѣсто измѣненія формы сокращеніе принимаетъ чрезвычайные размѣры, причемъ это бываетъ исключительно въ тѣхъ случаяхъ, когда сокращеніе стоитъ на послѣдней строкѣ.

Примѣры: καὶ № 98 — Бесѣды Іоанна Златоуста 1052 г.

(табл. 7, και); καὶ № 99—Ефремъ Сиринъ 1057 г. (табл. 7, και); καὶ № 100—Синаксарь 1275 г. (табл. 7, και).

Остается сказать еще нѣсколько словъ о №№ 101 и 102 (табл. 7, και), которые взяты изъ Евангелія Θеофилакта Болгарскаго 1337 г. и представляютъ собою тахиграфическій слогъ κε.

Подобная форма сокращенія встрѣчается въ этой рукописи очень часто, но стоитъ всегда въ концѣ строки.

При соединеніи значка съ послѣдующимъ словомъ онъ принимаетъ наиболѣе удобную для соединенія форму крючка, обращеннаго вправо и огибаемаго изогнутой линіей.

Примѣры: καὶ ἐπὶ — Псалтирь 1088 — 90 г. (табл. 7, και); καὶ αὐτός—Отрывокъ изъ чтенія св. Писанія въ праздники 1203 г. (табл. 7, και); και ἐξῆλθεν—Евангеліе 1199 г. (табл. 7, και); και № 103—Ефремъ Сиринъ 1310 г. (табл. 7, και); καὶ τῶ — Евангеліе Θеофилакта Болгарскаго 1332 г. (табл. 7, και); και № 104—Аристотелева Физика 1494 г. (табл. 7, και); και δϊὰ—Богослужебныя пѣснопѣнія 1489 г. (табл. 7, και).

Иногда значекъ встрѣчается и въ серединѣ слова, но это бываетъ очень рѣдко и исключительно въ словахъ, которыя стоятъ или въ началѣ, или въ концѣ строки, или же вслѣдствіе переноса раздѣляются.

Примѣры: δικαιοσύνης № 1—Евангеліе 835 г. (табл. 7, και); δικαι—οσύνη № 2—Аскетиконъ Василія Великаго 1086 г. (табл. 7, και); καινὰ — Гномологій XI в. (табл. 7, και); δικαι-ωθήσει — ibid. (табл. 7, και); δίκαι - ος, δικαίου — Житіе пр. Нифонта 1126 г. (табл. 7, και); καιρῶ — изъ Молитвенника 1211 г. (табл. 7, και); δίκαι-οι—Бесѣда души съ тѣломъ 1318 г. (табл. 7, και).

Изрѣдка разбираемый нами значекъ соединяется съ острымъ удареніемъ, иллюстраціей чего могутъ служить слѣдующіе

Примѣры: καὶ № 73 — Новый Завѣтъ 1099 (табл. 7, και); καὶ № 93, καὶ № 94—Слова Григорія Назіанзина 1339 г. (табл. 7, και); καί № 105—Георгій Пелагонъ 1421 г. (табл. 7, και).

Что касается слоговой тахиграфіи, то въ болѣе древней части cod. Vat. 1809 союзъ καὶ обозначается черезъ тахиграфическое κ + новотахиграфическій слогъ αι, т.-е.  , а въ болѣе позднихъ частяхъ рукописи употребляется значекъ ⁝, который мы находимъ также въ чисто-тахиграфическихъ частяхъ Nonni cod. a. 972, въ cod. Paris. gr. 990, a. 1030 [1]), въ cod. Laur. 5. 22, s. XII [2]), въ cod. Laur. 58. 30, s. XIV [2]),

[1]) Allen, Notes on abbreviations, 39.

[2]) Vitelli, Spicilegio Fiorentino (Museo Italiano, I, 15, 32).

въ cod. Vat. Pal. 73, s. XIV [1]) и наконецъ въ cod. Paris. 1754 (Арріанъ), s. XIV въ криптографической замѣткѣ, находящейся на л. 268 об.

Λ.

Надписное ламбда по бо́льшей части сохраняетъ какъ въ папирусахъ, такъ и въ ostraka свою обычную форму, но иногда при небрежномъ и быстромъ письмѣ она теряетъ ее и то превращается въ выгнутую линію (1), то переходитъ въ полукругъ (2), то наконецъ принимаетъ видъ остраго обращеннаго книзу угла, отъ правой стороны котораго спускается книзу линія въ формѣ полукруга (3).

Примѣры: 1) απηλ(ιωτου) — ostrakon Эрмитажа 84, II в. (табл. 7, λ); 2) αλ(λα)—ostr. Mus. Berol. 4457, a. 148 (табл. 7, λ); απολ(λωνιος) — ostr. Mus. Berol. 1814, a. 110 (табл. 7, λ); 3) αυρηλ(ια)—папирусъ Тесты 608 г. (табл. 7, λ).

Всѣмъ этимъ вполнѣ понятнымъ измѣненіямъ надписное λ продолжаетъ подвергаться и въ пергаменныхъ рукописяхъ средневѣковья, причемъ, начиная съ IX в., господствующей формой дѣлается форма полукруга. Но такъ какъ писцы въ каждый отдѣльный значекъ, въ каждую отдѣльную букву всегда вносили свои индивидуальныя черты, то и отмѣченная нами основная форма надписного λ не остается безъ измѣненія, но или полукругъ съ правой стороны оканчивается загибомъ, или округлость наверху дѣлается болѣе угловатою или же, наконецъ, правая сторона удлиняется въ ущербъ лѣвой.

Примѣры: παραβολ(η), βασιλ(εια), τελ(ος) — Евангеліе 835 г. (табл. 7, λ); κεφ(α)λ(η) — Аскетиконъ Василія Великаго 880 г. (табл. 7, λ); σκαλ(ηνον)—Платонъ 896 г. (табл. 7, λ); ὁ ἀπο(στο)λ(ος)—cod. Crypt. B. α. IV, c. a. 992 (табл. 7, λ); ευλο(γησον)—Минея Служебная 1049 г. (табл. 7, λ); κωνσταντινουπολ(εως)—cod. Escorialensis Φ—III—20, s. X (табл. 7, λ); ἀπο(στο)λ(ων)—Четвероевангеліе 1145 г. (табл. 7, λ); ἀπο(στο)λ(ος)—Дѣянія Апостольскія 1301 г. (табл. 7, λ).

Но кромѣ этой формы существовали другія, изъ нея образовавшіяся, сообразно которымъ всѣ остальные примѣры распадаются на слѣдующія три группы.

1) буква λ принимаетъ форму выгнутой линіи или полукруга,

---

[1]) Desrousseaux, Mélanges de l'Ecole Française de Rome (1886), 544 sqq.

обращенныхъ отверстіемъ влѣво и помѣщенныхъ на строкѣ около предшествующей буквы.

Примѣры: βασιλ(είου)—Комментарій на Григорія Назіанзина 986 г. (табл. 7, λ); τῶι βασιλ(ει) — Василій Кессарійскій Новый X в. (табл. 7, λ); βασιλ(ειου) — Гномологій XI в. (табл. 7, λ); παλ(ιν)—cod. Laur. 304, s. X (табл. 7, λ); ἁμαρτωλ(ου)—Бесѣды Іоанна Златоуста 1006 г. (табл. 7, λ); βασιλ(είου)—Паремейникъ 1054 г. (табл. 7, λ); ἀποστόλ(ου)—Житія Святыхъ 1022 г. (табл. 7, λ) [1]).

2) Буква λ принимаетъ форму выгнутой снабженной загибами линіи, которая ставится верхнимъ концомъ надъ предшествующей буквой, а нижнимъ—спускается подъ строку.

Примѣры: ϑηλ(υκον) — cod. Laur. 304, s. X (табл. 7, λ); ϑηλ(υκου) — cod. Barber. I. 70, s. X (табл. 7, λ); ἁμαρτωλ(ου) № 2—cod. Escorial. ψ—IV—2, a. 1000 (табл. 7, λ); ἰουλ(ίω)—Іоаннъ Лѣствичникъ 1060 г. (табл. 7, λ).

3) Буква λ принимаетъ форму волнистой горизонтальной линіи, тожественной съ значкомъ буквы ω. Чаще всего эта форма ставится въ словахъ εὐαγγέλιον и εὐλόγησον.

Примѣры: τὸν μ(έ)γ(αν) ἀπο(στο)λ(ον)—cod. Valicel. D. 43, c. a. 986 (табл. 7, λ); ἁμαρτωλ(ου)—Бесѣды Іоанна Златоуста 990 г. (табл. 7, λ); πολ(εως)—Ирмологій 994 г. (табл. 7, λ); εὐα(γγε)-λ(ιον)—Евангельскія чтенія 1070 г. (табл. 7, λ); εὐλο(γησον) № 1—Іоаннъ Златоустъ 1003 г. (табл. 7, λ); εὐλο(γησον) № 2—Проповѣди 1080 г. (табл. 7, λ); ευλο(γησον) № 3 — Іоаннъ Златоустъ 1186 г. (табл. 7, λ).

Какъ видно изъ примѣровъ, употребленіе буквы λ въ разобранныхъ нами формахъ прекращается въ XII в., а если и встрѣчаются примѣры болѣе поздняго времени, то они очень не многочисленны и, повидимому, являются копіею съ болѣе древнихъ оригиналовъ [2]).

---

[1]) Что касается до написанія двойного λ, то обыкновенно писцы обозначаютъ его черезъ два рядомъ стоящіе и неразрывно связанные одинъ съ другимъ полукруга (табл. 7, λ: απο(στο)λ(ων)—Четвероевангеліе 835 г.); въ рукописи же 932 г. (Полемическія статьи) для этой цѣли примѣняется волнистая, горизонтально идущая, линія (табл. 7, λ: κυριλλου).

[2]) Въ cod. Ven. 450, s. X Allen (o. c., 19) нашелъ оригинальное написаніе буквы λ, интересное въ томъ отношеніи, что буква λ стоитъ надъ буквою ο, соединяясь съ нею своимъ нижнимъ концомъ (табл. 7, λ: ϑε(ο)λογου).

ΟΙ.

Въ рукописи Парижской Національной Библіотеки (cod. Coislin. № 202), относящейся къ VI в. и содержащей творенія св. апостола Павла, въ концѣ посланія къ Титу мы находимъ слово στίχοι, написанное слѣдующимъ образомъ: στιχϥ [1]).

Сокращеніе, употребленное въ этомъ словѣ, обозначаетъ слогъ οι и представляетъ собой одинъ изъ немногихъ остатковъ древней стенографіи. Мы встрѣчаемъ этотъ значекъ и въ средневѣковыхъ рукописяхъ, но уже нѣсколько измѣненнымъ: полукругъ, составляющій его верхнюю часть, обращенъ своимъ отверстіемъ влѣво.

Примѣры: δοῦλοι — Гермогенъ X в. (табл. 7, οι: сокращеніе помѣщено не надъ послѣдней буквой слова—λ, но около нея на строкѣ); ἄνεμοι — Творенія Григорія Назіанзина 1030 г. (табл. 7, οι); ἐπίπεδοι—cod. Laur. 5,22, s. XII (табл. 6, οι).

На форму значка въ словѣ στίχοι надо смотрѣть, какъ на основную: значекъ этотъ состоитъ по всей вѣроятности изъ верхней части тахиграфическаго ο (тахиграфическое ο: S) + тахиграфическое ι (тахиграфическое ι : I).

Форма же средневѣковая—варіація основной формы.

ΟΙϹ.

Тахиграфическій значекъ слога οις мы находимъ впервые въ Порфирьевскомъ Четвероевангеліи 835 г. Значекъ состоитъ здѣсь изъ прямой горизонтальной линіи, къ правому концу которой присоединенъ снизу маленькій штрихъ, идущій наклонно отъ правой руки къ лѣвой, т.-е. ⁊ (табл. 7, οις: ὄχλοις).

Эту форму значекъ сохраняетъ и въ другихъ рукописяхъ IX в., а также первой половины X в. (1), хотя изрѣдка штрихъ, присоединяемый въ значкѣ къ прямой линіи, идетъ не наклонно, а почти перпендикулярно (2).

Примѣры: 1) τοις τραυμασι—cod. Paris. 1807, s. IX (табл. 7, οις); λόγοις—Полемическія статьи 932 г. (табл. 7, οις); ἑξαμέτροις, τοις № 1—cod. Paris. 1741 (Аристотель), s. X (табл. 7, οις).

2) λόγοις—Аристотель 955 г. (табл. 7, οις); ἀποκρύφοις—cod. Hauniensis 6, s. X (табл. 7, οις).

[1]) Graux, Paléographie grecque (= Journal des Savants, Avril-Mai 1881, 314—315).

Но со второй половины X в. въ формѣ значка начинаютъ наблюдаться кое-какія измѣненія, а именно: онъ слегка закругляется въ точкѣ образованія угла (1), хотя съ другой стороны въ большинствѣ рукописей конца X в. попрежнему продолжаетъ господствовать старая форма, т.-е. угловатая (2).

Примѣры: 1) ὅπλοις—Nonni cod. a. 972 (табл. 7, οις); τοῖς № 2—cod. Valicell. D. 43, c. a. 986 (табл. 7, οις); 2) αὐτοῖς № 1—Василій Кессарійскій Новый X в. (табл. 7, οις); αὐτοῖς № 2 Ирмологій 994 г. (табл. 7, οις).

Въ рукописяхъ первой половины XI в. значекъ слога οις употреблялся по бо́льшей части въ формѣ острой (1), хотя довольно часто попадается и форма округлая (2).

Примѣры: 1) ὑψηλοῖς — Бесѣды Іоанна Златоуста 1006 г. (табл. 7, οις); τοῖς № 3—Житія Святыхъ 1042 г. (табл. 7, οις).

2) ὀλίγοις—Житія Святыхъ 1023 г. (табл. 7, οις); αὐτοῖς № 3—Іоаннъ Златоустъ 1047 г. (табл. 7, οις).

Въ рукописяхъ же второй половины XI в. обѣ формы пользуются одинаковымъ распространеніемъ.

Примѣры: 1) τοῖς № 4—Паремейникъ 1054 г. (табл. 7, οις); βλεφάροις — ibid. (табл. 7, οις); ἔργοις — Псалтирь 1088—90 г. (табл. 7, οις); δούλοις—ibid. (табл. 7, οις).

2) ἁγίοις—Лицевая слѣдованная Псалтирь 1054 г. (табл. 7, οις); λοιποῖς — Евангеліе 1062 г. (табл. 7, οις); τοῖς № 5—ibid. (табл. 7, οις).

Только къ концу XII в. форма округлая окончательно вытѣсняетъ форму острую, такъ что, если послѣдняя и встрѣчается въ рукописяхъ XII в., то лишь въ видѣ исключенія.

Примѣрами острой формы XII в. могутъ служить слова:

τοῖς № 6—Четвероевангеліе 1145 г. (табл. 7, οις); αὐτοῖς № 4—Евангеліе 1199 г. (табл. 7, οις).

Что же касается округлой формы XII в., то она отличается отъ округлой формы XI в. тѣмъ, что закругленіе касается не только правой части сокращенія, т.-е. наклоннаго штриха, но и лѣвой, т.-е. горизонтальной линіи. При этомъ округленіе горизонтальной линіи по бо́льшей части бываетъ не особенно значительнымъ (1), но иногда значекъ принимаетъ форму или почти лежачаго открытаго ρ (2), или перпендикулярно стоящаго завитка, помѣщаемаго на строкѣ около предшествующей буквы (3), или же наконецъ громадной, слегка округленной линіи, которая оканчивается на правомъ концѣ ноликомъ, обращеннымъ книзу (4).

Примѣры: 1) αὐτοις № 5—Дѣянія Апостольскія 1111 г. (табл. 7, οις); αὐτοῖς № 6—Паремейникъ 1116 г. (табл. 7, οις).

2) ὕμνοις—Псалтирь 1122 г. (табл. 7, οις).

3) προσώποις, ὕμνοις—Псалтирь 1194 г. (табл. 7, οις).

4) τοις № 7—Октоихъ 1177 г. (табл. 7, οις).

Три послѣднія формы перешли и въ рукописи болѣе поздняго времени, а именно XIII — XIV вв., причемъ вторая изъ нихъ значительно уменьшилась въ размѣрѣ и стала принимать иногда почти перпендикулярное положеніе.

Примѣры: εἰδώλοις — Петровъ Синаксарь 1249 г. (табл. 7, οις); νόμοις—Продажная Запись 1246 г. (табл. 7, οις); τοῖς № 8—Уставъ Церковный 1298 г. (табл. 7, οις); ἐρχομενοις — Евангеліе Θеофилакта Болгарскаго 1337 г. (табл. 7, οις); στίχοις—Исаакъ Сиринъ 1355 г. (табл. 7, οις).

Но главнымъ образомъ рукописямъ XIII—XIV вв. присуща форма, которая отличается отъ обыкновенной округлой формы XII в. тѣмъ, что горизонтальная линія переходитъ съ лѣвой стороны въ загибъ, приподнятый кверху.

Примѣры: τοῖς № 9—Петровъ Синаксарь 1249 г. (табл. 7, οις); στεναγμοῖς—Ефремъ Сиринъ 1330 г. (табл. 7, οις); εὐαγγελίοις—Толковое Евангеліе Θеофилакта Болгарскаго 1332 г. (табл. 7, οις); ἰουδαίοις—Творенія Аввы Исаіи 1450 г. (табл. 7, οις).

Наряду съ этой формой большимъ распространеніемъ въ рукописяхъ XIII — XIV вв., а также и XV в. пользуется форма, которая отличается отъ только что разобранной лишь своимъ положеніемъ, а именно: она стоитъ почти совершенно перпендикулярно (ср. ὕμνοις—Псалтирь 1194).

Примѣры: ἀρχαίοις — Псалмы съ толкованіями 1275 г. (табл. 7, οις); ἑσταμένοις—Сборникъ аскетическихъ статей 1289 г. (табл. 7, οις); τοῖς № 10 — Евангеліе Θеофилакта Болгарскаго 1332 г. (табл. 7, οις); ἄστροις – Исаакъ Сиринъ 1355 г. (табл. 7, οις); τοῖς № 11—Четвероевангеліе около 1450 г. (табл. 7, οις); πολλοῖς № 1 — Аристотелева Физика 1494 г. (табл. 7, οις).

При соединеніи этой перпендикулярной формы съ облеченнымъ удареніемъ она принимаетъ форму $\int$ и дѣлается очень похожей на значекъ слога ου+облеченное удареніе.

Примѣры: πολλοῖς № 2, τοῖς № 12—Бесѣды Павла монаха 1297 г. (табл. 7, οις).

Иногда, но не раньше XIV в., значекъ слога ος принимаетъ видъ овальнаго полукруга, обращеннаго отверстіемъ влѣво.

Примѣры: δούλοις — Лѣствица 1306 г. (табл. 7, ος); ὑποτακτῖκοῖς — Мануилъ Мосхопулъ 1424 г. (табл. 7, ος).

Совершенно отдѣльно стоятъ слова κινδύνοις и τοῖς № 13, взятыя изъ Дѣяній Апостольскихъ 1301 г. (табл. 7, ος). Въ нихъ вмѣсто значка слога ος употребленъ значекъ слога ες, т.-е. ϚϚ, причемъ это написаніе проведено по всей рукописи. Объясненіе нужно искать, по всей вѣроятности, въ одинаковомъ произношеніи слоговъ ος и ες.

Остается сказать еще нѣсколько словъ о примѣрахъ, взятыхъ изъ cod. Laur. 59,9, s. XI, а именно τοις ἀστρατεύτοις и ἐν τοις πράγμασι.

Въ τοις сокращеніе имѣетъ форму остраго угла, обращеннаго влѣво; а въ ἀστρατεύτοις и (ἐν) τοις (πράγμασι) значекъ слога ος представляетъ собою продолженіе горизонтальной черты буквы τ, съ обѣихъ сторонъ которой прибавлено по точкѣ.

Точки, повидимому, поставлены для избѣжанія неясности: писецъ боялся, чтобы сокращеніе ος не было принято за украшеніе буквы τ.

Слоговая тахиграфія замѣняла слогъ ος значкомъ ⌒, въ которомъ Гитльбауеръ видитъ слогъ υς [1]).

Примѣръ: πρώτοις — cod. Laur. Conv. Soppr. 177, s. X exeuntis (табл. 7, ος).

На сравнительно же позднее образованіе этого спеціальнаго значка слоговой тахиграфіи указываетъ, повидимому, тотъ фактъ, что въ болѣе древнихъ частяхъ cod. Vat. 1809 (лл. 195, 195 об., 196) его нѣтъ и слогъ ος замѣняется значкомъ ⊃, который есть ни что иное, какъ округленная форма значка, найденнаго нами впервые въ Четвероевангеліи 835 г.

Отсюда, конечно, можно выводить, какъ это дѣлаетъ Леманъ [2]), предположеніе, что основная форма значка была не угловатая, но округлая, — предположеніе тѣмъ болѣе заманчивое, что въ тахиграфіи вообще всѣ значки для слоговъ съ конечнымъ σ округлы, а для слоговъ съ конечнымъ ν угловаты. Но мнѣ кажется нѣсколько рискованнымъ основываться на одномъ cod. Vat. 1809 и усматривать во всѣхъ формахъ, которыя даетъ Четвероевангеліе 835 г. и другія рукописи начала X в., простыя ошибки писцовъ. Въ виду этого оставляю вопросъ открытымъ.

---

[1]) Die Ueberreste griechischer Tachygraphie, 26.

[2]) Die tachygr. Abkürzungen, 70.

ΟΜΟΥ.

Мнѣ уже приходилось говорить о томъ, что въ папирусахъ Византійскаго и Арабскаго періодовъ сокращенное написаніе слова обозначалось наклоннымъ приписнымъ штрихомъ, который то помѣщался около послѣдней буквы, то пересѣкалъ ее. Но иногда для той же цѣли вмѣсто ординарнаго штриха ставился двойной, причемъ этотъ способъ сокращенія появляется, приблизительно, съ IV в. и фигурируетъ наравнѣ съ первымъ вплоть до конца VIII в. Прибѣгая къ помощи наклоннаго (ординарнаго или двойного) штриха, писцы очень часто обрывали слово на первой (или на второй) буквѣ и затѣмъ, прибавивъ къ ней для указанія на аббревіацію наклонную черту, переходили къ дальнѣйшему тексту. Такому слишкомъ сокращенному написанію подвергались, главнымъ образомъ, тѣ слова, которыя встрѣчаются въ одномъ и томъ же документѣ по нѣсколько разъ, а также тѣ, сокращеніе которыхъ, благодаря обычаю не выписывать ихъ полностью, врядъ ли могло повести къ неясности (ср. сокр. δια и εις). Къ числу такихъ сильно сокращаемыхъ словъ принадлежало, между прочимъ, слово ὁμοῦ, которое въ смыслѣ нашего «итого» попадается въ разнаго рода роспискахъ и квитанціяхъ довольно часто.

Впервые, насколько я знаю, мы находимъ сокращенное написаніе слова ὁμοῦ въ папирусахъ VI в., причемъ оно обозначается здѣсь черезъ букву ο, вдоль которой съ правой стороны идетъ ординарная или двойная линія (табл. 8, ομου: ο(μου) № 1—pap. Vindob. Rain. 155 (verso), s. VI; ο(μου) № 2—pap. Vind. Rain. 193 (verso), s. VI) [1]).

Но уже въ документахъ послѣдующихъ вѣковъ эта линія входитъ въ букву ο и то пересѣкаетъ ее (2), то поднимается лишь до верха буквы, опускаясь нижнимъ концомъ подъ строку (1).

Примѣры: 1) ο(μου) № 3—pap. Vind. Rain. 465, s. VII (табл. 8, ομου); 2) ο(μου) № 4—cod Vind. Rain. 469, s. VII—VIII (табл. 8, ομου).

Первый способъ обозначенія, т.-е. тотъ, при которомъ линія (обыкновенно двойная) перечеркиваетъ букву ο, переходитъ изъ папирусовъ и въ пергаменныя рукописи, но примѣняется въ нихъ очень рѣдко. По крайней мѣрѣ я могу констатировать фактъ подобнаго написанія лишь въ одной рукописи, а именно, въ Порфирьевской Псалтири 862 г. Въ

---

[1]) Wessely, Studien zur Palaeographie und Papyruskunde, III, 13 и 53 (Leipzig, 1904).

ней ὁμοῦ то и дѣло пишется черезъ букву ο, пересѣченную двумя параллельными линіями, которыя идутъ наклонно отъ лѣвой руки къ правой, причемъ это сокращеніе встрѣчается здѣсь исключительно въ заголовкахъ, писанныхъ киноварью, и притомъ за нимъ всегда слѣдуетъ слово ἀντίφωνον съ прибавленіемъ числа [1]).

Примѣры: ο(μου) № 5, ο(μου) № 6 (табл. 8, ομου).

Такимъ образомъ, хотя отмѣченное нами сокращеніе и перешло въ пергаменные кодексы, но, повидимому, скоро было откинуто писцами, какъ неудобное, а впослѣдствіи и совершенно забыто подобно тому, какъ были забыты аналогичныя ему обозначенія предлоговъ διά и εἰς (см. стр. 28 и 46). Но, если послѣднія были замѣнены въ пергаменныхъ рукописяхъ другими значками, то и съ курсивнымъ написаніемъ слова ὁμοῦ произошло то же самое: оно было вытѣснено новымъ спеціальнымъ значкомъ, который состоитъ изъ прямой приблизительно перпендикулярной линіи, пересѣкаемой двумя горизонтально идущими прямыми.

Этотъ значекъ, которымъ въ рукописяхъ средневѣковья замѣняется слово ὁμοῦ, мы находимъ уже въ fragmentum Bobiense (s. VII—VIII), но по смыслу онъ не можетъ быть приравненъ здѣсь къ ὁμοῦ. И дѣйствительно, строка, въ которой находится значекъ, читается такъ: ὁμοίως δὲ καὶ αἱ λοιπαὶ τῇ $\overline{\text{ΒΔ}}$ παράλληλοι ἀγόμεναι ἀνακλασθήσονται πρὸς ≠ γωνίαν [2]). Отсюда ясно, что послѣ πρός надо дополнять или ὁμοίαν или ἴσην. Но ὁμοίαν не подходитъ по той причинѣ, что выраженіе ἴση γωνία есть техническій терминъ, постоянно употребляемый авторомъ; съ другой же стороны слово ἴσος всегда обозначается въ fragmentum Bobiense значкомъ Ч. Такимъ образомъ, хотя по смыслу и приходится въ данномъ случаѣ читать ἴσην, но тѣмъ не менѣе приведенный нами значекъ есть, повидимому, ὁμοῦ, по ошибкѣ поставленное писцомъ вмѣсто сокращенія слова ἴσην. Это предположеніе тѣмъ болѣе возможно, что писецъ рукописи постоянно перепутываетъ значки, такъ что и здѣсь могло произойти то же самое (см. сокр. γαρ, стр. 20).

Примѣръ: ομου № 7 (табл. 8, ομου).

Что касается рукописей послѣдующихъ вѣковъ, то отмѣченное нами compendium слова ὁμοῦ примѣняется въ нихъ приблизительно въ той же формѣ, которую имѣетъ оно и въ fragmentum Bobiense. Единственная разница между позднѣйшею и старою формой заключается

[1]) Ср. также Du-Cange, Glossarium mediae et infimae graecitatis, Appendix II, 22.

[2]) Hermes, XVI, 281, табл. II, строка 25—26.

лишь въ томъ, что въ рукописяхъ medii aevi значекъ начинаетъ ставиться болѣе отлого, причемъ параллельныя линіи, пересѣкающія основную, идутъ не горизонтально, а наклонно. Въ такой слегка измѣненной формѣ мы находимъ значекъ какъ въ cod. Vat. 1809 (табл. 8, ομου: ομου № 10), такъ и въ cod. Paris. 990, a. 1030 (табл. 8, ομου: ομου № 8). Что же касается другихъ рукописей XI — XII вв., то въ нихъ наклонъ сокращенія вправо дѣлается еще сильнѣе, причемъ линія, пересѣкающая двѣ параллельныя, оканчивается наверху маленькимъ крючкомъ.

Примѣры: ομου № 9 — cod. Bonon. A. I. 18 (Евклидъ), s. XI (табл. 8, ομου); ὁμοῦ № 11—cod. Mutin. 71 (Синаксарь), s. XII (табл. 8, ομου).

Постепенное отклоненіе значка вправо привело мало-по-малу къ тому, что основная линія стала то переходить въ изогнутую въ сильнымъ отклономъ въ лѣвую сторону, то дѣлаться почти горизонтальной, благодаря чему и прежнія параллельныя линіи, пересѣкаемыя ею, начали превращаться изъ наклонныхъ въ перпендикулярныя.

Примѣры: ομου № 12—cod. Laud. gr. 39, s. XI (табл. 8, ομου); ὁμοῦ № 13—cod. Vat. 904, s. XIII (табл. 8, ομου).

Но наравнѣ съ этими формами попрежнему продолжала встрѣчаться и форма X в., такъ что даже въ рукописяхъ позднѣйшихъ вѣковъ значекъ слова ὁμοῦ нерѣдко сохраняетъ свой прежній видъ.

Примѣры: ὁμοῦ № 14—cod. Paris. 2918 (табл. 8, ομου) [1]; ὁμοῦ № 15—cod. Vat. 1319, s. XV (табл. 8, ομου).

Разобранное нами сокращеніе присуще, главнымъ образомъ, рукописямъ математическаго содержанія; что же касается прочихъ рукописей, то оно встрѣчается въ нихъ тамъ, гдѣ нужно, какъ справедливо говоритъ Allen (Notes on abbreviations, 20), to add up a total, т.-е. въ смыслѣ «итого».

ΟΝ.

Спеціальный значекъ слога ον состоитъ изъ прямой надписной черточки, идущей наклонно отъ лѣвой руки къ правой, т.-е. \.

Впервые мы находимъ этотъ значекъ въ pap. Mus. Brit. 46 (s. III—IV), гдѣ онъ встрѣчается всего одинъ разъ въ col. 2, recto (табл. 8, ον: π(αρ)α(δος) τον). Что же касается другихъ папирусовъ Римскаго, Византійскаго и Арабскаго періодовъ, то ни въ одномъ изъ нихъ мнѣ не удалось найти отмѣченнаго мной сокращенія, которое временно какъ

[1]) Bast, Comm. pal., 826, tab. VI, 17.

бы исчезаетъ и которое мы начинаемъ снова встрѣчать въ рукописяхъ лишь съ VII—VIII в. Впрочемъ, и въ кодексахъ этого времени значекъ ∖ примѣняется очень рѣдко, доказательствомъ чего служитъ тотъ фактъ, что изъ пользующихся имъ рукописей VIII в. можно назвать только fragmentum Bobiense, гдѣ значекъ попадается довольно часто и притомъ не только для замѣны слога ον, но также и слога ων [1]). Что же касается его положенія, то онъ ставится здѣсь или надъ предшествующей буквой или около нея.

Примѣры: τον № 1, τοιουτων (табл. 8, ον).

Только съ IX в. отмѣченное нами сокращеніе пріобрѣтаетъ окончательныя права гражданства и мало-по-малу до такой степени входитъ во всеобщее употребленіе, что дѣлается почти необходимой принадлежностью каждой строчной рукописи вплоть до конца XV в.

Теперь, прежде чѣмъ перейти къ разбору дальнѣйшихъ примѣровъ, намъ придется раздѣлить ихъ на двѣ группы, такъ какъ всѣ послѣдующія видоизмѣненія значка зависятъ отъ того, стоитъ или не стоитъ слогъ ον подъ острымъ удареніемъ.

Къ первой группѣ я отнесу тѣ слова, въ которыхъ острое удареніе находится надъ конечнымъ слогомъ ον (I).

Ко второй же тѣ, въ которыхъ удареніе падаетъ не на конечный слогъ ον (II).

I. Въ fragmentum Bobiense значекъ слога ον, какъ мы видѣли, ставится то надъ предшествующей буквой, то около нея на строкѣ. Въ Порфирьевскомъ же Четвероевангеліи 835 г. значекъ помѣщается исключительно надъ предшествующей буквой, и подобное положеніе значка дѣлается съ этого времени господствующимъ.

Примѣры: τον № 2—Четвероевангеліе 835 г. (табл. 8, ον); τον ἄρτον—ibid. (табл. 8, ον); εαυτον—ibid. (табл. 8, ον); δια τον ορον—Евклидъ 888 г. (табл. 8, ον); χρησμον—cod. Paris. 1807, s. IX (табл. 8, ον); τον λογον—Полемическія статьи 932 г. (табл. 8, ον); τον κλητικον λογον—Аристотель 955 г. (табл. 8, ον); τον № 3—cod. Paris. 1853, s. X (табл. 8, ον); αἰσχρον — cod. Paris. 1741, s. X (табл. 8, ον).

Во всѣхъ этихъ примѣрахъ, кромѣ положенія значка, который находится надъ предшествующей буквой, обращаетъ на себя вниманіе тотъ фактъ, что тяжелое удареніе, которое, подобно облеченному, очень рѣдко встрѣчается въ схоліяхъ рукописей IX в. и первой половины X в., по-

[1]) Hermes XII, 423: Diels, Das fragmentum mathematicum Bobiense.

стоянно опускается, когда слогъ ον писанъ сокращенно. Это своего рода правило проводится съ замѣчательной послѣдовательностью, такъ что нельзя указать ни одного примѣра, который могъ бы говорить противъ. Только со второй половины X в. подобное игнорированіе удареній теряетъ свою силу и accentus gravis начинаетъ обозначаться наравнѣ съ сокращеніемъ слога ον, такъ что получаются двѣ параллельныя линіи. Для того же, чтобы можно было отличить gravis отъ сокращенія слога ον, писцы дѣлаютъ его значительно меньше и это написаніе держится вплоть до конца X в., или вѣрнѣе до первой половины XI в.

Примѣры: ποταμὸν, τὸν № 4—Nonni cod. a. 972 (табл. 8, ον); τὸν μ(ε)γ(αν)—cod. Valicell. D. 43, c. a. 986 (табл. 8, ον); ἀδελφὸν—Слова Василія Великаго 977 г. (табл. 8, ον); πικρὸν—Житія Святыхъ 1023 г. (табл. 8, ον). Ср. также τὸν № 6—cod. Hermog. Paris. 3032, s. X (табл. 8, ον).

Но, конечно, и тутъ дѣло не обошлось безъ исключеній, такъ что даже въ рукописяхъ XII в. можно найти примѣры, въ которыхъ острое удареніе опускается, хотя и падаетъ на конечный слогъ ον.

Примѣръ: τον № 5—Четвероевангеліе 1145 г. (табл. 8, ον).

Въ рукописяхъ 2-ой половины XI в. значекъ слога ον и gravis уравниваются въ длинѣ, такъ что представляютъ собой двѣ равномѣрныя надписныя параллельныя линіи, идущія наклонно, т.-е. \\.

Примѣры: καθαρὸν—Паремейникъ 1054 г. (табл. 8, ον); τὸν № 7—Іоаннъ Дамаскинъ 1069 г. (табл. 8, ον); τὸν № 8—Псалтирь 1088—90 г. (табл. 8, ον); καὶρὸν—Іоаннъ Златоустъ 1186 г. (табл. 8, ον); αὐτὸν № 1—Книга Премудрости 1186 г. (табл. 8, ον),

Въ такой формѣ значекъ, соединенный съ острымъ удареніемъ. проходитъ черезъ всѣ послѣдующіе вѣка.

Примѣры: εἰς τὸν—Евангеліе 1281 г. (табл. 8, ον); τὸν № 9—Дѣянія Апостольскія 1301 г. (табл. 8, ον); λοιπὸν—ibid. (табл. 8, ον); ἀγαθὸν—Ефремъ Сиринъ 1310 г. (табл. 8, ον); αὐτὸν № 2—ibid. (табл. 8, ον); λυ-χνικὸν—Церковный Уставъ 1312 г. (табл. 8, ον); ἁγἵασμὸν—Новый Завѣтъ 1317 г. (табл. 8, ον); τὸν № 10—ibid. (табл. 8, ον); μισθὸν—Замѣтка на отрывкѣ изъ Синаксаря 1334 г. (табл. 8, ον); αὐτὸν № 3—Синаксарь 1399 г. (табл. 8, ον); ἐχθρὸν—Минея Служебная 1401 г. (табл. 8, ον); φθαρτὸν—Апостолъ 1426 г. (табл. 8, ον).

Во всѣхъ этихъ примѣрахъ значекъ слога ον стоитъ надъ предшествующей буквой, образуя съ удареніемъ двѣ параллельныя наклонныя линіи. Но иногда значекъ вмѣстѣ съ удареніемъ ставится или на строкѣ около

предшествующей буквы, причемъ дѣлается почти перпендикулярнымъ (1), или, оставаясь надъ предшествующей буквой, принимаетъ совершенно лежачее положеніе (2).

Примѣры: 1) φανερὸν—Толковая Псалтирь 1275 г. (табл. 8, ον). 2) αὐτὸν № 4—Толковая Псалтирь 1275 г. (табл. 8, ον).

Изрѣдка, въ видѣ исключенія, даже въ рукописяхъ XIV в. можно найти примѣры, въ которыхъ значекъ слога ον стоитъ на строкѣ около предшествующей буквы, соединяясь съ нею своей серединой, тогда какъ острое удареніе, идя параллельно значку, не одинаковой длины съ нимъ, но раза въ три меньше.

Примѣръ: τὸν № 11—Григорій Назіанзинъ 1339 г. (табл. 8, ον).

II. Относительно же тѣхъ случаевъ, когда значекъ не совпадаетъ съ ударѳніемъ, нужно замѣтить слѣдующее.

Съ IX в. до конца XI в. значекъ слога ον остается со стороны формы безъ измѣненія, т.-е. представляетъ изъ себя маленькій наклонный штрихъ, помѣщаемый надъ предшествующей буквой, съ которою иногда соединяется своимъ нижнимъ концомъ.

Примѣры: παραγον-τι—Четвероевангеліе 835 г. (табл. 8, ον); κνώδαλον, ζῷον—cod. Paris. 1807, s. IX (табл. 8, ον); ἁρμόττον—cod. Paris. 1741, s. X (табл. 8, ον); ἔργον—Ирмологій 994 г. (табл. 8, ον); ἁμαρτανοντας—Житія Святыхъ 1023 г. (табл. 8, ον); φροντίδας—Ефремъ Сиринъ 1057 г. (табл. 8, ον).

Но съ конца XI в. значекъ слога ον начинаетъ мало-по-малу отдаляться отъ того основного типа, который мы видѣли въ рукописяхъ IX—X вв., а также первой половины XI в.

Прежде всего значекъ сильно удлиняется, такъ что принимаетъ форму громадной прямой линіи, которая своими размѣрами превосходитъ всѣ остальныя буквы, причемъ имѣетъ то наклонное, то совершенно лежачее положеніе и, стоя надъ предшествующей буквой, опускается иногда въ виду своей громадности нижнимъ концомъ на (или подъ) строку. Въ этомъ видѣ значекъ попадается всего чаще въ рукописяхъ конца XI в., въ рукописяхъ XII в., а иногда и въ рукописяхъ XIII—XIV вв.

Примѣры: λόγον — Аскетиконъ Василія Великаго 1086 г. (табл. 8, ον); εὐαγγέλιον—Изъ Недѣльнаго Евангелія 1119 г. (табл. 8, ον); ἔλεγον—Евангеліе 1199 г. (табл. 8, ον); ἐπίσκοπον—Дѣянія Апостольскія 1111 г. (табл. 8, ον).

Съ конца же XII в. значекъ, оставаясь въ той же удлиненной формѣ, начинаетъ мѣнять свое положеніе и, поднимаясь вправо, дѣлается

иногда почти перпендикулярнымъ. При этомъ онъ очень часто соединяется своей серединой съ правымъ концомъ предшествующей буквы (обыкновенно τ, но также и другія буквы), и ставится не надъ предшествующей буквой, а на строкѣ около нея.

Примѣры: κόλπον—Евангеліе 1199 г. (табл. 8, ον); τοσοῦτον—Петровъ Синаксарь 1249 г. (табл. 8, ον); οἶον—Мануилъ Мосхопулъ 1296 г. (табл. 8, ον); κρυπτον — Ефремъ Сиринъ 1330 г. (табл. 8, ον); ματθαῖον - Слова Григорія Назіанзина 1339 г. (табл. 8, ον).

Эта почти перпендикулярная форма проходитъ, какъ мы видимъ изъ примѣровъ, вплоть до XIV в.

Но кромѣ разобранныхъ нами видоизмѣненій, которыя, собственно говоря, немного измѣнили значекъ со стороны формы, существовали другія, благодаря которымъ значекъ окончательно потерялъ свой первоначальный видъ и превратился частью въ прямую линію съ крючкомъ на нижнемъ концѣ, частью же въ изогнутую, которая ставится писцами около предшествующей буквы и своимъ нижнимъ концомъ по большей части идетъ подъ строку.

Эта форма начинаетъ появляться съ конца XII в., но главнымъ образомъ свойственна рукописямъ XIV—XV вв.

Примѣры: ἀμφίβληστρον—Четвероевангеліе 1145 г. (табл. 8, ον); σημεῖον—ibid. (табл. 8, ον); ἀναγκαῖον—Евангеліе Θеофилакта Болгарскаго 1332 г. (табл. 8, ον); ἱμάτιον—ibid. (табл. 8, ον); ἀντ(ί)φωνον—Пентикостарь 1376 г. (табл. 8, ον); οἶον, παράγωγον—Георгій Пелагонъ 1421 г. (табл. 8, ον); πρόσωπον—Четвероевангеліе около 1450 г. (здѣсь значекъ верхнимъ концомъ соединенъ съ буквою π, а нижнимъ идетъ подъ строку—табл. 8, ον); εὔπορον—cod. Vatoped. 449, s. XV (табл. 8, ον); πλέον—cod. Dresd. Da. 3, s. XV (табл. 8, ον).

Разбираемый нами значекъ, какъ можно было убѣдиться изъ нѣкоторыхъ примѣровъ 2-ой группы, ставился и въ серединѣ слова, но исключительно передъ слогами, начинающимися съ буквы τ. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что положеніе значка въ серединѣ слова имѣетъ мѣсто по большей части лишь въ томъ случаѣ, если слово, заключающее въ себѣ слогъ ον, находится въ началѣ или въ концѣ строки.

Примѣры: αγαγοντες—Евклидъ 888 г. (табл. 8, ον); ἔχοντες № 1—Василій Кессарійскій Новый X в. (табл. 8, ον); αναμένοντες—cod. Crypt. B. α. I, a. 986 (табл. 8, ον); ἔχοντες № 2—Ирмологій 994 г. (табл. 8, ον); ὄντως—cod. Paris. 990, a. 1030 (табл. 8, ον).

Остаются еще два примѣра: μάρκον—Недѣльное Евангеліе 1039 г. (табл. 8, ον) и μόνον—cod. Laud. gr. 1, s. XI ineuntis (табл. 8, ον). Въ этихъ примѣрахъ, несмотря на то, что конечный слогъ ον не имѣетъ надъ собой остраго ударенія, онъ замѣненъ значкомъ \\. Впослѣдствіи такія ошибки почти перестаютъ быть ошибками.

Иногда, и притомъ очень нерѣдко (но не позже XI в.), конечный слогъ ον замѣняется буквою ο, которая подобно значку \ помѣщается также надъ предшествующей буквой (ср. сокр. ος).

Примѣры: γεννεσιον—Евангеліе 835 г. (табл. 8, ον); ψαλμὸν—Слова Василія Великаго 977 г. (табл. 8, ον); ἁγιον — cod. Harl. 5598, a. 995 (табл. 8, ον); μάρκον—Недѣльное Евангеліе 1056 г. (табл. 8, ον); ευφημιον—cod. Palat. 23, s. XI (табл. 8, ον).

Что касается составныхъ частей значка \, то онѣ ясны: наклонная черточка есть символъ буквы ν.

ОС.

Конечный слогъ ος сокращается въ пергаменныхъ рукописяхъ средневѣковья черезъ букву ο, которая ставится обыкновенно надъ предшествующей буквой. Но этотъ способъ сокращенія не представляетъ собой исключительной особенности средневѣковыхъ кодексовъ: онъ ведетъ свое начало отъ болѣе ранняго времени, а именно, отъ первыхъ вѣковъ по Р. Х., и является, такъ сказать, однимъ изъ немногихъ пережитковъ курсива, удержавшихся въ строчномъ письмѣ. Но, если рукописи medii aevi пользовались надписнымъ ο лишь для замѣны слога ος (а въ видѣ исключенія и слога ον), то папирусы Римскаго, Византійскаго и Арабскаго періодовъ ставили его также и для сокращенія слоговъ, оканчивающихся на ο и ου [1]).

Доказательствомъ же того, что курсивный обычай столь широкаго примѣненія надписного ο не сразу вышелъ изъ практики, служитъ тотъ въ высшей степени любопытный фактъ, что въ древнѣйшей строчной рукописи, а именно въ Порфирьевскомъ Четвероевангеліи 835 г., надписное ο нерѣдко попадается въ заглавіяхъ и схоліяхъ въ смыслѣ ο, ον (см. выше) и ος [2]).

Примѣры: προς, προς, πιλατος (здѣсь буква ο представляетъ собой какъ бы продолженіе предшествующаго ταῦ, горизонтальная

[1]) Изрѣдка, но, повидимому, исключительно въ документахъ Римскаго періода, надписное ο сокращаетъ также слоги οι, οις и ους. Ср. напр., пап. Ἀθηναίων πολιτεία Аристотеля, а также ostraka.

[2]) Ср. также написаніе ⲙ̅ (= μοι и μου), которое мы находимъ въ Синайской Библіи и въ Порфирьевской Псалтири 862 г. (л. 339 об.: ζωῆς μου).

черта котораго поднимается книзу и образуетъ ноликъ), τιβεριαδος, θεοτοκου (табл. 8, ος); γεννεσιον (табл. 8, ον).

Послѣ IX в. роль надписного о мало-по-малу сводится только къ обозначенію слога ος, причемъ, если раньше кромѣ надписного положенія оно (при предшествующемъ λ) занимало и подписное [1]) (табл. 8, ος: τέλος—Порфирьевская Псалтирь 862 г.), то съ конца IX в. оно начинаетъ ставиться исключительно надъ предшествующей буквой и въ такомъ положеніи проходитъ черезъ всѣ вѣка вплоть до начала книгопечатанія, являясь однимъ изъ наиболѣе употребительныхъ сокращеній.

Примѣры: ψαλμος—Порфирьевская Псалтирь 862 г. (табл. 8, ος); χρώμενος—Ирмологій 994 г. (табл. 8, ος); νόμος—Творенія Григорія Богослова 999 г. (табл. 8, ος); λέοντος—Діонисій Ареопагитъ 1048 г. (табл. 8, ος); αὐτος—Іоаннъ Дамаскинъ 1069 г. (табл. 8, ος); δίκαιος—Псалтирь 1088—90 г. (табл. 8, ος); ψαλμὸς—Псалтирь 1122 г. (табл. 8, ος); αὐτολόγος—Творенія Максима Исповѣдника 1167 г. (табл. 8, ος); ἅγιος—Молитвенникъ 1211 г. (табл. 8, ος); ὄχλος — Евангеліе 1281 г. (табл. 8, ος); χάριτος — Дѣянія Апостольскія 1301 г. (табл. 8, ος); λόγος—Новый Завѣтъ съ толкованіями 1317 г. (табл. 8, ος); κόσμος—Ефремъ Сиринъ 1310 г. (табл. 8, ος); ἀριθμός—Пентикостарь 1376 г. (табл. 8, ος).

Во всѣхъ этихъ примѣрахъ надписное о значительно меньше всѣхъ остальныхъ буквъ, но иногда (не ранѣе XI в.) оно принимаетъ громадные размѣры и притомъ изрѣдка соединяется съ облеченнымъ удареніемъ.

Примѣры: ἔχοντος — Житія Святыхъ 1004 г. (табл. 8, ος); οἶκος — Паремейникъ 1054 г. (табл. 8, ος); κενόδοξος — Дѣянія Апостольскія 1111 г. (табл. 8, ος); ἡγεμόνος — Четвероевангеліе 1145 г. (табл. 8, ος); κόσμος — Чтеніе Апостола и Евангелія въ недѣлю о разслабленномъ 1177 г. (табл. 8, ος); πρὸς — Псалтирь 1203 г. (табл. 8, ος); οὗτος — Петровъ Синаксарь 1249 г. (табл. 8, ος).

Разбираемый нами способъ сокращенія слога ος примѣнялся иногда и въ серединѣ слова, но бываетъ это очень рѣдко и притомъ главнымъ образомъ въ рукописяхъ, изобилующихъ сокращеніями.

Примѣръ: κόσμου—Новый Завѣтъ 1317 г. (табл. 8, ος).

---

[1]) По аналогіи съ λόγος, которое въ написаніи $\overset{\lambda}{\underset{0}{}}$ попадается уже въ папирусахъ первыхъ вѣковъ по Р. Х. (напр. pap. Mus. Britan. 137, s. III)? Любопытно, что это обозначеніе слова λόγος удерживается и въ пергаменныхъ рукописяхъ до X в. включительно. Главнымъ же образомъ пользуются имъ рукописи IX в. (напр. cod. Paris. 1476), включая сюда и Ареѳины, а также кодексы монастыря Grotta Ferrata. См. Allen, o. c., 19, 1, а также сокр. λ (стр. 87, прим.).

Приблизительно съ XIV в. кромѣ обычной замѣны слога ος черезъ надписное ο, начинаетъ попадаться другой способъ обозначенія, при которомъ вмѣсто омикрона надъ предшествующей буквой ставится ноликъ, отъ котораго съ лѣвой стороны идетъ книзу изогнутая линія, такъ что значекъ дѣлается похожимъ на букву ρ. Видѣть въ этомъ значкѣ особое compendium нѣтъ, конечно, никакихъ основаній. Гораздо правильнѣе объяснять его слѣдующимъ образомъ: въ рукописяхъ XIV—XV вв. буква σ, какъ извѣстно, очень часто принимаетъ форму изогнутой линіи; съ другой же стороны эта послѣдняя форма, примѣняемая при лигатурѣ ος, легко можетъ дать при небрежномъ написаніи тотъ самый значекъ, который мы только что отмѣтили.

Примѣры: τοιοῦτος, ἐκεῖνος, ἀμπελώνος—Евангеліе Θеофилакта Болгарскаго 1337 г. (табл. 8, ος); ἄρχοντος—cod. Vatoped. 449, s. XV (табл. 8, ος).

Такимъ образомъ необычное compendium, попадающееся въ кодексахъ XIV—XV вв. оказывается на самомъ дѣлѣ небрежно написанной лигатурой слога ος. Но кромѣ разобраннаго нами способа обозначенія слога ος черезъ надписное ο въ нѣкоторыхъ рукописяхъ X—XI вв. примѣняется довольно часто другой, состоящій въ томъ, что надъ предшествующей слогу ος буквой ставится уставное сигма. Этотъ способъ попадается главнымъ образомъ въ Гротта-Ферратскихъ кодексахъ, хотя наряду съ нимъ (и притомъ гораздо чаще) встрѣчается въ нихъ и первый.

Примѣры: κ(ο)σ-μον—Евангеліе X в. (табл. 8, ος); παῦλ(ο)ς, λο(γο)σ № 1—cod. Crypt. B. α. IV, c. a. 992 (табл. 8, ος); λό(γο)ς № 2—Nonni cod. a. 972 (табл. 8, ος); λο(γο)ς № 3—cod. Vallicell. D. 43, c. a. 986 (табл. 8, ος); πρ(ο)ς—cod. Laud. gr. 39, s. XI ineuntis (табл. 8, ος).

Что касается слоговой тахиграфіи, то значекъ, которымъ пользуется она для замѣны слога ος, имѣетъ форму обращеннаго вверхъ полукруга, причемъ этимъ значкомъ пользуются иногда и рукописи обыкновеннаго письма, какъ, напр., cod. Barocc. 26, s. XI и cod. Laur. Conv. Soppr. 177, s. X.

Примѣры: αιρητικὸς—cod. Vat. 1809, s. X (табл. 8, ος); πλῆθος—cod. Paris. 990, a. 1030 (табл. 8, ος); ἀποστολος—cod. Barocc. 26, s. XI (табл. 8, ος).

ΟΤΙ.

Въ большинствѣ пергаменныхъ рукописей IX в. союзъ ὅτι обозначается черезъ букву ο съ надписнымъ ταῦ (табл. 8, οτι: οτ(ι) № 2—Порфирьевское Четвероевангеліе 835 г.). Но наряду съ этимъ полусо-

кращеннымъ обозначеніемъ рукописи IX в. пользуются изрѣдка другимъ, при которомъ ὅτι замѣняется особымъ знакомъ. Прототипъ послѣдняго мы находимъ уже въ fragmentum Bobiense (s. VII — VIII), гдѣ сокращеніе союза ὅτι нѣсколько напоминаетъ по своей формѣ русское курсивное б. Это сокращеніе, какъ мнѣ кажется, не должно быть относимо къ числу тахиграфическихъ, а скорѣе должно быть разсматриваемо, какъ курсивное написаніе однимъ взмахомъ пера буквы ο + надписное τ (табл. 8, οτι: οτι № 1).

Если мое предположеніе вѣрно, то можно думать, что и тотъ значекъ, который въ смыслѣ ὅτι начинаетъ попадаться въ рукописяхъ съ конца IX в., есть дальнѣйшее видоизмѣненіе значка, найденнаго въ fragmentum Bobiense. И дѣйствительно, вся разница этого новаго значка, имѣющаго форму ☌, заключается лишь въ томъ, что линія, идущая отъ омикрона, превратилась изъ ломаной въ прямую,—измѣненіе не особенно значительное, если мы припомнимъ хоть одну изъ тѣхъ варіацій, которымъ подвергаются сокращенія при постепенномъ переходѣ изъ одного вѣка въ другой (ср., напр., καί).

Итакъ, съ конца IX в. для обозначенія союза ὅτι начинаетъ употребляться особый значекъ, причемъ древнѣйшей изъ пользующихся имъ рукописей является рукопись Евклида 888 г. (табл. 8, οτι: οτ(ι) № 3). Но та форма, которую имѣетъ здѣсь сокращеніе союза ὅτι, удерживается въ рукописяхъ очень недолго и уже къ началу X в. мы находимъ новую, которая отличается отъ Евклидовской тѣмъ, что съ обѣихъ сторонъ прямой линіи ставится по точкѣ.

Примѣры: δηλονοτι № 1 — Полемическія статьи 932 г. (табл. 8, οτι); οτι № 4 — Аристотель 955 г. (табл. 8, οτι).

Въ этой обновленной формѣ, наряду съ которой въ видѣ исключенія продолжаетъ встрѣчаться кое-гдѣ, даже въ рукописяхъ позднѣйшаго времени, форма безъ точекъ, значекъ союза ὅτι проходитъ безъ всякихъ существенныхъ варіацій черезъ всѣ вѣка вплоть до XV в. Но если въ рукописяхъ X—XI вв. сокращеніе является однимъ изъ наиболѣе употребительныхъ, то съ XIII в. оно начинаетъ попадаться все рѣже и рѣже, причемъ отчасти причину этого постепеннаго исчезновенія значка нужно относить къ тому, что въ рукописяхъ XIII в. (и послѣдующихъ вѣковъ) преобладаетъ принципъ или полнаго выписыванія союза, или же сокращенія его при помощи слога οτ съ постановкой надъ ταῦ двухъ точекъ, символа іоты (см. сокр. ι). Что же касается измѣненій, испытываемыхъ значкомъ, то всѣ они сводятся лишь къ бо́льшей или меньшей отлогости прямой линіи.

Примѣры: ὅτι № 5, ὅτι № 6—cod. Crypt. B. α. XIX, a. 965 (табл. 8, οτι); ὅτι № 7—Nonni cod. a. 972 (табл. 8, οτι); ὅτι № 8—cod. Crypt. B. α. IV, c. a. 992 (табл. 8, οτι); ὅτι № 9—Бесѣды Іоанна Златоуста 993 г. (табл. 8, οτι); δηλονότι № 2—Ирмологій 994 г. (табл. 8, οτι); ὅτι № 10, ὅτι № 11—cod. Crypt. B. α. III, s. X—XI (табл. 8, οτι); οτι № 12, οτι № 13—cod. Paris. suppl. gr. 384, s. X (табл. 8, οτι); ὅτι № 14—Евангеліе 1062 г. (табл. 8, οτι); ὅτι № 15—Лицевая Псалтирь 1075 г. (табл. 8, οτι); ὅτι № 16—Lexica, a. 1116 (табл. 8, οτι); ὅτι № 17 (безъ точекъ)—Іоаннъ Дамаскинъ 1124 г. (табл. 8, οτι); ὅτι № 18 (безъ точекъ)—Никита Ираклійскій 1231 г. (табл. 8, οτι); ὅτι № 19, ὅτι № 20 (безъ точекъ)—Пасхалія 1316 г. (табл. 8, οτι); οτι № 21, οτι № 22—Новый Завѣтъ 1317 г. (табл. 8, οτι), ὅτι № 23—Григорій Назіанзинъ 1339 г. (табл. 8, οτι); δηλονοτι № 3—Георгій Пелагонъ 1421 г. (табл. 8, οτι).

Переходимъ теперь къ слоговой тахиграфіи. Въ cod. Vat. 1809, s. X мы встрѣчаемъ троякій способъ написанія союза ὅτι, а именно: союзъ обозначается здѣсь то черезъ тах. ο + тах. τι (1 рука—табл. 8, οτι: ὅτι № 24), то черезъ значекъ, нами разобранный (2 рука—табл. 8, οτι: ὅτι № 25), то наконецъ (3 рука) черезъ значекъ ♀ (= ο(τ)ι ?—табл. 8, οτι: ὅτι № 26) [1]). Но если въ cod. Vat. 1809 замѣчается нѣкоторое колебаніе въ способѣ транскрибированія ὅτι, то остальныя тахиграфическія рукописи проявляютъ въ этомъ отношеніи больше однообразія. И дѣйствительно, въ Nonni cod. a. 972 (тахиграфическая часть) примѣняется исключительно значекъ обыкновеннаго письма, а въ cod. Hermog. Paris. 3032, s. X значекъ ⸸ (= ο + τι). См. табл. 8, οτι : ὅτι № 28.

Изъ всего этого ясно, что слоговая тахиграфія въ противоположность обыкновенному письму долгое время не могла остановиться на выборѣ одного общаго знака для замѣны союза ὅτι и долгое время колебалась между тѣмъ или другимъ его обозначеніемъ. Что же касается значка, которымъ замѣнялось ὅτι въ рукописяхъ обыкновеннаго письма, то въ этомъ значкѣ, какъ мной было отмѣчено выше, врядъ ли нужно видѣть что либо тахиграфическое: слишкомъ уже близко стоитъ онъ къ почти что безъ сомнѣнія вышедшему изъ курсива значку fragmenti Bobiensis. На точки же, появляющіяся въ значкѣ съ X в., тоже незачѣмъ, думается мнѣ, смотрѣть, какъ на тах. τ, а скорѣе слѣдуетъ приравнивать

[1]) Форму очень близкую къ только что приведенной находимъ изъ рукописей обыкновеннаго письма въ cod. Clark. 12, s. X (табл. 8, οτι : ὅτι № 27).

ихъ по значенію къ тѣмъ точкамъ, которыя мы видѣли въ значкахъ для αρ (стр. 14) и ἔσται (стр. 43), т.-е. другими словами, считать ихъ за своего рода распознавательный знакъ [1]).

ОУ.

Древнѣйшая рукопись, въ которой мы находимъ впервые особый значекъ для слога ου, есть fragmentum Bobiense (s. VII—VIII).

Значекъ, здѣсь употребляемый, имѣетъ форму равносторонняго остраго угла, обращеннаго отверстіемъ кверху и помѣщаемаго надъ предшествующей буквой.

Примѣры: του κε(ντρ)ου, τουτου № 1 (табл. 8, ου).

Но наряду съ этой формой въ той же рукописи встрѣчается другая, которая представляетъ собой маленькій полукругъ, обращенный кверху и помѣщаемый также надъ предшествующей буквой.

Примѣръ: του κυ(κλου) (табл. 8, ου).

Эта округлая форма, повидимому, есть ни что иное, какъ простое видоизмѣненіе угловатой, о которой мы говорили выше.

Округлая форма въ скоромъ времени вытѣснила форму угловатую и уже къ началу IX в. получила самое широкое распространеніе, такъ что форма угловатая стала употребляться въ рукописяхъ лишь въ видѣ исключенія.

Примѣрами угловатой формы могутъ служить слова:

του λαου—cod. Bodl. Auct. T. 4.19, s. X exeuntis (табл. 8, ου); συνελθουσης—cod. Paris. 990, a. 1030 (табл. 8, ου); ὑπὲρ τοῦ λαοῦ—cod. Crypt. B. α. XIX, a. 965 (табл. 8, ου).

Примѣрами же округлой формы могутъ служить слова:

ακουσας, φιλιππου — Четвероевангеліе 835 г. (табл. 8, ου); επιλοιδορούμενος—cod. Paris. 1807 (Платонъ), s. IX (табл. 8, ου); τούτου № 2—Ирмологій 994 г. (табл. 8, ου); ἀπο του—Аристотель 955 г. (табл. 8, ου); ἔχουσιν — Житія Святыхъ 1023 г. (табл. 8, ου); αὐτοῦ — Псалтирь 1088—90 г. (табл. 8, ου); τοῦ № 1—Евангеліе 1062 г. (табл. 8, ου); ὄρθρου—Лицевое Евангеліе 1067 г. (табл. 8, ου); αὐτοῦ—Четвероевангеліе 1145 г. (табл. 8, ον).

Иногда разбираемый нами значекъ встрѣчается и въ рукописяхъ поздняго времени (τοῦ № 2—Уставъ Церковный 1298 г.), но по бо́льшей части онъ замѣняется въ нихъ или лигатурою слога ου (ὀ), или же пишется полностью.

---

[1]) Иначе Леманъ (о. с., 100), по мнѣнію котораго составныя части значка слѣдующія: ноликъ есть буква ο, прямая черточка тах. η, а двѣ точки тах. τ.

Иллюстраціей къ соединенію значка съ облеченнымъ удареніемъ могутъ служить слѣдующія слова:

τοῦ № 3—Евангеліе 1062 г. (табл. 8, ου); τοῦ № 4—Меологій 1323 г. (табл. 8, ου).

Изъ вышеприведенныхъ примѣровъ видно, что значекъ употреблялся не только въ концѣ, но и въ серединѣ слова, причемъ ставился всегда надъ предшествующей буквой.

Слоговая тахиграфія замѣняла слогъ ου значкомъ ⌐. Въ такой острой формѣ даетъ его cod. Vat. 1809 (табл. 8, ου: οὔτε № 1) и cod. Paris. 3032 (Гермогенъ), но въ Nonni cod. a. 972 (схоліи) и въ другихъ рукописяхъ монастыря Grotta Ferrata онъ является болѣе округленнымъ, а имено ⌡.

Примѣры: τούτου—Nonni cod. a. 972 (табл. 8, ου); οὔτε № 2, οὐ—cod. Vallicell. D. 43, c. a. 986 (табл. 8, ου).

Не мѣшаетъ замѣтить, что между значкомъ V (fragmentum Bobiense) и значкомъ слоговой тахиграфіи ⌐ есть много общаго.

OYN.

Первый и четвертый писцы рукописи Ἀθηναίων πολιτεία Аристотеля (I в. по Р. Х.) обозначаютъ слогъ ουν черезъ букву ο съ надписной прямой линіей, идущей наклонно отъ правой руки къ лѣвой.

Примѣръ: ὃ επιμελουνται (табл. 8, ουν).

Видѣть въ прямой линіи символизацію буквы ν нѣтъ никакой возможности, такъ какъ при помощи такой же линіи сокращаются въ рукописи слова περί, σύν, καί, μέν, δέ и γάρ. Слѣдовательно прямая линія указываетъ только на неполное написаніе слова.

Долго ли употреблялся подобный значекъ, рѣшить трудно, такъ какъ мы находимъ его только въ рукописи Аристотеля; въ древнѣйшей же строчной рукописи, а именно въ Порфирьевскомъ Четвероевангеліи 835 г., слогъ ουν замѣняется другимъ значкомъ, который, повидимому, не имѣетъ ничего общаго съ только что упомянутымъ. Этотъ значекъ состоитъ изъ нолика, лѣвая сторона котораго переходитъ книзу въ ломанную линію.

Примѣръ: ασθενουντα (табл. 8, ουν).

Почти такой же значекъ даетъ намъ и рукопись Евклида 888 г. (схоліи), но даетъ уже въ нѣсколько измѣненной формѣ, а именно: ломанная линія потеряла свою угловатость и перешла въ волнистую, которая служитъ продолженіемъ правой стороны нолика.

Примѣръ: καλοῦνται (табл. 8, ουν).

Въ такой слегка измѣненной формѣ значекъ слога ουν проходитъ черезъ всѣ послѣдующіе вѣка, хотя въ нѣкоторыхъ рукописяхъ, преимущественно X—XI вв., попадается довольно часто форма, напоминающая по своему образованію (переходъ лѣвой стороны нолика въ ломанную линію) значекъ изъ Евангелія 835 г., съ той только разницей, что нижняя часть значка имѣетъ видъ не ломанной линіи, а волнистой.

Примѣры: οὖν № 1—Платонъ 896 г. (табл. 8, ουν); ποιοῦντος, οὖν № 2—Аристотель 955 г. (табл. 8, ουν); θεωροῦντες—cod. Crypt. B. α. XIX, a. 965 (табл. 8, ουν); οὖν № 3—Nonni cod., a. 972 (табл. 8, ουν); εἰ οὖν—cod. Crypt. B. α. I, a. 986 (табл. 8, ουν); γοῦν, νοῦν—cod. Crypt. B. α. IV, a. 992 (табл. 8, ουν); διπλοῦν—cod. Crypt. A. γ. 1, s. X—XI (табл. 8, ουν); οὐκ οὖν—cod. Crypt. B. α. III, s. X—XI (табл. 8, ουν); παραχωροῦν—Василій Кессарійскій Новый X в. (табл. 8, ουν); οὖν № 4—Слова Василія Великаго 977 г. (табл. 8, ουν); θαυματουργοῦν-τι—Іоаннъ Златоустъ 1006 г. (табл. 8, ουν); οὖν № 5, νοῦν—Житія Святыхъ 1023 г. (табл. 8, ουν); τί οὖν—Іоаннъ Златоустъ 1047 г. (табл. 8, ουν); ενοικοῦν-τες—Паремейникъ 1054 г (табл. 8, ουν); χωροῦν—Іоаннъ Дамаскинъ 1069 г. (табл. 8, ουν); καλοῦνται—Евангеліе 1062 г. (табл. 8, ουν); οὖν № 6—Аскетиконъ Василія Великаго 1086 г. (табл. 8, ουν); ἀρρωστοῦν—Дѣянія Апостольскія 1111 г. (табл. 8, ουν); οὖν № 7—Четвероевангеліе 1145 г. (табл. 8, ουν); ζηλοῦντας—Гномологій XI в. (табл. 8, ουν); συνοικοῦντων (sic)—cod. Paris. suppl. gr. 482, a. 1105 (табл. 8, ουν); γοῦν, οὖν № 8—Никита Ираклійскій 1231 г. (табл. 8, ουν); οὖν № 9—Дѣянія Апостольскія 1301 г. (табл. 8, ουν); καλοῦντος—ibid. (табл. 9, ουν).

Во всѣхъ этихъ примѣрахъ нижняя часть значка, т.-е. волнистая линія, будучи соединена своимъ верхнимъ концомъ съ нижнею частью буквы ο, является какъ бы продолженіемъ послѣдней. Но иногда, впрочемъ, не ранѣе 2-ой половины XI в., она ставится отдѣльно, такъ что значекъ распадается на двѣ части: букву ο и подписную волнистую линію. При этомъ заслуживаетъ вниманія, что въ рукописяхъ XI—XII вв. волнистая линія хоть и отдѣляется отъ буквы ο, но ставится очень близко отъ нея; въ рукописяхъ же болѣе поздняго времени (главнымъ образомъ въ рукописяхъ XIV—XV вв.) она отходитъ настолько, что представляетъ собой какъ бы совершенно самостоятельный значекъ, причемъ очень часто мѣняетъ свое почти перпендикулярное положеніе на большій или меньшій отклонъ вправо или влѣво (главнымъ образомъ это бываетъ въ рукописяхъ XV в.).

Примѣры: χειμάρρουν—Паремейникъ 1054 г. (табл. 9, ουν); ἤγουν—Іоаннъ Дамаскинъ 1069 г. (табл. 9, ουν); ἀγνοοῦν-τες, οὖν № 10—Евангеліе Ѳеофилакта Болгарскаго 1337 г. (табл. 9, ουν); ὀρθοῦν—Слова Григорія Назіанзина 1339 г. (табл. 9, ουν); ἀγνοοῦν-τας—Евстаѳій Хартофилактъ 1487 г. (табл. 9, ουν); ὕμνοῦντας—Пѣснопѣнія 1489 г. (табл. 9, ουν).

Очень оригинальное написаніе слога ουν находимъ мы въ Псалтири 1088—90 г. Здѣсь слогъ ουν пишется очень часто черезъ присущій ему значекъ, надъ которымъ ставится буква υ.

Примѣръ: ἐπεπόθουν (табл. 9, ουν).

Аналогично обозначается въ этой рукописи и слогъ ους, а именно: буква υ ставится надъ ο, возлѣ котораго помѣщается буква σ, т.-е. ὅς. Въ этой же рукописи, несмотря на то, что она принадлежитъ концу XI в., и слогъ αις, кромѣ значка ,, очень нерѣдко пишется черезъ значекъ слога αι + σ.

Какъ можно видѣть изъ всѣхъ вышеприведенныхъ примѣровъ, разобранный нами значекъ замѣнялъ собою и союзъ οὖν и слогъ ουν. Въ послѣднемъ случаѣ онъ употреблялся не только въ концѣ, но и въ серединѣ слова, причемъ ставился всегда на строкѣ около предшествующей буквы и лишь въ видѣ исключенія помѣщался иногда надъ нею (табл. 9, ουν: εὐτυχοῦντων (sic!)—Гномологій XI в.; ἐδίδουν—cod. Dresd. A. 104, s. XI).

Алленъ (о. с., 21), сопоставляя значекъ ϛ съ новотахиграфическимъ значкомъ слога εν: ϛ, думаетъ, что на волнистую линію въ обоихъ значкахъ нужно смотрѣть какъ на букву ν; что же касается верхнихъ частей, то полукругъ въ значкѣ слога εν есть буква ε, а поликъ въ значкѣ слога ουν – буква ν. Насколько это предположеніе согласно съ истиной, рѣшить трудно, такъ что вопросъ о составныхъ частяхъ значка слога ουν остается попрежнему открытымъ [1]).

Слоговая тахиграфія замѣняла слогъ ουν значкомъ N, въ которомъ нужно видѣть, по всей вѣроятности, простое уставное ν.

ΟΥϹ.

Древнѣйшая строчная рукопись, а именно Порфирьевское Четвероевангеліе 835 г., замѣняя слогъ ου черезъ надписной полукругъ (см. сокр. ου), пользуется нерѣдко для той же цѣли лигатурою слога ου, т.-е. ȣ, къ правой сторонѣ которой наверху прикрѣпляется иногда ма-

[1]) Быть можетъ подписная волнистая линія въ значкѣ слога ουν, какъ и въ значкѣ предлога διά, указываетъ просто на неполное написаніе слова.

ленькая выгнутая черточка [1]). При сокращенномъ же написаніи слога ους вышеупомянутая рукопись (схоліи) пользуется также двумя способами, а именно: надъ предшествующей ους буквой ставится или двойная лигатура слога ου (напр. л. 29 об. (схоліи): εἰς αποστολȣȣ) [2]) или же особый значекъ, имѣющій слѣдующую форму: ϛϛ, т.-е., другими словами; тожественный тому знаку, который съ конца X в. начинаетъ употребляться для замѣны слога εις (табл. 9, ους: ϊουδαιους, προς τους).

Это сокращеніе слога ους, находимое нами впервые въ Четвероевангеліи 835 г., попадается изъ рукописей IX в. только въ вышеупомянутомъ кодексѣ, тогда какъ всѣ остальныя рукописи IX в. (и начала X в.) примѣняютъ для той же цѣли другой значекъ, а именно: ϙ. Но, хотя первое compendium не пользовалось большимъ распространеніемъ и было въ скоромъ времени вытѣснено вторымъ, тѣмъ не менѣе оно удержалось въ рукописяхъ вплоть до XI в., доказательствомъ чего могутъ служить слѣдующія слова:

ἔτους—Бесѣды Іоанна Златоуста 990 г. (табл. 9, ους); ἐτους—Бесѣды Іоанна Златоуста 993 г. (табл. 9, ους); ἔτους — Аѳанасій Аѳонскій 985 г. (табл. 9, ους); συνόδους—cod. Laur. 28, 18, s. X (табл. 9, ους); εαυτους — cod. Laur. Conv. Soppr. 191, a. 984 (табл. 9, ους); τους χρόνους — cod. Laud. gr. 39, s. XI ineuntis (табл. 9, ους); ἄθλους—Canonarium, a. 1063 (табл. 9, ους).

На нераспространенность же значка ϛϛ указываетъ, во-первыхъ, небольшое число рукописей, въ которыхъ онъ встрѣчается; во-вторыхъ, его рѣдкое примѣненіе даже въ этихъ рукописяхъ (напр., въ рукописяхъ 990 г. и 993 г. онъ попадается исключительно въ приписяхъ) и, въ-третьихъ, тотъ фактъ, что уже въ рукописи Евклида 888 г. мы находимъ второй значекъ, который къ началу X в. дѣлается господствующимъ и проходитъ, почти не испытывая измѣненій, черезъ всѣ послѣдующіе вѣка.

Примѣры: εἰς τους αὐτους λόγους—Евклидъ 888 г. (табл. 9, ους); τους λίθους, τους № 1—Климентъ 914 г. (табл. 9, ους); ἀκραιφνους—Полемическія статьи 932 г. (табл. 9, ους).

Во всѣхъ этихъ примѣрахъ сокращеніе стоитъ надъ предшествующей буквой, но уже съ конца IX в. оно начинаетъ ставиться и на строкѣ около предшествующей буквы, съ которой иногда соединяется, причемъ это (настрочное) положеніе значка (1), не вытѣсняющее,

---

[1]) Этотъ способъ написанія конечнаго ου примѣняется уже въ папирусахъ Арабскаго періода, т.-е. VII—VIII вв.

[2]) Иногда, впрочемъ, ставится и ординарная. Ср. л. 285: ϊουδαι̊, а также л. 291: ϊουδαι̊.

впрочемъ, надстрочнаго (2), присуще главнымъ образомъ рукописямъ X в.

Примѣры: 1) τους νόθους, τοὺς θεοὺς—cod. Paris. 1807, s. IX (табл. 9, ους); υποθετικοὺς — Аристотель 955 г. (табл. 9, ους); αὐτοὺς—cod. Crypt. B. α. XIX, a. 965 (табл. 9, ους); τοὺς № 2—Nonni cod. a. 972 (табл. 9, ους); τοὺς № 3, ὥμους—cod. Crypt. B. α. IV, c. a. 992 (табл. 9, ους); ὀφθαλμοὺς—cod. Crypt. A. γ. 1, s. X — XI (табл. 9, ους); ὑγιοῦς, βίβλους — Василій Кессарійскій Новый X в. (табл. 9, ους); ἰδίους—Григорій Назіанзинъ 986 г. (табл. 9, ους); τοὺς № 4—cod. Paris. 990, a. 1030 (табл. 9, ους); αὐτοὺς—Іоаннъ Златоустъ 1047 г. (табл. 9, ους); ἀν(θρώπ)ους—Дѣянія Апостольскія 1111 г. (табл. 9, ους); οὐ(ρα)νοὺς—Паремейникъ 1116 г. (табл. 9, ους).

2) ὁ μὴ γνοῦς—cod. Crypt. B. α. XIX, a. 965 (табл. 9, ους); γυμνοὺς — cod. Valicell. D. 43, c. a. 986 (табл. 9, ους); κ(α)τ(α) τοὺς θείους—cod. Crypt. B. α. IV, c. a. 992 (табл. 9, ους).

Изъ приведенныхъ нами примѣровъ видно, что значекъ занимаетъ настрочное положеніе преимущественно въ рукописяхъ X в., тогда какъ въ рукописяхъ XI—XII вв. онъ ставится на строкѣ лишь въ видѣ исключенія. Обычнымъ же положеніемъ значка какъ въ кодексахъ XI в., такъ и въ кодексахъ послѣдующихъ вѣковъ является—надстрочное, причемъ или весь значекъ стоитъ надъ предшествующей буквой (1), или же надъ ней находится только его верхняя часть, тогда какъ нижняя то стоитъ на строкѣ, то опускается подъ строку (2).

Примѣры: 1) αὐτοὺς — Бесѣды Іоанна Златоуста 1006 г. (табл. 9, ους); ὕπνους, ἀνόμους — Паремейникъ 1054 г. (табл. 9, ους); τέλους, ἐπ αὐτούς—Псалтирь 1088—90 г. (табл. 9, ους); ἀλλήλους—Четвероевангеліе 1145 г. (табл. 9, ους); τοὺς № 5 (сокращеніе имѣетъ здѣсь форму ломанной линіи)—ibid. (табл. 9, ους); ἵππους—Іоаннъ Златоустъ 1047 г. (табл. 9, ους); ἀδελφούς—Житія Святыхъ 1063 г. (табл. 9, ους); ξίφους — Петровъ Синаксарь 1249 г. (табл. 9, ους); ἀδίκους—Бесѣды Павла монаха 1297 г. (табл. 9, ους); πολλοὺς, ἄλλους—Евангеліе Ѳеофилакта Болгарскаго 1332 г. (табл. 9, ους); ῥωμαίους—Апостолъ 1426 г. (табл. 9, ους).

2) τοὺς ἐλέγχους — Евангеліе 1062 г. (табл. 9, ους); τοὺς № 6—Житія Святыхъ 1022 г. (табл. 9, ους); τοὺς № 7—Посланія ап. Павла 1045 г. (табл. 9, ους); αὐτοὺς—Псалтирь 1075 г. (табл. 9, ους); σκότους—Евангеліе 1199 г. (табл. 9, ους); εἴδους—Петровъ Синаксарь 1249 г. (табл. 9, ους); φϊλονίδους—Евангеліе

Рядовое 1276 г. (табл. 9, ους); ὀφθαλμοὺς — Евангеліе 1281 г. (табл. 9, ους); τοὺς № 8—Дѣянія Апостольскія 1301 г. (табл. 9, ους); αὐτοὺς—Ефремъ Сиринъ 1310 г. (табл. 9, ους); τους № 9, γαλιλαίους—Евангеліе Θеофилакта Болгарскаго 1337 г. (табл. 9, ους); ἐχθροὺς—Минея Служебная 1401 г. (табл. 9, ους); τοὺς № 10, τοὺς № 11—Тріодь Постная 1409 г. (табл. 9, ους); σωκράτους—Георгій Пелагонъ 1421 г. (табл. 9, ους); ἔτους—ibid. (табл. 9, ους); χοίρους—Четвероевангеліе около 1450 г. (табл. 9, ους); σχέδους—ibid. (табл. 9, ους); τοὺς № 12—Дѣянія Апостольскія 1445 г. (табл. 9, ους); τούς № 13—Сборникъ каноническихъ статей 1477 г. (табл. 9, ους); θέρους—Физика Аристотеля 1494 г. (табл. 9, ους); ἑαυτοὺς—Псалтирь 1194 г. (табл. 9, ούς).

Во всѣхъ отмѣченныхъ нами примѣрахъ значекъ заключаетъ собой слово, но изрѣдка съ его помощью сокращается и серединный слогъ ους, доказательствомъ чего служитъ глаголъ βεβηλοῦσθαι — cod. Crypt. B. α. I, a. 986 (табл. 9, ους). Что же касается тѣхъ варіацій, которымъ, казалось, должно было бы подвергнуться сокращеніе слога ους, то всѣ онѣ настолько незначительны, что любой примѣръ изъ XIV—XV вв. трудно отличить по формѣ отъ любого примѣра изъ X—XI вв., если не обращать вниманія на то, что приблизительно съ XIII в. нижняя часть значка очень часто сильно откидывается вправо. Вообще же значекъ слога ους принадлежитъ къ числу тѣхъ немногихъ сокращеній, которыя вплоть до позднѣйшаго времени сохраняютъ свою основную форму.

Намъ остается сказать нѣсколько словъ еще объ одномъ, въ высшей степени любопытномъ, написаніи слога ους, которое мы находимъ исключительно въ Гротта-Ферратскихъ кодексахъ и которое очень сходно съ примѣняемымъ въ Четвероевангеліи 835 г. обозначеніемъ слога ους черезъ двойную (или ординарную) лигатуру слога ου (см. выше). Вся разница между первымъ и послѣднимъ способами состоитъ въ томъ, что въ codd. Cryptenses берется всегда ординарная лигатура syllabae ου, причемъ помѣщается она на строкѣ, а къ верху ея правой стороны прикрѣпляется волнистая линія вродѣ той, которую мы находимъ въ Евангеліи 835 г. и которую можно встрѣтить уже въ папирусахъ VII—VIII вв.

Примѣры: τοὺς № 14, πν(ευματ)ικους—cod. Crypt. B. α. IV, c. a. 992 (табл. 9, ους); υἱοὺς—cod. Crypt. A. γ. 1, s. X—XI (табл. 9, ους).

Переходимъ теперь къ слоговой тахиграфіи. Cod. Hermog. Paris. 3032, s. X, замѣняетъ слогъ ους значкомъ SS, a cod. Vat. 1809 и

Nonni cod., a. 972 (тахиграфическая часть) значкомъ ϧ, который изъ рукописей обыкновеннаго письма попадается въ cod. Barocc. 26, s. XI [1]).

Примѣры: ἄρτους, τοὺς № 15—cod. Vat. 1809 (табл. 9, ους); αὐτοὺς—cod. Barocc. 26 (табл. 9, ους).

Такимъ образомъ мы имѣемъ дѣло съ тремя совершенно различными значками: SS, ϛ и ϧ.

Относительно составныхъ частей перваго трудно сказать что-нибудь положительное [2]); что касается второго, то его верхняя часть есть сокращеніе слога ου, а нижняя—тах. σ. Остается третій значекъ, который состоитъ изъ ново-тах. ου + тах. σ и на который нужно, повидимому, смотрѣть, какъ на особенность Гротта-Ферратской школы, а слѣдовательно, относить его образованіе ко второй половинѣ X в.

ΟΥΤΟϹ (ΟΥΤΩ).

Въ pap. Oxyrh. 222, s. II [3]) слово οὗτως обозначается черезъ ο съ надписнымъ горизонтальнымъ штрихомъ (табл. 9, ουτος: ο(υτως) № 1, ο(υτως) № 2). Точно также пишется οὕτως и въ pap. Mus. Brit. 137, s. III (табл. 9, ουτος: ο(υτως) № 3), тогда какъ въ ostraka этимъ же способомъ сокращаются слова ὅμοιος и ὁμοίως [4]). Отсюда ясно, что отмѣченное нами написаніе союза οὕτως не представляло собой спеціальнаго, исключительно къ οὕτως примѣняемаго, сокращенія, а было просто-на-просто продуктомъ очень распространеннаго въ папирусномъ письмѣ обычая сокращать наиболѣе часто попадающіяся въ томъ или другомъ документѣ слова при помощи надписной или приписной черточки. Косвеннымъ же подтвержденіемъ нашихъ словъ, а также и того, что уже въ первые вѣка по Р. Х. слово οὕτως имѣло особое написаніе, служитъ слѣдующее мѣсто изъ Галина (XVII, I. 163, ed. Kühn): τὸ δὲ ο ὀδύνας ἢ οὖρον, ἔνιοι δέ φασιν ὅταν ἐπικείμενον ἄνωθεν ἔχῃ τὸ υ, τότε σημαίνειν τὸ οὖρον αὐτό, γραφόμενον, ὡς εἰώθασι τὸ οὗτως γράφειν [5]). Изъ этихъ словъ ясно, что обыкновенно во II в. по Р. Х. οὕτως писалось черезъ ο съ надписнымъ υ. Хорошую же иллюстрацію къ замѣткѣ Галина даетъ папирусъ Иронды (pap. Mus. Brit. 135, s. II), гдѣ

---

[1]) Ср. слова Allen'a (o. c., 20): a ms. that offers some other peculiarities of contraction.

[2]) Ср., впрочемъ, Kopp, Pal. crit. I, 467.

[3]) Grenfell-Hunt, The Oxyrhynchus papyri, II, 88—89. Diels, Die Olympionikenliste aus Oxyrhynchos (=Hermes, XXXVI, 72—80).

[4]) См. Viereck, Die Ostraka des Berliner Museums (=Archiv für Papyrusforchung, I, 457 и табл.).

[5]) На это мѣсто указываетъ Diels, o. c., 74.

надъ col. 40 рукою писца сдѣлана выноска: σεωυτου στατηρ ὃ, которая заключаетъ въ себѣ поправку къ VII, 99 и въ которой послѣднее слово нужно читать, какъ οὕτω.

Такимъ образомъ, существованіе особаго знака для οὕτως въ письмѣ первыхъ вв. по Р. Х. удостовѣряется какъ словами автора, такъ и наглядным примѣромъ, взятымъ изъ папируснаго документа II в. (табл. 9, ουτος: ου(τως) № 4).

Отмѣченное нами сокращеніе не исчезло послѣ перенесенія письма съ папируса на пергаменъ, но подобно многимъ другимъ значкамъ (ср. δια, εις, ομου) удержалось въ кодексахъ средневѣковья и удержалось такъ прочно, что попадается изрѣдка даже въ рукописяхъ XV в. Но если въ папирусахъ первыхъ вѣковъ по Р. Х. написаніе звука ου (какъ вообще, такъ и при замѣнѣ имъ οὕτως) распадается на двѣ отдѣльныя буквы, то въ пергаменныхъ это самое написаніе изображается путемъ лигатуры ȣ, которую мы находимъ уже въ папирусномъ письмѣ V—VI вв. При помощи этой лигатуры средневѣковые кодексы и замѣняли слово οὕτως (а также οὗτος), но одну чистую лигатуру безъ присоединенія къ ней соотвѣтствующаго окончанія мы находимъ сравнительно рѣже, чѣмъ ту же лигатуру + окончаніе слова. По крайней мѣрѣ съ приблизительной достовѣрностью можно сказать, что до начала X в. преобладало употребленіе въ смыслѣ союза οὕτως одной лигатуры, тогда какъ съ начала X в. наряду съ этимъ способомъ сталъ примѣняться второй, постепенно вытѣснившій первый, который легко могъ повести при чтеніи текста къ неясности.

Примѣры: ου(τως) № 5—Евклидъ 888 г. (табл. 9, ουτος); ου(τως) № 8—cod. Paris. suppl. gr. 384, s. X (табл. 9, ουτος); ου(τ)ω № 6 — Лукіанъ около 914 г. (табл. 9, ουτος); οὔ(τ)ω № 7—cod. Laur. 59, 9, s. XI (табл. 9, ουτος); ουτως, № 9, ουτως № 10 — cod. Laur. 304, s. X (табл. 9, ουτος); ου(τ)ως № 11—cod. Barber. I. 70, s. X (табл. 9, ουτος); οὔ(τ)ως № 12—cod. Vat. 1298, s. XI (табл. 9, ουτος); οὕτως № 13—cod. Vat. 1982, s. X (табл. 9, ουτος); ου(τ)ος № 14—Лукіанъ около 914 г. (табл. 9, ουτος); ου(τ)ος № 15—Полемическія статьи 932 г. (табл. 9, ουτος); οὗ(τ)ος № 16—cod. Laur. 59, 9, s. XI (табл. 9, ουτος).

ΠΑΡΑ (ΑΡΑ).

Свое изложеніе о способахъ сокращеннаго написанія предлога παρά намъ придется начать, какъ и во многихъ другихъ случаяхъ,

съ рукописи Ἀθηναίων πολιτεία Аристотеля (I в. по Р. Х.). Первый и четвертый писцы этой рукописи сокращаютъ слово παρά при помощи прямой линіи, идущей наклонно отъ лѣвой руки къ правой, причемъ первый писецъ ставитъ эту линію около предшествующаго п и (табл. 9, παρα: π(αρα) № 1), а четвертый присоединяетъ ее къ правому концу буквы (табл. 9, παρα: π(αρα)λαβοντες). Такой же способъ обозначенія находимъ мы въ pap. Argent. gr. 1015, s. II (табл. 9, παρα: π(αρα) № 2) и въ pap. Mus. Brit. 137, s. III (табл. 9, παρα: π(αρα) № 3), съ той только разницей, что наклонная, указывающая на аббревіацію, черточка стоитъ не около буквы π, а надъ нею. Но наряду съ обычнымъ направленіемъ прямой линіи (т.-е. слѣва направо) въ папирусахъ изрѣдка попадается и другое, при которомъ наклонная аббревіатурная линія идетъ въ обратную сторону (справа налѣво), т.-е., другими словами такъ, какъ идетъ она въ pap. Ἀθηναίων πολιτεία и въ pap. Argent. gr. 1015 при сокращеніи слога περ и предлога περί (2).

Примѣры: 1) π(αρ)α(δος) № 5—pap. Mus. Brit. 46, s. III—IV (табл. 9, παρα); 2) π(αρα) № 4 — pap. Mus. Brit. 328, a. 163 (табл. 9, παρα).

Это необычное направленіе прямой линіи, чередующееся въ папирусахъ первыхъ вв. по Р. Х. съ обычнымъ, мало-по-малу дѣлается господствующимъ, причемъ сама линія по бо́льшей части утрачиваетъ надписное положеніе и, оставаясь наклонной, пересѣкаетъ букву π то сбоку (1), то внизу (2).

Примѣры: 1) π(αρα) № 6 — pap. Vind. Rain. 337, a. 444 (табл. 9, παρα); 2) π(αρα) № 7 — pap. Vind. Rain. 423, s. VI (табл. 9, παρα).

Отмѣченный нами способъ сокращенія предлога παρά перешелъ изъ папируснаго письма въ пергаменное, причемъ линія, хотя и получила наклонъ слѣва направо (ср. пап. Ἀθηναίων πολιτεία Аристотеля), но вмѣстѣ съ тѣмъ уже не надписывалась надъ предшествующей буквой, а стала пересѣкать правый конецъ горизонтальной черты уставнаго π.

Примѣры: π(αρα) № 8—Евклидъ 888 г. (табл. 9, παρα); π(αρα)μυθησαμενος—Платонъ 896 г. (табл. 9, παρα); π(αρὰ) № 9—cod. Crypt. B. α. XIX, a. 965 (табл. 9, παρα); π(αρὰ) № 10—Nonni cod. a. 972 (табл. 9, παρα); π(αρα)λέλοιπε — cod. Angel. B. 3. 11, c. a. 972 (табл. 9, παρα); π(αρὰ) № 11—cod. Crypt. B. α. 1, a. 986 (табл. 9, παρα); π(αρα)βολῶν—cod. Valicell. D. 43, c. a. 986 (табл. 9, παρα); ὡς π(αρὰ)—cod. Crypt. B. α. IV, a. 992 (табл. 9, παρα); π(αρα)φρο-νοῦντι—cod. Laur. 60, 3, s. X (табл. 9, παρα).

Ср. также π(αρα) № 12—cod. Laur. 32, 9, s. XI (табл. 9, παρα) и π(αρα)νόμου—cod. Laur. 59, 9, s. XI (табл. 9, παρα),—примѣры, въ которыхъ, противъ обыкновенія, слогъ αρα обозначенъ черезъ надписную (а не приписную) наклонную линію.

Изъ приведенныхъ нами примѣровъ видно, что заимствованное изъ курсива сокращеніе предлога παρά примѣнялось, главнымъ образомъ, въ рукописяхъ Ареѳы, а также въ Гротта-Ферратскихъ кодексахъ. Что же касается другихъ рукописей IX—X вв., то въ болѣе древнихъ изъ нихъ предлогъ παρά пишется обыкновенно черезъ π съ надписнымъ α (ср. напр. Четвероевангеліе 835 г. и cod. Paris. 1807, s. IX), а въ болѣе позднихъ — сокращается черезъ букву π + значекъ частицы ἄρα, т.-е. π ✓ ,—написаніе, которое къ концу X в. окончательно вытѣсняетъ первое, т.-е. курсивное, и которое мы находимъ впервые въ fragmentum Bobiense (s. VII—VIII), гдѣ оно примѣняется очень часто и притомъ не только для простого предлога παρά, но и для сложныхъ съ нимъ словъ.

Примѣры: παρα № 12, παρα № 13, παραπλησιον—табл. 9, παρα.

Во всѣхъ этихъ примѣрахъ значекъ слога αρα стоитъ на строкѣ около предшествующаго π, и такое положеніе значка остается господствующимъ (или, вѣрнѣе, исключительнымъ) вплоть до конца X в. По крайней мѣрѣ, насколько я знаю, до сихъ поръ еще не найдено ни одной рукописи saec. X ineuntis, въ которой отмѣченный нами значекъ стоялъ бы надъ буквою π, а не около нея.

Примѣры: παρα τον—Платонъ 896 г. (табл. 9, παρα); παρα № 14 — Аристотель 955 г. (табл. 9, παρα); παρα № 15 — cod. Paris. 1807 (схоліи), s. IX (табл. 9, παρα).

Но съ конца X в. это настрочное положеніе значка выходитъ изъ моды и значекъ начинаетъ ставиться исключительно надъ буквою π, причемъ, что касается самой формы значка, то въ ней нельзя замѣтить какихъ бы то ни было существенныхъ измѣненій, если не считать бо́льшаго или меньшаго отклона сокращенія влѣво,—фактъ, который наблюдается уже въ рукописяхъ XI в., но который по преимуществу присущъ кодексамъ XIV в.

Примѣры: παρα № 16—Григорій Назіанзинъ 986 г. (табл. 9, παρα); παρα τ(ο), παρα τ(ο)—cod. Laur. 304, s. X (табл. 9, παρα); παρανομία—Ирмологій 994 г. (табл. 9, παρα); παρα № 17—Василій Кессарійскій Новый X в. (табл. 9, παρα); παρα № 18, παρα τῶν—cod. Crypt. B. α. III, s. X—XI (табл. 9, παρα) [1]); παραδε—

[1]) По поводу cod. Crypt. B. α. III, который и въ данномъ случаѣ отступаетъ отъ принциповъ Гротта-Ферратской школы, см. стр. 34, прим.

δώκαμεν—Житія Святыхъ 1023 г. (табл. 9, παρα); παραδείσου—Григорій Назіанзинъ 1030 г. (табл. 9, παρα); παρα № 19, παρα № 20—Іоаннъ Златоустъ 1047 г. (табл. 9, παρα); παρὰ № 21—Евангеліе 1062 г. (табл. 9, παρα); παραβολ(η)—Евангеліе 1199 г. (табл. 9, παρα); πάρὰ № 22, παρὰ № 23 — Іоаннъ Дамаскинъ 1124 г. (табл. 9, παρα); παράδοξον, παρὰ № 24—Толковая Псалтирь 1275 г. (табл. 9, παρα); παρὰ № 25 (значекъ перечеркнутъ удареніемъ), παραγίν(η)τ(αι) — Новый Завѣтъ 1317 г. (табл. 9, παρα); παραμυθήσασθαι—Евангеліе Θеофилакта Болгарскаго 1332 г. (табл. 9, παρα); παρὰ № 26—Слова Григорія Назіанзина 1339 г. (табл. 9, παρα). Ср. также παρὰ № 28 — cod. Angel. T. 1. 8, s. XI (табл. 9, παρα): здѣсь наклонная линія въ значкѣ снабжена точками.

Если въ рукописяхъ XIV в. сокращеніе предлога παρά, какъ мы видимъ это изъ примѣровъ, попадается довольно часто (во всякомъ случаѣ чаще, чѣмъ въ рукописяхъ XII—XIII вв.), то въ кодексахъ послѣдующаго времени мы находимъ его лишь въ видѣ исключенія и притомъ по бо́льшей части въ такой формѣ, которая напоминаетъ собой лежащее ε.

Примѣръ: παρὰ № 27—Дѣянія Апостольскія 1445 г. (табл. 9, παρα).

Такимъ образомъ сокращеніе предлога παρά черезъ букву π + значекъ ⸍ можно относить къ числу тѣхъ немногихъ compendia, которыя удерживаются въ греческомъ письмѣ вплоть до введенія книгопечатанія и которыя (что̀ бываетъ еще рѣже) сохраняютъ свою основную форму почти неизмѣненной.

ἄρα. Значекъ, замѣняющій слогъ αρα въ предлогѣ παρά, употреблялся иногда и въ значеніи самостоятельнаго слова, а именно, частицы ἄρα. Въ этомъ значеніи мы находимъ его впервые въ fragmentum Bobiense, а затѣмъ начинаемъ встрѣчать и въ другихъ рукописяхъ, главнымъ образомъ, математическаго содержанія. Что же касается его формы и постепенныхъ измѣненій послѣдней, то все сказанное нами по поводу значка, какъ части предлога παρά, остается въ силѣ и въ приложеніи къ тому же значку, какъ самостоятельному слову, т.-е., иначе, форма значка почти не испытываетъ никакихъ варіацій.

Примѣры: αρα εστι № 1, αρα εστι № 2, αρα № 3, αρα № 4—fragmentum Bobiense, s. VII—VIII (табл. 9, παρα); αρα № 5—Евклидъ (текстъ) 888 г. (табл. 9, παρα); ἄρα № 6—Евклидъ (схоліи) 888 г. (табл. 9, παρα); ἄρα № 7—Платонъ 896 г. (табл. 9,

παρα); αρα № 8—Аристотель 955 г. (табл. 9, παρα); αρα № 9—cod. Laur. 32, 9, s. XI (табл. 9, παρα).

Во всѣхъ этихъ примѣрахъ значекъ имѣетъ округлую форму, но изрѣдка нижняя часть значка переходитъ изъ полукруга въ острый уголъ. Эту остроугольную форму мы находимъ впервые въ cod. Paris. 1807 (схоліи), s. IX (ср. παρα № 15 — табл. 9, παρα), причемъ Бастъ [1]) смотритъ на нее, какъ на болѣе древнюю и считаетъ форму округлую ея варіаціей. Насколько это предположеніе вѣрно, сказать трудно, но не мѣшаетъ отмѣтить, что противъ него говоритъ, повидимому, тотъ фактъ, что округлую форму мы находимъ уже въ fragmentum Bobiense.

Примѣръ: ἄρα № 10—cod. Bonon. Archiginn. A. 1. 18, s. XI (табл. 9, παρα).

Что же касается составныхъ частей значка, то онѣ для меня неясны.

ΠΡΟ.

Уже въ папирусахъ Птолемеевскаго періода числительное πρῶτος и нарѣчіе πρότερον обозначаются черезъ курсивное α съ надписной горизонтальной черточкой. Точно также пишутся эти слова и въ документахъ Римскаго и Византійскаго періодовъ, причемъ нерѣдко вмѣсто горизонтальной черты ставится наклонная. Этотъ способъ написанія, вполнѣ естественный по отношенію къ πρῶτος и по аналогіи перенесенный съ него на πρότερον, перешелъ изъ папируснаго письма въ пергаменное, причемъ въ послѣднемъ примѣненіе альфы было расширено тѣмъ, что ею начали обозначать не только πρῶτος и πρότερον, но также и предлогъ πρό, доказательствомъ чего могутъ служить слѣдующіе, правда немногочисленные, примѣры:

προσωπον—cod. Reg. 1888 (табл. 9, προ) [2]); προφητ(εια)—Ветхій Завѣтъ 1475 г. (табл. 9, προ); πρωτοπροεδρος—cod. Coisl. 79, s. XI (табл. 9, προ) [3]).

ΠΡΟΣ.

Древнѣйшей рукописью, въ которой мы, повидимому, находимъ особый значекъ для предлога πρός, является fragmentum mathematicum

[1]) Bast, Comm. pal., 829: posterioribus temporibus angulosa fecerunt rotunda.
[2]) Montfaucon, Pal. gr., 346, col. a.
[3]) Montfaucon, Bibl. Coisl., 136.

Bobiense (s. VII). На л. 113 этой рукописи въ самомъ началѣ 12-ой строки стоитъ какое-то слово, которое, кажется, нужно читать, какъ προσηχη и въ которомъ первый слогъ выраженъ значкомъ ξ (значекъ, между прочимъ, зачеркнутъ). Весь текстъ, въ который входитъ это слово, къ сожалѣнію, такъ сильно испорченъ, что не поддается даже частичному возстановленію; фраза же, въ которой находится отмѣченное нами слово, читается такъ: και α(πο) τυχοντος σ(ημειου) τ(ων?) ε(πι) της τομης τη $\overline{\alpha\beta}$ προσηχη $\overline{\varepsilon\zeta}$ Нѣтъ ничего невозможнаго въ томъ, что, вмѣсто безсмысленнаго προσηχη, слѣдуетъ возстановлять προσήχ⟨θω⟩ ἡ, если только наличность перечерка (см. выше) не указываетъ на то, что значка вовсе читать не слѣдуетъ и что на мѣстѣ зачеркнутаго сокращенія должно быть поставлено другое [1]). Но какъ бы ни возстановлялось нами испорченное слово, во всякомъ случаѣ вводившій его знакъ можетъ быть, по нашему мнѣнію, принятъ только за compendium слога πρός [2]), причемъ въ этомъ мнѣніи убѣждаетъ насъ, главнымъ образомъ, тотъ фактъ, что по своей формѣ значекъ fragmenti Bobiensis безусловно совпадаетъ съ тѣмъ значкомъ предлога πρός, который начинаетъ попадаться въ строчныхъ рукописяхъ съ конца IX в. (табл. 9, προς: προσηχη).

Итакъ, если приведенныя нами соображенія справедливы, то оказывается, что уже въ VII в. для замѣны предлога πρός употреблялось особое compendium, которое, не мѣняя своей формы, перешло въ кодексы послѣдующихъ вѣковъ. На первомъ же мѣстѣ по древности нужно ставить изъ этихъ кодексовъ рукопись Евклида 888 г., писецъ которой Стефанъ пользуется указаннымъ нами сокращеніемъ очень часто (табл. 9, προς: προς № 1, προς № 2).

Форма, болѣе или менѣе приближающаяся къ той, которую имѣетъ значекъ въ только что упомянутой рукописи, удерживается имъ и въ кодексахъ послѣдующаго времени (1). Что же касается тѣхъ немногихъ измѣненій, которыя все-таки можно наблюдать въ значкѣ, то всѣ они въ сущности сводятся только къ тому, что иногда верхняя часть значка почти не имѣетъ округлости (2) и лишь очень рѣдко можно находить кое-гдѣ такую форму, при которой низъ значка переходитъ изъ остраго угла въ изогнутую линію (3).

Примѣры: 1) πρὸς № 3, πρὸς № 4 — Аристотель 955 г.

---

[1]) Всего вѣроятнѣе, что вм. зачеркнутаго значка надо дополнять = ^{0} (= παράλληλος) и читать все мѣсто слѣдующимъ образомъ: καὶ ἀπὸ τυχόντος σημείου τῶν (?) ἐπὶ τῆς τομῆς τῇ $\overline{\alpha\beta}$ ⟨παράλληλος⟩ ἤχ⟨θω⟩ ἡ $\overline{\varepsilon\zeta}$.

[2]) Не мѣшаетъ вспомнить о томъ, какъ произвольно обращается писецъ fragmenti съ разнаго рода непонятными ему значками, которые онъ то и дѣло перепутываетъ другъ съ другомъ. Ср., напр., γάρ, ὁμοῦ, ων и ως.

(табл. 9, προς); προς τὸ, τὸ πρόσθεν—cod. Paris. 1853 (Аристотель), s. X (табл. 9, προς); πρόσωπον — cod. Paris. 2934 (Димосѳенъ), s. X (табл. 9, προς); προς № 5—cod. Paris. suppl. gr. 384, s. X (табл. 9, προς); προσετίθετο—cod. Laur. 59, 9, s. XI (табл. 9, προς); προσταχθὲν—cod. Riccard. 3, s. XI (табл. 9, προς); πρὸς № 7—cod. Bodl. Miscell. 251, s. XII (табл. 9, προς); πρὸς № 8 — cod. S. Germ. 249, s. X (табл. 9, προς); πρὸς № 9 — примѣръ, взятый Angelo Poliziano изъ неизвѣстной рукописи (табл. 9, προς) [1]); 2) προσήκει — cod. Paris. 1807, s. IX (талб. 9, προς); πρὸς № 6—Аристотель 955 г. (табл. 9, προς); 3) πρὸς № 10—cod. Barocc. 235, s. XI (табл. 9, προς).

Какъ видно изъ примѣровъ, наиболѣе широкое примѣненіе значка для предлога πρός наблюдается въ рукописяхъ X в.; съ XI в. онъ начинаетъ встрѣчаться рѣже, а къ XII в. и совсѣмъ выходитъ изъ употребленія. Но, говоря о сравнительной распространенности значка, мы должны прибавить, что главная масса рукописей вовсе не пользуется разобраннымъ нами сокращеніемъ и предпочитаетъ ему обыкновенное написаніе предлога πρός, а именно: πρ̊. Наравнѣ съ этимъ послѣднимъ написаніемъ, которое ведетъ свое начало отъ курсива и которымъ пользуется въ самой широкой степени большинство рукописей IX—X вв. (не говоря уже о позднѣйшихъ), существовало еще одно, вышедшее также изъ курсива и состоящее изъ π, пересѣкаемаго (сверху) буквою ρ, т.-е. $\overset{\rho}{\pi}$.

Этотъ способъ пересѣченія предшествующей буквы послѣдующей наблюдается уже въ папирусахъ первыхъ вѣковъ по Р. Х. (если не раньше), но въ приложеніи къ предлогу πρός онъ, насколько я знаю, начинаетъ встрѣчаться приблизительно со II в. по Р. Х. По крайней мѣрѣ въ рукописи Ἀθηναίων πολιτεία Аристотеля предлогъ πρός пишется обыкновенно черезъ π + приписное ρ (табл. 9, προς: πρ(ος) № 12), тогда какъ въ pap. Mus. Brit. 115 (рѣчь Иперида противъ Евксенippa), s. II мы уже встрѣчаемся (въ оглавленіи) со способомъ перечеркиванія (табл. 9, προς: πρ(ος) № 13), причемъ съ этого времени въ папирусахъ, писанныхъ уставомъ, предлогъ πρός нерѣдко попадается въ видѣ π, пересѣченнаго буквою ρ (табл. 9, προς: πρ(ος) № 16—pap. Mus. Brit. 121, s. III—IV) [2]).

[1]) См. Omont, Abbréviations grecques copiées par Ange Politien, 5 (= Revue des études grecques, VII).

[2]) Исключеніемъ является pap. Mus. Brit. 137, s. III, гдѣ πρός обозначается черезъ π + надписная черточка, тогда какъ слово προτερον пишется черезъ π + пересѣкающее его ρ (табл. 9, προς: π(ρος) № 14; πρ(οτερον) № 15).

Изъ папирусовъ этотъ способъ переходитъ въ уставное письмо пергаменныхъ кодексовъ (табл. 9, προς: πρ(ος) № 17—fragmentum Bobiense s. VII), а затѣмъ и въ строчное (табл. 9, προς: πρ(ος) № 18—Четвероевангеліе 835 г.), въ которомъ держится вплоть до XI в., послѣ чего исчезаетъ безслѣдно. Но любопытнѣе всего, что съ особой послѣдовательностью онъ проводится въ рукописяхъ Grotta-Ferrata, которые исключительно такимъ образомъ сокращаютъ предлогъ πρός, совершенно игнорируя отмѣченное нами выше спеціальное compendium.

Примѣры: πρ(ὸς) № 19 — cod. Crypt. B. α. XIX, a. 965 (табл. 9, προς); πρ(ὸς) № 20—cod. Crypt. B. α. I, a. 986 (табл. 9, προς); πρ(ὸς) № 21—cod. Crypt. B. α. IV, c. a. 992 (табл. 9, προς).

Переходимъ теперь къ слоговой тахиграфіи. Изъ рукописей, писанныхъ ею, болѣе древняя часть cod. Vat. 1809, s. X замѣняетъ предлогъ πρὸς значкомъ ⸦ (табл. 9, προς: πρὸς № 11), а болѣе поздняя, равно какъ Nonni cod. a. 972 (notae marginales, писанныя тахиграфіей), значкомъ, отличающимся отъ вышеприведеннаго только отсутствіемъ надписного ρ, взамѣнъ котораго въ мѣстѣ соединенія верхняго полукруга съ нижнимъ придѣлывается ноликъ. Такимъ образомъ составныя части обоихъ значковъ вполнѣ ясны и представляютъ собой тах. π + буква ρ + ново-тах. ος. Что же касается сокращенія, примѣнявшагося, какъ мы видѣли, въ рукописяхъ обыкновеннаго письма, то вполнѣ возможно, что его нужно сопоставлять съ ново-тахиграфическимъ значкомъ [1]) и усматривать въ немъ тах. π + тах. ος (буквы ρ, повидимому, не было). Фактъ же его наличности въ рукописяхъ VII—IX вв. доказываетъ, что онъ принадлежитъ къ старой (Византійской) тахиграфической системѣ, изъ которой, подвергшись нѣкоторымъ измѣненіямъ, былъ затѣмъ перенесенъ въ новую (Итальянскую).

Т.

Обозначеніе буквы τ двумя точками, которыя ставятся или надъ значкомъ, замѣняющимъ какой-либо слогъ, или съ правой стороны его, или съ обѣихъ сторонъ, или сверху и снизу, представляетъ собой одну изъ наиболѣе характеристичныхъ особенностей слоговой тахиграфіи, хотя этимъ обозначеніемъ буквы τ пользуются не только рукописи въ тѣсномъ смыслѣ слова тахиграфическія, но — впрочемъ, не раньше 2-ой половины X в.—и рукописи обыкновеннаго письма.

---

[1]) См. Allen, o. c., 23, 1. Предположеніе же Лемана (o. c., 87), усматривающаго въ значкѣ эпиграфическое σ, конечно, не выдерживаетъ критики.

Справедливость отмѣченныхъ курсивомъ словъ вполнѣ подтверждается слѣдующими фактическими данными: до настоящаго времени нельзя указать ни на одну строчную или уставную (разумѣется, точно датированную) рукопись, которая, относясь къ IX в. или къ началу X в., пользовалась бы двумя точками какъ для замѣны буквы τ, такъ и для другихъ цѣлей. Нисколько не опасаясь ошибки, я могу сказать, что ни Четвероевангеліе 835 г., ни другіе кодексы того же вѣка не имѣютъ ни малѣйшаго понятія о двухъ точкахъ какъ вспомогательной или самостоятельной части того или другого сокращенія. Не пользуются этими точками и тѣ рукописи, которыя, какъ, напр., кодексы Ареѳы, безъ всякаго сомнѣнія могутъ быть датированы началомъ X в. [1]).

Но, съ другой стороны, нельзя, повидимому, отрицать и того факта, что съ конца 1-ой половины X в. пользованіе двумя точками начало (вѣроятно, подъ вліяніемъ тахиграфіи) мало-по-малу проникать въ обыкновенное письмо. И дѣйствительно, если рукописи Ареѳы (даже «Полемическія статьи» 932 г.) еще не знаютъ двухъ точекъ, то такіе памятники, какъ cod. Paris. 2934 (Димосѳенъ) и cod. Clark. 12 (Григорій Назіанзинъ), которые, безъ сомнѣнія, не могли быть написаны позже, приблизительно, 950 года, примѣняютъ двѣ точки для сокращенія буквы τ въ слогахъ τα, τας, τε и τες. Но что примѣненіе двухъ точекъ въ качествѣ самостоятельнаго знака не пользовалось по началу большой распространенностью, доказывается рукописью Аристотеля 955 г., гдѣ эти точки ставятся лишь при написаніи $\dot{\tau}$ (= τα), т.-е. въ качествѣ распознавательнаго знака, а не самостоятельнаго (см. стр. 2). Но со второй половины X в. буква τ въ формѣ двухъ точекъ начинаетъ постепенно проникать въ рукописи обыкновеннаго письма и мало-по-малу дѣлается необходимою принадлежностью послѣднихъ въ значкахъ, замѣняющихъ слоги τα, τας, τε и τες (а также, но рѣже, слоги των и τως). Что же касается Гротта-Ферратскихъ кодексовъ, то тѣ изъ нихъ, которые, какъ cod. Vat. 1809 или Nonni cod. a. 972 (тахиграфическая часть и схоліи, писанныя полууставомъ), заключаютъ въ себѣ цѣлыя страницы, исполненныя тахиграфіей, пользуются отмѣченнымъ нами значкомъ буквы τ въ самой неограниченной степени, и, наоборотъ, тѣ codd. Cryptenses [2]), которые писаны обыкновеннымъ письмомъ и

---

[1]) См. Allen, o. c., 24.

[2]) Я разумѣю, главнымъ образомъ, cod. Crypt. B. α. I, a. 986, cod. Valicell. D. 43, c. a. 986, Nonni cod. a. 972, cod. Angel. B. 3. 11, c. a. 972 и cod. Crypt. B. α. IV, c. a. 992. Исключеніе же составляютъ cod. Crypt. B. α. III, s. X—XI, cod. Vat. 1982 и cod. Paris. 990, a. 1030.

которые допускаютъ лишь частичное воспроизведеніе старо- и новотахиграфическихъ знаковъ, прибѣгаютъ для замѣны буквы τ къ двумъ точкамъ сравнительно рѣдко,—во всякомъ случаѣ, не чаще, чѣмъ другія, не принадлежащія къ Гротта-Ферратской школѣ, рукописи. Но если значекъ буквы τ и пріобрѣтаетъ окончательныя права гражданства ко второй половинѣ X в., во всякомъ случаѣ примѣненіе его въ рукописяхъ средневѣковья не можетъ быть названо долговременнымъ. И дѣйствительно, изъ сокращеній, которыя замѣняютъ слоги τα, τας, τε, τες и въ которыхъ буква τ имѣетъ форму двухъ точекъ, только значекъ слога τες : ͤ сохраняется въ рукописяхъ даже позднѣйшаго времени, причемъ за весь періодъ съ X в. по XV в. писцы прибѣгаютъ къ его помощи не въ видѣ исключенія, но, наоборотъ, ставятъ его при каждомъ удобномъ случаѣ, какъ одно изъ наиболѣе удобныхъ compendia. Что же касается слоговъ τα, τας и τε, то замѣна въ нихъ буквы τ двумя точками прекращается, собственно говоря, уже въ XII в., послѣ чего значки ͮ (= τας), ÷ (= τα) и ·/. (= τε), если и попадаются въ кодексахъ XIII—XIV вв., то какъ своего рода ἅπαξ γραφόμενα. Ко всему сказанному нужно прибавить, что значекъ ÷ уже со второй половины XI в. перестаетъ примѣняться исключительно къ слогу τα, но начинаетъ ставиться и для обозначенія простой буквы α,—фактъ, который имѣетъ мѣсто даже въ кодексахъ XV в. (см. сокр. α).

Такимъ образомъ, на основаніи сдѣланныхъ по рукописямъ наблюденій мы видимъ, что примѣненіе двухъ точекъ въ смыслѣ буквы τ, вошедшее въ рукописи обыкновеннаго письма къ концу X в., уже въ XII в. выходитъ изъ моды и постепенно исчезаетъ, удерживаясь только въ значкѣ для слога τες.

τα. Значекъ слога τα имѣетъ слѣдующую форму: ÷ (см. сокр. α).

Примѣры: παντα — cod. Laur. Conv. Soppr. 191, a. 984 (табл. 9, τα); βλαβερώτατα, πανταχοῦ, βαρύτατον, τάξεως—Василій Кессарійскій Новый X в. (табл. 9, τα); κ(α)τα τινα τάξιν, τὸ ταπεινὸν — cod. Crypt. B. α. III, s. X—XI (табл. 9, τα); οἱ τὰ γήινα — cod. Crypt. A. δ. 11, s. XI (табл. 9, τα); ταῦτα—cod. Vat. 1809 (табл. 9, τα); κ(α)τὰ № 1 — cod. Ven. 17, c. a. 1000 (табл. 9, τα); διαλάμποντα—Житія Святыхъ 1055—1056 гг. (табл. 9, τα); ἔπειτα—cod. Laur. 59, 9, s. XI (табл. 9, τα); ειτα—cod. Laur. 59, 9, s. XI (табл. 9, τα); εἰς τὰ ἄλφιτα, ὄντα—cod. Aristoph. Ven. 474, s. XII (табл. 9, τα); κ(α)τὰ № 2—cod. Aristoph. Ven. 474, s. XII (табл. 9, τα); πάντα κοινά — cod. Riccard. 46, s. XIII - XIV (табл. 9, τα).

ται. Слогъ ται замѣнялся значкомъ ⸒, который отличается отъ значка слоговой тахиграфіи для слога αι лишь двумя точками (см. сокр. αι, стр. 8).

Примѣры: μέμνηται — Nonni cod. (схоліи) a. 972 (табл. 9, ται); φοβοῦνται — Григорій Назіанзинъ (cod. Paris. 990), 1030 г. (табл. 9, ται).

ταις. Слогъ ταις замѣнялся частью значкомъ ⸒, который отличается отъ значка слоговой тахиграфіи для слога αις двумя точками (см. сокр. αις, стр. 11), частью — значкомъ ·ↄ·, который есть ни что иное, какъ значекъ слога τες (см. ниже).

Примѣры: ταῖς — Nonni cod. (схоліи) a. 972 (табл. 9, ταις); ἐν ταῖς — cod. Laur. 72, 5, s. XI (табл. 9, ταις).

ταν. Значекъ слога ταν имѣлъ слѣдующую форму: ⸢ (см. сокр. αν, стр. 10).

Примѣры: ὅτᾶν — Nonni cod. (схоліи), a. 972 (табл. 10, ταν); ὅτᾶν — cod. Paris. 3032, s. X (табл. 10, ταν).

τας. Слогъ τας замѣнялся значкомъ ⸒ (см. сокр. ας), который ставился то на строкѣ около предшествующей буквы, то надъ нею.

Примѣры: τη-ρήσαντας — Nonni cod. (схоліи), a. 972 (табл. 10, τας); πάντας — Іоаннъ Златоустъ 1047 г. (табл. 10, τας); νοσοῦντας — cod. Coisl. 79, s. XI (табл. 10, τας); λέ-γοντας — Евангеліе 1062 г. (табл. 10, τας); ψωμίζοντας — Житія Святыхъ 1063 г. (табл. 10, τας); ἄγοντας, ζῶντας — Гномологій XI в. (табл. 10, τας); στηρίξαντας — Дѣянія Апостольскія 1111 г. (табл. 10, τας); πολεμοῦντας — Псалтирь 1194 г. (табл. 10, τας); κινδυνεύοντας — cod. Barber. I. 70, s. XI (табл. 10, τας).

ταυ. Значекъ слога ταυ отличается отъ значка слога αυ лишь двумя стоящими надъ нимъ точками, т.-е. ⸒ (см. сокр. αυ).

Примѣры: ταύτην — Nonni cod. (схоліи), a. 972 (табл. 10, ταυ); ἐνταῦθα, ταύτην — cod. Crypt. B. α. III, s. X—XI (табл. 10, ταυ); ταῦτα — cod. Vat. 1809 (табл. 10, ταυ); ταῦτα — cod. Paris. 990, a. 1030 (табл. 10, ταυ).

τε. Значекъ слога τε состоитъ изъ тах. ε, надъ или съ обѣихъ сторонъ котораго ставятся двѣ точки, т.-е. ⸒ или ·⸒·, и которое помѣщается то на строкѣ, то надъ предшествующей буквой.

Примѣры: οὔτε, τέθεικεν — Nonni cod. a. 972 (табл. 10, τε); δήποτε — cod. Laur. Conv. Soppr. 191, a. 984 (табл. 10, τε); ποτε — cod. Paris. 1397 (Стравонъ), s. X (табл. 10, τε); ὥστε — cod. Laur. 59,9, s. XI (табл. 10, τε); οὐδέποτε — cod. Laur. 57,51,

s. XI (табл. 10, τε); ποτε—cod. Arist. Ven. 474, s. XII (табл. 10, τε); τέκνοις—cod. Paris. 990, a. 1030 (табл. 10, τε); πρότερον—cod. Iliad. Ven. A, s. X (табл. 10, τε); οὔτε — cod. Paris. 1983 (Гермогенъ), s. XI (табл. 10, τε).

τες. Слогъ τες замѣняется значкомъ Ὁ, который ставится или на строкѣ около предшествующей буквы (1) или надъ нею (2), причемъ по большей части сохраняетъ свою форму и лишь въ рукописяхъ позднѣйшаго времени принимаетъ иногда лежачее положеніе (ср. сокр. ες).

Примѣры: 1) ὄντες — Nonni cod. a. 972 (табл. 10, τες); ὑπολαμβάνοντες — cod. Ambros. B. 106, a. 967 (табл. 10, τες); ἐνίζοντες — cod. Crypt. B. α. IV, c. a. 992 (табл. 10, τες); ἀναβάντες — cod. Clark. 12, s. X (табл. 10, τες); φρονοῦντες — cod. Crypt. A. δ. 11, s. X—XI (табл. 10, τες); ἀγαπῶντες, ἀπολαύσαντες—Іоаннъ Златоустъ 1047 г. (табл. 10, τες); ζητοῦντες, γνόντες—Псалтирь 1088—90 г. (табл. 10, τες); κατακρύπτοντες—cod. Barber. I. 70, s. XI (табл. 10, τες); βλασφημοῦντες—Дѣянія Апостольскія 1111 г. (табл. 10, τες); εἰδότες, ἀφορίζοντες — Іоаннъ Дамаскинъ 1124 г. (табл. 10, τες).

2) μείναντες—Евангеліе 1062 г. (табл. 10, τες); εἰδότες—cod. Constantinop. 446, a. 1056 (табл. 10, τες); ἀσεβήσαντες—Гномологій XI в. (табл. 10, τες); λέγοντες—Комментарій Ѳеофилакта Болгарскаго на Евангеліе 1255 г. (табл. 10, τες); ἐπανελθόντες—Никита Ираклійскій 1231 г. (табл. 10, τες); πάντες—Уставъ Церковный 1298 г. (табл. 10, τες); ἀκούσαντες—Евангеліе Ѳеофилакта Болгарскаго 1337 г. (табл. 10, τες); θαρήσαντες—Лавсаикъ 1345 г. (табл. 10, τες); κράζοντες—Минея Служебная 1404 г. (табл. 10, τες); πράξαντες—Евхологій 1426 г. (табл. 10, τες).

Но подобно тому, какъ вмѣсто значка слога ες очень часто употребляется значекъ слога τες, такъ точно и вмѣсто значка слога τες ставится иногда, но исключительно въ рукописяхъ XIV—XV вв., значекъ слога ες.

Примѣры: ἀπαγγέλλοντες—Новый Завѣтъ 1317 г. (табл. 10, τες); λέοντες—Ветхій Завѣтъ 1475 г. (табл. 10, τες).

την. Слогъ την замѣняется значкомъ ῆ, который въ сущности равняется значку обыкновеннаго письма для ην и который можно находить главнымъ образомъ въ рукописяхъ Гротта-Ферратской школы, и лишь изрѣдка въ кодексахъ обыкновеннаго письма.

Примѣры: τὴν οὐσίαν—Nonni cod. a. 972 (табл. 10, την); διὰ τὴν ἁπλῆν—cod. Valicell. D. 43, c. a. 986 (табл. 10, την); τὴν № 1—

ibid. (табл. 10, την); τὴν № 2—cod. Crypt. B. α. IV, c. a. 992 (табл. 10, την); ταύτην—Іоаннъ Лѣствичникъ 1060 г. (табл. 10, την).

τι. Значекъ слога τι состоитъ изъ тах. ι, надъ которымъ ставятся двѣ точки, символъ буквы τ. Это сокращеніе попадается, если не считать чисто-тахиграфическихъ рукописей, очень рѣдко, такъ что приводимый мной примѣръ является почти что единственнымъ.

Примѣръ: σὺν καὶ τῶ κτήσαντι—Іоаннъ Лѣствичникъ 1060 г. (табл. 10, τυ).

τιν. Такой же рѣдкостью можно считать и примѣръ, иллюстрирующій замѣну слога τιν значкомъ ⸗ (ср. την), причемъ эта замѣна покоится, конечно, на одинаковомъ произношеніи слоговъ τιν и την.

Примѣръ: χ(ριστο)ς δέ ἐστιν—cod. Crypt. B. α. III, s. X—XI (табл. 10, τιν).

της. Значекъ слога της имѣетъ слѣдующую форму: ⸗ (ср. сокр. ης, стр. 66).

Примѣръ: τῆς ἁμαρτ(ιας)—Nonni cod. (схоліи), a. 972 (табл. 10, της).

το. Значекъ слога το состоитъ изъ тах. ο + двѣ точки, т.-е. ς̈, и встрѣчается исключительно въ Гротта-Ферратскихъ кодексахъ, если не считать cod. Hermog. Paris. 3032.

Примѣры: τὸ, τοῦτο—Nonni cod. (схоліи), a. 972 (табл. 10, το); ἐγένετο, αὐτὸ—cod. Crypt. B. α. III, s. X—XI (табл. 10, το); πρωτοκάθεδροι—cod. Paris. 990, a. 1030 (табл. 10, το).

τοις. Слогъ τοις замѣнялся частью значкомъ ⸗, частью ⸗ (ср. сокр. οις).

Примѣры: τοῖς—Nonni cod. (схоліи), a. 972 (табл. 10, τοις); τοις—cod. Paris. 990, a. 1030 (табл. 10, τοις).

τον. Для замѣны слога τον употреблялся то значекъ ⸗, то значекъ ⸗ (см. сокр. ον).

Примѣры: ταυτὸν — Nonni cod. (схоліи), a. 972 (табл. 10, τον); τὸν φθαρτον—cod. Paris. 990, a. 1030 (табл. 10, τον); τὸν λίθον, τὸν ἄπρακτον—cod. Barber. I. 70, s. XI (табл. 10, τον).

τος. Слогъ τος замѣнялся исключительно значкомъ ⸗ (см. сокр. ος, стр. 101).

Примѣры: ὄντος—Nonni cod. (схоліи), a. 972 (табл. 10, τος); δια παντος—cod. Paris. 990, a. 1030 (табл. 10, τος).

του. Значекъ слога του состоитъ изъ ново-тахиграфическаго значка слога ου + двѣ точки (см. сокр. ου, стр. 107).

Примѣры: τούτου—Nonni cod. (схоліи), a. 972 (табл. 10,

του); τοῦ № 1—cod. Laur. Conv. Soppr. 191, a. 984 (табл. 10, του); ἕως τούτου τὰ πάντα—cod. Crypt. B. α. III, s. X—XI (табл. 10, του); του № 2—cod. Paris. 990, a. 1030 (табл. 10, του).

τους. Слогъ τους замѣнялся или значкомъ слоговой тахиграфіи для слога ους + двѣ точки, или же значкомъ обыкновеннаго письма съ тѣмъ же прибавленіемъ (ср. сокр. ους, стр. 108 и 111).

Примѣры: τοὺς № 1—Nonni cod. (схоліи), a. 972 (табл. 10, τους); τους № 2—cod. Vat. 1982, s. X (табл. 10, τους).

τω. Слогъ τω пишется черезъ значекъ буквы ω + двѣ точки, которыя ставятся или надъ значкомъ или съ обѣихъ сторонъ его (одна—наверху, другая—внизу), т.-е. ῳ̈ или ῳ̈.

Примѣры: οὕτω—Nonni cod. (схоліи), a. 972 (табл. 10, τω); ἀμυήτω—cod. Paris. 990, a. 1030 (табл. 10, τω).

των. Слогъ των замѣняется или значкомъ слоговой тахиграфіи для слога ων, съ присоединеніемъ къ послѣднему двухъ точекъ, или значкомъ обыкновеннаго письма + двѣ точки (ср. сокр. ων).

Примѣры: ἐ(αυ)των—Nonni cod. (схоліи), a. 972 (табл. 10, των); φοιτώντων—cod. Paris. 990, a. 1030 (табл. 10, των); πάντων, πάντων—Іоаннъ Златоустъ 1047 г. (табл. 10, των); τῶν—cod. Riccard. 46, s. XIII—XIV (табл. 10, των).

τως. Значекъ слога τως имѣетъ слѣдующія формы: ῳ̈ͅ и ῳ̈ͅ, т.-е. мы видимъ здѣсь сокращеніе слога ως + двѣ точки, символъ тах. ταῦ.

Примѣры: οὕτως, εἰκότως — Nonni cod. (схоліи), a. 972 (табл. 10, τως); ουτως, ουτως—cod. Laur. 304, s. X (табл. 10, τως); οὕτως—cod. Paris. 990, a. 1030 (табл. 10, τως); εἰκότως—cod. Laur. 72.5, s. XI (табл. 10, τως).

ΥΠΕΡ.

Я уже говорилъ выше (стр. 51) о томъ, что въ папирусахъ какъ Птолемеевскаго, такъ и Римскаго періодовъ надписное π очень часто принимаетъ видъ болѣе или менѣе правильнаго полукруга, причемъ мною было указано (стр. 51, прим. 3) и на то, что въ ostraka такая форма бываетъ присуща буквѣ π главнымъ образомъ въ предлогѣ ὑπ(έρ). Этотъ способъ сокращеннаго написанія предлога ὑπέρ (черезъ υ + надписное π) [1]) практикуется въ папирусныхъ документахъ отъ I в. по Р. Х.

---

[1]) Въ pap. Mus. Brit. 137, s. III такимъ образомъ сокращаются слова υπ(αρχων), υπ(αρχει) и т. д., а въ fragmentum Bobiense s. VII—VIII предлогъ ὑπό.

вплоть до V в., причемъ надписное π очень часто бываетъ столь незначительно по размѣрамъ, что напоминаетъ собой запятую.

Но приблизительно съ начала VI в. отмѣченный нами способъ сокращенія выходитъ изъ моды и замѣняется другимъ, при которомъ выписываніе предлога ὑπέρ останавливается на первой буквѣ, т.-е. υ. При этомъ ипсилонъ берется въ своей курсивной формѣ, ставится нѣсколько вкось съ поворотомъ вправо и пересѣкается справа налѣво прямой линіей, т.-е., другими словами, въ этомъ написаніи предлога ὑπέρ мы имѣемъ дѣло съ знакомымъ намъ курсивнымъ пріемомъ, приложеніе котораго мы наблюдали, между прочимъ, въ словѣ ὁμοῦ (см. сокр. ομου, а также δια и εις).

Примѣры: υ(περ) № 1 — pap. Vind. Rain. 113, s. V—VI (табл. 10, υπερ); υ(περ) № 2—pap. Vind. Rain. 148, s. VI (табл. 10, υπερ); υ(περ) № 4—pap. Vind. Rain. 433, a. 604 (табл. 10, υπερ).

Но уже очень скоро на букву υ перестали смотрѣть, какъ на букву, символизирующую цѣлое слово, и въ виду этого начали превращать ее въ болѣе или менѣе изогнутую линію, пересѣкаемую прямой. Это превращеніе вполнѣ понятнаго по началу написанія въ своего рода условное compendium замѣчается уже въ папирусахъ VI в., но своего полнаго развитія оно достигаетъ только къ VII в., когда вмѣсто перечеркнутой буквы υ мы начинаемъ встрѣчать въ смыслѣ предлога ὑπέρ значекъ ϟ.

Примѣры: υ(περ) № 3—pap. Vind. Rain. 148, s. VI (табл. 10, υπερ); υ(περ) μερι(σμου) — pap. Berol. 3544, s. VII (табл. 10, υπερ); υ(περ) ναυλου—pap. Berol. 2966, s. VII—VIII (табл. 10, υπερ); υ(περ) αναλωμα(τος) — pap. Mus. Brit. 113. 9. e, s. VII (табл. 10, υπερ); υ(περ) νο(μισματων) β — pap. Vind. Rain. 556, a. 643 (табл. 10, υπερ) [1]).

Въ своей новой формѣ, напоминающей букву ρ, значекъ перешелъ съ папируса на пергаменъ, но писцы средневѣковыхъ кодексовъ усмотрѣли въ значкѣ настоящую букву ρ, почему и придали верху сокращенія еще бо̀льшее сходство съ нею, т.-е., другими словами, превратили его въ ноликъ. Это окончательное превращеніе значка, при которомъ сохранившейся буквой въ словѣ ὑπέρ является буква ρ (а не υ, какъ прежде) произошло, вѣроятно, подъ вліяніемъ тахиграфіи VIII—IX вв.,

---

[1]) Начиная съ VI в. отмѣченный нами значекъ встрѣчается въ разнаго рода роспискахъ и квитанціяхъ (а также и въ другихъ документахъ) очень часто. См. Wesely, Studien zur Palaeographie und Papyruskunde, III, 5, 11 и слл. (Leipzig, 1904).

и, во всякомъ случаѣ, ранѣе второй половины X в., такъ какъ уже въ cod. Demosth. Paris. 2934 (Σ), s. X мы находимъ значекъ въ этой послѣдней формѣ [1]).

Примѣры: υπερ των — cod. Paris. 2934 (табл. 10, υπερ); υπερ(ε)χων, υπερ(έχοντα), τον κς υπερ(εχοντα) — cod. Paris. snppl. gr. 384, s. X (табл. 10, υπερ) [2]).

Въ такой же формѣ [3]) воспроизводитъ сокращеніе предлога ὑπέρ и Гротта-Ферратская тахиграфическая школа, въ рукописяхъ которой оно попадается довольно часто и притомъ не только въ смыслѣ самостоятельнаго предлога, но и въ сложныхъ съ послѣднимъ словахъ.

Примѣры: ὑπὲρ του λαοῦ—cod. Crypt. B. α. XIX, a. 965 (табл. 10, υπερ); ὑπὲρ № 5—Nonni cod. a. 972 (табл. 10, υπερ); ὑπὲρ № 6—cod. Crypt. B. α. I, a. 986 (табл. 10, υπερ).

Что же касается другихъ средневѣковыхъ рукописей, то вообще разобранный нами значекъ примѣняется въ нихъ очень рѣдко, хотя иногда его можно встрѣтить даже въ кодексахъ XIII—XIV вв.

Примѣры: ὑπὲρ № 7—Никита Ираклійскій 1231 г. (табл. 10, υπερ); ὑπὲρ № 8—рукопись монастыря св. Діонисія на Аѳонѣ, 120, s. XIV (табл. 10, υπερ).

ΥΠΟ.

Въ тѣсной связи съ средневѣковой формой значка, замѣняющаго предлогъ ὑπέρ, находится и то сокращеніе предлога ὑπό, которое мы находимъ въ рукописяхъ Гротта-Ферратской школы, а также въ кодексахъ, проводящихъ (какъ напр., cod. Paris. 990, a. 1030) стенографическіе принципы послѣдней.

Это сокращеніе предлога ὑπό имѣетъ слѣдующую форму: χ, т.-е. отличается отъ значка для предлога ὑπέρ только тѣмъ, что верхъ его не превращенъ въ ноликъ. Но если мы припомнимъ, что въ Гротта-Ферратской тахиграфической системѣ буква ο имѣетъ форму изогнутой,

---

[1]) Характеръ письма этой рукописи заставляетъ меня предполагать, что она писана или въ самомъ Студитскомъ монастырѣ или же, по крайней мѣрѣ, лицомъ, имѣвшимъ отношеніе къ обители.

[2]) Вообще же въ рукописяхъ IX в. (и начала X в.) предлогъ ὑπέρ пишется или полностью или черезъ υπ + значекъ слога ερ.

[3]) Отсюда ясно, что Гротта-Ферратская школа только переняла значекъ, но не создала его.—Предположенія, высказываемыя по поводу составныхъ частей значка Леманомъ (о. с., 88) и Гитльбауеромъ, имѣютъ въ настоящее время только историческое значеніе.

отклоненной влѣво, линіи, то для насъ станетъ яснымъ, что отмѣченное нами compendium представляетъ изъ себя именно эту букву, перечеркнутую наклонной линіей, символомъ неполнаго написанія слова. Такимъ образомъ, значекъ предлога ὑπό оказывается по своему образованію аналогичнымъ средневѣковой формѣ значка для предлога ὑπέρ. И дѣйствительно, какъ въ первомъ, такъ и во второмъ сокращеніи буквой, долженствующей символизировать цѣлое слово, является заключительная буква послѣдняго, причемъ на неполное написаніе указываетъ, согласно обычаю курсива, наклонный пересѣкающій букву штрихъ. Но такъ какъ отмѣченный нами значекъ примѣняется исключительно въ Гротта-Ферратскихъ кодексахъ, то можно думать, что онъ является продуктомъ Итальянской школы, а слѣдовательно, время его образованія падаетъ на вторую половину X в.

Примѣры: ὑπὸ τοῦ, ὑπὸ № 1, ὑπὸ φόρον—cod. Crypt. B. α. XIX, a. 965 (табл. 10, υπο); ὑποκείμ(ενον) — Nonni cod. a. 972 (табл. 10, υπο); τὸ ὑποζύγιον, ὑποκείμ(ενον)—cod. Valicell. D. 43, c. a. 986 (табл. 10, υπο); ὑπὸ № 2 — cod. Paris. 990, a. 1030 (табл. 10, υπο).

Косвеннымъ же подтвержденіемъ нашихъ словъ о сравнительно позднемъ образованіи значка, а также объ его исключительной принадлежности къ Гротта-Ферратской школѣ служитъ тотъ любопытный фактъ, что всѣ рукописи IX в. (и начала X в.) сокращаютъ предлогъ ὑπό черезъ букву υ + надписное π (ср. cod. Paris. 1807, а также рукописи Ареоы), а кодексы послѣдующаго времени (но не принадлежащіе къ Гротта-Ферратѣ) замѣняютъ его иногда значкомъ, представляющимъ собой легкое видоизмѣненіе значка для предлога ἀπό. При разборѣ послѣдняго (стр. 14) нами было указано на то, что его лѣвая часть есть, повидимому, курсивное α, правая же—представляетъ собой наклонный, указывающій на аббревіацію, штрихъ, т.-е. ϒ = α(πο). Но если при быстромъ письмѣ курсивное α (ср. папирусы Византійскаго и Арабскаго періодовъ) часто превращалось изъ закрытаго въ открытое, то и при небрежномъ написаніи значка, замѣняющаго предлогъ ἀπό, происходило то же самое, благодаря чему лѣвая часть сокращенія становилась похожей на букву υ. Въ виду этого сходства уже въ рукописяхъ X в. compendium предлога ἀπό стало примѣняться и къ предлогу ὑπό, причемъ нерѣдко надъ лѣвою частью сокращенія ставились въ качествѣ распознавательнаго знака двѣ точки и густое придыханіе.

Примѣры: υ(πο) № 3 — cod. Bodl. Miscell. 251, s. XI (табл. 10. υπο); ὑ(π)ὸ № 4—cod. S. Germ. 249, s. X (табл. 10,

υπο); ὑ(πο) № 5—cod. Vat. 191, a. 1404 (табл. 10, υπο); ὑ(π)ὸ № 6—Георгій Пелагонъ 1421 г. (табл. 10, υπο).

ΥC.

Въ рукописи 1301 г., содержащей Дѣянія Апостольскія, я нашелъ одинъ разъ слово ἀντικρύς, въ которомъ конечный слогъ υς замѣненъ значкомъ слога ης (табл. 10, υς). Причина подобной замѣны заключается, повидимому, въ одинаковомъ произношеніи слоговъ ης и υς.

ω.

Въ схоліяхъ Порфирьевскаго Четвероевангелія 835 г. мы находимъ одинъ разъ въ словѣ σταυρω(σον) значекъ, который имѣетъ форму волнистой, горизонтальной, нѣсколько угловатой линіи, присоединенной къ нижнему концу буквы ρ съ правой стороны, такъ что значекъ находится подъ строкою. Видѣть въ этомъ значкѣ значекъ, указывающій на неполное написаніе слова, нельзя потому, что писецъ рукописи употребляетъ для подобной цѣли исключительно или прямой наклонный штрихъ, или же прямой — горизонтальный. Въ виду этого мы можемъ думать, что разбираемый нами значекъ есть ни что иное, какъ сокращеніе буквы ω.

Примѣръ: σταυρω(σον) (табл. 10, ω).

Подобный же значекъ, но только въ еще болѣе угловатой формѣ, и притомъ не на строкѣ, а надъ предшествующей буквой даютъ намъ рукописи Ареоы.

Примѣры: ἀνθρω-πον—Полемическія статьи 932 г. (табл. 10, ω); ουτω № 6—Лукіанъ около 914 г. (табл. 9, ουτος).

Во всѣхъ этихъ примѣрахъ значекъ имѣетъ угловатый характеръ, но уже въ рукописи Аристотеля 955 г. онъ получаетъ форму вполнѣ округлую и въ такой формѣ, почти не испытывая измѣненій, употребляется и впослѣдствіи.

Примѣры: ἀνωτερω—Аристотель 955 г. (табл. 10, ω); ἐμωράνθη—cod. Crypt. B. α. XIX, a. 965 (табл. 10, ω); ἐκενώθη—Nonni cod. a. 972 (табл. 10, ω); γινώσκων—Григорій Назіанзинъ 1030 г. (табл. 10, ω); μαθέτω (въ этомъ словѣ значекъ смахиваетъ на сокращеніе слога αυ)—cod. Crypt. B. α. Ш, s. X—XI (табл. 10, ω); οὕτω—Ирмологій 994 г. (табл. 10, ω).

Изъ всѣхъ этихъ примѣровъ видно, что сокращеніе буквы ω ста-

вилось не только въ концѣ, но и въ серединѣ слова, и притомъ всегда надъ предшествующей буквой.

Съ XI в. оно начинаетъ примѣняться гораздо рѣже, но вмѣстѣ съ тѣмъ не выходитъ изъ употребленія вплоть до XII в. Съ этого же времени оно, повидимому, исчезаетъ совершенно и, если встрѣчается въ рукописяхъ позднѣйшихъ вѣковъ, то лишь въ видѣ исключенія, такъ что замѣчаніе Лемана (о. с., 36) объ исключительной принадлежности значка къ älteren Handschriften въ сущности вполнѣ справедливо.

Что же касается причины исчезновенія значка, то, по всей вѣроятности, она кроется въ томъ, что уже ко второй половинѣ XI в. приблизительно такую же форму стало принимать сокращеніе слога ων (ср. табл. 11, ων: κτισμάτων—Іоаннъ Лѣствичникъ 1060 г.).

Примѣры: τῶ № 1—Паремейникъ 1054 г. (табл. 10, ω); ἁμαρτωλούς—Псалтирь 1088—90 г. (табл. 10, ω); σῶμα—Аскетиконъ Василія Великаго 1086 г. (табл. 10, ω); τυπώσαντες—Гномологій XI в. (табл. 10, ω); αὐτῶι—Четвероевангеліе 1145 г. (табл. 10, ω); τῶ № 2—Новый Завѣтъ съ толкованіями 1317 г. (табл. 10, ω).

ΩN.

Обычный курсивный способъ сокращеннаго написанія слога ων, наблюдаемый въ папирусахъ приблизительно съ I в. по Р. Х. (если не раньше), заключается въ постановкѣ о м е г и надъ предшествующей буквой. Но этотъ способъ не является единственнымъ, и въ нѣкоторыхъ памятникахъ, прибѣгающихъ для аббревіаціи къ помощи надписной черточки, слогъ ων пишется обыкновенно черезъ такую черточку, идущую при этомъ наклонно отъ правой руки къ лѣвой.

Подобныхъ памятниковъ до настоящаго времени извѣстно четыре, а именно: pap. Ἀθηναίων πολιτεία Аристотеля, Геркуланскіе свитки, pap. Argent. gr. 1015, s. II и pap. Mus. Brit. 137, s. III; но и въ нихъ такимъ образомъ сокращается только слогъ των, тогда какъ другіе слоги, окончаніемъ которыхъ служитъ ων, пишутся или полностью, или же съ помощью отмѣченнаго выше пріема, т.-е., черезъ постановку ω надъ предшествующей буквой [1]). Строчное (и уставное) письмо пергаменныхъ кодексовъ, которое, какъ мы это уже не разъ видѣли, во многихъ случаяхъ перенимало принципы курсива, и въ данномъ случаѣ усвоило способъ

[1]) Впрочемъ четвертый писецъ рукописи Ἀθηναίων πολιτεία пользуется надписной черточкой и для сокращенія слаговъ θων, μων и νων. Ср. H e r w e r d e n et L e e u w e n, o. c., 178.

сокращенія слога ων черезъ надписное ω, причемъ особенно часто этотъ способъ примѣняется въ рукописяхъ IX—X вв. (главнымъ образомъ въ заглавіяхъ и въ notae marginales), а затѣмъ съ небольшими перерывами переходитъ и въ рукописи позднѣйшаго времени. Но кромѣ двухъ отмѣченныхъ нами курсивныхъ способовъ, изъ которыхъ одинъ выходитъ изъ употребленія приблизительно въ III в. по Р. Х., а другой усваивается письмомъ пергаменныхъ кодексовъ, существовалъ еще третій, уже не курсивный, а тахиграфическій, при которомъ слогъ ων замѣнялся особымъ знакомъ, попадающимся изъ пергаменныхъ рукописей впервые въ fragmentum mathematicum Bobiense, s. VII—VIII. Этотъ значекъ имѣетъ здѣсь форму полукруга, обращеннаго отверстіемъ книзу: ⌒, причемъ ставится на строкѣ около предшествующей буквы [1]).

Примѣры: ε(πι) των ζυγων, των τοιουτων (табл. 10, ων).

Но подобное положеніе значка наблюдается исключительно въ только что названной рукописи, тогда какъ во всѣхъ кодексахъ послѣдующаго времени значекъ помѣщается всегда надъ предшествующей слогу ων буквой. Что же касается формы сокращенія, то, если въ fragmentum Bobiense значекъ представляетъ собой полукругъ, въ древнѣйшей строчной рукописи, а именно въ Четвероевангеліи 835 г., наряду съ этой округлой формой (1) встрѣчается и форма угловатая: Λ (2), которую можно находить также въ cod. Paris. 1807, s. IX.

Примѣры: 1) εχων, νεκρων, παραγων — Четвероевангеліе 835 г. (табл. 10, ων); 2) λοιπων, των № 1, σαμαρειτων—ibid. (табл. 10, ων).

Но въ cod. Paris. 1807 эта угловатая форма не отличается той остроугольностью, какая присуща подобной же формѣ въ Четвероевангеліи 835 г. Впрочемъ, и по отношенію къ округлой формѣ значекъ дѣлается здѣсь болѣе плоскимъ и приплюснутымъ, чѣмъ въ Евангеліи, гдѣ, поскольку дѣло касается округлой формы, послѣдняя сильно приближается къ тому значку слога ων, который даютъ восковыя таблички и папирусы съ тахиграфическими compendia, опубликованные Вессели [2]).

Примѣры: 1) των παίδων, τὰ των, ἐπεμ-βαίνων—cod. Paris. 1807 (табл. 10, ων); 2) ἡ των ἀρχόντων φύσις—ibid. (табл. 10, ων).

Въ виду послѣдняго факта, а именно того, что уже въ тахиграфическомъ силлабарѣ VI в. значекъ слога ων имѣетъ округлую форму,

[1]) Наряду съ обозначеніемъ слога ων черезъ отмѣченный нами значекъ писецъ fragmenti употребляетъ для той же цѣли значекъ слога ον (см. сокр. ον, стр. 95).

[2]) Wessely, Ein System alt-griechischer Tachygraphie, 40 (= Denkschriften der Kais. Akad. d. Wissenschaften in Wien, phil.-hist. Cl., XLIV, 1895).

врядъ ли нужно, какъ это дѣлали раньше [1]), смотрѣть на угловатую, какъ на основную. Повидимому, правильнѣе поступать наоборотъ, тѣмъ болѣе, что округлую форму мы находимъ и въ fragmentum Bobiense, не говоря уже обо всѣхъ остальныхъ рукописяхъ IX в. и начала X в.

Съ IX в. разбираемое нами compendium начинаетъ попадаться все чаще и чаще, причемъ вплоть до второй половины X в. облеченное удареніе, падающее на конечный слогъ ων, вовсе не выражается, разъ послѣдній пишется сокращенно, и только съ конца X в. надъ или рядомъ съ полукругомъ, обозначающимъ слогъ ων, начинаетъ приписываться другой, символизирующій circumflexus. Но этотъ второй полукругъ бываетъ всегда меньше перваго, хотя и первый, замѣняющій слогъ ων, отличается вплоть до начала XI в. миніатюрностью.

Примѣры: κυκλαδων — Климентъ Александрійскій 914 г. (табл. 10, ων); διαφερων—Полемическія статьи 932 г. (табл. 11, ων); των συνθέτων λόγων—Аристотель 955 г. (табл. 11, ων); ἐκείνων—Василій Великій 977 г. (табл. 11, ων); ἡμων № 1—Бесѣды Іоанна Златоуста 993 г. (табл. 11, ων); καλῶν—cod. Valicell. D. 43, c. a. 986 (табл. 11, ων); τῶν № 2 — Ирмологій 994 г. (табл. 11, ων). Ср. также ἡμῶν № 2—Послѣдованіе Великой Недѣли 1122 г. (табл. 11, ων).

Только съ первой половины XI в. значекъ начинаетъ увеличиваться въ размѣрахъ и дѣлается иногда столь значительнымъ, что прикрываетъ собой цѣлое слово. Что же касается формы значка, то она все время вплоть до XV в. колеблется между скругленной и приплюснутой, при преобладаніи первой.

Примѣры: των № 3—Ирмологій 994 г. (табл. 11, ων); ἡμῶν № 3—Іоаннъ Златоустъ 1006 г. (табл. 11, ων); λέγων—Недѣльное Евангеліе 1020 г. (табл. 11, ων); τῶν № 4—Житія Святыхъ 1023 г. (табл. 11, ων); ἁγίων—Житія Святыхъ 1042 г. (табл. 11, ων); ἡμῶν № 4 — Ефремъ Сиринъ 1057 г. (табл. 11, ων); ἀλλοτρίων — Псалтирь 1088—90 г. (табл. 11, ων); αὐτῶν № 1— Четвероевангеліе 1145 г. (табл. 11, ων); αὐτῶν № 2—Чтеніе Апостола и Евангелія въ недѣлю о разслабленномъ 1177 г. (табл. 11, ων); ἀρχιερέων — Евангеліе 1199 г. (табл. 11, ων); θαυμάτων— Изъ Богослужебныхъ Пѣснопѣній 1285 г. (табл. 11, ων); ἡμῶν № 5 — Псалтирь 1294 г. (табл. 11, ων); ἐπιτηδευμ(ά)των — Ефремъ Сиринъ 1310 г. (табл. 11, ων); ἔργων — Новый Завѣтъ

[1]) Bast, o. c., 778, Lehmann, o. c., 78 и я въ первомъ изданіи своей книги.

1317 г. (табл. 11, ων); τῶν № 5 — Евангеліе Ѳеофилакта Болгарскаго 1337 г. (табл. 11, ων); κινδύνων — Минея Служебная 1401 г. (табл. 11, ων); πάντων—Тріодь Постная 1409 г. (табл. 11, ων).

Но указанная нами форма не является исключительной: со 2-ой половины XI в. правая сторона сокращенія начинаетъ слегка загибаться кверху, причемъ загибъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ оказывается настолько сильнымъ, что весь значекъ принимаетъ форму изогнутой линіи, а иногда становится такимъ плоскимъ, что почти совпадаетъ со значкомъ буквы ω, или же вытягивается въ прямую линію съ капельками на верхнемъ и нижнемъ концахъ. Разграничить эти измѣненія значка по вѣкамъ немыслимо и единственное, что̀ можетъ служить нѣкоторымъ критеріемъ, это—входящій съ XIV в. обычай перечеркивать значекъ острымъ удареніемъ, разъ послѣднее падаетъ на одинъ изъ серединныхъ слоговъ.

Примѣры: πάντων—Бесѣды Іоанна Златоуста 1052 г. (табл. 11, ων); ἰουδαίων — Іоаннъ Златоустъ 1047 г. (табл. 11, ων); αὐτῶν № 3—Паремейникъ 1054 г. (табл. 11, ων); κτισμάτων—Іоаннъ Лѣствичникъ 1060 г. (табл. 11, ων); τῶν № 6, ὁρατῶν—Іоаннъ Дамаскинъ 1069 г. (табл. 11, ων); μίαν αὐτῶν—Іоаннъ Дамаскинъ 1124 г. (табл. 11, ων); γεγενημένων—Изъ Литургіи Іоанна Златоуста 1153 г. (табл. 11, ων); τοιούτων—Петровъ Синаксарь 1249 г. (табл. 11, ων); πλειόνων — Аристотель 1223 г. (табл. 11, ων); ἡμῶν № 6—Евангеліе 1281 г. (табл. 11, ων); ποίων—Мануилъ Мосхопулъ 1296 г. (табл. 11, ων); ἀμπλακημάτων—Григорій Назіанзинъ 1301 г. (табл. 11, ων); ἰουδαίων—Евангеліе Ѳеофилакта Болгарскаго 1332 г. (табл. 11, ων); γεναμένων—Бесѣды Іоанна Златоуста 1335 г. (табл. 11, ων); ἀρχόντων—Евангеліе Ѳеофилакта Болгарскаго 1337 г. (табл. 11, ων); δαιμόνων—Минея Служебная 1392 г. (табл. 11, ων); τῶν № 7 — Синаксарь 1414 г. (табл. 11, ων); μουσῶν—Георгій Пелагонъ 1421 г. (табл. 11, ων); δακρύων—Творенія Аввы Исаіи 1450 г. (табл. 11, ων); βασϊλέων—Каноническія статьи 1342 г. (табл. 11, ων); κατελθών—Патерикъ 1399 г. (табл. 11, ων); τῶν № 8—Каноническія статьи 1342 г. (табл. 11, ων).

Ср. также ἡμῶν № 7 — Полемическія статьи 1387 г.,—примѣръ, въ которомъ значекъ соединенъ своимъ лѣвымъ концомъ съ буквою μ и имѣетъ форму прямой линіи съ сильнымъ загибомъ на правой сторонѣ (табл. 11, ων).

По поводу облеченнаго ударенія, падающаго на сокращаемый слогъ ων, нами было уже сказано, что въ рукописяхъ конца X в. оно ставится или надъ значкомъ, или около него. Такое же положеніе сохраняется имъ и въ рукописяхъ XI—XV вв., хотя довольно часто въ кодексахъ этого времени оно вписывается въ значекъ или (уже съ конца X в.) присоединяется къ его правой сторонѣ, такъ что образуются два неразрывно связанныхъ полукруга. Но при этомъ не мѣшаетъ имѣть въ виду, что въ рукописяхъ X—XI вв. правый полукругъ, замѣняющій ударепіе, меньше лѣваго, тогда какъ въ кодексахъ послѣдующаго періода оба полукруга уравниваются по величинѣ и лишь въ очень рѣдкихъ случаяхъ правый—оказывается меньше лѣваго.

Примѣры: ἐχθρῶν — Ирмологій 994 г. (табл. 11, ων); τῶν № 9, τῶν № 10—Евангеліе 1062 г. (табл. 11, ων); ἐπϊτϊμῶν—Житіе пр. Нифонта 1126 г. (табл. 11, ων); ὕμῶν—Толковая Псалтирь 1275 г. (табл. 11, ων); πονηρῶν—Лѣствица 1285 г. (табл. 11, ων); ἡμῶν № 8—Дѣянія Апостольскія 1301 г. (табл. 11, ων); ἡμῶν № 9—Новый Завѣтъ 1317 г. (табл. 11, ων); ἡμῶν № 10—Пентикостарь 1376 г. (табл. 11, ων).

Во всѣхъ приведенныхъ нами примѣрахъ значекъ сокращаетъ конечный слогъ ων, но изрѣдка его можно находить и въ серединѣ слова, причемъ подобная постановка значка имѣетъ мѣсто главнымъ образомъ въ рукописяхъ, изобилующихъ сокращеніями, какъ, напр., Nonni cod., a. 972.

Примѣры: νικωντες—Лукіанъ, около 914 г. (табл. 11, ων); ὑπαντῶντα—Nonni cod., a. 972 (табл. 11, ων); ἀγαπῶντες—Іоаннъ Златоустъ 1047 г. (табл. 11, ων); καυχῶνται—cod. Laur. 5, 10, s. XIV (табл. 11, ων).

Намъ остается упомянуть теперь о значкѣ слоговой тахиграфіи: ⁓, первоначальная форма котораго имѣла, какъ думаютъ, слѣдующій видъ: ⁓ , т.-е. волнистая линія есть тах. ω, а наклонный штрихъ—символъ буквы ν [1]). Главнымъ образомъ этотъ значекъ примѣняется въ cod. Vat. 1809 и въ Nonni cod. (тахиграфическая часть), a. 972, т.-е. въ рукописяхъ Гротта-Ферратской школы, а изъ другихъ тахиграфическихъ рукописей въ cod. Paris. 3032 (схоліи), s. X, тогда какъ остальные codd. Cryptenses (за исключеніемъ cod. Paris. 990, a. 1030) пользуются исключительно значкомъ, нами разобраннымъ, т.-е. ⁀. Но думать, что значекъ слоговой тахиграфіи есть созданіе Гротта-Ферратской школы,

[1]) См. Lehmann, o. c., 78.

нельзя, какъ потому, что мы находимъ его въ cod. Paris. 3032, такъ и потому, что онъ попадается уже въ схоліяхъ къ Платону 896 г. [1]). Отсюда ясно, что его происхожденіе нужно относить къ болѣе раннему времени и смотрѣть на него, какъ на продуктъ одной изъ древнихъ стенографическихъ системъ. Хорошимъ же показателемъ сравнительной нераспространенности этого значка внѣ предѣловъ слоговой тахиграфіи служитъ тотъ фактъ, что въ рукописяхъ обыкновеннаго письма онъ встрѣчается лишь въ видѣ исключенія, хотя и держится въ нихъ приблизительно до XIII в.

Примѣры: ἀρχων, πλατων—Платонъ 896 г. (табл. 11, ων), τῶν ἁγίων—cod. Mutin. 12, s. XII (табл. 11, ων); προαναγνωσθέντων—Псалтирь 1203 г. (табл. 11, ων).

ωρ.

Тахиграфическій значекъ слога ωρ состоитъ изъ болѣе или менѣе выгнутой горизонтальной линіи, которая оканчивается съ правой стороны ноликомъ, обращеннымъ кверху. Выгнутая линія есть тахиграфическое ω, ноликъ же—символъ буквы ρ. Такимъ образомъ въ компоновкѣ значка замѣтенъ тотъ же принципъ, проведеніе котораго мы наблюдали уже въ значкахъ для αρ, ερ и ηρ, т.-е. другими словами, въ основѣ каждаго изъ этихъ сокращеній лежитъ соотвѣтствующая тахиграфически выраженная гласная, завершеніемъ которой служитъ специфическая часть буквы ρ. Отмѣченный нами значекъ слога ωρ попадается уже въ рукописяхъ IX в., такъ что и въ этомъ отношеніи онъ наравнѣ съ значками для αρ и ερ долженъ быть относимъ къ одной изъ древнихъ стенографическихъ системъ, хотя, быть можетъ, и не столь древней, какъ та, которую воспроизводятъ вышеупомянутыя восковыя таблички (см. сокр. ων), гдѣ слогъ ωρ имѣетъ форму полукруга, съ ноликомъ на правомъ концѣ [2]).

Примѣры: ῥήτωρ № 1—Платонъ 896 г. (табл. 11, ωρ); γεωργικων—Лукіанъ, около 914 г. (табл. 11, ωρ); ὕδωρ № 1, τὸ ὕδωρ № 2—cod. Crypt. A. γ. 1, s. X—XI (табл. 11, ωρ); ὕδωρ № 3—cod. Laur. 60, 3, s. X (табл. 11, ωρ); ὕδωρ № 4 — cod. Laur. 32, 9, s. XI (табл. 11, ωρ); ἕκτωρ — cod. Laur. 32, 15, s. X (табл. 11, ωρ); νέστωρ—Гномологій XI в. (табл. 11, ωρ); ῥήτωρ

---

[1]) Allen, o. c., 26: this form is used by an ancient hand among the Plato Arethas-scholia, но вмѣстѣ съ тѣмъ as a rule the Arethas mss. use the ordinary form.

[2]) Wessely, o. c., 41, а также Taf. IIb, № 7, 12.

№ 2—cod. Aristoph. Ven. 474, s. XII (табл. 11, ωρ); ὕδωρ № 5—cod. Mutin. 193, s. XI—XII (табл. 11, ωρ).

Но кромѣ этой формы существовала другая, тожественная формѣ слоговой тахиграфіи и отличающаяся отъ основной лишь тѣмъ, что ноликъ въ ней обращенъ не кверху, а книзу.

Примѣры: ὕδωρ № 6—Nonni cod., a. 972 (табл. 11, ωρ); γεωργῶν—cod. Arist. Ven. 474, s. XII (табл. 11, ωρ).

Вообще же сокращеніе слога ωρ, какъ въ первой, такъ и во второй формѣ, встрѣчается въ рукописяхъ довольно рѣдко, и притомъ главнымъ образомъ въ словѣ ὕδωρ.

ωc.

Сокращеніе слога ως, примѣняемое какъ слоговой тахиграфіей, такъ и обыкновеннымъ письмомъ, имѣетъ слѣдующую форму: ᔕ [1]). Составныя части этого значка дѣлаются для насъ вполнѣ ясными, если мы сопоставимъ ихъ съ тѣмъ значкомъ слога ως, который находится въ тахиграфическомъ силлабарѣ восковыхъ табличекъ (см. о нихъ сокр. ων, ωρ и Prolegomena) и который распадается на повернутый вправо полукругъ, одинъ изъ символовъ буквы ω, + прямая или выгнутая черточка, служащая выраженіемъ буквы σ [2]). Но если въ силлабарѣ VI в. значекъ отличается нѣсколько угловатымъ характеромъ, то въ древнѣйшей строчной рукописи, а именно, въ Порфирьевскомъ Четвероевангеліи 835 г., мы находимъ его уже болѣе округлымъ и выдѣланнымъ, причемъ онъ ставится здѣсь исключительно на строкѣ около предшествующей буквы, съ которой и соединяется своимъ лѣвымъ концомъ.

Примѣры: γεννησεως — Евангеліе (текстъ) 835 г. (табл. 11, ως); καθως, ὑψω—σεως—ibid. (схоліи,—табл. 11, ως).

Но это (настрочное) положеніе значка сравнительно скоро было

---

[1]) Писецъ fragmenti Bobiensis, не зная значка ᔕ, замѣняетъ одинъ разъ союзъ ὡς буквой ω съ подписной ломанной линіей. См. Wattenbach, Scripturae graecae specimina, tab. VIII, l. 3. Этотъ значекъ очень похожъ на значекъ, которымъ замѣняется въ той же рукописи слово ἔστω, т.-е. φ. Такъ какъ писецъ рукописи постоянно перепутываетъ значки, то мы въ правѣ предполагать, что и въ данномъ случаѣ онъ, не зная, какъ обозначается слогъ ως, воспользовался значкомъ слова ἔστω. Основой этого предположенія служатъ слѣдующіе факты: союзъ γάρ сокращается въ нашей рукописи черезъ уставное γ, надъ которымъ ставится значекъ слога ου (см. сокр. γαρ); слово ἴσην замѣнено одинъ разъ значкомъ слова ὁμοῦ (см. сокр. ὁμοῦ); слогъ ων пишется постоянно черезъ значекъ слога ον (см. сокр. ον); вм. значка слога ης: Ꞩ очень часто употребляется значекъ слога ον.

[2]) Wessely, o. c., 41, а также Taf. IIa, №№ 2 и 6.

замѣнено надписнымъ, при которомъ значекъ началъ ставиться не около предшествующей буквы, а надъ нею. Доказательствомъ же того, что подобная перемѣна произошла еще въ началѣ X в., служитъ тотъ фактъ, что въ «Полемическихъ статьяхъ» 932 г. значекъ ставится на строкѣ только въ словахъ ὥσπερ и ὥστε. Но несмотря на эту сравнительно раннюю замѣну настрочнаго положенія надписнымъ, первое продолжаетъ изрѣдка встрѣчаться въ рукописяхъ и окончательно выходитъ изъ моды только къ началу XI в., послѣ чего значекъ слога ως, если и пишется на строкѣ, то только въ словахъ ὥσπερ, ὥστε и ὡς.

Примѣры: ὥσπερ № 1—Полемическія статьи 932 г. (табл. 11, ως); ὡς № 1, ὡς № 2—Аристотель 955 г. (табл. 11, ως); ὥσπερ № 2—Nonni cod., a. 972 (табл. 11, ως); ὥσπερ № 3—cod. Valicell. D. 43, c. a. 986 (табл. 11, ως); ὁμοίως, ἐκπάγλως—cod. Barber. I. 70, s. XI (табл. 11, ως); ὥσπερ № 4—cod. Paris. 1853, s. X (табл. 11, ως); ὡς № 3, ἑκουσίως, ὡσαύτως—cod. Crypt. B. α. IV, c. a. 992 (табл. 11, ως).

Замѣна настрочнаго положенія надписнымъ по началу не отразилась на формѣ самого значка, который вплоть до конца X в. ставился, какъ и въ болѣе древнихъ рукописяхъ, только горизонтально, безъ наклона въ правую сторону, причемъ эта горизонтальная форма доминируетъ даже въ кодексахъ первой половины XI в.

Примѣры: κακως — Полемическія статьи 932 г. (табл. 11, ως); πενταχως — Аристотель 955 г. (табл. 11, ως); οὕτως № 1, ὁμοίως — Nonni cod., a. 972 (табл. 11, ως); πως — cod. Crypt. B. α. IV, c. a. 992 (табл. 11, ως); οὕτως № 2—Слова Василія Великаго 977 г. (табл. 11, ως); καλῶς — Бесѣды Іоанна Златоуста 1006 г. (табл. 11, ως); αἰνέσως — Паремейникъ 1054 г. (табл. 11, ως); ἐμφανῶς—Ефремъ Сиринъ 1057 г. (табл. 11, ως); ὅπως — Псалтирь Слѣдованная Лицевая 1054 г. (табл. 11, ως); ἀντιδόσεως—Іоаннъ Дамаскинъ 1069 г. (табл. 11, ως).

Но наряду съ этой формой уже въ концѣ X в. существовала другая, заключающаяся въ томъ, что значекъ, утративъ свое горизонтальное положеніе, началъ отклоняться вправо (1), а затѣмъ сдѣлался почти перпендикулярнымъ (2); при этомъ нижняя часть значка стала вытягиваться въ прямую линію и опускаться на строку.

Примѣры: 1) φιλοτέχνως — Григорій Назіанзинъ 986 г. (табл. 11, ως); οὕτως № 3—Ирмологій 994 г. (табл. 11, ως); οἰκονομικῶς — Евангеліе 1062 г. (табл. 11, ως); βρώσεως—Псалтирь 1088 — 90 г. (табл. 11, ως); 2) ἀδήλως—Житія Святыхъ

1063 г. (табл. 11, ως); φῶς — Псалтирь 1088 — 90 г. (табл. 11, ως).

Со второй половины XII в. вторая форма, т.-е. почти перпендикулярная, дѣлается господствующей, хотя кое-гдѣ продолжаетъ удерживаться и первая форма, съ отклономъ вправо. Въ этихъ двухъ формахъ значекъ слога ως и проходитъ черезъ всѣ послѣдующіе вѣка. Что же касается частичныхъ измѣненій той или другой формы, то первая, т.-е. съ отклономъ вправо, варьируется очень слабо (1), тогда какъ вторая, т.-е. перпендикулярная (2), распадается на двѣ разновидности, а именно: нижняя часть значка или имѣетъ видъ прямой линіи (a), или же загибается влѣво, такъ что все сокращеніе дѣлается похожимъ на латинское s (b).

Примѣры: 1) ποικιλως—Изъ твореній Максима Исповѣдника 1167 г. (табл. 11, ως); οὕτως № 4—Четвероевангеліе 1145 г. (табл. 11, ως); ἀχωρίστως—Іоаннъ Дамаскинъ 1124 г. (табл. 11, ως); πν(ευματ)ικῶς—Никита Ираклійскій 1231 г. (табл. 11, ως); εὐθέως—Лѣствица 1285 г. (табл. 11, ως); πν(ευματ)ικῶς—Бесѣды св. Отцовъ 1306 г. (табл. 11, ως); ἀληθῶς — Ефремъ Сиринъ 1310 г. (табл. 11, ως); φῶς—Новый Завѣтъ 1317 г. (табл. 11, ως); οὕτως № 5—Георгій Пелагонъ 1421 г. (табл. 11, ως); δικαίως—Великій Канонъ 1449 г. (табл. 11, ως).

2) *a*. οὕτως № 6, ἕως—Евангеліе 1199 г. (табл. 11, ως); ἀδίκως—Псалтирь 1194 г. (табл. 11, ως); ἐγγυτέρως—Дѣянія Апостольскія 1111 г. (табл. 11, ως); ἁγίως — Толковая Псалтирь 1275 г. (табл. 11, ως); κτίσεως—Лѣствица 1285 г. (табл. 11, ως); μωυσέως — Церковный Уставъ 1312 г. (табл. 11, ως); πιστῶς—Пентикостарь 1376 г. (табл. 11, ως); φῶς — Минея Служебная 1390 г. (табл. 11, ως); ἀκριβῶς—Творенія Аввы Исаіи 1450 г. (табл. 11, ως); *b*. ὡς № 3 — Бесѣды Павла монаха 1297 г. (табл. 11, ως); ὡς № 4—Евангеліе Ѳеофилакта Болгарскаго 1332 г. (табл. 11, ως); ἴσως—Никита Ираклійскій 1231 г. (табл. 11, ως); κω(νσταντίνου)πό(λε)ως — Евангеліе 1199 г. (табл. 11, ως); ἐπιθέσεως—Церковный Уставъ 1312 г. (табл. 11, ως); ὅλως—Минея Служебная 1316 г. (табл. 11, ως); κρίσεως — Замѣтка на отрывкѣ изъ Синаксаря 1334 г. (табл. 11, ως); ἱκανῶς—Павелъ Эгинскій 1299 г. (табл. 11, ως); ἀναστάσεως—ως — Ирмологій 1406 г. (табл. 11, ως).

Какъ можно убѣдиться изъ примѣровъ, вторая форма, появившаяся въ XII в., достигаетъ полнаго развитія только къ XIII в. и лишь съ

этого времени начинаетъ постепенно вытѣснять первую, причемъ, въ свою очередь, подвергается окончательному измѣненію, т.-е. дѣлается похожей на латинское s, приблизительно во второй половинѣ XIII в. Что же касается до положенія, занимаемаго значкомъ, то по бо́льшей части онъ ставится около предшествующей буквы и лишь въ видѣ исключенія пишется надъ ней.

Таковы главныя формы значка слога ως, но кромѣ нихъ можно указать еще на одну, при которой значекъ имѣетъ видъ изогнутой линіи съ ноликомъ наверху и которая примѣняется главнымъ образомъ въ рукописяхъ XIII—XIV вв.

Примѣры: σαρκώσεως—Новый Завѣтъ 1099 г. (табл. 11, ως) κρῖσεως—Прологъ 1199 г. (табл. 11, ως); οὕτως № 7—Продажная Запись 1246 г. (табл. 11, ως); πό(λε)ως—Петровъ Синаксарь 1249 г. (табл. 11, ως); ὑψώσ(ε)ως—Евангеліе 1281 г. (табл. 11, ως); ὡς № 5—Комментарій на книгу Іова 1362 г. (табл. 11, ως); ἠθῐκῶς (въ этомъ словѣ значекъ, стоящій на строкѣ, неразрывно соединенъ съ правымъ концомъ буквы κ)—Слова Григорія Назіанзина 1339 г. (табл. 11, ως). (Ср. также ὡς № 6 — Лавсаикъ 1345 г. (табл. 11, ως), какъ любопытную и довольно обычную въ рукописяхъ XIV в. лигатуру слога ως).

Будучи однимъ изъ наиболѣе употребительныхъ compendia, значекъ ᔓ сокращалъ по преимуществу конечный слогъ ως, но иногда, не говоря уже о словахъ ὥσπερ и ὥστε, онъ ставился и въ серединѣ слова. По крайней мѣрѣ, мнѣ удалось найти нѣсколько примѣровъ на этотъ случай и притомъ даже въ рукописяхъ позднѣйшаго времени, хотя, съ другой стороны, не мѣшаетъ отмѣтить, что всѣ эти примѣры представляютъ собой различныя формы одного и того же глагола γιγνώσκειν.

Примѣры: γινώσκων — Паремейникъ 1116 г. (табл. 11, ως); γῐνώσ— κουσι—Аскетическія статьи 1289 г. (табл. 11, ως); ἀναγῐνώσκεται—Уставъ Церковный 1298 г. (табл. 11, ως); γινώσκειν—Григорій Назіанзинъ 1339 г. (табл. 11, ως).

Намъ остается сказать нѣсколько словъ еще объ одной формѣ разобраннаго нами значка, а именно: ᔕ, которую до сихъ поръ принято считать за особую и которая встрѣчается кромѣ cod. Paris. 1807, s. IX еще въ нѣсколькихъ рукописяхъ.

Примѣры: αὕτως—Евклидъ (текстъ) 888 г. (табл. 11, ως); οὕτως № 8, ὡς νῦν—cod. Paris. 1807 (табл. 11, ως); ὄφεως—cod. Vat. 2, s. XI (табл. 11, ως); ἐν ὥρα τῆς κρίσεως — cod. Coisl. 213, a. 1027 (табл. 11, ως).

Но если мы обратимъ вниманіе, съ одной стороны, на то, что отмѣченная нами форма легко можетъ получиться изъ небрежнаго написанія обыкновенной (ср. οὕτως № 9—cod. Paris. 1853, s. X), а съ другой—на то, что, за исключеніемъ cod. Paris. 1807, во всѣхъ остальныхъ рукописяхъ наряду съ нею циркулируетъ и форма ᔕ (ср. ὥσπερ № 4—cod. Paris. 1853), то, мнѣ думается, мы невольно придемъ къ заключенію, что въ данномъ случаѣ намъ приходится имѣть дѣло просто-напросто съ извращеніемъ значка ᔕ. Хорошей же иллюстраціей къ тому, до какой степени небрежное написаніе можетъ извратить обычную форму значка служатъ слѣдующія, взятыя изъ cod. Paris. 1853 s. X, слова: ωσ(π)ερ № 5 и ὅλως (табл. 11, ως).

СПИСОКЪ РУКОПИСЕЙ

СЪ УКАЗАНІЕМЪ ЗАИМСТВОВАННЫХЪ ИЗЪ КАЖДОЙ СОКРАЩЕНІЙ.

I в.

Рукопись безъ даты. Аристотель «Ἀθηναίων πολιτεία» (cod. papyraceus Musei Britannici CXXXI).

αι: και № 1—Facsimile, tab. XIV, col. 23
και № 2—ibid., tab. XIV, col. 23^4
και № 3—ibid., tab. II, col. 2
και № 4—ibid., tab. III, col. 4^6
και № 5—ibid., tab. XVII, col. 27^5
καιρους—ibid., tab. VI, col. 9^{41}
αναγκαιον—ibid., tab. XIV, col. 23^{14}
δικαιος—ibid., tab. XVI, col. 26^{33}
ενδεχεται—ibid., tab. IV, col. 7^2
εσται—ibid., tab. XVI, col. 26^{35}
} (табл. 1).

αυ: την αυ(την)—ibid., tab. VI, col. 9^8
οντα αυ(τον)—ibid., tab. VII, post. col. 10, l. 3
περι αυ(των) των—ibid., tab. VII, post col. 10, l. 21
} (табл. 2).

γαρ: γαρ № 1, γαρ № 2 — ibid., tab. IV, col. 7^2
γαρ № 3—ibid., tab. XVI, col. 26
} (табл. 2)

ε: μεθιδρυσομενος—ibid., tab. IV, col. 7^{40}
μετα—ibid., tab. IV, col. 7
μεταπεμπομενος—ibid., tab. IV, col. 7^{14}
} (табл. 3).

ειναι: ειναι № 1—ibid., tab. IX, col. 12^3
ειναι № 2—ibid., tab. XVI, col. 26^7
ειναι № 3—ibid., tab. XVII, col. 27^{19}
} (табл. 4).

εστι: εστι № 1—ibid., tab. VIII, col. 11^{43}
εστι № 2—ibid., tab. VIII, col. 11^{45}
εστι № 3—ibid., tab. XVI, col. 25
εισι: εισι № 1—ibid., tab. XVI, col. 25^9
εισι № 2—ibid., tab. XVI, col. 25^5
εισι № 3—ibid., tab. XVIII, col. 30^{21}
} (табл. 4).

ερ: οπερ № 1—ibid., tab. VIII, col. 11^{45}
καθαπερ—ibid., tab. II, col. 3^{20}
ην: την καταβολην—ibid., tab. XVI, col. 25^{19}
εκαστην—ibid., tab. XVI, col. 25^{43}
αυτην—ibid., tab. XVI, col. 26^{23}
ης: αυτης—ibid., tab. IX, col. 12^{37}
εκαστης—ibid., tab. XVIII, col. 30^{35}
της № 1—ibid., tab. III, col. 5^{9}
της № 2—ibid., tab. XIV, col. 22^{2}
} (табл. 5).

κατα: κ(ατα)λυσει—ibid., tab. II, col. 3^{29} (табл. 6)

ουν: δεπιμελουνται—ibid., tab. XVI, col. 26^{35} (табл. 8).

παρα: π(αρα) № 1—ibid., tab. VI, col. 9^{4}
π(αρα)λαβοντες—ibid., tab. XVII, col. 27^{8}
} (табл. 9).

49 г. Pap. Mus. Britan. 165.
κ: σοκ(νοπαιου) νη(σου)—(табл. 6).

II в.

110 г. Ostrakon Mus. Berol. 1814.
λ: απολ(λωνιος)—(табл. 7).

116 г. Ostrakon Эрмитажа 127.
κ: πρακ(τωρ) № 1—(табл. 6).

138 г. Ostrakon Mus. Berol. 4482.
κ: πρακ(τωρ) № 2—(табл. 6).

146 г. Ostrakon Mus. Berol. 107.
κ: τετρακ(αιεικοστον)—(табл. 6).

146 г. Ostrakon Эрмитажа 102.
κ: ο και—(табл. 6 и 7 : και).

148 г. Ostrakon Mus. Berol. 4457.
λ: αλ(λα)—(табл. 7).

163 г. Pap. Mus. Britan. 328.
παρα: π(αρα) № 4—(табл. 9).

182 г. Ostrakon Mus. Berol. 4555.
κ: παρεκ(ομισθη)—(табл. 6).

189 г. Ostrakon Эрмитажа 106.
και: καισαρος № 1—(табл. 7).

Безъ даты. Pap. Argent. gr. 1015 (Схоліи къ Гомеру).
ε: πτερωμενοι
μετα
— Plasberg, 197 (табл. 3).

ερ: π(ερι)—ibid. (табл. 5).
ην: την—ibid. (табл. 5).
κατα: κ(ατα) № 1—ibid. (табл. 6).
παρα: π(αρα) № 2—ibid. (табл. 9).

Безъ даты. Pap. Oxyrh. 222 (= Grenfell-Hunt, The Oxyrhynchus Papyri, II, 88—89).

ουτος: о(υτως) № 1
о(υτως) № 2 } — (табл. 9).

Безъ даты. Миміамбы Иронды (pap. Mus. Britan. 135).

ουτος: ου(τως) № 4—Facsimile, pl. XXI, col. 40 (табл. 9).

Безъ даты. Ostrakon Эрмитажа 84.

λ: απηλ(ιωτου)—(табл. 7).

Безъ даты. Pap. Mus. Brit. 115 (Иперидъ).

προς: πρ(ος) № 13—(табл. 9).

III в.

238 г. Pap. Vind. Rain. 265.

και: και № 1
καισαρος № 2 } — (табл. 7).

271 г. Pap. Vind. Rain. 286.

αυ: απο της αυ(της) πολεως—(табл. 2).

Безъ даты. Pap. Mus. Britan. 137 [см. Diels, Anonymi Lond. ecl. Berol. 1893 (Supplem. Arist. III. 1), Taf. I].

γαρ: γαρ № 4—(табл. 2).
ε: μ(εν)—(табл. 3).
ειναι: ειναι № 5—(табл. 4).
εστι: εστι № 4—(табл. 4).
εισι: εισι № 4—(табл. 4).
κατα: κ(ατα) № 2—(табл. 6).
ουτος: о(υτως) № 3—(табл. 9).
παρα: π(αρα) № 3—(табл. 9).
προς: π(ρος) № 14—(табл. 9).
πρ(οτερον) № 15—(табл. 9).

III — IV в.

Безъ даты. Pap. Mus. Britan. 46.

αυ: αυ(του)—col. 1, verso (табл. 2).

ον: π(αρ)α(δος) τον—col. 2, recto (табл. 8).

παρα: π(αρ)α(δος) № 5—ibid. (табл. 9).

Безъ даты. Pap. Mus. Brit. 121.

προς: πρ(ος) № 16—col. 5 (табл. 9).

IV в.

330 г. Pap. Vind. Rain. 300.

αυ: της αυ(της)—(табл. 2).

340 г. Pap. Vind. Rain. 306.

αυ: το αυ(το)—(табл. 2).

340 г. Pap. Berol. 5023b.

αυ: αυ(τη)—(табл. 2).

346 г. Pap. Mus. Britan. 249.

και: και № 2—(табл. 7).

Безъ даты. Pap. Vind. Rain. 299.

αυ: των αυ(των) μη(νων)—(табл. 2).

Безъ даты. Синайская Библія (cod. Sinaiticus).

αι: και № 6
και № 10 } — Wattenbach², tab. VI (табл. 1).

V в.

444 г. Pap. Vind. Rain. 337.

παρα: π(αρα) № 6—(табл. 9).

Безъ даты. Cod. Caes. (= Vindob. theol. XXXI) vetustissimus (Nessel, I, 49 = Lambecius, VII, 2).

αι: και № 11—(табл. 1).

V—VI в.

Безъ даты. Pap. Vind. Rain. 113.

υπερ: υ(περ) № 1—Wessely, Studien, III, 5 (табл. 10).

VI в.

Около 506 г. Cod. Caes. (= Vindobon. med. I) Dioscoridis (Nessel, III, 3 = Lambecius, II, 219).

αι: και № 12—Montfaucon, 208 (табл. 1).

599 г. Луврскій папирусъ.

αι: και № 13—Wattenbach[1], Taf. 27 (табл. 1).

και: και № 3—ibid. (табл. 7).

Безъ даты. Pap. Vind. Rain. 423.

παρα: π(αρα) № 7—(табл. 9).

Безъ даты. Pap. Vind. Rain. 148.

υπερ: υ(περ) № 2 }
υ(περ) № 3 } — Wessely, Studien, III, 11 (табл. 10).

Безъ даты. Pap. Vind. Rain. 156 (verso).

ομου: ο(μου) № 1—Wessely, Studien, III, 14 (табл. 8).

Безъ даты. Pap. Vind. Rain. 193 (verso).

ομου: ο(μου) № 2—Wessely, o. c., 53 (табл. 8).

VII в.

600 г. Pap. Mus. Britan. 113. 5. c.

και: και № 4—(табл. 7).

604 г. Pap. Vind. Rain. 433.

υπερ: υ(περ) № 4—(табл. 10).

608 г. Папирусъ изъ коллекціи Тесты.

λ: αυρηλ(ια)—Pal. Society, II, 24 (табл. 7).

612 г. Pap. Amherst, 157.

και: και № 5—Grenfell-Hunt (табл. 7).

643 г. Pap. Vind. Rain. 556.

και: και № 6—(табл. 7).

υπερ: υ(περ) νο(μισματων) β—(табл. 10).

680 г. Равеннскій папирусъ (см. Lambecius, VIII, 863).

αι: και № 14—Wattenbach[2], tab. XIII (табл. 1).

ης: εκκλησ(ιας)—ibid. (табл. 5).

και: και № 7—ibid. (табл. 7).

Безъ даты. Pap. Berol. 3544.

υπερ: υ(περ) μερι(σμου)—Wilcken, tab. XX[c] (табл. 10).

Безъ даты. Pap. Berol. 2675.

και: πεντεκαιδεκ(ατης)—Wilcken, tab. XIX[c] (табл. 7).

Безъ даты. Pap. Mus. Britan. 116a.

κατα: κ(α)τ(α) № 3—(табл. 6).

Безъ даты. Pap. Mus. Britan. 113. 7.

ε: δεχθ(εν) παρ(α) τ(ου)—(табл. 3).

Безъ даты. Pap. Vind. Rain. 465.

ομου: ο(μου) № 3—(табл. 8).

Безъ даты. Папирусъ изъ коллекціи В. С. Голенищева.

δια: δ(ι) εμου—(табл. 3).

Безъ даты. Pap. Mus. Britan. 113. 8. c.

δια: δ(ια) γεωργιο(υ)—(табл. 3).

Безъ даты. Pap. Mus. Britan. 113. 9. e.

υπερ: υ(περ) αναλωμα(τος)—(табл. 10).

Безъ даты. Pap. Berolin. 2547.

δια: δ(ι) εμου—Wilcken, tab. XVIII[a] (табл. 3).

Безъ даты. Cod. Coisl. 1 (Октоихъ).

αι: και № 7—Omont[1], pl. VI (табл. 1).

VII—VIII в.

Безъ даты. Fragmentum mathematicum Bobiense (cod. Ambros. L. 99. sup.).

αι: και № 8—Wattenbach[2], tab. VIII (табл. 1).
ανακλασθησεται—Hermes XVI, Taf. II (табл. 1).

γαρ: γαρ № 5—Wattenbach[2], tab. VIII (табл. 2).

δια: δια № 1—Hermes, XVI, Taf. II.
δια № 2—Wattenbach[2], tab. VIII. } (табл. 3).

εστι: τουτεστι № 1—Hermes, XVI, Taf. II.
εστι № 5—Wattenbach[2], tab. VIII. } (табл. 4).

εσται: εσται № 1—Hermes XVI, Taf. II, 30 (табл. 4).

εστω: εστω № 1
εστω № 2 } — ibid., Taf. II, 9, 34 (табл. 4).

ην: την № 2—Hermes, XVI, Taf. II.
την № 3—Wattenbach[2], tab. VIII.
ης: της № 3
της № 4 } Hermes, XVI, Taf. II.
της № 5—Wattenbach[2], tab. VIII. } (табл. 5).

ομου: ομου № 7—Hermes, XVI, Taf. II, 26.
ον: τον № 1—ibid., Taf. II.
τοιουτων—Wattenbach[2], tab. VIII.
οτι: οτ(ι) № 1—Hermes, XVI, Taf. II.
ου: τουτου № 1
του κε(ντρ)ου } — Wattenbach[2], tab. VIII.
του κυ(κλου)—Hermes, XVI, Taf. II (табл. 8). } (табл. 8).

παρα: παρα № 12
παρα № 13 } — ibid. (табл. 9).

παραπλησιον—Wattenbach², tab. VIII (табл. 9).

αρα εστι № 1
αρα εστι № 2
αρα № 3
αρα № 4
} — Hermes, XVI, Taf. II (табл. 9).

π ρ ο ς: προσηχη—ibid., Taf. I, 12
προς № 17—ibid.
} (табл. 9).

ω ν: των τοιουτων—Wattenbach², tab. VIII (табл. 10).

επι των ζυγων—Wattenbach², tab. VIII (табл. 10).

Безъ даты. Papyr. Berolinensis 2966.

υ π ε ρ: υ(περ) ναυλου—Wilcken, tab. XIX[d] (табл. 10).

Безъ даты. Pap. Vind. Rain. 469.

ο μ ο υ: ο(μου) № 4—(табл. 8).

Безъ даты. Pap. Vind. Rain. 472.

ε ι ς: ει(ς) τ(ην) χω(ραν)
ει(ς) τ(ην)
ει(ς) λογ(ον)
} — (табл. 4).

Безъ даты. Pap. Vind. Rain. 439.

κ α τ α: κ(α)τα № 4—(табл. 6).

VIII—IX в.

Безъ даты. Снимокъ, сдѣланный Ансельмомъ Бандуріемъ.

α ι: και № 9—Montfaucon, 234, II (табл. 1).

Безъ даты. Парафраза гимна изъ Порфирьевской Псалтири 862 г. (Спб. Имп. Публ. Библ. № 216).

κ α ι: και № 8—л. 348 (табл. 7).

IX в.

835 г. Порфирьевское Четвероевангеліе (Спб. Имп. Публ. Библ. № 219).

α: σχημα (схоліи) [1])—л. 32 об. (табл. 1).
εις τινα (схоліи)—л. 233 (табл. 1).

α ι: λεγεται (схоліи)—л. 100 (табл. 1).
και № 16 (схоліи)—л. 246 (табл. 1).
δικαιοσύνην (текстъ)—л. 12 об. (табл. 1).
στρατιῶται (текстъ)—л. 329 (табл. 1).
αἰτήσηται (текстъ)—л. 46 (табл. 1).

[1]) Схоліи и текстъ писаны одной и той же рукой.

φαρισαιοι (схоліи)—л. 72 об. (табл. 1).
ἀποδοκιμασθῆναι (текстъ)—л. 127 об. (табл. 1).
αις: μαθηταις (схоліи) —л. 30 об. (табл. 1).
μα-θηταις (схоліи)—л. 214 об. (табл. 1).
ας: συνελη-λυθοτας (схоліи)—л. 278 (табл. 2).
αρμενιας (схоліи)—(табл. 2).
θαλασσης (схоліи)—л. 336 об. (табл. 2).
δια: δ(ια) των (схоліи)—л. 182 об. (табл. 3).
ειν: γινώσκειν (схоліи)—л. 221 об. (табл. 3).
εις: αρχιερεις № 1 (схоліи)—л. 329 об. (табл. 4).
αρχι-ερεις № 2 (схоліи)—л. 305 об. (табл. 4).
ει(ς) τ(ην) № 1 (схоліи)—л. 13 об. (табл. 4).
ει(ς) τ(ην) № 2 (схоліи)—л. 26 (табл. 4).
εν: εδωκεν (схоліи)—л. 198 об. (табл. 4).
ενεφανισεν (схоліи)—л. 48 (табл. 4).
ες: τινες (схоліи)—л. 245 (табл. 5).
εμε απεσ(τειλεν) (схоліи)—л. 324 (табл. 5).
εστι: τουτεστι № 2 (схоліи)—л. 48 (табл. 4).
ην: ἀποτομην (схоліи)—л. 117 об. (табл. 5).
ἰωαννην (схоліи)—л. 88 (табл. 5).
ταύτην № 1 (схоліи)—л. 224 (табл. 5).
την № 1—(табл. 5).
ταυτην № 2—л. 83 об. (табл. 5).
ης: ἡρώδης (схоліи)—л. 117 об. (табл. 5).
θεκλης (схоліи)—л. 82 об. (табл. 5).
της № 6 (схоліи)
της № 7 (схоліи) } (табл. 5).
ιν: εστιν № 1 (схоліи)—л. 221 об. (табл. 6).
εστιν № 2 (схоліи)—л. 48 (табл. 6).
λ: αποστολων (схоліи)—л. 53 (табл. 7).
παραβολ(η) (схоліи)—(табл. 7).
βασιλ(εια) (схоліи)—л. 82 об. (табл. 7).
τελ(ος) (текстъ)—л. 18 (табл. 7).
και: δικαιοσύνης № 1 (текстъ)—л. 13 (табл. 7).
καιρω (схоліи)—л. 24 (табл. 7).
καὶ № 9 (текстъ)—л. 69 (табл. 7).
καὶ № 10 (текстъ)—л. 29 (табл. 7).
καὶ № 11 (текстъ)—(табл. 7).
οις: ὀχλοις (схоліи)—л. 75 (табл. 7).

ον: παραγον-τι (схолiи)—л. 28 об. (табл. 8).
τον № 2 (схолiи)—л. 48 (табл. 8).
τον άρτον (схолiи)—л. 312 об. (табл. 8).
εαυτον (схолiи)—л. 336 об. (табл. 8).
γεννεσιον (схолiи)—л. 161 (табл. 8).
ος: πιλατος (схолiи)—л. 330 (табл. 8).
τιβεριαδος (схолiи)—л. 336 об. (табл. 8).
προς, προς (схолiи)—(табл. 8).
θεοτοκου (схолiи)—л. 163 (табл. 8).
οτι: οτ(ι) № 2 (схолiи)—(табл. 8).
ου: ἀκουσας (схолiи)—(табл. 8).
φιλιππου (схолiи)—л. 267 (табл. 8).
ουν: ασθενουντ(α) (схолiи)—л. 24 (табл. 8).
ους: προς τους (схолiи)—л. 310 (табл. 9).
ïουδαιους (схолiи)—л. 283 (табл. 9).
προς: πρὸς № 18—(табл. 9).
ω: σταυρω(σον) (схолiи)—л. 329 об. (табл. 10).
ων: εχων (схолiи)—л. 246 об. (табл. 10).
λοιπων (схолiи)—л. 200 (табл. 10).
των № 1 (схолiи)—л. 221 (табл. 10).
σαμαρειτων (схолiи)—л. 272 об. (табл. 10).
νεκρων (схолiи)—л. 336 об. (табл. 10).
παραγων (схолiи)—л. 181 об. (табл. 10).
ως: ὕψω-σεως (схолiи)—л. 332 об. (табл. 11).
καθως (схолiи)—л. 324 (табл. 11).
γεννησεως (текстъ)—л. 341 об. (табл. 11).

862 г. Порфирьевская Псалтирь (Спб. Имп. Публ. Библ., № 216).

αι: κτισθησονται—(табл. 1).
και № 18—л. 26 об. (табл. 1).
ομου: ομου № 5—л. 80 (табл. 8).

Контекстъ: ὁμοῦ τὸ $\overline{\text{Γ}}$ ἀντίφω(νον), $\overset{\chi}{\text{στι}}$ $\overset{—}{\text{ΠΕ}}$ ὡς εἶναι τὸ Ε κάθ(ισμα)
$\overset{\chi}{\text{στι}}$ $\overset{—}{\text{ϹΝΔ.}}$

ομου № 6—л. 65 (табл. 8).

Контекстъ: ὁμοῦ τὸ $\overline{\text{Γ}}$ ἀντίφω(νον), $\overset{\chi}{\text{στι}}$ $\overset{—}{\text{ΟΗ}}$ ὡς εἶναι τὸ Δ κάθ(ισμα)
$\overset{\chi}{\text{στι}}$ $\overset{—}{\text{ϹΜΑ.}}$

ος: τέλος—л. 178 об.
ψαλμος—л. 39 об. } (табл. 8).

880 г. Аскетиконъ Василія Великаго (Моск. Синод. Библ. № 117 (CCXLI).

αι: και № 19—л. 268 (табл. 1).
δίκαιον—л. 306 (табл. 1).
σωθήσεται—(табл. 1).
ας: εὐωδιας—л. 99 (табл. 2).
ης: τα ἐξης—л. 84 (табл. 5).
λ: κεφ(α)λ(η)—л. 47 об. (табл. 7).
και: καὶ № 16—л. 287 (табл. 7).
καὶ № 17—л. 449 (табл. 7).

888 г. Евклидъ (cod. Oxon. Bodl. d'Orville X).

αις: ὀρθαῖς (схоліи)—Allen, p. 5, pl. I (табл. 1).
αν: λανβανόμεναι (схоліи)—Allen, p. 6, pl. II (табл. 1).
ανανκαιον (схоліи)—Allen, p. 6, pl. II (табл. 1).
γαρ: γαρ № 7 (текстъ)—Pal. Society, I, 66 (табл. 2).
γαρ № 8 (схоліи)—ibid., I, 65 (табл. 2).
δια: δια № 3 (текстъ)—ibid. I, 66 (табл. 3).
ειναι: εἶναι № 6 (схоліи) Allen, p. 14, pl. IV (табл. 4).
εστι: εστι № 6 (текстъ)—Pal. Society, I, 66 (табл. 4).
εισι: εισι № 6 (текстъ)—ibid. (табл. 4).
εσται: εσται № 2, ἔσται № 3 — Allen, p. 16, pl. V (табл. 4).
εστω: εστω № 3 (текстъ), εστωσαν № 4 (текстъ) — Pal. Society, I, 66 (табл. 4).
ερ: ἤπερ (схоліи), ἅπερ (текстъ) — Allen, p. 15, pl. IV (табл. 5).
ης: τῆς № 8 (текстъ)—Wattenbach et Velsen, tab. II (табл. 5).
ον: ἀγαγοντες (схоліи)—Allen, p. 20, pl. VI (табл. 8).
δια τον ορον (схоліи)—Pal. Society, I, 66 (табл. 8).
οτι: οτ(ι) № 3 (текстъ)—ibid. I, 66 (табл. 8).
ουν: καλοῦνται (схоліи)—Allen, p. 21, pl. VI (табл. 8).
ους: εἰς τους αὐτους λογους (схоліи)—Pal. Society, I, 65 (табл. 9).
ουτος: ουτως № 5 (текстъ)—Pal. Society I, 65 (табл. 9).
παρα: π(αρα) № 8 (текстъ)—Allen, p. 22, pl. VII (табл. 9).
αρα № 5 (текстъ)—Allen, p. 8, pl. II (табл. 9).
ἄρα № 6 (схоліи)—Allen, p. 8, pl. II (табл. 9).
προς: προς № 1—Pal. Society, I, 66 (табл. 9).
προς № 2—ibid. (табл. 9).
ως: αὕτως (текстъ)—Allen, p. 27, pl. IX (табл. 11).

890 г. Житія Святыхъ (cod. Paris. 1470).

και: καὶ № 12
καὶ № 13 } — Omont[2], pl. I (табл. 7).

896 г. Платонъ (cod. Oxon. Bodl. Clarke 39).

αρ: ἐπιχαρμου (схоліи)—Allen, p. 7, pl. II (табл. 2).

ας: ἀπαρουσιαστως (схоліи)—Allen, p. 9, pl. II (табл. 2).

ειναι: εἶναι № 7 (схоліи)—Allen, p. 14, pl. IV (табл. 4).

εσται: ἔσται № 5 (схоліи)—Allen, p. 16, pl. V (табл. 4).

εις: ἐνστάσεις (схоліи)—Allen, p. 12, pl. III (табл. 4).

ερ: ὅπερ № 1 (схоліи)—Allen, p. 15, pl. IV (табл. 5).
ὁπερ (схоліи) ibid.—(табл. 5).

κ: ἰατρικ(η) (схоліи)—Allen, p. 18, pl. V (табл. 6).
γαλακ(τος) (схоліи)—ibid. (табл. 6).

λ: σκαλ(ηνον) (схоліи)—Allen, p. 19, pl. VI (табл. 7).

ουν: οὖν № 1 (схоліи)—Allen, p. 21, pl. VI (табл. 8).

παρα: π(αρα)μυθησάμενος (схоліи)—Allen, p. 22, pl. VII (табл. 9).
παρα τον (схоліи)—ibid. (табл. 9).
ἄ̣α № 7 (схоліи)—Allen, p. 8, pl. II (табл. 9).

ων: αρχων
πλατων } (схоліи)—Allen, p. 27, pl. IX (табл. 11).

ωρ: ῥήτωρ № 1 (схоліи)—Allen, p. 27, pl. IX (табл. 11).

899 г. Лѣствица Іоанна Лѣствичника (Моск. Синод. Библ. № 184 (CXLVI).

ης: ἰωάννης—л. 37 (табл. 5).

ις: ἐρώτησις—л. 210
ἀπόκρ(ισ)ις—л. 210 об. } (табл. 6).

και: καὶ № 23—л. 8 (табл. 7).

Рукопись эта писана монахомъ и игуменомъ Аѳанасіемъ, котораго нельзя, какъ это дѣлаетъ Гардтгаузенъ (Gr. Pal., 315), отожествлять съ Аѳанасіемъ, писцомъ Аскетикона 880 г., такъ какъ противъ подобнаго предположенія говоритъ сильная разница въ почеркахъ.

Безъ даты. Cod. Paris. 1807 (Платонъ).

α: πρόσωπα
τα
μορμολύκια } — Omont[1], pl. XXVIII (табл. 1).

αι. ἐπαινεταὶ—Bast, p. 755, tab. IV, 2 (табл. 1).

ἐκφοβῆσαι
μορμολύξασθαι
καὶ № 17 } — Omont[1], pl. XXVIII (табл. 1).

αν: παροιμιαν—Omont[1], pl. XXVIII (табл. 1).
ας: τοὺς ἐκφοβουντας—ibid. (табл. 2).
γαρ: γαρ № 9, γάρ № 10—ibid. (табл. 2).
ειναι: εἶναι № 24—Allen, p. 22, pl. VII (табл. 4).
εστι: γάρ ἐστι, τουτ' ἔστι } — Omont[1], pl. XXVIII (табл. 4).
εισι: εἰσι № 5—ibid. (табл. 4).
ες: κυνόσαργες, σκώληκες } — ibid. (табл. 5).
οις: τοις τραυμασι—ibid. (табл. 7).
ον: κνώδαλον, ζῶιον, χρησμον } — ibid. (табл. 8).
ου: επιλοιδορούμενος—ibid. (табл. 8).
ους: τους νόθους, τοὺς θεοὺς } — ibid. (табл. 9).
παρα: παρα № 15—Allen, p. 22, pl. VII (табл. 9).
προς: προσήκει—Bast, p. 727, tab. II, 2 (табл. 9).
ων: των παίδων, τὰ των ἐπεμ-βαίνων } — Omont[1], pl. XXVIII (табл. 10).
ἡ των ἀρχόντων φύσις — Jowett-Campbell (табл. 10).
ως: οὕτως № 8, ὡς νῦν } — Omont[1], pl. XXVIII (табл. 11).

Безъ даты. Cod. Paris. 437 (Діонисій Ареопагитъ).
αι: και № 15—Omont[1], pl. XIV (табл. 1).

X в.

905 г. Catena in librum Job (cod. S. Marci Ven. 598).
και: καὶ № 32—Wattenbach-Velsen, tab. IV (табл. 7).

914 г. Климентъ Александрійскій (cod. Paris. 451).
αι: ἀγαλματο-ποιηθῆναι (схоліи)—Omont[2], pl. II (табл. 1).
εν: ἔνθεν (схоліи)—ibid. (табл. 4).
ην: τεχνην (схоліи)—ibid. (табл. 5).
ης: ἀριστοφάνης (схоліи), αὐτης (схоліи) } — ibid. (табл. 5).
και: καὶ № 14 (текстъ)—ibid. (табл. 7).

ους: τους λίθους (схоліи) } — ibid. (табл. 9).
τους № 1 (схоліи) }
ων: κυκλαδων (схоліи)—ibid. (табл. 10).

Около 914 г. Лукіанъ (cod. Harleianus 5694).

γαρ: γαρ № 6 (схоліи)—Allen, p. 9, pl. III (табл. 2).
ειναι: εἶναι № 8 (схоліи)—Allen, p. 14, pl. IV (табл. 4).
εσται: ἔσται № 4 (схоліи)—Allen, p. 16, pl. V (табл. 4).
ες: νικωντες (схоліи)—Allen, p. 15, pl. IV (табл. 5).
ις: ὄρνις (схоліи)—Pal. Society, II, 27 (табл. 6).
ουτος: ου(τ)ος № 14 (схоліи)—Allen, p. 22, pl. VII (табл. 9).
ου(τ)ω № 6 (схоліи)—Pal. Society, II, 27 (табл. 9).
ωρ: γεωργικων (схоліи)—Allen, p. 27, pl. IX (табл. 11).

916 г. Житія Святыхъ (cod. Vat. 1660).

και: καὶ № 15—Pal. Society, II, 82 (табл. 7).

917 г. Бесѣды Іоанна Златоуста [Моск. Синод. Библ. № 98 (XCVII)].

και: καὶ № 24—л. 202 } (табл. 7).
καὶ № 25—л. 299 }

932 г. Полемическія статьи [Моск. Синод. Библ. № 231 (t. II, XXXII, in fol.)].

α: ουσια (схоліи)—л. 38 }
ταῦτα (схоліи)—л. 47 об. }
σαρκα (схоліи)—л. 167 об. } (табл. 1).
ἀνα-μαρτήτου (схоліи)—л. 158 }
ἐπι-τηδεύμα-τος (схоліи)—л. 24 }
αι: κε-φαλαί-ου (схоліи)—л. 25 (табл. 1).
αναιρειν (схоліи)—л. 14 (табл. 1).
αις: ταῖς № 1 (схоліи)—л. 54 (табл. 1).
αν: ὑπόνοιαν (схоліи)—л. 108 } (табл. 1).
ἀναν-καίως (схоліи)—л. 66 об. }
ας: οἶδας (схоліи)—л. 129 (табл. 2).
γαρ: γαρ № 11—л. 50 об. (табл. 2).
δια: διαφε-ρειν (схоліи)—л. 118 (табл. 3).
ειν: λαμβανειν—л. 113 об. (табл. 3).
εστι: εἰ ἐστι—л. 10 (схоліи) } (табл. 4).
τουτεστι № 3—л. 63 об. (схоліи) }
εν: δογματίζομεν (схоліи)—л. 111 об. }
σταυρωθέν-τα (схоліи)—л. 108 об. } (табл. 4).
μέν-τοι (схоліи)—л. 58 }
ες: πλῆρες (схоліи)—л. 46 (табл. 5).

ην: ὁρμην (схоліи)—л. 27 об. (табл. 5).
ης: ἄνευ βουλης (текстъ)—л. 13
ὡριγένης (текстъ)—л. 142 } (табл. 5).
ιν: φυσιν (схоліи)—л. 110 об.
βρώμασιν (схоліи)—л. 27 об. } (табл. 6).
ις: α(πο)κρ(ισ)ις (текстъ)—л. 76
απ(ο)κρ(ισ)ις (текстъ)—л. 25 об.
αποκρ(ισ)ις (текстъ)—л. 22 об.
ἀπ(ο)κρ(ισ)ις (текстъ)—л. 13 } (табл. 6).
λ: κυριλλ(ου) (текстъ)—л. 114 (табл. 7).
και: καὶ № 26
καὶ № 27 } (текстъ) —л. 30
—л. 149 } (табл. 7).
οις: λόγοις (схоліи)—л. 116 (табл. 7).
ον: τον λογον (схоліи)—л. 15 (табл. 8).
οτι: δηλονοτι № 1 (схоліи)—л. 59 об. (табл. 8).
ους: ἀκραιφνους (схоліи)—л. 40 (табл. 9).
ουτος: ου(τ)ος № 15 (схоліи)—(табл. 9).
ω: ἀνθρω-πον (схоліи)— л. 108 об. (табл. 10).
ων: διαφερων (схоліи)—л. 41 об. (табл. 11).
ως: ὥσπερ № 1 (схоліи)—л. 115 (табл. 11).
κακως (схоліи)—л. 112 об. (табл. 11).

939 г. Іоаннъ Златоустъ (cod. Paris. 781).

και: καὶ № 28
καὶ № 29 } — Omont[2], pl. III (табл. 7).

943 г. Cod. Laur. di S. Marco 687 (Іоаннъ Златоустъ).

ης: ὁ ἰ̓ωάννης
ἡ ἰ̓σότης } — Vitelli, p. 13, tav. VIII (табл. 6).
ις: θερισμὸς—ibid. (табл. 6).

955 г. Аристотель (cod. S. Marci Ven. 201).

α: παντα № 1—Wattenbach et Velsen, tab. V (табл. 1).
σημαινόμενα—ibid. (табл. 3, ε).
αι: διαλέγεται—ibid. (табл. 1).
γινεσθαι—ibid. (табл. 1).
αντι: αντικειμενη—ibid. (табл. 2).
απο: ἀπο της
ἀποφαντικον } — ibid. (табл. 2).
γαρ: γαρ № 13—ibid. (табл. 2).
δε: τοιάδε, οὐδε № 1—ibid. (табл. 3).

δια: διαλεκτικη
δια τὸ
— ibid. (табл. 3).

ε: ἀρχομενας—ibid. (табл. 3).
σημαινόμενα—ibid. (табл. 3).

εστι: εστιν № 7
εστι № 8
— ibid. (табл. 4).

εν: ἔλεγεν—ibid. (табл. 4).

ην: την γην—ibid. (табл. 5).

ης: μεταβολης (текстъ)—ibid. (табл. 5).

ις: κίνησις—ibid. (табл. 6).

κ: ἀναλυτ(ι)κ(ον)—ibid. (табл. 6).
ἀποφαντ(ι)κ(ου)—ibid. (табл. 6).

κατ: καὶ № 30—ibid. (табл. 7).

οις: λόγοις—ibid. (табл. 7).

ου: ἀπο του—ibid. (табл. 8).

ον: τον κλητικον λ(ογ)ον—ibid. (табл. 8).

οτι: οτι № 4—ibid. (табл. 8).

ουν: ποιοῦντος
οὖν № 2
— ibid. (табл. 8).

ους: υποθετικοὺς—ibid. (табл. 9).

παρα: παρα № 14—ibid. (табл. 9).

αρα: αρα № 8—ibid. (табл. 9).

προς: πρὸς № 3
πρὸς № 4
πρὸς № 6
— ibid. (табл. 9).

ω: ἀνωτερω—ibid. (табл. 10).

ων: των συνθέτων λόγων—ibid. (табл. 11).

ως: ὡς № 1, ὡς № 2, πενταχως—ibid. (табл. 11).

965 г. Cod. Cryptensis B. α. XIX.

α: ὑπὲρ τοῦ λαοῦ
δαρείου
αἰχμαλωσίαν
— (табл. 1).

αι: εὐφραίνεται—(табл. 1).

αις: ἡμέραις—(табл. 1).

αν: ἐμωράνθη—(табл. 1).

αυ: αὐτὸν
ἀπ' αὐτοῦ
— (табл. 2).

γαρ: γὰρ № 15
γεγραμμένον
— (табл. 2).

ειν: προσκυνεῖν—(табл. 3).

εστι: οὐκ ἔστι
ἐστιν οὗτος } — (табл. 4).

επι: ἐπὶ τὴν πόλιν
ἐπὶ № 1 } — (табл. 4).

ερ: ὅπερ № 2—(табл. 5).

ες: αἰδεσθέντες—(табл. 5).

ις: γνωσις — (табл. 6).

και: καὶ № 46, καὶ № 47—(табл. 7).

οτι: ὅτι № 5—(табл. 8).
ὅτι № 6—(табл. 8).

ου: ὑπὲρ τοῦ λαοῦ—(табл. 8).

ουν: θεωροῦντες—(табл. 8).

ους: ὁ μὴ γνοῦς
αὐτούς } — (табл. 9).

παρα: παρὰ № 9—(табл. 9).

προς: πρὸς № 19—(табл. 9).

υπερ: ὑπὲρ τοῦ λαοῦ—(табл. 10).

υπο: ὑπὸ τοῦ
ὑπὸ № 1
ὑπὸ φόρον } — (табл. 10).

965 г. Cod. Crypt. B. α. XX.

ιν: παραινέσεσιν—(табл. 6).

ις: αρχ(ι)ἐπισκ(ο)π(ος)—(табл. 11).

966 г. Василій Великій (cod. Paris. 497).

ας: ἀποθήκας Omont[2], pl. VI (табл. 2).

967 г. Cod. Ambros. B. 106. Sup. (Псалмы съ толкованіями).

δε: δὲ № 1
δὲ № 2 } — Wattenbach[2], tab. XVIII (табл. 3).

δια: δια № 4
δια № 5 } — ibid. (табл. 3).

ε: δεχόμεθ(α)
περικλυζομένους
οἰκουμενης } — ibid. (табл. 3).

εν: ἀπέμεινεν—ibid. (табл. 4).

ες: τινες—ibid. (табл. 5).

ης: οἰκουμενης
της γης } — ibid. (табл. 5).

τες: ὑπολαμβάνοντες—ibid. (табл. 10).

968 г. Бесѣды Василія Великаго (cod. S. Marci Ven. 53).

και: καὶ № 18—Wattenbach et Velsen, tab. VI (табл. 7).

972 г. Nonni codex (Cod. Musei Britannici Add. 18,231).

α: θεασάμενοι
πάνυ
τάφους
ψάμμον
δεῖνα
γάλα
τέφρα
ὀρφανοτροφεῖα
σκευασίας
θεογονία
χάους
— Wattenbach et Velsen, tab. VII (табл. 1).

αι: σημαίνει
ἡμέραι
— ibid. (табл. 1).

αις: δεσπόταις—ibid. (табл. 1).

απο: ἀπὸ τῶν
ἀπὸ № 1
— ibid. (табл. 2).

αρ: βαρβάρους—Pal. Society, II, 28 (табл. 2).
φαρμακεία—Wattenbach et Velsen, tab. VII (табл. 2).

γαρ: γὰρ № 16—ibid. (табл. 2).

δε: δεξιὸς—ibid. (табл. 3).

δια: δια № 6—ibid. (табл. 3).

ε: μετ(α)-ξὺ
γινομένων
— ibid. (табл. 3).

ειναι: ειναι № 29—Allen, p. 14, pl. IV (табл. 4).

εστι: εστι № 9—Wattenbach et Velsen, tab. VII (табл. 4).
τουτεστι (схолiи) № 11—Pal. Society, II, 28 (табл. 4).

εισι: εἰσι № 8
εἰσι № 9
(схолiи)—Pal. Society, II, 28 (табл. 4).

εις: εκθρέψεις—Allen, p. 12, pl. III (табл. 4).
εἰς № 1—Pal. Society, II, 28 (схолiи) (табл. 4).

επι: επι № 2—Wattenbach et Velsen, tab. VII (табл. 4).

εν: τεχθέντες
γεννῶ-σιν
— ibid. (табл. 4).

ἐν
ἐφίενται
(схолiи)—Pal. Society, II, 28 (табл. 4).

ἔνθεν—Allen, p. 14, pl. IV (табл. 9).

ερ: ἄπερ № 1, πέρσαι, ἐξέρχεσθαι } — Wattenbach et Velsen, tab. VII (табл. 5).

ἐνεργείας (схолiи)—Pal. Society, II, 28 (табл. 5).

ες: δεσποτῶν—Wattenbach et Velsen, tab. VII (табл. 5).

ην: τὴν № 5—ibid. (табл. 5).

κ: θερμαντικον (схолiи)—Pal. Society, II, 28 (табл. 6).

κατα: κ(α)τ(α) № 1, κ(α)τ(α) № 2 } (схолiи)—ibid. (табл. 6).

κ(α)τ(α) № 5 (текстъ)—Wattenbach et Velsen, tab. VII (табл. 6).

και: καὶ № 48 (текстъ)—ibid. (табл. 7).

οις: ὅπλοις—ibid. (табл. 7).

ον: ποταμὸν, τὸν № 4 } — ibid. (табл. 8).

ος: λόγος № 2—Allen, p. 21, pl. VI (табл. 8).

οτι: ὅτι № 7—Wattenbach et Velsen, tab. VII (табл. 8).

ου: τούτου (схолiи)—Pal. Society, II, 28 (табл. 8).

ουν: οὖν № 3—Wattenbach et Velsen, tab. VII (табл. 8).

ους: τοὺς № 2—ibid. (табл. 9).

παρα: παρα № 10—ibid. (табл. 9).

ται: μέμνηται—Allen, p. 24, pl. VII (табл. 9).

ταις: ταις—Pal. Society, II, 28 (табл. 9).

ταν: ὅτἂν—Allen, p. 24, pl. VII (табл. 10).

τας: τηρήσαντας (схолiи)—Pal. Society, II, 28 (табл. 10).

ταυ: ταύτην (схолiи)—ibid. (табл. 10).

τε: οὔτε, τέθεικεν } (схолiи)—ibid. (табл. 10).

τες: ὄντες (схолiи)—ibid. (табл. 10).

τηv: τὴν οὐσίαν (схолiи)—ibid. (табл. 10).

της: τῆς ἁμαρτ(ιας) (схолiи)—ibid. (табл. 10).

το: τὸ, τουτο } (схолiи)—ibid. (табл. 10).

τοις: τοῖς № 1 (схолiи)—ibid. (табл. 10).

τον: ταυτὸν (схолiи)—ibid. (табл. 10).

τος: ὄντος (схолiи)—ibid. (табл. 10).

του: τούτου (схолiи)—ibid. (табл. 10).

τους: τοὺς № 1 (схолiи)—Allen, p. 25, pl. VIII (табл. 10).

των: ἑ(αυ)τῶν (схолiи)—Pal. Society II, 28 (табл. 10).

τως: οὕτως, εἰκό-τως } (схоліи)—ibid. (табл. 10).
τω: οὕτω—Allen, p. 25, pl. VIII (табл. 10).
υπερ: ὑπὲρ № 5—Pal. Society, II, 28 (табл. 10).
υπο: ὑποκείμ(ενον) (схоліи)—ibid. (табл. 10).
ω: ἐκενώθη (текстъ)—Wattenbach et Velsen, tab. VII (табл. 10).
ων: ὑπαντῶντα (текстъ)—ibid. (табл. 11).
ωρ: ὕδωρ № 6 (текстъ)—ibid. (табл. 11).
ως: ὁμοίως, οὕτως № 1, ὥσπερ № 2 } — Wattenbach et Velsen, tab. VII (табл. 11).

Около 972 г. Cod. Angel. B. 3. 11 (Θеодоритъ).
αν: διδασκαλίαν—(табл. 1).
γαρ: γράμματι—(табл. 2).
δε: δέ № 3 – (табл. 3).
ειν: εὑρεῖν—(табл. 3).
εις: ἡμεῖς— (табл. 4).
επι: ἐπιμεμ-ψάμενος—(табл. 4).
ες: προσαγο-ρεύεσθαι—(табл. 5).
παρα: π(αρα)λέλοιπε—(табл. 9).

973 г. Бесѣды Іоанна Златоуста (cod. Florent. Laur. Plut. VIII, 28).
και: καὶ № 31—Wattenbach et Velsen, tab. VIII (табл. 7).

975 г. Слова Григорія Назіанзина [Моск. Синод. Библ. № 140 (LXI)].
ας: πόδας—л. 176 (табл. 1).
γαρ: γὰρ № 14—л. 27 (табл. 2).

977 г. Слова Василія Великаго [Моск. Синод. Библ. № 125 (XX)].
α: παντα № 2—л. 248 (табл. 1).
αν: λουκᾶν № 1—л. 156 (табл. 1).
ας: μεταστήσας—л. 240 (табл. 2).
γαρ: ἐγράφ(η) —л. 313 об. (въ приписи) (табл. 2).
δε: οὐδὲ № 2—л. 302 об. (на поляхъ) (табл. 3).
ην: ἀμήν № 1—л. 252 (табл. 5).
κ: ἀπόκ(ρισις)—л. 177 (на поляхъ) (табл. 6).
ον: ἀδελφὸν—(табл. 8).
ψαλμὸν—л. 41 (табл. 8).
ουν: οὖν № 4 (схоліи)—л. 160 (табл. 8).
ων: ἐκείνων—л. 251 (табл. 11).
ως: οὕτως № 2—л. 252 (табл. 11).

984 г. Cod. Laur. Conv. Soppr. 191 (Дѣянія Апостольскія).

δε: δέδω-κεν —Vitelli e Paoli, fasc. 3, parte I, tav. XXVI (табл. 3).
τα: παντα—ibid. (табл. 9).
τε: δήποτε—ibid. (табл. 10).
του: τοῦ № 1—ibid. (табл. 10).
ους: εαυτους—Vitelli, p. 169 (табл. 9).

985 г. Аѳанасій Аѳонскій.

ους: ἔτους—Амфилохій, т. I, табл. XXVI (табл. 9).

986 г. Cod. Crypt. B. α. I (Исидоръ Пелузійскій).

αις: ταῖς ἥτταις, οἰκέταις } — (табл. 1).
αν: δὲ ἁπάντων—(табл. 1).
απο: ἀποκτενόντων—(табл. 2).
αρ: καρδίαν, τοῦ ἁμαρ-τήματος } — (табл. 2).
αυ: αὐτός, αὐτῶ, ἑαυτῶν, ὡσαύτως, ταύτης, οἱ δὲ τὸ αὐτίκα } — (табл. 2).
γαρ: γραφέων, γέγραφέν σου } — (табл. 2).
δε: δέ № 4—(табл. 3).
επι: ἐπιχειροῦντας—(табл. 4).
ες: ἀξιωθήσεσθε, ἔχοντες } — (табл. 5).
ιν: δύναμιν—(табл. 6).
ον: ἀναμένοντες—(табл. 8).
ουν: εἰ οὖν—(табл. 8).
ους: βεβηλοῦσθαι—(табл. 9).
παρα: π(αρὰ) № 11—(табл. 9).
προς: πρὸς № 20—(табл. 9).
υπερ: ὑπὲρ № 6—(табл. 10).

Около 986 г. Cod. Valicell. D. 43.

α: ἔργα, προβάλλειν, καθαρῶ, δίχα } — (табл. 1).
απο: ἀποδημεῖ—(табл. 2).

αρ: καθαρτ(ι)κόν—(табл. 2).
αυ: αὐτὸ—(табл. 2).
γαρ: γραφῆς—(табл. 2).
ε: μετ(α)βας—(табл. 3).
νοούμενος —(табл. 3).
ειν: ἔχειν—(табл. 3).
ειναι: εἶναι № 30—(табл. 4).
εις: σαφεῖς
εἰς № 2
εἰς № 3
} — (табл. 4).
εκ: ἐκδημεῖ
ἐκ № 2
ἐκτὸς
} — (табл. 4).
εν: λο-γισθὲν—(табл. 4).
επι: τὸν ἐπιούσιον—(табл. 4).
ερ: ὅπερ № 3
ὑπερβαίνοντα
θερμὸς
} — (табл. 5).
ες: ἀποξέοντες
τέσσαρα
} — (табл. 5).
ις: χωρὶς—(табл. 6).
κ: τὴν νομικ(ὴν)
τῆς μυστικ(ῆς)
ἀπὸ τῆς πρακτ(ι)κ(ῆς)
θεωρητ(ι)κ(οῦ)
} — (табл. 6).
κατα: κ(α)τ(α) № 6—(табл. 6).
λ: τὸν μ(έ)γ(αν) ἀπο(στο)λ(ον)—(табл. 7).
οις: τοῖς № 2—(табл. 7).
ον: τὸν μ(έ)γ(αν)—(табл. 8).
ος: λο(γο)ς № 3—(табл. 8).
ου: οὔτε № 2, οὐ—(табл. 8).
ους: γυμνοὺς—(табл. 9).
παρα: π(αρα)βολῶν—(табл. 9).
την: διὰ τὴν ἁπλὴν
τὴν № 1
} — (табл. 10).
υπο: τὸ ὑποζύγιον
ὑποκείμ(ενον)
} — (табл. 10).
ων: καλῶν—(табл. 11).
ως: ὥσπερ № 3—(табл. 11).

986 г. Комментарій на Григорія Назіанзина (cod. Paris. Suppl. 469 A.).

αις: ψυχαις № 1—Allen, p. 6, pl. I (табл. 1).

ειν: ἀποστάζειν, πινειν } — ibid. p. 11, pl. III (табл. 3).

εν: ἔμελλεν—Omont[2], pl. VIII (табл. 4).

ες: προπάτορες—ibid. (табл. 5).

λ: βασιλ(είου)—ibid. (табл. 7).

ους: ἰδίους—ibid. (табл. 9).

παρα: παρα № 16—ibid. (табл. 9).

ω: γινώσκων—ibid. (табл. 10).

ως: φιλοτέχνως—ibid. (табл. 11).

987 г. Бесѣды Іоанна Златоуста (Спб. Имп. Публ. Библ. № 337).

και: καὶ № 33—л. 2 об. (табл. 7).

990 г. Бесѣды Іоанна Златоуста [Моск. Синод. Библ. № 101 (CV)].

λ: ἁμαρτωλ(ου) № 3—ibid. (табл. 7).

ους: ἔτους—л. 5 об. (припись) (табл. 9).

Около 992 г. Cod. Crypt. B. α. IV (Творенія св. Максима).

αι: νενόηται—(табл. 1).

αις: ἡμῖν ταῖς—(табл. 1).

αν: διδασκαλίαν № 2, τὴν πάντων } — (табл. 1).

ας: τὰς № 1, θύσας } — (табл. 2).

γαρ: γαρ № 17, γὰρ № 18 } — (табл. 2).

ειν: ὑπάρχειν—(табл. 3).

ειναι: εἶναι № 18—(табл. 4).

εστι: πάσης ἐστιν—(табл. 4).

ὅπερ ἐστι—(табл. 4).

εκ: ἐκφάντορες—(табл. 4).

εν: κατηξίωσεν, ὁμιλοῦμεν } — (табл. 4).

επι: ἐπι τῆς—(табл. 4).

ερ: ὥσπερ № 1—(табл. 5).

ην: κατα γνώμην, τὴν παντων } — (табл. 5).

ης: τῆς № 9—(табл. 5).

ιν: τοῖς πάθεσιν—(табл. 6).

λ: ὁ ἀπο(στο)λ(ος)—(табл. 7).

ος: παῦλ(ο)ς
λο(γο)ς № 1 } — (табл. 8).

οτι: ὅτι № 8—(табл. 8).

ουν: γοῦν
νοῦν } — (табл. 8).

ους: κ(α)τ(α) τοὺς θείους
τοὺς № 3, ὤμους
τοὺς № 14, πνικοὺς } — (табл. 9).

παρα: ὡς π(αρὰ)—(табл. 9).

προς: πρὸς № 21—(табл. 9).

τες: ἐνίζοντες—f. 401 (табл. 10).

την: τὴν № 2—(табл. 10).

ως: ὡς № 3
ἑκουσιως
ὡσαύτως
πως } — (табл. 11).

992 г. Лѣствица Іоанна Лѣствичника [Моск. Синод. Библ. № 185 (CCC)].

αι: καὶ № 21—л. 190 (табл. 1).

992 г. Cod. Paris. 438 (Діонисій Ареопагитъ).

κατα: κ(α)τα № 11—Omont[2], pl. IX (табл. 6).

993 г. Бесѣды Іоанна Златоуста [Моск. Синод. Библ. № 108 (CI)].

εις: κολάσεις (на поляхъ)—л. 137 (табл. 4).

οτι: ὅτι № 9 (схоліи)—л. 167 (табл. 8).

ους: ἑτους (припись)—л. 4 (табл. 9).

ων: ἡμων № 1—л. 3 (табл. 11).

994 г. Псалтирь и Ирмологій (Спб. Имп. Публ. Библ. № 64).

α: πάντα № 2—л. 92 (табл. 1).

αι: θλίβεσθαι (текстъ)—л. 145 (табл. 1).

αις: ταῖς № 4—л. 95
ταῖς № 5—л. 95 об. } (табл. 1).

αν: ὅταν—л. 8 об. (табл. 1).

ας: εὐεργεσιας—л. 33 (табл. 2).

γαρ: γὰρ № 19—л. 110 (табл. 2).

δε: δὲ № 5—л. 72 об.
δὲ № 6—л. 25 } (табл. 3).

ε: οἰκουμένης—л. 130 (табл. 3).

η: μὴ—л. 212 об.
ἐκείνη—л. 218 об. } (табл. 3).

ειν: ἄδειν—л. 33 (табл. 3).

ἔχειν—л. 217 об.
εὑρεῖν
} (табл. 3).

εστι: εστιν № 10—л. 95
τουτέστι № 5—л. 97
} (табл. 4).

εις: ὀκνεῖς—л. 217 (табл. 4).

ερ: ὑπερ—л. 216 об.
ὥσπερ № 4—л. 34
} (табл. 5).

ες: ἀπο-λέσαντες—л. 33 (табл. 5).

ην: τὴν γῆν—л. 111 (табл. 5).

ιν: γένεσιν—л. 217 об. (табл. 6).

ις: γνῶσις—л. 60
πόλις—л. 130
} (табл. 6).

λ: πολ(εως)—л. 92 (табл. 7).

οις: αὐτοῖς № 2—л. 66 об. (табл. 7).

ον: ἔρ-γον—л. 117 об.
ἔχοντες № 2—л. 123 об.
} (табл. 8).

ος: χρώμενος—л. 52 об. (табл. 8).

οτι: δηλονότι № 2—л. 70 (табл. 8).

ου: τούτου № 2—л. 110 об. (табл. 8).

παρα: παρανομία—л. 54 (табл. 9).

ω: οὕτω—л. 17 (табл. 10).

ων: τῶν № 2—л. 215
τῶν № 3—л. 6 об. (текстъ)
ἐχθρῶν—л. 6 об. (схоліи)
ως: οὕτως № 3
} (табл. 11).

995 г. Cod. Harleianus 5598.

ον: ἅγιον—Pal. Society, I, 27 (табл. 8).

999 г. Творенія Григорія Богослова (Спб. Имп. Публ. Библ. № 330).

αι: βαπτισθήσονται—л. 1 (табл. 1).

ας: παραπεσόντας—л. 1 (табл. 2).

εν: μεγαλύνωμεν—л. 1 (табл. 4).

και: καὶ № 49—л. 1 об. (табл. 7).

ος: νόμος—л. 1 (табл. 8).

1000 г. Cod. Escorialensis ψ-IV-2 (Іоаннъ Лѣствичникъ).

λ: ἁμαρτωλ(ου) № 2—Graux et Martin, pl. VII, 25 (табл. 7).

Около 1000 г. Cod. S. Marci Ven. 17 (Псалмы съ толкованіями).

τα: κ(α)τὰ—Wattenbach et Velsen, tab. X (табл. 9).

Безъ даты (начала X в.). Cod. Clarkianus 12 (Григорій Назіанзинъ).

αρ: ἠπαρ—Allen, p. 8, pl. II (табл. 2).

ειναι: ειναι № 17—ibid., p. 14, pl. IV (табл 4).

εις: εις τα
εισιν
κινεισθαι
} — ibid., p. 13, pl. III (табл. 4).

ης: θνησκουσι—ibid., p. 14, pl. IV (табл. 6).

ις: κρατιστε—ibid., p. 13, pl. IV (табл. 6).

κατα: κ(α)τ(α)δυομένη—ibid., p. 18, pl. V (табл. 6).
κ(α)τα № 2—ibid. (табл. 6).

οτι: ὅτι № 27—ibid., p. 21,1, pl. VI (табл. 8).

τες: ἀναβάντες—ibid., p. 24, pl. VIII (табл. 10).

Безъ даты. Cod. Paris. 2934 (Σ, Димосоенъ).

αι: καὶ № 20—Omont[1], pl. XXIX (табл. 1).

απο: απολογιας—Allen, p. 7, pl. II (табл. 2).

ειναι: ειναι № 9—ibid., p. 14, pl. IV (табл. 4).

προς: πρόσωπον—ibid., p. 23, pl. VII (табл. 9).

υπερ: υπερ των—ibid., p. 25, pl. IX (табл. 10).

Безъ даты. Cod. Mutin. 126 (Климентъ Александрійскій).

αρ: ὄναρ—Allen, p. 8, pl. II (табл. 2).

Безъ даты. Cod. Laur. Conv. Soppr. 177 (Григорій Назіанзинъ).

δια: δι(ὰ) την—Vitelli, p. 173,1 tav. 88 (табл. 3).

ειναι: ειναι № 25
ειναι № 26
} — ibid., p. 169, tav. n[i] 84—85 (табл. 3).

εν: εἰδῶμεν—ibid., p. 173, tav. 83 (табл. 4).

κατα: κ(α)τάπλουν—ibid., p. 167, tav. n. 13 (табл. 6).

οις: πρώτοις—ibid., p. 173, tav. n. 78 (табл. 7).

Безъ даты. Cod. Vat. 1982 (= cod. Basil. 21).

α: ἐνταυθα—Allen, p. 6, pl. I (табл. 1).

ας: ἀσθενείας—ibid., p. 9, pl. II (табл. 2).

αυ: ἐνταυθα—ibid., p. 36, pl. XI (табл. 2).

εκ: εκ—ibid., p. 36, pl. XI (табл. 4).

επι: επιθυμιας—ibid. (табл. 4).

ουτος: οὗτως № 13—ibid., p. 22, pl. VII (табл. 9).

τους: τους № 2—ibid., p. 25, pl. VIII (табл. 10).

Безъ даты. Cod. Vallicell. F. 10 (Каноническія статьи).

η: περι αμαρτηματ(ων) και κληρήκων — Allen, p. 10,2, pl. III (табл. 3).

Безъ даты. Cod. Seld. supr. 12.

αις: ὁρμαῖς—Allen, p. 6, pl. I (табл. 1).

Безъ даты. Cod. Laur. 28,18.

ειναι: ειναι № 15—Vitelli, p. 169, tav. n. 52 (табл. 4).
ους: συνοδους—ibid., tav. n. 47 (табл. 9).

Безъ даты. Cod. Hauniensis 6.

αρ: ἁμαρ-τιῶν—Graux, Rapport, p. 142, pl. III (табл. 2).
οις: ἀποκρύφοις—ibid. (табл. 7).

Безъ даты. Cod. Laur. 7,8.

ειναι: ειναι № 27
ειναι № 28
— Vitelli, p. 169, tav. n[i] 94—95 (табл. 4).

Безъ даты. Cod. Barberinus I. 70 (Etymolog. Gudianum).

αι: μαρμαίρω—Reitzenstein, tab. 1 (табл. 1).

ειναι: εἶναι № 20
εἶναι № 21
— ibid. (табл. 4).

εκ: ἐκ τοῦ
ἔκλαμψις
— ibid. (табл. 4).

κ: αττικ(ως) № 1—ibid. (табл. 6).
στερητ(ι)κ(ων) № 1
στερητ(ι)κ(ου) № 2
— ibid. (табл. 6).

κατα: κ(α)τα στέρη(σιν)—ibid. (табл. 6).
λ: ϑηλ(υκου)—ibid. (табл. 7).
ουτος: ου(τ)ως № 11—ibid. (табл. 9).

Безъ даты. Cod. Paris. 1741 (Аристотель).

αις: μεταφοραις—(табл. 1).
ας: σάρκας—(табл. 2).
γαρ: γαρ № 12—(табл. 2).

εστι: πτῶσις δ' εστιν
εν: ἔτυχεν
— (табл. 4).

ερ: ὥσπερ
ες: τὸ τῆρες
ην: την № 4
ης: αἱ της ψυχης
— (табл. 5).

ιν: κατ' ἐρώτησιν
ις: ἡ ἀναγνώρισις
— (табл. 6).

οις: τοῖς № 1
ἑξαμέτροις
— (табл. 7).

ον: αἰσχρον
ἁρμόττον
— (табл. 8).

Безъ даты. Cod. Paris. 1853 (Аристотель).

δια: της διαφορας
δια τὸ μὴ
— Omont[1], pl. XXX (табл. 3).

διὰ τό
ἢ δια την } — Omont[1], pl. XXX (табл. 3).

ειν: μεταβάλλειν—ibid. (табл. 3).

ειναι: ειναι № 10—Vitelli, p. 169, tav. n. 39
ειναι № 11
ειναι № 12 } — Omont[1], pl. XXX } (табл. 4).

εσται: εσται № 8
εσται № 9 } — Vitelli, p. 168, tav. n. 36 (табл. 4).

εις: ἀλλοιώσεις—Omont[1], pl. XXX (табл. 4).

ιν: ἀλλοίωσιν—ibid. (табл. 6).

ις: κίνησις—ibid. (табл. 6).

ον: τον № 3—ibid. (табл. 8).

προς: προς τὸ
τὸ πρόσθεν } — ibid. (табл. 9).

ως: ὥσπερ № 4
οὕτως № 9
ὅλως } — ibid. (табл. 11).

ωσ(π)ερ—Vitelli, p. 172,2, tav. n. 40 (табл. 11).

Безъ даты. Cod. Vallicell. F. 47.

κ: αποστολικης—Allen, p. 18, pl. V (табл. 6).

Безъ даты (начала X в.). Cod. Laur. 60,3 (Аристидъ).

α: ἡ παροιμια—Vitelli e Paoli, tav. XL (табл. 1).

ε: ὅμοιον—Vitelli, p. 172,1, tav. n. 73 (табл. 3).

εισι: εἰσι № 7—ibid. (табл. 4).

παρα: π(αρα)φρο-νοῦντι ibid., p. 172, tav. n. 68 (табл. 9).

ωρ: ὕδωρ № 3—ibid., p. 171, tav. n. 75 (табл. 11).

Безъ даты. Cod. Paris. 3032 (Гермогенъ).

οι: δοῦλοι—Allen, p. 38, pl. XI (табл. 7).

ον: τὸν № 6—ibid., p. 20,4, pl. VI (табл. 8).

ος: πλῆθος—ibid., p. 20,6, pl. VI (табл. 8).

οτι: οτι № 28—ibid., p. 21,1, pl. VI (табл. 8).

ταν: ὅτἂν—ibid., p. 24, pl. VII (табл. 10).

Безъ даты. Cod. Laur. 32.15 (Гомеръ).

ωρ: ἕκτωρ—Allen, p. 27, pl. IX (табл. 11).

Безъ даты. Cod. Vat. 1809.

κατα: κ(α)τὰ № 4—(табл. 6).

ομου: ομου № 10—(табл. 8).

ος: αιρητικὸς—(табл. 8).

οτι: ὅτι № 24 (m. pr.)—(табл. 8).

ὅτι № 25 (m. sec.)
ὅτι № 26 (m. tert.) } — (табл. 8).

ου: οὔτε № 1—(табл. 8).

ους: ἄρτους (m. pr.)
τους № 15 (m. sec.) } — (табл. 9).

προς: πρὸς № 11—(табл. 9).

τα: ταῦτα
ταυ: ταῦτα } — (табл. 9 и 10).

Безъ даты. Четвероевангеліе [Моск. Синод. Библ. № 10 (t. II, XII, fol.)].

ος: κοσ-μον—л. 159 об. (табл. 8).

Безъ даты. Cod. Coisl. 249 = S. Germ. 249 (Эсхинъ).

απο: ἀπὸ № 2—Bast, p. 794, tab. V, 18
ἀπὸ № 3—ibid. } (табл. 2).

ις: μάλιστα—ibid., tab. III, 14 (табл. 6).

προς: πρὸς № 8—ibid., p. 728, tab. II, 3 (табл. 9).

υπο: ὑ(π)ο № 4—ibid., p. 794, tab. V, 18 (табл. 10).

Безъ даты. Cod. Crypt. B. β. X (Сборникъ Житій Святыхъ).

ας: τας κοίτας—(табл. 2).

Безъ даты. Cod. Paris. suppl. 384 (Anthologia Palatina).

εσται: εσται № 7—Omont[1], pl. XXXIII
εισι: εισι № 12—Wattenbach[2], tab. XXII } (табл. 4).

οτι: οτι № 12
οτι № 13 } — Omont[1], pl. XXXIII } (табл. 8).

ουτος: ου(τως) № 8—ibid. (табл. 9).

προς: προς № 5—Allen, 23, pl. VII (табл. 9).

υπερ: υπερ(ε)χων
υπερ(εχοντα)
τον κς υπερ(εχοντα) } — Wattenbach[2], tab. XXII (табл. 10).

Безъ даты. Василій Кессарійскій Новый (рукопись монастыря св. Пантелеймона на Аѳонѣ, № VII).

αις: ταῖς № 3
αν: ὑποτάξαντα } — (табл. 1).

αρ: παρθένων
διαμαρτόντας } — (табл. 2).
ας: διδασκάλω

δε: οὐδε γὰρ
δια: διάπυρος
ειν: ἔχειν } — (табл. 3).

εστι: τοῦτ ἔστι — (табл. 4).

γάρ εστιν № 6— (табл. 4).

ερ: καθάπερ
ἔργον
ἐργά-ζεται
ἑρμηνεύεται
ἀγαθοεργίαι — (табл. 5).
κέρδος
ες: ὥς τινες
ἔχοντες
ἀσφαλὲς

κ: αττικ(ως) № 2
μυστικ(ον)
κατα: κ(α)τα № 9 — (табл. 6).
λ: τῶι βασιλ(ει)

οις: αὐτοῖς № 1—(табл. 7).

ον: ἔχοντες № 1 — (табл. 8).
ουν: παραχωροῦν

ους: ὑγιοῦς — (табл. 9).
βίβλους

παρα: παρὰ № 17—(табл. 9).

τα: βλαβερώτατα
βαρύτατον
πανταχοῦ — (табл. 9).
τάξεως

Безъ даты. Cod. Iliad. Venet. A.

ε: της εκφυσεως—Wattenbach-Velsen, tab. 32 (табл. 3).

τε: προτερον—Bast, 845, tab. VII, 11 (табл. 10).

Безъ даты. Cod. Laur. di San Marco 304 (Etym. Magnum).

ειναι: εἶναι № 13—Wattenbach[2], tab. XXIII (табл. 4).

εστι: τοῦ(τ) εστι № 9—ibid. (табл. 4).

εις: εἰ(ς) τὸ ρη(τορικον)—ibid. (табл. 4).

κ: δωρικ(ως) — ibid. (табл. 6).
κατα: κ(α)τα № 7

λ: παλ(ιν)—ibid. (табл. 7).
θηλ(υκον)—ibid. (табл. 7).

ουτος: ουτως № 9 — ibid. (табл. 9).
ουτως № 10

παρα: παρα τ(ο) — ibid. (табл. 9).
παρα τ(ο)

τως: ουτως
ουτως } — ibid. (табл. 10).

Безъ даты. Cod. Roe 16.

εν: μὲν № 4—Allen, p. 14, pl. IV (табл. 4).

Безъ даты. Cod. Bodl. Auct. T. 4. 19.

ου: του λαου—Allen, p. 22,2, pl. VII (табл. 8).

Безъ даты. Cod. Ven. 450 (Фотій).

λ: θε(ο)λογου—Allen, p. 19, pl. VI (табл. 7).

Безъ даты. Cod. Escorialensis Φ—III—20.

λ: κωνσταντινουπολ(εως)—Graux et Martin, pl. I, 4 (табл. 7).

Безъ даты. Cod. Paris. 1397 (Стравонъ).

τε: ποτε—Omont[1], pl. XL (табл. 10).

X—XI в.

Безъ даты. Cod. Crypt. B. α. III (Григорій Нисскій).

αν: ἀνθρωπίνης—(табл. 2).

αρ: σαρκὸς
ἀνάρχως } — (табл. 2).

αυ: ἑαυτὸ
αὐτὸ
ἐνταυθα
ταύτην } — (табл. 2).

ε: οἶμαι
ειν: ἔχειν } — (табл. 3).

εστι: καθό ἐστιν
χσ δέ ἐστιν } — (табл. 4).

εν: ἀγέννητος—(табл. 4).

ερ: ὥσπερ № 2
ες: προσθέντες } — (табл. 5).

κατα: κ(α)τα № 8—(табл. 6).

οτι: ὅτι № 10
ὅτι № 11 } — (табл. 8).

ουν: οὐκ οὖν—(табл. 8).

παρα: παρα № 18
παρα τῶν } — (табл. 9).

τα: κ(α)τα τινα τάξιν
τὸ ταπεινὸν } — (табл. 9).

τα υ: ταύτην
ἐνταῦθα
τιν: χσ δέ ἐστιν
το: ἐγένετο
αὐτὸ
του: ἕως τούτου τὰ πάντα
— (табл. 10).

ω: μαθέτω — (табл. 10).

Безъ даты. Cod. Crypt. A. γ. 1 (Ветхій Завѣтъ).

αις: ταῖς № 2
αν: εἶπαν
— (табл. 1).

αυ: αὐτοῦ
αὐτῆς
— (табл. 2).

ερ: σπέρ-μα
ες: ἰδόντες
τέσσαρες
ην: τὴν № 8
— (табл. 5).

ιν: ὑμιν — (табл. 6).

ουν: διπλοῦν — (табл. 8).

ους: ὀφθαλμοὺς
υἱοὺς
— (табл. 9).

ωρ: ὕδωρ № 1
τὸ ὕδωρ № 2
— (табл. 11).

Безъ даты. Cod. Crypt. A. δ. XI.

γαρ: γὰρ № 37 — (табл. 2).

κατα: κ(α)τὰ № 3 — (табл. 6).

τα: οἱ τὰ γήινα — (табл. 9).

τες: φρονοῦντες — (табл. 10).

Безъ даты. Cod. Angel. C. 4. 14 (Ливаній).

ες: μενοντες — Allen, p. 15, pl. IV (табл. 5).

XI в.

1003 г. Бесѣды Іоанна Златоуста (cod. Paris. 784).

λ: εὐλο(γησον) № 1 — Omont[2], pl. XI (табл. 7).

1004 г. Житія Святыхъ (Спб. Имп. Публ. Библ. № 381).

αι: και № 22 — л. 1 (табл. 1).

ος: ἔχοντος — л. 1 (табл. 8).

1006 г. Бесѣды Іоанна Златоуста [Моск. Синод. Библ. № 62 (LXXVI)].

αις: διαβολικαῖς — л. 100 (табл. 1).

ας: συμφοράς—л. 207 (табл. 2).
γαρ: γὰρ № 20—л. 176 (табл. 2).
εις: γινώσκεις—л. 225 об. (табл. 4).
ες: πληρωσαντες—л. 78 об. (табл. 6).
λ: ἁμαρτωλ(ου) № 1 —(табл. 7).
οις: ὑψηλοῖς—л. 180 (табл. 7).
ουν: θαυματουργοῦν-τι—л. 279 (табл. 8).
ους: αὐτοὺς—л. 123 об. (табл. 9).
ων: ἡμῶν № 3—л. 274 (табл. 11).
ως: καλῶς —л. 99 (табл. 11).

1020 г. Недѣльное Евангеліе (Спб. Имп. Публ. Библ. № 287).
αι: καὶ № 23—л. 3 об. (табл). 1.
ας: παρασκε(υη)—л. 1 об. (табл. 2).
ων: λέγων—л. 3 об. (табл. 11).

1020 г. Выборки изъ Евангелія (Спб. Имп. Публ. Библ. № 71).
αν: λουκαν № 2—л. 41 (табл. 1).
και: και № 50—л. 57 (табл. 7).

1021 г. Cod. Laur. 11,9 (Іоаннъ Златоустъ).
και: καὶ № 19—Vitelli e Paoli, tav. XXXVII (табл. 7).

1022 г. Житія Святыхъ [Моск. Синод. Библ. № 380 (CLXIII)].
α: κατα-πεσών—л. 71 (табл. 1).
ας: θάλασσαν—л. 69 (табл. 2).
δε: δεσμεῖσθαι —л. 65 об. (табл. 3).
ειν: καταφρονειν —л. 69 об. (табл. 3).
εν: γέγονεν—л. 97 (табл. 4).
ην: ψυχήν—л. 89 об. (табл. 5).
λ: ἀποστόλ(ου) —л. 47 об. (табл. 7).
και: καὶ № 20—л. 238 } (табл. 7).
καὶ № 22—л. 90 }
ους: τοὺς № 6—л. 91 об. (табл. 9).

1023 г. Житія Святыхъ [Моск. Синод. Библ. № 381 (XV)].
α: φθα-σης—л. 325 (табл. 26).
αις: ψυχαις № 2—л. 358 (табл. 1).
αν: ἐαν—л. 355 } (табл. 1).
ἰδίαν—л. 359 }
αρ: φιλαργυρίαν—333 об. } (табл. 2).
γαστρίμαργος—л. 320 }
δε: δεχομένη—л. 320 } (табл. 3).
μηδένα—л. 366 }

συνδεδεμένην—л. 325 }
συνδέχετ(αι)—л. 333 } (табл. 3).

δια: δια № 7—л. 329 об. (табл. 3).
δια № 8—(табл. 3).

ε: φοβουμένων—л. 113 об. (табл. 3).

ειν: αἰτεῖν—л. 329 об. (табл. 3).

εν: πέντε—л. 354 (табл. 4).

ες: μακρυνεσθαι—л. 340 об. (табл. 5).

ην: μην(ι)—л. 366 об.,—припись (табл. 5).

ης: πν(ευματ)ικῆς—л. 248 (табл. 5).

οις: ὀλίγοις—л. 360 об. (табл. 7).

ον: ἁμαρτανοντας—л. 340 (табл. 8).
πικρὸν—(табл. 8).

ου: ἔχουσιν—л. 361 об. (табл. 8).

ουν: οὖν № 5—л. 304 об. }
νοῦν—л. 324 об. } (табл. 8).

παρα: παραδε-δώκαμεν—л. 365 (табл. 9).

ων: τῶν № 4—л. 195 (табл. 11).

Рукописи 1006 г., 1022 г. и 1023 г. писаны рукою одного и того же писца Θеофана, на что указываетъ сходство почерка и одинаковость приписей.

1027 г. Евхологій (cod. Coislin. 213).

ως: ἐν ὥρα τῆς κρίσεως—Omont², pl. XIV (табл. 11).

1030 г. Григорій Назіанзинъ (cod. Paris. 990).

α: συνα-θροίζεις—Omont², pl. XV (табл. 1).

αις: ἀνοιαις—Allen, p. 39, pl. XI (табл. 1).

απο: ἀποστερήσις—Omont², pl. XV (табл. 2).

αυ: παύσεται—Allen, p. 39, pl. XI (табл. 2).

ες: ἦλθες—Omont², pl. XV (табл. 5).

ιν: πάθεσιν—ibid. (табл. 6).

κατα: κατέλαβεν—Allen, p. 18,4, pl. V (табл. 6).

οι: ἄνεμοι—Allen, p. 39, pl. XI (табл. 7).

ομου: ομου № 8—Omont², pl. XV (табл. 8).

ον: ὄντως—Allen, p. 20,4, pl. VI (табл. 8).

ου: συνελθούσης—Allen, p. 22,2, pl. VII (табл. 8).

ους: τους № 4—Omont², pl. XV (табл. 9).

παρα: παραδείσου—Omont², pl. XV (табл. 9).

ται: φοβοῦνται—Allen, p. 24, pl. VII (табл. 9).

ταυ: ταῦτα—ibid. (табл. 10).

τε: τέκνοις—ibid. (табл. 10).

το: πρωτοκάθεδροι—ibid., p. 25, pl. VIII (табл. 10).

τοις: τοις № 2—ibid. (табл. 10).

τον: τὸν, φθαρτον—ibid. (табл. 10).

τος: δια παντος—ibid. (табл. 10).

του: του № 2—ibid. (табл. 10).

των: φοιτώντων—ibid. (табл. 10).

τως: οὕτως—ibid. (табл. 10).

τω: ἀμυήτω—ibid. (табл. 10).

υπο: ὑπὸ № 2—ibid., p. 26, pl. IX (табл. 10).

1033 г. Іоаннъ Златоустъ (cod. Paris. 675).

ερ: ἄπερ № 2—Omont², pl. XV (табл. 5).

1033 г. Недѣльное Евангеліе (Спб. Имп. Публ. Библ. № 288).

κ: λουκ(αν) № 1—л. 1 об. (табл. 6).

και: και № 34—л. 1 об. (табл. 7).

1039 г. Недѣльное Евангеліе (Спб. Имп. Публ. Библ. № 289).

ον: μάρκον—л. 1 (табл. 8).

1042 г. Іоаннъ Златоустъ (cod. Paris. 698).

ις: ἀνάγνωσις—Omont², pl. XVII (табл. 6).

1042 г. Житія Святыхъ (рукопись Иверскаго монастыря на Аѳонѣ, № 16).

γαρ: γὰρ № 21—(табл. 2).
γὰρ № 22—(табл. 2).

ειν: εἶκειν—(табл. 3).

ης: τῆς № 11—(табл. 5).

ιν: πράξιν—(табл. 6).

και: καὶ № 53 } — (табл. 7).
καὶ № 88 }

οις: τοῖς № 3—(табл. 7).

ων: ἁγίων—(табл. 11).

1043 г. Евангеліе отъ Луки (Спб. Имп. Публ. Библ. № 290).

και: καὶ № 35—л. 1 об. (табл. 7).

1045 г. Посланія ап. Павла (cod. Paris. 223).

ε: ἡδόμεθ(α)—Omont², pl. XIX (табл. 3).

ους: τοὺς № 7—ibid. (табл. 9).

Около 1047 г. Іоаннъ Златоустъ (рукопись Иверскаго монастыря на Аѳонѣ, № 73).

ε: ἐσόμεθ(α)—(табл. 3).

εστι: ἐστί № 11 } — (табл. 4).
ἐστὶ № 12 }

ε ν: ἴσμεν—(табл. 4).

ε ρ: ὑπὲρ
ὅπερ № 5 } — (табл. 5).

ι ν: πᾶσιν № 1—(табл. 6).

κ α ι: καὶ № 52
καὶ № 63 } — (табл. 7).

ο ι ς: αὐτοῖς № 3—(табл. 7).

ο υ ν: τί οὖν—(табл. 8).

ο υ ς: αὐτοὺς
ἵππους } — (табл. 9).

π α ρ α: παρα № 19
παρα № 20 } — (табл. 9).

τ α ς: πάντας—(табл. 10).

τ ε ς: ἀπολαύσαντες
ἀγαπῶντες } — (табл. 10).

τ ω ν: πάντων
πάντων } — (табл. 10).

ω ν: ἰουδαίων
ἀγαπῶντες } — (табл. 11).

1048 г. Творенія Діонисія Ареопагита (Спб. Имп. Публ. Библ. № 327).

α ι: καὶ № 24—л. 1 об.
ἀποπεπληρῶσθαι—л. 1 } (табл. 1).

γ α ρ: οὐ γὰρ № 23—л. 1
τοιγὰρ № 24—л. 1 } (табл. 2).

κ α ι: καὶ № 51—л. 1 (табл. 7).

ο ς: λέοντος—л. 1 (табл. 8).

1049 г. Минея Служебная (Спб. Имп. Публ. Библ. № 350).

λ: εὐλο(γησον)—л. 1 об. (табл. 7).

1049 г. Cod. Paris. 598.

ε σ τ α ι: και—Omont[2], pl. XXI (табл. 4).

1052 г. Бесѣды Іоанна Златоуста [Моск. Синод. Библ. № 68 (LXXX)].

α ι: καὶ № 25—л. 52 (табл. 1).

κ α ι: καὶ № 98—л. 120 (табл. 7).

ω ν: πάντων—л. 157 (табл. 11).

1054 г. Паремейникъ (Спб. Имп. Публ. Библ. № 217).

α ι: καινὸν—л. 64
εἶναι—л. 6 } (табл. 1).
α ν: θάλασσαν—л. 20

α ρ: τὴν καρδ(ίαν)—л. 78 об. (табл. 2).

α ς: κακὰς—л. 77 (табл. 2).
γαρ: γὰρ № 25—л. 56 } (табл. 2).
γὰρ № 26—л. 15 об. }
δια: διάκο(νος)—(табл. 3).
ειν: κατοικεῖν—л. 91 (табл. 3).
εν: εἶπεν № 2—л. 71 об. (табл. 4).
ες: πάντες—л. 116 об. (табл. 5).
ην: τὴν № 6—л. 42 об. (табл. 5).
ης: θαλάσσης—л. 115 об. (табл. 5).
ιν: πᾶσιν № 2—л. 8 (табл. 6).
κ: λουκ(αν) № 2—л. 6 (табл. 6).
λ: βασιλ(είου)—л. 156 (табл. 7).
και: καὶ № 62—л. 33 (табл. 7).
οις: τοῖς № 4—л. 8 } (табл. 7).
βλεφάροις—л. 44 }
ον: καθαρὸν—л. 23 (табл. 8).
ος: οἶκος—л. 92 об. (табл. 8).
ουν: χειμάρρουν—л. 18 } (табл. 8 и 9).
ἐνοικοῦν-τες—л. 35 }
ους: ὕπνους—л. 73 } (табл. 9).
ἀνόμους—л. 52 об. }
ω: τῶ № 1—л. 107 об. (табл. 10).
ων: αὐτῶν № 3—л. 89 (табл. 11).
ως: αἰνέσεως—л. 50 об. (табл. 11).

1053 г. Изъ Апостола (Спб. Имп. Публ. Библ. № 318).
α ν: νεκράν—л. 1 об. (табл. 1).
α ς: μέγας—л. 1 (табл. 2).

1054 г. Изъ Псалтири слѣдованной лицевой (Спб. Имп. Публ. Библ. № 266).
οις: ἁγίοις—л. 2 (табл. 7).
ως: ὅπως—л. 3 об. (табл. 11).

1055—1056 г. Житія Святыхъ (cod. Paris. 1499).
τα: διαλάμποντα—Omont[2], pl. XXIII (табл. 10).

1056 г. Cod. Constantinop. 446 (Климентъ).
εν: ἤκουσεν } — Pal. Society II, 48 } (табл. 4).
τες: εἰδότες } } (табл. 10).

1056 г. Недѣльное Евангеліе [Моск. Синод. Библ. № 15 (XLIV)].
κ: μάρκ(ον) № 1—л. 77 } (табл. 6).
μ(αρ)κον № 2—л. 248 }

ον: μάρκον—л. 126 (табл. 8).

1057 г. Ефремъ Сиринъ (Спб. Имп. Публ. Библ. № 232).

α: πολλάκις № 1 (на поляхъ)—л. 35 (табл. 1).
αι: ὑψοῦσθαι—л. 28 (табл. 1).
αν: πάν-των—л. 25 об. (табл. 1).
ας: ὅλας—л. 173 (табл. 2).
ἑστῶτας—л. 46 (табл. 2).
δε: δὲ № 7—л. 71 об. (табл. 3).
ειν: ὑπάρχειν—л. 178 об. (табл. 3).
εις: ἡμεῖς—л. 156 об. (табл. 4).
εν: γρηγορήσωμεν—л. 157 (табл. 4).
ες: πρεσ-βείαις—л. 185 (табл. 5).
ην: τὴν № 7, τι-μὴν—л. 28 (табл. 5).
ης: τῆς № 10—(табл. 5).
ι: τῶ σχήμ(α)τι—л. 93 об. (табл. 6).
ιν: ἡμῖν № 1—л. 145 (табл. 6).
και: καὶ № 99—л. 83 об. (табл. 7).
ον: φροντίδας—л. 54 об. (табл. 8).
ων: ἡμῶν № 4 (на поляхъ)—л. 64 (табл. 11).
ως: ἐμφανῶς—л. 144 (табл. 11).

1060 г. Іоаннъ Лѣствичникъ (cod. Paris. 1477).

η: κτησαντι—Omont[2], pl. XXVII (табл. 3).
ες: ἅπαντες—ibid. (табл. 5).
λ: ἰουλ(ίω)—ibid. (табл. 7).
τι: σὺν καὶ τῶ κτήσαντι—ibid. (табл. 10).
την: ταύτην—ibid. (табл. 10).
ων: κτισμάτων—ibid. (табл. 11).

1062 г. Четвероевангеліе (Спб. Имп. Публ. Библ. № 72).

α: καθαρότητα (схоліи) [1])—л. 26 (табл. 1).
ἀναβιβάζει (схоліи)—л. 126 } (табл. 1).
τυγχάνοντα (схоліи)—л. 222 }
αις: γραφαῖς (схоліи)—л. 26 (табл. 1).
αν: μέλλουσαν (схоліи)—л. 117 (табл. 1).
αρ: καρδία (схоліи)—л. 26 (табл. 2).
γαρ: γὰρ № 27 (схоліи)—л. 84 } (табл. 2).
γὰρ № 28 (схоліи)—л. 115 }
δε: δὲ № 9 (схоліи)—л. 115 (табл. 3).

---

[1]) Схоліи и текстъ писаны одной и той же рукой.

δια: διαβόλω (схоліи)—л. 23 (табл. 3).
ε: ἐσόμεθα (схоліи)—л. 40 (табл. 3).
δυνάμεων—(табл. 3).
η: υἱότητος (схоліи)—л. 188 } (табл. 3).
συναγωγὴ (схоліи)—л. 221 }
εστι: ἐστι № 13 (схоліи)—л. 26 } (табл. 4).
τουτέστιν № 6 (схоліи)—л. 228 }
εις: τρεῖς (схоліи)—л. 195 (табл. 4).
εν: εἶπεν № 1 (схоліи)—л. 291 об. (табл. 4).
ερ: ὥσπερ № 3 (схоліи)—л. 288 } (табл. 5).
ὅπερ № 4 (схоліи)—л. 190 }
ινα: ἵνα № 1 (схоліи)—л. 114 } (табл. 6).
ἵνα № 2 (схоліи)—л. 188 }
ιν: ἐπίδειξιν (схоліи)—л. 31 (табл. 6).
οις: λοιποῖς } (схоліи)—л. 37 об. (табл. 7).
τοῖς № 5 }
οτι: ὅτι № 14 (схоліи)—л. 195 (табл. 8).
ου: τοῦ № 1 } (схоліи)—л. 23 (табл. 8).
τοῦ № 3 }
ουν: καλοῦνται (схоліи)—л. 24 об. (табл. 8).
ους: τοὺς ἐλέγχους (схоліи)—л. 23 (табл. 9).
παρα: παρὰ № 21 (схоліи)—л. 18 (табл. 9).
τας: λέ-γοντας (схоліи)—л. 37 об. (табл. 10).
τες: μείναντες (схоліи)—л. 191 (табл. 10).
ων: τῶν № 9 (схоліи)—л. 109 } (табл. 11).
τῶν № 10 (схоліи)—л. 266 }
ως: οἰκονομικῶς (схоліи)—л. 126 (табл. 11).

1063 г. Житія Святыхъ [Моск. Синод. Библ. № 382 (IX)].

γαρ: γὰρ № 29—л. 60 об. (табл. 2).
εις: ἥκεις—л. 161 об. (табл. 4).
εν: μὲν—л. 21 (табл. 4).
ις: δύναμις—л. 153 об. (табл. 6).
ους: ἀδελφούς—л. 152 об. (табл. 9).
τας: ψωμίζοντας—л. 23 (табл. 10).
ως: ἀδήλως—л. 11 (табл. 11).

1063 г. Canonarium (cod. Paris. gr. 1590).

ους: ἄθλους—Omont[2], pl. XXVIII (табл. 9).

1067 г. Изъ Евангелія Лицевого (Спб. Имп. Публ. Библ. № 291).

ου: ὄρθρου—л. 3, въ оглавленіи (табл. 8).

1069 г. Іоаннъ Дамаскинъ (Спб. Имп. Публ. Библ. № 73).

α: κ(α)τὰ № 1 — л. 276 (табл. 1).

αν: παντὶ—л. 20 (табл. 2).

ας: οἰκονομίας—л. 218 (табл. 2).

γαρ: γὰρ № 30—л. 205 (табл. 2).

δε: δὲ № 8—л. 13 (табл. 3).

δὲ № 10 (на поляхъ)—л. 231 об. (табл. 3).

εν: ἔνθεν—л. 64
μὲν № 3—л. 142 } (табл. 4).

ις: ἀπόθεσις—л. 270 об. (табл. 6).

ον: τὸν № 7 — л. 278 (табл. 8).

ος: αὐτος—л. 277 (табл. 8).

ουν: ἤγουν (на поляхъ)—л. 21 (табл. 9).

χωροῦν—л. 242 (табл. 8).

ων: τῶν № 6—л. 201
ὁρατῶν—л. 77 } (табл. 11).

ως: ἀντιδόσεως— л. 167 об. (табл. 11).

1070 г. Евангельскія чтенія (cod. Paris. 1096, suppl.).

λ: εὐα(γγε)λ(ιον) — Omont², pl. XXXIV (табл. 7).

1070 г. Псалтирь (cod. Paris. gr. 164).

ε: ὑπισχνούμενων—Omont², pl. XXXV (табл. 3).

ις: ὑπισχνούμενων—ibid. (табл. 11).

1075 г. Изъ Псалтири Лицевой (Спб. Имп. Публ. Библ. № 267).

και: καὶ № 21—л. 3 (табл. 7).

οτι: ὅτι № 15—л. 1 (табл. 8).

ους: αὐτούς—л. 1 (табл. 9).

1077 г. Изъ Соборника двѣнадцати мѣсяцевъ (Спб. Имп. Публ. Библ. № 292).

ε: ἡμῶν—л. 1 (табл. 3).

ην: μην(ι)—л. 1 (табл. 5).

1080 г. Проповѣди (cod. Paris. 1215).

λ: εὐλο(γησον) № 2—Omont, pl. XXXVIII (табл. 7).

1086 г. Аскетиконъ Василія Великаго [Моск. Синод. Библ. № 121 (XXIX)].

ας: ὑμᾶς № 1 — л. 48 (табл. 2).

ειν: ἀπάγειν—л. 127 (табл. 3).

εν: εἶπεν № 4—л. 22 (табл. 9).

ης: ὀροφῆς—(табл. 5).

ιν: γνῶσιν — л. 32
ἐστιν—л. 162 об. } (табл. 6).

ις: ὄφις—л. 167 об. (табл. 6).
και: δικαι-οσύνη—л. 206 (табл. 7).
ον: λόγον—л. 266 (табл. 8).
ουν: οὖν № 6—л. 94 об. (табл. 8).
ω: σῶμα (на поляхъ)—л. 265 об. (табл. 10).

1088—90 г. Псалтирь (Спб. Имп. Публ. Библ. № 214).

αι: ἐλαί-ω—л. 189 (табл. 1).
αν: ἀνομίαν—л. 188 об. (табл. 1).
ας: ἀστέρας—л. 272 (табл. 2).
γαρ: γὰρ № 31—л. 265 (табл. 2).
δε: δὲ № 11—л. 210 (табл. 3).
εις: ἀνοίγεις—л. 288 (табл. 4).
εν: ἐκαθίσαμεν—л. 272 об. (табл. 4).
ην: ψυχὴν—л. 18 (табл. 5).
ις: πτῶσις—л. 218 об. (табл. 6)
και: καὶ ἐπί—л. 162 (табл. 7).
οις: ἔργοις—л. 14, δούλοις—л. 213 } (табл. 7).
ον: τὸν № 8—л. 273 (табл. 8).
ος: δίκαιος—л. 237 (табл. 8).
ου: αὐτοῦ—л. 218 (табл. 8).
ουν: ἐπεπόθουν—л. 254 (табл. 9).
ους: τέλους—л. 72, ἐπ αὐτοὺς—л. 14 об. } (табл. 9).
τες: ζητοῦντες—л. 73, γνόντες—л. 311 об. } (табл. 10).
ω: ἁμαρτωλούς—л. 217 об. (табл. 10).
ων: ἀλλοτρίων—л. 285 об. (табл. 11).
ως: βρώσεως—л. 311, φῶς—л. 319 об. } (табл. 11).

1090 г. Изъ Житія св. Евфиміи (Спб. Имп. Публ. Библ. № 376).

ης: ἀπηλῆς—л. 1 (табл. 5).

1099 г. Изъ Новаго Завѣта (Спб. Имп. Публ. Библ. № 319).

ας: δευτέρας (собст. βας)—л. 1 (табл. 2).
εν: ἀπέστειλεν—л. 1, οὐδὲν—л. 2 об. } (табл. 4).
ην: ἀρχὴν—л. 1 об. (табл. 5).
και: καὶ № 73—л. 2 об. (табл. 7).
ως: σαρκώσεως—л. 1 (табл. 11).

Безъ даты (начала XI в.). Cod. Barocc. 26 (Пѣснопѣнія).

αι: πορεύονται—Allen, p. 5, pl. I (табл. 1).

ος: ἀποστολος—ibid., p. 20, pl. VI (табл. 8).

ους: αὐτοὺς—ibid., p. 22, pl. VI (табл. 9).

Безъ даты. Cod. Laur. 59.9 (Димосѳенъ).

αις: ἐν ταις τέχναις—Vitelli, p. 12, tav. I, 14 (табл. 1).

ειναι: εἶναι № 14—ibid., p. 10, tav. I, 1 (табл. 3).

ερ: ὑπερ—ibid., p. 15,1, tav. I, 9 (табл. 5).

οις: τοις ἀστρατεύτοις, ἐν τοις πράγμασι } — ibid., p. 11, tav. I, 12—13 (табл. 7).

ουτος: οὗ(τ)ος № 16—ibid., p. 11,3, tav. I, 17; οὕ(τ)ως № 7—ibid., tav. I, 19 } (табл. 9).

παρα: π(αρα)νόμου—ibid., p. 14, tav. I, 25 (табл. 9).

προς: προσετίθετο—ibid., tav. I, 15 (табл. 9).

τα: ειτα—ibid., p. 11, tav. I, 6 (табл. 10).

τε: ὥστε—ibid., tav. I, 4 (табл. 10).

Безъ даты. Cod. Laur. 28.3 (Евклидъ).

αντι: ἀντίστροφον—Vitelli, p. 168, tav. n. 55 (табл. 2).

ε: ὁμοιως—Allen, p. 20,2, pl. VI (табл. 3).

εσται: ἴσον ἔσται № 8—Vitelli, tav. n. 54 (табл. 4).

ἔσται № 11, ἔσται № 12 } — Allen, p. 16, pl. V (табл. 4).

κατα: κατα № 3—ibid., p. 18, pl. V (табл. 6).

Безъ даты. Cod. Bonon. A. 1.18,19 (Евклидъ).

εσται: ἔσται № 10—Allen, p. 16, pl. V (табл. 4).

ομου: ομου № 9—ibid., p. 20, pl. VI (табл. 8).

παρα: ἄρα № 10—ibid., p. 8, pl. II (табл. 9).

Безъ даты. Cod. Angel. T. 1.8 (Творенія св. Максима).

ινα: ἵνα № 3—Allen, p. 17, pl. V (табл. 6).

παρα: παρὰ № 28—ibid., p. 23, pl. VII (табл. 10).

Безъ даты. Cod. Laud. gr. 1 (Псалтирь).

απο: ἀπόγονοι—Allen, p. 7 pl. II (табл. 2).

ις: λογισμοὶ—ibid., p. 13, pl. IV (табл. 6).

κ: κακ(α)—ibid., p. 18, pl. V (табл. 6).

ον: μόνον—ibid., p. 20, pl. VI (табл. 8).

Безъ даты. Cod. Vallicell. E. 40 (Пѣснопѣнія).

ινα: ἵνα № 4—Allen, p. 17, pl. V (табл. 6).

Безъ даты. Cod. Laud. gr. 39.

ομου: ομου № 12—Allen, p. 20, pl. VI (табл. 8).

ος: προς– ibid., p. 21, pl. VI (табл. 8).

ους: τοὺς χρόνους—ibid. (табл. 9).

Безъ даты. Cod. Laud. gr. 89.

γαρ: γὰρ № 56—Allen, p. 10, pl. III (табл. 2).

Безъ даты. Cod. Laur. 32.9 (Софоклъ, Эсхилъ, Аполлоній Родосскій).

εσται: εσται № 14—Vitelli, p. 168, tav. n. 44 (табл. 4).

ερ: ὥσπερ—Vitelli, p. 15,1, tav. IX, 9 (табл. 5).

κατα: κ(ατά) τὴν
κατασπουδασθεὶς } — ibid., tav. IX, 2 (табл. 6).

παρα: αρα № 9—ibid., tav. IX, 5 (табл. 9).

π(αρὰ) № 12—ibid., p. 14, tav. IX, 7 (табл. 9).

ωρ: ὕδωρ № 4—ibid., p. 15, tav. IX, 10 (табл. 11).

Безъ даты. Cod. Riccard. 3 (Бесѣды Василія Великаго).

προς: προσταχθὲν—Vitelli, p. 14, tav. II, 3 (табл. 9).

Безъ даты. Cod. Laur. 87.7 (Аристотель).

ειναι: εἶναι № 22—Vitelli, p. 9,2, tav. VII, 2 (табл. 4).

Безъ даты. Cod. Laur. 10.4.

εις: εἰ(ς) τ(ο)—Vitelli, p. 172,2, tav. n. 98 (табл. 4).

Безъ даты. Cod. Laur. 72.5 (Аристотель).

αις: ἐν ταῖς ὁμοίαις συζυγίαις—Vitelli, p. 12, tav. III, 25 (табл. 1).

εις: εἰ(ς) ἐνέργειαν
εἰ(ς) τὴν } — ibid., p. 13,1, tav. III, 43—44 (табл. 4).

ες: εἰπόντες—ibid., p. 12, tav. III, 28 (табл. 5).

τα: ἔπειτα—ibid., p. 11, tav. III, 7 (табл. 9).

ταις: ἐν ταῖς № 2—ibid., p. 12, tav. III, 25 (табл. 10).

τως: εἰκότως—ibid. p. 11, tav. III, 22 (табл. 10).

Безъ даты. Cod. Vat. 1298 (Аристидъ).

γαρ: γὰρ № 58—Allen, p. 9, pl. III (табл. 2).

κατα: κ(α)τα—ibid., p. 18, pl. V (табл. 6).

ουτος: οὗ(τ)ως № 12—ibid., p. 22, pl. VII (табл. 9).

Безъ даты. Cod. Vat. 2.

ως: ὄφεως—Allen, p. 27, 2, pl. IX (табл. 11).

Безъ даты. Cod. Anthолog. Pal. 23.

ον: ευφημιον—XII Schrifttafeln zu Wattenbach's Anl. zur gr. Pal., Taf. 5 (табл. 8).

Безъ даты. Cod. Barocc. 235.

προς: πρὸς № 10—Allen, p. 23, pl. VII (табл. 9).

Безъ даты. Cod. Laur. 57,51 (Лукіанъ).

τε: οὐδέποτε—Vitelli, p. 11, 5, tav. X, 3 (табл. 10).

Безъ даты. Cod. Dresd. A. 104.

ειστ: εἰσὶ № 11—Lehmann, p. 104, Taf 10 (табл. 4).

ουν: ἐδίδουν—ibid., p. 77, Taf. 7 (табл. 9).

Безъ даты. Cod. Paris. 1983 (Гермогенъ).

τε: οὔτε—(табл. 10).

Безъ даты. Гномологій (рукопись Ватопедскаго монастыря на Аѳонѣ, № 36).

α: ἔργα
ὄρνεα
οὐκ ἀκούεις } — (табл. 1).

αρ: δυσκαρτέρητα
μάρτυς } — (табл. 2).

δια: καρδία—(табл. 3).

ες: ἔλαβες—(табл. 5).

και: καινὰ
δικαιωθήσει } — (табл. 7).

κατα: κ(α)τὰ № 12—(табл. 6).

ουν: εὐτυχοῦντων (sic!)
ζηλοῦντας
παρα: παρασκευάζων
παρὰ } — (табл. 9).

τας: ἄγοντας
ζῶντας
τες: ἀσεβήσαντες
ω: τυπώσαντες } — (табл. 10).

ωρ: νέστωρ—(табл. 11).

Безъ даты. Cod. Barberinus I. 70 (Etymol. Gud.).

αν: ἐφόβησαν καὶ ἐφοβήθησαν—Reitzenstein, tab. 2 (табл. 1).

απο: ἀπὸ τῶν № 2—ibid. (табл. 2).

δια: δι(ὰ) τῆς—ibid. (табл. 3).

η: φυγὴ καὶ καταφυγή
ἡδονή } — ibid. (табл. 3).

ειν: παρέχειν—ibid. (табл. 3).

εκ: ἐκ τῆς
ἐκ της κατά } — ibid. (табл. 4).

κατα: κ(α)τὰ № 10—ibid. (табл. 6).

τας: κινδυνεύοντας—ibid. (табл. 10).

τες: κατακρύπτοντες—ibid. (табл. 10).

τον: τὸν λίθον
τὸν ἄπρακτον } — ibid. (табл. 10).

ως: ὁμοίως
ἐκπάγλως } — ibid. (табл. 11).

Безъ даты. Cod. Coislin. 79 (Іоаннъ Златоустъ).

προ: πρωτοπρόεδρος—Montfaucon, Bibl. Coisl. (табл. 9).

τας: νοσοῦντας—Omont[1], pl. XLVII (табл. 10).

Безъ даты. Cod. Paris. gr. 2442 (Аѳиней).

ειναι: εἶναι № 19—Omont[1], pl. XXXIX (табл. 4).

Безъ даты. Cod. Paris. suppl. gr. 255 (Ѳукидидъ).

εν: ἐν τῶ—Omont[1], pl. XLI (табл. 4).

XI—XII в.

Безъ даты. Cod. Bodl. Roe 1.

γαρ: γὰρ № 57—Allen, p. 10, pl. III (табл. 2).

Безъ даты. Cod. Mutin. 193 (Лукіанъ).

ωρ: ὕδωρ № 5—Allen, p. 27, pl. IX (табл. 11).

XII в.

1105 г. Cod. Paris. suppl. gr. 482.

ουν: συνοικοῦντων (sic!)—Omont[2], pl. XXXIX (табл. 8).

1106 г. Cod. Bodl. Auct. E. 2.4.

ειν: φέρειν—Allen, p. 11, pl III (табл. 3).

1111 г. Дѣянія Апостольскія (Спб. Имп. Публ. Библ. № 100).

α: πειθόμεθα—л. 81 (табл. 1).

αν: ἀντιλογίαν—л. 43 об. (табл. 1).

αρ: ἁμαρ-τάνοντας—л. 14 об. (табл. 2).

ας: μετανοίας—л. 26
γενομένας—л. 48 } (табл. 2).

γαρ: γὰρ № 32—л. 33 об. (табл. 2).

δε: δε̋ № 12—л. 61 (табл. 3).

η: τῆι—л. 45 об.
μὴ—л. 14 } (табл. 3).

εν: ἐλάβομεν—л. 75 об. (табл. 4).

ην: τὴν № 9—л. 70 об.
ἀμήν № 2—л. 80 } (табл. 5).

ιν: πάλιν № 1—л. 60 (табл. 6).

κ: ἰνδ(ι)κ(τιῶνος)—л. 149 об. (табл. 6).

οις: αὐτοῖς № 5—л. 91 (табл. 7).

ον: ἐπίσκοπον—л. 70 (табл. 8).

ος: κενόδοξος—л. 123 об. (табл. 8).
ουν: ἀρρωστοῦν—л. 21 (табл. 8).
ους: ἀν(θρώπ)ους—л. 49 об. (табл. 9).
τας: στηρίξαντας—л. 34 (табл. 10).
τες: βλασφημοῦντες—л. 97 об. (табл. 10).
ως: ἐγγυτέρως—л. 66 (табл. 11).

1116 г. Lexica (cod. Paris. gr. 2659).

ις: παιδίσκ(η)—Omont², XLIV, 1 (табл. 11).
οτι: ὅτι № 16—ibid. (табл. 8).

1116 г. Паремейникъ [Моск. Синод. Библ. № 8 (t. II, XXXI in fol.)].

ας: ἐκτείνας—л. 83 (табл. 2).
γαρ: γὰρ № 33—л. 188 об. (табл. 2).
δια: διὰ № 9—л. 193 (табл. 3).
ειν: γηνόσκειν—л. 33 (табл. 3).
ες: γυναίκες—л. 71, ἔχοντες—л. 188 об. } (табл. 5).
ην: τῆν № 17—л. 19 об., γῆν—л. 23, καθεκάστην—л. 139 } (табл. 5).
ης: σῆς—л. 59, πάσης—л. 71 } (табл. 5).
κ: δικ(αίων)—л. 38 (табл. 6).
και: καὶ № 56—л. 83 (табл. 7).
οις: αὐτοῖς № 6—л. 66 об. (табл. 7).
ους: οὐ(ρα)νούς—л. 198 (табл. 9).
ως: γινώσκων—л. 102 (табл. 11).

1119 г. Изъ Недѣльнаго Евангелія (Спб. Имп. Публ. Библ. № 297).

ας: λειτουργίας, χεῖρας—л. 1 об. (табл. 4).
κ: κυ(ρι)ακ(η)—л. 1 об. (табл. 6).
ον: εὐαγγέλιον—л. 1 об. (табл. 8).

1122 г. Изъ Псалтири (Спб. Имп. Публ. Библ. № 268).

αι: συνέρχ(ετ)αι—л. 1 (табл. 1).
ας: ἡμᾶς № 1—л. 1 (табл. 2).
και: καὶ № 55—л. 1 (табл. 7).
οις: ὕμνοις—л. 1 (табл. 7).
ος: ψαλμὸς—л. 1 (табл. 8).

1122 г. Изъ послѣдованій Великой Недѣли (Спб. Имп. Публ. Библ. № 359).

ων: ἡμων № 2—л. 1 (табл. 11).

1124 г. Іоаннъ Дамаскинъ (cod. Paris. 1116).

αι: ἐρωτῆσαι—Omont[2], pl. XLIV, 2 (табл. 1).

αν: συνσταυροῦσαν—ibid., pl. XLIV, 2 (табл. 1).

γαρ: γὰρ № 35—ibid. (табл. 2).

ε: ὁρηζόμεθα—ibid. (табл. 3).

η: ὁρηζόμεθα
χρῆ
τὴν
} — ibid. (табл. 3).

εστιν: ἐστίν № 14—ibid. (табл. 4).

ην: ἡνωμένην—ibid. (табл. 5).

οτι: ὅτι № 17—ibid. (табл. 8).

παρα: παρὰ № 22
παρὰ № 23
} — ibid. (табл. 9).

τες: εἰδότες
ἀφορίζοντες
} — ibid. (табл. 10).

ων: μίαν αὐτῶν—ibid. (табл. 11).

ως: ἀχωρίστως— ibid. (табл. 11).

1126 г. Житіе пр. Нифонта [Моск. Синод. Библ. № 401 (CCCLXXIX)].

α: χρωήματα—л. 65 (табл. 1).

ις: μόλις—л. 95 (табл. 6).

και: δίκαι-ος—л. 22
δικαίου—л. 28
} (табл. 7).

ων: ἐπιτιμῶν—(табл. 11).

1136 г. Θеодоръ Студитъ (cod. Paris. gr. 891).

ης: ψυχῆς—Omont[2], pl. XLVII (табл. 5).

1145 г. Четвероевангеліе (Спб. Имп. Публ. Библ. № 222).

αι: διδόναι—л. 193 (табл. 1).

αν: μετάνοιαν № 1—л. 79 (табл. 1).

ας: ἡμᾶς № 2—л. 103 (табл. 2).

γαρ: γὰρ № 34—л. 47 (табл. 2).

δε: δὲ № 13 (на поляхъ)—л. 65 (табл. 3).

δια: διὰ № 10—л. 105 об. (табл. 3).

ε: δαιμονιζομένου—л. 1 (табл. 3).

ειν: φαγεῖν—л. 53 (табл. 3).

εις: ἔξεις—л. 109 (табл. 4).
ἀρχ(ι)ερεῖς—(табл. 4).

εν: ἔλεγεν - л. 125 об. (табл. 4).

ην: γῆν (на поляхъ)—л. 57 (табл. 5).

ης: εἴπης—л. 59 (табл. 5).

ιν: ὑμῖν—л. 5
πάλιν № 2—л. 88 об. } (табл. 6).
ις: τις—л. 48 (табл. 6).
λ: ἀπο(στό)λ(ων)—л. 91 (табл. 7).
οις: τοῖς № 6—л. 248 об. (табл. 7).
ον: ἀμφίβληστρον—л. 74 об. (табл. 8).
σημεῖον—л. 119 об.
τον № 5 (схоліи)—л. 99 об. } (табл. 8).
ος. ἡγεμόνος—л. 61 (табл. 8).
ου: αὐτοῦ—(табл. 8).
ουν: οὖν № 8—л. 293 (табл. 8).
ους: ἀλλήλους—л. 100 об.
τοὺς № 5 (на поляхъ)—л. 184 } (табл. 9).
ω: αὐτῶι-—л. 221 (табл. 10).
ων: αὐτῶν № 1—л. 185 об. (табл. 11).
ως: οὕτως № 4—л. 201 (табл. 11).

1153 г. Изъ Литургіи Іоанна Златоуста (Спб. Имп. Публ. Библ. № 418).
εν: λέγωμεν—л. 1 (табл. 4).
ιν: νίψιν—л. 1 об. (табл. 6).
ων: γεγενημένων—л. 1 об. (табл. 11).

1167 г. Изъ твореній Максима Исповѣдника (Спб. Имп. Публ. Библ. № 341).
ις: μαθησις (схоліи)—л. 1 об. (табл. 6).
και: καὶ № 57—л. 1 (табл. 7).
ος: αὐτολόγος (схоліи)—л. 1 об. (табл. 8).
ως: ποικιλως (схоліи)—л. 1 об. (табл. 11).

1167 г. Евангеліе (cod. Paris. gr. 83).
ας: ἐφ' ὑμᾶς—Omont², pl. XLVIII (табл. 2).

1176 г. Евангеліе (cod. Paris. gr. 90).
η: γυνὴ—Omont², pl. XLIX (табл. 3).
ειν: τυχεῖν—ibid. (табл. 3).

1177 г. Изъ Октоиха (Спб. Имп. Публ. Библ. № 360)
ες: παντες—л. 1 (табл. 5).
και: και № 82—л. 1 (табл. 7).
οις: τοις № 7—л. 1 (табл. 7).

1177 г. Чтеніе Апостола и Евангелія въ недѣлю о разслабленномъ (Спб. Имп. Публ. Библ. № 405).
α: περιπά-τει—л. 1 об. (табл. 1).
δε: δὲ № 14—л. 1 (табл. 3).
ες: κατοἰκοῦν-τες—л. 1 (табл. 5).

ος: κόσμος —л. 1 (табл. 8).
ων: αὐτῶν № 2—л. 1 (табл. 11).

1184 г. Изъ Недѣльнаго Евангелія (Спб. Имп. Публ. Библ. № 299).
ην: συκῆν —л. 1 (табл. 5).
και: καὶ № 58—л. 1 (табл. 7).

1186 г. Книга Премудрости (cod. Paris. gr. 11).
ον: αὐτὸν—Omont[2], pl. XLIX (табл. 8).

1186 г. Іоаннъ Златоустъ (cod. Paris. gr. 633).
ον: καὶρὸν—Omont[2], pl. L (табл. 8).
λ: εὐλό(γησον) № 3—ibid. (табл. 7).

1194 г. Псалтирь (рукопись монастыря св. Пантелеймона на Аѳонѣ, 20).
α: συμφόρημα—(табл. 1).
γαρ: γὰρ № 36—(табл. 2).
εστιν: ἐστιν № 15, ἐστιν № 16 — (табл. 4).
ιν: ἡμῖν № 2—(табл. 6).
οις: προσώποις, ὕμνοις — (табл. 7).
ους: ἑαυτοὺς—(табл. 9).
τας: πολεμοῦντας—(табл. 10).
ως: ἀδίκως—(табл. 11).

1199 г. Изъ пролога (Спб. Имп. Публ. Библ. № 375).
εις: βασιλεῖς—л. 1 (табл. 4).
ην: βλάβην—л. 1 (табл. 5).
ης: τῆς № 13—л. 1 (табл. 5).
και: καὶ № 59—л. 1 (табл. 7).
ως: κρίσεως—л. 1 (табл. 11).

1199 г. Евангеліе [Моск. Синод. Библ. № 16 (CCLXV)].
α: ὄνομα—л. 168 об. (табл. 1).
αις: ταῖς № 6—л. 21 (табл. 1).
αν: ὥραν—л. 136 (табл. 1).
ας: πάσχ(α)—л. 90 (табл. 2).
εν: εἶπεν № 3—л. 88 (табл. 4).
ες: βλέποντες—л. 58 (табл. 5).
ην: ἀμὴν № 3—л. 245 об. (табл. 5).
ης: τῆς № 12—л. 117 (табл. 5).
ιν: ἀκούουσιν—л. 58 (табл. 6).
και: καὶ № 74—л. 128, καὶ ἐξῆλθεν—л. 164 (табл. 7).

οις: αὐτοῖς № 4—л. 226 (табл. 7).

ον: ἔλεγον—л. 96 }
κόλπον—л. 190 } (табл. 8).

ους: σκότους—л. 204 (табл. 9).

παρα: παραβολ(η)—л. 187 об. (табл. 9).

ων: ἀρχιερέων—л. 144 (табл. 11).

ως: οὕτως № 6—л. 57 }
ἕως—л. 81 } (табл. 11).

κων(σταντινου)πόλ(ε)ως—(табл. 11).

Безъ даты. Cod. Ven. 474 (Аристофанъ).

αυ: κεκαυμενων—Wattenbach et Velsen, tab. 46 (табл. 2).

ειναι: εἶναι № 18[a]—ibid., tab. 47 (табл. 4).

εισι: εἰσὶ № 6—ibid., tab. 47 (табл. 4).

κατα: προκ(α)ταλαμβανομενος—Wattenbach[2], tab. 28 (табл. 6).

τα· εἰς τὰ ἄλφιτα }
ὄντα } —Wattenbach-Velsen, tab. 46 (табл. 9).

κ(α)τὰ № 2—ibid., tab. 47 (табл. 9).

τε: ποτε—Wattenbach[2], tab. 29 (табл. 10)

ωρ: γεωργων—ibid., tab. 29 }
ρήτωρ—ibid., tab. 28 } (табл. 11).

Безъ даты. Cod. Bodl. Miscell. 251.

εσται: ἔσται № 13—Allen, p. 16, pl. V (табл. 4).

εις: εἰ(ς) τ(ον)—Allen, p. 13, pl. III (табл. 4).

ινα: ἵνα № 5—Allen, p. 17, pl. V (табл. 6).

προς: πρὸς № 7—ibid., p. 23, pl. VII (табл. 9).

υπο: υ(πο) № 3—ibid., p. 26, pl. IX (табл. 10).

Безъ даты. Cod. Ven. 460 (Коментарій Евстафія на Одиссею).

κ: τὴν ἱστορ(ι)κήν—Wattenbach et Velsen, tab. 49 (табл. 6).

Безъ даты. Cod. Laur. 5.22.

επι: ἐπιστειλας—Vitelli, p. 13, tav. VI, 6 (табл. 4).

οι: ἐπίπεδοι—ibid., p. 168, tav. n. 57 (табл. 7).

Безъ даты. Cod. Mutin. 71 (Синаксарь).

ομου: ὁμοῦ № 11—Allen, p. 20, pl. VI (табл. 8).

Безъ даты. Cod. Mutin. 12.

ων: τῶν ἁγίων—Allen, p. 27, pl. IX (табл. 11).

XII—XIII в.

Безъ даты. Cod. Reg. 1892.

κ: ἡρακλ(ειας)—Montfaucon, 320, I (табл. 6).

XIII в.

1203 г. Изъ Псалтири (Спб. Имп. Публ. Библ. № 390).

ος: πρὸς—л. 2 (табл. 8).

ων: προἀναγνωσθέντων—л. 1 (табл. 11).

1203 г. Отрывокъ чтенія св. Писанія въ праздники (Спб. Имп. Публ. Библ. № 325).

και: καὶ № 75—л. 1
καὶ αὐτος—л. 2 об. } (табл. 7).

1211 г. Изъ Молитвенника (Спб. Имп. Публ. Библ. № 449).

και: καὶ № 64—л. 2 об. (табл. 7).

καιρῶ
καὶ № 84 } — л. 1 об. (табл. 7).

ος: ἅγιος—л. 1 (табл. 8).

1223 г. Cod. Paris. 2089 (Порфирій).

γαρ: γὰρ № 38—Omont², pl. LII (табл. 2).

δια: διαφορὰς—ibid. (табл. 3).

η: κατηγορίας
χωρήσωμεν } — ibid. (табл. 3).

ειν: ποιεῖν—ibid. (табл. 3).

εστι: ἐστίν № 18—ibid. (табл. 4).

ων: πλειόνων—ibid. (табл. 11).

1231 г. Cod. Paris. 997 (Никита Ираклійскій).

α: μακκαβαίους
πολλάκις № 2 } — Omont², pl. LII (табл. 1).

γαρ: γὰρ № 39—ibid. (табл. 2).

ε: ζητουμένων—ibid. (табл. 3).

κ: νομ(ι)κῆς—ibid. (табл. 6).

οτι: ὅτι № 18—ibid. (табл. 8).

ουν: γοῦν, οὖν № 8—ibid. (табл. 8).

τες: ἐπανελθόντες—ibid. (табл. 10).

υπερ: ὑπὲρ № 7—ibid. (табл. 10).

ως: πν(ευματ)ικῶς
ἴσως } — ibid. (табл. 11).

1243 г. Изъ Евангелія (Спб. Имп. Публ. Библ. № 396).

και: καὶ № 36—л. 1 (табл. 7).

1247 г. Изъ Евангелія (Спб. Имп. Публ. Библ. № 308).

αν: μετάνοιαν № 2—л. 1 (табл. 2).

1246 г. Продажная запись (Спб. Имп. Публ. Библ. № 389).

ης: ἀνάγκης
τῆς № 15
ἰω(άνν)ης
} — л. 1 (табл. 5).

οις: νόμοις—(табл. 7).

ως: οὕτως № 7—(табл. 11).

1249 г. Петровъ Синаксарь (Спб. Имп. Публ. Библ. № 240).

α: ἴνδάλματα—л. 55 об. (табл. 1).

δε: δε № 15—л. 3 (табл. 3).

ειν: πρωτεύειν—л. 19 об. (табл. 3).

εις: τρεῖς—л. 80 об.
ἡμεῖς—л. 19 об.
} (табл. 4).

ες: γεγονότες—л. 32 (табл. 5).

ηγουν: ἤγουν № 1 (на поляхъ)—л. 14 (табл. 5).

ην: κεφαλήν—л. 153 (табл. 5).

ης: ῥώμης—л. 45 об.
φυλῆς—л. 37 об.
ῥώμης—л. 83
} (табл. 5).

ιν: πόλιν—л. 20 об.
καταφεύγουσιν—л. 110
} (табл. 6).

ις: ἄθλη(σις)—л. 20
σύναξις—л. 19
} (табл. 6).

και: καὶ № 86—л. 55 об. (табл. 7).

οις: εἰδώλοις—л. 41
τοῖς № 9—л. 141 об.
} (табл. 7).

ον: τοσοῦτον—л. 33 (табл. 8).

ος: οὗτος—л. 73 (табл. 8).

ους: ξίφους—л. 15 об.
εἴδους—л. 14 об.
} (табл. 9).

ων: τοιούτων—л. 146 об. (табл. 11).

ως: πό(λε)ως—л. 33 об. (табл. 11).

1255 г. Cod. Paris. 194 A (Толковое Евангеліе Ѳеофилакта Болгарскаго).

τες: λέγοντες—Omont², pl. LV (табл. 10).

1261 г. Cod. Paris. 857 (Сборникъ статей аскетическаго содержанія).

ης: τῆς № 16—Omont², pl. LVI (табл. 5).

1264 г. Cod. Coisl. 5 (Комментарій св. Отцовъ на Октоихъ).

ε: ηλεημένους—Omont², pl. LVII (табл. 3).

1272 г. Изъ Лѣствицы Іоанна Лѣствичника (Спб. Имп. Публ. Библ. № 340).

ας: χρονίας—л. 1 (табл. 2).

1275 г. Толковая Псалтирь [Моск. Синод. Библ. № 51 (CXCVIII)].

α: μεγα—л. 55 (табл. 1).

αι: δίκαιος—л. 288 (табл. 1).

αις: ποικίλαις—л. 118 (табл. 1).

αν: δικαίαν—л. 108 (табл. 1).

γαρ: γὰρ № 40—л. 251 (табл. 2).

δε: δὲ № 16—л. 39
οὐδὲ—л. 344 } (табл. 3).

ε: οἰκουμένης—л. 251 (табл. 3).

ειν: πάσχειν—л. 33 (табл. 3).

εστι: ἐστιν № 17—л. 17
τουτέστιν № 7—л. 110
ἐστίν № 19—л. 283 } (табл. 4).

εις: πράξεις—л. 143 (табл. 4).

ες: γεῶδες—л. 23 (табл. 5).

ην: ταύτην—л. 270
ἀρχὴν—л. 283 } (табл. 5).

ης: γῆς—л. 28
τῆς № 14—л. 108 } (табл. 5).

ινα: ἵ(ν)α № 6—л. 304
ἵ(ν)α № 7—л 315 } (табл. 6).

ιν: φησιν—л. 35
φησιν—л. 265
πάλιν № 3—л. 265 } (табл. 6).

ις: ἀπόστασις—л. 3 об. (табл. 6).

κ: ἀναλωτικόν—л. 43 (табл. 6).

και: καὶ № 85—л. 20 (табл. 7).

οις: ἀρχαίοις—л. 70 (табл. 7).

ον: φανερόν—л. 33
αὐτὸν № 4—л. 115 } (табл. 8).

παρα: παράδοξον—л. 255
παρὰ № 24—л. 210 об. } (табл. 9).

ων: ὑμῶν—л. 193 (табл. 11).

ως: ἁγίως—л. 114 (табл. 11).

1275 г. Четвероевангеліе [Моск. Синод. Библ. № 18 (CCLXIV)].

εν: ἴδωμεν—л. 117 (табл. 4).

ης: ἰωάννης—л. 41 (табл. 5).

Около 1275 г. Синаксарь (Спб. Имп. Публ. Библ. № 374).

και: καὶ № 100—л. 2 (табл. 7).

1276 г. Изъ Евангелія Рядового (Спб. Имп. Публ. Библ. № 310).

ας: ἀποστείλας—л. 1 (табл. 2).

ην: τὴν № 12—л. 1 (табл. 5).

ης: τῆς № 22—л. 1 об. (табл. 5).

και: καὶ № 87—л. 1 (табл. 7).

ους: φϊλονίδους—л. 1 (табл. 9).

1280 г. Изъ Литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ (Спб. Имп. Публ. Библ. № 419).

αν: πάσαν—л. 2 об. (табл. 1).

και: καὶ № 65—л. 1 об. (табл. 7).

1281 г. Изъ Евангелія (Спб. Имп. Публ. Библ. № 311).

εν: ἐφώνησεν—л. 1
ἤγειρεν—л. 1 } (табл. 4).

ην: ἀμὴν № 4—л. 1 (табл. 5).

και: καὶ № 76—л. 1 (табл. 7).

ον: εἰς τὸν—л. 1 (табл. 8).

ος: ὄχλος—л. 1 (табл. 8).

ους: ὀφθαλμοὺς—л. 1 об. (табл. 9).

ων: ἡμῶν № 6—л. 1 об. (табл. 11).

ως: ὑψώσ(ε)ως—л. 1 (табл. 11).

1285 г. Изъ Богослужебныхъ пѣснопѣній (Спб. Имп. Публ. Библ. № 451).

ας: τὰς № 2—л. 1 (табл. 2).

ες: ἑστῶτες—л. 1 об. (табл. 5).

ων: θαυμ(ά)των—л. 1 (табл. 11).

1285 г. Лѣствица Іоанна Лѣствичника [Моск. Синод. Библ. № 189 (CXLVII)].

αν: πάντες—л. 300 (табл. 1).

ας: ψυχάς л. 222 (табл. 2).

γαρ: γὰρ № 41—л. 21 (табл. 2).
γὰρ № 43—(табл. 2).

δε: δὲ № 17—л. 34 (табл. 3).

και: καὶ № 83—л. 291 (табл. 7).

ων: πονηρῶν—л. 239 (табл. 11).

ως: κτίσεως—л. 98
εὐθέως—л. 39 } (табл. 11).

1286 г. Житія Святыхъ (cod. Paris. 1547).

αι: σαίνεσθαι—Omont², pl. LXIV (табл. 1).

1289 г. Сборникъ статей аскетическаго содержанія [Моск. Синод. Библ. № 416 (CCCLXXVIII)].

*

γαρ: γὰρ № 44—л. 34 (табл. 2).
ηγουν: ἤγουν № 2—л. 36 (табл. 5).
οις: ἱσταμένοις—л. 86 (табл. 7).
ως: γινώσ-κουσι—л. 60 (табл. 11).

1291 г. Cod. Paris. 118 (Четвероевангеліе).

αις: ἡμεραις
ες: ἀγραυλούντες
} — Omont², pl. LXVI (табл. 1 и 5).

1292 г. Изъ Стихираря (Спб. Имп. Публ. Библ. № 364).

και: καὶ № 66—л. 1 (табл. 7).

1293 г. Cod. Escorialensis Ω-1-16 (Толковое Евангеліе Θеофилакта).

κ: προφητική—Graux et Martin, XIII, 48 (табл. 6).

1294 г. Изъ Псалтири (Спб. Имп. Публ. Библ. № 391).

ων: ἡμῶν № 5—л. 1 (табл. 11).

1296 г. Cod. Paris. 2572 (Мануилъ Мосхопулъ).

ον: οἷον—Omont², pl. LXIV (табл. 8).
ων: ποίων—ibid. (табл. 11).

1297 г. Бесѣды Павла монаха [Моск. Синод. Библ. № 349 (CCCXXXV)].

αν: δόξαν—л. 185 (табл. 1).
ας: ἡμᾶς № 3—л. 197 об. (табл. 2).
γαρ: γὰρ № 42—л. 166 (табл. 2).
γὰρ № 45—л. 160 (табл. 2).
ης: ζωῆς—л. 197 (табл. 5).
και: καὶ № 89—л. 142 (табл. 7).

1297 г. Бесѣды Павла монаха [Моск. Синод. Библ. № 348 (CCIII)].

ιν: ὑμῖν—л. 198 (табл. 6).
οις: πολλοῖς № 2—л. 357
τοῖς № 12—л. 383
} (табл. 7).
ους: ἀδίκους—л. 368 (табл. 9).
ως: ὡς № 3—л. 33 (табл. 11).

1298 г. Уставъ Церковный [Моск. Синод. Библ. № 272 (t. II, LII, qu.)].

δια: διακων—л. 61 об. (табл. 3).
εστι: εστί № 20—л. 61 об. (табл. 4).
εις: δο(σ)εις—л. 39
εὑρή(σ)εις—л. 28 об.
} (табл. 4).
ες: πρεσβειαις—л. 81 об. (табл. 5).
ηγουν: ἤγουν № 11—л. 14 (табл. 5).
ι: ἁγιας—л. 33
ἁγι(ου)—л. 203
} (табл. 6).
ις: ἀνάγνω(σ)ις—л. 3 об. (табл. 6).

κ: μαρτυρ(ι)κά—л. 108 (табл. 6).
οις: τοῖς № 8—л. 87 об. (табл. 7).
ου: τοῦ № 2—л. 26 об. (табл. 8).
τες: πάντες—л. 57 (табл. 10).
ως: ἀναγινώσκεται—л. 113 (табл. 11).

1299 г. Павелъ Эгинскій (cod. Paris. gr. 2207).
ως: ἱκανῶς—Omont², pl. LXXII (табл. 11).

Безъ даты. Cod. Ven. 179.
γαρ: γὰρ № 55—Lehmann, Taf. 9,34 (табл. 2).

Безъ даты. Cod. Vat. 904.
ομου: ὁμοῦ № 13—Allen, 20,1, pl. VI (табл. 8).

Безъ даты. Cod. Regius 1888 = cod. Paris. 129.
προ: προσωπον—Montfaucon, p. 345, col. a (табл. 9).

XIII—XIV в.

Безъ даты. Cod. Riccard. 46 (Аристотель).
τα: παντὰ κοινά—Vitelli, p. 170, tav. n. 123 (табл. 10).
των: τῶν—ibid., tav. n. 114 (табл. 10).

XIV в.

1301 г. Дѣянія Апостольскія (Спб. Имп. Публ. Библ. № 225).
αις: γλώσσαις—л. 203 (табл. 1).
αρ: ἀμάρ-τημα, ἀμαρτή-σασι—л. 278 (табл. 2).
γαρ: γὰρ № 46—л. 117 (табл. 5).
δε: δὲ № 18—л. VI, δὲ № 19—л. VI (табл. 3).
εστι: ἐστίν № 21—л. 223 (табл. 4).
ες: λαλήσαντες—л. 62 об., παντες—л. 92 (табл. 5).
ην: τὴν № 10—л. 119 об. (табл. 5).
ι: ὅτι—л. 257 (табл. 6).
ιν: ὑμῖν—л. 205, πάλιν № 5—л. VI (табл. 6).
λ: ἀπο(στό)λ(ου)—л. 33 (табл. 7).
και: καὶ № 77—л. 156, καὶ № 78—л. 163 (табл. 7).

οις: κινδύνοις—л. 225
τοῖς № 13—л. 248 } (табл. 7).

ον: τὸν № 9—л. IV
λοιπὸν—л. 7 } (табл. 8).

ος: χάριτος—л. 35 (табл. 8).

ουν: καλοῦντος—л. 168
οὖν № 9—л. VI об. } (табл. 8 и 9).

ους: τοὺς № 8—л. 48 (табл. 9).

υς: ἀντικρυς—л. II (табл. 10).

ων: ἡμῶν № 8—л. 183 (табл. 11).

1301 г. Григорій Назіанзинъ (cod. Paris. gr. 2707).

αι: οἴχεται—Omont², pl. LXXIII (табл. 1).

ων: ἀμπλακημάτων—ibid. (табл. 11).

1303 г. Изъ Евангелія (Спб. Имп. Публ. Библ. № 314).

ις: πρόφασις—л. 2 (табл. 6).

και: καὶ № 37—л. 1
καὶ № 60—л. 2 } (табл. 7).

1304 г. Изъ Апостола (Спб. Имп. Публ. Библ. № 322).

ην: τὴν ἐπιστο-λήν—л. 1 (табл. 5).

ης: τῆς № 23—л. 2 (табл. 5).

και: καὶ № 33—л. 1 об. (табл. 15).

ων: βρωμάτων—л. 2 об. (табл. 11).

1306 г. Бесѣды св. Отцовъ (cod. Paris. gr. 1186).

ως: πν(ευματ)ικῶς—Omont², pl. LXXVI (табл. 11).

1306 г. Cod. Ven. 292 (Павелъ Эгинскій).

ε: δεχόμενα—Wattenbach et Velsen, tab. XX (табл. 3).

1306 г. Лѣствица Іоанна Лѣствичника [Моск. Синод. Библ. № 190 (CCCXLVIII)].

α: βαπτίσματι—л. 81 (табл. 1).

ας: ἁπάσας—л. 81 (табл. 2).

ις: πολλάκις—л. 22 (табл. 6).

οις: δούλοις—л. 15 (табл. 7).

1310 г. Изъ Ефрема Сирина (Спб. Имп. Публ. Библ. № 329).

εν: ἔνδοθεν—л. 1 об. (табл. 4).

και: και № 103—л. 1 об. (табл. 7).

ον: ἀγαθόν—л. 2
αὐτὸν № 2—л. 2 об. } (табл. 8).

ος: κόσμος—л. 1 (табл. 8).

ους: αὐτούς—л. 2 об. (табл. 9).

ων: ἐπιτηδευμ(ά)των—л. 1 (табл. 11).

ως: ἀληθῶς—л. 2 (табл. 11).

1312 г. Изъ Церковнаго Устава (Спб. Имп. Публ. Библ. № 426).

εν: ἱστῶμεν—л. 1 об. (табл. 4).

ης: ἱ̈Ερωσύνης—л. 1 (табл. 5).

κ: κοινωνικόν—л. 1 об. (табл. 6).

ον: λυ-χνικόν—л. 1 об. (табл. 8).

ως: μωυσέως—л. 1 об.
ἐπιθέσεως—л. 1 об. } (табл. 11).

1316 г. Изъ Минеи Служебной (Спб. Имп. Публ. Библ. № 355).

ως: ὅλως—л. 2 (табл. 11).

1316 г. Пасхалія (рукопись монастыря св. Пантелеймона на Аѳонѣ, 81).

ειναι: εἶναι № 23—(табл. 4).

οτι: ὅτι № 19
ὅτι № 20 } — (табл. 8).

1317 г. Изъ Новаго Завѣта съ толкованіями (Спб. Имп. Публ. Библ. № 326).

α: παντα № 4—л. 1 (табл. 1).

αν: παντός—л. 2 об. (табл. 3).

γαρ: γαρ № 47—л. 2 об.
γὰρ № 48—л. 1 об. } (табл. 5).

δε: δὲ № 21—л. 1 об.
δὲ № 20—л. 1 об. } (табл. 3).

δια: δια № 11—л. 2 об. (табл. 6).

εστι: εστι № 22—л. 2 об.
εστι № 23—л. 2 об. } (табл. 4).

ην: τὴν № 11—л. 1 (табл. 5).

ιν: φησίν—л. 1 (табл. 6).

ις: ἔκλυσις
τις } — л. 2 об. } (табл. 6).

και: καὶ № 38—л. 1 об.
καὶ № 39—л. 2 об. } (табл. 7).

ον: ἁγϊασμόν
τὸν № 10 } — л. 2 об. } (табл. 8).

ος: λόγος—л. 1
κόσμου—л. 2 об. } (табл. 8).

οτι: οτι № 21
οτι № 22 } — л. 1 } (табл. 8).

παρα: παρὰ № 25—л. 1 об.
παραγίν(η)τ(αι)—л. 2 об. } (табл. 9).

τες: ἀπαγγέλλοντες—л. 2 об. (табл. 10).

ων: ἔργων
ἡμῶν № 9 } — л. 1 } (табл. 11).

ω: τῶ № 2—л. 2 об. (табл. 10).

ως: φῶς—л. 2 об. (табл. 11).

1318 г. Бесѣда души съ тѣломъ (Спб. Имп. Публ. Библ. № 116).

ες: φέροντες—л. 3 об. (табл. 5).

και: δίκαι-οι—л. 6 (табл. 7).

1321 г. Cod. Harleianus 5579 (Аѳанасій Аѳонскій).

αν: σωτηρίαν—Pal. Society, I, 139 (табл. 3).

1323 г. Менологій (Румянцевскій Музей № 492).

ες: πρέσβευε—л. 49 (табл. 5).

ου: τοῦ № 4—л. 136 (табл. 8).

На л. 299 об. находится слѣдующая припись, конецъ которой не разобранъ Викторовымъ въ его «Собраніи рукописей П. И. Севастьянова» (стр. 23).

τὸ παρὸν βιβλιδάριον ἐγράφει (sic) παρ' ἐμο(ῦ) |
ἰωσὴφ τοῦ ἁμαρτωλοῦ, τάχα καὶ μοναχοῦ, ἐν
ἔτει | ἱσταμένω ἀπὸ κτίσεως κόσμου ἑξακισχιλι-
οστῶ | ὀκτακοσιαστῶ τριακοστῶ πρώτω. ἰ(ν)-
δικτιῶνος | ἕκτ(η)ς ἐν μηνὶ ἰουνίω πρώτη. καὶ
οἱ ἐντυγ | χάνοντες αὐ(τῶ) πρ̄ες ἅγιοι εὔχεσθ(ε)
καὶ ὑπὲρ | ἐμοῦ τοῦ ἁμαρτωλοῦ διὰ τὸν κν̄: +
+ πηρ +
+ δόξα σοι ἁγία τριάς δόξα σοι
+ υἱός +
+ τῶ συντελεστῆ τῶν καλῶν θ̄ω χ(ά)ρι(ς) +
+ καὶ πνα +
ὥσπερ ξένοι χαίρουσιν ἰδεῖν πατρίδα
καὶ οἱ θαλαττεύοντες ἐλθεῖν εἰς εὔδιον λιμ(έν)α
οὕτω καὶ οἱ γράφοντες βιβλίου τέλος.
+ ἅγιον:. +

1330 г. Изъ Ефрема Сирина (Спб. Имп. Публ. Библ. № 409).

α: πάντα № 5—л. 2 (табл. 1).

ην: ἀμῆν № 5—л. 1 об. (табл. 5).

οις: στεναγμοῖς—л. 1 (табл. 7).

ον: κρυπτον—л. 2 (табл. 8).

1332 г. Изъ толковаго Евангелія Ѳеофилакта Болгарскаго (Спб. Имп. Публ. Библ. № 407).

α: κ(α)τα № 2—л. 3 об.
ταῦτα—л. 5 об. } (табл. 1).

γαρ: γὰρ № 49—л. 3 (табл. 5).

δε: οὐδὲ № 4—л. 4
δ̋ε № 22—л. 1
δὲ № 23—л. 5 об. } (табл. 3).

ες: ἔχοντες—л. 1 (табл. 5).

ην: στασιαστὴν—л. 2 (табл. 5).

ης: τῆς № 17—л. 8 об. (табл. 5).

ι: ἀπολογίαν—л. 2 (табл. 6).

ιν: πάλιν № 4—л. 2
κρίσιν—л. 4
ἡμιν № 3 } (табл. 6).

ις: μυριάκις—л. 2
ἀνόρθωσις—л. 5 об. } (табл. 6).

κ: επϊ φονικῆ—л. 3 (табл. 6).

και: καὶ № 79—л. 6 об.
καὶ № 80—л. 8 об.
καὶ τῶ—л. 9 об. } (табл. 7).

οις: εὐαγγελίοις—л. 7 об.
τοῖς № 10—л. 7 об. } (табл. 7).

ον: ἀναγκαῖον—л. 1
ἱμάτιον—л. 3 } (табл. 8).

ους: πολλούς—л. 6
ἄλλους—л. 5 } (табл. 9).

παρα: παραμυθήσασθαι—л. 3 (табл. 9).

ων: ἰουδαίων—л. 1 (табл. 11).

ως: ὡς № 4—л. 7 (табл. 11).

1334 г. Замѣтка на отрывкѣ изъ Синаксаря XI—XII в. (Спб. Имп. Публ. Библ. № 374).

αν: λαῦραν—(табл. 1).

ε: βουλόμενος—(табл. 3).

ην: μονὴν—(табл. 5).

ον: μισθὸν—(табл. 8).

ως: κρίσεως—(табл. 11).

1335 г. Изъ Бесѣдъ Іоанна Златоуста (Спб. Имп. Публ. Библ. № 413).

ιν: ἐστιν—л. 1 об. (табл. 6).

και: καὶ № 90—(табл. 7).

ων: γεναμένων—л. 1 (табл. 11).

1337 г. Толковое Евангеліе Θеофилакта Болгарскаго (Спб. Имп. Публ. Библ. № 235).

α: θυμιάμ(α)τ(ος)—л. 116 об. (табл. 1).

γαρ: γὰρ № 50—л. 166 об.
γὰρ № 51—л. 95 об. } (табл. 2).

δε: δέ № 24—л. 150 об. (табл. 3).

ειν: προσελθεῖν—л. 89 (табл. 3).

εστι: ἐστίν № 24—л. 96 об. (табл. 4).

ες: ἐπιγίνεσ-θαι—л. 146
πρεσβυτέρων } (табл. 5).

ης: συκῆς—л. 107
ἰωάννης—л. 107 } (табл. 5).

ινα: ἵ(ν)α № 8—л. 161
ἵ(ν)α № 9—л. 118
ἵ(ν)α № 10—л. 198 } (табл. 6).

ιν: φασιν—л. 3 (табл. 6).
βλασφημίσωσιν—л. 87 (табл. 6).

κ: σωματικὸς—л. 189 об. (табл. 6).

και: καὶ № 67—л. 151
καὶ № 101—л. 173 об.
καὶ № 102—л. 210 } (табл. 7).

οις: ἐρχομενοις—л. 185 об. (табл. 7).

ος: ἀμπελώνος—л. 176
τοιοῦτος—л. 185
ἐκεῖνος—л. 195 } (табл. 8).

ουν: ἀγνοοῦν-τες—л. 89
οὖν № 10—л. 103 } (табл. 9).

ους: τοὺς № 9—л. 173 об.
γαλιλαίους—л. 211 об. } (табл. 9).

τες: ἀκούσαντες—л. 81 (табл. 10).

ων: ἀρχόντων—л. 6
τῶν № 5—л. 182 } (табл. 11).

1338 г. Изъ Евангелія (Спб. Имп. Публ. Биб. № 397).

ης: τῆς № 24—л. 1 (табл. 5).

και: καὶ № 40—л. 1 (табл. 7).

1339 г. Григорій Назіанзинъ [Моск. Синод. Библ. № 151 (LX)].

α: μονα—л. 164 (табл. 1).

αι: ποιῆσαι—л. 127 (табл. 1).

αρ: ἀναμάρτητος — л. 72 (табл. 2).
ας: ἡμᾶς № 4 — л. 33 (табл. 2).
εστι: τουτέστι № 8 — л. 91 (табл. 4).
ες: ἔχοντες — л. 184 (табл. 5).
ηγουν: ἤγουν № 3 — л. 237 об. (табл. 5).
ην: τὴν № 15 — л. 64
ὕλην — л. 23
δίκην — л. 225
} (табл. 5).
ι: ἔτι — л. 177 об. (табл. 6).
ιν: βουλεύμασιν — л. 221 (табл. 6).
και: καὶ № 93 — л. 9
καὶ № 94 — л. 127
} (табл. 7).
ον: ματθαῖον — л. 66
τὸν № 11 — л. 304
} (табл. 8).
οτι: ὅτι № 23 — л. 11 (табл. 8).
ουν: ὀρθοῦν — л. 237 (табл. 9).
παρα: παρὰ № 26 — л. 188 (табл. 9).
ως: γινώσκειν — л. 34 об.
ἠθικῶς — л. 404
} (табл. 11).

1340 г. Шестодневъ Василія Великаго и другія статьи [Моск. Синод. Библ. № 132 (CCXXXVIII)].

αις: αὐταῖς — л. 41 (табл. 1).
αν: φθορὰν — л. 74 (табл. 1).
ε: μετ(ὰ) № 1 — (табл. 3).
εν: μὲν № 2 — л. 88 (табл. 4).
και: καὶ № 95 — л. 111 (табл. 7).

1342 г. Каноническія статьи [Моск. Синод. Библ. № 327 (CI)].

ε: μετ(ὰ) № 2 — л. 391 (табл. 3).
ης: ιν(ευματι)κῆς — л. 320 (табл. 5).
ων: τῶν № 8 — л. 204
βασιλέων — л. 9
} (табл. 11).

1344 г. Изъ Псалтири (Спб. Имп. Публ. Библ. № 272).

και: καὶ № 41 — л. 1 об. (табл. 7).

1345 г. Лавсаикъ [Моск. Синод. Библ. № 340 (CLXVI)].

αν: ἀπολαύσαντες — л. 100 (табл. 1).
αρ: καρ-δίαν — л. 66 (табл. 2).
ας: διηγήσασθαι — л. 80
ἡμέ(ρ)ας — л. 36
} (табл. 2).

γαρ: γὰρ № 52—л. 86 (табл. 5).
δε: ὁ δὲ—л. 22 } (табл. 3).
οὐδεὲν—л. 76 }
ης: τῆς № 26—л. 136 (табл. 5).
τες: θαρήσαντες—л. 74 (табл. 10).
ως: ὡς № 6—л. 81 (табл. 11).

1345 г. Бесѣды Іоанна Златоуста [Моск. Синод. Библ. № 173 (CXXXVII)].

δε: δὲ № 25—л. 116 (табл. 3).
ειν: ἐκβαλεῖν—л. 278 (табл. 3).
εις: γονεῖς—л. 210 об. (табл. 4).
ες: ὄντες—л. 11 (табл. 5).

1353 г. Cod. Paris. 1129 (Варлаамъ и Іоасафъ).

ας: ἀληθείας—Omont², pl. LXXXIV (табл. 2).

1355 г. Исаакъ Сиринъ [Моск. Синод. Библ. № 182 (CCXCV)].

ης: τῆς № 18—л. 24 (табл. 5).
οις: στίχοις—л. 18 } (табл. 7).
ἄστροις— }

1359 г. О сотвореніи Богомъ твари [Моск. Синод. Библ. № 228 (LVII)].

ιν: πλάσιν—л. 213 (табл. 6).
ις: τις—л. 51 (табл. 6).
κ: σωματικῆς—л. 299 (табл. 6).

1361 г. Изъ Минеи Служебной (Спб. Имп. Публ. Библ. № 428).

ι: ἁγι(ου)—л. 1 (табл. 6).

1362 г. Комментарій на книгу Іова (cod. Paris. gr. 135).

ως: ὡς № 5—Omont², pl. LXXXVII (табл. 11).

1368 г. Іоаннъ Златоустъ (cod. Paris. gr. 723).

αι: δήποται—Omont², pl. XCII (табл. 1).
γαρ: γὰρ № 53—ibid. (табл. 2).

1369 г. Іоасафъ (Іоаннъ Кантакузинъ), Полемическія статьи (cod. Paris. 1241).

ης: ἐπϊστολῆς—Omont², pl. XCIII (табл. 5).

1376 г. Изъ Пентикостаря (Спб. Имп. Публ. Библ. № 436).

δε: δὲ № 26—л. 2 (табл. 3).
ην: φωνήν—л. 2 об. (табл. 5).
ιν: κτίσιν—л. 2 об. (табл. 6).
ις: αὖθις—л. 2 (табл. 6).
ον: ἀντ(ί)φωνον—л. 1 (табл. 8).
ος: ἀριθμὸς—л. 1 (табл. 8).

ων: ἡμῶν № 10—л. 2 об. (табл. 11).

ως: πιστως—л. 2 об. (табл. 11).

1382 г. Изъ Евангелія (Спб. Имп. Публ. Библ. № 398).

και: καὶ № 42—л. 1 (табл. 7).

1387 г. Полемическія статьи [Моск. Синод. Библ. № 239 (CCCLIII).

εστι: ἐστίν № 25—л. 206 об. (табл. 4).

ηγουν: ἤγουν № 4—л. 219 (табл. 5).

ων: ἡμῶν № 7—л. 191 (табл. 11).

1389 г. Аскетическія статьи (cod. Paris. gr. 351).

αι: καὶ № 26—Omont², pl. XCIX (табл. 1).

1390 г. Изъ Минеи Служебной (Спб. Имп. Публ. Библ. № 429).

ως: φῶς—л. 1 об. (табл. 11).

1392 г. Изъ Минеи Служебной (Спб. Имп. Публ. Библ. № 430).

δε: δέ № 27—л. 1 (табл. 3).

ι: μη(ν)ι—л. 1 (табл. 6).

και: καὶ № 43—л. 1 (табл. 7).

ων: δαιμόνων—л. 2 (табл. 11).

1399 г. Патерикъ [Моск. Синод. Библ. № 351 (CCCLXXXIX)].

ης: της № 27—л. 187
τῆς № 28—л. 188 об. } (табл. 5).

ων: κατελθῶν—л. 306 (табл. 11).

1399 г. Изъ Синаксаря (Спб. Имп. Публ. Библ. № 454).

δε: δὲ № 28—л. 2 об. (табл. 3).

ην: τὴν № 16—л. 1 об. (табл. 5).

και: και № 68—л. 2
καὶ № 91—л. 1 } (табл. 7).

ον: αὐτὸν № 3—л. 1 (табл. 8).

Безъ даты. Cod. Laur. 5.10.

ων: καυχῶνται—Vitelli, p. 169, tav. n. 61 (табл. 11).

Безъ даты. Cod. Paris. 2918 (Ливаній).

ομου: ὁμοῦ № 14—Bast, tab. VI, 17 (табл. 8).

Безъ даты. Cod. Vat. 305.

ιν: κ(α)τὰ διάλεξιν—Bast, p. 768, tab. IV, 14 (табл. 13).

Безъ даты. Cod. Etymolog. Sorbon.

η: μεταφορικὴ—Bast, p. 767, tab. VII, 18 (табл. 3).

Безъ даты. Рукопись монастыря св. Діонисія на Аѳонѣ, № 120.

κ: ναυπάκ(του)
νικ(ή)τ(α) } — (табл. 6).

υπερ: ὑπὲρ № 8—(табл. 10).

XV в.

1401 г. Изъ Минеи Служебной (Спб. Имп. Публ. Библ. № 432).

αις: ἀρεταῖς—л. 1 (табл. 1).

ον: ἐχθρὸν—л. 3 (табл. 8).

ους: ἐχθροὺς—л. 4 (табл 9).

ων: κινδύνων—л. 4 об. (табл. 11).

1404 г. Cod. Vat. 191.

υπο: ὑπὸ № 5—Allen, p. 26, pl. IX (табл. 10).

1404 г. Минея Служебная (Румянцевскій Музей № 490).

ες: παῖδες—л. 171 (табл. 5).

τες: κράζοντες—л. 81 (табл. 10).

1406 г. Изъ Ирмологія (Спб. Имп. Публ. Библ. № 438).

δε: δὲ № 29—л. 1 (табл. 3).

ως: ἀναστάσεωσ-ως—л. 1 (табл. 11).

1409 г. Изъ Тріоди Постной (Спб. Имп. Публ. Библ. № 433).

ε: προπορευμένου—л. 2 об. (табл. 3).

και: καὶ № 81—л. 2 (табл. 7).

ους: τοὺς № 10—л. 2
τοὺς № 11—л. 2 об. } (табл. 9).

ων: πάντων—л. 1 (табл. 11).

1413 г. Изъ Тріоди Цвѣтной (Спб. Имп. Публ. Библ. № 437).

ι: κάθι(σμα)—л. 1 (табл. 6).

και: καὶ № 44—л. 1 об. (табл. 7).

1413 г. Еврипидъ (cod. S. Marci Ven. 469).

ας: θηβαίας (схоліи)
ὑμᾶς № 2 (схоліи) } — Wattenbach-Velsen, tab. 25 (табл. 2).

1414 г. Изъ Синаксаря (Спб. Имп. Публ. Библ. № 455).

ων: τῶν № 7—л. 1 (табл. 11).

1416 г. Изъ Тріоди Постной (Спб. Имп. Публ. Библ. № 434).

ην: πολλὴν—л. 1 об. (табл. 5).

1421 г. Георгій Пелагонъ «о восьми частяхъ рѣчи» (Спб. Имп. Публ. Библ. № 489).

α: ἅπαντα—л. 3 об.
ἐπιρρήματα—л. 5 об. } (табл. 1).

απο: ἀπὸ № 4—л. 7 (табл. 3).

εστι: ἐστὶν № 26
ἐστὶν № 27 } — л. 7 об. (табл. 4).

ες: μέλλοντες—л. 10 (табл. 5).

ης: τῆς № 19—л. 7 об. (табл. 5).

κ: δοτικὴ—л. 1 об.
γραμματικῆς—л. 4 об. } (табл. 6).

και: καὶ № 92
καὶ № 105 } — лл. 6 и 7 (табл. 7).

ον: οἷον
παράγωγον } — л. 8 (табл. 8).

οτι: δηλονότι № 3—л. 9 об. (табл. 8).

ους: σωκρατους—л. 4 об.
ἔτους—л. 10 } (табл. 9).

υπο: ὑπὸ № 6—(табл. 10).

ων: μουσῶν—л. 3 (табл. 11).

ως: οὕτως № 5—л. 9 об. (табл. 11).

1421 г. Минея Служебная (Румянцевскій Музей № 484).

αν: πᾶσαν—л. 122 (табл. 1).

γαρ: γὰρ № 54—л. 169 об. (табл. 2).

ης: τῆς № 20—л. 32 (табл. 5).

1424 г. Мануилъ Мосхопулъ Критскій (Спб. Имп. Публ. Библ. № 58).

ειν: ἐμπεσεῖν—л. 121 (табл. 3).

ηγουν: ἤγουν № 5—л. 102
ἤγουν № 6—л. 122 } (табл. 5).

ις: χωρὶς—л. 72 (табл. 6).

οις: ὑποτακτικοῖς—л. 121 (табл. 7).

1426 г. Изъ Евхологія (Спб. Имп. Публ. Библ. № 348).

δε: οὐδὲ № 5—л. 1 об. (табл. 3).

και: καὶ № 69—л. 1 (табл. 7).

ον: φθαρτὸν—л. 1 об. (табл. 8).

τες: πράξαντες—л. 1 (табл. 10).

1426 г. Изъ Апостола (Спб. Имп. Публ. Библ. № 323).

δε: δὲ № 30—л. 1 об. (табл. 3).

ι: τρισαγι(ου)—л. 1 (табл. 6).

και: καὶ № 70—л. 1 об. (табл. 7).

ους: ῥωμαίους—л. 1 (табл. 9).

1434 г. Пѣснопѣніе въ недѣлю Мясопустную (Спб. Имп. Публ. Библ. № 442).

κ: κυ(ρια)κὴ—л. 1 (табл. 6).

1445 г. Дѣянія Апостольскія и Патерикъ [Моск. Синод. Библ. № 412 (V)].

ε: γενόμενοι—л. 261
χρώμενοι—л. 378 } (табл. 3).

εστι: ἐστιν № 29—л. 463
ἔστιν № 30—л. 159 } (табл. 4).
εν: ἄνωθεν—л. 225 (табл. 4).
ους: τοὺς № 12—л. 418 (табл. 9).
παρα: παρὰ № 27—л. 461 (табл. 9).

1449 г. Изъ Великаго Канона (Спб. Имп. Публ. Библ. № 445).

ε: ἐννοούμενος—л. 1 (табл. 3).
ην: τὴν № 13
τὴν № 14 } — л. 1 об. (табл. 5).
ης: τῆς № 29—л. 1 (табл. 5).
ιν: χρῆσιν—л. 1 об. (табл. 6).
και: καὶ № 71—л. 1 (табл. 7).
ως: δικαίως—л. 1 (табл. 11).

1450 г. Творенія Аввы Исаіи (Спб. Имп. Публ. Библ. № 243).

ης: ψυχῆς—л. 79 об. (табл. 5).
ι: εὐα(γγέλ)ι(ον)—(табл. 6).
ιν: ὕβριν—л. 34 (табл. 6).
και: καὶ № 61—л. 103 (табл. 7).
οις: ἰουδαίοις—л. 58 (табл. 7).
ων: δακρύων—л. 116 (табл. 11).
ως: ἀκριβῶς—л. 101 (табл. 11).

Около 1450 г. Четвероевангеліе (Спб. Имп. Публ. Библ. № 118).

α: μαρκιᾶν—(табл. 1).
αις: κυ(ριακ)αῖς—л. 1 (табл. 1).
ειν: ἡσυχάζειν—л. 21 (табл. 3).
εστι: ἐστὶ № 28—(табл. 4).
ες: προσελθόντες - л. 161 (табл. 5).
ιν: ἔξεστιν—л. 161 (табл. 6).
ις: σύνα(ξ)ις—л. 12 (табл. 6).
και: καὶ № 45—л. 216 (табл. 7).
οις: τοῖς № 11—л. 128 (табл. 7).
ον: πρόσωπον—л. 238 (табл. 8).
ους: χοίρους—л. 230
σχέδους—л. 231 } (табл. 9).

1460 г. Тріодь Постная (Румянцевскій Музей № 478).

αις: ὠδαῖς—л. 34 (табл. 1).
ας: ἡμᾶς № 5—л. 140 (табл. 2).
εις: διώκεις—л. 109 (табл. 4).
ην: πρώτην—л. 34 (табл. 5).

ι: στιχο(λο)γίας—л. 110 (табл. 6).
ις: ἐλπὶς—л. 205 (табл. 6).
και: καὶ № 72—л. 100 (табл. 7).

1467 г. Плутархъ (cod. S. Marci Ven. 384).
ας: πεσόντας – Wattenbach-Velsen, tab. 26 (табл. 2).

1475 г. Ветхій Завѣтъ [Моск. Синод. Библ. № 38 (XIX)].
δε: δὲ № 31—л. 2 (табл. 3).
εστι: ἐστὶν № 31—л. 69 (табл. 4).
ες: πρεσβεια—л. 46 (табл. 5).
ι: χρυσί(ον)—л. 175 (табл. 6).
προ: προφήτ(εια)—(табл. 9).
τες: λέοντες—л. 196 (табл. 10).

1477 г. Каноническія статьи [Моск. Синод. Библ. № 326 (t. II, LI, qu.)].
ης: τῆς № 21—л. 42 (табл. 5).
ους: τοὺς № 13—л. 190 (табл. 9).

1487 г. Евстаѳій Хартофилактъ [Моск. Синод. Библ. № 479 (CCXL)].
ες: ἄνδρες—л. 24 (табл. 5).
ουν: ἀγνοοῦντας—л. 26 (табл. 9).

1489 г. Пѣснопѣнія (Спб. Имп. Публ. Библ. № 126).
αν: τράπεζαν – л. 68 (табл. 1).
ιν: σταύρωσιν—л. 69 (табл. 6).
και: καὶ δϊὰ—л. 4 (табл. 7).
ουν: ὑμνοῦντας—(табл. 8).

1494 г. Аристотелева Физика (Моск. Синод. Библ. № 448 (VII)].
αν: ἀπορίαν—л. 4 (табл. 1).
ειν: φυγεῖν—(табл. 3).
ηγουν: ἤγουν № 7—л. 7; ἤγουν № 8—л. 4 } (табл. 5).
και: καὶ № 104—л. 49 (табл. 7).
οις: πολλοῖς № 1—л. 38 (табл. 7).
ους: θέρους—(табл. 9).

1494 г. Cod. Ven. 4.3 (Аристотель).
αι: καὶ № 27—Wattenbach et Velsen, tab. XXVII (табл. 1).

Безъ даты. Cod. Dresd. Da. 3.
ον: πλέον—Lehmann, Taf. 7 (табл. 8).

Безъ даты. Cod. Vat. 1319.
ομου: ὁμοῦ № 15—Allen, p. 20,1, pl. VI (табл. 8).

Безъ даты. Рукопись Ватопедскаго монастыря на Аѳонѣ (cod. Vatoped. 449).

ηγουν: ἤγουν № 9
ἤγουν № 10 } — (табл. 5).

και: καὶ № 96
καὶ № 97 } — (табл. 7).

ον: εὔπορον—(табл. 8).

ος: ἄρχοντος—(табл. 8).

XVI в.

1506 г. Cod. Palat. 47 (Афиней).

ης: ἐπτϊσμένης—XII Schrifttafeln, Taf. 12 (табл. 5).

ПОСОБІЯ, ЦИТУЕМЫЯ ВЪ СПИСКѢ РУКОПИСЕЙ СОКРАЩЕННО.

Allen = Allen, Notes on abbreviations in greek manuscripts, Oxford, 1889.

Амфилохій = Амфилохій, Палеографическое описаніе греческихъ рукописей опредѣленныхъ лѣтъ, т. I, Москва, 1879.

Bast = Bast, Commentatio palaeographica (= Gregorii Corinthii libri de dialectis, ed. Schaefer, Lipsiae, 1811).

Facsimile = Facsimile of papyrus CXXXI in the British Museum (Ἀριστοτέλους Ἀθηναίων πολιτεία), 2 ed., London, 1891.

Facsimile = Facsimile of papyrus CXXXV in the British Museum (Ἡρώδου Μιμίαμβοι), London, 1892.

Graux-Martin = Graux et Martin, Fac-similés des manuscrits grecs d'Espagne, Paris, 1891.

Grenfell-Hunt = Grenfell and Hunt, The Amherst Papyri, part II, London, 1901.

Hermes XVI = Hermes XVI: Belger, Ein neues fragmentum mathematicum Bobiense, 261—284, mit zwei Facsimiletafeln.

Jowett-Campbell = Jowett-Campbell, Plato's Republic, vol. I, Oxford, 1894.

Lambecius = P. Lambecii Hamburgensis Commentariorum de augustissima bibliotheca Caesarea Vindobonensi ed. altera studio et opera A. Francisci Kollarii, Vindobonae, 1766—82.

Lehmann = O. Lehmann, Die tachygraphischen Abkürzungen der griechischen Handschriften, Leipzig, 1880.

Montfaucon = { Montfaucon, Palaeographia graeca, Parisiis, 1708.
Montfaucon, Bibliotheca Coisliniana, Parisiis, 1715.

Nessel = Nessel, Catalogus sive recensio specialis omnium codicum mss. graecorum, Vindobonae, 1690.

Omont[1] = Omont, Fac-similés des plus anciens manuscrits grecs en onciale et en minuscule de la Bibliothèque Nationale du IV au XII siècle, Paris, 1892.

Omont[2] = Omont, Fac-similés des manuscrits grecs datés de la Bibliothèque Nationale du IX au XIV siécle, Paris, 1890—1891.

Pal. Society = Palaeographical Society. Facsimiles of manuscripts and Inscriptions' ed. Bond, Thompson and Warner, 1 Serie, 3 vols., London, 1873—1883; 2 Serie, 1884 и т. д.

Plasberg = Plasberg, Strassburger Anekdota (=Archiv für Papyrusforschung, II, 196 слл.).

Reitzenstein = Reitzenstein, Geschichte der griechischen Etymologika, Leipzig, 1897.

Vitelli = Vitelli, Spicilegio Fiorentino (=Museo Italiano di antichità classica, vol. I, Firenze).

Vitelli e Paoli = Vitelli e Paoli, Collezione Fiorentina di facsimili paleografici greci e latini, Firenze, 1884—1890.

Wattenbach[1] = Wattenbach, Schrifttafeln zur Geschichte der griechischen Schrift und zum Studium der gr. Pal., Leipzig, 1876—1877.

Wattenbach[2] = Wattenbach, Scripturae graecae specimina, Berolini, 1883.

XII Schrifttafeln = XII Schrifttafeln zu Wattenbach's Anleitung zur griechischen Palaeographie, Leipzig, 1877.

Wattenbach-Velsen, Exempla codicum graecorum litteris minusculis scriptorum, Heidelbergae, 1878.

Wilcken = Wilcken, Tafeln zur aelteren griechischen Palaeographie, Leipzig-Berlin, 1891.

Wessely = Wessely, Studien zur Palaeographie und Papyruskunde, III, Leipzig, 1904.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	стран.		стран.
Предисловіе . . .	I—VI	ΕΠΙ	50
Введеніе	VII—LVIII	ΕΡ	52
Текстъ:		ΕϹ	54
Α.	1	ΗΓΟΥΝ.	57
ΑΙ	4	ΗΝ	58
ΑΙϹ	8	ΗΡ	61
ΑΝ	10	ΗϹ	61
ΑΝΤΙ	12	Ι	68
ΑΠΟ.	13	ΙΝΑ	68
ΑΡ.	14	ΙΝ	68
ΑϹ.	16	ΙϹ	72
ΑΥ.	18	Κ.	74
ΓΑΡ	20	ΚΑΤΑ	77
ΔΕ	24	ΚΑΙ	79
ΔΙΑ	26	Λ	86
Ε.	28	ΟΙ	88
Η.	31	ΟΙϹ	88
ΕΙΝ	32	ΟΜΟΥ	92
ΕΙΝΑΙ	35	ΟΝ	94
ΕϹΤΙ	37	ΟϹ	99
ΕΙϹΙ	41	ΟΤΙ	101
ΕϹΤΑΙ	42	ΟΥ	104
ΕϹΤω	44	ΟΥΝ.	105
ΕΙϹ	45	ΟΥϹ.	107
ΕΚ	47	ΟΥΤΟϹ	111
ΕΝ	47	ΠΑΡΑ (ΑΡΑ)	112

	стран.		стран.
ПРО	116	ѡ	129
ПРОС	116	ѡN	130
Т	119	ѡР	135
УПЕР	125	ѡС	136
УПО	127	Списокъ рукописей .	141—210
УС	129	Списокъ пособій . .	211—212

ЗАМѢЧЕННЫЕ ОПЕЧАТКИ И ПРОПУСКИ.

Стр.	Стрк.	Напечатано:	Слѣдуетъ:
17	13 сн.	1494 г.	1467 г.
23	17 св.	1275 г.	1285 г.
36	17 св.	*добавить* εἶναι № 18a—cod Ven. 474, s. XII (табл. 4, ειναι).	
36	3 сн.	·$\overline{\Lambda}$·	·$\overline{\Lambda}$·
47	3 св.	221	251
52	8 сн.	1023 г.	1033 г.
58	12 св.	*добавить* Ср. также την—pap. Argent. 1015, s. II (табл. 5, ην).	
59	5 св.	τι-μὴν	τὴν № 7, τι-μὴν.
92	13 сн.	155	156
92	прим.	13	14
101	6 сн.	cod. Paris. 990, a. 1030	cod. Paris. 3032, s. X.
121	5 сн.	cod. Laur. 59, 9	cod. Laur. 72, 5
129	4 сн.	1030 г.	986 г.
137	13 сн.	αἰνέσως	αἰνέσεως
144	13 св.	*добавить* προς: πρ(ος) № 12—ibid., tab. XVI, col. 25[39] (табл. 10).	

Простыя опечатки могутъ быть исправлены читателемъ и безъ нашего указанія.

Григорій Церетели

СОКРАЩЕНІЯ

ВЪ

ГРЕЧЕСКИХЪ РУКОПИСЯХЪ

ПРЕИМУЩЕСТВЕННО

ПО ДАТИРОВАННЫМЪ РУКОПИСЯМЪ

С.-ПЕТЕРБУРГА и МОСКВЫ

Изданіе 2-ое исправленное и дополненное

ТАБЛИЦЫ

№ 99845

Bibliotheca universitatis Jurievensis

САНКТПЕТЕРБУРГЪ
Типографія И. Н. Скороходова (Надеждинская, 43)
1904

Напечатано по распоряженію Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества.
30 іюля 1904 года.

Секретарь *В. Дружининъ.*

Изъ III тома „Записокъ Классическаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества“, приложеніе.

ТАБЛИЦЫ.

A:

εισ τινα, σχημα—835 г.; ουσια, ταῦτα, σαρκα, ἀνα-μαρτήτου, ἐπι-τηδεύμα-τος—932 г.; ἡ παροιμια—нач. X в.; πρόσωπα, τα—IX в.;

μορμολύκια—IX в.; πάντα[1]—955 г.; ὑπὲρ τοῦ λαοῦ, δαρείου, αἰχμαλωσίαν—965 г.; ἔργα, προβάλλειν, καθαρῶ—ок. 986 г.; θεασάμενοι—972 г.;

πανυ, τάφους, ψάμμον—972 г.; δίχα—986 г.; δεῖνα, γάλα, τέφρα, ὀρφανοτροφεία, σκευασίας, θεογονία, χάους—972 г.;

νταῦθα—X в.; φθά-σης — 1023 г.; κατα-πεσὼν — 1022 г.; πολλάκις[1] — 1057 г.; καθαρότητα, ἀναβιβάζει, τυγχάνοντα—1062 г.; ἔργα—XI в.;

συνα-θροίζεις—1030 г.; περιπά-τει—1177 г.; μακκαβαίους—1231 г.; πάντα[2]—994 г.; πάντα[3]—977 г.; πειθόμεθα[1]—1111 г.; κατὰ—1069 г.; ὄνομα—1199 г.;

χρωήματα—1126 г.; ὄρνεα—XI в.; ἰνδάλματα—1249 г.; μεγα—1275 г.; μόνα—1339 г.; πάντα[4]—1317 г.; πάντα[5]—1330 г.; κατα[2], ταῦτα—1332 г.;

ἅπαντα, ἐπιρρήματα—1421 г.; πάντα[6]—1062 г.; οὐκ ἀκούεις—XI в.; πολλάκις[2]—1231 г.; βαπτίσματι—1306 г.; θυμιάματ(ος)—1337 г.; μαρκιᾶν—1450 г.;

συμφόρημα—1194 г.

AI:

και[1], καί[2], καί[3], καί[4], καί[5], καιρους, αναγκαιον, δικαιοις, ενδεχεται, εσται—I в.; καί[6]—IV в.;

καί[7]—VII в.; καί[8]—VII—VIII в.; καί[9] — VIII—IX в.; καί[10]—IV в.; καί[11] — V в.; καί[12]—ок. 506 г.; καί[13]—599 г.; καί[14]—680 г.; καί[15]—IX в.; ανακλασθησεται—VII—VIII в.;

κτισθήσονται—862 г.; λεγεται, καί[16], στρατιῶται, αἰτήσηται, φαρισαιοι—835 г.;

ἀποδοκιμασθῆναι, δικαιοσύνην—835 г.; ἐκφοβῆσαι, μορμολύξασθαι, καί[17]—IX в.; σωθησεται—880 г.;

καλεῖται—932 г.; ἀγαλματο-ποιηθῆναι—914 г.; κεφαλαίου, ἀναιρειν—932 г.; διαλέγεται, γίνεσθαι—955 г.; νενόηται—ок. 992 г.; θλίβεσθαι—994 г.;

βαπτισθήσονται—999 г.; ἀποπεπληρῶσθαι—1048 г.; ὑψοῦσθαι—1057 г.; εἶναι—1054 г.; ἐλαί-ω—1088—90 г.;

συνέρχ(ε)ται—1122 г.; ἐρω-τῆσαι—1124 г.; διδόναι—1145 г.; σαίνεσθαι—1286 г.; οἴχεται—1301 г.; ποιῆσαι—1339 г.; δήποται — 1368 г.; καί[18]—862 г.;

καὶ[19], δικαιον—880 г.; καί[20]—X в.; καὶ[21]—992 г.; καὶ[22]—1004 г.; καὶ[23]—1020 г.; καὶ[24]—1048 г.; καὶ[25]—1052 г.; καινὸν—1054 г.; δίκαιος—1275 г.; καὶ[26]—1389 г.; καί[27]—1494 г.;

σημαίνει, ἡμέραι—972 г.; εὐφραίνεται—965 г.; ἐπαινεταὶ—IX в.; πορεύονται—XI в.; μαρμαίρω—X в.

AIC:

μα-θηταις, μαθηταις—835 г.; ὀρθαῖς—888 г.; ταῖς[1]—932 г.; ταῖς[2]—X—XI в.; ταῖς[3]—X в.; ψυχαις—нач. X в.; ταὶς[4], ταῖς[5]—994 г.; διαβολικαῖς—1006 г.;

ψυχαις—1023 г.; γραφαῖς—1062 г.; ταῖς[6] — 1199 г.; ποικίλαις—1275 г.; γλώσσαις—1301 г.; αὐταῖς—1340 г.; ἀρεταῖς—1401 г.; κυ(ριακ)αῖς—1450 г.; ὠδαῖς—1460 г.;

ὁρμαῖς—X в.; ἐν ταις τέχναις—XI в.; μεταφοραις—X в.; ἐν ταῖς ὁμοίαις συζυγίαις—XII в.; ἡμεραις—1291 г.; δεσπόταις—972 г.; ταῖς ἥτταις, οἰκέταις—986 г.; ἡμέραις—965 г.;

ἡμῖν ταῖς—ок. 992 г.; ἀνοιαις—1030 г.

AN:

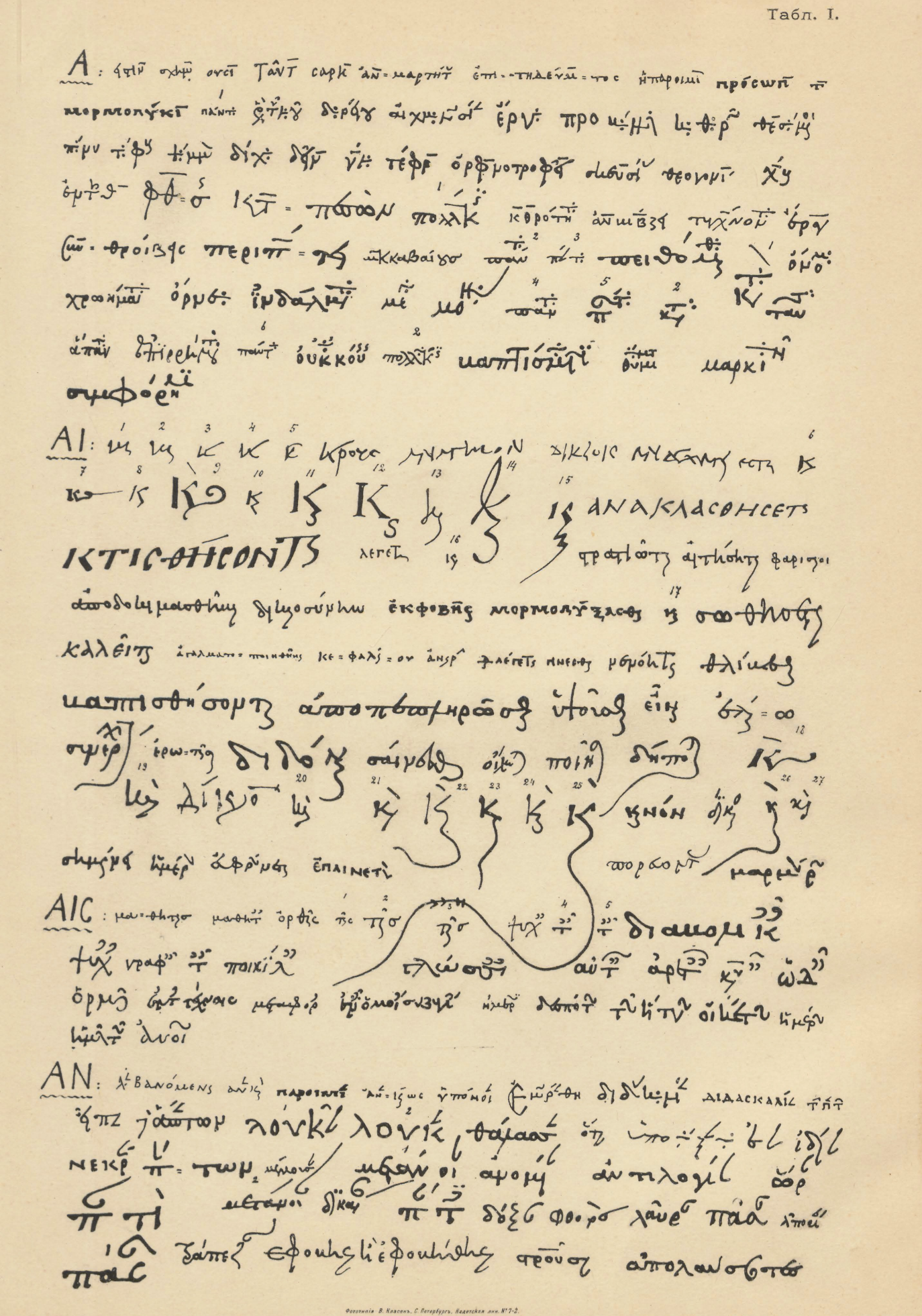
λανβανόμεναι, ανανκαιον—888 г.; παροιμιαν—IX в.; ἀναν-καίως, ὑπόνοιαν—932 г.; ἐμωράνθη—965 г.; διδασκαλίαν—ок. 972 г.; διδασκαλίαν, τὴν πάντων—ок. 992 г.;

εἶπαν—X—XI в.; δὲ ἁπάντων—986 г.; λουκᾶν[1]—977 г. λουκαν[2]—1020 г.; θάλασσαν—1054 г.; ὅταν—1062 г.; ὑποτάξαντα—X в.; ἐαν, ἰδίαν—1022 г.;

νεκρὰν—1053 г.; πάν-των—1057 г.; μέλλουσαν—1062 г.; μετάνοιαν[1]—1145 г.; ἀνομίαν—1088—90 г.; ἀντιλογίαν—1111 г.; ὥραν—1199 г.;

παντὶ—1069 г.; μετάνοιαν[2]—1247 г.; ὄικαίαν—1275 г.; πάντες—1285 г.; δόξαν—1297 г.; φθορὰν—1340 г.; λαῦραν—1334 г.; πᾶσαν—1421 г.; ἀπορίαν—1494 г.;

πάσαν—1280 г.; τράπεζαν—1489 г.; ἐφόβησαν καὶ ἐφοβήθησαν—XI в.; στ(αυ)ροῦσαν—1124 г.; ἀπολαύσαντες—1345 г.



Фототипія В. Кавасевъ, С. Петербургъ, Надеждинская лин. №7-2.

ἀνθρωπίνης—X—XI в.; σ(ωτη)ρίαν—1321 г.

ΑΝΤΙ:

αντικειμ(εν)η—955 г.; αντιστροφον—XI в.

ΑΠΟ:

ἀπο της, ἀποφαντικον—955 г.; ἀπὸ τῶν[1], ἀπὸ[1]—972 г.; ἀποδημεῖ—ок. 986 г.; ἀποκτενόντων — 986 г.; απολογιας--X в.; ἀπὸστερήσις—1030 г.; ἀπόγονοι—XI в.; ἀπὸ[2]—X в.;

ἀπὸ[3]—X в.; ἀπὸ[4]—1421 г.; ἀπο τῶν[2]—X в.

ΑΡ:

ἐπιχαρμου—896 г.; βαρβάρους—972 г.; φαρμακεία—972 г.; καρδίαν, τοῦ ἁμαρ-τήματος—986 г.; καθαρτικὸν—ок. 986 г.; ἀνάρχως—X в.;

σαρκὸς—X в.; παρθένων—X в.; διαμαρτόντας—X в.: ἁμαρ-τιῶν--X в.; δυσκάρ-τερητι — XI в.; μάρτυς—XI в.; τὴν καρδ(ίαν)—1054 г.;

φιλαργυρίαν—1022 г.; γαστρίμαργος—1023 г.; καρδία--1062 г.; ἁμαρ-τάνοντας—1111 г.; ἁμαρ-τήσασιν—1301 г.;

ἁμάρ-τημ(α)—1301 г.; ἀναμάρτητος—1339 г.; καρ-δίαν—1345 г.; ἦπαρ—X в.; ὄναρ—X в.

ΑC:

συνελη-λυθοτας, αρμενιας, θαλασσης—835 г.; ἀπαρουσιαστως—896 г.; εὐωδιας—880 г.; τοὺς ἐκφοβουντας—IX в.; σάρκας—X в.;

οἶδας—932 г.; διδασκαλω—X в.; τὰς[1], θύσας—ок. 992 г.; πόδας—975 г.; τὰς κοίτας—X в.; μεταστήσας—977 г.; εὐεργεσιας—994 г.;

συμφορᾶς—1006 г.; παραπεσόντας — 999 г.; θάλασσαν— 1022 г.; παρασκε(υή)—1020 г.; μέγας—1053 г. κακὰς—1054 г.;

ὅλας, ἑστῶτας—1057 г.; ὑμᾶς[1]—1086 г.; ἀστέρας—1088—90 г.; δευτέρας—1099 г.; οἰκονομίας—1069 г.; χεῖρας—1119 г.;

λειτουργίας— 1119 г.; ἀποθήκας—966 г.; ἐκτείνας—1116 г.; μετανοίας, γενομένας—1111 г.;

ἡμᾶς[1]—1122 г.; ἡμᾶς[2]--1145 г.; πάσχ(α)—1199 г.; ἐφ'ὑμᾶς—1167 г.; χρονίας—1272 г.; ἀποστείλας—1276 г.; τὰς[2]—1285 г.;

ψυχὰς—1285 г.; ἡμᾶς[3]—1297 г.; ἁπάσας—1306 г.; ἡμᾶς[4]—1339 г.; διηγήσασθαι—1345 г.; ἡμέ(ρ)ας—1345 г.; ἡμᾶς[5]—1460 г.; ἀληθείας—1353 г.;

ὑμᾶς[2]--1413 г.; θηβαίας—1413 г.; πεσόντας –1467 г.; ἀσθενείας--X в.;

ΑΥ:

την αυ(την), οντα αυ(τον), π(ερι) αυ(των) των—I в.; απο της αυ(της) πολεως—271 г.; των αυ(των) μη-(νων)—IV в.; το αυ(το)—ок. 340 г.; αυ(του)—IV в.; αυ(τη)—340 г.;

της αυ(της)—330 г.; ἑαυτὸ, αὐτὸ, ἐνταῦθα, ταύτην—X—XI в.; ἐνταυθα—X в.; παύσεται—1030 г.; κεκαυμένων—XII в.;

αὐτὸν, ἀπ' αὐτοῦ—965 г.; αὐτός, αὐτῶ, ἑαυτῶν, ὡσαύτως, ταύτης, οἱ δέ τὸ αὐτίκα—986 г.; αὐτοῦ, αὐτῆς—X—XI в.; αὐτὸ—ок. 986 г.

ΓΑΡ:

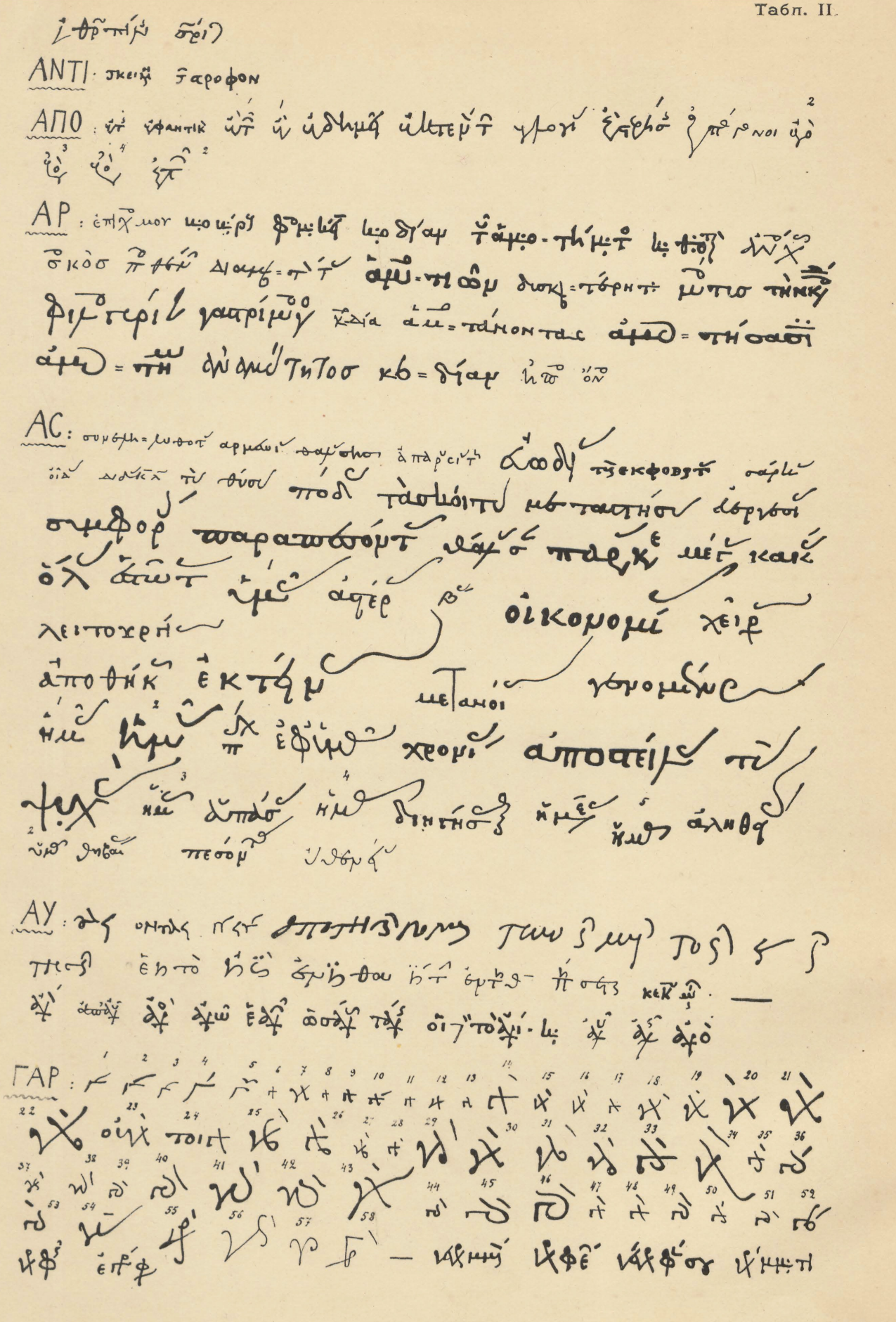
γὰρ[1], γὰρ[2], γὰρ[3]—I в.; γὰρ[4]—III в.; γὰρ[5]—VII—VIII в.; γὰρ[6]—ок. 914 г.; γὰρ[7]—888 г.; γὰρ[8]—888 г.; γὰρ[9], γὰρ[10]—IX в.; γὰρ[11]—932 г.; γὰρ[12]—X в.; γὰρ[13]—955 г.; γὰρ[14]—975 г.; γὰρ[15]—965 г.; γὰρ[16]—972 г.; γὰρ[17]—ок. 992 г.; γὰρ[18]—ок. 992 г.; γὰρ[19]—994 г.; γὰρ[20]—1006 г.; γὰρ[21]—1042 г.;

γὰρ[22]—1042 г.; οὐ γὰρ[23], τοιγαρ[24]—1048 г.; γὰρ[25]—1054 г.; γὰρ[26]—1054 г.; γὰρ[27]—1062 г.; γὰρ[28]—1062 г.; γὰρ[29]—1063 г.; γὰρ[30] — 1069 г.; γὰρ[31] — 1088—90 г.; γὰρ[32] — 1111 г.; γὰρ[33]—1116 г.; γὰρ[34]—1145 г.; γὰρ[35]—1124 г.; γὰρ[36]—1194 г.;

γὰρ[37]—XI в.; γὰρ[38]—1223 г.; γὰρ[39]—1231 г.; γὰρ[40]—1275 г.; γὰρ[41]—1285 г.; γὰρ[42]—1297 г.; γὰρ[43]—1275 г.; γὰρ[44]—1289 г.; γὰρ[45]—1297 г.; γὰρ[46]—1301 г.; γὰρ[47], γὰρ[48] –1317 г.; γὰρ[49]—1332 г.; γὰρ[50]—1337 г.; γὰρ[51]—1337 г.; γὰρ[52]—1345 г.;

γὰρ[53]—1368 г.; γὰρ[54]—1421 г.; γὰρ[55]—XIII в.; γὰρ[56]--XI в.; γαρ[57]—XI--XII в.; γὰρ[58]—X—XI в.; γεγραμμένον—965 г.; γραφέων, γέγραφέν σου—986 г.; γράμματι—ок. 972 г.;

γραφῆς—ок. 986 г.; ἐγράφ(η)—977 г.



Фототипія В. Киасенъ, С. Петербургъ, Кадетская лин. № 7-2.
Правит. Н. Каминскій.

ΔΕ:

τοιάδε, οὐδε—955 г.; οὐδὲ—977 г.; δὲ, δὲ—967 г.; δὲ—ок. 972 г.; δὲ—986 г.; οὐδε γὰρ—X в.; δὲ—994 г.; δὲ—994 г.; δέδω-κεν—984 г.; δεσμεῖσθαι—1022 г.; συνδεδεμένην—1023 г.;

διαδέχετ(αι), δεχομένη, μηδένα—1023 г.; δεξιὸς—972 г.; δὲ—1057 г.; δὲ—1069 г.; δὲ—1062 г.; δὲ—1069 г.; δὲ—1088—90 г.; δὲ—1111 г.; δὲ—1145 г.; δὲ—1177 г.; δὲ—1249 г.;

δὲ—1275 г.; οὐδὲ—1275 г.; δὲ—1285 г.; δὲ, δὲ—1301 г.; δὲ—1317 г.; δὲ—1317 г.; οὐδὲ—1332 г.; δὲ—1332 г.; δὲ—1332 г.; δὲ—1337 г.; ὁδὲ, οὐδεὲν—1345 г. δὲ—1345 г.; δὲ—1376 г.; δὲ—1392 г.; δὲ—1399 г.;

δὲ—1406 г.; οὐδὲ—1426 г.; δὲ—1426 г. δὲ—1475 г.

ΔΙΑ:

δια, δια—VII—VIII в.; δια—888 г.; διαφε-ρειν—932 г.; διαλεκτικὴ, δια τὸ—955 г.; δια, δια—967 г.; δια—972 г.; διάπυρος—X в.; καρδία—XI в.; δια—1023 г.; διὰ—1023 г.;

διάκο(νος)—1054 г.; διαβόλω—1062 г.; διὰ—1116 г.; διὰ—1145 г.; διακων—1298 г.; διαφορας—1223 г.; δια—1317 г.; της διαφορας, διά τὸ μὴ, δια τὸ, ἢ δια την—X в.;

δι εμου—VII в.; δ(ια) γεωργιου—VII в.· δ(ι) εμου—VII в.; δ(ια) των—835 г.; δ(ιὰ) τῆς—XI в.; δ(ιὰ) την—XI в.

Ε:

δεχόμεθ(α)—967 г.; μετ(α)-ξὺ—972 г.; μετ(α)βὰς—ок. 986 г.; ἡδόμεθ(α)—1045 г.; ἐσόμεθ(α)—1047 г.; ἐσόμεθ(α)—1062 г.; ὀρηζόμεθ(α)—1124 г.; μετ(α)—1340 г.; μετ(ὰ)—1342 г.; ἀρχομενας—955 г.;

οἰκουμενης—967 г.; περικλυζομένους—967 г.; φοβουμένων—1022 г.; νοούμενος—ок. 986 г.; γινομένων—972 г.; οἰκουμένης—994 г.; ζητουμένων—1231 г.;

δαιμονιζομένου—1145 г.; ὑπισχνουμένων—1070 г.; ηλεημένους—1264 г.; οἰκουμένης—1275 г.; σημαινόμενα—955 г.;

δεχόμενα—1306 г.; βουλόμενος—1334 г.; προπορευομένου—1409 г.; γενόμενοι—1445 г.; ἐννοούμενος—1449 г.; χρώμενοι—1445 г.;

δυνάμεων—994 г.; της εκφυσεως—X в.; οἶμαι—X—XI в.; ὁμοιον—X в.; ὁμοιως—XI в.; ἡμῶν—1077 г.; μεθιδρυσομενος, μετα—I в.;

μεταπεμπομενος—I в.; πτερωμενοι—II в.; μετα—II в.; μεν—III в.; δεχθ(εν) παρ(α)τ(ου)—VII в.; φλ(αυιω)—VI в.

Η:

μὴ, ἐκείνη—994 г.; κτήσαντι—1060 г.; υἱότητος, συναγωγὴ—1062 г.; φυγὴ καὶ κ(α)ταφυγὴ—XI в.; ἡδονὴ—XI в.; τῆι—1111 г.;

μὴ—1111 г.; τὴν, ὀρηζόμεθα, χρῆ—1124 г.; κ(α)τηγορίας, χωρήσωμεν—1223 г.; μεταφορικὴ—XIII в.; γυνὴ—1176 г.;

περι αμαρτηματ(ων) και κληρηκων—X в.

ΕΙΝ:

γινωσκειν—835 г.; λαμβανειν—932 г.; ἔγειν—X в.; μεταβάλλειν—X в.; ἀποστάζειν, πινειν—986 г.; ἄδειν, ἔχειν—994 г.; εὑρεῖν—994 г.;

κ(α)ταφρονειν—1022 г.; αἰτεῖν—1023 г.; εἴκειν—1042 г.; κατοικεῖν—1054 г.; ὑπάρχειν—1057 г.; ἀπάγειν—1086 г.;

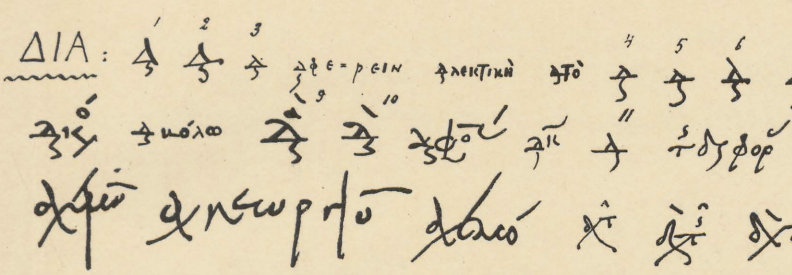
παρέχειν—XI в.; φαγεῖν—1145 г.; τυχεῖν—1176 г.; ποιεῖν—1223 г.; πρωτεύειν—1249 г.; πάσχειν—1275 г.; προσελθεῖν—1337 г.; ἐκβαλεῖν—1345 г.;

ἐμπεσεῖν—1424 г.; ἡσυχάζειν—1450 г.; φυγεῖν—1494 г.; φέρειν—1106 г.; γηνόσκειν—1116 г.; προσκυνεῖν—965 г.; ὑπάρχειν—ок. 992 г.;

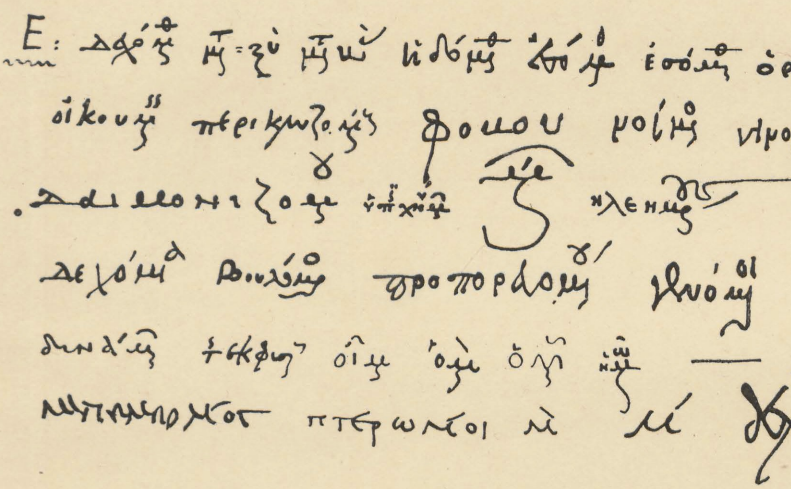
ἔχειν—ок. 986 г.; εὑρεῖν—ок. 972 г.; ἔχειν—X—XI в.

ΔΕ:

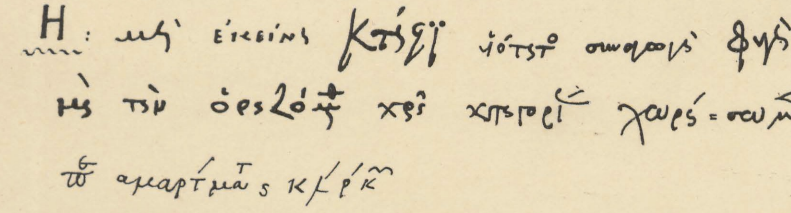
ΔΙΑ:



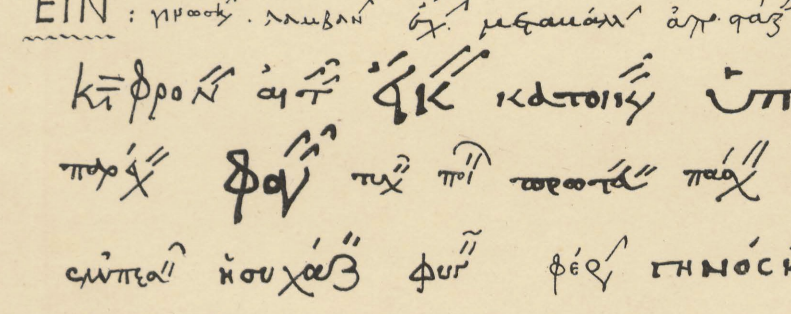
Ε:



Η:



ΕΙΝ:



Фототипія В. Класенъ, С.Петербургъ, Кадетская лин. № 7-2.

Преемн. Н. Каминскій.

ΕΙΝΑΙ: εἶναι, εἶναι, εἶναι, εἶναι—I в.; εἶναι—III в.; εἶναι — 888 г.; εἶναι — 896 г.; εἶναι—ок. 914 г.; εἶναι—X в.; εἶναι—X в.; εἶναι, εἶναι—X в.; εἶναι—X в.; εἶναι—XI в.; εἶναι—X в.; εἶναι—955 г.; εἶναι—X в.; εἶναι—ок. 992 г.; εἶναι—XII в.;

εἶναι—XI в.; εἶναι, εἶναι—X в.; εἶναι—XI в.; εἶναι—1316 г.; εἶναι—IX в.; εἶναι—X в.; εἶναι—X в.; εἶναι, εἶναι—X в.; εἶναι—972 г.; εἶναι—ок. 986 г.

ΕΣΤΙ: ἐστι, ἐστι, ἐστι—I в.; ἐστι—III в.; τουτεστι, ἐστι—VII—VIII в.; τουτεστι—835 г.; εἰ ἐστι, τουτεστι—932 г.; ἐστι—888 г.; γάρ ἐστι, τουτ' ἔστι—IX в.; ἐστι, ἐστι—955 г.; ἐστιν—972 г.;

ἐστιν οὗτος, οὐκ ἔστι — 965 г.; ὅπερ ἐστι, πάσης ἐστι — 992 г.; ἐστι, τουτέστι—994 г.; τοῦτ ἔστι—X в.; γάρ εστιν—X в.; πτῶσις δ'εστιν—X в.; ἐστί, ἐστὶ—1047 г.; τουτέστι—1062 г.;

ἐστι—1062 г.; ἐστίν—1124 г.; ἐστιν—1194 г.; ἐστιν—1194 г.; ἐστιν, τουτέστιν—1275 г.; ἐστίν—1223 г.; ἐστίν—1275 г.; ἐστί—1298 г.; ἐστὶν — 1301 г.; ἐστι, ἐστι — 1317 г.; ἐστίν—1337 г.; τουτέστι—1339 г.;

ἐστίν—1387 г.; ἐστὶν, ἐστὶν—1421 г.; ἐστὶ—ок. 1450 г.; ἐστιν, ἐστιν—1445 г.; ἐστίν—1475 г.; τοῦ(τ)εστι—X в.; τοῦτ ἔστι—965 г.; τουτέστιν—972 г.; καθό ἐστιν, χσ δὲ ἐστιν—X—XI в.

ΕΙΣΙ: εἰσι, εἰσι, εἰσι—I в.; εἰσι—III в.; εἰσι—IX в.; εἰσι—888 г.; εἰσιν—нач. X в.; εἰσι, εἰσι—972 г.; εἰσὶ—XII в.; εἰσὶ—XI в.; εἰσι—X в.

ΕΣΤΑΙ: ἐσται—VII—VIII в.; ἐσται—888 г.; ἔσται—888 г.; ἔσται—ок. 914 г.; ἔσται—896 г.; ισον ἔσται—XI в.; ἐσται—X в.; ἐσται, ἐσται—X в.; ἐσται—XI в.; ἔσται—XI в.; ἔσται—XI в.; ἔσται—XII в.; ἐσται—XI в.; καὶ—1049 г.

ΕΣΤΩ: ἐστω, ἐστω—VII—VIII в.; ἐστω—888 г.; ἐστωσαν—888 г.

ΕΙΣ: ἀρχιερεις, ἀρχι-ερεις — 835 г.; ἐνστάσεις — 896 г.; ἐκθρέψεις—972 г.; κολάσεις—993 г.; ὀκνεῖς—994 г.; ἀλλοιώσεις—X в.; γινώσκεις—1006 г.;

ἡμεῖς—1057 г.; τρεῖς—1062 г.; ἥκεις—1063 г.; ἀνοίγεις—1088—90 г.; βασιλεῖς—1199 г.; ἑξεις - 1145 г.; ἀρχ(ι)ερεῖς—1145 г.; τρεῖς, ἡμεῖς—1249 г.; δο(σ)εις—1298 г.;

πράξεις—1275 г.; εὑρή(σ)εις—1298 г.; γονεῖς—1345 г.; διώκεις —1460 г.; ει(ς) τ(ην) χω(ραν), ει(ς) τ(ην), ει(ς) λογ(ον)—VII—VIII в.; ει(ς) τ(ην), ει(ς) τ(ην)—835 г.;

ει(ς) τα—X в.; εισιν—X в.; ει(ς) τ(ον)—XII в.; εἰ(ς) τό ρη(τορικον) —X в.; εἰ(ς) τ(ο)—XI в.; εἰ(ς) ἐνέργειαν—XI в.; εἰ(ς) τὴν—XI в.; κινεισθαι—X в.;

ἡμεῖς—ок. 972 г.; εἰς—972 г.; σαφεῖς, εἰς, εἰς—ок. 986 г.

ΕΚ: ἐκδημεῖ — ок. 986 г.; ἐκφάντορες—ок. 992 г.; ἐκ—X в.; ἐκ τῆς, ἐκ τῆς κ(α)τὰ—XI в.; ἐκ τοῦ, ἔκλαμψις—X в.; ἐκ, ἐκτὸς—ок. 986 г.

ΕΝ: εδωκεν, ενεφανισεν—835 г.; ἔνθεν—914 г.; δογματίζομεν, σταυρωθέν-τα, μέν-τοι—932 г.; ἔλεγεν—955 г.; ἀπέμεινεν—967 г.; τεχθέντες—972 г.;

ἔμελλεν—986 г.; ἀγέννητος—X—XI в.; ἔτυχεν—X в.; γεννῶ-σιν —972 г.; λο-γισθὲν—ок. 986 г.; μεγαλύνωμεν—999 г.; εἶπεν—1062 г.; μ'ἐν—1063 г.;

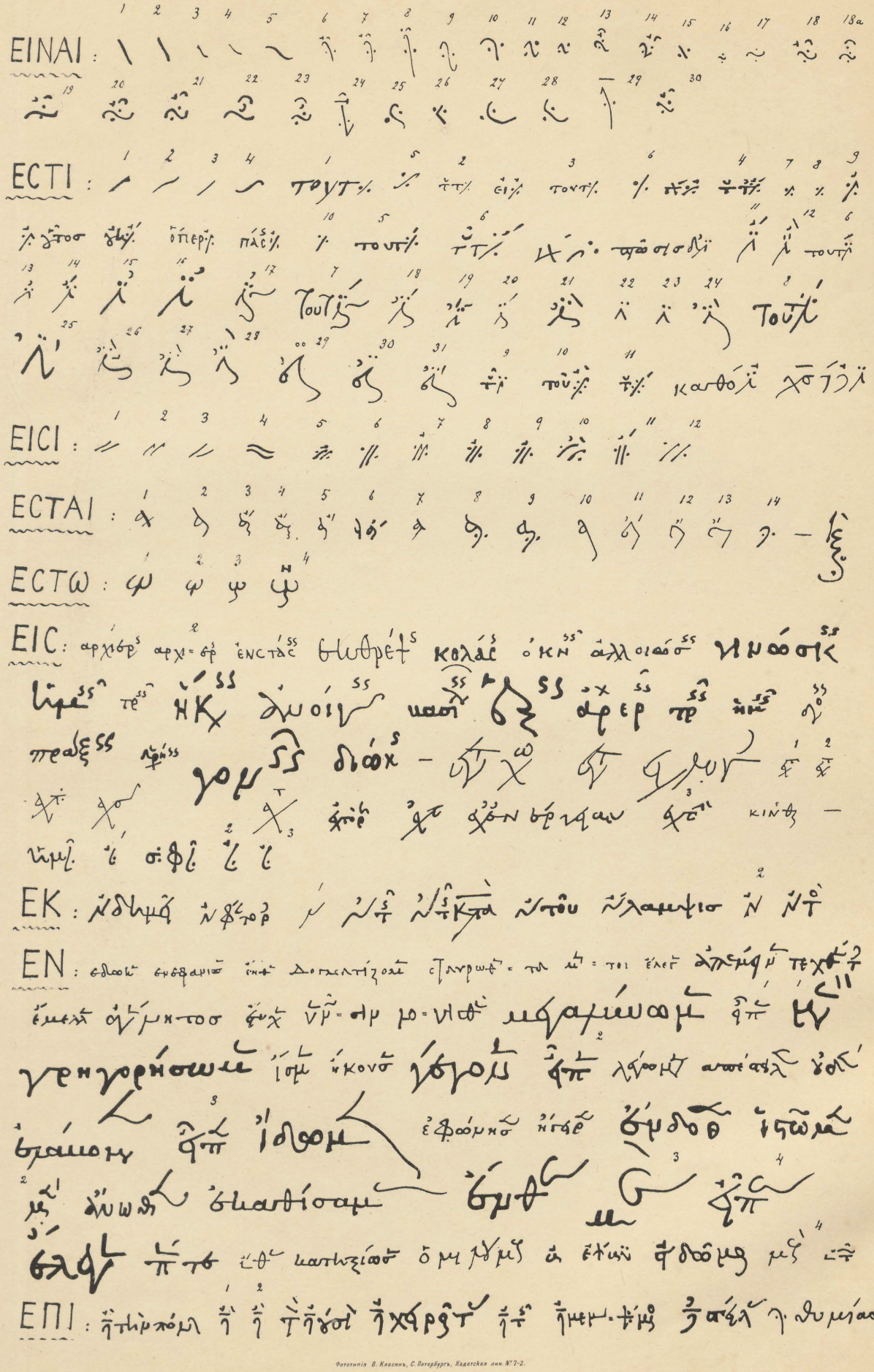
γρηγορήσωμεν—1057 г.; ἴσμεν—1047 г.; ἤκουσεν—1056 г.; γέγονεν—1022 г.; εἶπεν—1054 г.; λέγωμεν—1153 г.; ἀπέστειλεν, οὐδέν—1099 г.;

ἐλάβομαν—1111 г.; εἶπεν—1199 г.; ἴδωμεν—1275 г.; ἐφώνησεν, ἤγειρεν—1281 г.; ἔνδοθεν—1310 г.; ἱστῶμεν—1312 г.;

μὲν—1340 г.; ἄνωθεν—1445 г.; ἐκαθίσαμεν—1088—90 г.; ἔνθεν, μὲν—1069 г.; εἶπεν—1086 г.; ἔλεγεν—1145 г.; πέντε — 1023 г.; ἔνθεν — 972 г.; κατηξίωσεν, ὁμιλοῦμεν—992 г.; ἐν, ἐφίενται—972 г.; εἰδῶμεν—X в.; μὲν—XI в.; ἐν τῶ—XI в.

ΕΠΙ: ἐπὶ τὴν πόλιν, ἐπὶ — 965 г.; ἐπὶ — 972 г.; τὸν ἐπιούσιον —ок. 986 г.; ἐπιχειροῦντας—986 г.; ἐπι τῆς—ок. 992 г.; ἐπιμεμ-ψάμενος—ок. 972 г.; ἐπιστείλας—XII в.; επιθυμίας—X в.

EINAI :



ECTI :

EICI :

ECTAI :

ECTω :

EIC :

EK :

EN :

ΕΠΙ :

Фототипія В. Класенъ, С. Петербургъ, Кадетская лин. № 7-2.

Преемн. Н. Каминскій.

ЕР: ἤπερ — 888 г.; ὅπερ[1] — 896 г; ὅπερ[2] — 965 г.; ἅπερ[1] — 972 г.; ὅπερ[3], ὑπερβαίνοντα, θερμὸς — ок. 986 г.; ὥσπερ[1]—992 г.; ὥσπερ[2]—X—XI в.; πέρσαι—972 г.; καθάπερ—X в.; ὅπερ[4]—1062 г.; ὥσπερ[3] — 1062 г.; ὑπερ, ὥσπερ[4] — 994 г.; ἅπερ[2] — 1033 г.; σπέρ-μα — X—XI в.; ἐξέρχεσθαι, ἐνεργείας — 972 г.; ὑπερ, ὅπερ[5]—X в.; κέρδος, ἔργον—X в.;

ἐργά-ζεται, ἑρμηνεύεται, ἀγαθοεργίαι - -X в.; οπερ, καθαπερ[1]—I в.; περι—II в.; ἅπερ—888 г.; ὅπερ[2]—896 г.; ὥσπερ—XI в.; ὑπερ—XI в.; ὥσπερ—X в.

ЕС: τινες, εμε απεσ(τειλεν)—835 г.; τινες—967 г.; τὸ τῆρες—X в.; ἅπαντες—1060 г.; μένοντες—X—XI в.; εἰπόντες—XI в.; κυνόσαργες, σκώληκες—IX в.; νικωντες—ок. 914 г.;

πλῆρες—932 г.; πεφυκότες—X в.; προπάτορες—986 г.; ἀπο-λέσαντες—994 г.; δεσποτῶν—972 г.; αἰδεσθέντες—965 г.; ἀξιωθήσεσθε—986 г.;

ἔχοντες—986 г.; ἀποξέοντες, τέσσαρα—ок. 986 г.; προσαγο-ρεύεσθαι—ок. 972 г.; προσθέντες—X—XI в.; ἰδόντες, τέσσαρες—X—XI в.;

ὥσ τινες, ἔχοντες, ἀσφαλὲς—X в.; ἦλθες—1030 г.; πληρωσαντες—1006 г.; μακρύνεσθαι—1023 г.; πάντεσ—1054 г.;

πρεσ-βείαις—1057 г.; παντες 1177 г.; κατοἰκοῦν-τεσ—1177 г.; βλέποντες—1199 г.; ἔλαβες—XI в.;

ἔχοντες—1116 г.; γεγονότες — 1249 г.; γεῶδες — 1275 г.; πρεσβείαις — 1298 г.; ἀγραυλοῦντες—1291 г.; ἐστῶτες—1285 г.; λαλήσαντες—1301 г.;

παντες—1301 г.; φέροντες—1318 г.; πρέσβευε—1323 г.; ἔχοντες—1332 г.; ἔχοντες—1339 г.; μέλλοντες—1421 г.; ἄνδρες—1487 г.; ἐπιγίνεσ-θαι—1337 г.;

προσελθόντες—ок. 1450 г.; πρεσβυτέρων—1337 г.; παίδες—1404 г.; πρεσβεια—1475 г.; γυναίκες—1116 г. ὄντες—1345 г.

НГОУН: ἤγουν[1]—1249 г.; ἤγουν[2]—1289 г.; ἤγουν[3]—1339 г.; ἤγουν[4]—1387 г.; ἤγουν[5]—1424 г.; ἤγουν[6]—1424 г.; ἤγουν[7], ἤγουν[8]—1494 г.; ἤγουν[9], ἤγουν[10]—XV в.; ἤγουν[11]—1298 г.

НН: την καταβολην, εκαστην, αυτην—I в.; την — II в.; ἀποτομην, ἰωαννην, ταύτην[1], τὴν[1], ταυτην[2]—835 г.; τὴν[2], τὴν[3]—VII—VIII в.; τεχνην—914 г.; την γην—955 г.;

ὁρμην—932 г.; ἀμήν[1]—977 г.; τὴν[4] — X в.; κατα γνώμην, την παντων — 992 г.; τὴν[5]—972 г.; την γῆν—994 г.; ψυχήν—1022 г.; τὴν[6]—1054 г.; τὴν[7], τιμὴν—1057 г.; τὴν[8]—X—XI в.;

ψυχήν—1088—90 г.; ἀμήν[2]—1111 г.; γῆν—1145 г.; ἡνωμένην 1124 г.; ἀρχὴν—1099 г.; τὴν[9]—1111 г.; κεφαλὴν—1249 г.; βλάβην—1199 г.; τὴν ἐπιστο-λὴν—1301 г.;

ταύτην—1275 г.; πολλὴν—1416 г.; ἀμὴν[3]—1199 г.; ἀμην[4] — 1281 г.; τὴν[10]—1301 г.; τὴν[11]—1317 г.; τὴν[12]—1276 г.; δίκην—1339 г.; ἀρχὴν—1275 г.; μονήν—1334 г.; φωνὴν—1376 г.;

στασιαστὴν—1332 г.; τὴν[13], τὴν[14]—1449 г.; τὴν[15] — 1339 г.; ὕλην — 1339 г.; τὴν[16]—1399 г.; μην(ι)—1023 г.; μην(ι)—1077 г.; τῆν[17], γῆν—1116 г.; συκῆν—1184 г.; ἀμὴν[5]—1330 г.;

καθεκάστην—1116 г.; πρώτην—1460 г.

НР: ἀνὴρ—рукопись неизвѣстна.

НС: αυτης, εκαστης, τῆς[1], τῆς[2] — I в.; εκκλησ(ιας)—680 г.; τῆς[3], τῆς[4], τῆς[5] — VII—VIII в.; τῆς[6], τῆς[7], ἡρώδης—835 г.; θεκλης—835 г.; τῆς[8]—888 г.; τῆς[9]—ок. 992 г.;

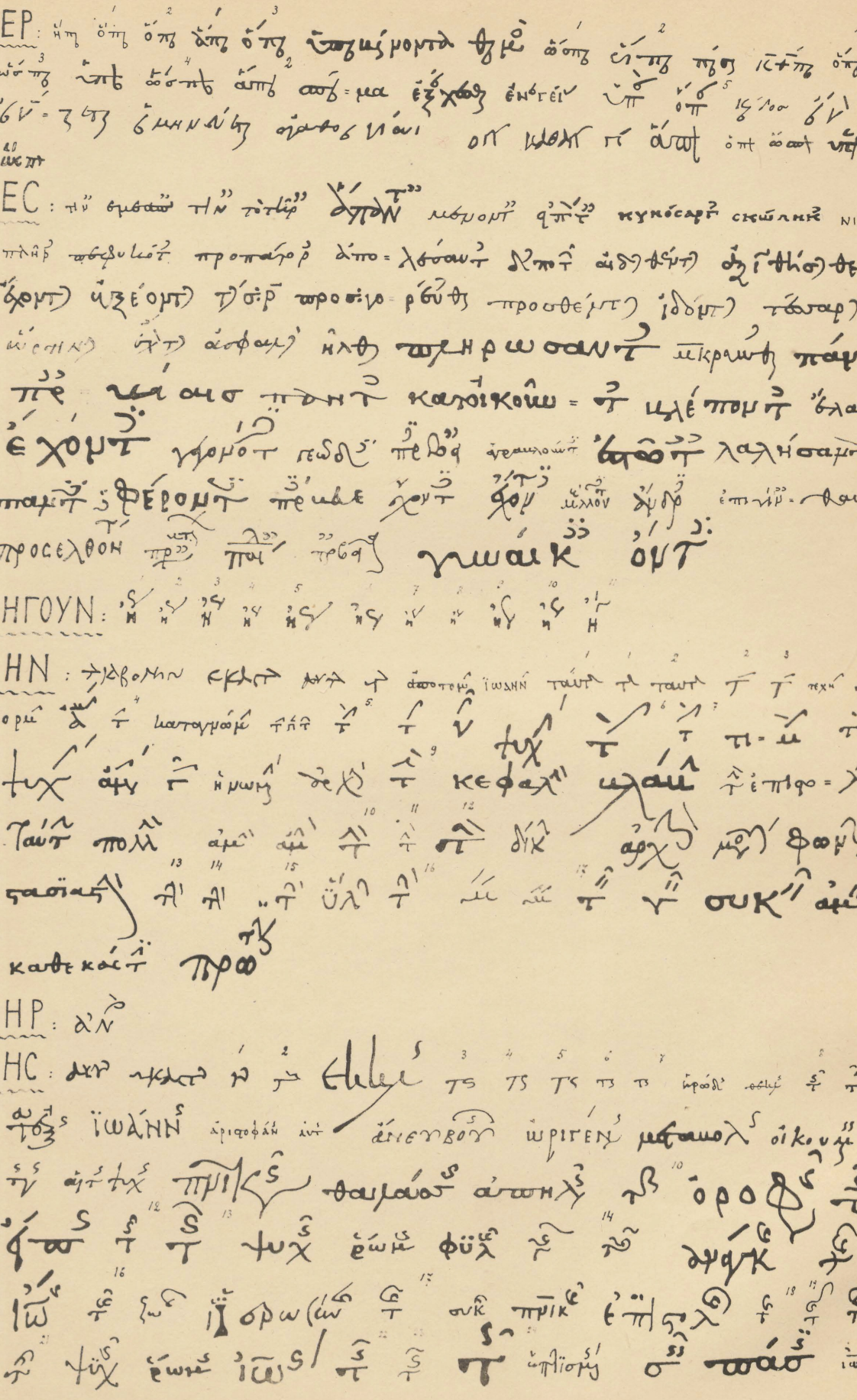
τα ἐξης—880 г.; ἰωάννης—899 г.; ἀριστοφάνης, αὐτης — 914 г.; ἄνευ βουλῆς—932 г.; ὠριγένης—932 г.; μεταβολης—955 г.; οἰκουμενης—967 г.;

της γης—967 г.; αἱ της ψυχης—X в.; πν(ευματ)ικῆς — 1023 г.; θαλάσσης — 1054 г.; ἀπηλῆς—1090 г.; τῆς[10]—1057 г.; ὀροφῆς—1086 г.; τῆς[11]—1042 г.;

εἶπης—1145 г.; τῆς[12]—1199 г.; τῆς[13] — 1199 г.; ψυχῆς — 1136 г.; ῥώμης, φῦλῆς—1249 г.; γῆς—1275 г.; τῆς[14]—1275 г.; ἀναγκης, τῆς[15]—1246 г.;

ἰω(άνν)ης—1246 г.; τῆς[16]—1261 г.; ζωῆς — 1297 г.; Ἱερωσύνης—1312 г.; τῆς[17]—1332 г.; συκῆς—1337 г.; πν(ευματ)ικῆς—1342 г.; ἐπῖστολῆς—1369 г.; τῆς[18]—1355 г.; τῆς[19]—1421 г.; τῆς[20]—1421 г.;

τῆς[21]—1477 г.; ψῦχῆς—1450 г.; ῥώμης—1249 г.; ἰω(άνν)ης—1275 г.; τῆς[22]—1276 г.; τῆς[23]—1304 г.; τῆς[24]—1338 г.; ἐπτῖσμένης—1506 г.; σῆς, πάσης—1116 г.; ἰω(ανν)ης—1337 г.



ЕР: [illegible]

ЕС: [illegible]

ΗΓΟΥΝ: [illegible]

ΗΝ: [illegible]

ΗΡ: [illegible]

ΗС: [illegible]

Фототипія В. Класенъ, С.Петербургъ, Кадетская лин. № 7-2

Печать Н. Клинскій

τῆς[26]—1345 г.; τῆς[27], τῆς[28]—1399 г.; τῆς[29]—1449 г.; θνησκουσι—X в.; ὁ ἰωάννης, ἡ ἰσότης—943 г.

I: τῶ σχήμ(α)τι —1057 г.; ἁγιας, ἁγί(ου)—1298 г.; ὁτι—1301 г.; ἔτι—1339 г.; ἀπολογίαν—1332 г.; ἁγι(ου)—1361 г.; μηνὶ—1392 г. κάθι(σμα)—1413 г.; τρισαγι(ου)—1426 г.; εὐα(γγέλ)ι(ον)—1450 г.; στιχολογίας—1460 г.; χρυσί(ον)—1475 г.

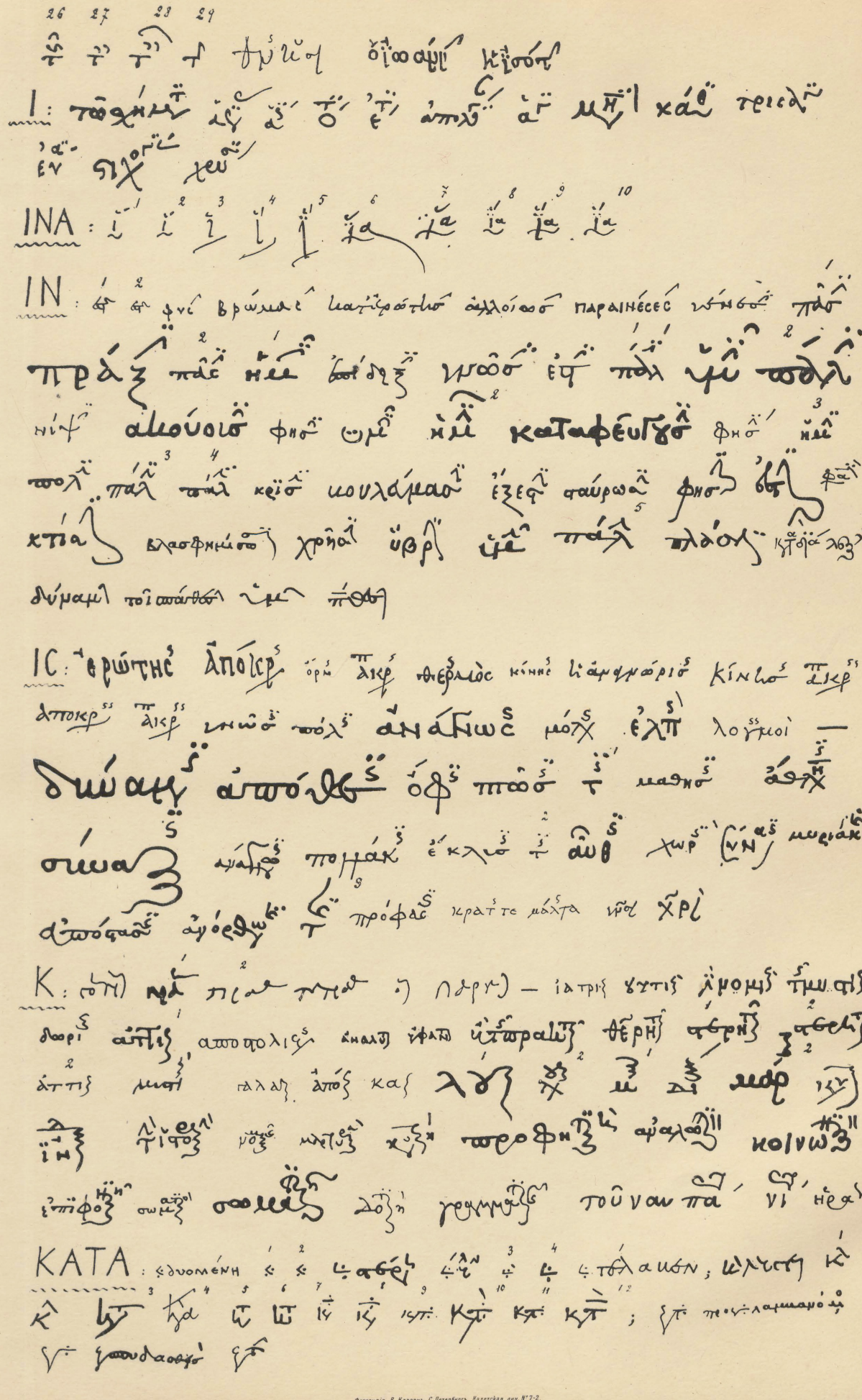
INA: ῖ(να)[1], ῖ(να)[2]—1062 г.; ἱ(να)[3]—XI в.; ῖ(να)[4]—XI в.; ῗ(να)[5]—XII в.; ῖ(ν)α[6], ῗ(ν)α[7]—1275 г.; ῖ(ν)α[8], ῖ(ν)α[9], ῖ(ν)α[10]—1337 г.

IN: εστ ιν[1], εστιν[3]—835 г.; φυσιν, βρώμασιν—932 г.; κατ' ἐρώτησιν—X в.; ἀλλοίωσιν—X в.; παραινέσεσιν—965 г.; γένεσιν—994 г.; πᾶσιν[1]—1047 г.; πράξιν—1042 г.; πᾶσιν[2]—1054 г.; ἡμῖν[1] — 1057 г.; ἐπίδειξιν — 1062 г.; γνῶσιν, ἐστιν — 1086 г.; πάλιν[1]—1111 г.; ὑμῖν—1145 г.; πάλιν[2]—1145 г.; νίψιν—1153 г.; ἀκούουσιν—1199 г.; φησιν — 1275 г.; ὑμῖν — 1297 г.; ἡμῖν[2] — 1194 г.; καταφεύγουσιν—1249 г.; φησίν—1317 г.; ἡμιν[3]—1332 г.; πολιν—1249 г.; πάλιν[3]—1275 г.; πάλιν[4]—1332 г.; κρίσιν—1332 г.; βουλεύμασιν—1339 г.; ἔξεστιν—1450 г.; σταύρωσιν—1489 г.; φησιν—1275 г.; ἐστιν—1335 г.; φασὶν—1337 г.; κτίσιν—1376 г.; βλασφημίσωσιν—1337 г.; χρῆσιν—1449 г.; ὕβριν—1450 г.; ὑμιν, πάλιν[5]—1301 г.; πλάσιν—1359 г.; κ(α)τὰ διάλεξιν—XIV в. δύναμιν—986 г.; τοῖς πάθεσιν—ок. 992 г.; ὑμιν—X—XI в.; πάθεσιν—1030 г.

IC: ἐρώτησις, ἀπόκρ(ισ)ις — 899 г.; ὄρνις — ок. 914 г.; απ(ο)κρ(ισ)ις — 932 г.; θερισμὸς — 943 г.; κίνησις — 955 г.; ἡ ἀναγνώρισις—X в.; κίνησις—X в.; απ(ο)κρ(ισ)ις—932 г.; αποκρ(ισ)ις, απ(ο)κρ(ισ)ις—932 г.; γνῶσις, πόλις — 994 г.; ἀνάγνωσις — 1042 г.; μόλις—1126 г.; ἐλπις—1460 г.; λογισμοί—XI в.; δύναμις—1063 г.; ἀπόθεσις — 1069 г.; ὄφις — 1086 г.; πτῶσις — 1088—90 г.; τις[1] — 1145 г.; μαθησις—1167 г.; ἄθλη(σ)ις—1249 г.; σύναξις—1249 г.; ἀνάγνω(σ)ις—1298 г.; πολλακις—1306 г.; ἔκλυσις, τις[2]—1317 г.; αὔθις—1376 г.; χωρὶς—1424 г.; σύνα(ξ)ις—ок. 1450 г.; μυριάκις—1332 г.; ἀπόστασις—1275 г.; ἀνόρθω(σ)ις—1332 г.; τις[3] — 1359 г.; πρόφασις—1303 г.; κρατιστε—нач. X в.; μάλιστα—X в.; γνῶσις—965 г.; χωρὶς—986 г.

K: σοκ(νοπαιου) νη(σου)—49 г.; πρακ(τωρ)[1]—116 г.; πρακ(τωρ)[2] — 138 г.; τετρακ(αιεκοστον)—146 г.; ο και—146 г.; παρεκ(ομισθη)—182 г.; ἰατρικ(η)—896 г.; θερμαντικὸν—972 г.; τὴν νομικ(ὴν), τῆς μυστικ(ῆς)—ок. 986 г.; δωρικ(ως)—X в.; ἀττικ(ως)[1]—X в.; αποστολικης — X в.; ἀναλυτ(ι)κ(ον), ἀποφαντ(ι)κ(οῦ)—955 г.; ἀπὸ τῆς πρακτ(ι)κ(ῆς), θεωρητ(ι)κ(οῦ)—ок. 986 г.; στερητ(ι)κ(ῶν)[1], στερητ(ι)κ(οῦ)[2]—X в.; ἀττικ(ως)[2], μυστικ(ὸν)—X в.; γαλακ(τος)—896 г.; ἀπόκ(ρισις)—977 г.; κακ(α)—XI г.; λουκ(αν)[1]—1033 г.; λουκ(αν)[2]—1054 г.; μ(άρ)κ(ον)[1] — 1056 г.; δικ(αιων) — 1116 г.; μάρκ(ον)[2] — 1056 г.; κυ(ρια)κ(η)—1119 г.; ἰνδ(ι)κ(τιωνος)—1111 г.; τὴν ἱστορ(ι)κὴν—XIII в.; νομ(ι)κῆς—1231 г.; μαρτυρ(ι)κὰ—1298 г.; κυ(ρι)ακή—1434 г.; προφητικὴ—1293 г.; ἀναλωτικὸν—1275 г.; κοινωνικὸν—1312 г.; ἐπϊφονικῆ—1332 г.; σωματικὸς—1337 г.; σωματικῆς — 1359 г.; δοτικὴ, γραμματικῆς—1421 г.; τοῦ ναυπάκτ(ου), νικ(ή)τ(α)—XIV в.; ἡρακλ(ειας)—XII—XIII в.

KATA: κ(α)τ(α)δυομένη —X в.; κ(α)τ(α)[1], κ(α)τ(α)[2] — 972 г.; κ(ά)τα στέρη(σιν) — X в.; κ(α)τάπλουν—X в. κ(α)τὰ—XI в.; κ(α)τα[4]—X в.; κ(α)τέλαβεν—1030 г.; κ(ατα)λυσει—I в.; κ(ατα)[1]—II в.; κ(ατα)[2]—III в.; κ(α)τ(α)[3]—VII в.; κ(α)τα[4]—VIII в.; κ(α)τ(α)[5]—972 г.; κ(α)τ(α)[6]—ок. 986 г.; κ(α)τα[7]—X в.; κ(α)τα[8]—X—XI в.; κ(α)τα[9]—X в.; κ(α)τὰ[10] — XI в.; κ(α)τὰ[11] — 992 г.; κ(α)τὰ[12]—XI в.; κ(α)τα—X в.; προκ(α)ταλαμβανόμενος—XII в.; κ(α)τα—XI в.; κ(ατα)σπουδασθεὶς, κ(ατα) την—XI в.



ΚΑΙ: ο και—146 г.; καισαρος[1]—189 г.; καισαρος[2], και[1] — 238 г.; και[2]—346 г.; καὶ[3]—599 г.; και[4]—600 г.; και[5]—612 г.; πεντεκαιδεκ(ατης)—VII в.; και[6]—643 г.; και[7]—680 г.;

και[8]—VIII в.; καὶ[9], καὶ[10], καὶ[11] — 835 г.; καὶ[12], καὶ[13] — 890 г.; καὶ[14] — 914 г.; καὶ[15]—916 г.; καιρω—835 г.; καὶ[16], καὶ[17]—880 г.; καὶ[18]—968 г.; καὶ[19]—1021 г.; καὶ[20], καὶ[21]—1022 г.; καὶ[22]—1075 г.; καὶ[23]—899 г.;

καὶ[24], καὶ[25]—917 г.; καὶ[26], καὶ[27]—932 г.; καὶ[28], καὶ[29]—939 г.; καὶ[30]—955 г.; καὶ[31]—973 г.; καὶ[32]—905 г.; καὶ[33]—987 г.; καὶ[34]—1033 г.; καὶ[35] — 1043 г.; καὶ[36] — 1243 г.; καὶ[37] — 1303 г.; καὶ[38] — 1317 г.; καὶ[39] — 1317 г.; καὶ[40]—1338 г.;

καὶ[41]—1344 г.; καὶ[42]—1382 г.; καὶ[43]—1392 г.; καὶ[44]—1413 г.; καὶ[45]—ок. 1450 г.; καὶ[46], καὶ[47]—965 г.; καὶ[48]—972 г.; καὶ[49]—999 г.; καὶ[50]—1020 г.; και[51]—1048 г.; καὶ[52]—1047 г.; καὶ[53], καὶ[54]—1042 г.; και[55]—1122 г.; καὶ[56]—1116 г.; καὶ[57]—1167 г.; καὶ[58] — 1184 г.; καὶ[59] — 1199 г.; καὶ[60] — 1303 г.; καὶ[61]—1450 г.; καὶ[62]—1054 г.; καὶ[63]—1047 г.; καὶ[64] - 1211 г.; και[65]—1280 г.; και[66]—1292 г.; καὶ[67]—1337 г.;

καὶ[68]—1399 г.; καὶ[69]—1426 г.; καὶ[70] — 1426 г.; καὶ[71] — 1449 г.; καὶ[72] — 1460 г.; καὶ[73]—1099 г.; καὶ[74]—1199 г.; καὶ[75]—1203 г.; καὶ[76]—1281 г.; καὶ[77], καὶ[78] — 1301 г.; καὶ[79], καὶ[80] — 1332 г.; καὶ[81]—1409 г.; και[82]—1177 г.; καὶ[83]—1285 г.;

καὶ[84]—1211 г.; καὶ[85]—1275 г.; καὶ[86] — 1249 г.; καὶ[87] — 1276 г.; καὶ[88] — 1042 г.; καὶ[89]—1297 г.; καὶ[90]—1335 г.; και[91]—1399 г.; καὶ[92]—1421 г.;

καὶ[93], καὶ[94]—1339 г.; καὶ[95]—1340 г.; καὶ[96] — XV в.; καὶ[97] — XV в.; καὶ[98]—1052 г.; καὶ[99]—1057 г.; καὶ[100]—1275 г.; καὶ[101], καὶ[102]—1337 г.;

καὶ ἐπὶ—1088—90 г.; καὶ αὐτὸς—1203 г.; καὶ ἐξῆλθεν—1199 г.;

και[103]—1310 г.; καὶ τῶ — 1332 г.; και[104] — 1494 г.; και δὶα — 1489 г.; δικαιοσύνης[1] — 835 г.; δικαι-οσύνη[2]—1086 г.; καινὰ—XI в.;

δικαιωθήσει—XI в.; δίκαι-ος, δικαίου—1126 г.; δίκαι-οι—1318 г.; καιρῶ—1211 г.; καὶ[105]—1421 г.

Λ: απηλ(ιωτου) — II в.; αλ(λα) — 148 г.; απολ(λωνιος)—110 г.; αυρηλ(ια) — 608 г.; παραβολ(η), βασιλ(εια), τελ(ος)—835 г.; κεφ(α)λ(η)—880 г.; σκαλ(ηνον) - 896 г.; ὁ ἀπο(στο)λ(ος)—992 г.; ευλο(γησον)—1049 г.;

κωνσταντινουπολ(εως)—X в.; απο(στο)λ(ων) — 1145 г.; ἀπο(στο)λ(ος) — 1301 г.; βασιλ(είου)—986 г.; τῶι βασιλ(ει)—X в.; βασιλ(ειου)—XI в.; παλ(ιν)—X в.;

ἁμαρτωλ[1](ου)—1006 г.; βασιλ(είου)—1054 г.; ἀποστόλ(ου) — 1022 г.; θηλ(υκον)—X в.; θηλ(υκα)—X в.; ἁμαρτωλ[2](ου)—1000 г.; ἰουλ(ίω)—1060 г.; ἁμαρτ[3]ωλ(ου)—990 г.; πολ(εως)—994 г.;

εὐα(γγε)λ(ιον)—1070 г.; εὐλο[1](γησον) — 1003 г.; εὐλο[2](γησον) — 1080 г.; εὐλο[3](γησον) — 1186 г.; απο(στο)λ(ων)—835 г.; κυριλλ(ου)—932 г.; θε(ο)λό(γου)—X в.; τὸν μ(έ)γ(αν) ἀπο(στο)λ(ον)—ок. 986 г.

ΟΙ: δοῦλοι—X в.; ἄνεμοι—1030 г.; ἐπίπεδοι—XII в.

ΟΙC: ὄχλοις—835 г.; τοις τραύμασι—IX в.; λόγοις — 932 г.; ἑξαμέτροις, τοις[1] — X в.; λόγοις—955 г.; ἀποκρύφοις—X в.; ὅπλοις—972 г.; τοῖς[2]—ок. 986 г.; αὐτοῖς[1]—X в.; αὐτοῖς[2]—994 г.;

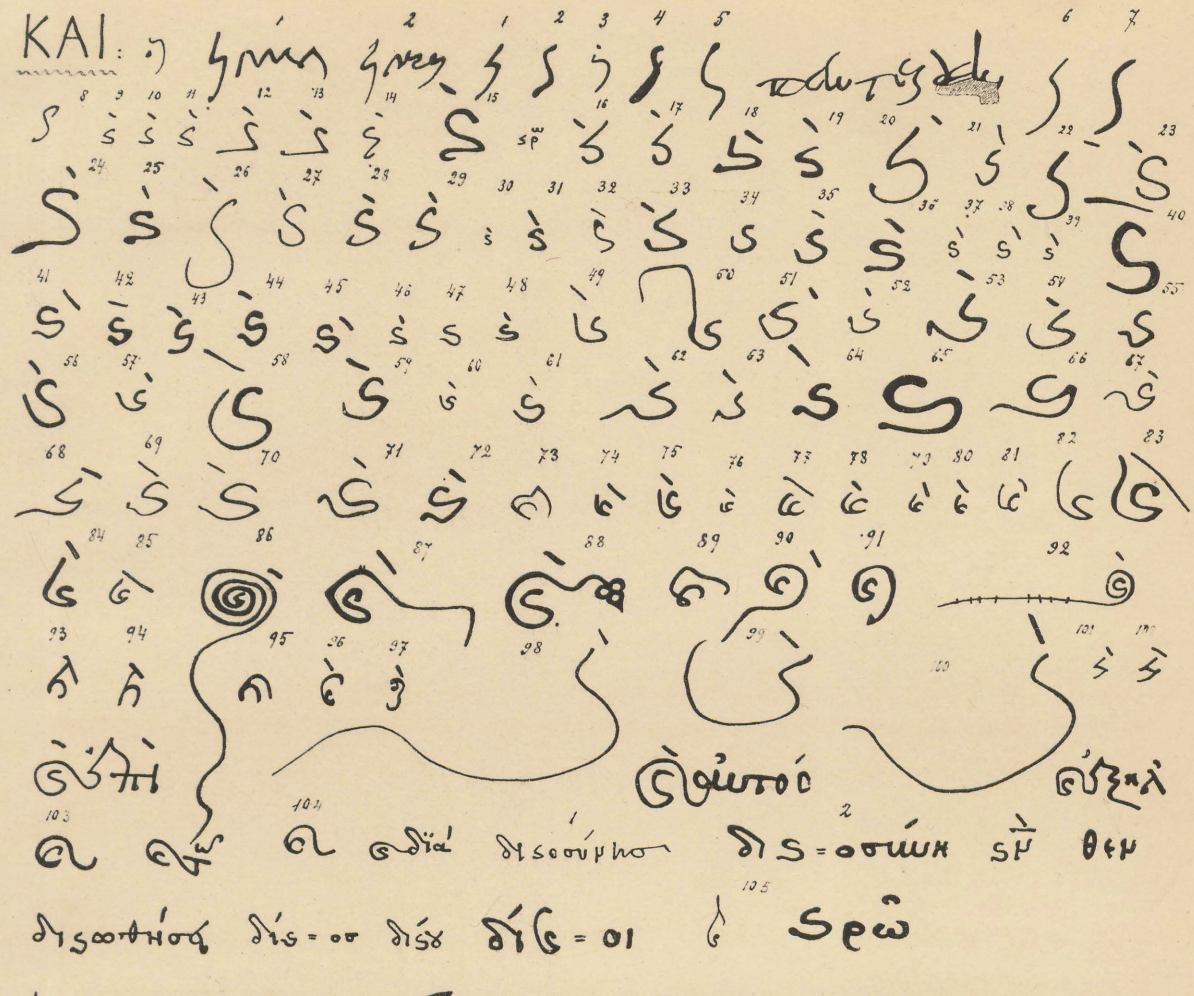
ὑψηλοῖς—1006 г.; τοῖς[3]—1042 г.; ὀλίγοις — 1023 г.; αὐτοῖς[2] — 1047 г.; τοῖς[4], βλεφάροις—1054 г.; ἔργοις, δούλοις—1088—90 г.; ἁγίοις—1054 г.;

λοιποῖς—1062 г.: τοῖς[5]—1062 г.; τοῖς[6]—1145 г.; αὐτοῖς[4]—1199 г.; αὐτοῖς[5]—1111 г.; αὐτοῖς[6]—1116 г.; ὕμνοις—1122 г.; προσώποις—1194 г.;

ὕμνοις—1194 г.; τοις[7]- 1177 г.; εἰδώλοις—1249 г.; νόμοις—1246 г.; τοῖς[8]—1298 г.; ἐρχομενοις—1337 г.; στίχοις—1355 г.; τοῖς[9]—1249 г.; στεναγμοῖς—1330 г.;

εὐαγγελίοις—1332 г.; ἰουδαίοις—1450 г.; ἀρχαίοις—1275 г.; ἱσταμένοις—1289 г.; τοῖς[10]—1332 г.; ἄστροις—1355 г.; τοῖς[11]—ок. 1450 г.; πολλοῖς[1]—1494 г.; πολλοῖς[2], τοῖς[12]—1297 г.; δούλοις—1306 г.;

ὑποτακτῖκοῖς — 1424 г.; κινδύνοις, τοῖς[13] — 1301 г.; τοις ἀστρατεύτοις, ἐν τοις πράγμασι — XI в.; πρώτοις—X в.



Фототипія В. Класенъ. С. Петербургъ. Кадетская лин. №7-2.
Печат. Н. Каминскій

ΟΜΟΥ: ο(μου)[1]—VI в.; ο(μου)[2]—VI в.; ο(μου)[3]—VII в.; ο(μου)[4]—VII—VIII в.; ο(μου)[5], ο(μου)[6]—862 г.; ομου[7]—VII—VIII в.; ομου[8]—1030 г.; ομου[9]—XI в.; ομου[10]—X в.; ὁμοῦ[11]—XII в.; ομου[12]—XI в.; ὁμοῦ[13]—XIII в.; ὁμοῦ[14]—XIII в.; ὁμοῦ[15]—XV в.

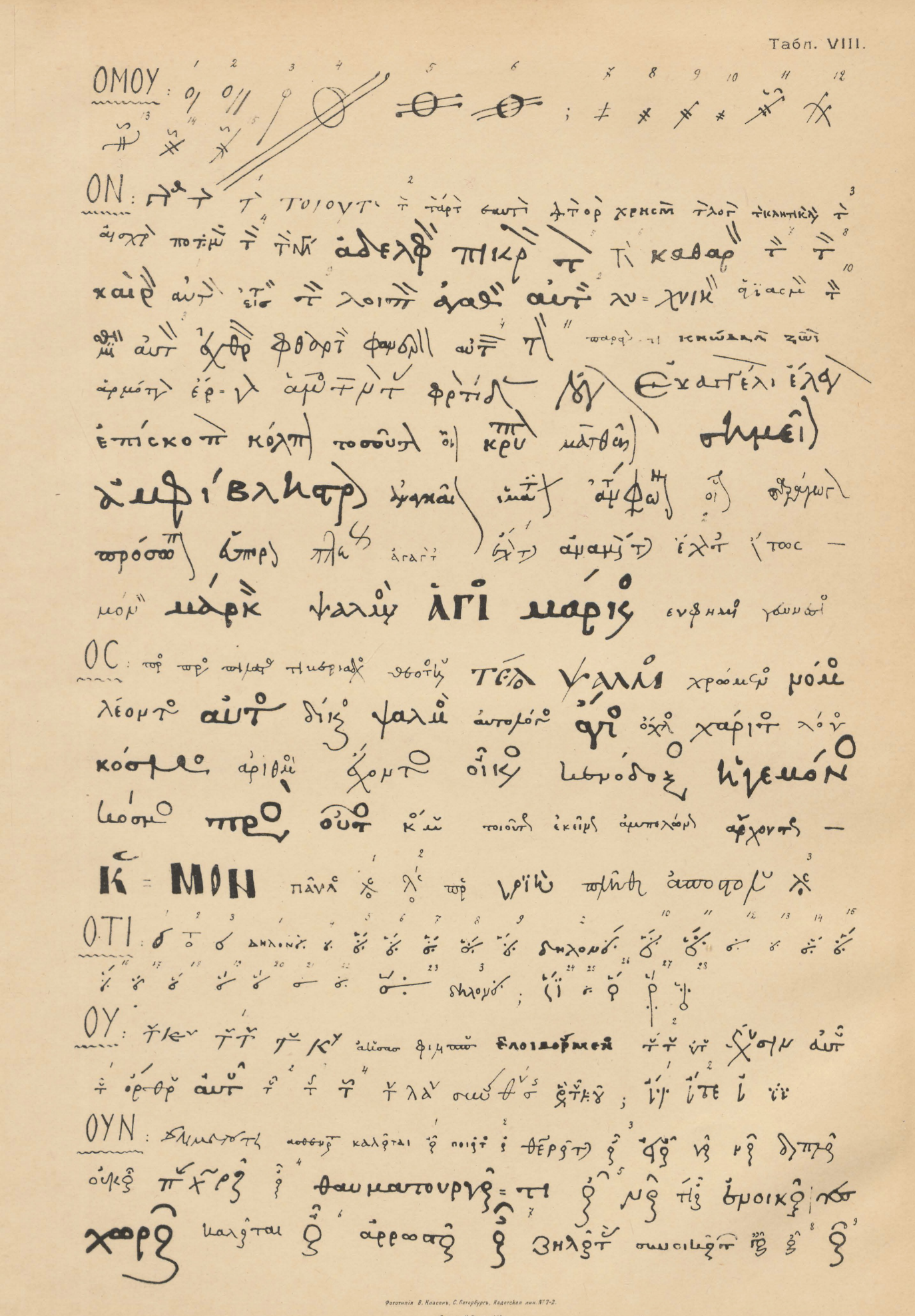
ΟΝ: π(αρ)α(δος) τον — III—IV в.; τὸν[1], τοιουτων — VII—VIII в.; τὸν[2], τον ἀρτον, εαυτον — 835 г.; δια τον ορον—888 г.; χρησμον—IX в.; τον λογον—932 г.; τον κλητικον λ(ογ)ον—955 г.; τὸν[3]—X в.; αἰσχρον—X в.; ποταμὸν, τὸν[4]—972 г.; τὸν μ(ὲ)γ(αν)—ок. 986 г; ἀδελφὸν—977 г.; πικρὸν—1023 г.; τὸν[5]—1145 г.; τὸν[6]—X в.; καθαρὸν—1054 г.; τὸν[7]—1069 г.; τὸν[8]—1088—90 г.; καὶρὸν—1186 г.; αὐτὸν[1] — 1186 г.; εἰς τον — 1281 г.; τὸν[9], λοιπὸν — 1301 г.; ἀγαθὸν — 1310 г.; αὐτὸν[2]—1310 г.; λυ-χνικὸν—1312 г.; ἁγἵασμὸν, τὸν[10]—1317 г.; μισθὸν—1334 г.; αὐτὸν[3]—1399 г.; ἐχθρὸν—1401 г.; φθαρτὸν—1426 г.; φανερὸν—1275 г.; αὐτὸν[4]—1275 г.; τὸν[11]—1339 г.; παραγον-τι—835 г.; κνώδαλον, ζῶιον—IX в.; ἁρμόττον—X в.; ἔργον—994 г.; ἁμαρτανοντας—1023 г.; φροντιδας—1057 г.; λόγον—1086 г.; εὐαγγέλιον—1119 г.; ἔλεγον—1199 г.; ἐπίσκοπον—1111 г.; κόλπον—1199 г.; τοσοῦτον — 1249 г.; οἷον—1296 г.; κρυπτον—1330 г.; ματθαῖον—1339 г.; σημεῖον—1145 г.; ἀμφίβληστρον—1145 г.; ἀναγκαῖον, ἱμάτιον—1332 г.; ἀντ(ί)φωνον—1376 г.; οἷον, παράγωγον—1421 г.; πρόσωπον—ок. 1450 г.; εὔπορον—XV в.; πλέον—XV в.; ἀγαγοντες—888 г.; ἔχοντες[1]—X в.; ἀναμένοντες—986 г.; ἔχοντες[2]—994 г.; ὄντως—1030 г.; μόνον—XI в.; μάρκον—1039 г.; ψαλμὸν—977 г.; ἅγιον—995 г.; μάρκον—1056 г.; ευφημιον—XI в.; γεννεσιον—835 г.

ΟC: προς, προς, πιλατος, τιβεριαδος, θεοτοκου—835 г.; τέλος, ψαλμος—862 г.; χρώμενος—994 г.; νόμος—999 г.; λέοντος—1048 г.; αὐτος - 1069 г.; δἵκαιος—1088—90 г.; ψαλμὸς—1122 г.; αὐτολόγος—1167 г.; ἅγιος—1211 г.; ὄχλος—1281 г.; χάριτος—1301 г.; λόγος—1317 г.; κόσμος—1310 г.; ἀριθμὸς—1376 г.; ἔχοντος—1004 г.; οἶκος—1054 г.; κενόδοξος—1111 г.; ἡγεμόνος—1145 г.; κόσμος—1177 г.; πρὸς—1203 г.; οὗτος—1249 г.; κόσμου—1317 г.; τοιοῦτος, ἐκεῖνος, ἀμπελώνος—1337 г.; ἄρχοντος—XV в.; κ(ο)σ-μον—X в.; παῦλ(ο)ς, λο(γο)ς[1]—ок. 992 г.; λό(γο)ς[2]—972 г.; πρ(ο)ς—XI в.; αιρητικὸς—X в.; πλῆθος—X в.; ἀποστολος—XI в.; λο(γο)ς[3]—ок. 986 г.

ΟΤΙ: οτ(ι)[1]—VII—VIII в.; οτ(ι)[2]—835 г.; οτ(ι)[3]—888 г.; δηλονοτι[1]—932 г.; οτι[4]—955 г.; ὅτι[5], ὅτι[6]—965 г.; ὅτι[7]—972 г.; ὅτι[8]—ок. 992 г.; ὅτι[9]—993 г.; δηλονότι[2]—994 г.; ὅτι[10], ὅτι[11]—X—XI в.; οτι[12], οτι[13]—X в.; ὅτι[14]—1062 г.; ὅτι[15]—1075 г.; ὅτι[16]—1116 г.; ὅτι[17]—1124 г.; ὅτι[18]—1231 г.: ὅτι[19], ὅτι[20]—1316 г.; οτι[21], οτι[22]—1317 г.; ὅτι[23]—1339 г.; δηλονοτι[3]—1421 г.; ὅτι[24], οτι[25], ὅτι[26]—X в.; ὅτι[27]—X в.; ὅτι[28]—X в.

ΟΥ: του κε(ντρ)ου, τουτου[1], του κυ(κλου)—VII—VIII в.; ἀκουσας, φιλιππου—835 г.; επιλοιδορούμενος—IX в.; τούτου[2]—994 г.; ἀπο του—955 г.; ἔχουσιν—1023 г.; αὐτοῦ—1088—90 г.; τοῦ[1]—1062 г.; ὀρθρου—1067 г.; αὐτοῦ—1145 г.; τοῦ[2]—1298 г.; τοῦ[3]—1062 г.; τοῦ[4]—1323 г.; του λαου—X в.; συνελθούσης—1030 г.; ὑπὲρ τοῦ λαοῦ—965 г.; οὔτε[1]—X в.; οὔτε[2], οὐ—ок. 986 г.; τούτου—972 г.

ΟΥΝ: ὁ επιμελουνται—I в.; ασθενουντ(α)—835 г.; καλοῦνται—888 г.; οὖν[1]—896 г.; ποιοῦντος, οὐν[2] — 955 г.; θεωροῦντες—965 г.; οὖν[3]—972 г.; εἰ οὖν—986 г.; γοῦν, νοῦν—992 г.; διπλοῦν—X—XI в.; οὐκ οὖν—X—XI в.; παραχωροῦν—X в.; οὖν[4]—977 г.; θαυματουργοῦν-τι—1006 г.; οὖν[5], νοῦν—1023 г.; τί οὖν—1047 г.; ἐνοικουν-τες—1054 г.; χωροῦν—1069 г.; καλοῦνται—1062 г. οὖν[6]—1086 г.; ἀρρωστοῦν—1111 г.; οὖν[7]—1145 г.; ζηλοῦντας—XI в.; συνοικοῦντων—1105 г.; γοῦν, οὖν[8]—1231 г.; οὖν[9]—1301 г.



ΟΜΟΥ:

ΟΝ:

ΟC:

ΟΤΙ:

ΟΥ:

ΟΥΝ:

Фототипія В. Класенъ, С. Петербургъ, Кадетская лин. № 7-2.

Преемн. Н. Каминскій.

καλουντος—1301 г.; χειμάρρουν—1054 г.; ἤγουν — 1069 г.; ἀγνοοῦν-τες, οὖν[10]—1337 г.; ὀρθοῦν—1339 г.; ἀγνοοῦντας—1487 г.; ὑμνουντας—1489 г.;
ἐπεπόθουν—1088—90 г.; εὐτυχοῦντων—XI в.; ἐδίδουν—XI в.

ΟΥC: ἰουδαιους, προς τους—835 г.; ἔτους—990 г.; ἐτους—993 г.; ἔτους — 985 г.; συνοδους—X в.; εαυτους—984 г.; τους χρόνους—XI в.; ἄθλους—1063 г.; εἰς τους αὐτους λόγους—888 г.;
τους λίθους, τοὺς[1]—914 г.; ἀκραιφνους—932 г.; τοὺς νόθους, τους θεοὺς — IX в.; υποθετικοὺς—955 г.; ὁ μὴ γνοῦς, αὐτούς—965 г.; τοὺς[2]—972 г.; γυμνοὺς—986 г.; κ(α)τ(α) τοὺς θείους—ок. 992 г.;
τοὺς[3], ὤμους—ок. 992 г.; ὀφθαλμοὺς—X—XI в.; ὑγιοῦς, βίβλους—X в.; ἰδίους—986 г.; τοὺς[4]—1030 г.; αὐτοὺς—1047 г.; ἀν(θρώπ)ους—1111 г.; οὐ(ρα)νοὺς—1116 г.;
αὐτοὺς—1006 г.; ὕπνους, ἀνόμους—1054 г.; τέλους, ἐπ' αυτοὺς—1088—90 г.; ἀλλήλους—1145 г.; τοὺς[5]—1145 г.; ἵππους—1047 г.;
ἀδελφούς—1063 г; ξίφους — 1249 г.; ἀδίκους — 1297 г.; πολλοὺς, ἀλλους—1332 г.; ῥωμαίους—1426 г.; τοὺς ἐλέγχους—1062 г.; τοὺς[6]—1022 г.; τοὺς[7]—1045 г.;
αὐτοὺς—1075 г.; σκότους—1199 г.; εἴδους — 1249 г.: φιλονίδους—1276 г.; ὀφθαλμοὺς—1281 г.; τοὺς[8]—1301 г.; αὐτοὺς—1310 г.; τους[9], γαλιλαίους—1337 г.;
ἐχθροὺς – 1401 г.; τοὺς[10], τοὺς[11]—1409 г.; σωκράτους—1421 г.; ἔτους- 1421 г.; χοίρους, σχέδους—ок. 1450 г.; τοὺς[12]—1445 г.; τοὺς[13]—1477 г.; θέρους—1494 г.; ἑαυτοὺς—1194 г.;
βεβηλοῦσθαι — 986 г.; τοὺς, πν(ευματ)ικοὺς[14]- ок. 992 г.; υἱοὺς — X—XI в.; ἄρτους, τοὺς[15] — X в.; αὐτοὺς—XI в.

ΟΥΤΟC: ο(υτως)[1], ο(υτως)[2] — II в.; ο(υτως)[3]—III в.; ου(τως)[4]—II в.; ου(τως)[5] — 888 г.; ου(τ)ω[6]—ок. 914 г.; οὕ(τ)ω[7]—XI в.; ου(τω)[8]—X в.; ουτως[9], ουτως[10]—X в.; ου(τ)ως—X в.; οὕ(τ)ως[12]—XI в.; οὕτως[13]—X в.; ου(τ)ος[14]—ок. 914 г.; ου(τ)ος[15]—932 г.; οὗ(τ)ος—XI в.

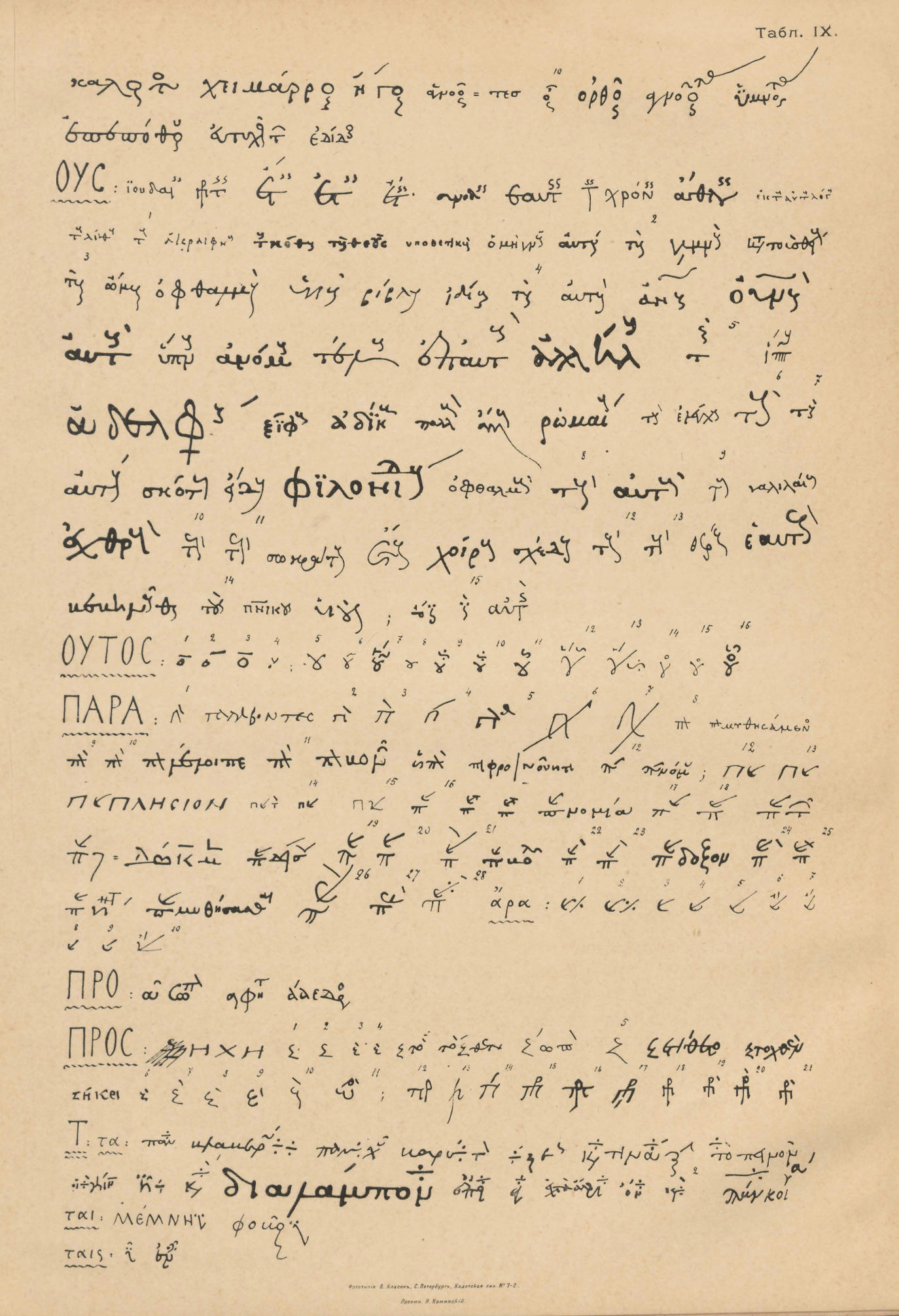
ΠΑΡΑ: π(αρα)[1], π(αρα)λαβοντες—I в.; π(αρα)[2]—II в.; π(αρα)[3]—III в.; π(ἀρα)[4]—163 г.; π(ἀρ)α(δος)[5]—III—IV в.; π(ἄρα)[6]—444 г.; π(αρα)[7]—VI в.; π(ἀρα)[8]—888 г.; π(αρα)μυθησάμενος—896 г.;
π(ἀρὰ)[9]—965 г.; π(ἀρὰ)[10]—972 г.; π(αρα)λέλοιπε — ок. 972 г.; π(ἀρὰ)[11]—986 г.; π(αρα)βολῶν—ок. 986 г.; ὡς π(αρὰ) — ок. 992 г.; π(αρα)φρο-νοῦντι — X в.; π(ἀρα)[12] — XI в.; π(αρα)νόμου — XI в.; παρα[12], παρα[13]—VII—VIII в.;
παραπλησιον — VII—VIII в.; παρα τον—896 г.; παρα[14] — 955 г.; παρα[15] — IX в.; παρα[16]—986 г.; παρα τ(ο), παρα τ(ο)—X в.; παρανομία—994 г.; παρα[17]—X в.; παρα[18], παρα τῶν—X—XI в.;
παραδε-δώκαμεν — 1023 г.; παραδείσου — 1030 г.; παρα[19], παρα[20] — 1047 г.; παρὰ[21] — 1062 г.; παραβολ(η)—1199 г.; παρὰ[22], παρὰ[23]—1124 г.; παραδοξον, παρὰ[24]—1275 г.; παρὰ[25]—1317 г.;
παραγιν(η)τ(αι)—1317 г.; παραμυθήσασθαι—1332 г.; παρὰ[26]—1339 г.; παρὰ[27]—1445 г.; παρὰ[28]—XI в.; ἄρα: αρα εστι[1], αρα εστι[2], αρα[3], αρα[4]—VII—VIII в.; αρα[5], ἄρα[6] - 888 г.; ἄρα[7]—896 г.;
αρα[8]—955 г.; αρα[9]—ἄρα[10]—XI в.

ΠΡΟ: προσωπον—вѣкъ ? προφητ(εια)—1475 г.; πρωτοπροεδρος—XI в.

ΠΡΟC: προσηχη—VII—VIII в.; προς[1], προς[2]—888 г.; πρὸς[3], πρὸς[4]—955 г.; προς τὸ, τὸ πρόσθεν—X в.; πρόσωπον—X в.; προς[5]—X в.; προσετίθετο—XI в.; προσταχθὲν—XI в.;
προσήκει—IX в.; πρὸς[6]—955 г.; πρὸς[7]—XII в.; πρὸς[8]—X в.; πρὸς[9]—рукопись неизвѣстна; πρὸς[10] – XI в.; πρὸς[11]—X в.; πρ(ος)[12]—I в.; πρ(ος)[13] — II в.; π(ρος)[14], πρ(οτερον)[15]—III в.; πρ(ος)[16]—III -IV в.; πρ(ος)[17]—VII—VIII в.; πρ(ος)[18]—835 г.; πρ(ὸς)[19]—965 г.; πρ(ὸς)[20]—986 г.; πρ(ὸς)[21]—992 г.

Т: τ α: παντα—984 г.; βλαβερώτατα, πανταχοῦ, βαρύτατον, τάξεως—X в.; κ(α)τα τινα τάξιν, τὸ ταπεινὸν—X—XI в.;
οἱ τὰ γήινα — X—XI в.; ταῦτα- X в.; κ(α)τὰ[1]—ок. 1000 г.; διαλάμποντα—1055—1056 г.; ειτα—XI в.; ἔπειτα—XI в.; εἰ(ς) τὰ ἄλφιτα, ὄντα, κ(α)τὰ[2]—XII в.; πάντα κοινὰ—XIII—XIV в.
τ α ι: μέμνηται—972 г.; φοβοῦνται—1030 г.;
τ α ι ς: ταῖς[1]—972 г.; ἐν ταῖς—XI в.

[illegible]



ΟΥC: [illegible]

ΟΥΤΟC: [illegible]

ΠΑΡΑ: [illegible]

ΠΡΟ: [illegible]

ΠΡΟC: [illegible]

Τ: τα: [illegible]

ται: μέμνηϊ [illegible]

ταις: [illegible]

Фототипія В. Класенъ, С. Петербургъ, Кадетская лин. № 7-2.

Преемн. Н. Каминскій.

τ α ν: ὅτἂν—972 г.; ὅτἂν—X в.

τ α ς: τη-ρήσαντας—972 г.; πάντας—1047 г.; νοσοῦντας—XI в.; λέγοντας—1062 г.; ψωμίζοντας—1063 г.; ἄγοντας, ζῶντας—XI в.;

στηρίξαντας—1111 г.; πολεμοῦντας 1194 г.; κινδυνευοντας—XI в.

τ α υ: ταύτην—972 г.; ἐνταυθα, ταύτην—X—XI в.; ταῦτα—X в.; ταῦτα—1030 г.

τ ε: ουτε, τέθεικεν—972 г.; δήποτε—984 г.; ποτε—X в.; ὥστε—XI в.; οὐδέποτε—XI в.; ποτε—XII в.; τέκνοις—1030 г.; πρότερον—X в.; οὔτε—XI в.

τ ε ς: ὄντες—972 г.; ὑπολαμβάνοντες—967 г.; ἐνίζοντες—ок. 992 г.; ἀναβάντες—X в.; φρονοῦντες—X—XI в.; ἀγαπῶντες, ἀπολαύσαντες—1047 г.; ζητοῦντες—1088—90 г.;

γνόντες—1088—90 г.; κατακρύπτοντες — XI в.; βλασφημοῦντες — 1111 г.; εἰδότες, ἀφορίζοντες—1124 г.; μείναντες—1062 г.;

εἰδότες—1056 г.; ἀσεβήσαντες—XI в.; λέγοντες—1255 г.; ἐπανελθόντες—1231 г.; πάντες—1298 г.; ἀκούσαντες—1337 г.; θαρήσαντες—1345 г.; κράζοντες—1404 г.;

πράξαντες—1426 г.; ἀπαγγέλλοντες—1317 г.; λέοντες—1475 г.

τ η ν: τὴν οὐσίαν—972 г.; διὰ τὴν ἁπλὴν, τ$\overset{1}{\text{ὴ}}$ν—ок. 986 г.; τ$\overset{2}{\text{ὴ}}$ν—ок. 992 г.; ταύτην—1060 г.

τ ι: σὺν καὶ τῶ κτήσαντι—1060 г.

τ ι ν (= τ η ν): χ(ριστὸ)ς δέ ἐστιν—X—XI в.

τ η ς: τῆς ἁμαρτ(ιας)—972 г.

τ ο: τὸ, τουτο—972 г.; ἐγένετο, αὐτό—X—XI в.; πρωτοκάθεδροι—1030 г.

τ ο ι ς: τοῖς—972 г.; τοις—1030 г.

τ ο ν: ταυτόν—972 г.; τὸν, φθαρτον—1030 г.; τὸν λίθον, τὸν ἄπρακτον—XI в.

τ ο ς: ὄντος—972 г.; δια παντος—1030 г.

τ ο υ: τούτου—972 г.; τ$\overset{1}{\text{οῦ}}$—984 г.; ἕως τούτου τὰ πάντα—X—XI в.; τ$\overset{2}{\text{ου}}$—1030 г.

τ ο υ ς: τ$\overset{1}{\text{ούς}}$—972 г.; τ$\overset{2}{\text{ους}}$—X в.

τ ω: οὕτω—972 г.; ἀμυήτω—1030 г.

τ ω ν: ἐ(αυ)των—972 г.; φοιτώντων—1030 г.; πάντων, πάντων—1047 г.; τῶν—XIII—XIV в.

τ ω ς: οὕτως, εἰκότως—972 г.; ουτως, ουτως—X в.; οὕτως—1030 г.; εἰκότως—XI в.

ΥΠΕΡ:

υ(π$\overset{1}{\text{ερ}}$)—V—VI в.; υ(π$\overset{2}{\text{ερ}}$)—VI в.; υ(π$\overset{3}{\text{ερ}}$) — VI в.; υ(π$\overset{4}{\text{ερ}}$)—604 г.; υ(περ) μερι(σμου)—VII в.; υ(περ) ναυλου—VII—VIII в.; υ(περ) αναλωμα(τος)—VII в.; υ(περ) νο(μισματων) β—643 г.;

υπερ των—X в.; ὑπὲρ τοῦ λαοῦ—965 г.; ὑ$\overset{5}{\text{πὲ}}$ρ—972 г.; ὑ$\overset{6}{\text{πὲ}}$ρ—986 г.; υπερ(ε)χων, υπερ(έχοντα), τον $\overline{\text{κς}}$ υπερ(εχοντα)—X в.; ὑ$\overset{7}{\text{πὲ}}$ρ —1231 г.; ὑ$\overset{8}{\text{πὲ}}$ρ—XIV в.

ΥΠΟ:

ὑπὸ τοῦ, ὑ$\overset{1}{\text{πὸ}}$, ὑπὸ φόρον — 965 г.; ὑποκείμ(ενον) — 972 г.; τὸ ὑποζύγιον, ὑποκείμ(ενον) — ок. 986 г.; ὑ$\overset{2}{\text{πὸ}}$—1030 г.; υ(π$\overset{3}{\text{ο}}$)—XI в.; ὑ(π$\overset{4}{\text{)}}$ὸ—X в.; ὑ(π$\overset{5}{\text{)}}$ὸ—1404 г.; ὑ(π$\overset{6}{\text{)}}$ο—1421 г.

ΥC:

ἀντικρυς—1301 г.

ω:

σταυρω(σον)—835 г.; ἀνθρω-πον—932 г.; ἀνωτερω—955 г.; ἐμωράνθη—965 г.; ἐκενώθη—972 г.; γινώσκων—986 г.; μαθέτω - X—XI в.; οὕτω—994 г.; τ$\overset{1}{\text{ῶ}}$—1054 г.;

ἁμαρτωλούς—1088—90 г.; σῶμα—1086 г.; τυπώσαντες—XI в.; αὐτῶι—1145 г.; τ$\overset{2}{\text{ῶ}}$—1317 г.

ωN:

ε(πι) των ζυγων, των τοιουτων—VII—VIII в.; εχων, λοιπων, τ$\overset{1}{\text{ων}}$, σαμαρειτων. νεκρων, παραγων—835 г.; των παίδων, τὰ των—IX в.;

ἐπεμ.-βαίνων, ἡ των ἀρχόντων φύσις—IX в.; κυκλαδων—914 г.

ταν: [illegible]

τας: [illegible] = ρήσεις πάν μοσοῦν λέ = νον θωμίζον [illegible] ζῶν [illegible] πηρίξαν πολυμοῦν κινδυναον

ταυ: [illegible]

τε: [illegible] δίκαιος [illegible] πρὸ [illegible] κν πρὸ [illegible]

τες: [illegible] ὑπολαμμάνον [illegible] ἀμῆν φρονῆς ἀπῆ ἀπολαύσῃ ζητοῦν γνόμῃ κτὰ κρύπτῃ μασφημοῦν εἰδόῃ φορίζον μάναν [illegible] ἀσεβήσαν λέγον [illegible] πάν ἀκούσον θαρήσαν κράζον πράξαν [illegible] λόν

την: [illegible] τάν

τι: [illegible]

τιν (= την): [illegible]

της: [illegible]

το: [illegible] πρῶτα [illegible]

τοις: [illegible]

τον: [illegible] φθ[illegible] [illegible]

τος: [illegible] [illegible]

του: [illegible]

τους: [illegible]

τω: [illegible] ἀμυλ[illegible]

των: [illegible] φοιτ[illegible] πάν [illegible]

τως: [illegible] εἰκ[illegible] [illegible] οὐς [illegible]

ΥΠΕΡ: [illegible]

ΥΠΟ: [illegible] τὸ [illegible] [illegible]

ΥΣ: ἀντικρ[illegible]

ω: [illegible] ἀνθρ[illegible] ἀνῆτερ [illegible] ἐκεῖθη [illegible] μαθέ[illegible] [illegible] ἁμαρτ[illegible] [illegible] αὐτ[illegible]

ων: [illegible] ἐπεμ-βαίν[illegible] [illegible] φύσις [illegible]

Фототипія В. Киселя, С. Петербургъ, Кадетская лин. № 7-2.
Преемн. Н. Каминскій.

διαφερων—932 г.; των συνθέτων λόγων—955 г.; ἐκείνων — 977 г.; ἡμ[1]ων—993 г.; καλῶν—ок. 986 г.; τ[2]ῶν—994 г.; ἡμ[2]ῶν—1122 г.; τ[3]ων—994 г.; ἡμ[3]ῶν—1006 г.; λέγων—1020 г.; τ[4]ῶν—1023 г.;

ἁγ[4]ίων—1042 г.; ἡμ[4]ῶν—1057 г.; ἀλλοτρίων—1088—90 г.; αὐ[1]τῶν—1145 г.; αὐ[2]τῶν—1177 г.; ἀρχ[5]ιερέων—1199 г.; θαυμάτων—1285 г.;

ἡμ[5]ῶν—1294 г.; ἐπ[6]ιτηδευμ(ά)των—1310 г.; ἔργων—1317 г.; τ[5]ῶν—1337 г.; κινδύνων—1401 г.; πάντων—1409 г.; πάντων—1052 г.; [7]ἰουδαίων—1047 г.;

αὐ[3]τῶν—1054 г.; κτισμάτων—1060 г.; τ[6]ῶν, ὁρατῶν—1069 г.; μίαν αὐτῶν—1124 г.; γεγεννημένων—1153 г.; τοιούτων—1249 г.;

πλειόνων—1223 г.; ἡμ[6]ῶν—1281 г.; ποίων—1296 г.; ἁμπλακημάτων — 1301 г.; ἰουδαίων—1332 г.; γενα-μένων—1335 г.; ἀρχόντων—1337 г.; δαιμόνων—1392 г.; τ[7]ῶν—1414 г.; μουσῶν—1421 г.;

δακρύων—1450 г.; βασιλέων — 1342 г.; κατελθὼν — 1399 г.; τ[8]ῶν — 1342 г.; ἡμ[7]ῶν—1387 г.; ἐχθρῶν—994 г.; τ[9]ῶν, τ[10]ῶν—1162 г.; ἐπ[8]ιτιμῶν—1126 г.; ὑ[9]μῶν—1275 г.;

πονηρῶν—1285 г.; ἡμ[8]ῶν—1301 г.; ἡμ[9]ῶν — 1317 г.; ἡμ[10]ῶν—1376 г.; νικωντες -ок. 914 г.; ὑπαντῶντα—972 г.; ἀγαπῶντες—1047 г.; καυχῶνται—XIV в.; ἀρχων, πλατων—896 г.;

τῶν ἁγίων—XII в.; προαναγνωσθέντων—1203 г.

ωρ:

ῥ[1]ήτωρ—896 г.; γεωργικων—ок. 914 г.; ὕ[1]δωρ, τὸ ὕ[2]δωρ—X—XI в.; ὕ[3]δωρ—X в.; ὕ[4]δωρ—XI в.; ἕκτωρ—X в.; νέστωρ—XI в.; ῥ[2]ήτωρ—XII в.; ὕ[5]δωρ—XI—XII в.; ὕ[6]δωρ—972 г.; γεωργῶν—XII в.

ωc :

γεννησεως, καθως, ὑψω-σεως—835 г.; ὥ[1]σπερ—932 г.; ὡ[1]ς, ὡ[2]ς—955 г.; ὥ[2]σπερ—972 г.; ὥ[3]σπερ—ок. 986 г.; ὁμοίως, ἐκπάγλως—XI в.; ὥ[4]σπερ—X в.; ὡ[3]ς— ок. 992 г.;

ἑκουσνως,ὡσιαύτως—ок. 992 г.; κακως—932 г.; πενταχως—955 г.; οὕ[1]τως, ὁμοίως—972 г.; πως —992 г.; οὕ[2]τως—977 г.; καλῶς—1006 г.; αἰνέσεως—1054 г.; ἐμφανῶς—1057 г.;

ὅπως—1054 г.; ἀντιδόσεως—1069 г.; φιλοτέ-χνως — 986 г.; οὕ[3]τως — 994 г.; οἰκονομικῶς—1062 г.; βρώ-σεως—1088—90 г.; ἀδήλως—1063 г.;

φῶς—1088—90 г.; ποικιλως—1167 г.; οὕ[4]τως — 1145 г.; ἀχωρίστως — 1124 г.; πν(ευματ)ικῶς—1231 г.; εὐθέως—1285 г.; πν(ευματ)ικῶς—1306 г.; ἀληθῶς—1310 г.; φῶς—1317 г.; οὕ[5]τως—1421 г.;

δικαίως—1449 г.; οὑ[6]τως, ἕως—1199 г.; ἀδίκως—1194 г.; ἐγγυτέρως—1111 г.; ἁγίως—1275 г.; κτίσεως—1285 г.; μωυσέως—1312 г.; πιστῶς—1376 г.;

φῶς—1390 г.; ἀκριβῶς—1450 г.; ὡ[3]ς — 1297 г.; ὡ[4]ς — 1332 г.; ἴσως — 1231 г.; κω(νσταντίνου)πό(λε)ως—1199 г.; ἐπιθέσεως — 1312 г.; ὅλως — 1316 г.; κρῖσεως — 1334 г.; ἱ[5]κανῶς—1299 г.;

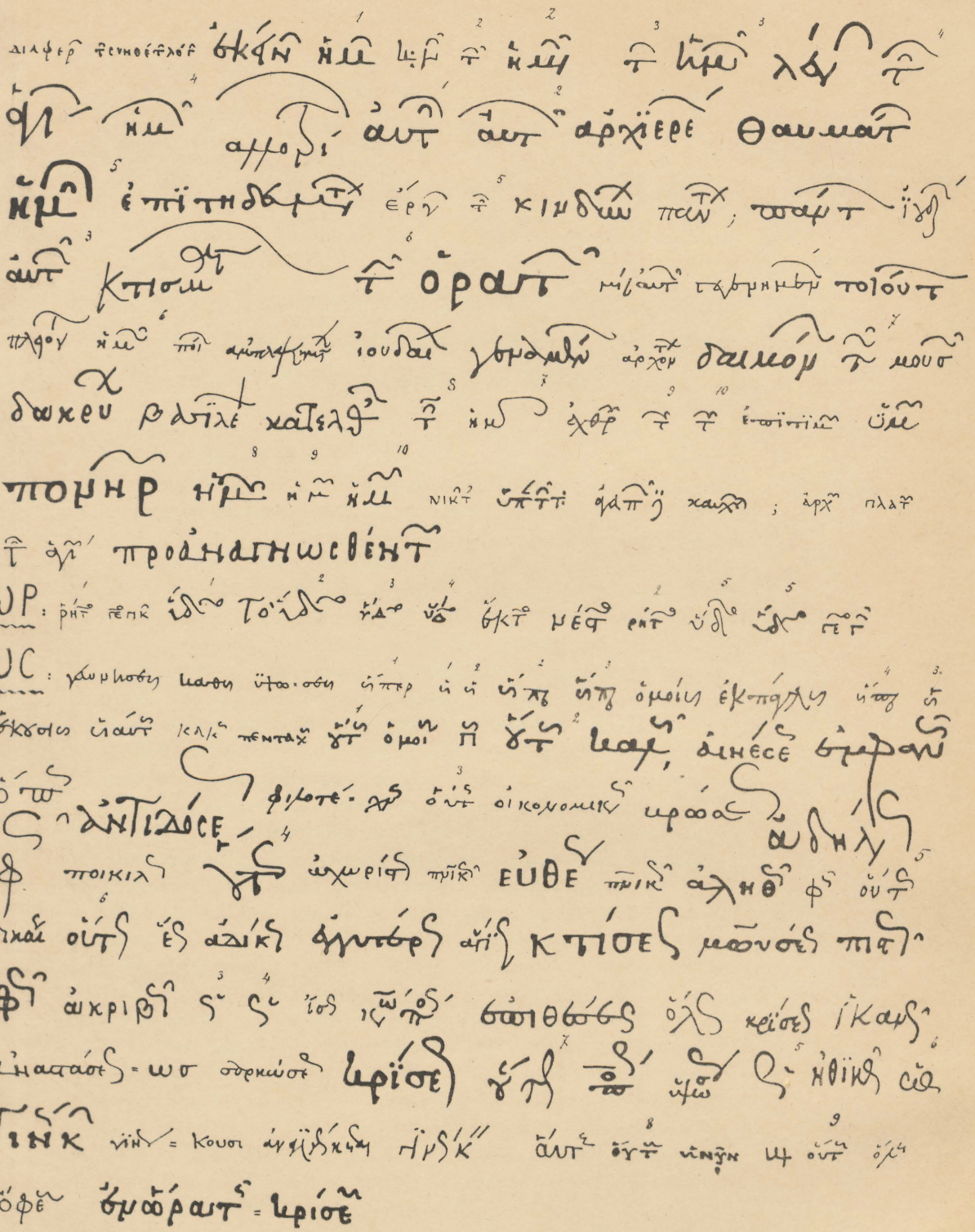
ἀναστάσεως | ως—1406 г.; σαρκώσεως—1099 г.; κρῖσεως—1199 г.; οὕ[7]τως—1246 г.; πό(λε)ως—1249 г.; ὑψώσ(ε)ως—1281 г.; ὡ[5]ς—1362 г.; ἠθϊκῶς—1339 г.; ὡ[6]ς—1345 г.;

γινώσκων—1116 г.; γϊνώσ-κουσι—1289 г.; ἀναγϊνώσκεται — 1298 г.; γϊνώσκειν—1339 г.; αὕτως—888 г.; οὕ[8]τως, ὡς νῦν—IX в.; ωσ(π)ερ, οὑ[9]τως, ὅλως—X в.;

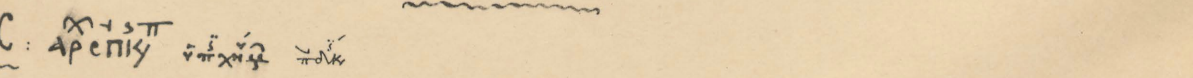
ὄφεως—XI в.; ἐν ὥρα τῆς | κρίσεως—1027 г.

Addenda.

ic: αρχ(ι)ἐπισκ(ο)π(ος)—965 г.; ὑπισχνουμένων—1070 г.; παιδίσκ(η)—1116 г.



[illegible]



ΩΡ: [illegible]

ΩC: [illegible]

Addenda.

IC: [illegible]

Фототипія В. Класенъ. С. Петербургъ. Кадетская лин. № 7-2.
Преемн. Н. Каминскій.

Положенія къ диссертаціи Г. Ф. Церетели: „Сокращенія въ греческихъ рукописяхъ преимущественно по датированнымъ рукописямъ С.-Петербурга и Москвы".

1. Письмо папирусовъ, относящихся ко времени до Р. Х., оказывается почти свободнымъ отъ сокращеній. Всѣ способы неполнаго написанія сводятся здѣсь къ монограммамъ, къ постановкѣ буквы, обрывающей сокращаемое слово, надъ предыдущей и наконецъ къ примѣненію наклоннаго надписного штриха, помѣщаемаго, какъ символъ аббревіаціи, надъ нетронутой частью слова. Всѣ эти способы сокращенія продолжаютъ циркулировать въ документахъ Римскаго, Арабскаго и Византійскаго періодовъ, откуда вмѣстѣ съ другими, имъ подобными, переходятъ и въ письмо пергаменныхъ рукописей, въ которыхъ можно отмѣтить примѣненіе 12 группъ аббревіаціи, состоящей въ неполномъ написаніи слова безъ помощи приведенныхъ въ систему знаковъ. Сюда же нужно относить способъ обозначенія конечнаго ν черезъ надписную горизонтальную черточку, а также сокращенія „церковныя".
2. Кромѣ этихъ не систематизированныхъ способовъ аббревіаціи нужно отмѣтить два другихъ, строго систематичныхъ, а именно: „курсивный" и „тахиграфическій (= стенографическій)". Первый способъ входитъ въ употребленіе съ I в. по Р. Х. и примѣняется вплоть до IV в., хотя нѣкоторые пережитки его можно наблюдать даже въ рукописяхъ IX—X вв. Этотъ способъ, который сводится почти исключительно къ пользованію надписнымъ штрихомъ, помѣщаемымъ въ разныхъ положеніяхъ надъ первой буквой сокращаемаго слова, отъ котораго только и остается эта первая буква, былъ ограниченъ небольшимъ количествомъ словъ и слоговъ, въ составъ которыхъ вошли предлоги, союзы, нѣсколько падежныхъ и глагольныхъ окончаній, а также слова ἐστί, εἰσί и εἶναι. Памятниками, въ которыхъ „курсивный" способъ примѣняется всего шире, нужно считать pap. Mus. Brit. 137 и pap. Berol. 9780. Съ IV в. „курсивный" способъ исчезаетъ какъ цѣлое, но продолжаетъ существовать въ отдѣльныхъ проявленіяхъ до X в., когда по-

слѣднія „курсивныя“ написанія уступаютъ свое мѣсто соотвѣтствующимъ „тахиграфическимъ“.

3. Приложеніе отдѣльныхъ „тахиграфическихъ“ знаковъ къ сокращенію нѣкоторыхъ конечныхъ слоговъ, предлоговъ, союзовъ и т. д. начинаетъ замѣчаться въ рукописяхъ обыкновеннаго письма съ VII—VIII в., причемъ наиболѣе важнымъ въ этомъ отношеніи памятникомъ является fragmentum mathematicum Bobiense.
4. Но если частичное вторженіе тахиграфіи въ обыкновенное письмо начинаетъ наблюдаться сравнительно поздно, то возникновеніе самой тахиграфіи въ Греціи нужно пріурочивать къ IV в. до Р. Х. Доказательствомъ этого служитъ надпись C. I. A. II, 4321, которая представляетъ собой обрывокъ трактата, посвященнаго изложенію особой „тахиграфической“ системы. Эта система носила линейный характеръ и сводилась къ замѣнѣ гласныхъ путемъ вертикальныхъ линій, а согласныхъ — путемъ прямыхъ и наклонныхъ черточекъ, прикрѣплявшихся въ разныхъ мѣстахъ къ значку, который замѣнялъ ту или другую гласную. О практическомъ примѣненіи этой системы (эпиграфической) намъ ничего неизвѣстно, такъ какъ писатели того времени не упоминаютъ о „стенографіи“.
5. О тахиграфіи, процвѣтавшей послѣ Р. Х., говорятъ какъ свидѣтельства авторовъ, такъ и рукописные памятники. Изъ показаній авторовъ особенно важны слова Ѳеодорита Киррскаго и Марка Діакона, изъ которыхъ первый сообщаетъ объ особой „тахиграфической“ школѣ, а второй говоритъ, что примѣнявшаяся въ его время тахиграфическая система принадлежала нѣкоему Энному. Не менѣе цѣнны слова Василія Великаго (ер. 333), изъ которыхъ можно выводить, что въ стенографіи того времени кромѣ формы знаковъ большую роль играло и мѣсто ихъ постановки.
6. Наряду съ свидѣтельствами авторовъ до насъ дошли многочисленные тахиграфическіе тексты, изъ которыхъ самые древніе восходятъ къ III в. по Р. Х. Наиболѣе важными изъ этихъ памятниковъ нужно считать тѣ папирусные документы V—VI в., которые опубликованы Весселі. Система въ нихъ проведенная — „папирусная“ — представляетъ собой амальгаму, въ которой можно находить остатки не только „эпиграфической“ системы, но и другихъ, а также слѣды обыкновеннаго письма. Нѣкоторое вліяніе на эту систему оказали и лат. notae Tironianae.

7. „Папирусная“ система въ свою очередь отразилась на греч. „тахиграфіи“ X в., которая помимо сходства съ ней въ частностяхъ, носитъ, какъ и она, слоговой, а не „пословный“ характеръ. Памятниками средневѣковой тахиграфіи служитъ съ одной стороны cod. Paris. 3032, съ другой — рукописи монастыря Grotta-Ferrata. Система, проведенная въ послѣднихъ, называется „Итальянской“ и заключаетъ въ себѣ нѣкоторыя частности, которыя, не совпадая съ соотвѣтствующими системы cod. Paris., позволяютъ думать объ ихъ самостоятельномъ развитіи. Кромѣ „папирусной“ системы на средневѣковую тахиграфію оказали вліяніе notae Tironianae.
8. Вторженіе тахиграфіи въ письмо обыкновенныхъ рукописей можно пріурочить къ VII — VIII в., но въ началѣ оно проявляется довольно спорадически, и только съ IX в. отдѣльные тахиграфическіе знаки начинаютъ встрѣчаться нѣсколько чаще. Наряду съ этими тахиграфическими знаками, которые замѣняютъ собой рядъ конечныхъ слоговъ и предлоговъ, продолжаютъ циркулировать написанія не-тахиграфическія, въ основѣ которыхъ лежитъ обыкновенный курсивъ. Изъ этихъ не-тахиграфическихъ написаній одни имѣютъ видъ знаковъ (ср. καί, ὑπέρ и т. д.), а другія — оказываются результатомъ примѣненія или способа надписыванія буквы, или способа приписыванія къ остающейся на строкѣ части слова наклонной черточки (ср. διά, εἰς и т. д.).
9. Къ концу IX в. какъ тахиграфическіе, такъ и не-тахиграфическіе знаки входятъ въ рамки опредѣленной системы и, измѣняясь сообразно варіаціямъ письма, становятся необходимой принадлежностью любой пергаменной рукописи. Система сокращеній удерживается въ рукописяхъ вплоть до введенія книгопечатанія, а наиболѣе существенныя измѣненія въ формахъ отдѣльныхъ знаковъ испытываетъ она въ X и XI вв. Послѣдующія варіаціи знаковъ постепенно отдаляютъ ихъ отъ прототипа, и благодаря этому, начиная съ XII в., даже тахиграфическія сокращенія превращаются въ ряды непонятныхъ крючечковъ и завитковъ.
10. До послѣдняго времени почти всѣ знаки, входящіе въ составъ системы сокращеній, разсматривались, какъ тахиграфическіе. Невѣрность этого взгляда можетъ быть доказана съ помощью папирусовъ, которые во многихъ случаяхъ очень наглядно показываютъ намъ, какимъ образомъ простыя курсивныя написанія принимали съ теченіемъ времени видъ спеціальныхъ

знаковъ. Благодаря гл. обр. папирусамъ и ostraka мы можемъ придти къ слѣдующимъ выводамъ:

a) значки обыкновеннаго письма для α, αι, ης (въ формѣ s), κ, καί, λ представляютъ собой буквы, взятыя изъ курсива;

b) въ значкахъ обыкновеннаго письма для ἀπό, διά, εἰς, ἔσται, ὁμοῦ, ουν, ὑπέρ нужно видѣть начальныя буквы словъ + аббревіатурный штрихъ. Ср. также нѣкоторыя написанія предлога κατά и слова ἔστω;

c) въ значкахъ для εἶναι, ἐστί, εἰσί, равно какъ въ нѣкоторыхъ написаніяхъ словъ γάρ и παρά, а также слога -περ мы имѣемъ дѣло съ остатками „курсивнаго“ способа аббревіаціи;

d) изъ курсива заимствованы, повидимому, сокращенія для αυ и ἐπί;

e) „тахиграфическій“ характеръ имѣютъ значки обыкновеннаго письма для αις, αν, αρ, ας, γάρ, δέ, εν, ερ, ες, ην, ειν, ιν, ηρ, ης, οι, οις, ον, ου, ους, (π)αρά, πρός, τ, ω, ων, ωρ, ως;

f) къ числу тахиграфическихъ относятся и тѣ формы знаковъ для αι, αις, εκ, εν и т. д., которыя мы находимъ исключительно въ рукописяхъ слоговой тахиграфіи;

g) тах. значекъ предлога πρός мы находимъ уже въ fragmentum Bobiense;

h) тах. значекъ предлога ὑπό созданъ Гротта-Ферратской школой;

k) тах. значекъ предлога κατά позволяетъ думать, что въ тахиграфіи при компоновкѣ нѣкоторыхъ знаковъ принимались въ разсчетъ курсивные способы обозначенія, причемъ элементы курсива переводились на соотвѣтственные тахиграфическіе.

По постановленію Историко-филологическаго Факультета Императорскаго Юрьевскаго Университета печатать разрѣшается.

Юрьевъ, 29 сентября 1904 г.

№ 130. Деканъ: Я. Озе.

Типографія К. Маттисена въ Юрьевѣ.