

Auhinnatöö, 1924.

374325

29

„Recensement  
de 1922.“

Krastin Halpica

Prof. Kantšuski's kaudu -  
mõõdetud 7. juulil 1927. J. H. Kants.

E. V.  
TARTU ÜLISKOOLI  
ÜIGUSTEADUSKOND

2<sup>x</sup> nov 1927  
№ 247 4) x  
TARTU

x) Teatatakse originaal  
põlv viimasele al-  
lasele, kes on  
mõistnud. J. H.

"Эстонская народная перепись  
1922 года с точки зрения  
методов ее проведения и  
обнаруженных ею данных  
в отношении состава  
населения."

4A

2401

1. deto. 1927. a.  
kolmanda artikla  
vääriliseks arvata  
Autor: Hrd. juu.  
Galfred Krastin

Siis: Fransesky  
Tartu ülikooli Sekretär





Шмат вв виду чисто прак-  
тичеськїх цїлїх, народное представител-  
ство Эстонїи рѣшило произвести вв  
странкѣ вв 1922 году всеобщую народную  
перепись. Специальный законъ отъ 27  
їюня 1922 года, состоявшій всего изъ  
двухъ параграфовъ, вв первомъ своемъ па-  
раграфѣ излагаетъ намѣренїе парла-  
мента произвести перепись вв декабрь  
того же года, а второй параграфъ возла-  
гаетъ на правительство ближайшее опре-  
дѣленїе путей и способовъ проведения  
этой переписи.

Всякая статистическая задача  
ставитъ опредѣленные вопросы, которые  
могутъ быть разрѣшаемы всевозможными  
способами. Какъ было упомянуто выше,  
специальный законъ парламента преслѣдо-  
валъ чисто практическую цѣль и главный  
вопросъ подлежащій разрѣшенію заключался



в том, чтобы выяснить численность всего населения страны, посредством всеобщей народной переписи. Все прочие дифференцирование населения по демографическим, профессиональным и т.д. признакам, несомненно оттолкнуло от главного вопроса, т.е. определения численности населения.

И это вполне понятно, если мы принимаем во внимание во первых, что перепись являлась первой с момента самостоятельности страны и на нее смотрели более как на опыт, чем как на привычную работу, влекущую за собой привычку, а во вторых, более или менее точных данных о численности населения не имались. По различным источникам население страны определялось разное, начиная с 1,000,000 до даже 5,000,000 жителей. В 1914 году центральный статистический комитет России определял численность населения на территории занимаемой теперь Японией в 1,114,000. Но определение центрального

комитетом России базировалось на всеобщий перепись 1897 года и данные для 1914 года были получены посредством простого сложения и вычитания, т.е. исключением из состава населения умерших и включением вновь рожденных за почти 20-ти летний период. Уже тогда, именно в 1914 году следовало смотреть на эти числа, как на данные в лучшем случае приблизительной точности, а после войны и революций они вообще никакого практического значения иметь не могли. Равно и во разные времена производившаяся сельскохозяйственными изысканиями, например в 1916, 1917, 1919 и 1920 годах не содействовали установлению численности народонаселения. Итак, перепись, являясь настоятельной необходимостью, была произведена по инициативе парламента и во исполнение постановления правительства от 25 августа того же 1922 года.

Если в круг нашей задачи входит



с одной стороны дать картину этой перемены с точки зрения методологии ее проведения, то это значит, что мы должны установить насколько вообще разрешимой этой статистической задаче покоилось на основных методологических принципах, утвердившихся в практике и принявшей форму положительных и ясных требований в теории статистики и тем самым развившихся в научном положении. Кажется, это исполнение этого требования будет научно-образным образом исполнено, если мы проследим всю перемену во всех последовательных стадиях статистических операций, останавливаясь ближе и на вопросах статистической техники, т.е. подвергнем всю перемену критике с предвзятой точки зрения, именно методологической и технической во взаимной их зависимости (Взвесь, в конце концов, статист. техника является внешней стороной статистического метода).

Всеобщая народная перепись всегда  
нуждается въ самостоятельном юридическомъ  
основаніи, т.е. въ имущественной власти выра-  
женной въ законодательномъ или администра-  
тивномъ актѣ. Не во всехъ странахъ имуще-  
ства властей выражается одинаковымъ обра-  
зомъ. Въ то время какъ одни государства  
считаютъ достояніемъ администраціи  
распоряженіе, другія даютъ основаніе пере-  
писи спеціальнымъ или общимъ законо-  
мъ. Японія примкнула къ послѣднимъ  
воззрѣнію, положивъ въ основу своей пере-  
писи спеціальнѣйшій статистическій законъ,  
о которомъ мы уже упомянули выше. Это  
касается вопроса, который изъ актовъ со-  
дѣетъ практически предпочтѣнъ при народныхъ  
переписяхъ, то объ этомъ, казалось бы, двухъ  
мнений быть не можетъ уже по одному  
тому, что законъ является объективной  
нормой и обязанъ быть безоговорочно для  
всѣхъ. Поэтому, не останавливаясь болѣе  
на самомъ законѣ, перейдемъ къ постановленію



правительства от 25 августа того же 1922 г.,  
содержавшее 23 параграфа, касавшихся прои-  
существенно организации субъекта наблюдений.

Во главе переноса, или центральный  
руководящий орган, стоял специально на сей слу-  
чай вызванный правительственными постановле-  
ниями в Грузию, первой Тетюнской комиссией  
по переносу населения. Членами его состояли:  
заведывающий центрального статистического  
бюро, его товарищ и начальники отдельных  
бюро. Оказался этот комиссия государст-  
венным секретарем. Таким образом ко-  
миссия состояла исключительно из членов  
центрального статистического бюро. Фактиче-  
ски это совмещение двух понятий в одном  
органе означало, что перенос возлагался на  
центральный бюро. Кстати отметить, что  
центральный бюро в Тетюнии, возникшее и  
фактически начавшее функционировать в сере-  
дине 1921 года, являлся самостоятельным ор-  
ганом, подчиненный непосредственно государст-  
венному секретарю, а через него посредственно

явилась исполнительной власти. Из сказанного  
следует, что орган, руководивший переписью,  
был вполне самостоятелен и не находился  
в зависимости от какого либо центрального  
учреждения, т.е. министерства. Несомненно, что  
это самостоятельное положение центра толь-  
ко могло способствовать успешному выполне-  
нию возложенной на него задачи.

На этом месте необходимо остано-  
виться или государственным статистическом  
собрании. Это учреждение, состоявшее из 20  
членов, а именно: 4 представителя центрально-  
го статистич. бюро, по одному представи-  
телю от каждого министерства, двух  
представителей от парламента и по одному  
представителю от университета, от сою-  
за городов и земского союза, являлось учреж-  
дением совещательным. Однако и здесь бро-  
сается в глаза тенденция возможно более  
обуздить самостоятельность комитета  
и оградить его от возможных нежелатель-  
ных воздействий и влияний.



Что касается теперь организации субъекта наблюдений на местах, то она согласно постановлению правительства была следующая: Вся страна была разделена на 21 советский округ, 10 городских и 11 земских, которые возглавлялись специально назначенными лицами, по предложению местных самоуправлений. Каждый округ в свою очередь делился на инструкторские районы, так напр. в Ревеле районов было 15, в Юрьеве 8 и т.д. В уездах инструкторскими районами являлась наименьшая административная единица, т.е. волость. Эти районы были разделены на советские участки, для которых районными комитетами и были назначены советские. Отмечая, что по образцу германских геронсий, в помощь районным инструкторам были избираемы из местных эрстлей комитетов. Члены этих комитетов, а равно и регистрирующий персонал, исполняли свои обязанности безматериально - добровольно и считались почетными. Вознаграждение остав-

ных сотрудников, населил с районных ин-  
структоров и выше, а равно и продолжитель-  
ности их деятельности, было определено по-  
становлением правительства. Такова бы-  
ла организация субъекта наблюдений на ми-  
стах с ее внешней стороны. В то же  
время методологической основе работы яв-  
ляется организация этого субъекта с его внут-  
ренней стороны, т. е. подготовленности его  
к переписной операции. Видно само наблюдение  
является решающим моментом всей пере-  
писи и успех ее зависит главным обра-  
зом, если даже не исключительно, именно от  
подготовленности субъекта наблюдений.

Как известно, период времени, отведен-  
ный на распоряжение центрального комите-  
та для принятия подготовительных мер  
к переписи, был слишком коротким для  
того, чтобы возможно было еще и подступить  
на словесное инструктирование действующих  
лиц. Как раз словесное инструктирование  
и притом еще при первой переписи яв-



млась насущной необходимостью: ни одна  
специализированная составленная письменная ин-  
струкция не была в состоянии заменить живое  
слово. Всем словесное инструктирование, при-  
том весьма тщательное всё же состоялось,  
то во первых, благодаря энергичности и под-  
готовленности не двух руководящих органов,  
а во вторых, благодаря общему количеству зани-  
маемой территории. Именно обширность  
этой территории дала возможность централь-  
ному комитету инструктировать словесно  
руководителей окружных участков. Уже  
30 и 31 октября мы видели их в Ровно  
на совместном совещании с центральным  
комитетом. Главное внимание на этих со-  
вещаниях было обращено на переписные фор-  
муляры и инструкции. Далее мы ви-  
дели, что от 1 до 7 декабря руководителями  
окружных участков инструктированы  
районные инструкторы. При этом им  
выдавался и весь переписный материал района  
с известными указаниями, на случай порчи

материала неправильными записями и. т. д. Инструкторами во уездах во большинстве случаев являлись волостные секретари, люди наиболее знакомые со своим районным узлом по должности во волости. Выбор сестрикова не являлся для них затруднительным, знал большинство населения волости, сам не в лицо, то их образовавшийся ценз и. т. д., вообще способности их не представляли задачи. Большую помощь районным инструкторам оказали, конечно, составившие при них и во помощь им, составившие из местных эс-тimated. Будем сами более тщательно осведомлены во понятие переписи, они во наибольшей мере были способны содействовать во разъяснении населения о всей важности и необходимости предполагающейся переписи и это самая главная, при наличии во Детской довольно высокой и всевозможных поголовных, подходов, поземельных и. т. д. налогов, об отсутствии во ней



фискальних цілей. Отже 15 до 24 березня районні інструктори інструктировали регистрируючий персонал, видавали їм необхідний для реєстрації матеріал. Вся ця діяльність організації находилась як в безпосередній зв'язі, в порядку підпорядкованості нижній організації вищій, так і в центральному комітеті. Також даже інструктори районної організації були доведені безпосередньо до центрального комітету о полученому матеріалі, негайно після полученого їм від керівників окружних урядів. 11 березня отримав безпосереднє повідомлення центр о наявності комітету переписників. У зв'язі з цим до сих пор видно, що вся діяльність суб'єкта набуває більш строго централізовану. До найменших деталей кожний етап організації був неодноразово вивчений і передбачений. Словом, існуючі теорії статистики о можливостях більш механізації суб'єкта набувають, даже при на-

мехи интеллигентнѣйшихъ работниковъ, по-  
лучило во всякъ отношеніяхъ свое конкретное  
приложенье при дѣловой перепискѣ и главнымъ  
образомъ благодаря словесному инструктирова-  
нію дѣйствующихъ лицъ. Въ этомъ отно-  
шеніи переписка дѣловая была поставлена въ  
большѣ благоприятныя условія, чѣмъ народное  
переписаніе въ большинствѣ странъ запад-  
ной Европы, гдѣ нем. обширность террито-  
ріи не даетъ возможности столь тща-  
тельно подготовлять персоналъ или ин-  
структировать вообще является только  
необходимой въ данныхъ случаяхъ формальностью.

Торговля теперь не только подгото-  
вительнымъ мирнымъ переписаніемъ, которымъ  
предпринимаются ряды облегченій рожества  
и которыя кроме того должны содѣйствовать  
экономическому опредѣленію необходимыхъ признаковъ.  
Различныя государства подготовливаются  
къ своимъ перепискамъ разн., одни болѣе, другіе  
— менѣе основательно. Дѣловой, следуя главнымъ  
образомъ примѣру Бельгіи и отчасти Унгаріи



обратили серьезное внимание именно на подгото-  
вительную работу не переписи. По при-  
меру Италии был принят картографический  
метод, это еще более расширило подгото-  
вительную работу, так как имеющиеся  
карты городов, а равно и земских администра-  
тивных единиц оказались весьма и весьма  
непогодными: их пришлось исправлять и  
дополнять. Таким образом, для каждого  
города был составлен общий план и планы  
по кварталам с обозначением домов  
и полицейских №№х. По полицейским  
участкам составлены были списки земель-  
ных участков, домов и квартир с соот-  
вествующими крепостным и полицей-  
ским №№. Это касалось Берлина, то же  
во всем параллельно с планом заселенных  
мест волости, были составлены и списки  
этих мест. Во второй половине октября  
на планы, так и списки заселенных мест  
были подвергнуты контролю. Присутств  
теперь  
не самой регистрацией, считая ее своим

распоряжений предварительных свиданий о жилищах своего собственного участка, квартир и дачных о насаждении.

Во изложении выше, мы преимущественно останавливались на юридической основе переноса, т.е. на двух актах, законодательной и исполнительной власти. Перейдем теперь к плану переноса, на котором придется дольше и шире останавливаться. Что касается личной организации, то мы уже говорили выше по той причине, что правительственный акт от 25 августа во многом своей части посвящен именно этой организации, которая без изменений была принята в план и осталась таковой и в момент самой переноса. Присутствуя теперь к материальной части плана, приходится подчеркнуть, что постановлением правительства, а равно и центральный комитет, должен такое определенное переноса и член ее употребляют часто выражение „демографич-



гаскій чинз". Подъ демографическими чинзами  
поименованы переписи населения, обособленные  
отъ какихъ бы то ни было другихъ иссле-  
ний, напр. регистраціи профессій, домов  
и т. д. Въ этомъ видѣ демографическія  
чиззы совершенно не вѣтриваются и ~~та~~<sup>при</sup> вѣнх  
переписекъ мы наблюдаемъ изслѣдованіе  
всевозможныхъ социальныхъ признаковъ парал-  
лельно съ демографическими, какъ оно фак-  
тически было и въ Дѣтской. Но предположивъ  
одного изъ главнѣйшихъ статистическихъ собитій  
это выраженіе было востернуто въ формула-  
рахъ и совершенно правильно. Во первыхъ,  
для широкихъ массъ терминъ этотъ совер-  
шенно незнакомъ и многъ бы не вѣсти на  
неудачливый размѣшленіи, а во вторыхъ  
дѣтская перепись являлась комбинаціей  
демографической, профессиональной и т. д.  
переписи.

Предположаемые регистраціи признаки  
формулируются при составленіи плана въ  
программѣ. Международные статистические

конгрессы, въ особенности послѣдній, стреми-  
лись установить для всехъ странъ извѣстный  
минимальный объемъ программы. Петро-  
градскій конгрессъ 1872 года установилъ  
какъ минимумъ 12 вопросовъ, въ большин-  
ствѣ малыми отклоненіями, принятыхъ въ  
программѣ послѣднихъ европейскихъ пере-  
нессей. Датская перенесса включила въ  
свою программу цѣликомъ все 12 вопро-  
совъ, расширивъ ихъ въ особенности по  
отношенію къ 4 признакамъ. Вопросъ о  
защитѣхъ, который имѣетъ собственнорѣ-  
дъ своей целью дифференцировать населеніе  
во первыхъ, на 2 группы — самостоятельныхъ  
и несамостоятельныхъ, а во вторыхъ — и  
высшихъ профессій, ставился въ Датской  
мнѣе ясно. Это обыкновенно практикуется  
на западѣ. Здѣсь стремились не выдѣлять  
конкретнаго рода защитѣхъ въ моменты пере-  
нессей и только въ томъ случаѣ, если защитѣ  
индивидуума не соответствовало его про-  
фессія, то отнималась и профессія.



Значитъ, основное дифференцирование было  
произведено по роду занятій, а не профессій,  
въ противоположность рижскимъ Петроград-  
ского конгресса, который, какъ видно изъ ре-  
закции самого вопроса, имѣлъ въ виду вы-  
яснить для народа мнѣніе о главномъ занятіи,  
т.е. мнѣніи о профессіи. Но вопросъ постав-  
ленный въ такомъ видѣ и смыслъ не могъ  
бы дать картину фактической Экономиче-  
ской структуры населенія съ точки зрѣнія  
общественнаго раздѣленія труда. Въ несколь-  
кихъ случаяхъ отъсрѣ, въ переживаемые  
нами нами враніе, говоря о профессіи  
военный, но по роду занятій - маляръ, слесарь,  
гирнороботы и т.д. Кроме того, профессиональ-  
ное дифференцирование при Эстонской переписи  
было значительно расширено по сравнению  
съ теми же исследованиями при народномъ  
перенесеніи на западъ. Конечно, оно является  
опять таки болѣе узкимъ исследованиемъ по  
отношенію къ наблюдѣніямъ въ этихъ странахъ,  
гдѣ производится специальное профессиональное

перенеси. Вопрос о родѣ занятій былъ развитъ  
на 2 группы: 1) главный родъ занятій и  
2) побочный занятій. При опредѣленіи главного  
рода занятій стремились выяснитъ, являютс  
ли главные занятіе замѣдлѣніе или  
нѣтъ. Слѣдующій вопросъ, какъ работаетъ  
индивидуумъ, фиксировалъ самостоятель-  
ность или несамостоятельность данного  
лица. Если лицо показало себя несо-  
стоятельностью, то требовалось и указаніе  
адреса, фамиліи и рода предпріятій хо-  
зяйства, гдѣ данное лицо въ моментъ пере-  
ниси работало. Последний вопросъ этой  
группы требуетъ указанія на родъ занятій.  
Вторая группа, то есть вопросъ о побочных  
занятіяхъ, освѣщаетъ два признака: какое  
побочное занятіе имѣется параллельно съ  
главнымъ и имѣетъ ли гдѣ. Затѣмъ слѣдуютъ  
еще два самостоятельныхъ вопроса, тре-  
бующихъ указанія какимъ образомъ добыва-  
ются средства къ существованію, если иитъ ра-  
боты приносящій дохода и это является



профессіей, если родъ занятій въ момѣнтъ переписи не соотвѣтствовалъ профессіи. Вторая группа вопросовъ, являющихся въ программѣ только въ расширенномъ видѣ, относится къ изученію семейнаго положенія гражданъ. Вопросы были редакцірованы въ слѣдующей формѣ: 1) семейное положеніе, 2) сколько лѣтъ въ бракѣ и 3) если у кого были дѣти, то сколько ихъ было вообще и сколько изъ нихъ въ живыхъ. Последний третій вопросъ ставился только индивидуально, при этомъ безразлично, состояла ли она въ бракѣ или нѣтъ. Эта группа признаковъ, несмотря на тѣсную связь ихъ между собою, состоитъ, собственно говоря, изъ двухъ самостоятельныхъ подвѣрнутыхъ изученію вопросовъ: рождаемости и брачности. Сравнивая теперь семейныя изученія, произведенныя совместно съ народными переписями въ 4хъ государствахъ запада: Бельгіи, Германіи, Англіи и Франціи, нужно подчеркнуть, что въ Дѣтской изслѣ-

исследования было более глубоким и именно таким, что регистрации подлежали почти всех зрителей, а не только дети замужних людей.

Исследования культурного уровня населения производились также в более широком масштабе. Кроме сведений о знании грамоты и письма требовались еще указания в каком учебном заведении обучался, окончил ли в каком курсе и если еще обучается, то именно где.

Что касается остальной части программы, то мы на ней останавливаться не будем, за исключением эллинистического вопроса, так как остальные переписные вопросы представляют собою тот же минимум, который составляли Митроградские переписные. Отметим только, что возраст при Эстонской переписи был отмечен не годами фактически прожитыми, а годами, месяцами и днями рождения.

Как видно из ответов центрального



Комитетом, сперва было предположено пред-  
принять при переезде более широкое  
сельско-хозяйственное изслѣдованіе стра-  
ны, но такъ какъ въ желательномъ объеме  
оно не могло быть проведено, а во вторыхъ  
въ ближайшемъ будущемъ оно имѣлось,  
то и возникло необходимость подвергнуть  
более тщательному изслѣдованію жилищ-  
ный вопросъ, который и былъ принятъ въ  
программу. Кроме жилищъ установили  
количество жилыхъ домовъ и квартиръ  
страны, въ виду имѣлось и опредѣленіе  
количества комнатъ каждой квартиры.  
Кроме того констатировали наличие или  
отсутствія въ квартирахъ элек-  
тричества, водопроводовъ, кухонь, клозе-  
товъ и центрального отопленія. Касатель-  
но домовъ собирались свѣдѣнія о количествахъ  
этажей и квартиръ въ нихъ, о матеріа-  
лахъ изъ которыхъ построены дома  
и фундаменти и египетскія крыши крыши.  
Для осуществленія вышеизложенной

прогрессивные были употреблены 3х видовъ  
переносимые формулы: 1) личная карточка  
2) квартирный листъ и 3) домовая обложка.  
Для деревни квартирный листъ отпалъ  
и необходимыми данными о квартирахъ собира-  
лись на домовой обложке. Свидетельство,  
хотя и по названию нового формулы соз-  
дано не было, но отъ городской домовой об-  
ложки онъ все же отличался содержанием.

Несомненно, что для однородный за-  
полнения столькихъ формуловъ необходимъ  
было не только словесное инструктирование  
но и испытывающие директивы въ пись-  
менной формѣ. Изъ всего многоулича  
12 инструкцій, часть и была посвящена  
указаніямъ порядка и способа заполнения  
формуловъ.

Заключительное обсужденіе плана переписи  
т.е., что остановились на вопросахъ:  
когда была произведена перепись и каковъ  
касавшійся переписываемы? Перепись была  
назначена на 28 декабря и критическими



моментом считалось полное ее 27-го  
на 28-е. Угнету подлежало франкитское  
население, а для высшей численности насе-  
лений обыкновенного или так называемой  
принисного отливом тинк, который нахо-  
дились за пределами своей административ-  
ной единицы, т.е. вне волости или города  
где они принисаны, как брамнио отсупт  
бующих, а там где они находились в  
моментах переноса — заносились, как  
брамнио присутствующий. Все это пред-  
полагалось, что лица, находясь вне пре-  
дель своей административной единицы  
там не задерживается, что лица на картонки  
для них заполнены полностью их эри-  
тичности. Как видно, довольно сложная  
процедура, требующая во всяком случае  
большой добросовестности и крайне внима-  
тельного отношения регистрирующего  
к своему делу. Но и всегда и вниматель-  
ный окрест сестры об отсуптующих  
могут привести к правильной

занеся, напр. если кто ухаживал за предвсмысли  
своей волости и долгуем был возвратити,  
но все таки не возвратился. Из этого  
случая был коемогути быти занесены  
в картонки и тогда еще была и столь  
всеска - одни картонки во время конторск  
могут быти уничтожены. Но если дан-  
ное место не обещало возвратити и  
все уже возвратилось, но заново давши, тогда  
~~могут~~ он понадеити во время отсутств-  
ствующих, а присутствующих он из шедши  
не будети знати. Если приехали еще  
во внимание, что переехали было извещения  
во моменты напечатаны в вышесказанном  
населении, каноническим является именно период  
рождественских святков, широко празднуе-  
мыми во Гетонии, то казалось бы, что  
регистрация именно времени присутст-  
вующих и времени отсутствующих  
можно бы уяснить чинности всех по-  
лученных данных. На самом деле даны  
оказались наоборот, результаты были



получены почти с математической то-  
точностью: временно отсутствующих ока-  
залось 33747, а временно присутствующих,  
включая сгруппированных в пути  
- 33413. Руководящий орган торгует-  
вова, выдвигая в необходимых случаях  
эти цифры в доказательство удачности  
избранной модели переноса, а отчасти  
и для убеждения в точности данных  
всей переноса. Она самого близка, знач  
результаты получены в других стра-  
нах, где много было временно присут-  
ствующих в несколько раз превышав  
числа временно отсутствующих, это  
невольно приходится из убеждения, что  
модель переноса была довольно таки  
удачно предусмотрена. Но как бы убе-  
дительно не говорили сами результаты,  
время избранное для переноса никоим  
образом нельзя считать удачным. Но-  
нечно, когда бы не производили переноса,  
всегда придти к тому же с временной

присутствующим и отсутствующим, но их будет гораздо меньше дома после праздников, чем в самые праздники или даже в день после праздников. Из деревень, например, среди отсутствующих больше всего будут заняты работой, перевозкой леса, сена и т. д. Записи теперь этих людей в переписные формуляры, безразлично будут ли они зарегистрированы, как фактически находящиеся на месте или как временно отсутствующие, смотря по необходимости, несомненно, это еще больше будет меньше, чем относительно разнородных во время свѣток. Кроме этого, не может быть сомнения, что если не большинство записей, то несомненно большая часть была произведена в период самых свѣток, прощания, в гостях и т. д. Ужас, что неизвестно, во сколько случаев сего-дняшним приходилось говорить с людьми и в сколько случаев сама



решающую обшесет въ эти дни безъ  
аконола. Фактъ, что уминости матеріа  
ла отъ этого, не увеличилось. Сам  
центральный комитетъ мотивировалъ  
свое назначеніе для рѣшенія на 28-е  
декабря тѣмъ, и это единственныи мотивъ,  
будто въ это время комитетомъ пере-  
писчиковъ увеличится за счетъ осво-  
божденных отъ занятій на святки уга-  
сшихся. Эта мотивировка могла имѣть  
значеніе только для деревни, въ городахъ же  
недостатка въ интеллектуальныхъ силахъ,  
кажется, въ любое время года не ощуща-  
ются. Насколько же фактически ряды дере-  
венскихъ переписчиковъ увеличались за  
счетъ угасшихся неизвѣстно, но извѣстно,  
что уже къ 11 декабря нужно было довести  
центр о численности переписчиковъ, а  
въ это время угасшихъ сидѣли еще  
на школьных скамьяхъ. Съ 15 до 21  
сентября деревни были бытъ утверждены,  
но утверждать переписчиками безъ согласія

и находящихся где нибудь в городе на  
разстоянии могут быть менее, а могут  
быть и больше сѣна беретъ, нѣтъ же  
станете и этого вѣроятно и не знаемъ.  
Итакъ, перенесъ предпринимавшая въ період  
сѣнокоса, не можетъ содѣйствовать  
успѣшности переноса, а вѣрнее —  
наоборотъ.

Задача статистическаго метода  
заключается въ доставленіи цифрового  
матеріала, могущаго служить намъ  
описаніемъ данной страны. Такимъ  
образомъ, первое значеніе статистическаго  
метода и есть самое наблюдение при  
которомъ мы собираемъ эти данныя.  
При дѣтской переносе было наблюдено,  
къ чему уже извѣстно, было познано  
на 28-е декабря и имѣло въ виду.  
Кроме того, статистика была предостав-  
лено время заниматься регистраціей  
26-ю и 27-ю декабря, это имѣло при-  
знать совершенно правильнымъ. Если бы —



пущены собрание свиданий относительно  
нуждностей как для переезда, так  
относительно нуждностей и вдобавок  
обустройства предметов, каковыя яв-  
ляются в данном случае главным, ре-  
гистрация болгуна быть признака до-  
пустимой только в том смысле пере-  
месе. Если, это весьма важно, тобоя  
сметки именно 28 декабря обобща-  
ли свой сметный участок, а не огра-  
ничили бы обходом участки в дни  
до критического момента. В уз-  
дах уже несомненно много из смет-  
ных ограничили одна единствен-  
ная обходом, будущи упрощении,  
это в участках переезда не могло  
произойти. Хорошо если сметки,  
этого единственного обхода совершили  
28 декабря, но если до 28-го, то кто  
бы мог порушиться, это в его участки  
не произошли переезда. Поэтому  
было бы правильно допустить до

критическая масса регистрации  
исключительно подвижностей, а за-  
пасные массы картонки только  
после критической массы. Все  
мы еще примем во внимание, что при  
действительной переписи утрату подобрано  
и фактическое население, то станем  
исчислять, как и неточности могут вкратце  
в сырой материал.

Переписные формуляры заполни-  
лись в Действии при более или менее  
активном участии статистика, так  
это в основном вид и самостоятельное,  
ни наблюдения со стороны проводим  
не было.

Следующим шагом статистиче-  
ского метода является сводка. Ни  
централизованной, ни децентрализован-  
ной сводки в основном виде мы  
не ведем, а обыкновенно она яв-  
ляется смешанной, как это мы  
имеем и в Действии.

Вспомогательное



Уже съетки въ своихъ контраване  
мстахъ суммированы данны до перебои  
формуловъ районныхъ инструкторовъ.  
Районные же инструктора обязаны  
были быести непосредственно контраване-  
ному комитету естественность данова сво-  
его района, квартиръ и естественности  
французскаго населения по поламъ.

Такимъ образомъ, уже въ крайний срокъ послѣ переписи были получены  
предварительныя данныя не особенно  
расходившіяся съ данными послѣ окон-  
чательной сводки. По предварительной  
сводкѣ оказалось населеніе 1,110,538 че-  
ловѣкъ, изъ нихъ муресскаго пола 523,981,  
женскаго - 586,557. По окончательной  
сводкѣ населеніе оказалось 1,107,059 члов.,  
изъ нихъ муресскаго пола 520,239, а  
женскаго 586,820. Что касается пред-  
варительныхъ данныхъ о домахъ и квар-  
тирахъ, то и они тоже не очень рас-  
ходились съ результатами окончательной

сводки.

Вопреки обыкновенно, план сводки был составлен уже после получения всего сырого материала со швейц. Обладается это отсутствием необходимых сил, бывших занятыми непосредственно практической стороной переписи. Сводка таблиц была составлена при помощи classi-compteur'a.

Резюмируя все вышеизложенное и останавливаясь на оценке всей переписи со точки зрения полученных данных о составе населения, мы не можем не подчеркнуть, что результаты оказались лучшими чем этого можно было ожидать. Особно стоит издѣлать примечаній вопрос, говоря о высокой смертности, будио преобладающей разбавности. Всеобщая перепись подтвердила правильность этихъ догадок, но теперь же данные о смертности населения, разсматриваемых



паралельно з даними характеризую-  
чими існуючі умови, опісля рас-  
кривають перебіг і сили причин стосов  
високої смертності. Коли сучасні-  
вуться ще і друїт язви, породжуючі  
стосов високу смертність, то і сили  
стосовно тільки підвищені обробити  
дані перенести, як в абсолютних  
так і відносительних масштабах  
наших рукав опрацює орубі боротьби  
проти злого нелепого явища.

Обширні слова, своєю матерією  
цифр настільки всесторонні і глибо-  
ко розроблені, що як в практи-  
чеському так і в науковому чині  
можуть бути широко використані.

---

Auhinnatöö

374 325

Kroostin, Ralphied