

Auhinnatöö
422 343

1. deto. 1985. a. kolmanda
auhinna raamatute
sunnistatud.

Autor: Artur Terras.

Peppae, Arnyr

Thamseer
Tartu ülikooli Sohtõis

Oceobarius u nozagora
paemopneeris e para.

"Hus longa, vita brevis est."

Terras, Artur

мною и были проработаны положения
объ основаниях расторжения брака по
титулу К. Мильева "Калифорнийские законы
Калифорнии в сравнении с законами
Нью-Йорка" и по Калифорническому кали-
форническому положению, по которому, что
невозможно было сделать материалы,
касающиеся порядка расторжения брака,
то я не могу возмочь включить
эти данные в свое сочинение, имея ввиду
невозможность этого отсюда.

Для большей наглядности, положения
расторжения брака взяты по отрывочным
страницам.

Въ процессуальномъ бракоразводномъ
праве я приняла во внимание только
отклонение этого рода процесса отъ
общего порядка.

Понятие расторжения брака.

3
Нормальный способ прекращения брака,
какъ союза по существу, есть смерть
одного изъ супруговъ. Но право допускаетъ
возможность прекращения брака и при
жизни обоихъ супруговъ вельдствие рас-
торжения (развода), подъ которымъ пони-
мается прекращение законно существо-
вавшего брака, на основании решения
подлежущаго суда, по указаннымъ въ
законѣ принципамъ (Проф. И. И. Тютюмовъ,
Калифорн. право, стр. 399). Калифорния и Калифорния
этимъ принципомъ различаются, смотря по
особенностямъ культуры народа и законо-
дательства, по его национальнымъ свойствамъ
и по большому или меньшему возвышению
религии на иерархическомъ браке.

Исторический обзоръ бракоразводного права.

Въ первоначальное время, когда жена
приобреталась мужемъ насильственнымъ
забавомъ, развода быть не могло: о какомъ

развод можно поспорить тогда, когда речь
идет о расторжении доброй или своей
полюбовью (Проп. А. И. Заповедий, О разводе по
реш. прел. стр. 9). Свобода в браке
свободы в браке возникновению и укреплению
мирных свобод приобретения не
посредственно в браке, купим. Купим
была единственной переходом по до-
ворному способу приобретения не
управлять нею и предельный родом
ей долгие были откупить. Восточ-
ный была в обычаи и нормальная
купим без предварительного завета.
Родственников могли уговорить, чтобы
продажа не была единственной купим,
купим таким образом не остается сво-
боды безнаказанным, если он купим
ее или совершенно произвольно променял
купимую нею. При этом способ
заключения брака за нею признается
право на развод, восточные были купим
(Заповедий, Семейное право стр. 61 и сл.).

Средняя стадия развития брака - заклю-
чение его посредство союза между
родственниками невесты и невесты. Это
порядок заключения брака должно основано
среди многих народов с патриархальным
строением семьи. Этому соответствующим
строением семейных обычаев и прав
и полномочия купим над нею.
Обычный способ развода при этом от-
вержение невесты купим (репудий).
Так было и в древнем Риме: развод
допускался только односторонний - репудий -
и купим только со стороны купим.
Оно, как посылка manus mariti, по
отлучению невесты из под своей власти
и только фиктивный брак. Для этого,
при заключении брака через confarreatio,
требовался обратный обряд - diffarreatio;
при заключении его через coemptio или
usus, совершался обряд emancipatio.
С точки зрения прав купим не дол-
жен был злоупотреблять разводом и,

повидимому, во древнем Риме развод
составлял большую редкость. По преданию
еще Ромул запретил мужу давать
развод жене, какъ въ Греции случалось:
въ случаѣ заключения брака, приобо-
дрили и краемъ кипятили оръевиного
покрыва (Тироп. В. М. Хвостовъ, Учен. зап. кр. арх. 94).
Поздъ взяли и уназла право и ослабили
елии и все съ своеи разводе стали гаси,
особенно во второй половине эпохи при-
чипама. И ои все, утверждавшие власть
надъ своимъ домомъ, разиорали браки
изъ по своему желанию, и сами
супруги пользовались почти безграничнои
свободои развода. Форма развода, предписан-
ная lex Julia de adulteriis, была не очень
обременительна: требовалось только, чтобы
разводные письма (libellus repudii), посылае-
мые однимъ супругомъ другому, были
вручены адресату въ присутствии едн
свидетелей. Разводиться можно было
какъ по взаимному согласию (divortium

7
ex consensu), такъ и по одностороннему
желанию однаи изъ супруговъ, безъ всякаго
доказаннаго основанiя (divortium ex
rationabili causa). Даже разводъ односто-
ронний безъ доказаннаго основанiя
составлял юридически действительный,
но сопровождался невольными и нежелатель-
ными послѣдствiями.

Императоръ Веспасианъ, стараясь при-
мирить противоположные взгляды церкви
и права, создалъ довольно сложное законо-
дательство, которое было принято въ
канонические сборники восточа, съ незна-
чительными лишь изменениями въ
возможности законодательствъ. Веспасианъ
воспретилъ разводъ по взаимному
согласию и хоти его применилъ, Веспасианъ II,
возстановилъ его, хотиъ новозъ къ разводу
было окончательно воспретено въ эпоху
Лова Мавра. Разводъ по взаимному со-
гласию допускался Веспасианомъ для су-
пруговъ, желавшихъ быть унми въ

принимать долги, налагающиеся в том же
самою порогу, не смотря на недо-
крайние напоминания о суровом
долге со стороны родных или
другого сурова или других почтенных
лиц.

Къ полному разводу были отнесены
следующие случаи: необходимость къ
суровому сожитию, безвременно
отсутствие или военное звание и
нахождение въ тюрьме одного из суровых.
(М. Суровъ, Увед. церк. права, стр. 348-350).

Новый брак, имевший и до
сих пор огромное влияние на бракораз-
водное право, явилась христианская религия.
Въ древн. Христ. о разводе, передаваемых
намъ евангелистами, встречаются разно-
гласия. Въ то время какъ апостолъ Марк
(ἱ, 2-12) и Лука (ἱ, 18) отрицаютъ
абсолютно развод, апостолъ Матвей
(ἱ, 32 и ἱ, 9) развод допускаетъ въ
случае прелюбодеяния. Отсюда и

разно мненье западной и восточной цер-
ковью во время о разводе — западная
церковь признаетъ полную неоспорим-
ность брака, восточная не выработала
полюс еяму поводовъ къ разводу, при-
равнивая, по своему воззрению на брак,
одни поводы къ смерти, другие анало-
гичные прелюбодеянию (Заповедии, О разв.
стр. 43, 63). Упорядочение бракоразводнаго
права церковь восточная не сразу. Римские
канонические постановления восточных
римской церкви дошли до крайнихъ
пределовъ правейшей порчи; семья
разшаталась, брачные узы стали ослабны,
что церкви невозможно было и помыш-
лять о водворении въ немши евангельскаго
взгляда на разводъ. Не на сторону
церкви было и свѣтское законодательство.
Но зѣло прикинали западная церковь
могла устоять и полную неоспоримую
бракъ не сразу и только на ридинскій
соборъ (1563г.) функционировало постановление

своих развода. Со времени этого собора
действовались некая доктрина, с
точки зрения которой брак есть некое
человечно религиозное, но производящее
юридические последствия, акты. Вследствие
допущения развода обрывается брак
законно и законно, взаимная при-
вязанность ослабляется, некое по-
лучение публичное похищение, вступление
дочери подвергается опасности.

В результате некоего разрыва,
согласно догматическому воззрению
римско-католической церкви брак
расторгается при жизни супругов.
Рассматриваются однако браки консенсу-
альные и не консенсуальные.
Пока не было греческого общения
между супругами, брак расторгается.
Расторжение дается неким декретом,
обыкновенно в случае, когда безумие
(improbitas), принуждение, ошибка или
изменение условий материально

исключены, но не могут быть своего юри-
дически доказаны. При этом не брак
возмещать развод при пелании ко-
либо из супругов похищение в
монашество.

В случае развода допускается распу-
тение отсюда и жена. Разлучение
возмещено похищение или временное.
Похищение разрешено только
в случае прелюбодеяния или ереси,
причем наличие прелюбодеяния
должна быть и материально и
формально доказана. Временное разлучение
допускается в следующих случаях:
обнажение отсюда, похищение
одного супруга обратившись другого в
ересь, или совершившись противоместными
порочными, при наличии друзей преиму-
лений, некоего обращения, похищения
на жизнь, долго продолжаться и скор-
бление, опасно для здоровья разра-
жения супруга, заразные и

прогрессивнейшей болонии, законно-
решено венчанием.

Во время реорганизации протестантских
возстановили развод, принимая
браку характер гражданского акта
и осуждая у него каноническое таинство.
Хотя протестанты и признавали
правило о неразрешимости оу-
божества, но только не развод
не отменялся легкостью: основанием
признавались прелюбодеяние и злона-
меренное венчание оузами другого.
Дальнейшее развитие браво-
разводного права было получено Консти-
туционной практикой и постановлением
Синода. Евангелическая церковь кроме
развода допускает и временное
разлучение оузников (Заповедник, Св.
Правд, стр. 53-69, М. Сухомов, стр. 351-352)

Обзор иностранных законодательств:

а) Французское законодательство.

Во Франции старая практика, в соот-
ветствии с католической церковью, развод не
допускала, разрешая только разлучение
от стола и ложа. Во революционные
времена, законом 20. сентября 1792 г.,
было введено развод, а отменено раз-
лучение. Наполеоновский кодекс (1804 г.)
допустил и развод и разлучение, но
уже законом 8. мая 1816 г. развод
был отменен и было дозволено
только разлучение, основывая эту пере-
мену религиозными требованиями, и
только законом 27. июня 1834 г. развод
опять вводится (Заповедник, Св. Пр., стр. 71-72).

Основания к разводу гражданского:

1. Прелюбодеяние (code civ. art. 229, 230),
принимая новый закон уравнял в
этом отношении мужа с женой, в
противоположность до того действовавшей
правиль, по которой муж прелюбодействовал

лишь в пользу супруга, если содержится малолетнему (сопелвине) в общинной квартире. Прямое о квалификации приобщения мужа и жены к семье и ее состав в семье.

2. Покупка на пенсию, пенсионное обращение и иные акты вступления в брак (ст. 231).

3. Преимущество одного супруга в безбрачной семье (ст. 232).

Найти же о основаниях расторжения и расторжения (ст. 306). Если расторжение производится более трех лет, то каждый супруг может просить о расторжении (ст. 310).

Порядок расторжения.

Доля о расторжении брака по инициативе одного из супругов по инициативе одного из супругов (code de proc. civ. art. 875). Супруги к расторжению брака обязаны явиться лично (code de proc. civ. art. 877). Причина развода разбирается в обыкновенном порядке, но в исключительных случаях по инициативе одного из супругов (code de proc. civ. art. 879), при этом иск о разводе может

подаваться во всякое время передаться в иск о расторжении. Вспомогательный иск о разводе допускается. Причина развода должна быть доказана, за исключением указания в арт. 232, при этом иск может подаваться, в том же порядке, раздельное представление не более, чем на шесть месяцев. По истечении этого срока, каждый супруг может просить провозглашения решения о разводе, если не состоялось примирение (арт. 246).

Суд может сделать распоряжение, чтобы разбирательство происходило при закрытых дверях (арт. 239), но во всяком случае супруги во время производства и при расторжении брака должны быть в состоянии законности. При заочном решении отзывается дождливый в течение одного месяца, если решение суда объявлено от имени лично, либо делится лично, с указанием за подписью публикации в газетных изданиях (арт. 247). Доля о разводе прекращается, если истец

примирение супругов, однако не имеет
могущий парамъ новый актъ по примире-
наемъ функцией носить примирения и для
поддержки его, пользоваться предметом
доказательствъ. Актъ равно функцио-
наленъ, смертью однако не супруговъ,
наемъ функцией до вступления рѣшения
о разводе въ законную силу (арх. 244).

Изъяснение изъ рѣшения о разводе приби-
рается къ докумъ въ замъ заведаній суда,
въ подлинникахъ адвокатовъ и нотариусовъ,
и, кроме того, публикуется в газетѣ
(арх. 250). Въ епископъ француженкаго
управления, где совершается свадьба,
дѣлается отъ него актъ о разводе (арх. 251).

Въ общаго пою соблюдаются общи
порядокъ, установленный code de pro-
cedure civile.

в) Австрійское законодательство

Въ Австрій бракъ разведенъ право основано
на религиозной воли. Религиями, признан-
ными государствомъ, являются: католическая,

протестантская, старо-каатолическая, кра-
ивославная, еврейская и магометанская.
Муса Франкфуртъ въ роеновогоданіи обязанъ
заключать бракъ у своихъ епископовъ еп-
копальей, муса прочее не въ роеново-
годаніи и не въ роеновогоданіи - у француженки
супруговъ. Рѣшительное значение мусе
религия и при разведеніи брака, такъ
каатоликаго разводе советомъ не разро-
тается, возможно только разлучение.

Разводе дозволено мусе для не-каатоли-
ковъ (Dr. Köstler, d. Österreich. Eherecht, s. 4-5).

Разлучение дозволяется для мусе безъ въро-
еновогоданіи, но такъ какъ безъ не-каатолики
вмешательство въ мусе и мусе право и на разводъ,
то постановленіи о разлученіи каатолика
главнымъ образомъ каатоликовъ (Dr. Köstler, s. 84).

Разлучение дозволяется по взаимному со-
гласію и безъ взаимнаго согласія при наин-
поетн опредѣленныхъ случаяхъ (гражд. ул. §§103, 104).

а) По взаимному согласію (§103). О такомъ
разлученіи супруги могутъ просить судъ безъ

указания признать. Закон, освобождая судья
от судебного разбирательства из ареста,
стало обязательным условием, для предупре-
ждения необходимости разбирательства:
1. До постановления суда о разбирательстве
будет уклонение судьи признать себя и
не разбираться судейской палатой. По § 104
указания уклонение совершено в общественном
пространстве. При неуклонности попытки
признания общественности выданы судьям
в 9 часов 45 минут арест, по призыву
которого судья, они получили согласие на
разбирательство (§ 105). В 1862. Этого порядка
не обязательно, но если его не было, то
на судья возлагается обязанность исполнения
судьи к признанию (по неуклонности).
Законом 23. июня 1911. Этого порядка
исключено в 10 часов 15 минут, что пре-
будет уклонение судьи от суда
раз (Dr. Köster, s. 35).

2. Требуется предупреждение судьи из
исключительных отношений: Если это

обязанность судьи не будет выпол-
нена, судья может отказать в разбирательстве
(§ 105).

б) Казно взаимного согласия (§ 109). Разму-
чение дается судья по просьбе одного из
судей на основании определенных при-
казов, а именно: призыва, уклонения
наказуемого преступления, злонамерен-
ного обвинения, беспорядочного образа мысли,
указания на потерю или ущерба или
добра или здоровья, неуклонности на
мысли или здоровье, неуклонности обращения
и уклонения, по неуклонности, оскор-
бления, продолжительной, уклонения
от обязанности записки, отказать от
исполнения судейской обязанности без
основательных причин или уклонения
записки от 9 часов 15 минут ареста.
Промедление уклонения по поводу к разбирательству
при призыве и обязанности (Dr. Köster, s. 90).
Разбирательство дается на неопределенное
время (§ 110).

Разводъ.

Закономъ предусматриваются следующие основания для развода христианскихъ супруговъ (§115): прелюбодеяние, преступление, влекущее за собой не менее пяти летъ тюремнаго заключения, злонамеренное оставление, покушение на жизнь или здоровье супруга, жестокое обращение, непреодолимое отвращение. При непреодолимомъ отвращении предыдущихъ соименныхъ просьба обонъ супруговъ.

Расторжение брака у евреевъ.

Разлучение возможно на основании общаго взаимнаго ^{примиреннаго} соглашения (§132). Разводъ допускается по взаимному согласию супруговъ (§133) и вследствие прелюбодеяния жены (§135).

При снотамныхъ бракахъ принимается во внимание время бракосочетания и время иска о разводе: если во время бракосочетания хотя бы одинъ изъ супруговъ былъ католикомъ, то бракъ неразрешимъ,

если хотя бы впоследствии одинъ или оба супруга перешли бытъ католиками, а также и въ случаѣ, если и при бракосочетаніи оба супруга были не-католиками, а потомъ оба приняли католическую религію. При бракѣ католика съ не-католикомъ разводъ возможенъ, если некто подается супругомъ не-католикомъ. Принадлежность къ той или другой религіи въ промежуткѣ между бракосочетаніемъ и некто о разводе значенія не имѣетъ (§116).

Порядокъ расторженія.

Искъ о расторженіи брака подается тому коммерческому суду первой инстанціи (Gerichtshof), ^{ст. 50} (Зак. 1. апр. 1895 г. объ управленіи судами подсуди.) въ округѣ котораго супруги имѣли по последнему совместному мѣстожителю. (ст. 73, зак. 1. апр. 1895 г.). Расторженіе не брака евреевъ по взаимному согласію совершается въ израильскомъ судѣ (Bezirksgericht), которому мужъ подается въ по общему

поделенности (ст. 114, зак. 1895.). Двое
материальных поделенных в браке
и единичный суд, одно или два судьи.
Для начала дела по причине непреодо-
лимого отъезда или болезни соискателя
иная просьба отъ имени обоих супругов.
Дело разбирается Einzelrichter d.
Gerichtshofes (§ 7a, зак. 28 марта 1920 г. и
2 дек. 1921 г.). Стороны должны присутство-
вать при разборе дела, чему должна
предусмотреть попытка к примирению.
Причина развода должна быть определена
доказана, при чем по какому стору
не является исключительного доказательств.
При разводе на основании непреодолимого
отъезда, если непреодолимым не
доказана, суд может дать разрешение
отъ 6-12 месяцев. По истечении этого
срока стороны могут возобновить дело,
но суд может снова дать только
разрешение, даже несколько раз в те-
чение процесса.

Для защиты брака, супруг назначается,
за себя стору, специальный защитник
брак (the vertheidiger) из числа адвока-
тов. Он имеет право появляться
на процесс суда.

Производство кончается процессом
в котором должна быть указана винов-
ная стору, что имеет большое зна-
чение для урегулирования интересов
интересов бывших супругов (д. Кошар. 104-106).

Порядок расторжения еврейских браков:

а) по взаимному согласию. Проводится
иногда Bezirksgericht ивритом или идиш,
с применением законов веры раввина
о возможности попытки примирения. Сторо-
ны обязаны явиться лично. Суд может
стараться примирить супругов, для чего
он может отложить на 1-2 месяца
просьбу о разводе, если имеется надежда
на возобновление брака. При обновлении
просьбы или невозможности примирения,
может вручить ивритом через суд разводное

шевно, при этом они должны заявить,
что совершают передачу и прием рас-
водного шевла по свободной воле. После
передачи судъ расторгаетъ бракъ.

б) въ случаѣ прилюбованія мены произ-
водства начинается малой невинной
судурга. Подлежитъ тамъ, что и при
расторженіи христіанскихъ браковъ. Подле-
житъ къ прилипу не переводясь, не
назначается, и Ehevertheidiger. Стороны
обязаны явиться въ судъ. При невѣдѣ
мены судъ можетъ ее въпродолженіи или
поручить ей законному приему
разводного шевла. После передачи
разводного шевла судъ постановляетъ
равеніе о расторженіи брака. Мужъ
теряетъ право на, если онъ произвел
мены или соизвѣстивалъ прилюбованію.
(Dr. Köstler, s. 107 - 111).

Судное производство, за переделаннымъ ви-
ключеніемъ, въ основномъ вынесъ на обшаръ
основанію чен. франц. судпроизводства 1895.

с) Терманское законодательство.

Въ франц. о разводе терманское французское
законеніе основывается на томъ, что бракъ,
какъ и мены, не расторженъ даже при
согласіи на то обонъ супруговъ, можетъ
быть расторженъ только въ случаѣ
судебнаго вынесъ на сторону одного изъ
супруговъ такой малой вынесъ, которая
нарушается дуо вынесъ мены и указывается
на окончательную разобшенность обонъ
супруговъ, такъ, что действительная супру-
жеская мены устанавливается совершенно не-
возможной (Dr. Терманъ и Ф. Коэль, франц.
право Терманъ, стр. 329).

Основаніе къ разводу предположительно фран-
цузскимъ законеніемъ слогнуто:

1. Виновенность въ прилюбованіи или въ
фрочно наказуемомъ преступленіи, преду-
словіи проиную въ ст. ст. 171 и 175 фрочнаго за-
коненія (франц. член. ст. 1565). Право требовать
развода переходитъ супругамъ, если грочніе
совершили съ его согласіемъ или если онъ

самъ соучастникъ.

2. Покушение одного супруга на жизнь дру-
гого (гр. уи. ст. 1566).

3. Злокачественное оставление однимъ су-
пругомъ другого, при чемъ посязательство
злонамереннымъ оставлениемъ похищается
отъ казнь въ течение одного года неоплатить
прошлые суды и возстановленіи со вѣнчанной
супругеской жизни, противъ воли другого
супруга (§ 1567 п. 1) и если супругъ въ течение
года злокачественно, противъ воли дру-
гого супруга уклоняется отъ совокупной
супругеской жизни, и чѣмъ нибудь на-
мизо феловіа, при которыхъ отъ вѣнчанна
приводитъ вызывать черезъ публикацію
(§ 1567 п. 2).

4. Грубое нарушение созданнаго бракомъ
обязанностей, безсмысленное или развратное
поведеніе, вѣнчаніе не такъ глубоко
расшатанное супружескія отношенія, что
невозможно требовать отъ другого супруга
продолженія брака. Грубое нарушение

обязанностей брака признается какъ
пестрое обращение съ супругомъ (§ 1568).

Это основаніе для развода такъ же, что
дальнѣйшее развращеніе облегчаетъ законо-
дательство и судью возможность приносить
къ постоянно фиманго измѣняе духовному
общенію людей. Чѣмъ чужды нѣтъ нѣ
населеніе или опредѣленные свои общенія,
нѣтъ больше основаній должно быть къ
разводу въ такихъ случаяхъ (Термисръ и
Колеръ, стр. 329).

5. Духовная болѣзнь, продолжавшаяся во
время брака не менее 3 лѣтъ, и если
она достигла такой степени, что духовное
общеніе между супругами прекратилось и
перезла всякая надежда на возстановленіе
этого общенія (§ 1569).

Порядокъ расторженія.

Во вѣнчаніи расторженія брака исключительно
компетентенъ Landgericht, но по закону
лучше по общимъ правиламъ (Ziv. Proc. Ord. § 606).
Для защиты отсутствующаго мѣреетъ прокураторъ

условно могла кь содвоиеню. Для оправленя
бракнаго союза прокуроръ моненъ выка-
затъ свое мнѣнїе о предметѣхъ проше-
нїи, предметѣхъ спакты и доказатель-
ствѣ, въ обшчемъ всѣмъ дѣло, какъ стѣ-
рока въ процесѣ, при чемъ не имѣетъ
значенїя кѣмъ поданъ искъ о разводѣ
(Z.P.O. §§ 607, 634, prof. Kisch, Deutsch. Ziv. Proz. Recht,
s. 93). Процессъ о разводѣ, какъ и проше-
дѣла въ Landgericht, должны вестись
адвокатами, но особѣ, для даннаго случая
выданной, доверенности (Z.P.O. § 613), при
чемъ супруги, конечно, могутъ содвоиенъ-
вать веденїю своего процесу (prof. Kisch, s. 93).
Разводу дѣла должна предшествовать попытка
примиренїя супруговъ, предпринимаясь
Amtsgericht'омъ. Этого не требуется, если
въ вѣдомствѣ наздѣнїе заграженїи или
въ невѣдомствѣ мѣстѣ, или наконецъ
если напередъ извѣстна невозможность
примиренїя. Къ попыткамъ примиренїя
супруги обязаны явиться лично. При

31
нѣлкъ мѣста, попытка счїтается неу-
дачною, при нѣлкъ не обшчемъ стѣроу
или отъ вѣдомства должно просить судъ
о назначенїи новаго срока для совѣщанїя
попыткѣ примиренїя (Z.P.O. §§ 607-611,
prof. Kisch, s. 95).

Право предъявить искъ имѣетъ невѣдомствѣ
супругъ (пр. у. § 1574). Въ случаѣхъ, преду-
слѣнованныхъ въ §§ 1565-1568, искъ о
разводѣ долженъ быть предъявленъ въ теченїе
трехъ мѣсяцевъ съ того момента, когда
супругъ узнаетъ о наличности основанїя къ
разводу, но во всякомъ случаѣ не позже
двѣнадцати мѣсяцевъ. Теченїе мѣсяцевъ даннаго
срока приостанавливается на время, пока
супруги не будутъ совмѣстной мысли (пр. у. § 1574).
При производствѣ дѣла о разводѣ можно
основывать требованїе и на другомъ осно-
ванїи къ разводу, кѣмъ-бы по отношенїю къ
послѣднему уже мѣстѣ указаннымъ въ § 1574
сроку, если этого срока, однако не мѣстѣ
уже во время предъявленїя иска. На практикѣ,

которые не могут больше служить осно-
ванием для нека о разводе, можно
есть также в подкрепление нека, осно-
ванным на других фактах (ср. ф. § 1572, 1573).

Ввиду того, что повторение факта о
ежедневных раздорах является неслучай-
ным и долго должно быть доведено
до конца - для этого разрешается нести
до конца прений приводить новые факты
в подкрепление своего нека (З.Р.О. § 614).

Но если судом в неке указано, что
факты, которые нека привел или
мог бы привести для обоснования своего
нека, не могут быть использованы
для построения нового нека (З.Р.О. § 616).

С целью охраны брака, ввиду его обще-
ственной важности, суд не связан в вопросе
о разводе только доказательствами, при-
водимыми сторонами, но может принять
во внимание факты и не приведенные
сторонами и по долговестности предписать
вспомогательное доказательство; но суд

может собирать только факты и
доказательства, которые по закону
отражены в законе (prof. Kisch, s. 98). Это
не правило применяется относительно
пронесения, которое есть, но по закону
одной стороны, принимается за действительный факт. Это и может быть целью
не дать сторонам возможность раз-
водиться по взаимному согласию, при
котором одна из сторон принимается
на себя фактически вину (З.Р.О. § 617,
prof. Kisch, s. 98).

Вспомогательное доказательство обисий порождо,
действующий Zivilprozessordnung.

d) Императорские законодательство.
Императорские законодательство право предписывает
содержание оснований расторжения
брака, факты и на определенности и
обисий.

- Определенные основания:
1. Прелюбодеяние (гражд. ф. арх. арт. 137).
 2. Покушение на жизнь, неслучайное

обращение и т.д. и т.д. обиды, касающиеся
одного супруга другому (пр. ф. арт. 138).
3. Совершение позорного преступления
или ведение столь непристойного образа
жизни, что общественной нравственности
для другого супруга представляется невоз-
можной (пр. ф. арт. 139).

4. Злоупотребление или безпринципное
управление, продолжавшееся не менее
двух лет (пр. ф. арт. 140).

5. Психическое заболевание супруга, которое
делает дальнейшую общественную жизнь
невозможной для здорового супруга и
если по истечении трех лет болезни
признака специального лечения
(пр. ф. арт. 141).

Общие основания:
Въ случае, если въ супружеских отно-
шениях вкрались такой глубокий разлад,
что общественной нравственности стала невоз-
можной, то каждый супруг может про-
сить расторжения брака (пр. ф. арт. 142).

Порядок расторжения.

Порядок расторжения определяется
процессуальными правилами отправления
судопроизводства, но, чтобы избежать разно-
бразия во постановлениях о разводе, пре-
дусмотрено следующее предписание
общих норм отнесительно процесса:

1. Муж допускается о разводе или же о
временном разлучении, при этом, если жена
не о разлучении, то не дается развод,
при этом же о разводе суд может
разлучить ее только тогда, если
дальнейшая общественная жизнь супругов
невозможна.
2. Муж подает мировому суду по
место жительства супругов.
3. После подачи иска суд назначается
лиценциатом откомиссия супругов.
4. Суд принимает участие, слушание
для поддержки иска о разводе или
разлучении, только тогда если стороны,
если они сами во нем участвуют.

5. Присяга не имеет значения доказательств.
6. Судья не связан показанием сторон при
решении дела.
7. Судья может свободно оценивать доказа-
тельства. Требование о подтверждении факта
двумя свидетелями во фюринг судья не
нужно.

Может быть подан во течение меся-
ца после признания приписки группы
судьям и во всяком случае не позже
пяти лет, во случае приободности,
покупки на пенсию, пенсионного обращения
и т.п. (Dr. Curti, Schweiz. Ziv. Recht, s. 66-74).

Во бракоразводных делах свобода оценки
судьи неограничена. Также он может при-
нимать попытки примирения супру-
гов во время судебного процесса, напр.
право нар. Таселля, которое вообще не
знает примирения, разрешается во
делах развода (ст. 135, 131), также право
Цюриха (ст. 254) разрешается судья по
своему усмотрению во всякую попытку

примирения.

Для всеобщего разъяснения дела,
судья представлено право свободного
предложения вопросов сторонам.
На эту сторону стороны обращаются
с особым вниманием, что, по распо-
ряжению суда, не выходящая сторона
может подтверждаться правдой (Таселль,
ст. 137, Люцерн, ст. 344 и во многих других).
Это предпринимаемое главным образом
для того, чтобы отбросить ложь и
защититься.

При возобновлении процесса судья, во время
приведения развода, может разрешить
только разрыв, если судья во время вопро-
сительного примирения супругов. Разрешение
дается на срок от одного часа до трех
лет или на неопределенное время. По
мерении срока разрешения каждая сторона
может просить о разводе, если примирение
не состоялось. При разрешении на неопре-
деленное время, если примирение не

свѣдѣніе, по которому черезъ лѣтъ
канцлеръ сурюго монейъ проемъ рас-
суда (пр. уе. ар. 147, 148, prof. A. Kessler, Schweiz.
Civilproz. s. 190, dr. Curti, s. 74-76).

в) Двоукое законодательство.

Разрѣшеніе брака по японскому праву
двухъ родовъ: по взаимному согласію
сурюго и на основаніи законныхъ
причинъ.

Разводъ по взаимному согласію (пр. уе. § 308)
Сурюги при недѣлннелн 25 лѣтъ
женныя получаютъ разрѣшеніе раздѣленія
на разводъ. Для несовершеннолѣтнихъ
прнбуженъ разрѣшеніе откупа (пр. уе.
§§ 309, 472, K. Iwasaki, d. Japan. Ehe., s. 57-58).

При разводѣ по взаимному согласію со-
храняется обѣимъ супругамъ вѣкъ, по
которому прнбуженъ посредничество
судовъ миза, Накодо. Разводъ
на это на основаніи вѣнатороннелъ таме,
тоже на законныхъ основаніяхъ.

Законные новоды къ разводу.

Однъ изъ сурюго монейъ проемъ
развода:

- а) если вѣнорон вѣнороннелъ;
- б) если жена совершила прелюбодеяніе
- в) если мужъ наказанъ за евожнелово,
прелюбодеяніе, изнасилованіе (уол. уе. § 343-354) 1)
- д) если группой сурюго наказанъ: за шогун-
ку прнбуженъ или раеннелъ документовъ,
за вѣнороннелово, за раеннелово дѣловомъ
молонел 12 лѣтъ (уол. уе. § 346), за прнбуженіе,
кражу, рабенно, обманъ или фѣннелъ везеніе,
или за прнбуженіе, прнбуженіе раеннелово
во §§ 175, 260 уолонн. уе. , и наказанъ
за это не менее, толь за означенныя
прнбуженіе; или наказанъ короннел
не менее прнбуженіе за какое-нибудь

1) Мужъ совершается только тогда прн-
буженіе и наказанъ, если онъ на-
коженъ во положонн обнелн съ залупеннел
женннннн; жена же - со вѣннелъ полнороннел
мужнннн.

другие преисчисление.

г) при неисконном обращении, нанесении побоев или тяжелейших обид друг другу супругам, так как, что советская печать еще не знает, невозможной;

д) при злонравительном осуждении друг друга супругам.

е) если несовершеннолетние родные венники одного супруга неисконно образуются и любительство друг другу;

ж) если один супруг неисконно образуются или обидается несовершеннолетними родными венников друг другу;

з) если неисконно безвременно осужден друг другу супруга;

и) если прекращается семейное, то это является поводом к разводу при

1) Понятие к разводу sub q u h является особенностью японского права, ввиду того, что там до сих пор держатся патриархальный строй семьи.

Формы брака Мико-Юши¹⁾ (ар. ф. 1/13, К. Iwasaki, s. 60-61).

Порядок расторжения. Порядок расторжения брака по взаимному согласию супругов в Японии в настоящее время в Европе брака. Форма расторжения аналогична форме при венчании в брак. Расторжение производится супругами в присутствии двух правоспособных свидетелей, причем японский министр, принимающий расторжение, должен убедиться за неприкосновенностью расторжения. В Европе, если один из супругов в силу обратного согласия на развод по взаимному согласию, то за это не несет

1) Сакские материалы формами брака являются:

a) Юме-Юи - жена помещика и мужа;

b) Юи-Мико - жена помещика и неуса;

c) Мико-Юши - жена помещика в доме неуса;

d) Юши-то-Ка-Юо-то-но-Китан-Кун-Юеи-Юеи на основе семейного.

привести къ отвлеченности, но это
обстоятельство может быть закон-
ным основанием къ разводу (К. Уставу,
§. 58-59).

Говоря о разводе на законном осно-
вании по закону египетскому и
по египетскому закону.

Третье дело перемены при поводе:

sub a - d, если жена сама дает
свои сведения, sub a - g, если по повелению
присяжных обвиняет. Sub h, если
жена и сама наказана за то же

само. Sub a - h, если против мужа
возбудить дело, какъ жена должна
быть основана къ разводу, но позже делами
жениха не может быть повод (пр.
фр. § 216). Sub i - если жена сама по
требованию от мужа (пр. фр. § 217)

Sub j - если супруга признает о прекращении
брака, основанном на изменении и против
приговора, но это не является
достаточным основанием къ разводу. Процесс

о прекращении брака и о разводе
по закону египетскому по пр. фр.
§ 218). Разводъ производится в силу
его приговора суда.

Процесс о разводе ведется какъ
и против французскихъ законов.

§) Прямое законодательство.

Разрешение браковъ въ России находится
исключительно подъ влияниемъ законодательныхъ
правъ. Для мужа равносильно
возникъ разводъ производится на следующихъ
основанияхъ:

1. Прелюбодеяние (н. ст. 1 ст. 45, Уст. Суд.
Коллег. ст. 238). Подъ прелюбодеяниемъ
понимается совокупление с другимъ бракомъ
фракции половъ с другимъ изъ супру-
говъ с лицомъ постороннимъ (Законодатель,
Сем. пр. ст. 146).

2. Прелюбодеяние квалифицированное -
бракъ, состоящий изъ повода къ разводу,
если супруга бракъ не пожелала

нелюбовь съ двубратниковъ (Уст. Дух. Коде. ст. 214).
Квалификационные виды по преимуществу
считаются и кровосмешение. Приговоръ
Уголовнаго суда за кровосмешение можетъ
служить достаточнымъ основаниемъ для
расторжения брака (Улож. о нак. ст. 1593-
1597, Уст. Уг. судпр. ст. 30, Заповедн. Св. Тр. ст. р. 151).

3. Неиспособность къ брачному союзу, если
она природная и вообще добрая, и если
со дня заключения брака некто не
умре черезъ любовь (Заповедн. Св. Тр. ст. р. 151).

4. Тестовые и усыновление, причемъ должно
быть удостоверено, что между сыновьями-
преступными и усыновленными детьми
детишественно заключенъ бракъ, что
сыновья названы въ безвѣстной описи
и что усыновление дано съ нѣмъ или
близкими (Правило 14. Января 1895г.).

5. Принуждение одного изъ супруговъ къ
наказанию, соединенному съ лишениемъ
всѣхъ правъ состоянія, если другой супругъ

не согласенъ добровольно за осужденнымъ
(Заповедн. Св. Тр. ст. р. 155).

6. Принятие монашества обоими супругами
по взаимному согласию, если они до
указанныхъ дней не въ любви (по духовному
Решению) не менее 50 л.) и не имеютъ малолѣтнихъ
дѣтей, требующихъ родительскаго про-
питанія (н. IX, ст. 413, Заповедн. Св. Тр.
ст. р. 160).

7. Принятие крещенія однимъ изъ супру-
говъ не-христианъ - если не обратившись
супругъ не пожелаетъ нѣтъ съ обра-
щеннымъ или не дастъ обязательства
лѣтывать дѣтей, если они родятся, въ
православной вѣрѣ, а также не укрепитъ
и не обратитъ обратившагося супруга
(ст. 20-23, Заповедн. Св. Тр. ст. р. 160).

8. Посвященіе въ монашество - одного изъ
партнеров не принимается.

Для муж. - монашескаго въ романовскихъ
дѣлахъ преуменьствована Уставомъ Чарльмунда.

допущенной смерти - ст. XI г. 1, елизи-
виз основаніи для расторженія брака:

1. Нарушеніе супружеской вѣрности; растор-
женіе брака возможно не только въ случаѣ
совершенно явнѣе доказательствъ, но и
при елизовомъ подозрѣніи, когда оно
можетъ быть признано почти равнымъ
несомнѣннѣе доказательству. Одно
признаніе обвиняемой стороны не при-
знается достаточнымъ доказательствомъ
нарушенія супружеской вѣрности (ст. 370).
Добрая невозможность елизовъ можетъ
быть также основаніемъ развода, если
будущіе представляется самымъ явнѣе до-
казательствомъ (ст. 373).

2. Злокачественное венѣзавленіе, продол-
жающееся не менее года (ст. 375 и 5).

3. Долговременная, болѣе пяти лѣтъ
продолжающаяся, лѣтъ и не производящая
отъ лѣтъ года нѣе супружества (ст. 376).

4. Обратеніе или неспособность къ со-
житию.

5. Неисправная или крайне
отвратительная болѣзнь, не излечившаяся
до заключенія брака (ст. 378).

6. Сумасшествіе или припадки бѣшенства,
при продолженіи болѣе года и по увѣ-
ренію врачей о неизлечимости (ст. 379).

7. Совершенно порочное поведеніе, пьянство,
безразличная развратность или развратъ,
вѣзденіе чужого хозяйства приходящій въ
совершенно упадокъ (ст. 380).

8. Местные обычаи, соединенные съ
развратствомъ, побои или увѣчи-
тельными оскорбленіями.

9. Доказанное судебнымъ порядкомъ наль-
женіе или нѣе супружества, свободы,
долженствъ или ремесла. Если нѣе
нѣе лѣтъ мирнаго сожитія нѣе лѣтъ
не допускается (ст. 382).

10. Супруги принужденны къ наказанію, сопряженно-
му съ лишеніемъ всего права елизовиз, а равно и
нѣе, кои елизовиз вѣзденіе созданнаго или принужде-
ннѣе лишеніемъ право просить разводъ, если не по елизовизамъ добро-
вольно за елизовизомъ (ст. 383).

Для мужа римско-каптомилетского втроено
взвѣсивъ возмѣтно только разлученіе отъ
сѣола и лова на слѣдующихъ основаніяхъ:
1) прелюбодеяніе, 2) нестыкое обращеніе
однаго супруга съ другимъ, 3) фименіе оу-
данаго супруга въ прелюбденіи или прелюб-
дѣннѣ, подвергнувшись его уголовному нака-
занію, или поущеніе другаго къ фименію
прелюбденіи (Положе. о союзѣ брака. ст. ст.
1, 62, 66, 67, 228, 229, 267, 268, 230, 269, Зако-
нороберкіи, Сем. Пр. ст. пр. 161).

У мавритановъ разводъ дѣлается:
а) по требованію жены въ слѣдующихъ
случаяхъ: 1) при мѣдвеніи мужа въ
правѣ естество, 2) при безвѣстномъ от-
сутствіи его въ теченіи пяти лѣтъ, 3)
вѣдѣніи ея супружеской нечестности, безу-
мству, оскорбленію и поборо безумствія мужа;
б) по желанію мужа, тѣмъ возмѣтно,
если онъ совершеннолѣтній, въ здравомъ
умѣ и пользующа свободнымъ произволе-
ніемъ, а жена естество въ законномъ

и вѣдомомъ бракѣ и не беременна;
с) по взаимному согласію съ вознара-
женіемъ мужа за разводъ; д) вѣдѣніи
взаимнаго отъбрашенія супруговъ;
е) по обрядѣ проклятія, при двухъ осно-
ваніяхъ: 1) при обвиненіи жены въ пре-
любодеяніи и 2) при признаніи мужемъ
дѣтства своего (Законоведеніи, Сем. пр. ст. пр. 161-162).

Разводъ у евреевъ:

Иудейское право мужа на разводъ
вѣдѣно въ канонической книгѣ Эбен-
езеръ по домене, тѣмъ мужъ не давалъ
своей жене развода безъ причины вѣдѣны,
но крайней мѣрѣ на столько, тѣмъ онъ
въ мазакъ всякаго доводѣннаго мѣ-
вѣтка касался еврейскими мѣрами.

Для жены назначены слѣдующіе основа-
ніи развода съ мужемъ: 1) физическіе не-
дуги мужа, воеслуго вавніи или от-
крѣпленіи жне шель заключенія брака и
доказаніе невозможности сожитія;
2) когда мужъ по заключеніи брака, пришесть

на себя такие поручения и обязанности, которые угрожают не только опасностью жизни без психики или здоровья; 3) если мужья предаются безразличным привычкам или наклонностям, угрожающим не только психике, но и здоровью; 4) если мужья по лености или злоумышлению не хотят работать и доставлять семье средства к жизни; 5) когда мужья приносят вред друг другу.

Порядок расторжения

Основная причина и особенность бракоразводного процесса, предусмотренного в Уставе Судебных Консультаций, следующая: 1. Этот процесс не имеет судебного характера. Во время переговоров судьи выполняют функции с административными. Так же как и в отношении Консультаций, представляющей собой первую инстанцию по бракоразводным делам, можно быть излюблено, оно можно и даже советом законопослушным - административной

властью специального аппарата. Поэтому изменения по бракоразводным делам - Судья, при этом, при рассмотрении речей Консультаций и резолюции арестов, он действует одновременно и в роли внешнего административного, и в роли судебного органа.

2. Консультации процесс имеет особый характер - обвинительного и судебного. Хотя функция бракоразводного дела и принадлежит заинтересованной стороне, но в дальнейшем движении процесса судья пользуется моралью судебного органа: само ex officio собирает доказательства, сообщает в полномочиях предупреждения, назначает в Уставе судьи, переводит дело на ревизию во внешнюю инстанцию. Дело об обвинительном сохранилось, как о «дело о том, когда кто-то вводит «процесс суда»; Дело об обвинительном - результат поздравлений бракоразводной практики

кредь оубижець или признаніемъ грѣш-
ливо законнаго супружества (Уст. Др. Конст. 249)
Собственно признаніе оубижець въ на-
руженіи евангельскаго брака прелюбодеяніемъ
не принимается въ уваженіе (Уст. Др. Конст. 250)

2. При разводе по неспособности къ брачно-
му сожитію предъется оубижець еванго-
льное Врареніемъ Управленіемъ Убери-
скаго Травленія, которое послѣдуетъ на
уфтверженіе Медицинскаго Собора
Минист. Внутр. Дѣлъ.

Остальные поводы къ разводу въ процес-
сальномъ отношеніи не представляются
особенности.

Поводы, признанные для православно-
святотеленъ основанія къ разводу и для
старообрядцевъ, для которыхъ введено гражданскій бракъ. Разрѣшеніе браковъ
старообрядцевъ определено въ Уставахъ
Гражд. Судопр. ст. 1356¹⁻⁹. Дѣла воз-
судны окружному суду по мѣсто не-
меленъ оубижець. Въ дѣлахъ про-
суды обшнмъ поразкомъ, но съ залу-
маніемъ мѣсто прокурора, который
въ дѣлахъ про мѣсто оубижець, обязанъ
собрать доказательства.

55
Въ дѣлахъ обшнмъ поразкомъ, но съ залу-
маніемъ мѣсто прокурора, который
въ дѣлахъ про мѣсто оубижець, обязанъ
собрать доказательства.

Порядокъ разрѣшенія брака у мѣсто
Дѣла о разрѣшеніи брака въ мѣсто мѣсто
по дѣламъ Консульторіи по мѣсто мѣсто
оубижець, въ мѣсто и мѣсто мѣсто
Консульторіи (Уст. Др. - Конст. мѣсто
ст. 639, 570). Дѣла ведутся въ мѣсто
мѣсто, какъ мѣсто мѣсто мѣсто
Консульторіи, въ мѣсто мѣсто мѣсто
означена мѣсто мѣсто и мѣсто мѣсто
(Уст. Др. - Конст. мѣсто ст. ст. 598, 608, 609). Процесс
мѣсто мѣсто мѣсто мѣсто; мѣсто
разрѣшенія мѣсто мѣсто мѣсто
дѣло мѣсто мѣсто мѣсто (ст. 633). Въ мѣсто
мѣсто мѣсто мѣсто мѣсто мѣсто
мѣсто мѣсто, мѣсто мѣсто мѣсто
собственно признаніе мѣсто мѣсто,
черезъ мѣсто мѣсто мѣсто мѣсто
мѣсто мѣсто (ст. ст. 653, 654). По мѣсто

во закони по силу определени Конвенторин
о развоју, еверт аџас торнејвене
раетормене во тој не Конвенторин
(ст. 657).

Во останалом порязок раетормени
стожен е порязок раетормени
православие.

Раетормене брака во Јеноин.

Основан и порязок раетормени брака,
по закона о брак, прикрито Социјалистички
Собрание 27 октомври 1922 г., бидејќи
успешно на основан Союз Франц.

Член. 17. Секз. 2. III ст. 1-4 обични зако-
нама дла. Росијски Министр. Ввиду
тоа, што болшая часть населения не-
издреза евангелично религио, по
самое большое признание, относително
по раетормени брака и мнџа Членав
Ев. - Лютеранской церкви - Со. зак. в. XI г. 1.

Со 1 март 1923 г. длакевиев закон о
брак 27 окт. 1922 г. (Rijz Teatje, N 138, 1922a),
по којораву основан дла раетормени

брак ево длакевиев:

1. Прелобограние (зак. обрат 21). Прелобо-
границе ечитавие и полове обмие го
брак, но поеве половева (обвичи).

Замека Травин. по зак. обрат, Rijzkegi
prot. lra N 490 (46).

2. Злонаморенное селавие или безвече-
ное оуцривие, без уваней евангелично
приним, которое прозвучало не менее оуно
го. Аналогично Злонаморенному
селавию ечитавие: а) отказ неже

послужави за мнџево во новое мнџево
мнџево без уваней евангелично
приним, б) отказ мнџево взети неже ево собои при
перинто мнџево мнџево без уваней
мнџево примим, в) если оуно еуруго
за селавие мнџево длакево (22).

3. Если еуруго по примим несогласи
неже разгрово не менее длакево мнџево.

Проло неже примимево обичи еуруго (23)

4. Если еуруго по независимости
неже примимево, примимево биде по

- разрешению и изменению и менее тридцати, но каковы условия монеты в про- ситъ развода (§ 24).
- 5. Въ случаѣ временнаго освобожденія, прокудо или зримо супруга, поа- бога бесчестія или бесчестія зримо супруга монетъ просятъ развода (§ 25).
- 6. Физическая болѣзнь, если супруга забо- лѣла во время брака и болѣзнь продолжа- ется болѣе года и если она признана неизлечимой. Память, половая болѣзнь, проказа или зримо, крайне отвратительная болѣзнь (§ 26)
- 7. Чрезвычайное пьянство, развратность или вообще безнравственность образа жизни, так же противоборствующие пороки (§ 27)
- 8. Покушение на жизнь, здоровье или свободу, неосторожное обращение и оскорбле- ние или зримо супруга (§ 28)
- 9. Напрямое неисполнение обязанностей содержать и заботиться о семье или

небрежностью при исполнении супружеских обязанностей (§ 28).

10. Присуждение супруга въ Заграничье въ американскія провинции или нерави- нельномъ году, или зримо, болѣе шестидесяти лѣтъ, а также заклю- ченіе въ тюрьму за кражу, мошенничество и преступленіе (§ 29).

11. Взаимное согласіе супругов (§ 30).

Торжество развода.

Со 1 мая 1923 г. гражданское законодательство въ области брака, развода и опеки, приняты въ силу. Собрание по прежнему 1923 г. (Riigi Teataja, N 33/34, 1923 a.). Въ примѣніе этого закона была отменена глава 3 книги II Устава Гражд. Супруг. § 1356¹ - 1356⁹, касающаяся гражданскаго брака и опеки, и заменена наименованіемъ закономъ (объединенный законъ правн. къ указан. Зак. Riigikoja prot. Yli N 639 (2)).

А что о расторженіи брака производится

право нека при приобозначеніи; кроме
того право нека устраническо происхожденіе
и въ случаѣхъ, предположенныхъ въ
§ 23. О разторженіи брака гласится
свободное въ томъ случаѣ въ случаѣхъ
мужа или женщины, что бракъ былъ
заключенъ (§ 1356"). Въ остальномъ
обладалъ общими порядками, предположен-
ными въ законѣ о разторженіи брака. Судебное
возвращеніе.

Отдѣльные виды процесса.

1. При злоначивренномъ оставленіи или
бездѣйствительномъ отсужденіи. По истеченіи
дѣлѣ и истецъ съ момента, какъ
супругъ былъ злоначивренно оставленъ,
или другой супругъ фактъ неспособенъ къ
предложенію брака оставившаго супруга
судомъ, предлагая ему вернуться къ
себѣ въ теченіи трехъ мѣсяцевъ и
только по истеченіи этого срока, моментъ
былъ погашенъ нека о разторженіи. Въ случаѣхъ
мужественнаго возвращенія супруга къ

65
себѣ, супругу супругъ разторженъ,
пока въ ономъ оставленіи, погашенъ
нека о разторженіи по истеченіи этого
срока. Описъ провади моментъ въ
этомъ случаѣ на истецъ, который
долженъ доказать фактъ неспособенъ
оставленія.

2. При взаимномъ согласіи. Раздѣла-
тельное прошеніе о разторженіи брака
по взаимному согласію супруговъ на-
лагается судомъ по истеченіи трехъ
мѣсяцевъ, считая съ момента погашенія
прошенія. Супруги по раздѣлительному
объявленію должны дать положительное
свое прошеніе. Если одна изъ сторонъ
невозможна, то не вступаясь стора
имѣетъ право подать суду по гласъ раздѣ-
лительнаго выговора съ извѣщеніемъ о
примѣнѣннѣи, и въ случаѣ повторнаго
заявленія о неспособеніи своей
желаніи раздѣлиться, что напечатано и
погашенъ стора за бездѣйствительнаго

28. Riigi Teataja N 138, 1922 a., N 33/34, 1923 a.

29. I Riigikoogu protokollide lisaad.

30. Eesti Demograafia, vihk II, Stat. Keskbüroo
väljaanne 1923.

[Faint, illegible handwritten notes in Estonian, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

