

Тартуский государственный
университет.

кафедра истории СССР

Т. К. Орджоникидзе - руководи-
тель и организатор
тяжелой промышленности.

(дипломная работа Морозова И. А.)

Научный руководитель
доктор исторических наук
профессор Х. Ч. Мосберг.

TRU NSVL ajal. kat.
nr. 1376.

Тарту - 1958.

Введение.

Представляемая к защите дипломная работа ставит своей целью дать краткий анализ деятельности Т. К. Орджоникидзе, выдвинутого деятеля Коммунистической партии на посту народного комиссара тяжелой промышленности СССР.

Для написания работы использованы «ЖТСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК» т. II и III, где отражена деятельность партии направленная на первоочередное развитие тяжелой индустрии как базы для технической реконструкции всего народного хозяйства, а также произведения В. И. Ленина «Трогущая катастрофа и как с ней бороться», «Великий погон», «Как организовать соревнование», «Пять лет Российской революции и перспективы мировой революции» и другие.

Большое внимание тяжелой промышленности уделяется в многочисленных выступлениях и статьях И. В. Сталина,

например, "К итогам работ XV конференции
РКП(б)", "Политический отчет Центрального
Комитета XIV съезду ВКП(б)", "Об индустриализации
странн и о правом уклоне в ВКП(б)", "Резв
на предвыборном собрании избирателей
Сталинского избирательного округа г. Москвы
9 февраля 1946 г." и т.д.

На основе изучения важнейших телеграмм,
статей и резв Т. К. Орджоникидзе, собран-
ных в двух томах, а также газет его
документов, опубликованных в "Историческом
архиве" № 5 за 1956 год создается яркое
представление об Т. К. Орджоникидзе
как о выдающемся организаторе
хозяйственного строительства,
активном борце за овладение
высотами новой техники, организаторе
многих крупнейших индустриальных
новостроек страны, руководителе
тесно поддерживавшем связь с
широкими массами людей, знавшем их
нужды и заботы.

В изданной в 1956 году книге З. Т. Орджо-
никидзе, "Путь большевика", рассказывает
о жизни и деятельности Т. К. Орджоникидзе

в основном в дореволюционный период. Книга имеет большое воспитательное значение для нашей молодежи, а также для молодых членов КПСС.

В дипломной работе я использовал и ряд монографий, например, труд И. М. Бровера „Очерки развития промышленности СССР“, где автор дает подробный обзор развития тяжелой промышленности, начиная с Великой Октябрьской социалистической революции и кончая 1953 годом, а также работы Л. И. Лященко „История народного хозяйства“, т. III, А. А. Штылько „Индустриализация СССР в период первой пятилетки“, В. Годвизиной „Партия - организатор трудового подъема в борьбе за развитие тяжелой индустрии“, С. Тершберга „Руководство Коммунистической партии движением новаторов промышленности“, в которой автор дает полную картину возникновения и развития социалистического

соревнования в тяжелой промышленности и подчеркивает, что новаторство в тяжелой промышленности всегда смело поддерживалось Коммунистической партией и лично народным комиссаром тяжелой промышленности Т. К. Орджоникидзе.

Кроме того, использованы газетные статьи, статьи в журналах „Коммунизм“, „Вопросы истории“, посвященные развитию тяжелой промышленности в исследуемый период.

Представляемая дипломная работа не претендует на всестороннее освещение деятельности Т. К. Орджоникидзе на посту народного комиссара тяжелой промышленности, а является лишь попыткой осветить хотя бы в некоторой мере деятельность этого замечательного большевика-ленинца, как талантливого хозяйственного руководителя и организатора, на изучение деятельности которого за последние годы обращается серьезное внимание.

Григорий Константинович Орджоникидзе
родился 15 (28) октября 1886 года в селении
Гореша, Шораланского уезда, Кутаисской
губернии (Грузия).

Отец Т. К. Орджоникидзе, хотя и происходил
из небогатого дворянского рода, но имел
так мало земли, что для того, чтобы
прокормить семью, он вынужден был
уходить на заработки в город. Мать
скончалась от тяжелой болезни через
шесть недель после рождения Серго.

В 1898 году Т. К. Орджоникидзе с успехом
окончил двухклассное училище в селении
Харагаули, проявив при этом отличные
способности к учебе.

В 1901 году поступил в фельдшерскую
школу при Михайловской городской
больнице, которую окончил в 1905 году.

Будучи учеником фельдшерской школы,
принимал активное участие в работе
марксистских социал-демократических
кружков. " Начиная с 1902 года, - пишет
в своих воспоминаниях друг его
детства Соиня Орджоникидзе, - Серго
начал привозить из Тифлиса прокламации.

Местные крестьяне Джабо Самхарадзе, Захар Куртанидзе, Нико Табуния и другие распространяли эти прокламации среди населения. Конечно, всем не доверяли: листовки попадали в руки только людей, проверенных и подготовленных." ¹

Уже во время учебы в Орельдшерской школе Орджоникидзе часто на каникулы приезжал в родную деревню Гореша, где собирал бедных крестьян и устраивал с ними конспиративные собеседования.

Однажды ночью он устроил сходку в ограде церкви, на которой призывал крестьян к борьбе с царским самодержавием.

В 1903 году Т. К. Орджоникидзе вступил в РСДРП и с тех пор всю свою жизнь посвятил беззаветной борьбе за дело рабочих и крестьян, за победу коммунизма. По поручению Бюро ЦК РСДРП комитета партии Т. К. Орджоникидзе вел большую пропагандистскую работу среди рабочих железнодорожных мастер-

¹ Орджоникидзе, З. Т., Битва большевика, № 4956, стр. 15.

ских, занимался распространением революционной литературы. Однажды Орджоникидзе получил большой тук прокламаций. Вместе с двумя товарищами он выехал в западную Грузию, где должен был распространять листовки. Это было летом 1904 года. Орджоникидзе благополучно добрался до станции Тори, но здесь полиция проследила его и арестовала. У него была обнаружена связка революционной литературы на русском и грузинском языках.

Спутник Серго Сандро Кецохвели в это время находился на евожной квартире у одного рабочего Тори. Сандро также был арестован.

Т.К. Орджоникидзе был заключен в тюрьму, но вскоре полиция отпустила его как несовершеннолетнего. Первое столкновение молодого подпольщика с полицией не охладило его революционного пыла. Он с еще большей энергией отдался партийной работе.

Орджоникидзе был одним из активных

организаторов всеобщей забастовки тифлисского пролетариата, происходившей 18 января 1905 года. В июне месяце 1905 г. Т. К. Орджоникидзе окончил арельдшерскую школу. Тифлиссский комитет направил его в Шорапанский уезд. Там все шире развивалось крестьянское движение, которое меньшевики пытались сорвать или, как они выражались, „направить в лояльное русло“.

Вскоре после отъезда Орджоникидзе в деревню тифлиссские жандармы принялись разыскивать его в городе. Учитель арельдшерской школы Нотадзе пишет: „Немедленно по окончании школы Орджоникидзе вынужден был уйти в глубокое подполье. Тотню, как однажды ко мне явился жандарм и стал расспрашивать о его поведении и местопребывании. Я ответил, что местопребывание Орджоникидзе мне неизвестно, а поведение его всегда было примерным. Жандарм недоверчиво спросил: - А почему на него столько

доносов?"¹ В течение двух с лишним месяцев Орджоникидзе жил и работал в родном Шорapanском уезде, а затем в Батуме. В сентябре 1905 года он переезжает в селение Тудауты (Абхазия), где возглавил местную большевистскую организацию, являясь одновременно членом Сухумского комитета партии. В селении Лыжны, близ Тудаут, Г. К. Орджоникидзе организовал подпольную типографию. На митинге в Тудаутах после опубликования царского манифеста 17 октября 1905 года он выступил с речью, в которой призывал к свержению царского самодержавия. В это время Орджоникидзе руководил созданием вооруженных отрядов.

24 декабря 1905 года в селении Болбары он вместе с группой дружинников был арестован и заключен в Сухумскую тюрьму, где находился в течение пяти месяцев. По выходе из тюрьмы Орджоникидзе выезжает в Тифлис. В июне

¹ Орджоникидзе, З. Т., Трудь большевика, стр. 24.

1906 года в Тифлисе состояла его первая встреча с И. В. Сталиным.

Преследуемый полицией, Ордоникидзе осенью 1906 года был вынужден выехать за границу, в Берлин.

После четырехмесячного пребывания в Берлине он возвращается в Тифлис.

Кавказский Союзный комитет в марте 1907 года направляет Т. К. Ордоникидзе на подпольную работу в Баку - крупный промышленный район Закавказья и важный центр рабочего движения в России.

Ордоникидзе входил в состав Бакинского комитета, вел большую работу по сплочению бакинской организации, по завоеванию рабочих масс под знамя большевизма. Во время первой массовой рабочей демонстрации на горе „Степан Разин“

Т. К. Ордоникидзе был арестован, но после двадцатичестьдневного пребывания в тюрьме был выпущен, так как царские мандармы не сумели установить его настоящего имени.

4 ноября 1907 года Ордоникидзе был

вновь арестован и заключен в бакинскую тюрьму, откуда был переведен в Сухумскую тюрьму. Более года он находился в заключении в Сухумской, а затем в Кутаисской тюрьмах.

В начале 1909 года Т. К. Орджоникидзе был выслан в деревню Тотоскуй, Тингузской волости, Внисейской

губернии, откуда в августе 1909 года он совершил побег и вернулся на революционную работу в Баку, где работал под руководством И. В. Сталина до осени 1909 года.

Затем до ноября 1910 года Орджоникидзе находился в Иране, где активно участвовал в политической и революционной работе. Здесь он организовал Интернациональный клуб, в котором с утра до вечера проходили революционные собрания, читались социал-демократическая литература, привезенная из России и других стран Европы, устраивались платные вечера и лекции.

Находясь в Иране, Т. К. Орджоникидзе систематически вел переписку с В. И. Лениным. Он организовал через

Уран и Баку транспорт заграничной
большевистской литературы вглубь
России. В своих воспоминаниях
М. К. Крупская писала:

„Мил Серге одно время в Терсии, и
я помню обстоятельную переписку,
которая с ним велась по выделению
линии, которую занял Ильич по
отношению к плехановцам, ликвидаторам
и втерёдовцам.“¹

В ноябре 1910 года Т. К. Орджоникидзе
возвращается в Баку, откуда в конце
1910 года выезжает в Таризи. В Таризи
он впервые встретился с В. И. Лениным
и слушал его лекции по политической
экономии, по аграрному вопросу, по
теории и практике социализма в
партийной школе Лонжюмо (близ Таризи).

В связи с решением о созыве VI Всерос-
сийской партийной конференции, принятой
на совещании членов ЦК РСДРП,
состоявшемся в июне 1911 года в Таризи,
Т. К. Орджоникидзе по предложению Ленина
был направлен в Россию.

¹ М. Крупская, М. К., Воспоминание о Ленине, № 1933, стр. 170.

Ему было поручено посетить ряд местных партийных организаций и сформировать из их представителей Российскую организационную комиссию по созыву конгресса. В течение июля - августа 1911 года Орджоникидзе объезжает важнейшие промышленные центры страны, информирует местные организации о принятом решении о созыве партийной конгресса.

VI Всероссийская партийная конгресс, состоявшаяся в Бресте в январе 1912 года, на первом заседании заслушала доклад Т. К. Орджоникидзе о деятельности Российской организационной комиссии (РОК) и отметила громадную возможность проведенной РОК работы по сплочению всех российских партийных организаций и воссозданию партии как общероссийской организации.

На Брестской конгрессе Орджоникидзе был избран в состав ЦК и Русского бюро ЦК РСДРП(б). По окончании конгресса Т. К. Орджоникидзе выезжает в Россию. Уже на четвертый день после приезда в Петербург, т. е. 14 апреля

1912 года, он был арестован. Приговоренный к трем годам каторги и вечно ссылке в октябре 1912 года, Орджоникидзе был переведен из камеры предварительного заключения в Шлиссельбургскую крепость, где пробыл до октября 1915 года, после чего был отправлен в Якутск. Но и здесь он не прекращал своей революционной деятельности.

„Сразу же после прибытия в Якутск, - писал З. Т. Орджоникидзе, - Серго выступил с докладом о Тразмской конференции на собрании большевистской группы. Он рассказал об ее исторических решениях, об изгнании из партии меньшевиков - ликвидаторов, об оформлении большевиков в самостоятельную партию нового типа. На других собраниях политических ссыльных Серго выступал с рядом докладов на разные политические темы, в частности об отношении большевиков к войне. В своих выступлениях в Якутске он развенчал тактические лозунги большевиков, предсказывал неизбежность революции, разоблачал

меньшевиков и эсеров."¹ В Якутской ссылке Т. К. Орджоникидзе пробыл до Эвфратской буржуазно-демократической революции. Всего за пятнадцать лет подпольной революционной деятельности Орджоникидзе пробыл в тюрьмах, на камере и в ссылке около восьми лет.

В июне 1917 года Орджоникидзе вернулся из ссылки в Петроград, где вошел в состав Петроградского комитета РСДРП(б) и в Исполнительный комитет Петроградского совета. В период, когда В. И. Ленин находился в подполье (в июле 1917 года), Т. К. Орджоникидзе по поручению ЦК партии дважды ездил к нему на станцию Разлив. Орджоникидзе принимал активное участие в работах VI съезда партии, на котором он выступил с докладом о неувке В. И. Ленина на суд контр-революционного Временного правительства. Т. К. Орджоникидзе говорил:

"... Нам важно выхватить как можно

¹ Орджоникидзе, З. Т., Буть большевика, стр. 139-140.

Больше вождей из революционной партии. Мы ни в коем случае не должны выдавать т. Ленина... Из дела т. Ленина хотят создать второе дело Бейлиса." Съезду присоединился к предложению Орджоникидзе. Партия уберегла Ленина. Она спасла его для революции, для мирового рабочего движения, для человечества.

В августе 1917 года Т. К. Орджоникидзе выезжает в Закавказье; возвратившись в Петроград 24 октября 1917 года, он принимает активное участие в вооруженном восстании.

Красногвардейские отряды, руководимые Орджоникидзе, наносят под Токмово решительное поражение войскам Краснова и Жеренского, пытавшимся повести наступление на Петроград.

В январе 1918 года Т. К. Орджоникидзе назначается Совнаркомом РСФСР чрезвычайным комиссаром района Украины. С этого времени он находится на ответственных участках фронта, являясь одним из виднейших политических Шестой съезд РСДРП(б) 1934, стр. 32.

руководителей Красной Армии.

На Украине Т. К. Орджоникидзе проводит большую работу по созданию местных органов Советской власти, по снабжению населения хлебом и другими продуктами.

На Украину он приехал в чрезвычайно сложный момент. Контрреволюционная украинская Центральная рада разгоняла местные советы, разоружала советские войска и не пропускала их на Дон.

Т. К. Орджоникидзе по поручению ЦК ВКП(б) и Совнаркома помогал созданию революционных войск Украинской Советской республики.

В. И. Ленин непосредственно руководил всей работой Т. К. Орджоникидзе в это время. Он неоднократно запрашивал его по прямому проводу о том, сколько вагонов хлеба грузится для Битера, сколько могут дать хлеба губернии Украины, чтобы обеспечить голодающий Петроград хлебом.

Высоко оценивая работу Орджоникидзе В. И. Ленин в телеграмме от 22 января 1918 года писал:

От души благодарю за энергичные меры

по продовольствию. Продолжайте, ради бога, из всех сил добывать продовольствие, организовывать спешно сбор и вывоз хлеба, дабы успеть наладить снабжение до роопутицы. Вся надежда на Вас, иначе голод к весне неизбежен".¹

Эти простые и сердечные слова В.И. Ленина являются лучшей характеристикой деятельности Т.К. Орджоникидзе на посту чрезвычайного комиссара района Украины. В апреле 1918 года Орджоникидзе был назначен чрезвычайным комиссаром Южного района, где объединяет революционные силы Северного Кавказа на борьбу с белогвардейскими полчищами.

В годы гражданской войны Т.К. Орджоникидзе направляется партией на различные ответственные руководящие посты в Красной Армии, где проявляет себя как умелый организатор, талантливый и храбрый военный начальник.

В мае 1921 года за боевые заслуги на фронтах гражданской войны постановлением ВЦИК Т.К. Орджоникидзе был награжден

¹ Ленин, В.И., Соч., т. 35, стр. 267.

орденом Красного знамени.

С 1921 по 1926 гг. Т. К. Ордзоникидзе работал в Закавказье, сначала председателем Кавказского бюро ЦК, а затем первым секретарем Закавказского краевого комитета партии. В этот период Ордзоникидзе возглавляет борьбу за укрепление партийных и советских органов республик Закавказья, за подъем и развитие их народного хозяйства и культуры.

Ордзоникидзе был непримиримым борцом за генеральную линию партии. Под его руководством коммунисты Закавказья бесновашаю разоблачали буржуазных националистов, неустанно укрепляли дружбу народов Закавказья, сплачивали их вокруг великого русского народа.

Но наряду с этим Ордзоникидзе вместе со Сталиным допустили ряд серьезных ошибок по национальному вопросу, особенно в вопросе о "автономизации", или официально называемом вопросе о союзе советских социалистических республик. Ордзоникидзе поддерживал и проводил на практике в Закавказье идею И. В. Сталина об объединении советских республик путем их вступления в

РСФСР на началах Автономии. В. И. Ленин подвергая серьезной критике ошибки Т. К. Орджоникидзе писал:

„Если дело дошло до того, что Орджоникидзе мог зарваться до применения грубого насилия, о чем мне сообщил тов. Джержинский, то можно себе представить, в какое болото мы едем. Видимо, вся эта затея автономизации в корне была неверна и несвоевременна.“¹

С марта 1921 года Т. К. Орджоникидзе — член ЦК партии, а с июля 1926 года — кандидат в члены Политбюро ЦК ВКП(б).

В ноябре 1926 года Объединенный пленум ЦК и ЦКХ ВКП(б) избрал Орджоникидзе председателем Центральной контрольной комиссии. Одновременно он был назначен наркомом РХИ и заместителем председателя Совнаркома СССР.

В этот период Орджоникидзе ведет борьбу против троцкистов, зиновьевцев, буржуазных националистов всех мастей, оберегая, как зеницу ока, монолитность

¹ Неопубликованные документы В. И. Ленина,

„Коммунист“, № 9, 1956, стр. 23.

рядов Коммунистической партии.
Неприступность Т. К. Орджоникидзе ко всем врагам партии, его высокая идейность и принципиальность, его кристальная чистота, прямота и скромность снискали ему горячую любовь трудящихся Советской страны и возбуждали бешеную ненависть со стороны врагов партии и народа.

С конца 1930 года партия переводит Т. К. Орджоникидзе на работу по руководству социалистической промышленностью.

С ноября месяца 1930 г. Орджоникидзе - председатель Высшего совета народного хозяйства СССР, а с января 1932 года - народный комиссар тяжелой промышленности.

В декабре 1930 г. Т. К. Орджоникидзе был избран членом Политбюро ЦК ВКП(б).

Он являлся членом ЦИХ СССР всех созывов. Советское правительство высоко оценило заслуги Орджоникидзе как руководителя социалистической промышленности, наградив его в марте 1935 года орденом Ленина. В январе 1936 года

Г. К. Орджоникидзе был награжден орденом
Трудового Красного Знамени.

18 февраля 1937 года Орджоникидзе умер.

В извещении ЦК ВКП(б) по поводу его
смерти сообщалось:

„ Смерть товарища Орджоникидзе,
дорогого для всей партии, рабочего класса
СССР, трудящихся всего мира, безупречно
честного и стойкого партийца, большевика,
отдавшего свою славную, героическую
жизнь делу рабочего класса, делу ком-
мунизма, является тяжелейшей потерей
для всей партии и Советского Союза.
- Образ товарища Орджоникидзе, его
беззаветная борьба за пролетарскую
революцию, за строительство социализма
в нашей стране вдохновляет всех
трудящихся, всех партийцев, всех
работников хозяйственного фронта
на дальнейшую борьбу за победу
социализма, за новые завоевания
советской промышленности, за новый
подъем всего нашего социалистического
народного хозяйства.“

„ Правда“, № 49, 19 февраля 1937 г.

Глава 1.

Пути и задачи индустриализации в СССР

Пролетариат, взявший в свои руки государственную власть, получил от царизма тяжелое наследство. Цеторигеская обмановка действительно требовала скорейшей ликвидации экономической отсталости страны, быетрейшего превращения её из отсталой аграрной страны в передовую индустриальную. Эта задача могла быть разрешена только путем социалистического строительства.

Для построения социализма требовалось создание социалистической тяжелой индустрии, так как в условиях социалистического хозяйства революционно-преобразующая роль крупной национализированной промышленности полугает особую силу и значение.

Создание крупной машинной индустрии, обеспечивающей передовой техникой все отрасли народного хозяйства, было необходимо для победы социалистических производственных отношений над

континентальными. Тяжелая промышленность является основой для обеспечения хозяйственной самостоятельности и независимости страны.

Еще до Великой Октябрьской революции указывал В. И. Ленин на быстрое индустриальное развитие страны, как на единственно верный путь, идя по которому пролетарская революция могла вырвать Россию из экономической отсталости и превратить ее в передовую страну, способную отстоять свою политическую независимость и экономическую самостоятельность.

А позднее в 1922 году, выступая с докладом на IV конгрессе Коминтерна, Ленин говорил:

„Без спасения тяжелой промышленности, без ее восстановления мы не сможем построить никакой промышленности, а без нее мы вообще погибнем, как самостоятельная страна. Это мы хорошо знаем. Спасением для России является не только хороший урожай в крестьянском хозяйстве - этого еще мало, -

и не только хорошее состояние легкой промышленности, поставляющей крестьянству предметы потребления, - этого тоже еще мало, - нам необходима также тяжелая индустрия. А для того, чтобы привести её в хорошее состояние потребуются много лет работы. Тяжелая индустрия нуждается в государственных субсидиях. Вели мы их не найдем, то мы как цивилизованное государство, - я уже не говорю, как социалистическое, - погибли. Итак, в этом отношении мы сделали решительный шаг. Мы добыли средства, необходимые для того, чтобы поставить тяжелую индустрию на собственные ноги."¹

Перед партией и советским народом теперь со всей остротой встал вопрос о проведении социалистической индустриализации. Этим путем был определен на XIV съезде ВКП(б). XIV съезд партии, происходивший с 18 по 31 декабря 1925 года, вошел в историю Коммунистической партии как съезд социалистической индустриализации страны. Он сыграл исключительную роль в борьбе за победу социализма в СССР.

¹ Ленин, В.И., Соч., т. 33, стр. 388-389.

В этих целях XIV съезд партии решил:
„обеспечить за СССР экономическую самостоятельность, оберегающую СССР от превращения его в придаток капиталистического мирового хозяйства, для чего держать курс на индустриализацию страны, развитие производства средств производства и образование резервов для экономического маневрирования“.¹

Коммунистическая партия, руководствуясь указаниями В. И. Ленина о том, что социалистическая индустриализация является основным, решающим и необходимым условием для построения социализма, поставила основные задачи социалистической индустриализации, которые сводились к следующему:

Во-первых, на основе новой техники к переоборудованию старых заводов и фабрик, восстановленных в период мирного строительства.

Во-вторых, к расширению базы самой промышленности, созданию новых заводов на основе новой техники. Нужно было

¹ КПСС в резолюциях и решениях, т. 11, изд. 7, стр. 76-77.

Вводить заново целый ряд отраслей индустрии, которых не было в дореволюционной России: необходимо было приступить к строительству машиностроительных, станкостроительных, автомобильных, химических заводов, наладить собственное производство двигателей, оборудования для электростанций, увеличить добычу металла и угля.

В-третьих, к созданию индустриальной базы для сельского хозяйства. Нужно было построить целый ряд современных заводов по производству сельскохозяйственных машин.

В-четвертых, к созданию новой оборонной промышленности, всемерного укрепления и усиления оборонной мощи нашей страны. Существо социалистической индустриализации состояло не только в первоочередном развитии тяжелой индустрии, но и в том, что это развитие обеспечивало создание материальной базы для успешной борьбы против гастюккапиталистического хозяйства, достижение безраздельного господства социалистической системы хозяйства, победу

социалистического сектора над сектором капиталистическим и сектором мелко-товарным. Эта характерная черта социалистической индустриализации, являющаяся одним из важнейших условий для перехода от капитализма к социализму.

Характерной особенностью советской социалистической индустриализации прежде всего являлось то, что под индустриализацией страны партия понимала не только развитие тяжелой промышленности, а развитие, главным образом, тяжелой индустрии.

Способ социалистической индустриализации и конкретный характер её коренным образом отличаются от характера и способов капиталистической индустриализации. В капиталистических странах индустриализация обычно начиналась с развития легкой промышленности, так как для этого требуется меньше вложений, капитал оборачивается быстрее, прибыли получаются легче. Затем уже происходила перекачка накопленных в

тяжелую индустрию, на что требовались десятилетия. В СССР общественная социалистическая собственность на средства производства позволяла начать развитие промышленности с тяжелой индустрии.

В докладе активу ленинградской парторганизации в 1926 году „О хозяйственном положении Советского Союза и политике партии“ Сталин характеризует сущность курса социалистической индустриализации говорил:

„Некоторые товарищи думают, что индустриализация представляет вообще развитие всякой промышленности. Есть даже такие гудачи, которые полагают, что еще Иван Грозный, который когда-то создавал некоторый зародок промышленности, был индустриалистом. Если идти по этому пути, тогда Петра Великого надо назвать первым индустриалистом. Это, конечно, неверно. Не всякое развитие промышленности представляет собой индустриализацию. Центр индустриализации, основа ее состоит в развитии тяжелой промышленности

(топливо, металл и т.п.), в развитии, в конце концов, производства средств производства, в развитии своего собственного машиностроения."¹

В связи с переходом к социалистической индустриализации перед Советским государством встали новые проблемы и задачи, на успешное решение которых и была направлена вся деятельность партийных, советских, хозяйственных организаций нашей страны.

Прежде всего стоял вопрос об источниках индустриализации. Для Советской страны были неприемлемы пути индустриализации, характерные для мощных капиталистических государств: путь захвата и ограбления колоний, военного разгрома и контрибуций, кабальных концессий и кабальных займов.

Капиталистические страны отказывались ^{да} дать Советскому Союзу займы не на кабальных условиях. В таких условиях нужно было найти новый путь развития, еще не изведанный другими странами, — путь индустриализации страны без

¹ Сталин, Ч. В., Соч., т. 8, стр. 120.

кредитов извне, без обязательного притока иностранного капитала. И партия избрала этот путь, несмотря на то, что он был труден. Советское государство использовало для индустриализации прежде всего накопления внутри самой промышленности и доходы от других отраслей народного хозяйства.

При проведении индустриализации было так же много трудностей. Бортия говорила о них народу. Тот кто думает, - говорил Т.К. Орджоникидзе, - что социализм можно построить так себе, без трудностей, да еще в нашей, вчера еще грезвыгаино отсталой стране - тот наивный ребенок.

Трудности есть и будут еще, но социализм в СССР построим. Перед трудностями не надо хныкать и опускать руки, а надо вести решительную и систематическую борьбу. Борьбу не кампанийскую, а систематическую изо дня в день, не ослабляя её ни на минуту."

Советский народ строил социалистическую индустрию собственными силами и средствами,

¹ Документы Т.К. Орджоникидзе, "Исторический архив", № 1956, стр. 48

без какой-либо помощи извне. Более того, империалисты в течение продолжительного времени вели против СССР упорную экономическую, политическую и дипломатическую борьбу. Это сильно затрудняло проведение индустриализации.

Социалистическая индустриализация проходила в условиях острой классовой борьбы.

Враги социализма стремились технически отсталую Россию превратить в аграрный придаток капиталистических стран.

Коммунистическая партия дала отпор проектам всех врагов ленинизма.

Разгром троцкистов, бухаринцев был неизменным условием успеха всего дальнейшего социалистического строительства. Партия твердо и уверенно вела страну по пути социалистической индустриализации.

Было бы неправильно в первые же годы индустриализации ждать больших успехов в строительстве нашей промышленности. Советское государство не могло тогда вложить в промышленность крупные средства. С другой стороны результаты

этих вложений не могли оказывать быстро. Они принесли свои плоды в первой и особенно во второй пятилетке. За годы первых двух пятилеток наша страна превратилась из аграрной в сильную индустриальную державу.

„ В результате бурного роста промышленности за эти годы, - говорил Орджоникидзе, - мы шагнули с одного из последних мест, на котором мы находились в 1925 г., в ряды передовых индустриальных стран мира. В 1925 г., когда мы были еще страной аграрной, мы занимали одиннадцатое место по производству электроэнергии, были позади Швейцарии, Швеции, Италии, Японии, Канады и других стран, а в 1935 г., мы заняли третье место, уступая лишь Германии и Соединенным Штатам Америки. По добыче угля СССР занимал в 1925 г. десятое место и был позади Индии, Китая, Бельгии, Польши и Японии; в 1935 г. мы занимаем четвертое место после Германии, Англии и Соединенных Штатов Америки. По выплавке чугуна мы занимали тогда седьмое место и уступали Люксембургу

и Бельгии; в 1935 г. мы опережаем второе место у Германии, включая и Саар. По выплавке стали СССР занимал в 1925 г. шестое место, теперь занимает третье место."¹

По абсолютным размерам капиталовложения в тяжелую промышленность из года в год, из пятилетки в пятилетку неуклонно и высокими темпами возрастали.

Вместо этого сказать, что за первую пятилетку они составляли 21,3 млрд.

рублей, а за вторую пятилетку достигли 54,6 млрд. рублей.² Благодаря росту индустриальной мощи СССР в конце второй пятилетки потребности страны не только в машинах, но и в других промышленных продуктах были покрыты собственным производством.

Таким образом, социалистическая индустриализация обеспечила не только создание материально-технической базы социализма и на этой основе решение ряда важнейших экономических задач. Она вместе с этим явилась

¹ Орджоникидзе, Т. К., Статьи и речи, т. 2, М., 1957, стр. 733.

² Броввер, И. М., Очерки развития промышленности СССР, Алма-Ата, 1954, стр. 87.

решающим фактором в осуществлении социалистических преобразований в нашей стране. В сельском хозяйстве она создала решающую предпосылку для сплошной коллективизации и ликвидации кулачества как класса.

Социалистическая индустриализация явилась мощным фактором хозяйственного и культурного подъема ранее отсталых районов страны. Она способствовала ликвидации экономического и культурного неравенства между народами. Быстрое развитие тяжелой промышленности обеспечило экономическую независимость страны и укрепило её обороноспособность.

Глава II

Роль Т. Х. Орджоникидзе в деле
организации и руководства тяжелой
промышленности.

1. Орджоникидзе, как активный борец за создание индустриальных новостроек и за овладение новой техникой.

XII съезд партии, происходивший летом 1930 года, поручил ЦК ВКП(б) сосредоточить внимание на осуществлении следующих основных задач: "Всемерное развертывание тяжелой промышленности как основной базы социалистического строительства (серая и цветная металлургия, производство электрической энергии, топливо, машиностроение, химия), создание в ближайший период новой мощной угольно-металлургической базы в виде Урало-Кузбасского комбината."¹

Будучи председателем Высшего Совета народного хозяйства Т. Х. Орджоникидзе принял к неуклонному исполнению эту волю

¹ "ЖКсс в резолюциях", т. III, М., 1954, стр. 14.

партии. Из различных городов нашей Родины были направлены на строительство крупнейших новостроек Урала и Сибири тысячи молодых рабочих, комсомольцев, инженеров и служащих. Упорством и стойкостью, повседневным трудовым героизмом рабочих было отмечено строительство Урало-Кузнецкого бассейна. Строительство велось днем и ночью в трудных климатических условиях. Не прекращалось оно и зимой, в суровые сибирские морозы.

Т. К. Орджоникидзе высоко ценил и отмечал труд героев-строителей. "В любую зиму, - писал он, - при 25° мороза, строители Магнитогорска и Кузнецка на высоте 30 метров героически справлялись с работой, добиваясь окончания пуска первых домен. Эти же строители бросались в воду зимой во время бесконечных аварий водопровода и исправляли его. В невероятно тяжелых условиях, зимой под открытым небом, монтировали под руководством молодого инженера Дробилку на Магнитной. Под открытым небом, одновременно возводили станы и монтировались ЦЭС; так было и

есть не только на Магнитке, но и в Кузнецке, Зувке, Луганске, Ворошиловке и т. д.¹ За ходом этого поистине громадного строитель-ства внимательно следили партия и весь наш народ и оказывали строителям большую помощь.

Наряду с партией и народом постоянную помощь получали строители Магнитки, Кузнецка и других новостроек от Орджоникидзе. На заседаниях Высшего Совета народного хозяйства и коллегии Наркомтяжпрома неоднократно обсуждался вопрос о помощи этим крупнейшим совостройкам.

В 1933-1934 гг. Т. К. Орджоникидзе дважды приезжал на Магнитогорский и Кузнецкий металлургические комбинаты.

Внимательным образом он осматривал производственные участки и давал конкретные указания и советы. О том, какую конкретную помощь оказывал Орджоникидзе строителям крупнейших индустриальных гигантов и как хорошо он знал состояние дел на этих стройках,

¹ Документы Т. К. Орджоникидзе, "Исторический архив",

можно судить из его письма в ЦК ВХЛ(С) о состоянии дел на восточных новостройках тяжелой промышленности в августе 1933г.

" Был в Магнитке, Челябинске, Сталинеке, Прокопьевске, Жемерове. Магнитка потребует значительного времени систематической и постоянной работы, чтобы закончить первую очередь (4 доменные печи, 4-я печь войдет в конце года, 10 мартеновских печей, стоны 630, 380, 500, 300). Магнитка - огромная машина, но имеет много недоделок и нет еще экологического производственного аппарата. Магнитке дан подробно разработанный план подготовки к зиме и план строительных работ по первой очереди. В Кузнецке положение значительно лучше. Первая очередь закончена, производство с большим трудом, но все же осваивается - по осевой подготовке шольский план перевыполнен... В Жемерове монтируются две двадцатигетархтисагные турбины, здание построено на 100 тыс. кв... Плохо с железной дорогой по доставке борзоских углей, но об этом по приезде. Ботти ничего не сделано по патронно-шльзовому заводу. Макрушваню это дело. (вду в Свердловск,

М. Тютин, Березняки)."¹ Топки шаг за шагом были построены и введены в строй первенцы тяжелой индустрии Магнитогорской и Кузнецкой металлургические комбинаты.

Строительство этих величайших строек шло достаточно быстрыми темпами.

Уже в год в первой пятилетки вступили в строй газет доменных и мартеновских печей.

Однако полностью строительство и пуск этих гигантов было закончено в год второй пятилетки. О темпах строительства

Магнитогорского и Кузнецкого комбинатов свидетельствуют хотя бы такие примеры:

Уже через два года после начала строительства Магнитогорского металлургического комбината 31 января 1932 года была

задута первая доменная печь, а спустя год и пять месяцев после этого 8 июня

1933 года вступила в строй первая мартеновская печь. Строительство

Кузнецкого металлургического комбината началось в 1930 году, а его первая очередь

уже была сдана в эксплуатацию в начале 1932 года.

¹ Документы Т.К., Орджоникидзе, "Исторический архив", № 5, стр. 60-61.

Государь итоги по созданию новых промышленных объектов в речи на XVII съезде партии Т. К. Орджоникидзе говорил:

„ из 21 млрд. руб., вложенных за 3 года в тяжелую промышленность по капитальному строительству, 5 млрд. вложено в Урало-Кузбассе... Каменный уголь: в 1930 г. было добыто 6 млн. т, в 1933 г. - уже 14,7 млн. т, т. е. мы имеем рост в Урало-Кузбасском бассейне за 3 года на 142% при общем росте в стране на 53,8%; гущина в Урало-Кузбассе в 1930 г. было выплавлено 908 тыс. т, а теперь 2 млн. т. - рост за 3 года на 106% при общем росте выплавки в стране на 42%; железная руда: в 1930 г. было добыто 1800 тыс. т, теперь - 4480 тыс. т; кокс было 300 тыс. т, теперь - 1600 тыс. т; основная химия дала в 1930 г. в Урало-Кузбассе продукции на 24,8 млн. руб., а теперь дает на 67,2 млн. руб. и т. д.

Таким образом, сегодня Урало-Кузбасс дает пятую часть всей добычи угля в Союзе, больше четверти всей выплавки гущины, 30% всей добычи руды, шестую часть всего выжига кокса и почти

четверть всей продукции основной химии
Союза. Таким образом, проблема Урало-Кузбасса,
поставленная XVI съездом, как видите, разрешена,
и разрешена неплохо."

Создание и введение в строй крупнейших
индустриальных гигантов в такие сравнительно
короткие сроки, а также получение такого
большого количества чугуна, стали, угля, кокса
и т.д. было бы немислимо, если бы партия
одновременно с этим не проводила широкую
работу по освоению новой техники.

Опираясь на активность и сознательность
масс, Коммунистическая партия решала
задачу создания новой техники и
технического перевооружения всего народ-
ного хозяйства страны, задачу создания
кадров для промышленности и производ-
ственно - технического обучения их во
всех звеньях - от высших до рядовых.

Без достаточного количества технически
грамотных кадров рабочих, вполне
овладевших техникой, немислимо было
решить задачи технической реконструкции
народного хозяйства СССР.

Поэтому борьба за создание новой техники и овладение ею стояла в годы первых пятилеток в центре воспитательной работы нашей партии с массами. Приобщение рабочего класса к технике сделалось повседневной заботой Коммунистической партии и лично Т. К. Орджоникидзе, как руководителя тяжелой индустрии.

В результате мероприятий партии по подготовке кадров рабочих и специалистов и по повышению культурно-технического уровня рабочего класса уже к концу первой пятилетки были достигнуты некоторые существенные успехи в освоении новой техники и новых производств.

Характерна в этом отношении история освоения первенца первой пятилетки - Сталинградского тракторного завода. Вот что рассказал об этом впоследствии Т. К. Орджоникидзе в речи на сессии ударников Магнитогорского металлургического комбината 26 августа 1933 года:

„Болиню, когда открыли этот завод,

летом выпустили трактор, затем прошло 4-5 месяцев - ни одного трактора никак не могли выдать... Весь следующий год мы также возились, кое-как довели количество тракторов в день до 10, затем до 25... Однако скоро снова покатились назад... Этот завод теперь как хороший газовой механизм, ежедневно спускает со своего конвейера по 144 трактора, т.е. дает свою проектную мощность. Когда перед военным советом товарищ Сталин послал в Сталинград маленькую телеграмму о том, что тягловой силой можно, так ударники-инженеры и рабочие Сталинградского завода ответили тем, что стали спускать со своего конвейера по 160, 170 и 180 тракторов в день."¹

Не только весь Советский Союз, но, можно без преувеличения сказать, весь мир напряженно следил за тем как большевики бились над освоением Сталинградского тракторного завода. Это был своеобразный экзамен, на котором практически

¹ Орджоникидзе, Т. К., Статьи и речи, т. 2, стр. 479-480.

проверялась способность трудящихся страны социализма самостоятельно, без посторонней помощи, создавать и развивать свою тяжелую промышленность, не только построить сотни заводов, но и пустить их в ход на полную мощность. Капиталисты всех стран злобно хихикали по поводу первых неудач, пророка полный провал. "Большевистской загни" с индустриализацией нашей страны.

Трудящиеся капиталистических стран с сочувствием и надеждой отлеглам каждый шаг вперед, каждую очередную победу за освоение Сталинградского тракторного завода. И вот в результате громадных усилий партии и всех трудящихся была одержана величайшая победа в борьбе за освоение Сталинградского тракторного завода.

Опыт, полученный в этом отношении был всемерно учтен и использован при введении в строй Харьковского тракторного завода, автозаводов и других новостроек первой и второй

пятилеток, благодаря чему было обеспечено их быстрое освоение.

Т. К. Орджоникидзе уже в 1933 году мог заявить:

„Если мы, товарищи, возьмем в целом всю нашу автотракторную промышленность, то можно прямо сказать, эта отрасль промышленности — очень сложная, очень тонкая, очень деликатная — целиком и полностью нами освоена.“¹

Вопросу освоения новой техники, как это видно из источников, Орджоникидзе придавал самое серьезное значение.

Да это и понятно, ибо после того, как начали вступать в строй первые гиганты тяжелой индустрии, надо было как можно быстрее овладеть полностью их проектной мощностью.

Обращаясь к партийному и хозяйственному активу Кузбасса, Орджоникидзе говорил:

„Сейчас требуется, чтобы был изугчен каждый агрегат. Никаких угителей

¹ Орджоникидзе, Т. К. Избранные статьи и речи, М., 1945, стр. 275.

мы давать вам не можем, учителей нет. Таких бюлингов и рельсо-балочных станков, как у вас в стране нет. Вам нужно овладеть этим делом, изугить эту технику".¹

Задача освоения новых предприятий и агрегатов потребовала еще большего внимания к вопросам технического обучения рабочих. Уровень технических знаний достигнутый рабочим классом СССР в годы первой пятилетки, был недостаточен для освоения сложных механизмов и станков, новейшей технической аппаратуры, которыми уже была оснащена советская промышленность. Необходимо было в значительной мере изменить систему технического обучения, построить его на базе овладения новой техникой, научить рабочих быстро перестраиваться в ходе непрерывно совершенствующегося процесса производства, заменять устаревшие методы труда более

¹ Орджоникидзе, Т.К., Избранные статьи и речи, стр. 271.

совершенными, отвечающими новым техническим требованиям.

В октябре 1932г. был установлен новый порядок сдачи технического минимума на предприятиях тяжелой индустрии. Для этого создавалась новая сеть специальных кружков и курсов. В определенный день пятидневки на предприятиях проводилось техническое учение. Знания рабочих проверялись путем технических экзаменов.

В 1934г. Советское правительство учредило особый нагрудный значок "за овладение техникой". Им награждались рабочие, получившие удостоверение о сдаче технического минимума, имеющие высокие количественные и качественные показатели в работе и сдавшие на "отлично" общественно-технический экзамен.

Морккомитет тяжелой промышленности принял решение провести в течение первой половины 1935г. государственную проверку знаний рабочих, занимающихся техническим минимумом. Были созданы

ответственные комиссии, которые давали соответствующую оценку знаниям работников.

Таким образом, выработывавшаяся в течение ряда лет форма массового технического обучения рабочих без отрыва от производства была теперь закреплена и сделана обязательной. Исходя из этого, можно сделать вывод, что в деле освоения новой техники в тяжелой промышленности были достигнуты известные успехи.

Однако Г. К. Ормоникидзе был не из таких, которые успокаивались на достигнутом. Он постоянно требовал дальнейшего движения вперед.

„Мы ни в коем случае, - говорил он, - не должны прозябать, не должны останавливаться на том, что достигнуто! А вкус к прозябанию на достигнутом уровне у некоторых есть: это -нибудь освоили - и хорошо, нового уже не хотят осваивать. Конечно, осваивать новое трудно - тут можно посоветоваться некоторым хозяйственникам. Но

допускать остановки мы не можем."¹
Говоря конкретнее об успехах в деле освоения новой техники, можно сказать, что коренной перелом в этом деле был обеспечен только во второй пятилетке, хотя и в конце первой были неплохие результаты.

Крупнейшие успехи были достигнуты в освоении новой техники в нефтяной промышленности. В 1927/28 г., накануне первой пятилетки, средняя скорость проходки скважин по всем видам бурения составляла 56,5 м. на один станок в месяц, в 1937 году, к концу второй пятилетки, она достигла 459,9 м. (против 300 м. по плану), т. е. выросла в восемь раз. Особенно большие успехи в области освоения новой техники бурения были достигнуты во второй пятилетке: за первую пятилетку средняя скорость проходки скважин выросла менее чем в два раза (с 56,5 до 108,1 м.), а за вторую пятилетку она увеличилась

¹ Орджоникидзе, Т. К., Статьи и речи, т. 2, стр. 679-680.

в 4,2 раза, хотя одновременно значительно увеличилась средняя глубина эквации.¹

О крупных успехах в освоении техники плавки цветных металлов свидетельствуют следующие данные: суточной проплав шихты как в вагетермакетах, так и в отражательных печах за одну только вторую пятилетку повысилась почти в два раза. Благодаря применению в широких размерах флотационного обогащения руд металлургическое извлечение меди на заводах Урала достигло в 1937 году при вагетермакетной плавке 90,4 процента, а при плавке в отражательных печах - 93,3 процента.²

Все это свидетельствует об известных успехах в деле освоения новой техники, достигнутых под руководством Коммунистической партии и лично Г. К. Орджоникидзе.

Tartu Ülikooli Raamatukogu
ARHIIVKOGU

¹ Социалистическое строительство СССР, Статистический ежегодник, 1936, стр. 123; Итоги выполнения второго пятилетнего плана развития народного хозяйства Союза ССР, 1939, стр. 27.

² Итоги выполнения второго пятилетнего плана развития народного хозяйства Союза ССР, 1939, стр. 24.

2. Т. Х. Орджоникидзе в борьбе за создание
и воспитание молодых кадров.

В связи с развернувшейся широкой работой партии по созданию крупнейших индустриальных гигантов страны и овладению новой техникой перед народным комиссариатом тяжелой промышленности СССР еще серьезнее встал вопрос о создании и воспитании новых молодых кадров инженерно-технических работников, способных успешно решать самые сложные вопросы социалистического строительства.

Теперь, когда мы имеем уже мощную и первоклассную промышленность, мощное и механизированное сельское хозяйство, мы вступили в новый период, когда нужны были кадры, умеющие оседлать технику и двинуть ее вперед.

„Раньше мы говорили, — говорил И. В. Сталин, — что „техника решает всё“. Этим лозунг помог нам в том отношении, что мы ликвидировали голод в области техники и создали широчайшую техническую базу во всех отраслях деятельности для

вооружения наших людей первоклассной техникой. Это очень хорошо. Но этого далеко и далеко недостаточно. Чтобы привести технику в движение и использовать её до дна, нужны люди, овладевшие техникой, нужны кадры, способные освоить и использовать эту технику по всем правилам искусства."¹

Выполняя указания партии по подбору и воспитанию кадров, Т. К. Орджоникидзе смело и решительно выдвигал молодых инженеров и техников, хорошо зарекомендовавших себя на работе, на более ответственные и руководящие посты во всех отраслях тяжелой индустрии, он требовал оказывать помощь молодым кадрам, учить и воспитывать у них уважение к своему труду, к своей профессии.

Однако следует заметить, что еще не везде с должным вниманием следим за правильным использованием молодых кадров на производстве, а старые кадры не всегда охотно делились своим опытом с молодыми, видимо, из-за боязни уступить

¹ Сталин, И. В., Вопросы ленинизма, изд. одиннадцатое, М., 1953, стр. 528.

свое место. „Некоторый консерватизм в выдвижении молодых кадров, - говорил Орджоникидзе, - безусловно имеется; даже больше того, есть некоторая ревность, если угодно, со стороны части старых, отстающих от жизни наших хозяйственников. Они рассуждают так: выдвигают молодого инженера, а кто его знает, не займет ли он мое место завтра. Можно по секрету сказать: наверняка займет. Но тем лучше. Чем скорее у нас будут вооруженные знаниями техники и инженеры стоять на ответственных постах на наших заводах, тем лучше для нашей промышленности, и тем лучше для наших хозяйственников. Выдвигайте вот этот новый слой молодых инженеров, поставьте их на свои места - это большая задача, которая должна быть выполнена партией и хозяйственниками.“¹

Среди молодых, но способных инженеров, техников и руководителей Орджоникидзе

¹ Орджоникидзе, Т. К., Статьи и речи, т. 2, стр. 439.

умел заметить лучших и доверить им наиболее сложные и трудные участки работы. О том, как справились с работой молодые кадры, можно судить хотя бы по следующему примеру, приведенному Г.Х. Орджоникидзе в речи на Объединенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) 10 января 1933 года.

„Надо сказать, что из молодых инженеров, — говорил он, — мы имеем много хороших и способных людей, которые ведут на заводах очень ответственную работу и с успехом ее ведут. Среди них и партийные и беспартийные. Вот кузнецкий мартиновский цех, не имеющий себе равного не только у нас, но и в Европе. Этим цехом заправляет молодой беспартийный инженер Лисоткин, 30-ти лет, говорит, способнейший человек... На Магнитке смотала на рудодробильной фабрике, а теперь на монтаже алюминга молодой инженер Беккер даже американцев переделал... Такой молодой инженер, как м. Тевосян, стоит во главе целого объединения ответственных

столеи. Я должен сказать, т. Шевосен хотя и очень молодой, но дело знает и сумел сколотить вокруг себя огонь умелых и знающих людей."¹

Многие из бывших молодых специалистов, такие как Лихачев, занимавший четверть века пост директора московского автомобильного завода, И. Ф. Шевосен, бывший помощник мастера, мастер, главный инженер завода „Электросталь“, затем первый управляющий объединением заводов колесных стоек и ферро-сплавов „Спецсталь“, начальник одного из главных управлений наркомата оборонной промышленности, благодаря умелому воспитанию Коммунистической партии и лично наркомом Орджоникидзе, стали впоследствии министрами и заместителями председателя Совета Министров СССР.

За годы первых двух довоенных пятилеток из среды рабочих, крестьян и интеллигенции было подготовлено большое количество новых молодых кадров. Только одна

¹ Орджоникидзе, Г. Х., Статьи и речи, т. 2, стр. 438-439.

пром академия Марколоттаинроша за это время подготовила три тысячи молодых специалистов.¹

Была организована широкая сеть рабочих факультетов, а также краткосрочных курсов для подготовки в вузы.

Только за период с 1929 по 1936 год в вузы НКПТ подготовили более 100 тне. инженеров и около 100 тне. техников.²

Кроме того, значительная часть инженеров и техников была подготовлена без отрыва от производства.

Ввиду проводимых партией и лично Г. К. Орджоникидзе мер по подготовке молодых кадров уже в годы первых двух довоенных пятилеток произошло значительное обновление руководящих кадров всех отраслей тяжелой промышленности.

Таким образом, очень важная и вполне назревшая задача по созданию и воспитанию молодых кадров была успешно

¹ Брочвер, И. М., Очерки развития тяжелой промышленности СССР, стр. 126.

² Там же, стр. 127.

решена в наиболее кратчайшие сроки. Мы выиграли, самое дорогое время и создали самое ценное в хозяйстве - кадры. За три-четыре года мы создали кадры технически грамотных людей как в области производства машин различного рода, так и в области их массовой эксплуатации.

То, что было сделано в Европе в продолжении десятков лет, в СССР все это было сделано в исключительно короткий период. Издержки и перерасход, поломка машин и другие убытки быстро окупились. В этом основа быстрой индустриализации нашей страны.

Однако успехи, достигнутые в годы первых двух пятилеток в решении проблемы кадров, при всем их громадном историческом значении, знаменовали собой только начало и ни в какой мере не снижали остроты этой проблемы в дальнейшем. Напротив, по мере развертывания социалистического строительства проблема кадров приобретала все большее значение.

3. Орджоникидзе в борьбе за лучшее
качество выпускаемой продукции,
за культуру и дисциплину труда.

Успехи, одержанные в области освоения новой техники и воспитания молодых кадров позволили во всю ширь ставить вопрос о борьбе за лучшее качество выпускаемой продукции, о повышении культуры и дисциплины труда. Еще при утверждении второго пятилетнего плана XVII партийный съезд указал, что необходимо, «одновременно со снижением себестоимости добиться резкого улучшения качества и ассортимента продукции во всех отраслях народного хозяйства»¹. Однако следует сказать, что в первые годы второй пятилетки качество продукции, выпускаемой новыми заводами оставляло желать еще много лучшего.

В приказах народного комиссариата тяжелой промышленности, в выступлениях

¹ «КПСС в резолюциях», т. III, стр. 208.

Т. К. Орджоникидзе на совещаниях неоднократно подчеркивала необходимость самой решительной борьбы за качество.

Обращаясь к ударникам Магнитогорского металлургического комбината, Орджоникидзе говорил:

« Страна Советов, большевистская партия дала вам все, что могла. Ваше дело — ударников и ударниц, техников и инженеров, хозяйственных и остальных работников — все это превратить в жизнь и дать образцы энтузиазма и нашей преданности правительству, партии и стране, дать образцы хорошего качества работы.

А качество, товарищи, у нас сегодня хромает. Это надо подчеркнуть со всей решительностью, чтобы каждый из вас, делая ту или иную работу, обращал внимание на качество выполняемой работы.¹»

ЦК ВКП(б) и лично Т. К. Орджоникидзе требовали от наших машиностроителей, чтобы продукция выпускаемая для нужд нашего народного хозяйства была бы такая же хорошая по качеству, как и

¹ Орджоникидзе, Т. К., Статьи и речи, т. 2, стр. 487.

продукция изготовляемая для экспорта.
«Госпожи-ка, т. Лихачев, - говорил Орджоникидзе, -
(это относится и к другим нашим директорам),
какую продукцию вы посылаете на экспорт
и какую даете нам. Огромная разница.
Продукция завода им. Сталина хороша,
т. Лихачев дает хорошие машины, - это
бесспорно, но внешняя отделка должна быть
и для нас такая, какую т. Лихачев делает
для экспортных машин... Стучит гвоздь нашего
советского колхозника, советского рабочего
радуются, глядя на нашу продукцию. Разве
хорошая отделка дорого стоит? Нет.
Просто мы привыкли к тому, что у себя
дома можно ходить в рваной и грязной одежде,
а в гости пойдешь, - надо одеться гисменько.
Давайте, т. Лихачев, заключим договор,
что машины, выходящие тобой на наш
рынок, будут такими же хорошими, как и
те, которые ты отправляешь на экспорт.
А мы тебе поможем всем, что для этого
нотребуется»¹

С присущей большевистской откровенностью

¹Орджоникидзе, С., О задачах тяжелой промышленности
и стохановском движении, М., 1936, стр. 58.

и прямой Т. К. Орджоникидзе всегда отмечал наши недостатки и успехи в борьбе за лучшее качество выпускаемой продукции.

Богдану, редко можно найти его выступление, особенно в годы выполнения второго пятилетнего плана, где бы он ничего не сказал о качестве продукции, не подверг ея какой серьезной критике тех, кто в погоне за количеством забывал о качестве.

Орджоникидзе воспитывал у руководителей предприятий подлинно партийное и государственное отношение к качеству выпускаемой продукции, направлял массы людей на выполнение производственных заданий не только по количеству, но и по качеству.

Т. К. Орджоникидзе был уверен, что если и иногда некоторые наши заводы и давали продукцию низкого качества, то это происходило не потому, что мы не умели её сделать хорошей, а в результате невероятной небрежности и неаккуратности отдельных работников.

А поэтому вся его деятельность в этом вопросе была направлена на устранение

имеющихся недостатков в работе тяжелой промышленности.

„У нас, у наших хозяйственников, - говорил Орджоникидзе, - до сих пор нет уважения к своей продукции, к своему труду. Любой захудалый иностранный капиталист, фабрикант, заводчик, когда он выучкает свою продукцию и накладывает на нее свою марку, следит, чтобы эта марка не была опозорена.

А мы - партия поругала нам это огромное количество заводов, поругала нам такие гиганты - мы о своей марке, о своей „фирме“ по линии качества заботимся мало. Ведь в конце концов, после того как им задашь головоломку, они все же это выправляют и выплавляют неплохо... Могут сделать.

Значит надо обратить самое серьезное внимание на качество нашей продукции.¹

Эти замечательные слова Орджоникидзе не теряют своего значения и теперь, когда борьба за улучшение качества продукции в нашей промышленности продолжается, так как не все еще сознательно понимают насколько важно давать продукцию отличного

¹ Орджоникидзе, Т. К., Статьи и речи, т. 2, стр. 554.

качества. Вела энергичную борьбу за лучшее качество продукции, наша партия и лично Т. К. Ордоникидзе в одинаковой степени вели борьбу и за культуру труда, так как невозможно было бы добиться хорошего качества продукции, если бы не проводилось серьезной борьбы за культуру на производстве, иначе имеющиеся прекрасные машины и станки будут ржаветь, ломаться, т. е. придут в негодность, раньше времени. Ясно, что это серьезным образом отразилось бы на качестве продукции.

А поэтому Т. К. Ордоникидзе, как народный комиссар и талантливый организатор вел кропотливую, разглагольственную работу по налаживанию должной культуры на производстве.

Во- время своих поездок по новостройкам тяжелой промышленности Т. К. Ордоникидзе при полном ознакомлении с организацией труда, выполнении производственных заданий и другими деталями производства обращал серьезное внимание и на культуру труда, а тех руководителей, которые на это дело обращали

недостаточное внимание подвергал самой резкой и суровой критике.

„Ведь это позор! Построили гигант, - говорил Т. К. Орджоникидзе, - вложили полмиллиарда рублей, поставили прекрасные машины, а грязи огнестить не можем! Неужели это так трудно? На Мотнитке сегодня работает, кажется, 50 тыс. народу - это огромная цифра. Неужели нельзя выделить из этого народа, из этих прекрасных людей несколько сот человек, а то и целую тысячу, которые бы специально следили за чистотой и ее наводили?! Вчера мы зашли в насосную на химзаводе: стоим дурное машины, а кругом пыль. Как вы думаете, эта пыль сильно помогает машинам? Конечно, не помогает, так как если бы она помогала, то химзавод работал бы лучше всех, ибо на нем пыли и грязи больше, чем на всех заводах, а фактически работает он плохо... Вот мы сумели построить огромные машины такой мощности, какой нет во всей Европе, а чистоту навести не можем. Чистоту навести можно и нужно, ибо без этой чистоты машины

работы не будут!" Так по-большевистски Т.К. Орджоникидзе требовал повсюду неуклонного соблюдения наджманской культуры на производстве.

Орджоникидзе был ярким противником грязи и некультурности и от своих подчиненных требовал наведения должной культуры труда, угитыя даже у наших врагов.

Однажды у одного побывавшего в Америке советского инженера Кузьмина, интересующегось добротой недрти Т.К. Орджоникидзе спросил:

"В Америке так же грязно вокруг и на самом промысле, как у нас?" - "Нет, там недрть идет по трубам, - ответил он, - пыли недрти не увидишь". Он рассказал характерный случай, когда он раз хотел посмотреть недрть и хотел отвернуть край, к нему моментально подошли, остановили, принесли стакан и сказали:

"Тож молуйста, берите недрть в стакан".

Я спросил т. Кузьмина: не стоит ли нам перенять эти обычаи американцев и так же культурно вести дело? Возражений с его стороны я не встретил, но привычка

¹ Орджоникидзе, Т.К., Статьи и речи, т. 2, стр. 482-483.

к грязи у наших неортепников, огромная, и хуже всего то, что они глубоко убеждены, будто иная и не должно быть и не может быть. А против грязи и некультурности надо повести решительную борьбу!¹

Будь лозунгом борьбы за культуру труда Орджоникидзе говорил не только наведение чистоты на рабочем месте как-то: удаление пыли, разведение цветов, полисадников при заводах и т.п., но и борьбу за то, чтобы было постоянно масло в масленке, были бы смазаны машины, т.е. бережный уход за машинами.

Таким образом, чтобы выполнить решение партии по вопросу о резком улучшении качества выпускаемой продукции и соблюдением надлежащей культуры труда Т.К. Орджоникидзе приложил немало сил и упорного труда, чтобы в сравнительно кратчайший срок ликвидировать все еще имевшие место серьезные недостатки, затруднявшие дальнейшее движение тяжелой промышленности по пути технического прогресса.

¹ Орджоникидзе, Т.К., Статьи и речи, т. 2, стр. 626-627.

О том, какие конкретные результаты имела проводимая работа партии и наркома Орджоникидзе по улучшению качества выпускаемой продукции, свидетельствует хотя бы такой пример.

В 1934 году по инициативе рабочих-ударников машиностроительного завода имени Менжинского началась борьба за повышение качества продукции. У себя на заводе менжинцы установили строгий контроль за качеством, присуждая звание „отличника“ тем рабочим, которые давали не менее 51% отличной продукции и 49% хорошей.

Поддержанный парторганизацией завода, этот ход способствовал значительному улучшению качества работы всего коллектива. В результате этого к концу 1934 г. 14% работников этого завода получило высшее звание „отличника“.¹

Этот ход ударников завода им. Менжинского быстро распространился на другие заводы тяжелой промышленности, такие как Московский автозавод, „Красный пролетарий“ и другие.

¹ Годовина, в. Партия-организатор трудового подвига в борьбе за развитие тяжелой индустрии, М., 1957, стр. 82.

Коммунистическая партия и Советское правительство были уверены в том, что для того, чтобы в срок выполнялись производственные задания, улучшалось качество выпускаемой продукции и увеличивалась производительность труда, необходима была и борьба за лучшую организацию и дисциплину труда, ибо без четкой организации и хорошей дисциплины ни одно дело не может серьезно двигаться вперед.

Исходя из этого, Т. К. Орджоникидзе с присущей ему энергией и настойчивостью проводил большую работу по организации труда в тяжелой промышленности.

Там, где бывал Орджоникидзе, он внимательно знакомился с организацией труда, оказывал необходимую практическую помощь, а где замечал какие-либо недостатки подвергал резкой критике виновных и помогал им для их устранения.

Выступая перед ударниками Магнитогорского металлургического комбината, Орджоникидзе говорил:

„Я уже три дня хожу по вашей стройке и присматриваюсь, как работаете вы, ударники и ударницы... Сегодня я шел с одним

говоришь, меня никто не знает, его никто не знает, и увидели мы следующее. Стоим в женщинах и работаем блестяще - надо прямо сказать, что женщины ударнее работаем, чем мужчины. Стоят эти женщины, лопатами копают землю, а один мужик, такой верзила, сидит и смотрит. На мой вопрос: „Что вы здесь делаете?“ - он отвечает: „Я бригадир“.

- „Где твоя бригада?“ - „Вот она“, - и указывает на женщин. - „А почему ты не работаешь?“

- „Я бригадир“. Я боюсь, что он себя даже ударником считает. Таких эвений на Магнитке немало... Магнитка - это собственность рабочего класса, а не какого-нибудь капиталиста, рабочий класс знает, что он строит для себя. Разве нельзя организовать этих рабочих? Можно... Конечно, не все будут энтузиастами и людьми, которые ни с чем не считаются и целиком отдают себе интересам стройки. Они пятидесятитысячной массой этого не потребуют. Но элементарную организацию наладить надо.”

Нужно признать, что в некоторых отраслях тяжелой индустрии как-то:

¹Орджоникидзе, Т.К., Статьи и речи, т. 2, стр. 483-484.

герная металлургия, транспортное машино-
строение и др. в годы первой и второй
пятилеток еще отсутствовала
необходимая организация и дисциплина
труда, что являлось существенным
тормозом на пути дальнейшего развития
всего народного хозяйства, а поэтому
партия и народный комиссариат
тяжелой промышленности принимали
самые энергичные и необходимые меры
к устранению имевших место
недостатков.

В целях улучшения работы с передовых
предприятий снимались лучшие передовые
работники и направлялись на
отстающие заводы, шахты, т.е. туда,
где необходимо было улучшить
дисциплину труда. Положение на
производстве от этого коренным образом
менялось.

Выступая на совещании шахтеров и
металлистов 10 ноября 1933 года
Т. К. Орджоникидзе приводил такой
конкретный пример:

„ Я никогда не забуду, — говорил он, — одного

примера, который имел место в апреле 1931 г. на Сталинградском тракторном заводе. Тогда завод работал из рук вон скверно: то 70 тракторов, то 30, то ничего. Начались разговоры, что большевики не сумеют справиться с этим делом, находившие такие гудки и у нас и за границей. Говорили, что все равно ничего не выйдет. ЦК послал меня туда.

Я пробыл на заводе 5 дней и пытался понять, в чем же тут дело. На первое время я дал программу только 90 тракторов. Мне заявили, что литейная тракторного завода не поднимет этой программы, что она вообще рассчитана не на 40 тысяч, а на 20 тысяч. Коммунист, бывший в гражданской войне, очень хороший рабочий, прекрасный воляка, сказал, что программа невыполнима. Тот же инженер Симонов, который был начальником механооборочного цеха, также сказал: я как инженер, как старый большевик должен заявить, что механооборочных цех не пропустит больше 70 машин. Мне доказывали, что литейная не даст больше.

20 тыс. т. Я слышал, слышал и вынужден был этого инженера снять с работы. Выходит сейчас 145, 165, а иногда и 170 тракторов. Мне же доказывали, что больше 70 получить нельзя, мне также доказывали, что больше 20 тыс. т. литва получить нельзя, а завод дает 40 тыс. т. ¹

Поск из отстающих предприятий многие превращались в передовые. Партия постоянно призывает рабочих и весь инженерно-технический персонал использовать все имеющиеся резервы для лучшего использования механизмов, для полной загрузки рабочего времени. Даже на таком передовом предприятии в первые годы второй пятилетки, как автозавод им. Лихачева, была неполная загрузка рабочего времени, вместе семи часов работали только пять-шесть часов.

„Вели у нас имеются резервы, - говорил Т. К. Ордмоникидзе, - если есть ряд образцов хорошей работы, то что же нам мешает? На это надо прямо ответить: мешает

¹ Ордмоникидзе, Т. К., Статьи и речи, т. 2, стр. 510-511.

наше недостаточное умение работать. Мешает наша неорганизованность, нечеткая организация управления нашей промышленностью, нашими предприятиями, нашими цехами, нашими агрегатами.

До сих пор еще не добит канцелярско-бюрократический метод руководства, который так жестоко осудил XVII съезд партии. Не так, как нужно, используем мощный рычаг - заработная плата.

Нет той крепкой пролетарской дисциплины, которая является основой успешной работы."¹

Однако, требуя железной дисциплины труда КПСС стояла не за капиталистическую дисциплину наемного раба и голода, а за сознательную пролетарскую дисциплину в государстве, свободном от эксплуататоров на предприятиях, принадлежавших рабочему классу.

В проекте для речи к 1 мая 1934 года Т. К. Орджоникидзе писал:

„Большевики победили тем, что у них железная дисциплина, организованность

¹ Орджоникидзе, Т. К., Статьи и речи, т. 2, стр. 593.

и порядок. Большевики побеждали и побеждают своей энергией и своей дисциплиной."¹

Эти слова Т.К. Орджоникидзе о дисциплине и организованности, написанные им 24 года назад, не устарели и в настоящее время, так как могут служить лозунгом на пути наших дальнейших побед в деле строительства социалистического общества.

В результате проведенных мер по улучшению качества выходящей продукции, по наведению надлежащей культуры на производстве, воспитанию молодых кадров, повышению производительности и дисциплины труда все отрасли тяжелой индустрии значительно улучшили свою работу и по сравнению с первой пятилеткой к концу второй пятилетки добились серьезных успехов в работе.

Но особенно следует отметить успехи ранее отстававших отраслей тяжелой индустрии, таких как: черная металлургия, цветная металлургия и др.

¹ Документы Т.К. Орджоникидзе, "Исторический архив", № 5, стр. 57.

Об этом свидетельствуют следующие цифровые данные (в млн. т.¹):

	1927/28г.	1932г.	1937г.
Выплавка чугуна	3,2	6,2	14,5
" " " "	4,2	5,9	17,7
Производство проката	3,4	4,4	13,0

Очень важное значение за год второй пятилетки получили качественные сдвиги в черной металлургии в связи с серьезными требованиями, которые выдвигало перед ней машиностроение и оборонная промышленность.

„Электростали в 1937г. было выплавлено в 8,4 раза больше, чем в 1932г.; СССР превзошел уровень производства электростали в США в 1935г. Выпуск качественного проката увеличился в 4,5 раза против 1932г.“²

Крупных успехов добились и наша цветная металлургия. Достаточно

¹ Лященко, Т. И., История народного хозяйства СССР, т. III, стр. 391.

² Там же, стр. 392.

сказать, что по производству меди Россия стояла в 1913 г. на седьмом месте в мире, к концу первой пятилетки СССР был на девятом месте, к концу второй (1937г.) - на четвертом месте в мире и на первом в Европе... Вся валовая продукция цветной металлургии возросла (в ценах 1926/27г.) в 1938г. в пять раз против 1932г.¹

Цифры были лишь некоторые данные об успехах достигнутые в тяжелой промышленности в период пребывания Т.К. Орджоникидзе на посту народного комиссара тяжелой промышленности СССР.

¹ Лященко, Б.И., История народного хозяйства СССР, т. III, стр. 397.

4. Т. К. Орджоникидзе об улучшении культурно-бытовых нужд трудящихся.

Моряду с выполнением производственных задач Т. К. Орджоникидзе уделял большое внимание заботе об улучшении быта и культуры трудящихся. Вместе с изучением состояния производства он знакомился и с бытовыми условиями рабочих и служащих и требовал от партийных, профсоюзных организаций, директоров заводов и шахт, чтобы они ^{не} только строили хорошие шахты, доменные печи и своевременно выполняли производственные задания, но и обращали самое серьезное внимание на строительство жилищ для трудящихся.

« Мы строили Магнитогорский завод, - говорил Т. К. Орджоникидзе, - строили бараки, люди в них жили, но теперь прошло несколько лет, и надо создавать более или менее сносные бытовые условия. Жилищному делу надо уделять

Большое внимание. Надо строить не только хорошие дольни, мартены, кокеовые печи, прокатные станы и другие производственные цеха, но надо построить такие дома, чтобы рабочие чувствовали себя дома хозяевами страны." ¹

Но наряду с этим следует отметить, что несмотря на то, что Коммунистическая партия осуществляла постоянную заботу о бытовых нуждах трудящихся, еще не все директора заводов и шахт, профсоюзные и партийные организации с должным вниманием следили на местах за тем, как организовано общественное питание рабочих и служащих, обеспечены ли рабочие жилищной, топливной, продуктами питания, товарами и т.д. Таких руководителей заводов, как например, Столицкого, Макеевского, Внакиевского и других Орджоникидзе сурово критиковал и требовал как от них, так и от профсоюзных и партийных организаций полного

¹ Орджоникидзе, Т. К., Статьи и речи, т. 2, стр. 486.

удовлетворения бытовых нужд
рабочих и служащих. В речи на пленуме
Донецкого обкома КП(б)У Оруджонкидзе
говорил:

„ Мы пятилетку кончили, строим
социализм, построили крупнейшую
промышленность, но этого нельзя
говорить рабочему, который сидит
в холодной казарме - он все ко всем
герням пошлет. Что мы не можем
достать неоглаженное колледество
интрацита, который имеется в
достаточном колледестве, который
можно подвезти, а не превращать
нашего рабочего в воршику, не
заставлять его жену мешками
тащить уголь и коже. Но на это не
обращается должного внимания. Разве
Мокшевецкий, Сталинский, Винокуевские
заводы не сумеют организовать в
течение двух месяцев два маршрута,
чтобы привезти уголь и дать рабочим?
Работой дает нам все, это требуется,
и мы обязаны удовлетворять его нужды...
А в клубах у нас тепло или холодно?

Чисто или грязно? Ведь то, что мне рассказывали, кажется анекдотом: рабочие мыла не давали потому, что в колхозовом договоре написано, что мыло должно быть зеленым. А его не дают ни зеленого, ни серого, и рабочие едят грязные. Но это что такое? Где партийная организация, профсоюзная организация, где директор, где все остальные? К повседневным занятиям рабочих нет внимания со стороны наших профсоюзных организаций. Надо как-нибудь и в это дело влить свежую струю!"

Даже в трудные времена для нашего государства, когда партия изыскивала все необходимые средства для ориентирования тяжелой индустрии, когда как никогда требовался энтузиазм и экономия, советское правительство считало своим святым долгом одновременно с грандиозным строительством индустриальных гигантов обращать самое серьезное внимание на бытовые нужды трудящихся.

¹ Орджоникидзе, Т.К., Статьи и речи, т. 2, стр. 458.

Для этой цели по указанию Коммунистической
партии и лично Т. К. Орджоникидзе
необходимые средства на бытовые нужды
изыскивались как в центре, так и
непосредственно на местах за счет
снижения себестоимости продукции.

Ярким подтверждением этого является
телеграмма Т. К. Орджоникидзе
директору Челябинского ферросплавного
завода в которой разрешалось
половину прибыли за счет снижения
себестоимости продукции расходовать
на бытовые нужды рабочих и
слушающих.

"Разрешаю директору завода, - писал
Т. К. Орджоникидзе, - половину прибыли,
полученной во втором полугодии 33г.
от снижения себестоимости (против)
сверх плана, расходовать на улучшение
бытовых условий рабочих и ЦТЯ
завода." ¹ Это один из первых документов
о создании так называемого директор-
ского фонда - яркое свидетельство

¹ Документы Т. К. Орджоникидзе, "Исторический
архив", № 5, стр. 60.

ного, как партия и парком Орджоникидзе
понимали и заботились о быте трудящихся.
Умаряду с этим Т.К. Орджоникидзе
требовал от директоров заводов и шахт,
профсоюзных и партийных организаций,
чтобы они с должным вниманием
заботились и о школах, детских садах,
больницах и имели бы полное представление
о состоянии дел в этих учреждениях.

„Многие ли из вас занимаются
школами, детскими садами, яслями,
говорил Орджоникидзе? Мне скажут:
еще нянькой хотим нас сделать; то
требовал выполнения программы, а
теперь нянькой заменяет собой.

Я много от вас не требую, но вы
должны знать, что рабочие и работницы,
которые работают у вас, — они отцы и
матери и о детях своих думают, и
вы, директора заводов, должны следить
за тем, что делается в детских
учреждениях, а там творится порой
безобразия. Никаких особых средств не
нужно, чтобы устранить их. Нужно
лишь позаботиться, с любовью и

вниманием отнеситесь к этому делу.

В капитальное строительство мы вкладываем десятки миллиардов, а чтобы привести в порядок детские сады, ясли, школы, столовые - для этого как раз у вас не хватает денег!

Не денег не хватает, а внимания и заботы. Считают, что это, мол, не наше дело. Нет, наше дело. О детях наших работах никто, кроме вас, заботиться не будет."

Серьезное внимание обращалось и на общественное питание и на культурный отдых трудящихся. Для рабочих и служащих строились специальные клубы - столовые, где обычно внизу располагалась столовая со всеми складами и кухонными помещениями, а вверху - клуб, где демонстрировалось по вечерам кино, имелись специальные помещения для кружковой работы, конференций, совещаний и т.д.

Строить такие клубы - столовые было удобно и выгодно.

¹Орджоникидзе, Т.К., Статьи и речи, т. 2, стр. 597-598.

Обращаемся с письмом в ЦК ВКП(б) по поводу строительства клуба-столовой для Белоречского сталепроволочного и канатного завода, Т.К. Орджоникидзе писал:

„ В титульный список Белоречского сталепроволочного завода на 1935 г. включено строительство клуба-столовой, стоимостью по проекту в 570 т.р. На указанное строительство Главметизом отпущено 300 т.р. и предполагается дополнительно отпустить в III квартале 1935 г. еще 200 т.р. Таким образом, это здание будет к концу года построено. Проект разработан и к строительству уже приступлено. По согласованию с ЦК В.С.Р.М., который обследовал положение дела на месте, а затем с ВЦСПС проект предполагает комбинированное здание, залом массовых мероприятий на 700 чел. для массовой работы и звуковое кино с прилегающими к нему фойе в 1700 куб. м., и в первом

этаже здания столовую на 400 мест со всеми кухонными, складскими, заготовительными и служебными помещениями."¹

Это замечательное письмо Орджоникидзе является характерным примером свидетельствующим о том, как он сам конкретно разрешал эти важные вопросы. Заботясь о быте трудящихся, Т.К. Орджоникидзе вместе с тем активно выступая за разумное и бережное отношение к отпущенным средствам на эти нужды. Он предложил на первых порах, когда еще ощущается недостаток в средствах, строить дешевле и больше жилищ для рабочих.

"Довольте, - говорил Т.К. Орджоникидзе, - условились твердо на этот счет: президе завод и одновременно с заводом самое необходимое количество жилищ и культурно-бытовых учреждений с таким расчетом, чтобы через годика 3-4, когда будут у нас большие возможности

¹ Документы Т.К. Орджоникидзе, "Исторический архив", №5, стр. 61-62.

воздвигать на самом деле большие дворцы - клубы. С жилищным строительством то же самое. Давайте построим небольшие, недорогие, но удобные, теплые жилища."¹

Таким образом, партия и Орджоникидзе как её верный сын, проявляли много внимания к культурно-бытовым запросам трудящихся тяжелой индустрии.

В результате проделанной работы за годы первых двух пятилеток значительно возросло число школ, больниц, детских садов, клубов и других учреждений культурно-бытового порядка. Об этом свидетельствуют хотя бы такие статистические данные:

В начале 1929 г. в СССР было 34 464 клубных учреждения, а в начале 1938 г. таких учреждений было уже 95 626. Вели число киноустановок (без узкоплёночных) в начале 1929 г. составляло 9 698, но уже в начале 1938 г. таких киноустановок было 28 574.²

Или, если на 1 января 1931 г. в СССР

¹ Орджоникидзе, Т.К., Статьи и речи, т. 2, стр. 298.

² Статистический сборник, Культурное строительство СССР, М., 1940, стр. 9.

было 6574 детских сада, то уже на 1 января 1935 г. детских садов в СССР было 25700.¹

Только государственные расходы на культурно-бытовое обеспечение трудящихся города и деревни по союзному, республиканским и местным бюджетам за 5 лет увеличилось с 8,3 млрд. руб. в 1932 г. до 30,8 млрд. руб. в 1937 г. На улучшение жилищно-бытовых условий и на коммунальное хозяйство затрачено 16,3 млрд. руб.²

Кроме того, громадные средства на те же цели были израсходованы отдельными хозяйственными организациями, профсоюзами и т. д.

Подводя итоги деятельности Орджоникидзе на ответственном посту руководителя тяжелой индустрии, следует отметить,

¹ Статистический ежегодник, Культурное строительство СССР, М., 1936, стр. 34.

² Лешенко, П. И., История народного хозяйства СССР, т. III, стр. 428.

, что, выполняя решения Коммунистической партии и Советского правительства, он являлся активным борцом за осуществление грандиозных планов социалистической индустриализации нашей страны.

Многократно выступая в печати, на партийных конференциях, хозяйственных активах, на слетах ударников, собраниях и митингах трудящихся, он терпеливо разъяснял массам решения партии по поводу всех отраслей тяжелой индустрии и мобилизовывал их на быстрое претворение этих решений в жизнь.

Т. К. Орджоникидзе широко популяризовал трудовые достижения передовых рабочих и инженерно-технических работников, лично знал многих талантливых передовиков и организаторов производства в любой отрасли тяжелой промышленности. Он имел достаточно тесное общение с массами, знал их заботы и нужды и своевременно на них

откликаться. В своих ярких статьях и речах, доходивших до сердца даже самого отсталого рабочего, Орджоникидзе обращал много внимания на необходимость улучшения организации и дисциплины труда, на борьбу за культуру на производстве, на повышение производительности труда, на улучшение качества выпускаемой продукции, на безусловное выполнение в срок производственных заданий, усматривая в успешном решении этих задач залог дальнейшего укрепления социалистического могущества нашей Родины.

Велика была роль Т. К. Орджоникидзе в борьбе за создание первых индустриальных гигантов. Он был талантливым организатором той огромной помощи, которую оказывал весь советский народ крупнейшим новостройкам Урала и Сибири.

Под руководством Коммунистической партии и лично Т. К. Орджоникидзе была воспитана замечательная

млегда молодых кадров, ставших
замечательными командирами
нашей промышленности.

Вся эта верная и бескорыстная
служба интересам Коммунистической
партии и всего нашего народа
сделало имя настоящего большевика -
ленинца Т. К. Орджоникидзе -
незабываемым в истории развития
нашей промышленности СССР.

Глава III.

Т. К. Орджоникидзе, как организатор
движения новаторов в тяжелой
промышленности.

1. Первый этап развития
социалистического соревнования.

Проводя неустанную заботу о росте политического и технического уровня, материального благосостояния рабочего класса, о воспитании его в духе сознательной дисциплины и организованности и претворяя в жизнь ленинские принципы сочетания личных и общественных интересов, партия подготовила почву для возникновения всеобщего трудового подъема.

Вдохновляя трудящихся на трудовой героизм, она широко развивала ленинскую идею о социалистическом соревновании. Вера в огромные творческие силы нашего народа,

В. И. Ленин неоднократно отмечал богатейшие возможности, заложенные в рабочем классе. Освободившись от подневольного труда на эксплуататоров, пролетариат России широко развернул свои таланты и с первых дней существования Советского государства активно выступил как сила, преобразующая общество. В ходе борьбы за построение социализма рабочий класс проявил еще невиданные в истории организаторские способности. Чтобы развить эти качества и увеличить число людей, обладающих ими, В. И. Ленин, дав классическое определение роли социалистического соревнования, писал:

„Социализм не только не угашает соревнования, а напротив, впервые создает возможность применить его действительно широко, действительно в массовом размере, втянуть действительно большинство трудящихся на арену такой работы, где они могут проявить себя, развернуть свои

способности, обнаруживают таланты, которых в народе - неогатный родник и которые капитализм мля, давил, душил тысячами и миллионами. Наша задача теперь, когда социалистическое правительство у власти, - организовать соревнования."¹

Проблемы роста нового, социалистического отношения к труду, проявившиеся в форме "коммунистических субботников", Ленин написал брошюру "Великий погон", сыгравшую исключительно большую роль в деле возникновения социалистического соревнования. "Коммунистические субботники; начатые на Московско-Козьмодемской железной дороге и распространившиеся затем повсеместно, были охарактеризованы им как событие громадного исторического значения, как проявление сознательного и добровольного погона рабочих в росте производительности труда, в переходе к новой трудовой дисциплине, как трудовой героизм, который ускорит продвижение страны к коммунизму.

¹ Ленин, В.И., Соч., т. 26, стр. 367.

„ Коммунизм начинается там, - писал
В. И. Ленин, - где появляется самоотвержен-
ная, преодолевающая тяжелый труд,
забота рядовых работников об увеличении
производительности труда, об охране
каждого нуда хлеба, железа и других
продуктов, достоящихся не работающим
лично и не их „ ближним“, а „ дальним“,
т. е. всему обществу в целом,
десятком и сотням миллионов
людей, объединенных единым в одно
социалистическое государство, потом
в Союз Советских республик.“¹

В. И. Ленин видел в социалистическом
соревновании великую школу
воспитания новой дисциплины труда,
воспитание нового человека, могучее
орудие борьбы с пережитками в
сознании людей, а также гениально
предвидел, что соревнование послужит
школой воспитания и выдвижения
хозяйственных организаторов из
народа.

Ленин разбил и опроверг ложный

¹ Ленин, В. И., соч., т. 29, стр. 394.

предвзвездок, культивирувавшийся буржуазией, будто руководить и управлять страной могут только, высшие классы". Он не только научно определил громадное значение социалистического соревнования, вскрыл его природу и гениально предвосхитил его роль в построении социалистического общества, но и указал пути и методы организации и развития соревнования.

Большим толчком в деле дальнейшего развертывания социалистического соревнования был состоявшийся в декабре 1929 года первый съезд ударников СССР. На съезде были отмечены как успехи социалистического соревнования, так и недостатки в его организации. Еще далеко не весь рабочий класс страны был охвачен этим движением. В решениях съезда содержались критические замечания в адрес ударных бригад по поводу их замкнутости, слабого влияния на окружающие массы, недостаточной деятельности по распространению новых методов ударной работы. Ряд замечаний касался неудовлетворительной постановки

обмена опытом.

Под руководством партии социалистическое соревнование с каждым годом принимает все больший размах, все более четкие формы. Разносятся новые формы соревнования, выдвигаемые социалистическими работниками. Отмечая огромное значение социалистического соревнования в деле построения социализма в СССР, XVI съезд ВКП(б) отметил, что „проведение политики партии в деле осуществления пятилетнего плана опиралось на величайший трудовой подъем и творческий энтузиазм широкайших масс рабочего класса, нашедший свое выражение в массовом переходе к новым социалистическим формам организации труда - социалистическому соревнованию и ударничеству, открывающим новую эпоху в социалистическом строительстве.“¹ Съезд указал далее, что в этих новых формах партия и впредь должна искать основной источник для преодоления трудностей выполнения пятилетнего плана и для ускорения темпов строительства

¹ „ЖЗС в резолюциях“, т. III, стр. 45.

социализма. Рабочие тяжелой индустрии выдвинули много новых форм соревнования, например: ударные бригады, ветрежные планы, сквозные бригады, ударные цехи и заводы и др. Одной из них была выдвинутая в мае 1930 года рабочими Ростовского завода сельскохозяйственного машиностроения и поддержанная ВЭИХ - сквозная ударная бригада.

В сквозную ударную бригаду входили рабочие всех специальностей и цехов, участвовавших в производстве этих машин. Организация такой бригады позволяла своевременно устранить неполадки и задержки в ходе всего производственного процесса и обеспечить перевыполнение принятого на себя рабочими ударного обязательства.

Опыт работы этой бригады вскоре был распротранен и на другие заводы тяжелой индустрии.

В июле 1930 г. рабочие завода им. К. Маркса решили повысить свой первоначальный план на 120%. Это обязательство они

назвали внутренним промфинпланом. Так появилась еще одна новая форма социалистического соревнования. Суть этого плана заключалась в том, что каждый рабочий был заранее информирован о намеченном плане и на основе его брал на себя повышенные обязательства. Перед началом работы каждой смены заводские бригады собирались на короткие совещания, где бригадиры точно определяли работу каждого рабочего. Здесь же коллективно изыскивались возможности для перевыполнения задания и смена выставляла свой внутренний план.

Широкое распространение получили и такая форма соревнования, как организация Всесоюзного соревнования (конкурса) шахт. Инициатором этого соревнования в 1933 году выступила шахта № 1 в Горловке, где работал тогда известный своим трудовыми достижениями шахтер М. Изотов.

Это предложение шахтеров Горловки было сразу же одобрено приказом Г. К. Орджоникидзе. В приказе, опубликованном в центральных газетах 20 мая 1933 года он высоко оценил инициативу передового шахтера Изотова.

„Лучшие шахты и угольки, лучшие рабочие и инженеры, — писал Орджоникидзе, — но примеру горловского забойщика Микиты Изотова должны в дни конкурса передавать свой опыт отстающим с тем, чтобы добиться общего подъема.“¹

Одновременно с приказом Орджоникидзе были опубликованы конкретные условия соревнования шахт. Согласно этим условиям первенство могла получить та шахта, которая добьется:

- 1) выполнения производственной программы по общей добыче, механизированной добыче, по производительности труда, по снижению себестоимости и качеству продукции;
- 2) выполнения подготовительных работ;

¹ Сеннин, Г., Микита Изотов, М., 1951, стр. 107.

- 3) лучшей выхождаемости и ликвидации прогудов;
- 4) закреплении работ за шахтой;
- 5) наилучшей подготовки квалифицированных рабочих".¹

Жюри соревнования предупредило, что оно примет во внимание и следующие показатели: содержание шахт в чистоте, состояние подземного транспорта, вентиляции, степень увеличения механизированной добычи и использования механизмов, борьбу с аварийностью.

В соревновании, наряду с шахтами в целом, могли приниматься участие и отдельные участки. Одновременно с Всесоюзным конкурсом решено было организовать внутришахтные соревнования на лучший участок и лучшего рабочего по профессиям: машиниста по механизмам, забойщика, крепильщика и др.

Для победителей конкурса Наркомтежпром установил звания лучших

¹Сенин, Г., Микита Изотов, стр. 107.

мастеров своего дела, грамотн, жетонн,
ценные подарки.

Исходя из этого следует сделать вывод,
что еще задолго до массового движения
новаторов тяжелой промышленности
1935-37^х годов, именовь много самых
различных форм социалистического
соревнования, способствующих в
дальнейшем к возникновению еще
лучших и совершенных форм
соревнования.

Г. К. Орджоникидзе не только знал, но
и применял на практике своей работы
ленинские указания о социалистическом
соревновании, направлял и поддерживал
передовиков производства.

2. Второй этап в движении новаторов тяжелой промышленности.

В 1935 году на основе полной победы социалистических производственных отношений, исключавших эксплуатацию трудящихся, коренного улучшения материального положения рабочих, создания новой техники и роста передовых кадров рабочих, ставших в уровень с техническим персоналом и способных полностью овладеть этой техникой и двинуть ее вперед — социалистическое соревнование вступило в качественно новый этап своего развития, ознаменовавшийся возникновением и быстрым распространением массового движения новаторов промышленности.

Многого этому движению новаторов было положено рекордной добычей угля, достигнутой 31 августа 1935г. забойщиком шахты „Центральная - Урмино“ в Донбассе А. Стояхановым, вырубившим за одну смену

102 т. угля - 14 раз больше обычной нормы. Это примеру сейчас же последовали шахтеры Дюканов, Концедалов, Изотов и другие, перекрывшие успехи Стаханова. В ночь с 3 на 4 сентября 1935 г. по новому методу Дюканов добыл за смену 115 т. угля, а 5 сентября Д. Концедалов вырубил за смену 125 т. угля.

Коммунистическая партия и лично Орджоникидзе предложили сразу же эти новые методы работы новаторов производства распространить во всех отраслях промышленности. 12 сентября 1935 г. в телеграмме к горнякам Донбасса, по поводу замечательных успехов новаторов, Т. К. Орджоникидзе писал: « Это замечательное движение героев угольного Донбасса, большевиков, партийных и непартийных, новое блестящее доказательство, какими огромными возможностями мы располагаем и как отстаем от жизни те горе-руководители, которые только и ищут объективных причин для оправдания своей плохой работы, плохого руководства. Теперь весь вопрос

в том, чтобы на основе этих товарищей организовать работу по добыче угля и поднять на новую высоту производительность труда во всем Донбассе и во всех угольных бассейнах... Я не скрою, что сильно опасаюсь, что это движение встретит со стороны некоторых местных руководителей бытовательский скептицизм, что на деле будет означать саботаж. Таких горе-руководителей немедленно надо отстранять". Эта телеграмма Т.К. Орджоникидзе, как государственная директива обсуждалась во всех инстанциях и на шахтах Донецкого бассейна.

В целях обмена опытом новаторов производства партия проводила слеты стахановцев. Так в октябре 1935 г. в г. Горьком открылся слет стахановцев автомобильной промышленности, на котором присутствовало 400 передовиков Горьковского автозавода и представителей всех автомобильных и тракторных заводов СССР. Т.К. Орджоникидзе обратился к слету с телеграммой, в которой призывал

упутшить руководство движением новаторов со стороны хозяйственников, как того требовали партия и правительство.

"Организовать массовое стахановско-бусыгинское движение во всех отраслях тяжелой промышленности, - писал Орджоникидзе, - задата ее командиров. Но здесь не надо закрывать глаза на следующее: одни относятся к этому движению, идущему снизу, бюрократически, пренебрежительно:

"Что такое Стаханов, Бусыгин, что они понимают?" Это бюрократы, несправильные враги стахановского движения. Таких надо сметать с героического стахановско-бусыгинского пути. Другие, оторошенные элементарной простотой стахановского метода, заключающегося в правильном разделении труда, полном использовании своих машин и рабочего дня, все еще пренебрегают и не берутся за организацию этого большого дела. Третьи, боясь, что стахановское дело вызовет увеличение плана выпуска продукции."

Телеграмма Т.К. Орджоникидзе машино-

¹ Орджоникидзе, Т.К., Статьи и речи, т.2, стр. 684-690.

строителям, подобно его обращению к горнякам Донбасса, являла собой пример конкретного руководства Наркомтемпрома движением новаторов в тяжелой индустрии. Орджоникидзе поддерживал контакт со многими передовиками производства, беседовал с ними.

Так за день до открытия I Всесоюзного совещания естахановцев 13 XI. 1935 г. в наркомат тяжелой промышленности или были приглашены многие новаторы как тяжелой, так и легкой промышленности, где Т. К. Орджоникидзе просто и задушевно беседовал с ними, задавая своим различные вопросы на любые темы.

Несколько часов длилась эта замечательная беседа Орджоникидзе с организаторами движения новаторов. Он детально интересовался естахановскими методами работы в каждой профессии, вопросами расстановки рабочих силы, резервами производства и т. д.

„Я видел, что серго очень понравилось выступление молодой девушки - свердловщицы Мины Славниковой и её подружки - свердловщицы

Маруся Макаровой, - вспоминает А. Стаханов, -
Серго смотрел на них, как на дочерей, и
ласково сказал, выслушав их хорошие
речи: - Вот настоящие советские девушки.¹

Уже на следующий день 14 ноября 1935г.
открылось первое Всесоюзное совещание
стахановцев промышленности и транспорта.

Совещание по поручению ЦК ВКП(б) и
Совнаркома СССР открыл Орджоникидзе.

Во вступительной речи он заявил, что
достижение сотен и тысяч передовиков
производства и их последователей есть
факт, "огромнейшей важности. Надо
просто сказать: то, что было до сих пор
освещено всекими "научными нормами",
"учеными" людьми и старыми практиками,
эти наши товарищи стахановцы
отрокинули все вверх ногами, выбросили
ко всем чертям, как устаревшее и
задерживающее наше движение вперед."²

Движение новаторов предъявляло
большие требования к хозяйственному
и техническому руководству.

Между тем, как отлегал Орджоникидзе,

¹ Стаханов, А. Т., Рассказ о моей жизни, М., 1938, стр. 98.

² Орджоникидзе, Т. К., Статьи и речи, т. 2, стр. 692.

среди некоторой гати хозяйственников и инженерно-технических работников гувствовалось раистеранность, проявилось неумение перестроить организацию производства. Имелись дракты как открытого, так и скрытого сопротивления стахановскому движению.

На совещании особо подчеркивалась необходимость улучшения работы профсоюзов, имевших еще крупные недостатки в своей деятельности.

Первое Всесоюзное совещание стахановцев послужило толчком к дальнейшему развертыванию движения новаторов промышленности.

По мере роста этого движения выявились в ряде случаев бюрократические попытки оказать новое дело, подойти к нему с формальной меркой, подменить живую практическую работу болтовней и пустозвоном.

Ное - где в погоне за количеством стали забывать о качестве. „Стахановское движение, - говорил Т.к. Орджоникидзе, - выражается и в коллективном и в

качественном отношении. Тот, кто хочет быть стахановцем, тот не может давать только количество, тот должен давать и качество, - без этого нет стахановца".¹ Следует отметить, что наряду с серьезными успехами в деле организации и руководства движением за высокую производительность труда имелись еще и некоторые весьма существенные недостатки. Коммунистическая партия и лично Т. К. Орджоникидзе решительно устранили все помехи на пути движения новаторов. В тайности по линии хозяйственных органов были приняты меры к безусловному выполнению приказов наркома тяжелой промышленности о внедрении новых методов труда.

В целях расширения движения новаторов и ликвидации недостатков в этом движении в декабре 1935 года был созван пленум ЦК ВКП(б). На повестке дня пленума стояли
"Вопросы промышленности и транспорта

¹ Орджоникидзе, Т. К., Статьи и речи, т. 2, стр. 709.

в связи со стахановским движением." Докладчиком по этому вопросу был Т. К. Орджоникидзе. В его докладе были отражены глубочайшие преобразования, происшедшие за годы Советской власти в области тяжелой индустрии, отражен культурно-технический рост кадров, ставших зачинателями нового движения. Однако, указывалось в докладе, стахановское движение не вошло еще широко в организованное русло. Многие инженеры и хозяйственники еще не оценили его в полной мере, не возглавили его.

"Среди некоторой части хозяйственников, инженерно-технических работников, говорил Орджоникидзе, - чувствуется растерянность. Они не всегда умеют возглавлять стахановцев и соответственно перестроить организацию производства. Бывают и такие безобразные случаи, когда не только не помогают стахановцам, но проявляют к ним недопустимое, прямо-таки хулиганское отношение. Такие хозяйственники и

инженеры недостойны быть на командных постах нашей социалистической промышленности."¹

Широкое развитие движения новаторов производства обеспечило значительные успехи в развитии тяжелой индустрии. Однако эти успехи были бы еще более значительными, если бы в организации социалистического соревнования и в руководстве им не было бы недостатков и ошибок.

Тока в качестве новаторов производства выступала небольшая группа рабочих, для хозяйственно-технического руководства не составляло большого труда создать ей необходимые условия работы. Когда же стохановское движение превратилось в широкое массовое движение, охватившее большинство рабочих и на предприятиях появились стохановские бригады, стохановские угоетки и смены, увлечение отдельными рекордами могло затормозить дальнейшее развитие массового социалистического

¹ Ордмоникозе, Т.К., Статьи и речи, т. 2, стр. 694.

соревнования. Между тем, нередко отдельными стахановцами - рекордсменам создавались искусственные условия, а производственные нужды всей массы работяг оставались без внимания, и тем самым не создавались условия для подъема производительности труда всего предприятия в целом.

Поэтому нередко и получалось так, как на московском станкостроительном заводе имени Орджоникидзе, где стахановец И. Тудов ставил высокие рекорды, а цех, в котором он работал, не выполнял плана.

Внимание заводских организаций зачастую сосредоточивалось только на тех работах - стахановских, которые перевыполняли норму во много раз, а основной резерв стахановского движения - многомиллионная армия ударников, выполнявшая и перевыполнявшая нормы оставалась забытой.

„Мы допустили тут грубейшую ошибку, это надо сказать прямо, - говорил Орджоникидзе; - Мы заглялись стахановцами.

и забыли об ударниках. Забыли, что стахановцы черпают свои пополнения из рядов ударников и что само стахановское движение является высшей формой ударничества. Ударники - это тот резерв, откуда все время систематически будут пополняться и увеличиваться ряды стахановцев."¹

Но несмотря на имевшие место недостатки движение новаторов производства 1935-37^х годов обеспечило громадное ускорение процесса освоения новой техники, что нашло своё выражение в высоких темпах роста производительности труда, в экономии сырья и топлива и в значительном улучшении всех вообще количественных показателей техники промышленности.

На многочисленных примерах, приведенных в докладе Т.К. Оруджоникидзе на декабрьском пленуме ЦК ВКП(б) в 1935г., была показана необходимость дальнейшего развития движения новаторов промышленности. В докладе было

¹ Оруджоникидзе, Т.К., Статьи и речи, т. 2, стр. 769-770.

поставлен ряд условий, выполнение которых дало возможность широко развернуть движение за подъем производительности труда. Этими условиями являлись:

- 1) пересмотр технических норм и проектных мощностей, в значительной степени перекрытых передовыми работниками;
- 2) правильная организация прогрессивно-сдельной оплаты труда, при которой необходимо учитывать вопросы снижения себестоимости продукции;
- 3) дальнейшая организация технической учебы на основе овладения новой и новейшей техникой.

Обсудив доклад Т. К. Орджоникидзе пленум ЦК ВКП(б) принял резолюцию в которой получила отражение предпосылки возникновения нового этапа социалистического соревнования, достигнутые результаты и задачи, поставленные партией по его дальнейшему развитию. Пленум подверг резкой критике тех хозяйственных руководителей, которые не поняли смысла стахановского движения и

оказались в плену заниженных проектных мощностей наших предприятий, расчитанных в свое время на отсталость наших работ и технических кадров.

„ Именно этот факт, - говорилось в резолюции пленума, - соединенный с самоудовлетворением по случаю достижения заниженных проектных мощностей, привел к тому, что некоторые видные и в прошлом имеющие несомненные заслуги в индустриализации страны хозяйственники не только не сумели возглавить стахановское движение, но и стали уже тормозом его.“¹

Пленум особо отметил, что новый этап социалистического соревнования - стахановское движение - ни в коем случае не должен истолковываться как скоропроходящая кампания. В качестве одной из важнейших задач пленум отметил организацию помощи новаторам в совершенствовании ими технических знаний.

Для работ тяжелой промышленности

¹ „КБС в резолюциях“, т. III, стр. 269.

показывающих особо высокую производительность труда, пленум обязал наркомат тяжелой промышленности организовать курс мастеров социалистического труда, а для всех остальных рабочих предлагалось ввести в ближайшие 3-4 года всеобщее техническое обучение.

Таким образом, в решении пленума ЦК ВКП(б) были изложены конкретные задачи по всем отраслям тяжелой индустрии и всего народного хозяйства, что очень помогло введению в организованное русло стахановского движения и определяло его главные цели.

Уже в день опубликования резолюции пленума ЦК ВКП(б), 26 декабря 1935 г., на заводах Москвы состоялись митинги и беседы, во время которых рабочие брали на себя новые обязательства по увеличению производительности труда.

В этот же день в Наркомтяжпроме под председательством Орджоникидзе состоялось всеобщее совещание начальников главков, директоров, инженерно-технических работников и передовых

работы, на котором обсуждались практические вопросы, вытекающие из решений пленума ЦК партии.²

В ответ на решения декабрьского пленума в тяжелой индустрии стали развиваться новые формы движения новаторов. С 1 января 1936г. появились стахановские пятидневки и декады.

12 января 1936г. металлурги Магнитогорского комбината выступили заотребльщиками стахановской пятидневки в тяжелой металлургии

Инициатива магнитогорцев была поддержана Т. К. Орджоникидзе и нашла отклик среди работников всей тяжелой промышленности.

Стахановскую пятидневку на предприятиях Наркомтяжпрома уже в масштабе всей страны было решено провести 20-24 января 1936г.

В эти дни в ряде отраслей тяжелой промышленности был достигнут небывалый уровень производства, о чем свидетельствуют, например, данные

² Гершберг, С., Руководство Коммунистической партии движением новаторов промышленности, М., 1956, стр. 136.

о работе черной металлургии.

Выработка чугуна и стали, производство проката в СССР 20-24 января 1936г. (в тыс. т.)¹

	чугун	сталь	прокат
Суточный план	39,0	43,0	34,0
Производство накануне стахановской пятидневки - 19 января ...	37,0	37,4	28,6
1 ^й день пятидневки	41,9	49,8	40,6
2 ^й день пятидневки	40,5	48,6	43,9
3 ^й день пятидневки	41,2	47,7	32,2
4 ^й день пятидневки	41,5	48,0	43,0
5 ^й день пятидневки	41,2	47,7	42,2

∴ Выходной день в ряде цехов.

Как же была организована стахановская пятидневка? Прежде всего был разработан точный пятидневный график подачи деталей; пятидневное задание было разбито на суточные планы, а суточные планы на сменные.

Каждый рабочий получал на всю пятидневку индивидуальное задание, где указывался возможный заработок

¹ Гершберг, С., Руководство Коммунистической партии движением новаторов промышленности, стр. 146.

рабочего. Рабочий был заранее обеспечен всем необходимым инструментом, заготовками и другими материалами. Естественно, что при такой хорошо продуманной организации труда были и хорошие результаты в работе.

В декабре 1936 г. состоялся съезд сталеваров - стахановцев Донбасса, который в письме на имя Сталина, Орджоникидзе обратился ко всем сталеварам СССР с предложением продлить начавшееся социалистическое соревнование на 1937 г. за получение 60 тыс. т. стали в цинки.

Т. К. Орджоникидзе буквально на следующий день 3 января 1937 г., т. е. за полтора месяца до конца своей жизни, обратился с письмом ко „всем директорам, секретарям парткомов, председателям завкомов металлургических заводов“ в котором писал:

„Всеммерно поддерживая предложение съезда стахановцев - сталеваров Донбасса об организации социалистического соревнования сталеваров на 1937 г.,

предлагаю организовать широкое
обсуждение плана на всех цеховых
собраниях сталеплавильных цехов и
и совместно со сталеварами наметить
конкретные мероприятия по каждой
печи по увеличению выработки стали
и сроки выполнения своей доли по
обязательству выработки 60 тыс. т. стали
в сутки. Надеюсь, что примеру сталеваров -
сталхановцев последуют: прокатчики,
доменщики, угольщики, нефтяники,
цветники, энергетика, работники железо-
рудной и марганцевой промышленности,
работники золотой промышленности,
машинисты, химики, коксовики,
огнеупорники, торфяники, строители,
работники лесной и стройпромышленности,
и с первых же дней 1937 г. организуют
соревнование между собой и дружной
большевистской работой обеспечат
выполнение и перевыполнение производствен-
ного и строительного плана 1937 г."¹

Это письмо Т. К. Орджоникидзе является
еще одним примером конкретного

¹ Орджоникидзе, Т. К., Статьи и речи, т. 2, стр. 807-808.

руководства тяжелой промышленностью и в гаятности движении новаторов производства. Оно вдохновляло на выполнение и невыполнение производственных планов во всей промышленности.

Возникшее в 1935 г. массовое движение новаторов в тяжелой промышленности прошло большой путь от первых рекордов стахановцев до выдающихся достижений передовиков производства в наши дни. Это движение вносило и продолжает вносить большие изменения в организацию труда и производства, являясь одним из источников дальнейшего роста техники и производительности труда.

История движения новаторов и богатейший опыт партии по руководству этим движением свидетельствует о том, что массовые движения передовиков производства возникают не случайно, а определяются потребностями общественного развития.

История движения новаторов производства наглядно показывает характер, методы и формы идейно-политического и организационного воздействия партии на массы.

После первых же рекордов передовых рабочих единая нить политического руководства движением передовых рабочих протянулась от низовой партийной организации шахты „Центральная - Ирмино“ до ЦК партии и лично Т. К. Орджоникидзе. В этом сказались глубочайшая связь Коммунистической партии с народными массами, их кровное единство, умение партии видеть процессы, происходящие в самой толще масс, направлять эти процессы, подхватывать все новое, бороться с отсталыми и отжившим.

Говоря о роли Т. К. Орджоникидзе в движении новаторов промышленности, следует особо подчеркнуть, что он вместе с партией и всем советским народом внес большой вклад в дело развития многих форм социалистического

соревнования. Об этом свидетельствуют многие источники и документы.

В своих статьях и речах Орджоникидзе вплоть до последних дней своей жизни постоянно призывал развивать движение новаторов промышленности, ибо только в условиях социализма могло возникнуть и стало развиваться дальше социалистическое соревнование, имеющее немало форм и методов организационного воздействия партии на массы.

Возникшее и ставшее массовым движение новаторов 1935-1937² годов, поддерживаемое и направляемое Коммунистической партией явилось крупным толчком в деле дальнейшего повышения производительности труда, снижения себестоимости продукции и в организации и сплочении широких масс трудящихся в духе выполнения грандиозных задач на пути строительства социализма.

Если за период первой пятилетки производительность труда в промышленности

ссср выросла на 41%¹, то за период второй пятилетки - на 82%².

А. за один только 1935 г., первый год стахановского движения (назавшегося к тому же лишь во второй половине года), производительность труда в тяжелой промышленности выросла на 19,4 процента. В следующем, 1936 году, производительность труда рабочих тяжелой промышленности выросла еще на 25,2 процента. Таким образом, за эти два года производительность труда рабочих тяжелой промышленности увеличилась на 50 проц., и, следовательно, то общее повышение производительности труда, которое было достигнуто здесь за вторую пятилетку, в преобладающей части приходилось на последние три года ее и было неразрывно связано со стахановским движением."³

¹ Итоги выполнения первого пятилетнего плана развития народного хозяйства Союза ссср, стр. 27.

² Итоги выполнения второго пятилетнего плана развития народного хозяйства Союза ссср, стр. 12.

³ Броввер, Ч.М., Очерки развития тяжелой промышленности ссср, стр. 146.

Заключение.

В период двух довоенных пятилеток основное внимание Коммунистической партии и всего советского народа в том числе и Т. К. Орджоникидзе, как руководителя тяжелой промышленности были сосредоточены на создании и развитии тяжелой индустрии.

Благодаря правильному и умелому руководству со стороны партии по развитию всех отраслей народного хозяйства СССР и в особенности тяжелой промышленности в годы первых двух довоенных пятилеток были созданы многие новые отрасли тяжелой индустрии такие как химическая промышленность, авиационная, электромашиностроительная и многие другие. Построены и введены в строй новые крупные индустриальные гиганты на Урале и в Сибири, а также во многих союзных республиках Средней Азии, бывших царских колониях и окраинах России, и впервые за многовековую свою

историю здесь стали успешно развиваться все отрасли народного хозяйства, в том числе и тяжелая индустрия.

Благодаря успешному развитию тяжелой промышленности в годы первых довоенных пятилеток была создана прочная основа для дальнейшего военного могущества нашей Родины. Страна получила в достаточном количестве танки, самолеты, пушки и другое вооружение, которого не было раньше.

Великая Отечественная война советского народа против немецко-фашистских захватчиков показала, что советский народ сумел в кратчайший исторический срок решить задачу создания высоко технической оснащенной индустрии, которая явилась в 1941-1945 гг. боевым ресурсом, обеспечивавшим бесперебойное снабжение Советской Армии и ее тыла всем необходимым. Без собственной тяжелой промышленности СССР не смог бы одержать победу в тяжелой войне против германского фашизма.

Победа в Великой Отечественной войне —

это победа генеральной линии партии на всемерное и первоочередное развитие тяжелой промышленности.

Мощный промышленный потенциал, созданный в нашей стране в период довоенных пятилеток и укрепленный в годы войны дал возможность в невиданно короткие сроки восстановить и развить дальше разрушенное войной хозяйство.

Разрушенное в войну народное хозяйство прибалтийских республик Эстонии, Латвии и Литвы было полностью восстановлено уже в годы четвертой пятилетки. Теперь в этих республиках, наряду с успешным развитием сельского хозяйства, интенсивно развивается промышленность в том числе тяжелая индустрия.

Все мы становимся ясно, что все успехи, достигнутые советским народом на пути великого строительства здания коммунизма, стали возможными благодаря тому, что Коммунистическая партия на протяжении всего 40-летнего

существования Советского государства полностью выполняла ленинские указания о развитии тяжелой промышленности, как основы для развития всего народного хозяйства. Проводя и дальше в жизнь это ленинское указание, партия поставила задачу догнать и перегнать США по производству промышленной продукции на душу населения.

В течение ближайших пятнадцати лет намечен дальнейший решающий рост основных отраслей тяжелой индустрии в два - три раза по сравнению с 1957 годом.

Так добыча железной руды должна увеличиться за это время в 3-3,5 раза, выплавка чугуна в 2-2,3 раза, выплавка стали в 2-2,3 раза, добыча угля в 1,4-1,6 раза, добыча нефти в 3,5-4 раза, добыча и производство газа в 13-15 раз, выработка электроэнергии в 3,8-4,3 раза.³

Нет сомнения, что советским людям

вполне пошльны эти заботы и они их решают успешно. Под испытанным и мудрым руководством нашей партии советской народ добьется еще больших побед в деле строительства коммунистического общества.

1. Ленин, В.И. Грозная катастрофа и как с ней бороться, ССЗ, т. 25, л. 1948

3. Ленин, В.И. Как организовать соревнование, ССЗ, т. 26, л. 1948

4. Ленин, В.И. Батька лет Российской революции и перспективы мировой революции, ССЗ, т. 33, л. 1955

5. Ленин, В.И. Белградская Т.К. Организация, ССЗ, т. 35, л. 1957

В) литература

6. Броввер, И.И. Очерки развития тяжелой промышленности в СССР, Наука - Ленинград, 1954

7. Гурьянов, С. Руководство Коммунистической партией организации и деятельности профсоюзного движения, М., 1956

Указатель литературы.

а) классики марксизма - ленинизма:

1. Ленин, В. И., Великий погон, Сог., т. 29, М., 1950.
2. Ленин, В. И., Прозящая катастрофа и как с ней бороться, Сог., т. 25, М., 1949.
3. Ленин, В. И., Как организовать соревнование, Сог., т. 26, М., 1949.
4. Ленин, В. И., Пять лет Российской революции и перспективы мировой революции, Сог., т. 33, М., 1955.
5. Ленин, В. И., Телеграмма Т. К. Орджоникидзе, Сог., т. 35, М., 1951.

б) литература:

6. Бровер, И. М., Очерки развития тяжелой промышленности в СССР, Алма - Ата, 1954.
7. Тершберг, Е., Руководство Коммунистической партии движением новаторов промышленности, М., 1956.

8. Гладков, И. А., Очерки советской экономики 1917-1918 гг., М., 1956.
9. Лященко, Т. И., История народного хозяйства СССР, т. 3, социализма, М., 1956.
10. Орджоникидзе, Т. К., Статьи и речи, т. 1-2, М., 1957.
11. Орджоникидзе, Т. К., Избранные статьи и речи, М., 1945.
12. Орджоникидзе, Серго, О задачах тяжелой промышленности и стахановском движении, М., 1936.
13. Орджоникидзе, Серго, Речь на съезде народов Дагестана, М., 1934.
14. Орджоникидзе, Серго, Ликвидировать отставание горной металлургии, М., 1934.
15. Орджоникидзе, Серго, Поставили строительство на новые стахановские рельсы, М., 1935.
16. Годвинина, В., Партия - организатор трудового подвига в борьбе за развитие тяжелой индустрии, М., 1957.
17. Разгон, И., Орджоникидзе и Киров за власть Советов на Северном Кавказе 1917-1920 гг., М., 1941.

18. Ленин, В. И., *Уроки Изотов*, М., 1951.
19. Сталин, И. В., *Новая обстановка и новые задачи хозяйственного строительства*, *Сог.*, т. 13, М., 1955.
20. Сталин, И. В., *Речь на первом Всесоюзном совещании стахановцев*, *"Вопросы ленинизма"*, изд. 11, М., 1952.
21. Сталин, И. В., *Речь на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы 9 февраля 1946 г.*, М., 1946.
22. Сталин, И. В., *Речь в Кремлевском дворце на выпуске академиков Красной Армии*, *"Вопросы ленинизма"*, изд. 11, М., 1952.
23. Стаханов, А. Г., *Рассказ о моей жизни*, М., 1938.
24. Штылько, А. А., *Индустриализация СССР в период первой пятилетки*, М., 1956.

в) документы и материалы:

25. *Документы Т. К. Орджоникидзе первого наркома тяжелой промышленности СССР (1932 - 1937 гг.)*, *"Исторический архив"*, 15, М., 1956.

Оглавление.

I. Введение	стр. 1-22
II. 26. Итоги выполнения первого пятилетнего плана развития народного хозяйства Союза ССР, М., 1933.	стр. 23-35
III. 27. Итоги выполнения второго пятилетнего плана развития народного хозяйства Союза ССР, М., 1938.	стр. 36-48
IV. 28. ЦК СС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, т. II, М., 1953.	стр. 49-61
V. 29. ЦК СС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, т. III, М., 1954.	стр. 62-74
VI. 30. Крупская, Н. К., Воспоминание о Ленине, М., 1933.	стр. 75-87
VII. 31. "Правда", № 49, 19 февраля 1937 г.	стр. 88-100
VIII. 32. "Правда", № 342, 8 декабря 1957 г.	стр. 101-113
IX. 33. Статистический сборник, Культурное строительство СССР, М., 1940.	стр. 114-126
X. 34. Статистический ежегодник, Социалистическое строительство СССР, М., 1936.	стр. 127-139
XI. 35. Второй этап развития социалистического строительства	стр. 140-152
XII. 36. Второй этап в развитии социалистического строительства	стр. 153-165
XIII. Заключение	стр. 166-178
XIV. Указатель литературы	стр. 179-191
XV. Оглавление	стр. 192

Оглавление.

I. Введение	стр. 1 - 22.
II. Пути и задачи индустриализации в СССР	стр. 23 - 35.
III. Роль Т.К. Орджоникидзе в организации тяжелой промышленности	стр. 36 - 91.
1) Орджоникидзе, как активный борец за создание индустриальных новостроек и за овладение новой техникой	стр. 36 - 51
2. Орджоникидзе в борьбе за создание и воспитание молодых кадров	стр. 52 - 58
3. Орджоникидзе в борьбе за лучшее качество выпускаемой продукции, за культуру и дисциплину труда	стр. 59 - 77
4. Орджоникидзе об улучшении культурно- бытовых нужд трудящихся	стр. 78 - 91
IV Т.К. Орджоникидзе, как организатор движения новаторов в тяжелой промышленности	стр. 92 - 125.
1) Первый этап развития социалистического соревнования	стр. 92 - 102
2) Второй этап в движении новаторов тяжелой промышленности	стр. 103 - 125
V Заключение	стр. 126 - 130
VI Указатель литературы	стр. 131 - 134
VII. Оглавление	стр. 135