

# ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ

дѣятельности

Общества покровительства животнымъ

подъ именемъ

Дамскій Комитетъ

Рижскаго пріюта для животныхъ

за 1890 годъ.

Составленъ предсѣдательницею.



Р И Г А.

Печатано въ типографіи Мюллера (Гердерова площадь № 1).

1891.

# Г О Д О В О Й О Т Ч Е Т Ъ

дѣятельности

Общества покровительства животнымъ

подъ именемъ

Дамскій Комитетъ

Рижскаго пріюта для животныхъ

за 1890 годъ.

Составленъ предсѣдательницею.



Р И Г А,

Печатано въ типографіи Мюллера, (Гердерова площадь № 1).

1891.

Est. A



Содержаніе.

	Стр.
Отчетъ о дѣятельности Общества за 1890 г.....	3
Отчетъ кассы Общества .....	16
Общее годовое движеніе суммъ прихода и расхода по пріюту .....	17
Числовая годовая вѣдомость пріюта.....	18
Объявленіе отъ Управленія пріюта .....	19
Списокъ членовъ Правленія.....	20
Списокъ членовъ Общества.....	21
Приложенія: Доклады Комитета 2-му съѣзду представителей русскихъ Обществъ п. ж. 15 Января 1891 г.....	26

## Отчетъ о дѣятельности Общества за 1890 г.

Продолжай благое дѣло  
Осмотрительно и смѣло;  
Похвалой не зазнавайся,  
Порицаемъ не смущайся.  
Уландъ.

1890 годъ долженъ быть отмѣченъ въ разныхъ отношеніяхъ для нашего общества знаменательнымъ; вслѣдствіе утвержденія Министерствомъ учрежденія участковыхъ попечителей, практическое публичное покровительство животнымъ получило новую весьма цѣнную законную основу, а вслѣдствіе записи недвижимости, принадлежащей пріюту для животныхъ, на имя общества, сіе послѣднее нынѣ сдѣлалось собственникомъ этой недвижимости также и въ формальномъ отношеніи. Кромѣ того прошедшій годъ долженъ быть названъ знаменательнымъ для общества и потому еще, что 7-го Мая минуло 15 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ въ залѣ гильдіи Св. Іоанна въ Ригѣ былъ учрежденъ первый небольшой дамскій комитетъ съ цѣлью основанія пріюта для животныхъ, который избралъ для управленія дѣлами своими предсѣдательницу, находящуюся во главѣ общества и до настоящаго времени.

Уже въ предшествовавшемъ годовомъ отчетѣ мы могли сдѣлать благопріятное для нашего общества сообщеніе о томъ, что составленная Правленіемъ инструкція для участковыхъ попечителей общества утверждена въ Министерствѣ 25 Февраля 1890 года и что она препровождена въ наше Правленіе Господиномъ Лифляндскимъ Губернаторомъ 11 Апрѣля. Соотвѣтственно этой инструкціи участковые попечители получаютъ особые билеты, за подписью Рижскаго Полиціймейстера, дающіе имъ право входить во всѣ промышленныя мѣста, гдѣ содержатся животныя и требовать содѣйствія мѣстной полиціи, которая обязана исполнять законныя ихъ требованія безъ замедленія (§ 59 устава). На обязанности участковыхъ попечителей лежитъ наблюденіе за точнымъ исполненіемъ установленныхъ закономъ, обязательными постановленіями и распоряженіями подлежащихъ учреждений и властей, правилъ относительно обращенія съ животными и въ частности недопущеніе и прекращеніе страданій животныхъ, **отъ чего бы такія страданія не происходили** (§ 5 инструкціи). Участковые попечители могутъ имѣть у своихъ квартиръ вывѣски (§ 2 инстр.). Они имѣютъ особое и постоянное наблюденіе

за извозчицкими дворами, общими конюшнями, общими загонами, бойнями, кузницами, цирками, живодернями, шпарнями, за недопущением злоупотребления при ловлѣ и истребленіи бродячихъ собакъ и вообще за всѣми промышленными и торговыми заведеніями, утилизирующими животныхъ, какъ движущую силу, или какъ пищевое средство и за торговлею предметами корма (§ 6 инстр.). О всякомъ замѣченномъ ими нарушеніи правилъ общества они составляютъ протоколъ, при участіи мѣстной полиціи для передачи онаго Мировому Судѣ (§ 60 уст.). Видимо больныхъ и искалѣченныхъ животныхъ они могутъ направлять прямо въ пріютъ общества (§ 11 инстр.).

Изъ числа членовъ общества, предложенныхъ общему собранію 20 Апрѣля, по предварительномъ соглашеніи съ Г. Рижскимъ Полиціймейстеромъ, для выбора въ участковые попечители и затѣмъ избранныхъ въ это званіе на три года, приняли выборъ тринадцать лицъ, которыя и распредѣлили между собою городскіе участки, согласно участкамъ Мировыхъ Судей. Нѣкоторые участки, къ сожалѣнію остались безъ попечителей, но есть надежда, что со временемъ не только для вакантныхъ, но и для замѣченныхъ участковъ найдется достаточно энергичныхъ любителей животныхъ, которые будутъ готовы принять на себя почетное званіе, сопряженное съ одинаково обширными правами и обязанностями, причѣмъ коллективный трудъ въ одномъ и томъ же районѣ приноситъ болѣе значительную пользу нежели трудъ одного лица, отвлекаемаго обязанностями его прямой должности.

Другимъ успѣхомъ общества является упомянутая уже запись недвижимости пріюта для животныхъ на имя общества. Этому долженъ былъ предшествовать дарственный актъ со стороны прежней, въ нѣкоторомъ отношеніи только номинальной владѣтельницы, г-жи Эмилиі Андреевны Дугласъ, строительницы, руководительницы и первой начальницы пріюта. Благодаря щедрости достопочтенной членши Правленія, Статской Совѣтницы Г-жи фонъ Рейнгольдъ, принявшей на себя значительные расходы, сопряженные съ означеннымъ актомъ, могло наконецъ быть приведено въ исполненіе живѣйшее желаніе Правленія, питаемое имъ со дня самостоятельности общества, причѣмъ съ благодарностію слѣдуетъ упомянуть, что Г. Присяжный повѣренный Кинъ отъ вознагражденія за личные труды свои по этому дѣлу отказался.

Къ затрудненіямъ, встрѣченнымъ обществомъ въ минувшемъ году, принадлежитъ прежде всего выбытіе двухъ въ высшей степени заслуженныхъ доброжелателей изъ занимавшихся ими по обществу должностей. На Январскомъ засѣданіи, завѣдывающій дѣлами общества, г. старшій учитель Вестерманъ, простился съ правленіемъ въ глубоко искреннихъ теплыхъ словахъ; съ своей стороны, общество, въ лицѣ Предсѣдательницы, выразило ему глубокую свою благодар-

ность за предусмотрительное, энергическое и исполненное любви къ дѣлу, выполненіе обязанностей и за постоянную его готовность помогать Правленію и совѣтомъ и дѣломъ. На это уважаемый покровитель нашего дѣла отвѣтилъ, что и ему трудно разстаться съ нами, но что онъ вынужденъ къ тому посторонними обстоятельствомъ; что при совокупной съ правленіемъ работѣ онъ вполнѣ оцѣнилъ дѣйствительно высокое значеніе оказываемаго животнымъ покровительства и что онъ съ удовольствіемъ готовъ и впредь во всякое время служить Правленію и Обществу, на сколько позволять ему его прямыя занятія, и именно готовъ въ концѣ каждаго года дѣлать заключеніе счетовъ и быть помощникомъ Предсѣдательницы на созываемыхъ подъ ея руководствомъ общихъ собраніяхъ. — Въ теченіи года редакторъ изданія „Der Anwalt der Thiere“, г. Баронъ Эдмундъ фонъ Людингаузенъ-Вольфъ, влѣдствіе обремененія дѣлами по прямой своей должности, былъ вынужденъ повторить уже раньше заявленную имъ просьбу объ увольненіи отъ редакціи. Всѣ старанія пріискать вмѣсто выбывшихъ превосходныхъ рабочихъ силъ новыя, — оказались безуспѣшными, а потому редакцію помнутаго органа Общества приняла на себя предсѣдательница, по утвержденіи ея Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ печати, въ званіи редактора; должность же завѣдывающаго дѣлами впредь до времени обязались исправлять: г-жа М. Ф. Шиллингъ (корреспонденцію и составленіе разныхъ бумагъ), Г-жа Тиль (завѣдываніе кассою), г-жа Б. А. Дугласъ (хожденіе по дѣламъ Общества въ присутственныхъ мѣстахъ) и г-жа М. Глазенапъ (составленіе протоколовъ).

Въ послѣднемъ отчетномъ году было 17 засѣданій Правленія и 1 общее собраніе. На годовомъ собраніи, бывшемъ 20 Апрѣля въ залѣ Городскаго Реальнаго Училища, подъ вѣденіемъ предсѣдательницы и г-на старшаго учителя Вестермана, по предложенію Правленія были избраны почетными членами за отлѣнные услуги, оказанныя Обществу: Ея Превосходительство Баронесса Э. фонъ Менгденъ; г. г. старшіе учителя Г. Вестерманъ, К. Фр. Глазенапъ и В. Шлау; г. Директоръ А. Делленъ и Его Сіятельство князь М. И. Огинскій. Такъ какъ со времени преобразованія комитета въ самостоятельное общество минуло уже три года, то, на основаніи устава, должны были быть произведены новые выборы въ составъ Правленія. По выборамъ этимъ назначены: г-жа М. фонъ Шиллингъ предсѣдательницею, г-жа А. фонъ Рейнгольдъ Вице-Предсѣдательницею, г-жи Э. А. Дугласъ, Б. А. Дугласъ и К. Дейтонъ, завѣдывающими пріютомъ для животныхъ; г-жа Тиль завѣдывающею кассовыми дѣлами; г-жа Э. фонъ Гедебергъ, г-жа Ш. Цирквицъ, г-жа Л. Эйхбергеръ и г-жа А. Меллеръ членами Правленія. Кандидатками на должность членовъ Правленія назначены: г-жа Статская Совѣтница Г. Глазенапъ, г-жа М. Глазенапъ и г-жа А. Хомзе. Въ комиссію для повѣрки книгъ

избраны: г. г. В. Эсберъ, Б. фонъ Бергъ и Статскій Совѣтникъ К. Фр. Глазенапъ. За тѣмъ Общее Собраніе утвердило смѣту, составленную по приходу и расходу на сумму 6240 рублей. Правленіе сообщило Общему Собранію, что по поводу 25 лѣтняго юбилея Россійскаго Общества покровительства животнымъ, въ С. Петербургѣ, 4-го Октября текущаго 1890 г., имѣетъ состояться второй съѣздъ русскихъ Обществъ покровительства животнымъ, и что къ прибытію туда, какъ равно и къ доставленію вопросовъ для включенія въ программу занятій съѣзда, приглашено и наше Общество. Со стороны Правленія нашего Общества были заявлены къ обсужденію слѣдующіе доложенія: 1) о мѣрахъ къ искорененію или ограниченію вивисекцій въ Россіи; 2) объ усиленіи наказаній за истязанія животныхъ и 3) о принятіи мѣръ къ защитѣ собакъ.

Какъ уже было сообщено въ нашемъ журналѣ „Der Anwalt der Thiere“ (см. № 11/12, 1890 г. стр. 355) главное торжество юбилея Россійскаго Общества покровительства животнымъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и открытіе съѣзда, назначенное первоначально на 4-ое Октября, т. е. на годовщину утвержденія устава, были отложены сначала до 28-го Декабря, т. е. до 25 годовщины перваго учредительнаго Общаго Собранія, а потомъ, по важнымъ причинамъ, еще отерочены, до слѣдующаго 1891 года, а именно до времени съ 15 по 24 Января. Наше общество, еще 4-го Октября, послало въ С. Петербургъ поздравительную телеграмму, на которую г. Предсѣдатель, Камергеръ Петръ Владиміровичъ Жуковскій, отвѣтилъ въ весьма любезныхъ выраженіяхъ. Такъ какъ официальныхъ свѣдѣній о дѣятельности съѣзда пока еще не опубликовано, то лишь въ отчетѣ за будущій годъ представится возможность опредѣлить результаты совѣщаній съѣзда и сообщить о нихъ нашимъ членамъ и читателямъ. Въ настоящее время сообщаемыя нами свѣдѣнія могутъ касаться лишь докладовъ, приготовленныхъ для съѣзда нашимъ Обществомъ. Между докладами, предложенными нами съѣзду и особо прилагаемыми къ настоящему отчету, занимаетъ выдающееся мѣсто докладъ Барона фонъ Людингаузенъ-Вольфъ „объ измѣненіи закона о наказаніяхъ въ смыслѣ усиленія наказаній за истязанія животныхъ“, составленный съ отличною отчетливостію и точностію. Два другихъ доклада, равно какъ и „замѣтки относительно измѣненія и дополненія Правиль объ обращеніи съ животными, утвержденныхъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ“ должна была составить сама предсѣдательница, такъ какъ никто изъ друзей и доброжелателей Общества не располагалъ на то свободнымъ временемъ. Равнымъ образомъ никому не было возможно взять на себя обязанность представителя Общества на съѣздѣ, почему Правленіе съ благодарностію приняло любезное предложеніе Россійскаго Общества, довѣрить означенное представительство одному изъ членовъ тамошняго Правленія. По рекомендаціи Правленія Россійскаго Общества, нами избранъ былъ

представителемъ нашего Общества одинъ изъ почетныхъ членовъ нашихъ, г. гвардіи капитанъ Ѳ. Ѳ. Похвалинскій. Этому горячему защитнику нашихъ возрѣній въ дѣлѣ покровительства животнымъ и въ особенности высокопочтенному редактору „Вѣстника Россійскаго Общества“, Г. Инженеръ-Архитектору З. В. Зосимовскому мы обязаны, что вопросъ о вивисекціи, составляющій по нашему убѣжденію самый важный и высокій предметъ обсужденія всякаго съѣзда дѣятелей по части покровительства животнымъ, былъ подвергнутъ обсужденію и рѣшенію, не смотря на то, что онъ не былъ включенъ въ программу. Нѣтъ сомнѣнія, что исполненіе постановленія съѣзда: „привести въ извѣстность какіе законы по части вивисекціи существуютъ въ другихъ государствахъ, и затѣмъ ходатайствовать у Правительства объ ограниченіи вивисекцій“, наконецъ и у насъ измѣнить къ лучшему это темное дѣло, или на первое время по крайней мѣрѣ положить законный предѣлъ слишкомъ распространенному злу.

Кромѣ этихъ заявленій были предъявлены на съѣздѣ отъ нашего общества слѣдующія брошюры: составленный по желанію Россійскаго Общества покровительства животнымъ, предѣдательницею нашего общества и переведенный на русскій языкъ г-жами фонъ Нелидовъ и Эсберъ „Историческій очеркъ дѣятельности Общества“ начиная съ начала его существованія въ 1875 году, и русское изданіе пропагандяющей статьи „Тайные ужасы“ Г. Штенца. Съ того времени „Историческій Очеркъ“ вышелъ уже вторымъ изданіемъ, такъ какъ первое изданіе быстро разошлось. — Хотя желательно бы было напечатать „Очеркъ“ и на нѣмецкомъ языкѣ, на которомъ составленъ подлинникъ, однако, въ виду потребныхъ на это расходовъ, осуществленіе этого намѣренія пока еще отложено. Благодаря этому необъемистому сочиненію и изложеннымъ въ немъ фактамъ, Рижскій Пріютъ для животныхъ нынѣ официально признанъ общественнымъ благотворительнымъ учрежденіемъ, и вслѣдствіе того, при закрѣпленіи Пріюта за Обществомъ, не было взыскано казенныхъ пошлинъ, въ количествѣ 700 рублей. Брошюра „Тайные ужасы“, какъ во время съѣзда, такъ и позже, была роздана въ 1000 экземплярахъ и къ радости нашей вызвала въ русской печати рѣзкія статьи противъ вивисекціи. Правленіе получило отъ однородныхъ обществъ и частныхъ лицъ изъ самыхъ отдаленныхъ мѣстностей Имперіи горячія заявленія признательности за борьбу Общества противъ вивисекціи. Благодаря великодушнымъ пожертвованіямъ нѣкоторыхъ покровителей животнымъ и почетныхъ членовъ, именно г-жи Ф. П. Коббе, Барону И. де-Шодуару, Ф. Ф. Свѣтлову и Лондонскому антививисекціонному Обществу, наше Общество не было поставлено въ необходимость обременить свою кассу необходимыми на печатаніе вышеозначенныхъ брошюръ значительными расходами. Въ видѣ юбилейнаго подарка, комитетъ поручилъ своему представителю передать Россійскому Обществу и его Предѣдателю по одному экземпляру перешитенныхъ въ одну

книгу, выпедшихъ въ продолженіе послѣднихъ шести лѣтъ нумеровъ изданія „Der Anwalt der Thiere“, а также слѣдующій поздравительный адресъ :

Его Превосходительству Г-ну Предсѣдателю Россійскаго Общества Камергеру Петру Владиміровичу Жуковскому.

Ваше Превосходительство!

Движимый чувствами глубочайшаго уваженія и живѣйшей признательности за неутомимыя и благотворныя попеченія, оказываемыя Вашимъ Превосходительствомъ состоящему подъ предсѣдательствомъ Вашимъ Россійскому Обществу покровительства животнымъ и вообще благородному дѣлу этого покровительства, Дамскій Комитетъ Рижскаго пріюта для животныхъ считаетъ священной обязанностію и близкимъ къ сердцу долгомъ принести Вашему Превосходительству искреннія поздравленія свои съ сегодняшнимъ открытіемъ втораго Съѣзда представителей Русскихъ Обществъ покровительства животнымъ.

Да принесетъ и этотъ новѣйшій результатъ неустанной дѣятельности Вашего Превосходительства на поприщѣ покровительства животнымъ богатые, благіе плоды — да поставятъ себѣ на видъ и пріймутъ къ сердцу Г. г. Депутаты при всѣхъ совѣщаніяхъ и опредѣленіяхъ ихъ ко благу страждущихъ твореній Божіихъ, прекрасный девизъ Россійскаго Общества: „блаженъ иже и скоты милуетъ“. Тогда надъ съѣздомъ и его участниками будетъ и останется благословеніе Всевышняго, — а потому противное всякому христіанскому чувству, ужасное зло вивисекціи, затронутое въ поданномъ съѣзду нашимъ Комитетомъ предложеніи, не только не найдетъ себѣ защитниковъ, но и подвергнется со стороны съѣзда самому рѣшительному и безусловному осужденію.

Какъ слабый знакъ безпредѣльнаго уваженія и преданности Дамскій Комитетъ рѣшается препроводить къ Вашему Превосходительству два тома издаваемого Комитетомъ журнала „Der Anwalt der Thiere“ покорнѣйше прося соблаговолить принять одинъ изъ нихъ, а другой пріобщить къ бібліотекѣ Россійскаго Общества покровительства животнымъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ имѣетъ честь препроводить „очеркъ дѣятельности“ сего Комитета, который пожелало получить Россійское Общество покровительства животнымъ по случаю дватцатипятилѣтняго своего юбилея.

Предсѣдательница: Марія фонъ Шиллингъ, почетный членъ Россійскаго Общества п. ж.

Вице-Предсѣдательница: Статск. совѣтница А. фонъ Рейнгольдъ.

I. Попечительница пріюта: Э. А. Дугласъ.

II. Попечительница пріюта: Б. А. Дугласъ.

Члены Правленія: А. Тиль, Ш. Цирквицъ, А. А. Меллеръ, Э. Ф. фонъ Геденбергъ, Г. Глазеналь, Л. Эйхбергеръ.

Кромѣ того былъ розданъ представителямъ русскихъ обществъ покровительства животнымъ слѣдующій привѣтственный адресъ :

Въ Съѣздъ Г. г. представителей Обществъ покровительства животнымъ, въ С.-Петербургѣ, 15 января 1891 года.

Дамскій Комитетъ Рижскаго пріюта для животныхъ, поздравляя Г. г. делегатовъ съ открытіемъ втораго Съѣзда, искренно желаетъ занятіямъ

и стараніямъ ихъ богатаго успѣха и полезныхъ результатовъ. Дай Богъ дѣйствительнаго успѣха прежде всего также и всему тому, что будетъ опредѣлено и предпринято по самому настоятельному изъ всѣхъ относящихся къ дѣлу покровительства животнымъ вопросовъ, именно къ вопросу о вивисекціяхъ, отложенному бывшимъ въ Москвѣ въ 1882 г. первымъ съѣздомъ до слѣдующаго съѣзда и затѣмъ переходящему на разсмотрѣніе теперешняго собранія Г. г. представителей Обществъ.

Да не откажутся засѣдающіе сегодня въ С.-Петербургѣ Г. г. представители Обществъ покровительства животнымъ отъ исполненія этого перешедшаго къ нимъ порученія, и да включать они этотъ вопросъ, подобно тому, какъ это было сдѣлано восемь лѣтъ тому назадъ, когда онъ тоже не составлялъ части предполагаемой для съѣзда программы, въ число предметовъ занятій своихъ, для основательнаго соображенія этого высоковажнаго культурнаго вопроса въ смыслѣ фактическаго покровительства животнымъ, утверждающагося на христіанско-нравственныхъ началахъ, и для энергическаго содѣйствія къ его разрѣшенію. Да сдѣлается этотъ второй съѣздъ, усердными и энергическими стремленіями своими и достигнутыми ими результатами, блестящимъ примѣромъ, рѣзко отличающимся отъ послѣднихъ международныхъ съѣздовъ въ Германіи, которые по господствовавшему въ нихъ духу вялости и нерѣшительности, только затормозили и уменьшили успѣхи важнаго культурнаго дѣла покровительства животнымъ. Уже единодушное и безусловное осужденіе съѣздомъ вивисекцій, какъ дѣйствій, никогда и ни въ какомъ случаѣ не могущихъ быть согласованными съ духомъ и правилами христіанства, было бы первымъ отраднымъ успѣхомъ въ этомъ дѣлѣ и послужило бы представителямъ нашихъ Обществъ покровительства животнымъ къ высокой чести въ глазахъ всѣхъ добрыхъ людей и истинныхъ христіанъ.

Дамскій Комитетъ, въ видахъ содѣйствія и съ своей стороны разрѣшенія задачи, перешедшей ко всѣмъ Русскимъ Обществамъ покровительства животнымъ отъ перваго съѣзда въ Москвѣ, распорядился переводомъ съ нѣмецкаго на русскій языкъ сочиненія „Тайные ужасы“, содержащаго ясныя и поучительныя свѣдѣнія о существѣ вивисекцій и убѣдительныя противъ нея доводы, и затѣмъ имѣеть честь препроводить къ членамъ съѣзда 800 экземпляровъ этого сочиненія, покорнѣйше прося ихъ, соблаговолиять ознакомиться съ содержаніемъ этого сочиненія еще до вступленія въ совѣщаніе по вопросу о вивисекціяхъ и озаботиться о возможно большемъ распространеніи этой брошюры. Особенно желательнымъ и полезнымъ было бы, еслибъ эта брошюра была передана и Особамъ высшаго Духовенства, достопочтенные представители коего являются избранными и призванными орудіями Промысла Божія къ искорененію невѣрія и нигилизма, возникающихъ изъ вивисекціонныхъ безчинствъ, и къ уничтоженію этого темнѣйшаго пятна на нашей современной цивилизаціи.

Дамскій Комитетъ проситъ Г. г. делегатовъ поддержать представленное съѣзду предложеніе сего Комитета по вопросу о вивисекціяхъ и по содѣйствовать къ единогласному постановленію съѣздомъ опредѣленія о подачѣ Правительству отъ всѣхъ Обществъ прошенія о прекращеніи или по крайней мѣрѣ ограниченіи вивисекцій.

Предсѣдательница Марія фонъ Шиллингъ,  
почетный членъ Россійскаго Общества покровительства животнымъ.

Дѣятельность Общества на поприщѣ практическаго покровительства животнымъ, какъ въ прежнее время, такъ и въ прошломъ году, по преимуществу сосредоточивалась и развивалась въ учрежден-

номъ имъ пріютъ для животныхъ. Но и публичное активное покровительство животнымъ все болѣе и болѣе находило примѣненіе, благодаря инициативѣ участковыхъ попечителей и постоянному предупредительному содѣйствію со стороны полиціи и мировыхъ учреждений. Хотя институтъ участковыхъ попечителей началъ дѣйствовать не прежде какъ осенью, такъ что лишь 8 Сентября могло состояться совмѣстное ихъ съ Правленіемъ засѣданіе, — однако же съ тѣхъ поръ попечители стали ежемѣсячно собираться на засѣданія для общаго совѣщанія и взаимныхъ сообщеній, представляя о своихъ желаніяхъ и предположеніяхъ Правленію для рѣшенія. Къ такимъ предметамъ принадлежали между прочимъ предположенія объ устраненіи жестокаго обращенія съ живою рыбою на рыбномъ рынкѣ, а также о неупотребленіи наглазниковъ у извозничьихъ лошадей. Предположенія эти Г. Рижскій Полиціймейстеръ призналъ совершенно основательными и обратилъ на нихъ вниманіе особенными дневными приказами (см. „Anwalt der Thiere“ 1891 года № 1/2, стр. 14). Касательно рыбной торговли предписано уносить живую рыбу съ рынка не иначе, какъ въ сосудъ съ водою, а въ случаѣ неимѣнія онаго, рыбу сперва умерщвлять, и именно: оглушить ее ударомъ по головѣ, и немедленно отсѣчь послѣднюю острымъ ножомъ. При такомъ способѣ будутъ соблюдены санитарныя условія, и по возможности избѣгнется истязаніе животнаго. При томъ продаваемая живая рыба должна постоянно содержаться въ водѣ.

Чтобы имѣть точныя свѣдѣнія о наложенныхъ судебными учрежденіями наказанія за истязаніе животныхъ, по предложенію второй начальницы Пріюта для животныхъ и по ходатайству ея у мировыхъ судей, съ разрѣшенія ихъ, въ ихъ камерахъ заведены Правленіемъ книги для отмѣтки тѣхъ заявленій объ истязаніяхъ животныхъ, повлекшихъ за собой наказанія. Одинъ лишь мировой судья восьмага участка отклонилъ это ходатайство на первое время, по случаю чрезмѣрнаго обремененія занятіями. Въ шестомъ и седьмомъ участкахъ, — для которыхъ къ сожалѣнію, пока еще не было возможно назначить участковыхъ попечителей, — въ теченіи цѣлаго года не было ни одного заявленія объ истязаніи животныхъ, между тѣмъ какъ по книгамъ остальныхъ пяти мировыхъ участковъ значилось 36 заявленій, вслѣдствіе которыхъ наложены штрафы отъ 1 рубля до 25 рублей, всего 232 руб. Прискорбно встрѣчать въ спискѣ наказанныхъ, между именами евреевъ и необразованныхъ людей, огрубѣвшихъ въ трудѣ и бѣдности, имена лицъ, находящихся въ хорошемъ имущественномъ положеніи, зажиточныхъ купцовъ и значительныхъ помѣщиковъ, непростительно злоупотреблявшихъ силами лошадей, этихъ неутомимыхъ помощниковъ человѣка при трудѣ. Въ большей части случаевъ дѣло шло объ употребленіи въ работу хромыхъ и покрытыхъ ранами лошадей. Въ четырехъ случаяхъ под-

верглись наказанію извозчики за немилосердное нанесеніе побоевъ лошадямъ, а въ одномъ случаѣ былъ наложенъ штрафъ (въ количествѣ 10 руб.) за истязаніе пяти котятъ отрѣзаніемъ ушей и хвостовъ.

Одинъ содержатель панорамы за то, что онъ для привлеченія публики выставилъ на окнѣ прикованную сову съ урѣзанными крыльями, такъ что это бѣдное боящееся свѣта животное по вечерамъ сидѣло между двумя рефлекторами съ зажмуренными глазами, а днемъ подвергалось вліянію солнечнаго свѣта, былъ присужденъ къ денежному взысканію въ 5 рублей и долженъ былъ прекратить мученіе бѣдной птицы.

Въ злоупотребленіи рабочихъ силъ лошадей непомѣрными грузами преимущественно провиняются содержатели мебельныхъ транспортныхъ повозокъ и, къ сожалѣнію, пользующаяся послѣдними публика, въ томъ числѣ и большая часть хозяекъ, которыя по неумѣтнымъ мелочнымъ расчетамъ требуютъ, чтобы вся ихъ мебель и домашняя утварь перевозилась разомъ въ одной повозкѣ. Въ такія повозки, чрезвычайно тяжелыя и неподвижныя вслѣдствіе ихъ необыкновенной длины, запрягаются двѣ тощія плохо кормленныя лошаденки, которыя должны ихъ перевозить на большія разстоянія, часто по скользкимъ отъ льда, грязнымъ или песчанымъ улицамъ и дорогамъ. — Въ Іюль мѣсяцѣ прошлаго года одинъ извозчикъ — еврей, доставивъ такую перегруженную мебельную повозку на двухъ совершенно выбившихся изъ силъ лошадяхъ изъ Риги въ Митаву и не давъ усталымъ животнымъ ни малѣйшаго отдыха, немедленно по сдачѣ груза, отправился обратно въ Ригу. Въ нѣсколькихъ верстахъ отъ Рижскаго Пріюта для животныхъ лошади выбились до такой степени изъ силъ, что не могли везти далѣе даже порожнюю повозку и упали. Ударами кнута удалось немилосердному мучителю-еврею поднять на ноги одну изъ лошадей, нѣсколько болѣе сильную, между тѣмъ какъ другая не могла подняться съ мѣста, не смотря на всѣ претерпѣвавшіяся ею истязанія. Сострадательный глухонѣмой, свидѣтель этой сцены тѣмъ болѣе возмутительной, что она происходила въ воскресенье утромъ, когда звонъ колоколовъ призывалъ христіанъ въ церковь, поспѣшно прибѣжалъ въ Пріютъ и жестами далъ знать о случившемся; вѣздъ за тѣмъ одна изъ завѣдывающихъ дамъ тотчасъ же отправилась на мѣсто происшествія. Не скоро и лишь съ помощью мѣстнаго участковаго попечителя г. Жуковскаго удалось пріискать роспуски, на которыхъ жалкое животное было доставлено въ Пріютъ, гдѣ съ согласія владѣльца, — на счетъ котораго были отнесены и всѣ расходы —, мѣткій выстрѣлъ положилъ конецъ всѣмъ страданіямъ животнаго.

Изъ среды публики въ Правленіе часто поступали жалобы о томъ, что люди, на которыхъ возложена ловля собакъ, продолжаютъ заниматься этимъ дѣломъ на улицахъ города и предметій большею частію и послѣ девяти часовъ утра. По этому поводу Правленіе

обратилось къ г. Полиціймейстеру, Статскому Совѣтнику Власовскому, который и разрѣшилъ Правленію опубликовать, что ловля бродячихъ собакъ впредь должна производиться не позже чѣмъ до половины осьмаго часа утра, за единственнымъ исключеніемъ нѣкоторыхъ улицъ въ Московскомъ предмѣстіи, въ отношеніи которыхъ г. Полиціймейстеръ удержалъ за собою личныхъ особыхъ распоряженій.

Ходатайства, заявленныя Правленіемъ съ согласія Общаго Собранія Рижскому Городскому Управленію еще въ 1889 году о прекращеніи неудобствъ и злоупотребленій, происходящихъ какъ при ловлѣ собакъ, такъ и при содержаніи и умерщвленіи ихъ, а также о введеніи въ употребленіе оглушительныхъ аппаратовъ при убоѣ скота и наконецъ о прекращеніи обязательнаго наложенія на собакъ намордниковъ, и въ прошломъ году не имѣли успѣха; на заявленія эти (см. годовой отчетъ за 1889 г.) не поступило никакого отвѣта и отвратительныя истязанія животныхъ продолжаются и понынѣ.

Правленіе и за прошлый купальный сезонъ 1890 г. противо-дѣйствовало распространившемуся въ послѣднихъ годахъ на морскомъ побережьѣ неосновательному заподозрѣванію въ бѣшенствѣ и гоненію на собакъ. До принятія мѣръ и принесенія Г. Полиціймейстеру просьбы о содѣйствіи Правленіемъ, часто случались возмутительныя и сопряженныя съ истязаніями гоненія на собакъ, и бывали примѣры самаго дикаго съ ними обращенія. Во всѣхъ этихъ случаяхъ дѣло шло не столько о дѣйствительно бѣшенныхъ собакахъ, сколько о такихъ, которыя подозрѣвались въ бѣшенствѣ непримиримыми ихъ преслѣдователями, какъ это доказалъ первый же случай, подавшій поводъ къ травлѣ собакъ, которая не прекращалась вопреки неподтвердившимся опасеніямъ. Принадлежащая нѣкому г. К. лошадь на взморьѣ была укушена собакою, будто-бы бѣшенною. Собака немедленно была убита дубинами и зарыта, тогда какъ осторожнѣе и разумнѣе было бы изолировать ее и установить за нею, при хорошемъ содержаніи, внимательное наблюденіе. Приглашенный городской ветеринарный врачъ велѣлъ вырыть убитую собаку и сдѣлавъ вскрытіе, рѣшилъ, что она была бѣшена и что укушенная ею въ морду лошадь въ продолженіи 90 дней должна содержаться подъ внимательнымъ присмотромъ. По выдержаніи такого продолжительнаго и при умѣренныхъ цѣнахъ Пріюта все таки же дорого обошедшагося владѣльцу карантина, при чемъ никакихъ предохранительныхъ мѣръ принято не было, — лошадь была возвращена владѣльцу, какъ совершенно здоровая. Красивое животное это здравствуетъ до настоящаго времени, и такъ привязалось къ Пріюту, что оно на пути мимо заведенія всякій разъ издали ржётъ и непременно хочетъ остановиться у воротъ.

Велѣдствіе упомянутаго уже напавшаго на всѣхъ паническаго страха въ то время были доставлены въ Рижскій Пріютъ для животныхъ 34 собаки для изолированія и наблюденія. Изъ нихъ двѣ сперва

были отданы въ помѣщеніе для животныхъ Лифляндскаго Общества покровительства животнымъ, а потомъ по желанію владѣльцевъ переведены въ Пріютъ для животныхъ. По истеченіи установленнаго срока онѣ возвращены владѣльцамъ, совершенно здоровыми. Равнымъ образомъ поступлено съ большею частью остальныхъ собакъ; только 3 изъ нихъ пали отъ воспаленій въ животѣ или въ кишкахъ, а 8 были умерщвлены посредствомъ хлороформа ради прекращенія ихъ страданій, такъ какъ не оставалось надежды на ихъ выздоровленіе. Изъ нихъ 5 имѣли челюстную судорогу, приключившуюся по всей вѣроятности отъ употребленія неподходящихъ намордниковъ, слишкомъ стягивавшихъ челюсти и нанесшихъ вредъ ушнымъ хрящамъ. У одной изъ этихъ собакъ, которая также не могла закрывать челюсти, врачъ при вскрытіи послѣ ея умерщвленія нашель опухоль щитовидной желѣзы величиною въ куриное яйцо. Эта опухоль затрудняла собакѣ дыханіе и заставляла ее держать морду постоянно открытою. У седьмой собаки съ признаками бѣшенства и по этой причинѣ умерщвленной, при вскрытіи оказалось, что одна половина головы была наполнена запекшеюся кровью и что мозгъ ея находился въ сильномъ воспаленіи. Тогда лишь женщина, доставившая собаку, припомнила, что передъ ея заболѣваніемъ какой-то прилично одѣтый господинъ съ ожиточеніемъ ногою пихнулъ собаку съ тротуара на улицу. Также и объ осьмой изъ умерщвленныхъ собакъ, доставленной въ Пріютъ съ признаками бѣшенства, не принимавшей пищи, имѣвшей видъ пугливый и дикій, державшей голову на бокъ и не бывшей въ состояніи закрыть морду, но притомъ силившейся кусаться — наконецъ приведено въ извѣстность, что это бѣдное животное защемило голову между колыями забора и долго оставалось въ такомъ положеніи, вслѣдствіе чего начались ея страданія. Если бы владѣльцы заботливѣе смотрѣли за своими собаками и въ случаяхъ заболѣванія, вмѣсто заподозрѣванія ихъ непременно въ бѣшенствѣ, внимательнѣе выслѣживали бы возможные или вѣроятныя причины болѣзни и сообщили бы о нихъ Правленію Пріюта, то оно и врачъ Пріюта, не будучи вводимы въ заблужденіе могли бы многимъ изъ заболѣвшихъ животныхъ оказывать помощь. Въ прошломъ году снова повторился случай съ доставленной въ Пріютъ собакой, заподозрѣнной въ бѣшенствѣ; въ дѣйствительности оказалось, что ее душила подъ густою шерстью скрытая, и мѣстами вросшая въ шею проволочная петля. По устраненіи послѣдней собака успокоилась постепенно и по излеченіи ранъ была возвращена владѣльцу.

Обществомъ и въ прошломъ году израсходовано 330 руб. 70 коп. на покупку 79 изнуренныхъ, старыхъ и къ работѣ негодныхъ лошадей съ цѣлью предать ихъ, по возможности немучительной смерти. Кромѣ того самими владѣльцами было прислано въ Пріютъ для той же цѣли 11 по старости негодныхъ къ работѣ лошадей. Полиція въ теченіи года доставила всего 92 лошади, владѣльцы коихъ обязывались под-

писывать формуляръ, установленный съ разрѣшенія полиціи, въ которомъ обозначалось, оставляютъ ли они своихъ лошадей въ Пріютѣ для излеченія, ухода за ними, для умерщвленія или же какъ проданныхъ для означенной цѣли.

За пожизненное содержаніе въ Пріютѣ трехъ состарѣвшихся животныхъ — 2 лошадей и 1 собаки — сострадательные владѣльцы платятъ Пріюту причитающіяся за это деньги.

Согласно § 3 Устава предоставлено Обществу право, „за ревностное наблюденіе и точное исполненіе утвержденныхъ Правительствомъ постановленій объ обхожденіи съ животными“ выдавать денежные награды, которыхъ выдано всего на сумму 70 руб. 30 коп. Изъ числа членовъ заслужили особую благодарность Общества г-жа Юлія Рау и г-жа Прасковья Васильевна Егорова за разумное и энергическое противодѣйствіе мученію животныхъ.

Пожертвованій поступило кромѣ упомянутыхъ съ благодарностью въ прошлогоднемъ отчетѣ 235 руб. 70 коп. изъ Англіи (употребленныхъ по назначенію лишь въ настоящемъ году) — 200 руб. отъ г. барона I. Де-Шодаръ, 10 руб. отъ г. Ф. Ф. Свѣтлова, и собственно для пріюта отъ г-жи Ш. 100 руб. въ пользу лошадей, отъ г-жи фонъ-Т. 50 руб. на содержаніе безпріютныхъ страдающихъ собакъ, отъ г. барона I. Де-Ш. 50 руб. на сѣно; выручено отъ продажи вещей, оставшихся послѣ смерти г-жи Р. 25 руб. на покушку страдающихъ старыхъ лошадей, отъ г-жи Ю. П. 20 руб., отъ г-жи фонъ Р. 10 руб., отъ г. В. К. 10 руб. и разныхъ мелкихъ жертвованій на 17 руб. При подпискѣ на нашъ журналъ „Der Anwalt der Thiere“ отъ нѣкоторыхъ доброжелателей поступило 35 рублей сверхъ подписной платы, въ томъ числѣ 20 руб. отъ состоящей почетнымъ членомъ нашего Общества, многоуважаемой супруги Совѣтника Юстиціи г-жи Ю. Лембке въ Копенгагенѣ. Тѣмъ не менѣе на изданіе нашего журнала потребовалось отъ общества пособие въ 24 рубля по, отчасти опоздавшихъ къ концу года, отчасти, несмотря на свою незначительность, совершенно не поступившихъ подписныхъ взносовъ.

Касательно завѣщанія покойной г-жи Розаліи Рейхартъ, состоявшей членомъ Комитета, мы имѣемъ сообщить, что выдача отказаннаго ею имущества послѣдовало въ текущемъ году, о чемъ будетъ объяснено въ отчетѣ за 1891 г. Мы считаемъ однако долгомъ уже теперь выразить благодарность многоуважаемому члену нашего Общества, присяжному повѣренному г-ну фонъ Вало, приведшему въ порядокъ это довольно сложное дѣло, потребовавшее много времени и труда, и великодушно отказавшемуся отъ слѣдующаго ему гонорара, въ пользу нашего Пріюта для животныхъ.

Въ составѣ вновь избраннаго Правленія произошла перемѣна въ томъ, что высокозаслуженный членъ Правленія статская совѣтница г-жа А. фонъ Рейнгольдъ, ко всеобщему крайнему прискорбію, по при-

чинѣ разстроенаго своего здоровья, была вынуждена отказаться отъ вице-предсѣдательства. Къ сожалѣнію по сіе время нельзя было замѣстить эту должность, потому что нѣкоторые члены, имѣющіе всѣ данныя на занятіе этой должности не владѣютъ русскимъ языкомъ необходимымъ при замѣщеніи Предсѣдательницы; другіе же при знаніи русскаго языка предполагаютъ, что они не въ состояніи удовлетворить условія, сопряженныя съ означеннымъ постомъ.

Число членовъ въ послѣднемъ году возросло до 526, при чемъ выбыло 18 лицъ за смертью, переменною мѣста жительства и по другимъ причинамъ, и прибыло вновь поступившихъ членовъ 71.

Въ истекшемъ году какъ и въ прежнее время нашъ комитетъ поддерживалъ живѣйшія сношенія съ обществами, представителями и друзьями дѣла покровительства животнымъ одинаковаго направленія какъ на родинѣ, такъ и за границею и, благодаря этой воодушевляющей корреспонденціи, пересылкѣ книгъ, брошюръ и статей и обмѣну годовыхъ отчетовъ и специальныхъ періодическихъ изданій, имѣлъ съ пользою для себя возможность ознакомиться съ трудами и достигнутыми результатами сродныхъ себѣ обществъ, которымъ симъ высказываетъ искреннюю благодарность за поддержку дружественныхъ отношеній. Мы горячо благодаримъ вообще всѣхъ сочувствующихъ дѣлу покровительства животнымъ и въ особенносн всѣхъ доброжелателей и поощрителей нашего Общества и Пріюта, великодушно и безкорыстно помогавшихъ намъ дѣломъ и совѣтомъ. Мы надѣемся и полагаемся и въ будущемъ на ихъ сильную помощь, дабы мы могли соотвѣтствовать всѣмъ требованіямъ, на исполненіе которыхъ своими представителями и членами въ правѣ и даже обязано настаивать каждое рѣшительное, на нравственно-религіозной почвѣ подвизающееся общество покровительства животнымъ. Мы относимъ къ этимъ требованіямъ прежде всего обязанность оказывать помощь животнымъ ради ихъ самыхъ, неотступное и безбоязненное противодѣйствіе всякому мученію животныхъ, безъ различія съ какою цѣлью и кѣмъ бы оно ни производилось. Вотъ путь, на который наше Общество вступило съ самого начала, и по нему мы намѣрены съ Божіею помощію идти далѣе и въ новомъ общественномъ году, доставляя новые успѣхи нашему доброму и справедливому дѣлу.

# Отчетъ кассы Общества

за 1890 г.

**Положеніе имущества.**

**Въ чемъ заключается имущество.**

	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
Остатокъ отъ 1889 года			13162	77	Наличныя деньги въ кассѣ общества .....	848	20		
Неприкосновен. капиталъ	35	10			Наличныя деньги въ кассѣ пріюта .....	53	75		
Пожертвованіе .....	210	—	245	10	Процентныя бумаги ....	390	—		
			13407	87	Инвентарь .....	1108	—		
За вычетомъ на сѣздъ.	392	50			Недвижимость .....	10820	33		
Скидки за порчу инвентаря отъ употребленія	60	—	452	50	Недоимки .....	98	—		
			12955	37	Итого .....			13318	28
<b>Расходъ.</b>									
Жалованье служащимъ ....	975	95							
Расходъ по типографіи .....	231	13							
За застраховку и подати ...	165	58							
Ремонтъ и постройки ....	135	84							
Инвентарь ....	65	45							
Освѣщеніе и отопленіе ...	189	85							
Содержаніе животныхъ и убой ради облегченія ихъ страданій ..	3821	1							
Лекарство и ванны .....	106	15							
На разныя потребности ...	47	30							
Расходъ	5738	26							
<b>Приходъ.</b>									
Членскіе взносы	401	—							
Сборы .....	303	55							
Пожертвованія.	298	—							
Прибыль отъ концертовъ и проч. ....	1730	4							
Проценты .....	2	37							
Продажа .....	1207	41							
Оказанная помощь .....	2193	90							
Приходъ	6136	27							
За причетомъ къ неприкосновенному капиталу	35	10							
	6101	17							
Превышеніе дохода ....			362	91					
			13318	28				13318	28

За завѣдывающаго дѣлами: **Г. Вестерманъ.**

Просмотрѣно и признано вѣрнымъ: **К. Ф. Глазенацъ, фонъ Рудники, Эрнестъ Вимеръ.**

# Общее годовое движеніе суммъ прихода и расхода по приюту 1890 г.

## Приходъ.

Остатокъ отъ 1889 года .....	60 руб. 49 коп.
За оказанную помощь лошадямъ ..	1169 " 30 "
" " " коровамъ .....	25 " 10 "
" " " пороссятамъ .....	3 " 30 "
" " " собакамъ .....	970 " — "
" " " кошкамъ .....	24 " — "
" " " птицамъ .....	2 " 20 "
Отъ продажи собакъ .....	270 " — "
" " телятъ .....	76 " — "
" " лошадей .....	30 " — "
" " молока и сливокъ .....	646 " 90 "
Отъ утилизаціи труповъ лошадей, отъ продажи навоза и проч. ....	184 " 51 "
Пожертвованія .....	282 " — "
Итого	3743 руб. 80 коп.
Приплата изъ кассы Общества .....	1744 " — "
Итого	5487 руб. 80 коп.

## Расходъ.

Ex Div. only. Part.

За содержаніе лошадей и коровъ (172).....	2045 руб. 86 коп.
За подстилку, солому, подковку .....	134 " 85 "
За покупку 79 больныхъ лошадей на убой . . .	330 " 70 "
Плата за перевозку и убой этихъ лошадей .....	183 " 25 "
За содержаніе собакъ и кошекъ (716).....	1122 " 35 "
За содержаніе птицъ, куръ и бѣлокъ.....	5 " 50 "
Жалованье ветеринарному врачу .....	150 " — "
За лекарства и ванны .....	106 " 15 "
Награды .....	70 " 30 "
Жалованье служащимъ и отчасти содержаніе ..	710 " — "
Расходъ по типографіи, почтѣ и канцеляріи.....	25 " 15 "
За ремонтныя работы .....	135 " 84 "
За застраховку и подати .....	123 " — "
За освѣщеніе и отопленіе.....	189 " 85 "
За починку и обновленіе инвентаря .....	63 " 95 "
На разныя потребности.....	37 " 30 "
Итого	5434 руб. 5 коп.

Остатокъ 53 руб. 75 коп.

Б. Дугласъ,

II начальница и завѣдывающая дѣлами Рижскаго приюта для жавоти.

## Числовая годовая вѣдомость Рижскаго приюта для животныхъ. I.

	Къ 1 Января 1890 г. состояло на лицо.		Выздоровѣло.	Умерло.	Умерщ.			Продано.	Газдарено.	Бѣжало.	Возвращено		Умер. животн.		За плату пользовавшихся.	Безплатно пользовавшихся.	Къ 1 Января 1891 г. состояло на лицо.
	Въ течен. 1890 г. поступило.				по землію владельцевъ.	по распоряженію управк. приюта.	Продано.				Газдарено.	Бѣжало.	Безплатно возвращенными.	По желанію владельцевъ неизлечимыми.			
Лошадей . . . . .	10	150	40	1	22	79	1	1	—	—	2	3	3	—	44	116	8
Коровъ . . . . .	6	6	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	7	7
Телятъ . . . . .	1	5	—	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—
Козъ . . . . .	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Поросятъ . . . . .	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—
Собакаъ . . . . .	88	535	152	47	51	181	43	31	1	—	4	—	—	4	233	390	109
Кошекъ . . . . .	7	86	6	4	9	57	—	3	—	—	2	2	—	1	20	73	9
Бѣлокъ . . . . .	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
Птицъ . . . . .	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	9
Куры . . . . .	—	5	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	2
	123	791	212	52	82	320	47	35	1	—	8	5	3	5	311	603	144
		914													914		

## Числовая годовая вѣдомость Рижскаго приюта для животныхъ. II.

Въ теченіе 1890 года было принято.	Для излеченія.	На прокормленіе.	Для наблюденія.	На умерщвл. отъ			На покуску отъ			Умер. животн.		Для изолированія.	Бездомныхъ, похищенныхъ животныхъ.	Бѣгущихъ назадъ.	Всего.
				владельцевъ.	полиціи.	членовъ общ. съ содѣйствіемъ полиціи.	владельцевъ.	полиціи.	членовъ общ. съ содѣйствіемъ полиціи.	для употребленія.	для закалыванія.				
Лошадей . . . . .	45	10	1	11	8	3	35	7	37	3	—	—	—	—	160
Коровъ . . . . .	6	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12
Телятъ . . . . .	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6
Козъ . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Поросятъ . . . . .	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Собакаъ . . . . .	170	20	24	51	—	—	—	—	—	—	4	11	326	7	623
Кошекъ . . . . .	6	3	1	8	—	—	—	—	—	—	1	1	73	—	93
Бѣлокъ . . . . .	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Птицъ . . . . .	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9
Куры . . . . .	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
	228	61	36	73	8	3	35	7	37	3	5	12	399	7	914

## Объявление отъ Управленія пріюта для животныхъ.

Управленіе Рижскаго пріюта симъ доводитъ до свѣдѣнія, что завѣдываемое имъ заведеніе единственный пріютъ для животныхъ въ Ригѣ, т. е. единственное благотворительное заведеніе и убѣжище для измученныхъ и безпомощныхъ животныхъ. Только въ Рижскомъ пріютѣ находятъ принятія прямо съ улицы больныя, жалкія, голодныя, заблудившіяся или покинутыя животныя кровъ, попеченіе и исцѣленіе, а въ случаѣ послѣднее невозможно, скорую смерть безъ боли. Кромѣ того въ него принимаютъ животныхъ для излеченія, на пожизненное прокормленіе, для содержанія и присмотра, для наблюденія (когда ихъ заподозрятъ въ водобоязни), на убіеніе, для вскрытія (мертвыхъ), для закапыванія и сукъ для изолированья, даже бесплатно, если владѣльцы ихъ оказываются бѣдными людьми. Бѣдные не только освобождаются отъ платы за нанесеніе смерти негоднымъ уже къ работѣ лошадамъ, но имъ выплачиваютъ еще стоимость приведенной на убіеніе лошади.

Расположенный на Гагенсбергѣ, по большой Ямской ул., д. № 32, Рижскій пріютъ для животныхъ открытъ весь день, за исключеніемъ лишь времени отъ 1—3 час. пополудни. Въ каждую среду врачъ заведенія, губернский ветеринарный врачъ г. Линденкампфъ даетъ отъ 12 часовъ до часа пополудни въ пріютѣ несостоятельнымъ бесплатно врачебный совѣтъ.

Плата взимается въ слѣдующемъ размѣрѣ:

за лошадь 50—70 коп.	} въ сутки
„ корову 50—60 „	
„ собаку 60—200 коп.	} въ недѣлю
„ кошку 60 коп.	
„ нанесеніе смерти хлороформомъ: собакѣ, кошки и т. д. 50 коп. до 1 руб.	
„ нанесеніе смерти хлороформомъ: лошади 2 руб. 60 коп. лошади выстрѣломъ: 1 руб.	
„ закапываніе: собаки, кошки и пр. 25—50 коп.	
„ „ лошади и пр. 2 руб.	
„ операцію: 1—3 руб.	
„ вскрытіе: 1—3 „	

За нанесеніе смерти лошадамъ, которыя остаются заведенію, не взимается платы; эта плата взимается тогда, когда владѣлецъ желаетъ получить или шкуру или стоимость ея.

За животное, отдаваемое на излеченіе, слѣдуетъ за труды врача, включ. лекарства, едновременно кромѣ таксы внести маленькую плату по соглашенію.

Плата за помѣщенное животное вносится, смотря по болѣзни, за 1—4 недѣль впередъ.

Вышеозначенная такса составлена для членовъ; посторонніе платять 20% сверхъ нея.

Если пріюту приходится взыскивать слѣдующія деньги съ плательщика, то издержки, происходящія отъ этого падаютъ на плательщика.

Въ случаѣ владѣльцы не лично доставляютъ своихъ животныхъ, то слѣдуетъ посланнаго снабдить запискою съ указаніемъ, для какой цѣли животное отправлено въ пріютъ: для излеченія, содержанія и примотра, наблюденія, изолированія или для преданія смерти. Точно также на запискѣ долженъ быть обозначенъ точный адресъ владѣльца, кличка животнаго и указаніе на причины болѣзни и симптомы ея.

Помѣщенные животныя возвращаются лишь по лично или письменно выраженному желанію владѣльца и по уплатѣ расходовъ за леченіе и кормленіе.

## Списокъ Членовъ Правленія Общества покровительства животнымъ

подъ именемъ:

### Дамскій комитетъ Рижскаго Пріюта для животныхъ за 1890 годъ.

- Г-жа М. фонъ Шиллингъ, предсѣдательница.  
" А. фонъ Рейнгольдъ, вице-предсѣдательница.  
" А. Тиль, завѣдывающая кассою.  
" Э. Дугласъ, I начальница и руководительница пріюта.  
" Б. Дугласъ, II начальница и завѣдывающая письмо- и счетоводствомъ въ Пріютѣ для животныхъ.  
" К. Дейтонъ, III начальница Пріюта для животныхъ.  
" Э. фонъ Гёдебергъ.  
" Ш. Цирквицъ.  
" Л. Эйхбергъ.  
" А. Мёллеръ.  
" М. Глазенапъ, составительница Протокол. } Кандидатки на  
Статская Совѣтница Г-жа Г. Глазенапъ. } должность  
Г-жа А. Хомзе. } Члена Правлен.

Дополнительные Члены Правленія.

Г-жа Г. фонъ Бергъ. Варонесса Э. фонъ Менгденъ.

" И. Бекманъ. " С. фонъ Менгденъ.

" Н. Бардтъ. Г-жа А. фонъ Пауль.

" Л. Эсберъ. " А. фонъ Пауль.

" Р. Гюлихъ. " М. фонъ Шиллингъ.

" С. Лёбманъ. " А. Вестерманъ.

Г-жа Ц. фонъ Цвингманъ.

Участковые Попечители.

- |  |   |               |
|--|---|---------------|
| Г-нь Л. Краузе, Ивановская улица № 8, I и временно II участка.         | } | III участка.  |
| „ В. Эсберъ, I Выгонная улица № 9.                                     |   |               |
| Статскій совѣтникъ Г-нь К. Ф. Глазенапъ,<br>Елизаветинская ул. 21.     | } | IV участка.   |
| Губернскій Ветеринаръ Г-нь Э. Линденкампфъ,<br>Александровская ул. 10. |   |               |
| Г-нь Нидермейеръ, Промышленная ул. 7.                                  | } | V участка.    |
| Поручикъ Г-нь Ивановъ, 8. Полицейскій участокъ.                        |   |               |
| Г-нь Э. Вимеръ, 7. Полицейскій участокъ, Кур-<br>мановская ул.         | } | VIII участка. |
| „ Брокгаузенъ, Торенсбергъ, Альтонаская ул. 8.                         |   |               |
| „ фонъ Гакенъ, Атгазенъ.   | } |               |
| „ Э. Ензенъ, Анненгофъ.  |   |               |
| „ Л. Робинзонъ, Торенсбергъ, мал. Лагерная ул. 4.                      | } |               |
| „ Жуковскій, Маринско-Мельничная ул. 1.                                |   |               |
| Начальникъ училища Г-нь Фильрозе, Митав. форш.                         |   |               |

## Списокъ Членовъ Общества

за 1890 годъ.

### Почетные члены.

- Его П-во г. Лифляндскій Губернаторъ Генераль-Лейтенантъ **Михаилъ Алексѣевичъ Зиновьевъ**.
- Супруга Совѣтника Юстиціи, г-жа **Юлія Лембке**, Предсѣдательница Дамскаго Общества покров. животн. въ Копенгагенѣ.
- Баронесса **М. Шварцъ**, (Elpis Helena) Предсѣдательница общества покровительства животнымъ на островѣ Критѣ.
- Г-жа **Frances Power Cobbe**, Hengwrt, Dolgelly, N. Wales.
- Ея П-во Баронесса **Э. фонъ Менгенъ**.
- Баронъ **Э. фонъ Людинггаузенъ-Вольфъ**, Вице-предсѣдатель Курляндскаго Общества покров. животн. въ Митавѣ.
- Его П-во Камергеръ Двора Его Величества **Петръ Владиміровичъ Жуковскій**, Предсѣдатель Россійскаго Общества покров. животн.
- Его П-во Тайный Совѣтникъ **Александръ Николаевичъ Савиновъ**.
- Инженеръ-Архитекторъ **Зиновій Васильевичъ Зосимовскій**, редакторъ „Вѣстника Россійскаго Общ. п. ж.“ въ Ст.-Петербургѣ.

Гвардіи-Капитанъ **Федоръ Федоровичъ Похвалинскій**, въ Орлѣ.

Баронъ **И. Де-Шодоаръ**, въ Житомирѣ.

Г-нъ **Александръ фонъ Рейнгольдъ**.

Г-нъ **Эрнстъ фонъ Веберъ**, Предсѣдатель междунагоднаго противовисекціоннаго Общества въ Дрезденѣ.

Г-нъ Докторъ **фонъ Зихереръ**, Вице-предсѣдатель Общества покров. животн. въ Мюнхенѣ.

Г-нъ профессоръ **Н. Бауреръ**, Предсѣдатель Общ. п. ж въ Страубингѣ.

Г-нъ старшій учитель **Г. Вестерманъ**.

Статскій Совѣтникъ **К. Ф. Глазенапъ**.

Директоръ училищъ **А. Делленъ**.

Старшій учитель **В. Шлау**.

Его Сіятельство Князь **Михаилъ Иринеичъ Огинскій**.

### Дѣйствительные члены.

**Абель**, г-нъ **И.** учитель.

**Аренсъ**, г-жа.

**Аксіоновъ**, г-нъ **А.**

**Аксіонова**, г-жа **Л.**

**Антоніусъ**, г-нъ **Г.** фонъ.

**Антоніусъ**, г-жа **П.** фонъ.

**Бехманъ**, г-жа **Л.**

**Бергъ**, г-жа.

**Багданъ**, г-жа **Э.**

**Барсъ**, г-жа **И.**

**Балицкій**, Баронъ **Г.** фонъ.

**Бартъ**, г-жа **Н.**

**Бауманъ**, г-жа **М.**

**Бекеръ**, г-нъ **Е.**

**Бекеръ**, г-жа **М.**

**Беръ**, баронесса фонъ.

**Бейзе**, присяжный повѣр-  
ренный.

**Бекманъ**, г-жа.

**Бельгартъ**, присяжи, повѣрен.  
фонъ.

**Беренсъ**, Я. Присяжи. по-  
вѣренный.

**Бергъ**, г-нъ **Б.** фонъ.

**Бергъ**, г-нъ **Ф.** фонъ.

**Бергъ**, г-жа **Е.** фонъ.

**Бергъ**, г-жа **К.** фонъ.

**Бергъ**, г-нъ **И.**

**Бергъ**, г-жа **Р.**

**Бергъ**, г-жа **Г.**

**Бергъ**, г-жа **П.**

**Бергъ**, г-нъ **Г.**

**Бергъ**, г-жа.

**Бергъ**, г-нъ **К.**

**Бергундъ**, г-жа **А.**

**Бергманъ**, г-нъ **И.**

**Бернеръ**, г-жа.

**Бертенсовъ**, г-нъ **П.**

**Бильдъ**, г-нъ **Э.** директоръ  
фабр.

**Биркенштедъ**, г-жа **А.**

**Бирвнштедъ**, г-жа **В.**

**Бислисъ**, г-нъ **Х.**

**Бьекеръ**, г-нъ **К.** купецъ.

**Бобилеъ**, г-жа **К.**

**Бредней**, г-нъ инженеръ.

**Бреде**, г-нъ **К.**

**Брокгаузенъ**, г-нъ **Ф. В.**

**Броде**, г-жа, учительница.

**Брюммеръ**, г-нъ **К.** фонъ.

**Брюммеръ**, г-жа **Л.** фонъ.

**Брюнингъ**, Баронъ **Г.** фонъ.

**Брунновъ**, баронесса **А.**  
фонъ.

**Брунновъ**, баронесса **Е.**  
фонъ.

**Брунновъ**, баронъ **А.** фонъ.

**Бухартъ**, г-нъ **Э.** аптекаръ.

**Булковская**, г-жа **Е.** фонъ.

**Буянова**, г-жа **Л.**

**Бушь**, г-нъ **К.**

**Бушь**, г-жа **А. Г.**

**Бушманъ**, г-нъ.

**Бушманъ**, г-жа **А.**

**Буксгеденъ**, г-жа **А.** фонъ.

**Валь**, г-нъ **Г.** фонъ присяжи.  
повѣренный.

**Вальденъ**, г-нъ **П.**

**Вестерманъ**, г-жа **А.**

**Вестерманъ**, г-жа **М.**

**Видрингъ**, г-нъ **Р.**

**Вимеръ**, г-нъ **Э.**

**Вимеръ**, г-жа **А.**

**Вильшь**, г-жа **В.**

**Вилькенъ**, г-жа **Е.**

**Виндштъ**, г-нъ.

**Виннигъ**, г-нъ **Г.**

**Виноградова**, г-жа.

**Виркъ**, г-нъ инженеръ.

**Визировъ**, г-нъ **В.**

**Власовскій**, г. Рижс. По-  
лиціймейстеръ Ст. <sup>К</sup>Совѣт-  
никъ.

**Вольтъ**, г-жа **А. Ф.**

**Вольфъ**, баронесса **Г.** фонъ  
Людингаузенъ.

**Вольфъ**, баронъ **Г.** фонъ.

**Вольфъ**, баронесса **Б.** фонъ.

**Вольфъ**, баронъ **А.** фонъ.

**Вудъ**, г-жа **Е.**

**Волкенштейнъ**, г-нъ **Ф.**

**Галстеръ**, г-нъ **Ц.**

**Гейстъ**, г-жа **А.**

**Гергардъ**, г-нъ **Е.**

**Глазенапъ**, г-жа **Г.**

**Глазенапъ**, г-жа **М.**

**Гедебергъ**, г-нъ **И.** фонъ.

**Гедебергъ**, г-жа **Э.** фонъ.

**Горгесъ**, г-нъ **Ф.**

**Горгесъ**, г-жа **Л.**

**Грефъ**, г-жа.

**Граудингъ** г-нъ **И.**

**Гренбергеръ**, г-нъ **Э.** про-  
фессоръ.

**Грунвальдъ**, г-нъ **К.**

**Грюнфельдъ**, г-жа **И. Ф.**

**Гюлихъ**, г-жа **Р.**

**Гюлихъ**, г-нъ.

**Гюлихъ**, г-жа **Е.**

**Гуттейтъ**, г-жа **А.**

**Гиріатасъ**, г-нъ **И.**

**Гарманъ**, г-жа.

**Гакенталь**, г-нъ **Л.**

**Гензель**, г-нъ **О.**

Гензель, г-жа М.  
Ганенъ, г-нъ В. фонъ.  
Ганенфельдъ г-нъ П. фонъ.  
Ганенфельдъ, г-жа М. фонъ.  
Гакенъ, надворн. Совѣтн.  
фонъ.

Гакенъ, г-жа М. фонъ.  
Гальбсгутъ, г-жа.  
Гальбсгутъ, г-жа З.  
Галлеръ, статск. совѣтница.  
Гантманъ, г-нъ О.  
Ганзень, г-жа Э. фонъ.  
Ганзень, г-жа Е.  
Гартманъ, г-жа И.  
Гаррисъ, пасторъ.  
Гейдингеръ, г-жа.  
Гейманъ, г-жа фонъ.  
Гейманъ, г-жа І. фонъ.  
Гельманъ, докторъ.  
Гельмсъ, г-нъ А.  
Гельмсъ, г-жа М.  
Генчель, г-нъ В. инженеръ.  
Германсонъ, г-жа М.  
Гертель, г-жа А.  
Герцбергъ, г-жа К. фонъ.  
Герцбергъ, г-нъ В. фонъ.  
Герцбергъ, г-нъ Р. фонъ.  
Гессе, директоръ фабрики.  
Гессе, г-жа Т.  
Гейншишъ, г-жа М.  
Гиль, г-жа К.  
Гильвицъ, г-нъ М.  
Гольманъ, г-жа А.  
Гольманъ, г-жа А.  
Гольцъ, г-нъ А.  
Гохансонъ, магистръ.  
Гохансенъ, г-жа.  
Голькъ, г-нъ З.

Даль, г-нъ Ѳ.  
Данненбергъ, г-нъ Ѳ.  
Дейтонъ, г-жа К.  
Депланкъ, г-нъ Р. купецъ.  
Депланкъ, г-жа В.  
Дугласъ, г-жа Б. А.  
Дугласъ, г-жа Э. А.  
Думитражко, г-нъ А. Н.  
Дунтень, Графъ Г.  
Дейкъ, г-нъ П. ванъ.

Ефтановичъ докторъ В.  
Ефтановичъ, г-жа  
Елинскій, г-нъ И фонъ.  
Ензень, г-жа С.  
Ензень, г-нъ Э.

Жуковский, г-нъ Г.

Забловскій, г-нъ К.  
Затовъ, г-жа Э.  
Зекъ, г-нъ А. фонъ.  
Зебодъ, г-нъ Г.  
Зелеръ, г-нъ В. фонъ.

Зельмеръ, г-жа.  
Зельтень, Юлій Александро-  
вичъ.  
Зирингъ, г-нъ.  
Зупе, г-нъ А.

Иммерманъ, г-жа  
Ирмеръ, д. статск. совѣт-  
ница.

Ирмеръ, Э. фонъ инженеръ.  
Ирмеръ, О. фонъ кандидатъ.  
Ирмеръ-Голстъ, г-жа М.  
Ирмеръ-Голстъ, г-жа Г.  
Ирмеръ-Голстъ, г-жа М.  
Ирмеръ-Гольстъ, г-нъ О.  
Ивановъ, г-нъ П. А.  
Икскуль, баронъ А. фонъ.  
Икскуль, баронесса Г. фонъ.  
Икскуль-Гильденбандъ, ба-  
ронесса Э. фонъ.

Камаринъ, г-нъ Н. консулъ.  
Камарина, г-жа Александра  
Яковлевна.  
Каменгаузенъ, баронесса  
М. фонъ.  
Каменгаузенъ, баронъ І  
фонъ.  
Карльбломъ, г-жа.  
Кроа де ла, инженеръ.  
Караузе, г-жа П.  
Къкъ, г-нъ Г.  
Керковиусъ, г-нъ А.  
Кейслеръ, г-нъ А. фонъ.  
Кейслеръ, г-жа Е. фонъ.  
Кейслеръ, г-жа Г. фонъ.  
Кейслеръ, г-жа М. фонъ.  
Кейслеръ, г-нъ В. фонъ.  
Кейслеръ, г-нъ Г. фонъ-  
пасторъ.

Кейслеръ, г-нъ Е. фонъ.  
Кейслеръ, г-нъ П. фонъ.  
Кейслеръ, г-жа М. фонъ.  
Кейслеръ, г-жа А. фонъ.  
Кирстейнъ, г-нъ Е.  
Кирстейнъ, г-жа Е.  
Кирстейнъ, г-жа Г.  
Кирстейнъ, г-нъ И.  
Клебергъ, г-жа Е.  
Клау, г-нъ Ф. аптекаръ.  
Клуге, г-нъ Е.  
Клуге, г-нъ  
Кохъ, профессоръ.  
Кохъ, г-жа Н.  
Кохъ, г-жа А.  
Коквицовъ, Владиміръ Ни-  
колаевичъ.  
Коквицова, г-жа.  
Кольбинъ, г-нъ Г.  
Комаръ, графиня,  
Корфъ. Баронъ Ф. фонъ.  
Корфъ, Баронесса фонъ.  
Кошурова, г-жа.  
Кундертъ, г-нъ Е.  
Кундертъ, г-жа Ю.

Кундертъ, г-нъ О.  
Краузе, г-нъ Л.  
Крастингъ, г-жа А.  
Кронъ, г-жа.  
Кронбергъ, г-нъ.  
Крюденеръ, баронъ К. фонъ.  
Крузе, г-жа Е.  
Крузе, г-нъ К. И.  
Крузе, г-нъ К. фонъ.  
Кумерау, г-жа Е.  
Курочкина, г-жа.  
Киммель, г-жа М.  
Кверфельдъ, г-жа Ш. фонъ.

Лабрансъ, г-нъ Г.  
Ландебергъ, г-нъ Инкъ.  
Лебедевъ, г-нъ Н.  
Лембергъ, г-нъ К.  
Леонтьева, статск. совѣт-  
ница.

Лепъ, г-нъ А.  
Ливень, баронъ Е. фонъ.  
Линде, г-жа.  
Линде, г-жа В.  
Линденкамфъ, г-нъ Э. гу-  
берн. встереннарн. врачъ.  
Лебманъ, г-жа С.  
Лёвизъ, г-нъ А. фонъ.  
Лёвизъ г-нъ В. фонъ.  
Лёвизъ, г-нъ М. фонъ.  
Лёвизъ, г-жа Ф. фонъ.  
Лозе, г-нъ О.  
Лозе, г-жа М.  
Лорхъ, г-нъ Ф.  
Луиса, г-нъ Е.  
Лудвигъ, г-жа фонъ.  
Лудвигъ, г-нъ Е. фонъ.

Магнусъ, г-нъ фонъ.  
Магнусъ, г-жа фонъ.  
Мейндень, баронъ В. фонъ.  
Мейндень, баронесса Э.  
фонъ.  
Мейндень, баронесса Е.  
фонъ.  
Мейндень, баронесса С.  
фонъ.  
Мейндень, баронъ О. фонъ.  
Мейндень, баронъ К. фонъ.  
Менцъ, г-жа Г.  
Менцъ, г-жа М.  
Мей, г-жа Б.  
Мейндорфъ, баронъ фонъ  
П-во.  
Мейндорфъ, баронесса С.  
фонъ-П-во.  
Мейэръ, г-жа П.  
Мейэръ, г-нъ П. учитель.  
Мейэръ, г-жа И.  
Мейеръ-Эйзенстадтъ, г-нъ.  
Мирковичъ, Генер. Лейт.  
П-во.  
Мирковичъ, Г-жа О. фонъ.  
Мирвальдъ, Г-жа В.  
Меллеръ, г-жа А.

Мюллеръ, г-жа.  
Мортъ, г-нъ Е.  
Мортъ, г-жа А.  
Мюрингъ, г-жа А.  
Мюллеръ, г-нъ Ф.  
Мюллеръ, г-нъ Г.  
Мюллеръ, г-нъ К. Е.  
Мюллеръ, г-нъ В.  
Мюллеръ, г-нъ В.  
Мюллеръ, г-нъ Е.  
Мусъ, г-нъ Г.

НФрингъ, г-нъ Р.  
Нелидова, г-жа Е. фонч.  
П-во.  
Нейбертъ, г-нъ К.  
Нейбертъ, Г-жа В.  
Нейманъ, Г-жа Е. учитель-  
ница.  
Нидермейеръ, г-нъ.  
Нидермейеръ, г-жа К.  
Ниготинъ, г-нъ М.  
Никифоровъ, г-нъ С. П.  
кандидатъ правъ.  
Нолленбергъ, г-нъ К.  
Нозе, Г-нъ Г.  
Новикова, г-жа Н.

Одоевцевъ, г-нъ С.  
Оффенбергъ, баронъ Е. фонъ  
Овандеръ, г-нъ Л.  
Овсяниковъ, г-нъ В.  
Овсяниковъ, г-нъ П.

Пауль, г-жа А. фонъ.  
Пауль, г-нъ Г. фонъ.  
Пауль, г-нъ К. фонъ.  
Пауль, г-жа А. фонъ.  
Петерманъ, г-нъ А.  
Петерманъ, г-жа Г.  
Петерсъ, г-жа И.  
Петерсъ, г-нъ Э.  
Петерсенъ, г-нъ М.  
Петерсонъ, г-жа Д.  
Пенингау, г-жа Г.  
Попова, г-жа Е. П.  
Поисенъ, г-жа Р.  
Поисенъ, г-жа О.  
Прюфертъ, г-нъ О.

Радау, г-жа А.  
Радау г-нъ В.  
Ратай, г-жа Г.  
Ратай, г-жа Л.  
Рау, г-жа Ю.  
Рауценфельдъ, г-нъ К. фонъ.  
Рауценфельдъ, г-жа М. фонъ.  
Рейхартъ, г-жа О. фонъ.  
Рейхенэкеръ, г-жа Е.  
Рейхенэкеръ, г-нъ.  
Рейнеръ, г-нъ Г.

Рейнгольдъ, ст. совѣтн. А.  
фонъ.  
Рейнгольдъ, г-нъ Ф. фонъ.  
Рейштъ, г-жа Е.  
Ремитшевскій, г. Приставъ.  
Ресь, г-нъ Эрнстъ.  
Рейэръ, г-жа Э.  
Реймеръ, г-нъ А., купецъ.  
Реймеръ, г-жа М.  
Рихтеръ, г. А фонъ, П-во.  
Риннебергъ, г-жа В.  
Робинсонъ, г-нъ.  
Родинъ, г-нъ Ф, учитель.  
Рёнке, баронесса, П, фонъ.  
Ролофъ, г-нъ Ф.  
Розенталь, г-нъ Э.  
Розенталь, г-нъ.  
Розенталь, г-нъ А.  
Росмейеръ, г-жа Р.  
Рудники, тайн. Сов. ф. П-во.  
Рунке, г-нъ Г.  
Русцій, г-жа Е. фонъ.  
Рутманъ, г-нъ А.

Скуге, г-нъ М.  
Свиридова, г-жа М. фонъ.

Танчеръ, г-жа М.  
Тальгеймъ, г-жа.  
Тьebo, г-жа.  
Тидеманъ, г-жа.  
Тиль, г-жа А.  
Тиль, г-жа Л.  
Тизенгаузенъ, баронъ А ф.  
Тишбейнъ, г-нъ М.  
Тишбейнъ, г-жа О.  
Тишлеръ, г-нъ К.  
Томсонъ, г-жа А.  
Тотлебенъ, г-жа В.  
Торклусъ, г-жа Э. фонъ.  
Транзе-Гельметъ, г. А фонъ.  
Транзе-Гельметъ, г-жа М. ф.  
Транзе, полковникъ Г. ф.  
Транзе-Эрла, г-нъ Р. ф. sep.  
Транзе-Эрла, г-жа Д. фонъ.  
Транзе-Эрла, г-жа Эллиноръ  
фонъ.  
Транзе-Эрла, г-жа М. гда ф.  
Транзе-Эрла, г-жа Альма ф.  
Транзе-Эрла, г-нъ Р. фонъ.  
Транзе-Эрла, г-жа Э. фонъ.  
Транзе-Таурушъ, г. С. фонъ.  
Транзе-Таурушъ, г-жа Я. ф.  
Транзе-Озольсофъ, г-жа М.  
фонъ.

Транзе-Озольсофъ, г-жа А.  
фонъ.  
Транзе-Шванбургъ, г-нъ П.  
фонъ.  
Транзе-Шванбургъ, г-жа  
А. фонъ.  
Транзе-Врангельсофъ, г-нъ  
К. фонъ.  
Транзе-Врангельсофъ, г-жа  
Э. фонъ.

Транзе-Анненгофъ, г-жа Л.  
фонъ.  
Транзе-Ваграмъ, г-жа В.  
фонъ.  
Транзе-Ледмансофъ, г-жа  
О. фонъ.  
Транзе-Юмердемъ, г-нъ  
Эрихъ фонъ.  
Транзе-Юмердемъ, г-жа  
Элла фонъ.  
Транзе-Юмердемъ, г-нъ  
Эрнестъ фонъ.  
Транзе, г-жа Ю. фонъ.  
Транзе, г-жа О. фонъ.  
Траутманъ, г-жа.  
Трейманъ, г-нъ Г.  
Трейманъ, г-жа.  
Турекій, г-нъ С.  
Твердянскій, статск. сов.  
В. фонъ.  
Твердянская, г-жа Ю. фонъ.  
Тишкевичъ, графъ фонъ.

Унгернъ-Стернбергъ, ба-  
ронъ А. фонъ.

Фарбахъ, г-жа.  
Фауше, г-нъ Э.  
Фауше, г-жа.  
Фельдманъ, г-нъ А.  
Фельдманъ, г-жа Э.  
Фегезакъ, г-нъ фонъ.  
Фегезакъ, г-нъ Р. фонъ.  
Фикертъ, г-нъ Л.  
Филиновичъ, г. Н. Приставъ.  
Флейшманъ, колл. сов. Ф.  
Фильрозе, г-нъ Г.  
Фогтъ, г-нъ Э.  
Фелькзерамъ, баронъ фонъ:  
Фелькзерамъ, баронесса А.  
фонъ.  
Фрей, г-нъ Р. фонъ.  
Фрей, г-жа фонъ.  
Фрейбергъ, г-нъ А.  
Фрейтагъ-Лорингovenъ, ба-  
ронъ А. фонъ.  
Фрейтагъ-Лорингovenъ, ба-  
ронъ К. фонъ.  
Фуксъ, г-нъ О. фонъ.

Хомзе, г-жа А.  
Хомзе, г-нъ Р.

Цеймернъ, баронъ Ф. фонъ.  
Циммерманъ, г-жа К.  
Циммерманъ, г-жа З.  
Цирквицъ, г-нъ Г. архи-  
текторъ.  
Цирквицъ, г-жа Ш.  
Цвингманъ, г-жа К. фонъ.  
Цубе, г-нъ О.

Цютовичъ, г-нъ В. М. капитанъ.

Чарноки, г-нъ Г. фонъ, архитекторъ.  
Чарноки, г-жа Э. фонъ.  
Черкасовъ, Г. Д. Приставъ.

Шиманъ, г-нъ.  
Шевцовъ, г-нъ М. П.  
Шиллингъ, д. ст. сов. М. фонъ, П-во.  
Шиллингъ, г-жа Маріи ф.  
Шиллингъ, г-жа А. фонъ.  
Шлейхеръ, г-нъ Р.  
Шлейхеръ, г-жа Г.  
Шлейхеръ, г-нъ И.  
Шмитъ, г-нъ А.  
Шмитъ, г-жа Л.  
Шульцъ-Ашераденъ, баронесса К. фонъ.  
Шульцъ-Ашераденъ, баронесса А. фонъ.  
Шульцъ-Ашераденъ, баронесса Ида фонъ.  
Шульцъ-Ашераденъ, баронъ Р. фонъ.  
Шульцъ-Ашераденъ, баронесса М. фонъ.  
Шульцъ-Ашераденъ, баронъ А. фонъ.  
Шульцъ-Ашераденъ, баронъ Альфредъ фонъ.

Шульцъ-Ашераденъ, баронесса Б. фонъ.  
Шульцъ-Ашераденъ, баронесса Г. фонъ.  
Шредеръ, г-жа Э. фонъ.  
Шульцъ, г-жа Эльза  
Шульцъ, г-нъ К.  
Шульцъ, г-нъ Э. фонъ, П-во.  
Шульцъ, г-жа Э. фонъ.  
Шутова, г-жа К.  
Швабе, г-жа.  
Швехъ, г-жа Ф. фонъ.  
Швехъ, г-жа А. фонъ.  
Швехъ, г-жа А. фонъ.  
Швехъ, г-нъ В. фонъ.  
Шварцъ г-нъ А.  
Швейнфуртъ, г-нъ Л.  
Шведлеръ, г-нъ Ф.  
Штанкѣвицъ, г-жа А. фонъ.  
Штаръ, г-жа Г.  
Штаръ, г-жа Ю.  
Штенбокъ - Ферморъ, графиня Ш. фонъ.  
Штейнъ, г-нъ фонъ, П-во.  
Штейнъ, г-нъ Г.  
Штельмахеръ, г-жа М.  
Штельмахеръ, г-жа Г.  
Штельмахеръ, г-нъ А.  
Штельмахеръ, докт. фил. А.  
Штида, г-нъ А.  
Штида, г-нъ Г.  
Штида, г-жа.  
Штоичъ, капитанъ.  
Штольтерфотъ, г-нъ П.  
Штольтерфотъ, г-жа.

Штрандманъ, г-нъ А. фонъ.  
Штрандманъ, г-жа С. фонъ.  
Штрандманъ, г-нъ К. фонъ.  
Штрандманъ, г-жа Ш. фонъ.  
Штруве, г-нъ К. фонъ.  
Штруве, г-жа Э. фонъ.  
Штурцъ, г-нъ В., консулъ.  
Штурцъ, г-жа.

Экъ, г-нъ О.  
Эриъ, ст. сов. Л. фонъ.  
Эттингенъ, д. ст. сов. И. фонъ, П-во.  
Эбелингъ, г-жа Г.  
Экманъ, г-нъ М.  
Эйхбергеръ, г-жа Л.  
Энгелгартъ, баронъ фонъ, Помощ. Полиціймейстера.  
Энке, г-жа.  
Энсъ, г-нъ И.  
Эрдманъ, г-нъ.  
Эргартъ, г-нъ К.  
Эсберъ, г-нъ В.  
Эсберъ, г-жа Л.  
Эсманъ, г-нъ К.

Яцина, г-жа Н.  
Якобсонъ, г-жа А.  
Ярмерштеть, Елизавета Федоровна фонъ.  
Янзенъ, г-нъ Г.  
Яновичъ, г-нъ Г. фонъ, капит.  
Якововская, г-жа А.

# Приложенія.

## Доклады

Общества покровительства животнымъ подъ именемъ  
Дамскій Комитетъ Рижскаго пріюта для животныхъ  
съѣзду Представителей Русскихъ Обществъ по-  
кровительства животнымъ и ихъ Отдѣловъ въ  
Ст.-Петербургѣ, 15 Января 1891 года.

### I.

Докладъ касательно 4-го пункта программы: „О сте-  
пени цѣлесообразности карательныхъ мѣръ за жестокое  
обращеніе съ животными.“

(Эдмунда фонъ Людинггаузенъ - Вольфа).

Въ ст. 43<sup>1</sup> Устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ Мировыми Судьями, изд. 1885 года, сказано:

„За причиненіе домашнимъ животнымъ напрасныхъ мученій виновные подвергаются:

„денежному взысканію не свыше десяти рублей.“

Согласно этому закону, мученіе животныхъ подлежит наказанію лишь въ томъ случаѣ, когда оно причинено животному тѣхъ немногихъ родовъ, которые причисляются къ категоріи **домашнихъ**, да и то тогда только, когда это мученіе было **напраснымъ**, т. е. когда оно совершено безъ пользы для мучителя.

Совершенную противоположность этому представляютъ утвержденныя Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ въ 1866 году правила, въ 8-мъ § которыхъ запрещается вообще **всякое мученіе и всякое жестокое обращеніе съ какимъ бы то ни было животнымъ**, причѣмъ присовокупляется, что нарушители этого правила подлежатъ денежной пенѣ на основаніи 29 ст. Уст. о нак., нал. мир. суд., въ размѣрѣ до 50 рублей. Это постановленіе прямо признано и утверждено рѣшеніемъ Правительствующаго Сената 1871 г. за № 1493.

Въ виду такого противорѣчія представляется вопросъ: продолжаютъ ли имѣть силу вышеозначенныя утвержденныя Г. Министромъ правила 1866 г., по которымъ всякое мученіе животныхъ, все равно

будутъ ли это домашнія животныя, или живущія на свободѣ, а также безъ различія: приноситъ ли мученіе совершителю какую либо пользу, запрещается подѣ страхомъ наказанія по 29 ст. Уст. о нак., нал. миров. суд., — или же означенныя правила лишились силы и отмѣнены изданіемъ 43<sup>1</sup> ст. Уст. о нак., нал. мир. суд., 1885 г.

Въ первомъ случаѣ, т. е. если вышеупомянутыя правила еще сохраняютъ свое дѣйствіе, рядомъ съ 43<sup>1</sup> ст. Уст. о нак., нал. мир. суд., и если рѣшеніе Правительствующаго Сената отъ 1871 года за № 1493 еще имѣетъ силу прецедента, — необходимыми послѣдствіями такого порядка вещей должны явиться вопіющія противорѣчія въ примѣненіи закона, и ужаснѣйшая путаница для судей и публики. Судья, соображающійся съ нравственнымъ чувствомъ общества, сталъ бы наказывать, на основаніи 29 ст. Уст. о нак., нал. мир. суд., совершителей такого дѣйствія, которое другими судьями, по силѣ 43<sup>1</sup> ст. того же устава, оставялось бы безнаказаннымъ. Это положеніе дѣль было бы совершенно невозможнымъ, а потому оказывалось бы настоятельною необходимостію исходатайствовать измѣненія 43<sup>1</sup> ст. въ согласности съ точными словами вышеозначенныхъ утвержденныхъ Г. Министеромъ правилъ.

Если же упомянутыя правила, и примѣненіе 29 ст. при нарушеніяхъ оныхъ, а равно сила рѣшенія Правительствующаго Сената за № 1493, 1871 г., какъ прецедента, — изданіемъ 43<sup>1</sup> ст. Уст. о нак., нал. мир. суд. отмѣнены, то положеніе дѣль являлось бы столь же невозможнымъ, такъ какъ этимъ хотя и уничтожилось бы противорѣчіе между двумя постановленіями, но за то появилось бы другое, еще худшее противорѣчіе, а именно между закономъ и судебною расправою съ одной стороны и нравственнымъ чувствомъ народа, съ другой стороны. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что во всемъ Русскомъ народѣ не найдется ни одного лица, которое при жестокомъ мученіи животнаго, имѣющаго свое пребываніе въ лѣсахъ или поляхъ, почувствовало бы что либо другое, чѣмъ при такомъ же мученіи домашняго животнаго; которое было бы возмущено, когда бы кто нибудь сдиралъ шкуру съ живой домашней кошки, но съ большимъ равнодушіемъ могло бы видѣть совершеніе той же жесткости надъ бѣлкою, живущею въ лѣсу, — или которое почувствовало бы большее негодованіе въ томъ случаѣ, когда бы замучивалась до смерти пѣвчая птица, чѣмъ въ томъ, когда это дѣлалось бы съ курицею. Да! постановленіе 43<sup>1</sup> ст. Уст. о нак., нал. мир. суд., признающей подлежащими наказанію только жестокости, совершаемыя надъ домашними животными, не только не имѣетъ себѣ подобныхъ въ относящихся къ животнымъ законахъ всѣхъ странъ, но и совершенно противорѣчитъ нравственному чувству всего современнаго Русскаго общества. По этому необходимо приложить всякое стараніе, чтобы означенная статья не оставалась болѣе въ теперешнемъ ея видѣ и чтобы содержащееся

въ ней ограниченіе, по которому полагается наказаніе только за мученіе **домашнихъ животныхъ** было безусловно исключено.

Тоже самое должно сказать и относительно заключающагося въ упомянутой статьѣ втораго ограниченія, согласно которому подлежитъ наказанію только причиненіе животнымъ мученій **безъ пользы**. Нигдѣ въ Русскомъ законодательствѣ о преступленіяхъ и наказаніяхъ не принимается въ соображеніе пользы, получаемой отъ противозаконнаго дѣйствія совершителемъ его. Но если уже принимать въ соображеніе эту пользу, то конечно она должна служить основаніемъ не къ уменьшенію, а къ увеличенію наказанія. Если же, въ случаѣ причиненія мученія животному, получаемая мучителемъ отъ противозаконнаго дѣйствія его польза даже имѣетъ послѣдствіемъ своимъ совершенную безнаказанность, то это противорѣчитъ, безъ всякихъ видимыхъ причинъ, общимъ началамъ законодательства о преступленіяхъ и наказаніяхъ. Кромѣ того ограниченіе, что наказанію подлежитъ только мученіе животныхъ безъ пользы, дѣлаетъ 43<sup>1</sup> статью совершенно излишнею, такъ какъ подобнаго дѣянія, при нормальномъ состояніи духа совершителя, вовсе встрѣтиться не можетъ. Мученіе животнаго безъ всякой пользы или выгоды для мучителя было бы дѣяніемъ, лишеннымъ всякой цѣли; безцѣльные же дѣянія совершаются развѣ только умалишенными или людьми, дѣйствующими подъ вліяніемъ гнѣва или какого либо иного, весьма сильнаго волненія, уменьшающаго вмѣняемость. Побудительная причина къ мученію животнаго всегда заключается въ какой либо своекорыстной цѣли совершителя, или въ стремленіи его къ достиженію какой либо пользы; посему дѣйствительно бесполезнымъ, т. е. „напраснымъ“ мученіемъ животнаго могло бы быть признано единственно лишь такое, которое совершено въ волненіи или гнѣвѣ. Затѣмъ, если 43<sup>1</sup> ст. устанавливаетъ за мученіе животныхъ наказаніе лишь на тотъ случай, когда мученіе было „напрасное“, то изъ этого слѣдуетъ, что статья эта, — вопреки основнымъ правиламъ закона, признающимъ волненіе или раздраженіе всегда обстоятельствомъ, уменьшающимъ наказаніе, — подвергаетъ совершителя означеннаго въ ней дѣянія наказанію, когда онъ совершилъ это дѣйствіе въ раздраженіи, но освобождаетъ его отъ всякаго наказанія въ томъ случаѣ, когда то же самое дѣйствіе было совершено имъ съ хладнокровнымъ умысломъ. Это такая полная аномалія, которая не имѣетъ себѣ подобныхъ. Изъ сего ясно вытекаетъ необходимость ходатайствовать, чтобы выраженіе „напрасныхъ“ было изъ 43<sup>1</sup> ст. Уст. о нак., нал. мир. суд. исключено.

Въ заключеніе должно еще упомянуть, что въ утвержденныхъ Г. Министромъ правилахъ 1866 г. полагается денежная пеня въ размѣрѣ до 50 руб., между тѣмъ какъ въ 43<sup>1</sup> ст. Уст. о нак., нал. мир. суд., высшій размѣръ пени опредѣляется въ 10 руб. Уже пеня въ количествѣ до 50 руб. казалась обществамъ покровительства живот-

нымъ недостаточною, а потому они неоднократно, въ согласность съ общественнымъ мнѣніемъ, ходатайствовали предъ Правительствомъ объ увеличеніи размѣра взысканія, дабы судья также и въ случаяхъ особенно возмутительнаго свойства имѣлъ возможность опредѣлить соотвѣтственное наказаніе. Хотя и не было бы надобности въ установленіи такой же нормы, какая принята Сѣвероамериканскимъ законодательствомъ, опредѣляющимъ за мученіе животныхъ денежную пеню до размѣра 1000 долларовъ или отдачу въ принудительныя работы на срокъ до 12 мѣсяцевъ, однакоже было бы согласнымъ съ чувствующеюся общеою потребностію, если бы судья была предоставлена возможность къ присужденію виновныхъ, въ особенно тяжкихъ и чрезвычайныхъ случаяхъ, къ денежной пенѣ въ размѣрѣ до 100 рублей или къ аресту на время до одного мѣсяца.

Изъ вышеизложенныхъ соображеній достаточно явствуетъ, что обществамъ покровительства животнымъ слѣдовало бы обратиться къ Правительству съ общимъ ходатайствомъ о томъ, чтобы 43<sup>я</sup> ст. Уст. о нак., нал. Миров. Суд., была измѣнена исключеніемъ содержащихся въ ней ограниченій, по которымъ статья эта относится только къ мученію домашнихъ животныхъ, и притомъ только къ случаямъ причиненія имъ напрасныхъ мученій, и чтобы означенная статья, съ увеличеніемъ установленной въ ней мѣры наказанія, получила слѣдующую редакцію:

„За причиненіе животному мученій или жестокое съ ними обращеніе виновный подвергается денежному взысканію въ размѣрѣ до 100 руб. или аресту на время до одного мѣсяца“. Кромѣ того предоставляется судья постановить опредѣленіе и объ отобраніи животнаго у лица, виновнаго въ вышеозначенныхъ дѣйствіяхъ“.

## II.

### Докладъ о мѣропріятіяхъ къ уничтоженію или ограниченію вивисекцій въ Россіи.

Статья 8-ая утвержденныхъ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ въ 1866 г. правилъ постановляетъ:

„Вообще запрещается всякое мученіе какихъ либо животныхъ и всякое жестокое съ ними обращеніе.“

По этому правилу безусловно запрещено всякое безъ изыятія мученіе животныхъ, а слѣдовательно и вивисекція; ибо что значать все прочіе роды мученія животныхъ въ сравненіи съ вивисекціями, которыя сопряжены съ мученіями, превышающими все, что когда

либо было причинено животнымъ дурными и безнравственными людьми.

Прилагаемая брошюра подъ заглавіемъ „тайные ужасы“ содержитъ въ себѣ въ краткой формѣ всѣ существеннѣйшіе доводы, приведенные по этому высоковажному вопросу, какъ за вивисекцію, такъ и противъ нея. Эта брошюра знакомитъ читателя съ возраженіями и основаніями, приводимыми вивисекторами и ихъ приверженцами въ пользу вивисекціи, и опровергаетъ ихъ пунктъ за пунктомъ отзывами и цитатами, происходящими большею частію отъ значительныхъ представителей медицинскихъ наукъ.

Преимущественно на Обществахъ покровительства животнымъ лежитъ священная обязанность къ неутомимой и энергической борьбѣ противъ вивисекціи, этого варварства, которымъ запятнено наше столѣтіе. Всякое Общество покровительства животнымъ, которое не является рѣшительнымъ противникомъ вивисекціи, составляетъ просто безмыслицу и недостойно своего названія. Оно дѣлается прямо смѣшнымъ, игнорируя жестокости вивисекторовъ и требуя въ то же время подверженія наказанію какого нибудь невѣжественнаго извозчика или мясника за причиненіе животному въ сто разъ меньшаго мученія. Это противно всякому праву и всякой справедливости. Для извиненія этой аномаліи обыкновенно указываютъ на приносимую вивисекціею пользу человѣку, эту центральную точку, около которой нынѣ вращаются стремленія всего міра. Но въ этомъ случаѣ и всякій другой родъ мученія животныхъ можетъ быть столь же оправданъ, какъ и вивисекція. Развѣ прочіе мучители животныхъ дѣйствуютъ безъ всякихъ побудительныхъ причинъ? Извозчикъ, жестокимъ біеніемъ лошадей, старается ускорить движеніе экипажа; скотоводъ, тѣмъ или другимъ жестокимъ способомъ обращенія, имѣетъ въ виду полученіе болѣе цѣннаго убойнаго скота; любитель спорта, мученіемъ животныхъ, стремится достигнуть своего удовольствія, и наконецъ тотъ, который не преслѣдуетъ никакой другой цѣли, по крайней мѣрѣ хочетъ удовлетворить своей злобѣ, такъ какъ и это является пользою, составляя для мучителя наслажденіе. Развѣ дѣйствія вивисектора слишкомъ отъ этого различны? Не заключается ли цѣль ихъ по большей части въ удовлетвореніи бесполезному любопытству, а также чувству какой то безумной и преступной страсти и гордости, возбуждаемому въ вивисекторѣ сознаніемъ власти его надъ животнымъ и созерданіемъ мученій содрогающагося отъ ужасной боли тѣла. Для успѣховъ науки, вивисекціи имѣютъ лишь весьма спорную и сомнительную цѣну, а для практической медицины являются совершенно бесполезными, и даже напротивъ привели къ многочисленнымъ ошибочнымъ заключеніямъ и вслѣдствіе того къ ошибочному леченію человѣческихъ болѣзней. Ежедневный опытъ показываетъ, что всѣ неутомимыя рекламы печати, прославляющія пользу отъ вивисекціи, всегда рушатся въ самое короткое время. Шумныя

разглашенія газетъ о практическихъ будто-бы результатахъ открытій и гипотезъ Пастера, Коха и проч. не составляютъ исключенія изъ этого правила. У знаменитаго Пастера все осталось только общаніемъ и попытка примѣнить теорію къ практическимъ потребностямъ леченія кончилась весьма жалко и къ стыду всѣхъ приверженцевъ; открытіе д-ромъ Кохомъ холернаго бацилла не принесло никакой пользы ни наукѣ, ни лечебной практикѣ, да и вообще все ученіе о бактеріяхъ уже подвергается спору и объявляется парадоксомъ (какъ это послѣдовало напр. со стороны профессора д-ра Петера, члена академіи и медицинскаго факультета въ Парижѣ и двухъ честныхъ учениковъ Пастера: Шово и Боншари). Совершенно точно также, согласно мнѣнію, высказанному уже предусмотрительными врачами, неподдавшимися общимъ восторженнымъ возгласамъ, предвидится неизбѣжная безрезультатность также и послѣдняго сомнительнаго открытія Коха. — Что касается до прививаній, дѣлаемыхъ Пастеромъ для предохраненія отъ бѣшенства. то д-ръ Петеръ называетъ ихъ „громадною мистификаціею“, въ которую никто уже не вѣрять.

Преимущественно однако вопросъ о вивисекціяхъ является вопросомъ нравственнымъ, а этимъ самымъ положительно и устраняется пресловутая фраза о такъ называемой „свободѣ науки“. Въ глазахъ вивисекторовъ и ихъ приверженцевъ эта свобода даетъ право къ противнымъ всякому человѣческому чувству преступнымъ дѣйствіямъ. Пусть каждый пользуется свободою мыслей и выраженія этихъ мыслей словами и на письмѣ; но свобода дѣйствій изслѣдователя и преподавателя должна безусловно ограничиваться предѣлами, поставленными нравственнымъ закономъ. Нравственное убѣжденіе современнаго общества ненавидитъ и осуждаетъ вивисекцію, какъ практику, находящуюся въ самомъ вопіющемъ противорѣчій съ нравственнымъ чувствомъ цивилизованнаго народа. Оно усматриваетъ въ означенныхъ утонченно-жестокихъ опытахъ надъ безчисленными твореніями, одаренными сознаніемъ, душевными силами и чувствомъ боли, явное преступное нарушеніе стоящаго превыше всякой пользы священнаго долга христіанскаго и человѣческаго милосердія, а равно посрамленіе истинной науки, такъ какъ служеніе сей послѣдней возможно только чистыми руками, и пути изслѣдованій ея тверды и благонадежны, тогда какъ способы изслѣдованія вивисекторовъ обманчивы и ведутъ отъ одной ошибки къ другой. Нравственное убѣжденіе общественнаго мнѣнія видитъ въ допущеніи Правительственными учрежденіями такой ужасной практики достойную сожалѣнія терпимость къ нарушеніямъ нравственныхъ задачъ Государства. Дальнѣйшее существованіе вивисекціи несовмѣстимо съ усматривающимися успѣхами въ нравственныхъ понятіяхъ общества, по которымъ хотя и не отклоняется убой животныхъ, но безусловно осуждается умышленное ихъ мученіе.

Изъ исторіи цивилизаціи мы видимъ, что во все времена жестокаго заблужденія вѣрованій, науки и законодательства должны были исчезнуть отъ вліянія успѣховъ, сдѣланныхъ нравственнымъ чувствомъ народа. Это нравственное народное чувство не переноситъ дальнѣйшаго существованія представляемаго вивисекціею безнравственнаго и безчеловѣчнаго способа изслѣдованія и преподаванія и не прекратитъ своихъ протестовъ и представленій противъ нея, впредь до принятія ихъ во вниманіе

Вслѣдствіе этого возбужденія общественной совѣсти, въ Англіи былъ изданъ ограничивающій свободу вивисекціи, по крайней мѣрѣ въ существенныхъ частяхъ, законъ; равнымъ образомъ и въ Швеціи и Даніи парламенты высказались противъ вивисекціи.

У насъ вивисекціи, встрѣчавшіяся въ прежнее время лишь весьма рѣдко, дошли въ послѣдніе десятилѣтія до такого распространенія и до такой степени утонченности въ мученіяхъ, что скорое и основательное пресѣченіе этого зла является настоятельною необходимостью. Содѣйствіе этому должно быть считаемо непремѣннымъ долгомъ и самою важнѣйшею и настоятельнѣйшею задачею всехъ обществъ покровительства животнымъ, не преклоняющихся предъ іезуитскимъ принципомъ, что „цѣль освящаетъ средства“, и не отступающихъ отъ покровительства животнымъ въ тѣхъ случаяхъ, когда оно перестаетъ соответствовать человѣческимъ выгодамъ, а напротивъ стоящихъ на нравственной точкѣ зрѣнія и проникнутыхъ убѣжденіемъ, что никакое соглашеніе съ вивисекторами невозможно, что покровительство животнымъ и вивисекція противны другъ другу какъ добро и зло, какъ добродѣтель и порокъ, и что затѣмъ по этому вопросу не можетъ быть никакого компромисса, никакого средняго пути (преслѣдованіемъ коего хвалятся нерѣшительныя и равнодушныя къ своей задачѣ общества покровительства животнымъ), а что въ настоящемъ дѣлѣ просто должно придерживаться изрѣченій Священнаго Писанія: „кто не за меня, тотъ противъ меня“ и „нельзя въ одно время служить и Богу и Веліалу“.

Исходя отъ убѣжденія, что Русскія Общества покровительства животнымъ вовсе не преклоняются предъ недостойнымъ принципомъ выгоды, а смотрятъ на это покровительство съ нравственной точки, Дамскій Комитетъ Рижскаго пріюта для животныхъ проситъ собравшихся въ С.-Петербургѣ депутатовъ означенныхъ Обществъ: благоволить тщательно разсмотрѣть и сообразить вышеизложенное и затѣмъ, всеми голосами сѣзда, единодушно постановить: войти къ Правительству съ ходатайствомъ объ изданіи закона, примѣрно въ слѣдующей формѣ:

## Законъ

о пресѣченіи мученія животныхъ, извѣстнаго подъ названіемъ „вивисекціи“.

§ 1. Всякая, производящая сама по себѣ боль, операція надъ живыми животными, дѣлаемая для цѣлей научнаго изслѣдованія или преподаванія, запрещается. Наравнѣ съ этимъ запрещены также: сожиганіе, обвариваніе кипяткомъ, умерщвленіе холодомъ, голодомъ и жаждою, какъ равно отравленіе производящими боль ядами и производство сопряженныхъ съ болью опытовъ посредствомъ электричества.

§ 2. За совершеніе какого либо изъ запрещенныхъ въ § 1-мъ дѣяній, или за содѣйствіе при этомъ, опредѣляется денежное взысканіе въ размѣрѣ до 400 р. или заключеніе въ тюрьму на время до 6 мѣсяцевъ.

Возложеніе обязанности къ усыпленію животныхъ передъ опытами являлось бы недостаточнымъ, потому что къ надлежащему надзору за соблюденіемъ этого правила не представляется возможности. Вивисекторъ, даже и въ случаяхъ когда усыпленіе животнаго не могло бы помѣшать цѣлямъ опытовъ, тѣмъ не менѣе заинтересованъ въ неусыпленіи его, потому что забота о сохраненіи животнаго въ усыпленномъ состояніи можетъ стѣснить его въ оперативной его дѣятельности и въ обращеніи надлежащаго вниманія на выступающія при ней явленія, и онъ всегда имѣетъ возможность воспрепятствовать выраженію животнымъ терпимой имъ боли, посредствомъ примѣненія, передъ опытомъ, яда кураре, или посредствомъ прорѣза у животнаго голосовыхъ нервовъ и. т. п. Въ виду этого, при предложенномъ нами проектѣ закона, имѣется въ виду не допускать возраженія, что подвергнутое вивисекціи животное было усыплено.

Относительно вивисекціи въ ветеринарныхъ училищахъ, при которой даже и не имѣется въ виду достиженія какихъ либо познаній, полезныхъ для леченія людей, должно еще указать на то, что она, по отзывамъ даже физиологовъ-вивисекторовъ (напр. профессоровъ Шиффа и Германа ср. брошюру „Тайные ужасы“, стр. 44) а равно по мнѣніямъ знаменитѣйшихъ ветеринаровъ Англіи, — для ветеринарной науки совершенно не нужна. Во французскихъ ветеринарныхъ училищахъ всѣ вивисекціи, за исключеніемъ четырехъ несопряженныхъ съ болью опытовъ, запрещены, а въ Англіи таковыхъ нынѣ уже не производится вовсе. Для изученія врачебныхъ операцій надъ животными, воспитанники ветеринарныхъ училищъ упражняются, съ несравненно лучшимъ успѣхомъ, надъ тѣлами мертвыхъ животныхъ.

Если же съѣздомъ не будетъ найдено возможнымъ ходатайствовать о немедленномъ совершенномъ запрещеніи вивисекцій, то благоволить съѣздъ по крайней мѣрѣ просить объ ограниченіи ихъ, и именно о запрещеніи самыхъ жестокихъ и ужасныхъ родовъ опытовъ.

### Положеніе

объ ограниченіи мученія животныхъ, извѣстнаго подъ названіемъ „вивисекціи“.

1) Опыты надъ живыми животными могутъ быть производимы только для цѣлей серіознаго научнаго изслѣдованія.

2) Животныя высшей организаціи, а именно лошади, обезьяны, собаки и кошки не могутъ быть употребляемы для вивисекціи.

3) Опыты надъ животными могутъ быть производимы только лицами, имѣющими на это разрѣшеніе Привѣтственнаго учрежденія.

4) Животное, во все продолженіе опыта, должно быть содержимо въ сильномъ усыпленіи, такъ, чтобы оно ничего не чувствовало. Ядъ „кураре“ не считается усыпительнымъ средствомъ, а потому употребленіе его воспрещается.

5) Животное, если оно подверглось тяжкому поврежденію или еслибы боль осталась и послѣ пробужденія его отъ усыпленія, должно быть предано смерти.

6) Вивисекціи при преподаваніи или лекціяхъ въ университетахъ, ветеринарныхъ училищахъ и сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ равно упражненія въ операціяхъ надъ живыми животными, совершенно запрещаются.

7) За соблюденіемъ этихъ правилъ должно надзирать Привѣтственное учрежденіе, независимое отъ медицинскихъ факультетовъ, и исполненіе ихъ подлежитъ обезпеченію установленіемъ наказаній за нарушенія. Означенное учрежденіе имѣетъ право и обязанность осматривать заведенія, заявлять о нарушеніяхъ правилъ для подверженія нарушителей наказаніямъ и давать разрѣшенія по ходатайствамъ о дозволеніи опытовъ, назначенныхъ для научныхъ изслѣдованій.

8) За нарушеніе правилъ сего Положенія опредѣляется денежное взысканіе въ размѣрѣ до 400 руб. или заключеніе въ тюрьму на время до шести мѣсяцевъ.

## Докладъ касательно 17 пункта программы: „О способахъ ловли и истребленія бродячихъ собакъ“.

Общезвѣстно, что едва ли существуютъ какія либо общественныя мѣры, которыя бы въ такой степени навлекли на себя неудовольствіе и до того лишились бы публичнаго уваженія вслѣдствіе невозможности надлежащаго настоянія на нихъ, какъ существующія мѣры противъ собакъ. Имѣя болѣею частію весьма недостаточное законное основаніе, онѣ не соотвѣтствуютъ требованіямъ справедливости и, оставляя совершенно въ сторонѣ гуманныя начала покровительства животнымъ, становятся въ рѣзкое противорѣчіе съ утвержденными г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ правилами покровительства животнымъ, въ 8-мъ § которыхъ сказано:

„Вообще запрещается **всякое** мученіе какихъ либо животныхъ и **всякое** жестокое съ ними обращеніе.“

Этотъ § запрещаетъ не умерщвленіе, а мученіе животного и всякое жестокое обращеніе съ нимъ. А какъ обычный способъ ловли и истребленія такъ называемыхъ бродячихъ собакъ безспорно по самому существу своему сопряженъ съ мученіями для нихъ и съ жестокимъ съ ними обращеніемъ, то общества покровительства животнымъ безусловно обязаны приложить попеченіе, чтобы способъ поимки и умерщвленія собакъ былъ согласованъ съ вышеозначеннымъ § правилъ.

Для устранинія зла въ самомъ его корнѣ было бы полезно принять слѣдующія мѣры:

- 1) Ловля собакъ должна быть ввѣряема лишь такимъ лицамъ, которыя (какъ это соблюдается именно въ Англіи) достигли известной степени нравственнаго развитія и которыя способны, путемъ согласнаго съ человѣческимъ достоинствомъ исполненія означенной ихъ обязанности, очистить это дѣло отъ лежащаго на немъ, вслѣдствіе закоренѣлыхъ злоупотребленій, пятна презрительности и униженности. Въ Англіи эта обязанность исполняется неопороченными, порядочными лицами, которыя публично уважаются. Доколѣ же поимка и умерщвленіе собакъ будутъ ввѣряемы самымъ невѣжественнымъ, лишеннымъ всякаго человѣческаго чувства, людямъ, дотолѣ, даже и при самыхъ наилучшихъ законоположеніяхъ, варварство и жестокость не прекратятся.
- 2) Относительно владѣнія собаками и способа ловли и истребленія бродячихъ собакъ надлежало бы издать обязательное по всей Имперіи и согласное съ правилами покровительства животнымъ, нормальное положеніе, не предоставляя уже произволу и власти лицъ, временно на-

чальствующиѣхъ въ городскихъ и полицейскихъ учрежденіяхъ, издавать, смотря по личнымъ ихъ мнѣніямъ и возрѣніямъ, мѣстныя положенія, то въ смыслѣ покровительствующемъ животнымъ, то въ смыслѣ къ нимъ враждебномъ, и экспериментировать по своему усмотрѣнію, то введеніемъ, то отмѣною намордника и другихъ противорѣчащихъ другъ другу мѣръ.

Что касается до желаемого нами нормальнаго положенія, то Дамскій Комитетъ позволяетъ себѣ предложить слѣдующіе пункты:

I. Въ отношеніи къ владѣнію собаками вообще могло бы быть принято образцомъ введенное съ 1-го Января сего года въ г. Кельнѣ новое полицейское положеніе объ этомъ предметѣ. По этому положенію всѣ собаки внѣ квартиръ и огороженныхъ дворовъ должны быть снабжены явственнымъ обозначеніемъ фамиліи и мѣстожителства владѣльца (значащимся на ошейникѣ, маркѣ, металлической плиткѣ и т. п.). Внѣ домовъ и замкнутыхъ дворовъ всѣ злыя собаки должны имѣть на себѣ намордникъ, устраняющій всякую возможность кусанія. Злыми собаками должны быть считаемы именно тѣ, которыя въ этомъ качествѣ извѣстны Полиціи и будутъ признаны ею злыми въ особомъ письменномъ опредѣленіи на имя владѣльцевъ. За нарушеніе этихъ правилъ владѣлецъ подвергается денежному взысканію въ размѣрѣ до 30 марокъ, которое въ случаѣ несостоятельности замѣняется арестомъ на соотвѣтственный срокъ.

II. Въ отношеніи содержанія и храненія пойманныхъ собакъ было бы полезно ввести слѣдующія правила:

1) Помѣщенія, въ которыхъ содержатся собаки, должны быть свѣтлы, опрятны, доступны чистому воздуху и приспособлены для топленья.

2) Отдѣленія должны помѣщаться не другъ подъ другомъ, а одно возлѣ другаго, или въ нѣкоторомъ разстояніи другъ отъ друга.

3) Для каждой собаки отводится особое отдѣленіе; она получаетъ чистую соломенную подстилку и сосудъ со свѣжею водою для питья.

4) Кормленіе каждой собаки должно производиться отдѣльно, а не вмѣстѣ съ другими изъ одной чашки.

5) Кормленіе производится два раза въ день; одинъ разъ дается овсяная каша съ говядиной и одинъ разъ молоко съ хлѣбомъ.

6) Собаки должны быть выпускаемы по крайней мѣрѣ однажды въ день на дворъ, для свободнаго движенія въ чистомъ воздухѣ.

### III. Правила для ловли собакъ.

- 1) Дозволяется ловить лишь собакъ, неимѣющихъ ни ошейника, ни другаго знака съ изображеніемъ фамиліи и адреса владѣльца.
- 2) Для ловли должны быть употребляемы только сѣти или кожаная петля (доколѣ не будетъ изобрѣтено лучшаго средства). Употребленіе проволочной петли, удушающей животное и часто глубоко врѣзывающейся въ тѣло, запрещается подѣ страхомъ наказанія.
- 3) Фургонъ для транспортировки пойманныхъ собакъ долженъ быть устроенъ просторно и цѣлесообразно, имѣть отдѣленія для большихъ и малыхъ собакъ и получать свѣтъ сверху.
- 4) Въ фургонъ должно быть помѣщаемо лишь столько собакъ, сколько можетъ удобно стоять другъ возлѣ друга.
- 5) Лица, которымъ ввѣрена ловля собакъ, должны исполнять свои обязанности, въ продолженіе мѣсяцевъ съ 1-го Октября по 1-ое Февраля, только до 7-ми часовъ утра, а въ остальные мѣсяцы лишь до 6-ти часовъ утра.
- 6) Они должны имѣть знаки съ нумерами.
- 7) За каждое поврежденіе собаки при ловлѣ они подвергаются отвѣтственности и наказанію.
- 8) Если они принадлежатъ къ низшимъ классамъ народа, то фургоны должны быть сопровождаемы и контролируемы агентомъ Общества покровительства животнымъ, или гдѣ таковаго Общества не существуетъ, однимъ изъ чиновъ Полиціи.

### IV. Правила для умерщвленія пойманныхъ собакъ.

- 1) Пойманныя собаки могутъ быть умерщвляемы только ветеринарнымъ врачомъ или подѣ надзоромъ и въ присутствіи таковаго.
- 2) Умерщвленіе собакъ допускается только посредствомъ хлороформа (съ употребленіемъ такъ называемой маски) или посредствомъ синильной кислоты (свѣжаго приготовленія). Большихъ собакъ дозволяется умерщвлять и посредствомъ выстрѣла, если есть лицо, умѣющее вѣрно стрѣлять. Употребленіе другихъ ядовъ, какъ то стрихнина, цианкалія, мышьяка и т. п., и вообще всякій другой способъ умерщвленія, напр. чрезъ убіеніе, повѣшаніе, утопленіе и пр. воспрещаются.
- 3) Владѣльцу, желающему умерщвленія своей собаки, дозволяется, по усмотрѣнію его, присутствовать при ея умерщвленіи.

- 4) Каждая пойманная собака сохраняется по крайней мѣрѣ 4 дня и не можетъ быть ни умерщвлена, ни продана прежде 5-го дня.
- 5) Тѣла собакъ, послѣ ихъ умерщвленія, должны быть хранимы неприкосновенно по крайней мѣрѣ 24 часа.
- 6) Съ владѣльца, желающаго выкупить свою собаку, взимается плата въ размѣрѣ 50 коп. за каждые 24 часа.
- 7) Заведенія, въ которыхъ хранятся и умерщвляются пойманные собаки, состоятъ подѣ контролемъ мѣстнаго Общества покровительства животнымъ, а въ тѣхъ городахъ, гдѣ таковыхъ Обществъ не существуетъ — подѣ контролемъ комисіи, состоящей изъ одного служащаго въ Думѣ и одного изъ полицейскихъ чиновъ.

Къ мѣрамъ противъ собакъ, состоящимъ въ противорѣчій съ § 8-мъ утвержденныхъ г. Министромъ правилъ, принадлежитъ и обязательность намордника. Рѣшительно невозможно отрицать, что ношеніе намордника составляетъ для собаки мученіе и нерѣдко дѣлается дѣйствительною жестокостію. А какъ сверхъ того все собранныя по настоящее время указанія опыта, а также и отзывы выдающихся авторитетовъ въ области ветеринарной науки доказываютъ, что обязательность намордника составляетъ не только мучительную и вредную, но и при этомъ еще бесполезную, а въ чрезвычайно многихъ случаяхъ вовсе неосуществимую, и потому излишнюю мѣру, то изъ этого вытекаетъ, что Общества покровительства животнымъ безусловно должны приложить попеченіе объ отмѣнѣ обязательности намордника, или объ ограниченіи ея съ тѣмъ, чтобы намордникъ былъ обязателенъ только для дѣйствительно злыхъ собакъ.

Ссылаясь на „заключеніе по вопросу о введеніи намордниковъ для собакъ“, составленное симъ Комитетомъ, согласно желанію Г. Лифляндскаго Губернатора, для представленія Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, и напечатанное въ 1887 году въ ЛЛ 26, 27, 29 и 30 Вѣстника Россійскаго Общества, Дамскій Комитетъ, къ изложеннымъ въ томъ заключеніи соображеніямъ и отзывамъ значительныхъ спеціалистовъ, высказавшихся противъ введенія намордника, позволяетъ себѣ присовокупить здѣсь мнѣніе еще одного спеціалиста по этому вопросу, появившееся въ печати въ новѣйшее время.

Мнѣніе объ обязательности намордниковъ.

(Земскаго ветеринарнаго врача Д-ра Ферста.)

Намордникъ, если онъ сдѣланъ солидно и дѣйствительно мѣшаетъ собакѣ кусать, всегда составляетъ для сей послѣдней мученіе. Это объясняется съ одной стороны тѣмъ, что у собаки ноздри соразмѣрно узки и что она, при закрытомъ рылѣ, уже подѣ обыкновенными

условіями не может съ такимъ удобствомъ дышать, какъ напр. лошадь, а съ другой стороны тѣмъ, что у собаки въ кожѣ нѣтъ потовыхъ желѣзъ, такъ что у нея не можетъ быть рѣчи о чрезкожномъ дыханіи, т. е. о выступленіи тѣлесной жидкости чрезъ кожу, какъ у другихъ животныхъ. Вслѣдствіе этого анатомическаго недостатка, собака, при движеніи или при большой жарѣ, чувствуетъ безусловную необходимость высовывать языкъ, при широко открытомъ рылѣ, для полученія такимъ образомъ большого пространства на предметъ испаренія тѣлесной жидкости и замѣны этимъ чрезкожнаго дыханія. По сему намордникъ, принуждая собаку держать челюсти крѣпко стиснутыми и удерживать языкъ во рту, препятствуетъ ей въ дыханіи и тѣлесномъ испареніи и причиняетъ ей, особенно при сильной жарѣ и скоромъ движеніи, прямую пытку. Если же намордникъ для избѣжанія этого сдѣланъ просторнѣе, то онъ непрерывно передвигается съ мѣста на мѣсто и причиняетъ собакѣ ссадины на носу, глазахъ, ушахъ и т. д. Докторъ Цюрнъ, профессоръ ветеринарной науки въ Лейпцигскомъ университетѣ, въ брошюрѣ своей: „пороки домашнихъ животныхъ“ говоритъ, что ношеніе намордника несомнѣнно составляетъ для собаки большое мученіе и часто ведетъ къ образованію ссадинъ.“

Изъ вышеприведеннаго видно, что обязательность постоянного ношенія намордниковъ представляетъ для собаки весьма суровую мѣру, которая можетъ быть оправдана развѣ только въ случаѣ существованія самыхъ важныхъ къ тому причинъ. По сему спрашивается: дѣйствительно ли таковыя существуютъ. Такими важными причинами къ введенію постоянного обязательнаго ношенія намордника считаются предотвращеніе зараженія бѣшенствомъ и огражденіе людей отъ укушенія.

Между тѣмъ обязательность ношенія намордника нисколько не составляетъ дѣйствительнаго предохраненія противъ зараженія бѣшенствомъ. При своеобразномъ симптоматическомъ ходѣ этой болѣзни она появляется у собакъ почти всегда неожиданно для ихъ владѣльцевъ; кромѣ того страдающія этою болѣзнію собаки чувствуютъ стремленіе къ тайному оставленію квартиры владѣльца ихъ, еще незамѣтившаго ихъ болѣзни. А какъ собаки, въ самыхъ домахъ своихъ владѣльцевъ, намордника не носятъ, то опасность зараженія людей и животныхъ вслѣдствіе укушенія какой либо взбѣсившейся собаки существуетъ уже въ самомъ домѣ. Эта опасность не исключена и внѣ домовъ, потому что, какъ уже упомянуто, собакамъ почти всегда удается выбраться на улицу безъ намордника. По сему, не смотря на обязательность намордниковъ, никогда не удавалось видѣть или поймать бѣшенной собаки, на которой находился бы намордникъ.

Дѣйствительное огражденіе публики отъ нападенія собаки намордникъ представляетъ лишь въ томъ случаѣ, когда онъ устроенъ такъ, чтобы животное положительно было лишено возможности кусать. Но этого большею частію не бываетъ. Профессоръ Д-ръ. Цюрнъ, въ вышеупомянутой брошюрѣ своей, говоритъ объ этомъ дословно слѣдующее:

Каждая полицейская мѣра, дабы ее можно было признать хорошою, должна быть такою, чтобы дѣйствіе ея могло быть контролировано. Фактъ ношенія собакою намордника конечно можетъ быть контролированъ, но повѣрка того: приспособленъ ли онъ къ головѣ собаки такъ, чтобы она рѣшительно не могла кусать, невозможна. Издатель сей брошюры можетъ увѣрить читателей, что изъ числа 100 собакъ, снабженныхъ намордниками, на 75-ти собакахъ намордники таковы, что собаки свободно могутъ кусать. Посему ношеніе собаками намордниковъ большею частію не имѣетъ никакого дѣйствія.“

Профессоръ Гюнтеръ, въ сочиненіи своемъ „о бѣшенствѣ собакъ“ говоритъ слѣдующее:

„Опытъ доказалъ, что намордники лишь весьма рѣдко препятствуютъ кусанію; а что ни одинъ намордникъ не ограждаетъ носящую его собаку отъ укушенія ея другими собаками, это конечно не требуетъ никакого доказательства.“

Съ этимъ мнѣніемъ согласно большинство свѣдущихъ лицъ. Пришли къ убѣжденію, что обязательность ношенія намордниковъ вовсе не составляетъ гарантіи противъ бѣшенства, а въ отношеніи огражденія публики отъ укушенія представляетъ только полумѣру.

Установленіе временно й обязательности намордниковъ при появленіи случаевъ бѣшенства собакъ быть можетъ содѣйствуетъ къ успокоенію публики, но положительной пользы не приноситъ.

Введеніе общаго правила о томъ, чтобы собаки, на которыхъ нѣтъ намордника, водились по улицамъ на бечевкѣ, является почти бесполезнымъ, такъ какъ это не препятствуетъ собакѣ въ кусаніи; а напротивъ такое правило могло бы только затруднить движеніе по многолюднымъ улицамъ и послужило бы только къ отягощенію владѣльцевъ безвредныхъ собакъ.

Для того однакоже, чтобы оградить людей и животныхъ отъ такихъ собакъ, о которыхъ извѣстно, что онѣ злы и кусливы, являются полезными и необходимыми мѣры собственно противъ этихъ отдѣльныхъ собакъ.

По мнѣнію моему совершенно достаточно, прежде всего вообще запретить допущеніе броженія по улицамъ собакъ безъ хозяина, а въ отношеніи такихъ собакъ, касательно коихъ извѣстно, что онѣ злы или вредны для общественной безопасности, установить въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, смотря по надобности, что собака должна быть постоянно держима на привязи или водима по улицамъ только на бечевкѣ или цѣпочкѣ, или подлежить снабженію намордникомъ, положительно препятствующимъ кусанію, но при этомъ по возможности удобнымъ для собаки. Кромѣ же сего слѣдовало бы установить для владѣльцевъ собакъ строжайшую отвѣтственность за всякій причиняемый собаками ихъ вредъ.

#### IV.

**Замѣтки къ пункту 15: „Объ измѣненіи и дополненіи правилъ объ обращеніи съ животными, утвержденныхъ Господиномъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ“.**

Хотя къ вышеозначенному пункту предметовъ занятій сѣзда не заявлено и не выработано Дамскимъ Комитетомъ особое предложеніе, однакоже Комитетъ считаетъ себя обязаннымъ сдѣлать и по этому пункту краткое заявленіе, заключающееся въ слѣдующемъ:

Безспорно, что утвержденными Господиномъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ „правилами для предохраненія животныхъ отъ мученій“, и въ особенности § 8-мъ этихъ правилъ, дарованы Русскимъ Обществамъ покровительства животнымъ права, имѣющія громадное для нихъ значеніе и даже составляющія единственное твердое основаніе для ихъ дѣятельности. Основываясь на § 8-мъ этихъ правилъ, Общества имѣютъ право противодѣйствовать всякому мученію животныхъ, безъ различія: къ мѣ, подѣ какимъ предлогомъ и для какой цѣли эти мученія ни были совершаемы.

Уже на первомъ сѣздѣ въ Москвѣ, въ 1882 году, нѣкоторые депутаты отъ Русскихъ Обществъ покровительства животнымъ, при совѣщаніяхъ производившихся относительно предложеннаго въ то время на обсужденіе сѣзда проекта нормальнаго устава, возражали противъ заключавшихся въ § 28-мъ этого проекта (пунктъ б.) словъ: „никогда ни подѣ какимъ предлогомъ не подвергать истязаніямъ и мученіямъ какое бы то ни было животное“. При этомъ они пояснили, что оставленіе этихъ словъ въ уставѣ безусловно должно повлечь за собою выбитіе изъ Обществъ многихъ членовъ (ветеринаровъ и врачей), званіе которыхъ исключаетъ принятіе ими на себя такой обязанности. Хотя на это самымъ простымъ и естественнымъ отвѣтомъ было бы то, что лица, не желающія или немогущія принять на себя обязанности къ неподверженію истязаніямъ

какихъ бы то ни было животныхъ, конечно не могутъ быть членами обществъ покровительства животнымъ, однакоже въ то время было опредѣлено отложить окончательную редакцію этого пункта впредь до разрѣшенія вопроса о вивисекціяхъ.

Такъ какъ § 8-ой правилъ, въ которомъ сказано: „вообще запрещается всякое мученіе какихъ либо животныхъ и всякое жестокое съ ними обращеніе“ уже заключаетъ въ себѣ то самое, что выражено въ пунктѣ б. § 28-го вышеупомянутаго проекта, и такъ какъ кромѣ того къ предметамъ занятій настоящаго съѣзда принадлежитъ между прочимъ и „измѣненіе правилъ“, то должно опасаться возникновенія вновь предложеній объ измѣненіи § 8-го правилъ на основаніи того же неуважительнаго и заслуживающаго рѣшительнаго отклоненія, довода. Между тѣмъ всякое измѣненіе помянутаго 8-го §, заключающаго въ себѣ самое цѣнное изъ всѣхъ правъ, дарованныхъ Обществамъ покровительства животнымъ для осуществленія ихъ цѣлей и стремленій, отбросило бы дѣло этого покровительства безвозвратно назадъ и равнялось бы самоуничтоженію Обществъ. Посему священною ихъ обязанностью является не допускать измѣненія 8-го § правилъ, а добросовѣстно и энергически отстаивать дарованныя въ немъ права и, приобрѣтеніемъ еще новыхъ правъ, подвинуть дѣло покровительства животнымъ впередъ, а не назадъ, сохраняя на всегда въ благодарной памяти первыхъ учредителей Россійскаго Общества покровительства животнымъ, которые въ первомъ же засѣданіи Правленія 7-го ноября 1865 г., приступили къ составленію означенныхъ правилъ, а въ 1866 г. исходатайствовали утвержденія ихъ г. Министромъ, и отъ всего сердца выразить чувства живѣйшей благодарности тому изъ этихъ учредителей, который, къ счастію Обществъ, еще и донинѣ находится въ ихъ средѣ и главѣ, высокочтимому и общепочитаемому Предсѣдателю Россійскаго Общества покровительства животнымъ, Петру Владиміровичу Жуковскому.