

Тартуский Государственный Университет.

Кафедра истории СССР.

Маквасин Р. С.

Крестьянские наделы.

(пореформе 1861 года).

дипломная работа:

Научный руководитель доцент Эрингсон Л.

TRU NSVL ajal. kat.
nr. 1670.

— Тарту, 1962.

Введение.

Проблема отмены крепостного права в России издавна привлекала внимание исследователей и по ней имеется обширная литература. Интерес к изучению крестьянской реформы не угасает. Как известно, эта реформа ознаменовала собой начало капиталистической формации в России, но сохранила в значительной степени крепостнические пережитки.

Советскими историками много сделано по изучению крестьянского движения, вопрос же о крестьянских наделах не являлся предметом специального исследования. Правда в 1961 году Н.Н. Улашук написал интересную статью, посвященную крестьянским наделам Белоруссии и Литвы.¹

Однако, по вопросу крестьянских наделов имеется значительное количество фактического материала в тех работах, которые посвящены крестьянской реформе и аграрным отношениям в России в XIX в. В последнее время написан ряд работ, посвященных реализации реформы на основе анализа уставных грамот.²

1. Н.Н. Улашук, О количестве земли полученной крестьянами Белоруссии и Литвы, журнал АН СССР «История СССР», 1961 г., № 6.

2. Л.А. Зайончковский, Отмена крепостного права в России, М. 1960.

Л.А. Зайончковский, Проведение в жизнь крестьянской реформы, М. 1958.

В.Т. Зилина, Крестьянская реформа 1861 г. во Владимирской губернии, диссертация, М. 1956.

Б.Т. Литвак, Уставные грамоты Московской губернии как источник по истории реализации «положений 19 февраля 1861 г», диссертация, М. 1956.

Т.И. Богачикова, Реформа 26 июня 1863 г. в удельной деревне, журнал АН СССР «Исторические записки», 1958 г., том 63.

Наиболее ценными работами по реформе 1861г. и аграрным отношениям России в XIX в. являются указанные монографии С.А. Зайончковского, капитальное исследование академика И.М. Дружинина о государственных крестьянах и реформе П.Д. Киселева.¹ Из дореволюционных работ для данной темы представляет интерес книга И.И. Изнамовича "Помещики крестьяне накануне освобождения"².

При освещении крестьянской реформы дореволюционными историками концентрировалось внимание в основном на подготовке реформы, а не на изучении ее реализации. Исключением в этом отношении является работа профессора Ю.Ф. Янсона "Опыт статистического исследования окрестных наделов и платежей"³ и работа Л.В. Ходского "Земля и земледелец"⁴.

Крестьянской реформе 1861года большое внимание уделили революционные демократы, они быстро разгадали ее крепостнический характер и показали, что крепостное право было отменено только формально. Революционные демократы показали гра-

1. И.М. Дружинин, Государственные крестьяне и реформа П.Д. Киселева, том I, М-1946-л, том II, М. 1958.

2. И.И. Изнамович, Помещики крестьяне накануне освобождения, изд. 3, Ленинград 1925.

3. Ю.Ф. Янсон, Опыт статистического исследования о крестьянских наделах и платежах, Сиб., 1877.

4. Л.В. Ходский, Земля и земледелец, том I и II, Сиб., 1891.

бичельский характер реформы.¹

В 1911 году в России отметили 50-летие казен-
ная крепостного права. По этому поводу было на-
писано немало статей и даже больших книг, как,
например, "Великая реформа" - сборник юбилейно-
го издания и другие.²

Наряду с отдельными элементами критики
реформы, отрицавшими буржуазными историками - либе-
ралами, реформа 1861 года оценивается как "великая"
реформа. Не случайно юбилейный сборник получил такое
название. Они считали 19 февраля 1911 года "праздником
свободного русского общества"³, а саму реформу "путевод-
ной звездой"⁴. "Мы не имеем бы будущего, - заявили
либералы, - если бы не воцарилась эта трагедия"⁵.

А что это за "великая" реформа? Ее вели-
чие состояло в ограблении крестьян! Только благо-

1. А.И. Герцен, Исконяемый епископ, допотопное кра-
вительство и обманутый народ, Соч. в 9-ти томах, том 7.

Н.А. Добролюбов, Внутреннее обозрение, Собр. соч.
в 3-х томах, том 3.

Н.П. Огарев, Раздор нового крепостного права, обнару-
женного 19 февраля 1861г. в положениях о крестьянах, вышедших из
крепостной зависимости, Избранные соч. - полит. и философ. про-
изведения, том 1.

Н.П. Чернышевский, Барским крестьянам от их доброше-
лателей поклон, Полное собрание сочинений, том 7.

Н.П. Чернышевский, Письма без адреса, Избранные
экономические произведения, том 2.

2. А. Лопельничук, Как принято было положение 19 февраля 1861г.
освобожденными крестьянами, Журнал "Современный мир" 1911г., № 2 и № 3.

А. Лосицкий, Надел и выкуп, Журнал "Современный мир" 1911г., № 3.

3. Великая реформа, юбилейное издание 1911г., том 3, стр. 5.

4. Там же, стр. IV

5. Освобождение крестьян, сборник, издание "научного слова", 1911

даря реформе крестьянские наделы были сокращены вы-
ше $\frac{1}{5}$ и даже до $\frac{2}{5}$; только бывшие помещики кре-
стьяне, не считая государственных и удельных, вынати-
ли царскому правительству по выкупной операции 1,9
млрд. руб., в то время как рыночная цена этой
земли не превышала 544 млн. рублей.

Грабительскую сущность крестьянской реформы
глубоко проанализировал В.И. Ленин в статьях¹, пос-
вященных сорокалетию и пятидесятилетию издания
крепостного права, направленных против мучительных
и живых восхвалений реформы либеральной негодной.
В.И. Ленин писал: "Не о великодушии правительства
свидетельствует наша крестьянская реформа; напро-
тив, она является величайшим историческим приме-
ром того, до какой степени изгаченным выхо-
дит всякое дело из руки самодержавного правитель-
ства"².

В 1961 году отмечалось столетие издания
крепостного права. Этому дате был посвящен

1. В.И. Ленин, Пятидесятилетие издания крепостного
права, Соч., том 17.

2. В.И. Ленин, По поводу юбилея, Соч., том 17.

3. В.И. Ленин, "Крестьянская реформа" и пролетарско-кре-
стьянская революция, Соч., том 17.

4. В.И. Ленин, Соч., том 4, стр. 395.

ряд работ и статей советских историков.¹ Однако, сборного труда по крестьянским наделам еще не создано. А такая необходимость есть. Следовало бы провести тщательный анализ уставных грамот по всем губерниям России и на основе имеющихся работ и вновь собранных и обработанных материалов выпустить сборник по крестьянским наделам, который бы охватывал период с 1861 года и до Великой Октябрьской социалистической революции.

Настоящая работа является попыткой осветить с позиций марксизма-ленинизма вопрос о крестьянских наделах пореформенного периода. Работа носит реферативный характер, автор не имел возможности познакомиться с уставными грамотами и исследовать их. Работа основана на изучении законодательных актов, посвященных реформе, и на литературе порепорменных лет и советского периода, характеризующей реформу и аграрные отношения России XIX в.

1. Р. В. Филиппов, Реформа 1861 г. в Олонецкой губернии, Петрозаводск 1961 г.

И. Б. Берхин, К столетию отмены крепостного права, М. 1961.

Б. Г. Литван, О некоторых спорных вопросах реализации реформы 1861 г., журнал АН СССР „Исторические записки“, 1961 г., том 68.

Крестьянские наделы накануне реформы 1861 года.

Организация сельского хозяйства, основанная на господстве крепостнических отношений, переживала в первой половине XIX века период разложения и упадка. К этому времени производительные силы достигли относительно высокого развития. Об этом свидетельствовало применение сельскохозяйственных машин, достижения в области агрономии и распространение посевов новых трудоемких технических культур. Методами повышения производительности труда помещики России учились в странах Западной Европы. Из-за границы русские помещики заимствовали новейшую технику земледелия — плугосен и усовершенствованные машины.

Вначале машины завозили из-за границы, но затем в России возникает и развивается собственное сельскохозяйственное машиностроение. В 1832 г. в Москве был построен первый завод по производству сельскохозяйственных машин. Этим заводом к 1846 году было изготовлено 1100 молотилок, 6060 веялок, 1600 плугов, 550 соломорезок, 125 жетитрикторов и других машин, всего на сумму 3,5 млн.

лиона рублей¹.

К концу 50-х годов в России насчитывалось 19 заводов по производству сельскохозяйственных машин и орудий, не считая мелких воитиных мастерских, занимавшихся их ремонтом.

С каждым годом увеличивается число сельскохозяйственных обществ, которые разрабатывают вопросы организации и техники сельского хозяйства. Первое сельскохозяйственное общество (тстляндское) было образовано в 1808г., в 1819 году основывается Московское общество сельского хозяйства.

Наибольшее применение сельскохозяйственных машин наблюдалось в Царстве Польском и в прибалтийских губерниях, где к этому времени не существовало крепостного права. В большинстве же губерний крепостной России машины прививались плохо. Это происходило по причине низкого качества крепостного труда. Помещик не мог добиться от крепостных работников необходимой внимательности и аккуратности при обращении с машиной.

1. Э.А. Мороховец, Крестьянская реформа 1861г., стр. 24.

В этот период мы наблюдаем также стремление некоторых помещиков перейти от трёхполья к многополью. Переход к многополью находит широкое распространение в Прибалтике, в петербургских губерниях и на юге страны.

Показателем развития производительных сил в сельском хозяйстве России явилось и распространение в помещичьих хозяйствах посевов технических культур.

Развитие производительных сил также наблюдалось и в крестьянских хозяйствах, однако оно здесь не получило заметного распространения. Усовершенствования наблюдались преимущественно у государственных крестьян.

"Это развитие производительных сил находило свое выражение в некоторых усовершенствованиях сельскохозяйственных орудий, выращивании улучшенных пород скота, посевах технических культур и т. д." ¹

Эти новые производительные силы не могли получить значительного развития, так как они были несовместимы со старыми феодальными производственными отношениями, основанными на поземельном труде и ручной технике.

Все больше вовлекаясь в орбиту рыночных отношений, помещичьи хозяйства делали попытки расширения и

1. П. А. Запорожский, Отмена крепостного права в России, стр. 8-9.

рационализацию своего хозяйства в условиях сохранения крепостного права. Это вело к усилению эксплуатации крепостного крестьянства.

В условиях роста товарно-денежных отношений усиление эксплуатации крестьянства находило свое выражение в увеличении помещицей записки за счет уменьшения крестьянского надела, с которого крестьянин кормился и который давал ему возможность отбывать барщинную повинность. В начале XIX века барская записка значительно выросла по своим размерам и в течение всей первой половины XIX века продолжала расти. "По свидетельству А.П. Заблоцкого-Десятовского в начале 40-х годов она обязо уже превзошла размер крестьянского надела, иногда даже значительно: в одном имении Саратовской губернии каждое тягло пахало на себя 7 десятин, а на помещика более 14 десятин, т.е. барская пахота больше зем. вдвое превзошла крестьянский надел, - и этот случай едва ли является исключением."¹ Второй zelo доходило до полного обезземливания крестьян и перевод их на так называемую месячину, то есть ежемесячную выдачу крестьянам необходимого количества продуктов для их существования. "Перевод крестьян на месячину, т.е. меньше

1. Е.А. Мороховцев, Крестьянская реформа 1861г., стр. 28.

их средств производства, отнюдь не означая превраще-
ния крепостных в своеобразных наемных рабочих, напротив,
„месячники“ фактически становились рабами помещиков.”¹

В связи с расширением барской запашки увеличи-
валось количество рабочих дней, которые отдавались кре-
стьянином баршине. Непосредственным следствием интенсифи-
кации барщины было расстройство хозяйства барщинного
крестьянина: ухудшалось материальное положение крестья-
нина, ухудшалось состояние рабочего скота и инвента-
ря, необходимых для обработки как своего надела, так
и помещичьего, следовательно, ухудшалось качество
обработки помещичьей земли.

Усиление эксплуатации среди оброчных крестьян
достигалось путем резкого увеличения суммы оброка,
что так же вело к расстройству хозяйства оброч-
ных крестьян.

Таким образом, крепостническая система обус-
лавляла упадок как помещичьего, так и крестьян-
ского хозяйства.

Основой крепостнического хозяйства являлась феодаль-
ная собственность на землю. Право владеть землей
принадлежало дворянству; крепостной крестьянин нахо-
дился в личной зависимости от помещика, он при-

1. П. А. Запорожский, Отмена крепостного права в Рос-
сии, стр. 11.

креплялся к земле, чтобы гарантировать рабочие руки феодалу. С этой целью за крепостным крестьянином закреплялся определенный надел, который не являлся его собственностью и мог быть отнят феодалом.

Крестьяне в России делились, в зависимости от того на чьей земле они находились, на три группы: помещичьи, удельные и государственные.

Общее количество крепостных помещичьих крестьян в Европейской части России к середине XIX века составляло 10 694 445 ревизских душ. По губерниям они распределялись неравномерно. Большинство их сосредотачивалось в 12 центрально-черноземных губерниях — 28,5%, в 7 центрально-черноземных губерниях — 22,5% и на Украине — 17,8%. На остальной территории России их находилось значительно меньше. В трех поволжских губерниях было всего 6%, в новороссийских губерниях — 3,2%, а в Приуралье — всего лишь 1,9%.

Помещичьи крестьяне в свою очередь подразделялись еще на две группы: на крестьян, занимавшихся сельским хозяйством, на дворовых и на дворовых, которые обслуживали личные потребности помещика и были лишены всяких средств производства.

Общее количество дворовых помещичьих крестьян составляло накануне реформы 1 467 378 человек, т.е.

7,2% всего количества помещичьих крестьян.

По форме эксплуатации помещичьи крестьяне подразделялись на барщинных и оброжных. Основная масса крестьян (71,9%) к середине XIX века находилась на барщине. Многие крестьяне несли смешанную повинность, вносили оброк и отбывали барщину. Таких крестьян по 23 великороссийским губерниям насчитывалось 16,54%. Оброжная система развивалась сильнее в нетерриоземных губерниях, охватывая накануне реформы почти $\frac{3}{5}$ всех крестьян; в 7 терриоземных губерниях число оброжных не превышало $\frac{1}{3}$ всех крестьян.

И. Игнатович приводит таблицу о количестве оброжных и барщинных крестьян по имениям, имевшим более 100 душ. Количество оброжных и барщинных крестьян накануне реформы по 23 губерниям великороссии было таково:¹.

| Великороссия | % оброг. | % смеш. | % издельн. | % оброгн. | % издельн. |
|------------------------|----------|---------|------------|-----------|------------|
| 13 нетерриоземных губ. | 47,22 | 22,49 | 30,29 | 68,78 | 31,22 |
| 10 терриоземных губ. | 20,45 | 10,25 | 69,30 | 30,30 | 69,70 |
| В 23 губерниях | 34,19 | 16,54 | 49,27 | 50,05 | 49,95 |

Из этой таблицы видно, что по 23 губерниям крепостное население делится на две равные части: барщинную и оброжную.

¹ И. И. Игнатович, Помещичьи крестьяне накануне освобождения, изд. 3, стр. 77.

В XIX веке удобная земля распределялась между помещиками и крестьянами в имениях, имеющих более 100 душ, следующим образом:¹

| Губернии | % всей удобной земли без леса | | Губернии | % всей удобной земли без леса | |
|------------------|-------------------------------|--------------|------------------|-------------------------------|--------------|
| | У крестьян. | У помещиков. | | У крестьян. | У помещиков. |
| 1. Петербургская | 79,66 | 20,34 | 14. Пензенская | 57,25 | 42,75 |
| 2. Владимирская | 79,52 | 20,48 | 15. Рязанская | 52,60 | 47,40 |
| 3. Ярославская | 79,23 | 20,77 | 16. Тульская | 52,00 | 48,00 |
| 4. Нижегородская | 79,20 | 20,80 | 17. Костромская | 50,02 | 49,98 |
| 5. Тверская | 77,18 | 22,82 | 18. Саратовская | 47,76 | 52,24 |
| 6. Калужская | 76,02 | 23,98 | 19. Курская | 47,25 | 52,75 |
| 7. Вологодская | 73,37 | 26,63 | 20. Тамбовская | 47,20 | 52,80 |
| 8. Смоленская | 71,41 | 28,59 | 21. Орловская | 46,67 | 53,33 |
| 9. Тихоновская | 68,24 | 31,76 | 22. Воронежская | 46,05 | 53,95 |
| 10. Новгородская | 67,45 | 32,55 | 23. Самарская | 37,00 | 63,00 |
| 11. Олонекская | 65,61 | 34,39 | 24. Харьковская | 31,82 | 68,18 |
| 12. Черниговская | 61,35 | 38,65 | 25. Полтавская | 31,37 | 68,63 |
| 13. Симбирская | 57,26 | 42,74 | 26. Екатериносл. | 18,43 | 81,57. |

Из этой таблицы видно, что в негеркоземных губерниях заметно преобладание крестьянской земли над господскою; в геркоземных же губерниях мы видим или равномерное распределение удобной земли между крестьянами и помещиками, или преобладание господской

¹ И.И. Игнатович, Помещики и крестьяне накануне освобождения, изд. 3, стр. 95.

земли над крестьянской. Количество удобной земли, находящейся в пользовании крестьян накануне реформы, не уменьшается выше $\frac{1}{5}$ всей удобной земли даже в негериоземных губерниях, тогда как в 18 веке крестьянской земли очень часто было вдвое больше, чем господской. Это уменьшение крестьянской земли зависело от развития помещичьего барщинного хозяйства, от увеличения барской земли.

И.И. Игнатович вычислила на основе сведений помещенных в Приложениях к Трудам Редакционных Комиссий, что в имениях, имевших более 100 душ, накануне "освобождения" по 27 губерниям на одну ревизскую душу приходилось следующее количество земли¹:

| Губернии | Удобной земли на 1 рев. душу в дес. | Губернии | Удобной земли на 1 рев. душу в дес. |
|------------------|---|-------------------|---|
| 1. Вологодская | 8,68 | 10. Саратовская | 4,41 |
| 2. Новгородская | 8,61 | 11. Тверская | 4,41 |
| 3. Олонецкая | 7,64 | 12. Нижегородская | 3,83 |
| 4. Петербургская | 6,40 | 13. Владимирская | 3,72 |
| 5. Костромская | 5,85 | 14. Сибирская | 3,52 |
| 6. Смоленская | 5,29 | 15. Орловская | 3,50 |
| 7. Самарская | 5,27 | 16. Калужская | 3,38 |
| 8. Псковская | 5,04. | 17. Екатеринос. | 3,26 |
| 9. Ярославская | 4,70 | 18. Пензенская | 3,24. |

| Губернии | удобной земли на 1 рев. душу в дес. | Губернии | удобной земли на 1 рев. душу в дес. |
|------------------|--|-----------------|--|
| 19. Черниговская | 3,17 | 24. Рязанская | 2,74 |
| 20. Воронежская | 3,02. | 25. Харьковская | 2,53 |
| 21. Тульская | 2,88 | 26. Курская | 2,48 |
| 22. Тамбовская | 2,88 | 27. Полтавская | 2,04. |
| 23. Московская | 2,86 | | |

Из этой таблицы видно, что там, где земля была наиболее плодородной, обеспеченность крестьян была наименее. Причиной этому — увеличение барской записки на протяжении I половины XIX века. По мере увеличения выгодности для помещика занятия земледелием уменьшается и количество удобной земли на ревизскую душу. На величину надела также влияло влияние системы земледелия. Так, например, в таких губерниях, как Костромская, Новгородская и Вологодская, где встречались местами лядинное хозяйство, выше был надел. Большие земельные наделы в черноземных губерниях (самарской, саратовской, екатеринославской), объясняются многоземельностью этих губерний и распространением пережиточной системы

Средние цифры, приведенные выше, еще не говорят о истинных земельных наделах крестьянства. Несмотря на наличие крепостного права, которое задержи-

1. И. И. Игнатович, Помещичьи крестьяне накануне освобождения, изд. 3, стр. 97.

вало развитие капитализма в деревне, в I половине XIX века происходит известная дифференциация крестьянства. В значительной части расслоение крестьянства происходит среди оброчных крестьян. Дифференциация крестьянства достигает значительных размеров уже в конце XVIII века. Дифференциация крестьянства произошла следующим образом: более зажиточные крестьяне имели возможность значительно выгоднее продавать сельскохозяйственные продукты своего хозяйства. Они могли выждать более благоприятное время для этой продажи, могли связаться с более выгодным покупателем. Поэтому они становились еще более зажиточнее, превращаясь в деревенских богачей.

Крестьяне же, которые были менее зажиточными, были вынуждены продавать свои продукты не в то время, когда это выгодно для продажи, а когда необходимы были деньги для уплаты поземельных и оброчных платежей. Поэтому они продавали свои продукты по более дешевой цене, т.е. менее выгодно. Такое положение приводило к тому, что эти слои крестьянства со временем беднели, слабели и разорялись.

«Разоряясь, крестьянская беднота теряла уже возможность удовлетворять свои потребности внутри своего хозяйства, вынуждена была искать заработка

на стороне, уходить в отход, заниматься на фабрике и заводи или заниматься каким-нибудь другим видом наемного труда".¹ Из этой категории крестьянства создавался зародыш пролетариата.

Другое положение мы видим с зажиточными крестьянами, которые, постепенно богатея, превращались в кулаков. Они эксплуатировали своих бедных соседей. Отдельные представители этой среды называли больше капитала и выходили в купцы или фабриканты. О богатстве этой группы можно судить по размерам оброчков и выкупных сумм, которые они выплачивали своим помещикам. Так, например, крестьяне села Богородского, Нижегородской губернии выплачивали гр. Шереметьеву в 1858г оброк до 1500 рублей с души. Известный фабрикант Савва Морозов выкупился на волю в 1820 году за 17 тысяч рублей; помещик Костромской губернии Колитев взял 320 тысяч рублей за выкуп восьми душ; один из крепостных помещика Огарева (Рязанской губ.) предлагал за свой выкуп 100 тысяч рублей серебром. "Крестьянин рязанской вотчины Юсуповых Панфилов купил в 20-х годах в Судогодском уезде 350 десятин земли, основал там завод стеклянных и хрустальных изделий, владел сам крепостными;

1. Е.А. Мороховцев, Крестьянская реформа 1861г., стр. 8.

после своей смерти (в 1848г.) оставил состояние в 188500 руб. ассигнациями" ¹. Крепостной графа Шереметева, ивановский фабрикант Трачев, еще в конце XVIII века владел огромным поместьем в 3085 десятин земли. В 1848г. два крестьянина князя Юсупова купили в Новгородском уезде две деревни и две пустоши (всего 8575 дес.).

Историк Бибиков, изучая документы вотчинного архива князей Толуцких, приводит в своей статье "Раскрепощение крепостного крестьянства в конце XVIII и начале XIX в." данные, которые характеризуют этот процесс среди барщинных крестьян села Толуки, Новосильского уезда, Тульской губернии. В этой деревне в 1784г. было 136 дворов. Из них 84 двора принадлежали к "крестьянам первой станы", 76 дворов принадлежало к "посредственным" крестьянам и 36 дворов принадлежало к бедным. На каждый двор "крестьян первой станы" приходилось в среднем: лошадей - 8,03, коров с телятами - 4,74, ржи - 46,12 четвертей. На каждый двор посредственных крестьян приходилось: лошадей - 5,58, коров с телятами - 3,10, ржи - 8,96 четвертей. На долю же бедного двора приходилось: лошадей - 2,93, коров с телятами - 1,53, ржи - 2,55 четвертей.

1. Э.А. Мороховец, Крестьянская реформа 1861г., стр. 9.

Процесс дифференциации крестьянства можно проследить на основе распределения крестьянской земли, которая приобреталась крестьянами на имя своего помещика. Так, в имении князя Юсунова в селе Безводном, Нижегородской губернии количество покупной земли колебалось от $\frac{1}{4}$ до 12 десятиин, в смоленском имении Орлова — от $\frac{1}{2}$ до 43 десятиин, в Тверском имении Скажина-Торжесова — от $\frac{1}{4}$ до 42 десятиин, а в Псковском имении князя Юсунова еще больше — от $2\frac{1}{2}$ до 325 десятиин.

В великороссийских губерниях дифференциация крестьянства в значительной мере задерживалась по причине наличия общинного землепользования с уравнительным распределением земли по ревизским душам. Однако несмотря на это процесс расслоения крестьянства на приведенных примерах достиг значительных размеров.

Еще больший процесс расслоения крестьянства наблюдается в районах, где существовала позорно-угодковая форма землепользования. В этих районах — Украина, Белоруссия, Литва — отсутствовала община, а наделение земель производилось в зависимости от наличия рабочего скота, т.е. от степени материального благосостояния крестьянина. Здесь сама форма землепользования стимулировала процесс расслоения крестьянства. На Украине, как известно, сильнее, чем в каком-либо другом

месте, развито было мясницество. „Количество безземельных здесь достигло цифр, беспримерных по всей России.“¹

Помещики Украины стремились уследить за изменением в имущественном положении крестьян. Сокращение скота или увеличение его заставляло помещиков сокращать наделы или увеличивать их. (Для помещиков было купно иметь даровых работников с готовым хозяйственным инвентарем и скотом). Отсюда очень часто происходили своеобразные помещичьи переделы земли, иногда каждый год. Поэтому крестьяне практически не имели определенных наделов, и переход из высшего разряда в низший и даже в группу безземельных мог совершаться очень быстро.

На Украине крестьянство по степени материального благосостояния делилось на пять разрядов: тяжловых, полутягловых, пеших, огородников (халушников) и бобылей. Тягловые крестьяне владели не менее чем одной парой рабочего скота и значительно большим количеством земли, чем крестьяне других разрядов. В свою очередь обеспеченность землей крестьян этого разряда так же была разнородной. Крестьяне, владевшие несколькими парами рабочего скота, соответственно получали и наибольший земельный надел.

1. И. И. Игнатович, Помещичьи крестьяне накануне освобождения, изд. 3, стр. 224.

Полутягловые хозяйства владеют одним волом или лошадью. Им приходится земли намного меньше, чем тягловым. Тяглые вообще не имеют рабочего скота, поэтому надеются на наименьшем количестве земли. Огородники не получают вообще никаких полевых наделов, они владеют лишь усадьбой. Бобыли не имеют никакой собственности, они работают батраками как у помещиков, так и у тягловых крестьян.

Самое большое количество на Украине было у нещих крестьянских хозяйств. Они по отношению ко всему украинскому крестьянству составляли более 50% и имели надел в среднем от 3 до 6,5 десятин, тогда как тягловые имели надел от 6 до 12 десятин.

Зайончковский для характеристики землепользования крестьян Украины приводит следующие данные о величине наделов:¹

| | Средний надел для тягловых | Средний надел для нещих |
|-----------------------|-------------------------------|----------------------------|
| Правобережная Украина | 6-12 дес. | 3-6,5 дес. |
| Левобережная Украина | 6,26 | 2,79 |

Подобное положение существовало в Белоруссии

1. Б.А. Зайончковский, Отмена крепостного права в России, 1954г., стр. 24.

и Литве, ~~и Литве~~ создавая все условия для быстрого дифференцирующ крестьянства.

По всей стране в 40-50-х годах все отчетливее стало проявляться внутреннее расслоение крепостного крестьянства. Наряду с безземельным и безлошадным бедняком встречались зажиточные хозяева, занимавшиеся самостоятельным предпринимательством. Эти деревенские богачи не ограничивались имеющимся наделом, а шли в аренду помещику землю и казенные оброчные статьи — пахотные и сенокосные участки, постоялые дворы, водяные мельницы; иногда они покупали десятки и сотни десятины земли с разрешения помещиков и на их имя. Арендочные и купленные угодья использовались в целях товарного земледелия: на них засеивались клевер, лен, конопля, зерновые культуры. Крепостные богачи открывали швейные заведения, давали казенные суда односельчанам, по «сходной цене» покупали и перепродавали продукты крестьянского земледелия и промыслов. Так возникала и формировалась, хотя и в сдвинутом, смещенном виде, деревенская буржуазия, предпринимавшая и хищная, закладывавшая основы нового, капиталистического хозяйства.

Площадь крестьянской наделной земли неуклонно сокращалась в течение всей первой половины XIX века и особенно

быстро в 30-50-е годы. Средний надел крестьянского душевого надела снизился местами до 2-3х десятин. Помещики вели наступление на крестьянскую записку. Одновременно сильно выросло число обезземеленных дворовых людей. В черноземных губерниях дворовые составляли от 5 до 12% крепостных. На Украине (в таких губерниях, как Полтавская и Черниговская) безземельные крестьяне насчитывались десятками тысяч.

Несколько другое положение сложилось в Прибалтике. В 1810 году эстляндские ^{помещики} надели добиваться "освобождения" крестьян без земли. Их проект был утвержден в 1816 году, в 1817 году подобный по содержанию проект был утвержден для Курляндии, а в 1819г. ливонские помещики добились для себя аналогичного же разрешения аграрного вопроса. "Освобождение" прибалтийских крестьян сводилось к следующему:

- 1). Получив личную свободу, они потеряли все права на свою претиную землю. Все земли были объявлены собственностью помещиков.
- 2). Крестьянам предоставлялось право покупать землю, но помещики всегда сохраняли за собой верховное право собственности даже на продажную крестьянам землю.
- 3). Крестьяне имели право заключать по своему усмотрению договоры с помещиком об аренде земли, условия которой опре-

делались добровольными соглашениями. договаривающиеся
стороны и т. д.

За счет захваченной крестьянской земли помещи-
ки Англии заработали на „освобождении“ несколько
десятков миллионов рублей. В результате такого
„освобождения“ произошло насильственное отделение не-
посредственного производителя от средств производства.
Однако массовое ограбление латышского и эстонского кре-
стьянства под предлогом освобождения от крепостной
зависимости не привело к расцвету капиталистических
отношений. В Англии „освобождение“ затянулось
на восемь лет. Следующие за ними шесть были
периодом „ограниченного права“ Грентия барщина, раз-
мер которой определялся количеством рабочих дней,
была заменена более интенсивной формой эксплуатации
или — „репкой“, или сдельной, барщиной, при которой
каждому двору отводился для обработки определен-
ный участок сенокоса или господского поля. Размер
участка был таков, что крестьянин не мог спра-
виться с работой в установленное количество
дней, а должен был работать дополнительно.
Обищенные прибалтийских крестьян были вызваны
не только непосильной барщиной, но также
распространением краткосрочных арендных договоров

(они, как правило, заключались на один год.) Благодаря этому помещик имел возможность постоянно повышать повинности крестьян. Через 10-15 лет после «освобождения» наблюдался упадок крестьянских хозяйств.

Другую группу крепостного крестьянства составляли казенные крестьяне, общее количество которых, по данным восьмой ревизии, составляло 7809355 человек мужского пола, что равнялось 34% от общего количества крестьян.¹ «Вторая половина XVIII века и первая треть XIX века отмечены систематическим и все усиливающимся наступлением господствующего сословия на казенную деревню».²

В этот период поступают многочисленные жалобы различных категорий государственных крестьян на насильственные захваты их земельных наделов со стороны частных владельцев. В XVIII веке захваты казенной земли преимущественно имели место в черноземной полосе, в районах Рязанской, Тульской, Тамбовской и Пензенской губерний, на территории Поволжья и Приуралья. Эти захваты земель также наблюдались и в менее плодородных районах — в Каширской и Московской губерниях. Захватывали земли преимущественно

1. Н. М. Дружинин, Государственные крестьяне и реформа П. Д. Киселева, том 1, стр. 45.

2. Там же, стр. 84.

дворяне-помещики, а также заводчики и шовни-
ки. В губерниях северного Поволжья в захвате
земель участвовали крупные и посадские люди.

В первой трети XIX века захваты земель
также наблюдаются в районах черноземной по-
лосы (Курская, Орловская, Таврическая и Харьковская
губернии). Захваты земель наблюдаются и в приамур-
ской полосе, в Ярославской, Костромской, Калу-
жской и др. губерниях. Порой отдельные земельные
захваты были очень значительны. Так, например,
село Клеткино, Мещевского уезда, Калужской губер-
нии в конце XVIII века потеряло 5 тысяч десятин
земли. « В 1837 году в Орловской губернии было за-
регистрировано 5167 десятин казенной земли, насиль-
ственно занятой помещиками »¹

В XVIII веке и в первой трети XIX века
практиковались массовые раздачи государственных
земель и казенных крестьян отдельным помещикам.

И. М. Дружинин приводит таблицу, в которой
по данным Министерства государственных имуществ
показано количество людей, получивших земельные
поселения, и количество десятин казенной земли,
которые перешли в частные руки:

¹ И. М. Дружинин, Государственные крестьяне и рефор-
ма П. Д. Киселева. стр. 85, том I.

Ведомость о всемиростивейших пожалованиях земли
с 1804 года по 1836 год.^{1.}

| год | число лиц | число десятин | год | число лиц | число десятин |
|------|--------------|------------------|-------|--------------|------------------|
| 1804 | 2 | 6500 | 1822 | 15 | 37500 |
| 1805 | 3 | 10000 | 1823 | 23 | 66000 |
| 1807 | 3 | 13000 | 1824 | 14 | 41300 |
| 1808 | 4 | 2950 | 1825 | 7 | 13000 |
| 1809 | 5 | 27000 | 1826 | 11 | 23342 |
| 1810 | 3 | 5300 | 1827 | 10 | 15555 |
| 1811 | 1 | 1000 | 1828 | 3 | 8000 |
| 1812 | 2 | 4171 | 1829 | 9 | 23000 |
| 1814 | 4 | 7576 | 1830 | 5 | 13500 |
| 1815 | 2 | 3000 | 1831 | 6 | 14250 |
| 1816 | 12 | 32130 | 1832 | 10 | 24000 |
| 1817 | 10 | 40418 | 1833 | 8 | 19000 |
| 1818 | 25 | 85000 | 1834 | 12 | 29500 |
| 1819 | 31 | 73500 | 1835 | 13 | 89500 |
| 1820 | 42 | 118500 | 1836 | 22 | 41395 |
| 1821 | 51 | 143637 | Всего | 368 | 1032524 |

Из этой таблицы видно, что за 33 года было передано в частные руки более миллиона десятин государственной земли. Районами этих пожалований

^{1.} Н. М. Дружинин, Госуд. крестьяне и реформа П. Д. Киселева, том I, стр. 88

были преимущественно восточные и южные, менее населенные, с плодороднейшей землей губернии.

В результате раздачи казенных земель было зачислено около полутора миллионов душ государственных крестьян. Таким образом, «наметилась тенденция превращения государственных крестьян в помещичью собственность, переход их земельного обеспечения в дворянские руки...»¹.

Министерство финансов составило в 1828 году ведомость, которая показывает примерное количество земли, причисляемой на ревизскую душу. Правда, в таблице не показана степень неравномерного земельного наделения в отдельных уездах и волостях. Дружинин в работе «Государственные крестьяне и реформа П.Д. Киселева» приводит эту ведомость:².

| Губернии | из владения помещиками земли причисляется на душу примерно десятин | Губернии | из владения помещиками земли причисляется на душу примерно десятин. |
|---------------|--|-------------|---|
| Архангельская | более 60 | Волынская | более 25 |
| Астраханская | " 19 | Воронежская | " 8 |
| Витебская | " 7 | Гродненская | " 5 |
| Владимирская | " 6 | Екатеринос. | " 10 |
| Вологодская | " 24 | Жстляндская | до 7 |

1. Н.М. Дружинин, Госуд. крестьяне и реформа П.Д. Киселева, том I, стр. 89.

2. Там же, стр. 90.

| Губернии | у государственной по- се- лянами земли при- штается на душу примерно десятин | Губернии | из государственной по- се- лянами земли при- штается на душу примерно десятин. |
|---------------|--|----------------|--|
| Иркутская | более 24 | Болтавская | до 1 |
| Кавказская | " 30 | Бсковская | " 5 |
| Казанская | до 8 | Рязанская | " 4 |
| Калужская | более 5 | С-Петербургск. | более 6 |
| Киевская | " 4 | Саратовская | " 12 |
| Костромская | " 10 | Сибирская | до 3 |
| Курская | " 7 | Сл.-Украинская | более 6 |
| Минская | " 25 | Смоленская | " 8 |
| Могилевская | до 15 | Таврическая | до 15 |
| Московская | более 5 | Тамбовская | " 4 |
| Нижегородская | " 8 | Тверская | " 7 |
| Олонецкая | по 90 | Тобольская | более 15 |
| Оренбургская | до 27 | Тульская | до 2 1/2 |
| Орловская | " 4 | Херсонская | более 15 |
| Тензенская | " 2 | Черниговская | " 1 |
| Пермская | " 25 | Ярославская | " 5 |
| Подольская | " 4 | | |

Из этой таблицы видно, что государственные крестьяне северных губерний (Архангельская, Вологодская, Олонецкая), приуральских губерний (Оренбургская и Пермская), губерний Среднего Заvolжья (Саратовская), Сибири и степ-

ного юга были наиболее наделенными землей. Это окраины России, не членившие плотного населения, это были колонизирующие районы, которые сохраняли большие резервы свободной территории.

Другое положение мы видим в центральнo-германских и негерманских губерниях. Приведенные описательные данные (преувеличенные) указывают на сильные малоземелье государственных крестьян в Черниговской и Полтавской губерниях, где средний земельный надел равнялся одной десятина, в Тульской и Пензенской губерниях 2 - 2¼ десятины, в Рязанской, Орловской, Симбирской, Тамбовской, Киевской средний надел составлял 3-4 десятины земли.

О сокращении земельных наделов государственных крестьян Дружинин пишет: "... в 1781-95 гг. экономические крестьяне Петербургской губернии имели в среднем 28 десятин на душу, в 1828 г. у казенных крестьян той же губернии осталось 6 десятин на душу; в 1784 г. - 97 г. у экономических крестьян Нижегородской губернии было 19,7 десятин, а в 1828 г. казенные крестьяне той же губернии владели 8 десятинами"¹. Подобное положение наблюдалось и в других губерниях.

1. Н. И. Дружинин, Госуд. крестьяне и реформа П. Д. Киселева, том 1, стр. 91.

Другое положение об обеспеченности государственных крестьян земель наблюдается в 1836-40 годах.

И. М. Дружинин приводит данные V Отделения по 43 губерниям Европейской части России: ¹.

| Средние размеры надела на ревизскую душу | Число губерний | Название губерний. |
|--|----------------|---|
| <u>I</u> От 1 до 2 десятин | 4 | Архангельская, Гродненская, Курляндская, Подольская |
| <u>II</u> От 2 до 3 десятин | 9 | Витебская, Вологодская, Курская, Минская, Московская, Олонецкая, Тульская, Черниговская, Ярославская. |
| <u>III</u> От 3 до 5 десятин | 17 | Белосток. обл., Виленская, Воронежская, Владимирская, Могилевская, Казанская, Калужская, Киевская, Орловская, Псковская, Рязанская, С-Петербургская, Смоленская, Тамбовская, Тверская, Харьковская, +стляндская |
| <u>IV</u> От 5 до 8 десятин | 6 | Волинская, Вятская, Костромская, Лифляндская, Пензенская, Пермская |
| <u>V</u> От 8 до 10 десятин | 3 | Екатеринославская, Нижегородская, Новгородская |
| <u>VI</u> 10 десятин и более | 4 | Кавказская, Оренбургская, Саратовская, Харьковская. |

1. И. М. Дружинин, Госуд. крестьяне и реформа П. Д. Киселева, том 1, стр. 318.

Если сравнить эти данные со сведениями 1828г., то увидим тенденцию к уменьшению земельных наделов. В отдельных случаях (в Пензенской и Черниговской губерниях) средние земельные наделы несколько выше в 1836-40 гг., чем в 1828г. Это можно объяснить более тесным угодом земельной площади, которая принадлежала казенному крестьянству. Большое расхождение данных 1828 года и 1836-40 гг. наблюдается в Архангельской, Вологодской, Минской, Можжевской и Бермской губерниях. Видимо здесь органы Министерства финансов считали за удобные земли не только усадьбы, пашни и сенокосы, но и лесные неращиваемые угодья. Поэтому данные ревизоров Г Отделения можно считать более объективными.

Из 43 губерний Европейской части России по данным 1836-40 гг. только 7 губерний имели установленную 8-десятичную норму; 30 губерний не имели даже 5-десятичного надела, который считался минимальным пределом земельного обеспечения, а 13 губерний вообще страдали острым малоземельем, так как здесь приходилось всего по 1-3 десятинам на ревизскую душу.

Приведенные средние нормы еще не говорят о

истинном распределении земельной площади. За средними нормами скрывается крайняя неравномерность крестьянских наделов по уездам, волостям и селениям.

„Государственные крестьяне Рязанской губернии имеют в среднем от 3 до 5 десятин на ревизскую душу, но по отдельным уездам и селениям земля распределялась следующим образом“:¹

| Уезды | Средние наделы селений | | |
|----------------|------------------------|---------------------|-----------------------------------|
| | Наибольшие | средние по размерам | наименьшие |
| Рязанский | 12 десятин | от 3 до 6 десятин | От 1 дес. с саж. до 2 1/2 дес. |
| Тиронский | — | От 3 до 6 1/2 дес. | — |
| Ранненбургский | от 8 до 11 дес. | От 3 до 7 дес. | От 1 дес. с саж. до 2 дес. с саж. |
| Данковский | от 9 до 13 дес. | От 3 до 7 дес. | От 1 дес. с саж. до 2 1/2 дес. |
| Зарайский | — | От 3 до 6 дес. | От 1 до 2 1/2 дес. |
| Егорьевский | 9 десятин | От 3 до 7 дес. | От 1 дес. с саж. до 2 1/2 дес. |
| Спасский | — | От 3 до 5 1/2 дес. | От 1 дес. с саж. до 2 дес. с саж. |
| Касимовский | От 8 до 17 дес. | От 3 до 7 дес. | От 1 дес. с саж. до 2 дес. с саж. |
| Сапожковский | От 8 1/2 до 10 дес. | От 3 до 7 дес. | — |
| Ряжский | 10 и 16 дес. | От 3 до 7 дес. | От 1 до 2 2/3 дес. |
| Скопинский | От 8 до 15 дес. | От 2 1/2 до 7 дес. | От 1 дес. с саж. до 2 дес. с саж. |
| Михайловский | — | От 3 до 7 1/2 дес. | От 2 до 2 1/2 дес. |

Из этой таблицы видно, что в Касимовском уезде средние наделы колебались от 1 десятины с саж.

¹ И. М. Дружинин, Госуд. крестьяне и реформа П. Д. Киселева, том 1, стр. 319-320

нями до 17 десятин на ревизскую душу, в Сапожковском от 3 десятин до 10 десятин, а в Зарайском от 1 до 6 десятин. В Егорьевском уезде было наибольшее количество селений, которые имели наименьшие наделы, где 3 десятины на ревизскую душу имели только одно селение, от 3 до 7 десятин имели несколько селений, а основная масса селений имела наделы от 1 до 2 десятин с саженьями.

Также неравномерно распределялась земля и внутри селений. Так, например, в селении Локшиных крестьян, Минской губернии земля была распределена следующим образом¹:

| | Размеры наменных и сенокосных наделов | Количество душ. |
|----|---------------------------------------|-----------------|
| 1. | Менее 1 десятины | 1 |
| 2. | От 1 до 1½ десятин | 55 |
| 3. | От 1½ до 2 " | 20 |
| 4. | От 2 до 3 " | 38 |
| 5. | по 3½ десятины | 12 |
| | Итого | 129 |

В этом селении большая часть крестьян имели наделы от 1 до 2 десятин, зато 12 хозяев владели вдвое большими наделами.

1. И. М. Дружинин, Госуд. крестьяне и реформа П. Д. Киселева, том 1, стр. 321.

"Неравномерность земельных наделов была повсеместным явлением, которое единодушно отметили все ревизоры. Так же единодушно они констатировали почти повсеместное малоземелье казенной деревни; это явление наблюдалось одинаково и в герцогском центре, и в западных областях, и на естественной Украине".¹

Ревизоры Г отделения документально подтвердили массовые захваты государственных земель помещиками, как одни из источников крестьянского малоземелья.

Таким образом, недостаточные, иногда ищущие крестьянские наделы, неравномерное распределение земель между уездами, волостями, селениями и крестьянами внутри селений, непрерывающиеся захваты государственных земель помещиками — такова была картина, вскрытая ревизией 1836-40 гг. Крестьяне страдали не только от недостатка земельной площади; они страдали от неравномерного распределения земельного фонда между отдельными домохозяевами. Повсюду на почве растущих товарно-денежных отношений происходил процесс расслоения госу-

1. И. М. Дружинин, Государств. крестьяне и реформа П. Д. Киселева, том 1, стр. 321-322.

государственной деревни: наряду с середняцкой массой выделялись зажиточные прослойки крестьян — арендаторов оброчных ставей, владельцев промышленных предприятий и постоялых дворов, скучищников местных товаров и пр.; с другой стороны, обезневшие и разорённые крестьяне не могли вести собственное хозяйство, превращались в «бобылей», батрачили у богатых хозяев или уходили на заработки в ближние и дальние города.

Третью группу крестьянства составляли удельные крестьяне, являвшиеся собственностью императорской фамилии. Общее количество удельных крестьян перед реформой 1861 г. было 851 334 души мужского пола. Удельные крестьяне размещались на территории северных, северо-восточных, центральных и поволжских губерниях. Большинство их жило в Сибирской и Самарской губерниях (351 788 душ). Здесь находилось более 40% общего количества удельных крестьян.

Земли, которыми пользовались удельные крестьяне, делились на две группы: постоянный (тягловый) надел и запасные земли. Постоянный надел обычно состоял из удобных земель и пользование им для удельных крестьян было обя-

затемельным. Запасными землями он мог пользо-
ваться по своему желанию. Однако эту возмож-
ность удельный крестьянин не всегда мог использо-
вать, так как такие земли были далеко не
везде.

Общая обеспеченность удельных крестьян
землей была ниже, чем государственных. В их
пользовании накануне реформы 1861г. было 316556
десятин земли, которые составляли постоянный
надел, и 405072 десятины запасной земли.

Зайончковский в работе "Отмена крепостно-
го права в России" приводит данные департамен-
та уделов, по которым обеспеченность земель
удельных крестьян представлялась в следующем
виде:¹

| | |
|-------------------------------------|-------------------|
| Свыше 10 десятин земли имели | 4200 душ или 1,2% |
| " 7 до 8 десятин земли имели | 46200 " - " 12,5% |
| " 5 до 6 " - " | 19800 " 5,3% |
| " 4 до 5 " " " | 134300 " 36,4% |
| " 3 до 4 " " " | 82200 " 22,3% |
| " 2 до 3 " " " | 33800 " 9,2% |
| " 1 до 2 " " " | 42800 " 11,6% |
| Менее 1 десятины и не имевшие земли | 5700 " 1,5% |

1. П. А. Зайончковский, Отмена креп. права в России,
стр. 34.

Из этих данных видно, что земельные наделы удельных крестьян были далеко не равномерны. Большая часть удельных крестьян имела недостаточные для существования наделы.

Все удельные крестьяне находились на оброке, который в 50-х годах XIX века колебался от 10р. 80к. до 17р. 57к. Помимо оброка существовала и натуральная повинность (дорожная, подводная, постоянная). В течение первой половины XIX века размеры оброка удельных крестьян неуклонно росли.

Кроме того удельные крестьяне обязаны были обрабатывать так называемую «общественную запашку». Урожай с этих участков поступал в продовольственные магазины, для выдачи его крестьянам в неурожайные годы. На самом же деле эта «общественная запашка» служила более для обогащения чиновников удельного ведомства, чем для оказания помощи крестьянам.

Таким образом, из проведенного анализа состояния дел в сельском хозяйстве мы видим, что накануне реформы феодально-крепостническая система в земледелии переживала острый кризис и упадок.

Крепостнические откошения задерживали также развитие промышленности. Небольшие про-

мышленные предприятия, оснащаясь передовой техникой, машинами, постепенно превращались в капиталистические фабрики, которые нуждались в свободных рабочих руках. Внутренний рынок сбыта продукции фабрик был слишком узок, так как крепостное население не имело средств покупать лишние им товары. Предприятия тяжелой индустрии, издавна державшиеся на крепостном труде, не могли обновлять свое устаревшее оборудование и все больше отставали от потребностей экономического развития. Труд крепостников был мало производительным. По сравнению с европейскими капиталистическими странами царская Россия, кичившая своей военной мощью, была отсталой и бедной страной.

Тяготы крепостного строя и его вред для развития страны становились все более осязаемыми. Особенно наглядно это показало поражение царизма в Крымской войне 1853-1856гг. Эта война выявила всю безнадежность борьбы крепостной России против государств с новейшим, капиталистическим способом производства. Война вскрыла с необычайной яркостью техническую и экономическую отсталость России. После поражения в войне для многих представителей господствующего класса стало очевидным, что управлять в стране по-старому невозможно, царское прави-

медство «увидело полную невозможности сохране-
ния крепостных порядков»¹

Крымская война, обнаружившая всю гнилость
царской России, еще более обострила кризис кре-
постного строя, ослабила самодержавие и уско-
рила поворот страны на путь преобразований.

Как уже отмечалось, на протяжении первой
половины XIX века происходил непрерывный рост
крепостнической эксплуатации крестьян. Усиление
эксплуатации и обезземельвание крестьян при-
вело к резкому ухудшению их экономического по-
ложения. А это ухудшение положения кре-
стьянских масс обострило классовые противо-
речия, усиливало борьбу крестьян против эксплуа-
таторов. Это нашло свое выражение в росте
крестьянского движения. Так, например, «в 1856-
1858 годах в Смоленской губернии имело место
53 волнения, в 1859-1861 годах — 157»²

С каждым десятилетием через реформой количество
крестьянских волнений быстро возрастало:
в 1831-1840 годах их было 143, в 1841-1850 годах —
351 и в 1851 — начале 1861 года — уже 591.³

В ряде случаев дело доходило до столкновений
крестьян с солдатами. Так, например, «в 1855г.
крестьяне повстанцы Вотшинской (Саратовская губ.),

1. В.И. Ленин, соч. том 17, стр. 65.

2. Революционная ситуация в России, сб. ст., стр. 151.

3. И. Игнатьев, Крестьянские волнения первой половины XIX в.,
журнал «Вопросы истории», 1950г., № 9, стр. 48-49.

вооружившись кошками, дали решительный отпор
воинской команде. В 1860 г. восставшие крестьяне
помещика Волтера (Ковенская губ.) также встре-
тили солдат с кошками.¹ В некоторых мес-
тах крестьянские волнения приобрели характер
стихийных восстаний.

Широкий размах крестьянское движение
получило в период Крымской войны. Война,
вызванная тяжкими последствиями для всей экономики
страны, грезвительно ухудшила положение народных
масс, обострила их нужду и бедствия. В годы войны
еще больше усилилась эксплуатация крестьян поме-
щиками. «И именно на эти годы приходится для
многих потоков крестьянских волнений, неос-
редственно предшествовавших крупнейшей массе
массового движения в период разложения фео-
дализма — революционной ситуации 1859-1861 гг.»²

Рост крестьянского движения вызвал боль-
шую тревогу и смятение в помещичьих и пра-
вительственных кругах. Помещики и сам царь
заговорили об угрожающей опасности всерасст-
ного крестьянского восстания и о необходимо-
сти отмены крепостного права.

Социально-политическая и экономическая
обстановка в стране становилась все более

1. М. Найденков, Классовая борьба в пореформенной
деревне (1861-1863 гг.), стр. 12.

2. Очерки истории СССР (вторая четверть XIX в.), стр. 89.

напряженной. В России складывалась революцион-
ная ситуация: угнетенные массы не хотели жить
по-старому, а господствующий класс не мог управ-
лять по-старому.

В обстановке обострявшегося кризиса кре-
постного строя помещики и самодержавие, ослаб-
ленные поражениями в Крымской войне и заужани-
ем крестьянскими "бунтами", вынуждены были
стать на путь внутренних преобразований и прею-
де всего поставить в порядок дня самый
острый вопрос — об отмене крепостного права.

"Какая же сила заставила их, — писал
В.И. Ленин, — взяться за реформу? Сила эконо-
мического развития, втягивавшего Россию на
путь капитализма. Помещики — крепостники не
могли помешать росту товарного обмена Рос-
сии с Европой, не могли удержать старых,
рушавших основы хозяйства. Крымская война
показала гибельность и бессилие крепостной Рос-
сии. Крестьянские "бунты", возрасая с каждым де-
сятилетием перед освобождением, заставили
первого помещика, Александра II, признать,
что лучше освободить сверху, чем ждать, пока
свергнут снизу".¹

1. В.И. Ленин, том 17, стр. 95.

Мадельное землепользование помещицких крестьян после 1861г.

19 февраля 1861 года Александр II был вынужден подписать манифест и ряд Положений об освобождении крестьян от крепостной зависимости. Отмена крепостного права в России явилась первой буржуазной реформой, которая вошла в историю страны под названием «крестьянской реформы» или «реформы 1861 года».

19-ое февраля 1861 года, - указывал В.И. Ленин, - знаменует собой начало новой, буржуазной, России, вырастающей из крепостнической эпохи¹

Условия разработанной реформы не могли удовлетворить чаяний крестьянства. Это прекрасно понимало царское правительство. Заранее предвидя реальную возможность взрыва возмущения крестьянских масс и даже восстаний, самодержавие предприняло необходимые предварительные меры, разослав по губерниям особо уполномоченных лиц, облеченных особым доверием, - свитских генералов и флигель-адъютантов. Войска были приведены в боевую готовность².

Впервые манифест о реформе был объявлен 5 марта 1861г. в Москве и Петербурге. Это

1. В.И. Ленин, Соч., том 17, стр. 96.

2. Я.И. Линков, очерки истории крестьянского движения в России в 1825-1861гг., стр. 198.

было воскресенье на масляной неделе. В других губернских городах обнародование его произошло с 7 марта по 2 апреля; в сельской местности - в течение 5-7 дней после обнародования в губернском центре.

После опубликования законов о проведении реформы «едва ли не повсеместное первое впечатление было то, что крестьяне и дворяне на два года остаются в прежнем положении»¹

Революционные демократы, - непремиримые борцы против крепостнического гнета и самодержавия, твердые и последовательные защитники интересов крестьян быстро разгадали крепостнический, грабительский характер реформы. Они показали, что все главные термины крепостничества остались почти те же, крепостное право было отменено формально, все существо дела пронизано бюрократизмом, «старое крепостное право заменено новым»².

Не только революционные демократы России резко выступили против основ нового законодательства. «Самый манифест об освобождении крестьян подвергся в иностранной печати резкой и разительной критике - и замечается, - пишет

1. А. Попельничий, Как принято было положение 19 февраля крестьянами, журнал «Современный мир», 1912г., №2, стр. 214.

2. Н. П. Огарев, избр. социально-политич. произведения, том I, стр. 478.

Борецкий - Бергфельд, - какое-то редкое единодушие в вопросе о том, что крестьянские интересы, несмотря на всё историческое значение этого акта, защищаются им весьма мало".¹

Недовольные условиями освобождения, крестьяне всей России выразили свой протест массовыми волнениями, борьбой за полное и безвозмездное освобождение. Крестьянским ответом на реформу 19 февраля было массовое движение, по своему масштабу и количеству волнений превосходило всё, что имело когда-либо место в этом отношении в истории России со времен восстания Пугачева. „После обнаружения манифеста об освобождении 19 февраля (3 марта) 1861г., - писал Карл Маркс, - общее волнение и бунты среди крестьян; они считали его сфабрикованным, поддельным документом".²

Утвержденными Положениями решался вопрос о помещичьем устройстве крестьян. Прежде всего нужно отметить, что „Общее Положение" закрепляло право собственности за помещиками над всеми принадлежавшими им землями. Однако, помещики обязаны были предоставить в постоянное пользование крестьян „усадебную оседлость", т.е. усадьбу с приусадебным участком. В статье 3 „Общего Положения" по этому поводу указывалось:

1. Н. Борецкий - Бергфельд, 19 февраля 1861г. через судом европейской печати, журнал „Современный мир", 1911г., №3, стр. 281.
2. „Архив Маркса и Энгельса", том 12, стр. 3.

"Помещики, сохраняя право собственности на все принадлежавшие им земли, предоставляют, за установленные повинности, в постоянное пользование крестьян усадебную их оседлость, и, сверх того, для обеспечения их быта и для выполнения их обязанностей перед Правительством и помещиком, то количество полевой земли и других угодий, которое определяется на основаниях, указанных в Местных Положениях." ¹.

Здесь мы видим, что обязанность была взаимной: помещик был обязан предоставить крестьянам надел, но и крестьяне были обязаны этот надел получить.

Буржуазные историки усиленно подчеркивали обязательное наделение крестьян землей, они видели в этом благотворную для крестьян сторону реформы. Однако благотворность эта была сомнительной. Крестьяне не имели права отказаться от полевого надела в течение 9 лет. В тех случаях, когда крестьяне, недовольные теми мягкими условиями, на которых этот надел давался, хотели от него отказаться, их насильно заставляли взять его, иногда даже с применением военной силы. Условия же, по которым крестьянам давали землю, сплошь и рядом были не выгодными.

¹ Крестьянская реформа в России 1861 г., сб. законод. актов, стр. 39.

Лишь по истечении 9 лет крестьяне могли отказаться от надела, а следовательно, и освободиться от связанных с ним повинностей. Но осуществление этого права было обставлено рядом условий, поэтому воспользоваться им крестьяне могли лишь в редких случаях. В статье 120, отдела III, главы III «Местного Положения о поземельном устройстве крестьян, возвращенных на помещичьих землях в губерниях: Велико-русских, Новороссийских и Белорусских» говорилось: «В течение первых девяти лет, со времени утверждения сего Положения, крестьяне обязываются держать в своем пользовании, за установления в пользу помещика повинности, отведенную им мирскую землю, и могут отказаться от нея лишь с соблюдением условий, изложенных в нижеследующих статьях.»¹

Какие же эти условия, по которым крестьянин может отказаться от своего надела? Для этого необходимо, чтобы крестьянин навсегда отказался от своего надела, чтобы он не имел препятствия по отправлению рекрутской повинности. Отказ от надела может произойти тогда, когда крестьянин не имел недоимок, подати были уплачены им по 1 января следующего года, когда нет частных взысканий и обязательств. Крестьянин, находящийся под судом и следствием, не имел возможности

¹ Крестьянская реформа в России 1861 г., сб. зак. актов, стр. 208.

отказаться от надела. Для отказа от земли требовалось согласие на то мирского общества; "...крестьянин, не выкупивший еще своей усадьбы, не имеет права отказаться только от полевых угодий, удерживая в своем пользовании одну недвижимую усадьбу."¹ (ст. 130). Для отказа от надела крестьянину нужно было соблюдать еще ряд других условий. Поэтому практически отказ от земли происходил в очень редких случаях.

Наделение крестьян землей предусматривало, по замыслу царизма, еще одну сторону, оно предупреждало образование пролетариата, который мог бы, в силу своей природы, нарушить существующий общественный порядок.

Что касается размеров надела, то этот вопрос решался добровольным соглашением между помещиком и крестьянами. Однако "добровольности" эта была условной: крестьяне не могли требовать надела выше определенной нормы, помещик не имел права урезать надел ниже установленного законом предела. "Во всех тех случаях, когда добровольные соглашения между помещиками и крестьянами не состоялись, надел крестьян землей и отправление ими повинностей производится на томном основании Местных Положений."² (ст. 6).

Бюземельное устройство крестьян определялось

1. Крестьянская реформа в России 1861г., сб. закон. актов, стр. 210.

2. Там же, стр. 40.

"Местными Положениями". Кроме "Общего Положения о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости", были изданы ряд "Местных Положений", которые были построены на одинаковых принципах, но разнообразились между собой в деталях, в зависимости от местных условий. К ним относятся: "Местное Положение о поземельном устройстве крестьян, водворенных на помещичьих землях в губерниях: Великороссийских, Новороссийских и Белорусских", "Местное Положение о поземельном устройстве крестьян, водворенных на помещичьих землях в губерниях Малороссийских: Черниговской, Полтавской и части Харьковской", "Местное Положение о поземельном устройстве крестьян, водворенных на помещичьих землях, в губерниях: Киевской, Подольской и Волынской" и ряд других.

Для определения земельного надела по "Местному Положению" для Великороссийских, Новороссийских и Белорусских губерний вся эта территория делилась на три полосы: нетерноземную, терноземную и степную.

Каждая из трех полос в свою очередь делилась на "местности", именно: первая (нетерноземная) полоса делилась на девять местностей; вторая (терноземная) — на восемь местностей; третья (степная) — на двенадцать местностей: пять Велико-

росейских и семь Новороссійских.¹

Для каждой местности устанавливался душевой земельный надел. Наделение земель производилось по ревизским душам (т.е. по душам мужского пола, зарегистрированных по 10 ревизии 1858г.) В состав душевого надела входили: усадебная оседлость и полевой надел, который включал в себя пашню, сенокосные и пастбищные земли. В статье 17 "Местного Положения" для Великороссійских, Новороссійских и Белорусских губерний по этому поводу указывалось: "В каждом селении первой и второй полос, в постоянном пользовании крестьян остаются: усадьбы, выжух, пахатня, сенокосные и пастбищные земли (не исключая так называемых в петропоземных губерниях пустошных угодий)..."²

Для первой и второй полос было установлено два душевых надела - высший и низший; при этом низший душевой надел составлял одну треть высшего душевого надела. В петропоземной полосе высшая норма надела составляла по разным губерниям от 3-х до 7 десятины на ревизскую душу, а низшая норма (низший надел - от 1 десятины до 2 десятины 800 сажень).

В примечании 1 ст. 17 приводится пример для вычисления надела на целое селение: "... если сельское общество, состоящее из 150 душ, находится в 10 -

1. Крестьянская реформа в России 1861г., сб. закон. актов, стр. 186.

2. Там же, стр. 187

дольском уезде Московской губернии, где по приложению к ст. 15, цифра высшего душевого надела назначена в 3 десятины 600 квадратных сажень, то высший размер надела на все общество будет равняться 150, умноженным на 3 десятины 600 квадратных сажень, т.е., 187 десятинам 1200 сажень, а треть сего количества, т.е. 162 десятины 1200 квадратных сажень, будет составлять низший размер надела на все общество.¹

В черноземной полосе душевой надел был ниже: здесь высший душевой надел состоял от 2 десятины 1800 сажень до 6 десятины, а низший от 2200 кв. сажень до 2-х десятины. Ибо в тех районах, где земля чеклась высоко, там наделы были самыми наименьшими. Так, например, в Воронежской и Курской губерниях высший душевой надел составлял всего от $2\frac{3}{4}$ до 3-х десятины.

Для степной полосы устанавливался только один указанный надел. Установление единого надела в степных районах определялось характером полеводства. В этих районах в основном

1. Крестьянская реформа в России 1861 г., сб. закон. актов, стр. 187.

господствовала переделная система. Поэтому установились здесь более крупные размеры надела, как это было установлено в черноземной и пестроземной полосе, было невозможно. В степной полосе указанный надел состоял в разных местах от 3-х до 12 десятин. Для всекоростных степных губерний — Саратовской, Самарской, Оренбургской — размер указного надела состоял от 6 до 12 десятин. Для Новоростских губерний — Екатеринославской, Таврической, Херсонской — от 3-х до 6,5 десятин. Большой земельный надел устанавливался в тех районах, где земля не представляла большую ценности (Вологодская и Олонская губернии). Здесь вместо душевого надела был установлен в 7 десятин. Большие земельные наделы в некоторых районах степных губерний определялись стремлением помещиков обеспечить за собой рабочую силу, что было для них очень важно в условиях крайне слабой плотности населения. К тому же переделная система земледелия требовала более значительных наделов.

Если сравнить крестьянские наделы, которые существовали до реформы, с душевыми наделами, установленными «Положением», то мы видим, что новые нормы душевого надела, как правило, были ниже прежних крестьянских наделов. Это создавало возможность

помещикам без согласия крестьян¹ в свою пользу то количество земли, которое превышало высший душевой надел. В ст. 18, раздела I "Местного Положения" для "Великороссийских, Новороссийских и Белорусских" губерний по этому поводу подчеркивалось: "Если именной крестьянский надел превышает высший размер надела, размещенный на целое сельское общество..., то помещику предоставляется отрезать сей излишек в свое непосредственное распоряжение."²

Кроме этого могло быть проведено уменьшение надела без согласия крестьян и дальше. В ст. 20 этого же раздела говорится: "Если бы в первой и второй полосах, за оставлением в пользовании крестьян их надела, согласно ст. 17, осталась в непосредственном распоряжении помещика менее одной трети общего количества принадлежащих ему угодий, то помещик имеет право удерживать в своем непосредственном распоряжении до одной трети общей совокупности удобных земель."³ В степной же полосе помещик мог производить урезку крестьянского надела и в том случае, если на его долю оставалось менее половины всей удобной площади: "... помещик может удерживать в своем непосредственном распоряжении до половины общей совокупности принадлежащих ему удобных земель."³ (ст. 22)

1. Крестьянская реформа в России 1861 г., Сб. закон. актов, стр. 187.

2. Там же, стр. 188.

3. Там же.

В других случаях уменьшение надела могло производиться только по добровольному соглашению крестьян с помещиком.

При этом надо сказать, что уменьшение надела по добровольному соглашению, наряду с отрезкой земли по требованию помещика, имело весьма большое распространение.

Однако, это не говорит о том, что крестьяне не нуждались в земле. Причина, по которой крестьяне соглашались на уменьшение надела, заключалась в непомерно высоком оброке за полученные наделы. Крестьяне предпочитали отказаться от земли вследствие того, что существующие арендные и проданные цены на землю были выше, чем установленный "Положением" оброк. Таким образом, непомерно высокий оброк, установленный "Положением", влек за собой резкое уменьшение крестьянских наделов.

Если между помещиком и крестьянами достигалось соглашение о бесплатном отводе надела, то надел мог быть уменьшен до четверти высшего надела, или до четверти указного надела. "Крестьяне, получившие такой дар от помещика, могут отказаться от обязательного пользования остальной частью своего надела, которая и поступает за тем в полное распоряжение помещика".¹ (из ст. 123). Этот "дарственный"

1. Крестьянская реформа в России 1861г., сб. закон. актов, стр. 209.

или, как его называли, "мишенский" надел получил особенно большое распространение в губерниях Нижнего Поволжья, где земля была дешевой и крестьяне легко поддавались увещаниям помещиков принять дарственный надел в расчете на получение от помещика арендной земли по дешевой цене. "... Обезземеление крестьян в 1861 году, писал В.И. Ленин, - означало в большинстве случаев создание не свободного работника в капиталистическом производстве, а кабального (т.е. фактически полукрепостного или даже почти крепостного) арендатора той же "барской", помещичьей земли. В действительности "наделы" 1861 года означали в большинстве случаев создание не свободного самостоятельного земледельца, а приращение к земле кабального арендатора, фактически вынужденного отбивать ту же барщину в форме обработки своих инвентарем помещичьей земли за выпас, за выгон, за муку, за необходимую пахотную землю и т.п." ¹

Ко всему этому помещики имели право без согласия на это крестьян производить "разверстание (разграничение) угодий к одним местам". "По истечении двухлетнего срока, назначенного на первоначальное утверждение надела, определяется шестилетний срок, в течение которого помещик может требовать обязательного для крестьян раз-

1. В.И. Ленин, Сог., изд. 4, том 17, стр. 86

верстанья общих и трехпольных господских угодий с мирскими"¹ (ст. 65).

Таким образом, разверстание угодий предоставлялось помещикам сроком на 8 лет, а "разверстание выгона, состоявшего в общем пользовании с крестьянами" могло производиться "и по истечении срока, установленного в ст. 65"² (ст. 67).

Разверстание угодий могло охватывать или весь крестьянский надел, или часть его, в зависимости от того, что находилось в общем, или трехпольном пользовании помещика с крестьянами. При разверстании угодий взамен отходящих от крестьян земель должны^{были} отводиться другие участки, сменяющие с их угодьями "равняющие по возможности достоинством тем участкам, которые от них отходят"³. Такие условия разверстания давали помещикам право производить обмен неравноценных по качеству земель, так как термин "по возможности" можно толковать весьма широко. "В крайнем случае" в зачет могут не выделяться другие земли; "если лесные сапожки могут быть обращены в непосредственное распоряжение помещика, с освобождением крестьян от соразмерной части повинностей"⁴. Помещик и здесь имел право отрезать лучшие ему земли. Таким

1. Крестьянская реформа в России 1861г., сб. закон. актов, стр. 197.

2. Там же.

3. Там же, стр. 198.

4. Там же.

образом, "пресловутое "Освобождение" было бессовестнейшим грабением крестьян, было рядом насилий и силовым надругательством над ними." ¹

Разверстание крестьянских и помещичьих земель представляло всецело на усмотрение помещика: если он по-требует этого разверстания, то оно производится, независимо от согласия крестьян; если же крестьянин этого пожелает, а помещик не согласится, то гереспозиция сохраняется по-прежнему. "Крестьяне не имеют права требовать разверстание мирских угодий с господами" ² (прим. ст. 65) Это давало помещику возможность использовать гереспозицию для усиления эксплоатации крестьянства. В.И. Ленин указывал: "На деле же слишком часто "надел" был так мал, так обременен чрезмерными платежами, так неудачно для крестьян и "удачно" для помещика отмериван, что "наделный" крестьянин неминуемо попадал в положение безысходной кабалы, оставаясь фактически в крепостнических отношениях, обрабатывая или же барщину (поз видом аренды за отработки и т.п.)" ³.

Кроме указанного выше помещик имел право в любой момент, до тех пор, пока крестьяне не решат на выкуп, требовать обмена крестьянского на-

1. В.И. Ленин, Соч., том 17, стр. 94-95.

2. Крестьянская реформа в России 1861г., сб. закон. актов, стр. 197.

3. В.И. Ленин, Соч., том 17, стр. 87

дела на землю, которая оставалась за ним. В соответствии со статьей 94 "обмен невыкупленных крестьянских земель и угодий допускается в случаях:

- открытии, в землях крестьянского надела, источников минеральных вод и ценных ископаемых, в том числе и торфа.
- ... устройства помещиком ... мельницы, фабрики или иного промышленного заведения, когда один или оба берега реки состоят в пользовании крестьян;
- проведения по крестьянским угодьям канав: для осушения или орошения господских угодий, для устройства дренажа, или для употребления воды, как движущей силы".¹

Обмен помещичьей земли на крестьянскую мог производиться и в случае телания помещика "провести по крестьянским угодьям дорогу или прогон. Иначе говоря, обмен угодий мог проводиться всегда, когда это было выгодно помещику. Все это создавало большие возможности для рабства крестьян.

В 54 статье "Местного Положения" для Велико-русских, Новороссийских и Белорусских губерний указывалось, что "если на основании ст. 18 и 20 допускается, по теланию помещика, "отрезка" земли от крестьянского

1. Крестьянская реформа в России 1861г., Сб. закон. актов, стр. 203.

надела, то она производится из тех некавозных пашен, поемных покосов, кустарных зарослей и вообще лесных пространств (где они последние входят в крестьянский надел), которые отдалены от селения, или расположены среди помещичьих угодий"¹. Однако 55 статья разрешала помещику отрезать навозные пашни в случае недостатка других пустошных или полевых угодий. А 56 статья предоставляла помещику право производить отрезку и из поемных лугов. "Из поемных лугов, без согласия крестьян, может быть отрезана только часть, соразмерная общей доле помещицких отрезке угодий." В примечании к этой статье приводится пример ее действия: "... если поемные луга в общем составе крестьянского надела составляют одну десятую часть, то, при отрезке 150 десятин, в число их 150 десятин может отойти от крестьян не более 15 десятин поемного луга"³.

Все эти оговорки создавали очень большие возможности помещикам для их произвола. "По случаю 'освобождения', — писал В.И. Ленин, — от крестьянской земли отрезали в черноземных губерниях свыше 1/5 части. В некоторых губерниях отрезали, отняли у крестьян до 1/3 и даже до 2/5 крестьянской земли. По случаю

1. Крестьянская реформа в России 1861г., сб. закон. актов, стр. 195.

2. Там же, стр. 195.

3. Там же.

"освобождения", крестьянские земли отменялись от помещичьих так, что крестьяне переселились на "несотек", а помещичьи земли к ним вгонялись в крестьянские, чтобы легче было благородным дворянам казнить крестьян и сдавать им землю за ростовщические цены"¹.

Законом, помещику предоставлялось право переносить крестьянские усадьбы на другое место, если это вызывалось его хозяйственными соображениями. В статье 74 указывалось: "Перенесение крестьянских усадеб на новые места, по добровольному соглашению помещика с крестьянами допускается без всяких ограничений"².

Однако и без добровольного соглашения помещик имел возможность перенесения крестьянских усадеб. Это допускалось в трех случаях:

1) если крестьянское усадебное строение находится ближе 50 сажень, а овчьи, кузнецкие, или другие, огни действующие, заведения ближе 100 сажень, от тех существующих помещичьих строений, которые возведены до обнаружения Положения;

2) если вне черты селения ..., посреди господских земель находится отдельная крестьянская усадьба, к которой не приурочено надела полевых угодьями;

3) если, для разверстания помещичьих полевых угодий

1. В.И. Ленин, Сог., том 17, стр. 95.

2. Крестьянская реформа в России 1861г., сб. закон. акт., стр. 199

с крестьянскими, встретится в перенесении нескольких или всех усадеб селения."¹

Два первых пункта более точно определяют условия обязательного перенесения крестьянских усадеб, третий же пункт был весьма неопределенный. Он давал большие возможности для помещичьего произвола, так как наиболее ценные крестьянские усадебные земли могли попадать в распоряжение помещика. "Положение" предусматривает, что "новые усадьбы для переселяемых крестьян должны быть устроены помещиком на его собственный счет.... При перенесении крестьянских строений, переселяемые крестьяне обязаны содействовать помещику перевозкою материалов и участием в работах при постройке строений на новых местах."² (ст. 85)

Это "содействие" и "участие" представляло возможность помещику перекладывать значительную часть работ по переселению усадеб на самих крестьян.

Таким образом, крестьянские наделы и после реформы продолжали сохранять свою неустойчивость: помещик в любой момент мог отобрать у крестьян полугатунью или землю и дать им взамен другую, если это было выгодно для помещика. "Положения" давали помещику большие возможности распре-

1. Крестьянская реформа в России 1861г., сб. закон. актов, стр. 199-200

2. Там же, стр. 201.

делить свою и крестьянские наделы наиболее выгоднейшим для себя образом.

"Общее Положение" предусматривало составление уставных грамот. "Уставная грамота по каждому имену должно быть составлена помещиком в течение одного года"¹ и через два года должна была быть введена в действие.

В уставной грамоте предусматривалось:²

- Наименование селения, его местонахождение и фамилия владельца.
- число крестьян и дворовых людей в этом селении.
- Количество крестьянской земли до реформы, в том числе сколько земли под усадьбами.
- сколько земли должно отводиться крестьянам, с указанием отрезки и прирезки земли; сколько и в каких местах земля прирезывается или отрезывается.
- размер повинностей и цена, по какой можно землю выкупать, условия ее выкупа.
- сумма мирских казначейств и где она хранится.
- состоялись ли добровольные соглашения об уменьшении крестьянского надела.

Статья 36 "Положения" предоставляла помещику право призывать крестьян к составлению грамот.

1. Крестьянская реформа в России 1861г., сб. законодат. актов, стр. 166.

2. Там же, стр. 168-169.

Уставная грамота должна была быть подписанной помещиком. При добровольной сделке между помещиком и крестьянами уставная грамота должна была подписываться помещиком и грамотными крестьянами за себя и за родственников. Эта сделка еще подтверждалась свидетелем из крестьян соседних деревень.

Проверка и введение грамот возлагалась на мировых посредников.

Составление уставных грамот было начато в июле 1861г. и в первое время проходило крайне медленно, ввиду нежелания помещиков или крестьян.

В течение июля было составлено и утверждено мировыми посредниками лишь 16 грамот, в августе 60, в сентябре - 229.¹

Часто крестьяне отказывались подписывать грамоты из-за неудовлетворенности наделом, размером повинностей, из-за несогласия на разверстание угодий и перенесение усадеб. Отказ крестьян также обуславливался ожиданием "новой воли" или нежеланием вообще иметь дело с помещиком.

На 1 января 1862г. было составлено по 45 губерниям России 36413 грамот, подписанных крестьянами, и 36782 - неподписанных крестьянами.

1. П. А. Запорожковский, Отмена крепостного права в России, 1960г., стр. 191.

Таким образом, размер крестьянского надела определен уставными грамотами. Поэтому рассмотрение грамот поможет определить действительные размеры крестьянских наделов в различных губерниях царской России. При этом рассмотрении уставных грамот произведем по нескольким уездам, которые являются наиболее типичными для отдельных частей России, и где можно использовать данные, разработанные местными исследователями, и данные, приведенные П.А. Зайончковским в его работе „Проведение в жизнь крестьянской реформы 1861г.“

В начале разберем уставные грамоты центральных нечерноземных губерний, точнее уставные грамоты некоторых типичных для этих губерний уездов, а именно: Старорусского уезда, Новороздской губернии, Краснинского и Ельнинского уездов Смоленской губернии¹. Эти уезды нечерноземных губерний.

По уставным грамотам в этих уездах насчитывалось:

| | |
|----------------|--------------------|
| в Старорусском | — 11 212 крестьян. |
| в Краснинском | — 17 864 — |
| в Ельнинском | — 33 986 — |

¹ Данные по этим разбираемым уездам заимствованы из работы П.А. Зайончковского „Проведение в жизнь крестьянской реформы 1861г.“, стр. 157-182.

В результате проведения реформы землепользования крестьян изменилось следующим образом:

| Уезды | Земли до реформы (в дес.) | Отведено в надел (в дес.) | Уменьшение | |
|--------------|---------------------------|---------------------------|------------|------|
| | | | в дес. | в %. |
| Старорусский | 85032 | 60443 | 24589 | 28,9 |
| Краснинский | 78509 | 69664 | 8845 | 11,3 |
| Ельнинский | 166438 | 127613 | 38825 | 23. |

Наибольшее сокращение крестьянских земель, как видно из приведенной таблицы, наблюдалось в Старорусском уезде. Здесь не было достаточного количества удобных земель для сельского хозяйства и помещики стремились сохранить её за собой. Таковой земли у крестьян Старорусского уезда было очень мало: от 1 до 4 дес. на душу, в большинстве же случаев от 2,5 до 3 десятин. Наделы в большей своей части состояли из дровяного леса и сенокоса с кустарником.

«Местным Положением» для рассматриваемых уездов был установлен высший душевой надел:

- в Старорусском уезде - 5,5 десятин
- в Краснинском уезде - 4 десятины
- в Ельнинском уезде - 4,5 десятины.

По уставным грамотам крестьяне получили следующие наделы:

| Уезды | Получили больше высшей нормы | | Получили высшую норму | | Получили меньше высшей нормы | |
|--------------|------------------------------|------|-----------------------|------|------------------------------|------|
| | Кол-во крестьян | их % | Кол-во крестьян | их % | Кол-во крестьян | их % |
| Старорусский | 1008 | 9,0 | 7575 | 67,6 | 2629 | 23,4 |
| Краснинский | 3266 | 18,3 | 10643 | 59,6 | 3955 | 22,1 |
| Ельнинский | 6367 | 19,0 | 24757 | 73,0 | 2862 | 8,0 |

По этим уездам характерным является то, что абсолютное большинство крестьян получили высшую норму надела или превзойшую ее.

Из 2862 крестьянских душ Ельнинского уезда, 2337 душ получили надел более 3-х десятин, у 444 душ надел составлял от 2-х до 3-х десятин и только 81 крестьянин получил надел менее 2-х десятин.

В старорусском уезде только у 471 крестьянина надел был шире 4 десятин. 822 крестьянина получили неполный надел, так как они уже владеют таковым по реформе.

У крестьян Краснинского уезда общее количество земли полученной сверх высшего надела достигало 614 десятин. Крестьяне Ельнинского уезда

сверх высшей нормы получили 1624 десятины.

В результате реформы наделы крестьян перетерпели следующие изменения:

| Уезды | Сокращение | | | Увеличение | | | Без изменений | |
|--------------|------------|------|-------------------|------------|------|--------------------|---------------|------|
| | кол-во душ | их % | средний % отрезки | кол-во душ | их % | средний % прирезки | кол-во душ | их % |
| Старорусский | 9244 | 82,4 | 33,6 | 704 | 6,2 | 20,6 | 1264 | 11,4 |
| Краснинский | 9180 | 51,4 | 21,2 | 2355 | 13,2 | 12,4 | 6329 | 35,4 |
| Ельнинский | 24352 | 71,6 | 30,0 | 1494 | 4,2 | | 8140 | 24,2 |

У 9244 крестьян Старорусского уезда, наделы которых сократились, до реформы было 75750 десятин земли. После введения уставных грамот у них земли осталось только 50523 десятины. Таким образом, у них произошло сокращение на 25227 десятин, или на 33,6%.

У 9180 крестьян Краснинского уезда до реформы было 46631 десятина земли. После реформы у них земли осталось 36748 дес. Следовательно, у них было отрезано 9883 дес. или 21,2%

У 24352 крестьян Ельнинского уезда

до реформы находилось 130 840 десятин
земли. После реформы у них осталось
91 000 десятин земли. Таким образом
крестьяне Ельнинского уезда потеряли
39 840 десятин земли, что составляет
30% их дореформенного надела.

По абсолютному большинству грамот
причиной отрезки явилось то, что дорефор-
менные наделы превышали высшую норму.
Имели место случаи отрезки, когда у по-
мещика оставалось земли менее $\frac{1}{3}$, у
17 крестьян Старорусского уезда отрезки
произведены по добровольному соглашению.
704 крестьянам того уезда было прире-
зано 638 десятин земли. 2355 крестья-
нам Краснинского уезда было прирезано 1038
десятин земли, а 1494 крестьянам Ельнин-
ского уезда было прирезано 1015 десятин.

Во всех рассматриваемых уездах % отрез-
ки и прирезки имел большие колебания.
Так, например, в Старорусском уезде процент
прирезки колебался от 500 до 10; процент отрез-
ки Краснинского уезда имел колебания от
20 до 80.

Таким образом, поводя итоги по рассмотренным уездам нетерриториальной полосы можно сделать следующие выводы:

1) Здесь процесс обезземеливания крестьянства до реформы протекал медленно, поэтому у большинства крестьян их дореформенные наделы превышали установленную «Положениями» высшую норму; значительная часть крестьян после реформы получили высшие душевые наделы. Так процент высшего душевого надела и сверх его составил: в Старорусском уезде - 76,3, в Красинском уезде - 77,9, в Ельнинском уезде - 52. Относительно высокие дореформенные наделы крестьян послужили основной причиной отрезок крестьянских земель. Эти отрезки крестьянских земель составили в Старорусском уезде 33,6%, в Красинском уезде 21,2% и в Ельнинском уезде 30%. Большой процент высоких наделов, полученных крестьянами, явился результатом того, что цена земли в этих районах была низкая; помещики были заинтересованы не в уменьшении наделов, а в увеличении повинностей крестьянства за предоставленную землю.

2) Предоставление крестьянам земли сверх высшей нормы дало возможность помещикам

отрезать крестьянам в надел неудобные земли (особенно это имело место в Старорусском уезде).

3) Разверстание угодий в этих районах не получила большого распространения, помещики больше старались сохранить территорию.

Из промышленных районов центральной петербургской полосы рассмотрим крестьянские наделы по уставным грамотам Московской и Владимирской губерний. Здесь используем наиболее полные данные по девяти уездам.

Общее количество помещичьих крестьян в Московской губернии составляло 298019 душ, у которых находилось 922867 десятин земли¹. Данные же мы имеем по 272547 крестьянским душам², в пользовании которых до реформы находилось 868306 десятин земли³.

После реформы крестьянские наделы, как указывает Литвак, претерпели следующие изменения:
(данные по 9 уездам).

| Изменение надела | количество душ | В % ко всем душам. |
|------------------|----------------|--------------------|
| Сокращение | 92782 | 56,5 |
| Увеличение | 30197 | 17,9 |
| Без изменений | 41119 | 25,6 |

1. П.А. Запорожский, Проведение в жизнь крестьянской реформы 1861г., стр. 183.

2. Б.С. Литвак, Уставные грамоты Московской губернии, стр. 158.

3. Там же, стр. 204.

4. Там же, стр. 213.

В Богородском, Верейском, Волоколамском, Дмитровском, Звенигородском, Клинском, Можайском, Подольском и Серпуховском уездах 5332 крестьянина (3,3%) получили наделы выше нормы, 93447 крестьян (58,3%) — высшую норму, 44754 крестьянина (28%) получили ниже высшей нормы до 3-х десятин и 16580 крестьян (10,4%) получили ниже высшей нормы до 2-х десятин.¹ (Высший душевой надел составляет 3 десятины 600 кв. сажень).

Следовательно, более 60% крестьян получили наделы по высшей норме или превышающую ее.

По всем 13 уездам Московской губернии государственные крестьянские наделы составили 868306 десятин, а по уставным грамотам крестьяне получили 744738 десятин.² Таким образом, количество земли в пользовании крестьян уменьшилось на 123567 десятин. Средний процент уменьшения крестьянских наделов составляет 14,2³. Однако процент уменьшения крестьянской земли по отдельным уездам очень разнообразный. Так, например, в Можайском уезде он составляет 23,2%, а в Богородском уезде всего лишь 5,1%.⁴

1. Б. Г. Литвак, Итоги изучения уставных грамот Московской губернии, журнал «История СССР» № 6, 1958 г., стр. 147-148.

2. Б. Г. Литвак, Уставные грамоты Московской губернии, стр. 204.

3. Там же.

4. Там же.

Приведенные цифры еще не определяют истинного размера отрезанной земли. На самом деле ее было отрезано значительно больше, так как наряду с отрезкой производилась прирезка земли. По тем девяти уездам, где у нас имеются более подробные данные, было отрезано 98304 десятины, а прирезано 13878 десятин земли¹. Процент отрезанной земли здесь составляет 17,2. По различным группам средний процент отрезков также разнообразен. Так, у крестьян мелкопоместных помещиков он составляет 29,8%, у среднепоместных имений - 19%, у крупнопоместных имений 16,3%.²

Количество прирезанной земли по 9 рассматриваемым уездам составляет 13873 десятины, что составляет 2,8% к общему земельному фонду этих уездов, а по отношению к земле сельских обществ, которые получили прирезку, средний процент прирезки составляет 17,8.³ Средний процент прирезки по отдельным уездам также разнообразен. Так, например, в Дмитровском уезде он составляет 11,6%, а в Серпуховском уезде - 25,4%.⁴ Из 13873 десятин прирезанной крестьянам земли, 2011 десятин было предоставлено бесплатно⁵, т.е. в дар.

Разверстанье угодий в Московской губернии, ко-

1. Б. Г. Литвак, Усадебные участки Московской губернии, стр. 208.
2. Там же, стр. 208.
3. Там же, стр. 221.
4. Там же, стр. 216.
5. Там же, стр. 221.

торое дало возможность помещикам отрезать лучшие земли в замен на неудобные, и умышленное сохранение местоположений имели большое распространение. Иногда разверстание угодий приводило к захвату крестьянских покосов, унавоженных пашен в замен на неудобренные земли в виде вырубок, болот, неунавоженной пахотной земли.

Большое распространение в Московской губернии имело перенесение крестьянских усадеб. При анализе уставных грамот по 9 рассматриваемым уездам перенесение усадеб предусматривалось более чем в 500 случаях¹. В некоторых уездах это перенесение выражало стремление помещиков захватить плодородные усадебные земли. Часто помещики хотели внести в уставные грамоты требование о перенесении усадеб, которые имели промышленные предприятия. В большинстве случаев на основе особого "дополнительного" соглашения усадьбы оставались на месте, представляя помещику особый доход.

Реформой 95% всех помещичьих крестьян было переведено на оброк², только 8224 крестьянина были оставлены на барщине³. Средний душевой оброк по рассматриваемым 9 уездам до реформы составлял 9 руб. 36 коп., после реформы он составил 8 руб. 44 коп.⁴

1. Д.Г. Литвак, Уставные грамоты Московской губернии, стр. 196

2. Там же, стр. 230

3. Там же, стр. 229.

4. Там же, стр. 233.

здесь мы видим пошатание душевого оброка, однако у крестьян было отрезано 123 567 десятин земли, поэтому более точные данные о величине оброка можно брать за 1 десятину земли. До реформы этот оброк составлял 2 руб. 70 коп., а после реформы - 2 руб. 93 коп., т.е. на 23 копейки за одну десятину оброк был увеличен.¹

Таким образом, помещики, отрезав значительную часть земли, не только сохранили дореформенный оброк, но даже повысили его.

Во Владимирской губернии по данным X ревизии помещичьих крестьян было 325 812. Из них: 11200 дворовых. До проведения реформы в их пользовании находилось 1 326 667,3 десятины земли². По данным уставных грамот Владимирской губернии надел получили 308 202 крестьянские души, из которых 725 были дворовыми³. После реформы крестьяне в надел получили 1 118 798,1 десятины земли; т.е. на 207,869,2 десятины меньше дореформенного надела. Следовательно, крестьянские земли уменьшились на 15,75%⁴. Наибольшее сокращение крестьянских наделов произошло в Судогожском уезде. Крестьяне этого уезда до реформы имели 107 945,4 десятины

1. В.Г. Литвак, Уставные грамоты Московской губернии, стр. 236.

2. В.Г. Зимица, Крестьянская реформа 1861 года во Владимирской губернии, стр. 334-335.

3. Там же, стр. 335.

4. Там же

земли, по уставным грамотам они получили 76937,7 десятин, это на 31007,7 десятин меньше прежнего надела. Крестьянские земли сократились на 28,7%¹. В Александровском уезде сокращение крестьянских наделов произошло на 24%. Наименьший процент отрезок дают Тороховский уезд - 7% и Покровский - 9,4%².

Теперь остановимся на двух уездах Владимирской губернии: на Юрьевском и Покровском. (первый не промышленный, второй наиболее развит в промышленном отношении). Значительная часть крестьян в Юрьевском уезде принадлежала крупнопоместным владельцам. На барщине находилось 13% всех помещичьих крестьян, на сменной повинности - 56% и на оброке - 30,7%³.

По данным 345 грамот по Юрьевскому уезду, на основе которых произошли следующие изменения в землепользовании⁴:

| Изменение надела | Число грамот | Кол-во душ | % ко всем душам. |
|------------------|--------------|------------|------------------|
| Сокращение | 206 | 15520 | 62,9 |
| Увеличение | 26 | 1573 | 6,3 |
| Без изменений | 113 | 7600 | 30,8. |

1. В.Т. Зимица, Крестьянская реформа 1861 года во Владимирской губ., стр. 335.

2. Там же.

3. Там же, стр. 346.

4. Там же, стр. 348.

В Юрьевском уезде 1504 крестьянские души (6%) получили наделы, превышающие высшую норму; высшую норму получили 14429 (58,5%) крестьянских душ; ниже высшей нормы, но выше низшей нормы получили 8739 (35,4%) крестьян; 21 крестьянин получил надел меньше низшей нормы¹.

Следовательно, в Юрьевском уезде 64,5% всех крестьян получили высшую норму надела или превышающую её.

Каковы причины отрезок? Основной причиной отрезок было уменьшение надела до высшей нормы.

В Юрьевском уезде высшая норма составляла 4-4,5 десятины на ревизскую душу. Были случаи, когда высшая норма почиталась на основании 24 статьи "Местного Положения", которая разрешала изменять надел, если наша больше подходила к другой местности.

В Юрьевском уезде крестьянские наделы сократились на 19488,6 десятины, средний процент сокращения 17,4², однако здесь не учитывается прирезка земли. В отдельных случаях процент отрезок был огромных размеров. Так, например, помещик Коровин отрезал 83% крестьянской земли;

помещица Авадулина отрезала свыше 60%³.

1. В.Г. Зимица, Крестьянская реформа 1861 г. во Владимирской губ., стр. 350.

2. Там же, стр. 335.

3. Там же, стр. 354

Самый большой процент отрезок падает на мелкопоместные имения (23%), в средниместных имениях средний процент отрезок составил 21,8, в крупноместных — 15,6%^{1.}

В Покровском уезде уставные грамоты охватывают 25845 ревизских душ^{2.} В Покровском уезде, как и в Юрьевском процент имений крупноместных дворян был высок, он составлял 81,8% всех крестьян^{3.} Но здесь, в отличие от Юрьевского уезда, только 2,2% всех крестьян находилось на барщине, 41,3% — на оброке, 56,15% на сменной повинности^{4.}

В результате реформы крестьянские наделы перетерпели следующие изменения:^{5.}

| Изменение надела | Число грамот | Количество душ | В % ко всем душам. |
|------------------|--------------|----------------|--------------------|
| Сокращение | 147 | 10751 | 41,5 |
| Увеличение | 49 | 4007 | 15,7 |
| Без изменений | 143 | 11083 | 42,8 |

Высший надел в Покровском уезде равнялся 4 десятинам.

В уезде 1129 крестьян (4,4%) получили наделы сверх высшей нормы; 16036 (62%) получили высший надел; 8649 крестьян (33,5%) получили

1. В.Г. Зимица, Крестьянская реформа 1861. во Владимирской губ. стр. 350.
 2. Там же, стр. 365.
 3. Там же, стр. 362.
 4. Там же.
 5. Там же, стр. 366.

наделы выше средней нормы, но ниже высшей; 31 крестьянин получил надел менее средней нормы.¹

Следовательно, 66,4% крестьянских душ получили выше или превышающие их.

В Покровском уезде было отрезано 11097,5 десятины крестьянской земли². Основной причиной отреза было то, что наделы до реформы были выше высшей нормы, установленной "Положением". Были случаи, когда высший надел искусственно похищался, земли при этом отходили к другой местности.

Уменьшение дореформенных наделов достигалось также путем исключения из крестьянских наделов участков, якобы вследствие того, что они отдавались в пользование крестьян за особую плату сверх установленных повинностей; применялись и другие ухищрения.

Большое распространение во Владимирской губернии получило предоставление крестьянам земли сверх высшего надела. Это помещики использовали как своеобразную компенсацию крестьян за включение в их надел неудобных земель, а также как своеобразную гарантию своевременной уплаты налога. В случае неуплаты оброка в срок земля, отведенная сверх надела, подлежала отрезке.

1. В.Г. Зилкина, Крестьянская реформа 1861г. во Владимир. губ., стр. 365.
2. Там же, стр. 335.

Во Владимирской губернии большое распространение получили обязательное разверстание угодий и перепись усадеб. Это создавало возможности для захвата лучших крестьянских усадебных земель, унавоженных пашен, сенокосов и т.д.

Душевой оброк в губернии в результате реформ несколько повысился, однако оброк на десятину земли не только не уменьшился, но даже увеличился. Так, например, крестьяне села Некорново, Юрьевского уезда платили до реформы по 1 руб. 15 коп. за десятину, после реформы оброк за десятину увеличился до 2 руб. 25 коп.¹

Таким образом, как в Московской, так и во Владимирской губерниях процесс обезземливания крестьян проходил до реформы очень медленно. Поэтому большая часть крестьян имела до реформы наделы, превышающие высшую норму.

Крестьян, у которых были опрезаны земли, в промышленных уездах было больше, чем в крестьянских. Средний процент уменьшения крестьянских наделов в Московской губернии составляет

¹ В.Т. Зимица, Крестьянская реформа 1861г. во Владимирской губернии, стр. 408-409.

14,2¹, а во Владимирской губернии - 15,75².

Разверстание угодий в Московской и во Владимирской губерниях получило широкое распространение. Это дало возможность помещикам отрезать у крестьян лучшие их земли.

Большое распространение в этих губерниях имело и перенесение крестьянских усадеб, что создавало возможность помещикам для захвата плодородных усадебных участков и участков, где были промышленные крестьянские предприятия.

Рассмотрим некоторые данные, касающиеся крестьянских наделов, ряда уездов Центрально-территориальных губерний.

Вначале рассмотрим Новосильский уезд, Тульской губернии и Сенгилеевский уезд, Симбирской губернии.³

По уставным грамотам в этих уездах насчитывалось:

в Новосильском уезде - 24871 крестьянин

в Сенгилеевском уезде - 19291 крестьянин.

Реформа землепользования крестьян изменила следующий образом:

| Уезды | Земли до реформы (в дес.) | Отведено в надел (в дес.) | Уменьшение | |
|---------------|---------------------------|---------------------------|------------|-------|
| | | | в дес. | в %. |
| Новосильский | 80335 | 68870 | 11465 | 14,2 |
| Сенгилеевский | 89898 | 65315 | 24583 | 27,3. |

1. Б.Т. Литвак, Уставные грамоты Московской губернии, стр. 204.

2. В.Т. Зимица, Крестьянская реформа 1862. во Владимирской губернии, стр. 335.

3. Данные по рассматриваемым уездам заимствованы из работы П.А. Сайонжковского „Проведение в жизнь крестьянской реформы 1862“ стр. 200-220.

Наибольшему сокращению крестьянские земли подверглись в Сенгелеевском уезде (27,3%), здесь значительное сокращение крестьянских наделов наблюдается по дарственным сделкам. У 1869 дарственников до реформы было 8710 десятин земли, после реформы у них осталось - 65315 дес. Таким образом, земельный фонд дарственников сократился на 7144 десятины, или на 82,0%.

"Местным Положением" для этих уездов был установлен высший душевой надел:

в Новосильском уезде - 3 десятины

в Сенгелеевском уезде - 4 десятины.

В результате реформы крестьяне рассматриваемых уездов получили следующие наделы:

| Уезды | Надел выше нормы | | Высший надел | | Менее высшей нормы, но больше низшей | | Низшую норму или меньше ее | |
|---------------|------------------|------|--------------|------|--------------------------------------|------|----------------------------|------|
| | кол-во душ | их % | кол-во душ | их % | кол-во душ | их % | кол-во душ | их % |
| Новосильский | 329 | 1,3 | 15703 | 63,1 | 8756 | 35,2 | 83 | 0,4 |
| Сенгелеевский | 21 | 0,1 | 13117 | 75,3 | 4198 | 24,1 | 55 | 0,3. |

В Сенгелеевском уезде 31 крестьянин (0,2%) вообще не получил надела. Это крестьяне из фабричных сел. 383 крестьянина-дарственника этого уезда получили наделы, которые превышают норму, 422 дарственника получили наделы, равные норме, а 1064 дарственника - менее нормы. Больше нормы было получено дарственниками 114 дес., это

в среднем на душу по 714 кв. сажен. Самый большой размер надела крестьян-дворянников составлял 1,5 десятины, средний душевой надел равнялся 1459 кв. сажен, 532 души получили надел менее 0,5 десятины.

В Новосильском уезде 46 помещиков и 37 других крестьян, имевших до реформы менее десятины земли, получили наделы менее низшей нормы. 24 крестьянина-дворянника этого уезда получили в надел 23,5 десятины земли.

Большинство крестьян рассматриваемых уездов получили наделы по высшей норме или превышающие ее:

В результате реформы наделы крестьян перетерпели следующие изменения:

| Уезды | Сокращение | | | Увеличение | | | Без изменений | |
|---------------|------------|------|------------------|------------|------|--------------------|---------------|------|
| | кол-во душ | их % | средн. % отрезок | кол-во душ | их % | средний % прирезок | кол-во душ | их % |
| Новосильский | 14519 | 58,3 | 21,3 | 538 | 2,2 | | 9815 | 39,5 |
| Сенгилеевский | 12649 | 72,7 | 26 | 24 | 0,2 | | 4718 | 27,1 |

Наибольшему сокращению крестьянских наделов подвергся Сенгилеевский уезд. Там 72,7 крестьян получили наделы в сокращенном виде. До реформы у них земли находилось 67260 десятины, после реформы у них земли осталось 49759 десятины, т.е. была произведена отрезка 17501 десятины. Средний процент отрезки соста-

вил 26%

В Новосильском уезде 14519 крестьян имели до реформы 54722 десятины. После реформы их надел составил 43093 десятины. Таким образом, надел крестьян был сокращен на 11659 дес.

Большинство крестьян, наделы которых сократились, принадлежали в рассматриваемых уездах крупнопоместным владельцам. У абсолютного большинства крестьян отрезки были произведены по той причине, что до реформы их надел превышал высшую норму. У 300 душ Новосильского уезда отрезки были произведены потому, что помещику оставалось земли менее 1/3. Отрезки земли по добровольному соглашению наблюдались в обоих уездах.

Большое распространение в уездах получило разверстание угодий. По отдельным грамотам предусматривалась перенесения угодий.

Оброк в рассматриваемых уездах составлял 9 рублей с души, но был отменен отменением от этой нормы.

В Воронежской губернии разберем три уезда: Нижнедевицкий, Новохоперский и Валуйский¹

Общее количество крестьян по указанным грамотам было:

¹ Данные по этим уездам заимствованы из работы П. А. Зай-онковского "Проведение в жизни крестьянской реформы 1861 г." стр. 220 - 236.

в Новодевичьем уезде - 5140 душ,

в Новохоперском уезде - 9858 душ,

в Валуйском уезде - 13252 души.

В результате реформы крестьянские земли перешли следующим образом к государству:

| Уезды | Земли до реформы (в дес.) | Отведено в надел (в дес.) | Уменьшение | | В том числе уменьшение по гос. сделкам | |
|---------------|---------------------------|---------------------------|------------|------|--|------|
| | | | в дес. | в % | в дес. | в % |
| Новодевичий | 14341 | 10153 | 4188 | 29,2 | 3498 | 75,4 |
| Новохоперский | 41732 | 32849 | 8883 | 21,0 | 4657 | 78,8 |
| Валуйский | 40845 | 26605 | 14240 | 35,1 | 12728 | 76,8 |

Из этих данных видно, что во всех трех уездах Воронежской губернии крестьянские земли были значительно сокращены. Причиной этому явилась высокая цена земли. Помещики больше стремились наделить крестьян государственным, "нищенским" наделом.

Высший душевой надел в уездах составил:

в Новодевичьем уезде - 3 десятины

в Новохоперском уезде - 4 десятины

в Валуйском уезде - 3,25 десятины.

По рассмотренным грамотам крестьяне этих уездов получили следующие наделы:

| Уезды | Надел выше нормы или высший надел | | Надел менее высшей нормы, но больше низшей | | Низшую норму | |
|---------------|-----------------------------------|------|--|------|--------------|------|
| | Кол-во душ | их % | Кол-во душ | их % | Кол-во душ | их % |
| Ниннедевицкий | 1822 | 52,1 | 1640 | 45,8 | 39 | 1,1 |
| Новохоперский | 6061 | 71,0 | 2467 | 29,0 | - | - |
| Валуевский | 4158 | 52,8 | 3717 | 47,2 | - | - |

Из этих данных видно, что только в Ниннедевицком уезде 39 крестьян получили низшую норму надела. Большинство крестьян рассматриваемых уездов получили высшую норму надела или превышающую ее. (Особенно это относится к Новохоперскому уезду).

В результате реформы крестьянские наделы изменились следующим образом:

| Уезды | Сокращение | | | Увеличение | | | Без изменений | |
|---------------|------------|------|------------------|------------|------|--------------------|---------------|------|
| | Кол-во душ | их % | средн. % отрезок | Кол-во душ | их % | средний % прирезок | Кол-во душ | их % |
| Ниннедевицкий | 1063 | 30,4 | 21,0 | 229 | 6,6 | 31,4 | 2209 | 63,0 |
| Новохоперский | 4332 | 50,8 | 20,8 | 2522 | 29,6 | 3,1 | 1674 | 19,6 |
| Валуевский | 1865 | 23,6 | 20,7 | 19 | 0,4 | 40 | 5991 | 76,0 |

Из этой таблицы видно, что у значительной части крестьян наделы были подвергнуты сокращению. 1063 крестьянина Ниннедевицкого уезда потеряли 835 десятин земли, средний процент отрезки равен 21, однако по уезду он колеблется от 5 до 50%.

В Новохоперском уезде у 4332 крестьян надел сократился на 4505 десятин, процент отрезки составил 20,8, а по отдельным грамотам он колебался от 5 до 80.

У 1865 крестьян Валуйского уезда, надел которых сократился, до реформы было 7311 десятин, после реформы их надел составил 5793. Таким образом, у них было отрезано более 20% земли.

В Новохоперском уезде значительная часть крестьян (29,6%) получила прирезку земли. Они получили 279 десятин, т.е. на 3,1% больше.

У большинства крестьян всех уездов отрезка производилась по той причине, что их дореформенный надел превышал высшую норму. У некоторой части крестьян отрезки производились потому, что у помещиков оставалось менее $\frac{1}{3}$ земли. Были сокращения крестьянских наделов и по добровольному соглашению.

В рассматриваемых уездах большое распространение получило разверстание угодий и перенесение усадеб. Очень часто компенсация земли при разверстании производилась изоброка собственною землею. Так, например, помещица Раевская, Новохоперского уезда, отрезала у крестьян значительную часть черноземной пашни, а вместо нее предоставляла неудобные земли¹.

1. П. А. Забонзковский, проведение в жизнь крестьянской реформы 1861 г., стр. 230.

Оброк по всей губернии равнялся 9 рублям.

Литвак в работе „О спорных вопросах реализации реформы 1861 г.“ приводит таблицу величин отрезков по трем рассматриваемым уездам Воронежской губернии в %¹.

| Имена | У е з д а | | |
|-----------------|-----------|---------------|---------------|
| | Валуйский | Китнедевицкий | Новохоперский |
| Среднепоместные | | | |
| - оброжные | - | 25,0 | 29,4 |
| - смешанные | - | - | - |
| - барщинные | - | 2,0 | - |
| Крупнопоместные | | | |
| - оброжные | 9,7 | 3,8 | 17,8 |
| - смешанные | - | 14,5 | - |
| - барщинные | 3,1 | 7,7 | 1,5 |

Из таблицы видно, что надел оброжных крестьян подвергался более резкому сокращению, чем барщинных (кроме крупнопоместных имений Китнедевицкого уезда). В крупнопоместных имениях Китнедевицкого уезда помещики, строившие свое хозяйство на барщинном труде крестьян, старались, чтобы

1. Б. Г. Литвак, О спорных вопросах реализации реформы 1861 г., журнал „Исторические записки“, 1961 г., т. 68, стр. 101.

крестьяне и впрямь могли отбывать барщину, за ними должны были быть сохранены хотя бы минимальные условия, позволявшие вести собственное хозяйство, иными же было так "освободить", чтобы они могли и впрямь работать на помещика".¹ Именно этим объясняется и тот факт, что прирезка даже всего возвращается по барщинной группе имений.

Изучение рассмотренных данных по уездам Центрально-тернопольской полосы приводит к следующим выводам:

- Обезземельвание крестьян здесь до реформы 1861г. происходило значительно интенсивнее, чем в южнотернопольской полосе. Об этом свидетельствует то, что по большинству уставных грамот (за исключением грамот Сенгеевского и Новошиевского уездов) крестьянские наделы остались без изменений. О дореформенном обезземельвании крестьян указывает и количество крестьян, у которых были произведены отрезки.

- Процесс обезземельвания крестьян в рассмотренных уездах происходил не равномерно. В восточных и северных уездах (Новохоперском, Сенгеевском, Новошиевском) накануне реформы степень обезземельвания кре-

¹ Б.Т. Литвак, О спорных вопросах реализации реформы 1861г., журнал "Исторические записки", 1961г., т. 68, стр. 101.

стьян была не большой, а в юго-западных уездах (Валу́йском, Книнедевичком) обезземливание крестьян достигло значительной величины

- До реформы 1861г. наиболее интенсивно обезземливание крестьян происходило в мелкопоместных и среднепоместных имениях. В крупнопоместных имениях процесс обезземливания крестьян до реформы проходил медленно, поэтому в таких имениях у большинства крестьян отрезки проводились во время проведения реформы.

- Во всех уездах основной причиной отрезки является превышение дореформенных наделов над наделами, установленными "местным Положением". В ряде уездов сокращение крестьянских наделов проходило по причине того, что у помещиков оставалось земли менее $\frac{1}{3}$. Имело распространение сокращение крестьянских наделов по добровольному соглашению.

- В ряде уездов Центрально-черноземной полосы крестьяне стремились получить дарственные наделы. Такое стремление обуславливалось тем, что оброк и выкупные цены не соответствовали арендным и продажным ценам. К тому же крестьяне могли переселиться в районы внутренней колонизации, которые находились поблизости.

- В черноземных районах, в отличие от нечерноземных, разверстание угодий и перенесение усадеб имели значительно большее распространение.

Рассмотрим положение дел с крестьянскими наделами на Левобережной Украине. Здесь действовало "Местное Положение о полевойном устройстве крестьян, водворенных на помещичьих землях, в губерниях Малороссийских: Черниговской, Полтавской и части Харьковской". Необходимость издания отдельного "Положения" для Левобережной Украины вызывалась тем, что в отличие от Велико-русских, Новороссийских и Белорусских губерний, (здесь) где существовало обычное землепользование, на Украине обычки не было. Наделение земель здесь производилось по дворам, т.е. в зависимости от наличия тягловой силы.

Крестьянские хозяйства в этих губерниях подразделялись на тягловых, пеших и огородников. Самыми обеспеченными землей считались тягловцы, земельные наделы которых в отдельных случаях достигали до 25-50 и более десятин. Необходимо помнить, что обеспеченность земель одной и той же категории крестьян даже внутри одного селения была весьма разнообразна. Примером этому

может слушать распределение земли в селе Пор-
мянок, Миргородского уезда, где семейный участок
иших колебался от 17 десятины 2136 кв. сажен
до 1 десятины 1808 кв. сажен. А в селе Ручки, Баят-
ского уезда надел иших колебался от 2346 кв. са-
жен до 9 десятины 1278 кв. сажен.¹

Для определения количества мирской земли,
выделяемой крестьянам, «Полтавская губерния зем-
ля на две «местности», Черниговская — на три и
Харьковская — на четыре».²

Для каждой местности устанавливалось
два размера наделов на душу: высший и низший.
В ст. 10 «местного Положения» указывалось, что
«низший душевой надел налагается в половину про-
тив высшего».³

Согласно приложению к ст. 9 «местного Поло-
жения высший душевой надел для первой местности
Полтавской губернии составлял 2,75 десятины, для
второй местности — 3,5 десятины; для первой мест-
ности Черниговской губернии высший душевой надел
был установлен в 2,75 десятины, для второй — 4,
для третьей — 4,5 десятины; для первой местности

1. П. Н. Запорожковский, Проведение в жизнь крестьянской рефор-
мы 1861 г., стр. 241

2. Крестьянская реформа в России 1861 г., сб. законод. актов,
стр. 247.

3. Там же.

Харьковской губернии Высший надел равнялся 3 десятинам, для второй - 3,5, для третьей - 4 и для четвертой - 4,5 десятины земли.

По ст. 11 "Местного Положения" "в каждом селении, в постоянное пользование крестьян оставляются: усадьбы, выгуки, покосные, сенокосные и насаженные земли (не исключая так называемых пустошных и безплодных угодий)".¹

"Местное Положение" предоставляло право помещику уменьшить размеры существовавшего крестьянского надела. Так, ст. 12 предусматривала: "если нынешний крестьянский надел превышает Высший размер надела, рассчитанный на целое сельское общество, то помещику предоставляется отрезать сии излишки в свое непосредственное распоряжение".² Помещик мог уменьшить крестьянский надел в том случае, если бы, за оставленным в пользовании крестьян их наделом, осталось в непосредственном распоряжении помещика менее одной трети общего количества принадлежащих ему угодий."³ (ст. 14) Помещик имел право удерживать в своем распоряжении до 1/3 общего количества удобных земель в том случае, когда крестьянский

1. Крестьянская реформа в России, сб. законод. актов, стр. 247.

2. Там же, стр. 248.

3. Там же.

надел не достигая нижней нормы надела. Размер крестьянского надела мог быть уменьшен, когда крестьяне по добровольному соглашению с помещиком полагали в дар четвертую часть внешнего размера надела. "Местное Положение" предусматривало размер пашенного семейного участка, который колебался от 4 до 7 десятин.

Установление единого пашенного участка юридически ликвидировало различие между тягловыми и непашенными, однако в действительности оно продолжало существовать. Согласно ст. 36 "Положения" семейные участки сохранялись в дореформенных размерах, уменьшались пропорционально производимым отрезкам. Подобное распределение земли соответствовало фактическому положению, определявшемуся количеством различных категорий крестьян.

Безземельные крестьяне получали землю лишь в том случае, если производилась прирезка земли.

"Местное Положение" для Малороссийских губерний мало чем отличается от Великодержавского "Положения". Как там, так и здесь интересы помещиков были обеспечены полностью. Особенностью малороссийского "Положения" является то, что оно закрепило существующее неравенство крестьян, которое существовало до реформы.

Для более полного представления о размерах крестьянских наделов разберем некое количество уставных грамот ряда уездов Левобережной Украины. А именно: Миргородского и Гадагского уездов, Полтавской губернии и Кеншинского уезда, Черниговской губернии.¹

По уставным грамотам крестьянского населения составлялось:

- в Миргородском уезде - 14105 душ,
- в Гадагском уезде - 17300 душ,
- в Кеншинском уезде - 14029 душ.

В землепользовании крестьян в результате реформ произошли следующие изменения:

| Уезды | Земли до реформы (в дес.) | Отведено в надел (в дес.) | Уменьшение | |
|--------------|---------------------------|---------------------------|------------|------|
| | | | в дес. | в % |
| Миргородский | 28139 | 26537 | 1602 | 5,7 |
| Гадагский | 35167 | 34145 | 1022 | 2,9 |
| Кеншинский | 31071 | 23754 | 7277 | 23,4 |

Из таблицы видно, что наибольшему сокращению крестьянских наделов подвергся Кеншинский уезд, где значительная часть крестьян (4609 душ) получили государственные наделы. В уезде причиной отказа крестьян от земли была ее неадекватность, отсутствие орудий и средств для обработки земли.

1. Данные по этим уездам заимствованы из работ П.Н. Зайончковского „Проведение в жизнь крестьянской реформы 1861г.“, стр. 240-264.

В Миргородском уезде 432 дворянина получили 228 десятин, а 698 дворянских Тадегского уезда получили 548 десятин земли.

Высший душевой надел в Миргородском и Тадегском уездах составил 2,75 десятины, а в Кенжиском, относящиеся к 142 местностям, — 2,75 — 4 десятины земли.

По рассмотренным грамотам крестьяне получили следующие наделы:

| Уезды | Высшую норму или больше ей | | Ниже высшей нормы, но больше низшей | | Низшую норму | | Менее высшей нормы | |
|--------------|----------------------------|------|-------------------------------------|------|--------------|------|--------------------|------|
| | кол-во душ | их % | кол-во душ | их % | кол-во душ | их % | кол-во душ | их % |
| Миргородский | 3635 | 26,6 | 6701 | 49,0 | 1580 | 11,1 | 1757 | 13,3 |
| Тадегский | 2662 | 16,0 | 12561 | 75,7 | 508 | 3,0 | 871 | 5,3 |
| Кенжиский | 699 | 7,0 | 7937 | 80,7 | 865 | 8,8 | 369 | 3,8 |

В Кенжиском уезде из 7937 крестьян, наделы которых были ниже высшей нормы, у 5274 душ наделы остались без изменений, у 2485 крестьян земли были отрезаны. В этом уезде наделы менее высшей нормы были предоставлены по добровольному соглашению.

У большинства крестьян Миргородского и Тадегского уездов, получивших наделы ниже высшей нормы, наделы остались также без изменений. К тому же здесь после составления уставных

грамоты пятались массовые отказы от земли и в первую очередь от дополнительных участков. Этот отказ происходил пошолу, что помещики, считывая трудности в переходе к обработке земли на капиталистических началах, производят массовую сдачу земель в аренду, что привело к падению арендных цен и увеличению спроса на нее со стороны крестьян.

Во всех украинских губерниях после реформы сохранился прежний принцип неравномерности наделения земель. В большинстве случаев никакого перераспределения наделов внутри общества не производилось. Так, например, крестьянство Миронгородского (Миргородский уезд) по прежнему пользовалось 460 кв. саженьми, а Максим Петренко - 16 десятинными 350 саженьми.¹

В случае отрезки или прирезки земли происходила известная несправедливость. Размеры усадеб огороженных, не членимых полевых наделов, так же были разными.

В результате реформы наделы крестьян рассматриваемых уездов изменились следующим образом:

1. П. А. Забонтовский, Проведение в жизнь крестьянской реформы 1861г., стр. 245.

| Уезды | Сокращения | | | Увеличения | | | Без изменений | |
|--------------|------------|------|-------------------|------------|------|--------------------|---------------|------|
| | кол-во душ | их % | средний % отрезок | кол-во душ | их % | средний % прирезки | кол-во душ | их % |
| Миргородский | 2574 | 18,8 | 31,6 | 2012 | 14,8 | 61,3 | 9087 | 66,4 |
| Тадятецкий | 5336 | 32,1 | 10,6 | 1271 | 7,6 | 20,2 | 9995 | 60,3 |
| Нещинский | 2885 | 29,3 | 34,6 | 823 | 9,0 | 100,3 | 6092 | 61,7 |

Из этой таблицы видно, что свыше 60% крестьян получили крестьянские наделы. Здесь сокращение крестьянской земли произошло еще до проведения реформы 1861г.

Сокращение крестьянских наделов произошло по причине того, что крестьянские за реформенные наделы превышали высшую норму. У 139 крестьян Миргородского уезда земля была отрезана вследствие того, что у помещика оставалось земли менее 1/3.

У большинства крестьян, как было указано, сокращение земли произошло по добровольному согласию.

Одной из особенностей крестьянского землевладения в Миргородском уезде была большая террасоватость угодий.

Разберем некоторые данные по югу Украины. По уставным грамотам общая численность крестьян равняется 207107 ревизских душ¹ Кроме того, 39679

¹ Н.Н. Леженко, крестьянские движения на Украине в связи с проведением реформы 1861г, стр. 283.

крестьян получили дарственные наделы. Таким образом, общая площадь крепостных составляет 246786 душ¹.

По 1521 грамоте, которые охватывают 175518 душ, 137052 крестьянина получили надел и 38466 душ (21,9%) вышшею крепостной зависимости без земли.²

В ряде губерний юга Украины установить размер отрезанной земли невозможно, так как в грамотах отсутствовала графа о размерах земельных наделов крестьян как актуальные реформы. Однако, размеры отрезанной земли были большими. Так, например, в количестве 15 крестьян с. Елизаветка, Днепровского уезда, как актуальные реформы было 150 десятины земли, а по усобной грамоте в соответствии с нормами высшего надела - 97,5 десятины. Таким образом, у крестьян было отрезано 52,5 десятины (35,0%)³. По 1544 грамотам крестьяне получили высшие наделы или превышающие их. По остальным 454 грамотам были получены наделы ниже указанной нормы.⁴ В большинстве случаев уменьшение указанных наделов производилось по добровольному соглашению. Это обуславливалось значительным превышением размера оброка над арендными и продажными ценами земли и наличием значительных

1. Н.Н. Лещенко, Крестьянское движение на Украине в связи с проведением реформ 1861г., стр. 284.

2. Там же.

3. Там же, стр. 286.

4. Там же.

пространстве свободных земель, представлявшихся помещикам в арендное пользование крестьянам.

Из 16305 душ в Таврической губернии, 0,9% крестьян получили наделы до 1 дес. включительно, 25,4% крестьян получили наделы от 1 до 2 десятин, 8,5% — от 2 до 4 дес.; 10,8% крестьян — от 4 до 6 дес.; от 6 до 10 десятин получили 49,7% крестьян и 4,7% крестьян получили наделы свыше 10 десятин.¹

В Херсонской губернии из 127540 крестьян получили наделы соответственно: 5,6% — до 1 дес.; 14,6% от 1 до 2 дес., 42,1% — от 2 до 4, 24,2% — от 4 до 6 дес., 3,5% от 6 до 10 дес.²

На юге Украины из 38466 безземельных крестьян 1948 (5,1%) были лишены надела по соглашению с помещиками, а остальные — в соответствии с Положением 15 февраля.³

В результате реформы на юге Украины были обезземелены полностью и около 1/6 — наделены „мищенскими“ дарственными наделами. В ряде мест озрезы составили 30, 50 и 70 процентов.⁴

1. П. А. Забончиковский, Отмена крепостного права в России, 1954г., стр. 277.

2. Там же.

3. И. И. Пещенко, Крестьянское движение на Украине в связи с проведением реформы 1861г., стр. 287.

4. Там же, стр. 289.

Несколько более благоприятным по политическим соображениям были условия наделения земель крестьян Губавобережной Украины, Литвы и Белоруссии. Здесь у крестьян оставалась вся земля, которая им была отведена по инвентарным правилам.

В январе 1863г. вспыхнуло польское восстание против национального угнетения со стороны царской России. Центральный комитет, возглавивший восстание, манифестом "от 22 января объявил окончательно неизменяемыми все формы крестьянской зависимости — барщины и тини (оброк) и требовал передать крестьянам в собственность без выкупа обрабатываемые ими земли с денежным вознаграждением помещиков за счет государства".¹

Активное участие в польском восстании принимали польские помещики, шляхта и часть католического духовенства на территории Белоруссии и Литвы, требуя создания польского государства "от моря до моря", в котором в свой состав также включалась Белоруссия и Литва.

Восстание в Польше оказало положительное влияние на крестьянское движение в Бело-

1. М.Б. Фрицман, Отмена крепостного права в Белоруссии, стр. 155.

русси. Борьба крестьян против помещиков принимает более решительный характер. Эта борьба была продолжением движения прошлых лет и была направлена против грабительского характера реформы 1861г.

Однако, агитация за отрыв Белоруссии от России и присоединение ее к Польше не могла увлечь белорусских крестьян. Наоборот, они враждебно относились к националистическим стремлениям польских помещиков и выразили свои симпатии к России.

В 1863г. в связи с восстанием в Польше царское правительство изменило условия реформы 1861г в Виленской, Ковенской, Гродненской, Минской, Могилевской, Витебской, Мевской, Подольской и Волынской губерниях. Это обуславливалось стремлением Александра II создать себе в лице крестьянства опору в борьбе с польским национально-освободительным движением.

1 марта 1863г. был издан закон "о мерах к облегчению и ускорению прекращения обязательных отношений между помещиками и поселенными на их землях временно-обязанными крестьянами посредством выкупа ими последних земель их надела с содействием правительства." По этому закону, распространявшемуся на Виленскую, Гродненскую, Ковен-

скую, Минскую и ряд уездов Витебской губернии, все обязательные отношения между временнообязанными крестьянами и помещиками предполагается прекратить с 1 мая. (ст. 2)¹. С этого дня крестьяне переходили в разряд крестьян-собственников и должны были вносить выкупные платежи за наделенную землю в уездное казначейство. Выкупные платежи поминались на 20% по сравнению с теми, которые были установлены "Положением". Все крестьяне-барщинники с 1 мая 1863г. переводились на оброк, сумма которого поминалась на 20% по сравнению с суммой, установленной "местным положением"².

Царское правительство не решилось сразу распространить закон от 1 марта 1863г. на всю Белоруссию и Украину, боясь вызвать у крестьян соседних русских губерний стремление ликвидировать временнообязанное состояние. Лишь с 1 сентября 1863г. в Киевской, Волынской и Подольской губерниях и со 2 ноября 1863г. для остальной Белоруссии вводился обязательный выкуп с поштенем оброка на 20%.

Важным в политическом отношении был вопрос об обеспечении земель безземельных кре-

1. ПСЗ, собр. 2, том XXXVIII № 39337, стр. 197.

2. Там же.

ства. Они были наиболее активными участниками крестьянских волнений. „Поверочные комиссии обязаны были согласно циркуляру от 17 августа наделить безземельных посев введением наветшаря тремя десятинами земли на семью без усадьбы.“¹

Поверочные комиссии в 1863-1865 гг. провели большую работу, которая имела в основном положительное значение для крестьян: „были увеличены крестьянские наделы в основном за счет земли лучшего качества и значительно снижены оброки.“²

Фридман в работе „Отмена крепостного права в Белоруссии приводит пример изменения крестьянских наделов в Минской губернии: по уставным грамотам приходилось в среднем 15 десятин 195 сажень земли на двор и 4 десятины 219 сажень на ревизскую душу, а по выкупным актам — 21 десятина 195 сажень на двор и 6 дес. 16 сажень на душу, т.е. количество наделной земли увеличилось почти на одну треть. Одновременно был снижен оброк.³ Здесь мы видим наглядный результат того, как положно восстание 1863г. в Польше увеличилось наделной земли и снижению повинностей крестьян. Таким шагом

1. М.Б. Фридман, Отмена крепостного права в Белоруссии, стр. 163.

2. Там же, стр. 164.

3. Там же.

царское правительство стремилось найти опору в среде крестьянства западных губерний для борьбы с польским национально-освободительным движением.

По Белоруссии в целом наделы крестьян были увеличены на 24%¹.

Об изменении размеров крестьянского землепользования можно судить по следующим данным²:

| Губернии | Находилось земли у крестьян (в тыс. дес.) | | Увеличение крестьянского землепользования после 1863г. | |
|-------------|---|------------|--|------|
| | до 1861г. | после 1863 | в тыс. дес. | в %. |
| Виленская | 527,8 | 751,8 | 224,0 | 42,4 |
| Гродненская | 417,6 | 642,3 | 224,7 | 53,7 |
| Минская | 1244,0 | 1470,7 | 226,7 | 18,3 |
| Могилевская | 1261,9 | 1263,0 | 1,1 | 0,08 |
| Витебская | 826,4 | 856,9 | 30,5 | 3,7. |

По девяти губерниям крестьянские наделы были увеличены на 2314656 десятин³. По новому закону средние наделы на каждую ревизскую душу составили в Киевской губ. 2,54 дес., в Подольской - 2,39 дес., в Волынской - 3,97 дес., в Минской - 5,6 дес., в Гродненской - 3,8 дес., в Виленской - 4,6 дес., в Ковенской - 4,56 дес., в Витебской - 3,8 - 4,5 дес., в Могилевской - 4,9 десятин⁴.

1. М.Б. Придман, Отмена крепостного права в Белоруссии, стр. 168.
 2. Там же, стр. 169-170.
 3. П.А. Зайончковский, Отмена крепостного права в России, стр. 186
 4. Там же

Приведенные средние цифры еще не полностью характеризуют обеспеченность крестьян землей. В западных и юго-западных губерниях распределение земли было не одинаково и определялось разными категориями наделов — пашенных, пашенных, огородников, бобовых и т.д. Помимо этого в пределах одного и того же уезда земельные участки одной категории крестьян были далеко не равномерны. Так, например, в Ковенской губернии крестьянские наделы колебались от 0,5 до 100 десятин¹.

Несмотря на некоторое увеличение земельных наделов в этих губерниях, количество отведенной крестьянам земли не обеспечивало их минимальных потребностей, тем более это относилось к безземельным крестьянам, получившим 3-х десятинные участки. Говоря об увеличении земельных наделов необходимо учесть то, что перед отменой крепостного права и в частности после издания рескрипта 20 ноября 1857г помещики отобрали у крестьян огромное количество земли. И потому прирост земли по существу привел не к увеличению количества крестьянских земель за счет

¹ К.Ф. Янсон, Опыт статистического исследования о крестьянских наделах и платежах, стр. 108.

помещичьих, а лишь и возвращению крестьянам недавно отобранных у них участков"¹.

С позиций интересов помещиков проводилась реформа и на окраинах России. Так, например, в Азербайджане крестьяне были «освобождены» без земли. Как и в России крестьянские земли были объявлены в собственности помещиков. «Крестьянские наделы очень тесно были к тому пору обведены по 5 десятин на душу мужского пола старше 15 лет.»²

Таким образом, проведенная крепостниками реформа ограбила крестьян, сохранив помещичье землевладение. По данным 1877-1878 гг. «освобожденные» помещичьи крестьяне (около 10 млн. ревизских душ) получили земельные наделы в среднем 3,35 десятины на ревизскую душу. При этом 461000 крестьян получили так называемые дарованные, «мищенские» наделы в размере не более одной десятины. По 36 губерниям черноземной и нечерноземной полосы отрезки от крестьянских наделов составили 5262000 десятин, т.е. 18% их земельного фонда, при этом в 21 черноземной губернии отрезки составили 26,2%³.

1. Н. Н. Улащик, О помещичьих землях, полученных крестьянами Белоруссии и Литвы при отмене крепостного права, журнал «История СССР», 1961г., №6, стр. 127.

2. Т. А. Дадашев, Уп. Агахан, Крестьянская реформа в Азербайджане, журнал «История СССР», 1958г., №6, стр. 170.

3. П. И. Лещенко, История народного хозяйства СССР, Том I, стр. 581.

за свои пошом и кровью помтые земли крестьяне запла-
тили посредством выкупной операции 1,9 млрд. рублей,
в то время, как рыночная цена земли составляла
всего 544 млн. рублей. "Русских крестьян, - писал
В.И. Ленин, - господя благородные помещики "освобо-
дили" так, что свыше пятой доли крестьянской
земли было отрезано в пользу помещиков. За
свои, потом и кровью помтые, крестьянские
земли крестьяне были обязаны платить выкуп, т.е.
дать вчерашним рабовладельцам".¹

¹ В.И. Ленин, соз. том.17, стр. 65.

Бюрократические надели удельных и государственных крестьян.

Кроме помещичьих крестьян, о которых говорилось выше, в России существовали и другие категории феодально зависимого крестьянства. Царское правительство должно было решить и вопросы связанные с удельными и государственными крестьянами, которых в 1851 году по данным ревизии насчитывалось около 50% крестьянского населения Европейской части России.

5 марта 1861 г. Александр II подписал именной указ министру двора и уделов "О пересмотре существующих ныне постановлений о крестьянах удельного ведомства и о предоставлении им ныне же некоторых облегчений." Этот указ рекомендовал разработать проект закона о поземельном устройстве крестьян удельного ведомства, руководствуясь следующими принципами:

- Сохранить за крестьянами в течение пяти лет все состоящее в их пользовании угодья за существующие повинности с последующим отводом в постоянное пользование наделов на основе правил, разработанных Местными Положениями о крестьянах,

возвращенных на помещичьих землях.

- Предоставить крестьянам право выкупать усадебную оседлость и полевые угодья по ценам, не превышающим норм, установленных Положением 19 февраля.¹

26 июня 1863 года было утверждено «Положение о крестьянах, возвращенных на землях помещичьих государственных, дворянских и удельных».²

На основании этого положения удельные крестьяне (их было около 1 млн. ревизских душ) переводились в течение 2^х лет в разряд крестьян-собственников. Для удельных крестьян вводился обязательный выкуп земельных наделов. В состав этих наделов включались пашни и запасные земли «...в том количестве, какое исчисляется по табелям поземельного сбора, хотя бы это количество и превышало высший размер надела, установленного местным для великороссийских губерний положением».²

В том случае, если исчисленный по табелям поземельного сбора надел не достигал высшего или указного надела (для данной местности по

1. Г.И. Богатикова, Реформа 26 июня 1863 г. в удельной деревне, журнал «Исторические записки» 1958 г., № 63, стр. 85.

2. ПСЗ, Собр. 2, том XXXVIII, № 39752, стр. 684-685.

местному положению), но он должен быть увеличен.

„Недостающее до сего размера количество отводится из изданных прочих таблиц земель, если таковой изданных обнаружится в пользовании крестьян по инструментальному измерению; если же изданных не обнаружится, то крестьянский надел, подлежащий выкупу, отводится лишь то количество земли, которое ныне состоит в их пользовании.“¹

Если в селении не был введен поземельный сбор, то крестьянам отводилось в надел такое количество земли, которое было установлено для высшего или указного надела „Положением 19 февраля 1862“. Если у крестьян было менее этого количества земли, то никаких прирезок не производилось.

Таким образом, увеличение крестьянского надела „Положением от 26 июля“ предполагалось за счет земель, находившихся уже в пользовании крестьян. „В основу определения величин надела было положено не реальное количество земли, находившейся в пользовании крестьян, а данные об этом на основании „Табели поземельного сбора“.“²

1. ПСЗ, Собр. 2, том XXXVIII, № 39792, стр. 685.

2. П. А. Захарьинский, Отмена крепостного права в России, изд. 2, стр. 262.

Реальная же прирезка земель крестьянам могла осуществиться там, где существовало переломное лесное или смолокурное лесное хозяйство, т.е. в северных лесных губерниях, где земля не представляла большой ценности. В Положении о помещичьем устройстве удельных крестьян не вошли статьи местных Положений об уменьшении крестьянского надела до $\frac{1}{3}$ и $\frac{1}{2}$ установленной нормы, когда в непосредственном распоряжении помещика остается менее половины или $\frac{1}{3}$ общего количества угодий¹. Однако из этого нельзя еще делать вывод о том, что в «Положении вьшюе» не отразился его грабительский принцип. Согласно ст. 35 «Положения вьшюе» в состав крестьянского надела, подлежащего выкупу, включались одни лишь удобные земли. Лес, кроме северных губерний, не включался в состав надела. В некоторых случаях при определении надела, подлежащего выкупу, часть земель, которыми пользовались крестьяне, должна быть отрезана от них по истечению 5-летнего срока. Согласно ст. 50 эти отрезки производи-

¹ Л.В. Ходский, Земля и земледелец, том II, стр. 119.

мсь из некавозных нашен, нечюемных поков
и мустарных зарослей, которые отдалены от
селения. Однако ст. 51 предусматривала, что
и навозные нашки могут быть отрезаны при
невозможности инаге произвести обрезку¹.

Отрезки могли производиться и из помещичьих лугов
без согласия крестьян. В этом случае отрезала
лись часть, пропорциональная общей доле помещи-
чьей земли. "Отрезки земли достигают значитель-
ных размеров в селениях крестьян уездного ведом-
ства, хотя и производились на иных основах,
чем отрезки в селах бывших помещичьих крестьян"².

"По положению в июне" предусматривалось
отрезать в распоряжение уезда все земли, ко-
торыми пользовались крестьяне сверх табели
починкового сбора и независимо от того, распо-
лагались ли они в черноземных, степных или
нечерноземных губерниях.

Для определения изменения землепользования
уездных крестьян в результате реформы профессор Мо-
роховев, ссылаясь на увеличение средних наделов, ука-
зывает, что "землеводство уездных крестьян после
реформы несколько увеличилось"³. Отрицая отрезки

1. ПСЗ, соб. 2, том XXXVIII, № 39792, стр. 688

2. Л. В. Ходский, Земля и земледелец, том II, стр. 120.

3. Э. А. Мороховев, Крестьянская реформа 1861г., стр. 148.

земли при отмене крепостного права в удельной деревне, Е.А. Морозову допустил ошибку. В этом вопросе совершенно права Т.И. Богачикова, которая доказывает об уменьшении землепользования удельных крестьян.

„По данным 5711 уставных грамот, надел получило 86044 ревизских души. При этом по всем 20 губерниям надел на ревизию души сократился в среднем на 0,16 дес. (384 саж.)¹.

Для определения наделов и выдачи уставных грамот и для введения их в действие был определен двухгодичный срок со дня утверждения „Положения“ (ст. 6)². „Положение 26 июля“, запрещающее за удельными крестьянами земли, не повело однако к увеличению ежегодных платежей за землю. Однако это не говорит об улучшении благосостояния удельных крестьян. Платежи остались прежними, а земли все-таки урезаны.

Обязательный выкуп, который устанавливался „Положением“, должен был начаться по истечении двух лет с момента утверждения закона. В основу выкупной суммы брался тот оброк, который крестьяне платили

1. Т.И. Богачикова, Реформа 26 июля 1863 г. в удельной деревне, стр. 105.

2. ПСЗ, собр. 2, том XXXVIII, № 39752, стр. 680.

к моменту утверждения «Положения 26 июня». Эта сумма оброка уменьшалась на 1 руб. 09 коп. с души, составлявшие казенные подати и земельные повинности. Если оброк удельных крестьян был выше размера установленного «Положением 1862», он исчислялся по нормам этих «Положений». Если отводимый крестьянам надел был ниже нормы, то сумма оброка понижалась. Установленный таким образом оброк капитализировался по расчёту 6%, определял тем самым выкупную сумму.

«Положение 26 июня 1862» несколько отличается от «Положений 1862». Удельных крестьян освободили на более льготных условиях. Причиной тому — сильные крестьянские волнения, а не «добровольные пожертвования интересов удела в пользу крестьян»¹.

Для лучшего знакомства с состоянием земельных наделов удельных крестьян позанимаемся с анализом уставных грамот, произведённых Т.И. Богачковой. Она все во губернии, где находимся бывшие удельные

1. Л.В. Ходский, Земля и земледелец, том II, стр. 116.

крестьяне, разбивая на три группы: земледельческую, неперноземную и неперноземную с переловным и солокуренным лесным хозяйством.

В результате реформы земельный фонд удельных крестьян изменился следующим образом:¹

| Группы губерний | Количество земель по инвентарному измер. (в дес.) | Отвещено в надел (в дес.) | Увеличение + Уменьшение - | |
|---|---|---------------------------|---------------------------|--------|
| | | | в дес. | в % |
| Земледельческая группа (8 губерний) | 2 497 444 | 2 290 576 | - 206 845 | - 8,3. |
| Неперноземная группа (7 губерний) | 1 168 692 | 980 662 | - 187 996 | - 16,1 |
| Неперноземная с переловным и солокуренным хозяйством (5 губерний) | 593 697 | 840 437 | + 246 771 | + 41,6 |
| Итого по 20 губ. | 4 259 833 | 4 111 675 | - 148 070 | - 3,5 |

Из этой таблицы видно, что крестьянская землепользование уменьшилось на 148 070 дес. по всем 20 губерниям. Однако, уменьшение земли произошло только в 14 губерниях, где была произведена аренда отрезка 394 841 дес. земли, что составляет 10,7%.² Самый большой процент отрезка падает на Пермскую губ. - 33,7, Петербургскую - 23,3 и Вятскую - 21,4.³

1. Т.И. Богатикова, Реформа 26 июня 1863 г. в удельной деревне, стр. 97.

2. Там же, стр. 98.

3. Там же, стр. 97.

Приведенные в таблице данные говорят о том, что, благодаря реформе, произошло сокращение крестьянских наделов на 14800 десятин, однако здесь принято во внимание не вся принадлежавшая крестьянам земля до реформы, а только та, которая осталась по инвентарному измерению. Удельные крестьяне пользовались значительно большими количествами земли. Для удельных владений было характерно неравномерное распределение отрезанной земли внутри выделенных групп. Это объясняется различным принципом проведения обреза в удельных селениях. Отсутствие барщины и расчуживание земельной рентой привело к тому, что в удельных селениях при проведении обреза земельные удельники на земледельческие и черноземные не имели никакого значения.

Для ликвидации переиспользованных угодий удельное ведомство производило обрезку и в тех случаях, когда наделы крестьян не достигали норм, установленных „Положением от 13 февраля“.

В губерниях, где произведена прирезка земли, также имели место обреза, которая

составила по Вологодской, Костромской, Новгородской и Олонецкой губерниям 24 936 десятин.¹ По отдельным селениям обрезки достигали 50 и более процентов. Так в селе Осиново, Сухореучной волости, Казанского уезда в пользовании 287 крестьянских дач находилось по инвентарному измерению 3499 десятин земли. После реформы у них осталось 1148 десятин. Таким образом, у них было обрезано 2351 дес., что составляет 67,1%².

Наибольшая обрезка земли была произведена в Вологодской губернии — 137808 дес., при этом 26542 десятины были представлены за дополнительную плату.³

В губерниях, где производилась обрезка земли, она серьезных изменений в положении крестьян не принесла, так как количество земли у них продолжало оставаться недостаточным, а обрезка производилась из неудобных угодий, для обработки которых требовались большие трудовые работы. Вовсе о обрезке, необходимо указать, что она производилась

1. Б.И. Богатикова, Реформа 26 июня 1863г. в уездной деревне, стр. 102.

2. Там же, стр. 101.

3. Там же, стр. 102.

исключительно из тех земель, которые до реформы находились в пользовании крестьян. Опрежая в свое распоряжение всю сверх показанных таблиц поземельного сбора землю, удельные ведомство из этой крестьянской земли выделяло недостающее количество на дополнение наделов, а остальную землю оставляло за собой. Следовательно, в результате такой добавки количество крестьянской земли по сравнению с до реформенным наделом сократилось.

По 1929 грамотам (из 5711) крестьяне получили неполные наделы, т.е. недостающие до норм, определенных Положениями 19 февраля¹.

Большие возможности для ограбления крестьян представляло и разверстание угодий, которое производилось по усмотрению удельного ведомства, вопреки желанию крестьян, для того чтобы опрехать часть лучших крестьянских угодий. Так, например, в Самарской губернии, по данным № 9 1864 г., по 141 уставной грамоте опрехе по разверстанию подлежало 21 тыс. десятин пашин², в-замен которых крестьянам отво-

1. Т. И. Богачикова, Реформа 26 июня 1863 г. в удельной земле, стр. 107.

2. Там же, стр. 110-111.

дилось такое же количество уделных угодий под купеческим и мелким лесным зарослям.

Иногда разверстание проводилось так, что при отрезании угодья крестьянам обводились большие количества земли, при этом полного вознаграждения от удела крестьяне не получали.

Часто удельному ведомству выгоднее было сохранить переделочную и даже искусственно создать её.

Из 18 губерний России, где насчитывалось 893643 ревизских душ, 3439 крестьян получили наделы до 1 десятины, 23960 душ получили наделы от 1 до 2-х десятин, 319513 — от 2 до 4-х десятин, 315427 душ — от 4 до 6 десятин, 182099 душ получили наделы от 6 до 10 десятин и 19105 душ — свыше 10 десятин¹.

Приведенные данные о величине крестьянских наделов не говорят об обеспеченности уделных крестьян.

Чтобы представить обеспеченность крестьян указанными наделами, остановимся на статистических данных, которые приводит экономист Ю.Ф. Янсон в «Очерке статистического исследования

1. Цифровые данные заимствованы из таблицы, приведенной П.А. Зайончковским в работе «Отмена крепостного права в России», вып. 2, стр. 272.

о крестьянских наделах и платежах". Профессор Янсон берет среднюю крестьянскую семью 5,94 чел. обоего пола. Такая семья не может иметь более 2-х наделов. На прокормление этой семьи и их животных необходимо озимого хлеба - 13,6 пудов, ярового - 9,5 пудов, сена - 200 пудов. При среднем урожае, чтобы получить 16,8 пудов озимого хлеба, 12,5 пудов ярового при 3-х полевой системе необходимо иметь 8,5 десятины пахати и 1,5 десятины луга. Таким образом, для нормальной жизни необходимо не менее 10 десятин на семью или по 5 десятин на душу¹. Да плюс к этому еще налоги.

Таким образом, у большинства крестьян наделное землепользование не обеспечивало нормальных условий жизни. Значительная часть крестьян удельного ведомства не могла не только обеспечить выплату повинностей, но и создать прожиточный минимум, вследствие чего была обречена на кабалу и нищенское существование.

Обеспеченность удельных крестьян земель

1. Ю.Т. Янсон, Очерк статистического исследования о крестьянских наделах и платежах, стр. 65.-66.

была несколько выше помещичьих. Так, например, средние наделы во Владимирской губернии бывших уездных крестьян составили 4,3 дес., а средние наделы бывших помещичьих - 3,6 дес., средние наделы в новгородской губернии были соответственно 6,1 дес. и 5,7 дес.¹

Таким образом, в результате отмены крепостного права материальное положение большинства уездного крестьянства не только не улучшилось, а, наоборот, ухудшилось. Это произошло потому, что уездной надел крестьян был уменьшен вследствие больших отрезков земель. При проведении реформы уездное ведомство не обеспечило равномерное наделение земель. Поэтому известная часть уездных крестьян получила менее хорошие наделы, которые были недостаточно для полуголодного существования. Крепостническая сущность "Положения 26 июня", как и реформа 19 февраля, способствовала развитию капитализма в России по прусскому пути с характерным для него максимальным сохранением пережитков феодализма. Трагический характер реформы явился основной причиной волнений уездных крестьян в течение

¹ П. А. Захаровский, отмена крепостного права в России, вып. I, стр. 193.

всего периода реализации реформ.

Под влиянием растущего крестьянского движения и ряда других факторов, связанных с кризисом крепостнической системы и развитием капиталистических отношений, царское правительство вынуждено было пойти на ликвидацию феодальной зависимости и в государственных имениях.

С этой целью оно поручило министру юстиции разработать предложения о распространении основных начал законоположений 19 февраля 1861 г. и на крестьян казенных имений.

18 января 1866 года был издан закон "О преобразовании общественного управления государственных крестьян и о передаче сих крестьян в ведение общин губернских и уездных, а также местных по крестьянским землям учреждений".

По этому закону государственные крестьяне выходили из подчинения Министру юстиции государственных имуществ. В административном отношении к ним распространялись "Положения 19 февраля 1861 г.". В шесть месяцев устанавливался срок для реализации этого закона.

24 ноября 1866 г. был подписан закон.

"О поземельном устройстве государственных крестьян в 36 губерниях". "Положение" о поземельном устройстве государственных крестьян создавало общий или земельный устроитель для всех разнообразных групп населения, входивших в категорию государственных крестьян. "Положение 1866г." в деле устройства поземельных отношений бывших государственных крестьян имело такое же конституционное значение, как и закон 19 февраля 1861г. для помещичьих крестьян"¹.

Согласно § 1 "Положения 1866г." "сельские общества государственных крестьян сохраняют все предроставленные им в надел и состоящие в их пользовании земли и угодья. В обществах, где земли, находящиеся в пользовании крестьян, не ограничены от земель казны, пространство крестьянского надела определяется по соразмерности с существующим пользованием, но не свыше: в уездах малоземельных 8 десятин, а многоземельных 15 десятин по 100 душ"².
Для владения этой землей, в соответствии § 2, выдается каждому обществу акт, под названием "владельческий записью"³.

1. Л.В. Ходский, Земля и земледельцы, стр. 170.

2. ПСЗ, собр. 2, том XLI, № 43888, стр. 280-281.

3. Там же, стр. 281.

За земл, отвѣденыя въ надел, крестьяне обязаны были платить въ казну ежегодныя платежи, называемыя "государственной оброчной податью". "За пользование лесным материалом въ лесных угодьях, находящихся въ составѣ крестьянскаго надела, крестьяне продолжаютъ платить лесной налог."¹

Сумма "государственной оброчной подати" съ княжого селенія въ губерниях, где проведена оценка земель, исчисляется "въ размерѣ определенномъ уже оценками техъ земель".¹ Въ остальныхъ губерниях "существующия оброчныя платежи съ января 1867 г. увеличиваются особымъ добавочнымъ сбором".³

Тотъ размеръ оброчной подати въ соответствіи съ § 12 "Положенія" 1866 г. въ теченіе 20 летъ остается безъ измѣненій. Параграфомъ 13 закона отъ 24 ноября 1866 г. сельскимъ обществамъ и владельцамъ порожковыхъ угодій предоставлялось право освобожденія отъ "государственной оброчной подати", если они внесутъ въ казначейство такую сумму, проценты съ которой равны бы суммѣ оброчной подати. "Вносимый капиталъ долженъ составлять не менее 100 рублей".⁴ Выкупленные земли пере-

1. ПСЗ, Собр. 2, томъ XLI, № 43888, стр. 281.

2. Тамъ же, стр. 282.

3. Тамъ же.

4. Тамъ же.

ходили в собственности владельцев и искиются
из земель, которыми подменяло плательщики
подати. Парagraфом 4-ым крестьянам предо-
ставлялось право пользоваться и распоряжаться
выкупленными землями. Общество, по согласию $\frac{2}{3}$
его членов, могло разделить свою землю на
подворные участки или выделить участки отдель-
ным домохозяевам.

«Положение» запрещало крестьянам в те-
чение 3-х лет отчуждать земли своего надела
лицам не своего общества. После 3-х лет
крестьяне имели право продажи земли своего
надела, при условии взноса в казну полукрестной
за землю сумм.

В 14 губерниях, где земли были отмежева-
ны «владельцы земли» должны были состав-
ляться в течение двух лет. Для других гу-
берний этот срок устанавливался в шесть лет;
а для Черниговской и Полтавской губерний «по
мере окончания производного в них генерального
межевания»¹.

Закон от 24 ноября не изменил по су-

1. РСЗ, собр. 2, том XLV № 4388, стр. 282.

шеству помещика государственных крестьян. Принцип владения землей, провозглашенный в законе, в действительности означал наделение государственных крестьян землей почти на тех же условиях, что и временнообязанных; "земли, на почв возворены крестьяне, и по закону и на практике считались собственностью казны"¹, как земли помещичьих крестьян, собственностью помещиков.

После выдачи владения землей в 36 губерниях России 8 690 356 крестьянских душ получили следующие наделы²: 76 486 крестьян получили надел до 1 десятины, 2 942 221 крестьянин — от 1 до 2-х десятин, 2 186 947 душ — от 2 до 4-х десятин, 2 844 508 душ — от 4 до 6 десятин на ревизскую душу, 1 628 140 душ — от 6 до 8 десятин, 854 524 крестьянина — от 8 до 10 десятин, 503 657 душ — свыше 10 десятин и 200 863 крестьянина — свыше 15 десятин на ревизскую душу.

Из этих данных видно, что обеспеченность земель государственных крестьян была

1. Л. В. Ходский, Земля и землевладелец, том II, стр. 172.

2. Данные по наделам заимствованы из таблицы, помещенной в книге П. А. Забонского, Отмена крепостного права в России, вып. II, стр. 365.

явно недостаточной. По 36 губерниям 13% крестьян получили надел менее 4-х десятин.¹ По отдельным губерниям процент низкой обеспеченности крестьян землей был весьма различен: так, например, в Полтавской губернии он составлял 84,0%, а в самарской — 0,3%.²

Выше были приведены подстр. академика Янсона, в которых указывалось, что для удовлетворения минимальных потребностей крестьянина необходим был надел не менее 5 десятин на ревизскую душу (хотя на самом деле он должен был быть больше). Если исходить из этого, то получается, что 41,9% всех государственных крестьян получили наделы ниже этой нормы.³

Из приведенных цифр, характеризующих размеры наделов крестьян, видно, что распределение земли между крестьянами было неравномерным. Н. Н. Плещенко в работе «Крестьянское движение на Украине в связи с проведением реформы 1861 г.» приводит данные этого неравномерного наделения государственных крестьян Украины. «Наряду с хозяйствами, душевой надел

1. П. А. Запорожский, Отмена крепостного права в России, вып. II, стр. 285.

2. Там же.

которых составляла 8-10 и более десяти, на Украине было немало хозяйств с душевыми наделами менее 3-х десятин. В отдельных уездах эта группа государственных крестьян с минимальными душевыми наделами являлась преобладающей.

Так, например, в Черниговском уезде она составляла 60,3%, в Полтавском - 79,9%, в Бердичевском - 85,0%, в Роменском - 86,1%, в Хорольском - 89,9%, в Каменецком - 92,7% и в Могилевском - 96,5% всех государственных крестьян.¹

По сравнению с другими категориями бывших крепостных крестьян, помещичьими и удельными, обеспеченность земель государственными крестьянами по данным на 1877г. выглядит в лучшем виде. Так, например, в Вологодской губернии средние наделы государственных крестьян составляли 9 десятин, удельных - 6,9 дес., помещичьих - 5,3 дес.; во Владимирской губернии соответственно: 5,1, 4,3 и 3,8 десятины.²

До реформы хуже всех были обеспечены земель помещичьи крестьяне, в более бла-

1. Н.Н. Лещенко, Крестьянское движение на Украине в связи с проведением реформы 1861г., стр. 501.

2. Т.И. Богачикова, Реформа 26 июня 1861г. в удельной деревне, стр. 109.

гоприятном положении находили государственные крестьяне; удельные крестьяне занимали между ними промежуточное положение. Подобная картина также наблюдалась и в дореформенное время.

Неодинаковая обеспеченность наделной землей крестьян различных категорий, как отметил В.И. Ленин в работе „Аграрный вопрос в России к концу XIX века“, свидетельствовала о том, „что наделное землевладение крестьян — типично средневековое. Крепостное право до сих пор живет в той массе перегородов, которые остались между крестьянами. Разряды отличаются между собой не только количеством, но и размерами наделов, условиями выкупа, характером землевладения и т.д.“¹

Наделы бывших государственных крестьян превосходят средние наделы помещичьих в губерниях: Петербургской на 60%, в Смоленской на 42%, Нижегородской на 34%, во Владимирской на 24%, в Новгородской и Калужской на 23%, в Костромской на 18%, в Московской на 14%, Псковской на 4% и в Тверской на 2,5%.² Только в Архангельской, Олонекской губерниях средние на-

1. В.И. Ленин, Сог. том 15, стр. 60.

2. Ю.Т. Янсон, Опыт статистического исследования о крестьянских наделах и наделах, стр. 14.

дела бывших государственных крестьян несколько ниже, чем крестьян других категорий.

Сравнивая положение государственных и помещичьих крестьян профессор Янсон в "Опыте статистического исследования" пишет: "Государственные крестьяне кроме того имеют, кроме удобной земли, в своем наделе земли неудобные и, главное, значительная часть из них имеет лесные наделы, хотя и небольшие... Более $\frac{3}{4}$ бывших государственных крестьян в большинстве губерний имеют в среднем около $\frac{3}{4}$ дес. на душу лесного надела, тогда как бывшие помещичьи крестьяне леса не получают вовсе"¹.

Обеспеченность государственных крестьян землей была далеко не одинаковой. Так, в Зеньковском уезде, Полтавской губернии средний душевой надел составил 1,9 десятины земли, а в Переяславском уезде он был равен 5,3 дес.; в Петербургском уезде средний надел равнялся 2,4 десятинам, а в Шлиссельбургском уезде - 10 десятинам.; в Дмитровском уезде, Орловской губернии - 3,5 десятины, а в Брянском - 6 дес.; в Сузском уезде, Харьковской губернии - 1,9 дес., а в Старобельском - 6,6 десятины.² Указанные

примеры можно встретить и в других губерниях Рос-

1. Ю. Ф. Янсон, Опыт статистического исследования о крестьянских наделах и платежах, стр. 15.

2. П. Я. Зайончковский, Отмена крепостного права в России, 1954, стр. 137.

сии, они указывают на то, что не все государственные крестьяне были обеспечены землей в достаточной степени.

16 мая 1867 г. был издан закон о поземельном устройстве государственных крестьян Виленской, Витебской, Волынской, Гродненской, Киевской, Ковенской, Минской, Могилевской и Подольской губерний.

По этому закону государственным крестьянам предоставлялся в собственность земельный надел, определяемый специальными люстрационными комиссиями. Для регистрации размеров земельных наделов составлялись люстрационные акты. Обратная поземля была заменена выкупными платежами, которые исчислялись на 10% больше обратной поземли. Срок погашения выкупных платежей определялся 46 годами.¹

В результате проведения в жизнь этого закона значительное число безземельных отставных солдат, переселенцев, бобылей и т.д. получили наделы. По 9 губерниям более 200 тысяч душ было наделено вновь землей.² Размеры

1. Г. А. Зайончковский, Отмена крепостного права в России, изд. 2., стр. 286.

2. Там же, стр. 287.

земельных наделов были увеличены также у мало-земельных крестьян, хотя прирезки эти, особенно по юго-западным губерниям, были незначительны.

Было увеличено количество земли, которая представлялась крестьянам на выкуп, по сравнению с той, какая находилась у них ранее. Это увеличение земли на выкуп по 9 губерниям составляет 1116133 десятин.¹

Реальное увеличение земли у государственных крестьян произошло только в Минской, Вишневской и Могилевской губерниях, ибо здесь количество вновь наделенных земель было незначительно. В Гродненской, Виленской и Ковенской губерниях увеличение земельной площади крестьян идет главным образом за счет вновь наделенных. А в Киевской губернии в число прирезанных 113955 десятин были включены 80 тыс. десятин вакантных земель, номинально принадлежавших свободным, а фактически находившихся в бессрочном арендном пользовании крестьян.²

В Белоруссии и Литве большинство государственных крестьян (84%) получили наделы свыше 4-х десятин, из них многие (37-42%) свыше

1. П. А. Зайончковский, Отмена крепостного права в России, изд. 2, стр. 287-288.

2. Там же, стр. 288.

6 десятинах, в Московской и Центрально-земледельческих областях половина крестьян имели наделы от 3 до 5 десятин, при этом 25% всех крестьян имели от 3 до 4 десятин, а на наделы свыше 6 десятин приходилось всего лишь 19%.¹

Здесь средние наделы государственных крестьян были выше, чем помещичьих. Так, например в Виленской губернии у бывших государственных крестьян средний надел составлял 5,9 десятин, а у бывших помещичьих - 3,9. В Минской губернии средние наделы соответственно были 6,6 дес. и 5,1 дес.²

По 9 губерниям у 844548 ревизских душ были следующие наделы: у 4754 душ - до 1 десятины, у 14140 душ - от 1 до 2-х десятин, у 230898 душ - от 2 до 4 дес., у 350883 душ - от 4 до 6 дес., у 169756 душ - от 6 до 8 дес., у 47481 крестьянина от 8 до 10 дес., у 22332 душ - от 10 до 15 дес. и у 4299 душ - свыше 15 десятин.³

Из этих данных видно, что даже в западных губерниях обеспеченность крестьян землей была недостаточной и видна классовая дифференциация крестьянства.

1. М. Б. Фрицман, Отмена крепостного права в Белоруссии, стр. 166.

2. Там же, стр. 167.

3. Размеры наделов по губерниям замещенности у П. А. Землинского в работе «Отмена крепостного права в России», изд. 2, стр. 289.

После опубликования „Положения от 24 ноября 1866г.“ Министерством юстиции и составлению проекта „Положения“ о земельном и общественном устройстве государственных крестьян Бессарабской области. 23 декабря 1869 года этот проект был утвержден под названием „Правила об устройстве поселов разных наименований, возведенных на казенных землях в Бессарабской области“.

В основу „Правил“ было положено „Положение 24 ноября 1866г.“. „Согласно ст. 10 государственных крестьяне и однодворцы, возведенные на казенных землях Бессарабской области, сохраняли в своем полном владении все находившие в их пользовании земли и угодья“.¹ На владение земель выдавались акты, под названием „владенная запись“.

Всего по 80 поселениям было предоставлено крестьянам на 13547 семейств (32965 душ мужского пола) 250 тысяч десятин удобной земли, а вместе с неудобной свыше 260 тыс. десятин, что составляло в среднем 7,9 дес. на ревизскую душу, или 19 десятин на одно семейство.²

1. Я. Троицк и И. Буждан, Крестьянская реформа 60-70-х годов XIX в. в Бессарабии, стр. 147.

2. Там же, стр. 149.

"Правила" о поземельном устройстве государственных крестьян Бессарабии предоставляли право крестьянам выкупать свои наделы земли сразу и превращать их в свою собственность.

В 80-х годах царское правительство занялось вопросом земельного устройства казенных крестьян Закавказья. 21 апреля 1903г. были утверждены правила поземельного устройства государственных крестьян Закавказья.

• Для установления норм наделов все местности Закавказья распределялись на три главных района или полосы: высокогорную, горно-степную и низменную. (В последней разграничиваются полевые и неполевые земли). Для Тифлисской губ. устанавливались следующие размеры наделов: для высокогорной полосы - от 4 до 6 десятин на душу, в среднем, нагорной полосе - от 2х до 4х дес. на душу и в низменной от 3/4 до 2 дес.

Для Кутаисской губернии соответствовали учер-
ки: от 3 до 6 дес., от 1/2 до 3 дес. и от 1/2
до 1/2 дес.¹ В ост наделов записали

¹ В.И. Вакеев, Крестьянский вопрос и крестьянское движение в юго-Осетии в XIX в., стр. 442.

лишь удобная земля: усадебная, пахотная, са-
довая, сенокосная и выгонная. Для пользо-
вания отведенным земельным наделом сельско-
му обществу выдавался акт — «наделная запись».

Таким образом, реформа государственных
крестьян во внутренних губерниях не ликви-
дировала целиком крепостных феодальных отно-
шений. Передача земли в «постоянное поль-
зование» превратила крестьян в своеобразных
«временно-обязанных» государству. Выкупная
сделка практически была почти невозможна.

Хотя государственные крестьяне оказались
лучше обеспеченными земельными наделами, тем
помещичьи, значительная часть их получила
недостаточные наделы; а повышение оброчной
подати в большинстве губерний ухудшало ма-
териальное положение государственных кре-
стьян. В 9 западных губерниях царское
правительство вынуждено было ввести обя-
зательный выкуп. Право выкупа надела по-
лучили также государственные крестьяне
Бессарабии. Только в середине 80-х годов

(12 июня 1886г.) царское правительство перевело государственных крестьян на обязательный выкуп, превратив оброчную подать в выкупные платежи, которая была увеличена на 45%.

Крестьянская реформа, проведенная царским правительством в интересах господствующего класса вызвала обострение классовой борьбы не только в помещичьей, но и в государственной (казенной) деревне. Крестьяне, неудовлетворенные результатами реформ, решительно добивались увеличения земельных наделов, отмены или снижения оброчных податей, государственных налогов и других повинностей.

З а к л ю ч е н и е .

Крестьянская реформа, проводившаяся русским царизмом сверху, не могла разрешить полностью назревшей задачей буржуазной ломки феодально-крепостнических отношений.

Домешки, сохранив за собой громадные массивы пахатной земли и различные угодья, получили возможность закабалить крестьян и эксплуатировать их прежними феодально-крепостническими приемами.

Крестьянская реформа нанесла все же значительный удар по сословному характеру землевладения и способствовала тому, чтобы перестроить все отношения землевладения и земледелия заново, применительно к новым условиям всероссийского и всемирного хозяйства.

С проведением крестьянской реформы земля превращалась в товар и становилась собственностью тех, владевших капиталом, независимо от их сословной принадлежности. Крестьянская реформа создала условия для

победы новых производственных отношений. Это обусловило сравнительно быстрое развитие капитализма в предреформенный период.

Однако, в результате проведения крестьянской реформы не было установлено полного соответствия производственных отношений характеру производительных сил. Это произошло потому, что реформа проводилась "сверху" самими помещиками, в России сохранялись еще остатки баричной системы хозяйства.

Крестьянская реформа 1861г. представляла из себя прямой грабент крестьян. 461 тысяча крестьян вынуждены были взять "нищенские" царские наделы. Дворяне крестьяне освобождались без земли. У поземельного поместья дворян находилось более 71,5 миллионов десятин, тогда как крестьяне (абсолютное большинство населения России) получили немногим больше 33 миллионов десятин. Размер предреформенного крестьянского надела оказался меньше допреформенного. Крестьяне вынуждены были платить за свои земли сотни миллионов рублей, что вело к разорению

крестьянских хозяйств и массовому обнищанию крестьянства.

Процесс экономического развития в сельском хозяйстве в пореформенный период находит свое выражение в разложении крестьянства, т.е. в распаде его на буржуазию и пролетариат. Так, по данным конца 80-х - начала 90-х годов, по 21 губернии помещиков хозяйств, не имевших рабочего скота, составляло 24,7%, хозяйств же с 3 и более головами рабочего скота - 20,7%.¹

Землепользование также продолжало оставаться далеко не равномерным. Положение крестьян в результате сохранения помещичьего землевладения было крайне тяжелым, в силу этого и в пореформенный период крестьянское движение не прекращалось. Это движение приобретает преимущественно аграрный характер, представляет собой борьбу за землю, и в первую очередь за отрезки.

Поднятая на борьбу, крестьяне стремились к позитивному освобождению от феодальных пут, к полному уничтожению фео-

¹ В.И. Ленин, соч. том 3, стр. 114.

дально - крепостнических пережитков. Но крестьянство своей борьбой не в состоянии было добиться установления полного соответствия производственных отношений характеру производительных сил. Реформа, проведенная крепостниками, не утратила крестьянам ни земли, ни волю, она породила новый взрыв возмущения, революцию, во главе которой выступил пролетариат России. "1861-ый год, - писал В.И. Ленин, - породил 1905-ый"¹.

Только выступивши на историческую арену новый общественный класс - пролетариат, явился тем единственным классом, который в союзе с крестьянством смог разрешить эту проблему.

¹ В.И. Ленин, Сог. том 17, стр. 99.

Литература:

Классики марксизма-ленинизма.

Маркс К. Вопрос об отмене крепостного права в России.

Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., том 12.

Маркс К. Об освобождении крестьян в России. Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., том 12.

Архив Маркса и Энгельса, том XII

Ленин В.И. Развитие капитализма в России. Соч., том 3.

Ленин В.И. Аграрный вопрос в России к концу XIX в. Соч., том 15.

Ленин В.И. Пятидесятилетие падения крепостного права. Соч., том 17.

Ленин В.И. По поводу юбилея. Соч., том 17.

Ленин В.И. Крестьянская реформа и пролетарски-крестьянская революция. Соч., том 17.

Ленин В.И. Рабочая партия и крестьянство. Соч., том 4.

Исторические источники.

Манифест 19 февраля 1861 года. В книге "Крестьянская реформа в России 1861 года", Сборник законодательных актов, М., 1954.

Общее положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости. В книге "Крестьянская реформа в России 1861 года", сборник законодательных актов, М., 1954.

Местное положение о поземельном устройстве крестьян, возвращенных на помещичьих землях в губерниях: Велико-русских, Новороссийских и Белорусских. В книге "Крестьянская реформа в России 1861 года", сборник законодательных актов, М., 1954.

Местное положение о поземельном устройстве крестьян, возвращенных на помещичьих землях, в губерниях: Малороссийских: Черниговской, Полтавской и части Харьковской. В книге "Крестьянская реформа в России 1861 года", сборник законодательных актов, М., 1954.

Местное положение о поземельном устройстве крестьян, возвращенных на помещичьих землях, в губерниях: Киевской, Подольской и Волынской. В книге "Крестьянская реформа в России 1861 года", сборник законодательных актов, М., 1954.

Местное положение о поземельном устройстве крестьян, возвращенных на помещичьих землях в губерниях: Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской и части Витебской. В книге "Крестьянская реформа в России", сборник законодательных актов, М., 1954.

Правила о порядке приведения в действие положений о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости. В книге «Крестьянская реформа в России 1861 года», Сборник законодательных актов, М., 1954.

Положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости государственных, дворянских и удельных, ПСЗ, 2-е собр., том XXXVIII, № 39792.

О поземельном устройстве государственных крестьян в 36 губерниях. ПСЗ, 2-е собр., том XLI, № 43888.

О мерах к облегчению и ускорению прекращения обязательных отношений между помещиками и поселявшимися на их землях временно-обязанными крестьянами, посредством выкупа сими последними земель их надела с содействием Правительства, по губерниям Виленской, Гродненской, Ковенской и Минской, а также в Динабургском, Друженском, Люцинском и Речицком уездах Витебской губернии. ПСЗ, 2-ое собр., том XXXVIII, № 39337.

Исследования, статьи.

Анисимов В.И. Наделы, В кн: «Великая реформа», 1912, том 6.

Боголюбов В.А. Удельные крестьяне, В кн: "Великая реформа", том 2, 1911.

Борейки - Бергфельд Н. 19 февраля перед судом Европейской печати, журнал "Современный мир", №3, 1911 г.

Берхин И.Б. К 100-летию отмены крепостного права, М., 1961.

Богатикова Т.И. Реформа 26 июня 1863 г. в удельной деревне, журнал АН СССР "Исторические записки", том 63, 1958 г.

Великая реформа. Юбилейное издание, том 1-6, М., 1911.

Ванеев З.Н. Крестьянский вопрос и крестьянское движение в юго-Осетии в XIX веке, Сталинград, 1956.

Гросул Я и Бундук И. Крестьянская реформа 60-70 годов XIX в. в Бессарабии, Кишинев, 1956.

Гриценко И.П. Усиление феодальной эксплуатации удельных крестьян в условиях кризиса крепостного строя, журнал АН СССР "Исторические записки", том 58, 1956 г.

Дадашев Т.А. Ц.П. Аганян, крестьянская реформа в Азербайджане, журнал АН СССР "История СССР", №6, 1958 г.

Добролюбов М.А. Внутреннее обозрение, собрание сочинений в 3-х томах, том 3.

Дружинин Н.М. Государственные крестьяне и реформа П.Д. Киселева, Ттом I, М-1946-II, том II, М., 1958.

Олштреева С.С. Очерки истории СССР. М., 1960.

Зайончковский Г.А. Отмена крепостного права в России, изд. 1, М., 1954, изд. 2, М., 1960.

Зайончковский Г.А. Проведение в жизнь крестьянской реформы 1861 г., М., 1958

Зайончковский Г.А. Подготовка и принятие закона 24 ноября 1861 г. о государственных крестьянах, журнал АН СССР "История СССР", №4, 1958 г.

Зимина В.Т. Крестьянская реформа 1861 г. во Владимирской губернии, диссертация, М., 1956.

Игнатович И.И. Помещики и крестьяне накануне освобождения, изд. 3, Ленинград, 1925.

Игнатович И.И. Крестьянские волнения первой четверти XIX в., журнал АН СССР "Вопросы истории", №№ 7 и 9, 1950 г.

Литвак Б.Т. О некоторых спорных вопросах реализации реформы 1861 г., журнал АН СССР "Исторические записки", том 68, 1961 г.

Литвак Б.Т. Итоги изучения усадебных грамот Московской губернии (данные о крестьянском наделе), журнал АН СССР "История СССР", №6, 1958 г.

Литвак Б.Т. Уставные грамоты Московской губернии как источник истории реализации «Положений 19 февраля 1861г.», диссертация, М. 1956.

Луценко Т.И. История народного хозяйства СССР, том I, М., 1956.

Лешенко Ф.И. Крестьянское движение на Украине в связи с проведением реформы 1861г. (60-е годы XIX ст.), Киев, 1959.

Личков Я.И. Очерки истории крестьянского движения в России в 1825-1861гг., М., 1952.

Лейкина-Свирская В.Р. Столетье первой революционной ситуации и падения крепостного права в России, Ленинград, 1941.

Мороховец Е.А. Крестьянская реформа 1861г., научно-популярный очерк, М., 1937.

Лейкина М.В. Революционная ситуация в России в 1859-1861гг., М., 1960.

Найденков М. Классовая борьба в пореформенной деревне (1861-1863гг.), М., 1955.

Окунь С.Б. Очерки истории СССР (конец XVIII - первая четверть XIX века), Ленинград, 1956.

Окунь С.Б. Очерки истории СССР (вторая четверть XIX в.), Ленинград, 1957.

Огарев И.П. Разбор нового крепостного права, обнародованного 19 февраля 1861г. в польщенных о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости, избранные сочинения - политические и философские произведения, том I.

Освобождение крестьян. Деятели реформы, сборник, Московского издательства «научного слова», 1912.

Бюпельничук А. Как принято было Положение 19 февраля 1861г. освобождения крестьян, журнал «современный мир», № 2 и 3, 1912.

Розин И. Обострение кризиса крепостного строя. Начало революционно-демократического этапа в русской освободительном движении. Трагедия крепостного права, М., 1957.

Рожкова М.К. Очерки этнополитической истории России первой половины XIX века, сборник, М., 1959.

Ракитин А.И. Государственные крестьяне Архангельской губернии после реформы П.Д. Киселева (1838 - 1866 гг.), автореферат - диссертации, М., 1953.

Улашки И.И. О колтешеве земли колтешской крестьянами Белоруссии и Литвы, журнал «История СССР», № 6, 1961г.

Фрицман М.Б. Отмена крепостного права в Белоруссии, Минск, 1958

Филиппов Р.В. Реформа 1861г. в Олонекской губернии, Петрозаводск, 1961.

Гадеев А.В. Дореволюционная Россия (1800 - 1861 гг.), М., 1960.

Жодский А. В. Земля и земледелец, том II,
СПб., 1891.

Чернышевский Н. Т. Барский крестьянам от их
добротелателей поклон, Полное собрание сочинений,
том 7.

Чернышевский Н. Т. Письма без адреса, избран-
ные филологические произведения, том 2.

Шевченко М. М. Помещики крестьяне Воро-
нежской губернии, автореферат диссертации,
Воронеж, 1956.

Янсон Ю. Т. Опыт статистического иссле-
дования о крестьянских наделах и наделах,
СПб., 1877.

Содержание

| | стр. |
|---|------|
| Введение _ _ _ _ _ | 2 |
| Крестьянские наделы накануне реформы 1861 года. _ _ _ _ _ | 7 |
| Надельное землепользование помещичьих крестьян после 1861 г. _ _ _ _ _ | 44 |
| Пореформенные наделы удельных и госу- дарственных крестьян _ _ _ _ _ | 109 |
| Заключение _ _ _ _ _ | 139 |
| Литература. _ _ _ _ _ | 143 |