

16386.

DE  
**CENTRIS MOTUUM CORDIS.**  
DISQUISITIONES  
ANATOMICO - PHYSIOLOGICAE.



S C R I P S I T

*Gustavus Rosenberger.*



DE

# CENTRIS MOTUUM CORDIS.

DISQUISITIONES

ANATOMICO - PHYSIOLOGICAE.



DISSERTATIO INAUGURALIS

QUAM

CONSENSU ET AUCTORITATE

GRATIOSI MEDICORUM ORDINIS

IN

UNIVERSITATE LITERARUM CÆSAREA DORPATENSI

AD GRADUM

DOCTORIS MEDICINÆ

RITE ADIPISCENDUM

LOCO CONSUETO PUBLICE DEFENDET

AUCTOR

*Gustavus Rosenberger*

*LIVONUS.*

---

DORPATI LIVONORUM.

TYPIS VIDUÆ J. C. SCHÜNNMANNI ET C. MATTIESENI.

MDCCL,

I m p r i m a t u r

haec dissertatio ea conditione ut, simulac typis fuerit excusa,  
quinque ejus exempla tradantur collegio ad libros explorandos  
constituto.

Dorpati Liv. die 19. mens. Octobris a. MDCCCL.

Dr. Bidder  
ord. med. h. t. Decanus.

PATRI

OPTIMO CARISSIMO,

FRATRI

AMANTISSIMO DILECTISSIMO,

PIO GRATO QUE ANIMO

FILIUS, FRATER.

Dicte

## ***Præfatio.***

E variis organis, quorum conjuncta actio vitam animalem phænomenis et vicissitudinibus locupletissimam provocat et sustentat, pauca sunt, quae eodem gradu et tam multiplici respectu, quam cor, attentionem et imperitiae multitudinis et physiologorum corporis animalis naturam diligentissime explorantium in se converterint. Cor jam in primis rudimentis organismi animalium vertebratorum se evolventis nobis se offert tanquam punctulum rubrum indefesse se movens, tanquam organon, quod statim ab initio totam machinam parvam organismi existentis movere et in motione continere videatur; idem etiam postea actione sua continua nunquam fatigatur, nunquam quietis indiget, atque saepe adeo omnibus reliquis vitae functionibus jam exstinctis actionem suam indefessam inquietamque continuat, donec et ipsum, postquam omnium organorum primum agere coepit, postremum desiit, quieti traditur et extinguitur. Ut vero jam hoc respectu cor non solum animum ejus, qui illud tantum obiter contemplatur, maxime capit, sed etiam, quo penitior et accurasier functionum vitalium cognitio e virorum doctorum disquisitionibus prodit, eo luculentius appetet, quanta auctoritate cor in toto organismo animali sit: ita in morbis tanta ejus vis elucet, ut omnium temporum medici ad singularem attentionem huic organo dicandam permoti sint. Neque vero solum corporis, sed etiam animi commoda et incommoda corde manifestantur, ita ut adeo in vires morales effectus insignis ei adscribatur, illique homini, „cui cor justo loco sit“, major dignitas vindicetur, neque minus saepe querela tristis audiatur, „alicui non esse cor bonum.“

Cordis motus ex initio usque ad finem vitae atque adeo post alias vitae functiones jam extinctas adhuc perdurans phaenomenon tam mirabile est, ut jam ex longo tempore viri docti causam ejus invenire conati sint. Simul cum variis scholis medicis variae de hac re opiniones ortae et rursus rejectae sunt; cogitabant de igne insito, de sanguinis calore et de sanguinis extensione calore effecta, et quum hae hypotheses temporibus jam non aptae viderentur, in musculorum irritabilitate, qua aliquamdiu plurima vitae animalis phaenomena explicare tentabant, etiam hujus motus causam quaerebant. Quum postea nervorum auctoritas in vitae phaenomenis explicandis magis perspecta esset, nihil aptius videbatur, quam vim nervorum pro vi pū'sifica habere, atque mox hoc nomen nimis vagum et rem parum accurate significans omittentes, aliquid certius et singula loca magis respiciens dici opinabantur, si animae, cerebello, medullae spinali et medullae oblongatae suam cuique partem specificam in cordis motione adscriberent. — Quum igitur hoc modo viri docti variis opinionibus in physiologia dominantibus abrepti et jactati alio tempore in alia re causam motus cordis quaererent, semper adhuc defuit principium conjungens, cui phaenomenon ipsum sub conditionibus diversissimis in re summa omnino constans subjungendum esset. Si in ulla re experientia docuit, unum idemque factum ansam praebere posse explicationum et argumentationum diversissimarum, immo etiam oppositorum, hoc accidit in ratione cordi cum vi nervorum intercedente; et si unquam larga pugnandi certandique materies praebita est viris doctis, nervorum physiologia eam suppeditavit, quippe quae, etiamsi non respiciamus difficultates maximas, quibus res ipsa impedita sit, campūm amplissimum concedat verborum disceptationi, ad quam practerea saepe tantum studium aliorum sententiis consulto contradicendi et inimicitiae inter viros doctos ortae eos pellicere et seducere videntur. Quum vero nihilominus, nervorum vita in animalem et vegetativam divisa, atque notione organorum centra-

lium utriusque sphaerae accuratius definita, lis de causa motus cordis fere ad finem perducta vel saltem via recta ad hanc quaestionem tandem certo solvendam praemunita videatur, accidit, ut vis nervi vagi in cordis motionem saepe jam explorata ratione omnino nova explicaretur, eoque elementa prorsus nova in judicium de cordis actione ferendum inducerentur.

Ed. Weber suit, qui primus irritatione nervorum vagorum vel earum cerebri partium, e quibus illi nervi originem capiunt, rotationis apparatus effecta celeritatem rhythmicæ motionis cordis retardatam vel hanc motionem et quidem in cordis diastole omnino suppressam vidit, atque hac observatione nitus n. vago vim cordis rhythmum morantem attribuit. Quamquam experimenta accuratissime facta erant et Weber argumentatione rationi omnino consentanea et consequente e phaenomeno sibi oblato hanc conclusionem deduxerat, tamen ejus doctrina impugnata est. Jam Budge<sup>1)</sup>, qui eodem tempore, quo Weber, neque ab illo ad experimenta instituenda permotus, nervis vagis irritatis cor subsistere animadverterat, hoc phaenomenon statim ab initio prorsus alio modo explicavit, atque etiam in scriptis posteriore tempore editis<sup>2)</sup> hanc primam explicationem suam contra Weberi sententiam defendere et stabilire conatus est. Volkmann quidem in libro suo „die Haemodynamik“, quem nuperrime edidit, ea, quae Budge contra Weberi sententiam protulerat, ut equidem arbitror, evidentissime refutavit, illamque sententiam veram esse probavit; sed nihilominus certamen nondum finitum est, quum etiam alii contra Weberi et Volkmanni doctrinam de vi nn. vagorum in cordis motum in arenam descenderint. Adhuc anno proximo copiosam

1) Archiv der physiologischen Heilkunde von Roser und Wunderlich. 1846. fasc. 4. Die Abhängigkeit der Herzbewegung vom Gehirn und Rückenmark durch neue Untersuchungen nachgewiesen.

2) Wagners Handwörterbuch der Physiologie. Vol. III. p. 407. sqq. — Sympathischer Nerv mit besonderer Rücksicht auf die Herzbewegung.

commentationem<sup>3)</sup> literis mandavit Dr. Mauritius Schiff, medicus Francosurti ad Moenum habitans, qui hac quaestione physiologica diligentissime examinata disquisitionibusque diu continuatis eo pervenit, ut in partes eorum, qui Weberi sententiam impugnant, abiret. Ejus opus, quum permultis experimentis et disquisitionibus nitatur, etiam eorum attentionem necessario postulat, qui sententiam contrariam sequuntur, quamvis eam omnino stabilem et certam esse censeant. Itaque imprimis hujus viri commentatio me commovit, ut rem denuo inquirendam susciperem, et dissertationis inauguralis materiem inde sumerem. Mihi vero propositum non est hoc loco Schiffii disquisitiones omnes copiose examinare et dijudicare, — quod quidem a consilio hujus opusculi alienum esset —, sed ea tantum ex illius commentatione accuratius considerare, quae auctor parum recte explicavisse aut argumentatione rationi non consentanea conjectisse mihi videtur. In qua re mihi documento erunt non solum causae, quas Weber et Volkmann jam attulerunt, et probaverunt, sed etiam experimenta physiologica, quae ipse institui, et disquisitiones anatomicae, quibus in uno saltem animali, rana, de nervorum in corde decursu certior fieri studui. Itaque his paginae nihil, quod in re summa prorsus novum magnique momenti sit, publici juris facio, sed tantum ea, quae e studiis meis, quibus in hac quaestione gravi judicium proprium assequi conatus sum, prodierunt. Maximas vero plurimasque gratias ago Biddero, professori clarissimo, quippe qui consilio benevolentissimo me adjuverit.

---

3) Medicinische Sechswochenschrift herausgegeben von Griesinger.  
Ann. VIII. fasc. 2 — 5. Experimentelle Untersuchungen über die Nerven des Herzens.

---

## Caput I.

Contrariae de nervi vagi in cor actione sententiae dijudicantur.

1. Schiff commentationem suam inde incipit, quod causas profert, quibus a priori demonstrari opinatur, Weberi sententiam de n. vagi truncorum vi in cor omnino tantum hypothesis nominandam, minime vero ei „nomen magnificum“ syllogismi concedendum esse. Ille enim affirmat, quum ad constituendam analogiam inter experimenta a Webero facta et eum statum, qui irritatio nervi in musculum aliquem intrantis appelletur, omnia momenta omnino aequalia esse debeant, in hoc contra casu multa gravissimorum momentorum non sint aequalia, de syllogismo sermonem esse non posse, qui nisi demonstrata analogia cum phaenomenis aliis, respectu singularum conditionum accuratius cognitis, similibus et, quod ad majorem numerum momentorum constituentium pertineat, aequalibus, non habendus sit satis stabilitus. — Sane concedendum est, in disciplinis inductivis, quae vocantur, nova phaenomena potissimum analogia illustrari; sed tantum potissimum hic fit, minime vero hac via sola ad cognitionem veri pervenitur, quod jam propterea contendere non licet, quia haec via justo saepius in errores et inducit et induxit. Praeterea, si in hac re Schiffio adstipularemur, omnis progressus in posterum prohibetur, omneque studium fines cognitionis et scientiae promovendi prorsus vanum esset. Evidem vero, ut in hac ipsa quaestione subsistam, crediderim, si semel evictum sit, nervo cuidam centrifugali eam vim inesse, ut certas quasdam muscularum actiones inhibeat, fore etiam, ut futuro tempore analogon hujus observationis, hucusque quidem solitariae, reperiatur. In corpore animali etiam alias regiones esse, quae nervis vim morantem exhibentibus subjectae sint, equidem sphincterum praecipue observatione vel jam demonstrari posse vel quondam demonstratum iri censeo.

2. Postquam igitur Schiff in syllogismis faciendis analogiam solam ducem esse posse contendit, deinde de effectu irritationis galvanicae debilis vel fortis in musculos et nervos verba facit, quem alias statim post irritationem apparere dicit, in nervo vago autem, enjus actio secundum Weberum impedito cordis motu et quiete diastolica manifestetur, non intrare; contra irritato hoc nervo, ante quam eor subsistat, semper adhuc ictum unum praegredi, et si irritatio parum valida sit, cordis motum tantum tardari. Quare auctor noster censet, si Weperi sententia vera sit, irritato n. vago cor statim subsistere oportere, et defectum hujus effectus exemplo apparentis illi sententiae omnino contradicere. — Observationes meas hanc Schiffii opinionem spectantes infra allaturus hoc loco tantum moneo, observatione illa generali n. vagi vim morantem ne quaquam refutari; etenim, ut irritato hoc nervo cordis motio inhiberi possit, nervi sympathici, quibus ego quoque cor ad contractionem impelli arbitror, antea vincendi sunt, atque haec repugnentia sine dubio modo citius modo tardius superabitur. Utcumque vero res se habet, hic prorsus alia ratio obtinet, quam in solita muscularum irritatione, in qua quum status quietis tantum vincendus sit, effectus exemplo apparat.

3. His primis dubitationibus, num Schiff in cogitationibus et ratiocinationibus suis rectam viam secutus esset, postquam experienta hanc rem spectantia repetivi, plures aliae accesserunt. — Experimenta autem mea in rana temporaria et feli domestica, quae plerumque paucas demum hecdomades nata erat, et quidem hac ratione institui.

Ad ranas nervos vagos nudandos plures vias inii, eosque a parte animalis anteriore, aptissime nudari inveni, quum incisurae supra scapulam inter musculos obliquum et rectum capitis atque musculum lumbocostalem factae, imprimis dum ganglion nudatur, largum sanguinis fluxum ex arteriis provocent. — Si cutis ranas in tergum supinatae et affixa incisura e maxilla inferiore usque ad regionem supra processum xiphoideum sitam ducti dissecta est, in utroque latere acuti processus superioris sterni juxta marginem superioremusculi pectoralis semper duas massulae adipis oblon-

gae subflavi coloris conspicuntur, quae ope telae cellulosae cum cute externa cohaerent et saepe simul cum ea detrahuntur. His remotis fossa maxillo-scapularis tenui membranula conjunctiva obiecta in conspectum venit. Qua membranula perfossa in fossam ipsam pervenitur, cuius fines hi sunt:

In parte antica: m. vertebro-maxillaris ejusque insertio in processum maxillae inferioris, qui supra maxillae inferioris articulationem posteriora versus prominet.

In parte postica: conjunctio scapulae inferioris cum clavicula superiore.

Extus: m. levator scapulae inferior.

Intus: m. omohyoideus, portio externa m. geniohyoidei, et paulo magis interiora versus jam portio inferior m. sternohyoidei.

Si, cutis incisura facta, sternum secundum longitudinem in linea media persecatur et m. sternohyoideus cum insertionibus suis in internam sterni faciem sejunxit, satis spatii paratur ad cor per totum ambitum conspicendum et ad perveniendum ad n. vagum, qui m. compressor scapulae inferiori, comitantibus arteria carotide et vena jugulari, impositus est. — Dissecto deinde m. vertebro-maxillari, ubi processui maxillae inferioris insertus est, proxime m. levator scapulae inferior in conspectum venit, cuius insertionem in os petrosum facile persequi potes. Hoc musculo in infima parte sejuncto, magna portio vagi m. compressor scapulae inferiori impositi facile perspicitur, et si jam vagum superne versus os petrosum sequeris, tela conjunctiva circumiacente leniter tracta, ad ganglion pervenire potes, quod inter atlantem et processum condyloideum ossis occipitis, paulo versus anteriora et exteriora ab hoc distans, situm est.

Nervos vagos hoc modo nudatos, tactum directum vitans, caute a vasis cingentibus sejunxi, et bacillum vitreum sub eos subdividi, ut isolarentur et stimulus exhibitus in eos solos ageret, vel uterque nervus electrodibus in formam uncii curvatis libere elatus est. — In aliis exemplis etiam medulla oblongata ratione solita nudata est.

Feles, quibus in experimentis meis usus sum, strangulavi, et deinde, quam cellerrime fieri potuit, in iis nerv. vagos nudavi, ster-

num removi et regionem illam cultro anatomico ita praeparavi, ut cor, oesophagus et rima glottidis accurate observari possent; in nonnullis experimentis in felibus quoque medulla oblongata nudata est. Ad provocandam irritationem usus sum rotationis apparatu.

4. Hoc modo mihi paravi facultatem contemplandi, qua ratione varia organa, quibus nervorum vagorum trunci ramos suppeditant, uno eodemque stimulo contacta se haberent, et fere eadem inveni, quae Schiff observavit. Non semper cor statim in diastole substitit; interdum, quamquam hoc rarius accidit, mutationem alicujus momenti in cordis ictu frustra expectavi, vel cordis pulsus retardatus quidem est, simulac stimulus galvanicus adhibitus est, sed cor demum post nonnullos ictus tardos substitit, vel denique, quod nominatim in ranis saepe evenit, cordis motus extemplo inhibitus est; unde vero hic varius effectus pependerit, certo enuntiare non audeo. Hoc tamen mihi commemorandum et respiciendum videtur, conditiones, sub quibus experimenta instituantur, non semper easdem esse, quum animalia, in quibus experimenta siant, jam vegetiora, jam languidiora sint, ergo etiam nervorum partes probabiliter pro rata parte jam majore, jam minore irritabilitate instructae sint, ita ut conditiones, quibus praesentibus vis galvanica agat, non semper par modo effectui faveant. — Ubi vero, irritatis nervis vagis vel medulla oblongata, cor in diastole substitit, etiam oesophagus et rima glottidis contrahebantur, ita tamen, ut cordis ictus plerumque diutius inhibetur, quam n. vagorum vis in organa modo dicta perduraret. — Schiff in experimentis suis oesophagum et rimam glottidis singulari attentione observavit<sup>4)</sup> eo consilio, ut rem dubiam dijudicare posset, utrum cessatio motionis cordis inde explicanda esset, quod nervi cardiaci nimia irritatione exhausti essent, an potius habenda esset pro signo fortissimae nervorum vagorum actionis; atque observatio, aliis ramis motoris nervorum vagorum jam debilitatis, organisque, ad quae illi accederent, jam in statum quietis et tranquillitatis reversis, suppressionem motionis cordis adhuc continuari, eum impulit, ut ramis cardiacis illorum nervorum majorem

irritabilitatem adscriberet ideoque facilius eos exauriri censeret. Ut vero equidem arbitror, experimenta ipsa demonstrant, hos ramos non esse motorios eo sensu, quo haec vox vulgo accipitur, quum prorsus aliter contra stimulum reagant, quam nervi indolis vere motoriae; propterea etiam opinio, his ramis majorem irritabilitatem vindicandam esse, omni fundamento caret. — Neque vero solum stimulum galvanicum Schiff adhibuit ad observandam cessationem motionis cordis, sed etiam commotionem eo effectam, quod ranam omni vi in humum dejecit. — In quo experimento, — quod utique rude vocandum est —, quum eadem reperiret, etiam statim, minime quidem afflatis rationibus, inde conclusit, nervos cardiacos facilius, quam alios nervos, exauriri. Quae conclusio eo magis mira apparet, quum auctor in pagina praegressa commemoret, se fortissima corporis concussione rigorem quidem tetanicum membrorum aliqua symptomata ejusmodi provocare potuisse, cordis ictum tamen tantummodo retardatum, minime vero inhibitum vidiisse<sup>5).</sup>

5. Porro contra Schiffii experimenta conclusionesque inde deductas monendum est, eum in his omnibus experimentis atque nominatim etiam in eo, quod instituit in cuniculo cerebro privato<sup>6)</sup>, quem a Schiffio pro vivo adhuc habitum esse obiter tantum commemo-ro, cordis nervos sympathicos, qui non e cerebro sed e gangliis originem capiunt, prorsus non respexisse, quum tamen cordis motio rhythmica, quamvis vagorum irritatione galvanica continua, nihilominus paulatim rediens necessario nos ad hunc restitutae motionis fontem deducat. Et sicubi Schiff attentionem suam ad cordis nervos sympathicos convertit, ibi experimenta ita instituta esse mihi fatendum est, ut judicium certum et stabile inde derivari non posset. Schiff aut totum cor aut tantummodo sulcum transversum simul cum eo loco, ubi bulbus aortae intrat<sup>7)</sup>, irritat, et quum cor subsistat, — utrum in systole an in diastole, hic non commemoratum est, quamvis hoc scire nostra plurimi interesset<sup>8)</sup>, — hac re sibi licere opinatur concludere, irritatione galvanica reliquorum (sympathicorum) cordis nervorum ne aliquatenus quidem effectum

5) I. l. pag. 169.

8) I. l. pag. 177,

6) I. l. pag. 174,

7) I. l. pag. 176,

paralysis nervorum vagorum compensari posse. Omnino vero obliviscitur auctor noster, simul cum harum partium irritationes etiam n. vagorum ramos irritari, et nervorum sympatheticorum irritationem hac re compensari posse. — Quin etiam magis huic sententiae favet, ergo contra Schiffii opinionem pugnat, ejus ipsius observatio, phaenomena complicata, i. e. cessationem motus et motum simul in variis cordis partibus animadverti. Si vero ille causam hujus rei esse censem, quod fluxus galvanicus nimis vel haud regulari modo derivet, mihi quidem legibus physiologicis multo convenientius esse videtur, causam in eo ponere, quod stimulus jam in has, jam in illas nervorum portiones magis inciderit. — Si rami nervorum vagorum in corde re vera motorii essent, mirum esset, adhibita forti irritatione cor non contineri in continua contractione, ergo in systole, quoniam cordi tribuere non licet ejusmodi specificam rationem reagendi, ut stimulo galvanico relaxatio in eo provocetur, praesertim quum aliunde notum sit, galvanicam ventriculorum cordis irritationem contractione continua stipari.

6. Weber sententiam suam eo stabiliri censuit, quod, nervorum vagorum irritatione galvanica sine intermissione continuata, interjecto aliquo tempore, cordis ictus ab initio tardi, deinde semper celeriores rursus incipiunt, atque hac re manifestari arbitratur „exhaustionem vagi ejusque potentiae morantis“ irritatione galvanica provocatam. Schiff hoc phaenomenon alio modo explicandum esse putat; ei enim cessatio motionis cordis et quies in diastole ex nervi exhaustione pendet, et sublatio cessationis illius sequela est destructionis partium nervi inter poles galvanicos sitarum irritationes galvanica effectae, quum deductio irritationis galvanicae per destructam nervi portionem interrumpatur, et partibus nervi inferioribus tempus, quo reficiantur, concedatur. Rectissime hoc loco exhaustione, quae status est usque ad extremam nervorum peripheriam se diffundens, a destructione, quae dissectioni aequatur, distinguitur, sed paulo post eo, quod pro destructione „interfectio temporaria“ dicitur, discrimen inter hunc statum et exhaustionem rursus tollitur<sup>9</sup>). Etiamsi vero hanc incuriam eligendorum vocabulorum mit-

tamus, equidem in repetitione experimentorum, quae Schiff ad stabiliendam hanc explicationem instituit<sup>10</sup>), non eadem inveni, quae ille. Etenim si, postquam cor jam in diastole substiterat et cordis motus inter irritationem galvanicam continuatam postea redierat, electrodes deorsum ad portionem nervi vagi cordi propriorem demovebam, cor nunquam denuo subsistebat. Cessationem vero motionis cordis pro exhaustione, forti irritatione electrico-magneticâ provocata, habere non licet, partim quia stimuli mechanici, inter hanc cessationem motionis ad cor quietum applicati, illud nihilominus ad contractiones impellunt, partim quia medulla oblongata et nervus vagus non sunt organa, quae praesente irritatione normali cordis ictum conservant, quod quidem continuatus ictus rhythmicus cordis ranae e corpore omnino excisi evidenter demonstrat, partim denique, quia cessatio motionis cordis, etiamsi medulla oblongata vel n. vagi tantum admodum modice<sup>11</sup>) irritentur, tam cito intrat, ut de exhaustione cogitari nequeat. — Si denique cessatio motus cordis exhaustione nervorum cordis motoriorum adduceretur, haec quies non solum tam diu, quam irritatio, sed etiam post irritationem remotam perdurare deberet; contra vero quamvis continuata irritatione denuo contractiones cordis rhythmicae oriri videmus, ad quas illud ultimis finibus periphericis nervorum vagorum, quorum partis superiores jam exhaustas vel destructas habet Schiff, nisi organon centrale simul ageret, impelli non posset. — Schiffii vero observatio stimulo novo infra locum nervi principio irritatum applicato cordis motionem denuo inhiberi, si rem accuratius perpendimus, nihil amplius probat, quam nervum non omnino exhaustum fuisse. Si tantum breve tempus, ut dimidiā sexagesimam horae partem, stimulum galvanicum in nervum vagum agere sinimus, experimentum cordis quietem in diastole gignendi saepissime repetere possumus; sin vero apparatu rotationis celeriter circumacto irritationem fortiorem efficiimus eamque diutius continuamus, mox denuo cordis contractio-

10) I. I. pag. 180.

11) Modicam irritationem autem eam voco, in qua fluxus magneto-electricus in digitis humectatis polos tangentibus tantum lenem titillationem gignit.

nes intrant, quas etiam stimulus infra locum prius affectum applicatus inhibere jam non valet.

7. Deinde alius ratiocinationis parum congruae in Schiffii commentatione obviae mentio facienda est, quum illa efficiatur, ut intelligi prorsus non possit, quid tandem auctor opere suo satis copioso demonstrare voluerit. — Schiff enim, ex opinione, Weberi sententiam falsam esse, proficiscens, et oppositionem suam experimentorum interpretatione arbitraria neque probanda sustentare conatus, vagum principalem nervum motorium cordis nuncupat<sup>12)</sup>). Postquam hanc opinionem probare studuit, ad quaestionem transit, utrum in systemate nervorum cerebrospinalium una e conditionibus necessariis ac directis, e quibus continuatio motionis cordis pendeat, sita sit, an potius haec experimenta tantum intimam relationem inter cordis actionem et medullam oblongatam indicent. Ad quaestionem hanc ille ita respondet, ut directam conditionem motionis cordis in systemate centrali nervorum cerebrospinalium sitam esse censeat<sup>13)</sup>). Porro ille alio loco dicit: „Wir suchen hier nicht das coordinirende Princip der Herzbewegung, das im Herzen selbst liegen muss, wir suchen nur die Wege zu ergründen, auf denen das Nervencentrum zur dauernden Erhaltung dieses Principes mitwirkt“<sup>14)</sup>). Itaque secundum Schiffium primum nervus vagus principalis nervus motorius cordis est, deinde in nervorum systemate centrali directa conditio motus cordis, et rursus in corde ipso causa proxima<sup>15)</sup> sive principium coordinans ejusdem motus quaerendum est. — Si vero n. vagus organon est, quod praecipue cordis motionem efficiat, principium coordinatum juxta eum consistere nequit, sed illud tantum subordinatum esse potest; etenim si variae notiones ratione coordinata inter se conjunctae sunt, tantummodo respectu ipsarum, tamquam partium notionis superioris, conjunctio ejusmodi obtainere potest: praeterea vero arbitror, Schiffium pro directa conditione tantummodo relationem vel simile quid dicere debuisse, quum, nisi commutatis his vocabulis, prorsus non possit intelligi, quid ille dicere voluerit. —

12) 1. 1, pag. 176.

13) 1. 1, pag. 488.

14) 1. 1, pag. 455,

15) 1. 1, pag. 488.

Relationem vero extare inter medullam oblongatam et cordis motionem, i. e. medullam illam fucum esse, unde impulsus motorii etiam ad cor perveniant, certo nemo negavit, quum vita animalium vertebratorum deficientibus nervorum centris cogitari non possit; Schiff vero, si rem accuratius consideramus nequaquam plus contendit et demonstravit. Praeterea si<sup>16)</sup> contra Weberi sententiam affert observationem, celeri violentaque medullae oblongatae destructione momentariam cordis motionis cessationem et tranquillitatem cordis in diastole provocari, minime vero effici, quod quidem expectandus sit, ut n. sympathici actio omnibus obstaculis liberata in conspectum veniat, ab illo non est respectum, hanc ipsam destructionem tamquam stimulum fortissimum agere; et si vagus principalis nervus motorius cordis esset, quo tandem modo, hujus nervi organo centrali destructo, post breve temporis spatium cordis motus rursus incipere posset? Schiff quidem paulo post concedit ad probandam sententiae suae veritatem opus esse demonstratione, ex medulla oblongata per nerv. vagum cordis actionem augeri posse; sed ipse a demonstratione ejusmodi recedit eam difficillimam esse dicens, et tandem profitetur<sup>17)</sup>, ex experimentis suis tantum cum probabilitate quadam concludi licere, e medulla oblongata cordis motionem rursus provocari posse.

8. In universum commentatio Schiffii animum legentis peculiari quodam sensu ingrato afficit, quum auctor phaenomenis diversissimis eorumque explicationibus anxie inhaerendo veritatem sententiae suae continuo et persuadere tentet. Nervus vagus, quem principalem nervum motorium cordis esse semel edixit, minime ei prorsus satisfacit, sed etiam nn. hypoglossus, trigeminus aliisque nervi in partes vocantur, ut et ipsi cordis motionem adjuvent et sustentent; et tamen, re accuratius perpensa, secundum auctorem ipsum totius disquisitionis summa est, causam motus cordis in corde ipso quaerendam esse. Hoc respectu mihi in votis esse videbatur commentationem legere ab eodem auctore nuper publici juris factam, in qua tractatio ejusdem argumenti, de quo in deabus prioribus

16) 1. 1, pag. 184.

17) 1. 1, pag. 186.

agitur, continuatur et ad finem perducitur. Incipit vero haec tertia commentatio his verbis: „Wenn der Rhythmus der Herzbewegung ohne die Annahme selbstständiger Nervencentra im Innern des Herzens zu erklären ist, so fragt es sich, ob das andre Moment, ob der Typus des Herzschlages, bei seiner Unabhängigkeit von Hirn und Rückenmark nothwendig die Mitwirkung eigener reflectirender und cordinirender Centraltheile voraussetzt<sup>18)</sup>. Nusquam vero, quod quidem maxime doleo, in commentationibus prioribus nullum argumentationis vestigium inveni, cordis motionis rhythmum, nervorum centris sui juris in corde ipso non praesumti, explicari posse, sed potius eam in tertia commentatione exspectavi, quoniam Schiff eam promisit expressis verbis dicens<sup>19)</sup>, continuata disquisitione eruendum esse, qua ratione varii nervi cardiaci ab ipso allati ad peculiarem illum motionis modum cordi tribuendum conferrent, quam nervorum systema centrale causam formae peculiaris, typi et rhythmii motionis cordis, non contineret. Contra hanc Schiffii commentationem postremam aptissime citari posse arbitror librum Volkmannii nuper editum, qui inscriptus est „Haemodynamik“, et nominatum quidem caput ejus de cordis actione, quum, quaecunque doctrinae antiquiori, a Schiffio rursus protractae et defensae, opponi possint, hoc loco subtilissime et planissime collata et expedita sint.

Schiff justa cautione usus rectissime monet, ei, qui quaestionem, num cordis motio e certis quibusdam nervorum partibus pendeat, ergo illis remotis cesset, rite solvere velit, videndum esse, ut operationis, qua illas removeat, effectus etiam re vera intra nervorum systematis sphaeram contineatur, neve, his partibus nervosis forsitan deficiantibus, in aliquem alium organorum complexum, quibus cum circulationis centro i. e. corde intercedat relatio propior, agat atque ita ratione indirecta et secundaria mutationem illam in cordis ictu provocet. Hoc respectu ille primum commemorat medullam oblongatam tanquam organon centrale respirationis et motionis cordis, atque ad experimenta instituenda elegit ranas et quadrupedes juvenes,

18) Dasselbe Archiv, Ann. IX, pag. 220.

19) I, I, pag. 488.

quoniam in his nexus inter circulationem et respirationem non admodum arctus est. Ex omnibus vero experimentis a Schiffio ipso institutis et observationibus aliorum ab ipso collatis non sequitur<sup>20)</sup>, inter medullam oblongatam et cordis motionem multo arctiorum nexus locum habere, quam qui respiratione adducatur; sed medullam oblongatam esse partem centralem tanti momenti, ut ea remota non solum duae functiones vitales modo dictae, sed etiam omnes reliquae multo celerius extinguantur, quam sublato alienus aliis organi effectu. Cordis motio quidem destructa medulla oblongata desinit, sed idem fit, si aliud organon ad vitam sustentandam omnino necessarium remotum est. Expositio in paginis deinceps sequentibus commentationis Schiffii facta hanc sententiam verissimam esse probat, sed repente Schiffio dubitationes oboruntur, atque ille medullam oblongatam tantummodo pro necessaria conditione motionis cordis diutius contingatae habet, quae quidem sententia, ut Volkmann<sup>21)</sup> aptissime dicit, vera est, sed in quaestionem propositam nihil valet. Quum igitur non eo modo, quo Schiff opinetur, nexus inter medullam oblongatam et cordis motum extare, probatum sit, etiam ea irrita sunt, quae Schiff contra Weberum profert contendens, si secundum Weberi sententiam medullae oblongatae vis cordis motionem inhibens esset, destruncto hoc organo, quum jam sympatheticus libere agere posset, cordis ictus primis diebus frequentiores et validiores esse debere. Quod ad hanc rem pertinet, mihi commemorandum est, experimenta mea in ranis n. vago dissecto semper auctum numerum ictuum pulsus ostendisse. Hanc pulsus accelerationem chronometri ope diligenter et accurate mensus sum, sed tabulam numerorum mensionibus constitutorum consulto non addo, quum satis sit scire, hanc accelerationem omnino locum habuisse. Experimenta ejusmodi eo potissimum consilio institui, ut experimenta a Schiffio facta<sup>22)</sup> repeterem, neque vero phaenomena certis temporis intervallis oriri et evanescere, quod quidem Schiff se observasse affirmat, reperi potui. Etiam in duobus canibus nn. vagorum dissectio in Universitatis nostrae instituto physiologico

20) I, I, pag. 449. 21) Haemodynamik, pag. 400.

22) I, I, pag. 212 sqq.

nuperrime suscepta cordis ictus frequentiores reddidit. Imprimis illi altero cane numerus ictuum cordis mirum in modum auctus est, nam quum antea singulis horae sexagesimis 75 cordis ictus numerati essent, jam quadrante horae post n. vagi dissectionem eodem temporis spatio 180 ictus observati sunt, sesquihora post 200, decem horis cum dimidia post 210, et duodecim horis cum dimidia post 220, quae quidem maxima ictuum cordis frequentia in hoc exemplo erat, etenim abhinc, ut in universum canis vires magis magisque diminuebantur, ita etiam cordis ictus paulatim rariores quidem fiebant, sed quarto die, quo animal imperfectum est, adhuc 150 superabant. Denique facere non possum, quin hic commemorem observationis Jacobsonii<sup>23)</sup>, qui vago dissecto sanguinis pressionem et celeritatem in carotidibus auctam invenit. Quum ejusmodi observationes factae sint, omnino non licet vagum pro nervo motorio cordis habere; saltem euidem intelligere prorsus non possum, quae tandem ratione Schiffii explicatio cum hac cordis ictuum acceleratione concordet.

9. Ut adhuc contra sententias explicationesque in Schiffii commentationibus prolatas plura mihi monenda erant, ita etiam facere non possum, quin reprehendam ejus incuriam in adhibendis vocabulis, quippe qua multae observationes Schiffii fere omnem auctoritatem et dignitatem perdididerint, vel saltem non ea diligentia et certitudine factae et explicatae esse videantur, quam auctor iis a lectoribus suis concedi vult. Ubi plurimum interest, ut certa potentiae aliquujus mensura constituantur vel temporis spatium exakte definiatur, auctor plerumque vocabulis vagis parumque accuratis utitur. Ita saepe legimus: „hoc corrosivum nimis concentratum fuit“, „volsella nimis vehementer intrusa est“; vel „si irritatio galvanica paulo augetur“, „si justus modus stimuli galvanici adhibetur“; porro „pulsus ictus validiores esse videntur“, cuiusmodi exempla multa alia afferre possum. Omnia dicta ejusmodi, quae accuratis verbis expressa magni momenti esse possent, his vagis vocabulis concepta vel prorsus nihil valent, vel saltem lectori non tanta

23) Quaestiones de vi nervorum vagorum in cordis motus. Dissert, inaug., Henr. Jacobson, Halis Sax. 1847.

auctoritate sunt, quanta auctori ipsi in constituenda sententia sua fuerint.

Denique etiam reperiuntur loci, quibus auctor edicat et contendat, quae legibus physiologicis bene constitutis neque ulli dubitationi obnoxii aperte contradicunt, ut, quamvis medulla spinali per totam longitudinem destruxta, tamen respirationis motum costarum dissecatarum adhuc continuo perdurare<sup>24)</sup>, et alia ejusmodi.

Quae quum ita sint, facere non possum, quin, examinatione mea disquisitionum et opinionum Schiffii ad finem perducta, ingenue fatear, mihi persuasum esse, Weberi doctrinam de ratione, quae nervo vago cum cordis motu intercedat, his impugnationibus non solum non concussam, sed etiam magis stabilitam esse, quum omnes impetus ejusmodi semper denuo luce clarius ostendant, quam subtili et apta ratione Weberi doctrina constituta sit. Itaque etiam omnino statundum esse arbitror, apparatum regulatorium in corde ipso inesse, atque id potissimum assequendum mihi proposui, ut, quidquid experientia ad firmandam illam hypothesin hucusque contulerit, et docuerit, accuratiogi examini subjicerem. Quae hoc respectu fecerim, jam capitibus secundo et tertio hujus commentationis cum lectore benevolo communicabo.

## Caput II.

### De cordis motibus eorumque organis centralibus.

1. Quum haec lex physiologica inter omnes constet, nervorum peripheriorum functiones regulares et ordinem quendam observantes locum habere non posse, nisi simul cum his nervis organon aliquod centrale agat, et nominatim consociationem plurium nervorum muscularium ad provocandum motum harmonicum certoque fini respondentem cogitari non posse, nisi organon centrale hujus effectus particeps sit: queritur, num etiam ad inventandam causam, quae

24) I. I. pag. 212.

cordis motus efficiantur, necessario statuendum sit, aliquod nervorum centrum ad hunc effectum conferre?

Imprimis Volkmannio haec laus vindicanda est, quod cordis motum ex organo aliquo centrali pendere ita demonstravit, ut nostris quidem temporibus irritabilitatis theoria in motu illo explicando haud facile cuiquam placere possit; neque supervacanea me facturum esse puto, si causas, quibus ille sententiam suam sustentaverit, breviter repetam.

Primum cordis motu secundum certum consilium ordinato certissime evincitur, hunc motum ex organo quodam centrali pendere, ac permulta analogiae hujus rei afferri possunt. Etenim non solum omnes motuum arbitrariorum formae per se pendent ex his organis centralibus, quibus remotis desinunt, sed eadem lex etiam in motionibus arbitrio non obnoxii valet, quo respectu imprimis memoratae dignae sunt Volkmannii disquisitiones de motu cordium lymphaticorum ranarum<sup>25</sup>), quum certo demonstrent, organa illa musculosa tantummodo in connexu cum certis quibusdam medullae spinalis portionibus motus suos rhythmicos continuare. Aliud argumentum vero, quo probatur sententia, cordis motionem e nervorum centro pendere, inde prodit, quod cordis motus rebus externis non obnoxii perficiuntur, ita ut cor, dum conditiones externae, quibus ipsius motio nititur, eadem maneat, alternatim se contrahere et dilatare valeat. Denique commemorandum est, in corde stimulo aliquo non provocari contractiones partiales, ut in aliis musculis, sed illud in omnibus partibus suis se contrahere idque certo tempore ordine<sup>26</sup>).

2. Quum igitur ex his concedendum sit, cordis motionem in universum ex aliquo organo centrali nervorum pendere, jam quaestio oritur, ubi hoc centrum querendum sit, utrum in corde ipso, an extra illud.

Hoc respectu primum observationem, cuius jam supra mentio facta est, ubi de nervi vagi vi in cordis motum disserui, denuo commemorabo. Observatur enim, regularem cordis pulsationem redire, si stimulum electromagneticum etiam aliquamdiu, postquam

cordis motio inhibita sit, in nervos vagos nudatos agere sinis. Quanto temporis spatio post provocatam cessationem hi motus rhythmici rursus incipient, quum admodum varium sit, accuratius definiri nequit. Quum causa hujus contractionum redditus secundum Weberi interpretationem quaerenda sit in exhaustione nervi vagi ejusque facultatis motum cordis inhibendi, quumque idem experimentum etiam institui possit; postquam nervi vagi dissecti sunt, ergo de actione centrorum nervosorum extra cor sitorum cogitari nequit, omnino nobis licet statuere, centra motionum cordis, quorum actio irritatis nervis vagis inhibetur, in corde ipso quaerenda esse.

Rem ita se habere etiam evidentius eo demonstratur, quod omnes conditiones, propter quas statuendum sit, cordis motionem ex aliquo nervorum organo centrali pendere, etiam corde e corpore execto adhuc persistare. Contractiones enim cordis execti non minus regulares et ab auctoritate aliena liberae sunt; quam cordis e conditionibus suis naturalibus et normalibus non emoti, neque desunt in illo phaenomena reflectoria, que vocari solent.

3. Quodsi definitionem organi centralis a Volkmannio<sup>27</sup>) propositam ratam habemus, sententiamque, multitudinem organorum centralium organicae unitati actionis ipsorum non contradicere, probantes, nihil impedimento esse credimus, quominus ganglia in universum organa centralia esse censemus, etiam ea quaestio, num cordis ganglia centra constituere valeant, e quibus ipsius motus pendeant, solvi potest.

Hoc respectu mihi monendum est, quum causa existere debet, qua cordis motuum ordo regularis nascatur, fasciculi autem musculares cordis non gaudent ejusmodi nexu, ut ordo ille inde explicari possit, causam ejus in nervis querendam esse. Itaque necesse est, hi nervi apparatu quodam eoque e systemate centrali nervorum cerebrospinalium non pendente instructi sint, qui motus regulares provocare valeat et impulsu facto agere ordiatur<sup>28</sup>). Quum vero in

27) „Ein Centralorgan ist ein regulatorischer Apparat, welcher eine Vielheit vereinzelter Kräfte zu Gunsten eines organischen Zweckes in passende Verbindung setzt.“ Wagner's Handwörterbuch. Vol. II. p. 480. „Nervenphysiologie.“

28) Cf. de hac re: Ed. Weber, Muskelbewegung, in Wagner's Handwörterbuch. Vol. III. 2, pag. 24,

25) Müller's Archiv. 1844. pag. 419.

26) Haemodynamik. Cap. XIII. § 187 — 190.

corde tantummodo nervos et ganglia inveniamus, centrum vero, e quo cordis motiones pendeant, in corde ipso quaerendum esse jam cognoverimus, optio utris organis functio organi centralis vindicanda sit, haud difficilis est, praesertim quum experimentis physiologicis jam pridem demonstratum sit, nervorum ramis, siquidem solas fibras primitivas nervorum contineant, tantummodo functionem stimuli alicujus ducendi tribuendam esse, anatomia vero comparata luculentissime probaverit, in plerisque animalibus nervorum organa centralia formam gangliorum praese ferre, i. e. illa globulorum nucleorum majore minoreve copia instructa esse.

Praeterea organis centralibus proprium est locum constituere, unde nervi originem ducant, quae ratio etiam in cordis gangliis a multis perscrutatoribus demonstrata est, ita ut sententia illa, cordis ganglia esse motionis centra facta denuo probetur histologico.

His observationibus anatomicis experimenta physiologica quoque addi possunt, quibus sententia saepius jam edicta etiam magis probabilis redditur. Omnino perfecte et absolute quidem, cordis ganglia esse centra, e quibus cordis motus pendeant, ea conditione tantum evinci et demonstrari posset, si ganglia amoveri possent iisque remotis subito atque in perpetuum omnis prior actionis manifestatio desineret. Ejusmodi experimentum autem, et nominatim quidem in corde, propterea exsequi non possumus, quia illo simileae partea destruuntur, quae num centris deficientibus functiones suas continuare possint, disquiritur. Quantum in hac re usu cultri vel forficis perfici posse mihi videtur, in experimentis meis conatus sum, atque saltem paulo proprius ad solvendam quaestionem me progressum esse spero.

4. Ad evitandam autem repetitionem, antequam experimenta mea de cordis gangliis, quantum fieri posset, remosendis instituta enarem, mihi mentio facienda est phaenomeni, quod in omnibus omnino experimentis apparuit, quae de nervi vagi vi in cordis motum in felibus et ranis institui. Ubi enim vago irritato cor in dia stole substitit, quilibet stimulus mechanicus ad ventriculum applicatus contractionem ejus per totum ambitum provocavit. Ventriculus antea rubro colore tinctus et sine ullo motu jacens lucidior et sub albidus fiebat, fulminis quasi celeritate apicem suum sursum tolle-

bat, et deinde rursus immobilis et dilatatus jacebat. Neque vero unquam, quamdiu nervi vagi catena apparatus electromagnetici continebantur, reactio contra stimulum ejusmodi mechanicum ventriculum excedebat, et ne tum quidem, si stimulus directe atria tangebat, in his contractiones oriebantur, quod quidem eo magis memoratu dignum est, quia cor ranae, cuius motus rhythmici jam intermissiones patiuntur, tactu atriorum statim ad contractionem in ventriculum propagatam impellitur.

Facece non possum, quin hanc ventriculi contractionem stimulo mecanico in omnibus experimentis provocatam pro motu reflexivo habeam, etenim solum lege in hoc motu valente explicari potest, quomodo stimulus unum organi musculosi punctum tangens contractionem per totum ejus ambitum se manifestantem gignere valeat. Quoniam vero natura motus reflectorii eo constat, quod irritatio quasi arcum describit, quum organum centrale irritationem nervis centripetalibus ad se adductam in nervos motorios transducatur, obici quidem possit, hic omnino non posse statui, irritationem viam ejusmodi arcuatam percurrere et in nervos motorios transducari, quum hucusque multiplices perscrutationes in ventriculo cordis rauae vel nullibi vel saltem tantum paucis locis prope basin fibras nervorum demonstraverint.

Nequaquam vero inde, quod fibrae nervorum ibi nondum demonstratae sunt, opinari licet, re vera ibi nullas esse, quum secundum hodiernam conditionem cognitionum anatomiam et physiologiam spectantium fibra vere muscularia sine nervis cogitari omnino non possit. Eo minus vero nos ad opinionem ejusmodi accipiendo coactos esse putabimus, si reputaverimus, propter divisionem et extennationem fibrarum nervorum primitivarum novissimis temporibus demum cognitas, quum illae in corde ranae propter ipsius parvitatem admodum cito incipient, — quod quidem etiam investigationes anatomicae a me ipso factae me docuerunt —, facile fieri posse, ut fibrae nervorum in ventriculi substantia prorsus non inveniantur, quia oculorum etsi armatorum aciem fugiant.

Volkmann quoque in libro suo saepius jam laudato<sup>29)</sup> seriem

29) Die Haemodynamik, Cap. XIII, pag. 389.

motuum, qui stimulo locali ad cordis apicem adhibito in variis cordis partibus deinceps oriuntur, processu reflectorio niti censem.

Quum in experimendo supra descripto motus rhythmicus irritato n. vago aliquamdiu inhibitus esset, ergo id centrum nervorum, ex quo haec species cordis motuum pendet, in actione sua impeditum esse oporteret, nihilominus vero in ventriculo phaenomena animadverterentur, quae tantum pro motibus reflectoriis haberi possunt et propterea, nisi adjuvante organo centrali, fieri nequeunt: his duobus variis motibus in corde obviis conjectura, duo nervorum centra functionibus suis diversa in corde esse, minime contradici, sed potius illis postulari videtur.

5. Ceterum hoc loco, antequam longius progrediar, mihi commemorandum est phaenomenon mirum, quod, quamquam ad argumentum in hac commentatione disquisitum accuratius intelligendum hoc momento nihil confert, tamen attentione dignum est, idque eomagis, quum futuro demum tempore interpretatio ejus exspectanda sit.

Si enim ventriculum cordis ranae eo tempore, quo ejus ictus jam tardiores, ergo intervalla inter singulos ictus jam longiora facta sunt, acu vel aliquo instrumento simili irritamus, statim contractio in ventriculo exoritur, quae deinde in atria propagatur. Itaque, quum alias, si singulae cordis partes deinceps moveantur, motio ex atris ad ventriculum procedere soleat, in hoc casu motus irritatione provocatus plane oppositam atque contrariam viam ingreditur. Haec ventriculi contractio quidem secundum ea, quae infra copiosius expemus, pro motu reflectorio haberi poterit; qua re vero atria impellantur, ut ventriculi contractionem eadem actione sequantur, hoc tempore erui et explicari nondum potest. — Stimulum mechanicum ad ventriculum applicatum deduci ad centrum quoddam motionis reflectoriae atriorum, opinari non licet, quum ejusmodi centrum atris proprium non extare satis demonstretur eo, quod in cordis diastole, ex n. vagis irritatis exorta, stimulus ad ventriculum applicatus hujus solius contractionem excitat, sed ad ipsa atria admotus horum contractiones concitat nequit. Ut postea apparebit, centra, e quibus cordis motus rhythmicus pendent, in atris sita esse videntur; sed centra haec non agere in phaenomeno illo, de quo nunc sermo fit,

exinde elucet, "quod ex ventriculi irritatione effecta atriorum contractio secundam ventriculi contractionem neutiquam provocat, quae intrare deberet, si atriorum contractio ex hujus organi centralis affectione originem duxisset. — Si hoc phaenomenon habendum esset pro simplici translatione irritabilitatis muscularum e ventriculi muscularis in atriorum musculos facta, idem semper etiam in experimentis jam descriptis observari debuisse, quae ad vim nervi vagi in cordis motum indagandam instituta sunt; sed in iis motus cordis rhythmicus quidem desinunt, et motus reflectorii nihilominus in ventriculo exoriuntur, neque vero ex illo in atria propagantur.

6. Quum igitur his observationibus physiologicis permoti essemus, ut duo centra motuum cordis, functionibus suis diversa, in corde inesse statueremus, necessario nobis exstitit cupidus, de eorum conditionibus localibus in corde, et nominatim quidem de situ, accuratiora cogitoscendi. Hoc consilio experimenta jam describenda instituimus.

Observatione a Koelliker<sup>30)</sup> facta, si cor ranae excisum in parva frustula dissectum sit, ea tantum frustula se contrahere, quae inde desumpta sint, ubi cordis ganglia, quae Remak primus inventit, sita sint, ad solvendam quaestionem propositam apte uti posse mibi videbar; itaque experimenta nostra jam enarranda tantum repetitiones sunt experimenti illius jam saepius sed diverso eventu instituti, attamen secundum consilium nostrum modificatae.

Si atria cordis ranae e corpore excisi cultri ope a ventriculo se junguntur, ita tamen, ut ventriculus sectione separatus tantum unam aperturam in cavum atriorum ducentem ostendat, ventriculus exempli in diastole subsistit, atria vero separatae motiones suas rhythmicas continuant. Ex hac observatione certo concludere licet, illud organon centrale, ex quo rhythmicæ cordis contractiones pendeant, in atris situm esse, nam ita tantum explicari potest, cur atriorum pulsatio continuetur, ventriculus autem otio et inertia obruatur. Quum vero, simulatque quiescentis ventriculi apex tangitur, statim contractio ventriculi per totum ambitum ipsius exoriatur, non minus certo

30) Die Selbständigkeit und Abhängigkeit des sympathischen Nervensystems. Zürich 1844.

affirmare licet, centrum hujus actionis reflectoriae in ventriculo ipso versari, neque sejunctis atriis remotum esse posse.

His autem experimentis in ventriculo solo continuatis nobis contigit, ut definire possemus, ubi hoc centrum actionum reflexivarum sedem suam haberet.

Postquam enim valvulam atrio-ventricularē, quo nomine brevitatis causa plicam annularem, vallo similem, appello, quae transitum atriorum in ventriculum indicat, forcis tenuis ope caute removi, jam nulla mechanica ventriculi irritatio motum reflectorium provocavit, qui antea stimulo adhibito certissime oriebatur.

Hoc phaenomenon tam constans fuit, ut ex eo nolis certo concludere liceat, in his valvulis centrum motionum cordis reflectorium situm esse, praesertim quam objici nequeat, illa sectione cordis musculos destrui atque ita muscularorum contractiones prohiberi potuisse, quoniam frustulum excisum minus erat, quam ut cordis muscularum dispositionem destruere valeret. — Atque etiamsi valvulae illius excisio re vera hanc dispositionem turbavisset, tamen, si contractio prius observata simplex sequela irritabilitatis muscularum fuisset, eadem etiam postea in singulis ventriculi dissecti frustis in conspectum venire debuisset.

Ut igitur observatio, nervi vagi irritationem rhythmicum quidem cordis motum inhibere valere, neque vero in motiones reflectorias ullam vim habere, docet, centra, e quibus hae diversae actiones pendeant, diversa esse: ita experimenta, in quibus cor varia ratione dissecatum stimulo mechnico irritabatur, fundamento sunt sententiae, organa centralia motuum cordis dupli ratione se manifestantia etiam respectu loci separata esse.

7. Etsi neutiquam singulari dexteritate ad haec experimenta exsequenda opus est, tamen cautiones nonnullae commemorandae sunt, quas, ne eventus iritus sit, minime negligendas esse intellexi.

Si sectionem, qua atra a ventriculo sejunguntur, ita perfec-  
ris, ut ventriculus in facie sectione effecta duas aperturas ostendat,  
ut ergo liber margo inferior septi atriorum ventriculo adhuc adhae-  
reat, nunquam ventriculi motio cessabit, sed in his casibus sem-  
per etiam in ventriculo aequa atque in atriis motus rhythmicus perdu-

rantes animadvertisi poterunt. Simulatque vero has septi atriorum reliquias removisti, statim etiam ventriculus quiescit et tantummodo ad motiones illas reflectorias supra commemoratas incitari potest.

Quum vero haec observatio nos necessario impellat ad faciendam conjecturam, centrum, ex quo rhythmicæ cordis motiones pendeant, sedem suam in atrio habere, et quoniam, ut in tertio hujus commentationis capite demonstrabitur, in ipso septo atriorum plurimi ganglionrum globuli accumulati reperiantur: facile intelligitur, optatissimum nobis futurum fuisse, si hic quoque, ut in explorationibus de motu reflectorio ventriculi cordis ranae forcis usu sedem centri accuratius eruere potuissimus. — Minime quidem conatus aliquos hue spectantes facere neglexi, sed etiam jam ante experimenta instituta spei laetae renuntiavi, horum experimentorum successum aequa prosperum fore, atque in illis prioribus fuisse.

Quum plurimi ganglionrum globuli eo loco accumulati inveniantur, ubi rami cardiaci nervorum vagorum in cor intrant, praeterea ibi etiam nervorum plexus in plurimos ramulos distributi jaceant, aptissimum mibi visum est, nodulum nervorum albido in hac regione conspicuum cum partibus proxime adjacentibus circiter  $\frac{1}{2}$ " latis excidere, qua re paries atriorum ipse non admodum laesus est. Praeterea hac sectione simul totum septum quam cautissime sejungere conatus sum, quae operatio tamen propter harum partium parvum ambitum et continuam motionem non solum difficultilis est, sed fortasse etiam nunquam pleno successu perfici potest. Si igitur plus efficere non potui, quam ut rhythmicus atriorum motus tardior fieret, ita ut intervalla quidem inter contractiones semper longiora evaderent, nunquam vero ille motus subito cessaret: causa hujus effectus haud perfecti sine dubio tantummodo inde repetenda est, quod centra horum motuum rhythmicorum non omnino removere valebam, ideoque rhythmicæ cordis motio tantummodo pro ratione partium illorum vere extirpatarum magis minusve turbata et impedita observabatur.

Attamen etiam retardatio, quae septo atriorum magis minusve perfecte extirpato, in pulsatione cordis animadvertebatur, non potest non indicare intimam relationem inter rhythmicos cordis motus et portionem illam excisam.

### Caput III.

#### Nervi cardiaci ranae.

Per se liquet, ad praebenda documenta empirica, quibus sententia, apparatus regulatorium vel alia centra motionis in corde esse, fulciatur, experimenta in animalibus vivis instituta sola non sufficere, sed explicationem phaenomenorum in experimentis illis apparentium ita demum fundamento omnino certo niti, si eae rationes, quae in nervorum cardiacorum decursu et dispositione obtinere creditantur, subsequentे disquisitione anatomica vere comprobentur et demonstrentur. Quae quom ita sint, mihi officium injunctum esse putavi, ut saltem conarer ad sustentandas conclusiones in secundo hujus commentationis capite ex experimentis meis deductas fulera omnino certa ac stabilia ex harum partium anatomia petere. Itaque necesse erat, cordis nervos accuratori investigationi subjicerem, et quum imprimis in ranae corde experimenta mea instituisse, aptum esse mihi videbatur illud hoc respectu perscrutari.

Ceterum, quod quidem commemorandum mihi est, in disquisitionibus meis perscrutationes anatomicae cum experimentis physiologicis simul perficiebantur atque invicem se sustentabant et supplementabant, atque hoc loco eo tantum consilio observationes anatomicas a me factas separavi, ut totum argumentum facilius perspiceretur repetitionesque evitarentur.

Disquisitiones meas anatomicas partim in ranarum cordibus recentibus, partim in cordibus, quae subligatis omnibus reliquis majoribus vasorum truncis per alterutram carotidem aëre susflata ac deinde siccata erant, institui. Contendere non possum, alteram methodum alteri omnino preferendam esse, sed potius utraque sibi propriis commodis et incommodis insignitur. In corde recente quidem continuae contractiones praeparationi nervorum atque excisionibus frustorum parvorum ejus, ad efficiendam hauc praeparationem necessarii, impedimento sunt, eoque facile in opinionem falsam de partium disquirendarum situ nos inducere possunt; in corde siccato vero inflatione non minus saepe plures partes ejus in positiones tam

abnormes commotae sunt, ut inde idem error exoriri possit. Si porro ab altera parte nequaquam facile est septum atriorum, cuius in hac re potissimum ratio habenda est, in corde pulsante perfecte nudare atque integrum ex eo exsolvere, ut totum microscopicae contemplationi subjici possit, ab altera parte etiam, quum haec lamella tenuissima in conditione sicca admodum fragilis sit, facilime fieri potest, ut conatus illud forcis vel cultri ope excidendi parum prospera succedat. Itaque utraque perscrutandi methodus adhibenda est, ut certum judicium ferri possit. Attamen rarissime tantum continet, ut in uno eodemque praeparato omnes rationes ac relationes perspiciantur, quare ad perfectum conspectum earum parandum plurimum praeparatorum conjunctione et comparatione opus est.

Quod ad alia hujus disquisitionis adjumenta pertinet, mihi memorandum est, principales nervorum truncos in ranae corde magnes esse, ita ut eos per septum atriorum usque ad ipsorum transitum in ventriculum etiam oculis non armatis persequi, ideoque ad accuratiorem perscrutationem anatomicam instituendam singulas portiones ex ipsorum decursu, ut nobis libet, exsolvere possimus. Inde a ventriculo vero statim in ramulos tam tenues dividuntur, ut eorum fibrae primitiae proxime abhinc ne microscopicii quidem auxilio conspici queant. Consilium Ludwigi<sup>31)</sup>, quippe qui suadeat, ut praeparationis initium semper ex atrio sinistro capiatur, commendatione dignissimum est; neque vero ei adstipulari possum dicenti, acidum phosphoricum et solutionem jodi hydro-jodatam eo effectu gaudere, ut ipsorum auxilio nervorum fibrae et gangliorum globuli accuratius et exactius conspiciantur. Evidem saltem observavi, fibras musculares et telam conjunctivam actione acidi phosphorici diluti in massam albam fragilemque commutari; qua re non solum subtilior nervorum praeparatio omnino prohibetur, sed etiam objecti perscrutandi perspicuitas magnopere minuitur. — Evidem, ut nervi et gangliorum globuli apertius in conspectum venirent, interdum acidum aceticum adhibui, idque remediorum ejusmodi huic consilio aptissimum esse reperi; attamen plerumque nulla ejusmodi tracta-

31) Müllers Archiv, 1848, Ueber die Herznerven des Frosches, pag. 143.

tione praeparatorum praegressa, cordis recentis frustulum, ut excisum erat, acuum tenuum ope expansum lamellae vitreae microscopii ad recipienda objecta perscrutanda destinatae imposui. Neque vero unquam probatam inveni Schaffner<sup>32)</sup> observationem, substantiam muscularem aquae effectu coagulari, ejusque pelluciditatem imminet.

His praemissis jam imaginem de ranac nervorum cardiacorum decursu et dispositione breviter adumbrare et exhibere conabor, quantum hujus rei cognitio ad illustrandas et probandas observationes physiologicas opus esse mihi videbatur.

Secundam Volkmannii<sup>33)</sup> perscrutationes in ranis factas statim, postquam nervi vagi ex cavo crani prodierunt, ad ganglia hoc loco obvia e plexu nervi sympathici fibrae nonnullae vel tamus ejus conjugens accedunt, atque communis horum nervorum conjunctorum truncus ranac cordi fibras nervorum suppeditat. Si igitur secundum has perscrutationes jam ex aliquo tempore contendere licet, in nervorum vagorum ramis fibras nervorum mixtas, i. e. partim ex cerebro, partim ex nervi sympathici centris ortas, reperi; idem hoc tempore multo certius constat, quam non solum nervorum vagorum ganglia, sed etiam gangliorum globuli ulteriori horum nervorum decursui inspersi admodum probabiliter loca sint, e quibus novae fibrae sympathicae originem capiant. Quatenus etiam in rana nervorum vagorum ramis ad cor descendentibus natura ejusmodi adscribi possit, postea exquiretur et explicabitur. Judicium de hac re jam ex sola disquisitione ramorum nervorum vagorum ad cor accendentium nobis parare possumus, nam hi rami solam constitutunt viam, qua elementa nervorum extrinsecus ad cor adeunt.

Hi nervorum vagorum rami cardiaci tanquam fila tenuia utrimque simili cum vena cava superiore sui lateris ad cor accedunt; illi non sibi sunt juxta aortam, prope quam prorsus nulli nervi demonstrari possunt, nam etsi plicae vasorum collabentum interdum spe-

32) Henle et Pfeuffer: Zeitschrift für rationelle Medicin. Vol. IX. Beiträge zur Histologie des Nervensystems nebst Bemerkungen über Muskelfasern und die Bewegung des Herzens. pag. 240.

33) Müllers Archiv. 1837. Von dem Bau und den Verrichtungen der Kopfnerven des Frosches, pag. 70.

ciem nervorum simulant, tamen disquisitio accuratior statim meliora docet.

Nervi vagi, venarum jugularium decursum secuti et hic jam gangliorum globulos passim continent, arcuatim in utroque latere ad eum locum accedunt, qui situs est inter ostium conjunctarum venarum pulmonalium in atrium sinistrum et magnum venarum sacrum, conjunctione trium venarum cavarum, ambarum superiorum et simplicis inferioris, constitutum, et apertura communi in atrium dextrum exenntem. In hac regione, ad partem igitur posteriorem et inferiorem externi ambitus atriorum cordis, ambo nervi vagi plexum formare solent, ex quo nonnulli ramuli, plerumque paucis tantum fibris primitivis compositi et prope originem suam et in decursu singulis gangliorum globulis instructi, in venarum saccos intrant. — Hinc etiam nonnulli parvi fibrarum fasciculi jam ad atria ipsa accedunt, quae inter fibras musculares partim non striatas partim striis transversis insignitas non pauca elementa nervosa continent. Consulto hoc loco fibras musculares striis transversis ornatas commemoro, quam Schaffner<sup>34)</sup> se in atrio fibras ejusmodi vidisse neget.

Dum plexus modo dictus adhuc extrinsecus prope cor situs est, ex hoc loco, i. e. proxime supra venarum pulmonalium ostium in atrium sinistrum, ubi septum atriorum ad externum atriorum parietem se applicat, ambo nervi cardiaci in atrium ipsum se demittunt. In hac regione vero jam oculis non matis locus coloris admodum albi, inspissatus et duriusculus apparet, quem Budge<sup>35)</sup> jam commemorat nodulumque vocat. Neque vero hic nodulus in omnibus praeparatis jam oculis nudis reperitur, sed saepe etiam ejus loco parvus plexus conspicitur; semper vero hoc loco invenitur aucta accumulatio globulorum gangliorum, partim inter fibras primitivas et prope margines parvorum truncorum nervorum, partim iis locis, ubi hi conjunguntur, sitorum. Nodulus probabiliter tantummodo eo exoritur, quod ambo nervi cardiaci proxime al-

34) I. I. pag. 239.

35) Roser et Wunderlich: Archiv der physiologischen Heilkunde. Ann. V, 1840, Anatomische Beschreibung des Froschherzens. pag. 545.

ter ad alterum accedunt, in quo casu illi per telam conjunctivam arcuus inter se conjunguntur; saltem mihi aliquoties contigit, ut nodulum ejusmodi acuum ope tela conjunctiva sua liberarem, quo facto ambo nervi cardiaci in multos ramulos distributi et acervis globulorum ganglionum instructi eognosci poterant.

Ex nodulo illo vel plexu duo oriuntur nervi cardiaci in septum atriorum intrantes, in quo deinde plerumque arcuatim longius alter ab altero secedunt, ita ut ramus posterior ad posteriorem septi marginem accedens parvum arcum, anterior vero magnum arcum efficiat. In uno praeparato illi per longius spatium in truncum unum conjuncti septum permeabant, et demum paulo ante introitum suum in ventriculum secedebant. Plexus vero, qui juxta nervorum cardiacorum introitum in septum atriorum reperitur, magnam in singularum partium dispositione varietatem prae se fert, atque ego quoque, ut jam antea Ludwig<sup>36)</sup> tantum hoc phaenomenon ejus constans afferre possum, quod pars fibrarum in suo latere manet, pars vero invicem in alterum latus transit. Ex hoc mutuo fibrarum transitu diversa crassitudo parvorum truncorum nervorum in septo atriorum arcuatim decurrentium pendet, et quidem eo, quod dextri nervi cardiaci fibrae aliquot cum sinistri nervi fibris pluribus conjunguntur, nervus septi posterior crassior fit, dum nervus anterior et multo tenuior tantummodo utriusque nervi cardiaci fibras reliqnas continet.

In ulteriore decursu suo per septum atriorum hi duo parvi nervorum trunci jam multos ramos ad septum emittunt, qui interdum tantum paucis, duabus vel sex, fibris primitivis constant, et ubi ex trunco exirent plerumque nonnullos ganglionum globulos continent. Ambo igitur illi parvi trunci hoc modo ramulos emitunt, et prope margines passim ganglionum globulos manifestantes ad valvulam atrio-ventricularem quam dico decurrent. — Proxime vero ante nervorum introitum in hanc valvulam in utroque trunco adhuc denuo maiores accumulationes globulorum ganglionum conspicuntur, qui globuli frequentes et arcu constit-

pati tum ad margines truncorum, tum inter fibras ipsorum collati sunt.

E loco, ubi in valvulam intrant, nervi per parvum spatium in ipsa valvula ganglionum globulis omnino carentes decurrent, deinde vero repente insigniter intumescunt, quum rursus numerosi ganglionum globuli in iis appareant. Haec intumescencia plerumque jam oculo non armato cognosci potest.

Ex hoc loco etiam nonnullae fibrae primitivae in diversas directiones excurrunt, sed propter tenuitatem suam oculis persequentibus mox evanescunt.

---

Postquam adhuc imaginem generalem de nervorum decursu et dispositione in corde delineavimus, jam nonnulla phaenomena specialia commemoranda atque ea potissimum nervorum elementa respicienda sunt, quae imprimis documento esse possint, organa centralia quarundam actionum nervorum in ipsius cordis substantia quaerenda esse. Itaque jam de ganglionum globulis in his nervis existantibus agam, et quaenam rationes legitimae in eorum dispositione et accumulatione valeant, exponam.

Nervorum vagorum rami cardiaci, antequam in cor intrant, in decursu suo tantum solitarios ganglionum globulos continent, neque vero unquam acervos vel majores accumulationes eorum, quales, postquam nervi in septum atriorum descenderunt, animadvertuntur. In ambobus parvis nervorum truncis per septum atriorum decurrentibus praecipue tria loca nobis occurunt, quibus ganglionum globuli permagno numero accumulati reperiuntur: et quidem unus horum locorum est plexus illo loco obvius, ubi septum atriorum cum atriorum pariete anteriore superiore se conjungit, duo reliqua vero proxime ante eum locum sita sunt, ubi uterque nervorum truncus in valvulam atrio-ventricularem intrat. Non minus constanter in valvula modo dicta duo loca reperiuntur, quibus, postquam ambo nervorum trunci non comitantibus ganglionum globulis in valvulam illam se contulerunt, ganglionum globuli rursus permagno numero coacervati conspicuntur.

Haec loca omnia modo accuratius definita et globulorum accumulatione insignita illa sunt, quae equidem observationibus physiologicis supra enarratis nixus pro centris motuum cordis habenda esse censuerim, et quidem gangliorum globuli, qui in septo atriorum majores accumulationes constituant, habendi erunt pro centris rhythmicorum cordis motuum, illi vero, qui in valvula atrio-ventriculari eodem modo coacervati conspi ciuntur, pro centris, e quibus ventriculi motiones reflectoriae pendeant.

Reliqui rami e nervo vago exorientes, qui non ad cor ipsum accedunt, ut rami oesophagei, pulmonales, laryngei, ganglionum globulos quidem in decursu suo continent, jam prope margines, jam inter fibras nervosas collocatos; tam frequentes vero et in tantas massas coacervati, quantae in decursu parvorum nervorum in cordé ipso nobis occurrunt, hi globuli in illis ramis nunquam conspicuntur.

Quum, ut supra jam commemoratum est, fibrae nervi sympathici statim apud exitum nervi vagi e cavo crani ad hunc nervum accedant, plurimi intererat disquirere, quaenam in ramis cardiacis et aliis ratio fibris cerebrospinalibus latis intercederet cum fibris sympathicis angustioribus. Hoc respectu igitur nervorum vagorum ramos laryngeos, oesophageos, pulmonales, cardiacos, accurate perscrutatus sum. Secundum has perscrutationes in universum affirmare licet, hos nervorum vagorum ramos omnes tam fibras latas ( $0,00035'' - 0,00040''$ ) quam fibras sympathicas continere. In nervorum ramis ad cor non accendentibus, praecipue in ramis laryngeis, fibrae latae multo majore numero reperiebantur, quam fibrae sympathicae, quae non e cerebro originem capiunt. Paene contraria ratio valuit in nervorum vagorum ramis cardiacis. In iis enim, numero fibrarum latarum deminuto, angustiorum copia major erat, neque solum in ramis cardiacis, antequam in cor intrant, haec ratio observata est, sed multo magis etiam in parvis truncis in corde ipso decurrentibus. In his truncis enim, ratione habita fibrarum sympatheticarum, fibrae latae etiam multo rariores erant; atque parvi nervorum fasciculi et fibrae primitivae ex ambobus parvis truncis in septo atriorum ad septum ipsum accedentes adeo tantummodo fibris sympatheticis constare vide-

bantur. Eodem modo etiam fibrae primitivae, quae ex illo ganglio in valvula atrio-ventriculari sito exeunt, angustissimae erant, sympathicae igitur esse videbantur.

Quantopere optanda fuisset accurata certaque cognitio, quaenam ratio gangliorum globulis [cum fibris primitivis et latis et angustis in corde obviis intercederet, optime ex hujus commentationis capite secundo eluet, quum facile intelligatur, fere omnes observationes ibi enarratas et compositas magis minusve tantum hypotheses vocandas esse, quamdiu de illa ratione nondum certum judicium ferre valeamus. Hoc respectu vero etiam mihi repetendum est, quod jam alii ante me edixerunt, cor ranae ad systematis nervosi rationes elementares plane et accurate cognoscendas parum aptum esse.



## ***Theses.***

---

1. Pulmones in aqua natantes foetum jam respirasse non probant.
2. Speculi vaginae formam, quam *Fricke* proposuit, optimam esse judico.
3. Febris typhosae curandae ratio expectativa sola est probanda.
4. Aegroti mors medicum plus docet, quam sanatio.
5. Ani artificialis instituendi methodum, quam *Callison* et *Amussat* commendaverunt, omnibus ceteris praferendam arbitror.
6. Ictus cordis frequentior non indicat, sanguinem celerius fluere.

