

ТАРТУСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

- КАФЕДРА ИСТОРИИ СССР

В В Е Д Е Н И Е

А.К. Тислер

ЛЕНИНСКАЯ "ИСКРА" И РОЖДЕНИЕ ПАРТИИ

НОВОГО ТИПА

Дипломная работа

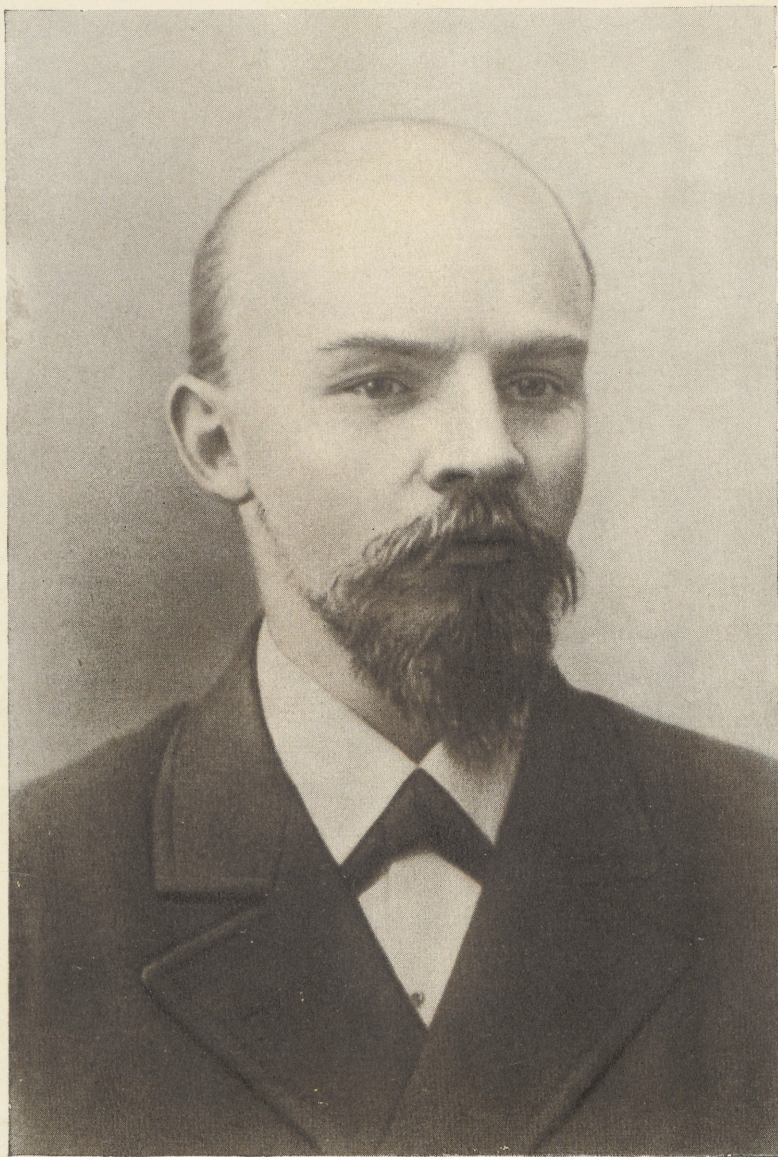
Студент-заочник VI курса

Руководитель работы: доктор исторических наук, профессор Х.И. Мосберг

*NSV Riide ajaloo kateeder invent. nr. 2259*

Тарту 1971

Тарту Ülikooli Riiklik Arhiiv



В. И. Ленин. 1900 г.

## В В Е Д Е Н И Е

... Пройдут века... Время вытеснит из памяти народной многие значительные события прошлого. Но наши благодарные потомки никогда не забудут всемирно-исторического подвига партии великого Ленина, проложившей и прокладывающей людям надежные пути к светлому коммунистическому будущему.

КПСС - родное детище Ленина.

Владимир Ильич был ее основоположником, организатором и руководителем. Он стоял у истоков партии, пестовал ее организацию, разрабатывал ее программу и тактику, руководил ее практической деятельностью по революционному преобразованию общества.

"Искра" Ленина - газета и организация - олицетворяла собой боевую юность коммунистической партии, выражала думы и чаяния миллионов людей труда, стремившихся к социальному и национальному освобождению от гнета старого века.

Настоящая работа является попыткой на основе широкого использования произведений В.И. Ленина, опубликованных документов и материалов, воспоминаний, научных исследований последнего периода, показать и раскрыть историческую заслугу почти трехлетней деятельности ленинской "Искры" в закладывании и в дальнейшей разработке прочных теоретических, политических и организационных основ в деле создания партии нового типа. Связать воедино ленинский план построения боеспособной марксистской партии в России с его практическим осуществлением, показать правильную и всестороннюю роль В.И. Ленина в создании партии - в этом автор видит цель своей работы.

Для этого использованы многочисленные труды В.И. Ленина. В.И. Ленин был не только создателем и руководителем "Искры" и партии нового типа, но и ее первым историком. В таких основополагающих работах, как "С чего начать?",<sup>1</sup> "Что делать?",<sup>2</sup> "Шаг вперед, два шага назад"<sup>3</sup> и многих других произведениях глубоко и всесторонне показана гигантская борьба "Искры" за идейное и организационное сплочение партии на принципах революционного марксизма, даны научная концепция истории образования РСДРП, руководящие оценки основных фактов и событий эпохи возникновения большевистской партии.

Деятельность ленинской "Искры" в целом получила широкое освещение, но все же богатейший архив "Искры", включающий в себя обширную переписку редакции газеты со своими единомышленниками, оставался далеко не использованным. Этот пробел полностью восполняет сборник документов в трех томах "Переписка В.И. Ленина и редакции газеты "Искра".<sup>4</sup>

В сборник вошло 1392 документа и в их числе журналы записей входящих и исходящих писем редакции и тетрадь учета полученных корреспонденций. Из общего количества документов 86 писем написано В.И. Лениным или с его участием, а 522 - Н.К. Крупской. В настоящей работе использованы документальные материалы всех трех томов, они помогли намного глубже раскрыть идейно-организационную работу по складыванию и укреплению Русской организации "Искры", сплочения комитетов РСДРП вокруг "Искры" и формирования Ор-

<sup>1</sup> В.И. Ленин. ПСС., т. 5, стр. I-13.

<sup>2</sup> В.И. Ленин. ПСС., т. 6, стр. I - 192.

<sup>3</sup> В.И. Ленин. ПСС., т. 8, стр. 185-414.

<sup>4</sup> Переписка В.И. Ленина и редакции газеты "Искра" с социал-демократическими организациями в России 1900-1903 гг., тт. I-3. М., 1969-1970.

ганизационного Комитета по созыву II съезда РСДРП. Впервые по переписке мы можем полностью представить себе, какое широкое одобрение русских социал-демократов и революционно настроенных рабочих получила книга Ленина "Что делать?", какое огромное значение имела она в создании и укреплении Русской организации "Искры".

Из переписки видно, как на основе ленинского организационного плана, на основе указаний Ленина, шаг за шагом завоевывали искровцы социал-демократические комитеты и группы, вырывали их из-под влияния "экономистов".

По документам сборника детально прослеживается огромная работа, проведенная ленинской "Искрой" по подготовке созыва II съезда РСДРП. Процесс завоевания комитетов на сторону "Искры", подробно отраженный в переписке, был важнейшей предпосылкой созыва съезда.

Сборник удачно иллюстрирован фотокопиями писем и портретами искровцев, среди которых мы видим людей, имена которых незаслуженно редко упоминались в исторической литературе.

В работе широко использованы материалы сборника "Второй съезд РСДРП. Протоколы",<sup>I</sup> где масса первичного материала по всем узловым вопросам, которые рассматривались на съезде. Без тщательного изучения протоколов этого съезда нельзя глубоко понять действительного процесса складывания партии и ее внутренней жизни.

"Протоколы партийного съезда, - писал Ленин, - дадут единственную в своем роде, незаменимую по точности, полноте, всесторонности, богатству и аутентичности, картину действительного положения дел в нашей партии, картину воззрений, настроений и планов, нарисованную самими участниками движения, картину существую-

---

<sup>I</sup> Второй съезд РСДРП. Июль-августа 1903 года. Протоколы. М., 1959.

сих политических оттенков внутри партии..."<sup>1</sup>

Немыслимо было бы написание данной работы без использования воспоминаний активных участников описываемых событий. Поэтому автор использовал второй том "Воспоминаний о В.И. Ленине".<sup>2</sup>

Сборник "Воспоминания о II съезде РСДРП"<sup>3</sup> позволил намного глубже и полнее осветить одну из важнейших страниц в истории нашей партии. Ведь до опубликования протоколов съезда статья В.И. Ленина "Рассказ о II съезде РСДРП", включенная в данный сборник, была единственным документом, верно освещающим обстановку, ход работы, характер разногласий, приведший к расколу на II съезде.

Особое значение имеют воспоминания Н.К. Крупской,<sup>4</sup> верного друга, соратника и жены В.И. Ленина. Тридцать лет совместной борьбы, постоянное общение с Лениным дали ей возможность с особой глубиной проникнуть в строй мыслей, дел и чувств в создателя партии нового типа. Ее воспоминания — один из ценнейших источников по изучению истории "Искры" и II съезда РСДРП.

О ленинской "Искре" написано немало научно-популярных работ, но в своем подавляющем большинстве написаны они на узкие и местные темы, лишены глубоких выводов и обобщений. Коренное отличие от всех предыдущих научных исследований, по мысли автора данной работы, имеет юбилейное издание монографии "Ленинская "Искра",<sup>5</sup> где в центре внимания целого коллектива авторов стояли узловые вопросы темы. Освещение вопросов темы дается на основе ши-

---

<sup>1</sup> В.И. Ленин. ПСС., т. 8, стр. 189.

<sup>2</sup> Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине, т. 2. М., 1969.

<sup>3</sup> Воспоминания о II съезде РСДРП. М., 1959.

<sup>4</sup> Н.К. Крупская. Воспоминания о Ленине. М., 1968.

<sup>5</sup> Ленинская "Искра". Политиздат. М., 1970.

рокого круга источников и возросшего уровня историко-партийной науки. Особенно удачно разработаны главы о роли "Искры" в создании учения о партии нового типа и в сплочении местных организаций в подготовке II съезда партии.

Недостатками монографии, по мнению автора данной работе, являются недостаточность освещения вопроса пролетарского интернационализма. Очень слабо раскрыта также роль Ленина в деятельности "Искры" как полемиста и публициста. Не совсем ясно, почему в данной монографии название "Искра" фигурирует еще до практического основания газеты на Псковском совещании.

Существенную помощь в разработке темы оказала и монография А.Ф. Костина.<sup>I</sup> В этой работе многогранно раскрывается основополагающая роль В.И. Ленина в процессе соединения научного социализма с рабочим движением в России - создание первой в мире пролетарской партии нового типа. Всем содержанием второй главы монографии подтверждается важнейший вывод о том, что II съезд РСДРП, завершивший в основном процесс создания первой пролетарской партии нового типа, явился достойным итогом почти трехлетней деятельности ленинской "Искры", подлинным триумфом ее революционной теории и практики.

В книге последовательно проводится та мысль, что борьбу за создание партии В.И. Ленин вел в тесном содружестве с передовыми представителями рабочего класса и интеллигенции. Поэтому хотелось бы из данной монографии почерпнуть гораздо больше сведений о ближайших соратниках Ленина по строительству партии, о методах их воспитания и их исторических судьб, но, к сожалению, этого материала в монографии очень мало.

---

<sup>I</sup> А.Ф. Костин. Ленин - создатель партии нового типа /1894-1904 гг./ . М., 1970.

Нет нужды перечислять все другие источники, за помощью к которым обращался автор в данной работе, пытаюсь сочетать ленинское развитие учения о партии с практической работой по ее созданию. Все они в той или иной степени позволяют открывать все новые и новые стороны деятельности ленинской "Искры" в деле создания пролетарской партии нового типа.

### марксистской партии

Первый съезд РСДРП оставил важный след в истории нашей партии, но иронично поставленные съездом задачи в тот период не удалось. После окончания его работы большинство членов ЦК было арестовано, а редакции газет разгромлены. Следствие местные организации не ухаживало, сохранялись раздробленность, кружковость.

Революционные социал-демократы в тот период остро обсуждали вопросы о том, с чего начать строительство партии. Существовало несколько точек зрения. Одни считали, что надо начать с упрощения, слияния местных организаций. В.И. Ленин указывал, что в этом случае основным условием по созданию партии, но решающую роль в создании первоначальной партии должна сыграть общерусская коммунистическая социалистическая газета. Газета, по определению Ленина, это "не только коллективный пропагандист и коллективный агитатор, но и коллективный организатор".

В условиях систематических и массовых репрессий царского правительства, без основания своей газеты русские марксисты не могли организовать широкого рабочего движения. "В отношении ни во время, - писал Ленин, - от единичных революционных мероприятий разрушить правительство мы отказываемся; практи-

## ГЛАВА I

### РОЛЬ "ИСКРЫ" В ПОДГОТОВКЕ МАРКСИСТСКО- ЛЕНИНСКОЙ ПАРТИИ

#### I. Ленинский план создания общерусской марксистской газеты

Первый съезд РСДРП оставил важный след в истории нашей партии, но выполнить поставленные съездом задачи в тот период не удалось. Вскоре после окончания его работы большинство членов ЦК было арестовано, а редакция газеты разгромлена. Сплотить местные организации не удалось, сохранялись раздробленность, кружковщина.

Революционные социал-демократы в тот период остро обсуждали вопрос о том, с чего начать строительство партии. Существовало несколько точек зрения. Одни считали, что надо начать с укрепления, сплочения местных организаций. В.И. Ленин указывал, что к этому должны сводиться усилия по созданию партии, но решающую роль в создании марксистской партии должна сыграть общерусская нелегальная политическая газета. Газета, по определению Ленина, — это "не только коллективный пропагандист и коллективный агитатор, но и также коллективный организатор".<sup>I</sup>

В условиях систематических и массовых репрессий царского правительства, без основания своей газеты русские марксисты не могли рассчитывать на организацию широкого рабочего движения. "В заговоры мы не верим, — писал Ленин, — от единичных революционных предприятий разрушить правительство мы отказываемся; практи-

<sup>I</sup> В.И. Ленин. ПСС., т. 5, стр. II.

ческим лозунгом нашей работы служат слова ветерана германской социал-демократии Либкнехта: "S t u d i e r e n, p r o p a - g a n d i e r e n, o r g a n i s i e r e n" - учиться, пропагандировать, организовать - и центральным пунктом этой деятельности может и должен быть только орган партии".<sup>1</sup>

Теоретическую и практическую подготовку к изданию коллективного органа Ленин начал еще в сибирской ссылке. Уже в те годы явно обозначались черты новой, империалистической эпохи, требовавшей новых форм и методов борьбы. Необходимо было творчески переработать весь предшествующий опыт рабочего и общедемократического движения с учетом новых задач и требований.

Предложенная Лениным программа ведения партийной газеты охватывала широкий круг теоретических, политических и организационных проблем. В обстановке обострившейся борьбы между революционным и оппортунистическими направлениями в социал-демократии особое значение поэтому приобретали защита и творческое развитие теории марксизма. Без разработки революционной теории, указывал Ленин, не может быть и крепкой социалистической рабочей партии.<sup>2</sup>

Коренную задачу революционной газеты Ленин видел в умении правильно соединить теорию марксизма с практикой рабочего и революционного движения. Назначение теории, по Ленину, дать научное обоснование партийной деятельности, направленной в конечном счете на "завоевание политической власти пролетариатом и устройство социалистического общества".<sup>3</sup>

<sup>1</sup> В.И. Ленин. ПСС., т. 4, стр. 192.

<sup>2</sup> Там же, стр. 183-184.

<sup>3</sup> Там же, стр. 184.

В.И. Ленин неизменно подчеркивал политический характер общерусской марксистской газеты. В ряде работ и прежде всего в статье "С чего начать?", Ленин наметил конкретные пути борьбы газеты за политическое воспитание пролетариата, подчеркивая при этом, что систематическое ведение принципиально выдержанной и всесторонней пропаганды и агитации составляет главную задачу социал-демократического органа печати. Русский рабочий класс, в отличие от других классов и слоев общества, проявляет постоянный интерес к политическому знанию и предъявляет громадный спрос на нелегальную литературу." А через посредство пролетариата газета проникнет в ряды городского мещанства, сельских кустарей и крестьян и станет настоящей народной политической газетой".<sup>1</sup>

Наряду с вопросами теории и политики Ленин включал в программу деятельности органа пролетариата также разработку принципов организационного построения партии. Так, в статье "Насущный вопрос" он сформулировал мысль о том, что русские социал-демократы в целях успешной борьбы против самодержавия должны довести свою организацию "...до высшей степени совершенства".<sup>2</sup> Владимир Ильич призывал покончить с кустарничеством и кружковщиной в РСДРП, всемерно крепить дисциплину и совершенствовать конспиративную технику. "Без улучшения организации невозможен никакой прогресс нашего рабочего движения..."<sup>3</sup> - отмечал Ленин.

В.И. Ленин образно сравнивал будущую газету с лесами, возводимыми вокруг строящегося здания партии. Одно только снабжение газеты материалами и ее распространение в России предполагало создание широкой сети агентов, находившихся в живой связи с

<sup>1</sup> В.И. Ленин. ПСС., т. 5, стр. 11.

<sup>2</sup> В.И. Ленин. ПСС., т. 4, стр. 194.

<sup>3</sup> Там же, стр. 194.

организациями на местах. Эта сеть агентов, опытных профессиональных революционеров, должна была составить остов партии, ее костяк.

Ленинский план ведения общерусской политической газеты, включавший в себя одновременное решение трех насущных задач при создании партии — пропаганды, агитации и организации, был поистине новаторским, но он возник не на пустом месте. Ленин, повидимому, учитывал богатый исторический опыт социалистической и демократической печати, в том числе опыт "Новой Рейнской газеты", выходившей под редакцией К. Маркса и Ф. Энгельса.<sup>1</sup>

Деятельность "Новой Рейнской газеты", традиции "Социал-демократа" и "Красной почты" в Германии периода исключительного закона против социалистов, практика нелегальных изданий в царской России от Герцена до Плеханова и петербургского "Союза борьбы" — таков исторический путь к "Искре" Ленина.

Но Ленин не просто воспроизводил опыт предшественников старой "Искры", а глубоко изучал и критически перерабатывал.

В.И. Ленин считал, что общерусская политическая газета марксистов должна быть нелегальной. В отличие от Запада, где рабочие партии обычно возникали в обстановке относительных буржуазно-демократических свобод, в России такую партию приходилось строить в условиях жестокой реакции. Поэтому, говорил Ленин, заменой всех легальных средств "...должна служить — пока мы не завоевали политической свободы — революционная газета, без которой у нас невозможна ни как а я широкая организация всего рабочего движения".<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Ленинская "Искра", стр. 18.

<sup>2</sup> В.И. Ленин. ПСС., т. 4, стр. 192.

Ввиду непрекращающихся репрессий царизма против революционной социал-демократии газету было решено издавать за границей. Еще в Сибири Ленин познакомил обстоятельно со своим планом товарищей по ссылке и заручился их поддержкой.

Перед отъездом из Сибири, Ленин, по воспоминаниям Крупской, не спал ночей, очень волновался. Он обдумывал свой план во всех деталях, обсуждал его с Кржижановским, с Надеждой Константиновной, списывался по этому вопросу с Мартовым и Потресовым, договариваясь с ними о поездке за границу.<sup>1</sup>

Г.М. Кржижановский, отбывавший вместе с Лениным ссылку, вспоминает: "Очень памятна мне одна из последних моих прогулок с Владимиром Ильичем по берегу широкого Енисея. Была морозная лунная ночь, и перед нами искрился бесконечный саван сибирских снегов. Владимир Ильич вдохновенно рассказывал мне о своих планах и предположениях по возвращении в Россию. Организация печатного партийного органа, перенесение его издания за границу и создание партии при помощи этого центрального органа, представляющего, таким образом, своеобразные леса для постройки всего здания революционной организации пролетариата, - вот что было в центре его аргументации. Мне, признаться, на первых порах показалось, что он переоценивает роль такой партийной газеты...

Жизнь показала всю правильность намеченного Владимиром Ильичем пути".<sup>2</sup>

Срок ссылки Ленина кончился 29 января 1900 г. В тот же день он выехал из Шушенского в Псков. По дороге останавливался Владимир Ильич в Уфе, в Москве, Петербурге, где знакомил местных социал-демократов с планом издания общерусской марксистской га-

<sup>1</sup> Н.К. Крупская. Воспоминания о В.И. Ленине, стр. 38.

<sup>2</sup> Г.М. Кржижановский. О Владимире Ильиче. Воспоминания..., т. 2, стр. 23.

зеты, запасался адресами, подбирал корреспондентов и агентов для будущей газеты.<sup>1</sup>

Главным шагом 83-дневного пребывания Ленина в Пскове явилась подготовка известного совещания инициативной группы, состоявшейся в первых числах апреля 1900 г., в сугубо конспиративной обстановке. На нем присутствовали только В.И. Ленин, Ю.О. Мартов, А.Н. Потресов, С.И. Радченко, П.Б. Струве и М.И. Туган-Барановский. На совещании был принят написанный Лениным "Проект заявления редакции "Искры" и "Зари" ".<sup>2</sup>

Полемика, имевшая место на совещании в Пскове, показала, что подлинные цели так называемого "легального марксизма" решительно расходятся с принципами революционной социал-демократии, хотя официальный союз между ними в борьбе против народничества еще не был расторгнут. Согласившись "в общем и целом" с проектом Ленина, Струве и Туган-Барановский согласились принять участие в органах печати, но лишь для того, чтобы попытаться использовать их в своих целях.<sup>3</sup>

В Пскове В.И. Ленин имел обширные связи с Радченко, с Мартыновым, с Бабушкиным, виделся с бундовцами. Псков стал штаб-квартирой "литературной группы", куда на переговоры приезжали некоторые социал-демократы. Сам Ленин в это время нелегально побывал в Петербурге, в Москве, в Риге, в Уфе, в Самаре, в Смоленске, где встречался и вел переговоры о содействии некоторых групп и организации будущей газете. Во время этих встреч Владимир Ильич договорился о содействии "Искре" со старыми товарищами по революционной работе и по ссылке: И.В. Бабушкиным, М.А. Сильвиным, П.Н. Лепешинским, А.Д. Цюрупой, А.И. Свидерским, И.И. Рад-

<sup>1</sup> Ленинская "Искра", стр. 22.

<sup>2</sup> Там же, стр. 22-23.

<sup>3</sup> Там же, стр. 24-25.

ченко, С.П. Шестернин. Что касается Полтавы, Харькова, Киева и Крыма, то, очевидно, в этих местах побывал Мартов, который потом поселился в Полтаве, где пробыл до марта 1901 г.<sup>1</sup>

16/29/ июля 1900 г. Ленин выехал за границу. Решение издавать "Искру" за границей совместно с группой "Освобождение труда" было принято еще в ссылке. Из соображений конспирации и удобства сношений с Россией местопребыванием редакции был избран Мюнхен в Германии.<sup>2</sup>

Переговоры с членами группы "Освобождение труда" об издании "Искры" и "Зари" велись в Швейцарии в пригородах Женевы с 11/24/ по 15/28/ августа 1900 г. Эти переговоры сильно затянулись и были весьма напряженными. Кроме Ленина и Плеханова на совещаниях присутствовали Аксельрод, Потресов и Засулич. В ходе обсуждения ленинского "Проекта" Плеханов заявил о своем несогласии с якобы "очень мягким" тоном критики оппортунистов, содержащемся в программном документе, а также намечавшимся методом коллегиального руководства редакцией. Возражения Плеханова были несостоятельны и тенденциозны. Они диктовались не интересами дела, а сугубо личными мотивами, желанием играть в революционном движении роль "верховного жреца".<sup>3</sup>

Свое отношение к позиции, занятой Плехановым во время женевских переговоров, Ленин высказал в известной статье "Как чуть не потухла "Искра"?". Высокомерие, попираание мнения товарищей и другие "отталкивающие качества" Плеханова едва не завели переговоры в тупик. "Возмущение наше, - писал Ленин, - было бесконечно велико: идеал был разбит... Это была настоящая драма, целый разрыв с тем, с чем носился, как с любимым детищем, долгие

<sup>1</sup> М. Волин. Ленинская "Искра". М., 1964, стр. 19-21.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Ленинская "Искра", стр. 26-27.

### НАСУЩНЫЕ ЗАДАЧИ НАШЕГО ДВИЖЕНИЯ

Рабочие социал-демократы не должны забывать, что в настоящее время в России нет никакой политической партии, которая бы представляла интересы рабочих. Поэтому наша задача — создать такую партию. Для этого необходимо объединить все революционные элементы рабочего движения. Мы должны бороться за то, чтобы в России была создана единая рабочая партия, которая бы боролась за интересы рабочих и за свержение самодержавия.

Важнейшей задачей нашего движения является создание единой рабочей партии. Для этого необходимо объединить все революционные элементы рабочего движения. Мы должны бороться за то, чтобы в России была создана единая рабочая партия, которая бы боролась за интересы рабочих и за свержение самодержавия.

Важнейшей задачей нашего движения является создание единой рабочей партии. Для этого необходимо объединить все революционные элементы рабочего движения. Мы должны бороться за то, чтобы в России была создана единая рабочая партия, которая бы боролась за интересы рабочих и за свержение самодержавия.

### РЕДАКЦИОННЫЕ ЗАДАЧИ

Редакция «Искры» имеет честь сообщить, что в настоящее время в работе редакции ведутся следующие работы: подготовка материалов к следующему номеру, проверка корректуры, оформление статей. Редакция просит читателей присылать материалы и корректуру в срок.

### РЕДАКЦИОННЫЕ ЗАДАЧИ

Редакция «Искры» имеет честь сообщить, что в настоящее время в работе редакции ведутся следующие работы: подготовка материалов к следующему номеру, проверка корректуры, оформление статей. Редакция просит читателей присылать материалы и корректуру в срок.

### РЕДАКЦИОННЫЕ ЗАДАЧИ

Редакция «Искры» имеет честь сообщить, что в настоящее время в работе редакции ведутся следующие работы: подготовка материалов к следующему номеру, проверка корректуры, оформление статей. Редакция просит читателей присылать материалы и корректуру в срок.



В. И. ЛЕНИН



В. ПЛЕХАНОВ



К. О. МАРТОВ



В. И. ЗАСУЛИЧ



П. Б. АКСЕЛЬРОД



А. Н. ПОТРЕСОВ



Н. К. КРУПСКАЯ  
секретарь редакции

«Искра» выступила с самого начала не только в качестве литературного органа, но и в качестве организационной ячейки. В редакционной статье четвертого номера («С чего начать?») «Искра» выдвинула целый организационный план, и систематически, неуклонно проводила этот план в течение трех лет.

В. И. Ленин (Полн. собр. соч., т. 8, стр. 225)

годы, с чем неразрывно связывал всю свою жизненную работу".<sup>1</sup>

При организации газеты "экономисты" попытались помешать ее выходу, угрожали бойкотом, а редакторы "Рабочей мысли" Тахта-рёв и Якубова предложили Ленину и Плеханову сотрудничать в их органе во имя единства и на что В.И. Ленин ответил: "... Единства уже нет, оно уже разрушено, разрушено по всей линии. Русский марксизм и русская социал-демократия - рассыпанные храмины, и открытая, прямая борьба - одно из необходимых условий восстановления единства".<sup>2</sup>

В редакцию "Искры" вошли представители двух групп - ленинской и плехановской. В нее вошли В.И. Ленин, Г.В. Плеханов, Ю.О. Мартов, П.Б. Аксельрод, В.И. Засулич, А.Н. Потресов. Однако подлинным организатором, руководителем и вдохновителем выпуска партийного органа был В.И. Ленин.<sup>3</sup>

В социал-демократическом движении в то время существовало много различных групп. За границей - "экономический", "Союз русских социал-демократов", революционная организация "Социал-демократ", группы "Борьба", "Свобода". В России группы "Южный рабочий", "Социалист", "Рабочее знамя" и другие. Каждая из этих групп считала только свой путь борьбы и программу правильной. В этой обстановке нужна была размежёвка в освободительном движении. И вот в октябре 1900 года в вышедшем отдельным листком программное "Заявление редакции "Искры", написанное Лениным на основе псковского "Проекта", прямо говорилось о полном разрыве с оппортунистами разных мастей и оттенков, о необходимости прекращения путаницы. "Прежде, чем объединяться, и для того, чтобы объединиться, - говорилось в этом документе, - мы должны сначала решительно и

<sup>1</sup> В.И. Ленин. ПСС., т. 4, стр. 344, 345.

<sup>2</sup> В.И. Ленин. ПСС., т. 46, стр. 56.

<sup>3</sup> Ленинская "Искра", стр. 29.

определенно размежеваться".<sup>1</sup> Заявление редакции началось словами: "Нам обещаны - сотрудничество нескольких выдающихся представителей международной социал-демократии, ближайшее участие группы "Освобождение труда" /Г.В. Плеханова, П.Б. Аксельрода, В.И. Засулич/ и поддержка со стороны нескольких организации Российской социал-демократической рабочей партии, а также отдельных групп русских социал-демократов".<sup>2</sup>

Заявление редакции "Искры" было напечатано в октябре 1900 г. отдельным листком и отправлено в несколько пунктов России. В этом программном документе газеты "Искры" впервые воспроизводились в качестве эпиграфа знаменитые слова из ответа декабристов Пушкину: "И З И С К Р Ы В О З Г О Р И Т С Я П Л А М Я".

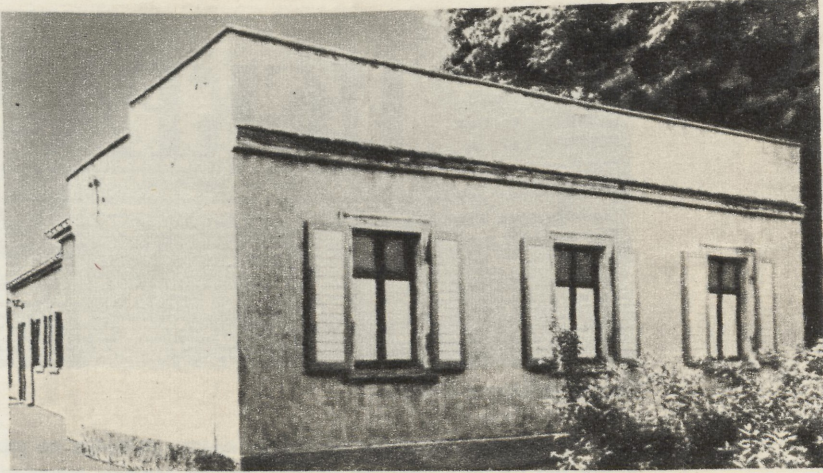
После заключения соглашения с группой "Освобождение труда" Ленин выехал из Швейцарии в Германию. По пути в Мюнхен, где было решено сосредоточить основное ядро редакции, Ленин заехал в Нюрнберг, где встретился с руководителем Баварской социал-демократической партии - Адольфом Брауном, давшим ряд ценных технических советов и впоследствии оказывавший "Искре" практическую помощь. Польский социал-демократ Юлиан Мархлевский принял в Мюнхене самое горячее участие в устройстве помещения для редакции, а затем и для типографии.<sup>3</sup>

Так как в мюнхенской типографии не нашлось русского шрифта, то на первых порах выпуск газеты пришлось организовать в Лейпциге, где сравнительно быстро нашлись и шрифт, и типография для печатания "Искры". По свидетельству очевидцев, русский шрифт для типографии был доставлен И.С. Блюменфельдом, им же были наб-

<sup>1</sup> В.И. Ленин. ПСС., т. 4, стр. 358.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> В.Н. Степанов, К.Н. Тарновский. "Искра" и организационная подготовка ленинской партии. М., 1969, стр. 12.



Лейпциг. Дом, в котором помещалась типография, где печатался первый номер «Искры». Теперь в этом доме музей.

5.

Російская  
Социалдемократическая  
Рабочая Партия

# ИСКРА

«Искра возгорится илами»  
Отбить декабристов Пушкину.

## ОТЪ РЕДАКЦИИ.

Предпринимая издание политической газеты — «Искра», мы считаем необходимым сказать несомненно слог о том, к чему мы стремимся и как понимаем свои задачи.

Мы переживаем крайне важный момент в истории русского рабочего движения и русской социалдемократии. Последние годы характеризуются поразительно быстрым распространением социалдемократических идей среди нашей интеллигенции, а на встречу этому течения общественной мысли идет самостоятельно возникшее движение промышленного пролетариата, который начинает объединяться и бороться против своих угнетателей, начиная с исключительной интеллигентной вожаками повстанью, распространяются частные агитационные листки, растет спрос на социалдемократическую литературу, даются обзоры предложений, а успешными преимущественно прославления не в силах удержать этого движения. Биткой ибиты торжам, переполнены иста смысла, чуть не каждый ибсиц слышно о «процессах» во вслах ношала России, о новизнэ транспортъ, о идентификации литературы и типографий, но движение все растет, захватывает все больший район, все глубже проникает въ рабочий классъ, все больше привлекает общественное внимание. И все экономическое развитие России, вся история русской общественной мысли и русского революционного движения ругаются за то, что социалдемократическое рабочее движение будетъ расти несмотря на всъ препятствия и въ ирицкй кошмаръ — процоидеть ина.

Но съ другой стороны, главная черта нашего движения — его раздробленность, его, такъ сказать, нустарный характер: ибные ирукки вынимаются и дбствуютъ независимо другъ отъ друга и даже (что особенно важно) независимо отъ ирукковъ, дбствовавшихъ и дбствующихъ въ тбхъ же центрахъ; не устанавливается традиция, ибтъ преемственности, и вбтная литература асцдило отражаетъ раздробленность и отсутствие связи съ тбхъ, что уже годоано русской социалдемократией.

Несоотвѣтствие этой раздробленности съ завросами, выдвигаемымъ слогомъ и широкой движениемъ, создается по нашему мбнию, критический моментъ въ его развитии. Въ своемъ движении съ неудержимой силой смыкается потребность организации, и между тбхъ въ средъ практически дбствующихъ социалдемократовъ необходимость такого перехода къ вышней формѣ движения слышится дажно и инахъ. Не дельно широкимъ кругамъ наблюдается, наоборотъ, шатаемые мысли, увячение волей «иритики марксизма» и «барштенидовъ», распротрострении взглядовъ такъ называемого «экономического» направления и въ неразрывной связи съ этимъ — стремление задержать движение на его ирижней стадии, стремление отодвинуть на вторую планъ задачу образования революционной партии. Велушей борьбу во главѣ всего народа. Что подобнаго рода шатаемые мысли наблюдаются

среди русскихъ социалдемократовъ, что улей практицизмъ, вторичный отъ теоретического озвѣщения движению въ его целяхъ, грозитъ своротить движение на ложную дорожку, это фактъ: въ этомъ не могутъ усомниться люди, непосредственно знакомые съ возмозжностями дблъ въ большинствѣ нашихъ организаций. Да есть и литературная проиеледняя, подтверждающая это: «тоить назвать деля бы „Стебо“, выдвигавшее уже ирицкй законный протестъ, „Одѣльное приложение къ Рабочей Искре (сост. 1899)“, столь рельефно выраженное тенденци, проионающую всю газету „Рабочая Искра“, или ирицкй — возмание петербургской „Группы Самообозначения Рабочего Класа“, составленное въ дубъ дого же „экономизма“. И совершенно неастро утверждение „Рабочего Дѣла“, что „Стебо“ представляеть собой не больше какъ ибные единичныя лица, что инаправление „Рабочей Искры“ выражаетъ лишь субъективную и бесташность ея редакция, а не особое направление въ слогонъ дблъ русского рабочего движения.

А рядовъ съ этимъ въ проиеледнихъ писателяхъ, которыхъ читанная публика, съ большимъ или меньшимъ осмыслениемъ, считала до сихъ поръ видными представителями „металлическаго“ марксизма, все больше и больше обнаруживается поворотъ къ субъективизму, обмозгованному съ буржуазной адогонтимой. Результаты всего этого и шавлятся тбхъ разбродъ и та анархия, благодаря которымъ ина-ирицкй или ибриде ина-ирицкй Беринштейнъ, перечисляя свои услуги, могъ неастро заявить, не ирицкая возмездия, будто большинство дбствующихъ въ России социалдемократовъ состоитъ изъ его последователей.

Мы не хотимъ преувеличивать опасность волнения, но закрывать на нее глаза было бы ирицкйно предвѣе: вотъ почему мы отъ всей души приветствуемъ ирицкй „Группы Освобождения Труда“ возобновить ея литературную дбтельность и начать систематическую борьбу противъ пошлости инархизма и ошавальной социалдемократизма.

Практический выводъ изъ всего этого таковъ: на русские социалдемократы, дажныя сформироваться въ единую партию, которая особенно бросается въ глаза въ послѣднее время. Именно эта задача была наложена уже Съѣздомъ 1896 года, образованномъ Россійскую Социалдемократическую Рабочую Партию и опубликованномъ въ Манифестъ.

Мы ирицкй себя членами этой партии, ирицкй раздѣляемъ основныя идеи „Манифеста“ и ирицкй ену важнее значение, какъ открытому заявлению ея целейъ. Поэтому для насъ, какъ членовъ партии, вопросъ о ближайшей и непосредственной нашей задачѣ ставится такъ: образованной планъ дбтельности должны мы ирицкй, что бы достигнуть возможно больше прочного возобновления партии?

Обычный отвѣтъ на этотъ вопросъ состоитъ въ томъ, что необходимо снова выбрать центральный урядъ и вернуть ену возобновить органъ партии. Но въ ирицкй важной намъ ирицкй разбродъ такой простой путь едва ли былъ бы целесообразенъ.

Заявление редакции «Искры», написанное В. И. Лениным. Листовка.

раны первые два номера "Искры".<sup>1</sup>

Последние три месяца 1900 года Ленин развернул энергичную подготовку к выпуску первых номеров "Искры" к печати. Огромные трудности организационного и технического порядка усугублялись тем, что Плеханов и Аксельрод жили тогда в Швейцарии, Мартов и Крупская еще не приехали из России. Отсюда вся тяжесть "черновой" работы по организации издания газеты ложились на плечи Ленина, а также Потресова и Засулич.

Владелец рабочей типографии в Лейпциге Генрих Рау охотно принял предложение русских марксистов и вместе с И.С. Блюмфельдом во второй половине декабря приступил к печатанию "Искры". Уже 24 декабря Ленин сообщил Аксельроду из Мюнхена: "Только вчера вернулся из поездки по делу... Сегодня газета должна быть готова".<sup>2</sup>

Итак 11/24/ декабря 1900 г. первый номер "Искры" был сверстан и вышел в свет. В ее заголовке значилось: "Российская социал-демократическая рабочая партия".

Так появилась за границей на рубеже нового века свободная от царской цензуры социал-демократическая пресса, начавшая с первого номера систематическое обличение режима нагайки, произвола и беззакония.

Ленинская "Искра" издавалась с декабря 1900 по ноябрь 1903 года. За это время редакцией было выпущено 51 номер газеты. Тираж "Искры" колебался от 6 до 8 тысяч экземпляров. Отдельные номера "Искры" и статьи перепечатывались в подпольных типографиях России. Общий тираж отдельных изданий искровской литературы достигал 30-35 тысяч экземпляров.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> В.И. Ленин. ПСС., т. 46, стр. 79, 88.

<sup>2</sup> Там же, стр. 74.

<sup>3</sup> Ленинская "Искра", стр. 34.

Редакцией "Искры" было налажено также издание периодической литературы. Так за три года было выпущено 56 книг, брошюр и прокламации.<sup>1</sup>

В редакционной практике "Искры" ярко проявился ленинский принцип партийности печати. Ленин исходил из того, что партийный орган должен охранять чистоту марксизма и вести последовательную борьбу против любых оппортунистических извращений. Ленинская "Искра" была блестящей школой большевистской журналистики. Через руки Ленина проходили статьи и корреспонденции материала для публикации в печати, и он предъявлял высокие требования к материалам профессиональных авторов, добиваясь от них постановки вопросов, глубины и чёткости мысли. Решительно отвергая материалы, непригодные в идейном и политическом отношении, Ленин вместе с тем много трудился для улучшения статей и корреспонденции. Особенно пристальное внимание уделялось письмам рабочих-корреспондентов. Владимир Ильич стремился сохранить в них основное содержание, стиль, манеру автора.

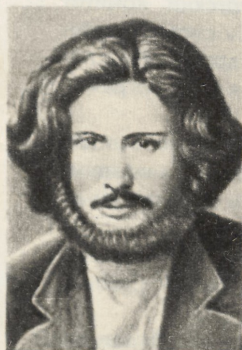
Всего немногим более тысячи экземпляров первого номера разошлись по городам и пунктам России. Первая партия газеты при переправе в Россию попала в феврале 1901 года в руки более опытного противника - пограничной службы царской России. Оставшаяся часть тиража в чемоданах с двойными стенками и дном перевезли И.С. Блюмфельд и один из самых деятельных агентов газеты Н.Э. Бауман /Грач/.<sup>2</sup>

Огромное значение со стороны редакции "Искры" придавалось работе агентов газеты, которых Ленин направлял, воспитывал как смелых и беззаветных борцов за интересы трудящихся. Подвергаясь

<sup>1</sup> История КПСС, т. I. М., 1964, стр. 367.

<sup>2</sup> В.Н. Степанов, К.Н. Тарновский, указ.соч., стр. 5-8.

АГЕНТЫ «ИСКРЫ»



В. П. Арцбушев



И. В. Бабушкин



Е. В. Барамзин



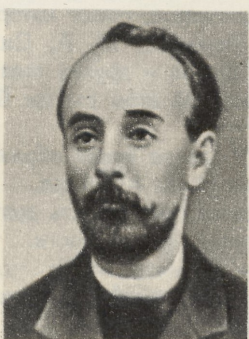
Н. Э. Бауман



Ц. С. Бобровская



Р. С. Землячка



Г. М. Кржижановский



З. П. Кржижановская



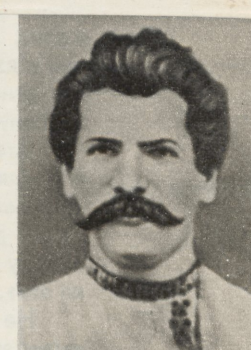
Л. М. Книпович



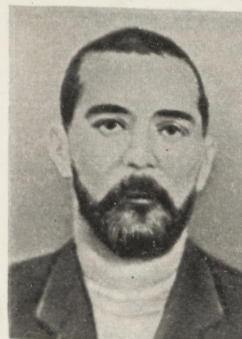
П. А. Красиков



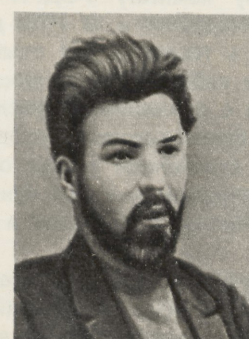
В. З. Кецовели



М. М. Литвинов



Ф. В. Ленгник



П. Н. Лепешинский



В. П. Ногин



Г. И. Окулова

АГЕНТЫ «ИСКРЫ»



О. А. Пятницкий



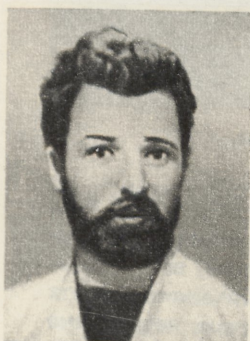
И. И. Радченко



М. А. Сильвин



Е. Д. Стасова



А. М. Стопани



И. Г. Смидович



Д. И. Ульянов



М. И. Ульянова

большой опасности, агенты "Искры" вели самоотверженную работу в разных уголках России. Наиболее выдающимися из них были следующие: в Петербурге - Е.Д. Стасова, в Москве - Н.Э. Бауман и Г.И. Окулова, в Самаре - Г.М. и З.П. Кржижановские, на Украине - Ф.В. Ленчик, в Пскове - П.Н. Лепешинский, в Одессе - Р.С. Землячка и другие.

Одним из самых активных организаторов рабочих корреспонденции был И.В. Бабушкин. Выполняя поручение Владимира Ильича, Бабушкин присылал в газету массу корреспонденции из Орехово-Зуевского, Шуи, Иваново-Вознесенска и других районов. Ленин с гордостью говорил о том, что почти все "чисто-рабочие корреспонденции" первых 20 номеров "Искры" прошли через руки Ивана Васильевича.<sup>1</sup>

Наряду с научно-политическими статьями, обзорами в "Искре" систематически публиковались письма с фабрик, с заводов, из хроники. Редакция "Искры" через своих секретарей<sup>2</sup> наладила обширную переписку с социал-демократическими организациями России, направляла деятельность агентов и корреспондентов, собирала денежные средства для газеты.

Например корреспонденция И.В. Бабушкина из Покрова редакции "Искры" за июль 1901 года сообщает, что в Иваново-Вознесенске "Искра" нравится лучше рабочей массе, но все признают, что изложение в "Искре" труднее, чем в "Рабочей мысли", но статьи все нравились рабочим. Далее сообщается, что в Иваново-Вознесенске собрано для "Искры" 10 рублей и просят "литературу" посылать не в Смоленск, а прямо на место, так как в Смоленске им не дадут, а спрос на газету очень большой.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> В.И. Ленин. ПСС., т. 20, стр. 80.

<sup>2</sup> До весны 1901 г. секретарем редакции "Искры" была И.Г. Смилович-Леман; с апреля 1901 г. - Н.К. Крупская.

<sup>3</sup> "Переписка", т. I, стр. 158.

Из письма В.И. Ленина и Н.К. Крупской И.В. Бабушкину в Покров от 17/4/ июля 1901 г. видно еще раз о деловых контактах между редакцией и агентами "Искры" в России, о каждодневной заботе Ленина о своих революционных соратниках.<sup>1</sup>

Так как доставка "Искры" к читателю была сопряжена с большими трудностями, то приходилось искать различные окольные пути доставки. С июля 1901 года начал действовать путь через Восточную Галицию на Киев, а с сентября /чемоданный путь/ - через Болгарию на Одессу. Одновременно налаживаются пути через Вену - Тебриз - Баку и через Марсель - Батум. Каждый путь состоял из цепочки закордонных и российских подпольных складов.<sup>2</sup> Для удобства пересылки "Искру" печатали на тонкой прочной бумаге.

С первых же номеров "Искры" обозначился решающий этап в процессе формирования партии, как партии социальной революции и диктатуры пролетариата. Как маяк в ночи, осветила "Искра" пути борьбы за единую, централизованную партию революционного русского пролетариата.

---

<sup>1</sup> "Переписка", т. I, стр. 127.

<sup>2</sup> Ленинская "Искра", стр. 48.

# Что дѣлать?

Наболѣвшіе вопросы нашего движенія

**Н. ЛЕНИНА.**

... „Парти́ная борьба придаетъ парти́и силу и живность, величайшимъ доказательствомъ слабости парти́и является ея расплывчатость и притупленіе рѣзко обозначенныхъ границъ, парти́я укрупляется тѣмъ, что очищаетъ себя“ ... (Изъ письма Лассаля къ Марксу отъ 24 іюня 1852 г.).

---

**Цѣна 1 руб.**

**Preis 2 Mark = 2.50 Francs.**

---

STUTTGART

Verlag von J. H. W. Dietz Nachf. (G. m. b. H.)

1902

Книга В. И. Ленина «Что дѣлать?». Первое издание. 1902 год.

2. Борьба "Искры" против оппортунизма и  
разработка учения о партии нового типа

"Искра" не могла бы успешно решить задачу создания марксистской партии без полного размежевания с оппортунизмом в русском и международном социал-демократическом движении.

В борьбе за создание пролетарской партии нового типа, в борьбе против "экономизма" и бернштейнианства огромную роль сыграли ленинские работы, опубликованные в "Искре" и "Заре", и прежде всего его знаменитая книга "Что делать?", изданная в марте 1902 года в Штутгарте.

Ленинская статья произвела огромное впечатление. Одни встретили ее с восторгом, другие с озлоблением. Вот что пишет про реакцию на эту статью агент "Искры" З.П. Кржижановская из Самары редакции "Искры" 7 июня /25 мая/ 1902 г. "... По поводу "Что делать?" Клер пока просит написать, но вообще-то собирается поговорить об ней специально. Написана она превосходно действительно и тон красивый. <sup>Н</sup>Во это нечто совсем иное, чем фельетон в "Искре" № 10, который, по правде сказать, мало кому понравился. О "Что делать?" же пока слышим только хвалебные отзывы, но вызывает оно массу мыслей, вопросов и запросов. Но об этом будет особо и подробно".<sup>I</sup>

Основная мысль "Что делать?" состоит в том, что партия рабочего класса должна быть партией социальной революции и диктатуры пролетариата. В книге дан глубокий анализ состояния международной социал-демократии. Критикуя "экономистов", Ленин пока-

---

<sup>I</sup> "Переписка", т. II, стр. 15.

зал, что в социал-демократии образовались два направления, между которыми развернулась непримиримая борьба. Одно - революционное, отстаивавшее идеи марксизма, другое - оппортунистическое. Оппортунизм нашел наиболее полное выражение в течении, возглавлявшемся Э. Бернштейном. Они сводили классовую борьбу пролетариата к тред-юнионизму и буржуазно-либеральному реформизму, т.е. к борьбе рабочих за выгодные условия продажи рабочей силы. Бернштейнианцы прикрывались демагогией о "свободе критики", но на самом деле, как отмечал Ленин, пропагандировали свободу "внедрения в социализм буржуазных идей и буржуазных элементов".<sup>1</sup>

Велика заслуга В.И. Ленина в том, что он разоблачил в начале XX в. оппортунистическое направление в социал-демократии, показал его международный характер. "В настоящее время, - писал он /теперь это уже ясно видно/ английские фабианцы, французские министриалисты, немецкие бернштейнианцы, русские критики, - все это одна семья, все они друг друга хвалят, друг у друга учатся и сообща ополчаются против "догматического" марксизма".<sup>2</sup>

В России последователями бернштейнианства были "экономисты". Под лозунгом "свободы критики" они вслед за Бернштейном ополчались против марксизма, проповедовали теорию притупления классовых противоречий при капитализме. Главной теоретической опорой "экономизма" был "струвизм", который, как писал впоследствии Ленин, "призывал" "марксизм", совершенно очищенный от всякой революционности и приспособленный к потребностям либеральной буржуазии".<sup>3</sup>

"Экономисты" ограничивали задачи и размах рабочего движения экономической борьбой и политической поддержкой буржуазного либерализма.

---

<sup>1</sup> В.И. Ленин. ПСС., т. 6, стр. 9.

<sup>2</sup> Там же, стр. 6-7.

<sup>3</sup> В.И. Ленин. ПСС., т. 26, стр. 344.

В.И. Ленин отмечал первенство политической борьбы перед экономической. Оно определяется тем, что основной экономический интерес пролетариата может быть удовлетворен только посредством политической революции, и что экономическая борьба с правительством есть именно тред-юнионистская политика, от которой до социал-демократической политики очень далеко.<sup>1</sup>

В "Что делать?" вопрос о текущих требованиях рабочих был поставлен по-революционному. Марксисты не являются противниками реформ. Они добиваются улучшения положения рабочих, но, писал Ленин, подчиняют "борьбу за реформы, как часть целому, революционной борьбе за свободу и социализм".<sup>2</sup> Далее Ленин доказывает, что освободительное движение пролетариата способно достичь своих конечных целей только, если оно озарено светом революционного марксистского учения, позволяющему рабочему классу осознать свое положение, понять цели и задачи своей борьбы. "Без революционной теории, - писал Ленин, - не может быть и революционного движения".<sup>3</sup>

После Маркса и Энгельса никто с такой теоретической глубиной и политической остротой не ставил вопроса об отношении пролетарской партии к стихийному рабочему движению и о сознательности масс, как Ленин. Владимир Ильич доказал, что социалистическая идеология появляется не стихийно, а возникает в процессе развития науки, в результате глубокого изучения законов общественного развития, классовой борьбы пролетариата. Она вырабатывается "образованными представителями имущих классов, интеллигенцией",<sup>4</sup> ко-

<sup>1</sup> В.И. Ленин. ПСС., т. 6, стр. 84.

<sup>2</sup> Там же, стр. 62.

<sup>3</sup> Там же, стр. 24.

<sup>4</sup> Там же, стр. 30.

торая порвала с интересами своего класса и стала на точку зрения пролетариата.

В.И. Ленин показал, что в классовую борьбу пролетариата социалистическая идеология вносится марксистской партией, и что этим достигается соединение рабочего движения с социализмом, обеспечивается правильное направление борьбы и ее успех. Внесение социалистической идеологии в рабочее движение происходит в острой борьбе с буржуазной идеологией и на основе этого было Лениным развито марксистское учение о трех основных формах классовой борьбы пролетариата: экономической, политической и теоретической.

Книга Ленина "Что делать?", широко распространяемая в России через "Искру", была понятна и очень нужна не только политически грамотному читателю, но и простым рабочим.

Вот что пишет И.И. Радченко из Петербурга редакции "Искра" от 19/6/ июня 1902 года: "... Итак, не добившись ничего от "демагогов масс", я пустился в раздобывание непосредственного знакомства с рабочими. Это мне удалось, и через несколько дней я был уже в обществе нескольких сознательных рабочих слесарей... В этом разговоре мне пришлось слышать если не буквальные, то в духе цитаты из "Что делать?" Сижу и радуюсь за Ленина, вот, думаю, что он наделал. Мне ясно было, что говорящие со мной его читали и выкладывали свое резюме мне не для чего. Указываю только на некоторые принципиальные места, конкретно излагаю план общерусской работы, какой рекомендует Ленин. Причем упомянул: "Вы вот читали "Что делать?" - Что такое? Мы такой брошюры не читали. Может быть кто-нибудь из товарищей? - Нет - в один голос ответили, - мы не встречали... Я был поражен, передо мной сидели типы Ленина. Люди

жаждущие профессии революционной. Я был счастлив за Ленина, который за тридевять земель... видит, кто у нас в мастерских работает, чего им нужно и что с них будет".<sup>1</sup>

"Искра" внимательно следила за событиями внутри западноевропейских социалистических партий в связи с активизацией ревизионистов и оппортунистов. С особым вниманием следили за тем, что происходило в рядах германской социал-демократии и выражали открыто свое пожелание, чтобы оппортунистическая деятельность бернштейнцев не оставалась без отпора.

Борьба с оппортунизмом обязывала "Искру" разоблачать идеологию и политику как либералов типа Струве, Булгакова, так и эсеровский терроризм, внутренне связанные между собой, не смотря на различие внешних форм.

Тактику социал-демократии к либеральной буржуазии Ленин особенно глубоко обосновал в статье "Гонители земства и Аннибалы либерализма".<sup>2</sup> Эта статья до ее опубликования обсуждалась в редакции "Искры" почти полтора месяца, так как Плеханов, Аксельрод и Засулич требовали смягчения критики буржуазного либерализма. Благодаря Ленину уже в искровский период были заложены основы четкой социал-демократической политики, рассчитанной одновременно как на поддержку оппозиционных выступлений либералов против царизма, так и на ее изоляцию от руководства революционным движением.<sup>3</sup>

Ленинская "Искра" остроумно высмеивала довод социалистов-революционеров, что террор является возбуждающим средством, способным вызвать "усиленную политическую агитацию в массах". Про-

<sup>1</sup> "Переписка", т. 2, стр. 25-28.

<sup>2</sup> В.И. Ленин. ПСС., т. 5, стр. 21-72.

<sup>3</sup> Ленинская "Искра", стр. 119-121.

поведь террора, как единственно возможное средство борьбы, разъясняла газета, равносильна отказу от действительной революционной борьбы, ибо террор сводится лишь к мести отдельным лицам, а не к борьбе за свержение существующего корня зла.<sup>1</sup>

В последствии, оценивая значение борьбы "Искры" с мелкобуржуазной революционностью в 1900-1903 гг., когда закладывались основы революционной организации пролетариата, Ленин отмечал, что "большевизм воспринял и продолжал борьбу с партией, всего более выражавшей тенденции мелкобуржуазной революционности, именно с партией "социалистов-революционеров"..."<sup>2</sup> Эта партия отвергла марксизм, а их воззрения насквозь были пропитаны народнической идеологией либерального толка.

К разработке учения о партии Ленин приступил еще в 90-х годах, где в своих первых работах, особенно в книге "Что такое "друзья народа" и как они воюют против социал-демократов?", Владимир Ильич выдвинул идею гегемонии пролетариата и его союза с крестьянском, наметил основы программы и тактики для новой пролетарской партии.

В.И. Ленину был чужд нигилизм. Его критический анализ никогда не отбрасывал то положительное, что уже накопило международное и русское революционное движение. Не случайно он мечтал о социал-демократических Шелябовых и русских Бебелях, "которые встали бы во главе мобилизованной армии и подняли весь народ на расправу с позором и проклятием России".<sup>3</sup>

И все же "готовых образцов" не было ни на Западе, ни в России. Предстояло выработать новый тип организации. Ленин считал, что

<sup>1</sup> Ленинская "Искра", стр. 122.

<sup>2</sup> В.И. Ленин. ПСС., т. 41, стр. 15.

<sup>3</sup> В.И. Ленин. ПСС., т. 6, стр. 127.

это должна быть мощная революционная партия, которая смело и уверенно поведет народные массы на борьбу с самодержавием и капитализмом. Но при создании такой партии надо было идти новыми путями, исходя из новой эпохи с новыми условиями борьбы.

Идея руководящей роли партии в рабочем движении проходит красной нитью через все ленинские работы периода "Искры". Из опыта первых выступлений рабочих Ленин делает вывод: массы рабочих рвутся к борьбе, но налицо нет "штаба руководителей и организаторов".<sup>1</sup> В ответ на попытки оппортунистов ограничить роль партии обслуживанием ближайших нужд "чисто рабочего" движения, Ленин заявляет: задача партии - руководство "всеми сторонами и всеми проявлениями великой освободительной борьбы пролетариата".<sup>2</sup>

В разработке программы партии Ленин стремился закрепить точное определение ее роли в революционной борьбе. Поэтому в проекте программы, составленном Плехановым, он сразу отметил ошибочную постановку вопроса о путях развития сознательности рабочего класса. И хотя определение Плехановым задач партии было более полным, чем в эрфуртской программе немецких социал-демократов, но все же оно не могло удовлетворить Ленина, ибо в нем ничего не говорилось о главном, о руководящей роли партии. Наша задача, писал Ленин, создать организацию революционеров для руководства борьбой пролетариата.<sup>3</sup>

Основы большевистской тактики, заложенные Лениным в искровский период, позволили нашей партии успешно руководить революционными массами, избегая серьезных ошибок как правого, реформистского, так и "левого", догматического толка. Умелое сочетание экономической и политической форм борьбы, правильный учет нацио-

<sup>1</sup> В.И. Ленин. ПСС., т. 5, стр. 7.

<sup>2</sup> В.И. Ленин. ПСС., т. 6, стр. 269.

<sup>3</sup> Там же, стр. 201.

нальных и интернациональных задач всегда составляло и составляет важнейшую обязанность коммунистов всех стран. В годы старой "Искры" на ее страницах наголову были разбиты оппортунистические теории о мнимой изолированности пролетариата как класса. По мысли Ленина, революционная социал-демократия, являясь подлинным выразителем интересов рабочего класса, обязана "пред всем народом излагать и подчеркивать общедемократические задачи, не скрывая ни на минуту своих социалистических убеждений".<sup>1</sup>

Классовый характер рабочего движения Ленин не противопоставлял общенародным целям освободительной борьбы. В дополнительных замечаниях на комиссионный проект программы партии, выработываемой редакцией "Искры", он писал: "Обязательно, с н а ч а л а отгородить себя от всех, выделить один только, единственно и и с к л ю ч и т е л ь н о, пролетариат, - а потом уже заявлять, что пролетариат всех освободит, всех зовет, всех приглашает.

Я согласен на это "потом", но я требую раньше этого "сначала"! "<sup>2</sup>

Владимир Ильич настойчиво добивался правильного решения в искровской программе вопроса о мелких производителях. К словам Плеханова, что капиталистические отношения производства все сильнее давят на рабочий класс, Ленин добавил: "и на мелких производителей", заметив тут же: "крестьяне вообще должны быть особо упомянуты".<sup>3</sup> Именно Ленин отстаивал включение в программу положения о вытеснении мелкого производства крупным, и программа "Искры" обосновала важный тезис, что гибнущие мелкие производители могут и должны участвовать в социалистическом движении пролетариата.<sup>4</sup>

<sup>1</sup> В.И. Ленин. ПСС., т. 6, стр. 83.

<sup>2</sup> Там же, стр. 256.

<sup>3</sup> Там же, стр. 196.

<sup>4</sup> Там же, стр. 392.

В аграрной программе "Искры" в качестве первого практического шага выдвигалось требование возвращения крестьянам "отрезков", т.е. земель, отрезанных у них помещиками при реформе 1861 г. Но уже тогда Ленин разъяснял, что социал-демократы не собираются ограничиться этим шагом и в случае нарастания крестьянского движения будут выдвигать требование национализации всей земли.<sup>1</sup>

Интернационализм - важнейший принцип рабочей партии. Еще накануне II съезда РСДРП Ленин выступил с рядом статей, где всесторонне обосновал принцип пролетарского интернационализма в решении национального вопроса. В работе "Национальный вопрос в нашей программе", опубликованной в "Искре", Владимир Ильич указывал, что марксисты признают право нации на самоопределение, но это не значит, что они будут поддерживать всякое требование национального самоопределения или требования разделения нации.

"Мы должны, - писал он, - всегда и безусловно стремиться к самому тесному соединению пролетариата всех национальностей..."<sup>2</sup>

В условиях многонациональной царской России очень важно было упрочение классового единства всех трудящихся, создание боевого союза всех наций для свержения царизма и капитализма. "Искра" на своих страницах решительно выступила против любого проявления национального гнета, последовательно боролась против великодержавного шовинизма и буржуазного национализма, против любых попыток внести яд национализма в ряды партии.

Организационные основы пролетарской партии нового типа были развиты Лениным прежде всего в статье "С чего начать?" и двух заключительных главах книги "Что делать?" Здесь был обобщен гро-

<sup>1</sup> В.И. Ленин. ПСС., т. 6, стр. 337.

<sup>2</sup> В.И. Ленин. ПСС., т. 7, стр. 233.

мадный опыт "Искры", было показано принципиальное отличие организации революционеров от организации "экономистов". Всякий раз, когда Ленин говорил о партии, он неизменно характеризовал ее как сплоченную, единую организацию. Но партия может стать такой лишь при условии построения ее на началах централизма. Идея централизма - ведущая идея ленинских организационных принципов.

Ленинский принцип централизма был в штыки встречен не только "экономистами", но и эсерами и бундовцами, обвинявшими "Искру" в том, что якобы она хочет создать не массовую рабочую партию, а узкую нелегальную группу народофильского толка с попиранием основ демократии.

Учитывая реально существующую обстановку в России, ленинцы в основу строительства пролетарской партии решили положить не "игрушечный демократизм" оппортунистов, а интересы революционной борьбы. "Единственным серьезным организационным принципом для деятелей нашего движения, - указывал Ленин, - должна быть: строжайшая конспирация, строжайший выбор членов, подготовка профессиональных революционеров".<sup>I</sup> В этой сжатой формуле со-держались все или почти все главные элементы организационного строения партии сверху донизу; в нем давалось детальное обоснование структуры центральных и местных органов партии, их функции и взаимоотношения в условиях строгой конспирации.

Однако и в условиях реакционной России Ленин не мыслил централизм без демократизма, причем демократизма реального, а не формального. Демократизм проявляется в коллективном обсуждении наболевших вопросов движения, в полном товарищеском доверии

<sup>I</sup> В.И. Ленин. ПСС., т. 6, стр. 141.

между революционерами, в развитом общественном мнении революционной среды, карающей всякое отступление от революционного товарищества.<sup>1</sup> И ленинская "Искра" твердо отстаивала единство в коренных вопросах марксизма. Но это единство в главном сочеталось с уважением и пониманием тех или иных особенностей во взглядах местных деятелей, вызванных различием местных условий, особенностями в положении рабочего класса.

В своем организационном плане Ленин разработал также вопросы о соотношении между партией и самим рабочим движением. Нельзя стирать грань между партией и классом. Задача партии, писал Ленин, "развивать политическое сознание масс, а не тащиться в хвосте политически бесправной массы".<sup>2</sup>

Ядро партии, ее костяк, по мысли Ленина, должны были составить профессиональные революционеры, тесно связанные с массами и отдающие все силы развитию политического сознания масс, их организации, революционной активности. Именно такими профессиональными революционерами были воспитанные Лениным агенты "Искры" - И.В. Бабушкин, М.И. Калинин, Н.Э. Бауман, В.З. Кецховели, Г.М. Кржижановский, Н.К. Крупская, П.Н. Лепешинский, М.М. Литвинов, И.И. Радченко, М.А. Сильвин и др. Это были люди, которые целиком отдавались делу революции, жили ее радостями и горестями, неутомимо руководили массами во имя будущего.

"Экономисты" в угоду отсталым настроениям противопоставляли руководителей массам. Отсюда их рассуждения, будто бы недостатки социал-демократического движения объясняются тем, что "работает не сотня дураков, а десяток умников". Ленин с презрением

<sup>1</sup> В.И. Ленин. ПСС., т. 6, стр. 141-142.

<sup>2</sup> В.И. Ленин. ПСС., т. 4, стр. 315-316.

отвергал эти демагогические попытки противопоставить "вожакам" "толпу", разжечь в последней дурные инстинкты, отнять у движения его прочность и устойчивость посредством подрыва доверия массы к "десяткx умников".<sup>1</sup>

В период "Искры" важно было закрепить марксистское понимание характера создаваемой партии. В плехановском проекте программы говорилось, что социал-демократия есть партия "трудящейся и эксплуатируемой массы". Ленин был не согласен с такой формулировкой и добился ясного и недвусмысленного определения пролетарской сущности РСДРП. "...Я отстаивал и отстаю, - писал позже Ленин, - замену термина "трудящаяся и эксплуатируемая масса" термином: "пролетариат" в том месте, где речь шла о классовом характере нашей партии".<sup>2</sup>

Владимир Ильич дал правильное решение проблемы "революционеры и массы", считая, что созданием прочной организации ядра партии решается лишь первая часть задачи. Вторая ее часть - это вовлечение в партию местных социал-демократических комитетов и групп, их идейное и организационное сплочение на принципах марксизма.

Несмотря на свой богатый опыт, составление будущей программы РСДРП Ленин считал делом всего искровского коллектива и настоял на том, чтобы оно было начато Плехановым еще летом 1901 года. В горячих спорах, в творческих дискуссиях рождался этот партийный документ. Самое активное участие Ленина в разработке программы партии обеспечило его высокий идейно-теоретический уровень.

---

<sup>1</sup> В.И. Ленин. ПСС., т. 6, стр. 121.

<sup>2</sup> В.И. Ленин. ПСС., т. 9, стр. 355.

М.Н. Лядов, хорошо знавший обстановку тех дней в редакции "Искры", писал: "По каждому почти вопросу Ильичу приходилось драться со стариками, с Плехановым, который никак не мог понять, что русские рабочие уже не те, с которыми ему пришлось иметь дело в восьмидесятых годах, когда он уехал из России. Вся беда в том, что он не знал теперешней России, поэтому ему непонятны были стоящие перед партией задачи".<sup>1</sup>

На мюнхенском совещании, несмотря на авторитет Плеханова перед Засулич и Аксельродом, Ленину удалось убедить редакцию "Искры" в несостоятельности проекта программы Плеханова. После этого совещания Ленин разрабатывает свой контрпроект и передает его Плеханову. Однако Плеханов не соглашается с ним и составляет второй проект программы, где в отличие от первого даже не содержалось требования диктатуры пролетариата.<sup>2</sup>

В ленинском проекте программы давался четкий анализ классового характера новой марксистской партии, обосновывался тезис о необходимости гегемонии пролетариата в революции. Ясно и глубоко характеризовалась сущность пролетарской социалистической революции, призванной ликвидировать частную собственность на орудия и средства производства и уничтожить деление общества на классы.<sup>3</sup>

Споры вокруг программы в редакции "Искры" не затихали еще долго. Потребовалась еще большая и напряженная редакционная работа согласительной комиссии, которая на основе второго проекта Плеханова и контрпроекта Ленина составила новый проект. В апреле 1902 г. на цюрихском совещании редакции "Искры" были приняты поч-

<sup>1</sup> Воспоминания о II съезде РСДРП, стр. 55.

<sup>2</sup> А.Ф. Костин, Указ.соч., стр. 200-203.

<sup>3</sup> В.И. Ленин. ПСС., т. 6, стр. 203-205.

ти все принципиальные изменения, внесенные Лениным в комиссионный проект. Среди других такие положения, как указание на социальные последствия капитализма, определение пролетарского характера партии, вытеснение мелкого производства крупными, четкое указание на руководящую роль рабочего класса в революции и другие положения.<sup>1</sup>

Всего Ленин сделал свыше ста замечаний на различные варианты проекта. И вот в июне 1902 г. вышел 21-й номер "Искры", где был напечатан окончательный текст проекта программы РСДРП. Проект программы выпускался и отдельными изданиями и имел довольно широкое распространение на местах.<sup>2</sup>

Ленинская "Искра" проводила четкую границу между революционной и оппортунистической политиками в революционном движении и показывала их полную противоположность.

В.И. Ленину и руководимой им "Искре" принадлежит выдающаяся роль в защите и разработке теоретических, политических и организационных принципов партии.

---

<sup>1</sup> А.Ф. Костин, указ.соч., стр. 205-206.

<sup>2</sup> Там же, стр. 206.

3. Ленинская "Искра" в борьбе за сплочение  
местных организации и за созыв II съезда  
партии

Как и предусматривалось планом Ленина, сначала главное внимание "Искры" сосредотачивалось на разработке идейного единства пролетарской партии, а потом оно закреплялось организационно, путем подготовки и созыва II съезда РСДРП. Практическое осуществление этой задачи возлагалось на искровскую организацию в России, которая обязана была постепенно завоевать местные комитеты на свою сторону и обеспечить созыв съезда.

История Русской организации "Искры" восходит к весне 1900 года, когда Лениным были основаны первые опорные пункты в России. Вплоть до самарского совещания искровцев эта организация находилась в неоформленном состоянии, но она постепенно складывалась и действовала. Главная задача организации на первом этапе заключалась в обслуживании газеты "Искра", ее транспортировка и распространение. Положение усугублялось провалом двух первых транспортов с искровской литературой на самой границе, из-за чего проблема доставки газеты к читателю стала очень острой. "Вообще весь гвоздь нашего дела теперь, - писал Ленин в Псков в июне 1901 г., - перевозка, перевозка и перевозка. Кто хочет нам помочь, пусть всецело наляжет на это".<sup>I</sup> Но как бы ни была трудной эта проблема, но она получила практическое разрешение. Были налажены перевозка литературы в чемоданах с двойным дном, также транспортные пути через границу. При помощи искровцев В.З. Кецховели и Л.И. Гольдмана была налажена перепечатка "Искры"

<sup>I</sup> В.И. Ленин. ПСС., т. 46, стр. 115.

и отдельных статей из нее в тайных типографиях Баку и Кишинева.<sup>1</sup>

Испытывая влияние ленинской "Искры", социал-демократы разных городов все более сознавали надобность ликвидации периода "разброда и шатаний" и создания крепкой централизованной партии. Однако складывание искровской организации в России встретило на своем пути разные серьезные препятствия. Ленину и редакции "Искры" пришлось столкнуться с местничеством даже со стороны отдельных искровцев. Так, летом 1901 г. агенты газеты С.О. Цедербаум, С.В. Андронов и др. хотели создать районный орган печати в Петербурге по примеру "Южного рабочего". Владимир Ильич осудил эту затею, как прямую уступку старому кустарничеству, напомнив, что организация "Искры" существует для поддержки и развития самой организации, для объединения партии, а не для дробления сил.<sup>2</sup>

В.И. Ленин проявлял повседневную заботу об укреплении общерусской организации "Искры". Он считал, что во главе организации должен стоять распорядительный комитет. "Надо только, - писал он, чтобы распорядительный комитет непременно думал о всей России, отнюдь не об одном районе, ибо все будущее "Искры" зависит от того, сумеет ли она побороть местное кустарничество и районную обособленность и стать на деле общерусской газетой..."<sup>3</sup>

Вполне сформировалась искровская организация в России на самарском съезде агентов "Искры" в январе 1902 года. Организатор совещания Кржижановский, побывавший перед этим в Мюнхене в редакции "Искры", получил подробный инструктаж от Ленина. "За время его пребывания за границей, - писала Н.К. Крупская, - с ним велось также много разговоров на тему о необходимости создать в

---

<sup>1</sup> Ленинская "Искра", стр. 212.

<sup>2</sup> В.И. Ленин. ПСС., т. 46, стр. 140.

<sup>3</sup> Там же, стр. 167.

России "организацию "Искры", в беседах с ним развивались организационные планы "Искры".<sup>1</sup>

Большое значение на совещании имело постановление о вступлении агентов "Искры" в местные комитеты с задачей их присоединения общепартийному органу. Совещание высказалось против создания районных органов печати и несвоевременного созыва общепартийного съезда, спешно подготавливаемого "экономистами" и бундовцами. Было избрано Бюро /ЦК/ Русской организации "Искры" в составе 16 человек во главе с Г.М. Кржижановским, а секретарскую работу вели З.П. Кржижановская и М.И. Ульянова.<sup>2</sup>

Настаивая на немедленном проведении решения самарского совещания в жизнь, Ленин предложил за каждым из членов Бюро закрепить определенный район. Вместе с тем им было рекомендовано вступить в комитеты и "обдумать атаку" на Центр, Юг и Урал.<sup>3</sup>

На съезде, созванном антиискровцами в Белостоке 23-28 марта /5-10 апреля/ 1902 года в конечном счете "Искра" одержала победу над рабочедельцами по всей линии: предполагавшийся съезд конституировался в конференцию, а конференция образовала Организационный Комитет по подготовке и созыву II съезда РСДРП. В состав ОК вошли: Ф. Дан - от "Искры", О. Ерманский - от "Союза южных комитетов и организаций РСДРП" и К. Портной - от Бунда. Однако вскоре после Белостокской конференции Дан и Ерманский были арестованы, но Дан успел переслать в редакцию "Искры" и Бюро Русской организации подробные письма о заседаниях и решениях конференции. В случае провала своим преемником он назвал Бюро Русской организации "Искры".<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Второй съезд РСДРП. Протоколы, стр. 576.

<sup>2</sup> Ленинская "Искра", стр. 53-54.

<sup>3</sup> В.И. Ленин. ПСС., т. 46, стр. 185.

<sup>4</sup> Ленинская "Искра", стр. 196-198.



Учитывая короткие сроки созыва II съезда, редакция "Искры" начиная с мая 1902 года приступает к его непосредственной подготовке. Вплоть до возрождения Организационного Комитета в ноябре 1902 года, работу по созданию искровского большинства в комитетах, по их завоеванию на сторону "Искры" вели П.Н. Лепешинский - в Пскове, Д.И. Ульянов и Р.С. Землячка - в Одессе, Е.В. Барамзин - в Поволжье, а также А.И. Гусев, В.Н. Шапошников, К.О. Левицкий и многие другие искровцы.<sup>1</sup>

Постепенный переход социал-демократических комитетов на искровские позиции, перестройка местных организаций в духе ленинских требований встретили сопротивление "экономистов". К ним постепенно присоединились эсеры, обрушившиеся на "Искру" за якобы недостойные приемы в полемике.

"Искра", несмотря на попытки дезорганизации со стороны ее противников, победно шла вперед. Н.К. Крупская от имени редакции "Искры", анализируя положение в местных организациях, писала в начале декабря 1902 г. в Саратов: "В общем можно теперь уже, кажется, считать несомненной победу искровского направления, по крайней мере мы насчитали более 15 искровских комитетов,<sup>2</sup> остальные искровские наполовину, относительно некоторых у нас просто нет сведений. Итак, идейное объединение русской социал-демократии уже не за горами. Конечно, пока это объединение еще чересчур примитивное, грубое. Но начало положено - остальное доделает съезд".<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Ленинская "Искра", стр. 198-199.

<sup>2</sup> Петербургский, Московский, Бакинский, Казанский, Киевский, Нижегородский, Полтавский, Рижский, Саратовский, Тверской, Тифлисский, Харьковский комитеты, Северный союз / Иваново-Вознесенский, Владимирский и Костромской комитеты/, Херсонская группа и группа "Южный рабочий".

<sup>3</sup> "Переписка", т. 2, стр. 516.

Завоевав к зиме 1902/03 г. крупнейшие социал-демократические организации в России, "Искра" стала их постепенно вовлекать в общепартийную работу. На местах, как сообщали из России, уже окончательно поняли, что, "если комитеты признают "Искру" руководящим и партийным органом, она может созвать Всероссийский съезд партии, на котором и выработают план организации партии, составят Центральный Комитет и т.д."<sup>1</sup>

Задача возрождения Организационного Комитета стояла в поле зрения не только лично Ленина, но и Бюро Русской организации. 2 августа 1902 года Ленин провел в Лондоне совещание с представителями Русской организации "Искры", Петербургского комитета и Северного союза РСДРП. Основным итогом совещания можно считать создание ядра Организационного комитета по созыву II съезда РСДРП в составе: Красикова, Краснухи и Носкова. Совещание утвердило структуру и права ОК. Организационный комитет брал на себя функции ЦК, с тем чтобы подготовить фактическое объединение партии, чтобы позаботиться о доставке и распределении литературы, о посылке своих людей в комитеты. Расстановка людей, руководство транспортными путями и типографиями, финансовой базы возлагалось на специальных агентов ОК.<sup>2</sup>

Местные комитеты РСДРП, получив информацию от Радченко, положительно восприняли создание ОК, как фактически действующего органа. Например Московский комитет так писал в редакцию "Искры": "Очень важно Ольге /ОК. - Ред./ познакомиться заранее с тем, с кем придется иметь дело зимою".<sup>3</sup> Московские товарищи предлагали заранее организовать личную встречу человека, выделенного для

<sup>1</sup> "Переписка", т. 3, стр. 119.

<sup>2</sup> Ленинская "Искра", стр. 202-204.

<sup>3</sup> "Переписка", т. 2, стр. 268.

связей с ОК, с работавшими в России членами ОК, чтобы они могли наметить план совместной работы.

Ни аресты, ни перерывы в переписке не помешали искровской организации подготовить совещание комитетов и организации РСДРП в Пскове в начале ноября 1902 года, где были приняты многие решения в духе ленинских рекомендаций. Собравшиеся прежде всего конституировали ОК, кооптировали в его состав намеченных лиц и кандидатов. В заключение ОК принял письмо Бунду, в котором сообщал о своем совещании, и решил до получения бундовского ответа повременить с выпуском "Известия об образовании "Организационного Комитета" ".<sup>1</sup>

Новый Организационный Комитет пользовался поддержкой на местах, что позволило ему развернуть широкую кампанию по подготовке к съезду. Даже досадный провал, постигший искровцев после Псковского совещания,<sup>2</sup> не испортил начатого предприятия, не подорвал веры в дело. "Мы не пали духом, наоборот, сознание важности момента и память о погибших /арестованных - Ред./ товарищах поддерживают нашу бодрость",<sup>3</sup> так писали в редакцию "Искры" из Пскова.

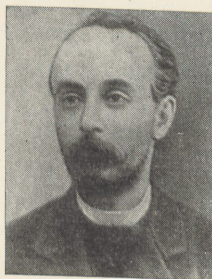
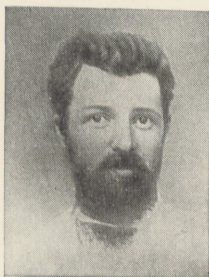
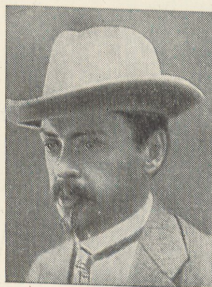
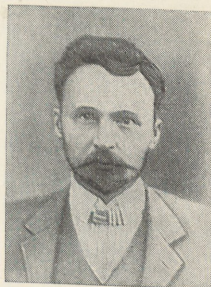
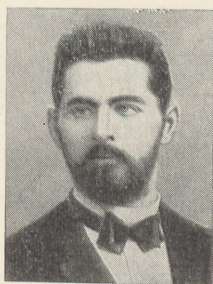
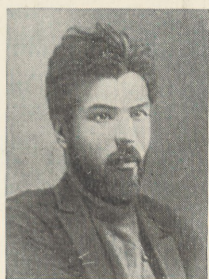
Выполнение сложной и широкой по охвату работы требовало прежде всего перестройки самого Организационного Комитета. Поэтому со второй половины ноября 1902 года Бюро ОК начинает списываться с оставшимися на свободе членами и кандидатами в ОК, чтобы распределить функции и наметить план для работы. Подыскать сво-

<sup>1</sup> Ленинская "Искра", стр. 206-207.

<sup>2</sup> В Пскове и в Петербурге в ночь на 4 марта были арестованы члены ОК: Краснуха, Лепешинский, Радченко и ряд других лиц, связанных с ними по нелегальной работе.

<sup>3</sup> "Переписка", т. 2, стр. 476-477.

ЧЛЕНЫ ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА,  
СОЗДАННОГО В НОЯБРЕ 1902 г. В ПСКОВЕ.



П. Н. Лепешинский, Ф. В. Ленгник, П. А. Красиков,  
И. И. Радченко, В. П. Краснуха, А. М. Стопани,  
Г. М. Кржижановский.

бодных, подвижных и нелегальных людей было чрезвычайно трудно, а Ленин полагал, что возрожденный и крепкий ОК, обладающий властью и поддержанный авторитетом "Искры", статей "навести порядок в русских делах" и поставить на ноги транспорт, без чего невозможно было завоевать местные комитеты и подготовить съезд.<sup>1</sup>

При подготовке к съезду, Ленин добивался установления согласованных действий между "Искрой" ОК, и местными комитетами. Поэтому он даже советовал членам Русской организации "Искры" на почве признания ОК дать решительное сражение рабочедельческим элементам на местах. Ведь от этого зависел состав съезда и его решения.

Укрепить Организационный комитет было нелегко, хотя бы из-за того, что в его Бюро не было последовательных искровцев. Сторонники Ленина Стопани и Кржижановский не имели сведений ни о работе Бюро, ни отдельных его членов. Имея в виду активное включение Бюро в работу по ОК, в частности Кржижановского, Ленин писал: "Пора бы Бруту двинуться на сцену!"<sup>2</sup>

Редакция "Искры" начало постепенно передавать в ведение ОК руководство всей практической деятельностью искровцев в России, но при этом она настаивала, чтобы Бюро ОК решало те или иные вопросы совместно с Бюро Русской организации, которое по-прежнему оставалось в Самаре и имело опыт по руководству движением.

Подготовку к съезду очень осложняла позиция Бунда, выступившего с нападками на "Искру" и ОК, обвиняя их в игнорировании его права участвовать в воссоздании Организационного Комитета. При этом бундовцы потребовали расширения прав, замены существующей автономии федерацией.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Ленинская "Искра", стр. 209-211.

<sup>2</sup> В.И. Ленин. ПСС., т. 46, стр. 247.

<sup>3</sup> В.И. Ленин. ПСС., т. 7, стр. 100.

Одновременно с Бундом выступили и другие "несогласные" в частности "Союз русских социал-демократов за границей". Чувствуя, что они теряют влияние в русских организациях, рабочедельцы тоже решили включиться в подготовку II съезда. Формально ссылаясь на решение Белостокской конференции, "Союз" потребовал от "Искры" права образовать заграничный отдел ОК, надеясь занять там руководящее положение и от его имени воздействовать на российский ОК. Но эти соображения рабочедельцев были своевременно разгаданы редакцией "Искры" и создание заграничного отдела ОК передавалось на усмотрение русского Организационного комитета.

К февралю 1903 года Организационный комитет, помимо Петербургского комитета и Северного союза, был признан Донским, Екатеринославским, Киевским, Московским, Одесским, Харьковским и Николаевскими комитетами РСДРП. Очередная задача ОК заключалась теперь в проведении перестройки его работы в соответствии с новыми условиями. Для этого было решено быстро подготовить созыв очередного пленарного заседания ОК. Бюро ОК попросило редакцию "Искры" прислать соответствующие указания и подготовить порядок для со-  
вещания, чтобы ознакомившись с ним разослать по комитетам для обсуждения.<sup>1</sup>

Искровцы возлагали на предстоящее совещание большие надежды и подготовка шла полным ходом. В России уже находилась Александра, ожидался приезд Красикова и Гольдмана с последними указаниями редакции о работе ОК, его желательном составе и т.д.<sup>2</sup>

Второе официальное совещание Организационного Комитета состоялось в первых числах февраля 1903 года в Харькове и на повестке дня стояли вопросы: существует ли РСДРП /был выдвинут представи-

<sup>1</sup> Ленинская "Искра", стр. 215.

<sup>2</sup> Там же, стр. 215.

телем Бунда/, состав и распределение функции ОК, подготовка II съезда партии /устав съезда/.<sup>1</sup>

Это было самое представительное и вместе с тем самое напряженное собрание членов ОК. Так уже при обсуждении первого вопроса, представитель Бунда поставил под сомнение существование РСДРП и внес предложение провозгласить готовящийся съезд учредительным. Намерения бундовцев сводились к тому, чтобы, используя учредительный характер съезда, попытаться ревизовать решение I съезда РСДРП, предоставляющее автономия лишь в вопросах еврейского пролетариата, и войти в РСДРП уже на федеративных началах.

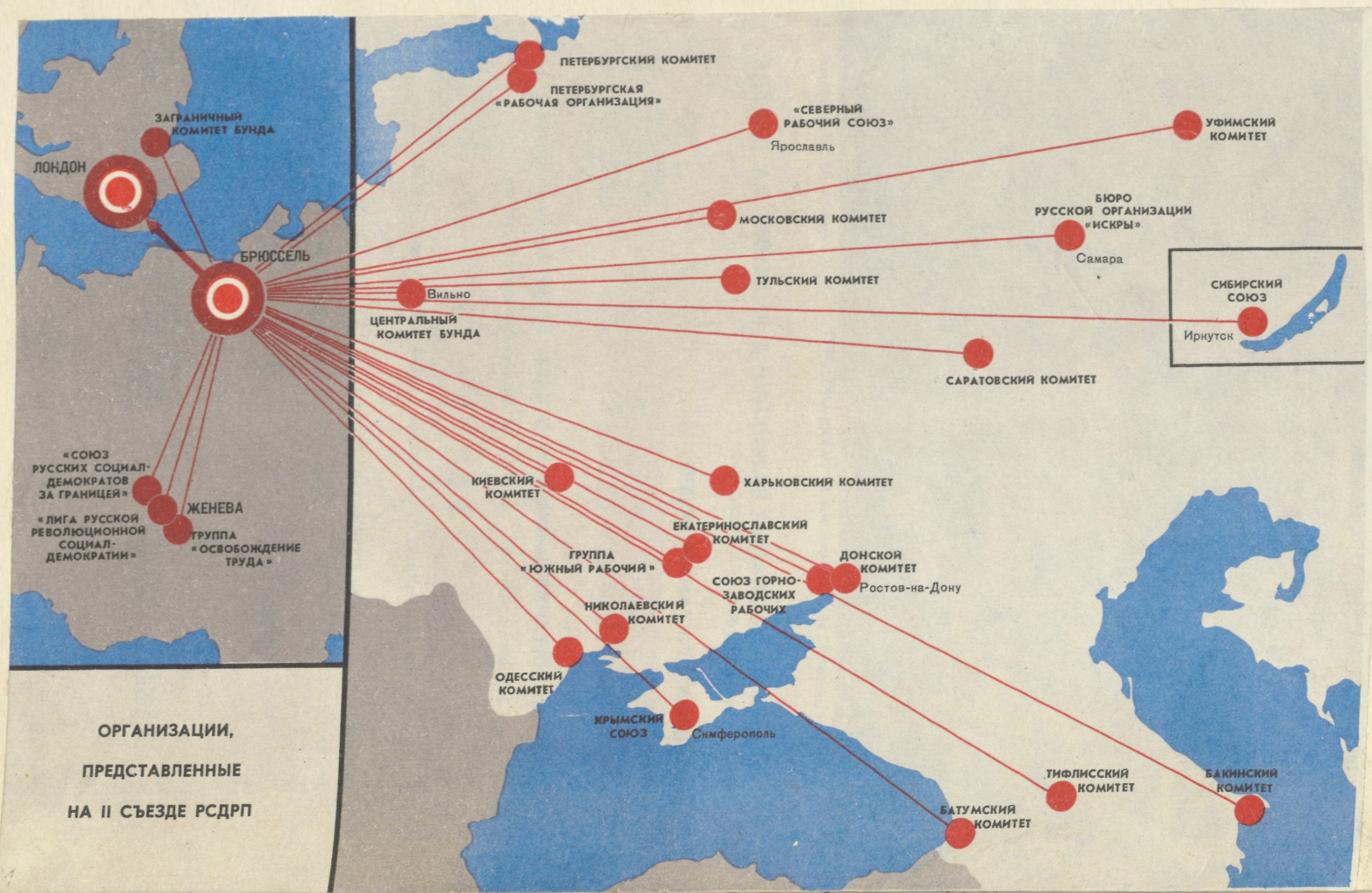
Г.М. Кржижановский вскрыл весь вред бундовской формулировки съезда и под угрозой ухода с совещания заставил бундиста Портного извиниться перед остальными участниками за попытку "умалить заслуги русских товарищей" и снять с повестки дня этот вопрос.<sup>2</sup>

Проект устава съезда, принятый харьковским совещанием ОК, был составлен по замечанию Ленина, "тщательно и разумно".<sup>3</sup> Он представлял право участия в съезде только тем социал-демократическим организациям, которые существовали не менее года и вели работу на местах с населением. Всего в списке комитетов и групп РСДРП, утвержденных ОК в качестве полноправных участников съезда, числился 21 местный комитет и шесть "неместных", деятельность которых территориально не ограничивалась. Таким образом в окончательный список организаций, имевших право послать делегатов на съезд, вошли: Бакинский, Батумский, Донской, Екатеринославский,

<sup>1</sup> Ленинская "Искра", стр. 216.

<sup>2</sup> Там же, стр. 216.

<sup>3</sup> В.И. Ленин. ПСС., т. 46, стр. 280.



Киевский, Московский, Нижегородский, Николаевский, Одесский, Петербургский /I мандат/, Саратовский, Тифлиский, Тульский, Уфимский и Харьковский комитеты. Петербургская рабочая организация /I мандат/, Горнозаводской, Крымский, Северный и Сибирский союзы, Русская организация "Искры", заграничная лига русской революционной социал-демократии, группа "Освобождение труда", группа "Южный рабочий", "Союз русских социа-демократов за границей", Бунд и заграничный комитет Бунда. К началу апреля 1903 года все полноправные комитеты приняли устав съезда, после чего Бюро ОК выразило надежду, что съезд состоится в назначенный срок.<sup>1</sup>

Харьковское совещание постановило созвать съезд за границей, возложив на заграничные организации выбор места для съезда и обеспечение съезда с практической стороны /финансы, паспорта и т.д./. В связи с этим Организационный комитет выработал обращение к "Искре", "Рабочему делу" и группе "Освобождение труда" с предложением образовать заграничный отдел ОК для содействия созыву съезда.

На совещании Организационный комитет согласился с предложением Русской организации "Искры" вести предсъездовскую работу, опираясь на особых агентов. Были намечены три района, в которых ведение всех дел, исключая транспорт, поручалось специальным агентам, назначенным ОК: в Северном и Центральном промышленном районах - Гольдману, на Юге - Александровой, а в Восточном районе / Волга и Урал/ - Кржижановскому. П.А. Красиков по-прежнему должен был выполнять функцию разъездного агента ОК и вместе с районными агентами он должен был добиться от местных комитетов принятия проекта устава съезда, с новыми дополнениями или замечаниями к нему.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> "Переписка", т. 3, стр. 303.

<sup>2</sup> Ленинская "Искра", стр. 217-219.

Не был оставлен без внимания и вопрос о выборах делегатов на съезд. В.И. Ленин советовал ОК рекомендовать всем полноправным комитетам "назначать по мере возможности одного /или двух/ делегатов из товарищей, известных по своей прошлой работе и пребывающих за границей".<sup>1</sup> Ленин имел в виду прежде всего привлечь к работе съезда агентов "Искры" и ее сторонников, совершивших знаменитый побег из Лукьяновской тюрьмы в Киеве, в августе 1902 года, и затем сократить расходы и возможность ареста делегатов при переходе границы.

Вопросы подготовки съезда постоянно находились в центре внимания редакции "Искры" и прежде всего Ленина. Советами Ленина руководствовался и Организационный комитет, создавая свой заграничный отдел. Основные положения об этом отделе, которые Владимир Ильич разрабатывал еще в феврале 1903 г., пронизывала главная мысль - сохранить полноту власти в вопросах подготовки съезда за русским ОК, который "заведует всем и никто в партии не может делать ничего общепартийного, ничего общеобязательного иначе как по поручению русского Организационного комитета".<sup>2</sup> Эти рекомендации помогли ОК определить место заграничного отдела в системе партийных учреждений, занятых подготовкой съезда, установить с отделом деловые отношения, сохранив инициативу и полноту власти в речении съездовских вопросов в своих руках.

Со стороны редакции "Искры" и Организационного комитета главные усилия в России были направлены на быстрейшее обсуждение комитетами проекта устава съезда. В подавляющем большинстве комитетов устав съезда был оценён положительно, и только некоторые

<sup>1</sup> В.И. Ленин. ПСС., т. 46, стр. 281.

<sup>2</sup> Там же, стр. 265.

из них, как, например, Смоленский, внесли редакционные поправки. Параллельно с проектом устава съезда Бюро ОК, в порядке помощи местным организациям в подготовке их докладов, рассылало изданную работу Ленина "К вопросу о докладах комитетов и групп РСДРП общепартийному съезду".<sup>1</sup>

Организационный комитет продолжал деятельность по укреплению местных комитетов, способствуя самоопределению искровских организации. Так, ОК очень большую роль сыграл при роспуске Уральского союза социал-демократов и эсеров, вместо которого в районе Среднего Урала образовался Средне-Уральский Комитет, солидаризовавшийся с ленинской "Искрой".<sup>2</sup>

Чтобы гарантировать делегатов съезда от провалов, Бюро ОК решило наладить отправку участников предстоящего съезда заблаговременно. Поэтому районные агенты ОК совместно с членами Транспортного бюро в Вильно заранее разработали безопасные маршруты, определили сроки прибытия в условленные места назначения. Благодаря таким мероприятиям переправа делегатов через границу, осуществленная северо-западной группой, прошла успешно.

В первой половине июля 1903 года Ленин написал план работы II съезда, в котором давалась детальная разработка регламента и порядка для съезда. Владимир Ильич учитывал при этом, что на съезде предстоит упорная борьба с "экономистами", бундовцами и другими элементами.

Итогом борьбы ленинской "Искры" можно считать создание идейного и организационного единства российской социал-демократии на почве признания искровской программы, тактики и организацион-

<sup>1</sup> Ленинская "Искра", стр. 223-224.

<sup>2</sup> Там же, стр. 226-227.

ного плана. Только на этой основе и мог Организационный комитет так успешно подготовить съезд, которому еще предстояло закрепить создание революционной марксистской партии.

#### ИЗЪЕЗД ЗА ГРАНИЦУ

Победа ленинского организационного плана построения партии и ленинской принципиальности по программным вопросам подготовки условия для созыва съезда.

Преследуемые царскими властями русские марксисты были вынуждены проводить съезд партии за границей. Второй съезд РСДРП открылся 17/30/ июля 1903 года в помещении заброшенного мушкетерского склада в Брюсселе.<sup>1</sup> После 12 заседаний по требованию бельгийской полиции делегаты покинули страну Бельгия и переехали в Лондон, где заседания съезда возобновились. Здесь в клубе рыбаков, 29 июля происходило первое лондонское заседание, а потом в залах в разных рабочих организациях была продолжена работа съезда. В Лондоне прошло 24 заседания. Всего состоялось 37 заседаний съезда и съезд закончил свою работу 10/23/ августа 1903 года.<sup>2</sup>

О практических трудностях проведения съезда за границей И.К. Крупская вспоминает: "Со съездом переконопараровали. Бельгийская партия предложила для ради конспирации устроить съезд в гренадском мушкетерском складе. Своим вторжением мы поразили не только царя, но

О том, что за помещением представляли бельгийские социаллисты для проведения съезда русским товарищам, пишет Лидов: "Во время первого заседания все вдруг обратило внимание на то, что делегаты все чаще и чаще начинают шепотом, избегая одна за другой не только друг друга. Наконец то на начало происходить и в то время что избраны президиумом. Плеханов предложил устроить перемену. Это было очень в отати. Оказывается, на нас напали целые полчища босов, и самые европейские из нас вынуждены были самым неприличным способом чесаться. Пришлось все помещение тщательно вымыть, вытрясти всю пыль, и только после этого мы могли продолжить наш закаты". /Воспоминания о II съезде РСДРП, стр. 53./

<sup>2</sup> "История Коммунистической Партии Советского Союза", т. I, М., 1964, стр. 446.

## ГЛАВА II

### НАЧАЛО РАБОТЫ СЪЕЗДА И БОРЬБА С НАЦИОНА- ЛИСТСКИМ СЕПАРАТИЗМОМ

Победа ленинского организационного плана построения партии и ленинской принципиальности по программным вопросам подготовки условия для созыва съезда.

Преследуемые царскими властями русские марксисты были вынуждены проводить съезд партии за границей. Второй съезд РСДРП открылся 17/30/ июля 1903 года в помещении заброшенного мучного склада в Брюсселе.<sup>1</sup> После 13 заседания по требованию бельгийской полиции делегаты покинули столицу Бельгии и переехали в Лондон, где заседания съезда возобновились. Здесь в клубе рыбаков, 29 июля происходило первое лондонское заседание, а потом в залах (в) разных рабочих организации была продолжена работа съезда. В Лондоне прошло 24 заседания. Всего состоялось 37 заседаний съезда и съезд закончил свою работу 10/23/ августа 1903 года.<sup>2</sup>

О практических трудностях проведения съезда за границей Н.К. Крупская вспоминает: "Со съездом переконсперировали. Бельгийская партия придумала для ради конспирации устроить съезд в громадном мучном складе. Своим вторжением мы поразили не только крыс, но

<sup>1</sup> О том, что за помещение представили бельгийские социалисты для проведения съезда русским товарищам, пишет Лядов: "Во время первого заседания все вдруг обратили внимание на то, что делегаты все чаще и чаще начинают почесываться, выбегать один за другим из помещения. Наконец то же начало происходить и с только что выбранным президиумом. Плеханов предложил устроить перерыв. Это было очень к стати. Оказывается, на нас напали целые полчища блох, и самые европейские из нас вынуждены были самым неприличным способом чесаться. Пришлось все помещение тщательно вымыть, вытрясти всю пыль, и только после этого мы могли продолжить наши занятия". /Воспоминания о II съезде РСДРП, стр. 59./

<sup>2</sup> "История Коммунистической Партии Советского Союза", т. I, М., 1964, стр. 446.

и полисменов. Заговорили о русских революционерах, собирающихся на какие-то тайные совещания... Тем временем пришлось перебраться в Лондон. Брюссельская полиция стала придирается к делегатам и выслала даже Землячку и еще кого-то. Тогда снялись все. В Лондоне устройству съезда всячески помогли Тахтаревы. Полиция лондонская не чинила препятствий".<sup>1</sup>

Если на I съезде в Минске присутствовали делегаты только от четырех местных организаций - Петербургской, Московской, Киевской, Екатеринославской, то на II съезде участвовали 43 делегата с правом решающего голоса и 14 делегатов с правом совещательного; они представляли 26 крупных организации РСДРП. Каждый комитет имел право послать по два делегата, но некоторые прислали только по одному и они пользовались двумя голосами. Поэтому 43 делегата съезда и имели 51 решающий голос. "Для понимания дальнейшего скажу прежде всего о составе съезда, хотя это и будет отчасти забеганием вперед. Решающих голосов на съезде было 51 /33 делегата с I голосом и 9 с двумя, 9 "двухруких"/. Совещательных голосов, если я не ошибаюсь, 10, всего значит 52 человека".<sup>2</sup>

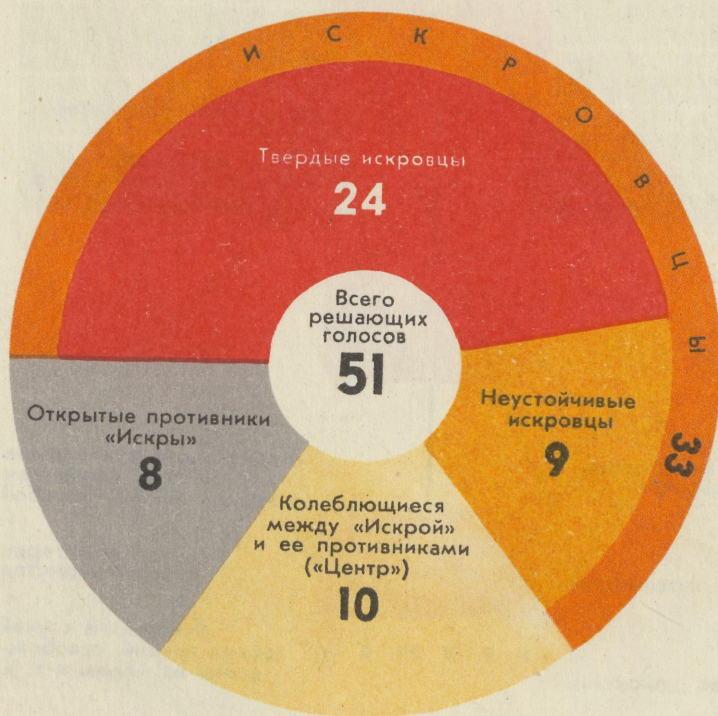
Среди участников съезда преобладали молодые, полные сил и энергии революционеры. Ленину в то время было лишь 33 года. Возраст многих других делегатов не превышал 30 лет. Только деятели группы "Освобождения труда" - Плеханов, Аксельрод и Засулич - представляли старшее поколение революционеров. Делегаты съезда как бы собой символизировали молодость самой партии.

Несмотря на то, что "Искра" под руководством Ленина провела большую работу по разоблачению оппортунистов и по сплочению революционных марксистов, состав делегатов, избранных на съезд,

<sup>1</sup> Н.К. Крупская. Воспоминания о В.И. Ленине, стр. 76, 80.

<sup>2</sup> В.И. Ленин. ПСС., т. 8, стр. 5.

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ГРУППИРОВКИ СЪЕЗДА**  
по числу решающих голосов

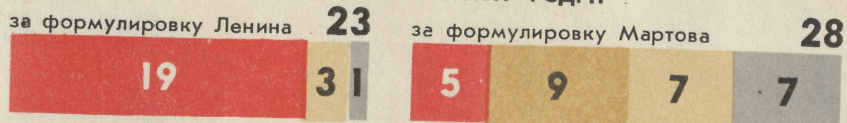


**ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЯ ВАЖНЕЙШИХ РЕШЕНИЙ НА СЪЕЗДЕ**  
по числу решающих голосов

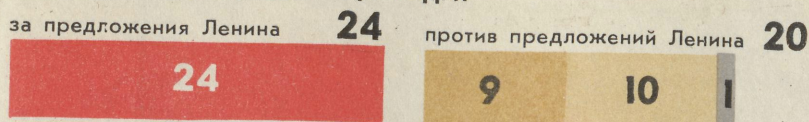
**ПРИНЯТИЕ ПРОГРАММЫ РСДРП**



**ПРИНЯТИЕ ОРГАНИЗАЦИОННОГО УСТАВА РСДРП**



**ВЫБОРЫ В СОСТАВ ЦО И ЦК РСДРП**



был неоднородным. Это объяснялось неоднородностью пролетариата, с преобладанием в то время в России мелкой буржуазии, с которой неизбежно связан и рабочий класс. На съезде присутствовали не только сторонники "Искры", но и ее противники, а также неустойчивые, колеблющиеся элементы. Искровцы имели на съезде большинство - 33 голоса, антиискровцы насчитывали 8 голосов /3 "экономиста" и 5 бундовцев/, колеблющаяся часть - центристы или "болото", как называл их Ленин, имели 10 голосов. Хотя мы видим из перечисленного, что на съезде сторонников "Искры" было большинство, но часть большинства проявляла неустойчивость, так как не все причислявшие себя к искровскому направлению были настоящими искровцами - ленинцами. Твердые и последовательные искровцы, сторонники Ленина, имели 24 голоса, а так называемые "мягкие" искровцы, шедшие за Мартовым, Аксельродом, имели 9 голосов.<sup>1</sup> Стоило только нескольким "мягким" искровцам поколебаться в сторону "болота" или "центра" - и большинство уже нарушалось. Из-за сложности такого положения, для того, чтобы обеспечить победу искровского направления, твердым искровцам во главе с Лениным надо было проявить величайшее искусство, умение и настойчивость.

Владимир Ильич пишет, что такая группировка окончательно сложилась и вполне выяснилась лишь в конце съезда, и, что, по отдельным мелким вопросам голоса нередко разбивались, часть из них воздерживалась, группировки смешивались.<sup>2</sup>

Главная задача съезда по словам Ленина заключалась: "В создании действительной п а р т и и на тех принципиальных и организационных началах, которые были выдвинуты и разработаны "Искрой". Что именно в этом направлении съезд должен был работать, это бы-

<sup>1</sup> В.И. Ленин. ПСС., т. 8, стр. 5-6.

<sup>2</sup> Там же, стр. 6.

ло предрешено трехлетней деятельностью "Искры" и ее признанием со стороны большинства комитетов. Искровская программа и направление должны были стать программой и направлением партии, искровские организационные планы должны были получить закрепление в организационном уставе партии".<sup>1</sup>

В повестке дня съезда стояло 20 вопросов, но в центре внимания было принятие программы и устава партии, выборы Центрального Комитета, редакции Центрального Органа партии, Совета партии и национальный вопрос.<sup>2</sup>

По регламенту съезд должен был заседать два раза в день: с девяти часов утра до часу дня, и с трех до семи часов вечера. Каждый оратор мог говорить не более десяти минут, а докладчики не более получаса. По каждому вопросу никто не имел права говорить более трех раз, но в это число не входит первая речь докладчика. Голосования по всем вопросам, кроме выбора должностных лиц, должны были быть открытые. Предложение считалось принятым при голосовании, если за него высказывалось абсолютное большинство голосов.<sup>3</sup>

Право открытия II съезда РСДРП было предоставлено ветерану русской социал-демократии Г.В. Плеханову. В своей краткой вступительной речи Георгий Валентинович поблагодарил Организационный Комитет за оказанное доверие и заявил: "Двадцать лет тому назад мы были ничто, теперь мы уже большая общественная сила, - я говорю это, конечно, имея в виду русский масштаб. Но сила обязывает. Мы сильны, но наша сила создана благоприятным для нас положением, это стихийная сила положения. Мы должны дать этой стихийной силе сознательное выражение в нашей

<sup>1</sup> В.И. Ленин. ПСС., т. 8, стр. 193.

<sup>2</sup> Второй съезд РСДРП. Протоколы, стр. 415-416.

<sup>3</sup> Там же, стр. 416.

программе, в нашей тактике, в нашей организации. Это и есть задача нашего съезда, которому предстоит, как видите, чрезвычайно много серьезной и трудной работы. Но я уверен, что эта серьезная и трудная работа будет счастливо приведена к концу и что этот съезд составит эпоху в истории нашей партии".<sup>1</sup>

Затем съезд приступил к выборам бюро президиума съезда или президиума. Ленин в своих воспоминаниях говорит, что этот довольно важный акт, несмотря на разногласия между им и Мартовым, удалось уладить довольно мирно. Прошло ленинское предложение выбора трех лиц на весь съезд, хотя Мартов настаивал упорно за выбор 9 человек, которые бы на каждое заседание выбирали по 3 в бюро, причем в состав этих 9-ти он предлагал даже включить бундовца. В бюро президиума избрали Плеханова /председатель/, Ленина и Павловича /Красиков/ вице-председателями.<sup>2</sup>

Как в процессе подготовки съезда, так и на самом съезде В.И. Ленин оказывал определяющее влияние на его работу и решение. Аккуратно исполняя обязанность вице-президента, он одновременно состоял членом мандантной, программной и уставной комиссии, активно участвовал в разработке основных резолюции. Судя по материалам протоколов съезда, сам Ленин более 120 раз выступал на съезде с речами, репликами, предложениями. Н.К. Крупская рассказывает: "С самого начала съезда нервы его были напряжены до крайности. Бельгийская работница, у которой мы поселились в Брюсселе, очень огорчалась, что Владимир Ильич не ест той чудесной редиски и голландского сыру, которые она подавала ему по утрам, а ему было и тогда уже не до еды. В Лондоне же он дошел до точки, совершенно перестал спать, волновался ужасно".<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Второй съезд РСДРП. Протоколы, стр. 6.

<sup>2</sup> В.И. Ленин. ПСС., т. 8, стр. 6-7.

<sup>3</sup> Н.К. Крупская. Воспоминания о В.И. Ленине, стр. 82.

Находясь всегда в самом центре жестоких схваток с оппортунистами, Владимир Ильич своим личным примером увлекал за собой преданных и мужественных, переубеждая даже колеблющихся. Вот как вспоминает о Ленине один из его верных соратников, участник II съезда С.И. Гусев: "Уже в течении первых двадцати заседаний для меня стало ясно, что Ленин играет в руководстве съездом не менее важную роль, чем Плеханов, а в отдельные моменты, наиболее горячие, берет на себя руководством целиком. Сила, выразительность, своеобразие и простота речи Ленина, отсутствие всяких украшений, без которых Плеханов не мог произнести ни одной речи, великолепное спокойствие и улыбка Ленина, его поразительная простота, сильно отличавшаяся от интеллигентской простоты Мартова и Засулич, наконец, то, что наиболее резко отличало Ленина от всех других, - какое-то высшее наслаждение и упоение, с каким он отдавался работе..."<sup>1</sup>

О человеческой доброте, о внимательности к своим товарищам по борьбе на съезде можно привести много примеров. Так, делегат II съезда Р.С. Землячка рассказывает: "Второй съезд начался в Брюсселе, откуда нас выселили полицейским порядком. Мы перебрались в Лондон. И вот не то по пути в Лондон или оттуда в Женеву нас настигла буря на море. Корабль качало как щепку. Мы с Надеждой Константиновной жестоко страдали от морской болезни. А Ильич, нахлобучив свою неизменную кепку, ходил в это время по палубе, ежеминутно заглядывая в каюту, чтобы осведомиться о нашем самочувствии. И он очень рассердился, когда кто-то из товарищей сказал, что он только крепится, а на самом деле должен был бы лечь"<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Воспоминания о II съезде РСДРП, стр. 88.

<sup>2</sup> Р.С. Землячка. Об Ильиче. Воспоминания..., т. 2, стр. 82-83.

В начале съезда все искровцы были едины, без политических разногласий, хотя оттенки в мнениях были разные. Но вот после избрания президиума съезд решил заслушать отчет о деятельности Организационного Комитета. В докладе ОК довольно подробно и объективно говорилось о недостатках по созыву съезда, причем упор в докладе был сделан на формально-правовые отношения ОК с Бундом. Это дало повод "экономистам" выступить с критикой ОК, но съезд, одобрив в целом работу Организационного Комитета, передал все частные претензии к нему в комиссию по проверке мандатов, и казалось, что на этом вопросе можно поставить точку.<sup>1</sup>

Принципиально вопрос об Организационном Комитете стал обсуждаться на съезде после заявления группы "Борьба", которой было отказано участвовать в работе съезда и комиссией по проверке мандатов и ОК. Невзирая на это обстоятельство, в ходе вторичного обсуждения по инициативе Левина и Александровой, заявления представителя "Борьбы", ОК решил удовлетворить их просьбу. Такое противоречивое действие со стороны Организационного Комитета вызвало законное возмущение большинства делегатов съезда и они отвергли домогательства этой группы по резолюции Кольцова 32 голосами.<sup>2</sup> Однако этот эпизод наглядно показал, (что) как шатко еще искровское направление даже в центральном искровском учреждении, что есть "искровцы, стыдящиеся быть искровцами".<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> "Второй съезд РСДРП. Протоколы", стр. 14.

<sup>2</sup> Там же, стр. 32-39.

<sup>3</sup> В.И. Ленин. ПСС., т. 8, стр. 9.

Вопрос о создании партии рабочего класса и принципах ее построения разрабатывался Лениным с последовательно интернационалистских позиций. Большое значение имел национальный вопрос, включенный в повестку дня съезда, хотя затем он был снят из-за недостатка времени для его обсуждения. Однако к этому вопросу на съезде приходилось обращаться неоднократно в связи с обсуждением Программы и Устава партии, вопроса о месте Бунда в партии и т.д.

Острая борьба развернулась на съезде при обсуждении программных требований по национальному вопросу. Ибо в такой многонациональной стране, как Россия, где более половины населения составляли угнетаемые самодержавием нации и народности, правильная программа и в целом политика партии по национальному вопросу имела особенно огромное значение. В.И. Ленин еще до II съезда разработал марксистскую программу по национальному вопросу в своих работах "Национальный вопрос и наша программа", "О манифесте армянских социал-демократов", "Последнее слово бундовского национализма" и в других трудах, многие из которых печатались на страницах "Искры".

В.И. Ленин, выступая против сепаратизма, против федерализма в строительстве партии, считал, что строить партию и мешать рабочим по национальному признаку - значит содействовать национальной ограниченности, ослаблять общий фронт трудящихся масс.

Интернационалистский характер нашей партии подчеркивался в то время уже самим названием ее. "Партия, чтобы унич-

тожить всякую мысль о ее национальном характере, - писал Ленин, - дала себе наименование не русской, а российской".<sup>1</sup>

В многочисленных дискуссиях и прениях на съезде по национальному вопросу выступили представители Бунда и социал-демократии Королевства Польского и Литвы /ДКП и Л/. Польские делегаты критиковали национальную программу искровцев "слева". Они считали, что право нации на самоопределение неприемлемо, так как оно якобы играет на руку польской буржуазии и может служить интересам польских националистов. Польские делегаты А.С. Варский и Я.С. Ганецкий истолковывали это право как обязательное государственное отделение, и поэтому по разным мотивам возражали против включения в партийную программу права нации на самоопределение. Они предлагали заменить его "формулировкой, исключающей интерпретацию в националистическом духе. Требовали автономии для польских и литовских провинций".<sup>2</sup>

Точка зрения польской социал-демократии была ошибочной, так как содействовала самодержавной политике угнетения народов и не способствовала духу интернационализма.

Предложения польских социал-демократов были отвергнуты программной комиссией, после чего их делегация покинула съезд. В своем заявлении II съезду партии польские социал-демократы писали, что одним из условий вхождения в РСДРП они ставят замену в Программе лозунга права нации на самоопределение тре-

---

<sup>1</sup> В.И. Ленин. ПСС., т. 10, стр. 267.

<sup>2</sup> Второй съезд РСДРП. Протоколы, стр. 141.

бованием обеспечения полной свободы "...культурно - го развития всем нациям, входящим в состав государства".<sup>I</sup> По сути дела, они выдвигали программу "культурно-национальной автономии".

Представители Бунда не решились открыто выступить по национальному вопросу против лозунга права нации на самоопределение, поэтому они пытались протащить националистический лозунг "культурно-национальной автономии". В этом вопросе они подражали австрийским социал-демократам, которые считали, что каждая нация, независимо от местожительства граждан ее, составляет союз, ведающий культурными делами нации, что угнетенные нации тоже должны иметь собственные культурные учреждения, например школьное образование, которое должно быть разделено по национальному признаку. Программа культурно-национальной автономии вела к усилению национальной замкнутости, раздробляла пролетариат на отдельные национальные движения, подчиняя революционное движение интересам национальной буржуазии.

В связи с обсуждением вопроса о месте Бунда в партии съезду предстояло выбирать между двумя противоположными принципами - демократическим централизмом и федерализмом, интернационализмом и национализмом.

Почему вопрос о Бунде по настоянию В.И. Ленина разбирался на съезде первым, становится вполне ясным, если мы приве-

---

<sup>I</sup> Второй съезд РСДРП. Протоколы, стр. 714.

дем отрывок из воспоминаний Н.К. Крупской: "Другой вопрос громадной важности, обсуждавшийся на II съезде, был вопрос о Бунде. На I съезде было постановлено, что Бунд составляет часть партии, хотя и автономную. В течение пяти лет, которые прошли со времени I съезда, партии как единого целого, в сущности, не было, и Бунд вел обособленное существование. Теперь Бунд хотел закрепить эту обособленность, установив с РСДРП лишь федеративные отношения. Подкладка этого заключалась в том, что Бунд, отражая настроение ремесленников еврейских местечек, гораздо больше интересовался борьбой экономической, чем политической и потому гораздо больше симпатизировал "экономистам", чем "Искре". Вопрос шел о том, быть ли в стране единой сильной рабочей партии, ... Редакция "Искры" стояла за интернациональное сплочение рабочего класса. Бунд - за национальную обособленность и лишь дружественные договорные отношения между национальными рабочими партиями России".<sup>I</sup>

Выступивший на съезде от имени Бунда Либер пытался доказать делегатам, что якобы еврейский пролетариат находится наиболее в тяжелых правовых условиях и что соотношение общественных сил среди еврейской нации совершенно своеобразно; так, например, у них нет дворянства, землевладельцев и крестьянства. Исходя из этого, Либер считал, что Бунд не может быть приравнен ни к одному из местных комитетов РСДРП, и что его надо считать как отдельный союз, что Бунд - это единственный,

---

<sup>I</sup> Н.К. Крупская. Воспоминания о В.И. Ленине, стр. 78.

представитель еврейского пролетариата.<sup>1</sup>

На съезде никто открыто не решался выступить с защитой позиции Бунда в партийном строительстве, но целых четыре бурных заседания съезда ушло на то, чтобы до конца разоблачить подлинный бундовский сепаратизм и отвергнуть их националистические притязания. В этих бесконечных дискуссиях были определены не только коренные расхождения во взглядах отдельных участников съезда на принципы организационного строения РСДРП, но и выявились мнения о положении Бунда в партии. Так, делегат от Николаевского комитета Махов открыто сочувствовал национализму бундовцев, Мартов высказался за предоставление Бунду расширенной автономии, а Троцкий настаивал на сохранении Бунда, как самостоятельной еврейской организации партии для агитации и пропаганды среди еврейского пролетариата.<sup>2</sup>

В.И. Ленин в своих выступлениях, решительно, теоретически обоснованно, разоблачал федерализм Бунда: "Федерация в р е д н а, - говорил он, - ибо она у з а к о н я е т особность и отчужденность, возводит их в принцип, в закон. Между нами действительно существует полная отчужденность, и мы не узаконять ее должны, не прикрывать фиговым листом, а бороться с ней, мы должны решительно признать и заявить необходимость твердо и неуклонно идти к т е с н е й ш е м у единству. Вот почему мы в принципе, с порога /по известному латинскому выражению/, отвергаем федерацию, отвергаем в с я -

---

<sup>1</sup> Второй съезд РСДРП. Протоколы, стр. 52-54.

<sup>2</sup> Там же, стр. 21, 55, 71.

к и е обязательные перегородки между нами.<sup>1</sup>

Искровский проект строительства партии наряду с Лениным отстаивали А. Стопани М. Лядов, Б. Киунянц и другие. Делегат "Северного союза" А. Стопани /Ланге/ критиковал Бунд за то, что он обрекает рабочих на национальную обособленность. Поделившись своим опытом, Стопани сказал, что среди еврейских рабочих-бундистов мало тех, кто интересовались бы всем происходящим среди пролетариата прочих национальностей.<sup>2</sup> Б. Киунянц /Русов/ говорил, что съезд не может принять устав Бунда, по которому ЦК не есть верховное учреждение, куда входят опытные революционеры, а нечто вроде федеративного парламента, в котором должны представляться мнения членов различных организаций, а не просто членов партии.<sup>3</sup>

Н.К. Крупская вспоминает: "По вопросу о Бунде и редакция "Искры", и ОК, и делегаты с мест выступили очень дружно. Представитель "Южного рабочего", член ОК Егоров /Левин/ также со всей решительностью выступал против Бунда... Бунд клал на обе лопатки. Прочно устанавливалось положение, что национальные особенности не должны мешать единству партийной работы, монолитности социал-демократического движения".<sup>4</sup>

Федеративный принцип строительства партии был осужден и отвергнут подавляющим большинством делегатов съезда, т.е. 46 голосами против 5 бундовцев. В процессе обсуждения вопроса о Бунде на съезде на время даже сложился единый фронт

---

<sup>1</sup> Второй съезд РСДРП. Протоколы, стр. 89.

<sup>2</sup> Там же, стр. 64.

<sup>3</sup> Там же, стр. 67.

<sup>4</sup> Н.К. Крупская. Воспоминания о В.И. Ленине, стр. 79-80.

искровцев против оппортунистов. И такое соотношение сил было сразу замечено бундовцами, которые заговорили о "компактности большинства". Ленин, давая ответ по этому заявлению, сказал: "... не стыдиться, а гордиться должны мы тем, что на съезде есть компактное большинство. И еще больше гордиться будем мы, если вся наша партия будет одним компактным и компактейшим 90%-ным большинством".<sup>I</sup>

Отвергнув националистический принцип федерализма бундовцев, съезд подтвердил ленинский принцип пролетарского интернационализма в построении партии. Он остается важнейшим принципом сплочения международного и коммунистического и рабочего движения и в настоящее время.

Основными противниками искровского проекта программы были рабочедельцы Мартынов /А.С. Пиккер/ и "экономист" Акилов, ставившие своей целью изменить сам дух программы. Они предлагали изменить реформистскими поправками самые важные вопросы искровской программы: как внесение социалистического сознания в рабочее движение, требования диктатуры пролетариата и другие вопросы.

Первым выступил Мартынов, который обильно цитировал программу западноевропейских социалистических партий на русском, французском, немецком и английских языках, пространно рассуждая о мнимой несостоятельности известного положения о соотношении стихийности и сознательности в пролетариате.

---

<sup>I</sup> Второй съезд РСДРП. Протоколы, стр. 88-89.

### ГЛАВА III

#### ОБСУЖДЕНИЕ И ПРИНЯТИЕ СЪЕЗДОМ РЕВОЛЮЦИОННО-МАРКСИСТСКОЙ ПРОГРАММЫ

Программа партии пролетариата является кратким научно сформулированным изложением ближайших и конечных целей рабочего класса и обоснованием методов и средств их осуществления. Разработка проекта партийной программы, как отмечалось выше, происходила в острых спорах между Лениным и Плехановым, но это был уже пройденный этап борьбы. На съезде Ленин и Плеханов, все редакторы "Искры" единодушно отстаивали предложенный ими проект программы и активно боролись против центристских элементов, рабочедельцев и бундовцев.

Основными противниками искровского проекта программы были рабочеделец Мартынов /А.С. Пиккер/ и "экономист" Акимов, ставившие своей целью изменить сам дух программы. Они предлагали изменить реформистскими поправками самые важные вопросы искровской программы; как внесение социалистического сознания в рабочее движение, требования диктатуры пролетариата и другие вопросы.

Первым выступил Мартынов, который, обильно цитируя программы западноевропейских социалистических партий на русском, французском, немецком и английских языках, пространно рассуждал о мнимой несостоятельности известного положения о соотношении стихийности и сознательности в пролетар-

ском движении, сформулированного Лениным в "Что делать?" И при этом Мартынов утверждал, что при выработке современного социализма различные по степени сознательности слои рабочего класса до решения определенных задач до х о д и л и п р а к т и ч е с к и, о щ у п ь ю.<sup>1</sup> На основании этого Мартынов предлагал вставить слово "сознательность" в то место программы, где говорилось, что по мере обострения противоречий капитализма растет также и недовольство трудящихся, усиливается борьба пролетариата с эксплуатацией. Ленину на пленарном заседании пришлось разъяснить делегатам съезда, что такая поправка может создать впечатление, будто сознательная деятельность рабочих развивается независимо от влияния партии.

Плеханов, давая ответ Мартынову, отвечал, что книга Ленина "Что делать?" написана не как трактат по философии, а как полемическая статья против "экономистов", которые предлагали ждать того, к чему придет рабочий класс без помощи "революционной бациллы". Если же устранить эту "бациллу", то останется одна бессознательная масса, в которую сознание надо вносить извне. Если бы Мартынов был бы справедлив к Ленину и внимательно прочитал бы эту книгу, то увидел бы, что Ленин именно это и говорил.<sup>2</sup>

В.И. Ленин выступил как против речи Мартынова, так и против предложенной им поправки и вопрос о соотношении стихий-

---

<sup>1</sup> Второй съезд РСДРП. Протоколы, стр. 112-116.

<sup>2</sup> Там же, стр. 125.

ности и сознательности был поднят им на принципиальную высоту как важнейший вопрос о руководящей и направляющей роли партии в рабочем движении. "Эта вставка, - говорил Ленин - вносит ухудшение. Она создает представление, как будто стихийно растет сознательность. В международной же социал-демократии нет сознательной деятельности рабочих вне влияния социал-демократии".<sup>1</sup> Ленин указывал, что партия должна объединять и воспитывать трудящиеся массы и вместе с ними двигаться вперед к победе революции, к построению социализма. Предложение Мартынова было отвергнуто съездом и идеи Ленина по этому вопросу восторжествовали.

Острая борьба разгорелась и при рассмотрении вопроса об абсолютном и относительном обнищании пролетариата при капитализме. Здесь Акимов пытался доказать, что постепенное улучшение материальных условий жизни пролетариата является чуть ли не законом капиталистического развития. Плеханов, давая резкую отповедь "экономисту", сказал, что отрицание теории обнищания пролетариата равносильно оппортунизму. Если положение рабочих действительно улучшается, то социалисты-реформисты могут иметь все шансы и права стать истинными представителями и защитниками интересов пролетариата, а революционной демократии остается только примкнуть к оппортунизму.<sup>2</sup>

Разоблачая противников искровского проекта программы по данному вопросу, Ленин указал на прямую связь их рассуждений

---

<sup>1</sup> Второй съезд РСДРП. Протоколы, стр. 178.

<sup>2</sup> Там же, стр. 131.

с бернштейнианской идеей реформистского социализма и закончил свою речь так: "Все мы знаем теперь, что экономисты согнули палку в одну сторону. Для выпрямления палки необходимо было согнуть палку в другую сторону, и я это сделал. Я уверен, что русская социал-демократия всегда будет с энергией выпрямлять палку, изгибаемую всяческим оппортунизмом, и что наша палка будет всегда поэтому наиболее прямой и наиболее годной к действию".<sup>1</sup>

Попытки оппортунистов ревизовать марксистское положение об обнищании трудящихся при капитализме, были отвергнуты съездом. В программе была сохранена формулировка, где говорилось: "Перепроизводство, проявляющееся в более или менее острых промышленных кризисах, за которыми следуют более или менее продолжительные периоды промышленного застоя, представляют собой неизбежное следствие развития производительных сил в буржуазном обществе. Кризисы и периоды промышленного застоя, в свою очередь, еще более разоряют мелких производителей, еще более увеличивают зависимость наемного труда от капитала, еще быстрее ведут к относительному, а иногда и к абсолютному ухудшению положения рабочего класса".<sup>2</sup> Между прочим эта формулировка вошла как в Программу РКП/б/ 1919 года, так и в Программу КПСС, принятую XXII съездом партии в 1961 году.

Борьба твердых искровцев с оппортунистами на съезде особенно накалилась при обсуждении программного положения о дик-

---

<sup>1</sup> Второй съезд РСДРП. Протоколы, стр. 135.

<sup>2</sup> Там же, стр. 419.

татуре пролетариата. Акимов, Мартынов, Бундовец Либер и некоторые другие оппортунисты прямо настаивали на исключении из программы требования диктатуры пролетариата. Так Акимов основывал свое возражение в выступлениях тем, что подобное требование отсутствовало в программах социал-демократических партий Западной Европы. "...Я нашел, что почти по всем пунктам проект отклоняется от всех других программ иногда яственно, иногда в выражениях. Сравнивая все эти отклонения, я заметил, что все они сделаны в одну и ту же сторону, проникнуты одною и тою же тенденциею, - отрицания за пролетариатом значения творческой силы в деле развития социал-демократии, умаления его активной роли".<sup>I</sup>

Но особенность проекта программы "Искры" в том и заключается, что в нем впервые после программных документов Маркса и Энгельса четко и ясно был выдвинут тезис о диктатуре пролетариата.

Троцкий, решив видимо рассеять опасения реформистов, в частности Акимова, и повторяя обветшалые истины, утверждал: "Я мог бы привести для сведения т. Акимова соответствующие цитаты. Его пугает диктатура пролетариата, как якобинский акт. Он забывает, что эта диктатура будет возможна лишь тогда, когда социал-демократическая партия и рабочий класс - противопоставление которых его так смущает - будут наиболее близки к отождествлению. Диктатура пролетариата будет не конспираторским "захватом власти", а политическим господством орга-

---

<sup>I</sup> Второй съезд РСДРП. Протоколы, стр. 174.

низованного рабочего класса, составляющего большинство нации. Отрицая диктатуру, т. Акимов впадает в обычный социал-реформизм".<sup>1</sup>

Против выпада "экономистов", что якобы установление диктатуры пролетариата несовместимо с принципами демократических свобод, достойный, решительный отпор вместе с Лениным дал Плеханов, высказавшийся против "абсолютной" ценности демократических принципов в таком духе: "Если бы в порыве революционного энтузиазма народ выбрал очень хороший парламент, ... то нам следовало бы стараться сделать его долгим парламентом, а если бы выборы оказались неудачными, то нам нужно было бы стараться разогнать его не через 2 года, а если можно, то через две недели".<sup>2</sup>

Борьба за включение в программу РСДРП требования диктатуры пролетариата завершилась победой ленинской "Искры". В программе партии, принятой съездом, подчеркивалось: "Заменив частную собственность на средства производства и обращения общественной и введя планомерную организацию общественно-производительного процесса для обеспечения благосостояния и всестороннего развития всех членов общества, социальная революция пролетариата уничтожит деление общества на классы и тем освободит все угнетенное человечество, так как положит конец всем видам эксплуатации одной части общества другою.

Необходимое условие этой социальной революций составляет диктатура пролетариата, т.е. завоевание пролетариатом та-

---

<sup>1</sup> Второй съезд РСДРП. Протоколы, стр. 136.

<sup>2</sup> Там же, стр. 182.

кой политической власти, которая позволит ему подавить всякое сопротивление эксплуататоров".<sup>1</sup>

Ленину и его сторонникам пришлось вести упорную борьбу против оппортунистов и по аграрному вопросу. Аграрная часть проекта программы, написанная В.И. Лениным, исходила из задач устранения остатков крепостничества, что было очень важно для создания и упрочения союза между рабочим классом и крестьянством. В проекте содержались требования отмены выкупных и оборочных платежей, возвращения крестьянам денежных сумм, взятых с них в форме платежей, учреждения крестьянских комитетов, возвращения отрезков, отмены всех законов, стесняющих крестьянина в распоряжении его землей и т.п.<sup>2</sup>

Отрицая в российской деревне наличие остатков крепостничества, экономист Мартынов на этом основании возражал против включения в программу требования возвращения отрезков, заявляя, что это требование есть игра в исправление исторической несправедливости и предлагал дать будущим крестьянским комитетам только общую принципиальную директиву о распределении самим обществом земель и угодий.<sup>3</sup>

Представитель "болота" Махов, боясь, видимо, крестьянского движения, утверждал, что если крестьянство будет участвовать в революции: "Что значит "поддерживать оппозиционное и революционное движение"? Если это значит способствовать развитию, то я решительно против; у нас единственный револю-

---

<sup>1</sup> Второй съезд РСДРП. Протоколы, стр. 419-420.

<sup>2</sup> Там же, стр. 423.

<sup>3</sup> Там же, стр. 245.

ционный класс - пролетариат, остальные - так себе: с боку припека... / О б щ и й с м е х/ Да, с боку припека, и хотят только попользоваться. Я против того, чтобы их поддерживать. Мы будем вытаскивать для них каштаны из огня".<sup>1</sup>

В защиту аграрной программы Ленин выступал на съезде 14 раз, отстаивая и развивая идеи Маркса и Энгельса о необходимости создания и упрочения союза рабочего класса с крестьянством как необходимого условия победы пролетарской революции. Разоблачая оппортуниста Егорова, Ленин заявил: "... Егоров назвал химерой нашу надежду на крестьян. Нет! Мы не увлекаемся, мы достаточно скептики, мы поэтому и говорим крестьянскому пролетарию: "Ты сейчас борешься заодно с крестьянской буржуазией, но ты должен быть всегда готов к борьбе с этой самой буржуазией, и эту борьбу ты поведешь совместно с городскими промышленными пролетариями".<sup>2</sup>

Отвечая Мартынову и другим противникам аграрной реформы, Владимир Ильич говорил: "Если бы мы опирались т о л ь к о на принцип "исправления исторической несправедливости", - мы руководились бы одной демократической фразой. Но мы ссылаемся на с у щ е с т в у ю щ и е вокруг нас пережитки крепостничества, на современную действительность, на то, что сейчас стесняет и задерживает освободительную борьбу пролетариата. Это обвинение показывает только незнание самых общеизвестных фактов о деятельности социал-демократов всех стран. Везде и повсюду они выставляют и осуществляют задачу:

---

<sup>1</sup> Второй съезд РСДРП. Протоколы, стр. 248.

<sup>2</sup> Там же, стр. 229.

з а в е р ш и т ь т о , ч е г о н е д о д е л а л а  
б у р ж у а з и я . И м е н н о э т о д о д е л а е м м ы " . <sup>1</sup>

Представитель бундовцев Либер даже считал требования аграрной программы мизерными и сожалел, что в ней нет ни одного требования, включаемого в западно-европейские программы. <sup>2</sup>

В защиту ленинской аграрной программы убедительно прозвучала речь делегата Гусева, выступившего против бундовцев: "Я думаю, что этот взгляд ни на чем не основан. Во-первых, лозунг, предлагаемый нами крестьянству, не так уж узок или "мизерен", как выразился г. Либер. Наш лозунг вовсе не исчерпывается нашей аграрной программой. Общую часть нашей программы - все наши демократические требования - мы также понесем в деревню. Можно смело сказать, наш лозунг очень широк, - и ни одна политическая партия в Европе еще не предлагала крестьянству сразу такой обширной программы". <sup>3</sup>

Принципиально правильную позицию в прениях по крестьянскому вопросу занимали представители Кавказа Русов и Беков. Ленин объяснял это тем, что знание местных форм "многочисленных остатков крепостничества предостерегало их от абстрактно-школьнических голых противоположений, удовлетворявших Маховых". <sup>4</sup>

Хотя по аграрной части программы искровцам пришлось вести борьбу почти против двух пятых съезда, противники аграрного

---

<sup>1</sup> Второй съезд РСДРП. Протоколы, стр. 213.

<sup>2</sup> Там же, стр. 218-219.

<sup>3</sup> Там же, стр. 221-222.

<sup>4</sup> В.И. Ленин. ПСС., т. 8, стр. 221.

пункта программы видно недооценили силу существующих в деревне остатков крепостничества, не понимали, что их ликвидация расчистит место для свободного развития классовой борьбы в деревне.

Несмотря на яростное сопротивление антиискровцев и "болота", в ленинских формулировках была включена в Программу партии ее аграрная часть. Съезд громадным большинством голосов /38 против 9/ утвердил аграрную программу ленинской "Искры" без каких-либо существенных изменений.<sup>1</sup>

В целях устранения остатков крепостничества в деревне, и в интересах свободного развития классовой борьбы, важнейшее значение имело следующее требование принятой Программы: "Отмены всех законов, стесняющих крестьянина в распоряжении его земель. Возвращения крестьянам денежных сумм, взятых с них в форме выкупных и оборочных платежей; конфискации с этой целью монастырских и церковных имуществ, а также имений удельных, кабинетских и принадлежавших лицам царской фамилии, а равно обложения особым налогом земель землевладельцев-дворян, воспользовавшихся выкупной ссудой; обращения сумм, добытых этим путем, в особый народный фонд для культурных и благотворительных нужд сельских обществ".<sup>2</sup>

В программе, принятой на съезде, говорилось: "Считая себя одним из отрядов всемирной армии пролетариата, российская социал-демократия преследует ту же цель, к которой стремятся социал-демократы всех других стран".<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> А.Ф. Костин, указ.соч., стр. 250.

<sup>2</sup> Второй съезд РСДРП. Протоколы, стр. 423.

<sup>3</sup> Там же, стр. 418.

Из резолюции и постановления II съезда РСДРП по национальному вопросу мы можем читать: "Право населения получать образование на родном языке, обеспечиваемое созданием за счет государства и органов самоуправления необходимых для этого школ; право каждого гражданина объясняться на родном языке на собраниях; введение родного языка наравне с государственным во всех местных общественных и государственных учреждениях.

Право на самоопределение за всеми нациями, входящими в состав государства".<sup>I</sup>

Приняв в ленинской формулировке программное требование о праве нации на самоопределение, съезд официально закрепил ленинскую политику по национальному вопросу. Благодаря этому пролетарская партия на протяжении всей своей истории могла успешно вести борьбу как против мелкобуржуазного национализма, так и против великорусского шовинизма.

Когда редакция "Искры" подготовила программу партии, то она долго обсуждалась в редакции. Обосновывалось, взвешивалось каждое слово, каждая фраза, шли горячие споры. Даже в Женеве, куда собирались делегаты перед съездом, горячее всего шли споры о программе. На съезде же, несмотря на горячие прения, яростные наскоки противников программы, этот вопрос был все-таки решен довольно гладко. В приведенном ниже отрывке Н.К. Крупская вспоминает: "Мы вспоминали однажды с Владимиром Ильичем одно сравнение, приведенное где-то Л. Толстым: идет он и видит издали - сидит человек на корточках и машет

---

<sup>I</sup> Второй съезд РСДРП. Протоколы, стр. 421.

как-то нелепо руками; он подумал - сумасшедший, подошел ближе, видит - человек нож о тротуар точит. Так бывает и с теоретическими спорами. Слушать со стороны - зря люди препираются, вникнуть в суть - дело касается самого существенного. Так и с программой было".<sup>1</sup> После окончания подробного обсуждения каждого раздела и параграфа искровского проекта программы, съезд на своем двадцать первом заседании единогласно - при одном воздержавшемся - Акимове - принял марксистско-революционную программу для партии рабочего класса. Редакция "Искры", подготовившей проект программы, объявлялась от имени съезда благодарностью.<sup>2</sup> Подводя итоги обсуждения, Плеханов заявил: "Товарищи, партия сознательного пролетариата, ..., отныне имеет свою программу... Члены нашей партии обязаны признавать ее программу. Это не значит, конечно, что раз принятая программа не может подвергаться критике. Мы признавали, признаем и будем признавать свободу критики. Но кто желает оставаться членом партии, должен даже и в своей критике оставаться на почве программы. Как бы там ни было, но вопрос, так долго нас занимавший, окончен, и мы можем с законной гордостью сказать, что принятая нами программа дает нашему пролетариату прочное и надежное оружие в борьбе с врагами".<sup>3</sup>

Действительно, принятая съездом программа явилась выдающимся документом российского и международного рабочего освободительного движения против ига царизма и капитализма, она развивала марксизм в новых исторических условиях.

---

<sup>1</sup> Воспоминания о II съезде РСДРП, стр. 29.

<sup>2</sup> Второй съезд РСДРП. Протоколы, стр. 256-258.

<sup>3</sup> Там же, стр. 258.

Программа РСДРП состояла из двух частей: программы-максимум и программы-минимум. В программе-минимум были учтены конкретные особенности развития России, еще не прошедшей этапа демократической революции. Здесь определялись задачи партии на первом этапе революции - буржуазно-демократическом. Поэтому здесь провозглашалось свержение царского самодержавия и установление демократической республики вместе с присущими ей демократическими свободами. Программа требовала уничтожения всех остатков крепостничества в деревне, отделения церкви от государства и школы от церкви, введения 8-часового рабочего дня и т.п.

Программа-максимум определяла в качестве главной задачи партии рабочего класса проведение победоносной социалистической революции, свержение власти капитала и установление в стране диктатуры пролетариата. Социалистическая революция должна заменить капиталистические производственные отношения социалистическими, со свойственными им базисом и надстройкой. То, что это новое общество подразумевалось без эксплуатации человека человеком, говорит один из параграфов принятой программы: "Необходимое условие этой социальной революции составляет диктатура пролетариата, т.е. завоевание пролетариатом такой политической власти, которая позволит ему подавить всякое сопротивление эксплуататоров".<sup>I</sup>

---

<sup>I</sup> Второй съезд РСДРП. Протоколы, стр. 420.

II съезд РСДРП обсудил и принял решения по некоторым вопросам тактики, хотя из-за недостатка времени эти вопросы не были обсуждены так всесторонне, как программа и устав.

С принятием программы II съезд определил и отношение партии к различным не социал-демократическим группам и течениям, находившимся в оппозиции к царизму. По отношению к либералам съезд принял две резолюции - одна из них была предложена Старовером /А.Н. Потресовым/, другая - Плехановым. В плехановской резолюции, поддержанной Лениным, указывалось, что социал-демократия должна оказывать поддержку либералам лишь в той мере, в какой они на деле выступают против царизма. В то же время эта резолюция требовала разоблачать классовую ограниченность движения либеральной буржуазии и антиреволюционную, пролетарскую сущность группы "Освобождения" во главе с П. Струве.<sup>1</sup>

Съезд принял развернутую резолюцию о социалистах-революционерах, подтвердив ленинскую оценку партии эсеров, как партии мелкобуржуазных авантюристов, как левой фракции буржуазной демократии, способной служить лишь либеральной буржуазии. Съезд указал, что деятельность эсеров является "...вредной не только для политического развития пролетариата, но и для общедемократической борьбы против абсолютизма".<sup>2</sup> Съезд призвал партийные организации раскрывать псевдосоциализм эсеров и разъяснять их мелкобуржуазную сущность. Были решительно

---

<sup>1</sup> Второй съезд РСДРП. Протоколы, стр. 430.

<sup>2</sup> То же, стр. 431.

<sup>1</sup> Второй съезд РСДРП. Протоколы, стр. 431.

осуждены всякие попытки объединения социал-демократов с "социалистами-революционерами" в одну партию. Что касается взаимоотношений социал-демократии с эсерами, то в отдельных случаях борьбы с самодержавием допускалась возможность "...лишь частные соглашения с ними в отдельных случаях борьбы с царизмом, причем условия таких соглашений подлежат контролю Центрального Комитета".<sup>I</sup>

Первая программа РСДРП, принятая на II съезде, была из всех программ существующих в то время в социал-демократических партиях, самой последовательно-революционной, являясь как бы прямым идейным приемником основополагающего документа марксизма "Манифеста Коммунистической партии". В ней впервые после смерти К. Маркса и Ф. Энгельса выдвигалось требование о пролетарской диктатуре. Положениями Программы наша партия руководствовалась в течение всего периода борьбы за победу демократической и социалистической революции.

---

<sup>I</sup> Второй съезд РСДРП. Протоколы, стр. 431.

## ГЛАВА IV

### ПРИНЯТИЕ УСТАВА ПАРТИИ И ВОЗНИКНОВЕНИЕ БОЛЬШЕВИЗМА

Программные требования заложили прочную основу для идейного объединения партии, но создание партии не могло считаться законченным без организационных принципов ее построения, создающие твердые нормы и правила внутренней жизни партии. Устав РСДРП, по мысли Ленина, должен был покончить с организационной раздробленностью и отсутствием твердой дисциплины в партии.

При обсуждении программных, тактических и некоторых других вопросов искровцы выступали единым фронтом против оппортунистов. Когда же дело дошло до обсуждения еще только первого параграфа будущего Устава партии, уже грянул гром и страсти среди участников съезда разгорелись. Еще готовясь раньше к докладу на съезде, В.И. Ленин разработал три варианта проекта устава. Делая доклад об Уставе партии, Ленин прокомментировал основы своего проекта перед съездом, который характеризовался двумя основными особенностями: во-первых, последовательным проведением принципа централизма и, во-вторых, кажущимся отсутствием от централизма в виде образования Центрального Органа и Центрального Комитета /ЦО и ЦК/. Обе эти идеи не являлись новостью для делегатов, так как они

были уже раньше разработаны Лениным на страницах "Искры" и в книге "Что делать?"<sup>1</sup>

При обсуждении организационного устава столкнулись две различные точки зрения: ленинская - революционная и мартовская - оппортунистическая. Против ленинских организационных принципов на съезде выступили как открытые оппортунисты - антиискровцы, так и "мягкие", колеблющиеся искровцы. Это и вызвало очень упорную борьбу.

Активные выступления на съезде против ленинского Устава, особенно против его первого параграфа - о членстве в партии, возглавил Мартов, которого поддержал другой редактор "Искры" - Аксельрод. Вот как об этом в своих воспоминаниях рассказывает сам В.И. Ленин: "Пункт I-ый Устава определяет понятие члена партии. В моем проекте это определение было таково: "Членом Российской социал-демократической рабочей партии считается всякий, признающий ее программу и поддерживающий партию как материальными средствами, так и личным участием в одной из партийных организаций". Мартов же вместо подчеркнутых слов предлагал сказать: работой под контролем и руководством одной из партийных организаций. За мою формулировку стал Плеханов, за мартовскую - остальные члены редакции / за них говорил на съезде Аксельрод/<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> В.И. Ленин. ПСС., т. 8, стр. 225.

<sup>2</sup> Там же, стр. 13.

Ленинская формулировка первого параграфа устава обеспечивала создание единой, централизованной партии пролетариата, спаянной железной дисциплиной. Она ставила преграду для проникновения в ее ряды шатких, неустойчивых элементов, и, наоборот, открывала доступ стойким, убежденным борцам за дело пролетарской революции. Работа в одной из партийных организации обеспечивала идейно-политическую закалку, чувство ответственности ее членов. Только при таком условии членства партия могла быть единой, сплоченной и боеспособной.

Сторонники Мартова хотели открыть доступ в партию интеллигентской "около-партийной периферии". Так, Аксельрод рассуждал на двадцатом заседании съезда: "И в самом деле: возьмем, например профессора, который считает себя социал-демократом и заявляет об этом. Если мы примем формулу Ленина, то мы выбросим за борт часть людей, хотя бы и не могущих быть принятыми непосредственно в организацию, но являющихся тем не менее членами партии".<sup>1</sup> Делегат от группы "Южный рабочий" Егоров /Левин/ говорил, что формулировка Ленина суживает понятие "партия", тогда как формулировка Мартова "расширяет его до того, что расширяет двери демократизму!"<sup>2</sup>

Стремление Мартова и его сторонников взять при строительстве революционно-марксистской партии за основу строе-

---

<sup>1</sup> Второй съезд РСДРП. Протоколы, стр. 262.

<sup>2</sup> Там же, стр. 262.

ние социал-демократических партий II Интернационала, встретило со стороны Ленина самое резкое осуждение. Вот что рассказывает в своих воспоминаниях делегат съезда питерский рабочий А.В. Шотман: "Нужно было слышать Ленина, с какой горячностью и настойчивостью отстаивал он свою формулировку, чтобы понять, какое огромное значение он придавал правильной организации партии. Он снова и снова доказывал, что партия будет сильна тогда, когда все ее члены связаны между собой не только тем, что признают ее программу и платят членские взносы. Нужно, чтобы каждый достойный называться членом революционной пролетарской партии принимал активное участие в ее опасной работе, а не только оказывал какое-то содействие. Не может быть членом партии какой-либо либеральный буржуа, представивший свою квартиру под собрание кружка".<sup>1</sup>

Отбор в партию "лучших из лучших" Ленин считал единственно правильным принципом, вскрывая на съезде большой вред рассуждений Троцкого и некоторых других, которые развивали дальше ошибочный тезис Мартова уже зачислением в партию даже всех участников рабочих стачек и демонстраций. Троцкий забыл, указывал Ленин, что "...партия должна быть лишь передовым отрядом, руководителем громадной массы рабочего класса, который весь /или почти весь/ работает "под контролем и руководством" партийных организаций, но который не входит весь и не должен входить весь в партию".<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Воспоминания о II съезде РСДРП, стр. 123.

<sup>2</sup> Второй съезд РСДРП. Протоколы, стр. 276.

Разоблачая мелкобуржуазную сущность выступления Мартова, Троцкого и других, Ленин говорил: "Лучше, чтобы десять работающих не называли себя членами партии..., чем чтобы один болтающий имел право и возможность быть членом партии. Вот принцип, который мне кажется неопровержимым и который заставляет меня бороться против Мартова".<sup>1</sup>

Первый параграф Устава, как и весь проект в целом защищали твердые искровцы Красиков, Мишенев, Гусев и другие. Рабочие, желающие вступить в партию, - говорил Плеханов, - не побоятся войти в организацию. Им не страшна дисциплина. Побоятся войти в нее многие интеллигенты, насквозь пропитанные буржуазным индивидуализмом. Но это-то и хорошо".<sup>2</sup>

Устав обсуждался на целых восьми заседаниях и в результате произошел окончательный раскол самих искровцев на "твердое" большинство и "мягкое" меньшинство. Отход неустойчивых искровцев от твердых, их союз с "болотом" и присоединение к ним открытых противников - оппортунистов дали Мартову перевес. Большинством в 28 голосов против 22 при одном воздержавшемся съезд принял в первом параграфе устава формулировку Мартова.<sup>3</sup> Предложение Лядова дополнить первый параграф словами "поддерживать партию материальными средствами" было принято съездом 26 голосами против 18.<sup>4</sup> "Параграф I в целом принят 35 голосами против 1 /при 12 воздержавшихся/".<sup>5</sup>

---

<sup>1</sup> Второй съезд РСДРП. Протоколы, стр. 277.

<sup>2</sup> Там же, стр. 272.

<sup>3</sup> Там же, стр. 279.

<sup>4</sup> Там же, стр. 280.

<sup>5</sup> Там же, стр. 281.

Делегат II съезда от Тульского комитета РСДРП С.И. Степанов /Браун/ вспоминает: "После того как был принят первый параграф устава в редакции Мартова, Ленин очень много уделял внимания в беседах с нами об этом во внесъездовской обстановке. Ленин со всей мощью железной логики доказывал нам противоречие принятого устава с тем абзацем программы, где говорится, что "необходимое условие социальной революции составляет диктатура пролетариата", чего не было записано ни в одной программе партий, входящих во II Интернационал. Поэтому партия наша должна быть крепка, дисциплинирована и ограждена от разных "болтунов", не связанных прямым личным участием в одной из партийных организаций, чего именно и недоставало в первом параграфе устава, принятом на съезде".<sup>I</sup>

Твердая уверенность в своей правоте, партийная принципиальность дали свои плоды. Уже через 2 года III съезд РСДРП, будучи большевистским, принял формулировку Ленина первого параграфа Устава партии.

Остальные пункты ленинского проекта устава партии были утверждены съездом без каких-либо существенных изменений. Правда, острая борьба развернулась при обсуждении пункта о правах Центрального Комитета партии. Противники Ленина, выступая против его идеи централизации, предлагали ограничить право ЦК распускать местные комитеты. Они предлагали считать обязательными только те постановления Центрального Комитета, которые носят общепартийный характер. Несмотря

---

<sup>I</sup> Воспоминания о II съезде РСДРП, стр. 132-133.

на яростные атаки оппортунистов, ленинцы отстаивали идею централизма в партии. В принятом организационном уставе РСДРП было записано, что ЦК "...объединяет и направляет всю практическую деятельность партии", что "... все постановления ЦК обязательны для всех партийных организаций, которые обязаны также давать определенные ЦК средства в центральную партийную кассу".<sup>1</sup>

Тем самым ЦК партии предоставлялись широкие полномочия и его постановления стали обязательными для всех местных и партийных организаций. Теперь можно было контролировать работу местных комитетов и групп РСДРП и руководить их практической деятельностью.

Верховным органом партии был признан партийный съезд, созываемый по возможности не реже одного раза в два года. Совет партии стал высшим органом в период между съездами, и он должен был согласовывать и объединять работу ЦК и редакции Центрального Органа, должен был представлять РСДРП в сношениях с другими партиями. По уставу редакция Центрального Органа должна была осуществлять идейное, а Центральный Комитет - практическое руководство партией. Взаимоотношения между руководящими центрами и местными социал-демократическими организациями также определялись Уставом.<sup>2</sup>

Большие полномочия, которые стал иметь Центральный Комитет, позволяли ему стать, авторитетным, способным преодо-

---

<sup>1</sup> Второй съезд РСДРП. Протоколы, стр. 426.

<sup>2</sup> Там же, стр. 425-427.

левать раздробленность и кружковщину в организациях РСДРП. "... сила и власть ЦК, твердость и чистота партии - вот в чем суть",<sup>1</sup> писал Ленин в своих заметках о прениях по Уставу партии.

Исходя из существующих условий в интересах общего дела, съезд определил, что партия строится сверху вниз - от партийного съезда к отдельным партийным организациям. Съезд решил распустить все организации, не укладывавшиеся в рамки партийного Устава. Группа "Освобождение труда" и Русская организация "Искра" заявили о самороспуске и растворении в единой партии, а вот группы "Южный рабочий" и "Союз русских социал-демократов за границей", вопреки принятому уставу, настаивали на своем самостоятельном существовании. Съезд объявил их распущенными. "Южный рабочий" подчинился воле съезда, а представители же заграничного "Союза" Акимов и Мартынов в знак протеста покинули съезд. Со съезда ушли так же пять бундовцев после того, как съезд отклонил федеративный устав Бунда.<sup>2</sup>

После ухода 5 бундовцев и 2 "экономистов" соотношение основных двух группировок на съезде изменилось в пользу сторонников Ленина. При такой расстановке сил съезд и перешел к выборам состава Центрального Комитета и редакции Центрального Органа.

По поручению твердых искровцев на съезде выступил Русов /Кнунянц/, который предложил избрать ЦК и ЦО в составе двух

---

<sup>1</sup> В.И. Ленин. ПСС., т. 7, стр. 430.

<sup>2</sup> История КПСС, т. I, стр. 475-476.

троек. Против этого предложения сразу ополчились Мартов и Троцкий. Сторонники Мартова говорили, что это точка зрения не Русова, а Ленина. Они добивались избрания в ЦК неустойчивых оппортунистических элементов, а редакцию "Искры" стремились сохранить в ее прежнем составе. Ленин в своем выступлении взял под защиту предложение об избрании двух троек ЦК и ЦО. При этом Владимир Ильич указывал, что он не отказался от этого плана потому, что сам Мартов предложил ему этот удобный план.<sup>I</sup>

Вопрос об избрании деятельной редакции ЦО партии был очень важным. Старая редакция из шести человек за три года ни разу не собиралась в полном составе. Аксельрод часто отсутствовал, для 45 номеров "Искры" он дал всего три-четыре статьи. Члены редколлегии Засулич и Потресов были неустойчивы и мало вели редакторскую работу. Мартов активно участвовал в газете, но он поддавался различным влияниям оппортунистов. Съезд по достоинству оценил заслугу "Искры" в деле объединения отдельных партийных организаций, в деле подготовки съезда, признав "Искру" Центральным Органом партии.

Большинство прежнего состава редакции стремилось не по-деловому, а по-семейному решать задачи газеты, рассматривая свою деятельность независимо от партии, а себя - как частную, чисто литературную группу. "Именно семейность

---

<sup>I</sup> Второй съезд РСДРП. Протоколы, стр. 373.

<sup>2</sup> Второй съезд РСДРП. Протоколы, стр. 367.

шестерки терзала нас все 3 года, - писал Ленин, - ... мы должны были, обязаны были порвать с 6-кой, порвать с семейностью".<sup>1</sup>

Вот почему Ленин считал, что дальше работать с таким составом редакции нельзя. Мартов, согласившись с Лениным, выдвинул идею избрания "двух троек". Что это было действительно так, подтвердили в своих выступлениях сторонники Ленина - Сорокин /Бауман/ и другие.<sup>2</sup> Дальше Мартов, Аксельрод, Троцкий, убедившись, что революционные марксисты объединились вокруг Ленина и решили избрать в руководящие органы его сторонников, стали теперь выступать за избрание в ЦК своих сторонников, а в редакцию "Искры" - старой шестерки. Когда съезд отклонил предложение о старой шестерке, Мартов заявил, что он отказывается работать в редакции и решительно протестует против вводимого Лениным в партии "осадного положения" и "исключительных" законов против отдельных лиц и групп. Ленин дал должный отпор нападкам Мартова и его сторонников. "До какой степени, - говорил Ленин, - глубоко мы расходимся здесь политически с т.Мартовым, видно из того, что он ставит мне в вину это желание влиять на ЦК, а я ставлю себе в заслугу то, что я стремился и стремлюсь закрепить это влияние организационным путем. Оказывается, что мы говорим даже на разных языках! К чему была вся наша работа, все наши усилия, если

---

<sup>1</sup> В.И. Ленин. ПСС., т. 34, стр. 134.

<sup>2</sup> Второй съезд РСДРП. Протоколы, стр. 367.

бы венцом их была все та же старая борьба за влияние, а не полное приобретение и упрочение влияния. Да, т. Мартов совершенно прав: сделанный шаг есть несомненно крупный политический шаг, свидетельствующий о выборе одного из наметившихся теперь направлений в дальнейшей работе нашей партии".<sup>1</sup>

Далее Ленин указывал, что его нисколько не пугают слова Мартова об "осадном положении в партии", об "исключительных законах" и т.п. Против неустойчивых и шатких элементов партия обязана вводить "осадное положение", что весь утвержденный съездом централизм есть не что иное, как "осадное положение" против политической расплывчатости и что против расплывчатости и нужны исключительные законы.<sup>2</sup>

Как разрешение вопроса о составе ЦК и ЦО имело огромное значение в окончательном определении политических позиций основных группировок 16 искровцев на заключительном этапе съезда, где они окончательно размежевались. "После собрания 16-ти, - писал Ленин, - когда искровцы окончательно разошлись и война между ними была объявлена, начинаются собрания двух партий, на которые раскололся съезд, т.е. частные, неофициальные свидания всех единомыслящих".<sup>3</sup> Редакторами Центрального Органа были избраны Ленин, Плеханов и Мартов,

---

<sup>1</sup> Второй съезд РСДРП. Протоколы, стр. 374.

<sup>2</sup> Там же, стр. 374.

<sup>3</sup> В.И. Ленин. ПСС., т. 8, стр. 15.

но Мартов отказался войти в состав редакции, по выше приведенным мотивам.

Во время выборов Центрального Комитета сторонники Мартова, которые имели 20 мандатов, отказались от участия в голосовании и съезд 24 голосами при 20 воздержавшихся, избрал в состав ЦК партии трех товарищей: Ленгника, Кржижановского и Носкова. Кржижановский и Ленгник в это время находились в России и они были избраны заочно. По уставу, принятому съездом, ЦК и ЦО выделяли из своего состава по два представителя в Совет партии. Пятым членом Совета съезд избрал Плеханова.<sup>I</sup>

Вся развернувшаяся на съезде борьба была не случайна. Это была принципиальная борьба противоположных направлений — марксистско-ленинского, отвечающего коренным интересам трудящихся, и оппортунистического, являвшегося проводником буржуазного влияния на пролетариат. Не все на съезде поняли значения принципиальной борьбы по организационным вопросам, тем самым не поняв того, быть или не быть в России настоящей партии диктатуры пролетариата. Ведь если формально II съезд раскололся по вопросу о выборах в центральные учреждения партии, то в действительности же раскол произошел по вопросу о том, какой должна быть партия рабочего класса.

"Не могу не вспомнить по этому поводу одного разговора моего на съезде с кем-то из делегатов "Центра", — писал Ле-

---

<sup>I</sup> История КПСС, т. I, стр. 479.

нин. - "Какая тяжелая атмосфера царит у нас на съезде!" - жаловался он мне. - "Эта ожесточенная борьба, эта агитация друг против друга, эта резкая полемика, это нетоварищеское отношение!..." "Какая прекрасная вещь - наш съезд!" - отвечал я ему. - "Открытая, свободная борьба. Мнения высказаны. Оттенки обрисовались. Группы наметились. Руки подняты. Решение принято. Этап пройден. Вперед! - вот это я понимаю. Это - жизнь. Это - не то, что бесконечные, нудные интеллигентские словопрения, которые кончаются не потому, что люди решили вопрос, а просто потому, что устали говорить..."

Товарищ из "центра" смотрел на меня недоумевающими глазами и пожимал плечами. Мы говорили на разных языках".<sup>1</sup>

В этой цитате весь Ленин на съезде, и поэтому немудрено, почему выборы в центральные органы РСДРП прошли при явном преимуществе "твердых искровцев", нанеся поражение оппортунистам во главе с Мартовым.

Выборы центральных органов выявили окончательное разделение участников II съезда РСДРП, на большинство Ленина и меньшинство оппортунистов, тем самым, как бы закрепляя окончательный раскол РСДРП на большевиков и меньшевиков. И с тех пор сторонники Ленина, получивших большинство голосов, стали называть большевиками, а сторонников Мартова, получивших меньшинство, - меньшевиками. "Большевизм, - писал Ленин, - существует, как течение политической мысли и как политическая партия, с 1903 года".<sup>2</sup> "Меньшевизм образовался

---

<sup>1</sup> В.И. Ленин. ПСС., т. 8, стр. 333.

<sup>2</sup> В.И. Ленин. ПСС., т. 41, стр. 6.

на II съезде РСДРП /август 1903 г./ из меньшинства "искровцев" / отсюда и название меньшевизма/ и из всех оппортунистических противников "Искры". Меншевики повернули назад к "экономизму", конечно, в несколько обновленной форме".<sup>1</sup>

Первый Устав РСДРП давал в руки партии надежное оружие борьбы против оппортунистов. Он во многом закреплял организационный план Ленина, на основе которого происходило дальнейшее упрочение рядов партии большевиков - партии нового типа, совершенствовались формы и методы ее руководства.

После окончания II съезда В.И. Ленин вместе с делегатами большевиками посетил могилу Карла Маркса на Хайгетском кладбище в Лондоне. Вот как в своих воспоминаниях описал эту сцену М.Н. Лядов: "Окружив эту могилу, мы, русские большевики, думали о том, что именно мы призваны не только позаботиться о поддержании этой могилы, но, что гораздо важнее, и о поддержании всего учения Маркса, в значительной степени тогда забытого и искаженного... Теперь можно смело сказать, что в этот памятный день по-настоящему в виде маленькой кучки восемнадцати никому до того неизвестных русских социал демократов заложен был камень большевизма, призванного историей обновить весь мир".<sup>2</sup>

Впереди ждала не менее тяжелая борьба за сплочение партии нового типа на позициях большевизма.

---

<sup>1</sup> В.И. Ленин. ПСС., т. 25, стр. 99.

<sup>2</sup> Воспоминания о II съезде РСДРП, стр. 66.



ВЫСТУПЛЕНИЕ В. И. ЛЕНИНА НА II СЪЕЗДЕ РСДРП  
Худ. Ю. Виноградов



ГРУППА СТАРЫХ БОЛЬШЕВИКОВ — УЧАСТНИКОВ II СЪЕЗДА ПАРТИИ.  
СИДЯТ (СЛЕВА НАПРАВО): А. М. СТОПАНИ, П. А. КРАСИКОВ, Н. К. КРУПСКАЯ,  
Р. С. ЗЕМЛЯЧКА, М. Н. ЛЯДОВ; СТОЯТ: А. В. ШОТМАН,  
С. И. СТЕПАНОВ, Д. И. УЛЬЯНОВ

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Деятельность ленинской "Искры" составила целую эпоху в развитии освободительного движения рабочего класса, всех трудящихся. Ее идейно-теоретическая и организационно-практическая деятельность, завершившаяся образованием первой пролетарской партии нового типа, имела всемирно-историческое значение.

Нелегко было создать в России такую партию в условиях реакционнейшего царского режима. Одна из важнейших заслуг "Искры" в том и заключалась, что она вышестовала нелегальную организацию профессиональных революционеров, составившая будущее ядро партии, ее костяк. Эта организация была органически связана через сеть местных партийных организации с массовым рабочим движением.

Старая "Искра", руководимая В.И. Лениным, провела гигантскую работу по всестороннему обоснованию марксизма в теории и практике рабочего движения в России. "Искра" заложила прочные основы массовой революционной партии пролетариата, разработав теоретические, политические и организационные принципы партии нового типа. На прочной базе марксистской теории были выработаны Программа и Устав партии, определены ее великие цели и задачи.

Своей критикой бернштейнианства, "экономизма", эсеровского псевдореволюционного авантюризма и бундовского национа-

лизма "Искра" внесла решающий вклад в борьбу против враждебной идеологии. Вместе с тем "Искра" наносила разящие удары как по великодержавному шовинизму, так и по мелкобуржуазному национализму, воспитывая всех трудящихся России в духе пролетарского интернационализма.

Старая "Искра" блестяще выполнила свою роль коллективного пропагандиста, агитатора и организатора партии. Она, по определению Ленина, с самого начала выступила не только в качестве литературного органа, но и в качестве организационной ячейки. Свой организационный план "Искра" проводила систематически и неуклонно.<sup>I</sup>

Главным итогом всей трехлетней работы ленинской "Искры" был созыв II съезда РСДРП, положившего начало существованию большевизма как течения политической мысли и как политической партии. В результате направление "Искры" стало направлением всей партии. Принятая съездом искровская программа определила задачи партии в борьбе за свержение царизма и завоевание демократической республики, а также за последующий переход к социалистической революции. Вместе с тем съезд принял /за исключением I параграфа/ подготовленный "Искрой" организационный устав, в котором определились принципы внутренней жизни партии, как боевого отряда рабочего класса. Съезд явился, таким образом, родным детищем ленинской "Искры", подлинным триумфом ее революционной практики.

---

<sup>I</sup> В.И. Ленин. ПСС., т. 8, стр. 225.

Своей великой ролью в образовании партии нового типа мы обязаны прежде всего В.И. Ленину. Владимир Ильич был инициатором "Искры", ее непосредственным организатором и главным руководителем. На II съезде РСДРП он стал центром притяжения всех искровских делегатов, всех наиболее деятельных работников местных комитетов.

Победа ленинской линии на II съезде партии показала, что в лице В.И. Ленина революционные силы всего человечества имеют выдающегося теоретика, стратега и вождя, последовательно и без колебаний защищающего коренные интересы всех трудящихся. С этого момента роль рабочего класса значительно выросла, как гегемона в борьбе за установление справедливой общественно-экономической формации.

"Проверенные и подтвержденные опытом КПСС, ленинские идеи о партии как вождя революционных масс, как руководящей силе нового общества, ленинские принципы партийного строительства ныне являются достоянием не только КПСС, но и братских коммунистических партии. Факты говорят, что коммунисты побеждают там, где партия последовательно выполняет свою роль авангарда рабочего класса, трудящихся масс, где соблюдаются ленинские нормы партийной жизни, где партия бережет и неустанно укрепляет свое политическое, организационное и идейное единство".<sup>I</sup>

---

<sup>I</sup> Л.И. Брежнев. Дело Ленина живет и побеждает. М., 1970, стр. 39.

Пламя освободительной борьбы, зажженное ленинской "Искрой", неугасимо. Оно освещает всему человечеству путь в светлое будущее коммунизма.

Ленин В.И. Новая Октябрьская задача. ВСС., т. 4.  
М., 1967.

Ленин В.И. По поводу "Критериев де Юри".  
ВСС., т. 4. М., 1967.

Ленин В.И. Насущный вопрос. ВСС., т. 4. М., 1967.

Ленин В.И. Как чуть не погасла "Искра"? Ст. редак-  
ции. ВСС., т. 4. М., 1967.

Ленин В.И. Заключенные редакции "Искры". ВСС., т. 4,  
1967.

Ленин В.И. С чего начать? ВСС., т. 5. М., 1967.

Ленин В.И. Гонимый земства и Англо-американский  
империализм. ВСС., т. 5. М., 1967.

Ленин В.И. Что делать? Наболевшие вопросы нашего  
движения. ВСС., т. 6. М., 1969.

Ленин В.И. Материалы к разработке программы РСДРП.  
ВСС., т. 6. М., 1967.

Ленин В.И. Аграрная программа русской социал-де-  
мократии. ВСС., т. 6. М., 1969.

Ленин В.И. Революционный авантюризм. ВСС., т. 6,  
М., 1969.

Ленин В.И. По поводу заявления Бунда. ВСС., т. 7.  
М., 1969.

Использованная литература

- Ленин В.И. Наша ближайшая задача. ПСС., т. 4.  
М., 1967.
- Ленин В.И. По поводу "Profession de foi".  
ПСС., т. 4. М., 1967.
- Ленин В.И. Насущный вопрос. ПСС., т. 4. М., 1967.
- Ленин В.И. Как чуть не потухла "Искра"? От редак-  
ции. ПСС., т. 4. М., 1967.
- Ленин В.И. Заявление редакции "Искры". ПСС., т. 4,  
1967.
- Ленин В.И. С чего начать? ПСС., т. 5. М., 1967.
- Ленин В.И. Гонители земства и Аннибалы либерализ-  
ма. ПСС., т. 5. М., 1967.
- Ленин В.И. Что делать? Наболевшие вопросы нашего  
движения. ПСС., т. 6. М., 1959.
- Ленин В.И. Материалы к выработке программы РСДРП.  
ПСС., т. 6. М., 1959.
- Ленин В.И. Аграрная программа русской социал-де-  
мократии. ПСС., т. 6. М., 1959.
- Ленин В.И. Революционный авантюризм. ПСС., т. 6.  
М., 1959.
- Ленин В.И. По поводу заявления Бунда. ПСС., т. 7.  
М., 1959.

- Ленин В.И. Национальный вопрос в нашей программе. ПСС., т. 7. М., 1959.
- Ленин В.И. Рассказ о II съезде РСДРП. ПСС., т. 8. М., 1959.
- Ленин В.И. Шаг вперед, два шага назад. ПСС., т. 8. М., 1959.
- Ленин В.И. К истории партийной программы. ПСС., т. 9. М., 1960.
- Ленин В.И. К еврейским рабочим. ПСС., т. 10. М., 1960.
- Ленин В.И. Иван Васильевич Бабушкин /Некролог/. ПСС., т. 20. М., 1961.
- Ленин В.И. Из прошлого рабочей печати в России. ПСС., т. 25. М., 1961.
- Ленин В.И. Социализм и война /Отношение РСДРП к войне/. ПСС., т. 26. М., 1961.
- Ленин В.И. О компромиссах. ПСС., т. 34. М., 1962.
- Ленин В.И. Детская болезнь "левизны" в коммунизме. ПСС., т. 41. М., 1963.
- Ленин В.И. Письма. ПСС., т. 46. М., 1964.
- Брежнев Л.И. Дело Ленина живет и побеждает. Политиздат. М., 1970.
- Второй съезд РСДРП. Июль-август 1903. Протоколы. М., 1959.

- Переписка В.И. Ленина и редакции газеты "Искра" с социал-демократическими организациями в России 1900-1903 гг. Сборник документов, тт. 1-3. М., 1969-1970.
- Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине в пяти томах, т. 2. М., 1969.
- Воспоминания о II съезде РСДРП. М., 1959.
- Волин М. Ленинская "Искра" /1900-1903 годы/. М., 1964.
- История Коммунистической партии Советского Союза в шести томах, т. I. Создание большевистской партии. 1883-1903 гг. М., 1964.
- Костин А.Ф. Ленин - создатель партии нового типа /1894-1904 гг./. М., 1970.
- Крупская Н.К. Воспоминания о В.И. Ленине. М., 1968.
- Ленинская "Искра". Политиздат. М., 1970.
- Степанов В.Н., Тарновский К.Н. "Искра" и организационная подготовка ленинской партии. М., 1969.

ОГЛАВЛЕНИЕ

	стр.
ВВЕДЕНИЕ .....	I
ГЛАВА I. РОЛЬ "ИСКРЫ" В ПОДГОТОВКЕ МАРК- СИСТСКО-ЛЕНИНСКОЙ ПАРТИИ	
1. Ленинский план создания общерус- ской марксистской газеты.....	8
2. Борьба "Искры" против оппортуниз- ма и разработка учения о партии нового типа.....	21
3. Ленинская "Искра" в борьбе за сплочение местных организации и за созыв II съезда партии.....	35
ГЛАВА II. НАЧАЛО РАБОТЫ СЪЕЗДА И БОРЬБА С НА- ЦИОНАЛИСТСКИМ СЕПАРАТИЗМОМ .....	48
ГЛАВА III. ОБСУЖДЕНИЕ И ПРИНЯТИЕ СЪЕЗДОМ РЕВО- ЛЮЦИОННО-МАРКСИСТСКОЙ ПРОГРАММЫ ..	62
ГЛАВА IV. ПРИНЯТИЕ УСТАВА ПАРТИИ И ВОЗНИКНО- ВЕНИЕ БОЛЬШЕВИЗМА .....	77
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	91
ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА .....	95