

ТАРТУСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ СОЦИАЛЬНЫХ НАУК

НАРВСКИЙ КОЛЛЕДЖ
УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА «ПЕДАГОГ ДЕТСКОГО ДОШКОЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ В МНОГОЯЗЫЧНОЙ СРЕДЕ»

Александра Меньшова

**ПРИМЕНЕНИЕ УЧИТЕЛЯМИ ДЕТСКИХ САДОВ РАЙОНА ЛАСНАМЯЭ
АКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ В УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Бакалаврская работа

Научный руководитель: лектор Лехте Туулинг (МА)

НАРВА 2018

Olen koostanud töö iseseisvalt. Kõik töö koostamisel kasutatud teiste autorite tööd, põhimõttelised seisukohad, kirjandusallikatest ja mujalt pärinevad andmed on viidatud.

.....

Töö autori allkiri ja kuupäev

Lihtlitsents lõputöö reprodutseerimiseks ja lõputöö üldsusele kättesaadavaks tegemiseks

Mina Aleksandra Menšova (04.01.1990)

1. annan Tartu Ülikoolile tasuta loa (lihtlitsentsi) enda loodud teose „Aktiivõppe meetodite kasutamine õppe- ja kasvatustegevuses Lasnamäe lasteaedades”, mille juhendaja on Lehte Tuuling,
 - 1.1.reprodutseerimiseks säilitamise ja üldsusele kättesaadavaks tegemise eesmärgil, sealhulgas digitaalarhiivi DSpace-is lisamise eesmärgil kuni autoriõiguse kehtivuse tähtaja lõppemiseni;
 - 1.2.üldsusele kättesaadavaks tegemiseks Tartu Ülikooli veebikeskkonna kaudu, sealhulgas digitaalarhiivi DSpace'i kaudu kuni autoriõiguse kehtivuse tähtaja lõppemiseni.
2. olen teadlik, et punktis 1 nimetatud õigused jäävad alles ka autorile.
3. kinnitan, et lihtlitsentsi andmisega ei rikuta teiste isikute intellektuaalomandi ega isikuandmete kaitse seadusest tulenevaid õigusi.

Narvas, **23.05.2018**

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	7
1.1. Организация учебно-воспитательной деятельности в дошкольном учреждении	7
1.2. Методы активного обучения и их разновидности	8
1.2.1. Проектный метода обучения	11
1.2.2. Проблемное обучение	14
2.1.3. Исследовательский метод обучения или обучение, методом открытия	17
ГЛАВА 2. МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ.....	20
2.1. Метод сбора данных.....	21
2.2. Процедура сбора данных	22
2.3. Выборка.....	22
2.4. Анализ результатов исследования.....	23
2.4.1. Осведомленность учителей о методах активного обучения	23
2.4.2. Применение учителями активных методов обучения.....	26
2.4.3. Активные методы обучения в учебно-воспитательной деятельности ...	27
2.4.4. Факторы, препятствующие применению активных методов обучения в учебно-воспитательной деятельности	35
2.5. Выводы исследования.....	36
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	40
RESÜMEE.....	42
ЛИТЕРАТУРА	44
ПРИЛОЖЕНИЯ	49
Приложение 1. Формирование условий учебно-воспитательной среды через активные методы обучения.....	50
Приложение 2. Анкета для учителя на эстонском языке.....	51
Приложение 3. Анкета для учителя на русском языке	58

ВВЕДЕНИЕ

Планирование и организация учебно-воспитательной деятельности является повседневной обязанностью дошкольного педагога. Однако, обучающий процесс может носить совершенно разный характер, начиная от традиционного лекционного чтения и заканчивая новыми формами обучения. В современном обществе главной задачей педагога стала не передача готовых знаний, а научить ребенка самостоятельному поиску этих знаний. Обновленная учебная программа дошкольного учреждения требует от учителей нового подхода к обучению, где ребенок является активным участником процесса, а деятельность построена на его интересах и желаниях. Такой подход ставит перед учителем необходимость поиска новых методов обучения.

Как доказано многими исследованиями, лучше всего дети запоминают в процессе активного участия в деятельности. Размышляя над своей деятельностью, ребенок развивает свой навык: как обучаться, искать и делать открытия. Такое обучение носит название «метод активного обучения» — то есть обучения, ориентированного на ученика, которое предполагает, что ученик - это активный участник учебного процесса, заинтересованный в результате своей деятельности.

Таким образом, требования обновленной учебной программы дошкольного учреждения, роль современного учителя в обществе и новая концепция обучения доказывают актуальность выбранной темы.

Немаловажным для учителя, при организации учебной деятельности, является также и умение заинтересовать, привлечь внимание ребенка к учебному процессу. Применение активных методов обучения позволяет активизировать учащихся в учебной деятельности, сделать процесс обучения более интересным, и, тем самым, усилить желание обучаться.

Результаты проведенного в Турции Канаком и Пекдоганом (Kanak, Pekdoğan: 232-239) исследования показали, что, по мнению дошкольных педагогов, активное обучение мотивирует любознательность детей, развивает креативность, подталкивает к поиску. В Эстонии проведено достаточно много исследований о применении методов активного обучения в школе. Однако в дошкольной

педагогике данная тема освещена мало. Янне Ююр (Juug: 13-22) в своем исследовании пришла к выводу, что применение в работе обучения методом открытия, по мнению дошкольных учителей, необходимо. В проведенных исследованиях проектный метод рассматривается больше как способ развития у детей определенных знаний, умений, ценностей.

Новизна данной работы заключается в том, что автор исследует знания и применения дошкольными учителями района Ласнамяэ города Таллинна не отдельно взятый метод, а совокупность понимания и применения различных активных методов обучения в учебно-воспитательной деятельности.

Целью данной исследовательской работы является выявление уровня осведомленности и частоты применения активных методов обучения в учебно-воспитательной деятельности учителями дошкольных учреждений района Ласнамяэ города Таллинна. Исходя из цели исследовательской работы были поставлены следующие задачи:

1. Составить теоретическую основу исследовательской работы, основываясь на психолого-педагогическую и научно-методическую литературу.
2. Выявить уровень осведомленности учителей детских садов района Ласнамяэ о методах активного обучения.
3. Выявить применяемые в учебно-воспитательной деятельности методы активного обучения и частоту их применения (исходя из оценки учителей детских садов района Ласнамяэ).
4. Выявить как, организованная через активные методы обучения, учебно-воспитательная деятельность поддерживает основные положения государственной учебной программы дошкольного учреждения.
5. Выявить факторы, препятствующие использованию учителями детских садов Ласнамяэ активных методов обучения в учебно-воспитательной деятельности.

Для достижения цели исследования автором были поставлены следующие исследовательские вопросы:

1. Насколько осведомлены о методах активного обучения учителя детских садов Ласнамяэ города Таллинна?

2. Какие методы активного обучения и как часто при проведении учебно-воспитательной деятельности применяются учителями детских садов Ласнамяэ города Таллинна?
3. Как, организованная через активные методы обучения, учебно-воспитательная деятельность поддерживает основные положения государственной учебной программы дошкольного учреждения?
4. Какие факторы препятствуют использованию активных методов обучения в учебно-воспитательной деятельности учителями детских садов Ласнамяэ города Таллинна?

Данная бакалаврская работа состоит из теоретической и практической частей. Содержание каждой главы исходит из цели работы. В теоретической части работы автор дает общую характеристику и описывает основные разновидности активных методов обучения, описывает принципы организации учебно-воспитательной деятельности в дошкольном учреждении. В практической части работы автор проводит исследование, используя метод анкетирования. Выборкой данной исследовательской работы является простая случайная выборка. В выборку входят все учителя детских садов района Ласнамяэ города Таллинна.

В своей работе автор опирается на работы следующих авторов: Гвинейская, Дьюи, Пахомова, Пьянкова, Баум-Валгма и Шмырейтчик, Эдвардс и Хаммер, Каур, Кала, Круль, Лаанпере, Леухин и Кярберг, Тенно, Петерон Саалума и Таавик, Вим, Вихман, Сарап, Паппас, Омороготван, Олеск, Нугин, Микк и Ассе, Чаффи, Мендель, Бабина.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1. Организация учебно-воспитательной деятельности в дошкольном учреждении

Согласно 1 главе § 3 закона о дошкольном учреждении, основной задачей детского сада является поддержка и укрепление развития и здоровья ребенка, а также создание возможностей и условий для формирования целостной личности с учётом его возрастных, половых, индивидуальных нужд и особенностей (KELS). При этом, учебно-воспитательная деятельность в детском саду должна строиться на таких принципах обучения и преподавания, где в центр поставлен ребенок и его развитие (Peterson: 16-21). Для достижения поставленной задачи педагоги дошкольных учреждений руководствуются рядом нормативных и правовых актов. Основным же документом, регулирующим учебно-воспитательную деятельность детского сада, является учебная программа дошкольного учреждения, которая, в свою очередь, опирается на государственную учебную программу, где выделяются цели, принципы, содержание и форма организации учебно-воспитательной деятельности детского дошкольного учреждения (Koolieelse lasteasutuse riiklik õppekava 2008, 1 глава § 1, часть 1; § 2, часть 1, 4).

Таким образом, исходя из государственной программы, учебно-воспитательная деятельность в детском саду должна быть построена так, чтобы ребенок мог всесторонне развиваться, укреплять здоровье, проявлять индивидуальность, развивать креативность и потенциал, быть активным, социализироваться, переживать успехи и неудачи, ощущать себя в безопасности. Немаловажным для развития ребенка является тесное сотрудничество детского сада и семьи ребенка (Koolieelse lasteasutuse riiklik õppekava 2008, 2 глава § 3-4).

Согласно 2 главе § 5, частям 3-4 государственной учебной программы, ребенок является активным участником учебно-воспитательной деятельности, в которой, благодаря созданным условиям, ребенок может: планировать свою деятельность; делать выбор; устанавливать связи между новыми знаниями и предыдущим опытом; использовать приобретенные знания в различных ситуациях и видах деятельности; обсуждать приобретенные знания и навыки; оценивать результативность своей деятельности; ощущать радость от своих успехов и успехов других людей; справляться с неудачами.

Таким образом, при планировании учебно-воспитательной деятельности педагогу следует учитывать уровень развития каждого ребенка, возраст, талант, его особенности, интересы и возможности, а также особенности детского учреждения и группы. Атмосфера в группе должна быть направлена на сотрудничество. Следует помнить, что ребенок является активным участником учебно-воспитательного процесса, а учитель – создателем среды, поддерживающей развитие ребенка. В такой среде ребенок участвует в планировании деятельности, действует самостоятельно, развивает умение решать проблемы, берет на себя ответственность, анализирует проделанную работу и обучается через игровую деятельность в индивидуальном темпе и индивидуальным путем. Такой подход увеличивает заинтересованность ребенка, мотивацию и поддерживает результативность усвоенного материала (Kala: 5-10; Peterson: 16-21). Обычно учебная деятельность проходит в естественной среде, исходит из принципа «от близкого к далекому, от частного к общему» и связана с людьми, природой и учреждениями по месту проживания ребенка (Koolieelse lasteasutuse riiklik õppekava 2008, 3 глава § 7).

1.2. Методы активного обучения и их разновидности

Для достижения поставленных учебно-воспитательных целей педагоги используют в работе различные формы и методы обучения. Однако, современная педагогика требует применения такого обучения, где ребенок может самостоятельно исследовать, пробовать и открывать новые знания (Kärberg, Leuhin: 24-27). В педагогическо-психологическом справочнике Эдгара Круля (Krull: 315-318) активная педагогика описывается как, построенная на принципах когнитивной психологии программа обучения, приоритетом в которой является активная деятельность ученика. Основным источником мотивации к обучению в такой педагогике является интерес ребенка к окружающему его миру, «прочувствование» изучаемого и внутреннее побуждение ребенка. В ходе практической деятельности у ученика создается понимание себя, формируется навык самостоятельного обучения, развивается социально-творческая личность, появляется возможность, в процессе освоения новых знаний, применить полученный ранее опыт в различных ситуациях (Krull: 315-318; Kärberg, Leuhin: 24-27). Такой ученик умеет планировать, оценивать и отвечать за результат своей учебной деятельности (Kärberg, Leuhin: 24-27).

Отражение идеи активизации обучения, противопоставление заучиванию готовых знаний активным методам обучения, привлечения учащихся к самостоятельной исследовательской деятельности можно найти ещё в трудах Ж.Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци, Ф.А. Дистервега (Бабина). Огромное влияние на развитие идеи активного обучения оказали работы американского философа и педагога - Джона Дьюи. Он утверждает, что обучение, построенное с учетом интересов учащихся и связанное с их жизненными потребностями, дает гораздо лучшие результаты, чем основанное на запоминании знаний, вербальное обучение. Ученик должен быть заинтересован в освоении новых навыков и умений, осознавать их значимость. В своей методике обучения Дж. Дьюи уделял особое внимание развитию индивидуальности учащихся, играм, художественной самодеятельности, трудовым процессам. Роль же учителя, по мнению Дьюи, должна сводиться в основном к руководству самодеятельностью учащихся и пробуждению их любознательности (Дьюи).

По словам профессора Тартуского Университета Тоомаса Тэнно, в ходе активного обучения ребенок учится мыслить, овладевает новыми знаниями и опытом. Учитель всего лишь направляет и руководит учебной деятельностью, дает инструкции, как искать и находить новые знания (Olesk, Vihman). С помощью активных методов можно сделать деятельность более интересной, направить детей на самостоятельное размышление, что помогает ученикам лучше усвоить и понять содержание изучаемого (Kärberg, Leuhin: 24-27). В ходе активного обучения раскрывается, познаёт себя и обучается и сам педагог (Vihman). Следует отметить, что активное обучение не обязательно означает физическую активность, но и умственную бодрость (Baum-Valgma, Šmõreitšik: 6-9).

При внедрении активных методов ученики оказываются в такой ситуации, где в ходе активной совместной деятельности они вынуждены говорить, слушать, мыслить. В ходе такого обучения ученики могут использовать не только свои знания, но и знания и навыки детей группы. Активные методы обучения способствуют формированию личности и воспитанию ценностей. Таким образом, обучаться возможно не только знаниям и умениям, но и ценностям, отношению, установкам, нормам и обычаям (Baum-Valgma, Šmõreitšik: 6-9; Vihman).

В основе построения активной программы обучения лежит непрерывный процесс развития, постоянно меняющиеся нужды и интересы ребенка. Выбор пособий, постановка целей и учебная деятельность планируется совместно с детьми, а содержание изучаемого охватывается как единое целое. Обучение направляется и проверяется совместно. Достижение поставленных учебных целей происходит в основном через решение интересных детям и актуальных для них ежедневных проблем. Не маловажным при таком обучении является эмоциональная отдача ребенка к проблеме изучаемого (Krull: 315, 317). Следует отметить, что активные методы обучения должны использоваться постоянно и систематично (Kärberg, Leuhin: 24-27).

Работа на основе принципов активного обучения ставит перед педагогическими компетенциями учителя определенные требования: широкий кругозор, эрудированность, гибкость, творчество, находчивость, предприимчивость, планирование деятельности по времени и содержанию, умение направлять детей исходя из интересов и предпочтений (Baum-Valgma, Šmõreitšik: 6-9, Krull: 315-318). Активное обучение нуждается в заинтересованных в обучении учителях, которые могут создать подходящую учебную среду, сделать обучение «видимым», предоставить ученикам возможность открыть и объяснить свой мир доступным для них способом. Учителя должны вызывать у учеников интерес к обучению, помогать находить связи, вдохновлять на овладение новых знаний и навыков (Kärberg, Leuhin: 24-27).

Пирет Луик выделила основные характеристики активного обучения: любознательность, свобода и активность, оригинальность и творчество, исследование и открытие, самостоятельное мышление, общение и совместная работа, деятельность соответственно ситуации, жизненные задания, понятные и конкретные цели, анализ и оценка своей и чужих работ (Vihman). Эстонский исследователь Март Лаанпере составил пирамиду (Рисунок 1), которая наглядно показывает преимущества активного обучения.

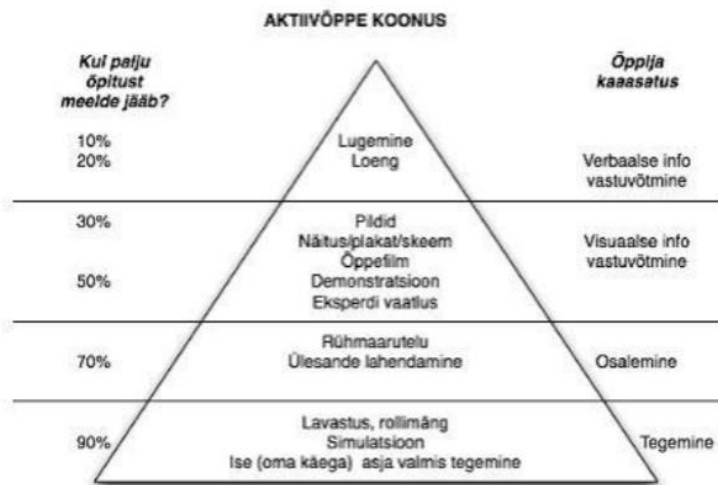


Рисунок 1. Пирамида активного обучения (Laanpere).

Далее автор работы будет рассматривать три основных метода активного обучения: исследовательский метод обучения или обучение, методом открытия, проектный и проблемный метод обучения.

1.2.1. Проектный метода обучения

Метод проектов (*project learning, project based learning, PBL, projektõpe*) возник в 1920-х годах в США, начало которому положил американский педагог, ученик и последователь Джона Дьюи - У. Х. Килпатрик. Он считал, что в основе учебной деятельности должна лежать связанная с окружающей ребенка реальностью и основанная на интересах ребенка проектная деятельность. По его мнению, такое свободное обучение приносит ученикам радость и увлечение, формирует самостоятельность, воображение, дееспособность ребенка. В связи с этим образовательный процесс должен строиться вокруг актуальной и значимой для ребенка проблемы. Основной задачей проектов Килпатрик считал обогащение индивидуального жизненного опыта учащихся, овладение знаниями и умениями необходимыми для решения жизненных ситуациях (Kilpatrick: 319-334).

В настоящее время проектный метод активно используется во многих дошкольных учреждениях. Так, например, в садах Монтессори работа с дошкольниками планируется с учетом индивидуальности каждого и интересов всех. Дети составляют план на день, на неделю, обсуждают их с педагогами, принимают участие в планировании задач на месяц. Обсуждение и последующая реализация

проекта повышает самооценку и ответственность детей. В форме проектов организована работа с дошкольниками в детских садах г. Реджио в Италии, американской образовательной программе «Шаг за шагом» (Гвинейская: 5-19).

Е.Г. Кагаров выделяет следующие четыре отличительных черты проектного метода:

- обучение построено на интересах детей;
- проекты копируют различные стороны хозяйственной жизни (бытия);
- дети самостоятельно планируют и выполняют программу проектной деятельности;
- В ходе проектной деятельности происходит слияние теории и практики.

Пьянкова и Гвинейская (Гвинейская 5-19, Пьянкова: 140-146) определяют проектный метод, как способ освоения ребенком окружающей среды в педагогически организованном процессе; заранее спланированную и поэтапную практическую деятельность для достижения поставленной цели. Организация проекта позволяет учителю интегрировать в деятельность все учебные направления. В ходе проектного метода познавательную деятельность переносят в искусственные условия образовательного процесса, где самостоятельно или совместно со взрослым в ходе поисковой и экспериментальной деятельности формируется, анализируется и преобразуется практический опыт, необходимый для разрешения значимой для учащегося проблемы (Голуб и др.: 10-14, Деркунская: 3-10).

Результат выполненного проекта должен быть для детей осязаемым, видимым, применимым на практике. В случае, если в начале проекта была поставлена теоретическая проблема, то результатом проекта будет являться конкретное ее разрешение, оформленное в информационном продукте; если практическая - конкретный продукт, готовый к использованию (Голуб и др.: 10-14).

Проектный метод помогает развитию целостной личности ребенка, его критического и творческого мышления, познавательным и коммуникативным способностям. Способствует развитию инициативности, фантазии, самостоятельности, ответственности, умению ориентироваться в информационном

пространстве. Развивает способности к рефлексии, умению выстроить из частей целое (Гвинейская: 5-19, Деркунская: 3-10, Пьянкова: 140-146).

Согласно 3 главе § 10 пункту 3 государственной учебной программы родителям предоставляется возможность участвовать в планировании и проведении учебно-воспитательной деятельности (Koolieelse). Работа над проектом строится в тесном взаимодействии с семьями учеников. Учитель знакомит родителей с проектной деятельностью, совместно обсуждается план проекта, ставятся цели и задачи (Деркунская: 3-10, Кульчицкая; Пьянкова: 140-146).

Проектная форма работы влечет за собой изменение позиции педагога. Учитель больше не передает учащимся готовые знания, а организует познавательную деятельность и инициирует активизацию поисковой активности учеников. При этом взрослый выступает партнером ребенка и помощником в его саморазвитии (Деркунская: 3-10, Пьянкова: 140-146). Гвинейская (Гвинейская: 5-19) утверждает, что умение учителя использовать в работе проектный метод обучения, является высоким показателем квалификации педагога.

Проектная деятельность в детском саду включает в себя несколько этапов:

- Погружение в проект и целеполагание - выбор наиболее актуальной и посильной для детей задачи на определенный отрезок времени.
- Организация деятельности и разработка проекта - составление плана деятельности, выбор источников информации средств для достижения целей.
- Осуществление деятельности - практическая часть.
- Презентация результатов - подведение итогов (Пахомова; Пьянкова: 140-146).

В свою очередь, у каждого из участников проекта есть своя роль. Ниже (Рисунок 2) представлены этапы проектной деятельности и сущность выполняемых действий со стороны учителя и детей.

Этапы проекта	Деятельность педагога	Деятельность детей
I этап	1. формулирует проблему (цель). (При постановке цели определяется и продукт проекта). 2. Вводит в игровую (сюжетную) ситуацию. 3. Формулирует задачу (нежестко).	1. Вхождение в проблему. 2. Вживание в игровую ситуацию. 3. Принятие задачи. 4. Дополнение задач проекта.
II этап	4. Помогает в решении задачи. 5. Помогает спланировать деятельность. 6. Организует деятельность.	5. Объединение детей в рабочие группы. 6. Распределение амплуа.
III этап	7. Практическая помощь (по необходимости). 8. Направляет и контролирует осуществление проекта.	7. Формирование специфических знаний, умений, навыков.
IV этап	9. Подготовка к презентации. Презентация.	8. Продукт деятельности готовят к презентации. 9. Представляют (зрителям или экспертам) продукт. Деятельное.

Рисунок 2. Этапы проектной деятельности (Пьянкова).

Типы проектов отличаются разнообразием. Гвинейская отмечает, что организация проектов наиболее подходит для детей от 4 лет и старше. По продолжительности проекты бывают: краткосрочными, средней продолжительности и долгосрочными (Гвинейская: 5-19, Деркунская: 3-10).

Согласно Пьянковой (Пьянкова: 140-146), в практике дошкольных учреждений используются следующие типы проектов:

- Исследовательско-творческие, где результаты поисковой деятельности детей оформляются в виде какого-либо творческого продукта.
- Ролево-игровые, где в ходе театральной деятельности дети находят решение поставленной проблемы.
- Информационно-практико-ориентированные: дети собирают информацию о каком-то объекте, явлении из разных источников, а затем реализуют ее, ориентируясь на социальные интересы.
- Творческие проекты детально не прорабатываются, а результаты оформляются в виде детского праздника, выставки и пр.

1.2.2. Проблемное обучение

Проблемное обучение (*problem based learning, PBL, probleetõpe*) было разработано в 1980 годах в университете МакМастера и использовано в сфере высшего образования Говардом С. Барроузом и Робинот М. Тэмблином. Они определяют проблемное обучение, как обучение, которое происходит посредством погружения

в конкретную проблему и требует от студентов применения методов обоснования и исследований (Edwards, Hammer: 21).

По мнению Дж. Дьюи обучение должно быть проблемным, в основе которого лежит собственная познавательная деятельность учащегося. Его педагогическая теория получила название инструментальной педагогики или «обучения путем делания» и заключалась в том, что ребенок должен получать опыт и знания в ходе самостоятельной исследовательской и опытной деятельности, изготовления различных макетов и схем, нахождение ответов на спорные вопросы и так далее. Учитель лишь помогает преодолевать трудности, когда учащиеся сами обращаются к нему за помощью (Дьюи).

Салумаа и Талвик (Salumaa, Talvik: 150-157) объясняют проблемное обучение, как управляемый способ обучения учеников самостоятельной постановке и решению проблемы. В ходе проблемного обучения знаниями овладевают через самостоятельную познавательную деятельность, увеличивается мозговая деятельность учащихся, развивается мышление. Ученик анализирует, сравнивает, синтезирует, обобщает и конкретизирует материалы, самостоятельно получает необходимую информацию. Учебная деятельность, проведенная проблемным методом, стимулирует активность учеников, их инициативу, самостоятельность и творчество. Развивает интуицию и понимание сущности вещей и явлений, дает опыт решения проблем нестандартным, творческим путем. Воспитывает умение видеть, ставить и разрешать нестандартные проблемы (Salumaa, Talvik: 150-157).

Во время проблемного обучения создается такая учебная среда, в которой ученики в течении достаточного количества времени могут овладеть знаниями, усилить связь между содержанием изучаемого и жизнью, пробудить мыслительную активность и развить социальные навыки (Asse, Mikk). При организации проблемного обучения следует учитывать, что у учеников имеются необходимые для этой ситуации предварительные знания, а интерес к решению этой проблемы проявляется у всех учащихся. Также следует учесть, что применение проблемного обучения требует больше времени, необходимого для обдумывания, размышления. В случае проблемного обучения учитель выстраивает деятельность следующим образом: актуализирует имеющиеся знания, создает проблемную ситуацию, ставит проблемное задание или говорит проблемный вопрос, предоставляет ученикам

необходимые для решения проблемы условия или ограничения, организует деятельность учащихся, в ходе которой ученик овладевает новыми навыками и знаниями, полученное решение проблемы формулируется в готовые знания и навыки (Salumaa, Talvik: 150-157).

В ходе эффективной и хорошо сформулированной проблемы ученик овладевает именно теми знаниями, которые запланировал учитель. Проблема должна быть жизненная, интересна для учеников, выражена конкретно и коротко. Хорошая проблема активизирует полученные ранее знания учащегося, соединяя их в ходе решения проблемы с новой информацией, тем самым усиливая запоминание (Мандель: 356-383, Asse, Mikk).

Вим Гизелаерс рассматривает решение проблемы через 7-ми ступенчатую стратегию “Семь прыжков” (The “Seven Jump”). В начале деятельности ученики знакомятся с проблемной ситуацией, уточняются непонятные термины и понятия, определяется проблема. Далее анализируется сама проблема, составляется список необходимых предметов, действий, формулируются обучающие цели. В ходе самостоятельного исследования собирается необходимая для решения проблемы дополнительная информация. Полученная в итоге информация объединяется с ранее известной и апробируется для решения проблемы (Gijsselaers: 39-52).

Согласно Джону Чаффи в проблемном обучении выделяются следующие этапы решения поставленной проблемы: восприятие проблемной ситуации; формулировка проблемы; нахождение и оценка способов решения проблемы; проверка решения (Chaffee).

В своей работе Салумаа и Талвик описывают этапы решения проблемы через метод проверки гипотезы. Данный метод состоит из следующих этапов: постановка проблемного вопроса, задания или ситуации; формулировка гипотезы решения проблемы; выбор исследовательских методов для проверки гипотезы; составление и осуществление плана действий, обоснование гипотезы; оценка гипотезы, сравнение результатов исследования с полученными ранее результатами; составление отчета; заключение о том, какие знания получили в ходе данного проблемного обучения. По мнению Салумаа и Талвик возможен и иной способ

нахождения решения проблемы, в ходе которого из многочисленных вариантов решений находится наиболее оптимальный (Salumaa, Talvik: 150-157).

2.1.3. Исследовательский метод обучения или обучение, методом открытия

Метод открытий (*discovery learning, uurimuslik õpe, suunatud uurimuslik õpe, avastusõpe*) был впервые представлен Джеромом Брунером в 1960 годах. Его теория обучения поощряет учащихся к использованию прошлого опыта и знаний, интуиции, воображения и творчества для выявления новых фактов и связей, закономерностей между ними. По мнению Брунера ученики обучаются в ходе взаимодействия с окружающим миром, экспериментируя, исследуя и манипулируя объектами. Такое обучение усиливает запоминание новых знаний. Все это привело Брунера к пониманию, что обучение должно носить научно-исследовательский характер, который возможен только в процессе открытия. Брунер считал, что активное обучение способствует усилению учебной мотивации, развитию ответственности, независимости, навыков творчества и решения проблем (Krull: 282-287, Omoroghomwan; Rappas). Отражение принципов обучения через опыт также можно найти в исследованиях Дж. Дьюи и Д. Колби (Kaar 2013: 39-45).

В Эстонии принципы обучения методом открытия появились ещё во времена Йоханеса Кяйса (Kaar 2013: 39-45, Kaar 2014: 234-251). Он считал, что детей следует обучать через поиск и нахождение знаний, учитывая индивидуальность каждого ребенка. Развитие же ребенка идет через его желание наблюдать и экспериментировать (Sarap).

Идею применения метода открытия в дошкольном учреждении Эстонии высказал профессор Тартуского Университета Тоомас Тэнно, который был участником проектов “Avastustee” и “Pollen”. Целью данных проектов являлось внедрение в учебную деятельность исследовательского метода обучения, а также создание учебных пособий для проведения учебно-исследовательской деятельности и обучение учителей (Kaar 2013: 39-45; Tenno). Используя системную методику, которая усложняется шаг за шагом, можно обеспечить обучению последовательность и продвижение вперед (Kaar 2014: 234-251).

По мнению учителя-методиста Силья Каур под методом управляемого исследования или методом открытия подразумевается систематизированный

подход, где знания получаются в ходе экспериментов, наблюдений, сравнений и измерений, а понимание изучаемого проходит через практическую деятельность. Использование исследовательского метода помогает улучшить качество получаемых знаний, увеличить интерес и позитивное отношение ребенка к учебе (Kaур 2013: 39-45).

В обучении методом управляемого открытия дети должны самостоятельно открывать и исследовать, собирать знания, быть активными участниками учебного процесса, совершать выбор и делать соответствующие выводы. Важно, чтобы дети впоследствии могли применить полученные знания в каждодневной деятельности. Привлечение детей к разработке учебного плана деятельности, помогает учитывать и считаться с интересами детей, что побуждает к ещё большей учебной активности (Kaур 2013: 39-45, Kaур 2014: 234-251).

В ходе обучения через открытие у ребенка возникает полная картина мира. Он всесторонне развивается, овладевает социально-коммуникативным навыком, у ребенка формируется научное мышление, творчество, навык постановки вопроса, решения проблем и принятия решения. Дети учатся ставить гипотезы, дискутировать, экспериментировать, представлять свою работу. Возникает интерес к окружающему, чувство успеха (Kaур 2013: 39-45, Kaур 2014: 234-251).

Таким образом, теоретической основой обучения методом исследования можно считать обучение через собственный опыт, индивидуальный подход и внедрение в учебно-воспитательную деятельность принципа общеобразовательной работы (Kaур 2013: 39-45, Kaур 2014: 234-251).

В таком обучении не маловажную роль играет позиция педагога. Учитель становится для детей союзником, партнером, организатором. Его главной задачей является создание условий для возникновения исследовательского интереса и поэтапное руководство. По мнению учителя-методиста Силья Каур, самая главная задача учителей – это научить детей учиться. В обучении методом открытий учитель должен чувствовать и понимать детские интересы, поддерживать, направлять, подбадривать, быть терпеливым и внимательным. Умение занять детей интересующей их деятельностью и выбрать учебные материалы так, чтобы с их

помощью были достигнуты учебные цели являются неотъемлемой характеристикой учителя (Kaur 2013: 39-45, Kaur 2014: 234-251, Krull: 315-318).

ГЛАВА 2. МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Целью исследования является выявление уровня осведомленности и частоты применения активных методов обучения в учебно-воспитательной деятельности учителями дошкольных учреждений района Ласнамяэ города Таллинна.

Исходя из цели исследовательской работы были поставлены следующие задачи:

1. Составить теоретическую основу исследовательской работы, основываясь на психолого-педагогическую и научно-методическую литературу.
2. Выявить уровень осведомленности учителей детских садов района Ласнамяэ о методах активного обучения.
3. Выявить применяемые в учебно-воспитательной деятельности методы активного обучения и частоту их применения (исходя из оценки учителей детских садов района Ласнамяэ).
4. Выявить как, организованная через активные методы обучения, учебно-воспитательная деятельность поддерживает основные положения государственной учебной программы дошкольного учреждения.
5. Выявить факторы, препятствующие использованию учителями детских садов Ласнамяэ активных методов обучения в учебно-воспитательной деятельности.

В соответствии с целью и задачами исследования автором были поставлены следующие исследовательские вопросы:

1. Насколько осведомлены о методах активного обучения учителя детских садов Ласнамяэ города Таллинна?
2. Какие методы активного обучения и как часто при проведении учебно-воспитательной деятельности применяются учителями детских садов Ласнамяэ города Таллинна?
3. Как, организованная через активные методы обучения, учебно-воспитательная деятельность поддерживает основные положения государственной учебной программы дошкольного учреждения?
4. Какие факторы препятствуют использованию активных методов обучения в учебно-воспитательной деятельности учителями детских садов Ласнамяэ города Таллинна?

Эмпирическая часть работы базируется на теоретической основе. В теоретической части работы автор выделяет три основных метода активного обучения (метод открытий, проектный и проблемный методы), на основе которых и производится анализ данных. Полученные в ходе исследования данные группировались, измерялись, сравнивались и придавались числовым значениям.

2.1. Метод сбора данных

Для проведения исследования использовался метод анкетирования. Такой метод наиболее эффективен в случаях, когда требуется выявить коллективное мнение по каким-либо вопросам и охватить большое число людей за короткий срок. Одним из плюсов такого метода сбора данных является анонимность респондента, а одинаковые формулировки вопросов в анкетах позволяют облегчить процесс обработки полученных данных. Целесообразность выбранного метода сбора данных подтверждается также количественным методом данной работы, так как полученные в результате анкетирования данные носят численный и статистический характер (Кузнецова, Потапова, Õunaruu).

Автором были разработаны анкеты для педагогов на двух языках: эстонском и русском (приложение 2, 3). При составлении содержательной части анкеты автор опирался на теоретическую основу бакалаврской работы и материалы Õunaruu (Õunaruu). Краткие, конкретные, простые для понимания и корректно оформленные вопросы анкеты помогли автору получить достоверные исследовательские данные.

Анкета для исследования состоит из «шапки», где представлены краткие данные об исследователе и исследовании, и из 20 вопросов (из которых 7 закрытого типа, 2 открытого и 4 полужакрытого). Для сбора данных в анкете также использовались различные шкалы: 2 номинальных, 1 бинарная, 1 порядковая и 3 шкалы Лайкерта. В целях удобства интерпретации данных анкета была разделена на следующие 5 тематических блоков:

1. Осведомленность учителей о методе активного обучения - вопросы № 4, 5, 6.
2. Применение учителями активных методов обучения - вопросы № 11, 12.
3. Активные методы обучения в учебно-воспитательной деятельности - вопросы № 5, 7, 8, 9, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19.

4. Факторы, препятствующие применению активных методов обучения в учебно-воспитательной деятельности - вопросы № 10, 20.
5. Общие сведения о респондентах - вопросы № 1, 2, 3.

2.2. Процедура сбора данных

Сбор данных осуществлялся путем электронного анкетирования учителей муниципальных детских садов района Ласнамяэ города Таллинна. Созданные с помощью инструментов приложения Google Forms анкеты, на эстонском и русском языках, были разосланы по электронной почте на адреса Ласнамяэских детских садов. Адреса электронной почты детских садов Ласнамяэ были взяты с электронной страницы Таллинского Департамента Образования (<https://info.haridus.ee/Asutused/Lasteaed>). Таким образом, приглашение на участие в исследовании было отправлено в 28 Ласнамяэских детских садов.

2.3. Выборка

Приглашение на участие в анкетировании отправлялось директору детского сада, а директор, в свою очередь, рассылал анкеты учителям. Принять участие в исследовании и попасть в выборку была возможность у всех учителей детских садов района Ласнамяэ города Таллинна. Таким образом, выборкой данной исследовательской работы является простая случайная выборка.

В ходе исследования педагогами было заполнено 34 анкеты, из них 4 (11,8%) на эстонском и 30 (88,2%) на русском языках. Возраст респондентов распределился следующим образом: 8,8% респондентов в возрасте до 25 лет, 14,7% в возрасте от 26 до 30 лет, 17,7% в возрасте от 31 до 40 лет, 23,5% в возрасте от 41 до 50 лет, 35,3% в возрасте от 51 до 60 лет, 2,9% в возрасте 66 и более. Участников исследования в возрасте от 61 до 65 лет не оказалось.

Большая часть опрошенных учителей 91,2% имеет высшее образование (из них 85,3% высшее педагогическое образование и 5,9% иное высшее образование). Среднее (2,9%) и среднее-специальное (5,9%) образование оказалось у 3 опрошенных педагогов.

Педагоги, принявшие участие в исследовании, имеют разный педагогический стаж. 26,5% педагогов работает в детском саду менее 5 лет. От 5 до 20 лет в дошкольном учреждении работают 26,5% учителей, у 47% опрошенных педагогов стаж работы в детском саду составляет более 20 лет.

2.4. Анализ результатов исследования

Для обработки полученных данных использовался статистический анализ с использованием программы обработки данных в таблицах Excel. Был проведен сравнительный количественный и качественный анализ данных. Для более удобного анализа данных вопросы анкеты были сгруппированы по тематическим блокам, которые, в свою очередь, опирались на исследовательские вопросы работы.

2.4.1. Осведомленность учителей о методах активного обучения

В данном тематическом блоке автор выяснил понимание педагогами Ласнамяэ термина «активный метод обучения», представил мнение учителей о применении активных методов обучения в учебной-воспитательной деятельности согласно возрастным группам детей, дал оценку некоторых характеристик активного обучения на основе ответов учителей детских садов района Ласнамяэ города Таллинна. Данные для анализа были взяты из вопросов анкеты № 4, 5, 6.

На вопрос № 4 «Что вы понимаете под методом активного обучения?» ответили 64,7% учителей из 34 опрошенных. Проанализировав полученные ответы, по мнению 87,1% учителей «активный метод обучения» – это: «современный, высокоэффективный, интересный для детей метод обучения, где ребенок является активным участником учебно-воспитательного процесса. В ходе практической деятельности ребенок самостоятельно исследует, наблюдает, обсуждает, экспериментирует, делает определенные выводы, творчески развивается. Активные методы активизируют учебный процесс, мотивируют детей к обучению». Примеры разновидностей активных методов обучения привели 4,3% учителей: «использование различных форм обучения таких как обучение на улице, проблемное обучение, экспериментальная деятельность, обучение методом открытий, использование различных технических средств». Еще 4,3% учителей охарактеризовали метод активного обучения как: «ритм, музыка, движение». Для

4,3% опрошенных учителей целью активного метода является: «дать новые знания детям».

В вопросе № 5 участвовало 34 педагога. Учителям был представлен для оценки перечень из 6 характеристик активного обучения. Каждое выражение возможно было оценить по шкале Лайкерта от 1 до 5 (где 1- совершенно не согласен и 5 - полностью согласен). Содержательная часть характеристик подкреплена изученными в первой главе данной работы теоретическими источниками. В результате анализа данных выяснилось, что все представленные характеристики в той или иной мере соответствуют представлениям учителей о методе активного обучения, так как ответов “совершенно не согласен” и “скорее не согласен” в анкете отмечено не было. Из Таблицы 1 видно, что по мнению учителей активные методы обучения подходят для дошкольного учреждения (скорее согласен – 11,8%; согласен – 26,5%; полностью согласен – 61,8%), являются эффективным методом обучения (скорее согласен – 8,8%; согласен – 32,4%; полностью согласен – 58,8%), помогают разнообразить работу учителя (согласен – 26,5%; полностью согласен – 73,5%), поддерживают развитие ребенка (скорее согласен – 2,9%; согласен – 32,4%; полностью согласен – 64,7%), являются для детей интересными (скорее согласен – 8,8%; согласен – 20,6%; полностью согласен – 70,6%) и повышают учебную мотивацию (скорее согласен – 14,7%; согласен – 35,3%; полностью согласен – 50%).

Таблица 1. Оценка учителей о характеристиках активного обучения

Характеристика	Совершенно не согласен	Скорее не согласен	Скорее согласен	Согласен	Полностью согласен
Активные методы обучения подходят для дошкольного учреждения.	0%	0%	11,8%	26,5%	61,8%
Активное обучение является эффективным методом обучения.	0%	0%	8,8%	32,4%	58,8%
Использование активных методов обучения помогают разнообразить работу учителя.	0%	0%	0%	26,5%	73,5%

Активное обучение поддерживает развитие ребенка в дошкольном возрасте	0%	0%	2,9%	32,4%	64,7%
Активное обучение является интересным для детей.	0%	0%	8,8%	20,6%	70,6%
Применение активных методов повышает учебную мотивацию детей.	0%	0%	14,7%	35,3%	50%

Данные: учителя детских садов Ласнамяэ. Составлено автором.

Исходя из анализа теоретической части работы, автором выделяются три основных метода активного обучения: обучение методом открытия, проблемный и проектный методы. Вопрос № 6 помогает понять, какие методы по мнению учителей и в каком возрасте можно применять. Так, по мнению педагогов, для детей от 2 до 4 лет больше всего подходит обучение методом открытия (63,5%); для детей от 4 до 6 лет - проблемный (34,5%) и проектный (35,3%) методы. Лидирующим методом активного обучения у детей подготовительной группы (6-7 лет) является проектная деятельность (40,4%). На Рисунке 3 представлена оценка учителей о возможности применения различных методов обучения в зависимости от возраста детей.

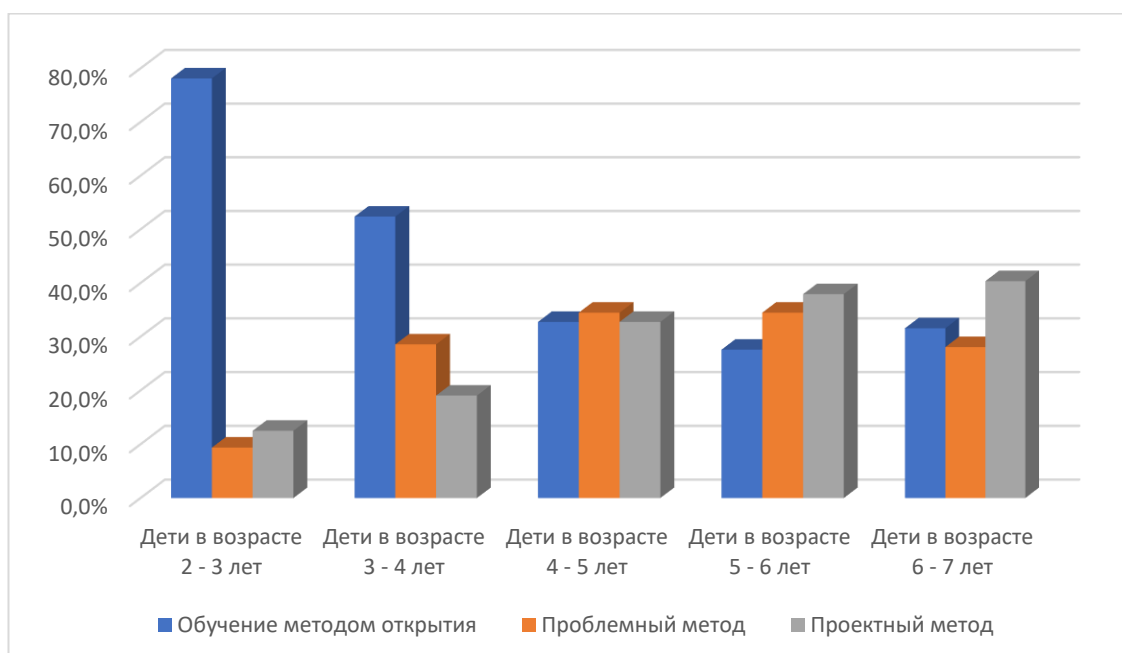


Рисунок 3. Применение активных методов обучения детей от 2 до 7 лет.

2.4.2. Применение учителями активных методов обучения

В данном тематическом блоке автор выяснил, какие методы активного обучения и как часто применяются педагогами детских садов района Ласнамяэ в учебно-воспитательной деятельности. Для получения соответствующих данных использовались ответы анкетирования вопросов № 11 и 12.

В своей работе активные методы обучения применяют 88,2% из опрошенных педагогов. Во время проверки данных выяснилось, что представленные на вопрос № 12 ответы не корректны. Поэтому при обобщении и анализе 12-го вопроса, данные анкеты № 17 не учитывались. Проанализировав оставшиеся данные, в повседневной учебно-воспитательной деятельности 89,7% педагогов применяют обучение методом открытия, 82,8% педагога используют проектный метод и 86,2% - проблемный метод. При этом, один раз в неделю и чаще учителя используют обучение методом открытия (39,5%) и проблемное обучение (37,2%). Проектное обучение в среднем используется один раз в месяц (60%). На Рисунке 4 представлена оценка учителей о частоте применения активных методов обучения в учебно-воспитательной деятельности.

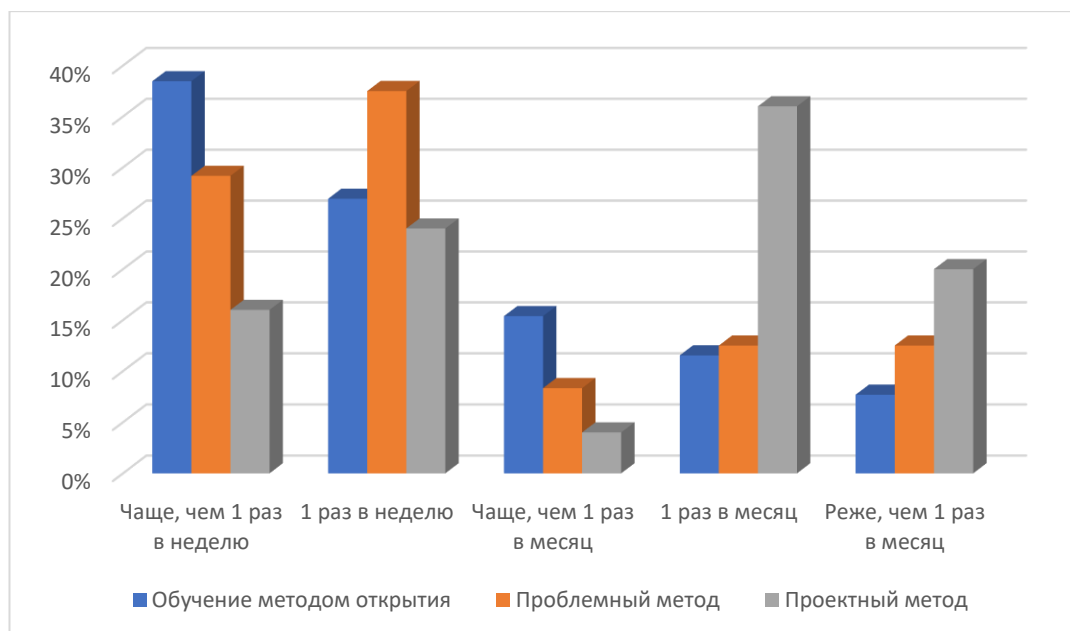


Рисунок 4. Частота применения учителями активных методов обучения в учебно-воспитательной деятельности.

2.4.3. Активные методы обучения в учебно-воспитательной деятельности

В данном тематическом блоке автор выяснил как, по мнению учителей детских садов района Ласнамяэ города Таллинна, организованная через активные методы обучения, учебно-воспитательная деятельность поддерживает основные положения государственной учебной программы дошкольного учреждения. Так же в этом блоке автор приводит примеры применения учителями Ласнамяэ активных методов обучения в учебно-воспитательной деятельности. Данные для анализа были взяты из вопросов анкеты № 5, 7, 8, 9, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19.

Основной идеей обновленной государственной учебной программы является организация такой учебно-воспитательной деятельности, в которой ребенок находится в центре учебного процесса. Таким образом, при планировании деятельности педагог должен исходить в первую очередь из интересов ребенка (Koolieelse). Анализ данных вопроса № 5, показывает, что 91,1% дошкольных педагогов Ласнамяэ согласны с тем, что активное обучение поддерживает исходящую из интересов ребенка учебно-воспитательную деятельность. Все участники анкетирования согласились с тем, что активное обучение поддерживает внедрение обновленной концепции обучения (47,1% - согласен, 52,9% - полностью согласен).

Еще одно направление работы детского сада, регулирующееся государственной учебной программой, является работа с семьей. Вопрос № 19 показывает, что активные методы обучения являются одним из способов, позволяющих включить родителей в учебно-воспитательную деятельность. Так, 50% из 20 опрошенных учителей получали от родителей положительную обратную связь о применении активных методов. Здесь учителя выделяли также, что в ходе такого обучения, родители являются активными участниками процесса. В то время, как 40% учителей обратную связь о применении активных методов в работе сада от родителей не получали. 10% учителей отметили, что обратную связь от родителей можно получить путем анкетирования и в ходе проведения развивающих бесед.

Формирование и развитие общих навыков ребенка поддерживается через всю учебно-воспитательную деятельность, соединяя содержание различных учебных направлений. (Koolieelse). Таким образом, при организации деятельности, педагогу следует выбирать такие методы обучения, которые будут поддерживать развитие

общих навыков ребенка и, одновременно, помогут соединить в себе основные направления учебной деятельности.

Активное обучение является одним из таких методов: 90,4% опрошенных учителей считают, что активные методы обучения поддерживают развитие общих навыков ребенка. По мнению учителей Ласнамяэ (данные анкетирования вопроса № 7), в первую очередь, активные методы обучения поддерживают развитие учебно-познавательных навыков (94,1% из которых согласен – 32,4%, полностью согласен – 61,8%), игровых навыков (94,1% из которых согласен – 41,2%, полностью согласен – 52,9%). 88,2% учителей считают, что поддерживаются рефлексивные навыки (из которых согласен – 44,1%, полностью согласен – 44,1%) и 85,3% учителей выделили - социальные навыки (из которых согласен – 29,4%, полностью согласен – 55,9%). На Рисунке 5 более подробно представлены данные о развитии общих навыков ребенка через активные методы обучения по мнению учителей детских садов Ласнамяэ.

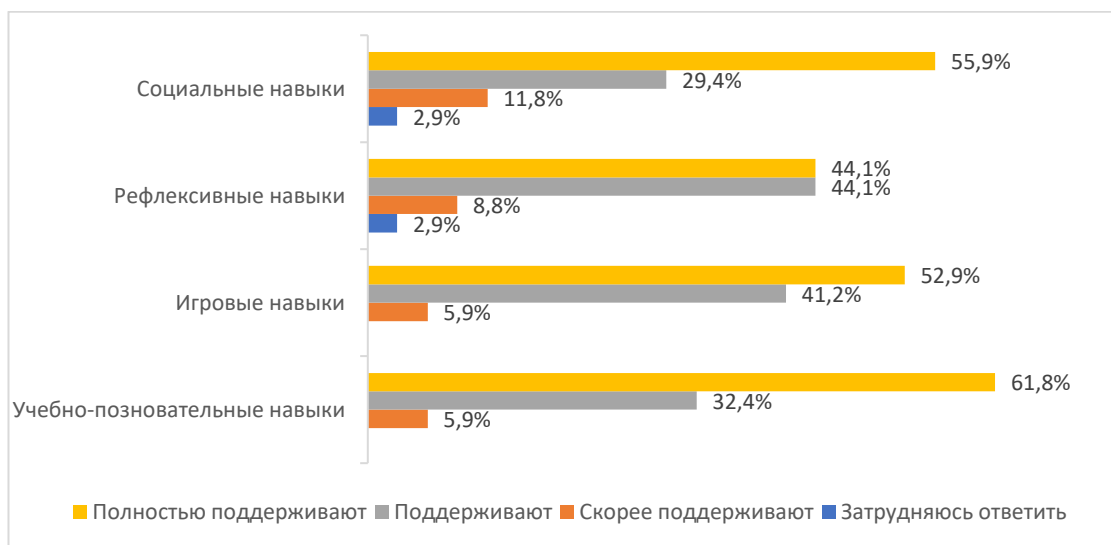


Рисунок 5. Развитие общих навыков через активные методы обучения.

Согласно государственной учебной программе обучение в дошкольном учреждении происходит по семи направлениям: я и среда, язык и речь, эстонский язык как второй язык, математика, искусство, музыка, движение (Koolieelse). Активное обучение способствует переплетению всех этих направлений между собой и в тоже время помогает достичь поставленных учебных целей. По мнению 86,9% опрошенных учителей, активные методы помогают в достижении

поставленных учебных целей в различных направлениях, по результатам анализа выяснилось, что разница между показателями этих направлений не значительна. В первую очередь активные методы поддерживают такие учебные направления, как: я и среда (97%), язык и речь (94,1%), математика (94,2%). Чуть менее поддерживаются направления: эстонский язык как второй язык (91,6%) и искусство (82,4%). На третьем месте, по мнению учителей, оказались музыка (72,9%) и движение (75,8%). Следует отметить, что только один из педагогов отметил движение, как направление, которое активные методы скорее не додерживают (Рисунок 6).



Рисунок 6. Достижение целей различных учебных направлений через активные методы обучения.

Согласно государственной учебной программе дошкольного учреждения организации учебной деятельности в детском саду предъявляются определенные требования. Так, согласно 2 главе § 5 частям 3-4 государственной учебной программы, учитель должен создать для ребенка в саду такую среду, где он может: планировать свою деятельность; делать выбор; устанавливать связи между новыми знаниями и предыдущим опытом; использовать приобретенные знания в различных ситуациях и видах деятельности; обсуждать приобретенные знания и навыки; оценивать результативность своей деятельности; ощущать радость от

своих успехов и успехов других людей; справляться с неудачами. Вышеперечисленные условия легли в основу анкетного вопроса № 9. Целью данного вопроса было выяснить на сколько различные активные методы обучения поддерживают создание в детском саду такой среды, которая требуется государственной учебной программой. Исходя из теоретической части работы, автор выделил три активных метода, по которым проводил исследование: обучение методом открытия, проектное и проблемное обучение. Далее автор рассматривает каждый метод более подробно.

Согласно результатам анализа ответов вопроса № 9, 73,5% учителей считают, что учебно-воспитательная деятельность, организованная через обучение методом открытия в первую очередь, помогает сопоставить новые знания с ранее полученным опытом и в тоже время помогает почувствовать радость от своих достижений. По мнению 67,6% учителей, метод открытия предоставляет ребенку выбор и возможность использовать полученные знания в различных ситуациях. Во время такой деятельности 64,7% учителей считают, что ребенок может обсудить полученные знания и навыки, оценить свою деятельность. Только 61,8% учителей, считают, что обучение методом открытия даёт ребенку возможность участвовать в планировании своей деятельности и справляться с неудачами (Приложение 1).

Вопрос № 13 показывает, что активнее всего обучение методом открытия применяется в направлении Я и Среда (76,5%). Менее активно исследовательский метод применяется в направлениях Искусство (61,8%), Математика (58,8%), Язык и речь (50%), Эстонский язык как второй язык (11,8%) и Движение (11,8%). В направлении Музыка обучение методом открытия учителями не применяется. (Рисунок 7).

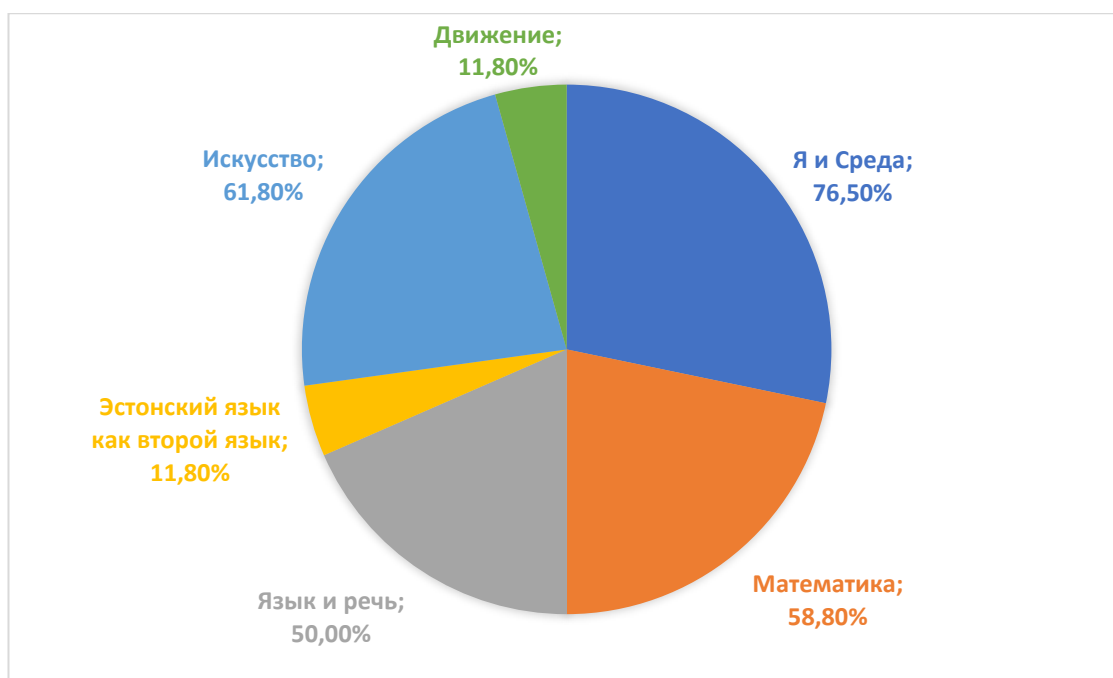


Рисунок 7. Применение обучения методом открытия в различных направлениях.

На открытый вопрос № 14 ответили 18 учителей. Проанализировав полученные данные автор исследования узнал, что активнее всего метод открытия применяется при проведении опытно-экспериментальной деятельности (61,1%): опыты с водой и снегом, эксперименты, очистка воды, изучение свойств воды. В 50,0% ответах учителя выделяли исследования и наблюдения за природой, как элемент метода открытия. В математике применяют обучение методом открытия 27,8% учителей, через измерения различными предметами, выборе счёта, превращения одних геометрических фигур в другие, взвешивание. По мнению 16,7% учителей метод открытия можно применять и в искусстве: смешивая цвета, рисуя различными предметами используя неожиданные художественные приемы. Во время проведения направления «Язык и Речь» как элемент метода открытия можно использовать – образование новых слов (5,6%). Также, был дан пример общей концепции обучения методом открытия: «как объяснение, почему так случилось, как мы это сможем выяснить, почему вещи именно такие, а не другие».

Согласно результатам анализа ответов, на вопрос № 9, 79,4% учителей считают, что учебно-воспитательная деятельность, организованная через проблемное обучение в первую очередь, помогает ребенку справляться с неудачами. По мнению 70,6% учителей, проблемный метод дает возможность обсудить полученные знания и навыки и применить их в различных ситуациях. Чуть больше

половины (64,7% - 55,9%) опрошенных учителей считают, что организованное через проектный метод обучение дает возможность ребенку выбирать, оценивать свой результат, чувствовать радость от достижения, применять новые знания с ранее полученным опытом. По мнению 41,2% педагогов проблемный метод обучения дает возможность участвовать ребенку в планировании своей деятельности (Приложение 1).

Вопрос № 15 показывает, что активнее всего учителя применяют в своей работе проблемное обучение в направлениях Я и Среда (61,8%) и Язык и речь (52,9%). Менее активно применяется проблемное обучение в Математике (32,4%), Искусстве (20,6%), Эстонском языке как втором языке (5,9%). По результатам анкетирования, реже всего применяется проблемный метод в учебных направлениях Музыка (2,9%) и Движение (2,9%) (Рисунок 8).



Рисунок 8. Применение проблемного обучения в различных направлениях.

На открытый вопрос № 16 ответили 10 учителей. Представленные учителями примеры применения в работе проблемного обучения носят достаточно разный содержательный характер: 50% учителей считают, что проблемное обучение это – обсуждение, обыгрывание и обоснование различных ситуаций, литературных произведений; выбор поведения и решения (в том числе решение этических проблем, конфликтов между детьми). Постановка проблемного вопроса, решение

логических задач и задач на смекалку, как основные характеристики проблемного обучения выделили 40% учителей; сравнение, сочинение сказок, продолжение истории – привели в пример 20% учителей. Проблемное обучение как метод исследования природы, обсуждение увиденного, поиск связей и предоставление выводов привело в пример 10% учителей.

Согласно результатам анализа ответов, на вопрос № 9, 73,5% учителей считают, что организованная через проектное обучение учебно-воспитательная деятельность дает ребенку возможность оценить свой результат деятельности, почувствовать радость от своих достижений. По мнению 67,6% учителей, проектный метод дает возможность обсудить новые знания и навыки, сопоставить с полученным ранее опытом. Около половины опрошенных (58,8%-47,1%) считают, что проектное обучение дает возможность ребенку участвовать в планировании своей деятельности, использовать полученные знания в различных ситуациях, учить справляться с неудачами. Только 38,2% учителей считают, что через организованная с помощью проектного метода деятельность дает ребенку возможность выбора (Приложение 1).

Вопрос № 17 показывает, что активнее всего учителя применяют в своей работе проектное обучение в направлениях Я и Среда (58,8%) и Язык и речь (52,9%). Менее активно проектный метод применяется в направлениях Математика (35,3%), Искусство (35,3%), Эстонский язык как второй язык (23,5%). По результатам анкетирования, реже всего применяется проектный метод в учебных направлениях Музыка (8,8%) и Движение (8,8%) (Рисунок 9).



Рисунок 9. Применение проектного обучения в различных направлениях.

В открытом вопросе № 18 привели пример применения в работе проектного метода обучения 14 учителей. Общую характеристику применения проектного метода в работе предоставили 33% ответов. Здесь педагоги выделили, что проектная деятельность исходит из направлений детского сада и годовой темы; представляет собой интегрированную деятельность, в ходе которой дети обучаются через деятельность, обсуждается полученный опыт. Один из ответов учителей содержал следующее описание проектной деятельности: «Каждый учебный год учителя на группах пишут, исходя из темы года, планы проектно-тематической интеграции. Это долгосрочный проект, в котором учтены краткосрочные проекты по решению проблемного вопроса». Перечень тем, в которых учителя применяют проектный метод содержали 39% ответов: «жизнь животных по сезонам, охрана здоровья, птицы Эстонии, сезонные изменения в природе (заполнение карт наблюдения), культура и история Эстонии, забота о природе, обитатели воды». Театральную деятельность, как проектный метод привели в пример 11% учителей. В искусстве, по мнению 11% учителей, можно применять проектное обучение в ходе работы с бросовым материалом, использования нескольких техник и способов одновременно. По мнению 11% учителей проектный метод обучения можно применять в развитии мелкой моторики через пальчиковые игры, Су-Джок массаж.

2.4.4. Факторы, препятствующие применению активных методов обучения в учебно-воспитательной деятельности

В данном тематическом блоке автор выяснил основные факторы, препятствующие использованию в учебно-воспитательной деятельности активных методов обучения, а также выяснил желание педагогов района Ласнамяэ города Таллинна о расширении своих знаний в области активного обучения (в частности каждого метода отдельно). Данные для анализа были взяты из вопросов анкеты № 10, 20.

Учителя детских садов сталкиваются с рядом факторов, препятствующих применению в учебно-воспитательной деятельности активных методов обучения. Главными из них, по мнению учителей, являются: недостаток информации, знаний об активных методах обучения (88,2%) и недостаток учебных пособий и материалов (79,4%). Организация обучения с использованием активным методов требует от педагога подготовки, которая по мнению 38,2% педагогов занимает много времени. Расположение детского сада (14,7%), отсутствие поддержки со стороны коллектива группы (14,7%) также являются, по мнению учителей, препятствующими факторами, для использования в работе активных методов обучения. Не мало важным фактором, при организации активного метода является поддержка руководства детского сада, тем не менее 11,8% учителей столкнулись с неодобрением со стороны руководства. 8,8% учителей отметили, как препятствующий фактор неодобрение со стороны родителей. Отвечая на вопрос о препятствующих факторах, у учителей была возможность написать свой пример, так 2,9% учителей выделили препятствующим фактором следующее: «все новое сложно сразу внедрить в работу» (Рисунок 10).

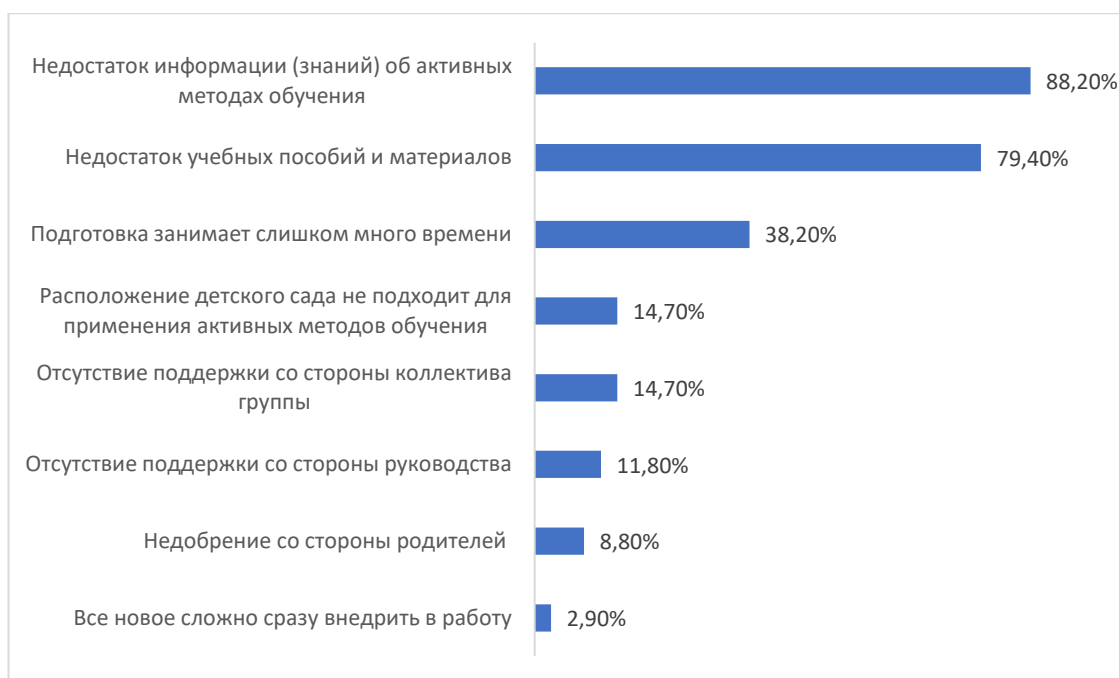


Рисунок 10. Факторы, препятствующие использованию активных методов обучения у учебно-воспитательной деятельности.

Не смотря на препятствующие факторы, все опрошенные учителя (100%) заинтересованы узнать больше об активных методах обучения. При этом некоторые из опрошенных учителей отдельно выделили интересующие их активные методы. Так, к проблемному обучению интерес проявили 38,2% учувствовавших в анкетировании учителей, к обучению методом открытия – 26,5% и к проектному обучению – 20,6% учителей.

2.5. Выводы исследования

Основываясь на психолого-педагогическую и научно-методическую литературу, была составлена теоретическая основа исследовательской работы, где автор представил общую характеристику активного метода обучения, дал описание проектному, проблемному и исследовательскому методам обучения.

Учителя детских садов Ласнамяэ хорошо осведомлены о методах активного обучения, понимают идею активного обучения, знают о возможностях применения активных методов в зависимости от возраста детей. По результатам исследования, под термином «активный метод обучения» большинство педагогов понимают: «современный, высокоэффективный, интересный для детей метод обучения, где ребенок является активным участником учебно-воспитательного процесса. В ходе

практической деятельности ребенок самостоятельно исследует, наблюдает, обсуждает, экспериментирует, делает определенные выводы, творчески развивается. Активные методы активизируют учебный процесс, мотивируют детей к обучению». Это соответствует характеристике активного обучения Дьюи, Брунера, Крулля, Тэнно, Леухин, Кярберг, Баум-Валгма и др. Опираясь на теоретический анализ работы, полученные ответы учителей возможно дополнить тем, что в основе активного обучения всегда лежит актуальная и основанная на постоянно меняющихся нуждах и интересах детей проблема (Дьюи, Krull, Kilpatrick, Saaluma ja Talvik). Свыше 85% учителей согласны с тем, что активные методы обучения подходят для дошкольного учреждения, являются эффективными, помогают разнообразить работу учителя, поддерживают развитие ребенка, а также повышают мотивацию и интерес детей к обучению. По мнению учителей, применять активные методы в учебно-воспитательной деятельности можно с детьми в возрасте от 2 до 7 лет. Обучение методом открытия больше подходит возрасту от 2 до 4 лет, проектный метод - от 4 до 7 лет и проблемный метод - от 4 до 6 лет. Согласно произведенному теоретическому анализу, как утверждает Гвинейская (Гвинейская: 17), активные методы обучения целесообразнее всего применять с детьми начиная с 4-х лет. Тем не менее простые элементы активного обучения можно применять в учебной деятельности и в более раннем возрасте, так как это учит детей видеть и понимать связи окружающего мира, что является предпосылкой для развития образного и логического мышления.

Оценка педагогов показала, что в учебно-воспитательной деятельности учителя используют обучение методом открытия и проблемный метод в среднем один раз в неделю и чаще, а проектный метод – один раз в месяц. В своей работе активные методы обучения применяют 88,2% учителей. Использование педагогами в работе активных методов обучения ставит перед педагогическими компетенциями учителя определенные требования. Такой учитель обладает широким кругозором, эрудированный, гибкий, творческий, находчивый, умеет направлять детей, исходя из интересов и предпочтений. Организует такую учебную среду, которая активизирует детей на самостоятельный поиск новых знаний (Деркунская, Пьянкова, Тенно, Krull, Baum-Valgma ja Šmõreitšik). Несмотря на такие требования, учителя активно применяют в своей работе все три исследуемых в рамках данной работы метода. По оценке педагогов, чаще всего, при проведении учебно-

воспитательной деятельности, применяется обучение методом открытия (89,7%), чуть реже используется проблемный метод (86,2%) и еще реже - проектный метод (82,8%). Обучение методом открытия учителями применяется активнее всего при проведении опытно-экспериментальной деятельности и наблюдении за природой. Проблемный метод используется при обсуждении, обыгрывании литературных произведений, обосновании различных ситуаций, решении логических задач и задач на смекалку. Проектный метод применяется для создания интегрированной деятельности, в ходе которой дети обучаются через деятельность, обсуждается полученный опыт.

Педагоги подтверждают, что, организованная через активные методы обучения, учебно-воспитательная деятельность активно поддерживает основные положения государственной учебной программы дошкольного учреждения. Почти все учителя согласны с тем, что активные методы обучения поддерживают указанные в государственной учебной программе принцип внедрения обновлённой концепции обучения (91,1%) и принцип организации учебно-воспитательной деятельности, исходящей из интересов и нужд ребенка (100%). Согласно государственной учебной программе, во время учебно-воспитательной деятельности, у ребенка должна быть возможность планировать, делать выбор, устанавливать связи между новыми знаниями и предыдущим опытом, использовать приобретенные знания в различных ситуациях, обсуждать приобретенные знания и навыки, оценивать результативность своей деятельности, ощущать радость от своих успехов и успехов других детей, справляться с неудачами (Koolieelse). Оценка учителей подтверждает, что применение активных методов обучения дает возможность создать для ребенка именно такие условия. Сотрудничество детского сада и семьи является также важным пунктом государственной учебной программы (Koolieelse). Результаты исследования показали, что только половина учителей получала от родителей обратную связь о применении в работе активных методов обучения. Однако, все полученные отзывы носили положительный характер. Участвуя в деятельности детского сада и активно сотрудничая, родитель приобретает новые знания о методах обучения ребенка, а учитель узнает больше о ценностях семьи. Все это оказывает на развитие ребенка положительное влияние. Еще одним аспектом государственной учебной программы является развитие общих навыков ребенка. При организации деятельности, педагогу следует выбирать такие методы обучения, которые будут поддерживать развитие общих навыков ребенка и,

одновременно, помогут соединить в себе все направления учебной деятельности (Koolieelse). Активное обучение является одним из таких методов: 90,4% опрошенных учителей считают, что активные методы обучения поддерживают развитие общих навыков ребенка. Работа в команде или в подгруппах, совместный поиск решения поставленной проблемы помогает развить у ребенка социальный навык. Рассуждения, анализ и умение оценивать свою работу и работу других детей развивают в ребенке рефлексивные навыки. Организованная учителем, в ходе активного обучения, учебно-игровая деятельность предоставляет возможность обучаться через свободную игру, развивая игровые навыки ребенка. Применяя в своей работе методы активного обучения, педагог дает ребенку возможность самостоятельно развиваться, видеть связи вокруг себя, учиться находить знания самостоятельно. Все это способствует развитию учебно-познавательных навыков ребенка (Кульдеркнуп). Согласно государственной учебной программе обучение в дошкольном учреждении происходит по семи направлениям: я и среда, язык и речь, эстонский как второй язык, математика, искусство, музыка, движение (Koolieelse). Активное обучение способствует переплетению всех этих направлений между собой (Гвинейская, Пьянкова) и в тоже время, согласно оценке 86,9% учителей, помогает достичь поставленных учебных целей. Учителя Ласнамяэ чаще всего применяют методы активного обучения в направлениях: я и среда, язык и речь, математика. Реже всего - в направлениях: движение и музыка.

Основными факторами, препятствующими использованию учителями детских садов Ласнамяэ активных методов обучения в учебно-воспитательной деятельности являются: недостаток информации, знаний, учебных пособий и материалов об активных методах обучения. По результатам исследования главными препятствующими использованию активного обучения факторами являются: недостаток информации, знаний об активных методах обучения (88,2%) и недостаток учебных пособий и материалов (79,4%). Также, как препятствующие факторы, учителя отметили: организация занимает много времени (38,2%), расположение детского сада (14,7%), отсутствие поддержки со стороны коллектива группы (14,7%), неодобрение со стороны руководства (11,8%), неодобрение со стороны родителей (8,8%), все новое сложно сразу внедрить в работу (2,9%). Тем не менее, несмотря на все препятствующие факторы, все опрошенные учителя (100%) заинтересованы узнать больше об активных методах обучения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При организации учебно-воспитательной деятельности в дошкольном учреждении педагог исходит в первую очередь из интересов и нужд ребенка. Как активный участник учебного процесса ребенок испытывает радость от своих успехов, учится справляться с неудачами, выбирает, планирует, оценивает свою деятельность, применяет на практике и обсуждает новые знания. Созданные условия обучения способствуют установлению связей между новыми знаниями и предыдущим опытом. Согласно проведенному анализу в теоретической части работы активные методы помогают развитию и поддерживают все вышеперечисленные характеристики учебной среды.

Цель данной исследовательской работы заключалась в выявлении уровня осведомленности и частоты применения активных методов обучения в учебно-воспитательной деятельности учителей дошкольных учреждений района Ласнамяэ города Таллинна.

Исходя из цели исследовательской работы, работа была структурирована на две основные части: теоретическую и практическую. В теоретической части работы, опираясь на психолого-педагогическую и научно-методическую литературу, автор дал обзор общей характеристики активного метода обучения, описал основные разновидности активного обучения, и исходя из законодательных актов представил основные принципы организации учебно-воспитательной деятельности в дошкольном учреждении. В практической части работы автор провел исследование используя метод анкетирования. В анкетировании учувствовало 34 учителя из детских садов района Ласнамяэ города Таллинна. Опрос проводился электронно на эстонском и русском языках, через созданную с помощью инструментов приложения Google Forms анкету.

В ходе исследования были найдены ответы на исследовательские вопросы и достигнуты поставленные задачи. Таким образом, можно утверждать, что:

1. Учителя детских садов Ласнамяэ хорошо осведомлены о методах активного обучения.
2. При проведении учебно-воспитательной деятельности учителями детских садов района Ласнамяэ города Таллинна применяются метод открытия,

проектный и проблемный методы. На основе оценки учителей, в среднем активные методы применяются в учебно-воспитательной деятельности раз в неделю.

3. Организованная через активные методы обучения учебно-воспитательная деятельность активно поддерживает основные положения государственной учебной программы дошкольного учреждения.
4. Главными факторами, препятствующими использованию активного обучения в дошкольном учреждении, являются: недостаток информации, знаний об активных методах обучения и недостаток учебных пособий и материалов.

Полученные результаты исследования показывают, что цель работы была достигнута. Учителя детских садов Ласнамяэ хорошо осведомлены об активных методах обучения и активно применяют их в учебно-воспитательной деятельности.

Обобщая полученные результаты исследования выявлено, что активные методы обучения хорошо поддерживают цели, задачи и принципы обновлённой государственной учебной программы. Большинство учителей уже применяют активные методы обучения на практике, тем не менее знаний и материалов о принципах работы с этими методами недостаточно. Данный фактор доказывает необходимость в разработке обучающих материалов и методических пособий для увеличения частоты применения и уровня осведомленности учителей о возможностях применения на практике активных методов обучения.

Разработка программы для более широкого применения активных методов в учебно-воспитательной деятельности дошкольного учреждения является прикладной целью будущей работы на защиту степени магистра.

RESÜMEE

Bakalaureusetöö teema on: „Aktiivõppe meetodite kasutamine õppe- ja kasvatustegevuses Lasnamäe lasteaedades”.

Koolieelse lasteasutuse õppe- ja kasvatustegevust kavandades õpetaja lähtub kõigepealt lapse huvidest ning vajadustest. Tegevuses aktiivne osalejana, tunneb laps rõõmu oma õnnestumistest, õpib toime tulema ebaõnnestumistega, valib, kavandab, hinnab oma tegevust, kasutab praktikas uusi teadmisi ja oskusi ning arutleb selle üle. Lahtudes uurimistöö teoreetilises osas tehtud analüüsist võib väita, et aktiivõppe meetodid toetavad lapse arengut ja loovad parimad tingimused õppe- ja kasvatustegevuse eesmärkide saavutamiseks.

Käesoleva uurimuse eesmärk oli välja selgitada lasteaiaõpetajate teadmised aktiivõppe meetoditest ning nende kasutussagedusest õppe- ja kasvatustegevuses Tallinna linna Lasnamäe piirkonna näitel.

Töö jagunes kaheks põhiosaks: teoreetiliseks- ja empiiriliseks osaks, lähtudes püstitatud eesmärgidest. Teoreetilises osas, toetudes psühholoogilis-pedagoogilisele ja teaduslik-metoodilisele kirjanudusele, autor selgitas aktiivõppe meetodi üldmõistet, kirjeldas aktiivõppe põhiliike ja avas õppe-ja kasvatustegevuse põhiprintsiipid lähtudes riiklikust õppekavast. Empiirilises osas kirjeldas autor uurimistöö metodikat ja läbiviimise protseduuri. Uurimuse läbiviimiseks autor kasutas andmekogumismeetodina ankeetküsitlust.

Uurimuse käigus autor saavutas uurimuse eesmärgid ja vastas püstitatud uurimisküsimustele. Uurimuse põhjal võib järeldada, et:

1. Lasnamäe lasteaiaõpetajad on hästi teadlikud aktiivõppe meetoditest.
2. Lasnamäe lasteaiaõpetajad kasutavad õppe- ja kasvatustegevuse läbiviimisel avastuõpet, probleemõpet ja projektõpet. Lasteaiaõpetajate hinnangul aktiivõppe meetodid kasutatakse üks kord nädalas õppe- ja kasvatustegevuses.
3. Lasteaia õpetajate hinnangul õppe- ja kasvatustegevuse kavandamine kasutades aktiivõppe meetodeid toetab koolieelse lasteasutuse riikliku õppekava põhi printsiipe ja eesmärkide saavutamist.

4. Aktiivõppe meetodite õppe- ja kasvatustegevuses kasutamist takistavate teguritena, lasteaiaõpetajad tõid välja informatsiooni, teadmiste ja õppevahendite puuduse.

Uurimuse tulemused näitavad, et uurimuse eesmärk on saavutanud. Lasnamäe lasteaiaõpetajad on hästi teadlikud aktiivõppe meetoditest ja aktiivselt kasutavad neid õppe- ja kasvatustegevuses.

Uurimuse tulemusi üldistades, aktiivõppe meetodid hästi toetuvad riikliku õppekava eesmärke, ülesandeid ja põhimõtteid. Suurem arv lasteaiaõpetajatest kasutavad aktiivõppe meetodeid töös, vaatamata sellele, et ei ole piisaval õppevahendid ja teadmisi, et töötada selle meetodiga. Selline faktor tõestab vajalikust välja töödelda õppevahendid ja metoodilisi juhendeid, et suurendada aktiivõppe meetodite kasutussagedust õppe- ja kasvatustegevuses ja kõrgendada lasteaiaõpetajate teadmisi aktiivõppe meetodite kasutamise võimalusest.

ЛИТЕРАТУРА

Бабина – Бабина Н.Ф. Технология: методика обучения и воспитания. Часть I. Учебное пособие. Москва-Берлин, 2015.

Гвинейская - Гвинейская С.Л. Проектная деятельность в дошкольном образовательном учреждении. Консультации для педагогов. Белово, 2010. С. 5-19.

Голуб и др. - Голуб Г.Б.; Перельгина Е.А.; Чуракова О.В. Метод проектов – технология компетентностно-ориентированного образования. Методическое пособие. Самара, 2006. С.10-14.

Деркунская - Деркунская В.А. Проектная деятельность дошкольников. Учебно-методическое пособие. Москва: Центр педагогического образования, 2012. С. 3-10.

Дьюи – Дьюи Д. Психология и педагогика мышления // Пер. с англ. Н.М. Никольской. М., 1997. [Электронный документ]. URL: http://pedlib.ru/Books/2/0136/2_0136-1.shtml#book_page_top Проверено: 18.04.2018.

Кагаров – Кагаров Е.Г. Метод проектов в трудовой школе // Л.: Брокгауз-Ефрон, 1926.

Кузнецова, Потапова – Кузнецова А.Я., Потапова С.О. Анкетирование как метод психолого – педагогического исследования. [Электронный документ]. URL: <http://econf.rae.ru/pdf/2014/11/3810.pdf> Проверено: 10.05.2018.

Кульдеркнуп – Кульдеркнуп Э. Развитие общих навыков у детей дошкольного возраста. Таллинн, 2009. С. 5-52.

Кульчицкая – Кульчицкая Т.Е. Технология проектирования в детском саду. [Электронный документ]. URL: <http://oqu-zaman.kz/?p=2690> Проверено: 18.04.2018.

Мандель - Мандель Б. Современная педагогическая психология. Полный курс. Иллюстрированное учебное пособие для студентов всех форм обучения. Москва-Берлин, 2015. С. 356-383.

Пахомова - Пахомова Н.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении: Пособие для учителей и студентов педагогических вузов. Москва: Аркти, 2003. [Электронный документ]. URL: <https://refdb.ru/look/1610583-pall.html>
Проверено: 20.04.2018.

Пьянкова – Пьянкова Л.А. Организация работы по внедрению проектного метода в образовательный процесс дошкольного образовательного учреждения // Вестник ТГПУ, 2014. С. 140-146.

Asse, Mikk – Asse H.; Mikk J. Probleemõpe kõrgkoolis Maastrichti kogemus. [Электронный документ]. URL: http://kodu.ut.ee/~jaanm/probleemope.htm#_ftn1
Проверено: 03.05.2018.

Baum-Valgma, Šmõreitšik - Baum-Valgma T.; Šmõreitšik A. Aktiivõppe võtted eesti keele ja kultuuri õpetamiseks kutseõppeasutustes. Käsiraamat. Tallinn, 2010. Lk. 6-9.

Chaffe – Chaffee J. Thinking Critically. Fifth edition. Boston, New York, 1997.

Edwards, Hammer – Edwards S.; Hammer M. Problem-based Learning in Early Childhood and Primary Pre-Service Teacher Education: Identifying the Issues and Examining the Benefits // Australian Journal of Teacher Education, 2007. Volume 32, Issue 2. P. 20-36. [Электронный документ]. URL: <Http://ro.ecu.edu.au/cgi/viewcontent.cgi?Article=1360&context=ajte>
Проверено: 25.04.2018.

Gijsselaers – Gijsselaers W. (1995). Perspectives on problem-based learning // Educational Innovation in Economics and Business Administration: The Case Of Problem-based Learning. Netherlands, 1995. P.39-52. [Электронный документ]. URL: https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-94-015-8545-3_5
Проверено: 11.04.2018.

Juur – **Juur J.** Avastusõppe rakendamine ja vajalikkus koolieelses lasteasutuses lasteaia õpetajate hinnangul. Tartu, 2016. Lk. 13-22. [Электронный документ]. URL: http://dspace.ut.ee/bitstream/handle/10062/52597/Juur_Janne_bak.pdf?sequence=1&isAllowed=y Проверено: 17.05.2018.

Kala - **Kala H.** Uuendatud riiklik õppekava // Õppe- ja kasvatustegevuse korraldus. Tallinn, 2009. P. 5–10.

Kanak, Pekdoğan – **Kanak M.; Pekdoğan S.** A Qualitative Research on Active Learning Practices in Pre-school Education. // Journal of Education and Training Studies, 2016. Vol. 4, No. 9. P. 232-239. [Электронный документ]. URL: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1113000.pdf> Проверено: 17.05.2018.

Kaur 2013 – **Kaur S.** Suunatud uurimuslik õpe kui lapsi aktiveeriv õpetus // Üldõpetuse rakendamine lasteaias. Koost. Kristina Nugin. Tartu, 2013 Lk. 39 – 45.

Kaur 2014 – **Kaur S.** Suunatud uurimuslik õpe ja selle rakendamine lasteaias // Tarkus tuleb tasapisi. Valik aktiivõppe strateegiaid lasteaias ja koolis. Tartu, 2014. Lk. 234 – 251.

KELS - **Koolieelse lasteasutuse seadus.** RT I, 22.01.2018, 6, 1999. [Электронный документ]. URL: <https://www.riigiteataja.ee/akt/122012018006?Leiakehtiv> Проверено: 11.04.2018.

Kilpatrick – **Kilpatrick T. H.** The Project Method. Teachers College Record, 1918. Vol. 19. P. 319-334. [Электронный документ]. URL: <http://historymatters.gmu.edu/d/4954/> Проверено 18.04.2018.

Koolieelse - **Koolieelse lasteasutuse riiklik õppekava.** RT I 2008, 23, 152. [Электронный документ]. URL: <https://www.riigiteataja.ee/akt/13351772?Leiakehtiv> Проверено: 11.04.2018.

Krull - **Krull E.** 2001. Pedagoogilise psühholoogia käsiraamat. Tartu, 2001. Lk. 282–287; 315-318.

Kärberg, Leuhin **Kärberg A.; Leuhin I.** Aktiivõppe meetodite kasutamine – noore õpetaja edu võti. HARIDUS 3, 2005. Lk. 24-27 [Электронный документ]. URL: <http://haridus.opleht.ee/Arhiiv/032005/lugu7.pdf> Проверено: 18.04.2018.

Laanpere – Laanpere M. Sissejuhatus aktiivõppesse. Slaidesitlus, 2008. [Электронный документ]. URL: <https://www.slideshare.net/martlaa/aktiivope-loeng1-presentation> Проверено: 27.04.2018.

Olesk – Olesk G. Toomas Tenno: aktiivõppe koolitab lapsi mõtlema. Postimees, 1999. [Электронный документ]. URL: <http://lepo.it.da.ut.ee/~illarl/CD/dok/tenno.htm> Проверено: 11.04.2018.

Omoroghomwan – Omoroghomwan O. A literature review on Discovery Learning. [Электронный документ]. URL: http://www.academia.edu/33129401/A_LITERATURE_REVIEW_ON_DISCOVERY_LEARNING Проверено: 25.04.2018.

Pappas - Pappas C. 2014. Instructional Design Models and Theories: The Discovery Learning Model. [Электронный документ]. URL: <https://elearningindustry.com/discovery-learningmodel> Проверено: 28.04.2018.

Peterson - Peterson T. Koolieelse lasteasutuse õppe- ja kasvatustegevuse korraldamine // Õppe- ja kasvatustegevuse korraldus. Tallinn, 2009. P. 16-21.

Saaluma, Talvik – Salumaa T.; Talvik M. Ajakohastatud õppemeetodid. Teine trükk. Tallinn, 2004. Lk. 150-157.

Sarap - Sarap A. Õppe- ja kasvatustegevused Parksepa lasteaias läbi J. Käisi üldõpetuse metoodika – presentatsioon.

Tenno - Tenno T. Avastusõppe: Projekt “Pollen”. Uuendatud haridus // Konverents. Tartu Ülikooli aula, 25. September 2008. B. G. Forseliuse Seltsi Raamat.

Vihman - **Vihman M.** Maastikumäng kui õppevorm. Aktiiv- ja õuesõpe. Tartu, 2016.
[Электронный документ]. URL: Проверено: https://www.atlex.ee/workfiles/pdf/Maastikumang_kui_oppevorm_tutvustus.pdf 18.04.2018.

Õunapuu – **Õunapuu L.** Kvalitatiivne ja kvantitatiivne uurimisviis sotsiaalteaduses.
Tartu, 2014. [Электронный документ]. URL:
http://dspace.ut.ee/bitstream/handle/10062/36419/ounapuu_kvalitatiivne.pdf Проверено: 17.05.2018.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Формирование условий учебно-воспитательной среды через активные методы обучения

Таблица 2. Формирование условий учебно-воспитательной среды через обучение методом открытия

	Проектное обучение	Проблемное обучение	Обучение методом открытия
Ребенку предоставляется возможность планировать свою деятельность.	47,1%	41,2%	62%
У ребенка есть возможность выбора.	38,2%	58,8%	68%
Ребенок сопоставляет новые знания с ранее полученным опытом.	67,6%	64,7%	74%
У ребенка есть возможность использовать полученные знания в различных ситуациях, действиях.	58,8%	70,6%	68%
Ребенку предоставляется возможность обсудить полученные знания и навыки.	67,6%	70,6%	65%
У ребенка есть возможность оценить результат своей деятельности.	73,5%	61,8%	65%
В ходе деятельности ребенок чувствует радость от своих достижений и от успехов других детей.	73,5%	55,9%	74%
В ходе деятельности ребенок учится справляться с неудачами.	52,9%	79,4%	62%

Данные: учителя детских садов Ласнамяэ. Составлено автором.

Uuring "Aktiivõppe meetodite kasutamine õppe- ja kasvatustegevuses"

Lugupeetud lasteaiaõpetaja

Olen Tartu Ülikooli Narva Kolledži koolieelse lasteasutuse õpetaja kolmanda kursuse tudeng. Teen oma lõputööd teemal "Aktiivõppe meetodite kasutamine õppe- ja kasvatustegevuses Lasnamäe lasteaedades". Käesoleva uurimuse eesmärgiks on välja selgitada lasteaiaõpetajate aktiivõppe meetodite kasutamine koolieelses lasteasutuses. Olen Teile väga tänulik, kui leiate aega vastata, kuna põnev on teada saada Teie arvamusi. Vastamine võtab aega 20 minutit. Küsitlus on anonüümne ja Teie isikuandmeid ei avalikustata antud uurimuse käigus.

Aleksandra Menšova, Tartu Ülikooli Narva Kolledži koolieelse lasteasutuse õpetaja eriala bakalaureuse tudeng. Küsimuste korral võtke julgesti ühendust: aleksa.mensova@gmail.com

Üldandmed

1. Teie vanus

- kuni 25 aastat
- 25 - 30- aastane
- 31 - 40- aastane
- 41 - 50- aastane
- 51 - 60- aastane
- 61 - 65- aastane
- 66 või vanem

2. Tööstaaž lasteaiaõpetajana

- Esimest aastat
- 2 - 5 aastat
- 5 - 10 aastat
- 11 - 20 aastat
- 21 - 30 aastat
- 31 - 40 aastat
- 41 või rohkem aastat

3. Teie haridus

- Keskharidus
- Kesk-eriharidus
- Erialane kõrgharidus
- Muu kõrgharidus

Küsimustik õpetajatele

4. Mis tähendab Teie jaoks aktiivõpe?

Your answer

5. Palun hinnake väiteid skaalal 1-5, kus 1- ei nõustu üldse ja 5- nõustun täiesti

	Ei nõustu üldse	Pigem ei nõustu	Pigem nõustun	Nõustun	Nõustun täiesti
Aktiivõpe on koolieelses eas lapse arengut toetav	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aktiivõpe on efektiivne õpetamisviis	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aktiivõpe on lastele meelepärase õpetamisviis	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aktiivõpe sobib kasutamiseks koolieelses lasteasutuses	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aktiivõppe kasutamine tõstab laste õpimotivatsiooni	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aktiivõppe kasutamine soodustab laste sotsiaalsete oskuste arengut	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aktiivõppe kasutamine mitmekesistab õpetaja tööd	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aktiivõppe toetab uuenenud õpikäsituse rakendamist	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aktiivõppe meetodid toetavad lapsest lähtuva õppe- ja kasvatustegevuse rakendamist	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

6. Mis vanuses lastele sobib aktiivõppe erinevate meetodite kasutamine Teie arvates kõige paremini?

	Avastusõpe	Probleemõpe	Projektõpe
2- 3- aastastele lastele	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3- 4- aastastele lastele	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4- 5- aastastele lastele	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5-6-aastastele lastele	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6-7-aastastele lastele	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7. Kuidas aktivõppe meetodite rakendamine toetab Teie hinnangul valdkondade eesmärkide saavutamist?

	Ei toeta üldse	Pigem ei toeta	Pigem toetab	Toetab	Toetab väga hästi	Ei oska öelda
Sotsiaalsed oskused	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Enesekohased oskused	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mänguoskused	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tunnetus- ja õpioskused	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

8. Kuidas aktivõppe meetodite rakendamine toetab Teie hinnangul valdkondade eesmärkide saavutamist?

	Ei toeta üldse	Pigem ei toeta	Pigem toetab	Toetab	Toetab väga hästi	Ei oska öelda
Mina ja keskkond	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Matemaatika	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Keel ja kõne	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Muusika	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Liikumine	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kunst	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Eesti keel kui teine keel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

9. Milliseid eesmärke on võimalik saavutada erinevaid aktiivõppe meetodeid kasutades? Märkige milliste aktiivõppe meetodite kasutamine võimaldab saavutada loetletud eesmärkide saavutamist õppe- ja kasvatustegevuses.

	Avastusõpe	Probleemõpe	Projektõpe
Lapsel on võimalus kavandada oma tegevust.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Laps võib teha valikuid.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Laps seostab uusi teadmisi varasemate kogemustega.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Lapsel on võimalus kasutada omandatud teadmisi erinevates olukordades ja tegevustes.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Lapsel on võimalus arutleda omandatud teadmiste ja oskuste üle.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Laps hindab oma tegevuse tulemuslikkust.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tegevuse jooksul laps tunneb rõõmu oma ja teiste õnnestumistest.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tegevus aitab lapsel tulla toime ebaõnnestumistega.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

10. Mis teie arvates takistab aktiivõppe meetodite kasutamist õppe- ja kasvatustegevuses?

- Vähene teadlikkus aktiivõppe põhimõtetest ja võtetest
- Õppematerjali vähesus
- Lasteaia juhtkond ei toeta
- Rühma meeskond ei toeta
- Lasteaia asukoht ei ole soodus aktiivõppe meetodite rakendamiseks
- Väga suur ajakulu
- Lapsevanemate vastuseis
- Other: _____

11. Kas rakendate oma töös aktiivõppe meetodeid?

- Jah
- Ei

Aktiivõpe meetodite rakendamine

12. Milliseid aktiivõppe meetodeid ja kui tihti rakendate oma töös?

	Avastusõpe	Probleemõpe	Projektõpe
Sagedamini, kui kord nädalas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kord nädalas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sagedamini, kui kord kuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kord kuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Harvem, kui kord kuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

13. Valige palun, millistes valdkondades rakendate avastusõpet igapäevatöös.

- Ei rakenda
- Mina ja keskkond
- Keel ja Kõne
- Eesti keel kui teine keel
- Matemaatika
- Kunst
- Muusika
- Liikumine

14. Palun tooge mõne näide, kuidas rakendate avastusõpet igapäevatöös.

- Ei rakenda
- Other: _____

15. Valige palun, millistes valdkondades rakendate probleemõpet igapäevatoos.

- Ei rakenda
- Mina ja keskkond
- Keel ja Kõne
- Eesti keel kui teine keel
- Matemaatika
- Kunst
- Muusika
- Liikumine

16. Palun tooge mõne näide, kuidas rakendate probleemõpet igapäevatoos.

- Ei rakenda
- Other: _____

17. Valige palun, millistes valdkondades rakendate projektõpet igapäevatoos.

- Ei rakenda
- Mina ja keskkond
- Keel ja Kõne
- Eesti keel kui teine keel
- Matemaatika
- Kunst
- Muusika
- Liikumine

18. Palun tooge mõne näide, kuidas rakendate projektõpet igapäevatoos.

- Ei rakenda
- Other: _____

19. Millist tagasisidet on andnud lapsevanemad aktiivõppe rakendamise kohta lasteaias?

Your answer _____

Teie soovitused

20. Kas olete huvitatud rohkem teada saada saada aktiivõppe meetoditest ning rakendada neid tulevikus õppe-ja kasvatustegevuses?

- Jah, olen huvitatud kõikidest aktiivõppe meetoditest
- Jah, olen huvitatud avastusõppe meetoditest
- Jah, olen huvitatud probleemõppe meetoditest
- Jah, olen huvitatud projektõppe meetoditest
- Ei ole huvitatud aktiivõppe meetoditest

Исследование "Применение активных методов обучения в учебно-воспитательной деятельности"

Уважаемый учитель!

Я студентка Нарвского Коледжа Тартуского Университета Александра Меншова. Провожу исследование на тему "Применение учителями детских садов района Ласнамяэ активных методов обучения в учебно-воспитательной деятельности". Буду Вам признательна, если найдете время ответить на вопросы исследования. Анкета является анонимной и все полученные данные будут использоваться в рамках данной исследовательской работы. На заполнение анкеты у вас уйдёт 20 минут.

Александра Меншова, студент бакалавриата Нарвского Коледжа Тартуского Университета, по профессии педагог дошкольного учреждения в мультикультурной среде. При возникновении вопросов смело обращайтесь по адресу: aleksa.mensova@gmail.com.

Общие данные

1. Ваш возраст

- до 25 лет
- 26 - 30 лет
- 31 - 40 лет
- 41 - 50 лет
- 51 - 60 лет
- 61 - 65 лет
- 66 и более

2. Стаж работы дошкольным педагогом

- Первый год
- 2 - 5 лет
- 5 - 10 лет
- 11 - 20 лет
- 21 - 30 лет
- 31 - 40 лет
- 41 и более лет

3. Ваше образование

- Среднее образование
- Средне-специальное образование
- Высшее педагогическое образование
- Иное высшее образование

Опросник для учителя

4. Что вы понимаете под методом активного обучения?

Your answer

5. Пожалуйста, оцените выражение по шкале от 1 до 5, где 1 - полностью не согласен и 5 - полностью согласен

	Совершенно не согласен	Скорее не согласен	Скорее согласен	Согласен	Полностью согласен
Активное обучение поддерживает развитие ребенка в дошкольном возрасте	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Активное обучение является эффективным методом обучения.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Активное обучение является интересным для детей.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Активные методы обучения подходят для дошкольного учреждения.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Применение активных методов повышает учебную мотивацию детей.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Активное обучение способствует развитию социальных навыков у детей.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Использование активных методов обучения помогает разнообразить работу учителя.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Активное обучение поддерживает внедрение обновленной концепции обучения.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Активное обучение поддерживает исходящую из интересов ребенка учебно-воспитательную деятельность.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

6. Как Вы считаете, с какого возраста можно применять следующие методы активного обучения?

	Обучение методом открытия (Avastusõpe)	Проблемное обучение (Probleemõpe)	Проектное обучение (Projektõpe)
Дети в возрасте 2 - 3 лет	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Дети в возрасте 3- 4 лет	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Дети в возрасте 4- 5 лет	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Дети в возрасте 5- 6 лет	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Дети в возрасте 6 - 7 лет	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7. Как, по вашему мнению, активные методы обучения поддерживают развитие общих навыков?

	Совершенно не поддерживают	Скорее не поддерживают	Скорее поддерживают	Поддерживают	Полностью поддерживают
Социальные навыки	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Рефлексивные навыки	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Игровые навыки	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Учебно-познавательные навыки	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

8. Как, по вашему мнению, активные методы обучения поддерживают достижение поставленных целей в следующих областях?

	Совершенно не поддерживают	Скорее не поддерживают	Скорее поддерживают	Поддерживают	Полностью поддерживают
Я и Среда	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Математика	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Язык и речь	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Музыка	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Движение	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Искусство	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Эстонский язык, как второй язык	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

9. Пожалуйста, отметьте, какие из перечисленных активных методов обучения помогают достичь в учебно-воспитательном процессе следующих целей.

	Обучение методом открытия (Avastusöpe)	Проблемное обучение (Probleemöpe)	Проектное обучение (Projektöpe)
Ребенку предоставляется возможность планировать свою деятельность.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
У ребенка есть возможность выбора.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ребенок сопоставляет новые знания с ранее полученным опытом.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
У ребенка есть возможность использовать полученные знания в различных ситуациях, действиях.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ребенку предоставляется возможность обсудить полученные знания и навыки.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
У ребенка есть возможность оценить результат своей деятельности.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
В ходе деятельности ребенок чувствует радость от своих достижений и от успехов других детей.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
В ходе деятельности ребенок учится справляться с неудачами.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

10. Что, на ваш взгляд, препятствует использованию активных методов обучения в учебно-воспитательной деятельности?

- Недостаток информации (знаний) об активных методах обучения
- Недостаток учебных пособий и материалов
- Отсутствие поддержки со стороны руководства детского сада
- Отсутствие поддержки со стороны коллектива группы
- Расположение детского сада не подходит для применения активных методов обучения.
- Подготовка занимает слишком много времени.
- Неодобрение со стороны родителей
- Other: _____

11. Применяете ли вы в своей работе активные методы обучения?

- Да
- Нет

Применение активных методов обучения

12. Какие из ниже перечисленных активных методов и как часто Вы применяете в своей работе?

	Обучение методом открытия (Avastusõpe)	Проблемное обучение (Probleemõpe)	Проектное обучение (Projektõpe)
Чаще, чем 1 раз в неделю	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1 раз в неделю	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Чаще, чем 1 раз в месяц	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1 раз в месяц	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Реже, чем 1 раз в месяц	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

13. Выберите, в каких областях Вы применяете обучение методом открытия (avastusõpe)?

- Не применяю
- Я и Среда
- Язык и Речь
- Эстонский язык, как второй язык
- Математика
- Искусство
- Музыка
- Движение

14. Пожалуйста, приведите несколько примеров применения метода открытия (avastusõpe) в своей работе?

- Не применяю
- Other: _____

15. Выберите, в каких областях Вы применяете проблемный метод обучения (probleemõpe)?

- Не применяю
- Я и Среда
- Язык и Речь
- Эстонский язык, как второй язык
- Математика
- Искусство
- Музыка
- Движение

16. Пожалуйста, приведите несколько примеров применения проблемного метода обучения (probleemõpe) в своей работе?

- Не применяю
- Other: _____

17. Выберите, в каких областях Вы применяете проектный метод обучения (projektõpe)?

- Не применяю
- Я и Среда
- Язык и Речь
- Эстонский язык, как второй язык
- Математика
- Искусство
- Музыка
- Движение

18. Пожалуйста, приведите несколько примеров применения проектного метода обучения (projektõpe) в своей работе?

- Не применяю
- Other: _____

19. Получали ли Вы обратную связь о применении методов активного обучения от родителей? Если да, то какую?

Your answer _____

Ваши предпочтения

20. Хотели бы Вы больше узнать об активных методах обучения и применении их в учебно-воспитательной деятельности?

- Да, заинтересован(-а) во всех методах активного обучения.
- Да, хотел(-а) бы узнать больше об обучении методом открытия (avastusõpe).
- Да, хотел(-а) бы узнать больше о проблемном обучении (probleemõpe).
- Да, хотел(-а) бы узнать больше о проектном обучении (projektõpe).
- Не заинтересован(-а) в применении методов активного обучения.