



ОТЧЕТЪ

Комиссиі по устройству публичныхъ лекцій при Русскомъ
Литературномъ Кружкѣ въ г. Ригѣ, за 1900—1901 г.

(1-ый годъ существованія).

Возникновеніе Комиссиі.

31 мая 1900 года преподавателемъ Рижской Александровской гимназіи, Ст. В. Кузнецовымъ, въ залѣ той же гимназіи было созвано собраніе, гл. обр. изъ преподающихъ въ средне- и высшемъ учебныхъ заведеніяхъ г. Риги для обсужденія вопроса объ организаціи и открытіи курсовъ общеобразовательныхъ предметовъ для лицъ, получившихъ образованіе **не ниже 4 классовъ** средне-учебныхъ заведеній. На состоявшемся засѣданіи при 31 участникѣ рѣшено съ осени 1900 г. открыть по 7 предметамъ (методикѣ русс. и арием., по литературѣ, по исторіи, землевѣдѣнію, физикѣ, естествовѣдѣнію и по гигиенѣ) вечерніе курсы, при чемъ нѣкоторые изъ участниковъ намѣтили и темы для нихъ, одоббивъ представленный инициаторомъ проектъ организаціи курсовъ.

Къ слѣдующему засѣданію, 10 сентября того же года, выяснилось, что утвержденіе намѣченной организаціи курсовъ вышло-бы изъ предѣловъ компетенціи г. Попечителя Рижскаго Учебнаго Округа, сочувственно отнесшагося къ этому просвѣдительному начинанію. Въ виду этого, общее собраніе участниковъ курсовъ, не желая откладывать дѣла на неопредѣленное, м. б., продолжительное время, рѣшило обратиться къ Русскому Литературному Кружку въ г. Ригѣ съ просьбою открыть для курсовъ при Кружкѣ особое отдѣленіе на основаніи § 5 Устава Кружка.

Совѣтъ Кружка въ засѣданіи 19 сентября 1900 г., выслушавъ предложеніе уполномоченныхъ участниками курсовъ: Вл. В. Руднева, Ст. В. Кузнецова и Ст. Г. Шиманскаго, объ устрой-

ствѣ въ сезонѣ 1900—1901 г. курсовъ въ видѣ публичныхъ лекцій и объ учрежденіи при Кружкѣ особой „Комиссіи по устройству публичныхъ лекцій“, постановилъ: обратиться къ ближайшему общему годичному собранію съ слѣдующимъ предложениемъ, для обсужденія и утвержденія:

„Устройство лекцій поручается вновь учрежденной „Комиссіи по устройству публичныхъ лекцій при русскомъ Литературномъ Кружкѣ въ г. Ригѣ“. Комиссія состоитъ изъ действительныхъ членовъ Кружка, которымъ предоставляется приглашать къ содѣйствию также и другихъ лекторовъ; первый составъ комиссіи есть составъ лицъ, обратившихся нынѣ къ Кружку съ просьбою объ организаціи комиссіи. Просмотръ программъ лекцій, представляемыхъ комиссіею, и ходатайство передъ правительственными учрежденіями о разрѣшеніи прочтенія этихъ публичныхъ лекцій отъ имени Кружка есть право совѣта Кружка; въ случаяхъ возникновенія какихъ-либо сомнѣній по поводу той или иной программы, совѣтъ обязанъ созывать общее засѣданіе членовъ совѣта и членовъ комиссіи. Касса „Комиссіи по устройству публичныхъ лекцій“ ведется самостоятельно отъ общей кассы Кружка (подобно кассѣ „Комиссіи народныхъ чтеній при Русскомъ Литературномъ Кружкѣ въ г. Ригѣ“). Съ чистаго дохода лекцій два (2) процента идутъ въ общую кассу Кружка, на бібліотеку Кружка; въ остальномъ, какъ напр., опредѣленіе условій вознагражденія лекторамъ предоставляется усмотрѣнію Комиссіи.

Общее собраніе Р. Л. Кр. постановило: открыть на вышеизложенныхъ условіяхъ „Комиссію по устройству публичныхъ лекцій при Русскомъ Литературномъ Кружкѣ въ г. Ригѣ.“

6 ноября орд. профъ Императорскаго Юрьевскаго универс., докт. мед., Вл. Ф. Чижомъ, любезно согласившимся пріѣхать для этой цѣли въ г. Ригу, открыта дѣятельность Комиссіи публичною лекціею на тему „Достоевскій, какъ криминологъ“. Лекцію посѣтили Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Агаѳангель, епископъ Рижскій и Митавскій, командиръ 20 арм. корп., г.-л. Р. Т. фонъ-Мевесъ, управляющій округсмъ, В. Я. Поповъ и другіе представители власти, печати и интеллигентнаго общества.

Заль Александр. гимн. не могъ вмѣстить всѣхъ, желавшихъ присутствовать на первой лекціи, открывавшей дѣятельность но-

ваго общеобразовательнаго учрежденія хотя, всѣ мѣста для сидѣнья, всѣ боковыя помѣщенія и проходы были сплошь заняты: многимъ изъ явившихся на лекцію къ 7 ч. вечера было отказано за неимѣніемъ мѣста.

Передъ началомъ лекціи секретаремъ Комиссіи отъ имени ея было сказано слѣдующее:

„Неоспорима необходимость знанія и неоспоримо значеніе его: знаніе—сила, знаніе—капиталь, азбучныя истины, которыя намъ твердятъ при первой возможности понимать ихъ, и оправданіе которыхъ мы видимъ чуть-ли не ежедневно. Но сила, чтобы не была безсиліемъ, требуетъ умѣнья пользоваться ею и особенно развитія. Для капитала—великъ ли онъ или малъ — не только важно правильное пользованіе имъ, какъ и силою, но и нужно умѣнье примѣнять его къ дѣлу.

То же и съ знаніемъ: упражнять, развивать, укрѣплять и пополнять его необходимо.

Два главныхъ средства есть для этого: книга и живое слово.

Книга — мертва, слово — живо.

Развитіе знаній, пополненіе ихъ могущественнымъ средствомъ — чрезъ живое слово и есть главная цѣль Комиссіи. Задача ея нелегка. Членамъ Комиссіи необходимо не только обладать многобразными знаніями, но и умѣньемъ передать ихъ. Задача для Риги и нова, да самихъ насъ немного.

Но воодушевленные желаніемъ подѣлиться знаніемъ, надѣясь на поддержку Васъ, М.м. Г.г., имѣя сочувствіе просвѣщеннаго хозяина учено-учебнаго дѣла на нашей окраинѣ, г. Попечителя округа, Комиссія по устройству публичныхъ лекцій, съ Божьей помощью, съ благословенія нашего архипастыря, приступаетъ къ началу своей дѣятельности и прежде всего выражаемъ искреннюю благодарность В. Ф. Чижу, который принялъ на себя трудъ къ поѣздкѣ изъ Юрьева въ Ригу и сейчасъ предложить вашему вниманію свою первую лекцію“.

І. Составъ Комиссіи.

Правленіе.

Согласно постановленію Общаго Собранія Комиссіи 19 октября 1900 г., Правленіе Комиссіи должно состоять изъ 5 лицъ:

предсѣдателя, секретаря, казначея, члена, завѣдующаго анонсами, и члена, завѣдующаго помѣщеніемъ; ревизіонная комиссія — изъ 3 лицъ.

Предсѣдателемъ сост. Ст. Г. Шиманскій.

Члены правленія { Всев. Евг. Чешихинъ.
Ив. Ал. Данилевскій.*)

Казначей Вас. Ив. Харламовъ.

Секретарь Ст. Вас. Кузнецовъ.

Ревизіонная Комиссія: Н. М. Васильевъ.

докт. Ф. Хр. Годзяцкій.

П. Ив. Павлиновъ.

Члены Комиссіи.

Лекторы:

Иногородніе: проф. мед. Вл. Ф. Чижъ.

проф.-астр. К. Дрм. Покровскій.

Мѣстные: маг. бот. Бухгольцъ.

докт. м. Ф. Хр. Гадзяцкій.

мир. судья, литер. Вс. Евг. Чешихинъ.

инж. Ст. Г. Шиманскій.

дир. Комм. уч. Ф. Ал. Эрнъ.

Преподаватели

ср. уч. зав.

Н. М. Васильевъ.

М. Е. Волокобинскій.

Н. М. Гутьяръ.

П. Ив. Павлиновъ.

В. Евд. Попелишевъ.

Н. Ал. Эрнъ.

В. В. Щукинъ.

Члены-соревнователи:

Профессора Юрьевск. унив.: А. С. Невзоровъ, Евг. Вяч. Пѣтуховъ, Ал. Н. Сѣверцовъ.

*) Членомъ правленія, завѣдующимъ помѣщеніемъ для устройства лекцій, состоялъ въ ноябрѣ Ив. Ал. Данилевскій, отказавшійся, за неимѣніемъ свободнаго времени, отъ этой обязанности. Ее принялъ на себя секретарь Комиссіи, завѣдывавшій и всею распорядительною частью дѣла.

Мѣстныя: проф. М. Ив. Берловъ, В. Юс. Блюмъ, Порф. Ив. Бояриновъ, Е. В. Вѣлявскій, г. Владимировъ, проф. П. И. Вальденъ Н. М. Вторыхъ, Н. Я. Вихлачъ, С. А. Золотаревъ, Б. А. Ивановъ, Н. Н. Климовичъ, П. Ал. Кушнировъ, Вл. Вл. Лихторовичъ, С. Ив. Любомудровъ, г. Малдонъ, Г. Н. Манжосъ, Н. Г. Молоствовъ, Вл. Дм. Осмоловскій, докт. Орловъ, А. К. Недре, Арв. Л. Петри, М. Р. Пацкевичъ, прот. Вл. Игн. Плисъ, Вл. В. Рудневъ, П. Гр. Руцкій, г. Слетовъ, Ф. П. Соллогубъ, Л. С. Таль, Вл. Ф. Телухинъ, Ал. Андр. Черняевъ, Вл. Вл. Якубовскій, Н. Н. Яковлевъ, прот. Цвѣтиковъ, Ф. Ив. Штепанекъ, К. В. Цариковъ, П. Хр. Оедоровъ, дкт. Элиасбергъ, А. Ив. Цвинева.

Всего членовъ — 57.

II Дѣятельность Комиссiи.

1 Дѣятельность административная.

1. *Правленіе Комиссiи* приглашало лекторовъ, распредѣляло чтенія въ извѣстномъ порядкѣ, направляло одобренные общимъ собраніемъ Комиссiи къ прочтенію лекціи въ Совѣтъ Литературнаго Кружка и вѣдало административную, распорядительную часть лекцій и т. п.

Всего въ теченіе года, съ ноября по сентябрь, 1901 г. было 6 засѣданій правленія, при чемъ на послѣднемъ засѣданіи 29 августа 1901 г. была установлена редакція годичнаго отчета Комиссiи.

2. *Общія собранія членовъ Комиссiи* (числомъ 8):

- 1) разсматривали и допускали къ прочтенію программы лекцій и устанавливали самое число послѣднихъ;
- 2) утверждали плату за лекціи, какъ разовую, такъ и абонементную, а также гонораръ лекторамъ;
- 3) разсматривали и утверждали внесенныя правленіемъ Комиссiи или отдѣльными членами ея особыя предложенія, какъ-то: вопросные листы и т. п.;
- 4) разсматривали и утверждали проектъ годичнаго отчета.

Общее собраніе 25 мая 1901 г. постановило выразить благодарность:

Его Превосходительству, г. Попечителю Рижскаго учебнаго Округа, А. Н. Шварцу, за постоянное сочувственное отношеніе къ дѣятельности Комиссіи; г.г. окружнымъ инспекторамъ, В. Я. Попову и Н. Ч. Заіончковскому за содѣйствіе организациі публичныхъ лекцій Комиссіи; г. директору Александровской гимн., Е. В. Бѣлявскому — за любезное и безвозмездное предоставленіе Комиссіе помѣщенія для 34 публичныхъ лекцій; директору Реальнаго уч. Императора Петра I. Ф. Ив. Покатилову — за бесплатное предоставленіе залы съ освѣщеніемъ и приборовъ изъ физическаго кабинета училища на лекцію г. Павлинова; г. директору Политехническаго Института д. ст. сов. Ф. Ф. Гренбергу — за предоставленіе лабораторныхъ препаратовъ, машинъ и аппаратовъ физическаго кабинета и красильной лабораторіи Института на лекціи г. Шиманскаго; г. предсѣдателю Комиссіи Народныхъ Читеній при Р. Л. Кружкѣ въ г. Ригѣ, Вл. В. Рудневу — за разрѣшеніе пользоваться свѣтовыми картинами и фонаремъ этой Комиссіи; г. полковнику, Дм. Ал. Звѣреву, содѣйствовавшему Комиссіи по распорядительной части — присылкою прислуги г.г. студентамъ Политехническаго Института: Пузиновскому, Завьялову, Лузину, Назарьевскому, Покровскому, Васильеву, Щеголеву, Урлову, Гороховникову и Самохвалову — за помощь казначею и завѣдующему помѣщеніемъ; г-жѣ Трескиной и С. Я. Башмакову — за безвозмездный трудъ по предварительной продажѣ билетовъ въ ихъ книжныхъ магазинахъ; музыкальнымъ издателямъ — М. Беляеву въ С.-Петербургѣ и П. И. Юргенсону въ Москвѣ — за любезное и безвозмездное, предоставленіе въ пользованіе для лекцій г. Чехихина по исторіи русской оперы нотныхъ изданій (оперныхъ клавирауспуговъ), а также всѣмъ лицамъ, содѣйствовавшимъ идейному и матеріальному успѣху лекцій.

Плата за лекціи была разовая и абонементная.

Разовая плата въ теченіе всего сезона была слѣдующая: I, II и III ряды по 50 коп., остальные ряды, отъ V до XX — 20 коп.; съ учащихъ, не ближе 15 ряда, 10 коп.; четв. рядъ — лекторскій и для печати.

Абонементная плата въ первое полугодіе: въ первыхъ 3 рядахъ на 6 л. — 2 р. 25 к., на 8 л. — 3 р., на 13 л. — 3 р. 25 к., на 15 л. — 3 р. 75 к.

Съ 5 ряда по 20 на 6 л. — 90 к., на 8 л. — 60 к., на 10 л. — 70 коп.

Во второе полугодіе абонементная плата въ первыхъ трехъ рядахъ на 5 л.—2 р. 30 к., на 10 л.—3 р. 85 к., на 15 л.—5 р. 25 к. и на 20 л.—6 р.

Съ 5 ряда на 5 л.—90 к., на 10 л.—1 р. 50 к., на 15 л.—1 р. 80 к. и на 20 л.—2 р.

Для учащихъ на 5 лекц.—45 к., на 10 лекц.—80 к.

Абонементная книжка не именная, но только для одного лица, при чемъ № абонементнаго листка не д. б. выше № лекціи. По ней м. б. посѣщать всѣ лекціи, обмѣнивая абонементный листокъ на разовый билетъ въ кассѣ, при входѣ на лекцію. Лица, обмѣнивающія абонементный чекъ на разовый билетъ, сохраняли рядъ стула отмѣченнаго на ихъ книжкѣ, если обмѣнивали чекъ за 15 минутъ до начала лекціи. Подписка на абонементъ съ гарантіей ряда была предварительная (6 разъ), устраивая секретаремъ комиссіи. Для удобства публики, берущей разовые билеты, на абонементъ была отведена не болѣе $\frac{1}{2}$ изъ каждаго ряда въ 20 стувельвъ.

Программы лекцій, печатавшіяся на каждую лекцію особо, стоили 5 коп., на нѣсколько лекцій на одну тему или на одномъ листкѣ—10 коп.

Плата за вѣшалку—3 коп.

2. Дѣятельность научно-литературная.

(Публичныя лекціи).

Съ ноября по конецъ апрѣля, при чемъ съ 20 декабря по 29 января лекцій не было, всего чтеній было 35; первая лекція 6 ноября въ понедѣльникъ, послѣдняя лекція — 24 апрѣля во вторникъ.

За ноябрь и декабрь, по 21 декабря было прочитано 15 лекцій.

За январь, февраль, мартъ и апрѣль 1901 г. 20 лекцій.

Лекціи читались въ залѣ Александровской гимназіи, за исключеніемъ лекцій г. Павлинова, прочитанной въ залѣ Рижскаго Реального училища Императора Петра I.

Число посѣтителей до 9 тысячъ; въ первое полугодіе около 4000, во второе до 5 тысячъ.

Число посѣтителей по лекціямъ во второе полугодіе (въ первое полугодіе счетъ посѣтителей не велся) было слѣдующее:

| | | | | |
|-----------------------------|-------|-----------|-----|------|
| на лекціи г. Покровскаго | около | | 450 | чел. |
| г. Павлинова | „ | | 350 | „ |
| г. Щукина | „ | | 450 | „ |
| г. Васильева I лекц. | около | | 400 | „ |
| г. Н. А. Эрн | „ | | 300 | „ |
| г. Васильева II лекц. | „ | | 300 | „ |
| г. Волокобинскаго I лекц. | около | | 400 | „ |
| г. Гадзяцкаго | „ | | 150 | „ |
| г. Попелишева I лекц. | „ | | 470 | „ |
| г. Волокобинскаго II лекц. | „ | | 300 | „ |
| г. Попелишева II лекц. | „ | | 420 | „ |
| г. Чехихина I лекц. | „ | | 300 | „ |
| г. Э. А. Эрн I лекц. | „ | | 150 | „ |
| г. Чехихина II лекц. | „ | | 230 | „ |
| г. Волокобинскаго III лекц. | „ | | 100 | „ |
| г. Э. А. Эрн II лекц. | „ | | 200 | „ |
| г. Васильева III лекц. | „ | | 150 | „ |
| г. Чехихина III лекц. | „ | | 150 | „ |
| г. Э. А. Эрн III лекц. | „ | | 120 | „ |

около . . . 5390 чел.

Хронологическій порядокъ лекцій былъ слѣдующій:

Первое полугодіе. 6 ноября, въ понд. проф. Вл. Ф. Чижа „Достоевскій какъ криминологъ“ (1 л.); 9 ноября, въ четв. д. м. Ф. Хр. Газяцкаго „Гигіена нервной системы“ (3 л.); 13 н. въ пон. Ст. Г. Шиманскаго „Химическая технологія волокнистыхъ веществъ“ (4 л.) 61; н., въ четв., д. м. Гадзяцкаго „Гигіена

невной системы“ (прод.); 20 н., въ пон. С. Г. Шиманскаго „Хим. технол. вол. веществъ“ (продолженіе); 21 н., во вторникъ Вс. Е. Чешихина „Исторія русской оперы“ (5 л.); 23 н., въ четвергъ д. м. Гадзяцкаго „Гигіена нервной системы“ (окончаніе); 27 н., въ понед. С. Г. Шиманскаго „Хим. технол. вол. веществъ“ (3-я лекція); 30 н., въ четв. Всев. Е. Чешихина „Исторія русской оперы“ (продолженіе); 4 декабря въ понед. Ст. Г. Шиманскаго „Хим. технол. волоки. веществъ“ (окончаніе); 7 декабря въ четвергъ, Ѳ. В. Бухгольца „О границахъ между животнымъ и растительнымъ царствомъ“; 11 дек. въ понед. Вс. Е. Чешихина, Исторія русской оперы (продолженіе); 14 дек., въ четв. В. Е. Чешихина „Исторія русск. оперы“ (продолж.); 17 дек., въ воскр. Н. М. Гутьяра „Идея прогресса и ея извращеніе“, 21 декабря В. Ев. Чешихина „Исторія русск. оперы“ (оконч.).

Второе полугодіе. 21 янв. 1901 г., въ воскр., проф. Покровскаго „Успѣхи астрономіи въ XIX столѣтіи“ (1 л.); 25 янв. въ четв. П. Ив. Павлинова „О сохраненіи и превращеніи энергіи“ (1 л.); 29 янв. въ пон. В. В. Шукина „Фр. Нитше и его философія“ (1 л.); 2 февр. въ пятн. Н. М. Васильева „Характеристика направленной литературы послѣ Гоголя“ (3 л.); 15 февраля въ четв. продолженіе лекціи г. Васильева; 18 февр. въ воскресенье Н. А. Эрн „Почему и зачѣмъ растеніе зелено?“ (1 л.); 22 февр. въ четв. М. Е. Волокобинскаго „Введеніе въ политическую экономію“ (4 л.); 26 февр. въ понед. Ф. Хр. Гадзяцкаго „Объ алкоголизмѣ“ (1 л.); 1 марта въ четв. В. Е. Попелишева „Леонъ Гамбетта, Буланже, Панама въ связи съ исторіей Франціи за послѣдніе десятилѣтіе XIX ст.“ (2 л.); 4 марта въ воскр. М. Е. Волокобинскаго „Введ. въ политич. экономію“ (прдлж.); 8 марта въ четвергъ В. Е. Попелишева „Л. Гамбетта, Буланже, Панама“, (окончаніе); 12 марта въ понед. Вс. Евгр. Чешихина „Русская беллетристика послѣ Тургенева“ (4 л.); 16 марта въ пятницу Ф. Ал. Эрн „Народные университеты и родственныя имъ народообразовательныя учрежденія (3 л.); 18 марта въ воскр. Вс. Е. Чешихина „Русск. беллетр. послѣ Тургенева“ (прдлж.); 23 мр. въ пятн. М. Е. Волокобинскаго „Введеніе въ политическую экономію“ (окончаніе); 25 марта въ воскр. Ф. Ал. Эрн „Народные университеты“ (прдлж.); 12 апрѣля въ четв. Н. М. Васильева „Характ. направл. литер. послѣ Гоголя“ (оконч.); 16 апрѣля въ

воскресенье Вс. Евгр. Чехихина „Русск. беллет. послѣ Тургенева“ (продолж.) и 19 апрѣля въ четвергъ, окончаніе (4-я лекція); 24 апр. во вторникъ Ф. Алекс. Эрн „Народные университеты и родств. имъ н. образ. учрежденія“ (окончаніе).

Изъ перечисленныхъ 35 лекцій нѣкоторыя лекціи были съ демонстраціей аппаратовъ, препаратовъ, рисунковъ, чертежей, наглядныхъ таблицъ. На 3 лекціяхъ были показаны свѣтотыны картины при помощи волшебнаго фонаря.

Лекціи читались, насколько было возможно, въ опредѣленные дни, по понедѣльникамъ и четвергамъ и по двѣ лекціи въ недѣлю, за исключеніемъ двухъ разъ, когда лекціи читались по 3 раза въ недѣлю. Продолжительность лекцій — одна въ вечеръ — отъ 1½ до 2½ часовъ съ перерывомъ въ 15 мин. Лекціи, представляющія нѣсколько чтеній, читались по одной въ недѣлю. Начало лекцій 7 час. вечера.

24 апрѣля секретарь Комиссіи, Ст. В. Кузнецовъ, въ виду окончанія лекцій въ этотъ день въ сезонѣ 1900—1901 года, передъ началомъ второй половины лекцій г-на Эрн, обратился отъ имени Комиссіи къ публикѣ съ слѣдующими словами: „Сегодняшнимъ чтеніемъ г-на Эрн, мм. гг., Комиссія по устройству публичныхъ лекцій при русскомъ Литературномъ Кружкѣ заканчиваетъ свой первый опытъ. Какъ справилась она съ своей нележкой задачей — нележкой и въ силу совершенной ея новизны въ Ригѣ, и въ силу многихъ мѣстныхъ условий — судить, конечно, не ей. Она констатируетъ лишь тотъ фактъ, что на 35-ти лекціяхъ, устроенныхъ комиссіей съ ноября по апрѣль, перебывало до 9½ тысячъ посѣтителей. Эта цифра можетъ показать, что у рижской публики есть потребность въ приобрѣтеніи знаній черезъ живое слово — лекціи, потребность, которой Комиссія такъ или иначе сумѣла удовлетворить. Въ этомъ взаимодѣйствіи двухъ силъ — потребности въ знаніи и возможности удовлетворить ее — залогъ успѣха и крѣпость нашего новаго дѣла.“

Но чтобы закрѣпить его, развить и лучше поставить, мало одного достаточнаго количества посѣтителей. Важно и необходимо, чтобы между лекторами и ихъ слушателями была тѣсная умственная связь. Вопросные листы, розданные Комиссіей, можно надѣяться, дадутъ намъ ее: они скажутъ Комиссіи, какъ

она отвѣтила на запросы публики, а главное — можетъ ли отвѣтить и что она должна дѣлать въ будущемъ.

А пока отъ Комиссіи искренняя благодарность г-ну Попечителю учебнаго Округа, А. Н. Шварцу, въ непосредственномъ вѣдѣніи котораго находятся лекціи, за поддержку и довѣріе; русскому Литературному Кружку, хозяину нашему, за гостепріимство; глубокая признательность директору здѣшней гимназій Е. В. Бѣлявскому — за пріютъ, за помѣщеніе; просвѣщеннымъ членамъ русскаго умственнаго свѣточа Прибалтійской окраины, профессорамъ юрьевскаго университета. гг. Чижу и Покровскому, за помощь и активное содѣйствіе дѣломъ, а прессѣ, русской и инородческой — своимъ печатнымъ словомъ; вамъ же, нашимъ присутствующимъ и отсутствующимъ посѣтителемъ, глубокой поклонъ и спасибо!

„Не прощайте, говорить вамъ Комиссія, а до свиданья, до скорого, дай Богъ радостнаго, веселаго свиданья, хотя бы и осеняго!“

Темы лекцій, какъ видно изъ ихъ перечня, были разнообразнаго характера. Комиссія понимала, что ей необходимо было бы дать болѣе систематическія чтенія, но въ первый годъ существованія она принуждена была давать то, что представлялось для нея возможнымъ. Комиссія однако ставила непремѣннымъ условіемъ каждому лектору, чтобы чтеніе, посвященное тому или другому вопросу, носило законный характеръ, будетъ ли это одна лекція или нѣсколько лекцій на одну тему. Во второмъ полугодіи Комиссія предполагала дать чтенія по литературѣ въ хронологическомъ порядкѣ, но и тутъ одну изъ 3 лекцій на тему „Характеристика направленной литературы послѣ Гоголя“ пришлось, по независящимъ отъ Комиссіи обстоятельствамъ, дать среди продолженія лекцій, читаныхъ другимъ лекторомъ, на тему „Русская беллетристика послѣ Тургенева“.

Въ распоряженіи Комиссіи, кромѣ вышепоименованныхъ 35 — были и другія лекціи, но 3 изъ нихъ: „Прибалтійскій вопросъ въ русской исторіи“, „Современная журналистика“ и „Эстетическая жизнь и ея отношеніе къ религіозно-нравственной жизни“, признаны были общимъ собраніемъ комиссіи не подходящими для прочтенія въ ней; двѣ же лекціи: первая — о воздухѣ

г. Шиманскаго, не была прочитана вслѣдствіи невозможности достать нѣкоторыхъ приборовъ, другая—проф. юрьевского университета г. Пѣтухова на тему „Главнѣйшіе моменты въ развитіи русской литературной критики въ XIX вѣкѣ“ — вслѣдствіе невозможности послѣдняго пріѣхать въ Ригу.

Въ комиссіи не разъ поднимался вопросъ объ устройствѣ систематическихъ курсовъ для лицъ, получившихъ образованіе не выше городскихъ училищъ, но пока не представлялось возможнымъ; при этомъ предполагалось оставить и существующія публичныя лекціи.

Программы лекцій:

первое полугодіе.

Въ понедѣльникъ, 6 ноября 1900 г. публичная лекція орд. проф. Имп. Юрьевскаго Унив., *Вл. Фед. Чижс.* „**Достоевскій какъ криминологъ**“. (Преступники въ произведеніяхъ Достоевскаго). Преступники въ изображеніи поэтовъ и художниковъ. Преступники въ произведеніяхъ Шекспира. Преступники въ произведеніяхъ Достоевскаго. Типы преступниковъ. Врожденные преступники (Записки изъ Мертваго Дома). Случайные преступники (Емельянъ Ильичъ). Преступники по страсти (Рагожинъ, Трусоцкій). Душевно-больные преступники (Раскольниковъ, Смердяковъ). Значеніе романа „Преступленіе и наказаніе“. Заключение.

Въ четвергъ, 9 ноября публичная лекція доктора медицины *Ф. Хр. Гадзяцкаго*. „**Гигіена нервной системы**“. 1-я л. — Идеаль здоровья. Отправленіе нервной системы въ здоровомъ организмѣ. Понятіе о нервныхъ и душевныхъ болѣзняхъ. Распространеніе ихъ въ современномъ обществѣ. Вліяніе цивилизаціи. Значеніе пола, семейнаго состоянія и возраста. Роль наследственности въ происхожденіи нервныхъ и душевныхъ болѣзней. Физическіе и психическіе признаки вырожденія.

2-я лекц. въ четвергъ, 16 ноября. — Значеніе воспитанія, образа жизни и рода занятія въ происхожденіи болѣзней нервной системы. Вліяніе пьянства, куреніе табаку и другихъ отравленій. Половые злоупотребленія. Заразные болѣзни и другія физическія страданія, какъ причина нервныхъ и душевныхъ болѣзней.

3-я лекц. въ четвергъ, 23 ноября. — Вліяніе чрезмѣрныхъ физическихъ и умственныхъ занятій (переутомленія) на нервную систему. Душевные волненія. Психическая зараза. Другія предрасполагающія условія нервныхъ и душевныхъ заболѣваній.

Возможность выражения и возрождения цѣлыхъ поколѣній. Мѣры общественной и личной профилактики (предохраненія).

4 публичныхъ лекціи по „Химической технол. волокнист. веществъ“, (съ опытами, образцами, чертежами и рисунками) доц. Рижск. Пол. Инст. Ст. Г. Шиманскаго.

1-я лекц. въ понедѣльникъ, 13 ноября.—Краткій историческій обзоръ развитія крашенія. Письмена и памятники древнихъ народовъ. Вліяніе вел. переселенія народовъ на искусство крашенія. Вліяніе венеціанцевъ на возрожденіе этого искусства въ Европѣ. Шелковая промышленность у китайцевъ, японцевъ и др. народовъ. Краски употреблявшіяся въ древнемъ Китаѣ. Хлопокъ въ древности. Ленъ въ древности. Шерсть въ древности. Красильные матеріалы въ древности. Пурауръ. Анализъ одѣянія св. Амвросія. Шелководство въ Европѣ. Литература среднихъ вѣковъ. Законъ для красильщиковъ среднихъ вѣковъ. Ситцепечатаніе въ Пруссіи, Франціи, Англіи. Эпоха приготовленія искусственныхъ красильныхъ пигментовъ. Историческій обзоръ развитія крашенія въ Россіи. Современное состояніе дѣла. Русскіе фабриканты на всемірныхъ выставкахъ.

2-я лекц. въ понедѣльникъ, 20 ноября.—Составъ, физическія и химическія свойства хлопка, льна, шерсти, шелка. Искусственный шелкъ. Вода въ крашеніи. Очистка сточныхъ водъ механическимъ и химическимъ путемъ. Аппараты, служащіе для очистки воды. Вспомогательныя вещества, употребляемые при бѣленіи, крашеніи и ситцепечатаніи: кислоты и щелочи; растворители и очистители. Протравы. Закрѣпители протравъ. Загустители и вещества, употребляемые для аширетуры.

3-я лекція въ понедѣльникъ, 27 ноября.—Бѣленіе хлопчатобумажныхъ, льняныхъ, шерстяныхъ, шелковыхъ тканей и издѣлій. Крашеніе природными растительными и минеральными красками. Крашеніе искусственными (смоляными) пигментами.

4-я лекція въ понедѣльникъ, 4 декабря.—Ситцепечатаніе. Ручная набивка. Пломбина. Перронина. Устройство ситцепечатныхъ многовальныхъ машинъ. Варка красокъ. Способы расцвѣтовъ. Типы красокъ и способы закрѣпленія. Узорчатая расцвѣтка шерстяныхъ и шелковыхъ тканей. Аширетура.

Главныя основанія и приемы качественного и количественного опредѣленія красокъ на ткани.

Въ четвергъ, 7 декабря публичная лекція, съ демонстраціей рисунковъ и препаратовъ, доц. Риж. Пол. Инст., магистра ботаники *Ө. В. Бухгольца*, „Граница между растительнымъ и животнымъ царствомъ“.

Историческій очеркъ. Аристотель, его классификація животныхъ и растений; изображеніе новыхъ инструментовъ для изслѣдованія природы. Обыденная характеристика животного и растения: строеніе, движеніе, питаніе, раздражительность и размноженіе ихъ. Примѣры и доказательства несовершенства этихъ примѣтъ.

Заключеніе: невозможность точнаго опредѣленія границы между обоими царствами (царство противовъ Гекеля). Попытки объясненія этого факта.

5 публичныхъ лекцій *Вс. Евр. Чешкина*. „Исторія русской оперы“.

1-я лекц. во вторникъ, 21 ноября.—Введеніе. Два теченія въ сферѣ западно-европейскаго опернаго творчества: опера мелодическая (опера въ собственномъ смыслѣ слова) и опера декламационная (музыкальная драма). Закономѣрность обеихъ направленій опернаго искусства и стремленіе ихъ къ художественному синтезу, остающемуся недостижимымъ идеаломъ. Наличие тѣхъ же теченій въ исторіи русской оперы.

Русская народная пѣсня, какъ особый матеріалъ, обусловившій своеобразие русской оперной музыки; особенности мелодическаго строенія и трудность искусственной обработки (гармонизація) русской пѣсни.

Четыре періода въ исторіи русской оперы: Первый періодъ (1735—1835 г. г.) подражательный. Первые русскія оперы итальянца Арайя (1735—1763 гг.) первое (переводное) либретто Тредіаковскаго. „Танюша“. Волкова (1756 г.). Русская оперетка-водевиль Өмина (1579 г.) и др. Первые попытки націонализма въ русской оперной музыкѣ: „Иванъ Сусанин“, Кавоса, „Аскольдова могила“ (1835 г.), Веретовскаго.

2-я лекція въ четвергъ, 30-го ноября. Второй періодъ русской оперы (1836—1871 гг.): ясное выраженіе двухъ основныхъ теченій оперной музыки.

Первая національная мелодическая опера, достигшая художественности; „Жизнь за Царя“, Глинки (1836 г.); единство ее идеи и формы; роль темы „Славься“. „Русланъ и Людмила“ Глинки (1842 г.); прогрессъ въ сравненіи съ „Жизнью за Царя“ въ отношеніи національности музыки и драматической выразительности.

Первая декламационная русская опера художественнаго достоинства: „Русалка“, Даргомыжскаго (1856) и ее речитативы.

Попытка синтеза стилей мелодической и декламационной оперы въ творчествѣ Сѣрова; „Юдифь“ (1863), „Рогнеда“ (1865) и „Вражья сила“ (1871).

3-я лекція, въ понедѣльникъ, 11 декабр. Третій періодъ русской оперы (1872—1890); дальнѣйшее развитіе и углубленіе основныхъ двухъ теченій опернаго творчества.

Новая декламационная опера. „Каменный гость“, Даргомыжскаго (1872 г.). „Ратклифъ“ (1869 г.) и др. оперы Бюи. Сильно выраженная народническая и реалистическая тенденціи: „Борисъ Годуновъ“ (1874 г.) и посмертная „Хованщина“ (1886 года); Мусоргскаго, и посмертный „Князь Игорь“, Бородина (1890 г.) Оперы Римскаго-Корсакова отъ „Псковитянки“ (1873 г.) до 1900-хъ гг. Оперы Рубинштейна, начиная съ „Демона“ (1875 г.). Направникъ и Соловьевъ.

4-я лекція въ четвергъ, 14 декабря. Чайковский, какъ представитель новой мелодической оперы. Постепенное развитіе его опернаго стиля отъ „Опричника“ (1874 г.) до „Евгенія Онѣгина“ (1883 г.) и „Пиковой дамы“ (1890 г.).

5-я лекція въ понедѣльникъ, 21 декабря. Четвертый, новѣйшій періодъ русской оперы (съ 1890 г.): новѣйшія стремленія къ художественному синтезу обоихъ основныхъ теченій русской оперы. „Садко“, Римскаго-Корсакова, и оперы новѣйшихъ русскихъ композиторовъ. Аренскій, Вларабергъ, Та-

нѣвъ, Рахманиновъ, В. С. Сѣровъ, Лисенко и др. „Ася“, Ипполитова-Иванова. (1900 г.).

Вліяніе теорій Вагнера о музыкальной драмѣ „будущаго“ на новѣйшее русское оперное творчество. Анализъ воззрѣній Вагнера на задачи музыкальной драмы; противорѣчія между теоріями и композиціями Вагнера. Неудовлетворительность Вагнеровскаго рѣшенія вопроса о синтезѣ двухъ искомыхъ оперныхъ теченій.

Заключеніе. Эстетическія заслуги русской оперы въ сферѣ обще-европейскаго искусства.

Въ воскр., 17 декабря, лекція преп. Александр. гимн. Н. М. Гутъяра. „Идея прогресса и ея извращеніе“.

„Прогрессъ, какъ развитіе, и прогрессъ, какъ усовершенствованіе. Ложная идея прогресса, какъ усовершенствованія, держится на ошибочныхъ сравненіяхъ прошлаго съ настоящимъ.“

Въ вліяніи науки развитіе анализа ослабляется недостаточными усиліями синтеза. Прогрессъ науки лишь поспѣваетъ за быстрымъ осложненіемъ жизни. Въ пониманіи мы не умнѣе нашихъ предковъ.

Грамотность, какъ культурная сила, не уменьшаетъ преступности населенія. Судебныя преобразованія не приближаютъ юстицію къ идеалу справедливости, а лишь отвѣчаютъ уже народившимся потребностямъ жизни. Человѣческія общества освобождаются только отъ отдѣльныхъ формъ рабства, но не отъ самаго рабства. Нравственность интимной жизни не прогрессируетъ.

Вліяніе изящныхъ искусствъ на человѣка не увеличивается съ теченіемъ времени, не смотря на прогрессъ въ отдѣльныхъ областяхъ эстетики.

Развитіе медицинской науки не уменьшаетъ общаго числа заболѣваній, такъ какъ распространеніе культуры порождаетъ новыя болѣзни и ослабляетъ физическую крѣпость организма.

Необходимость прогресса науки и образованія, какъ средства противъ вредныхъ послѣдствій безпрерывнаго осложненія жизни. Въ чемъ заключается осложненіе жизни?

Ложная теорія прогресса дѣлаєть неправильный подборъ фактовъ исторіи.

Вредныя послѣдствія идеи прогресса, какъ усовершенствованія:

- 1) Поклоненіе виѣшнему успѣху.
- 2) Притупленіе религіознаго чувства.
- 3) Равнодушіе къ справедливымъ поступкамъ при болѣзненной раздражительности несправедливостью.
- 4) Ослабленіе непосредственности въ пониманіи окружающей жизни.

Разумное пользованіе настоящимъ и забота о немъ болѣе всего обезпечиваетъ намъ будущее и готовитъ счастливыя воспоминанія“.

Программы 20 лекцій во второмъ полугодіи.

Въ Воскресенье, 21 января, лекція астроном. наблюдателя юрьевск. универс. *К. Д. Покровскаго*. „Успѣхи Астрономіи въ XIX столѣтіи“ (съ свѣтовыми картинами).

Наслѣдія отъ XVIII столѣтія.

Гершель. Лапласъ. Развитіе наблюдательныхъ средствъ. Спиральныя туманности. Двойныя звѣзды. Луна. Планеты. Периодичность солнечныхъ пятенъ. Париллаксы солнца и звѣздъ. Бессель. Теорія инструментовъ. Личныя уравненія. Каталоги. Собственныя движенія звѣздъ. Колебанія земной оси. Новая отрасль астрономіи — астрофизика, Астрофотографія. Спектроскопія. Астрофотометрія. Изслѣдованія солнца и звѣздъ. Невидимыя сложныя системы. Новыя звѣзды. Развитіе теоретической астрономіи. Небесная механика, Лапласа. Теорія движенія планетъ. Леверье. Открытіе Нептуна. Ольберсъ. Орбиты малыхъ планетъ. Гаусъ. Энке. Ганзенъ. Гильденъ. Ньюкомбъ. Дарвинъ. Ньютонъ. Скапарелли. Бредихинъ.

Въ четвергъ, 25 января, публичная лекція *П. Ив. Павлова*. „О сохраненіи и превращеніи энергіи“ (съ опытами).

Понятія: движеніе, скорость, ускореніе; масса, количество движенія, сила, импульсъ силы; работа силы, живая сила; калорія. 1. Работа поднятія груза, превращеніе ея въ живую силу падающаго груза, кинетическая и потенціальная энергія. Превращеніе механической энергіи въ тепловую, магнитную и электрическую. 2. Превращеніе тепловой энергіи въ механическую, электрическую и химическую. 3. Превращеніе электрической энергіи въ механическую, тепловую, химическую и магнитную. 4. Превращеніе химической энергіи въ механическую, тепловую, электрическую и свѣтовую. Принципъ сохраненія энергіи. Возможно-ли получить начальный запасъ энергіи послѣ ряда превращеній ея безъ притока внѣшней энергіи? Разсѣянiе энергіи. Энергія солнечная и ея превращеніе на землѣ.

Въ понедѣльникъ, 29 января, состоялась публичная лекція *Вас. Вас. Щукина*, „Фридрихъ Нитше и его философія“.

Смерть Нитше. Его право на безсмертіе. Характеристика личности и философіи Нитше на основаніи его сочиненій. Вліяніе на его самого и его философію обстоятельствъ личной и современной общественной жизни. Три основныхъ проблемы философіи Нитше. Происхожденіе ихъ изъ самой сути чело-вѣческой природы и жизни. Рѣшеніе ихъ западно-европейской философіей и въ философіи Нитше. Жизненно-философская за-слуга его.

Въ пятницу, 2-го февраля, первая лекція *Н. М. Васильева*. „Характеристика направленной литературы“ послѣ Гоголя“.

1. Характеристика освободительнаго и реформаціоннаго періода. Отстраненіе общественныхъ идей въ литературныхъ произведеніяхъ этого періода. Выработка новыхъ идеаловъ — національныхъ и общественныхъ. Руководящая роль критики: Бѣлинскій, Ап. Григорьевъ, Добролюбовъ и др.

Жизненность, художественный реализмъ и гуманность, какъ руководящія начала литературы этого періода.

Литература, какъ культурная и руководящая сила, замѣняющая общественное мнѣніе. Признаніе ея національнаго и общественнаго значенія въ Россіи и въ зап. Европѣ.

Въ четвергъ, 15-го февраля, вторая лекція. Выработка новыхъ идеаловъ — національныхъ въ литературѣ.

Изученіе народа — его быта, государственныхъ взглядовъ общественнаго міросозерцанія, семейной жизни, нравственно-религіозныхъ идеаловъ — по произведеніямъ народной словесности. Изученіе народа по непосредственнымъ наблюденіямъ интеллигенціи въ его современной жизни и художественное воспроизведеніе народныхъ типовъ. Сближеніе интеллигенціи и народа, какъ результатъ этого изученія. Взгляды на народъ въ періодъ крѣпостного права.

Въ воскресенье, 18-го февраля лекція *Н. А. Эрн*: **Почему и зачѣмъ растеніе зелено?** (Съ опытами демонстраціями).

Распространенность зеленой окраски въ растительномъ царствѣ. Умѣстность и возможность вопроса: „зачѣмъ“ въ біологическихъ наукахъ. Клѣтка, какъ основной органъ растенія. Строеніе листа. Хлорофиллъ, или листозелень. Условія, при которыхъ хлорофиллъ образуется въ листѣ. Свойство хлорофилла. Составъ бѣлаго свѣтового луча. Цвѣтъ тѣла. Спектръ поглощенія. Спектръ хлорофилла. Необходимость существованія въ природѣ процессовъ, противоположныхъ въ химическомъ смыслѣ дыханію и горѣнію. Возрѣнія Бонне, Сенебье, Пристлея и Ингенгуса на роль растеній въ этомъ процессѣ. Разложеніе углекислоты растеніемъ, какъ процессъ питанія. Зависитъ ли способность хлорофилла разлагать углекислоту отъ его цвѣта. Химическое дѣйствіе свѣтовыхъ лучей. Цвѣтъ тѣла обуславливаетъ собою, какіе лучи на него могутъ химически дѣйствовать. Хлорофиллъ-сенсibiliзаторъ. Могло-ли бы растеніе быть другого, не зеленого цвѣта. Разложеніе углекислоты сопровождается поглощеніемъ тепла. Лучи, поглощаемые хлорофилломъ, обладаютъ наибольшей тепловой энергіей. Зеленый листъ есть единственный источникъ органическихъ веществъ и аккумуляторъ солнечной энергіи.

Въ четвергъ, 22 февраля, *М. Е. Волокобинскаго*. **„Введеніе въ политическую экономію“**.

Общія понятія: Человѣческія потребности. Разные виды благъ. Трудъ съ физиологической точки зрѣнія. Трудъ

индивидуальный. Трудъ общественный. Качественныя различія труда. Общественное и техническое раздѣленіе труда въ связи съ родствомъ потребностей общества. Постепенное развитие дифференціаціи труда. Понятіе объ обмѣнѣ. Понятіе объ экономическомъ механизмѣ страны. Двѣ стороны этого механизма: производство и обмѣнъ. Производство: Цѣль производства. Средства производства. Виды промышленности. Природныя условія страны. Воздѣйствія чловѣка на природу. Сложность эконом. механизма въ зависимости отъ степени дифференціаціи труда. Количество труда: Количество труда отдѣльной личности. Количество труда въ странѣ. Сумма хозяйственныхъ благъ. Пропорціональное количество труда. Причины, способствующія уменьшенію количества труда: а) неблагоприятныя природныя условія; б) лица, неспособныя къ труду: калѣки, слѣпые, сумасш.; в) болѣзненность народонаселенія; д) излишній приростъ народонаселенія. Интенсивность труда: Трудъ свободнаго чловѣка и трудъ раба (въ прежнее время). Физическое и умственное развитіе народонаселенія. Заботы правительствъ и капиталистовъ о поднятіи умственнаго развитія рабочихъ съ цѣлью повышенія интенсивности труда. Потребности народонаселенія. Природныя условія.

Въ понедѣльникъ, 26 февраля, лекція доктора медицины, Фед. Христ. Гадзяцкаго. „Алкоголизмъ“. (Съ свѣтовыми картинами).

Алкоголизмъ. Острое и хроническое отравленія спиртомъ. Вліяніе его на организмъ вообще и нервную систему въ частности. Послѣдствія хроническаго пьянства. Алкогольное вырожденіе. Борьба съ алкоголизмомъ.

Въ четвергъ, 1-го марта, В. Евд. Попелшьева: (первая изъ двухъ лекцій). Леонъ Гамбетта, Буланже и Панама въ связи съ истор. Франціи въ послѣдн. десятилѣт. XIX в.

Общій характеръ политической исторіи Франціи въ XIX столѣт. Причина успѣха Наполеона III и призрачность могущества его исторіи. Экономическая жизнь. Общественное настроеніе. Бѣдность умственной жизни. Пораженіе французовъ въ 1870—71 г.г.—рѣшительный ударъ имперіи. Политическій кризисъ во Франціи во время войны и первые годы послѣ нея. Тьеръ.

Стремленіе выработать опредѣленную форму государственной жизни. Борьба партій. Гамбетта—творецъ 3-ей республики. Ошибочныя мнѣнія объ этой личности. Цѣльность характера. Политическое міросозерцаніе и политическая дѣятельность Гамбетты. Его рѣчи—средство политически воспитать массы. Конституція 1875 года. Постепенное ослабленіе силы Наполеоновской партіи. Клерикализмъ. Рѣшительныя дѣйствія Гамбетты и его формула: *se soumettre ou se demettre*. Образование въ палатѣ крайней социалистической партіи, враждебной Гамбеттѣ. Что такое оппортунизмъ? Геройская защита его принциповъ Гамбеттой. Гамбетта—министръ президентъ. Его паденіе—слѣдствіе нежеланія угождать крайнимъ партіямъ и ломать, по ихъ требованію, государственный строй Франціи. Былъ-ли Гамбетта поклонникомъ милитаризма?

Въ четвергъ, 8 марта, окончаніе.

Отсутствіе единства направленія въ дѣятельности палаты депутатовъ 1883 г. Три враждебныя партіи: оппортунисты, радикалы и консерваторы. Затруднительное положеніе министерствъ и причины ихъ паденій. Появленіе на этомъ неопредѣленномъ фонѣ политической жизни ген. Буланже. Ничтожность этой личности. Буланжизмъ—призракъ, за который ухватились различныя партіи, желая его сдѣлать орудіемъ своихъ замысловъ. Паденіе Буланже и исчезновеніе этого призрака. Постепенное усиленіе умѣреннореспубликанскихъ партій. Панама. Техническая сторона дѣла. Фердинандъ Лессесть. Акціонерныя компаніи. Банкротство. Роль печати въ панамскомъ дѣлѣ. Политическое и нравственное значеніе панамскаго скандала.

Въ воскресенье, 4 марта вторая лекція, *М. Е. Волокобинскаго*. **Введеніе въ политическую экономію.**

Производительность труда. Орудія производства. Общественное и техническое раздѣленіе труда. Мануфактура. Машина и ея происхожденіе. Двигатель. Фабрика. Организанія производства. Ростъ потребностей народонаселенія. Обмѣнъ. Механизмъ обмѣна. Понятіе объ абстрактномъ законѣ. Потребительная стоимость; мѣновая стоимость. Законъ рыночныхъ цѣнъ. Спросъ и предложеніе. Непосредственный обмѣнъ. Мѣновая цѣнность денегъ. Денежное обращеніе. Денежныя системы. Физизмъ товаровъ.

Въ понедѣльникъ, 12 марта, *Вс. Евр. Чешихина*; **Русская беллетристика послѣ Тургенева.** (Романъ повѣсть, рассказъ).

Введеніе. Специализація наблюдений, какъ характерная черта русской беллетристики послѣ Тургенева; сословность ея; беллетристика изъ быта высшаго общества. Левъ Толстой; черты великосвѣтской бюрократіи и борьба новаго нравственного идеала съ традиционными взглядами среды въ типахъ: Ивана Ильича („Смерть Ивана Ильича“) и князя Нехлюдова („Воскресеніе“). Боборыкинъ; типъ бомонда 80-хъ г.г. въ романахъ: „Изъ новыхъ“ (Рыкинъ и Зина Ногайцева), „Ходокъ“, (графъ Таманцевъ и Кэтъ) и др. Русское высшее общество 90-хъ г.г. въ повѣйшемъ (1900 г.) романѣ Муравлина (кн. Д. П. Голицына) „Вавилоняне“.

II лекція, въ воскресенье 18 марта. Романъ, повѣсть и рассказы изъ быта интеллигенціи и купечества. Боборыкинъ; культъ города, интеллигенціи и средняго сословія, замѣчаемый въ „Княгиня“, „Василь Теркинъ“, „Китай-городъ“, „Тягъ“ и др. произведеніяхъ: интеллигенты-герои Боборыкина. Гнѣвное, изболителное отношеніе къ интеллигенціи въ беллетристичѣ Максима Бѣлинскаго (I. I. Ясинскаго); буржуазно-нравственная несостоятельность типовъ М. Бѣлинскаго. Скорбно-пессимистическое отношеніе къ той же интеллигенціи въ беллетристичѣ Чехова, „Человѣкъ въ футлярѣ“, какъ ключъ къ психологіи типовъ Чехова. Новѣйшее русское купечество въ произведеніяхъ Мамина Сибириака (Д. Н. Мамина) и М. Горькаго (А. М. Пѣшкова „Томъ Гордѣевъ“). Новѣйшіе интеллигенты въ произведеніяхъ Потапенка и Лугового (А. А. Тихонова).

Въ пятницу, 16 марта, *Фед. Алекс. Эрнъ*: **Народные университеты и родственныя имъ народно-образовательныя учрежденія.** (Три лекціи). **Первая лекція.**

Демократизація народнаго образованія, какъ существенный признакъ XIX вѣка. Состояніе народнаго образованія вообще и въ народныхъ школахъ въ особенности въ началѣ прошлаго вѣка въ главнѣйшихъ государствахъ Европы и въ Америкѣ. Распространеніе элементарнаго образованія въ массахъ въ связи съ измѣненіями политическихъ и общественныхъ условій. Первые попытки распространенія внѣшкольнаго образованія народа. Общества

распространенія образованія въ народѣ, во Франціи, Германіи, Англіи и др. государствахъ. Публичныя лекціи, курсы для взрослыхъ рабочихъ, музеи. Институты Купера, Пратта и Дресселя въ Америкѣ. Народный дворець въ Лондонѣ. Академія Гумбольта „Уранія“ въ Берлинѣ. Учрежденія того же характера въ другихъ странахъ. „Крестьянскіе университеты“ въ скандинавскихъ государствахъ. Исторія высшихъ школъ для народа въ Даніи. Дѣятельность Груновича, Флора и Кольда.

Въ воскресенье, 18 марта, *Вс. Евг. Чешихина*: **Русская беллетристика послѣ Тургенева.** (Романъ, повѣсть, рассказъ). **Вторая лекція.**

Романъ, повѣсть и рассказы изъ быта интеллигенціи и купечества. Боборыкинъ; культъ города, интеллигенціи и средняго сословія, замѣчаемый въ „Княгиня“, „Василь Теркинъ“, „Китай-городъ“, „Тягъ“ и др. произведеніяхъ; интеллигентъ-герои Боборыкина. Гнѣвное изобличительное отношеніе къ интеллигенціи въ беллетристикѣ Максима Бѣлинскаго (І. І. Ясинскаго); буржуазно-правдивая несостоятельность типовъ М. Бѣлинскаго. Скорбно-пессимистическое отношеніе къ той же интеллигенціи въ беллетристикѣ Чехова „Человѣкъ въ футлярѣ“, какъ ключъ къ психологіи типовъ Чехова. Новѣйшее русское купечество въ произведеніяхъ Мамина Сибирика (Д. Н. Мамина) и М. Горькаго (А. М. Пѣшкова „Томъ Гордѣевъ“). Новѣйшіе интеллигенты въ произведеніяхъ Потапенка и Лугового (А. А. Тихонова).

Въ пятницу, 23 марта, *М. В. Волокобинскаго*: **Введеніе въ политическую экономію.** **Третья лекція.**

Хозяйство единичное и общественное. Хозяйство натуральное и мѣновое. Капиталистическое хозяйство. Рыночная цѣна рабочей силы; формы заработной платы. Понятіе о капиталѣ: капиталъ постоянный и переменный. Издержки производства. Прибыль. Условія, повышающія и понижающія прибыль предприятия. Условія воспроизведенія капитала: накопленіе капитала. Домашняя форма капиталистическаго производства. Вліяніе развивающихся капит. предприятий на остальные формы производства. Кредитъ (понятіе). Акціонерныя формы предприятий.

Въ воскресенье, 25 марта, *Фед. Алекс. Эрн.* **Народные университеты и родственныя имъ народно-образовательныя учрежденія.** **Вторая лекція.**

Исторія крестьянскихъ университетовъ въ Швеціи, Норвегіи и Финляндіи. Организація высшихъ школъ для народа; средства на ихъ содержаніе; число слушателей. Внутренняя организація: программы, методы преподаванія; отношенія между учащими и учащимися. Распространеніе университетскаго образованія для народа въ Англіи „University Extension“. Джемсъ Стюартъ и его лекціи. Организація университетскихъ курсовъ для народа Кембриджскимъ университетомъ. University Extension въ Лондонъ и Оксфордъ. Организація (внѣшняя и внутренняя) курсовъ „University Extension“. Кружки или центры, завѣдующіе курсами; лекціи, „классы“ и экзамены. Домашнее чтеніе и сочиненія слушателей курсовъ. Составъ и число слушателей. Развитие народныхъ университетовъ въ качественномъ и количественномъ отношеніи. Вліяніе University Extension на народъ и университетъ.

Въ четвергъ, 12 апрѣля, *Н. М. Васильева*, (окончаніе);
„Характеристика направленій литературы послѣ Гоголя“.

И. С. Тургеневъ, какъ инициаторъ и проповѣдникъ гуманности и художественнаго реализма. Дѣятельность его на пользу просвѣщенія. Его чуткость къ нарожденію новыхъ общественныхъ идей и направленій въ Россіи; художественное ихъ изображеніе и идеальное значеніе этихъ произведеній. Русская и иностранная критика о произведеніяхъ Тургенева. Торжество русской литературы въ надгробныхъ рѣчахъ иностранныхъ литераторовъ и критиковъ при возвращеніи праха Тургенева въ отечество.

Заключеніе. Законность появленія новыхъ формъ, идей и направленій въ современной намъ литературѣ—новыя птицы, новыя пѣсни.

Въ воскресенье, 16 апрѣля, *Вс. Ев. Чешихина*. **Русская беллетристика послѣ Тургенева.** (Романъ, повѣсть, рассказъ).
Третья лекція.

Романъ и повѣсть изъ быта духовенства. *Н. С. Лѣсковъ* (псевдонимъ: Стебницкій), какъ бытописатель русскаго духовенства. Альбовъ и его романъ „Въ яслѣ“; рассказы Потапенка („Шестеро“ и др.). Романы Немировича-Данченка изъ военнаго быта; рассказы Станюковича изъ военно-морского быта. Русскій помѣстный бытъ и жизнь русскихъ пионеровъ въ произведеніяхъ

Терпигорева (псевдонимъ: Атава; „Оскуденіе“), Каразина, Мачгета и др. Бытовая фельетонная беллетристика: Лейкинъ и др. Типы современной жизни (преимущественно женскіе) въ произведеніяхъ дамъ-беллетристокъ: К. Назарьевой, О. Шапиръ, М. Крестовской, Микуличъ (Л. И. Веселитской). Нелидовой, Лухмановой, Гишпиусъ и др. Беллетристика педагогическая. Н. П. Вагнеръ (Коть-Мурлыка) и др.

Въ четвергъ, 19 апрѣля, *Вс. Ев. Чешихина*. **Русская беллетристика послѣ Тургенева.** (Романъ, повѣсть, рассказъ). Четвертая лекція.

Романъ, повѣсть и рассказъ изъ быта городского пролетаріата. Баранцевичъ. „На улицѣ“, романъ Мамина-Сибиряка изъ быта мелкой печати. Рассказы изъ быта босяковъ (бродягъ и золоторотцевъ), М. Горькаго. Беллетристика изъ быта крестьянскаго. Идеализація крестьянской общины въ произведеніяхъ Златовратскаго, „власть земли“ въ очеркахъ Глѣба Успенскаго; юмористика Салова; лиризмъ Короленка въ изображеніи быта дикихъ инородцевъ („Сонъ Макара“). „Мужики“, Чехова, Заключение: общая характеристика родовъ и направленій русской беллетристики послѣ Тургенева. Необходимость 1) художественнаго сичтеза и 2) всесловной тенденціи въ противовѣсъ 1) развившейся специализаціи наблюденій и 2) сословнаго направленія современной русской беллетристики.

Во вторникъ, 24 апрѣля, *Фед. Ал. Эрн*. **Народные университеты и родственныя имъ народно-образовательныя учрежденія.** Третья лекція.

Распространеніе университетскаго образованія для народа въ Америкѣ: курсъ научно-литературнаго кружка въ Шотокуа; народные университеты въ Филадельфій, Нью-Йоркѣ и Чикаго. University Extension въ Австріи (Вѣна), Германіи (Академія Гумбольдта, университетскіе курсы для народа въ Берлинѣ, Лейпцигѣ, Мюнхенѣ и пр.), Швейцаріи, Бельгіи, Скандинавскихъ государствахъ. „La coopération des idées“ и другіе народные университеты Франціи.

Учрежденія, преслѣдующія цѣли внѣшкольнаго образованія народа въ Россіи. Народныя чтенія. Воскресныя школы. Московская комиссія для организаціи домашняго чтенія. Система-

тические курсы публичныхъ чтеній въ Одессѣ, Кіевѣ, Харьковѣ, С.-Петербургѣ, Казани и пр. „Народный университетъ“ въ Одессѣ. Заключение.

Отчетъ казначея комиссіи по устройству 35 общеобразовательныхъ лекцій въ г. Ригѣ.

П р и ж о д ъ.

а) счетъ по продажѣ абонементныхъ книжекъ.

Выручено отъ продажи абонементныхъ книжекъ. 489 р. 90 к.

б) счетъ по продажѣ разовыхъ билетовъ.

Выручено отъ продажи разовыхъ билетовъ съ лекцій:

| | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----|---|----|---|
| I. Достсевскій, какъ криминологъ, проф. Чижъ (1 лекц.) | 46 | „ | 60 | „ |
| II. Гигіена нервной системы. Г-нъ Гадзяцкій (3 лекц.) | 98 | „ | 70 | „ |
| III. Химическая технологія волокнистыхъ веществъ. Шиманскій (4 лекц.) | 64 | „ | 45 | „ |
| IV. Исторія русской оперы. Г-нъ Чехихинъ (5 лекц.) | 87 | „ | 15 | „ |
| V. О границахъ между животнымъ и растительнымъ царствомъ. Г-нъ Бухгольцъ (1 лекц.) | 39 | „ | 97 | „ |
| VI. Идея прогресса и ея извращенія. Г-нъ Гутьяръ (1 лекц.) | 27 | „ | 60 | „ |
| VII. Успѣхи астрономіи въ XIX в. Г-нъ Покровскій (1 лекц.) | 60 | „ | 70 | „ |
| VIII. О сохраненіи и превращеніи энергіи. Г-нъ Павлиновъ (1 лекц.) | 32 | „ | 12 | „ |
| IX. Нитше и его философія. Г-нъ Шукинъ (1 лекц.) | 76 | „ | 65 | „ |
| X. Характеристика направленій послѣ Гоголя. Г-нъ Васильевъ (3 лекц.) | 91 | „ | 40 | „ |
| XI. Почему и зачѣмъ растеніе зелено? Г-нъ Н. Эрнъ | 29 | „ | 80 | „ |
| XII. Введеніе въ политическую экономію. Г-нъ Волокобинскій (4 лекц.) | 114 | „ | 10 | „ |

| | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------|-----|---|----|---------------|
| XIII. Обь алькоголизмъ. Г-нъ Гадзяцкій (1 лекц.). | 14 | » | 25 | » |
| XIV. А. Гамбетта, Буланже и Панама. Г-нъ Попелишевъ (2 лекц.) | 136 | » | 10 | » |
| XV. Русская беллетристика послѣ Тургенева. Г-нъ Чешихинъ (4 лекц.) | 85 | » | 90 | » |
| XVI. Народные университеты. О. А. Эрнъ (3 лекц.) | 53 | » | 30 | » |
| | | | | |
| | | | | 1548 р. 69 к. |

Казначей В. И. Харламовъ.

Расходъ.

а) счетъ обзаведенія.

Покупка 200 соломенныхъ стульевъ 98 р. [75 к.

б) счетъ вознагражденія лекторовъ.

Вознагражденіе за 35 лекцій по 15 руб. за лекцію. 525 » 00 »

Расходы на проѣздъ двухъ лекторовъ изъ Юрьева въ Ригу и обратно. 50 » 00 »

в) счетъ разныхъ расходовъ.

Типографскіе расходы и расходы на анонсы . 261 » 60 »

Расходы на освѣщеніе залы газомъ 167 » 00 »

Расходы по устройству лекцій (демонстрированіе лекцій наглядными пособіями, волшебнымъ фонаремъ, выписка нотъ и др.) 86 » 35 »

Расходы по устройству залы и вознагражденіе прислуги. 90 » 43 »

Расходы по устройству чая 25 » 45 »

Мелкіе расходы 28 » 95 »

Вознагражденіе помощниковъ казначея и распредѣлителя по залѣ 45 » 49 »

д) счетъ литературнаго кружка.

2⁰/о чистаго дохода отчислено въ счет. Лит. Кр. 14 » 80 »

е) счетъ запаснаго капитала.

10⁰/о валоваго дохода отчислено въ счетъ ос- новнаго капитала 154 » 87 »

1548 р. 69 к.

Отчетъ ревизіонной комиссіи.

Г. Рига, Мая 27 дня 1901 года. Ревизіонная Коммиссія общеобразовательныхъ лекцій (при Рижскомъ Литературномъ Кружкѣ), въ составѣ членовъ ея: доктора *Ө. Х. Гадзяцкаго*, преподавателей *П. И. Павлинова* и *Н. М. Васильева* рассмотрѣло представленныя Г-мъ казначеемъ комиссіи, *В. И. Харламовымъ* счета и другіе оправдательные документы (записи и росписки) сличило ихъ съ общею денежною книгой г. казначея, выслушало объясненія его по каждому отдѣльному счету, требующему такихъ поясненій, а также и по такимъ выдачамъ, которыя и по случайности ихъ и по мелочности не могли быть представлены въ письменныхъ счетахъ, нашла: 1) что всѣ счета вполнѣ соотвѣтствуютъ произведеннымъ выдачамъ, 2) что всѣ выдачи были дѣлаемы только на самые необходимые расходы, 3) что даже на небольшія суммы предъявлены были оправдательные документы, за исключеніемъ самыхъ мелочныхъ, а потому признаетъ все счетоводство г. казначея вполнѣ правильнымъ и считаетъ долгомъ своимъ предложить комиссіи общеобразовательныхъ лекцій выразить глубокую благодарность г. казначею *В. И. Харламову*.

Члены Ревизіонной Коммисіи: } *Д-ръ Гадзяцкій.*
} *П. Павлиновъ.*
} *Н. Васильевъ.*

Отчетъ утверждёнъ правленіемъ Коммиссіи въ засѣданіи отъ 29 августа 1901 года.