ARH Diss. B-27138

Тартуский государственный университет.
Кафедра истории СССР.

В. Сизов.

Дипломная работа.

Работа Н.К. Крупской в области народного образования.

Руководитель:

Лыхмус М.Я.

TRÜ Nr 502 ajal. kat.
nr. 1386.

Тарту, 1958 год.

Содержание.

Введение. Стр. 1-13.

I - глава. Дооктябрьский период работы Н.К. Крупской в области народного образования.

1. Раннее детство и школьные годы Н.К. Крупской. Стр. 14-20.

2. Педагогическая работа Н.К. Крупской в Смоленской воскресной школе в Петербурге. Стр. 21-28.

3. Педагогическое творчество Н.К. Крупской с 1898 г. до первой мировой войны. Стр. 29-41.

4. Педагогическая деятельность Н.К. Крупской с 1914 г. до ноября 1917 г. Стр. 42-68.

II - глава. Работа Н.К. Крупской в области народного образования после победы Великой Октябрьской социалистической революции. (1917-1939).

1. Деятельность Н.К. Крупской в области народного образования с 1917 г. до постановления ЦК ВКП(б) от 5 сентября 1931 г. „О начальной и средней школе." Стр. 69-104.

2. Работа Н.К. Крупской в области народного образования с 1931 г по 1939 г. Стр. 105-130.

Заключение. Стр. 131-146.

Литература. Стр. 147-149.

„Исторические заслуги судятся не по тому, что не дали исторические деятели сравнительно с современными требованиями, а по тому, что они дали нового сравнительно с своими предшественниками."

В. И. Ленин, Соч., т. 2, стр. 166.

Введение.

Жизнь и педагогическая деятельность выдающегося советского педагога и государственного деятеля Надежды Константиновны Крупской, друга и соратника великого Ленина, её светлый образ являются для нас, советских людей, образцом. Слова одной из советских песен: „Этих дней не смолкнет слава" могут быть полностью отнесены и к работе Н. К. Крупской в области народного образования.

Формирование Н. К. Крупской как марксиста — педагога проходило в процессе ее деятельности как революционера, поставившего служение народу и борьбе за его освобождение высшей целью своей жизни. Великая цель в жизни породила великую энергию и органически связала деятельность Крупской как педагога с борьбой рабочего класса за победу социализма.

Правильно оценить значение работы Н. К. Крупской, относящейся к дооктябрьскому

периоду, можно лишь в связи с той исторической обстановкой, которая господствовала в бывшей царской России.

После отмены крепостного права развитие промышленного капитализма в России пошло довольно быстро, невзирая на остатки крепостничества, еще задерживавшие это развитие. „К концу 90-х годов количество рабочих на крупных фабриках и заводах, в горной промышленности, на железных дорогах только по 50 губерниям европейской России выросло до 2207 тысяч, а по всей России — до 2792 тысяч." [1]

Царская Россия являлась составной частью мирового империалистического хозяйства; с начала XX столетия Россия становится империалистической страной. Но в России наряду с капиталистической эксплуатацией сохранились полукрепостническая кабала, азиатчина и полицейский гнет по отношению к рабочим, крестьянам и угнетённым народам. Борьба между трудом и капиталом за право самостоятельного существования подавлялась с величайшей жестокостью всеми силами чиновничьего, полицейского и военного аппарата царского самодержавия. Вот почему В. И. Ленин заявлял, что в России имеется не только капитализм новейшего типа, но с ним

[1] История ВКП(б) (Краткий курс), стр. 7.

переплетается военный и феодальный империализм.

Бесчеловечная эксплуатация пролетариата России буржуазией, произвол царизма побуждали рабочий класс к более решительным методам борьбы. Росло стачечное движение. Передовые рабочие стали понимать, что для успешной борьбы с капиталистами и царизмом нужна организация. Стали возникать рабочие союзы, марксистские кружки. В России в лице пролетариата начала складываться могучая передовая сила, способная к организованной революционной борьбе.

Но марксизм в России пробивал себе дорогу с огромным трудом. Потребовались годы упорной борьбы для того, чтобы марксизм стал идейной основой рабочего движения России. Ленин позднее писал:

„Марксизм, как единственно правильную революционную теорию, Россия поистине выстрадала полувековой историей неслыханных мук и жертв, невиданного революционного героизма, невероятной энергии и беззаветности исканий, обучения, испытания на практике, разочарований, проверки, сопоставления опыта Европы."[1]

В буржуазно-помещичьей России образование было монополией имущих классов, которые превратили его в

[1] Ленин В.И., Соч., изд. 4-е, т. 31, стр. 9.

орудие защиты своего господства, в средство угнетения и эксплуатации трудящихся. Рабочие и трудовое крестьянство не имели доступа к образованию, они не располагали ни материальными средствами, ни временем, необходимыми для приобретения систематических знаний. Те же немногие дети трудящихся, которым выпадало счастье учиться, учились в тяжёлых условиях. Царское правительство и его чиновники на местах не заботились о создании нормальной обстановки для обучения детей трудящихся. Буржуазия и помещики было выгодно, чтобы народные массы оставались малограмотными, непросвещенными, это было в интересах безнаказанной эксплуатации этих масс и произвола над ними. Поэтому эксплуататоры всеми способами старались держать трудящихся в невежестве.

В дореволюционной России свыше 70% населения (в возрасте от 9 лет и старше) было безграмотными. Еще более низкими был процент грамотных в деревне. По переписи 1897г среди сельского населения обоего пола неграмотные составляли 80,4%, а среди женщин - 93%. Особенно не высокий процент грамотных был среди трудящихся нерусских национальностей. Так, процент грамотных составлял среди киргизов 0,6, туркмен и якутов - 0,7, узбеков - 1,6, казахов - 2,1 Среди национальностей СССР до Октябрьской

революции не имели даже своей письменности.[1] А прибалтийские народы? эстонцы?

Дошкольных учреждений почти не было; внешкольных детских учреждений — то же. Средних школ было мало, а в сельских местностях не было вовсе. Сохранялись еще сословно-феодальные типы средних школ — кадетские корпуса, институты благородных девиц, епархиальные училища.

Огромные пространства России, равные по площади нескольким западноевропейским государствам, вместе взятым, как, например, Средняя Азия, Восточная Сибирь, Северный край Европейской России, не имели ни одного высшего учебного заведения.[2] Дети рабочих и крестьян среди студентов высших учебных заведений были редким исключением (к тому же это были дети не трудового крестьянства, а кулацких слоев).

Детство, а особенно юность Крупской протекали в один из самых мрачных периодов в истории России. Царское правительство после убийства народовольцами в 1881 году царя Александра II жестоко подавляло всякое проявление недовольства самодержавием, полукрепостническим строем, всеми мерами старалось

[1] Ким М, Коммунистическая партия — организатор культурной революции в СССР, Изд-во 1955, стр. 30.

[2] Медынский Е.Н, Народное образование в Союзе ССР, „Советская педагогика", №11, 1947, стр. 17.

укрепить полицейский режим.

Крупская рано стала задумываться над окружающей жизнью. Она много читала, пытаясь найти ответы на мучившие её вопросы.

В поисках путей борьбы с неправдой - злом," господствовавшим в "царской России, Н.К. Крупская стремилась как можно теснее связаться с рабочими, поскорее принять участие в рабочем движении. С этой целью с осени 1891 г. она поступает работать учительницей в Смоленскую воскресную школу в Петербурге. Эта школа была тесно связана с центром борьбы рабочего класса. В школе Крупская вела не только преподавательскую, но и партийную, пропагандистскую и организационную работу. С 1894 года она становится ближайшим другом В.И. Ленина.

В Смоленской воскресной школе Н.К. Крупская работала с 1891 по 1896 год. В это время формировалось её марксистское мировоззрение, марксизм стал для неё, по её словам, "символом веры".

Вооружённая великим учением основоположников марксизма, опытом революционной борьбы и педагогическим мастерством, Н.К. Крупская глубоко подошла к оценке русской дореволюционной школы и перспективы её развития.

В своей первой книге "Женщина-работница", написанной в 1899 г. в ссылке, она разоблачала классовую сущность буржуазной школы и одновременно намечала пути создания школы социалистической. Н.К. Крупская писала: "Школы у нас в России

очень плохие, учителям запрещают учить детей чему-либо, кроме грамоты. Правительству выгодно держать народ в невежестве, и поэтому в школах... запрещают говорить правду..., а учителя должны только учить детей почитать бога и царя."[1]

По окончании ссылки в марте 1901 г. Н.К. Крупская уехала за границу, где в это время жил В.И. Ленин, и снова стала принимать активное участие в революционной работе.

В то же время Надежда Константиновна много трудилась и над разрешением педагогических проблем. Она основательно изучала зарубежную и русскую педагогическую литературу, посещала школы, получала широкую информацию о положении народного образования в России, выступала в печати.

К этому времени относится ряд статей („Следует ли обучать мальчиков „боевому делу"?", „Самообучение среди учащихся и свободная трудовая школа", „Лев Толстой в оценке французского педагога", Н.К. Крупской, опубликованных в прогрессивном педагогическом журнале „Свободное воспитание".

Критикуя русскую дореволюционную школу Н.К. Крупская в 1911 году в статье „Самообучение среди учащихся и свободная трудовая школа" писала: „Настанет время, когда будет возможность создать школу

[1] Крупская Н.К., Избранные педагогические произведения, изд-во АПН РСФСР, 1948, стр. 20.

школу, какая нужна подрастающему поколению. И надо будет уметь её создать, а для этого нужен опыт, нужно чтобы люди заранее работали в этом направлении, чтобы ясно было, как браться за дело." [1]

Готовясь к моменту, когда власть перейдет в руки рабочего класса, Н.К. Крупская, по совету В.И. Ленина, решила написать обобщающую работу. Эта работа вышла в свет в 1917 г. под названием „Народное образование и демократия" (написана в 1915 г.).

В работе „Народное образование и демократия" Н.К. Крупская дала новую с позиций рабочего класса, критическую оценку взглядов великих демократов-педагогов - Руссо и Песталоцци, впервые познакомила русское общество с педагогическими идеями Бемера и Оуэна, систематически изложила учение Маркса и Энгельса о связи обучения с производительным трудом. [2] Как итог анализа истории трудовой школы звучат заключительные слова книги: „Пока организация школьного дела будет находиться в руках буржуазии, даже школа труда будет орудием, направленным против интересов рабочего класса. Лишь рабочий класс может сделать школу труда „орудием преобразования современного общества". [3]

1. Крупская Н.К., Избранные педагогические произведения, ..., стр. 34.
2. Арсеньев А.М., Роль Н.К. Крупской в строительстве советской школы, „Советская педагогика", №3, 1957, стр. 10.
3. Крупская Н.К., Народное образование и демократия, М., 1930, стр. 131.

Работы Н.К. Крупской, написанные до Великого Октября имеют огромное значение для выработки основ новой, социалистической педагогики. Они будили педагогическую мысль, звали к разрешению наиболее острых педагогических проблем, указывали марксистский путь их решения.

После победы Великой Октябрьской социалистической революции, когда рабочий класс, под руководством большевистской партии, приступил к строительству Советского государства, к борьбе за утверждение социализма в нашей стране, Н.К. Крупская сразу же включилась в самую горячую работу по превращению старой, темной России в страну сильной грамотностью.

С момента организации Наркомпроса в 1917 г. до последних дней своей жизни Н.К. Крупская, сначала в качестве члена коллегии, затем в качестве заместителя наркома, принимала непосредственное участие в разработке вопросов коммунистического воспитания, активно участвовала в составлении основных документов о работе советской школы и всей системе народного просвещения.

В своей практической работе Н.К. Крупская руководствовалась указаниями Коммунистической партии о том, чтобы превратить школу в орудие коммунистического переустройства общества. Она отстаивала и пропагандировала ленинский принцип связи школы с политикой, принцип единой трудовой школы, пронизанной советской, давала большевистское определение задач патриотического и интернационального воспитания.

Первые советские деятели народного образования единодушно признали ведущую роль Н.К. Крупской в преодолении встающих перед ними затруднений в области школьной реформы. Народный комиссар по просвещению А.В. Луначарский писал по этому поводу: „Взятие власти пролетариатом поставило все органы рабочего правительства в значительные затруднения не только потому, что власть эту надо было еще отстаивать, но и потому, что всем делу необходимо было совершенно по-новому. А как? Этого не только в деталях, но даже и во многих важных разделах никто еще не знал. ... Драгоценнейшим обстоятельством в этих условиях было то, что одним из самых главных, а может быть, и самым главным, действующим лицом Наркомпроса с самых первых дней оказалась Крупская.

Н.К. Крупская известна была нам как сознающийся революционер, вдумчивый марксистка и как педагог... мы с надеждой обращали взоры на Надежду Константиновну, потому что она действительно знала что сказать в этой области, в то время как другим приходилось еще гадать, искать путей, учиться у жизни."[1]

С самого возникновения Государственной комиссии по народному просвещению,

[1] Арсеньев Я.М., Роль Н.К. Крупской в строительстве советской школы, ..., стр. 11.

разрабатывавшей в продолжение 1918 г. основные положения советской школы, Крупская принимала активное участие в работе этой комиссии. Н.К. Крупская настойчиво способствовала созданию сети библиотек, изб-читален, клубов, школ и курсов для взрослых и росту их, как подлинных очагов коммунистического воспитания трудящихся.

Много сил и энергии Н.К. Крупская уделяла и отношению передового учительства вокруг партии и советской власти. Она глубоко верила в силы революции, силы народных масс, в победу социализма. Именно это убеждение она всегда твердо убеждала в том, что учительство разберется в событиях и победит вместе с Коммунистической партией.

В 1920 г. была создана Главполитпросвет и во главе его поставлена Н.К. Крупская. В то же время она возглавляла (с 1921 г.) и научно-педагогическую секцию Государственного Ученого Совета Наркомпроса РСФСР (ГУС). Под её редакцией и под её руководством выходили педагогические журналы: „На пути к новой школе", „Коммунистическое просвещение", „Красный библиотекарь."

В 1930 г. Н.К. Крупская организовала общество педагогов-марксистов и руководила им как председатель. О целях этого общества она писала: „Общество педагогов-марксистов ставит себе целью помочь учительству в деле овладения учением Маркса-Ленина, превратить его в руководство

к действию, осветить его светом всю свою работу."[1]

Н.К. Крупская, опираясь на марксистско-ленинскую теорию, разработала ряд вопросов по обучению и коммунистическому воспитанию. Дошкольное воспитание, советская школа и ее политехнизация, библиотеки, самообразование, обучение взрослых, нравственное воспитание, эстетическое воспитание — нет буквально ни одной проблемы в области народного просвещения и воспитания, которая не привлекла бы внимания Надежды Константиновны и в разрешении которой она не вложила бы свой богатый опыт и знания. Для нее не было мелких вопросов — все интересовало её, для всего она находила время.

Н.К. Крупская обладала исключительно большой работоспособностью. Трудовой день она зачастую начинала в 5 часов утра. Переписка, которую она вела, была очень велика, в среднем в день она получала до 500 писем, и на все письма обращающиеся к ней получали ответ. О её отношении к людям Лев Кассиль писал: „Во всем, что она говорила, советовала, требовала, была веская, строгая и полная внимания к людям правда.

Все в ней было исполнено удивительной скромности, сочетавшейся с пленительным достоинством. И все вызывало бережно относиться к человеческому достоинству других."[2]

[1] Крупская Н.К., Избранные педагогические произведения, Учпедгиз, 1957, стр. 533.

[2] „Учительская газета" от 25 февраля 1958 г., №23, статья „Незабываемый образ".

Н.К. Крупская была большим другом детей и молодежи. Она принимала активное участие в создании комсомола, была одним из организаторов пионерского движения в СССР. До конца своих дней Надежда Константиновна неутомимо выступала на собраниях молодёжи, на страницах газет и журналов как мудрый друг и старший товарищ, учила комсомольцев и молодежь беззаветному служению народу и Коммунистической партии. Она говорила, что дело коммунизма победит, победит потому, что его уже подхватили миллионы молодых комсомольских и пионерских рук.

I - глава. Дооктябрьский период работы Н.К. Крупской в области народного образования.

1. Раннее детство и школьные годы Н.К. Крупской.

Надежда Константиновна Крупская родилась в Петербурге 14/26 февраля 1869 г в семье офицера Константина Кондратьевича Крупского. Семья Крупских была прогрессивной. Родители отца Н.К. Крупской умерли рано, и он воспитывался в кадетском корпусе. Вопреки „установленному порядку" уже там К.К. Крупский познакомился с произведениями А.И. Герцена, читал „Колокол", глубоко верил в науку, скептически относился к религии, критически оценивал существующий в царской России строй. „Отец всегда очень много читал, - писала Н.К. Крупская, - не верил в бога, был знаком с социалистическим движением Запада".[1] Его идеалом была всемерная и постоянная помощь трудовому народу и борьба с его угнитателями, хотя он в то время так и не смог понять ясно, как же следует осуществить идеал?

Мать Н.К. Крупской - Елизавета Васильевна была круглой сиротой и воспитывалась на казённый счёт в среднем учебном

[1] Крупская Н.К., Избранные педагогические произведения, изд-во АПН РСФСР, 1948, стр. 5.

заведении — институте. В эту привилегированную школу, как и во многие другие, против воли царских чиновников, проникала свежая мысль и свободное слово. Некоторые учащиеся тайно знакомились там с произведениями В.Г. Белинского и А.И. Герцена и мечтали в будущем „способствовать общественному благу."

Прямо со школьной скамьи Елизавета Васильевна пошла в гувернатки. Она так же, как и её муж, была убеждена в несправедливости существующего в России строя, в необходимости оказания помощи трудящимся и относилась с большим равнодушием к религиозным вопросам.

В семье Крупских часто бывали люди, которые были оппозиционно и даже революционно настроены. В доме велись беседы на революционные темы. Гости и родители говорили о несправедливых порядках, о необходимости борьбы с ними. „Когда шёл разговор о революционной работе, меня обычно усылали что-нибудь купить в лавочке или давали какое-либо поручение. Всё же разговоров революционных я наслушалась достаточно, и, конечно, сочувствие моё было на стороне революционеров."[1] К.К. Крупский за свои свободолюбивые мысли был уволен со службы и отдан под суд. Под судом и следствием он пробыл почти до конца жизни (десять лет).

Жить семьи Крупских было тяжело. Отец Н.К. Крупской, как находящийся под следствием

[1] Крупская Н.К., Избранные педагогические произведения, ..., стр. 5.

"подозрительный" человек, с большим трудом находил себе заработок, он принужден был браться за любую подвернувшуюся работу: был страховым агентом, ревизором фабрик, выполнял обязанности секретаря, вел судебные дела. Вспоминая эти годы Н.К. Крупская писала: "Мы переезжали часто из города в город, и мне пришлось видеть очень много людей всякого рода, наблюдать, как живут разные слои населения."[1]

Отец Н.К. Крупской, несмотря на крайнюю занятость, всегда внимательно следил за воспитанием своей дочери, направляя её развитие, вел с ней частые беседы, развивал, где правда и зло в окружающем мире.

Н.К. Крупская рано начала учиться грамоте под руководством матери. Уже к шести годам она умела читать. Мать часто рассказывала о том, как она жила в гувернантках у помещиков и сама наблюдала, как обращались помещики с крестьянами, какие это были звери. Елизавета Васильевна стремилась воспитать в своей дочери трудолюбие, простоту и честность.

Когда Н.К. Крупской исполнилось 10 лет, её определили в Мариинскую женскую гимназию. Учебная работа в гимназии находилась в крайне неудовлетворительном состоянии. "Учителя задавали уроки, - писала Н.К. Крупская, - вызывали к доске, спрашивали уроки, ставили отметки. Спрашивать ни о чем не полагалось."[2] Классные

[1] Крупская Н.К., Избранные педагогические произведения, т..., стр. 6.
[2] Там же, стр. 11.

дамы ухаживали за богатыми ученицами и бранили небогатых девочек, плохо одетых.

Во втором полугодии Н.К. Крупская заболела, и родители направили её весной в деревню к знакомым „на поправку". „Знакомыми" были помещицы Косяковские, дела которых на писчебумажной фабрике в Псковской губернии вел К.К. Крупский. В имении помещиц „Студенец" Н.К. Крупская увидела тяжелое положение крестьян, столкнулась с отвратительными чертами помещичьего быта. Такую же тяжелую картину пришлось наблюдать и в соседнем имении помещицы Назимовой. „Имение, куда мы поехали, — писала Н.К. Крупская, — принадлежало богатой помещице Назимовой. Все перед ней прислуживались. Когда она ходила к обедне, то, поцеловав руку попу, всовывала в неё 25 рублей. Поп поэтому не служил обедни, пока не придёт помещица."[1]

В имении помещиц Косяковских Н.К. Крупская встретила и полюбила учительницу местной школы Александру Тимофеевну Яворскую, или, как её звали, „Тимофейка". Александра Тимофеевна читала с Н.К. Крупской и другими подростками произведения поэта Некрасова, ходила с ней по крестьянским избам, раздавала нелегальную литературу и много рассказывала о жизни трудящихся масс.

На всю последующую жизнь сохранила Н.К. Крупская светлые воспоминания о своем первом близком и дорогом друге — сельской учительнице Александре Тимофеевне

[1] Крупская Н.К., Избранные педагогические произведения, ..., стр. 8.

Яворской. Об этой встрече она писала так: "С тех пор у меня на всю жизнь сохранился интерес к сельской школе и сельскому учительству."[1]

Отец видя, что дочь чувствовала себя плохо в Мариинской гимназии, перевел её в другую, частную гимназию А.А. Обленской. Н.К. Крупской тогда было 12 лет, поступила она в 3-й класс.

В гимназии Обленской было совсем другое, чем в Мариинской. Особенно большие изменения по улучшению обучения произошли, когда во главе этого учебного заведения был поставлен известный русский педагог, дарвинист Александр Яковлевич Герд. Герд сумел привлечь на работу в гимназию передовых педагогов и поднять учебно-воспитательную работу.

Гимназия Обленской дала Н.К. Крупской хорошие знания, широкое общее развитие, дружеские чуткие отношения с коллективом товарищей, связь с революционно-настроенными людьми, и укрепила её любовь к педагогической профессии. Эту гимназию Н.К. Крупская всегда вспоминала с теплым чувством. "Никто на нас не кричал, дети держали себя свободно, были дружны между собой, и я со многими подружилась. Училась было очень интересно. Я до сих пор вспоминаю эту гимназию с добрым чувством: она дала мне много знаний, умение работать, сделала меня общественным человеком."[2]

Отец, с которым Н.К. Крупская дружила и говорила обо всём, умер, когда ей было лишь

---

[1] Крупская Н.К., Избранные педагогические произведения, ..., стр. 10.

[2] Там же, стр. 11.

14 лет. Перед семьей Крупских после его смерти особенно остро встал вопрос о средствах существования. Пришлось думать о заработке, выполнять разные работы, встречаться с разными людьми. „Тут пришлось повидать всякого народа, — писала Н. К. Крупская, — насмотреться, как живет студенчество и разная городская мелкая интеллигенция — телефонистки, швейки, фельдшерицы и пр. Так как я была первой ученицей, то получила урок через гимназию. Это занятие было не из сладких. Родители побогаче смотрели на учительницу свысока, вмешивались в занятия. Я мечтала о том, чтобы стать по окончании гимназии учительницей в школе, но никак не могла найти места."[1] Давая частные уроки, Н. К. Крупская выявила при этом свой недюжинный педагогический талант. Вот как в статье „Главное в преподавании математики" Н. К. Крупская отзывалась о своих первых уроках. „У меня очень удачно проходили уроки по арифметике и алгебре. Помогало больше всего то, что я всегда проверяла, нет ли у учащихся каких-либо пробелов."[2]

Окончив блестяще гимназию, Н. К. Крупская нигде не могла найти себе места учительницей. Поэтому ей пришлось сначала работать репетиторшей в пансионе при гимназии и кроме того, она стала преподавать в профессиональной школе, где обучались

[1] Крупская Н. К., Избранные педагогические произведения, ..., стр. 11

[2] Там же, стр. 264.

девочки ценили.

Стремясь повысить педагогическую квалификацию, Н.К. Крупская разобрала себе право на посещение уроков городских начальных и начальных школ Петербургского общества в Петербурге. Но все это не могло удовлетворить Н.К. Крупскую, так как она искала не спокойной педагогической работы, не „тепленького местечка", а путей борьбы с несправедливыми порядками, существовавшими в то время в царской России.

В детские и юношеские годы на воспитание Н.К. Крупской оказали большое влияние отец, мать, а также знакомые и близкие родителям люди, которые посещали семью Крупских, обсуждали несправедливые порядки в царской России. Позднее, встречаясь с разными людьми, Крупская многое из слышанного то рассказала увидела своими глазами.

Незабываемое впечатление на Крупскую произвела учительница Яворская А.Ф. Именно с этой встречи у Надежды Константиновны зародился интерес к профессии учителя. Укреплению этого интереса в дальнейшем способствовали преподаватели Обоженской гимназии, где она училась, и в особенности А.Я. Герд. Первые частные уроки показали, что в лице Н.К. Крупской растет педагог с большим дарованием.

2. Педагогическая работа Н.К. Крупской в Смоленской воскресной школе в Петербурге.

Все что пришлось услышать Н.К. Крупской о мерах борьбы с нетрезвой в раннем детстве и юношеские годы не удовлетворяло её. Н.К. Крупскую все больше и больше мучил вопрос "где же выход?" из той действительности в которой жила пролетариат и крестьянство в царской России. Ответ на этот вопрос она пыталась найти в книгах.

Когда Н.К. Крупская кончала гимназию, ей попался том собрание сочинений Л.Н. Толстого. Его резкая критика роскоши и праздности богачей, государственных порядков произвели глубокое впечатление на Крупскую. Но выход, который указывал Л.Н. Толстой – физический труд и личное самоусовершенствование, не был приемлем для Крупской. Свое отношение к мировоззрению Л.Н. Толстого она выразила следующими словами: „Л. Толстой умел очень ярко изображать вещи. А продумала всё то, что сама видела вокруг себя, и увидела: Л. Толстой прав. По-другому я посмотрела и на борьбу революционеров, лучше я поняла, за что они борются. Но что делать? Террором, убийствами отдельных, особенно вредных чиновников и царей, делу не поможешь. Л. Толстой указал такой выход – физический труд и личное самоусовершенствование. Я все старалась делать сама по дому, а летом исполняла крестьянскую тяжелую работу. Изучала

всякую роскошь из жизни, стала внимательней к людям, терпеливее. Но скоро я поняла, что от этого ничего не меняется, и несправедливые порядки будут продолжать попрежнему существовать, сколько бы я ни надрывалась над работой."[1]

Ответ на вопрос, что надо делать, чтобы изменить жизнь, уничтожить эксплуатацию Н.К. Крупская думала услышать в вузе. В 1889 г. она поступила на математическое отделение Бестужевских высших женских курсов (в Петербурге). Здесь она сблизилась с кружком революционно настроенных технологов. В начале 1890 г. Крупская вошла в так называемый этический кружок. В кружках она впервые услышала слово „Интернационал" и имена Карла Маркса и Фридриха Энгельса, познакомилась с их важнейшими трудами. Позднее о чтении „Капитала" Н.К. Крупская писала: „Я точно живую воду пила. Не в толстовском самоусовершенствовании надо искать путь. Могучее рабочее движение – вот где выход."[2]

Н.К. Крупская решила, что она не может одновременно учиться на курсах и отдавать себя революционной работе. Она ушла с курсов, чтобы стать профессиональным революционером. В кружки Крупская ходила три года. За это время в них она многому научилась, совсем по-другому

[1] Крупская Н.К., Избранные педагогические произведения, ..., стр. 12.

[2] Там же, стр. 13.

стала смотреть на жизнь. В 1929 г. в журнале „Школа взрослых" №6 Крупская писала, что марксизм дал ей величайшее счастье, какое только может иметь человек: знание, куда надо идти, спокойную уверенность в конечном исходе дела, с которым она связала свою жизнь.

Окрепшая марксистская мировоззренческая, выделившаяся роль, которую рабочий класс должен сыграть в деле освобождения всех трудящихся, направили Н. К. Крупскую в рабочую среду, к работе среди рабочих. Осенью 1891 г. она поступила учительницей в вечерне-воскресную школу в селе Смоленском, что за Нарвской заставой на Шлиссельбургском тракте, где вела активную политическую и педагогическую работу вплоть до ареста в 1896 г.

В то время смоленские вечерние воскресные школы (их было три: две в селе Смоленском — мужская и женская и одна — в селе Александровском) обучали около пятисот рабочих и работниц, одних учащихся было пятьдесят человек. Н. К. Крупская очень тепло вспоминала Н. Ф. Ворцушина, проявлявшего большую заботу о вечерней школе, о развитии просвещения на окраине. „Это был очень образованный и умный человек. Я его не знала близко, — писала Н. К. Крупская, — но не могла не ценить его... Когда Смоленская школа превратилась в очаг революционной деятельности, он отошел от нее, перенеся центр тяжести своей деятельности в народный театр, но никогда, ни одним словом, ни одним поступком он не старался помешать революционизированию школы."[1]

[1] Крупская Н. К., О коммунистическом воспитании, изд-во ЦК ВЛКСМ „Молодая гвардия", 1936, стр. 22.

Ученики Н.К.Крупской составляли ядро „Петербургского Союза борьбы за освобождение рабочего класса". При её помощи „Союз" поддерживал связь с рабочими предприятий, находившимися за Невской заставой. Она вместе с рядом других учительниц-марксисток собирала материал о положении рабочих, порядках на фабриках и заводах, который В.И.Ленин использовал для листовок и прокламаций.

Революционную работу Н.К.Крупская соединяла с учительской деятельностью. Творческое преподавание русского языка, истории, географии, арифметики и участие в составлении программ по русскому языку позволили ей уже в то время выдвинуть ряд новых методических ценных положений, не устаревших до сих пор.

Н.К.Крупская считала, что изучение русского языка должно проводиться в тесной связи с литературой. Это она мотивировала тем, что язык является формой выражения мыслей, понятий, чувств и овладение им нельзя отрывать от изучения литературы. Это положение она развивала в ряде работ в советское время. В статье „Диалектический подход к изучению отдельных дисциплин" в 1933г. она писала: „Если мыслить науку о языке как набор определений и орфографических правил, то такое „языковедение" можно отделить каменной стеной от литературы, но если понимать, как язык связан с непосредственными переживаниями людей, с их бытом, трудом, работой мысли, то жалкими кажутся все разговоры об отрыве

изучения литературы от изучения языка."[1]

В вечерне-воскресной Смоленской школе Н.К. Крупская учила своих учеников-рабочих через литературу познавать жизнь, на уроках литературы она воспитывала их политическое сознание. „В.А. Шелгунов, бывший учеником у Надежды Константиновны, писал об её уроках литературы, что они заставляли вглядываться в жизнь, пробуждали критическое отношение к ней."[2]

Творчество Н.К. Крупской сказалось также в её предложениях по преподаванию географии в воскресной школе. Вместо обычного чтения по четвергам с волшебным фонарем какой-нибудь беллетристики, она предложила на четверговых собраниях делать доклады о различных странах. „Надо было, - вспоминала Н.К. Крупская, - на уроках географии закладывать основы материалистического мировоззрения и ширить политический кругозор учащихся."[3] Как надо осуществлять выдвинутую мысль Крупская показала сама, прочитав лекцию на тему „Швеция". Интерес рабочих небывало возрос к географии. „С тех пор, - писала Н.К. Крупская, - „география" вошла в моду. Ученикам раздавались хрестоматии Баранова, раскрывалась страница, где нарисован был английский матрос в

[1] Крупская Н.К., Избранные педагогические произведения, Изд-во учпедгиз РСФСР, 1957, стр. 585.

[2] Руднева Е.И., Выдающийся советский педагог Н.К. Крупская, „Советская педагогика", №4, 1956, стр. 71.

[3] Крупская Н.К., Избранные педагогические произведения, Изд-во АПН РСФСР, 1948, стр. 269.

шапке с ленточками, — это на случай приезда инспектора, — и шли рассказы о жизни и борьбе рабочих в европейских странах, об английском парламенте, о роли машин и проч."[1]

Серьезное значение Н.К. Крупская придавала наглядности в обучении. В этом она убедилась на своем опыте. Среди рабочих в 90-е годы было еще сильно распространено мнение, что наука — это выдумка господ, что им нужнее и ближе религия. Вот что писала Крупская о том, как помогали экскурсии вести борьбу с подобными мнениями рабочих. „Мы, учителя воскресных школ, стали водить учеников на экскурсии в разные музеи. И вот я помню один случай. Захожу я раз в библиотеку, которая была тесно связана с воскресной школой, где я учила. Библиотекарша была тоже учительницей этой школы. Сидит один ученик школы — почтальон. Он до тех пор брал в библиотеке только ветхий завет. А тут сидит и книжки никакой не спрашивает. Потом говорит в слух, ни к кому не обращаясь: „Я раньше думал: ученые господа врут все. А тут посмотрел на экскурсии — гусеница под цвет листа, под цвет ствола, ученые, значит, подметили, объяснили. Можно им верить." И с тех пор перестал этот почтальон брать ветхий завет."[2]

В 1894 г. Н.К. Крупская вела в воскресной школе и систематический курс русской истории

[1] Крупская Н.К., О коммунистическом воспитании, изд-во ЦК ВЛКСМ „Молодая гвардия", 1936, стр. 28.

[2] Крупская Н.К., Избранные педагогические произведения, изд-во АПН РСФСР, 1948, стр. 273.

от возникновения Киевского государства до современности. Преподавая этот курс, она обращала внимание главным образом на общественно-политические события и факты, в отличие от принятого в то время сведения русской истории к действиям князей и царей, завоевателей и покорителей государств. „Старая школьная история нигде не годилась, что была история царей."[1] Опираясь на учение марксизма об обществе, Н.К. Крупская трактовала историю как единый процесс общественного развития человечества, в основе которого лежат противоречия между производительными силами и производственными отношениями, эксплуатируемыми и эксплуататорами в классовом обществе. Крупская хотела, чтобы история помогала вырабатывать у учащихся правильные взгляды на исторические явления, закономерности развития человеческого общества.

В 1896 г. Н.К. Крупская была арестована, просидела семь месяцев в доме предварительного заключения, а затем была приговорена к ссылке на три года в Уфимскую губернию. С большим трудом добилась она разрешения отбывать ссылку в селе Шушенском, Минусинского уезда, куда уже был сослан В.И. Ленин.

В Смоленской воскресной школе в Петербурге Н.К. Крупская установила живую связь с рабочими, получила первую революционную

[1] Крупская Н.К., Избранные педагогические произведения, Изд-во учпедгиз РСФСР, 1957, стр. 473.

закалку и накопила весьма значительный педагогический опыт. К преподавательской работе она относилась творчески. Изучение русского языка она увязывала с изучением литературы, умела через эти предметы рабочих понимать глубже жизнь. По-новому подошла Крутская и к преподаванию географии и истории. На этих уроках Надежда Константиновна умело закладывала у учащихся основы материалистического мировоззрения, раскрывала перед ними закономерности развития человеческого общества.

3. Педагогическое творчество Н.К. Крупской с 1898 г. до первой мировой войны.

В начале мая 1898 г. Н.К. Крупская приехала в село Шушенское, и с тех пор, вплоть до смерти В.И. Ленина, они неразрывно и нерасторжимо были связаны общей работой и общей жизнью, ценимой посвященной делу рабочего класса. „С тех пор моя жизнь шла следом за его жизнью, я помогала ему в работе, чем и как могла." [1]

В годы ссылки Н.К. Крупская серьезно училась. Она изучала труды Маркса и Энгельса, интересовалась педагогическими вопросами. В 1899 г. Крупская написала книгу „Женщина-работница", напечатанную в первый в 1901 г. в Женеве в типографии „Искры" и затем неоднократно нелегально переиздававшуюся в России. В своей книге Н.К. Крупская ярко вскрыла исключительно тяжелые условия жизни трудящейся женщины в России. В третьей главе этого труда, озаглавленной „Женщина и воспитание", она показала, что трудящаяся женщина в условиях капитализма не может обеспечить детям настоящего воспитания.

Описывая положение матери-крестьянки, Н.К. Крупская указывала на причины, которые ведут к тому, что в деревне половина детей умирает до пятилетнего возраста.

[1] Крупская Н.К., Избранные педагогические произведения, Изд-во АПН РСФСР, 1948, стр. 15.

„Всякий, кто живал в деревне, знает, что это за присмотр. Грудного ребёнка пичкают прокислым рожком (мать кормит ребёнка случайно, когда удосужится), всякой зеленью, жёваным чёрным хлебом, трясут в люльке, пока ребёнок не теряет сознания, держат в душной избе закутанным в тулуп, а вечером чуть не нагишом тащат за ворот."[1] Никаких условий для жизни ребенка в доме нет. В избе крестьянской живет до десяти человек. Вместе с детьми в помещении находятся телята. Дети друг от друга заражаются заразными болезнями и умирают без всякой помощи. Однако и тем детям, которые выживали, очень трудно было попасть в школу. Одной из причин очень часто было то, что в деревне не было никакой школы. Но даже и тогда, когда в деревни были школы, родители часто не могли посылать в них своих детей. Дети нужны были дома, им нужно нянчить младших братьев и сестёр, помогать дома делать всякую работу, пасти овец, нет другой раз одёжды, в которой могли бы ходить в школу. „Те дети, которые ходят в школу, выучиваются там лишь кое-как читать, писать да считать, и то плохо."[2]

Н.К. Крупская показала также, что не лучше обстоит дело с воспитанием детей у женщины-матери, работающей в кустарной

[1] Крупская Н.К., Избранные педагогические произведения, изд-во АПН РСФСР, 1948, стр. 19.

[2] Там же, стр. 20.

промышленности. В семье такой работницы, в результате безвыходного материального положения, дети начинают сами трудиться с 5-8 лет. „Ни о какой школе не может быть и речи. Кустарь только тогда может кое-как прокормиться, когда вся его семья — и старики, и дети, работают, не покладаючи рук. Какая уж тут школа!"[1] Такое же, примерно, положение женщины — фабричной работницы. Уходя на фабрику, фабричная работница оставляет детей на попечение соседки-старухи, а дети постарше, почти что растут на улице. Хотя в городах есть школы, но они крайне переполнены, и далеко не все дети попадают туда, а в двенадцатилетнем возрасте многие из них уже сами идут работать на фабрику. „В общем фабричная работница видит много горя с детьми, много забот, но бывает она с ними редко, и дети вырастают наполовину чужими для неё."[2]

Горька была участь женщины, живущей по местам прислугою. Прислуги не полагалось заводить семью. Если же она имела ребенка, то волей-неволей ей приходилось отдавать его на воспитание кому-нибудь, и тогда большая часть заработка уходила на содержание ребенка.

„Итак, мы видим, — пишет Н.К. Крупская, — что в большинстве случаев женщина-работница поставлена в полную невозможность разумно воспитывать своих детей."[3] Единствен-

[1] Крупская Н.К., Избранные педагогические произведения, Изд-во АПН РСФСР, 1948, стр. 21.

[2] Там же, стр. 22.

[3] Там же, стр. 23.

но возможный выход из такого положения женщины возможен только в социалистическом обществе. Только в нём может быть осуществлено подлинно общественное воспитание, которое обеспечит ребенку не только средства к существованию, но и все условия для всестороннего развития. „Школа в социалистическом обществе, конечно, не будет похожа на теперешнюю школу. В будущей школе ученики будут приобретать гораздо больше знаний, они будут в то же время приучаться в школе к производительному труду, а главное, школа будет не только учить она будет развивать в них все силы, духовные и физические, будет воспитывать из них полезных, энергичных граждан."[1]

По окончании своей ссылки, в феврале 1901 г., Н. К. Крупская уехала в Мюнхен, где в то время жил В. И. Ленин и где находилась редакция газеты „Искра".

В начале 1905 г. Н. К. Крупская с В. И. Ленинским паспортом приехала в Петербург. Крупская под руководством Ленина вела большую партийную партийную работу. Среди многочисленных партийных дел она нашла время, чтобы посещать вечерне-воскресную школу за Нарвской заставой.

После поражения революции 1905–1907 гг. Н. К. Крупская и В. И. Ленин вынуждены были снова покинуть Россию и уехали в Женеву.

Отдавшись в последующие годы партийной работе, Н. К. Крупская в то же время

[1] Крупская Н. К., Избранные педагогические произведения, Изд-во АПН РСФСР, 1948, стр. 24.

трудилась и над разрешением педагогических проблем. Она изучала творчество таких выдающихся русских деятелей, как Герцена, Белинского, Чернышевского, Добролюбова, Писарева, Тургенева, Ушинского, Л. Толстого, а также труды зарубежных педагогов: Коменского, Руссо, Песталоцци, Роберта Оуэна.

Большое внимание уделяла Н.К. Крупская изучению документов периода французской буржуазной революции XVIII в. (в частности, проектов Талейрана, Кондорсе, Лепелетье) и Парижской коммуны в области народного просвещения. Одновременно она изучала практику школьного дела за рубежом. В Женеве она присматривалась к работе швейцарской народной школы.

В эти годы, несмотря на напряжённую партийную работу, Н.К. Крупская напечатала ряд замечательных педагогических статей в легально выходивших в России педагогических журналах („Свободное воспитание", „Русская школа"). Каждая её статья была в тесной связи с тогдашней общественной жизнью, которая существовала в то время в царской России.

В своей работе „Следует ли обучать мальчиков „бабьему делу"?" Н.К. Крупская подвергла уничтожающей критике мнения буржуазной печати о том, что школьное воспитание всего соответствует мягкие хозяйственные заботы. Она со всей четкостью показала роль и значение трудового воспитания как для мальчиков, так и для девочек как средства борьбы за уравнение в правах

мужчины и женщины.

„Все эти разговоры о том, — писала Н. К. Крупская, — что женщина „самой природой предназначена" к ведению домашнего хозяйства, такие же пустяки, как те речи, которые в своё время велись рабовладельцами о том, что рабы „самой природой предназначены к тому, чтобы быть рабами."[1] Свободная школа будет бороться со всеми этими предрассудками, заевшими не одну женскую жизнь. Говоря об одном из таких путей борьбы с предрассудками Крупская писала: „Надо, чтобы и мальчики, и девочки одинаково учились делать всё необходимое по хозяйству и не считали бы выполнение этого дела чем-то недостойным себя."[2] Это, конечно, „мелочь", отмечала Н. К. Крупская. Было бы смешно ожидать от обучения мальчиков „бабьему делу" великих последствий, но это одна из тех мелочей, которые создают общий дух школы и на которые следует обращать внимание.

В другой своей работе „Самоубийства среди учащихся и свободная трудовая школа", Крупская противопоставила казенную школу муштры свободной школе будущего общества.

Приведя отчет врачебно-санитарного отдела министерства народного просвещения с данными о самоубийствах среди учащихся, Крупская писала:

[1] Крупская Н. К. Избранные педагогические произведения, Изд-во АПН РСФСР, 1948, стр. 26.

[2] Там же, стр. 27.

„Вообще отчёт не выясняет причины самоубийства, – из него лишь видно, что дети так несчастны, что достаточно часто совершенно ничтожного повода, чтобы чаша оказалась переполненой, что ничто не привязывает их к жизни, что окружённые родителями, учителями, товарищами, они страшно одиноки, что окружающие совершенно не интересуются внутренним миром ребёнка, да и сам он не может, не умеет ни с кем сблизиться, весь уходит в себя и бродит дикарём, „бесприютен и сир", чувствует себя ненужным, лишним, всем чужим.

Видно из отчёта ещё и то, что школа не только не вносит мира в душу ребёнка, а напротив, усугубляет его мучительное душевное состояние."[1]

Н. К. Крупская указывала на три точки зрения, существовавшие на это печальное явление в русском обществе. Первая из них – это точка зрения „человека в футляре" чиновников, считавших, что вся причина „пагубного явления" в распущенности, якобы, „царящей среди учащихся, поэтому выход из положения, по мнению данных лиц, в усилении надзора, посещение детьми церковных служб. Вторая точка зрения – это мнение многих родителей и „вообще людей благожелательных" говорящих лишь о необходимости гуманного подхода к молодёжи. О третьей точки зрения Н. К. Крупская писала:

[1] Крупская Н. К., Избранные педагогические произведения, Изд-во АПН РСФСР, 1948, стр. 29.

„И лишь немногие, перечитывая отчёты, придут к заключению, что растущие с каждым годом самоубийства учащихся как нельзя более красноречиво иллюстрируют полную неприспособленность всей современной школьной системы, указывают на полный её крушение и вопиют о необходимости создания новой, свободной, построенной на совершенно иных педагогических основах школы."[1] Эта „школа будущего должна всячески развивать в детях чувство солидарности", она должна готовить сознательных граждан, бойцов, людей, полезных обществу. В этой школе дети будут готовиться к трудовой жизни. Именно труд может быть наилучшим рычагом развития подрастающего поколения.

При организации детского труда, - писала Н. К. Крупская - „... надо иметь в виду его воспитательную цель, а потому соблюдать следующие условия: 1) труд этот должен интересовать ребёнка, так как только в этом случае он будет свободным; 2) он должен быть приложением приобретённых ребенком знаний и умений и быть не только физическим, но также и умственным - это должен быть не только труд столяра или сапожника, но и труд педагога, лектора и проч., конечно, в меру его сил и знаний. 3) ребенку должны быть в каждом частном случае видны и понятны результаты его труда, ему должно быть ясно, что он оказался полезен тем-то

[1] Крупская Н.К., Избранные педагогические произведения, Изд-во АПН РСФСР, 1948, стр. 29.

и тем-то; 4) детский труд должен применяться не только в стенах школы, но и за пределами её, так как это даёт возможность входить на деловой почве во всесторонне общение с людьми, наблюдать жизнь, учиться жить, чувствовать себя уже с детства, с самых ранних лет полезным членом общества."[1]

Н.К. Крупская уже в годы реакции призывала педагогов бороться за то, чтобы идеи новой подлинно демократической школы были не достоянием узкого круга учителей, а всего общества. Возражая против мнения некоторых педагогов, что выдвинутые ею положения — утопия, она писала, что придёт то время, когда будет возможно создать подлинно народную школу, но для этого надо готовиться заранее, собирать и обобщать имеющийся опыт, готовить себя к такому моменту.

В те же годы русская педагогическая мысль различных направлений очень остро дебатировала вопрос о раздельном обучении детей в школе. Министерство народного просвещения отвергало совместное обучение, как „неподходящую" систему. В целом это была не столько чисто педагогическая, сколько политико-педагогическая проблема, при правильном своём направлении помогавшая верно разрешить задачу уравнения в правах мужчин и женщин.

В буржуазной педагогической литературе существовала точка зрения, которая фактически

[1] Крупская Н.К., Избранные педагогические произведения, Изд-во АПН РСФСР, 1948, стр. 33.

сводила воспитательное значение школы в этом вопросе к нулю и тем самым, „признавая бессилие школы перед жизнью", сторонники этих позиций отказывались от борьбы за совместное обучение.

Н.К. Крупская правильно раскрыла существо этого важного вопроса в статье „Совместное обучение". Вопрос о совместном обучении очень тесно сплетается с так называемым „женским вопросом." „Совместное обучение — кусок женского вопроса, и кому, как не матерям, лицам, непосредственно заинтересованным в этом вопросе, на личном опыте испытавшим, сколько ненужной горечи даже в наилучшие семейные отношения вносит существующая духовная отчужденность между полами, — кому, как не матерям, и решать этот вопрос?"[1] Совместное обучение, конечно, не может сразу радикально изменить отношения между женщиной и мужчиной. Эти отношения определяются длительным историческим прошлым, определяются экономическим положением женщины, ролью того класса, к которому принадлежит тот или иной мужчина, та или иная женщина. Семья и окружающая среда влияют на ребенка, прививая ему соответствующие взгляды и привычки. Вот почему не следует преувеличивать воспитательной роли школы. В школе ребенок проводит сравнительно небольшую часть времени и значительно больше он

[1] Крупская Н.К., Избранные педагогические произведения, Изд-во учпедгиз РСФСР, 1957, стр. 127.

находится вне школы. Роль учителя и школы заключается в том, чтобы бороться, и может быть упорно, с теми взглядами и привычками, с которыми ребенок пришёл в школу.

Н.К. Крупская подчеркивала также, что в условиях царской России совместное обучение не только затруднено, но вообще почти невозможно. „Школа, проникнутая бюрократическим духом, мертвящей рутиной, формализмом, неспособна удовлетворить духовные потребности ребенка, дать ему радость развития всех его сил; ...; — в такой школе, может быть, и неуместно совместное обучение, в такой школе, может быть, и опасно совместное пребывание мальчиков и девочек."[1] Для проведения совместного обучения нужно было решительно изменить общественный строй. На новом историческом этапе школа сыграет свою политико-педагогическую роль в вопросе разрешения проблемы равноправия мужчин и женщин, в преодолении неправильных понятий в сознании людей. Но это будет в новой школе. „... в школе обновленной, в школе, где между учащими и учащимися близкие дружеские отношения, где царит жажда знания, стремление научиться работать и жить на пользу людей, — в такой школе совместное обучение обязательно."[2].

[1] Крупская Н.К., Избранные педагогические произведения, Изд-во учпедгиз РСФСР, 1957, стр. 130.

[2] Там же, стр. 130.

В годы ссылки, а также за границей Н.К. Крупская много и кропотливо работала над педагогическими проблемами. В своей первой работе „Женщина-работница" она убедительно показала, что трудящаяся женщина при капиталистическом строе не может обеспечить своим детям настоящего воспитания. Разумное воспитание детей может быть организовано лишь в социалистическом обществе, при котором школа будет коренным образом отличаться от школы капиталистического общества.

В статье „Следует ли обучать мальчиков „бабьему делу"?" Крупская раскрыла роль и показала значение трудового обучения в школе в борьбе за уравнение в правах мужчины и женщины. Месту школы в правильном разрешении так называемого „женского вопроса" была посвящена также статья „Совместное обучение". Совместное обучение мальчиков и девочек при правильной организации помогло бы разрешению задач уравнения в правах мужчины и женщины. Однако для этого нужно коренное изменение общественного строя, обновления школы в царской России. О непригодности всей школьной системы в России говорили также растущие с каждым годом самоубийства учащихся. „Конечно, — писала Н.К. Крупская, — смешно было бы

отгородить ребенка от окружающей общественной среды и обстановки. Но современная школа не только не борется с этим губительным влиянием, не только не в силах ему что-либо противопоставить, - она сама действует в этом же направлении, убивая в ребенке всякую энергию, всякую любознательность." [1]

[1] Крупская Н.К., Избранные педагогические произведения, Изд-во АПН РСФСР, 1948, стр. 29-30.

4. Педагогическая деятельность Н.К. Крупской с 1914 г. до ноября 1917 г.

В годы первой мировой войны, находясь вместе с В.И. Лениным в Швейцарии, Н.К. Крупская вела активную партийную работу, принимая энергичное участие в сплочении революционных сил для борьбы за превращение войны империалистической в войну гражданскую. В этот период времени она углубленно занималась педагогическими вопросами.

Перечитывая, пересматривая труды крупнейших педагогов прошлого, книги современных буржуазных педагогов, снова изучая великое наследство Маркса-Энгельса, вдумчиво указания В.И. Ленина, подытоживая свой личный опыт и свои наблюдения в швейцарской школе, Н.К. Крупская решила написать обобщающую работу, которая показала бы необходимость преобразования школы учебы в школу труда, такую работу, которая показала бы развитие демократических педагогических идей и вскрыла бы эксплуататорский характер современной буржуазной школы.

"Надо было готовиться к завтрашнему дню, — писала Н.К. Крупская в предисловии к четвертому изданию книги "Народное образование и демократия" в 1930 г., — когда власть перейдет в руки рабочего класса, надо было подготовлять кадры

просвещения. Работа эта стала неотложной; когда разразилась война, надо было браться за работу вплотную."[1]

В 1915 г. была закончена Н.К. Крупской книга „Народное образование и демократия", которая вышла в свет из-за цензурных условий лишь в 1917 году. Первоначально Крупская предлагала назвать свою книгу „Народное образование и рабочий класс." Эта книга явилась первой марксистской работой по педагогике и истории педагогики.

В.И. Ленин в письме А.М. Горькому в 1916 г, написанному по поводу книги „Народное образование и демократия" высоко оценил эту работу Н.К. Крупской. Он писал: „Автор занимается педагогикой давно, более 20 лет. И в брошюре собраны как личные наблюдения, так и материалы о новой школе Европы и Америки. Из оглавления Вы увидите, что дан также в первой половине очерк истории демократических взглядов. Это тоже очень важно, ибо обычно взгляды великих демократов прошлого излагают неверно или с неверной точки зрения. Не знаю, в состоянии ли Вы сами урвать время для чтения и интересуетесь ли. Бб 2 и 12 могли бы служить образцом. Изменения в школе новейшей, империалистической эпохи,

[1] Крупская Н.К., Избранные педагогические произведения, Изд-во учпедгиз, 1957, стр. 142.

очерчены по материалам последних лет и дают очень интересное освещение для демократии в России."[1]

Н. К. Крупская глубоко раскрыла значение общих методологических положений марксизма для педагогики, показала закономерную связь педагогических идей с общественными строями, с общественным бытием. "В истории каждого народа бывают такие моменты, когда под влиянием коренных изменений в способах производства, вся жизнь его начинает итти по совершенно новому руслу, старые, привычные мерки оказываются совершенно непригодными к новым условиям общественных, семейных, правовых отношений; эти обстоятельства никак не укладываются в старые общественные формы. Несоответствие их с новыми условиями жизни особенно резко бросается в глаза. Начинается беспощадная критика старого. Наиболее передовые умы видят необходимость создания новых форм общественных отношений. В такие моменты жизни народов все вопросы ставятся особенно остро и принципиально, особенно прямо и по существу"[2].

Анализу и оценке педагогической теории эпохи Фуко Н. К. Крупская

[1] Ленин о народном образовании, Статьи и речи, Изд-во АПН РСФСР, 1957, стр. 221.

[2] Крупская Н. К., Избранные педагогические произведения, Изд-во Учпедгиз, 1957, стр. 142.

предпослала краткую, но глубокую научную характеристику обстановки во Франции накануне революции 1789 г. Французская буржуазия накануне этой революции была прогрессивным классом. Её идеология нашла наиболее радикальное выражение в трудах Руссо. Идея гипотетического народного суверенитета сформулированная им в „Общественном договоре", гневное и страстное бичевание пороков феодального общества и борьба против его устоев – все эти прогрессивные мысли Руссо, как показала Крупская, нашли место в его педагогических трудах. Руссо осветил всю убогость, всю сословную узость, несостоятельность тогдашнего воспитания. Особенно подробно Н. К. Крупская анализировала и положительно оценивала идеи, проповедуемые Руссо в „Эмиле" о роли трудового воспитания. Она подчеркивала, что Руссо трудовое обучение рассматривал как общественную обязанность, как средство стать свободным, независимым человеком, как средство приобрести широкий умственный кругозор и верное понимание общественных отношений. Из этого положения следует, что образование должно научить трудиться, а труд в свою очередь должен развивать умственные силы ребенка. „Цель детского труда для Руссо – не результат этого труда, а его воспитательное значение для ребенка. Нужен не механический труд, а труд направленный

к определенной цели, труд, вызывающий работу мысли."[1]

Хотя Жан-Жак Руссо и находит, что его воспитанник должен изучать какое-либо ремесло, но главное значение он придает не профессиональному обучению, а политехническому, не подготовке к какой-либо одной специальности, а к труду вообще. Политехническое образование он ставит выше профессионального потому: „1/ что оно дает подготовку к любой профессии; 2/ что оно расширяет умственный кругозор ученика, дает ему возможность объять целое и правильно оценить соотношение частей; 3/ что оно дает правильное мерило для оценки общественных отношений, покоящихся на труде; 4/ что оно дает возможность составить себе истинное представление о существующем общественном порядке."[2] Таковы главные идеи Руссо о роли физического труда, которые не потеряли своего значения и теперь. „Такая постановка глубоко демократична, и потому наследие Руссо с глубокой благодарностью принимает рабочая демократия."[3]

Переходя затем к позициям Песталоцци, Н.К. Крупская обстоятельно раскрыла социаль-

[1] Крупская Н.К., Избранные педагогические произведения, Изд-во учпедгиз, 1957, стр. 147.

[2] Там же, стр. 149.

[3] Там же, стр. 149-150.

но-политическую борьбу в Швейцарии в конце XVIII столетия, закончившуюся в 1798 г. провозглашением Гельветической республики. Говоря о причине непонимания Песталоцци идеи общественного развития, идеи смены одних форм производства другими, Н.К. Крупская писала: „Зачаточная форма капиталистических отношений Швейцарии того времени не давала возможности Песталоцци сделать какие-либо обобщающие выводы относительно капиталистической эксплоатации. Правда, он знал о фактах этой эксплоатации, но он считал, что эксплоатация — результат бессовестности некоторых людей, о том же, что она связана с определённой формой производства, он и не подозревал... Поэтому свою теорию воспитания он приурочивает к существующим условиям, как они есть. Придут дети целый день, не разгибавшие спины, на предприятие, он и приспособляет свою школу именно к таким условиям детского труда, не считая возможным изменить их."[1]

Стремление Песталоцци разрешить проблему народного воспитания при сохранении существующего общественно-политического строя и права частной собственности путём ставки на образование было утопическим и исторически ограниченным.

[1] Крупская Н.К., Избранные педагогические произведения, Изд-во Академии, 1948, стр. 41.

Н. К. Крупская подчёркивала, что в этом отношении Песталоцци был сыном своего времени и не поднялся выше тех своих современников, которые не понимали места классовой борьбы и видели только народу от просвещенного монарха, от умного законодателя.

Демократическое в позиции Песталоцци Н. К. Крупская видела в разработке теории начального умственного образования, в стремлении просветить народные массы, приблизить школу к жизни, включить в учебный процесс производительный труд и связать его с обучением. Крупская писала, что „воспитание, которое проповедует Песталоцци, тесно связано с потребностями трудящихся масс, выводя из них. оно заключается в развитии всесторонних способностей к труду, тесно связано с жизнью, в ней черпает средства к развитию физических и умственных сил. Это воспитание не требует никаких особых затрат, дорогих построек, специально подготовленных учителей; в этой области народ может сам помочь себе; лучшие из его среды могут помочь подняться остальным."[1]

Все эти взгляды Песталоцци подробно развивает в своем романе „Лингард и Гертруда". Песталоцци считает, что школа должна удовлетворять потребности населения, а поэтому надо изучать эти потребности,

[1] Крупская Н. К., Избранные педагогические произведения, Изд-во Учпедгиз, 1957, стр. 152.

надо изучать условия жизни народа, тогда только можно будет создать именно такую школу, какая ему нужна, какую он будет ценить. „Школа должна готовить для жизни, чтоб интересами этой жизни, освещать все стороны ее, только тогда **явится она** могучим средством преобразования этой жизни, тем, чем хотят сделать ее Бесталоцци."[1] Так как труд стоит в центре жизни народных масс, то поэтому и центром воспитания в школе Бесталоцци ставит производительный труд. Труд формирует ум и характер человека. Говоря о влиянии условий труда на характер человека, Бесталоцци указывал на то, что однообразная, механическая фабричная работа притупляет людей, лишает их воли. Средством избавить детей от притупляющего действия однообразного труда, по мнению Бесталоцци, является школа. Она должна осмыслить детский труд, сделать его средством развития в детях всесторонней способности к труду, научить детей самым разнообразным видам труда.

„Основная идея Бесталоцци, - писала Н. К. Крупская, - выдвинутая им с такой силой, что центром воспитательной деятельности должен быть производительный труд, совершенно верна, вполне соответствует интересам рабочего класса и выдвинута теперь на очередь самым

[1] Крупская Н. К., Избранные педагогические произведения, Изд-во Учпедгиз, 1957, стр. 157.

ходом экономического развития. Ошибкой Песталоцци было только то, что он мыслил этот производительный труд в той форме, в какой он существовал в его время: либо в форме работы на предпринимателя, либо в отчитывающей форме на собственное потребление.

Песталоцци мечтал о такой школе, которая удовлетворяла бы потребностям народных масс, охотно бы принималась ими и была бы в значительной мере созданием их собственных рук."[1]

Останавливаясь на педагогической деятельности великого утописта Роберта Оуэна, Н.К. Крупская в немногих словах блестяще охарактеризовала социальные корни его воззрений. „Роберт Оуэн, — писала Крупская, — живя в стране развитого капиталистического производства, сумел уже обобщить явления капиталистической эксплоатации. Он говорит о классе капиталистов, о господстве этого класса. Он стремится изменить существующие условия: констатируя факт безмерной эксплоатации детского труда, он требует фабричного законодательства для ограничения этой эксплоатации. Он хочет изменения в корне общественных отношений, вырабатывает целый план лучшего общественного устройства."[2]

Проведя параллель между точкой зрения Оуэна и Песталоцци, Н.К. Крупская делает вывод: „Оба они находят, что существующее

[1] Крупская Н.К., Избранные педагогические произведения, Изд-во Учпедгиз, 1957, стр. 161.

[2] Крупская Н.К., Избранные педагогические произведения, Изд-во АПН РСФСР, 1948, стр. 41.

положение вещей не соответствует природе человека. Оба считают, что человек – продукт среды... Но в то время как Бентам больше всего внимания обращает на то, что человек есть продукт условий труда, Оуэн ставит вопрос шире: человек есть продукт общественных условий вообще, в том числе и условий труда. Поэтому Бентам считает, что помочь народу можно, главным образом, изменением условий труда детей (воспитание, по-видимому, как мы его понимаем). Роберт Оуэн находит, что помочь можно лишь общим изменением общественных отношений, в том числе реформой воспитания, которое, по его мнению, должно служить базой общественного здания."[1]

Оуэн и Бентам расходились взглядами и в подходе к изменениям в семейной жизни. В расходе семьи Бентам видел лишь случайное явление, а не общую тенденцию общественного развития, как Оуэн. "Если Бентам всё же возлагал надежды на семью в настоящем и будущем, больше надежды, – писала Н.К. Крупская, – то Роберт Оуэн, наблюдая, с какой необычайной быстротой разрушалась старая семейная уклад в Англии, не видел от семьи ничего. Он считал общественное воспитание детей, и притом с самого раннего детства."[2]

В первые ясли, открытые Оуэном у себя в Нью-Ланарке в 1816 г., дети поступали с

[1] Крупская Н.К., Избранные педагогические произведения, Изд-во АПН РСФСР, 1948, стр. 40–41.

[2] Там же, стр. 42.

результаты. Если дать возможность матерям, занятым работой на фабрике, не бросать своих детей на произвол судьбы, а создать им в более благоприятные условия для развития духовных и физических сил.

Далее Н.К. Крупская показала, что в вопросе об участии детей в производительном труде Роберт Оуэн в общем разделял взгляды знаменитого квакера Джона Беллерса, жившего в конце XVII века (1654-1725). Беллерс выдвинул известное положение: „кто не работает, тот не ест." Беллерс предложил основать промышленную школу для обучения всех существующих отраслей промышленности и сельского хозяйства. В таких школах обучение должно быть тесно связано с физическим трудом. „Не связанное с физическим трудом обучение немногим лучше, чем обучение безделью." „Итак, - заключает Н.К. Крупская, - промышленное развитие Англии дало возможность Беллерсу уже в конце XVII в. понять важность соединения обучения с производительным трудом; он придавал этому труду громадное воспитательное значение. Весьма характерно, что он представлял себе промышленный колледж не как обособленное учреждение для бедных, но как образцовую школу, куда могут безплатно и богатые, чтобы пользоваться ее преимуществами. Характерно также, что колледж Беллерса не является специальной школой для детей, дети учатся и работают на ряду со взрослыми. В сущности школой труда является разумно организованная

жизнь, полная труда, дающая ребёнку необходимые условия для проявления его активности."[1]

Рассматривая проекты по народному образованию конвента, выдвинутые Лепелетье, Газенфратца, Лавуазье, Ромма, Н. К. Крупская писала, что „Твердо у конвента было лишь желание покончить со старой системой образования, дать народу доступ к образованию, но как это наилучше сделать, это он сознавал неясно."[2] Эта неясность объяснялась тем, что вопрос об образовании народных масс выдвигался впервые, за ним не было никакого опыта, никакой практики.

Чтобы образование было доступно для всех граждан республики, Лепелетье настаивал, чтобы был издан декрет о том, чтобы, начиная с 5 лет, все дети, мальчики до 12 лет, девочки до 11, без различия и исключений, воспитывались бы сообща за счёт республики и чтобы все в силу святого закона равенства получали одинаковую одежду, одинаковую пищу, одинаковое воспитание, одинаковый уход. Физический труд в школах необходим обязательно. Таких же взглядов держался и Сен-Жюст.

Набросанный знаменитым химиком Лавуазье план всеобщего обучения исходил также из интересов широких масс населения, которые вынуждены посвящать свою

[1] Крупская Н. К., Избранные педагогические произведения, Изд-во АПН РСФСР, 1948, стр. 45.

[2] Там же, стр. 48.

жизнь физическому труду. „План народного образования, вырабатываемый Лавуазье, говорил, в сущности, о том, как организовать, начиная с раннего детства, широко поставленное политехническое образование, как связать его с индустрией, с социальными науками. И потому, что точка зрения Гавенфранца и Лавуазье так близко затрагивала интересы масс, законопроект Лавуазье – Гавенфранца был единственным в области народного образования, который извлек бы поддержку рабочих классов."[1]

Гавенфранц опубликовал небольшую брошюру „Общие рассуждения об общественном воспитании." Защищая необходимость политехнического воспитания народных масс, он писал, что самое неотложное преобразование, которое должно организовать республика, это организовать преподавание ремёсел и профессиональных знаний, которое даст толчок национальной промышленности, усилит деятельность фабрик, разовьёт нашу торговлю и навсегда уничтожит тиранию, интриги и все семена раздора, посеянные в нас.

Через все многочисленные проекты народного образования, принадлежавшие конвенту, красной нитью проходила мысль о необходимости путём всеобщего образования подготовить народные массы к производительному труду. „Взгляд на физиче-

[1] Крупская Н.К., Избранные педагогические произведения, Изд-во АПН РСФСР, 1948, стр. 52.

кий труд, как на обязанность каждого гражданина, – писала Н. К. Крупская, – сохранился также и в конституции III (1794) года (составленной самой умеренной фракцией конвента). Параграф 16-й этой конституции гласит: „Молодые люди, которые не могут доказать, что они усвоили навыки и знания и знают какую-либо механическую профессию, не могут быть внесены в списки граждан. Земледельческий труд принадлежит к числу механических профессий. Этот параграф вступает в силу лишь в XII году существования республики." [1]

В главе „Взгляд рабочего класса на равноправность производительного труда в деле народного образования", Н. К. Крупская впервые в истории педагогики попыталась начало системы политехнического учения Маркса и Энгельса о воспитании, об умственном образовании, физическом воспитании и политехническом обучении. Содержание этой главы всецело было основано тем, что Крупской пришлось отправиться на далеко неточный перевод „Капитала", сделанный Струве.

Н. К. Крупская показала, что Маркс сквозь условия капиталистической эксплуатации детского труда, разрушения старых форм семьи в самом факте привлечения детей и подростков (равно как и женщин) к участию в общественном производстве видит явление

[1] Крупская Н. К., Избранные педагогические произведения, Изд-во АПН РСФСР, 1948, стр. 53.

прогрессивное, которое будет содействовать
усовершенствованию высших форм семьи и
явится источником развития человеческой
личности, а поэтому "Бороться надо не
с привлечением детей к производитель-
ному труду, а с капиталистической эксплу-
атацией этого труда." [1] К. Марке в
резолюции, которую он составил для
первого конгресса Первого Интернационала
(этот конгресс состоялся в 1866 г. в
Женеве) писал, что при разумном обществен-
ном строе каждый ребенок с 9-летнего
возраста должен считать производи-тель-
ным работником так же, как и каждый
трудоспособный взрослый человек должен
подчиняться общему закону природы, а
именно: чтобы есть он должен работать,
и работать не только умом, но и
руками. Далее Марке указывал, что
исходя из этого, мы говорим, что родители
и предприниматели ни в коем случае не
должны быть разрешено применять труд
детей и подростков, если он не сочетается
с воспитанием. Под воспитанием мы
понимаем три вещи: во-первых, умствен-
ное воспитание. Во-вторых, физическое
воспитание, такое, какое дается в гимна-
стических школах и военными упражнени-
ями. В-третьих, техническое обучение,
которое знакомит с основными принципа-
ми всех процессов производства и в то же
время дает ребенку или подростку навыки

[1] Крупская Н.К., Избранные педагогические произведения,
Изд-во АПН РСФСР, 1948, стр. 57.

обращения с простейшими орудиями всех производств.

Останавливаясь в последующих главах на положении школы в буржуазном обществе, Н.К. Крупская вскрыла, какие именно закономерности следовали в этой области из прогресса техники, показала изменения профессионального образования и тенденции дальнейшего развития.

Идея соединения обучения с производительным трудом, выдвигавшаяся передовыми людьми в конце XVIII и начале XIX веков, скоро была забыта. Об этой идеи заговорили вновь лишь в последнее десятилетие XIX в. Тем временем школа стала синонимом книжной школы, имеющей очень слабое отношение к живой действительности. Н.К. Крупская так описала одну из таких школ в Женеве. „Автор присутствовал в течение 4 дней на самых различных уроках, у всех учителей и вынес самое тяжёлое, гнетущее впечатление от этой образцовой школы, которая, несмотря на весь свой внешний лоск, оставалась самой типичной школой учебы. Поражала, подавляла механичность преподавания. Путём умелых вопросов, бесконечных повторений учитель достигал того, что весь класс дословно мог повторить прочитанную страницу, но эта коллективная классная зубрёжка была не более как самая обычная дрессировка."[1]

---

[1] Крупская Н.К., Избранные педагогические произведения, Изд-во АПН РСФСР, 1948, стр. 62-63.

Причину того, что школьное дело не пошло по пути, указанному Песталоцци, Оуэном, Лавуазье, Газенфратцем, Н.К. Крупская видела в той фазе промышленного развития, какую переживали европейские государства в XIX в. Техника капиталистической промышленности в то время сузила спрос на квалифицированный труд, каковым был труд ремесленника, повысила спрос на простой, неквалифицированный труд, превратила рабочего из самостоятельного работника в придаток машины. От рабочего не требовалось ни особенной физической силы, ни сообразительности, но зато нужна была аккуратность и терпение. „Такого рабочего, — писала Н.К. Крупская, — аккуратного, исполнительного, послушного, и воспитывала школа учебы. Такая школа на той стадии капиталистического развития, которую переживала Европа в XIX в., не противоречила потребностям капиталистического производства, хотя, конечно, противоречила интересам рабочих. Но рабочие были ещё очень плохо организованы, ещё слишком слабы, чтобы суметь обеспечить себе такую школу, какая им была нужна, да и не на эту сторону дела была заострена их борьба."[1]

Такое положение продолжалось до тех пор, пока промышленность не нуждалась

[1] Крупская Н.К., Избранные педагогические произведения, Изд-во АПН РСФСР, 1948, стр. 66.

в значительном числе рабочих, обладающих теоретической и практической подготовкой к техническому труду. Колоссальный прогресс техники отразился на характере спроса на рабочие руки. Все больше и больше рос спрос на политически образованных, самостоятельных, инициативных рабочих. Рост военной техники увеличивал спрос на хорошо подготовленный технический персонал. „И вот эта-то потребность промышленности вообще, — писала Н.К. Крупская, — и в частности военной, во всесторонне подготовленном, интеллигентном рабочем заставила капиталистические страны обратить серьезное внимание на организацию технического образования, а в связи с этим на реорганизацию всего школьного дела: на превращение школы учебы в школу труда."[1] В наиболее развитых капиталистических странах стали организовываться профессиональные дополнительные и фабричные школы. Эти школы расширяли круг технически обученных рабочих. В Америке, Англии, Германии, Франции появились „новые" школы. Они расположены обычно вдали от городского шума, обстановка самая комфортабельная. Гражданское внимание обращено на физическое воспитание. В число физических упражнений введен и физический труд на открытом

[1] Крупская Н.К., Избранные педагогические произведения, Изд-во АПН РСФСР, 1948, стр. 71.

воздухе и физический труд в мастерских. Серьезное внимание обращено также на умственное развитие. Нет бессмысленной зубрежки. Самостоятельность ученика предоставляем широкий простор. Интерес ученика, удовлетворение его потребности в активности, творчестве поставлены в центр преподавания. Внешняя дисциплина и принуждение сведены до минимума. Весь режим школы таков, что способствует всестороннему развитию личности ученика. По сравнению с обычными средними школами „новая" школа является громадным шагом вперед. Рабочая демократия восторгается их педагогическим опытом. Но это совсем не та школа, какой хочет рабочий класс. „... цель новых школ — удовлетворить потребность государства в образованном, интеллигентном, инициативном слое своих деятельных лиц, удовлетворить потребность буржуазии в умелых руководителях промышленных предприятий. А потребность в такой избранном слое создает быстро развивающийся империализм."[1]

3 апреля 1917 года В.И. Ленин и Н.К. Крупская вернулись на родину. С огромной радостью и увлечением Крупская продолжала рево-

[1] Крупская Н.К., Избранные педагогические произведения, Изд-во Учпедгиз, 1957, стр. 211.

пропагандную работу, вела активную и наступательную борьбу за социалистическую школу. Это был период перехода от первого этапа революции, давшего власть буржуазии, ко второму её этапу, который должен был передать власть в руки пролетариата и беднейших слоев крестьянства.

„Как всегда, среди сотен сложнейших дел Н. К. Крупская сразу же нашла возможность и время для того, чтобы связаться с учителями и принять участие в работе учительского съезда. Вскоре после конгресса — точно не помню числа, вспоминала она позже — я была на учительском съезде. Народу было тьма тьмущая, учительство было целиком под влиянием эсеров. На съезде выступали видные оборонцы... Социал-демократов — большевиков, меньшевиков-интернационалистов было всего человек 15-20; они собрались в особой небольшой комнатушке, обменивались разными соображениями по поводу того, за какую линию надо будет бороться. Конкретная помощь Надежды Константиновны имела существенное значение." [1]

В противоположность ВУСу (Всероссийский учительский союз), руководившемуся эсерами и меньшевиками, который вопрос об обучении закону божию оставлял

[1] Константинов Н.А., Жизнь и педагогическая деятельность Н.К. Крупской, Изд-во АПН РСФСР, 1948, стр. 18.

на усмотрение родителей и учащихся, Н.К. Крупская требовала полной светскости школы. В отношении содержания и методов обучения она добивалась коренной реформы, которая имела бы целью превратить школу учебы, где зубрят молитвы, грамматику, в школу труда, которая учила бы жить и работать.

При выборах в районные думы Петрограда во многих районах большевики получили большинство, в том числе в Выборгскую думу была избрана Н.К. Крупская. „Выборгский район был как бы крепостью, куда приходишь как-будто совсем в другой город. Это был рабочий район очень революционно настроенный, и тогда многое можно было делать в промежуток между Февральской и Октябрьской революциями. Рабочие заводили тогда свои порядки. Я работала тогда в районной управе, тогда она называлась районной управой."[1] Надежда Константиновна незамедлительно организовала Совет народного образования, куда вошли представители от рабочих всех фабрик и заводов района. Совет народного образования провёл учёт неграмотных на заводах, потребовал от фабрикантов помещения под школы грамоты, назначил со стороны рабочих контроль за поведением уроков и преподаванием.

[1] Крупская Н.К., Избранные педагогические произведения, Изд-во Учпедгиз, 1954, стр. 304.

В этот период Н. К. Крупская напечатала в „Правде" ряд замечательных статей („К Всероссийскому съезду учителей", „Неотложная задача рабочих – охрана труда детей и подростков", „Школьная муниципальная программа", „Борьба за рабочую молодежь", „Союз молодежи", „Как организовалась рабочая молодежь.").

В статье „К Всероссийскому съезду учителей" 9 апреля 1917г Н. К. Крупская разоблачала реакционную политику руководства Всероссийского учительского союза, объясняла, почему значительная часть учителей, особенно средних учебных заведений, поддерживала его. Дело в том, указывала она, что социалистическая печать была придушена, октябристы и кадеты, злейшие враги рабочего класса, имели возможность влиять на обывательскую часть учительства как через печать, так и через земства и городские думы. Крупская высказывала уверенность в том, что учительство, несмотря на все препятствия, пойдет за тем, кто хочет превратить школу из орудия порабощения в орудие освобождения масс. Она обращалась к учителям с призывом, что нам зовет учительство не к покорности, а к самостоятельности, к творческой революционной работе в области народного образования рука об руку с широкими народными массами.

В статье „Школьная муниципальная программа" Н. К. Крупская подчеркивала, что

социал-демократы должны требовать законодательного запрещения детского наёмного труда до 16 лет. Охрана детского труда на деле полностью сделать обучение всеобщим. Далее Крупская писала о необходимости ликвидации классового характера современной школы, создания единой школы для всего населения, которая подготавливала бы всех детей к труду и физическому и умственному. „В такой единой школе, – писала она, – обучение должно быть тесно связано с производством, с производительным трудом." [1] Это указывалось и некоторые пути осуществления политехнического обучения: устройство при школах мастерских, подвижных музеев, проведение экскурсий.

В апреле 1917 г. в статье „Неотложная задача рабочих – охрана труда детей и подростков" Н. К. Крупская, видя в Временном правительстве, правительство буржуазии, эксплуатирующей всесторонне не только взрослых рабочих, но и подростков. Она требовала организовать труд подростков так, чтобы он не отуплял, а давал пищу уму, не надрывал силы, а физически развивал молодых рабочих. Надежда Константиновна писала, что всеобщая трудовая повинность подростков является требованием рабочих не только потому, что труд их необходим для страны, но и потому, что труд – великое воспитывающее средство.

[1] Крупская Н. К., Избранные педагогические произведения, Изд-во АПН РСФСР, 1948, стр. 83.

Большую заботу в это время Н.К. Крупская проявляла о правильном политическом воспитании молодежи. В статье „Союз молодежи" она разоблачала истинное намерение тех буржуазных педагогов, которые много говорят и пишут о необходимости „гражданского воспитания" молодежи. Под таким воспитанием они понимают воспитание уважения перед частной собственностью, перед существующими государственными порядками, воспитание чувствительности. В противоположность такому „гражданскому воспитанию" есть другое воспитание. „Это - гражданское воспитание, - писала Н.К. Крупская, - которое дает рабочей молодежи жизнь. Она воспитывает в них великое чувство пролетарской классовой солидарности, делает для них близкими, дорогими, кровными слова великого лозунга: „Пролетарии всех стран, соединяйтесь!" ставит их в ряды борцов „за прочный мир, за святую свободу."[1]

В статье „Борьба за рабочую молодежь" Н.К. Крупская разоблачала стремление буржуазных партий увлечь рабочую молодежь от партии пролетариата, ослабить классовый характер их организаций. Буржуазные партии нужно не говорят, что рабочая партия плоха, но заявляют, что рабочей молодежи еще рано заниматься политикой, надо сначала подучиться, приобрести знания,

[1] Крупская Н.К., О коммунистическом воспитании. Изд-во „Молодая гвардия", 1956, стр. 73.

и только тогда решить к какой партии вы принадлежите. Социалисты всех стран должны разоблачать ложь буржуазных партий. Они должны твердо помнить, что за ними рабочая молодежь, за ними будущее. Социалисты не имеют права скрывать своих взглядов перед молодежью. Они должны ясно и определенно говорить, что они хотят, за что они борются. Рабочей молодежи предстоит впереди тяжелая борьба. "Чтобы победить в этой борьбе – надо быть сознательными, организованными, ясно видеть, куда идешь." [1] Чтобы организовалась рабочая молодежь, надо выработать общий устав, обсудить его, а потом дружно проводить его в жизнь. В предложенном для обсуждения проекте устава Н.К. Крупская следующим образом определяла цель Союза рабочей молодежи России: "Союз рабочей молодежи России" ставит себе целью подготовлять из своих членов свободных, сознательных граждан, достойных участников той великой борьбы, которую им предстоит вести в рядах пролетариата за освобождение всех угнетенных и эксплуатируемых от гнета капитала." [2]

Педагогическая деятельность Н.К. Крупской с начала мировой войны и до Октябрьской

[1] Крупская Н.К., О коммунистическом воспитании, Изд-во "Молодая гвардия", 1956, стр. 75.

[2] Там же, стр. 79.

социалистической революции 1917г была огромна и плодотворна. Значение книги Н.К. Крупской „Народное образование и демократия" трудно переоценить. В этом труде Крупская изложила историю вопроса о трудовой школе и показала, как менялось содержание этой идеи в зависимости от общих экономических условий и от того, какой общественный класс пытался воплотить трудовую школу в жизнь. Вывод был сделан такой: пока организация школьного дела будет находиться вне сферы влияния рабочего класса, школа труда будет орудием направленным против его интересов. Лишь рабочий класс может сделать школу труда „орудием преобразования современного общества".

Вспоминая о первых днях борьбы за новую, социалистическую школу, А.В. Луначарский так оценивал значение книги „Народное образование и демократия": „Книга Надежды Константиновны, трактовавшая о старой школе учебы и о том, куда должна итти новая школа, выдвинувшая политехнический и трудовой принцип, и была той основой, из которой мы исходили при составлении программ во всей нашей работе, как в деле создания новых идей о школе, так и в деле их практического осуществления, в деле практической педагогической работы, реального педагогического процесса в тысячах и тысячах школ нашей республики."[1]

---

[1] „Советская педагогика", 1949, №2, Н.К. Крупская в борьбе за новую, социалистическую школу, стр. 5.

В период между февралем и октябрем 1917 года крупская работала в качестве члена президиума Выборгской районной думы и заведующей секционным отделом этой думы, принимала участие в работе учительского съезда, выступала с рядом статей, в которых критиковала идеи социалистической школы, разоблачала реакционную политику в вопросах народного просвещения Временного правительства, меньшевиков и эсеров. Она призывала к борьбе за всеобщее обязательное обучение и за создание реальных условий для того, чтобы сделать его доступным для всех детей трудящихся слоев населения.

II-глава. Работа Н.К. Крупской в области народного образования после победы Великой Октябрьской социалистической революции (1917–1939).

1. Деятельность Н.К. Крупской в области народного образования с 1917 г. до постановления ЦК ВКП(б) от 5 сентября 1931 г. „О начальной и средней школе".

Залпы революционного крейсера „Авроры" 7 ноября (25 октября) 1917 года возвестили начало новой эры в истории человечества, эры крушения империализма и утверждения нового, социалистического общества, рождение которого гениально предсказывали Маркс, Энгельс, Ленин.

Революционный рабочий класс, солдаты, матросы, трудящиеся массы крестьян, измученные империалистической войной, приведшей страну на грань катастрофы, восстали против гнета и насилия капиталистов и помещиков. В результате победоносной революции, осуществленной под руководством марксистско-ленинской партии рабочего класса, было свергнуто господство капиталистов и помещиков. В нашей стране установилась диктатура пролетариата в форме Советов рабочих и крестьянских депутатов, основой которой явился союз рабочего класса и трудящихся масс крестьянства, при руководящей роли пролетариата.

В первый период Советской власти область народного образования была одним из самых важных и боевых участков борьбы против реакционного, буржуазно-помещичьего наследия в культурной жизни, за становление пролетарской культуры. Партия не могла оставить школу в том виде, как она сложилась в дореволюционной России. Необходимо было создать принципиально иную систему образования и воспитания подрастающих поколений.

Понимая всю важность и сложность задач, стоящих перед новой школой, партия направила для работы в Народный комиссариат по просвещению группу авторитетных, высокообразованных коммунистов, и среди них двух особо выдающихся и талантливых марксистов – А.В. Луначарского и Н.К. Крупскую.

Профессиональный революционер и образованнейший марксист, Н.К. Крупская имела и практический опыт в области народного образования. Подобно тому в аппарате Народного комиссариата по просвещению она, по существу, являлась единственным марксистом-педагогом и организатором, имевшим практический опыт.

В своей практической работе по борьбе за новую школу Н.К. Крупская опиралась на постановления партии, законодательные акты Советской власти, указания В.И. Ленина.

В какой же направляющей силе революционная перестройка системы народного образования?

Основные программные требования в этом вопросе партия выработала задолго до Октябрьской революции. Они были изложены как в самой программе партии принятой в 1903 г. на Втором съезде РСДРП, в момент ее возникновения, так и в других документах партии и трудах В.И. Ленина. В своей программе партия выдвинула требование бесплатного и обязательного общего и профессионального образования для всех детей обоего пола до 16 лет, отделения церкви от государства и школы от церкви, а также требование обеспечить населению возможность образования на родном языке.

Основная цель, которую преследовала перестройка школьного дела, заключалась в том, чтобы превратить школу из орудия господства буржуазии в орудие господства пролетариата, из средства духовного порабощения трудящихся масс в средство их освобождения от власти помещиков и реакционной церкви, чтобы сделать школу подлинным очагом коммунистического просвещения.

"В области народного просвещения, — говорится в программе новой партии принятой на VIII съезде в марте 1919 г., — РКП ставит своей задачей довести до конца начатое с Октябрьской революции 1917 г. дело превращения школы из орудия классового господства буржуазии в орудие полного уничтожения деления общества на классы, в орудие коммунистического перерождения общества." [1]

[1] „КПСС в резолюциях", т. I, стр. 419.

В программе были намечены ближайшие задачи на этом пути.

Чтобы вырвать народное образование из рук буржуазии необходимо было ликвидировать старое министерство народного просвещения, которое В.И. Ленин назвал министерством народного затемнения и другие реакционные органы по народному образованию и создать новые, пролетарские органы действительного народного просвещения. Исходя из этой необходимости II Всероссийский съезд Советов в числе тринадцати наркоматов в составе первого Советского правительства учредил также и Народный комиссариат просвещения.

В первом отчете Народного комиссариата просвещения рассказано, как были встречены большевики (А.В. Луначарский, Н.К. Крупская и др.), впервые пришедшие в здание бывшего Министерства народного просвещения.

„Мы нашли там группу низших служащих, которые весьма дружественно, даже не без энтузиазма, приветствовали нас, а в остальном — полную пустоту." — значилось в отчете. „Явился какой-то тип от чиновников министерства, который пытался с нами о чем-то договариваться в смысле, насколько помню, предоставления им права работать без нас до учредительного собрания, которое-де и решит, — принять нас или нет.

Мы, конечно, прогнали этого субъекта. Затем мы остались в пустых комнатах, полных шкафами и начали устраиваться.

Само собой разумеется, что, исходя из такого положения, мы должны были наделать массу ошибок, чувствовать подчас самое мучительное бессилие. Но нас это не остановило, общий импульс Октябрьской революции побеждал все препятствия." (Из предисловия А.В. Луначарского)[1]

Д.Ю. Элькина, в своих воспоминаниях о совместной работе с Н.К. Крупской, писала о том большом впечатлении, которое произвело на неё выступление Надежды Константиновны на первом заседании организованной Государственной комиссии по просвещению. „После выступления А.В. Луначарского, осветившего значение культуры в строительстве социализма в нашей стране, слово взяла Надежда Константиновна. Тогда впервые я слушала её речь. Тихо и внятно, убедительно и мягко она осветила вопрос о том, как нужно подходить к людям, с которыми мы должны будем работать, хотя они еще не признают Советской власти (шла школьная забастовка). Этим людям, говорила она, нужно помочь понять свои ошибки и освободить их от тех пут, которые наложил на них царский режим, и тех идеологических влияний, в тисках которых они находились.

Выступление Надежды Константиновны как бы вводило меня в область деятельности нового советского государственного аппарата по просвещению. В нем выдвигались особые требования, которые должны были

[1] Константинов Н.А., Жизнь и педагогическая деятельность Н.К. Крупской, Изд-во АПНРСФСР, 1948, стр. 20.

резко отличать сотрудников советского аппарата от чиновников царского Министерства народного просвещения. Н. К. Крупская требовала проявления максимальной степени инициативы и творчества в работе, чёткого и чуткого подхода к людям, умения поднимать советских людей до уровня поставленных перед ними задач построения социалистического общества."[1]

В течение первых же двух-трех месяцев был завершён слом старых органов народного образования и создан централизованный аппарат пролетарского государства в области народного образования.

С большевистской страстностью и принципиальностью Н. К. Крупская обосновала революционный путь перестройки всей системы школьного образования, отвергая всякие попытки свернуть школу на путь реформизма.

Так, в октябре 1917 г. П. П. Блонский в журнале „Вестник воспитания" опубликовал статью „Аксиомы педагогического дилетантства" в которой всего революционных преобразований в школе рекомендовал встать на путь „облегчений и безболезненных улучшений."

Н. К. Крупская, отвечая на эту статью Блонского, писала: „Что же касается „безболезненности" школьной реформы, медлен-

[1] Ульянова Д. Ю., Н. К. Крупская – выдающийся руководитель народного просвещения, „Советская педагогика", 1957, №3, стр. 65.

ного процесса её перестройки, что П. Блонский совершенно забывает, в какую эпоху мы живем. Воспитать медленную эволюцию в период революции — дело довольно-таки безнадежное. Когда ломает весенний лед и вскрывается река, смешно рассуждать на тему, что гораздо „безболезненнее" и естественнее был бы процесс таяния льда от лучей весеннего солнца. Он и растает, но раньше его разломает река, разрушит и все то, что было на его поверхности."[1]

Среди текущих практических дел Н.К. Крупская нашла время и написала в 1917-1918 гг. ряд работ. В этих работах она обосновала важнейшие принципы новой, социалистической школы, раскрыла цели и основные задачи воспитания в советском государстве, дала глубокий анализ классового характера старой, буржуазной школы. Эти выступления, наряду с декретом Совета Народных Комиссаров от 23 января 1918 г. „Об отделении церкви от государства и школы от церкви", положением ВЦИК от 16 октября 1918 г „Об единой трудовой школе", выступлениями В.И. Ленина в июне 1918 г. на Первом съезде учителей-интернационалистов и в августе того же года на Первом съезде просвещения, были руководством к действию для всех работников советского просвещения.

[1] Крупская Н.К., Вопросы народного образования, Изд-во „Коммунист", 1918, стр. 65-66.

В статье „Школа и государство" Н.К. Крупская раскрыла подлинно демократический характер единой трудовой школы, создаваемой в советском государстве. Она писала, что „Пролетариат, стремясь уничтожить разделение на эксплоатируемых и эксплоататоров, подчиненных и командующих, хочет школы единой по цели, единой по духу, хочет, чтобы она была единой и по своей мере не юридически только, а на деле, доступна для всех, чтобы это не была школа воспитывающая или „рабочие руки", или бар и чиновников, а школа, где бы каждый учился труду — одинаково, как физическому, так и умственному, где бы он учился быть хозяином жизни, творцом ее." [1]

Больше принципиальные вопросы перестройки школы были подняты в статье „О светской школе", опубликованной в №3 „Народного просвещения" за 1918 г. В этой статье Крупская выдвинула вопрос о новой пролетарской морали. Она показала, что с отменой закона Божьего по-новому ставятся цели и задачи школы в области нравственного воспитания. Само понятие „нравственное воспитание" Крупская наполнила совершенно иным содержанием, проникнутым высокой революционной идейностью. Не отстранение детей от „уставов

[1] Крупская Н.К., Вопросы народного образования, Изд-во „Коммунист", 1918, стр. 93.

классовой борьбы", а воспитание их в духе понимания задач этой борьбы и её конечной цели — построения бесклассового общества, вот какое требование выдвигала Крупская.

Социалистическая школа, — по мнению Н.К. Крупской, школа с оптимистической установкой. Поэтому, — говорила она, — ребенка надо защищать от внушения ему мысли, что справедливость и светлая жизнь недоступны на земле. Только школа, освобожденная от тлетворного, отравляющего и усыпляющего влияния религии, может предохранить ребенка от внушения ему истин, противоречащих науке. Подлинная научность образования возможна только в подлинно светской школе, а такой школой может быть только социалистическая школа.

Советская демократия, выражая чаяния и стремления широчайших масс трудящихся, кровно заинтересована в росте самосознания народа, в его материальном и духовном обогащении. Рабочему и крестьянскому правительству, — писала Крупская, — нечего скрывать от народа, что чем выше будет сознательность масс, тем прочнее будет положение этого правительства. Народному правительству не нужны услуги церкви потому, что оно не собирается утешать трудящихся посулами царства божьего на небе, оно хочет вместе с трудящимися строить царство человеческой жизни здесь на земле.

С июля по сентябрь 1918 г. в Государственной Комиссии по просвещению, в обстановке острой борьбы различных, подчас противоречивых идей и мнений, вырабатывались «Декларация» и «Положение о единой трудовой школе РСФСР» – первые важнейшие документы по строительству новой, социалистической школы.

Н. К. Крупская со свойственной ей энергией и вдумчивостью организует работу по созданию этих документов. С большой настойчивостью и тактом она привлекает к этому делу ученых, передовых учителей и общественных деятелей.

Один из крупнейших деятелей в области развития теории педагогики и практики школьного дела С. Т. Шацкий об этом периоде писал: „Это было горячее время, время ошеломляющих споров, платформ, широчайших планов. Никого, по-видимому, не смущало, что работа сопровождалась огромными материальными лишениями. Все надеялись на то, что трудности скоро будут преодолены, а пока надо работать вовсю, и поэтому лихорадочно старались закрепить, отразив в жизни мощный напор идей, планов, программ и педагогические формы, которые стало тесно в головах и которые искали своего применения. Это был героический период нашей педагогики, не только теоретический, но и практический.“ [1]

[1] „Учительская газета“, №130(4255), 31 октября 1957, статья „Крупнейший теоретик и организатор коммунистической системы воспитания.“

Опубликованное 16 октября 1918 г. Положение ВЦИК „Об единой трудовой школе" имело своей главной целью в противоположность прежней сословной и классовой школе с исключительной привилегией для имущих создать общенародную единую школу, сделать школу действительно массовой, доступной всем детям рабочих и крестьян. Вместо многочисленных и разнообразных типов школ „Положение" утверждало единую трудовую школу, которая делилась на две ступени: первая для детей от 8 до 13 лет и вторая для детей от 13 до 17 лет. „Положение" утвердило новую школу как абсолютно светскую, свободную от реакционного влияния религии, структурно единую и доступную для всех, как бесплатную и обязательную, как школу совместного обучения.

Хотя вопрос о политехническом обучении не получил тогда достаточного раскрытия, но в „Положении" содержится ясное требование о сочетании общего образования с политехническим. „Основой школьной жизни должен служить производительный труд, не как средство оплаты издержек на содержание детей и не только, как метод преподавания, но, именно, как производительный общественно-необходимый труд. Он должен быть тесно, органически связан с обучением, освещающим светом знания всю окружающую жизнь. Постоянно усложняясь и выходя за пределы непосредственной обстановки детской жизни, производительный труд должен знакомить

детей с самыми разнообразными формами производства, вплоть до самых высших."[1]

Одна из центральных идей „Положения" – это отрицание принципа муштры и казёнщины и утверждение в качестве одного из основных начал школьной работы принципа уважения к личности ребёнка, к его индивидуальности. Несмотря на то, что в „Положении" отразились и некоторые левацкие идеи (например, сведение выборности учебных и учебно-административных должностей в школах, отмена задавания уроков на дом), основные его требования были правильными.

Документы – „Декларация о единой трудовой школе" и „Положение о единой трудовой школе" сыграли огромнейшую роль в мобилизации и консолидации учительских сил, в создании стройной, подлинно демократической системы народного образования, положили начало социалистической школе.

„У нас находятся иногда люди, – писал вице-президент Академии педагогических наук РСФСР Н. Гончаров, – которые спустя 20–30, а иногда и 40 лет начинают критически анализировать эти документы с позиций нынешнего дня. Конечно, за сорок лет многое изменилось, и в документах, опубликованных в первые годы Советской власти, есть и недостатки.

[1] Директивы ВКП(б) и постановления советского правительства о народном образовании, Изд-во АПН РСФСР, 1947, стр. 122–123, выпуск 1-й.

Но это документы огромного революционного порыва, созидательного энтузиазма, направленного на воспитание человека с новыми качествами, и поэтому подходить к этим документам надо исторически, прослеживая весь сложный и многообразный путь развития нашей школы."[1]

Сама Н. К. Крупская в десятилетнюю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции, критически оценивая эти документы и деятельность советской школы, писала, что многое в декрете стесняло 10 лет строительства школы, борьбы за основные принципы, высказанные наивно, но в самой этой наивности, в каждом пункте, звучит могучий призыв к величайшей в мире революции. Декрет, созданный в разгар революции, будет освещать наш путь до тех пор, пока мы полностью не осуществим основных принципов, заложенных в нем. В этих основных принципах требовали обеспечить всестороннее развитие личности учащихся, тесным образом связать школу с жизнью, соединить обучение с производительным трудом, развить активность и самодеятельность детей, подготовить новых педагогических кадров и помочь учителю стать активным строителем социалистического общества.

[1] "Учительская газета", №130(4155)31 октября 1957, статья "Крупнейший теоретик и организатор коммунистической системы воспитания."

Одним из важнейших вопросов, от правильного разрешения которого зависел успех школьной политики партии, был вопрос об учительстве. Задача состояла прежде всего в том, чтобы завоевать на сторону Советской власти, на сторону народа учительство, которое прежде служило опорой буржуазной школе. Без этого нельзя было и думать об увеличении сети школ, о поголовном охвате детей школьным обучением.

Но осуществление этой задачи на первых порах после революции оказалось делом трудным и сложным. Значительная часть учителей, главным образом средней школы, была настроена враждебно по отношению к Советской власти и всячески саботировала мероприятия Коммунистической партии и Советского правительства. Зараженные буржуазной идеологией, учителя продолжали считать, что настоящее образование могут получать только богатые, а из трудящихся можно готовить только хороших слуг, но не настоящих хозяев жизни. Реакционное учительство игнорировало советские мероприятия в области реформы школьного дела, отказывалось работать в школе, занимаемое передовой частью учителей. Вспоминая это время, Н.К. Крупская в 1935 г. в статье „Задачи нашей советской школы и кадры ее строителей" писала: „Учительство начальной школы в России тогда было под влиянием эсеров, среди учительства средней школы были сильны

дали кадетские влияния. Советскую власть большинство учительства встретило враждебно. В Москве учителя встретили советскую власть забастовкой. Незначительные кадры передового учительства организовали союз учителей-интернационалистов, сгруппировавшихся около советской власти." 1

Неоценимое значение Н.К. Крупской, её работе среди учительства, имели высказывания В.И. Ленина. В речи на Всероссийском съезде учителей-интернационалистов 5 июня 1918 г. Ленин указывал, что „Учительская армия должна поставить себе гигантские просветительные задачи и прежде всего должна стать главной армией социалистического просвещения. Надо освободить школу, знания от подчинения капиталу, от его буржуазии. Нельзя ограничить себя рамками узкой учительской деятельности. Учительство должно слиться со всей боевой массой трудящихся. Задача новой педагогики - связать учительскую деятельность с задачей социалистической организации общества." 2

Н.К. Крупская настойчиво и терпеливо разъясняла учителям общность их интересов с политикой Коммунистической партии, выражающей коренные интересы

[1] Крупская Н.К., Избранные педагогические произведения, Изд-во АПН РСФСР, 1948, стр. 241.

[2] Ленин о народном образовании, Статьи и речи, Изд-во АПН РСФСР, 1957, стр. 247.

трудящихся масс. Учительство должно разбудить пробудившиеся массы, оно должно вместе с ними стремиться к сближению с ними, к ликвидации пропасти между собою и народом, созданной самодержавием. „В этом сближении – залог просвещения школы, залог подъема путем общей энергичной работы культурного уровня страны, залог лучшего будущего. В нем же залог возрождения учительства, роль которого может стать почетной и славной." 1

Отвечая педагогам, которые под разными предлогами стремились снизить вопрос об определенных классовых воспитательных целях школы, Н. К. Крупская в сборе „К вопросу о целях школы" (1923 г.) писала: „И буржуазия, и рабочий класс ставят школе определенные цели, но буржуазия смотрит на школу, как на средство классового господства, а пролетариат смотрит на школу, как на средство воспитать поколение, способное положить конец классовому господству. Цели буржуазного государства ведут к подавлению личности трудящегося большинства детей, к затемнению их сознания, эти цели идут в разрез с интересами молодого поколения; цели, которые ставит школе рабочий класс, ведут к расцвету личности каждого ребенка, к

1 Крупская Н. К., Избранные педагогические произведения, Изд-во Учпедгиз, 1957, стр. 528.

расширению его кругозора, к углублению его сознания, к обогащению его переживаний, цели идут по линии интересов молодого поколения. В этом разница между целями буржуазии и целями пролетариата." [1]

Н. К. Крупская высоко ценила советское учительство воспитывать нового человека – строителя коммунистического общества. Она ярко и убедительно показала, что воспитание нового, всесторонне развитого человека, способного сделать жизнь трудящихся лучшей, счастливее, красивее, является главнейшей задачей новой, социалистической школы.

Для того, чтобы правильно организовать коммунистическое воспитание молодежи, – указывала Н. К. Крупская, – надо знать, кто за человек должен быть коммунист, что он должен знать, к чему стремиться, чтобы всем трудящимся жилось хорошо. „Итак, чтобы быть коммунистом: 1) надо знать, что плохо в капиталистическом строе, куда идёт общественное развитие и как надо содействовать скорейшему наступлению коммунистического строя. 2) надо уметь прикладывать свое знание к делу; 3) надо быть душой и телом преданным интересам трудящихся масс и коммунизму." [2] Исходя из определения основных черт коммуниста,

[1] Крупская Н. К., Избранные педагогические произведения, Изд-во АПН РСФСР, 1948, стр. 101.

[2] Там же, стр. 90.

Н. К. Крупская призывала учительство и комсомол воспитывать молодое поколение в духе коллективизма, прививать ему коммунистический подход к труду и ко всем явлениям жизни. Разрешив все эти воспитательные задачи, школа сможет подготовить людей, которые войдут в жизнь коммунистами.

Исключительно много внимания уделяла Н. К. Крупская вопросу о грамотности населения. Неграмотность народных масс в нашей стране мешала им быть сознательными, инициативными, активными строителями нового, социалистического общества. Между тем социалистическое строительство немыслимо без творческой активности широких масс. Социализм и коммунизм возникают как результат сознательного творчества миллионных масс трудящихся. Безграмотный же человек, - указывал В. И. Ленин, - стоит вне политики, его надо сначала научить азбуке. Без этого не может быть политики, без этого плавают слухи, сплетни, сказки, предрассудки, но не политика.

Начало массовому походу против безграмотности было положено декретом Совнаркома от 26 января 1919 г. "О ликвидации безграмотности среди населения РСФСР", подписанным В. И. Лениным.

"В целях предоставления всему населению Республики возможности сознательного участия в политической жизни страны,

— говорится в нём, — Совет Народных Комиссаров постановил:

1. Все население Республики в возрасте от 8 до 50 лет, не умеющее читать или писать, обязано обучаться грамоте на родном или русском языке, по желанию. Обучение это ведется в государственных школах как существующих, так и учреждаемых для неграмотного населения по планам Народного Комиссариата Просвещения." [1]

В июле 1920 г. по инициативе В.И. Ленина была создана Всероссийская Чрезвычайная Комиссия по ликвидации безграмотности (ВЧК л/б), на которую возлагалось непосредственное руководство осуществлением этой задачи. На местах были созданы губернские, уездные, волостные, а в отдельных случаях и сельские чрезвычайные комиссии по ликвидации неграмотности.

Важной веху в истории борьбы против неграмотности явилась организация в 1923 г. общества „Долой неграмотность" (ОДН). Общество ставило задачу: помочь партии и Советской власти поголовно ликвидировать неграмотность и малограмотность среди населения страны в кратчайший срок. ОДН строило свою работу на основе добровольного членства и опиралось на широкие массы трудящихся.

[1] Директивы ВКП(б) и постановления Советского правительства о народном образовании, Изд-во Академия, вып. 2-й, 1947, стр. 118.

21 января 1918г. в статье „Задачи внешкольного образования" Н.К. Крупская писала, что перед рабочими стоят грандиозные задачи, развитие проявляют чудеса организации и энергии, но им нужна помощь, нужны знания. Все те, кто может работать в качестве библиотекарей, учителей грамоты, лекторов, учителей чтения и т.п., все кто имеет специальные знания, социал-демократы большевики должны обязать трудовую повинность — несёт свои знания рабочим. Нужно помнить, что внешкольное образование — самый острый, самый жизненный вопрос в данный момент. Массам необходимо овладеть знанием, и кругом овладеют они с наименьшей затратой сил." [1]

Будучи членом ПУРа РВС (Политуправления Реввоенсовета), Н.К. Крупская с большим вниманием следила за тем, как ведется политическая работа среди красноармейцев и особенно работа по обучению их грамоте. Она расспрашивала об этом приезжавших из армии по делам в Москву, поддерживала все новое в этой работе. Люди нового дела творческой инициативы всегда находили поддержку у Надежды Константиновны.

Н.К. Крупская принимала живое участие в создании букваря „Долой неграмотность" для

[1] Крупская Н.К., Вопросы народного образования, Изд-во „Коммунист", 1918, стр. 272.

обучения грамоте взрослых. Букварь „Долой неграмотность", созданный в процессе занятий с красноармейцами на фронтах гражданской войны, стал после принятия декрета первым букварем для обучения грамоте взрослых. „Надежда Константиновна считала, – вспоминала Д.Ю. Элькина, – что не революционные лозунги, которые составляли содержание букваря, в одинаковой степени могут быть материалом и при обучении неграмотных в деревне, нельзя противопоставлять содержание обучения красноармейцев обучению рабочих и крестьян, взрослых мужчин и женщин."[1]

Н.К. Крупская принимала также активное участие в издании журнала для малограмотных и серии книг, так называемой „Библиотечки для начинающих читать." Она требовала, чтобы при издании серии книг печатались не только лучшие произведения Пушкина, Гоголя, Толстого, Короленко, Горького, но и печатались научно-популярные книжки о законах природы, о физических явлениях. Такие книжки должны были написаны простым и красочным языком.

„Помню, – писала А.С. Жукова, – на одном из заседаний обсуждался вопрос о тематике „Библиотечки для начинающих читать". Надежда Константиновна очень настаивала на том, чтобы это была не случайно отра-

[1] Элькина Д.Ю., Н.К. Крупская – выдающийся руководитель народного просвещения, „Советская педагогика", 1957, №8, стр. 70.

ная библиотечка, а стопка книжек под мышкой. „Для неопытного начинающего читателя это является путеводной нитью," – говорила она. Помню даже ее образное выражение: „Одна книжка потянет за собой другую, одна балка будет крепить другую." [1]

Часто выступала Н. К. Крупская на так называемых „вечерах объединения", проводившихся с целью привлечения широких кругов советской общественности к культурным делам и делу ликвидации безграмотности в стране. На этих вечерах обычно присутствовало много неграмотных, а также обучавшихся грамоте, представителей партийных, профсоюзных и других общественных организаций. Простым и ясным словом она объясняла много важных политических вопросов.

Вот что рассказала А. С. Курская о роли Н. К. Крупской в правильном решении обширного вопроса об учете неграмотных на заседании чрезвычайной комиссии по ликвидации безграмотности. „Первым был заслушан один старый специалист – статистик, который предложил достать несколько вагонов бумаги, напечатать учетные карточки и только после этого приступить к проведению учета силами Наркомпроса. Этот деловой путь никого не удовлетворил. Тогда взяла слово Надежда Константиновна и предложила привлечь к делу учета неграмотных профсоюзы, кооперацию,

[1] Курская А. С., Верная дочь Коммунистической партии, „Советская педагогика", 1957, №5, стр. 92.

ские организации и политотделы... Работа вышла из узких рамок управленческого аппарата, оживилась, заискрилась творчеством."[1]

Н.К. Крупская во всех своих выступлениях подчеркивала специфику подхода к взрослому обучающемуся и нуждающемуся в немедленном применении полученных знаний на практике. Она требовала обучение грамоте связывать с тем, чтобы неграмотные вслух газет разъясняли прочитанное. Взрослых, говорила Надежда Константиновна, необходимо научить самостоятельно приобретать знания, работать с книгой. Поэтому она требовала об учебе широкого кругозора, умения останавливаться кратко на узловых вопросах, на самом существенном, помогая учащимся развивать самостоятельное мышление и вырабатывать привычку находить в книгах недостающие им знания.

Большое внимание уделяла Н.К. Крупская правильному решению вопроса о доставке учебников в деревню. Еще задолго до того, как был создан букварь „Наша сила - наша нива", она обсуждала с другими работниками вопрос о проведении кампании „Букварь в деревню." Было принято решение сразу же после развертки букварей по деревенским школам, избам-читальням, клубам, библиотекам - всем работникам ВЧК ликбеза двинуться на места.

К работе по ликвидации неграмотности Н.К. Крупская привлекала не только учителей,

[1] Курская В.С., Верная дочь Коммунистической партии, „Советская педагогика", 1957, №5, стр. 93.

рабочих и крестьян, но и видных партийных работников, писателей, общественных деятелей. После беседы с Надеждой Константиновной Демьян Бедный написал стихотворение „Не забывайте неграмотных братьев." Это стихотворение помещалось потом в букварях, декламировалось на выпускных вечерах, читалось в клубах, печаталось в листовках. Бывая у Н.К. Крупской и А.М. Горький.

За период с 1920 по 1930 г., в школах для "неграмотных было обучено около 50 млн. человек, в школах для малограмотных – около 30 млн." [1] В достижении таких больших успехов на культурном фронте в нашей стране немалая заслуга принадлежит Н.К. Крупской.

В разносторонней деятельности Н.К. Крупской в период с 1917 по 1931 г. большое место занимали вопросы политехнического обучения. Ею много было сделано по разработке вопроса о содержании и методах политехнического обучения, о путях и средствах соединения обучения с производительным трудом учащихся и о значении политехнического обучения для выбора профессии.

Н.К. Крупская одна из первых наметила конкретные пути осуществления политехнического обучения в советской школе, доказав, что оно диктовалось всем ходом общественного развития нашей школы. Советская школа

[1] Дейнеко М.М., „40 лет народного образования в СССР," Изд-во 1957, стр. 219.

будет иметь тем большее значение в построении социалистического общества, утверждала Крупская, чем выше будет уровень политехнического обучения в школе, ибо „... политехническое воспитание – не только следствие процесса, но и орудие индустриализации." [1]

В правильном решении вопроса о соотношении общего образования и политехнического обучения Н. К. Крупская исходила из указания В. И. Ленина о необходимости овладения всей суммой знаний, выработанных человечеством. „Политехнизм не есть какой-то особый предмет преподавания, он должен пронизывать собою все дисциплины, обращаясь на подборе материала и в физике, и в химии, и в естествознании, и в обществоведении. Нужна взаимная увязка этих дисциплин и увязка их с практической деятельностью и особенно увязка их с обучением труду. Только такая увязка может придать преподаванию труда политехнический характер." [2] Критикуя Гастева – этого наиболее „видного" представителя системы трениажа в деле подготовки рабочей силы, Крупская обращала внимание не только на то, что он противопоставлял политехническому обучению тренировку, но и на то, что система Гастева лишала будущего строителя социализма инициативы.

[1] Крупская Н. К., О коммунистическом воспитании, Изд-во „Молодая гвардия", 1956, стр. 203.

[2] Крупская Н. К., Избранные педагогические произведения, Изд-во Учпедгиз РСФСР, 1957, стр. 390.

общеобразовательной подготовки. „У нас этой точке зрения Наркомпрос и комсомол противопоставляют другую точку зрения: стремлению ограничиться только механической выучкой, только навыками, противопоставляется политехнизация школы — всесторонне воспитание развитого рабочего, могущего быть одновременно и исполнителем и хозяином производства."[1]

Круг трудовых умений, навыков и основных инструментов, которыми должны овладеть учащиеся, по мнению Крупской, следует установить с участием людей, знающих производство, работающих на нем. „И поэтому, когда Наркомпрос ругают за то, что он не придумал программ по политехнизму, это меня оставляет довольно равнодушной, потому что высиживать в кабинетах образцы жизненных мастерских, которые должны быть органически всеми своими фибрами связаны с производством, было бы пустой затеей. А вот сейчас как будто бы мы подходим к такому моменту, когда рабочие всерьез начинают этим интересоваться."[2]

Важным средством политехнического обучения, указывала Н. К. Крупская, является развитие у детей интереса к технике. Не политехническая школа не может справиться с такой задачей. „Интерес к технике надо будить с самого раннего возраста. Он зарождается сам собой, но мы его всячески заглушаем, топчем. Школа, если она не политехническая, делает это больше, чем семья."[3]

[1] Крупская Н. К., О коммунистическом воспитании, Изд-во „Молодая гвардия", 1956, стр. 239.

[2] Там же, стр. 243-244.

[3] Там же, стр. 201.

Большое место в политехническом обучении Н. К. Крупская отводила школьным мастерским, экскурсиям. Работа мастерских должна была тесно связана с производством, строиться на политехнической, а не на узкопрофессиональной основе. Крупская указывала, что школьные мастерские сами по себе еще не решают проблемы политехнического обучения, проблемы подготовки учащихся к трудовой деятельности. Они представляют собой лишь средство некоторой подготовки школьников к участию в настоящей общественно производительном труде, научить которому практически в состоянии только сама жизнь. Для предупреждения отрыва школьных мастерских от жизни, их работу нужно строить так, чтобы ученики, с одной стороны, расширяли здесь свой политехнический кругозор, овладевали навыками работы с основными инструментами, а с другой — производили вещи, имеющие определенную общественную ценность. „Надо всегда иметь в виду, что мы не чтобы труд изучался, что наши мастерские должны быть не просто местами, где упражняются в трудовом „чистописании", а необходимо, чтобы действительно то, что делается в мастерских, имело бы какую-то связь с производством... И если поставить дело таким образом, что ход полезную работу, ничтожную, но нужную предприятию, будут делать в школе — то весь характер её изменится, в этом — гвоздь политехнизации." [1]

[1] Крупская Н. К., О коммунистическом воспитании, Изд-во „Молодая гвардия", 1956, стр. 242–243.

Для практического ознакомления с современной техникой Крупская советовала использовать каждую электростанцию, каждую мелеоводяную мастерскую, каждый завод, каждую фабрику. С этой целью она предлагала прикрепить школы к производству: к заводу, фабрике, МТС. „Необходимо поставить дело таким образом, чтобы заводу было дело до школы, а школе – до завода."[1]

Умение подметить, как сдвиги в развитии промышленности, сельском хозяйстве, все сдвиги в хозяйственной, общественной жизни отражаются на деле народного образования, поистине ценное качество Н. К. Крупской. Так, говоря о новых перспективах политехнизации школы в связи с реконструкцией народного хозяйства, она в речи на открытии политехнического съезда в августе 1930 г. говорила: „Период, когда шла только пропаганда идей политехнической школы, этот период уже позади. Сейчас стоит вопрос о том, чтобы нашу массовую школу превратить на деле в школу политехническую на всех ступенях, начиная со школы I ступени и кончая вузом. Этого повелительно требует жизнь, этого повелительно требует производство. Необходимо произвести грандиозную перестройку школы."[2] Только правильно поставленное политехническое обучение даст учащемуся знание не узкой профессии, которая завтра может оказаться

[1] Крупская Н. К., О коммунистическом воспитании, Изд-во „Молодая гвардия," 1956, стр. 231.

[2] Крупская Н. К., Избранные педагогические произведения, Изд-во Учпедгиз РСФСР, 1958, стр. 413.

ни на что не нужной, а дает широкое политехническое образование, дает ему общие трудовые навыки, которые позволят учащемуся прийти на завод не слепым щенком, который будет тыкаться у всех в ногах, которого не будут знать, куда пнуть, а сознательным, умелым рабочим, которому нужна будет лишь краткосрочная специальная выучка.

Трудно переоценить значение деятельности Н. К. Крупской до 1931 г. в области пионерского движения. В декабре 1921 г. она принимает участие в первом специальном совещании ЦК РКСМ, посвященном созданию детской коммунистической организации. В июне 1923 г. на III Всероссийской конференции РКСМ она избирается в состав членов Центрального бюро детских коммунистических организаций (ЦБДКО), созданного для руководства детским движением. В своих статьях и выступлениях Крупская последовательно проводила в жизнь решения партии по вопросам пионерского движения.

Цель пионердвижения Н. К. Крупская видела в том, чтобы направить его на решение выдвигаемой партией задачи — воспитывать детей активными строителями новой жизни. „Цель пионерского движения — воспитать новую смену, которая довела бы дело строительства социализма, коммунизма до конца."[1] Такая ясная, великая цель будет освещать жизнь детей ярким

[1] Крупская Н. К., О коммунистическом воспитании, Изд-во „Молодая гвардия", 1956, стр. 169.

светом, наполнить её глубоким содержанием, богатыми переживаниями.

Н. К. Крупская много работала над определением содержания пионеработы. В своей речи на VII съезде ВЛКСМ 21 марта 1926 года она предлагала положить в работу среди пионеров следующие основы: „это воспитание товарищеской солидарности, воспитание общественного подхода к каждому вопросу, умение объединяться, сообща, коллективно работать и умение приобретать знания."[1] Пионерская организация должна развивать у пионеров чувства классовой солидарности со всеми трудящимися, учить пионеров подходить к каждому вопросу с точки зрения общего интереса, с точки зрения коллектива.

Важным фактором воспитания пионеров Крупская считала их труд на общую пользу. „Общественно полезный труд, по её мнению, является очень важным звеном всей пионерской работы, лучшим средством воспитания коллективизма. Поэтому юные пионеры должны занимаясь не одной игрой и принимать посильное участие в строительстве новой жизни. „Пусть работа их невелика: собрать лекарственные растения, расчистить полисадник перед заводом и посеять там цветы, сшить рубашонки для детских яслей, развесить приглашения на собрание, украсить рабочий клуб и т. п., но каждая такая коллективная работа затрагивает каждого из

[1] Крупская Н. К., О коммунистическом воспитании, Изд-во „Молодая гвардия", 1956, стр. 166.

них осознать себя полезным членом общества, заставляет стремиться творчески работать и дальше."[1]

Н.К. Крупскую не удовлетворяло внешнее благополучие в поведении детей, достигаемое в основном организационными мерами (надзором, похвалой, наградой, угрозой, взысканием). Она настойчиво советовала добиваться воспитания у детей внутренней дисциплины, бороться с так называемой „зажимательной дисциплиной." „Основная задача – принудительную капиталистическую дисциплину заменить дисциплиной внутренней, дисциплиной, которая двигает человека на гораздо большее, чем дисциплина принудительная. Не дело водить пионера за ручку, не давать ему свободного шага сделать, не годится преуменьшать его понимание, принижать его интересы, грозить исключением и манить пряником. Так не воспитывают внутренней дисциплины. Так не годится."[2] Нужно строить работу так, чтобы было и руководство и, с другой стороны, не было нажима на ребят.

Правильно решала Н.К. Крупская и такой вопрос, как взаимоотношения пионерской организации и школы. Она требовала тесной связи между школой и пионердвижением. „Мне кажется, что должна быть самая

[1] Крупская Н.К., О коммунистическом воспитании, Изд-во „Молодая гвардия", 1956, стр. 127.

[2] Крупская Н.К., Коммунистическое воспитание смены, Изд-во „Молодая гвардия", 1934, стр. 51

тесная связка между школой и пионердвижением, между учителем и вожатым, между программой школы и программой пионеработы, потому что без этой связки пионеры не могут заниматься так основательно, как этого требует от них жизнь, требует текущий момент." 1

Работники просвещения не должны забывать о том, что пионердвижение это такое движение, которое имеет громадное значение и для развития всего школьного дела. Подчеркивая единство цели школы и пионердвижения, Крупская указывала на разные пути достижения этой цели пионердвижением и школой. Школа центр тяжести кладет на учебу, а пионердвижение этот центр переносит на воспитание. Кроме жизни в школе у ребят есть другая жизнь - жизнь вне школы. Поэтому главная работа пионеротрядов должна падать на организацию внешкольного времени детей.

Добиваясь красочности и сплоченности в повседневной пионерской работе, Крупская резко выступала против формализма, который является настоящей чумой для дела. „Надо проводить сборы так, чтобы в эти сборы входило и пение и рассказ, чтобы все это было обставлено достаточно ярко, так, чтобы это привлекало и захватывало ребят. Все это, конечно, предполагает собой

1 Крупская Н. К., О коммунистическом воспитании, Изд-во „Молодая гвардия", 1956, стр. 156.

большую трудность, потому что нужно преодолеть все формы и пережитки из всех этих форм изгнать всякий бюрократизм, всякую сухость, всякий вид формального подхода."[1]

В докладе на VIII съезде ВЛКСМ в мае 1928 г. Н.К. Крупская заявила, что нужно сделать решительный перелом в мышлении населения к пионерской и школьной работе. Необходимо сделать так, чтобы все население знало, что его поддержка необходима и пионердвижению и школе. „Только при таких условиях можно будет школу сделать действительно советской школой, а пионерорганизацию тем, чем она должна быть: не просто клубом, не просто местом интересного времяпрепровождения, а действительно крепкой организацией, где ребята научились бы с самых лет действовать за одно, действовать организованно."[2].

Деятельность Н.К. Крупской с октября 1917 г. по 1931 г. многогранна и плодотворна. Будучи направлена партией на работу в Народный комиссариат по просвещению, она вместе с другими коммунистами вместо ликвидируемых реакционных органов по народному образованию создала новые, пролетарские органы народного просвещения, отвергая тут этап всякие

[1] Крупская Н.К., О коммунистическом воспитании, Изд-во „Молодая гвардия", 1956, стр. 174.

[2] Крупская Н.К., Коммунистическое воспитание семьи, Изд-во „Молодая гвардия", 1934, стр. 71.

попытки столкнуть перестройку системы школьного образования на путь медленных реформ.

В ряде работ, написанных в первые годы советской власти в нашей стране, Н.К. Крупская обосновала важнейшие принципы социалистической школы, раскрыла цели и основные задачи воспитания в советском государстве. Так как пролетариат смотрит на школу как на средство способное воспитать поколение будущих строителей нового общественного строя - социализма, то и цели, которые рабочий класс школе ставит, идут по линии интересов молодого поколения. Школа должна воспитывать всесторонне развитых людей, людей подготовленных в теории и на практике ко всякого рода труду, как к физическому, так и умственному, людей умеющих строить разумную общественную жизнь.

Н.К. Крупская принимала активное участие в работе по подготовке „Декларации" и „Положения о единой трудовой школе РСФСР." В этих документах были разработаны основные принципы социалистической школы, значение которых Надежда Константиновна положительно оценивала даже спустя много лет после их опубликования.

Опираясь на указания В.И. Ленина, Н.К. Крупская упорно и настойчиво вела среди учителей работу по пропаганде идей марксистской педагогики, по привлечению их к строительству социалистической школы. Она призывала учительство укреплять связь

с трудящимися массами, добиваться того, чтобы школу как можно быстрее сделать настоящим орудием воспитания человеческой личности.

Самое живейшее участие Крупская принимала в работе проводимой партией по ликвидации безграмотности и малограмотности населения в нашей стране. Ею давались советы при создании букваря „Долой неграмотность" и издании серии книг „Библиотечки для начинающих читать". Она часто выступала перед малограмотным и неграмотным населением, разъясняла работникам просвещения особенности работы с обучающимися взрослыми, привлекала к этой работе видных общественных и политических деятелей.

Н.К. Крупская доказала, что политехническое обучение в советской школе диктуется всем ходом общественного и хозяйственного развития в стране, что оно немыслимо без правильно поставленного общего образования. Политехнизм должен пропитывать собою все другие предметы в школе. Каждую школу Крупская предлагала прикрепить или к заводу, или к фабрике, или к МТС, а в школьных мастерских, чтобы они не отрывались от жизни, рекомендовала делать такие вещи, которые имели бы определенную общественную ценность.

Н.К. Крупская была одним из организаторов пионерского движения в нашей стране. Она правильно определила цель пионердвижения, раскрыла существо содержания работы среди

пионеров. В воспитании пионеров Надежда Константиновна всячески всегда обращала общественно полезному труду, резко выступала против формализма в пионерской работе с пионерами, требовала тесной связи между школами и пионерскими организациями, призывала общественность страны к активной поддержке пионерского движения.

А. В. Луначарский так оценил роль Надежды Константиновны Крупской в работе Наркомпроса в тяжелый период в жизни нашего государства. Он писал: "... это были дни колоссального по своей широте творческого размаха, возможного только благодаря подготовленности и твердости педагогической мысли вдохновительницы Наркомпроса Н. К. Крупской."[1]

[1] "Советская педагогика", №2, 1949, Н. К. Крупская в борьбе за новую, социалистическую школу, стр. 9.

2. Работа Н.К.Крупской в области народного образования с 1931г. по 1939г.

К 1931г. наш народ под руководством Коммунистической партии добился огромных успехов в области народного образования. Если в царской России в 1914/15 учебном году число учащихся составляло 7896 тыс., то в СССР в 1930/31 учебном году учащихся насчитывалось 17,6 миллионов человек.[1] Всеобщее обучение превратилось во всенародное дело. „Царские чиновники определяли срок, необходимый для осуществления всеобщего начального обучения, в 100-150 лет. Советская власть решила эту одну из самых трудных и сложных культурных задач в четыре года, причем в течение этого же времени была разрешена в основном также задача введения обязательного семилетнего обучения в городах."[2] К этому же времени расширилась связь обучения с практикой, с жизнью, в школе применялись активные методы обучения, были сделаны первые шаги по пути политехнической подготовки учащихся.

Несмотря на все свои достижения советская школа далеко еще не соответствовала тем

[1] „Народное образование в СССР", Изд-во АПН РСФСР, 1957, стр. 738-739.

[2] Там же, стр. 10.

огромными требованиями, какие предъявлялись к ней новым этапом социалистического строительства. В условиях осуществления социалистической индустриализации требовалась не только всеобщая грамотность, но и повышенное общее образование, прочное овладение основами наук, особенно математикой, физикой, химией, биологией. Необходимо было коренным образом улучшить содержание работы школы. С этой целью ЦК ВКП(б) в период с 1931 по 1932 г. принял ряд постановлений. В принятых постановлениях были указаны пути подъема советской школы на новую, более высокую ступень, соответствующую требованиям социалистического общества. Постановления определяли принципы построения учебных планов, программ, учебников, место и роль важнейших учебных предметов в школьном образовании, восстанавливали руководящую роль учителя в школе, поднимали его авторитет как воспитателя детей и молодежи, указывали пути укрепления школьного режима и сознательной дисциплины.

В своем постановлении от 5 сентября 1931 г. „О начальной и средней школе" исходя из ленинских указаний, что школа должна давать учащимся широкое общее образование и готовить всестороннее развитых строителей социализма, умеющих увязать теорию с практикой, ЦК ВКП(б) предложил немедленно организовать научно-марксистскую переработку программ, обеспечив в них точно очерченный круг

систематических знаний. С января 1932 г. предполагалось начать преподавание по новым программам. ЦК ВКП(б) потребовал от органов народного образования, чтобы одновременно с пересмотром программ были приняты меры, обеспечивающие применение в советской школе различных новых методов обучения, могущих способствовать воспитанию инициативных и деятельных участников социалистического строительства. Вместе с тем ЦК ВКП(б) указал на необходимость развернуть решительную борьбу против легковесного методического прожектёрства, против насаждения в массовой практике методов, не проверенных предварительно на практике.

Н.К. Крупская после постановления ЦК ВКП(б) о начальной и средней школе правильно восприняла те задачи, которые стояли перед школой. В статье „Важнейшее постановление партии" она писала: „Переживаемая эпоха – эпоха бурного развития техники и науки. Надо подрастающему поколению овладеть знанием – без этого нельзя стать полезным членом жизни. Вот почему ЦК в своём постановлении так усиленно напирает на подлинное вооружение знаниями учащихся на высшую ступень. Нужны научно обоснованные программы, нужны систематические знания, а не обрывки знаний. Знание – сила. Каждый должен быть силён знанием."[1] Говоря о том, что

[1] Крупская Н.К., Избранные педагогические произведения, Изд-во АПН РСФСР, 1948, стр. 157-158.

больным местом в практике нашей школы до 1931 г. было то, что она недостаточно вооружала ребят знаниями. Крупская неоднократно напоминала о необходимости брать все полезное из предшествующего опыта работы в области народного образования. „Мы должны из старого взять всё ценное, но критически подходить к этому старому. Мы должны поставить учебно-воспитательную работу в школе так, чтобы растить активных участников социалистического строительства." 1

В 1931-1938 гг. Н.К. Крупская опубликовала большое количество статей и докладов об изучении в школе литературы, русского и иностранного языков, физики, математики, географии. В этих статьях она ставила вопрос о воспитательном значении изучаемых в школе предметов, о взаимной связи сочетания систематического изложения основ наук с развитием интереса учащихся к учению, их активности и самостоятельности, об установлении тесной связи теоретических знаний с жизнью.

При изучении каждого предмета Крупская требовала необходимости раскрытия связей между фактами, между предметами. Переход к предметной системе вовсе не означает того, что между отдельными предметами возникает стена. „Могут

1 Крупская Н.К., Избранные педагогические произведения, Изд-во АПН РСФСР, 1948, стр. 292.

сказать: вы опять хотите идти по пути комплексности. Комплексность комплексному рознь. Есть „комплексность", которая забывает реальные связи и опосредствования, которая связывает внешние связи, ничего общего между ними не имеющие, кто мы на каждом шагу наблюдали в практике нашей школы, и есть комплексность, способствующая пониманию существующих реальных связей между различными сторонами явлений и тем способствующая выработке цельного диалектического мировоззрения." 1

В 1933 г. в январской книжке журнала „На путях к новой школе" была опубликована статья Н. К. Крупской „Диалектический подход к изучению отдельных дисциплин." В этой статье ею показано как надо изучать тот или иной предмет исходя с точки зрения диалектического метода. Чтобы действительно знать предмет, надо охватить, изучив все его стороны, все связи и опосредствования. Это необходимо при изучении каждой дисциплины - будь то литература, обществоведение, история, география, математика, физика, химия, биология. Возьмём математику. Математик должен знать основные отрасли математики, понимать как они связаны между собою, как одна отрасль дополняет другую. Но этого мало. Необходимо знать, какую роль играет мате-

1 Крупская Н. К., Избранные педагогические произведения, Изд-во АПН РСФСР, 1948, стр. 176.

математика в изучении явлений и сил природы, какую роль она играет в развитии техники. С другой стороны, необходимо познать, как толкают вперёд развитие математической науки развитие техники, промышленности, планирования хозяйства. Необходимо, чтобы были перекинуты прочные мосты между математикой и естественной, физической географией, физикой, химией, обществоведением, и также между теорией и практикой. Увязывание теории с практикой всегда важно, чтобы внушить увлекающую своеобразную поэзию математики, что всегда будит инициативу, мысль. В конце статьи Н.К. Крупская писала: „Если преподавание математики не человек в футляре - догматический подход к изучению математики даёт ему чрезвычайно много."[1]

О том, что изучение основ наук в школе должно быть тесно связано с практикой, с жизнью Н.К. Крупская говорила в выступлении на совещании преподавателей химии и физики в мае 1937 г. Задача школы заключается в умении научить учащихся передовать свои знания другим, пользуясь ими для строительства социализма. С этой задачей далеко не все школы еще справляются. „Ленин говоря, - замечала Н.К. Крупская, - что самым худшим в старой

[1] Крупская Н.К., Избранные педагогические произведения, Изд-во АПН РСФСР, 1948, стр. 211.

школе был разрыв между теорией и практикой. У нас этот разрыв еще очень большой. Все предметы, в том числе физика и химия должны преподаваться в связи с окружающей жизнью, с производством, с социалистическим строительством. Это самое очень большое." [1] Эту же мысль о связи теории с практикой, с общественной жизнью мы найдем в статье „Главное в преподавании математики" в статье „О воспитании." В последней статье Крупская указывала, что одной из причин отсева учащихся школ взрослых является то, что в них очень мало дается учащимся знаний, нужных в быту, нужных для строительства нового жизненного уклада, но зато учебная изложение увлекаются диктовками, правописанием.

В беседе с заведующими домами и дворцами пионеров 19 февраля 1938 г. Крупская отмечала, что сейчас в школах мало образцового внимания на выработку у учащихся умения самостоятельно разбираться в вопросах, вдумываться в жизнь. „... у нас в школе в последнее время появился орфографический уклон - диктанты, диктовки и диктовки. Конечно, писать с ошибками никуда не годится, но то, что ребята не умеют самостоятельно читать и писать, - это тоже никуда не годится. Диктанты пишут на „отлично", а письма пишут с ужасными

[1] Крупская Н.К., Избранные педагогические произведения, Изд-во АПН РСФСР, 1948, стр. 278.

ошибками."[1]

Перечисленные факты свидетельствуют о том, что в последние годы своей жизни Н. К. Крупская все чаще и чаще выражала неудовлетворенность учебной работой школы и официальной линией Наркомпроса: недостаточным вниманием к вопросам связи обучения с жизнью и самостоятельной работе учащихся, погоней за большим объемом знаний в ущерб качеству их усвоения. В своем выступлении на Всероссийском совещании по внешкольной работе 14 декабря 1933 г. она говорила: „Не скажу, чтобы я была очень довольна школой. В школе слишком много внимания обращают на усвоение: как птенчики, разевают ребята рот, а учитель им всё разжёвывает и готовое в рот кладёт. У ребят память хорошая, они вам такие цитаты приведут, которые взрослый и не запомнит сразу, они будут гордиться родительской своими знаниями, а вот продумывать, самостоятельно го-настоящему работать - этому мы ребят в школе в достаточной степени не учим. На это указывают и вузы, куда приходят окончившие школу, которые не умеют по-настоящему самостоятельно работать, которые не могут обойтись без профессора, без учителя, без руководителя, не всегда умеют даже ставить

[1] Крупская Н. К., О коммунистическом воспитании, Изд-во „Молодая гвардия", 1956, стр. 387.

вопросы, которые их волнуют."[1]

Н.К. Крупская с присущей ей энергией боролась за претворение в жизнь указаний партии по вопросам политехнического обучения. В постановлении ЦК ВКП(б) о школе от 5 сентября 1931 г. было указано на одностороннее понимание политехнизации школы. „Всякая попытка оборвать политехнизацию школы от систематического и прочного усвоения наук, особенно физики, химии и математики, преподавание которых должно быть поставлено на основе строго определенных и тщательно разработанных программ, учебных планов и руководств по строго установленным расписаниям, представляет собой грубейшее извращение идей политехнической школы."[2] На другой день после опубликования этого постановления партии Н.К. Крупская писала: „В результате недооценки увязки теории с практикой незаметно соскальзывают на путь игнорирования теории, снижения ее. Нельзя, чтобы труд заменял знание. Это — возврат к старому, это — шаг назад. Надо труд осветить светом углубленного знания, осмыслить его, поднять на высшую ступень."[3]

[1] Крупская Н.К., Избранные педагогические произведения, Изд-во АПН РСФСР, 1948, стр. 342.

[2] Директивы ВКП(б) и постановления советского правительства о народном образовании, Выпуск 1-4, Изд-во АПН РСФСР, 1947, стр. 152.

[3] Крупская Н.К., Избранные педагогические произведения, Изд-во АПН РСФСР, 1948, стр. 158.

В 1932 г. в журнале „Коммунистическое воспитание" была напечатана статья Крупской „Роль Ленина в борьбе за политехническую школу". В этой статье она напомнила читателям высказывания В.И. Ленина о политехнизации. Указывая на решающее значение овладения знаниями для политехнического обучения, она одновременно предупреждала об опасности отрыва теории знаний от техники, жизни. „Мы знаем, как много дает самообслуживание, с которого начинается стройка политехнической школы, но мы знаем, что идет борьба за культурный быт, за его подъем на высшую ступень, и школа не может оставаться в стороне от этого дела, она должна вооружить ребят знаниями и умениями, которые им нужны, чтобы рационализировать быт. Мы знаем, что наша политехническая школа не должна сваливаться в ремесленничество, но мы знаем, что нужен определенный минимум элементарных умений, чтобы глубже изучать современную технику. Мы против многоремесленничества, которым часто подменяли политехнизм. Мы за производительный труд детей, но мы против того, чтобы производительный труд детей вытеснял учебу, которая сводилась бы к минимуму."[1]

[1] Крупская Н.К., О коммунистическом воспитании, Изд-во „Молодая гвардия", 1956, стр. 275.

В 1934г в статье „К закону о политехнизации" Н. Крупская писала, что в реконструктивный период, задачи которого — повышение общественного производства и преобразование современного общества, партия, советская власть не могут не обращать пристального внимания на воспитание подрастающего поколения в тех направлениях, которые указали Марксом и Лениным. В „Капитале" Марксом была обоснована следующим образом необходимость воспитания абсолютной пригодности человека к различным требованиям труда. Стремясь повысить производительность труда крупное производство старалось ввести разделение труда в мастерской, разложить каждый процесс производства на его составные части. Разложение процессов производства на составные части сделало возможной научную технологию. Последняя ко всем процессам производства применяет данные науки, этим вносит единство в эти вопросы, постепенно видоизменяет их. „Посредством машин, химических процессов и других методов она постоянно производит переворот в технической базисе производства, а вместе с тем и в функциях рабочих и в общественных сочетаниях процесса труда. Таким образом она столь же постоянно революционизирует разделение труда внутри общества и непрерывно бросает массы капитала и массы рабочих из одной отрасли

производства в другую. Поэтому природа крупной промышленности обусловливает перемену труда, движение функций, всестороннюю подвижность рабочего." [1]
И далее Маркс пишет: „Сама крупная промышленность своими катастрофами делает вопросом жизни и смерти — признание перемены труда, а поэтому и возможно большей многосторонности рабочих, всеобщим законом общественного производства, к нормальному осуществлению которого должны быть приспособлены отношения." [2] Опираясь на это указание Маркса Крупская показала, что „Реконструкция сельского хозяйства, создание крупных земледельческих хозяйств требует точно так же новой организации труда, планомерного разделения труда, всесторонне развитого, приспособляющегося к постоянно изменяющимся видам труда рабочего. Все то, что относится к фабрикам труда, будет все больше с каждым днем относиться и к земледельческому труду." [3]
Правильно поставленное политехническое обучение и трудовое воспитание помогло всестороннему развитию людей. С этой целью Крупская предлагала свою

[1] К. Маркс, Капитал, т. I, кн. I, 1953, стр. 492.
[2] Там же, стр. 493.
[3] Крупская Н.К., Избранные педагогические произведения, Изд-во Учпедгиз, 1957, стр. 433.

преподавание во всех школах агрономии, преобразование школьных мастерских в трудовые лаборатории по изучению материалов и форме их обработки. Школьные мастерские должны также организовывать производительный труд ребят в школе и вне ее. Труд производительный должен правильно сочетаться с трудом учебным.

Исключительно много сил и труда Крупская вложила в организацию воспитательной работы в школе и вне её. В решении воспитательных задач она неизменно следовала учению Маркса и Ленина о формировании нового человека в процессе борьбы за переустройство общества.

Формирование у школьников коммунистических нравственных качеств опиралась на процесс обучения и в нем прежде всего осуществлялся.

В процессе обучения учащиеся вооружались системой знаний, приобретали навыки и умения самостоятельной работы, подводят к сознательному усвоению основ научно-материалистического мировоззрения и коммунистической морали. Самостоятельность и культуру умственного труда Н.К. Крупская рассматривала не только как важнейшее условие высокого качества учения школьников, но и как черту их личности.

Развивая прогрессивную педагогику К.Д. Ушинского, Крупская считала, что нравственно воспитывают и содержание обучения, и методы, и организация учебной работы. В

„Методических заметках" опубликованных в журнале „На путях к новой школе" в 1932 году, она писала: „Методика органически связана с теми целями, которые ставит перед школой. Если цель школы – воспитать послушных рабов капитала, – и методика будет соответствующая, и наука будет использована для того, чтобы воспитать послушных исполнителей, как можно менее самостоятельно думающих, рассуждающих; если цель школы – воспитать сознательных строителей социализма, – и методика будет совсем другая, все достижения науки будут использованы для того, чтобы научить самостоятельно мыслить, действовать коллективно, организованно, отдавая отчет себе в результатах своих действий, развивая максимум инициативы, самодеятельности."[1]

Н. К. Крупская определила некоторые пути и создания коллективных товарищеских взаимоотношений. Формирование общественного поведения школьников средствами обучения – один из коренных вопросов методики нравственного воспитания, разработанных Крупской. Она подчеркивала, что школа обязана давать детям подлинно – научные знания. Учащихся надо воспитывать так, чтобы они научились понимать, что вокруг него делается, разбираться

[1] Крупская Н. К., Избранные педагогические произведения, Изд-во Учпедгиз, 1957, стр. 573.

бы в механизме существующего строя, чтобы он изучал законы развития человеческого общества, понял взаимосвязь явлений и, главное, чтобы он понимал, куда идет общественное развитие. Марксистское понимание окружающего возможно при условии, если все школьные занятия будут насыщены духом марксизма. Однако здесь же Н.К. Крупская предостерегает учителей школ и воспитателей детских домов об вульгаризации и упрощенчества при решении этого вопроса. „Ко мне недавно пришла девочка немножко выше стола и на мой вопрос, что они делают в будни, не в праздники, а в будни в детском доме — очень важно мне ответила: „изучаем ленинизм." Если ребята так станут говорить и о мировоззрении, то не будет вреда, несчастья, потому что у них нет ещё ложного представления о том, что такое мировоззрение.[1] Известное марксистское понимание окружающего надо давать на сколько простых элементарных фактах в форме, доступной ребенку.

Н.К. Крупская подчёркивала особое значение в нравственном воспитании таких учебных предметов, как литература, история, география. В 1932 г. она писала: „Литература — могучее средство воздействия на подрастающее поколение. Она может помочь ему понять жизнь, людей,

[1] Крупская Н.К., Избранные педагогические произведения, Изд-во АПН РСФСР, 1948, стр. 117.

что, чем они живут, чем дышат, научив разбираться в людях, понимать, что их окружает. Литература может научить подходить к людям, влиять на них. Литература влияет на мораль, на поведение человека, на его мировоззрение. Очень сильно влияет художественная литература на подростка, на молодёжь, на тот возраст, когда складывается человек." [1] Раз влияние литературы так огромно на человека, чтo нужна правильная постановка её преподавания в школе. Прежде всего важен отбор художественных произведений. Надо давать наиболее художественные, наиболее идейные произведения современных писателей, учить школьников умению анализировать произведения. Литература больше, чем какой-либо другой предмет, должна воспитывать на самодеятельность ребят. Необходимо развивать в них интерес к литературе и книге, давать рекомендательные списки литературы с соответствующими аннотациями: надо, чтобы ребята делали систематические выписки из читаемых произведений и мотивировали, почему они выписывают именно эти, а не другие места, почему именно эти места их заинтересовали. Необходимо, чтобы ребята готовили отчетную к написанию рецензий - оценок книг.

Говоря о воспитательной роли географии, Н.К. Крупская писала: „Сейчас мы можем

[1] Крупская Н.К., Избранные педагогические произведения, Изд-во АПН РСФСР, 1948, стр. 160.

и должны в нашей Стране Советов превратить географию в мощный рычаг социалистической пропаганды."[1] Географию надо увязывать с текущими вопросами, она должна идти в ногу с жизнью. Рассказ учителя должен подкрепляться показом картин, кино.

Как бы велика не была роль обучения в воспитании школьников, однако Крупская считала, что только занятиями на уроках нельзя ограничивать воспитание. Будучи единственным средством, вырванным из всей системы воспитания, обучение ведет к односторонним интеллектуализму в развитии детей.

Огромное значение в разрешении задач нравственного воспитания учащихся Крупская придавала детскому коллективу. По ее мнению создание сплоченного детского коллектива - есть условие и средство коммунистического воспитания.

Воспитание учащихся в духе коммунизма осуществляется педагогом в коллективе и через коллектив. Однако не всякая коллективная работа может быть орудием воспитания социалистического коллективизма. Вот почему Крупская, разрабатывая вопрос о воспитании коллективизма детей, указала условия и

[1] Крупская Н.К., Избранные педагогические произведения, Изд-во АПН РСФСР, 1948, стр. 271.

пути осуществления этой задачи.

Чтобы коллективная работа была орудием воспитания социалистического коллективизма, нужна разумная организация досуга детей, содержательная внеклассная работа. По этому поводу Н.К. Крупская писала: „Уметь находить получше совместное чтение, игры, покрасивее и поглубже по содержанию, находить совместное изобразительное чтение и прочее имеет большое значение - всё это сближает ребят, сплачивает их, а совместно пережитая какая-нибудь большая радость или горе ещё больше делает их близкими друг другу. Тут важно помнить формальностей, побольше содержания."[1]

В создании детского коллектива большое значение имеет умелое сочетание индивидуального труда с коллективным трудом, выработка навыков коллективного и индивидуального труда, умение сделанного, взаимного контроля. „Работать коллективно не значит просто работать вместе, в одном помещении одну и ту же работу. Это самая грубая форма сотрудничества. Коллективной работой называется такая работа, которая имеет общую цель. Но достижение этой общей цели обычно допускает и даже требует определённого, обычно очень сложного разделения труда."[2]

[1] Крупская Н.К., Избранные педагогические произведения, Изд-во АПН РСФСР, 1948, стр. 124.

[2] Там же, стр. 95.

С особой силой подчеркивала Н.К. Крупская большую роль создания общественного мнения для воспитания сплоченного детского коллектива в духе требований коммунистической морали. „... В наших детских организациях нужно вырабатывать общественное мнение, общественное обсуждение вопросов поведения, потому что важно выковать коммунистическую пионерскую мораль, чтобы они знали, как и почему они должны поступать."[1] На классных собраниях, пионерских сборах, на комсомольских собраниях следует обсуждать вопросы поведения учащихся, связывая это обсуждение с разъяснением учащимся в доступной форме требований коммунистической морали.

Могучим фактором коммунистического воспитания учащихся является общественно – полезная работа. При организации такой работы очень важно, чтобы учащиеся сознавали цель общественной работы, того или другого поручения учителя, классного собрания, пионерского звена, отряда, той или другой ученической организации. „Общественная работа тогда, когда ясно сознаёшь, понимаешь, что непременно вот это надо сделать, и особенно, конечно, ценна такая общественная работа, где ребята сами проявляют инициативу, видят какой-нибудь непорядок, думают над тем, как исправить, и исправляют, видят, что

[1] Крупская Н.К., Избранные педагогические произведения, Изд-во АПН РСФСР, 1948, стр. 148-149.

плохо сделано, борются с этим, добиваются улучшения, работают над улучшением дела." [1] Общественно-полезная работа должна быть посильной для коллектива и каждого учащегося.

Великий Ленин требовал так воспитывать молодежь, чтобы она соединяла свое учение и воспитание с трудом рабочих и крестьян, ибо только в труде вместе с рабочими и крестьянами можно сделать настоящими коммунистами. Воспитание подрастающего поколения в сознательной и дисциплинированной трудовой - вот единственный путь нравственного воспитания. Развивая гениальные ленинские предначертания, Н.К. Крупская разрабатывала основы методики воспитания в труде. "Я считаю, что ключ ко всему коммунистическому воспитанию ребят - в организации их труда." [2] Она считала, что трудовое воспитание нужно организовать не только в школе, но и в детском саду, и в семье, и, особенно, в детских домах. Трудовому воспитанию надо уделять более широкий размах, организуя мичуринские и технические станции, организуя сельскохозяйственный труд детей, придавая педагогическое направление даже домашнему труду детей по самообслуживанию. Труд во всех его формах (в школьных мастерских,

[1] Крупская Н.К., Избранные педагогические произведения, Изд-во АПН РСФСР, 1948, стр. 199.

[2] Крупская Н.К., Избранные педагогические произведения, Изд-во Учпедгиз, 1957г, стр. 295.

на пришкольном участке, труд в колхозе, общественно-полезная работа учащихся и др.) должен быть подчинен воспитательным задачам школы.

В связи с происходившими изменениями в общественной жизни, в народном хозяйстве (индустриализация страны, новое крупное коллективное сельское хозяйство) крупная требовала внимательного пересмотра отдельных звеньев воспитания. Раньше, когда царило ремесло, кустарное производство и мелкое крестьянское хозяйство, огромную роль играла семья. В крестьянской семье ребенок с малых лет видел труд своего отца и матери и всей своей семьи. Его учили показом. Навыки трудовые он приобретал с детства. Возьмем кустарное производство или ремесленное производство. Труд детей смотрели, как работает отец, и учились таким образом. Раньше семья давала трудовое воспитание. „А сейчас труд рабочего и труд колхозника, особенно в высших формах коллективного движения (коммуны) происходит вне дома; мы видим, что семья перестает быть хозяйственной единицей. Труд рабочего происходит на заводе, и ребенок не видит, как идет работа.

Таким образом, воспитывающее влияние завода, которое сказывается на взрослом рабочем, на ребенке не сказывается. Мы видим, что те же процессы начинают происходить и в крестьянской семье. Когда крестьяне идут в крупный машинизированный колхоз или в крупный зерновой

совхоз, что семья перестала уже играть ту роль, которую она играла раньше в системе трудового воспитания." 1

Поскольку ослабляется влияние семьи в силу изменения характера производства, общественное воспитание выступает на первый план. Громадное воспитательное значение приобретает школа. „Когда воспитывала семья, будь то семья ремесленника кустаря, мелкого крестьянина, то школа выполняла одну только функцию - учебную. Так раньше и говорили: учитель учит, ученики учатся. Школа учила читать, писать, считать и т.д. Но труду она не обучала. И вот это обстоятельство, что в массовой школе не обучали труду (только в профессиональной школе обучали труду) и вся массовая школа была нетрудовая, это накладывало определенную печать и на самую школу, и на все наши детские учреждения. Таким образом школа не имела того воспитательного значения, которое она получает сейчас." 2

Чтобы школа могла успешно справиться с теми задачами, которые неотложно выдвинулись изменившейся обстановкой в стране, она должна быть не просто трудовой школой, а школой политехнической, т.е. такой, которая учит труду по-новому.

Школа и учитель не могут успешно осуществлять воспитание подрастающих

1 Крупская Н.К., Избранные педагогические произведения, Изд-во Учпедгиз, 1957, стр. 297.
2 Там же, стр. 298.

поколений в духе коммунистической морали, не ведя непримиримой борьбы с пережитками капитализма в сознании и поведении учащихся. Основой для борьбы с пережитками прошлого является систематическая работа школы по воспитанию марксистско-ленинского мировоззрения учащихся. Понимание учащимися преимуществ советского социалистического строя, роли и места труда в СССР, характера общественной собственности в СССР и т.п. даст возможность противопоставлять чуждым идейным влияниям свои убеждения и поведение.

Борьба с такими пережитками прошлого, как суеверия и религиозные предрассудки, требует от учителя продуманной работы по формированию у учащихся материалистического понимания явлений природы, классовой сущности религии и происхождения различных предрассудков.

Обязательным условием правильной постановки воспитания подрастающих поколений является единство, связь школы и семьи. В условиях социалистического общества совместная работа школы и семьи обеспечивается единством воспитательных целей и задач государства и народа, заключающихся в подготовке активных, сознательных и образованных строителей коммунизма. Эти объективные условия должны быть активно использованы школой: необходимо организовать педагогическую пропаганду среди населения и обеспечить повседневное общение педагогов и родителей.

К сожалению, писала в последние годы жизни Н. К. Крупская, что в последнее время отдельные работы, педагоги перестали совместно с населением обсуждать педагогические вопросы. „Ленин считал необходимым по важнейшим вопросам социалистического строительства советоваться с массами. А в области воспитательной работы это практикуют лишь отдельные педагоги — энтузиасты." [1]

Н. К. Крупская всегда подчеркивала решающую роль учителя в коммунистическом воспитании учащихся. В ноябре 1936 г в статье „Быть учительницей — почетная обязанность, она писала: „Профессия учителя в данный момент — одна из самых ответственных, самых благородных. Роль и значение этой профессии будет все более и более возрастать.

Но для того, чтобы учитель мог не на словах, а на деле выполнить ту почетную великую задачу, которая стоит перед ним, ему надо упорно работать прежде всего над собой, научиться овладевать знаниями по-ленински, научиться работать так как завещал Ленин. Надо расти из себя коллективиста-организатора, наблюдателя коллектива." [2]

До последних дней своей жизни Н. К. Крупская боролась за школу, достойную эпохи

[1] Крупская Н. К., Избранные педагогические произведения, Изд-во Учпедгиз, 1957, стр. 333.
[2] Там же, стр. 541.

социализма. Академия наук СССР в 1931 г. избрала Надежду Константиновну почетным академиком, а в 1936 г. она была утверждена в ученой степени доктора педагогических наук.

За выдающуюся самоотверженную работу в области коммунистического просвещения Н. К. Крупская была награждена орденом Ленина и Трудового Красного Знамени.

27 февраля 1939 г. перестало биться сердце пламенного революционера и замечательного деятеля просвещения. Смерть Надежды Константиновны Крупской, отдавшей свою жизнь делу коммунизма, была большой потерей для партии, для трудящихся СССР.

Н. К. Крупская своей деятельностью в период 1931–1939 гг. помогла советскому учительству, общественности страны глубже осознать великий смысл исторических решений партии о школе, принятых в период 1931–1936 гг., указала наиболее верные пути для успешного претворения этих решений в жизнь.

Большое значение имеют статьи и выступления Н. К. Крупской по вопросам преподавания литературы, русского языка, химии, физики, математики, географии и биологии, которые актуальны и в настоящее время. Она требовала, чтобы изучение основ наук в школе было тесно связано с практикой, жизнью, чтобы учащиеся были приучены к самостоятельной работе.

Большую ценность и для современного этапа развития школы представляют мысли Крупской о том, что глубокое усвоение основ наук есть первое средство осуществления политехнизма, но нужно чтобы теория, знания не были оторваны от техники, жизни. Надежда Константиновна убедительно показала также, что политехнизация в школах нашей страны связана тесно большими изменениями, которые происходят в технической базисе производства.

Большой вклад Н.К. Крупская сделала в практику и теорию коммунистического воспитания. Ею правильно была оценена роль обучения в воспитании школьников, намечены некоторые пути лучшего использования учебного материала в воспитательных целях по таким предметам как литература, география. Для воспитания сплоченного детского коллектива нужна разумная организация досуга детей, умелое сочетание индивидуального труда с коллективным, выработка правильного общественного мнения. Для организации общественно-полезной работы надо ясно определить её цель, довести эту цель до сознания каждого учащегося. Труд в любых формах должен быть подчинен воспитательным задачам школы.

Н.К. Крупская советовала работникам просвещения чаще обсуждать с населением педагогические вопросы, а также усердно работать над повышением своих специальных и политических знаний.

Заключение.

Педагогическая деятельность Н.К. Крупской неисчерпаемо разнообразна и плодотворна, она пронизана глубокой партийностью. К решению любых сложных вопросов Надежда Константиновна подходила с марксистско-ленинских позиций.

С ранних лет родителями воспитывали у Н.К. Крупской чувство ненависти к угнетателям народа и горячую любовь к Родине. Интерес к профессии учителя у Крупской зародился еще в детстве. Укреплению этого интереса в значительной степени способствовали преподаватели гимназии Обленской, где она училась, и в особенности А.А. Герд, видный русский педагог 70–80-х годов. Надежда Константиновна была убеждена в том, что её призвание в педагогической работе и как учительница она будет полезной народу. Однако после окончания гимназии она не смогла найти себе место педагога, так как была дочерью политически неблагонадежного отца.

В 1889 г. Н.К. Крупская поступила на статистическое отделение Высших женских курсов. Здесь она сблизилась с кружком революционного студенчества. Убедившись, что она не может сосредоточенно учиться на курсах и отдаваться себя революционной работе, Н.К. Крупская ушла с курсов и стала профессиональным революционером.

Стремясь как можно теснее связать себя с борьбой рабочего класса, Н.К. Крупская

с осени 1891 г. поступила учительницей в вечерне-воскресную школу на Шлиссельбургском тракте, где и вела активную политическую и педагогическую работу вплоть до ареста в 1896 г. В этой школе Надежда Константиновна накопила весьма значительный педагогический опыт, проявила свое новаторство, смелость и умение при решении вопросов обучения и воспитания.

Отбывая ссылку, Н. К. Крупская в 1899 г. написала свою первую книгу „Женщина-работница" в которой вскрыла угнетенное положение трудящейся женщины в России. Во всех своих последующих выступлениях в печати по педагогическим вопросам вплоть до 1917 г., Крупская всегда имела перед собой ясную цель: во-первых, показать подлинное лицо школы дореволюционной России, ее классовый эксплуататорский характер; во-вторых, наметить пути развития новой школы, школы нового общества, которая будет построена после победы пролетарской революции.

Жестокой критике подвергла Крупская русскую дореволюционную школу за ее формализм, отсутствие духовной близости между учениками и учителями, оторванность от жизни. В 1911 г. в статье „Самоубийства среди учащихся и трудовая школа" она писала, что самоубийства учащихся хорошо иллюстрируют полную непригодность всей современной школьной системы.

Н. К. Крупская была первым педагогом, освещавшим с позиции марксистской педагогической теории прошлого. Она, отбросив либеральные и идеалистические представления о низменных целях и задачах воспитания, показала, что воспитание по целям и задачам, по содержанию и методам в каждую данную эпоху исторически обусловлено общественными отношениями. Так, раскрывая закономерную связь педагогических идей с общественным строем, с общественным бытием, она в книге „Народное образование и демократия" показывала каждого выдающегося представителя педагогической мысли на фоне конкретно исторических общественных и классовых отношений, общественных сил, течений и идей, породивших и определивших сущность, характер, направление его теории.

Надежда Константиновна объясняла, что педагогические теории Руссо, Песталоцци, Оуэна выражали назревшие потребности развития материальной жизни общества. Она показывала их роль в разрушении средневековой школы, в развитии педагогической науки, в истории развития общественной мысли и в то же время отмечала, что идея классового воспитания была чужда и Руссо, и Песталоцци и Оуэну, поэтому они ожидали осуществление своих планов от сильных мира сего.

Научно, глубоко, убедительно и политически остро Надежда Константиновна вскрыла проявление тенденции унижения и загнивания

капитализма в области просвещения. Её высказывания по этому вопросу являются примером партийности, учат тому, как надо разоблачать школьную политику современной империалистической буржуазии. Школа при империализме превращается в орудие милитаристских целей, все обучение в ней направлено на затемнение сознания ребенка. В школе царит зубрежка, знания оторваны от жизни, носят книжный характер, индивидуальность учащихся подавляется, они превращаются в какие-то машины для восприятия бесконечного числа сообщаемых им сведений, методы и весь режим приучают к автоматическому послушанию, усыпляют способность к самостоятельному мышлению.

Н.К. Крупская выявляла реакционную направленность империалистической школы и тогда, когда её теоретики прикрывались так называемыми новыми школами, получившими распространение в начале XIX в. в Америке и Европе. Научно убедительная, политически острая критика ею „новых школ", устроенных по последнему слову педагогической техники, где за педагогической виртуозностью, за комфортом изолируют ученика от живой жизни, где готовятся слуги империализма, будущие угнетатели и душители народов колониальных и зависимых стран, до сих пор остается примером принципиального разоблачения политики империалистической буржуазии.

—

Знание великого учения основоположников марксизма, широкая эрудиция, критическое освоение педагогического наследства прошлого, значительный личный творческий педагогический опыт позволили Крупской еще в дореволюционное время наметить правильную перспективу развития русской школы, обосновать теоретически социалистическую школу.

Н.К. Крупская отводила большую роль учителю и считала, что успех всей учебно-воспитательной работы зависит прежде всего от него. Если при капитализме учитель выступал, по её словам, в роли ремесленника-дрессировщика, то в социалистической школе на него будут возложены ответственные и почетные обязанности. Учителя социалистической школы — это люди, глубоко интересующиеся вопросами воспитания, обладающие незаурядными организаторскими способностями, широкими знаниями, наблюдательностью, инициативой, чуткостью.

Крупская была первым педагогом осветившим высказывания классиков марксизма-ленинизма по вопросам политехнизма, она сделала их достоянием передовой педагогической мысли. Сейчас, когда после решения XX съезда КПСС политехническое обучение выдвинуто как одно из средств подготовки всесторонне развитых строителей коммунистического общества, высказывания Надежды Константиновны по этому вопросу, относящиеся к дооктябрьскому периоду, приобретают особый интерес. Она

писала, что Маркс научно доказал объективную социально-экономическую необходимость соединения обучения с производительным трудом, что оно отвечает назревшим потребностям материальной жизни, поступательному ходу развития общества.

Однако она не ограничилась лишь пропагандой значения марксистских идей о политехническом образовании, а разработала и пути их осуществления. Ссылаясь на утверждение Маркса, что развитие машины и механизированного производства основано на применении к решению производственных задач точных наук, в первую очередь - естествознания, Крупская утверждала, что без сознательного и прочного усвоения основ наук в средней школе невозможно овладеть научными принципами производства, нельзя осуществить политехнического обучения.

Н.К. Крупская раскрыла классовый смысл буржуазной идеи трудовой школы, указав, что целью буржуазных реформаторов была подготовка слуг капитализма, толковых рабочих. Эти реформаторы приносили в жертву общее развитие учеников приобретению ими профессиональных навыков. Она горячо выступала против ранней профессионализации, против снижения уровня общеобразовательных знаний в школе, утверждая, что с ранних детских лет приучать ребенка к той или другой профес-

сам значит мешать выявлению и развитию его творческих способностей и убивать заложенные в нем духовные возможности.

Н.К. Крупская отстаивала общеобразовательную школу, которая обеспечивала бы общее развитие ребенку, расширяла бы его кругозор, всесторонне развивала его способности, подготовляла к жизни в широком смысле слова, к пониманию всего вокруг него совершающегося. Она высказывала правильную мысль о том, что только общеобразовательная политехническая школа может дать ребенку навыки, нужные для подготовки к практической деятельности.

Подробно останавливалась Крупская и на воспитательной стороне политехнического обучения. Она указывала, что труд приучает к коллективизму, помогает организовать совместную работу, воспитывает солидарность. Но для этого труд должен сопровождаться применением приобретенных ребенком знаний и умений на практике, быть интересным для него; учащийся должен видеть и понимать результаты своего труда.

Особенно активную и настойчивую борьбу за социалистическую школу Крупская проводила в период непосредственной подготовки Великой Октябрьской социалистической революции. Наряду с практической революционной работой в цехах Выборгского района в Петрограде Крупская выступала

в печати с пропагандой идей социалистической школы, с разоблачением реакционной политики в вопросах народного просвещения Временного правительства, Государственной комиссии по народному образованию, меньшевиков и эсеров.

Она боролась за принципы социалистической школы, выдвинутые в программе Коммунистической партии, призывала к борьбе за всеобщее обязательное обучение, за создание реальных условий для того, чтобы сделать его доступным для всех детей трудящих слоев населения, требовала полной светскости школы.

Предметом особой заботы Н.К. Крупской в это время было правильное политическое воспитание молодежи. Она выступала против буржуазного влияния на молодежь, которое исходило как от буржуазии, так и от меньшевиков и эсеров, раскрывала программу партии большевиков в области воспитания молодежи и пути ее осуществления.

Сразу же после победы советской власти Коммунистическая партия направила Надежду Константиновну на работу в Наркомпрос. Крупская активно участвовала в создании и организации аппарата комиссариата и в творческой разработке важнейших мероприятий и документов („Декларация" и „Положения о единой трудовой школе РСФСР"), связанных со строительством советской школы. Она обосновала революционный путь перестройки школы, обвергала любые попытки сохранить

школу на путь реформизма.

В первые годы советской власти Н. К. Крупская первостепенное внимание уделяла разработке целей и задач новой, социалистической школы в деле коммунистического воспитания подрастающих поколений. Без разрешения вопроса о целях и задачах школы нельзя было успешно осуществить выработку новых программ, нового революционного содержания воспитания и обучения. Основными руководящими документами для Н. К. Крупской при разработке вопроса о целях и задачах школы были программа партии и ленинские указания, данные великим вождем в ряде его статей и речей. С большевистской непримиримостью и принципиальностью Крупская вела борьбу против всякого рода проповедников безидейности и аполитичности в педагогике, под мистической и символической фразой пытавшихся отрицать партийность и классовость школы. Цель социалистической школы благородна, она должна у наших детей воспитывать коммунистическое мировоззрение, горячую любовь к социалистической Родине, умение бороться за интересы и счастье народа. Этой важнейшей цели — воспитанию нового человека-коммуниста — и должны быть подчинены содержание и методы учебно-воспитательной работы школы.

Особое внимание Н. К. Крупская уделяла содержанию образования, ибо оно определяет развитие мировоззрения учащихся,

их взгляды, убеждения, поведение. Все содержание образования в школе должно быть марксистским.

Особую актуальность для учителей наших школ имеет указание Н.К. Крупской о том, что преподаватель каждого учебного предмета ни на минуту не должен забывать о целях воспитания, что ни один предмет не может оставаться аполитичным. Каждый преподаватель должен подчинить преподавание своей дисциплины на службу социалистическому строительству, он должен вскрывать перед учащимися связь между теорией и ее практическим применением в условиях социалистического общества. Такой подход дает возможность установить внутреннюю связь между отдельными дисциплинами, подчинить их общей цели - воспитанию сознательных и активных строителей социалистического общества. Вот этого Надежда Константиновна всегда подчеркивала необходимость тесной связи школы с жизнью, с практикой социалистического строительства. Высказывания Крупской о связи школы с жизнью, о связи теории и практики имеют актуальное значение для преодоления известного отрыва школы от жизни, отмеченного в решениях XX съезда КПСС.

В деятельности Н.К. Крупской особое место занимала проблема политехнического образования. Рассматривая политехническое обучение как средство всестороннего

развития личности, как необходимое условие прогресса науки и техники, она стремилась с первых же шагов строительства советской школы претворить в жизнь идею политехнического обучения. Надежда Константиновна неизменно подчеркивала, что общеобразовательная школа должна вооружить учащихся трудовыми навыками и пониманием научных основ современной техники, что обеспечить практическую подготовку их к труду, к сознательному выбору любимого дела. Во всех своих работах Крупская раскрывала неразрывную связи общего и политехнического образования. Особенно большое внимание она обращала на то, чтобы трудовые навыки учащихся как существенная часть политехнического обучения не превращались в ремесленнические.

В ряде своих работ Н. К. Крупская ставила вопрос о трудовом воспитании детей и показала глубокую связь политехнического обучения с трудовым воспитанием. Она подчеркивала, что труду школьников необходимо придать политехнический характер, что их следует включать в общественно полезную работу, воспитывая у них навыки коллективного труда и сознательного подхода к нему.

Все эти основные высказывания Н. К. Крупской о политехнизации школы имеют положительное значение для

реализации решений XX съезда КПСС о дальнейшем развитии политехнического обучения в школе.

Большое место в теоретической и практической деятельности Н.К. Крупской занимали вопросы воспитания коммунистической нравственности. Надежда Константиновна указывала, что в процессе воспитания должен быть направлен на то, чтобы учащиеся не только усвоили моральные понятия, но и руководствовались ими в своей повседневной жизни, в своем поведении. В этой связи особенно (особенно) важна целенаправленная организация коллективной жизни детей, их многообразной деятельности в школе и пионерской организации.

В трактате создания детского коллектива Н.К. Крупская придавала исключительно большое значение. Воспитание начиная с раннего возраста должно идти в коллективе, утверждала она. Только в коллективе каждый отдельный индивид имеет средства и условия для всестороннего развития своих способностей. Нужно дать детям организационные навыки, умение жить и работать коллективно, подчинять свою волю воле коллектива. Школа, пионерская организация, комсомол должны насадить коллективную жизнь школьников, объединить их для совместного учебного труда, общественно полезной работы и разумной организации досуга. В коллективе воспитывается важное качество нового человека - чувство ответственности каждого

за деятельность всего коллектива и ответственность коллектива за каждого его члена.

Эти принципиальные положения выдвинутые Н. К. Крупской, легли в основу деятельности советских педагогов в школе, детском доме и других учебно-воспитательных учреждениях. Можно с полным основанием утверждать, что положения Крупской о воспитывающей роли детского коллектива, о методах его создания и сплочения оказали огромное влияние на теорию и практику А. С. Макаренко.

Разрабатывая проблему детского коллектива, Н. К. Крупская связывала её с проблемой детского коммунистического движения и являлась одним из инициаторов создания пионерской организации. Подросток уже не ребенок, писала она, у него острый интерес ко всему окружающему, очень большая активность, очень большое стремление к труду физическому и умственному. Надо организовать эту активность, научить ребят действовать дружно, вооружить их необходимыми знаниями, привить им навыки общественной работы. Это может сделать школа совместно с детской коммунистической организацией.

Н. К. Крупская определила содержание, направление и характер деятельности пионерской организации. Пионеры должны активно участвовать в общественной жизни, в общественно полезном труде, овладевать для этого знаниями. Она подчеркивала самодеятельный характер пионерской организации. Ребенку нужно играть, работать,

делить свои радости и горести с другими детьми. И эта их совместная жизнь должна быть как можно полнее, радостнее и всесодержательнее.

Ее не удовлетворяло внешнее благополучие в поведении детей, достигаемое в основном организационными мерами (надзором, похвалой, наградой, угрозой, взысканием). Она настойчиво советовала добиваться воспитания у детей внутренней дисциплины.

Значительную ценность представляют сформулированные Крупской требования к общественно полезному труду пионеров. Эти требования следующие: общественная направленность труда; осознанность его целей детьми; коллективный характер труда; учет индивидуальных интересов и склонностей пионеров; развитие у них творческого отношения к труду.

В своей замечательной статье „Пионерское движение как педагогическая проблема" Н. К. Крупская показывает неразрывную связь между школой и пионерским движением, между деятельностью педагогов и пионерской организации. Борясь за сближение школы с жизнью, она настаивала на том, чтобы пионерские организации прежде всего проявляли свою деятельность вне школы, учитывали индивидуальные склонности детей и подростков, их увлечение героикой и романтикой, красочными и яркими атрибутами игры.

Н. К. Крупская не щадила своих сил в работе по ликвидации безграмотности. Она

писала, что „Наша страна – страна полуграмотная. Этого мы не можем забывать ни на минуту. Мы не можем забывать ни на минуту, что мы тогда только сумеем овладеть всеми нашими производительными силами, всеми богатствами, только тогда сможем развернуть как следует наше сельское хозяйство и промышленность, если мы нашу темноту ликвидируем, если введем как можно скорее всеобщее обязательное обучение. Вот недостаточная компетентность, расхлябанность, волокита. Нужно неослабное напряжение в повседневном труде над этой постановкой нашей главной задачи."[1] Надежда Константиновна трудилась над созданием и воспитанием советской интеллигенции, сумевшей под руководством партии решить эту задачу в кратчайшие исторические сроки.

Н. К. Крупская была очень требовательна к себе и к советским учителям. Быть учителем, писала она, – это почётная обязанность. Учитель должен быть не узким специалистом, а всесторонне развитым, политически образованным человеком. Для каждого учителя изучение марксизма-ленинизма обязательно, ибо оно „... помогает учительству стать подлинным воспитателем подрастающего

[1] Крупская Н. К., Избранные педагогические произведения, Изд-во Учпедгиз, 1957, стр. 244.

поколения, дать ему необходимое коммунистическое воспитание, дать ему те знания, которыми ребята должны овладеть, чтобы стать не на словах, а на деле строителями бесклассового, коммунистического общества." [1]

Работа Н.К. Крупской в области народного образования - это не история, это не прошлое. Это наш сегодняшний день. Её педагогическое наследство помогает и будет помогать теоретически и практически решать многие актуальные вопросы обучения и воспитания подрастающего поколения нашей страны и стран народной демократии.

[1] Крупская Н.К., Избранные педагогические произведения, Изд-во Учпедгиз, 1957, стр. 532.

Литература.

Маркс К., Капитал, т. I, кн. I, Изд-во 1953, стр. 377-510.

Ленин В.И., К характеристике экономического романтизма, Изд-е, т. 2, стр. 111-242.

Ленин В.И., Детская болезнь „левизны" в коммунизме, Изд-е, т. 31.

Ленин о народном образовании, Статьи и речи, Изд-во АПН РСФСР, 1957.

„КПСС в резолюциях", часть I, Издание седьмое, 1953. Программа РКП(б), принятая на VIII съезде партии, стр. 409-430.

„Директивы ВКП(б) и постановления советского правительства о народном образовании за 1917-1947 гг.", выпуск 1-й, Изд-во АПН РСФСР, 1947, стр. 120-127.

„Директивы ВКП(б) и постановления советского правительства о народном образовании за 1917-1947 гг", выпуск 2-й, Изд-во АПН РСФСР, 1947, стр. 118-119.

История ВКП(б) (Краткий курс), стр. 5-10.

Крупская Н.К., Избранные педагогические произведения, Учпедгиз Министерства Просвещения РСФСР, 1957.

Крупская Н.К., О коммунистическом воспитании, Избр. статьи и речи, Изд-во ЦК ВЛКСМ „Молодая гвардия", 1956.

Крупская Н.К., Избранные педагогические произведения, Изд-во АПН РСФСР, 1948.

Крупская Н.К., Коммунистическое воспитание семьи, Изд-во „Молодая гвардия", 1934.

Крупская Н.К., Народное образование и демократия, М., 1930.

Крупская Н.К., Вопросы народного образования, Изд-во „Коммунист", 1918.

Арсеньев А.М., Роль Н.К. Крупской в сформировании советской школы, „Советская педагогика", 1957, №9.

Дейнеко М.М., „40 лет народного образования в СССР" Изд-во Министерства Просвещения РСФСР, 1957.

Ким М., Коммунистическая партия-организатор культурной революции в СССР, Изд-во 1955.

Курская А.С., Н.К. Крупская - верная дочь Коммунистической партии, „Советская педагогика", 1957, №5.

Константинов Н.А., Жизнь и педагогическая деятельность Н.К. Крупской, Изд-во АПН РСФСР, 1948.

Медынский Е.Н., Народное образование в Союзе ССР, „Советская педагогика", 1947, №11.

Руднева Е.Ч., Выдающийся советский педагог Н.К. Крупская, „Советская педагогика" 1956, №4.