

Auhinnatöö

370253

Surnute põletamine  
muistses bestis.

Auhinnatöö

1. aukind.

Beifeldt, Oswald

3. Aud. theol.

1. deto. 1928. a.  
kuunustatud esimese  
auhano väärtuses.

Autor: stud. thevt.

Osvald Beifeldt

*Paaber*  
Tartu ülikooli Sekretär

Surnute põletamine  
muistses Eestis.

„Kardom elavat surnut!”

AA  
2511



D/371099

Handwritten text from the reverse side of the page, including fragments like "sch", "ll", "p", "To", "ji", "n", "P", "T", "u", "h", "s", "g", "i".

1.

Kirjandusest tarvitasin:

Hans Naumann, Primitive Gemein-  
schaftskultur. Beiträge zur Volkskunde u.  
Mythologie. Jena, 1921.

A. M. Tallgren, Euroopa muinasaeg  
pronciatja algust ajaloolise ajani.  
Tartu Üliu. Arkeol. Kab. Toimet. V. Tartus, 1927.

Besti kinnis muistised muinasaegud  
ja poolajaloolised. Sissejuh. kirjut. prof. A.  
M. Tallgren. Kirjeld.: Karu, Laid, Laur, Moora,  
Parmas, Schmiechel, Vaas. Tartus, 1925.

A. M. Tallgren, Zur Archäologie Bestis  
I-II. Dorpat, 1922, 1925.

Saaremaa ja Muhu muinasjäämu-  
sed. Sissejuh. kirj. prof. A. M. Tallgren. Kirjeld. ütlõp.  
Karu, Laur, Leuboen, Moora, Tiitsmaa, Vaas.  
Tartus, 1924.

Paul Sartori, Feuer u. Licht im Toten-  
gebrauche. Zeitschrift d. Vereins f. Volkskunde,  
XVII. (1907).

Liv.-, Esth.- u. Kurl. Urkundenbuch, v. F. Ban-  
ge. Bd. VII. § 690, 19. Riga, Moskau, 1881.

Heinrich's von Lettland Livländische  
Chronik. ... aus d. Latin. übers. ... v. Ed. Pabst. Reval, 1867.

Fr. R. Kreutzwaldi Kalevipoeg. Lugulaul  
esti muinasajast. Tallinnas, 1904.

R. Hausmann, Einleitung zur Abteilung  
Archäologie. Katalog z. X. archäol. Kongress in  
Riga 1896. Riga, 1896.

Dr. F. F. Wiedemann, Aus dem inneren  
u. äusseren Leben der Esten. St. Petersburg, 1876.

M. F. Eisen, Eesti vana usk. Tar-  
tus, 1926.

Lutz Mackensen, Die Entstehung des  
Leichenbrandes. Zeitschrift für Ethnologie,  
Jahrg. 55 (1923). Berlin, 1923.

H. Moora, Eestlaste kultuur muistel  
iseisvõusajal. Tartus, 1926.

Reallexikon der Vorgeschichte, Heraus-  
geg. v. Max Ebert. Bd. XIII. 1. Berlin 1928 („Süd-  
stbaltikum“ - Estland, Lettland, Litauen).

Sisukorras:

Suunite põletamine käitlusel üleskerivate probleemide arutlus; printsiivne inimene, ta usk ja väärted muustast; praegimise ja mineviku; materise algus; ületamine põletamisele.

Suunite põletamine paralleelselt mat-  
terisega muinasajal arkeoloogilisel valgusel  
ajajärkude kaupa Eestis: kiviaeg, pronksiaeg,  
rauaaeg (ajaloo mõlemad, vana- ja keskmine ja uus).  
Muinasestlaaste vaimuline ja usuline  
areng, suunite austamine ja ületamine  
materisest põletamisele.

Pannustest suunite põletamine valgustu-  
el.

Muid teateid suunite põletamisest ja  
lõpusõna.

4.

Eesti muinasajaks nimelatakse  
aega enne a. 1200., sest määritud ajast  
pääle esineb meie maa ja rahva mineviku  
üle juba kirjalikke dokumente. Viitavad  
punduvad nii siis muinasajast.

Kust ammutatakse siis selleaja teadmised?  
- Dokumentidena on rahvavarad: usk, laule,  
kõused, pühad, kaevetud ja leitud tolleaja esemed,  
tähtlipanekud liivkohtades jne. Nagu näeme  
on materjali hulm suur, kuid enesest väga  
kirju. Seda korraldada ja jaotada, püüda  
vahet teha mis on tas muistsel ja mis hilje-  
müst kultuurist mõjutatud, püüdes õiged  
järeldusi teha, see on ülesanne muinaspöõlle  
tegetsejale. Hilisema kultuuri - praegajaliselt  
ristisuse - mõjud on sagelasti muinaskombid  
nii rahvalikkus muutnud, et ka kogunud  
muinasteadlase eksida võib. Uued kogu-

2.

bed leivad aga alati ainult siis kõige  
paremini poolhoiu ja vastuõtu, ning levi-  
vad kiiresti, kui neil ees on soodne pind.  
Surnute põletamine ei oleud soome-sugu  
rahvaste juures muinasajal üldiselt kom-  
bens, kuid teda esines siiski mõnel ajajär-  
gul. See komme tuli kuskilt mujalt Eestist,  
ja levines sinu nagu me alamaal näeme, sest  
kõige vanem aeg tundub ainult surnute mat-  
mist. Nii peame surnute põletamise algust  
otsima väljaspoolt, kuid pind selle vastu-  
võtmisele ja levimisele Eestis pidi soodne  
olema, muidu ei oleks ta sinu riigile pää-  
senud. Kus tekkis surnute põletamise kom-  
me, millal ja miks, neid küsimusi peame  
alamaal käsitlema, enne kui arvame asja ennu  
juurde, muidu jäävad meile selle kombe sü-  
gavamad põhjused tundmaks. Kuid nendele  
küsimustele vastuse andmine oleneb aga  
muinasaja, n. n. primitiivse inimese ja ta  
vaimu- ning usuolu tundmisest, sest muin-  
sasimine ei ole, kes surnuid põletas ja

põletama hakkas.

Primitiivse inimese tundmises uuritakse loodusrahvaid, s.o. metsrahvaid, kes kultuuriga mitte sugugi, ehk õige vähe kokku on puutunud; tähelepanekud laste juures ja tüüa hingele, samuti kornbed ja vaated ning arvamusid maainimese juures, kes meile veel tänapäev osalt primitiivset esitab, on siin suure tähtsusega. Need tähelepanekud on näidanud, et primitiivsete inimeste elu on osaduselu (Gemeinschaftsleben), mille lähemad paralleelid on loomariigis mesilaste, sipelgate jt. juures. Nende asustamine, elamine, riided, majapidamine, nende tantsud ja mängud, kõik põhjendavad osadusel. Tööd ainult tehti niisama, kui see hädatarvilik oli. Primitiivse usk on hirina ja kartuse usk, kuid deemonite usk on selles valitsevas. Deemonite usk on arenenud aga edasilavate suunite usust, ja rüünaasimistest religioossus juurdubki suuniteus.

Surma ole ei tunne primitiivsed mitte, seepärast ei kardeta ka surma, vaid primitiivne uskudes, et ta pääle surma saab suurema võimu ja kindel olles enese edasiläämisse, lähub ta kartumatult enesetapmiseni. Küll aga kardetakse seda enamat surmuid. Surm on nende elus esimene pöörav sündmus. Nad ei hanna selle kausaalseid põhjuseid uurida, vaid toetuvad nagu väikesed lapsed, kes arvavad, et vasturuumid emal magab, ja psüühivad teda äratada, raputades, karjudes ja huludes. Magaja ja surm on primitiivsele inimesele sama. Kui äratamiskatsed tagajärgi ei anna, siis suureneb nende kartus, sest neil tekseb arvamine, et surm on tugevama kui elavad. Surm ei ole tahtevõimu sugugi kaotamine, ei — see on vaid tugevama. Just seepärast et surmast aru ei saadud, ei teatud, et elu kehas on lõppenu, ja usuti puht kehalist edasiläämist.

mist, kuid juba isesuguses olukorras: kül-  
mana, tarretuna, näilikult öela liiku-  
matuna, tumetunud sinivastumeda vär-  
viga, tursununa, - siis ta väitüised ääsi-  
kus surmu unes elusana ilmub, kõik süa-  
dused, mis hiljem demoonitelt kandusid,  
hinge mõistele aga ei kõlba. Surmu ta-  
hab viisugusena olla: avaldades end  
unenäguis jne. Ta ei kaota elava keha  
süadusi - ja see ongi preannüüstiline -  
- nagu see sünnib vast hingeeses. Ta  
lahkub vaid initsiaalilt elavate hul-  
gast koledate, üliinimlike ja dee-  
monlikult elavate hulka. Nad saavad  
üliinimlike väe ja on elavate vastu vai-  
mlikud, tahtis neid eneste juurde viia.  
Dualismi hinge ja ihu vahel pole mid  
olemas.

Hauariitused ja paunused viivad  
meid tagasi preannüüstismi aegadesse.  
Surmatus ja hingedus pole mitte  
identised, ning üks ei tingi teist. Sur-

nuteuss näitab usku edasilatuissse  
 pääle surma kehaliselt, hingeta. Surm  
 elab ja tahab nii edasi elada nagu  
 ta elusana normaalselt elas. Ja va-  
 jab sama tarbed surmuna mis ta elus-  
 ki tarvitas; kui talle neid ei anta, tu-  
 leb ta „kodukäijana“ ise neid otsima.  
 Usk kodukäijatesse ja surmude hulku-  
 mistesse täiesti kehaliselt, kasvab, mi-  
 da enam fantaasia-, unenäo- ja vai-  
 tumele areneb. Muutused surmukeha juu-  
 res ei tekki mitte iseenesest, vaid surm  
 enes tahtmise järel. Surmukeha balsa-  
 mivimine ja mummifitseerimine  
 egyptlaste juures, samuti kuivatamine  
 sõõnede etnograafiliste rahvaste juures,  
 neudegi koostete algus on preanimis-  
 mis, nimelt et surm „elu“ jätkendada.  
 On vale arvamine, kui paganate  
 juures surmude austamises näha  
 usku hinge surematusse. Austamise  
 objekti - surmit - tõlgiti meie sõnaga

7.  
"hing" - animus. Surmuid nähakse unes -  
-surmu ei käi ise, vaid teema hing. Fuismene  
näeb unes, et ta kusagil viibis, kuna är-  
gates leiab enese voodis - järgelikult oli  
see kes kusagil käis teema hing. Pritü-  
tiivne aga miisugust vahet ei tee, sest  
teema teada oli see teema ise kes unes  
kusagil käis, ja surmu ise oli see, keda  
ta unes nägi ja kes tütuga kõneleski.

Animistilise teooria - Taylor'i - järel lah-  
kuda surma puhul miiski kehast, mis  
olla eluhoider olemus, see olla võime, mis  
südamne tüksuma paneb, see olla hing,  
mis kehast hingetõhuna lahkuda. Eelda-  
takse sellega paganate suhtes, et hing  
on kehast eraldur ja käib kehast välja,  
kui keha puhkab, käies teiste hingedega  
läbi. Kõik see on õige, kuid ei ole mitte  
primitiivsetele arusaadav, ega ole  
mitte algaste, vaid sellil on juba suur  
ja pikk arenemisastete rida selja-  
taga. See oles vast kohane küll enam

arenevile - nii näit. vanadele kreeklastele.

Surnuteaustamise kombid peeti harilikult riikana, kuni surnukeha lõpulovalt kõdunes. Viimase surnu asemele astus jälle uus, kuna elati surnetes sugukondades, võis surniidu isna sagedasti ette tulla. Kuid vaata tuata kõdunenusele, ilmnes surnukeha uues ikkagi. Siin tekkis siis inimestele demonite mõiste. Tuumene on surnu läbi demoniliseks olevuseks saanud. See on aga elavatele kardetav ja inimene saamist demoniks tuleb taxistada. Seepärast katsuti surnukehaga vastavalt ümber käia. Siin võib näha areneviseastet, kus surnut peitma hakkati, taxistades ta tagasi tulemist. Võib olla viidita alguses metsa, kust ta ei oskaks tagasi tulla, (võib olla) jäeti ta üha ühes ürajaga, ja viiditi ise teise kohta. Igatahes hiljemini kaeveti auk, asetati surnu sinna sisse ja kaeti ümüllaga.

Küi on siis surumate matamine selleks, et takistada surumist demoniliseks saamast, või õigumini keelata tagasi tulemast; - kuid alguse sai see tingimata kartusest surmest. Kui surm sai murda matamist võidud, siis tuli ta ikkagi tagasi, vändas aga sellega üli lootumatu võim. Ja praeguste loodusrahvaste juures olevad matamiskõuebed ja -pidustused on seletatavad kartusest, surm tulla tagasi elavat ära viitaa. Kuna aga surmil on demonlik, <sup>võim</sup> saab ta viitaa teoga kergesti toime. Ja bushmännid tapavad emä surina puhul vastuündimud lapsu, et surmid emä tuleb imiudu ise lapsel järel (Zeitschrift für Ethnologie, XLV. 1913, lkm. 496).

Surmid elavad inimlikult, vajavad seltskonda ja tumeravad igatsust omaste järel. Siit saame aru nende vaenulikkusest elavate vastu, püüdis neid enestele viia. Samuti vajavad nad igasuguseid tööriistu, et sääl tööd teha, kus nad

viibivad, kuid riidedni ei tohi pimeduda, sa-  
muti ehteasjad jne. Nende nõuded on küll-  
lalt suured, kui veel arvesse võtta inim-as-  
ajale vastavalt asjade väärtust. Ei ole siis  
sugugi mitte irre, kui neid kardeti, ja  
neist lahti püüti saada.

Kuidas mindi aga matuiseist  
surnute põletamiseks? Ka sellele küsi-  
musele annab kartus surnute ees, selge  
vastuse. On mitmeti püütud seda nähet  
seletada. Sess otsiti ülemineku vorme.  
„Kes otsib see leiab“ - ja leitiigi kiviajast  
luustikke, millel olid alalhoidunud  
põletisäärgid. Siin nähtigi ülemineku-  
aegseid matuiseise. Seletati, et algul on  
surnupüürid peetud, ja nendel peetud tule-  
ga koguäata kõrvetatud; hoidade ti hene-  
des on põletamine suurenenud, mille  
tähelepanne hakatigi meeliga surnuid  
põletama (Hostmann, Studium z. vörgesch. Archäol.  
Braunschweig, 1890. lmk 155; ja L. Giesebrecht, Baltische  
Studien, Dorpat, XII. lmk. 127 j.) See seletus

ei anna aga sugugi vastust küsimisele, miks siis selle juhusliku leidmise pärast just tingimata põletamisele üle minni, aga vana kotte juurde ei jäädud. Tule tegevust hanel ei saa salata, vaid tehti tingimata, misl n. n. "peide" puhul, ja põletamise märgid vist tekkisidki surmote peidel, kuid etta mingi tarbita ei minnud küll üle surmote põletamisele.

Kui me aga vaatleme mis sugust osa etendab tuli veel praegu loodusrahaate juures, surmote ritustel, siis võime küll õigele tule sattuda, saamti uua-inimeste juureski. Jaanis pannakse surijale hõõguvad söed voodi alla (Paul Sartori, Feuer u. Licht im Totengebrauch. Ajakirjas: Zeitschrift d. Vereins für Volkskunde, XVII. (1907) lhn. 361 ff.). Jaanis sai veel hilisil ajal surmotele tuld handa järel visatud (eetü. t. lhn. 375). Põhja-Queenslandis tehakse hana enne matmist tuld, ja pärast matmist hana pääle, et kurje vaimused eemale pele-

tada (ulm. t. lhm. 375). Keegi bushmeen jutustas, et ta olla kartusust, ta naine võida teda päiale surma tülitada, suumehal pää raski kiviga purustanud, siis ta maaha matnud ja kõige selle kindlustamises veel hana päiale suure tule teinud (ulm. t. lhm. 376). Alaiti-Kongos ja Kvilu's maetakse suumu sisse iitti ja hoitakse ta kohal tervelt kümme aega kolme tuld (ulm. t.). Mesiinlased ja algonkiinid hoiaavad hanaal 4 ööd tuld; kwajirood põletavad tervelt 2 a. iga öösi hana ääres tuld (ulm. t.). Brasiilia indiaanlased süütavad hanaadeld tuled, et hingi ära hirmutada (ulm. t.). Näiteid leiame igal pool, ja nii saame aru kust võisid põletamisvärgid lumstikkudele saada, kuna suumute põletamisele üleüldine kut ei luba see mitte oletada.

Suumute põletamine selleks, et hinge kehasst vabastada, mis kehaga pärast suoma ligidares ühenduses seisib, ja hin-

gele võimaldada kerguti ülesse tõusmist  
 surmte riiki võis ehk olla, kuid siin tulek-  
 sid arvu su ainult võimaliselt kõrgel-seis-  
 vad rahvad ja kus on arenenud - väit.  
 kereklassid, ja nendistavast ainult töö-  
 mid (nagu Harnerus j.t.). Kuid surmte põ-  
 letamise koostise, mis kerge vasturõtte lei-  
 dis milgi Eesti, kus taie siivanimate  
 usk mitte üles- vaid allapoole -  
 ülaaalla - ümbralasse oli s. hitud, kus  
 surmid müübid, - ei olnud surmte põle-  
 tamine ses mõttes sugugi vastuvõetar-  
 olnud, ja taie siivanitad poleks su-  
 gugi matuimist surmte põletamisele  
 üle läinud.

Saanti kunstlikud tunduvad vaa-  
 ted, et uninasaja inimised, kes olid  
 vändava eluüriiga, kuna nad ju põllu-  
 tööd veel ei tunnud, et si surmid see-  
 pävast ära põletasid, et need kergesti  
 ni saaks ühest kohast teise kaasa  
 viia; - või jälle see vaade, et surmid kõr-

vetati seks, et nad "singina" paremini  
hooldusid.

Selles küsimuses võib aga mid  
shile, nagu juba mainisin, priti-  
tiivsete surmteuse, s.o. kartus surmte  
est, mis pritiivsetele inimestele  
üldine ja samane lastegi juures. Sur-  
mte kartus oli see, mis pritiivsete  
inimestele koledasti mõjus. Surmte mat-  
mine ei tähenda inimesele  
tund midagi, kui surmud niisugu-  
sese sisukorda asetada, et ta tegasi  
ei saaks tulla, aga mitte seda, et  
surmud ilusasse megaravasse sisukorda  
asetada. Surm edasilamine on tal  
iseneest mõistetav, tal ei tule mõt-  
tusegi arvamine, <sup>et</sup> inimese enant ei ela.  
Umuääd, fantaasia, vaimuvalu - kõrk  
se vord kiinitab tas kindluse, veende  
surmte edasilatusse, kuid suurendab  
ka ühtlasi hirmutunnet. Nii võib  
inimene paratamatult abinõusid

kardetavast külalisest - suunust, kodukäi-  
 fast-lakhti saamisest. Ja nii osutus  
 haud sellis vanglaks, kuhu suome ase-  
 tati, et elavaid ta eest kaitsata, - paral-  
 leel sellele on praegune kurjategijate van-  
 gis hooldamine. Just kõige algeliseis rah-  
 vas osi see, kes sõi suunuid sugugi ei  
 teadnud. Siis tehti suome maa sisse,  
 hiljem kiürakasendis, või soti jalad  
 kinni, kuhjati üle suured kivi- ja tüul-  
 lahuunikud, pandi kivikastidesse, -  
 kuid kõik need viisid on kaitsesabi nõudes  
 elavate poolt suunute vastu. Aga une-  
 näo ja fantaasia rüütluste vastu ei  
 aidanud kõin need abinõud mitte, ja  
 ei ole siis imi, kui saimmut kasvava  
 fantaasia, unenägede ning vaistui-  
 du mõjutustel suunute teatmi-  
 sest - põletamiselt. Suunute põle-  
 tamine ei ole nii siis teinud teidagi,  
 kui kaitsesabi nõu elavate poolt suunute  
 vastu, viimaste tõrjutaisest. Viimast

väidet aitavad selitada virda näiteid loodusrahvaste juures, kuna tuli oli see vägi, mis muutis ära hävitada asju, milledest pääle tulla teidagi järele ei jäänud. Juba varu mainitud juhused tuld hana pääl põletada näitavad tulle tähendust surmiste hirmutamiseks, ja surjade veitumise peletamiseks. Keskajal oli sagesti põletamine viimaseks abinõuks kodukäijate vastu. Bosnia lased ja hertsigo viinlased hävitasid vauppiir-suomurkad tulega, rütheenlased kaevasid veel a. 1817 üldiselt arvatud kodukäijad hennadest välja, tünkeldasid ja põletasid nad ära, koitne mis albaanlaste, muskreelaste ja venelaste juures veel tänni tarvitusel (Zeitschrift für Ethnol., LV. (1923) lhn. 49).

Jala-Rafinas põletatakse kodukäijad, et nad hävitatud saaksid, ja mitmesugused bouansindiaanlaste saagad selitavad surmiste põletamise suumikas la-

vate vaimude hävitamis abinõuks. Tšhiid (Tschilente) usuvad endid siis "polide" (surmte vaimud) külasuukirude vastu kaitsitud olevat, kui nad sumurehäd tuhaks põletavad. Mõned kalifornlaste saagad räägivad kottumet sellega, et surmud peab kõrvaldatama, et nad mitte kodusküia ei saa. Ja Chileid (Chilenen) põletavad sinad valed nõiad kogu nende varaga, et neist midagi järele ei jääks paha- (Lutz Macxennin, Die Entstehung d. Leichenbrandes, ajanirjas: Zeitschr. f. Ethnol. Jahrg. 55 (1923), lhn. 48-49).

Surmte põletamine muinasajal polnud nii siis üldgi häviline ülevõit, vaid vanade saade vaadete edasivestamine ning nende arenevamine. Põnd surmte põletamisele, mis seis surmte, mis kodukäijate kerstüises, oli juba armu vaimis. Simult algust oli tarvis, ja see tuli. Ning vämmates ihe rahva juurust tuse juurde, leidis ta

vastuseisustustki, nagu iga uudsus ikka, kuid lõi varsti läbi ja sai aimuvalts rüütski laiadel aladel.

Kuid ka põletamine ei ounud loomulikult loodetavaid tagajärgi. Kunnad ja fontaanid töötasid edasi, ja kui need suru, kes tulelidal täiesti hävitatud oli, siiski olavana tagasi tuli, siis alles tulid otsusele, et elu sugugi ihus ei arutsi vaid ümber saladuslikes asjas, mis ihu surmas maha jätab, räägiti ka magamisel ja unes. Alles nüüd tuldi hingetuistele. „Hing“ ei ole nii siis üldagi ümud kui vastus peidetud eluaruoha küsimusele. Kuid see hing on siiski seotud tuhajäämustega, mis surmu põletamisest järele jäid, ja küllap siält ta tagasi tulebki, seepärast maetakse surmuka põletisjäämusedki maha, kivi-varedeni, et ta tagasi ei saaks tulla; kuid edasilava hingetuistega saavad parused

jälle oma täie tähendus, sest hingega  
aivaste ja taaridused olid saanud, mis  
see nägime suunelgi. Saamuti püüde pi-  
datamine, mis matemaistil koostub, näeti ka  
põletis haudadel tarvitusele.

Ristiusu tulemise ajal oli Palestii-  
nas proungas suunite matemaistne ja see koostus  
sai ristiususviitaks, kandudes tiistile rah-  
vastele, tõrjus välja paganduse koostubens  
saanud suunite põletamise. Nüüd viitama  
ne kodusköitist aietti taristada si muutnud,  
siis põlnud tal enami olulist tähendust ja  
ta andis suunite matemaistile.

See oleks üldine kõnn suunite  
põletamisest. Selles valguses astu-  
me nüüd Eesti ainasaga ja püüa-  
me säält välja koorida selle, mis  
meest suunite põletamisest teada.

Muinasaeg jaguneb 3<sup>me</sup> suur-  
de ajajärku:

I. Kiviaeg: aeg maa asustamisest inimese  
poolt kuni umb. a. 1500 e. Kr.

II. Pronksiaeg: a. 1500 - 500 e. Kr.

III. Raudaeg: a. 500 e. Kr. - 1200 p. Kr.

a.) Eelkristlik (ka eelrauda) raudaeg (a. 500 e. Kr. - Kr. s.)

b.) Vanu (kavane) ehk raua raudaeg (Kr. s. - 400 p. Kr.)

c.) Keskmise raudaeg (ehk raudaeg) (400 - 800 p. Kr.)

d.) Nooru (vähiline) raudaeg (800 - 1200 p. Kr.)

Sellega lõpeb muinasaeg ja algab n. n. ajalooli-  
ne aeg. Pautus on prof. A. M. Fallgren'i järel,  
sissejuhatusest (lhn. 13.) raamatule „Eesti  
kivimüüristised muinasaegsed ja poolaja-  
loolised“, Tartus 1925.

Nüüd aru me selle jaotuse järel  
üksikute ajajärgude kaupa muinas-  
aja muinise põhitamise vaatlamiseks:

I.Kiviaeg: (kuni a. 1500 e. Kr.)

Kiviajal olid metallid tundamata ja riistad valmisteti kivist ja kondist. Leiu-kohtadens on pääsjalixult aulad veti rom-dadel; haruldaseimad on hauad, mis näh-tavasti olid maa-alused ihiinimere sur-muiskahauad, misb. sarnanugused nagu praegu, i lina määrideta maa pääl (besti kinnistumistid... Tartu, 1925: prof. S. M. Tallgreni vil-ljuhatuse, lmk. 14).

Mis kodumaa kõige vanemad, s. o. kivi-aja elanikud elasid ainult kalastusest ja jahist, põlluharimist nad veel ei tun-nud... (Julius T.: Harry Moora „Kiviaja aulad“ lmk. 18/19.)

Kõige vanemast ajast meil mit-tesuguste leiu- ja kiviriistade näol on tunnustusi inimeste elust ja eksistentsi bes-tis, kuni misb. kolmanda aastatuhande kampaigani, mis koguni teise pooleni ei tunta mit üldse haudu, nagu sarnased olid tund-utatud ka mis naabermaist Soomest ja

Põhja-Venest, kust ühede tuntakse hulgana  
sarnasuguseid riistu ja kus elas tol ajal  
vist sama rahvaski. On põhjust arvata,  
et tol kõige vanaaegal ajal Eestis, ... surmud  
esmaetudki, vaid neid viidi näiteks vahest  
ainult elavust eemale kuhugi ütra  
või ümjal, kus kiskjad loomad surmukeha  
varsi hävitavad. Nõnda teevad veel nüü  
päevilgi näit. Kaunistatna elavust ega  
jää siis sääilgi mingisuguseid haudu jä-  
reltööaastadele (ultä. t.: Alice Karu, lmn. 27.). See on  
ka arusaadav tolleaja, s.o. primitiivse  
inimise arusaamiselt, kel vaimuelu täius-  
ti arenetmata, kes kõige primitiivsemate  
abinõudega enese äraelatamiseks terve  
süüa energia pidi ära kulutama, ja  
kes süüa kaaslaste surmukeha xui tarbitu  
asja, kui mitte loomadete söödaks ei  
kestnud, siis vähemalt sümmapauna  
jättis, kuhu ta surmud oli.

Surmude matmine algas meil  
alles hiljemini, süüa et praegu võidakse

täpselt öelda, millal. Kõige vaneteinane  
 peetakse meest haudu, mis leitud Kolga-Jaani  
 khlk... Viiksjärve põhjarannikul. Säält on leitud  
 paarikümneend luustikku, mis maetud  
 seliti umb 45 cm. sügavusse haudadesse.  
 Surnud on lihtsalt vanaa sees, ilma et  
 võidakse öelda, kas neile suval ajal mingi  
 orgaanil. aineist on olnud katet, kivikiristu  
 igatahes nende ümber pole, kuigi ühel  
 surnul on olnud kiviplaat pääl. Sur-  
 nud on maetud päädega tee itäkanuante  
 poole. Surnute juurust on leitud mõni  
 väiksem kiviist väikivist ja mõnest  
 haust on leitud läbipuuritud auku-  
 dega looteahambaid, nagu koera,  
 saarua jne hambaid, mida on kantud  
 paualale actult helmadena kaelas või  
 mis on on rippunud ehtena ülikonna  
 külles. Edasi on leitud haudadest veel  
 mõni luuriista katkend ja savipoti  
 kilde (ulm. t.: Alice Karu, lhn. 27/28). Surnud  
 maeti maajade ligikale. Mujalt on tun-

nistusi, et see sündis iregi maaja tule are-  
 mele või selle kõrvale, mille juures suidugi  
 maaja jäeti maha (Soaremaa ja Muhu  
 muinasjäänused. Siisjuh. prof. A. M. Tallgrenilt  
 lhm. XII.).

Surmte matmine sai alguse, nagu  
 ma eelpool mainisin surmte ususust.  
 Kuna alguses surmud üldse ei maetud ja  
 siin juba maetakse, siis on sellel suu-  
 piku arenevisluugu. Võib aga kindlasti  
 arvata, et inimese vaimu areneni-  
 sega käis kaasas ka surmtega ümberkäi-  
 mise koostöö arenemine. Lihtsalt maha jae-  
 tud surmteha, mille loomad olid pu-  
 rustanud, või mis oli juba koolunud,  
 ilmus sellegipärast uues, s.o. öösiti elu-  
 sana. Inimene hakkas juurdlema selle ime-  
 liku nähtuse kallal. Usun, et ei enni, kui  
 siin juba leiame surmte austamise, kuid  
 ka kartmise algidud ja, et tust püüti  
 lahti saada. Et teda kardeti, seepärast  
 ta ehk jäeti sinna kohta kuhu sari ja

asuti ja asuti ise tujale, või viidi jälle  
 tualiga elamuist eemale, et ta tagasi  
 tulla ei saaks. Teda hakati peetma kui  
 muinasinimene sünale jahisaaki riina-  
 likult oli saavutanud, siis kaitses lin-  
 dude ja loomade eest oli tal aiuke  
 panipaari taa sisse koenud auk,  
 kust ka naabrid vast ei teadnud  
 seda leida. Paralleel oleks praegune  
 saagipeetmine taa sisse koera poolt,  
 kui see juba süna kõhu eest küllalt on  
 hoolitsenud, kuid liha veelgi üle jääb.  
 Eks võidud siis surmatri kindlas pa-  
 ra, s. o. maha maatta. Ja surmu maetigi  
 maha. Nüüd arvati surmu kindlas  
 paigas olevat kust tal pääsenise loo-  
 tust pole. Võib arvata et panustel nii-  
 sugusel juhusel mingit tähendust  
 pole ja seepärast neile kaasa midagi  
 ei antud. Kuid liame panuseid süna.  
 Me teame aga, et muinasinimene süna  
 tigitsetuses väga järjekindel on, ega iluta-

asjata midagi ei tee. Kuna riistad, ehted  
 j. m. muinasajal väga kallid olid, siis ei  
 antud neid ka asjata surmule. Unenäod,  
 fantaasia ja kasvav vaimuelu - need ei  
 jätnud surnut rahule, vaid tõid ta  
 ka varsti üaa seest välja elusana, sur-  
 rendades kartust ja ta pidi üsna var-  
 ti üaa sisse, s. o. haudagi panuseid  
 surmule andma, sest surmu elab ja  
 samuti kehalikult nagu teisedki ela-  
 vad inimesed, vajab samu tarbeid, ja  
 neid ei tohi elavad talle mitte keelata,  
 teüale, sest on ju teüa elavatest  
 tugevam. Võib arvata, et matmise al-  
 gusel ei antud panuseid sugugi ja,  
 seda näitavaid panuste poolt mõ-  
 ned tühjad haudad.

Kuid surmu tuleb haugast välja  
 supävast, et ta on seliti ja sirgelt  
 hauda asetatud, kuna külitati ja rikt-  
 lasi konksuspõlvvedega ümber sest välja  
 tulla ei saa. Ja nii liiab õestiski üaad

see matuiskottune, mis tarvitusel oli juba  
 unjal. See uus kottune saab Eesti tutta-  
 vaks umb. kolmanda aastatuhande teisel  
 poolel e. Kr. See levines Kesk-Saksa maalt  
 pääle Eesti veel Skandinaaviasse, Soola-  
 -Soome, Kesk- ja Lõuna-Venesse... neis haudadus  
 leitakse mõni savinõu ja kivistalv. Sarnas-  
 sel viisil maeti meil surnuid arvatavasti  
 kiviaja lõpuni. Nii siis on kõik tuntud  
 haudad kiviajast iirikhaudad ja sisal-  
 davad luustkjäänuseid. Kiviaja põletis-  
 haudad on Eestis senini tundmatud (A.  
 M. Tallgren, <sup>Zur</sup> Archäologie Estnis, I. Dorpat, 1922.  
 lmk. 48.).

Käsitasin kiviaega, mille jaoksul  
 surnuid meil Eestis ei põletatud, seks  
 et oleks paratamini arusaadav kiviajale  
 järgneval pronksiajal üleminev sur-  
 mite põletamisele, mis tundugi nagu  
 me näeme surnute matmise korral al-  
 guse saab, kuid alles pronksiajal järgne-  
 val rauaajal täiesti võidule pääseb.

## II.

Pronksiaeg: (a. 1500 - 500 e. Kr.).

Pronksiaeg on see ajajärk mis muinasajas, kus surmte matmise kõrval surmte põletamine algab. Seejärel peame just selle aja juures pikemaalt peatama. Kalkjuuks on aga arheoloogiline materjal mis isäranis just selle aja suhtes. Kuid mõned leiud lubavad siiski sellene aega küllalt pikku heita, et mille tarvis oleks küsimust valgustada. Et siin peame oma naabralasid silmas pidama, nende kotteid ja uuringuid arvesse võtma, on enesestmõistetav.

Euroopa pronksiajast kõneldes mainib prof. A. M. Tallgren (Euroopa muinas-  
aeg pronksiaja algusest ajaloolise ajani. Tartus, 1927. lhr. 21.): Kalmide suhtes on sellel ajal sündinud põhjaline muundatus surmte põletamise tagajärjel endise matmise asemel. Pronksiaja keskpaigu see koostis hakkab levima ja saab

varsti surnud. Tsevangs Skandinaavias ja Põhja-Saksamaal, on harilik Kreekas, esineb ka Rooma- ja Venemaal ja prouksi- aja lõpul isegi Kesk-Siberis. On tähele- panna väärt, et see uus kottum ei alga va- nast kultuurimaast Oriendist, sest Egp- tus ja Ees-Asias püütakse surnud võimalikult hästi alal hoida ja põle- tamine on seal, nagu juutide, araab- laste ja islami ning meie kiriku mee- lest, jäänud ikka võõraks ja halvaks. Vaid surnute põletamise kottum leitud indo-euroopa rahvaste juures, isegi Indias, kuigi need rahvad olid kõnesoleval ajal ju- ba üksteisest lahkus. Indias oli surnute põ- letamine aamal ajal isegi val. Tsevangs kom- beks. Hiljem jäi see kottum ainult brah- maanide ja söödurite eesõiguseks. On selge, et see uus kottum edustab usulist voolu ja levides ühest keskuselt mündab täies- ti varemini valitsenud ettekujutused hauatagusest elust. —

Et surmude põletamine mitte al-  
 guse ei saanud vanast kultuurraast,  
 vaid primitiivsete inimeste juurest, siis  
 ei ole mitte surmude põletamise alge-  
 line tähendus hinge vabastamine ihust,  
 nagu juba ülal mainisin, vaid  
 selle tähenduse võisid talles anda  
 küll kultuurrahvad, kes ta hiljem tar-  
 vitusele võtsid, ja mis teatud viile-  
 -brahüaanide ja sõjaväe juurde-  
 -püümissa või nagu öeldud ussiguseks jäi, sest  
 ainult need said sellest aru, et ai-  
 mullt need oli juba kujunenud hingetõis-  
 te, või vähemalt kujunenisel oli.

Jakov Grimm<sup>\*)</sup> on arvanud, et sur-  
 mude põletamine olens järgnenud põ-  
 letisohvriks. Üldiselt ohverdati jumalala-  
 teli tule abil, sest sel teel loodeti võida  
 andesid jumalale saata. Suits siis  
 ohvi lõhna üles kõrgele. Nii oli lugu  
 osalt Egiptuses, Feniixias ohverdati päi-  
 xuse jumalale tulle isegi väikesi lapsi.

Selle tõttu arvab Grimm, et surm ohverdati  
 jumalale. Teema seletuse vastu on siiski  
 palju kaaluvaid vastuväited tehtud. Sur-  
 mukeha ei kõlvanud enam ohvriks, see  
 põlud puhas, ka ei põletanud surmuid  
 päikese austajad fairiiklased ja perla-  
 sed. Ka vanad roomlased põletasid sur-  
 muid, kuid nende kirjutistes ei selgitata  
 selle põhjust. Sellest vaikivad ka Home-  
 rose laulud, kuigi just sel ajal lõi lä-  
 bi see uus koostis, ja nagu Mückeene kal-  
 juhavad tõendavad, oli see vähe varemini  
 Kreekas täiesti tundmata. Paremat  
 selgust ei anna meile ka Skandinaa-  
 via vikingite laulud... (elmu. t.: lmk. 2/22).

Surmude põletamine on tarvilisel  
 mõne praeguse <sup>laadus</sup> etnograafilise rahva juu-  
 res, sealte teated vahest võivad meid juh-  
 tida õigele teele. Põletamisel vabaneda  
 hing kehast ja pääseda kõlpsamini tei-  
 se ellu. Ka Homeros lausub: „Kui elu jä-  
 tab meha keha, ei sooned enam pra liha

ja luid üheskoos. Tuli hävitada nad, kuid  
 hing lendab ära." Tõhti mainitakse, et  
 tuleiit vabastab hinge, mis varemini hä-  
 da ja vaevaga kehas on elanud. Umbes  
 a. 1200-1000 e. Kr. olens seega indo-euroop-  
 laste ja nende kaudu ka mõne teise rah-  
 va juures uus usuline vool võidule saanud.  
 Et "hing ei sure", see oli rahval juba varem-  
 ini teada, sellest kõneleb püüde surmuid  
 alal hoida ja paruseid, mida hauda  
 kaasa anti. Arvati, et surme elu jäät-  
 kub samal maapealsel viisil ja just  
 matmis kohal. Nüüd aga usuti surme  
 asupaiga olevat kuskiil tujjal, kalmistust  
 kaugel, ja see elu hoopis teissugune kui  
 sinini. See arenevamine on niivõrt suur,  
 et osutub täielikuks revolutsiooniks (vt. l-  
 t.: lhm. 22). — Kui nüüd arenevamine nii  
 suuri edusamme olens teinud, siis poleks  
 me praegisajast pääle mingisuguseid  
 paruseid enam leidnud. Haudad olensid  
 tühjad, ja hing olens tõesti ära lenanud.

Kuid pannused on siiski kaasa antud  
 ja koguni ajaloolisel ajalgi, nii et peab  
 tõesti kahtlema selle hinge ära lenda-  
 mise juures. Kui tänapäev surmule kõigi  
 parimad riided selga pannakse ja tammisi-  
 ka saatel hauda kantakse, kas sünnib  
 segi sellers, et hing tammisika saatel ära  
 lendaks, kuna riided asjata mulda ma-  
 danüa jäävad? Haudade korrashoid ja  
 lilled - kas seda oleks tarvis kui hing  
 kusagil unjal viibiks? Rahvas ei tead-  
 nud sellist üldagi, et hing ei sure,  
 vaid ta teadis küll seda, et surme ei  
 ole lõpetanud oma elu, vaid elas  
 edasi - arusaadavalt sääl kus ta põrnu  
 puhkas -, ta istus elavana menägu-  
 des, tegi kolinat sügispeimedail õil,  
 andis emest määrku elavatele, meelitu-  
 letades, et surmaga pole nende sidemed  
 veel ühte lõppenud. Kuid iga elav ole-  
 nus vajab ülespidamist, s.o. toitu, ja seda  
 anti surmule, raimuti ka ei kulatud mille

riiderid; kuid nad tegid ka kohaliku  
tööd ja seega said nad tarbimise kaasa.  
Kõik see poleks võinud seda vajunud; talle  
ei olnud ka midagi kaasa antud. Ja selles see  
viga ehk seisabki, et ühinearvimeesest  
loodetuse liiga palju, isegi suurt ja idea-  
listlikku. Täna hirmu ja kartuse usus  
nähaakse hingesuurematust, kuid ühe  
kõnel valitseb aga väga palju pre-  
müüristlikku - pärit surnute kulturest.  
Täna veel panna surnule kaasa as-  
ju ühida ta väga elus on aruastanud,  
-kas selleks et hing ära lennates nad  
handa ühida ühida jätaks? Veel tä-  
napäev ütles lesknaine, kui ta vana aja  
est surnut meest ühes näeb: „Mees kõis  
taul sösi juba järel!“

Skandinaavia on vanema pronk-  
saja surnud kõik maetud, noorimal -  
aga evandita kõik põletatud. Püüris su  
umb. a. 1200 e. Kr. Kallistatud on üldiselt  
kannis kõrged ümlla kääpsid, mis rühmitis-

tuvad kaituistruisse. Iga kääpa all on üks haud, ... neis võib olla ka kõrvalhaua tükkidest prouksi ajast. Nõrramaal, Hesk- ja Põhja-Raetsis, Bohusläänis esinevad hunnikusarnased kivihaudad, ilmselt tüllata ehitatud, kiviastiga sus... sarnasugused on ka Saames ja Eestiski (Fallingren. Euroopa tünnisraeg. lk. 62.).

Need vähesed kalmed, mis on Eestis on säilunud prouksi ajast, on kivihaudad või „kivivared“... tünnisraeg, kus kile kuhjuvat kivi ja aiult kividest ilmselt tüllata kõrgel laotud. Kalmude sisemus on harilikult paasplaatidest kast või kirst, mis on tavaliselt ühe- ja algupärase tünnisraega, ilmselt tünnisraega sisse kaevatud kõrgel säetud... seewiti... Sarnane kast on harilikult 1-1,5 m. lai, umb. 2 m. pikk ja 50-60 cm. kõrge. Kast on rüpa pikuti kannis täpselt põhjast lõunasse. KIRSTUST leitakse surnud, mis on tünnisraega sagedasti tünnisraega, vahetaga ka enne tünnisraega tünnisraega.

riidal põletet. Pronksiaja kultuures on  
 püüsed väga kehvad, ainult üüni  
 luust terariist, läbipsuvritud looma hant-  
 said, ... ja üüni murr vähem riist. Kõik nar-  
 nase shitusga hanaad on eril olund  
 tarvitusel pronksiaja lõpsul ja raua-  
 aja algul. Missugused olid kultuud pronk-  
 siaja algpöökul, pole leidude püüdusel  
 teada. Kirjeldit pronksiaja varesid kivi-  
 kastidega tuntakse ... ka väljaspool Ees-  
 tit ... enne Rootsis, Ajatuual ja Soomes  
 (Eesti kinnistamistised. Tartu 1925, lhn. 36-38; M.  
 Schumideheläni kirjeldusert).

Eesti pronksiagepsid kinnistamistised  
 on ... kivi vared, sageli kivi ridadega piiratud  
 ja kivi kastiga kultu sees. Surnud on misse  
 maetud põletatult või sageda üüni põle-  
 tamata. Leide on aga misst kivi kal-  
 üüst väga vähe, tihti on need päris  
 tühjad... (A. M. Tallgren, Euroopa m. lhn. 76/77).

Kuna kivi ajal kultuule üüngit  
 välist üüri järel ei jäetud, ja sur-

mud nagu ära puudeti, on pronksiaja kal-  
 taistul monument pääasjaks. Kuna kind-  
 lamaks tunnetavad tõrjeabinõud. Kivikast  
 on müüd juba sellens vauglans kujune-  
 mid, vististi Skandinaavia mõjul, kuhu  
 surum paigutati, et elavad ta vist kindlus-  
 tatud olussid. Egaas jühkusega aga aeti  
 kivikistule ümber kiva suureks hunnikuks  
 konna. Sest ei pääse surum midagi enam  
 kodukäijaks ja seepärast ei ole püüdnud  
 siin müüet. Võib-olla et varemjal pronksi-  
 ajal ei aetudki kivikastidele kivi hunnikuks  
 ja pääle, ja kivikastid võitid aja jooksul  
 laiali varisuda, või ära kaetud saada, ja  
 nii pole siis leidusidki sellist ajast säilind.  
 Kui aga sell kindla vaugistamise pääl  
 vaatamata surum sunnagi kodukäijaks  
 sai hakata, ja sunnid tõrjeabinõud müda-  
 gi ei aidanud, siis pidi leitama veel  
 kindlam abinõu. Sel ajal tuli aga tar-  
 vitsel metall, ja selle ümber töötades

tuli palju tegemist teha tulega, siis  
pandis tähele ka seda väge, mis tülil  
oli, nimelt hävitavad ja kaotavad või-  
tum, just seda, mida inimasiinisel  
surum, resp. kodukäija vastu tarvis oli.  
Ja tuld hakanuti tarustama, et surust  
ära suruata. Sellis ei ole midagi ime-  
likku, ust surust tapeti päris sõna-tõrre-  
mõttes. Sõna ja vene vaimpiiridest ei  
saadud midagi lahti, kui kaeveti haud  
lahki ja raieti jää otsast maha (H.  
Nammann, Primitive Gemeinschaftskultur.  
Jena, 1921. lkr. 55). A. 1750 kaeveti veel Lääne-  
Preisimaal vaimpiir välja. Ja veel a. 1913  
arutati kohtus harratõtanist vaimpiiri  
usel: keegi tööline, kel oli lähikuse aja 7 su-  
gubast surum, laskis emse ja oma pere-  
konna kaitses äösel, juba 2 1/2 a. ust surum,  
mõõ harrast välja kaevata... Ka hirmustelt  
on teada, kui näkuse, et surumeha pole  
mitte kõdunenud, vaid valged ja rohelised kar-  
vad tülial kasvavad, siis peustakse teda rep-

pidelga tublisti ja põletatase tulega  
ära" (H. Naantaaun. lhm. 56).

Tõrjeabinõud, mida tarvitati surmude  
koduskäitise või demoonide saamise  
vastu, on terves initsiivkonnas umb. satuvad.  
Ja tulega taheti surmud ära surmata,  
ning surmatigi, kuid mitte väga  
kauaks, seda näitavad meile pramsed, mis  
alguses üsna punduvad, kuid hiljemini  
juba jälle esinevad.

Lähemal me surmude põletamise  
kontseptsioonist ei ole teada, peale  
tõiasaja, et põletati. Võib arvata et põleta-  
mine sündis tulelival, mis oli vast kivide  
pääle (resp. vahel) tehtud. Põletamist toimus  
tundugi initsiivkonna vanem, kes oli sellega  
sis ka "vaimulise". Haudadel peeti, pääle  
surmude põletatud põrnu maha matmist,  
tundugi surmetega üheskoos röövinguid,  
kes siis nundega lahutamisel "püralaga!"  
jäeti.

## III.

Romaag: (a. 500 e. Kr. - 1200 p. Kr.).1. Elukristlik (euroopa) romaag (a. 500 e. Kr. - Kr. s.).

Eesti pronnsiaeg oli <sup>(a. 500 e. Kr.)</sup> sellele järgnesid paar sajandit praegu täiesti ilma leidudeta. Pealegi on veel tõendusi, mis räägivad mille sajandite järgneva vanema romaaja kultuuri koguni pronnsiajaga. Kõige pealt on selle ühenduse tunnustajaks kaltsede tüüp (Tallgren, Eur. m. lmk. 147: M. Schütschke'st).

Elukristlik romaag on Põhja-Euroopas, mis ka Soomes, kõige halvemini tuntud. Võib-olla maeti sel ajal maa-alustesse kaltsedesse, mis sinna ülesleidmata, võib olla põlmed koõbers kaltsi anda pannuseid.

Soome leiud romaajast on pärit umb. a. 50 p. Kr. alates (Tallgren, Euroopa muinasaj, lmk. 137/38).

Küü ei teata Soomest selle ajaajärku suunistest midagi.

Ka meil on see ajaajärk muinasajajäätumusest, mis hõlmas leitudust kui eriti kinnis-

muististest tühi. On võimalik, et vasa ...  
 pronksiaja... kivikastidega varidest kuulub selle  
 ranaaja järsku (Eesti kinnisus. lkn. 38). —

Nii siis võime ette oletada, et  
 pronksi ajal alganud surmeste põletamisi-  
 kottide kestis sellel ajajärgul edasi, kuid  
 müüd võibolla juba võrdsema matmis-  
 kõrval. Lähemalt ei saa me aga se-  
 niste leidude puudulikkuse pärast  
 midagi öelda. Et aga uus kottide  
 kohe lühikese ajaga läbi ei löönud, vaid  
 pikema arenevise nõudis on küll iseen-  
 sest mõistetav. Kuid rahva usuline vaade  
 arenes sellelgi ajajärgul enam auitsusini  
 summas, kuid võibolla oli sellel ajajär-  
 gul reaktioon.

2. Vaneim (vareim) ehk vanaaeg (Kr. s. - 400 p. Kr.)

See ranaaeg on... nii liidudelt kui kalte-  
deltki üks ühe stüinasaja rikkamaid ajajärke.  
Selle ajajärgu kalteid on kividest ja maapinn-  
ale ehitet (E. Kinnisammistised, lhn. 38).

Prouksiaja kirjeldusest selgus, et siis  
maeti surmud ümarmargustesse kivivaredesse,  
mis sageli sisaldasid praekasti. Et pra-  
kastid on sageli pamustest tükkjad, pole  
täpselt teada nende tarvitamise kestust  
ja ei ole võimatu, et neid tarvitati umb.  
Kr. viiendimisevi. Sellest kalteite tüübist  
areneb uus tüüp: algupäraselt ühele sur-  
mukohale määratud kast suureneb, mille  
tõttu sinna mahub mitu surmukoha. Sa-  
atol ajal saab harilikuks surmitepõletamis-  
kestine. Tules hävitatud surmukoha jäämised  
näevad aga ainult äärmiselt vähe, selle-  
tõttu on neid ka kasti mahutatud väga  
palju, moodustades seega terve kultuuri, mis  
ei ühtegi kasti võibolla maeti kogu suguvõ-  
sa või küla surmud (Fallingb., Eur. stüinasaja, lhn. 147.)

Need kalmed erinevad... pronksiaja  
 kalmedest väga mitmes suhtes. Need on 1.)  
 tavaliselt palju suuremad ja murgelised,  
 harilikult nelimurgelised. 2.)... loomad, haril-  
 likult kaunis suurist kividest. 3.)... on ikka ki-  
 videst ja tullest ehitet. Siisemisel ehi-  
 tusel võib need jagada mitmesse rühma:  
 a.) lihtsa nelimurgelise müüriaga piiratud  
 kalmed, ... tullele maeti... harilikult põletatud,  
 harvemini põletamata surmte põlv ja  
 ligi antud pannused, ... algupärase üsna pih-  
 nale, ... ja kaeti tulla ja väiksemate kividega  
 nii paksult nagu suured müüriksivid  
 olid kõrged ja veel üle nendegi. Sarnasuse  
 kalmedesse on maetud ikka mitmed sur-  
 mid ja nähtavasti pikemaal ajal, ku-  
 ni sarnane nelimurk, võiks ütelda  
 kauber, sai täis. Kui üks niisugune  
 nelimurk oli maetud täis, ehitati uus  
 sarnasugune nelimurk, tavalisest va-  
 nade külge, ja viimelt peaaegu erandita  
 ida- või läänepool külge. Seeja moodustus

kaluistutute teine rühm, mis Eesti kõige tavalisem, n. n.

b.) Kiviridalega kaluistu - pikusega ida lääne suunas. Surnud on harilikult põletatud, kuid tuleb ette ka põletamata luustrüce. Pannusedni on tihti oluud tules, kuid suurem osa ei ole põlenud, on aga siiski katki tehtud, vist et need n. üt. surnud, et needni võiksid ümuna surnute rüki. Kolmas rühm, kaluistud

c.) on täiesti ümeargune, ... lame kivilade, nagu teisidni. Maa-primale ... asetet 2 kiviringi, kontsentriselt üksteise sisse. Sisemise ringi sisse oli nagu varuudal raua ajal tavalisuti, maetud kivide ja tulla alla ning vahetele põletatud surnud (vist aiult ühe) luud ja pannused (Eesti kimmimäis-tiud. lhr. 39-45: M. Schmitti helist).

Uuea aja surnutised on väidand osalt keelstaaduslikul põhjal, et ... umb. Kr. s. ajal, võib oletada Eestisse mit rahva juurdumolu Hisn-Veneetalt,

kus elas tol ajal soome-ugri rahvaid väga nõrga ja mahaajäänud kultuuriga...  
Siia arudes segunes uus rahvas vanade elanikkudega - kes võibolla osalt elasid veel kiviaja oludes - , süüandasiid siin tarvitusel oleva matmisviisi ja ülalnimeldatud kivikalitused (Fallingren, Eur. m. Nm. 149).

Muu kodumaaal elas varemäl rana ajal juba kindlasti soome-ugri rahvas, eestlaste ja läänepoolsete soomlaste eelkäija, mida tõendab muuseas see asjaolu, et kirjeldatud kalitused ja matmisviis tol ajal oli hoopis teine, esinevad ka Edela-Soomes ja Põhja-Latvias, kuna Kesk- ja Lõuna-Latvias matmisviis oli hoopis teine, niisell samasugune, nagu tol ajal Leeduski (Eesti kinnisim. lhn. 46: M. Schüüdelhelmi).

Selleaja kivikalitused ei esine aga viitli üle kogu Eesti, vaid peamisjalikult maa kes- ja põhjaosas... (vt. t. lhn. 46), seepärast ei tea me Suurima ega Lääne-Eesti matmisviisidest tol ajal midagi.

Silüaspidades, Eesti asustus ajal enne a. 500 p. Kr. on piiratud maa idaosaga.. on võimalik, et maa lõpulis, päris kolonisaatsioon, mis tähendab praeguste eestlaste elvanevate mit siatulekut hommikupoolt ja püsiva põlluharija asustuse pärisalgust, ei ulatunud Lääne- ja Pärnumaale ja saartele. Halb maa ei avatle, kui on paremat saada, ja kauplemist Väina jõge mööda oli veel üles leidmata (Saaremaa ja Muhu viinajäädmed, Tartu, 1924, sissejuh. lhm. XVI. prof. A. M. Tallgren'ilt).

Nagu näeme, on surumete põletamine juba läbi löönud. Kuid harva esineb veel siiski surumete matamine, mis nagu viimast võtust peab, enne täielist allumist põletamisele. Ku- na just sellel ajajärgul mit rahva juurdeseolu tuntakse, siis on sellega seletatav asjaolu, et mit surumete matamine täiesti ei kadunud, vaid

med juurdetuli ja töid hõõrutu-  
poolt kaasa tuatmise, kus surumete  
põletamine vähetuues, nagu erandina  
esines.

Kui surumete põletamine algas,  
siis usuti surumekha lõpuliikumise hävi-  
nemist, siis ei antud talle ka pannusid,  
kuid siin on pannuste ligimõeldamine  
juba nõudeks, sest surumel ei ole  
hooldamata ära põletamisest. Ja nii  
asetati surumekha tulele kõige tar-  
vistumisevaga kraamiga, riietes ja ehetes.  
Ka pannused läksid ärapõledes surumega  
kaasa, manalase. Kuid pannused ei põle-  
tatud mitte igakord, vaid lisati põletis-  
jäämustele juurde saagedamini põletama-  
ta, kuid et surumel nad kätte saab, supäras-  
surumeti s.o purustati ja auruti asjad en-  
ne ära ja lisati siis surumele ligi. Asjad  
mis kannavad põletisvärse olid arvata vas-  
ti surumel riie tuse varustus, kuna auruti asjad  
mis ligi sooviti anda, auruti ennem kätte.

### 3. Keskmine rauaaeg: (a. 400-800 p. Kr.).

Keskmine rauaaegaja kultuur Eestis on veel tume. Pronksi ajal ja varajal rauaajal viiaetud surmuid enam maas-alustesse haudadesse, nagu see sündis kiviaja lõpu-poolel, vaid maapäälsisse kivihaudadesse või kivikalmedesse. Pronksi ajal tuli Kesk-Euroopast tuule kottide surmuid põletada. See kottide leidis esial Eestis nähtavasti soodsa pinna, kust ta levis ja juba varajal rauaajal peaaegu aiuriseseks sai. Pa-rii ongi kivikalmedesse viiaetud surmuid harilikult põletatud.

Keskajal rauaajal on tuul esimesed kindlad teated surmude uuesti maas-alusesse haudadesse viiaetud. 1923 a. suvel leiti Lääne-Nigula kihlk... tarase põllu alt... väike hunnik põletet surmuluid ja nende juures pa-nustena... sõlgi, kaalvõrusid, nõelu, odaotsi, müõku, unge juu. Lunde ja asjade hunniku peal oli lapin raudkivi... See haud kuulus umb. VI. a. s. algusse p. Kr. Kõik riistad olid nähtavasti lüü-



dude järele. Saaduti panused, mis on ai-  
 mult põletatud juhused, kuna põletamata  
 panuste ligiandmist ei tunta seniste  
 lidude järele mitte. Siin, kus suru te  
 põletamine aimesema isineb, oli  
 jõusid, kuidugi juba varem, otsusele, et  
 suru te põletamine ei takista suruul  
 tagasi tulemist, et suruul on midagi,  
 mis põletamisest hoolimata elasi elab,  
 ja päälegi suru enese kujul. See midagi,  
 mida nim. harilikult hingeks, ei  
 hävine tules ega peatu kivikaltsustis,  
 vaid ta jääb ikkagi elasi elama. As-  
 jad saab ta kuidugi kaasa võtta, kui  
 nendegi „hing“ tuleviidal suru hin-  
 gega ühes väga lähed. Kuid suru hinge  
 asupaik ei ole siiski kusagil Paradiisis,  
 kus pole tarvis tööd teha, kus kõike küllus-  
 ses igaihele saadaval, ilma vaevata,  
 vaid ta on seotud ikkagi maailmis koha-  
 ga, aia pööruga, ja ta tahab sääl  
 süüa ja jua, ja peab seal tööd tegema,

mis täiesti sarnane maapäälsele  
 elule ja tööle. Need terved anti surma-  
 le kaasa. Hing ei taha kuidagi lahti  
 saada sellist maailmast ja rahu-  
 elukohast. Vaid ta nõuab ikka need  
 materjaalsed asju, olgugi et need  
 juba suuremal kujul, nimelt pa-  
 muste "hing". Praegustest ei ole  
 vaba praegusaja n. n. "moodsagi" in-  
 tuuse hing, siis oleks enesestisesteta-  
 lig seda minnasimimusest nõuda. Põu-  
 le paruste etendab ka säästing handa-  
 del tähtsat osa, mida tõendavad pat. lüki,  
 sõe- ja tuhajäänuvad händadel, mida üh-  
 tavasti juba kiviajal, ja säält pääl alati  
 on putud, kuni kangele ajaloolise ajani, ja  
 säälgigi kuni XVII ja XVIII a. s. Kas need n. n.  
 "piid" vahetevahel tarretul oled ja siis  
 jälle teat. ajans tarretuselt kadunud, ja  
 missugustel ajajärkudel, pole võitvalix  
 arkeoloogiliste anduste pindulikkuse  
 tõttu äelda; kuid tähtsat osa nad etendasid.

#### 4. Noorem (hilisem) rauaaeg (a. 800-1200 p. Kr.).

Kuna kiskuline rauaaeg oli kalme-  
delt tühi, on noorem rauaaeg liidudelt  
ja kalmedelt rikas. Sel ajajärgul esi-  
neb ühest surnute põletamine pra-  
rallelselt maetamisega. Näib et saar-  
tel on surnute põletamine valitsevaks  
kõutseks, kuna maetamine haruldasem  
on; maasam ajal aga vähemalt selle-  
ajajärgu lõpuspeol vastupeidne sei-  
suvõõ on. Sel ajajärgul on esitatud  
vägatuisteesugused kalmede tüübid:  
kivikalmed, maa-alused kumad ja n.n.  
"kääpad."

a.) Kivikalmed: Nendes maeti surnud tih-  
ti põletamata, suure-  
mal jaolt aga põletatult. Siia kuulu-  
vad kivivared või kivikangrud, "raunad" ja  
"vared", ning n.n. "kalmeväljad." Kõik need  
on maapäälised, müllast ja kividest ehi-  
tatud, ja neis pole kindlaid sisetüüsi-  
ehitusi. Erinevad nähtavasti sandaval ole-

va kohaliku kivimaterjali tõttu. Kõiki-  
 disse neisse kaluistusse on maetud hulka  
 surmuid, kuid Saaremaa võiksmuad vared  
 on vist üksinkalued. Surmude põrta-  
 le on igalpool... antud kaasa riistu ja  
 ehteid, mis tihti on olnud ühes suru-  
 kraga tuleüdal ja kannavad põletamise  
 ja sulamise märke. Mis puhtub tule-  
 rüta, siis ei ole see ei vomeetud ega  
 nooremalgi ranaajal olnud harilikult  
 kaluistusse enese kohal, vaid kuskil kõr-  
 val, sest tavaliselt ei leidu leida tule-  
 asemeid kaluistuis. Kuid tuleb siiski  
 mainidaagi ajajärge kivikaluudes vahel ette  
 nii paksu söekihite ja niuelt Saare- ja  
 Läänemaa kivikaluudes, et peab oletat-  
 ama sääl tuld põletet olevat. Kuid  
 tuld võidi teha... peiete puhul, ega pole  
 kindel, kas maainit söekihid on alati pä-  
 rit surmuka põletamise tuleüdast. Sa-  
 ma aja Soome kaluistud on päris sarnased  
 meie vämmruua kivikaluudele (C. kivimism. lhn 46-51).

b.) Maa-alused kalitused: Maa-alla maataoline saab karmis tavaliselt noorimal rauaajal, kuid need ei põleteta enam surmuid, vaid surmumurd on neis hilisema rauaaja maa-alustis haudades ikka põletamata, nagu kivi-ajalgi. Surmud maeti kirstus, seltsi, kuid orientatsiooni. Pannud erineb, kuid ka istuapannusteta on maetud (võrdle: E. kinnisim. ltr. 30/32).

Sarnana maa-alustesse haudadesse maataoline põletamata, on Eestis noorimal rauaajal tavaliselt kõrvuti surmude põletamisega ja kivikalmistusse maetud nii hästi maandril kui saartel.

Kuigi oletada, et uus maataoline viis tuli ristiusu tõel, oli viimane siiski osaline; surmud ei põletatud küll enam üldiselt, ja maeti, kuid ettekujutus haudatusest elust jäi endiselt. Seda kujuteldi nagu inimene siin maas: hinged söid ja jõid, tegid tööd ja võitleid vaenlastega nagu enne surmaga.

c.) Kääpaad: need on esiline rüütum kol-  
 mi nooremaal rana ajal,  
 mis esinevad Ida- ja Kagu-Eestis, mida  
 maal kodumaal, ei saamal ajal ega  
 teistel esiajaloo ajajärkudel, ei esine.  
 Need on surumehak või selle põletis-  
 jäämustele kokku kuhjatud müld- või  
 tavalisemini liiva hunnikud. Ühed on  
 kiviringiga piiratud, teised ilma, kuid  
 sagasti ümbritsetud servastu korrapärase  
 kraavivõrega, mille tähendus teada ei ole.  
 Põnnisteks on tööriistu, ehteid ja relvu, ning  
 savinõu. Need on umb. X.a.s-st alates. Seni  
 paistab... et osa kääpaist võiks kuuluda  
 võõraile rahvale, teine osa aga viist on  
 eestlaste omad, kes nähtavasti enne  
 võinud suundasid selle idapoolseilt naab-  
 rilt, osalt vahest lõunapoolseilt (Besti  
 kinnisut. lmk. 57-58).

Kuiigi paistab situa põletis-  
 ja maatüviskääbasti ühelegus, peavad  
 põletiskääpaad siiski vanuad olema. —

Nii oleme vaadluid surnute mat-  
mist ja põletamist Eestis arkeoloogilistel andmetel ajajärkude järele, ja  
tähtsamu juhtumid ka kalmede tüü-  
pide pääle, ja nägime, et primitiivse  
inimese vaatele ja ta vaitum- ning  
usule arenevisele vastavalt, on mit-  
gi Eestis kujunenud surnute matmine  
ja üleminek põletamisele, ühes  
pomaste ja kalmeistute vorude muo-  
dustustega. Kuna kalmeistute vorud  
ja tüübid võivad olla jämedaühis  
jaotus laenatud naabritelt, kuid  
mõte, ~~kuid mõte~~ mis sellega püüti  
väljendada pidi enamvähem sama  
olema terve inimkonnale; saamati  
nagu surnute põletamine, mis väljas-  
poolt Eestisse tungida võis, ja nagu  
õigusega arvatakse tungiski, kuid põh-  
jus selle tarvitamisele nõutisiks ja  
soodne usuline pind selle levimise-  
ks, pidi es olema. Ja nagu nägime

oli see surmte kartus, mis tõi eegi esi-  
 vanemate usu ja vaimuelus tähtsaks,  
 mis mitte vast võige tähtsaks tegu-  
 riks ei olnud. Ja et surmte kartus oli  
 tõi esivanematel, seda järeldame õi-  
 gusega sügavale juurdunud vaateist ja  
 koosteist, mis veel ajaloolisel ajal pea-  
 segu täini on säilunud, ja hoolest millega  
 surmud veel tänapäev, iseäranis ega  
 aasta kümneid või sajandi tagasi,  
 koheldi, millistest usutustest meil  
 maia väheü kindlaid teateid olemas.  
 On kindel, et neis nii tõi eegi jälg lei-  
 dub, mille vajutaja rahva hinge ja sü-  
 damesse oli tõi nasajaimine. Et sur-  
 mte põletamine veel koosteiks oli, ja  
 Saaremaal isegi ülekaalus, tõi nasaja  
 või nagu nimetatakse tõi nistse  
 iseseisusaja lõpul, just enne ajaloo-  
 list aega, ja nagu täti kindren süas  
 kroonikas mainib, veel ajalooliselgi  
 ajal tarvitusel oli, - siis pidi tõi ni-

gi mainitud jälg pärit olema sur-  
mte põletamisest ja valgustama seda,  
nii teavad küsimust.

Nii ulatub kodukäijate usk aega,  
mil usuti sumu keha edasi latuist  
kangel inimajal, kuid millest ei  
ole kangeltri mitte vaba praegusa-  
inimene. Veel tänapäev liigne maal,  
kus peaaegakult palgu primitiivset  
nagu alguses juba mainisin, kohati  
isugi usku kodukäijatesse, kuid kelle  
lõrjumiseks tarvitatakse juba ristiusu  
maagiad, tehes ristimärke ustele,  
akentele jne., et nad sisse ei pää-  
saks. Kus ole siingi kartus motiiviks!

Dr. F. F. Wiedemann, Aus d. inneren u. äusseren  
Leben d. Ehsten. St.-Peterburg, 1876, mainib: (lhn 424.)

"Et hingel kalines rahu pole, on mitmesu-  
guseid põhjuseid: Mõned arvavad, surmu saab  
alles siis rahu, kui ta eest on kiriku palve  
peetud ja annetatud kirikuvaestel. Kes ise-  
enese tapab, peab seni ümber hulkuima, kui-

kama ta veel oleks elanud loomuliku  
 surmani. Mõned tulevad karistama  
 perekonda, kui nad süüa kohust ei täida,  
 või lapsi - kui nad väärili si peiasid pole  
 pidanud. Mõned on suured abikaasad,  
 kes ei suuda kamaatada, et ta lapsed ellu  
 jäävad teinpool abiellub. Kui tekitab  
 uus armastus, pöörab ta kamas üm-  
 ber; ei aita see, tuleb ta 3 korda kamaast  
 ja koputab aknale; ei aita see, siis  
 tuleb ta tuppa voodi juurde, kuid  
 nüüd tuleb õnnetus naiaja; ei abiellu  
 ta teinpool mitte, siis teeb kodu-  
 käija häädki, arstid töörid jne. (lhm. 425.)  
 Mõned aga ei leia kamas rahku süüa pat-  
 tude pärast, ... ja alles siis leiavad rahku,  
 kui nad 3 korda pinksist tabatakse ja 3  
 korda huntide poolt ära süüakse. -  
 Nüüd näeme koduskäituse motive, kuid  
 juba sagatult ristiusuga, <sup>elementidega</sup> mis itumeb näit.  
 kirikupalveis, süüa patu süüd jne., kuid  
 üldiselt on siiski koduskäituse otstarb

surmil, elavaid karistada; - nii siis  
 neid kardetakse. Sellest siis säilunud kottu-  
 beid koduskäitmisest taxistada: (Wiedemann,  
 lmk. 425:) ohverdatus surmuseha ära-  
 viimisel kunn. - See kottune on just see  
 pärast tähtis, et siin kerub küsimus,  
 kas üminasajal ei ohverdatud kunn  
 asemel lmk iimist, nii näst. ühe  
 surma puhul naist? Paistab, et  
 kunn lku kaasaandmine surmale on,  
 nagu mõne suurema asaine. Surm,  
 kes hanaas tunneb igavust omaaeste  
 järel, tunneb seda vast küll kõi-  
 gepäält ette abraasa järel, ja  
 järeljäänuid, enuste kindlustami-  
 sus koduskäitmis vastu, võisid  
 küll abraasa tuleidale ühe  
 juurde asetada, sest surm, kes (paa-  
 nalas) hanaas täiesti iimilikuude  
 nõuete järel elas, võis ju küll ka  
 mugulist tarvet tunda. Kumbin  
 ühe vanema iimise käest Tartus,

et talle rääkinud keegi juhan Prost,  
 nimetatud Prosta Ruutuüks, kes rüüd  
 surnud, et naisterahva surma puhul  
 asetatud vanasti kanna pääle - kas  
 mitte kanda? - porgand, mille külge  
 olnud seotud kaks väinest õuna,  
 mis tõeldud sugulikkuna (võrdle Hi-  
 dedeum'i „priapus't" pulüa koübeis lhn.  
 321). Kui see õige, siis tahab seegi  
 näide kinnitada seda, et „eluvõtmise" või  
 „veristamise" koüme praegustel ma-  
 tustel maal, on sügava juurega  
 minevikus; samuti, et edasilatuist  
 pääle surma on võetud täiesti hu-  
 likult. Kodukäijate vastu on aga  
 rääkinud praegu koübed: (Hiedeum,  
 lhn. 425.) Lisatakse sõitvale sumerovau-  
 rile õrnelt neti järel; lüüakse tel puusse  
 rist, panna<sup>ku</sup> kirstu müüt kaasa, raputa-  
 tarse kanda soola, lüüakse varaku  
 jalaga koha pärast matuist 3 korda  
 kannaümmale üteldis: „siin pead sa ma-

gama!" jne. jne.

Kuid nagu nägime, võib surmu ka  
 ühtu korda surra. Kui kodukäija hauale  
 ta äraoleku ajal searõnnikut panna,  
 siis ei saa ta enasti hauda tagasi,  
 vaid hulguv viikama ütleb, xuni hunt  
 ta ära sööb. - See näitab aga, et kodu-  
 käijalgi on hu, ühida hunt süia saab.  
 Samuti jätab ta jälgi lumele (Wiedemann,  
 lmk. 426). Lõigatud juuksed peab alal  
 hoidma, ja surmule kiristus hauda  
 panna, et tal ületoesuisel kõik  
 alles oles (Wiedemann, lmk. 478). Siin näeme  
 ka ühonda freensust ühillele rõhku pan-  
 di; - arvatakse samasugust täpsust nõu-  
 taminasajalgs, et surmul tuleviidal  
 kõik kaaras oles. Kuid kõiki de um-  
 de koostete põhjus, mis seda tegeta  
 sunnib, on hirm ja kartus. Kuigi mit  
 viimastel aegadel tõrjeabinõuks kodukäi-  
 mise vastu surmuka põletamist ei  
 tunta, on üht süski jälgi mis seda

muinasaja kohta lubavad oletada:  
 On meil suurim majas, siis putusse tuld  
 öö läbi, paiguti päevalgi; uletatakse  
 kurja raietü vastu, kuid ka kardatakse  
 lihtsalt surmuga pimedas ühes ruu-  
 mis alla. Tuliseid süsa tarvitatakse  
 loomadest arstiteaduses, sest haigus on  
 kurjast; saaduti tehakse suitsu, pisto-  
 tüki õlgi põletama, ja hoidis looma  
 all. Nii siis tuli, suits ja tulised söed  
 kurjuse ära peletamiseks. Võib-olla  
 on praegune Jaani- ja varemalte pee-  
 tud Püriki tuled muistse matustel-  
 tulekida representandid? Kahtlemata  
 on aga õlgede ja laudade põletamine, mil-  
 lel surmuka lautsid oli, vul tänapäev mi-  
 nelpool maal koõbens; kuid et varemini sin-  
 dis nende põletamine teel, kust leina-  
 rong üle oli läinud (Hiedemann, lhn. 310), -  
 amidu sureb kurgi, - tõendab seda, et tuli  
 on eestiski tähtis tegur tõrje- ja raiise-  
 abinõuna olnud, ja muinasajast meile

rahva hinge nii sügavasse on juurdunud, et see veel tänini osaliselt, uniivistiusuga segatult, kehteks on. Ka unide on tuli kurja vastu tuntud: (M. F. Eisen. Eesti roma usk. Tartus, 1926. lrv. 70. 71:) jõulu ja vana-aasta öösi peab tuli kuni hommiku valgeni põlema, et kuri vaim sisse ei pääseks; prundi tünnikul pigmeke koju põleb tuli koldes, et kurje vaimusid eemale peletada. —

Tornuste kaasa andmine on Eestis saanud nagu mujalgi koostöös muinasinimese vaimu- ja usuelu arenguga, nagu seda oli surmude põletaminegi. Need erinevad kõige vanemais vaimu tunded kandavad, nii siis juba kirivajal, mil surmid aratava hõnati. Kuid

et need hõnad sisaldavad tuha- ja sööjäümaseid, siis on need seletatavad juba sel ajal putud püüdiga, s. o. sööma- ja joomisega surmude kandadel ja surmude aures, kus neid tuldri tehti, kus söödi ja joodi, ühes

surumtega. Meiegi koostae maatuselistele nööra  
anda, kuigi juba kodus, on sellust juurdunud.

Pronksiajal, mil kalmudeks osutuvad juba  
üüriarimud, üüllata kivivared, üülledes sa-  
gedasti paasplaatidest kast, kus surm  
oli vangistatud, ei olund panustel  
nuruat mõtet, sest surm oli vangis  
ja välja ei pääsenud. Ja arkeoloogilised  
andmed näitavad panuste kuhust. Kui  
aga unenäod ja fantaasia, surnu  
vangistamisest hoolimata kivivare alt  
välja ja üüriarimustri välja toob, saavad  
panused süa äige tähenduse tagasi.

Kuid otsides ühtlasi uusi teid surmest  
lahti saada, sai alguse surumte põleta-  
mine, mis Läänest surnu tungimata hakkas.  
Et surnukaha ärapõledes panustel üün-  
git mõtet pole, on isemest üüritatav.  
Ja panuste kuhust esimestes põletis kal-  
mudes on tähelepanndav, kuid arkeologi-  
liselt raske määrata. Kuid et maatüise  
algtäheendus kivimastides varedusse, surnukaha

vöngistamiseks, kuubeks oli saanud, siis  
 muutakse ka eelkristlikul (ulbroonia) rauaajal  
 veel edasi surmekaad ja põletatud põrni  
 endiselt kivikastides varedesse. Kuid sur-  
 mite põletamine siis pronksiajal vaid algas,  
 on siin juba teatavise kõrvale tähelepanu  
 luse saavutamised. Põrni aga kaotavad  
 põletamise levimisel teadagi ainsa tä-  
 henduse, sest tuli surmab surmeka ära,  
 ja arheoloogia annabki õige vastuse: kal-  
 med on põrniestest. <sup>ühised</sup> Võnkraal rauaajal  
 on surmte põletamine harilikuks sa-  
 nud, ja ühe surmeka põlenud põrni  
 mis vähe surmte võtab, oleks mõttetu in-  
 sinda surmte kastidesse mätta, see-  
 pärast muutakse need kasti terve hulka  
 kuni täis, ja et need enam enamuse võt-  
 kasti, võeti tarvitusele suuremaid, neli-  
 murgelisi, tüüridega piiratud kasti,  
 mille täis saadis kõrvale teine, kolmas  
 jne. ehitati, nii et tekkisid pikad  
 kivirid idast läände. Et surmte põ-

letamine siis surmkeha hävitama  
 pidi oma ülesannet unenäguks, fanta  
 taasia ja vaimuolu arenevusega, stüeti  
 ei muutnud täita, vaid surm koduüai  
 jana inuagi tagasi tuli, siis said pa  
 nused musti oma tähenduse, ja selle  
 aja kaltsed on pannustest jällegi rikkad.  
 Surmte põletamine siis inimese  
 preanimitaist arisni, supäraat  
 näuugi huvitava asjaolu. Niimelt,  
 et panuseid surmule kaasa anda,  
 on tarvis nendegi "hing" vabasta  
 da, niimelt katkitaurdüise ja rikku  
 üise teel, nii nagu tuli surmu "hin  
 ge" vabastab. Surmte matmistel, kus  
 "hinge" mõiste nähtavasti veel puudus,  
 ei tunda ka asjade murdüist. Seda  
 tõendab veel asjaolu, et tuleüdalal,  
 ühes surmkehaga olnud pannused, on  
 terved. Keskajal ranaajalt on arkeo  
 loogilisi andmeid vähe; on kindel, et ul  
 tised matmist ja pannuste võtmised

siin edasi kestid. Nooremaal ranaajal  
 on surmte põletamise kõrvval surmte mat-  
 mine kindlasti pääd tõstnud, ja ajajär-  
 gu lõpul on ta manneril ülekkaalus. Põh-  
 fusks matmise muesti tarvituselevõttu-  
 maks oli levinev ristiusk, mis naabruses,  
 Skandinaavias ja Venes levides Eestisse-  
 gi tungis, omal matmisviisiga. Kuna  
 surmte põletamine kodunäijaid tarvit-  
 tada tagasi tulemast sueti ei suut-  
 nud, siis püüdis tal siin juba see  
 algeline jõud, ja ristiusu „surmte (liha)“  
 ühistõusmine“ tõrjus ta takaplaa-  
 mile. Pannuseid on iseäranis rohkesti,  
 sest kehalis edasilaine vajab neid,  
 ja samuti nende müüliga rikku-  
 mine surmte põletamise puhul,  
 „hinge“ mõistel jätkub; kuid mat-  
 mise enamusist ajajärgu lõpul, ole-  
 neb ka arjade trüel ligi andmise  
 enamus. — Nii on surmte põle-  
 tamise käik muistses Eestis.

Lähevat surnute põletamise kombest ei tea meie peaaegu midagi. Et see sündis tuleriidal väljaspool kauda, vahest harva aga kauda kohal, on enam-vähem kindel. Mõhus on tunda, et asetati 4 kivi ja nende vahele tehti tuleriit, millel surmuka põletati sagedasti nii tugevasti, et enam sugugi ei leidu poluid; samal oli põletamine koguni ringikujulisel kivivarel (R. Hausmann. Katalog d. Ausstellung zum X. archäologischen Kongress in Riga 1896. Einl. Nr. LXXIII). Surmuka põletati midugi riides ja täies varustuses ühes ehtega, kuna parinused katri murdi ja põlenad põritu mauda sägitamisel juurde lisati. Läti Hendriku kroonika järel peeti surnute põletamisel matusepidu paljude kaebuste ja joovapideudega süra koõbe järel (Heinrich's von Lettland. Livländische Chronik... v. Ed. Pabst. Reval, 1867. Kap. XII. § 6. Nr. 108). Sellejärele võib arvata,

et eestlased pidasid matusepidu sur-  
rejooneliselt, terve sugukonna osavõttel,  
milleks õlutki tehti. Kuidas see otsa-  
stoodi oli, seda me teada ei saagi. Ka  
Kreutzwaldi „Kalevipoeg“ (Lugulaul  
Eesti muinasajast. Tallinnas 1924.) ütleb  
surmte põletamisest midagi. Nimuke  
juhul kus „Kalevipoeg“ surmte põleta-  
mist mainitakse on XX. 466-476:

Kalevide uange poja  
Käsmis sõda kinnitada,  
Verist vaenu vaigistada,  
Senni kui ta surmud sõpru

470: Murule saab mattemaise.

Sulevide poja sängis  
Kasvatati kõrge künegas  
Paiqutati potinene  
Künka otra kividega,  
Kuhu põlend tuha põrmu  
Mälestuseks matetie...

Seegi juhul näib olevat surmukeha põle-  
tisjäänuste matmine urnides, mis muinas-

aja leidudele Eestis täiesti võõras; põle-  
 nud tulla matmine kivivaredesse oli Eestis  
 harilik nähe, saimuti na potimise ligi  
 andmine, kuid toidu ja joogiga. "Kalevi-  
 pojas" erineb muudu iseeni surmude mat-  
 mine (XII. 363-373; XVIII. 598-608; II. 350-359.). Ka hin-  
 gide aega, mis peeti 29. sept. - 28. okt. ja  
 mil surmude hingi kodus vastu võeti,  
 kaetud lauda nitsepidi istuma are-  
 tati, või lasta neile toitu viidi, ning  
 ära tagasi saadeti, tunneb "Kalevipoeg"  
 (XIV. 373-393:)

Varjulised saavad luba  
 Ega aartal hinge ajal  
 Korra etta kodu väia  
 Oüakrida vaata maies,  
 378. Tuttavaida teritamas....

Aga voliaja veerul,  
 Lõbunäidalate lõpul  
 390. Peavad võõrul käinud pojad  
 Tulist tagasi tulema  
 Varjuriigi valdadesse,  
 Ega mees etta peresse."

Kuid surmude põletamine oli müü-  
 nasestlastele nii süraseks ja armsaks  
 saanud, et nad kuidagi ei tahtnud lah-  
 kuda sest koitbest, nagu seda nõudis  
 ristiusu tulek. Kuna seini toimus nende  
 matustel sugukonna vanem, pidid nad  
 nüüd leppima nõõra ja päälegi umb-  
 kulle vaituliku talitusega, mis jäi neile  
 arusaamatuks. Me saame siis ka aru,  
 miks estlased igal võimalikul juhusel,  
 kui aga mahti said, endiselt salaja  
 edasi matuid, või jälle kus see veel koit-  
 beks salaja põletasid, ja koguni ristiusu-  
 liselt matud süraseks haudadest välja ka-  
 vasid ja süra koitbe järele matuid ja põ-  
 letasid. Läti Hendriku nr. XXVI. 8: „... olid üsna  
 surmukehad, mis kirikudadesse matud, hau-  
 dadest välja kaevanud ja endise paganlise  
 koitbe järele süra põletasid.“

Surmude põletamine, mis juba  
 enne ristiusu tulekut osa matuid oli an-  
 nud matuisele, vaibub aega mööda, ja

hiljuti ei esine ta enam. Eestlaste  
 sunniristiusustamisega viirendati sur-  
 mude põletamise kadumist, mis kand-  
 sel ristiusu teel isegi olexs vaibunud.  
 Kui Läti Hindreku kroonika järelle  
 eestlased surmuid aiult põletasid,  
 siis võib sest nii aru saada, et sur-  
 muid salaja matata oli kerge, kui  
 põletada, sest viimasest saadi ko-  
 he haisu minna. Peede pidamine  
 haudadel ja hingede teenimine kes-  
 tavad laiaulatuslilelt edasi. Sur-  
 mudele antakse pannuseid. Egal või-  
 maalusel matatakse vanadele platidele.  
 Nii sugune reisuviis kestab kogu ka-  
 toliku aja läbi. Kuna surmude matami-  
 sest paganlistesse kohta <sup>de</sup> on hiljemini  
 sagasti juttu, ei tea me üllal sur-  
 mude põletamine lõpuliikult kadus,  
 kuid me ei esni, kui ütlemine, <sup>et</sup> Eesti man-  
 neril surmude põletamine kadus varsti  
 pärast icesuuse kaotumist, kuna saar-

tel ta kaunistäini vastu pami.

74.

Eestlase viisadust vanade kait-  
miste pidamisest, ja kartust surmatega  
teisiti ümberkäia, kui seda surmid  
ise tahavad, iseloomustab 1428. a.  
Riia prov. kirikunõu määruses lei-  
duv punkt (Liv-, Esth- u. Kurl. Urkunden-  
buch. v. F. Bunge. Bd. VII. § 690 p. 19:): „Vana  
paganlise koutu järele peetakse siitsaa-  
du kõlbmatalt mõnede noorristitute,  
või selle maa talupoegade poolt pa-  
ganlise viisist kinni, mille järele põ-  
lates püha surmaedu, elistades endid  
matta metsatukadesse nagu loomad ja  
ka teistele ilmalikundele kohtadele, ku-  
hu nende vanemad ja sõbrad atsa pagan-  
lise aegadel su maetud, ja ka tihti kiri-  
kutes ja pühades surmaedades valmis-  
tavad pidusid, tuis sööki ja jooki atsa  
surmid vanematete ja sõpradele, uskudes  
et see on lohutusoks, ja muidki atsa rahva  
müütsuguseid pruuke toimetavad...”

Freäramis visad olid kadunud  
 just naturaalse ja surmude austamise  
 kohted, sest need olid seotud, nagu  
 nägime kõige tähtsama osaga meie  
 muistsust usundist, nimelt surmu-  
 te kultusega. Kartus, mis<sup>di</sup> muistsel  
 ustlasel nagu igal teiselgi muinas-  
 inimesel, etendas surmude kultuses  
 kõige suuremat osa. Sepärast un-  
 ti, et kui nad oma erisade kottu-  
 beid ei täida ja nende usku ei pea,  
 siis hakkavad surmid kodu kaitsta,  
 ja toovad omaarvile õnnetusi ja  
 muu seas surmaga. Muinaseustlaste  
 visadust koostates, ja kargemadest  
 ristiusu vastu selgitab meile nende  
 usk — surmude kultus.

Lõp.

Auhinnatoo

370253

X ARH