

**СБОРНИК ИЗ ОПЫТА
РАБОТЫ УЧИТЕЛЕЙ РУССКОГО
ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ**



ТАЛЛИН, 1965

А-3970

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ ЭССР
РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ИНСТИТУТ
УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УЧИТЕЛЕЙ ЭССР

**СБОРНИК ИЗ ОПЫТА
РАБОТЫ УЧИТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА
И ЛИТЕРАТУРЫ**

ТАЛЛИН 1965

ARHIIVIKOGU
RAAMATUKOGU
TARTU ÜLICOOLI

Tartu Riikliku Ülikooli
Raamatukogu
193964

ARHIIVKOGU

От редакции

Учить так, чтобы школьник был не просто объектом обучения, а активным участником процесса познания; обучать, воспитывая, развивая мышление, воображение и чувства ученика, формируя тем самым человека коммунистического общества, — таковы задачи, которые решает сейчас всё советское учительство.

Эти же стремления отражены в статьях передовых учителей русского языка и литературы нашей республики, опыт работы которых представлен в данном сборнике.

Из числа пяти входящих в него статей четыре написаны на основе докладов, прочитанных на VII республиканских «педагогических чтениях» летом 1964 года. Статья же Л. В. Аистойвой («Из опыта работы по теме «В. Маяковский» в X классе») — на материале доклада, который был заслушан на предыдущих «чтениях».

Полагаем, что учитель-словесник, особенно молодой, извлечет для себя определенную пользу, ознакомившись с этой брошюрой.

КОММУНИСТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ НА УРОКАХ РОДНОГО ЯЗЫКА

В. Т. КОРНЫШЕВА,

Таллинская 33-я восьмилетняя школа

Сейчас, как никогда, остро стоит вопрос о единстве процесса обучения и воспитания.

Необходимо помнить — и это особенно подчеркивалось на Июньском пленуме ЦК КПСС, — что та воспитательная работа, которую мы проводим сегодня, готовит завтрашнее поколение великой армии строителей коммунизма.

Изучая с учащимися программный материал, учитель-словесник должен поэтому думать о решении задач воспитательного характера. Русский язык как предмет изучения представляет для этого огромные возможности.

Прежде всего надо прививать учащимся любовь к родному языку, ибо без любви к русскому языку не может быть и речи о воспитании патриотизма.

«Патриотизм, — говорил известный советский писатель А. Н. Толстой, — это сознание своей неотъемлемости от Родины и неотъемлемое переживание вместе с ней её счастливых и её несчастных дней. Это — любовь к русскому языку и ощущение его».

Как же не гордиться нашим языком? На русском языке говорит теперь космос. Русский язык справедливо называют сейчас самым широким каналом, по которому текут все знания, называют выразителем величайших идей человечества — идей В. И. Ленина, считают языком самой передовой науки, литературы и техники.

Но задача учителя-словесника в воспитании патриотизма состоит не только в том, чтобы привить детям любовь к русскому языку, раскрывая мощь и красоту его, но и в том, чтобы показать, как любовь к русскому языку неразрывно связана с борьбой за утверждение самых великих и прогрессивных идей нашего времени.

Школы сделали решительный поворот в сторону современности. В практику преподавания русского языка всё шире входит использование доступных школьникам материалов, отражающих важнейшие политические события в мире. Многие учителя умело используют на уроках материалы о трудовых подвигах советских людей, о передовиках коммунистического труда.

Несомненно, такая постановка преподавания русского языка оказывает непосредственное влияние на формирование коммунистических убеждений школьников.

Как же я и другие учителя нашей школы на уроках русского языка воспитываем у учащихся коммунистическую убежденность, прививаем любовь к русскому языку?

Прежде всего при подготовке к очередному уроку мы всегда просматриваем свежие газеты, журналы, следим за событиями сегодняшнего дня по телевизору, знакомимся с новинками литературы. И всё это мы стараемся приносить в урок.

Газетный материал часто используется нами на уроке весьма успешно. Так, например, в этом году при повторении видов предложения (I-й урок в V классе) я спросила учащихся: «Сколько учеников село вчера за парты?» Учащиеся отвечают: «Много» — «А сколько?» Учащиеся молчат, так как не все успели прочитать передовую статью газет. Говорю сама, и мы записываем предложение: «Сорок один миллион учеников сели вчера за парты». «А это какое предложение?» — «Повествовательное». Называю второе предложение: «Звени, звонок, тебя мы ждем со своими новыми друзьями!» Учащиеся отвечают, что это восклицательное предложение с обращением. И сразу же вопрос учащимся: «А сколько новых друзей появилось в этом году у школьников РСФСР?» Ответ: «Букварь, словарик, тетрадь, учебник, фильмы — наши друзья». Да, наши первоклассники получили четыре с половиной миллиона букварей. В беседе о «друзьях» повторяется и алфавит. Например:

Г — глобус. Раньше был только земной, сейчас появился лунный (Повторяем и сложные предложения на этом примере).

Т — тетрадь. Специально для первоклашек — там в начале каждой строчки отпечатаны образцы букв и слогов. А об остальных друзьях прочитайте, ребята, в «Пионерской правде» от 30 августа 1963 г. и выпишите слова на буквы «у» и «з», — говорю я.

Это будут:

У — учебник. 180 миллионов учебников отпечатали наши типографии к началу учебного года .

З — Земля — наш общий космический корабль.

Таким образом, все пятиклассники вынуждены прочитать газету «Пионерская правда» от 30 августа и вместе с грамматикой в класс входит наша действительность.

В 8 классе тоже повторяем виды предложений, но материал здесь, конечно, усложняется. Беру, например, статью из «Комсомольской правды» и отдельные предложения из газеты «Известия» и составляю связный текст с таким расчетом, чтобы в него вошли все виды предложений. Используется примерно такой текст:

«Перед дальней дорогой учения. Праздник чувствуется и в домах и на улицах. Еще бы: сорок один миллион учеников, шесть миллионов студентов — разве такая армия не украсит жизнерадостной молодостью сентябрьское утро! Школьный старт. Он полон глубокого внутреннего смысла: страна провожает своих детей в науку. Это всегда акт торжественный; недаром сложилась в народе истина: «Ученье — свет, а неученье — тьма». Но нынче общечеловеческий смысл стремления к свету знания приобретает особое значение, нынче особенно горячи и возвышенны надежды советского народа, обращенные к молодежи. Ведь это кто идет сейчас в классы и аудитории? Это те, чьи творческие силы развернутся при коммунизме.

Так учащиеся повторили все виды предложений и наглядно убедились, что грамматика русского языка не какой-то оторванный сухой сучок от могучего дерева языка: даже в газетной статье встретилось так много различных видов предложений. В них заложен глубокий смысл. Надо изучать язык. Знать его грамматику! А дома они напишут сочинения, вместо выполнения трафаретных упражнений учебника, в которых расскажут, чему научились за время летних каникул, что полезного сделали они для Родины, для построения коммунизма. Это как бы продолжение разговора, начатого на уроке, разговора о тех, чьи творческие силы развернутся при коммунизме. Это были первые уроки в учебном году. И возьму последние уроки в конце четверти, когда один и тот же, казалось бы, материал используется и в 5-м и в 8-м классе.

Я как-то решила поинтересоваться, хорошо ли знают наши воспитанники имена славных пионеров-героев. Убедилась, что не все благополучно у нас. Знают Володю Дубинина, Павлика Морозова и другие наиболее известные имена — и только. А ведь подвиги пионеров — лучшее средство нравственного воспитания учащихся, воспитания патриотизма! Я решила вызвать интерес у учащихся к чтению литературы о пионерах-героях. Спрашиваю у вожатых, есть ли у нас портреты пионеров-героев. Пионервожатая охотно дает серию плакатов. Планирую урок в соответствии с поставленной воспитательной целью: учить ребят любить Родину, как любили Родину пионеры-герои.

В 5-м классе проходим тему «Приставки». Говорю ребятам, что они сегодня узнают о жизни еще одного славного пионера-героя — Коли Мяготина (до этого я их знакомила с подвигом пионера-героя Лени Голикова). Беру чудесную книгу С. Сухачевского «Коля Мяготин» и с большим интересом читаю ее, затем составляю текст, отбираю материал для урока.

Вместо орфографической пятиминутки или фронтального опроса правил, порой надоедающего школьникам, читаю текст, а учащимся предлагаю находить приставки и объяснять их правописание.

Даю примерно такой текст (его можно использовать и не полностью):

«Два года прожил Коля в детдоме. Он очень полюбил воспитательницу Надежду Ивановну. Она, со всеми ласковая, приветливая, говорила мальчику: «Верю, что ты будешь настоящим юным ленинцем. Люби школу и книги, расти достойным сыном своего народа. Не вешай головы, когда будет трудно, будь смелым, если наступит опасность». Вскоре Коля вернулся в родное село к маме и поступил в школу. Учился Коля прилежно, дома был послушен и ласков, помогал матери. Ко дню рождения ребята из детдома прислали ему письмо и посылку. Лицо мальчика сияло от удовольствия и восторга. А вскоре Коля Мяготин узнал, что кулаки воруют хлеб. Коля рассказал об этом председателю Совета и написал в газету. Кулаки решили расправиться с отважным пионером. Брат кулака Петька заманил Колю в лес. Петька приотстал, увидев своего старшего брата. Тот рывком вскинул берданку и, не целясь, выстрелил в Колю. Острая боль пронзила правую ногу. Коля потерял сознание.

С предвечернего неба тополиным пухом сыпался снег, пушистые звездочки таяли, консувшись лица. По мерзлой земле каталось скрученное болью детское тело, оставляя на белой снежной пелене бурые пятна крови. Превозмогая боль в ноге, Коля с большим усилием приподнялся на локтях. В тот же миг раздался выстрел, заглушенный воем ветра. Последнее, что увидел Коля, — тяжелые свинцовые облака чуть-чуть раздвинулись на востоке. В маленьком просвете блеснуло яркое, ослепительно-голубое небо. В тот же день под вечер колхозники отправились на розыски Коли. Уткнувшись в кочку, заваленный снегом, лежал мальчик. Колю похоронили тихо. Но убийцы были найдены и приговорены к расстрелу. Имя Коли Мяготина присвоено городскому Дворцу пионеров. «Будем такими, как наш Коля!» — обратились с призывом пионеры Колесникова ко всем советским школьникам.»

Подробно о Коле советую прочитать в книге С. Сухачевского «Коля Мяготин».

Работа проходит быстро, при повышенном интересе учащихся. Наиболее трудные случаи правописания ребятам кратко объясняют. Например: Рас — приставка, стрел — корень. А в остальных словах только называют приставку. Главное, ребята убеждаются снова, что изученная тема нужна в жизни, что они учили приставки не зря. Кроме того, они узнали о пионере-герое. А на звеньевом и отрядном сборе ребята еще почитали о Коле Мяготине, провели сбор на эту тему, и одному из отрядов школы решено присвоить имя этого пионера-героя.

В другом классе я тот же текст использовала не при объяснении, а на уроке закрепления при переходе к теме «Сложные слова». После описанной выше работы я спросила ребят: «Вот я прочитала текст. Там встретилось слово детдом. Какое это слово?» — Ребята отвечают: «Сложное». — «Тема сегодняшнего урока — «Сложные слова» А ну-ка, отгадайте загадки-складки:

1. Паренек под облаками
ловко действует руками.
Нервы крепки, зорек глаз.
Кто же это? — (Верхолаз).

Предлагаю записать отгадку. И найти корни. А какая соединительная гласная? — О. А еще какие бывают соединительные гласные? Учащиеся отвечают. Затем отгадывают еще такие загадки:

Без разгона ввысь взлетает, стрекозу напоминает,
отправляется в полет наш советский (вертолет).
И на земле и на снегу
Я зверя выследить могу
По следу лапок и копыт,
На то ведь я и... (следопыт).
Закричу, зажурчу, под небеса улечу (вертолет).
Черная речка под землей сотни километров течет.
(нефтепровод)
Хвостом бьет, клювом отдает. (водопровод)
Он с хоботом резиновым,
желудком парусиновым,
а загудит его мотор —
глотает он и пыль и сор (пылесос).

После этого провожу викторину на тему: «Как изменился наш язык за годы советской власти». Говорю ребятам, что после Великой Октябрьской социалистической революции появилось много новых слов, отражающих новые явления жизни, а некоторые слова получили новый смысл. Что это за слова?

Слово получило широкую известность в связи с полетами советских людей в космос — обозначает площадку для подъема космических кораблей. Учащиеся отвечают: «Космодром». Слово родилось в Ленинграде в 1952 году, когда был спущен могучий ледокол, на борту ледокола написано слово «Ленин». Отвечают: «Атомоход». Какие сложные слова возникли:

а) в результате того, что лучшие советские люди награждаются орденами? (Орденосец);

б) в результате того, что наша деревня стала социалистической? (Трудодень, птицеферма, хлебозаготовки);

в) знаете ли вы возникшие в годы Советской власти сложные слова с 3-мя и более корнями? (Электроводолечение, гидроэлектроцентральный турбодинамоустройство, электросветоводолечебница). Затем предлагаю учащимся записать одним словом: Дело мира — дело всех народов (всемирное). Народы, любящие мир (миролюбивые). Записываем предложение: «Ленинградцы, как и весь народ, трудятся над выполнением семилетки». Спрашиваю учащихся, есть ли соединительные гласные в словах: семилетка, Ленинград. Далее прошу их прочитать в учебнике параграф «Сложные слова» и ответить на мой вопрос. Таким образом, учащиеся

подводят итог, делают обобщение тому, что было пройдено на уроке. Кроме того, на этом уроке они узнали и новые сложные слова, возникшие за годы Советской власти.

Материал о Коле Мяготине был использован не только в 5-м, но и в 8-м классе при закреплении темы: «Уточняющие члены предложения». Урок начался с разбора предложения: «Навсегда останутся в истории нашего народа имена пионеров-героев — Павлика Морозова, Коли Мяготина, Кычана Джакыпова, Гриши Акопяна, Вали Котика, Лени Голикова, Марата Казея и многих других отважных ребят, совершивших героические подвиги во славу любимой отчизны».

Проводится синтаксический разбор этого предложения, затем спрашиваю, всех ли героев-пионеров знают учащиеся. Павлика Морозова знают хорошо, а Колю Мяготина нет. Показываю портрет Коли Мяготина, ставлю цель: «В предложениях найти уточняющие члены предложения». Текст даю такой: «В центре села Колесникова, на площади, возвышается каменный обелиск, обнесенный ажурной металлической оградой. На памятнике, на белом мраморе, слова: «Здесь похоронен пионер Коля Мяготин, зверски убитый кулаками 25 октября 1932 года». Это было три десятилетия тому назад, 28 декабря 1932 года. В Кургане, в Народном доме, начался суд над убийцами Коли Мяготина. Коля прежде, то-есть до приезда в деревню, жил в детдоме, куда мать вынуждена была отдать его во время своей болезни. Воспитательница детдома, по имени Надежда Ивановна, искренне любила Колю. В день рождения Коли Надежда Ивановна прислала ему посылку, ценный для мальчика подарок: суконный костюмчик, фуражку и ботинки. Всегда, особенно в день приема в пионеры, Коля вспоминал слова своей любимой воспитательницы: «Верю, что ты будешь настоящим юным ленинцем. Люби школу и книги, расти достойным сыном своего народа. Не вешай головы никогда, даже в самые трудные времена; будь смелым, если наступит опасность». Коля разоблачил воровскую шайку, то есть кулаков, продававших колхозный хлеб. Недалеко от деревни Колесникова, в лесу, озверелыми подкулачниками, ворами и пьяницами убит Коля Мяготин. Кроме Коли, на месте преступления был брат убийцы Петька, которого вызвали в суд как единственного очевидца убийства. Все, даже совсем юные пионеры, требовали самых суровых мер наказания убийцам Мяготина. Имена Павлика Морозова и Коли Мяготина вой-

дут в историю детского коммунистического движения как имена лучших пионеров нашей страны».

Так на данном уроке повторили все случаи уточняющих членов предложения и узнали о Коле Мяготине.

Этот же материал можно дать и при объяснении данной темы. Сначала дается задание по учебнику прочитать об уточняющих членах предложения. А потом учащиеся должны в тексте (см. выше) найти все случаи обособления уточняющих членов предложения и объяснить расстановку знаков препинания. В данном случае учащиеся работают самостоятельно и над новыми правилами и над практическим материалом.

А вот еще урок по теме: «Пионеры-герои» в 5 классе. Учебная цель: подготовить учащихся к изложению и познакомить с правописанием приставки ПРИ.

Воспитательная цель: познакомить учащихся с героическим подвигом Героя Советского Союза Лёни Голикова, учить ребят любить Родину так, как любил ее Лёня.

1. В начале урока даю слова из будущего изложения для разбора по составу: бесстрашный, отважный.

2. Провожу орфографическую пятиминутку. Слова беру из изложения: сдирать рассыпать, бесстрашный, разведчик, погода, задание, подошел, шоссе, послышался, вскочил, напряженно, раздался, побежать, усталость, доложить, Герой Советского Союза.

3. Предлагаю разобрать предложение и объяснить правописание слов: «Он доложил командиру: «Задание выполнено»!

Говорю ребятам, что сегодня мы продолжим изучение правописания приставок и одновременно будем готовиться к изложению. Приставки ПРИ- и ПРЕ- различаются по своему значению. Для того, чтобы правильно писать приставки, нужно хорошо разбираться в их значении. Показываю таблицы, где записаны слова с приставками ПРЕ- и ПРИ-. Учащиеся убеждаются, что ПРЕ- и ПРИ- произносятся одинаково.

На доске заранее записан текст, закрытый занавеской.

Открываю ее, предлагаю учащимся прочитать текст и подчеркнуть приставки.

Текст: «На шапке у пионера была пришита красная лента, к поясу прикреплены гранаты. Вот Лёня Голиков

подошел к шоссе, которое вело к лесу, и прилег у придорожных кустов. Мальчик привстал, прислушался, он прижался к земле и стал напряженно слушать. Машина приближалась».

Предлагаю учащимся прочитать первые предложения и сказать, какое значение имеет приставка ПРИ- в словах «пришита», «прикреплены». Делаю выводы, что приставка ПРИ- может обозначать приближение или присоединение к чему-нибудь, от глаголов с приставкой ПРИ- можно поставить вопрос к чему, к кому? Например: прикрепить к поясу, прибежать к командиру, приблизиться к лесу, прислониться к стволу дерева.

Учащиеся читают второе предложение и определяют значение приставки ПРИ- в слове «придорожный». Приводят свои примеры: приволжский, прифронтной поселок, прибрежный камыш и т. д. Третье значение приставки ПРИ- разбирается при помощи демонстрации действия: дверь открыта и приоткрыта. Приставка ПРИ- обозначает неполноту действия. Предлагаю найти примеры в тексте (прилечь, привстать). Учащиеся называют основные значения, которые может иметь приставка ПРИ-.

Пользуясь картиной — цветной иллюстрацией «Отважный боец Лёня Голиков» из серии плакатов «Пионеры-герои», ребята придумывают слова и словосочетания с приставками ПРИ- и записывают их в свои словарики и на доске: пришел в отряд, принарядили, пришили ленту, прикрепит гранату, прижал автомат, прилег у придорожных кустов, прислушался, привстал, присмотрелся, прицелился, пристрелили фашиста, прихватил папку, фашист ринулся, пришел к командиру, Президиум Верховного Совета, прикрепит медаль. Затем читаю текст изложения, а учащиеся выписывают глаголы с приставками, пересказывают содержание текста. Дома они пишут изложения: «Отважный боец Лёня Голиков», используя слова, которые записали в словарики, а приставку ПРИ- подчеркивают. Текст изложения взят из книги Г. И. Горской «Новое на уроках русского языка», только незначительно изменен; привожу я его, чтобы показать, как предыдущая работа подготовила учащихся к изложению.

Отважный боец Лёня Голиков

Это было в годы Великой Отечественной войны. Деревню Лукино, где жил с родителями бесстрашный пионер Лёня Голиков, захватили фашисты. Но рядом был непокоренный партизанский край. В глубине псковских лесов укрепились мстители — гроза фашистов. И Лёня ушел к партизанам. Он стал отважным бойцом и любимцем всего отряда. Была поздняя осень. Погода стояла чудесная. Лёня Голиков стал бесстрашным разведчиком. Однажды ночью он вышел на ответственное задание. На шапке у него была пришита красная лента. К поясу прикреплены гранаты. Лёня идет по лесу, крепко прижав автомат к груди. Вот он подошел к шоссе, которое вело к лесу, и прилег у придорожных кустов. Послышался шум. Лёня привстал, прислушался. По шоссе мчалась машина. Он прижался к земле и стал напряженно ждать. Машина приближалась. Лёня вскочил, отцепил от пояса гранату и бросил в машину. Раздался оглушительный взрыв. Из машины выскочил уцелевший немецкий генерал. Он побежал, пригнувшись к земле. Лёня прицелился и дал очередь. Генерал упал, но когда мальчик подполз к нему, тот был еще живой. Пришлось пристрелить его. Лёня прихватил папку, которую хотел спасти фашист, и вернулся в лагерь. В ней были чертежи и важные документы. Преодолевая усталость, он доложил командиру: «Задание выполнено!» Командир прикрепил к гимнастерке отважного пионера медаль «За боевые заслуги». Президиум Верховного Совета присвоил Лёне Голикову звание Героя Советского Союза.

С изложением учащиеся справились хорошо, и я убедилась, что такая подача материала проходит более интересно и эффективно: учащиеся хорошо усваивают значение приставки ПРИ- и еще раз убеждаются, как важно знать русский язык.

Особенно интересно проходят уроки, когда грамматический материал дается на связном тексте, который созвучен событиям сегодняшнего дня.

Так, например, при прохождении в 7 классе темы: «Назывные предложения» был использован материал о Великой Октябрьской социалистической революции.

После фронтального повторения об известных уже нам видах простых предложений перешли к теме и, так как наш народ только что отмечал годовщину Октября, использовался текст «7-ое Ноября».

«Яркие, хотя и осенние, лучи солнца. Пёстрые колонны демонстрантов. Знамена. Разноцветные стяги, шары, флажки. Песни, улыбки, громкие ура! На душе как-то особенно весело и радостно. Ведь наш народ празднует славную годовщину Октября».

После объяснения нового материала учащиеся составляют предложения, а затем небольшой устный рассказ на тему: «Я тоже славлю Октябрь!» Тема близка им: они только что пережили этот славный праздник нашей Родины.

При закреплении темы использую материал «Пионерской правды», связанный с событиями Октября. Учащиеся определяют типы предложений, в процессе комментирования закрепляя и повторяя грамматический материал.

«Петроград. 25 октября 1917 года. Ночь. Час двадцать пять минут. Залп крейсера «Аврора». Он возвестил начало нового мира. В руках восставших почтампт. Семь утра. Все мосты через Неву охраняют красногвардейцы. Так минуту за минутой засекали время часы октября. И вот уже сорок шесть лет уверенно стучат часы. 7 ноября 1963 года».

На дом учащимся дается творческое сочинение на темы: «Отечество славлю, которое есть...», «Великий Октябрь», «На демонстрации...». Учащиеся пишут сочинение охотно, как правило, справляются с ним успешно, ибо в классе проделана подготовительная работа.

На этом уроке были использованы, кроме грамматической таблицы, картины А. И. Плотнова «Аврора» и Э. Л. Бабасюк «Первый день Советской власти».

Планируя тему урока, преследовала следующие цели:

1. Научить учащихся использовать в своей речи назывные предложения. (Особенно при составлении плана).
2. Воспитывать чувство гордости за Отчизну, народ которой первый в мире завоевал счастье и свободу.
3. Обратить снова внимание детей на связь русского языка с жизнью.

Изучая «Сложноподчиненные предложения с придаточными времени» (урок был 22 февраля), я снова обратилась к жизни, указав новую тему со славной датой — с Днем Советской Армии — важнейшим событием в жизни нашей страны. Вместе с тем и на этом занятии учащиеся практически убедились, что обстоятельства времени и придаточные предложения — не «просто какие-то грамматические темы», но необходимые формы нашей речи, очень важные, без ко-

торых порой невозможно выразить правильно и полно мысль.

После объявления цели урока я спрашиваю учащихся: «Какую дату отмечает наш народ?» Учащиеся, зная, что завтра день Советской Армии, говорят «Наш народ отмечает завтра годовщину Советской Армии». Я спрашиваю: «Из чего вы заключили, что меня интересует эта дата, а может, я имею в виду 8-е Марта или 1-ое Мая? Ведь я же не сказала «Завтра»». Учащиеся убеждаются, что действительно без слово «завтра» — второстепенного члена — ответить на вопрос невозможно.

«Ну а если вы хотите рассказать свою биографию, — спрашиваю я у учащихся, — с чего вы обязательно начнете ее рассказывать?» — «Я родился (или родилась) 5 апреля 1945 года». Опять этот второстепенный член. Далее выясняем, что невозможно было бы узнать историю нашей страны без таких второстепенных членов предложения.

Учащиеся отвечают на вопросы и записывают такие предложения:

1. Когда родилась Красная Армия?

«23 февраля 1918 года, когда в решительном бою с германскими войсками под Псковом и Нарвой наши бойцы получили первое боевое крещение, родилась Красная Армия». Дальше прокомментировали следующие предложения, нашли в них обстоятельства:

«С первых же месяцев своего существования Красная Армия явилась огромным народным университетом».

«В перерывах между боями учились все: и пожилые, и молодые бойцы. Трудно сначала дается грамота, но она нужна людям, у которых после войны большие дела».

«Когда фашистская Германия напала на Советский Союз?» — спрашиваю у учащихся.

Записываю ответ: «22 июня 1941 года фашистская Германия напала на Советский Союз». «Имена Героев Великой Отечественной и гражданской войны никогда не забудет наш народ».

Дальше идет работа по таблице. Предлагаю прочитать учащимся предложения и найти в них обстоятельства времени. Выясняем, чем они выражены в предложении. Затем находим придаточные предложения и устанавливаем, что это придаточное предложение времени.

«Мужественный комсомолец не прекратил преследования и тогда, когда был ранен в руку. Когда же все патроны были расстреляны, советский летчик пошел на таран. Теперь, когда окончилась война, мы с благодарностью произносим имена героев, спасших Родину от коричневой чумы».

Далее учащиеся самостоятельно читают параграф учебника и придумывают сложноподчиненные предложения с придаточными времени, употребляя различные союзы: когда, пока, покамест, как только, до тех пор пока. Предложения составляют, используя репродукции из альбома «Сорок пять лет Армии». Дети придумывают содержательные, интересные примеры: «Когда фашисты уходили, они сжигали все на своем пути. Сколько горя перенесли детишки в гитлеровской неволе во время войны! Как только возвращались наши солдаты, они прежде всего старались согреть детей лаской» (по картине Ф. В. Савостьянова «Душа солдата»).

Затем учащиеся переписывают предложения с доски, ставя пропущенные запятые, подчеркивают придаточные предложения времени, составляют схемы:

«Как только отгремели последние залпы войны, солдат понял, что впереди — дни славного и радостного труда. Но пока существует империализм, войны могут быть. Мирная жизнь — как это прекрасно! Но эту жизнь, особенно теперь, когда империалисты со своими бомбами стремятся проникнуть в космос, нужно охранять. Советская армия стоит на страже мира!».

В заключение урока учащиеся пишут миниатюрное сочинение по концу сюжета.

«Поймали шпионов».

«...Но выстрелить не успел, его обезоружили. Когда пограничник схватил старика за бороду, она осталась у него в руках. Борода была приклеена. Развязали у старика платок. А это оказался мужчина. Так пограничники задержали шпионов». («Преподавание русской литературы в национальной школе», сборник статей, редактор Измайлов, стр. 217).

Таким образом, за 45 минут удастся вспомнить многое из истории Советской Армии, вспомнить имена тех, кто отдал жизнь за счастливое детство учащихся. С благодарностью произносят они имена героев войны и мирных дней, учатся лучше ценить наш сегодняшний лучезарный день.

На таких уроках расширяется и кругозор учащихся. Так, например, Тамара Д. не знала, кто такой Виктор Талалихин, и ученик Слава Н. рассказал очень кратко, но интересно о замечательном подвиге героя.

Еще и еще раз учащиеся наглядно убеждаются, как важно знать русский язык, чтобы уметь высказать свое восхищение, гордость за нашу славную армию, народ, Родину.

А главное — интерес у ребят, внимание, активность на таких уроках бывают особенно велики.

На следующем уроке учащиеся пишут изложение «Горы поют» (об Армии-освободительнице).

При прохождении темы «Сложноподчиненное предложение с придаточными причины» я ставила перед собой цель раскрыть значение слов: Родина, Отечество, мать, воспитывать у учащихся любовь к нашей советской Отчизне.

Иногда преследую цель воспитания любви к различным профессиям, воспитания любознательности учащихся. Так, при прохождении темы: «Сложноподчиненные предложения с придаточными цели» использовался материал, связанный с огромным строительством, развернувшимся в нашей мирной стране. На этом уроке я познакомила учащихся с тем, как строят дома в наши дни (накануне учащиеся побывали на стройке).

На основе своих наблюдений, впечатлений от картины Ломакина «Строительство новой деревни» и по отрывку из книги М. Ильина и Е. Сегал «Рассказы о том, что тебя окружает» учащиеся пишут сочинение на темы: «Строительство новой деревни», «Какая из строительных специальностей мне нравится более других», «Как изменился наш город» и т. д.

Снова связь изучаемого материала с жизнью проходит на протяжении всего урока.

*

*

*

Вопрос единства воспитания и обучения на уроках русского языка является нелегким, над ним необходимо еще очень много и настойчиво работать всем учителям. Рассказанное выше, быть может, первые шаги в этом направлении, но все мы понимаем, что наши уроки должны быть тесно связаны с жизнью, должны развивать у учащихся любовь к «великому, могучему, правдивому и свободному русскому языку», развивать коммунистическое мировоззрение, коммунистическую убежденность будущих строителей коммунизма.

СХЕМЫ И ГРАММАТИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ

Е. П. НИМЕНСКАЯ,
Нарвская 1 школа-интернат

«Если бы наставники употребляли свои пять часов еженедельных занятий как следует и действительно заставляли работать детей в классе, то детям оставалось бы разве только повторять дома выученное в школе».

(К. Д. Ушинский)

«Изучение языка, особенно грамматики, играет очень важную роль в развитии логического мышления учащихся, т. к. сопровождается постоянной аналитико-синтетической работой, в процессе которой осуществляются такие мыслительные операции, как сравнение, выделение существенных признаков изучаемых явлений, обобщение и систематизация материала»¹⁾, — читаем мы в объяснительной записке к программе русского языка.

Это положение обязывает нас, преподавателей русского языка, в своей работе искать такие приемы обучения трудным разделам грамматики, чтобы, уяснив главное в правиле, ученик умел сравнивать изучаемое в данный момент явление с изученным раньше, мог бы сознательно воспринять его и использовать усвоенное в практической работе — при письме изложений, сочинений, отчетов о проделанной работе и т. д.

Роль схемы в обучении пунктуации, умение решать грамматические задачи трудно переоценить: они «опредмечивают» «мертвые» правила, усиливают их зрительное восприятие.

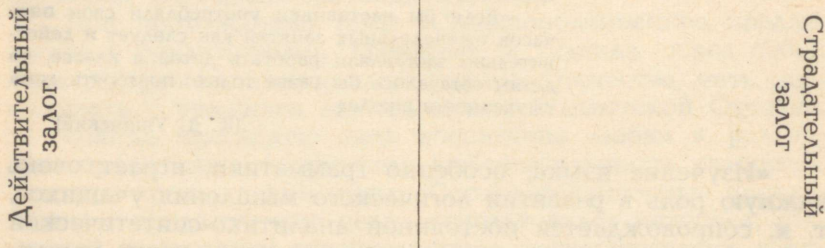
Первое серьезное знакомство со схемой происходит при изучении в VI классе темы «Причастие». На объяснение образования причастий обычно отводится не менее 4 уроков, а схема позволяет это объяснение провести в один урок, дав возможность освободившиеся часы использовать для тре-

¹⁾ Программы восьмилетней школы, 1964.

нировки учащихся в правописании «не» с причастиями, для попутного знакомства с выделением причастных оборотов, для работ по развитию речи и т. п.

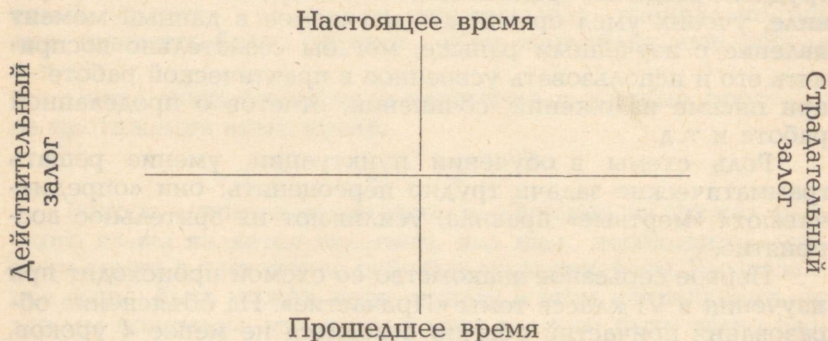
Схема образования причастий изготавливается вместе с классом в процессе объяснения. Учитель постепенно вычерчивает ее на доске, ученики одновременно с ним в тетрадях.

Процесс вычерчивания следующий. Разделив вертикальной линией доску на 2 половины, уславливаемся, что все записанное в ее правой части — страдательный залог, в левой — действительный. Доска выглядит так:



Далее проводим горизонтальную черту, пересекающую вертикальную в центре. Договариваемся, что вся верхняя половина (обе четверти) будет обозначать настоящее время, а нижняя — прошедшее, и учащимся нужно давать полное название форм, расположенных в каждой четверти схемы.

На доске следующая запись:

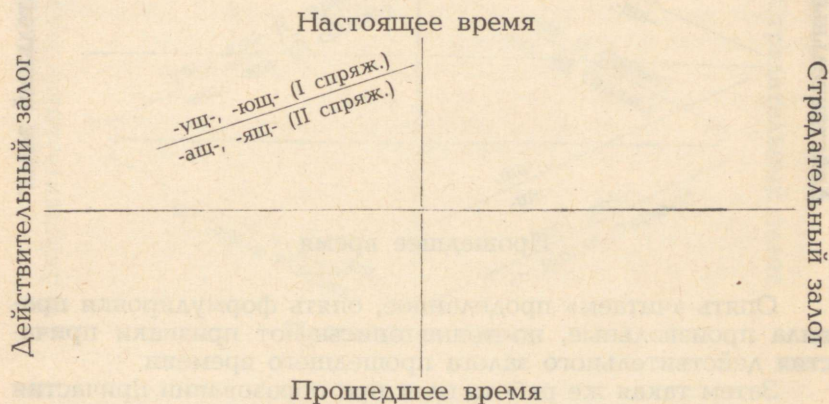


Причастие, записанное в левой верхней части, будет называться причастием действительного залога настоящего времени, в правой — страдательного залога настоящего

времени и т. д. Так мы постепенно учимся называть каждую часть схемы, используя различные приемы запоминания: назвать по требованию учителя указанную часть схемы коллективно, по памяти (с закрытыми глазами) указать, куда поместить тот или иной вид причастия, воспринимая продиктованное учителем условие только по слуху, и т. д.

Уходит на все это минут 5.

Затем идет объяснение способа образования причастий. Учитель вписывает основу глагола настоящего времени, потом суффиксы действительного залога настоящего времени и практически показывает образование данного причастия. Схема имеет следующий вид;



Вслед за учителем объяснение дают учащиеся, которые при этом «описывают» свои действия: «Чтобы образовать причастие действительного залога настоящего времени, берем глагол настоящего времени и, отбросив личное окончание, прибавляем суффикс, выбирая его по спряжению глагола (-ущ-, -ющ- — для I спряжения, -ащ-, -ящ- — для II), а окончание причастия зависит от существительного, к которому причастие относится». Либо так: «Для образования причастий настоящего времени действительного залога берем глагол настоящего времени»... и т. д. Учитель предлагает еще глаголы, и учащиеся тренируются в образовании данной формы причастия, опять-таки объясняя свои действия. Такое «проговаривание» исполняемой операции привлекает к усвоению и слух, и зрительную, и моторную память. Дополняем схему суффиксами причастий действительного залога прошедшего времени.

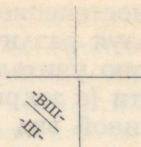


Схема такова.

Настоящее время

Действительный залог

-ущ-, -ющ- (I спряж.)
-ащ-, -ящ- (II спряж.)

Страдательный залог

-вш-
-ш-

Прошедшее время

Опять «читаем» проделанное, опять формулировки правила произвольные, но точно описывают признаки причастия действительного залога прошедшего времени.

Затем такая же работа идет при образовании причастия страдательного залога. Схема соответственно пополняется. Третий этап ее «изготовления» выглядит так:

Настоящее время

Действительный залог

-ущ-, -ющ- (I спряж.)
-ащ-, -ящ- (II спряж.)

Страдательный залог

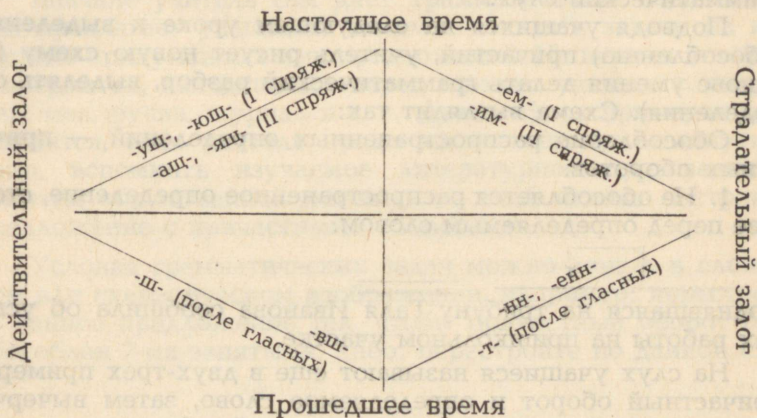
-ем- (I спряж.)
-им- (II спряж.)

-вш-
-ш-

Прошедшее время

Учащиеся «проговаривают» правило образования причастий страдательного залога настоящего времени, указывая, что суффикс — «ем» выбирается для причастий, образованных от глаголов I спряжения, — «им» — для II спряжения. И практическая часть — тренировка в образовании причастий от глаголов: «строить», «говорить», «читать», «думать» — помогает убедиться в этом.

Последняя часть схемы заполняется по образцу остальных. В целом схема такова.



Один за другим 4 ученика рассказывают об образовании причастий и практически используют теоретическую часть.

Урок заканчивается своеобразной игрой, во время которой ученики на слух по суффиксу определяют причастие, выделяя из текста:

Ученики, изучающие правила образования причастий, чертили схему.

Начерченная на доске, она помогала запомнить правила. Образованные причастия записывали в ту часть схемы, в которой они должны быть. Ученик, записавший причастие, садился за парту и т. д.

Я считаю упражнения учащихся в выделении причастий на слух, упражнения в том, чтобы «слышать» причастие, — очень важными. Отсутствие подобных умений сразу же сказывается во время диктанта, ибо выделение причастных оборотов основывается прежде всего на слуховом восприя-

тии причастия, затем уже выделяются его синтаксические связи и определяется, обособлено оно или нет.

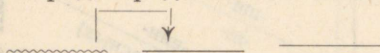
Итак, схема-таблица позволяет экономно использовать урок, помогает предупредить ошибки в написании суффиксов причастий.

Настенная таблица-схема образования причастий остается в классе в течение нескольких дней и позволяет, тренируя учащихся, совершенствовать их знания, вырабатывать навыки распознавания и использования причастий, развивать грамматический слух.

Подводя учащихся на следующем уроке к выделению (обособлению) причастий, учитель рисует новую схему (на основе умения делать грамматический разбор, выделять определения). Схема выглядит так:

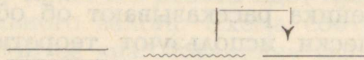
Обособление распространенных определений — причастных оборотов.

1. Не обособляется распространенное определение, стоящее перед определяемым словом.



Поднявшаяся на трибуну Галя Иванова сообщила об успехах работы на пришкольном участке.

На слух учащиеся называют еще в двух-трех примерах причастный оборот и определяемое слово, затем вычерчивают схему, хором читают причастный оборот, называют определяемое слово. Схема видоизменяется так




II. Обособляется распространенное определение, стоящее после определяемого слова

1. _____, _____, _____

Галя Иванова, поднявшаяся на трибуну, сообщила... Но запись не делается сразу на доске. Учитель не спешит это делать, а предлагает ученикам «открыть» закон обособления, опять-таки основываясь на умении вести грамматический разбор. Ученики очень радуются, сделав открытие. И его обязательно надо оценить самым высшим баллом! Эврика! Следует сообщить это слово и предложить сформулировать правило обособления распространенного определения. Урок идет живо, активность учащихся позволяет

предложить решить еще одну грамматическую задачу по данной схеме, используя этот же пример.


2.



Теперь дело идет значительно быстрее. Уже в 5 классе ученики приучены читать ту часть предложения, которая составляет центр подлежащего или центр сказуемого. Теперь эта привычка приходит на помощь.

Вначале учитель сам дает грамматические задачи, потом предлагает учащимся самим составлять задачи на материале придуманных ими предложений. На первом этапе — о предметах, находящихся перед глазами учащихся, например: мел, ручка, журнал и т. п. Далее сфера примеров расширяется, если учитель предложит учащимся взглянуть в окно, вспомнить изучаемое литературное произведение, события общественной жизни и на этой основе построить предложение с причастными оборотами.

Условия грамматических задач можно давать в словесном или схематическом изображении, например: перестройте данное предложение так, чтобы причастный оборот был обособлен 2-мя запятыми, либо: перестройте по данной схеме:



Можно предложить ученикам теоретически описать решение этой задачи, т. е. ученик, комментируя, говорит, например, что надо определяемое слово поставить в начале предложения, за ним причастный оборот и уже затем — сказуемое.

Составление различных грамматических задач, разнообразные способы тренировки в обособлении причастий способствуют скорейшей выработке навыков обособления. Урок идет быстро, интерес учащихся возрастает, способствуя закреплению наиболее трудной пунктуационной темы. А если учитель еще присоединит к этой работе тренировку в правописании «не» с причастиями, то станет ясно, как велика роль схемы в усвоении труднейших разделов.

Попутно пополняется и словарь учащихся: в него войдут «эврика», «инверсия», «обособление», «оборот» и др., а перестройка предложений предупреждает многие стилистические ошибки.

Наконец, можно учащихся познакомить с особыми случаями обособления причастных оборотов.

3. Особые случаи.

1. , личное местоимение Взволнованная сообщением, она молчала.

Если класс хорошо подготовлен по развитию речи, то можно предлагать замену сложного предложения простым с причастным оборотом, если же класс слаб в развитии речи, то последние пункты схемы оставляются для 8 класса:

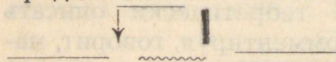
2. (т. к.) , Причастный оборот имеет оттенок причинности.

3. (хотя) , Причастный оборот имеет значение уступительного придаточного предложения.

На пример: Глубоко любящая свою страну, пионерка готова была пожертвовать своей жизнью за нее и т. п.

Учащиеся легко приучаются по схеме «читать» правила обособления распространенных причастий.

Из урока в урок усложняется работа: вызваны к доске 2 ученика; каждый из них продиктованное предложение записывает по заданному условию, которое или вычерчивается графически, или называются описательно: «Перестрой предложение по схеме:



2. Перестрой его так, чтобы обособление требовало двух запятых» и т. д.

Можно, вызвав ученика, предложить ему самостоятельно произвести все операции, связанные с выделением причастных оборотов.

В конце или начале урока для развития внимания вводится игра-слуховое восприятие причастных оборотов. Условившись, что поднятая рука сигнализирует обособление, стук о крышку парты рукой — необособленное определение, учитель читает предложение, а после соответствующей «сигнализации» учащихся дает им задание устно проанализировать это предложение.

Схема позволяет экономно расходовать время и на формулировку задания, т. к. не требует пространственных объяснений. Ученики любят эти грамматические минутки, очень важные для развития грамматического слуха.

От работы с отдельными предложениями переходим к связным текстам, к сочинениям-миниатюрам с грамматическим заданием. Это особенно ценно потому, что соединяется с повторением орфографического материала и с развитием речи учащихся. Например, описание пейзажа.

Осень

Небо, в продолжение нескольких дней хмурившееся, низко нависло над землей.

По-осеннему одетые, мы выходим из дома, чтобы навестить больную подругу, нам также нужно заглянуть к инвалиду, над которым мы шефствуем.

Не страшит нас дождь, понемногу моросивший сначала, а теперь превратившийся в ливень.

Готовя к таким заданиям, учитель сначала вместе с учащимися в классе выполняет подобную работу.

Далее темы сочинений-миниатюр расширяются: это и сюжетный рассказ, и портрет. Так, мы описывали портрет Ю. Гагарина.

Используем мы и работу по картине, но с целью экономии времени даем описание какой-то ее части или раскрываем одну из сюжетных связей. Можно только рассказать о том, что чувствовал Суворов, приехав домой, или описать комнату, или портрет бабушки и т. п.

Работу по схемам и грамматическим задачам провожу почти в связи со всеми разделами грамматики во всех классах. В результате знания учащихся к 8-му классу становятся твердо осознанными, а навыки грамматического разбора и пунктуации — автоматизированными. Есть успехи и в развитии речи. Так, полугодовые контрольные работы (изложение) городской секции русского языка восьмиклассники (1963/64 учебный год) выполнили без двоек. Особенно радует, что синтаксические конструкции предложений разнообразны. Это говорит не только об овладении навыками пунктуации, но и о практическом усвоении синтаксиса. Весенние экзамены класс полностью и успешно сдал. Таковы результаты четырехлетней работы, небольшая часть которой показана в данной статье.

РИСУНОК, УЧЕБНАЯ И ХУДОЖЕСТВЕННАЯ КАРТИНА НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА.

Э. А. ПЕЛЬД,

заслуженная учительница Эстонской ССР
Валгаская 2-ая средняя школа

Перед учителем русского языка стоит трудная задача — научить учащихся не только орфографически правильно писать, но и грамотно, логично и живым языком излагать свои мысли в устной и письменной форме.

Когда-то давно Ушинский говорил: «Если вы входите в класс, от которого трудно добиться слова, начните показывать картинки, и класс заговорит свободно, а главное заговорит непринужденно».

Меня моя многолетняя практика убедила в том, что картина может оказать большую помощь в учебной работе как учителю, так и ученику.

Ниже я расскажу о применении рисунка, т. н. учебной и художественной картины на уроках русского языка.

I. Рисунок на уроке русского языка

Рисунок занимает большое место на уроках в начальной школе; в V—VI классе также можно вполне им пользоваться. Рисунок удобен для грамматической работы тем, что на нем не изображено ничего лишнего, не связанного с изучаемым грамматическим материалом.

Это помогает направить определенным образом внимание учеников, сосредоточивая его на том, что связано с работой по грамматике.

Когда мы проходим в V классе состав слова и занимаемся словообразованием, я приношу рисунки.

1. Например, несложные рисунки с изображением печати и печатного листа. Выясняем, что здесь изображено, подбираем ряд однокоренных слов: печатать, запечатать, отпечатанные, напечатано, печатник.

Обычно добавляю сама слова: впечатление, впечатлительный, впечатлять, запечатлелось, отпечаток, объясняя их смысл. Разбираем значение этих слов, запоминаем правописание, придумываем предложения, записываем. Урок проходит живо, все работают.

Работаем над другими корнями. Например, берем рисунок: САД. Сад — садочек, садовник и т. д. Все это известно уже детям, но когда они узнают, что к этому же корню относятся слова ВСАДНИК, РАССАДА и др., ребята бывают поражены и впредь сами ищут эти однокоренные слова повсюду.

Вот на рисунке ухо и спящий мальчик. Сколько радости «в открытии», что УШАНКА, НАУШНИКИ, ПОДУШКА — слова этого же корня! Дети с удовольствием работают, рисунок помогает им мыслить.

Корень — лист. (На рисунке — лист бумаги и листья дерева).

лиственный лес

лиственница (почему она так называется?)

листопад.

2. Применяю рисунки я и при изучении суффиксов существительных.

дом — домик — домище

лошадь — лошадка — лошадёнка

— Что нарисовано?

— Дом, домик, большой дом.

— Как иначе сказать? — домище.

— Как образовались новые слова?

Выясняем значение суффиксов. Придумываем и записываем примеры от слов: двор, голова, рука и т. д.

3. При изучении степеней сравнения прилагательных я опять пользуюсь простым рисунком с изображением трех деревьев разной высоты. Сравниваем эти деревья в беседе и записываем:

высокое дерево

выше

самое высокое

повыше

выше всех

более высокое

высочайшее

— Первое дерево высокое, а второе? — Выше.

— Как образовалось это слово?

— Как можно еще сказать?

— Повыше.

— Что прибавили к слову выше?

— Приставку ПО

— Еще как можно сказать?

— Более высокое.

Делается вывод, что это сложная сравнительная степень.

Таким же образом дается понятие о превосходной степени. Вывешиваю еще один, подобный, рисунок. Всю работу учащиеся уже делают сами: разбирают, записывают. Затем читаем материал по учебнику, упражняемся. Так рисунок дает толчок детской мысли.

4. Учащиеся VI класса с трудом усваивают различие между прилагательным и причастием. Самый простой рисунок может облегчить усвоение этого трудного для детского понимания материала. Вывешиваю рисунок, на котором изображены вишни — одна сочного, красного цвета, другая — розовая, краснеющая только с одной стороны. Учащиеся в беседе легко убеждаются, что одна из них красная, а другая — краснеющая. Это помогает мне объяснить им, что слово «красная» обозначает признак, «краснеющая» — соединение признака и действия. (Иногда ставим вопрос: «Что делающая?» — поясняю я).

5. Такие рисунки можно применять не только при объяснении нового материала, но и для закрепления пройденного. При закреплении рисунок активизирует мысли учащегося, помогает в составлении предложений и маленьких сочинений (на 5—8 минут).

Однажды у меня не было рисунка, и я принесла в класс два листочка клена: один желтый, другой желтеющий. Предложила их описать, употребив прилагательные и причастия.

Вот шестиминутное сочинение Лены К.

«Я шла в школу и на тротуаре под ногами увидела лист клена. Он был желтый — желтый! Я подняла его и оглянулась кругом. Рядом со мной стоял старый клен. Почти все листья его были желтые или желтеющие, красные или краснеющие. Только у самого ствола клена я заметила еще зеленеющие листья. Настала настоящая осень».

6. В V—VI классах учащимся приходится запоминать массу слов с непроверяемыми безударными гласными, сомнительными согласными. Я даю эти слова постепенно по темам, дети записывают их в словарики и заучивают. Когда выучено уже солидное количество слов, слов 15—20, я даю

контрольные словарные диктанты по рисунку. Мы их называем немymi диктантами. Такие рисунки сделать или подобрать не так уж трудно по темам: «Одежда», «Школьные принадлежности», «Овощи», «Животные» и т. д.

Таким образом, применяя самый простой рисунок на различных этапах урока: то во время объяснения, то при закреплении, то при проверке знаний, — я приучаю мыслить учащихся, думать на уроке. И рисунок является большим помощником в работе: он вызывает интерес к проходимой теме, а интерес к делу поднимает активность учащихся на уроке.

II. Учебные картины на уроке русского языка

Учебные картины отличаются от рисунка. Они обычно насыщены какими-нибудь предметами, находящимися в связи между собой, позволяют говорить о действии или впечатлении. Картины удобно использовать для выполнения тренировочных упражнений и даже при проверке знаний.

1. Чтобы проверить, как учащиеся поняли типы склонения существительных в V классе, я принесла картину «Пионеры в Артеке» и предложила назвать предметы, которые они видят на картине.

Страницу в тетради разделили на три части вертикальными линиями, надписали каждый столбик:

I склонение	II склонение	III склонение
девочка	мальчик	
панама	чемоданчик	
папка	галстук	
лента	сачок	
коса	камень	
скала	море	
	небо	

Явно не хватает слов с нужными окончаниями, совершенно нет слов III склонения. помогаю вопросами:

- Что выражают лица детей?
- Радость (записываем).
- Дети босиком? — спрашиваю.
- Нет, в обуви (записываем).
- Что в папке у детей?
- Материал для гербария, записи (записывают: запись, гербарий).

— Какое время года? Какой месяц?

— Весна, лето, май, июль.

Ребята работают очень активно. Запоминаем правописание слов: панама, сачок, чемоданчик; проверяем безударные гласные в словах: коса, скала; придумываем с этими словами предложения. В течение всего урока дети работают с напряжением и интересом.

2. Учебные картины можно применять при упражнениях с различными заданиями: составить словосочетания (действие и предмет, предмет и признак и т. д.), составить план описания картины и т. п.

Изучая переходные и непереходные глаголы, я взяла картину «Готовимся к весне» и предложила ребятам подобрать словосочетания — глагол и существительное.

Записали словосочетания:

облюбовали березу
встречают весну
сделали скворечник
прибивают скворечник
стоит на лестнице
сидит на дереве
передает скворечник
стоит у дерева
коснулись проводов
радуются весне.

Прочитали по учебнику о переходных и непереходных глаголах. Определили глаголы нашего текста. Конечно, все поняли тему, потому что картина помогла представить все действия. Наконец, проводим устное сочинение.

По этой же картине можно провести объяснение о прямом и косвенном дополнении.

3. В VII классе мы прошли виды простых предложений. По учебной картине «В библиотеке» мои ученики должны были написать (вместо опроса) маленькое сочинение, употребив различные виды простых предложений.

Работа Виктора Р.

Вот школьная библиотека. Нужно отремонтировать книги и привести библиотеку в порядок к началу учебного года. Ребята VII класса взялись за работу. Они подшили и подклеили старые книги, записали в каталог новые и аккуратно расставили их по полкам. На стене появились плакаты «Береги книгу!» и «Почитаешь — много узнаешь». Рабо-

та окончена. Кругом порядок. Радостно ребятам смотреть на свой труд.

Итак, учебные картины лучше всего использовать при закреплении изученного материала: они дают богатый конкретный материал для упражнений по лексике, грамматике и стилистике. Учебная картина содействует составлению содержательных и красочных примеров, устных сочинений.

III. Художественная картина на уроках русского языка

Особое место на уроках русского языка занимает художественная картина. Ею надо пользоваться осторожно и умело: нельзя обойти идейное и художественное богатство картины. Художественную картину нужно использовать не только в учебных, но и в воспитательных целях.

По художественным картинам я провожу различные творческие работы, увязывая их с конкретными заданиями по грамматике и правописанию. Приведу несколько примеров.

1. Сочинение по картине и опорным словам.

В V классе пройдено правописание безударных гласных, но работу по этой теме надо продолжать и при прохождении новых тем, только тогда дети будут грамотными.

Перед зимними каникулами (проходили уже существительное) я принесла в класс картину Решетникова «Прибыл на каникулы» и решила провести сочинение по этой картине и по опорным словам, чтобы закрепить правописание безударных гласных. Картину эту дети хорошо знают по начальной школе, по содержанию она вполне доступна им, но словарь ее труден. После маленькой беседы — вступления дети рассмотрели картину, составили коллективно план и подобрали опорные слова. Вот они: канун Нового года, ковер, скатерть, занавески, кайма, портрет, картина, чемодан, шинель, башлык, погоны, лампы, жилет, пиджак, рапорт, раздевать, висеть, выпрямился, радостная встреча.

П л а н

1. Наташа с дедушкой готовятся к встрече суворовца.
2. Праздничное убранство комнаты, елка.
3. Радостная встреча: а) описание суворовца, б) дедушка, в) Наташа.

Сочинение Саши Г.

Целый день Наташа с дедушкой хлопочут. Сегодня канун Нового года. К вечеру приедет Суворовец Анатолий, брат Наташи.

На улице морозно, а в комнате чисто, тепло и уютно. На стене картины и портреты отца Наташи и Анатолия. Отец их погиб на фронте. На полу нарядный ковер, стол накрыт праздничной скатертью с голубой каймой. На окнах висят занавески. В углу стоит красивая елка. Дедушка сам принес елку из лесу и помог Наташе украсить ее.

В ожидании гостя дедушка отдыхает. Он одет просто: в жилет, без пиджака, в домашних туфлях.

Наташа все еще что-то прибирает и поправляет свое голубое платье.

Вдруг раздался звонок. Наташа бросилась открывать дверь. Приехал Толя. Одет он был в черную шинель с погонами. Брюки у него были с красными лампасами. Лицо сияло. Он стал на вытяжку перед дедом и отрапортовал: «Суворовец Анатолий Иванов прибыл на каникулы». Дед выпрямился и принимает рапорт важно, как командир.

Радостно встретит Новый год эта счастливая семья.

2. По картине Левитана «Март» я провела в V классе такую работу после того, как мы выяснили стилистическую роль прилагательного в нашей речи.

Вывесила картину, а рядом был написан текст — описание этой картины, но без прилагательных. Было написано:

Приветливо светит солнце. Воздух прозрачен. Небо радует глаз. Деревья греются в лучах солнца. Скворечник ждет прилета гостей. Всюду лежит снег. Снег на крыше крыльца быстро тает. Потемнела дорога. Шагает весна.

Этот сухой текст у Светланы С. ожил. Она пишет: «Приветливо светит яркое мартовское солнце. Весенний воздух чист и прозрачен. Ярко-голубое небо радует усталый глаз. Деревья греются в щедрых лучах весеннего солнца. Новый, прибитый ребятами скворечник ждет пернатых гостей из далеких стран. Всюду лежит рыхлый, грязный, тающий снег. Последний ком снега на крыше крыльца быстро тает. Потемнела проселочная дорога, и по ней весело шагает дружная весна.»

3. Картина при закреплении правописания наречий в VI классе.

Эту работу я провела по картине Шишкина «Рожь».

1. Дети внимательно рассмотрели картину.
2. Задаю классу несколько вопросов, которые войдут потом в план сочинения.
 - а) Какое время года, дня изображено на картине?
 - б) Что расположено на переднем плане картины, направо, налево?
3. Подобрали словарь: направо, налево, справа, слева, впереди, вдали, издали, вблизи, ввысь, по-прежнему, точь-в-точь, посередине.

Сочинение Зои Г.

Летом, когда мы отдыхали в пионерском лагере, к начальнику лагеря пришел председатель колхоза «Ильич» и попросил, чтобы ребята помогли им убрать рожь.

Мы охотно согласились и быстро отправились в поле. Работали усердно, старательно. И только когда остановились, чтобы отдохнуть, мы заметили, каким красивым было поле ржи. Оно точь-в-точь, как у Шишкина, было разделено на две равные части заросшей проселочной дорогой, над которой летали ласточки. Вправо от дороги высокой стеной стояла рожь. Она протянулась до горизонта и казалась золотым океаном, по которому гуляют маленькие волны. Слева от дороги та же картина. Вдоль всего поля тянутся величественные сосны, которые издали кажутся сторожами. Причем справа стоит только одна сосна. Она кажется усталым, запыленным путником, потому что давно не выпадал дождь и ее хвоя побурела от пыли. Слева же стоит целый ряд сосен, и среди них, точно сирота, стоит засохшая сосенка. Она высохла или от старости, или от недостатка влаги.

Вдали, на горизонте, тянется узкая полоска синеющего леса, над которым повисли белые, похожие на снеговые шапки облака.

Небо над облаками лазурное. Оно похоже на море в тихую погоду. Солнце стоит в зените, и поэтому деревья не отбрасывают тени.

Сейчас я гляжу на картину «Рожь» и никак не могу налюбоваться ею. Она так напоминает мне лето, лагерь и работу в колхозе!

4. По этой же картине «Рожь» я провела в VII классе творческий диктант при закреплении сложносочиненного предложения (союз И в сложносочиненном предложении и в предложении с однородными членами).

После разбора двух предложений и опроса я сказала, что будем писать творческий диктант. Осталось 20 минут. Я читаю начало предложения, ребята продолжают его так, чтобы получилось сложносочиненное предложение с союзом И или простое с однородными членами с союзом И.

Диктант-сочинение Тамары М.

После густой ржи простирается далеко-далеко, и вдали у горизонта оно сливается с темной полоской леса. Над полем высятся мощные, стройные сосны, и в небе слышится звонкая песня жаворонка. Полные колосья не успели сбросить с себя остатки прошедшего дождя и низко наклоняются к земле. Проселочная дорога вьется среди этого ржаного царства, и по ее краям зеленеет только что омытая дождем зеленая трава. После дождя воздух чист, свеж и прозрачен. Я очень люблю картину Шишкина «Рожь», и сколько на нее ни смотрю, она не надоест.

5. В VI классе прошли причастие и деепричастие. При закреплении пройденного мы написали сочинение по картине Саврасова «Грачи прилетели».

Повторили правописание частицы НЕ с причастиями, причастный оборот и суффиксы страдательных причастий.

Дальнейший этап работы: 1) рассматриваем картину; 2) короткая беседа по ней (Видели ли в жизни дети такую картину? Что она изображает? Какое впечатление? Нравится ли?).

Подобрала несколько причастных и деепричастных оборотов, которые здесь уместны. (Только- два-три примера, не больше).

Сочинение Оскара Г.

Перед нами картина А. К. Саврасова «Грачи прилетели». На этой картине изображена ранняя весна. Справа мы видим небольшой прудок, который наполнился от вешних вод, принесенных в серебряных струях многочисленных ручейков, и сильно разлился, затопив прибрежные березы.

Берег еще белый от снега, но все же на нем то тут, то там чернеет земля. На берегу стоят березы, которые чуть-чуть наклонились над водой, словно любят себя.

На березах вьют свои гнезда первые посланники весны — грачи. Они носят ветки для починки старых гнезд и постройки новых. Они очень спешат построить себе квартиру, в которой жить гораздо удобнее, чем на ветках.

Небо еще пасмурное, оно как будто сердится на весну, но, сдавшись, местами уже голубеет.

За прудом видна маленькая деревушка, в которой над убогими, покосившимися крестьянскими домишками возвышается церковь.

Над деревней и полями раздается громкий крик грачей. Он звучит незабываемой радостью, этот первый победный крик весны.

Воздух полон запахом набухших почек, испарений снега. В нем тоже чувствуется наступление настоящей весны.

В этом грачином крике, запахе тающего снега и в журчанье ручьев, слышна радостная песня весны.

6. По картине Маковского «Дети, бегущие от грозы» я провела в VII классе сочинение при изучении сравнительного придаточного предложения и оборота.

В прошлом году по этой же картине в VIII классе мои ученики писали творческий диктант при повторении причастного и деепричастного оборотов.

Составив самый простой план к картине, я диктовала только пункты плана. После каждого пункта плана жду, пока ребята напишут. План был очень простой:

1. Вступление.
2. Природа:
 - а) небо,
 - б) ручеек и мост,
 - в) ветер, деревья и травы.
3. Девочка и ее вид. Мальчик.
4. Мои впечатления.

Вот работа Жени Л.

«Я смотрю на картину Маковского «Дети, бегущие от грозы». Однажды летним днем Маша и Ваня отправились в лес. Они решили к обеду набрать грибов.

Набрав полные корзины грибов, они пошли домой, но тут порыв ветра донес до них отдаленный грохот грома.

Небо как-то сразу потемнело. По нему, закрывая голубизну, как огромные птицы с распластанными крыльями, неслись черные тучи. Они постепенно закрывали горизонт.

Ручеек, протекающий около поля ржи, потемнел. Растущие по его берегам травы о чем-то зашептались и, касаясь стебельками мостика, который был перекинут через ручей, как будто рассказывали ему свои грустные тайны. Ручеек же спокойно журчал, словно успокаивая их.

Налетел порыв ветра, пошумел над лесом, разбудил полевые травы и умчался дальше, а цветочки укоризненно качали ему своими белыми, синими и красными головками, будто говоря: «Не озорничай так!» Новый порыв ветра налетел на поле и погнал из одного конца поля на другой золотистые волны спелой ржи.

Напуганный Ваня прижался к Маше, а она, все убыстряя шаги, наконец побежала. Не успевая за ней, Ваня заплакал. Маша подхватила братишку на руки и побежала еще быстрее. Она перебежала мостик, который закачался под ней, и побежала по дороге, боязливо оглядываясь назад.

Ветер догнал ее, поиграл концами ее платка, запутал волосы и, уронив на головы Маши и Вани первые капли дождя, помчался по тропинке, поднимая пыль и сухие листочки.

Ваня сильнее прижался к Маше, а она, также напуганная, бежала к приближающейся деревне.

Вот, наконец, и дом. Маша вбежала на крыльцо, а по крыше, листьям, по земле застучал дождь. Ворчал гром, будто сердясь на что-то.

Картина мне очень понравилась. Я сам чувствовал, как ветер теребит мои волосы, как пахнет кругом трава и как с каждым порывом ветра из ржи несется жаркий воздух.»

Так картины помогают сознательному усвоению грамматики и развитию речи учащихся. Конечно, это не единственный вид работы. Успешно справляемся мы и с другими видами творческих работ, но этот успех обусловлен и работой по картинам.

Расскажу только об одном виде творческой работы учащихся в связи с изучением грамматики — о сочинении на основе личных наблюдений школьников, которые считаю очень полезными. Ездил я с семиклассниками в колхоз на уборку льна. Ребята были предупреждены, что мы будем писать сочинение о нашей работе, я просила внимательно понаблюдать и за процессом труда, и окружающую природу.

ду, и свои ощущения. Это было в начале года, в то время мы изучали обращение и вводные слова, и сочинение я предложила написать в форме письма.

Сочинение Наташи М.

Здравствуй, Галя!

Летом мы с тобой не отличались аккуратностью в ответах на письма. Теперь мы будем переписываться регулярно, и я надеюсь, что нам будет о чем писать в письмах.

Мне было очень интересно узнать о том, что ты работала на чайных плантациях на сборе чая. Но ты написала об этом очень коротко. В следующем письме опиши, пожалуйста, все поподробнее. И пришли мне, Галя, веточку с чайного куста, а то я вижу чай только в сушеном виде и не представляю, какие бывают листочки у чайного куста.

Я же пришлю тебе очень ценную для наших мест культуру, которую у нас сеют, — лен. Тебе, Галя, наверное, будет интересно узнать об этой культуре побольше?

Кстати, мы всем классом вместе с классной руководительницей в пятницу, 16/09, ездили в колхоз на уборку льна. Собрались мы дружно, а в 9 часов утра были уже на месте, в колхозе им. Ленина. Бригадир нам сразу же выделил участок, на котором мы должны были убирать лен. Он показал нам, как собирать лен и связывать в снопики. Сейчас стебли льна бурые, а головки, где находятся семена, — коричневые. Из семян льна, представь себе, получают льняное масло, а из стеблей-волокно (оно расположено вокруг стебелька), из которого потом вырабатывают очень хорошее льняное полотно.

Летом я видела на пришкольном участке, как цветет лен. Цветы у него голубые, и участочек был похож на нарядный голубой ковер. А как, Галя, цветет чайный куст?

Работали мы дружно, хорошо и до обеда убрали половину участка. В обеденный перерыв мы успели сходить в лес (он рядом с полем), который сейчас, осенью, особенно красив. Ты, конечно, видела картину Левитана «Золотая осень»? Наш лес так похож на нее. После обеда работа пошла еще дружнее, а к 5 часам вечера мы уже закончили трудовое задание. Все выглядели очень уставшими, но довольными: ведь выполнили мы настоящую работу.

Обратно ехали с песнями, и все думали: «Как хорошо в колхозе!» Теперь мы мечтаем о том, чтобы нас послали на работу в колхоз на целую неделю.

До свидания, Галина!

Наташа.

В заключение хочется сказать, что сейчас, когда мы очень много говорим об эффективности урока, об активизации учащихся на уроках, полагаю, что применение на уроке русского языка рисунков, учебных и художественных картин, — в известной степени дает возможность этим достигнуть желательных результатов.

ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ПО ТЕМЕ «В. МАЯКОВСКИЙ» В X КЛАССЕ

Л. В. АИСТОВА,
Таллинская 30-ая средняя школа

Изучение творчества Маяковского в школе остается, пожалуй, и сейчас самым трудным вопросом преподавания литературы в старших классах. Методически учитель достаточно вооружен материалом, а трудности все-таки остаются трудностями.

Я, как словесник, много думала об этом; особенно горькими бывают раздумья, когда немалая часть учащихся после прохождения этой темы, даже понимая идеи творчества Маяковского, остается к нему равнодушной. Учитель, безусловно, не может смириться с подобным явлением и ищет причины.

Как помочь десятикласснику познать и по-настоящему оценить этот необыкновенно глубокий и оригинальный талант? Казалось бы, методически уроки разработаны, во время учитель уложился, разобраны произведения с точки зрения идейной и художественной, — и все-таки Маяковский не всеми понят и оценен.

Из всей совокупности вопросов останавлиюсь на двух: 1) на роли знакомства с личностью поэта и 2) на выразительном чтении.

Я выделяю эти два вопроса не потому, что они основные в теме, а прежде всего потому, что на них мы иногда не обращаем внимания, считая их несущественным звеном в цепи тех трудностей, которые ставит перед нами изучаемая тема в целом. Между тем от разрешения именно этих, казалось бы, второстепенных вопросов зачастую зависит успех решения и основных задач.

I. Знакомство с личностью поэта

Прежде всего, начиная изучать Маяковского на уроках, нельзя забывать о том, что до сих пор есть учащиеся, кото-

рые относятся к нему предвзято, считая, что он труден, недоступен и груб.

Я каждый год провожу небольшую письменную работу на тему «Мое отношение к Маяковскому». Вот некоторые высказывания из этих работ (выписываю дословно, сохраняя стилистические погрешности):

«Впервые я познакомилась с произведениями Маяковского, когда училась в седьмом классе. И когда стали читать его произведения, то у меня сложилось о нем отрицательное мнение, т. к. было очень много непонятного, и его произведения показались мне какими-то грубыми, если говорить честно» ...

(уч-ца Ч.)

«Не помню, когда я познакомилась с первыми произведениями Маяковского. Видно, я была еще маленькая, и его стихи не произвели на меня впечатления ...

А если бы его не изучали, то я никогда не набралась бы мужества его читать ...»

(уч-ца Б.)

«Когда я впервые услышала стихи Маяковского, то на меня они произвели впечатление, противоположное тому, которое они производят сейчас. Я их совсем не понимала ...»

(ученица А.)

«Когда мы стали изучать творчество Маяковского, мнение у меня о Маяковском было нехорошее. Читать его было очень трудно, а самое главное то, что я ничего не понял. Поэтому я думал, что поэзия Маяковского мне не понравится ...»

(уч-к Б.)

и т. д. Несколько лет тому назад такие высказывания были в большинстве работ.

Остановлюсь еще, кстати, на одной, очень полезной стороне проведения подобных работ с учащимися.

В работе ученика, написанной откровенно, учитель всегда найдет то, что учеником понято неправильно или даже не понято вообще, и сделает для себя вывод, на что нужно в следующий раз обратить большее внимание. Так, проанализировав первые такие работы, я поняла, что недостаточно обратила внимание на следующие вопросы:

1. О лирическом «я» у Маяковского. Совершенно очевидно, что по моей вине учащиеся считали, будто поэт поступал нескромно, говоря все время «я» да «я».

2. Вопрос о взаимоотношениях с Лилией Брик.

3. Вопрос о самоубийстве.

На следующий год я подобрала материал к этим вопросам и обратила на них внимание, так что в работах учащихся этого года первый вопрос не возникал совершенно, а два других рассматривались только в аспекте отношения к этим фактам самих учеников.

Из предварительной беседы, еще до начала прохождения темы, я выяснила, что учащиеся почти ничего не знают о Маяковском. А это значит, что в распоряжении учителя очень большой, интересный и увлекательный материал, который, несомненно, поможет вызвать интерес к личности поэта. Я всегда обращаю внимание учащихся на универсальность его таланта.

О поэте Маяковском они еще кое-что знают, а вот о Маяковском-художнике и Маяковском-артисте не имеют ни малейшего представления.

В подобных беседах очень хорошую услугу оказывает альбом «Маяковский в портретах, иллюстрациях и документах». Здесь можно подобрать любой иллюстрированный материал, например, Маяковский-художник представлен рядом портретов, характеризующих его как художника-реалиста.

Особый интерес вызывает у учащихся Маяковский-артист. Что Маяковский был в свое время «звездой» экрана — для них совершенная новость.

Я останавливала внимание учащихся на двух кинофильмах — «Не для денег родившийся» и «Барышня и хулиган». В альбоме к этим фильмам есть живой материал, вызывающий у учеников большой интерес.

С другой стороны, в этих фильмах Маяковский выступает не только как артист, но и как автор сценариев.

Из всех 18 сценариев, созданных им для экрана, эти два получили наивысшую оценку даже у такого строгого критика, как сам автор.

Особенно первый фильм «Не для денег родившийся», который является очень оригинальной инсценировкой романа «Мартин Иден». Уже само название, данное Маяковским

фильму, говорит о том, как социально зазвучит и эмоционально окрасится этот роман под пером Маяковского. С содержанием всех сценариев Маяковского учитель может познакомиться по собранию сочинений Маяковского в 13 томах выпуска 1958 года. Они помещены во II томе, причем, с очень толковыми справками и комментариями.

Подбор материала для этой беседы продумываю очень тщательно. Самое главное, чтобы учащиеся не почувствовали «плановости» этой беседы, а чтобы это был живой, непринужденный рассказ учителя о пламенном поэте-борце, неутомимом человеке, вся жизнь которого — работа и борьба, рассказ о вечном труженике, который не успел обзавестись даже собственной крышей над головой и всю жизнь согревался у чужого огня.

Учитывая то, что внешними событиями биография Маяковского не богата, я отказалась от хронологического изложения фактов жизни, а пошла по пути создания духовного облика поэта.

Это труднее, но значительно эффективнее. Все то, что нужно было изложить в хронологическом порядке, будет изложено, только год укажется как бы между прочим.

Основными разделами беседы как бы станут живые черты характера Маяковского:

1. Многогранность его облика.
2. Жизнелюбие.
3. Исключительная сила воли в сочетании со стойкостью, умение ориентироваться и находить выход из сложнейших жизненных ситуаций.
4. Честь в понятии Маяковского.

Важно здесь учащимся показать на конкретных примерах биографии, что в ранней юности у поэта в понятие «честь» входила и защита им от оскорблений своих общественных идеалов; отсюда легко провести линию к его творчеству, в котором личное и общественное было неразделимо.

5. Высота его морального облика.

В этой связи хорошо осветить его трогательное отношение к матери и сестрам, и, наконец, материал о взаимоотношениях Маяковского с Брик, который я отбирала очень тщательно, критически переоценивая каждую деталь.

Печатные материалы по этому вопросу очень противоречивы, подчас враждебны поэту.

Особенно приводит в замешательство неприязненное отношение к Брик и по сей день Ольги Владимировны Маяковской. Здесь нужно просто по-человечески понять сестру поэта. Она сердцем чувствовала и продолжает чувствовать, что Лилия Брик — единственная причина, по которой горячо любимый брат остался без настоящей семьи.

Так или иначе, а Лилия Брик была единственная по-настоящему глубокая и по-настоящему взаимная любовь поэта.

В Брик он нашел не только любимую женщину, но и верного спутника жизни, тонко чувствовавшего его сложную натуру, ценившего его талант, умевшего с ним разделить хорошее и плохое. Талантливая актриса, она помогла многие смелые замыслы поэта воплотить в художественные образы экрана. Все фильмы, в которых участвовал Маяковский, создавались в тесном творческом содружестве с Брик.

В связи с вопросом о моральном облике поэта нужно, мне кажется, рассмотреть и вопрос о его самоубийстве. Я очень долго искала подход к этому вопросу, ищу и теперь... Я сначала пыталась давать сведения в пределах учебника, не придавая этому большого значения. Тогда в своих работах об отношении к Маяковскому все без исключения учащиеся пишут о самоубийстве искаженно, неправильно.

Обидно то, что, ничего не зная о поэте и его замечательной жизни, все они, оказывается, слышали о самоубийстве, именно слышали, потому что их сведения основываются на фальсифицированных и подчас очень обидных для поэта рассказах взрослых.

Версия о том, что самоубийство совершено на почве трагической развязки отношений с Брик, абсолютно отпадает после опубликования писем к ней Маяковского. До последнего дня эти письма исключительно теплые, дружеские, искрящиеся здоровым юмором.

Тогда что же все-таки привело поэта к самоубийству? Учитель располагает очень большим и убедительным материалом о травле поэта в последние годы его жизни.

Украинский поэт П. Тычина, глубоко уважавший Маяковского, рассказывает в своих воспоминаниях, что «нападки на него тогда были в моде».

Поэт Никулин говорит, что недостатка в обидах у Маяковского не было, и «... все чувствительнее для него становились незаслуженные обиды».

Маяковский поразительно умел мелкие, пошленькие обиды не замечать, а на большие отвечал «во весь голос».

Но самым опасным и самым непобедимым врагом в этот период оказалась болезнь горла. Голос, мощный и властный голос поэта, отказал ему именно в тот момент, когда он ему был особенно нужен, нужен, как жизнь.

В начале 30-х годов Маяковский готовит выставку «20 лет работы». Выступая перед комсомольцами Красной Пресни, Маяковский так охарактеризовал значение этой выставки: «...деятельность поэта и работа поэта — необходимая работа в нашем Советском Союзе».

И если молодежь с большим интересом отнеслась к выставке, восхищаясь плодотворным, титаническим трудом Маяковского, то совершенно «замолчали выставку газеты» (Лев Кассиль), обошли ее вниманием и писатели, собравшись по перу.

Это, пожалуй, первая выставка, в день открытия которой не было ни одного представителя прессы. Такая блокада выставки была тяжелым ударом для Маяковского. 20 лет такой исполненной работы, которой человек отдал всего себя до конца, работы, в которой он не искал легких путей, жил и творил, забыв о словах «хочу» или «не хочу», помня только одно слово — «нужно». Во имя этого великого «нужно» поэт «становился на горло» песне, рождаемой вдохновением, и... «вылизывала чахоткины плевки шершавым языком плаката». И вот теперь, когда Маяковский захотел рассказать своей стране о творчестве ее поэта, рожденном в большевистском подполье, в огне двух революций, в лишениях и невзгодах гражданской войны, в трудностях первой пятилетки, — молчание: ни одного приветствия, ни одного поздравления от тех, чье мнение тогда ему было особенно нужно.

Журнал «Печать и революция», решивший откликнуться на юбилейные дни Маяковского, вырезал по приказу заведующего Госполитиздатом приветствие и портрет Маяковского.

В эти же юбилейные дни в газетах появилась уничтожающая критика на пьесу «Баня», поставленную в Москве и Ленинграде.

Окружив таким образом стеной молчания творчество поэта, злопыхатели кричали, что Маяковский народом не признан, такой поэт народу не нужен, что пусть он теперь наберется мужества выступить и рассказывать о себе...

Но Маяковский молчал... Голос ему окончательно отказал, предательски отказал, как оружие в последней решающей схватке с врагом.

Когда Маяковского спросили однажды, какое, на его взгляд, самое сильное оскорбление ему было нанесено, то он, не задумываясь, ответил — когда его назвали «попутчиком революции». И он обещал тогда своим врагам засучить рукава и доказать, что он не попутчик революции, а ее боец. Но обещания своего, как считал, он не выполнил: сил не хватило...

А ведь Маяковский — величайший жизнелюб. Его умению жить, его умению отдавать всего себя жизни может позавидовать всякий. «Ненавижу всякую мертвечину, обожаю всяческую жизнь!» — страстно утверждал он.

Нет, поэт не собирался так кончать свою жизнь. Малодушные люди всегда сурово осуждались им. Вот упрек Есенину:

«В этой жизни
умереть не трудно.

Сделать жизнь —
значительно трудней».

Свою жизнь он умел делать красивой, целеустремленной, жизнью — борьбой, жизнью — работой. И даже кровный враг Маяковского не найдет в его биографии поступка, который бы говорил о противном. Жизнь полноценная и смерть достойная — всегда были его идеалом:

«Мне бы жить и жить,
Сквозь годы мчась,
Но в конце хочу
(Других желаний нету),
Встретить я хочу
Мой смертный час
так,
как встретил смерть
товарищ Нетте».

Для этой беседы я обычно стараюсь использовать сдвоенные уроки, рассчитывая время так, чтобы учащиеся успели послушать чтение произведений Маяковского: личность поэта неразрывна с его творчеством — поэтому звучание стиха дорисовывает облик автора.

щенной улицы, дополнив эту картину фонарем, внезапно вспыхнувшим где-то около этого человека.

Учащиеся представят себе, как тень словно свертываясь, начинает убегать в неосвещенный конец улицы, и почувствуют за этой формой, несколько необычной, очень тонкое наблюдение Маяковского над окружающим миром. Ведь трудность метафоры Маяковского в том и состоит, что она не держит свойств уподобляемых предметов на поверхности.

С другой стороны, в качестве уподоблений берутся именно такие свойства, о которых мы как-то забываем в повседневной практике.

Вот метафора: «Хохочут и ржут канделябры».

Кажется, что может быть безмолвнее горящих канделябров? А они у Маяковского хохочут и ржут.

Хохот и ржание Маяковский ассоциирует не со звуком, как мы этого ждем, а с состоянием тела хохочущего человека. Если поставить подсвечник под поток воздуха, то пламя начинает содрогаться. Это и вызывает у поэта зрительный образ хохочущего человека. Таких примеров можно привести много, но и из этих ясно, что ученики пока читать стихи Маяковского не могут и все футуристические стихи Маяковского воспринимают на слух, сами пока еще не пробуя читать. Ведь в конечном счете футуристическая лирика сейчас представляет не столько художественный интерес, сколько исторический, — как начало большого пути. И не случится большой беды, если учащиеся пока не будут читать этих оливок. С другой стороны, чтение непонятных стихов может отбить охоту потом к чтению стихов поэта вообще.

Учитывая, что на этих уроках загруженность материалом еще небольшая, можно домашнее задание сопровождать таким требованием: выписать из текста метафоры и метафорические выражения и устно их объяснить. Отвечая же на вопрос (особенно с места), ученик не воспринимает чтение метафор как художественное чтение, а руководствуется только общим требованием — читать громко и выразительно.

Анализ метафор при опросе по домашнему заданию охватывает обычно несколько человек, и в конце урока я всегда даю небольшой комментарий к этим ответам, характеризующий первую попытку учащихся читать стихи Маяковского вслух.

На вопрос, схема какого стиха изображена графически на таблице, учащиеся, как правило, не отвечают.

Вывешиваю на доске таблицу № 2, на которой это же самое четверостишие расположено в обычном порядке, т. е. без лесенки.

Учащиеся тут же предупреждаются, что это строго условно и что вообще этого делать нельзя.

Таблица № 2.

Мы живем, зажатые железной клятвой.

За нее — на крест и пулю чешите:

Это — чтобы в мире без России, без Латвий

Жить единым человеческим общежитьем.

І У	І У	І У	УУ	І У	І У
УУ	І У	І У	І У	УУ	І У
І У	І У	І У	УУ	І У	І У
І У	І У	УУ	І У	УУ	І У

Из этой схемы видно, что четверостишие, взятое из этого стихотворения и расположенное в обычном виде, представляет собой хорей с вполне допустимыми отклонениями от нормы, что лесенка изменила хорей до неузнаваемости, потому что членение поэтической строчки на несколько строк в принципе изменило соотношение между ударными и неударными слогами.

Зачем понадобилась Маяковскому такая крутая ломка классической формы русского стиха?

Дело в том, что ораторский характер поэтической строчки чаще всего держится на одном особой силы логическом ударении, а для Маяковского одного сильно логического ударения в строке оказывается недостаточно.

Чтобы усилить идейное звучание стиха и заставить читателя обратить внимание именно на те слова, которые поэт считает наиболее важными для идейного раскрытия образа, он и создает ту оригинальную строку, которую принято называть лесенкой. Эта лесенка не только очень тщательно продумана, но она подчиняется строгим законам, соблюдение которых необходимо при чтении стиха Маяковского.

Основные правила чтения стихов Маяковского, сформулированные мной в таблице № 3, объясняю и иллюстрирую на этом же четверостишии (таблицы 1, 2). Это удобно, во-первых, потому, что в течение урока учащиеся к нему «прислушались», а во-вторых, потому, что оно не только звучит, но и воспринимается зрительно.

Таблица № 3.

1. Читай громко, выразительно, эмоционально.
2. На каждой ступеньке лесенки делай небольшую паузу, интервал который определяется стоящим здесь знаком: минимальная по времени пауза — знака нет, максимальная — при тире, средняя пауза — при остальных пунктуационных знаках.
3. Голос рассчитывай так, чтобы он плавно усиливался с каждой ступенькой лесенки.
4. Слово, стоящее под рифмой, выделяй наибольшей силой голоса и усиливай смысловой интонацией.
5. Слово, отодвинутое в лесенке резко влево, подчиняется при чтении законам слов, стоящих под рифмой.

После объяснения этого материала, как правило, остается минут десять-двенадцать. Их хорошо использовать для чтения стихов Маяковского по выбору самого учителя. Читает учитель, конечно, сам. И бояться того, что самостоятельное чтение учащихся отодвигается на несколько уроков, не следует, т. к. пока еще практической необходимости в их чтении нет, а прислушаться к тому, как звучит стих поэта, им обязательно нужно.

От начала темы до урока, когда учащиеся сами начинают читать Маяковского, проходит 6 часов:

- 1 ч. — вводная беседа,
 - 2 ч. — биография,
 - 2 ч. — ранняя лирика,
 - 1 ч. — урок, специально посвященный технике чтения.
- И надо сделать так, чтобы на всех этих уроках учащиеся слушали правильное и эмоциональное чтение стихов Маяковского.

Каждый учитель исходит, конечно, из своих возможностей: будет ли он сам читать, или принесет на урок запись прославленных чтецов Маяковского, или это будет запись его же воспитанников прошлых выпусков, — неважно. Хорошо, конечно, и то, и другое, и третье.

Важно прежде всего то, чтобы все эти уроки сопровождала живая фраза Маяковского.

Выбирая материал для чтения на этих уроках, я исходила не только из эффективности материала (хотя для начала и это существенно), но и из того, чтобы использовать эти стихи в качестве иллюстративного материала к уроку.

При прохождении биографии, например, я читаю стихи о Грузии, стихи, посвященные матери, сестрам; при изучении ранней лирики — зрелые стихи Маяковского о футуристах. Они хорошо звучат, и учащиеся начинают чувствовать, что автор стихотворения «Из улицы в улицу» — это еще не тот Маяковский, которого им предстоит изучать.

Следующий урок посвящается стихотворению «Товарищу Нетте — пароходу и человеку».

На учителе лежит большая моральная ответственность за этот урок не только потому, что здесь ученики впервые сами читают стихотворение. На данном уроке они должны понять и почувствовать с особой силой, что выразительное чтение органически связано с идейно-художественным анализом произведения.

На предыдущем уроке учащиеся получили только некоторые практические навыки общего характера, как читать стихи Маяковского вообще.

Ведь, к примеру, требование таблицы: «слово, стоящее под рифмой, выделяй наибольшей силой голоса и усиливай смысловой интонацией» — может оказаться совершенно бесполезным, если в каждом конкретном случае ученик не разберется, какой силой голоса и как выделять это слово, как и какой смысловой интонацией его усилить.

Поначалу это трудно, и особенно трудно, если речь идет о стихе Маяковского — поэта, который изводит «единого слова ради тысячи тонн словесной руды».

Обо всем этом я всегда помню, готовясь к каждому уроку по Маяковскому, и особенно тщательно, до мельчайших деталей, продумываю ход этого урока.

Маяковский — вдумчивый, глубокий и самобытный поэт, и он не открывает своих сокровищ легкодумному и невнимательному читателю. Поэтому учащимся нужно не в готовом виде преподнести идею стихотворения, а показать, какими путями и как нужно идти к этой идее.

Начинаем анализ стихотворения с его заглавия — «Товарищу Нетте — пароходу и человеку». Сразу же устанавли-

Слово «разворачивался» отодвинуто в лесенке резко влево, следовательно, оно читается так же, как и зарифмованное слово. На строчке оно одно, это значит, во-первых, что логическая и эмоциональная сила звучания строки падает именно на него, и, во-вторых, оно обрамлено паузами.

Здесь нужно еще обратить внимание на громоздкость, «неповоротливость» этого слова.

Все эти замечания в равной степени (за исключением последнего) относятся и к слову «входил».

Слово «Теодор» стоит под рифмой, «Нетте» составляет самостоятельную строчку и отодвинуто влево. Следовательно, если все это учесть, то самая идейно значимая часть экспозиции:

«разворачивался и входил

Товарищ

«Теодор

Нетте» —

прозвучит именно так, как и должна прозвучать.

Далее по пути к идее мы очерчиваем контуры образа Нетте.

И когда этот образ встанет перед учащимися во весь рост, встанет и большая идея этого стихотворения.

Экспозиция помогла вызвать интерес к личности диктатора Нетте. Здесь нужна живая, толковая и обстоятельная справка о Нетте.

Материал подобрать с таким расчетом, чтобы он мог служить хорошим комментарием к стихотворению, чтобы учащимся были понятны и почему «в блюдечках-очках спасательных кругов» Нетте «засыпал к утру, — курок аж палец свел...», и как он «...смешно потел, стихи уча», «напролет болтал о Ромке Якобсоне» и т. д.

Ведь в стихотворении каждая, на первый взгляд незначительная деталь художественных средств, является пусть маленьким, но очень ценным штрихом к образу героя.

Почему, например, поэту радостно оттого, что Нетте сегодня живет «дымной жизнью труб, канатов и крюков»? Обращая внимание на эпитет «дымной», внешне не яркий, имеющий смысловое отношение казалось бы только к слову «труб», а в тексте он в равной степени относится и к «канатам», и к «крюкам».

Предлагаю учащимся несколько эпитетов вместо разбираемого: «Почему поэт остановил свой выбор именно на

эпитете «дымной»? Поэт шел к этому эпитету через такой отбор: «шумной жизнью», «трудной жизнью». Как вы думаете, почему «дымной» больше устроил поэта?

— Действительно, эпитет «шумной» больше подходит к трубам, канатам, крюкам.

— Я согласна: если восстановить реальный образ из окружающего мира, то эпитет «шумный» будет, пожалуй, самый подходящий.

Почему же тогда поэт остановился на слове, которое неточно отражает признак определяемых слов?

— Очевидно, он думал об идее.

— Совершенно верно!

И здесь я еще раз возвращаюсь к живому Нетте, к его беспокойной и опасной профессии дипкурьера, к жизни всегда в дороге, всегда по пути к цели. И эпитет «дымной» оживает. Ведь это поистине замечательно, что именем Нетте назван не завод, не город, а именно пароход, жизнь которого «дымная», т. е. всегда в пути, всегда в дороге. Лучшего памятника Нетте и не нужно. Кстати, ребята всегда с интересом узнают о том, что совсем недавно спущен на воду новый пароход «Теодор Нетте», который, таким образом, начал свою вторую жизнь, что одна из кают парохода превращена в комнату-музей, где наряду с документами о Нетте собран интересный материал и о Маяковском.

Следующая часть стихотворения вызывает у ребят большие сомнения.

«За кормой луница.

Ну и здорово!

Залегла,

просторы на-двое порвав.

Будто навек

за собой

из битвы коридоровой

Тянешь след героя,

светел и кровав».

Эта метафора учащимся не понятна. Я всегда им помогаю осмыслить ее эмоционально.

Снова возвращаю ребят к прошлому.

6 февраля 1926 года Маяковский, увидав в траурной рамке портрет своего друга Нетте, прочел в некрологе о его

трагической кончине. Поэт был буквально потрясен. Он пережил эту утрату всем своим большим сердцем, которое «гудит повсеместно».

Шли месяцы, боль утихала. 28 июня этого же года, собравшись ехать из Одессы в Ялту, поэт ожидал пароход. И каково же было его удивление, когда в порт «разворачивался» и входил товарищ «Теодор Нетте»!!

Учащиеся, как правило, быстро входят в мир этих переживаний:

— Какие чувства нахлынули на поэта в этот момент?

— В нем ожила боль утраты.

— Но ведь стихотворение не звучит совершенно безнадежно, значит, боль утраты не является определяющим чувством?

— Гордость за своего друга.

— Вот это правильно: боль утраты и гордость за друга.

Охваченный этими чувствами, поэт поднимается на судно. Вот он стоит, облокотившись на борт... Чудесная картина луны и нежного моря не вызывает на сей раз радостных ощущений. Пейзаж действительно прекрасен: на черном южном небе — высокая луна, и свет ее на безбрежные просторы моря падает тонкой блестящей дорожкой.

Погруженному в свои переживания поэту она теперь кажется кровавым следом, который тянется «светел и кровав» из того самого коридора, в котором был убит Нетте.

И луна поэтому — «луница», которая не мягко ложится на гладь воды, а рвет просторы на-двое.

После такого разбора пафосная часть стихотворения, содержащая его идею, воспринимается учащимися без особых комментариев. Достаточно ее выразительно прочитать — и учащиеся сразу отвечают на вопросы, почему славная смерть Нетте «покажет коммунизма естество и плоть» и почему «мы живем, зажатые железной клятвой» — «жить в мире без России, без Латвий», или что значит, «умирая, воплотиться в пароходы, в строчки и в другие долгие дела» и т. д.

Таким образом, вся эта работа в совокупности с идейно-художественным анализом стихотворения приводит к желанному результату.

Учащиеся уже совершенно самостоятельно делят стихотворение на отдельные части и находят нужную эмоциональную окраску.

На следующем уроке стихотворение читается учениками логически правильно и, самое главное, эмоционально.

При дальнейшем прохождении материала эти навыки совершенствуются и шлифуются.

Станиславский говорит о Горьком, что его «нужно проносить так, чтобы фраза звучала и жила!» Эти слова в такой же степени можно отнести и к Маяковскому. Но только тогда, когда в полную силу будет раскрыта сила и красота его редкого и самобытного таланта, фраза Маяковского будет жить и звучать.

Об отношении учащихся к Маяковскому после прохождения темы говорят их сочинения, которые радуют тем, что большинство десятиклассников не только поняли, но и полюбили Маяковского.

Каждый по-своему оценил большой и глубокий талант поэта.

Вот некоторые из их высказываний:

«Впервые с произведениями Маяковского я встретился в школе. До этих пор я слышал о Маяковском только из рассказов близких и знакомых. И скажу честно: по этим рассказам он мне не понравился. Поэтому у меня не появилось ни малейшего желания его читать. Когда я стал изучать произведения Маяковского в школе, то сразу столкнулся с его футуристическими произведениями. Эти произведения не изменили мое мнение о нем в лучшую сторону. Стих его очень трудно подавался чтению... Но вот я познакомился с поздними произведениями Маяковского. И куда девалось мое равнодушие к нему! Маяковского я словно увидел с другой стороны, в другом свете. Не знаю, как другим, но мне кажется, что Маяковским можно или только восторгаться, или только ненавидеть. Равнодушных к нему не может быть...»

Первое произведение, которое до меня «дошло», было стихотворение, написанное на смерть Есенина... Теперь мне очень нравится читать Маяковского, особенно вслух. И обязательно с выражением! Я даже не представляю, как можно читать Маяковского без выражения. Кто не читал и не читает Маяковского, тот потерял и теряет очень много...»

(ученик Л.)

«... было как-то страшно переходить от столь близкого и понятного Горького к Маяковскому. Кажется, что прочесть и понять я его не смогу... С первых же уроков, приступая еще только к технике чтения и услышав художественное чтение, я подумала, что страшного ничего нет и я тоже смогу читать стихи Маяковского. В этот же день, после школы, я взяла томик Маяковского и открыла на том месте, где нам читали на уроке... С первых же строк у меня ничего не вышло. И только потом, когда прошло еще несколько уроков, его стихи (за исключением некоторых) были более или менее понятны.

Потом я полюбила стихи Маяковского, честно говорю. Есть в его стихах такие места, что дрожит голос, если будешь читать, а если слышишь, то к горлу комок подкатывается. Сколько в них чувства и переживаний!»

(уч-ца К.)

«Основательно я узнала Маяковского всего лишь в этом году, а вместе с этим стала не только уважать, но, пожалуй, и любить. Произошло это очень быстро, и объяснить все можно тем, что я поняла сущность его поэзии и узнала много о его жизни. Мне нравится в Маяковском многое. Прежде всего он поражает меня своим огромным талантом, умом, остроумием, живостью и горячностью.

«Вы, по-моему, при жизни бушевали...» — пишет он в произведении «Юбилейное», этими словами давая характеристику не только Пушкину, но и себе. Меня поразила жизнелюбивая сила, которая составляла основную черту его характера. Я отношусь с огромным уважением к этому замечательному человеку.

«Ненавижу всяческую
мертвечину,
Обожаю всяческую
жизнь!»

Эти слова так характерны для Маяковского. Мне не хочется думать, что он убил себя из слабости — слишком много сильного он показал при жизни. Мне нравится его живой юмор. Бесспорно, он был остроумнейшим человеком.

Многие говорят, что Маяковского можно ценить лишь за идейную направленность... Ругают за то, что читать его трудно, что плохо улавливается смысл его произведений, что нет истинной поэзии в его стихах, а лишь беспросветная грубость. Но я не согласна почти ни с одним из этих обвинений, исключая грубую манеру писать».

Эти высказывания можно читать бесконечно: их большинство. Я всегда с чувством глубокого удовлетворения и радости читаю эти строки.

Но могу ли я утверждать, что полностью решила проблему изучения Маяковского в десятом классе? Нет, конечно. Я и предупреждала, что хочу поделиться своими разрешенными и неразрешенными трудностями, что последние еще имеются. Вот и в позапрошлом году ученица Таня Ж. девочка серьезная, вдумчивая, строгая к себе и к другим, так и не «приняла» Маяковского». Пусть иногда наивно, но честно говорит она в своем сочинении об этом.

Привожу ее работу на тему: «Как я отношусь к Маяковскому.»

«Орет что-то там, выдумывает, что и сам не понимает»

(Ленин)

(дано в искажении, своими словами)

Я мало читаю стихотворных произведений. С поэтами знакоюсь почти всегда на уроках в школе. Дома я познакомилась только с Твардовским, Ошаниным, Есениным, Пушкиным и немного с Шекспиром. Но то, что я прочла дома, мне очень понравилось. Я с удовольствием читала «Василия Теркина» А. Твардовского и стихи Есенина. Произведения этих поэтов читаются очень легко и быстро. В них все понятно. А вот с Маяковским дело обстоит совсем иначе. Прежде я его никогда не читала, но иногда слышала по радио. И он мне не нравился раньше, не нравится и теперь. Уж очень он отличается от других поэтов.

Многие говорят, что на Маяковского влияла эпоха, в которой он жил и писал. Это, конечно, так. Эпоха всегда влияет на творчество поэтов, художников, композиторов. Но Маяковский зашел уж очень далеко. В его время работало очень много поэтов и писателей, которые тоже разоблачали действительность и призывали к борьбе за прекрасное будущее. И все же творчество ни одного из них не похоже на творчество Маяковского. Возьмем Горького и сравним его

с Маяковским. Горького я читала с удовольствием, а Маяковского через силу. У других поэтов и писателей все мысли высказаны как-то иначе и лучше. А у Маяковского я почти ничего не понимаю.

Маяковский — это единственный поэт, который писал свои произведения в такой форме. Мне его форма не очень нравится. К ней трудно иногда приспособиться, часто сбиваешься. Да и смысл не всегда понятен, и поэтому трудно сразу найти то слово, на которое нужно сделать большее ударение.

Теперь о языке Маяковского. Он меня больше всего возмущает. Поэт и писатель призваны воспитывать у человека хорошие чувства, повышать культуру его речи. А Маяковский! У него какой-то уличный, хулиганский жаргон. Некоторые говорят, что язык у него такой потому, что Маяковский писал об ужасных сторонах жизни. Ну а Горький своими глазами видел то, что не видел Маяковский. И все-таки язык Горького остался чистым, истинно русским. А вот Маяковский не сумел сохранить прекрасный русский язык. Часто у него встречаются неприятные, похабные слова и выражения. Можно себе представить, каким он был в жизни! Как он, патриот своего народа, мог так отнестись к его языку! Не сравнить плавный, мягкий язык Пушкина, Лермонтова с языком Маяковского. Хотя Маяковский и говорит, что Пушкин в его время писал бы иначе, но я не верю в то, что Пушкин дошел бы до такого.

Из того, что я прочла у Маяковского, мне почти ничего не понравилось. Нравятся мне только «Стихи о советском паспорте» и часть из поэмы «В. И. Ленина». Маяковский даже не похож на себя в том месте поэмы, где он пишет о смерти Ленина и его похоронах.

Я начала читать поэму «Хорошо», но уже в самом начале ничего не могла понять, хотя некоторые места перечитывала несколько раз. Я не думаю, что когда-нибудь буду любить Маяковского».

Я взяла в качестве примера позапрошлогодную работу не потому, что в прошлом и в этом учебном году у меня не было учеников, которые не согласились с Маяковским. Они были и есть.

Просто мне запомнилась эта моя неудача. Запомнилась потому, что Таня Ж., девочка любознательная, жадно тянущаяся к знаниям, активно работала на уроках,

неплохо читала Маяковского сама, а вот ушла из школы, «не приняв» Маяковского.

Размышляя над этими фактами, мы не можем, конечно, не учесть индивидуальных склонностей и вкусов учащихся и того, что количество «не принимающих сердцем» великого пролетарского поэта все-таки с каждым годом уменьшается.

Пусть немного уже бывает таких учеников, но даже один должен заставить нас, словесников, искать новые пути, новые формы работы с тем, чтобы вся глубина, сила и прелесть таланта Маяковского стали достоянием каждого нашего выпускника.

КОММЕНТИРОВАНИЕ ЦИТАТЫ

Е. П. НИМЕНСКАЯ,

Нарвская 1-ая школа-интернат

Комментированное чтение как эффективный метод работы уже давно завоевал должное место в системе занятий по литературе в старших классах. Значение его бесспорно. Мне же хочется рассказать о приеме, выдвинутом жизнью в процессе работы над текстом литературного произведения, — о комментировании цитаты.

Не сразу пришла я к этому. Припоминается, что еще как-то в 30-е годы министр просвещения РСФСР г. Каиров, присутствуя на экзаменах в 5 классе одной из школ г. Ленинграда, задал экзаменуемой ученице вопрос, как она понимает выражение из только что прочтенного ею стихотворения А. С. Пушкина «Зимнее утро»: «навстречу северной Авроры звездой севера явись»? Что значат слова «Северной Авроры»?

Ученица не затруднилась ответом, сказав, что это...» «корабль, с которого стреляли по Зимнему...».

Этот анекдотичный ответ заставил и меня задуматься: все ли понимают правильно мои учащиеся? Я стала чаще задавать вопросы, контролирующие восприятие средств поэтического языка, а когда поняла, что всех учащихся устно не сумею проверить, решила дать письменный опрос по билетикам, на которых были записаны отдельные метафоры, сравнительные обороты и другие средства поэтического языка. Учащиеся объясняли, как они понимают данные выражения, с какой целью автор ввел их. Впоследствии я поняла, что эти работы очень расширяют представления ученика, учат его быть внимательным к тексту, будят мысль, и поэтому такие работы начала использовать не для опроса, а для обучения. Сейчас уже ученики 5 класса получают у меня «билетики», где записаны такие цитаты: «...страждут озими от бешеной забавы», «в их сеньях ветра шум», «и отдаленные седой зимы угрозы» и др. Дети объясняют, как они поняли эти выражения, какие картины «видят», читая

их. Учимся мы этому постепенно, и пятиклассники знают, что в 8 классе они будут объяснять не только отдельные выражения и стихи, но целые страницы прозаического текста.

Приступая к работе над стихотворением по программе 5 класса, готовясь к 1 уроку по нему, я составляю билеты-выписки и по прочтении произведения спрашиваю, кто и как понял эти выражения. После коллективной работы над такими выписками я предлагаю учащимся подготовиться к письменному объяснению данного выражения. Мы подбираем синонимы, объясняем, что автор рисует этими выражениями, какие представления вызывает данное изобразительное средство, как иначе можно нарисовать картины, вызванные этим выражением...

Так, из урока в урок расширялся запас сведений и представлений у моих пятиклассников, пополнялся запас их слов, активизировалось желание писать и говорить красиво, но правдиво, без ложного пафоса, без нарочитой красоты.

Лучшие объяснения я зачитывала в классе, отмечала, что в них дорого слушающему, предупреждая, что настанет день, когда такие анализы работ (рецензирование) будут делать сами учащиеся, и называла класс, где ученика ждет такая работа.

На уроках царило оживление, неудачно сформулированные мысли вызывали дружный смех без злорадства или насмешки, сам «неудачник» тут же исправлял стилистическую погрешность, а я звала учеников бережно относиться к слову, следуя образцам литературных произведений. Такая работа вызывала умение отличать реальное от надуманного, будила мысль ученика, развивала вкус, звала в мир прекрасного.

Когда ученики стали шестиклассниками (из 37 по русскому языку перешли 36 учащихся), их надо было вести дальше в умении видеть и слышать текст художественного произведения. Здесь выбирались для комментирования и такие выражения, которые определяют черту характера персонажа, особенность обстановки, в которой развивается подобная черта. Следовательно, я подводила учащихся к понятию о закономерности типических черт.

В 7 классе (он сохранился почти в полном составе) комментирование цитаты я усложнила новым заданием.

Комментируя, учащиеся теперь должны были не только определять черту характера персонажа, к которому отно-

сится поясняемая цитата, но и устанавливать художественные связи, находить аналогию между явлениями, изображенными в разных произведениях.

Комментирование — не единственный вид работы в моей практике. Изложения, сочинения по картине, сочинения с грамматическим заданием и т. д. — все готовило учащихся, развивало умение мыслить, повышало их общую культуру.

Но когда некоторые ученики при ответе «отделяются» общими фразами и изучают не само литературное произведение, а раздел учебника или записи лекций, то я понимаю: мысль такого ученика спит; он не в состоянии высказать сколько-нибудь самостоятельное суждение. Еще меньше он имеет возможность провести сопоставление типических явлений, воплощенных в данном образе, с подобными явлениями в жизни. И здесь самое действенное средство — комментирование.

Бессилие мысли ученика и фразеологические штампы, которые все еще встречались на страницах сочинений учащихся, заставили меня комментирование цитаты рассматривать и как прием подготовки к сочинению.

В начале учебного года в 8 классе изучаются произведения Н. А. Некрасова. Первое из них — «Размышление у парадного подъезда» — построено на приеме контраста. Ласкательная лексика и пафос сочувствия труженику-народу, создателю всех материальных ценностей, резко сменяется сатирически-огрубелой лексикой и пафосом негодования, так соответствующим поэтическому лозунгу Н. А. Некрасова: «То сердце не научится любить, которое устало ненавидеть».

Начинаю подготовку к письменному комментированию цитаты на первом же уроке по изучению этого произведения. Сообщаю учащимся, что после усвоения содержания стихотворения они будут комментировать цитаты, но теперь они — восьмиклассники и должны научиться писать уже сочинения по цитате.

Рассказываю историю создания стихотворения, прибегая к форме «художественных картинок»: «Представьте Петербург 1858 года...» и т. д. Рисую эти «картинки», используя воспоминания А. Я. Панаевой, знакомя одновременно со значением слов, воспроизводящих исторические условия: холоп, ходоки, пилигримы, шелкоперы и др.) Естественным продолжением беседы является чтение стихотворения наизусть. Уже само выразительное по интонации чтение под-

готовит учащих к восприятию двух миров, резко противопоставленных в произведении.

После чтения задаю вопросы, приковывающие внимание к композиции стихотворения. Когда определены основные по содержанию части стихотворения, приступаем к теме первостепенной важности — «Угнетенное, бесправное крестьянство». Читаем эту часть в лицах. Учащиеся замечают, как рассказ о крестьянских хождениях прерван монологом поэта, обращенным к вельможе: «Ты, считающий жизнью завидною» и т. д. до конца.

Ведем наблюдение за языком этой части стихотворения и делаем вывод, что эта часть — сатирическая (тогда как повествование о крестьянах дано в эпическом плане), потому что поэт не сдержал чувства возмущения увиденной сценой.

В беседе выясняем, что прием контраста пронизывает все стихотворение: парадный подъезд в праздники и будни, радостные и печальные просители, ходоки и владелец палат.

В последующей беседе учащиеся должны давать ответы на вопросы, цитируя соответствующие строки стихотворения.

— Откуда пришли крестьянские ходоки?

— Какие детали подчеркивают бедность крестьян?

— Как изображено положение народа?

— Какой вывод делает поэт о народе?

Попутно мы работаем над выразительностью чтения. Усвоение содержания помогает найти нужные интонации, т. к. мы отмечаем, как надо читать строфу, строку, определенное слово в ней; какие чувства надо передать интонацией, где и каким содержанием наполнить паузы. Так же работаем над портретом «владельца роскошных палат». Отрабатываются паузы, интонации, сила голоса и т. п., что потом закрепится в окончательном чтении.

Ученики делают выводы:

1. Два мира резко противопоставлены друг другу в феодально-крепостнической России: народ и дворяне, вельможи.

«Где народ, там и стон», — идейная сущность первого.

Надо объяснить учащимся, что стон ходоков недаром стал своеобразным гимном шестидесятников:

«Назови мне такую обитель,

Я такого угла не видал,

Где бы сеятель твой и хранитель,

Где бы русский мужик не стонал?»

Желательно, чтобы была воспроизведена и мелодия.

Идейная сущность второго мира — в словах:

«Вечным праздником быстро бегущая
Жизнь очнуться тебе не дает».

2. Между этими мирами — антагонистические противоречия:

Волга «весной многоводною» не так заливаает поля, как великою скорбью народною переполнилась наша земля», с одной стороны, и «сойдешь ты в могилу... герой,

Втихомолку проклятый отчиною,
Возвеличенный громкой хвалой!» —

с другой.

Поэта волнует положение народа и желание изменить жизнь к лучшему. Задавая побудительный вопрос «ты проснешься ль», Николай Алексеевич хочет, чтобы народ сам боролся за свое освобождение.

Это почувствовали и враги. «Некрасов страшно вопиет в пользу революции», — писал доносчик в жандармское управление.

На следующем уроке работаем над тематическим объединением цитат.

1. Народно-крестьянский мир:

«Допусти», — говорят с выраженьем надежды
и муки».

«Гони! Наш не любит оборванной черни!»

«Армячишка худой на плечах...

И кровь на ногах,

В самодельные лапти обутых».

«Разводя безнадежно руками».

«И застонут...»

«Стонет... у подъездов судов и палат»...

«Этот стон у нас песней зовется».

«Волга! Волга! Весной многоводной

Ты не так заливаешь поля,

Как великою скорбью народной

Переполнилась наша земля».

И идейный ключ к теме:

«Где народ, там и стон!»

2. Мир вельможно-дворянский:

«Владелец роскошных палат
Еще сном был глубоким объят».
«Не страшат тебя громы небесные,
А земные ты держишь в руках».
«Вечным праздником быстро бегущая
Жизнь очнуться тебе не дает».
«Без него (без народного блага)
Проживешь ты со славою,
И со славой умрешь!»

Цитируем строки, рисующие «безмятежную аркадскую идиллию последних дней «героя», возвеличенного «громкой хвалой», такой же лицемерной, как и попечение «дооргой и любимой семьи». Для этого расшифровываем смысл вводного предложения («ждущей смерти твоей с нетерпением»).

Учащиеся делают вывод, что контрастно и отношение поэта к персонажам стиха. Некрасов возмущен вельможей, чья жизнь — «упоение лестью бесстыдною, волокитство, игра» и глубоко сочувствует крестьянству, к которому обращает полный страстного призыва вопрос:

«Ты проснешья ль исполненный сил?»... И автор верит в то, что это свершится (ссылаюсь на «Железную дорогу» (строитель которой — народ: ясную «Вынесет все и широкоу).

Грудью дорогу проложит себе...»).

Это первый этап работы над стихотворением «Размышления у парадного подъезда». В него органически вошли следующие приемы работы:

1. Декламация стихотворения и пение той части, в которой говорится о народном стоне, со слов:

«Назови мне такую обитель...» — до слов:

«Где бы русский мужик не стонал».

2. Беседа, в процессе которой учащиеся цитируют.

3. Чтение тематически объединенных цитат. Отработка выразительности чтения отдельных выражений при комментировании, когда учащиеся объясняют, какие чувства надо выразить при чтении того или иного стиха.

4. Чтение в лицах, коллективная декламация.

5. Подтверждение (дома) тезисами и цитатами особенностей композиции стихотворения.

На следующем уроке углубляем работу над содержанием и проводим своеобразную «переключку цитат».

1. Учащиеся дают ответ на вопрос, почему контраст — основной композиционный прием стихотворения «Размышления...», и подтверждают цитатами противопоставление жизни господ и крестьян.

2. Озаглавливают картины, которые вызывают у них читаемые товарищами строчки стихов и, слушая ответ товарища, цитируют тематически близкие строчки.

После чтения по ролям и «переключки цитат» начинаем готовить будущее сочинение.

Учитель. Какие картины возникают в воображении, когда ты читаешь:

«И пошли они, солнцем палимы,
Повторяя: «Суди его бог!»?»

Ученик. Я вижу нескольких крестьян, которые пришли «из каких-нибудь дальних губерний» к вельможе, надеясь у него найти защиту от беззаконий. Очень ярко представляю их портреты и особенно лица ходоков, когда они «говорят с выражением надежды и муки»: «Допусти!» — или когда эти пилигримы развязывают кошелю и на потрескавшейся ладони протягивают «скудную лепту», как-то ошущая даже презрение во взгляде швейцара и слышу крик:

«Гони! Наш не любит оборванной черни!» — и стук захлопывающейся двери.

Учитель. Какие эпизоды тематически примыкают к этой картине?

Ученик. Идеино с ней связаны картины: крестьяне в харчевне, песня — стон и развернутое описание горя народного, сравнение его с разливом Волги «весной многоводной».

Учитель. Читая цитаты, написанные на билетиках (они розданы в начале урока), выберите те из них, которые идеино примыкают к теме «горе народное».

Учащиеся читают вслух и также комментируют:

«Армячишко худой на плечах,

По котомке на спинах согнутых...» и другие.

Исчерпав цитаты, рисующие мир народно-крестьянский, комментируем цитаты, связанные с темой феодально-дворянской Руси.

Учитель. О чем думаете вы, читая слова:

«Вечным праздником быстро бегущая
Жизнь очнуться тебе не дает?»

Ученик. Я думаю о несправедливости жизни в России тех лет: одни бесправны, другие — власть имущие — не знают предела своим желаниям.

«Не беда, что потерпит мужик:
Так ведущее нас провидение
Указало... да он же привык!» —

заявляют они и «щелкоперов забавою» народное благо зовут.

Учитель. Найдите еще более выразительное описание безграничной власти имущих и счастливых.

Ученик. «Не страшат тебя громы небесные,
А земные ты держишь в руках» — т. е. «владелец роскошных палат» не верит в бога («не страшат тебя громы небесные»), а на земле он сам всех подчинил себе: «А земные ты держишь в руках...» У поэта вырывается горькое восклицание:

«Что тебе эта скрость вопиющая,
Что тебе этот бедный народ?»

Комментируем подробно сравнение с «безмятежной аркадской идиллией» последних дней сановника и т. д.

Заканчиваю беседу предупреждением, что на следующем уроке комментарии надо будет дать в виде сочинения, а билетики-цитаты будут розданы по-иному, чтобы один и тот же ученик дважды не выполнял одну работу.

Получив билетики, учащиеся слушают напоминание, что надо назвать эпизод, подобрать эпитафию, нарисовать картину, вызванную в воображении этим выражением из стихотворения, сопоставить близкие идейно или тематически эпизоды. Писали 1 час. Привожу 2 работы.

М., 8 класс.

Комментирование цитаты

«Стонет он по полям, по дорогам,
Стонет он по тюрьмам, по острогам,
В рудниках, на железной цепи».

«Стон русского народа» — так назвал бы я картину, нарисованную Некрасовым в его стихотворении «Размышление у парадного подъезда».

Всюду, где есть русские люди, раздается стон, и не только над Волгой, но и над всей Россией.

Почему же стонет русский народ? Да потому что его угнетают «сильные мира сего»: помещики, царские вельможи, министры. Везде стонет русский мужик:

«Стонет он под овином, под стогом,
Под телегой ночуя в степи;
Стонет в собственном бедном домишке,
Свету божьего солнца не рад;
Стонет в каждом глухом городишке,
У подъездов судов и палат.»

Не так «Волга весной многоводной» разливается, как разлилось горе народное по Руси:

«Волга! Волга! Весной многоводной
Ты не так заливаешь поля,
Как великою скорбью народной
Переполнилась наша земля, —
Где народ, там и стон...»

Такие мысли вызывает у меня эта цитата.

А. Б., 8 класс.

Комментирование цитаты

«Вот парадный подъезд. По торжественным дням,
Одержимый холопским недугом,
Целый город с каким-то испугом
Подъезжает к заветным дверям;
Записав свое имя и званье,
Разъезжаются гости домой
Так глубоко довольны собой,
Что подумает — в том их призванье».

(А. Н. Некрасов)

«...человеческое-то назначение
в двух словах — живи для народа».
(А. Кольцов)

«Гости у парадного подъезда» — так назвала бы я картину, описанную автором и рассказывающую о том, как «целый город» спешит на прием к вельможе. Очень правильны слова о назначении человека, сказанные Кольцовым.

Я читала много книг, видела достаточно фильмов о праздной жизни сановников и прочих «сильных мира сего». И хочется спросить их: «А как вы понимаете человеческое назначение? Неужели оно в обедах, выездах, визитах?»

Я представляю, как эти господа начнут философствовать о назначении человека, и мне становится не по себе: от таких «философов» нечего ждать помощи для народа. Но самое главное не в выездах и обедах, а в том, с каким видом они продельвают эти церемонии: «Так глубоко довольны собой, что подумаешь — в том их призванье!»

С видом довольства, сознания, что это нужно и важно для общества, они приезжают к министру на прием, сами принимают у себя гостей.

Автор с иронией, даже с сарказмом, описывает «деятельность» этих господ.

С работой учащиеся справились, хотя не все условия были соблюдены.

Читаю лучшие работы, отмечая их достоинства и недостатки: жанр сочинения, умение привлечь цитаты и включить их двумя способами (чему мы учились еще в 6 и 7 классах). Зачитываются и отдельные, наиболее удачные места из остальных работ. Тут же я предлагаю учащимся готовиться к самостоятельному рецензированию сочинений по комментированию цитат (это уже к следующему программному стихотворению — «Железная дорога» Н. А. Некрасова).

Записываем требования к рецензии.

Рецензия — пересмотр, оценка, критический отзыв.

1. Верно ли озаглавлена цитата по основной мысли, заключенной в ней, достаточно ли выразителен заголовок?

2. Есть ли эпиграф и «остерзняет» ли он работу идейной сущностью? Правильно ли расположен?

3. В логической ли последовательности написано сочинение, привлечены ли другие эпизоды, включены ли цитаты для иллюстрации и каким способом?

4. Есть ли «художественные картинки» в сочинении, образен ли язык и аккуратно ли сделана запись?

Ход работы по комментированию «Железной дороги» был уже менее громоздким и проходил в более быстром темпе. Одно из сочинений по комментированию цитат из этого стихотворения мы прорецензировали сообща в классе, следуя нашим требованиям, и пришли к заключению: рецензент должен создать сочинение-критический анализ, где были бы отмечены достоинства, недостатки рецензируемой работы и показано, как надо было написать.

Я убедилась, что рецензии не только помогают исправить недочеты сочинений, но имеют и воспитательное значение. Ученики писали критические отзывы, указывали, что

следовало бы привлечь, в какой форме, как бы они сами выполнили комментирование данной цитаты. Так задание еще раз адресовало учащихся к произведению, ставило их на место учителя, вынуждая проникать в мысли одноклассника.

Рецензенты предъявляли своим товарищам требования и морально-этического характера, говоря об отношении автора к делу. Надо сказать, что иногда критика была так сильно эмоционально окрашена, что граничила с грубостью. Например: «Читая сочинение Г. Х., испытывала чувство физического отвращения от неряшливого оформления работы: как в помойке побывала» или: «Видно, что Тамара не следит за логическим развитием мысли; они, как блошки, прыгают: то пишет о подрядчике, то, не закончив тему, без видимой связи говорит о песне мертвецов».

Делаю вывод: нужна воспитательная работа, беседы на тему о тоне критики и полемики.

После рецензирования класс снова письменно комментирует розданные цитаты, и выправленные учителем работы раздаются учащимся так, чтобы слабые ученики получили сочинения сильных и наоборот.

Приводимые ниже работы серьезнее, глубже первых, хотя требования к учащимся были предъявлены более жесткие: устно билетики-цитаты не комментировались.

«Железная дорога»

Н. А. Некрасов

Комментирование цитаты В. М., 8 класс.

«А по бокам-то все косточки русские» ...

«Да, строя дорогу, народ перетерпел все: и голод, и нужду. Люди «жили в землянках, боролись с голодом, мерзли и мокли, болели цингой, надрывались под зноем и холодом», но ... «каждый подрядчику должен остался» ...

Железная дорога ... Я вижу не людей, а призраки:

«Губы бескровные, веки упавшие,
Язвы на тощих руках;
Вечно в воде по колено стоявшие
Ноги опухли; колтун в волосах.»

Люди! Вы отдали жизни, и дорога построена, но зато «... по бокам-то все косточки русские» ...

Что же делал подрядчик? О, этот времени не терял.

«Толстый, присадистый, красный, как медь», он, пока народ строил, загребал барьши. Что ему «дикое скопище пьяниц» (так они называют простой люд): ему дорог карман.

Таким встает образ эксплуататора со страниц стихотворения.

Железная дорога, строителем которой является не Клейнмихель, а народ, построена на костях русских людей.

Комментирование

«Железная дорога». Н. А. Некрасов.

8 класс, В. Л.

«А по бокам-то все косточки русские...»

П л а н

- I. «Труд этот, Ваня, был страшно громаден».
- II. «А по бокам-то все косточки русские»:
 - 1) «Любо нам видеть свой труд».
 - 2) «Грабили нас грамотей-десятники».
- III. «Все ли нас, бедных, добром поминаете?».

Генерал, отец Вани, говорит сыну, отвечая на его вопрос, что железную дорогу построил граф Клейнмихель.

Однако Некрасов возражает генералу:

«Вы мне позвольте при лунном сиянии
Правду ему показать».

Николай Алексеевич рассказывает сыну генерала страшные факты о строительстве дороги:

«Труд этот, Ваня, был страшно громаден —
Не по плечу одному».

Он опровергает все сказанные генералом слова. Этот вельможа не уважает народ, называя его «диким скопищем пьяниц», и все, что сделал русский народ, он приписывает немцу.

Голод, царствовавший в России, согнал на строительство железной дороги тысячи крестьян, каменотесцев, ткачей.

«Многие — в страшной борьбе,
К жизни возвав эти дебри бесплодные,
Гроб обрели здесь себе».

Дорога тянется прямой лентой к столице, а по бокам погребены «косточки русские». Народ погибал, работая «под

зном, под холодом, с вечно согнутой спиной». Люди жили в сырых землянках, «боролись с голодом», работая с утра до вечера на строительстве железной дороги. Они умирали сотнями, но, несмотря на это, им дорог свой труд: в него вложено все их умение, вся русская душа.

Обсчитывали их «грамотей-десятники, секло начальство» за каждую мелочь, преследовала нужда, но все пререппели они, «мирные дети труда».

Погибшие спрашивают (прием олицетворения):

«Все ли нас, бедных, добром поминаете,
или забыли давно?»

Да, такие, как генерал, забыли. Но народ не забыл строителей. Живы их дела: эта железная дорога — память о них!»

Вся система работы на протяжении 4-х лет обучения выработала у учащихся умение логически мыслить. Некоторые учащиеся, несмотря на предупреждение, что к сочинениям-миниатюрам не составляется план (очень мал объем, нет времени) — все-таки предпослали сочинению план, и уложились при этом во времени.

Надо ли говорить, как повзрослели учащиеся, когда вся система работы по языку и литературе привела их к комментированию и рецензии?!

Теперь даже простое изложение они ведут творчески: то изменяют лицо, то хронологию событий, то предпосылают вступление-рассуждение о категориях долга, чести и других положениях морального кодекса.

Вот, например, вступление к изложению по известному тексту Чичерова «Слушая В. И. Ленина».

«Знание есть сила, и против этой силы
не устоят самые окаменелые заблуждения.»

(Герцен)

«Чичеров, только что вернувшись домой, сел к телевизору: передавали о результатах полета на космическом корабле...

Слушая передачу, он вспомнил вождя народа В. И. Ленина и первую встречу с ним. Это было на III съезде комсомола».

Далее идет изложение, а заключение — снова творческого характера:

«Давно окончилась передача по телевизору, а Чичеров сидел, думал, вспоминал: «Да, далеко шагнули. На новую ступень поднялась страна, и Ильич предвидел это, когда требовал, чтобы мы, молодые строители социализма, учились».

Вот они — знания и их действительный смысл».

Значит, мысль учеников работает самостоятельно, творчески, и они умеют сопоставить услышанное и прочитанное с сегодняшним днем.

На мой взгляд, прием комментирования приобретает еще большее значение при изучении крупных эпических произведений, изучаемых в 10—11 классах (конечно, в сочетании с другими видами работы).

10 и 11 классы вообще для учителя и учащихся трудны, т. к. число уроков по предмету, глубоко эмоциональному, так мало, встреча учеников с преподавателем, которому удалось на уроке вызвать определенную психологическую реакцию, происходит столь редко, что этот настрой надо вызывать снова. Кроме того, работа над литературным текстом без включения комментирования цитат надолго отодвигает письменные тренировки, а они так необходимы в этих классах и потому, что в них русский язык отсутствует как предмет преподавания.

Начала я и начинаю с того, что, приступая к теме, вывешиваю в классе вопросы к ней.

Они обязывают ученика быть более вдумчивым, когда он впервые знакомится с текстом изучаемого произведения.

Кроме того, эти вопросы заставляют его (ученика), вчитываясь, сопоставлять, возвращаться к уже прочитанному; быть внимательным к композиции произведения и языку его.

Комментирование цитат убедило меня, что изучение некоторых произведений надо начинать именно с работы над композицией, работы, которую в большинстве случаев мы откладываем на «потом», проводим наспех, путем простого перечисления приемов. Вот вопросник к первичному чтению романа А. М. Горького «Мать»:

1. Почему роман «Мать» разделен на 2 большие части? Сюжетное содержание каждой из них. Найдите слова, дающие ответ текстуально («Мы все дети одной матери-правды». «Мать чувствует себя близкой, родной всем революционерам». «Когда человек может назвать мать свою и по духу родной — это редкое счастье!» «Она, может, первая, которая

пошла за сыном, его дорогой, первая!» «Да здоровствует сердце матери!» и др.).

2. Значение I и II глав первой части. Почему они — экспозиция? Какие цитаты из этих глав особенно важны в идейном плане? Как бы вы ответили на вопрос темы: «Отец и сын Власовы»?

3. Почему роль революционной интеллигенции в вооружении рабочих марксистско-ленинской теорией изображена в романе таким образом? Какие композиционные приемы А. М. Горький избирает для обрисовки роли интеллигенции?

4. Почему массовые сцены так использованы писателем? Озаглавьте каждую из них.

5. Приемы построения речи П. Власова. Эволюция ее от начала романа к концу его.

Эти вопросы предшествуют первичному чтению, а анализу «кусков» текста я предпосылаю более мелкие вопросы. Я строю эти вопросы так, что они приводят учащихся и к самоанализу, к выводу о необходимости бороться с проявлениями нежелательных черт характера в себе самих; прививают умение рассмотреть через изображаемое явление наше сегодня. Во всем этом я вижу слияние обучения и воспитания, способствующее утверждению коммунистического мировоззрения.

После комментирования текста романа классом и мною, когда контроль за работой учащегося обеспечивается устными и письменными опросами, беседой, диспутом и др. приемами, я предлагаю сочинение-миниатюру по комментированию цитат. Это один из этапов подготовки к 3-часовому классному сочинению по проблемам романа «Мать».

Билетики-цитаты объединены несколькими темами:

1. «Проблема «Отцов и детей в девятисотых годах». Тема очень актуальная, ибо в своих попытках идеологической диверсии в странах социализма горе-теоретики буржуазного мира именно на эту проблему делают ставку.

2. «Оптимизм романа, передающийся читателю». Это важно для того, чтобы учащиеся все время помнили о влиянии романа на его современников; перед писателем стояла партийная задача — создать именно такое произведение: «Надо было поддержать падающий дух сопротивления темным и враждебным силам» (Горький), т. к. после разгрома революции 1905 года «заскулил даже сам товарищ Плеханов».

3. «Роль интеллигенции, крестьян и рабочих в революции».

4. «Черты рабочего-коммуниста этого периода».

Последний вопрос считаю особенно необходимым, т. к. требования морального кодекса строителя коммунизма — исторически сложившаяся закономерность, и лучшие черты этого кодекса воплощены в образах героев-коммунистов романов «Мать», «Как закалялась сталь», «Молодая гвардия» и других лучших произведений советской литературы.

Для комментирования отбираю цитаты:

1. «Она, может, первая, которая пошла за сыном, его дорогой, первая!».

2. «Да здравствует свободное слово, и да здравствует сердце матери!»

3. «Когда человек может назвать мать свою и по духу родной — это редкое счастье!»

4. «Иногда образ сына вырастал перед нею до размеров героя сказки, он соединял в себе все честные, смелые слова, которые она слышала, всех людей, которые ей нравились, все героическое и светлое, что она знала».

5. «Дети, самые дорогие нам куски сердца, волю и жизнь свою отдают, погибают без жалости к себе, — а что же я, мать?»

6. «Приходится ненавидеть человека, чтобы скорее наступило время, когда можно будет только любоваться людьми».

7. «Есть только два народа, два племени непримиримых — богатые и бедные».

8. «Видишь разницу между нами и ими — ударил человека, и ему противно, стыдно, больно!.. А те — убивают тысячами спокойно, без жалости».

9. «Когда окинешь добрыми глазами землю, когда увидишь, как нас, рабочих, много, сколько силы мы несем, — такая радость обнимает сердце! И так же... чувствует француз и немец, когда они взглянут на жизнь, и так же радуется итальянец!».

10. «Задавило на фабрике сына моего... Но если бы жив был он — сам я послал бы его в ряд с ними, .. сам сказал бы: «Иди и ты, Матвей! Иди, — верно! Это — честное!».

11. «Я, знаете, последние дни страшно хорошо жил — все время с рабочими... Смотришь на них и веришь — Россия будет самой яркой демократией земли!»

12. «Мы уже награждены! Мы нашли для себя жизнь, которая удовлетворяет нас, мы живем всеми силами души — чего же еще можно желать?»

13. «Все, что делаете вы, — преступно, ибо направлено к порабощению людей, наша работа освобождает мир...».

14. «...Вы порабощены духовно, мы только — физически...»

15. «Увидишь Павла, скажи — слышал, мол, речь его. Не все понятно, — даже страшно иное, но — скажи — верно!»

16. «Ей приятно было осуществлять давнее желание свое — вот она сама говорила людям о правде!»

17. «Правда тайно ходит по земле, она гнезд ищет в народе, — начальству она вроде ножа и огня... Правда вам — друг добрый, а начальству — заклятый враг!»

18. «Казалось, тысячи жизней говорят ее устами...».

Всего таких цитат 35, и каждый ученик работает самостоятельно.

Вот пример такого сочинения-миниатюры, к которому учащиеся должны были подобрать эпиграф, идейно «остержняющий» сочинение.

Комментирование цитаты:

«Я всю ночь беседовала с Весовщиковым. Я не любила его раньше... В нем жило неподвижное, темное раздражение на всех...».

«Когда идея овладевает массами, она становится материальной силой».

(К. Маркс)

«Весовщиков сидел на стуле прямо, точно деревянный, упираясь ладонями в колена, и его рябое лицо без бровей, с тонкими губами, было неподвижно, как маска», так начинается первое знакомство читателя с Николаем.

Тяжелая жизнь слободского человека и сознание, что он — сын вора, возбуждали в нем стихийный протест, который проявлялся у него в форме неподвижного, темного раздражения против всех.

И вот этот угловатый, грубый парень связывает свою жизнь с революционной деятельностью. И на всем протяжении романа мы видим, как изменяется его мировоззрение, как у него появляются новые черты характера. Партийная

организация слободки, такие люди, как Егор Иванович, Саша и другие, помогли Николаю избрать правильный путь, вооружили его марксистско-ленинским мировоззрением, а стихийный протест, соединенный с теорией научного социализма, — сильное оружие.

Перед читателем уже не слободской парень, а сознательный революционер.

И Павлу, и Саше, и другим опытным революционерам приятно сознавать, как у них на глазах вырастает новый человек, в формирование которого они вложили и свой труд.

Вот почему Саша, странно шумная и оживленная, говорит: «Я не любила его раньше, он мне казался грубым и темным. Да он и был таким... Теперь он говорит — товарищи! И надо слышать, как он это говорит. С какой-то смущенной, мягкой любовью... Он нашел себя...».

Так «находит себя» рабочий класс, т. к. партия поставила задачу — соединить стихийный протест с марксистско-ленинской теорией, и тогда пролетариат непобедим».

Мне кажется, что такие сочинения-миниатюры, комментирующие цитату, дают возможность экономно и с большой пользой расходовать урочное время.

Отобранные цитаты позволили мне проверить, как понимают учащиеся партийную основу романа и верность и глубину ленинской оценки его. Ученики показали, что они понимают непреходящее значение этого произведения. Так, ученица Г., комментируя цитату: «Есть только два народа, два племени непримиримых — богатые и бедные!, — привлекала образы читаемого для рецензирования памфлета «Город Желтого Дьявола»:

«Рабочие каждый день отдают заводам и фабрикам свою кровь, силу, здоровье, а те, как животные, страдающие обжорством, поглощают сотни, тысячи человеческих жизней и помещают их в свои бездонные желудки. Город Желтого Дьявола беспощаден: он не различает национальностей; главное для него — золото, ему он молится, он — его религия. Но эта беспощадность, рожденная комом золота, вызывает стихийный протест, который постепенно мужает и вызывает стремление «получить столько свободы, чтобы она дала возможность со временем завоевать всю власть».

Вся система отбора, сопоставления и комментирования цитат готовит учащихся творчески анализировать предложенную тему, писать образные сочинения. Вот, например, как написала ученица Ф. М. классное сочинение на тему: «Павел Власов — пример мужества и глубокой партийной убежденности».

Мы — революционеры и будем таковыми
до поры, пока одни только командуют,
другие — только работают...».

(Из речи П. Власова на суде)

«шли бои суровые,
Шли дожди свинцовые,
Дым багровый поднимался
Над седой Невой...»

Утро... Чуть брезжит рассвет. В раскрытое настежь окно врывается холодный осенний воздух, насыщенный пороховым дымом. Хмурое осеннее небо озарено огненными языками пожаров. То там, то здесь слышатся громовые раскаты орудий, заглушающих трескотню пулеметов, разрывающих в клочья воздух. Повсюду слышатся возгласы, песни, которые не в силах заглушить канонада: «Да здравствует Великая Октябрьская революция!», «Это есть наш последний и решительный бой...!»

Павел Власов стоит у окна и с улыбкой смотрит на улицу, откуда доносятся металлические слова Интернационала. Поют солдаты и матросы, мужчины и женщины, старики и дети. Очень напряженным был этот день для Павла, но великое счастье народа, напоившее его душу живительным огнем, гордостью за свою землю, переполняло его. Он вместе со всеми пел, смеялся, вспоминая свои первые шаги в революцию: знакомство с руководителями революционных кружков, первые маевки и этот день первой открытой демонстрации — 1 Мая.

Перед взором невольно предстал образ отца: «слесарь, волосатый, угрюмый человек», жестоко избивающий мать, пугающий людей слободки своим зверским видом. Ему, Павлу, грозила та же участь: «жизнь всегда была такова, — она ровно и медленно текла куда-то мутным потоком годы и годы и вся была связана крепкими, давними привычками». И сами жители слободки не ожидали от нее ничего лучшего и считали, что все изменения лишь способны увеличить гнет, потому боялись новых людей, зовущих к чему-то новому.

Но знакомство с революционной литературой и сближение с революционной интеллигенцией увело Павла «с торной дороги всех». И эти первые неудачи, и первые радости еще больше воодушевили и окрылили его твердую веру в победу революции. Теперь он отлично понимает, почему его постигла неудача на митинге (по «болотной копейке»): он тогда еще и сам многого не понимал. Мог ли его понять народ?

Страстный трибун Егор Иванович показал, как надо спланировать рабочих в борьбе за удовлетворение экономических требований, учить их проявлению классовых черт. Много изменилось в миропонимании самого Павла.

Наступил долгожданный день 1 Мая! «Зашевелился народ! Лезет на улицу». Павел уверенно и твердо несет трепещущее на ветру алое знамя правды. «Всю жизнь вперед — нам нет иной дороги», — гордо звучат слова, и голос Павла крепнет...

Идет суд. Павел видит, с какой любовью и уважением смотрит на него мать, его верный помощник, соратник: «это редкое счастье, когда человек может назвать мать и по духу родной». С какой ненавистью смотрят ее добрые и ласковые глаза на судей, которые за рабочую правду осудили ее сына и его товарищей, которые хотят вырвать из ее рук прокламацию с его речью на суде! Она теперь борец за эту правду! «Я вам скажу, а вы поверьте сердцу матери, седым волосам ее — вчера людей за то судили, что они несут вам всем правду...».

Милая, добрая мать! Сколько невзгод, бессонных ночей проведено тобою в одиночестве, в опасении за судьбу сына! Как много сделала ты для его дела, общего дела!!!

В дверь постучали. В комнату вошел солдат с повязкой на голове. Он передал Павлу записку и вышел на улицу так же неслышно, как вошел. Прочитав записку, Павел сказал, вероятно, себе, т.к. в комнате никого не было: «А борьба продолжается, товарищи! Рано еще торжествовать!»

И борьба продолжалась. На одном из участков Восточного фронта в борьбе против иностранной интервенции пал смертью храбрых Павел Власов — верный сын великой матери-Родины.

И хочется мне сказать партии: «Твой сын будет всегда примером мужества для меня, для многих!»

Когда учащиеся свободно комментируют цитату из изучаемого произведения, ясно, что они внимательные читатели

ли, и я решила без подготовки на уроках предложить им рецензирование памфлетов А. М. Горького.

Для чтения их было дано полтора месяца, т.к., приступая к изучению биографии, учащиеся знали, что входит в обязательное чтение. Кстати, мы никогда не пересказываем биографию писателя, а ведем живую беседу по вопросам: «Что вас поразило в жизненном и творческом пути данного писателя, поэта?» «Чем похожи, чем отличаются биографии современников-писателей?» и т. п.

Рецензировали учащиеся памфлеты в классе, по своему выбору. Рецензии показали, что, читая памфлеты, ученики сравнивали изображенное с современностью. Вот одна из работ:

Рецензия на памфлет Горького «Один из королей республики».

А. Н.

Когда я впервые узнал о людях, владеющих миллионами, в моем сознании они предстали такими, как изобразил одного из них когда-то сам А. М. Горький.

А. М. увидел перед собой человека «обычной человеческой величины». Это был «длинный, сухой старик», который выглядел как лакей большого богатого дома, а совсем не великан.

Контраст между «великаном» и «сухим стариком» не случаен. Этим А. М. Горький подчеркнул слабость одних перед силой другого — Желтого Дьявола. Не слуга дома, а слуга более страшного чудовища — капитала этот «длинный, сухой старик». Он видит жизнь только с горы золота. С этой горы он на все смотрит с точки зрения интересов капитала.

Капиталист делает деньги, чтобы ими еще делать деньги, а деньги приводят к власти; власть дает еще деньги, а когда ему мало этого, он начинает войну, которая служит ему, как золотой мешок его обладателю.

Американские империалисты — передовой отряд международной реакции, вели и ведут наступление на социализм, отравляя сознание трудящихся ядом лжи и клеветы. Для этой цели они стараются мобилизовать все силы.

Искусство для миллионера — вещь, которую можно продать и купить. Наука поставлена на службу капиталу. И если появится «песок в машине жизни» — социалисты —

который, проникая всюду, расстраивает правильную работу механизма, они заливают его первоначально маслом религии, а если не помогает, пускают в ход дубинку полисмена.

Правительство из Вашингтона — для них «очень добрые ребята». Но они хотели бы сделать его службу еще более выгодной для себя. Горький писал об Америке в начале XX века, но его характеристика капиталистической системы эксплуатации и порабощения трудящегося народа так точна и глубока, что она сохраняет свою силу и в наши дни и помогает нам понимать многие явления сегодняшнего Запада. Мне понятно теперь, почему они запретили коммунистическую партию Америки, которая создавала все большие трения между трудом и капиталом.

Статуя Свободы, символизирующая собой полную демократию в стране, — только память о когда-то завоеванной свободе.

Сегодня мир потрясен еще одним преступлением империалистов — убит президент Америки Джон Кеннеди, человек, который здраво мыслил и пытался даже как-то улучшить международное положение. За это он зверски убит в спину наемниками американских империалистов.

Америка сегодня — это новейшая техника плюс шесть миллионов безработных, свобода на словах и расизм на деле, колледжи рядом с полной безработицей народа.

Такой описал Америку А. М. Горький, и такой она является и сегодня, только антагонистические противоречия стали еще более резкими.

Больше всего меня поразило, когда ученик В. О. оставшийся в предыдущем классе на второй год и получивший от моей предшественницы характеристику «великого молчальника», написал рецензию в стихах.

«Город Желтого Дьявола».

Безмолвно темнеют вдали небоскребы,
Их длинные тени лежат на земле.
От мира и солнца закрыв трущобы,
Нью-Йорк простирает свой страшный скелет.
Этот город, наполненный смрадом,
Пропитавшим все стены домов,
Для народа стал «дьявольским адом»,
Стал пристанищем жадных воров.

Здесь жажда наживы — «мечта» человека;
Она пожирает и губит его.
И, не прожив и четверти века,
Он становится жертвой труда своего.
Этот мрачный, чудовищный город
Изуродовал нравственно всех,
Всем в душу проник омертвляющий холод,
Как раздражающий едкий смех!»

Другие предпослали рецензиям или эпиграфы-стихи собственного сочинения, или заключительные четырехстишия.

Потребность говорить стихами стала проявляться у многих. Вот идейный ключ к рецензии Г. Г.

«Город, дышащий наживой,
Молча встает предо мной...
Черные дыры окон
Зияют безмолвной мглой.
Это — город Желтого Дьявола —
Город обездоленных детей,
Город без песен, без счастья и смеха —
Город безликих людей!»

Комментирование цитаты дает возможность раскрыть сущность героя произведения. Так, 15 декабря 1962 г. учащиеся 11 класса писали уже контрольную работу по комментированию цитаты из «Поднятой целины» Шолохова. Тема звучала так:

Кому из героев «Поднятой целины» принадлежат слова «Путаник, но ведь страшно свой же»? Какой в них вложен смысл?

«... Темная неприглядная степь, изрытая балками. Над ней, точно собираясь раздавить кого-то своей тяжестью, нависло свинцово-серое небо. Ни души вокруг. Но вот на склон старого кургана медленно выползли две точки. Присмотревшись внимательней, можно заметить, что это человек и лошадь. Но почему он не едет, а медленно, нехотя идет, словно ничего не видит перед собой? ... О чем он так сосредоточенно думает, наморща лоб, как будто решает страшно трудную задачу? ... Э...! Да ведь это Макар Нагульников, секретарь Гремяченской партиячейки. Взгляд его блуждает по степи, не находя ответа на вопрос: «Что ему теперь делать?»»

Вспоминает он все, что произошло с ним за последние дни.

Ну какой же из него враг Советской власти? Ведь он всю свою жизнь «поспешал к мировой революции», готовился. Нет, он еще будет нужен партии.

Да, такие люди, как Макар, нужны партии, надо лишь их убедить, что методы, которыми они действуют, устарели, что партизанщина в данный момент тормозит социалистическое строительство и что так к мировой революции не придется.

Образ Нагульнова очень колоритный. Автор использует здесь многие приемы: пейзаж, речевую характеристику, внутренние диалоги, вводит сновидение, как красочное воплощение мечты Нагульнова.

Макар Нагульнов — человек исключительно чистой совести, беззаветной преданности делу партии. И очень правильны слова Давыдова, что Нагульнов хоть и путаник, но ведь страшно свой же».

И еще одна работа на ту же тему (Т. М.):

«Путаник, но ведь страшно свой же», — так охарактеризовал Макара Нагульнова Давыдов. Кажется, очень простые слова, а какой глубокий смысл вложен в них! Несколько слов, а раскрывают характер Нагульнова полностью.

Да, он путаник, но ведь Макар совершил перегибы «не заради Троцкого, а... поспешал к мировой революции». Глубоко преданный партии коммунист Нагульнов всей душой стремится к мировой революции, он ее, «любушку», даже во сне видит, и от Лушки, которую очень любит, тоже «заслоняется мировой революцией.»

Макар Нагульнов мне нравится больше всех других героев «Поднятой целины», несмотря на все его недостатки, потому что он не враг Советской власти, а горячий патриот ее и перегибы совершает только потому, что политически малограмотен и «старыми партизанскими методами действует», а сейчас новое время.

Я люблю Нагульнова за его глубокую веру в близость мировой революции, за открытую ненависть к врагам Советской власти — за все это я извиняю его ошибки.

Мне очень нравится то, как оригинально Макар объясняет Андрею звучание английских слов. Он говорит, что слова: «коммунизм», «революция» — у англичан произносятся так же, как у нас, «только в конце у них шипение какое-то, будто злобствуют они на эти слова».

Макар Нагульнов начал изучать английский язык с той целью, чтобы потом объяснить рабочим других стран, за которых он болеет душой, как надо бороться с «мировой кон- трой». Чувство интернационализма у Нагульнова очень сильно.

Так разве же можно обвинять Макара в том, что он троцкист, в том, что он враг Советской власти?! Нет! Макар «путаник, но ведь страшно свой же».

Что еще более убеждает меня в правильности избран- ного приема работы над текстом литературного произведе- ния — это увеличение интереса к урокам литературы: те, кто раньше совершенно был равнодушен к ней, теперь хо- тят участвовать в литературных вечерах, «сотрудничают» в нашем школьном журнале «Юность», стремятся читать сти- хи со сцены. Выпуская их, я очень волнуюсь: они еще, чи- тая, не все умеют передать, а я не могу их не выпустить.

Итак, комментирование цитат — очень нужный методи- ческий прием в школьной практике работы по литературе.

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
От редакции	3
В. П. Корнышева. Коммунистическое воспитание на уроках родного языка	5
Е. П. Нименская. Схемы и грамматические задачи	19
Э. А. Пельд. Рисунок, учебная и художественная картина на уроках русского языка	29
Л. В. Аистова. Из опыта работы по теме «В. Маяковский» в X кл.	43
Е. П. Нименская. Комментирование цитаты	65

Редакторы Р. И. Тубиншлак, Ф. Липп

Корректор Т. Ронгонен

Цена 12 коп.

II

1A-397

TÜ RAAMATUKOGU



1 0300 00546684 4