

TARTU RIIKLIKU ÜLIKOOLI

TOIMETISED

УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ

ТАРТУСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

ACTA ET COMMENTATIONES UNIVERSITATIS TARTUENSIS

530

ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ
ЭФФЕКТИВНОСТИ И КАЧЕСТВА
РАБОТЫ СФЕР МАТЕРИАЛЬНОГО
ПРОИЗВОДСТВА И ОБСЛУЖИВАНИЯ

Труды по политической экономии

X

TARTU RIIKLIKU ÜLIKOOLI TOIMETISED
УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ
ТАРТУСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА
ACTA ET COMMENTATIONES UNIVERSITATIS TARTUENSIS
ALUSTATUD 1893.a. VIHK 530 ВЫПУСК ОСНОВАНЫ В 1893.g.

ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ
ЭФФЕКТИВНОСТИ И КАЧЕСТВА
РАБОТЫ СФЕР МАТЕРИАЛЬНОГО
ПРОИЗВОДСТВА И ОБСЛУЖИВАНИЯ

Труды по политической экономии

X

ТАРТУ 1980

Редакционная коллегия: А. Аррак (отв. редактор),
М. Бронштейн, Ю. Ванаасеме, И. Ларин,
В. Матин, Г. Реккер, В. Тюрк.

KUSTUTATUD

Arh.

Төрү Рундун
Редакция

6082 6053

ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОДГОТОВКИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ПРЕДПРИЯТИЙ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Я. Корж

Кафедра политической экономики ЭСХА

Технический прогресс: механизация, автоматизация, электрификация и сопутствующие им концентрация и специализация производства — оказывают большое влияние на формирование структуры трудовых ресурсов в сельском хозяйстве. Наряду с уменьшением общего количества занятых в нем работников, год от года растет число инженеров, технологов, агрономов, зоотехников и других работников умственного труда. Это обусловлено ростом объема и сложности управленческой работы, вызываемой быстрым научно-техническим прогрессом. Темпы роста производства, а также решение социальных вопросов все в большей степени зависят от того, насколько умело осуществляется управление хозяйством.

О росте значения субъективного фактора в ходе производственного процесса неоднократно говорил Л.И. Брежнев. В отчетном докладе XXV съезду КПСС он сказал: "Теперь, по мере того, как укрепляется материально-техническая база сельского хозяйства, во весь рост встает задача повысить его эффективность, улучшить все качественные показатели. Это требует прежде всего усиления ответственности кадров, их инициативы ..."¹.

Наряду с повышением ответственности следует поднять качество хозяйственного руководства. Совершенствование управления производством немислимо без повышения уровня знаний руководителя.

Основные принципы подбора и расстановки кадров, а также требования к личным и производственным качествам руководителя в социалистическом обществе были сформулированы В.И. Лениным. В.И. Ленин полагал, что к оценке кадров необходимо подходить: "а) с точки зрения добросовестности, б) с политической позиции, в) знания дела, г) административных способностей"².

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1976, с. 51.

² Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 53, с. 97.

В условиях современного производства все большее значение приобретает подготовленность руководителя по специальности. Появляется необходимость в совершенствовании знаний в области экономики и права, психологии, науки об управлении и т.д. Без этого невозможно успешно управлять хозяйством, быть его руководителем.

Учитывая сезонность сельскохозяйственного производства, можно сказать, что в этом случае особое значение приобретают организаторские способности администратора-руководителя. Используя эти способности, становится возможным вовремя мобилизовать необходимые резервы для решения производственных задач. Постоянный рост размеров сельскохозяйственного предприятия и связанный с этим рост объема производства предъявляют все большие требования к руководству хозяйством. От руководителя хозяйства зависит структура всего управленческого аппарата, его укомплектование и эффективная деятельность. От способностей руководителя выбрать добросовестных и инициативных сотрудников, правильно распределить обязанности и проверить выполнение их во многом зависит формирование хозяйственных результатов.

Руководитель (председатель или директор) - это тот человек в хозяйстве, который должен разграничивать важные, более важные и важнейшие вопросы. "Наиболее характерной чертой высшего управленческого звена является то, что на этом уровне определяются цели экономического социального и технического развития предприятия, главные пути средства их достижения, осуществляются руководство предприятием, согласование и контроль деятельности".³

Учитывая особые условия сельскохозяйственного производства (разбросанность производства, длительный период производственного цикла, зависимость от природных условий и т.д.) можно утверждать, что работа руководителя сельскохозяйственного предприятия значительно тяжелее и сложнее, чем в любой другой отрасли народного хозяйства. Должность директора совхоза или председателя колхоза требует длительного стажа и непосредственного производственного опыта. Поскольку руководитель должен уметь применять свои знания при различных, за-

³ Юксвярав Р. "Проблемы высшего управленческого звена на предприятии". - "Коммунист Эстонии", 1977, № 5, с. 59.

частую единственных в своем роде обстоятельствах. Руководитель сам должен найти для своего хозяйства наиболее подходящую систему хозяйствования. Готовых рецептов для этого не имеется. Эффективность работы руководителя определяется тем, в какой степени учтены объективные законы и конкретные условия хозяйствования.

В республике не готовят специально руководящих работников (председателей и директоров) для сельского хозяйства. В ЭСХА и ТТУ за послевоенные годы подготовлено большое количество различных специалистов для сельского хозяйства с высшим образованием, из числа которых выросли и руководители хозяйств. Этим и объясняется большое разнообразие в специальностях, представители которых в настоящее время работают руководителями хозяйств (таблица I составлена по данным, полученным в Министерстве сельского хозяйства ЭССР).

Таблица I

Структура руководителей хозяйства по специальной подготовке по состоянию на I апреля 1979 г.

	Агрономы	Зоотехники ветеринары	Инженеры	Экономисты	Прочие
Число	175	54	36	16	19
%	58,4	18,0	12,0	5,3	6,3

Из данных таблицы видно, что более половины (58,4%) руководителей хозяйств имеет специальность агронома. Достаточно большой удельный вес приходится на долю зоотехников и ветеринаров (18,0%).

Изучение данных о назначении на руководящие должности директоров и председателей за последнее время (1973-1979 гг.) свидетельствует о том, что количество агрономов снизилось до 49,4% (таблица 2; по данным Министерства сельского хозяйства ЭССР).

Таблица 2

Структура руководителей хозяйств по специальности за годы 1973-1979

	Агроно- мы	Инжене- ры	Зоотех- ники	Ветери- нары	Эконо- мисты	Прочие
Число	78	31	22	7	10	10
%	49,4	19,7	13,9	4,5	6,3	6,3

Число инженеров - руководителей хозяйств, наоборот, возросло (19,7%). В состав руководителей хозяйств вошли и специалисты с экономической подготовкой. Здесь надо учитывать то, что первые специалисты-экономисты, закончившие стационарно ЭСХА, были направлены на работу лишь в 1970 году, до этого назначенные руководителями хозяйств экономисты оканчивали академию заочно.

В литературе, посвященной управленческим проблемам, часто затрагивается вопрос о том, следует ли готовить в высшей школе руководителей хозяйств или же подготавливать их из числа работающих специалистов. По этому вопросу имеется три точки зрения: 1) считают, что руководителей следует готовить по специальной программе уже в высшей школе;⁴ 2) считают желательным ввести более узкую специализацию в области управленческой науки для студентов старших курсов, имеющих соответствующие склонности; 3) считают, что в высшей школе необходимо давать специальное образование, а параллельно с этим - как можно больше начальных знаний в области управления. После работы (в течение некоторого времени) в качестве специалиста или руководителя более низкой ступени можно проводить переквалификацию его в руководителя хозяйств.

У всех этих точек зрения имеются свои положительные и отрицательные стороны. Можно полагать, что подготовка по спецпрограмме руководителя в высшей школе - малоэффективна, поскольку не имеется возможности предугадать способности студента к управленческой работе. Способности появляются обычно значительно позднее, в процессе практической работы.

По всей вероятности, не целесообразно подготовку руководителей сконцентрировать лишь на одном отделении вуза. В таком случае это означало бы на практике следующее: достаточно лишь одного желания молодого человека работать руководителем, пройти в вуз по конкурсу, и через пять лет мы имеем готового квалифицированного руководящего работника. Такой подход к проблеме подготовки руководителей был бы слишком упрощенным. В.И. Ленин писал: "... работа управления требует особых свойств ... чтобы управлять нужно быть компетентным, нужно полностью и до точности знать все условия производства"⁵.

⁴ Метса А. Специалисты и управление. - "Эдази", № 208, 8 сент. 1979 г.

⁵ В.И. Ленин. Полн. собр. т. 40, стр. 215.

Эти "особые качества", как правило, формируются и проявляются лишь в процессе длительной производственной деятельности. Что же касается компетентности в области руководства хозяйственной деятельности, то этому невозможно обучить в вузе, это можно постичь, непосредственно участвуя в производственном процессе. Необоснованна также и рекомендация ввести узкую специализацию по управленческой работе на последних курсах вуза. Хорошая успеваемость и участие в общественной работе во время обучения в вузе - необходимый багаж для формирования будущего руководителя, но это не может быть решающим фактором при выборе руководителя.

Учитывая все вышесказанное, полагаем, что и в дальнейшем выбирать руководителей хозяйства следует среди работающих специалистов, имеющих высшее образование. Специалисты, работающие в сельском хозяйстве, есть и останутся тем главным резервом, из которого будут выходить директора совхозов и председатели колхозов. При выборе руководителя хозяйства было бы неразумно отдавать предпочтение представителям какой-то одной специальности (агрономам, зоотехникам или инженерам). У специалиста любого профиля должна иметься перспектива стать руководителем хозяйства. Решающими факторами при выборе руководителя должны все-таки оставаться организаторские способности специалиста и его умение работать с людьми. Этим и объясняется преподавание дисциплины по вопросам управления на всех отделениях сельскохозяйственных вузов. Высшая специальная подготовка, получаемая одновременно с основными знаниями по управлению производством, создает и возможности для выяснения в ходе практической работы и так называемых "особых" качеств каждого специалиста.

При таком способе рассмотрения вопроса о подборе и подготовке руководящего работника есть два положительных момента:

1) на руководящую работу направляются способные и хорошо проявившие себя на практической работе специалисты высшей квалификации;

2) возможность руководящей работы открыта для всех специалистов, имеющих для этого предпосылки.

Несмотря на то, что в ЭСХА на экономическом факультете готовят экономистов-организаторов, получающих по сравнению с другими специальностями значительно больше знаний по основам управления, их дальнейшее использование в качестве ру-

ководителей хозяйств маловероятно по следующим причинам: 1) после окончания вуза их направляют на работу на должность экономиста, а характер этой конторской работы дает сравнительно немного возможностей проявить свои организаторские способности; 2) как большинство из уже закончивших экономический факультет ЭСХА, так и большинство из учащихся в настоящее время — это лица женского пола. Возможности же женщины работать в качестве руководителя хозяйства — весьма ограничены.

Роль экономиста-организатора сводится, главным образом, к функции помощника руководителя хозяйства. Вышесказанное подтверждается тем фактом, что ни один из закончивших дневное отделение экономического факультета не работает в настоящий момент руководителем хозяйства (иногда работают заместителем руководителя — главным экономистом).

Долгое время в нашей стране оставались нерешенными вопросы переквалификации способных специалистов в руководители. Эта проблема была решена в 1966 году, когда совместным постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР были организованы при большинстве сельскохозяйственных вузов, в том числе и при ЭСХА, факультеты повышения квалификации. Этим постановлением регламентировался как состав учащихся, так и порядок проведения учебной работы.

Обучение руководящих кадров ведется на двух отделениях: 1) отделения подготовки руководящих кадров колхозов и совхозов, и 2) курсах повышения квалификации для кадров, руководящих сельскохозяйственным производством.

В постановлении имеется требование, чтобы каждый специалист и руководитель сельскохозяйственного производства, по крайней мере, один раз в пять лет был бы откомандирован на курсы повышения квалификации.

Курсы по подготовке руководящих кадров для колхозов и совхозов предполагают прежде всего подготовку руководителей хозяйств (председателей и директоров). Все возрастающая роль социальных и психологических факторов в формировании результатов производства не дает возможности успешно руководить хозяйством при наличии лишь тех знаний по руководству, которые получены специалистом в высшей школе. Используемая в настоящее время 30-110-часовая программа по управлению производством в какой-то степени соответствует потребностям специалистов. Что же касается руководителей, то они должны

получить более широкую специальную подготовку по вопросам управления. Для этого и предусмотрены 6-месячные курсы при ЭСХА, где созданы все условия для проведения соответствующей учебной работы (педагогические кадры, материальная база и т.д.).

Таким образом, в системе подготовки руководящих кадров, где до этого имелось лишь три элемента (приобретение специального образования, повышение своей квалификации, самоусовершенствование), добавилось и четвертое, очень важное звено - подготовка специалиста к работе руководителем. До этого руководители производства формировались в процессе практической работы. Руководители хозяйств приобретали знания, необходимые для руководства коллективом, главным образом, путем самообучения, в ходе работы директором совхоза или председателем колхоза. Организация же подготовительных курсов создает возможности значительно быстрее и глубже усваивать методы и стиль научного руководителя.

С целью дальнейшего совершенствования системы подготовки руководителей хозяйств, рассмотрим подробнее вопросы, касающиеся подготовляемого контингента. При этом важно:

- а) научно прогнозировать потребность в руководящих кадрах;
- б) определить продолжительность и периодичность обучения руководящих кадров;
- в) навести порядок как при выборе кандидатов на руководящую работу, так и при комплектовании учебных групп;
- г) найти наиболее эффективные формы совместной работы ЭСХА, Министерства сельского хозяйства ЭССР и РК КПЭ как организаций, отвечающих за комплектование курсов.

Одним из главных вопросов, который определяет эффективное функционирование системы подготовки руководящих кадров, является выяснение перспективной потребности в руководителях производства. Исходя из этой потребности и определяется величина учебной группы.

Анализ данных о смене руководителей хозяйств, имевший место в ЭССР в период с 1 января 1973 года по 1 июня 1979 г., свидетельствует о том, что по годам замена директоров совхозов и председателей колхозов достаточно стабильна и составляет 20-25 освобождений в год (таблица 3, данные здесь и в таблице 4 получены из управления по кадрам Министерства сельского хозяйства ЭССР).

Таблица 3
Количество освобожденных от работы руководителей хозяйств (по годам) с 1973 по 1979 год

	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979
Число освобожденных в год	20	20	23	29	32	20	25

Исключительно большое количество освобождений имело место в 1976 и 1977 году, соответственно 29 и 32 работника. В среднем за семь лет в год от работы освободилось 24 директора и председателя. (Данные 1979 года можно принять за окончательные, поскольку смена руководства в хозяйствах обычно производится в начале года). Причины освобождения бывают разные. В общих чертах их можно подразделить на три группы:

- а) естественные причины (старость, болезнь, смерть);
- б) несоответствие возрастающим требованиям, обусловленным ростом научно-технического прогресса;
- в) прочие причины (повышение по службе, объединение хозяйств и т.д.).

В процессе изучения причин освобождения от работы руководителей хозяйств с 1973 по 1979 гг. выяснилось, что чаще всего (таблица 4) имеет место перевод на другую работу (47,9% от всех освобождений).

Таблица 4
Структура причин освобождений от работы руководителей хозяйств за 1973-1979 гг.

	Перевод	По причине здоровья	Объединение хозяйств	Выход на пенсию	По собственному желанию	Уволено	Прочее
Число	81	27	16	12	10	9	14
%	47,9	16,0	9,5	7,1	5,9	5,3	8,3

В процессе более подробного изучения этих данных выяснилось, что из 81 перевода на другую работу условно можно считать лишь 18 случаев повышением по службе. Таким образом, ос-

тавшиеся 63 перевода (или 77,7% переводов на другую работу) в действительности связаны с другими причинами. Сравнительно большие потери среди руководителей хозяйств происходят и по естественным причинам: ухудшение здоровья, уход на пенсию — составляют соответственно 16,0 и 7,1% от всех освобождений. Если к этому добавить еще число умерших руководителей хозяйств (6 человек, в таблице они приведены в графе — прочие причины), то получим в сумме 45 человек или 26,7% всех перестановок в руководящем составе.

Анализируя более детально состав освобожденных по причине ухудшения здоровья, убеждаемся в том, что 55,6% из них — моложе 50 лет.

Из лиц, не справившихся с работой (всего 9 председателей и директоров), 8 было с высшим, незаконченным высшим или со средним специальным образованием. Эти работники (моложе 50 лет) имели возраст, который можно считать расцветом творческих сил.

Утвержденное до 1976 года количество руководящих работников, проходящих подготовку на подготовительных курсах в ЭСХА, равнялось 50 человекам в год, с 1977 года это число уменьшилось до 30. Но все-таки этого количества все же недостаточно. На практике, даже при самом тщательном отборе, невозможно обеспечить такого положения, при котором из всех окончивших курсы в дальнейшем сформировались бы способные руководители хозяйств.

Оптимальным количеством специалистов, посылаемых на курсы подготовки руководящих курсов, надо считать 40 человек. В этом случае имелась возможность подготавливать руководителей хозяйств для всех районов республики с некоторым резервом.

Много было споров и вокруг вопроса продолжительности курсов. Шесть месяцев — можно считать оптимальным сроком, поскольку за более короткий срок невозможно пройти всю необходимую программу. Наряду со знаниями по управлению, целесообразно преподавать слушателям курсов с достаточной глубиной и знания по другим дисциплинам. В случае применения эффективных методов преподавания шесть месяцев должны быть вполне достаточным промежутком времени для того, чтобы дать специалисту с высшим образованием необходимые для практической работы знания по основам управления.

Закончившего курсы специалиста, направленного на работу

директором или председателем, следовало бы направить для дальнейшего пополнения знаний в первый раз не через пять лет, а через два года. Это дало бы возможность заполнить необходимыми сведениями те пробелы, которые неизбежно появляются в первые годы работы у любого руководителя хозяйства и которые заранее трудно предугадать.

Большое значение имеет комплектование учебной группы. Подбор контингента для курсов - задача райкомов партии. Райком отбирает из числа специалистов тех, кого намечают направить на руководящую работу в колхозы и совхозы. Формирование (воспитание) дееспособных руководящих кадров - длительный и сложный процесс. Эту работу следует планировать на несколько лет вперед. Работа по непосредственному отбору кандидатов на руководящие должности является решающим участком работы по укомплектованию системы управления, поскольку очень трудно найти идеально совершенных людей. Вот "Поэтому подбор работника означает поиск конкретного человека, наиболее соответствующего и идеальной модели, и конкретным условиям, и задачам"⁶.

Блиднение единой учебной программы при подготовке руководящих кадров создает возможности подготавливать весь контингент примерно с равноценными знаниями как теоретическими, так и практическими.

С 1973 по 1979 гг. в ЭСХА через подготовительные курсы для руководящих работников прошло 290 специалистов. Уровень их образования очень различен (таблица 5). Менее половины всего контингента (47,6%) - специалисты с высшим специальным сельскохозяйственным образованием. Несмотря на различные специальности, имеется возможность применить при их обучении общую программу. 12,6% слушателей курсов не имело специального сельскохозяйственного образования (закончили другие вузы, средние школы и совпартшколу). При обучении этого контингента по используемой программе встречались серьезные трудности по ее усвоению на должном уровне.

Отметим, что за некоторым исключением, следует стремиться к тому, чтобы руководители хозяйств обязательно имели высшее сельскохозяйственное образование. Это было бы вполне естественным, если учитывать всевозрастающие требования,

⁶ Оценка работников управления. Под редакцией Г.Х. Попова. М., "Московский рабочий", 1976, с. 16.

предъявляемые к руководителю хозяйства в условиях современного научно-технического прогресса.

По всей вероятности, будет неправильно направлять на курсы подготовки руководящих работников лиц, имеющих незаконченное высшее образование. Им, прежде всего, следует дать возможность получить специальность и лишь после этого, в случае необходимости, направлять на переквалификацию.

Группирование слушателей подготовительных курсов руководящих кадров по рабочему стажу (таблица 5) указывает на огромное различие и в этой части: от двух до двадцати шести лет. Больше всего (85 или 29,3%) было имеющих трудовой стаж 11-15 лет. Из рассмотренного контингента наиболее перспективными для работы в качестве руководителя хозяйства являются те, кто имел высшее образование, проработал 8-15 лет (всего 61 человек или 21,0% от общего количества слушателей курсов за рассматриваемый период). 8 лет - довольно короткое время для того, чтобы приобрести навыки, необходимые председателю или директору для работы с людьми. Практика показывает, что, как правило, молодой специалист, имеющий соответствующие способности, продвигается за это время до должности главного специалиста.

Для выяснения закономерностей продвижения работников сельского хозяйства по служебной лестнице мы исследовали структуру руководящих кадров, обучавшихся на курсах, по занимаемым должностям (таблица 6). Данные для этой и последующих таблиц получены на факультете повышения квалификации ЭСХА).

Таблица 6

Структура руководящих кадров, обучавшихся на подготовительных курсах ЭСХА, по занимаемым должностям за 1973-1979 гг.

	Зам. дирек. Зам. предс.	Гл. агро- ном	Гл. инже- нер	Гл. зоо- техник	Гл. эко- номист	Гл. вет- врач	Зав. отдела	Прочие должности
Число	53	37	54	18	13	6	45	66
%	18,5	12,9	18,6	6,0	4,2	2,0	15,7	22,8

Таблица 5

Структура образования и рабочего стажа руководящих кадров обучавшихся
на подготовительных курсах¹³

Образование	Рабочий стаж в годах								Всего	%
	до 3	4...5	6...7	8...10	11...15	16...20	21...25	25		
Среднее	-	-	2	2	5	-	1	-	10	3,4
Средне-специальн.	2	6	10	19	26	25	7	2	97	33,6
Совпартшкола	-	-	-	1	3	7	3	4	18	6,2
Незаконченное высшее	-	2	1	5	3	5	2	-	18	6,2
Высшее (ЭСХА)	10	16	16	17	44	28	5	2	138	47,6
Высшее (ТПИ, ТГУ)	-	2	-	1	4	2	-	-	9	3,0
Всего	12	26	29	45	85	67	18	8	290	100
%	4,1	9,0	10,0	15,6	29,3	22,9	6,2	2,9	100	x

¹³ - данные получены на факультете повышения квалификации ЭСХА

Из таблицы следует, что больше всего на курсы прислано тех (в 66 случаях - 22,8%), кто до курсов не работал ни главным специалистом, ни заведующим отделением. При более детальном рассмотрении данных оказалось, что среди слушателей курсов были агрономы, заведующие гаражами, автомеханики, заведующие фермами, агрономы по луговодству, ветврачи, бригадиры и тому подобные специалисты и руководители средней и нижней ступеней. Сомневаемся, что из них так сразу могут сформироваться руководители хозяйств, поскольку это означало бы перескакивание через несколько уровней руководства.

Гораздо более логичным было бы найти потенциального руководителя хозяйства из числа главных специалистов, которые в своей каждодневной работе постоянно соприкасаются с проблемами всего хозяйства в целом и приобрели уже известный опыт руководства. Среди тех же, кого по последней должности можно причислить к группе действительно потенциальных руководителей (которых от этого отделяет лишь одна ступень), больше всего главных инженеров и заместителей руководителей хозяйств, соответственно 18,6 и 18,5% от общего числа обучавшихся на курсах. Достаточно большой удельный вес (15,7% от общего количества) приходится на заведующих отделениями. Отделение в современном колхозе или совхозе по своей величине может быть сравнимо с размером целого хозяйства, существовавшего 10-15 лет назад. Заведующий отделением в своей работе постоянно сталкивается с теми же самыми проблемами, что и руководитель хозяйства, только лишь одним уровнем ниже.

Анализируя возрастную структуру обучавшихся на подготовительных курсах руководящих работников, получили следующие результаты (таблица 7).

Таблица 7

Возрастная структура слушателей, обучавшихся
на курсах руководящих работников

	до 30 лет	31-35	36-40	41-45	46-50	50 и старше
Число	67	86	84	46	5	2
%	23,1	29,7	29,0	15,8	1,7	0,7

58,7% кандидатов на должность руководителя хозяйства были в возрасте от 31 до 40 лет. Это оптимальный возраст для

выдвижения на пост руководителя. Однако в известной Харвардской школе администраторов на курсы по подготовке высшего управленческого состава принимаются работники и более старшего возраста (36-55 лет)⁷.

На эффективность системы подготовки руководящих кадров, помимо контингента учащихся, влияют современность учебных программ и качество проведения учебного процесса.

Закончившим успешно шестимесячные курсы по подготовке руководящих кадров при ЭСХА присваивается государственной экзаменационной комиссией квалификация организатора сельскохозяйственного производства.

Эффективность работы по подготовке руководящих кадров должна выражаться прежде всего в том, насколько много из окончивших курсы выдвинуто на работу директорами и председателями, поскольку вся полугодовая учебная программа построена для достижения именно этой цели.

Таблица 8

Сопоставление количества специалистов, прошедших обучение на 6-месячных курсах и выдвинутых на пост руководителя хозяйств по районам

Р а й о н	Количество обучавшихся на 6-месячных курсах в 1972-1979 гг.	Всего замещено директоров и председателей в 1973-1979 гг.	Из них закончившие курсы
1. Хаапсалуский	15	14	3
2. Харьвский	20	14	2
3. Хийумааский	8	2	-
4. Йигеваский	23	9	3
5. Кингисепский	19	11	4
6. Кохтла-Ярвеский	12	8	-
7. Пайдеский	23	9	1
8. Пылваский	19	6	1
9. Пярнуский	20	12	4
10. Раквереский	22	8	2
11. Раплаский	22	9	0
12. Тартуский	27	19	5

⁷ А у н а ц у Ф.Ф. Методы подбора и подготовки руководителей производства. М., "Экономист", 1971, с. 75.

Продолжение табл. 8

I	:	2	:	3	:	4
13. Валгаский		15		14		3
14. Вильяндский		23		13		2
15. Вырусский		22		10		4

Из таблицы 8 видно, что среди утвержденных с 1973 по 1979 гг. директоров и председателей лишь 21,5% закончили курсы подготовки руководящих кадров (из 158 лишь 34). В разрезе районов получается довольно пестрая картина. При выборе кандидатов на курсы наибольшее чувство перспектив проявили Вырусский (из 10 утвержденных 4 обучались на курсах), Кийгисепский (из 11 утвержденных - 4 обучались на курсах), Пярнуский (из 12 - четверо) и Йигеваский (из 9 - трое) районы.

В то же время, например, из Раплаского района с 1972 по 1979 год было направлено на курсы 22 человека, в районе произошло 9 замен директоров-председателей, но ни один из вновь вступивших на должность руководителя хозяйства не побывал на подготовительных курсах. Подобное же состояние дел наблюдается в Кохтла-Ярвеском районе (соответственно 12 направленных на курсы, 8 замен руководителей и ни один из них не учился на курсах). Это свидетельствует о том, что в ряде районов формально подходят к подбору слушателей курсов. Необходимо улучшить всю подготовительную работу по отбору руководителей хозяйств и их расстановке.

Больше всего со знанием конкретной цели было послано на учебу из Тартуского (четверо в год учебы или год спустя утверждены руководителями), Валгаского (трое утверждены год спустя после окончания) и Кийгисепского (также 3 назначения год спустя после окончания) районов. Из 34 окончивших курсы и назначенных на место директора или председателя 25 или 73,5% утверждены в этой должности не позже двухлетнего срока после окончания курсов. Это говорит о возможности более целесообразно осуществлять работу по кадрам, чем это делалось до сих пор.

Более подробно было проанализировано продвижение по служебной лестнице закончивших подготовительные курсы для руководящих кадров за 1975-1977 гг. Всего закончивших курсы было 141, из них спустя два года продвинулись по службе на срав-

нительно высокие руководящие посты 44 или 31,2%, в том числе на место директора или председателя 13 человек или 9,2%. В то же самое время пониженных в должности было 7, 9 из направленных учиться уехали из своего района. Это свидетельствует о явных недостатках в работе по планированию использования руководящих кадров.

Из анализа следует, что лишь одна треть (31,2%) окончивших курсы назначается на более высокие должности. В то же самое время из 290 закончивших подготовительные курсы на должность директора или председателя было назначено лишь 34 человека, то есть 11,7% из всех получивших специальную подготовку.

Анализ сложившегося положения показывает, что обучение руководящих кадров, их подбор и расстановку можно значительно улучшить.

Ниже приводятся некоторые предложения по усилению работы с руководящими кадрами:

1. Принимая во внимание ускоренные темпы научно-технического прогресса и вытекающий отсюда рост требований, предъявляемых к руководителям, считаем желательной для всех назначаемых в республике на места директоров и председателей предварительную подготовку на подготовительных курсах для руководящих кадров при ЭСХА.

2. На подготовительные курсы для руководящих кадров при ЭСХА следует направлять лишь тех работников, которых планируется назначить на должности руководителей хозяйств.

3. При направлении на подготовительные курсы для руководящих работников следовало бы ввести следующие условия:

- а) высшее сельскохозяйственное образование;
- б) предельный возраст - 40 лет;
- в) по крайней мере восьмилетний стаж работы по специальности, в том числе 3 года желательно в одной из следующих должностей: главный специалист, заместитель директора или председателя и заведующий отделением.

4. В целях повышения чувства ответственности органов, комплектованных кадры для курсов, ввести порядок, при котором окончившие курсы назначались бы не позднее чем в течение двух лет на место руководителя хозяйства.

5. Считать целесообразным, чтобы лицо, утвержденное в должности директора или председателя, было послано на курсы повышения квалификации в двухлетний срок после назначения на

пост руководителя.

6. Принимая во внимание конкретную необходимость в директорах и председателях, следует поднять число слушателей подготовительных курсов с 30 до 40.

THE EFFICIENCY OF TRAINING CADRES FOR
THE MANAGEMENT OF AGRICULTURE

J. Kork

S u m m a r y

The purpose of this article is to explain demands for the choice and preparation of staff.

The author of the paper is of the opinion that the directors should be chosen out of the number of highly capable specialists in practical training. The decisive factors for becoming a general leader are a higher education, necessary length of service (8 years, of which 3 years as a leader) and studies on the special preparatory courses organized for leading staff.

According to the analysis the training, choice and appointment must be essentially improved.

* To avoid the lavishing of state capital in vain the special preparatory courses for leading staff should include only these workers who will be appointed general leader.

* To enhance the sense of responsibility of those who staff the courses such an order must be brought into operation that a graduate will be advanced in leading work during two years after graduation from the courses.

* Such a general leader must have a possibility for self-development on the courses for raising the qualification in two years since the appointment the general director.

ОБ ОДНОМ АСПЕКТЕ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА РАБОЧЕЙ СИЛЫ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

А. Метса

Кафедра политической экономии ЭСХА

В условиях развитого социализма научно-технический прогресс протекает ускоряющимися темпами, что в свою очередь, ведет к ускорению развития общественного производства. Например, для сельского хозяйства Эстонской ССР характерен постоянный процесс концентрации производства. Если в 1960 г. в республике было 648 колхозов и 144 совхоза, то в 1977 году имелось только 146 колхозов и 163 совхоза. В 1960 г. в республике на один колхоз приходилось в среднем 1855 га сельскохозяйственных угодий, а в 1977 г. - 4449 га, в совхозах - соответственно 3596 и 4521 га¹.

Укрупнение сельскохозяйственных предприятий создало благоприятные условия для использования современной техники и внедрения прогрессивной технологии, соответствующей крупному производству. Основные сельскохозяйственные средства производства увеличились за 1960-1977 гг. в колхозах в 3,9 и в совхозах - в 6,8 раза². Если в сельском хозяйстве в 1960 г. в республике на одного работника приходилось 6,9 лошадиных сил энергических мощностей, то в 1977 г. уже 40,2 лошадиных сил³.

Научно-технический прогресс вносит существенные качественные изменения не только в средства производства, но и в труд. Превращение сельскохозяйственного труда в одну из разновидностей индустриального труда означает то, что продукты как растениеводства, так и животноводства будут производиться, в основном, при помощи системы машин.

В результате этого в обществе обнаруживается новая закономерность, выражающаяся в необходимости ускорить во всех звеньях сельского хозяйства повышение образования основной

¹ Народное хозяйство Эстонской ССР в 1977. Таллин, 1978, с. 119, 123.

² Народное хозяйство Эстонской ССР в 1977. Таллин, 1978, с. 50.

³ Там же, с. 50.

производительной силы - человека. Поэтому в последние десятилетия проблемы воспроизводства рабочей силы трудящихся сельского хозяйства являются объектом постоянного внимания ЦК КПСС. Важную роль в решении этих проблем сыграли постановления мартовского (1965) и июльского (1978 г.) Пленумов ЦК КПСС. Комплекс мероприятий, выработанный на мартовском (1965 г.) Пленуме Центрального Комитета КПСС был творчески развит на XXV съезде КПСС, июльском Пленуме ЦК КПСС и в Конституции Союза Советских Социалистических Республик. На это прямо указала Конституция Союза Советских Социалистических Республик: "Государство способствует усилению социальной однородности общества - стиранию классовых различий, существенных различий между городом и деревней, умственным и физическим трудом, всестороннему развитию и сближению наций и народностей СССР"⁴.

Научно-технический прогресс вносит существенные качественные изменения в личный фактор производительных сил - рабочую силу. Наряду с количественными факторами воспроизводства рабочей силы на первый план все более выдвигаются качественные факторы рабочей силы⁵. В связи с этим повышается роль инженерно-технических работников в производственном процессе, острее становится проблема воспроизводства инженерно-технических работников, от работы которых зависит дальнейшее развитие общественного производства. В условиях научно-технического прогресса все инженерно-технические должности должны заполняться специалистами. Автор придерживается положения, что специалист - это работник со средним специальным или высшим образованием, хорошо знающий свою специальность, располагающий хорошими теоретическими знаниями, навыками и опытом, который находится в курсе новейших достижений науки и творчески внедряет их в народное хозяйство. Специалист должен быть хорошим организатором и иметь марксистско-ленинское мировоззрение.

В силу этого проблемы воспроизводства специалистов сельского хозяйства являются объектом постоянного внимания ЦК КПСС. Решающим фактором улучшения обеспеченности сельскохозяйственных предприятий специалистами является расширение

⁴ Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. М., 1977, с. 25.

⁵ См. например: Яковлев В.Н. Технический прогресс и воспроизводство рабочей силы в колхозах. М., 1976.

подготовки специалистов в высших и средних учебных заведениях. Новый этап в подготовке специалистов с высшим образованием открыло создание Эстонской сельскохозяйственной академии. В 1952 г. в Эстонской сельскохозяйственной академии училось 1596, в 1960 г. 2273, в 1970 г. 3726 и в 1978 г. 3929 студентов. В 1952 г. окончили 162, в 1960 г. 358, в 1970 г. 492 и в 1978 г. 522 специалиста. В настоящее время в Эстонской ССР работает 13 совхозов-техникумов. В 1977 г. в них было 5548 учеников. В 1977 г. окончили техникумы 1054 специалиста.

Однако удельный вес специалистов среди работников, особенно специалистов с высшим образованием, в сельском хозяйстве Эстонской ССР еще невелик. Это подтверждает анализ структуры рабочей силы в сельском хозяйстве. Структуру рабочей силы можно рассматривать в горизонтальном и вертикальном разрезах.

Горизонтальную структуру рабочей силы общества образует исторически сформировавшееся распределение рабочей силы между отдельными отраслями народного хозяйства. В результате технического прогресса углубляется общественное разделение труда между отраслями народного хозяйства, что приводит ко все более узкой специализации в производстве, в результате чего образуются новые отрасли производства. Этому принципу должна быть подчинена подготовка как рабочих, так и специалистов, а также воспроизводство рабочей силы в целом.

Вертикальная структура рабочей силы означает распределение работников по должностям, профессиям и квалификации. Наиболее характерно это проявляется на уровне какой-либо одной отрасли народного хозяйства, особенно одного предприятия. Ускоряющиеся темпы технического прогресса в условиях развитого социализма непосредственно влияют на вертикальную структуру рабочей силы, предъявляя все новые требования к ее квалификации. Возникновение новых профессий предполагает своевременную подготовку трудящихся с постоянно повышающейся квалификацией, в том числе и специалистов, чтобы избежать замедления в развитии производства. А это, в свою очередь, требует изучения проблем воспроизводства рабочей силы, в том числе рабочей силы специалистов, чтобы создать для них необходимые условия по сохранению и дальнейшему развитию трудоспособности.

В условиях советской власти в структуре сельскохозяйст-

венных работников Эстонской ССР произошли большие изменения. В связи с образованием и развитием крупных хозяйств быстрыми темпами увеличивается потребность особенно в специалистах по сельскому хозяйству. В 1960 г. в сельском хозяйстве работало 1,7 тысячи специалистов с высшим образованием и 4,2 тысячи специалистов со средним специальным образованием, а в 1977 году уже 5,3 тысячи специалистов с высшим образованием и 14,1 тысячи специалистов со средним специальным образованием. В 1960 г. в качестве специалистов в хозяйствах работали, главным образом, агрономы, зоотехники и ветеринарные врачи. В настоящее время в хозяйствах Эстонской ССР заняты специалисты, в основном, по 6-8 специальностям, в крупных передовых хозяйствах - по 10-12 специальностям.

Однако данные показывают, что удельный вес специалистов среди работников, особенно специалистов с высшим образованием, в сельском хозяйстве Эстонской ССР еще невелик, что подтверждается и данными таблицы № 1.

Таблица 1
Численность специалистов на каждую 1000 работников
в сельском хозяйстве и промышленности Эстонской ССР

	1960		1970		1977		Прирост 1960-1977 (раз)	
	с высшим образованием	со сред. спец. образованием	с высшим образованием	со сред. спец. образованием	с высшим образованием	со сред. спец. образованием	с высшим образованием	со сред. спец. образованием
В колхозах	6	24	14	65	45	141	7,5	5,9
В совхозах	13	31	23	65	41	108	3,2	3,5
В промышленности	21	48	37	88	58	122	2,8	2,5

Из таблицы видно, что насыщенность сельского хозяйства в настоящее время квалифицированными инженерно-техническими работниками ниже, чем промышленности, но разрыв все время уменьшается. Это оказывает влияние и на научно-технический прогресс в сельском хозяйстве. Недостаток специалистов в

сельском хозяйстве — одна из причин, объясняющих использование практиков на должностях инженерно-технических работников. В 1976 году в Эстонской ССР в колхозах и совхозах на должностях инженерно-технических работников специалисты с высшим и средним образованием составляли только 69%, а остальные 31% были заполнены практиками.

Заслуживает внимания также изучение вертикальной структуры инженерно-технических работников в колхозах и совхозах (таблица 2).

Таблица 2

Численность и состав инженерно-технических работников в колхозах и совхозах в 1976 году

	Колхозы				Совхозы			
	Всего	С высшим образованием	Со сред. спец. образованием	С высшим и сред. образованием в %	Всего	С высшим образованием	Со сред. спец. образованием	С высшим и сред. образованием в %
Председатели (директора)	152	59	72	86	165	114	49	99
Гл. агрономы	148	86	60	99	157	107	49	99,4
Гл. зоотехники	154	88	57	94	174	126	44	98
Гл. ветврачи	125	118	6	99,2	159	150	9	100
Гл. инженеры	149	73	63	91	175	102	59	92
Гл. экономисты	72	46	17	88	129	81	33	88
Агрономы	521	180	317	95	498	225	245	94
Зоотехники	572	161	337	87	569	241	261	88
Ветврачи, ветфельдшеры	274	84	112	72	386	126	175	78
Инженеры	229	104	96	87	758	195	343	71
Экономисты	136	67	53	88	311	91	130	71
Техники, механики	780	30	397	55	382	21	199	58

Для лучшего использования рабочей силы большие возможности кроются в повышении образовательного уровня инженерно-технических работников. В.И. Ленин отмечал, что "...условием

экономического подъема является и повышение дисциплины трудящихся, умения работать, спорости, интенсивности труда, лучшей его организации".⁶

Однако из таблицы следует, что удельный вес специалистов, особенно специалистов с высшим образованием среди главных специалистов, председателей колхозов и директоров совхозов еще невелик. Поэтому узловой проблемой развития сельского хозяйства стало повышение образования инженерно-технических работников.

Проблем много. Прежде всего обратим внимание на то, что еще сохраняются существенные различия между городом и деревней. Поскольку в социалистическом обществе через сферу обслуживания удовлетворяются потребности, связанные с естественным приростом населения и воспитанием нового поколения, всесторонним развитием способностей личности, защитой и сохранением здоровья людей, то уровень этого обслуживания влияет на количество специалистов, направляющихся на работу в хозяйство. Например, в Тартуском районе в хозяйствах, расположенных вокруг городов, в которых трудящиеся пользуются, главным образом, благами городских учреждений обслуживания, в числе инженерно-технических работников специалистов с высшим образованием насчитывалось в 1,5 раза больше, чем в хозяйствах, на территории которых нет ни школ, ни детских яслей. Количество специалистов, особенно специалистов с высшим образованием, в хозяйствах республик существенно зависит от наличия в них обслуживающих учреждений. Поэтому необходимо учитывать на селе, по возможности, все стороны сферы обслуживания и их взаимные связи. Комплекс возмещения затрат воспроизводства рабочей силы должен связывать специалистов с хозяйством, повышать его заинтересованность в развитии сельскохозяйственного производства.

Или другой аспект. Более высокий образовательный уровень предполагает для восстановления и увеличения трудоспособности большое количество материальных и духовных благ. Сюда входят затраты на восстановление потребленной энергии, повышение квалификации и проведение свободного времени. Возрастают расходы по пользованию сферой обслуживания, поскольку работникам высокой квалификации требуется больше свободного времени на повышение квалификации.

⁶ Д е н и н В.И. Полн. собр. соч. Том. 27. М., 1955, с. 228.

Отмеченная особенность воспроизводства квалифицированной рабочей силы в условиях научно-технического прогресса предполагает постоянное совершенствование дифференциации заработной платы в соответствии с качественными изменениями труда, изменениями структуры рабочей силы и в соответствии с новыми материальными и духовными потребностями. Однако в сельском хозяйстве Эстонской ССР размеры заработной платы инженерно-технических работников и рабочих отклоняются от данных требований. Если в совхозах Тартуского района в 1977 году заработную плату техников принять за 100, то у трактористов она составляла 135, у свинаярей 125 и т.д. Инженерно-технический персонал средней и нижней ступени получает в совхозах меньшую заработную плату, чем рабочие. В оплате труда инженерно-технических работников и квалифицированных рабочих, а отчасти и неквалифицированных рабочих отмечаются тенденции уравниловки. В зависимости от этого должности инженерно-технических работников заполняются практиками, у которых отсутствуют необходимые специальные знания для развития производства. Это, в свою очередь, тормозит научно-технический прогресс и снижает эффективность затрат общества, идущих на образование. Система заработной платы в подобном виде не стимулирует специалистов к повышению эффективности труда.

Заслуживает большого внимания и изучение следующей проблемы. По сравнению с промышленностью, производство продукции в сельском хозяйстве характеризуется некоторыми особенностями, как, например, тесным переплетением природных и экономических факторов, ограниченностью природных земельных угодий и т.д.

Природные факторы влияют на урожайность полевых культур, облегчают либо затрудняют использование рабочей силы и средств производства. Хотя достижения науки и техники доступны всем хозяйствам, в результате чего путем их внедрения в производство можно нивелировать природные различия в сельском хозяйстве, до сих пор полностью ликвидировать эти различия невозможно. Природные и экономические различия обуславливают необоснованное дифференцирование условий воспроизводства рабочей силы. А это дифференцирование, в свою очередь, углубляет различия в структуре инженерно-технических работников. В колхозах Тартуского, Вырусского Раплаского и Пяртускаго районов с нижней комплексной оценкой условий хозяй-

ствования инженерно-технические работники с высшим образованием составляли 18,9%, а в колхозах с высшей оценкой - 23,2%. В совхозах соответственно 23,5% и 26,3%. Принято считать, что из сельскохозяйственных предприятий, находящихся в хороших условиях ведения хозяйства, трудно направлять способных специалистов в хозяйства с менее благоприятными условиями. Выдвижение главного или старшего специалиста совхоза или колхоза с более высокой заработной платой на должность главного специалиста с меньшей заработной платой не создает для них материальной заинтересованности.

Таким образом, видно, что воздействие научно-технического прогресса на структуру рабочей силы происходит не без обратного воздействия. С ростом квалификации работников существенно возрастают их материальные и культурные потребности. Увеличение материальных и культурных потребностей квалифицированных работников, особенно специалистов, и изменение структуры этих потребностей обусловлены, главным образом, ростом расходов на воспроизводство рабочей силы. Общеизвестно, что усвоение знаний требует не только большого умственного напряжения и определенного времени, но и материальных средств. К. Маркс отчетливо показал принадлежность квалификации, в том числе и образования, к составу рабочей силы. Он писал: "Для того, чтобы преобразовать общечеловеческую природу так, чтобы она получила подготовку и навыки в определенной отрасли труда, стала развитой и специфической рабочей силой, требуется определенное образование и воспитание, которое, в свою очередь, стоит большей или меньшей суммы товарных эквивалентов. Эти издержки на образование различны в зависимости от квалификации рабочей силы. Следовательно, эти издержки обучения - совершенно ничтожные для обычной рабочей силы - входят в круг стоимостей, затрачиваемых на ее производство".⁷

Более высокая квалификация рабочей силы предполагает для восстановления и увеличения трудоспособности и большего количества материальных и духовных благ. Сюда входят затраты на восстановление потребленной энергии, повышение квалификации и проведение свободного времени. Возрастают расходы по пользованию сферой обслуживания, поскольку работникам высокой квалификации требуется больше свободного времени на повышение своей квалификации.

⁷Маркс К. Капитал. Том. I. М., 1965, с. 182-183.

Таким образом, научно-технический прогресс предполагает совершенствование условий воспроизводства рабочей силы в соответствии с новыми материальными и духовными потребностями трудящихся. Имея в виду социалистическое общество, Ф. Энгельс подчеркивал, что "распределение, поскольку оно управляется чисто экономическими соображениями, будет регулироваться интересами производства, развитие же производства больше всего стимулируется таким способом распределения, который позволяет всем членам общества как можно более всесторонне развивать, поддерживать и проявлять свои способности".⁸

В заключении на основании анализа можно сделать вывод, что в условиях развитого социализма научно-технический прогресс протекает ускоряющимися темпами. В результате этого в обществе обнаруживается новая закономерность, выражающаяся в необходимости ускорить в сельском хозяйстве повышение квалификации основной производительной силы — человека.

В народном хозяйстве быстрыми темпами растет и удельный вес специалистов среди работников. Одновременно обеспеченность специалистами необоснованно сильно дифференцирована в народном хозяйстве. В сельском хозяйстве удельный вес специалистов, особенно с высшим образованием, еще невелик. Кроме того, в сельском хозяйстве, между хозяйствами, кадры специалистов дифференцированы. Это обусловлено тем, что комплекс условий воспроизводства рабочей силы в сельском хозяйстве удерживает специалистов меньше, чем в других отраслях народного хозяйства. В зависимости от этого в сельском хозяйстве существует сложная социальная проблема: улучшение условий воспроизводства рабочей силы с целью повышения удельного веса специалистов среди работников.

⁸ Э н г е л ь с Ф. Анти-Дюринг. М., 1966, с. 202.

ABOUT THE RAISING OF QUALIFICATION OF AGRICULTURAL LABOUR FORCE

A. Metsa

S u m m a r y

In the socialist society the acceleration of scientific-technical progress is inseparably connected with the renewal of specialists. Lately the role of agricultural specialists among labourers and professional workers has considerably increased. In 1960 only 6 specialists with a higher education per 1,000 workers were engaged on the collective farms of the Estonian SSR, but in 1977 there were 45 specialists with a higher education, on the state farms 13 and 41, respectively. The number of specialists with a specialized secondary education has also increased.

At the same time in agriculture the occupation of posts with the specialists with a higher and a specialized secondary education, in conformity with demands, takes place slowly. This problem is especially acute on farms with the worse conditions for the renewal of specialists. The complex of conditions for the renewal of labour forces does not necessarily stimulate the specialists to start working in agriculture. Due to that the country faces with a very complicated problem: to improve and unify the conditions for the renewal of specialists between farms.

РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ КОЛХОЗНОГО ПРОИЗВОДСТВА И ПУТИ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ

А. П. Женатов

На стадии развитого социализма социалистическое общество получает возможность многократного увеличения материальных ресурсов, направляемых на ускоренное развитие сельского хозяйства. Поэтому, как подчеркнул тов. Л. И. Брежнев, "... по мере того, как укрепляется материально-техническая база сельского хозяйства, во весь рост встает задача повысить его эффективность, улучшить все качественные показатели".¹ Критерием эффективности социалистического производства, отражающим требования основного экономического закона социализма, является производство чистого дохода в расчете на единицу наличных производительных сил общества, или его рентабельность.

Рентабельность представляет собой соотношение между произведенным чистым доходом и затратами общества на производство общественного продукта.

Рентабельность вначале выступает как общенародная, народнохозяйственная экономическая категория и только после того, как созданный чистый доход проходит сферу распределения и обмена, принимая в них конкретные формы прибыли, банковского процента, рентных платежей, рентабельность принимает форму хозрасчетной экономической категории, отражающей эффективность производственной деятельности обособленных первичных звеньев социалистического народного хозяйства.

Слагаемые рентабельности (затраты производства и его результаты) однотипны по своему содержанию как на уровне народного хозяйства в целом, так и на локальных уровнях — первичных звеньев общественного производства, отраслей, районов, отдельных видов продукции. Однако эта однотипность не отрицает, а скорее предполагает специфику проявления категории рентабельности в макро- и микроструктуре общественного производства.

В этой связи локальный критерий эффективности колхозного

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, с. 51.

производства, имеющий форму рентабельности колхозов, несет на себе двойную особенность. С одной стороны, он отражает особенности колхозно-кооперативной формы производства как особого сектора социалистической экономики. Здесь предприятия имеют не относительную, а абсолютную обособленность. Поэтому категория рентабельности колхозов по своей основе, в отличие от рентабельности промышленных предприятий, приобретает характер локального критерия эффективности производства. И только лишь в виде средней величины, в качестве расчетного показателя она выступает в роли обобщающего критерия эффективности всего колхозного сектора производства.

Однако, "несмотря на свою экономическую обособленность, колхозы являются составной частью планомерно развивающейся социалистической системы хозяйства - в государственных планах развития народного хозяйства обеспечивается взаимная увязка роста промышленного и сельскохозяйственного производства и планомерно направляется не только первое, но и второе".² Движение общественного продукта колхозов и всех составляющих его элементов неотделимо от движения совокупного продукта всего общества. Размеры необходимого продукта колхозников формируются как составная часть необходимого продукта всего социалистического общества. Соответственно и чистый доход, а потому и рентабельность колхозного производства существуют как составной элемент народнохозяйственной рентабельности. Поэтому рентабельность колхозного сектора одновременно выступает и как народнохозяйственный критерий его эффективности.

Вторая особенность категории рентабельности состоит в том, что чистый доход колхозного сектора отражает не величину произведенного прибавочного продукта, а размер его присвоения колхозами через систему государственных закупочных цен. Если внутри государственного сектора также несовпадения нивелируются в силу общенародного характера общественной собственности, то в колхозном секторе они закрепляются, порождая неравенство в размерах накоплений, уровне оплаты труда и децентрализованных общественных фондов потребления, уровне производственных затрат, а также рентные отношения. Тем самым рентабельность колхозного производства как народнохозяйственный критерий эффективности колхозного производ-

² К о н н и к. И.И. Социалистическая экономика и механизм ее функционирования. М., 1974, с. 69-70.

ства отражает те существенные реальные различия в условиях и результатах хозяйствования отдельных предприятий, которые неизбежны и которые более существенны, чем в государственном секторе.

В народнохозяйственных масштабах чистый доход общества обособляется вначале по натурально-вещественно форме созданного продукта и лишь после того, проходя сферу распределения и обращения, принимает стоимостные формы. В колхозном же производстве чистый доход вначале обособляется в стоимостной форме и лишь после этого, в процессе его распределения и потребления принимает натурально-вещественную форму тех элементов, на которые он распадается.

Показателем рентабельности социалистического производства является норма рентабельности, исчисляемая отношением чистого дохода (или прибыли предприятий) к среднегодовой стоимости производственных фондов или к себестоимости производимой продукции, выраженным в процентах. Оби показателя едины в своей основе, хотя имеют количественные различия, проистекающие от несовпадения времени (скорости) оборота основных и оборотных производственных фондов (средств). Если норму рентабельности (по себестоимости) скорректировать на коэффициент обрачиваемости производственных фондов, мы получим норму прибыли (по фондам).

Исчисление и анализ показателей рентабельности по народному хозяйству в целом, отдельным отраслям производства, объединениям и предприятиям, различным видам производимой продукции позволяют понять многие закономерности движения общественного труда и продукта в социалистическом обществе, взаимосвязи между структурными элементами общественного производства и тем самым вести целенаправленную борьбу за повышение эффективности социалистического производства на всех его уровнях.

Ограниченность объема данной работы вынуждает нас из всей совокупности проблем рентабельности колхозного производства остановиться лишь на анализе и выявлении резервов и путей ее повышения. Для этого нами использованы материалы колхозов Прибалтийской сельскохозяйственной зоны, включающей Эстонскую, Латвийскую, Литовскую ССР и Калининградскую область РСФСР.

Для Прибалтийской сельскохозяйственной зоны характерен

высокий уровень интенсификации сельскохозяйственного производства, производительности труда и эффективности колхозного производства, высокие и устойчивые темпы его роста, стабильность производства по годам, высокие темпы накопления и роста производственных фондов. Тем не менее колхозы этой зоны решают те же самые социально-экономические задачи, которые характерны для сельского хозяйства всей страны.

Уровень и динамика рентабельности колхозного производства Прибалтийской сельскохозяйственной зоны характеризуются данными таблицы I.

В 1970 г. норма прибыли колхозного производства против уровня 1966 г. заметно повысилась. Однако к 1977 г. она снизилась ниже уровня 1966 г. (за исключением Эстонии, где снижение меньше, чем по остальным республикам Прибалтики).

Существенно изменился и уровень рентабельности колхозов (исчисленной по себестоимости). До 1970 г. рентабельность производства по республикам Прибалтики повышалась, а к 1975 г. вновь снизилась. По Калининградской области снижение рентабельности колхозов началось еще до 1970 г. и продолжается поныне.

Решающими факторами, определяющими динамику рентабельности колхозов, является уровень себестоимости продукции и государственных закупочных цен.

В течение 1965-1977 гг. государственные закупочные цены на основные виды сельскохозяйственной продукции неоднократно повышались. Поэтому средние реализационные цены возросли. Их рост был связан в определенной степени с повышением качества продукции и введением надбавок за реализуемую сверхплановую продукцию.

Рост закупочных цен был обусловлен повышением себестоимости основных видов продукции (см. таб. 2). Несмотря на повышение реализационных цен, уровень рентабельности основных видов продукции после 1970 г. снижается. Причина этого снижения кроется в ухудшении использования производственных фондов, применяемых в колхозном производстве. Это подтверждается анализом фондоемкости продукции и фондотдачи (см. табл. 3). Рост фондоемкости продукции и снижение фондотдачи свидетельствует о том, что материальные ресурсы, которыми располагает сельское хозяйство, стали использоваться менее эффективно. В то же время затраты труда на производство единицы продукции неуклонно снижаются (см. табл. 5), что свиде-

Таблица I

Уровень и динамика рентабельности колхозов Прибалтийской сельскохозяйственной зоны

	Норма прибыли (по фондам)							Норма рентабельности (по себестоимости)						
	Абсолютный уровень (%)				Динамика к уровню 1966 г. (в %)			Абсолютный уровень (%)				Динамика к уровню 1966 г. (в %)		
	1966	1970	1975	1977	1970	1975	1977	1966	1970	1975	1977	1970	1975	1977
Эстонская ССР	10,0	14,1	11,0	10,9	141	110	109	36,3	51,2	41,8	37,2	141	115	102
Латвийская ССР	7,0	7,5	5,2	6,4	107	75	91	28,0	32,0	20,2	22,1	115	72	79
Литовская ССР	11,0	15,9	8,6	7,6	145	78	69	33,1	51,5	34,3	31,0	152	103	94
Калининградская область	10,2	11,3	5,7	7,5	111	56	74	45,9	42,8	21,6	28,7	93	47	63

Таблица 4
Динамика себестоимости продукции в колхозах Калининградской области (в %)

1966 г. = 100%

Наименование продукции	Эстонская ССР			Латвийская ССР			Литовская ССР			Калининградская обл.		
	1970	1975	1977	1970	1975	1977	1970	1975	1977	1970	1975	1977
Зерно	109	106	117	70	89	90	80	99	93	95	100	107
Картофель	102	131	169	94	178	192	109	149	184	85	154	143
Овощи	107	125	149	86	105	97	109	109	100	76	96	115
Фрукты	52	89	306	91	92	494	76	43	145	94	205	46
Привес КРС	120	143	154	122	161	160	121	146	146	128	181	178
Привес свиней	102	107	112	106	121	120	108	125	125	113	131	136
Привес овец	128	176	164	147	190	181	105	166	179	121	196	-
Привес птицы	116	124	121	95	122	153	120	214	172	147	309	472
Молоко	114	135	144	124	149	152	117	137	140	119	148	158
Шерсть	144	180	199	106	147	146	95	127	138	116	173	-
Яйца	81	84	91	89	94	106	95	96	93	107	120	218

Таблица 5

Динамика закупочных (реализационных) цен в колхозах Прибалтийской сельскохозяйственной
зоны (в %)

1966 г. = 100%

Наименование продукции	Эстонская ССР			Латвийская ССР			Литовская ССР			Калининградская обл.		
	1970	1975	1977	1970	1975	1977	1970	1975	1977	1970	1975	1977
Зерно	106	103	84	105	104	88	93	97	86	78	95	84
Картофель	181	133	117	109	129	117	103	114	111	85	95	96
Овощи	148	87	86	101	138	81	99	82	70	113	140	123
Фрукты	75	86	40	34	78	181	82	71	129	136	88	91
Привес КРС	136	151	142	90	132	136	153	159	278	122	128	135
Привес свиней	109	112	105	122	122	120	118	113	181	110	104	111
Привес овец	132	97	123	154	165	141	147	133	174	133	119	-
Привес птицы	159	165	153	171	170	171	180	169	87	131	119	129
Молоко	118	142	156	117	135	114	123	140	151	114	126	145
Шерсть	121	115	123	104	109	117	108	76	76	148	141	-
Яйца	124	94	97	96	92	101	113	103	108	100	94	112

тельствует о росте производительности труда, более эффективном использовании трудовых ресурсов.

При сравнительно высоких темпах роста производительности труда (25-30% прироста за пятилетку) расход фонда оплаты труда на единицу продукции практически почти не снижался, а по некоторым важнейшим видам (молоко, привес крупного рогатого скота и др.) возрос. Это объясняется тем, что по всей зоне оплата труда колхозников растет быстрее, чем производительность. Тем не менее главным фактором роста себестоимости продукции и снижения рентабельности колхозов служит рост материальных затрат, увеличение размеров и снижение эффективности использования материальных производственных фондов.

Тенденция к снижению рентабельности колхозов начала проявляться уже в УШ пятилетке. Тем не менее и на IX, и на X пятилетку колхозы Прибалтики планировали рост рентабельности. Прочеты в планировании вызывают недостаток средств для выполнения инвестиционных программ при высоких темпах роста оплаты труда. Поэтому выявление и использование резервов повышения рентабельности производства становится ныне первоочередным фактором дальнейшего развития сельского хозяйства Прибалтики. Это тем более важно, что рост капиталовложений, интенсификация производства и его последовательная индустриализация могут дать полный эффект только при условии повышения рентабельности.

Главной причиной снижения рентабельности производства колхозов Прибалтийской сельскохозяйственной зоны, как нам представляется, является некомплексность и диспропорциональность отдельных составных элементов, входящих в совокупный процесс интенсификации производства. Ограниченность материальных и финансовых ресурсов выработали в прошлом метод ограниченных капиталовложений в самые узкие места в системе средств производства колхозов. Увеличение материальных и финансовых возможностей, широкое использование кредитования, развитие колхозно-государственных объединений позволяют осуществлять инвестиционный процесс по интенсификации производства на основе планомерного формирования производственных мощностей предприятий и производственных объединений - так же, как это делается в промышленности. Это тем более важно, что в соответствии с постановлениями ЦК КПСС о совершенствовании хозяйственного механизма производственная мощность

предприятия становится исходной базой планирования производства.

Производственная мощность предприятия представляет собой совокупную потребительную стоимость системы средств производства, закрепленных за предприятием, предназначенных для выпуска продукции определенной номенклатуры и ассортимента. Изменение номенклатуры выпускаемых предприятием изделий, равно как и существенное изменение ассортимента производимой продукции, вызывает замену одних средств производства другими (прежде всего — активной части средств производства) или изменение соотношения между количеством разного рода машин, входящих в систему средств производства предприятия. Величина производственной мощности исчисляется количеством продукции, которая может быть произведена при эффективном использовании средств производства на основе оптимального количества смен работы, рациональной организации и дисциплины труда, использовании передовой технологии и высокой квалификации рабочей силы. Она зависит от количества закрепленных за предприятием средств производства, их комплексности, технического уровня (производительности) каждой единицы оборудования, сменности работы предприятия и других факторов организационного порядка (разнообразия номенклатуры и ассортимента выпускаемой продукции, частоты ее замены и т.д.).

Величина производственной мощности промышленных предприятий исчисляется по мощности единичного оборудования "узких мест" совокупного технологического процесса.

В сельском хозяйстве, в силу особенностей технологии этой отрасли производства, категория "производственная мощность предприятия" имеет специфические особенности, без учета которых ее величина не может быть правильно исчислена. Здесь главным средством производства является земля, которая входит в состав производственной мощности предприятий наряду с механическими и биохимическими средствами труда. Процесс производства в сельском хозяйстве протекает при активном воздействии на него природных условий, а результаты производства во многом зависят от оптимальности выполнения каждой производственной операции в течение всего производственного цикла. В большинстве отраслей одновременно производится по несколько видов сопряженной продукции (например, молоко-приплод-навоз для удобрения). Изменение отраслевой структуры производства при попеременном использовании одних и тех же

средств производства в разных отраслях и разной эффективности отраслей меняет величину производственной мощности предприятия при неизменности системы имеющихся средств производства.

Особенности проявления категории "производственная мощность предприятия" в сельском хозяйстве не позволяют воспользоваться методикой ее исчисления, применяемой в промышленности, строительстве или на транспорте. Здесь требуется особый методологический подход.

Нам представляется возможным воспользоваться для расчетов производственной мощности колхозов и совхозов технологическими картами, которые ежегодно составляются каждым предприятием. Технологические карты, как известно, включают перечень всех последовательно выполняемых сельскохозяйственных работ по каждой культуре или группе однородных по технологии производства и видам получаемой продукции культур.

Расчет производственной мощности колхоза включает в себя следующие элементы:

1. Расчет объемов работ и агротехнических мероприятий, которые могут быть последовательно выполнены во всех отраслях производства в оптимальные сроки при полном использовании рабочего времени каждого из имеющихся средств производства.

2. Расчет объемов производства продукции, которая может быть произведена на основе оптимальной агротехники, обеспеченности удобрениями, складывающегося мелiorативного состояния земель, качества и экономической оценки земли, планируемой отраслевой структуры производства.³

Расчет производственных мощностей колхозов и совхозов позволяет планомерно их формировать, обеспечивая высокую эффективность капиталовложений и использования материальных производственных ресурсов. На этой основе открывается возможность оптимизации инвестиционного процесса по наращиванию производственных мощностей предприятий всего агропромышленного комплекса на его локальном, низшем уровне. Для этой цели могут быть разработаны межотраслевые балансы производственных мощностей предприятий агропромышленного террито-

³ Более подробно методика расчета производственной мощности колхоза изложена нами в статье "Производственные мощности сельскохозяйственных предприятий", "Плановое хозяйство", 1979, II.

Таблица 6

Фондоемкость продукции в колхозах Прибалтийской сельскохозяйственной зоны
(в руб. на центнер)

Виды продукции	Эстонская ССР				Латвийская ССР			
	1966	1970	1975	1977	1966	1970	1975	1977
Зерновые	7,32	23,56	34,67	48,90	30,15	58,57	51,85	49,42
Картофель	4,19	5,80	11,76	24,59	7,83	16,36	21,62	21,53
Овощи	5,38	5,91	9,68	13,33	11,20	17,52	17,78	12,90
Молоко	18,16	24,15	45,08	20,21	22,45	28,97	46,34	50,61
Привес КРС	114,80	150,44	236,92	162,00	151,54	161,78	278,02	430,90
Свинина	122,80	145,73	241,71	295,40	144,01	185,41	272,29	278,98
Баранина	170,83	116,70	264,00	312,10	206,41	206,66	431,33	448,50
Мясо птицы	75,52	31,88	173,15	104,78	124,46	179,81	160,00	108,00
Шерсть	785,07	670,00	1145,50	1743,00	1143,33	1280,00	2461,17	2347,30
Яйца (тыс. шт.)	117,00	137,71	103,99	149,59	66,19	60,65	120,14	108,00

Продолжение таблицы 6

Виды продукции	Литовская ССР				Калининградская область			
	1966	1970	1975	1977	1966	1970	1975	1977
Зерновые	18,71	20,15	49,19	41,22	13,03	15,06	25,58	54,67
Картофель	6,97	9,70	18,00	26,50	6,87	7,09	16,18	22,15
Овощи	13,60	10,91	21,88	26,89	14,04	8,06	12,85	15,30
Молоко	18,64	19,34	38,00	48,42	18,84	25,00	48,99	52,64
Привес КРС	140,00	160,00	303,21	277,31	144,00	189,60	342,79	333,56
Свинина	128,35	137,89	247,43	317,11	71,97	272,62	351,60	364,76
Баранина	171,10	403,00	460,00	530,00	246,70	106,70	318,80	-
Мясо птицы	32,95	127,00	289,20	218,41	129,65	154,90	527,70	606,25
Шерсть	870,00	811,00	2170,00	2373,00	121,40	168,20	145,05	-
Яйца (тыс. шт.)	144,00	56,40	98,40	95,08	106,00	83,46	222,70	77,46

Таблица 7

**Затраты труда и расход фонда оплаты труда на единицу продукции в колхозах
Прибалтики**

Виды продукции	Затраты труда на 1 цн продукции															
	Эстонская ССР				Латвийская ССР				Литовская ССР				Калининградская область			
	1966	1970	1975	1977	1966	1970	1975	1977	1966	1970	1975	1977	1966	1970	1975	1977
Зерновые	5,3	2,0	1,2	1,2	6,6	2,3	2,1	1,9	8,82	2,12	2,3	1,7	6,4	2,88	1,6	1,36
Картофель	2,3	1,4	1,1	1,4	3,7	1,9	2,6	2,4	4,69	1,95	2,7	3,1	7,68	2,96	2,92	2,13
Овощи	6,0	4,9	4,55	4,3	8,5	5,4	6,1	4,7	10,28	4,56	6,5	5,5	13,28	6,4	1,47	4,37
Молоко	8,3	6,2	4,1	3,6	10,4	8,1	6,2	5,2	9,87	6,33	6,2	5,3	10,32	9,44	7,34	6,08
Прямыс КРС	39,5	29,0	20,2	18,2	47,41	40,1	33,4	28,0	40,60	27,81	31,5	28,1	48,0	43,60	40,69	30,90
Свиной	30,3	20,6	13,4	11,6	37,9	28,0	21,0	17,6	35,49	21,92	26,8	23,3	50,32	41,36	29,86	24,93
Овец	76,3	70,7	62,0	46,5	92,68	85,1	65,8	51,8	79,45	74,00	62,5	60,4	74,64	70,00	69,30	-
Птицы	29,8	20,1	10,2	7,9	25,46	18,4	16,0	13,8	21,49	21,22	26,5	19,2	42,08	36,00	70,75	80,50
Шерсть	453,7	359,0	212,9	261,6	483,35	434,4	356,8	294,2	443,38	365,4	312,8	290,2	385,0	336,16	288,28	-
Яйца (т. шт.)	22,4	9,3	5,4	4,8	19,46	11,5	8,4	8,2	18,97	11,63	8,9	5,9	34,16	24,8	15,69	20,10

	Расход фонда оплаты труда (в руб. на 1 цн)															
	Эстонская ССР				Латвийская ССР				Литовская ССР				Калининградская область			
	1966	1970	1975	1977	1966	1970	1975	1977	1966	1970	1975	1977	1966	1970	1975	1977
Зерновые	3,32	1,99	1,68	1,77	3,68	1,82	1,98	1,95	3,08	1,87	1,93	1,58	2,16	1,50	1,26	1,41
Картофель	1,52	1,44	1,34	1,65	1,69	1,37	1,85	1,68	1,74	1,57	1,64	1,88	2,08	1,32	1,66	1,58
Овощи	2,54	3,01	3,66	4,63	3,67	3,14	4,20	3,65	4,00	4,25	3,98	3,51	3,47	2,42	2,93	3,16
Молоко	4,19	4,55	4,67	4,87	4,65	5,12	5,24	5,19	4,88	5,49	5,27	5,32	4,21	4,82	4,81	5,33
Прямыс КРС	17,00	20,86	22,53	20,46	51,04	21,89	26,27	22,11	20,20	22,98	26,71	23,40	17,64	24,04	27,15	23,43
Свиной	17,08	17,74	16,12	15,84	18,61	18,16	17,84	18,12	20,00	20,70	21,87	20,80	18,27	21,16	20,14	20,33
Овец	29,17	41,67	42,00	47,61	38,25	41,75	40,67	22,46	29,00	40,00	47,00	39,40	28,00	30,00	38,61	-
Птицы	16,44	17,09	11,44	10,00	18,38	13,72	13,90	12,49	15,34	15,27	16,26	14,20	12,81	14,22	36,03	41,50
Шерсть	149,25	205,1	254,94	275,2	91,7	176,0	239,48	368,78	236,7	192,3	151,66	259,06	107,0	134,45	166,67	-
Яйца (т. шт.)	10,42	7,84	6,91	5,91	9,16	8,33	7,64	7,33	7,71	9,57	6,98	5,87	10,29	17,36	9,51	13,06

Таблица 8

Рост производительности труда и оплаты труда в колхозах Прибалтики

	Произведено продукции на I чел-день:							Оплата человеко-дня						
	рублей*				в % к 1966 г.			рублей				в % к 1966 г.		
	1966	1970	1975	1977	1970	1975	1977	1966	1970	1975	1977	1970	1975	1977
Эстонская ССР	13,32	20,75	22,12	35,52	155	166	267	3,93	6,34	8,45	9,45	161	215	240
Латвийская ССР	8,97	12,06	12,81	36,06	133	143	402	3,18	4,74	5,89	6,41	149	185	201
Литовская ССР	12,28	15,40	13,16	22,80	125	107	186	3,29	4,78	6,01	6,42	146	182	195
Калининградская область	10,49	13,96	12,88	22,16	133	123	211	2,98	3,97	4,88	5,62	133	164	188

* За 1966-76 гг. - в сопоставляемых ценах 1965 года.

За 1977 г. - в ценах 1973 года.

ального комплекса, а также долгосрочные сетевые графики всей строительной программы для определенных регионов. Реализация этих планов позволит ликвидировать диспропорциональность между составными элементами производственных мощностей, повысить эффективность использования производственных фондов предприятий.

Эффективность производства колхозов может быть повышена при условии одновременного решения задач экономического и социального развития колхозов. Перестройка культурно-бытовых условий сельского быта, стирание различий в характере труда и уровнях его оплаты в промышленности и сельском хозяйстве должны осуществляться одновременно, вызывая повышенную потребность в капиталовложениях. Оптимизация инвестиционного процесса требует учета и социальных факторов - выбора оптимальных размеров перспективных сельских населенных пунктов, их разумной планировки, рациональных типов построек и т.д.

Резервы повышения рентабельности колхозов могут быть использованы и за счет совершенствования планирования, материального стимулирования труда, развития хозяйственного расчета и социалистического соревнования. В сочетании с планомерным формированием и использованием производственных мощностей колхозов, развитием территориальной системы управления в дополнении к отраслевой все эти меры дадут такой эффект, который позволит не только преодолеть тенденцию рентабельности к понижению, но и добиться ее существенного роста.

RENTABILITÄT DER KOLCHOSPRODUKTION UND DIE WEGE ZU IHRER ERHÖHUNG

A. Shenatov

Z u s a m m e n f a s s u n g

Im Beitrag wird die Rentabilität als eine Kategorie der Wirtschaft charakterisiert, es werden anhand der Angaben der Estnischen SSR, der Lettischen SSR, der Litauischen SSR und des Bezirks Kaliningrad Reserve und Wege der Erhöhung der Rentabilität herausgestellt.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ НАКОПЛЕНИЯ В КОЛХОЗАХ

Л. Мааметс

Кафедра политической экономии ТГУ

В эффективности накопления выражается цель накопления, ожидаемый результат, последствия накопления. Совокупная эффективность накопления бывает экономической и социальной.

Надо различать "критерии" и "показатели" эффективности накопления. Под критерием эффективности накопления следует понимать экономическую категорию, которая выражает ожидаемые результаты (эффект) накопления.

В критерии эффективности накопления отражаются экономические интересы. Партия и правительство уделяют большое внимание тому, чтобы все многообразие экономических отношений внутри хозяйств и в масштабах всего агропромышленного комплекса создавало общность, единство интересов государства, колхозов и непосредственных производителей продуктов. В правильном сочетании интересов всех сторон, участвующих в производстве и реализации продукции, В.И. Ленин видел один из главных принципов социалистического хозяйствования.

Эффективность накопления можно оценивать из различных уровней интересов:

- общенародных;
- коллективных (экономические интересы коллектива одного колхоза);
- индивидуальных.

В соответствии с этим можно выделить и разные критерии оценки эффективности накопления, а именно:

а) общественный - наиболее полное удовлетворение материальных и культурных потребностей общества, максимальное производство необходимой обществу сельскохозяйственной товарной продукции (с каждого га земли при наименьших затратах общественного труда на единицу продукции);

б) коллективный - максимальный валовой доход как источник дальнейшего накопления и улучшения благосостояния членов коллектива;

в) индивидуальный - рост индивидуального потребления и благосостояния, свободного времени и возможностей для всестороннего развития личности.

Каждому критерию эффективности накопления соответствуют свои показатели, отражающие количественную величину соответствующих критериев.

При выборе показателей эффективности накопления необходимо исходить из критерия ее оценки на различных уровнях интересов.

Изучение автором различных показателей эффективности колхозного накопления методом корреляционного анализа показывало, что прирост производственных фондов (производственное накопление) теснее всего связан с приростом валовой продукции (коэффициент парной корреляции 0,91); связь с приростом валового дохода и чистого дохода слабее (соответственно 0,88 и 0,78).

По мнению автора, эти три критерия более полно характеризуют эффективность дополнительных вложений (накопления) в колхозах.

Эффективность прироста производственных фондов или эффективность производственного накопления показывает отношение прироста продукции (ΔT) к приросту производственных фондов (ΔT_{ϕ}). Это отношение называем коэффициентом эффективности накопления (отдача накопления). Оно выражается формулой:

$$\text{Коэффициент эффективности накопления } (K_{\text{эн}}) = \frac{\Delta T}{\Delta T_{\phi}} \quad (I)$$

Следовательно, коэффициент эффективности производственного накопления ($K_{\text{эн}}$) прямо пропорционален приросту продукции и обратно пропорционален приросту производственных фондов за тот же период. В случае, если приросты даны в процентах, коэффициент эффективности накопления ($K_{\text{эн}}$) показывает, сколько процентов прироста продукции дает один процент увеличения производственных фондов. Если прирост дан в рублях, коэффициент эффективности накопления ($K_{\text{эн}}$) показывает прирост продукции в рублях на каждый накопленный рубль.^I

Учитывая необыкновенно быстрый рост производственных фондов в наших хозяйствах, особенно большое значение, наряду с существующим повышением эффективности использования производственных фондов, имеет и повышение эффективности производ-

^I Данная формула действительна только при условии неизменности цен всей продукции и производственных фондов. При изменении цен формулу следует соответствующим образом дополнить.

ственного накопления. При этом подъем экономической эффективности средств, дополнительно помещаемых в производство, помогает повышать эффективность использования всех имеющихся производственных фондов.

Оттождествление экономической эффективности накопления с эффективностью производства недопустимо при обосновании направлений накопления и выработке соответствующих рекомендаций для практики. Существует настоятельная необходимость определения экономического эффекта, обусловленного только дополнительными вложениями. Хотя эти понятия между собой тесно связаны, эффективность производства и накопления могут проявляться по-разному и в разных хозяйствах. Так, при низкой общей эффективности производства эффективность накопления может быть высокая и, наоборот, при высокой общей эффективности производства эффективность накопления может быть низкая.

Так как эффективность накопления выражает эффект дополнительных вложений, она имеет весьма важную роль при управлении производством. Высокая эффективность накопления обуславливает повышение и общей эффективности производства.

Коэффициент эффективности накопления дополняют норма прибыли и фондоотдача. В период индустриализации сельского хозяйства фондовые вложения растут более быстрыми темпами, чем валовая продукция. Различная структура валовой продукции обуславливает тот факт, что фондоотдача недостаточно полно характеризует эффективность накоплений. Норма прибыли, выражающая отношение чистого дохода (прибыли) к производственным фондам, является более достоверным показателем эффективности накопления, чем фондоотдача.

Фондоотдача показывает, сколько получено продукции на одну единицу имеющихся фондов. Но она не показывает эффективности расширенного воспроизводства производственных фондов, не показывает, сколько продукции дает прирост производственных фондов. Фондоотдача и эффективность накопления тесно связаны между собой. Так, при условии, что коэффициент эффективности накопления выше, чем прежняя фондоотдача, фондоотдача будет расти. При условии, что коэффициент эффективности накопления ниже, чем прежняя фондоотдача, фондоотдача будет падать. Значит, эффективность накопления самым активным образом влияет на движение фондоотдачи.

Зная коэффициент эффективности накопления, мы можем установить размеры необходимого производственного накопления

(прирост производственных фондов). Это можно сделать при помощи приведенной выше формулы (1), представив ее следующим образом:

$$\Delta \Pi_{\Phi} = \frac{\Delta \Pi}{K_{\text{эн}}} \quad (2)$$

Это значит, что необходимое производственное накопление прямо пропорционально запланированному приросту продукции и обратно пропорционально коэффициенту эффективности накопления. Если коэффициент эффективности остается неизменным, то движение общественно-необходимого уровня накопления определяет запланированный прирост продукции. Механизм осуществления общественно-необходимого уровня накопления охватывает ряд экономических категорий, из которых основными являются необходимые нормы чистого дохода, рентабельности по отдельным отраслям колхозного производства, прибыли, воспроизводства производственных фондов и необходимый уровень цен.

Первоначальной формой накопления является номинальное накопление, источником которого является чистый доход. В соответствии с Уставом колхоза за счет чистого дохода создаются и другие общественные фонды, в связи с чем фонд накопления оказывается только частью чистого дохода. На нужды накопления могут быть использованы государственные кредиты, что расширяет фонд номинального накопления.

Номинальное накопление образуется как сумма отчислений в основные и оборотные средства (производственное накопление), на нужды непроизводственного накопления и создания резервных фондов.

Такая структура фонда номинального накопления вынуждает находить базу для определения величины каждой из трех составных частей, отчисляемых на нужды накопления. Хотя уровень оптимального накопления определяется в расчете на 100 га с/х угодий, однако земля не может служить базой для исчисления необходимого фонда накопления. Не может потому, что в каждом конкретном случае хозяйства различаются по качеству земли, интенсивности производства, по путям и задачам дальнейшей интенсификации и т.д.

Базой для определения величины номинального накопления, необходимой для определенного расширения производства, может и должна быть стоимость имеющихся производственных фондов предшествующего года. При этом мы исходим из реального факта

существования товарно-денежных отношений между колхозами и промышленностью, производящей средства производства для сельского хозяйства. Из этого факта следует, что колхозы могут превратить номинальное накопление в необходимые для них средства производства: тракторы, комбайны и другие сельскохозяйственные машины и орудия, производственные строения, минеральные удобрения, ядохимикаты и т.п. Чтобы такая возможность стала реальностью, необходимо пропорциональное развитие промышленности и сельского хозяйства, которое осуществлялось бы планомерно в рамках аграрно-промышленного комплекса.

Между номинальным накоплением и накоплением средств производства существуют в условиях расширенного воспроизводства постоянно из года в год повторяющиеся экономические отношения. Это постоянство отношений выражается нормой расширенного воспроизводства производственных фондов. Устойчивость экономических отношений не противоречит тому факту, что величина нормы расширенного воспроизводства фондов является динамической. Она может колебаться по годам в отдельных хозяйствах или в республике в целом и является различной между колхозами одного административного района или республики.

Норма расширенного воспроизводства фондов имеет прежде всего познавательное значение. Ее величина показывает темпы роста средств производства, а при определенных отношениях и темпы роста валовой продукции. Кроме того, норма расширенного воспроизводства фондов оказывает влияние на структуру валовой продукции. Если накапливаемые средства производства приводят к повышению производительности труда и снижению издержек производства, то результатом этого является снижение фондоемкости и рост рентабельности производства, т.е. повышение эффективности производства на базе добавочных вложений.

Норма расширенного воспроизводства фондов может быть использована для определения необходимого фонда накопления. Так, норма расширенного воспроизводства фондов в 1975 году составляла в колхозах Эстонской ССР 7,7%.² Это означает, что в следующем 1976 году фонд производственного накопления в объеме 7,7% стоимости производственных фондов 1975 года обе-

² Сельское хозяйство Эстонской ССР. Ч. I. Таллин, 1977, с. 319, 321.

спечивает в 1976 году такой же прирост продукции, как этот был в 1975 году. Эта сумма, как правило, является основной частью чистого дохода, отчисляемого в фонд производственного накопления. В 1975 году эти отчисления составляли 54,9% чистого дохода.³ Кроме этой части, к производственным накоплениям относятся отчисления в резервные фонды. Колхозы республики ежегодно отчисляли на эти нужды около одного процента чистого дохода, что по отношению к отчислениям в основные и оборотные фонды составляет 1,8%. Этот норматив может быть принят за основу при определении необходимых резервных фондов.

В состав необходимого вклада накопления входят и отчисления чистого дохода на нужды непроизводственного накопления. Колхозы вынуждены создавать детские дошкольные учреждения, строить жилые дома, клубы, а нередко даже школы, больницы, прокладывать дороги и т.п. В связи с этим потребности колхозов в непроизводственных накоплениях, особенно в Нечерноземной зоне, практически безграничны и не имеют строго очерченной базы для их исчисления. В непроизводственные накопления может быть отнесен остаток чистого дохода, которым располагает колхоз после отчислений в бюджет, создания фонда производственного накопления, отчислений на нужды пенсионного обеспечения колхозников и другие фонды, предусмотренные Уставом колхоза. В 1975 г. колхозы республики отчислили в фонд непроизводственного накопления 4,3% чистого дохода⁴, что явно недостаточно для решения социальных проблем деревни. На эти нужды необходимо привлекать средства бюджета местных советов, а также бюджета республики.

Сумма трех составных частей выступает как устойчивое экономическое отношение фонда накопления к чистому доходу, которое выражается нормой накопления. Ее численное выражение также различно по годам и хозяйственным объектам, в связи с чем норма накопления имеет не только познавательное, но и существенное практическое значение. Ее численное выражение является показателем распределения чистого дохода, часть которого отчислена на нужды накопления. В 1975 г. норма накопления в колхозах республики составила 60,2%.

³ Сельское хозяйство Эстонской ССР. Ч. I. Таллин, 1977, с. 321.

⁴ Там же, с. 321.

Не следует считать, что более высокая норма накопления характеризует более высокие результаты хозяйствования и более обоснованное распределение чистого дохода. Нередко более высокая норма накопления является результатом низкого уровня чистого дохода, в результате чего фонд накопления создается в ущерб фондам потребления. Если пропорция между накоплением и потреблением достаточно обоснованы, то при этих условиях норма накопления позволяет определить необходимый уровень чистого дохода. Так, если накопление на гектар сельскохозяйственных угодий в 1975 г. составило 97,9 руб.⁵ при норме накопления - 60,2%, то при этих значениях необходимый уровень прибыли должен составить 162,6 руб. Если исчисленную таким образом необходимую прибыль отнести к производственным фондам, получим необходимую норму прибыли, которая в 1975 году составляла 13,0%.⁶ В некоторых случаях добавочные вложения могут давать падающую норму прибыли. Такой результат может быть вызван природными факторами данного года, необоснованным направлением фондовых вложений, повышением цен на промышленные средства производства и некоторыми другими обстоятельствами. Однако такое падение эффективности не должно приводить к сокращению фондовых вложений. В этом случае возникает задача выявления причин падения эффективности и осуществления мер, направленных на их устранение.

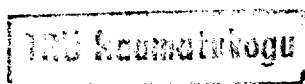
Анализируя проблему необходимого накопления, мы пока не учитывали плановые задания по росту валовой продукции. Для решения этого вопроса необходимо рассмотреть фактические данные по колхозам республики.

Ранее было указано, что фактическая норма расширенного воспроизводства за счет чистого дохода составляла в 1975 году 7,7%; норма накопления - 60,2%, норма прибыли - 13,0%. При этих условиях оказалось, что продукция сельского хозяйства повысилась в 1975 г. по сравнению с 1974 г. на 6%, в 1976 г. по отношению к 1975 г. на 6% и в 1977 г. снизилась до 2% в сравнении с предыдущим годом.⁷ Если условно принять 6% прироста продукции за плановый показатель, то это будет озна-

⁵ Сельское хозяйство Эстонской ССР. Ч. I. Таллин, 1977, с. 315, 321.

⁶ Там же, с. 319, 321.

⁷ Народное хозяйство Эстонской ССР в 1977 году. Таллин, 1978, сс. 95-96.



чать, что в условиях 1975 г. 1,28% нормы расширенного воспроизводства фондов обеспечивает 1% прироста валовой продукции при условии, что коэффициент эффективности накопления остается неизменным. Повышение эффективности соответственно сказывается на повышении темпов прироста продукции и наоборот.

Сравнение темпов прироста продукции и нормы прибыли показывает, что на 1% прироста продукции необходимо примерно 2,2% нормы прибыли. Приведенные расчеты за 1975 г. носят иллюстративный характер и показывают методическое решение проблемы. Данными за один год нельзя ограничиваться при определении темпов расширенного воспроизводства продукции. Для этого необходимы соответствующие расчеты за пятилетний период, на который составляются производственные планы народного хозяйства и отдельных колхозов.

Необходимо отметить, что указанные выше экономические категории оказывают влияние не только на темпы прироста продукции, но и на ее структуру. Так, если при уровне валовой продукции на 100 га сельхозугодий в 1965 г., равной 23,3 тыс. руб., доля валового дохода составляла 46,3% или 10,8 тыс. руб. на 100 га с/х угодий, то доля чистого дохода в валовом - 48,5%. В 1975 г. пропорции изменились следующим образом. При валовой продукции на 100 га 71,1 тыс. руб. валовой доход снизился до 43,1%, а чистый доход в валовом повысился до 53,0%.⁸

Изменение пропорций валового и чистого дохода при росте валовой продукции оказывает существенное влияние на экономические категории воспроизводства и соотношение накопления и потребления.

При управлении необходимым накоплением надо учитывать годовую массу чистого дохода колхозов республики. Необходимо установить цены таким образом, чтобы республиканская норма и годовая масса чистого дохода при ее распределении обеспечивала бы общественно-необходимый уровень накопления в колхозном производстве.

Общехозяйственные экономические показатели по республике изменяют не только темпы и пропорции воспроизводства, но и служат основой для расчета необходимой рентабельности и за-

⁸ Сельское хозяйство Эстонской ССР. Ч. I. Таллин, 1977, сс. 315, 320, 321.

купочных цен. Основой для этих расчетов является необходимая по республике норма чистого дохода. В данном случае мы исходим из того, что норма чистого дохода по отдельным видам продукции должна соответствовать республиканской норме. При таком подходе основной задачей является определение величины чистого дохода на единицу продукции. Эта величина определяется как произведение фактической оплаты труда на общехозяйственную норму чистого дохода. Если вычислен необходимый чистый доход, то необходимая рентабельность выступает в виде отношения суммы чистого дохода к фактической себестоимости продукции, а необходимая цена образуется как сумма себестоимости и необходимого чистого дохода.

При обоснованной методике расчета необходимой нормой чистого дохода определение необходимой рентабельности и закупочных цен не вызывает особых трудностей. При этом необходимо привлекать ряд данных годовых отчетов. К ним относятся: количество реализованной продукции, выручки от реализации продукции государству, себестоимость, оплата труда в себестоимости.

Отношение выручки к количеству продукции показывает фактическую цену реализации, а цена за вычетом себестоимости дает фактический чистый доход. Отношение чистого дохода к оплате труда показывает фактическую норму чистого дохода, а к себестоимости продукции - норму рентабельности. Сравнение фактических и расчетных данных показывает необходимость повышения цен или снижения себестоимости за счет повышения производительности труда на базе специализации и концентрации производства. Выполненные нами расчеты показывают, что при единой норме чистого дохода необходимая норма рентабельности оказывается различной, что отражает различную производительность труда, которая сказывается на себестоимости продукции.

Необходимые цены на некоторые виды продукции (молоко, картофель) оказываются выше цен фактической реализации продукции государству, по другим же видам - ниже закупочных цен.

Из этого казалось бы следует вывод: снизить цены на высокорентабельные и повысить на малорентабельные виды продукции. Однако такой вывод, если бы он был осуществлен на практике, затормозил бы развитие сельского хозяйства, так как подорвал бы темпы развития и материальную заинтересован-

Таблица 1⁹

Расчеты норм рентабельности и цен на основе единой нормы чистого дохода

Отрасли продукции	Фактические показатели							Показатели на основе единой нормы чистого дохода (423,6%)	
	на центр в рублях				нормы в %-ах			цена в руб.	норма рентабельности в %
	материальные издержки производства	оплата труда	чистый доход	цена	чистого дохода	рентабельности			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Картофель	4,72	1,31	0,24	6,27	18,3	4,0	11,63	94,5	
Зерно	7,35	1,55	5,97	14,87	384,5	67,0	15,50	74,2	
Молоко	14,85	4,49	4,46	23,80	99,3	24,0	38,23	97,7	
Говядина	102,27	18,90	86,01	207,18	455,1	71,0	201,24	65,9	
Свинина	92,71	15,84	70,55	179,10	445,4	65,0	175,62	61,7	
Яйца (за 1000 шт.)	44,07	6,54	38,69	89,30	591,7	73,0	78,30	54,5	
Среднеотраслевые показатели	265,97	48,61	205,92	520,52	423,6	65,5	520,52	65,5	

⁹ Составлена автором по данным сводного годового отчета колхозов Эстонской ССР за 1975 г.

ность в развитии важных товарных отраслей, характеризующихся необходимостью высокой степени специализации и концентрации производства. Следовательно, выход состоит в том, что для обеспечения заданных темпов роста валовой продукции необходимо повышать закупочные цены по продукции отраслей, дающих низкую рентабельность, а в то же время осуществлять интенсификацию производства, его специализацию и концентрацию и таким образом повышать производительность труда и снижать себестоимость продукции.

Приведем расчеты необходимой нормы рентабельности и цен, основанных на изложенной выше методике.

Расчеты, приведенные в таблице I, основаны на единой норме чистого дохода по республике, составляющей 423,6%. Они показывают, что фактическая норма рентабельности колеблется от 4% по картофелю до 71% по мясу крупного рогатого скота и 73% куриным яйцам. На базе существующих цен низкорентабельными являются производства картофеля и молока, что вызывает необходимость некоторого повышения цен на эти продукты. Производство мяса крупного рогатого скота, свиней и яиц дают высокую рентабельность. Именно эти отрасли обеспечивают уровень накопления, необходимый для обеспечения индустриализации производства и заданных темпов роста продукции.

Уменьшать цены на эти продукты пока не следует, так как именно в этих отраслях происходит интенсивный процесс индустриализации, требующий объемного накопления.

Если сравнить данные за 1975 и 1977 гг., то оказывается, что изменились все основные показатели. Так, по производству картофеля оплата труда на центнер составила 1 руб. 65 к., себестоимость - 7 руб. 74 коп., цена - 7 руб. 34 коп. Реализация картофеля государству стала убыточной, а отрицательная рентабельность составила 5,8%. При таком положении расчеты необходимой цены и нормы рентабельности, исчисленные по материалам 1975 г., оказываются непригодными для 1977 года. Если исходить из нормы чистого дохода 1975 г., то норма рентабельности должна составлять около 94%, а необходимая цена - 11 руб. 63 коп за центнер. Так же обстоит дело с показателями по производству молока. Хотя себестоимость молока повысилась до 20,6 руб за центнер, цена реализации также повысилась до 26,1 руб за центнер. При этом норма чистого дохода составила 113%, а фактическая норма рентабельности 26,6%. Эти значения более чем в три раза меньше расчетных за

1975 г. Из этого следует, что новое повышение цен на молоко, которое было осуществлено с 1.1.1979 г. на основе решений июльского пленума ЦК КПСС, поднимает рентабельность производства молока, что и экономично обоснованное. Расчеты в таблице I рентабельности и цен на основе единой нормы чистого дохода также, как и расчеты необходимого уровня накопления по колхозам республики в целом носят иллюстративный характер и показывают методический подход, которым можно руководствоваться при перспективном планировании как по республике, так и по отдельным колхозам.

Существующий порядок колхозного планирования не предусматривает планирования производственного накопления как главной материальной основы расширения воспроизводства, анализ экономической деятельности колхозов не отражает эффективности производственного накопления. Использование названных показателей при планировании и анализе колхозного производства помогло бы поднять научный уровень планирования производства.

При перспективном планировании колхозного производства следовало бы учитывать и факторы, которые оказывают значительное воздействие на эффективность производственного накопления в колхозах. В процессе перспективного планирования следовало бы выяснить, каким образом наиболее эффективно использовать дополнительные фондовложения.

Проблема управления эффективностью производственного накопления (дополнительных фондовложений) важна как на уровне внутриколхозного, так и республиканского накопления. Она является важным составным компонентом единого экономического механизма развитого социализма.

EFFICIENCY OF THE ACCUMULATION IN THE ECONOMY OF COLLECTIVE FARMS

L. Maamets

S u m m a r y

The article deals with the problems of the efficiency of the accumulation in the economy of collective farms. A proposal is made to use the coefficient of the efficiency of accumulation in order to improve the economic mechanism of agriculture.

КОМПЛЕКСНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ЗЕМЛИ В ОПРЕДЕЛЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕЖОТРАСЛЕВЫХ СВЯЗЕЙ

Я.В. Кивиняги

Кафедра политической экономии ТГУ

При переходе сельскохозяйственных земель во владение других ведомств, предприятий, организаций на краткосрочное, длительное или вечное использование для сооружения различных объектов сельскохозяйственное предприятие в течение этого срока каждый год недополучает определенное количество продукции. Количество этой продукции зависит от:

- качества земли;
- площади;
- срока изъятия.

Если имеются реальные возможности увеличения урожайности, т.е. экономико-естественного плодородия, то потери продукции из года в год увеличиваются. Например, если по перспективному плану хозяйства намечено провести на изъятой площади мелиоративные культурно-технические работы. Потери в течение определенного срока продукция земледелия накладывают ограничения на увеличение объема продукции животноводства, которое при существующем уровне и структуре закупочных цен может существенно сокращать доходы хозяйства. Значит, при расчете экономических потерь необходимо за основу принимать не сокращение относительно дешевой земледельческой продукции, а более ценной животноводческой продукции.

Основную массу товарной продукции при сложившейся специализации производят в животноводстве. Суммарный чистый доход и учитывается при расчете экономической оценки земли, т.е. за основу оценки земли следует принимать не только естественное плодородие изъятых земель, но и другие факторы - труд и фонды. Если отведенные под строительство земли являются худшими, то исключено получение дифферента, но сельскохозяйственное предприятие теряет обычный чистый доход, который включен в закупочные цены. В случае изъятия земель, на которых по перспективному плану предусматриваются мелиоративные работы, хозяйство теряет, кроме нормального чистого дохода, и дифференту второго вида.

Экономические потери сельского хозяйства необходимо рассматривать на двух разных уровнях народного хозяйства. Сельскохозяйственное предприятие недополучает (теряет) определенное количество продукции. Для предприятий товарная продукция является лишь материальной основой, носителем стоимости, в том числе и чистого дохода (плюс дифференциальная рента второго вида). Народное хозяйство в целом недополучает эту продукцию в натуральной форме. Но, как известно, в настоящее время мы еще не достигли потребления таких ценных продуктов как мясо, молоко, яйца на уровне рациональных норм потребления. Денежная компенсация со стороны нового (временного или постоянного) землепользователя (строителя, транспортная система и т.д.) поступает с некоторым опозданием и не дает возможности сразу покрыть возникший недостаток продукции. Отсюда можно сделать вывод, что механизм денежной компенсации срабатывает для сельскохозяйственного предприятия и для общества в целом неодинаково.

Однократные или кратковременные (1-2 года) потери сельского хозяйства возникают в случаях, когда после завершения различного рода подземных и наземных работ, после восстановления верхнего слоя почвенного покрова земля поступает в сельскохозяйственное пользование. Такого рода работы связаны со строительством различных подземных сооружений, коммуникаций, таких, как нефте-, газо-, водопроводы, кабельные линии связи, силовые кабели. После окончания строительных работ такие земли поступают в сельскохозяйственный оборот либо без ограничений, либо с ограничениями различной степени. В таких случаях нецелесообразно специально реорганизовывать и расширять производство, достаточно лишь компенсировать временные потери.

Особые проблемы возникают при изъятии мелиоративных земель. Временное отчуждение участков на мелиоративных землях невозможно, так как любое строительство на этих землях требует реконструкции (перестройки) оросительных или осушительных систем, в сущности полной ликвидации этих систем в процессе отчуждения. Из этого вытекает необходимость, во-первых, увеличения срока отводов для реконструкции мелиоративной сети и, во-вторых, расширения отчуждаемого участка.

Экономические потери сельскохозяйственного предприятия в этих случаях ограничиваются потерей чистого дохода. Экономиче-

ресные потери общества оказываются гораздо большими, так как они включают еще и стоимость соответствующей части мелиорационной сети и расходы на реконструкцию этой сети. Возмещение первоначальной стоимости мелиорационной сети является безадресным, так как мелиоративные работы и любое крупное капитальное строительство проводится за счет бюджетных средств. Значит, в процессе технико-экономического обоснования проекта при выборе различных вариантов необходимо иметь в виду относительно высокую общественную экономическую оценку мелиорированных земель, чтобы свести общественные затраты к минимуму.

При отводе сельскохозяйственных угодий и других земель возникают различные ситуации в зависимости от характера дальнейшего использования этих земель.

А. Городское строительство. Среди пригородных участков, отводимых под городское строительство, одну часть составляют сельскохозяйственные угодья, на которых ведется высокоинтенсивное сельскохозяйственное производство (плодо-овощеводство на закрытом и открытом грунте, молочное скотоводство и т.д.). Расчет экономических потерь при отчуждении этих земель сложнее, так как кроме ранее перечисленных факторов необходимо учитывать, во-первых, характер специализации, во-вторых, условия и доходность реализации продукции в городе, в-третьих, необходимость реорганизации производства, чтобы не срывать снабжение города.

Б. Строительство подземных сооружений - газо- и нефтепроводов, кабельных линий связи и электропередачи - на мелиорированных землях требует реконструкции мелиорационной сети таким образом, чтобы было соблюдено, как минимум, два условия: во-первых, беспрепятственный процесс строительства и, во-вторых, восстановление прежнего водного режима в почве как в отношении нормального функционирования отстроенных коммуникаций, так и в отношении результативности проведения сельскохозяйственных работ.

В. Строительство магистральных автомобильных дорог и железной дороги на мелиорированных землях предъявляет особые требования к реконструкции мелиорационной сети, особенно дренажной системы (как осушительной, так и двухстороннего действия) ввиду сильного влияния вибрации на придорожную часть мелиорационной сети. Значит, кроме экономических по-

терь сельского хозяйства необходимо учитывать повышенную стоимость реконструкции.

Ранее были перечислены межведомственные проблемы чисто экономического характера при изъятии земель. Но любое крупномасштабное капитальное строительство оказывает определенное влияние на окружающую природную среду. Взаимное воздействие строительства (как процесса и результата этого процесса) и окружающей среды зависит от характера строительства и конкретных природных условий.

На современном этапе развития нашей экономики все острее поднимается вопрос об экономической оценке природных ресурсов, а также об измерении экономических затрат на защиту окружающей среды, на сохранение и восстановление природных ресурсов. Под влиянием строительства и эксплуатации отдельных сооружений в окружающей среде происходят различные изменения кратко- и долговременного характера, обратимые и необратимые. Во многих случаях в ареале действий необходимо сохранить или восстанавливать определенное равновесие. Не имея в данное время общепринятой методики полной экономической оценки всех природных ресурсов и ландшафта в целом, мы сможем приблизительно оценить именно затраты на восстановление равновесия экономико-экологических процессов, а также затраты на ликвидацию нежелательных последствий строительной и производственной деятельности. Экономическая оценка этих затрат может служить первоначальной основой перехода к оценке окружающей среды как системы, как основного, необходимого условия любого производственного процесса.

Под влиянием научно-технического прогресса из года в год увеличивается урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животноводства. С каждым годом усиливается влияние человеческой деятельности на окружающую среду. Здесь обнаруживается кумулятивный эффект изменения характера пользования землей при переходе земель от сельского и лесного хозяйства во владение других ведомств, при включении естественных земельных участков в хозяйственный оборот. Это значит, что, с одной стороны, по геометрической прогрессии увеличиваются экономические потери сельского и лесного хозяйства и, с другой стороны, также увеличиваются расходы общества на поднятие новых земель и на охрану окружающей среды.

В социалистическом народном хозяйстве земля не имеет стоимости, не имеет цены. Но земля обладает определенным производственным потенциалом, который необходимо оценивать экономически. От качества, точности, адекватности экономической оценки земли зависит эффективность землепользования при переходе земельных участков во временное или длительное владение отраслей народного хозяйства, которые не являются основными производственными землепользователями.

THE EFFICIENCY OF THE USE OF THE COMPLEX
ECONOMIC "COST" OF THE LAND

J. Kivimägi

S u m m a r y

In the article we have discussed problems connected with the use of the "cost" of the land at the period of slower or faster transition to the disposal of the branches of non-agricultural production.

ПОВЫШЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ПАССАЖИРСКИХ ПЕРЕВОЗОК НА СЕЛЕ

А. Аппак

Кафедра политической экономии ТГУ

I. Сближение условий жизни города и деревни
и роль транспорта

Июльский (1978 года) Пленум ЦК КПСС определил главные направления развития сельскохозяйственного производства, поставил задачу добиться всестороннего, динамичного развития всех его отраслей, надежного снабжения страны продовольствием и сельскохозяйственным сырьем, чтобы обеспечить дальнейшее значительное повышение уровня жизни народа. Но одновременно, исходя из ленинского положения, что вопрос об устройстве быта крестьянского населения - вопрос коренной¹, необходимо умножать усилия в решении задач сближения культурно-бытовых условий жизни города и деревни. Товарищ Л.И. Брежнев в своем докладе на июльском пленуме подчеркнул: "Сегодня вопрос может стоять только так: об удовлетворения жилищных и бытовых нужд, возросших культурных запросов сельских труженников руководители хозяйств, партийные комитеты, советские и профсоюзные органы должны проявлять не меньшую заботу, чем о развитии производства".² В докладе тов. Л.И. Брежнева указывалось также, что Центральным Комитетом КПСС после XXV съезда были рассмотрены вопросы укрепления материальной базы учреждений культуры на селе.³

Благодаря усилиям, сделанным уже ранее в ЭССР в этом направлении, объем бытовых услуг в республике, оказываемых в сельских районах, вырос за 1965-1977 годы в 3,7 раза, розничный товарооборот в сельской местности - в 2,1 раза, число мест в зрительных залах сельских стационарных киноустановок

¹ В.И. Ленин. ПСС, т. 45, с. 248.

² Л.И. Брежнев. О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР, М., 1978, с. 44.

³ Там же.

- в 1,8 раза и т.д.⁴ Но нужно согласиться с мнением тех авторов, которые считают, что особенности сельской жизни не позволяют создавать учреждения культурно-бытового и медицинского обслуживания, школы и т.д. в каждом сельском населенном пункте.⁵ Поэтому немаловажно создать для сельских жителей возможность использовать социально-культурные ценности, услуги предприятий торговли и обслуживания, сосредоточенные в центрах. Задача тем важнее, что доходы сельских жителей за последние десять-пятнадцать лет резко увеличились. Например, в СССР с 1974 г. среднемесячная оплата труда колхозников, а с 1975 г. и среднемесячная заработная плата рабочих в совхозах превышает соответствующий показатель для рабочих и служащих во всем народном хозяйстве.⁶

Социальные факторы оказывают стимулирующее воздействие на рост эффективности и качества сельскохозяйственного труда. Так как потребности и интересы выступают основными моментами в механизме повышения эффективности труда, то нужно создать условия для удовлетворения резко возрастающих потребностей жителей села. Кроме того, недостаточный уровень развития на селе, например, бытовых и торговых услуг, увеличивает расходы времени в домашнем хозяйстве, сокращая тем самым свободное время сельских жителей, что в свою очередь тормозит их всестороннее развитие.

Немаловажное значение в обеспечении культурно-бытовых условий жизни города и деревни принадлежит развитию транспортных связей между сельскими населенными пунктами, с одной стороны, и районными центрами и городами, с другой стороны. И при этом на соответствующем современном требованиям уровне развития, создания удобного, быстрого, отвечающего действи-

⁴ Народное хозяйство Эстонской ССР в 1977 году. Таллин, 1978, с. 212, 248, 277.

⁵ См., например: Проблемы преодоления социально-экономических различий между городом и деревней. М., 1976, с.206; Экономика развитого социалистического общества. Основные черты. Закономерности развития. М., 1977, с.309; М.Стронгина. Развитие и регулирование систем расселения. - "Вопросы экономики", 1978, № 12, с. 62; Э.М.Агабабян. Производство и потребление услуг в десятой пятилетке. М., 1977, с. 63 и др.

⁶ Народное хозяйство Эстонской ССР в 1975 г. Таллин, 1976, с. 169, 175, 228.

тельными потребностям сельских жителей способа сообщения. В СССР с ее развитой сетью дорог⁷ практически все деревенские поселения включены в сеть автобусных маршрутов и речь здесь по существу должна идти не о создании, а о совершенствовании автобусных сообщений. Это даст несомненный социально-экономический эффект, хотя бы в отношении закрепления кадров в сельской местности. Но совершенствование системы маршрутов, повышение эффективности перевозок требует предварительного изучения существующего уровня обслуживания села транспортом. Такого рода обследование провела кафедра политической экономии Тартуского государственного университета в четырех близлежащих к г. Тарту районах республики, причем объектом обследования было автобусное движение (как основное в сельской местности) этих районов. При этом было проведено как обследование пассажиропотоков, так и выборочный анкетный опрос населения.

Изучение пассажиропотоков проводилось студентами-счетчиками в 1975-1976 гг. в течение трех дней на каждом из 1874 рейсов. При этом были установлены не только остановки входа и выхода более 130000 пассажиров из автобуса, но и цели их поездок. Во время анкетного опроса было разослано почтой 5642 анкеты, из них получено обратно 3065 анкет (54%). Годными для анализа оказались 2997 анкет (53%).

Для того, чтобы обобщать результаты обследования пассажиропотоков и анкетного опроса, все сельские населенные пункты района обследования были на основе данных кафедры экономической географии ТГУ разделены на пять типов согласно количеству жителей и производственным и культурно-бытовым функциям (наличие сельскохозяйственных построек, цехов промышленных предприятий, школ, магазинов и других учреждений сферы обслуживания - в дальнейшем среднее число цехов и учреждений). Результаты данного разделения приведены в таблице I.

⁷ В СССР в 1977 г. приходилось 16,1 км дорог с твердым покрытием на 1000 га сельскохозяйственных угодий, а достаточным для разрешения проблем взаимосвязанного развития городов и сельских населенных мест считается насыщенность дорогами в 3-3,5 км на 1000 га. (Ю. Межберг. Современные проблемы переустройства села. - "Вопросы экономики", 1978, № 5, с. 83).

Таблица I

Характеристика типов сельских населенных пунктов

Характеризующий признак	Тип насел. пункта	Первый	Второй	Третий	Четвертый	Пятый
Среднее число жителей		27	83	119	374	303
Среднее число цехов и учреждений		0,24	1,47	4,77	4,81	13,16
К-во обследованных нас. пунктов		701	710	135	27	58

Но так как при анализе результатов реферируемого обследования пришлось иметь дело среди начальных и конечных пунктов поездок также с местными центрами, малыми городами и с г. Тарту, то были учтены еще два типа населенных пунктов:

тип VI - местные центры и малые города и

тип VII - г. Тарту.

2. Цели поездок

Выявленные в ходе обследования пассажиропотоков основные группы целей поездок пассажиров на внегородских маршрутах приведены в таблице 2.

Необходимо отметить, что данные цели поездок не относятся только к сельским жителям, так как автобусами на внегородских линиях пользуются и горожане. Для выяснения же целей поездок только жителей сельских населенных пунктов в анкете был задан вопрос о целях и частоте совершаемых поездок. Результаты даны в таблице 3.

Средняя частота поездок согласно ответам тех опрошенных, которые их в действительности совершают, была следующей: работа и учеба - несколько раз в неделю, торговля - 2-3 раза в месяц, медицина и бытовое обслуживание - 7-8 раз в год, в гости и посещение культурных мероприятий - 6 ... 7 раз в год и т.д.

Из таблицы 3 видно, что транспортное сообщение для сельских жителей (особенно для жителей малых деревень - I, II и

Таблица 2

Основные группы целей поездок на внегородских
автобусных маршрутах (в процентах)

Цели поездок	День недели			В среднем за три дня исследования
	с понед. по четверг	пятница	суббота	
Работа	23,1	17,8	6,1	13,9
Учеба	16,9	12,8	9,1	12,2
Быт (посещение предприятий тор- говли, бытового обслуживания, ме- дицинских учреждений и т.д.)	37,0	35,1	43,9	39,6
Свободное время (в гости, культурные и спортивные меро- приятия)	13,7	23,5	31,1	24,4
Прочие цели	9,3	10,8	9,8	9,9
	100,0	100,0	100,0	100,0

Таблица 3

Распределение целей поездок сельских жителей в
зависимости от типа населенного пункта (в процентах)

Тип насел. пункта	Цели поез- док	Работа	Учеба [‡]	Быт	Свободное время	Прочие цели
Первый		8,5	3,7	55,3	29,3	3,2
Второй		9,1	5,4	48,2	34,6	2,7
Третий		9,2	4,1	52,4	33,1	1,2
Четвертый		12,9	3,9	38,7	43,4	1,1
Пятый		10,8	3,4	36,9	46,9	2,0

III тип), в основном, необходимо для удовлетворения бытовых
нужд. Первое место здесь занимает торговля, за ней следуют
медицинское и бытовое обслуживание. Высоким является также
удельный вес поездок, связанных с проведением свободного

[‡] Без специальных школьных автобусов.

времени (в основном поездки в гости, а также посещение культурных и спортивных мероприятий, отдых). С ростом полифункциональности в более высоких типах населенных пунктов удельный вес поездок, совершаемых по бытовым нуждам (их можно в большей степени удовлетворять на месте), несколько падает, но увеличивается удельный вес поездок, связанных с проведением свободного времени. Но и у жителей населенных пунктов У типа, где обычно в наличии имеется один или даже несколько магазинов, медпункт или сельская больница и т.д., поездки по бытовым нуждам составляют более 1/3 в совокупности целей транспортных передвижений. Это связано с тем обстоятельством, что развитие сферы обслуживания на уровне города, даже в населенных пунктах У типа, все же невозможно, а иногда и экономически нецелесообразно. Например, в сельских магазинах нет возможности иметь такую же широкую номенклатуру товаров, как в городском универсаме, в сельских больницах невозможно иметь врачей - специалистов по всем специальностям и т.д. Поэтому, согласно результатам анкетного опроса, сельские жители района обследования удовлетворяют свои бытовые потребности в значительной степени в местных центрах и малых городах (VI тип) и в г. Тарту (VII тип), как самом большом городе района обследования. Это в известной степени доказывают и данные таблицы 4, где приведены по результатам анкетирования взаимные связи различных типов населенных пунктов, т.е. показано в какие населенные пункты и с какой интенсивностью ездят сельские жители.

Таблица 4

Взаимные связи населенных пунктов (процент от общего количества конечных пунктов поездок)

Тип населенного пункта	Первый	Второй	Третий	Четвертый	Пятый	Шестой	Сельской
Первый	3	9	3	I	I5	46	23
Второй	2	9	3	2	I2	44	28
Третий	3	6	5	I	II	50	24
Четвертый	I	8	3	3	II	34	40
Пятый	I	7	3	I	IO	52	26

Далее переходим к рассмотрению средств передвижения сельских жителей.

3. Средства передвижения

Согласно данным, собранным в результате анкетного опроса, основным средством передвижения сельских жителей является автобус. На этот вид транспорта приходится 77% всех поездок, на автомобили личного пользования (АЛП) и поезд - по 8% всех транспортных передвижений (владельцы АЛП совершают на своем автомобиле 44% всех поездок). На автобус приходится 85 ... 90% поездок, связанных с посещением предприятий торговли и бытового обслуживания, а также около 3/4 поездок в гости. У владельцев АЛП удельный вес поездок на автобусе с указанными целями примерно на 50% ниже (исключая посещение медицинских учреждений, где процент пользования автобусами остается довольно высоким - нездоровые люди не желают управлять автомобилем). АЛП используются интенсивно во время отпуска автовладельца. Вообще в республике уровень индивидуальной автомобилизации на селе уже начинает превышать городской уровень. Например, в 1978 г. в некоторых районах ЭССР (например, Пылваском, Вильяндийском, Пайдеском и Хийумааском районах) уровень автомобилизации составлял около 80 АЛП на 1000 жителей, при среднем для республики уровне 67 АЛП на 1000 жителей (г. Таллин - 66 АЛП). Да и показатели использования АЛП, по данным обследования, проведенного автором в 1978 г., в городе и на селе близки по значению. Это видно из таблицы 5. Если сельские жители летом несколько меньше пользуются автомобилем для поездки на работу, чем жители городов, то это обусловлено прежде всего тем, что у 49% опрошенных сельских жителей место работы находится на расстоянии не более 2 км, и они в основном на работу идут пешком.

По результатам обследования 1975-1976 гг. установлено, что владельцы АЛП совершают несколько больше поездок, чем ответившие на анкету не имеющие АЛП. Это вызвано, в основном, увеличением транспортных передвижений, связанных с проведением свободного времени. От общего числа этих поездок совершается на АЛП 55%, а на АЛП или автобусе - 23%. Довольно высок уровень пользования АЛП и для поездок с целью посеще-

Таблица 5

Характеристика АЛП и их использования

Показатель	Ед.изм.	Село	Город
Пробег АЛП с начала эксплуатации	тыс.км.	65,8	57,7
Пробег АЛП в 1977 г.	"	13,1	12,5
Пробег АЛП во время отпуска автовладельца (1977 г.)	"	2,6	3,0
Регулярное использование АЛП для поездки на работу (процент от общего числа автовладельцев)			
летом	%	31	40
зимой	%	21	17
Наличие гаража (процент от общего числа автовладельцев)	%	86	75
Среднее количество водительских удостоверений в семье	шт.	1,71	1,63

ния предприятий торговли - 35% из них падает на АЛП и 26% на АЛП или автобус.

Учитывая вышеприведенное и то, что при сложившихся тенденциях автомобилизации через 10-12 лет каждая вторая сельская семья может иметь автомобиль, возникает вопрос о перспективах транспорта общего пользования, о чем пойдет речь ниже.

4. Индивидуальная автомобилизация и эффективность работы транспорта общего пользования

В связи с ростом числа АЛП (как на селе, так и в городе), по мнению автора, уменьшатся поездки на транспорте общего пользования по субботам и воскресеньям. Конечно, уменьшение нагрузки автобусов будет наблюдаться и в другие дни недели. Это ухудшит экономические результаты работы транспорта общего пользования. Как видно из таблицы 6, они и сейчас далеко не блестящие. Особенно это относится к маршрутам (группы № 3 и № 4 в таблице 6), связывающим сельские поселения с местными центрами и малыми городами (тип У1). Отметим, что средний коэффициент использования пассажироемкости по Тартускому

Таблица 6

Средний коэффициент использования пассажиро-
местности (мест для сидения) в зависимости
от групп маршрутов и времени суток

Номер группы маршрутов	1	2	3	4	5
Начальный пункт маршрута (тип нас. пункта)	Тарту	I-Y	VI	I-Y	Кольцевые маршруты
Конечный пункт маршрута (тип нас. пункта)	I - Y	Тарту	I - Y	VI	
Время отправления автобуса					
до 8.00	0,273	0,677	0,098	0,421	0,340
8.00-10.00	0,514	0,733	0,185	0,394	0,398
10.00-12.00	0,731	0,629	0,299	0,280	0,428
12.00-14.00	0,726	0,612	0,405	0,287	0,484
14.00-16.00	0,722	0,373	0,511	0,431	0,511
16.00-19.00	0,677	0,381	0,426	0,221	0,370
после 19.00	0,442	0,189	0,244	0,134	0,358
В среднем	0,582	0,514	0,310	0,309	0,413

АТП в 1976 году равнялся 0,625, при этом расчетная рентабельность составляла только 2,7% (с 1978 г. данное автохозяйство уже нерентабельно).

Одним из выходов из создавшегося положения было бы закрытие нерентабельных маршрутов, обслуживающих село. Но это недопустимо по социальным причинам, так как даже при очень высоком уровне индивидуальной автомобилизации сохранится значительный контингент сельчан, которые не могут пользоваться АТП. Да и в семье, где имеется автомобиль, цели поездок членов семьи могут не совпадать и поэтому все равно сохранится потребность в транспорте общего пользования. Поэтому исходя из задачи сближения культурно-бытовых условий жизни города и деревни нельзя лишить сельских жителей возможности пользоваться услугами транспорта общего пользования.

Но, видимо, здесь необходимы нормативы обслуживания сельских поселений в зависимости от их типов (см. таблицу I), причем минимальный уровень обслуживания по нормам качества обслуживания НИИ Автомобильного транспорта - не менее двух

обратных рейсов в сутки⁸ - представляется в условиях ЭССР низким. Как показали результаты опроса в 1975-1976 гг., сельские жители желали бы иметь возможность поехать в г. Тарту и малые города и в обеденное время, а жители близлежащих к г. Тарту поселений - возвратиться домой в более позднее вечернее время. Так как пассажиропотоки вечером сравнительно малы, то нам представляется целесообразным решить данный вопрос с помощью микроавтобусов "Латвия" (себестоимость одного километра пробега у них примерно в 2 раза ниже, чем у автобусов типа "ПАЗ" и "ДАЗ", а выше тарифы).

Одной из перспективных возможностей решения транспортной проблемы в районах с низкой плотностью населения, по мнению автора, является прикрепление микроавтобусов (или такси) к зонам обслуживания, охватывающим одно или несколько хозяйств, расположенных у дорог местного и ведомственного сообщения, где автобусное движение сравнительно редко.⁹ Эти микроавтобусы могли бы осуществлять поездки культурно-бытового характера от хозяйств к близлежащим местным центрам и городам по принципу "от двери к двери". Данная система требует, конечно, экспериментальной проверки. В ГДР предлагается использование микроавтобусов и для трудовых передвижений на селе.¹⁰ Следовало бы также расширить возможности пользования такси сельскими жителями.

Большую часть сельских перевозок можно бы выполнить и силами автобусов колхозов и совхозов (отметим, что парк автобусов сельскохозяйственных предприятий составляет в настоящее время около 50% парка автобусов общего пользования республики). Это особенно относится к поездкам, связанным с посещением предприятий торговли, учреждений культуры, а также с такой важной социальной задачей, как перевозка школьни-

⁸ Основные направления научно-технического прогресса на автомобильном транспорте. Изд. Минавтотранса РСФСР. М., 1977, с. 12.

⁹ А. Абрам. Некоторые аспекты социально-экономической эффективности пассажирского автомобильного транспорта. - "Ученые записки Тартуского государственного университета", 1977, вып. 436, с. 144.

¹⁰ K. Mottl. Berufsverkehr in der Landwirtschaft. "DDR-Verkehr", 1979, nr. 8, S. 277.

ков. Но так как автобусы колхозов и совхозов относительно амортизированы (их средний пробег, по обследованиям автора, составляет при сроке эксплуатации в 11,4 года 471 тыс. км)¹¹, то тут могут быть срывы перевозок.

Но дальнейшее развитие автобусных перевозок на селе, безусловно, потребует дотаций. Думается, что целесообразно установить их на километр пробега автобуса или предоставляемых мест - км общей вместимости. А платить дотацию следовало бы районным советским органам, которые и в настоящее время согласовывают вопросы автобусного движения. Тогда райсоветы, исходя из своих экономических возможностей, а также сравнительной целесообразности направления ресурсов в различные отрасли сферы обслуживания, и планировали бы уровень обслуживания села транспортом. Этим обеспечивалось бы решение финансовых вопросов перевозок с учетом возможности общества в данный период времени.

DIE ERHÖHUNG DER SOZIALÖKONOMISCHEN EFFEKTIVITÄT DER PERSONENBEFÖRDERUNG AUF DEM LANDE

A. Arrak

Z u s a m m e n f a s s u n g

Das ZK der KPdSU hat in seiner Julisitzung 1978 neben den Aufgaben der Entwicklung der landwirtschaftlichen Produktion auch die Wege zur Angleichung der kulturellen und sozialen Lebensbedingungen in der Stadt und auf dem Lande geplant. Hier spielt auch der Transport eine wichtige Rolle. Um das heute existierende Niveau der Transportbedienung der Landbewohner festzustellen, wurde auf den Buslinien in vier Tartunahen Bezirken die Forschung der Verkehrsströme und die verkehrssoziologische Befragung in denselben Gebieten durchgeführt.

Im Beitrag werden als Ergebnis dieser Forschung sowohl die Verkehrsziele der Landbewohner, abhängig vom Typ der Ortschaft und vom Wochentag, als auch die gebrauchten Ver-

kehrsmittel herausgestellt. Extra wird der Einfluß des Zuwachses der PKW-s auf die Arbeit des ÖPV auf dem Lande betrachtet. Es werden einige Vorschläge zur Verbesserung der Transportbedienung der Landbewohner, zur Erhöhung der Effektivität der Personenbeförderung gemacht.

МАТЕРИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В СИСТЕМЕ СТИМУЛИРОВАНИЯ
ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА И ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА
(МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)

О. Рау

Кафедра политической экономии ТГУ

Нынешняя, десятая пятилетка — пятилетка эффективности и качества. Именно в повышении эффективности и качества работы в широком смысле этого слова содержится на данном этапе развития главные резервы дальнейшего совершенствования нашей экономики, повышения благосостояния народа. На XXV съезде КПСС Л.И. Брежнев сказал: "Проблему качества мы понимаем очень широко. Она охватывает все стороны хозяйственной деятельности. Высокое качество — это сбережение труда и материальных ресурсов, рост экспортных возможностей, а в конечном счете лучшее, более полное удовлетворение потребностей общества".¹

Важным условием повышения эффективности и качества всего народного хозяйства является создание эффективной системы материального стимулирования. При этом система материального стимулирования не должна быть односторонней формой поощрения за достигнутые успехи. В стимулировании всегда имеются два аспекта — поощрение и наказание. Нам "... нужна действенная система материального и морального стимулирования в сочетании со строгими и неотвратимыми санкциями ..."²

Важным шагом в дальнейшем совершенствовании системы материального стимулирования является решение ЦК КПСС и Совета Министров СССР "Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы".³ В этом решении предусматривается ряд мер для дальнейшего повышения материальной ответственности производственных коллективов. Несмотря на все эти меры, по моему мнению, система экономической ответственности требует дальнейшего совершенствования, в сторону ее

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, с. 44.

² Там же, с. 60.

³ "Экономическая газета", 1979, № 32, с. 10-32.

конкретизации и повышения личной ответственности. Но для этого необходимо на высоком научном уровне разработать многие проблемы ответственности, которые до сих пор не решены.

Ответственность является понятием многогранным, представляющим интерес для представителей многих специальностей. Вопросы ответственности анализировались, исходя из юридической, экономической, моральной, политической и других точек зрения. Несмотря на такой широкий многогранный подход, многие вопросы ответственности практически не разработаны. Это объясняется расчлененностью такого подхода — каждый специалист рассматривает лишь ту часть от проблемы ответственности, которая относится к его науке. Но дать целостный анализ проблемы ответственности можно лишь при комплексном подходе к вопросу.

Попытки осветить вопросы ответственности комплексно сделаны в основном авторами ряда капиталистических стран, которые к проблемам ответственности подходят исходя из сомнительных общеметодологических положений,⁴ а иногда даже имея в виду апологетические цели.⁵ Критический анализ этих работ требует больших усилий и дает в конечном счете очень скромные результаты.

В работах советских авторов, а этих работ значительно меньше, рассматриваются прежде всего общественно-политические и моральные проблемы ответственности. Менее всего разработаны проблемы экономической ответственности. Из них в основном рассмотрены лишь юридические проблемы экономической

⁴ См., например, A x e l s o n, K. S., ed. "Responsibility Reporting". New York, 1961; Dictionary of Business and Industry. New York, 1954; H a n s c h m i d t, J. Die Verantwortung als konflikt-regulieren der Mechanismus — ein organisatorisches Modell. Im Hamburger Jahrbuch für Wirtschafts- und Gesellschaftspolitik, 15. Jg., Tübingen, 1968; Handwörterbuch der Organisation. Hg. von Ervin G r o h l a 1969. Stichwort "Verantwortung".

⁵ Типичные примеры: Effektive Control Through Responsibility Reporting. American Management Associates. "Management Review", May, 1961; K r o g l e r, K. Die Ministerverantwortlichkeit in der Verfassungserordnung des BRD. Frankfurt am M., 1972; S c h l i c h t, G. Der Umkreis unternehmerischen Verantwortung. In Vom Fachmann zum Unternehmer. Essen, 1966, s. 99...111; Verantwortliche Betriebsführung. Hrsg. von E. Gaugler, Stuttg., 1969,

ответственности,⁶ чем, по мнению некоторых авторов, и ограничивается сущность категории экономической ответственности.⁷ С последним нельзя согласиться. Категория экономической ответственности является значительно более широким понятием.

Нельзя согласиться и с теми авторами, которые стараются определить сущность и величину экономической ответственности каждого руководителя на базе результатов деятельности подчиненного ему участка народного хозяйства (министерство, предприятие, цех, отделение и т.д.). Во-первых, при таком подходе неясно, какой является ответственность тех работников, которым не подчиняется ни один участок. Ведь категория экономической ответственности связана не только с хозяйственными руководителями, а со всеми членами социалистического общества. В Конституции СССР сформулировано равноправие всех граждан СССР во всех областях культурной, экономической, политической, социальной жизни (статьи 34, 35 и 36).⁸

Во-вторых, успех работы участков народного хозяйства определяется на основе выполнения плана. Предположим, что одно предприятие выполнило план, а другое нет. У кого ответственность больше — у директора первого или второго предприятия? Особенно неясно это тогда, когда второе предприятие из-за отсутствия соответствующих ресурсов не имело никаких возможностей выполнить план. Очевидно при таком подходе отождествлены два различных понятия — ответственность за выполнение плана и экономическая ответственность в целом. Хотя первое и является элементом второго, сводить всю ответственность к выполнению плановых задач нельзя.

И, в-третьих. Работу многих участков (например, отделы труда и заработной платы на предприятии) вообще трудно оценить на основе каких-то цифровых показателей. При таком подходе остается неясным — существует ли ответственность у работников тех участков, работа которых либо вообще не плани-

⁶ См., например, В.Т. Н о р. Имущественная ответственность за неправильные действия должностных лиц. Львов, 1974; И.А. Т и щ е н к о в. Материальная ответственность рабочих и служащих. М., 1973 и др.

⁷ И.А. С т е п а н о в. Материальная ответственность при социализме. М., 1969, с. 16-18.

⁸ Конституция (основной закон) Союза Советских Социалистических Республик. М., 1977, с. 13-14.

пугается, либо для оценки этой работы нет цифровых показателей.

Близким к приведенному подходу является мнение тех авторов, которые стараются вывести ответственность руководителя с помощью кибернетических критериев.⁹ Они определяют ответственность как меру вклада подчиненного данному руководителю или работнику участка в итоге функционирования системы в целом. При этом правильно подчеркивается, что экономическая ответственность зависит от распределения и закрепления ресурсов по звеньям системы. Но при этом исходят из положения, что экономические результаты каждого участка полностью зависят от решений, принятых руководителем данного участка,¹⁰ с чем никак нельзя согласиться. За небольшим исключением, практически невозможно определить, насколько результаты работы данного участка являются заслугой руководителя. Работа всех звеньев народного хозяйства базируется не столько на волевых решениях руководителя, сколько на объективных условиях их работы и на советском законодательстве. Вторым недостатком такого подхода является отсутствие учета "цены" добытых результатов. Данный участок может выполнять все свои обязательства перед системой, но добиться этого путем огромной общей бесхозяйственности.

По нашему мнению, к вопросам ответственности нужно подойти комплексно, так как ответственность — понятие многообразное, имеющее философское, экономическое, правовое, моральное и социальное значение. Общей чертой, присущей всем формам социалистической ответственности является наличие для ответственного лица неблагоприятных (отрицательных) последствий вследствие нарушения им различных требований, закрепленных в правовых, моральных и других социальных нормах. В ответственности получает отражение как оценка обществом соотвественности поведения его членов предъявляемым требованиям, так и реакция на эти требования тех, к кому они обращены. По нашему мнению, самой неизученной является проблема системы требований, предъявляемых каждому работнику. Не останавливаясь более подробно на том, какой должна быть реакция общества на тот или другой поступок (образа действия), — это является во многом юридической проблемой — постараемся опреде-

⁹ Методы структурной настройки систем управления производством. М., 1976.

¹⁰ Там же, с. 6-39.

лить, какие факторы нужно учитывать при определении экономической ответственности. Нас интересует прежде всего система показателей, в помощью которых общество предъявляет всем работникам свои требования экономического поведения. Проблема системы показателей экономического поведения особенно актуальна при оценке ответственного руководителя. Предлагаемая ниже методология оценки относительной ответственности предназначена прежде всего для измерения ответственности руководителей, но ею можно пользоваться для оценки экономической ответственности большинства рабочих. Методология не предназначена для оценки работы предприятия или его подразделения.

При измерении относительной ответственности мы исходили из того, что ответственность руководителя характеризуется, с одной стороны, масштабом его действия во времени и в пространстве (включая все ресурсы, находящиеся в его распоряжении). Назовем это количественной стороной. С другой стороны, ответственность руководителя характеризуется эффективностью использования имеющихся в его распоряжении ресурсов как во времени, так и в пространстве. Назовем это качественной стороной.

Исходя из единства количественной и качественной сторон ответственности, целесообразно рассмотреть следующие характеризующие ответственность руководителя факторы: 1) фактор времени; 2) ресурсы; 3) результаты деятельности; 4) системное пространство.

I. Фактор времени

Фактор времени является одним из основных критериев, характеризующих величину ответственности. Несмотря на важность фактора времени, связанные с ним вопросы практически не исследованы.^{II}

При рассмотрении фактора времени мы исходили из того, что чем длиннее промежуток времени между принятием решения и получением нужных результатов, тем выше ответственность данного работника. Следовательно, для определения величины фактора времени мы должны для каждого решения найти этот промежуток. При измерении фактора времени нужно как минимум

^{II} По нашим данным, единственной попыткой оценить фактор времени (правда, исходя из узких классовых интересов) является работа: E. J. а с h e s. Measurement of responsibility. Harvard, 1956.

учесть следующие моменты.

А. Характер решения. Решения бывают разные. Одно решение базируется твердо на директивах и предписаниях, является стереотипным, другое встречается впервые и не только не имеет никаких инструктивных материалов, но не имеет даже аналогов (прецедентов). Одно решение следует принять сразу, с другим спешить не нужно. Разным является и количество эмпирического материала в распоряжении руководителя - в одном случае оно достаточно, во втором - отсутствие его компенсируется интуицией. Если же учитывать, что решения руководителя могут иметь либо тактический, либо стратегический характер, то ясно, что вероятность принятия правильного решения и промежутки времени, в течение которого каждое решение оказывает свое влияние, очень различные.

Б. Инстанция, через которую проходит решение. Любое экономическое решение, кроме некоторых решений непосредственных исполнителей, перед введением в жизнь проходит ряд инстанций (согласование, ходатайство, проектирование, передача приказа и т.д.). При определении фактора времени нас интересует, какие инстанции проходит решение на своем пути в жизнь и сколько требуется на это времени, а также вероятность выяснения возможной ошибки в этих инстанциях. Ясно, что минимальным будет фактор времени при таких решениях, результаты которых выясняются до внедрения его в производство.

В. Время для подготовительных операций - от принятия решения до ввода его в жизнь.

Г. Время внедрения. Длительность периода внедрения и вероятность выяснения возможной ошибки в процессе внедрения.

Д. Полученные результаты. Нужно учитывать результаты (непосредственные потери и выигрыши), а также вероятность их выяснения (результаты могут в данной системе и не проявляться).

Е. Проявление внесистемных связей. Конечные результаты решений руководителя могут проявляться лишь после выхода первоначальных результатов из данной системы. (Например: рекламация по поводу качества продукции от торговых организаций). При рассмотрении внесистемных связей нужно обратить внимание на следующие проблемы: вероятность проявления внесистемных связей, характер канала обратной связи, время, необходимое как для выяснения результатов вне системы, так и время для механизма обратной связи.

д. Корректурa. Если результаты оказались не вполне желательными, придется ввести соответствующие коррективы. Для этого требуется определенный промежуток времени. Самым большим оказывается промежуток времени именно в случае принятия неправильного решения, результаты которого выясняются лишь внесистемно. В этом случае требуется дополнительное время для введения соответствующих корректив.¹²

Математически этот процесс можно выразить формулой:

$$\begin{aligned}
 T = & T_y + T_b [I - P_1(x)] + T_p [I - P_1(x) - P_2(x) + P_1(x) \\
 & P_2(x)] + T_0 [I - P_1(x) - P_2(x) - P_3(x) + P_1(x) P_2(x) + \\
 & + P_1(x) P_3(x) + P_2(x) P_3(x) - P_1(x) P_2(x) P_3(x)] + \\
 & + T_k [I - P_1(x) - P_2(x) - P_3(x) - P_4(x) + P_1(x) P_2(x) + \\
 & + P_1(x) P_3(x) + P_1(x) P_4(x) + P_2(x) P_3(x) + P_2(x) P_4(x) + \\
 & + P_3(x) P_4(x) - P_1(x) P_2(x) P_3(x) - P_1(x) P_2(x) P_4(x) - \\
 & - P_1(x) P_3(x) P_4(x) - P_2(x) P_3(x) P_4(x) + P_1(x) P_2(x) \\
 & P_3(x) P_4(x)]
 \end{aligned}$$

где T_y - время движения решения до его утверждения (согласования);

T_b - время внедрения;

T_p - время от внедрения до получения результатов;

T_0 - время от получения результатов до проявления внутрисистемной связи;

T_k - время коррекции;

$P_1(x)$ - вероятность получения результатов (открытия ошибки) в инстанциях, которые проходят решение до его внедрения;

$P_2(x)$ - вероятность получения результатов (открытия ошибки) при внедрении;

$P_3(x)$ - вероятность получения результатов внутри системы;

$P_4(x)$ - вероятность получения результатов вне системы и проявления внутрисистемной связи.

Длительность каждого этапа может в значительной степени колебаться. Решения рабочего или непосредственно командира производства (например, мастера) обычно не проходят никаких вышестоящих инстанций, внедряются непосредственно, результаты

¹² При условии, что новое решение будет правильным и дает желательные результаты. В противном случае все повторяется с начала.

выясняются обычно внутрисистемно (в виде изменения количества или качества изделий, повышение производительности труда и т.д.) и лишь в некоторых случаях требуется для выяснения результатов внесистемная связь при помощи сети торговли, инспекций качества и других органов. В то же время выяснение результатов стратегических решений директора может длиться несколько лет.

Перечисленные этапы следует определять отдельно для каждого работника, исходя из характера его работы (из характера принимаемых им решений). Для этого нужно рассмотреть решения данного работника в течение достаточно длительного периода, проанализировать их характер и дальнейший путь до проявления обратной связи и введения корректив. Таким образом, можно найти время пребывания каждого решения в каждом из перечисленных этапов и вывести средние величины. Произведение среднего времени на среднюю вероятность выяснения результатов и дает нам величину фактора времени T .

2. Ресурсы

По сравнению с фактором времени проблемы оценки ресурсов разработаны значительно лучше, так как необходимость оценки разных ресурсов непосредственно исходит из потребностей планового хозяйства. Но и здесь встречается ряд проблем, которые научно-теоретически почти не разработаны. К таким проблемам относится оценка ресурсов, находящихся в распоряжении каждого работника. Особенно сложной эта оценка становится в том случае, когда в распоряжении руководителя имеется большое разнообразие ресурсов.¹³

При оценке ресурсов, находящихся в распоряжении руководителя, нужно получить ответы на следующие вопросы: количество и характер ресурсов, находящихся в распоряжении руководителя, их соответствие предъявляемым данному участку народного хозяйства заданиям, уровень их использования.

Ресурсы, находящиеся в распоряжении руководителя, далеко не равнозначны. Самыми важными ресурсами для каждого руководителя являются: 1) человеческие ресурсы (рабочая сила); 2) основные средства производства; 3) оборотные средства.

¹³ Экономическая кибернетика. ч. II. - Прикладные методы. Под рук. И.М. Сироежина. Л., 1973, с. 88-119.

Для получения полной картины ресурсов, находящихся в распоряжении руководителя, нужно рассматривать еще и 4) социальные ресурсы; 5) овладение информацией о достижениях науки и техники и ее использование; 6) юридические права и 7) природные ресурсы.

Три первых ресурса можно достаточно полно охарактеризовать данными бухгалтерской отчетности: фактическое и плановое число рабочих, ИТР и служащих, относительный перерасход (экономия) рабочей силы, покрытие трудоемкости продукции, общеобразовательный и профессиональный уровень кадров, их стаж работы по специальности, коэффициент сменности, простоя, первоначальная и остаточная стоимость основных средств производства, их производительность, фондотдача, коэффициент экстенсивной и интенсивной нагрузки оборудования, коэффициент механизации, общая сумма оборотных средств, их обрачиваемость в днях, фонд заработной платы, относительный перерасход (экономия) заработной платы, простоя из-за нехватки оборотных средств (в том числе и из-за неполадок в снабжении) и т.д. На основе приведенных здесь и ряда других показателей можно получить довольно репрезентативную картину об этих ресурсах.

Овладение информацией о достижениях науки и техники и ее использование как необходимый ресурс для производства стало актуальным в последнее время в связи с быстрым научно-техническим прогрессом и все нарастающим потоком информации. В связи с многогранностью и вариативностью данного ресурса до сих пор (по нашим данным) не выработано не только цифровых показателей для его измерения, но нет и методологии измерения. По нашему мнению, для измерения данного ресурса нужно учитывать следующие основные моменты.

Во-первых, скорость и характер научно-технического прогресса в данной отрасли народного хозяйства. Овладение информацией о достижениях науки и техники значительно более важный ресурс в тех отраслях, где происходят коренные и быстрые изменения (напр., электроника, авиация и др.).

Во-вторых, положение с квалифицированными кадрами. Внедрение новой техники и технологии, использование достижений науки и техники во многом зависит от наличия кадров (как ИТР, так и рабочих) достаточной квалификации, что является важной предпосылкой внедрения достижений науки и техники.

В-третьих, существование непосредственной связи с учени-

ми, характер и масштаб проводимых исследований.

В-четвертых, объем и характер научно-технической информации, находящейся в распоряжении руководителя, дополнительная потребность информации, возможности и пути ее получения.

Как видно, овладение информацией о достижениях науки и техники лишь частично можно характеризовать цифровыми показателями. Поэтому при оценке данного ресурса нужно опираться на экспертные данные. Качество полученных результатов существенно зависит от квалификации и компетентности экспертов.

Совершенно не проработаны вопросы такого важного ресурса, как юридические права руководителя. От наличия соответствующих прав зависят характер и скорость использования всех остальных ресурсов, полученные результаты, резкие связи с вышестоящими и подчиненными организациями и т.д. Методологические проблемы оценки наличия юридических прав и их соответствия заданиям, стоящим перед данным участком производства, еще ждут научной разработки.

Лучше разработаны проблемы социальных ресурсов (непроизводственных фондов). Объективная необходимость формирования новой личности, всестороннего развития советского человека заставила ученых серьезно заняться проблемами социальных ресурсов. В условиях определенной нехватки рабочей силы социальные ресурсы стали очень важными. От них во многом зависит наличие и качество кадров на данном участке производства. При оценке социальных ресурсов (непроизводственных фондов) следует учитывать их общую стоимость, наличие квартир и мест в детских дошкольных учреждениях (на 100 работников), удельный вес удовлетворения заявлений на квартиры и на места в детских учреждениях и другие показатели.

Наличие природных (основных сырьевых) ресурсов становится более важным ограничивающим или стимулирующим фактором производства. Если 20-25 лет назад наши природные ресурсы, по сравнению с масштабом производства, казались неограниченными, то в последнее время в связи с огромным ростом производства проблема сырьевых ресурсов стала весьма актуальной. Однако в области выяснения и оценки влияния промышленных отходов на природную среду делаются лишь первые шаги.¹⁴

Перечисленные ресурсы далеко не однозначны. Для непосредственного процесса производства человеческие ресурсы и

¹⁴ Keskkonnanökonoomia metodoloogilised aspektid. Eesti NSV Teaduste Akadeemia Majanduse Instituut. Tallinn, 1976.

средства производства являются более важными, чем, например, социальные средства (хотя роль последних быстро увеличивается). Поэтому на базе экспертной оценки необходимо вывести иерархию рассмотренных выше ресурсов и дать им коэффициенты. Например: человеческие ресурсы и основные средства производства 1,0; оборотные средства 0,8; юридические права 0,7; социальные средства и природные ресурсы 0,6 (коэффициенты условные).

По приведенному методу можно дать общую оценку ресурсов, находящихся в распоряжении каждого руководителя.

3. Результаты деятельности руководителя

Ответственность работника далеко не определяется находящимися в его распоряжении ресурсами. Эти ресурсы можно использовать с различной эффективностью, добросовестно и небрежно. Поэтому очень важно как можно точнее определить результаты деятельности каждого работника, особенно руководителя.

Самым существенным и важным моментом ответственности является ответственность руководителя за здоровье и жизнь человека. Ни одно решение, связанное с любым экономическим эффектом, не может в социалистическом обществе быть одобрено, если оно содержит опасность для здоровья или жизни человека. При оценке данной стороны ответственности можно опираться на данные отчетности: общее число производственных травм и профессиональных заболеваний, а также потерянные из-за них человеко-дни как в абсолютном выражении, так и на 100 работников. Эти данные достаточно хорошо характеризуют фактическое положение. Для получения полной картины нужно учитывать и характер производства, наличие "опасных" профессий и других факторов, от которых во многом зависит потенциальная возможность травм, заболеваний и т.д. Поэтому данные отчетности необходимо пополнять экспертными оценками.

Важным моментом при оценке ответственности руководителя являются результаты деятельности подчиненного ему участка народного хозяйства. Как уже отмечалось, некоторые авторы стараются всю ответственность руководителя определить лишь на основе этого показателя. Не поддерживая этого мнения, мы вполне согласны, что экономические результаты деятельности

являются одним из самых важных критериев, характеризующих ответственность руководителя.

При оценке экономических результатов мы сталкиваемся с проблемой критерия эффективности производства. Так как мы не имеем хорошего монопоказателя - критерия эффективности производства, на основе которого было бы возможно оценивать эффективность работы либо всей экономики или какого-то звена его макро- или микроструктуры, то мы вынуждены использовать для этой цели целые системы показателей. Существующая система оценки деятельности предприятий - реализация и производительность труда на основе чистой продукции, основная номенклатура, рентабельность, прибыль, себестоимость и т.д.¹⁵ не полностью, но в какой-то мере позволяет дать оценку результатов работы основных категорий руководителей.

4. Системное пространство

Под системным пространством мы понимаем тот аспект деятельности руководителя, с помощью которого мы можем рассматривать всю его деятельность как происходящую во времени и пространстве. Термин "системность" должен подчеркнуть организованность данного пространства, так как мы рассматриваем поле деятельности не как конгломерат, а как организованное целое, где существует множество многосторонних связей, отношений, зависимостей и т.д., внутри которых имеется определенная иерархия и порядок. Рассматриваемое системное пространство содержит в себе все поле деятельности руководителя, включая фактор времени, ресурсы и другие компоненты.

Системное пространство как синтетический показатель является характеристикой ответственности руководителя. Чем больше подчиненных данному руководителю звеньев, тем дальше они находятся друг от друга и чем больше в них работает людей, тем опаснее результаты неправильной деятельности руководителя, тем больше времени требует исправление ошибок (связь с фактором времени).

При анализе системного пространства нужно остановиться на следующих основных вопросах:

¹⁵ См. Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы. - "Экономическая газета", 1979, № 32.

а) число и характер подчиненных звеньев, время движения решения руководителя в этих звеньях, необходимое время для выяснения результатов, время корректуры (см. "фактор времени");

б) характер и величина ресурсов, находящихся в распоряжении этих звеньев (см. "ресурсы");

в) уровень и эффективность использования этих ресурсов (см. "результаты деятельности" и "ресурсы");

г) число и характер взаимосвязей и зависимостей в звеньях (их скорость, сложность, протяженность пространства и т.д.).

*

*

*

Комплексный анализ всех этих факторов позволяет дать комплексную всестороннюю оценку экономической ответственности руководителя.

**ECONOMICAL RESPONSIBILITY IN THE SYSTEM
OF STIMULATION AND RAISING THE QUALITY
AND EFFECTIVENESS OF PRODUCTION**

O. Raju

S u m m a r y

Every system of stimulation must have some elements of economical responsibility. For the enaction of economical responsibility for managers we must first of all determine the amount of their responsibility. The problem of measuring the responsibility of managers must have a complex solution.

ЛИЧНОЕ ПОТРЕБЛЕНИЕ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

Э. Хансберг

Кафедра политической экономии ТГУ

Одним из основных показателей социально-экономической эффективности общественного производства при социализме является конечное потребление членов общества, т.е. объем и структура потребляемого фонда жизненных средств.

В условиях существования товарно-денежных отношений основная часть потребностей трудящихся выступает в форме платежеспособных потребностей, внешней формой проявления которых является платежеспособный спрос. Платежеспособные потребности представляют собой превращенную форму действительных потребностей, так как они образуются в зависимости от дохода, получаемого трудящимися. Это обуславливает несовпадение платежеспособных потребностей в различных семьях с действительными потребностями, определяемыми возможностями производства и существующим уровнем потребностей. Степень удовлетворения потребностей (уровень потребления) зависит в основном от душевого дохода: чем он выше, тем выше и уровень потребления. Но потребление отдельных товаров по-разному "реагирует" на рост доходов. Чем больше удовлетворены потребности, тем в меньшей степени они чувствительны к увеличению дохода, т.е. малоэластичны.

Наименьший коэффициент эластичности от доходов на расходы на продовольственные товары - 0,7645.¹ Расходы на питание с увеличением доходов возрастают, но темпами более низкими, чем сами доходы. Этим объясняется и уменьшение удельного веса расходов на питание в общей структуре расходов на покупку товаров. Так, если в 1975 году расходы на продукты питания в общих расходах на товары составили 45,2%, то в 1976 г. - 44,8%.²

¹ Коэффициент эластичности - показатель интенсивности изменения потребления (расходов) в связи с изменением доходов.

² Об итогах обследования бюджетов населения за 1976 г., г. Таллин, с. 12.

Особенно сильно изменяются расходы на товары сложного ассортимента, где больше возможностей варьирования в приобретении различных сортов и видов продукции. При этом, чем выше доход семьи на одного члена семьи, тем меньше предъявляют требований к уровню цен на продовольственные товары.

Таблица I

Предъявляемые требования к продуктам питания с
возрастанием доходов^{* 3}

Доход на душу населения в месяц (руб.)	Предъявляемые требования к продуктам питания (от более важных к менее важным)				
до 30	I	3	5	2	4
31-50	I	2	4	5	3
51-80	5	4	3	I	2
81-100	5	2	3	4	I
свыше 100	4	3	5	2	I

* Цифры в таблице: I - цена; 2 - внешний вид продукта; 3 - питательная ценность; 4 - вкусовые качества; 5 - время приготовления пищи из них.

Из таблицы видна непосредственная связь между доходами и ценой продуктов: для менее доходных групп самым важным при покупке продуктов питания является цена. Для более доходных групп цена - на последнем месте. Самым важным для них является время приготовления пищи и вкусовые качества продуктов.

Итак, с ростом доходов меняются как структура потребления, так и набор продуктов питания и предъявляемые к ним требования. Это приводит к различным структурам расходов на продукты питания в семьях с различным уровнем доходов.

В низких доходных группах доминируют более дешевые продукты питания. Относительно более дорогие продукты заменяются другими, более соответствующими уровню дохода. Как только уровень доходов позволяет расширить расходы на питание, они расширяются за счет продуктов, потребность в которых до сих пор существовала лишь потенциально или удовлетворялась в слишком малых размерах. Данные социологических исследований показывают, что неблагоприятная структура потребления продовольственных товаров имеет место особенно в семьях, где чис-

³ Составлена на основе данных социологических исследований в ЭССР в 1975 г.

до иждивенцев, прежде всего детей, больше, ибо там доход на члена семьи ($R = -0,27$), а значит и затраты на приобретение продуктов ($R = -0,29$) меньше.⁴

Несмотря на неравномерность роста потребления отдельных видов продуктов, в настоящее время калорийность питания населения ЭССР практически соответствует энергозатратам и приближается к 3000 к/калориям. По ориентировочным расчетам потребность в калориях удовлетворяется в семьях рабочих и служащих не менее чем на 90-95%.⁵ Это большое завоевание социализма в нашей стране, дающее основание утверждать, что у нас решена основная количественная задача в области питания и на главное место выдвигаются вопросы его рационализации. Это обуславливает возрастание расходов на питание. Но темпы их роста более низкие, чем темпы роста доходов. Этим объясняется и в дальнейшем уменьшение удельного веса расходов на питание в общей сумме расходов. В настоящее время они составляют примерно 40% от совокупного дохода семьи (см. таблицу 2).⁶ Если учесть, что улучшение структуры питания пойдет

Таблица 2

Удельный вес затрат на питание в совокупном и мобильном доходе семей рабочих и служащих в ЭССР в 1975 г. (в %-х)⁷

	Доходные группы		
	I	II	III
Совокупный доход семьи	100	100	100
Затраты на питание	48,2	34,2	32,5
Мобильный доход семьи	100	100	100
Затраты на питание	55,3	38,4	35,9

⁴ R - коэффициент корреляции

⁵ См. сб.: Доходы трудящихся и социальные проблемы уровня жизни населения ЭССР. М., 1973, с. 100-103; Об итогах обследования бюджетов населения ЭССР за 1976 г., г. Таллин, с. 15.

⁶ По данным различных авторов (В.Капустин, Б.Мотко, Н.Кузнецова, М.Саркисян, Г.Горбатина, В.Тюрк), затраты на питание в различных доходных группах составляют 35 ... 55% от совокупных расходов.

⁷ Таблица составлена на основании: Данные социологических исследований, проведенные в четырех городах ЭССР; Народное хозяйство Эстонской ССР в 1975 г. Статистический ежегодник. Таллин, 1976, с. 244, 249, 252; Дифференцированный баланс доходов и потребления населения и его использование в планировании. М., 1971, с. 83; Об итогах обследования бюджетов населения за 1976 г. Таллин, с. 9.

в направлении повышения удельного веса потребления мяса и мясопродуктов, молока и молочных продуктов, цены на которые высоки, то не предусматривается резкого уменьшения доли затрат на питание в общих затратах семьи. Снижение затрат на питание тормозит и повышение (в июне 1962 г.) цен на мясо и мясопродукты в среднем на 30%, в том числе на говядину в среднем на 31%, баранину - 34%, свинину - 19% и на колбасные изделия - 31%, а также на масло животное в среднем на 25%, на яйца - 16%, на молоко, творог, сметану - 17%. Цель повышения цен заключалась в увеличении материальной заинтересованности колхозов для того, чтобы обеспечить непрерывный и быстрый рост сельскохозяйственной продукции. Это очень важно, так как 3/4 фонда жизненных средств основывается на сельскохозяйственной продукции (или непосредственно, или в виде сырья). Чтобы обеспечить потребление в питании на уровне научно-обоснованных норм, надо повысить производство сельскохозяйственной продукции в 2-3 раза. Без материальной заинтересованности, высоких закупочных цен, обеспечивающих рентабельность производства, это невозможно. Но ясно и то, что высокие цены на отдельные виды продуктов питания (потребление которых расширяется) тормозит снижение затрат на питание в общих затратах семьи. Так, в 1975 г. названные затраты в СССР от совокупного дохода семьи рабочих и служащих в различных доходных группах 49,0 ... 32,9%, от мобильного дохода - 55 ... 35% (см. таблицу 2).

Если сравнить общесоюзные средние данные о затратах на питание на одного члена семьи с данными в СССР, то во всех доходных группах они на 12,2-13%-в ниже. Это связано, с одной стороны, с большим совокупным доходом на члена семьи, а с другой, - с различиями в структуре потребления продовольственных продуктов (в СССР в 1975 г. потребляли мяса и мясных изделий больше на 23 кг, молока и молочных продуктов на 127 кг, яиц - на 43 шт.)⁸

В общем, по расчетам, коэффициент эластичности потребления расходов от доходов на продукты питания (без алкогольных изделий) не очень большой - 0,7645.⁹ Гораздо выше он приме-

⁸ Народное хозяйство СССР в 1975 г. Статистический ежегодник. М., 1976, с. 594; Народное хозяйство СССР в 1975 г. Статистический ежегодник. Таллин, 1976, с. 252.

⁹ На алкогольные изделия этот показатель почти в два раза выше - 1,4400. Это самый высокий коэффициент из всех статей расходов.

нительно к непродовольственным товарам (I,0934), являющимся второй большой расходной частью в использовании совокупного дохода. К этой группе относятся: одежда, обувь, мебель, предметы культурного обихода, спорттовари, хозяйственные товары, предметы галантерей, санитарии, глглены и лекарства. Из совокупного дохода семьи на приобретение этих товаров расходуется, в зависимости от дохода на душу населения - 20-30%. Более половины из этих затрат идут на одежду и обувь.¹⁰

Среди этих товаров есть товары более или менее эластичные по отношению к росту доходов. Например, при сравнении семей рабочих и служащих с разным уровнем доходов, при росте его в среднем на члена семьи в 4,5 раза, расходы на шелковые и шерстяные ткани возрастают в 5 раз, трикотаж - в 5,5 раза, в то же время на белье - в 3,7 раза, чулки и носки - в 2,8 раза, обувь - в 3,3 раза. При этом рост доходов вызывает значительные изменения и в ассортименте приобретаемой продукции. Потребитель по мере увеличения дохода приобретает товары не только в большем объеме, но и лучшего качества. Этот процесс улучшения качества товаров находит отражение в изменении средней цены приобретаемой одежды и обуви (см. таблицу 3).

Таблицу 3

Изменение средних цен на одежду и обувь в зависимости от уровня дохода¹¹

Наименование товара	Группы по уровню дохода		
	I	II	III
Ткани шерстяные	100	135	153
Ткани шелковые	100	115	136
Трикотаж	100	120	132
Обувь кожаная	100	133	154

¹⁰ По некоторым источникам даже около 70%. См. например, Г.С. Саркисян, Н.П. Кузнецова. Потребности и доход семьи. М., 1967, с. 66.

¹¹ При составлении таблицы использованы данные социологических исследований и из сборника: Дифференциальный баланс доходов и потребления населения и его использование в планировании. М., 1971, с. 73.

Как видно из таблицы, разница в ценах не очень велика. Дело в том, что изменение цен зависит, кроме доходов, и от сложности ассортимента товаров, от различных сортов и видов продукции. Выбор одежды и обуви у нас относительно маленький, очень высок среди этих товаров удельный вес "принудительной номенклатуры", качество которой невысокое. Это проявляется как в дефицитности обуви и одежды, так и в огромных запасах этих товаров. В 1975 г. товарные запасы на одежду, белье, трикотажные изделия и обувь составили - 15,326 млрд. руб. В то же время часть общественно необходимых потребностей трудящихся останется неудовлетворенной, и причина этого - не отсутствие продуктов (товаров), а их низкое качество. Нехватка промышленных товаров, прежде всего одежды и обуви, отвечающих современным требованиям, влияет отрицательно и на структуру потребления. У потребителей отсутствуют стимулы для выделения дополнительных средств из семейного бюджета в целях приобретения промышленных товаров, так как рынок последних слишком узок. Свободные денежные средства или увеличивают виды других затрат (где выбор большой), образуя диспропорции в структуре платежеспособного спроса (в определенном смысле это отражают цены на колхозном рынке¹²), или дополняют накопление денежных средств населения (за счет неудовлетворенных потребностей). Особенно важным является удовлетворение потребностей в промышленных товарах в условиях, где принят курс на повышение доходов семей с низкими доходами, что влечет за собой увеличение спроса именно на промышленные товары и создает объективные условия для изменения в структуре платежеспособного спроса.

Расходы на мебель, культтовары и на хозяйственные товары более эластичны от доходов, чем одежда и обувь. Темпы роста расходов на большинство этих товаров значительно выше роста расходов на большинство этих товаров. При росте доходов в среднем на члена семьи в 4,5 раза, расходы на мебель возрастают в 8,7 раз, на культтовары - 13,8 и на хозяйственные товары - 10,3 раза. При ускоренном повышении доходов быстро увеличиваются затраты населения на эти товары, что приводит к повышению обеспечения населения предметами культурно-бытового назначения, особенно длительного пользования (см. таблицу 4).

¹² На колхозных рынках ЭССР индекс цен повышается довольно быстро. См.: Народное хозяйство Эстонской ССР в 1975 г. Статистический ежегодник. Таллин, 1976, с. 288.

На повышение потребления товаров длительного пользования оказывают влияние и бытовые условия населения (величина квартиры, ее благоустроенность и т.д.). При росте сферы обслуживания уменьшается спрос на швейные и стиральные машины, улучшение же квартирных условий влечет за собой увеличение спроса на мебель, холодильники, пылесосы, телевизоры.

Таблица 4

Обеспеченность населения предметами культурно-бытового назначения длительного пользования (на конец года; штук)¹³

Наименование товаров	На 100 семей			на 1000 чел.		
	1965	1970	1975	1965	1970	1975
Часы всех видов	319	411	455	885	1193	1319
Радиоприемники и радиолы	59	72	79	165	199	230
Телевизоры	24	51	74	68	143	215
Фотоаппараты	24	27	27	67	77	77
Холодильники	11	32	61	29	89	178
Стиральные машины	21	52	65	59	141	189
Мотоциклы и мотороллеры	6	7	8	17	21	25
Велосипеды и мотовелосипеды, мопеды	48	50	54	134	145	156
Электрпылесосы	7	12	18	18	31	52

Данные социологических исследований, проведенных в ЭССР, показывают, что трудящиеся заинтересованы прежде всего в приобретении холодильников (53,7% опрошенных отвечали так), магнитофонов (45,2%), пылесосов (32,9%). Планомерный рост денежных доходов населения обуславливает сдвиги в составе потребительского спроса, что, в свою очередь, предъявляет повышенные требования к производству. Необходимо резко расширить рынок современных товаров длительного пользования, чтобы стимулировать увеличение фонда денежных средств в составе семейного бюджета, предназначенного на приобретение этих товаров.

Создание массового индустриального производства непродовольственных товаров (в первую очередь, культурно-бытового

¹³ Народное хозяйство СССР в 1975 г. Статистический сборник. М., 1976, с. 595.

назначения) на новой технической основе должно предусматривать условия для быстрой смены ассортимента производимой продукции, своевременного внедрения новых технических моделей на базе резервных мощностей. Все это позволит в необходимом объеме насытить потребительский рынок дешевыми товарами массового потребления. В условиях же, где производство товаров длительного пользования происходит не на специализированных предприятиях, а является дополнительной продукцией крупных машиностроительных предприятий, относительная узость рынка этих товаров при довольно высокой их цене сохраняется. Надо полагать, что снижение спроса на отдельные товары длительного пользования (телевизоры, радиоприемники, пылесосы) в условиях, где потребность в них далеко не удовлетворена, связано с нехваткой современных моделей на внутреннем рынке, а также с высокими ценами имеющейся продукции. Это подтверждает и высокая эластичность затрат на приобретенные товары длительного пользования от доходов (1,9II).

Ускоренными темпами увеличивается потребление не только товаров длительного пользования, но и других культурных и бытовых товаров. Если в 1965 г. затраты на эти товары составили 92 руб. на человека в год, а в 1970 г. - 156 руб., то в 1975 г. уже - 230 руб. Темп прироста этих затрат значительно превышает темпы прироста доходов населения. Так, доходы населения в девятой пятилетке повысились примерно на 30%, затраты же на культурные и бытовые товары - на 47,7%. При этом эластичность потребления от доходов на культтовары (печатные издания, спорттовары, радиотовары, музыкальные инстр. и пр.) выше, чем на бытовые товары. Они являются материальной основой удовлетворения именно высших потребностей, потребностей в знаниях, в информированности и т.д. При социализме, где вся деятельность общества направлена на "свободное всестороннее развитие всех членов общества"¹⁴ эти потребности не ситуативны, неведущие, а являются центральными, ведущими. К. Маркс считал всестороннее развитие личности и развитие творческих ее способностей идентичными понятиями.¹⁵ Чем выше доход населения, тем больше при социализме проявляется ведущая роль "высших" потребностей. В конкретных способах по-

¹⁴ В.И. Д е н и н. ПСС, т. 6, с. 232.

¹⁵ Из неопубликованных рукописей К. Маркса. - "Большевик", 1939, № II-12, с. 64-65.

требления человеком вещей воплощается определенная "ценностная ориентация" того или иного общества, класса или социальной группы, вещи оказываются своеобразными символами этих представлений и ориентаций и приобретают как бы социально-престижные свойства. Например, при сравнении различных стран, социальных систем, образа жизни рассматривают такие моменты, как количество книг в семье, наличие музыкальных инструментов и т.д. Наличие социально-престижных свойств вещей подтверждают и эмпирические исследования. Около 50% опрошенных рабочих и инженеров назвали обладание рядом вещей признаком высокого успеха.¹⁶ Наличие социально-престижных свойств вещей нельзя отождествлять с потребительским подходом к жизни, которое может возникнуть в отдельных случаях и при социализме. Последнее характерно особенно в период, когда еще не достигнуто всеобщего удовлетворения первичных потребностей. Однако с повышением степени удовлетворения потребностей, развитием социалистического образа жизни исчезнут причины, порождающие такие явления. Быстрые темпы прироста потребления, прежде всего непродовольственных товаров, являются общей закономерностью при развитии социализме у всего населения, а не привилегией ее отдельных слоев. Это характеризуют и структурные изменения в общем объеме розничной торговли (см. таблицу 5).

Таблица 5

Розничный товарооборот в расчете на душу населения в ЭССР (в ценах соответствующих лет; рублей)¹⁷

	Г о д ы						
	1960	1965	1970	1972	1973	1974	1975
Весь розничный товарооборот	521	635	956	1041	1076	1111	1171
Продовольственные товары	275	358	505	545	564	583	604
Непродовольственные товары	246	277	451	496	512	528	567

¹⁶ Это подтверждают и другие исследования: См. И.М. Р о г о в, Научно-технический прогресс и развитие личности. Л., 1974, с. 106.

¹⁷ Народное хозяйство Эстонской ССР в 1974 г. Статистический ежегодник. Таллин, 1976, с. 257. Народное хозяйство Эстонской ССР в 1976 году. Статистический сборник. Таллин, 1977, с. 198.

Как видно из таблицы, соответственно неуклонному повышению производства предметов потребления и росту доходов населения постепенно изменяется и соотношение продовольственных и непродовольственных товаров в общем объеме товарооборота. В 1975 г. продовольственные товары составляли из общего объема товарооборота 51,6%, а по прогнозам Эстонского филиала ВНИИКС в 1980 г. - 47,9%, в 1985 г. - 45% и в 1990 г. - 41,5%.¹⁸

Большая часть потребностей трудящихся удовлетворяется при посредстве потребления услуг. Исходя из вида услуг и их характера, влияние уровня дохода на объем потребления услуг неодинаково. Можно выделить два вида услуг: социально-культурные и бытовые. К первым относятся медицинские услуги, услуги, связанные с просвещением, с деятельностью кинотеатров, театров, библиотек и пр. Ко второй группе относятся жилищно-коммунальные услуги, услуги предприятий транспорта и связи, прачечных, бань, парикмахерских и различных ремонтных предприятий. По своему характеру оба вида услуг делятся на платные и бесплатные. Зависимость объема и структуры потребляемых услуг от уровня дохода проявляется в основном при платных услугах (коэффициент эластичности от доходов - 1,156). При этом у различных видов услуг их эластичность от доходов неодинакова. Наименьшую эластичность от доходов имеют затраты на жилищно-коммунальные услуги, дифференцированность которых значительно ниже, чем у доходов. Затраты на них связаны не столько с уровнем дохода, сколько с величиной квартиры, ее благоустроенностью. У других платных услуг корреляция между доходом и уровнем потребления услуг большая. Так, в наивысших доходных группах (доход на уровне последней децильи) затраты на члена семьи, т.е. бытовые услуги (без жилищно-коммунальных) второе выш., чем в семьях с наименьшим доходом на члена семьи на уровне первой децильи. Еще больше разница между семьями в крайних доходных группах в затратах на платные социально-культурные услуги - почти в 4 раза. Здесь надо, конечно, учитывать, что большинство этих услуг бесплатные, так что реальное потребление всех социально-культурных услуг довольно малодифференцировано.

В условиях довольно высокой эластичности потребления ус-

¹⁸ Прогноз развития спроса населения на товары народного потребления до 1990 года в ЭССР. Эстонский филиал ВНИИКСа, Таллин, 1973, с. 19-24.

дуг от доходов затрати на них, а значит и их реальное потребление растет быстрее, чем доходы населения.

Хотя удельный вес бесплатных услуг в общем объеме услуг уменьшается (в 1965 г. - 62,5%, в 1970 г. - 60,4% и в 1975 г. - 57,5%), они составляют все-таки более половины всех услуг.

Покрываемые на счет общественных фондов потребления бесплатные услуги распределяются больше в пользу семей с низким уровнем дохода, денежные выплаты же - в пользу семей со средним и высоким доходами. Наличие бесплатных, в основном, социально-культурных услуг, с одной стороны, увеличивает реальные доходы населения, но, с другой стороны, освобождает удовлетворение социально-культурных потребностей от доходного фактора, создавая тем самым относительно равные условия для развития личности, что особенно важно для семей с низким доходом на душу населения. Кроме того, эти виды расходов (за счет государства и других организаций) в сильной степени влияют на структуру индивидуальных расходов за счет мобильных доходов. Естественно, что если бы у нас лечение и образование были бы платными, то при тех же доходах семья в значительной мере изменила бы структуру потребления, и, прежде всего, в ущерб удовлетворения "высших потребностей". Это же относится и к расходам на содержание жилого фонда, детских учреждений и т.д.

По данным выборочных исследований в семьях рабочих и служащих в 1975 г. в ЭССР из совокупного дохода, в среднем 22,7% использовалось на потребление услуг (как платных, так и бесплатных). При этом в крайних доходных группах эти показатели были соответственно - 29,8% в первой группе (доход члена семьи на уровне первой децильи) и в последнем (доход на члена семьи на уровне десятой децильи) - 19,7%. Если же учитывать затраты только на платные услуги, то картина иная: в первой доходной группе - 8,6%, в средней - 10,1%, и в последней - 10,2%. Затраты на приобретение платных услуг растут с повышением доходов как абсолютно, так и относительно. С возрастанием удельного веса платных услуг в общем их объеме последняя тенденция проявляется все больше в затратах на все услуги.

Особым видом потребительских услуг являются затраты на алкоголь и табачные изделия. В 1975 г. они составляли из мобильных доходов семей рабочих и служащих в ЭССР 4,0% (в 1972 - 3,9%). При этом их характеризует высокая эластичность от

доходов (1,440). Если в семьях с наименьшим доходом (на уровне первой децильды доходности) они составляли 2,8%, из мобильного дохода семьи, в средних доходных группах - 4,0%, то в последней доходной группе - 5,7%. По сравнению с 1972 годом они повысились в среднем на 7,7%. Данные бюджетных исследований показывают, что затраты на эти товары в семьях рабочих выше, чем в семьях служащих. По нашему мнению, это связано во многом с различиями в образовательном и культурном уровнях. Думается, что с возрастанием уровня последних прирост этих затрат замедлится и достигнет оптимальных пределов.¹⁹ Эта тенденция способствует и росту объема полезных товаров и услуг и росту их качества. Именно эти факторы должны влиять положительно, т.к. практика показывает, что другие средства (повышение их цены, уменьшение производства, ограничение времени продажи и т.п.) не дают полного эффекта.

Рядом с затратами, предназначенными для потребления, существует еще ряд затрат личного дохода непотребительского характера. Сюда входят налоги и платежи населения и затраты на другие непотребительские цели. Часть доходов семьи образует прирост наличных денег и вклады в сберегательные кассы. Величина доходов непосредственно связана с уровнем получаемого мобильного дохода. В 1975 г. налоги составили в СССР в среднем 9,6% от мобильных доходов семьи рабочих и служащих. Дифференциация доходов в крайних доходных группах значительна: в первой группе (наименьший доход) - 5,0% от мобильного дохода семьи, а в последней - 10,8%. Но налоги возрастают медленнее, чем доходы. Так, в 1975 г. доходы населения выросли на 4,3%, налоги - на 4,1%. Во многом это связано с уменьшением налогов (или вообще их отмены) с низких доходов. Учитывая, что у нас проводится политика постепенной ликвидации налогов вообще, тенденция снижения удельного веса их в мобильных доходах населения продолжается.

Если связь между доходами и величиной налогов четко оп-

¹⁹ Потребность в спиртных напитках и табачных изделиях является объективно существующей и входит как составная часть в общую систему человеческих потребностей. К. Маркс писал, что не имеет значения, является ли табак необходимым предметом, с точки зрения физиологии, достаточно того, что он привычный продукт потребления (см. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 24, с. 455). Но думается, что они являются мнимыми иррациональными потребностями (см. Б. М. Левин. Социально-экономические потребности: закономерности формирования и развития. М., 1974, с. 53-54).

ределяется, то в отношении других непотребительских расходов нет такого непосредственного соотношения. В первой доходной группе другие потребительские расходы (кроме накопления) составляют 0,2% от совокупного дохода семьи (это расходы на приобретение билетов денежно-вещевой лотереи, билетов спортлото и т.п.), в средней и высшей доходных группах - 1,0%. Видимо, при определенном уровне доходов эти затраты стабилизируются, т.е. на определенном уровне доходов стимулы для увеличения затрат на эти цели не увеличиваются. Что касается аккумуляция свободных денег, то их эластичность от доходов значительна. Одной из форм аккумуляции денежных средств населения являются вклады в сберегательные кассы. В условиях возрастания доходов они имеют тенденцию постоянного роста (см. таблицу 6).

Таблица 6
Вклады в сберегательные кассы населения ЭССР
(на конец года)²⁰

	Г о д ы					
	1965	1970	1972	1973	1974	1975
Число вкладов, тысяч	363,4	499,9	565,2	595,1	632,2	670,1
Сумма вкладов, млн. руб.	140,0	403,0	543,3	608,5	682,2	763,9
Средний размер вкладов, руб.	385	806	965	1023	1079	1140
Средний размер вклада на душу населения, руб.	108	293	387	429	478	531

По данным выборочных исследований, прирост наличных денег и вкладов в сберегательные кассы составил в 1975 г. в ЭССР из совокупного дохода семьи рабочих и служащих в среднем 6,1%. Но в силу большой эластичности от доходов этот показатель в крайних доходных группах сильно дифференцирован - в первой доходной группе он составлял менее 1%, в последней - 7,1%. Все-таки, быстрый рост средних доходов повышает накапливаемую часть совокупного дохода населения. Это можно рас-

²⁰ Таблица составлена на основе данных: Народное хозяйство Эстонской ССР в 1975 г. Статистический ежегодник. Таллин, 1976, с. 246.

считать, как показатель повышения благосостояния народа. Увеличивается возможность населения приобретения товаров, требующих предварительного накопления денег (особенно товаров длительного пользования). Но прирост наличных денег и вкладов в сберегательные кассы отчасти связаны и с тем, что производство материальных и духовных благ не отвечает платежеспособным потребностям населения, т.е. происходит за счет неудовлетворенных платежеспособных потребностей. Недостаточное товарное покрытие денежных средств населения связано: (1) с недостаточным развитием материально-технической базы, производящей средства массового потребления и услуги, (2) с отставанием производства товаров длительного пользования от потребностей населения, (3) с низкими темпами прироста сельскохозяйственного производства, (4) с медленным развитием инфраструктуры. По названным причинам распределяемый в денежной форме фонд жизненных средств не реализуется полностью в процессе потребления, а накапливается в форме денежных знаков. Выше, при анализе потребностей, мы пришли к выводу, что порожденные производством объем потребностей, структура и определенный, общественно необходимый уровень их удовлетворения являются показателями объективными. Успешное функционирование производительных сил предполагает нормальное, обеспечивающее воспроизводство рабочей силы на необходимом уровне, удовлетворение складывающихся потребностей. Это гарантирует гармоническое развитие личностных способностей, необходимых в процессе производства, усиливает действие материальных и моральных стимулов. Удовлетворение потребностей в общественно необходимом объеме и структуре имеет и большое социальное значение. Потребление при социализме представляет собой нечто значительно большее, чем только средство для поддержания и воспроизводства рабочей силы. Это одновременно и условие развития способностей людей, и условия возобновления производственных отношений, укрепления социально-экономических и нравственных основ социалистического образа жизни. Отсюда становится понятным, почему в ходе социалистического строительства улучшение материального положения трудящихся является существенным фактором развития всей совокупности общественных отношений. Диалектика жизни такова, что в процессе удовлетворения материальных и духовных потребностей людей и в зависимости от степени их удовлетворения в значительной мере формируется их отношение к обществу, складываются интересы, стремления, взгляды, тип поведения.

PERSONAL CONSUMPTION AS AN INDEX OF SOCIO-ECONOMIC
EFFICIENCY OF SOCIAL PRODUCTION IN SOCIALIST SOCIETY

E. Hansberg

S u m m a r y

In conditions of fixed capital investments volume and structural tendencies of consumption characterize the socio-economic efficiency of social production.

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ И ПРИМЕНЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ОЦЕНКИ ПАССАЖИРО-ЧАСА В РАСЧЕТАХ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ПАССАЖИРСКИХ ПЕРЕВОЗОВ

А. Аппак

Кафедра политической экономии Тартуского
государственного университета

I. Общественная значимость свободного времени и
его экономики

Процесс развития человека происходит как в рабочее, так и в нерабочее время. Свободное время — это важная часть нерабочего времени, в которой повышается дееспособность рабочей силы, происходит ее расширенное воспроизводство, что опять-таки влияет положительно на развитие общественного производства. К. Маркс писал: "Свободное время — представляющее собой как досуг, так и время для более возвышенной деятельности — разумеется, превращает того, кто им обладает в много субъекта, и в качестве этого много субъекта он и вступает затем в непосредственный процесс производства"¹. Если в рабочее время формирование человека, его развитие осуществляется в процессе труда, то в свободное время — в процессе повышения политического и образовательного уровня, научно-технического и художественного творчества, участия в общественной жизни.

Расширенное воспроизводство рабочей силы является одной из важных экономических предпосылок динамичного развития производства. В развитом социалистическом обществе предъявляются все более возрастающие требования к трудящимся, их образовательному уровню, квалификации и общей культуре как необходимым условий повышения эффективности производства и производительности труда. Но общественная значимость свободного времени определяется не только необходимостью расширенного воспроизводства рабочей силы, но и удовлетворением потребностей трудящихся как членов социалистического общества, их всестороннего развития, ибо обеспечение "полного благосо-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 46, ч. 2, с. 221.

стояния и свободного всестороннего развития всех членов общества" является, по определению В.И. Ленина, целью социалистического общества.² Это ленинское положение получило дальнейшее развитие в разработанной XXIV и XXV съездами КПСС экономической стратегии партии на современном этапе, согласно которой высшей долговременной целью экономической политики партии является "неуклонный подъем материального и культурного уровня жизни народа"³. Итак, значимость свободного времени можно определить только на основе основного экономического закона формации.

Характерное свойство времени состоит в необратимости его течения. Поэтому целесообразное и рациональное использование времени является обязательным условием развития общества, его производительных сил. По выражению К. Маркса, "всякая экономия в конечном счете сводится к экономии времени. Точно так же общество должно целесообразно распределять свое время, чтобы достичь производства, соответствующего его совокупным потребностям, подобно тому, как отдельное лицо должно правильно распределять свое время, чтобы приобрести знания в надлежащих соотношениях или чтобы удовлетворить различным требованиям, предъявляемым к его деятельности"⁴. Но реализация названного условия имеет в различных общественно-экономических формациях принципиальные отличия. В капиталистическом обществе целью является экономия времени не для удовлетворения потребностей трудящихся, а максимизация прибавочной стоимости, присваиваемой буржуазией. Специфические особенности капиталистического производства обуславливают огромные потери рабочего времени вследствие кризисов, безработицы и т.д. При капитализме происходит паразитическое присвоение прибавочного времени и обращение его в свободное время для эксплуататорских классов. Хотя в данной формации и существует уже потребность во всесторонне развитом работнике, однако расходы вне рабочего времени трудящихся не являются здесь затратами в экономическом смысле. Капиталисту нужно развитие личности рабочего только в той степени, в какой это

² В.И. Ленин. ПСС, т. 6, с. 232.

³ Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, с. 40.

⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 46, ч. I, с. II7.

необходимо для получения прибавочной стоимости; ему важно только то, чтобы рабочая сила могла бы эффективно использоваться для увеличения капитала, а как протекает воспроизводство рабочей силы его, по существу, интересует крайне мало. Это нашло свое отражение и в буржуазной экономической теории, где отрицается ценность вне рабочего времени или точнее, эта ценность сводится только к доходу, получаемому от работы в данное время.⁵ А это, по существу, является удлинением рабочего дня.

При социализме, особенно на современном этапе его развития, в условиях развитого социализма, объективно возрастает значение экономии рабочего и свободного времени для развития общества. Это связано с обострением проблемы трудовых ресурсов, более глубоким поворотом экономики к решению многообразных задач, связанных с повышением благосостояния народа. Реализация провозглашенной новой Конституцией СССР высшей цели Советского государства - построение бесклассового коммунистического общества - требует всестороннего развития членов общества. "Без высокого уровня культуры, образования, общественной сознательности, внутренней зрелости людей, - отмечалось на XXIV съезде КПСС, - коммунизм невозможен, как невозможен он и без соответствующей материально-технической базы".⁶ А поэтому как отдельная личность, так и общество в целом заинтересованы в экономии не только рабочего, но и вне рабочего времени и увеличении тем самым свободного времени.

Следовательно, общественная значимость свободного времени определяется его влиянием на результаты труда и развитие личности. Нужно согласиться с В.Н. Пименовой, в том, что в "в свободное время происходит не только потребление, но и создание материальных и духовных ценностей, удовлетворяющих общественные потребности", и поэтому данные ценности имеют влияние на общественную значимость свободного времени.⁷

Но, по нашему мнению, это влияние не очень значительно, доказательством этого являются исследования бюджетов вре-

⁵ R. A d a m e k. Zeit und Strassenverkehr. "Strasse und Autobahn", 1967, nr. 1, S. 19.

⁶ Материалы XXIV съезда КПСС. М., 1971, с. 83

⁷ В.Н. П и м е н о в а. Свободное время в социалистическом обществе. М., 1974, с. 47, 201.

мени населения.⁸

Источниками увеличения свободного времени являются сокращение рабочего дня и рационализация структуры вне рабочего времени. Но нужно учесть, что сокращение рабочего дня в перспективе возможно лишь по мере накопления экономических ресурсов, когда потери продукции от такого сокращения могут быть покрыты соответствующим повышением производительности труда. Здесь должна, конечно, приниматься во внимание достигнутая, при данном уровне производительности труда, степень удовлетворения рациональных потребностей людей. К тому же уменьшение рабочего времени, как показал опыт предшествующих лет, механически не приводит к увеличению свободного времени на ту же величину, а сопровождается либо ростом затрат времени на ведение домашнего хозяйства, либо увеличением времени так называемого пассивного отдыха. Поэтому в ближайшие годы и в перспективе основой увеличения свободного времени должно служить улучшение структуры вне рабочего времени, в том числе и сокращение расходов времени на пользование транспортом. И не только при поездках к месту работы и обратно, а и при поездках, совершаемых для удовлетворения культурно-бытовых потребностей и отдыха. Итак, говоря в дальнейшем об экономии времени, мы на самом деле подразумеваем его перераспределение, рационализацию его структуры. Ввиду необратимости и непрерывности течения, время, как таковое, вообще нельзя экономить.

Затраты вне рабочего времени зависят и от уровня работы транспорта. Повышение данного уровня нередко требует от общества и предприятий значительных дополнительных затрат. Поэтому в последние два десятилетия в отечественной, а также и в зарубежной экономической литературе появилось значительное количество работ, посвященных экономической оценке свободного времени, соизмерению потерь или выигрышей свободного времени людей, с одной стороны, с затратами на улучшение работы транспорта, с другой стороны.

По мнению автора, при экономической оценке свободного времени мы имеем дело с теоретическим обоснованием оценки свободного времени и методов расчета экономической оценки свободного времени, а также применением экономической оценки свободного времени при плановом управлении экономикой.

⁸ Бюджет времени городского населения. М., 1971, с. 96.

Ниже перечисленные вопросы будут рассмотрены на примере сбереженного транспортом времени людей — экономической оценке пассажиро-часа (ЭОПЧ).

2. Теоретическое обоснование экономической оценки пассажиро-часа

В условиях товарно-денежных отношений поездке как деятельности, потребляющей время, можно дать денежную оценку. Перемещение людей происходит всегда во времени, но само время, не являясь продуктом человеческого труда, не имеет стоимости. Поэтому при ЭОПЧ в действительности оцениваются те социальные или экономические результаты, которых можно было бы достичь, если с развитием и улучшением работы пассажирского транспорта было бы сбережено вне рабочее время трудящихся. Так мы поступаем и при определении "цены" рабочего времени, приводя обычно объемы производства различных благ за данный отрезок рабочего времени. Значит, оценивая время, мы не определяем ценность минуты, часа и т.д. как физической величины, а даем экономическую оценку деятельности человека за данную единицу времени.

При этом довольно часто исходят из предположения, что сэкономленное в процессе транспорта вне рабочее время (потенциальное свободное время) обладает не меньшей ценностью, чем рабочее время, приводя в качестве доказательства высказывание К. Маркса о том, что в условиях коммунизма "мерилом богатства будет уже не рабочее, а свободное время".⁹ Не отрицая того, что свободное время в коммунистическом обществе имеет очень важное значение (о чем было сказано и в начале данной статьи), по мнению автора, можно приведенную цитату К. Маркса все же в основном интерпретировать как доказательство того, что в величине свободного времени находит свое отражение результат трудовой деятельности многих поколений, степень развитости производительных сил общества. Так как возможности увеличения свободного времени связаны с ростом общественной производительности труда, то тем самым можно условно считать данное время определенным богатством, созданным человеческим трудом. Имеет же общество в принципе

⁹ К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч., т. 46, ч. II, с. 217.

возможность выбора: или увеличивать в результате повышения производительности труда производство материальных благ и тем их больше потреблять, или увеличивать свободное время. Отсюда и теоретическая обоснованность соизмерения свободного времени с результатами труда (национальным доходом, чистой продукцией и т.д.).

С теоретической точки зрения было бы правильно оценивать береженное время исходя из того, для чего оно используется. Каждый пассажир делает это в зависимости от своих наклонностей, текущих потребностей и т.д. Но разные виды деятельности в свободное время имеют разную ценность как в экономическом, так и в социальном отношении. Тов. Д.И. Брежнев говорил: "Свободное время может считаться действительным общественным богатством, когда оно используется в интересах всестороннего развития человека, его способностей и тем самым — для еще большего умножения материального и духовного потенциала всего общества".¹⁰

Это обстоятельство имеет прямое отношение и к оценке эффекта, получаемого обществом от бережного людьми времени на транспорте. Здесь следует также отметить, что распределение и использование свободного времени в конечном счете обуславливаются способом производства и являются при социализме одной из важных характеристик образа жизни. Но это же исключает различий в структуре свободного времени отдельных членов общества.

Одной из возможных оценок степени рациональности занятий в свободное время является балльная оценка его структуры. В основу данной классификации можно положить содержание занятий в свободное время и количество времени, потраченное на каждое занятие. Н.В. Пименова, например, выделяет три типа структур свободного времени. Структура, в которой наиболее распространенным занятием были только различные виды отдыха, оценивается ею наиболее низко (1 балл). Среднюю оценку (2 балла) получила структура, в которой наиболее рациональным и преобладающим занятием является тот или иной вид потребления культурных ценностей. А высшую оценку (3 балла) получило свободное время, для структуры которого характерна деятельность — исключительно или наряду с потреблением куль-

¹⁰ Д.И. Брежнев в Ленинском курсе, т. 3, с. 481.

турных благ и отдыхом.¹¹

Балльная оценка применима и к различным элементам времени, связанным с использованием услугами транспорта, исходя из большей или меньшей непредотвратимости этих элементов. Если, например, время проезда между двумя точками на транспорте общего пользования в городских условиях в большей степени детерминировано состоянием улиц, интенсивностью транспортного потока и т.п. и сравнительно мало зависит от непосредственных организаторов транспортного обслуживания населения, то такие элементы времени, как ожидание транспортного средства, подход к остановке и к цели поездки имеют уже большую зависимость от организации работы транспорта. Например, Л. Лесли предлагает оценивать время пешего подхода к остановке и от остановки в два раза выше, чем время самой поездки.¹² Автор данной статьи считает, что еще выше, чем время подхода, следует оценивать время ожидания средств транспорта, так как оно является в полном смысле бесполезным временем. Приведенные способы балльной оценки вне рабочего времени людей имеют значение, по мнению автора статьи, в первую очередь, при теоретическом рассмотрении вопроса о значимости времени, а на практике же их применение довольно сложно.

При теоретическом подходе к рассматриваемой нами проблеме нужно, конечно, установить нижний предел сэкономленного времени, который можно реально использовать в интересах общества и самого пассажира. При этом имеется в виду подход с позиции отдельного индивидуума и следует абстрагироваться от экономики времени в остальной, кроме пользования транспортом, деятельности. С точки зрения общества, могут иногда иметь реальное экономическое значение и сравнительно малые отрезки сэкономленного времени. Например, при дискомфортных условиях проезда на работу существует определенная связь между временем поездки и производительностью труда на предприятиях из-за так называемой "транспортной усталости". Здесь напрашивается и вывод, что СОПЧ связана с комфортом поездки. Эта зависимость применима и при прогнозировании спроса на транспортные услуги. В условиях товарно-денежных отношений можн

¹¹ В.Н. П и м е н о в а. Указ. произв., с. 170.

¹² L.I.S. L e s l e y. Bus Priority and Modal Split. "Traffic Engineering and Control", 1975, nr. 4.

услуги транспорта рассматривать как специфический товар, особую потребительную стоимость, составляющими которой являются экономия времени и комфорт поездки.

До сих пор мы подходили к ЭОПЧ исходя в основном только из двух параметров времени - его продолжительности и использования. Но в теоретическом плане ЭОПЧ зависит, конечно, и от целей поездок, категорий самих пассажиров (трудящиеся, пенсионеры, учащиеся, дети дошкольного возраста и т.д.), времени суток (например, в ночное время, когда пассажиру предоставлена возможность спать, оно меньше, чем днем) и т.д.

Выше автор рассматривал ЭОПЧ исходя из социально-экономической эффективности пассажирского транспорта, что предполагает необходимость рационального использования ресурсов как в народном хозяйстве в целом, так и на транспорте. Хотя экономический и социальный аспект эффективности и взаимобусловлены, все же можно увеличение свободного времени людей отнести к социальной стороне эффективности, причем, оценивая социальные результаты развития или улучшения работы транспорта, мы имеем дело с многосторонним дедуктивным процессом, где ЭОПЧ выводится из экономической теории.

Но ЭОПЧ выводима и из моделирования поведения пассажира, так как пассажир нередко как бы оценивает время поездки, исходя из разности в его затратах при альтернативных транспортных вариантах.

В основу рассматриваемого подхода положено предположение, что пассажир имеет целью минимизировать сводный экономический показатель поездки (Псэ), который определяется формулой:

$$Псэ = Ц + Эпч Т = \min., \quad (I)$$

где Ц - стоимость проезда. Эпч - ЭОПЧ и Т - затраты времени на поездку.

При данном подходе ЭОПЧ - это количество денег, которое пассажир согласен отдать, чтобы сэкономить единицу времени. Если человек оценивает свое время низко, то для него приобретает большее значение стоимость проезда и наоборот.

При повышении уровня жизни наблюдается тенденция роста ЭОПЧ: люди совершают все больше поездок, но не хотят на это больше тратить времени. Например, в СССР пассажирооборот

воздушного транспорта составлял в 1965 г. - 22%, в 1970 г. - 34% и в 1976 г. уже 50% от пассажирооборота железнодорожного транспорта.¹³ А по данным зарубежных исследований ЭОПЧ займёт в пределах 15-20% от уровня зарплати.¹⁴

Пользуясь формулой (1), можно вывести ЭОПЧ, сравнив два варианта поездки:

$$C_1 + \text{Эпч } T_1 = C_2 + \text{Эпч } T_2 \quad (2)$$

Отсюда:

$$\text{Эпч} = \frac{C_2 - C_1}{T_1 - T_2} \quad (3)$$

При этом должны соблюдаться следующие условия:

$C_2 > C_1$ и $T_2 < T_1$, т.е. первый вариант является более дешёвым, а второй - более скоростным способом передвижения.

В уравнении (2) оба варианта поездки оценивались равным образом, но если исходить из выбора транспортного средства, то для пассажира, выбравшего менее скоростной и более дешёвый вид транспорта:

$$\text{Эпч} < \frac{C_2 - C_1}{T_1 - T_2} \quad (4)$$

При выборе же пассажиром более скоростного и в то же время более дорогого вида транспорта:

$$\text{Эпч} > \frac{C_2 - C_1}{T_1 - T_2} \quad (5)$$

Конечно, в реальной действительности пассажир принимает свое решение, не производя никаких особых расчетов. При выборе транспортного средства пассажиры исходят помимо времени из частоты, регулярности и безопасности рейсов, провозной способности транспортного средства, культуры обслуживания и т.д. Это показал, например, произведенный в 1971 г. опрос

¹³ Народное хозяйство Эстонской ССР в 1976 году. Таллин, 1977, с. 134.

¹⁴ E. L i a s o. Common Economics of Travel Time Value. "Transport Research Board Special Report", 1974, Nr. 149, p. 107.

населения г. Тарту и четырех районов Эстонской ССР.¹⁵ Примерно те же самые подтвердилось в проведенном НИИ строительства Гострой ЭССР исследовании мотивов выбора транспортного средства, причем мотивы предпочтения поезда каким-либо видам транспорта располагались в следующем порядке: "удобный" - 58%, "удобное время отправления" - 22%, "быстрее, чем другой вид транспорта" - 7% (13% составляли остальные мотивы вместе взятые).¹⁶ Вообще поэтому было бы неправильно рассматривать в теоретическом плане ЭОПЧ отдельно от комфорта поездки, так как время и комфорт поездки при оценке средства передвижения трудно, скорее вообще невозможно отделить друг от друга. Например, комфорт поездки может зависеть от ее продолжительности. Вышеуказанное привело некоторых исследователей к выводу, что экономическая оценка пассажиром времени зависит от оцениваемых факторов: скорости, безопасности движения, комфорта, удобства и т.д.¹⁷ По Д. Хеннеру ЭОПЧ ($VVTB$) зависит еще от соотношения количества сэкономленного времени ко всему времени поездки. ЭОПЧ может тогда быть вычислена по формуле:

$$VVTB = b_0 + b_1 \frac{t_u - t_a}{t_u} \quad (6)$$

где t_u - время поездки на базисном средстве транспорта и
 t_a - время поездки на альтернативном средстве транспорта.¹⁸

Из формулы (6) видно, что если при константной продолжительности поездки растет количество сэкономленного времени, то пассажир согласен платить за единицу сэкономленного времени больше. Если же, наоборот, при константной величине эконом-

¹⁵ A. A r r a k. Muga vusest bussisõidul. "Autotransport ja Maanteed", 1972, nr. 7, lk. 5.

¹⁶ М. П. В и л д е м м. Междугородные пассажирские корреспонденции Хаапсалу и Марьмяа. В кн.: Исследования по строительству XII, Таллин, 1971, с. 251-252.

¹⁷ E. F e i n b o r n. Impedance Minimization Travel Choice Process. "Transport Engineering Journal of ASCE" 1972, nr. 2, p. 185.

¹⁸ D. H e n s c h e r. The Value of Commuter Travel Time Savings. "Journal of Transport Economics and Policy" 1976, nr. 2, p. 169-170.

ленного времени растет продолжительность поездки, то сэкономленное время оценивается все меньше. Д. Хеншер приводит и конкретные величины экономической оценки времени. Так, 5 минут сэкономленного времени при продолжительности поездки в 20 мин. оценивается в 22,53 цента, в 40 мин. - 13,61 цента, в 60 мин. - 10,64 цента и т.д.¹⁹

Несколько по-другому подходит к зависимости ЭОПЧ от величины сэкономленного поездкой времени С. Рейхман. По его утверждению, при сравнительно больших количествах времени единица его оценивается пассажирами меньше, чем при малых или средних количествах сэкономленного времени.²⁰ По существу, он исходит из теории предельной полезности, согласно которой субъективные оценки вещей (в данном случае это применено ко времени) меняются в зависимости от их количества. Данную теорию берет за основу в определении ЭОПЧ и Э. Лиско.²¹ Конечно, нельзя отрицать, что при более продолжительных поездках и достаточно комфортных условиях имеется возможность более продуктивно использовать время поездки (чтение, общение, работа, питание и т.д.), а, следовательно, меньшим является и ущерб, причиненной поездкой человеку и удовлетворению его потребностей. Здесь мы проследили, что нельзя всегда, при определении ЭОПЧ, исходить из предположения, что время поездки является для пассажира в полном смысле слова потерянным временем, т.е. его плодотворность, полезность равна нулю.

Необходимо еще подчеркнуть, что, по существу, под ЭОПЧ понимают оценку не всех пассажиро-часов, а только сэкономленных (дополнительно потерянных пассажиро-часов). А имеет ли вся продолжительность поездки такую же ценность, как и сэкономленное время? Ответ на этот вопрос потребовал бы специального исследования, а поэтому мы ограничиваемся здесь только общей постановкой вопроса. Если же мы при определении ЭОПЧ даем на самом деле экономическую оценку деятельности человека за данную единицу времени, то это возможно и в отношении всего времени проезда. Но тогда мы сталкиваемся с

¹⁹ D. H e n s c h e r, op. cit., p. 170.

²⁰ S. R e i c h m a n. Conceptual Problems in Evaluation of Travel Time. "Transport Research Record", 1976, nr. 587, p. 27.

²¹ E. L i s c o. Op. cit., p. 108.

вопросом измерения несостоявшихся поездок, при которых осталась неудовлетворенной и потребность человека в передвижении. А в том случае, если данная потребность была рациональной, нужно опять-таки учесть ущерб, причиненный человеку, обществу.

Итак, выше была изложена точка зрения автора о том, что ЭОПЧ определяется многими факторами, такими как характер использования свободного времени, цели поездок, состав пассажиров, время суток, комфорт, количество сэкономленного времени и т.д., то есть ЭОПЧ является зависимой переменной величиной, которая в значительной степени определяется личностью пассажира. Тогда среднее значение оценки пассажира-часа (Эпч) для n пассажиров выражалось бы формулой:

$$\bar{\text{Эпч}} = \frac{\sum_{i=1}^n \text{Эпч}_i}{n} \quad (7)$$

где - Эпч_i - экономическая оценка часа i -го пассажира.

Но определение Эпч было бы трудновыполнимым делом, так как потребовалось бы слишком много информации. Поэтому приходится при расчете средней ЭОПЧ абстрагироваться от многих приведенных выше факторов и увязывать ее с некоторыми стоимостными народнохозяйственными показателями или оценкой пассажиром своего времени. При такой увязке возможны и в определенной степени логичны различные подходы к решению данной проблемы, которые, однако, ведут к неодинаковым результатам, о чем и пойдет речь ниже.

3. Методы расчета экономической оценки пассажира-часа и ее применение

Первые работы, посвященные обоснованию методов расчета ЭОПЧ, в нашей стране относятся к концу 50-х и началу 60-х годов. Они были в большой степени обусловлены необходимостью соизмерения потерь свободного времени людей, с одной стороны, и с затратами на развитие и эксплуатацию транспорта, с другой стороны. Для такого соизмерения нужно, конечно, предположить, что ЭОПЧ является константной величиной, несмотря на количество сэкономленного времени.

К настоящему времени существуют три основных подхода к определению ЭОПЧ. При этом авторы исходят из:

- 1) национального дохода или чистой продукции, созданных за один человеко-час;
- 2) среднечасовой заработной платы трудящихся и
- 3) субъективной оценки пассажиром своего времени при выборе средства передвижения.

Из чистой продукции, созданной за один человеко-час, исходил в своих расчетах академик Т.С. Хачатуров.* При этом он предполагал, что только 20% сэкономленных человеко-часов может быть обращено на увеличение времени производительного труда, так как большая часть сэкономленного времени падает на отпуска работников сферы материального производства и на поездки работников непромышленной сферы или на несамодостаточное население.²² Итак, ЭОПЧ определяется по данному методу формулой:

$$\text{Эпч} = \frac{a}{k}, \quad (8)$$

где a — отношение сэкономленных человеко-часов, обращенных на увеличение производства, к общему количеству сэкономленных человеко-часов;

k — чистая продукция за один человеко-час, $k = 2,31$ ^{**}

В приведенном расчете I пассажиро-час оценивался в 46 коп. ($0,2 \times 2,31$). Описываемая методика, хотя и не учитывает всю ценность свободного времени для общества (ведь сэкономленный час нерабочего времени работников непромышленной сферы, например, ученых, имеет по крайней мере не меньшее значение, чем время работников материального производства; к тому же целью общества является не только увеличение производства, но и развитие сферы услуг как необходимой предпосылки роста благосостояния членов социалистического общества), но ед, по мнению автора данной статьи, можно пользоваться при ЭОПЧ. Это, конечно, не исключает возможности в не-

* В одной из своих последних работ Т.С. Хачатуров допускает возможность исходить при расчетах стоимости человеко-часа как из чистой продукции, так и из заработной платы с добавлением выплат и льгот из общественных фондов потребления (Т. Хачатуров. Эффективность капитальных вложений в непромышленную сферу. — "Вопросы экономики", 1979, № 1, с. 52).

²² Т.С. Х а ч а т у р о в. Экономика транспорта. М., 1959, с. 278-279.

^{**} По расчетам автора в СССР в 1977 году.

которой мере дополнить данную методику. Например, коэффициент "а" можно принять равным удельному весу активной части свободного времени, поскольку не все сэкономенное время человек использует активно, а ведь именно активная часть свободного времени наиболее содействует всестороннему развитию личности, повышению дееспособности рабочей силы. Нужно считаться, конечно, с тем обстоятельством, что деление свободного времени на активное и пассивное в некоторой мере условно. Например, В.А. Скогорев и др. определяли коэффициент активной части свободного времени в 0,6.²³ Автор данной статьи считает этот коэффициент немного завышенным и, основываясь на изучении бюджетов времени трудящихся, проведенных в нашей стране, считает более достоверной среднюю величину коэффициента -0,5. Кроме того, не все сэкономенное на транспорте (как и во всей сфере услуг) время трудящихся используется на увеличение свободного времени (по В.А. Скогореву, например, на это уходит 71% сэкономленного времени).²⁴

Итак, мы считаем, что при методе ЭОПЧ, исходящем из национального дохода или чистой продукции, созданных за один человеко-час, можно пользоваться следующей формулой:

$$Э_{пч} = а . в . с . к \text{ (руб/час)},$$

где а - коэффициент активной части свободного времени

(а = 0,5);

в - коэффициент, учитывающий, какую часть сэкономленного времени трудящиеся используют на увеличение свободного времени (в = 0,7);

с - коэффициент, учитывающий долю занятых в сфере материального производства в общем пассажиропотоке (должен устанавливаться путем специального обследования; приближенно можно "с" определить, например, как отношение количества трудящихся, занятых в производственной сфере, к общему количеству жителей данного города, республики)*;

²³ В.А. Скогорев и др. Закон экономии времени и некоторые его проявления на современном этапе. В сб.: Социальное планирование в промышленности. Донецк, 1972, с. 47.

²⁴ В.А. Скогорев и др. ... с. 8.

* В ЭССР в 1977 г. с = 0,364.

к - чистая продукция, произведенная за I человеко-час (руб.).

Тогда экономическая оценка одного пассажиро-часа в ЭССР в 1977 г. составляла бы 0,29 руб/час. Чистую продукцию брал за основу своих расчетов также У. Бэме (ГДР), получая ЭОПЧ в 7 марок.²⁵

Из национального дохода исходят в своих расчетах ученые Польской НР. Так, М. Ратай берет за основу национальный доход, созданный в Польше в 1969 году за I час - 22,8 злотых.

В дальнейшем учитывается, что в часы "пик" трудовые поездки составляют 85% из общего числа поездок, а в среднем за день 40%, и на основе этого он получает ЭОПЧ:

при трудовых поездках в 19,4 злотых (4,4 руб.)^{**} и за все время суток 9,1 злотых (2 руб.)²⁶.

Как видно, М. Ратай учитывает здесь только трудовые поездки.

Также и другой польский автор М. Раковский дает стоимостную оценку свободного времени, исходя из национального дохода, только применяемый им метод отличается от предыдущего. М. Раковский брал за основу то, что сокращение рабочей недели в Польше в 1975 году уменьшило бы национальный доход на 33 миллиарда злотых и увеличило бы свободное время общества на 2,7 миллиарда часов. Отсюда получается, что общество оценивает I час времени в 12 злотых (2,7 руб.)²⁷.

"Расходы" общества на увеличение свободного времени берут за основу своих расчетов экономической оценки свободного времени также Г.Д. Гуревич, А. Мельников и О.С. Пчелинцев. Исходя из расчетов суммы дополнительных капитальных вложений, требуемых на I час свободного времени (5,4 руб.), авторы предлагают перейти к "текущей оценке" свободного времени путем умножения приведенного результата на $E = 0,12$ и полу-

²⁵ U. B ö h m e. Der Zeitaufwand - ein massgebendes Kriterium im Städtischen Personenverkehr. "Die Strasse", 1972, nr. 2, S. 58.

^{**} "Экономическая газета", 1980, № 2.

²⁶ M. R a t a j. Warunki podrozawania srodkami miejskiej komunikacji zbiorawej. "Motorizacja", 1972, Nr. 3, S. 61.

²⁷ M. R a k o w s k i. Stan i perspektywy ekonomiczne transportu parazerskiego PKS. "Przegląd Komuncyjny", 1972, Nr. 7, S. 16.

чают в качестве ориентировочного значения экономической оценки свободного времени в 1974 г. - 0,65 руб/час. Экономический смысл данной величины, по утверждению авторов, - это стоимость высвобождения одного часа рабочего времени в сфере материального производства, то есть именно столько требуется вложить средств в народное хозяйство, "чтобы компенсировать последствия превращения одного часа труда в час отдыха".²⁸ Но следует отметить, что авторы рассматриваемой статьи оценивают на самом деле не свободное, а нерабочее время.

При расчете стоимости свободного времени исходят из национального дохода и некоторые экономисты капиталистических стран. Например, Ф. Меевес и В. Роттенгаттер делят национальный доход на число жителей (старше 15 лет) ФРГ и количество рабочих часов в году (2000 ч) и получают стоимостную оценку свободного времени в 8,33 марок/час (3,1 руб.)²⁹. Но здесь, конечно, на приведенную величину оказывает влияние в сторону увеличения принятая в капиталистических странах иная, содержащая элементы повторного счета методика подсчета национального дохода.

Определение ЭОПЧ исходя из заработной платы трудящихся может быть, по мнению автора, обосновано только в том случае, если пассажиры являются работниками непродуцирующей сферы. Производительный же труд в социалистическом обществе создает кроме необходимого продукта (да и необходимый продукт больше заработной платы на сумму выплат и льгот из общественных фондов потребления) и прибавочный продукт. Учитывая вышесказанное, мы, определяя ЭОПЧ на основе заработной платы, не учитываем всей новой стоимости, созданной за данное время.

Ф.П. Кочнев в своих более ранних работах исходил при определении стоимости 1 пассажиро-часа из дневной заработной платы. Он считал, что 50% всех пассажиров работают на предприятиях и имеют среднюю дневную плату в сумме 3-х рублей.

²⁸ Г.Л. Гуревич, Д.И. Мельников, О.С. Пчел и н ц е в. К вопросу об экономической оценке свободного времени. "Известия АН СССР. Серия экономическая", 1978, № 1, с. 88-89.

²⁹ V. Meewes, W. Rothengatter. Neufassung der Zeitkosten- und Betriebskostensätze für wirtschaftliche Vergleichsrechnungen im Strassenwesen. "Strassen - Verkehrstechnik", 1976, Nr. 4, S. 119.

Тогда по всем категориям перевозимых пассажиров получается следующая стоимость I пассажира-часа:

$$C_{пч} = \frac{300 \cdot 50}{100 \cdot 24} = 6,25 \text{ коп.}^{30}$$

Но так как за прошедшее с 1959 года время средняя заработная плата рабочих и служащих повысилась примерно в 2раза, естественно, увеличилась и определенная по этому методу стоимость пассажира-часа. То же самое можно сказать и о стоимости пассажира-часа, определенной по национальному доходу. Поэтому было бы неверно приводить для сравнения разные стоимости пассажира-часа, не указывая при этом на время расчета данной стоимости.

Следует отметить, что за последние годы появились работы, в которых авторы высказывают свою точку зрения относительно стоимости сбереженного торговлей и общественным питанием времени населения. Здесь авторы тоже, в основном, исходят из среднечасовой заработной платы трудящихся.³¹

В какой-то мере промежуточную позицию между первым и вторым методом занимает В.С. Купцов. В расчете стоимости пассажира-часа он принимает во внимание то, что среди пассажиров имеются как работники производственной, так и непроизводственной сферы (учитываются только командированные и перемещающиеся по службе или оргнабору). Итак, стоимость пассажира-часа определяется стоимостью, которая могла бы быть создана в производственной сфере и выраженной долей национального дохода, приходящегося на одного работника сферы, и стоимостью потерянной в связи с затратой времени на переезд работников непроизводственной сферы и выраженной размером заработной платы.³² Но здесь имеет место явное проявление элементов двойного счета, так как источником заработной платы работников непроизводственной сферы является национальный доход, созданный в сфере материального производства, и, следо-

³⁰ Ф.П. К о ч н е в. Пассажирыские перевозки на железных дорогах. М., 1959, стр. 205.

³¹ См. напр. А.И. К о ч е р г а. Экономические проблемы общественного питания. М., 1972, с. 70; М.Г. Д е р н е р. Эффективность затрат в кооперативной торговле. М., 1976, с. 9.

³² В.С. К у п ц о в. Об оценке стоимости пассажира-часа. "Вестник ЦНИИ МПС", 1960, № 1, с. 38.

вательно, эта заработная плата учитывается вдвойне. Кроме того, В.С. Кушцов в своих расчетах учитывает не рабочее время, а весь месячный фонд времени пассажиров. Но национальный доход создается только в рабочее время и в таком случае полученная стоимость пассажира-часа никак уже не определяется "стоимостью, которая могла быть создана в производственной сфере",^{32а} а она будет в несколько раз меньше.

Все календарное время населения СССР учитывают при определении ЭОПЧ и В.Н. Кузьминов и И.Л. Хасман, деля на это национальный доход, полученный за год. При этом ими утверждается, что "национальный доход является частью совокупного общественного продукта, созданного трудом всех слоев общества".³³ Итак получается, что национальный доход создается не только в сфере материального производства и не только в рабочее время, а и нетрудоспособными членами общества, во время сна и т.д. На начало 1975 г. стоимость одного часа, по данным реферруемой работы, составила 15,6 коп.³⁴ Аналогичного типа ошибкой является учитывание при определении совокупного общественного продукта, созданного за час, в фонде времени и выходных дней.³⁵

К завышению ЭОПЧ ведет учитывание Х.Васмутом и Н. Олмсом при определении средней зарплаты и так называемой "фиктивной зарплаты" домохозяйек с детьми до 18-летнего возраста. Названные авторы приравнивают в расчетах "фиктивную зарплату" к 4,84 маркам/час, что составляет 86% от уровня зарплаты женщин. Разделив суммарную часовую зарплату (которая, следовательно, тоже является "фиктивной") вышеприведенных двух групп населения и работающих мужчин на численность населения в ФРГ, получается ЭОПЧ, равная 3,88 маркам (1,4 руб.)³⁶.

Третий метод применен Б.М.Парахонским и В.А. Саболиным,

^{32а} В.С. Кушцов. Об оценке стоимости пассажира-часа. "Вестник ЦНИИ МПС", 1960, № 1, с. 38.

³³ В.Н. Кузьминов, И.Л. Хасман. О стоимостной оценке времени доставки и условий проезда пассажиров общественным транспортом. "Труды ВНИИ вагоностроения", М., 1977, вып. 31, с. 62.

³⁴ Там же, с. 63.

³⁵ М. Адамек. Op. cit., lk. 19.

³⁶ Н. Wassmuth, N. Ohlms. Sozialbilanz im öffentlichen Personennahverkehr". Internationales Verkehrswesen", 1977, Nr. 4, S. 222.

которые утверждают, что изучение в Институте комплексных транспортных проблем при Госплане СССР денежной оценки времени, сберегаемого пассажиром при пользовании более скорым транспортом, позволило установить, что при существовавшем к 1970 г. уровне платежеспособности населения она достигала 25-30 коп./час.³⁷ Данный подход для определения ЗОПЧ при дальнейшем сообщении разделяется и Т.М. Добросельской.³⁸

А.И. Скачков и К.А. Грдличко в своих расчетах тоже исходят из разницы во времени и проездной платы при пользовании такси и другими видами внутригородского транспорта и получают, что пассажиры такси оценивают свое время в 1 руб. 45 коп. за каждый час сэкономленного времени. Но потом для выводов ими принята стоимость пассажира-часа в 0,3 руб.³⁹ Одной из причин здесь могло быть вышеизложенное обстоятельство, что пассажир при выборе транспортного средства исходит не только из экономии времени, о чем было сказано уже выше. Данный метод определения ЗОПЧ применен и рядом зарубежных авторов.⁴⁰ Автор данной статьи считает, что хотя рассматриваемый подход не учитывает значимости свободного времени с точки зрения общества, он тем не менее применим при планировании пассажирских перевозок как средство прогнозирования поведения пассажира в альтернативной транспортной ситуации.

При расчетах же социально-экономической эффективности проектных решений, вариантов развития или улучшения работы транспорта следовало бы исходить из ЗОПЧ, определенной на основе национального дохода или чистой продукции. При этом возникают, конечно, немалые проблемы. Тем не менее примененные оценки времени пассажиров, несмотря на ее известную ус-

³⁷ Б.М. Парохонский, В.А. Саболн. Межрайонные пассажирские перевозки и методика их планирования. М., 1971, с. 12.

³⁸ Т.М. Добросельская. Качественные и экономические показатели, влияющие на выбор вариантов пассажирских транспортных систем в крупных городах. - "Труды ИКТП", 1977, вып. 66, с. 117.

³⁹ А.И. Скачков, К.А. Грдличко. Оптимизация потребленного числа легковых таксомоторов для обслуживания мест массовой концентрации пассажиропотоков. "Труды Академии коммунального хозяйства", М., 1975, вып. 121, с. 104-105.

⁴⁰ S. R ü g e r. Zur verkehrstechnisch-ökonomischen Bewertung der Verkehrsmittel im städtischen Personenverkehr. "Internationale Transport-Annalen 1974", S. 190.

ловность устранил в некоторой мере субъективизм при выборе вариантов, даст возможность для более объективной оценки в тех случаях, когда вариант, оберегающий время, требует и больших затрат. К тому же этим устраняется отношение к свободному времени как к "даровому" благу, так как включение ЭОПЧ в расчеты напомнит принимающему решение, что потери свободного времени, это невозвратимая потеря потенциала труда образования, отдыха, всестороннего развития личности.

При включении ЭОПЧ в расчеты социально-экономической эффективности мероприятий по развитию и улучшению работы транспорта мы предполагаем, что можно суммировать:

1) небольшие отрезки времени, сэкономленные отдельными пассажирами, и

2) экономические и социальные результаты (т.е. экономический эффект сопутствующий социальному результату).

Однако необходимо учесть, что применяемая в расчетах ЭОПЧ, кроме своей научной основы, должна быть практической и применимой в отношении своей величины. Конечно, нормальный уровень условий поездки (сюда относятся и затраты времени) категория социальная, изменяющаяся в зависимости от экономических и общественных условий и, следовательно, имеющая при социализме тенденцию динамичного роста. Но в то же время величина ЭОПЧ, то есть возможности общества при данном уровне развития производительных сил оценивать один пассажиро-час, определяется предельно возможным на это уровне затрат при данной величине национального дохода. При условиях неудовлетворения рациональных потребностей людей в некоторых материальных благах, общество не может, например, оценить свободное время людей столь же высоко, как рабочее время (т.е. результатами трудовой деятельности за то же количество времени).

Естественно, что приравнивание свободного и рабочего времени по своей результативности имеет предпосылкой и в полной мере рациональное использование свободного времени, о чем говорилось выше. Но такое положение создастся, вероятно, только в будущем, коммунистическом обществе, где, следовательно, все время будет иметь для общества разную ценность с точки зрения развития производительных сил, а особенно главной производительной силы - человека.

Так как при практическом применении ЭОПЧ в расчетах (о чем было сказано выше) надо исходить, кроме научной основы,

из возможностей общества,⁴¹ то, по мнению автора, наиболее подходящим был бы нормативный подход к учитыванию экономической оценки пассажира-часа. ЭОПЧ можно в данном случае рассматривать как социальный стандарт (подобно как нормы обеспеченности жилой площадью, высота помещений, нормы общественных помещений и учреждений на I тыс. человек, число врачей и т.д.), который имеет тенденцию повышения в связи с ростом общественного богатства и все более рациональным содержанием использования свободного времени.

По сравнению с методами оценки стоимости одного пассажира-часа, исходящими из национального дохода и чистой продукции, производимой за один человеко-час, или среднечасовой заработной платы, нормативный подход дает возможность сохранить вышеупомянутую оценку неизменной на определенный период (национальный доход и заработная плата трудящихся при социализме подвержены динамичному росту). Кроме того, в этом случае, отпадает и необходимость довольно частого проведения весьма дорогостоящих социологических обследований для определения, например, в предложенной автором формуле (9) коэффициентов "а", "в", и "с".

Однако, по утверждению некоторых авторов, применяемый в настоящее время в градостроительной практике норматив ЭОПЧ, равный 30 коп., является слишком высоким и, вводя этот денежный эквивалент пассажира-часа, можно получить значительную сумму "экономии", с помощью которой нетрудно доказать эффективность более дорогого варианта.⁴² Поэтому Т.М. Добросельская предлагает для пригородно-городского сообщения балльную оценку комфорта передвижения (затраты времени рассматриваются как один из показателей комфорта), где каждая лишняя затраченная минута, по сравнению с принятыми "теоретически комфортными" условиями, оценивается одним или двумя баллами, причем оценка отдельных составляющих затрат времени, связанных с использованием средств транспорта (время подходов, ожидания и др.), производится по данным социологических исследований.⁴³

⁴¹ Это показывает и зарубежная градостроительная практика, где наблюдается устойчивое повышение экономической оценки свободного времени при переходе к странам с более высоким уровнем экономического развития (Г.Л. Гуревич и др. Указ. произв., с. 90).

⁴² Т.М. Добросельская. Указ. произв., с. 117

⁴³ Там же, с. 120-122.

Наряду с временем в рассматриваемой статье дается оценка и таким фактором комфорта, как наполнение подвижного состава, регулярность движения, удобство поездки, уровень шума и т.д. В результате суммарной оценки качественных показателей и строительно-эксплуатационных расходов и определяется лучший вариант развития общественного пассажирского транспорта.

Методы балльной оценки имеют ряд положительных качеств, основное из которых заключается в возможности сопоставления и "соизмерения" качественно различных факторов. Общим же недостатком показателей, получаемых на основе суммирования баллов, является то, что недостаток качества по одним из них можно компенсировать за счет других, получая один и тот же результат при различной значимости факторов. Этот дефект можно "смягчить" путем оценки значимости каждого фактора в их совокупности, т.е. каждому из показателей дается весовая оценка, что и было сделано Т.М. Добросельской при выведении итогового качественного показателя. Однако это следовало бы сделать и в отношении строительно-эксплуатационных расходов.⁴⁴ В этом отношении пошли дальше Х. Хозфе и И. Сэнген, которые, например дали капитальным вложениям весовую оценку в 0,740, при оценке затрат времени в 0,085, загрязнения окружающей среды 0,110 и т.д.⁴⁵ При этом указанные авторы дают суммарную оценку рассматриваемым ими вариантам или путем суммирования присвоенных отдельным факторам баллов, помноженных на их весовую оценку, или путем деления суммы балльных оценок социальных результатов на строительно-эксплуатационные расходы (в последнем случае они даны в стоимостном выражении).⁴⁶ Ранжирование при определении лучшего планового варианта развития транспорта применяют еще Ф.Б. Лин, Л. Ховл⁴⁷ и ряд других зарубежных авторов.

⁴⁴ Т.М. Добросельская. Указ. произв., с. 129.

⁴⁵ Н. Ноефе, J. S ö n g e r. Die Bewertung von Verkehrsinfrastrukturmassnahmen, dargestellt am Beispiel des Generalverkehrsplanung für Verdichtungstraum Kiel. "Strassen-Verkehrstechnik", 1977, Nr. 6, S. 196.

⁴⁶ Н. Ноефе, J. S ö n g e r. Op. cit., S. 195-196.

⁴⁷ F. B. L i n and L. H o e l. Structure of Utility-Based Evolution Approaches. "Transportation Engineering Journal of ASCE", 1977, Vol. 103, ТМ 2, p. 307-319.

Автор данной статьи считает, что при многих факторах, подлежащих оценке, балльная система оценки вариантов оправдана особенно в том случае, если некоторые из факторов не поддаются даже косвенной стоимостной оценке. Метод балльной оценки социальных факторов, как и метод стоимостной оценки, имеет своей задачей дать возможность сопоставить экономические и социальные факторы развития транспорта. Но при принятии в расчетах социально-экономической эффективности экономии времени как и других факторов, подлежащих прямой или условной стоимостной оценке,^{*} можно вполне пользоваться ЭОПЧ. И даже при балльной оценке социально-экономической эффективности вариантов развития или улучшения работы транспорта ЭОПЧ необходима как основа для установления весовой оценки времени в совокупности оцениваемых факторов.

В заключение подчеркиваем, что учет ЭОПЧ особенно важен на стадии принятия решений по развитию транспорта, поскольку практическое внедрение ее в хозяйственный расчет транспортных предприятий представляется пока затруднительным, так как отсутствуют данные о расходах времени, связанных с пользованием услугами транспорта. Значит для постоянной оценки социальной стороны эффективности работы транспортных предприятий потребовались бы регулярные и всеохватывающие (в смысле охвата всех городов и районов) транспортно-социологические обследования. А это потребовало бы сравнительно много материальных и трудовых ресурсов.

* Экономическую оценку транспортного шума можно, например, рассчитать по стоимости мероприятий для сведения данного шума до нормативного уровня, а безопасности движения по народнохозяйственному ущербу (учитываяшего наряду с материальным ущербом и человеческие жертвы) от аварий (см. A. Salum. Autoliiklus ja sellega seostuvad probleemid. "Tehnika ja Tootmine", 1975, nr. 6, lk. 308). Правда, против оценки в стоимостных показателях жизни человека имеются обоснованные возражения (см. Т. Хачатуров. Эффективность капитальных вложений в непроезженную сферу, с. 53).

THEORETISCHE BEGRÜNDUNG UND AUSNUTZUNG DER ÖKONOMISCHEN
BEWERTUNG DER FAHRGASTSTUNDE BEIM FESTSTELLEN DER
EFFEKTIVITÄT DER PERSONENBEFÖRDERUNG

A. Arrak

Z u s a m m e n f a s s u n g

Es besteht ein objektives Interesse der Gesellschaft und jedes einzelnen, die arbeitsfreie Zeit und besonders die Freizeit so rationell wie möglich zu nutzen, weil die Anforderungen an das Bildungsniveau, die Qualifikation und das kulturelle Niveau der Werktätigen sowie an die Effektivität der Produktion ständig erhöht werden. Deshalb muss man in der Verkehrsplanung, wenn man von den gesellschaftlichen Interessen ausgeht, im Gesamtkostenvergleich auch die Reisezeitkosten der Verkehrsteilnehmer berücksichtigen und sie ökonomisch bewerten. Meistens wird der Wert der Zeit abgeleitet als Ergebnis der Summe aller Tätigkeiten, die in der eingesparten Zeit ausgeübt werden können.

Im Artikel werden wie rein theoretischen Begründung so auch die Methoden der Berechnung den Kostensatz der Fahrgaststunde (Zeitkostensatz) und ihre Anwendung bei der Verkehrsplanung analysiert. Im theoretischen Plan ist der Zeitkostensatz von der Gebrauchsweise der Freizeit, dem Bestand der Fahrgäste, der Tageszeit, der Beförderungsqualität, dem Reisezweck u.s.w. abhängig. Bei der Festlegung des Einheitsgeldwerte kann man aber nicht alle obenangeführten Faktoren berücksichtigen und man soll den Zeitkostensatz mit den volkswirtschaftlichen Kennziffern verbinden oder von der Sicht des Fahrgastes ausgehen. Für die Anwendung des Zeitkostensatzes in der Verkehrsplanung galt es, einen Bewertungsansatz zu finden, der aus pragmatischer Sicht plausibel und zu berücksichtigen wäre, wobei es wissenschaftlich begründet sein sollte.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ И КАЧЕСТВО ПРОДУКЦИИ

В. П а в л о в а

Кафедра политической экономии ТГУ

На теоретические проблемы соревнования обращали внимание все классики марксизма-ленинизма. Раскрывая социально-экономическую сущность соревнования вообще, а особенно в коммунистическом обществе, классики отмечают, что соревнование возникает в результате общественного контакта и выражается в возрастании творческой энергии людей, что обеспечивает совершенствование их трудовой деятельности, улучшение количественных и качественных показателей труда. При этом соревнование в социалистическом обществе представляет собой диалектическое единство отношений товарищеского соревнования и взаимопомощи. Не касаясь лабиринта теоретических рассуждений о социалистическом соревновании, затронем лишь некоторые практические вопросы, связанные с соревнованием инженерно-технических работников в процессе обеспечения и развития необходимого уровня качества продукции.

Социалистическое соревнование превратилось в мощный фактор формирования творческой инициативы и чувства коллективности трудящихся в социалистическом обществе. "Все мы радуемся тому, какие глубокие корни пустили ленинские идеи социалистического соревнования", — сказал в своем докладе XXV съезду партии генеральный секретарь ЦК КПСС Л.И. Брежнев. "Мы гордимся тем, что в авангарде соревнования идут коммунисты. Соревнование оказывает глубокое воздействие на хозяйственную практику, на общественно-политическую жизнь страны, на нравственную атмосферу. Всемерно развивать и дальше социалистическое соревнование, движение за коммунистическое отношение к труду — таков наш общий боевой лозунг.¹

Развитие социалистических производственных отношений создало возможность вовлечения все более широких масс трудя-

¹ К. К о г е р. Võistlus ettevõttes. Tallinn, 1973.; И. Ч а н а л и. Социалистическое соревнование. Теория и практика организации — "Вопросы экономики", 1974, № 3, с. 36-47; Б е й м е н Л.А. Экономические основы социалистического соревнования (вопросы теории. М., 1975).

щихся в социалистическое соревнование. В последнее время все больше охвачены соревнованием и инженерно-технические работники и служащие.

На основании проведенных в СССР социологических исследований можно сказать, что значение материальных стимулов для достижения хороших трудовых результатов может стать определяющим лишь на уровне исполнителей. В отношении же решающее значение преобретают другие движущие силы,² в т.ч. и моральные стимулы.

Отсюда и возможности сознательного использования соревнования для стимулирования инициативы и активности специалистов, увеличения их творческой энергии и работоспособности. При развитии трудового соревнования возникли многие новые формы соревнования. В хозяйственной жизни за последние годы основной формой социалистического соревнования инженеров и техников стало составление и выполнения личных и коллективных творческих планов. Что же представляют собой творческие планы инженеров? По форме они напоминают социалистические обязательства рабочих. Каждый специалист или группа специалистов фиксирует как обязательство в плане то, что они соберутся в следующий период сделать больше по сравнению с прямыми рабочими заданиями. Эти планы могут составляться в различной форме: в виде т.н. паспорта инженерно-технического работника. Особой формой является творческий план в виде договора - инженеров и рабочих.

Творческие планы составляются обычно на один год, но, учитывая потребности и возможности предприятия, можно составлять их на более долгий срок, т.е. можно составлять перспективные творческие планы, которые позже конкретизируются по необходимости на более короткие периоды.

Зафиксированные в планах задачи не должны быть легко достижимыми. Также нет смысла ставить перед собой задачи, выполнение которых явно окажется невозможным. Задачи должны быть несколько выше уровня, которого специалист способен достичь в момент составления плана.

С точки зрения эффективности трудового соревнования, очень важно правильно проводить оценку трудовых результатов. Ни в коем случае нельзя за основу оценки брать только сам

²

А. Н а в а к у к. Besmärk - otsus - juhtimine, lk. 164.

творческий план, а надо учитывать действительный трудовой вклад работника, успешность выполнения задач.

Оценка должна больше основываться на оценивании результатов труда руководителей и специалистов, того, чего они достигли в своей работе, что сделали хорошо и что плохо. Только в этом случае можно обеспечить действительное влияние как материального, так и морального стимулирования на увеличение эффективности производства, улучшение качества продукции.

Важная роль в развитии качества труда и продукции принадлежит и социалистическим обязательствам работников. К сожалению, практика показывает, что в социалистические обязательства слишком мало включаются задачи по повышению эффективности производства, особенно обеспечения и развития качества продукции. Характер социалистических обязательств часто формальный. "Еще не исчезли факты, когда социалистические обязательства фиксируют уже достигнутый уровень или, что еще хуже, уровень ниже достигнутого. Ясно, какой вред воспитанию наносит такой формализм".³ Но есть и целый ряд положительных примеров, когда социалистические обязательства стали действенным фактором в развитии и обеспечении качества труда и продукции.

Хороших результатов в обеспечении и развитии качества продукции добился коллектив производственного швейного объединения им. В. Клементи. Несмотря на то, что у объединения не возникает трудностей с реализацией продукции, улучшению качества уделяется большое внимание. В объединении внедрена система управления качеством, тесно связанная с трудовым соревнованием. Применяя опыт передовых советских предприятий соответствующей отрасли, производственные подразделения головного предприятия объединения заключили договоры социалистического соревнования, в которых зафиксированы взаимные обязательства и основные требования по качеству смежных коллективов.⁴

Встречными договорами по качеству были охвачены также вспомогательные производственные участки. В соответствующем договоре социалистического соревнования, касающемся вопросов

³ E. G r e t s k i n a. Parteiorganisatsioonide propagandategevus. Tln., 1975, lk. 48.

⁴ Tulipunktis efektiivsus, kvaliteet ja sortiment. - "Tehnika ja Tootmine", 1976 nr. 8, lk. 396.

качества, зафиксированы обязательства каждого из двух соревнующихся коллективов (главным образом, о качестве), мероприятия, которые будут проведены для успешного выполнения обязательств. В последней части зафиксированы требования, предъявляемые к партнеру по соревнованию.

В объединении постоянно совершенствуются формы социалистического соревнования, направленные на повышение уровня качества труда и продукции. В 1976 г. в объединении возникла новая форма цейного соревнования - движение творческих групп инженерно-технических работников. Творческие группы создаются при подразделениях, технологически взаимосвязанных. В группу входят, например, мастер швейного участка и технолог, мастер цеха подготовки и раскройки, конструктор или технолог экспериментального цеха, инженер или экономист планового отдела, представитель отдела управления качеством и отдела снабжения или сбыта и др. В объединении создано 15 таких творческих групп. Задача творческой группы - открывать и внедрять резервы увеличения эффективности и особенно улучшения качества продукции в подшефном технологическом звене.

При организации соревнования одной довольно сложной проблемой является материальное стимулирование передовиков социалистического соревнования. Теоретической основой решения проблемы является марксистско-ленинское учение о единстве материальных и моральных трудовых стимулов в социалистическом обществе. Одна из существенных причин существования их единства то, что как материальные, так и моральные стимулы труда можно рассматривать как экономические категории, потому что, во-первых, они направлены на реализацию экономических интересов и, во-вторых, они существенно зависят от уровня развития производства. Это и обуславливает необходимость объединения материальных и моральных стимулов труда, что, естественно, не устраняет возможности возникновения противоречий при их применении - стимулировании труда и производства.

Премиирование на основании результатов социалистического соревнования не ново в нашем хозяйстве. Уже при изучении принятых в двадцатые году документов мы видим, что считалось целесообразным материальное стимулирование участников соревнования. 9 мая 1929 г. ЦК ВКП(б) принял решение "О социалистическом соревновании фабрик и цехов", в котором предусматривалось премирование лучших работников. Начиная с этого

времени, победителям социалистического соревнования вместе с моральным стимулированием выплачивались и премии. Так как в настоящее время имеются большие различия между предприятиями в количестве премированных рабочих, достигших успеха в социалистическом соревновании и в размере их премии, то очевидно в дальнейшем следовало бы унифицировать условия премирования с целью повышения эффективности соревнования.

Выдвижение победителей соревнования и их материальное поощрение — это лишь одна из форм морального поощрения. В развитом социалистическом обществе изменению эффективности производства должны содействовать и другие формы морального стимулирования.

Возникновение и формирование моральных трудовых стимулов связано прежде всего с общественным характером труда в социалистическом обществе. Чувство общественной полезности труда, подчинение личных, коллективных интересов общественным (общенародным) интересам и являются основой возникновения и формирования моральных стимулов. В условиях социализма этому в большой степени способствует и социально-экономическая направленность социалистического производства, подчиненная все более полному удовлетворению потребностей народа.

Исследования, проведенные исследовательской группой кафедры политической экономии ТГУ, позволяют утверждать, что сами работники считают необходимым моральное стимулирование как работников, так и целых производственных коллективов (цехов, отделов, участков и т.п.). Моральное стимулирование поднимает рабочее настроение и способствует возникновению чувства удовлетворенности от работы и гордости за свой коллектив.

Организация морального стимулирования — очень сложная задача. Спросы и анализ показали, что даже на передовых предприятиях имеются большие возможности для лучшего устройства морального поощрения работников: расположение форм поощрения в правильном порядке и постоянная их перемена, более торжественное выдвижение передовиков, обнародование результатов труда и т.п.

На предприятиях необходимо создать свои системы морального стимулирования исходя из своеобразия предприятий. Формы морального стимулирования, эффективные на одном предприятии, на другом оказываются бездейственными. В результате этого некоторые руководители производства часто вообще недооценивают роль моральных стимулов при руководстве производством.

В подтверждение сказанного представим результаты исследований, проведенных на двух предприятиях Министерства легкой промышленности Эстонской ССР. Инженерно-техническим и руководящим работникам надо было расположить по порядку ряд форм морального поощрения (таблица I).

Т а б л и ц а I

Расположение по порядку форм морального стимулирования инженерно-техническими работниками Синдической фабрики им. I Декабря и фабрики "Кейла"

Фабрика им. I Декабря	Фабрика "Кейла"
1. Государственная награда	1. Государственная награда
2. Помещение на доску почета	2. Памятный подарок
3. Присвоение почетного звания	3. Приказ директора
4. Памятный подарок.	4. Выдвижение на собрании
5. Занесение в книгу почета	5. Присвоение почетного звания
6. Нагрудный знак	6. Помещение на доску почета

Таким образом, для достижения эффективности морального стимулирования надо всесторонне изучить коллектив предприятия и на основании этого разработать целостную систему поощрения.

SOCIALIST COMPETITION AND QUALITY OF PRODUCTION

V. Peedimaa

Summary

The article provides a brief review of some theoretical problems of the principles of socialist emulation and analyzes the role of socialist emulation in the management of the quality of production.

It also includes an analysis of concrete sociological investigations which underlines the need for concrete analysis in all enterprises in order to grant the efficiency of the system.

КАЧЕСТВО ПРОДУКЦИИ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

А. К а з е

Кафедра политической экономии ТГУ

"Для того, чтобы успешно решать многообразные экономические и социальные задачи, стоящие перед страной, — подчеркнул Л.И. Брежнев на XXV съезде КПСС, — нет другого пути, кроме быстрого роста производительности труда, резкого повышения эффективности всего общественного производства. Упор на эффективность ... важнейшая составная часть всей нашей экономической стратегии".¹

Определяющую роль при решении поставленных XXV съездом КПСС задач имеет рост производительной силы труда. "Под повышением производительной силы труда, — писал К. Маркс, — мы понимаем здесь всякое вообще изменение в процессе труда, сокращающее рабочее время, общественно необходимое для производства данного товара, так что меньшее количество труда приобретает способность произвести большее количество потребительной стоимости".²

Что же понимают под экономической эффективностью и как на ее повышение влияет качество продукции?

Товарное производство, существующее и при социализме, есть, с одной стороны, процесс создания потребительной стоимости, с другой — процесс создания стоимости. "Как сам товар есть единство потребительной стоимости и стоимости, — писал К. Маркс, — так и процесс производства товара должен быть единством процесса труда и процесса создания стоимости".³ Обе стороны товара являются крайне важными для социалистического производства. А.И. Пашков даже пишет: "Было бы неверно ставить вопрос так: что "важнее" для социалистического общества — потребительная стоимость или стоимость. Для общества

¹ Материалы XXV съезда КПСС, с. 43.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, с. 325.

³ Там же, с. 197.

жизненно необходимы потребительные стоимости, но получать их можно только благодаря затратам труда и других ресурсов. Важно при этом, какими затратами обеспечивается их производство. Вопрос о стоимости — это в конечном счете вопрос о труде, необходимом для производства потребительных стоимостей⁴.

Действительно, для решения одной из центральных проблем нашей экономики — повышения эффективности общественного производства, существенны как потребительная стоимость, так и стоимость товара. Если качество продукции связано только потребительной стоимостью, то экономическая эффективность, в том числе и эффективность качества, является соотношением двух сторон продукции — соотношением качества (потребительной стоимости) и стоимости.

Экономическая эффективность характеризуется относительной величиной — отношением полученного результата к затратам. При этом в экономической эффективности общественного производства отражается использование всех производственных ресурсов. Следовательно, под повышением экономической эффективности общественного производства следует понимать увеличение результата производства (т.е. увеличение массы продукции или потребительского эффекта данного количества продукции) на единицу расходуемых затрат труда и прочих ресурсов производства.

На наш взгляд, нельзя смешивать два разных понятия — качество продукции и эффективность качества данной продукции.⁵ Такие экономические показатели, как себестоимость, прибыль, трудоемкость, материалоемкость, цена и др., качество продукции, как таковое, не характеризуют. Они характеризуют затраты живого и овеществленного труда на производство, реализацию и потребление продукции, т.е. экономическую эффективность качества продукции. Поэтому экономическая эффективность качества продукта, имеющего наиболее высокое качество, но требующего больших затрат, может оказаться меньше, чем продукта с более низким качеством, но требующего меньших затрат. Из

⁴ А. И. П а ш к о в. Потребительная стоимость, стоимость и цена. — В кн.: Потребительная стоимость продуктов труда при социализме. М., 1978, с. 35.

⁵ См. М. П. К а д е т о в а. Потребительная стоимость и качество продукции. — В кн.: Потребительная стоимость в экономике развитого социализма, М., 1974, с. 174.

этого следует, что с народнохозяйственных позиций существенно не любое качество и любые затраты на повышение качество продукции, а лишь те, которые обеспечивают наивысший рост экономической эффективности общественного производства. Общество заинтересовано в выпуске продукции с оптимальным качеством, поскольку тогда затраты общественного, т.е. живого и овеществленного труда на производство и потребление на единицу качества, являются наименьшими.

Но практика показывает, что существуют и ненормальные соотношения между качественными и стоимостными показателями продукции. Так, несмотря на то, что производительность зернового комбайна "Нива" СК-5 выше производительности комбайна "Нива" СК-4 (соответственно 7,2 т и 5,3 т зерна за час), эффективность качества комбайна "Нива" СК-5 уменьшилась по сравнению с комбайном "Нива" СК-4, поскольку рост цены более производительного комбайна опережает его рост производительности. Так, производительность комбайна "Нива" СК-5 повысилась по сравнению с комбайном "Нива" СК-4 на 35,9%, а цена на 62,2%. Такое ненормальное соотношение роста производительности и цены существует и между комбайнами "Колос" СК-6 и "Нива" СК-5. Производительность комбайна "Колос" СК-6 повысилась по сравнению с комбайном "Нива" СК-5 на 18,1%, а цена на 15,2%.

В уменьшении потребительского эффекта продукции на единицу стоимостных показателей данной продукции отражается понижение производительной силы труда, т.е. и экономической эффективности общественного производства.

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что объем создаваемого богатства общества зависит не только от количества применяемых средств производства, но в гораздо большей степени от их качества и его экономической эффективности.

Исключительно важное значение для повышения производительной силы труда, т.е. и эффективности общественного производства имеет совершенствование средств производства, поскольку, как указывал К. Маркс в "Капитале", "одна и та же потребительная стоимость, являясь продуктом одного труда, служит средством производства для другого труда. Поэтому продукты представляют собой не только результат, но в то же время и условие процесса труда".⁶

⁶ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, с. 192.

Возрастание уровня производительной силы труда и связанное с этим повышение эффективности общественного производства обеспечивается прежде всего за счет повышения качественного совершенствования средств труда и роста технической оснащенности труда. А качественное совершенствование средств труда решается различными путями: внедрением средств труда новых конструкций, заменой морально устаревшего оборудования новым, более производительным, развитием орудий труда в направлении продолжающегося углубления специализации, а также универсализации и др.

Одним из важнейших направлений повышения эффективности общественного производства является и совершенствование другого элемента производства - предметов труда. Это выражается прежде всего в повышении качества выпускаемого сырья и материалов, а также во внедрении принципиально нового сырья и материалов. При этом новый предмет труда должен быть, как правило, дешевле и в то же время не должен уступать старому по своим качественным показателям. Большой резерв снижения материалоемкости производства заключается в повышении качества средств труда, что достигается, главным образом, благодаря улучшению их конструктивных решений.

Однако практика показывает, что предприятия заинтересованы в повышении материалоемкости продукции. Таким тенденциям в нашем народном хозяйстве до сего времени способствовала и действующая система показателей, которые использовались для оценки деятельности предприятия. Эта одна из причин, ради которых Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР считают необходимым осуществлять совершенствования хозяйственного механизма. С целью сделать систему показателей более направленной на эффективность и качество, для оценки деятельности предприятия вместо показателя реализованной продукции вводится показатель чистой продукции.⁷ Новый порядок устраняет интересы предприятия в повышении материалоемкости продукции.

⁷ См.: Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы. - "Экономическая газета", 1979, № 32, с. 9-16.

DIE QUALITÄT DER PRODUKTION ALS FAKTOR
DER ERHÖHUNG DER EFFEKTIVITÄT DER
GESELLSCHAFTLICHEN PRODUKTION

A. Kase

S u m m a r y

Die Qualitätssteigerung der Produktion ist von großer Bedeutung für die Erhöhung der Effektivität der gesellschaftlichen Produktion.

In diesem Artikel wird der Inhalt der ökonomischen Effektivität der gesellschaftlichen Produktion und der Qualitätssteigerung der Produktion analysiert. Man findet, dass die Effektivität der gesellschaftlichen Produktion durch die Qualitätssteigerung immer noch nicht wächst.

Im Artikel werden die Wege, die zur Erhöhung der Effektivität der gesellschaftlichen Produktion führen, betrachtet.

ВЛИЯНИЕ БЛАГОСОСТОЯНИЯ ТРУДЯЩИХСЯ НА ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

К. Яниксон
Кафедра политэкономии

На современном этапе развития социализма, когда осуществляется в жизнь дальнейший рост благосостояния трудящихся, когда наиболее полно удовлетворяются постоянно растущие и изменяющиеся материальные и духовные потребности, когда решаются основные социально-экономические задачи для улучшения условий их труда, быта и отдыха, когда обращается особое внимание на всестороннее развитие личности трудящихся, вместе с этими названными проблемами одновременное и первостепенное значение имеют вопросы, связанные с развитием и совершенствованием общественного производства, в том числе с повышением его эффективности.

Необходимость исследования взаимосвязи общественного производства и благосостояния трудящихся определяется недостаточной ее изученностью. В экономической литературе этим вопросам отдельно уделено довольно много внимания. Для научной обоснованности реальных процессов, происходящих в благосостоянии трудящихся под влиянием общественного производства и в общественном производстве под воздействием благосостояния трудящихся, надо разработать общие основы, которые возможно использовать при управлении социалистической экономикой.

Исходя из этого, на передний план выдвигаются исследования, анализирующие общественное производство и благосостояние трудящихся во взаимодействии и взаимоотношениях. Также необходимо определять и характеризовать все те критерии и показатели, которые влияют как на общественное производство, так и на благосостояние трудящихся.

Взаимосвязь между общественным производством и благосостоянием трудящихся имеет диалектический характер. Они представляют собой неразрывное единство, причинно-следственную связь. В то же время во взаимосвязи общественного производства и благосостояния надо учитывать и противоречивый признак.

Развитие и совершенствование общественного производства,

повышения его эффективности обуславливаются взаимодействием многих факторов. Несомненно, важнейшими из них являются совершенствование хозяйственного механизма, улучшение планирования, ускорение внедрения результатов научно-технического прогресса, экономное использование трудовых ресурсов, производственных фондов, сырья, материалов, топлива и финансовых средств. Из этих названных общих факторов вытекает, что главным направлением повышения эффективности общественного производства является его всесторонняя интенсификация.

На современном этапе развития экономики особенно большое значение в повышении эффективности общественного производства приобретает органическое соединение преимущества социалистического общества с хозяйственными возможностями. Вместе с экономическими факторами, которые влияют на общественное производство, есть также некоторые критерии и показатели благосостояния трудящихся, оказывающие существенное воздействие на повышение эффективности общественного производства. Удовлетворение материальных и духовных потребностей трудящихся, условия их труда, быта и отдыха имеют все большее значение для общественного производства.

Как уже указано выше, в условиях социализма общественное производство и благосостояние трудящихся образуют причинно-следственную связь. Общественное производство выступает основным, определяющим моментом во взаимодействии взаимоотношения к благосостоянию трудящихся. Оно является отправной точкой производственного процесса, основой благосостояния трудящихся. В этом случае общественное производство создает и необходимый продукт для удовлетворения материальных и духовных потребностей (для потребления) и для условий труда, быта и отдыха трудящихся. Оно влияет на благосостояние трудящихся тем, что возбуждает соответствующие потребности на конкретных благах. В то же время необходимо отметить, что благосостояние трудящихся не является пассивным во взаимодействии и взаимоотношении к общественному производству. Оно тесно связано с завершающим моментом производственного процесса, с его конечным пунктом, т.е. с потреблением. Благосостояние трудящихся оказывает активное влияние непосредственно на общественное производство. Потребляя продукты, созданные общественным производством, т.е. объекты, предназначенные для благосостояния трудящихся, оно этим оказывает существенное действие на общественное производство. На этапе развито-

го социализма это воздействие особенно заметно.

Взаимодействие и взаимоотношение общественного производства и благосостояния трудящихся характеризуется и следующими обстоятельствами. Во-первых, чем больше повышается эффективность общественного производства, тем больше создаваемый в производственном процессе прибавочный продукт, который позволяет расширить и совершенствовать общественное производство, вместе с использованием его для удовлетворения разнообразных материальных и духовных потребностей трудящихся. Во-вторых, чем больше повышение эффективности общественного производства, тем больше возможностей имеет социалистическое общество для улучшения условий труда, быта и отдыха и т.д.

В свою очередь, чем меньше повышение эффективности общественного производства, тем меньше создаваемый в производственном процессе прибавочный продукт, который позволяет расширить и совершенствовать общественное производство, а также ограничивает возможность использовать его для потребления со стороны трудящихся и т.д.

Общественное производство влияет на благосостояние трудящихся различными своими сторонами. Прежде всего оно оказывает воздействие на благосостояние трудящихся способом производства, т.е. определяя формы и условия распределения, обмена и потребления благ. Эти формы и условия в свою очередь определяют способ производства.

К. Маркс в своей работе "Введение (к экономическим рукописям 1857-1858 годов)", исследуя влияние производства на потребление, делает вывод, что не только предмет потребления, но также и способ потребления создается производством.¹

Способ потребления непосредственно связан со способом производства. Он находится во взаимодействии и взаимоотношении к способу производства. И, с другой стороны, способ потребления оказывает на способ производства обратное воздействие, т.е. способ производства определяется им и зависит от него. Такая взаимосвязь способа потребления от способа производства является выражением зависимости, которая существует между производством и потреблением в процессе воспроизводства.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. I2, с. 718.

Производство и потребление находится в непосредственной взаимосвязи между собой. Они представляют собой две самостоятельные и различные сферы расширенного воспроизводства в условиях социализма. Причем определяющую роль в этой взаимосвязи имеет производство. По словам К. Маркса, производство "... создает потребление: 1) производя для него материал, 2) определяя способ потребления. 3) возбуждая в потребителе потребность, предметом которой является созданный им продукт".¹

Из этого следует, что необходимость удовлетворения потребностей трудящихся является той исходной движущей силой, которая дает начальный импульс всему воспроизводственному процессу. К. Маркс отмечал, что "потребление создает производство в двояком отношении: 1) Тем, что только в потреблении продукт становится действительно продуктом ... продукт ... становится продуктом только в потреблении ... 2) Тем, что потребление создает потребность в новом производстве ... Потребление создает побуждение к производству, оно создает также и предмет, который воздействует на производство, определяя ее цель".²

Следовательно, потребление является необходимой фазой процесса воспроизводства. Он является внутренним элементом производственной деятельности и создает потребность, т.е. цель производства.

Из вышесказанного также следует, что без производства (общественного производства) нет потребления, в том числе благосостояния трудящихся, так как потребления, в том числе благосостояния трудящихся без производства (общественного производства) не существует.

Этот же подход, какой существует между фазами воспроизводства, т.е. производством и потреблением, принят за основу в данной статье при исследовании взаимодействия и взаимоотношения общественного производства и благосостояния трудящихся.

Особенно взаимосвязь проявляется между общественным производством и благосостоянием трудящихся на этапе развитого социализма. Здесь эта взаимосвязь носит непосредственный характер. Так как развитие и совершенствование общественного

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. 12, с. 718.

² Там же, с. 717.

производства непосредственно сказывается на благосостоянии трудящихся. Повышение эффективности общественного производства непосредственно содействует росту благосостояния трудящихся, т.е. наиболее полно удовлетворяет их материальные и духовные потребности, улучшает условия труда, быта и отдыха. Это объективно вытекает из основного экономического закона социализма.

В экономической литературе высказываются разные точки зрения по вопросу благосостояния трудящихся, его отличительных признаков и показателей, элементов, из которых оно складывается.

В развитом социалистическом обществе содержание благосостояния трудящихся значительно расширяется. Оно охватывает весьма обширную область исследования, множество теоретических и практических проблем.

Целесообразно исследовать благосостояние трудящихся с трех сторон. С одной стороны, удовлетворение материальных и духовных потребностей трудящихся оказывает влияние на их благосостояние. Можно сказать, что эта часть благосостояния трудящихся является завершающей фазой или конечным пунктом социалистического процесса воспроизводства. Потребление в свою очередь проявляет и обратное воздействие на производство, т.е. на основную фазу или на исходный пункт воспроизводства. С другой стороны, условия труда, быта и отдыха трудящихся действуют на их благосостояние. В свою очередь эта часть благосостояния трудящихся имеет большое значение в распределении трудовых ресурсов и в мобильности кадров. С третьей стороны, всестороннее развитие личности трудящихся оказывает влияние на их благосостояние. Эта часть благосостояния трудящихся показывает свободное развитие рабочей силы, применение ее физических и духовных способностей.

Следовательно, одним из основных критериев, который наиболее полно характеризует сущность благосостояния трудящихся, выступает потребление со всеми своими показателями.

Научно-технический прогресс, охватывающий все сферы социалистического общества, также раскрывает взаимосвязь между общественным производством и благосостоянием трудящихся. Он органически соединяет общественное производство и благосостояние трудящихся. В результате научно-технического прогресса, который является мощным стимулом, создаются благоприятные предпосылки для развития и совершенствования обществен-

ного производства, повышения его эффективности одновременно с улучшением и ростом благосостояния трудящихся.

Под влиянием научно-технического прогресса происходят коренные изменения в общественном производстве, прогрессивные сдвиги, характерные для всех элементов производственного процесса, так и для структуры общественного производства.

Научно-технический прогресс оказывает воздействие и на сферу потребления, т.е. на важную сторону благосостояния трудящихся. Он влияет на формирование и развитие разносторонних материальных и духовных потребностей трудящихся, способствует более полному удовлетворению этих потребностей. Глубокие изменения происходят также и в характере и формах потребления. Он расширяет потребление, способствует улучшению потребительских свойств материальных и духовных благ, создает новые товары и вызывает вместе с этим количественные и качественные изменения в структуре потребления.

Как централизованные, так и децентрализованные социально-экономические мероприятия в области благосостояния трудящихся базируются на общественном производстве, на его эффективности. Благосостояние трудящихся предполагает постоянное развитие и совершенствование общественного производства, повышение его эффективности. Так, например в последние годы предусмотренные и обеспеченные приросты денежных доходов трудящихся, прежде всего оплата по труду, за счет государственных мероприятий стали возможными в результате общественного производства.

Повышение эффективности общественного производства является важнейшим средством реализации основной цели социалистического производства — наиболее полное удовлетворение постоянно растущих и изменяющихся потребностей трудящихся. В то же время повышение эффективности общественного производства является важнейшей предпосылкой его дальнейшего развития и совершенствования. В этом состоит одно из проявлений диалектического единства, взаимодействие экономической и социальной эффективности общественного производства. Вместе с повышением экономической эффективности общественное производство сопровождается ростом благосостояния трудящихся. Улучшение условий труда, быта и отдыха в свою очередь содействует дальнейшему развитию и совершенствованию общественного производства. Благоприятные условия труда, быта и отдыха являются основой для всестороннего развития личности, для прояв-

ления трудовой активности и творческих способностей трудящихся. Поэтому и на современном этапе развития социализма в повышении эффективности общественного производства актуальным вопросом стало, как и каким путем увеличить благосостояние трудящихся. Также со стороны благосостояния трудящихся не безразлично, как и какими путями повышается эффективность общественного производства.

С развитием общественного производства, с повышением его эффективности происходят значительные изменения в потребности трудящихся. Это касается как количественной, так и качественной стороны потребностей. Так как материальные потребности в количественном отношении наиболее полно удовлетворены, то в структуре потребностей трудящихся стали увеличиваться духовные потребности. В то же время происходят существенные изменения как в структуре материальных, так и духовных потребностей трудящихся.

Повышение эффективности общественного производства позволяет непосредственно расширять и улучшать удовлетворение материальных и духовных потребностей трудящихся, создавать более благоприятные условия труда, быта, и отдыха трудящихся. На современном этапе социализма в развитии и совершенствовании общественного производства существенное новое значение приобретают те социальные факторы, которые связаны с удовлетворением духовных потребностей, с условиями труда, быта и отдыха. Увеличение их роли объясняется тем, что всесторонне развитые трудящиеся более последовательно воздействуют на эффективность общественного производства.

Из сказанного следует, какую взаимосвязь и какое значение на этой основе имеет общественное производство и благосостояние трудящихся. Взаимодействие и взаимоотношение общественного производства и благосостояния трудящихся с точки зрения повышения эффективности общественного производства и роста благосостояния нуждаются в дополнительных комплексных исследованиях.

DIE WIRKUNG DES WOHLSTANDES DER WERKTÄTIGEN AUF
DIE EFFEKTIVITÄT DER GESELLSCHAFTLICHEN PRODUKTION

K. Janikson

Z u s a m m e n f a s s u n g

Im Beitrag wurde im gegenseitigen Zusammenhang das Problem des Wohlstandes der Werktätigen und die Effektivität der gesellschaftlichen Produktion in der sozialistischen Gesellschaft behandelt. Es wird die dialektische Bedingtheit und die Einheit zwischen dem Wachstum der Produktion und des Wohlstandes der Werktätigen betont.

ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ВОСПРОИЗВОДСТВА ОСНОВНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ И КАПИТАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

В. П. Румянцева

Кафедра истории КПСС и политэкономии
Новгородского пединститута

На этапе развитого социалистического общества коренной проблемой экономической политики партии является всесторонняя интенсификация общественного производства и повышение его эффективности. Ведущую роль в формировании результата (эффекта) социалистического производства играют основные производственные фонды. Поэтому всесторонняя интенсификация социалистического расширенного воспроизводства обуславливает усиление роли интенсивных факторов в воспроизводстве самих основных фондов.

Как справедливо отмечается в нашей литературе, важное направление интенсификации, которое становится особенно актуальным на этапе развитого социализма, связано с наличием взаимосвязи и взаимозависимости между отдельными стадиями воспроизводства основных фондов. Как свидетельствует опыт, именно на стыках отдельных стадий заложены крупные резервы интенсификации воспроизводства основных фондов.

Хотя экономический эффект основных фондов непосредственно реализуется на стадии их производительного функционирования, тем не менее, эффективность использования производственных фондов в народнохозяйственном масштабе в значительной степени предопределяется процессом их создания, в осуществлении которого огромную роль играет капитальное строительство. Потенциал научно-технического прогресса реализуется в расширенном воспроизводстве посредством инвестиционного процесса. Именно при активном участии отраслей инвестиционного комплекса, которые заняты сооружением, модернизацией и техническим перевооружением производственных мощностей отдельных предприятий достигается ускорение научно-технического прогресса. В инвестиционном комплексе заняты значительные материальные и финансовые ресурсы социалистической экономики, работают многомиллионные кадры строителей, рабочих промышленности строительных материалов и машиностроения.

В десятой пятилетке предусматривается рост капитальных вложений на 25% (их абсолютная величина составит 630 млрд. руб.). XXV съезд КПСС выдвинул требование эффективного использования этих огромных средств, обеспечения дальнейшего наращивания и качественного совершенствования основных фондов, быстрого ввода в эксплуатацию и освоения новых производственных мощностей.

По мнению В.П. Красовского, в экономической литературе порой проявляется тенденция изолированной трактовки задач научно-технического прогресса и его реализации от условий и механизма инвестиционного процесса. Вместе с тем, и экономисты, исследующие вопросы капитального строительства и инвестиционных отраслей, сосредотачивают часто свое внимание на традиционных задачах расширенного воспроизводства, недостаточно уделяя внимания новым задачам, которые выдвигает современная НТР.¹

Существенное влияние на динамичность экономики, обновление основных фондов, повышение эффективности производства оказывает фактор времени. В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду товарищ Л.И. Брежнев отметил: "Во всей работе по совершенствованию управления должен в полной мере учитываться фактор времени. В области планирования это значит: точный учет наряду с деньгами и ресурсами также сроков, которых потребует осуществление различных проектов, выбор вариантов, которые дадут быструю отдачу. В области стимулирования: поощрение экономики времени и строгие санкции за его расточительство".²

Особое значение фактор времени имеет в отраслях, обеспечивающих ускоренные темпы роста расширенного воспроизводства, увеличение производственного потенциала, его обновление и техническое перевооружение. Повышение мобильности и сокращение продолжительности инвестиционного процесса ускоряет внедрение новой техники во все отрасли народного хозяйства, приводит к быстрому вводу в действие новых мощностей, что высвобождает дополнительные ресурсы, которые могут быть использованы для дальнейшего развития народного хозяйства и роста благосостояния народа. Период строительства - важная

¹ См. Советско-американский симпозиум экономистов. М., "Прогресс", 1978, с. 126.

² Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1976, с. 61.

фаза всего инвестиционного цикла. Если объект вводится в эксплуатацию с опозданием, то техника устаревает, а показатели ее эффективности могут не достигнуть среднеотраслевого или фактически сложившегося уровня. В таких случаях может потребоваться даже модернизация недавно введенного объекта. Поэтому эффективность предприятий, которые строились в течение длительного времени, в ряде случаев оказывается меньше ожидаемой. Кроме того, период строительства, по существу, преопределяет и сроки освоения новых предприятий. Недоделки, несоприженность отдельных переделов, низкое качество монтажных работ — основные причины затягивания сроков освоения, что, естественно, снижает эффективность новых предприятий. Наконец, длительные сроки строительства и освоения приводят к изменению балансовых связей между отраслями и предприятиями, вынуждают потребителей переключаться на другие материалы, заменять технику, решать многие хозяйственные задачи.

За последние годы определялась тенденция приближения фактической продолжительности строительства к нормальной. Об этом свидетельствуют данные выборочных обследований.³

Однако по многим объектам, введенным в действие, фактические сроки строительства превышают действующие нормы. Из более чем 14 тыс. строек производственного назначения, находящихся на начало 1974 г. в незавершенном строительстве, превышены нормы продолжительности по 16% новостроек, хотя строительство их и не было закончено. Не случайно, среди задач, решение которых обеспечивает повышение эффективности капитального строительства, ускорение строительства приобретает первостепенное значение.

Действие фактора времени требует сокращения сроков сооружения и освоения новых предприятий. Вместе с тем, следует иметь в виду, что сокращение цикла создания новых производственных фондов потребует расширения строительной базы страны, значительных средств. В проектах важно заранее учитывать затраты на ускоренное строительство предприятий с учетом предельных дополнительных вложений.

Степень эффективности освоения капитальных вложений во времени определяется двумя основными факторами: а) сокраще-

³ В. М. Илья и н. Повышение эффективности капитального строительства. М., Стройиздат, 1976, с. 132.

нием сроков продолжительности строительства тех или иных конкретных предприятий, физическим ускорением темпов строительства, б) совершенствованием экономических методов воздействия на ускорение ввода в действие основных фондов. Исследованию одного из экономических методов стимулирования ускорения строительства посвящен следующий раздел.

ж ж

ж

Кругооборот производственных фондов отражает сложную систему хозяйственных взаимосвязей между государством, производственными предприятиями, строительными, проектными, научно-исследовательскими организациями, между поставщиками и потребителями оборудования, а также весь комплекс внутрипроизводственных отношений. Поэтому система экономических стимулов должна учитывать конкретные условия воспроизводства и использования производственных фондов на различных фазах процесса воспроизводства с целью получения наибольшего экономического эффекта. Большое практическое значение имеет исследование комплекса стимулов, направленных на повышение эффективности основных фондов на стадии их формирования, поскольку хозяйственная реформа изменила порядок их приобретения, что выразилось в переходе от бюджетного финансирования к долгосрочному их кредитованию. Сентябрьский (1965 г.) Пленум ЦК КПСС признал необходимым повысить роль кредита в развитии промышленности и стимулировании эффективности производства.

Кредитный метод, основанный на принципах срочности и возвратности, стимулирует выполнение намеченных работ в установленные сроки и получение запланированного экономического эффекта. Прежде, чем обратиться в банк за ссудой, предприятия должны произвести тщательный расчет экономической эффективности того или иного мероприятия. Прибыль, полученная от производственных затрат, должна обеспечить погашение кредита в пределах срока кредитования, установленного правительством. Таким образом, своевременное погашение задолженности по ссуде поставлено в прямую зависимость от получения предполагаемого экономического эффекта в результате осуществления прокредитованных затрат. Такие хозрасчетные начала должны способствовать, во-первых, повышению заинтересованно-

сти предприятий в наиболее экономном, рациональном использовании средств, направляемых на формирование фондов, во-вторых, ускорению строительно-монтажных работ, т.к. чем меньше период их осуществления, тем больше времени у предприятий будет для погашения полученного кредита. С 1971 г. по 1975 г. сумма выделенных государственным предприятиям и организациям кредитов достигла почти 17 млрд. руб. (в 2,6 раза больше, чем в восьмой пятилетке). По новому строительству со сроком возмещения затрат (производственные капитальные вложения) до 5 лет банковский кредит стал преобладающим источником финансирования (90%).

В 1977 г. долгосрочным кредитом пользовалось 222 предприятия, финансируемых Ленинградской областной конторой Стройбанка. Если в 1975 г. доля долгосрочного кредита в общем объеме капитальных вложений составляла 3%, в 1976 г. — 8,4%, то в 1977 г. она достигла уже 10,9%. Реализация системы долгосрочного кредитования затрат в производственные фонды в течение прошедших лет позволяет сделать вывод о том, что она является важным фактором повышения эффективности социалистического расширенного воспроизводства.

Использование кредита заставляет застройщиков подходить к использованию капитальных вложений с принципиально новых позиций и вместе с тем положительно сказывается на ускорении ввода в эксплуатацию основных фондов промышленности. Почти 60% общего числа предприятий, введенных в эксплуатацию в 1975 г., сооружены в срок и досрочно (в целом по народному хозяйству, по данным обследований ЦСУ СССР, в срок и досрочно сдается примерно 25% предприятий и объектов).

Переход к финансированию затрат по реконструкции и расширению действующих предприятий за счет собственных средств и кредита позволяет сочетать сильные стороны банковского кредитования с повышением материальной заинтересованности предприятий в выполнении и перевыполнении плана по прибыли, в мобилизации внутрихозяйственных резервов. Такой порядок предоставления средств заставляет предприятия экономнее расходовать капитальные вложения, более тщательно изучать проектно-сметную документацию, а также материалы по разработке планов капитального строительства и внутрипостроечных титульных списков, учитывать предложения плановых органов и учреждений Стройбанка по исключению из них объектов, не обеспеченных проектно-сметной документацией, а также по концен-

трации средств на важнейших и пусковых объектах строительства.

В 1975 г. на основе представленных в учреждения Стройбанка СССР планов капитального строительства, титульных и внутриведомственных титульных списков министерствами и ведомствами были приняты предложения об увеличении капитальных вложений: по пусковым объектам 370 строек - на 1071 млн.руб. и, исходя из норм продолжительности строительства, по 454 вновь начисляемым стройкам - на 93 млн.руб. Выделены дополнительные капитальные вложения 291 стройке, для которых было завезено оборудование, в т.ч. импортное, стоимостью в 265 млн.руб., остававшегося по проекту плана неиспользованным, исключено из планов и титульных списков значительное количество объектов ввиду отсутствия проектов и смет, нарушения норм продолжительности строительства, неэкономичности проектом и по ряду других причин. За счет этого задания по вводу в действие были увеличены почти на 4 млрд. руб.

Значительную аналогичную работу осуществляет Ленинградская областная контора Стройбанка. В результате принятых стройками, министерствами, ведомствами предложений конторы по концентрации капитальных вложений увеличен ввод в действие основных фондов на 1977 г. по 87 стройкам на сумму 56,3 млн.руб., в т.ч. по II стройбанкам без выделения дополнительных ассигнований на сумму 9,0 млн. руб.

Несмотря на определенное положительное воздействие долгосрочного кредита на повышение эффективности капитальных вложений, кредитный метод авансирования затрат в основные фонды еще не получил широкого развития. Существенным фактором, снижающим эффективность долгосрочного кредитования строительства и препятствующим его более широкому использованию, являются серьезные недостатки в организации строительного производства, обеспечения рабочими кадрами, перебоем в снабжении строящихся объектов основными материалами.

Перевод строительных организаций на новую систему планирования и экономического стимулирования будет способствовать ликвидации существующих еще недостатков в организации строительного производства и вместе с тем повысит действенность банковского кредитования.

Наряду со срочностью и целевым направлением кредита определенное влияние на ускорение оборачиваемости заемных средств и связанное с этим сокращение сроков строительства

новых и реконструируемых предприятий должно оказать установление дифференцированного процента по ссудам.

Повышение заинтересованности предприятий в экономии расходов по оплате кредитных ресурсов через установление дифференцированного процента может идти в двух направлениях. С одной стороны, должны возрасти стимулы для сокращения общего объема фондов, одним из источников покрытия которых является кредит. С другой стороны, повысится заинтересованность предприятий в накоплении собственных средств, возмещающих кредитные ресурсы, путем снижения себестоимости и увеличения прибыли.

INTENSIFICATION OF THE RENEWAL OF THE PRODUCTION AND CAPITAL CONSTRUCTION

V. Romyantseva

S u m m a r y

The article discusses the part of capital construction in increasing the efficiency of the renewal of the funds of production.

НАУЧНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ТРУДА И ОБСЛУЖИВАНИЯ В ТОРГОВЛЕ

М. Мухаммедов

Львовский торгово-экономический институт

Одним из основных принципов научного управления общественным производством является выделение на каждом этапе развития экономики главной цели, достижение которой обеспечивает наибольший успех. На современном этапе экономического развития, содержанием которого является всемерная интенсификация и повышение эффективности общественного производства, такой целью выступает повышение качества работы.

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду подчеркивается, что: "Ориентация всех отраслей экономики, работы каждого министерства и предприятия на решительное повышение эффективности и качества - это ... теперь самое важное".¹

Придавая огромное значение вопросам повышения качества, съезд рассматривает их как могучий фактор успешной реализации требований основного экономического закона социализма. Однако обеспечение высокого качества - сложная и трудная задача. "Проблему качества, - говорится в Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду, - мы понимаем очень широко. Она охватывает все стороны хозяйственной деятельности. Высокое качество - это сбережение труда и материальных ресурсов, рост экспортных возможностей, а в конечном счете, лучшее, более полное удовлетворение потребностей общества. Вот почему на повышение качества продукции нацелены весь механизм планирования и управления, вся система материального и морального поощрения ..."².

Решительное повышение эффективности общественного производства в определенной степени зависит от качества работы в такой жизненно важной отрасли народного хозяйства, как торговля. Ибо реализуя товары, произведенные в сфере материально-го производства, она, во-первых, удовлетворяет потребности населения в товарах народного потребления, во-вторых, обеспе-

¹ Материалы XXV съезда КПСС, с. 44.

² Там же, с. 44.

чивает своевременный сбыт произведенных товаров.

Особенно возрастает роль торговли в современных условиях, когда заказы торговых организаций призваны стать важнейшими рычагами воздействия на производство и качество выпускаемых промышленностью изделий.

На торговлю возложено осуществление торгового обслуживания населения на основе глубокого и всестороннего изучения его спроса на товары, рациональной организации процесса движения товарной массы и т.д. От качества выполнения этих задач во многом зависит объем реализации товаров и уровень материального благосостояния населения, скорость обращения товарной массы и размер издержек обращения.

Качественное изучение спроса покупателей обеспечивает, с одной стороны, максимальное использование имеющихся ресурсов для более полного удовлетворения покупательского спроса населения, а с другой - целенаправленное воздействие торговли на выпуск производственными предприятиями тех товаров, которые соответствуют спросу населения.

Качественная, рациональная организация процесса движения товарной массы определяет скорость оборачиваемости товаров, экономичность их перемещения от мест производства до мест их реализации.

Конечная цель торговли - это обслуживание населения. Качество обслуживания является важным показателем, характеризующим уровень материального и культурного благосостояния населения. Ибо высокое качество обслуживания - это соответствие товарооборота объему и структуре покупательского спроса; экономия времени трудящихся, затрачиваемого на приобретение товаров; соответствие качества реализуемых товаров требованиям государственных стандартов; высокая культура торгового обслуживания и т.д.

Вопросы обеспечения высокого качества работы в торговле с каждым годом приобретают все более острое значение. Это особо подчеркивается в Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду, где указано, что: "Еще острее проблема качества работы, внимания к потребителю и его запросам стоит в торговле ..."³ Качество труда и обслуживания нуждается в научном управлении. Проблема управления качеством труда и обслуживания в торговле существовала всегда, однако особую остроту и актуальность она приобрела на современном этапе развития производительных сил, когда качественные факторы развития эконо-

³ Материалы XXV съезд КПСС, т. 44.

мики становятся задачей первостепенной важности.

Постоянное увеличение объема торговых услуг, повышение требований покупателей к культуре торговли, усложнение хозяйственных связей в связи с расширением производства и ассортимента выпускаемых изделий требуют взаимоголасованной и целенаправленной организации деятельности работников на основе внедрения научных систем управления качеством труда и обслуживания. Именно научная организация управления качеством в торговле, на наш взгляд, является важным условием успешного решения проблемы повышения качества работы в торговле.

В связи с этим вопросы научной организации управления качеством труда и обслуживания в торговле становятся все более настоятельными. Лишь комплексное и взаимоголасованное решение социальных, экономических и организационно-технических задач по повышению качества путем научной организации управления способствует достижению высоких показателей качества торгового обслуживания населения. Повышение качества обслуживания на основе создания и внедрения прогрессивных форм и методов управления - это стратегическая линия дальнейшего развития торговли.

Нам представляется, что научная организация управления качеством в торговле - это разработка последовательной, научно обоснованной системы, основанной на принципах экономического воздействия на показатели качества труда торговых работников.

Сущность научной организации управления качеством труда и обслуживания в торговле заключается во взаимоголасованной организации совместной работы коллективов торговых предприятий и организаций, в объединении и направлении их усилий и всех ресурсов на достижение оптимального качества торгового обслуживания, в обеспечении взаимодействия между различными структурными подразделениями, а в конечном счете в повышении качества обслуживания покупателей. Однако отсюда не следует делать вывод о том, что качество обслуживания зависит лишь только от научной организации управления качеством в торговле. Поскольку торговля занимается реализацией товаров, произведенных в отраслях материального производства, оно /качество/ во многом зависит от качества работы в этих отраслях народного хозяйства. Высокое качество торгового обслуживания будет обеспечено лишь при реализации добротных, качественных

товаров. Иными словами, реализуя товары низкого качества, произведенные в других отраслях народного хозяйства, торговля при любых условиях не в состоянии обеспечить высокое качество обслуживания. И поэтому решение проблемы повышения качества обслуживания приобретает межотраслевой характер.

В целом на качество обслуживания влияют еще целый ряд факторов. Это более наглядно показано на схеме /см. рис. I/.

При помощи научной организации управления качеством в торговле решаются следующие основные задачи:

во-первых, поддержание и повышение качества труда и обслуживания;

во-вторых, оптимизация издержек обращения, связанных с повышением качества обслуживания.

Наиболее прогрессивным и действенным направлением в области научной организации управления в торговле должно служить создание и внедрение комплексных систем управления качеством. В Основных направлениях развития народного хозяйства страны на 1976-80 годы прямо указывается, что нужно шире внедрять комплексные системы управления качеством.

Именно комплексный подход к решению вопросов повышения качества труда и обслуживания в торговле позволяет достигнуть оптимального уровня качества обслуживания на основе установления и ограничения ответственности каждого работника за обеспечение и поддержание необходимого уровня качества труда и обслуживания. Как известно, между качеством обслуживания и издержками обращения существует тесная связь. Оптимальное качество обслуживания - это достижение высокого уровня культуры обслуживания при экономных размерах издержек обращения. Другими словами, оптимальным считается тот уровень качества обслуживания, когда экономический эффект, полученный от повышения качества обслуживания, будет больше дополнительных издержек обращения, связанных с улучшением качества обслуживания. Безусловно, что экономический эффект от повышения качества торгового обслуживания следует рассматривать не только с точки зрения прибыли, получаемой торговыми предприятиями, но, что важно, и с точки зрения повышения благосостояния народа.

В настоящее время в передовых предприятиях г. Львова накоплен большой и разносторонний опыт по разработке и внедрению комплексной системы управления качеством продукции. При решении проблемы создания подобных систем в торговле в мак-

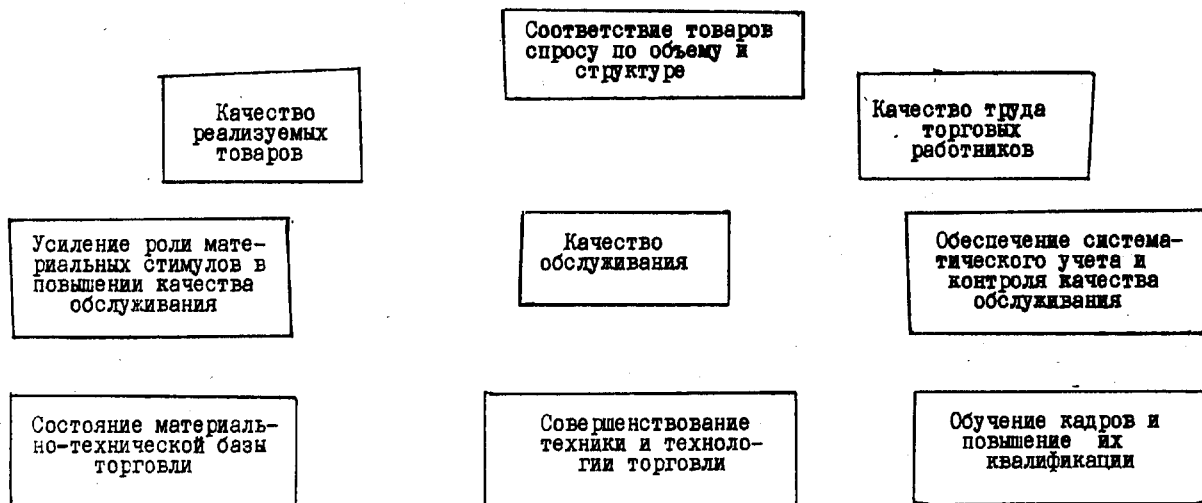


Рис. 1. Условия, обеспечивающие высокое качество торгового обслуживания

симальной степени должно содействовать активное и творческое применение этого опыта.

Однако для торговли как специфической отрасли народного хозяйства, призванной осуществлять доведение товаров от производства до потребителей, характерно наличие следующих проблем, усложняющих внедрение комплексной системы управления качеством труда и обслуживания:

1. Проблема объекта управления качеством. В промышленности и в других отраслях материального производства объектом управления является конечная продукция, которая в отличие от продукции торговли имеет вещную форму. В сфере обращения товаров такой продукцией выступают оказанные торговлей услуги. Именно они, как нам кажется, и представляют собой основной объект управления качеством торговой деятельности.

2. Проблема обеспечения количественной оценки качества торгового обслуживания. Дело в том, что большинство показателей качества труда и обслуживания не поддаются прямому количественному учету. Объем товарооборота в определенной мере может условно отражать количество оказанных торговых услуг, но он не в состоянии показывать при каких удобствах реализуются товары, уровень культуры обслуживания населения. Поэтому необходимо изыскивать другие пути количественной оценки качества труда и обслуживания. В этих целях целесообразно применять коэффициент качества, обеспечивающий определение качества труда как отдельных работников, так и коллективов торговых предприятий.

3. Отсутствие государственных и отраслевых стандартов в торговле. Известно, что в промышленности существуют государственные и отраслевые стандарты. А стандарты промышленных предприятий созданы на их базе. Целью разработки этих стандартов предприятий является детализация требований государственных и отраслевых стандартов применительно к специфическим условиям отдельных предприятий.

Тем не менее, из всего вышеизложенного не вытекает вывод о том, что в торговых предприятиях и организациях невозможно применять комплексные системы управления качеством. Передовой опыт отдельных предприятий торговли, создавших и частично внедривших подобную систему, свидетельствует о возможности их применения и в торговле. Определенная работа по созданию и внедрению комплексной системы управления качеством проделана на оптовой базе "Укркультторга". Суть этой системы

вкратце заключается в том, что разработан комплекс стандартов, который обеспечивает повышение личной ответственности каждого работника за качество своего труда.

В целях повышения качества труда на базе введен коэффициент качества, равный в идеальном случае единице. При отклонении показателей качества труда работников от требований стандарта, определенная часть единицы вычитается за допущенные недостатки.

Вместе с тем для системы управления качеством оптовой базы "Укркультторга" свойственны следующие недостатки:

- во-первых, она не охватывает все аспекты деятельности предприятия;

- во-вторых, данная система не предусматривает материальное поощрение работников за достижение особых, более высоких показателей качества.

Поэтому опыт оптовой базы "Укркультторга" является далеко неисчерпывающим и применяемая в настоящее время система управления качеством на оптовой базе требует своего совершенствования.

Нам представляется, что работу по созданию и внедрению комплексной системы управления качеством в торговле можно свести к следующему:

- научное обобщение опыта передовых предприятий промышленности и обоснование возможности их применения в торговле с учетом ее специфических особенностей;

- разработка системы показателей, характеризующих качество труда и обслуживания;

- разработка количественных показателей оценки качества труда и обслуживания;

- создание стандартов, регламентирующих деятельность торговых предприятий по качеству труда и обслуживания;

- осуществление систематического учета и контроля за качеством труда и обслуживания, определение методов и средств осуществления такого учета и контроля;

- обеспечение действенного экономического стимулирования высокого качества труда и обслуживания;

- обучение кадров и повышение их квалификации;

- сбор, обработка и анализ информации о качестве труда и обслуживания;

- принятие обоснованных решений, направленных на дальнейшее повышение качественных показателей.

Не вдаваясь в подробности изложения каждого из этих мероприятий в отдельности, более детально хотелось бы остановиться на оценке качества труда и стимулирования его высоких результатов.

В промышленности проблема количественной оценки качества труда решается относительно просто. Здесь показателем, количественно характеризующим качество труда, выступает процент сдачи результатов работы с первого предъявления. Нам представляется, что применительно к торговле таким обобщающим показателем количественной оценки качества труда может послужить коэффициент качества, который представляет собой условную величину, равную единице.

За допущенные работником недостатки из коэффициента качества вычитается в долях единицы, так называемый, коэффициент снижения. Его размер определяется на основе классификатора нарушений, в котором по каждому виду нарушения предусмотрена определенная величина штрафных вычитаний в долях единицы.

На наш взгляд, в целях обеспечения заинтересованности торговых работников в достижении более высоких показателей качества в работе целесообразно применять также и коэффициент повышения.

Изучение опыта разработки системы управления качеством труда на Львовской оптовой базе "Укркультторг" позволяет заключить, что расчет сумм коэффициента снижения и коэффициента повышения можно осуществлять по схеме, приведенной в нижеприведенной таблице /см. таблицу I/.

Коэффициент качества определяется по следующей формуле:

$$K_k = 1 - K_c + K_p,$$

где K_k - коэффициент качества;

K_c - сумма коэффициента снижения;

K_p - сумма коэффициента повышения.

Для приведенного выше примера коэффициент качества равен $1,09 / 1 - 0,21 + 0,3 /$.

Для определения конкретного размера начисляемой премии за количественные показатели в сочетании с качественными, составляется сводная таблица, которая может иметь следующий вид /см. табл. 2/.

Т а б л и ц а I

Показатели, характеризующие упущения в работе	Единица измерения	Количество упущений исходя из этих единиц измерения	Коэффициент снижения	Сумма коэффициентов снижения	Показатели, характеризующие достижения в работе	Единица измерения	Количество достижений исходя из этих единиц измерения	Коэффициент повышения	Сумма коэффициентов повышения
1. Неритмичность выполнения плана товарооборота	за каждый % снижения коэффициента ритмичности	2	0,03	0,06	1. Наличие благодарностей	за каждый случай	1	0,01	0,1
2. Прогулы и нарушения общественного порядка	за каждый случай	1	0,15	0,15	2. Своевременное выполнение разовых поручений руководства	за каждый случай	2	0,1	0,2
Итого:	x	x	x	0,21	Итого:	x	x	x	0,3

Т а б л и ц а 2

№	Должность работника	Месячная ставка (руб.)	Процент вы- полнения плана (%)	Коэффициент качества	Сумма премии за количест- вен. показ. (руб. в кол.)	Сумма премии с учетом коэффи- циента (руб.)
1.	Экономист	90	110	0,93	21-40 /21-40/x	0,93
2.	Товаровед	90	110	0,82	21-40 /21-40/x	0,82
3.	Бухгалтер	100	110	1,04	26-20 /26-20/x	1,04

Такие расчеты в принципе могут выполняться во всех торговых организациях и предприятиях, что позволяет сделать вывод о практической реализуемости комплексных систем управления качеством труда и обслуживания в торговле.

**WISSENSCHAFTLICHE ORGANISATION DER LENKUNG
DER ARBEITS- UND BEDIENTUNGSQUALITÄT IM HANDEL**

M. Muchamedov

Zusammenfassung

Die Sicherung der hohen Arbeitsqualität im Handel gewinnt immer mehr und mehr besondere Bedeutung.

Deshalb werden in diesem Artikel das Wesen und die Bedeutung der wissenschaftlichen Organisation der Lenkung der Arbeits- und Bedienungsqualität im Handel in Betracht gezogen. Es werden Methoden der Quantitätsbewertung der Arbeit und der Dienstleistungen vorgeschlagen, die Wege der Vervollkommnung der Organisation der materiellen Stimulierung der Mitarbeiter des Handels für die Arbeits- und Bedienungsqualität.

О г л а в л е н и е

<u>Я. Кокк.</u> Об эффективности подготовки руководителей предприятий в сельском хозяйстве	3
<u>J. Kork.</u> The efficiency of training cadres for the management of agriculture. Summary.....	19
<u>А. Метса.</u> Об одном аспекте повышения качества рабочей силы в сельском хозяйстве	20
<u>A. Metsa.</u> About the raising of qualification of agricultural labour force. Summary	29
<u>А. Ленатов.</u> Рентабельность колхозного производства и пути ее повышения	30
<u>A. Shenatov.</u> Rentabilität der Kolchosproduktion und die Wege zu ihrer Erhöhung. Zusammenfassung.	44
<u>Л. Мааметс.</u> Эффективность накопления в колхоза	45
<u>L. Maamets.</u> Efficiency of the accumulation in the economy of collective farms. Summary.....	56
<u>Я. Кивимяги.</u> Комплексная экономическая оценка земли в определении эффективности межотраслевых связей	57
<u>J. Kivilmägi.</u> The efficiency of the use of the complex economic "cost" of the land. Summary.	61
<u>А. Аррак.</u> Повышение социально-экономической эффективности пассажирских перевозок на селе ...	62
<u>A. Arrak.</u> Die Erhöhung der sozialökonomischen Effektivität der Personenbeförderung auf dem Lande. Zusammenfassung.....	72
<u>О. Рап.</u> Материальная ответственность в системе стимулирования повышения качества и эффективности производства	74
<u>O. Raju.</u> Economical responsibility in the system of stimulation and raising the quality and effectiveness of production. Summary.....	86

<u>Э. Хансберг.</u> Личное потребление как показатель социально-экономической эффективности общественного производства при социализме	87
<u>B. Hanaberg.</u> Personal consumption as an index of socio-economic efficiency of social production in socialist society. Summary....	101
<u>А. Аррак.</u> Теоретическое обоснование и применение экономической оценки пассажиро-часа в расчетах эффективности пассажирских перевозок ..	102
<u>A. Arrak.</u> Theoretische Begründung und Ausnutzung der ökonomischen Bewertung der Fahrgaststunde beim Feststellen der Effektivität der Personenbeförderung. Zusammenfassung.....	125
<u>В. Певдимаа.</u> Социалистическое соревнование и качество продукции	126
<u>V. Pevdimaa.</u> Socialist competition and quality of production. Summary	132
<u>А. Казе.</u> Качество продукции как фактор повышения эффективности общественного производства ...	133
<u>A. Kaze.</u> Die Qualität der Produktion als Faktor der Erhöhung der Effektivität der gesellschaftlichen Produktion. Zusammenfassung.	137
<u>К. Яниксон.</u> Влияние благосостояния трудящихся на повышение эффективности общественного производства	138
<u>K. Janikson.</u> Die Wirkung des Wohlstandes der Werktätigen auf die Effektivität der gesellschaftlichen Produktion. Zusammenfassung	145
<u>В. Румянцева.</u> Интенсификация воспроизводства основных производственных фондов и капитальное строительство	146
<u>V. Rumyantseva.</u> Intensification of the renewal of the production and capital construction. Summary	152

<u>М. Мухаммедов.</u> Научная организация управления качеством труда и обслуживания в торговле	153
<u>M. Muchamedov.</u> Wissenschaftliche Organisation der Lenkung der Arbeits- und Bedienungsqualität im Handel. Zusammenfassung	162

Ученые записки Тартуского государственного университета.
Выпуск 530. ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ И КАЧЕСТВА
РАБОТЫ СФЕР МАТЕРИАЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА И ОБСЛУЖИВАНИЯ.
Труды по политической экономии X. На русском языке. Резюме
на английском и немецком языках. Тартуский государст-
венный университет. ЭССР, г. Тарту, ул. Климкооли, 18. От-
ветственный редактор А. Аррак. Корректоры Н. Чикалова,
О. Мутт, В. Дивв. Сдано в печать 28.05.80. Бумага пе-
чатная № I 30x45 1/4. Печатных листов 10,5. Учетно-из-
дательских листов 9,23. МВ 01548. Тираж 350. Типогра-
фия ТГУ, ЭССР, г. Тарту, ул. Палсона, 14. Зак. № 655.
Цена 1 руб. 40 коп.