

ARH PT-1753

Arh.

Tartu Ülikooli Raamatukogu  
ARHIIVKOGU

Tartu Ülikooli  
Raamatukogu  
9664

Vabariiklik sotsioloogia ekspertnõukogu  
Registreerimise nr. 88-3-3

Lp. Üliõpilane !

Käesoleva küsitlusega tahame välja selgitada üliõpilaskonna arvamusi ja hinnanguid ühiskonnateaduste õpetamise kohta meie ülikoolis. Küsitlusel on praktiline suunitus, selle tulemusi püütakse arvestada ühiskonnateaduste õpetamise ümberkorraldamisel.

Teie töö kergendamiseks ja tulemuste laialivalguvuse vältimiseks palume kõigile küsimustele vastamisel lähtuda ainult eelmisel semestril õpitud ühiskonnateaduslikust ainest.

Ankeedi täitmisel ringistage Teile kõige enam sobiv vastusevariant. Punktiiriga märgitud reale saate lisada täiendavaid arvamusi. Ankeet on anonüümne.

TRÜ ühiskonnateaduste nõukogu

TRÜ kõrgkoolilabor

I.2. Millist ühiskonnateadust Te õppisite eelmisel semestril?

- 1) NLKP ajalugu
- 2) dialektiline materialism
- 3) ajalooline materialism
- 4) kapitalismi poliitiline ökonomia
- 5) sotsialismi poliitiline ökonomia
- 6) teaduslik kommunism

6 54114329

II. Kuidas Te seda ainet üldiselt iseloomustaksite?

- |    |         |   |   |   |   |   |              |
|----|---------|---|---|---|---|---|--------------|
| 3. | huvitav | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | igav         |
| 4. | raske   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | kerge        |
| 5. | vajalik | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | mittevajalik |
| 6. | mahukas | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | vähemahukas  |

III. Kuidas hindate erinevate õppetöö vormide kasutegurit aine selgekssaamisel?

					väga kõrge	kõrge	keskmine	madal	ei tea
					1	2	3	4	5
1	2	3	4	5		7. loeng			
1	2	3	4	5		8. seminar			
1	2	3	4	5		9. iseseisev töö			

IV. Millised olid oma olemuselt loengud vaadeldavas aines?

					alati	sageli	harva	mitte kunagi
					1	2	3	4
1	2	3	4		10. vestlus - arutus (nn. klassikaline loeng)			
1	2	3	4		11. loeng - kommentaar (olemas trükitud õppe- materjal)			
1	2	3	4		12. loeng - diktaat (kogu teksti konspektee- rimise nõue)			

V.13. Kuidas Te konspekteerisite loengul?

- 1) konspekteerisin ja mõtlesin kaasa
- 2) ainult kirjutasin üles
- 3) konspekteerisin vaid enda arust olulisema (definiitsioonid, daatumid jne.)
- 4) ei konspekteerinudki

VI. Mida ootasite loengutelt?

			kindlasti	oleks võinud olla	senine rahuldus
			1	2	3
1	2	3	14. sügavamat teoreetilist analüüsi		
1	2	3	15. õppejõu isiklike seisukohtade julgemat avaldamist		
1	2	3	16. aktuaalsete ühiskondlike probleemide laialdasemat käsitlemist		
1	2	3	17. õpetamise tihedamat seost erialaga		
1	2	3	18. üliõpilaste aktiivsuse toetamist		
1	2	3	19. ....		

VII. Mida tehti seminarides?

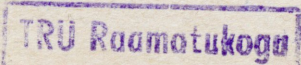
				alati	sageli	harva	mitte kunagi
				1	2	3	4
1	2	3	4	20. "ütlesime üles" loengu (õpiku) materjali			
1	2	3	4	21. kontrolliti, kas oleme lugenud kohustuslikku kirjandust			
1	2	3	4	22. arutlesime, vaidlesime			
1	2	3	4	23. ....			

VIII.24. Kas Te valmistusite seminariks?

- 1) alati
- 2) enamasti
- 3) vahel
- 4) mitte kunagi

IX.25. Kas Te töötasite seminaris aktiivselt (mõtlesite kaasa, võtsite ise sõna jne.)?

- 1) alati
- 2) enamasti
- 3) vahel
- 4) mitte kunagi



X. Mida ootasite vaadeldava aine seminaridest?

			kindlasti	oleks võinud olla	senine rahuldas
			1	2	3
1	2	3	26. sügavamalt teoreetilist analüüsi		
1	2	3	27. õppejõu isiklike seisukohtade julgemat avaldamist		
1	2	3	28. aktuaalsete ühiskondlike probleemide laialdasemat käsitlemist		
1	2	3	29. õpetamise tihedamat seost erialaga		
1	2	3	30. üliõpilaste aktiivsuse toetamist		
1	2	3	31. ....		

XI.32. Kas esines lahknevusi lektori ja seminari juhendaja seisukohtades?

- 1) tihti
- 2) vahete-vahel
- 3) praktiliselt mitte
- 4) loenguid ja seminare viis läbi sama õppejõud

XII. Kuivõrd vajalik oli vaadeldavas aines iseseisev töö?

			möödapääsmatu	vajalik	mittevajalik
			1	2	3
1	2	3	33. ... algallikatega (klassikute teosed, parteikongresside materjalid jne.)		
1	2	3	34. ... õppekirjandusega		
1	2	3	35. ... teadusliku kirjandusega		
1	2	3	36. ... konspektiga (semestri vältel)		

XIII.37. Kui antud aines nõuti referaadi koostamist, siis milles näete selle vajalikkust?

- 1) võimaldab süvendatult tegelda mingi kitsama probleemiga
- 2) on vaid tingimus eksamile (arvestusele) pääsemiseks
- 3) .....

XIV.38. Milline oli õppekirjandusega varustatus?

- 1) küllaldane
- 2) vähene
- 3) puudus
- 4) mulle teadmata

XV.39. Kas õppekirjanduse tase rahuldab Teid?

- 1) täiesti
- 2) enam-vähem
- 3) ei rahuldanud
- 4) ei oska öelda

XVI. Kui palju võtsite Te osa tunniplaani ettenähtud õppetööst vaadeldavas aines?

40. ... loengutest ..... %
41. ... seminaridest ..... %

XVII.42. Kui vaadeldavas aines on eksam juba sooritatud, siis kuidas hinnati Teie tööd (esimesel "katsel")?

- 1) väga hea
- 2) hea
- 3) rahuldav
- 4) mitterahuldav

XVIII. Milliseid arvamusi ja ettepanekuid on Teil veel vaadeldava aine sisu ja õpetamise vormide kohta?

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

XIX.43. Olete ...

- 1) naine
- 2) mees

XX.44. Kus teaduskonnas Te õpite?

- 1) ajaloo teaduskonnas
- 2) arstiteaduskonnas
- 3) bioloogia - geograafiateaduskonnas
- 4) filoloogiateaduskonnas
- 5) füüsika - keemiateaduskonnas
- 6) kehakultuuriteaduskonnas
- 7) majandusteaduskonnas
- 8) matemaatikateaduskonnas
- 9) õigusteaduskonnas

Täname abi eest!

УВАЖАЕМЫЙ СТУДЕНТ!

Анкета.

На эстонском языке.

Составитель Тоомас Ханссон.

Тартуский государственный университет.

СССР, 202400, г.Тарту, ул.Ойиксоли, 18.

TRÜ trükikoda 1988. 600. 0,42 arv.-pg., 0,5 trpg.

Tell. nr. 260. Tasuta.