

TARTU RIIKLIKU ÜLIKOOLI  
TOIMETISED

---

УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ

ТАРТУСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

ACTA ET COMMENTATIONES UNIVERSITATIS TARTUENSIS

---

807

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ФИНАНСОВО-  
КРЕДИТНЫХ РЫЧАГОВ  
НА РАЗЛИЧНЫХ УРОВНЯХ  
УПРАВЛЕНИЯ В РЕГИОНЕ

Труды по экономическим наукам

TARTU RIIKLIKU ÜLIKOOLI TOIMETISED  
УЧЕННЫЕ ЗАПИСКИ  
ТАРТУСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА  
ACTA ET COMMENTATIONES UNIVERSITATIS TARTUENSIS  
ALUSTATUD 1893.a. VIINIK 807 ВЫПУСК ОСНОВАНЫ В 1893.г

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ФИНАНСОВО-  
КРЕДИТНЫХ РЫЧАГОВ  
НА РАЗЛИЧНЫХ УРОВНЯХ  
УПРАВЛЕНИЯ В РЕГИОНЕ**

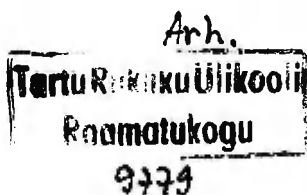
1988  
Труды по экономическим наукам

ТАРТУ 1988

Редакционная коллегия:

Х. Сийгур (председатель), А. Сузи,  
М. Сырг, Ю. Кауэр, А. Исотамм,  
Я. Вайну

Ответственный редактор В. Раудсепп



Ученые записки Тартуского государственного университета.

Выпуск 807.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФИНАНСОВО-КРЕДИТНЫЕ РЫЧАГОВ НА  
РАЗЛИЧНЫХ УРОВНЯХ УПРАВЛЕНИЯ В РЕГИОНЕ.

Труды по экономическим наукам.

На русском языке.

Тартуский государственный университет.

ЭССР, 202400, г.Тарту, ул.Вликооли, 18.

Ответственный редактор В. Раудсепп.

Корректор Л. Оноприенко.

Подписано к печати 18.04.1988.

МВ 02657.

Формат 60x90/16.

Бумага писчая.

Машинопись. Ротапринт.

Учетно-издательских листов 6,46. Печатных листов 9,75.

Тираж 200.

Заказ № 248.

Цена 1 руб. 30 коп.

Типография ТГУ, ЭССР, 202400, г.Тарту, ул.Тийги, 78.

I - 10

## К ВОПРОСУ РАЗГРАНИЧЕНИЯ ФИНАНСОВО-КРЕДИТНОГО МЕХАНИЗМА РЕГИОНА

В. Р. Раудсепп

Постановка проблемы. В нынешних условиях развития территориальных народно-хозяйственных комплексов в системе общесоюзного разделения труда, сочетания отраслевого и территориального методов управления экономикой, а также создания интегрированной системы обработки информации финансово-кредитных органов (ИСОИ ФКО) возникла практическая потребность разработать теоретические основы функционирования финансово-кредитного механизма (ФКМ) региона. Это связано также с тем, что, как критически высказался в докладе на XXVII съезде КПСС М.С. Горбачев, "в последнее время произошло ослабление финансово-кредитного воздействия на экономику. Финансовая система недостаточно влияет на повышение эффективности экономики. ... следует коренным образом изменить содержание, организацию и методы работы финансово-кредитных органов" /1, с.34/.

Однако перестройка работы финансово-кредитных органов предполагает проведение соответствующих научных исследований, теоретическую разработку проблем функционирования финансово-кредитного механизма на всех уровнях управления народным хозяйством, в т.ч. на региональном. В условиях формирования территориальных народнохозяйственных комплексов особо актуальными становятся их финансово-кредитные проблемы. Образование ИСОИ ФКО создает новые возможности решения проблем управления как ФКМ региона, так и

ФКМ территориального народнохозяйственного комплекса.

На кафедре финансов и кредита Тартуского государственного университета проведен ряд исследований, посвященных проблемам территориального финансово-кредитного механизма (см.: Уч. зап. Тарт. ун-та. - 1985. - Вып. 70): Совершенствование территориального финансово-кредитного механизма; Ульст Э.Я. Экономический аспект интегрированной системы обработки информации финансово-кредитных органов (ИСОИ ФКО) районного уровня. - Таллин: Валгус, 1985). В настоящее время на кафедре происходит дальнейшая разработка проблем ФКМ региона в условиях ИСОИ ФКО.

Для изучения данного комплекса проблем необходимо разработать методический подход, который объединял бы основные аспекты изучения финансов (см. рис. 1). Финансы являются частью экономического базиса общества и существуют лишь в условиях товарно-денежных отношений. С другой стороны, финансы содержат в себе элементы надстроечных отношений. Финансовая политика социалистического государства - составная часть общей экономической политики КПСС и Советского правительства и представляет собою совокупность мероприятий в области управления финансовой деятельностью. При этом, на наш взгляд, в качестве управляемых объектов следует рассматривать не объективные финансовые отношения, а финансово-кредитный механизм, кругооборот средств и т.д. Мы рассматриваем финансово-кредитный механизм шире, т.е., на наш взгляд, ФКМ содержит в себе как объект управления (финансовые ресурсы), так и механизм управления (например, на уровне объединения - АСУФ). В связи с этим мы придерживаемся точки зрения тех авторов, которые в финансово-кредитный

механизм включают комплекс экономических рычагов, посредством которых определяются оптимальные параметры рационального и максимально эффективного использования финансовых ресурсов /2, с.9/. Дело в том, что оптимальное функционирование экономики предполагает установку такого финансового режима, при котором не только государственный бюджет, но и объединения и предприятия с их относительной экономической обособленностью в своей деятельности исходили бы из народнохозяйственной целесообразности и приоритетных государственных интересов /3, с. 54/. Такой методический подход позволяет нам исследовать структуру и иерархию финансовых отношений и финансово-кредитного механизма.

Исследование вопросов разграничения финансово-кредитного механизма региона целесообразно начинать с финансов предприятий, объединений и отраслей народного хозяйства, т.к. финансы предприятий и отраслей народного хозяйства - основа финансов СССР. Национальный доход создается в сфере материального производства, и за счет финансовых ресурсов социалистических предприятий, объединений, организаций формируются в основном доходы государственного бюджета СССР. Финансы предприятий, объединений и отраслей выступают в качестве одного из пяти звеньев финансовой системы СССР (см. рис. 2). Финансовая система СССР - особый государственный аппарат управления и контроля, деятельность которого направлена на мобилизацию финансовых ресурсов, планомерное их распределение (перераспределение) и использование в народном хозяйстве для обеспечения расширенного социалистического воспроизводства, повышения материального и культурного уровня жиз-

ни народа. Финансовая система СССР состоит из следующих звеньев: финансов предприятий, объединений и отраслей; Государственного бюджета СССР; бюджета социального страхования; бюджета имущественного и личного страхования; государственного кредита. Руководство всеми звеньями финансовой системы осуществляется Министерством финансов СССР в соответствии с действующим законодательством, постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР, распоряжениями Советского правительства, союзных и автономных республик, местных Советов народных депутатов, приказами и инструктивными материалами. Руководство финансовой системой из одного центра обеспечивает проведение единой финансовой политики на всей территории страны и наиболее рациональное и эффективное использование поступающих в распоряжение государства финансовых ресурсов.

Организационная структура финансовых учреждений СССР и их экономические и организационные связи приведены на рис. 3 /4, с. 20/. Необходимо иметь в виду то, что, например, в Эстонской ССР в отдельных районах имеются низовые звенья почти всех приведенных учреждений, кроме Внешторгбанка. Однако сформированные экономические и организационные связи обладают специфическим характером. Создание ИСОИ ФКО в регионе базируется на раскрытии этих специфических связей.

Финансы СССР имеют и материальное содержание (см. рис. 1). Образующие и используемые предприятиями, объединениями, организациями и государством денежные фонды формируются из финансовых ресурсов. Основным источником финансовых ресурсов на уровне предприятий, объединений выступает денежная выручка, а на

уровне всего народного хозяйства - общественный продукт и в т.ч. национальный доход. Основными видами финансовых ресурсов являются прибыль, налог с оборота, амортизационные отчисления, поступления по социальному, имущественному и личному страхованию, налоги и сборы с населения. Финансовые ресурсы Советского государства сосредоточены главным образом в государственном бюджете (т.е. формируются централизованно), а финансовые ресурсы предприятий, объединений в основном отражаются в их финансовых планах, балансах доходов и расходов (т.е. формируются децентрализованно). Соотношение централизованных и децентрализованных финансовых ресурсов определяется экономической политикой КПСС.

Финансово-кредитный механизм - оружие рационального и эффективного использования финансовых ресурсов. Исходя из приведенного тезиса, нам необходимо детально знать движение финансовых ресурсов на различных уровнях управления (начиная с уровня предприятия и кончая уровнем всего народного хозяйства). Большую помощь в этом нам оказывают работы Лаборатории систем материально-финансовых балансов Центрального экономико-математического института АН СССР /5/, а также работы отдельных авторов (Евстигнеевой Л.П. /6/, Хагельберга Р.Р. /7/, Кобринского Н.Е. /8/, Никольского П.С. и др.).

Итак, исходим из свободных финансовых потоков на уровне предприятия вплоть до всего народнохозяйственного оборота, опираясь при этом на кибернетический подход.

Сводный материально-финансовый баланс (СМФБ), по существу, охватывает весь народнохозяйственный оборот в сто-

имостной форме. Народнохозяйственный оборот в СМФБ трактуется как совокупность операций по передаче денежных ресурсов от одного хозяйственного субъекта к другому.

Центральной проблемой является формирование и расходование финансовых ресурсов. По счету 4 (производственная сфера) видно, что финансовые ресурсы производства складываются из выручки от реализации продуктов  $d_{41}$  и поступлений от финансово-кредитной системы  $d_{47}$ . Эти ресурсы расходуются производством по счету 4 (столбец) на покупку сырья и т.п.  $d_{14}$ , капитальные вложения  $d_{34}$ , оплату труда работников  $d_{64}$ , выплаты финансово-кредитной системе  $d_{74}$ . Соответственно население получает свои доходы от производства  $d_{34}$ , непромышленной сферы  $d_{65}$ , от финансово-кредитной системы  $d_{67}$ , расходует их на потребление производимых благ  $d_{26}$ , непромышленные платные услуги  $d_{56}$ , выплаты и взносы (сбережения) финансово-кредитной системе  $d_{76}$  и накопление товаров длительного пользования  $d_{36}$ .

В наших разработках мы исходим из того, что 1) ФКМ региона является подсистемой ФКМ страны, 2) как финансово-кредитные рычаги, так и основы функционирования ФКМ в регионе имеют свои специфические черты.

В условиях управления экономикой страны по отраслевому принципу материальные и финансовые потоки движутся по линии: предприятие - вышестоящая организация - министерство. Таким образом, распределение финансовых ресурсов в основном сосредоточено в руках ведомств. Однако отдельные элементы ФКМ функционируют в специфической форме и на уровне региона. Например, продукт, созданный предприятиями, организациями данной территории, реализуется с участием местного учреждения Гос-

банка. Выручка от реализации в большей части расходуется на месте: заработная плата идет в регионе на приобретение товаров и услуг или используются услуги сберкасс региона; доходы хозорганов, а также часть амортизационного фонда направляются (по балансу доходов и расходов) на развитие предприятия, объединения, а также региона (например, через фонд развития производства, фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства и др.)

В распределении и перераспределении финансовых ресурсов предприятий, организаций, учреждений данного региона принимают участие практически все ФКО региона. Таким образом, именно через расчетно-кредитные операции осуществляются ФКО с предприятиями, организациями и друг с другом, а также каждого из них с Госбанком.

В условиях ИСОИ ФКО возникает возможность на основе обширной информации, сосредоточенной в ФКО и прежде всего в Госбанке, усилить роль местных Советов ДТ в управлении регионом, исходя как из собственно внутрорегиональных целей и задач, так и из обстоятельств регионов перед страной в целом. В связи с этим одновременно с созданием ИСОИ ФКО необходимо разработать теоретические основы функционирования ФКМ региона.

Заключение. В результате применения общенаучных методов исследований (индукции, дедукции, анализа, синтеза и т.д.) имеется возможность выделить из объективных финансовых отношений, существующих в СССР, финансы региона, а из финансово-кредитного механизма страны — финансово-кредитный механизм региона. Аналогично этому в дальнейшем есть возможность выделить финансы отдельных тер-

риториальных народнохозяйственных комплексов.

В качестве носителей финансовых отношений целесообразно рассматривать финансовые ресурсы. Финансово-кредитный механизм, базирующийся на финансовых отношениях, является орудием рационального и эффективного использования финансовых ресурсов.

На территориальном (региональном) уровне не формируется (образуется) отдельного финансово-кредитного механизма. Однако большая часть его элементов функционирует в специфической форме и на уровне региона. Например, в распределении и перераспределении финансовых ресурсов предприятий, организаций, учреждений данного региона принимают участие практически все финансово-кредитные органы региона. Именно через расчетно-кредитные операции осуществляется взаимосвязь всех региональных финансово-кредитных органов с предприятиями, организациями и друг с другом, а также каждого из них с банками. В условиях ИСОИ ФКО возникает возможность на основе обширной информации, сосредоточенной на предприятиях и в финансово-кредитных органах, усилить роль местных Советов ДТ в управлении регионам.

#### Литература

1. Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. — М.: Политиздат, 1986. — 352 с.

2. Аллахвердян Д.А. Финансово-кредитный механизм развитого социализма. — М.: Финансы, 1976. — 236 с.

3. Финансы и кредит СССР / Под ред. Л.А. Дробозиной — М.: Финансы и статистика, 1982. — 431 с.

4. Финансы промышленности / Под

ред. М.И. Качук. - Минск: Высшая школа, 1978. - 288 с.

5. Свободный материально-финансовый баланс (проблемы моделирования) / Отв. ред. Б.Л. Исаев и др. - М.: Наука, 1978. - 303 с.

6. Евстигнеева Л.П. Перспективное финансовое планирование (политэкономический аспект). - М.: Наука, 1982. - 214 с.

7. Хагельберг Р.Р. Наука, общество, прогресс. - Таллин: Ээсти Раамат, 1986. - 96 с.

8. Кобринский Н.Е. и др. Экономическая кибернетика. - М.: Экономика, 1982. - 314 с.

## МЕСТНЫЕ ФИНАНСЫ НА СЛУЖБЕ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА

Э.Я.Ульст

Местные финансы — это финансы органов местного самоуправления, система денежных отношений, связанных с аккумулярованием средств, необходимых для выполнения функции местных властей.

В условиях интенсификации производства финансы местных Советов расширяются и теснейшим образом переплетаются с отраслевым управлением. В основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года отмечается: "Одна из важнейших задач всех без исключения отраслей, республик и районов страны — увеличение вклада в решение многообразных задач, связанных с подсчетом благосостояния советских людей." Более развернуто указанные задачи сводятся к развитию легкой промышленности; к увеличению выпуска товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения; к развитию местной промышленности; к дальнейшему развитию и повышению эффективности сферы услуг; к ускорению развития услуг связи и технических средств информации; к развитию торговой сети, общественного питания; к развитию всех видов транспорта; к увеличению общественных фондов потребления и на этой основе — расширению помощи семьям, имеющим детей, улучшению пенсионного обеспечения, жилищных условий и медицинского обслуживания. Также требуется развивать коммунальное хозяйство; способствовать повышению массовости физкультуры и спорта; совершенствовать систему образования населения; повысить роль социалистической культуры и искус-

ства, средств массовой информации в идейно-политическом, нравственном, правовом, художественном и эстетическом воспитании, более полном удовлетворении духовных потребностей советских людей и т.д.

Этот перечень можно было бы продолжить, но и так ясно, что имеется много чрезвычайно сложных проблем, они взаимосвязаны и зависят от интенсификации производства, а также являются предпосылкой интенсификации производства.

На местном уровне решение вышеперечисленных задач должно отражаться в планах экономического и социального развития городов и районов.

В СССР насчитывается около 2000 городов, около 3500 районов, из них 450 внутригородских, и около 3600 поселков. Все они имеют свои планы экономического и социального развития и в качестве финансовой базы — свои бюджеты. Система государственного бюджета СССР насчитывает свыше 52 тыс. отдельных бюджетов, около 41 тыс. из них — сельские. Все бюджеты как правило разрабатываются на основе планов экономического и социального развития. В условиях республик без областного деления, как например Эстонская ССР, это правило не касается составления сельских бюджетов, которые разрабатываются в районном звене.

Наиболее важным и массовым звеном в системе общегосударственного управления стали районные и городские Советы народных депутатов и их исполкомы. На них возложена задача обеспечения комплексного развития городов и районов, осуществление контроля и координация деятельности расположенных на территории района или горсда предприятий и учреждений в области землепользования, охраны приро-

ды, строительства, использования трудовых ресурсов, производства товаров народного потребления, социально-культурного, бытового и иного обслуживания населения.

Местные Советы обладают широкими полномочиями. Ст. 148 Конституции СССР гласит: "Решения местных Советов обязательны для исполнения всеми расположенными на территории Совета предприятиями, учреждениями и организациями, а также должностными лицами и гражданами". Однако нельзя не заметить сравнительно ограниченную финансовую компетенцию местных Советов, а от этого зависят действительные полномочия.

В настоящее время средства, используемые на расширение производства и на потребление в едином территориально-экономическом комплексе, центром которого является город республиканского подчинения, а район образует его хинтерланд, образуются из следующих источников:

- бюджет города;
  - бюджеты районов города;
  - районный бюджет;
  - сельские бюджеты;
  - бюджеты городов районного подчинения;
  - республиканский бюджет;
  - союзный бюджет;
  - средства предприятий местного подчинения;
  - средства предприятий республиканского подчинения;
  - средства предприятий союзного подчинения;
  - средства профсоюзов социального и государственного страхования и т.д.
- В таких условиях возникает целый ряд неанглонистических противоречий:
- между отраслевым и территориальным

управлением;

- между отраслевыми интересами;
- между равнозначными звеньями территориального управления (город и район с центром, расположенным на территории города);
- между местным и республиканским уровнями управления.

В определенной степени в решении вышеуказанных противоречий помогут планы, составляемые на основе контрольных цифр, устанавливаемых вышестоящим звеном управления. Это прежде всего план экономического и социального развития и местный бюджет, составляемый на основе контрольных цифр, получаемых ИЗ Минфина республики. Планы экономического и социального развития составляют отдельно по сельским районам и городам республиканского подчинения, поэтому полной координации деятельности в регионе они обеспечить не могут. В более крупных городах стали разрабатывать планы экономического и социального развития городских районов. Это позволит сконцентрировать усилия всех расположенных на территории района предприятий и организаций, независимо от их отраслевой и ведомственной подчиненности, на решении узловых экономических и социальных проблем развития района /1, с.15/. В рамках данных планов решаются вопросы повышения эффективности производства, насущные социальные проблемы: изменение социальной структуры работников, улучшение условий труда, жилищно-бытовых условий, развитие здравоохранения, физической культуры и спорта, общего образования и культуры /2, с. 145/. В целях повышения эффективности производства важное значение имеет отношение в плане также таких задач как - борьба с текучестью кадров;

- образование и повышение профессионального уровня кадров;

- охрана окружающей среды.

Все перечисленные проблемы требуют в своем решении совместных усилий местных Советов и отраслей, в которые входят предприятия.

Опыт разработки планов социального развития городских районов гг. Москвы, Ленинграда, Минска и др. показывает, что многие важные аспекты экономического и социального развития городского района остаются вне плана. Предлагают /2, с. 147/ разработать систему показателей плана по блокам, отражающим отдельные направления социально-экономического развития.

На наш взгляд, такой подход прибавляет труда многим работникам управленческой сферы в части планирования учета и контроля, однако противоречия не исчезнут, а могут даже обостриться. Основную причину наблюдаемых противоречий следует искать в неупорядоченности существующих распределительных отношений, на основе которых складываются местные бюджеты.

Начиная с 1985 года в некоторых республиках, в том числе в Эстонской ССР, проводится эксперимент по местным бюджетам с целью обеспечения увязки с хозяйственной деятельностью предприятий, расположенных на территории соответствующих местных Советов.

В настоящее время предприятия союзного подчинения выделяют в местные бюджеты 10 % прибыли, а предприятия республиканского подчинения в Эстонской ССР - 10 % платежей из прибыли. Кроме того, некоторые предприятия местной промышленности вносят в местный бюджет налог с оборота в установленных республикой долях.

Указанные доходы пока не относятся к закрепленным доходам местных бюджетов.

За местными бюджетами в настоящее время закреплены: платежи из прибыли предприятий местного подчинения, местные налоги и сборы. Помимо этого к разряду закрепленных доходов могут быть отнесены некоторые государственные доходы, полностью переданные местным бюджетам: государственная пошлина, налог с демонстрации кинофильмов, подоходный налог с предприятий кооперативных и общественных организаций, 50 % платы за воду, поступления от продажи денежно-вещевых lotерей, 95 % разницы поступивших и уплаченных штрафов, сельскохозяйственный налог.

Удельный вес закрепленных доходов в общем объеме местных бюджетов СССР в 1980 г. составил 20,4 %. В других странах-членах СЭВ этот процент намного выше: в СРР - 49,2%, ГДР - 42%, ЧССР - 33,3%, ВНР (с учетом отдельных доходов) - 75%, в ПНР (с учетом отчислений в зависимости от объема розничного товарооборота) - 70% /2, с.15/. В Эстонской ССР удельный вес закрепленных доходов местных бюджетов ниже по сравнению со среднесоюзным и составлял в начале 80-х годов около 10%. Причина заключается в том, что в Эстонской ССР в местном подчинении нет предприятий промышленности. Из предприятий местного подчинения отчисления в бюджет дает главным образом торговля.

Эксперимент по местным бюджетам особым успехом не венчается. Причину такого явления следует искать в том, что - прежним остался порядок балансирования бюджетов, по которому объем местного бюджета определяется расходами, а расходы - планом экономического и социального развития;

- отношения между местными бюджетами по-

прежнему в ходе составления проекта бюджета и только на предстоящий бюджетный год а не на более длительный срок;

- финансовая компетенция местных Советов как и прежде ограничивается распределением тех сумм, которые поступают в бюджет в результате перевыполнения планов по государственным доходам. Остальными ресурсами распоряжаются республиканские органы управления или предприятия;
- по-прежнему фактически не существует понятия "местные финансы" и местные Советы лишены действенных рычагов управления использованием предприятиями территории, трудовых и прочих местных ресурсов.

В СССР начиная с 1938 года понятие "местные финансы" практически не применяется и заменено более узким понятием - "местные бюджеты". Это произошло в ходе эволюции бюджетной системы СССР и ее приспособления к нуждам централизованного управления. Условиям экстенсивного развития не удовлетворяла существовавшая ранее система местных финансов. Однако в этой системе есть много такого, что пригодиться в условиях интенсификации производства. Поэтому целесообразно сделать краткий экскурс в историю местных финансов СССР.

Конституцией РСФСР 1918 г. было установлено четкое разграничение общегосударственных и местных доходов и расходов. На этой основе Совнарком в конце 1918 г. утвердил Положение о денежных средствах и расходах местных Советов. Этим положением введение тех или иных налогов ставилось в прямую зависимость от необходимости изыскания дополнительных средств для покрытия расходов, предусмотренных сметой. В годы военного коммунизма местные бюджеты утратили свое

самостоятельное значение и в июле 1920 г. были включены в общегосударственный бюджет.

После перехода к НЭПу в 1921 г. на основе постановления ВЦИК сметы местных Советов были выделены из общегосударственного бюджета и приняты законы, определившие бюджетные права местных Советов, порядок составления и утверждения местных бюджетов, а также состав местных доходов и расходов. Декретом ВЦИК и СНК от 9 декабря 1921 г. разрешалось устанавливать 24 различных местных налога и сбора. Местные бюджеты восстанавливались на началах покрытия своих расходов в основном местными доходами, в связи с чем на них возлагалась лишь часть расходов по содержанию органов управления и социально-культурных учреждений; другая часть (заработная плата педагогического и медицинского персонала и др.) оставалась на государственном бюджете. Это привело, с одной стороны, к так называемому двойному финансированию, способствовавшему иждивенческим настроениям, но, с другой, это положение говорит о том, что местные доходы уже тогда не покрывали расходы, связанные с выполнением функции местных Советов.

В 1926 г. вышло "Положение о местных финансах", предусматривавшее дальнейшую децентрализацию местного хозяйства и финансов. Был расширен состав доходов местного бюджета и установлены отчисления в местные бюджеты из государственных налогов. Роль последних в покрытии местных расходов постепенно стала расти, а местные налоги и сборы все больше теряли свое значение.

После налоговой реформы 1930 г. официальный перечень местных налогов и сборов включал лишь налог со строений и

земельную ренту. Другие виды местных налогов и сборов могли быть установлены по усмотрению правительств союзных республик. На основании временного положения о местных финансах от 12 ноября 1923 г. налог со строений взимался: со строений в городских местностях; с находящихся вне городской черты фабрично-заводских, торговых строений со всеми подсобными постройками и жилыми домами для рабочих и служащих; жилых строений в данных местностях. Он уплачивался фактическим пользователем строения. На основе закона о местных налогах и сборах 1942 г. налог со строений стали уплачивать владельцы строений. С 1 января 1960 г. от налога освобождены все строения государственных и общественных предприятий, учреждений и организаций, кроме строений, занятых кооперативными организациями. В 1981 г. налог со строений был переименован в налог с владельцев строений.

Налог со строений как местный налог используется вместе с земельной рентой. Земельная рента впервые была введена декретом ЦИК СССР от 12 ноября 1923 г. и взималась с городских земель, а до октября 1926 г. — также и с земель, предоставленных транспорту. Рента делилась на основную, поступающую в доход государственного бюджета, и дополнительную, в доход местного бюджета. Ставки основной земельной ренты утверждались общесоюзным законодательством, а дополнительной — соответствующими местными Советами в пределах норм, предусмотренных общесоюзным законом.

Имелось в виду, что эти ставки должны исходить из действительной доходности земель, и для определения ее были созданы специальные оценочные комиссии. В 1927 г. этот порядок был изменен и

вместо него установлена земельная рента в виде нормированной платы за пользование землей — основная и дополнительная ренты были унифицированы и целиком переданы в местные бюджеты; оценочные комиссии были упразднены; высшие предельные ставки земельной ренты устанавливались союзным законодательством по классам поселений, а в пределах этих ставок местные Советы определяли дифференцированные ставки для городов и их районов, а также по категориям земель и землепользователей, способу использования земель, характеру возведенных на них строений и т.п., не облагались земли, переданные органам коммунального хозяйства в арендное пользование за плату, применялись также некоторые другие льготы.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 10 апреля 1942 г. изменился порядок взимания земельной ренты. Было установлено, что она уплачивается предприятиями, учреждениями, организациями и отдельными гражданами за земли, предоставленные им в бессрочное пользование. Этим Указом деление поселений на классы было сохранено, но число классов уменьшено; по каждому классу была установлена одна ставка для всех землепользователей и земель независимо от характера их пользования. Было предусмотрено ряд льгот, правительствам союзных республик и местным советам предоставлено право понижать ставки земельной ренты.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 5 августа 1954 г. от земельной ренты освобождались земли, занятые государственным жилым фондом, Указом от 12 июня 1959 г. — земли, предоставленные в пользование государственным и общественным предприятиям, учреждениям и организациям, кроме кооперативных.

С 1 июля 1981 г. земельная рента была переименована в земельный налог. Земельный налог взимается (с учетом установленных льгот) лишь за земли, предоставленные в бессрочное пользование кооперативным предприятиям и организациям, а также отдельным гражданам. Отмена налога со строений и земельной ренты с государственных и общественных предприятий, учреждений и организаций (кроме кооперативных) с 1 января 1960 г. существенно снизила удельный вес местных налогов в доходах местных бюджетов. Если, например, в 1954 г. на долю местных налогов приходилось 5,7 %, то в 1962 г. только 0,97 % доходов /3, с.40/.

Падение фискального значения местных налогов в покрытии расходов местных бюджетов было возмещено повышением удельного веса отчисления из доходов, закрепленных за вышестоящими звеньями бюджетной системы (подходный налог с населения, налог с оборота и др.). Этим было достигнуто балансирование местных бюджетов, но потерялось положительное косвенное воздействие финансовых отношений, складывающихся на основе местных налогов.

Надлежащим образом организованное обложение городских земель и строений может быть в руках местных Советов хорошим рычагом управления в целях обеспечения комплексного экономического и социального развития на территориях города, управления землепользованием, строительством, а также охраной окружающей среды. Возможности возникают на основе того, что обложение земель и строений предполагает их учет и контроль со стороны финорганов. Урбанизация сопровождается ростом городского населения, с ростом национального богатства растет количест-

во строений, увеличивается количество землепользователей. Например, в условиях г. Тарту с его 110 тыс. жителей насчитывается свыше 10 тыс. домовладений, подлежащих учету при обложении налогом с владельцев строений. Для финансовых работников это колоссальный труд.

Данные для учета финотдел получает от инвентаризационного бюро и непосредственно от владельцев строений. Можно перечислить следующие органы общего и функционального управления, где на карточках ведется учет городских земель и строений:

- инвентаризационное бюро;
- финотдел;
- инспекция Госстраха;
- отдел архитектуры исполкома;
- отделы жилищного объединения.

Очень много неудобств причиняет гражданам процедура выделения строительных участков. Чувствуется дефицит учетных работников в управленческих органах. Это говорит о том, что вопрос городских земель и строений требует комплексного решения с применением ЭВМ и современных систем связи. Действующий порядок учета требует все больше людей в сфере управления, а резервы в этом отношении исчерпаны. Поэтому пора серьезно заняться повышением производительности управленческого труда в районном звене. В 20-е годы в финансовой работе превалировал налоговый труд. Начиная с 30-х годов в финансовой работе звена постепенно на первый план выдвигалась экономическая работа: анализ выполнения плана производства, реализации прибыли, законности распределения прибыли, образования фондов предприятия и складывающихся отчислений в бюджет.

Этому направлению было положено

начало налоговой реформой 1930-31 гг., когда установили т.н. "двухканальную" систему платежей в бюджет. В настоящее время насчитываются уже десятки видов таких платежей. Параллельно применяется несколько систем распределения прибыли. К установленным в 1930 г. отчислениям из прибыли добавились плата за фонды, фиксированные платежи и свободный остаток прибыли. Свободный остаток оказался не самым эффективным методом завершения распределения прибыли. Поэтому постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. было признано целесообразным установить для предприятий абсолютную сумму - нормативные отчисления прибыли в государственный бюджет, совершаемые до направления прибыли на другие цели. В условиях проводимых хозяйственных экспериментов применение нормативного метода расширяется, но особого эффекта от этого нет.

Основные недостатки применяемых систем распределения прибыли сводятся к следующему:

- платежи складываются в ходе финансового планирования, поэтому возникает интерес к пониженным планам;

- отношения между государством (бюджетом) и предприятием носят индивидуальный, а не всеобщий характер. В результате стали превалировать отраслевые интересы.

- платежи устанавливаются актами Министерства финансов СССР и других ведомств. Видимо, они должны быть установлены правительством в виде процентных отчислений из фактической прибыли, в том числе в пользу местного бюджета, и не на год, а на пятилетку. Такой порядок сориентировал бы предприятия на максимальные конечные результаты (прибыль), а

не по возможности низкие нормативы (планы); он обеспечил бы связь местного бюджета с результатами деятельности предприятий, расположенных на территории местного Совета.

Налоговые отношения между государственными предприятиями и бюджетом смогут стимулировать инициативу местных Советов только в том случае, если на более постоянную основу будут поставлены отношения между республиканским и местными бюджетами (в виде дотаций на пятилетку).

Закрепленные доходы местного бюджета и дотации из республиканского целесообразно рассматривать как источники покрытия расходов на текущее содержание школ и дошкольных учреждений, капитальный ремонт жилищного фонда и т.д.

Для создания предпосылок проявления инициативы местных Советов в расширении проблем следует предусмотреть определенные источники образования внебюджетного фонда развития местного Совета. Такие фонды созданы в большинстве европейских стран социализма. Источниками образования их являются средства бюджета, предусмотренные на капитальное строительство; средства, выделяемые предприятиями, расположенными на территории данного Совета; налоги с земли и строений; плата за воду; штрафы за загрязнение окружающей среды; долгосрочные ссуды банков и сберкасс; платежи населения и труд жителей, участвующих в работах, предусмотренных планами. Таким путем закладывается социальная инфраструктура в городах и селах; бесплатным трудом заинтересованных создаются лишь спортивные и оздоровительные комплексы, детские учреждения, парки и т.д.

В условиях интенсификации понятие

местные финансы следует восстановить на качественно новом уровне.

#### Литература

1. Местные бюджеты стран-членов СЭВ / Под ред. Д.Д. Бугакова. - М.: Финансы, 1980.
2. Налеха В.И. Совершенствование планирования социального развития городских районов - условие роста социально-экономической эффективности // Проблемы Совершенствования планирования и усиления воздействия финансовых рычагов на повышение эффективности общественного производства. - М.: Московский финансовый институт, 1985.
3. Финансово-кредитный словарь. - М.: Финансы, 1964. - Т. 2.

## ГРАНИЦЫ БАНКОВСКОГО КРЕДИТОВАНИЯ

М.А. Сырг

В политическом докладе Центрального Комитета XXУП съезду КПСС было подчеркнуто, что в работе по перестройке экономики и хозяйственного механизма как никогда важна опора на науку /2/. Естественно, развитие экономики требует постоянного совершенствования на научной основе экономического механизма страны. В связи с этим уровень экономической науки все в большей мере будет определять успех решения социальных и экономических проблем страны. Но возрастание значения науки, в т.ч. и экономической, объясняется еще и тем, что наша страна переживает период перехода от экстенсивных методов хозяйствования к интенсивным, что соответственно требует коренной перестройки хозяйственного механизма. Кроме того, экономическая наука и без того стала отставать от требований жизни. На это обратил внимание председатель Совета Министров СССР Н.И. Рыжков в докладе на XXУП съезде КПСС: "Совершенствование управления и хозяйственного механизма, повышение научной обоснованности принимаемых решений предъявляют новые высокие требования к ученым-экономистам. Они в большом долгу перед страной. Мы ждем от них четких теоретических разработок и конкретных практических рекомендаций" /3/.

На фоне общего отставания всей экономической науки не вызывает особенного удивления и тот факт, что финансово-кредитная наука также отстает от требований жизни. Об этом свидетельствует хотя бы

такой факт: несмотря на то, что со времени проведения кредитной реформы прошло уже более 50 лет, до сих пор идут споры о том, что такое кредит в социалистическом обществе, какова его сущность, роль, основные функции и т.д. Результатом отставания кредитной теории является отдаление практики кредитования от требований развивающейся экономики и ослабление воздействия кредита на экономику. В политическом докладе Центрального Комитета XXУП съезду КПСС было прямо сказано, что кредит потерял свое подлинное назначение /2/. Это произошло "благодаря" слабой теоретической базе. Ведь неправильно определенные задачи, цели и возможности кредита не могут показать верного пути по совершенствованию техники и практики кредитования для того, чтобы привести их в соответствие с изменившимися требованиями экономической жизни.

В настоящей статье делается попытка определить место и значение кредита в социалистическом обществе, выявить его границы и основные функции.

\*\*\*

Результатом производственного процесса является продукт, который в масштабе общества образует валовой общественный продукт. Он имеет одновременно как стоимость, так и потребительную стоимость. Эти свойства от него неотделимы. Невозможно из стоимости товара ( $c+v+m$ ) вычленить прибавочную стоимость ( $m$ ), после этого остается товар, стоимость которого составляет только ( $c + v$ ).

В обществе товарного производства

стоимость имеет денежное выражение. В связи с этим параллельно движению продукта в натуральной форме, т.е. процессу расширенного воспроизводства, существует денежный оборот. Последний состоит из сумм денежных платежей, совершаемых в виде наличного и безналичного оборотов /4, с.6/. Денежное обращение - это весь процесс движения денег, т.е. кроме денежного оборота еще и остатки денег в обращении. Примарным является все-таки производственный процесс (производство, обмен, распределение и потребление товаров), а секундарным - денежное обращение. Производственные отношения в стадии перехода общества к товарному производству вызвали необходимость образования денежного обращения. Основой его функционирования является процесс воспроизводства. Но эти две сферы сейчас существуют порознь. Денежные средства в виде бумажных денег и платежных документов банка не выходят за рамки сферы денежного обращения для того, чтобы принять товарную форму (натурально-вещную форму товара), как часто пишут в учебниках /5, с.19/. Товар также не меняет свою натуральную форму для того, чтобы принять денежную. К. Маркс писал в "Капитале", что "...деньги переносят товар из рук продавца в руки покупателя и в то же время удаляются сами из рук покупателя в руки продавца с тем, чтобы повторить тот же самый процесс с каким-либо другим товаром" /1, с.125/. Следовательно, акты Д - Т и Т - Д означают только то, что деньги и товар меняют владельца, но не должны менять свой образ и сферу функционирования.

Первоначально, когда деньгами были сами товары (скот, зерно, серебро, золото), в акте Д - Т стоимости менялись

местами. Сейчас же бумажные деньги противостоят всему товарному миру и выступают в качестве антипода и по отношению к золоту. Совершенно справедливо отмечает С.М. Борисов: "При свободном золотом обращении монетарное золото безраздельно занимало место денег в циклах товарно-денежного оборота Т - Д - Т и Д - Т - Д. В нынешних условиях оно вынуждено уступить это предназначение неразменным кредитно-бумажным деньгам и противостоят им как денежному антиподу, уже находясь, по существу, в одном ряду с остальными товарами" /6, с.168/. Ныне во всех странах, в т.ч. и в СССР, выпущены в обращение самые дешевые деньги - кредитно-бумажные, которые не разменны на золото и для покрытия которых из-за этого не требуется запас золота. Под кредитно-бумажными деньгами мы понимаем как общегосударственные средства обращения в налично-денежном обращении, так и остатки средств на счетах в банках и банковские документы в стадии проведения безналичных расчетов.

Вся масса денег выпущена в обращение на кредитной основе. Эти деньги не являются товарами и не имеют реальной стоимости, а только абстрактную. Это - результат естественно-логического пути эволюции денег из конкретного товара к всеобщему эквиваленту в виде золота, а оттуда - к бумажным деньгам и, наконец, к цифровому показателю банковского счета. На пути такой эволюции деньги постепенно переходят от натурально-вещной формы товара к абстрактной форме. При этом постепенно теряются ненужные качества и свойства (большой вес и стоимость) и сохраняется и развивается только их сущность, т.е. функции. Цель такой эволюции - существенно сократить затраты

общества на денежное обращение. При этом денежное обращение постепенно удаляется по форме и в пространстве от товарного обращения, "прячется" за стенами банков и приобретает форму простых математических действий. Будущее денег — это, несомненно, компьютерные деньги, ведь они — самые дешевые и подвижные.

Из вышеизложенного следует, что начиная с обращения кредитно-бумажных денег уже будет не совсем точно утверждать, что при купле-продаже товара производится смена формы стоимости. Ведь в виде бумажных денег продавец не получает стоимость товара в денежном виде (реальную стоимость). Только на базе товарооборота и национального богатства он получает гарантированное право приобрести определенный объем новой стоимости с национального богатства страны (абстрактную стоимость). Следовательно, ныне деньги — это долговые расписки (заемные обязательства) государства, которые функционируют в роли денег как в безналичной, так и в наличной формах.

С другой стороны, денежный оборот ныне — это не точная копия движения товара, как это себе представляют сторонники эквивалентного обмена. Имеются существенные расхождения как по срокам, так и по суммам. Деньги могут обращаться без товара (нетоварные платежи по финансовым и кредитным расчетам, составляющие более 1/3 платежного оборота) /4, с.8/, а товар — без денег (передача с баланса на баланс). Имеются авансовые и просроченные платежи, повышенные и заниженные цены и т.д., когда время и объем движения суммы денег и реальная стоимость товара не совпадают. Следовательно, в практике не всегда формула имеет вид: Д — Т — Д, а чаще Д — Т — Д или Д — Т

- Потребление. Относительная самостоятельность денежного оборота по сравнению с товарным в настоящее время связана и с тем, что кроме задач сделать с помощью денег разные потребительские стоимости сравнимыми и существенно облегчить их обмен, одной из его главных задач является содействие распределению и перераспределению валового общественного продукта, особенно национального дохода страны. Государство распределяет и перераспределяет через госбюджет и другие каналы валовой общественный продукт и национальный доход между производителями продукта и другими членами общества, между производственной и непроизводственной сферами.

...

Ныне обращаются только кредитные деньги как в наличной, так и в безналичной формах. Масса денег в безналичном обращении регулируется банковским кредитом. Одновременно с выдачей предприятиям кредита в денежном обращении появляется соответствующая сумма денег, а при погашении кредита они изымаются из обращения. "Безналичные деньги" превращаются в "наличные" тогда, когда государство эмитирует, т.е. банк выдает денежные знаки во внебанковское обращение. Они находятся там до тех пор, пока не возвратятся в банк. Следовательно, сумме денег в обращении (в безналичном и налично-денежном виде) соответствует сумма задолженности по банковским кредитам.

Деньги в сфере денежного оборота успешно выполняют свои функции тогда, когда все, кто должен рассчитаться за

товар или по финансовым обязательствам, имеют для своевременной оплаты в своем распоряжении достаточное количество денег. Если они такими денежными ресурсами не располагают, то производственный процесс еще не приостанавливается — ведь он примарный. Это показал и период военного коммунизма в нашей стране, когда обесценение денег вело к натурализации экономических связей /7, с.35/. Хотя производственный процесс не приостанавливается, все же возникают взаимные задолженности, которые в основном и тормозят процесс перераспределения валового общественного продукта и национального дохода в пользу непродуцированной сферы и неработающих слоев населения (дети, пенсионеры и др.). Следовательно, прежде всего государство заинтересовано в том, чтобы хватало денег для обращения. Ввиду этого все страны, как капиталистические, так и социалистические, выработали государственные денежные системы, где только они имеют монопольное право на эмиссию кредитно-бумажных денег. При этом о создании средств обращения не должны заботиться производители или покупатели товаров. Напротив, государство из года в год начинает вводить более строгие запреты на использование других средств обращения. Последнее объясняется тем, что из года в год растет доля перераспределяемого государством национального дохода. Например, в СССР за период 1970—1984 гг. произведенный национальный доход вырос на 88 %, а доход государственного бюджета — на 140,4 %, выплаты и льготы, полученные населением из общественных фондов потребления — на 119% /8, с.49, 50, 373/.

Главной общественной задачей

(сущностью) банковского кредита и одновременно основной целью банка в области кредитования должно быть снабжение денежного оборота достаточной массой денег для нормального товарооборота, распределения и перераспределения валового общественного продукта и национального дохода. Появление в обращении товара само собой не порождает нужные для товарообмена денежные средства платежа или обращения. Их можно создать только с помощью выдачи банковского кредита. Товар постоянно выходит из обращения в процессе потребления или же остается в национальном богатстве уже в бестоварном виде. Но деньги в связи с этим не исчезают, банк должен их изымать из обращения актом погашения кредита. Идеально было бы иметь в обращении оптимальную денежную массу. Лучше всего способствуют этому регулирование массы денег в обращении из одного центра в виде банковского кредита. Этому мешало то, что предприятия и организации также имели право кредитовать друг друга децентрализованно. Поэтому Советское государство поступило правильно, когда еще в 1930 году кредитной реформой запретило коммерческие кредиты.

Хотя в нижеприведенной формулировке не разграничиваются функции банка и кредита, мы в принципе согласны с теми авторами, которые утверждают, что при социализме кредит выполняет функцию регулирования денежного оборота путем замещения реальных денег кредитными операциями (зачисление денежных ссуд на счета в банке) /5, с.28/. Прибавим еще то, что это — главная функция кредита. Но мы не согласны с тем, что кроме этой кредит выполняет еще такие функции, как: аккумуляция временно свободных денежных средств социа-

листического общества и распределение аккумулированных средств между отраслями народного хозяйства, предприятиями и населением /5, с.28/. Правильно отмечает А.Е. Мелков, что кредитный механизм функционирует таким образом, что предоставление ссуды и образование ресурсов — процесс одновременный. Объем кредитных вложений и объем кредитных ресурсов всегда равны. На народнохозяйственном уровне для банка все средства всегда размещены в ссудах. Аккумуляция денежных средств в целях использования их для выдачи ссуд может иметь место при децентрализованной кредитной системе и применительно к отдельному банку, а не к совокупности банков в целом /9, с.18/. Другие возможные определения функций кредита уже высказаны главной функцией. Ведь регулирование денежного оборота одновременно предполагает как контроль над выдачей, использованием и погашением кредита, так и рациональное распределение кредита между отраслями народного хозяйства, предприятиями и населением.

Мы уже обратили внимание на то, что задачей банка является не только регулирование денежного обращения, но регулирование его так, чтобы денежная масса в обращении в целом и в разрезе отдельных плательщиков была достаточной для нужд товарооборота и распределения и перераспределения валового общественного продукта и национального дохода. Именно оптимальность денежной массы в обращении как в целом, так и в разрезе отраслей народного хозяйства, предприятий и населения является экономической границей банковского кредитования, а не что иное. Другими видимыми экономическими границами являются величина ссудного фонда или товарное обеспечение кредита. 0 ссудном

фонде (кредитных ресурсов) мы уже говорили. Против товарного обеспечения кредита приведу пару примеров. Из табл. 1 видно, что за девятнадцать лет в СССР краткосрочный кредит банка рос вдвое быстрее, чем валовой общественный продукт или национальный доход, в т.ч. в сельском хозяйстве - более чем в 7 раз, а в строительстве - более чем в 6 раз. Или другой пример. В 1980 году валовой общественный продукт страны составил 1072,3 млрд. руб. /10, с.49/. Из этого только часть является товарной продукцией. В том же году Госбанком СССР выдано краткосрочных ссуд на сумму 1602,1 млрд. руб. /11, с.14/. Учитывая то, что в настоящее время из всех расчетных документов непосредственно за счет кредита оплачивается 2/3 /4, с.4/, только безналичный денежный оборот составляет более 2,4 триллиона рублей. К этому следует добавить еще налично-денежный оборот. Цифры 1980 года не исключение, т.е. ежегодно денежный оборот превышает валовой общественный продукт.

Таблица 1  
 Основные показатели экономического  
 и социального развития и остатки  
 банковского кредита в СССР /8, с.49, 580,  
 (1970 г. = 100)

Показатели	1975	1980	1984
1	2	3	4
Валовой общественный продукт	136	167	192
Произведенный национальный доход	132	163	188

1	2	3	4
Остаток краткосрочных ссуд на конец года	153	250	385
Продукция промышленности	143	178	206
Остаток краткосрочных ссуд промышленных предприятий	143	211	298
Валовая продукция сельского хозяйства	103	111	123
Остаток краткосрочных ссуд сельскому хозяйству	297	670	881
Остаток краткосрочных ссуд заготовкам	102	110	123
Капитальные вложения	139	164	189
Ввод в действие основных фондов	138	170	195
Остаток краткосрочных ссуд строительству	180	527	1174
Остаток долгосрочных ссуд государственным и кооперативным предприятиям и организациям	206	385	441

	1	2	3	4
Розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли		136	169	189
Остаток краткосрочных ссуд торговле		138	165	241

Из приведенных факторов следует, что уже на протяжении длительного времени кредит растет быстрее, чем производство; из-за этого денежный оборот все больше превышает оборот товаров, но при этом сохраняется устойчивость валюты. Объясняется это тем, что изменение потребности в деньгах прямо не связано со стоимостью товарной массы, как это обычно утверждают. Это - косвенная связь, и на нее влияют многие факторы организации товарообмена и денежного обращения. Ведь ясно, что деньги в обращении - это в основном резервы денег для совершенствования платежей, а суммы денег, находящиеся непосредственно в расчетах, по сравнению с ними незначительны. Правильнее будет сказать, что последние находятся не в расчетах, а в пути, потому что списание средств со счета плательщика или перечисление на счет получателя в принципе не требуют времени для нахождения денег в этой стадии оборота. С появлением компьютерных денег доля денег в расчетах (вернее, в пути) приближается к нулю, и остаются только денежные резервы. Величина резерва денег зависит от предстоящих расходов до получения следующей суммы денег, следовательно, от регулярности и формы расчетов, т.е. он регулируется в основном не товарной массой, а пере-

стройками в организации денежного обращения. С другой стороны, потребность в денежных резервах зависит от длины пути движения товара от исходного до конечного пункта. Чем больше звеньев в этой цепи, тем в больших местах требуются резервы денег. Суммы денег нужны и в процессе перераспределения национального дохода через госбюджет. Следовательно, деньги нужны плательщику в основном как резерв для обеспечения своевременности платежей. В итоге кредит может расти быстрее производства товаров, потому что с выдачей кредита образовались денежные средства, которые в основном являются денежными резервами, а резервы еще не могут иметь товарного обеспечения. На уровне предприятия часть кредита имеет обычно товарное обеспечение. Получение кредита означает для предприятия получение соответствующей суммы денежных средств, но после покупки товара материальные ценности балансируют ссудную задолженность. Вследствие этого акта у другого предприятия образуется денежный резерв, не имеющий товарного обеспечения. В аспекте денежного обращения в целом сумме банковского кредита соответствует сумма денег в обращении (итого в безналичном и налично-денежном), а в аспекте конкретного предприятия кредит может иметь денежное или товарное покрытие или быть без него (под недостаток собственных оборотных средств и др.). Получается, что одной из главных причин роста кредитных потребностей является то, что у некоторых предприятий образуются большие денежные резервы. Чем больше денежных средств скапливается у отдельных предприятий и граждан, тем больше другие должны были взять в кредит. Получается парадокс: банк, как пишут, должен бороться не за увеличение кредитных ресур-

сов, а наоборот, с целью препятствовать росту кредитных потребностей надо всячески бороться против образования больших и длительных денежных резервов. Нынешняя практика, с помощью стискивания оказывая влияние только на ссудополучателей, вызывает рост дебиторской-кредиторской задолженности и тормозит процессы распределения и перераспределения валового общественного продукта и национального дохода.

Понятие банковского кредита в социалистическом обществе можно сформулировать следующим образом. В форме кредита банк авансирует денежный оборот воспроизводственного процесса во всех его стадиях. В соответствии с этой формулировкой примарным является воспроизводственный процесс, а секундарным - денежный оборот. Средства обращения создаются кредитом по принципу авансирования, что требует их возвращения банку. Но учитывая то, что воспроизводственный процесс непрерывный, возобновляющий, кредит - это также непрерывный процесс выдачи новых и погашение выданных ссуд.

Банковский кредит, как аванс, не имеет еще товарного обеспечения, и поэтому и не имеет абсолютных границ потребности. Но утверждать, что вообще отсутствуют преграды для его выдачи и что чем больше выдаем, тем лучше, тоже неправильно. Ведь с помощью кредита создаются резервы денег, предназначенные для денежного оборота, и они должны оправдывать свое существование в денежном обороте. Поэтому слишком большие резервы денег просто ненужны и порождают опасность их нецелевого и нерационального использования. Но эта опасность невелика в том случае, когда механизм других экономических рычагов (цены, прибыль, фонды

экономического стимулирования, контроль за расходованием фондов зарплаты, кассовый план Госбанка и др.) нацелен против такой опасности. Наоборот, слишком скромные суммы денег в обращении порождают цепочку неплатежей, усложняют учет выполнения планов производства и замедляют перераспределение национального дохода через госбюджет.

Потребность кредита определяется не только суммой предстоящих денежных расходов, но и длительностью использования этих резервов. Чем позднее, ближе к моменту платежа выдается кредит, тем меньше в итоге его требуется. В результате вышесказанного мы опять пришли к выводу, что хотя твердые границы банковского кредита отсутствуют, но экономические все-таки существуют. Экономической границей банковского кредита является оптимальная сумма выпущенных в обращение денежных средств как на уровне народного хозяйства, так и в разрезе отдельных его отраслей, предприятий, организаций и населения.

Что касается оптимальности кредита в аспекте предприятия, то она достигается тогда, когда банковским кредитом покрыты оправданные (как плановые, так и сверхплановые) потребности в заемных средствах. В балансе предприятия это выражается, во-первых, в отсутствии неоправданной дебиторской и кредиторской задолженности и, во-вторых, в отсутствии остатков оборотных средств (производственных запасов, незавершенного производства, готовой продукции, денежных средств) как сверх, так и ниже оправданных потребностей. Кредит, выданный в большей сумме, чем необходимо для создания обоснованных денежных и материальных

запасов, а также для образования неоправданной дебиторской задолженности, превышает оптимум, потому что в таком случае предприятие утрачивает необходимость заботиться о своевременном взыскании своих долгов. И, наоборот, если из-за нехватки кредита образовалась кредиторская задолженность или же материальные запасы оказались недостаточными, то, следовательно, кредит выдан в сумме, меньшей оптимальной. На практике имеют место случаи, когда по одним статьям оборотных средств наблюдается перекредитование, а по другим - недокредитование. Учитывая то, что у предприятия имеется один баланс и один расчетный счет в банке, можно сальдировать кредиты сверх и ниже оптимума. Итог укажет, какую сумму кредита банк выдал данному предприятию сверх оптимума или сколько не достает предприятию банковской ссуды. Следовательно, оптимум - это минимальная сумма кредита, обеспечивающая предприятия денежными ресурсами для нормальной работы.

В аспекте отрасли или всего народного хозяйства оптимум кредита - это не просто итог (сальдо) оптимальности кредитных вложений производственным предприятиям. Ведь нельзя сальдировать кредит сверх оптимума одного предприятия с кредитом ниже оптимума другого, т.к. из-за хозрасчетных основ хозяйствования первый не используется для совершения платежей другим предприятием. Кроме того, непроизводственная сфера тоже может иметь кредитные потребности, которые банк пока не всегда удовлетворяет. Следовательно, в масштабе отрасли и народного хозяйства сумма кредита будет оптимальной тогда, когда у всех покупателей товаров и услуг и др. плательщиков кредитные потребности удовлетворены

в оптимальном размере.

Когда будет выработана методика исчисления оптимальности банковского кредита, эти показатели могут быть включены в список показателей оценки результативности деятельности банка взамен нынешних показателей эффективности кредита. Они могут являться основой для премирования кредитных работников. С другой стороны, их целесообразно включить в список основных показателей оценки деятельности кредитруемых предприятий и определения режимов кредитования и процентных ставок.

## Л и т е р а т у р а

1. Маркс К., Энгельс Ф. Капитал // Соч. Т. 23. - С. 125.
2. Политический доклад ЦК КПСС XXVII съезду Коммунистической партии Советского Союза // Правда. - 1986. - 26 февр.
3. Об основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986-1990 годы и на период до 2000 года // Правда. - 1986. - 4 марта.
4. Расчеты за продукцию, товары, услуги. - Минск: Беларусь, 1984.
5. Денежное обращение и кредит СССР /под ред. А.Я.Ротлейдера. - М.: Финансы и статистика. 1985.
6. Борисов С. М. Золото в экономике современного капитализма. - М.: Финансы и статистика, 1984.
7. Савлук М.И. Развитие марксистской теории денег в социалистическом обществе. - Киев: Вища школа, 1982.
8. Народное хозяйство СССР в 1984 г.: Статистический ежегодник. - М.: Финансы и статистика, 1985.
9. Мелков А.Е. Кредит и денежный оборот. - М.: Финансы и статистика, 1983.
10. Народное хозяйство СССР в 1980 г.: Статистический ежегодник. - М.: Финансы и статистика, 1981.
11. Госбанк СССР и его роль в развитии экономики страны 1921-1981 / Под ред. В.С. Алхимова. - М.: Финансы и статистика, 1981.

## РАЗВИТИЕ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ПОДХОДА К КРЕДИТОВАНИЮ ПРЕДПРИЯТИЙ

В.И. Колесников

Исторически дифференциация кредитных отношений банков с подразделениями народного хозяйства возникла и получила значительное развитие уже при капитализме. Однако это не означает, что социалистическое общество получило готовым данный механизм и стало использовать в своих целях. Причины и социально-экономическая сущность, а следовательно, и формы организации дифференцированного кредитования в условиях социалистического переустройства общества принципиально изменились.

К. Маркс указывал, что наиболее многосторонняя историческая организация производства развивает "... до полного значения то, что прежде имелось лишь в виде намека..." /1, с. 731/. В этом плане та практика дифференцированного кредитования, которая имела место при капитализме, является всего лишь "намек" на возможность общественно полезного использования этого экономического механизма для стимулирования производства. Только при социализме этот "намек" развивается до полного значения. Образуется система конкретных форм дифференциации кредитных отношений банков с производственными звеньями, которая становится органическим элементом социалистической практики кредитования и начинает играть существенную роль в функционировании хозяйственного механизма страны.

Дифференцированный подход к кредитованию выражает особенности организации отношений социалистических банков с предприятиями с учетом формы собственности,

условий функционирования отраслей и групп предприятий, результатов хозяйственной деятельности. В рамках дифференцированного подхода сложился дифференцированный режим кредитования предприятий в зависимости от их экономического положения и показателей деятельности.

Дифференцированный подход, а также дифференцированный режим кредитования отражает целевую направленность воздействия банков на хозорганы. С помощью дифференциации кредитных отношений банки добиваются необходимых изменений в функционировании хозяйства. Поэтому дифференцированный подход может рассматриваться как особая подсистема механизма экономического стимулирования социалистического производства со всеми вытекающими отсюда требованиями.

Применение принципов дифференцированного подхода к кредитованию имело место практически на всех этапах существования социалистического государства. Однако их значимость в разные периоды развития советской экономики была неодинаковой.

В первый период после завоевания политической власти кредит использовался в качестве орудия борьбы с контрреволюцией и буржуазией. Банк, регулируя кредитные операции, способствовал укреплению экономических позиций диктатуры пролетариата, возникновению и развитию социалистических форм хозяйства.

Десятилетие после организации в 1921 г. Государственного банка РСФСР до кредитной реформы 1930-1932 гг. было периодом перестройки кредитных отношений в условиях преодоления многоукладности экономики. Дифференцированный подход к кредитованию способствовал решению задачи вытеснения, а затем и ликвидации ка-

паталистических элементов во всех сферах хозяйственной жизни, утверждения господствующих позиций социалистического сектора хозяйства.

Ликвидация в ходе реформы 1930-1932 гг. коммерческого (вексельного) кредитования хозорганов и переход к прямому банковскому кредитованию на основе конкретных плановых потребностей хозяйства создали предпосылки для резкого усиления воздействия кредита и кредитных учреждений на деятельность производственных подразделений народного хозяйства.

С помощью кредита государство стало активно влиять на хозяйственно-финансовую деятельность предприятий, способствовать повышению эффективности производства. Это явилось формой реализации установки XII съезда партии, на котором было определено, что "система кредитования промышленности является не только финансовой, банковской задачей, но и важнейшей частью деятельности по организации и руководству промышленностью" /2, с. 424/.

По мере развития прямого банковского кредитования, укрепления плановых начал, сосредоточения денежного оборота в банках центр тяжести в деятельности банковских учреждений перемещался в сторону выявления экономических результатов кредитования, учета экономического положения хозорганов. Тем не менее в течение многих лет после кредитной реформы кредитование Госбанком предприятий осуществлялось независимо от результатов деятельности, что принижало стимулирующую роль кредита, противоречило требованиям хозяйственного расчета. Результаты деятельности предприятий учитывались в процессе кредитования лишь косвенно через

показатель платежеспособности. При этом не принимались во внимание причины неплатежей. Это существенно снижало эффективность банковского воздействия на хозяйственные органы. Необходимость изменения подхода становилась все более очевидной. Отражением этого понимания явилось введение в 1939 г. кредитных санкций к предприятиям, имеющим недостаток собственных оборотных средств и внеплановые убытки. Тем самым были заложены основы современного дифференцированного режима кредитования. Однако годы войны затормозили процесс окончательного оформления дифференцированного режима кредитования как особой системы отношений банка с хозяйством.

В послевоенный период большую роль в развитии дифференцированного режима кредитования сыграло постановление ЦК КПСС и СМ СССР от 21 августа 1954 г. "О роли и задачах Государственного банка СССР", которым было предусмотрено осуществлять дифференциацию хозяйственных органов при их кредитно-расчетном обслуживании. Хорошо работающие предприятия стали пользоваться льготами при кредитовании, к плохо работающим стали применяться санкции. Впервые была установлена связь между показателями дифференциации кредитных отношений с показателями выполнения плана, которые лежали в основе общей оценки результатов деятельности предприятий.

Дальнейшее развитие дифференцированного подхода к кредитованию предприятий связано с осуществлением хозяйственной реформы 1966 г., совершенствованием хозяйственного механизма, внедрением новых методов хозяйствования в современных условиях. Дифференцированный подход безусловно сыграл пози-

тивную роль в решении задач экономического развития. Вместе с тем нельзя не видеть необходимости определенной перестройки кредитных связей банков с предприятиями, что вытекает из материалов XXУП съезда КПСС.

Расширение прав предприятий, повышение их ответственности за конечные результаты работы в новых условиях хозяйствования предъявляют новые требования к организации кредитных отношений Госбанка с хозяйством. Объединения должны своевременно получать в банке кредитную помощь, нести ощутимую материальную ответственность за использование кредита, иметь определенные возможности для маневрирования денежными ресурсами. С этой целью необходимо упростить технику кредитования, для чего следует унифицировать объекты и порядок кредитования в различных отраслях народного хозяйства. В то же время для повышения экономического воздействия банка на производственную финансовую деятельность производственных объединений унификация кредитных отношений в народном хозяйстве должна сопровождаться усилением индивидуальной работы банка с каждым клиентом, что должно, на наш взгляд, стать одним из направлений углубления дифференциации кредитных отношений. Поэтому кредитные отношения банка с хозорганами должны строиться исключительно на основе кредитных соглашений.

Кредитные соглашения целесообразно заключать ежеквартально на все виды ссуд. По результатам производственно-хозяйственной деятельности хозоргана за квартал в кредитном соглашении должны предусматриваться конкретные требования банка к хозорганам по улучшению его деятельности, возможные льготы и санкции в

части кредитования.

Например, в кредитное соглашение могут быть включены такие требования, как сокращение сверхплановых запасов товарно-материальных ценностей в планируемом квартале; восполнение недостатка собственных оборотных средств, оформление кредита под сверхплановые, излишние и ненужные товарно-материальные ценности, оформление плановых ссуд под сверхнормативные запасы, ликвидация иммобилизации оборотных средств, ускорение оборачиваемости оборотных средств, ликвидация просроченной задолженности банку и т.д.

Такая практика организации кредитных отношений учреждений Госбанка с каждым хозорганом обеспечит подлинно дифференцированный порядок кредитования, что усилит экономическое воздействие Госбанка на работу каждого хозоргана, повысит уровень экономической работы в банке, ее целенаправленность.

В системе мер экономического воздействия учреждений Госбанка на производственно-финансовую деятельность предприятий в рамках дифференцированного подхода к кредитованию важная роль принадлежит банковскому проценту. На разных этапах социалистического строительства государство проводило разную политику. С 1965 г. наблюдается серьезное изменение процентной политики с целью усиления стимулирующей функции процента за банковский кредит. Изменился источник уплаты и величина взимаемых процентов. Процентные ставки значительно дифференцированы по видам ссуд, по отраслям народного хозяйства и достигли достаточно высокого уровня. Максимальная ставка - 12% годовых.

Как свидетельствует практика, при-

менение высоких процентных ставок за кредит ведет к неоправданному перераспределению денежных накоплений в народном хозяйстве, отрицательно влияет на финансовое положение основного хозяйственного звена и при этом не обеспечивает улучшения использования как собственных средств, так и кредитов банка.

Поэтому необходимо унифицировать процентные ставки по отраслям народного хозяйства, по видам ссуд; снизить общий уровень процента за кредит при одновременном установлении прямой связи между сверхплановыми платежами банку за кредит и величиной прибыли, оставляемой в распоряжении объединений, между повышенными процентами по просроченным ссудам и фондом материального поощрения в части, используемой на выплату премий руководящим работникам, ИТР и служащим.

#### Литература

1. Энгельс Ф. Из рукописного наследства К. Маркса // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. - Т. 12.
2. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. - М.: Политиздат, 1970. - Т.2.

## ИНТЕНСИФИКАЦИЯ - РЕСУРСОСБЕРЕГАЮЩИЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР

Л. А. Отс

Любая форма жизнедеятельности людей, удовлетворение их потребностей всегда связаны с расходом ресурсов. Ресурсы являются исходной, отправной точкой всякого производства; необходимо иметь определенные ресурсы машин, оборудования, сырья, энергии, рабочей силы и т.д. От них в прямой зависимости находится объем и темпы роста производства.

В свое время было возможным развивать экономику в условиях почти неограниченных производственных ресурсов, свободной рабочей силы и высокой нормы накопления. Быстрого развития добивались в первую очередь при использовании дополнительных средств, экстенсивным путем. Основными признаками экстенсивного развития экономики можно считать увеличение численности занятых в материальном производстве и рост основных фондов, которые требовались для вооружения дополнительных работников на прежнем техническом уровне.

Но постепенно выяснилось, что дальнейшее расширение производства не может происходить только на основе количественного роста элементов производства при том же качестве, поскольку это связано с постоянным вовлечением в производственный процесс дополнительных средств и рабочей силы. Кроме того, экстенсивный путь увеличения объемов производства материальных ресурсов ограничивается размерами добычи и производства ресурсов, которые связаны с крупными дополнительными затратами на открытие новых место-

рождений, благоустройство территории, строительство дорог, магистральных трубопроводов, и сопровождается увеличением стоимости сырья, топлива, энергии, необходимостью выделения значительных средств на сохранение окружающей среды.

Учитывая вышеприведенное, можно сказать, что единственно возможный путь дальнейшего развития — интенсификация. Основными признаками интенсивного пути являются: рост фондовооруженности труда, поскольку в нем выражается повышение технического строения производства, увеличение производительности труда, отражающее экономию живого труда на единицу продукта, и экономия средств производства, находящая выражение в повышении фондоотдачи (или снижении фондоемкости производства) и снижении материалоемкости производства. Это в первую очередь означает, что из того же количества средств производства и трудовых ресурсов необходимо получить больше продукции, т.е. существующие ресурсы надо использовать лучше, экономнее. Значит, основой интенсивного типа развития является экономное использование ресурсов. Но все это не может происходить без дополнительных, новых ресурсов, без модернизации оборудования и других подобных мер. Экономия ресурсов требует дополнительных средств, чтобы более рационально использовать имеющиеся ресурсы. Поэтому переход к интенсивному пути производства следует рассматривать не только как рациональное, бережливое использование имеющихся ресурсов, но и как охват новых, обеспечивающих более эффективное использование ресурсов.

Коммунистическая партия Советского Союза взяла курс на интенсификацию производства на XXIУ съезде КПСС в 1971 го-

ду. В материалах съезда указывается на необходимость значительного повышения производительности общественного труда, экономики сырья и материалов, улучшения использования производственных фондов, повышения эффективности капитальных вложений на основе внедрения новой техники, научной организации производства и совершенствования методов управления народным хозяйством / 1, с.142 /. Съезд рассмотрел дальнейшие возможности развития экономики по экстенсивному пути. Более ограниченными становятся и так называемые экстенсивные факторы роста народного хозяйства; в 1971-75 годах по сравнению с прошлым пятилетием сокращаются возможности привлечения дополнительной рабочей силы. Следовательно, главное, на что мы должны рассчитывать, - это повышение эффективности производства. Если говорить проще, суть проблемы состоит в том, чтобы на каждую единицу затрат - трудовых, материальных и финансовых - добиться существенного увеличения объема производства и национального дохода /1, с. 55/.

Взятый партией на XXIV съезде КПСС курс на интенсификацию производства сохранил актуальность и на последующих съездах КПСС, на которых обсуждался вопрос о интенсификации производства. На XXV съезде говорилось о том, что к вопросу интенсификации партия подходит комплексно и масштабно. Наша экономика вышла на такой рубеж, когда она может развиваться быстро не за счет большего наращивания ресурсов, как это было раньше, а путем всесторонней интенсификации производства - интенсификации по всему фронту. Намечается не только рост производительности труда, но и уменьшение материалоемкости, и фондоемкости, перевод на рельсы интенсификации не

отдельных отраслей, а народного хозяйства в целом /2, с.14/.

Экономическая стратегия партии состоит в том, чтобы направить процесс интенсификации социалистического расширенного воспроизводства в русло ресурсосберегающих форм.

Обязательной характеристикой интенсификации, и важнейшей составляющей, является повышение продуктивности совокупных ресурсов, используемых в процессе производства. Продукт - результат производства - должен расти быстрее, чем совокупные затраты на производство.

Следовательно, интенсификация должна обеспечивать экономию живого и прошлого труда, либо такую экономию любого из них, которая превышает увеличение затрат другого элемента и, таким образом, обеспечивает экономию совокупного труда. При всей актуальности роста производительности живого труда обществу не безразлично, какой ценой достигается этот рост. Если производительность труда растет медленнее, чем его фондовооруженность (а именно такое положение имело место в 70-е и в 1981-1984 гг.), то это означает, что организация и структура производства сводят на нет возможности вводимой новой техники. Таким образом, прирост этой производительности имеет, можно сказать, во многом экстенсивный характер, так как достигается за счет увеличения ресурсов прошлого труда, в данном случае - основных производственных фондов.

За 1960-1980 гг. фондоотдача снизилась на 30 %, материалоемкость продукции выросла на 3,4 %. Рост затрат прошлого труда (производственных фондов и материалов) поглотил значительную долю экономии живого труда. Поэтому при росте производительности живого труда в 2,3

раза рост производительности общественного труда в последние годы затормозился.

Таким образом, пока можно говорить о частичной интенсификации производства. По имеющимся расчетам, каждый процент прироста национального дохода в девятой и десятой пятилетках требовал увеличения производственных фондов на 1,4 %, материальных затрат - на 1,2 %, трудовых ресурсов - на 0,2 %. Доля интенсивных факторов в общем приросте национального дохода составляла 25 % против 40 % в 1960 г. /3, с.6/.

Интенсификация производства позволяет увеличивать выпуск продукции при тех же затратах, экономит живой и овеществленный труд, снижает потребность в трудовых ресурсах, сырье, материалах, капитальных вложениях, способствует сохранению окружающей среды.

Переход к интенсивному типу развития экономики связан также с ограниченностью и исчерпанием экстенсивных источников. В наибольшей мере это относится к трудовым ресурсам, прирост которых в материальном производстве все более замедляется, а на определенном этапе численность занятых в нем станет уменьшаться.

По оценкам экономистов и социологов, уровень занятости населения в нашей стране близок к предельному, и возможности вовлечения дополнительных трудовых ресурсов в общественное производство за счет лиц, занятых в личном подсобном и домашнем хозяйстве, практически исчерпаны. Если в седьмой пятилетке (1961-1965 гг.) из домашнего и личного подсобного хозяйства в общественное производство было вовлечено 10 млн. человек, а в восьмой (1966-1970 гг.) - около 3 млн., то в последующие годы этот источник играл уже незначительную роль.

Если в 1976-1980 гг. прирост трудоспособного населения составил более 11 млн. человек, то в одиннадцатой и двенадцатой пятилетках он будет меньше. Положение улучшится лишь в тринадцатой пятилетке (1991-1995 гг.): в трудоспособный возраст вступят родившиеся в 70-е годы, когда рождаемость стала повышаться /4, с. 60-61/.

В связи со старением населения и улучшением пенсионного обеспечения численность пенсионеров растет опережающими темпами по сравнению с численностью занятых в народном хозяйстве. Этот процесс стал интенсивно проявляться уже во второй половине 50-х годов, в последующие годы он усилился. Если в 1955 г. на каждые 100 занятых в народном хозяйстве приходилось 18 пенсионеров, то в 1960 г. - 25, в 1966 - 34, в 1975 г. и в 1980 г. - 40 /4, с. 62/.

Проблемы трудовых ресурсов характерны и для Эстонской ССР, но здесь они проявились раньше. Так, в ЭССР это было заметно уже в начале 60-х годов. Дальнейшие тенденции только усугубили дефицит трудовых ресурсов. Прирост населения из пятилетки в пятилетку снижается, но в том числе еще быстрее снижается прирост трудоспособного населения. В то же время быстро увеличивается число пенсионеров. Если в 1X пятилетке население Эстонии увеличилось на 4,9%, то в X пятилетке - на 3,2%, в XI ожидается увеличение на 2,4%. Увеличение трудоспособного населения в 1X пятилетке составило 6,1%, в X - 4,0%, а прогнозы на XI пятилетку показывают прирост лишь на 1,4%. В то же время прирост пенсионеров составил в 1X пятилетке 1,4%, в X - 2,4%, в XI пятилетке ожидается 4,8%. В большей степени исчерпаны внутренние резервы. По

данной переписи населения 1979 года, уровень занятости трудоспособного населения в ЭССР один из наивысших не только в СССР, но и в мире. Занятость трудоспособного населения в республике - 98,1%. Из пенсионеров в начале 1980 года работали 32,7% /11, с. 18-19/.

Углубление дефицита трудовых ресурсов в СССР и особенно в ЭССР нельзя затормозить за счет поиска дополнительных трудовых ресурсов. Этого можно добиться в первую очередь путем экономного использования имеющихся трудовых ресурсов, лучшей организации производства и механизации ручного труда, т.е. путем повышения производительности труда.

Рост производительности труда зависит от уровня его механизации. Доля ручного труда у нас еще очень высока. В промышленности ручным трудом занято около 1/3 рабочих, не считая ремонтников и наладчиков. В строительстве доля занятых ручным трудом еще выше - около 1/2. Вытеснение ручного труда позволит устранить ощущаемый кое-где дефицит рабочей силы, который в значительной мере является результатом недостатков в организации труда и использовании механизмов. На подъемно-транспортных работах занято у нас около 10 млн. человек /5, с.8/.

Еще можно встретить такую ситуацию, когда совершенные станки и обрабатывающие центры с программным управлением обслуживаются большим количеством вспомогательных рабочих. Такая автоматизация может быть охарактеризована только как частичная, она не носит комплексного характера и не может обеспечить максимального экономического эффекта от применения новой техники.

Увеличение масштабов общественного производства обуславливает вовлечение в

хозяйственный оборот все большего количества материально-технических ресурсов. Расчеты показывают, что в масштабах всего народного хозяйства объем материальных затрат (без амортизационных отчислений) каждые 15 лет возрастает в 2-2,5 раза. Так, за период 1960-1983 гг. объем материальных затрат (в фактически действующих ценах) по народному хозяйству в целом увеличился в 4,37 раза (со 149,9 до 654,8 млрд. руб.), при этом материальные затраты в промышленности возросли в 4,61 раза (со 108,2 до 498,3 млрд. руб.) /6, с.7/. Поэтому особую актуальность приобретает снижение материалоемкости продукции. В настоящее время снижение материалоемкости только на 1 % обеспечивает экономию, которая в 2,5 раза больше, чем экономия 1 % фонда заработной платы, и примерно в 4 раза больше, чем экономия 1 % капитальных вложений. В условиях неуклонного роста объемов производства, а следовательно, и потребления материальных ресурсов их экономия с каждым годом приобретает все большую весомость. Снижение материальных затрат в каждом рубле общественного продукта только на 1 коп. равнозначно прямому увеличению национального дохода на 13 млрд. руб. Если в 1975 г. 1 % экономии материальных ресурсов означал рост национального дохода на 4,9 млрд. руб., то в 1985 г. этот показатель увеличится примерно до 7 млрд. руб. /6, с.3/.

В последние годы динамика материалоемкости характеризуется преимущественно стабилизацией или снижением, что подтверждается соотношением роста общественного продукта и национального дохода в сопоставимых ценах. При условии эффективного использования материальных ресурсов в народном хозяйстве темпы роста

национального дохода должны опережать темпы роста валового общественного продукта /7, с.7/.

В 1966-1970 гг. валовой общественный продукт увеличился на 43 %, а национальный доход - на 45 %, в результате материалоемкость снизилась. В 1971-1975 гг. при росте валового общественного продукта на 36 % и национального дохода на 32 % уровень материалоемкости валового общественного продукта повысился на 1,5 %, что обусловлено главным образом увеличением материальных затрат в сельском хозяйстве в связи с укреплением его материально-технической базы, а также влиянием неурожайных лет. В промышленности за этот период материалоемкость продукции снизилась на 2,6 %, или ежегодно уменьшалась в среднем на 0,5-0,6 % /4, с.68/. В девятой пятилетке суммарная экономия, полученная благодаря росту производительности труда и снижению материалоемкости продукции, примерно в 1,5 раза превысила затраты на создание новых производственных фондов промышленности. Доля же материальных затрат в общественном продукте без учета сельского хозяйства снизилась и составила 54,3 % против 55,5 % в восьмой пятилетке. В девятой пятилетке в результате снижения материалоемкости экономия сырья, материалов, топлива, энергии и других предметов труда составила 11,4 млрд. руб. /4, с.68/. В десятой материалоемкость валового общественного продукта повысилась, а в одиннадцатой пятилетке материалоемкость общественного продукта заметно снизилась, в целом экономия сырья, материалов, топлива, энергии и других предметов труда составила в 1984 г. по сравнению с 1980 г. 12 млрд. руб. /8, с.25/.

В основе снижения материалоемкости

лежит рост технического уровня, совершенствование структуры и улучшение организации общественного производства. Экономия материальных затрат была достигнута путем уменьшения удельного расхода топлива, энергии, сырья и материалов на единицу продукции в результате применения в производстве более совершенного оборудования и технологии, улучшения структуры используемых материальных ресурсов (замены традиционных их видов более экономичными), усиления комплексности их использования, сокращения отходов и потерь.

Экономия материальных ресурсов возможна на всех стадиях производственного процесса, начиная с добычи сырья. Имеющиеся данные по добывающей промышленности показывают, что в недрах земли остается до 30-40 % находящегося в месторождении угля, до 50 % газа, до 70 % нефти, до 20 % железной руды /5, с.9/. Народное хозяйство теряет ежегодно несколько десятков миллионов тонн металла от износа, коррозии и несовершенства технологии. Наиболее высоки потери от коррозии в таких отраслях, как химия и нефтехимия, добыча газа, нефти, их транспортировка, энергетика, сельское хозяйство. Величина этих потерь оценивается специалистами цифрой около 25 млн. т. Сопоставимой с ней является величина потерь металла из-за преждевременного износа различных деталей и металлоконструкций. Экономические расчеты показывают, что для защиты металлоконструкций от коррозии и износа требуется значительно меньше средств, чем для их замены вследствие преждевременного выхода из строя /9, с. 34/.

Важнейший путь экономии черных металлов - использование вторичного сырья.

Сейчас в стране собирается до 50 млн. т лома и металлоотходов, из которых производится до 1/3 всей выплавляемой стали. Эта доля может быть значительно увеличена. Производство стали из лома и металлоотходов обходится в 20 раз дешевле, чем из руды /9, с.64/.

Одной из важнейших народнохозяйственных задач является эффективное использование отходов производства и потребления. Согласно единовременному учету всех отходов производства и потребления, ежегодно в народном хозяйстве образуется около 5 млрд. т отходов /9, с.32/.

Вследствие недостаточного развития инфраструктуры (дорог, складов, элеваторов, холодильников) велики потери сельскохозяйственной продукции. Теряется зерно, портятся картофель, овощи, фрукты, уменьшается живой вес закупаемого государством скота. Развитие инфраструктуры требует затрат, но они окупаются в короткие сроки, не превосходящие 2-3 лет, если учесть устранение потерь сельскохозяйственной и иной продукции.

Снижению ресурсоемкости общественного производства служат также структурные сдвиги на уровне отраслей и основного хозяйственного звена. В данном направлении действуют: техническое перевооружение устаревших предприятий и производств, недостаточно эффективно использующих ресурсы; развитие специализации и кооперирования; углубление переработки исходного сырья. Внутриотраслевые резервы экономии ресурсов очень велики. В металлургии можно снизить расход стали на производство проката на 15 %, повсеместно перейти на непрерывную разливку стали /10, с. 218/.

Перестраивается также структура потребления сырьевых и топливно-энергетических ресурсов, конструкционных материалов.

Расширяется применение более экономиче-ских сортов проката, пластмасс и алюминия вместо черных металлов, происходит широ-кая замена отдельных дефицитных цветных металлов менее дефицитными, внедряются облегченные строительные конструкции.

Для использования вышеназванных ре-зервов необходимо иметь единый комплекс-но функционирующий механизм - ресурсо-сберегающий, основными элементами кото-рого являются нормативы, стимулы, цены и другие рычаги, влияющие на бережливое использование ресурсов. Ресурсосберега-ющий механизм - часть хозяйственного ме-ханизма. При этом весь арсенал средств хозяйственного механизма сориентирован на ресурсосбережение.

Режим экономии в социалистическом обществе носит всеобщий характер - эф-фективность его реализации будет макси-мальной только в том случае, если он бу-дет действовать во всех отраслях народ-ного хозяйства (но поскольку наибольшая часть основных фондов, материальных и денежных ресурсов сосредоточена в сфере производства, то внимание экономии долж-но уделяться в первую очередь отраслям материального производства), по всем на-правлениям хозяйственной деятельности и на всех стадиях производственного про-цесса, а также на всех уровнях управле-ния. На уровне объединения (предприятия) ресурсосберегающий механизм уже функцио-нирует, например, в таких областях, как нормирование оборотных средств, плата за трудовые ресурсы, плата за фонды, систе-ма нормирования материальных затрат в продукции. Но его необходимо совершен-ствовать дальше и довести до такого уровня, чтобы бережливое использование материальных ресурсов действительно ста-ло одним из путей развития страны. По-

сколько экономное расходование ресурсов - один из показателей культуры хозяйствования, целесообразной его организации и умелого ведения; это резерв интенсификации и повышения эффективности общественного производства.

#### Литература

1. Материалы XXIV съезда КПСС. - М.: Политиздат, 1971.
2. Рыжков Н.И. Об основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986-1990 годы и на период до 2000 года: Доклад XXIV съезду КПСС, 3 марта 1986 г. - М.: Политиздат, 1986.
3. Федоренко Н.П. XXIV съезд КПСС и интенсификация социалистической экономики // Вопросы философии. - 1981. - № 10. - С. 3-13.
4. Саракисян Г.С. Народное благосостояние в СССР, - М.: Экономика, 1983. - 280 с.
5. Хачатуров Г. Новые перспективы экономического развития СССР // Вопросы экономики. - 1981. - № 1. - С. 3-14.
6. Павлов В.И., Спектор А.Н., Султанова Р.М. Управление бережливостью в трудовых коллективах. - М.: Профиздат, 1985. - 128 с.
7. Чечета А.П. Экономия материальных ресурсов: пути совершенствования учета и анализа. - М.: Финансы и статистика, 1983.
8. СССР в цифрах в 1984 году: Крат. стат. сб. / ЦСУ СССР. - М.: Финансы и статистика, 1985. - 270 с.
9. Материальные ресурсы: рациональное использование и экономия / В. Загладин, И.Т. Фролов, В.Н. Кириченко и др., - М.: Экономика, 1985. - 376 с.
10. Экономия ресурсов: Опыт социалистических стран. - М.: Прогресс, 1984. - 280 с.
11. Ebre L. Kuidas muutub meie majandusmehhanism? - Eesti Raamat, 1983. - 104 lk.

## ФИНАНСИРОВАНИЕ СТРОИТЕЛЬСТВА ОБЪЕКТОВ ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА

А.А. Сузи

В некоторых ранее опубликованных трудах автора рассматривались проблемы определения потребности в финансовых ресурсах на развитие городской инфраструктуры и формирования этих ресурсов на базе доходов местных бюджетов и средств, выделяемых хозяйственными организациями города /1, с.93; 2, с.40-46; 3, с.74-78/. По предложениям, приведенным в этих статьях, титулодержателем по всем объектам городской инфраструктуры общегородского значения должен быть горисполком в функциях единого заказчика, а финансовые ресурсы для развития городской инфраструктуры целесообразно формировать за счет следующих источников.

1. Для развития той части инфраструктуры, которая соответствует доли населения города, занятой в непроемительной сфере, торговле, бытовом обслуживании и коммунальном хозяйстве - за счет средств местного бюджета.

2. В части развития инфраструктуры, соответствующей населению города, которая занята в промышленности, строительстве и др. отраслях - за счет средств, выделяемых хозяйственными организациями.

При этом сумму средств, выделяемых конкретными предприятиями, целесообразно определить двумя способами, принимаемыми параллельно:

- на покрытие дополнительных ассигнований, необходимых для развития инфраструктуры в связи с расширением производства - пропорционально дополнительной нагрузке на инфраструктуру, вызываемой

этим расширением;

- для покрытия отставания городской инфраструктуры от норм и общего улучшения благоустройства города - пропорционально количеству работников предприятий.

Источником средств могут служить как средства централизованных капитальных вложений, так и фонд развития производства, фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства и другие социальные фонды предприятий.

Если, например, требуемый объем капитальных вложений на пятилетку для ликвидации отставания инфраструктуры составляет 57 млн.руб., коэффициент возможного наверстания отставания в этой пятилетке - 0,60, капитальные вложения в инфраструктуру, связанные с ростом населения города, - 12 млн.руб. и в городе на производстве занято 47,9 % трудоспособного населения, то средства, выделяемые хозорганами, могут быть рассчитаны следующим образом:

Общая потребность финансовых ресурсов для развития инфраструктуры составляет

$$57000000 \times 0,60 + 12000000 = 46200000 \text{ руб.}$$

Доля хозяйственных организаций в формировании средств:

$$\frac{46200000 \times 47,9}{100} = 22129800 \text{ руб.}$$

100

Часть этой суммы выделяется хозяйственными организациями, осуществляющими по пятилетнему плану капитальные вложения на расширение производства, согласно увеличению нагрузки на инфраструктуру. Эти средства могут выделяться пропорционально плановым объемам капиталь-

ных вложений. Остальную часть средств все предприятия передают горисполкому, согласно плановому количеству работающих.

В настоящее время эффективной деятельности городских исполкомов в области организации капитального строительства городов препятствует, кроме ограниченности финансовых ресурсов, также и ряд нерешенных проблем в области определения их прав, ведения планового хозяйства и обеспечения стабильной перспективной деятельности.

Отраслевая и даже пообъектная структура капитальных вложений планируется на союзном и республиканском уровне, без должного участия местных органов власти. Это приводит к тому, что при принятии плановых решений недостаточно учитываются местные условия. При этом планы в ходе согласования подвергаются многократным изменениям, что препятствует целенаправленной подготовке строительства и нарушает плановое начало ведения городского хозяйства.

Средства на капитальные вложения выделяются на бюджетный год, неиспользованные к концу года средства изымаются. Такое положение увеличивает влияние случайных факторов на ход капитального строительства.

Средства, выделяемые производственными министерствами и хозяйственными организациями в виде долевого участия в финансировании строительства, поступают нерегулярно.

Для того, чтобы обеспечить городскому исполкому возможность выполнить свои функции в роли организатора комплексного развития города, на наш взгляд, необходимо соблюдать следующие принципы.

1. Все средства, поступающие в рас-

поряжение горисполкома для развития городской инфраструктуры, должны независимо от источника их поступления составлять единый денежный фонд капитальных вложений, которым полностью без предварительных условий распоряжается исполком.

2. Определение направления этого фонда по отраслям инфраструктуры, а также конкретных объектов, подлежащих строительству, должно входить в компетенцию исполкома и согласовываться с отраслевыми министерствами республики только в необходимых случаях.

3. Образование фонда капитальных вложений горисполкома должно в части, выделяемой из местного бюджета, происходить на основе действующих нормативов, при разработке которых учитывается как социально-экономическая структура города, так и состояние ее инфраструктуры.

4. Неиспользованная к концу планового периода часть фонда остается в распоряжении исполкома.

5. Отчисления хозяйственных организаций в фонд капитальных вложений исполкома должны производиться в виде плановых платежей, приравненных к платежам в государственный бюджет.

6. Целесообразно предусмотреть возможность получения городскими исполкомами долгосрочного банковского кредита на строительство объектов городской инфраструктуры. Источником возврата кредита могут служить средства, поступающие в фонд капитальных вложений в последующие плановые периоды согласно нормативу выделения средств из местного бюджета и планам отчислений хозяйственных органов.

#### Литература

1. Сузи А. Централизация источников финансирования городской инфраструктуры

- //Город и центрирование его подсистем. - Тарту, 1983.
2. Сузи А. Формирование финансовых источников развития городского хозяйства //Уч. зап. Тарт. ун-та. - 1984. - Вып. 652: Вопросы функционирования финансово-кредитного механизма в народном хозяйстве союзной республики.
  3. Сузи А. Финансы укрепления материальной базы городского хозяйства //Уч. зап. Тарт. ун-та. - 1985. - Вып. 705: Совершенствование территориального финансово-кредитного механизма.

## РАЗВИТИЕ КРЕДИТОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ, ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННУЮ ПРОДУКЦИЮ

В.О. Ткачук, Ш.Д. Сайтбаев

Сезонный характер производства и реализации продукции, следствием которого является неравномерный кругооборот средств, обуславливает широкое использование кредита в качестве источника дополнительных средств предприятий, осуществляющих переработку сельскохозяйственного сырья. Удельный вес банковского кредита в составе источников формирования оборотных средств перерабатывающей сферы агропромышленного комплекса достигает 75-80 % - больше, чем в какой-либо другой отрасли промышленности.

Система кредитования отраслей, ведущих переработку сельскохозяйственной продукции, начала складываться еще в годы первой пятилетки. Начало коллективизации сельского хозяйства, появление первых крупных зерновых фабрик, создание машинно-тракторных станций и совершенствование механизма хозяйственного управления промышленностью на базе концентрации производства и управления, укрепления хозрасчета и развития договорных отношений создали необходимые предпосылки для установления новой системы кредитных отношений. Важнейшими отличительными признаками этой системы стали строго централизованное планирование кредитных вложений и одновременно установление непосредственных кредитно-расчетных отношений с каждой самостоятельной производственной единицей.

Первой попыткой в практике кредитно-

расчетных отношений реализовать отраслевые особенности предприятий, осуществляющих переработку сельскохозяйственного сырья, стало применение так называемой конвейерной системы кредитования на основе постановления СНК СССР от 18 ноября 1929 года "О рационализации краткосрочного кредитования и расчетов сельскохозяйственной и промышленной коопераций". При этом порядке расчеты за поставленное сельскохозяйственное сырье и полуфабрикаты производились через банки путем перенесения задолженности по мере перехода обеспечения кредита из одной организации в другую. Существенным элементом такого метода кредитования было то, что он обеспечивал оперативное удовлетворение потребностей предприятий в платежных средствах, создавая тем самым благоприятные условия для непрерывности расчетов за сельхозсырье. Кредит мог быть предоставлен на полную сумму платежа или в частичной сумме, причем в последнем случае покупатель должен был сразу оплатить соответствующую долю.

В начале 1935 года была отменена карточная система на основные продовольственные товары. Одновременно было прекращено отоваривание заготовок по пониженным ценам. Эти, а также и некоторые другие мероприятия расширили сферу действия денежных отношений, содействовали укреплению денежной системы.

Интересы расширения заготовок и обеспечения полной бесперебойности расчетов со сдатчиками сельхозсырья обусловили применение новой формы кредитования. Постановлением СНК от 20 июня 1935 года "О расчетах заготовителей с колхозами по сельскохозяйственным заготовкам, порядке кредитования заготовителей Государственным банком и расчетах промышлен-

ности с заготовительными организациями" для кредитования предприятий, на сезонное накопление сельскохозяйственного сырья банком открывались специальные ссудные счета. По этим счетам банк производил оплату всех акцептованных платежником расчетных документов за сельхозсырье, независимо от состояния расчетов предприятия с банком.

Следует отметить, что на этом этапе произошла известная дифференциация в порядке погашения задолженности для заготовительных организаций и для перерабатывающих предприятий, получающих сырье от заготовительных организаций. Для погашения задолженности по спецссудному счету заготовительных организаций непосредственно направлялась вся выручка от реализации продукции. Задолженность промышленных предприятий погашалась периодически путем перечисления с расчетного счета не реже одного раза в шестидневку суммы средств, равной стоимости фактического расхода сырья в производстве за истекшие шесть дней. Важным рычагом воздействия кредита на работу хозорганов было установленное для банка право изменять порядок зачисления выручки от реализации продукции: в случае недостатка средств на расчетном счете и необеспеченной задолженности по спецссудному счету банк направлял все текущие поступления на счет предприятия непосредственно в кредит спецссудного счета.

Через два года Госбанк изменил порядок кредитования предприятий легкой промышленности, перерабатывающих сельхозсырье. При этом омята счетов за сырье по-прежнему производилась безлимитно, но для оценки обеспечения кредита был установлен твердый лимит. Погашение задолженности осуществлялось путем ежедневно-

го списания с расчетного счета суммы, равной плановому однодневному расходу сырья. Полное регулирование задолженности проводилось один раз в неделю на основании сведений о фактическом обеспечении по специальному ссудному счету, фактическом расходе сырья и уровне лимита. Устанавливались повышенные требования к обеспечению надлежащих условий хранения сырья.

В 1955 году возникло параллельное функционирование спецсудных счетов и счетов по децентрализованным зачетам. Однако практика показала экономическую нецелесообразность такого порядка. Поэтому уже с начала 60-х годов началось объединение лицевых счетов по децзачету и спецсудных счетов, которое, однако, завершилось лишь в 1968 году. Это способствовало концентрации платежей в одном месте, упрощало технику банковских операций и позволило ускорить движение средств в сфере обращения. Порядок предоставления ссуд по специальным ссудным счетам и в дальнейшем был подвержен изменениям. Так, до 1976 года по дебету специального ссудного счета проводились суммы платежей за все поступающие товарно-материальные ценности и услуги. С 1976 года такой порядок осуществления платежей применялся лишь в отношении поступающей сельскохозяйственной продукции и сырья. Большой устойчивостью характеризуется способ погашения задолженности по спецсудным счетам. Установленный в 50-х годах порядок, согласно которому погашение задолженности по специальному ссудному счету предприятий первичной обработки сельхозсырья осуществляется непосредственным зачислением выручки в кредит спецсудного счета и перечислением плановых платежей с рас-

четного счета предприятий последующей переработки, в общих чертах сохраняется и в настоящее время.

В ходе проведения крупномасштабного экономического эксперимента при кредитовании пищевой промышленности УССР было проведено укрупнение объекта кредитования по спецсудному счету. Смысл его состоит в том, что наряду с безлимитным кредитованием сельхозпродукции на всех стадиях переработки по спецсудному счету в пределах лимита осуществляется кредитование производственных запасов и незавершенного производства, не относящихся к сельскохозяйственной продукции и сезонным затратам производства. Такой порядок применяется в том случае, если погашение задолженности осуществляется путем зачисления выручки на специальный судный счет заемщика. Экспериментальная проверка дала в целом положительные результаты, и в настоящее время такой порядок кредитования предусматривается в новой инструкции Госбанка СССР № 1.

Осуществляемый в настоящее время переход к планированию, финансированию и управлению агропромышленным комплексом страны как единым целым на всех уровнях ставит задачи дальнейшего совершенствования кредитно-расчетных отношений перерабатывающей сферы АПК. При этом воздействие банковского кредита должно быть направлено на обеспечение рационального использования и хранения товарно-материальных ценностей, сведение к минимуму потерь при транспортировке, хранении и переработке сельскохозяйственной продукции, качественной переработки и своевременной отгрузки продукции. Существенным элементом банковского контроля должна стать своевременность и полнота расчетов за сельхозпродукцию, сокращение сверх-

нормативных запасов и ускорение оборачиваемости оборотных средств.

Важным направлением совершенствования предприятий перерабатывающей промышленности является его унификация. Представляется целесообразным осуществить меры по установлению однообразия в порядке предоставления и пегашения ссуд различным отраслям легкой и пищевой промышленности, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье и полуфабрикаты. Следует заметить, что решение проблемы унификации краткосрочного кредитования в системе АПК находится не только в сфере действия кредитных учреждений. Необходимой предпосылкой этого является комплексное решение вопросов унификации планирования, учета и ценообразования в различных отраслях.

## РАСЧЕТНО-КРЕДИТНЫЙ МЕХАНИЗМ КАК ОБЪЕКТ УПРАВЛЕНИЯ

Н.А.Иванова

Расчетно-кредитный механизм находится в постоянном движении, изменении, совершенствуется в силу постоянного изменения внутренних и внешних условий его функционирования. Изменение и совершенствование функционирования механизма происходит в результате управления этим процессом (функционированием). Процесс управления предусматривает наличие объекта управления, субъекта управления, системы методов (рычагов) управления, ресурсов и определенной цели управления.

В свете науки об управлении расчетно-кредитный механизм можно представить в виде целостной системы, т.е. в виде совокупности элементов, находящихся в определенных отношениях и связях друг с другом. С другой стороны, сам расчетно-кредитный механизм может быть представлен как элемент (подсистема) системы более высокого ранга - хозяйственного механизма. Исчерпывающая характеристика системы требует действенного рассмотрения, совмещения макро- и микроподходов.

Наиболее важным для наших целей является то, что расчетно-кредитный механизм можно определить как динамическую систему, имеющую свойства иметь входы и выходы, т.е. как некий структурированный объект. Через входы из внешней среды в систему поступает информация, результаты процессов ее преобразования идут во внешнюю среду через выходы.

До недавнего времени при рассмотрении проблем управления расчеты и кредит

(впрочем, как и другие категории) рассматривались только как один из экономических рычагов управления производством. Мы же разделяем точку зрения Л.И. Абалкина, в соответствии с которой цене, кредиту, финансам и многим другим категориям свойственно то, что они "одновременно являются как инструментами (рычагами), так и объектами управления" /4, с.225/. Также поддерживаем позицию В.С. Пашковского /5, с.24/, который исходит из того, что кредит и расчеты в системе управления нужно рассматривать с двух сторон: как средство (орудие, рычаг) управления и как объект управления (смысл сказанного поясняет рис. 1).

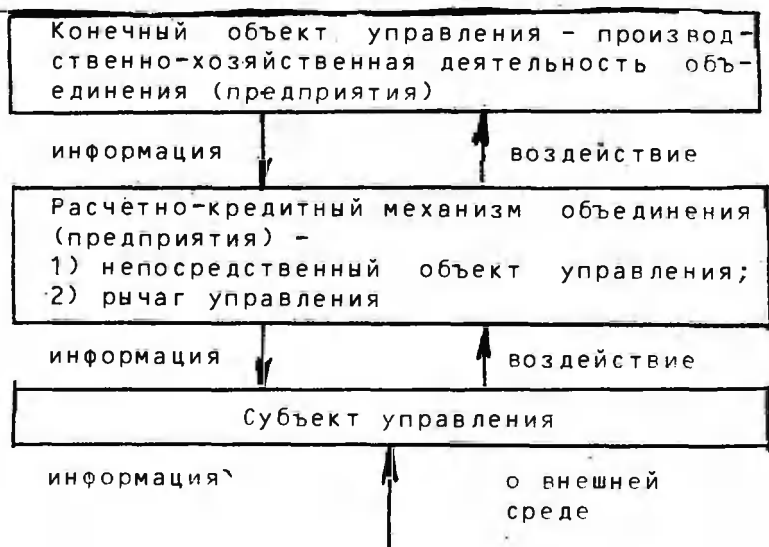


Рис. 1. Место расчётно-кредитного механизма объединения (предприятия) в системе управления.

В любом процессе управления есть объект, которым управляют. Непосредственным объектом управления является расчетно-кредитный механизм. Управляя функционированием его общества в лице банка управляет денежным оборотом, а через него — отдельными сторонами производственно-хозяйственной деятельности объединения (предприятия) и на высшем уровне — народным хозяйством. Вследствие этого расчеты и кредит, будучи непосредственным объектом управления, одновременно являются и экономическими рычагами управления экономикой, используемыми государством одновременно наряду с другими инструментами управления. Это обстоятельство нельзя упускать из виду при различных нововведениях в расчетно-кредитную практику, т. к. нормальное функционирование расчетно-кредитного механизма со своей стороны создает условия, но не всегда свидетельствует о нормальном протекании хозяйственно-финансовой деятельности. Например, как показывает практика, платежный кредит для расчетов с поставщиками за товарно-материальные ценности и услуги способствует достижению бесперебойности платежей в народном хозяйстве, но нередко используется хозорганами не при временных финансовых затруднениях, а на покрытие длительных финансовых прорывов, вызванных неправильным использованием собственных оборотных средств и нарушением принципов хозрасчета. Выявление этого вызвало недавно соответствующие изменения в положениях банковской инструкции по выдаче платежного кредита.

Роль расчетов и кредита как рычагов нельзя преувеличивать, т. к. они строго специфичны и могут удовлетворительно решать более узкие проблемы. Рациональное руководство предприятиями может быть обеспечено лишь комплексом экономических инструментов. В настоящее время действие экономических рычагов нередко тормозится

административным вмешательством или действием в этой области других рычагов. Так, действие расчетов и кредита как рычагов наиболее часто встречается преграды в виде неполадок в материально-техническом снабжении и сбыте (его организации и ритмичности). Здесь можно проследить такую цепочку причин и следствий (сбои в материально-техническом снабжении — основная причина неритмичного выпуска продукции, из-за недостатков в осуществлении выпуска продукции не выполняются планы поставок (отгрузки). Недостатки в осуществлении первой и второй стадии реализации приводят к тому, что этот процесс вступает в третью стадию — денежные расчеты — с опозданием. В этих условиях на финансовую службу предприятия ложится ответственность за то, чтобы элиминировать влияние отрицательных моментов на денежные расчеты и обеспечить поступление денег в необходимом количестве на счет хозоргана. В результате функции по реализации продукции перестают отвечать требованию плановости и зачастую носят аварийный характер (досрочная поставка платежеспособным потребителям, поставка местным потребителям, использование авансовых платежей с их последующим возвратом, использование вместо обусловленной договором формы расчетов аккредитивов и т. д.), но это не всегда приводит к успеху. Тормозят действие расчетно-кредитных рычагов и неполадки в планировании, нормировании оборотных средств, организации производства и т. д. Отсюда вывод — все экономические рычаги должны быть согласованы, увязаны, непротиворечивы и ориентированы на повышение эффективности хозяйства и экономию всех, в т. ч. денежных, а в их составе кредитных ресурсов.

Изучая вопросы управления, важно точно определить его субъекты (органы, осуществляющие управление). В определен-

них границах функционированием расчетно-кредитного механизма управляет сам хозяйственный орган. При этом он руководствуется прежде всего своими частными хозрасчетными интересами, устанавливая кредитные отношения с банком. Нередко такое "управление" сводится к попыткам необоснованного привлечения в свой оборот кредита для компенсации убытков от плохой работы (как, например, в случае с фабрикой им. 1 Декабря и фабрикой "Кей-ла" Минлегпрома ЭССР /3/, в большом количестве выпускающими ткани, не пользующиеся спросом. При этом выпуск неходовой продукции компенсирован вовлечением под нее кредита, который никак не может быть погашен из-за того, что несмотря на проводимые мероприятия, остатки неходовой продукции существенно не сокращаются. В целом по народному хозяйству ЭССР в настоящее время задолженность по кредитам, полученным под неходовую продукцию, составляет 16 млн. руб.).

Основным субъектом целенаправленного, планомерно организуемого управления расчетно-кредитным механизмом является государство в лице банковской системы и прежде всего Госбанк СССР, особая роль которого в этой области была выделена В.И. Лениным /1, с.171/. Для этого Госбанк СССР обладает следующими свойствами: а) правом экономического контроля рублем, который осуществляется в процессе выполнения непосредственных функций и распространяется на всю хозяйственно-финансовую деятельность хозорганов. Но это право ни в коем случае не должно переходить в мелочную регламентацию деятельности предприятий, а укреплять хозрасчет, который и есть самый лучший контролер /2, с.35/; б) располагает высоко достоверной, дешевой (с точки зрения ее получения) и достаточной информацией о положении дел у отдельных объединений (предприятий) и о состоянии внешней среды (кстати, огромная информация Госбанка, получаемая в ходе исполнения основных функций, в т.ч. по материально-финансовым операциям, сейчас используется довольно скромно);

в) имеет специфические средства (орудия, рычаги) воздействия на управляемый объект, важнейшими из которых являются следующие: ставки ссудного процента (главной проблемой их использования в целях воздействия на хозрасчетные интересы предприятия есть то, что они в первую очередь должны стимулировать рациональное использование собственных и заемных средств, своевременный возврат кредита. В рамках этого основными вопросами являются: определение порядка уплаты процента, источника уплаты, определение оптимальной величины ставок), размер кредита (в настоящее время это главный рычаг воздействия на производственные результаты предприятия; цель регулирования размера кредита заключается в приближении фактической ссудной задолженности к оптимуму ссудной потребности хозоргана), сроки ссуд (предприятие должно получать заемные средства в тот момент, когда у него появляется обоснованная потребность в них. Сроки возврата ссуд должны стимулировать предприятие в течение определенного времени наиболее рационально использовать эти средства, ускорять переход оборотных средств от одной стадии кругооборота к другой), объекты кредитования, санкции и льготы при кредитовании и расчетах, формы расчетов, способы платежа и т.д.; г) обязан стоять на страже государственных интересов и вместе с тем всемерно способствовать развитию хозяйственной предприимчивости трудовых коллективов.

Часто интересы Госбанка отождествляются с общегосударственными, однако, как правильно заметила Р.В. Корнеева /6, с.32/, отождествлять их нельзя. Как хозрасчетная организация Госбанк имеет свои экономические интересы, но, учиты-

вая специфику деятельности банка как единого эмиссионного, кассового, кредитного и расчетного центра страны, общегосударственные интересы в его работе выражаются в гораздо большей степени, чем у отдельных хозорганов (экономические интересы собственно банка подчас проявляются в преобладании ведомственности и искажении в инструкциях-методиках сути партийных решений). Проблема заключается в лучшем согласовании общегосударственного интереса с индивидуальными интересами отдельных хозяйственных звеньев с помощью использования системы рычагов экономической политики, которые приводят в движение стимулы к повышению эффективности производства. В широком смысле экономическое управление состоит в том, чтобы правильно ориентировать хозяйственные единицы преследуя определенные общегосударственные цели, поставленные партией и правительством; д) имеет возможность вырабатывать разумные решения на основе анализа хозяйственно-финансовой деятельности предприятий (объединений): располагает квалифицированным персоналом, техническими средствами переработки информации. При этом происходит постоянный рост нагрузки на кредитный аппарат при незначительном увеличении его численности. Так, в настоящее время в учреждениях Госбанка совершается 9 млн. операции ежедневно. Число их за последнее десятилетие выросло почти в 1,5 раза, а численность работников возросла лишь на 1,7% /7, с. 193/. Уровень механизации банковских операций при этом также недостаточен. Так, в системе Госбанка СССР действует 15 вычислительных центров, 62 ФМУ и ИВС, которые обрабатывают информацию только 1 тыс. учреждений, или 22 % от их общего

числа с объемом документооборота чуть более 50% от общего документооборота Госбанка СССР /8, с.15/. При экстенсивном и интенсивном росте объема кредитно-экономической и контрольной работы и почти неизменной численности кредитного аппарата, которая недостаточно компенсируется применением средств вычислительной техники, могут ухудшиться качественные стороны экономической и контрольной работы. В связи с этим в учреждениях банка актуальной является проблема дальнейшей механизации и автоматизации банковских операций.

Если бы регулируемые параметры объекта управления были неизменными, то путем расчетов и экспериментов можно было бы найти такой вариант, когда параметры находились бы в постоянном оптимальном состоянии. Но на объект управления действуют возмущающие факторы (перебои в финансовом механизме предприятия, несоответствие интересов банка и хозоргана и т.д.), изменяющие его характеристики. Кроме того, объект управления находится в постоянном движении и развитии, отчего состояние регулируемых параметров постоянно меняется. Могут измениться и критерии оптимальности.

Следовательно, в нынешних условиях особо важное значение приобретает проблема совершенствования прежде всего самого процесса управления функционированием расчетно-кредитного механизма объединения (предприятия), что в конечном счете сводится к его оптимизации в условиях создания автоматизированной системы управления (на практике АСУ функционирует на уровне АСОИ. Но АСУ дает не только информацию, как иногда считают. Она дает своевременно, **периодически** необходимую, достоверную, точную,

полную, актуальную, содержательную информацию в соответствующем виде для принятия экономистами квалифицированных оптимальных управленческих решений. Такая информация сама является оптимальной, а качество информационного обеспечения определяет эффективность функционирования АСУ, "ибо информация есть предмет труда и продукт труда АСУ" (9, с.657).

Процесс должен идти в направлении создания АСУ функционированием расчетно-кредитного механизма на всех уровнях управления и в том числе на уровне объединения (предприятия).

АСУ - расчеты и кредит должна взаимодействовать и быть тесно связана с АСУ - финансы. Также необходимо создать интегрированную систему взаимодействия, которая включала бы в себя АСУ - объединение, АСУ - Госбанк, АСУ - Промстройбанк, АСУ - Агропромбанк и являлась составной частью АСУ ФКО районного уровня, а также обладала информационной и программной совместимостью со всеми системами, входящими в общегосударственную систему управления.

В настоящее время делаются попытки создания АСУ - расчетами и кредитом, в т.ч. на уровне хозоргана, поэтому хочется обратить внимание на то, что для повышения эффективности действующих АСУФ необходимо в первую очередь иметь более обоснованную теоретическую базу, которую должна создать наука о финансах и кредите. Теоретической базой АСУФ является в данном случае выдвигаемая нами концепция ОФРКМ, в рамках которой наука должна разработать целевую функцию (цель) и выделить наиболее важные критерии оценки оптимальности функционирования расчетно-кредитного механиз-

ма. Это означает, что построение концепции предполагает рассмотрение расчетно-кредитного механизма как сознательно оптимизируемой системы, реализующей в условиях ограниченности ресурсов (денежных) критерий оптимальности своего развития. Под ОФРКМ мы подразумеваем наиболее обоснованный вариант его построения с точки зрения взаимодействия его элементов и возможности выдачи оптимальных управленческих решений, направленных в конечном итоге на повышение эффективности производства. При этом следует заметить, что расчеты и кредит не есть непосредственные факторы повышения эффективности, ими являются сами факторы производства. Но поскольку кредит все более активно используется для формирования средств и предметов труда, для продолжения и расширения производственного процесса, постольку его влияние на эффективность усиливается.

Кредит — категория сферы обращения, он непосредственно и прямо влияет прежде всего на эффективность этой сферы воспроизводства. Через эффективность обращения кредит может усилить свое воздействие на эффективность общественного производства. Иными словами, управляя функционированием расчетно-кредитного механизма, общество косвенно управляет денежным оборотом объединений (предприятий), а через него — хозяйственным оборотом, преследуя цели повышения его эффективности. Конечной целью оптимизации функционирования расчетно-кредитного механизма является в масштабах общества достижение наилучшего народнохозяйственного результата (общий критерий оценки оптимальности).

По нашему мнению, можно выделить следующие специфические, наиболее важные критерии оценки оптимальности функционирования расчетно-кредитного механизма:

1) своевременность (ускорение) и ритмичность расчетов (при этом мы имеем в виду ускорение платежа, но с учетом приближения времени отвлечения оборотных средств в расчете операции и у поставщика, и у покупателя ко времени движения товарно-материальных ценностей между ними):

2) своевременное обеспечение объединения (предприятия) денежными средствами и в т.ч. банковским кредитом в оптимальном размере (достаточном, но не избыточном. Оптимальный размер кредита выражается и в том, что достигается максимально эффективное использование каждого рубля заемных средств);

3) как результат вышеприведенных критериев - ускорение оборачиваемости оборотных средств и их экономия как в рамках отдельного предприятия, так и в народном хозяйстве в целом;

4) экономия трудовых и денежных затрат по созданию и функционированию расчетно-кредитного механизма.

Конкретные цифры, характеризующие тот или иной критерий, в данном случае привести невозможно, т.к. всегда нужно исходить из конкретной ситуации на конкретном предприятии (объединении).

Процесс управления всегда состоит из двух тесно связанных этапов. Первый - выработка программы, определяющей требуемое поведение объекта управления. Второй - реализация программы (плана). Реализация этого процесса составляет прерогативу человека и охватывает решение принципиальных проблем управления на общесистемном уровне.

Реализация процесса управления расчетно-кредитным механизмом в условиях АСУ должна проходить по следующим этапам /10, с.170/:

- изучение состояния и закономерностей поведения всех элементов системы на основе оперативно получаемой достоверной информации. Выделение основных задач, решение которых на ЭВМ обеспечивает автоматизированное управление расчётно-кредитным механизмом объединения (предприятия). Определение целей, критериев оптимальности;

- создание модели задач и подготовка ее для решения на ЭВМ. Решение задач на ЭВМ. Передача результатов в практику управления (с указанием лучшего варианта);

- организация выполнения решения.

#### Литература

1. Ленин В.И. Очередные задачи Советской власти // Полн. собр. соч. - Т. 36. 165-208 с.
2. Материалы XXУП съезда Коммунистической партии Советского Союза. - М.: Политиздат, 1986. - 223 с.
3. Не учли интересов покупателя // Известия. - 1986. - 18 мая.
4. Абалкин Л.И. Диалектика социалистической экономики. - М.: Мысль, 1981. - 351 с.
5. Пашковский В.С. Кредитно-расчётный механизм в системе управления отраслью. - М.: Финансы, 1980. - 144 с.
6. Корнеева Р.В. Кредитные взаимоотношения промышленности с Госбанком. - М.: Финансы, 1975. - 223 с.
7. Госбанк и его роль в развитии экономики страны / Под ред. В.С. Алхимова - М.: Финансы и статистика, 1981. - 238 с.
8. Соловов В.И. Кредитно-расчётный механизм в управлении народным хозяйст-

вом. - М.: Финансы, 1980.

9. Бройдо В.П., Ильина О.П. Модели экономических потерь от недостоверности информации в АСУ // Экономические проблемы создания эффективных автоматизированных и робототехнических систем. - М., 1984. - С.65-66.

10. Раудсепп В. Прикладная финансология: (Проблемы синтеза и управления на примере финансов строительства). - Таллин: Ээсти Раамат, 1981. - 201с.

## НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ КРЕДИТОВАНИЯ ЗАПАСОВ ТОВАРНО-МАТЕРИАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ЭСТОНСКОЙ ССР

Л. Д. Шорикова

Из решений XXУП съезда КПСС следует, что ресурсосбережение становится одним из важнейших направлений интенсификации общественного производства, повышения его эффективности, причем особая роль в его реализации отводится экономическим рычагам. Политика ресурсосбережения направлена на экономию всех видов используемых в общественном производстве ресурсов — материальных, трудовых и денежных (в т. ч. кредитных). По отношению к материальным ресурсам политика ресурсосбережения предусматривает, с одной стороны, снижение материалоемкости общественного производства, а с другой, — рационализацию (оптимизацию) запасов товарно-материальных ценностей. Последнее имеет особо важное значение, поскольку, являясь одним из элементов производственного потенциала страны, запасы по сравнению с другими его элементами оказывают существенное влияние на ресурсоемкость общественного производства.

Реализация на практике политики ресурсосбережения в части оптимизации запасов связана прежде всего с решением общих народнохозяйственных проблем, в частности с решением проблемы размещения совокупного запаса средств производства, совершенствованием материально-технического снабжения, организации работы транспорта, разработкой научно обоснованных норм запасов и нормативов оборотных

средств. В условиях расширения прав и экономической самостоятельности предприятий важная роль в ресурсосбережении отводится совершенствованию организации хозяйственно - финансовой деятельности предприятий. Исходя из того, что экономические рычаги являются решающими инструментами в достижении ресурсосбережения, усиление воздействия кредитного механизма на формирование оптимальных запасов на предприятиях - один из актуальных вопросов теории и практики кредитных отношений.

Воздействие кредитного механизма как экономического рычага на уровень запасов основано на доминирующей роли банковского кредита среди источников их формирования. Так, в 1984 году в народном хозяйстве СССР удельный вес кредита в источниках формирования оборотных средств составил 41,7 % /1, с.260/, а в промышленности - 44,7% /1, с.261/ на формирование запасов товарно-материальных ценностей в 1984 году было направлено 86,8 % /1, с.259/ от общего объема **краткосрочных** кредитных вложений. Рост запасов ведет, как следствие, и к росту кредитных вложений. Так, при росте запасов в народном хозяйстве СССР за 1975-1985 гг. в 1,8 раза, темп роста кредита составил 1,9 раза.

Критерием эффективности воздействия кредитного механизма является то, в какой степени он препятствует накоплению неоптимальных запасов, а следовательно, экономии кредитных ресурсов. В настоящее время неполадки в функционировании кредитного механизма (безграничная выдача платежного кредита, несовершенство методов и условий кредитования, недостатки в планировании кредита, вытекающие из неувязки планов материально-технического

снабжения и производства, и ряд других) способствуют созданию на предприятиях неоптимальных запасов и вовлечению в оборот предприятия внеплановых сумм кредитов, что без соответствующего увеличения объемов производства повышает ресурсоемкость и кредитоемкость производства. Отставание же темпов роста конечных показателей от темпов роста ресурсов (кредита) приводит к снижению эффективности производства и, как следствие, к снижению эффективности использования кредита.

Изыскание эффективных каналов воздействия кредитного механизма на формирование оптимальных запасов невозможно без выяснения сущности и структуры кредитного механизма. При определении сущности кредитного механизма исходим из того, что основой его функционирования как формы организации кредитных отношений является кредит — базисная экономическая категория, вытекающая из социалистических производственных отношений. В современной экономической теории отсутствует единство взглядов относительно сущности социалистического кредита, что приводит и к различному толкованию сущности кредитного механизма. По нашему мнению, банковский кредит представляет собой специфическую форму денежной связи банка и предприятия (хозоргана), основанную на денежных потоках, отражающих процесс движения кредитных ресурсов по определенным каналам, в результате которого реализуются хозрасчетные интересы Госбанка и предприятия (хозоргана) и обеспечивается достижение главной цели кредитных отношений — повышение эффективности **общественного** производства. Исходя из этого определения, считаем, что кредитный механизм — это

форма организации кредитных отношений, основанных на движении, формировании, распределении и использовании кредитных ресурсов.

Процесс движения кредитных ресурсов рас-средоточен территориально. Этим процессом управляют в центре и на местах учреждения кредитной системы, прежде всего Госбанк с помощью контор, отделений, агентств, а также финансовые службы предприятий. В процессе управления движением кредитных ресурсов звенья кредитной системы взаимодействуют между собой, что находит отражение в информационных и функциональных связях. Однако эффективность этих связей низкая из-за большого объема циркулирующей информации и слабой оснащенности кредитных учреждений современной ЭВМ. Думается, что проектируемая в настоящее время интегрированная система обработки информации финансово-кредитных органов Тартуского региона будет способствовать интеграции усилий не только кредитных, но и финансовых учреждений в решении задач, стоящих перед ними, в частности по оперативному управлению движением кредитных ресурсов в регионе.

По уровню формирования и использования кредитных ресурсов выделяем: а) кредитный механизм народного хозяйства; б) кредитный механизм региона; в) кредитный механизм предприятия. Кредитный механизм предприятия, функционирование которого основано на использовании кредитных ресурсов в кругообороте средств предприятия, является подсистемой кредитного механизма региона. В свою очередь кредитный механизм региона — это одна из подсистем финансово-кредитного механизма народного хозяйства. Таким образом, на региональном уровне решение

проблемы рационализации (оптимизации) запасов через использование экономических рычагов (кредита) связано с функционированием регионального кредитного механизма как системы, включающей и кредитный механизм предприятия.

При определении структуры кредитного механизма региона опираемся на дефицицию финансово-кредитного механизма народного хозяйства, данную В.К.Сенчаговым с позиции системного подхода. По его мнению, финансово-кредитный механизм народного хозяйства представляет собой взаимосвязанную систему методов финансово-кредитного планирования, финансово-кредитных рычагов и форм организации управления финансами и кредитом /2, с.51/. В этом определении подчеркнуты важнейшие моменты в организации финансово-кредитных отношений. В частности, финансово-кредитное планирование — центральный элемент всей системы управления финансовыми и кредитными ресурсами, финансово-кредитные рычаги, призванные воздействовать на интересы участников воспроизводства с целью выполнения плановых заданий с минимальным объемом финансовых и кредитных ресурсов. И наконец, ни планирование, ни воздействие финансово-кредитными рычагами на рациональное и эффективное использование финансовых и кредитных ресурсов невозможно без соответствующих органов в лице звеньев финансово-кредитной системы. Эти органы проводят в жизнь мероприятия, направленные на совершенствование финансово-кредитных отношений. По нашему мнению, такое определение финансово-кредитного механизма народного хозяйства удачно еще и потому, что отражает организационно-экономическую сущность финансово-кредитного механизма народного хозяйства.

Функционирование кредитного механизма региона в своей основе имеет объективные отношения, охватывающие весь процесс движения кредитных ресурсов в регионе, т.е. их образование, распределение (перераспределение) и использование. Основываясь на системном подходе к определению структуры кредитного механизма, предложенном С.Б.Штейншлейгером /3, с.32-33/, Н.И.Валенцевой /4, с.9-10/ и М.А.Фесселем /5, с.26/, в структуре кредитного механизма региона выделяются следующие подсистемы:

а) кредитное планирование, б) кредитные рычаги, в) звенья кредитной системы, их взаимодействие в процессе управления движением кредитных ресурсов в регионе.

Функционирование каждой из подсистем обеспечивается благодаря взаимной увязке и взаимодействию совокупности элементов, входящих в состав каждой из подсистем. Так, в подсистему кредитного планирования включаются планы, балансы, показатели, утверждаемые на разных уровнях, нормы и нормативы. В подсистему кредитных рычагов включаются такие элементы, как принципы и условия кредитования, формы и виды ссуд, методы кредитования, ссудные операции, кредитные санкции и поощрения, методы контроля за целевым и эффективным использованием полученных ссуд, процент за кредит и другие. Следует отметить, что вопрос о поэлементном составе кредитного механизма в экономической литературе до сих пор остается нерешенным /6, с. 19/. Однако многие из перечисленных выше элементов признаются большинством ученых. Совокупность элементов, относимых к подсистеме кредитных рычагов, составляет, по нашему мнению, более сложное структурное образование — механизм кредитования — основная часть кредитного

механизма региона, отражающая взаимоотношения предприятия (хозоргана) с Госбанком в процессе использования кредитных ресурсов путем кредитования предприятия. В данном вопросе мы разделяем точку зрения Р.Г. Ольховой /7, с.29-32/ и М.А. Песселя /5, с.25-27/, считавших механизм кредитования составной частью кредитного механизма как более широкого понятия, и представляющего собой совокупность форм, методов и условий, которые используются при предоставлении и погашении ссуд.

В свете требований XXVI съезда КПСС функционирование кредитного механизма региона должно быть направлено на повышение эффективности общественного производства, на ресурсосбережение. Это — основной критерий оценки функционирования кредитного механизма региона. В то же время сам кредитный механизм должен быть кредитосберегающим. По нашему мнению, эффективно (оптимально) функционирующий кредитный механизм — это кредитосберегающий механизм. Развитие кредитных отношений предприятия с Госбанком в кредитосберегающем направлении преследует цель повышения роли собственных хозрасчетных фондов в обеспечении развития производства на принципах самокупаемости, повышения ответственности предприятия за рациональное использование и формирование запасов, накопление которых не связано с перевыполнением производственной программы, за счет собственных средств.

Функционирование кредитного механизма региона как кредитосберегающего механизма предполагает, что отношения по поводу получения предприятием кредита должны строиться на основе сбалансированных планов производства и материально-технического снабжения, быть более глубоко дифференцированными, что требует

совершенствования условий кредитования. Ужесточение условий предоставления кредита должно сопровождаться разработкой системы показателей, оказывающих стимулирующее воздействие на формирование запасов. В зависимости от степени выполнения этих показателей должна осуществляться и дифференциация кредитных отношений с предприятиями. Кроме того, эти показатели должны лежать в основе экономического стимулирования как служб предприятия, так и аппарата Госбанка за эффективное управление запасами. Важное значение в предотвращении создания неоптимальных запасов товарно-материальных ценностей и экономии кредитных ресурсов имеет совершенствование кредитного планирования и методов кредитования.

Нам представляется, что изложенные положения можно рассматривать в качестве основных направлений оптимизации запасов, связанных с функционированием регионального кредитного механизма как кредита (ресурсо-)сберегающего механизма. В рамках данной работы остановимся лишь на некоторых вопросах кредитования запасов товарно-материальных ценностей на примере легкой промышленности ЭССР.

За годы XI пятилетки кредитные вложения в легкую промышленность ЭССР увеличились в 1,7 раза. В то же время рост кредитных вложений значительно опережал темп роста объема производства и нормируемых оборотных средств. При росте кредитных вложений в 1,7 раза объем производства увеличился за годы пятилетки лишь в 1,2 раза, а нормируемые оборотные средства - в 1,3 раза. Значительный рост кредитных вложений в легкую промышленность республики обусловлен как действием объективных, так и необъективных факторов. Прежде всего следует отметить,

что специфика отрасли, проявляющаяся в ее сезонности, значительной материалоемкости производства, высокой доли импортного сырья в сырьевом балансе, накладывает отпечаток на характер кредитных отношений данной отрасли хозяйства с Госбанком, а также на структуру кредитных вложений.

Анализ структуры кредитных вложений за пятилетку показал, что основные суммы кредита (до 80 %) были направлены на кредитование запасов товарно-материальных ценностей, из них ссуды под сельскохозяйственное сырье - 25,0 %, прирост норматива собственных оборотных средств - 39,7 %, производственные запасы - 9,9 %, сверхплановые запасы товарно-материальных ценностей, кредитуемые на основе кредитных соглашений - 1,8 %.

Кредитные вложения под остатки сельскохозяйственного сырья являются в легкой промышленности наиболее кредитующим элементом товарно-материальных ценностей. Оплата поступающего на предприятие сельхозсырья осуществляется банком со спецссудного счета в полном объеме за счет кредита без ограничения лимитом и независимо от наличия просроченной задолженности. Такие льготные условия пользования кредитом связаны с необходимостью обеспечения заготовки сельскохозяйственного урожая текущего года, а также для своевременного осуществления расчетов со сдатчиками сельхозпродукции. Ограничение оплаты сельхозсырья (шерсти) имело место только на фабрике им. 1-го декабря в связи с поступлением сырья низкого качества и производством продукции, не пользующейся потребительским спросом.

Значительные суммы кредита были направлены в XI пятилетке на прирост норматива собственных оборотных средств.

Необходимость проведения подобного мероприятия обусловлена тем, что с 1968 года норматив собственных оборотных средств в легкой промышленности оставался стабильным, в то время как объем производства многократно увеличивался. Это привело к диспропорции между темпами роста объема производства и нормативом собственных оборотных средств, а также к отсутствию научно-обоснованных расчетов потребности в собственных оборотных средствах и источниках их прироста. В целях создания нормальных условий для работы предприятий легкой промышленности в соответствии с постановлением Совета министров СССР № 310 от 12.10.84 г. Эстминлегпрому были выделены средства на прирост норматива в сумме 35 млн. рублей, в т.ч. за счет кредита - 33,1 млн. рублей. В результате норматив увеличился на 41,6%. Наибольшие суммы кредита были направлены в швейную и шерстяную отрасли промышленности - соответственно 39,3% и 25,3%. Значительные суммы были получены трикотажной и хлопчатобумажной отраслями (10,6% и 9,6%). Проблемой для МЛП СССР в настоящее время является изыскание источников погашения полученного кредита. До начала срока погашения кредита (1989 г.) МЛП планирует получение средств из бюджета на эту цель в размере 30,1 млн. руб. Остальная часть (3 млн. руб.) будет погашена за счет сверхплановой прибыли министерства. Однако в годовом балансе доходов и расходов МЛП СССР на 1985 год источники погашения кредита не были предусмотрены.

Производственные запасы являются важным объектом кредитования. Госбанк кредитует во всех отраслях легкой промышленности сверхнормативные остатки сырья, основных и вспомогательных мате-

риалов и другие элементы производственных запасов. В конце пятилетки произошло значительное сокращение размеров кредитов под остатки производственных запасов (кроме сельхозсырья) по сравнению с началом пятилетки - на 34,7%. Основная причина столь резкого снижения размеров кредита под производственные запасы - это увеличение норматива собственных оборотных средств в 1984 году за счет кредита, а следовательно, сокращение размера сверхнормативных остатков производственных запасов, являющихся объектом кредитования.

Рост кредита под сверхплановые запасы товарно-материальных ценностей за годы пятилетки обусловлен кредитованием преимущественно запасов готовой продукции на основе кредитных соглашений.

Действие необъективных факторов роста кредитных вложений связано, по нашему мнению, с неэффективным функционированием как кредитного механизма предприятия, так и регионального кредитного механизма, центром организации которого является Госбанк. На уровне кредитного механизма предприятия основной причиной, приводящей к повышению кредитоемкости производства, является несовершенство планирования потребности в кредите, основанное на несовершенстве методики определения плановых остатков товарно-материальных ценностей. Большое отрицательное значение оказывает здесь и неритмичность материально-технического снабжения, что препятствует составлению стабильных планов движения товарно-материальных ценностей, лежащих в основе кредитной заявки предприятия на получение плановой ссуды. Именно неритмичность материально-технического снабжения способствует тому, что в оборот предприятия

вовлекаются значительные суммы внеплановых кредитов, в частности платежных. Так, в легкой промышленности республики в начале пятилетки за счет платежного кредита стабильно формировалось до 5 % внеплановых вложений в оборотные средства. На конец пятилетки размеры предоставляемого платежного кредита сократились вдвое.

Другие причины повышения кредитоемкости производства связаны с недостатками в организации хозяйственно-финансовой деятельности предприятия, в частности с его неритмичной работой и отвлечением оборотных средств в сверхнормативные запасы товарно-материальных ценностей, дебиторскую задолженность, в затраты по капитальному ремонту и капитальному строительству, в расходы, не перекрытые средствами спецфондов и целевого финансирования. Данные отчетности свидетельствуют, что большая доля выпуска продукции на предприятиях МЛП ЭССР по-прежнему приходится на 1-11 декаду месяца. В среднем по министерству на 1 декаду приходится 27,0 %, на 11 — 35,1 %, на 111 декаду — 37,9 % выпущенной за год продукции. Подобная неритмичность приводит к уплате крупных сумм штрафов за брак, к срыву договорных обязательств, ухудшению финансовых показателей предприятия, необоснованному росту задолженности под расчетные документы в пути.

Значительны и отвлечения оборотных средств в сверхнормативные непрокредитованные банком запасы товарно-материальных ценностей. Практически все предприятия МЛП ЭССР за пятилетку постоянно имели сверхнормативные непрокредитованные остатки ценностей. Так, если на 1.01.84 г. в целом по министерству они составляли 10,4 % к нормативу, то на 1.01.86 г.

возросли до 10,9%. Отвлечения в сверхнормативные непрокредитованные банком запасы ценностей в наиболее крупных размерах имели место в шерстяной, швейной, кожевенно-обувной и трикотажной отраслях легкой промышленности. Следствием отвлечения оборотных средств в сверхнормативные непрокредитованные запасы явилось замедление оборачиваемости оборотных средств на 18,9 дня по сравнению с базисным уровнем оборачиваемости в 1980 году - 60 дней. Если в 1984 году замедление оборачиваемости допустили 12 предприятий из 23, то в 1985 году ~~из~~ число достигло 16.

Региональный кредитный механизм способствует также повышению кредитоемкости производства, что проявляется в автоматизме кредитования запасов. Автоматизм начинается с выдачи платежного кредита на оплату всех без исключения материальных ценностей, если в день их поступления на расчетном счете предприятия отсутствуют свободные денежные средства, либо их недостаточно. Так, за 1985 год оплачено счетов поставщиков за счет платежного кредита у "Балтики" на 26,1 млн. руб., у "Линда" - на 22,9 млн. руб., "Коммунара" - на 13,3 млн. руб. На рост ссудной задолженности по платежному кредиту влияет неритмичная поставка как отечественного, так и импортного сырья и материалов. Если бы они поступали ритмично, отпала бы необходимость их кредитования за счет платежного кредита. При равномерных поставках оплата происходила бы за счет плановой ссуды. При наступлении срока возврата платежного кредита у предприятия может возникнуть проблема с изысканием источников его погашения. Чтобы ликвидировать задолженность по платежному кредиту, предприятие может

отгрузить крупную партию продукции, желательного однородным покупателям с целью получения кредита под расчетные документы в пути. Таким образом, задолженность по платежному кредиту трансформируется в задолженность под расчетные документы в пути. Если этих средств не хватает и при недостаточности финансовой помощи министерства, задолженность возвращается через счет просроченных ссуд. Госбанк заинтересован в снижении просроченной задолженности, поскольку своевременность возврата кредита — один из важнейших показателей деятельности Госбанка. Поэтому для сокращения задолженности по платежному кредиту, а впоследствии и просроченной задолженности банку, необходимо установить границу выдачи платежного кредита, увязав его с плановым движением товарно-материальных ценностей. Последнее имеет важное значение, поскольку платежный кредит хотя и входит в группу материально обеспеченных кредитов, но сроки его погашения не увязаны со сроками переработки оплаченных с его помощью материальных ценностей.

По нашему мнению, одним из барьеров на пути вовлечения излишних сумм кредита в кругооборот предприятия должна быть более глубокая дифференциация кредитных отношений, в основе которой лежит соблюдение предприятиями принципов и условий кредитования. В настоящее время предприятие имеет право получить в банке ссуду, если оно выполняет производственный план как по номенклатуре, так и по ассортименту, выпускает продукцию надлежащего качества, выполняет план поставок, обеспечивает сохранность оборотных средств, своевременно возвращает ссуды Госбанку. В соответствии с постановлением ЦК КПСС и СМ СССР № 695 от 12.07.79 г.

оценка деятельности предприятий осуществляется по четырем основным показателям: выполнению плана поставок в соответствии с заключенными договорами, производительности труда, выпуску продукции высшей категории качества и прибыли (снижению себестоимости). Не исключая важности анализа и оценки хозяйственной деятельности предприятий, нельзя не отметить тот факт, что в перечне указанных выше показателей по существу нет ни одного, отражающего отношение предприятия к использованию заемных средств (кредита). Кредит призван содействовать повышению эффективности производства, росту конечных показателей, повышению качества выпускаемой продукции, увеличению прибыли. Степень эффективности использования кредита должна быть, по нашему мнению, в центре внимания как финансовой службы предприятия, так и Госбанка. Именно это должно лежать в основе дифференцированного подхода при выдаче новой ссуды. Неэффективное использование кредита предприятием должно наказываться со стороны Госбанка и служить поводом для проведения углубленного анализа хозяйственно-финансовой деятельности. В свою очередь такой подход предполагает разработку более совершенного показателя (показателей) эффективности использования кредита. Наряду с показателем эффективности использования кредита в основе дифференцированного подхода при кредитовании должны лежать, по нашему мнению, и такие показатели, как плановая оборачиваемость оборотных средств, запасоемость производства и балансовая прибыль (снижение себестоимости).

Подводя итог вышеизложенному, следует отметить, что в борьбе за ресурсосбережение важная роль отводится кредиту

как одному из действенных экономических рычагов. Влияние кредита на формирование оптимальных запасов товарно-материальных ценностей на предприятиях основано на функционировании кредитного механизма региона как кредитосберегающего механизма. Кредитосбережение преследует цель повысить роль хозрасчетных фондов предприятия в обеспечении развития производства на принципах самокупаемости и самофинансирования, а также повышения ответственности предприятия за эффективность использования полученного кредита. Эффективность использования кредита должна лежать в основе дифференцированного подхода Госбанка при кредитовании запасов товарно-материальных ценностей. В решении проблемы оптимизации запасов важное значение имеет также совершенствование планирования кредитов, форм и методов кредитования, что в целом окажет положительное влияние на экономию кредитных ресурсов.

#### Литература

1. Народное хозяйство ЭССР в 1984 году: Статистический ежегодник. -- Таллин: Ээсти Раамат, 1985.
2. Сенчагов В.К. Финансовый механизм и его роль в повышении эффективности производства. -- М.: Финансы, 1979.
3. Штейншлейгер С.Б. К вопросу о теоретических основах курса "Денежное обращение и кредит СССР" // Деньги и кредит. -- 1981. -- № 1.
4. Валенцева Н.И. Методы кредитования социалистического хозяйства. -- М.: Финансы, -- 1980.
5. Пессель М.А. Кредитный механизм и механизм кредитования // Деньги и кредит. -- 1982. -- № 7.
6. Попов А.С. Законы движения кредита и роль кредитного механизма в интенсификации производства // Финансово-кредитные вопросы совершенствования хозяйственного механизма. -- Тюмень, 1982.
7. Ольхова Р.Г. Взаимосвязь механизма и принципов кредитования // Деньги и кредит. -- 1981. -- № 7.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ  
МЕБЕЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ  
РЕСПУБЛИКИ

А. Э. Отсар

В докладе на XXVII съезде КПСС Н. И. Рыжков отметил: "Наша экономика вышла на такой рубеж, когда она может развиваться, и развиваться быстро не за счет все большего наращивания ресурсов, как это было раньше, а путем всесторонней интенсификации производства — интенсификации по всему фронту. Намечается не только рост производительности труда, но и уменьшение материалоемкости и фондоемкости, перевод на рельсы интенсификации не отдельных отраслей, а народного хозяйства в целом".

Перевод советской экономики на преимущественно интенсивный путь развития диктуется объективными потребностями развитого социализма, необходимостью его совершенствования. Он позволяет эффективнее использовать созданный напредыдущих этапах огромный производственный потенциал и в то же время ускорить совершенствование структуры и повышение технического уровня всего общественного производства. Интенсивный путь развития, характеризующийся ускорением научно-технического прогресса и темпов роста производительности общественного труда, создает новые возможности для подъема всей экономики, более полного удовлетворения растущих потребностей населения и всестороннего развития каждого члена общества. Однако переключение экономики на интенсивные рельсы требует нового подхода к решению хозяйственных проблем и

сопряжено с преодолением ряда тенденций, сложившихся в условиях преимущественно экстенсивного роста экономики.

Экономическая эффективность - это экономическая категория, присущая социализму, основанному на общественной собственности на средства производства. Ее главные черты, выражающие целевую направленность и результативность социалистического производства, определяются действиями объективных экономических законов социализма, и прежде всего основного экономического закона и закона неуклонного роста производительности общественного труда. Как и другие экономические категории, экономическая эффективность имеет определенное количественное выражение. В теории и на практике применяются обобщающий критерий и дифференцированные количественные показатели эффективности производства.

Однако было бы неправильно делать вывод, что эффективность характеризует преимущественно количественную сторону результатов производства. Повышение эффективности отражает прежде всего качественные характеристики труда, новой техники, капитальных вложений и общественного производства.

Интенсификация и эффективность выражают сущностные экономические и социальные аспекты расширенного воспроизводства. Они выступают в органическом единстве, поскольку конечный результат - экономический и социальный эффект воспроизводства - тесно связан и во многом зависит от промежуточных результатов и факторов, их определяющих. Основные факторы интенсификации производства и повышения его эффективности - ускорение научно-технического прогресса и совершенствование материально-технической ба-

зы производства; прогрессивные сдвиги в структуре и пропорциях производства; улучшение размещения производительных сил; развитие специализации производства и его кооперирования, концентрация производства и оптимизация размеров предприятий; повышение квалификации работников; совершенствование хозяйственного механизма; развитие соревнования и инициативы трудовых коллективов.

Процесс интенсификации производства не может считаться завершенным, если не обеспечивается повышение эффективности производства. При этом в одних случаях интенсификация является исходным началом повышения эффективности, в других внедрение более эффективных орудий труда и технологических процессов или эффективное использование ресурсов фонда накопления служат решающими факторами усиления интенсификации производства. Именно на это обращал внимание К.Маркс, рассматривая особенности интенсивного типа расширенного общественного воспроизводства.

Рост эффективности производства происходит главным образом за счет его интенсификации. На этой основе некоторые экономисты отождествляют данные явления, полагая, что повышение эффективности производства есть результат только его интенсификации, т.е. первый является лишь формой выраженного второго.

На схеме 1 изображены система факторов экономического роста и их связь с эффективностью производства. Как известно, экономический рост, с одной стороны, обеспечивается за счет экстенсивных ( $F_1, F_2, F_3, \dots$ ), с другой — интенсивных факторов ( $F_n, F_{n-1}, F_{n-2}, \dots$ ). Однако некоторые из факторов экстенсивного экономического роста повышают эффективность

производства. Так, увеличение затрат живого труда — экстенсивный фактор роста производства, но оно может повышать степень использования производственных фондов, т.е. фондоотдачу. Следовательно, и экстенсивные факторы могут повышать эффективность производства.

Таким образом, как экономический рост обеспечивается не только за счет повышения эффективности производства, так и последняя возрастает не только за счет интенсивных факторов. Влияние интенсификации производства на уровень его эффективности весьма противоречиво, между ними нет прямой зависимости. Интенсификация производства является определяющим, но не единственным фактором повышения ее эффективности.

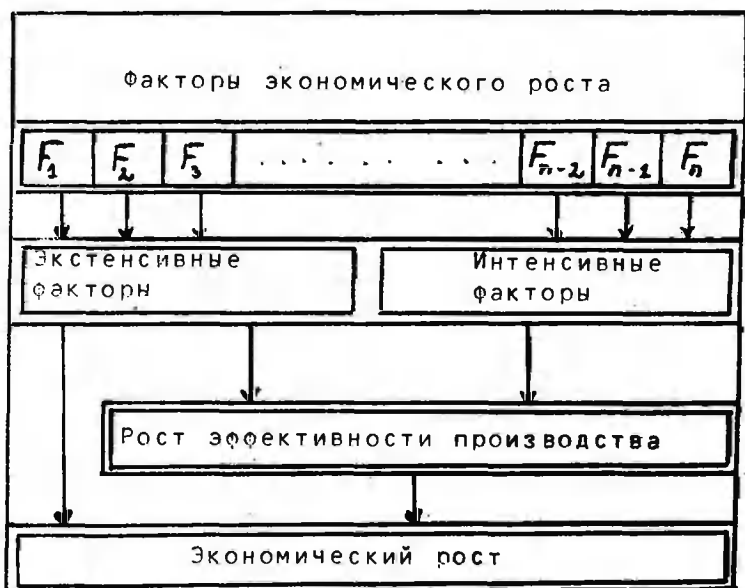


Схема 1. Система факторов экономического роста.

При изменении экономической эффективности социалистического производства используются два метода: ресурсный и затратный. Сторонники ресурсного метода считают, что в производстве товаров рабочая сила, производственные фонды и природные ресурсы являются равноправными и взаимозаменяемыми факторами, поэтому все они непосредственно определяют объемы производства.

Согласно затратному методу, непосредственными факторами роста производства общественного продукта признаются увеличение затрат труда и повышение его эффективности. Все остальные факторы экономического роста полагаются как факторы второго порядка, оказывающие свое влияние на производство продукта лишь через посредство названных выше непосредственных факторов роста.

Разные подходы к оценке факторов экономического роста отражают различное понимание самого содержания эффективности производства. Когда продукт или доход рассматриваются как функция от количества труда и уровня его плодотворности, тогда эффективность производства в наиболее общем виде представляется как соотношение затрат и результатов. Когда же продукт рассматривается как функция всех производственных факторов, тогда эффективность производства характеризуется соотношением примененных ресурсов и результатов производства. Но оба подхода страдают определенной односторонностью. При затратном подходе значение эффективности использования производственных фондов обычно приуменьшается, а при ресурсном, напротив, преувеличивается.

К числу основных показателей экономической эффективности социалистического производства относятся производительность

труда, материалоемкость продукции (материалоотдача), фондоотдача (фондоёмкость). В своей совокупности эти показатели отражают эффективность использования всех производственных факторов: рабочей силы, материальных ресурсов. Основной особенностью названных показателей является возможность исчисления их на всех уровнях общественного хозяйства сквозным методом: на предприятиях, в отдельных отраслях производства и в масштабах всего народного хозяйства.

Особое и весьма важное место занимают показатели качества продукции. Без учета качества производимых изделий невозможно правильно оценить эффективность использования материальных и трудовых ресурсов, невозможно правильно определить показатели трудоемкости, материалоемкости и фондоемкости продукции.

С помощью показателей производительности труда, материалоемкости продукции, фондоотдачи и качества изделий работы социалистических предприятий оцениваются прежде всего с учетом интересов общества в целом, народнохозяйственной эффективности производства. Эти показатели не отражают хозрасчетных отношений между предприятием и обществом, взаимосвязь между их экономическими интересами, положение предприятий как относительно самостоятельных товаропроизводителей. Их недостаточно и для контроля со стороны общества над мерой труда и мерой потребления производственных коллективов. Все эти функции выполняются в основном показателями хозрасчетной эффективности производства, главными из которых являются себестоимость продукции, прибыль и рентабельность.

Мебельное производство — одно из основных отраслей деревообрабатывающей

промышленности республики. Оно по Минлеспрому ЭССР распределено между 8 предприятиями. Мебельная промышленность в республике развивается сравнительно быстро.

В улучшении экономических показателей первостепенную роль сыграло повышение технического уровня производства. За последние годы предприятия отрасли стали оснащаться более производительными станками.

Повышение эффективности производства в мебельной промышленности непосредственно связано с улучшением использования материальных ресурсов. Продукция мебельной промышленности — одна из наиболее материалоемких. Затраты на материалы в общих затратах выпускаемой мебели составляют свыше 60%. Из них наибольшие затраты падают на лесоматериалы, облицовочные, полимерные материалы. В связи с высоким уровнем затрат на сырье и материалы, а также поскольку темпы роста выпуска мебели опережают темпы производства сырья и материалов, экономия материальных ресурсов в мебельной промышленности приобретает особое значение.

К мероприятиям, в результате которых снижается расход материальных ресурсов в мебельном производстве, относятся: совершенствование конструкций мебели и расширение объема внедрения прогрессивных изделий; расширение объема внедрения прогрессивных материалов и заменителей древесины; совершенствование технологии изготовления мебели; улучшение структуры оборудования; распространение передового опыта; улучшение организации производства и системы материально-технического снабжения; совершенствование системы нормирования материальных ресурсов и выработка прогрессивных норм.

Создание экономических, менее материалоемких конструкций мебели начинается на стадии проектирования. Уже на этой стадии необходимы оптимальные проектные решения на базе постоянно совершенствующейся системы унификации щитовых, брусковых, мягких элементов мебели и комплектующих деталей, позволяющей сократить число типоразмеров щитов и деталей в пределах изделий и их групп с учетом применяемых плитных, листовых и рулонных материалов.

Значительным резервом улучшения использования древесины в производстве мебели является сокращение отходов. Существенного сокращения отходов можно достигнуть путем специализации и концентрации производства, централизации раскроя мебельных заготовок, применения прогрессивной технологии. Внедрение технологии изготовления криволинейных деталей стульев из клеенных в щиты досок обеспечивает экономию 10% древесины в год. А изготовление сухих бездефектных заготовок и поставка их в специально оборудованных контейнерах позволяет более комплексно и рационально использовать древесину, повысить выход качественных заготовок, а также сконцентрировать отходы древесины в одном месте для дальнейшей их переработки.

Другим мероприятием, обеспечивающим существенную экономию древесных материалов, является использование больших кусковых отходов непосредственно для изготовления мебели.

Один из резервов снижения использования массивной древесины в мебельной промышленности - это уменьшение расхода пиломатериалов для упаковки мебели. Снизить эти расходы можно благодаря увеличению мебели в разобранном виде,

применению в больших объемах картонной и многооборотной тары, а также совершенствованию способов транспортировки мебели от изготовителя к потребителю.

В республике систематически снижается расход на производство мебели древесных материалов путем замены их высокоэффективными заменителями.

В мебельной промышленности произошли заметные сдвиги в сторону увеличения основных производственных фондов, значительно изменилась структура оборудования и материалов, повысился уровень механизации производства. Главными задачами дальнейшего технического развития мебельного производства в республике являются:

- повышение уровня механизации и автоматизации производственных процессов, особенно на участках сборки мебели и в производстве мягкой мебели;

- ускорение освоения проектной мощности новых видов оборудования;

- внедрение прогрессивных технологических процессов на базе новых высокоэффективных материалов;

- улучшение структуры производства и комплексное использование древесины.

Важным фактором повышения эффективности мебельного производства является специализация. Производство мебели — одна из наиболее сложных подотраслей деревообработки в связи с разнообразием технологии и применением различных видов сырья и материалов. В мебельной промышленности возможно развитие всех форм специализации — предметной, детальной и технологической. Наиболее эффективными из них являются предметная специализация по выпуску технологически однородных изделий из унифицированных узлов и деталей, а также технологическая специализа-

ция. Специализация производства тесно связана с его концентрацией. Воздействие концентрации на рост эффективности производства наиболее полно проявляется при одновременном развитии специализации.

Таблица 1  
Зависимость показателей от концентрации производства в мебельной промышленности Минлеспрона СССР за 1984 г.

Показатели производства	Группировка предприятий по объему товарной продукции, тыс. руб.						
	до 7000	8000-12000	13000-15000	16000-20000	21000-25000	26000-30000	свыше 40000
Производительность труда, руб.	9599	14777	15000	19083	18982	17708	18057
Фондотдача, руб.	1,349	1,452	2,004	2,379	2,112	3,720	2,525
Фондовооруженность труда, руб.	8806	12867	10297	9996	11046	5876	8437
Материалоемкость, руб.	0,484	0,521	0,584	0,669	0,504	0,650	0,5555
Заработная плата на рубль товарной продукции	59,99	38,40	49,49	45,51	38,02	53,29	46,22

На более крупных предприятиях экономические показатели лучше, чем на мелких. При равнонаправленности изменений частных показателей, характеризующих

эффективность отдельных ресурсов и факторов, нельзя ответить на вопрос об уровне и динамике эффективности всего общественного производства, о совокупной эффективности всех использованных ресурсов, а вместе с тем и принять однозначное решение по критерию эффективности при выборе оптимального плана.

Обобщающие сводные показатели эффективности должны максимально отразить полноту измерения экономического эффекта в увязке с величиной затрат и производственных ресурсов, примененных и израсходованных в данный период. Таким образом, их цель — учет в одном показателе влияния по возможности большего количества факторов.

На производственных объединениях и предприятиях формула синтетического показателя экономической эффективности следующая:

$$E = \frac{V_k + D_k}{V_{kk} + m_{kk} + a_k + E_n E_{pk}},$$

где  $E_k$  — синтетический показатель экономической эффективности на производственных объединениях и предприятиях;

$V_k + D_k$  — годовой фонд заработной платы и прибыли;

$V_{kk} + m_{kk}$  — годовые затраты на производство на производственных объединениях и предприятиях (без внутреннего оборота и амортизации на полное восстановление) и инвестиции на основные и оборотные средства;

$a_k$  — использованная часть амортизационного фонда в данном году на полное восстановление;

$E_n$  — коэффициент сравнительной эффективности;

$F_{pk}$  - объем основных и оборотных фондов на производственных объединениях и предприятиях в прошлом году.

Синтетическая экономическая эффективность приведена в табл. 2.

Таблица 2

Синтетическая экономическая эффективность промышленности Минлеспрома ЭССР

Товарная продукция, тыс.руб.	Экономическая эффективность
До 7000	0,368
8000-12000	0,355
13000-15000	0,323
16000-20000	0,265
21000-25000	0,486
26000-30000	0,317
Свыше 40000	0,409

#### Литература

1. Материалы XXУП съезда Коммунистической партии Советского Союза. - М.: Политиздат, 1986. - 352 с.
2. Бачурин А.В. Интенсификация и эффективность. - М.: Экономика, 1985. - 263 с.
3. Глотова В.В. Экономико-математические методы планирования. - М.: Лесная промышленность, 1980. - 159 с.
4. Микитишин З.В. Эффективность производства в **деревообрабатывающей** промышленности. - М.: Лесная промышленность,

1982. - 127 с.
5. Народнохозяйственная эффективность: показатели, методы, оценки / Под ред. А.С. Астахова. - М.: Экономика, 1984. - 247 с.
  6. Отсар А.Э. О показателях экономической эффективности // Уч. зап. Тарт. ун-та. - 1985. - Вып. 705: Совершенствование территориального финансово-кредитного механизма. - С. 136-145.
  7. Отсар А.Э. Синтетические показатели экономической эффективности // Совершенствование теории и практики экономического анализа в промышленности. Тезисы. - Донецк, 1985. - С. 158-161.
  8. Шафрайский В.В. Математические модели и методы планирования отраслей промышленности. - М.: Наука, 1984. - 224 с.
  9. Эйлон С. и др. Система показателей эффективности производства. - М.: Экономика, 1980. - 191 с.
  10. Эффективность производства и ее составляемые / Отв. ред. В.С. Вечканов. - Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1983. - 150 с.

## КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОЗДАНИЯ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ ОБРАБОТКИ ФИНАНСОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Т. А. Паулус

Катализатором научно-технического прогресса (НТП) в системе Министерства финансов ЭССР следует считать степень использования средств вычислительной техники (СВТ) в ежедневной работе финансиста. Успешное решение всего комплекса научно-технических и организационных проблем и задач, направленных на существенное повышение эффективности СВТ и ее повсеместное внедрение, полностью зависит от человеческого фактора. Здесь имеются в виду две стороны указанного фактора, т.е., с одной стороны, степень осознания важности всех задач руководством министерства и, с другой, степень подготовленности разработчиков и пользователей автоматизированной системы финансовых расчетов Министерства финансов республики.

Как всякая автоматизированная система, АСФР Министерства финансов ЭССР представляет собой единство четырех составных частей:

- людей, непосредственно участвующих в процессе создания и эксплуатации самой системы;
- информации, полученной, хранимой и перерабатываемой в системе
- методов получения, накопления, хранения, обработки и передачи информации;
- технических средств обработки и передачи информации.

Роль и функции человека в АСФР Министерства финансов ЭССР многочисленны и разнообразны.

Во-первых, человек ставит цели и формирует задачи функционирования АСФР. По существу такими людьми являются финансовые работники.

Во-вторых, люди выступают в качестве создателей АСФР, проектирование и внедрение которой представляет собой специфические процессы, плохо поддающиеся алгоритмизации и типизации.

В-третьих, в процессе управления человек выполняет функции, которые не могут быть реализованы с помощью вычислительной техники. В связи с этим кадры этого профиля должны обладать умением беседовать с машиной, задавать вопросы, читать ответы, т.е. выступать в роли активного напарника ЭВМ.

В-четвертых, эксплуатационный персонал информационно-вычислительного центра (ИВЦ) осуществляет прямой контакт с ЭВМ. сюда относятся операторы, техники, диспетчера, администратор базы данных, электроники и т.д., специфические кадры автоматизированных систем, а этим кадрам нужны специальные знания и подготовка.

Обобщая вышеизложенное, можно резюмировать, что кадровое обеспечение АСФР представляет собой совокупность методов и средств подбора специалистов, требующихся для создания и функционирования системы, способов их подготовки, организации труда, расстановки и стимулирования.

Одной из задач, которая ставится перед подсистемой кадрового обеспечения АСФР Министерства финансов ЭССР, является обеспечение квалифицированными кадрами центрального аппарата министерства, районных и городских финансовых отделов, а также подразделений ИВЦ.

Здесь рассматриваются две проблемы,

связанные с реализацией вышеназванной задачи кадрового обеспечения АСФР Министерства финансов республики, а именно:

- соответствие уровня профессиональных знаний специалистов требованиям, предъявляемым к разработчикам и пользователям систем;

- требования к переподготовке специалистов, разработчиков и пользователей системы.

В создании АСФР Министерства финансов республики принимают участие специалисты экономического, математического и инженерно-технического профиля, которые должны обладать знаниями в области финансов советского государства, системного анализа и системного проектирования, экономике-математических методов и их применения в финансово-бюджетном планировании, средств вычислительной техники и оргтехники. Специалисты такого профиля с высшим образованием готовятся в республике двумя вузами: Таллинским политехническим институтом (специальности 0612, 0608, 0640, 0642, 0646, 0648, 1702, 1702, 1737, 1738) и Тартуским государственным университетом (специальности 1734, 2035, 0647). Специалисты со средним специальным образованием выпускаются Таллинским экономическим техникумом (специальности 0612 и 0624).

Состав специалистов по образованию в ИВЦ Министерства финансов ЭССР характеризуется табл.1.

Таблица 1

Характеристика специалистов по  
образованиюХарактеристика специалис-  
тов по образованию

Всего специалистов,	100
из них:	
- с высшим образованием,	75,7
в т.ч.:	
выпускники ТГУ:	43,4
по прикладной матема- тике	83,7
по финансам и кредиту	12,9
по прочим специальнос- тям	3,4
выпускники ТПИ:	48,5
по средствам автоматизи- зации и вычислительной техники	88,3
по экономическим специальностям	11,7
выпускники прочих вузов:	7,1
- со средним специальным образованием,	13,2
в т.ч.:	
выпускники Таллинского экономического техникума	90,0
выпускники Таллинского политехникума	10,0
- прочее образование	11,1

\* По отчетным данным численности, состава и движения работников, занимающих должности руководителей и специалистов Информационно-вычислительного центра Министерства финансов ЭССР на 1 января 1986 г.

Квалификационные требования, предъявляемые к разработчикам и пользователям автоматизированных систем, зафиксированы в квалификационном справочнике и должностных инструкциях. Исходя из этих требований, в вузах и техникумах в течение всего учебного периода ведется подготовка будущего специалиста. В целях подготовки высококвалифицированного специалиста необходимо одновременное наличие по крайней мере трех компонентов:

- учебных планов и программ, учитывающих требования НТП;
- высококвалифицированного профессорско-преподавательского состава;
- современной технической базы для проведения учебного процесса и производственной практики.

Учебные планы и программы подготовки специалистов и сейчас отстают от требований НТП, так как процесс их составления, рассмотрения и пересмотра является длительным. В то же время мы знаем, что смена поколений и семейств ЭВМ происходит каждые 5-7 лет. Это в свою очередь влечет за собой не только замену технических средств обработки информации, но также кардинальные изменения в технологии проектирования автоматизированных систем и технологии обработки информации. В связи с этим отделы кадров министерства и ИВЦ расширили практику прямых связей с высшими и средними специальными учебными заведениями, выпускающими специалистов по требуемым специальностям. Эти связи помогают глубже изучать вопросы, связанные с подготовкой и использованием молодых специалистов, улучшить организацию и прохождение производственной практики, а учебным заведениям позволяют повысить качество подготовки

специалистов путем **периодического** пересмотра действующих учебных планов и программ.

В силу быстрого устранения приобретенных ранее (в вузах, техникумах, практической работе) знаний необходима четкая система их периодического и научно обоснованного пополнения и обновления. Переподготовку кадров АСФР следует проводить не реже одного раза в 5-6 лет. Факторами, определяющими эту **периодичность**, является срок, в течение которого происходит обновление средств вычислительной техники, введение в строй нового поколения ЭВМ, и период, в течение которого происходит обновление научно-технической информации и существенная трансформация научных знаний, используемых в финансовой работе и отрасли обработки информации.

Первоочередной задачей является обучение разработчиков АСФР и финансовых работников, принимающих участие в создании и эксплуатации системы.

Повышение квалификации осуществляется на факультетах повышения квалификации при ВЗФЭИ, ЛФЭИ, ТПИ и Институте повышения квалификации руководящих работников народного хозяйства ЭССР.

Помимо курсов повышения квалификации при вузах большую отдачу дает практикуемая в Министерстве финансов ЭССР организация технической учебы по практическим проблемам разработки и внедрения АСФР для разработчиков и будущих пользователей системы.

Кроме вышеназванных задач, кадровое обеспечение охватывает изучение влияния субъективных факторов деятельности человека на функционирование АСФР таких, как:

- изучение мотивов деятельности

различных групп работников, их изменение при переходе к работе в условиях функционирования АСФР;

- определение путей и методов налаживания взаимоотношений в коллективах, работающих в условиях функционирования АСФР;

- преодоление психологического барьера в сознании финансовых работников, который возникает в процессе внедрения АСФР;

- психологическая готовность финансового работника к диалогу с ЭВМ.

В целом эффективность применения СВТ в ХП пятилетке в финансовой системе республики определяется тем, как будут решены задачи, стоящие перед кадровым обеспечением АСФР.

ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ  
ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА  
В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

Ц.Г.Огонь

Основной задачей капитального строительства, которая была поставлена на XXУП съезде КПСС, является "создание и ускорение обновления основных фондов народного хозяйства, предназначенных для развития общественного производства и решения социальных вопросов, кардинальное повышение эффективности строительного производства"/1, с.309/.

В целях выполнения задач, намеченных партией на XI пятилетку, необходима кардинальная перестройка социалистического механизма хозяйствования. Следует и строителям перестраивать свою работу согласно требованиям ускорения научно-технического прогресса, постепенно переходить на новые методы хозяйствования. Это должно касаться, как мы полагаем, всех участников строительства. В условиях новых методов хозяйствования необходимо поставить оценку деятельности каждого участника, размеры его хозяйственных фондов и оплату труда коллектива от конечных результатов не только строительного производства, но и инвестиционного процесса в целом.

Как известно, эффективность производства тем выше, чем теснее существующие связи между государственными, коллективными и личными интересами. Следовательно, необходимо создать такие условия хозяйствования, при которых интересы каждого коллектива строительно-монтажных организаций в наибольшей мере отвечали бы интересам государства и были

направлены на выполнение поставленных партией и правительством задач.

В ходе перестройки социалистического механизма хозяйствования, как было подчеркнуто на XXVI съезде КПСС, необходимо "решительно раздвинуть границы самостоятельности объединений и предприятий, поднять их ответственность за достижение наивысших конечных результатов" /1, с.33/.

В настоящее время в строительстве интересы коллективов, участвующих в создании новых основных фондов и производственных мощностей, не в полной мере соответствуют интересам общества. За конечные результаты строительства несет ответственность только генеральный подрядчик, остальные его участники связаны с промежуточными результатами. Действительно, единственный коллектив строителей - генеральный подрядчик - отвечает за качественный и своевременный ввод предприятий, их очередей, пусковых комплексов и объектов. При выполнении плана по данному показателю, а также по товарной строительной продукции, росту производительности труда и прибыли производится оценка хозяйственной деятельности подрядных организаций и осуществляется экономическое стимулирование.

Оценка деятельности других участников строительства происходит по-разному, в зависимости от ведомственной подчиненности. В настоящее время специализированные строительно-монтажные организации, выполняющие работы по субподряду, относятся к разным министерствам. Исходя из этого, у них имеются свои плановые задания, от выполнения которых зависит финансовое положение, а, значит, и формирование прибыли и экономическое стимулирование. Эти задания не связаны с конечными резуль-

татами строительства. Их отношения заканчиваются подписанием акта генеральным подрядчиком за выполненный определенный комплекс работ независимо от сроков ввода в эксплуатацию основных фондов и производственных мощностей.

Для субподрядных организаций, согласно ныне действующим Методическим рекомендациям по планированию товарной строительной продукции, комплекс выполненных работ на строительстве еще не введенных в эксплуатацию предприятий, их очередей, пусковых комплексов и объектов является товарной строительной продукцией. Вопрос определения готовой продукции строительно-монтажных организаций, выполняющих работы по субподряду, остается дискуссионным среди советских экономистов. Во-первых, считаются ли выполненные комплексы работ товарной строительной продукцией? Во-вторых, если даже считать комплексы работ, выполненные специализированными субподрядными организациями, строительной продукцией, то когда необходимо фиксировать момент ее готовности.

Действительно, выполненные комплексы работ субподрядными организациями являются необходимыми в процессе создания основных фондов и производственных мощностей. Мы не отрицаем, что субподрядные организации выполняют важный участок работ на строительной площадке и для них, исходя из вышеупомянутых рекомендаций, это - товарная строительная продукция. Хотя для генерального подрядчика последняя может выступать только как продукт труда или определенные услуги в процессе создания единой, окончательной потребительской стоимости.

Фиксирование момента готовности товарной строительной продукции специализированных организаций происходит в зависи-

мости от ведомственного подчинения. Следовательно, организации, монтирующие основное, технологическое и энергетическое оборудование, а также специализированные организации, входящие в состав основного звена управления строительства, осуществляют планирование и учет выполненных комплексов строительно-монтажных работ в момент ввода предприятий, их очередей, пусковых комплексов и объектов в эксплуатацию. Как видим, данный порядок отражения объемов товарной строительной продукции в плане и отчете проводится по методике, присущей генеральным подрядчикам. Остальные субподрядные организации, то есть основная их часть, осуществляют планирование и учет товарной строительной продукции независимо от сроков ввода в эксплуатацию предприятий, их очередей, пусковых комплексов и объектов.

Таким образом, большинство специализированных строительных организаций, выполняющих работу по субподряду, с конечными результатами строительства не связаны, так как их отношения с генеральными подрядчиками заканчиваются оплатой выполненных комплексов работ еще задолго до окончания строительства.

Следовательно, не исключено, что большая часть прибыли поступит в распоряжение специализированных организаций, хотя более половины строительно-монтажных работ выполняется собственными силами подрядчиков. Ведь много затрат, в основном неплановых, возникает уже после приемки комплексов работ последних, особенно в период пусконаладочных работ. Здесь все тяжести - физические и финансовые - приходится на подрядные организации. Поэтому не случайно большинство общественных организаций и их министерств являются малорентабельными и даже

аново-убыточными, в то время как специализированные организации — это высоко rentабельные предприятия. Таким образом, как мы полагаем, часть созданной стоимости прибавочного продукта общестроительными организациями перераспределяется через механизмы ценообразования между другими организациями и предприятиями.

Дискуссионным остается и вопрос определения экономического содержания продукции строительства. По нашему мнению, продукция строительства — это совокупность затрат овеществленного и живого труда, воплощенного в создании новой потребительной стоимости в виде основных фондов и производственных мощностей.

Как видим, ныне действующая система экономических отношений между участниками строительства не является оптимальной, поэтому требует детального изучения в ходе проводимых экспериментов.

В настоящее время имеются некоторые положительные результаты в этом направлении. Мы имеем в виду осуществление в виде опыта строительства некоторых объектов производственного, социально-культурного назначения и жилых зданий "под ключ" с 1 января 1985 года. В положении о проведении данного опыта отмечено, что субподрядные организации несут ответственность за выполнение комплексов специализированных работ и ввод в эксплуатацию объектов наравне с генеральным подрядчиком. Однако, как мы полагаем, таким путем данный вопрос до конца не может быть решен. Прежде всего потому, что не устраняется ведомственный барьер между участниками строительства. Поэтому и нельзя создать

общих интересов для каждого его участника.

По нашему мнению, нужна кардинальная перестройка управления отраслью как таковой и создание хорошо отлаженного хозяйственного механизма. Прежде всего, необходимо создать в масштабе государства, на базе всех участников строительства, единый строительный (инвестиционный) комплекс. Это было определено ЦК КПСС в основных направлениях перестройки хозяйственного механизма: "... придать управлению современные организационные структуры с учетом тенденций концентрации, специализации и кооперирования производства. Речь идет о создании комплексов взаимосвязанных отраслей..." /1, с. 33/.

Создание единого комплекса из взаимосвязанных отраслей по территориально-отраслевому принципу позволит осуществлять руководство не только строительным производством, но и всем инвестиционным процессом, то есть от начала проектно-изыскательных работ и до полного освоения фондов и производственных мощностей. Таким образом, единый орган управления строительства будет отвечать за весь инвестиционный процесс.

Низовым хозрасчетным звеном может оставаться строительно-монтажный трест, в который войдут в основном все специализированные строительно-монтажные организации, основанные на внутрихозяйственном расчете. Следовательно, этим можно добиться полного перехода на двух-трехзвеньевую систему управления. Это, во-первых. Во-вторых, создание территориально-отраслевых строительно-монтажных трестов позволит поставить всех участников строительства в зависимость от конечных результатов. Мы имеем в виду то, что

систему формирования прибыли каждого участника можно будет полностью поставить в зависимость от конечных результатов производства в целом. В этих условиях и система распределения прибыли должна быть направлена на стимулирование достигнутых высококачественных конечных результатов.

Образование территориально-отраслевых строительно-монтажных трестов позволит решить вопрос об экономическом содержании продукции строительства. Видимо, в условиях инвестиционного комплекса, следует ставить вопрос не об конечной или готовой продукции строительства. По нашему мнению, в данных условиях подрядные строительно-монтажные организации обязаны отвечать за конечную продукцию инвестиционного цикла, то есть не только за созданную продукцию, но и готовую работать на полной проектной мощности, после необходимого периода освоения. Заключительная стадия инвестиционного процесса — этап освоения основных фондов и производственных мощностей — должна проходить под совместным контролем генерального подрядчика и заказчика.

Таким образом, как мы полагаем, комплексный подход к созданию реально готовой продукции инвестиционного процесса даст возможность усилить ответственность подрядных организаций, поставить специализированные строительно-монтажные организации в полную зависимость от конечных результатов. Их финансовое положение будет зависеть не только от создания основных фондов и производственных мощностей, но и от своевременного и качественного выхода их на проектную мощность.

Следовательно, хозрасчетные территориально-отраслевые строительно-монтажные тресты станут и хозяевами всего

инвестиционного процесса и будут нести ответственность за его эффективность, ускорение. Тресты станут более заинтересованы в осуществлении всех мероприятий в целях сокращения сроков производства и освоения созданной продукции с минимальными затратами и на высоком качественном уровне, так как данные показатели непосредственно связаны с системой формирования прибыли и созданием фондов экономического стимулирования.

Такой порядок определения конечной продукции приведет и к изменению форм ее реализации. Данный вопрос, по нашему мнению, необходимо решить, учитывая интересы двух сторон - заказчика и подрядчика, а также недостатки действующей практики.

Таким образом, совершенствование хозяйственного механизма в строительстве является одной из главных проблем построения интенсивной экономики. Правильное сочетание и взаимодействие всех его подсистем, рычагов и стимулов - залог ускоренного развития не только строительства, но и всего народного хозяйства.

#### Литература

1. Материалы XXV11 съезда КПСС. - М.: Политиздат, 1986. - 352 с.
2. О дополнительных мерах по совершенствованию капитального строительства в целях ускорения научно-технического прогресса в народном хозяйстве страны: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 13 марта 1986 г. - М., 1986. - 11 с.

## ГОРОДСКАЯ ИНФРАСТРУКТУРА И БЮДЖЕТ ГОРОДА

М.Х.Хансон

Города являются главными элементами территориальной организации в развитии общества. Они образуют важные социально-экономические комплексы, в которых концентрируется значительная часть населения, ведущие отрасли промышленного производства, т.е. подавляющая часть производственных сил страны. В практике подтверждается высказывание В.И.Ленина о том, что "города представляют из себя центры экономической, политической и духовной жизни народа и являются главными двигателями прогресса" /1, с.341/. Состоянием на 1 января 1985 г. в СССР насчитывалось 2152 города, городское население составило более 65 % к общей численности населения /2, с.5, 13/. Удельный вес городского населения в различных регионах страны неодинаков. К более урбанизированным территориям относится, например, Прибалтика и в том числе Эстонская ССР, где в городах (их насчитывается 33) живет более 70 % населения /3, с.10/. Повышение роли городов как социально-экономических узлов страны предъявляет повышенные требования к управлению развитием материального производства и организации жизнедеятельности населения на этих территориях. Город как объект планирования и управления - многоплановое социально-экономическое образование. С одной стороны, он является органической составной частью, элементом более сложной системы - общества; с другой, в рамках общества обладает относительной

автономией, в результате чего функционирует как самостоятельное территориальное образование /4, с. 5/.

При исследовании экономики города мы должны руководствоваться положениями К.Маркса, что "существование города как такового отличается от простой множественности независимых домов. Здесь целое не просто сумма своих частей. Это своего рода самостоятельный организм" /5, с.470/. Следовательно, город - сложная система, результативность функционирования которой определяется его влиянием на совершенствование производительных сил и зависит от оптимальных отношений развития его составных элементов (к ним относятся население, структурообразующие отрасли народного хозяйства, инфраструктура) и качества связи между ними.

Инфраструктура каждого города зависит от уровня развития и масштабов производства, численности населения города и его хинтерланда, от хозяйственной и функциональной структуры города. Инфраструктура является подосновой функциональной структуры города, его материальной формой /6, с.92/.

Что такое инфраструктура и какие формы ее проявления в городе? Понятие "инфраструктура" появилось в советской экономической литературе с 60-х годов и постепенно все больше экономистов, как теоретиков, так и практиков, касаются в своих трудах проблемы инфраструктуры. Такое особое внимание к инфраструктуре связано, во-первых, с изменением типа воспроизводства, ориентацией на рациональное и эффективное использование накопленного экономического потенциала; во-вторых, с тем, что второй половине XX века свойственно ускорение научно-технического прогресса и

углубление общественного разделения труда; в-третьих, проявление множества региональных проблем, от решения которых в определенной степени зависит дальнейшее совершенствование территориальной организации хозяйства, особенно в новых экономических районах /7, с.8/.

Методологические и теоретические основы данного явления базируются на исследованиях классиков марксизма-ленинизма. Исследуя непосредственно сферу производства, К.Маркс поясняет: "Кроме тех вещей, посредством которых труд воздействует на предмет труда... в более широком смысле к средствам процесса труда относятся все материальные условия, необходимые вообще для того, чтобы процесс мог совершаться. Прямо они не входят в него, но без них он или невозможен, или может происходить лишь в несовершенном виде... Примером этого же рода средств труда ... могут служить рабочие здания, каналы, дороги и т.д." /8, с.191/.

Проявление инфраструктуры как фактора экономики тесно связано с развитием производственных сил и разделением труда. Инфраструктура и основное производство взаимосвязаны и эта связь имеет универсальный характер. Развитие производственных сил привело к обособлению инфраструктуры и определяет пути и уровень ее развития. К. Маркс подчеркнул, что "именно революция в способе производства... сделала необходимой революцию в общих условиях общественного процесса производства, т.е. в средствах связи и транспорта" /8, с.191/. Инфраструктура в свою очередь создает предпосылки для ускоренного развития, а при недостаточной степени может тормозить общественное производство. С углублением общественного разделения труда, с развитием обще-

ства, круг общих материальных условий, обеспечивающих его функционирование, расширяется. Создаются новые элементы инфраструктуры, такие как информационное обеспечение и др.

В нашей экономической литературе относительно понятия "инфраструктура" нет пока единого мнения. Встречаются два подхода. Ученые, занимающиеся региональной экономикой, считают функцией инфраструктуры создание общих условий для развития экономических и социальных процессов с точки зрения создания объективных материальных возможностей для эффективного функционирования общественного и живого труда /9, с.35/. В состав инфраструктуры входят при этом подходе такие материально-вещественные элементы, как жилые дома, линии связи и электропередач, железнодорожные и автомобильные пути и станции, школы, больницы и т.д. Рабочую силу в состав ее элементов не включают. Но это совсем не означает, что при регионально-экономическом подходе роль людского фактора недооценивают. В таком случае предлагают использовать термин "инфрасистема". Инфрасистема региона охватывает в этом случае кроме инфраструктуры и рабочую силу, занятую в инфраотраслях, а также связи и отношения между предприятиями. Различие этих терминов дает возможность лучше ориентироваться в существующих определениях инфраструктуры и позволяет точнее разграничить объект исследования /10, с.160/.

С другой стороны, экономисты, которые изучают экономику одной отрасли или проблемы народного хозяйства в масштабе всей страны, понимают под инфраструктурой группу отраслей общего пользования (как производственной, так и непроизводственной сферы), обслуживающих народное хозяйство в производстве конечного про-

дукта. Несмотря на то, что классификация отраслей инфраструктуры по отраслевому принципу не дает полной характеристики ее функциональной деятельности, тем не менее она важна с народнохозяйственной точки зрения, так как планирование и управление многих сфер инфраструктуры осуществляется по отраслевому принципу /11, с.29/.

По целевому назначению инфраструктуру разделяют обычно на производственную (или производственно-техническую), создающую общие условия для процесса производства совокупного общественного продукта, и социальную (или социально-бытовую), куда включают все элементы народного хозяйства, связанные с воспроизводством трудовых ресурсов. Кроме названных, предлагают еще специальную (военную) инфраструктуру /12, с.242/ и институциональную /13, с.24-25/, которую считают присущей региональному уровню управления.

**Инфраструктуру** классифицируют еще и по уровням, по характеру размещения и т. д. Например, иерархия уровней социальной инфраструктуры выглядит следующим образом: всей страны, крупного экономического региона или республики, края, области, района, города, городского района и трудового коллектива /99, с.41-42/. При этом городская инфраструктура и инфраструктура городских районов играют ведущую роль в этой иерархии, поскольку подавляющая часть населения живет в городах, и удельный вес городского населения и населения пригородных районов пока еще из года в год возрастает.

Приступим к изучению взаимосвязей между городской инфраструктурой и источниками ее содержания и развития.

Строительство новых объектов инфраструктуры в городах, особенно в малых г

средних, связано с немалыми проблемами. Прежде всего надо отметить ряд причин, которые вытекают из свойств, присущих инфраструктуре. Во-первых, высокий объем капиталовложений, необходимых для строительства объектов и сооружений инфраструктуры, во-вторых, сравнительно медленная их видимая отдача /12, с.254/.

В-третьих, сюда можно добавить имобильность, т.е. то обстоятельство, что инфраструктурные объекты очень тесно связаны с территорией, на которой они находятся /10, с.159/. Вторая группа причин обусловлена ныне действующим порядком планирования и управления городским хозяйством. В условиях преимущественно отраслевого принципа распределения средств на объекты инфраструктуры, особенно социальной, развитие малых и средних городов находится в невыгодном положении по сравнению с крупными городами. Таким образом, за XI пятилетку от всего объема капитальных вложений хозяйственных организаций города Тарту капитальные вложения на коммунальное строительство составляют 4,6 % и на социально-культурное строительство - 6,1 %. При этом коммунальное строительство предприятий ограничивается воздвижением сооружений, непосредственно обслуживающих производственный процесс, а культурно-бытовое строительство направлено на создание закрытых заведений /14, с.41/.

Роль городского бюджета в развитии городской инфраструктуры мы рассмотрим на примере города Тарту. Тарту - город республиканского подчинения, центр Тартуского района, второй по величине город в Эстонской ССР. В начале 1985 года в городе насчитывалось 110,5 тыс. человек /2, с.10/. Экономика основывается на промышленности, в которой занято до пе-

ловины всех работающих города. Тарту дает около 1/10 валовой промышленной продукции республики. Кроме того, это главный центр культурной и духовной жизни. Здесь находятся два вуза, научно-исследовательские институты АН ЭССР, больницы республиканского подчинения, театр и т.д.

Организацией управления городским хозяйством (в том числе и инфраструктурой) занимается городской Совет народных депутатов. Фактически граница его власти определяется той денежной базой, которой он пользуется, т.е. городским бюджетом, поскольку в Тарту небюджетных централизованных денежных фондов для развития города за счет средств трудовых коллективов не образуется.

В настоящее время в Эстонской ССР в местном подчинении нет ни одного промышленного предприятия, поэтому в организационной структуре исполкомов местных Советов нет отдела или управления промышленности /15, с.116/. Это обстоятельство отражается и в городском бюджете, где предусматриваются расходы не для финансирования промышленности, а только таких отраслей народного хозяйства, которые мы знаем как инфраотрасли (см. табл. 1). Например, до половины всех расходов бюджета города Тарту направляется на финансирование социально-культурных мероприятий (в период 1983-1985 гг. - 47,8 % всех расходов), т.е. на финансирование таких инфраотраслей, как просвещение, здравоохранение, физическая культура и социальное обеспечение.

За счет расходов на народное хозяйство большие средства направляются на содержание и развитие связи, жилищно-коммунального хозяйства, торговли и т.д. В 1985 г. на финансирование жилищно-коммунального хозяйства израсходовано 12,36

млн. рублей, что составляет одну треть всех расходов городского бюджета.

Особую часть местных бюджетов составляют средства, переданные республиканскому бюджету союзной республики, которые при утверждении бюджета не предусматриваются, а при фактическом исполнении они оказываются довольно значительными. В рассматриваемый нами период (1981-1985 гг.) доля этих средств колебалась от 4,7 до 24,0 % от всех расходов.

Расходы на содержание органов государственной власти и прочие расходы незначительны.

Следовательно, бюджет г. Тарту в основном используется для содержания и развития инфраструктуры, главным образом социальной. В 1981-1985 гг. на эти цели было израсходовано от 73,3 % до 92,4 % всех годовых расходов.

Каково соотношение между расходами, используемыми для содержания инфраотраслей, и расходами, которые направляются на развитие инфраструктуры города? К первой группе относятся расходы согласно бюджетной классификации по статьям 01, 02, 03, 05, 09, 10, 14, 18, 19, 30, 31, 40, а также некоторые другие (зарплата, начисления на заработную плату, канцелярские и хозяйственные расходы и т.д.). Развитие инфраструктуры финансируют за счет средств статей 12, 13, 15, 16, 24, 42.

В рассматриваемый период доля расходов, использованных для совершенствования материальной базы инфраструктуры города, составляет 34-44 % всех расходов (см. табл. 2). Подавляющую часть их занимают расходы на капитальные вложения как по государственному плану, так и сверх плана (22-32 % всех расходов бюд-

жета). Но следует учитывать то, что различные отрасли городской инфраструктуры расходуют на капитальные вложения и разные объемы бюджетных средств. Таким образом, из всех капитальных вложений за счет средств города около 2/3 направляется на финансирование капитальных вложений в жилищно-коммунальном хозяйстве.

Важную роль в совершенствовании инфраструктуры играет капитальный ремонт. На эту цель расходуется 9-14 % бюджетных средств.

По сравнению с вышеназванными расходами, начисления на приобретения оборудования и инвентаря незначительны. В последние годы из бюджета города на эти цели израсходовано 2-3 % всех расходов. Учитывая быстрый научно-технический прогресс и фактическое состояние материальной базы инфраструктурных учреждений и организаций, надо отметить, что суммы, выделяемые бюджетом на эти цели, не соответствуют требованиям интенсификации общественной жизни страны.

Инфраструктура города - это регионально-экономическая категория, имеющая комплексный характер. Но финансирование инфраструктуры в основном осуществляется по отраслевому принципу, что вызывает диспропорции в развитии города. Поэтому, по справедливому мнению многих авторов, надо централизовать управление развитием городской инфраструктуры в руках местных Советов и обеспечить их финансовыми ресурсами. Это помогло бы использовать программно-целевое планирование при развитии инфраструктуры и вместе с тем использовать денежные ресурсы, в том числе бюджетные, рациональнее.

Таблица 1

Фактическое распределение расходов бюджета  
г. Тарту в 1981-1985 гг.

Вид расхода	1981		1982		1983		1984		1985	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Строительство и архитектура	105,8	0,3	106,0	0,2	27,8	0,1	34,3	0,1	1230,4	3,2
Телефонная связь, радиостроительство и низовая связь	-		5,5	-	261,2	0,7	747,0	2,3	16,0	-
Жилищно-коммунальное хозяйство	11303,6	33,0	14194,6	33,6	13809,2	39,4	10924,3	33,0	12358,4	32,7
Торговля	26,4	0,1	410,3	1,0	-	-	924,8	2,8	433,9	1,1
Бытовое обслуживание населения	594,0	1,7	436,4	1,0	1131,0	3,2	545,4	1,6	153,0	0,4
Прочие расходы по народному хозяйству	18,6	0,1	-	-	402,5	1,1	-	-	5,0	-
Итого народное хозяйство	12048,4	35,2	15152,8	35,9	15631,7	44,6	13175,8	39,8	14196,7	37,5
Промышленность	6445,3	18,8	8296,0	19,6	8783,3	25,1	7944,8	24,0	9885,1	26,1
Здравоохранение	7866,8	23,0	6775,2	16,0	7224,3	20,6	7142,4	21,6	7414,1	19,6

Продолжение табл. 1

Вид расхода	1981	1982	1983	1984	1985
	тис. руб.	тис. руб.	тис. руб.	тис. руб.	тис. руб.
Физическая культура	214,9 0,6	278,8 0,7	329,4 0,9	324,6 1,0	378,0 1,0
Социальное обеспечение	453,8 1,3	464,0 1,1	413,0 1,2	397,1 1,2	414,4 1,1
Итого социаль- но-культурные мероприятия	14980,8 43,78	15819,0 37,4	16750,4 47,8	15808,9 47,8	18100,6 47,8
Расходы по совер- шению органов государствен- ной власти и управления	293,5 0,9	279,7 0,7	244,2 0,7	318,0 1,0	284,1 0,7
Прочие расходы	591,3 1,7	856,6 2,0	787,5 2,2	860,0 2,6	933,9 2,5
Средства, пере- данные респуб- ликанскому бюджету сома- ной республике	6035,5 17,6	10133,3 24,0	1630,4 4,7	2894,4 8,7	4323,6 11,4
Всего расходов	34215,5 100,0	42233,9 100	35044,2 100	33061,9 100,0	37837,6 100

Таблица 2

Расходы бюджета г. Тарту на капитальные вложения, капитальный ремонт и приобретение оборудования и инвентаря (ст. 12, 13, 15, 16, 24, 42) в 1981-1985 гг.

	1981		1982		1983		1984		1985	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Все расходы бюджета	100		100		100		100		100	
в том числе:										
капитальные вложения	8606,2 25,1		9281,1 21,9		11362,9 32,2		7722,6 23,3		8552,4 22,6	
Капитальный ремонт	3033,9 8,9		4379 10,3		3427,8 9,7		3842,5 11,6		5424,9 19,3	
приобретение оборудования и инвентаря	915,7 2,7		880,9 2,1		844,9 2,4		757,9 2,3		872,5 2,3	
Итого	12555,2 36,7		14540,7 34,3		15635,6 44,3		12323 37,2		14849,8 39,2	

## Литература

1. Ленин В.И. Новейшие данные о партиях в Германии // Полн. собр. соч. - Т. 23.
2. Народное хозяйство СССР в 1984 г.: Стат. ежегодник / ЦСУ СССР. - М.: Финансы и статистика, 1985.
3. Народное хозяйство Эстонской ССР в 1984 г.: Стат. ежегодник / ЦСУ Эст. ССР. - Таллин: Эзсти раамат, 1985.
4. Богаенко В.А., Ищук С.И., Степаненко А.В. Комплексное планирование социально-экономического развития города. - Киев: Вища школа, 1980.
5. Маркс К., Энгельс Ф. Критика политической экономики // Соч. - 2-е изд. - Т. 46. - Ч. 1.
6. Ильин И.А. Экономика городов: Региональные аспекты развития. - М.: Наука, 1982.
7. Носова С.С. Производственная инфраструктура в системе государственно-монополистического капитализма. - М.: Высшая школа, 1983.
8. Маркс К., Энгельс Ф. Капитал: Т.1 // Соч. - 2-е изд. - Т. 23.
9. Тощенко Ж.Т. Социальная инфраструктура: Сущность и пути развития. - М.: Мысль, 1980.
10. Танг П. Инфраструктура как регионально-экономическая категория и ее роль в регионально-экономическом развитии // Изв. АН ЭССР. Общественные науки. - 1979. - 28/2.
11. Чернявский И.Ф. Инфраструктура сельскохозяйственного производства: (вопросы теории и практики). - М.: Экономика, 1979.
12. Утенков Н.А. Инфраструктура и ее роль в региональном развитии // Региональное развитие и географическая среда. - М., 1971.

13. Планирование комплексного развития крупных городов: Опыт и пути совершенствования. - Л., 1982.

14. Сузи А. Формирование финансовых источников развития городского хозяйства // Уч. зап. Тарт. ун-та. - 1984. - Вып. 652: Вопросы функционирования финансово-кредитного механизма в народном хозяйстве союзной республики. - С. 40-46.

15. Ульст Э.Я. Экономический аспект интегрированной системы обработки информации финансово-кредитных органов (ИСОИ ♦КО) районного уровня. - Таллин, 1986.

## МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ КРЕДИТА

О.А. Молчанова, И.К. Ключников

Важным рычагом ускорения социально-экономического развития страны является кредит, который, как подчеркивалось на XXУ11 съезде КПСС, "потерял свое подлинное назначение... " /5, с.34/. Степень зрелости социалистических производственных отношений, накопленный опыт банковской деятельности, современные достижения экономической науки позволяют с большей полнотой исследовать содержание кредита, выявить источник его развития, выяснить диалектику объективного и субъективного в его использовании. Разработка этого круга проблем функционирования кредита в условиях структурной перестройки общественного производства и совершенствования социалистических производственных отношений становится насущным требованием хозяйственной практики.

Для раскрытия экономической природы кредита и кредитного механизма следует обратиться к звену производственных отношений, определяющему их развитие. К. Маркс выводил кредит непосредственно из процесса производства в условиях товарного хозяйства /1, с.132, 316, 361, 477, 545, 590/. Ключевым фактором социалистического кредита является кругооборот средств предприятий. Два его полюса выступают базой противоположных направлений движения ссудного фонда — формирования и использования. Разрешая противоречие кругооборота средств, вызванное возникновением временного излишка и недостатка финансовых ресурсов, кредит способствует непрерывности процесса производства, снимает определенные ограничения с его хода и ведет к экономии финансовых ре-

сурсов в народном хозяйстве, оперативно на возвратных началах перераспределяя их между относительно обособленными звеньями единого народнохозяйственного комплекса.

Определить источник развития кредита можно только на основе выделения и анализа противоречия ссудного фонда. Ссудный фонд представляет собой качественное единство такого специфического движения денежных средств в народном хозяйстве, которое связано с их временной централизацией и на определенный срок децентрализованным использованием. В данном единстве имеются две стороны, базой которых является первая и третья стадии кругооборота средств предприятий, соотносящиеся как различие. Временно выпадающие из кругооборота деньги, оседая на счетах в банке, представляют собой исходный пункт ссудного фонда. По своему назначению данные деньги отличаются от тех, необходимость в которых вызывается временной потребностью в платежных средствах для нового кругооборота. Отталкивание и притяжение производством денег имеют неодинаковую природу. Если первое определяется необходимостью накопления амортизационных и других фондов, то второе — колебаниями в поступлении сырья и материалов, периодичностью платежей по расчетам с рабочими и служащими и т.п. Экономическое назначение отталкивания заключается в отложенном потреблении одного коллектива производителей, за счет чего появляется возможность нормализовать потребление у другого. Тем самым ссудный фонд состоит из различных противостоящих друг другу составляющих и отвечает требованиям режима экономии в финансовой сфере.

Поступление денежных средств в кре-

дитную систему предполагает и в то же время отрицает их обратное движение. Только в диалектическом единстве двух противоположных сторон и существует ссудный фонд.

Тот факт, что ссудный фонд отрывается от натуральной формы существования продукта и функционирует в "снятой", содержащей в себе меновую стоимость, но противостоящей в потенции любым потребительным стоимостям, еще не определяет его качественного отличия от государственного бюджета. Отличие проявляется в обслуживании в первом случае именно временного отталкивания и притяжения денег, связанных со спецификой кругооборота средств предприятий, а во-втором, - в постоянном отторжении от кругооборота средств предприятий, финансовых ресурсов и переход их в централизованный фонд, который перераспределяет денежные средства и на бессрочной основе вкладывает их в другие потребности. Противостояние ссудного фонда любым потребительным стоимостям вызывает особую тщательность планирования целевого назначения кредита и направлений движения ссудного фонда и соотношение их движению потребительных стоимостей. В противном случае кредит может стимулировать повышенный платежеспособный спрос на одни товары и соответствующее сокращение спроса на другие. Данные изменения, наступившие после процесса производства, могут вести к дисбалансированности движения потребительных стоимостей.

Срочность движения определяет специфику формирования, развития и разрешения противоречия ссудного фонда. Чередование в ходе кругооборота отталкивания и притяжения денег может вызвать благодушный настрой к движению ссудного фонда,

связанный со взглядом на автоматизм его формирования и использования. Такая позиция, как правило, ведет к нарушению соотношения между финансовыми и кредитными источниками формирования средств предприятий, что негативно сказывается на развитии хозрасчета и ослабляет заинтересованность в экономном использовании собственных ресурсов предприятий. Одновременно оно может вызывать диспропорции в движении стоимостных фондов, "перекосы" в развитии ссудного фонда и соотношении потребительных стоимостей и денег.

Объективный характер двух сторон ссудного фонда не отрицает, а предполагает активное государственное воздействие на их движение, посредством которого достигается управление всеми стадиями развертывания противоречия ссудного фонда: формирования, развития и разрешения.

Ссудный фонд и кредит взаимосвязаны как содержание и форма. В.И. Ленин очень точно выразил общее направление развития содержания и формы: "...Борьба содержания с формой и обратно. Сбрасывание формы, переделка содержания" /3, с. 203/. Взаимодействие ссудного фонда и кредита можно проследить на следующем историческом материале.

В августе 1921 г. СНК издал Наказ о переходе, "где это возможно и выгодно, к денежной форме" /4, с.247/, а в октябре 1921 г. было принято решение об учреждении Госбанка. Параллельно с этим проводились мероприятия, направленные на восстановление финансовой системы и твердого курса рубля. В первые годы НЭПа происходило бурное развитие кредитных отношений, что же касается ссудного фонда, то ощущалась острая его нехватка. В этом

плане огромное значение имела начатая в 1924 г. борьба за ускорение оборачиваемости оборотных средств промышленности. Одним из ее результатов стало возрастание объема ссудного фонда страны и формирование на этой основе дополнительных источников накопления социалистической промышленности. В результате развития форма (кредит) получила соответствующее содержание (ссудный фонд).

В период индустриализации и восстановления экономики финансовые потребности народного хозяйства в определенной степени покрывались за счет развития государственного кредита. Тем самым часть ссудного фонда направлялась на централизованное финансирование, а кредитные отношения по его формированию не соответствовали развитию объема ссудного фонда и кредитным отношениям по его использованию.

Во время Великой Отечественной войны ссудный фонд страны в значительной части был направлен на финансирование укрепления обороноспособности страны. Кредитные же отношения были свергнуты.

Кредит воздействует на объем и темпы его роста, структуру источников формирования и направления использования. Именно в этом и проявляется диалектика взаимодействия ссудного фонда и кредита.

Вся система кредитных отношений выступает как система отношений, возникающих по поводу движения ссудного фонда. Посредством сознательной деятельности человек воздействует на кредитные отношения и ссудный фонд. К.Маркс отмечал: "...Разрешение теоретических противоположностей само оказывается возможным только практическим путем, только посредством практической энергии людей,

и... поэтому их разрешение отнюдь не является задачей только познания, а представляет собой действительную жизненную задачу" /2, с.594/. Поэтому познание противоречий ссудного фонда и кредита и направлений их развития становится важной теоретической задачей, имеющей непосредственный выход в практику.

Итак, противоречие ссудного фонда является базовым для противоречий кредита. Они становятся движущей силой развития комплекса отношений, связанных с движением ссудного фонда, и воздействуют на всю экономику в сторону усиления действия тенденции к единству, целостности и ускорению социально-экономического развития страны и соответственно торможения тенденций, направленных на разъединение структурных элементов и замедление темпов роста народного хозяйства.

В самом общем виде противоречие кредита представляется следующим образом: кредит, с одной стороны, имеет абстрактную сущность и выступает в наиболее обобщенной форме как стоимость вообще; с другой стороны, он используется на конкретные цели и воплощается в определенные потребительные стоимости, что достигается принципом товарно-материального обеспечения. Данное противоречие проявляется в следующих конкретных формах: между потребностью в кредите у отдельных предприятий и потребностью в нем у народного хозяйства в целом с учетом обеспечения нормального функционирования денежного оборота, то есть в соответствии с требуемым количеством денег в обращении; между авансированием живого и ове- ществленного труда путем выдачи кредита под товарно-материальные ценности и на выплату заработной платы; между аванси-

рованием средств кредитным методом в оборотные и основные фонды; между кредитами, предоставляемыми различными кредитными учреждениями (Госбанком, Стройбанком, Внешторгбанком).

Возникают также противоречия между движением кредита внутри государственного сектора, когда кредиторами и заемщиками выступают государственные предприятия, и колхозно-кооперативного сектора. Оптимальное соотношение между кредитами совхозам и колхозам, различным звеньям агропромышленного комплекса способствует развитию как общенародной, так и колхозно-кооперативной форм социалистической собственности.

Наряду с внутренними противоречиями имеются и внешние, среди которых следует выделить прежде всего противоречия между финансовыми и кредитными источниками формирования соответствующих потребностей. Эти противоречия имеют место при формировании как оборотных, так и основных средств. В первом случае противоречия могут проявляться, если имеет место неправильное разграничение их на собственные и заемные. Данное положение связано с условиями и порядком нормирования собственных оборотных средств, определением границ банковского кредита и объектов кредитования, с условиями пополнения, перераспределения и восполнения недостатка собственных оборотных средств. Во втором случае противоречие проявляется прежде всего при преобладании финансирования инвестиционного цикла, тогда как во многих случаях кредитный метод авансирования затрат в этой сфере имеет более прогрессивный характер.

Выделяются также противоречия между целевым назначением и фактическим использованием кредита, между кредитом и

его обеспечением товарно-материальными ценностями, между плановым и фактическим сроками его возврата.

Факторами, порождающими указанные противоречия, могут быть недостатки планирования, материально-технического снабжения, ценообразования, учета и др. Так, недостатки в системе ценообразования способствуют нарушению соотношения между трудозатратами и движением кредита. В результате затрудняется возврат последнего, что может нарушить нормальный денежный оборот и снизить стимулирующую роль кредита в эффективном использовании материальных и трудовых ресурсов. Недостатки в работе заемщика, а также неправильное установление сроков кредитования, несоответствие форм и методов кредитования особенностям кругооборота средств обостряют эти противоречия. Данная группа противоречий связана преимущественно с субъективными причинами. Важным условием их преодоления является познание и использование закономерностей кредита.

Кредит, удовлетворяя потребности трудовых коллективов в дополнительных финансовых ресурсах, является гибким средством перераспределения национального дохода в целях наращивания производства при минимизации затрат. Это обстоятельство, с одной стороны, отвечает требованиям интенсивного пути развития производства; с другой, при недостаточной сознательности отдельных руководителей и превалировании индивидуальных и групповых интересов над общественными может создаваться возможность для развития самоуспокоенности, элементов застоя и бесхозяйственности.

Магистральным направлением развития кредита является прогрессирующее обобще-

ствление ссудного фонда, проявляющееся в его увеличении, укрупнении кредитов, удлинении срочности, расширении источников и направлений вложений. По мере роста уровня обобществления ссудного фонда создаются условия для более успешного разрешения противоречий кредита и формирования органически целостной системы движения ссудного фонда. Данная система предполагает познание механизма действия закономерностей кредита и сознательное целенаправленное использование кредитных рычагов в процессе ускорения социально-экономического развития страны.

#### Литература

1. Маркс К., Энгельс Ф. Капитал: Т.2 // Соч. - Т.24.
2. Маркс К., Энгельс Ф. Из ранних произведений. - М., 1956.
3. Ленин В.И. Конспект книги Гегеля "Науки логики", учение о понятии // Полн. собр. соч. - Т.29.
4. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. - М.: Политиздат, 1967. - Т.1.
5. Материалы XXУ11 съезда КПСС. - М., 1986.

## Содержание

В.Р.Раудсепп. К вопросу разграничения финансово-кредитного механизма региона .....	3
Э.Я.Ульст. Местные финансы на службе интенсификации производства .....	12
М.А.Сырг. Границы банковского кредитования .....	27
В.И.Колесников. Развитие дифференцированного подхода к кредитованию предприятий .....	45
Л.А.Отс. Интенсификация - ресурсосберегающий путь развития народного хозяйства СССР .....	52
А.А.Сузи. Финансирование строительства объектов городского хозяйства .....	65
В.О.Ткачук, Ш.Д.Сайитбаев. Развитие кредитования предприятий, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию .....	70
Н.А.Иванова. Расчетно-кредитный механизм как объект управления ..	76
Л.Д.Шорикова. Некоторые вопросы кредитования запасов товарно-материальных ценностей в легкой промышленности ЭССР .....	89
А.Э.Отсар. Экономическая эффективность мебельной промышленности республики .....	105
Т.А.Паулус. Кадровое обеспечение создания автоматизированной системы обработки финансовой информации .....	118
Ч.Г.Огонь. Вопросы совершенствования хозяйственного механизма в строительстве .....	125
М.Х.Хансон. Городская инфраструктура и бюджет города .....	133
О.А.Молчанова, И.К.Ключников. Механизм развития кредита .....	147