

ТАРТУСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

КАФЕДРА ИСТОРИИ СССР

В.И. ГЛАЗАЧЕВ

ОБЛИЧЕНИЕ ЦАРСКОГО СТРОЯ И ПРАВЯЩЕЙ  
ВЕРХУШКИ В "КОЛОКОЛЕ"

Дипломная работа

Руководитель — доцент

Л.К. ЭРИНГСОН

*NRV liidu ajal. kat.*

*Inr. nr. 1992*

Тарту 1967

## В В Е Д Е Н И Е

"Колокол" А.И.Герцена и Н.П.Огарёва — первая русская революционная газета, издававшаяся сначала в Лондоне, а затем в Женеве. Еще в 1853 году Герцен основал за границей Вольную русскую типографию, которая отпечатала ряд революционных изданий, а с 1855 года стал выпускать революционный сборник — знаменитую "Полярную звезду", которая получила широкий отклик в России. Но "Полярная звезда" выходила очень редко в форме объёмистого журнала и не могла быстро отзываться на происходящие в стране события.

Герцен писал: "Полярная звезда" выходит слишком редко, — мы не имеем средств издавать её чаще. Между тем события в России несутся быстро, их надобно ловить на лету, обсуживать ~~тотчас~~ <sup>тотчас</sup>" 1/.

В условиях нараставшего революционного движения стране нужна была газета, которая быстро бы реагировала на политические события, публиковала острый и злободневный материал о русской жизни. Такой газетой и явился "Колокол". 1 июля 1857 года вышел первый номер газеты с эпиграфом "Vivos voco" — "Зову живых!" Это был

---

1/ "Колокол" № 1 от 1 июля 1857, стр.1.

боевой призыв к тем людям России, которые не хотели больше мириться с феодально-крепостническими порядками в стране. Конкретную программу "Колокола" в отношении России Герцен излагал так:

"Освобождение слова от цензуры!  
Освобождение крестьян от помещиков!  
Освобождение податного состояния от побоев!"<sup>1/</sup>

С июля 1857 года по январь 1858 года "Колокол" выходил раз в месяц, затем два раза в месяц, а с ноября 1861 года выпускался еженедельно. К издателям газеты Герцену и Огареву хлынул нескончаемый поток писем.

Материалы, поступавшие из России и касавшиеся преимущественно различных злоупотреблений и актов произвола, были настолько обильны, что "Колокол" не мог вместить всего. Поэтому с 1859 года Герцен и Огарев вынуждены были начать выпускать особое приложение к газете, названное ими "Под суд!", где освещались отдельные уголовные и гражданские процессы, связанные с особо грубыми злоупотреблениями и произволом царских властей и помещиков. Приложение "Под суд!" издавалось до апреля 1862 года. В период 1862 - 1864 годов выходит особое приложение к "Колоколу" - листок "Общее Вече", целью которого было поднять религиозного крестьянина, и в особенности раскольников, борющихся за свободу вероисповедания, к политической борьбе.

---

<sup>1/</sup> "Колокол" № 1 от 1 июля 1857, стр.1.

Временем наибольшего распространения и влияния "Колокола" является период революционной ситуации 1859 - 1861 годов, когда его популярность особенно возросла. Тираж газеты достигал 2500 экземпляров <sup>1/</sup>. "Колокол" тайно перевозили в Россию через границу в чемоданах с двойным дном, в ящиках под видом упаковочной бумаги, в жерлах пушек русских военных кораблей, в бюстах царя Николая I.

Отправляли "Колокол" и в обычных почтовых конвертах по разнообразным адресам, в том числе и в Зимний дворец. Номера газеты проникали в самые отдаленные уголки России, но чтение "Колокола" среди простого народа все же было редкостью. Основной сферой его распространения были широкие круги демократической интеллигенции. Читатели "Колокола" доставляли Герцену и Огареву большое количество корреспонденций. Корреспондентами газеты являлись поэт М.Н. Михайлов, М.А. Серно-Соловьёвич, В.И. Кельсиев, Н.В. Шелгунов и многие другие видные деятели русского освободительного движения.

Активными сотрудниками "Колокола" были многие передовые офицеры русской армии А.Л. Потебня, М.С. Бейдеман, П.Л. Лавров, И.М. Савицкий, капитан Генерального штаба Рошковский и другие <sup>2/</sup>.

"Колокол" помещал на своих страницах корреспонденции из Эстонии. Из эстонских корреспондентов надо отметить поэта, журналиста, а впоследствии живописца Н.Ф. Руссова и цензора

---

1/ Н.М. Пирумова. А.И. Герцен. М., 1961, стр. 21.

2/ А.Ф. Федоров. Русская армия в 50-70 годах. Л., 1959, стр. 87.

зарубежной литературы В.Т.Благовещенского.

В 50-х годах "Колоколу" оказывали содействие многочисленные либералы, в том числе даже Боткин, и, наконец, такие славянофилы, как Иван Аксаков и Юрий Самарин.

Однако, по мере политической дифференциации и вследствие всё более последовательно проводившейся "Колоколом" революционно-демократической линии все эти либералы-монархисты различных оттенков порывали с "Колоколом".

Под влиянием "Колокола" в некоторых городах издавались рукописные сборники, в которых разоблачались местные злоупотребления и акты произвола. В Архангельске, например, выходил рукописный "Колокольчик", а в Воронеже представители демократической интеллигенции переписывали номера "Колокола" от руки с местными добавлениями <sup>1/</sup>.

В "Колоколе" собран богатейший материал о положении крестьян различных губерний, сведения о ходе реформы 1861 года и волне крестьянских восстаний. На страницах газеты публиковались многочисленные статьи и заметки, разоблачавшие злодеяния царской бюрократии и крепостников-помещиков, полицейский произвол, хищения сановников, политические преследования и репрессии.

В "Колоколе" нашли своё отражение и колебания его издателей между демократизмом и либерализмом, и победа революционно-демократических принципов, переход от надежд на реформу к прямым призывам к революционным выступлениям.

---

1/ Б.П.Козьмин. Журнально-публицистическая деятельность А.И.Герцена. "Полярная звезда" и "Колокол". М., 1952, стр.30.

Материалами "Колокола" пользовались К.Маркс и Ф.Энгельс. В письме от 21 октября 1858 года Ф.Энгельс просил К.Маркса прислать ему последние издания газеты, чтобы узнать о крестьянских волнениях в России <sup>1/</sup>.

Обличительный материал "Колокола" сыграл огромную роль в деле подготовки революционной ситуации 1859 - 1861 годов в России.

В данной дипломной работе мною поставлена цель - показать как "Колокол" Герцена и Огарёва гневно обличает царский строй и правящую верхушку, как защищает правду и справедливость.

Методологической основой для написания работы послужили статьи В.И.Ленина о роли Герцена в подготовке первой русской революции и значении "Колокола" в период революционной ситуации. В 1912 году В.И.Ленин написал классическую статью "Памяти Герцена" <sup>2/</sup>, в которой дал правильную научную оценку значения и места Герцена и его "Колокола" в истории общественной и революционной мысли. В.И.Ленин выступает в статье против либералов, подло и низко клеветавших на Герцена, возвеличивавших его слабые стороны и замалчивавших сильные. В.И.Ленин указывает на историческую обусловленность слабых сторон Герцена.

"Не вина Герцена, а беда его, - писал В.И.Ленин, - что он не мог видеть революционного народа в самой России в 40-х годах. Когда он увидал его в 60-х - он безбоязненно встал на

---

1/ К.Маркс и Ф.Энгельс. Соч., т.22, стр.364.

2/ В.И.Ленин. Полн. собр. соч., т.21, стр.255-262.

сторону революционной демократии против либерализма. Он боролся за победу народа над царизмом, а не за сделку либеральной буржуазии с помещичьим царем. Он поднял знамя революции" 1/.

Обличительные статьи и заметки Герцена в "Колоколе" могут служить ярким подтверждением высказываний В.И.Ленина.

В другой замечательной статье "Из прошлого рабочей печати в России" 2/ В.И.Ленин указывает, что общедемократическая печать во главе с "Колоколом" была предшественницей социал-демократической печати. В.И.Ленин писал о выдающейся роли Герцена и его "Колокола" в эпоху падения крепостного права: "Как декабристы разбудили Герцена, так Герцен и его "Колокол" помогли пробуждению разночинцев, образованных представителей либеральной и демократической буржуазии, принадлежавших не к дворянству, а к чиновничеству, мещанству, купечеству, крестьянству" 3/.

Основным источником для написания дипломной работы является факсимильное издание "Колокола" 4/. Это издание было предпринято под руководством академика М.В.Нечкиной. В предисловии к изданию газеты дается глубокая и разносторонняя характеристика "Колокола" в историографическом плане.

---

1/ В.И.Ленин. Полн.собр.соч., т.21, стр.261

2/ В.И.Ленин. Полн.собр.соч., т.25, стр.93-101.

3/ Там же, стр.93-94.

4/ "Колокол" - газета А.И.Герцена и Н.П.Огарева /1857-1867/. Факсимильное изд., выпуск 1-XI, М., 1962-1964.

В "Колоколе" содержится богатый фактический материал для изучения общественной жизни России середины XIX века.

Историк найдет в нём драгоценные сведения о революционной ситуации 1859 – 1861 годов, о падении крепостного права в России, о польском вопросе и польском восстании 1863 года. Во всех номерах газеты мы встречаемся с фактами, которые убедительно показывают нам революционную политику царизма, направленную в защиту самодержавия и крепостничества.

В сборнике "Революционная ситуация в России в 1859 – 1861 годах" <sup>1/</sup> помещены ценные исследовательские статьи о положении крестьянских масс различных губерний, о их выступлениях против помещиков. Сборник рассказывает также о влиянии "Колокола" на формирование революционных настроений в русской армии в период революционной ситуации.

В книге И.М.Белявской <sup>2/</sup> рассказывается о защите "Колоколом" польского национально-освободительного движения в начале 60-х годов XIX века. Решение национального вопроса, в том числе и польского, издатели "Колокола" рассматривали как неотъемлемую часть общего вопроса о демократизации всего общественного строя России.

Большой фактический материал помещён в монографии Базилевой <sup>3/</sup>, где главное внимание уделяется крестьянскому вопросу. В исследовании

---

1/ Сборник "Революционная ситуация в 1859–1861 гг", М., 1960.

2/ И.М.Белявская. А.И.Герцен и польское национально-освободительное движение 60-х годов XIX в., М., 1954.

3/ З.П.Базилева. "Колокол" Герцена, М., 1949.

автора имеется ряд ошибок и недостатков в оценке мировоззрения и деятельности Герцена и Огарева. Базилева указывает на связь редакции "Колокола" с либералами, не отмечает пламенного патриотизма Герцена, его горячей любви к родному народу и непоколебимой веры в светлое будущее своей страны.

Прекрасная характеристика русской армии 50-70-х годов дана в книге А.В.Федорова <sup>1/</sup>. Автор книги освещает вопросы внутренней жизни русской армии во время обострения классовой борьбы в стране.

Основное внимание Федоров обращает на положение солдатских масс, систему комплектования и организации вооруженных сил как в период подготовки, так и после проведения военных реформ в 60-70-х годах XIX века. Автор подчеркивает огромное влияние "Колокола" на революционное движение в армии. Книга А.В.Федорова дает известное представление читателю о русской армии того периода, являвшейся орудием насилия в руках господствующих классов во главе с самодержавием.

В монографии Я.И.Линкова <sup>2/</sup> говорится о роли "Колокола" в революционно-демократическом движении. Автором отводится значительное место сотрудничеству тайного общества "Земля и воля" с "Комитетом русских офицеров в Польше".

В книге Н.Я.Эйдельмана <sup>3/</sup> рассказывается о значении "Колокола" для русского общества

1/ А.В.Федоров. Русская армия в 50-70 гг XIX века Л., 1959.

2/ Я.И.Линков. Революционная борьба А.И.Герцена и Н.П.Огарева и тайное общество "Земля и Воля" 1860-х годов. М., 1964.

3/ Н.Я.Эйдельман. Герценовский "Колокол". М., 1963.

60-х годов. Эйдельман подчеркивает обличительный характер "Колокола", направленный против самодержавно-крепостнического строя.

Ценным исследованием является статья доктора исторических наук Ю.Ю.Кахка<sup>1/</sup>, в которой отмечается, что "Колокол" боролся за интересы эстонского крестьянства. "Колокол" поддерживает борьбу эстонских крестьян против засилья немецких помещиков. В статье говорится о связях революционно-настроенных студентов Эстонии с Герценом и Огаревым.

В статье Б.В.Виленского<sup>2/</sup> рассказывается о критике "Колоколом" проектов судебной реформы 1864 года в России.

В дипломной работе использована и другая литература, характеристика которой не дается мною во введении.

---

1/ Ю.Ю.Кахк "Колокол" и крестьянское движение в Эстонии накануне и во время революционной ситуации 1858-1861 гг., - "Известия Акад. Наук ЭССР", т. II, № 3, 1953, стр. 451-462.

2/ Б.В.Виленский. Подготовка судебной реформы в России и "Колокол" Герцена, - Уч. зап. Саратовского юрид. ин-та им. Д.И. Курского, 1960, вып. 9, стр. 114-130.

## Г Л А В А 1.

### "КОЛОКОЛ" О БЕЗНАКАЗАННОСТИ САМОУПРАВСТВА ВЛАСТЕЙ И ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ СРЕДСТВАМИ.

"Колокол" Герцена и Огарева впервые в русской печати выступил открыто и смело с обличением самодержавно-крепостнического строя. В первом номере "Колокола" Герцен писал: "Колокол" будет звонить, чем бы ни был затронут — нелепым указом или глупым гонением раскольников, воровством сановников или невежеством Сената. Смешное и преступное, злонамеренное и невежественное — всё идёт под "Колокол"<sup>1/</sup>. Критика "Колокола" была сильна именно тем, что она, невзирая на лица, карала всех представителей власти, перерастая тем самым в политическое обличение всего господствующего строя. Обличение "Колокола" было проникнуто пламенным патриотизмом: "Одна горячая любовь к России, одно глубокое убеждение, что наш обличительный голос полезен, заставляет нас касаться страшных ран нашего жалкого общественного быта"<sup>2/</sup>.

Статьи и заметки издателей "Колокола" и его многочисленных корреспондентов рассказывают нам о вопиющем произволе и издевательствах властей в отношении трудящихся масс России. "Колокол" бичует дикий произвол помещиков, имевший особенно большое место до крестьянской реформы 1861 года.

---

1/ "Колокол" № 1 от 1 июля 1857 г., стр. 1.

2/ А.И. Герцен. Соч., т. 13, стр. 80.

Обратимся к фактам.

В заметке "Ненавидящая помещица"<sup>1/</sup> сообщается о гнусном произволе над крестьянами со стороны помещицы Сумского уезда Свирской. Помещица, в течение нескольких лет драла, вешала за ноги на морозе и обливала холодной водой, травила собаками своих крепостных. Она издевалась и над детьми, замучив одну девочку до смерти. Свирская подкупила уездного врача, который дал свидетельство, что девочка умерла от чахотки. Помещица продолжает оставаться на свободе и вершить издевательства над крестьянами.

Аналогичный пример жестокого обращения с крепостными крестьянами приводится в заметке "Злодейства помещиков продолжают"<sup>2/</sup>, рассказывающий о злодеяниях помещицы Власовой, проживающей в Бессарабии. Власова, у которой сбежала горничная, позвала мать бежавшей и издевалась над ней три дня, чтобы та сказала куда пропала дочь. После бесконечных издевательств несчастная женщина повесилась. Следствие, конечно, всё покрыло, ибо следователи остановились у брата помещицы и пировали там дни и ночи.

Нельзя не ужаснуться от такого злодейского факта расправы с бедной женщиной, скрытого следователями суда.

Приводимые примеры свидетельствуют о том, что помещицы/садистки не только не уступают мужчинам в произволе, но и нередко превосходят их. Подобные издевательства требовали самых строгих судебных мер наказания, но этого не происходило в действительности, потому что судопроизводство велось в интересах эксплуататорских слоёв общества.

1/ "Колокол" № 3 от 15 февраля 1860 г., стр. 528.

2/ "Колокол" № 2 от 15 августа 1859 г., стр. 414.

Многочисленные статьи и заметки "Колокола" рассказывают о фактах насилия помещиков, жертвами которого становились крестьянские женщины и девушки.

Приведём факты, которые служат подтверждением этого. Молодой помещик Попов из Саратовской губернии приглашал по вечерам в барский дом молодых девушек играть, петь, а затем оставлял одну из них ночевать у себя. Такая очередь дошла до крепостной девушки Анны, которая отказалась повиноваться своему барину. Попов подверг её заключению, морил голодом, а потом променял девушку на часы помещику Данилову. Данилов также бесчеловечно обращался с молодой крестьянкой и заставил её покориться. У неё родилась дочь, которую помещик отдал на воспитание одной старухе. Девушка убежала от помещика и вернулась в родную деревню, подав просьбу исправнику Корбутовскому, в которой сообщала о побоях, насилии и отнятии у неё дочери. Просьба пострадавшей осталась без внимания. Тогда она подаёт новое прошение на имя саратовского губернатора Игнатьева, который поручил провести следствие исправнику Корбутовскому. Во время следствия Попов ссылает на поселение отца девушки за то, что тот давал показания об избииении дочери Поповым и Даниловым, и её посадили в острог. Девушке удалось бежать из острога и добраться до Петербурга, где она обратилась с просьбой к императрице. Императрица отправила её к губернатору Саратова с письмом, в котором просила разобраться в прошении молодой крестьянки. Саратовский губернатор послал девушку в Царицын, а там её снова посадили в острог. Новое следствие было доверено вести следователю Андрееву, который пришел к выводу, что жалобы молодой крестьянки представляют собой клевету и ябедничество. Около трёх лет пострадавшая

находилась в остроге, а уездный судья не может принять определенного решения<sup>1/</sup>.

"Колокол" с глубоким возмущением сообщает о развратнике Гутцейте, проживающем в Кромском уезде Орловской губернии. Помещик насильствовал несовершеннолетних девочек и оставался безнаказанным. Двенадцатилетняя девочка, которую изнасиловал Гутцейт, была вынуждена скрываться от дальнейших его преследований в одной из местных церквей. Когда девочку нашли в церкви, то она рассказала о злодеяниях барина и его жены. Барин беспощадно избивал ее ежедневно, да и жена его не устала ему в истязаниях. Барыня заставляла девочку по целым дням стоять на коленях на битых горшечных черепках.<sup>2/</sup>

Диким издевательством подвергались крепостные женщины со стороны помещика Стаковского из Могилёвской губернии. Стаковский надевал женщинам намордники, когда они работали на уборке овощей.<sup>3/</sup>

Самодур-помещик Реут из Витебской губернии держал на цепи своего крепостного крестьянина в течение года и постоянно подвергал его всевозможным пыткам. Когда началось следствие, то помещик и его управляющий скрылись за границу и остались без наказания<sup>4/</sup>. "Колокол" приводит еще десятки фактов, обличающих дикий произвол помещиков над крестьянами. И после отмены крепостного права продолжались злодеяния помещиков. В.И. Ленин писал: "Крестьяне остались и после освобождения "низшим" сословием, податным быдлом, черной костью, над которой измывалось

1/ "Колокол" № 3 от 15 февраля 1860 г., стр. 528-529.

2/ "Колокол" № 2 от 15 марта 1859 г., стр. 314.

3/ Там же, стр. 430.

4/ "Колокол" № 5 от 15 февраля 1862 г., стр. 1020.

поставленное помещиками начальство, выколачивало подати, пороло розгами, рукоприкладствовало и охальничало. Ни в одной стране в мире крестьянство не переживало и после "освобождения" такого разорения, такой нищеты, таких унижений и такого надругательства, как в России.<sup>1/</sup>

"Колокол" сообщает о фактах религиозных притеснений крестьянства. В статье "Бешенство православия"<sup>2/</sup> говорится о насильственном крещении крестьян католической веры в православную в Витебской губернии. В селе Дзерновици Дрызненского уезда 14 июля 1858 года крестьян загнали в церковь, где был проведен над ними насильственный обряд крещения католиков в православные.

Заметка "Разграбление монастыря и поход черниговского губернатора против монахинь"<sup>3/</sup> клеймит самоуправство черниговского губернатора в отношении раскольников. 21 ноября 1857 года в 12 часов ночи губернатор вместе со священником и жандармами явился в монастырь старух-раскольниц и приказал жандармам перебить <sup>к</sup>она, а все имущество монахинь отобрать. Раскольницы остались обреченными на голодную смерть. В заметке "Преследования раскола"<sup>4/</sup> пишется о том, что в деревне Гуслицы под Москвой раскольники подвергались всевозможным притеснениям. Деревню часто посещала полиция и проводила обыски.

У известного московского старообрядца Тихона Большакова полиция отобрала древние рукописи, имевшие для него большую ценность. Был арестован и другой видный старообрядец Иван Шибаетов и отправлен в Петропавловскую крепость. Полицеймейстер Сечинский

1/ В.И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 20, стр. 140-141.

2/ "Колокол" № 3 от 15 февраля 1860 г., стр. 525-527.

3/ "Колокол" № 1 от 1 марта 1858 г., стр. 81.

4/ "Колокол" № 10 от 15 октября 1862 г., стр. 31.

заявил при аресте Шибаева его матери, что едва-ли снова увидит она своего сына.

Гонение раскольников — это глупый и безобразный акт грабежа и насилия, совершаемый с явным расчетом на то, что за раскольников никто не заступится.

Издатели и корреспонденты "Колокола" сообщают о многочисленных фактах произвола полицейских властей. Во втором номере "Колокола" описана зверская расправа над студентом Казанского университета Колпаковым. В ночь с 5 на 6 февраля студента 4-го курса медицинского факультета Колпакова полицейские служители сбили на улице, связали руки и тащили его за веревку по снегу в полицейский участок, где бросили в камеру под предлогом, что нашли его на улице мертвецки пьяным. В полицейском участке у Колпакова отобрали 25 рублей денег и медицинский ланцет.<sup>1/</sup>

Жажда самоуправства приводила блюстителей порядка к произволу над честными людьми. Никакого дознания произведено не было. Колпакова избили и ограбили, а виновных не наказали.

В заметке "Не стыдно ли?"<sup>2/</sup> "Колокол" извещает о полицейском самоуправстве в Петербурге. Мещанин Мухин был сослан в Красноярскую губернию только за публичное чтение заграничных изданий.

Для чего существует судопроизводство в России, если административные органы без следствия и суда ссылают людей? — спрашивает "Колокол". Не уступал в произволе своим коллегам из Казани и Петербурга московский полицеймейстер Огарёв. После окончания театрального представления Огарёв поехал в гости к актрисе Медведевой. В присутствии полицеймейстера горничная передала записку актрисе от одного молодого

1/ "Колокол" № 2 от 15 апреля 1859 г., стр. 338.

2/ "Колокол" № 1 от 1 марта 1858 г., стр. 82.

купца, который давно её знал и хотел на ней жениться. Огарёв, узнав адрес поклонника Медведевой, приехал к нему с двумя казаками. Полицмейстер заявил своему сопернику, чтобы он прекратил писать записки актрисе. Сын купца ответил, что он будет поступать по своему усмотрению. Тогда Огарёв приказал держать его, а сам взял нагайку и несколько раз ударил по голове молодого купца так, что из головы его показалась кровь.<sup>1/</sup>

Что же оставалось делать низшим чинам полиции, если сам полицмейстер избивал нагайкой невинного человека? Конечно, следовать примеру своего начальника.

Народные массы царской России страдали от самоуправства многочисленной армии чиновников. "Колокол" систематически выступал против всевластного, безответственного, подкупного, дикого, невежественного и тунеядствующего русского чиновничества.<sup>2/</sup>

Особенно много уделяется внимания на страницах "Колокола" разоблачению самоуправства губернаторов России. Губернаторы чувствовали себя полными хозяевами и вершили всё, что им вздумается. Примером этого являются необыкновенные действия губернатора Одессы Строганова, который выселял из города людей только потому, что они не нравились ему лицом, цветом волос и т.д. Губернатор выслал из Одессы без всяких оснований мещанина Галецкого.<sup>3/</sup>

Герцен добавляет, что действия губернатора Строганова могут служить лишь примером для самоуправства среди чиновников губернского правления.

"Колокол" помещает письмо одного корреспондента, в котором рассказывается о самоуправстве губер-

1/ "Колокол" № 1 от 15 сентября 1858 г., стр. 200.

2/ В.И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 2, стр. 456.

3/ "Колокол" № 2 от 15 мая 1859 г., стр. 358.

натора Курска Ден. В мае 1862 года в Курске вспыхнул большой пожар, на тушение которого раньше городской пожарной команды прибыл почетный гражданин Гостев с сигнальной трубой и своими людьми. Они помогли уменьшить силу пожара до прибытия пожарной команды. На пожар приехал сам губернатор Ден. Ему очень не понравилось, что Гостев со своими людьми прибыл раньше городской пожарной команды. Ден потребовал, чтобы Гостев отдал свою сигнальную трубу в распоряжение пожарной команды. Почетный гражданин наотрез отказался выполнить требование губернатора. Тогда Ден приказал его арестовать и посадить в кутузку, где Гостев просидел трое суток. Выпустили его из кутузки по просьбе отца, который на коленях умолял губернатора простить сына. Через некоторое время вышел приказ губернатора, чтобы никто из обывателей не смел являться на пожар с сигнальной трубой до приказа полиции.<sup>1/</sup>

Если подобные приказы будут исходить из канцелярий всех губернаторов России, то имеется реальная возможность увидеть Россию такой, какой она выглядела во времена татарского нашествия, — заключает "Колокол".

На страницах "Колокола" сообщается о самоуправстве губернатора Ярославля, который сместил с поста рыбинского уездного секретаря за то, что тот осмелился справедливо решить дело крестьян деревни Абакумово с купцом Журавлёвым. Журавлёв огородил деревню тыном в две сажени и лишил её жителей удобного сообщения с рекой Шексней.<sup>2/</sup>

Либерально настроенные чиновники заменяются более реакционными. Особенно часты были увольнения

---

1/ "Колокол" № 5 от 15 октября 1862 г., стр. 1218.

2/ "Колокол" № 2 от 1 декабря 1859 г., стр. 481.

либеральных чиновников в период подготовки крестьянской реформы. "Колокол" приводит много других подобных фактов самоуправства.

Служащий министерства юстиции непочтительно отозвался о сенаторах в частном разговоре с одним старичком, который оказался сенатором Аверкиевым. Аверкиев сообщил об этом членам Сената. Сенаторы подали жалобу министру юстиции Панину, который уволил чиновника со службы.<sup>1/</sup>

Скажи непочтительное слово чиновник о своём министре, то дело не ограничилось бы только увольнением со службы.

Либерально настроенных чиновников, конечно, было не много, основная часть чиновничества продолжала защищать издевательства и бесчинства.

Самоуправство властей было неразрывно связано с казнокрадством и взяточничеством.

Представители властей всячески старались использовать служебное положение в целях личного обогащения. "Колокол" постоянно выносил на суд общественной гласности различные махинации властей в злоупотреблении государственными средствами.

"Колокол" вскрывает хищение денежных средств при строительстве Николаевской железной дороги. При новом измерении расстояния между Москвой и Петербургом выяснилось, что казна заплатила за 80 лишних верст.<sup>2/</sup>

При строительстве железной дороги огромная сумма денег попала в руки подрядчиков. При этом надо учесть еще одно важное обстоятельство о том, что довольно крупная сумма была съэкономлена в результате жестокой эксплуатации строителей железной дороги. Сколько здесь погибло людей от непосильного

---

1/ "Колокол" № 1 от 1 октября 1857 г., стр. 33.

2/ "Колокол" № 2 от 1 декабря 1859 г., стр. 481.

труда, голода и болезней, а подрядчики подсчитывали личные прибыли. Когда пишешь эти строки, то сразу вспоминается стихотворение замечательного русского поэта Н.А. Некрасова "Железная дорога", в котором рассказывается о тяжелой доле строителей Николаевской железной дороги.

Корреспонденты "Колокола" пишут о махинациях с государственными средствами в почтовом ведомстве, которое не держит по штату положенного числа кондукторов, а деньги за них получает сполна.<sup>1/</sup>

Какое дело чиновникам ведомства до несчастных кондукторов, не имеющих времени отдохнуть, отправляясь в дорогу!

Руководители ведомства продолжают присваивать государственные деньги и ругать кондукторов за то, что они плохо справляются с работой. Судебные органы нередко покровительствовали властям в злоупотреблении государственными средствами. В одной из заметок "Колокола" рассказывается о представителях дворянства, занимавшихся распространением фальшивых ассигнаций в Харьковской губернии.

Следователям было дано указание вести следствие так, чтобы признать дворян невиновными.<sup>2/</sup> К фальшивым ассигнациям прибавятся фальшивые бумаги, которые защитят дворян суда. Подлинные виновники в распространении фальшивых денег остаются безнаказанными.

Другим ярким примером служит статья "Воровство-мошенничество чиновника Арбеньева с участием гражданского губернатора Смирнова".<sup>3/</sup>

Управляющий аукционной камерой движимых имуществ крлежский ассесор Арбеньев, продавая с аукциона различные вещи, брал себе половину и более

1/ "Колокол" № 1 от 15 июня 1858 г., стр. 224.

2/ "Колокол" № 9 от 15 июня 1866 г., стр. 1820.

3/ "Колокол" № 4 от 1 апреля 1861 г., стр. 801.

вырученной суммы. Арбенъев записывал стоимость вещи намного больше, чем она была продана с аукциона. Когда мошенничество было обнаружено, то Арбенъева и несколько чиновников аукционной камеры арестовали. Гражданский губернатор Петербурга Смирнов приказал членам губернского правления составить постановление об освобождении из-под ареста Арбенъева и объявил, что если кто из них не подпишется под постановлением, то может сразу же подавать в отставку. Покровительство гражданского губернатора Смирнова объясняется тем, что он сам брал из аукционной камеры картины знаменитых художников за очень низкую цену, например, стоила картина 200 рублей, то Смирнов платил за неё только 5 рублей. Арбенъев находится на свободе, а председатель уголовной палаты не принимает никаких мер, потому что не хочет иметь ссоры с губернатором.

Широкое распространение в злоупотреблении государственными средствами имело место среди высших сановников-губернаторов и министров.

В заметке "Куда идут деньги русского народа?"<sup>1/</sup> говорится о том, что министр финансов выдал из государственной казны на оплату долгов командира л. гв. Преображенского полка князя Барятинского 600000 рублей серебром и на оплату долгов другого видного князя 200000 рублей.

Народные массы России страдают от непосильных налогов, а их деньги идут на покрытие долгов князей, которые спокойно тратят их на бесконечные кутежи и заграничные поездки. Сановников не волнуют страдания народа - нищета, голод, бесправие.

В статье "Князь Сергей Гагарин и его патрон-сенатор Александр Веймар"<sup>2/</sup> рассказывается о присвоении государственных средств вице-губернатором

1/ "Колокол" № 5 от 22 мая 1862 г., стр. 1116.

2/ "Колокол" № 3 от 15 июня 1860 г., стр. 618-619.

Пензы С.П.Гагариным.

В январе 1859 года в Пензенскую губернию для проведения ревизии был послан сенатор Сафонов. При проверке выяснилась недостача 16 тысяч рублей серебром в губернском правлении. Материалы проверки были переданы на рассмотрение Сената. Князь Гагарин срочно выехал в Петербург и заявил сенаторам, что он пострадал за правду. Сенат внимательно проанализировал материалы следствия и признал Гагарина виновным в расхищении денежных средств. Но в защиту вице-губернатора выступил секретарь Сената Веймарн, который заявил, что Гагарина нельзя отдавать под суд, потому что 16 тысяч взяты из типографских сумм губернского правления, подотчетных министерству внутренних дел. Поэтому следует передать это дело на рассмотрение данного министерства. Гагарин с помощью своего отца дал взятки многим сенаторам и дело на этом закончилось. Сенаторы тоже не прочь иметь побольше денег, а ради них они готовы прощать всё и всем, - заключает автор.

"Колокол" разоблачает морского министра Метлина, который всеми мерами старается замкнуть следствие, начатое по делу подрядчика Волохова, обвиняемого в присвоении 400000 рублей при строительстве нового адмиралтейства в Севастополе.<sup>1/</sup> С Волоховым был связан и сам Метлин, который очень испугался, что следствие может раскрыть и его махинации. Вот и мечется морской министр в поисках оправданий для подрядчика Волохова. "Колокол" резко выступает против представителей духовенства, которое также не стеснялось поживиться за счет государства. Служители церкви проповедовали народу отвращение к алчности и богатству, а сами думали только о том, как можно больше иметь в кармане денег.

1/ "Колокол" № 2 от 15 мая 1859, стр.358.

Наиболее выразительным примером является заметка одного из корреспондентов "Колокола", разоблачающая злоупотребление Синода денежными средствами. Согласно высочайшему манифесту от 26 августа 1856 года всем священникам в память о Крымской войне должны были выдать бронзовые наперстные кресты на Владимирской ленте. Синод разослал в каждую епархию только по 40 крестов, которые были вручены незначительной части духовенства, а остальные священники крестов не получили, хотя с момента постановления прошло уже около трех лет. Денежная сумма на этот предмет была отпущена Синоду сразу же после издания манифеста. Синод считал, что если немедленно выдать кресты всем священникам по составленным спискам, то израсходуется вся ассигнованная сумма, а это не устраивало представителей высшего духовенства. Поэтому Синод решил, что если подождать 3-4 года, то можно сэкономить немалую сумму, потому что число священников для получения крестов в списках сократится ввиду смерти некоторых из них, а деньги достанутся руководителям Синода для личного обогащения.<sup>1/</sup>

Большие денежные суммы тратились на строительство различных религиозных учреждений и на содержание представителей духовенства. Расходы Синода составляли в 1857 году 4 300 432 рубля.<sup>2/</sup> Значительная часть этой суммы присваивалась духовенством для личного обогащения.

Злоупотребление государственными средствами пагубно отражалось на финансовом положении России. Частные денежные кризисы отрицательно влияли на экономическое развитие страны. Для пополнения государственной казны правительство увеличивало налоги,

1/ "Колокол" № 2 от 1 июля 1859, стр. 390.

2/ "Колокол" № 7 от 1 марта 1864, стр. 1483.

которые всей тяжестью ложились на плечи народа. Еще до отмены крепостного права царское правительство начало проводить финансовые преобразования. В конце 1860 года был издан закон об отмене с 1863 года винных откупов. В 1862 году отдельные министерства и ведомства утратили финансовую самостоятельность: все составленные сметы рассматривались в министерстве финансов и утверждались Государственным советом. Государственный бюджет стал публиковаться в печати. В 1864 году был реорганизован государственный контроль, который обязан был следить за поступлением доходов и производством расходов, проводить ревизии, состояния финансов и правильного расходования средств во всех местных и центральных учреждениях. Финансовые преобразования несколько укрепили финансовое положение России, но коренных изменений внести не смогли.

Злоупотребление государственными средствами в некоторой степени уменьшилось, но все же продолжало иметь значительное место среди господствующих слоев общества.

"Колокол" разоблачал судопроизводство царской России, которое во многом способствовало самоуправству властей и хищению государственных средств. Мы уже видели из вышеуказанных фактов, что произвол и казнокрадство властей оставались безнаказанными. На страницах газеты Герцен и Огарев выступают за изменение судопроизводства и законодательства.

О несправедливости судопроизводства в царской России в отношении народных масс рассказывают многочисленные статьи и заметки "Колокола". Рассмотрим некоторые из них.

В городе Петропавловске Тобольской губернии был задержан полицией слепой татарин Аймагомет Айджарыков. При допросе он не мог ничего сказать, ни о

месте своего рождения, ни о принадлежности к какому-нибудь обществу, потому что ослеп в малолетстве, был взят каким-то человеком из дома родителей и проживал с ним в разных местах, выпрашивая подавания. Тобольский суд вынес следующее решение: за бродяжничество, на основании статей 618-632 устава о беглых, 808 и 816 статей устава о ссыльных наказать его плетьюми 20 ударами, и наложить клеймо "Б" на правой руке ниже локтя, как неспособного из-за слепоты к никаким работам, сослать на поселение в отдаленные места Восточной Сибири<sup>1/</sup>. Здесь напрашивается вопрос следует ли считать бродягой человека, который ослеп в малолетстве и с того времени находится во власти других, будучи совершенно лишен собственной воли?

В одной из заметок сообщается о суде над душевнобольным человеком, приговоренным за бродяжничество к 30 ударам плетьюми и тюремному заключению на один год<sup>2/</sup>.

В 1849 году крестьяне бывшего Аракчеевского имения Новгородской губернии косили сено не далеко от полотна железной дороги. Вместе с ними был мальчик Вася Серков. Он гуляя, подошел к железной дороге, и увидел, как прошел поезд. Тогда он подумал о том, что же будет, если положить камень на рельсы, опрокинутся вагоны или нет, и стал класть камни на рельсы. Это заметил солдат придорожной охраны, он сбросил камни, а мальчика повел к начальству. Васю Серкова, как несовершеннолетнего, судил совестный суд и приговорил: за глупость посечь и отдать отцу. Но дело на этом не кончилось, так как нашлись люди, которые стали уверять, что это была не шалость, что мальчик - сын ямщика - подослан другими ямщиками,

1/ "Колокол" № 5 от 15 декабря 1862, стр. 1267

2/ "Колокол" № 9 от 15 августа 1866, стр. 1851

которые надеялись повредить железной дороге. Дело дошло до Сената. Министр юстиции Панин и еще двое сенаторов пришли к выводу, что поступок мальчика был совершен со злым умыслом. Пятнадцатилетнего мальчика приговорили к каторжным работам на 8 лет<sup>1/</sup>.

В начале сентября 1859 года в Сорокском уезде, в Бессарабии, группа подростков из 17 человек отправилась в соседнее имение красть виноград. У подростков был взят собой мешок для винограда и палка, на которой несли мешок. Хозяин виноградника, карауливший вместе с тремя сторожами, поймал одного из подростков арканом. Остальные ребята бросились бежать, но потом возвратились, чтобы освободить товарища. Завязалась драка, в результате которой хозяин виноградника получил удар палкой по голове, но без увечья. На следующий день все подростки были арестованы. Следователь Оат представил дело, как грабеж с насилием. Одного из ребят следователь драл за волосы, и до того запугал, что тот через несколько дней умер. Сорокско-Ясский окружной суд решил им дать по 15 ударов плетью. Дело было передано по апелляции в уголовный бессарабский суд, который постановил выпустить подростков, зачтя им полуторагодовое сидение в тюрьме. Хозяин виноградника остался снова недоволен таким решением и обратился в Сенат. В 1862 году Сенат решил сослать трех подростков в ссылку в Сибирь<sup>2/</sup>.

Приведенные факты говорят нам о том, что царское судопроизводство не щадило ни больных, ни детей.

Крестьяне Федосей и Степан Ивановы из деревни Пешочной, Белевского округа Тульской губернии за сопротивление местным властям были приговорены на

1/ "Колокол" № 3 от 15 сентября 1860, стр. 679

2/ "Колокол" № 6 от 1 февраля 1873, стр. 1292.

каторжные работы в рудниках, первый — на 20, второй — на 17 лет. Когда одному из них, Федосею Иванову, был зачитан приговор, то он бросился к столу, за которым сидели все члены суда, схватил приговор, чтобы его разорвать, но подоспевшие конвойные помешали ему это сделать и оттащили его от стола. В тот момент, когда конвойные оттащивали крестьянина от стола, он крикнул: "Вам нужна тысяча, да у меня её нет: ишь суд какой!"<sup>1/</sup>. Слова осужденного свидетельствуют о том, что взяточничество широко процветало в судебных органах царской России. Можно привести еще множество фактов несправедливости судопроизводства и законодательства в отношении народных масс. Что можно ждать народу от судебных чиновников, если судопроизводство ведется во мраке канцелярской тайны, без превозглашения его гласности.

Александр Иванович Герцен писал: "...Отворите двери суда, дайте волю совести"<sup>2/</sup>.

На протяжении всей первой половины XIX века требование введения гласного суда, ликвидации множественности судебных инстанций, введение суда присяжных были в числе основных требований, выдвигавшихся передовой общественностью. Царское правительство после поражения в Крымской войне было вынуждено вплотную приступить к подготовке буржуазных реформ, среди которых очень важное значение имела судебная реформа. После отмены крепостного права правительство ускорило работы по подготовке судебной реформы. 29 ноября 1862 года царем были утверждены "Основные положения преобразования судебной части в России"<sup>3/</sup>.

1/ "Колокол" № 8 от 1 ноября 1865, стр. 1700.

2/ А.И. Герцен. Соч., т. 18, стр. 386.

3/ Б.Ф. Виленский. Подготовка судебной реформы в России и "Колокол" Герцена, стр. 118.

Критика проектов судебной реформы проводится Огаревым в общем плане требований созыва Земского собора. Только Земский собор в соответствии с народными потребностями может создать новое судостроительство, в котором суд приблизился бы к действительному значению суда - значению разумной поправки людских отношений<sup>1/</sup>.

Н.П.Огарев настаивал на принятии Земским собором следующих основ создания суда в стране:

- 1/ выборность судей о началах бессословности,
- 2/ учреждение волостных и городских судей,
- 3/ учреждение выборных следователей,
- 4/ учреждение присяжных понятых,
- 5/ учреждение окружных судов,
- 6/ учреждение областных судов,
- 7/ учреждение союзного суда<sup>2/</sup>.

20 ноября 1864 года были утверждены новые судебные уставы. Судебные уставы предусматривали создание двух типов судов для представителей всех сословий - окружного суда и судебной палаты, а для рассмотрения мелких преступлений - мирового суда. Вводилась гласность судопроизводства. В качестве защитников на суде стали выступать адвокаты, именно - бывшие присяжными поверенными. Несмотря на то, что судебная реформа имела прогрессивное значение, она содержала целый ряд феодально-крепостнических пережитков. Сохранялись ведомственные суды, зависимость судебной власти от административной, хотя правительство и провозгласило отделение суда от администрации. Доказательством вмешательства администрации в деятельность судебных органов является тот факт, что лица, претендующие на должность мирового судьи, тщательно проверяются губернатором.

---

1/"Колокол" № 4 от 15 января 1863, стр.1284.

2/"Колокол" № 4 от 15 января 1863, стр.1284.

Люди, которые пользовались наибольшим доверием у народа, на должность мирового судьи не могли и рассчитывать.

Но после проведения судебной реформы, самоуправство и злоупотребление государственными средствами среди властей во многих случаях продолжало оставаться безнаказанным. Суд и законодательство царской России по-прежнему стояли на страже интересов имущих слоёв общества — общества эксплуататоров.

## Г Л А В А П

### "КОЛОКОЛ" О ЦАРСКОЙ АРМИИ

Историческое значение, цели и особенности любой армии определяются характером общественного и государственного строя, политикой господствующих классов.

В царской России армия не только выполняла цели защиты страны от внешнего нападения, но и являлась орудием подавления революционных выступлений народных масс. Царское правительство всегда старалось сохранить армию изолированной от народа, не допускать в ней революционных настроений.

Большое внимание уделяется армии на страницах "Колокола". А.И.Герцен и Н.П.Огарев систематически печатали статьи и различные информации своих корреспондентов о жизни русской армии, вели постоянную пропаганду революционных идей. Цель этой пропаганды заключалась в том, чтобы сблизить армию с народом, с крестьянскими массами для успешной борьбы с самодержавно-крепостническим строем. Герцен и Огарев прекрасно понимали, что для завоевания армии на сторону народа нужна кропотливая разъяснительная работа среди военнослужащих. Огарев призывал вступать в армию революционную интеллигенцию для агитационной работы среди солдат и офицеров в русской армии.

"Новый свежий воздух повеет в войске с вашим приходом, - писал он, - вы примкнете себя к

Палочная дисциплина, рукоприкладство, голодное существование, многолетний срок службы делали пребывание в армии невыносимым. Поэтому нередко отдача в рекруты широко практиковалась в то время в качестве наказания за провинность или за политическую неблагонадежность. Такие наказания определялись уголовным законодательством наравне с ссылкой в Сибирь и содержанием в арестантских ротах.

Владимир Ильич Ленин указывал, что "...во времена николаевских отдачи в солдаты была естественным наказанием, вполне соответствовавшим всему строю русского крепостного общества... Крестьянина отдавали в солдаты как в долголетнюю каторгу, где его ждали нечеловеческие пытки "зеленой улицы" и т.п."<sup>1/</sup>.

В армии широко применялись телесные наказания. В корреспонденции неизвестного автора "Превосходный дантист"<sup>2/</sup> рассказывается о зверской расправе с военнослужащими в городе Сквире Киевской губернии. В конце 1860 года в городе Сквире был назначен смотр гарнизонной команды, который проводил генерал Лауниц. Должность ротного командира генерал поручил исполнять унтер-офицеру. Унтер-офицер позабыл приготовить для смотра мундиры для солдат. За оплошность генерал приказал наказать его публично 300 ударами розог. Во время наказания один из рядовых нарушил строй и также был наказан таким же количеством ударов.

---

1/ В.И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 7, стр. 37.

2/ "Колокол" № 4 от 1 июня 1861, стр. 844.

В статье "Засеченный матрос"<sup>1/</sup> газета пишет о зверской расправе с матросом Белоенко, прослу жившим 11 лет на яхте "Ариадна". Белоенко два дня находился в самовольной отлучке, а когда вернулся на яхту, то был наказан 150 ударами розог. Через несколько часов после наказания матрос умер.

В "Колоколе" помещались множество подобных фактов о телесных наказаниях в армии. Резкий обличительный тон имеет статья "В пример и мне в пример другим"<sup>2/</sup>, которая рассказывает о наказании солдата Измайловского полка 4000 ударов шпицрутенами за оскорбление офицера. Высшее командование считало, что телесные наказания поддерживают дисциплину в армии. Каждая рота, батальон, полк в своем обозе имели запас розог. Телесные наказания являлись не единственным видом расправы с солдатами.

В армии широко применялась собственноручная расправа. Офицеры жестоко избивали солдат по поводу и без всякого повода. "Колокол" помещает заметку "Лисовский здравствует"<sup>3/</sup>, в которой сообщается об истязаниях матросов офицером Лисовским на фрегате "Генерал-адмирал". Лисовский собственноручно избивал матросов, а когда стал капитаном порта Кронштадт, то и там продолжал избивать своих подчиненных.

Другим характерным примером служат действия ротного командира Кавказской рабочей бригады, который зверски избивал солдат без всяких причин.

---

1/ "Колокол" № 3 от 1 февраля 1860, стр. 516.

2/ "Там же", стр. 537.

3/ "Колокол" № 4 от 1 декабря 1861, стр. 956.

Рядовые Петр Бережной и Иван Неугодников за неповиновение и дерзость против ротного командира были приговорены к расстрелу<sup>1/</sup>.

Ротного командира самого надо было судить за зверское обращение с солдатами, а виновными оказались солдаты, которые не хотели больше мириться с издевательствами офицера. "Колокол" приводит еще ряд фактов, бичующих рукоприкладство, которое было обычным явлением царской армии. Правительство и военное командование отлично знали об этом и не только считалось с этим, но и поощряло. Поэтому не могло быть никакой речи о поднятии боевого духа русской армии, если солдат и офицер ненавидели друг друга.

Говоря о положении солдат, следует остановиться на бытовых условиях военнослужащих. В целях экономии средств правительство до 1860-70 годов XIX века почти не строило казарм. Военное министерство могло расположить в казармах не более ста тысяч человек, что составляло примерно  $\frac{1}{8}$  часть личного состава армии мирного времени<sup>2/</sup>. Основная часть войск размещалась на частных квартирах, что создавало не только большое неудобство для гражданского населения, но и отрицательно сказывалось на здоровье солдат. Но и в казармах солдаты находились не в лучших условиях. Казарменные помещения были переполнены людьми, плохо проветривались, не было коек и солдаты спали на общих нарах. "Колокол" помещает письмо из Казани<sup>3/</sup>,

---

1/ "Колокол" № 9 от 1 мая 1867, стр. 1964.

2/ А. В. Федоров. Русская армия в 50-70 годах, стр. 61.

3/ "Колокол" № 9 от 15 марта 1866, стр. 1769-1770.

рассказывающие о том, что осенью в 1864 году в Казань прибыл 54-й резервный батальон, для солдат которого губернское начальство обещало за - благовременно подготовить казармы. Для казарменных помещений начальство решило использовать старый кожевенный завод купца Матвея Русских. Стены завода были прямо поставлены на сырую почву и не имели особого фундамента из камня. Местность вокруг завода была насыщена органическими веществами остающимися при выделке кож; от их гниения распространился такой запах, что невозможно было даже дышать. И вот в такой местности казанское начальство приготовило для солдат казарменные помещения. Не только в казарменных помещениях отсутствовали элементарные санитарные условия, неважно выглядели и помещения для госпиталей.

"Колокол" в одной из статей пишет об ужасном положении больных и раненых во время Крымской войны в Никопольском госпитале. За больными и ранеными не было надлежащего ухода. Палаты для больных находились в запущенном состоянии. Питание в госпитале было очень плохое, да и не могло улучшиться, потому что комендант и смотритель госпиталя проигрывали в карты и пропивали деньги, отпущенные на обслуживание больных. Когда<sup>В</sup> госпиталь прибыли сестры милосердия, то положение в нем несколько улучшилось. Они навели чистоту и порядок в палатах госпиталя, заботились о своевременной подаче пищи раненым и больным, заслужив от них любовь и уважение и ненависть от начальства<sup>1/</sup>.

Скверные условия бытового устройства солдат и медицинского обслуживания способствовали

---

1/ "Колокол" № 2 от 15 октября 1859, стр. 444-445.

массовым заболеваниями не только в период войны, но и в мирное время. На здоровье солдат пагубно отражалось и регулярное употребление спиртных напитков. До 1876 года солдатам выдавалось так называемая винная порция. Спаивание в армии проводилось сознательно, чтобы затуманить разум проходивших военную службу. Поэтому не удивительно, что заболеванию подвергалось до 80% личного состава армии, а умирало ежегодно от болезней до 40 тысяч человек<sup>1/</sup>.

Военное начальство менее всего думало о солдатских массах, заботясь только о своем личном благополучии. Хищение и казнокрадство среди командного состава являлось обычным делом. "Колокол" сообщает о письме неизвестного автора, в котором говорится о злоупотреблениях генерала Затлера в деле продовольственного снабжения армии во время Крымской войны. В 1853 году, когда русские войска начали военные действия против Турции, была учреждена продовольственная комиссия, начальником которой назначили генерала Затлера. Затлер поставил двух своих родственников ближайшими помощниками, чтобы никто не мешал ему использовать служебное положение в целях личного обогащения. По распоряжению Затлера войска получали гнилые сухари, испорченное мясо, списанные из-за непригодности к употреблению, а отпущенные деньги на свежие продукты присваивались начальником продовольственной комиссии. Полковым командирам и интендантам Затлер давал подачки и они молчали. Во время боев в Молдавии и Валахии ему была отпущена огромная сумма денег для закупки продуктов.

---

<sup>1/</sup> А.В.Федоров. Русская армия в 50-70 годах, стр.62.

Затлер истрасходовал только десятую часть отпущенной суммы, а остальные деньги присвоил себе, доложив высшему начальству, о полной реализации денежных средств на покупку продуктов. Когда русским войскам был дан приказ к отступлению, то поступило распоряжение сжечь весь запас продуктов, который невозможно взять с собой. Но такого запаса у Затлера не имелось и он приказал сжечь под видом складов с продуктами сараи молдавского населения. В период Крымской войны он своими махинациями накопил до пяти миллионов рублей<sup>1/</sup>.

Рассмотрим еще ряд подобных фактов.

Во время Крымской войны при штабе генерала Лидерса, главнокомандующего южной армии, находился помощник его некто Рабинович, через которого офицеры могли получать отпуск или отставку, платя за это от 1000 рублей серебром до 5-6 тысяч, из которых третья часть доставалась Рабиновичу, а остальные деньги шли генералу Лидерсу. Эти махинации открылись через двух офицеров, которые просились в отставку, заплатив по десять тысяч серебром. По неизвестной причине они не получили отставки, а также своих денег назад. Недовольные офицеры рассказали о махинациях генерала и его помощника. Выяснилось также, что Лидерс и Рабинович расхищали государственные средства, пользуясь служебным положением<sup>2/</sup>.

"Колокол" помещает еще целый ряд примеров, рассказывающих о хищениях в армии. Солдаты голодали, а представители военного командования обкрадывали

---

1/ "Колокол" № 1 от 1 октября 1857, стр.33-34.

2/ Там же, стр.34.

их и наживали большие капиталы.

Вооружение армии находилось в крайне неудовлетворительном состоянии. Отсталость в вооружении русской армии была одной из важнейших причин тяжелых потерь её в Крымскую войну. Царское правительство принимало определенные меры в перевооружении армии, но провести в жизнь намеченные мероприятия не удавалось. Помеха этому являлся сам царизм, слепо преклонявшийся перед всем иностранным, неверивший в творческие силы русского народа, не признавший замечательных изобретений и усовершенствований русских новаторов и техников. Особенно плохо обстояли дела с артиллерией. Армия испытывала большой недостаток в пушках. Пушки были старого производства, которое давно следовало снять с вооружения армии, но их продолжали выпускать. С такими орудиями можно было успешно воевать только во времена Петра Первого, а не в период бурного развития капиталистической промышленности и техники в мире.

О качестве артиллерийских орудий в царской армии хорошо сказано в заметке "Шейдеман - Кеплер"<sup>1/</sup>. В Варшаве должен был состояться смотр войск, на который ожидался приезд самого царя, особенно обращавшего большое внимание на артиллерию. Поэтому военное командование направило во вторую артиллерийскую дивизию 24 орудия. На пробную стрельбу этих орудий прибыли начальник артиллерии генерал Мерхелевич и его начальник штаба Шейдеман. Когда началась стрельба по мишеням, то не только ни одно ядро не попало в центр мишени, но большинство снарядов прошло мимо цели. На следующий день Шейдеман объявил офицерам, что на большое

---

<sup>1/</sup> "Колокол" № 3 от 15 декабря 1860, стр.742.

отклонение снарядов от цели влияет кругообращение земли. По лицам офицеров пробежала улыбка, а многие закрыли свои губы рукавом или платками, чтобы не рассмеяться. Такое явление отлично говорит о "научных" познаниях Шейдемана. В среде высшего командного состава имелось довольно большое количество людей, которые плохо разбирались в военном деле.

Офицеры подвергались жестоким наказаниям и оскорблениям со стороны высшего командного состава. Чем ниже звание у офицера, тем больше ожидало его неприятностей. Особенно много наказаний выпадало на долю младших офицеров. "Колокол" в статье "За царем служба не пропадает"<sup>1/</sup> рассказывает о ссылке в рудники на десять лет 60-ти летнего унтер-офицера Преображенского полка только за то, что тот не отдал чести офицеру и нагрубил ему. В другой заметке "И Михаил Николаевич принимается за дело"<sup>2/</sup> говорится о наказании двух юнкеров за неотдание чести великому князю Михаилу Николаевичу.

Военное командование обращало большое внимание на форменное обмундирование офицеров. За нарушение формы офицеры строго наказывались. Характерным примером может служить заметка "Павловская сентенция"<sup>3/</sup>, в которой сообщается об аресте на 14 суток офицера, явившегося на парад в неположенной форме. Другим примером может служить сообщение "Колокола" о том, что генерал-адъютант Герстенцвейг послал по этапу юнкера одного армейского полка, расположенного от Петербурга в

---

1/"Колокол" № 2 от 15 мая 1859, стр.357.

2/"Колокол" № 4 от 15 февраля 1861, стр.776.

3/ "Колокол" № 8 от 15 октября 1865, стр.1692.

800 верстах, за то, что юнкер явился в инспекторский департамент не в должной форме. Нарушение формы состояло в том, что мундир был сшит из тонкого сукна, а вместо каски юнкер надел форменную фуражку<sup>1/</sup>. Военное ведомство приняло решение о том, чтобы ношение военной формы офицерами строго соблюдалось и в частном быту. Проезд по железным дорогам, на пароходах и т.д. разрешался только в форменной одежде. Но не блеск мундиров, ни бесчисленные парады и смотры не могли скрыть отсталости царской армии.

Характеризуя обстановку в русской армии, необходимо подчеркнуть одно важное обстоятельство. Неправильно было бы думать, что все офицеры относились бесчеловечно к рядовым. Со стороны передовых русских офицеров наблюдалась гуманное отношение к солдатским массам. Многие офицеры выступали за отмену телесных наказаний и за уважение к солдатам. Примером этого является заметка "Немецкий Филарет" и русские офицеры"<sup>2/</sup>, опубликованная в "Колоколе" за 1862 год. Группа офицеров из 106 человек выступила с резким протестом в адрес редактора "Военного сборника", напечатавшего на страницах журнала статью полковника Э. Витгенштейна в защиту телесных наказаний. Эта статья вызвала огромное возмущение прогрессивно настроенных русских офицеров. Авторы открытого письма редактору "Военного сборника" от лица 106 офицеров глубоко протестовали против публикации такой статьи. Везкое обострение классовых противоречий в стране, рост всеобщего недовольства царизмом, массовые

1/ "Колокол" № 3 от 1 марта 1860, стр. 538.

2/ "Колокол" № 5 от 22 апреля 1862, стр. 1083.

крестьянские выступления после окончания Крымской войны - все это привело в 1859 - 1861 годах революционной ситуации. Царское правительство вынуждено было провести крестьянскую реформу. Реформа не оправдала надежд и чаяний многомиллионной массы крестьянства. Снова продолжается крестьянское волнение во многих уголках России. Царь Александр II осенью 1861 года подписал приказ, устанавливающий использование регулярных войск против подавления народных волнений как нормальное явление<sup>1/</sup>. "Колокол" моментально откликается на это распоряжение правительства статьей "Что надо делать войску", написанную Огаревым. В ней содержится призыв к солдатам и офицерам не стрелять по народу, ибо народ борется за справедливое дело: за землю и волю. Огарев писал: "Солдат должен быть защитником, а не палачом своего народа... Дело солдатское - не мешать, а помочь народу получить землю и волю"<sup>2/</sup>. Огарев убеждал солдат в том, что отказ от выступления против народа не является нарушением воинской дисциплины и присяги. Автор статьи обращал внимание солдат на то, что в армии находятся офицеры, выступающие в защиту интересов солдат и крестьян. Поэтому нужно, чтобы солдатская масса шла на сближение с революционно настроенными офицерами, так как в этом заключается залог успеха. Статья "Что надо делать войску", помимо опубликования в "Колоколе", была издана литографским способом отдельными оттисками и широко распространена в воинских частях и среди гражданского населения.

---

1/ З.П.Базилева. "Колокол" Герцена. М., 1949, стр.211.

2/ "Колокол" № 4 от 8 ноября 1861, стр.927.

Необходимо подчеркнуть, что вместе с издателями "Колокола" большую работу в революционной пропаганде среди войск и, в частности, среди офицерского состава проводил великий русский революционер-демократ Н.Г.Чернышевский. Издатели "Колокола" и Чернышевский призывали революционно настроенных офицеров создавать в армии революционные кружки и вести активную работу среди солдат. "Соединяйтесь круги, - писал Герцен, - делайте пропаганду и прислушивайтесь, что делается на Великой Руси, какой гул там идет, чтоб она вас не застала в расплах"<sup>1/</sup>.

Призывы революционных демократов были поддержаны прогрессивно настроенными офицерами. Показательным примером для характеристики политических настроений передовой части офицерства является дело подполковника Андрея Красовского. Красовский распространял среди солдат листовки, в которых призывал их отказываться от усмирения крестьянских волнений и не слушать приказы начальства. Красовского судили по полевым уголовным законам. Над ним совершили обряд политической казни перед войсками Киевского гарнизона, а после этого сослали на каторжные работы в Сибирь сроком на 12 лет<sup>2/</sup>. В Нерченских рудниках Красовский находился более пяти лет. В июне 1868 года он бежал оттуда, покончив в дороге жизнь самоубийством.

Революционно настроенные солдаты и офицеры разоблачали ограниченный характер крестьянской реформы, призывали крестьян к активной борьбе, но стать непосредственными организаторами и руково-

1/ А.И.Герцен.Соч.,т.15, стр.517.

2/ "Колокол" № 5 от 1 декабря 1862, стр.1256.

дителями восстания народных масс против царизма они не могли. Они не знали законов классовой борьбы, не имели политической закалки. Но надо отметить, что пропаганда ими революционных идей оказала большую помощь в деле политической активности широких кругов солдат и офицеров русской армии.

Проникновение в армию революционных идей вызвало тревогу царского правительства. Царизм принимал всевозможные меры борьбы с революционной агитацией. Военный министр Д.А.Милютин разослал 14 июля 1862 года секретный приказ по воинским частям о необходимости усилить борьбу с антиправительственной пропагандой среди солдат и офицеров. Милютин приказывал отчистить армию от всех неблагонадежных в политическом отношении военнослужащих, усилить надзор за молодыми солдатами и офицерами, добиваться строжайшей воинской дисциплины. Военный министр требовал применения самых суровых мер наказания к военнослужащим, преданным суду.<sup>1/</sup> Однако никакие меры правительства не могли подавить революционное движение русской армии, наоборот, оно продолжало расти и крепнуть.

"Колокол" горячо приветствовал растущее движение революционно настроенных солдат и офицеров в защиту Польши. Герцен призывал русских военнослужащих, стоявших в Польше, не выступать против польского народа, который боролся за свою независимость. "Идите в арестантские роты, крепости, казематы, на смерть — только не убивайте ни поляка, который хочет быть самим собою, ни крестьянина, требующего свободы"<sup>2/</sup>.

1/ "Колокол" № 5 от 15 декабря 1862, стр. 1262-1263.

2/ "Колокол" № 4 от 15 марта 1861, стр. 790.

Эти слова взяты из замечательной статьи А.И.Герцена "Да здравствует Польша!", за которую он получил много благодарственных адресов от поляков. На многих из них было до 400 и более подписей<sup>1/</sup>. Прогрессивно настроенные русские офицеры, служившие в армии, расположенной на территории Польши, создали недалеко от Варшавы революционную группу. Эта группа явилась зародышем революционной организации русских офицеров в Польше. Главными организаторами группы были поручики Иван Арнгольд, Василий Каплинский и подпоручик Петр Сливацкий<sup>2/</sup>. Офицеры группы беседовали с рядовыми о подлинной сущности реформы 19 февраля 1861 года, призывали их развивать дружественные связи с польским населением, не стрелять в поляков. Но революционной организации не удалось поддержать силами своих частей национально-освободительное движение польского населения против русского царизма. Причина заключалась в недостаточной агитационной работе среди военнослужащих. Особенно неудовлетворительно проводилась она с солдатами. Деятельность революционной группы была не продолжительной. В апреле 1862 года члены группы были арестованы. Суд приговорил Арнгольда, Сливацкого и Ростковского к расстрелу. Каплинского осудили на шесть лет каторжных работ, а рядового Щура - к наказанию шпицрутенами через 100 человек шесть раз и к ссылке на каторжные работы в рудники сроком на 12 лет.<sup>3/</sup> Царское правительство возлагало большие надежды на то, что казнь офицеров устроит многих участников революционно-демократического лагеря, но

---

1/ И.М.Белявская. А.И.Герцен и польское национально-освободительное движение 60-ти годов XIX века, стр.198.

2/ А.В.Федоров. Русская армия в 50-70 годах XIX века, стр.95.

3/ "Колокол" № 5 от 15 июля 1862, стр.1151-1152.

оно глубоко ошиблось. Гасправа с офицерами вызвало сильное возмущение среди военнослужащих. После расстрела Арнгольда, Сливичкого, Ростковского тайная революционная организация русских офицеров еще более окрепла и выросла. Она получила название "Комитета русских офицеров", руководителем которой стал энергичный офицер Андрей Потехня. В состав революционной организации входили офицеры Арцышевский, Барановский, Бологов, Будзилович, Гебасевич, Ган, Гаврилов, Добровольский, Дашкевич, Крупский, Масальский, Алещенко, Попов, Пащенко и многие другие<sup>1/</sup>. В списке офицеров обращает на себя внимание фамилия поручика Крупского. Архивные материалы Института Маркса - Энгельса - Ленина дали возможность установить, что поручик К.И.Крупский - отец Надежды Константиновны Крупской<sup>2/</sup>. Члены "Комитета русских офицеров" продолжали вести пропаганду среди русских войск в Польше. Когда в 1863 году в Польше началось восстание, в "Колоколе" был помещен ряд статей А.И.Герцена, разоблачавших реакционный характер войны царизма против польского народа и призывавшие солдат и офицеров русской армии принять активное участие в совместной борьбе против царизма.

В статье "Братская просьба к русским воинам" Герцен писал: "Бессильные отстранить удар от многострадальной груди польской, нам надобно употребить все средства, чтобы облегчить его боль участием, смягчить горе деятельным сочувствием"<sup>3/</sup>. Многие солдаты и офицеры русской армии отдали свою

---

1/ "Литературное наследство", т.61, стр.515-516.

2/ Там же, стр.485.

3/ "Колокол" № 6 от 1 февраля 1863, стр.1288.

жизнь за свободу польского народа. В числе погибших был и руководитель "Комитета русских офицеров" Потебня, убитый в сражении с царскими войсками. Общая борьба революционно настроенных солдат и офицеров русской армии и польских повстанцев против царизма явилась символом неразрывной дружбы, общности интересов русского и польского народов в их священной войне за политическую свободу. Большая заслуга в этом принадлежит Герцену и Огареву, которые своими статьями в "Колоколе" отстаивали свободу Польши.

В.И. Ленин писал: "Когда вся орава русских либералов отхлынула от Герцена за защиту Польши, когда всё "образованное общество" отвернулось от "Колокола", Герцен не смутился. Он продолжал отстаивать свободу Польши и бичевать усмирителей, палачей, вешателей Александра П. Герцен спас честь русской демократии"<sup>1/</sup>.

Несмотря на ограниченность и недостатки, революционное движение в армии имело положительное, прогрессивное значение, оно ослабляло царизм и способствовало пробуждению политического самосознания широких солдатских масс.

Характеризуя русскую армию того времени, следует подчеркнуть еще одно важное обстоятельство. В 60-ти годах XIX века царское правительство начало проводить военные реформы. Большое внимание было обращено на перевооружение русской армии. Предусматривалось улучшение подготовки командных кадров, изменение военного судопроизводства, переход на новую систему комплектования армии. Проведенные реформы содействовали укреплению армии,

---

<sup>1/</sup> В.И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 21, стр. 260.

являвшейся одним из основных орудий государственной власти. В целом же армия царской России по-прежнему оставалась орудием классового господства в стране помещиков и буржуазии, угнетения трудящихся.

### Г Л А В А    Ш

#### "КОЛОКОЛ" О ТЕЛЕСНЫХ НАКАЗАНИЯХ

С самого начала издания "Колокол" выступает с гневным протестом против телесных наказаний, которые были страшной язвой на теле самодержавия. В середине XIX века наказание розгами являлось диким пережитком прошлого и позором России. А.И. Герцен писал в первом номере "Колокола":

"Одна горячая любовь к России, одно глубокое убеждение, что наш обличительный голос полезен — заставляет нас касаться страшных ран нашего жалкого общественного быта и их гноя. Мы крик русского народа, битого полицией, засекаемого помещиком"<sup>1/</sup>. Обличительные статьи "Колокола", разоблачавшие жестокие акты телесных наказаний, звучали как набат, звавший на борьбу всех, в ком были силы и сознание необходимости положить конец существованию крепостничества.

Еще в 1790 году известный дворянский революционер А.Н. Радищев в своей книге "Путешествие из Петербурга в Москву" призывал к уничтожению крепостничества, с особой силой показав безграничный произвол самодуров-помещиков.

Всеми миру были известны акты произвола помещицы Салтыковой, бесчеловечно обращавшейся с крепостными.

Мы уже говорили о телесных наказаниях солдат русской армии, о фактах произвола в отношении

---

<sup>1/</sup>"Колокол" № 1 от 1 ноября 1857, стр.38.

мелкого чиновничества, купечества. Основное внимание в данной главе обращено на телесные наказания крестьянства. В "Колоколе" со всей яркостью Герцен и Огарев показали вопиющие акты, когда помещики без надлежащего повода и причин наказывали крестьян розгами. Обратимся к примерам. В статье "Убийство, засекание, ужасы помещичьей власти"<sup>1/</sup> "Колокол" раскрывает свирепое обращение с крепостными помещика Вреде из Волоколамского уезда Московской губернии. Помещик систематически сек крестьян каждую неделю по воскресеньям. За незначительные проступки он давал от 25 до 200 розог. Вреде сек крепостных на морозе почти голых и так как кровь замерзала на розгах, то отводил их в помещение и там продолжал сечь. Для убеждения, что наказываемые живы, он разжимал рот палкой и вливал холодную воду. Вреде приготавливал розги особым способом: он клал сырые прутья в куль с солью, а затем распаривал их в горячем тесте. После наказания такими розгами, многие крестьяне умирали.

"Колокол" помещает статью "Ненаказанный убийца штаб-доктор Озерский"<sup>2/</sup>, в которой рассказывается о зверствах отставного штаб-доктора, помещика Озерского из села Ржавцы Полтавской губернии. Помещик Озерский 18 октября 1860 года наказал своего повара Трифона Половьяна 500 ударами розог, а потом, узнав, что повар не готовит ему обеда, Озерский жестоко избил его. На следующий день Половьян умер. Помещик немедленно вызвал священника, чтобы быстрее похоронить свою жертву. Священник отказался от участия в похоронах, увидев на теле покойного следы побоев. Началось

1/ "Колокол" № 1 от 1 ноября 1857, стр. 40.

2/ "Колокол" № 4 от 8 декабря 1861, стр. 963-964.

следствие, которое признало, что Озерский неповиновен в смерти крепостного, так как Половьян скончался скоропостижно, а знаки на теле объясняются предсмертными конвульсиями. Что же касается наказания розгами, то следствие установило, что причиной смерти оно быть не могло.

Положение крепостных крестьян ничем по существу не отличалось от положения рабов, владелец которых распоряжался бесконтрольно их жизнью. Не только истязания, но и убийства крепостных большей частью оставались безнаказанными. Правительство, оберегая права помещиков, рассматривало малейшее возмущение крепостных против их владельцев как восстание против государственной власти. Это обуславливало самый разнузданный произвол помещиков и приводило к самым утонченным издевательствам и истязаниям крепостных крестьян.

Для наказания крепостных помещики применяли различные изобретения. "Колокол" сообщает о злодействах помещика Гаврилы Харченко, который изобрел специальную машину для нанесения побоев крестьянам. Один оборот колеса машины давал от 100 до 150 ударов палками по пяткам<sup>1/</sup>. Подобные примеры были нередки в дореформенной России. В Рязанской губернии одной из помещиц была изобретена "щекобитка", представлявшая собою специальное деревянное орудие, приспособленное для битья по щекам дворовых женщин<sup>2/</sup>.

В век прогресса, науки и техники в мире, когда культура народов шагнула далеко вперед, в России продолжают существовать "изобретения",

1/ "Колокол" № 3 от 15 декабря 1860, стр.744.

2/ П.А.Зайончковский. Отмена крепостного права в России. М., 1960, стр.29.

применявшиеся для наказания людей. Крепостное состояние крестьян являлось безобразием русского общества, позорным бедствием, тяготеющим над значительной частью народа. Крепостные крестьяне находились в буквальном смысле слова вне закона.

Герцен писал: "Россия не может сделать ни шага вперед, пока в ней не будет уничтожено рабство"<sup>1/</sup>. И "Колокол" продолжает выносить на суд общественного мнения факты телесных наказаний. С глубоким возмущением отзываясь "Колокол" на акты телесных наказаний, применявшихся в отношении детей, стариков и женщин. В заметке "Казанские розги"<sup>2/</sup> говорится о наказании розгами дворового мальчика богатого барина Толстого. Казанский губернатор отдал приказание полиции внимательно наблюдать за тем, чтобы дворники содержали всегда в чистоте тротуары города. Однажды полиция заметила, что тротуар перед домом господина Толстого не имеет надлежащей чистоты. Полицейские зашли во двор дома Толстого и стали искать дворника, но так как дворника не оказалось на месте, то они схватили мальчика из дворовых Толстого и потащили его в полицию только потому, что тот имел несчастье первым попасться на глаза полицейским. В полицейском участке у мальчика потребовали объяснение по поводу неудовлетворительной чистоты тротуара. Мальчик ответил, что чистка тротуара не входит в круг его обязанностей. Тогда полицейские наказали дворового мальчика 300 ударами розог. Приведем еще пример. Генерал-майор Кандыба и его супруга, проживающие в Одессе, постоянно подвергали телесным наказаниям дворовую прислугу. Домашнему фельдшеру Герикову часто

---

1/ А.И. Герцен. Соч., т. 7, стр. 362.

2/ "Колокол" № 2 от 1 апреля 1859, стр. 321.

приходилось разными средствами приводить в чувство людей, терявших память под ударами плетей и розог. Однажды супруга генерала приказала дать горничной девочке Раисе 60 розог за то, что та не угодила генеральше при утреннем туалете. Через несколько часов генеральша вспомнила о своём утреннем распоряжении и велела девочке явиться к ней и осмотрела избитое тело горничной. Барыне показалось недостаточно 60 ударов и последовало приказание добавить еще 25 розог<sup>1/</sup>.

"Колокол" сообщает, что злоупотребление розгами жестоко карается законом в странах Западной Европы. В подтверждение этому может служить один из примеров "Колокола" Капитан английского корабля во время рейса из Нью-Йорка в Англию засек до смерти розгами мальчика. Когда корабль пришёл в Англию, то матросы сообщили об этом в полицию. Капитана отдали под суд, который приговорил его к смертной казни через повешение<sup>2/</sup>.

Следовало бы и в России применять суровые меры наказания для тех, кто злоупотребляет розгами, — призывал "Колокол". Но тут же с сожалением отмечает, что в России находятся люди, предлагающие все шире распространять наказания розгами. К числу таких последователей необходимо отнести губернатора Одессы Строгонова, который предложил усилить телесные наказания в 1859 году<sup>3/</sup>.

Жестоким телесным наказанием подвергались крепостные женщины. "Колокол" рассказывает о многочисленных случаях наказаний женщин розгами. В Городницком уезде Черниговской губернии управляющий имением послал 35 женщин за ягодами, когда сезон на них уже прошёл. Разумеется, женщины вер-

1/ "Колокол" № 2 от 15 июня 1859, стр.371-372.

2/ "Колокол" № 1 от 1 декабря 1857, стр.49.

3/ А.И.Герцен.Соч.,т.14,стр.204.

нулись в имение без ягод. Управляющий не стал слушать от них никаких объяснений и приказал высечь всех женщин. Мужья и отцы наказанных женщин отправились жаловаться черниговскому губернатору, но тот прогнал их<sup>1/</sup>.

Помещик Барановский жестоко высек розгами беременную женщину, которая в результате такого злодеяния преждевременно родила ребенка в сарае для свиней<sup>2/</sup>.

Дикие акты расправы с крепостными крестьянами вершила помещица Полянская, проживающая в Камышинском уезде Саратовской губернии.

Однажды Полянская отлучилась на некоторое время в город, а по возвращению узнала, что её муж заходил к солдатке Лукерье Сумцовой. Помещица решила отомстить жертве своего мужа. Полянская велела посадить солдатку в баню, а затем направилась туда вместе с мужем. Барыня схватила Сумцову за волосы и повалила на пол, а потом собственноручно наказала её 300 ударами кнута<sup>3/</sup>.

Приведенные выше примеры свидетельствуют о горькой доле крестьянской женщины. Н.А. Некрасов в стихотворении "Мороз-Красный нос" пишет о безрадостной судьбе русской женщины-крестьянки:

Три тяжких доли имела судьба  
И первая доля - с рабом повенчаться,  
Вторая - быть матерью сына раба,  
А третья - до гроба рабу подчиняться.  
И все эти трудные доли легли  
На женщину русской земли.

1/ "Колокол" № 10 от 1 октября 1859, стр. 12.

2/ "Колокол" № 3 от 15 марта 1860, стр. 553.

3/ "Колокол" № 3 от 15 апреля 1860, стр. 581.

В отношении телесных наказаний они были равноправны с мужчинами. Крепостная женщина находилась на положении рабыни, познавшей все "прелести" крепостного права. Крепостник-помещик мог без всякого повода наказать её розгами, мог выдать замуж по своему усмотрению, отнять у неё детей и продать их. И это в то время, когда в передовых странах Европы подобные факты стали достоянием истории.

А.И.Герцен в статье "Розги долой!"<sup>1/</sup> выступает с призывом к помещикам добровольно отказаться от применения телесных наказаний. Герцен предлагает создавать в каждой губернии союзы помещиков, члены которых отказались бы от наказания крепостных.

Такие союзы явились бы примером для всех помещиков России. Правительство не может препятствовать созданию добровольных союзов, которые послужат поворотным пунктом в избавлении крестьянского населения от побоев.

В этой статье сказываются еще либеральные иллюзии Герцена. Помещики никогда добровольно не отказались бы от применения телесных наказаний. В последние годы существования крепостного права наблюдалось даже дальнейшее усиление помещичьего произвола над личностью крестьянина.

"Колокол" помещает на своих страницах высказывания одного крепостника-помещика по поводу телесных наказаний. По мнению помещика, наказание розгами нравственно полезно крестьянину. Как дети безропотно подчиняются наказаниям родителей, так и крестьяне должны принимать наказания розгами со

---

<sup>1/</sup> "Колокол" № 3 от 1 июля 1860, стр.623.

стороны помещиков<sup>1/</sup>. Если бы такого "философа" самого подвергнуть наказанию розгами, то высказывания его, конечно, были бы совершенно противоположного характера!

В заметке "По части помещичьего благодушия и губернаторского бездушия"<sup>2/</sup> говорится о зверствах помещика над стариком-крестьянином.

К Симбирскому губернскому предводителю привели старика, которому помещик Сумароков дал 700 розог и так избил его, что крестьянина пришлось отправить в больницу. Когда избитого старика вылечили, то губернский предводитель отправил его обратно с запиской на имя предводителя Хвалынского уезда Пятницкого, в которой просил не сколько пресечь злодеяния помещика Сумарокова. На это уездный предводитель Пятницкий ответил официально, что барин дал крестьянину за грубость только 100 розог.

Усиление эксплуатации и бесконечные издевательства помещиков вызывали протест крестьянских масс. Протест крепостных крестьян выражался в отказе ходить на барщину, поджогах барских имений, убийствах помещиков.

Герцен следующим образом характеризовал настроение русского крестьянства перед реформой: "А между тем в деревнях становится неловко. Крестьяне посматривают угрюмо. Дворовые меньше слушаются. Всякие вести бродят. Там - то помещика с семьей сожгли, там-то убили другого цепями и вилами, там-то приказчика задушили бабы на поле, там - то

1/ "Колокол" № 1 от 1 декабря 1857, стр. 50.

2/ "Колокол" № 3 от 15 июня 1860, стр. 621.

камергера высекли розгами и взяли с него подписку молчать<sup>1/</sup>.

Помещики с помощью военной силы жестоко расправлялись с малейшими проявлениями недовольства крестьян, устраивая массовые экзекуции.

В одной из заметок "Колокол" рассказывает о массовой порке крестьян в Сердобском уезде Саратовской губернии за отказ работать все шесть дней на барщине у помещика Ветчина. В село прибыл исправник Гринвич с военной командой и без всяких объяснений наказал розгами более 40 крестьян. Крестьяне пожаловались об этом уездному предводителю Ознобишину, который объявил им, что всё делается по закону<sup>2/</sup>.

В статье "Германские рыцари XIX столетия в Эстляндии"<sup>3/</sup> говорится об экзекуции крестьян из имения Ания. В 30 километрах от Ревеля находилось имение Ания, принадлежавшее барону Унгерну. 20 июля 1858 года Унгерн приказал всем крестьянам явиться на уборку господского хлеба. Крестьяне просили барона послать на барщину только часть работников, а другим позволить убрать свою рожь. Помещик не согласился удовлетворить просьбу крестьян. Утром 20 июля все крестьяне явились на барщину, но предупредили барона, что будут жаловаться на него в городе и просить защиты. Унгерн выехал в Ревель, чтобы сообщить губернскому начальству о неподчинении крестьян.

Крестьяне пришли в город в количестве 61 человека и обратились за советом к жандармскому ге -

1/ А.И. Герцен. Соч., т. 12, стр. 82.

2/ "Колокол" № 3 от 15 июня 1860, стр. 621.

3/ "Колокол" № 1 от 1 декабря 1857, стр. 235-236.

нералу Грессеру, который пользовался хорошей репутацией. Грессер посоветовал избрать трёх поверенных и поручить им высказать жалобу от имени всех крестьян губернскому начальству. Трое поверенных явились за отсутствием эстляндского губернатора Грюневальдта к его заместителю барону Розену. Розен направил их к советнику губернского правления Швебсу. Советник выслушал жалобу поверенных и велел им позвать всех остальных крестьян, чтобы выслушать решение губернского начальства. Швебс решил собрать всех крестьян вместе и наказывать, составив протокол, в котором значилось, что все крестьяне должны получить по 100 розог. Барон Розен, не задумываясь, подписал представленный советником протокол. Между тем, ничего не подозревая, крестьяне направлялись к губернскому правлению, но на Вышгородской площади их остановили и окружили солдаты. Крестьян повели по городу с музыкой в окружении солдат за Нарвские ворота, где началась экзекуция. Руководил наказанием крестьян сам комендант города генерал-майор Зальц. Жестокая расправа проводилась при огромном стечении народа.

Тут всё было гнусно, всё преступно, всё отвратительно. Неужели правительству надобно ждать "Колокола", чтобы узнать об этом и велеть провести следствие? — заключает "Колокол".

Классик эстонской литературы Э. Вильде написал об этих событиях книгу "Ходоки из Ания", которая получила высокую оценку читателей.

Массовое наказание эстонских крестьян имело место в поместье Аувере в мае 1858 года<sup>1/</sup>.

Приведенные факты свидетельствуют о бесправном положении эстонского крестьянства, подвергавшегося всевозможным притеснениям и издевательствам.

<sup>1/</sup> Ю. Ю. Какх. "Колокол" Герцена и крестьянское движение в Эстонии накануне и во время рев. ситуации 1859-1861 гг., стр. 458.

ствам со стороны властей. Засилье немецких баронов и помещиков в Эстонии тяжелым бременем ложилось на плечи крестьянским масс.

Необходимо отметить, что "Колокол" боролся против бесправия и угнетения крестьян всех национальностей царской России, будь то русский, эстонец, украинец, белорус и т.д.

Во время революционной ситуации 1859-1861 годов усиливается крестьянское движение в России. Крестьянство поднялось на борьбу за освобождение, за волю и землю. Наблюдая за ходом крестьянской борьбы в России, К.Маркс отметил в 1859 году, что помещичья Россия "со страхом ждёт аграрной революции"<sup>1/</sup>. Крестьянское движение носило стихийный характер и это, конечно, во многом помогало царскому правительству вести успешную борьбу с ним. Наибольшее количество крестьянских выступлений в этот период падает на губернии Смоленскую, Рязанскую, Тамбовскую, Калужскую, Костромскую, Пензенскую, Псковскую, Нижегородскую, Ковенскую и Витебскую<sup>2/</sup>.

Крестьянская реформа в 1861 году не оправдала надежд крестьянских масс. Герцен писал: "Нетдых, не воля ждёт народ, а новый страшный искус"<sup>3/</sup>.

"Колокол" продолжает помещать статьи и заметки о телесных наказаниях, которые широко применялись и после отмены крепостного права. Крестьяне отказываются работать на помещика, считая себя вполне свободными.

1/ К.Маркс и Ф.Энгельс. Соч., т.25, стр.240.

2/ Революционная ситуация в России в 1859-1861 гг, М., 1960, стр.129.

3/ "Колокол" № 4 от 1 апреля 1861, стр.797.

В Одесском уезде Одесской губернии крестьяне села Ташино отказались весной 1861 года работать на помещика. В село были посланы солдаты, но крестьяне упорно продолжали отказываться от работы на помещика. Тогда уездный предводитель Свечин приказал схватить зачинщиков среди крестьян и наказать розгами. Крестьяне бросились на землю и стали кричать, чтобы их секли всех без исключения. Когда солдаты начали приступать к наказанию зачинщиков, то крестьяне освободили своих товарищей и пустились бежать напролом через цепи солдат. Их переловили и наказали розгами от 300 до 400 ударов. Число наказанных крестьян составляло около 80 человек.<sup>1/</sup>

В Камышинском уезде Саратовской губернии в имении малолетних князей Четвертинских крестьяне также отказались работать на барщине. Управляющий имением Вебер, несмотря на все угрозы, не смог заставить крестьян подчиниться. Управляющий и исправник сообщили об этом губернатору Игнатьеву. В имение прибыли военные силы вместе с самим губернатором и флигель-адъютантом. Созвали всех крестьян, которые на вопрос о причине отказа от барщины, ссылались на истощение и полное обнищание. Губернатор приказал солдатам наказывать несколько человек розгами для устрашения остальных. Из числа наказанных один вскоре умер, а остальные находились в тяжелом состоянии. Крестьяне согласились отбывать барщину и под конвоем солдат направились на работу.<sup>2/</sup>

1/ "Колокол" № 4 от 1 апреля 1861, стр. 822.

2/ "Колокол" № 4 от 15 июля 1861, стр. 868.

"Колокол" продолжает бичевать сторонников телесных наказаний, которые и после отмены крепостного права не хотят расстаться с позорным наследием прошлого. Московский митрополит Филарет заявляет, что если государство считает необходимым сохранение телесных наказаний, то христианство никогда не осудит этого. По мнению митрополита замена такого рода наказаний тюремным заключением дорого обойдется государству, так как придется построить большое количество тюрем и нанимать большую армию её служителей<sup>1/</sup>.

Митрополит Филарет сам прекрасно понимал, что абсолютное большинство людей подвергалось телесным наказаниям без всяких оснований, но видел в них средство к смирению и покорности, которое так необходимо служителям церкви.

Но сторонников полной отмены телесных наказаний было намного больше, чем противников.

В редакцию "Колокола" продолжают поступать корреспонденции, рассказывающие о фактах телесных наказаний.

В статье "Пятов и Хомутов"<sup>2/</sup> "Колокол" сообщает о злодейском факте расправы над крестьянкой Авдотьей Мазаевой из Ярославской губернии. Мазаева исполняла у помещика Пятова обязанности скотницы, птичницы и вместе с другими крестьянками ходила на все господские работы. Однажды Пятов послал скотницу в город продать корову за 14 рублей серебром. Крестьянка вернулась назад и сказала помещику, что больше 12 рублей покупатели не дают.

1/ "Колокол" № 5 от 22 января 1862, стр. 1080.

2/ Там же, стр. 113-115.

Она снова идет в город, но теперь ей предлагают уже только 10 рублей. Помещик рассердился на скотницу и побил, обвиняя её в том, что она с умыслом старается не продать корову. Он посылает несчастную женщину в четвертый раз в город, чтобы продать корову за 10 рублей, но теперь уже никто из покупателей не хотел давать и такой суммы.

Помещик приказал приготовить на следующий день розги. Вечером скотница куда-то скрылась и отсутствовала целую неделю. Когда она вернулась обратно, то Пятов потребовал у неё объяснения по поводу семидневного отсутствия. Женщина ответила, что ходила молиться богу. До помещика стали доходить слухи, что она была в Ярославле у губернатора и жаловалась на помещика. Через некоторое время Пятова и скотницу Мазаеву вызвали к уездному предводителю дворянства Хомутову. Предводитель дворянства стал ругать Мазаеву за то, что она обращалась с жалобой к губернатору.

Помещик Пятов обвинил женщину в присутствии Хомутова в том, что она умышленно наносила ущерб в его хозяйстве. Через небольшой период времени Мазаеву вызвали в земский суд, где Хомутов велел наказать женщину розгами. Два солдата взяли розги и высеки пожилую женщину. После исполнения наказания она отравилась. Губернское правление поручило одному из своих чиновников провести следствие о смерти крестьянки. Материалы следствия были переданы на рассмотрение губернского правления, которое приняло решение направить дело в уездный суд, где оно "затерялось" в канцелярских лабиринтах.

Все громче звучали голоса протеста, требующие скорее покончить с унижительным и безобразным пережитком прошлого. Царское правительство вынуждено было издать 17 апреля 1863 года закон об

отмене телесных наказаний. Однако эти наказания сохранились для солдат, переведенных в разряд "штрафных", для каторжан и ссыльных, а также и для крестьян по постановлению волостных судов. И после принятия закона имелись случаи зверских телесных наказаний. "Колокол" пишет, в Ростовском уезде Екатеринославской губернии начато уголовное дело против помещика Михаила Ковалинского, обвиняемого в наказании розгами беременной женщины<sup>1/</sup>.

Более двух лет прошло со дня отмены крепостного права, а помещики продолжают бесчинствовать и применять розги. Дикий акт произвола в отношении беременной женщины после издания закона напоминает нам о временах рабовладельческого строя.

В "Колоколе" сообщается об истязаниях розгами крестьян исправником Левашевым из Рязанской губернии. Левашев собственноручно наказал в июне 1864 года розгами группу крестьян, заподозрив их в помощи двум бежавшим арестантам. Среди наказанных были женщины, старики, получившие большое количество ударов

Закон об отмене телесных наказаний от 1863 года несколько улучшил правовое положение крестьянства. В этом немалая заслуга "Колокола", обличительные статьи и заметки которого заставляли прислушиваться правящие круги России.

---

<sup>1/</sup> "Колокол" № 6 от 15 мая 1863, стр. 1347.

## Г Л А В А 1У

### БЕСПОЩАДНАЯ КРИТИКА ПРАВЯЩЕЙ ВЕРХУШКИ В "КОЛОКОЛЕ"

"Колокол" выступает с резкой критикой правящих кругов царской России. Статьи и заметки издателей "Колокола" и его корреспондентов разоблачают реакционную сущность политики правящей верхушки, стремившейся к сохранению и упорядочению самодержавного строя. Царское правительство неустанно вело борьбу со всеми проявлениями недовольства народных масс России существующими порядками.

Ненавистное крепостное право продолжало оставаться основным препятствием на пути прогрессивного развития страны.

Расправа с декабристами открыла полосу нового контрастования крепостнической реакции. Проводником её стал император Николай I. С юности он увлекался парадной, показной стиронной военщины, отличался солдафонской грубостью и крайним невежеством. "Мне не нужно умных, мне нужны верноподанные", - любил повторять Николай I, презирая образованных людей. Большую часть времени он проводил на военных смотрах и парадах.

"Колокол" приводит интересный факт о том, что Николай I однажды так торопился на военный смотр, что подписал финансовый отчет за прошедший год и бюджет на будущий, уделив их

просмотру всего полчаса времени <sup>1/</sup>.

Царь расширял сеть государственных учреждений, а поэтому возрастала и армия чиновников. Увеличивалось число чиновников, а вместе с тем усилилась волокита, взяточничество, казнокрадство. Еще никогда казнокрадство не достигало такого размаха, как при Николае I. Подтверждением могут служить факты.

Однажды в Зимнем дворце рухнул потолок, так как руководивший ремонтом граф П.А. Клеймихель похитил отпущенные для этого деньги <sup>2/</sup>.

Или другой аналогичный пример расхищения государственных средств. Директор канцелярии инвалидного фонда Политковский присвоил около миллиона двухсот тысяч рублей и прокутил значительную часть этих денег вместе с управляющим III отделением Дубельтом и комендантом Петропавловской крепости Мандерштерном. Сам Николай I очень часто оказывал финансовую помощь из государственной казны оскудевшим и разорившимся помещикам, потому что заботился о "чистоте дворянского сословия" и его материальном благосостоянии.

Этот самодовольный и ничтожный человек заставил жестоко расплачиваться за свою политику народные массы России в Крымской войне, которая показала всю гнилость самодержавно-крепостнического строя. Царствование Николая I представляло одну из самых мрачных эпох в истории России.

Большое внимание уделяет "Колокол"

---

1/ "Колокол" № 3 от 15 ноября 1860, стр.711.

2/ А.В.Фадеев. Дореформенная Россия /1800-1861/  
М., 1960, стр.38.

обличению правящей верхушки во главе с Александром II. Вступив на престол, он понял, что дальнейшее сохранение крепостного права грозит чреватыми последствиями для самодержавного строя. Александр II решил начать подготовку к отмене крепостного права.

Издатели "Колокола" Герцен и Огарев в этот период возлагали надежды на Александра II, надеясь на полное освобождение крестьян с землей, но в то же время резко разоблачали крепостническую сущность того или иного правительственного акта. Но постепенно они начинают понимать все махинации правительственно-помещичьего лагеря, антикрестьянскую сущность проектов и положений, подготовлявшихся в недрах бюрократических канцелярий и дворянских комитетов, горячо защищали интересы крестьян.

Реформа 19 февраля 1861 года окончательно разрушила либеральные колебания Герцена и Огарева. "Старое крепостное право заменено новым, — пишет Огарев. — Вообще крепостное право не отменено. Народ царем обманут" <sup>1/</sup>.

Против грабительского характера реформы вспыхнули массовые крестьянские выступления, которые царское правительство подавляло жесточайшим образом. В 1861 году произошло 1176 крестьянских выступлений <sup>2/</sup>.

Достаточно вспомнить широко известные крестьянские выступления в Бездне /Казанская губерния/, Кандиевке, Черном Гае /Пензенская губерния/ и другие.

1/ "Колокол" № 4 от 15 июня 1871, стр.848.

2/ М.Г.Седов. Революционное движение в России 60-70 годов XIX в., М., 1959, стр.5.

"Колокол" разоблачает Александра II как убийцу и палача крестьянских масс: "Он жалкий и ничтожный человек, который сам льёт невинную кровь народа и награждает крестами своих наёмных злодеев" <sup>1/</sup>.

Статьи "Колокола" показывают нам жестокую ненависть Александра II к народным массам.

В одной из статей "Колокола" сообщается, что Александр II распорядился наказать солдата за оскорбление офицера 4000 ударов палками <sup>2/</sup>. Такая "милость" царя означает более мучительную смерть, чем расстрел.

Приведем другой пример из "Колокола", рассказывающий о том, что по личному повелению Александра II были отданы в солдаты двое крестьян за кражу бобровой шапки <sup>3/</sup>.

Эти факты свидетельствуют о том, что царь постоянно вмешивался в судебные дела и применял самые суровые меры наказания в отношении народных масс.

"Колокол" приводит факты бесцеремонного обращения царя с государственными средствами. Огромные средства уходили на заграничные поездки, на награды и подарки приближенным. Заботился Александр II и о своих братьях. Об этом убедительно рассказывается на страницах "Колокола".

Мать Александра Николаевича в духовном завещании забыла упомянуть об Александрійском дворце в Москве. Министр царского двора написал

1/ "Колокол" № 4 от 15 июня 1861, стр. 862-863.

2/ "Колокол" № 3 от 1 марта 1860, стр. 537.

3/ "Колокол" № 6 от 1 апреля 1863, стр. 1324.

об этом министру финансов и просил его оценить дворец и имущество, которое в нем находилось. Дворец оценили в 40000, а имущество в 30000 рублей. Всю эту сумму следовало разделить между четырьмя братьями: Александром, Константином, Николаем и Михаилом. Три последних брата отказались в пользу Александра Николаевича, который решил отблагодарить их за внимание к нему и приказал выделить из государственной казны каждому по 110000 рублей <sup>1/</sup>.

Обратимся к другому факту бесцеремонного обращения царя с государственными средствами.

Бывший министр финансов Брок обратился к Александру II с просьбой о помощи, ссылаясь на свое бедственное положение. Царь, несмотря на то, что прежний министр оставил казну в большом убытке, велел выделить Броку 50000 рублей серебром <sup>2/</sup>.

"Колокол" приводит еще ряд подобных примеров, которые убедительно говорят о беззаботном отношении царя к финансовому положению России. Казнокрадство и взяточничество также широко процветали в период царствования Александра II, как и при его предшественниках. Крали все — от министров до провинциальных чиновников. Безалаберное отношение царя к финансам страны создавало для них благоприятную почву.

Александр Николаевич унаследовал от своего отца, Николая I, не только трон, но и методы борьбы с революционным движением. Он был в курсе каждого расследования по тому или

1/"Колокол" № 5 от 15 июля 1862, стр.1154.

2/ "Колокол" № 1 от 1 августа 1858, стр.163.

иному политическому делу, постоянно вникал во все его детали. В одних случаях следовали советы, как вести дальше следствие, в других — указания судебно-следственным органам, какие применить формы и методы наказания к лицам, привлекаемым к ответственности по политическим мотивам.

"Колокол" в статье А.И.Герцена "Письма к противнику" <sup>1/</sup> пишет, что с казни руководителя Бездненского восстания Антона Петрова началась кровавая полоса царствования Александра II, которая продолжала расти с каждым годом. С этой же казни поднимается волна всенародного движения против царизма.

В память погибших крестьян в Бездне была проведена панихида, известная под названием Куртинской, на которой с взволнованной речью против самодержавного строя выступил профессор Казанского университета А.П.Щапов.

Куртинская панихида по существу была антиправительственной политической демонстрацией, открытым публичным осуждением самодержавия, горячим сочувствием не только участникам бездненского восстания, но и всем крестьянам России, ограбленным реформой 19 февраля 1861 года <sup>2/</sup>. За речь на Куртинской панихиде профессор Щапов по личному распоряжению Александра II был арестован. Было принято решение сослать его в Бабаевский монастырь, но резкий протест передовой общественности столицы заставил царя заменить ссылку полицейским над-

---

1/ "Колокол" № 8 от 1 января 1865, стр.1587.

2/ Я.И.Линков. Революционная борьба Герцена и Огарева и тайное общество "Земля и Воля" 1860-х годов, стр.154.

зором — Шапов остался в Петербурге.

Статьи "Колокола" направлены против главного виновника тяжелого положения крестьян-царя: "Ты ненавидишь помещика, ненавидишь подьячего — боишься их и совершенно прав; но веришь еще в царя и архирея... Не верь им! Царь с нами, и они его. Его ты видишь теперь, — ты, отец убитого юноши в Бездне, ты, сын убитого отца в Пензе. Он облыжным освобождением сам взялся раскрыть народу глаза и для ускорения послал во все четыре стороны Руси флигель-адъютантов, пули и розги" <sup>1/</sup>.

"Колокол" показывает Александра II как злейшего врага просвещения и свободы.

Массовые протесты студенчества против реакционной политики самодержавия заставили царя вступить на путь жестоких репрессий против студенческого движения. Под руководством Александра II была образована комиссия для борьбы с "беспорядками" в университетах. В заметке Герцена "Гонение на университеты" <sup>2/</sup>, напечатанной в "Колоколе", сообщается о реакционном составе комиссии: "Жандарм Долгоруков, экс-юстиции Панин, экс-куратор Строганов" и характеризуется как второе Третье отделение, направленное исключительно против университетов и просвещения.

В другой статье Герцена "По поводу студенческих избиений" <sup>3/</sup> разоблачаются действия Александра II в отношении студентов России как

1/ "Колокол" № 4 от 15 августа 1861, стр. 878.

2/ "Колокол" № 4 от 15 мая 1861, стр. 836.

3/ Там же, стр. 941.

жестокое палача, расправляющегося с ними так же, как до этого он расправился с поляками и крестьянами.

Царь жестоко расправлялся с политическими деятелями страны, выступавшими с резкой критикой самодержавия.

19 мая 1864 года в Петербурге состоялся обряд "гражданской казни" над Чернышевским, осужденным к семи годам каторжных работ и вечному поселению в Сибирь <sup>1/</sup>.

А.И.Герцен заклеил главного виновника и организатора "политического убийства" Чернышевского. Он писал: "Это акт варварства, несправедливости, жестокости даёт представление о либеральных и благожелательных настроениях нынешнего императора" <sup>2/</sup>.

Ссылке в Сибирь подверглись Михайлов, Шелгунов, Красовский и многие другие. Политика Александра II была направлена на искоренение всех проявлений недовольства существующими порядками царской России.

"Колокол" с резкой критикой выступает против высших сановников - верных помощников царя в антинародной политике. Обличительные статьи и заметки "Колокола" проникнуты глубокой ненавистью к великому князю Константину Николаевичу, Муравьеву - "вешателю", министру юстиции Панину, генерал-губернатору Москвы

---

1/ "Колокол" № 7 от 15 октября 1864, стр.1617.

2/ А.И.Герцен. Соч., т.ХУШ, стр.201.

Закревскому, губернатору Восточной Сибири Муравьеву - Амурскому и другим палачам народных масс России.

Рассмотрим факты, разоблачающие их деятельность в органах государственного управления.

"Колокол" раскрывает нам черты жестокости и самоуправства великого князя Константина Николаевича. Примером этого может служить заметка "Капитан - лейтенант Костенко" <sup>1/</sup>.

"Офицер Костенко был вызван на прием к великому князю, который приказал ему немедленно отправиться для дальнейшего прохождения военной службы на Аральском море. Костенко убедительно стал просить в.к. Константина Николаевича дать ему немного времени побыть дома, так как у него ожидается очень скоро пополнение семьи. Князь не стал его слушать и приказал сразу же отправляться в дорогу. Офицер вернулся домой и написал рапорт о болезни Константину Николаевичу. Великий князь прочитал рапорт и велел привести Костенко для медицинского освидетельствования. За ним приехали, схватили и повезли к врачам. Жена Костенко очень испугалась случившихся событий и преждевременно родила, а через два дня умерла. Медицинский совет признал офицера действительно не совсем здоровым. Константин Николаевич объявил врачам строгий выговор за слабое освидетельствование, а Костенко уволил со службы.

---

1/ "Колокол" № 3 от 15 июля 1860, стр. 638.

"Колокол" рассказывает нам, что разбитый параличем офицер Миклашевский обратился к великому князю с просьбой об оказании материальной помощи его семье. Константин Николаевич оставил просьбу больного офицера без внимания <sup>1/</sup>.

17 октября 1860 года приказом в.к. Константина Николаевича был награжден орденом Станислава капитан корабля "Пластун", который бесчеловечно обращался с матросами, применяя розги без всяких оснований <sup>2/</sup>.

Приведенные выше примеры являются ярким доказательством дикого самоуправства, жестокости князя Константина, покровителя царской бюрократии, ярого противника общественных преобразований.

На суд общественного мнения "Колокол" выносит антинародную, реакционную деятельность М.Н.Муравьева - "вешателя" <sup>3/</sup>. Статьи и заметки "Колокола" раскрывают нам его кровавые злодеяния в отношении народных масс, его чрезмерное злоупотребление государственными средствами.

В Архангельской губернии в 1856 году был неурожай хлеба. Зимой крестьяне провели очень голодно. Весной 1857 года крестьяне могли оказаться еще в более худшем положении, так как не

---

1/ "Колокол" № 5 от 15 ноября 1862, стр.1244.

2/ "Колокол" № 3 от 15 декабря 1860, стр.743.

3/ М.Н.Муравьев в 1857-1861 годах занимал пост министра государственных имуществ; с мая 1863 года генерал-губернатор северо-западных губерний; в 1866 году председатель Верховной комиссии по делу Каракозова.

не имели семян для посева. Тогда они решили обратиться к Муравьеву с просьбой продать им семена ячменя из государственных запасов. Муравьев велел продать семенной ячмень из общественных магазинов Вологодской губернии. Из Архангельской губернии были посланы подводы для перевозки семян. После долгих мучений и трудов семена были посеяны. Стали ожидать всходов, но ячмень не взошел совсем или взошел совсем плохо. Крестьяне обратились с жалобой к губернатору, который распорядился проверить оставшиеся семена на пробном посеве. Результат проверки показал, что семена были для посева негодные. Губернское правление посылает чиновника вести следствие, который устанавливает, что семена были отпущены из магазинов негодные и никакой подмены при перевозке зерна не наблюдалось. Следственные материалы направляются к Муравьеву, который посылает своего следователя Антонова. Антонов провел следствие и сделал заключение, что семена проданы хорошие, а при перевозке и раздаче были подменены негодными. Материалы нового следствия направляются в Петербург, откуда министр государственных имуществ шлет предписание губернскому правлению освободить от занимаемых должностей 52 чиновника, участвовавших в перевозках и раздачах семян и предать уголовному суду. А управляющий Вологодской палаты государственных имуществ получил в награду от Муравьева 3000 рублей серебром и орден, а затем уволился в отставку, сытый и довольный. За гнилые семена с крестьян взыскивают деньги, а они продолжают голодать <sup>1/</sup>.

---

1/ "Колокол" № 3 от 15 сентября 1860, стр. 680.

Большая денежная сумма досталась М.Н. Муравьеву в результате подлого обмана крестьян. "Колокол" сообщает о хищениях Муравьева во время польского восстания 1863 года. Когда у него попросили дать отчет о семи миллионах рублей, предоставленных ему в период борьбы с польскими патриотами, то Муравьев сделать это отказался, потому что немалая часть этой суммы была расхищена представителями русских властей в Польше во главе с Муравьевым.<sup>1/</sup> О фактах злоупотреблений Муравьевым-вешателем рассказывается еще в нескольких статьях и заметках "Колокола", характеризующие его безудержную жажду к личной наживе, ради которой он не щадит никого. Это был тип крупного и ненасытного хищника.

Муравьев-"вешатель" прославился своими "подвигами" в Польше, беспощадно расправляясь с участниками восстания. Александр II предоставил ему полную возможность кровавой расправы с польскими повстанцами, которой он не замедлил воспользоваться. Массовые расстрелы и казни поляков снискали ему жестокую ненависть польского и русского народа.

В одном уездном городе Виленской губернии был расстрелян молодой поляк, больная мать которого добилась разрешения офицера похоронить сына на кладбище. Весть об этом дошла до Муравьева. Он отправил военную команду вместе с полицейскими отрыть труп и бросить обратно на место казни <sup>2/</sup>.

---

1/ "Колокол" № 8 от 1 августа 1865, стр. 1652.

2/ "Колокол" № 7 от 1 марта 1865, стр. 1604.

Такая жестокость Муравьева—"вешателя" напоминает нам о злодействах завоевателя Тимура над населением захваченных им стран.

Когда один из журналов поместил портрет этого палача Польши, Герцен так отозвался о нем: "... Портрет этот пусть сохранится для того, чтобы дети научились презирать тех отцов, которые в пьяном раблении телеграфировали любовь и сочувствие этому бесшейному бульдогу, налитому водой, этой жабе с отвислыми щеками, с полузаплывшими глазами, с выражением плотоядной, пресыщенной злобой, ... достигнувшей какой растительной бесчувственности"<sup>1/</sup>. За "умиротворение" Виленской губернии Муравьев получил благодарность от Александра II, оставшегося довольным его действиями в Польше. "Колокол" в заметке "Свой Гарибальди"<sup>2/</sup> рассказывает о торжественном приеме реакционными кругами Петербурга кровавого палача польского освободительного движения. Муравьев—"вешатель" выехал из Вильно в Петербург 25 апреля 1864 года в обыкновенном почтовом поезде. Почти на каждой станции он выходил к войскам и к делегатам из крестьян, которые встречали его во многих местах хлебом и солью. Погода была холодная и сырая, и он так простудился, что за жизнь его стал опасаться ехавший с ним доктор. Ровно в пять часов 26-го числа поезд прибыл в Петербург. На станции

---

1/ Н.Я. Эйдельман. Герценовский "Колокол"  
М., 1963, стр. 37.

2/ "Колокол" № 7 от 15 мая 1864, стр. 1524.

собралась большая толпа встречающих Муравьева. Среди них находились главный управляющий путей сообщения генерал Мельников, министр государственных имуществ Зеленый, генерал Гедеонов, князь Барятинский и многие другие. Встречающие узнали, что Муравьев болен и не может выйти из вагона, а желающих его видеть он просит к себе в вагон. Тогда решили вынести его из вагона, что и было сделано. Раздались приветствия. Муравьев поблагодарил встречающих за глубокое внимание и уважение к нему. Потом встречающие подхватили кресло с Муравьевым и отнесли к экипажу. Вот так встречали реакционные круги Петербурга Муравьева-«вешателя», который заслуживал не пышную встречу, а виселицу. «Герой» расстрелов польских повстанцев вернулся в Россию чтобы продолжать свои злодеяния.

В 1866 году Муравьев был назначен председателем Верховной комиссии по делу Каракозова <sup>1/</sup>.

«Колокол» в заметке «Виселица и Муравьев» <sup>2/</sup> сообщает о том, что за четыре дня до казни Каракозова умер палач России и Польши Муравьев. Ни царь, ни общество не смоят пятна, которое им завещал умерший палач. Имя Муравьева останется выжженным на царском плече, как имя Арекчеева на плече Александра <sup>1.</sup>

---

1/ Каракозов Дмитрий Владимирович /1840-1866/, повешен за покушение на жизнь Александра II 4 апреля 1866 года.

2/ «Колокол» № 9 от 1 октября 1866, стр.1861.

Видное место на страницах "Колокола" отводится разоблачениям министра юстиции В.Н.Панина, одного из самых реакционных сановников. Осведомленность "Колокола" о делах Панина была довольно велика. Панин и "незабвенный" Николай I были высшими чинами в таблице "о рангах" Герценовской ненависти. Лишь позже их "обошел" Муравьев-"вешатель"<sup>1/</sup>. Граф Панин является типичным представителем высшего сановничества, отличающегося самоуправством и казнокрадством. Министр юстиции Панин выступает против всего передового прогрессивного, ревностно защищает устаревшие акты законодательства. Министр юстиции отстаивает применение телесных наказаний для женщин. "Колокол" помещает заметку Герцена "Панин и смешение полов"<sup>2/</sup>, в которой говорится, что Панин горячо отстаивает сечение женщин, говоря, что женский пол не может служить причиной избавления от телесных наказаний. "Колокол" приводит факты жестокого самоуправства Панина. В заметке "Новое злодейство старого Панина"<sup>3/</sup> рассказывается об акте дикого самоуправства министра юстиции в отношении чиновника особых поручений министерства юстиции Берви. В одном из номеров "Колокола" чиновник Берви поместил письмо к дворянским собраниям, которое было представлено в копии английскому посольству. Царское правительство решило оправдать себя в глазах англичан, выдав автора письма за сумасшедшего. Медицинское освидетельствование признало, что Берви

---

1/ Н.Я.Эйдельман. Герценовский "Колокол", стр.37.

2/ "Колокол" № 5 от 15 июня 1862, стр.1132.

3/ Там же.

находится в здравом смысле. Панин и III-отделение приказали посадить Берви в сумасшедший дом на испытательный срок. "Колокол" разоблачает преступные действия губернатора Восточной Сибири Н.Н.Муравьева-Амурского. Статья "Несчастливые солдаты, оставленные на голодную смерть"<sup>1/</sup> сообщает о людоедстве среди солдат одного батальона Восточной Сибири, случившегося по вине Муравьева-Амурского. Три батальона солдат вышли в поход с устья Амура, который был рассчитан на два месяца. Согласно времени похода взято собой и продовольствие. По графику похода солдатам необходимо было проходить за день по 50 верст, чтобы пройти все расстояние. Случайные опасности не принимались во внимание Муравьевым-Амурским. У солдат не было с собой зимней одежды. Два батальона прошли этот путь кое-как, грабя под конец прибрежных жителей. Когда местное население узнало, что приближается третий батальон солдат, ушли в леса. Питание подходило к концу, тогда командир батальона и часть офицеров и солдат ушли вперед. Они добрались до реки и увидели пароход и баржу, замерзшие во льду. На пароходе оставалось два матроса и охрана парохода и баржи с продовольствием. Матросы увидели кучку людей, опухших, полусумасшедших от голода. Это была только первая партия батальона. Матросы стали ухаживать и заботиться о них. Многие из этой партии умерли на борту парохода. Командир батальона послал солдат, которые немного окрепли вместе с матросами встречать вторую партию

---

1/ "Колокол" № 3 от 15 февраля 1860, стр. 527-528.

солдат. Им удалось разыскать только несколько солдат из второй партии, потому что остальных уже не было в живых. Одичавшие люди сидели около котла, в котором варился свежий труп только что убитого товарища. Их пришлось взять силой, так как они уже ничего не понимали, что с ними хотя делать. Муравьев-Амурский, чтобы скрыть этот факт, наградил командира батальона Аبلехова орденом и поставил его комендантом Шилькинского завода. "Колокол" клеймит диктатора Восточной Сибири за преследование политических ссыльных. По распоряжению Муравьева-Амурского ссыльные переводятся в более отдаленные места Сибири. Примером этого служат действия губернатора в отношении Петрашевского, сосланного им в отдаленные места Красноярского края<sup>1/</sup>.

"Колокол" рассказывает о ярлом реакционере П.А.Муханове<sup>2/</sup> которого за зверские обращения с поляками прозвали "Ядовитым пауком", о генерал-губернаторе Москвы Закревском и многих других представителях правящей верхушки, которые получили всеобщее презрение народа. Представители правящей верхушки выступали с антинародной политикой, направленной на сохранение и упрочение существующих порядков царской России.

---

1/ "Колокол" № 3 от 1 октября 1860, стр. 688.

2/ П.А.Муханов /1798-1871/, попечитель Варшавского учебного округа, член Государственного совета, в 1857 году член Совета управления Царства Польского.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В 1867 году прекратилось издание "Колокола", потому что было много причин, которые затрудняли дальнейший выпуск газеты. Основные причины состояли в недостатке корреспонденций из России и усилившейся реакции в стране. "Колокол" за десять лет своего существования оказал неоценимую роль в деле подготовки крушения самодержавного строя России. Царское правительство принимало разнообразные меры для борьбы с растущим влиянием "Колокола". Уже в первые месяцы существования газеты правительство делает попытки сократить и подорвать распространение "Колокола", создает препятствия к его продаже за границей. Оно установило тщательный надзор на границе, чтобы газета не проникала в Россию, но "Колокол" продолжал проникать в страну. Правительство царской России добилось того, что продажа газеты была запрещена во Франции, Австрии, Пруссии и некоторых других странах.

"Колокол" встает перед нами как один из этапов и в то же время, как один из факторов развития национального самосознания русского народа. Владимир Ильич Ленин неоднократно подчеркивал огромную роль "Колокола" в революционной политической агитации масс. "Колокол" своей агитацией и пропагандой сыграл громадную

роль в собирании и организации революционных сил. Создание корреспондентской сети в России уже само по себе было важным шагом в этом направлении. Распространение "Колокола" способствовало созданию кружков революционно-настроенной молодежи или содействовала расширению деятельности последней. В 50-е годы для прогрессивного развития страны главным препятствием оставалось крепостное право и против него прежде всего боролся "Колокол". Владимир Ильич Ленин писал: "Колокол" /1857-1867/ стал горой за освобождение крестьян. Рабье молчание было нарушено" <sup>1/</sup>. Издатели "Колокола" в борьбе с крепостничеством опирались на опыт антифеодальной борьбы в Западной Европе, пытаясь одновременно по-народнически обосновать возможность того, что Россия сумеет "обойти" буржуазный этап исторического развития. Однако на деле, как показал Ленин, народническая утопия Герцена выражала "революционные стремления к равенству со стороны крестьян, борющихся за полное свержение помещичьей власти, за полное уничтожение помещичьего землевладения" <sup>2/</sup>. Усиление крестьянских волнений и кризис политики господствующего класса вынудил царское правительство поставить крестьянскую реформу на очередь дня. В этот период все больше обнаруживалось случаев жестокого обращения помещиков с крестьянами, которые пытались

---

1/ В.И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 21, стр. 258-259.

2/ Там же.

напоследок выместить свою злобу на крестьянах. Бесправное положение крестьянских масс продолжало оставаться и после отмены крепостного права. "Колокол" впервые в русской печати организовал всестороннее политическое обличение самодержавного строя, впервые показал блестящий пример страстной и острой революционной агитации по поводу каждого конкретного проявления угнетения самодержавием крестьянства, демократических слоев населения, передовой интеллигенции.

Издатели "Колокола" стремились к решительному обновлению русской жизни в духе демократизма. Сарказм и ирония многочисленных статей "Колокола" были направлены против основ политических и социальных порядков царской России. Разоблачения "Колокола" не раз приводили к практическим результатам. Известен случай с замечательным русским актером Щепкиным. Угроза Щепкина обратиться к помощи "Колокола" немедленно заставила директора императорских театров выплатить артистам незаконно удерживаемые деньги. Царские чиновники, скомпрометированные разоблачениями "Колокола", помещики-крепостники, отличавшиеся жестокостью и пригвожденные Герценом к позорному столбу, опасались если не общественного мнения, то уголовного суда. Но не в этих отдельных результатах была подлинная сила "Колокола". "Колокол" ставил перед собой гораздо более серьезные и принципиальные цели, чем разоблачение отдельных, хотя бы самых вопиющих злоупотреблений, чем обличение отдельных злодеяний царизма. Если бы "Колокол" ограничился такой критикой, то

с ним могли бы примириться либералы. Революционная агитация "Колокола" была направлена против самодержавного строя России. С такой линией "Колокола" не могли согласиться либералы. Кавелин, как говорит Ленин, "...напал на революционную агитацию..." <sup>1/</sup>, проводившаяся "Колоколом". Либералы стремились повлиять на "Колокол", чтобы он изменил свое направление и стал на путь, который бы соответствовал их интересам. Так, например, барон Фиркс, известный более под псевдонимом Шедо-Ферроти, лицемерно делал вид, что является даже более последовательным критиком администрации, нежели издатель "Колокола", уговаривал Герцена подвергать обличению в газете не отдельных лиц, а только учреждения. Правительственный агент пытался тем самым отвести грозную критику "Колокола" от высшей бюрократии и, в частности, от своего покровителя великого князя Константина Николаевича, главы клики либеральных сановников, которого "Колокол" обвинял в "краже у государства в пользу Романовых" <sup>2/</sup>. "Колокол" внес большой практический вклад в русскую революционную борьбу XIX столетия. "Колокол" воздействовал на формирование революционного мировоззрения и в более поздние годы, уже как памятник движения, то заставляя глубже вникать в этапы минувшей борьбы, то служа более поздним годам революционного движения, ведь борьба с самодержавием была в числе основных задач русского револю-

---

1/ В.И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 21, стр. 259.

2/ "Литературное наследство" т. 61, стр. 261.

ционного движения вплоть до 1917 года.

Великая Октябрьская социалистическая революция навсегда покончила с бесправием и угнетением народных масс России. Законодательство молодой Советской республики встало на защиту всех граждан республики. Изменилась цель и характер вооруженных сил Советского государства.

## ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

### Классики марксизма - ленинизма

- Ленин В.И. Задачи русских социал-демократов.  
Полное собр.соч., т.2.
- Ленин В.И. Отдача в солдаты 183-х студентов.  
Полное собр.соч., т.7.
- Ленин В.И. Пятидесятилетие падения крепостного  
права.  
Полное собр.соч., т.20.
- Ленин В.И. Памяти Герцена.  
Полное собр.соч., т.21.
- Ленин В.И. Из прошлого рабочей печати.  
Полное собр.соч., т.25.

## И С Т О Ч Н И К И

1. "Колокол" - газета А.И.Герцена и Н.П.Огарева /1857-1867/. Факсимильное изд., выпуск 1-Х1, М., 1962-1964.
2. Герцен А.И. Собрание сочинений в 30-ти томах, тт. 7, 12, 13, 14, 15, 18, М., 1956-1959.
3. "Литературное наследство" т.61, М., 1953.

## Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Базилева З.П. "Колокол" Герцена, М., 1949.
2. Белявская И.М. А.И. Герцен и польское национально-освободительное движение 60-х годов XIX в., М., 1954.
3. Виленский Б.В. Подготовка судебной реформы в России и "Колокол" Герцена. Ученые зап. Саратовского юрид. ин-та им. Д.И. Курского, выпуск 9, 1960.
4. Зайончковский П.А. Отмена крепостного права в России. М., 1960.
5. Какх Ю.Ю. "Колокол" и крестьянское движение в Эстони накануне и во время революционной ситуации 1858-1861 гг. Известия Акад. наук ЭССР, т. II, № 3, 1953.
6. Козьмин Б.П. Журнально-публицистическая деятельность А.И. Герцена. "Полярная звезда" и "Колокол", М., 1952.
7. Линков Я.И. Революционная борьба А.И. Герцена и Н.П. Огарева и тайное общество "Земля и Воля" 1860-х годов. М., 1964.

8. Пирумова Н.М. А.И.Герцен. М., 1961.
9. Революционная ситуация в России в 1859-1871 годах. М., 1960.
10. Седов М.Г. Революционное движение в России 60-70 годов XIX в. М., 1959.
11. Фадеев А.В. Дореформенная Россия /1800-1861/ М., 1960.
12. Федоров А.В. Русская армия в 50-70 годах XIX века. Л., 1959.
13. Эйдельман Н.Я. Герценовский "Колокол" М., 1963.

## О Г Л А В Л Е Н И Е

стр.

В в е д е н и е .....	1 - 1X
ГЛАВА I. "Колокол" о безнаказанности самоуправства властей и злоупотребления государственными средствами .....	1
ГЛАВА II. "Колокол" о царской армии ..	20
ГЛАВА III. "Колокол" о телесных наказаниях.....	38
ГЛАВА IV. Беспощадная критика правящей верхушки в "Колоколе"	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	69
ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА .....	74