

dujääki üldsumma katmisel.

Juurdemaksu arvutus esitatakse kohtule, kelle määrusega asutis tunnustati maksujõuetuks, ühes palvega lubada selle arvutuse järgi juurdemaksusumme sisse nõuda. Palvele lisatakse juurde tõestatud ära kirjad maksujõuetu asutise põhikirjast ja osanikkude nimekirjast."

(Saksa koop.s. § 106).

§ 5 võetakse vastu täiendatult ja § 6 muudetult järgnevas redaktsioonis:

" § 5. Vaidluste avaldamiseks juurdemaksu arvutuse vastu määrab kohus tähtaja, mis ei või ulatuda üle 2 nädala. Selle tähtaja kohta kuulutatakse Riigi Teatajas ja kohtukuulutuse eraajalehes. Peale selle saadetakse arvutuse järgi kutselehed kõigile osanikkudele. Kuulutamise ja kutselehtede kättesaamise kulud kannab konkursivalitsus.

(Saksa koop.s. § 107)

§ 6. Kohtuistungil kuulatakse ära konkursivalitsuse ja nende asjaosaliste seletused, kes on vaidlusi avaldanud juurdemaksu arvutuse vastu.

Kohus lahendab vastuvaidlused, parandab, kui vaja, arvutuse või korraldab selle parandamise ja tunnustab ta täitmisele kuuluvaks. Oma määruse kuulutab kohus samal istungil või hiljemalt 7 päeva jooksul. Selle määruse peale ei ole edasikaebust."

(Saksa koop.s. § 108).

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni
koosolek esmaspäeval 9.II.31a. k.8 õhtul.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE,
REINHOLD JA VENDER.

Jatkatakse konkursi ärahoiu kokkuleppe seaduse kolmandat
lugemist.

Koosolekul 5.II.31a. (prot.515) vastuvõetud seisukoht
- seaduse tekstis asendada sõnad "konkursi ärahoiu kokkuleppe"
sõnaga "akkord" muudetakse ära, jättes ainult seaduse pealkirja
klambrites sõna "akkord."

§ 15 võetakse vastu täiendatult teisel lugemisel kustu-
tatud lõpuga kriminaal karistuse kohta - järgnevas redaktsioo-
nis:

"§ 15. Konkursi ärahoiu kokkuleppe toimetuse ava-
mispalve peab sisaldama kindla kokkuleppe ettepaneku ja
sellest peab näha olema, kas kokkuleppe täitmine kindlus-
tatakse ja mil viisil. See ettepanek peab vastama § 6
nõuetele.

Oma palves peab võlgnik avaldama:

1/kas viimase viie aasta jooksul enne palve esitamist
tema varanduse üle on seadusjõusse astunud kohtuotsusega
avatud olnud Eesti Vabariigis konkursi toimetuse või kon-
kursi ärahoiu kokkuleppe toimetuse;

2/kas sama tähtaja jooksul on teda tsiv.kp.s. § 1222⁴
ja järgmiste korras üle kuulatud tema maksuvahendite koh-
ta või kohtu poolt korraldus tehtud teda politsei abil
ülekuulamiseks kohtusse tuua;

3/kas ta on krim.kohtu poolt karistatud.

Võlgnik peab avalduses tähendama, missuguses kohtus
vastav asi on toimetusel või millal ja missuguses kohtus
see on toimetusel olnud ja tarvilikud tõendid juurde
lisama ning esitama allkirja selles, et ta need teated on
õieti oma südametunnistuse järgi annud, teades, et ta vas-
tasel korral langeb § 88 ettenähtud karistuse alla.

§ 16. võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

" § 16. Palvele tuleb juurde lisada:

1/võlausaldajate ja võlgnikkude nimestik üksikute nõudmistele ja võlgade äramärgimisega;

2/võlgniku varandusliku seisukorra kirjeldus;

3/võlgniku avaldus selle kohta, kas ta viimase aasta jooksul enne palve esitamist on mingisuguseid varanduslikke korraldusi ja missuguseid nimelt teinud:

a) tema ja ta abikaasa vahel enne abieli või selle ajal;

b) tema ja ta enese või ta abikaasa sugulaste vahel ülenevas ja alanevas joones;

c) tema ja ta enese või ta abikaasa täis- ja poolvendade ja -õdede vahel või mõne tähendatud isiku abikaasa vahel.

Korraldusi, millega võlgnik tegi kingitusi harilikkude kohmetele täitmiseks, ei võeta arvesse.

4/kirjalik teadaanne kokkuleppe toimetusest osavõtjate võlausaldajate enamuse poolt, kes ühtlasi esitavad üle poole kokkuleppe alla käivate nõudmistele üldsummast, et nad on nõus konkursi ärahoiu kokkuleppe avamisega; need võlausaldajad, kelle hääli ei loeta kaasa kokkuleppe sõlmimisel (§ 60), ei võeta arvesse enamuse väljaarvamisel; enamus arvatakse võlausaldajate nimestiku järgi (p.1);

5/kindlustuste täpne äratähtsustamine, kui kokkuleppe täitmine kindlustatakse, ja käemeeste allkirjad vastava teksti all kui kindlustuseks on käemehed;

6/võlgniku avaldus, et ta on nõus andma § 56 ettenähtud allkirja.

Palve ja selle lisad esitatakse kahes eksemplaris.

Belmise paragrahvi lõpulause lugemisel arutatakse avaldatud soovi, et ka Kaubandus-tööstuskoja jaoks saaks nõutud ära kiri kokkuleppe avamise palvest, kui kojal tuleb arvamist avaldada, kuid leitakse, et see vaevalt soovitatav oleks, kuna kaupmeestel ja töösturitel võivad tihtipeale olla ärisaladused, mis ei peaks kohtust kaugemale ulatuma. Pealegi võib koda oma esindaja kaudu tutvuneda kokkuleppe toimetusega kohtus, kus muidugi temale ei peaks näidatama kõike seda, mis paluja poolt on ärisaladuseks nimetatud.

§ 17 võetakse vastu muutmatult järgnevas redaktsioonis:

" § 17. Võlausaldajate ja võlgnikkude nimestikku (§ 16 p.1) tuleb võtta kõik võlausaldajad ja võlgnikud. Võlausaldajate kohta, kelle nõudmiste vastu võlgnik vaidleb, ja võlgnikkude kohta, kes oma võlale vastu vaidlevad, tuleb vastav märkus teha nimestikku. Võlausaldajaid, kelle kohta ei käi kokkuleppe toimeetus, peab eraldi teistest võlausaldajatest ära tähendatama. Kui keegi § 16 p.3 nimetatud sugulastest või hoimlastest on võlausaldaja või võlgnik, siis tuleb seda üles märkida. Samuti on vaja täpselt üles märkida, kui keegi võlausaldajatest või võlgnikkudest on võlgnikuga ühise ettevõtte, ühisvara või teenistusvahekorras.

Kõikide võlausaldajate ja võlgnikkude aadressid tuleb ära tähendada. Kui keegi võlausaldajatest elab välismaal või kui ta elukoht teadmata, kuid võlgnikule on teada tema esindaja, kes sisemaal elab ja on volitatud vastu võtma kutseid, siis tuleb ka selle aadress ära tähendada.

§ 18 tekstis kustutatakse esimese lause viimased 6 sõna, mis eksiteel on sisse sattunud. Kolmandas lauses asendatakse sõna "ülekantud" sõnaga "edasiantud" ja kustutatakse sõna "edasi". Viimane lõige täiendatakse sõnadega "või tööstur" pärast sõna "kaupmees", kuna kaupmehe all ei saaks mõista ka töösturit.

See paragrahv võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

" § 18. Varanduse seisukorra kirjelduse (§ 16 p.2) peavad kõik varandusesemed (aktiiva) ja kohustused (passiiva) üksikult ühes nende summa või väärtuse äratähendusega üles märgitud ja üksteisele vastu seatud olema. Nõudmiste juures peab võlgniku nimi, kohustuste juures aga võlausaldaja nimi ja mõlematel kordadel võlaalus ära märgitud olema. Kõikide aktivade ja passivade juures peab ära tähendama kõrvalõigused, eriti kindlustamiseks edasiantud omandusõigus, hüpoteegid, pandiõigused ja käendised, samuti ka nõudmised vekslite järgi, mis võlakatteks saadud või antud, nõudmiste juures ka olemasolevad tõendid. Passivade juures, mille võlausaldajad konkursi korras võivad nõuda eraldatud rahuldamist, peab üles andma ka loodetava rahulduse suuruse. Mittekättesaadavad või kahtlased aktivad peab niisugustena ka näitama.

On võlgnik kaupmees või tööstur, siis peab ta esitama ka viimase bilansi.

§ 19 eelviimases reas asendatakse eksiteel sissevõetud § "1" paragrahviga "2", muidu võetakse see paragrahv vastu järgnevas redaktsioonis:

" § 19. Kui võlgnik ei ole oma palvele juurde lisanud § 16 nimetatud lisasi või kui palve ja sellele juurde lisatud dokumendid ei vasta §§ 15-18 eeskirjadele, siis võib võlgnikule anda tähtaja puuduste kõrvaldamiseks, kui need puudused on vabandatavad. See tähtaeg ei pea harilikult ulatuma mitte üle ühe nädala, § 2 teises lõikes ettenähtud juhul aga mitte üle kahe nädala.

§§ 20 ja 21 võetakse vastu muutmatult:

" § 20. Kui võlgnik on kaupmees või tööstur, siis peab kohus enne palve otsustamist ärakuulama kaubandus-tööstuskoja arvamise. Kaubandus-tööstuskoda on kohustatud viivitamata oma arvamise avaldama, mitte aga hiljem kui nädala jooksul. Ta võib teatud isiku ettepanna usaldusmeheks. Kohus võib koja palvel tähtaega pikendada veel ühe nädala võrra.

Kaubandus-tööstuskojalt ei nõuta arvamist, kui kokkuleppe toimetuse avamist takistab mõni § 22 ettenähtud põhjus ja kui selle põhjuse kõrvaldamine ei ole võimalik või puudub kindel lootus selle peale.

§ 21. Peale vajalikkude teadete kogumist ja eriti peale kaubandus-tööstuskoja arvamise kättesaamist või peale § 20 esimeses lõikes tähendatud tähtaja möödumist otsustab kohus, kas konkursi ärahoidu kokkuleppe toimetuse avada või võlgniku palve tagasi lükata.

§ 20 lugemisel kaaluti avaldatud soovi kaubandus-tööstuskojale anda 2 nädalat arvamise avaldamiseks, kuid silmas pidades, et see paragrahv võimaldab kojale saada esimese nädala jatkuks veel teise, kui asjaolud seda nõuavad, otsustati jääda väljendatud redaktsiooni juurde, kuna vastasel korral koda viivitaks võib olla asjata arvamise avaldamisega väiksetes ja lihtsates asjades.

Järgmine koosolek määratakse teisipäeval 10.II.31a. k.5 p.1.

N.517.

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek esmaspäeval 9.II.31.a. k.5 p.1.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE,
REINHOLD ja VENDER.

- I. Kinnitatakse kahe eelmise 5.II.31a. koosoleku protokollid NN.515 ja 516.
- II. Jatkatakse tsiv.-kp.seaduse eestikeelse teksti läbivaatamist konkursi protsessi osas, asudes selle protsessi III osa väljatöötamisele kom.liikme Vender'i poolt Saksa koopeatiivseaduse alusel kokkuseatud kava järgi.

Pärast tutvunemist kavas toodud üksikasjadega, mis väljendatud 19 paragrahvis, avaldatakse arvamist, et kava näeb ühistegelise asutise maksujõuetuse juhul ette kindla korra, mille järgi asutise osanikkudelt sissenõutakse need juurdemaksud, mis nad on kohustatud kandma põhikirja järgi, kuna maksvas seaduses see kord puudub, mille tõttu kohtute tegevus selles asjas on raskendatud. Üksikasjalisele kava arutamisele otsustatakse asuda ühel järgmistest koosolekust.

Lõpuks juhiti tähelepanu sellele, et kava on välja läinud konkursi protsessi § 479 (386) ülesseatud põhimõttest, mille järgi maksujõuetuse avamist võib paluda ainult juhtudel, kui esitatakse võladokumente üle 1500 krooni, kuid ettenägemata on jäänud need juhud, kui võlad ei ületa 1500 kr., mille kohta prot.513 järgi otsustati lubada kohut paluda ühistegelise asutist likvideerimisele määrata. Kuigi likvideerimine ei peaks kuuluma konkursi protsessi, otsustatakse siiski sellesse ossa sisse võtta paragrahv 1^a, mis selle küsimuse lahendamaks, silmas pidades, et ka krediitasutiste suhtes sai konkursi protsessi mahutatud likvideerimise kord.

Uue paragrahvi redaktsiooni kokkuseadmine tehakse ülesandeks kom.liikmele Vender'ile.

- - - - -

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek
neljapäeval 5.II.31.a. kell 8 õhtul.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE, ULUOTS, REINHOLD ja
VENDER,

Jatkatakse konkursi ärahoiu kokkuleppe (akkordi) seaduse kolmandat lugemist.

§ 6 kohta kerkis küsimus, kas ei tule 30% tõsta vastavalt Tartu-Võru rahukogu ja vann.adv.Sch.Levin'i poolt esitatud arvamustele. Ühelt poolt tähendatakse, et ettevõtte, mis on sattunud nii halva seisukorda, et ta ei suuda üle 30% oma võlgadest katta, on silmnähtavalt elujõuetu ettevõtte, millistele akkordi seadus ei pea appi tule, kuid sellele vaieldakse vastu, väites, et mida rohkem võlausaldajad ettevõttelt, mis on maksujõuetusse sattunud, ära võtavad, seda elujõuetumaks ta jääb ja pealegi oleks protsendi tõstmine tihti-peale takistuseks akkordeerimisel ja võtaks võlausaldajatelt võimaluse saada 30% sundides neid konkursi korras kustuvõtma märksa vähem. Tehakse ettepanek 30% asemele võtta 40%, missugune ettepanek sai hääletamisel 4 häält poolt ja 2 vastu ja loetakse sellepärast vastuvõetuks.

§ 6 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 6. Kokkulepe, kui see sisaldab osalise, numbrites väljendatud mahajätmise nõudmistest, peab võlausaldajatele igatahes võimaldama saada vähemalt 40% nende nõudmistest."

§ 7 kohta soovitatakse terminoloogia ühtlustamise mõttes sõna "kokkulepe" asendada sõnaga "akkord", kuid enamus leiab võimalikuks nii siin kui ka eelmises paragrahvis jätta sõna kokkulepe.

§ 7 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 7. Kui kokkulepe sisaldab nõudmistest osalise mahajätmise, siis tuleb kahtluse korral arvata, et mahajätmine kaotab maksvuse, kui võlgnik ei täida kokkulepet õigel ajal või kui enne kokkuleppe täielikku täitmist avatakse konkursi toimeetus võlgniku varanduse üle."

§§ 8 ja 9 võetakse vastu ilma sisuliste muudatusteta järgnevas redaktsioonis:

§ 8. Tsiviilkohtupidamise seaduse eeskirjad tulevad vastavalt kohaldamisele akkordi toimetusel, kuivõrd käesolev seadus ei määra teisiti."

§ 9. Kohus võib koguda kõik asja kohta tarvilkud andmed. Eriti võib ta selleks üle kuulata võlgnikku, tunnistajaid ja asjatundjaid ja kokku kutsuda võlausaldajate koosoleku. Selle koosoleku kokkukutsumise aja võib teada anda kutselehtede asemel ka kuulutamisega ajalehtedes."

§§ 9¹ ja 9² jäetakse esialgu lahtiseks vastava seaduseelnõu redaktsiooni väljakujunemiseni Riigikogus.

§ 10 otsustatakse väljaheita, kuna tal meie protsessi järgi pole tähtsust.

§§ 11 ja 12 võetakse vastu muutmatult järgnevas redaktsioonis:

§ 11. Kõik kättesaatmised sünnivad posti kaudu. Kui isik, kellele kätte saadetakse, elab välismaal, siis märgitakse postisaadetis ka pealkirjaga "tähtkiri".

Kättesaatmised isikutele, kelle elukoht teadmata, võivad ainult siis aset leida, kui sellel isikul on sisemaal asuv esindaja, kes volitatud saadetisi vastu võtma ja kes kohtule teada on.

§ 12. Kulutamine sünnib vähemalt üks kord Riigi Teatajas ja kohtukuulutuste eraajalehes.

Kulutuse avaldamisega loetakse kutse kätteantuks kõigile asjast osavõtjaile ka siis, kui käesolev seadus selle kõrval ette kirjutab erilise kutseleht saatmise.

Kuulutuses peab võlgnik täpselt ära tähendatud olema, eriti tema aadress ja äriala."

§ 13 heidetakse välja sõna "kohus", kuna tähendatud loa andmine sünnib kantselei korras, ja see paragrahv võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 13. Võlgnikul, usaldusmehel (§ 36) ja kõikidel võlausaldajatel on õigus kohtutoimetust vaadelda; võlgnik ja usaldusmees võivad ka ära kirju toimetusest saada. Toimetuse läbivaatamist kolmandatele isikutele võib asjaosaliste nõusolekuta lubada ainult siis, kui nad usaldatavalt ette toovad selleks mõne õigusliku huvi.

Võlausaldajatele võib keelata vaadelda niisuguseid toimetuse osasi, millega tutvunemine võlausaldajatele tähtsuseta või mille saladuses hoidmine võlgniku teatamise järgi on vajalik tema ettevõtte tegevuse jätkamiseks"

§ 14 asendatakse sõna "kohtu otsus" sõnaga "kohtumäärus" ja see paragrahv võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 14. Kohtumääruste peale võib kaevata ainult käesolevas seaduses ettenähtud juhtudel.

Kaebust tuleb esitada seitsme päeva jooksul. See tähtaeg algab kohtumääruse kuulutamisega j kui seda ei kuulutata, siis kätetoimetamisega. Kaebuse lahendamiseks tehtud otsuse peale ei ole edasikaebust."

Järgmine koosolek määratakse esmaspäeval 9.II.31.a. k.5 p.1.

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek
neljapäeval 5.II.31.a. k.5 p.1.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE, ULUOTS, REINHOLD ja
VENDER.

I. Kinnitatakse kohe eelmise 4.II.31.a. koosoleku protokollid NN 513
ja 514.

II. Asutakse konkursi ärahoiu kokkuleppe seaduse kolmandale lugemisele.

Seaduse pealkirja kohta tehakse ettepanek pärast esimest kolme sõna
lühemates sissevõtta sõna "akkord" ja seaduse tekstis tarvitada seda lühemat
nimetust. See ettepanek võetakse vastu.

§ 1 teksti kohta leitakse, et sõnad "maksujõuetuks jäänud" ei ole kül-
lalt selged ja peale selle asutakse arvamisele, et mitte ainult krediitasuti-
sed, vaid ka kindlustusseltsid (tule, rahe, surma j.n.e.vastu) ei pea käima
akkordide seaduse alla, kuna raske on ette kujutada, et kindlustusselts, kes
maksuraskustesse on sattunud ja oma võlausaldajaid on osaliselt rahuldanud,
saaks veel edasi tegutseda, s.o. et tema vastu oleks veel usaldust, mis tema
tegevuse aluseks samal määral kui krediitasutistelgi.

Nende kahe muudatustega võetakse § 1 vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 1. Käesolev seadus on maksev kõigi võlgnikkude kohta, keda võib
maksujõuetuks tunnustada, väljaarvatud krediit- ja kindlustusasuti-
sed."

§ 2 tekstis otsustatakse tsiv.kp.s. § 1400 märkus 1 lisa III paragrahvid
täpselt ära tähendada ja see paragrahv võetakse vastu järgnevas redaktsioo-
nis:

§ 2. Võlgnik võib konkursi ärahoidmiseks paluda kohut, kellele
allub tema maksujõuetuks tunnustamine, avada akkordi toimetuse.

Kui võlgniku vastu on konkursi avamise palve esitatud, siis
võib ta kohtulikult ülekuulamisel (tsiv.kp.s. § 1400 märkus 1 lisa III
§§ 22-26; kaubanduskohtupidamise sead. § 409) esineda palvega akkordi
toimetust avada."

§ 3 otsustatakse täiendada saateparagrahvidega, millest oleks näha, keda
tuleb mõista eesõigustatud võlausaldajate all ja see paragrahv võetakse vas-
tu järgnevas redaktsioonis:

§ 3. Akkordi toimetusest võtavad osa ja selle alla käivad need
võlausaldajad, kes ei oleks maksujõuetu eesõigustatud võlausaldajad,
kui akkordi toimetuse asemel oleks avatud konkursi toimeetus. (Tsiv.
kp.s. § 1899 lisa §§ 14 pp.1,2 ja 4,16,20,22,23 ja 36)."

§ 4 võetakse vastu ilma sisuliste muudatusteta järgnevas redaktsioonis:

§ 4. Akkordi toimetusest ei võta osa ja ei käi selle alla võlausaldajad, kelle nõudmised põhjenevad vastastikul lepingul, mis akkordi toimetuse avamisel võlgniku poolt ja samuti teise poole poolt veel täitmata või osalt täitmata. § 28.eekiri on maksev."

§ 5 tekstis otsustatakse asendada sõna "rahulduvate" sõnaga "rahuldatavate", kuna esimene neist ei ole loogiliselt õieti tarvitamist leidnud.

See paragrahv võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 5. Kokkulepe peab kõikidele võlausaldajatele, kelle kohta ta käib, andma võrdsed õigused.

Ebavõrdsete õiguste andmine on lubatav ainult siis, kui vähemaga rahuldatavate võlausaldajate enamus avaldab selleks nõusoleku ja kui nõusoleku avaldanud võlausaldajate nõudmiste üldsumma ühtlasi moodustab vähemalt kolm neljandikku vähemaga rahuldatavate võlausaldajate nõudmiste kogusummast.

Jgasugune muu kokkulepe, mis sõlmitud võlgniku või teiste isikute poolt üksikute võlausaldajatega ja millega soodustatakse viimaseid, on tühine."

Nr. 514.

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek
kesknädalal 4.II.31 a. k. 8 õhtul.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE, ULUOTS,
REINHOLD ja VENDER.

Asutakse seisukoha võtmisele koosolekul 3.II.31 a. (prot.
512) ettekantud arvamuste kohta, mis esitatud konkursi ärahoiu kokku-
leppe seaduse eelnõu kohta.

Arvamustes sisalduvate märkmete arutamisel ja hindamisel
märgitakse need märkmed eelnõu üksikute paragrahvide juurde selleks
et nende kohta lõplik seisukoht võtta üksikute paragrahvide lugemisel.

Eelnõu kolmanda lugemise korra kohta asutakse arvamisele,
et teda tuleb lugeda üksikute paragrahvide järgi, milläga alata järg-
misel koosolekul. Ühtlasi otsustatakse väljakirjutada hiljuti ilmunud
Rumeenia akordi seadus saksakeelses tõlkes. -

Järgmine koosolek määratakse neljapäeval
5.I.31 a. k. 5 p.l.

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek kesknädalal 4.II.31 a. k. 5 p.l.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE, ULUOTS, REINHOLD
ja VENDER.

I. Kinnitatakse kahe eelmise 3.II.31 a. koosoleku protokollid Nr. Nr. 511 ja 512.

II. Jatkatakse konkursi protsessi III osa väljatöötamist, mis käsitleb ühistegeliste asutiste maksujäuetuks tunnustamise ja nende konkursi asja toimetamise korda.

Arutatakse üksikasjaliselt küsimust, kas ühistegeliste asutiste maksujäuetuks tunnustamisel peab kinni pidama võlgniku võla miinimumist, mis nii maksvas seaduses kui ka väljatöötatud konkursi protsessi uues kavas on kindlaks määratud 1500 krooniga. Kantakse ette, et kohtupraktika olevat loobunud sellest miinimumist, tunnustades ühistegelisi asutusi maksujäuetuks esitatud võla summa suurusest olenemata, olles arvamusel, et 1917 a. kooperatiivseaduse § 49-51 on võetud vastavast Saksa seadusest, mille järgi maksujäuetus ei olene võla suurusest ja sama Saksa olukorda tulevat ka meil käsitada, kuna 1917 a. kooperatiivseadus ei sisalda eeskirja, mis sunniks ülaltähendatud võla miinimumist kinnipidama. Sellele seisukohale vaieldakse vastu, tähendades, et ühistegeliste asutiste maksujäuetuks tunnustamisel tuleb ikkagi käia nende üldeeskirjade järgi, mis üldse konkursi protsessis sisalduvad, kuid ainult nende eranditega, mis maksvas seaduses nende kohta on verbis expressis ette nähtud. Kuna need seadused aga ei sisalda eeskirja, mille järgi ühistegeliste asutiste maksujäuetuks tunnustamisel ei peaks 1500 kroonilisest võla miinimumist kinni pidama, arvatakse, et see miinimum on ka nende kohta maksev. Sellele seisukohale vaieldakse vastu, väites, et ühistegelise asutise maksujäuetuks tunnustamise otstarb seisvat just selles, et selle asutise osanikkudelt sissenõuda vajalikke rahasumme võlgade katteks ja kui kinnipidada 1500 kroonilisest võla miinimumist ka nende suhtes, siis jääksid tihti peale osanikkude kohustused realiseerimata ja võlausaldajad ei saaks rahuldust. Kuid sellele vaieldakse vastu, tähendades, et ühistegelise asutise osanikud, kellel lasub täiepädev vastutus asutise võlgade eest, on oma iseloomu poolest samasugused võlgnikud selle asutise suhtes, kui sama asutise teised võlgnikud või iga teise juriidilise isiku võlgnikud, mispärast ei saaks ühistegelisi

asutisi selles suhtes asetada ees- või vähemõigustatud seisukorda võrreldes teiste juriidiliste isikutega, s.o. kui ühistegeliste asutiste suhtes ei taheta nõuda võla miinimumi, siis peab seda sama lubama ka kõigi teiste juriidiliste isikute suhtes ja võib olla ka füüsiliste isikute suhtes. Mis puutub võla miinimumi äramuutmisse kõikide juriidiliste ja füüsiliste isikute suhtes arvatakse, et see vaevalt soovitatav oleks ja praegusel momendil läbiläheks, kuna selle korraga ollakse meil ära harjunud ja ta kaitseb meie kohtuid ka ebatõsiste maksujäuetusprotsesside eest. Kuid siiski arvatakse, et ühistegelisasjus peab mõne väljapääsu tee leidma, muude hulgas selle tõttu, et maal on palju igasuguseid ühistegelisasutisi olemas, mis oma bilansi poolest on nii väikesed, et see ei ulatagi tihti-
peale üle 1500 krooni ja jätta nende võlausaldajaid ilma mingisuguse võimaluseta osanikkudelt võlakatet nõuda, tähendaks kooperatiivseaduste puudulikkust.

Peale läbirääkimisi tehakse järgmine ettepanek: et mitte lõhkuda sisseimbunud korda või luua järjekindlusetust, lubades ühistegeliste asutiste suhtes 1500 kroonilisest võlamiinimumist mitte kinni pidada, nõuda ühistegeliste asutiste maksujäuetuks tunnustamisel võlamiinimumi - 1500 krooni - üldistel alustel teiste maksujäuetustega, kuid juhtudel, kui võlg ei ulatu 1500 kroonini, lubada kohtu poole pöörduda palvega määrata ühistegelise asutise asjadele likvidaatori, kes sissenõuaks osanikkudelt küllaldased juurde maksud võlgade katteks. Korra kohta, mille järgi likvidaatoril tuleks te-
gutseda, arvatakse, et seda tuleb luua analoogiliselt konkursikorrale ühistegelistes asjades, mille üksikasjad selguvad peale selle korra kindlaks määramist. See ettepanek võetakse vastu.

. - - - - .

Mõned arvustavad märkused "Konkursi ürahoiu kokkuleppe

seaduse eelnõu" kohta.

Asudes selle seaduse projekti arvustamisele, peame olema väga ettevaatlikud, sest see seaduseeelnõu annab võlgnikule suured soodustused, muidugi väljaminek sellest seisukohast, et meil on tegemist ausa võlgnikuga, kes vajab seaduse kaitset isegi kreditooride vähemuse tahtmise vastu. Kuid praeguse aja elu näitab meile, et juba liig sagedasti juhtuvad kuritarvitused võlgnikkude poolt, iseäranis viimase aja sündmused, näitavad, et kõigis seaduseandlises tegevuses, majanduslise elu alal, tuleb olla eriti ettevaatlik, et mitte seadus ei annaks ebaausale võlgnikule võimalust leida seaduse poolt ürateenimata kaitset. Samuti peame olema ettevaatlikud väljamaa suhtes, väljaandes üht ehk teist seadust, mis puudutab meie majanduslise elu valdkonda ja iseäranis siis, kui jutt on seadusest, mille sihiks on ürahoia konkursi, missugune on eriti tähtsas seadus. Üldise rahvusvahelise pikaldase majandusliku kriisi tõttu ja liig sagedate krahhide ja üksikute majanduslikkude üksuste kokkulangemiste tõttu, vaatab väljamaa suure umbusaldusega ja kartusega meie üride peale ja nüüd pärast meie mõnede suurte üride kokkulangemist, kus kindlustamata kreditoorid peaaegu kui mitte midagi ei saa, on see umbusaldus jõudnud oma haripunktile. Kõik see ühvardab tuua suuri vapustusi krediidi oludesse ja kaubavahetusesse väljamaaga. Ja kui meie nüüd paneme maksma veel seaduse, mis võimaldab võlgnikul nii ehk teisiti kombineerida ja sundida kreditoore temale alluma ja vastuvõtma temalt 30-40%, siis sunnib see kreditoorisid, iseäranis väljamaal, veel suurema kartusega suhtuma oma Eestis olevatesse kontrahendidesse. Krediidi huvides ja kaubavahetuse tervendamise mõttes on hädavajalik, et kreditoorid võiksid kindlad olla, et seadus mõistlikult kaitseb nende huviseid ja kuigi seadus garanteerib võlgnikule mõnesugused soodustused, siis teeb ta seda ainult ausale võlgnikule, kes on ürateeninud need soodustused ja kes nende soodustuste tõttu võib edasi tegutseda. Selleks muidugi on aususest üksinda vähe, vaid siin on tarvilik ka muude sama tähtsate asjaolude kohal olemist, nimelt, et võlgniku ettevõtte on saneerimise korral ka eluvõimeline ja jääb siis ka üheks terveks lülits rahva majanduslises elus. Arutades seda seaduse eelnõu, mis peaaegu tervelt on võetud

Saksamaa 5. juuli 1927a. seadusest, peame kõige sellega arvestama, iseäranis nende defektidega, mis ilmsiks tulid selle seaduse käsitlemisel Saksamaal, selle natukese rohkem kui kolme aasta jooksul. Kolm aastat on väga lühike aeg, aga nüüdse elu tempo juures ja veel niisugusel maal, nagu Saksa- maal, on see küllalt pikk aeg, et teha kokkuvõtteid, kui palju on ühed ehk teised olulised alused sellest seadusest meile vastuvõetavad ehk missugused peaks saama muudetud.

Meie seaduse eelnõu arvustamiseks leiab mina kõige otstarbekohasema olevat tuua ette need arvamised ja nõudmised, mis asjaomaste isikute ja asutuste poolt selles suhtes ettetoodud Saksamaal ja missugused nõudmised on rajatud selle seaduse tarvitamisel tegelikus elus, sest seadus on ainult siis hea, kui ta on hea tegelikus elus käsitlemisel. Arvesse võttes Saksa- maal kogutud andmeid ja nende kogemust põhjal, võime meie selle järele, paremaks teha oma seaduse eelnõu olulisi määrusi, mis kahtlemata peaks paremini reguleerima krediidi vahetordi kodumaal ja tingimata oma heatege- vat mõju avaldab ka meie kaubandusliste vahetordade peale väljamaaga. Nagu juba eelpoolnimetatud, suhtub väljamaa praegusel ajal umbusklikult oma Eestis olevatele kontrahendidele ja püüab võimalust mööda hoiduda neile andmast kaupa võlgu ja kreditooride vaatepunktist halb seadus, kahtlemata veel rohkem suurendaks seda umbusaldust, aga niisugune seaduse väljaand- mine, mis kindlustab kreditooride huviseid, avaldaks head mõju. Sellepärast tuleb seda seaduse eelnõu arvustades lahendada põhimõttelik küsimus: Missu- guse seisukohast asuda selle seaduse eelnõu juure, kas läheme välja indi- viduaalsest seisukohast ehk üld või hulga seisukohast, põhimõttest kaitsta üksikute individuaalsete majandusliste üksuste huviseid, ehk kaitsta üld- rahvamajanduse huviseid?

Eelpool ettetoodud põhjustel peame selle seaduse eelnõu peale vaatama peaasjalikult üld rahvamajanduse seisukohalt, lubades kaitset ausale võlg- nikule, kelle ettevõtte saneerimise korral võib jääda elujõuliseks ja saab terveks lülits rahva majanduses.

Pöörates nende defektide juures, mis 1927a. 5. juuli seaduse tarvita- misel Saksamaal, tegelikus elus avalikuks tulid, peame tähelepanu juhtima järgmiste defektide peale, mis tulevad parandada ka meil, sest et need

põhjused, mis nõuavad nende defektide parandamist Saksamaal, tulevad ka meil ette, mitte vähem vaid ennem rohkem veel.

1. Seaduse projekti § 22 p.4 on öeldud: "Kohus peab kokkuleppe toime-
tuse avamise tagasilükkama, kui selgub, et võlgnik ise on esile kutsunud
varandusliku halva seisukorra oma ebaausa või kergemeelse tegemisega, et
ta konkursi ärahoitu kokkuleppe palve esitamisega kuritahtlikult on viivi-
tanud või et selle kokkuleppe ettepanek ei vasta võlgniku varanduslikule
seisukohale".

See seaduse väga oluline punkt on väga selgusetu ja udune ja nagu
näitab praktika, need uldiselt näidatud mõisted "ebaausa ja kergemeelse
tegevuse kohta" kohta ei avalda võlgniku peale tarvilikku aukartust sea-
duse vastu ja võimaldab tegelikult elus kergesti kõrvale hoida selle sea-
duse täitmisest. Sellepärast andes oma otsuse, Chmenitzi kaubanduse koda
jäi järgmise arvamise juure: "Darnach soll regelmässig der gesetzliche
Ablehnungsgrund des leichtsinnigen Geschäftsgebahrens dann unter anderem
als gegeben angesehen, wenn der Vermögensverfall durch Preisschleuderei
herbeigeführt ist oder wenn sich aus der Belastung des grösseren Teiles
der Aktiven mit fremden Rechten oder aus der geringen Höhe der Vergleichs-
quote eine unverantwortliche Verzögerung der Stellung des Antrages auf
Eröffnung ergibt."

Oleks iseäranis soovitatav, nii nagu Saksa seaduse kriitika soovitatav,
et § 22 p.4 lauses: "et võlgnik ise on esile kutsunud varandusliku halva
seisukorra oma ebaausa või kergemeelse tegevusega" oleks seaduses eneses
ettetoodud üksikud näited, sest konkreetsed näited, mis ettetoodud seadu-
ses mõjuvad just oma konkreetsusega iseäranis mõjuvalt võlgniku peale ja
sunnivad teda suurema austusega suhtuma seaduse nõuetesse. Üksikuteks
näideteks võiks tuua: sõbra ehk mitterahaliste vekslite väljaandmist,
laia pillavat eluviisi, äriraamatute mittepildamist, kui nende pidamine
seaduse poolt nõuetav, ehk nende hävitamine ehk meelega korratult pida-
mine, nii et nende järele on võimata saada ülevaadet võlgniku varandus-
liku seisukorra kohta, ehk kui lühikene aeg enne palve sisseandmist sun-
dusliku kokkuleppe asjus, võlgnik üksikute kreditooridega tegi kokkulep-
peid ehk astus sammusid, mis neid kreditoore võrreldes teistega paneb
erilisesse eesõiguslisesse seisukorda. Kõigist niisugustest tehingutest,

mis puudutavad pantisid või kindlustusi ehk teistsugused tehingud üksikute kreditooride kasuks, mis on korda saadetud teatud aja jooksul enne palve sisseandmist, peavad olema võlgniku poolt ulesloetud palves avada sunnikokkuleppe toimetust.

Sellel on minu arvates eriti suur tähtsus, sest nagu näidanud mitmed juhtumised, suuremate äride krahhide juures meil, võlgnikud nii talitavadgi ja nii suurel määral, et need kreditoorid, kes nii ruttu ei saanud teada võlgniku seisukorrast ehk väljamaa kreditoorid, kellel füüsiliselt ei ole seda võimalust, jäid sarnasesse seisukorda, et nad võlgnikute varandusest ei saa üldse midagi. See on suur ülekohus kindlustamata kreditooride vastu kes on sunnitud kaotama oma raha võlgniku ebakorrektsel tegevusel läbi ja selle läbi, et üksikud kreditoorid teiste kreditooride kahjuks kasutavad seda ebakorrektsust. Kõige sagedamini tehakse niisuguseid pante ja tehinguid üksikute kreditooride kasuks, siis kui võlgniku seisukord on sarnane, et ta kui mitte täna siis homme peab lõpetama oma maksmised. Jseloomulik on see, et pante antakse nii suurel määral, et ühele ehk kahele kreditoorile panditakse peaaegu kogu võlgniku varandus ja nimelt siis kui tema kokkulangemine on silmaga näha. Niisugused võlgniku tehingud üksikute tema kreditooridega pahandavad iseäranis ja talle õigusega teisi kreditoori iseäranis väljamaalasi, kellele sarnased tehingud paistavad olevat täielikus vastolus kõige elementaarsema kaupmeheliku ja kaubanduslike eetika mõistetega. Pärast seda, kui selgub, et võlgnik seisab maksmise lõpetamise eel, tuleb igasuguse pandiks andmise ehk võlgniku varanduse võõrandamise peale vaadata, kui niisuguse varanduse võõrandamise peale, millest teatud osa kuulub ka nendele kreditooridele, kelle võlg on kindlustamata.

2. Meie seaduse eelnõu § 60 näeb ette sarnast seisukorda, et häälte enamuse lugemisel ei võeta arvesse võlgniku abikaasa häält, kui tema hääletas kokkuleppe poolt.

Saksamaal näidatakse, et sellest veel küll ei ole ja avaldatakse soovi, et ka teiste sugulaste hääled, mis tähendatud § 16 p.3 saaksid samuti kõrvaldatud samal viisil kui sellest räägitakse § 60 võlgniku abikaasa hääletamise kohta. Mina arvan, et ka meil tuleks selle küsimuse peale pöörata tõsist tähelepanu ja mitte lugeda peale võlgniku abi-

kaasa hääle, ka teiste võlgniku sugulaste hääli, mis tähendatud seaduse eelnõus § 16 p.3.

Kui meie eraldame ainult võlgniku abikaasat, siis võib õige kergesti juhtuda, et võlgnik oma sugulaste häälte abil saab hõlpsasti häälte enamuse oma ettepanekute vastuvõtmiseks. Praktika näitab ikka sagedamini, et võlgnikud nimelt väga sagedasti kasutavad ära oma sugulaste hääli, mis aga on äärmiselt ebasoovitav.

3. Edasi juhitakse tähelepanu järgmise, minu arvates, väga tõsise defekti peale, mis praktikas näitas, et võlgnik sagedasti võib saada ebaõigelt absoluutse enamuse. Ka see defekt tuleb meie seaduse eelnõust kõrvaldada. Võlgnik, tehes avaldust kokkuleppe toimetuse avamiseks, töötab, näiteks, kõigile väiksematele võlgnikkudele, kellel ütleme, on saada 100 ehk 150 krooni, tasuda nende võlga täielikul korraga pärast kokkuleppe kinnitamist. Niiviisi arguliselt suurem osa kreditoore saavad hiljem täieliku rahulduse ja hääletavad siis ka tingimata võlgniku ettepaneku poolt ja kui võlgnik on kindlustatud nende suurema hulga väikeste kreditoride häältega siis on temal kerge võita oma ettepaneku poolt ka mõnda suuremat kreditoori, et saada seaduse poolt nõuetavad täielikku ehk absoluutselt häälte enamust, nii hästi kreditoride arvu kui ka nõudmiste summa suuruse poolest, nagu ettenähtud § 16 p.4. Niiviisi tuleb välja, et teised (vähemusesse jäänud) kreditorid on sunnitud vastu võtma võlgniku ettepanekut (mis seisab, ütleme 30 protsendilises akkordeerimises) samal ajal kui need kreditorid (kellel kuni 150 krooni saada) kes sunnivad neid vastuvõtma võlgniku ettepanekut, ise saavad täieliku rahulduse.

Saksa ajakirjas "Kreditreform" Nr./3.märts 1930a. ilmus kaunis huvitav artikkel Dr.Schuhmanni (Leipzig'ilt) sellest, mis puudutab üksikuid olulisi momente "Vergleichsordnung" seadusest ja millest autor näitab, et soovitav oleks muuta seda seadust. Dr.Schuhmann, kui kohtunõunik (Amtsgerichtsrat) on nähtavasti väga hästi tuttav selle seaduse praktikas tarvitamise küsimustega. Ta juhib tähelepanu muuseas järgmiste asjaolude peale:

1. Võlgniku ettepanek (arvaks palve) avada kokkuleppe toimetust ei avalda alguses mingisugust mõju, ainult pärast toimetuse avamist, koos-

kõlas § 3. (meie seaduses seda paragraafi ei ole) ja 33. omab võlgniku ettepanek tähtsuse. Ainult pärast toimetuse avamist § 31. järele "kohtuotsuste täitmised, mis alatud võlgniku vastu enne konkursi ärahoitu kokkuleppe toimetuse avamist, mõne sellest toimetusest osavõtja võlausaldaja kasuks tulevad ajutiselt peatada, kuni kestab see toimeetus." Üksikud kreditoorid, nagu näitab praktika, panevad aresti võlgniku varanduse peale ka sellel vaheajal, kui võlgnik annab sisse palve, avada kokkuleppe toimetust, aga kui see toimeetus pole veel avatud. See on kahjulik niihästi kreditooride enamuse, kui ka võlgniku seisukohast. Kokkuleppe eesmärk on ettevõtte saneerimine, ehk selle likvideerimine, ehk võlgnikule maksude pikendamise andmine. Selge on siis, et kõigest sellest, mis paraliseerib ettevõtte tegevust, sünnitab temale kahju, tihti sarnast, mida võimatu on heaks teha, tuleb hoiduda, sellepärast, et mida nõrgem on võlgniku ettevõtte, seda enam kannatavad kreditooride huvid, kes saavad rahuldust samast ettevõttest. Sellepärast pannakse ette seaduses kindlaks määrata ettekirjutus, et kui võlgnikult saabub palve kokkuleppe toimetuse avamiseks, siis sellest teada antakse kreditooridele ja peale selle kuulutatakse sellest üldiseks teadaandmiseks ajalehtedes ja ühtlasi seaduses oleks määrus, et teadaandmise ilmumise momendist peale, on keelatud aresti panemine võlgniku varanduse peale. Minu arvates vaevalt võib niisuguse seisukohaga ühineda, kuid igatahes selle küsimuse peale tuleb tõsiselt tähelepanu pöörata.

2. Seaduseeelnoõ § 46. (50) kohta: "kokkuleppe toimetuse avamisel peab kohus kaaluma, kas tuleb võlgniku korraldus-õigusi kitsendada ja mil viisil" näitab Dr. Schuhmann jällegi praktika alusel, et harva juhtub, et võlgnik annab kohtule palve, mis vastab täielikult seaduse nõuetele, (§§ 15. ja teised) harilikult tuleb kohtul anda võlgnikule tähtaega palve täiendamiseks. Kuna aga alati ~~on~~ ei ole teada, kas võlgnik tõesti oma palvega tahab kokkuleppe toimetuse avamist, sest oma palvet võib ta ilma põhjuseid nimetamata igal ajal tagasi võtta, siis oleks soovitatav, et kohtul oleks õigus võlgniku korralduse õigusi kitsendada, kui võlgnik palub omale anda eelpool nimetatud tähtaega.

Minu arvates peaks see Dr. Schuhmann'i arvamine leidma ka meie oludes heakskiitmist.

3. Kwoote, 30%, peaks saama kõrgendatud 40% peale, sest praktika näitab, et väga harvadel juhtumistel pakub võlgnik rohkem kui see minimaalne protsent, mis seaduses ettenähtud ja oskab juba alati oma bilanssi nii kokku seadida, et see vastaks selle 30%-lise kwootele. Kõige eelpool ette toodud arvamiste lisaks luban omale seletada veel järgmist:

1) Ma ei leia põhjuseid, et tuleb võlgniku õigusi piirata, et kokkuleppe toimetuse palvet võib sisse anda ainult enne konkursi avamist. On juhtumisi, et üksikute kreditooride kangekaelsuse tõttu, ehk muudel põhjustel ei lähe kokkulepe alguses korda, aga pärast need, kes alguses ei olnud nõus, võivad olla nõus, mikspärast siis mitte anda võimalust võlgnikule ja kreditooridele parandada seisukorda. Seda enam, et see seaduses ettenähtud kitsendus on ebaloogiline, sest et ka praegu maksvusel oleva konkursi õiguse (TsKp.S.lisa § 1899 p.42 ja teised) järele võib võlgnik, pärast 4 kuu möödumist maksujõuetuks kuulutamisest, isegi konkursi korras, ettepanna kokkulepe tehingut. On selge, et ei ole põhjuseid ka selle nelja kuu jooksul seda keelata.

Sellepärast tuleks asuda, minu arvates, Portugalia seaduse (§ 286) seisukohale, mis lubab võlgnikule enne konkursi avamist ja pärast seda, iga protsessi seisukorra ajal kreditooridega kokkulepet sõlmida.

2) Portugalia seaduses on veel üks väga oluline määrus, mida meie võiks mahutada ka oma seadusesse.

§ 287 on ettenähtud tähtaeg, missuguse aja jooksul võlgnik peab väljamaksma kokkulepitud kwoote (osa), mis ei tohi pikem olla kui kolm aastat ja mille juures esimesel aastal tuleb väljamaksta vähemalt 20%.

Mina arvan, et ka meie seaduses tuleks tähtaeg piirata, et kwoote tuleb väljamaksta 2 aasta jooksul ja et esimesel aastal saaks maksetud vähemalt 25%.

Redaktsioonilises suhtes, arvan mina, et § 2 (I) olev väljendus: "maksujõuetuks jäänud võlgnik" ei ole kohane.

Meil maksvusel olev mõiste "maksujõuetuks jäänud võlgnik", see on see, kes on sarnases seisukorras, et tema varanduse kohta võib avada konkursi, see on niisugune, kellel Kaub.Kp.s. § 386 järele passiiva on 1500 krooni suurem aktivast. Seaduse sihiks ei ole sugugi mitte see, et kergendada ainult niisugustele võlgnikkudele kokkuleppimist kreditoori-

dega, vaid kergendust anda üldse kõigile võlgnikkudele, kes on raskest seisukorras. Võlgnikul võib näiteks kauba olla kuni 120% aga sellegi pärast lähevad tema vekslid protesti halva majandusliku konjunkturi tõttu. Just niisugused võlgnikud vajavad seaduse kaitset, seda enam, et ei ole sunduslik, et kokkulepe peaks sündima ainult teatud protsendilise osa (kwoote) pakkumises kreditoridele. Kokkulepe võib sündida (seaduse projekti mõiste järele) ka selleks, et võlgnik saab maksudeks ajapikendust ja võlgnik võib ettepanna isegi protsendide maksmist pikenduse eest.

Eelpool ettetoodud märkusi loen ma kõige olulistemaks, mitte ainult üldrahvamajanduse seisukohast, vaid ka üksikute individuaalsete majandusliste üksuste seisukohast, kes on ürateeninud seaduse kaitset.

(Sch.Levin)
Vann.adv.

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek
teisipäeval 3.II.31 a.k.8 õhtul.

K o o s : Ermas, Gyldenstubbe, Kasse, Reinhold
ja Vender.

Asutakse konkursi ärahoiu kokkuleppe seaduse eelnõu kohta esi-
tatud arvamustega tutvumisele.

Ärakuulates arvamused, mis esitatud:

- 1) Kaubandus-Tööstuskoja poolt
- 2) Viljandi-Pärnu Rahukogu "
- 3) Majandusministeeriumi "
Kaubanduse-tööstuseosakonna
- 4) Vann.adv.nõukogu Tartu osakonna poolt
- 5) Tartu-Võru Rahukogu "
- 6) Vann.adv.Sch. Levin'i " ,

konstateeris koosolek, et neist on mõned (Tartu-Võru Rahukogu ja
vann.adv.nõukogu Tartu osakonna omad) asunud eelnõu kohta eitavale
seisukohale, kuna teised vastupidi sellele leiavad, et eelnõu maksmä-
panemise järgi on suur vajadus ja soovitavad ainult üksikuid asju pa-
randada, otsustas koosolek arvamustes ettetoodud märkuseid silmas
pidada eelnõu kolmandal lugemisel.

Järgmine koosolek määratakse kesknädalal 4.II.31 a.
k.5 p.l.

Tsiwilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek teisipäeval 3.II.31a.k.5 p.l.

K o o s: ERMAS, GILDENSTURBE, KASSE, REINHOLD
ja WENDER.

I. Kinnitatakse nelja eelmise 30.I. ja 2.II.31a. koosoleku protokollid ~~№~~ 507-510.

II. Jatkatakse tsiw.-kp. seaduse eestikeelse teksti läbiwaatamist konkursi protsessi osas, minnes üle selle protsessi III osa loomisele, mis prot. 503 järgi on esialgu lahtiseks jäetud.

Tehakse ettepanek erilisest osast ühistegeliste asutiste maksujõuetuks tunnustamise jaoks loobuda ja 1917a. kooperatiivseaduse §§ 49-51 mahutada wastuwõetud konkursi protsessi §§ 500¹-500³ järele. Sellele waieldakse wastu, tähendades, et nende paragrahvide järgi waewalt oleks soowitaw 1917a. seaduse §§ 49-51 mahutada, kuna §§ 500¹ - 500³ käsitawad konkursi ~~awamist~~ awamist, §§ 49-51 korraldavad aga konkursi läbiwiimist ja kuuluksid sellepärast ennem peatükki, mis konkursiasjade toimetamist käsitawad. Uhtlasi sellega kerkis küsimus, kas piirduda ühistegeliste asutiste maksujõuetuks tunnustamise korra loomisel uudes protsessis 1917 a. kooperatiiv-seaduse §§ 49-51-ga, kusjuures juhitakse tähelepanu sellele, et 1917a. seadus on wõetud Saksa seadusest „Gesetz, betr. die Erwerbs-u. Wirtschafts-genossenschaften v. 1. Mai 1889“, kus ühistegeliste asutiste maksujõuetuse kord on üksikasjaliselt väljatöötatud. Seda silmas pidades, leitakse vajalikuks selle seadusega tutwuneda maksujõuetuse osas, nimelt §§ 98-118, 122-125, 128-130, 140 ja 141 ja otsustatakse kom. liikmele Wenderile ülesandeks teha sorteerida ülaltähendatud paragrahwe selgitamise mõttes, kui palju neist oleks kasulik uude protsessi sisse wõtta, ja komisjonile ettekanda.

Nr.510.

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek esmaspäeval 2.II.31 a. k. 8. õhtul.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE, REINHOLD ja VENDER.

Jatkatakse tsiv.-kp. seaduse eestikeelse teksti läbivaatamist konkursi protsessi osas, minnes üle selle osa lisade läbivaatamisele.

L i s a 1 - § 506(413) juurde võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

" Lisa 1 - § 506(413) juurde.

Maksujõuetuse kuulutus.

Tallinna-Haapsalu rahukogu kuulutab, et kohtumäärusega
.....(kuupäev ja aasta) N.N., kelle
elukoht, on kaubanduslikul alal
mittekaubanduslikul alal
tunnustatud maksujõuetuks.

Käesoleva kuulutuse põhjal: 1/keelatakse kõigis kohtades N.N.kinnis- ja wallaswara müük ja pantimine, just nagu oleks keeld saadetud kohtu poolt otsekohe sellele asutisele või isikule, kelle käsutuses see wara on; 2/kõik N.N.wõlajad, wälja arwatud Tsiw.-kohtupid.sead.§ 510¹ (417¹) märgitud, samuti tema wõlgnikud, ükskõik missuguse õiguse põhjal, on kohustatud teatama Tallinna-Haapsalu rahukogule oma õigused ja kohustused N.N.suhtes kahe kuu jooksul arwates selle kuulutuse ilmumise päewast Riigi Teatajas; 3/isikud, kellel on õigus nõuda N.N.konkursitombust asjade eraldamist, mis ei kuulu selle hulka, peawad awaldama oma nõuded Tallinna-Haapsalu Rahukogule ülalmärgitud aja jooksul nõudekorras, kaotades wastasel korral eraldamise nõudmise õiguse; 4/sama aja jooksul peawad kõrwalised isikud teatama nende juures olewate asjade kohta, mis mingil põhjusel on N.N.omandus, kus juures neid käesolewaga hoiatatakse, et selle kohustuse mittetäitmisel neil tuleb wastutust kanda sellest tekkinud kahju ja kulude eest.

Rahukogu esimees.

(Allkiri)

Sekretär.

(Allkiri)

Lisa 2 - § 513(420) juurde võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

"Lisa 2 - § 513(420) juurde.

Vammutatud hooldaja vande vormel.

Mina tõotan ja vannun, et ma minu peale pandud hooldaja kohused maksujõuetuks tunnustatud N.N. asjus seaduste ja oma parema arusaamise järgi täidan isikliku kasu peale vaatamata ja olles täiesti erapooletu nii võlausaldajate kui ka võlgniku vastu, teades, et ma ametikohuste rikkumise eest raske karistuse alla langen.

(Allkiri)."

Lisa 3 - § 515(422) juurde võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

"Lisa 3 - § 515(422) juurde.

Võlausaldajate kutse.

K u t s e.

N.N., elukoht
Tallinna-Haapsalu rahukogu kutsub Teid kui maksujõuetu võlgniku N.N. võlausaldajate Rahukogu ruumidesse Tallinnas, Jaanil t. 7(kuupäev, aasta ja tund) osavõtma maksujõuetu N.N. vara üleskirjutamisest ja tema võlgade suuruse kindlakstegemisest.

Sekretär."

Lisa 4 - § 516(423) juurde võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

"Lisa 4 - § 516(423) juurde.

Maksujõuetult võetakse allkiri.

A l l k i r i.

Mina allakirjutanud maksujõuetu N.N. annan Tallinna-Haapsalu Rahukogule käesoleva allkirja selles, et mina oma varandusest midagi ei ole varjanud ega edaspidigi ei varja, vaid kõigiti õiged ja täielikud teated annan oma vara ja võlgade kohta, teades, et vastasel korral kuritahtliku pankroti eest määratud karistuse alla langen.

(Allkiri)."

Lisa 5 - § 534(441) juurde võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

"Lisa 5 - § 534(441) juurde.

Konkursivalitsuse avamise kuulutus.

K u u l u t u s .

Tallinna-Haapsalu Rahukogu poolt kinnitatud konkursi-
valitsus kaubanduslikul alal maksujõuetuks tunnustatud N.N.
asjus kuulutab sellega, et ta oma tegevuse on alustanud
..... kuu päevastaastal
ja asub Tallinnas, Pikk tän. 19 krt. 6.

Konkursivalitsuse esimees.
(Allkiri)."

L i s a 6 - § 606(513) juurde võetakse vastu järgnevas redaktsioo-
nis:

"Lisa 6 - § 606(513) juurde.

Võlausaldajate koosoleku kokkukutsumise kuulutus.

K u u l u t u s .

Kaubanduslikul
Mittekaubanduslikul alal maksujõuetuks tunnustatud N.N.
konkursivalitsus kuulutab, et N.N. võlausaldajate koosolek
on määratud 16.veebruarile 1933 a. k. 12, Konkursivalitsuse
ruumides, Tallinnas, Pikk tän. 19, krt. 6.

Päevakord:

- 1/
- 2/
- 3/

Konkursivalitsuse esimees.
(Allkiri).

Lisa 7 - § 625(532) juurde võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

"Lisa 7 - § 625(532) juurde.

Konkursi toimetuse lõpetamise kuulutused.

1. Kuulutus.

Tallinna-Haapsalu rahukogu tsiviiliosakond kuulutab, et
rahukogu määrusega 14.septembrist 1929 a. (RT lisa Nr.80-
14.novembrist 1929 a.) kaubanduslikul alal maksujõue-
mittekaubanduslikul
tuks tunnustatud N.N. maksujõuetuse toimetuse on rahukogu mää-
rusega 2.veebruarist 1931 a. määratud äralõpetada.

Rahukogu abiesimees. (Allkiri)

Sekretär (Allkiri)."

2. Kuulutus.

Tallinna-Haapsalu rahukogu tsiviilosakond kuulutab, et rahukogu määrusega 14.septembrist 1929 a. (RT lisa Nr.80 - 14.novembrist 1929 a.) kaubanduslikul alal maksujõuetuks tunnustatud N.N. on rahukogu määrusega 2.veebruari 1931 a. tunnustatud ettevaatamata maksujõuetuks võlgnikuks ja maksujõuetuse toimeetus määratud äralõpetada.

Rahukogu abiesimees.
(Allkiri).

Sekretär.
(Allkiri).

3. Kuulutus.

Tallinna-Haapsalu rahukogu tsiviilosakond kuulutab, et rahukogu määrusega 14.septembrist 1929 a. (RT lisa Nr.80 - 14.novembrist 1929 a.) kaubanduslikul alal maksujõuetuks tunnustatud mittekaubanduslikul N.N. maksujõuetuse toimeetus on rahukogu määrusega 2.veebruari 1931 a. määratud ära lõpetada võlgniku kokkuleppe tõttu võlausaldajatega.

Rahukogu abiesimees.
(Allkiri).

Sekretär.
(Allkiri)."

Järgmine koosolek määratakse teisipäeval 3.II.31 a.
k. 5 p.l.

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek esmaspäeval 2.II.31 a.k. 5 p.l.

K o o s: Ermas, Gyldenstubbe, Kasse, Reinhold ja Vender.

I. Kinnitatakse 29.I.31 a.koosoleku protokoll Nr.506.

II. Jatkatakse tsiv.kp.seaduse eestikeelse teksti läbivaatamist konkursi protsessi osas.

§§ 127-135 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 127. Krediitasutise tegevus lõpetatakse sellest päevast, milal kohus määras selle asutise sulgemisele ja sellest ajast peale asutakse ta likvideerimisele.

§ 128. Krediitasutise likvideerimine pannakse likvideerimise komisjoni peale, kes moodustatakse krediitasutise põhikirjas ettenähtud korras. Kui põhikirjas vastavat korda ei ole ettenähtud, siis valitakse likvideerimise komisjoni liikmed aktsionäride, liigete või osanikkude koosolekul juhatuse liigete valimiseks ettenähtud korras ja samal arvul, linna omavalitsuse pankades aga linnavolikogu poolt linna seaduse § 116 ettenähtud korras. Likvideerimise komisjoni moodustamiseni täidavad juhatuse liikmed tema kohuseid.

§ 129. Kui krediitasutise sulgemisel ei asuta selle likvideerimisele eelmise (128) paragrahvi põhjal valitud likvideerimise komisjoni kaudu, siis on Majandusministril õigus asendada seda komisjoni komisjoniga, kelle liikmed tema poolt määratakse samal arvul riigiametnikkude või isikute hulgast, keda krediitasutise põhikirja järgi võidakse valida likvideerimise komisjoni liikmeks. Linna omavalitsuse pankade asjus määratakse likvideerimise komisjoni liikmed kokkuleppel Kohtu- ja Siseministriga. Kui asja käigu järgi on võimalik lõpetada valitsuse poolt määratud likvideerimise komisjoni tegevust, siis võib tema kohused panna § 128 põhjal moodustatud likvideerimise komisjoni peale kuni likvideerimise töö lõpuni.

Valitsuse poolt määratud likvideerimise komisjoni liigetele määratakse töötasu § 170 põhjal.

§ 130. Likvideerimise komisjon lõpetab krediitasutise jooksvad asjad, ajab tema asju kohtus nõudjana ja kostjana, võtab vastu kre-

diitasutisel saadaolevad rahasummad ja maksab juhtudel, kus krediitasutis oli kohustatud maksma ning müüb temale kuuluvat varandust, kuid ei tee uusi operatsioone. Krediitasutisele kuuluvat kinnisvara võidakse vaba hinnaga müüa ainult aktsionäride, liigete või osanikkude koosoleku nõusolekul, linna omavalitsuse pankadele kuuluvat aga ainult linnavolikogu nõusolekul.

§ 131. Krediitasutise likvideerimisel rahuldatakse kõigepealt võlad, mille tähtpäevad on kätte jõudnud, kuid eraldatakse ühtlasi summad:

- 1/võlgade katteks, mille tähtpäevad pole veel kätte jõudnud;
- 2/maksude katteks tehingute põhjal, millede järgi ei saa veel lõpuarvet kokku seada;
- 3/vaieluse all olevate võlgade katteks;
- 4/niisuguste võlgade katteks, mis on näha krediitasutise raamatutest ja dokumentidest, kuid mille järgi rahuldust saama võlaausaldajad pole veel älmunud.

§ 132. Krediitasutise võlgade katmisel (§ 131) järele jäänud summad jagatakse aktsionäride, liigete või osanikkude vahel võrdeliselt, linna omavalitsus pankades aga antakse need summad otstarbeks, mis selleks ettenähtud linna panga põhikirjas või määratud pangale põhikapitali annetamisel või kui midagi pole ettenähtud või määratud, siis lähevad need summad linna kassasse.

§ 133. Ülejäägi kohta (§ 132) korralduste tegemisele võib likvideerimise komisjon asuda peale kuue kuu möödumist pärast Riigi Teatajas krediitasutise sulgemise kohta kuulutuse ilmumist (§ 126) ja peale nende summade Eesti panga osakonda sissemaksmist, mis peab eraldama võlaausaldajate rahuldamiseks (§ 131).

§ 134. § 128 põhjal valitud likvideerimise komisjoni liikmed vastutavad solidaarselt kahjude eest, mis tekkinud §§ 130-133 ettenähtud eeskirjade mittetäitmisest.

§ 135. Jga aasta möödumisel avaldab likvideerimise komisjon aruande oma tegevuse üle ja peale selle pärast likvideerimise lõpetamist lõpuaruande. Need aruanded kuulutatakse korras, mis on ette nähtud krediitasutise põhikirjas aasta aruannete kuulutamiseks. Sellest ära rippumata avaldab likvideerimise komisjon kuu-

lised bilansid asutise põhikirjas ettenähtud korras.

§ 136 ja 136¹ otsustatakse ühendada, kuna nad mõlemad käsitavad krediitasutise maksujõuetuks tunnustamise küsimust selle vahega, et esimene käib kaubanduslike aktsia pankade ja linna pankade kohta, kuna viimane sama küsimust korraldab ühispankade suhtes, mille kohta vastav kord esineb kaub.-aktsiapankade kohta käivast korrast.

§ 136 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

„§ 136. Kui kaubandusliku aktsia panga või linna omavalitsuse panga tegevuse revideerimisel või ta asjade likvideerimisel tulevad ilmsiks maksujõuetuse tundemärgid, siis teatavad sellest viivitamata kohtule kas Majandusminister või likvideerimise komisjon krediitasutise maksujõuetuks tunnustamiseks.

Kui ühispanga revideerimisel või likvideerimisel tuleb ilmsiks, et ta võlad ületavad ta varanduse, viimasele liikmete või osanikkude kohustuste summe juurde arvamata, mis ühispanga krediidi kindlustavad, siis peab - esimesel juhul juhatus Majandusministri sellekohase ettepaneku puhul ja viimasel juhul likvideerimise komisjon viivitamata kokku kutsuma liigete või osanikkude koosoleku. Teadaanne kohtule ühispanga maksujõuetuse kohta esitatakse ainult sel juhul, kui võlgade katteks puuduvat summat ei makseta sisse liigete või osanikkude poolt § 118 ettenähtud korras.

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek reedel
30. I. 31 a. k. 8 õhtul.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE, REINHOLD ja VENDER.

Jatkatakse tsiv.-kp. seaduse eestikeelse teksti läbivaatamist konkursi protsessi osas, minnes üle selle osa ennem lahtiseks jäetud 1. peatuki lugemisele, mille pealkirjaks võetakse:

1. peatükk.

Krediitasutiste likvideerimine."

§§ 115-126 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 115. Kaubanduslikud aktsiapangad, linna omavalitsuse pangad ja ühis pangad lõpetavad oma tegevuse peale nende põhikirjades ettenähtud juhtude ka järgmistes §§ 116-122 ettenähtud juhtudel.

§ 116. Krediitasutis suletakse, kui ta põhikapital on vähenenud kantud kahjude tõttu niivõrd, et ta kas oma põhikirja järgi peab oma tegevuse lõpetama või kui põhikirjas vastava eeskirja puudumisel sama kapital on vähenenud ühe kolmandiku võrra.

Linna omavalitsuse pankade poolt kantud kahjude kindlakstegemisel võetakse arvesse esialgne põhikapital ühes nende summadega, mis nende pankade jaoks väljaantud normaalpõhikirja alusel või iga panga jaoks eriti väljaantud põhikirja järgi on põhikapitalisse arvatud.

§ 117. Tingimuste kättejõudmisel, millede pärast krediitasutised suletakse (§§ 115 ja 116), on juhatus kohustatud seitsme päeva jooksul aktsionäride, liigete või osanikkude koosoleku kokkukutse välja kuulutama, linna kogukondlistes pankades aga sellest teatama linnavalitsusele, kes selle kohta omalt poolt esitise teeb linna volikogule. Aktsionäride, liigete, osanikkude või linnavolikogu koosoleku kokkukutsumiseks määratakse kõige lühem tähtaeg, mis põhikirja järgi lubatav.

§ 118. Aktsionäride, liigete või osanikkude koosolek või linnavolikogu, leides, et krediitasutise tegevuse lõpetamise tingimused on olemas, teeb otsuse tema sulgemise ja asjade likvideerimise kohta.

Krediitasutis ei kuulu slgamisele teatava osa põhikapitalist kaotamise pärast, kui sellest puuduv osa aktsionäride,

liigete või osanikkude koosoleku või linnavolikogu otsusega asendatakse põhikirjas ettenähtud korras seitsme päeva jooksul, arvates sellest päevast, millal aktsionäride, liigete või osanikkude või linnavolikogu koosolek aset leidis.

§ 119. Majanduseminister võib nõuda krediitasutise juhatuselt seletust ja ka selle asutise tegevuse revideerimisele võtta, kui aktsionärid, kelle omanduses on aktsiaid üldsummas vähemalt üks kahe kümnendik põhikapitalist, või vähemalt üks kümnendik ühispanga osanikke on esinenud vastava palvega §§ 117 ja 118 ettenähtud eeskirjade mitte täitmise pärast.

Linna omavalitsuse pankade revideerimist toimetatakse korras, mis ette nähtud Linna omavalitsuse pankade seaduse §§ 30-35.

§ 120. Pärast revideerimise lõppu kuulutatakse selle tagajärjest Riigi Teatajas avalikuks teadmiseks.

§ 121. Kui revideerimisel tulevad ilmsiks tingimused, mis nõuavad krediitasutise tegevuse lõpetamist, siis teeb Majanduseminister juhatusle ettepaneku teatada sellest aktsionäride, liigete või osanikkude koosolekule § 117 alusel. Linna omavalitsuse pankade asjus astub Majanduseminister kirjavahetusse Kohtu- ja Siseministriga, kes panga tegevuse lõpetamise küsimuse annab linnavolikogule arutamiseks.

§ 122. Kui juhatus ei täida eelmises (121) paragrahvis ettenähtud kohust ühe kuu jooksul või kui aktsionäride, liigete või osanikkude või linnavolikogu koosolek ei avalda nõusolekut krediitasutise sulgemiseks, siis võib Majanduseminister toimepandud revisjoni tagajärgedest teatada sellele kohtule, kellele allub krediitasutise maksujõuetuks tunnustamise asi.

Linna omavalitsuse pankade asjas saavutab Majanduseminister Kohtu- ja Siseministri nõusoleku kohtule teatamiseks.

§ 123. Majanduseministri poolt esitatud teadete kättesaamisel kutsub kohus krediitasutise juhatuse liikmed seletuste andmiseks kohtusse ja leides tingimuste olemasolu, mis nõuavad krediitasutise tegevuse lõpetamist, teeb määruse selle tegevuse lõpetamise ja nendest asjade likvideerimise kohta.

§ 124. Krediitasutiste sulgemise asju toimetatakse kohtus konkursi asjade toimetuseks seatud korras.

§ 125. Kohtumäärus, millega krediitasutis suletakse, teatatakse Majanduseministrile kohtu poolt.

§ 126. Krediitasutise sulgemise kohta kuulutatakse konkursi seaduse § 506 ettenähtud korras."

Järgmine koosolek määratakse esmaspäeval 2.II.31 a. k. 5 p.l.

Tsiwiilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek reedel 30.I.31a.k.5 p.l.

K o o s: ERMAS, GILDENSTUBBE, KASSE, REINHOLD
ja WENDER.

I. Kinnitatakse kolme eelmise 28 ja 29.I.31a.koosoleku protokollid № 503-505.

II. Jatkatakse tsiw.-kp.seaduse eestikeelse teksti läbiwaatamist konkursi protsessi osas.

§§ 157-172 krediitasutiste maksujõuetuks tunnustamise osas võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 157. Kui konkursiwalitsus leiab süüteo tundemärke nende isikute tegewuses, kes krediitasutise asju ajasid, siis teatab ta sellest prokurörile.

§ 158. Kohus määrab konkursiwalitsuse liigetele tasu, wastawalt nende tööle, kuid mitte suuremal määral, kui see ettenähtud § 642(548).

§ 159. Krediitasutiste maksujõuetuse asjus ei ole kokkulepped lubatud.

§ 160. Pärast krediitasutise maksujõuetuks kuulutamist kohtupoolt on Majandusministril õigus kokkuleppel Kohtu- ja Siseministriga, panna krediitasutise likwideerimise konkursiwalitsuse asemel erilise likwideerimise komisjoni peale.

§ 161. Likwideerimise komisjon koosneb esimehest ja neljast või kuuest liikmest, kelledest esimees ja kaks või neli liiget nimetatakse Majandusministri poolt kokkuleppel Kohtu- ja Siseministriga, ülejäänud kaks liiget walitakse Kaubandus-tööstuskoja poolt, linna omawalitsuse pankade asjus aga linna wolikogu poolt.

§ 162. Likwideerimise komisjoni määramisest, samuti tema tegewuse lõpetamisest teatab Majandusminister kohtule, kus toimetatakse krediitasutise konkursi asja.

§ 163. Likwideerimise komisjon likwideerib krediitasutise asju konkursi walitsusele seatud alustel alljärgnewates paragrahwides tähendatud eranditega.

§ 164. Oma tegewuse awamisest kuulutab likwideerimise komisjon § 506(413³) ettenähtud korras.

§ 165. Kui likwideerimise komisjon leiab wannutatud hooldaja aruandes puudusi, siis teatab ta sellest wahenditult kohtule.

§ 166. Küsimused, mis üldkorra järgi kuuluvad wõlausaldajate koosoleku lahendamisele, esitab likwideerimise komisjon kohtule otsustamiseks.

§ 167. Likwideerimise komisjoni ettepanekul wõib kohus lubada waranduse müüki ja esialgse diwidendi wäljaandmist ka enne kõikide kohuste täitmist komisjoni poolt.

§ 168. Kui diwidendi wäljamaksmine on lubatud, siis teatab likwideerimise komisjon sellest kuulutuse kaudu, mis tehakse § 506(413) ettenähtud korras.

§ 169. Likwideerimise komisjoni sisemise asjaajamise kord määratakse kindlaks erilise juhatuskirjaga, mis antakse Majandusministri poolt kokkuleppel Kohtu- ja Siseministriga.

§ 170. Likwideerimise komisjoni esimehe ja liigete töötasu määratakse Majandusministri poolt kokkuleppel Kohtu- ja Siseministriga § 642(548) ettenähtud piirides.

§ 171. Pärast kõikide oma kohuste täitmist esitab likwideerimise komisjon Majandusministrile teadmiseks:

- 1/üksikasjalise aruande oma tegewuse kohta;
- 2/waranduse ja wõlgade bilansi;
- 3/rahuldamise kawa.

§ 172. Likwideerimise komisjoni tegewuse lõpetamisel wõib Majandusminister krediitasutise asjade likwideerimise lõpetamise panna Pikalaenu panga pea-

le, linna omavalitsuse pankade asjus aga kokkulep-
pel Kohtu- ja Siseministriga - linnawalitsuse pea-
le."

Tsiwilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek neljapäeval 29.I.31a.k.8 õhtul.

K o o s: ERMAS, GILDENSTURBE, KASSE, ULUOTS, REINHOLD
" ja WENDER.

Asjatundjana : wann.adw.R.Paabo.

Jatkatakse tsiw.-kp.seaduse eestikeelse teksti läbiwaatamist konkursiprotsessi osas.

Asjatundjana koosolekule kutsutud wann.adw.R.Paabo seletas, et weneaegsete põhikirjade alusel tegutsewaid pankasid meil ei olewat, kuna kõik wene ajal eklukutsutud pangalised asutised, kes Eesti ajal oma tegewust jätkasid, on ühtlasi ka oma põhikirje muutnud wastawalt muutunud oludele. Silmaspidades, et meie seadusega 9.aprillist 1920.a.(R.T.№ 65/66-1920) on äramuudetud väikelaenuasutustesse ja wastastikkustesse krediitühisustesse puutuwad seadused, ei ole meil ka enam olemas wastastikkuse krediidi seltse, mis kõik on muutunud ühispankadeks. Mis puutub linna kogukondlikkudesse pankadesse, siis on wastaw seadus weel olemas, ja ka sääraseid pangad vähemalt võimalikud. Kuipalju sarnaseid pankasi praegu weel olemas on, ei ole teada. Wastawalt muutunud olukorrale konstateerib asjatundja, et praegu on võimalikud järgmised krediitasutised:

- 1/Aktsia kommertspangad,
- 2/ " hüpoteegipangad,
- 3/ Ühispangad,
- 4/Wastastikkused hüpoteegipangad,
- 5/Linna omawalitsuse pangad.

Neist pankadest ei tuleks asjatundja arwamisel konkursi seadusse mitte sisse wõtta hüpoteegipankasi.

Lõpuks juhib asjatundja tähelepanu weel sellele, et peale eelpool nimetatud krediitasutiste on weel võimalikud mõned teised nimetused, nagu laenu-hoiu ühingud wõi kassad, mis makswa krediit-seadustiku wastawa osa § 136¹ on ette nähtud, kuid need asutised kuuluwad kõik ühispankade liiki ja nende tegewus erineb üksteisest põhikirjas kindlaksmääratud ulatusega, kuid mitte selle alusega.

Peale asjatundja arwamise ärakuulamist lõpetatakse koosolek ja järgmine määratakse reedel 30.I.31a.k.5 p.l.

Tsiwiilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek neljapäeval 29.I.31a.k.5 p.l.

K o o s: ERMAS, GILDENSTURBE, KASSE, ULUOTS,
REINHOLD ja WENDER.

Jatkatakse tsiw.-kp.seaduse eestikeelse teksti läbiwaatamist konkursi protsessi osas.

§ 149 otsustatakse välja heita § 137 olemasolu tõttu.

§§ 150 ja 151 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 150. Konkursiwalitsus võib hoida oma kassas kuni 3000 krooni. Sellest suuremad summad kantakse lähemasse Eesti panga osakonda, kui nende järgi pole vajadust edasilükkamatuks tarvitamiseks.

§ 151. Teadaandeid võlgade kohta võib esitada konkursi walitsusele nii isiklikult, kui woliniku kaudu, samuti ka postiga."

Ennem väljaheidetud § 152 kohta tekkisid pikaajalised waielused selle paragrahwi interpreteerimise kohta, selles mõttes, kas see paragrahw on meil praegu maksew.

Kom.liige prof.Uluots püüab tõendada, et seda paragrahwi peab meil kohaldama, asendades temas sisalduwa "4 liigi" meil makswa wastawa wõlaliigiga. Sellele waieldakse vastu, et meie liigitamine on konstrueeritud hoopis teisel alusel, kui see Wenemaal oli, mispärast pole võimalik meil wastawat liiki loida. Selle paragrahwi ümberkorraldamist wastawalt meie oludele ei pea koosolek wajalikuks, olles arwamisel, et ka need nõuded, mis põhjenezwad panga seaduslikkudel operatsioonidel, peawad ikkagi ülesantud saama, et konkursi korras rahuldamist saada. Otsustatakse lõpuks ikka see paragrahw välja jätta.

§§ 155 ja 156 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 155. Ilma nõudniste ülesandmist äraootamata asub konkursiwalitsus esialgse rahulduskawa kokkuseadmisele krediitasutise raamatute ja dokumentide põhjal.

§ 156. Pärast seatud tähtaja möödumist (§ 509 /416/), kuid enne konkursiwalitsuse tegewuse lõpetamist esitatud wõlad rahuldatakse seni jagamata warandusest, millest oraldatakse kõige pealt nende wõlgade rahuldamiseks diwidend, selle wäljaarwamise järele, mis wõeti aluseks teistele wõlausaldajatele diwidendi wäljaandmisel. Ülejäänud summast rahuldamisel wõetakse nimetatud wõlad arwesse koos teiste wõlgadega, mis õigel ajal olid üles antud.

§ 504.

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek kesknädalal 28.1.31 a.k.8 õhtul.

K o o s: Ermas, Gyldenstubbé, Kasse, Uluots, Reinhold ja Vender.

Jatkatakse tsiv.kp.seaduse eestikeelse teksti läbivaatamist konkursi protsessi osas.

Asutakse konk.protsessi IV osa 2 peatüki läbivaatamisele, mille sisuks on krediitasutiste maksujouetus, jättes teise järjekorda sama osa 1.peatüki läbivaatamise, mille sisuks on krediitasutiste likvideerimine. Selle peatüki pealkirjaks võetakse:

" 2. peatükk.

Krediitasutiste maksujouetus".

§137 võetakse vastu järgmises redaktsioonis:

"137. Krediitasutiste maksujouetuks tunnustamise asju toimetatakse kä soleva seaduse §§eeskirjade järgi ühes alljärgnevate eranditega".

§§ 138-148 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 138. Krediitasutis tunnustatakse maksujouetuks peale selle seaduse §§ettenähtud juhtude ka siis, kui ta oma asjade halva seisukorra tõttu lõpetab maksmise.

§ 139. Krediitasutise maksujouetuse toimetust võivad algatada, peale selle seaduse §§ettenähtud juhtude, ka Majandusminister oma teadaandmisega ja likvideerimise komisjon oma avaldusega (§ 136).

§ 140. Krediitasutiste maksujouetuse asjus määratakse nende esindajate ilmuniseks kohtusse kõige lühem tähtaeg. Neid võib välja kutsuda ka kutselehe kättesaamise päeval.

§ 141. Kui kohus enne krediitasutise maksujouetuks tunnustamise lahendamist leiab tarvilikuks üksikasjaliselt järelevaadata tema asjade tegelikku seisukorda, siis teatab ta sellest Majandusministrile revideerimise määramiseks.

§ 142. Revideerimise tagajärgedest teatab Majandusminister kohtule. Kui revideerimisel ei leita krediitasutise maksujouetuse tundemärke, siis kuulutatakse revideerimise tagajärjed kõikidele teadmiseks Riigi

Teatajas pärast kohtumääruse seadusjõusse astumist, millega krediitasutis jäeti maksujõuetuks tunnustamata.

§ 143. Võttes krediitasutise maksujõuetuks tunnustamise asja oma toimetamisele, võib kohus äärmisel möödapääsemata juhul tarvitusele võtta enne krediitasutise maksujõuetuks tunnustamise kohta määruse tegemist esialgsed abinõud varanduse alalhoidmiseks aresti pealepanemisega vallasvarale ja kinnisvarale keelumärkuse sissekandmisega kinnistusregistrisse.

§ 144. Krediitasutise maksujõuetuks tunnustamise kohta määruse tegemisel nimetab kohus ühtlasi oma äranägemise järgi tarviliku arvu vannutatud hooldajaid.

§ 145. Järelvalvet vannustatud hooldajate tegevuse järele võib kohus panna mõne oma liikme peale. Sel korral täidavad vannustatud hooldajad nende peal lasuvaid võlausaldajatelt luba küsimata.

§ 146. Vannutatud hooldajatele määrab kohus tasu vastavalt nende tööle. See tasu ei või ületada määre, mis ettenähtud §§ 639/545/ ja 641/547/.

§ 147. Isikute kohta, kes ajavad krediitasutiste asju, on maksvad nende asutiste varanduse ja võlgade ülesotsimise suhtes samad eeskirjad, mis seatud maksujõuetu võlgniku ja ta teenijate kohta, väljaarvatud § 516/423/ eeskirjad.

§ 148. Krediitasutiste maksujõuetuse asjades ei peata kaebuse esitamine ei asja toimetust ega kaevatud kohtumääruse täitmist.

§ 142 võetakse vastu viie häälega ühe vastu.

Järgmine koosolek määratakse neljapäeval 29.I.31 a.k.5 p.l.

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek
kesknädalal 28.I.31.a. k.5 p.l.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE,
ULUOTS, REINHOLD JA VENDER.

- I. Kinnitatakse kahe eelmise 27.I.31 a. koosoleku protokollid
NN.501 ja 502.
- II. Jatkatakse tsiv.-kp.seaduse eestikeelse teksti läbivaatamist
konkursi protsessi osas.
Asutakse selle protsessi IV osa lugemisele, jättes III osa esi-
algu lahtiseks.
IV ossa kavatsetakse mahutada krediitasutiste likvideerimise
ja maksujõuetuks tunnustamise kord.
Krediitseaduse § 115 lugemisel (3 peatükk, era- ja kogukondlis-
te lühiajaliste krediidasutiste tegevuse lõpetamine) kerkis kü-
simus, kui palju asutistest, mis selles paragrahvis loendatud, veel
olemas on ja missugused teised võib olla on tekkinud Eesti ajal
muudetud seaduste põhjal ja eriti küsimus, kas ühistegeliste pan-
kade likvideerimisel ja maksujõuetuks tunnustamisel tuleb käia
nende eeskirjade järgi, mis teiste krediitasutiste likvideerimi-
seks ja maksujõuetuks tunnustamiseks seatud või on nende jaoks
eriline kord olemas.
Peale tutvunemist 1919 ja 1920 a. seadustega, mille järgi kõi-
endised veneaegsed seltsid pidid end uuesti Eesti ajal registree-
rima ja Väikelaenuasutustesse ja vastastikustesse krediitühisus-
tesse puutuvate määruste muutmise seadusega (RT N 65/66-1920a.),
millega endise Vene riigi krediitiseadus ses osas, mis puutub väi-
kelaenuasutustesse ja vastastikku krediitühisustesse iseäraldi,
tunnustatakse maksvusetaks ja asendatakse tähendatud seaduses
sisalduvate uute eeskirjadega, leiab koosolek vajalikuks ühele
järgmistest koosolekutest kutsuda asjatundjat ühistegelisasjus
seletuste andmiseks eelpool tähendatud küsimuste kohta. Asjatund-
jaks neis küsimustes peetakse vann.adv.R.Paabo't ja otsustatakse
teda välja kutsuda koosolekule 29.I.30a. k.8 õhtul.

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek teisi-
päeval 27.1.31.a. k. 8 õhtul.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE, ULUOTS, REINHOLD
ja VENDER.

Jatkatakse tsiv.-kp. seaduse eestikeelse teksti läbivaatamist
konkursi protsessi osas.

Asudes § 503¹(410¹) lugemisele, võetakse arutamisele küsimus, kas
mittekaubanduslikku maksujõuetu võlgnikku ei tule ka vahi alla võtta
ja missugustel juhtudel nimelt. Silmas pidades, et allkirja rikkumine
on ette nähtud Krim.sead. § 160 ja kujutab sellepärast krim.-süüteo,
kaalutakse, kas mittekaubanduslik maksujõuetu ei pea vastutama peale
selle tsiviilkohtu ees vahialla võtmisega. Eelvangistuse küsimuse koh-
ta kaubanduslike maksujõuetute jaoks § 503(410) seatud korras asutak-
se seisukohale, et sarnase üldise eelvangistuse järgi mittekaubandus-
like asjades pole vajadust, kuid leitakse, et vastavalt Saksa kon-
kursi protsessi § 101 teisele lõikele on siiski vajadus teatavatel juh-
tudel vahiallavõtmise järgi, kui maksujõuetu oma käitumisega takistab
konkursiasja ajamist, mispärast otsustatakse § 503(410) vastu võtta
järgnevas redaktsioonis:

„§ 503(410). Mittekaubanduslikku maksujõuetut võlgnikku
võib tsiviilkohtus vahi alla võtta ainult § 502⁴(409⁴) p. 1
järgi antud allkirja rikkumise või peitu minemise eest, kui
seda nõuab olgu kas üks võlausaldaja ja esitab ette tarviliku
rahasumma maksujõuetu vahi all ülevalpidamiseks.”

(m.prots. § 1400 märkus 1 lisa III § 29).

Eelmise paragrahvi lõpetatakse esialgu konkursi protsessi II osa.
Tehakse ettepanek täiendada konkursi protsessi maksva tsiv.-prot-
sessi § 1400 märkus 1 lisa III § 32 ja 33-ga, kuna neis paragrahvides
sisalduvad eeskirjad on vajalikud ja neid praegu tarvitatakse analoogia
alusel, uuest protsessist aga nad jääksid välja selle tõttu, et selle
lisa §§ 31-67 on otsustatud üldse välja jätta.

Need kaks paragrahvi võetakse vastu §§ 503a ja 503b järel järgne-
vas redaktsioonis:

„§ 503^a. Vahi alla võtmisest on vabastatud:

1) alaealised;

2) isikud, kes üle 70 aasta vanad;

3) rasedad naised ja pärast sünnitamist 6 nädala jook-
sul;

4) vanemad, kelle ülevalpidamisel olevad alaealised lap-
sed jäävad vanemate vahi alla võtmise tõttu elatusvahenditeta,
kui maksujõuetu võlausaldajad pole nende ülevalpidamist kind-
lustanud;

5) elukardetavalt haiged;

6) tegelikus sunduslikus kaitseväeteenistuses olevad
ohvitserid ja sõdurid; tagavaraväe ohvitserid ja ametnikud
kuni tähtaja möödumiseni, mille jooksul nad on kohustatud
olema tegelikus kaitseväeteenistuses kaitseväe ametkonna ar-
vel saadud hariduse eest; ohvitserid ja ametnikud, kes on
kohustatud olema tagavaraväes, ja tagavaraväe sõdurid juhul,
kui neid kutsutakse teenistusse maa- ja mereväe täielikul
komplekteerimisel, - kuni nad on kohustatud olema maa- või
mereväe teenistuses.

(m.prots. § 1400 märkus 1 lisa DDI § 32).

§ 503^b. Maksujõuetu võlgniku vahi alla võtmine ei ole
lubatud tema abikaasa või sugulase palvel - otsejoones pii-
ramatult, külgjoones kuni teise astmeni, viimane kaasa arva-
tud."

(sealsamas § 33).

Järgmine koosolek määratakse kesknädalal

28.I.31.a. k. 5 p.l.

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek teisipäeval 27.1.31.a. kell 5 p.l.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE, REINHOLD ja VENDER.

I. Kinnitatakse 4 eelmise 21 ja 26.1.31 a. koosoleku protokollid Nr.Nr.497-500 järgmiste parandustega:

1) prot. 498 asendatakse § 482(389) tekstis sõnad „vastavale kohtunikule” sõnaga „prokurörile”;

2) prot. 499: a) § 627(534) tekstis asendatakse sõna „alalhoidmisele” sõnaga „alalhoidmiseks”; b) § 636¹(542¹) p.p. 1 ja 2 seotakse sõnaga „ja” ja viimane sõna „koosolekute” asendatakse sõnaga „koosolekul”; e) § 637¹(543¹) sissejuhatav lause väljendatakse: „§ 636¹(542¹) p.l ettenähtud enamuse poolt vastuvõetud kokkuleppe jätab kohus kinnitamata.”

II. Jatkatakse tsiv.-kp. seaduse eestikeelse teksti läbivaatamist konkursi protsessi osas, asudes mittekaubanduslikkude maksujõuetuste jaoks eriliste paragrahvide 502³ - 502⁸ (vaata prot. 480) lugemisele.

Otsustatakse konkursi protsess jaotada osadesse, mahutades esimesse ossa kaubanduslikkude konkurside protsess, teise - erandid sellest protsessist mittekaubanduslikkude maksujõuetute jaoks, kolmandasse - erandid ühistegeliste asutuste maksujõuetute jaoks ja neljandasse - erandid krediitasutuste maksujõuetute jaoks. Teise osa pealkirjaks võetakse:

II. O s a.

Maksujõuetus mittekaubanduslikul alal.”

Selle osa esimene paragrahv võetakse vastu § 502¹(409¹) näol järgnevas redaktsioonis:

„§ 502¹(409¹). Maksujõuetuse asjad mittekaubanduslikul alal toimetatakse käesoleva seaduse §§ ettenähtud eeskirjade järgi ühes alljärgnevate eranditega.”

(m.prots.§ 1400 märkus 1 lisa III § 20).

§§ 502³(409³)-502⁸(409⁸) võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

„§ 502³(409³). Konkursi avamispalve esitamisel teeb kohus korralduse võlgniku väljakutsumise kohta võimalikult lähemale istungile ja sama palve esitamisel võlgniku enese poolt - kohtule teadaolevate kohapealsete võlausaldajate viivitamatu väljakutsumise kohta. Teised võlausaldajad võivad omal soovil ka osa võtta asjatoimetusest. Pärast asja selgitamist esitatud

andmete ja teadete põhjal teeb kohus otsuse, millega lükab palujate palve tagasi või määrab §§ 502⁴(409⁴) - 502⁷(409⁷) ettenähtud abinõude tarvitusele võtmise.

(sealsamas § 22).

§ 502⁴(409⁴). Tunnustades võlgniku avalduse või võlausaldajate nõudmise §§ 502²(409²) ja 502³(409³) põhjal tähelpanuvääriliseks, kohus ei ava kohe konkursi vaid: 1/võtab võlgnikult allkirja § 516(423) ettenähtud asjaolude kohta, kui ka selle kohta, et tal pole digust ilma loata elukohast lahkuda ja 2/teeb korralduse võlgniku vallas- ja kinnisvara üleskirjutamise ja hindamise kohta.

(sealsamas § 23).

§ 502⁵(409⁵). Pärast võlgniku varanduse kindlakstegemist paneb kohus võlausaldajate või võlgniku palvel ühe kohtuliikme peale kõikide kogutud andmete ja teadete põhjal võlgniku varanduse ja võlgade bilansi kokkuseadmise. Ühes sellega määratakse kohtuistung, kuhu kutsutakse võlgnik ja kõik kohapealsed võlausaldajad suuliste seletuste andmiseks selles asjas.

(sealsamas § 24).

§ 502⁶(409⁶). Kui pärast eelmises (502⁵/409⁵) paragrahvis tähendatud bilansi läbivaatamist ja ilmunud isikute seletuste ärakuulamist kõikide esitatud andmete ja teadete põhjal selgub, et võlgniku varandust ei jatku kõikide esitatud ja väljaspool kahtlust olevate nõudmiste täielikuks rahuldamiseks, siis teeb kohus otsuse, millega tunnustab võlgniku maksujõuetuks; vastasel korral lükkab kohus võlgniku maksujõuetuks tunnustamise palve tagasi.

(sealsamas § 25).

§ 502⁷(409⁷). Kui võlgnik teeb ise kohtule avalduse oma maksujõuetuse kohta (§ 498/405/) või selle kohta, et tal ei jatku varandust võlgade katteks (tsiv.kp.s. § 1222¹ - 1222⁷), samuti kui rahukogule esitatud rahasummast (tsiv.kp.s. § 1214) ei jatku kõikide sissenõudmiseks esitatud nõudmiste täielikuks rahuldamiseks ja võlgnik ei näita muud varandust või muud võla tasumise võimalust, siis otsustab kohus viivitamata ühe või mitme võlausaldaja palvel tunnustada võlgnikku maksujõuetuks ilma §§ 502⁴ p.2, 502⁵ ja 502⁶ ettenähtud korraldusi varanduse ja võlgade kindlakstegemise kohta tegemata.

(sealsamas § 26).

§ 502⁸(409⁸). Kui võlgnik peale sissenõudmise esitamist läheb peitu oma viibimiskohast (§ 500 p.3), siis selgitab kohus ühe või mitme võlausaldaja poolt esitatud konkursi avamispalvel asja võlausaldajate poolt esitatud andmete ja teadete põhjal ilma võlgnikku välja-

kutsumata. Kui nende andmete ja teadete põhjal selgub, et võlgnikul olevast varandusest ei jatku ta võlgade katteks, siis otsustab kohus viivitamata konkurs avada, jättes §§ 502⁴ p.2, 502⁵ ja 502⁶ ettenähtud korraldused tegemata.

(sealsamas § 27).

V. prot. 78 ja prot. 449/450

6.peatükk.

Nõuete pööramine vallasvarale, mille aresti alla panemine ja müük sünnib eritingimustel.

VI. Aresti panemine ühisvarale ja selle müük.

§ 942¹. Kui vara koosneb ühesuguste ning võrdse omadusega asendatavate asjade kogumist, siis pannakse säärasest varast aresti alla ja müüakse ainult võlgnikule kuuluv murdosa.

(vene proj. § 1310).

§ 942². Välja arvatud eelmises (942¹) paragrahvis tähendatud juhud, kirjutatakse ühisvara üles terves koosseisus sissenõudmisel ühelt või mitmelt kaasomanikult ja antakse enampakkumiseni hoiule kaasomanikkudele, kui nad sellest ei keeldu.

(vene proj. § 1311).

§ 942³. Eelmises (942²) paragrahvis tähendatud varast, kui see oma iseloomu või otstarbe tõttu on jagatav, määratakse müügile võlgniku õigus tema osa peale, ilma seda osa eelkäivald eraldamata, olgu siis et kaasomanikud on avaldanud nõusoleku kogu vara müügiks, kusjuures enampakkumise äpardumisel on kaasomanikkudel eelisõigus kõigi võlausaldajate ees seda vara endale jätta hindamissumma eest. Vara mis ei ole jagatav ei saa müügile määrata teisiti kui terves koosseisus.

(vene proj. § 1312).

§ 942⁴. Kui ühisvara on enampakkumisele määratud terves koosseisus, siis jagatakse müügil saadud raha vara omanikkude vahel, kusjuures võlgniku osaks langev summa pööratakse tema võlausaldajate rahuldamiseks.

(vene proj. § 1313).

VII. Aresti panemine panditud vallasvarale ja selle müük.

§ 942⁵. Panditud vallasvarale aresti panemine sünnib pandipidaja loal, kusjuures üleskirjutatud pant antakse selle müügini hoiule pandipidajale, kui ta sellest ei keeldu.

(vene proj. § 1314).

§ 942⁶. Panditud vallasvara müügi kuulutus saadetakse ka pandipidajale, kui ta ei ole sissenõudja ega selle vara hoidja ja kui ta elukoht on teada.

(vene proj. § 1315).

§ 942⁷. Peale § 898 tähendatud juhtude tunnustatakse enampakkumine äpardunuks ja võidakse uus enampakkumine määrata sissenõudjate palvel üldisel alusel:

1) kui kogu panditud vara oli määratud enampakkumisele pantija isiklikkude võlausaldajate sissenõuetel ja enampakkumisel pakutud kõrgeim hind oli väiksem summast, mida tuleb maksta pandipidajale;

2) kui pandipidaja, kes oma nõude on pööranud panditud varale ei soovi p. 1 tähendatud hinna pakkumisel vara enesele jätta pantkirja järgi saada oleva võlasumma eest.

(vene proj. § 1316).

§ 942⁸. Teisel enampakkumisel võidakse kogu panditud vara ära müüa ka allpool hindamissummat, kuid mitte allpool pantkirjas tähendatud võlasummat, olgu siis et pandipidaja on avaldanud selleks oma nõusoleku.

(vene proj. § 1317).

§ 942⁹. Enampakkumise äpardunuks tunnustamisel § 898 ettenähtud põhjustel on pandipidajal, kes oma nõude on pööranud panditud varale, eelisõigus § 900 ettenähtud tähtaja jooksul jätta see vara enesele hindamissumma eest, kui viimane ületab pantkirja järgi saada oleva võlasumma. Kui aga hindamissumma ei ületa pantkirja järgi saada olevat võlasummat, siis on pandipidaja, kes nõude on pööranud panditud varale kohustatud pärast teiskordselt äpardunud enampakkumist jätma selle vara enesele pantkirja järgi saada oleva võlasumma eest, kaotades vastasel korral pandiõiguse.

(vene proj. § 1318).

§ 942¹⁰. Kui pandipidaja jätab vara enesele, siis ei ole tal õigust selle rahasumma peale, mis on saadud või sissenõutud korratult ostjalt ja millega tuleb katta himavahe (§). See summa pööratakse pandiga kindlustamata nõuete katteks ja kui niisuguseid nõudeid pole esitatud, siis

(vene proj. § 1319).

§ 942¹¹. Pandipidajalt, kes on jätnud panditud vara enesele, ei nõuta selle vara eest temale pantkirja järgi kuuluva võlasumma ega käsiraha esitamist, kui pantkirja järgi saada olev võlasumma ei ole väiksem käsiraha summast.

(vene proj. § 1320).

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek reedel 9.I.31 a. k. 8 õhtul.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, REINHOLD ja VENDER.

Jatkatakse tsiv.-kp. seaduse eestikeelse teksti läbivaatamist konkursi protsessi osas.

§ 500¹ võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

„§ 500¹. Kui maksujõuetuks on jäänud täis- või usaldusühing, siis avatakse iseseisvalt konkursi toimetuse ühingu varanduse üle. Pärast ühingu tegevuse lõppemist võidakse avada konkursi toimetust ta varanduse üle nii kaua, kui varanduse jagamine veel teostamata.”

(Saksa konkursi s. § 209).

§ 500² võetakse vastu ilma viimase lõiketa järgnevas redaktsioonis:

„§ 500². Ühingu isiklikult vastutava osaniku eravara üle avatud konkursi toimetusest võivad ühingu võlausaldajad rahuldumist nõuda, kui ühingu varanduse üle on avatud konkursi toimetuse, kuid ainult sellel määral, millel nad ei saa rahuldust viimasest konkursi toimetusest.

Varanduse jagamisel peetakse kinni osad, mis ühingu võlgade peale nende terves ulatuses langevad, nii kaua kui ühingu varanduse likvideerimise tagajärjed selguvad.”

(Saksa konk.s. § 212).

§§ 500³ ja 500⁴ võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

„§ 500³. Juriidiliste isikute varanduse üle konkursi toimetuse avamispalvet esitada võib, peale konkursi võlausaldajate, iga juhatus- või likvideerimiskomisjoni liige.

Kui konkursi avamispalve esitatakse ainult mõne juhatus- või likvideerimiskomisjoni liikme poolt, siis antakse sellele käik, kui maksujõuetus on usaldusväärne. Kohus on kohustatud ära kuulama ka teiste juhatus- või likvideerimiskomisjoni liikmete arvamise, kui nad elavad sisemaal ja nende elukohad on teada.

(Saksa konk.s. § 208).

§ 500⁴. Pärandustombu üle konkursi toimetuse avamispalvet esitada võib peale pärandaja võlausaldajate iga pärija,

pärandustombu hooldaja või testamenditäitja, kelle käes pärandustomp valitsemisel.

Kui konkursi avamispalve esitatakse mõne üksiku pärija poolt, siis antakse sellele kõik, kui maksujäuetus on usaldusväärne. Kohus peab ka teiste pärijate arvamise ära kuulama, niipalju kui see võimalik.

Kui pärandus on testamenditäitja valitsemisel, ja konkursi avamispalve esitatud pärija poolt, siis peab ära kuulama, testamenditäitja arvamise ja kui sama palve on esitatud testamenditäitja poolt, siis pärija arvamise."

(Saksa konk.s. § 217).

§ 501 (408) otsustatakse üle viia käesoleva peatüki esimese paragrahvina § 482¹ näol järgnevas redaktsioonis:

"§ 482¹. Maksujäuetuks tunnustamine võib sündida ainult vastava kohtu otsusega."

(maksva kaub.prots. § 501 /408/).

§ 502 (409) võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

"§ 502 (409). Lähivaadates §§ 404, 405 ja 407 ettenähtud maksujäuetuse tundemärgid ja ära kuulates samal päeval kohtuistungile kutsutud võlgniku suulised seletused kui ta on ilmunud, teeb kohus, asja arutamist edasi lükkamata, määruse konkursiavamise kohta, kui ei ole andmeid, mis nende tundemärkide usutavuse ümber lükaks."

§ 502¹ otsustatakse välja heita kui vajaduseta, kuna erandid mittekaubanduslike maksujäuetuste jaoks kavatsetakse mahutada eripeatükki.

§ 502² otsustatakse välja heita, kuna §§ 498 (405), 500 (407) ja 500 a jäetakse üldmääruste hulka.

§ 502³ kohta peetakse läbirääkimisi, leides, et peale viimase lause see paragrahv kuulub üldmääruste hulka, mis pärast teda tuleb kooskõlastada § 502 (409)-ga. Kooskõlastamine ja viimase lause redigeerimine lükatakse edasi järgmise koosolekuni.

Järgmine koosolek määratakse esmaspäeval

12.I.31 a. k. 5 p.l.

pärandustombu hooldaja või testamenditäitja, kelle käes pärandustomp valitsemisel.

Kui konkursi avamispalve esitatakse mõne üksiku pärija poolt, siis antakse sellele kõik, kui maksujõuetus on usaldusväärne. Kohus peab ka teiste pärijate arvamise ära kuulama, niipalju kui see võimalik.

Kui pärandus on testamenditäitja valitsemisel, ja konkursi avamispalve esitatud pärija poolt, siis peab ära kuulama, testamenditäitja arvamise ja kui sama palve on esitatud testamenditäitja poolt, siis pärija arvamise."

(Saksa konk.s. § 217).

§ 501 (408) otsustatakse üle viia käesoleva peatüki esimese paragrahvina § 482¹ näol järgnevas redaktsioonis:

"§ 482¹. Maksujõuetuks tunnustamine võib sündida ainult vastava kohtu otsusega."

(maksva kaub.prots. § 501 /408/).

§ 502 (409) võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

"§ 502 (409). Läbivaadates §§ 404, 405 ja 407 ettenähtud maksujõuetuse tundemärgid ja ärakuulates samal päeval kohtuistungile kutsutud võlgniku suulised seletused kui ta on ilmunud, teeb kohus, asja arutamist edasi lükkamata, määruse konkursiavamise kohta, kui ei ole andmeid, mis nende tundemärkide usutavuse ümber lükaks."

§ 502¹ otsustatakse välja heita kui vajaduseta, kuna erandid mittekaubanduslike maksujõuetuste jaoks kavatsatakse mahutada eripeatükki.

§ 502² otsustatakse välja heita, kuna §§ 498 (405), 500 (407) ja 500 a jäetakse üldmääruste hulka.

§ 502³ kohta peetakse läbirääkimisi, leides, et peale viimase lause see paragrahv kuulub üldmääruste hulka, mis pärast teda tuleb kooskõlastada § 502 (409)-ga. Kooskõlastamine ja viimase lause redigeerimine lükatakse edasi järgmise koosolekuni.

Järgmine koosolek määratakse esmaspäeval
12.I.31 a. k. 5 p.l.

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek reedel 9.I.31 a. k. 5 p.l.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, REINHOLD j a VENDER.

I. Kinnitatakse kahe eelmise 8.I.31 a. koosoleku protokollid Nr. Nr. 477 ja 478.

II. Jatkatakse tsiv.-kp. seaduse eestikeelse teksti läbivaatamist konkursi protsessi osas, minnes üle selle 3 peatüki lugemisele, mille pealkirjaks võetakse:

3.peatükk.

Konkursi avamine ja kohtu esialgsed korraldused."

4.peatükk otsustatakse ühendada käesoleva 3 peatükiga ja neist mõlemaist üleviia kuuluvuse järgi paragrahvid, mis ei käi konkursi avamise kohta ja ei sisalda eeskirju kohtu esialgsete korralduste kohta.

§ 497 (404) võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

"§ 497 (404). Maksujõuetuse tundemärgid tulevad ilmsiks kas maksujõuetu enese avalduse või tema varanduse või isiku seisukorra kaudu.

(m. prots. § 1400 märkus 1 lisa III § 20).

§ 498 (405) võetakse vastu ilma p.3, kuna see punkt osutub ülearuseks uue § 500⁴ tõttu, järgnevas redaktsioonis:

"§ 498 (405). Võlgnik tunnustatakse maksujõuetuks tema enese avalduse põhjal:

1) kui ta tema vastu esitatud sissenõudmise puhul kohtuistungil teatab, et tema varandusest ei jätke kõikide ta võlgade katteks;

2) kui ta omaks võtab oma maksujõuetuse või võlgade tasumise seismapanemise enne maksutähtaja kättejõudmist või pärast seda kas kohtuistungil või ühe, kahe või suurema ~~arvu~~ arvu võlausaldajate juuresolekul ja viimased sellest teatavad kohutule. Lihtne avaldus sularaha puuduse kohta kas kohtus või võlausaldajate juuresolekul ei ole maksujõuetuse omaksvõtmine

See paragrahv tunnustatakse maksvaks edaspidi ka mitte kaubanduslike maksujõuetute kohta.

§ 500 (407) otsustatakse jagada kaheks paragrahviks, kusjuures

p.p. 1 ja 2 moodustavad ühe ja p.p. 3 ja 4 ühe § 500 a. Need paragrah-
vid redigeeritakse järgnevalt:

§ 500 (407). Võlgnik tunnustatakse maksujõuetuks tema
varanduse seisukorra tõttu:

1) kui võla sissenõudmisel, mille katteks ei jatku ei
panti ega käendust, pööratakse see võlgniku varanduse peale
ja kuigi ta ise ~~ta~~ ei tunnusta ennast maksujõuetuks, kuid
selle juures selgub, et võlgade rahuldamiseks tal ei jatku
varandust;

2) kui võlgniku varanduse realiseerimisel mõne üksiku
võlausaldaja nõudmise tõttu, mis pandiga kindlustamata, tei-
sed võlausaldajad esitavad kohtule palved, milles nad tähen-
davad, et võlgnikul järelejäänud varandusest ei jatku nende
nõudmiste rahuldamiseks kuigi viimaste tähtajad pole veel
kätte jõudnud. Selle palve esitamine ei peata varanduse reali-
seerimist, kuid rahasummade väljaandmine võlausaldajale, kel-
le esialgse nõudmise tõttu realiseerimine oli alatud, peatatak-
se ja võlgnik tunnustatakse kohtu poolt maksujõuetuks;

~~2) kui võlgnik pärast võla tähtaja möödumist jätkab vastu
nõudmise esitamist läheb peitu oma viibimiskohast;~~

~~4) kui võlgnik ka enne võlgade tähtaja möödumist lahku-
b oma elukohast salajalt võlausaldajate eest ja kaob teadmatus-
se, ilma oma asju äraolekuks korraldamata ja kui puuduvad nii
kindlad teated tema tagasituleku kohta võlgade tähtaegadeks
kui ka kindlad sissenõudmise võimalused tema vabast varandu-
sest.~~

§ 500 a. Võlgnik tunnustatakse maksujõuetuks tema isiku
seisukorra tõttu:

1) kui võlgnik pärast võla tähtaja möödumist ~~ta~~ ja tema
vastu nõudmise esitamist läheb peitu oma viibimiskohast;

2) kui võlgnik ka enne võlgade tähtaja möödumist lahku-
b oma elukohast salajalt võlausaldajate eest ja kaob teadmatus-
se, ilma oma asju äraolekuks korraldamata ja kui puuduvad nii
kindlad teated tema tagasituleku kohta võlgade tähtaegadeks
kui ka kindlad sissenõudmise võimalused tema vabast varandu-
sest."

Tsiwiilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek neljapäeval 8.I.31a.k.8 õhtul.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, ULUOTS, REINHOLD
ja WENDER.

Jatkatakse tsiw.-kp.seaduse eestikeelse teksti läbiwaatamist konkursi protsessi osas, minnes üle selle protsessi 2 peatüki lugemisele, mille pealkirjaks võetakse:

" 2. peatükk.

Konkursi eeltingimused ja tagajärjed."

Selle peatüki §§ 479(386) ja 480(387) võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

" § 479(386). Konkurss avatakse ~~ka~~ nii füüsiliste kui juriidiliste isikute waranduse üle, kui nende olukord on muutunud sääraseks, et neil ei ole sularaha juba maksmisele kuuluvate 1500 krooni ületavate wõlgade katteks ja kui peale selle on selgunud, et nende wõlad ületavad nende waranduse.

(m.prots. § 1400 märkus 1 lisa III § 20)

§ 480(387). Tsiwiilkohus peab oma otsuses konkursi lõpetamise kohta maksujõuetuse põhjustanud asjaolud ära tähendama, eriti kui wõrd maksujõuetus oli tingitud maksujõuetuks tunnustatud isiku süüst. Kui kaubanduslikult maksujõuetuks tunnustatu tegewuses ilmaiks tuleb kergemeelne äriasjade ajamine wõi pillamine, siis tunnustab kohus ta ettewaatomatuks maksujõuetuks."

(uus)

§ 479(386) kohta awaldatakse soowi kaupmeeste kohta konkursi awamise eeltingimiseks ülesseada ainult n.n.Zahlungseinstellung'i, s.o.selle paragrahwi esimese poole ja waranduse ületavuse wõlgade poolt jätta ainult mittekaubanduslikkude wõlgnikkude kohta makswaks. Selle küsimuse otsustamine lükatakse edasi järgmise lugemiseni.

§ 480(387) kohta awaldas kom.liige prof.Uluots soowi, et selle wiimane lause saaks ülewiidud peatükki, kuhu mahutatakse erandid kaubanduslikkude maksujõuetustest

§ 481(388) otsustatakse välja heita, kuna ta esimehe pool pole täpne ja ta ei sisalda üldise seaduse eeskirja.

§ 482(389) võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

" § 482 (389). Kui maksujõuetuks tunnustatud isiku või kaubanduslikult ettevaatamatuks maksujõuetuks tunnustatud isiku tegewuses ilmsiks tulewad süüteo tundemärgid (Krim. sead. §§ 565, 569), siis teatab tsiiviilkohus sellest wastawale kohtuwõimule kriminaalvastutusele võtmiseks."

Ka sellest paragrahwist soovitas prof. Uluots eeskirja, mis käib kaubanduslike maksujõuetute kohta, üle wia wastawate erandite jaoks loodawasse eropeatükki.

Järgmine koosolek määratakse reedel 9.I.31a.k.5 p.l.

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatõotamise komisjoni koosolek neljapäeval 8.I.31 a. kell 5 p.l.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, ULUOTS, REINHOLD ja
VENDER.

I. Kinnitatakse kahe eelmise 7.I.31 a. koosoleku protokollid Nr. Nr.475 ja 476.

II. Jatkatakse tsiv.-kp.seaduse eestikeelse teksti läbivaatamist asudes Konkursi protsessi lugemisele.

§ 477. Nolckeni redaktsioonis, mis vastab kaubanduskohtupidamise seaduse viimase väljaande § 384, tekkisid vaieldused selle vajaduse kohta, kusjuures leitakse, et see paragrahv ei sisalda seaduse eeskirja, vaid on puht kommentaarilist laadi, mispärast peab teda seadusest väljaheitma. Kom. abiesimees hra Ermas ja liige hra Gyldenstubbe leiavad, et see paragrahv on vajalik, kuna ta annab ülevaate terve konkursi protsessi kohta, mispärast soovivad seda paragrahvi konkursi protsessi jätta. Hääletamisel antakse 3 häält väljaheitmise poolt ja 2 häält vastu, mispärast see paragrahv heidetakse välja.

Minnakse üle konkursi protsessi 1.peatüki lugemisele, mille pealkirjaks võetakse:

"1.peatükk.

Konkursi asjade kohtualluvus."

§ 477¹ võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

"§ 477¹. Konkursi asjad alluvad rahukogule võlgniku alalise elukoha järgi (§§ 36 ja 37 ja Tsiv.s.§§ 3066-3074)."

(m.prots.§ 1400 märkus 1 lisa III- § 2).

Kom. liige prof. Uluots avaldas arvamist, et eelmises paragrahvis peaks sõnad "alaline elukoht" asendada sõnaga "elukoht", mille all mõistetakse domitsiil. Vastavalt tulevat muuta ka §§ 36 ja 37.

§ 478 (385) kohta tekkisid vaieldused selle paragrahvi vajaduse kohta ühelt poolt ja teiselt - ta mahutamise kohta. Leitakse, et selle paragrahvi sisu on üldse tume ja kuigi talle mingit mõtet sisse tõlgitada, siis ei näi see kohtualluvuse laadi olevat, mispärast see paragrahv ei kuuluks vähemalt mitte käesolevasse peatükki.X

Hääletamisel anti 2 häält selle paragrahvi poolt ja 3 vastu, mispärast tunnustatakse see paragrahv siit välja heidetuks.

§§ 478¹ (385¹)-478⁴ (385⁴) võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 478¹ (385¹). Konkursi asja võib algetada ka selles kohtus, kelle piirkonnas võlgnik ajutiselt viibib, kuigi tal seal alalist elukohta ei ole (§ 38). Sel juhul võivad nii võlgnik kui võlausaldajad paluda kohut asja üle viia kohtusse, kelle piirkonnas võlgnikul ~~xxx~~ on alaline elukoht.

(m. prots. § 1400 märkus 1 lisa III § 3).

§ 478² (385²). Asja üleviimise palve esitamine kohtule ei peata võlgniku konkursiasja arutamist, vaid kohus teatab kuulutusega ajalehtedes, missugusesse kohtusse asi üle viiakse ja kuhu võlausaldajatel sellepärast tuleb esitada oma nõudmised.

(sealsamas § 4).

§ 478³ (385³). Konkursi avamispalve esitamisest võidakse teatada ka kohtule, kelle ringkonnas võlgnikul ei ole alalist elukohta ega ajutist viibimiskohta, kui selle kohtu ringkonnas on nõudmine pööratud tema varanduse peale. Sel juhul kohus ei peata otsuse täitmist, vaid teeb korralduse sissenõutud rahasummade mitteväljaandmise kohta võlausaldajatele, kelle nõudmised pole ettenähtud § 560 (467) ja määrab konkursi avamisest teatanud isikule mitte üle kahe kuulise tähtaja vastava kohtu poolt väljaantud tunnistuse esitamiseks selle kohta, et konkursi avamise palve on esitatud. Jäeb selle tähtaja jooksul tähendatud tunnistus esitamata, siis antakse sissenõutud rahasummad välja kuuluvuse järgi.

(sealsamas § 5; võrdle koht. ümberk.s. § 162 lisa § 22).

§ 478⁴ (385⁴). Samuti võidakse konkursi avamispalve esitamisest teatada kohtule, kelle ringkonnas teostatakse võlgnikult sissenõutud rahasummade jagamist. Selle teadaande tõttu peatab kohus sissenõutud rahasummade jagamise ja väljaandmise võlausaldajatele, kelle nõudmised ei ole ette nähtud § 560 ja asub rahasummade jagamisele ja väljaandmisele, kui eelmise (478³) paragrahvis ettenähtud korras pole esitatud tunnistust selle kohta, et konkursi avamise palve on esitatud vastavale kohtule."

(sealsamas § 6; koht. ümberkorr.s. § 155 ja 162 lisa § 22).

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek kesknädalal 7.I.31 a. k. 8 õhtul.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, REINHOLD ja VENDER.

Asutakse konkursi protsessi eestikeelse teksti läbivaatamisele, kuid enne selle lugemist juhitakse tähelepanu sellele, et seisukohavõtmisel maks-va korra üksikute paragrahvide kohta on tähelepanemata jäänud ühistegelisasutuste maksujõuetuks tunnustamise erikord, mis ettenähtud 1917 a. kooperatiivseaduses (sead. ja valits. korrald. kogu Nr. 72 art. 414).

Pärast tutvumist selle erikorraga kerkis küsimus, kas ühistegeliste asutuste maksujõuetuks tunnustamisel peab kinnipidama teiste maksujõuetuste kohta maksvast eeskirjast, mis nõuab, et võlg, mille eest maksujõuetuks tunnustamist võib nõuda, peab ulatuma 1500 kroonini. Leitakse, et ühistegelise asutuse maksujõuetuks tunnustamise otstarb seisab peamiselt selles, et saada võimalust selle asutuse liikmetelt täiendavaid makse sisse nõuda, kaldutakse arvamisele, et ühistegelise asutist peaks maksujõuetuks tunnustama võla summa suurusest sõltumatult, mida otsustatakse uudes konkursi protsessis ka otseselt väljendada.

Belpool tähendatud 1917 a. seaduse §§ 49-51 võetakse vastu, kuid nende mahutamise küsimus jäetakse esialgu lahtiseks.

Järgmine koosolek määratakse neljapäeval

8.I.31 a. k. 5 p.l.

Lõpuks arutatakse küsimust, millises ulatuses tuleks käesolev peatükk väljatöötada, kas ainult mõne paragrahvi näol, s.o. nii- võrd kui seda nõuab ringkonnakohtu tegevus neis asjus, jättes hoo- pis kõrvale vaestelaste- ja vallakohtute tegevuse neis asjus, või laiemas ulatuses, äratähendades vaestelaste- ja vallakohtute allu- vuse ja nende asjaajamise korra.

"Uldiselt poodati viimast ulatust kui tegelikule elule rohkem vastavat ja paluti kom. liiget, h-rat Gyldenstubbet uue projekti väljatöötamist vastavalt väljendatud soovile oma peale võtta, mil- leks h-ra Gyldenstubbe avaldas nõusoleku.

Tsiwiilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek esmaspäeval 29.XII.30a.k.8 õhtul.

K o o s: ERMAS, GILDENSTUBBE, REINHOLD ja WENDER.

Jatkatakse tsiw.-kp.seaduse eestikeelse teksti läbiwaatamist hoiukorra osas, asudes prot.208 ja 209 wõetud seisukohtade põhjal kom.liikme Wender'i poolt kokkuseatud Eestkoste- ja hoolekandeaasjade jaoks erilise peatüki teksti lugemisele.

Selle peatüki § 1 wõetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

Eestkoste ja hoolekandeaasjad.

§ 1. Waestelastekohtule alluvad Tsiwiilseadustikus ettenähtud:

- 1/alaealiste eestkosteasjad;
- 2/täisealiste hoolekandeaasjad;
- 3/erilist hoolitsemist wajawate warade hoolekande asjad;
- 4/seaduses eriliselt ette nähtud asjad, mis tulenevad isiku- ja abieluõigustest."

(Kohtute ümberkorr.s.I W(B) § 6; Wallakohtus. §§ 206-219, 242-275; (3))

§ 2 lugemisel juhitakse tähelepanu redaktsioonilisele wastolule: kuna paragrahwi esimene pool räägib õigusliku tehingu kinnitamisest, annab teine pool õiguse awaldada nõusoleku wõi keelduda seda awaldamast. Läbiwaadetawas paragrahwis toodud Tsiw.s.paragrahwidega lähemal tutwunemisel selgub, et need paragrahwid ei nõua kinnitamist, waid nõusoleku awaldamist, mispärast tuleks paragrahwi esimeses pooles kinnitamise asemele wõtta nõusoleku awaldamise õigusliku tehingu kohta.

Paralleel selle paragrahwi sisu kohta käiwate waieluste lahendamise, kerkis küsimus, kas §§ 1 ja 2 koht, kuna nendega määratakse kindlaks Waestelastekohtute alluwus (§ 1) ja selle kohtu tegewus osaliselt (§ 2), on tsiwiilprotsessis, kusejuures leitakse, et käesolewas peatükis peaks korraldama ainult üldkohtute tegewust niiwõrd, kuiwõrd see on ühenduses eestkoste- ja hoolekandeaasjadega.

"Uhtlasi tähendatakse ka, et selle peatüki pealkiri: Eestkostete- ja hoolekandetasjad - ei wasta peatüki enese sisule, kuna selles kõneldakse ainult Waestelastekohtutest, möödaminnes Wal-lakohtutest, kellele alluwad samuti eestkoste- ja hoolekandetasjad ja kelle määruste peale senini kaewati samuti Rahukogule kui I astme kohtule, kuigi wiimasel ajal nende kaebuste alluwuse küsimuses on tekkinud lahkarwamised selles mõttes, et need peaksid alluma Rahukogule II astme kohtuna, missuguse määruse peale ühes asjas on esitatud kass.-kaebus Riigikohtule, kelle poolt see kaebus senini weel lahendamata.

Nende kaalutluste wastu tuuakse ette juba ennem prot. 208 väljendatud seisukoht, et Waestelastekohtute alluwus peaks kindlaksmääratama, kuna praegu maksew Kohtute ümberkorraldamise seadus kaotab jõu uue protsessi maksuma hakkamisega, uut Waestelastekohtu seadust pole oodata ja üldine protsessi seadus oleks just kõige kohasem selle küsimuse lahendamiseks.

Waielused tekkinud küsimuste kohta kehtsid koosoleku lõpuni, kusjuures seisukohad ei selgunud sedawõrd, et oleks võimalik olnud otsustamisele asuda.

Järgmine koosolek peetakse 7.I.31a. k.5 p.1.

Tsiwiilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni
koosolek esmaspäeval 29.XII.30a.k.5 p.l.

K o o s: ERMAS, GILDENSTUBBE, REINHOLD ja
WENDER.

I. Kinnitatakse kahe eelmise 23.XII.30a.koosoleku protokollid
N 471 ja 472, asendades esimeses neist § 942⁷ p.2 tekstis sõna "kõr-
gem" sõnaga "kõrgeim".

II. Jatkatakse tsiw.-kp.seaduse eestikeelse teksti läbiwaatamist
eelmisel koosolekul lahtiseks jäetud panditud wallaswara peale nõudmi-
se pööramise peatüki paragrahwide arutamisega.

Tullakse kõige pealt tagasi § 942⁵ juurde ja leitakse waja-
likuks seda ümber redigeerida, väljendades järgnewalt:

"§ 942⁵. Panditud wara omaniku isiklikkude wõlausal-
dajate poolt sissenõudmise pööramine sellele warale sünnib
§ 916 ettenähtud korras, kusjuures aresti wõidakse panna sel-
lele warale ainult pandipidaja loaga ning üleskirjutatud
pant antakse selle müügini hoiule pandipidajale, kui ta sel-
lest ei keeldu."

(wene proj. § 1314)

§ 942⁸ otsustatakse täiendada lausega:

"Selle eeskirja rikkumisel tunnustatakse enampak-
kumine maksusetuks."

§ 942⁹ otsustatakse redigeerida järgnewalt:

"§ 942⁹. Esimese wõi teistkordse enampakkumise äpar-
dunuks tunnustamisel § 898 ettenähtud põhjustel on pandi-
pidajal, kes oma n^xude pantlepingu järgi on pööranud pan-
ditud warale, eelisõigus § 900 ettenähtud tähtaja jooksul
jätta see wara enesele hindamissumma eest wõi summa eest,
mida ta ise on pakkunud selle wara eest enampakkumisel,
olenewalt sellest, kumb summa neist on suurem. Kui suurem
summa ei ületa pantlepingu järgi saada olevat wõlasummat,
siis on pandipidajal, kes nõude on pööranud panditud wara-

le ning selle enesele jätnud, õigus katmata jäänud nõude summa sissenõudmist pöörata wõlgniku muu wara peale."

(wene proj. § 1318)

§ 942¹⁰ jäetakse weel kord lahtiseks Riigikohtu seisukoha selgitamiseks selle kohta, kellele kuulub enampakkumisel ostjalt saadud käsiraha wõi enne enampakkumist kinniswara peale sisse- makstud kautsjon juhul, kui wõlausaldajate nõuded saawad täielikult kaetud müüdud wara eest saadud summaga.

Tsiwiilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni
koosolek teisipäeval 23.XII.30a.k.6 õhtul.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, REINHOLD ja
WENDER.

Jatkatakse tsiwiilkohtupidamise seaduse eestikeelse teksti
läbiwaatamist I raamatu II osa 6 peatüki VII alljaotuse lugemi-
sega.

§§ 942⁹ ja 942¹⁰ kohta tekkisid üksikasjalised läbirääki-
mised, nimelt esimese kohta, kas wene projektis kawatsetud eeskiri,
mille järgi pandipidaja, kes on nõude pööranud panditud warale,
on kohustatud pärast teistkordset äpardunud enampakkumist jätma
selle wara enesele pandilepingu järgi saada olewa wõlasumma eest,
kaotades wastasel korral pandiõiguse, on meil wastuwõetaw ja teise
paragrahwi kohta -, kuidas tuleks korraldada korratult ostjalt
saadud käsiraha saatust, nimelt kas lubada pandipidajale rahul-
dust saada ka sellest summast, kui ta pandi on wõla katteks ene-
sele jätnud ja kui mitte, missuguseks otstarbeks tuleks siis see
summa ära kasutada.

Pikad ja üksikasjalised läbirääkimised nende paragrahwide
kohta ei annud kindlaid tagajärgi, mille pärast otsustatakse need
paragrahwid lahtiseks jätta järgmise koosolekuni.

§ 942¹¹ wõetakse wastu järgnewas redaktsioonis:

§ 942¹¹. Pandipidajalt, kes on jätnud panditud wara
" enesele, ei nõuta selle wara eest temale pantlepingu jär-
gi kuuluwa wõlasumma ega käsiraha esitamist, kui pantle-
pingu järgi saada olew wõlasumma ei ole väiksem käsiraha
summast. "

(wene proj. § 1320)

Järgmine koosolek määratakse esmaspäeval 29.XII.30a.k.5 p.l.

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek
teisipäeval 23.XII.30 a. k.5 p.l.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, REINHOLD ja VENDER.

I. Kinnitatakse kahe eelmise 19.XII.30 a. koosoleku protokollid
Nr.nr.469 ja 470 järgmiste parandustega:

1) prot.469: a) § 1707 tekstis täidetakse saateparagrahvi tühi koht
§ 1351 äratähendusega; b) § 1708 p.p.l ja 2 tekstis asendatakse B.E.S."
Tsiv.s."-ga; c) § 1710 teksti täiendatakse esimeses reas pärast sõna
"paragrahvis" sõnaga "tähendatud";

2) prot.470 asendatakse § 1715 kolmandas lauses sõna "dokumendis"
sõnaga "dokumendiga".

II. Jatkatakse tsiv.kp.seaduse eestikeelse teksti läbivaatamist
I raamatu II osa 6 peatüki VII alljaotuse lugemisega.

Selle alljaotuse §§ 942⁷ ja 942⁸ võetakse vastu peale üksik-
asjalist sisulist selgitamist järgnevas redaktsioonis:

§ 942⁷. Peale § 898 tähendatud juhtude tunnustatakse enampakkumine
äpardunuks ja võidakse uus enampakkumine määrata sissenõudjate palvel
üldisel alusel:

1/kui kogu panditud vara oli määratud enampakkumisele pan-
tija isilikkude võlausaldajate sissenõuätel ja enampakkumisel pakutud
kõrgem hind oli väiksem summast, mida tuleb maksta pandipidajale;

2/kui pandipidaja, kes oma nõude on pööranud panditud varale
ei soovi p.l tähendatud hinna pakkumisel vara enesele jätta pantle-
pingu järgi saada oleva võlasumma eest.

(vene proj. § 1316)

§ 942⁸. Teisel enampakkumisel võidakse kogu panditud vara ära
müüa ka allpool hindamissummat, kuid mitte alla võlasummat pantlepingu
järgi, olgu siis et pandipidaja on avaldanud selleks oma nõusoleku".

(vene proj. § 1317)

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek reedel 19.XII.30 a. k. 8 õhtul.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE, ULUOTS, REINHOLD
ja VENDER.

Jatkatakse tsiv.-kp. seaduse eestikeelse teksti läbivaatamist hoiukorra osas minnes üle selle korra VII osa 2 peatuki V alljaotuse lugemisele, mille pealkirjaks võetakse:

"V. Väljakutse võladokumentide kaotamise juhul".

Selle alljaotuse §§ 1714-1720 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 1714. Võladokumendi kaotamise juhul võib võlausaldaja ja samuti iga tema õigusjärglane ning, kui dokument oli varustatud pealkirjaga esitajale või blankopealkirjaga (tsiv. s. § 3473), siis ka iga dokumendi valdaja paluda väljakutse korras tunnustada võladokument hävinenuks.

(m.prots. § 2087).

§ 1715. Dokumendi hävinenuks tunnustamise palve (§ 1714) esitatakse vastavalt summale kas jaoskonna- või ringkonna-kohtule dokumendis tähendatud maksmiskoha järgi. Kui aga maksmiskohta ei ole dokumendis tähendatud, siis esitatakse palve võlgniku elukoha järgi, ja kui see on teadmata, siis võlakohustuse väljaandmise koha järgi, ning kui dokument on välja antud välisriigis, siis vastavalt kas Tallinna ringkonnakohtule või Tallinna esimese jaoskonna kohtule. Kui dokumendis on kinnisvarale seatud avalik hüpoteek, siis tuleb palve esitada sellele ringkonnakohtule, kelle ringkonnas peetakse tähendatud kinnisvara kinnistusraamatut.

Jaoskonnakohtule alluv palve, kui maksmiskohas või dokumendi väljaandmiskohas asub mitu jaoskonnakohut, esitatakse ühele neist paluja valikul.

(m.prots. § 2088).

§ 1716. Palve juures peab olema esitatud ära kiri võladokumendist ja kui dokument oli hüpoteekaarne, siis peale selle § 1710 tähendatud teatis; kui ei ole võimalik saada ära kirja dokumendist, siis peab palves olema kirjeldatud akti sisu ja kõik, mis on vajalik tema oluliste tunnuste täielikuks äratähendamiseks.

(m.prots. § 2089).

§ 1717. Esitatud palve järgi kokkuseatud kuulutuses kut-
sutakse võladokumendi teadmata valdaja esitama dokument kohtu-
le hoiatusega, et vastasel juhul tunnustatakse dokument hävi-
nenuks.

(m.prots.§ 2090).

§ 1718. Kui kaotatud dokument oli kantud kinnistusraama-
tusse või notari raamatusse, siis tähendatakse paluja soovil
kuulutustes ka see, et dokumendi tähtajalise mitteesitamise
juhul antakse palujale raamatust dokumendi väljakirjutis, mis
asendab algdokumendi.

(m.prots.§ 2091).

§ 1719. Avaliku hüpoteegiga kindlustatud võlakohustus-
dokumendi hävinenuks tunnustamise määruse tegemisel peetakse
silmas § 1712 väljendatud eeskirja. Võladokumentide hävine-
nuks tunnustamise asjades määruste ja otsuste kuulutamise
suhtes peetakse silmas § 1713 eeskirja.

(m.prots.§ 2092).

§ 1720. Krediitasutiste ja samuti aktsiaseltside kaota-
tud võlakohustuste ja paberite hävinenuks tunnustamise kuu-
lutamise suhtes jäävad jõusse erimäärused, mis on seatud nen-
de asutiste ja seltside põhikirjades. "

(m.prots.§ 2093).

Minnakse üle uue tsiv.-protsessi I raamatu II osa 6 peatüki VI ja
VII alljaotuse lugemisele (prot. 449) kom. liikme Vender'i poolt esita-
tud teksti järgi.

Koosolekul 5.XII.30 a. vastuvõetud (prot.449) 6 peatüki pealkirja
otsustatakse lihtsustada, väljendades seda:

6. peatükk.

Nõude pööramine vallasvarale eritingimustel."

Selle peatüki VI alljaotuse pealkirjaks võetakse:

"VI. Aresti panemine ühisvarale ja selle müük."

Selle alljaotuse §§ 942¹ - 942⁴ võetakse vastu järgnevas redaktsioo-
nis:

§ 942¹. Kui vara koosneb ühesuguste asendatavate ning
võrdse omadusega asjade koondisest, siis pannakse säärasest
varast aresti alla ja müüakse ainult see osa, mis võrdub võlg-
nikule kuuluva murdosale.

(vene proj.§ 1310).

§ 942². Välja arvatud eelmises (942¹) paragrahvis tähendatud juhud, kirjutatakse ühisvara üles terves koosseisus sissenõudmise korral ühelt või mitmelt kaasomanikult ja antakse enampakkumiseni hoiule kaasomanikkudele, kui nad sellest ei keeldu.

(vene proj. § 1311).

§ 942³. Eelmises (942²) paragrahvis tähendatud varast, kui see oma iseloomu või otstarbe tõttu on jagatav, määratakse müügile võlgniku õigus tema osa peale, ilma seda osa eelkäivalt eraldamata, olgu siis et kaasomanikud on avaldanud nõusoleku kogu vara müügiks, kusjuures enampakkumise äpardumisel on kaasomanikkudel eelisõigus kõigi võlausaldajate ees seda vara endale jätta hindamissumma eest.

Vara, mis ei ole jagatav, ei saa müügile määrata teisi kui terves koosseisus.

(vene proj. § 1312).

§ 942⁴. Kui ühisvara on enampakkumisele määratud terves koosseisus, siis jagatakse müügil saadud raha vara omanikkude vahel, kusjuures võlgniku osaks langev summa pööratakse tema võlausaldajate rahuldamiseks."

(vene proj. § 1313).

Minnakse üle I raamatu II osa 6 peatuki VII alljaotuse lugemisele, mille pealkirjaks võetakse:

"VII. Aresti panemine panditud vallasvarale ja selle müük."

Selle alljaotuse §§ 942⁵ ja 942⁶ võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

„§ 942⁵. Panditud vallasvarale aresti panemine sünnib pandipidaja loal, kusjuures üleskirjutatud pant antakse sell müügini hoiule pandipidajale, kui ta sellest ei keeldu.

(vene proj. § 1314).

§ 942⁶. Panditud vallasvara müügi kuulutus saadetakse ka pandipidajale, kui ta ei ole sissenõudja ega selle vara hoidja ja kui ta elukoht on teada."

(vene proj. § 1315).

Järgmine koosolek määratakse teisipäeval

23.XII.30 a. k. 5 p.l.

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek reedel 19.XII.30 a. k. 5 p.l.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE, ULUOTS, REINHOLD ja
VENDER.

I. Kinnitatakse kahe eelmise 17.XII.30 a. koosoleku protokollid Nr.Nr.467 ja 468 järgmiste parandustega:

1) prot. 467: § 1687 p. 2 redaktsioonis asendatakse sõna „elause“ sõnaga „aluse“;

2) prot. 468: a) § 1695 redaktsioonis asendatakse sõna „eikaebuste“ sõnaga „erikaebuste“ ja sama paragrahvi p. 3 redaktsioonis - sõna „otsuse“ sõnaga „määruse“;

b) § 1697 teises lõikes mahutatakse klammrite vahele Tsiv.s. saate paragrahvid;

c) § 1699 redaktsiooni muudetakse, väljendades järgnevalt:

„§ 1699. Kinnisvara võõrandamisel võivad nii võõrandaja kui ka omandaja paluda välja kutsuda kõiki isikuid, kellel on vastuväiteid tehingu kohta, või võõrandatava kinnisvara peale mingisugused nõudmised, mis on rajatud kinnistusraamatutesse kandmata omandusõigusele, pandiõigusele või muule asiõigusele, samuti väljaostu õigusele.“

(m.prots.§ 2072).

II. Jatkatakse tsiv.-kp. seaduse eestikeelse teksti läbivaatamist hoiukorra osas, miinnes üle selle korra VII osa 2 peatüki II alljaotuse lugemisele, mille pealkirjaks võetakse:

„II. Väljakutse fideikommissi asutamisel või lõpetamisel.“

Selle alljaotuse §§ 1702-1705 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

„§ 1702. Fideikommissi asutamisel tehakse asutaja palvel väljakutse kõigile isikutele, kellel on mingisuguseid vastuväiteid fideikommissi asutamise kohta või nõudeid selle eseme suhtes hoiatusega, et need, kes ei ole oma nõudeid tähtajal avaldanud, tunnistatakse kaotanuks õiguse neid avaldada.“

(m.prots.§ 2076).

§ 1703. Kinnistusraamatutesse kantud õigustele ja nõuetele ei laiene väljakutse maksvus.

(m.prots.§ 2076).

§ 1704. Tsiv.s.§ 2346 tähendatud juhul teeb kohus fideikommissi viimase kasutaja palvel väljakutse kõigile, kellel on nõudeid fideikommissi peale, hoiatusega, et nende tähtajal mitteilummise juhul fideikommiss kuulutatakse lõpetatuks ja selle ese vabaks varanduseks.

(m.prots.§ 2077).

§ 1705. Eelmises (1704) paragr. tähendatud tagajärgedega väljakutse tegemist võivad paluda ka fideikommissi viimase surnud kasutaja pärijad, kes asutamisakti jõul ei või olla selle kasutaja pärijateks fideikommissis.

(m.prots.§ 2078).

Minnakse üle hoiukorra VII osa 2 peatuki III alljaotuse lugemisele, mille pealkirjaks võetakse:

III. Väljakutse päranduse avamisel."

Selle alljaotuse §§ 1706 ja 1707 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 1706. Päranduse avanemise kuulutustes (tsiv.s.§§ 1967 ja 2012-2014) peab olema tähendatud, et kõik, kel on mingisuguseid õigusi päranduse peale pärijatena, legataaridena, fideikommissaaridena võlausaldajatena jne., või kel on mingisuguseid vastuväiteid testamendi kohta, tunnustatakse oma õigused kaotanuteks või vastuväidetest loobunuteks, kui nad ei esita oma õigusi ja vastuväiteid väljakutse tähtajal.

(m.prots.§ 2079).

§ 1707. Väljakutse maksvus ei laiene:

1) Kinnistusraamatutesse kantud nõuetele surnud isiku vastu, välja arvatud protsentide ja muud kõrvalnõuded (tsiv.s. §§);

2) enne väljakutsekuulutust kohtule avaldatud nõuetele."

(m.prots.§ 2080).

Minnakse üle hoiukorra VII osa 2 peatuki IV alljaotuse lugemisele, mille pealkirjaks võetakse:

IV. Väljakutse hüpoteekide kustutamiseks."

Selle alljaotuse §§ 1708-1713 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

„§ 1708. Kinnistusraamatutesse kantud hüpoteekide kustutamiseks võib teha väljakutse:

1) kui hüpoteegivõlg on võlgniku teadaande järgi juba tasutud, kuid selle võla kustutamiseks kinnistusraamatus võlgnikul ei ole võimalik saada seadusega nõutavat (B.E.S. § 1600) võlausaldaaja nõusolekut tema või ta elukoha mitteteadmisel;

2) kui võlausaldaaja võtab õigeks võla tasumise ja avaldab nõusoleku võla kustutamiseks kinnistusraamatus, kuid temale väljaantud võladokumenti ei saa ta esitada selle kaotamineku tõttu (B.E.S. § 3540);

3) kui võlgnik ei saa võlausaldaaja või ta elukoha mitteteadmisel tasuda hüpoteegivõlakohustust, mille tähtaeg on juba möödunud;

4) kui võlgnik ei saa võlausaldaaja või ta elukoha mitteteadmisel üles öelda ega tasuda hüpoteegivõlakohustust, mille järgi võla tasumine on tingitud selle kohustuse ülesütlemisest.

(m.prots. § 2081).

§ 1709. Väljakutsetoimetuse avab kohus eelmise (1708) paragrahvi pp. 1,3 ja 4 ettenähtud juhtudel panditud kinnisvara omaniku palvel ja sama paragrahvi p. 2 ettenähtud juhul kinnisvara omaniku või võlausaldaaja palvel.

(m.prots. § 2082).

§ 1710. Eelmises (1709) paragrahvis palve juures peavad olema esitatud kustutamisele kuuluva hüpoteegivõlakohustuse algdokument või ära kiri sellest, samuti ka kinnistusjaoskonna teatis viimasena kinnistusraamatutesse kantud võlausaldaaja õigusjärglaste kohta. Palves endas peavad olema tähendatud ka kinnistusraamatutesse kantud võlausaldaaja need õigusjärglased, kes küll teatises ei ole tähendatud, kuid on teada palaujale. § 1708 p. 3 ettenähtud juhul peab palve juures olema esitatud rahasumma, mis on küllaldane võlausaldaaja täielikuks rahuldamiseks ja sama paragrahvi p.4 ettenähtud juhul võlasumma ning maksmata protsendid möödunud aja eest kuni tähtajani, mil võlgnik oleks õigustatud tasuma oma võla võlausaldaajale, kui ülesütlemine oleks sündinud võlasumma ja protsentide kohtule esitamise päeval.

(m.prots. § 2083).

§ 1711. Väljakutse kuulutuses tähendatakse: paragrahvi 1708 p.p. 1 ja 3 ettenähtud juhtudel, et väljakutsutud isikute täht-

ajaks mitteilmumisel tunnustatakse võlg tasutuks; sama paragrahvi p. 2 ettenähtud juhul, et võladokument tunnustatakse hävinenuks; sama paragrahvi p. 4 ettenähtud juhul, et võlg loetakse ülesõelduks, arvates paluja poolt kohtule võlasumma ja protsentide esitamise päevast, ja tunnustatakse väljakutsutud isikute tähtjaks mitteilmumisel tasutuks, ning peale selle kõigil juhtudel, et palujale antakse õigus nõuda hüpoteegi kustutamist kinnistusraamatust.

(m. prots. § 2084).

§ 1712. Kohtumäärus võla makstuks või võladokumendi hävinenuks (§ 1711) tunnustamise kohta ei või järgneda varem, kui paluja on esitanud teatise vastavast kinnistusjaoskonnast selle kohta, kas ei ole sisse tulnud mingisuguseid teateid, mis puutuvad hüpoteegisse, mille kohta väljakutsetoimetus on algatatud.

(m. prots. § 2085).

§ 1713. Kohtumäärus võla makstuks või võladokumendi hävinenuks tunnustamise kohta (§ 1712), samuti ka seadusjõusse astunud otsuse selle määruse äramuutmise kohta (§§ 1695 ja 1696) kuulutatakse väljavõttena § 1689 seatud korras."

(m. prots. § 2086).

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatõetamise komisjoni koosolek kesk-nädalal 17.XII.30 a. k. 8 õhtul.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE, ULUOTS,
REINHOLD ja VENDER.

Jatkatakse tsiv.-kp. seaduse eestikeelse teksti läbivaatamist hoiukorra osas.

§§ 1690-1698 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

„§ 1690. Asjast huvitatud isikud, kes on tähendatud paluja poolt või on kohtule teada, kutsutakse välja kutselehtedega üldisel alusel olenemata kuulutusest.

(m.prots.§ 2063).

§ 1691. Oiguste avaldus huvitatud isikute poolt olgugi, et see on tehtud pärast kuulutuses määratud tähtaja möödumist tunnustatakse õigeaegseks, kui ta on esitatud enne kohtu poolt määruse tegemist selle palve sisu kohta, mille järgi väljakutsetoimetuse on algatatud (§ 1963).

(m.prots.§ 2064).

§ 1692. Väljakutse-korras ei asu kohus asjast huvitatud isikute poolt avaldatud vaidluste läbivaatamisele, vaid jätab pooltele võimaluse tõendada neid vaidlusi agi-korras. Kui/aga vaidlus võib avaldada mõju otsuse peale väljakutsetoimetuses või teeb võimataks selle toimetuse jätkamise, siis kohus vastavalt oludele kas peatab väljakutsetoimetuse kuni vaidluse lahendamiseni või lõpetab selle täiesti.

(m.prots.§ 2065).

§ 1693. Pärast kuulutuses määratud tähtaja möödumist teeb kohus paluja palvel või kui väljakutse on tehtud ilma palveta, omal äranägemisel määruse tunnustada kõik tähtajal mitte avaldatud õigused tühistatuks. Enne selle määruse tegemist võib kohus tarbekorral määrata palujale tähtaja palve põhjendamiseks täiendavate tõendiste esitamiseks.

(m.prots.§ 2066).

§ 1694. Kui kuue kuu jooksul pärast kuulutuses määratud tähtaja möödumist paluja ei avalda palvel määrata asi

kuulamisele, siis lõpetatakse edasine toimeetus selles asjas ja asja võib uuendada üksnes üldises korras uue väljakutse tegemisega.

(m.prots.§ 2067).

§ 1695. Kohtumääruste ja korralduste peale väljakutsetoimetuses on erikaebused lubatud üldisel alusel. Kuid kohtumääruste peale, millega tähtajal mitte esitatud õigused on tunnustatud tühistatuks, võib kaevata eikaebuste korras, üksnes siis kui:

1) väljakutsetoimeetus on avatud juhul, mis ei ole seaduses sõnaselgelt tähendatud;

2) on rikutud §§ 1687, 1689 ja 1690 väljendatud eeskirju kuulutuste sisu ja nende avaldamise korra suhtes;

3) ei ole silmas peetud tähtaegu, mis on seatud huvitatud isikute ilmumiseks (§ 1688) või otsuse tegemiseks (§§ 1693 ja 1694);

4) kohtu poolt on jäetud läbi vaatamata õigel ajal esitatud õiguse avaldus.

Erikaebused nende määruste peale esitatakse ühe kuu jooksul, arvates resolutsiooni kuulutamise päevast.

(m.prots.§ 2068).

§ 1696. Mitteavaldatud õiguste tühistatuks tunnustamise määruste (§§ 1693 ja 1695) vastu võib tõsta vaidlust ka agiga, mis on esitatud isiku vastu, kelle palvel need määrused on tehtud. Need agid on lubatud nii eelmise (1695) paragrahvi p.p. 1-4 ettenähtud juhtudel, samuti ka juhul, kui on tõendatud, et palve juures esitatud dokumendid on võltsitud või kui selles palvel tehtud avaldused on tunnustatud valeks.

(m.prots.§ 2069).

§ 1697. Eelmises (1696) paragrahvis tähendatud agi esitatakse kohtule, kes vaieldava määruse tegi, nelja kuu jooksul arvates sellest päevast, mil tähendatud määrus sai agejale teatawaks, või sellest päevast, mil astus seadusjõusse otsus dokumentide võltsimise või avalduste walekstunnustamise (§ 1696) kohta. See agi jäetakse tagajärjeta, kui ta on esitatud pärast kümne aasta möödumist arvates vaieldava määruse tegemise päevast.

Jõusse jääwad Tsiw.s.need eeskirjad (Tsiw.s.

§ 2619, 2620 ja t., mis lubawad agi esitamist ka teistel peale

esimeses lõikes tähendatud juhtude või seavadagi esitamiseks pikema kestusega tähtajad.

(m.prots.§ 2070).

§ 1698. Väljakutsetoimetuse kulud pannakse asja algataja või huvitatud isikute peale või nõutakse sisse kohtutoimetusel olevast varandusest."

(m.prots.§ 2070).

§ 1693 läbivaatamisel tekkisid vaidlused, mis peab kohus tegema avaldamata jäetud õigustega, kas tunnustama neid kustunuks või tühistatuks, hävinenuks ja n.e. "Uhelt poolt soovitatakse jätta kohtupraktikas läbi-
lõõnud kustunuks tunnustamist kui üldmõistet, kuid teiselt - soovitatakse võtta selle asemele tühistamist, kuna kustumine olevat aegumise tagajärjeks, käesoleval juhul aga on tegemist püsivate õiguste annuleerimisega. Hääletamisel sai tühistatuks tunnustamine 3 häält poolt, nende hulgas koos oleku juhataja hääl, ja 3 häält vastu, mille tõttu võetakse sisse termin tühistatuks tunnustamine.

Minnakse üle hoiukorra VII osa 2 peatüki lugemisele, mille pealkirjaks võetakse:

2.peatükk.

Väljakutsetoimetuse/õigused."

Selle peatüki I alljaotuse pealkirjaks võetakse:

"1. Väljakutse kinnisvara võõrandamisel."

Selle alljaotuse §§ 1699-1701 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 1699. Kinnisvara võõrandamisel võivad nii võõrandaja kui ka omandaja võivad paluda välja kutsuda kõiki isikuid, kellel on vastuväiteid tehingu kohta, või võõrandatava kinnisvara peale mingisugused nõudmised, mis on rajatud omandusõigusele, pandiõigusele või muule asioõigusele, mis ei ole kantud kinnistustaamatutesse, samuti väljaostu õigusele.

(m.prots.§ 2072).

§ 1700. Eelmise (1699) paragrahvi alusel kokkuseatavates väljakutsekuulutustes tähendatakse, et isik, kes ei avalda oma nõudeid kuulutustes määratud tähtajal, loetakse kaotanuks asioõiguse võõrandatava kinnisvara peale, samuti ka õiguse sellesse varasse puutuva võlaõiguse selle omandaja vastu. Väljakutsel ei ole mingisugust mõju võõrandaja võlakohustustele

väljakutsutavate isikute suhtes.

(m.prots.§ 2073).

§ 1701. Väljakutse tagajärjed ei maksa kinnisvarade
koormuste kohta."

(m.prots.§ 2074).

Järgmine koosolek määratakse reedel 19.XII.30 a.

k. 5 p.l.

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek kesk-
nädalal 17. XII. 30 a. k. 5 p.l.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE, ULUOTS,
REINHOLD ja VENDER.

I. Kinnitatakse eelmise 14 ja 15. XII. 30 a. koosoleku protokol-
lid Nr. Nr. 463-466 järgmiste parandustega prot. 466: a) § 1660 mahu-
tatakse saate paragrahvid klammeritesse; b) § 1663 asendatakse sõna
"kaasomandus" sõnaga "kaasomanduses".

II. Jatkatakse tsiv.-kp. seaduse eestikeelse teksti läbivaata-
mist hoiukorra osas.

§ 1687 võetakse vastu ilma prot. 173 vastuvõetud täiendusteta,
kuna leitakse, et nende täienduste sisu selgub § 1691 redaktsioonist,
järgnevas redaktsioonis:

§ 1687. Kuulutus (§ 1686) peab sisaldama: I

- 1) paluja nime, perekonnanime ja kutse;
- 2) väljakutsetoimetuse elause ja aine;
- 3) õiguste avaldamiseks määratud tähtaja;
- 4) tähtjaks mitteilmumise tagajärjed."

(m. prots. § 2060).

§§ 1688 ja 1689 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 1688. Väljakutse tähtaja kestus, kui seaduses ei
ole selle kohta erimäärusi, oleneb kohtu äranägemisest, kuid
see tähtaeg ei või olla lühem kui kuus kuud ega pikem kui
üks aasta, arvaes sellest päevast, mil kuulutus ilmus Riig-
i Teatajas.

(m. prots. § 2061).

§ 1689. § 1687 tähendatud kuulutused avaldatakse
§§ 130 ja 131 seatud korras ja peale selle pannakse üles
kohtu ruumis. Kui väljakutse puutub õigustesse kinnisvara
peale või hüpoteekidega kindlustatud võlakohustustesse,
siis peab kuulutus olema välja pandud ka kinnistusjaoskon-
nas, kus peetakse kinni selle kinnisvara kinnistusraamatut."

(m. prots. § 2062).

Belmise paragrahvi läbivaatamisel tekitas vaidlust küsimus, kas
selle lõpus tähendatud kinnistusraamatut ei tuleks mitte mitmuses
võtta, kuna kinnistusjaoskonnas ei peeta erilisi raamatuid iga

kinnisvara jaoks eraldi, vaid ühe kinnisvara kohta käivaid andmeid kantakse kinnistusraamatutesse, mis peetakse kinnisvara liikide ja nende asukoha järgi kõikide selles kohas asuvate kinnisvarade kohta. Selle vastu tähendatakse, et käesoleval juhul ei ole kõne all tegelikult peetavad kinnistusraamatud vaid nende juriidiline mõiste, mispärast olevat õige käesoleval juhul tarvitada just seda mõistet, s.o. ainsuses. Hääletamisel sai viimane arvamine 4 häält poolt ja 2 vastu, mispärast võetakse paragrahvi teksti ainsus.

III. Kom.liikme prof. Uluotsa tasu küsimus eestikeeles kokku seatud ja tõlgitud tsiv.-kp. seaduse teksti eest.

Kuna prof. Uluots on tõlkinud vene keelest täiendavalt:

1) kaubandusasjades kohtupidamise korra §§ 260¹ - 260¹¹ ja 1354-1373 ja 2) hoiukorra osa - §§ 1375-1720, kusjuures tal tuli teha ümberpaigutusi ja ümberkorraldusi, mis kokku välja teevad masinakirja 54 täit lehekülge, leidäs koosolek, et selle töö eest tuleks temale määrata 8 krooni lehekülge, kokku 432 krooni.

- - - - -

Tsiwiilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek
esmaspäeval 15.XII.30a.

K o o s: ERMAS, GILDENSTUBBE, KASSE, REINHOLD
ja WENDER.

Jatkatakse tsiw.-kp.seaduse eestikeelse teksti läbiwaatamist
hoiukorra osas, minnes üle selle korra VI osa 3 peatüki II alljaotuse lugemisele, mille pealkirjaks võetakse:

II. Wallaswara kohtulikawalik müük, mida ei toime-
tata sissenõuete rahuldamiseks.

Selle alljaotuse §§ 1671-1680 võetakse vastu järgnevas redakt-
sioonis:

§ 1671. Wallaswara kohtulikku awalikku müüki, mis
ei ole määratud sissenõuete rahuldamiseks, waid teistel
seaduses tähendatud juhtudel, toimetatakse sundmüügi ees-
kirjade järgi, silmas pidades alljärgnewaid eeskirju.

(Wene proj. § 1947)

§ 1672. Kohtumäärus wallaswara müügi kohta, kui sea-
duses ei ole selle kohta teisi eeskirju, asendab täitmise-
lehe.

(Wene proj. § 1948)

§ 1673. Huwitatud isikutele teatatakse täitmista-
litustest, kui nad ja nende elukohad on teada, ja kui nad
pärast esimese teate saamist on walinud asukoha selles
linnas, kus asub kohtupristaw.

(Wene proj. § 1949)

§ 1674. Müüdawa wallaswara omaniku palvel wõi, kui
see warandus kuulub mitmele isikule, nende ühisel pal-
wel jääb wallaswara nimekirja kokkuseadmise ja hindami-
ne toimetamata ning palujad woiwad määrata hinna, millest
tuleb alata enampakkumist.

(Wene proj. § 1950)

§ 1675. Wälja arwatud eelmises (1674) paragrahwis
tähendatud juht toimetatakse hindamist asjatundjate

kaudu üldisel alusel.

(Wene proj. § 1951)

§ 1676. Üleskirjutatud wallaswara jääb hoiule isiku kätte, kelle juures ta oli kuni üleskirjutamiseni, kui see isik sellest ei keeldu.

(Wene proj. § 1953)

§ 1677. Müügi aega ja kohta võib määrata müüdawa waranduse omaniku juhatamise järgi või, kui warandus kuulub mitmele isikule, nende wastastikusel kokkuleppel.

(Wene proj. § 1954)

§ 1678. Müüdawa wallaswara omanikul, samuti ka isikul, kelle palwel müük on määratud, on õigus osa võtta enampakkumisest üldisel alusel.

(Wene proj. § 1955)

§ 1679. Omaniku nõusolekul võidakse warandus ära müüa esimesel enampakkumisel hinna eest alla seda summat, millest enampakkumine algas.

(Wene proj. § 1956)

§ 1680. Müüdawa waranduse omanik võib määrata pikema tähtaja kui seaduses on ette nähtud müüdawa waranduse eest ostuhinna maksmiseks, milline tähtaeg peab olema täpselt ära tähendatud müügi kuulutuses."

(Wene proj. § 1957)

Minnakse üle hoiukorra VII osa lugemisele, mille pealkirjaks võetakse:

VII o s a .

W ä l j a k u t s e t o i m e t u s .

Selle osa 1. peatüki pealkirjaks võetakse:

1. peatükk.

"Üldmäärused."

Selle peatüki §§ 1681-1686 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 1681. Wäljakutsetoimetuse on lubatud ainult seaduses sõnaselgelt tähendatud juhtudel.

(m. prots. § 2054)

§ 1682. Wäljakutsetoimetuse ei alga muidu, kui sellest huvitatud isikute palwel, wälja arvatud juhul, kui seaduses on selle kohta teised eeskirjad ettenähtud (Tsiw. s. §§ 2451, 2597 ja t.).

(m. prots. § 2055)

§ 1683. Palwe wäljakutsetoimetuse awamiseks õiguste wõi hüpoteekide suhtes kinniswara peale esitatakse sellele ringkonnakohtule, kelle ringkonnas peetakse selle kinniswara kinnistusraamatut.

(m.prots. § 2056)

§ 1684. Wäljakutse toimetuse awamise palwes peab olema ära tähendatud:

1/olud, millele wäljakutse palwe tugew ühes nende olude tõendiste äratähendamisega;

2/wäljakutsutawate isikute mitteilmumise tagajärjed;

3/need asjast huwitatud isikud, kes on palujale teada.

(m.prots. § 2057)

§ 1685. Wäljakutse toimetuse awamise palwetes hüpoteekide kustutamiseks wõi kaotatud aktide tühistamiseks peawad olud, millele wäljakutse palwe tugew, täpsete tõendiste puudumise juhul olema tõsitatud sedawõrd, et nad paistaksid tõenäolistena, kusjuures palujalt wõetakse allkiri selle kohta, et ta need olud on wäljendanud tõele wastawalt ja oma südametunnistuse järgi, hoiatusega, et ta wastasel juhul langeb karistusele krim.s. § 572 j. 2 p. 2 järgi.

(m.prots. § 2058)

§ 1686. Palwe põhjendatuks tunnustamise juhul teeb kohus määruse wälja kutsuda kuulutuse kaudu Riigi Teatajas kõiki huwitatud isikuid awaldama oma õigusi.

(m.prots. § 2059)

Järgmine koosolek määratakse kesknädalal 17.XII.30a. k. 5 p. 1.

Tsiivilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek esmaspäeval 15.XII.30a.k.5 p.l.

K o o s: ERMAS, GILDENSTUBBE, KASSE, REINHOLD
ja WENDER.

I. Kinnitatakse 13.XII.30a.koosolekute protokollid N 461 ja 462.

II. Jatkatakse tsiw.-kp.seaduse eestikeelse teksti läbiwaatamist hoiukorra osas, minnes üle selle korra VI osa 3 peatüki lugemisele, mille pealkirjaks võetakse:

" 3. peatükk.

W a r a n d u s e w a b a t a h t l i k k o h t u -
l i k m ü ü k ."

Selle peatüki I.alljaotuse pealkirjaks võetakse:

"I. Kinniswara wabatahtlik kohtulik awalik müük."

Selle alljaotuse §§ 1660-1670 võetakse vastu järgnevas redakt-
sioonis:

"§ 1660. Kinniswara wabatahtliku awaliku müüki kohtu kaudu omaniku, samuti ka pandipidaja palvel kes tsiw.s. järgi (§§ 1443, 1454 ja 3945) kasutab pandi müügi õigust wabahinnaga, toimetatakse selle ringkonnakohtu juures, kelle ringkonnas kinniswara asub, Saaremaal aga Saaremaa 1 jaoskonna kohtu juures.

(m.prots. § 2035)

§ 1661. Wabatahtliku awaliku müügi palwe juures peab olema esitatud tõestatud ärakiri kinnistusraamatu registri osast müüdawa kinniswara kohta ja müügi tingimused.

(m.prots. § 2036)

§ 1662. Müügi tingimused (§ 1661) peavad sisaldama:

1/müügile kuuluwa kinniswara üksikasjalise
äratähenduse;

2/hinna, millest enampakkumine peab algama;

3/kinniswara eest pakutud kõrgeima hinna
maksmise wiisi ja korra;

4/kõik need õigused kinniswara omaniku

omanik jätab endale.

Olenemata sellest tähendatakse ära ka kõik need müügi tingimused, mida müüja loeb vajalikkudeks.

(m.prots. § 2037)

§ 1663. Kui müüdaw kinniswara on mitme isiku kaasomandus, siis on awalikule müügile määramiseks nõutaw kõigi kaasomanikkude nõusolek.

(m.prots. § 2038)

§ 1664. Peale kindlakstegemist, et kinniswara kuulub palujale või kinniswara waba hinnaga müügi õigust kasutawa pandipidaja wõlgnikule (§§ 1660, 1661 ja 1663) ja et puuduwad seaduslikud takistused selle kinniswara müügiks palwes tähendatud tingimustel (§ 1662), teeb kohus määruse awaliku müügi lubamise kohta.

(m.prots. § 2039)

§ 1665. Awalikku müüki toimetatakse selles seadustikus määratud korras, sellejuures pidades silmas Tsiw. s. wastawaid paragrahwe (3946, 3961, 3962, 3966, 3968 ja 3969) ja alljärgnewaid eeskirju.

(m.prots. § 2040)

§ 1666. Kinniswarale tehakse nimekiri ja hinnang üksnes sel juhul, kui seda palub isik, kelle nõudel müük toimub.

(m.prots. § 2041)

§ 1667. Awaliku müügi kuulutus peab peale § 1007 pp. 1-4, 7 ja 8 tähendatud teadete sisaldama ka müügi vajalikkude tingimuste äratähenduse (§ 1662), samuti ka äratähenduse, et see müük on wabatahtlik.

(m.prots. §§ 1869 ja 2042; wene proj. § 2417)

§ 1668. Awalik enampakkumine algab müügi tingimuste kuuldawa ettelugemisega.

(m.prots. § 2043)

§ 1669. Kui müügitingimuste järgi on pakutud kõrgeima hinna wastuwõtmine jäetud müüja otsustada ja wiimane tema enda poolt või kohtu poolt määratud tähtajal (Tsiwiilsead. § 3962) ei teata oma otsust, siis tunnustatakse, et ta on waikiwalt awaldanud nõusoleku pakutud kõrgeima hinna wastuwõtuks.

(m.prots. § 2045)

§ 1670. Kui kinniswara ostja on täitnud kõik müügitingimused (Tsiw.s. § 3966), siis antakse temale välja ära kirjad kohtumäärusest enampakkumise kinnitamise kohta, samuti müügitingimustest ja müügilehest, mis ta on kohustatud esitama wastawale kinnistusjaoskonnale kinniswara kandmiseks tema nimele kinnistusraamatutesse."

(m. prots. § 2046)

§ 1667 lugemisel otsustati selle paragrahwi saatoparagrahwi 1007 täiendada uue 31 punktiga järgmises redaktsioonis:

"31) äratäheanduse, kas müüakse terve kinniswara või selle mõtteline osa ja missugune nimelt";

Lõpuks juhitakse tähelepanu sellele, et prot. 172 on äratäheandatud wene projekti § 2310 kohta wõetud seisukoht, mida tuleb prot. 458 lõpus tehtud sissekande lugemisel silmas pidada.

Tsiwiilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek pühapäeval 14.XII.30a.k.l päeval.

K o o s: ERMAS, GILDENSTUBBE, KASSE, REINHOLD
ja WENDER.

Jatkatakse tsiw.-kp.seaduse eestikeelse teksti läbiwaatamist hoiukorra osas.

§§ 1645-1647 wõetakse vastu järgnewas redaktsioonis:

§ 1645. Palwes peawad olema ära tähendatud teated, mis on nimetatud § 1642. Palwele peab olema juurde lisatud kuulutamiseks vajalik raha.

(m.prots.§ 1460⁴⁵)

§ 1646. Peale palwe wastuwõtmist teeb jaoskonnakohus määruse wolituse häwitamise kohta, millest wiivitamata teatab ametikohale wõi isikule, kes wolitust on tõestanud, ja kuulutab Riigi Teatajas.

Peale selle wõib kohus kuulutada wolitaja äranägemisel ja walikul ühes wõi mitmes rohkem lewinenud kohalises wõi pealinna ajalehes.

(m.prots.§§ 1460⁴⁶, 1460⁴⁷)

§ 1647. Kui woliniku asukoht on teada, siis wõib wolitaja ühes wolituse tühistamiskuulutuse palwega wõi ka ilma selleta ^{paluda jaoskonnakohut} wolinikult wolitust ära wõtta. Selles asjas järgnenud jaoskonnakohtu määruse täitmiseks annab ta täitmislehe.

(m.prots.§ 1460⁴⁸)

Minnakse üle VI osa 2 peatüki lugemisele, mille pealkirjaks wõetakse:

2. peatükk.

Wõlakohustuse eseme hoiuleandmine ja müük.

Selle peatüki I alljaotuse pealkirjaks wõetakse:

I. Wõlakohustuse eseme hoiuleandmine kohtule.

§§ 1648-1656 wõetakse vastu järgnewas redaktsioonis:

§ 1648. Kui wõlausaldaja keeldub seadusliku põhjusega temale wõlniku poolt seaduslikul wiisil esitatud rahulduse wastuwõtmisest wõi kui selle üleandmine on

wõimatu wõlausaldaja asukoha teadmatuse tõttu wõi tema mitteilmumise tõttu määratud tähtajal maksmiseks määratud kohale wõi mingil muul põhjusel, siis wõib wõlga kustutada täitmisele kuuluwa eseme seadusliku hoiuleandmisega.

(B.E.S. § 3522)

§ 1649. Helmises (1648) paragrahwis tähendatud täitmisele kuuluw ese antakse hoiule wõlakohustuse täitmise koha ringkonnakohtu esimehele, kui aga täitmise koha suhtes ei ole kokku lepitud ja see ei selgu wõlakohustuse iseloomust, siis wõlgniku elukoha ringkonnakohtu esimehele. Wõlakohustuste järgi, mis on kindlustatud kinniswarale märkuse kandmisega kinnistusraamatusse, esitatakse täitmisele kinniswara asukoha ringkonnakohtule.

(B.E.S. § 3523; m. prots. § 1460²⁹—)

§ 1650. Kohtule hoiule anda wõib:

- 1/sularaha;
- 2/wäärtpabereid;
- 3/dokumente;
- 4/wäärtasju.

Teisi esemeid wõib anda hoiule ainult sel juhul, kui nende hoiulewõtmiseks ringkonnakohtu esimees ei leia takistusi.

(m. prots. § 1460³⁰—)

§ 1651. Hoiulewõtmispalwe peab peale palj^u ja tema elukoha äratähenduse sisaldama:

- 1/wõlausaldaja nime ja perekonnanime wõi tema õigusjärglaste nimed ja perekonnanimed, kui wiimased on wõlgnikule teada, samuti ka tähendatud isikute elukoha wõi äratähenduse, et elukoht ei ole wõlgnikule teada;
- 2/wõlakohustuse äratähenduse, mille täitmiseks esitatakse raha wõi muid esemeid;
- 3/põhjuse, mille pärast rahuldust ei saadud anda wõlausaldajale wõi tema õigusjärglastele;
- 4/hoiuleantawate esemete wõi rahasumma täpse äratähenduse;
- 5/palwe, et hoiuleantud esemed wõlausaldajale nõudmise peale wälja antaks.

See palwe peab olema kirjalik ja sellele peab olema juurde lisatud wäljakutsumiseks wajalik raha.

(m.prots. § 1460³¹)

§ 1652. Pärast palwe sissetulemist annab ringkonnakohtu esimees, ilma paluja seletuse õigust kontrollimata, temale wiivitamata tunnistuse esitatud raha wõi muude esemete wastuwõtmise kohta ja teeb korralduse wõlausaldaja wäljakutsumise kohta hoiuleantud esemete kättesaamiseks. Wäljakutse tehakse kutselhega, kui aga teadmata on wõlausaldaja õigusjärglased wõi nende wõi wõlausaldaja enda elukoht, siis - kuulutuse kaudu.

(m.prots. § 1460³²)

§ 1653. Kuulutus peab sisaldama wõlakohustuse äratähenduse, mille järgi hoiuleandmine on aset leidnud ja wõlausaldaja kütse ilmuda hoiuleantud eseme kättesaamisele.

(m.prots. § 1460³³)

§ 1653¹. Enne hoiuleantud eseme wäljaandmist wõlausaldajale on ringkonnakohtu esimees kohustatud nõudma temalt selle akti esitamist, mis on aluseks hoiuleantawa esemega kustutatawale wõlakohustusele. Sellel aktil teeb ringkonnakohtu esimees pealkirja ja annab selle tagasi wõlausaldajale, kui see akt pärast järgnenud maksmist ei kaota täielikult oma jõudu, wastasel korral aga annab selle üle wõlgnikule.

(m.prots. § 1460³⁴)

§ 1654. Wõlausaldaja waidlus rahulduseseme kohtule hoiuleandmise õiguse kohta esitatakse agitotimotuse üldeeskirjade järgi.

(m.prots. § 1460³⁵)

§ 1655. Wõlausaldaja on kohustatud hoiuleantud eseme wastuwõtmise kohta awaldama nõusolekut pakkumuste wastuwõtu korras. Kuni wõlausaldaja ei ole awaldanud seesuguses korras nõusolekut, wõib wõlgnik hoiuleantud eseme tagasi wõtta. Raha aga, mis on kohtusse hoiule antud kinniswarale märkusega kindlustatud wõlakohustuse kustutamiseks, kui keelumärkus on juba kus-

tutatud, wõib wõlgnik wõtta tagasi ainult wõlausaldaja nõusolekul wõi seadusjõusse astunud kohtuotsusel hoiuleandmise makswusetuks tunnustamise kohta.

(m.prots. § 1460³⁶)

§ 1656. Wõlgniku poolt kantud kulud hoiuleandmise toimetuse ja hoiu enda tõttu peab tasuma wõlausaldaja, wälja arwatud juht, kui hoiuleandmine tunnustatakse ebaõigeks."

(m.prots. P 1460³⁷)

Minnakse üle VI osa 2 peatüki II alljaotuse lugemisele, mille pealkirjaks wõetakse:

" II. Wõlakohustuseseme müük awalikul enampakkumisel. "

Selle alljaotuse paragrahwid 1657-1659 wõetakse wastu järgnewas redaktsioonis:

§ 1657. Kui wõlakohustuse täitmise esemeks on wallaswara, mis on kiiresti riknew wõi mille hoid on seotud suurte kuludega wõi raskustega wõi tunduvalt raskendatud teiste eseme omaduste tõttu, siis on wõlgnikul § 1648 tähendatud juhtudel õigus paluda ringkonnakohtu esimeest müüa see wara awalikul enampakkumisel wõlausaldaja arwel.

(m.prots. § 1460³⁸; B.E.S. § 3524)

§ 1658. Palwe (§ 1651) juures peab olema esitatud notari tunnistus wõlgniku poolt wõlausaldajale tehtud awalduse kohta wara wastuwõtu asjus hoiatusega, et wastasel korral see wara ära müüakse, wõi tunnistus seesuguse awalduse tegemise wõimatuse kohta (Not.sead. § 145). Selle tunnistuse esitamisest wõlgnik wabastatakse, kui wara on kiiresti riknew.

(m.prots. § 1460³⁹)

§ 1659. Kui ringkonnakohtu esimees leiab paluja palwe olewat põhjendatud, teeb ta määruse wara müümise kohta wõlausaldaja arwel ja annab palujale täitmislehe.

Sellest müügist saadud rahasumma esitab kohtupristaw peale täitmiskulude enahaarwutust ringkonnakohtu esimehele, kes talitab nende rahadega §§ 1652, 1653 ja 1653⁴ eeskirjade järgi."

(m.prots. § 1460⁴⁰)

Järgmine koosolek määratakse esmaspäewal 15.XII.30a.k.5 p.l.

Tsiwiilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni
koosolek pühapäeval 14.XII.30a.k.10 hommikul.

K o o s : ERMAS, GILDENSTUBBE, KASSE, REINHOLD
ja WENDER.

Jatkatakse tsiw.-kp.seaduse eestikeelse teksti läbiwaatamist
hoiukorra osas.

§§ 1635-1640 wõetakse wastu järgnewas redaktsioonis:

§ 1635. Kinniswara omandaja, kes ei ole § 1633 sea-
tud tähtajal awaldanud nõuet kulude tasumiseks, mis on teh-
tud kinniswara korraspidamiseks wõi parandamiseks, ei kao-
ta samas paragrahwis tähendatud kohtumääruse jõul õigust
esitada seda nõuet kolme kuu jooksul, arwates wäljaostu-
määruse seadusjõusse astumise päewast.

(Wene proj. § 1919; m. prots. § 1444)

§ 1636. Wäljaostu palwete kohta hoiukorras tehtud
määruste peale on era- ja kassatsioonikaebused lubatud
üldisel alusel.

(Wene proj. § 1921)

§ 1637. Wäljaostu hoiutoimetuse kulud kannab palu-
ja.

(Wene proj. § 1922)

§ 1638. Juhul, kui asjatoimetusel hoiukorras tekib
waidlus wäljaostuõiguse wõi kinniswara korrashoidmiseks
ja paranduseks tarwitatud kulude kohta, antakse sellele asja-
le edasine kõik agitoimetuseks seatud eeskirjade järgi, kus-
juures ringkonnakohus wõib kulude suuruse kindlakstegemi-
seks määrata selgitawa toimetuse (§ 559 jj.). Tähendatud
juhul nõutakse kohtulõiwud sisse wastawalt § 699 eeskir-
jale.

(Wene proj. § 1923)

§ 1639. Edasises wäljaostu toimetuses peetakse silmas
Tsiwiilseadustiku §§ 1613-1659, 1661, 1663-1673, 1676-1680,
1683-1685 ja 1687-1690 sisalduwaid eeskirju, kusjuures sa-
ma seadustiku §§ 1629 ja 1631 seatud wanne asendatakse
allkirjaga.

(Wene proj. § 2356; m. prots. § 2034)

§ 1640. Pärast kohtumäärust väljaostu kohta antakse palujale täitmisleht, kuid mitte enne, kui omandajale on makstud kohtulikult väljamõistetud tasu tema poolt kinniswara peale tehtud kulude eest. "

(wene proj. § 2357)

§ 1638 kohta awaldas kom.liige h-ra Kasse arwamist, et seda paragrahwi ei peaks mitte wastu wõtma, kuna selles on segatud nõudmise ja hoiukord, mida mujal tsiw.-protsessis ette ei tule.

Minnakse üle VI osa lugemisele, mille pealkirjaks wõetakse:

VI. o s a.

"TOIMETUSED NÕUDEÕIGUSE ALAL."

Selle osa 1 peatüki pealkirjaks wõetakse:

1. peatükk.

W o l i t u s e t ü h i s t a m i n e.

§§ 1641-1644 wõetakse wastu järgnewas redaktsioonis:

"§ 1641. Wolitus, mis on antud mingisuguste talituste teostamiseks teatawas kohtuasutises, tühistatakse wolitaja wõi tema poolt selleks eriliselt wolitatud isiku sellekohase awaldusega, mis esitatakse samale kohtuasutisele.

(m.prots. § 1460⁴¹)

§ 1642. Awaldus (§ 1641) peab sisaldama:

1/wolitaja ja tema elukoha ning woliniku äratähenduse;

2/wolituse sisu, wäljaandmise aja ja koha ning selle asutise äratähenduse, kus ta on tõestatud.

Suulise awalduse kohta seatakse kokku protokoll.

(m.prots. § 1460⁴²)

§ 1643. Kohtuasutis, kellele awaldus on antud wõi tehtud, wõtab selle teatawaks ja kui wolituse algkiri on kohtu toimetuste juures, teeb sellele pealkirja awalduse sisu järgi.

(m.prots. § 1460⁴³)

§ 1644. Wolituse tühistamise seesuguse palwe, mis on antud mingisuguste talituste teostamiseks üldse, ilma et see oleks piiratud teatawa kohtuasutisega, esitatakse

paluja äranägemisel ühele selle wolituse makswuse piir-
konnas asuwale jaoskonnakohtule. "

(m.prots.§ 1460⁴⁴—).

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek laupäeval 13.XII.30 a. k. 6,30 m. õhtul.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE, REINHOLD ja VENDER

Jatkatakse tsiv.-kp. seaduse eestikeelse teksti läbivaatamist hoiukorra osas.

§§ 1622-1625 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 1622. Vaidlus valdaja poolt, kellelt kinnisvara on kohtu määruse alusel läinud palujale avaliku enampakkumise teel, samuti kolmandate isikute vaidlus omandatud kinnisvara üleandmise vastu ostjale ei peata paluja asetamist valdusele ning nii endine valdaja kui ka kolmandad isikud võivad tõendada oma õigusi ainult agi esitamisega vastavale kohtule.

(vene proj. § 1740).

§ 1623. Kolmanda isiku vaidlusel, kes üleantavat kinnisvara valdab, peatab kohtupristav valdusele asetamise, peale eelmises (1622) paragrahvis tähendatud juhu, ja esitab kohtule väljavõtte päevikus selle vaidluse kohta.

(vene proj. § 1741).

§ 1624. Eelmises (1623) paragrahvis ettenähtud juhtudel kutsub kohus välja nii paluja kui ka kolmanda isiku, kes kinnisvara valdab, ja pärast nende seletuste ärakuulamist ja esitatud tõendiste kaalutlemist teeb määruse kas vaidluse tagajärjeta jätmise kohta või valdusele asetamise talituste katkestamise kohta tekkinud tüli lahendamiseni vastavas kohtus. Sel juhul peab agi esitama isik, kelle palvel järgnes valdusele asetamise määrus.

(vene proj. § 1742).

§ 1625. Kohtumäärust, millega kolmanda isiku vaidlus on tagajärjeta jäetud ja otsustatud valdusele asetamise määruse täitmist jätkata, ei täideta enne seadusjõusse astumist.

(vene proj. § 1742).

§ 1626 on paragrahvide numereerimisel eestikeelses tekstis eeskombel vahele jäänud.

§ 1627 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

" § 1627. Isik, kes on mööda lasknud tähtaja kaebuse esitamiseks või vaidluse avalduseks, ei kaota õigust esitadaagi Tsiviilseadustikus ettenähtud tähtaegade jooksul."

(vene proj. § 1744).

Minnakse üle V osa 2 peatuki lugemisele, mille pealkirjaks võetakse:

2.peatükk.

Kinnisvara väljaost."

§§ 1628-1634 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

" § 1628. Kinnisvara väljaostu (Tsiviilsead. §§ 1613-1659, 1661, 1663-1673, 1676-1680, 1683-1685 ja 1687-1690) palved esitatakse sellele ringkonnakohtule, kelle ringkonnas asub väljaostetav kinnisvara.

(m. prots. § 2030).

§ 1629. Väljaostu-palve juures esitatakse:

1) ära kiri aktist, mille alusel kinnisvara on võõrandatud (Tsiviilsead. § 1621);

2) rahasumma, mis kinnisvara eest on makstud kostja poolt (Tsiviilseadustik §§ 1623) või Tsiviilseadustiku paragrahvis 1628 ettenähtud juhul esimese omandaja poolt, võlgade mahaarvutusega ja üleviimisega Tsiviilseadustiku paragrahvi 1624 järgi;

3) kahekordne summa kinnitus- ja muud lõive (Tsiviilsead. § 3012), mis olid kinnistamisel makstud kostja poolt või Tsiviilseadustiku paragrahvis 1628 ettenähtud juhul kinnisvara esimese omandaja poolt. Kui kinnisvara võõrandamise akt veel ei ole sisse kantud kinnistusraamatusse (Tsiviilsead. § 1621), siis eeltähendatud lõive esitatakse ainult harilikus määras, mis seaduses ette nähtud;

4) paluja õiguse tõendised kinnisvara väljaostu kohta;

5) ära kirjad palvest ja lisadest vastaspoole jaoks.

(vene proj. § 2353).

§ 1630. Reelmise (1629) paragrahvi pp. 1-4 eeskirjade mittesilmaspidamisel antakse palve palujale tagasi kohtu määramisel.

(vene proj. § 2354).

§ 1631. Ära kirjad palvest, mis on esitatud silmas pidades § 1629 eeskirju, samuti selle lisadest saadetakse kohtu

esimehe korraldusel kinnisvara omandajale palve kohta seletuste ning omandaja poolt kinnisvarale tehtud vajalikkude ja kasulikkude kulude (tsiviilsead. § 1630) kohta teadete esitamiseks.

(vene proj. § 2355).

§ 1632. Pärast palve vastuvõtmist võib kohus paluja palvel teha määruse väljaostetava kinnisvara peale keelumärguse sissekandmise kohta §§ 418-420 eeskirjade järgi ja § 653 p. 1 tähendatud kitsendustega.

(vene proj. § 1915).

§ 1633. Seletuste ja kulude kohta teadete esitamiseks määratakse kinnisvara omandajale ühekuuline tähtaeg, mille möödalaaskmisel kohus, ilma ära ootamata asjast osavõtjate ilmumist, teeb paluja poolt esitatud tõendiste alusel määruse paluja õiguse kohta kinnisvara välja osta. Seda määrust ei loeta mingil juhul tagaselja tehtuks ja kaja selle peale ei ole lubatud.

(vene proj. § 1916; m. prots. § 1442).

§ 1634. Eelmises (1633) paragrahvis nõutava seletuse esitamise korral teeb kohus, ära kuulates asjast osavõtjaid, kui nad on ilmunud, ja kaalutledes asja kohta esitatud tõendisi, määruse väljaostuõiguse kohta, ühtlasi määrates palve rahuldamise juhul ka kulude summa, mis tuleb ostjale maksta kinnisvara korraspidamise ja parandamise eest."

(vene proj. § 1917; m. prots. § 1443).

Järgmine koosolek määratakse pühapäeval

14.XII.30 a. k. 10 hommikul.-

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek laupäeval 13.XII.30 a. k. 3.30 m. päeval.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE, REINHOLD ja VENDER.

I. Kinnitatakse kahe eelmise 12.XII.30 a. koosoleku protokollid Nr.Nr.459 ja 460 järgmiste parandustega:

1) prot. 459 asendatakse § 1599 esimeses lõikes sõnad „muudest vahemeestest“ sõnadega „muid vahemeest“;

2) prot.460:

a) § 1600 tekstis asendatakse sõnad „teisi vahemehi“ sõnadega „muu vahemehe“;

b) § 1604 asendatakse esimene sõna sõnaga „Jagamiskavas“;

c) § 1607 täiendatakse Tsiv.sead. „§ 2685 - 2695“, § 2688 asendatakse § 2698-ga ja sõna „eeskirje“ sõnaga „eeskirju“;

d) § 1608 parandatakse Tsiv.-s. saateparagrahvid ja need väljendatakse: „§§ 941,2699,2702,2709,2716,2724 ja t.“;

e) § 1613 asendatakse sõna „asjade“ sõnaga „asjades“;

f) § 1615 esimeses reas asendatakse sõna „paragrahvis“ sõnaga „paragrahvides“ ja saateparagrahv „441“ paragrahviga „941“

II. Jatkatakse tsiv.-kp. seaduse eestikeelse teksti läbivaatamist hoiukorra osas.

Tullakse tagasi § 1599 juurde ja leitakse, et selle viimane lõige peaks iseseisva paragrahvi kujutama (prot. 164 ja 165), mispärast otsustatakse see lõige muuta uueks § 1599d.

Minnakse üle hoiukorra V osa lugemisele, mille pealkirjaks võetakse:

„ V. o s a .

Toimetused asidiguse alal.”

Selle osa 1 peatüki pealkirjaks võetakse:

„1.peatükk.

Kinnisvara valdusele asetamine”.

Selle peatüki § 1616 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 1616. Kohtu määruse alusel kinnisvara omandaja võib sama kohtu poole pöörduda palvega teda asetada selle kinnisvara valdusele.

(vene proj. § 1734)

Kom. liige hr. Kasse arvas, et seda paragrahvi ei tuleks vastu võtta laiemas ulatuses, kui ettenähtud eraseaduse § 814 ja vene senati seletuses Seidlitz'i asjas 83/98 vaata Bukovski.

§§ 1617-1621 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 1617. Paluja on kohustatud esitama tõendid, mis põhjendavad ta palve.

(vene proj. § 1735).

§ 1618. Pärimise teel pärijatele üleläänud kinnisvarade valdusele asetamise palved rahuldatakse, kui ei ole esitatud agi sama päranduse vastu ja kui pärandusmaks on tasutud.

(vene proj. § 1736).

§ 1619. Valdusele asetamise teostab kohtupristav täitmislehe alusel kohtu määruse (§ 1618) järgi võõrandatud vara üleandmiseks seatud korras (§ 1117). kinnisvara omandaja ja selle isiku juuresolekul, kelle valdusest kinnisvara võetakse, kui see isik kutse järgi ilmub; juhul aga, kui kinnisvara ei tule võtta võõrast valdusest - omandaja ja kohalikkudest elanikkudest kahe tunnistaja juuresolekul.

(vene proj. § 1737).

§ 1620. Omandaja palvel koostatakse üleantava kinnisvara kohta nimekiri, milles tähendatakse üksikasjaliselt kinnisvara ja selle juurde omandamisakti järgi kuuluva vallasvara koosseis ja seisukord.

(vene proj. § 1738).

§ 1621. Kaebused valdusele asetamise talituste peale esitatakse ja lahendatakse §§ 794, 795, 797-799 väljendatud korras, silmas pidades alljärgnevaid eeskirju (§ 1622-1625)"

(vene proj. § 1739).

- - - - -

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek
reedel 12.XII.30a.k.8 õhtul.

K o o s: ERMAS, REINHOLD, GYLDENSTUBBE, KASSE ja VENDER.

Jatkatakse tsiv.kp.seaduse eestikeelse teksti läbivaatamist hoiukorra
osas.

§§ 1600-1605 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§1600. Kui pärijad ei lepi kokku ~~jagamiskava~~ isikute suhtes, kes
välja selgitaksid pärandusvara koosseisu ja seaksid kokku jagamis-
kava, siis määrab ~~ko~~ ettekandja kohtuliige selleks kas kohaliku no-
tari või teisi vahemehi. (vene proj.§ 1883).

§ 1601. Kui olud järgi võib jagamist toime panna ka vahemeeste
(§ 1600) osavõtuta, siis ei tõmmata neid asjaase, ja jagamiskava võib
kokku seada kas keegi pärijatest või otseselt ettekandja liige või
jaoskonnakohtunik (vene proj.§ 1884).

§ 1602. Tarbekorral toimetab varanduse üleskirjutamist, samuti
ka hindamist asjatundjate kaudu kohtupristav ettekandja liikme või
jaoskonnakohtuniku ülesandel (vene proj.§ 1885).

§ 1603. Üleskirjutamist toimetatakse käesoleva seadustiku ees-
kirjade järgi. Selle juures tähendatakse ära teada olevad võlad, kohus-
tused ja koormatused, mis lasuvad pärandusel. (vene proj.§ 1886).

§ 1604. Jagamiskava tähendatakse ~~aja~~jagamise alused, mille järgi
kava on kokku seatud. (vene proj.§ 1887).

§ 1605. Kaebused üleskirjutusel ja hindamisel seadusega seatud
eeskirjade rikkumise kohta esitatakse kohtule, kes toimetab jagamises
ja § 1084 ette nähtud tähtajal ja otsustatakse §§ 797 ja 798 tähen-
datud eeskirjade järgi. (vene proj.§ 1888).

§ 1606. Varanduse nimekiri ja hinnang ning jagamiskava esitatak-
se ettekandjale liikmele või jaoskonnakohtule kuuluvuse järgi. Ette-
kandja liige talitab asja edasises käigus §§ 564 ja 568 eeskirjade
järgi. (vene proj.§ 1889).

§ 1607. Jagamist toimetatakse, silmas pidades Tsiviilseadustiku
§§ 2689-2717, 2723-2726, 2728-2734, 2738-2741, 2743-2754 ja 2756-
2762 eeskirje. (vene proj.§ 2348).

§ 1608. Tsiviilseadustikus (§§ 942, 2699, 2702, 2709, 2716) m. prots. 2026, 2724 ja t. tähendatud juhtudel, toimetatakse pärandusvara hindamist ja avalikku müüki käesoleva seadustiku üldeeskirjade järgi. Kõigi pärijate ja vastavatel juhtudel ka hoolekandeesutiste (Tsiviilseadu§§ 382-385) nõusolekul võib varandust müüa ka vabamüügil. (vene projek. § 2349).

§ 1609. Kinnisvara müük tema tõsise väärtuse kindlakstegemiseks pannakse toime eeskirjade järgi, mis käesolevas seadustikus on seatud vabatahtliku müügi jaoks (§§ 1660-1670) silmas pidades Tsiviilseadustiku §§ 2703 ja 2704, kusjuures kinnisvara üleskirjutust ja hindamist toimetatakse ainult siis, kui selleks avaldatakse nõue kellegi kaaspärija poolt. (vene proj. § 2350).

§ 1610. Ettekandja-liige enne oma toimetuse lõpetamist ja jaoskonna kohtunik enne asja otsustamist on kohustatud välja nõudma päirjatelt ning vastavatel riigiasutistelt ja ametnikkudel töendi-
sed ja teated, mis võivad avaldada mõju asja sisulisele otsustamisele, nagu: jagatava kinnisvara kuuluvus pärandajale, nõusolek jagamiseks krediitasutiselt, kellele kinnisvara on panditud, kinnisvaral lasuvad koormatised, kinnisvara asukoht jms. (vene proj. § 1893).

§ 1611. Jagamiskava kinnitamise määruses määrab kohus huvitatud isikute palvel seaduses tähendatud kindlustusabinõud võlakohustustele, mis jagamismäärusega pannakse ühede pärijate peale teiste kasuks. (vene proj. § 1895).

§ 1612. Jagamistoimetuse kulud jagatakse kõigi pärijate vahel võrdeliselt nende pärandusmurdosadega. (vene proj. § 1896).

§ 1613. Erikaebused ja määruste tühistamise palved kohtuliku jagamise asjade on lubatud üldisel alusel, kusjuures enne asja lahendamist lõpumääruse tegemist esitatavad erikaebused peab sisse andma kahe nädala jooksul ja kohtu määrust ei viida täide enne seadusjõusse astumist. (vene proj. § 1897).

§ 1614. Päranduse jagamise määruse täitmiseks, kui see on seadusjõusse astunud antakse välja asjast osavõtjatele isikutele täitmislehed üldisel alusel. (vene proj. § 1898).

§ 1615. Eeskirjad, mis sisalduvad eelmistes (1591-1614) para-

grahvis kohaldatakse ka igasuguse muu ühisvara jagamisele (Tsiviilseadustik §§ 126, 940, 441, 4335, 4336 ja t.), kusjuures neil jagamistel peetakse silmas Tsiviilseadustiku vastavaid eeskirju ja dokumentide asemel, mis ette nähtud § 1596, esitatakse ühisvara jagamise palvega tõendised ühisvara iga osaniku õiguse ja osa suuruse kohta. (vene proj. §§ 2351 ja 1908).

Järgmine koosolek määratakse laupäeval 13.XII.30.a.k.3.30 m.päeval.

Tsiiviilkohtupidamise seaduse välja töötamise komisjoni koosolek reedel
12.XII.30 a. k. 5 p.l.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE, REINHOLD ja VENDER.

I. Kinnitatakse kahe eelmise 10.XII.30 a. koosoleku protokollid
Nr.Nr.457 ja 458, parandades viimast järgnevalt:

- a) § 1592 tekstist kustutatakse eksikombel trükitud viimane lause;
- b) protokolli eelviimases reas asendatakse "66s" sõnaga "uus".

II. Jätkatakse tsiv.-kp. seaduse eestikeelse teksti läbivaatamist
hoiukorra osas.

Tullakse tagasi eelmisel koosolekul vastuvõetud § 1593 juurde ja
leitakse ühelt poolt et vastuvõetud redaktsioon ei ole küllaldaselt
selge ning tähendamata on jäänud ekslikult asjaolu, et pärijad võivad
oma jagamisvaidlusi lahendada ka vahekohtu teel ja teiselt poolt kerkib
küsimus, ühenduses järgnevate §§ 1594 ja 1595, kas jääda seisukoha juur-
de, et päranduse jagamise asjad juhtudel, kui päranduses osutub kinnis-
vara, ei allu jaoskonnakohtutele. Lahendades viimast küsimust peale ük-
sikasjalikku arutamist jäi koosolek üksmeelselt ennem võetud seisukohale
leides et see on õige peajasjalikult sellepärast, et vaidlusprotsessis
on jaoskonna kohtualluvusest protsessid kinnisvara kohta üle viidud
ringkonnakohtu alluvusse, mispärast ei saa siin süsteemi rikkuda, peale-
gi tuleb kinnisvara, mille väärtus ei ületa 1000 krooni, õige vähe ette.
Selle seisukoha tõttu osutusid § 1594 ja 1595 üleliigseks ja neid otsus-
tati välja heita, väljendades § 1593 järgnevalt:

„§ 1593. Päranduse jagamise palved esitatakse:

1) kui pärandus koosneb ainult vallasvarast:

a) pärandusvara väärtusest olenemata, sellele jaos-
konnakohtule, kelle kohta pärijad on oma vahel kokku leppinud;

b) sellele jaoskonnakohtule, kes toimetab pärandus-
asja (§§ 1479, 1498, 1561 ja 1573), kui kokkulepet pärijate va-
hel ei ole (p. a) ja kui päranduse väärtus ei ületa 1000 kr.

c) ringkonnakohtule, kelle ringkonnas pärandajal oli
viimne elukoht enne surma, kui ei ole kokkulepet (p. a) ja
kui pärandusvara väärtus ületab 1000 krooni.

Vallasvarast koosnevad pärandusvara jagamine võib sündi-
da ka vahekohtu teel.

2) kui pärandusvara hulka kuulub kinnisvara, siis antak-

se päranduse jagamise palved sellele ringkonnakohtule, kelle ringkonnas asub kinnisvara, või kui neid mitu, siis üks nendest."

(m.prots. § 2024).

§§ 1596-1599 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 1596. Palve kohtuliku jagamise kohta peab sisaldama:

- 1) kõigi kaaspärijate ja nende elukoha äratäheenduse;
- 2) jagamisele kuuluva varanduse ja selle asukoha äratäheenduse;
- 3) murdosade äratäheenduse, mis kuuluvad igauhele kaaspärijatest.

Palve juures peavad olema esitatud: testament algkirjas või väljakirjutis sellest pealkirjaga testamendi seadusjõusse astunuks tunnustamise kohta kohtu poolt (§ 1491) või ärakiri määrusest pärimisõigustesse kinnitamise kohta, kui pärijad neisse õigustesse on kinnitatud, kui nad aga kinnitatud ei ole, siis tõendis selle sündmuse kohta, mis on päranduse avanemise aluseks, ja palujate ning kaaspärijate pärimisõiguste tõendid.

Palve peab olema kirjalik ja temale lisatakse juurde nii mitu ärakirja kui on kaaspärijaid, kes sellest palvest ei ole osa võtnud.

(vene proj. § 1879).

§ 1597. Pärast päranduse jagamise palve saamist teeb jaoskonnakohtunik või ringkonnakohtu esimees korralduse kõigi pärandusvara kaaomanikkude väljakutseks §§ 110-138 ja 1167 eeskirjade järgi.

(vene proj. § 1880).

§ 1598. Ringkonnakohtu toimetatavate päranduse jagamise asjade kohta on maksvad §§ 143-146 eeskirjad.

(vene proj. § 1881).

§ 1599. Pärast ilmunud pärijate seletuste ärakuulamist ja kindlaks tegemist, et kõigil pärijatel on õigusi jagamisele kuuluva päranduse peale ja et igauhele neist vastuvaidlematult kuulub murdosa sellest varandusest, teeb kohus, kui ta tunnustab selle vajalikuks, määruse

jätta pärijatele selleks määratud tähtajal valida ka dahi
ringkonnakohtu juures olevatest notaritest või muudest vahe-
meestest, kellele nad ühisel kokkuleppel teevad ülesandeks
pärandusvara koosseisu ning seisukorra teatavaks tegemise ühes
üleskirjutuse ja hindamise toimetamisega ja jagamiskava
kokkuseadmise.

Ühes sellega määrab ringkonnakohus, kui asi temale al-
lub ettekandja-liikme jagamiskava kokkuseadmise toimetuse
käigu juhtimiseks ja asja selgitamiseks kõigi selle otsusta-
miseks vajalikkude andmetega.

Kui enne päranduse kohtuliku jagamise toimetuse lõpeta-
mist esitatakse agi õiguse kohta selle päranduse peale,
siis peatub tähendatud toimeetus selle agi otsustamiseni."

(vene prõj. § 1882).

Tsiwiilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek
kesknädalal 10.XII.30a.k.8 õhtul.

K o o s: ERMAS, GILDENSTURBE, KASSE, ULUOTS,
REINHOLD ja WENDER.

Jatkatakse tsiw.-kp. seaduse eestikeelse teksti läbiwaata-
mist hoiu korra osas, minnes üle selle korra IV osa 6 peatüki
lugemisele, mille pealkirjaks võetakse:

" 6. peatükk.

Pärandusest loobumine."

Selle peatüki §§ 1586-1590 võetakse vastu järgnevas redakt-
sioonis:

" § 1586. Kui pärijad leiavad vajalikuks avanenud
pärandusest loobumisel pöörduda kohtu poole, siis esitatak-
se sellekohane kirjalik avaldus sellele jaoskonnakohtule,
kellele alluks pärimisõigustesse kinnitamise või testamen-
di seadusjõusse astumise tunnustamise asi. Pärandusest
loobumise avaldusel peavad avaldajate allkirjad olema tões-
tatud seatud korras.

(Wene proj. § 1871 ja 1873)

§ 1587. Wolitsu käesolevast pärandusest loobumise
avaldamiseks peab olema sõnaselgelt väljendatud wolikirjas.

(Wene proj. § 1872)

§ 1588. Pärandusest loobumise avaldus peab sisalda-
ma:

1/pärandaja äratähenduse, kelle pärandusest loo-
butakse, ja paluja õiguse äratähenduse avanenud päranduse
peale;

2/seletuse, et paluja ei ole kinnitatud pärimis-
õigustesse ja testament ei ole seadusjõusse astunud või
olgu et on astunud, kuid mitte paluja palvel, samuti ka,
et paluja ei ole asunud päranduse waldamisele.

(Wene proj. § 1874)

§ 1589. Kui jaoskonnakohus pärast awalduse läbiwaatamist ei ole leidnud sellest wõi muudest toimetustest takistusi loobumisele, siis teeb ta paluja kohta pärandusest loobunuks tunnustamise määruse.

(Wene proj. § 1875)

§ 1590. Enne kohtumääruse tegemist wõidakse esitatud pärandusest loobumise palwe tagasi wõtta awaldusega, mis esitatakse kas suuliselt kohtuistungil wõi kirjalikult §§ 1586 ja 1587 ettenähtud korras. "

(Wene ~~xxxix~~ kohtupraktika - w. Gauger
X k. § 1266 p.3)

Minnakse üle hoiukorra IV osa 7 peatüki lugemisele, mille pealkirjaks wõetakse:

"7. peatükk.

Päranduse ja muu ühiswara jagamine."

§§ 1591 ja 1592 wõetakse wastu järgnewas redaktsioonis:

"§ 1591. Igaüks pärijatest, kes ei soowi jääda ühiswarandusse, wõib igal ajal nõuda pärandusjagamist kohtu poolt.

(Wene proj. § 1876)

§ 1592. Kui päranduse jagamise asjas pärijad kodusel teel kokku ei lepi wõi ei ole asja lahendanud wahekohtu teel, siis wõiwad nad päranduse jagamist nõuda wastawas jaoskonnakohtus wõi wastawas ringkonnakohtus (§ 1593) alljärgnewates paragrahwides ettenähtud korras ja Tsiwiilseadustiku alusel alluwuse kohta on makswad agiasjade alluwuse kohta käiwad määrused."

(m. prots. § 2024)

Belmise paragrahwi makswa protsessi redaktsioonist heideti wälja wiimane lause, kuna jagamisasjade alluwuse küsimus otsustatakse lahendada järgmises 1593 paragrahwis.

§ 1593 otsustatakse redigeerida järgnewalt:

"§ 1593. Päranduse jagamise palwed esitatakse sellele jaoskonnakohtule, kes toimetab pärandusasja

(§§ 1479, 1498, 1568 ja 1577) wõi kelle kohta pärijad on kokku leppinud oma wahel. Kui kokkulepet ei ole wõi kui pärandus koosneb ainult wallaswarast, mille wäärtus ületab 1000 krooni, siis esitatakse päranduse jagamise palwe sellele ringkonnakohtule, kelle ringkonnas pärandajal oli wiimne elukoht enne surma. Kui päranduse hulka kuulub kinniswara, siis antakse päranduse jagamise palwed sellele ringkonnakohtule, kelle ringkonnas asub nimetatud kinniswara, wõi kui neid mitu, siis üks nendest."

(m. prots. § 2024¹)

Lõpuks juhitakse tähelepanu sellele, et uuest protsessi kawast on eksiteel välja jäetud wene proj. § 2310, milles korraldatakse eestkoste ja hoolekande all olijatele kuuluwate kinniswarade wõerandamiseks ja koormamiseks loaandmist. Otsustatakse uue protsessi hoiukorra 2 ossa sisse wõtta 66s 6. peatükk wastawalt wene proj. § 2310 ja selles sisalduwatele saateparagrahwidele.

Järgmine koosolek peetakse reedel 12.XII.30a.k.5 p.1.

Tsiwiilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni
koosolek kesknädalal 10.XII.30a.k.5 p.l.

K o o s: ERMAS, GILDENSTUBBE, KASSE, ULUOTS,
REINHOLD ja WENDER.

I. Kinnitatakse kahe eelmise 9.XII.30a.koosoleku protokollid
№ 455 ja 456, täiendades viimases neist § 1574 hallikaid m.
prots. § 2020-ga.

II. Jatkatakse tsiw.-kp.seaduse eestikeelse teksti läbiwaa-
tamist hoiukorra osas.

§§ 1582 ja 1584 wõetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 1582. Pärimisõigustesse kinnitamisel määrab
kohus: 1/kas paluja omandab kogu päranduse ainsa päri-
jana wõi päranduse murdosa; 2/mitme isiku ühisel päri-
misel kas nad omandawad päranduse jagamatult wõi igaühe
le neist kuulub määratud murdosa päranduswarast ja
milline nimelt. Pärimisõiguste teostamise korrale ko-
haldatakse §1585 eeskiri. Lõiwude sissenõudmise aja
suhtes peetakse silmas § 1491(lõpu) eeskirja.

(Wene proj. § 2346; m. prots. §§ 8491 ja 2022 mär-
kus)

§ 1583. Pärijate palwed nende kinnitamise koh-
ta selle päranduse murdosa peale, mille teiste murdosa-
de peale warem ilmunud pärijad on juba kinnitatud sea-
dusjõusse astunud määrusega, peab esitatama sellele
jaoskonnakohtule, kes on teinud tähendatud määruse.

(Wene proj. § 1867)

§ 1584. Pärimisõigustesse kinnitamise määruse
järgi annab kohus palujale täitmislehe, silmas pidades
§ 1491 eeskirja."

(Wene proj. § 1868)

Belmine paragrahw wõetakse vastu 4 häälega kom.liikme hr.Kasse

hääle vastu. Hr.Kasse awaldas arwamist,et see paragrahw ei anna vähematki kasu,sest et täitelehte kantakse ainult kohturesolutsioon ja ilma kohtu määruse ärakirjata ei ole wõimalik kindlaks teha,missugusesse warandusse pärijad on kinnitatud ja sellepärast on waja makswa protsessi § 2023 redaktsiooni juurde jääda.

§ 1585 otsustatakse vastu wõtta makswa prots.§ 2023 redaktsioonis:

"§ 1585. Pärimisõigustesse kinnitamise määruse põhjal on pärijatel õigus kätte saada hoitud päranduswara ja nõuda et päritud kinniswarad saaksid kantud kinnistusraamatutesse nende nimele wastawalt nende õigustele."

(m.prots.§ 2023)

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek teisipäeval
9.XII.30 a. k. 8 õhtul.

K o o s: ERMAS, GILDENSTUBBE, KASSE, REINHOLD ja VENDER.

Jatkatakse tsiv.-kp. seaduse eestikeelse teksti läbivaatamist hoiu-
korra osas, minnes üle selle korra IV osa 5 peatüki lugemisele, mille peal-
kirjaks võetakse:

5. peatükk.

Pärimisõigustesse kinnitamine."

§§ 1573-1581 sellest peatükist võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

"§ 1573. Kui pärijad loevad vajalikuks oma pärimisõiguste
kindlakstegemiseks pöörduda kohtukaasabi poole, siis avaldavad
nad sellest jaoskonnakohtule, kelle jaoskonnas pärandajal oli
viimne elukoht enne surma, või kui see elukoht on teadmata või
oli välismaal, - Tallinna I jaoskonna kohtule.

(vene proj. § 1857).

§ 1574. Kui pärijate väljakutse kuulutused on juba tehtud
siis ei või pärimisõigustesse kinnitamine järgneda enne kuulutu-
ses tähendatud tähtaaja möödumist.

(vene proj. § 1858); *muudetud 2020.*

§ 1575. Pärimisõigustesse kinnitamise palves peab peale pa-
luja ning tema elukoha olema ära tähendatud:

- 1) pärandaja ees- ja perekonnanimi;
- 2) sündmus, mis on päranduse avamise aluseks, ja avamise
aeg;
- 3) pärandaja viimne elukoht enne surma;
- 4) paluja õigus päranduse peale ja selle õiguse tõendid;
- 5) kas paluja esitab oma õigused kogu päranduse peale või
üksnes selle mürdosa peale.

(vene proj. § 1859).

§ 1576. Enne palve otsustamist nõutab jaoskonnakohus oma
toimetustest teatise selle kohta: 1) kas ei ole esitatud õigusi
sama päranduse peale teiste pärijate poolt, ja 2) kas ei ole esi-
tatud pärandusjätja testamenti.

(vene proj. § 1860).

§ 1577. Kui teatistest selgub, et on esitatud pärandaja

testament, siis vastavalt testamendiasja seisule kohus kas jätab seadusjärelise pärija palve tagajärjeta või peatab tema palve otsustamise testamendiasja lõpetamiseni. Samuti jätab kohtunik palve tagajärjeta, kui teatiste järgi tuleb ilmsiks, et kogu pärandusele on juba õigustesse kinnitatud teised pärijad, olgu siis et kinnitatud pärijad avaldavad, et neil ei ole takistusi tähendatud palve otsustamiseks hoiukorras. Kui aga teiste pärijate esitatud palved veel ei ole otsustatud, siis ühendatakse kõik toimetused sama päranduse kohta ühiseks arutamiseks.

(vene proj. § 1861).

§ 1578. Pärimisõigustesse kinnitamise toimeetus peatub peale § 1389 tähendatud juhu, kui tehakse kindlaks pärandaja naise rasedus või tema laste abieluliseks tunnustamise, pärandaja poolt lapseksvõtmise või mõne pärija abielulise või mitteabielulise sündimise toimeetus kohtus, kui need olud mõjuvad paluja õigustesse või päranduse mürdosa suurusesse. Asjast osavõtjate isikute palvel jätkab kohus toimetust neis osades, milles palujate õigused ei ripu ära tähendatud oludest. Kui on kõrvaldatud peatamise põhjus või, kui pärandaja naise raseduse juhul on päranduse avamise päevast möödunud ^{kuus} kaks päeva, siis jätkatakse toimetust pärijate palvel.

(vene proj. § 1862).

§ 1579. Kui päranduse peale on esitatud hoiukorras mitme isiku poolt õigused, mis üksteist kõrvaldavad, siis kinnitab kohtunik pärijateks tähendatud isikutest need, kellel ta tunnustab esitatud tõendiste järgi olevat eelisõiguse päranduse peale, jättes teistele võimaluse ~~õiguse~~ tõendada oma õigusi agi korras üldisel alusel, või kui leiab vastuvaidlused olevat tõsised, peatab otsustamise hoiukorras, kuni pooled selgitavad oma õigused agikorras üldisel alusel.

(vene proj. § 1864).

§ 1580. Belmises (1579) paragrahvis tähendatud juhul võib kohtunik mittetunnustatud pärijate palvel peatada pärimisõigustesse kinnitamise määruse täitmise või võtta tarvitusele teised kindlustusabinõud, määrates pärijatele tähtaja agi esitamiseks. Selle tähtaja möödalaskmise korral tarvitusele võetud kindlustusabinõud muudetakse ära vastaspoole palvel.

(vene proj. § 1865).

§ 1581. Kui pärimisõiguse agi esitatakse enne toimetuse lõpetamist hoiukorras, siis peatub see toimeetus neis osades, mida esitatud agi puudutab."

(vene proj. § 1866).

Järgmine koosolek määratakse' kesknädalal
10.XII.30 a. k. 5 p.l.

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek teisipäeval 9.XII.30 a. k. 5 p.l.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE, REINHOLD ja VENDER.

I. Kinnitatakse⁶ eelmise 5,7 ja 8.XII.30 a. koosoleku protokollid Nr.Nr.449-454.

II. Jatkatakse tsiv.-kp. seaduse eestikeelse teksti läbivaatamist hoiukorra osas.

§§ 1565-1568 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 1565. Kui jaoskonnakohtunikul, kellele allub väljakutse asi, on isiklikult teada, et kohalolevad pärijad on pärandusjätja ainsad pärijad, siis pärijate väljakutset ei teostata.

(vene proj. § 1856).

§ 1566. Päranduse avamise kuulutuse tegemist võivad paluda: testamendi täitja, päranduse hooldaja ja üldse kõik isikud, kes esitavad õigusi päranduse peale, nagu pärijad, legataarid, võlausaldajad. Kui jaoskonnakohus on päranduse hoiuabindusid tarvitusele võtnud pärandusasjas, mis temale mitte ei allu (§ 1492³), siis teatab ta sellest tarbekorral kuulutuse tegemiseks jaoskonnakohtule, kellele allub surnu pärandusaja lahendamine (§ 1561).

(vene proj. § 2338).

§ 1567. Päranduse avamise kuulutus võib olla ühendatud § 1490 tähendatud väljakutsega, ja käib väljakutse toimetuse üldeeskirjade alla.

(m. prots. § 2014; vene proj. § 2339).

§ 1568. Välisriigi kodaniku pärijate väljakutse korrale kohaldatakse § 1561 eeskiri ning peale selle teatatakse päranduse avamisest selle riigi konsulile, kelle kodakondsusse pärandaja kuulus."

(vene proj. § 2340).

Minnakse üle hoiukorra IV osa 4 peatüki lugemisele, mille pealkirjaks võetakse:

4.peatükk.

Päranduse vastuvõtu toimeetus."

Selle peatüki §§ 1569-1572 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 1569. Palved pärijate sundimiseks oma taht avaldama nende poolt päranduse vastuvõtmise või loobumise kohta (tsiviilsead. §§ 2634 ja 2635) esitatakse sellele jaoskonnakohtule, kellele allub pärandusasi (§ 1561). Samale kohtunikule esitatakse ka palved päranduse vastuvõtmise kohta inventaridigusega (tsiviilsead. §§ 2652 ja 2653), samuti ka avaldused pärandusest loobumise kohta (tsiviilseadustik §§ 2415, 2496, 2623, 2776-2782 ja 2784-2786).

(m. prots. § 2015; vene proj. § 2341).

§ 1570. Palves pärijate sundimiseks oma tahte avaldusele päranduse vastuvõtmise suhtes (§ 1569) peab olema tähendatud: 1) millised isikud nimelt on kutsutud pärimisele; 2) millisel alusel: testamendi, lepingu või seaduse järgi, ja 3) millised nõuded esitab paluja päranduse kohta.

(vene proj. § 2342).

§ 1571. Selle palve järgi kutsub jaoskonnakohus välja ilma paluja nõuete digsust kontrollimata (§ 1570 p.3), tema poolt tähendatud pärijad ja pärast nende suuliste seletuste ärakuulamist, kui nad on ilmunud istungile, teeb määruse selle kohta, milliseks tähtajaks nad on kohustatud avaldama oma tahte päranduse vastuvõtmise või sellest loobumise kohta (tsiviilsead. §§ 2634 ja 2635).

(m. prots. § 2017; vene proj. § 2343).

§ 1572. Pärast avaldust päranduse vastuvõtmise kohta inventaridigusega (§ 1569) kirjutakse pärandusvara üles ja kutsutakse välja vblausaldajad, kui need talitused veel ei ole teostatud. "

(m. prots. § 2018; vene proj. § 2344).

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek esmaspäeval 8.XII.30 a. k. 8 õhtul.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE, REINHOLD ja VENDER.

Jatkatakse tsiv.-kp. seaduse eestikeelse teksti läbivaatamist hoiukorra osas, üle minnes selle korra IV osa 3 peatüki lugemisele, mille pealkirjaks võetakse:

3. peatükk.

Päranduse avamise kuulutused ja pärijate väljakutsumine."

§§ 1561-1564 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 1561. Kuuluts päranduse avamise kohta (tsiviilsead.§§ 373, 2597, 2629 ja 2652) tehakse selle jaoskonnakohtu poolt, kelle jaoskonnas pärandajal oli viimne elukoht enne surma. Kui pärandaja viimne elukoht oli välismaal, siis tehakse kuulutus Tallinna I.jaoskonna kohtu poolt.

Kuulutus avaldatakse Riigi Teatajas ja pannakse üles nähtaval kohal kohturuumis ning kui pärandaja viimne elukoht oli maal või kui päranduse hulka kuulub maal olev kinnisvara, siis ka kohalikus pärandaja viimse elukoha ja kinnisvara asukoha vallamajas või kui kinnisvara ei asu elukoha valla piirides, siis mõlemates vastavates vallamajades. Kui päranduse väärtus ei ületa 500 krooni, siis ei ole kuulutamine Riigi Teatajas sunduslik.

(m.prots.§§ 2011 ja 2011¹).

§ 1562. Kuulutus päranduse avamise kohta tehakse jaoskonnakohtu poolt huvitatud isikute palvel või enese äranägemisel (tsiviilsead.§§ 2589 ja 2597) järgmistel juhtudel:

- 1) kui pärijad on teadmata;
- 2) kui ei ole tõepäraselt teada, et päranduse peale õiguse esitanud isikud on ainukesed ja lähemad pärijad;
- 3) kui pärijad küll on teada, kuid loobuvad päranduse vastuvõtmisest või avaldavad soovi seda vastu võtta üksnes inventaridigusega;
- 4) kui pärijatele, testamenditäitjatele või päranduse hooldajale ei ole teada võlad, mis lasuvad pärandusvaral.

(m.prots.§ 2012).

§ 1563. Enne pärijate väljakutse määruse tegemist peab jaoskonnakohtul olema tõendus selle sündmuse olemasolu kohta, mis on päranduse avamise aluseks, kusjuures ta tarbekorral kohustab huvitatud isikuid esitama selleks vastava tunnistuse või nõuab seesuguse^{1/2} otseselt vastavatelt ametasutustelt.

(vene proj. § 1849).

§ 1564. Väljakutse kuulutuse tegemiseks vajaliku rahasumma peab esitama paluja, kui aga väljakutse kuulutus tehakse kohtu äranägemisel, siis tasutakse see summa pärandusest ning kui päranduses ei ole sularaha, müüakse kohtuniku korraldusel kohtupristavi kaudu selleks mõni pärandusese."

(vene proj. § 1855).

§ 1565 kohta tekkisid vaieldused selle konstrueerimise suhtes, nimelt leitakse ebanääraseks, et jaoskonnakohtunik ise annaks omale esitamiseks välja tunnistuse ja peale selle avaldatakse ka kahtlust selle kohta, kas lubada kohtunikule pärijate kohta uurimise toimetamist, kuna ta kergesti võib valeandmeid koguda ja nende alusel tunnistuse välja anda, mis ei oleks soovitav.

Otsust selle paragrahvi kohta ei jõutud teha.

Järgmine koosolek määratakse teisipäeval 9.XII.30 a.
k. 5 p.l.

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek esmaspäeval 8.XII.30 a. k. 5 p.l.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE, REINHOLD ja
VENDER.

Jatkatakse tsiv.-kp. seaduse eestikeelse teksti läbivaatamist hoiukorra osas, üle minnes selle korra IV osa 2 peatüki V alljaotuse lugemisele, mille pealkirjaks võetakse:

"V. Brandid päranduse hoiu uldeeskirjadest."

§ 1553 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

"§ 1553. Hoiuabinõud Eesti laeval oleva vallasvara kohta, mis järele jäänud sõidu ajal surnud isikust, võetakse tarvitusele laeva kapteni poolt kahe laevateenija või laevatöölise ja, kui laeval on reisijaid, siis ka nende seast kahe juuresolekul. Sel alusel pitseeritud või üleskirjutatud varandus ühes pitseerimise või üleskirjutise protokolliga, samuti ka aktiga surma kohta ja olevate teadetega surnu isiku ja elukoha kohta antakse üle: välismaal - surnu kodakondsuse riigi konsulile või konsulaaragendile, sisemaal - politseile."

(vene proj. § 1836).

§ 1554 kohta tekkisid pikemad ja üksikasjalised läbirääkimised, millede tagajärjel tunnustati, et see paragrahv meil ei saa täita temale vene proj. poolt tehtud ülesandeid, kuna ta eeldab vene tsiv.-seadustiku (X köite, 1 jao) § 1238 ja selle üksikasjalise lisa (20 paragrahvi) maksvust; mispärast o t s u s t a t a k s e see paragrahv esialgu lahtiseks jätta, et lähemalt tutvuneda siia kuuluvate normidega nii vene kui ka teiste maade seadusandluses.

§§ 1555-1557 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

"§ 1555. Välismaal surnud eesti kodanikkude vallasvara hoidmine pannakse kohalikkude Eesti konsulite või konsulaaragentide peale eeskirjade järgi, mis on tähendatud seaduses ja Eesti Vabariigi poolt sõlmitud rahvusvahelistes lepingutes.

(vene proj. § 1839).

§ 1556. Välisriigi kodaniku päranduse avanemisel Eestis asub jaoskonnakohus selle vallasvara hoiuabinõude tarvitusele-

võtmisele selle riigi konsuli juuresolekul, kelle kodakondsuses surnu oli, kui nimetatud konsul asub Eesti Vabariigis ja on kutse peale ilmunud.

Välisriikide konsulite õigused Eestis nende kaasmaalaste päranduse hoiu, alalhoidmise, samuti ka valitsemise ja likvideerimise kohta määratakse rahvusvahelistes lepingutes.

(vene proj. §§ 1840 ja 1841).

§ 1557. Välja arvatud juhud, mille kohta käivad kaitseväge seaduste või seadluste erieeskirjad, võib kaitseväge tegevas teenistuses surnu vallasvara üleskirjutamisel viibida vastava väeülemuse poolt komandeeritud kaitseväge ametnik, kes on õigustatud nõudma riigile kuuluvate paberite, dokumentide, raha ja asjade eraldamist üleskirjutatava varanduse koosseisust."

(m. prots. § 1404).

Minnakse üle hoiukorra IV osa 2. peatüki VI alljaotuse lugemisele, mille pealkirjaks võetakse:

"VI. Kaebused päranduse hoiu asjades."

§§ 1558-1560 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 1558. Jaoskonnakohtu korralduste peale varanduse hoiu asjus võivad asjast huvitatud isikud esitada erikaebusi üldisel alusel (§ 1187).

(vene proj. § 1844).

§ 1559. Kaebuse esitamise tähtaeg arvatakse juhtudel, kui asjast huvitatud isik oli kutsutud kohtuistungile, kus määrus tehti, üldistel alustel, muudel juhtudel päevast, mil kaebajale sai teatavaks määrus, mille peale kaebus esitatakse.

(vene proj. § 1845).

§ 1560. Kaebused kohtupristavi ja vallakohtu peale varanduse pitseerimisel, pitserite mahavõtmisel, nimekirja kokkuseadmisel ja vara hoiule andmisel seaduse eeskirjade mittetäitmise pärast esitatakse §§ 794, 795 ja 797 ettenähtud korras ja tähtajal."

(vene proj. § 1846).

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek pühapäeval 7.XII.30 a. k. 1 päeval.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE, REINHOLD ja
VENDER.

Jatkatakse tsiv.-kp. seaduse eestikeelse teksti läbivaatamist hoiukorra osas.

§§ 1540-1549 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 1540. Korraldusi, mis vajalikud õiguste hoidmiseks jaoskonnakohtus hoitavate väärtpaberite peale (§ 1514), välja arvatud agide esitamine, toimetatakse pärandustombu nimel kohtupristavi, olemasoleva pärija või testamenditäitja poolt jaoskonnakohtu ülesandel.

(vene proj. § 1825).

§ 1541. Muu varanduse jaoks määratakse olude järgi: 1) hoid ja või ajutine valitseja või 2) hoolekame.

(vene proj. § 1826).

§ 1542. Vallasvara hoidja määratakse kohtupristavi poolt kuni hoolekande sisseseadmiseni või pärijate kinnitamiseni isikute seast, kes on tähendatud § 1495 p.p. 1, 2 ja 4, ning nende puudumisel pärandaja sugulaste seast või temaga ühes majas elanud isikute seast, kui need isikud avaldavad selleks nõusoleku ja nende määramiseks ei ole § 852 p.p. 1 ja 2 tähendatud takistusi. Vastasel korral ja kui varandust ei saa hoida laduruumis § 849 järgi, valib kohtupristav ise hooldaja, silmas pidades § 851 eeskirju ja § 852 p.p. 1 ja 2 seatud kitsendusi.

(vene proj. § 1827).

§ 1543. Hoidja kohta on maksvad §§ 853 ja 856-859 eeskirjad, kusjuures hoiule antud varandust võib ta kasutada üksnes sel juhul, kui ta on pärija või pärandaja kaasomanik hoitavas ühisvaranduses, kuid ka niisugune hoidja ei ole vabastatud aruandmisest varandusest saadavate kasude kohta.

(vene proj. § 1828).

§ 1544. Isikutele, kes ei kuulu §§ 1492³ ja 1495 tähendatud hulka, määratakse hoidmise eest tasu kohtupristavi poolt

kokkuleppel hoidjaga; kui aga seesugust kokkulepet ei järgne,
- siis suuruses, mis määratakse § 855 seatud korras.

(vene proj. § 1829).

§ 1545. Kinnisvara hoidmiseks, mis vajab ainult järelvaatust või valvet, palkab kohtupristav kas otseselt või jaoskonnakohtu korraldusel järelevalvatajaid või valvureid kokkulepitud tasu eest, mis määratakse vastavalt hoidmise tähtajale ja kohalikkudele hindadele.

(vene proj. § 1830).

§ 1546. Tulutoova kinnisvara valitsemiseks määrab jaoskonnakohtu ajutiseks valitsejaks kellegi §§ 1492³ ja 1495 p.p. 1, 2 ja 4 tähendatud isikute seast või isiku, kes kuni paranduse avamiseni seda kinnisvara on valitsenud kui nad ei keeldu valitsemisest ja nende määramiseks ei ole § 984 tähendatud takistusi. Vastasel korral määratakse valitseja § 982 alusel.

(vene proj. § 1831).

§ 1547. Kinnisvara ajutise valitsemise kohta on maksvad §§ 985, 986 ja 988-990 eeskirjad, kusjuures valitseja poolt esitatud aruannet on digustatud läbi vaatama kõik isikud, kes on huvitatud parandusvara alalhoiust.

(vene proj. § 1832).

§ 1548. Valitseja nimetamisel määratakse tema tasu suurus jaoskonnakohtu poolt vastavalt valitsemise keerulisusele ja raskusele mitte üle 3% suuruses kinnisvara väärtusest aastaeest.

(vene proj. § 1833).

§ 1549. Kui olude järgi ei ole ette näha vajadust erilisteks korraldusteks kinnisvarast tulude saamiseks, siis võib jaoskonnakohtu ajutist valitsejat määramata kohustada rentnikke või üürnikke ja muid isikuid, kellel tuleb maksta maksusid kinnisvara peal olevate lepingute järgi, sisse maksta need maksud kohtusse. "

(vene proj. § 1834).

§ 1550 otsustatakse välja heita kui järgnevate §§ 1551 ja 1552 tõttu üleliigne.

§§ 1551 ja 1552 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

„§ 1551. Kui kohus tunnustab olude järgi hoolekande sisse-
seadmise päranduse üle vajalikuks, siis teeb ta sellekohase
määruse, mille täitmise paneb vastava hoolekandekohtu peale.

(m.prots.§ 2010).

§ 1552. Hoolekande sisseseadmise kohta (Tsiviilsead.§§ 2453
2480 ja 2590) teeb määruse see jaoskonnakohus, kes võtab tarvi-
tusele päranduse hoiuabinõud."

(m.prots.§ 2009).

Järgmine koosolek määratakse esmaspäeval

8.XII.30 a. k. 5 p.l.

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni kocsolek püha-
päeval 7.XII.30 a. k. 10 hommikul.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE, REINHOLD ja
VENDER.

Jatkatakse tsiv.kp. seaduse eestikeelse teksti läbivaatamist
hoiukorra osas.

§§ 1528-1531 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 1528. Üleskirjutatav varandus hinnatakse ainult ju-
hul, kui keegi §§ 1492³ ja 1495 tähendatud isikutest seda pa-
lub ja esitab hindamiseks vajaliku rahasumma, võttes hinda-
miskulud enese arvele.

(vene proj. § 1814).

§ 1529. Varandust hinnatakse peale eelmises (1528) pa-
ragrahis tähendatud juhtude ka siis, kui üleskirjutis Tsi-
viilseadustiku järgi (§§ 2649-2652) on inventaarne.

(vene proj. § 2331).

§ 1530. Pärandusvara hindamise kulud, kui hindamist
toimetatakse pärija või päranduse hooldaja palvel, tasutak-
se pärandustombu arvel.

(vene proj. § 2332).

§ 1531. Eelmises (1530) paragrahis tähendatud juhtudel
toimetatakse hindamist asjatundjate kaudu, keda kutsutakse
ja kes saavad tasu §§ 844-846 eeskirjade järgi.

(vene proj. § 1815).

§ 1531¹. Varanduse vabastamisel pitseerimisest kohal-
datakse § 1522 eeskiri."

(vene proj. § 1816).

Minnakse üle hoiukorra IV. osa 2. peatuki IV alljaotuse lugemisele,
mille pealkirjaks võetakse:

IV. Korraldused päranduse kohta ja pitseeritud ning
üleskirjutatud varanduse hoidmine."

Selle alljaotuse §§ 1532-1539 võetakse vastu järgnevas redakt-
sioonis:

§ 1532. Päranduses leiduvad asjad, mis kergesti rikne-
vad, samuti niisugused, mis vajavad ülemääraseid nende väär-

tusele mitte vastavaid hoidmiskulusid, müüakse viivitamata jaoskonnakohtu korraldusel avalikul enampakkumisel korras, mis on seatud käesoleva seadustiku (§ 1671 ja järgm.) ning nende eest saadud raha, peale müügikulude mahaarvutust, esitatakse jaoskonnakohtule.

(vene proj. § 1817).

1533. Remises (1532) paragrahvis tähendatud korras võidakse parandusvara osa määrata müügile parandaja matmiskulude katteks, pärijate väljakutse kuulutuste tegemiseks ja kohtupristavile taksi järgi tasumaksmiseks hoiuabinõude tarvitusele võtmise eest, kui selleks ei ole parandajast järele jäänud sularaha.

(vene proj. § 1818).

§ 1534. Parandusvaras osutunud pitseeritud pakid (§1513) avatakse jaoskonnakohtuniku poolt avalikul istungil, kusjuures tähendatakse protokollis, millises olekus nad on leitud.

(vene proj. § 1819).

§ 1535. Kui pealkirjast või muust kirjalikust tõendist ilmneb, et pitseeritud pakk kuulub kolmandale isikule, siis kutsub kohus selle isiku välja selleks määratud päevaks paki avamisel juuresolemiseks. Väljakutsutud isiku mitteilumine ei peata avamist.

(m. prots. § 2001).

§ 1536. Kõik asjad, mis parandajast on järele jäänud, kuid olevate tõendiste järgi kuuluvad kõrvalistele isikutele, antakse viimastele välja või pitseeritakse kuni väljaandmise ni nõudmise peale.

(vene proj. § 1821).

§ 1537. Kui parandaja oli riigi- või omavalitsuse teenistuses ja temast järelejäänud varanduses leidub akte, raamatuid, võtmeid ja muid esemeid, mis talle olid üle antud teenistuse tõttu, siis teeb jaoskonnakohus parandaja ülema nõudel korralduse tähendatud esemete viivitamatuks väljaandmiseks kuuluvuse järgi.

(vene proj. § 1822).

§ 1538. Jaoskonnakohus, kui talle ei allu (§§ 1479 ja 1489) kohtupristavi poolt esitatud (§ 1542) testamendi seadusjõusse astunuks tunnustamine, siis saadab ta selle edasi

vastavale jaoskonnakohtule.

(vene proj. § 1823).

§ 1539. Pitseerimisel või üleskirjutamisel leitud väärtpaberid, sularaha ja väärtasjad pärast nende täpset äratähendamist päevikus peab kohtupristavi või valla-kohtu poolt viivitamata ära antama seatud eeskirjade järgi Eesti Panga osakonnale ja viimase poolt antud kvii-tungid nende vastuvõtmise kohta esitama jaoskonnakohtule. Isikud, kes on päranduse hoiuabinõude tarvitusele võtmi-se juures, võivad olla pristavile saatjaks tähendatud paberite, raha või asjade äraandmisel pangaosakonnale."

(vene proj. § 1824).

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek reedel
5.XII.30 a. k. 8 õhtul.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE, REINHOLD ja
VENDER.

I. Jatkatakse eelmisel koosolekul katkestatud vene proj.§§ 1310-1320 läbivaatamist.

§ 1314 otsustatakse ümber redigeerida vastavalt meil maksva tsiviilseadustiku eeskirjadele, mille järgi meil panditud vallasvara ei või jääda pantija valdusse ja teiselt poolt ei saa ka pandipidajat sundida panditud varandust aresti alla panemiseks väljaandma ja enampakkumisele määrata.

§ 1315. võetakse vastu samade muudatustega kui eelmine paragrahv.

§ 1316 võetakse vastu muutmatult.

§ 1317 " " "

§ 1318 " " "

§ 1319 võetakse vastu, kuid viimase lause teine pool otsustatakse muuta vastavalt maksva protsessi § 1179 ettevõetud sellekohasele muudatusele (vaata eestikeelse teksti §, prot.)

§ 1320 võetakse vastu muutmatult.

§§ 1315-1320 tõlkimine pannakse samuti komisjoni liikme Vender'i peale.

II. Lõpuks asuti tsiv.-kp. seaduse eestikeelse teksti läbivaatamisele ja selle § 1527 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 1527. "Üleskirjutamisel peetakse silmas §§ 777, 824-840, 942¹, 942², 962¹ - 968 ja 1072 eeskirju, kusjuures:

1) § 830 nimetatud dokumendid esitatakse igal juhul jaoskonnakohtule ja õigusi, mis §§ 837 ja 839 järgi on antud sissenõudjale ja võlgnikule, kasutavad kõik isikud, kel on õigus § 1519 järgi olla üleskirjutamise juures, ja samade isikute kohta on maksev § 840 eeskiri, väljaarvatud § 1525 tähendatud juht;

2) pärandajale kuuluya varanduse kohta ei kohaldata §§ 819, 912 ja 915 seatud erandeid aresti alla panemisest vabastamise kohta, väljaarvatud §§ 1510 p. 1 ja 1511 tähendatud varandus;

3) varanduse nimekirjas, mis oli pärandaja ja teiste

isikute kaasomanduses, tähendatakse, milline murdosa sellest
varandusest kuulub pärandajale."

(vene proj. § 1813).

Järgmine koosolek määratakse pühapäeval
7.XII.30 a. k. 10 hommikul.

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek reedel
5.XII.30 a. k. 5 p.l.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE, REINHOLD ja
VENDER.

I. Kinnitatakse eelmise 4.XII.30 a. koosoleku prot. Nr.448 järg-
miste parandustega:

a) § 1520 redigeeritakse järgnevalt:

"Aja kohta, mis on määratud pitserite mahavõtmiseks, saa-
detakse teade isikutele, kes eelmise (1519) paragrahvi järgi
on digustatud pitserite mahavõtmise juures olema, kui nende
elukoht on teada, ja pannakse üles kuulutus jaoskonnakohtu
ruumides.";

b) § 1522 redaktsioonis asendatakse "p. 2 (lit.b)" "p.2 b"-ga;

c) § 1493 p. 6 tekstis asendatakse sõna "kogukonna" sõnaga "oma-
valitsuse."

II. Jatkatakse tsiv.-kp. seaduse eestikeelse teksti läbivaatamist
hoiukorra osas.

§ 1526 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

"§ 1526. Kui hoiuabinõud ulatuvad kogu pärandusele, siis
kuulub üleskirjutamisele pärandaja kogu varandus, mis oli tema
valdamisel, samuti ka kõrvaliste isikute valdamisel, kui vii-
mased tunnustavad selle kuuluvust pärandajale. Peale selle tu-
leb tarbekorral üleskirjutada pärandajale kuulunud põlised
valdamis- või kasutamisdigused võraste asjade peale, samuti
varandus, mis on seisnud pärandaja ja teiste isikute kaasoman-
duses. "

(vene proj. § 1812).

Järgmise § 1527 lugemisel, mis on võetud vene projektist, selgus, et
sellesse paragrahvi on sissevõetud saate paragrahvid 1310 ja 1311 erili-
sest projekti peatükist, mille pealkirjaks on: Sissenõudmise pööramine
varanduse peale, mis kuulub müügile eritingimustel, missuguse peatüki
alljaotused I ja II, kuhu kuuluvad ka nimetatud saate paragrahvid on
prot. 78 järgi esialgu lahtiseks jäetud ja senini otsustamata. Tutvu-
des üksikasjalikult nende alljaotustega, millest esimene käsitleb ühis-
omanduses oleva vallasvara müüki ja teine - panditud vallasvarale aresti
panemist ja selle vara müüki, leidis koosolek, et neis kahes alljaotu-

ses sisalduvad eeskirjad on vajalikud ja otsustas neid uude protsessi sisse võtta §§ 942¹ ja järgnevate näol, kuid muutes I raamatu II osa 6 peatüki pealkirja, s.o. asendades seda vene proj. vastava ja o pealkirjaga järgnevas redaktsioonis:

6.peatükk.

Nõudmise pööramine vallasvarale, mille aresti alla panemine ja müük sünnib eritingimustel"

Seda peatükki otsustatakse täiendada kahe uue alljaotusega - VI pealkirjaga:

VI. Ühisvarale arestipanemine ja selle müük."

ja VII. pealkirjaga:

VII. Panditud vallasvarale aresti panemine ja selle müük."

VI alljaotuse §§ 942¹ - 942⁴ võetakse vastu vene proj. §§ 1310-1313 redaktsioonile vastavalt ja nende tõlkimine tehakse ülesandeks kom. liikm. Venderile.

- - - - -

Tsiwiilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni
koosolek neljapäeval 4.XII.30a.k.8 õhtul.

K o o s: ERMAS, GILDENSTUBBE, KASSE, ULUOTS,
REINHOLD ja WENDER.

I. Kinnitatakse kahe eelmise 3.XII.30a.koosoleku protokollid
NM 446 ja 447 järgmiste parandustega:

1/prot.446 asendatakse § 1498 lõpus sõnad „Tallinna jaos-
konnakohtule” sõnadega „Tallinna 1 jaoskonnakohtule”;

2/prot.447: a)§ 1504 tekstis asendatakse sõna „kohtuniku”
sõnaga „jaoskonnakohtu”; b)§ 1506 p.2 tekstis asendatakse sõna
„pitseerimuse” sõnaga „pitseerimise”; c)§ 1510 p.1 tekstis asenda-
takse sõnad: „pärandusjätja” sõnaga „pärandaja” ja „ja” sõnaga
„wõi”; d)§ 1511 tekstis asendatakse sõnad „ja maja ülalpidamiseks”
sõnadega „wõi tema koduse majapidamise ülalpidamiseks”; e)§ 1515
tekstis asendatakse sõna „nõue” sõnaga „nõuded”; f)§ 1517 viimane
lause muudetakse iseseiswaks lõikeks, alates seda lõiget: „Neil juh-
tud (p.p.a ja b) tehakse” .

II. Jatkatakse tsiw.-kp.seaduse eestikeelse teksti läbiwaata-
mist hoiukorra osas.

§§ 1518-1522 wõetakse vastu järgnewas redaktsioonis:

„§ 1518. Pitserid wõetakse maha kohtupristawi wõi
wallakohtu poolt § 1501)wähemalt kahe tunnistaja juuresole-
kul.

(wene proj.§ 1804)

§ 1519. Pitserite mahawõtmisel on õigustatud juures
olema §§ 1492³ ja 1495 tähendatud isikud, pärijate eestkost-
jad, kui seesuguseid on määratud, pärandaja ülemus juhul, mis
on tähendatud § 1493 p.6, samuti ka isikud, kes esitawad nõu-
deid pitseeritud asjade peale.

(wene proj.§ 1805)

§ 1520. Aeg, mis on määratud pitserite mahawõtmi-
seks, antakse teada isikutele, kes eelmise (1519) paragrahwi
järgi on õigustatud pitserite mahawõtmise juures olema,
kui nende elukoht on teada, ja pannakse üles kuulutus
jaoskonnakohtu ruumides.

(m. prots. § 1991)

§ 1521. Kui pitserite mahawõtmine on ühendatud nime-
kirja kokkuseadmisega, siis võetakse pitserid maha järk-jär-
gult, wastawalt nimekirja kokkuseadmisele.

(m. prots. § 1992)

§ 1522. § 1517 p. 2 (lit. b) tähendatud juhul võib pit-
sereid maha võtta pärija ise või testamenditäitja, kui wa-
randuse hoidjaks on isik ise, kellele warandus peab üle
antama, või olgugi kõrwaline isik, kui aga kohtupristawi või
wallakohtu kaasabi waranduse üleandmisel ei osutu wajali-
kuks. Neil juhtudel annab jaoskonnakohus wälja tunnistuse
pitserite mahawõtmiseks paluja enese poolt. "

(wene proj. § 1808)

§ 1519 lugemisel otsustati täiendada § 1493 uue p. 6-ga wastawalt
wene proj. § 1778 p. 4 järgnevas redaktsioonis:

"6) kui pärandaja waranduse hulka on jäänud riigi-
wõi kogukonna rahasummad, asjad või paberid; sel korral
tarwitatakse hoiu abinõusid ainult nende rahasummade,
asjade ja paberite suhtes."

"
Uhtlasi täiendatakse ka § 1493 hallikaid wene proj. § 1778
p. 4 äratäendamisega.

Minnakse üle hoiukorra IV osa 2 peatüki III. alljaotuse luge-
misele, võttes selle pealkirjaks:

III. ~~Päranduswara üleskirjutamine.~~
"Päranduswara üleskirjutamine."

"§ 1523. Päranduswara kirjutatakse üles kõigil hoiu-
abinõude tarwitusele võtmise juhtudel, wälja arwatud § 1506
punktides 2 ja 3 tähendatud juhud.

(wene proj. § 1809)

"§ 1524. Üleskirjutust toimetatakse jaoskonnakohtu
korraldusel, vähemalt kahe tunnistaja juuresolekul, silmas

pidades §§ 1519 ja 1520 eeskirju, samuti ka eeskirju, mis on väljendatud §§ 1512-1515, kui üleskirjutamisele on asutud waranduse eelkäiwa pitseerimiseta. Üleskirjutamise juures wõiwad olla ka pärandaja sugulased.

(wene proj. § 1810)

§ 1525. Juhtudel, mis ei kannata edasilükkamist, wõib eelkäiwa pitseerimiseta üleskirjutamisele asuda rahukohtuniku korraldusel, ära ootamata üleskirjutuseks määratud aja kohta teate kätte jõudmist huwitatud isikutele (§ 1520)."

(wene proj. § 1811)

Järgmine koosolek peetakse reedel 5. XII. 30a.
k. 5 p. l.

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek kesk-
nädalal 3.XII.30 a. k. 8 õhtul.

K o o s: KRMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE, ULUOTS, REINHOLD
ja VENDER.

Jatkatakse tsiv.-kp. seaduse eestikeelse teksti läbivaatamist
hoiukorra osas.

§§ 1501-1505 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 1501. Hoiuabinõude tarvitusele võtmise kohta teeb
kohtunik määruse ja annab viivitamata limas täitelehe kohtu-
pristavile ning maal ettekirjutise kohalikule varanduse asu-
koha vallakohtule.

(vene proj. § 1785).

§ 1502. Jaoskonnakohus võib huvitatud isikute palvel
või hoiuabinõude tarvituselevõtmise määrust täitja kohtupris-
tavi või vallakohtu esitisel seda määrust muuta või tühistada
olude järgi, mis on ilmsiks tulnud täitmisel.

(vene proj. § 1786).

§ 1503. Seaduses tähendatud (§ 1492²) hoiuabinõud võet-
akse tarvitusele tõeliku vajaduse ulatuses olude järgi kas
kõik koos või üksikult ja sellejuures kas kogu päranduse, sel-
le osa või ainult üksikute päranduse koosseisu kuuluvate
varade suhtes.

(vene proj. § 1787).

§ 1504. Hoiuabinõude tarvitusele võtmise või lõpetamise
kohta käivate kõigi talituste kohta seab kohtuniku määrust
täitja kohtupristav või valla kohus kokku päeviku eeskirjade
järgi, mis on väljendatud §§ 776 p.p. 1-3, 6-8, 10 ja 11 ja
§ 777. See päevik kirjutatakse alla kõigi huvitatud isikute
poolt, kes on kohtupristavi või vallakohtu talituste juures
viibinud, ja sellele lisatakse juurde nende isikute kirjali-
kud avaldused. Pitserite mahavõtmisel peab päevikus ära tähen-
datama, millises olekus nad on leitud.

(vene proj. § 1788).

§ 1505. Päranduse hoiu kulud, välja arvatud need, mis on

tähendatud § 1528, tasutakse hoitavast varandusest ja rahuldatakse tarbekorral selle varanduse osa müügist jaoskonnakohtu korraldusel.

(vene proj. § 1789).

Minnakse üle hoiukorra IV osa 2 peatüki II alljaotuse lugemisele, mille pealkirjaks võetakse:

"II. Varanduse pitseerimine."

§§ 1506-1517 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 1506. Pitseerimine teostatakse:

- 1) kui mingisugustel põhjustel ei saa viivitamata asuda pärandusvara üleskirjutusele;
- 2) § 1493 tähendatud juhtudel, kui jaoskonna kohus tunnustab pitseerimise tarvilikuks;
- 3) §§ 1492³ ja 1495 tähendatud isikute palvel.

(vene proj. § 1791).

§ 1507. Pitseerimine teostatakse rahukohtuniku korraldusel kohtupristavi või valla kohtu poolt (§ 1501) vähemalt kahe kõrvalise tunnistaja juuresolekul ametipitseri pealepanemisega asjade ruumile või muudele hoiukohtadele või asjadele enestele, mis asuvad väljaspool pitseeritavat ruumi või hoiukohta.

(vene proj. § 1792).

§ 1508. Pitseerimise juures võivad viibida isikud, kes on tähendatud §§ 1492³ ja 1495, samuti ka pärandaja sugulased.

(vene proj. § 1793).

§ 1509. Asudes pitseerimisele võtab pitseerija pärandaja korteri elanikkudelt allkirja selles, et nende poolt ei ole järelejäanud varandusest midagi varjatud, võetud või mujale viidud. Selle allkirja andmisel vale üteluse eest karistatakse süüdlasi Kriminaalseadustiku § 572 järgi, millest neid hoiatatakse enne allkirja võtmist.

(m. prots. § 1978).

§ 1510. Pitseerimisele ei kuulu:

- 1) asjad, mis on vajalikud pärandaja perekonna igapäevaseks tarvitamiseks ja tema koduses majapidamises;
- 2) varad, mis on vajalikud pärandaja kinnisvara majapidamises või tema töendusliku või muu ettevõtte tegevuse

jätkamiseks;

3) asjad, mida nende omaduste tõttu ei saa pitseerida või miskergesti riknevad.

Kõik pitseerimata jäänud asjad tähendatakse ära pitseerija päevikus.

(vene proj. § 1794).

§ 1511. Vallasvara ja sularaha hulk, mis on vajalik pärandaja perekonna ja ^{var hoidmiseks} maja ülalpidamiseks, samuti ka ta matmiseks, määratakse jaoskonnakohtu poolt, arvestades iga üksiku juhu oludega.

(vene proj. § 1795).

§ 1512. Juhul, kui avaldatakse, et pärandusvaranduses on testament, peab pitseerija kõigepealt toimetama testamendi otsimist ja, kui see leidub, ära märkima päevikus, millises olekus see leitud, ning selle viivitamata esitama jaoskonna kohtule.

(vene proj. § 1795).

1513. Pitseerimisel ilmsiks tulnud kinnipitseeritud pakid saadab pitseerija ilma neid avamata jaoskonnakohtule, kelle korraldusel pitseerija toimib, ühes äramärgimisega päevikus, millises olekus nad on leitud.

(vene proj. § 1797).

§ 1514. Pitseerimisel leitud tunnistused ja kviitungid krediitasutistelt, laenuhoiukassadelt ja mitmesugustelt ühingutelt raha või asjade hoiule- või pandiksvõtmise kohta, samuti ka võlakirjad esitatakse pitseerija poolt jaoskonnakohtule, nende täpse äramärgimisega päevikus.

(vene proj. § 1798).

§ 1515. Asjad, mille peale on esitatud nõuded kolmandate isikute poolt, kuuluvad pitseerimisele, ja avaldatud nõude ^ämärgitakse päevikus.

(vene proj. § 1799).

§ 1516. Pärast pitseerimise lõpetamist esitatakse päevik ühes kõigi lisadega ja pitseeritud ruumide või muude hoiukohtade võtmetega jaoskonnakohtule, kelle korraldusel pitseerimine teostatud.

(vene proj. § 1801).

§ 1517. Pitserid võetakse maha:

- 1) pitseeritud varanduse nimekirja kokkuseadmisel;
- 2) ilma nimekirja kokkuseadmata:

a) kui pitserid on peale pandud §§ 1492³ ja 1495 tähendatud juhtudel, ja isikud, kelle palvel pitseerimine on teostatud,

paluvad pitsrite mahavõtmist, ning teised pärandusvara hoiust huvitatud isikud selle vastu ei vaidle;

b) kui pärast kohtu määrust testamendi jõusseastumise kohta või pärijate pärimisõigustesse kinnitamise kohta, samuti ka päranduse hoiuabinõude äramuutmise kohta (§ 1502) varandus kuulub üleandmisele pärijatele või testamenditäitjatele. Neil juhtudel (a ja b) tehakse korraldus pitsrite mahavõtmise kohta selle jaoskonnakohtu poolt, kelle määruse järgi pitsrid on peale pandud."

(vene proj. §§ 1802 ja 1803).

Järgmine koosolek määratakse reedel 5.XII.30 a.

k. 5 p.l.

Tsiwilkochtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni
koosolek kesknädalal 3.XII.30a.

K o o s : ERMAS, GILDENSTUBBE, KASSE, ULUOTS,
REINHOLD ja WENDER.

I. Kinnitatakse kahe eelmise 2.XII.30a. koosoleku protokollid
N 444 ja 445, asendades viimses neist § 1492³ alltoodud hallika
"§ 252588" "2588-ga."

II. Jatkatakse tsiw.-kp. seaduse eestikeelse teksti läbiwaata-
mist hoiukorra osas.

§§ 1497-1500 wõetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

"§ 1497. Hoiuabinõusid ei wõeta tarwitusele waranduse
suhtes, mis juba on läinud hooldamise wõi konkursiwalitsuse al-
la wõi teise abikaasa waldusele edasikestwa waraühisuse alu-
sel.

(wene proj. § 1781)

§ 1498. Hoiuabinõud wõetakse tarwitusele selle jaos-
konnakohtu poolt, kelle jaoskonnas oli pärandaja wiimne elukoht.

Kui päranduswarandus asub mitme jaoskonnakohtu
jaoskonnas ühes ja samas linnas wõi kui hoiuabinõu lahuta-
matu talitust peab jätkama teises jaoskonnas, siis wõib jaoskon-
nakohus hoiuabinõude tarwitamist jätkata väljaspool oma jaos-
konda terve linna piirides wõi maakonna naabrusjaoskonnas. Muu-
del juhtudel wõi kui hoiutalituste jätkamine teistes kohtades
tekitab raskusi, teatab jaoskonnakohus sellest wastawatele jaos-
konnakohtutele tarwilikkude päranduse hoiuabinõude tarwitusele
wõtmiseks. Edasine toimetus ja kõik järgnewad korraldused kuu-
luwad sellele jaoskonnakohtule, kelle jaoskonnas pärandajal
oli wiimne elukoht. Kui aga pärandaja wiimne elukoht oli wälis-
maal, siis Tallinna ¹⁸⁸ jaoskonnakohtule.

(wene proj. § 1782; m. prots. § 2011¹)

§ 1499. Politsei on kohustatud wiivitamata ja mit-
te hiljem kui kolme päewa jooksul teatama jaoskonnakohtule

päranduse awanemisest ühes teadetega, mis on wajalikud hoiuabinõude tarwitusele wõtmise küsimuse otsustamiseks.

(wene proj. § 1783)

§ 1500. Prokuröri ettepanekus wõi pärandaja ülemuse teates, samuti eraisiku awalduses wõi palwes (§§ 1494 ja 1495) peawad olema tähendatud alused, mis põhjustawad päranduse hoiuabinõude tarwitusele wõtmise wajalikkuse."

(wene proj. § 1784)

Järgmise § 1501 lugemisel tekksid pikemad üksikasjalised läbi-rääkimised ja waidlused selle kohta, kuidas korraldada päranduswara hoiuabinõude tarwituselewõtmist maal. Kuigi prot. 156 on wõetud enam-wähem kindel seisukoht, et maal paneb jaoskonnakohus hoiuabinõude teostamise kohaliku wallakohtu peale, tekitab see kord lähemal arutamisel kahtlusi. Esiteks tuleb silmaspidada, et wallakohus on kollegiaalasutus ja nõuda, et iga päranduswara üleskirjutamine wõi pitseerimine sünniks selle kohtu poolt in corpore, ei oleks otstarbelik ja tekitaks kohapeal kindlasti raskusi. Kui aga korraldada, et wallakohus selleks määraks igakord oma liikme, siis wiitaks see seda rohkem nii kiire iseloomuga asjatoimetamist nagu seda on hoiuabinõude teostamine, kuna wallakohus ei istu wahetpidamata, waid wõrdlemisi harwa kokku tuleb. Ja kui silmas pidada, et selle korra juures peaks esmalt wõrdlemisi kaugel asuwa jaoskonnakohtu poole pöörduma, et see wastawa määruse teeks hoiuabinõude tarwituselewõtmise kohta, ja pärast seda weel walda tagasi pöörduma ja nädala kaupa wallakohtu kokkutulemist ootama teistkordse määruse tegemiseks, millega hoiuabinõude teostamine saaks kohtuliikme peale pandud, siis oleks säärane korraldus küll waewalt wastuwõetaw, kuigi selle juures oleks kätte saadud pärandusasjade toimetamise koondamine jaoskonnakohtu kätte nii maal kui linnas. Kaalutakse ka wõimalust, et jaoskonnakohus määraks otse wallakohtu liikme nimeliselt hoiuabinõude tarwitusele wõtmiseks, kuid leitakse, et ka see kord oleks waewalt wastuwõetaw, kuna jaoskonnakohtule pole kohtunikud teada ja kuigi nad nimeliselt oleksid teada, ei teaks jaoskonnakohus, kas just see liige, kelle peale ta hoiuabinõude täidewiimise paneb, saab jalamaid asuda selle ülesande täitmisele.

Peale muude arutatakse ka küsimust, missuguse seaduse järgi peaks wallakohus hoiuabinõude täidewiimist jaoskonnakohtu korral-

dusel teostama ja leitakse, et see peaks sündima tsiwiilprotsessis sisalduwate wastawate eeskirjade järgi ja et väljatöötatava protsessi maksmapanemisel tuleb päranduswara hoiuosa wallakohtuseadusest maksuuse kaotanuks tunnustada. Peale eeltoodu juhiti tähelpanu ka sellele, et kui wallakohus saab hoiuabinõude teostajaks, siis peab käesolewas protsessis ette nägema ka kaebuse korra selle kohtu tegewuse peale pärandusehoiu asjus.

Läbikaaludes pro ja contra käesolewas küsimuses, leiti, et ta iseenesest on sedawõrd tähtis, et on waja teda uuesti kaalumisele ja lõpulikule otsustamisele wõtta komisjoni terwes koosseisus, esialgu aga järgnewad paragrahwid wastu wõtta wastawalt prot. 156 wõetud seisukohale.

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek teisipäeval 2.XII.30 a. k. 8 õhtul.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE, REINHOLD ja
VENDER.

Jatkatakse tsiv.-kp. seaduse eestikeelse teksti läbivaatamist hoiukorra osas.

Tagasi tulles eelmisel koosolekul katkenud vaieluste juurde paranduse hoiu üldmääruste kohta, O t s u s t a t a k s e sisse võtta kaks uut paragrahvi - §§ 1492² ja 1492³ nüol redaktsioonis, mis oleks nii B.E.S. §§ 2587-2589 kui ka tsiviilseadustiku projekti §§ 283-285-ga kooskõlas ja ka järgmiste §§ 1494-1505 mitte vastolus, väljendades neid järgnevalt:

§ 1492². Saades teateid kellegi surma kohta, peab asjaomane kohus tegema seaduses ettenähtud juhtudel tarvilikke korraldusi paranduse hoiuks.

Seesugusteks korraldusteks on:

- 1) parandusvara pitseerimine;
- 2) parandusvara nimekirja kokkuseadmine;
- 3) paranduse valitsemise korraldamine.

Kui parandaja suri väljaspool oma viimast elukohta, siis teatab sellest surma koha kohus viimse elukoha kohtule ja teeb tarvilikud ajutised korraldused selle varanduse hoiuks, mis on parandajast jäänud järele tema surma kohas.

(m.prots. § 1971, 1874, 2011-2012 ja 2079; B.E.S. § 2587; Helv. s. § 551).

§ 1492³. Kui kõik pärijad, olgu nad seaduse-, testamendi- või lepingujärglised, on teada ning teguvõimelised ja kohal, siis teeb kohus paranduse hoiuks kõik korraldused või üksikud neist ainult siis, kui mõni pärijatest või huvitatud isikutest seda nõuab."

(B.E.S. § 252588).

§§ 1493-1496 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

5

§ 1493. Kohus peab oma algatusel tegema korraldused paranduse hoiuks:

- 1) kui kõik pärijad või mõned nendest on teadmata;

2) kui pärijad või moned nendest on äraolijad^{ja}/puuduvad ka nende esitajad kohal;

3) kui pärijad ei saa või ei taha pärandust vastu võtta;

4) kui ükski pärijatest on alaealine või muul põhjusel tegu-
võimetu;

5) kui on kindlasti teada, et pärandus on võlgadega üle koor-
matud ja võlausaldajate huvid hädas.

(B.E.S. § 2589).

§ 1494. Eelmises (1493) paragrahvis tähendatud juhtudel võ-
takse hoiuabinõud tarvitusele nii kohtu (§ 1498) enese algatusel
kui ka prokuröri ettepanekul või politsek või pärandaja ülemuse
teate põhjal, samuti ka avalduse põhjal, mille on teinud keegi
pärijatest, testamenditäitjatest, pärandaja kodustest või teeni-
jatest või isikutest, kes temaga elasid ühes majas.

(vene proj. § 1779).

§ 1495. Olenemata §§ 1492³ ja 1493 tähendatud juhtudest peab
päranduse^{hoiu-}abinõud võtma tarvitusele, kui seda paluvad:

1) päranduse hooldajad;

2) testamenditäitjad;

3) pärandaja võlausaldajad nõuete suhtes, mille väljambist-
mise või kindlustamise kohta on järgnenud kohtuotsus või määrus;
sel juhul kuulub hoiule ainult päranduse osa, mis vastab tähenda-
tud nõuetele;

4) pärandaja kaasosanikud kaubanduslikus või tööstuslikus
ettevõttes või kaasomanikud ühisomanduses."

(vene proj. §§ 1780 ja 2328).

§ 1496 heidetakse välja, kuna hoiuabinõude loendus on mahutatud

§ 1492².

Järgmine koosolek määratakse keskneljalal 3.XII.30 a.

k. 5 p.l.

Tsiivilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni
koosolek teisipäeval 2.XII.30a.k.5 p.l.

K o o s: ERMAS, GILDENSTURBE, KASSE, REINHOLD
ja WENDER.

I. Kinnitatakse kahe eelmise 1.XII.30a.koosoleku protokollid
№ 442 ja 443 järgmiste parandustega:

1/prot.442 asendatakse § 1470 tekstis sõna „pool” sõnaga
„poolt”;

2/prot.443: a)§ 1479 eelviimases reas asendatakse sõna „jaos-
konna” sõnaga „jaoskonnakohtu”; b)§ 1481 tekstis asendatakse sõnad
„tehakse kuulutus” sõnaga „avaldatakse”; c)§ 1482 tekstis asendatak-
se sõna „päijate” sõnaga „pärijate”; d)§ 1484 p.4 asendatakse sõna
„pärandused” sõnaga „parandusi”; e)§ 1492 viimases reas asendatak-
se sõna „tastunud” sõnaga „astunud”.

II. Jatkatakse tsiw.-kp.seaduse eestikeelse teksti läbiwaata-
mist hoiukorra osas, üle minnes selle korra IV osa 2 peatüki lugemi-
sele, mille pealkirjaks võetakse:

2. peatükk.

P ä r a n d u s e h o i d .

Selle peatüki 1 alljaotuse pealkirjaks võetakse:

I. Üldmäärused.

Tutvunedes selle alljaotuse üksikute paragrahvidega, leitakse, et
§ 1493, mis on võetud B.E.S.(§ 2589), on küll loendatud juhud, mille-
del kohus on kohustatud hoiuabinõusid tarvitusele võtma, kuid hoiu-
korra protsess ei oleks täielik, kui selles jääksid äratähendamata
juhud, milledes kohtule on keelatud hoiuabinõusid tarvitusele võt-
ta, mispärast peab protsessi § 1493 kõrval sisse võtma ka B.E.S.
§ 2588 ja ühes sellega ka B.E.S. § 2587, millede kõikide peale on
maksew protsess saate teinud wõi kõik need kolm B.E.S.paragrahwi
väljaheitma, tehes nende peale saate, missugune kord on makswa prot-
sessi poolt omaks võetud. Ühelt poolt toetatakse ja soovitatakse

tagasi pöörduda maksa protsessi korra juurde, kuid teiselt soovitatakse B.E.S. §§ 2587 - 2589 protsessi üle tuua, kuna nad oma sisu poolest kuuluvad just protsessi. Nende waieluste kestel juhitakse tähelepanu veel sellele, et tsiwiilseadustiku uude projekti on selle peale vaatamata, et waieluse all olevad paragrahwid sisaldawad protsessuaalseid norme, siiski sisse wõetud sama sisuga, kuid teisiti redigeeritud §§ 283-285, mis arwatawasti lähemal ajal muutmatult maksa pannakse, mispärast oleks soowitaw makswa B.E.S. §§ 2587-2589 asemel uude protsessi sisse wõtta tähendatud paragrahwid tsiw.-seadustiku projektist.

Waielused nende kolme ettepaneku puhul keetsid koosoleku lõpuni ja otsusele ei jõutudki.

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek
esmaspäeva 1.XII.30.a.k.8 õhtul.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE, REINHOLD ja VENDER.

Jatkatakse tsiv.-kp.seaduse eestikeelse teksti läbivaatamist hoiukorra
osas.

Sellekorra IV.osa lugemisele ülesminnes, võetakse selle osa pealkirjaks:

IV. o s a.

Toimetused pärandusõiguse alala

Selle osa 1 peatüki pealkirjaks võetakse:

1 peatükk.

Testamentide avamise ja avaldamise kord.

Selle peatüki §§ 1479-1492 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 1479. Tsiviilseadustikus (§§ 2446-2452) tähendatud korraldused kirjalikkude testamentide avamise ning kirjalikkude kui ka suuliste testamentide ja teiste viimaste tahteavalduste (pärimislepingud, surma juhuks tehtud kinkimised) avaldamise kohta tehakse selle jaoskonna poolt, kus pärandajal oli viimne elukoht enne surma. (m.prots.1956).

§ 1480. Pärast testaatori surma või tema surnuks tunnustamist (Tsiviilsead.§ 524) peab iga tema testamentlik akt viivitamata esitatama vastavale kohtule (§ 1479) selle isiku poolt, kelle käes see akt on. Sellest eeskirjast on erandatud juhud, mis tähendatud Tsiviilseadustiku §§ 2446, 2447 märkus 2 ja § 2450. (m.prots. § 1957).

§ 1481. Pärast testamendi esitamist, ilma palve äraootamata, määrab jaoskonna kohus viivitamata päeva testamendi avamiseks, mille kohta pannakse üles kuulutus kohtu vastuvõtutoas ning tehakse kuulutus Riigi Teatajas. (m.prots.§ 1958).

§ 1482. Kui testamendi viivitamata ettelugemine osutub olude järgi hädatarvilikuks, määrab jaoskonnakohus ühe või mitme pärija palvel testamendi avamiseks ja lugemiseks kõige lühema tähtaja, arvestades kohal olevate päijate ilmumise võimalusega. (m.prots.

§ 1959).

§ 1483. Määratud päeval (§ 1481 ja 1482) avab jaoskonna kohtunik avalikul istungil testamendi, esitab selle ilmunud tunnistajatele nende allkirjade ja pitserite õigeksvõtmiseks ja loeb selle järel testamendi ette täielikult, silmas pidades Tsiviilsead.

§ 2448 ja 2449 eeskirju. (m.prots.1960).

§ 1484. Testamendi avamise ja ettelugemise toimetuse kohta seatakse kokku protokoll, milles peale testamendi täieliku sissekirjutamise peab olema äratähendatud:

- 1) kas pitserid osutusid terveteks;
- 2) kes tunnistajaist olid istungil ja milliseid seletusi nad andsid;
- 3) kas on avaldatud vastuväiteid testamendi ehtsuse või maksvuse kohta;
- 4) kas on märgatud testamentlikus aktis mingisuguseid iseärasusi, nagu pärandused, kaapeid, mahakriipsutusi jm.

(m.prots.§ 1961).

§ 1485. Kui testaator on avaldanud oma viimse tahte suulisel (tsiviilsead.§§ 2087,2096 ja 2097), siis kutsub jaoskonna kohtunik huvitatud isikute palveid välja tunnistajad, kes olid seesuguse tahteavalduse juures, kuulab nad üle kohtuistungil testaatori ees ja perekonnanime, elukutse ning vanaduse, suulise testamendi sisu samuti selle kokkuseadmise koha ja aja ning muude olude kohta, mis olid kaaskäivad testamendi tegemisele ja millel võib olla mõju selle maksvuse suhtes. (m.prots.§ 1962).

§ 1486. Tunnistajad (§ 1485) kuulatakse üle vande all käesoleva seadustiku üldeeskirjade järgi, kusjuures §§ 210 ja 219 antud õigusi kasutavad kõik isikud, kes avaldavad oma õigusi päranduse peale. (m.prots.§ 1963).

§ 1487. Tunnistajate ütelused (§§ 1485 ja 1486) kirjutatakse sõnasõnalt protokolli, mis ühes testaatori tahteavalduse kirjaliiku ülestähendusega, kui seesugune oli Tsiviilseadustiku (§ 2089) alusel tehtud, avaldatakse kohtuistungil kirjalikkude testamentide jaoks seatud korras. (m.prots.§ 1964).

§ 1488. Pärast testamentide avaldamist, mis sisaldavad määramisi uldkasulikkude asutiste kasuks, saadab jaoskonna kohtunik

nendele asutistele, kui tal nende aadressid on teada, vastavad väljakirjutised testamendist ühes teadetega testamenditäitjate või testamendi avaldamiseks esitanud isikute nimede ja elukoha kohta. (m.prots.1965).

§ 1489. Testament või üldse korraldus surma juhuks kuulutatakse huvitatud isikute palvel seadusjõusse astunuks kohtu poolt:

1) kui on täidetud Tsiviilseadustiku §§ 2451 ja 2452 tähendatud tingimused.

2) kui isikud, kellel Tsiviilseadustiku järgi (§§ 2477, 2478 ja 2798) on õigus vaielda testamendi maksvuse vastu, on loobunud vaidluse esitamisest. (m.prots. § 1966).

§ 1490. Tsiviilseadustiku § 2451 nimetatud avalikule väljakutsele kohaldatakse väljakutse toimetuse üldeeskirjad. (m.prots. 1967).

§ 1491. Testamentlikud algaktid antakse pärast seadusjõusse astumist välja nõõritult kohtupitseriga ning tarvilikkude pealkirjadega testamentide avaldamise ja seadusjõusse astumise kohta pärijatele või testamenditäitjatele, kui testaatori poolt ei ole tehtud muud korraldust, kuid mitte enne, kui kõik riigile kuuluvad lõivud on seatud korras makstud või nende maksmine kindlustatud. (m.prots. §§ 1968 ja 1408-a märkus).

§ 1492. Enne testamendi seadusejõusse astumist hoitakse ta kohtus vaatamiseks kõigile huvitatud isikutele jaoskonna kohtuni ku valvel ja vastutusel. Pärijatele võib nende palvel välja anda ärakirju sellest testamendist pealkirjaga, et testament on avaldatud, kuid pole veel tastunud seadusjõusse. (m.prots. § 1969).

Lõpuks otsustatakse käesolev peatükk täiendada maksva protsessi § 1970-ga, mis ekslikult on ennem välja jäetud, väljendades teda § 1492¹ näol järgnevalt:

"§ 1492¹. Jaoskonnakohtumääruste ja korralduste peale testamentide asjus on lubatud erikaebused, nende eranditega, mis väljakutse toimetuses tehtud määruste peale kaebamiseks on ettenähtud käesolevas VII.raamatus (§§ 1695 ja 1696)." (m.rpts. § 1970).

Järgmine koosolek määratakse teisipäeval 2.XII.30.a.k. 5 p.l.

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek esmaspäeval 1.XII.30 a. k. 5 p.l.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE, REINHOLD ja
VENDER.

I. Kinnitatakse nelja eelmise 26. ja 28.XI.30 a. protokollid Nr.Nr. 438-441 järgmiste parandustega:

1) prot. 438 teises reas asendatakse "uu" "NN§-ga;

2) prot. 439 asendatakse § 1435 tekstis sõna "teatatakse" sõnaga "saadetakse";

3) prot. 440: a)§ 1432¹ lisatakse juurde hallikas: "(vene proj. § 1705)"; b)§ 1451 teksti teises reas asendatakse sõna "võib" sõnaga "või"; c)§ 1455 tekstis asendatakse sõna "eikaebusi" sõnaga "erikaebusi"

4) prot. 441 asendatakse § 1462 tekstis sõna "emama" sõnaga "emana".

II. Jatkatakse tsiv.-kp.seaduse eestikeelse teksti läbivaatamist hoiukorra osas, üle minnes selle korra III osa 3 peatüki lugemisele, mille pealkirjaks võetakse:

3.ppeatükk.

Lapseksvõtmine."

Selle peatüki §§ 1469-1478 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 1469. Palved lapseksvõtmise ja lapseksvõtmisest loobumise kohta esitatakse: esimesed - ringkonnakohtule, kelle ringkonnas on lapseksvõetava elukoht, viimased aga sellele ringkonnakohtule, kus lapseksvõtmine on kinnitatud.

(m.prots.§ 1908).

§ 1470. Palved lapseksvõtmise ja lapseksvõtmisest loobumise kohta peavad olema kirjutatud palujate eneste nimel ja nende pool alla kirjutatud.

Paluja isiklikul palvel algatatud lapseksvõtmise ja lapseksvõtmisest loobumise asja edasijätkamiseks võidakse välja anda volikirj, kusjuures see peab sisaldama erivolituse käesolevaks asjaks.

(uus - analoogiliselt § 1356).

§ 1471. Lapseksvõtmise palve juurde tulevad lisada nende olude tõendid, millest ~~riik~~ seaduse järgi oleneb lapseksvõtmise maksvus (Tsiviilseadustiku §§ 175-184). Alaealise lap-

seksvõtmisel peab olema esitatud ka vastava hooldekandekohtu tunnistus selle kohta, et lapseksvõtmine ei kujune kahjuks lapseksvõetavale.

(m.prots.§ 1909; vene proj.§ 2289).

§ 1472. Kui kohus leiab lapseksvõtmise palve seadusliku ja õige olevat, siis teeb ta määruse lapseksvõtmise kinnitamise kohta pärast asjast osavõtjate isikute suuliste seletuste ärakuulamist kui nad istungile on ilmunud.

Samas korras otsustatakse ka palved lapseksvõtmisest loobumise kohta.

(m.prots.§ 1910).

§ 1473. Lapseksvõtmise ja lapseksvõtmisest loobumise asjad otsustatakse pärast prokurööri arvamise ärakuulamist, kui ta on ilmunud.

Asja arutamise aeg antakse prokurörile teada.

(m.prots.§ 1911).

§ 1474. Lapseksvõtja või lapseksvõetava palvel võib lapseksvõtmise toimetust peatada või lõpetada, kuid lapseksvõtja surm, teguvõime kaotamine või teadmata äraolek pärast lapseksvõtmise palve esitamist ei ole takistuseks toimetuse jätkamiseks.

(vene proj.§ 1657).

§ 1475. Peale asjast osavõtjate isikute (§ 1384) võib lapseksvõtmise asjades esitada eri- ja kassatsioonikaebusi ka prokurör.

(vene proj.§ 1658).

§ 1476. Lapseksvõtmise määruse täitmine peatub eri- või kassatsioonikaebuse esitamise tähtaja möödumiseni või, kui see on esitatud selle otsustamiseni.

(vene proj.§ 1659).

§ 1477. Pärast lapseksvõtmise määruse seadusjõusse astumist (§ 1476) või pärast asjast osavõtjate isikute ja prokurööri poolt avaldust selle kohta, et nad loobuvad määruse peale edasikaebamisest, saadab kohus ühes temale esitatud perekonnaseisu tunnistusega lapse sündimise kohta vastavale perekonnaseisu ametnikule määruse ärakirja ühes pealkirjaga selle kohta et see ära kiri saadetakse lapseksvõetud isiku sissekandmiseks perekonnaseisu raamatusse. Selle ärakirja alusel tehtud sissekande põhjal annab vastav perekonnaseisu ametnik lapseksvõetule välja uue sündimise tunnistuse siia juurde lisatud vormis.

(vene proj.§ 1660).

§ 1478. Isikud, kelle õigusi rikutakse ebaõige lapseksvõtmisega, võivad avaldada oma vastuväited lapseksvõtmise asja toimetuse ajal

või alata hiljem, 2 aasta jooksul kohtumääruse seadusjõusse
astumise päevast, vaidlust üldises agikorras. Seda vaidlust
võib avaldada ainult lapseksvõtja elu ajal."

(vene proj. § 1661).

Tsiiviilkohtupidamise seaduse väljatõetamise komisjoni
koosolek reedel 28.XI.30a. k.8 õhtul.

K o o s: ERMAS, GILDENSTURBE, KASSE, REINHOLD ja WENDER.

Jatkatakse tsiw.-kp.seaduse eestikeelse teksti läbiwaata-
mist hoiukorra osas.

Selle korra III.osa 2.peatüki pealkirjaks wõetakse:

" 2. peatükk.

Lapse abieluliseks tunnustamine. "

Selle peatüki §§ 1456-1468 wõetakse vastu järgnewas redaktsioonis:

§ 1456. Enne abiellumist sündinud laste abieluli-
seks tunnustamist on õigustatud paluma nii tunnustata-
wate wanemad üheskoos kui ka üks neist ja lapsed ise
wõi nende eestkostjad.

(wene proj. § 2286)

§ 1457. Enne abiellumist sündinud laste surm, ol-
gugi et see on järgnenud enne wanemate abiellumist, ei
takista laste abieluliseks tunnustamist.

(wene proj. § 1637)

§ 1458. Enne abiellumist sündinud laste abieluli-
seks tunnustamise palwed esitatakse ringkonnakohtule
lapse wanemate või lapse elukoha järgi, kui aga wanema-
tel või tunnustatawatel on elukoht väljaspool Wabarii-
gi piire, siis - Tallinna ringkonnakohtule.

(wene proj. § 1638)

§ 1459. Laste abieluliseks tunnustamise palwed pe-
wad olema kirjutatud palujate eneste nimel ja nende
poolt allakirjutatud.

Paluja isiklikul palwel algatatud abielu-
liseks tunnustamise asja edasijätkamiseks wõidakse välja
anda wolikiri, kusjuures see peab sisaldama eriwolitu-
se käesolewaks asjaks.

(w.proj. § 1639; m.prots. § 1460¹)

§ 1460. Ühes palwega peab olema esitatud: 1/isa

ja ema kirjalik awaldus selle kohta, et laps põlwnneb neist, kui aga abieluliseks tunnustamist palub ainult üks wanematest (§ 1456), - siis tõendised, mis kinnitawad wanemate tunnustamist lapse põlwnemise kohta nendest, ja 2/perekonnaseisumeti tunnistused: lapse sündimise ja wanemate abielu kohta, samuti mitmendat korda abiellunud isikute endiste abielude kohta, ühes tunnistustega wiimaste lõppemise aja kohta.

(wene proj. §§ 1640, 2287)

§ 1461. Eelmise (1460) paragrahwi p.1 tähendatud awaldus isa ja ema poolt wõib olla tehtud ka abieluliseks tunnustamise palwes eneses.

(wene proj. § 1640 märkus)

§ 1462. Peale palujate suuliste seletuste ärakuulamist, kui nad on ilmunud istungile, teeb kohus määruse lapse abieluliseks tunnustamise kohta, kui ta leiab olevat tõendatud: 1/et laps põlwnneb isikutest, kes ennast ta wanemateks tunnustawad, ja et ennast emaks tunnustaw isik on sama, kes on tähendatud enama perekonnaseisumeti tunnistuses lapse sündimise kohta; 2/et ~~xxxxxxkikkxaxiaku~~ wanemate wahel on seaduslik abielu; 3/et ei ole seaduslik ke takistusi lapse abieluliseks tunnustamiseks.

Kui abieluliseks tunnustamisel lapse isa- ja perekonnanimi muutub, siis peab määruses olema tähendatud, millise ees-, isa- ja perekonnanime all oli see laps kirjutatud perekonnaseisu sünniregistrisse.

(wene proj. § 1643)

§ 1463. Abieluliseks tunnustamise asju arutatakse kohtus kinniste uste taga ja otsustatakse pärast prokuröri arwamise ärakuulamist, kui ta on istungile ilmunud.

Asja arutamise aeg antakse prokurörile teada.

(wene proj. § 1644)

§ 1464. Abieluliseks tunnustamise toimetust ei wõi peatada ega lõpetada asja algatanud wanemate palwel ega ühe surma tõttu nendest, olgu siis et peatamist wõi lõpetamist paluwad tunnustatawad täisealised ise. Kui aga palwe esitanud mõlemate abikaasade surm teeb wõimatuks asjatoimetamise jätkamise, siis teatab kohus sellest

wastawale hoolekandekohtule hooldaja määramiseks.

(wene proj. § 1645)

§ 1465. Peale asjast osawõtjate isikute (§ 1384) wõib abieluliseks tunnustamise asjades esitada eri- ja kassatsioonikaebusi ka prokurör.

(wene proj. § 1646)

§ 1466. Kolmandate isikute astumine asjasse ja nende poolt agide esitamine ei ole abieluliseks tunnustamise asjades lubatud.

(wene proj. § 1647)

§ 1467. Abieluliseks tunnustamise määruse täitmine peatub eri- wõi kassatsioonikaebuse esitamise tähtaja möödumiseni wõi, kui see on esitatud, selle otsustamiseni.

(wene proj. § 1648)

§ 1468. Pärast abieluliseks tunnustamise määruse seadusjõusse astumist (§ 1467) wõi pärast asjast osawõtjate isikute ja prokuröri awaldust määruse poale edasikaebamisest loobumise kohta saadab kohus wastawale perekonnaseisusametnikule määruse ära kirja ühes pealkirjaga selle kohta, et see ära kiri saadetakse abieluliseks tunnustatud isiku sissekandmiseks perekonnaseisu raamatusse ühes kohtule esitatud perekonnaseisu tunnistusega lapse sündimise kohta. Nimetatud ära kirja alusel annab wastaw perekonnaseisusametnik abieluliseks tunnustatud isikule wälja uue sündimistunnistuse, siia juurde lisatud wormis.

(wene proj. § 1649)

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek reedel
28.XI. 30 a. k. 5 p.l.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE, REINHOLD ja
VENDER.

Jatkatakse tsiv.-kp. seaduse eestikeelse teksti läbivaatamist hoiu-
korra osas.

Tullakse tagasi eelmisel koosolekul vastuvõetud 4 peatuki juurde ja
otsustatakse seda täiendada uue § 1432i-ga, 4 häälega 1 vastu (kom. liige
hr. Kasse leidis täienduse vajaduseta olevat), järgnevas redaktsioonis:

§ 1432i. Palves peab ära tähendama teadmata äraolija
lahkumise aja ning olud ja paluja õiguse äraolija vara peale.
Uhes palvega esitatakse selle õiguse tõendused ja raha ajalehes
kuulutamiseks. Õlenemata sellest peab palves tähendama:

- 1) kus elas teadmata äraolija alaliselt või ajutiselt;
- 2) millal ja kust on saadud tema kohta viimased teated;
- 3) kas tal on kinnisvarasid, missugused need on ja kus need
asuvad;

- 4) missugusest soost ja seisust ta põlvneb;
- 5) missugune elukutse või teenistus oli tal;
- 6) kas ta vanemad elavad ja kus nimelt.

Peale selle on paluja kohustatud nime järgi loendama kõik
temale teada olevad teadmata äraolija perekonnaliikmed, tema
vennad ja õed ning muud sugulased ära tähendades nende elukohad
ja neile kuuluvad kinnisvarad. Kui paluja ei suuda midagi tea-
tada vastavate andmete puudumisel, siis peab ta seda seletama
oma palves."

Minnakse üle 5 peatuki lugemisele, mille pealkirjaks võetakse:

"5. peatükk.

"Teadmata äraolija surnuks tunnustamine".

Selle peatuki §§ 1437-1446 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 1437. Juhtudel, mis on tähendatud Tsiviilseadustiku
§§; võivad huvitatud isikud ja niisugus-
te isikute puudumisel äraolija varanduse hooldaja kui ka proku-
rör paluda ringkonnakohut, kelle ringkonnas äraolijal oli viimne
elukoht, tunnustada äraolija surnuks.

(m.prots.§ 1947).

§ 1438. Eraisikute palvel või prokuröri ettepanekus peab peale § 1432¹ ettenähtud andmete olema ära tähendatud teadmata äraolija vanadus ja juurde lisatud selle kohased tõendised ja raha kuulutuse tegemiseks.

(m.prots. § 1948; vene proj. § 2305).

§ 1439. Kui ringkonnakohus, pärast esitatud tõendiste läbivaatamist ja tarbekorral ühe oma liikme või kohaliku jaoskonnakohtuniku kaudu tõendiste kogumist (§§ 270-270²), tunnustab tsiviilseadustiku §§ 524 ja 525 tähendatud eeldused äraolija surma kohta küllaldaselt tõendatuks, siis teeb ta määruse väljakutse toimetuse uldeeskirjade järgi äraolija kohta kuulutuse avaldamiseks.

(m.prots. § 1949).

§ 1440. Tähendatud kuulutuses (§ 1439) kohustatakse äraolija ilmuma kohtusse või andma enese kohta kohtule tõepärase teate ühe aasta jooksul ühes vastasel korral tagajärgede ähvardusega, mis on tähendatud § 1441. Sama kuulutusega kutsutakse kõiki kõrvalisi isikuid, kellel on tõepäraseid teateid äraolija viibimiskoha või surma kohta, neid teateid avaldama kohtule.

(m.prots. § 1950).

§ 1441. Pärast kuulutuse tähtaja möödumist, kui ei ole saadud ^{teateid} tõepäraseid/äraolija elusolemise kohta, teeb kohus huvitatud isikute palvel määruse äraolija surnuks tunnustamise kohta.

(m.prots. § 1951).

§ 1442. Äraolija surnuks tunnustamise asjad otsustatakse pärast prokuröri arvamise ärakuulamist, kui ta on istungile ilmunud.

Arutamise aeg antakse prokurörile teada.

(m.prots. § 1952).

§ 1443. Ringkonnakohtu resolutsioon äraolija surnuks tunnustamise kohta avaldatakse seatud korras Riigi Teatajas ja kohtu kuulutuste eraajalehes.

(vene proj. § 1712).

§ 1444. Peale asjast osavõtjate isikute (§ 1384) võib äraolija surnuks tunnustamise asjades kohtu määruste peale esitada eri- ja kassatsiooni kaebusi ka prokurör. Tähtaeg ringkonnakohtu määruse peale kaebuse esitamiseks äraolija enese poolt arvatakse Riigi Teatajas kuulutamise (§ 1443) päevast.

(vene proj. § 1713).

§ 1445. Toimetuse kulud tasutakse äraolija varandusest, olgu siis et kohus on tunnustanud, et asi on eraisiku poolt algatatud

pahatahtlikult või kergemeelselt. Viimasel juhul pannakse kulud tä-
hendatud eraisiku peale.

(vene proj. § 1714).

§ 1446. Pärast edasikaebamise tähtaja möödumist võib äraolija
surnuks tunnustamise kohta käivat kohtumäärust tühistada Tsiviil-
seadustiku §§ 527 ja 528 alusel agiga, mis esitatakse kohtualluvuse
uldeeskirjade järgi."

(M. prots. § 1955).

Minnakse üle III osa lugemisele, mille pealkirjaks võetakse:

III. o s a.

Toimetused perekonnadiguse alal."

Selle osa esimese peatüki pealkirjaks võetakse:

1. peatükk.

Perekonnaseisukirjade parandamine."

Selle peatüki §§ 1447-1450 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 1447. Palve perekonnaseisuakti parandamiseks esitatakse ring-
konnakohtule, kelle ringkonnas perekonnaseisuraamatuid peetakse.

(vene proj. § 2074).

§ 1448. Prokurör võib nõuda perekonnaseisuakti parandamist
ainult sel juhul, kui see parandamine on seotud avalikkude huvidega.

(vene proj. § 2075).

§ 1449. Kohus võib enne temale esitatud palve või prokuröri
nõude kohta määruse tegemist omal äranägemisel teha korralduse teiste
huvitatud isikute väljakutsumiseks.

(vene proj. § 2076).

§ 1450. Määrused, millega on otsustatud parandada perekonna-
seisuakt, tuleb esitada isikule, kes peab perekonnaseisuraamatuid,
tehtud määruste nendesse raamatutesse kandmiseks ühes sellekohase
märkusega parandatud akti äärel. Peale seda ei anta akte välja tei-
siti kui vastavate parandustega."

(vene proj. § 2077).

§§ 1451 ja 1452 ühendatakse § 1451 näol ja see paragrahv redigeeritakse
järgnevalt:

§ 1451. Kui perekonnaseisu ametnik keeldub ametliku akti kok-
kuseadmisest võib seob selle kokkuseadmise seadusvastaste tingimus-
tega, siis võib tema peale kaevata ringkonnakohtule 2 nädala jook-
sul, arvates keeldumise päevast või selle teo kordasaatmisest, mil-

le peale kaebus esitatakse."

(vene proj. §§ 2080 ja 2081).

§§ 1453-1455 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

"§ 1453. Kaebus antakse sellele ametnikule, kelle peale kaevatakse, kes on kohustatud selle esitama ringkonnakohtule ~~ühes~~ ühes seletusega hiljemalt seitsme päeva jooksul arvates palve sisseandmise päevast.

(vene proj. § 2082).

§ 1454. Määrused perekonnaseisuakti parandamise palvete kohta tehakse pärast prokuröri arvamise ärakuulamist, kui ta on ilmunud. Asja arutamisest teatatakse prokurörile kutsega.

(vene proj. § 2079).

§ 1455. Ringkonnakohtu määruse peale perekonnaseisuaktide parandamise asjades võib esitada eikaebusi Kohtukohtajale. "

(vene proj. § 2078).

Tsiwiilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni
koosolek kesknädalal 26.XI.30a.k.8 õhtul.

K o o s: ERMAS, GILDENSTURBE, KASSE, ULUOTS,
" REINHOLD ja WENDER.

Jatkatakse tsiw.-kp.seaduse eestikeelse teksti läbiwaata-
mist hoiukorra osas.

§ 1413 kohta asutakse arvamisele, et ta redaktsioon peab was-
tama tsiwiilseadustiku wastawatele eeskirjadele, mis aga seni veel
väljakujunemata, mispärast see paragrahw wõetakse vastu reserwat-
siooniga, et teda edaspidi muuta wõi täiendada wastawalt väljakuju-
nenud tsiwiil seadustikule, järgnewas redaktsioonis:

" § 1413. Kurttummade, kurtide, tummade ja pimedate
läbiwaatamise toimetus pärast nende täisealiseks saamist
algatatakse nii nende isikute eneste kui ka § 1390 tä-
hendatud isikute poolt juhtudel, kui Tsiwiilseadustiku
järgi on tarwis kindlaks määrata nende wõimet õiguslik-
kude tehingute kordasaatmiseks. "

(wene proj. § 1685 ja 2296)

§ 1414-1417 wõetakse vastu järgnewas redaktsioonis:

§ 1414. Palwes wõi prokuröri ettepanekus eelmises
(1413) paragrahwis tähendatud isiku läbiwaatamise koh-
ta peab peale olude, mis põhjustawad läbiwaatamist, ning
nende olude tõendiste olema ka ära tähendatud, kas lä-
biwaatamisele kuuluw isik oskab lugeda ja kirjutada.

(wene proj. § 1686)

§ 1415. § 1413 tähendatud isikute läbiwaatamise
asjus kohaldatakse §§ 1392, 1395-1400, 1402-1412 eeskir-
jad.

(wene proj. § 1687)

§ 1416. Kui läbiwaatamisele kuuluw isik ei oska
kirjutada, siis kutsutakse kohtuistungile isik, kes tema-
ga oskab mõtteid wahetada märkide abil. Juhul, kui kohtu
asukohas asub kurttummade ja tummade asutis, wõib kohus
peale arwstide kutsuda asjatundjaks selle asutise üht
wõi mitut õpetajat.

(wene proj. § 1688)

§ 1417. Kui kohus tunnustab läbiwaadatawa wõimetuks õiguslike tehingute kordasaatmiseks, siis teatab ta oma määrusest hoolekandekohtule sellele isikule hooldaja määramiseks.

(wene proj. § 2297)

Minnakse üle hoiukorra II osa 3 peatüki läbiwaatamisele, mille pealkirjaks wõetakse.

" 3. peatükk.

Pillajaks tunnustamine."

§§ 1418-1430 wõetakse wastu järgnevas redaktsioonis:

§ 1418. Pillajaks tunnustamise toimeetus algatatakse § 1390 tähendatud isikute poolt, silmas pidades kohtuallu-
wuse eeskirju, mis on wäljendatud §§ 1392 ja 1409.

(wene proj. § 1691)

§ 1419. Eraisiku palwes wõi prokuröri ettepanekus (§§ 1390 ja 1418) peawad olema ära tähendatud olud, millest tuleb järeldada pillamist, ja nende olude tõendid.

Palwe wõi ettepaneku juurde lisatakse ära-
kirjad nendest ja kõigist nende juurde lisatud dokumenti-
dest.

(wene proj. § 1692)

§ 1420. Ära-
kirjad palwest wõi ettepanekust ja kõi-
gist nende juurde lisatud dokumentidest saadetakse kätte
isikule, kelle kohta pillajaks tunnustamise asi on alga-
tatud, seletuse esitamiseks määratud tähtajal.

(wene proj. § 1693)

§ 1421. Asja algatanud isiku palwel wõi omal äranäge-
misel on kohus õigustatud enne selle isiku tunnustamist
pillajaks panema aresti wõi keelumärkused selle isiku
warale. Neid korraldusi wõib teha ka kohtu esimees käes-
olewa seadustiku §§ 399-401 alusel.

(wene proj. § 1694)

§ 1422. Pillajaks tunnustamise asjad arutatakse
kohtu kinnisel istungil ja otsustatakse pärast prokuröri
arwamise ära-
kuulamist, kui ta on ilmunud.

Arutamise aeg antakse prokurörile teada.

(wene proj. § 1695)

§ 1423. Pillajaks tunnustamise asjades kohaldatak-

se §§ 1396, 1397 ja 1403-1405 eeskirjad, kuid pillajaks tunnustatud isikut ei wabastata kautsjoni esitamisest. Kohtu määrus isiku pillajaks tunnustamise kohta kuulutatakse Riigi Teatajas ja teatatakse nii wastawale hoolekandekohtule pillajaks tunnustatud isiku warale hoolekande määramiseks kui ka kõigile kohaliku ringkonnakohtu kinnistusjaoskondadele selle kohta kuulutuse wäljapanemiseks, ühtlasi ka pillajaks tunnustatud isiku kinniswara asukoha kinnistusjaoskonnale.

(wene proj. § 1696 ja 2294)

§ 1424. Kohtutoimetuse kulud tasutakse pillajaks tunnustatud isiku warast. Kui pillajaks tunnustamise palwe wõi ettepanek on kohtu poolt jäetud tagajärjeta, siis tasutakse kulud: kui asi on algatatud eraisiku palwel - wiimase poolt, kui aga asi on algatatud prokuröri ettepanekul - riigi arwel.

(wene proj. § 1697)

§ 1425. Pillajaks tunnustatud isiku teguwõime ennistamise toimetust wõib algatada see isik ise wõi tema eestkostja, kuid mitte warem kui peale 2 aasta möödumist arwates selle isiku pillajaks tunnustamisest.

(wene proj. § 1698)

§ 1426. Teguwõime endistamise palwed esitatakse ringkonnakohtule pillajaks tunnustatud isiku elukoha järgi.

(m. prots. § 1460²⁴)

§ 1427. Arakiri teguwõime ennistamise palwest teatatakse hooldajale, samuti ka eraisikule, kelle palwel on järgnenud teguwõime piiramise määrus, kui aga selle isiku elukoht on teadmata, siis prokurörile.

(wene proj. § 1700; m. prots. §§ 1460²⁵ ja 1737)

§ 1428. Pillaja teguwõime ennistamise toimetuse kohta kohaldatakse §§ 1396 p. p. 1-3, 1397, 1403, 1405, 1419 ja 1422 selle muudatusega, et kassatsioonikaebuse sisseandmisel pillajat ei wabastata kautsjoni esitamisest.

(wene proj. § 1701)

§ 1429. Pillaja teguwõime ennistamise toimetuse kulud tasutakse tema warandusest.

(wene proj. § 1702)

§ 1430. Pillajale seatud hooldamise lõpetamiseks teeb kohus korralduse ainult pärast teguwõime ennistamise määru-
se peale eri- wõi kassatsioonikaebuse esitamise tähtaja möö-

dumist wõi, kui see on esitatud, pärast selle otsustamist wõi pärast selle määruse peale edasikaebamisest loobumise awaldust asjast osawõtjate isikute ja prokuröri poolt. "

(wene proj. § 1703; m. prots. § 1460²³)

Minnakse üle hoiukorra II osa 4 peatüki lugemisele, mille pealkirjaks wõetakse:

" 4. peatükk.

Hooldaja määramine äraolija warandusele."

§ § 1431-1436, milles koosneb see peatükk, wõetakse vastu järgnewas redaktsioonis:

"§ 1431. Äraolija waranduse üle hooldamise määramine tsiwiilseadustikus ettenähtud juhtudel allub sellele ringkonnakohtule, kelle ringkonnas äraolijal oli wiimane elukoht.
(m. prots. § 1940)

§ 1432. Hooldamise määramist wõiwad paluda nii eraisikud, kes on huvitatud äraolija waranduse hoiust wõi tema õiguste teostamisest, kui ka prokurör.

(m. prots. § 1941)

§ 1433. Kui ringkonnakohus leiab tõestatud olevat tsiwiilseadustikus tähendatud tingimuste olemasolu hooldaja määramiseks, siis teeb ta määruse äraolija waranduse üle hooldamise sisseseadmise kohta ja teatab sellest wastawale hooldekandekohtule täitmiseks.

(m. prots. § 1942)

§ 1434. Kohtumäärus tehakse kohtuistungil pärast prokuröri arvamise ärakuulamist, kui ta on ilmunud.

Istungi aeg antakse prokurörile teada.

(m. prots. § 1943)

"
§ 1435. Ärakiri kohtumäärusest teatatakse äraolijale, kui ta wiibiniskoht on teada, wastasel juhul kuulutatakse see määrus § 130 ettenähtud korras.

(m. prots. § 1944)

§ 1436. Pärast tsiwiilseadustikus tähendatud hooldamise lõpetamise tingimuste kätte jõudmist lõpetatakse hool-

damine selle kohtu määrusega, kelle poolt hooldamine oli
sisse seatud.

(m. prots. § 1945)

Järgmine koosolek määratakse reedel 28.XI.30a.k.5 p.l.

Tsiivilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni
koosolek kesknädalal 26.XI.30a.k.5 p.l.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTURBE, KASSE, UKUOTS, REINHOLD
ja WENDER.

I. Kinnitatakse nelja eelmise 24 ja 25.XI.30a.koosoleku protokollid üü 434-437 järgmiste parandustega:

1/prot.434: asendatakse - § 372 p.2 tekstis sõna "asi" sõnaga "asja" ja sama protokollil eelviimane sõna "abistamise" sõnaga "abiandmise";

2/prot.435: asendatakse §§ 386 ja 387 tekstis sõna "tähelepanemata" sõnaga "tagajärjeta";

3/prot.436: a/§ 1378 teksti sissewõtta sõna "ja" enne sõna "käigandmise"; b/§ 1385 tekstis asendatakse sõna "menetlusesse" sõnaga "toimetusesse"; e/§ 1388 tekstis asendatakse sõnad "1 saja" numbriga "100" ja kustutatakse kaks küsimise märki;

4/prot.437: a/asendatakse § 1390 tekstis sõnad "prokuröridele nende" sõnadega "prokurörile ta"; b/§ 1392 teise lõike tekstis asendatakse sõna "ajaks" sõnaga "asjaks"; c/§ 1404 tekstis asendatakse sõna "kinnistusosakonnale" sõnaga "kinnistusjaoskonnale"; d/§ 1406 asendatakse sõna "wahendisi" sõnaga "wahendeid".

II. Jatkatakse tsiw.-kp.seaduse eestikeelse teksti läbiwaatamist hoiukorra osas.

Tullakse tagasi § 1391 juurde (prot.437), juhtides tähelepanu sellele, et esialgu oli selles paragrahwis sissewõetud 19 aastane vanus allealise teguwõimetuks tunnustamiseks, mis oli seletatav sellega, et võimaldada teguwõimetuks tunnustamist enne täisealiseks saamist ja sellega ärahoida waranduse rasikamise võimalust. Otsustatakse ennistada see paragrahw ja väljendada teda järgnevalt.

§ 1391. Toimetust alaealise teguwõimetuks tunnustamise kohta waimuhaiguse t^xttu ei wõi algatada enne, kui alaealine on saanud üheksateistkümmend aastat wanaks. Sel juhul on õigus wastawat toimetust algatada peale eelmises (1390) paragrahwis tähendatud isikute ka eestkostjal".

(wene proj. § 1663)

§§ 1407-1411 wõetakse wastu järgnewas redaktsioonis:

„§ 1407. Eskirjad, mis sisalduwad §§ 1390, 1392, 1393, 1396-1403, 1405 ja 1406 kohaldatakse ka waimuhaigusest paranemise tõttu teguwõime ennistamise palwetele järgmiste muudatustega: 1/ seesuguseid palweid on õigustatud esitama ka teguwõimetuks tunnustatud isik ise wõi tema eestkostja; 2/ § 1393 ettenähtud teated ja aralik tunnistus peawad tõendama haige terweksaamist; 3/ kohus teeb korralduse eestkoste lõpetamiseks ainult pärast selles asjas järgnenud määruse peale eri- wõi kassatsioonikaebuse esitamise tähtaja möödumist wõi, kui see on esitatud, pärast selle otsustamist wõi pärast tähendatud määruse peale edasikaebamis- ja loobumise awaldust asjast osawõtnud isikute ja prokuröri poolt.

(wene proj. § 1679)

§ 1408. Waimuhaigete välismaalaste läbiwaatust toimetatakse wastawa riigi saatkonna wõi konsuli esindaja wõi woliniku osawõtmisel, kui seesuguseid asutisi on Wabariigis ja nende esindaja wõi wolinik on peale teateksaamist ilmunud.

(wene proj. § 1680)

§ 1409. Palwe tunnustada waimuhaiguse tõttu teguwõimetuks Eesti kodanikku, kes asub välismaal, algatatakse tema wiimase elukoha järgi Bestis wõi, kui tal ei ole Bestis elukohta olnud, Tallinna ringkonnakohtus.

(wene proj. § 1681)

§ 1410. Eesti kodanikkude waimuhaigete läbiwaatamine välismaal toimetatakse selle maa seaduste järgi, kus haige wiibib, Eesti saatkonna wõi konsuli esitaja wõi woliniku osawõtmisel, kui nad kutse peale on ilmunud. Läbiwaatamine, mis toimetatud tähendatud esitaja wõi woliniku osawõtmiseta, tunnustatakse makswaks ainult sel juhul, kui esitatakse Välisministeeriumi tunnistus, et sellel maal, kus läbiwaatamine toimus, ei olnud sel ajal Eesti saatkonda ega konsulit wõi et ta ei ilmunud kutse peale.

(wene proj. § 1682)

§ 1411. Välismaal läbiwaatamise kohta kokkuseatud

akt eestikeelse tõlkega ja vajaliku tõestusega saadetakse
Wälisministeeriumi poolt Kohtu- ja Siseministrile ettepane-
miseks wastawale ringkonnakohtule seaduslike määruste
ja korralduste tegemiseks.

(wene proj. § 1683)

§ 1412. Wälismaal wiibiwa waimuhaige teguwõime endista-
misel peetakse silmas korda, mis on väljendatud eelmistes
(1407 ja 1409-1411) paragrahwides."

(wene proj. § 1684)

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek teisi-
päeval 25.XI.30 a. k. 8 õhtul.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE, REINHOLD ja
VENDER.

Jatkatakse tsiv.-kp. seaduse eestikeelse teksti läbivaatamist, üle
minnes hoiukorra II osa lugemisele, mille pealkirjaks võetakse:

II. osa.

Teguvõimetuks tunnustamine."

Selle osa 1.peatüki pealkirjaks võetakse:

1. peatükk.

Teguvõimetuks tunnustamine vaimuhaiguse tõttu."

§§ 1390-1406 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 1390. Toimetust isiku teguvõimetuks tunnustamise kohta
vaimuhaiguse tõttu võivad algatada haige vanemad, lapsed või
abikaasa ja nende isikute puudumisel teised sugulased. Seesu-
guste asjade algatamine kuulub ka prokuröridele nende omal
ärantähtsusel või ametnike või eraisikute avalduste järgi.
(vene proj. § 1662).

§ 1391. Toimetust alaealise teguvõimetuks tunnustamise
kohta vaimuhaiguse tõttu ei või algatada enne kui alaealine
on saanud täisealiseks.

(vene proj. § 1663).

§ 1392. Vaimuhaiguse tõttu teguvõimetuks tunnustamise
palved esitatakse sellele ringkonnakohtule, kelle ringkonnas
on haige elukoht või, kui haigel elukohta ei ole, siis tema
viibimiskoha järgi.

Palve võib esitada ka volinik, kusjuures tema volikirj
peab sisaldama erivolituse käesolevaks ajaks.

(vene proj. § 1664).

§ 1393. Isiku teguvõimetuks tunnustamise (§ 1390) pal-
ves või prokuröri ettepanekus peavad olema tähendatud selle
isiku teod, mis väljendavad tema mõistuseriket, ühes tõendis-
te esitamisega ja arstitunnistuse juurdelisamisega.

(vene proj. § 1665).

§ 1394. Pärast ettekande ärakuulamist kinnisel kohtuis-

tungil ja tarbekorral prokuröri kaudu täiendavate teadete kogumist teeb kohus, kui ta leiab palves või ettepanekus (§ 1393) esitatud alused olevat põhjendatud, määruse arstlikult läbi vaadata kohtu juuresolekul seda isikut, kelle suhtes asi on algatatud.

(vene proj. § 1666).

§ 1395. Ühes arstliku läbivaatamise määramisega võib kohus omal äranägemisel või asja algatanud isiku palvel toha määruse haige isiku ja vara üle ajutise eestkoste sisseseadmise kohta, millest ta teatab täitmiseks vastavale hoolekandekohtule.

(vene proj. § 1667).

§ 1396. Läbivaatamiseks määratud istungile ~~xxix~~ kutsutakse esimehe korraldusel: 1) isik, kes kuulub läbivaatamisele; 2) eraisik, kelle palvel asi on algatatud (§§ 1390 ja 1391); 3) tunnistajad, keda on palunud üle kuulata asja algatanud isik või prokurör või keda kohus omal äranägemisel tunnustab vajalikuks üle kuulata; 4) arstid - eriteadlased, keda on tähendanud asjast osavõtjad isikud või määranud kohus ise. Kohus on õigustatud, kui ta tunnustab selle vajalikuks, ette panema Tervishoiu valitsusele komandeerida arste istungile. Kui haige oma tervisliku seisuga või muude põhjuste tõttu ei saa ise ilmutada kohtu istungile, siis teeb esimees korralduse ta toimetamiseks kohtusse.

(vene proj. § 1668).

§ 1397. Kui kohus olude järgi tunnustab vajalikuks panna toime koha peal uurimise haige talitus- ja eluviisi kohta, siis toimetab ta seda § alusel.

(vene proj. § 1669).

§ 1398. Kui haiget tervise seisuga või muude mõjuvate põhjuste tõttu ei saa toimetada kohtusse, siis teeb kohus korralduse haiget läbi vaadata ja üle kuulata kodus kohtuliikme või jaoskonnakohtuniku (§§ 270-272) poolt, arstide ja prokuröri osavõtmisel.

(vene proj. § 1670).

§ 1399. Kohus arutab asja kinnisel kohtuistungil prokuröri osavõtmisel. Isik, kelle suhtes asi algatatud, võib enesele valida voliniku oma õiguste kaitseks. Kui aga ta volinikku ei ole valinud või ei saa valida, siis määrab kohtuesimees temale voliniku kohtu juures olevate advokaatide seast.

(vene proj. § 1671).

§ 1400. Haige läbivaatamine teostub tema ülevaatamisega arsti-

de poolt ja temale kirjalikkude või suuliste küsimuste esitamisega. Küsimused esitab esimees ja tema loal kohtuliikmed, prokurör, asjatundjad, haige volinik ja asja algatanud isik. Vastused kirjalikkudele küsimustele kirjutab küsimislehele läbivaadatav ise, kui ta oskab ja saab kirjutada, vastasel juhul aga üks kohtunikkudest või sekretär. Vastused suulistele küsimustele kantakse istungi protokollis.

(vene proj. § 1672).

§ 1401. Kui kohus leiab vajalikuks määrata haiget eelvaatlusele arstide kaudu, siis määrab ta seesuguse vaatluse tähtaja ja teeb selle kohta tarvilikud korraldused, kusjuures haiget võib paigutada haigemajja kui tema vaatlemine kodus on võimatu või raskendatud.

(vene proj. § 1673).

§ 1402. Läbivaatamise toimetuse kohta seatakse kokku protokoll kõigi juuresolijate allkirjadega. Läbivaatamise juures olivad arstid avaldavad oma arvamise kirjalikult, milleks kohus võib neile määrata tähtaja.

(vene proj. § 1674).

§ 1403. Asja kohta tehtud kohtu määrus kuulutatakse avalikult ja tehakse teatavaks kutselahe kaudu läbivaadatud isiku esitajale või tal-
le enesele, samuti ka eraisikule, kelle palvel asi on algatatud, kui nad puudusid istungil.

(vene proj. § 1675).

§ 1404. Kohtumäärus isiku teguvõimetuks tunnustamise kohta viiakse täide, edasikaebamise tähtaja möödumist äraootamata. Aset leidnud määrus teeb kohus viivitamata teatavaks kohalikule haige isiku kinnisvara asukoha järgi kinnistusosakonnale, kui asjas on andmed seesuguse vara olemasolu kohta, ja teatab määruse vastavale hoolekandekohtule eestkost-
ja määramiseks.

(vene proj. § 1676).

§ 1405. Kohtumääruste peale, mis tehtud vaimuhaiguse tõttu teguvõime-
metuks tunnustamise palvete kohta, võib ^{kohtu} sisse anda eri- ja kassatsiooni kaebusi üldisel alusel teguvõimetuks tunnustatu esitaja või ta ise, samuti ka isik, kelle palvel asi algatatud, ning ka prokurör. Kui kassa-
siooni kaebuse esitab teguvõimetuks tunnustatud isik, siis vabastatakse ta kautsjoni esitamisest.

(vene proj. § 1677).

§ 1406. Toimetuse kulud tasutakse teguvõimetuks tunnustatud isiku varast. Juhul, kui viimasel ei ole varalisi vahendeid nende kulude ta-
sumiseks, või kui teguvõimetuks tunnustamise palve või ettepanek on

jätetud tagajärjeta, võetakse kulud riigi kanda. Kui aga kohus tunnustab, et asi on eraisiku poolt algatatud pahatahtlikult või kergemeelselt, siis pannakse kulud selle isiku peale.

(vene proj. § 1678).

§ 1404 esimese lause vastuvaidlas kom. liige hr. Kasse, leides, et see ei andvat midagi ja olevat ülekohtune.

Järgmine koosolek määratakse kesknädalal 26.XI.30 a.

k. 5 p.l.

Tsivi ilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek teisipäeval 25.XI.30 a. k. 5 p.l.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE, REINHOLD ja VENDER.

Jatkatakse tsiv.-kp. seaduse eestikeelse teksti läbivaatamist, ülemminnes V raamatu lugemisele, mille pealkirjaks võetakse:

V. raamat.
" Hoiukord."

Selle raamatu I osa pealkirjaks võetakse:

I osa.
" Üldmäärused."

§§ 1375-1384 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 1375. Käesoleva seadustiku eeskirjad peale nende, mis sisalduvad §§ kohaldatakse ka hoiuasjade toimetusele, kusjuures tuleb silmas pidada käesoleva viienda (V) raamatu eeskirju.

(vene proj. § 1616).

§ 1376. Kohus asub hoiuasjade toimetamisele nende isikute palvel, kellesse need asjad puutuvad, käesolevas raamatus eriti tähendatud juhtudel aga ka teadete põhjal valitsusasutistelt ning ametnikkudelt ja eraisikutelt.

(vene proj. § 1617).

§ 1377. Kohus peab selle järele valvama, et kas avaldatud palve kuulub tema võimkonda ja kas see on avaldatud selleks õigustatud isiku poolt.

(Vene proj. § 1618).

§ 1378. Hoiuasjade palvetele kohaldatakse § 367 eeskirjad eripalvete kokkuseadmise^{al} käiguandmise kohta, silmas pidades käesoleva (V) raamatu erilisi eeskirju.

(vene proj. § 1619).

§ 1379. Välja arvatud seaduses tähendatud juhud (§) ei ole hoiuasjadest osavõtjad isikud kohustatud asja toimetamise ajal valima viibimiskohta kohtu asukohas, vaid peavad ainult teatama kohtule oma elukoha muutmist. Selle kohuse mittetäitmine toob endaga kaasa §§ 145 ja 146 tähendatud tagajärjed.

(vene proj. § 1620).

§ 1380. Esitatud palvete kohta vastuväidete puudumine ei vabasta kohut kohusest kindlaks teha, kuivõrd tähendatud palved vastavad seadusele ja on põhjendatud tarvilikkude tõendistega.

(vene proj. § 1622).

§ 1381. Enne asja määramist kuulamisele teatab palujale kohtu esimees ja asja arutamisel kohus, missugused tõendised nimelt tulevad esitada, määrates ühtlasi selleks tähtaja, mille möödumisel kohus asub asja otsustamisele olemasolevate tõendiste järgi.

(vene proj. § 1623).

§ 1382. Paluja palvel on kohus õigustatud otseselt pöörduma riigi- ja omavalitsusasutiste ja ametnike poole asja kohta vajalikkude teadete ja dokumentide saamiseks. Kõik seesuguste kohtu talitustega seotud kulud tasub paluja.

(vene proj. § 1624).

§ 1383. Paluja palve arutamisel võtab kohus arvesse ka niisuguseid teateid, mis ei ole tähendatud paluja poolt, kuid on teada kohtule teistest asjadest.

(vene proj. § 1625).

§ 1384. Asjast osavõtjad isikud on õigustatud kohtu määruste peale esitama erikaebusi ja tühistamispalveid üldisel alusel, kui käesolevas raamatus ei ole seatud erandeid."

(vene proj. § 1628).

§ 1385 otsustatakse täiendada vene teksti lugemisel väljajäetud vene proj. § 1629 viimase lausega ja see paragrahv redigeerida järgnevalt:

"§ 1385. Väljaarvatud seaduses tähendatud juhud võivad isikud, kelle õigused rikutakse hoiukorras esitatud palve rahuldamisega, võtta osa asjast nii astumisega menetlusesse esimeses astmes, kui ka tehtud määruse peale kaebuse esitamisega teise astmesse üldseatud tähtajal, mis välja arvatakse määruse kuulutamise päevast § 508¹ alusel. Kui aga tähendatud isikud asjast osa ei võtnud, siis võivad nad hoiukorras tehtud määruse äramuutmiseks esitada agi asjaomases kohtus."

§§ 1386 ja 1387 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:
(vene proj. § 1629).

"§ 1386. Kolmanda isiku astumine asjasse enne selle sisulist otsustamist esimeses astmes teostub selle kohta palve sisestamisega ühes esitatavate vastuväidete või iseseisvate pal-

vete avaldamisega. Arakirjad sellest palvest ja lisadest teatatakse asjast osavõtivatele isikutele, kui see puudutab nende õigusi. Selle palve või kohtu määruse peale antud kaebuse (§ 1385) vastuvõtmise ajast loetakse paluja asjast osavõtjaks isikuks.

(vene proj. § 1630).

§ 1387. Erikaebuse esitamine peatab kaevatud määruse täideviimise, olgu siis et määruse teinud kohus on olude järgi tunnustanud seesuguse peatamise mittevajalikuks. Samuti võib kohus, kelle otsustamisele kuulub kaebus, ette kirjutada, et täitmine peatatakse kaebuse sisulise arutamiseni."

(vene proj. § 1631).

Otsustatakse sisse võtta §§ 1387¹ ja 1387² näol vene teksti lugemisel sissevõtmata jäetud vene proj. §§ 1632 ja 1633 järgnevas redaktsioonis:

"§ 1387¹. Seadusjõusse astunud määruse niisuguses asjas, milles on ainult üks pool, võib asjast osavõtivate isikute palvel muutunud asjaolude tõttu ära muuta või muuta uue määrusega."

(vene proj. § 1632).

"§ 1387². Määruse, mis ei käi esitatud palve sisu kohta, võib asjaolude muutmise tõttu äramuuta või muuta nii asjast osavõtivate isikute palvel kui ka kohtu äranägemisel."

(vene proj. § 1633).

§§ 1388 ja 1389 võetakse vasta järgnevas redaktsioonis:

"§ 1388. Hoiuasjus võetakse kohtulõivu järgmiselt: 1) kui kohtutoimetusel oleva õiguse või vara väärtust võidakse hinnata rahas, siis 1/2 % selle hinnast, kuid mitte alla 1 krooni ja mitte üle 100 krooni; 2) kui õiguse või vara väärtust rahas hinnata ei saa, siis 1 kuni 1 saja kroonini kohtu määramise järgi. Mõlemal juhul määratakse kohtulõiv kindlaks kohtumääruses ja nõutakse sisse asja algatajalt või huvitatud isikult (?) või kohtu toimetusel olevast varast (?).

Muud kohtukulud kuuluvad tasumisele üldisel alusel.

(vene proj. § 1634).

§ 1389. Väljaarvatud seaduses tähendatud juhud, võib kohus asjades, kus on ainult üks pool, toimetuse peatada või lõpetada paluja palvel."

(vene proj. § 1635).

- - - - -

Tsiwiilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek
esmaspäeval 24.XI.30a.k.8 õhtul.

K o o s: ERMAS, GILDENSTUBBE, KASSE, REINHOLD
ja WENDER.

Jatkatakse tsiw.-kp.seaduse eestikeelse teksti läbiwaatamist taan-
duste ja wastuwaidluste jaos.

§§ 378-388 wõetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 378. Taandused, mis esitatud lahus seletustest asja
sisu kohta, lahendatakse kohtu erilise määrusega. Wastasel
korral wõib kohus protsessija palwel wõi oma äranägemisel,
lahendada taandused kas lahus wõi üheskoos asja sisuliku
otsustamisega.

(m.prots.§ 585; wene proj.§ 445)

§ 379. Asjaolule, et agipalwes on rikutud seadusega
ettekirjutatud worminõudeid, wõib kostja wiidata ainult
§ 375 ettenähtud tähtaja jooksul ja see ei wabasta teda
kohusest kosta agipalwe sisu järgi. Kui kohus leiab nii-
suguse wiite põhjendatuks, siis olenewalt rikkumise iseloo-
must, kohus kas peatab asja toimetuse puuduste paranduseni
wõi jätab asja läbi waatamata.

(wene proj.§ 446)

§ 380. § 375 ettenähtud korras awaldatud kostja palwet
asja ülewiiamise kohta tema alalise elukoha kohtusse
§§ 39 ja 40 alusel rahuldab kohus ainult sel juhul, kui
asi oma iseloomult ei nõua wiivitamatut lahendamist.

(m.prots.§ 580; wene proj.§ 447)

§ 381. Rahuldades kostja palwet asja ülewiiamise kohta,
wõib kohus ageja palwel wõtta tarwitusele abinõud agi
kindlustamiseks.

(m.prots.§ 581)

§ 382. Pärast asja ülewiiamise määruse seadusjõusse
astumist saadab kohus ageja palwel agipalwe wastawasse
kohtusse; seesuguse palwe puudumisel saadetakse agejale
tagasi agipalwe, millel äratähendatakse kostja poolt üles-
antud tema enese alaline elukoht. See elukoht loetakse
kohuslikeks selle agi järgi kutseleho wastuwõtmiseks.

(m.prots.§ 582; wene proj.§ 449)

§ 383. Helmise (382) paragrahwi alusel tagasisaadetud palwe järgi loetakse agi esitatuks, kui ageja esitab selle agipalwe kostja alalise elukoha kohtusse 3 kuu jooksul, arvates agipalwe tagasisaamise päewast.

(m.prots. § 583; wene proj. § 449)

§ 384. Ageja kulud asjas, mis on otsustatud ülewii kostja alalise elukoha kohtusse, arvatakse juurde kulude üldsummale, mis ageja on tegelikult kannud selle alalise elukoha kohtus.

(wene proj. § 450)

§ 385. Määruse peale, millega taandus rahuldati, on lubatud erikaebus lahus apellatsioonist.

(m.prots. § 586)

§ 386. Määruse peale, millega taandus on jäetud tähelepanemata, on lubatud erikaebus lahus apellatsioonist juhul, kui oli tähelepanemata jäetud kohtualluwuse taandus.

(m.prots. § 587)

§ 387. Erikaebus kohtumääruse peale, millega kohtualluwuse taandus on jäetud tähelepanemata, esitatakse 7 päewa jooksul. Määruse seadusjõusse astumiseni wõib kohus asja toimetamist jätkata, kui ta tunnustab selle asja olude järgi vajalikuks. Sel juhul wõib määruse peale, millega taandus on jäetud tagajärjeta, kaewata nii lahus apellatsioonist, kui ka ühes sellega.

(m.prots. § 588; wene proj. § 453)

§ 388. Kostjal, kes pärast taanduse tähtaja möödumist wäidab, et agejal ei ole üldse õigust käesolewa agi peale, wõi et see õigus on lõppenud wõi kustunud enne agi algust kohustuse täitmisega, kohtuotsusega, kokkuleppega samas aines wõi aegumisega wõi et agi terwes ulatuses käib teise kostja vastu, - ei ole õigust nõuda, et neid wäiteid arutataks enne ja lahus tema seletustest agi sisu kohta."

(m.prots. § 589; wene proj. § 454)

Järgmine koosolek määratakse teisipäewal 25.XI.30a.k.5 p.l.

Tsiwiilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni
koosolek esmaspäeval 24.XI.30a.k.5 p.1.

K o o s: ERMAS, GILDENSTUBBE, KASSE, REINHOLD ja
WENDER.

I. Kinnitatakse kahe eelmise 21.XI.30a.koosoleku protokollid
№ 432 ja 433 järgmiste parandustega:

1/ prot.№ 432: a)asendatakse § 1355 p.4 allpunkt c tekstis
sõna „käivad“ sõnaga „käib“; b)sama paragrahvi ja punkti allpunkti
a tekstis kustutatakse klammrid sõna „prokuura“ ümber; c)sama
paragrahvi ja punkti allpunkt f tekstis asendatakse semikoolon
komaga;

2/prot.433: a)asendatakse § 1371 teises lõikes sõna „koh-
tus“ sõnaga „kohus“; b)§ 1373 teksti täiendatakse sõnaga „ka“
pärast sõna „kohaldatakse“.

II. Jatkatakse tsiw.-kp.seaduse eestikeelse teksti läbiwaata-
mist,asudes omal ajal (prot.274) lugemata jäetud t a a n d u s e
j a w a s t u w a i d l u s t e jao lugemisele kom.liikme Wenderi
poolt valmistatud paragrahvide järjekorras.

§§ 370-377 wõetakse vastu järgnewas redaktsioonis:

§ 370. Olenemata protsessijate poolt esitatawatest
taandustest ei ole ringkonnakohus õigustatud wõtma asja oma
arutamisele:

1/kui see oma liigi järgi ei allu ringkonnakohtule;

2/kui see allub teisele ringkonnakohtule,kinniswa-
ra asukoha järgi;

3/kui tuleb ilmsiks,et protsessijal ei ole õigust
ageda wõi kosta kohtus;

4/kui selgub,et wolinikul wõi seaduslikul esitajal
ei ole wolitust asja ajamiseks.

(m.prots.§ 584;w.proj.§ 449)

§ 371. Kostja wõib esitada taanduse kõigil eelmises
(370) paragrahwis ettenähtud juhtudel,nõudja ainult sama
(370) paragrahwi p.4 ettenähtud juhul.

(wene proj.§ 440)

§ 372. Olenemata § 370 ettenähtud juhtudest wõib kostja, asja sisu kohta seletusi esitamata, nõuda taandust järgmistel juhtudel:

1/kui asi allub teisele kohtule;

2/kui samas wõi teises kohtus toimetatakse asi sama eseme kohta ja samade isikute wahel wõi asja, millel on esitatud agiga tihe side;

3/kui ageja nõue käib terwes ulatuses teise kostja vastu;

4/kui agi on esitanud isik, kellel ei ole õigust ageda ja kosta kohtus;

5/kui välismaalane, kes ei ole eesti riigi- wõi omawalitsusteenistuses ja kellel ei ole Eesti kinniswara, ei esita kindlustust asja kulude ja nende kahjude katteks, mida wõib kanda kostja.

(m.prots. § 571)

§ 373. Taandust ei wõi nõuda eelmise (372) paragrahwi alusel neis asjades, mis tekiwad ~~praxxi~~ prahi rahwuswahelisest weost raudteedel.

Samuti ei wõi nõuda taandust sama (370) paragrahwi p.5 alusel nende riikide kodanikkude vastu, kus seaduse wõi Eesti Wabariigiga sõlmitud lepingute alusel Eesti kodanikud on wabastatud kindlustuse esitamisest asja kulude ja nende kahjude katteks, mida wõib kanda kostja. Eesti kodanikkude wabastamist välisriikides tähendatud asja kulude ja kahjude kindlustamise esitamisest wõib tõendada Eesti saatkonna wõi konsuli tunnistusega, kusjuures nende allkirjad peawad olema kinnitatud välisministeeriumi poolt. Tunnistuse esitamist ei nõuta agejalt, kes on niisuguse riigi kodanik, mis on kantud nende riikide nimestikku, kus Eesti kodanikud on wabastatud tähendatud kindlustusest. See nimestik koostatakse Kohtu- ja Siseministeeriumi poolt Välisministeeriumist saadud teadete alusel ja kuulutatakse Riigi Teatajas.

(m.prots. § 571 märkused 1 ja 2)

§ 374. Taandused peawad olema põhjendatud tõendistega wõi saadetega nendele.

(m.prots. § 573; wene proj. § 442)

§ 375. § 372 ettenähtud taandusi peab esitama hiljemalt esimeses seletuses agipalwe kohta, kui see on esitatud, wõi esimesel kohtuistungil; wastasel korral jäetakse nad läbiwaatamata.

(wene proj. § 443)

§ 376. Eelmise (375) paragrahwi alla ei käi § 372 p.2 ettenähtud taandused. Neid wõib esitada ka hiljem, kui kostja teeb usalduswäärseks, et kostmisele asumisel temal puudusid teated teises kohtus toimetatawa protsessi kohta.

(wene proj. § 444)

§ 377. Taanduse esitamisel juhul, kui välismaalane ei ole kindlustanud kohtukuluseid ja kahjusid (§ 372 p.5), määrab kohus agi iseloomu järgi ligikaudselt selle kindlustuse suuruse.

Kohtumääruse täitmiseks võib ageja kohut paluda lubada kindlustuse esitamist eeskirjade järgi, mis on seatud agide kindlustamise kohta."

(m.prots.§§ 577 ja 578)

§ 372 pp.3-4 otsustati sisse võtta selle peale vaatamata, et oma iseloomu poolest on need taandused vastuvaielused asja sisu kohta ja toovad kaasa agi tagasilükkamise, kuid silmas pidades, et nende küsimuste lahendamine enne asja sisulist arutamist muudel alustel toob kaasa protsessi kiirenduse ja kergenduse, leiti praktiliseks neid siia sisse võtta, olenemata § 388.

Sama § 372 p.5 otsustatakse sisse võtta, kuna on veel olemas mõni suurriik, kes pole ühinenud Haagi konventsiooniga kohtuliku abisnamise kohta.

Tsiwilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek reedel 21.XI.30a.k.8 õhtul.

K o o s: ERMAS, GILDENSTURBE, KASSE, REINHOLD
ja WENDER.

Jatkatakse tsiw.-kp.seaduse eestikeelse teksti läbiwaatamist.

§§ 1358-1374 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 1358. Kostja, kelle vastu on esitatud agi §§ 36 ja 42 põhjal, võib asja üle wiia oma alalise elukoha kohtusse mitte muidu, kui ageja nõusolekul. Juhul, kui esitatakse kaebus kohtumääruse peale, millega asja alluvuse taandus on jäetud tagajärjeta, peatab kohus edaspidise toimetamise ainult siis, kui ta asjaolude järgi tunnustab selle vajalikuks.

(m.prots.§ 1805 lisa § 4; kaub.sead.§ 366)

§ 1359. Ringkonnakohtu istungi päewadel võivad protsessijad ilmuda kohtusse ilma kutseta ja paluda nende waidluse otsustamist, kusjuures ageja ei ole wabastatud kohustusest esitada agipalwe. Kohus võib asuda wiivitamata nende waidluse läbiwaatamisele, kui leiab asja olevat niisuguse, mis ei kannata edasilüket.

(m.prots.§ 1805 § 6)

§ 1360. Kohtul on õigus poolte palwel wõi oma äranägemisel kutsuda protsessijaid isiklikuks ülekuulamiseks istungil wõi nõupidamise toas wõi määrata ülekuulamiseks ühte kohtuliiget, kes seab kokku ka protsessijate ülekuulamise protokollid. Juhul, kui protsessija ei ilmu mõjuwa põhjuseta, on kohtul õigus tunnustada tõendatuks need olud, mille kohta oli nõutud tema isiklist seletust.

(m.prots.§ 1805 lisa § 7; w.rpoj.§ 190)

§ 1361. Kui üks pool esitab kohtule oma äri- raamatud, siis on teisel poolel õigus esitada ka omad äri- raamatud. Juhul, kui ei ole teisi tõendisi, võib kohus rajada oma otsuse ühe poole äri- raamatutele, kui teine pool ei esita nende ümberlükkamiseks oma äri- raamatuid.

(m.prots.§ 1805 lisa § 8)

§ 1362. Waielustes kaupmeeste päranduswara kohta, samuti asjades, mis tekiwad kaupmeeste-peremeeste ning kaubandusliikude wolinikkude ja sellide wahekordadest, ning waielustes kaubandusliikude ühingute wahekordade kohta võib kohus wastaspoole nõudel kohustada protsessijat esitama oma äri- raamatud.

(wene proj.§ 327; m.prots.§ 1805 lisa § 9)

§ 1363. Juhul, kui ageja ja kostja äriraamatud ei ole kooskõlas, võib kohus asja olude järgi äri-
raamatuid üldse tõendisena mitte tunnustada või tun-
nustada ühe protsessija raamatud usaldusväärsemaks
kui teise raamatud ja rajada neile asja otsuse.

(m.prots.§ 1805 lisa § 12)

§ 1364. Asjades kaupmeeste vahel piirdub äri-
raamatute tõendusjõud kümneaastase tähtajaga. Surnud
kaupmehe vastu kaotavad tema raamatud tõendusjõu viie
aasta möödumisel.

(m.prots.§ 1805 lisa § 13)

§ 1365. Kui protsessijate poolt tehakse saade
börse maaklerite raamatutele, võib kohus nõuda maak-
leritelt nende raamatute esitamist, silmas pidades
§§ 1366-1368 eeskirju.

(m.prots.§ 1805 lisa § 15)

§ 1366. Kaubanduslik kokkulepe, mis on wannuta-
tud börsemaakleri kaudu sõlmitud ja kokkuleppijate
poolte allkirjadega kinnitatud, on nende vahel tõen-
diseks, olgugi et maakleri hooletuse või muu põhjuse
tõttu ta ei ole kantud maakleri raamatusse.

(wene proj.§ 334)

§ 1367. Samasugune tõendusjõud (§ 1366) on ka
maakleri raamatust tehtud väljakirjutisel, mis on väl-
ja antud wannutatud börsemaakleri allkirjaga ja pit-
seriga.

(wene proj.§ 335)

§ 1368. Maakleri raamatud kaotavad tõendusjõu,
kui maakler nende hooletu pidamise või kuritarvi-
tuse ja pettuse eest on wallandatud ametist.

(wene proj.§ 336)

§ 1369. Neil juhtudel, kui ei ole täpseid ja
selgeid seadusi, talitab kohus kaubanduslike kotte kom-
mete järgi.

(m.prots.§ 1805 lisa § 18)

§ 1370. Kaubanduslike kotte olemasolu küsi-
muste lahendamisel võib kohus talitada kohtute endis-
te otsuste järgi kaubanduslike kottes asjades, börsikomi-
tee ja kaubandus-tööstuskoja tunnistustega ning asja-
tundjate ütluste järgi.

(m.prots.§ 1805 lisa § 19)

§ 1371. Iga otsuse suhtes on lubatud eeltäitmi-
ne, ühes kindlustuse väljanõudmisega poolelt, kelle
kasuks otsus on tehtud.

§ 549 pp.1-3 ettenähtud juhtudel võib
kohtus seda kindlustust ka mitte nõuda.

(m.prots.§ 1805 lisa § 20)

Tsiwiilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek reedel 21.XI.30a.k.5 p.l.

K o o s: ERMAS, GILDENSTUBBE, KASSE, REINHOLD
ja WENDER.

I. Kinnitatakse kahe eelmise 19.XI.30a.koosoleku protokollid N 430 ja 431 järgmiste parandustega:

1/prot.430: a) I osa esimeses reas asendatakse "VI" "XI"-ga; b) § 260⁴ tekstis asendada sõna "artiklid" sõnaga "sissekanded"; c) § 260⁵ teksti lõpp väljendatakse:..... "kahtlus või vaidlus aga käib ainult hangitud või võetud kaupade arvu, omaduste, hinna või lubatud maksmise aja kohta;"

2/prot.431: a) § 260⁷ p.3 teksti mahutatakse sõna "on" pärast sõna "warem"; b) § 260¹⁰ tekstis asendatakse sõna "ülestähendamise" sõnaga "ülestähendamisega".

II. Jatkatakse tsiw.-kp.seaduse eestikeelse teksti läbiwaatamist.

§§ 1355-1357 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 1355. Kaubandusasjadeks loetakse need tsiwiilõiguslised vaidlusküsimused, milles agi esitatakse:

1/kaupmehe vastu tehingute põhjal, mis mõlemate poolte suhtes on kaubanduslikud;

2/weksli põhjal Weksliseaduse alusel;

3/tseki põhjal Tsekiseaduse alusel;

4/ mõne alljärgneva õiguswahekorra põhjal:

a) õiguswahekorra põhjal kaubandusliku või ühistegeliku ühingu või liidu liikmete vahel või seesuguse ühingu või liidu ja tema liikmete vahel, usaldusühingus usaldusliikme ja täisliikme vahel, niivõrd ühingu või liidu olemasolu ajal kui ka pärast selle lõpetamist, samuti ka õiguswahekorra põhjal kaubandusliku või ühistegeliku ühingu või liidu või selle liikmete vahel;

b) õiguswahekorra põhjal, mis puudutab ärifirma tarvitamise õigust;

c) õiguswahekorra põhjal, mis käib kaubamärkide, -mustrite ja -mudelite kohta;

d) õiguswahekorra põhjal, mis tekib olemasoleva kaubandusliku ettewõtte omandamise tõttu senise omaniku ja omandaja vahel;

e) õiguswahekorra põhjal kolmanda

isiku ja selle wahel, kes wastutab (prokuura) wõi kaubanduswolikirja puudulikkuse tõttu;

f) õiguswahekorra põhjal, mis on tekkinud meriõigusest wõi sisewete sõidu õigusest, eriti nende õiguswahekordade põhjal, mis tekiwad laewa omandusõigusest; laewaperemehe wõi -omaniku, laewaühingu disponendi, laewajuhi ja -pere õigustest ja kohustest, bodmereist ja hawariist, laewade kokkupõrgete juhul kahjutagust, laewade päästmisest ja abiandmisest ning laewa wõlausaldajate nõuetest.

5/Kõlwatu wõistluse wastu wõitlemise seaduse põhjal;

6/börsi tehingutest tekkiwate õiguswahekordade põhjal.

(m. prots. § 1805; Saksa Gerichtsverf. § 95)

§ 1356. Agi wõib esitada ka waidluse all olewa waranduse asukoha järgi.

(m. prots. § 1805 lisa § 2)

§ 1357. Käesolewa seadustiku § 53 eeskirjade alla käiwad ka agid kaupmeeste wastu niisuguste lepingute alusel, mis sõlmitud nende kaupmeestele kuuluwate kontorite, wabrikute ja kaubandusettewõtete esitajatega wõi nende wolinikkudega, kes on warustatud üldise kaubanduswolikirjaga."

(m. prots. § 1805 lisa § 3)

§ 1355 p.7 jäeti wälja sisu selguseta tõttu.

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek kesknädalal 19.XI.30 a.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE, ULUOTS, REINHOLD
ja VENDER.

I. Kinnitatakse kahe eelmise 18.VI.30 a. koosoleku protokollid Nr.Nr.428 ja 429 järgmiste parandustega:

1) prot. 428: a)§ 10 tekstis asendatakse sõna "kelle" sõnaga "kellele" ja b)§ 13 tekstis asendatakse sõna "kirja" sõnaga "kirjaga";

2) prot. 429 asendatakse § 14 p. 1 tekstis saateparagrahv "14216" paragrahviga "10".

II. Jatkatakse tsiv.-kp.seaduse eestikeelse teksti läbivaatamist.

Asutakse lahtiste paragrahvide 1207 ja 1209 (prot.429) redigeerimisele ja silmaspidades, et Tööstusliku tööseaduse viimane (1913 a.) väljaanne sisaldab kõik seadused, mis korraldavad tööstuslikele tööliste- ja nende perekonna liikmetele tasu maksmist õnnetusjuhtudel saadud vigastuste eest või surma puhul milline seadus on Eesti ajal laiendatud ka teiste alade peale, ja et väljaspool seda seadust on jäänud raudteedel aset leidnud õnnetusjuhtude puhul tasumaksmise korraldamine, mis sisaldub Teede seaduse 3.jao 5.peatukis (1916 a. väljaanne), otsustatakse maksva protsessi §§ 1289 ja 1291 märkustest luua uus § 1209: kahe punktiga, milledest esimesega oleks tööstuslikele tööliste huvid kaitstud ja teises nende huvid, kes Teedeseaduse alusel õnnetusjuhtude tõttu tasu saavad. Vastavalt sellele seisukohale otsustatakse §§ 1209 ja 1209: redigeerida järgnevalt:

"§ 1209. Riigiasutiste vastu esitatud agides ei ole lubatud agide kindlustus, samuti ka kohtuotsuste eeltäitmine, peale § 1209: ettenähtud juhtude. Omandusõiguse agides kinnisvara kohta võib kohus ageja palvel teha määruse kinnisvara peale kinnistusraamatusse märkuse kandmise kohta (§ 419). Sel juhul kohaldatakse metsahoiu kohta vaieldavas kinnisvaras §§ 420 ja 421 eeskirjad."

(m.prots.§ 1291).

"§ 1209: Riigiasutiste vastu esitatud agides võib kohus ageja palvel lubada eeltäitmise kas kindlustuseta või viimase poolt esitatud kindlustuse vastu juhtudel, kui agi on esitatud:

- 1) Tööstusliku tööseaduse (1913 a. väljaanne) alusel;
- 2) Teedeseaduse (1916 a. väljaanne) 3. jao 5.peatüki alusel."

(m.prots.§§ 1291 märkus).

§ 1207 - vaata prot.413 ja 414 - otsustatakse redigeerida järgnevalt:

"§ 1207. Riigiasutiste asju ei või lõpetada kohtus poolte vandega. Leppega lõpetamine on lubatud:

- 1) riigiraudteede asjus;
- 2) Tööstusliku tööseaduse (1913 a. väljaanne) IV jao peatükkide 8,10,11 ja 13 alusel esitatud agides käesoleva seadustiku §§ 171, 1170 ja 1190 ettenähtud korras;
- 3) muudes asjades ainult Vabariigi Valitsuse igakordse loaga."

(m.prots.§ 1289).

Asutakse prot. 143 ja 264 järgi senini redigeerimata maksva seaduse §§ 466-472 ja nende juurde üleviidud §§ 465¹ - 465⁴ redigeerimisele. Need paragrahvid otsustatakse vastu võtta §§ 260¹-260¹¹ näol ja neist §§ 260¹ - 260⁶ järgnevas redaktsioonis:

"§ 260¹. "Äriraamatud, kui nad on peetud selle kohta seatud eeskirjade järgi, võivad olla tõendiseks kõigis vaidlustes nii kaubanduse, kui ka muudes asjades, mis puutuvad ärialasse.

(m.prots.§ 1805 lisa § 14 ja § 465¹).

§ 260². Protsessija, kes teeb saate oma Äriraamatutele või esitab nad kohtu nõudmisel, on kohustatud need esitama kohtu istungile ühes nende artiklite väljakirjutisega, mis käivad asja vaieldavate olude kohta.

(m.prots.§ 1805 lisa § 10).

§ 260³. Väljakirjutised Äriraamatutest, mis peetud välisriigis, võivad olla tõendiseks sel juhul, kui Äriraamatute pidamise õigsus kohaliste seaduste järgi ja väljavõtete vastavus Äriraamatutele on tõestatud kohalise kohtu või mõne teise selle riigi seaduste järgi asjaomase asutise pealkirjaga, pealkirja ehtsus aga tõestatud eesti saatkonna või konsuli poolt.

(~~м.прот.~~ Vene proj.§ 329).

§ 260⁴. "Äriraamatute läbivaatamisel teeb kohus kindlaks

ainult need artiklid, mis käivad asja vaieldavate olude kohta; raamatute muu sisu kuulub kohtu läbivaatamisele ainult niivõrd, kui võrd see on vajalik ärraamatute õige pidamise küsimuse otsustamiseks.

(m.prots. § 1805 lisa § 11).

§ 260⁵. Agides isikute vastu, kes ei ole kaupmehed, võib ärraamatuid võtta tõendisena kaupade hankimise ja raha laenamise vaidlustes, ja ainult siis, kui on tõestatud, et kaubad tõesti olid hangitud või raha võetud, kahtlus või vaidlus ^{aga} käib ainult hangitud või võetud kaupade või lubatud maksmise aja, arvu, omaduste või hinna kohta.

(m.prots. § 466).

§ 260⁶. Agides isikute vastu, kes ei ole kaupmehed, on ärraamatutel tõendise jõud ainult ühe aasta jooksul, arvates kauba hankimise või raha saamise ajast."

(m.prots. § 467).

Tsiwiilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek
esmaspäeval 3.XI.30.k.8 õhtul.

K o o s: ERMAS, GILDENSTUBBE, KASSE, REINHOLD
ja WENDER.

Jatkatakse tsiw.-kp.seaduse eestikeelse teksti läbiwaata-
mist.

Kontrollitakse eelmisel koosolekul wastuwõetud paragrahwide
wahel wastuwõtmata jäänud makswa protsessi paragrahwe, kaaludes,
kas ei tuleks mõnda neist siiski uude protsessi sisse wõtta, kuid
leitakse, et wadjadust nende järgi uudes protsessis ei ole. Ainult
§§ 128¹ - 128³ kohta teeb kom.liige hr.Kasse ettepaneku neid uude
protsessi sisse wõtta jaoskonnakohtu protsessi lihtsustamiseks.
See ettepanek ei leidnud poolehoidu.

§ 1183 wõetakse vastu järgnewas redaktsioonis:

„§ 1183. Protokollis peawad olema märgitud kõik olu-
lised asjaolud, nagu:

1/suuliselt awaldatud agipalwe, suuliselt awalda-
tud kaja, suuline awaldus woliniku walimise, kolmanda isiku
asjasse kaasa tõmbamise wõi kolmanda isiku asjasse astu-
mise kohta; 2/poolte, tunnistajate ja asjatundjate wälja-
kutse, nende mitteilmumine ja selle tagajärjed; 3/suuli-
selt poolte poolt kättejuhatatud wõi esitatud tõendused,
tunnistajate ja asjatundjate kõrwaldamine ja taandamine,
nende wõtmine wandeles, nende tunnistuste sisu, poolte poolt
kohtus tehtud õigekswõtmine, esialgsete nõuete muutmine,
ülewaatused, asjatundjate hindamine ja arwamine; 4/akti
ehtsuse vastu waieluse awaldamine ja selle awalduse kohta
tehtud määrus; 5/palwed ja määrused agi kindlustamise
kohta; 6/poolte leppimine ja leppetoiingu tingimused;
7/asja kohta tehtud määruste ja otsuse äratähenduse;
8/poolte poolt awaldatud alused jaoskonnakohtuniku kõrwal-
damiseks ja nende kohta tehtud määrused; 9/äratähendus
§ 1178 eeskirjade täitmise kohta; 10/asja toimetuse pea-
tamine wõi lõpetamine.”

(m.prots.§ 155³; wene proj.§ 935)

Otsustatakse sisse wõtta § 155⁵ makswast protsessist § 1184 ase-
mele järgnewas redaktsioonis:

„§ 1184. Protokoll koostatakse kohtuistungil wõi

wahenditult pärast selle talituse teostamist, mille kohta teda koostatakse. Protokollile kirjutab alla jaoskonnakohtunik ja peale selle ka sekretär, kui tema koostab protokoll. Pärast protokoll koostamist kirjutawad kirjutada oskavad asjaosalised, tunnistajad ja asjatundjad alla üldprotokoll nendele osadele wõi nendele eriprotokollidele, milledesse on sisse kantud nende talitused wõi seletused. Protessijad wõiwad teha märkusi kohtus aset leidnud talituste wõi nende poolt tehtud awalduste ja palwete ebatäpse väljenduse kohta. Need märkused kantakse protokoll pärast jaoskonnakohtuniku allkirja. Peale märkuste läbiwaatamist väljendab jaoskonnakohtunik nende kohta oma seisukoha ja kinnitab selle oma allkirjaga."

(m.prots. § 155⁵)

§ 1184 enne sissewõetud kujul otsustatakse välja heita, kuna selles sisalduw eeskiri on § 764 sisse wõetud.

Järgmine koosolek kesknädalal 5.XI.30a.k.5 p.l.

Tsiwiilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek esmaspäeval 3.XI.30.k.5 p.l.

K o o s: BRMAS, GILDENSTURBE, KASSE, REINHOLD
" ja WENDER.

I. Kinnitatakse kahe eelmise 30.X.30a. koosoleku protokollid MM 408 ja 409.

II. Jatkatakse tsiw.-kp. seaduse eestikeelse teksti läbiwaatamist.

§§ 1175-1182 wõetakse vastu järgnewas redaktsioonis:

§ 1175. Juhul, kui kaotanud poolel ei ole mingisuguseid olemasolewaid wahendeid otsusega mõistetud rahasumma äramaksmiseks, wõib jaoskonnakohus äramaksmist ajatada teatawateks tähtaegadeks, selle järgi kui suur on sissenõue ja missuguseid wahendeid on wõlgnikul maksmiseks, mille kohta jaoskonnakohus annab protsessijatele nende soovil tunnistuse. Protestitud weksli järgi sissenõudmisel ei ole lubatud mõistetud summa äramaksmist ajatada.

(m. prots. § 136)

§ 1176. Wõlgnikult, kes pärast eelmise (1175) paragrahwi alusel temale tehtud ajatamist on olnud korratu maksmises, nõutakse wiivitamata sisse ~~kaxxxxâkxakaxxaxxxx~~ sissenõudja palwel ning jaoskonnakohtu korraldusel kogu mõistetud summa.

(m. prots. § 137)

§ 1177. Pärast otsuse tegemist kirjutab jaoskonnakohtunik selle lühidalt üles ning kuulutab wiivitamata välja protsessijatele kõigi kohalwiibijate juuresolekul.

Keerulistes asjades wõib otsuse välja kuulutamist edasi lükata hiljemalt kolmeks päewaks.

(m. prots. § 139)

§ 1178. Otsuse väljakuulutamisel on jaoskonnakohtunik kohustatud protsessijatele seletama nende õiguse asja üle wiia ringkonnakohtu läbiwaatamisele, selleks seatud tähtaja ja asjaolu, et kui nad selle tähtaja mööda lasewad, siis astub tehtud otsus seadusjõusse.

(m. prots. § 140)

§ 1179. Jaoskonnakohtu otsus, mis on walmista-

tud lõppwormis, peab sisaldama:

1/aasta ja kuupäewa äratähenduse, millal otsus tehti;

2/protsessijate elukutsed, ees- ja perekonnanimed;

3/protsessijate nõuete kirjelduse;

4/otsuse sisu, kusjuures peavad olema näidatud olud ja kaalutlused, millele otsus on rajatud, ja saated seadustele või kommetele millel põhjeneb otsus;

5/wõitnud poole kasuks toimetuse kulude äratähenduse;

6/kui otsus kuulub eeltäitmisele, selle äratähenduse, ja

7/jaaskonnakohtuniku allkirja.

(m.prots. § 142)

§ 1180. Otsus, mis väljakuulutamisel veel ei olnud valmistatud lõppwormis, tuleb valmistada lõppwormis enne nädala möödumist arvates väljakuulutamise päewast.

(m.prots. § 141)

§ 1181. Otsuse ära kirja on jaaskonnakohus kohustatud välja andma hiljemalt kolmandal päewal, arvates selle kohta palve sissetulemise ajast.

(m.prots. § 144)

§ 1182. Jaaskonnakohtunik, või tema ülesandel sekretär koostab iga asja kohta kas ühe üldise protokolli või eriprotokolli iga üksiku asjasse puutuwa kohtu talituse kohta. "

(m.prots. § 155²; wene proj. § 934)

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek nelja-päeval 30.X.30 a. k. 8 õhtul.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE, REINHOLD
ja VENDER.

Jatkatakse tsiv.-kp. seaduse eestikeelse teksti läbivaatamist.
§§ 1168 ja 1169 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

"§ 1168. Juhul, kui mõlemad protsessivad pooled on isiklikult ilmunud jaoskonnakohtusse, võib viimane viivitama asuda nende vaieluse läbivaatamisele, ilma seejuures edasi lükkamata asjade arutamist, mis selleks päevaks on määratud kuulamisele.

(m. prots. § 60; vene proj. § 903).

§ 1169. Kutsed toimetatakse väljakutsutavatele isikutele kätte ~~prkix~~ posti või politsei kaudu."

(m. prots. § 62; vene proj. § 905).

Otsustatakse sisse võtta uus paragrahv vastavalt maksva protsessi § 67 § 1169¹ näol järgnevas redaktsioonis:

"§ 1169¹. Jaoskonnakohtusse ilmumiseks määratud tähtpäeva võidakse edasi lükata mõlemate poolte palvel."

(m. prots. § 67).

Silmas pidades, et elatisõndude alluvad rahukohtunikule, otsustatakse:

1) sissevõtta uus paragrahv vastavalt § 155 p.1 (prot.246) § 1169² näol järgnevas redaktsioonis:

"§ 1169². Kinniste uste taga peetakse istungid mitte-abielluliste laste elatistasjus".

(m. prots. § 325¹).

2) § 155 p.1 (prot.246) asendada abielumaksvusetuks tunnustamise ja lahutamise asjadega järgnevas redaktsioonis:

"1) abielu maksvusetuks tunnustamise ja lahutamise asjades;"

täiendades ühtlasi ka § 155 hallikaid maksva protsessi § 1356⁸ -ga.

§§ 1170-1172 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 1170. Pärast kummagi poole seletusi paneb jaoskonnakohtunik neile ette lõpetada asi leppega, ära näidates tema arvamise järgi selleks olemas olevad võimalused. Abinõusid protsessijate kallutamiseks leppimisele on jaoskonnakohus kohustatud tarvitusele võtma ka asja toimetuse ajal ja ainult kui lepitamine osutub tagajärjetuks, asub kohus otsuse tegemisele.

(m.prots. § 70; vene proj. § 907).

§ 1171. Asjades, mida toimetatakse jaoskonnakohtus, ei avalda prokurör oma arvamisi.

(vene proj. § 909).

§ 1172. Kinnisvara kaotatud või rikutud valduse ennistamise asjades ei aruta jaoskonnakohus omandusõiguse küsimust selle vara peale või õigusküsimust selle vara valduse peale, vaid ennistab üksnes valduse.

Juhul, kui on lastud mööda § 1155 p.3 tähendatud tähtaeg keeldub jaoskonnakohus valdust ennistamast; agija aga ei kaota õigust esitada agi omandusõiguse kohta või õiguse valduse peale alluvuse järgi."

(m.prots. § 73; vene proj. § 910).

§§ 1173 ja 1174 otsustatakse välja heita, kuna neis ettenähtud eeskirjad sisalduvad üldprotsessis.

Järgmine koosolek määratakse esmaspäeval 3.XI.30 a.

k. 5 p.l.-

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek neljapäeval 30.X.30 a. k. 5 p.l.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE, REINHOLD ja
VENDER.

I. Kinnitatakse kahe eelmise 29.X.30 a. koosoleku protokollid Nr.Nr.406 ja 407 järgmiste parandustega prot. 407: a)§ 1158 tekstis asendatakse sõna „vastuabi“ sõnaga „vastuagi“ ja b)§ 1161 eelviimas reas kustutatakse sõna „kohaliku“.

II. Jatkatakse tsiv.-kp. seaduse eestikeelse teksti läbivaatamist.
§ 1162 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

„§ 1162. Agipalveid kui ka kõiki muid palveid ja kajasid võidakse esitada nii kirjalikult kui ka suuliselt. Kaebused esitatakse ainult kirjalikult. Asjades, millest võtab osa riigiasutis, esitatakse agipalved kui ka muud palved ja kaja kirjalikult.“

(vene proj.§ 891).

Kom.liige hr. Kasse leidis, et eelmisse paragrahvi sissevõetud sõna „kaebused“ ei saavat siin tarvitusele võtta, kuna see defineerimata ja peale selle ka vastolus sama paragrahvi esimese lausega.

§§ 1163-1167 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

„§ 1163. Suuline palve või kaja, kui see on jaoskonnakohtu~~lik~~ poolt kantud protokoll, loetakse ette palujale ja kirjutatakse viimase poolt alla, kui ta kirjutada saab.

(m.prots.§ 52; vene proj.§ 892).

§ 1164. Peale riigiasutiste asjade (§§ 1203-1216) ei nõuta vastaspoole jaoks ära kirju palvetest, kajadest ja era-kaebustest ning nendele juure lisatud dokumentidest, kuid vastaspoolele on lubatud saada tema enda arvel ära kirju tähendatud paberitest.

(m.prots.§ 52; vene proj.§ 898).

§ 1165. Agipalve, mis ei allu jaoskonnakohtule, antakse agijale tagasi ühes teatega mittealluvuse kohta suulise palve mittevastuvõtmise kohta aga antakse agijale tema soovil kirjalik tunnistus.

(m.prots.§ 53; vene proj.§ 899).

§ 1166. Kui agija rajab oma nõuded kirjalikkudele tõendistele, siis võib jaoskonnakohus nõuda nende tõendiste esitamist enne asja arutamiseks määratud istungi avamist ning sedavõrd aegsasti, et kostjal oleks võimalus nendega tutvuda.

(m.prots.§ 57; vene proj.§ 900).

§ 1167. Tähtaeg kostja kutsumiseks istungile, arvates kutse kätteandmise ajast ei või olla vähem kui 1 päev iga 15 kilomeetri kohta jaoskonnakohtust kostja elukohani."

(m.prots.§ 59; vene proj.§ 902).

III. Tullakse tagasi koosolekul 29.X.30 a. (prot.407) vastuvõetud maksva protsessi muutmise eelkava juurde, millega laiendatakse üksikkohtuniku tegevust.

Kom. abiesimees hra Ermas tuletab meelde, et Riigikohtu esimehe ettepaneku arutamisel oldi arvamisel, et see ettepanek üksikkohtuniku tegevuse laiendamise osas oli kavatsatud ainult rahukogu kui esimese astme kohtu kohta, kuid see asjaolu on kava tekstis väljendamatagi jäänud, mispärast võidakse seda korda, kui ta seaduseks saab, käsitada ka kohtupalatis, mis vaevalt soovitatav ja peaaegjalikult ei vastaks nõupidamisel kava kohta võetud seisukohale. Seda silmaspidades teeb hr. Ermas ettepaneku asendada kava tekstis sõna "kohus" sõnadega "esimese astme kohus."

Olles ühel arvamisel komisjoni abiesimehega selle kohta, et kava sai mõeldud ainult rahukogu jaoks, tähendatakse, et ettepanekud täiendus ei ole tabav, kuna ringkonnakohtute jaoks omalajal väljatõõtatud protsessi kord oli ja on kohaldatav ka kohtupalati poolt, kuivõrd pole ettenähtud erikorda kohtupalati jaoks (§ 777). Silmas pidades aga, et üksikkohtuniku tegevuse kohta on kohtupalati jaoks ettenähtud § 771a eriline kord, tuleb arvata, et niikaua kui püsivad §§ 777 ja 771, ei peaks võimalust olema arvata, et väljatõõtatud kava oleks kohaldatav ka kohtupalatis, mispärast ei leidnud hr. Ermase ettepanek poolehoidu.

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek keskndalal 29.X.30 a. k. 8 õhtul.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE, ULUOTS, REINHOLD
ja VENDER.

I. Jatkatakse koosolekul 22.X.30 a. (prot.398) katkestatud läbirääkimisi maksva tsiviilprotsessi muudatuste kohta, mis Riigikohtu esimehe poolt on ette pandud.

Kom. liikme hra Reinholdi poolt kokkuseatud ja esitatud kava muudetakse läbi üksikasjalikult ja peale muutmist ~~xxx~~ mõnes suhtes võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

"Tsiviil-, kriminaal- ja administratiivkohtupidamise
seaduse täiendamise ja muutmise seadus.

I.

A) Tsiviilkohtupidamise seaduse teise raamatu esimest jagu täiendatakse peatükk seitsmendaga järgmises redaktsioonis:

7. peatükk.

"Üksikkohtuniku toimetuse.

§ 348. Peale seaduses ettenähtud juhtude võib kohus asja toimetuse kiirustamise huvides panna oma liikme peale tunnistajate ja ümbruselanikkude ülekuulamise (§ 370 ja järgm.), kirjalikkude tõendiste vastuvõtmise ja väljanõudmise (§§ 438 ja järgm.), tõendiste kontrollimise (§§ 499 ja järgm.) ning üldse asja kohta tarvilikkude tõendiste ulesvõtmise käesoleva seadustiku alusel.

Silmas pidades §§ 500¹ - 500³ eeskirju, võib kohtuliige panna eelmises lõikes tähendatud üksikute ülesannete teostamise kohaliku rahukohtuniku peale.

§ 349. Eelmises (348) paragrahvis tähendatud ülesannete täitmisel on kohtuliige kohustatud:

1) vajaduse korral pooli välja kutsuma ja nende seletusi ära kuulama;

2) võimalikult asja üldse sedavõrd täielikult ette valmistama, et kohus võiks seda ära otsustada ühel istungil.

B) Sama seaduse §§ 186, 190 ja 800 muudetakse ja pannakse maksma järgmises redaktsioonis:

Järk - vaata prot. 388.

c) Sama seaduse § 386¹ kaotab maksvuse.

Üksikkohtuniku tegevuse laienduse peale tsiviilprotsessis vaatas komisjon üldse tagasihoidlikult olles arvamisel, et selle tagajärjeks saab vaevalt suurem protsessi kiirendamine olema, kusjuures väljendati ka kartust, et mõnikord võib just vastupidise tagajärje kättesaada, eriti kui kohtuliige, kelle peale pannakse asjade väljaselgitamine, ei ole küllalt nohe omas töös: praeguse korra juures määratakse asjad mehaaniliselt kuulamisele kindlas järjekorras, kuna nad uue korra juures võivad kokku kuhjuda kohtuliikme juures ja määramata jääda.-

II. Jatkatakse tsiv.-kp. seaduse eestikeelse teksti läbivaatamist.

§§ 1158 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

„§ 1158. Kui vastuabi, mis ei allu jaoskonnakohtule, on esialgse agiga seesuguses sidemes, et viimase lahendamine oleneb vastuagi lahendamisest või kui vastuagi kuulub tasaarvamisele esialgse agiga, siis esitab kostja selle vastuagi jaoskonnakohtule, kusjuures agipalve peab vastama kõigile tingimustele, mis on seatud ringkonnakohtule esitatavate agipalvete jaoks. Sel juhul lõpetab jaoskonnakohus enda juures asjatoimetuse ja saadab nii esialgse kui ka vastuagi kohalikule ringkonnakohtule. Mõlemad agid loetakse olevateks ringkonnakohtu toimetuses nende esitamise ajast jaoskonnakohtule. Kindlustamise abinõud, mis on võetud tarvitusele jaoskonnakohtu poolt esialgse agi suhtes, jäävad jõusse.”

(m.prots.§ 39; vene proj.§ 882).

§ 1158¹ uus - otsustatakse sisse võtta maksva protsessi § 39¹ vastavalt järgnevas redaktsioonis:

„§ 1158¹. Agid, neis asjus, mille lahendamine on ülesandeks tehtud mõne jaoskonnakohtule Kohtute seaduse § 45¹ põhjal, esitatakse sellele jaoskonnakohtule.”

(m.prots.§ 39¹).

§§ 1159-1161 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

„§ 1159. Alluvusvaielused ühe ringkonna jaoskonnakohtute vahel lahendatakse vastava ringkonnakohtu poolt.

(m.prots.§ 40; vene proj.§ 883).

§ 1160. Alluvusvaielused mitme ringkonna jaoskonnakohtute vahel lahendatakse selle ringkonnakohtu poolt, kelle ringkonnas asi esialgu tekkis.

(m.prots.§ 41; vene proj.§ 884).

§ 1160¹. Alluvusvaielused jaoskonnakohtu ja ringkonnakohtu vahel lahendab Kohtukoda.

(m.prots.§ 42).

§ 1160². Asjakohase jaoskonnakohtu või ringkonnakohtu kätte juhutamise palve esitatakse ühele nendest asutistest, kelle vahel alluvusvaielus tekkis. See palve saadetakse ühes seletusega, selle asutise läbivaatamisele, kellest eelmiste paragrahvide alusel oleneb alluvusvaieluse lahendamine, asja toimetamine aga peatub tekkinud alluvusvaieluse lahendamiseni.

(m.prots.§ 43; vene proj.§ 886).

§ 1160³. Protsessijad avaldavad jaoskonnakohtule enda poolt valitud volinikkudest kas suuliselt või kirjalikult. Nad võivad ka anda oma volinikule volikirja, mis on tõestatud seatud korras.

(m.prots.§ 46; vene proj.§ 888).

§ 1161. Voliniku valimise kohta tehtud suulise avalduse kannab jaoskonnakohus protokollile, millele kirjutab alla ka protsessija, kui ta kirjutada saab. Kirjalik avaldus selle kohta võib olla tehtud kas palves endas või erilises volikirjas. Seesuguses avalduses peab volitaja allkiri olema tõestatud jaoskonnakohtuniku, notari, politsei või kohaliku vallavalitsuse poolt."

(m.prots.§ 47; vene proj.§ 889).

Järgmine koosolek neljapäeval 30.X.30 a. k. 5 p.l.

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek kesk-
nädalal 29.X.30 a. k. 5 p.l.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE, ULUOTS,
REINHOLD ja VENDER.

I. Kinnitatakse 22.X.30 a. prot. Nr.398 ja 27.X.30 a. protokollid
Nr.Nr.404 ja 405 järgmiste parandustega:

1) prot. 404: a)§ 1148 p.2 asendatakse sõna "eestikeeles" sõnaga
"eestikeelde";

b) § 1153 asendatakse sõna "asuvad" sõnaga "asub"; c)protokollis
viimases lõikes asendatakse sõna "kodanikkudele" sõnaga "kodanikule".

2) prot. 405: a)§ 1155 hallikaid täiendatakse pärast "§ 29" pa-
ragrahviga "1345 p.1"; b)§ 1156 p.2 asendatakse sõna "koha" sõnaga
"kohta".

II. Jatkatakse tsiv.-kp. seaduse eestikeelse teksti läbivaata-
mist.

§ 1157 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

"§ 1157. Agid kaotatud või rikutud valduse kui ka servituu-
di rikutud kasutamise ennistamise kohta (§ 1155 p.2) esitatakse
kinnisvara asukoha järgi."

(m.prots.§ 321; vene proj.§ 879).

Juhitakse tähelepanu selle peale, et § 1156 läbivaatamisel on
ekslikult väljajäetud maksva protsessi § 31 p. 1, mis pärast otsustatak-
se see paragrahv (1156) täiendada uue punktiga järgnevas redaktsioonis:

"Omandus- ja valdusõiguse agid kinnisvara peale."

See punkt otsustatakse paigutada esimesele kohale nimetatud pa-
ragrahvis, mahutades teised punktid ühe koha võrra allapoole.

Peale seda leitakse ka, et maksva protsessi § 331 sisu ei ole
meie poolt lahendatud §§ 1155 ja 1156 redigeerimisel. Tekkisid vaieldu-
sed selle kohta, kuhu tuleks mahutada meil nõuded obligatsioonide jär-
gi, s.o. missugusele kohtule tuleks need alluvaks teha. Ühelt poolt
toonitati, et nõuded obligatsioonide järgi on asidiguslised nõuded,
eriti juhtudel, kui obligatsioon on blankoks tehtud, kuid teiselt
poolt juhiti tähelepanu selle peale, et kohus, välja mõistes võlga,
ei puuduta asidiguslist vahetorda. Silmaspidades obligatsiooni kiires
korras likvideerimise vajadust ja asja olu, et need nõuded sundtäit-
mise korras juba on alluvaks tehtud jaoskonnakohtule (§ 1155 p.7), ja

ka maksva protsessi järgi alluvad rahukohtunikukudele, o t s u s -
t a t a k s e asuda seisukohale, et nõuded obligatsioonide järgi
peavad alluma jaoskonna kohtule, kui nõude hind ei ületa 1000 kr.,
ja täiendada § 1155 p. 1 pärast sõna „tekinud“ lausega: „kaasa
arvatud ka agid obligatsioonide järgi.“

- - - - -

Tsiviil-, kriminaal- ja administratiivkohtupidamise seaduse
täiendamise ja muutmise seadus.

I.

- A) Tsiviilkohtupidamise seaduse teise raamatu esimest jagu
täiendatakse peatükk seitsmendaga järgmises redaktsioonis:

7.peatükk.

Üksikkohtuniku toimetused.

§ 348. Peale seaduses ettenähtud juhtude võib kohus asja
toimetuse kiirutamise huvides panna oma liikme peale tunnis-
tajate ja ümbruselanikkude ülekuulamise (§§ 370-437), tõendiste
kontrollimise (§§ 499-565) ja kirjalikkude tõendiste välja-
nõudmise (§§ 438-455) ning üldse asja kohta tarvilikkude tõenda-
diste ülesvõtmise. §§ 386 ja 500¹ ettenähtud juhtudel võib koh-
tuliige panna eelmises lõikes tähendatud üksikute ülesannete
teostamise kohaliku rahukohutuniku peale.

§ 349. Eelmises (348) paragrahvis tähendatud ülesannete
täitmisel on kohtuliige kohustatud:

- 1) vajaduse korral pooli välja kutsuma ja nende seletusi
ära kuulama;
- 2) üldse asja sedavõrd täielikult ette valmistama, et
kohtul võimalik oleks seda ära otsustada ühel istungil.

- C) Sama seaduse § 386¹ kaotab maksvuse.
- B) Sama seaduse §§ 186, 190 ja 800 muudetakse ja pannakse
maksma järgmises redaktsioonis:

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatõttamise komisjoni koosolek
esmaspäeval 27.X.30 a. k. 8 õhtul.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE, REINHOLD ja
VENDER.

Jatkatakse tsiv.-kp. seaduse eestikeelse teksti läbivaatamist,
üle minnes III.raamatu lugemisele, mis sisaldab e r a n d i d
kohtupidamise üldisest korrast. Sama raamatu I osa kohta, mille
sisuks on toimetuse kord jaoskonnakohtus, tekkisid pikemad vaielu-
sed küsimuse kohta, kas see kord on erand üldprotsessi korrast,
või iseseisev protsess iseseisvas jaoskonnakohtus, kusjuures see
küsimus jäetakse lõpuks hääletamata, kuna uue protsessi süsteemi
lõpulikku kindlaksmääramist kavatsetakse teostada pärast kõikide
osade läbivaatamist ja vastuvõtmist. Selle asjaolu tõttu jäetakse
ka selle raamatu pealkirja redaktsioon lahtiseks.

III.raamatu I osa pealkirjaks võetakse:

"I osa.

Toimetuse kord jaoskonnakohtus."

§§ 1154-1156 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 1154. Käesoleva seadustiku I raamatu eeskirjad,
välja arvatud need, mis on väljendatud §§ 143-152, 380-
382, 462, 561-569 ja 602, kohaldatakse ka toimetuse korra-
le jaoskonnakohtus alljärgnevate muudatuste ja täiendus-
tega.

(m.prots.§ 80; vene proj.§ 875).

§ 1155. Jaoskonnakohtule alluvad:

1) agid võlakohustuste järgi, ükskõik millistest
alustest viimased on tekkinud, samuti agid vallasvara
peale, kui agihind ei ületa 1000 krooni, kusjuures agid
kahjude ja kulude tasumise kohta alluvad jaoskonnakohtu-
le ka sel juhul, kui agi esitamise ajal kahju või kulu
suurus ei ole täpselt teada, kuid ageja ise ei määra se-
da üle 1000 krooni;

2) agid kaotatud või rikutud valduse ennistamise
kohta, kui valduse kaotamise või rikkumise ajast ei ole

möödunud üle ühe aasta;

3) agid kinnisvara servituutide rikutud kasutamise ennistamise kohta kui rikkumise ajast ei ole möödunud üle ühe aasta;

4) agid vallasvara ettenäitamise kohta (B.E.S. §§ 4593-4600);

5) palved tõendiste kindlustamise kohta (§§ 357-365)agi summast olenemata;

6) palved agede eelkindlustamise kohta agi summast olenemata enne agede esitamist (§§ 390 ja 405-411);

7) palved aktide järgi sundtäitmise kohta käesoleva paragrahvi p. 1 seatud alluvuse piirides;

8) alimentide agid;

9) agid, mis lahuselav vanem esitab teisele vanemale lapsega kokkusaamise kohta.

(m.prots.§§ 29 ja 1806; vene proj.§ 876).

§ 1156. Jaoskonnakohtu võimkonda ei kuulu:

1) vaidlused privileegiumi kohta leiduste ja leiutiste peale;

2) vaidlused kaubamärkide kohta ja õiguste kohta kaubandusfirmade peale;

3) vaidlused õiguste kohta kirjanduslike, muusikaliste ja kunstiliste teoste peale, samuti ka õiguste kohta patenteeritud jooniste ja mudelite peale;

4) perekonna- ja abielusuhetest tekkivad asjad, mil ei ole varalist iseloomu."

(m.prots.§ 31; vene proj.§ 877).

Järgmine koosolek määratakse kesknädalal
29.X.30 a. k. 5 p.l.

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek esmaspäeval 27.X.30 a. §. 5 p.l.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE, REINHOLD ja
VENDER.

I. Kinnitatakse kahe eelmise 24.X.30 a. koosoleku protokollid Nr.Nr.402 ja 403 järgmiste parandustega:

1) prot.402 asendatakse § 1141 tekstis sõna „ootamiseta“ sõnaga „ootamata“;

2) prot.403 kustutatakse § 1142 tekstis 9 reas sõna „mis“ ja koma selle sõna ees; § 1146 tekstis asendatakse sõna „määrusega“ sõnaga „otsusega“.

II. Jatkatakse tsiv.-kp. seaduse eestikeelse teksti läbivaatamist.

Tullakse tagasi koosolekul 24.X.30 a. (prot.402) vastuvõetud § 1132 juurde ja leitakse, et sellesse paragrahvi on eksiteel sisse võetud teine lause, mis käsitab tahteavalduse tegemist juhtudel, kui see oleneb teise poole tahteavalduse tegemisest, kuna meie seadus ja kohtupraktika ei luba tingituid kohtuotsuseid, mispärast otsustatakse seda lauset uude protsessi mitte sisse võtta.

§§ 1148-1153 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 1148. Palve seatakse kokku ja esitatakse agi palvete jaoks §§ 86-87 seatud eeskirjade järgi. Palvele lisatakse juurde:

1) otsuse ära kiri, tõestatud selle kohtu poolt, kelle poolt ta on tehtud, täitmisealkirjaga või selle kohtu tunnistusega, et otsus kuulub täitmisele. Kohtu tunnistus peab olema tõestatud eesti saatkonna või konsuli poolt; saatkonna või konsuli allkiri tõestatakse Välisministeeriumi poolt;

2) otsuse tõlge eestikeeles;

3) nende dokumentide ära kirjad.

(m.prots.§ 1276; vene proj.§ 1607).

§ 1149. Kostja kutsutakse kohtusse uldisel alusel.

(m.prots.§ 1277).

§ 1150. Välisriikide kohtute otsuste täitmise palved

määratakse kuulamisele ilma §§ 147-152 tähendatud kirjalikke seletusi välja nõudmata ja lahendatakse üldisel alusel.

(m.prots.§ 1278).

§ 1151. Kohus ei aruta nende asjade läbivaatamisel vaidluse sisu, mis on lahendatud välisriigi kohtu poolt, vaid otsustab üksnes: kas läbivaadatav otsus ei sisalda niisugusi korraldusi, mis ei ole kooskõlas ühiskondliku korraga või ei ole lubatavad Vabariigi seadustega.

(m.prots.§ 1279).

§ 1152. Ülalkirjeldatud alustel tehtud otsused täidetakse üldiste oeskirjade järgi kohtuotsuste täitmise kohta Vabariigis.

(m.prots.§ 1280).

§ 1153. Välisriikide kohtuotsused ei kuulu täitmisele ega ole neil ühtegi jõudu Vabariigis, kui nendega lahendatakse omandusõiguse nõudmised kinnisvara peale, mis asuvad Eestis."

(m.prots.§ 1281).

Kom. abiesimees hra Ermas teeb ettepaneku täiendada käesolevat protsessi osa uue paragrahviga vastavalt Saksa protsessi § 328 p.2, kuid koosolek leiab, et see täiendus oleks üleliigne, kuna tähendatud paragrahvis sisalduv keeld järgneb vastuvõetud § 1151 lõpust, mispärast see ettepanek lükatakse tagasi.

Käesoleva osa vastuvõtmisel avaldati kahtlust selle kohta, kas nõude kord välismaakohtu otsuse täitmisele lubamise palvete suhtes on otstarbekohane üldse, silmas pidades muude hulgas ka seda, et see kord tekitab Eesti kodanikkudele, kelle vastu otsus tuleb täitmisele, uued kohtu ja asjaajamise kulud, mille tõttu tal neid kulusi tuleks maksta umbes 20% ja mõnikord veel rohkem (näit. kui täidetakse teise astme kohtuotsuseid). -

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek reedel 24.X.30 a. k. 8 õhtul.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE, REINHOLD
ja VENDER.

Jatkatakse tsiv.-kp. seaduse eestikeelse teksti läbivaatamist.

§§ 1142-1144 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 1142. Kutsega (§§ 111-124) ringkonnakohtusse kutsutud võlgnik, kes elab linnas, kus asub teda väljakutsunud ringkonnakohus, on kohustatud ilmuma isiklikult kohtuesimehe poolt määratud tähtajal. Esimees määrab selleks kõige lühema tähtaja ja võib välja kutsuda võlglast ka esimesel äripäeval, mis temale kutse kätteandmise päevale järgneb. Võlgnik, kes elab väljaspool teda väljakutsunud ringkonnakohtu asukohta, on kohustatud ilmuma isiklikult kas sellesse kohtusse, mis §§ 133 ja 134 tähendatud tähtajal või jaoskonna kohtuniku juurde, kelle jaoskonnas ta elab, ^{võrd} nii-aegsasti, et ta võiks oma avaldust maksuvahendite kohta sisendada rahuldamiseks esitada ringkonnakohtule enne temale ilmumiseks määratud tähtaja möödumist. Jaoskonna kohtuniku poolt kokkuseatud protokollil on samasugune jõud ja tagajärjed, nagu protokollil, mis on kokku seatud ringkonnakohtu poolt ja see peab olema esitatud võlgniku poolt sellele ringkonnakohtule, kes saatis talle kutse isiklikuks ilmumiseks määratud tähtajal.

(m. prots. § 1222⁸).

§ 1143. Juhul, kui võlgnik ei ilmu kohtusse või ei esita rahukohtuniku poolt kokkuseatud protokollil (§ 1142) ilma mõjuvate põhjusteta, teeb kohtu esimees korralduse võlgniku toomiseks kohtusse kriminaalkohtupidamise seadustiku §§ 390-392, 394 ja 396 ettenähtud korras. Võlgnik, kes elab väljaspool linna, kus asub teda väljakutsunud ringkonnakohus, tunnatakse jaoskonna kohtuniku juurde, kelle jaoskonnas ta elab.

(m. prots. § 1222⁹).

§ 1144. Kui kohtusse toomise korralduse täitmisel (§ 1143) osutub, et võlgnik on kadunud oma elukohast või

ajutisest asukohast, siis teeb kohus korralduse võlgniku otsimiseks politsei kaudu. Jäävad võlgniku asukoha leidmiseks politsei poolt tarvitusele võetud abinõud tagajärjetuks, võib kohus kriminaalkohtupidamise seadustiku §§ 846-848, alusel teha korralduse võlgniku otsimiseks kuulutuse kaudu, kui ta tunnustab selle abinõu kasulikuks otsitava isiku asukoha ülesleidmiseks. Kuulutuses tähendatakse ära otsus, mille täitmiseks sissenõudmist toimetatakse. Võlgnik, kes on ülesleitnud linnas, kus asub ringkonnakohus, kes tegi korraldused otsimiseks ja otsimise kuulutuse, tunakse politsei poolt protokolli kokkuseadmiseks tähendatud ringkonnakohtusse, võlgnik aga, kes on ülesleitnud väljaspool nimetatud linna, tunakse jaoskonna kohtuniku juurde, kelle jaoskonnas ta on leitud."

(m.prots.§ 1222¹⁰).

Protokollides 106,111 ja 118 võetud seisukohale vastavalt otsustatakse see peatükk täiendada uue § 1144i-ga teguvõimetute ja juriidiliste isikute kohta järgnevas redaktsioonis:

"§ 1144i. Belmised (1138-1144) paragrahvid kohaldatakse ka juriidiliste ja teguvõimetute isikute kohta, kusjuures esimeste eest kohtusse kutsutakse nende juhatuse liikmed ja viimaste eest - nende seaduslikud esindajad."

Minnakse üle II.raamatu 7.osa lugemisele, mille pealkirjaks võetakse:

7. o s a.

Välisriigi kohtu otsuste täitmine."

§§ 1145-1147 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

"§ 1145. Välisriikide kohtu otsused täidetakse kas selle kohta nende riikidega sõlmitud rahvusvaheliste lepingute või vastastikkuse alusel. Vastastikkuse olemasolu teeb kindlaks Välisministeerium. Kui rahvusvahelises lepingus ei ole ette nähtud kohtuotsuste täitmise korda või kui vastastikkus on olemas, toimetatakse täitmist alljärgnevates paragrahvides ettenähtud korras.

(m.prots.§ 1273).

§ 1146. Välisriikide kohtu otsused täidetakse vabariigis ainult siis, kui see on lubatud vabariigi kohtu määrusega.

(m.prots.§ 1274).

§ 1147. Välisriikide kohtu otsuste täitmise palved esitatakse sellele ringkonnakohtule, kelle ringkonnas võlgnikul on elukoht või ajutine asukoht, kui aga võlgnik asub välismaal siis sellele kohtule, kelle ringkonnas täitmist tuleb toimetada."

(m.prots.§ 1275; vene proj.§ 1606).

Järgmine koosolek määratakse esmaspäeval

27.X.30 a. k. 5 p.l.

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek reedel
24.X.30 a. k. 5 p.l.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE, REINHOLD ja
VENDER.

I. Kinnitatakse kahe eelmise 23.X.30 a. koosoleku protokollid
N.Nr.400 ja 401 järgmiste parandustega:

1) prot.400: a) § 1115 tekstis asendatakse sõna „eeslibigus“ sõna-
ga „eelisõigus“; b) § 118 asendatakse § 1118“-ga ja § 119 asenda-
takse § 1119“-ga; c) protokollis eelviimasesse ritta mahutatakse väl-
jajäetud sõna „peatada“ pärast sõna „täitmist“;

2) prot.401: a) § 1124 tekstis asendatakse sõna „varale“ sõnaga
„vara“; b) § 1126 tekstis kustutatakse sõna „mis“; c) § 1129 lõpus paigu-
tatakse ümber sõnad „et on rikkunud võlgnik“ järgmiselt „et võlgnik
on rikkunud“; d) §§ 1124, 1125, 1126 ja 1127 hallikates asendatakse sõna
„meie“ tähega „m“, mis tähendab „maksva“.

II. Jatkatakse tsiv.-kp. seaduse eestikeelse teksti läbivaata-
mist:

§§ 1130-1132 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 1130. Eelmise (1129) paragrahvi eeskiri kohaldatak-
se ka nendele juhtudele, kui võlgnik otsuse järgi on kohus-
tatud lubama teatavaid talitusi või hoiduma teatavatest
talitustest.

(vene proj. § 1584).

§ 1131. Kui võlgnik avaldab vastupanu talitusele, mille
teostamist sissenõudja poolt ta takistada ei tohi (§§ 1128
ja 1130), siis võib sissenõudja vastupanu kõrvaldamiseks
pöörduda kohtupristavi poole kaasabi saamiseks. Kui vastu-
panuga on kaasas käinud täitmise esemes seesugune muudatus,
mille kõrvaldamiseks ja seisukorra ennistamiseks on vaja
väljaminekuid, siis käiakse § 1128 eeskirja järgi.

(vene proj. § 1585).

§ 1132. Kui võlgnik on mõistetud tahteavalduse tege-
misele, siis loetakse tahteavaldus tehtuks otsuse seadusjõus-
se astumisega. Kui tahteavaldus oleneb vastaspoole talitu-
sest või tahteavaldusest, siis loetakse tahteavaldus tehtuks
seadusjõusse astunud otsuse täitmislehe väljaandmisega.

(saksa tsiv.prots. § 894).

Minnakse üle II.raamatu 6.osa lugemisele, võttes selle pealkirjaks:

6. o s a.

Võlgniku lahkumise keeld ja abinõude otsimine sissenõudmise rahuldamiseks."

Selle osa 1.peatüki pealkirjaks võetakse:

1. peatükk.

Võlgniku lahkumise keeld elukohast või ajutisest asukohast."

Selle peatüki paragrahvid - §§ 1133-1137 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 1133. Kui sissenõudja ei näita abinõusid rahalise sissenõude kohta tehtud otsuse täitmiseks või kui üleskirjutatud ja hinnatud vara või selle müügist saadud summa ei ole küllaldane sissenõude täielikuks rahuldamiseks või kindlustamiseks, siis teeb kohus, kelle käsul otsust täidetakse sissenõudja palvel, ilma võlgnikku väljakutsumata, määruse võtta võlgnikult allkiri elukohast või ajutisest asukohast mittelahkumise kohta, kui seesugune allkiri ei ole võetud § 441 järgi. Allkirja ei võta lühikeajalise, mitte üle kahekümnenelja tunnise peatuse puhul läbisõidul, olgu siis et võlgnikul ei ole Bestis elukohta ega ajutist asukohta.

(m.prots.§ 1222¹; vene proj.§ 1586).

§ 1134. Kui mittelahkumise allkirja võtmise palve on avaldatud sel ajal, kui ei ole kohtu istungit, annab kohtu esimees palujale oma allkirjaga käsu kohtupristavi nimele selle abinõu täitmiseks, järgides selle juures §§ 399 ja 403 eeskirju.

(m.prots.§ 1222²).

§ 1135. Allkirja võtmise palve peab sisaldama nii paluja taotlusepõhjenduse kui ka võlgniku vastu sihitud rahuldamata nõude määra äratähenduse; ühes palvega peab esitatama sissenõude täitmisleht ja tarbekorral teisi palvet põhjendavaid dokumente.

(vene proj.§ 1587).

§ 1136. Allkirja võtmise määruse järgi antakse sissenõudjale täitmisleht.

(vene proj.§ 1588).

§ 1137. § 1133 tähendatud juhtudel võetud allkiri antakse tagasi võlgnikule: 1)pärast 2 kuu möödumist selle võtmise päevast, kui sissenõudja selle tähtaja jooksul ei ole palunud kohut välja kutsuda võlgnikku sissenõude rahuldamise abinõude avaldamiseks (art§ 1138) 2)pärast § 1139 tähendatud protokolli koostamist, ja 3)pärast sissenõude täielikku rahuldamist või lõpetamist."

(m.prots.§ 1222³; vene proj.§ 1589).

Minnakse üle II.raamatu, 6.osa, 2.peatüki lugemisele, mille pealkirjaks võetakse:

"2. peatükk.

Vahendite otsimine sissenõude rahuldamiseks."

§§ 1138-1141 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 1138. Neil juhtudel, mil § 1133 alusel on lubatud võlgnikult võtta mittelahkumise allkiri, võivad sissenõudjad ka ilma selle abinõu tarvitamata, paluda kohut, kelle ringkonnas võlgnikul on elukoht või ajutine asukoht, välja kutsuda võlgnikku kohtu ees avalduse tegemiseks selle kohta, kas tal on vahendeid ja missuguseid nimelt sissenõude rahuldamiseks.

(m.prots.§ 1222⁴).

§ 1139. Võlgniku avaldus, samuti ka tema keeldumine avalduse tegemisest kantakse protokolli.

(m.prots.§ 1222⁵).

§ 1140. Kui võlgnik tema poolt tehtud avalduses tunnistab, et tal ei ole mingisuguseid vahendeid sissenõutava summa äramaksmiseks, või kui vastupidi võlgniku tunnistusele tema vara üldse ei leita, või see osutub sissenõude katmiseks mitteküllaldaseks, siis võib sissenõudja palvet võlgniku väljakutsumise kohta korrata kuni oma nõude täieliku rahulduseni. Peale selle võib sissenõudja kõikidel tähendatud juhtudel, samuti juhul, kui võlgnik keeldub avaldust tegemast, kohut paluda võlgnikku tunnistada maksujõuetuks üldisel alusel, kui sissenõudja nõude summa ületab 1500 krooni.

(m.prots.§ 1222⁶; vene proj.§ 1592).

§ 1141. Võlgnik on digustatud sissenõudja palve

järgi saadetavat kutset ära ootamiseta, ilmuma kohtusse,
kelle ringkonnas tal on elukoht või ajutine asukoht, ja
paluma kohut kanda tema avaldust protokolli temal oleva-
te maksuvarandite või nende puudumise kohta."

(m.prots.§ 1222⁷).

- - - - -

Tsiwiilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek neljapäeval 23.X.30a.k.8 õhtul.

Koos: Ermas, Gyldenstamme, Kasse, Reinhold ja Wender.

Atkatakse tsiw.-kp. seaduse eestikeelse teksti läbiwaatamist.

§§ 1120-1127 wõetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 1120. Esitades täitmise peatamise kohta palwe peab kolmas isik tõendama oma õiguse väljamõistetud asja peale ja ette tooma need kaaluvad põhjused, mille pärast ta ei ole wõtnud osa asjast, mille kohta otsust täidetakse.

(Wene proj. § 1578)

§ 1121. Palwed täitmise peatamise kohta lahendatakse §§ 406-411 eeskirjade järgi. Selle palwe järgi kutsutakse välja nii ageja kui ka kostja asjas, mille kohta täidetakse otsus on tehtud.

(Wene proj. § 1579)

§ 1122. Rahukohtuniku poolt määratud tähtajal (§ 409), peab paluja esitama agi (§ 465) selles ringkonnakohtus, kes toimetab asja, mille kohta täidetakse otsus tehti.

(Wene proj. § 1580)

§ 1123. Kolmanda isiku agipalwe edaspidine toimetuse allub üldistele eeskirjadele.

(Wene proj. § 1581)

§ 1124. Kui asja toimetuse jooksul aresti alla pandud wallaswara pole hoiul wõlgniku juures, annab hoidja, kui talle esitatakse täitmisleht nimetatud warale, välja kohtupristawile, kes siis selle üle annab sissenõudjale, pärast seda kui wiimane on tasunud hoiukulud.

(meie prots. § 1210; wene proj. § 1571)

§ 1125. Väljamõistetud wallaswara, mis on wõlgniku waldusel wõi hoiul ja ei ole tagasi antud sissenõudjale kohtuotsusega määratud ajal wõi väljaantud pristawile tema esimesel nõudel, wõetakse temalt ära § 821² ettenähtud korras.

(meie prots. § 1211; Wene proj. § 1572)

§ 1126. Eelmises (1125) paragrahwis tähendatud juhtudel, mis kirjutawad pristawi päiwikule alla wara ärawõtmisel juures olnud kohaliku politsei esindaja wõi tunnistajad.

(meie prots. § 1212; wene proj. § 1573)

§ 1127. Kui väljamõistetud wara ei leita wõi see on häwitatud, oluliselt rikitud wõi muul teel wäärtusetuks tehtud, siis

nõutakse nimetatud wara wõi selle osa wäärtus sisse wõlgniku muust warast wõi hoidjalt, wastawalt sellele, kelle juures see wara asus. Seesuguse sissenõude agi esitatakse kas agitoimetuse üldiste eeskirjade järgi wõi erikorras. Wiimasel juhul ta allub selle esimene astme kohtule, kes toimetab asja, mille kohta tehti täidetaw otsus. (Wene proj. § 1393)

Järgmine kohtuotsus (meie prots. 1213; wene proj. § 1574) p. 1.

Minnakse üle II. raamatu 5. osa 2. peatüki lugemisele, mille pealkirjaks wõetakse:

"2. peatükk.

Sundimine talituse teostama wõi teostamata jätma ja tahetawaldama".

Selle peatüki kaks esimest paragrahwi §§ 1128 ja 1129 wõetakse wastu järgnevas redaktsioonis:

" § 1128. Kui wõlgnik, kes kohtu otsusega on kohustatud teostama niisuguse talituse, mida wõib teostada ka teine isik, ei täida otsust wabatahtlikult tähtajal, mis talle on määratud kohtu wõi kohtupristawi poolt, siis teeb esimese astme kohus, kes toimetab asja, mille kohta tehti täidetaw otsus sissenõudja palwel, määruse lubada sissenõudjale tähendatud talitust teostada wõlgniku arwel ja kohustada wõlgnikku enne seda sisse maksuma summa, mis on tarwilik selle talituse täitmise kulude katmiseks. See summa määratakse kohtu poolt kaalutledes poolte seletusi ja nende poolt esitatud tõendusi ning tarbekorral pärast asjatundjate arwamise ärakuulamist ja nõutakse wiivitamata sisse wõlgniku warast. Sissenõudja ei kaota õigust samas korras paluda kohut hiljem sissenõuda wõlgnikult seda raha, mis ta talituse täitmisel kulutas üle summa, mis oli kohtu poolt määratud.

(wene proj. § 1582)

§ 1129. Kui talitus, mille teostamisele wõlgnik oli mõistetud, ei wõi olla teostataw teise isiku poolt, waid oleneb ainult wõlgniku tahtest, siis määrab kohus sissenõudja palwel otsuses endas wõi kui palwe on awaldatud pärast otsust, siis esimese astme kohus (§ 1128) erilise määrusega trahwi, mille ähwardusel wõlgnik on kohustatud täitma otsuse selleks tähendatud tähtajal. Otsuse mittetäitmise juhul nõutakse see trahw wiivitamata sisse politsei kaudu ja täitmiseks määratakse sissenõudja palwel uus tähtaeg suurema määralise trahwi sissenõudmise ähwardusel. Üksiku trahwi määr ei wõi ületada 300 krooni, trahw üldises summas aga 2000 krooni. Olenemata trahvist wõib kohus

sissenõudja palwel nõuda wõlgnikult kindlustust kahjudelo, mida
sissenõudja wõib kanda selle tõttu, et on rikkunud wõlgnik tema
peale pandud kohustuse ;kohus määrab olude järgi nii selle kind-
lustuse määra kui ka tähtaja.

Kohtu poolt määratud trahw läheb Riigikassa heaks.

(Wene proj. § 1583)"

Järgmine koosolek määratakse reedel 24.X.30a.k.5 p.l.