

241981

ТАРТУСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

А. А. КАЛМЕ

**КАЧЕСТВО ПРОДУКЦИИ И ЕГО ПРОВЕРКА.
ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ**

АВТОРЕФЕРАТ

монографии, представленной к защите
в качестве диссертации на соискание
ученой степени кандидата юридических наук

Diss. Tart.

399201

ТАРТУ 1971

На правах рукописи

А. А. КАЛМЕ

**КАЧЕСТВО ПРОДУКЦИИ И ЕГО ПРОВЕРКА.
ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ**

Специальность № 12.712 — гражданское право
и гражданский процесс

АВТОРЕФЕРАТ

монографии, представленной к защите
в качестве диссертации на соискание
ученой степени кандидата юридических наук

*Сигуретавала
дотс. J. Anan' - wale
19.03.71. авторит.*

ТАРТУ 1971

Монография (диссертация) подготовлена при кафедре гражданского права и процесса Тартуского государственного университета.

Научный руководитель - кандидат юридических наук, доцент Э.Я.ЛААСИК

Официальные оппоненты: 1. Доктор юридических наук, профессор Э.П.ИЛУС
2. Кандидат экономических наук, доцент Х.МЕТСА

Ведущее учреждение: Сектор права Института экономики АН Эстонской ССР

Монография написана на эстонском языке и озаглавлена: "Toodangu kvaliteet ja selle kontrollimine. Õiguslikke küsimusi".

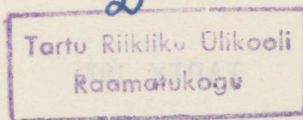
Объем монографии 15 авторских листов.

Автореферат разослан " " 1971 г.

Защита монографии в качестве диссертации состоится " " 1971 г. на заседании Совета юридическо-экономического факультета Тартуского государственного университета (г. Тарту, ул. Юликооли 18).

С монографией можно ознакомиться в научной библиотеке ТГУ.

Ученый секретарь ТГУ
/И.М а а р о о с/



429573

Главной экономической задачей советского общества является создание материально-технической базы коммунизма. Решения XXIII съезда КПСС требуют использования всех имеющихся возможностей в интересах еще более динамического роста экономики страны, более полного удовлетворения материальных и культурных потребностей всего народа¹. В деле успешного выполнения поставленной партией задачи огромное значение имеет обеспечение высокого качества продукции. "Систематическое повышение качества продукции, — указывается в Программе КПСС, — является обязательным требованием развития экономики"².

Коммунистическая партия организует решительную борьбу за постоянное повышение качества продукции путем внедрения в производство новейших достижений науки и техники, научной организации труда, механизации и автоматизации производственных процессов, специализации и кооперирования производства, постоянного повышения квалификации рабочих и инженерно-технических работников и т.д. Наряду с экономическими и организационными средствами обеспечения стабильного качества продукции и его постоянного повышения огромную роль играет и применение правовых средств. При этом большое значение приобретают гражданско-правовые нормы, определяющие качество продукции, регламентирующие сроки и порядок проверки качества продукции у изготовителя и получателя, а также в процессе перевозки, хранения и ис-

¹ Материалы XXIII съезда КПСС, "Политическая литература", М., 1966, стр. 43.

² Материалы XXII съезда КПСС, "Госполитиздат", М., 1961, стр. 385.

пользования; нормы регулирующие комплектность, маркировку, затаривание и упаковку продукции; наконец, нормы, устанавливающие имущественную ответственность за изготовление и поставку продукции ненадлежащего качества, а также другие меры гражданско-правового воздействия на экономические отношения при исполнении обязательства поставки — одного из важнейших обязательств между социалистическими организациями, опосредствующих передачу материальных ценностей как для обеспечения потребностей самих социалистических организаций, так и для удовлетворения потребностей граждан.

Роль и значение правовых средств в деле улучшения и обеспечения качества продукции значительно повысились в условиях осуществления экономической реформы. В постановлениях, направленных на совершенствование планирования и усиление экономического стимулирования промышленного производства, Центральный Комитет КПСС и Совет Министров Союза ССР указывают, что осуществление поставленных задач по созданию материально-технической базы коммунизма, неуклонному подъему материального и культурного уровня жизни народа требует обеспечения высоких темпов развития промышленного производства, внедрения в народное хозяйство новейших достижений науки и техники, научной организации труда, улучшения качества продукции и повышения эффективности общественного производства. Новый порядок планирования требует соблюдения принципа: получение максимума промышленной продукции при наименьших затратах. Одновременно Центральный Комитет КПСС и Совет Министров Союза ССР отмечают, что еще не создана должная материальная заинтересованность работников в улучшении общих итогов работы предприятия, недостаточна ответственность за выпуск продукции низкого качества, хозяйственный договор еще не занял должного места в отношениях между предприятиями и др. В целях устранения отмеченных недостатков и повышения эффективности воздействия права на экономику Центральный Комитет КПСС и Совет Министров Союза ССР, наряду с другими важными мероприятиями, установили, что в дальнейшем хозяйственный договор должен являться основным документом, определяющим

права и обязанности сторон по поставкам всех видов продукции, включая продукцию, распределяемую в централизованном порядке, что необходимо повысить роль государственных стандартов, ввести государственную аттестацию качества продукции, повысить имущественную ответственность предприятий и организаций за невыполнение договорных обязательств по поставкам продукции, усилить имущественную ответственность транспортных организаций за сохранность продукции при ее перевозке и др.³ Эти указания успешно претворяются в жизнь.

Правовые средства воздействия на экономику получили в последующие годы дальнейшее развитие. Так, в частности, Советом Министров Союза ССР приняты постановления о повышении имущественной ответственности предприятий и организаций за неисполнение договорных обязательств, о государственной аттестации продукции и по ряду других вопросов. С 1 сентября 1966 г. действует новая Инструкция о порядке приемки продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления по качеству, а с 1 июля 1969 г. введены новые Положения о поставках продукции и товаров. С 1 января 1970 г. установлены ГОСТы, нормирующие государственную систему стандартизации. Внесены изменения во многие правила перевозок. Эти нормативные акты, в свою очередь, обуславливают изменение инструкций и инструктивных указаний Госарбитража при Совете Министров СССР и других подзаконных актов.

Несмотря на возросший научный интерес к правоотношениям поставки, о чем свидетельствуют труды Х.Э.Бахчисарайцева, В.П.Грибанова, Я.А.Донде, М.Б.Емельяновой, Я.Н.Ковалерчука, М.Я.Лапиров-Скобло, М.Г.Масевич, В.Н.Можейко, В.К.Райхера, М.М.Ровинского, И.А.Танчука, Е.А.Флейшиц,

³ См. постановление Пленума ЦК КПСС от 29 сентября 1965 г. и решения, принятые в соответствии с этим постановлением. Сборник под общим заглавием "Об улучшении управления промышленностью, совершенствования планирования и усиления экономического стимулирования промышленного производства". Издание Управления делами Совета Министров СССР, М., 1965.

З.М.Фрейдмана, Р.О.Халфиной, Г.И.Чиркова, В.С.Шелестова, В.Ф.Яковлевой, Е.М.Яковлевой и др., в литературе все же недостаточно специальных исследований, посвященных правовым средствам обеспечения качества продукции. Чаще всего эти вопросы рассматриваются лишь попутно с другими проблемами заключения и исполнения договора поставки. Между тем, в таких исследованиях имеется большая теоретическая и практическая необходимость. Особенно требуется глубокое изучение новых нормативных актов и практики применения содержащихся в них правовых норм с точки зрения соответствия потребностям правового регулирования. Необходимы выяснение эффективности правовых норм, направленных на обеспечение качества продукции, и научная разработка рекомендаций по их применению и дальнейшему совершенствованию в соответствии с требованиями новых условий хозяйствования. Все это определило выбор темы и круг вопросов, исследованных в реферируемой монографии "Качество продукции и его проверка. Правовые вопросы"⁴, каковая и представлена к защите в качестве диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Задачей реферируемой монографии является комплексное исследование правовых вопросов, связанных с обеспечением качества продукции, и разработка рекомендаций для дальнейшего совершенствования правовых средств и практики их применения.

Исходя из значимости договора поставки в условиях осуществления экономической реформы, главное внимание обращено на правовые средства, применяемые при заключении и исполнении этого договора.

Многие авторы⁵ усматривают роль договора поставки

⁴ Опубликована на эстонском языке: A. Kalme, Toodangu kvaliteet ja selle kontrollimine. Õiguslikke küsimusi. "Besti Raamat", Tallinn, 1970.

⁵ Я.А.Донде, З.М.Фрейдман, Г.И.Чирков. Хозяйственный договор и его роль в снабжении народного хозяйства СССР, Госиздат, М., 1960, стр. 57; Е.А.Тарновская, З.И.Полякова. Роль хозяйственного договора в обеспечении высокого качества товаров народного потребления. "Советское государство и право", 1961, № 4, стр. 90 и др. авторы.

в обеспечении качества продукции в следующем: 1) определение качества, 2) проверка качества и 3) имущественная ответственность за нарушение условий о качестве. Автор реферируемой монографии видит роль договора поставки в обеспечении качества продукции в более широком плане и согласен с теми⁶, которые полагают, что комплектность, ассортимент, маркировка, затаривание и упаковка продукции также направлены на обеспечение качества продукции и каждое из них подлежит особой регламентации договором поставки. Поэтому в монографии исследуются также правовые нормы, регулирующие комплектность, маркировку, затаривание и упаковку продукции.

Наряду с теоретической разработкой проблемы, подробно освещаются действующий порядок определения качества продукции нормативно-технической документацией, договором поставки или заменяющими его документами, порядок проверки качества продукции, нормы имущественной ответственности за нарушение обязанностей, обеспечивающих качество продукции, а также порядок применения имущественной ответственности.

В монографии содержатся некоторые выводы автора о толковании и применении законодательства.

Теоретической основой реферируемой монографии являются коренные положения о взаимоотношении права и экономики, об активной роли права в хозяйственном строительстве, разработанные в произведениях классиков марксизма-ленинизма и в партийных документах.

В работе широко использованы труды советских юристов в области гражданского права, а также некоторые труды экономистов. Из использованной литературы (стр. 252) дан только сжатый перечень произведений, необходимых практикам.

⁶ В.Ф.Яковлева. Договоры в социалистическом хозяйстве, изд-во "Юридическая литература", М., 1964, стр. 163 и сл.; Качество продукции и строительных работ, Минск, 1966, стр. 44 и сл.

В монографии использована многолетняя практика Государственного арбитража при Совете Министров Эстонской ССР и опубликованная практика Государственного арбитража при Совете Министров Союза ССР. Автором проанализированы также неопубликованные разъяснения Государственного арбитража при Совете Министров Союза ССР, которые были даны в 1965-1969 гг. в виде ответов на запросы министерств, ведомств и хозяйственных организаций по вопросам толкования и применения законодательства. Выводы и предложения автора опираются на результаты анализа и обобщения практики вышеупомянутых арбитражей и подкрепляются многими примерами из практики Государственного арбитража при Совете Министров Эстонской ССР за последние годы.

Объем реферируемой монографии 15 авторских листов. Отдельные содержащиеся в ней положения развиты также в иных научных публикациях автора общим объемом в 14,48 авторских листов.

Изложенные выше задачи исследования определили и структуру монографии. Она состоит из четырех глав. В первой главе рассматриваются понятия качества и комплектности продукции, а также правовые средства обеспечения качества продукции.

Во второй главе изучаются вопросы проверки качества продукции при приемке ее от различных транспортных организаций и от получателя.

Третья глава монографии посвящена имущественной ответственности за нарушение правил, обеспечивающих качество продукции.

В четвертой главе исследуются вопросы предъявления и рассмотрения претензий и исков, вытекающих из качества продукции.

Глава I. ОПРЕДЕЛЕНИЕ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ

Необходимые для удовлетворения все растущих производственно-технических, культурных, бытовых и иных потребностей общества и его членов различные предметы, как-то: материалы, сырье, машины, оборудование, приборы, промышленные и продовольственные товары и т.п. должны иметь весьма различные свойства (определенную конструкцию, физико-химические свойства, комплектность, долговечность, устойчивость и т.д.), иными словами, они должны иметь потребительное качество. Потребительное качество — это свойства продукции, позволяющие пользоваться продукцией по ее назначению. Но с точки зрения интересов общества безразлично, какая продукция будет использована для удовлетворения потребностей производства и населения. Общество заинтересовано в том, чтобы для этого использовалась продукция, при производстве и заготовке которой затрачено наименьшее количество общественного труда, а продукция сама способна максимально удовлетворять потребности производства и населения. Чтобы добиться такого соответствия интересов, продукция должна обладать заранее определенными (установленными) свойствами, т.е. свойствами, которые зафиксированы в объективизированной форме и признаны обязательными для всех изготовителей и потребителей продукции. Таким образом, кроме потребительного качества, продукция имеет еще и нормированное качество. Нормированное качество продукции — это совокупность предъявляемых к качеству продукции требований, предусмотренных нормативно-технической документацией (стандартами, техническими условиями и т.п.), образцами (эталоном) или договором.

Исходя из понятия "потребительное качество продукции", можно говорить о качестве продукции в экономико-техническом смысле, т.е. о способности свойств продукции удовлетворять конкретные потребности потребителя. Исходя

из понятия "нормированное качество продукции", можно говорить о качестве продукции в юридическом смысле, т.е. о соответствии свойств продукции тем объективным критериям, которые определяют нормированное качество продукции. Таким образом, под качеством продукции понимаются свойства продукции, которые с экономико-технического аспекта обеспечивают пользование продукцией по целевому назначению, а с юридического аспекта — определяют соответствие продукции объективным критериям, нормирующим качество продукции (общее понятие качества продукции).

В юридической литературе зачастую не различаются два упомянутых аспекта качества, и при определении понятия качества продукции ограничиваются только качеством в экономико-техническом смысле⁷.

Вышеупомянутые два аспекта общего понятия качества продукции следует всегда отличать друг от друга, чтобы можно было выявлять факты изготовления и поставки продукции ненадлежащего качества и применять к поставщикам такой продукции меры воздействия. При этом надлежит иметь в виду, что одна и та же продукция может быть одновременно качественной в экономико-техническом смысле, но некачественной в юридическом смысле и наоборот. Например, если в партии макарон процент макаронного лома больше допустимого техническими условиями, макаронные изделия являются некачественными в юридическом смысле, но могут быть вполне пригодными в пищу. Когда оборудование, машины, приборы и т.д. имеют конструкционные недостатки, они, как правило, качественны в юридическом смысле, но могут являться непригодными к эксплуатации.

⁷ См., например, В.Ф.Яковлева. О роли гражданского права в борьбе за высокое качество продукции. "Советское государство и право", 1954, № 3, стр. 56; В.С.Щелестов. Правовые формы борьбы за качество товаров, М., 1960, стр. 8 и др.

Исходя из того, что стандартная продукция может быть различного качества, т.е. иметь разные сорта, категории, группы и т.п., и что характер нарушений правил о качестве продукции может быть различным, в монографии изучается терминология, используемая в нормативных актах и юридической литературе, и вносятся конкретные предложения для обеспечения единства юридической терминологии на эстонском языке (§ I). В данном автореферате употребляются следующие термины: 1) нестандартная продукция - продукция, качество которой не соответствует стандартам, техническим условиям, образцам и договорам (продукция, указанная в п. 61 и 62 Положения о поставках продукции производственно-технического назначения⁸); 2) продукция пониженного качества - продукция, которая оказывается более низкого сорта (качества), чем указано в документе, удостоверяющем качество продукции, но соответствует стандартам, техническим условиям и образцам (продукция, указанная в п. 66 Положения о поставках продукции); 3) продукция ненадлежащего качества - продукция, при изготовлении и поставке которой допущено любое нарушение правил ее качества. Этот термин охватывает нестандартную продукцию, продукцию пониженного качества и продукцию с конструктивными недостатками. (О такой продукции упоминается в п. 69 и в абзаце 3 пункта 88 Положения о поставках продукции.)

Под комплектностью автор подразумевает (§ 2) наличие в продукции необходимых частей, узлов, деталей, агрегатов, принадлежностей, запчастей и т.п. Аналогично качеству, автор различает комплектность продукции в экономико-техническом и в юридическом смысле.

В третьем параграфе настоящей главы исследуются важнейшие виды нормативно-технической документации - стандарты, а в четвертом - технические условия. Стандарт является не только совокупностью технических норм и правил, но

⁸ В дальнейшем: Положение о поставках продукции.

и правовой нормой⁹. Стандарт, будучи технической нормой, служит в то же время и своеобразным гражданско-правовым средством обеспечения качества продукции, т.к. одно из существенных условий договора поставки — качество подлежащей поставке продукции — и целый ряд других условий (маркировка, упаковка и др.) определяются стандартами. В литературе обращается внимание на такое двойное воздействие стандарта на производство как на его важнейшее свойство¹⁰.

В монографии указывается, что выполнение поставленной партией и правительством задачи повышения роли государственных стандартов как важнейшего средства улучшения качества продукции¹¹ зависит и от качества самих государственных стандартов¹².

В настоящее время, кроме стандартов, важным видом нормативно-технической документации являются технические

⁹ См. М.Б.Емельянова. Государственная система стандартизации и качество продукции. "Советское государство и право", 1966, № 4, стр. 41-42; И.А.Халап, А.Л.Белахов. Правовое регулирование деятельности предприятия в области стандартизации. "Советское государство и право", 1968, № 7, стр. 44.

¹⁰ М.Б.Емельянова. Вопросы стандартизации и качества продукции (Правовой аспект). Таллин, 1967, стр. 67.

¹¹ Абзац 3 пункта 3 Постановления Центрального Комитета КПСС и Совета Министров Союза ССР от 4 октября 1965 г. № 729 (СП СССР, 1965, № 19-20, стр. 153).

¹² В литературе неоднократно обращается внимание на низкое качество стандартов. См.: Е.А.Тарновская, З.И.Полякова. Роль хозяйственного договора в обеспечении высокого качества товаров народного потребления. "Советское государство и право", 1961, № 4, стр. 91;

М.Б.Емельянова. Государственная система стандартизации и качество продукции. "Советское государство и право", 1966, № 4, стр. 42-44;

её же. Вопросы стандартизации и качества продукции. Таллин, 1967, стр. 40. См. также: Качество продукции и строительных работ (гражданско-правовые средства обеспечения). Минск, 1966, стр. 37 и сл.

условия. Подчеркивается (§ 4) нормативно-технический характер технических условий, их роль в обеспечении качества продукции и перечисляются их виды. Указываются (§ 5) и другие виды документов, определяющих качество продукции, как чертежи, нормалы, рецептуры, технические описания, кондиции, Государственная фармакопея и т.п., а также вещи — образцы (эталон).

Поставка продукции может производиться, как правило, лишь при наличии договорных отношений между поставщиком и покупателем. Исследуя вопросы, связанные с определением и уточнением качества продукции в договоре поставки (§ 6), автор подчеркивает, что признание условия о качестве продукции одним из существенных условий договора поставки обоснованно и необходимо. Отсюда следует вывод, что договор поставки является эффективным средством, обеспечивающим поставку качественной продукции. Качество подлежащей поставке конкретной продукции нельзя определять только посредством нормативно-технической документации, поскольку нормативно-техническая документация нередко предусматривает разную техническую характеристику продукции. Качество одного и того же вида продукции может быть нормировано несколькими техническими условиями, или же требуется продукция более высокого качества по сравнению с нормативно-технической документацией и т.д. Для преодоления этих трудностей качество подлежащей поставке продукции должно быть определено и уточнено в договоре поставки в порядке, предусмотренном Положениями о поставках. В то же время автор полагает, что в целях более точного определения качества продукции в договоре поставки следовало бы указать также 1) изменения и дополнения, внесенные в государственные стандарты компетентными органами (номер и дату изменения или дополнения и наименование органов, внесших их), и 2) номера и индексы стандартов и технических условий, которые будут введены в период действия договора взамен тех, по которым производится поставка продукции (если это обстоятельство

известно в момент заключения договора). В этих же целях, по мнению автора, к договору поставки, кроме технических условий, должны быть приложены также другие нормативно-технические документы, определяющие и уточняющие качество продукции, подлежащей поставке на основании этого договора, причем поставщик обязан сообщить покупателю об изменении или дополнении их, а также о замене их новыми. Из изложенного вытекает необходимость дополнить Положения о поставках соответствующими пунктами.

Автор считает, что, исходя из принципа юридического равенства сторон, покупатель также должен принимать меры к подробному определению и уточнению качества продукции, если он располагает нужными сведениями (например, посредством составления протокола разногласий к договору). Покупатель обязан обеспечивать предоставление поставщику подробной спецификации с технической характеристикой или развернутым ассортиментом (номенклатурой), обосновав свои предложения в случае необходимости чертежами, образцами, расчетами и т.п. Выполнение этой обязанности играет важную роль в деле подробного уточнения качества продукции и своевременного заключения договора.¹³

В юридической литературе нет единого мнения о действительности договора поставки в том случае, если в нем не указаны номера и индексы стандартов и технических условий. По мнению автора в указанном случае вопрос должен решаться исходя из конкретных обстоятельств. Например, если номер и индекс технических условий в договоре и указаны, но они к договору не приложены и ранее данному покупателю не вы-

¹³ На это неоднократно обращается внимание. См., напр., М.Ровинский. Порядок заключения договора поставки. "Советская юстиция", 1969, № 6, стр. 27-28; Обязанности покупателя по договору поставки и ответственность за их несоблюдение. "Советская юстиция", 1970, № 8, стр. 23.

сланы, договор следует считать не заключенным.¹⁴ В противном случае, т.е. если номер и индекс технических условий в договоре не указаны, но к договору приложены технические условия, указанные в плановом акте, служащем основанием для заключения договора, договор следует считать заключенным. Таким образом, решающее значение, как правило, имеет наличие и действие нормативно-технической документации, определяющей качество продукции, подлежащей поставке на основании этого договора. Отсутствие упомянутой документации лишает договор юридической силы, поскольку в нем не может быть предусмотрено его существенное условие - качество продукции.¹⁵

В монографии подчеркивается, что стороны вправе предусмотреть в договоре новые, повышенные требования к качеству продукции, т.е. повысить уже существующие показатели качества продукции или включить в договор свойства продукции, которые не предусмотрены в стандарте или технических условиях. При необходимости стороны согласовывают также рецептуры, чертежи и т.п., в которых предусматриваются повышенные требования к качеству продукции. В случае нормирования качества продукции образцом стороны согласовывают образец и прилагают к договору техническое описание нового образца. Тем самым значительно увеличивается роль договора поставки.

¹⁴ Таковую позицию занимает и арбитражная практика. См. п.5 инструктивного письма Госарбитража при Совете Министров Союза ССР от 31 июля 1963 г. И-1-37. Инструктивные указания Государственного арбитража при Совете Министров СССР. Систематизированный сборник. Изд-во "Юридическая литература", М., 1964, стр. 129.

¹⁵ В юридической литературе высказывается мнение, что при отсутствии нормативно-технической документации качество опытной и уникальной продукции может быть определено договорным путем. См. М.Б.Емельянова. Вопросы стандартизации и качества продукции. Таллин, 1967, стр. 97, 106.

Для обеспечения качества продукции большое значение имеют документы, удостоверяющие качество и комплектность продукции. Исходя из арбитражной практики, автор считает, что качество и комплектность могут быть удостоверены лишь документами, выдаваемыми изготовителями (поставщиками), отраслевыми инспекциями и др.

Рассматривая вопросы об определении и уточнении комплектности продукции в договоре поставки (§ 7), автор обращает основное внимание на вопрос об установлении в договоре поставки комплектности в тех случаях, когда комплектность не предусмотрена в нормативно-технической документации. По мнению автора изделия, детали, агрегаты, машины и т.п. целесообразно объединить в один комплект, если они используются вместе (в монтированном или немонтированном виде) для совершения конкретных производственных операций или для удовлетворения конкретных потребностей. При этом не имеет значения то обстоятельство, что некоторые единицы, входящие в комплект, изготовлены по разным стандартам или техническим условиям либо, что на каждую единицу утверждена самостоятельная цена. В таких случаях существенное значение имеет ясно и конкретно выраженная в договоре поставки воля сторон объединять отдельные единицы в один комплект.

Подчеркивается необходимость указывать в договоре поставки ту нормативно-техническую документацию, которой должна соответствовать комплектность продукции. Такую обязанность сторон следует предусматривать и в Положениях о поставках продукции.

В монографии (§ 8) показано, что качество поставляемой продукции должно быть определено и уточнено также в том случае, если договорные отношения между сторонами устанавливаются путем принятия заказа или наряда к исполнению.

Одним из многочисленных средств, обеспечивающих сохранность качества продукции, является маркировка. Рас-

смотрены (§ 9) задачи и виды маркировки, требования, которым должна соответствовать маркировка, а также порядок производства маркировки. Маркировка должна сообщать покупателю необходимые данные об изготовителе продукции, давать подробную информацию о самой продукции и о способах обращения с ней при погрузке-разгрузке, перевозке и хранении, а также предупреждать всех от вредных свойств, если продукция таковыми обладает.

В монографии различаются маркировка продукции, производимая изготовителем, и транспортная маркировка. Последняя, в свою очередь, состоит из маркировки отправителя и транспортной организации. Транспортная маркировка должна обеспечивать перевозку продукции по определенному маршруту, сохранность и выдачу ее надлежащему получателю.

Анализируя проблемы, связанные с затариванием и упаковкой продукции (§ 10), автор отмечает, что затаривание и упаковка имеют первостепенное значение для сохранения качества продукции во время движения ее от изготовителя к непосредственному потребителю и во время хранения ее. Указывается, что тара может быть нестандартной потому, что качество ее не соответствует нормированному качеству, а также потому, что она, хотя и будучи стандартной, не предусмотрена для затаривания данного вида продукции. Автор считает, что именно последний вид нестандартности тары имел в виду законодатель, разрешая пользование нестандартной тарой. Таким образом, изготовление тары, качество которой не соответствует нормированному качеству, как правило, не должно иметь места. Однако, в обороте постоянно находится большое количество тары, качество которой не соответствует нормированному качеству, и пользование такой тарой разрешается иногда компетентными органами.

В конце первой главы (§ II) автор останавливается кратко и на других правовых средствах, обеспечивающих качество продукции, как-то: государственная аттестация продукции и право применения знака качества, а также го-

сударственная регистрация и правовая охрана промышленных образцов. Приводятся и такие средства, как материальное поощрение, ответственность по нормам гражданского, уголовного и трудового законодательства, денежные начеты, ответственность перед гражданами по договору купли-продажи и приемка продукции по качеству.

Глава II. ПРИЕМКА ПРОДУКЦИИ ПО КАЧЕСТВУ

Вторая глава монографии состоит из 6 частей и посвящена исследованию вопросов приемки продукции по качеству. Под приемкой продукции по качеству автор понимает проверку соответствия фактического качества, комплектности и маркировки продукции, а также фактического качества тары и упаковки установленным требованиям. Приемка продукции по качеству является ответственной стадией исполнения договора поставки, в течение которой должна быть обеспечена защита прав и интересов отправителя (изготовителя), перевозчика и получателя. Поэтому вопросы, связанные с приемкой продукции по качеству, должны быть подробно урегулированы. Нормативные акты, регулирующие приемку продукции по качеству, приведены в первой части главы. Там же говорится о применимости отдельных нормативных актов в конкретных случаях.

Вторая часть главы посвящена вопросам приемки продукции от железной дороги. Прежде всего рассмотрены вопросы организации сдачи-приемки продукции. Поскольку изменение качества продукции может иметь место как по вине отправителя (изготовителя, поставщика), так и по вине перевозчика и получателя, последний должен точно и неуклонно выполнять правила приемки продукции. Если из-за нарушения получателем этих правил не представляется возможным установить, по чьей вине произошла порча продукции, убытки не могут быть взысканы ни с отправителя, ни с перевозчика.

При изучении вопроса сдачи-приемки продукции автор присоединяется к мнению тех исследователей (Б.Л.Хаскельберг и др.), которые считают, что получатель вправе отказаться от приемки лишь такой продукции, которая не может быть использована ни в каких целях. По мнению автора, абзац второй ст. 63 Устава железных дорог СССР имеет в виду объективную невозможность использования продукции. Эта норма расширительному толкованию не подлежит. Редакция абзаца 2 ст. 63 Устава железных дорог СССР неудачна, т.к. в том случае, когда исключается возможность полного использования груза, не всегда исключена возможность частичного использования его. Эту норму следует изложить в такой редакции, по которой получатель был бы вправе отказаться от приемки только такой продукции, которая вообще не может быть использована.

Автор отмечает, что сдача-приемка груза производится: 1) по документам и 2) в натуре. Временем выдачи груза считается время сдачи-приемки груза по документам, которое удостоверяется наложением календарного штампа в графе 9 накладной. Однако время сдачи-приемки груза по документам может не совпадать с временем сдачи-приемки груза в натуре. Поэтому в таких случаях могут возникнуть сомнения в отношении соблюдения сроков приемки продукции по качеству и количеству. Для предотвращения таких сомнений железная дорога и грузополучатель должны принять меры к сдаче-приемке груза как по документам, так и в натуре в один и тот же день.

Останавливаясь на вопросах проверки состояния, количества мест и веса груза, автор отмечает, что участие железной дороги в сдаче-приемке груза может ограничиваться внешним осмотром транспортного средства (груза). Но иногда железная дорога обязана участвовать в детальной проверке состояния, количества мест и веса груза. В отдельных случаях для определения состояния (качества) груза вызывается эксперт. В монографии приведены все случаи,

когда железная дорога должна участвовать в проверке состояния, количества мест и веса груза. Автор полагает, что, кроме случаев, указанных в абзаце 2 ст. 65 Устава железных дорог СССР, железная дорога обязана участвовать в проверке состояния, количества мест и веса груза также в случае наличия на пломбе знаков, не соответствующих знакам, указанным в перевозочных документах. Эта обязанность повысит ответственность железной дороги за сохранность груза. Отсюда вывод, что эту обязанность, а также обязанность участвовать в проверке состояния груза в случае отсутствия пломб (когда в вагонном листе имеется отметка о наложении пломб) следовало бы включить в абзац 2 ст. 65 Устава железных дорог СССР.¹⁶

Рассматривая вопросы, связанные с разгрузкой груза, автор останавливается на необходимости проверки, каков был порядок погрузки груза в транспортное средство, каково состояние в нем груза и тары, степень загруженности транспортного средства и т.п. При этом все это рекомендуется делать до начала разгрузки, ибо тем самым грузополучатель обеспечит возможность доказать отсутствие своей вины в случае обнаружения порчи либо повреждения груза или тары.

Поскольку приемка груза по количеству составляет неотъемлемую часть единого процесса приемки груза от железной дороги, в монографии рассмотрены также вопросы, связанные с проверкой веса груза и с применением норм расхождения в показаниях весов, норм точности взвешивания грузов и норм естественной убыли веса груза при перевозке.

Специально рассматриваются особенности приемки грузов, поступающих в контейнерах, в вагонах-цистернах и в бункерных полувагонах, а также особенности приемки смерзающихся грузов.

¹⁶ Обязанность железной дороги участвовать в проверке состояния груза в случае отсутствия пломб в настоящее время предусмотрена в § II Правил выдачи грузов.

В случаях, когда железная дорога не участвует в проверке состояния, количества мест и веса груза, грузополучатель обязан потребовать, чтобы железная дорога удостоверила это обстоятельство путем наложения на накладную отметок, предусмотренных Правилами выдачи грузов. Исследуя оформление выдачи груза, автор подчеркивает большую значимость вышеупомянутых отметок. Этими отметками грузополучатель может доказать, что: 1) транспортное средство было осмотрено до передачи его грузополучателю, 2) груз прибыл в исправном транспортном средстве за исправными пломбами либо в неопломбированном транспортном средстве без признаков порчи и повреждения; 3) железная дорога не участвовала в проверке состояния груза, в связи с чем грузополучатель был не вправе требовать составления коммерческого акта, 4) груз был принят по качеству своевременно. Поскольку упомянутые отметки имеют большую доказательственную силу, грузополучатель должен следить, чтобы эти отметки имели надлежащее содержание, правильную дату и подпись уполномоченного должностного лица. Особо важным является указание в отметках правильной даты, в частности, когда время выдачи груза по документам не совпадает со временем выдачи груза в натуре. Но ни в Правилах выдачи груза, ни в Правилах заполнения накладной и в приложенной к ним форме накладной не предусмотрено, какая дата — дата выдачи груза по документам или дата выдачи его в натуре — должна быть указана в отметке. Если в отметке о порядке выдачи груза будет указана дата выдачи груза по документам, а фактически груз в натуре выдан позднее или раньше, возникают сомнения в своевременности приемки продукции по качеству. Для предотвращения этих сомнений грузополучатель должен следить за тем, чтобы в отметках указывалась дата выдачи груза в натуре. Обязанность указания в отметках именно этой даты следует предусмотреть в Правилах выдачи груза и Правилах заполнения накладной, а название графы шестой формы накладной (форма ГУ № 27) надлежит изложить в редакции:

"Отметки о порядке и времени выдачи груза в натуре".

Далее, во второй части главы внимание обращается на порядок и сроки составления актов (коммерческий акт, акт общей формы, технический акт). Подчеркивается, что составление коммерческого акта обязательно для железной дороги только тогда, когда она обязана участвовать в проверке состояния, количества мест и веса груза и когда следует удостоверить конкретные обстоятельства, перечисленные в Уставе железных дорог СССР. Автор отмечает также, что эти обстоятельства могут быть удостоверены коммерческим актом, как правило, тогда, когда железная дорога обязана участвовать в проверке состояния, количества мест и веса груза. В противном случае грузополучатель должен решить вопрос о составлении, кроме коммерческого акта, также других актов, предусмотренных нормативными актами.

Составление при выдаче груза соответствующих актов имеет большое значение, ибо определенные обстоятельства могут быть доказаны в определенных случаях только этими актами. Учитывая большую доказательственную силу этих актов и недостатки, имеющие место в практике составления и выдачи их, автор приходит к выводу, что в целях более эффективной защиты прав и интересов грузополучателей следовало бы усовершенствовать законодательство, регулирующее составление этих актов, а именно:

- 1) уточнить порядок составления коммерческого акта, установив, что в акте указываются лица, участвующие в его составлении, что акт составляется и подписывается только лицами, фактически участвующими в проверке груза, что привлечение грузополучателя или его представителя к составлению акта в пункте назначения является обязательным;
- 2) уточнить порядок составления акта общей формы, предусмотреть круг лиц, участвующих в составлении акта, и сроки составления акта;
- 3) предусмотреть, что жалобы на отказ от составления акта общей формы предъявляются и рассматриваются в порядке, установленном для случаев отказа от

составления коммерческого акта; 4) предусмотреть ответственность железной дороги за необоснованное уклонение от участия в проверке состояния, количества мест и веса груза, а также от составления коммерческого акта или акта общей формы в случаях, когда грузополучатель был вправе требовать от железной дороги совершения этих действий; 5) установить обязанность железной дороги выдавать грузополучателю по его первому требованию все составленные в пути следования или в пункте назначения акты и другие документы, посредством которых грузополучатель может осуществлять свои (материальные и процессуальные) права; 6) предусмотреть ответственность железной дороги за необоснованное уклонение от выдачи указанных в п. 5 актов и документов.

В третьей части второй главы исследуется приемка продукции от автотранспортных организаций и предприятий. В частности, излагается порядок подачи транспортных средств для разгрузки, порядок осмотра и приемки груза и оформления сдачи-приемки груза.

В четвертой части второй главы особое внимание обращается на вопросы приемки продукции по качеству у получателя (в местах разгрузки транспортных средств, на складе получателя и др. местах) без участия транспортных организаций. Первый параграф посвящен вопросу о месте приемки продукции по качеству. Приемка продукции по качеству в надлежащем месте имеет большое значение, потому что во время выгрузки продукции из транспортного средства и доставки на склад или в торговую сеть получателя не исключена возможность ухудшения качества продукции. Место приемки продукции предусмотрено в основном Инструкцией о порядке приемки продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления по качеству.¹⁷ Согласно названной Инструкции (абзац I, п. 5) продукция, поступившая в исправной таре, принимается

¹⁷ В дальнейшем: "Инструкция".

по качеству, как правило, на складе конечного получателя. Однако Инструкцией не предусмотрено место приемки по качеству продукции, поступившей в исправной таре, но имеющей явные признаки порчи, подмочки, боя и т.п. Поскольку такое ухудшение качества продукции возможно и во время доставки продукции от места выгрузки на склад получателя, то отправитель может обвинять в этом самого получателя. Автор полагает, что для предотвращения необоснованных обвинений и защиты прав получателя было бы целесообразно проверять качество упомянутой продукции, поступившей в исправной таре, на месте разгрузки транспортного средства (на станции или в порту назначения) или на складе транспортной организации, если это практически осуществимо и если нормативными актами или договором не предусмотрено иное.

Требую, чтобы продукция, поступившая в исправной таре, была принята по качеству на складе получателя, Инструкция не различает открытую и закрытую тару. Между приемкой продукции, поступившей в исправной закрытой и открытой таре, имеются некоторые различия. Приемка продукции, поступившей в открытой таре, производится по весу нетто и по количеству товарных единиц на месте вскрытия опломбированного транспортного средства или на месте разгрузки неопломбированного транспортного средства или на складе транспортной организации. Для проверки количества получатель, как правило, извлекает продукцию из тары и при этом он имеет все возможности проверить, не изменилось ли при перевозке качество продукции. Если при проверке выяснилось, что изменения качества не обусловлены производством, получателю следует поступить так, как он поступил бы тогда, когда в исправной закрытой таре поступает продукция с признаками порчи, подмочки, боя и т.п.

Исходя из редакции абзаца I пункта 5 Инструкции, автор считает, что качество продукции, прибывшей в поврежденной таре, должно быть проверено на месте разгрузки транспортного средства или на складе транспортной органи-

зации. Проверку качества легко бьющейся продукции, поступившей в поврежденной таре, следует обязательно производить в вышеуказанных местах. На месте разгрузки транспортных средств необходимо проверять не только вид и состояние деревянной тары, но и ее качество (за исключением случаев наличия у деревянной тары дефектов, которые не могли возникнуть при перевозке и разгрузке продукции).

Инструкция не предусматривает место приемки по качеству продукции, перевозимой без тары. Это место предусмотрено лишь некоторыми Особыми условиями поставки, причем места эти часто определены неисчерпывающе. Более точно это место определено в тех случаях, когда качество поступившей без тары продукции проверяется путем взятия проб и их испытания или анализа. Если место приемки по качеству продукции, перевозимой без тары, не предусмотрено нормативными актами или договором, то качество такой продукции следует проверять на месте вскрытия и разгрузки транспортного средства.

В случаях поступления продукции в исправной закрытой таре с признаками порчи и повреждения, а также в открытой и поврежденной таре или вообще без тары получатель не должен ограничиваться проверкой качества продукции (осмотром продукции на месте разгрузки транспортного средства или на складе транспортной организации, а обязан произвести окончательную приемку продукции по качеству с составлением акта, предусмотренного пунктом 29 Инструкции, если конкретные условия это позволяют и если нормативными актами или договором не предусмотрено иное.

Продукция должна быть принята по качеству не только в конкретном месте, но и в течение конкретных сроков. Сроки приемки продукции предусмотрены Инструкцией, Особыми условиями поставки и др. нормативными актами.

Проанализировав вопрос о сроках приемки продукции по качеству, автор отмечает, что предусмотренные пунктом 6 Инструкции сроки приемки продукции являются предельными,

т.е. приемка продукции должна быть окончена до истечения этих сроков. Однако в Инструкции не указан очень существенный момент — начальный момент проверки качества (осмотра) продукции. Исходя из характера продукции, вида и состояния тары, места сдачи-приемки, длительности пользования или хранения продукции и др., автор приходит к выводу, что при отсутствии иных установленных сроков проверка качества (осмотр) продукции должна быть начата в следующие сроки: 1) в момент вскрытия тары на складе получателя — если продукция поступила в исправной таре с исправными пломбами; для проверки качества продукции тару следует вскрыть с таким расчетом, чтобы приемка продукции могла быть закончена до истечения предельных (гарантийных) сроков; 2) в момент поступления (сдачи-приемки) продукции на склад получателя — если продукция поступила (доставлена) в поврежденной или открытой таре или таре с наличием признаков порчи или повреждения продукции, а также без тары; 3) в момент получения продукции на складе поставщика или транспортной организации либо в момент разгрузки транспортного средства (но не позднее срока, установленного для разгрузки) — если продукция поступила (сдана) в поврежденной или открытой таре или в таре с наличием признаков порчи или повреждения продукции, а также без тары.

Предусматривая сроки приемки продукции, Инструкция не различает затаренную и незатаренную продукцию. Автор полагает, что продукция, поступившая без тары, также должна быть принята в течение предельных сроков, указанных в абзаце 1 пункта 6 Инструкции. Поскольку качество продукции, поступившей без тары, нередко проверяется путем анализа или испытания отобранных от продукции образцов, что требует довольно много времени, то в Инструкции следовало бы предусмотреть, что предельные сроки приемки продукции являются диспозитивными не только для затаренной продукции, но и для продукции, поступившей без тары.

Пунктом II Инструкции предусмотрено, что одновременно с приемкой продукции по качеству проверяется соответствие фактического качества тары ее нормированному качеству. Но этот пункт не применяется при приемке деревянной тары, заполненной продукцией. Деревянная тара должна быть принята по качеству, как правило, в момент выгрузки продукции из транспортного средства на любых местах или в момент получения затаренной продукции на складе поставщика (при вывозке продукции получателем).

В монографии подчеркивается большое значение соблюдения сроков приемки продукции по качеству для защиты прав и интересов получателя, а также для защиты интересов государства.

Параграф 3 четвертой части главы посвящен лицам, участвующим в приемке продукции по качеству. Работники предприятия-получателя, занимающиеся приемкой продукции, должны, во-первых, по образованию, квалификации, трудовому и жизненному опыту быть компетентными как в вопросах изготовления, упаковки, хранения, транспортировки, использования и эксплуатации предъявленной к приемке конкретной продукции, так и в вопросах юридического характера, связанных с приемкой продукции, и, во-вторых, быть уполномоченными на приемку продукции по качеству. Способ (форма) уполномочивания определяется руководителем предприятия-получателя (доверенность, приказ и т.п.). В доверенности, выданной представителю, принимающему продукцию на складе поставщика, должно быть указано, что представитель вправе принять продукцию по качеству.

Исследован вопрос о том, обязан ли получатель приостановить вскрытие исправных тарных мест, если при вскрытии первых тарных мест установлено ненадлежащее качество или некомплектность продукции. Исходя из того, что в уведомлении о вызове, направленном изготовителю (отправителю), должны быть указаны основные недостатки, обнаруженные в продукции, а также количество ненадлежащего качест-

ва или некомплектной продукции (п. 17 Инструкции), автор приходит к выводу, что при приемке продукции по качеству получатель обязан вскрыть все исправные тарные места и проверить качество затаренной в них продукции, за исключением случаев, когда при вскрытии тарного места обнаруживается количественная недостача продукции или когда получатель вправе проверять продукцию выборочным путем.

Представители, привлекаемые получателем к участию в продолжении приемки продукции, подразделены автором на представителей трех очередей. Представителями первой очереди, участвующими в приемке продукции по качеству, являются представители изготовителя (отправителя, поставщика), вызываемые получателем. Автор полагает, что вызов упомянутых представителей является всегда обязанностью получателя продукции. Эта обязанность не может быть возложена на покупателя, если он не является получателем продукции, т.к. он не осуществляет приемку продукции и является в отношении получателя поставщиком. Отсюда необходимость изменить редакцию некоторых Особых условий поставки, предусматривающих, что представители изготовителя (отправителя, поставщика) вызываются покупателем (например, Особые условия поставки химических волокон, Особые условия поставки яиц, яичного меланжа и яичного порошка и др.). Изменить следовало бы также редакцию абзацев 1 и 2 пункта 20 Инструкции, исключив из них покупателя.

При рассмотрении вопроса о вызове представителей изготовителя (отправителя, поставщика) отмечается, что иногда в Особых условиях поставки не предусмотрено, какой представитель — одно- или иногородний — должен вызываться (см., напр., Особые условия поставки лесопродукции и стандартных домов). Автор полагает, что несмотря на такую неточность, вызов представителя иногороднего изготовителя (отправителя, поставщика) является для получателя обязательным, если в Особых условиях поставки говорится о вызове представителей вообще. В Особых условиях поставки

также не всегда точно предусмотрено, представители каких организаций должны быть вызваны [напр., в Особых условиях поставки пряжи, хлопчатобумажной, шерстяной, льняной и т.п. изделий предусмотрен вызов представителя поставщика, в Особых условиях поставки молочной и маргариновой продукции - вызов представителя грузоотправителя, а в Особых условиях поставки лесопродукции и стандартных домов - вызов грузоотправителя (поставщика)] . Обязан ли получатель вызывать представителя иногороднего изготовителя (например, молкомбината), если в Особых условиях поставки предусмотрен вызов представителя поставщика или отправителя (например, холодильника), но изготовитель не является ни поставщиком, ни отправителем продукции? Исходя из того, что по действующему законодательству претензия, вытекающая из ненадлежащего качества продукции, предъявляется как к поставщику и грузополучателю, так и к изготовителю, и в случае поставки продукции ненадлежащего качества в первую очередь предполагается вина изготовителя, автор приходит к выводу, что получатель обязан вызывать представителя изготовителя во всех случаях, когда обнаруженные в продукции дефекты являются производственными и когда в Особых условиях поставки предусмотрен вызов представителя поставщика или грузоотправителя, но изготовитель не является ни поставщиком, ни грузоотправителем. Для предотвращения трудностей и ошибок в практике в Особых условиях поставки надлежало бы точно предусмотреть организации (изготовитель, отправитель, поставщик), представители которых должны вызываться для участия в приемке продукции по качеству. Большое значение имеет вызов представителя изготовителя. Невывоз изготовителя лишает его возможности защищать свои права и интересы, оперативно устранять имеющиеся в продукции незначительные дефекты и т.д. При приемке продукции без представителя изготовителя могут пострадать и интересы получателя, поскольку при приемке могут допускаться ошибки, вызыва-

ющие потребность в повторной проверке продукции, продукция может быть забракована необоснованно и т.д.

Автор подчеркивает необходимость указания в уведомлении о вызове представителя данных об основных недостатках продукции и о количестве продукции ненадлежащего качества. Значение этих данных заключается в том, что они позволяют изготовителю (отправителю, поставщику) решить вопрос о целесообразности направления представителя к получателю, а также принять срочные меры к прекращению выпуска продукции ненадлежащего качества.

Продукция принимается по качеству, как правило, с участием представителя изготовителя (отправителя). Но изготовитель (отправитель) может уполномочить на участие в приемке получателем продукции предприятие, находящееся в месте получения продукции. При этом изготовитель (отправитель) должен сообщить получателю об уполномочивании упомянутого предприятия.

Абзацами 3 и 4 пункта 19 Инструкции предусмотрено, что представитель изготовителя (отправителя) и представитель предприятия, находящегося в месте получения продукции, должны иметь удостоверения на право участия в приемке продукции по качеству, но Инструкцией не предусмотрены реквизиты такого удостоверения. Исходя из того, что все представители, участвующие в приемке продукции по качеству, находятся в равном положении, автор полагает, что в удостоверениях, выдаваемых представителю изготовителя (отправителя) и представителю предприятия, находящегося в месте получения продукции, на право участия в приемке продукции у получателя, должны быть указаны все реквизиты, указывающиеся в удостоверениях, выдаваемых представителям общественности предприятия-получателя или другого предприятия, привлекаемым к участию в приемке продукции по качеству в тех случаях, когда представитель изготовителя (отправителя), инспектор или эксперт не явились.

Согласно абзацу I пункта 20 Инструкции при неявке представителя изготовителя (отправителя) и в случаях, когда вызов этих представителей не является обязательным, проверка качества продукции производится представителем соответствующей отраслевой инспекции по качеству продукции, а проверка качества товаров - экспертом бюро товарных экспертиз либо представителем соответствующей инспекции по качеству. Поскольку указанные работники являются более компетентными в вопросах приемки продукции по качеству, автор полагает, что получатели обязаны привлекать их к участию в приемке продукции всегда, когда они находятся в месте нахождения получателя.

Если продукция не может быть принята с участием вышеперечисленных представителей, она принимается по качеству с участием компетентного представителя другого предприятия или с участием представителя общественности предприятия-получателя.

Поскольку Инструкция не требует участия в приемке продукции представителя "незаинтересованной" организации, автор считает правильной арбитражную практику, по которой получатель вправе принять продукцию с участием представителя любого другого предприятия, несмотря на то, что в Особых условиях поставки предусмотрен вызов представителя "незаинтересованной" организации.

В монографии подробно освещается порядок приемки продукции по качеству с участием представителя общественности предприятия-получателя (порядок утверждения представителей профсоюзными комитетами, круг лиц, которые не могут быть утверждены в качестве представителя общественности и т.д.). Автор согласен с М.Г.Масевич, З.Г.Крыловой и др. авторами, которые в своих работах подчеркивают большую значимость института представителя общественности предприятия-получателя. Подробно изложен вопрос об удостоверениях, выдаваемых представителям, участвующим в приемке продукции, как-то: реквизиты

удостоверения, оформление и регистрация, время выдачи и пр.

Рассматривая вопрос о приемке продукции, производимой получателем односторонне, автор приходит к выводу, что односторонняя приемка не должна производиться без письменного согласия изготовителя (отправителя) с тем, чтобы впоследствии можно было установить факт дачи согласия, а также содержание его. Согласие должно быть выражено ясно и конкретно. Сообщение изготовителя (отправителя) о ненаправлении представителя для участия в приемке продукции у получателя не может быть, по мнению автора, квалифицировано как согласие на одностороннюю приемку продукции получателем. При односторонней приемке продукции получатель должен убедиться в том, что согласие на это дано надлежащей организацией. Например, если организация снабжения и сбыта переотправляет продукцию в оригинальной таре или упаковке изготовителя (первоначального отправителя), она может дать упомянутое согласие только тогда, когда продукция имеет производственные дефекты.

В четвертой части второй главы монографии рассмотрены вопросы о порядке приемки продукции по качеству. Автор показывает, что несмотря на множество способов проверки качества различных видов продукции при приемке продукции по качеству следует всегда совершать следующие действия: 1) установить нормированное качество принимаемой продукции и изучить правила о порядке приемки ее, 2) установить фактическое качество принимаемой продукции, 3) сравнить фактическое и нормированное качество принимаемой продукции и 4) дать оценку фактическому качеству принимаемой продукции.

Установление нормированного качества принимаемой продукции состоит в изучении нормативно-технической документации, образцов и условий договора, которыми предусмотрены требования, предъявляемые к качеству этой продукции. Указывается, что при приемке продукции следует руководст-

воваться, как правило, той нормативно-технической документацией, которая действует в месте нахождения изготовителя. Но лица, участвующие в приемке продукции, должны также проверять действие этой документации по времени и руководствоваться только документацией, которая действовала во время изготовления продукции. Кроме того, они должны изучить все отклонения от качественных показателей продукции, допускаемые нормативно-технической документацией, а при необходимости - и нормы боя продукции. Принимающие продукцию лица должны ознакомиться со всеми сопроводительными документами и, если качественные показатели (сорт, категория, группа и т.д.) в разных документах определены по-разному, произвести проверку фактического качества продукции.

Проверка качества продукции должна быть произведена в таком порядке, такими способами и методами, как это предусмотрено нормативно-технической документацией, другими правилами и договором.

Установление фактического качества принимаемой продукции производится в основном тремя способами: 1) путем наружного (органолептического) осмотра, 2) путем лабораторного анализа и испытания и 3) путем проверки машин, оборудования и т.п. в действии. Все эти способы, в частности второй, подробно исследованы в монографии.

Если при сравнении фактического и нормированного качества продукции выяснится, что фактическое качество продукции ниже нормированного, то следует установить характер обнаруженных в продукции недостатков и причины их возникновения. Это - главная цель приемки продукции по качеству и основная задача принимающих продукцию лиц. При установлении упомянутых обстоятельств следует иметь в виду, что продукция может иметь следующие недостатки: 1) конструкционные, 2) производственные, 3) возникшие при транспортировке и 4) возникшие во время хранения. При многих видах продукции неконструкционные недостатки могут возник-

нуть как во время изготовления, перевозки, так и хранения (например, скоропортящаяся и бьющаяся продукция). Поэтому автор обращает внимание на необходимость особо тщательной проверки характера недостатков и причин их возникновения. Поскольку заключение о характере недостатков продукции и причинах их возникновения имеет весьма большое значение, это заключение должно соответствовать следующим требованиям: оно должно находиться в соответствии со всеми обстоятельствами, установленными при приемке, основываться только на проверенных обстоятельствах, быть достоверным и вероятным, между характером дефектов и причинами их возникновения должна быть причинная связь и, наконец, заключение должно быть изложено ясно и понятно.

Рассмотрев вопрос о принятии продукции в случае отсутствия сопроводительных документов или некоторых из них, автор отмечает, что в этих случаях продукция принимается в общеустановленном порядке, причем до окончания приемки продукции получатель должен принять все меры к получению сопроводительных документов. Качеству продукции должна быть дана оценка после сравнения фактического и нормированного качества. В работе подчеркивается большое значение оценки, даваемой качеству продукции, для дальнейшего использования продукции, для определения характера и размера средств воздействия на изготовителя (отправителя, поставщика) и т.д. Поэтому в случае, когда фактическое качество продукции не соответствует ее нормированному качеству, участвующие в приемке продукции лица должны дать ответы на следующие вопросы: 1) является ли продукция нестандартной, 2) возможен ли перевод продукции в более низкий сорт, 3) могут ли недостатки, обнаруженные в продукции, быть устранены на месте получения продукции и др. Они не должны заниматься разрешением других вопросов, например, вопроса о возврате забракованной продукции.

Инструкцией предусмотрено, что в порядке, установленном для проверки качества продукции, проверяется и соот-

ветствие комплектности, маркировки, тары и упаковки установленным требованиям. Поэтому в монографии исследуются также вопросы, связанные с дачей оценки комплектности и маркировке продукции, а также качеству и состоянию тары и упаковки продукции.

Пятый параграф четвертой части второй главы монографии посвящен вопросам составления (оформления) акта о результатах приемки продукции по качеству. Подчеркивается, что оформление акта приемки является самой ответственной стадией приемки продукции по качеству, ибо акт является основным документом, отражающим весь процесс приемки продукции и содержащим все данные, позволяющие проверить правильность оценки, данной качеству продукции. Качественная приемка продукции, проведенная самыми компетентными лицами и самым тщательным образом, будет бесполезной, если акт, составленный по результатам приемки, будет неполным или дефектным.

Акт о приемке продукции по качеству должен составляться во всех тех случаях, когда при приемке продукции обнаруживается, что качество, комплектность, маркировка, тара либо упаковка не соответствуют установленным требованиям или сопроводительным документам или договору. В остальных случаях составление акта необязательно, за исключением случаев, когда обязанность составления его предусмотрена нормативными актами или договором.

Рассматривая вопрос о содержании (реквизитах) акта, автор обращает внимание на большое значение фиксации в акте тех обстоятельств, которые придают ему доказательственную силу. По мнению автора, в подпунктах пункта 29 Инструкции следовало бы предусмотреть обязанность получателя указывать в акте приемки еще следующие данные: 1) дату и номер письма (например, номер и дату письма, врученного одногородному изготовителю) и телетайпограммы о вызове представителя изготовителя (отправителя, поставщика) для участия в приемке продукции (п. 29 "д" Инструкции), 2) но-

мер и дату коммерческого акта, составленного в пути следования груза, а также номера и даты всех актов и документов о качестве груза, состоянии транспортного средства и т.д., составленных органом транспорта при перевозке или выдаче груза, напр., технический акт, акт общей формы и т.п. (п. 29 "з" Инструкции), 3) стоимость продукции, качество или маркировка которой не соответствует установленным требованиям, стоимость продукции, поставленной в ненадлежащей таре или упаковке, количество и стоимость немаркированной продукции или продукции, поставленной без тары и упаковки, количество и стоимость немаркированной тары или тары ненадлежащего качества (подпункты "к" и "н" пункта 29 Инструкции), 4) исправность пломб, наложенных на отдельные места, и оттиски на них (п. 29 "м" Инструкции), 5) данные о нормативно-технической документации, договоре или образце (эталоне), предусматривающие правила приемки продукции по качеству и требования к качеству, комплектности, маркировке, таре и упаковке продукции (номера и индексы нормативно-технических документов, номер и дату договора, дату утверждения и наименование организации, утвердившей образец) (п. 29 "р" Инструкции).

Рассматриваются также вопросы о приложениях к акту приемки, о подписании, утверждении и регистрации акта. Автор отмечает, что лица, участвующие в приемке продукции, должны принять все зависящие от них меры, чтобы придти к общему мнению по спорным вопросам, возникающим при приемке продукции. Только после того, как это не дало результатов, можно подписать акт с особым мнением. Подчеркивается, что особое мнение должно соответствовать обстоятельствам, установленным при приемке продукции, и основываться на проверенных фактах. Лицо, не согласное с содержанием акта, должно мотивировать свое особое мнение, излагаемое в акте.

В пятой части второй главы исследованы вопросы проверки качества продукции после ее первоначальной приемки.

При рассмотрении вопросов, связанных с составлением акта о скрытых недостатках продукции, внимание обращается на то, что в абзаце 6 пункта 9 Инструкции понятие скрытого недостатка сформулировано неточно. Не указано, что именно следует понимать под "обычной проверкой". В арбитражной практике "обычной" считается проверка качества продукции, предусмотренная нормативно-технической документацией, нормативными актами и договором. С этим мнением согласен и автор.

Поскольку изготовитель (отправитель, поставщик) сам обязан проверять в установленном порядке качество продукции, то продукция вообще не должна бы иметь явных недостатков. Исходя из этого, получатели относят зачастую к скрытым недостаткам такие производственные недостатки, обнаружение которых более сложно. Недостатки считаются скрытыми, поскольку они не были обнаружены изготовителем при обычной проверке качества. Автор обращает внимание на ошибочность такого вывода. Критерием классификации недостатков продукции является не степень сложности их обнаружения, а объективная возможность или невозможность обнаружить недостатки в течение тех сроков, теми способами и методами, которые установлены для этого правилами, регулируемыми приемку продукции по качеству.

Поскольку согласно абзацу 6 пункта 9 Инструкции скрытыми недостатками признаются такие недостатки, которые не могли быть обнаружены при обычной для данного вида продукции проверке, автор полагает, что выборочную проверку качества продукции следует также считать обычной проверкой. Следовательно, если в той части продукции, качество которой не было проверено при выборочной проверке, впоследствии обнаруживаются недостатки, то, по мнению автора, их следует считать также скрытыми недостатками, хотя по своему характеру они могут быть и явными, т.е. обнаруживаемыми при обычной для данного вида продукции проверке.

При классификации недостатков продукции нельзя впасть также в другую крайность и относить тот или иной недостаток продукции к явным лишь по той причине, что получатель не принял всех мер для обнаружения этого недостатка. Нельзя забывать, что получатель не обязан проверять качество продукции более тщательно или способом, дающим более точные сведения, чем предусмотрено правилами, регулирующими приемку продукции по качеству.

Для максимального удовлетворения потребностей потребителей необходимо, чтобы продукция была качественной не только в момент ее изготовления или приемки у получателя, но и в течение определенного времени. Поставка продукции такого качества обеспечивается юридически в основном имущественными санкциями, применяемыми в отношении изготовителей продукции ненадлежащего качества. Однако имущественные санкции могут быть применены лишь в течение шестимесячного срока исковой давности, исчисляемого со дня составления акта о ненадлежащем качестве продукции или со дня, когда такой акт должен был быть составлен (в случае нарушения срока приемки продукции). Таким образом, имущественные санкции как меры воздействия могут быть применены в течение сравнительно короткого времени. В некоторых случаях это время является недостаточным, т.к. недостатки продукции не всегда могут быть сразу обнаружены и заактированы. Поскольку шестимесячный срок исковой давности не может быть продлен, то период, в течение которого могут быть применены имущественные санкции, может быть продлен только путем отодвижения начального момента течения срока исковой давности, т.е. путем установления более длительных сроков проверки качества продукции. Более длительный срок (до 4 месяцев со дня поступления продукции) предусмотрен абзацами 1 и 2 пункта 9 Инструкции для составления акта о скрытых недостатках. Но, как показывает практика, и упомянутый срок является недостаточным, ибо продукция часто не может быть реализована или введена в эксп-

луатацию непосредственно после ее получения. Скрытые недостатки изделий также не всегда выявляются непосредственно после ввода изделий в эксплуатацию. Поэтому для обнаружения и активирования скрытых недостатков необходимы еще более длительные сроки. Эта необходимость законодателем учтена. В части 2 ст. 48 Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик предусмотрено, что в отношении продукции, предназначенной для длительного пользования или хранения, государственными стандартами или техническими условиями могут предусматриваться более длительные сроки для установления покупателем в надлежащем порядке указанных недостатков (гарантийные сроки).

Автор солидаризируется с теми авторами (Л.И.Каргужанский, В.И.Сырнева, Е.А.Флейшиц, В.Ф.Яковлева и др.), которые считают, что гарантийный срок является сроком установления скрытых недостатков продукции, т.е. сроком проверки качества продукции, и критикует концепции о гарантийном сроке как об особом испытательном сроке, об особой форме распределения ответственности и т.д. Излагая порядок установления и исчисления гарантийных сроков, автор обращает внимание на большую роль гарантийных сроков в деле обеспечения высокого качества поставляемой продукции. Слишком короткие гарантийные сроки не стимулируют изготовителей к улучшению качества выпускаемой продукции и понижают роль гарантийных сроков. Установление более длительных гарантийных сроков является важным фактором в борьбе за улучшение и обеспечение качества продукции.

После введения в действие Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик из круга видов продукции, на которые могут быть установлены гарантийные сроки, исключены виды продукции, которые сохраняют свое качество в течение сравнительно короткого времени после изготовления (консервы, лекарства, некоторые химтовары и т.д.). В целях защиты интересов изготовите-

ля и покупателя для составления акта о скрытых недостатках этих видов продукции следовало бы предусмотреть особые сроки. Эти недостатки не могут быть заактивированы в течение 4-месячного срока, исчисляемого со дня получения продукции, т.к. продукция сохраняет свое качество только в течение определенного времени после изготовления. Сроки составления акта о скрытых недостатках вышеупомянутых видов продукции предусмотрены во многих стандартах и технических условиях. Называются они по-разному: срок годности, срок хранения и т.д. В Положениях о поставках об этих сроках говорится как о сроках годности. Более правильной следует считать арбитражную практику, где срокам годности присваивается характер гарантийных сроков, со всеми вытекающими из этого последствиями.

Необходимость повторной проверки качества продукции возникает не только при выявлении скрытых недостатков, но и в других случаях. После первоначальной приемки продукции качество ее может быть повторно проверено как у получателя (покупателя), так и у изготовителя (отправителя, поставщика). В монографии исследованы более типичные случаи перепроверки качества продукции у обеих сторон. При этом отмечается, что в договоре поставки может быть предусмотрен порядок перепроверки качества забракованной и возвращенной получателем (покупателем) продукции, который отличается от обычного порядка только тем, что при проверке в этом новом порядке о качестве продукции можно получить более точные и достоверные сведения. Отмечается также, что качество возвращенной продукции может быть перепроверено не только в случаях, предусмотренных нормативными актами или договором, но и в случаях, когда сам получатель (покупатель) даст на это свое согласие в каждом отдельном случае или когда в возвращенной получателем продукции больше недостатков, чем указано получателем (покупателем) в акте приемки этой продукции.

Согласно пункту 8 Инструкции качество продукции у получателя (покупателя) проверяется повторно в случаях, когда торгующие организации при подготовке товаров к розничной продаже или при розничной продаже товаров обнаруживают, что товары имеют производственные недостатки. В монографии этот пункт предлагается применять в случаях, когда: 1) производственные недостатки обнаруживаются при подготовке товаров к розничной продаже оптовыми торговыми организациями, 2) обнаруживаются как скрытые, так и явные производственные недостатки и 3) обнаруживаются недостатки, возникшие вследствие нарушения правил затаривания и упаковки товаров.

Кроме вышеуказанных случаев перепроверки качества продукции, в монографии кратко рассматриваются и такие случаи перепроверки качества продукции, как проверка качества продукции, недостатки которой были обнаружены после продажи ее гражданину, проверка качества продукции после устранения недостатков изготовителем (поставщиком) на месте получения продукции, проверка качества продукции на основании протеста сторон на заключение инспекции по качеству, бюро товарных экспертиз или научно-исследовательского института (лаборатории) и на основании определения арбитража или судебных-следственных органов.

В конце второй главы изучаются вопросы, связанные с возвратом продукции ненадлежащего качества или некомплектной.

Глава III. ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ КАЧЕСТВО ПРОДУКЦИИ

В третьей главе книги рассмотрены вопросы гражданско-правовой ответственности за нарушение правил, обеспечивающих качество поставляемой продукции. Поскольку ис-

следованию упомянутых вопросов посвящены многочисленные научные труды (В.П.Грибанов, Е.Н.Ефимов, Г.С.Певанер, А.Н.Самусова, Р.О.Халфина, Н.И.Церетели, В.А.Язев и др.), а главной задачей автора реферируемой книги являлось исследование проблем, связанных с определением качества и комплектности продукции, с правовым регулированием маркировки, затаривания и упаковки, ее, а также с приемкой продукции по качеству, то третья глава занимает небольшой удельный вес в общем объеме монографии. Исследуя общие вопросы ответственности, автор подчеркивает большую значимость гражданско-правовой ответственности в улучшении и обеспечении качества продукции, особенно после экономической реформы, когда платежи по возмещению убытков и штрафы влияют на результаты хозяйственной деятельности предприятий или организаций, по вине которых нарушен договор. В рамках исследования общих вопросов ответственности автором рассматриваются условия возникновения гражданско-правовой ответственности за нарушение правил, обеспечивающих качество продукции, время возникновения этой ответственности и субъекты ответственности.

Гражданско-правовая ответственность за нарушение правил, обеспечивающих качество продукции, применяется в виде уплаты штрафа и возмещения причиненных убытков. Рассматривая взыскание штрафа, автор обращает внимание на императивный характер штрафа и на обязанность хозяйственных организаций и арбитражей взыскивать штраф как на их обязанность перед государством. Внимание уделяется также тому, что штраф, взыскиваемый за поставку продукции ненадлежащего качества или некомплектной, носит только стимулирующий, воспитательный характер и не является способом возмещения убытков, причиненных поставкой такой продукции.

Говоря о недостатках практики применения штрафа, автор отмечает, что изготовители (поставщики) фактически не платят штрафа за поставку таких товаров народного по-

требления, недостатки которых устраняются в месте получения в течение гарантийного срока самими изготовителями или специальными мастерскими гарантийного ремонта. Это объясняется тем, что граждане - покупатели таких товаров - и мастерские гарантийного ремонта не вправе взыскивать штраф, а торгующие организации не имеют доказательств для взыскания штрафа, т.к. после выявления недостатков в товарах с гарантийным сроком граждане обращаются не к торгующим организациям, а к мастерским гарантийного ремонта или к изготовителям товаров. Автор считает, что для повышения эффективности штрафа в Положении о поставках товаров народного потребления следует предусмотреть обязанность мастерских гарантийного ремонта взыскивать с изготовителей штраф, предусмотренный пунктом 63 вышеупомянутого Положения, во всех случаях устранения ими недостатков, обнаруженных в товарах в течение гарантийного срока. Кроме того, следует предусмотреть, что в случае возврата торгующей организации товара, на который установлен гарантийный срок, по причине невозможности устранения недостатков в мастерской гарантийного ремонта, торгующая организация обязана взыскать с изготовителя штраф, предусмотренный пунктом 62 Положения о поставках товаров народного потребления, за вычетом сумм штрафа, ранее взысканных мастерскими гарантийного ремонта.

В монографии исследуется также практика применения штрафов, предусмотренных соответствующими пунктами Положений о поставках. Штрафы, предусмотренные за поставку нестандартной продукции (полностью забракованной или с недостатками, устранимыми на месте получения), применяются и в случаях поставки продукции с гарантийным сроком, если эта продукция окажется нестандартной. Это лишний раз свидетельствует о том, что установление на продукцию гарантийных сроков является не установлением особой повышенной ответственности изготовителя (поставщика) за ненадлежащее качество продукции, а лишь установлением более длитель-

ных сроков проверки качества продукции.

По мнению автора, правильной следует считать арбитражную практику, согласно которой поставка товаров народного потребления после истечения срока годности приравнивается к поставке нестандартной продукции со всеми вытекающими из этого последствиями, несмотря на то, что в момент получения товара он был пригодным к потреблению.

При исследовании практики применения штрафа за поставку нестандартной и некомплектной продукции подробно рассматривается также осуществление покупателем (получателем) права полностью или частично отказаться от оплаты стоимости нестандартной, некомплектной, немаркированной или ненадлежаще маркированной продукции и продукции пониженного качества, а также права взыскивать в безакцептном порядке обратно суммы, излишне оплаченные за нестандартную и некомплектную продукцию.

Рассматривая права получателя (покупателя) в случаях поставки продукции, оказавшейся более низкого сорта (качества), чем указано в документе, удостоверяющем качество продукции, но соответствующей стандартам, техническим условиям или образцам, автор не соглашается с мнением¹⁸ о том, что поставка упомянутой продукции идентична поставке продукции, указанной в части 4 ст. 47 Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик, т.е. поставке продукции, которая соответствует государственным стандартам или техническим условиям, но оказывается более низкого сорта, чем было обусловлено. Автор излагает ряд характерных признаков, по которым вышеупомянутые виды продукции отличаются друг от друга.

Кратко рассмотрены также вопросы взыскания иных штрафов, как, например, штрафа за поставку немаркированной или

¹⁸См., напр., Научно-практический комментарий к Основам гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик, Госиздат, М., 1962, стр. 210.

ненадлежаще маркированной продукции, за поставку продукции без тары или упаковки, в конечном итоге направленных на обеспечение качества продукции.

Частью 3 ст. 50 Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик (абзацем 3 пункта 88 Положения о поставках продукции и абзацем 3 пункта 90 Положения о поставках товаров) предусмотрено, что в случае поставки продукции ненадлежащего качества или некомплектной причиненные такой поставкой убытки возмещаются в полной сумме сверх штрафа, подлежащего взысканию за поставку такой продукции. Автор полагает, что указанную норму следует толковать расширительно и взыскивать убытки в полной сумме сверх штрафа также в тех случаях, когда убытки причинены поставкой продукции без тары (упаковки), в ненадлежащей таре (упаковке) или без маркировки или с ненадлежащей маркировкой. За возможность такого толкования говорят нормы абзаца 3 пункта 43 и абзаца 2 пункта 67 Положения о поставках продукции и соответствующих пунктов Положения о поставках товаров, предусматривающие право покупателя (получателя) производить упаковку и затаривание, а также маркировку и изменение маркировки продукции за счет изготовителя (поставщика).

Исходя из понятия убытков, сформулированного в части первой ст. 36 Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик, автор полагает, что под убытками, причиненными поставкой продукции ненадлежащего качества или некомплектной, подразумевается оплаченная покупателем стоимость такой продукции, расходы, связанные с приемкой и хранением продукции, с устранением недостатков продукции, с возвратом продукции и т.д., а также не полученные доходы, которые получатель получил бы, если качество и комплектность поставленной продукции соответствовали бы установленным требованиям. В монографии рассматриваются элементы отдельных видов расходов и порядок их возмещения, а также вопрос о возме-

нии убытков получателю (покупателю) в случаях, когда из-за ненадлежащего качества, некомплектности, ненадлежащей маркировки или отсутствия маркировки поставленной продукции такова не могла быть принята и получатель (покупатель) не мог выполнить свои договорные обязательства по поставке продукции своим покупателям.

Глава IV. ПРЕТЕНЗИИ И ИСКИ, ВЫТЕКАЮЩИЕ ИЗ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ

В целях комплексности исследования правовых вопросов, связанных с качеством продукции, в монографии кратко рассмотрены также вопросы о претензиях и исках, вытекающих из качества продукции. Им посвящена четвертая глава. Здесь рассмотрены вопросы о понятии претензии и о ее форме, о содержании и приложениях, порядке и сроках предъявления и рассмотрения претензий. Показано большое значение соблюдения сроков предъявления претензий, вытекающих из качества продукции. Соблюдение сроков приемки продукции по качеству обеспечивает установление причин поставки продукции ненадлежащего качества, некомплектной и т.п., время, место и причины порчи и повреждения продукции, а также дает возможность установить виновных в этих нарушениях. Но соблюдение сроков приемки продукции по качеству дает максимальный эффект лишь в том случае, если о недостатках и нарушениях, обнаруженных при приемке продукции, своевременно сообщается изготовителю (поставщику), т.е. когда своевременно предъявляется претензия, вытекающая из этих недостатков и нарушений. Соблюдение сроков предъявления претензии обеспечивает также защиту других прав и интересов изготовителя (поставщика), например, обеспечивает своевременную подачу протеста на заключение эксперта, инспектора или научного работника, ускоряя тем самым пользование продукцией, обеспечивает своевременное распоряже-

ние продукцией и т.д. Автор подчеркивает, что нарушение срока предъявления претензии изготовителю (поставщику, отправителю), не влечет за собой отказа в иске, за исключением случаев, когда из-за нарушения срока предъявления претензии не представляется возможным установить, по чьей вине произошла порча продукции или ухудшение ее качества.

В монографии подробно исследуются вопросы предъявления претензий, вытекающих из порчи и повреждения продукции, к железной дороге и предприятиям (организациям) автомобильного транспорта.

При рассмотрении вопроса об исках, вытекающих из качества продукции, внимание обращается, главным образом, на исковую давность и подведомственность споров, вытекающих из поставки продукции ненадлежащего качества, некомплектной и т.п.

Перечисляя иски, для которых установлен шестимесячный срок исковой давности, автор выражает свое несогласие с утверждениями отдельных авторов о том, что для исков, вытекающих из поставки некомплектной продукции, действует годичный срок исковой давности.¹⁹

Значительное место отведено вопросу о начальном моменте течения срока исковой давности в исках, вытекающих из качества, комплектности, маркировки и затаривания (упаковки) продукции. Рассматривается вопрос и о начальном моменте течения срока исковой давности в исках, вытекающих из комплектности продукции в случаях, когда продукция должна быть укомплектована изготовителем (поставщиком, отправителем) в течение соответствующего периода поставки. Автор не согласен с высказанным в литературе мнением²⁰, что в этих случаях срок исковой давности исчис-

¹⁹ См., напр., Е.М.Яковлева. Вопросы качества продукции в договоре поставки. Душанбе, 1964, стр. III-III2.

²⁰ См., напр., Я.Н.Коварельчук. Последствия поставки некомплектной продукции. М., 1966, стр. 101-102.

ляется с даты окончания периода поставки, ибо в момент окончания периода поставки получатель (покупатель) еще не знает о нарушении своего права. Он не знает, что имеет место факт поставки некомплектной продукции, так как отгруженные изготовителем (поставщиком, отправителем) в последний день периода поставки составные части поступают, как правило, в следующем периоде поставки. Исходя из того, что согласно части 3 ст. 16 Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик течение срока исковой давности начинается со дня возникновения права на иск, т.е. со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права, автор полагает, что в случаях, когда продукция должна быть поставлена комплектно в течение соответствующего периода поставки, течение срока исковой давности в исках, вытекающих из комплектности продукции, начинается: 1) со дня, когда продукция (составные части, комплектующие изделия и т.п.), отгруженная в последний день периода поставки, согласно действующим на транспорте правилам, считается утерянной, 2) со дня, следующего за днем фактического поступления доукомплектуемой части продукции, если она поступает раньше дня, когда продукция, отгруженная в последний день периода поставки, считалась бы утерянной.

В монографии исследуются случаи, когда иски, вытекающие из боя и повреждения продукции, относятся к искам по недостатке или к искам, вытекающим из поставки продукции ненадлежащего качества или некомплектной, а также вопросы об исковой давности в таких исках. Рассмотрены вопросы и об исковой давности в исках, предъявляемых к органам транспорта, в том числе в исках, предъявляемых одновременно к грузоотправителям и к органам транспорта.

В конце последней главы рассмотрены вопросы предъявления исков, вытекающих из качества, комплектности, маркировки и затаривания продукции (стороны, подведомственность и т.д.). Вопросы, связанные с рассмотрением и разрешением

исков, в реферируемой монографии не исследуются, они рассмотрены в изданной ранее работе автора²¹.

Некоторые из основных вопросов, исследованных в реферируемой монографии, разработаны более глубоко в других опубликованных работах автора:

1. Договор поставки, претензия и иск в арбитраже. Эстонское государственное издательство. Таллин, 1964 (в соавторстве, на эстонском языке), 3,43 а.л.
2. Гражданский кодекс Эстонской ССР. Комментированное издание. Издательство "Ээсти Раамат". Таллин, 1969 (в соавторстве, на эстонском языке), 1,0 а.л.
3. Об актуальных проблемах гражданско-правовой ответственности, обеспечивающей качество продукции. Уч.записки Тартуского госуниверситета. Выпуск 241. Труды по правоведению, Х. Тарту, 1970, стр. 47-62 (на эстонском языке, резюме на русском языке), 1,0 а.л.
4. Приемка продукции по количеству. Издательство "Валгус". Таллин, 1970 (на эстонском языке), 4,9 а.л.
5. Разрешение хозяйственных споров в третейском суде. "Техника я Тоотмине", 1961, № 1 (на эстонском языке), 0,15 а.л.
6. Обеспечить строительство высококачественными строительными материалами. "Техника я Тоотмине", 1962, № 8 (на эстонском языке), 0,35 а.л.
7. О новом порядке контроля за качеством продукции. "Техника я Тоотмине", 1966, № 9 (на эстонском языке), 0,25 а.л.
8. Приемка продукции по качеству. "Советское Право", 1967, № 2 (на эстонском и русском языках), 0,4 а.л.

²¹ См. Х.Грабе, А.Калме, Х.Вижадем. Договор поставки, претензия и иск в арбитраже. Таллин, 1964 (на эстонском языке).

9. Приемка грузов от железной дороги. "Советское право", 1967, № 4 (на эстонском и русском языках), 0,35 а.л.
10. Какие термины следует употреблять. "Советское право", 1968, № 2 (на эстонском языке), 0,25 а.л.
11. Бой и естественная убыль продукции при транспортировке. "Советское право", 1968, № 5 (на эстонском и русском языках), 0,4 а.л.
12. Претензии, вытекающие из железнодорожных перевозок. "Советское право", 1968, № 6 (на эстонском и русском языках), 0,35 а.л.
13. Иски, вытекающие из железнодорожных перевозок. "Советское право", 1969, № I (на эстонском и русском языках), 0,3 а.л.
14. Место приемки продукции по качеству. "Советское право", 1969, № 3 (на эстонском и русском языках), 0,33 а.л.
15. О расчетах при поставке некомплектной продукции и продукции ненадлежащего качества. "Советское право", 1969, № 6 (на эстонском и русском языках), 0,4 а.л.
16. Маркировка транспортной тары. "Советское право", 1970, № 2 (на эстонском и русском языках), 0,25 а.л.
17. Вина как условие гражданско-правовой ответственности за нарушение договора поставки. "Советское право", 1970, № 4 (на эстонском и русском языках), 0,37 а.л.

А.А. Калме
КАЧЕСТВО ПРОДУКЦИИ И ЕГО ПРОВЕРКА
ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ

Автореферат
монографии, представленной к защите
в качестве диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Тартуский государственный университет
ЭССР, г. Тарту, ул. Янкоэди, 18

Ротапринт ТГУ 1971. Подписано к печати 10.11.1971 г.
Печ. листов 3,25. Тираж 200 экз. Бумага 30x45. 1/4.
ИБ 00337. Зак. № 177

Бесплатно

Бесплатно

TÜ RAAMATUKOGU



1 0300 00550507 0