

Тартуский государственный университет

Кафедра истории СССР

Н.С.Гончаров

СОВЕТ РАБОЧИХ И ВОЕННЫХ ДЕПУТАТОВ В г.НИКОЛАЕВЕ

/март 1917 - март 1918/

Дипломная работа

Научный руководитель:
кандидат исторических наук
доцент Л.К. Эрингсон

Tartu Ühikooli Liidu ajaloo kateeder

Inr. nr. 2100

Тарту 1968

В В Е Д Е Н И Е

Октябрьская революция по своему характеру и по своим историческим последствиям занимает среди других революций, сыгравших большую роль в судьбах народов, особое место. Она покончила с эксплуатацией человека человеком и положила начало переустройству общества в интересах самих трудящихся. Октябрь открыл эру освобождения рабочего класса, всех людей труда от бедствий, страданий и унижения, порожденных тысячелетним господством угнетателей.

Характеризуя значение социалистической революции в России, В.И. Ленин указывал: "Уничтожение капитализма и его следов, введение основ коммунистического порядка составляет содержание начавшейся теперь новой эпохи всемирной истории".¹

Борьба за победу Великой Октябрьской ре-

1 В.И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 41, стр. 425

волюции на Украине была неотъемлемой составной частью общей борьбы всех народов нашей Родины, во главе с русским народом, за победу социалистической революции на территории всей нашей страны. Своеобразие, в которых протекала революция на Украине, а следовательно, и в городе Николаеве, не могли не наложить на неё свой отпечаток. Однако это своеобразие не изменило главного и основного в революции — неуклонного нарастания борьбы за власть Советов, диктатуру пролетариата, за социализм. При всей индивидуальности событий, при всем их внутреннем своеобразии социалистическая революция на Украине не создала особенностей, которые не укладывались бы в общую схему истории Великой Октябрьской социалистической революции. Октябрьская революция на Украине прошла через те же основные этапы, возглавлялась, как и всюду, закаленной в боях коммунистической партией. Движущей силой революции был рабочий класс и беднейшее крестьянство, в авангарде которых шел революционнейший в мире русский пролетариат.

В борьбе за свержение власти, неугодной народу, за победу социалистической революции пролетариат города Николаева выступал, имея славные революционные традиции и боевой опыт. Близость города к каменноугольной и железорудной базам Донбасса и Криворожья, плодородные степи Причерноморья создавали благоприятные условия для развития промышленности и сельского хозяйства Николаевщины. В 1862 году был открыт морской порт и к началу XX столетия город Николаев становится одним из

крупнейших портов России. В Николаеве насчитывалось 4 крупных завода - "Наваль", "Руссуд", "Балтийский завод" и "Трубчатый" с общим числом рабочих 25 тысяч человек. 11 средних металлообрабатывающих предприятий, на которых работало около 3,5 тысяч рабочих. Кроме того, в городе было свыше 50 мелких промышленных заведений, около 50 крупных и до 300 мелких торговых заведений, 3 пароводных пристани, через которые ежегодно вывозилось в среднем за границу около 150 млн. пудов различных грузов, главным образом сырья. В гарнизоне было расположено свыше 40 больших и малых воинских частей, в которых проходило службу до 30 тысяч солдат, матросов и офицеров. Всего согласно анкетам в городе насчитывалось около 40 тысяч рабочих.¹

Большое количество рабочих на заводах, тяжелое экономическое положение трудящихся сделали Николаев одним из крупных пролетарских центров на Украине, сыгравших важное значение для революционного движения на Юге России. Выступления рабочих города Николаева всегда отличались боевым характером и организованностью. Социал-демократическая организация Николаева твердо стояла на ленинских позициях и всегда находилась в тесной связи с большевистскими центрами. В Ленинской "Искре" и других большевистских газетах неоднократно отмечалась боевая деятельность николаевской партийной организации. При её прямом участии В.И. Ленин был избран делегатом III съезда партии от партийной организации Одессы. Пролетариат

1 Борьба за Великий Октябрь на Николаевщине /Сборник документов и материалов/, Николаев, 1957, стр. 88

Николаева шел в первых рядах рабочего революционного движения России. Бурно проходили выступления пролетариата Николаева в годы первой русской революции 1905 - 1907 гг. В это время, в числе первых в России, был создан в Николаеве Совет рабочих депутатов.

Высокую оценку дал В.И. Ленин стачке николаевских рабочих 1912 года, которая была ответом на ленские события и закончилась победой рабочих - заводские администрации вынуждены были удовлетворить значительные требования рабочих. "Из южных стачек металлистов, - писал В.И. Ленин, - замечательна забастовка 3886 рабочих на николаевских судостроительных заводах, вызвавшая потерю более 155 тысяч рабочих дней. Рабочие требовали 8-часового рабочего дня, прибавки платы на 50%, отмены штрафов и всех сверхурочных работ, учреждения института выборных старост и пр. Стачка продолжалась весь июнь месяц. "В конце июня состоялось соглашение между рабочими и заводской администрацией на условиях возвращения всех рабочих на их места, принятия заводом института старост, открытия столовой и увеличения заработной платы на 18%. Между бастующими и штрейкбрехерами были столкновения".¹

Золотыми буквами в историю революционной борьбы пролетариата города Николаева вписана антивоенная забастовка 1916 года, в которой принимало участие 14 тысяч рабочих, и которая продолжалась около 2-х месяцев.

Уже то обстоятельство, что она проходила на заводах,

¹ В.И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 23, стр. 391.

выполняющих крупные военные заказы, определило её политический характер.

Документы и материалы показывают неразрывную связь рабочих Николаева и их боевого руководителя-большевистской организации - со всеми рабочими центрами и партийными организациями Украины и особенно систематическую связь с рабочими Москвы и Петрограда, с Центральным Комитетом партии. В.И. Ленин уделял большое внимание братской связи украинских и русских рабочих. Он отмечал, что "При едином действии пролетариев великорусских и украинских рабочих свободная Украина возможна, без такого единства о ней не может быть и речи".¹

Исследуя проблему борьбы рабочего класса города Николаева за установление Советской власти, необходимо отметить некоторые особенности, в которых она протекала. Эти особенности обусловлены, прежде всего, полуколониальным положением Украины в системе царской России и хищническим ограблением её богатств иностранными капиталистами. Тяжелое положение трудящихся масс украинского народа усугублялось жестоким национальным гнетом со стороны русского самодержавия. Рабочий класс на территории Украины размещался крайне неравномерно и к тому же был неоднородным как по социальному происхождению, так и в национальном отношении. Например, среди потомственных судостроительных рабочих Николаева было очень много крестьян, которые в поисках лучшей жизни пришли работать на заводы. Население Николаевщины было

1 В.И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 24, стр. 128.

весьма пестрым. Здесь проживали русские, украинцы, немцы, поляки, белоруссы, молдоване, евреи. Борьба за Советскую власть осложнилась и активностью националистической украинской контрреволюции. Украинская буржуазия и мелкобуржуазные националистические партии создали в Киеве Центральную раду, которая прикрываясь национальным флагом, спекулируя на идее национального освобождения, преследовала цель удержать трудящиеся массы украинского народа под своим руководством, изолировать и оторвать их от общерусского революционного движения.

Данная работа охватывает основные вопросы, касающиеся борьбы рабочего класса Николаева за установление Советской власти в городе. Проанализировано образование и деятельность Совета рабочих и военных депутатов города. На основе имеющихся документов и материалов в работе дан анализ борьбы большевиков, как в Совете так и вне его, с эсеро-меньшевистскими фракциями и мелкобуржуазными националистическими партиями за переход всей власти в городе в руки Совета рабочих и военных депутатов. Показаны те особенности, в которых проходила борьба рабочих под руководством партии большевиков за власть Советов. Работа охватывает период с марта 1917 года по март 1918 года.

Большое значение для борьбы партии за победу социалистической революции имела дальнейшая разработка В.И. Лениным марксистской теории. "Апрельские тезисы", "Письма о тактике", "Задачи пролетариата в нашей революции" - это программные документы, которые вооружили партию большевиков, рабочий класс России научно

обоснованным планом перехода от буржуазно-демократической революции к социалистической. Написанные В.И. Лениным в подполье статьи и письма содержат руководящие указания для партии. В сентябре 1917 года В.И. Ленин пишет письмо Центральному Комитету, Петроградскому и Московскому комитетам партии: "Большевики должны взять власть" и письмо ЦК "Марксизм и восстание",¹ в котором на основе глубокого и всестороннего анализа международной и внутренней обстановки в стране выдвигает перед партией задачу подготовки и организации вооруженного восстания.

В.И. Ленин внимательно следил за ходом революционных событий на Украине, решительно разоблачал великодержавную политику Временного правительства и его единомышленников.

Документов и материалов о революционных событиях в городе Николаеве периода Октябрьской революции сохранилось немного. Однако и они в значительной мере отражают своеобразие борьбы за установление Советской власти в городе.

Важнейшим печатным источником, содействующим обстоятельному исследованию революционного движения и установления Советской власти в Николаеве, является периодическая печать - журналы и газеты, выходящие в те годы. Это, прежде всего, центральные органы большевистской партии газеты "Социал-демократ" и "Правда", на страницах которых печатались марксистско-ленинские положения о революции и её движущих силах и многие другие вопросы,

1 В.И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 34, стр. 239-247.

касающиеся классовой борьбы. Так, 14 декабря 1917 года "Правда" сообщала о росте партийной организации Николаева и её деятельности.

Обильный материал по истории революционного движения в городе Николаеве, рассматриваемого периода, дает буржуазная и меньшевистско-эсеровская печать. Это "Трудовая газета" - мелкобуржуазная газета издавалась в Николаеве с 1908 по 1918 гг., "Голос труда" - эсеровская газета, издававшаяся также в Николаеве. Она занималась систематической травлей большевиков и распространением провокационных слухов. По требованию рабочих была закрыта в марте 1918 года. "Путь социал-демократа" - меньшевистская газета, издавалась в Николаеве в период революции, иностранной интервенции и гражданской войны. Газета защищала интересы буржуазии; рабочие называли её "беспутье социал-демократа".

Эти источники, требующие глубоко критического отношения к себе, в той или иной степени отражают некоторые стороны жизни и революционной борьбы масс. В этих газетах запрещалось печатать какие-либо сведения о революционных событиях. Однако, на их страницах сообщалось о судах над революционерами, о "голодных бунтах", о столкновении солдат с полицией, публиковались постановления градоначальников о мерах, принятых против рабочих, которые участвовали в стачках, и пр.

Важнейшими источниками, использованными в данной работе, были архивные документы и материалы Партийного архива Николаевского Обкома КП Украины и

Государственного архива Николаевской области /ГАО/, большинство которых опубликовано в сборнике "Борьба за Великий Октябрь на Николаевщине". Фонд № 1817 "Революционная борьба трудящихся Николаевщины в период подготовки Великой Октябрьской революции и установления Советской власти в Николаеве" Партархива содержит много копий резолюций митингов и собраний рабочих заводов, решения и переписку Совета рабочих и военных депутатов. В этом же фонде есть копии воспоминаний участников революционных событий. Фонд № 2247 "Борьба трудящихся города Николаева за установление и упрочение Советской власти" ГАО содержит ряд документов /подлинников и копий/, которые отражают работу Совета рабочих и военных депутатов, ход борьбы за большевизацию Совета, много резолюций и решений митингов и собраний рабочих предприятий. Имеется ряд протоколов заседания Городской думы. В целом эти документы и материалы дают ясное представление о ходе борьбы за установление Советской власти в Николаеве. Однако, много документов, относящихся к работе Совета этого периода, не сохранилось, что затрудняет дать анализ некоторым событиям. Например, много отсутствует протоколов заседаний Совета, что затрудняет установить некоторые подробности в работе Совета. Нет документов, характеризующих начальный период деятельности Совета.

Использован ряд документов из сборника "Великая Октябрьская социалистическая революция на Украине".¹

¹ Великая Октябрьская социалистическая революция на Украине, Киев, 1957.

Ценные сведения для исследования данной темы дают воспоминания живых участников революционной борьбы за власть Советов против царского самодержавия, внутренней и внешней контрреволюции. Старые большевики В.Я.Шицевалов, М.К.Щеглов, И.О.Ветров и ряд других в своих воспоминаниях и рассказах уточняют много ценных деталей о деятельности большевиков, о большевизации Совета и установлении Советской власти в Николаеве. Показывают борьбу большевиков против меньшевиков и эсеров, руководящую роль большевистской организации в борьбе за победу социалистической революции.¹

При написании работы были использованы некоторые статьи журнала "Летопись революции", издаваемого ЦК КП/б/ Украины в 20-х годах. Ряд статей содержит ценный материал, если учесть, что часть архивных документов того времени не сохранилось. К числу их следует отнести статью А.Алешина "К истории борьбы за Октябрь на Николаевщине".²

Однако, некоторые статьи требуют критического отношения в силу того, что не все авторы дают объективный анализ и правдивый ход революционных событий в Николаеве. Особенно это относится к А.Марку. В своей статье "Подготовка Октября в Николаеве"³ он, в частности, указывает, что когда он прибыл в Николаев в июне 1917 года, то "В городе не то, что влияния, но и никакой вообще большевистской организации не существовало вовсе

1 Борьба за власть Рад на Николаевщине /Сборник воспоминаний участников Октябрьской революции/, Николаев, 1959.

2 "Летопись революции", 1929, № 3, стр. 102.

3 "Летопись революции", 1927, № 5-6, стр. 263.



ШИЦЕВАЛОВ ВАСИЛИЙ ЯКОВЛЕВИЧ

Член КПСС с 1908 г., подпольный работник, активный участник революционного движения и гражданской войны. В апреле 1917 года был избран членом партийного комитета партийной организации завода "Наваль". После гражданской войны на партийной и общественной работах. Ныне персональный пенсионер.

и пришлось ему /Марку/ создавать эту организацию и налаживать работу партии в массах". Но это не соответствует действительности. Уже на У11 Всероссийской /Апрельской/ конференции от николаевских большевиков был делегатом П. Бурый. В апреле 1917 года на судостроительном заводе "Наваль" был избран партийный комитет большевистской партийной организации в составе 5 человек : М. Лихачева, И. Чигрина, Г. Шкапина, В. Свинционника и В. Шицевалова. Подобная партийная организация существовала и на судостроительном заводе "Руссуд"

Ход революционных событий и борьбы рабочего класса Николаева за установление Советской власти хорошо, хотя весьма кратко, изложены и в монографиях "Победа Великой Октябрьской социалистической революции на Украине",¹ "Борьба за победу советской власти на юге Украины",² "Совет рабочих депутатов на Украине в 1917 году".³

Автором не обнаружено монографий по данной теме. Известно, что товарищ Пичерица в настоящее время пишет диссертацию на тему "Установление Советской власти в городе Николаеве".

В целом все документы, обнаруженные автором, показывают положение трудящихся масс и развертывание революционной борьбы под руководством большевиков за установление Советской власти в городе Николаеве.

1 Победа Великой Октябрьской социалистической революции на Украине, Киев, 1967.

2. Мельник С.К. Борьба за победу советской власти на юге Украины, Киев, 1966.

3 Гамрецкий И.П. Совет рабочих депутатов на Украине в 1917 году, Киев, 1966.

Г Л А В А 1

ОБРАЗОВАНИЕ СОВЕТА И ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ПРЕДОКТЯБРЬСКИЙ ПЕРИОД

В феврале 1917 года рабочие и крестьяне свергли царское самодержавие. Создались весьма благоприятные условия для борьбы рабочего класса за полное свержение господства капитала.

О свержении царского самодержавия в городе Николаеве стало известно 1 марта 1917 года. Первые дни марта ознаменовались революционными выступлениями, массовыми митингами и собраниями рабочих на заводах, площадях и улицах Николаева. В этот день и в последующие дни особенно активно выступали рабочие судостроительного завода "Руссуд". Судя по рапорту николаевского полицмейстера градоначальнику от 4 марта 1917 года на заводе был учрежден временный Совет рабочих депутатов.¹

5 марта 1917 года рабочие завода посылают телеграмму Петроградскому Совету рабочих депутатов о своих политических требованиях и полной поддержке Петроградского

¹ ГАНО, ф. 229, оп. 1, ед. хр. 1795, л. 16. Подлинник.

Совета рабочих депутатов.¹

5 марта 1917 года рабочие судостроительного завода "Наваль" обратились с воззванием ко всем рабочим города Николаева о проведении выборов в Совет рабочих депутатов. В воззвании указывалось, что революция застала николаевских рабочих недостаточно организованными. В то время как в Петрограде, Москве и других городах рабочие уже организовались в Советы рабочих депутатов, в Николаеве в этом направлении еще ничего не сделано. "Товарищи, приступайте немедленно к выборам представителей в Совет рабочих депутатов города... Порядок выбора в Совет рабочих депутатов, согласно выработке состоявшегося собрания части рабочих, следующий:

1. По заводам на цеховых собраниях сегодня до обеда избираются выборщики по расчету одного на 100 рабочих.
2. Заводы, на которых общее число рабочих меньше 200, избирают также одного делегата".²

События захлестнули все стороны жизни города. В городе 6 марта был создан Комитет общественной безопасности, и хотя во главе его стояли меньшевики и эсеры, комитет под давлением масс вынужден был выполнить их требования об освобождении 24 политических заключенных и отдать приказ о разоружении полиции.³

6 марта события в городе достигли кульминации. В течение дня проходили собрания и митинги по

1. Борьба за Великий Октябрь на Николаевщине, стр. 32

2 "Трудовая газета" № 2371, 6 марта 1917.

3 "Трудовая газета" № 2372, 7 марта 1917.

вопросу о современном положении в стране и о выборах в местный Совет рабочих депутатов. На заводе "Наваль" состоялось многочисленное собрание рабочих, на собрании присутствовали также освобожденные из тюрьмы политические заключенные. Здесь же были произведены окончательные выборы представителей в Совет рабочих депутатов. "Выбранным представителям в Совет рабочих депутатов рабочими был сделан наказ немедленно войти в организационную связь с Центральным Петроградским Советом рабочих депутатов для получения от него определенных директив".¹

Подобные собрания состоялись и на других заводах в том числе и на судостроительном заводе "Руссуд". К вечеру выборы представителей в Совет рабочих депутатов во всех местных предприятиях были закончены.

Вечером в зале Городской думы состоялось первое организационное заседание Совета рабочих депутатов. На нем был избран Исполком и Исполнительное бюро Совета рабочих депутатов. При Совете было создано 6 комиссий: рабочая, сельская, редакционная, продовольственная, квартирная и следственная. Таким образом, 6 марта 1917 года был создан Николаевский Совет рабочих депутатов. Председателем Совета был избран меньшевик Я.Ряппо.

К рабочим города присоединились войска Николаевского военного гарнизона. Революционно настроенные солдаты и матросы вышли с красными флагами на улицы города для братания с рабочими.

Днем позже, 7 марта в помещении Городской

1 "Трудовая газета" № 2372, 7 марта 1917.

думы состоялось организационное собрание делегатов от всех воинских частей и флота Николаевского гарнизона. Собрание постановило учредить Совет военных депутатов из 30 человек.

После того как был организован Совет военных депутатов, оказалось, что он состоит из элементов политически не вполне определившихся — большинство вошло туда беспартийных людей, масса офицерства. Совет военных депутатов по своему составу не имел такой политической окраски какая наблюдалась в Совете рабочих депутатов. Имея в виду патриотический подъем духа, который тогда объял большинством военных, он помимо стремления поддержать революцию, ставил своей задачей поддержание дисциплины фронта и главной своей целью ставил доведение войны, как тогда выражались, "до победного конца". Такое положение продолжалось достаточно долго.

Мелкобуржуазные националистические партии поспешили создать свой орган власти наряду с ранее существующей Городской думой. 3 марта состоялось "предварительное частное совещание гласных Городской думы для обсуждения вопроса о созыве экстренного заседания по вопросу об организации Комитета общественной безопасности"¹.

6 марта 1917 года в Николаеве был создан Комитет общественной безопасности для "охраны спокойствия в городе". В состав комитета вошли 20 представителей от Городской думы, 20 — от Совета рабочих

1 "Трудовая газета" №2372, 7 марта 1917.

депутатов, 10 - от армии и 10 от других буржуазных партий и организаций.¹ Комитет стал органом собирания сил контрреволюции.

Таким образом, рядом с Советом рабочих и военных депутатов образовалась еще одна власть: Старая Городская дума и Комитет общественной безопасности, которые выражали интересы буржуазии. Буржуазное Временное правительство, Центральная рада и местные органы буржуазной власти - Дума и Комитет общественной безопасности считали себя единственными законными преемниками старой царской власти. Они явились главными врагами революционных рабочих и крестьян в борьбе за власть, за удовлетворение жизненных потребностей. Враг этот был тем опаснее, что с самого своего возникновения он опирался на поддержку меньшевиков и эсеров, в плену у которых в первые месяцы революции оказались широкие массы народа, верившие в свои Советы.

Двоевластие было главной особенностью революции. Власть рабочих и крестьян представляли Советы. Власть буржуазии и помещиков - Временное правительство, его комиссары и "общественные комитеты" - губернские, уездные и волостные. Эту вторую, буржуазную, власть и поддерживала Центральная рада и её органы на местах.

Но двоевластие не могло продолжаться бесконечно. Оно выражало лишь переходный период в развитии революции. "Не подлежит ни малейшему сомнению, -

1 Борьба за Великий Октябрь на Николаевщине, стр. 34.

писал В.И. Ленин, — что долго продолжаться такой "переплет" не в состоянии. Двух властей в государстве быть не может. Одна из них должна сойти на нет".¹

В Николаеве, как и в некоторых других городах страны, руководство в Советах захватили меньшевики и эсеры. Это объясняется, прежде всего тем, что в Николаеве формально существовала единая социал-демократическая организация и рабочим из-за демоagogических рассуждений и заявлений меньшевиков и эсеров сначала было тяжело увидеть их контрреволюционную сущность. Среди меньшевиков и эсеров было много грамотных, умевших своими выступлениями влиять на массы. Кроме того, большевистская организация города Николаева в годы империалистической войны, особенно после антивоенной забастовки 1916 года была ослаблена многими арестами и ссылками её членов. Большинство коммунистов были в тюрьмах и ссылках. Существующие большевистские группы выходили из подполья и были очень малочисленные. В Херсоне в каторжной тюрьме находился И. Скляр, один из активнейших деятелей и руководитель николаевских большевиков. И. Чигрин за революционную деятельность был сослан. Много активных большевиков было мобилизовано в армию.

В то время как меньшевики и эсеры были на свободе. Эсеро-меньшевистские и националистические партии работали легально. Больше того, в их руках было такое мощное агитационное средство как легальные газеты "Голос труда", "Путь социал-демократа" и др.

1 В.И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 31, стр. 155.

Немаловажное значение имело и то обстоятельство, что во время войны состав рабочего класса качественно изменился. Вместо арестованных и мобилизованных в армию революционно настроенных рабочих на их место на предприятия влились сотни женщин, детей и огромное количество чуждых пролетариату выходцев из мелкобуржуазной среды, которые пошли на заводы работать на "оборону", чтобы уклониться от мобилизации на фронт. Произошло как бы "загрязнение" рабочего класса"

Эсеро-меньшевистское руководство Советом считало революцию законченной и стремилось превратить Советы не в орган революционной власти, а в орган урегулирования конфликтов между рабочими и капиталистами. Большевики и эсеры всеми способами стремились помочь Временному правительству в осуществлении его антинародной политики. Временное правительство 7 марта обратилось к рабочим города Николаева со специальным воззванием, в котором призывало защищать завоеванную свободу от внешнего врага, ибо работа на судостроительных заводах имела большое значение для обороны России. Эсеро-меньшевистское руководство Советом поддерживало политику Временного правительства по всем вопросам. Не принимал Совет и серьезных мер по борьбе с контрреволюцией. Необходимо отметить, что с самого начала в Совете не было единства. Между партиями и группировками, входящими в Совет, было много разногласий и велась непрерывная борьба между ними.

Вполне понятно, что такая политика Совета

не могла удовлетворить рабочих. На собраниях они все чаще высказывали неудовлетворенность деятельностью Совета и предъявляли конкретные требования. В меру возвращения в Николаев из ссылок и тюрем опытных революционных деятелей возрастало влияние большевиков на массы. В марте 1917 года в город вернулись из ссылки большевики И.Скляр и И.Чигрин. Особенно это ощущалось на больших судостроительных заводах "Наваль" и "Руссуд".

Несмотря, однако, на то, что у руководства Николаевским Советом стояли меньшевики и эсеры, они не могли полностью игнорировать требования рабочих. Совет вынужден был провести ряд мер в интересах рабочих. Так, 14 марта Совет рабочих депутатов постановил организовать фабрично-заводские комитеты. Они были созданы на заводах "Наваль" и "Руссуд", а позже повсеместно. Во главе заводских комитетов крупных предприятий Николаева стояли большевики. В своих воспоминаниях В.Шицевалов говорит, что заводской комитет завода "Наваль" проводил большую работу среди рабочих. Комитетом явочным порядком был введен на заводе рабочий контроль над производством и к октябрю превратился в боевой орган рабочего класса.

Со временем было организовано 24 профсоюза, которые объединяли 17 тысяч рабочих и служащих. Особенно большое значение имел профсоюз металлистов, куда входила основная масса рабочих - 13 тысяч человек.

Совет рабочих депутатов постановил отправить двух своих представителей в Петроград для установления контакта с Петроградским Советом рабочих и солдатских

депутатов и для ознакомления его работой.

Чрезвычайно острой была борьба за 8-часовой рабочий день. Это требование было выдвинуто собраниями почти всех фабрик и заводов. Совет был вынужден на заседании обсудить этот вопрос и с 23 марта на большинстве предприятий ввести 8-часовой рабочий день.¹

Продовольственная комиссия взяла на учет все продукты первой необходимости и обратилась с воззванием ко всем крестьянам завозить сельскохозяйственные продукты в город. С целью улучшения снабжения городского населения хлебом были конфискованы пекарни. По требованию рабочих Совет в ряде случаев выступал на их защиту перед фабрикантами и заводчиками.

По предложению депутатов - большевиков была начата работа среди крестьян. Члены крестьянской комиссии объезжали близлежащие села, проводили митинги, доставляли крестьянам политическую литературу. Создавались сельские комитеты. 25 марта 1917 года при содействии Совета рабочих депутатов в Николаеве состоялся крестьянский съезд. По примеру петроградского пролетариата в марте 1917 года по инициативе большевиков рабочий класс Николаева начал организовывать боевые дружины для защиты завоеваний Октябрьской революции. Рабочие завода "Наваль" постановили организовать отряды Красной Гвардии. По этому вопросу было специальное постановление Совета рабочих депутатов. Однако из-за противодействия меньшевиков и эсеров Красная Гвардия была создана только в

1 Борьба за Великий Октябрь на Николаевщине, стр.44.

начале октября 1917 года.

23 апреля 1917 года произошло объединение Совета рабочих депутатов с Советом военных депутатов в единый Николаевский Совет рабочих и военных депутатов. На организационном собрании были избраны руководящие органы Совета:

- президиум Совета в составе председателя, 3-х товарищей председателя, 4-х секретарей, казначея и его товарища;
- Исполнительный комитет в количестве 120 человек;
- Исполнительное бюро в количестве 30 человек.

Исполнительный комитет выделил из своей среды ряд специальных комиссий постоянного и временного характера.¹

Однако политика Совета осталась прежней, ибо руководство Советом по-прежнему было в руках эсров и меньшевиков, имеющих большинство в Исполкоме.

1 Постоянные комиссии:

1. Редакционная из 5 членов.
2. Финансовая из 3 членов плюс казначей и его товарищ.
3. Крестьянская комиссия из 12 членов.
4. Организаторская из 12 членов.
5. Рабочая из 12 членов.
6. Юридическая из 12 членов.
7. Военная из 12 членов.
8. Продовольственная из 8 членов
9. Хозяйственно-распорядительная из 4 членов.
10. Комиссия связи из 3 членов.
11. Контрольная за промышленными предприятиями из 9 членов.
12. Следственная по охране из 3 членов.
13. Временная комиссия по разгрузке порта из 20 членов...

Каждый член Исполнительного комитета может входить в одну из постоянных комиссий и только в исключительных случаях допускается участие в двух.

Борьба за Великий Октябрь на Николаевщине, стр.65.

Особо резкой критике была подвергнута политика Николаевского Совета на заседании Николаевского землячества, в работе которого приняли участие бывшие николаевцы, проживавшие в Петрограде, а также николаевцы-делегаты Всероссийского совещания Советов рабочих и солдатских депутатов, проходившего в Петрограде с 29 марта по 3 апреля 1917 года. В своем решении заседание отмечало, что "позиция Николаевского Совета рабочих депутатов в корне несостоятельна. Николаевский Совет убежден, что революция уже закончена, что все злое наследие прошлого ликвидировано, а потому обратил свое внимание на установление и водворение порядка как в заводах, так и в городе и ведет эту работу дореволюционными приемами. Это глубокое заблуждение, крайне опасное для дела, наблюдается, между прочим, и в таком промышленном городе, как Николаев.

Жизнь говорит, что мы пережили лишь первый шквал революции, опрокинувший старый режим и до некоторой степени развязавший руки народу. Корни старого режима еще далеко не вырваны, и со стороны их, также как со стороны консервативной буржуазии грозит опасность контр-революции".¹

Только большевистская организация Николаева, руководствуясь Апрельскими тезисами В.И. Ленина, которые стали боевой программой борьбы партии за переход от буржуазно-демократической революции к революции социалистической, развернула огромную работу по

1 ГАНО, ф. р-2247, оп.1, ед.хр.21, лл 81-82. Подлинник.

завоеванию масс, решительно вскрывая в глазах рабочих угодническую политику эсеров и меньшевиков. К концу марта была создана общегородская социал-демократическая организация, в которую входили большевики и меньшевики. Но большевики фактически проводили самостоятельную линию в своей работе, ведя острую борьбу с меньшевиками. В апреле Николаевская партийная организация имела на своем учете более 300 человек. Одним из сильнейших центров была партийная организация на заводе "Наваль". В конце апреля на заводах "Наваль" и "Руссуд" были созданы районные партийные комитеты. Из воспоминания старого большевика, члена партийного комитета завода "Наваль" В.Я.Шицевалова известно, что в этих комитетах преобладали большевики. Так, например, в партийном комитете завода "Наваль" из 13 членов 12 были большевиками.

В начале мая состоялось объединенное партийное собрание районов "Наваль" и "Руссуд". Это было по сути дела собрание городской партийной организации, на котором обсуждался доклад "О Всероссийской конференции Российской социал-демократической рабочей партии /большевиков/". Доклад сделал участник У11 Апрельской конференции от Николаева П.О.Бурый. При обсуждении Апрельских тезисов В.И.Ленина, борьба между большевиками и меньшевиками еще больше разгорелась. Меньшевики выступили против решений Апрельской конференции, они фактически были за продолжение империалистической войны, поддерживали политику Временного правительства.

Большевики Николаева единодушно одобрили

решения Апрельской конференции, они решительно вскрывали соглашательскую политику меньшевиков и эсеров.

Вооруженные Апрельскими тезисами и решениями У11 Апрельской Всероссийской конференции большевики Николаева развернули активную борьбу за претворение в жизнь ленинской установки на мирное развитие социалистической революции. На заводах, в гуще рабочих масс, влияние большевиков крепло с каждым днем. На одном из собраний завода "Наваль" было решено создать революционные "летучие отряды" по охране завоеваний революции так как состав народной милиции был ненадежный. Такие отряды были созданы, они состояли в основном из рабочих. Позже эти отряды объединились с отрядами Красной Гвардии и действовали совместно против контрреволюции.

Большевики проводили большую работу и среди крестьян. Через крестьянскую комиссию Совета они направляли своих представителей в село. По предложению заводского комитета собрание рабочих завода "Наваль" постановило закрыть завод на две недели с тем, чтобы рабочие поехали на село и помогли убирать урожай беднякам, солдаткам, вдовам, инвалидам войны. В это время проводилась активная агитационная работа среди крестьян. На проходившем в Николаеве с 30 апреля по 4 мая 1917 года крестьянском губернском съезде, на котором обсуждались вопросы об отношении к войне и миру, об организации крестьянского союза, земельный вопрос и др., большевики разъясняли империалистический характер войны, указывали на необходимость перехода власти из рук

буржуазии в руки Совета рабочих и военных депутатов.

На этом съезде по поручению партийного комитета завода "Наваль" выступил большевик И.С.Скляр. "Наша цель может быть достигнута только при дружном единстве рабочих и крестьян... Не поддавайтесь никаким темным силам, помня настоящее переходное время, не входите в буржуазные партии, которые организуются с целью борьбы с нами. Власть сейчас находится в руках буржуазии, но впоследствии должна перейти в руки Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов".¹

Вопросы о войне и мире, о земле на съезде не были решены, не были решены эти вопросы и Николаевским Советом рабочих и военных депутатов. Совет поддерживал чуждую рабочему классу и крестьянству политику Временного правительства, политику продолжения империалистической войны. Это стало особенно очевидно на заседании Николаевского Совета 23 марта. По вопросу об отношении к войне здесь была принята резолюция, в которой говорилось, что "...оборона России является гражданским делом русского рабочего класса наравне со всеми другими классами".²

Меньшевистское руководство Советом свою задачу понимало так, что оно должно заниматься только "чисто политическими делами", а "мелочами", т.е. вопросами удовлетворения справедливых требований рабочих, вопросами продовольствия пусть-де возится Комитет общественной безопасности. А этот комитет был мелкобуржуазным, проводил

1. ГАНО, ф. р-2247, оп.1, ед.хр.23, л.2. Черновик.

2 "Летопись революции" 1929, № 4, стр.46.

чуждую рабочему классу политику и не мог стать на защиту его требований.

Такая политика и действия деятелей Совета не могли не вызвать разочарования в рабочих массах. Которые в Совете хотели видеть свою власть. Все чаще и настоятельней рабочие, руководимые большевиками, требовали прекращения войны, передачи власти Совету. Митинги и собрания рабочих принимали резолюции, требовавшие изменить политику Совета рабочих и военных депутатов. Такие требования были выставлены и рабочими завода "Руссуд" в наказе своим депутатам, где указывалось, что депутаты должны поддерживать следующие требования:

- " 1. Твердо стоять и отстаивать позиции интересов трудящихся классов - крестьян и рабочих.
2. Передать всю власть в руки революционной демократии в лице Совета рабочих и военных депутатов.
4. Конфискация всех земель: помещичьих, церковных, монастырских и т.п., фабрик и заводов в руки трудового народа.
9. Просим разогнать Государственную думу и Государственный совет, как контрреволюционные органы".¹

Практика Николаевского Совета рабочих и военных депутатов показывала рабочим, что путь меньшевиков - это не путь революционеров. На заводе "Наваль" рабочие прогнали председателя Совета после того, как он заявил, что Совет не должен заниматься продовольственными вопросами.

1 Партархив Николаевского обкома КПУ, ф. 1817, оп. 2, ед. хр. 188, л. 168. Копия.

Июльские дни в Петрограде изменили обстановку и соотношение классовых сил в стране. Меншевики и эсеры завершили свою соглашательскую политику окончательным переходом в лагерь контрреволюции. Из партии соглашения с буржуазией эсеры и меньшевики превратились в партию пособников контрреволюции. Двоевластие пришел конец. Буржуазия добилась единовластия. Вся полнота власти перешла в её руки. Эсеро-меньшевистские Советы стали придатками буржуазного правительства.

В Николаеве в июле 1917 года во главе Совета продолжали стоять меньшевики и эсеры. В этих условиях меньше всего можно было ожидать, что Совет, не выражавший настроения рабочих масс, сделает правильные выводы из июльских событий в Петрограде и изменит политическую линию своей деятельности. При обсуждении июльских событий Совет принял ряд резолюций, одна из которых поддерживала политику Временного правительства.

В июле-августе становилось все более очевидней, что рабочие и солдаты Николаева собираются идти совершенно иными путями, чем Совет, руководимый пособниками контрреволюции. Авторитет Совета в массах неуклонно падал. Требования перевыборов Совета участились. Меншевики и эсеры оказывали этим требованиям всяческие противодействия, но удержать массы в идейном подчинении становилось все труднее. Совет терял под собою почву. Рабочие Балтийского завода вынесли решение об отзывании из Совета своих представителей: Рыжкова, Костенко, Исаева, Тромкина, Соколова и Нестеренко - меньшевиков и эсеров.

Председатель Исполнительного Совета рабочих и военных депутатов Я.Ряпо заявил протест против массового отзыва членов Совета, так как это-де отрицательно сказывается на "плодотворной деятельности" Совета.¹

Авторитет меньшевиков и эсеров приходилось удерживать силой, бесшабашной демагогии приходил конец, рабочие все больше поддерживали позицию большевиков, неустанно работавших в массах, пропагандировавших ленинские идеи.

Для выработки новой тактики и разработки вопросов революции был созван У1 съезд партии, который работал в Петрограде с 26 июля по 3 августа 1917 года. Съезд, выполняя указания В.И.Ленина, взял курс на подготовку вооруженного восстания. Центральный Комитет партии большевиков и лично В.И.Ленин оказали огромную помощь партийным организациям в выполнении решений У1 съезда. На Украину была послана большая группа участников У1 съезда партии для оказания помощи местным партийным организациям. Часть этих товарищей прибыла и в Николаев.

К сожалению большевики Николаева не смогли принять участия в работе У1 съезда в силу того, что буржуазными чиновниками почты был объявлен саботаж и телеграмма с приглашением на съезд пришла с большим опозданием. Только благодаря личному контакту с ЦК большевики Николаева узнали о решениях У1 съезда партии.

Большевики Николаева, вооруженные историческими решениями У1 съезда партии, окончательно порвали с меньшевиками и создали свою самостоятельную

1 "Летопись революции", 1929, № 4, стр.49

городскую большевистскую организацию. Собрания партийных организаций заводов "Наваль" и "Руссуд" первыми в Николаеве приняли решения о разрыве с меньшевиками. На состоявшейся 15 августа городской конференции РСДРП большевики полностью одобрили решения У1 съезда. Об этом так информировал ЦК РСДРП/б/ председатель Николаевского Комитета большевиков И.С.Скляр "Большинство нашей конференции признало руководство и резолюции У1 съезда нашей партии. Меньшинство же осталось в "объединенной" организации в количестве 90-100 человек... Словом, мы очень рады, что раз навсегда порвали с оборонцами и со всякими неопределившимися элементами, вроде старых большевиков и т.д."¹

Был избран городской партийный комитет, в его состав вошли И.Скляр, И.Чигрин, В.Шицевалов, А.Зимак и другие.

ЦК РСДРП/б/ проявлял большую заботу о сплоченности и единстве рядов большевистских организаций. В то время на Украине еще не было единой партийной организации и ЦК проводил большую работу по созданию и укреплению областных партийных организаций.

Я.М.Свердлов 6 сентября 1917 года в газете "Рабочий путь" и в письме председателю Николаевского большевистского комитета И.Скляру писал:

"Можем лишь приветствовать ваш разрыв с оборонческой публикой. В настоящее время это особенно существенно. Жаль, что на съезде мы не знали о вашем присоединении. Во время "объединительного" съезда нам сообщили,

1 Борьба за Великий Октябрь на Николаевщине, стр.90.

что делегат от Николаева представляет объединенную организацию. Теперь мы знаем, насколько это соответствовало действительности".¹

Быстро росло влияние большевиков, а позиции меньшевиков и эсеров ослабевали с каждым днем. Особенно великий перелом в настроении масс произошел в период корниловского мятежа. На заводах и предприятиях города состоялись митинги и собрания, на которых рабочие, солдаты и матросы выражали свое возмущение выступлением контрреволюции. На этих митингах громче чем когда-либо до сих пор раздавались голоса в пользу большевистской тактики, против меньшевиков и Временного правительства. На митинге завода "Наваль" присутствовало до 8 тысяч человек. В прениях принимали участие представители всех партий. В принятой резолюции говорилось, что необходимо "Решительно стать на защиту революции и её руководящих органов - Центрального Исполнительного Комитета и местных Советов рабочих и солдатских депутатов и без колебания вступить в бой с буржуазной контрреволюцией, возглавляемой генералами Корниловым, Калядиным и прочими отпрысками самодержавия".²

На собрании завода "Руссуд" рабочие клеймили позором не только корниловских мятежников, но и соглашательскую политику правительства, подготовившего корниловщину. Резолюция собрания требовала:

"Чтобы генерал Корнилов был немедленно арестован и предан революционному суду...

1 Партархив Николаевского обкома КПУ, ф. 1817, оп. 2, ед. хр. 277, л. 2. Копия.

2 ГАНО, ф. р-2247, оп. 1, ед. хр. 22, лл. 46-47. Копия.



СКЛЯР ИОСИФ

Член РСДРП с 1903 года. Один из активнейших революционных деятелей на Николаевщине. После 1905 года несколько раз арестовывается за революционную деятельность. В августе 1917 года избирается председателем Николаевского Комитета большевиков. В марте 1918 года с небольшим отрядом Красной Гвардии прошел через Крым, Новороссийск, Северный Кавказ в Царицын, где принимал активное участие в его обороне. После освобождения Николаева назначается уполномоченным Совнаркома УССР в Херсон и Николаев. В 1919 году был зверски убит кулаками при заготовке хлеба.

3. Требуем передачи всей власти Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.
4. Упразднение совершенно Государственной думы и Государственного совета".¹

Авторитет большевистской партии необычайно возрос. Рабочие все больше понимали, что только большевики в состоянии защитить революцию от покушения на её реакции.

К концу 1917 года классовые противоречия в Николаеве обострились до пределов. Соглашательский Совет, превращенный меньшевиками в орудие примирения пролетариата с буржуазией, одновременно с потерей способности руководить революцией утратил и свой былой авторитет.

Между фракциями в Совете шла постоянная борьба и, по мере частичных перевыборов, в Совет вливались все новые и новые кадры революционно-настроенных рабочих, давая перевес большевистской фракции. Уже в начале октября состояние Николаевского Совета характеризовалось, как неустойчивого равновесия. По докладу одного из членов Совета Галка о Всероссийском демократическом совещании, проходившем в Петрограде 14 сентября 1917 года, были внесены три резолюции - две меньшевиками и эсерами и одна фракцией большевиков.² Ни одна из этих резолюций не собрала большинства.

1 Борьба за Великий Октябрь на Николаевщине, стр.103.

2 Заслушав доклад тов. Галка о Демократическом совещании и обсудив критическое положение страны, Николаевский Совет рабочих и военных депутатов считает:

1. Демократическое совещание, искусственно подобранное из мелкобуржуазных элементов в ущерб представительству от рабочих, солдат и крестьян, не могло /см.стр.35/

Как не стремились меньшевистские руководители Совета удержать массы от перевыборов, продлить час своего существования, перевыборы вопреки и через голову Совета начались. Росла революционность пролетарских масс Николаева.

Наказ депутатам в Совет, данный рабочими центральной электрической и ремонтной мастерских, свидетельствовал о том, что пролетариат всерьез решил порвать с меньшевиками. В наказе отмечалось:

"Мы, рабочие центральной электрической и ремонтной мастерских, посылая своих представителей тов. Артамонова, Колчана, Майстренко, Некрасова в Совет рабочих и военных депутатов, требуем от них отстаивания

/Начало см. стр. 34./

быть выразителем истинной воли революционной демократии.

2. Пропорционально выбранный Предпарламент из состава Сопещания ярко отражает неправильное представительство Сопещания, где громадная масса рабочих, солдат и крестьян оказались выброшенной за борт без представительства и, естественно, не является истинно-народным и демократическим органом.
3. Означенный Предпарламент, поставивший себе цель не создание однородной демократическо-революционной власти, а новые поиски старых соглашений с контрреволюционной буржуазией, не может внести ничего творческого в дело борьбы за мир, с надвигающимся голодом и общим экономическим развалом страны и оказывается еще одним придатком к "коалиционному" зданию, которым будет продолжаться обман народа.
4. Принимая во внимание вышеизложенное и констатируя неизбежность нового подъема контрреволюции при продолжении нынешнего курса, Николаевский Совет считает необходимым переход всей власти в руки рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

Считаем необходимым, возможно скорейший созыв Всероссийского съезда Советов для координации действий в борьбе с контрреволюцией...

Фракция большевиков.

За резолюцию голосовало - 77, против - 78, воздержалось - 28.

Великая Октябрьская социалистическая революция на Украине, стр. 790.

следующих мероприятий, которые по нашему глубокому убеждению могут спасти Россию и революцию от грозящей им гибели:

1. Немедленное предложение всем воюющим народам демократического мира.
2. Немедленная отмена частной собственности на помещичьи земли и инвентарь без выкупа, и передача их в заведывание крестьянских комитетов.
3. Организация рабочего контроля над производством и распределением.
4. Беспощадное обложение крупных капиталов и имуществ и конфискация военных прибылей.

Принимая во внимание, что коалиционная власть не может выполнить всех вышеперечисленных мероприятий, мы, рабочие, требуем от наших представителей добиться создания такой власти, которая состояла бы из рабочих, солдат и беднейших крестьян. Только при условии отстаивания наших интересов наши представители могут надеяться на наше полное доверие и активную поддержку".¹

На митинге рабочих завода "Руссуд", моряков и армейских частей города Николаева была принята резолюция, в которой участники митинга требовали немедленной передачи всей власти в руки Совета, немедленного освобождения арестованных за политические убеждения, возобновления большевистской печати и распространения её в народе, разгона Государственной думы и Государственного совета, немедленной передачи всей земли с инвентарем в распоряжение

¹ "Известия Николаевского Совета рабочих и военных депутатов" № 119, 27 сентября 1917.



Д о м, в котором работал Николаевский Совет
рабочих и военных депутатов с марта 1917 года
по март 1918 года.

крестьянских комитетов и всех фабрик и заводов под контроль Совета рабочих и солдатских депутатов, проведения в жизнь трудовой повинности.¹

Подобные резолюции были приняты также на заводе "Наваль", в 45 запасном пехотном полку и на многих других заводах и фабриках.

В этой обстановке партийная организация не прекращала агитационную работу среди рабочих, солдат и матросов. Особенно активно выступали большевики Зимак, Скляр, И.Чигрин, Вольпе, которые на митингах и собраниях разоблачали антинародную политику меньшевистских Советов, призывали пролетариат сплотить свои ряды. Большую роль в мобилизации революционных масс сыграла большевистская газета Николаевской партийной организации "Пролетарское знамя", на страницах которой разоблачалась соглашательская деятельность меньшевиков и эсеров, разъяснялись значение и задачи предстоящего Второго съезда Советов.²

В создавшейся обстановке 5 октября 1917 г. состоялась Общегородская конференция Николаевской организации РСДРП/б/, которая рассмотрела вопросы текущего момента и определила задачи партийной организации. На конференции отмечалось, что власть, которая существует и существовала, не может разрешить вопросы, поставленные революцией. Задача пролетариата как класса - объединить вокруг себя все революционные силы. Для того, чтобы наиболее безболезненно пережить кризис, есть только один путь: это передача

1 Партархив Николаевской обкома КПУ, ф. 1817, оп. 2, ед. хр. 278, лл. 80-81. Копия.

2 Борьба за владу Рад на Миколаївщини, стр. 24.

всей власти в руки Советов рабочих и военных депутатов. Совет рабочих и военных депутатов становится на путь революционного интернационализма. Падают последние оплоты господства оборонцев-меньшевиков и эсеров в среде николаевского пролетариата. Конференция призвала всех членов партии активизировать свою разъяснительную работу".¹

Перевыборы Совета, проходившие по городу, давали победу большевистским представителям, завоёвывающим Совет снизу. На заседании 8 октября 1917 года были произведены выборы в Исполнительное бюро Совета. В числе избранных были и большевики Зимак, Коган, Вольпе.

15 октября на пленарном заседании Совета президиум сложил свои полномочия вследствие перевыборов членов Совета. Собранию предстояло избрать новый президиум Совета. Большевики к этому времени располагали солидной частью Совета. С возросшим авторитетом большевиков пришлось посчитаться и меньшевикам. Большевики вошли в руководство Советом. При выборах создалась своеобразная "коалиция" в результате которой президиум был избран в следующем составе:

- Председателем избирается Я.Ряппо /156 голосов - за, 7-воздержалось./
- Товарищами председателя были избраны : Зимак А. /большевик/, Шабанов /с-р/, Асмолов /лев.с-р/. Список голосовали целиком /211 голосовало-за, 15 - воздержалось/.
- Секретарями были избраны: Ветров И., /большевик/
Ваничкин, /большевик/ Угрюмов, /с-р/ Сорочкин /с-р/

1 Борьба за Великий Октябрь на Николаевщине, стр. 125.

Список голосовали целиком. /103 голосовало - за, 14 воздержалось/.

- Казначеем был избран от фракции большевиков Вольпе.¹

Фракция большевиков при этом сделала заявление, что кандидатура председателя Совета Я.Ряппо для неё в политическом отношении неприемлема, но большевики её поддерживают как деловую. После выборов представители партий выступили с заявлениями. Представитель большевиков Зимак заявил:

"Товарищи ! Присутствие мое здесь есть первый случай вхождения большевиков в президиум Совета. Семь месяцев официально представителей большевиков в президиуме Николаевского Совета рабочих и военных депутатов не было, хотя во многих городах они туда вошли. Обязанность наша - быть защитником широких пролетарских масс и проводить их линию. Наша задача и обязанность работать по защите завоеваний русской революции. Перед нами стоит сильное ядро контрреволюции в лице промышленников и нам время ясно и отчетливо сказать, что мы не должны идти в соглашение с контрреволюцией. Наша задача быть защитником интересов низшего класса".²

После этого были произведены выборы Исполнительного Комитета. Партийный состав его распределился следующим образом:

"- от фракции социал-революционеров - от рабочих - 21 чел.
от Военных - 24 чел.

- от фракции большевиков, с-демократов и интернационалис-

1 "Летопись революции", 1929, № 4, стр.57.

2 Там же, стр.59.



ВЕТРОВ ИВАН

Член КПСС с 1917 года. Активный участник Великой Октябрьской революции и гражданской войны. В октябре 1917 года избирается секретарем Николаевского Совета рабочих и военных депутатов. После гражданской войны на партийной и советской работе. В настоящее время персональный пенсионер.

тов 20 человек, из них 13 большевиков - Артамонов, Ситников, Щеглов, Раченок, Чигрин И., Возняк, Шапаренко, Немченко, Лавров, Никитин, Петров И.Д., Петров И.П. и Бондаренко Я.

- от фракции с-демократов объединенных - от рабочих 9 чел.
от военных 10 чел.
- от фракции анархистов-коммунистов - 2 человека.
- от фракции народных социалистов - 1 человек".¹

На следующий день, 16 октября, Совет обсуждал вопрос о текущем моменте и Созыве Второго Всероссийского съезда Советов.

На заседании Совета развернулись острые прения. Меншевики были противниками "осуществления при настоящей политической ситуации большевистского лозунга: "Вся власть Советам". Председатель Совета меньшевик Ряппо договорился до того, что "созыв Всероссийского съезда Советов явится источником крайне тяжелых последствий для судеб русской революции, ибо лозунг "Вся власть Советам", расколов революционный пролетариат, объединит его противников".²

Выступления большевиков были встречены бурными аплодесментами. и в результате резолюция большевиков, принятая, как основа общей резолюции, собрала большинство в 94 голоса.

"После перерыва делегатами на Всероссийский съезд Советов, созываемый в Петрограде на 20 октября, из-----
1 "Летопись революции", 1929, № 4, стр. 59.

2 Борьба за Великий Октябрь на Николаевщине, стр. 135.



ЧИГРИН ИВАН АНДРЕЕВИЧ

Член РСДРП с 1903 года. Активный участник революционных событий 1905-1907 гг. За революционную деятельность несколько раз подвергался арестам. После февральской революции возвращается из ссылки в Николаев. В апреле 1917 года избирается членом партийного комитета завода "Наваль". Делегат Второго Всероссийского съезда Советов. В период оккупации на подпольной работе. Погиб в 1918 году при выполнении партийного задания.

браны: Ваничкин /большевик/, Чигрин И. /большевик/ и Лысенко /максималист/. Делегатам даны категорические директивы голосовать на съезде в духе принятой резолюции".¹

Заседание Совета рабочих и военных депутатов еще раз показало, на чьей стороне были эсеро-меньшеvistские партии, что социал-демократы и николаевские эсеры придерживаются точки зрения о недопустимости передачи власти Советам, о недопустимости созыва Второго Всероссийского съезда Советов рабочих и солдатских депутатов.

Большевики Николаева одержали первую крупную победу в Совете рабочих и военных депутатов. Эта победа, одержанная в результате большой работы большевиков в массах, отражала наступивший перелом в настроении пролетариата и все усиливающийся отход его от мелкобуржуазных партий. К Октябрьской революции большевики имели за собой большинство на таких крупных судостроительных заводах как "Наваль" и "Руссуд", а также в 45 пехотном запасном полку.

Февральскую революцию с большой радостью встретили солдаты, рабочие и крестьяне Украины, возлагавшие на неё большие надежды. Видя в создаваемых Советах органы своей власти, они надеялись с их помощью решить все мучившие их вопросы. Однако на пути их стала буржуазия. Она поторопилась создать контрреволюционные правительства. Созданная Центральная рада стремилась утвердить власть украинской буржуазии. Она сделала все, чтобы не допустить развертывание революции. События показали, что

1 Борьба за Великий Октябрь на Николаевщине, стр. 136



Состав нового Совета рабочих и военных депутатов
города Николаева, избранный 15 октября 1917 года.

не добив реакции, не укрепив союза рабочих и крестьян, не идя дальше по пути перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую, нельзя решить коренные вопросы жизни страны, жизни миллионов.

Успехи большевиков Украины, в том числе и Николаева, на путях борьбы за мирное развитие революции, за мирный переход власти в руки Советов были большие. Однако события разворачивались так, что всякие надежды на мирное развитие русской революции исчезли окончательно.

Большевики проводили большую работу. Выйдя из подполья и пополнившись возвратившимися из тюрем и ссылок товарищами, большевистские организации развернули борьбу за массы, за их освобождение из-под влияния соглашательских партий.

Успехи большевиков Николаева в борьбе за власть Советов были бы еще более убедительнее, если бы большевики города не дали себя вовлечь в совместную с меньшевиками социал-демократическую организацию. Только в августе большевики порвали с объединенной организацией, но соглашательские настроения в николаевской организации среди некоторой части большевиков жили еще долго.

Рабочим Николаева под руководством большевиков предстояла нелегкая борьба за установление власти Советов против меньшевистско-эсеровских партий и националистической контрреволюции.

Г Л А В А 2

СОВЕТ В ПЕРИОД ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Ко всемирно-историческим событиям, начавшимся в России в 1917 году, Украина пришла со многими важными объективными задачами, нерешенность которых тормозила её дальнейшее социально-экономическое развитие и затрагивала коренные интересы широчайших масс. Не решен был вопрос об устаревшем и враждебном народу самодержавном строе государства, являвшимся оплотом реакции, душителем всего прогрессивного. Не решенным был и аграрный вопрос, который составлял "основу буржуазной революции в России" и "обосновал национальную особенность этой революции".¹

Крайне острым и нерешенным был вопрос жизни и быта миллионной армии рабочих - самого передового, наиболее сознательного класса тогдашнего общества, который в лице своих наиболее сознательных представителей ставил уже социалистические задачи.

Тяжелое положение трудящихся Украины, как и

1 В.И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 13, стр. 386.

всей России, стало особенно нестерпимым в период первой мировой войны. В единый узел оказались связанные старые, давно существующие трудности, и новые, порожденные войной. Война стала могучим ускорителем и всемогущим режиссером революции. "Война вызвала такое разорение и голод повсюду, — говорил В.И. Ленин, — такое ослабление народа и войска, увидевших, что их так долго обманывали, что у России явился единственный выход — революция".¹

Революция решительно стала на повестку дня и была теперь уже не только практической необходимостью, но и исторической неизбежностью. В тех исторических условиях, которые к тому времени сложились, революция была единственной возможностью для трудящихся Украины выйти из создавшегося положения. Февральская революция не решила существующие противоречия.

К национально-освободительному движению на Украине поспешили примазаться буржуазия и её буржуазно-националистические партии. Чтобы подчинить это движение своему влиянию и обмануть массы, повести их за собой, украинские буржуазные мелкобуржуазные националистические партии создали в Киеве Центральную раду — власть украинской буржуазии. Она делала все, чтобы не допустить трудящиеся массы к власти.

Накануне Октябрьской революции на Украине уже были значительные революционные силы, которые были готовы по зову партии подняться на штурм буржуазного строя. Однако здесь организовался довольно мощный лагерь

¹ В.И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 28, стр. 335.

объединенных общероссийской и украинской контрреволюции, располагавшей немалыми силами. Это и обусловило чрезвычайно ожесточенный характер борьбы за победу социалистической революции на Украине.

25 октября /7 ноября/ 1917 года в России рабочий класс в союзе с беднейшим крестьянством под руководством большевистской партии и её вождя В.И.Ленина совершил социалистическую революцию.

Рабочие Петрограда свергли буржуазное Временное правительство. Второй Всероссийский съезд Советов, представлявший авангард пролетариев и наиболее революционную часть крестьянства, провозглашает переход всей государственной власти в руки Советов и образовал рабоче-крестьянское правительство во главе с В.И.Лениным. Съезд принял исторические декреты о мире и земле.

Начавшаяся в Петрограде Октябрьская социалистическая революция в течение нескольких недель победила в основном по всей стране. Триумфальное шествие Советской власти явилось непререкаемым свидетельством подлинно народного характера революции. Рука об руку с русским рабочим классом и крестьянством в ней активно участвовали трудящиеся всех народов и наций России.

Революция быстро охватила всю Украину. Рабочие, солдаты, крестьяне приветствовали Октябрьский переворот в Петрограде, одобряли решения Второго съезда Советов, приветствовали образование советского правительства, возглавляемого В.И.Лениным, обещали ему всестороннюю помощь и поддержку, высказывались за передачу всей

власти в руки Советов рабочих и крестьянских депутатов на Украине. Многие Советы, по предложению большевиков, создавали военно-революционные комитеты и передавали им всю полноту власти. Некоторые сами непосредственно брали власть в свои руки. Именно так поступили большевики Донбасса.

Однако таким путем власть была установлена лишь в некоторых пунктах, где были сильные большевистские организации и крепкие пролетарские коллективы, где пролетариат своей численностью подавил буржуазию и её агентов. В целом на Украине борьба за Советскую власть уже в октябрьские дни осложнилась до крайности и в ряде мест приняла характер острой вооруженной борьбы. Николаевский Совет накануне Октябрьской революции и в ходе её был эсеро-меньшевистский и хотя влияние большевиков усилилось на все стороны жизни Николаева, Совет проводил меньшевистскую линию.

В городе продолжало существовать двоевластие с одной стороны Совет рабочих и военных депутатов и с другой - Городская дума и Комитет общественной безопасности, которые смотрели на Совет не как на орган государственной власти рабочего класса.

25 октября /7 ноября/ 1917 года секретарем Исполкома Николаевского Совета рабочих и военных депутатов И.Ветровым была получена на имя Совета радиотелеграмма Петроградского Военно-революционного комитета, известившего о победе Октябрьского вооруженного восстания в Петрограде.

"Всем армейским комитетам действующей армии и всем Советам рабочих и солдатских депутатов.

Петроградский гарнизон и пролетариат низложили правительство Керенского, восставшее против революции и народа...

Программу новой власти Петроградский Совет видит в немедленном предложении демократического мира, в немедленной передаче помещичьих земель крестьянам и передаче всей власти Советам...".¹

Сообщение о победе социалистической революции в Петрограде, обращение Второго Всероссийского съезда Советов, написанное В.И. Лениным, и принятые съездом декреты о земле и мире были восприняты трудящимися Николаевщины с огромным воодушевлением и единодушным одобрением. На всех предприятиях города, на площадях и улицах проходили собрания, митинги, манифестации в знак одобрения и поддержки победившей Советской власти, с требованием к Николаевскому Совету взять в городе власть в свои руки.

Вот один из многих протоколов общего собрания рабочих литейного цеха завода "Руссуд", говорящий о настроении масс в тот период:

" Мы, рабочие литейного цеха, приветствуем Советы рабочих, военных и крестьянских депутатов, взятие права страной в руки народа, то-есть всей власти в руки Советов рабочих и военных депутатов и свержение правительства Керенского, а также упразднение Предпарламента Керенского... Объявляем также Совету рабочих, военных и крестьянских депутатов, что, в случае выступления контрреволюции против Советов рабочих и крестьянских депутатов, мы как

¹ Борьба за Великий Октябрь на Николаевщине, стр. 145.

один встанем на защиту Советов, за правое дело народа".¹

Но совершенно иная реакция была у меньшевистско-эсеровского руководства Советом на сообщение из Петрограда о победе пролетариата. До конца преданные слуги буржуазии - меньшевики и эсеры - пошли еще на один предательский шаг. Чтобы сдержать революционный подъем трудящихся города, Совет в местных газетах за 26 октября поместил обращение: "К населению города Николаева", в котором говорилось: "В связи с полученными сведениями из Петрограда Николаевский Совет рабочих и военных депутатов объявляет всем трудящимся и гражданам, что никаких выступлений в городе не будет допущено. Всякие митинги и собрания на улицах воспрещаются. Советом приняты меры к охране спокойствия и порядка в городе, и всякие попытки нарушить порядок будут беспощадно подавлены".²

Рабочие многих предприятий города на своих собраниях под влиянием большевиков выступили с протестом и возмущением против этого предательского распоряжения Совета. Рабочие полностью поддерживали и приветствовали Советское правительство, революционных рабочих и солдат Петрограда, решительно требовали от Николаевского Совета взять власть в свои руки. Так рабочие завода "Наваль" на общем собрании приняли такую резолюцию:

"...выражаем полную солидарность петроградским рабочим под лозунгом "Вся власть Советам" и находим, что только диктатура рабочих, солдат, матросов и крестьян

1 ГАНУ, ф. р-2247, оп. 1, ед. хр. 21, л. 183. Подлинник.

2 "Летопись революции", 1929, № 4, стр. 60.

сможет спасти революцию, кончить войну и вывести страну из того тупика, в который её поставила политика соглашателей с буржуазией, оборонцев.

решительно протестуем против распоряжения Николаевского Совета рабочих и военных депутатов, запрещающего собрания и митинги, который своим распоряжением идет против революционного авангарда...

Ввиду того, что буржуазия окопалась и не думает сдаваться без боя, мы требуем немедленного вооружения всех рабочих".¹

Под давлением рабочего класса, руководимого большевиками, Исполнительное бюро Николаевского Совета рабочих и военных депутатов 26 октября 1917 года на своем экстренном заседании вынуждено было принять постановление:

1. Власть Временного правительства признать свергнутой.
2. Николаевский Совет рабочих и военных депутатов всеми мерами будет поддерживать восставших в Петрограде.
3. В городе Николаеве высшей властью является Совет рабочих и военных депутатов, все приказания которого должны бесприкословно выполняться всеми учреждениями и гражданами г. Николаева".²

Это решение Совета было встречено восторженно рабочими города. На предприятиях состоялись митинги и собрания, на которых резолюции большевиков принимались абсолютным большинством. Общее собрание клепальщиков, рубщиков, чеканщиков, перемычников завода "Руссуд" в

1 Партархив Николаевского обкома КПУ, ф. 1817, оп. 2, ед. хр. 270, л. 69. Копия.

2 Борьба за Великий Октябрь на Николаевщине, стр. 148.

количестве 720 человек, заслушав доклад т. Ворчакова о текущем моменте, единогласно присоединяется к резолюции Совета рабочих и военных депутатов г. Николаева и всеми силами будет поддерживать Советы рабочих и военных депутатов, всю власть Советов и его постановления будет исполнять всякую минуту".¹

Однако зная двурушничество меньшевиков и эсеров, пролетариат Николаева горячо поддерживал решение Совета о переходе власти в его руки и в то же время требовал от своих депутатов в Совет выполнять данные им наказы. Так Совет выборных завода "Наваль" в письме Исполнительному бюро Николаевского Совета писал: "...Делегатам же нашим в Совете наказываем проводить программу борьбы за социалистическую революцию по указаниям Петроградского Временного революционного комитета, как главного авангарда рабочего пролетариата".²

Рабочие снарядной мастерской и других цехов завода "Наваль", работники военного порта, собрание делегатов Николаевского отдела Всероссийского союза моряков и речников торгового флота, солдаты 45-го запасного пехотного полка, рабочие многих предприятий города заявляли о своей поддержке социалистической революции.

"Вся власть должна принадлежать Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Принимая во внимание, что политика соглашателей привела рабочий класс ко 2-ой революции, которая может привести к гражданской

1 ГАНО, ф. р-2247, оп. 1, ед. хр. 21, л. 305. Подлинник.

2 Борьба за Великий Октябрь на Николаевщине, стр. 150.

войне, мы требуем от своих выборных в Совет рабочих и военных депутатов на пленарном заседании голосовать за власть Советов, как за революционный орган и выделить из Совета Революционный комитет.

Если наши выборные не будут отражать наших требований, мы потребуем ответа перед нами - будем их считать врагами рабочего класса", - заявляли на общем собрании рабочие завода "Наваль".¹

"...Власть перешла в руки народа в лице рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Весь революционный пролетариат должен отдать все силы в распоряжение новой власти, а потому стачечные комитеты призывают всех деревообделочников прекратить забастовку и приступить к работе. Каждый рабочий в эти дни должен быть на своем месте и тем самым доказать преданность новой власти. Порядок, выдержка, спокойствие и бдительность",² - с таким постановлением выступил центральный стачечный комитет деревообделочников города Николаева.

"1. Вся власть Советам рабочих, военных и крестьянских депутатов.

2. Немедленный мир.

3. Земля трудовому народу.

4. Контроль над производством", - на общем собрании требовали моряки и речники торгового флота Николаевского торгового порта.

1. ГАНУ, ф.р-2247, оп.1, ед.хр.21, л.235. Копия.

2. Великая Октябрьская социалистическая революция на Украине, стр.373.

3 "Известия Николаевского Совета рабочих и военных депутатов" № 164, 18 ноября 1917.

Наряду с безговорочной поддержкой социалистической революции и Советской власти трудящиеся Николаева требовали от своего Совета и избранными депутатами решительных действий.

Однако сохранявшие все еще свое большинство в Совете меньшевики и эсеры не спешили выполнять постановление о взятии Советом в свои руки власти в городе. Оппортунисты и соглашатели в противовес этому постановлению всячески старались внушить массам, что Советы не только не должны взять власть, но они и не могут взять её, что они не способны будут осуществить и удержать её. И всем характером своего участия в Совете, особенно в критический Октябрьский период, меньшевики стремились доказать свой тезис "о неспособности Совета к власти", о бессилии их в деле революционного осуществления интересов и воли пролетариата, всяческими методами старались дискредитировать Совет как орган пролетарской власти, а через это доказать невозможность пролетарской диктатуры вообще. Некоторые выступали за ликвидацию Совета. Всеми силами препятствовали проведению в жизнь решений III Всероссийского съезда Советов. Меншевистский Совет по-прежнему сотрудничал с буржуазией, участвуя в городской думе, вместе с нею создали так называемый Революционный штаб охраны революции против революционных рабочих и крестьян.

Больше того по настоянию меньшевиков и эсеров на общем собрании Совета 14 ноября 1917 года был поставлен вопрос "Об Украине и об отношении Центральной раде".

Соглашатели приветствовали создание Центральной рады. Рада по их толкованию призвана была спасти значительную часть России от "развала и анархии, послужит основой для будущего восстановления раздробленной по вине большевиков страны". На этом заседании Совета оппортунисты получили заметное большинство голосов за свою резолюцию - 85 голосов, за резолюцию большевиков голосовало 60 человек.¹ Таким образом, Совет признал власть контрреволюционной Центральной рады, которая была центром сосредоточения контрреволюционных сил Украины и России в Борьбе против Республики Советов, против Революционных рабочих и крестьян.

В то время в борьбе с меньшевиками и эсерами росла и укреплялась Николаевская большевистская организация. Газета "Правда" на своих страницах отмечала, что в Николаеве господствующими партиями были меньшевики и эсеры. "Но за последнее время положение изменилось, и партия большевиков в рабочих кварталах занимает первое место".²

Количество членов партии, состоявших в партийной организации увеличилось за период с сентября по декабрь 1917 года более чем в 7 раз и составило 1600 человек. Большевистская фракция в Совете к середине ноября насчитывала почти половину мест. Тираж большевистской газеты "Пролетарское знамя", издаваемой большевистской организацией города

1 "Летопись революции", № 5-6, 1927, стр. 293.

2 Борьба за Великий Октябрь на Николаевщине, стр. 151.

Николаева возрос до 5 тысяч экземпляров. Росла связь большевистской организации города с близлежащими селами и деревнями.

Большая работа проводилась и среди молодежи города Николаева. Партийная организация руководствуясь специальным постановлением У1 съезда партии большевиков "О союзах молодежи" приняла меры к оформлению юношеской организации. Уже в августе 1917 года в Николаеве большевиками был организован "Союз трудящейся молодежи", в который вошли молодые рабочие. Союз был непосредственным предшественником комсомола - стал ближайшим помощником партии большевиков в её борьбе за победу социалистической революции и упрочнения Советской власти.

Независимо от политики, проводимой меньшевиками и эсерами в Совете, рабочие под руководством большевиков создавали и укрепляли Красную Гвардию, профсоюзы и другие рабочие организации, боролись за введение контроля над производством. Часть предприятий была реквизирована. Принимались решительные меры по борьбе с безработицей, оказанию помощи безработным. Так на одном из собраний профессионального союза металлистов была принята следующая резолюция:

"Ввиду все увеличивающейся безработицы и большого наплыва солдат с фронта, требующих во что бы то ни стало работы или хлеба, делегатское собрание считает настоятельно необходимым, кроме организации работ, организации натуральной помощи. В связи с этим профессиональный союз металлистов предлагает Городской думе озаботиться

без отлагательным изысканием средств для оказания помощи всем безработным города Николаева путем специального для этой цели обложения¹ всего населения города".

Борьба пролетариата Николаева принимала все более разнообразные формы. Программными документами пролетариата в борьбе за Советскую власть были Декреты о мире и земле, принятые Вторым съездом Советов, постановления и решения партии большевиков. Трудовой народ во главе с большевиками боролся за претворение в жизнь решений Второго съезда Советов.

Митинги, собрания рабочих и солдат с требованием взять власть в руки Совета проходили повсеместно и особенно усилилось выступление рабочих после того как резолюция большевиков о передаче всей полноты власти в руки Совета рабочих и военных депутатов была отклонена на собрании Совета 29 октября правым крылом. В правое крыло Николаевского Совета входили контрреволюционные соглашательские партии - меньшевики и эсеры.

Рабочие завода "Наваль" на собраниях принимали резолюции, разоблачающие меньшевистский Совет и требующие выполнения решений Второго съезда Советов. Вот одна из них "...принимая во внимание колебания Совета рабочих и военных депутатов города Николаева в вопросе о власти, мы, мастеровые и рабочие, решительно заявляем:

1. Немедленный переход всей власти в руки Совета.
2. Совет рабочих и военных депутатов г. Николаева немедленно должен дать соответствующую поддержку Военно-

1 Борьба за Великий Октябрь на Николаевщине, стр.163.

революционному комитету г.Петрограда во всех его действиях текущего момента.

4. Совет рабочих и военных депутатов г.Николаева без всяких колебаний должен принять решение Военно-революционного комитета и присоединиться к резолюции, предложенной фракцией левого крыла на пленарном собрании Совета, которая была отклонена ввиду умышленной подтасовки баллотировки правого крыла".¹

Рабочие завода "Наваль" и "Руссуд" выступили с требованием изменить направление газеты "Известия Николаевского Совета рабочих и военных депутатов". В резолюции общего собрания указывалось:

"4. "Известия Николаевского Совета рабочих и военных депутатов" должны руководствоваться в своей деятельности платформой Второго Всероссийского съезда Советов рабочих и солдатских депутатов и Декретами Совета Народных Комиссаров как полномоченного органа Всероссийского съезда Советов.

5. На страницах "Известий" помещается за последнее время ряд статей, открыто проводящих политику раскола революционного фронта и подрывающих доверие Советской власти.

6. Принимая во внимание все указания, мы единодушно обращаем внимание Николаевского Совета рабочих и военных депутатов на данное в высшей степени ненормальное явление. Требуем немедленно отстранить от "Известий" гражданина Якушкина и радикально видоизменить направление "Известий Николаевского Совета рабочих и военных депутатов".²

1 Борьба за Великий Октябрь на Николаевщине, стр. 153.

2 ГАНУ, ф.р-2247, оп.1, ед.хр.22, л.89. Подлинник.

С 21 по 23 ноября 1917 года в Николаеве проходил Херсонский губернский съезд Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Съезд проходил под влиянием большевиков. В его работе большую роль играли делегаты Николаева. На съезде была принята резолюция о полной поддержке решений Второго съезда Советов. "Октябрьское восстание, - говорилось в резолюции, - открыло новую величайшую эпоху в развитии российской революции. Свергнув власть буржуазии и контрреволюции, она породила власть революционных Советов, власть народную - рабочих и крестьян.

Мы считаем, что Советская власть, опирающаяся на подлинно-революционную демократию, должна состоять только из представителей действительно интернационалистических социалистических партий, входящих в состав ЦИК, которые стали на платформу Второго съезда Советов.

Власть на местах должна принадлежать Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, как истинных носителей живой революционной энергии и революционного творчества.

Непосредственными задачами новой власти должны быть - решительная, неуклонная борьба за прекращение братоубийственной бойни, борьба, неостанавливающаяся перед разрывом с "союзниками" империалистами, передача земли земельным комитетам, введение рабочего контроля над производством".¹

Напряженной жизнью жила в это время и украинская деревня. Вопросы о власти, о мире, о земле - основные

¹ ГАНУ, ф.р-2247, оп.1, ед.хр.22, л.137. Копия.

вопросы революции - приобрели и в деревне могучую остроту и злободневность. Крестьянство требовало власти Советов и местами устанавливало её. Крестьяне требовали опубликования и проведения в жизнь ленинского декрета о земле.

Ноябрь 1917 года шел во многих местах Украины под знаком борьбы крестьян за полную ликвидацию помещичьего землевладения и передачу не только земли, но и инвентаря беднейшему крестьянству. Крестьяне многих деревень Николаевщины были в первых рядах борьбы за мир, за Советскую власть.

Итак, в первые дни Октябрьской революции пролетариат Николаева активно выступал в поддержку революции, но в силу ряда объективных причин - власть на значительной части Украины захватила контрреволюционная Центральная рада, меньшевики и эсеры Николаевского Совета голосовали против установления Советской власти в Николаеве. Большевистская организация была малочисленной и не смогла стать решающей руководящей силой. Кроме того руководством большевистской организации было допущено ряд тактических ошибок. Предстояла ожесточенная, долгая кровопролитная борьба с контрреволюцией за установление власти Советов рабочих, солдатских и военных депутатов.

Большевистская организация города сосредоточила свою работу среди масс по разъяснению политики большевиков, по разоблачению истинного лица оппортунистических соглашательских партий. Работа в массах давала свои результаты. Пролетариат Николаева отошел от меньшевиков и эсеров и в своей значительной части спланивался

вокруг большевиков, видя в их единственную силу способную защитить завоевания революции. Но решительного большинства большевистская организация в Совете еще не имела.

Г Л А В А 3

СОВЕТ РАБОЧИХ И ВОЕННЫХ ДЕПУТАТОВ В ПЕРИОД УСТАНОВЛЕНИЯ И УПРОЧНЕНИЯ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ

В.И. Ленин в исторических апрельских тезисах указывал, что одной из характерных особенностей перехода ко второму этапу революции, перехода власти из рук буржуазии в руки пролетариата и беднейших слоев крестьянства — является доверчиво-бессознательное отношения масс к правительству капиталистов и помещиков, худших врагов мира и социализма.

Это в значительной мере относится к положению, создавшемуся в Николаеве, особенно в отношении рабочих к Совету, руководство которого длительное время находилось в руках меньшевиков и эсеров. Рабочие, будучи в городе решающей силой, которая парализовала действия буржуазии, чувствовали уверенность в своих силах и доверчиво относились к созданному Совету.

Злоупотребляя этим доверием рабочих, меньшевики и эсеры под различными предлогами препятствовали осуществ-

влению перехода власти к Совету, явно продолжая сотрудничать с буржуазией.

После создания самостоятельной большевистской организации в Николаеве резко повысилась революционность рабочего класса, активность его выступлений. Но большевистская организация не освободилась еще полностью от правооппортунистических проявлений со стороны некоторых членов партии, которые полностью не избавились от меньшевистских взглядов. Такое положение, безусловно, влияло на решительность действий партийной организации, особенно в вопросе об улучшении состава Совета путем проведения выборов и взятия ими полноты власти в свои руки. Это было серьезным недостатком Николаевской большевистской организации этого периода. Но под влиянием и непосредственным руководством Центрального Комитета Николаевская большевистская организация освободилась от случайных попутчиков революции, от оппортунистических и соглашательских элементов.

Рабочий класс Николаева под руководством испытанных большевиков И.Скляра, И.Чигрина, А.Зимака, В.Шицевалова и других осуществлял ряд революционных мероприятий, активно боролся за претворение в жизнь декретов II Всероссийского съезда Советов, признавал полностью Советское правительство - Совет Народных Комиссаров.

Период с 26 октября 1917 года со дня первого провозглашения Советской власти в Николаеве, по 14 января 1918 года был периодом становления власти трудящихся, периодом борьбы за полный переход всей власти в руки Совета. Рабочие предприятий города Николаева, губернский съезд профсоюза металлистов, а также губерн-

ский съезд Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов полностью признали и поддержали Октябрьскую социалистическую революцию и Советское правительство.

Пролетариат Николаева через свои профсоюзные и другие организации имел непосредственную связь с Советом Народных Комиссаров и комиссариатами. В свою очередь, Советское правительство оказывало практическую помощь Николаевскому пролетариату. Советское правительство через морское ведомство в исключительно тяжелое для государства время в ноябре 1917 года, нашло возможным оказать денежную помощь николаевским рабочим для нужд развития судостроительной промышленности. 25 ноября в газетах сообщалось, что Советом рабочих и военных депутатов получена из Петрограда телеграмма следующего содержания:

"Товарищи, будьте спокойны, для Николаевских заводов отпущено морским народным комиссаром Дыбенко 75 млн. рублей. Организуйте контроль над производством. Договоры заказов разберем."¹

Правление Акционерного общества николаевских судостроительных заводов, находящееся в Петрограде, было арестовано. Рабочие заводов "Наваль" и "Руссуд" постановили ввести контроль над производством, подчинить администрацию завода контрольной комиссии. Эта резолюция была поддержана служащими завода "Руссуд".

"Мы, служащие, - говорится в резолюции общего собрания, - заслушав доклад делегатов тт. Бурькина и Мельни-
I "Известия Николаевского Совета рабочих и военных депутатов" № 169, 25 ноября 1917

ка о положении дел в правлении и о переходе завода "Руссуд" под контроль рабочих и служащих над производством, постановили: всецело присоединиться к совместной работе с рабочими и действовать согласно резолюции, вынесенной на конференции общезаводских и цеховых комитетов заводов "Руссуд" и "Наваль".^I

Рабочие не только брали под контроль заводы, но и организовывали охрану предприятий общественными силами Красной Гвардии. Рабочие черепично-кирпичного завода "Петровка" вынесли решение с требованием о передаче завода в руки рабочих.

При помощи Советского правительства, Центрального Комитета и по инициативе большевистской организации города осуществлялся целый ряд мероприятий Советской власти.

Между тем обстановка в городе становилась все более напряженной. Покупательная способность пролетариата резко снижалась. Товарооборот между городом и деревней сильно сократился. Предприятия города работали с недогрузкой, а некоторые совсем закрывались. Наступала безработица. В исполнительные органы Совета и Городской думы все чаще стали поступать заявления от рабочих коллективов с требованиями принять решительные меры по обеспечению рабочих работой и заработной платой. Так, в декабре 1917 года рабочие завода "Руссуд" послали в думу заявление с требованием принятия срочных мер для выдачи заработной платы рабочим, в

^I Борьба за Великий Октябрь на Николаевщине, стр. 177.

противном случае грозили забастовкой. Завод "Перун" просил ассигнования в 30 тысяч рублей. В случае отказа рабочие угро-^Iжали продажей завода.

Как же реагировала дума на подобные требования и что она представляла из себя в это время? Предотвратить угасание промышленности и разрешить все поставленные политические и экономические вопросы думе было делом непосильным, даже при всем её желании. Возьмем разрешение экономического вопроса. Весь годовой доход думы составлял лишь около 3-х миллионов рублей, что составляло менее 1/4 части месячного потребления заводов. Но мелкобуржуазная дума и не собиралась решать вопросы в пользу пролетариата. Соглашательские партии думы поспешили воспользоваться промышленным кризисом, чтобы отпугнуть рабочий класс от социалистической революции и всю вину за разруху и хаос свалить на большевиков. Некоторые деятели Совета утверждали, что дума в основном хозяйственная организация, что будто бы политические вопросы её не интересуют. Правда, если только судить по её многотомным протоколам, в которых 90% уделено продовольственному вопросу. Но это только в протоколах, что касается дела в действительности, то дума в этом направлении почти ничего не сделала и не собиралась делать. На самом же деле дума была политическим органом, вокруг которой группировались враги пролетарской революции всех мастей от левых меньшевиков до правых кадетов.

Что же касается того, что думцы направляли

I "Летопись революции" № 3, 1928, стр. 103

свое "усердие" на продовольственное дело, то это лишний раз доказывает, что к сознанию рабочего в этот период легче всего было подойти через продовольственный вопрос. Вопрос о хлебе и завтрашнем дне стоял перед каждым рабочим и его семьей. Именно через хлеб дума хотела заработать в глазах пролетариата себе авторитет.

Хозяйственно-продовольственная политика николаевской думы была политикой буржуазии в дни, когда голодающий пролетариат брал власть в свои руки, а буржуазные партии заигрывали с пролетариатом, чиня всякого рода препятствия ходу социалистической революции. Но эта политика, как бы ловко она ни маскировалась стремлением "стать защитником трудового мужика", должна была порвать в конце концов те нити, которыми были связаны отсталые части пролетариата с буржуазией через социал-соглашательские партии, и проложить широкую дорогу для Советской власти.

Являясь мелкобуржуазным придатком Временного правительства, Дума согласно своей классовой природе была враждебной всему прогрессивному, пролетарской революции особенно. Ей чужды были интересы трудового народа, а об экспроприации и борьбе с эксплуататорами не могло быть и речи.

Что касается Совета, то он тоже не мог решить те проблемы, которые были поставлены ходом событий в городе Николаеве. Нарастал новый кризис фракционной борьбы внутри Советов.

Рабочие и солдаты терпели всевозможные ли-

шения. Красная Гвардия нуждалась в оружии, не встречала со стороны президиума Совета достаточного внимания. Пролетарским массам становилось все яснее, что главная причина такого положения крылась в соглашательских партиях Совета, мешавших установлению полноты его власти. В такой обстановке меньшевики и эсеры бежали из исполкома Совета, опасаясь, что в противном случае их оттуда выгонят.

Газета "Известия Николаевского Совета рабочих и военных депутатов" по этому поводу писала:

"30 ноября в силу создавшихся условий председатель Совета рабочих и военных депутатов т. Ряппо сложил свои полномочия. Большевики и эсеры выступили с жалобами на "травлю" их большевиками. Тогда председатель партии большевиков на условия эсеров и меньшевиков заявил, что партия большевиков игнорирует эти требования и обойдется без них. Фракции эсеров и социал-демократов объединенных отозвали всех своих членов из президиума и Исполнительного бюро, возлагая ответственность за исполнительные функции Совета на большевиков".¹

Новым председателем Совета был избран при поддержке фракции большевиков беспартийный прапорщик Руденко. Большевики поддержали эту кандидатуру, так как считали пока что не выставляя кандидатуру председателя от фракции большевиков. Но эта смена председателя и уход из президиума и Исполнительного бюро Совета эсеров и социал-демократов хотя и революционизировали эти исполнительные органы, но не привели, однако, к оживлению деятельности Совета и к росту

¹ "Летопись революции" № 3, 1928, стр. 109

его значения. Положение продолжало оставаться переходным со всеми противоречиями. Новый председатель оказался человеком малой инициативы. Большевики понимали, что время для завоевания большинства в Совете еще не созрело в Николаеве. Отсутствие большинства в Совете диктовало большевикам города необходимость терпеливого, упорного продолжения идейно-политической работы в гуще рабочего класса и солдат, укрепления и расширения партийной организации. Была необходима большая подготовка как внутри партии, так и среди масс не только для формального провозглашения, но и для фактического осуществления действительной власти Совета и пролетарской диктатуры в городе.

Хотя нарождавшемуся Совету уже было не по пути ни сддумой, ни с меньшевиками, все же соглашатели "приветствовали" предстоящие перевыборы Совета. Одни из них видели в будущем Совете орган для подготовки Учредительного собрания, другие утверждали, что в будущем Совете не должно быть никакого партийного влияния, что Совет должен ставить свои решения выше тех, которые выносятся партийными организациями. На разные лады пели соглашатели, стараясь сохранить свое большинство в Совете и направить его работу по желаемому им руслу.

Когда наиболее сознательная часть пролетариата - большевики - стремилась превратить Совет из говорильни в орудие диктатуры пролетариата, николаевские примиренцы не переставали думать о том времени, когда Совет уступит свое место городскому самоуправлению, а Советы - Учредительному собранию.

По требованию фракции большевиков общее собрание Совета 10 декабря 1917 года приняло решение произвести общие пере выборы всего состава Совета рабочих и военных депутатов, которые были назначены на первую неделю января 1918 года.

К этим пере выборам Совета большевики готовились весьма тщательно и не сомневались в том, что они должны дать им большинство со всеми вытекающими политическими последствиями.

Рабочие Николаева в очень сложной обстановке и в тяжелых условиях боролись за установление Советской власти. На Украине в борьбу за власть вмешалась Украинская Центральная рада. Борьба за диктатуру пролетариата, за социалистическую революцию усложнилась и вопросом о "национальном самоопределении", к которому каждая партия, каждый класс и, прежде всего, пролетариат и партия большевиков должны были определить свое отношение. В Николаеве в подавляющем большинстве как рабочие, так и буржуазия к национальному самоопределению Украины относились как к вопросу, который во всяком случае Николаева не касается. Правда, в Николаеве еще с лета сложились украинские партийные группы - украинские социал-революционеры, украинские социал-демократы, составившие даже свою местную Украинскую "раду", но эти малочисленные партийные группы не имели почти никакого влияния на массы вплоть до декабря 1917 года. В Совете эти партии имели лишь несколько единиц.

"И в Совете, и в думе огромное большинство держалось той мысли, что если Украина "самоопределится", т.е.

в той или иной степени отделится от России, то Николаев, как город с незначительным украинским населением с большим количеством различных национальностей должен стать городом вольным, самостоятельным.

Однако, когда в России началась великая пролетарская революция, на Украине выступила мелкобуржуазная Рада, сразу ставшая в оппозицию к Советской власти и вскоре перешедшая в открытую контрреволюционную войну с Российским Советом, все это не помешало николаевским "социалистам" без всякого стеснения сразу же ухватиться за ту же раньше ими игнорируемую Центральную раду, как за якорь спасения Украины, а с нею же и Николаева от гидры большевизма".^I

Калединские шайки, банды Центральной рады на территории почти всей Украины громили поселки, уничтожали Советы, профсоюзы, фабзавкомы и другие рабочие организации. Уничтожали коммунистов, советский и профсоюзный актив, просто устраивали грабежи и бесчинства. Делали все, чтобы подавить борьбу рабочих и крестьян за власть Советов. Однако они были бессильны. Грозная война пролетарской революции поднялась на огромную высоту.

Трудящиеся Николаевщины вели решительную борьбу против украинских буржуазных националистов и их контрреволюционного органа - Центральной рады. Они требовали от Совета немедленного разрыва с украинскими буржуазными националистами.

Центральная рада в начале декабря 1917 г.

I "Летопись революции" № 5-6, 1927, стр. 292

ввела в Николаев отряд из 400 гайдамаков. Гайдамаки выстав-
лялись как призванные спасатели общества против Красной
Гвардии и большевиков, как защитники "порядка" против
"анархии". Это была военная опора как украинских буржуазных
националистов в Николаеве, так называемой "рады объединенных
украинских организаций", так и всей реакции города, в том
числе меньшевиков и эсеров.

На третий день после вступления гайдамаков
в город, 6 декабря, состоялось общее собрание Красной Гвар-
дии с представителями от флотского полуэкипажа, 45-го пе-
хотного запасного полка, 4-го мотопонтонного батальона, кавалерийского
отделения румынского фронта, артиллерийского
склада, 42-й батареи, морского арсенала, профессиональных
и других организаций. На этом собрании был избран Военно-
революционный комитет, "ставший на защиту свободы и революции,
поставивший себе целью бороться всеми средствами против по-
сягательства контрреволюции и буржуазии... Военно-револю-
ционный комитет не допустит вмешательства в свободу своих
организаций с чьей бы то ни было стороны - как Украинской
рады, так и всех правительств, не стоящих на защите трудового
народа". I

Собрание клеймило позором Центральную
раду, как буржуазную, проводящую антинародную политику, посягаю-
щую на свободу, добытую всем народом.

"Революционное крестьянство, пролетариат
Украины должны понять, кто его истинные друзья и враги, и

I^o Борьба за Великий Октябрь на Николаевщине, стр. 185.

не допустить себя обмануть претендующим на власть на Украине.

Рада, проводящая политику Керенского - соглашательства с буржуазией - отвергнувшая право народов, населяющих тесно Украину, стать полными хозяевами залежей, орудий производства, она оставила паразитов - собственников, отдав в их распоряжение экономики, усадьбы, шахты, богатства, принадлежащие исключительно народу, захваченные хищниками в течение столетий.

Все враги революции нашли приют и группируются вокруг Украинской рады. Объявив войну революционным организациям - Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, она принципы "свободы" проводит штыками, вооружая одних, разоружая других, как революционные полки."

Далее указывалось, что "Зная, что рабам терять нечего, кроме цепей, и что нет украинцев, великоруссов, евреев и т.д., а есть одна общая семья угнетенных, считая, что у пролетариата нет отечества, мы не признаем Украинской буржуазной рады, будем бороться против неё всеми силами, ибо есть одна власть народа, это власть классовых революционных организаций на местах - Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, под знамя которых мы станем дружной, тесной семьей.

Собрание представителей всех воинских частей и рабочих организаций, секции Красной Гвардии протестуют против посылки Радой украинских воинских частей вообще и в частности в г. Николаев по установлению порядка карательным способом, так как с первых дней революции наша пролетарская

организация с полным достоинством охраняла этот порядок, а по сему заявляем, что присутствие здесь украинских войск недопустимо".^I

Эта резолюция общего собрания весьма красноречиво говорит об отношении большинства трудового населения и солдат города к Центральной Раде, о готовности пролетариата бороться с ней всеми силами. Резолюция убедительно показывает истинное лицо буржуазной Рады.

При Военно-революционном комитете был образован Революционный штаб, в функции которого входило поддержание порядка в городе и борьба с контрреволюционными выступлениями. В одном из воззваний Революционного штаба отмечалось, что "темные лица, враги революции распространяют провокационные слухи о предстоящих якобы вооруженных выступлениях, разгромах лавок и т.д. Революционный штаб, стоящий на страже спокойствия и порядка, призывает товарищей и граждан не верить ложным слухам.

Лиц, замешанных в распространении таковых, задерживать и отправлять в Революционный штаб, находящийся при Совете рабочих и военных депутатов.

Революционный штаб всеми имеющимися средствами беспощадно подавит всякое выступление черной банды, стремящейся в хаосе, создавшемся путем ложных слухов, найти почву для разгромов".^{II}

В ходе боев за власть Советов на Украине появляется необходимость создания Всеукраинского Советского

^I "Известия Николаевского Совета рабочих и военных депутатов" № 182, 12 декабря 1917.

^{II} Борьба за Великий Октябрь на Николаевщине, стр. 186.

центра, который бы объединял все революционные силы в их борьбе за диктатуру пролетариата, за победу Великой Октябрьской социалистической революции на Украине. Это означало бы по существу создание украинского Советского государства. Инициаторам такой постановки вопроса была большевистская партия, всегда стоявшая за теснейший союз украинского и русского народов, но которая вместе с тем отстаивала право украинского народа на государственное самоопределение,

В.И. Ленин еще в 1914 году писал: "Суждено ли, например, Украине составить самостоятельное государство, это зависит от тысячи факторов, неизвестных заранее и, не пытаясь "гадать" попусту, мы твердо стоим на том, что несомненно: право Украины на такое государство".^I

Для оформления Всеукраинского Советского центра и превращения его в законный орган Советской власти на Украине, необходимо было созвать Всеукраинский съезд Советов. За созыв съезда Советов выступили рабочие, солдаты, крестьяне Украины. Съезда Советов, ликвидации Центральной рады и образования Всеукраинского Советского центра под влиянием большевиков стали требовать даже солдаты воинских частей, считавшихся ранее сторонниками Центральной рады.

Требования рабочих, солдат, крестьян, советских и профсоюзных организаций Украины немедленно созвать Всеукраинский съезд Советов в конце концов вылились в директиву партии большевиков о созыве Всеукраинского съезда Советов. По предложению большевиков Исполком Совета рабочих,

I В.И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 20, стр. 131.

крестьянских и солдатских депутатов Юго-Западной области постановил созвать Всеукраинский съезд Советов 3 декабря 1917 года в г. Киеве.

Националистическая контрреволюция обеспокоенная подготовкой съезда, решила сделать все, чтобы сорвать подготовку и созыв съезда. А когда стало ясно, что съезд состоится, попыталась сорвать его работу. Для этой цели съезд был наводнен сторонниками контрреволюции. Все националистические партии повели бешеную кампанию против большевиков. Открывшийся съезд был превращен в контрреволюционное сборище врагов пролетарской революции. Делегатам Советов мешали выступать, грозили репрессиями.

Делегаты 49-ти Советов покинули съезд провели отдельное совещание, на котором осудили контрреволюционное сборище и приняли решение о созыве съезда в Харькове 11 декабря. Собравшись в Харькове, съезд Советов обсудил ряд важных вопросов и вынес соответствующие решения. По вопросу об организации власти на Украине Всеукраинский съезд Советов постановил:

"Власть на территории Украинской республики отныне принадлежит исключительно Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов; на местах - уездным, городским, губернским и областным Советам, а в центре - Всеукраинскому съезду Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, его Центральному Исполнительному Комитету и тем органам, которые он создает".^I

^I Великая Октябрьская социалистическая революция на Украине, т. 2, стр. 574.

Вопрос о самоопределении, несмотря на ожесточенную борьбу меньшевиков и эсеров против выделения Украины в особую Советскую Республику, съезд решил в ленинском духе. Съезд заявил, что он "будет бороться за самоопределение Украины в интересах рабочих и крестьян, за их господство, за устранение всякой национальной вражды и ненависти, за Украинскую рабоче-крестьянскую республику, основанную на тесной солидарности трудящихся масс Украины, независимо от национальной принадлежности, с трудящимися массами всей России".¹

Первый Всеукраинский съезд Советов имел большое историческое значение. Провозгласив Украину Советской Республикой и избрав Центральный Исполнительный Комитет Советов, он явился важным переломным моментом в борьбе за победу Великой Октябрьской социалистической революции на Украине, в борьбе за Украинскую Советскую Социалистическую Республику.

Совет Народных Комиссаров, трудящиеся массы России горячо приветствовали провозглашение Советской власти на Украине.

Пролетариат и все трудящиеся Николаевщины с огромным удовлетворением встретили сообщение о Первом Всеукраинском съезде Советов, который объявил вне закона Центральную раду, провозгласил Украину Советской Социалистической республикой. Рабочие и крестьяне Николаевщины горячо приветствовали создание Украинской Советской Республики. Так, например, рабочие завода "Руссуд" на

¹ Великая Октябрьская социалистическая революция на Украине, т. 2, стр. 576.

общем митинге приняли резолюцию, в которой говорилось:

"1. В виду того, что Советы являются революционным авангардом трудового народа, и для того, чтобы придать Советам политическую физиономию, считаем необходимым произвести пере- выборы нашего Совета на основании всеобщего, тайного, прямо- го и равного голосования по принципу пропорциональности.

2. Считаем, что трудовой народ ведет сейчас классовую борьбу и для защиты своих завоеванных прав и дальнейших завоеваний находит обязательным признание единственной власти - власти Советов, являющихся авангардом трудовой революционной демо- кратии.

3. Заявляем, что всякий, кто посягнет на власть Советов, является нашим врагом, и мы обещаем поддержку Советам, за- щищающим интересы трудящегося, в активной борьбе с тем, кто будет противодействовать власти Советов.

4. Не признавая Центральной рады, являющейся самодержавной и разжигающей национальный шовинизм, мы, наряду с этим, шлём свой товарищеский привет Исполнительному Комитету Советов Украины в Харькове и обещаем ему поддержку всеми средства- ми, имеющимися в нашем распоряжении". I

Взволнованно встретили крестьяне Николаев- щины решение I-го Всеукраинского съезда Советов. Во многих селах проходили крестьянские сходы на которых крестьяне протестовали против контрреволюционных действий Центральной рады и признавали Советское правительство. Вот одна из мно- гих резолюций крестьянских сходок:

" Мы, крестьяне, с. Себино, в количестве 300 человек на сходе заслушали доклад т. Соколовского, и

I Борьба за Великий Октябрь на Николаевщине, стр. 206.

постановили:

1. Протестовать против действий Киевской центральной рады, признавать Центральный Исполнительный Комитет Советов Украины.
2. Мы требуем перевыборов Совета солдатских, рабочих и крестьянских депутатов.
3. Мы требуем расформирования гайдамаков, которые идут против Совета и поддерживают Киевскую центральную раду.
4. Мы будем поддерживать только Учредительное собрание, которое будет исполнять волю Совета".¹

"Охрана гайдамаками помещичьих имений излишняя, — писали крестьяне с. Трихаты, — а если такая охрана нужна личности помещика, то наш совет всем таким личностям, если они боятся за свою жизнь и нуждаются в своей охране, пусть идут и займут те казармы..., которые охраняются очень тщательно и гайдамаками и другими украинскими солдатами".²

После Всеукраинского съезда Советов перед трудящимися Украины и их правительством, возглавляемым большевиками, встали новые еще более сложные задачи. Молодую Советскую власть надо было распространить по всей территории Украины. Немедленно надо было приступить и к созданию новых социалистических отношений. Однако реализовать эти задачи можно было только окончательно сломив сопротивление буржуазно-националистической контрреволюции.

Обстановка в Николаеве накалялась. Борьба пролетариата за свои права усилилась и носила более организо-

¹ Борьба за Великий Октябрь на Николаевщине, стр. 207.

² Там же, стр. 216.

ванный характер. Положение рабочего люда с каждым днем становилось все хуже. К началу 1918 года в связи с тем, что сократились военные заказы и заказы по судостроению, 30 тысяч индустриальных рабочих государственных заводов лишились средств к существованию. Один за другим закрывались заводы. Безработица росла. Кроме того, в Николаеве стоял военный гарнизон в 35 тысяч солдат, которых тоже надо было довольствовать во всех отношениях. Отпуск продуктов производился только по карточкам. Рыночные цены стояли высокие. Со стороны рабочего населения раздавались жалобы на дороговизну продуктов. Очереди у лавок стали хроническим явлением. Из деревни продукты питания поступали слабо. Развивалась спекуляция продуктами. Население, обеспокоенное завтрашним днем волновалось. Особенно тяжелое положение было среди совершенно безработных, инвалидов, демобилизованных и самовольно покинувших фронт солдат. Так, на заседании Исполкома Союза безработных было принято постановление, в котором говорилось, что в случае необеспечения работой и продуктами питания "союз безработных оставляет за собой полную свободу действий".^I

Волновалась и деревня. Малоземельному крестьянству невтерпех стало нескончаемое ожидание обещанной "учредилки" и оно само стало разбирать земли. Дело доходило даже до вооруженных столкновений, при чем характерно, что бедняки обращались за помощью к Николаевскому Совету, между тем, как кулаки искали помощи у Рады.

^I "Летопись революции" № 3, 1928, стр. 110.

Таким, в общих чертах, было экономическое положение, которое сложилось в городе в конце 1917 и начале 1918 годов.

Рабочие Николаева, развертывавшие революционную борьбу под руководством большевиков, убеждались все больше, что ни один вопрос их жизни, труда, быта не может быть по настоящему решен, пока в Советах и профсоюзах будут хозяйничать меньшевики и эсеры. Рабочие все больше понимали, что преодолеть хозяйственную разруху, ликвидировать продовольственный кризис, уничтожить спекуляцию и голод, накормить изголодавшийся народ хлебом, улучшить условия труда и быта, дать землю крестьянам можно только крутыми революционными мерами, только сосредоточив всю полноту власти в руках Советов, изгнав оттуда представителей мелкобуржуазных партий - меньшевиков, эсеров и соглашателей всех мастей.

В начале января рабочие судостроительного отдела завода "Наваль" приняли резолюцию с требованием прекратить постройки военного характера "как совершенно несоответствующие улучшению благополучия трудового народа". Требовали немедленно проведения в жизнь программы "коммерческого судостроения, в котором так нуждается наша страна, приступить к изготовлению и ремонту паровозов и орудий земледельческого производства, в которых так нуждается деревня". В резолюции требовалось отпущение ссуды для безработных. В заключение рабочие требовали "немедленной конфискации частной собственности, как-то: домов, всех построек и земель, все доходы с которых должны поступать в коллегию, составленную из рабочих организаций и Совета рабочих и военных депутатов. Мы

требуем от наших представителей отстаивать настоящую резолюцию для проведения её в жизнь".¹

Из текста резолюции видно, что судостроители добивались осуществления таких требований, которые были под силу только власти, основанной на диктатуре пролетариата, и, на первый взгляд кажется странным то недоверие к Совету, которая чувствуется в предложении создать коллегия из "рабочих организации и Совета" для распоряжения доходами от конфискации имущества. Но резолюция принималась 1-го января, когда происходили перевыборы Совета и еще не было известно, насколько он окажется более революционным, чем прежний, соглашательский. Этот момент наглядно показывает, насколько к тому времени действительно усилилось стремление в рабочих массах к диктатуре пролетариата. Проводившийся рабочими на заводах контроль над производством уже не удовлетворял их.

На конференции общезаводских комитетов заводов "Наваль" и "Руссуд" многие рабочие выступали с требованием, чтобы все документы и денежные операции проходили через контрольные комиссии завода. "Если кто-либо из администрации завода будет стоять на пути рабочего контроля, то будем таких удалять, а в замен удаленных вызовем из Петрограда других". В принятой резолюции предлагалось как можно скорее передать заводы Советской власти, "если заводы наши не перейдут в ведение Советской власти, члены заводских комитетов обоих заводов и члены рабочего контроля слагают

¹ ГАНО, ф.р-2247, оп. 1, ед.хр.50, лл.2-3. Подлинник.

с себя всякую ответственность за могущий произойти от сего последствия".¹

К середине января идея экспроприации буржуазии уже овладела почти всеми слоями рабочих.

Совет все еще далек был от решения поставленных вопросов, кризис в нем дошел до крайних пределов. Совет занимался всем, чем угодно, только не тем, что было необходимо в интересах широких масс. В течение нескольких месяцев Совет утопал в собственной дезорганизованности. Совет представлял какое-то универсальное учреждение, куда обращались по всем делам, до бракоразводных включительно. "Совет никому ничего не делал, кроме обещаний и красивых фраз и вынужденных революционных жестов. В нем было свыше 20 различных комиссий, а таких вопросов, как мир народу, земля крестьянам и хлеб голодающим рабочим, он не заметил".²

Выборы в Совет были назначены на 2 и 3 января 1918 года. Для их проведения был избран избирательный комитет из 7 членов Совета. Большевиками города была проведена большая организаторская работа перед выборами. На пере- выборы Совета николаевские рабочие под руководством большевистской организации пошли сплоченными рядами. В результате выборов большевики получили значительное количество /большинство/ мест в новом составе Николаевского Совета рабочих и военных депутатов. Меншевики и эсеры потерпели

¹ "Летопись революции" № 3, 1928, стр. 112.

² Там же, стр. 113.

поражение, но еще сохранили некоторое количество мест в Совете. Такое положение являлось еще серьезным препятствием на пути к проведению решительной пролетарской политики.

10 января Николаевский Совет заседал уже в новом составе. На этом пленуме было решено ряд организационных вопросов.

Проблему власти и формально и по существу представлялось возможным и нужным решить безоговорочно по-большевистски. Вопрос о власти решался на заседании Совета, которое проходило 13-14 января. Более 2-х дней шли жаркие прения по этому важному вопросу. Докладчиком был большевик Закс. Объединенцы, правые эсеры, народные социалисты и национальные партии высказались яркими противниками перехода власти в руки Совета. Большевики, левые эсеры и анархисты стояли за переход власти в руки Совета. Объединенные общей враждой к диктатуре пролетариата правые фракции пускали в ход все, чтобы решить вопрос о власти в свою пользу. Но вопрос уже был предрешен не в их пользу.

В заключительном слове Закс заявил, что большевики будут до конца и последовательно бороться за власть пролетариата. "История научила нас тому, что власть мы должны взять. Всякие попытки идти против власти пролетариата вызовут с нашей стороны борьбу с такими попытками при помощи бронированного советского кулака".¹

¹ Метопись революции, 1928, № 3, стр. 116.

При поименном голосовании за резолюцию большевиков - о переходе власти к Советам и инструкцию - - голосовало 129 человек, против - 61 человек, 19 от голосования воздержалось. Это была первая крупная победа рабочего класса Николаева, достигнутая под руководством большевиков.

На этом собрании Совета рабочих и военных депутатов было вынесено решение:

"Николаевский Совет рабочих и военных депутатов считает:

1. Что русская революция, расширяясь и углубляясь докатилась в настоящее время до великой социальной революции, что переживший политический момент есть момент переходящий между строем капиталистическим и социалистическим.
2. Этот момент характеризуется отчаянной борьбой не на жизнь, а на смерть между классом буржуазии и классом трудящихся.
3. Что в этой борьбе только в Советах рабочих, солдатских и крестьянских депутатов и только через эти Советы народ может выявить свою революционную волю, закрепить за народом революционные завоевания.

Исходя из всего этого Николаевский Совет рабочих и военных депутатов считает себя верховным полномоченным органом революционного пролетариата - рабочих, солдат и матросов, объявляет всем гражданам, что отныне вся власть в городе принадлежит Совету рабочих и военных депутатов, что отныне этой власти должны подчиняться все граждане и военные учреждения.

По этому поводу считаем необходимым дополнительно довести до всеобщего сведения, что отныне и впредь все постановления Советской власти, опубликованные в нашем органе "Известия" - обязательны для всех жителей и учреждений города Николаева.

Никакие другие учреждения не имеют права на издание обязательных постановлений без утверждения Исполнительным бюро Совета.

За Советом остается также право наложение штрафов, производства реквизиций и конфискации, производства арестов и т.д.

Все эти и другие меры твердые власти Советов будут применяться лишь к нарушителям постановлений и распоряжений Совета и его органов ко всякой попытке контрреволюции.

Лица и учреждения, организующие противодействие власти Совета, будут преследоваться и строго наказываться.

Строго преследоваться будет всякая попытка, всякое покушение на Советы и Советские учреждения.

Исполнительное бюро Совета, доводя об этом до сведения населения, подчеркивает, что во всех своих мероприятиях Совет будет руководствоваться исключительно и только интересами рабочих, солдат, матросов и всего беднейшего населения города Николаева".¹

¹ Великая Октябрьская социалистическая революция на Украине, т. 3, стр. 473.

Этим решением завершалось окончательное установление Советской власти в городе Николаеве.

Таким образом, 14 января 1918 года была провозглашена в Николаеве Советская власть. Оставалось только реконструировать её, ликвидировать путавшуюся под ногами Совета "демократическую" Думу, и приступить к планомерному укреплению и развитию нового государственного порядка.

С большим ликованием и радостью встретили трудящиеся города это решение и заявили о своей поддержке Совета и готовности всеми силами и средствами отстаивать Советскую власть. Рабочие завода "Руссуд" писали в Совет 16 января: "Примите же от нас, товарищи, наше скромное, но истинное благословение и пожелания успеха с вступлением во власть". Рабочие заверяли, что "всякая попытка с чужей бы то ни было стороны, направленная к разрушению нормальной жизни Совета, встретит в нашем лице должный отпор". Рабочие выражали свою убежденность, что "новым составом Совета будут приняты все меры к устранению всяких затруднений, возникающих со стороны его врагов, и своим авторитетом Совет сумеет призвать всех к беспрекословному подчинению его авторитета".¹

"Мы приветствуем власть Советов рабочих и военных депутатов, как единственный орган, исполняющий волю трудового народа", - писали рабочие судостроительного завода "Наваль".

¹ ГАНУ, ф.р-577, оп. I, ед.хр. 18, л. 1. Копия.

"Признаем единственной властью - Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, как власть, единственно отражающую и исполняющую волю трудового народа. Протестуем против всех попыток контрреволюционных элементов", - говорилось в резолюции общего собрания крестьян с. Печаянное.^I

Подобные резолюции были приняты на многих заводах и фабриках города. В течение всей второй половины января в Совет поступали резолюции от рабочих, моряков и воинских частей гарнизона с признанием Совета, как единственно полномочного органа власти в городе, и протестовали против контрреволюционных выступлений Киевской рады.

Совершенно по другому реагировали на установление Советской власти в городе меньшевики, эсеры и прочие националистические партии. Реакция подняла бешеную травлю против нового Совета. Ораторы "демократии", соглашательская печать не останавливались перед явной провокацией и клеветой. Страницы эсеровского "Голоса труда" пестрили сообщениями о проведении, якобы, большевиками массовых репрессий. Почтово-телеграфные служащие признали Советскую власть, "как печальный факт".

В ответ на решительные меры по ликвидации буржуазных порядков и подавлению сопротивления буржуазии, контрреволюция, в лагерь которой окончательно перешли меньшевики и эсеры, опираясь на гайдамаков, готовила заговор в городе. В течение 17-23 января 1918 года силами Красной Гвардии при поддержке воинских частей и трудящихся города контрреволюционный заговор был ликвидирован, гайдамацкие банды разоружены,

^I Борьба за Великий Октябрь на Николаевщине, стр. 223, 229.

отобранное оружие передано в Совет рабочих и военных депутатов. 23 января исполнительное бюро Совета выступило с воззванием к жителям города: "Ввиду полного восстановления порядка в городе, ввиду сдачи оружия воинскими частями украинского штаба, город переходит на положение мирного времени.

Все темные элементы, принимающие самовольные обыски, будут беспощадно караться Советской властью...

Призываем всех трудящихся и граждан к революционной дисциплине, достойной той истинно-народной власти Совета, какая у нас в Николаеве, наконец, установилась.

Для поддержания порядка в городе назначаются следующие комиссары: временный комиссар г. Николаева - Александр Зимаков, исполняющий дела военного комиссара - Василий Федоров".¹

В ответ на постановление Совета о переходе власти в его руки, думой на заседании было вынесено постановление, в котором говорилось, что "дума считает себя представителем центральной власти в городе и что, вследствие этого, она будет всячески бороться против идеи диктатуры пролетариата и организации правительственных фракций Советом". Вместе с тем дума заявляла о своем желании сотрудничать с Советом "лишь при гарантии сохранения всей полноты её компетенции, без бюрократического контроля или подчинения её деятельности комиссарам".²

¹ Цартархив Николаевского обкома МЛУ, ф. 1817, оп. 2, ед.хр. 201, л.30. Копия.

² "Летопись революции", 1928, № 3, стр. 120.

Переход власти в руки Совета дал ему возможность развернуть энергичную работу. Именно в это время под руководством большевиков Совет оживает и крепнет, превращается в боевой орган революционной самодеятельности масс. Из безвольного и бессильного придатка буржуазных органов правления, каким его сделали засевшие в нем меньшевики и эсеры, Совет теперь становится органом руководства революционной борьбы трудящихся, способным вести и довести дело социалистической революции до конца.

С первых дней своей деятельности Совет активно приступил к разрешению тех вопросов, которые не мог решить ни прежний Совет, ни тем более буржуазная Городская дума.

В первой половине февраля в целях улучшения организационного, административного, финансового и других участков работы Совета был поставлен вопрос о создании при Совете Совета Народных Комиссаров. По предложению большевика Закса предполагалось организовать 12 комиссариатов, которые бы охватывали все стороны и отрасли управления. При обсуждении этого вопроса возникло разногласие между большевиками и примиренческой "демократией". Противники большевиков опасались, что комиссариаты подорвут авторитет думы. Они ставили вопрос о комиссариатах в зависимость от вопроса об отношении Совета к городскому самоуправлению, "так как организованы отделы Управы, функции которых совпадают с функциями предполагаемых комиссариатов".

Высказав свое отрицательное отношение к самой идее комиссариатов, меньшевики и эсеры поставили вопрос о форме правления комиссариатов, в случае их создания. По их мнению форма управления в комиссариатах должна быть коллегиальной, а не единоличная, так как последняя "исключает возможности ошибок, допускаемых при единоличном решении дел". Большевики отказались голосовать за создание тех комиссариатов, "которые представлены в городском самоуправлении в виде Управы и её отделов".¹

Вопрос о комиссариатах был вынесен на пленарное заседание Совета 17 февраля 1918 года. В своем докладе тов. Закс отметил, что "стоит вопрос о том, чтобы вся власть Совета, которая при бурном приветствии была принята 14 января, претворилась в жизнь. Раз есть власть, то нужны и органы её, которыми и будут являться комиссариаты...

Для правой стороны вытекает вопрос о том, что будет с Городской думой? От имени фракции большевиков сообщаю, что Николаевский Совет рабочих и военных депутатов не видит препятствий к дальнейшему существованию Городской думы.

Если Дума с Управой будет считать, что она существует не для политических демонстраций, а для дела вроде санитарии, продовольствия и ведения хозяйства в городе, то её работа будет полезной; но в момент когда она сочтет возможным пойти против ярко выраженной воли народа,

¹ "Летопись революции", 1928, № 3, стр. 17.

в лице его органов власти Совета - в этот момент Городскую думу Совет вынужден будет отправить в область не особенно славных преданий".¹

Намерение оставить за Думой хотя бы и "чисто" хозяйственные функции было бесспорной ошибкой, ибо неправильно было думать, что Дума может ограничиться хозяйственной областью работы, не вводя в неё определенного политического смысла.

Решение большевиков превратить Думу в "хозяйственный" придаток Совета, который должен оказывать положительное влияние на укрепление Советской власти, было, безусловно, неудачным политическим компромиссом.

После долгих прений при открытом голосовании общим собранием Совета 17 февраля 1918 года было постановлено образовать Совет комиссаров города Николаева в составе 12 человек

- | | |
|----------------------------------|------------------------|
| 1. Комиссар по гражданским делам | А.Зимак /большевик/ |
| 2. Комиссар финансов | И.Каган /большевик/ |
| 3. Комиссар продовольствия | А.Бозняк /большевик/ |
| 4. Комиссар труда | Я.Немченко /большевик/ |
| 5. Комиссар соцстраха | П.Бурый /большевик/ |
| 6. Комиссар военный | В.Федоров /большевик/ |

Остальные шесть комиссаров, а именно морской, народного здравоохранения, просвещения, юстиции, по национальным делам, госимущества были представители от разных партий. Председателем Совета народных комиссаров и комис-

¹ Партархив Николаевского обкома КПУ, ф.1817, оп.2, ед.хр.205, л.3-4.

саром по гражданским делам был избран большевик А.Зимак.¹

Многие комиссариаты разработали подробные положения о своей работе. Так, например, в Положении о комиссариате по народному просвещению указывалось, что комиссариат ставит своей целью: "добиться в кратчайший срок всеобщей грамотности путем организации в городе и окрестностях сети школ, отвечающих требованиям жизни, создание курсов и школ не только для детей и подростков, но и для взрослых, и содействовать всему, что поможет обучению и образованию народных масс".²

В положении о задачах Николаевского Совета в области здравоохранения констатировалось, что все больницы находятся в "плачевном и жалком положении". Медицинские учреждения не популярны среди широких масс. В силу их "примитивных методов лечения, которые так отстают от уровня современной техники и знания". Своей задачей комиссариат ставит "заботу о народном здоровье - как высшем законе; здоровье и нормальное физическое развитие масс - неременное условие развития страны".³

Советом было проведено в жизнь ряд очень важных социально-экономических мероприятий, которые положительно сказывались на укреплении власти пролетариата.

Для установления действительного и полного контроля и надзора за торгово-промышленными предприятиями было пересмотрено положение о рабочем контроле.

При прежнем Совете рабочих и военных депутатов рабочего

1 ГАНУ, ф.р-2247, оп.1, ед.хр.52, лл.2-4. Копия.

2 Борьба за Великий Октябрь на Николаевщине, стр.249.

3 Там же, стр. 250.

контроля фактически не было. В дело контроля были втянуты широкие трудящиеся массы, от которых поступали необходимые сведения о постановке работы на месте. Было разработано "Правило о рабочем контроле", где указывалось, что "Рабочий контроль имеет право на просмотр всех книг, документов и переписки... Просмотр документов, книг и переписки производить до их оплаты. Кассовые документы оплачивать кассирами только при наличии отметки соответствующего члена контроля. О всех важных административных распоряжениях по заводу доводится до сведения контрольной комиссии до их опубликования".^I

Во второй половине января Советом было издано обязательное постановление о введении 8-часового рабочего дня, с сокращением его до 6 часов в предпраздничные и выходные дни.

Борясь с утечкой мелких денег и нарушением денежного обращения, Совет обязал торговцев и все торгующие организации вносить дневную выручку в банк. Затем Совет приступил к учету всех банковских сейфов, установил точные сроки внесения подоходного налога, промыслового и прочих налогов. В это же время Совет принял постановление о национализации банков.

В вопросах национализации Совет рабочих и военных депутатов имел широкую поддержку у рабочих и крестьян. Ведь сами рабочие на собраниях и митингах выносили резолюции о национализации предприятий.

^I ГАНУ, ф.р-247, оп. I, ед.хр.5, л.4. Копия.

Еще в январе была конфискована типография согласно постановления Исполнительного бюро Совета. В феврале была проведена национализация всех судоходных предприятий города Рабочие судостроительных заводов "Наваль" и "Руссуд" заявляли: "Мы, представители заводов "Наваль" и "Руссуд", через представителей Совета рабочих и военных депутатов просим Совет Народных Комиссаров и Совет Народного Хозяйства принять самые решительные меры к тому, чтобы заводы "Руссуд" и "Наваль" возможно скорее перешли в руки Советской власти".^I

19 февраля 1918 года Совет объявил о переходе в ведение комиссариата государственного имущества, владений, числящихся за различными ведомствами и частными лицами. Было утверждено постановление о размере жалования члена Исполкома Совета как рабочим, так и военным в размере 300 рублей. 23 февраля постановлением Совета уничтожалась крупная аренда и был разработан ряд законопроектов в области финансов, среди них проект об единовременном имущественном налоге. 25 февраля Совет народных комиссаров города Николаева вынес постановление, согласно которому из магазинов изымались золотые и серебряные вещи и прочие драгоценности и передавались на хранение в местное отделение государственного банка.

По настоянию большевиков на пленуме Совета был поставлен вопрос об обложении буржуазии города пяти-миллионным налогом. Меньшевики выступили против этого, заявив, что "безнадежно изыскивать средства на месте".

I ГАНУ, ф.р-2247, оп. I, ед.хр. I3. л. 21.

Выход из создавшегося положения они видели в получении средств из центра т.е. из Петрограда. Несмотря на протест меньшевиков, большинством голосов было все же принято решение об обложении буржуазии налогом в сумме пяти миллионов рублей. Немедленно после пленума комиссар финансов И. Каган распорядился приступить к реализации этого решения. Для взывания и обложения буржуазии пятимиллионным налогом была создана специальная комиссия в количестве 30 человек. Николаевская буржуазия, не веря в прочность Советской власти, всячески оттягивала уплату налога. Вот сообщение из одной газеты: "В счет нового пятимиллионного налога на капиталистов за вчерашний день внесено наличными деньгами 211 тысяч рублей, а вместе с внесенными накануне - 454 тысячи рублей. Таким образом, по сие число не внесено даже и одной десятой части налога. Избранная комиссия работает над тем, чтобы за сегодняшний день внесено было еще полмиллиона рублей".^I

Рабочие завода "Руссуд" поставили вопрос о конфискации домов, принадлежащих буржуазии, и удовлетворении бедных жильем. Рабочие завода "Наваль" требовали экспроприации у буржуазии всех средств производства и денежных накоплений в пользу государства.

3 марта на расширенном совещании Совета с представителями профсоюзов, фабрично-заводских комитетов и других общественных рабочих организаций в целях усиления хозяйственной деятельности в городе было принято

^I Борьба за Великий Октябрь на Николаевщине, стр. 251.

решение о создании Совета народного хозяйства.

Николаевский Совет придавал большое значение связи с другими промышленными центрами и особенно с рабочими Петрограда и Москвы, с Советом Народных Комиссаров. Большевистская организация и руководство Советом имели возможность обмена опытом в деле строительства Советской власти и по другим важным вопросам. С этой целью в Петроград посылались систематически представители Николаевского Совета для ознакомления с деятельностью Петроградского Совета. Николаевские рабочие всегда были готовы оказать помощь рабочим Петрограда. И вот теперь в эти трудные для страны дни хозяйственной разрухи рабочие и крестьяне Николаевщины отправляли хлеб трудящимся Петрограда и Москвы.

В январе Совет через газету "Известия" обратился ко всему населению города Николаева с призывом оказать помощь продуктами рабочим Петрограда. Первыми на это обращение отозвались рабочие завода "Руссуд". В принятой резолюции они требовали от городских властей немедленной отправки хлеба в Петроград, а в случае промедления обещали, что возьмут это дело в свои руки и "тряхнут всех помещиков близлежащих сел, изымут хлеб и сами отправят".^I В начале февраля на общем митинге завода рабочие решили "отчислить однодневный заработок с процентной выработкой как с рабочих, так и служащих на покупку хлеба для петроградских рабочих и бесплатной раздачи между рабочими

^I Партархив Николаевского обкома КПУ, ф. 1817, оп. 1, ед. хр. 195, л. 177.

или их организациями города Петрограда".¹

Рабочие завода "Наваль" собрали деньги и передали их в Совет рабочих и военных депутатов, "который, надеемся, при первой возможности закупит за наши деньги хлеб для голодающих товарищей петроградцев и отправит его по назначению".²

Окончательная победа Советской власти в Николаеве имела большое значение на окружающие город села. Большевистская организация и Совет опубликовали в николаевских газетах декрет о земле, усилили работу крестьянской секции Совета. С помощью Николаевского Совета быстро стали создаваться крестьянские Советы и комитеты на селе. 17 февраля, например, на волостном делегатском съезде была объявлена Советская власть в Новом Буге и избран волостной Совет. Так устанавливалась Советская власть и в других волостях и селах. Крестьяне изгоняли помещиков, отбирали помещичьи земли и делили их между безземельными.

Ряд распоряжений Совета был направлен на установление в гарнизоне и флоте революционного порядка и дисциплины. Военное ведомство работало под контролем Исполкома Совета и военного комиссара. Совет проводил большую работу среди молодежи, призывая наиболее сознательную молодежь в армию. Советская печать обратилась с призывом к деревенской молодежи - пополнить ряды Красной Армии.

¹ ГАНУ, ф.р-2247, оп.1, ед.хр.18, л.5. Копия.

² Партийный архив Николаевского Обкома КПУ, оп.1817, оп.2, ед.хр.205, л.112. Копия.

Огромную работу Совет рабочих и военных депутатов проводил по организации и формированию красноармейских добровольческих отрядов, создаваемых на основе ленинского декрета о Рабоче-Крестьянской Красной Армии.

22 февраля 1918 года военный комиссар города Федоров издает приказ в связи с организацией Красной Армии. "...Для борьбы нужна сила, - говорилось в приказе, - а для того, чтобы быть сильным, надо средства на вооружение и снаряжение. Много оружия находится в руках, совершенно не могущих вести борьбу с контрреволюцией.

Для подготовки борьбы и усиления средств борьбы приказываю немедленно сдать оружие:

1. Всем воинским частям, которые не стоят на службе в Николаевском гарнизоне.
2. Всем военнослужащим, стоящим и не стоящим на службе в местных частях, предлагаю вступить в ряды Красной Армии...

Бывшие офицеры, желающие служить в рядах Красной Армии, могут записываться в качестве инструкторов...

Все солдаты, не записавшиеся в ряды Красной Армии и не стоящие на службе в Николаевском гарнизоне, должны сдать оружие".¹

6 марта в местных газетах был опубликован приказ Председателя коллегии комиссариата по гражданским делам А.Зимака. "По городу злостными людьми распространяются слухи о готовящемся погроме над евреями и местными

¹ Партархив Николаевского обкома КПУ, ф. 1817, оп. 1, ед. хр. 205, л. 44. Копия.

зажиточными гражданами.

1. Заявляю, что всякие попытки к погрому будут караться расстрелом.
2. Всякий замеченный в погромной агитации будет арестован и отдан суду Военно-революционного Трибунала,
3. Призываю население города Николаева к спокойствию и порядку.
4. Вменяю в обязанности городской милиции проявлять неусыпную бдительность за всякими элементами и не допускать никаких собраний на улицах".¹

В феврале 1918 года стало известно, что Центральная рада продала Украину немецким империалистам. Началась немецкая оккупация. Над Советской страной надвигалась огромная опасность. Внутренняя контрреволюция развязала гражданскую войну. Империалисты всех стран путем интервенции пытались задушить только что рожденное Октябрьской революцией Советское государство.

Рабочие заводов Николаева горячо откликнулись на призывы и решения Совета о создании Красной Армии, добровольно записывались в её ряды. Комитет женщин-работниц формирует женскую добровольческую дружину в помощь Красной Армии. "Мы знаем, - заявляли женщины, - что при слове "женская дружина" невольно приходят на память "женские батальоны", на которые в октябрьские дни опиралось Временное правительство в борьбе с Красной Гвардией. Но организуемая комитетом женщин-работниц дружина ничего общего

¹ Партархив Николаевского Обкома КПУ, ф.1817, оп.1, ед.хр.205, л.81. Копия.

с теми женскими лигионами иметь не будет. Она сама часть Красной Армии, перед которой стоит определенная задача — защита завоеваний революции".¹

2 марта Совет народных комиссаров города Николаева объявил: "Ввиду серьезного положения, когда враг революции угрожает ей снаружи и внутри, Совет комиссаров постановляет:

1. Объявить город Николаев на военном положении.
2. Всю власть в городе передать учреждаемой ныне Верховной коллегии г. Николаева".²

Николаевский Совет рабочих и военных депутатов принимал все необходимые меры по обеспечению обороны Николаева, но силы были далеко не равные. Полчища немецкой армии оккупировали значительную часть Украины. 13 марта заняли Одессу. В ночь с 15 на 16 марта 1918 года Советская власть эвакуировалась из Николаева.

По призыву и под руководством Коммунистической партии трудящиеся Николаевщины совместно со всем украинским народом самоотверженно боролись в дни революции, в годы гражданской войны и иностранной интервенции за свою Советскую Родину.

Созданный 14 января 1918 года Совет рабочих и военных депутатов просуществовал недолго, но и за это короткое время много было сделано, для рабочих он стал первой, хотя и краткой школой коммунизма.

1 Борьба за Великий Октябрь на Николаевщине, стр. 248.

2 Партархив Николаевского обкома КПУ, ф. 1817, оп. 1. ед. хр. 205, л. 83. Копия.

Принятие и осуществление революционных решений было делом нелегким, так как Совет до последнего дня не переставал быть ареной партийных раздоров.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Прорвав фронт империализма в одной из крупнейших стран мира, Великая Октябрьская революция свергла власть буржуазии, утвердила диктатуру пролетариата, создала первое в мире социалистическое государство.

Октябрь вырвал Россию из кровавой империалистической войны, спас её от национальной катастрофы, от угрозы порабощения иностранным капиталом. Прорвав экономическую базу капитализма, уничтожив сословные и классовые привилегии эксплуататоров, провозгласив и обеспечив право наций на самоопределение вплоть до отделения, он расчистил путь для строительства социалистического общества.

Великая Октябрьская социалистическая революция явилась поворотным пунктом в истории украинского народа. Рабочий класс и беднейшее крестьянство Украины смело пошли по пути своих русских братьев и в союзе с ним, в союзе со всеми народами нашей страны боролись за

свержение власти капиталистов и помещиков и установление диктатуры пролетариата.

Решающее значение в борьбе за установление Советской власти на Украине имела Коммунистическая партия, постоянная поддержка, внимание и забота, которыми окружали её Советское правительство России и лично В.И. Ленин.

Установление Советской власти на Украине натолкнулось на бешеное сопротивление объединенных сил свергнутого Временного правительства и украинской националистической контрреволюции, поддерживаемые иностранными империалистами. В зависимости от конкретного соотношения сил борьба за победу социалистической революции протекала в различных районах Украины по-разному. На юге, а следовательно, и в Николаеве разгорелась острая борьба по вопросу об отношении к событиям в Петрограде между большевиками и соглашателями. Николаевский Совет рабочих и военных депутатов большинством голосов на экстренном заседании Исполнительного бюро принял большевистскую резолюцию о переходе власти в руки Совета. Однако вечером того же дня на пленарном собрании Совета эта резолюция Исполнительного бюро не была принята: меньшевики и эсеры голосовали против установления Советской власти в Николаеве. 29 октября большевики снова поставили вопрос о передаче всей власти в руки Совета, и снова их предложение не было принято.

К декабрю 1917 года на Украине, по далеко

не полным данным, насчитывалось около 70 тысяч членов партии, а партийная организация города Николаева - 1600 членов партии. Однако отсутствие единого руководящего центра на Украине отрицательно сказалось на деятельности партийных организаций по сплочению и мобилизации сил на борьбу за установление Советской власти и на борьбу с контрреволюционными силами. Поэтому в ходе борьбы за установление Советской власти встал вопрос об объединении партийных сил и создании руководящего партийного центра на Украине. Вопрос объединения обсуждался многими партийными организациями, в том числе и Николаевской организацией большевиков в ноябре - декабре 1917 года. Но сложившаяся в тот период на Украине обстановка - борьба против националистической Центральной рады и немецких оккупантов - не позволила осуществить объединение партийных организаций. Этот вопрос был решен позже.

В Николаеве разварачивалась успешная борьба за установление власти Советов, хотя положение создавалось исключительно тяжелое. Выполняя указания иностранных империалистов, националистическая контрреволюция объединила свои силы с белогвардейщиной для совместной борьбы против Советской власти. Преодолев все трудности, пролетариат Николаева под руководством большевиков взял власть в свои руки 14 января 1918 года. Рабочие массы торжествовали свою победу. Для них это была особая торжественность.

Характеризуя положение на Украине в этот

период, В.И. Ленин писал: "Признание Советской власти большинством населения России, и в первую голову трудящимися массами всех наций, есть очевидный для всех факт. В самой Украине революционное движение трудящихся классов за полный переход власти к Советам принимает все большие размеры и обещает победу над украинской буржуазией в ближайшем будущем".¹

В ожесточенной борьбе Николаевский Совет рабочих и военных депутатов, созданный 14 января 1918 года, провел ряд жизненно важных мероприятий по укреплению власти рабочего класса, по улучшению условий жизни и труда пролетарских масс. Совет уделял должное внимание защите Советской власти от внешней и внутренней контрреволюции. Созданные им отряды Красной Армии принимали активное участие в разгроме и изгнании немецких оккупантов, в разгроме украинских националистов и прочих сил контрреволюции.

Распространяя Советскую власть на территории Украины, трудящиеся Украинской Советской Республики одновременно приступили к перестройке общественно-экономических отношений на новой социалистической основе. Однако нашествие немецких империалистов, начавшееся 18 февраля 1918 г. по прямому приглашению их Центральной радой, сначала неизменно осложнили положение Украинской республики, в том числе и Николаева, а затем на время даже прервало социалистическое строительство. Для трудящихся Украины началась трудная, тяжелая полоса иностранной военной интервенции и

¹ В.И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 26, стр. 379.

гражданской войны.

В марте 1919 года Николаев был полностью освобожден от иностранных войск. 15 марта состоялось торжественное открытие пленума Николаевского Совета рабочих и военных депутатов, который положил основание второму периоду Советской власти на Николаевщине.

С П И С О К

использованных источников и литературы.

1. Труды классиков марксизма-ленинизма:

- В.И. Ленин, Стачки металлистов в 1912 году, Полн. собр. соч., т. 23, стр. 380-393.
- В.И. Ленин, Критические замечания по национальному вопросу, Полн. собр. соч., т. 24, стр. 113-150.
- В.И. Ленин, О двоевластии, Полн. собр. соч., т. 31, стр. 145-148.
- В.И. Ленин, Задачи пролетариата в нашей революции, Полн. собр. соч., т. 31, стр. 149-186.
- В.И. Ленин, Украина 1917 год, Полн. собр. соч., т. 32, стр. 341
- В.И. Ленин, По радио. Всем. Мирной делегации в Брест-Литовске особенно, Полн. собр. соч., т. 35, стр. 321.
- В.И. Ленин, Большевики должны взять власть, Полн. собр. соч., т. 34, стр. 239-241.
- В.И. Ленин, Резолюция о Советах рабочих и солдатских депутатов, /Седьмая /Апрельская/ Всероссийская конференция РСДРП/б/, Полн. собр. соч., т. 31, стр. 430.

2. Источники:

а. архивные документы

Государственный архив Николаевской области

Фонд 2247, Борьба трудящихся города Николаева за установление и упрочнение Советской власти.

Партийный архив Николаевского обкома КП Украины

Фонд - 1817, Революционная борьба трудящихся Николаевщины в период подготовки и проведения Великой Октябрьской социалистической революции и установления Советской власти в Николаеве.

б. Опубликованные документы

Великая Октябрьская социалистическая революция на Украине, / Сборник документов и материалов в трех томах/, Киев, 1957.

Борьба за Великий Октябрь на Николаевщине, /Сборник документов и материалов/, Николаев, 1957.

в. Периодическая печать

Газеты

"Известия Николаевского Совета рабочих и военных депутатов", 1917.

"Рабочий путь" - орган ЦК РСДРП/б/, 1917.

"Трудовая газета", 1917 - 1918.

"Голос труда", 1917.

"Путь социал-демократа", 1917.

Журналы

"Летопись революции", 1922, № 1. 1927, № 5, 6. 1928, № 3.
1929, № 1.

3. Литература

Гамрецкий И.П. Совет рабочих депутатов на Украине в 1917 г., Киев, 1966. /На украинском языке/.

Мельник С.К. Борьба за победу советской власти на юге Украины, Киев 1966. /На украинском языке/.

Победа Великой Октябрьской социалистической революции на Украине, Киев, 1967.
/ На украинском языке/.

4. Воспоминания

Борьба за владу Рад на Николаевщине, / Сборник воспоминаний участников Октябрьской революции/, Николаев, 1959.

/На украинском языке/

5. Устные источники.

Ветров Иван, член КПСС с 1917 года. Активный участник Великой Октябрьской социалистической революции. В 1917 - 1919 гг. - депутат Николаевского Совета рабочих и военных депутатов. После гражданской войны на партийной и советской работе. В настоящее время персональный пенсионер.

Щицевалов Василий Яковлевич, чл. КПСС с 1908 г., активный участник революционного движения и гражданской войны. В апреле 1917 года был избран членом партийного комитета партийной организации завода "Наваль". После гражданской войны на партийной и общественной работе. Ныне персональный пенсионер.

О Г Л А В Л Е Н И Е

ВВЕДЕНИЕ.....	2
Г л а в а 1. Образование Совета и его деятельность в предоктябрьский период.....	14
Г л а в а 2. Советы в период Октябрьской революции.....	46
Г л а в а 3. Совет рабочих и военных депутатов в период установления и упрочнения Советской власти.....	63
Заключение.....	104
Список использованных источников и литературы.....	109