

НАРВСКИЙ КОЛЛЕДЖ ТАРТУСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

ЛЕКТОРАТ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

Екатерина Кравченко

РАССУЖДЕНИЕ

**КАК ТИП УСТНОЙ СПОНТАННОЙ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ
УЧАЩИХСЯ ОСНОВНОЙ ШКОЛЫ**

Магистерская работа

Научный руководитель: доцент Ольга Бурдакова (PhD)

Нарва 2017

Kinnitus

Mina, Ekaterina Kravchenko, kinnitan, et olen ise kirjutanud selle magistritöö teemal: Arutelu nagu põhikooli õpilaste suulise spontaase monoloogilise kõne tüüp.

Ekaterina Kravchenko

18.05.2017

Lihtlitsents lõputöö reprodutseerimiseks ja lõputöö üldsusele kättesaadavaks tegemiseks

Mina, Ekaterina Kravchenko (sünnikuupäev: 27.07.1985),

1. annan Tartu Ülikoolile tasuta loa (lihtlitsentsi) enda loodud teose

Arutelu nagu põhikooli õpilaste suulise spontaase monoloogilise kõne tüüp,

mille juhendaja on Olga Burdakova,

1.1. reprodutseerimiseks säilitamise ja üldsusele kättesaadavaks tegemise eesmärgil, sealhulgas digitaalarhiivi DSpace-is lisamise eesmärgil kuni autoriõiguse kehtivuse tähtaja lõppemiseni;

1.2. üldsusele kättesaadavaks tegemiseks Tartu Ülikooli veebikeskkonna kaudu, sealhulgas digitaalarhiivi DSpace'i kaudu kuni autoriõiguse kehtivuse tähtaja lõppemiseni.

2. olen teadlik, et punktis 1 nimetatud õigused jäävad alles ka autorile.

3. kinnitan, et lihtlitsentsi andmisega ei rikuta teiste isikute intellektuaalomandi ega isikuandmete kaitse seadusest tulenevaid õigusi.

Narvas, 18.05.2017.a.

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|-----------|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 6 |
| 0.1. Обоснование выбора темы..... | 6 |
| 0.2. Объект, предмет, цели и задачи исследования..... | 7 |
| 0.3. Методика исследования..... | 7 |
| 0.4. Теоретическая основа и эмпирическая база исследования. Методы исследования..... | 8 |
| 0.5. Структура работы..... | 8 |
| Глава первая. | |
| ПОНЯТИЕ УСТНОЙ СПОНТАННОЙ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ..... | 9 |
| 1.1. Понятие устной монологической речи..... | 9 |
| 1.2. Понятие спонтанности устной речи..... | 10 |
| 1.3. Понятие мотивированности устной спонтанной речи..... | 13 |
| 1.4. Выводы..... | 14 |
| Глава вторая. | |
| ИЗУЧЕНИЕ РАССУЖДЕНИЯ КАК ТИПА УСТНОЙ СПОНТАННОЙ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ..... | 15 |
| 2.1. Рассуждение как тип речи..... | 15 |
| 2.2. Изучение рассуждения в лингвистике..... | 15 |
| 2.3. Методика обучения рассуждению..... | 18 |
| 2.3.1. Риторика как предшественник методики обучения рассуждению | 18 |
| 2.3.2. Современный подход к обучению рассуждения..... | 18 |
| 2.4. Выводы..... | 19 |
| Глава третья. | |
| МЕТОДИКА ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ДЕТСКОГО СПОНТАННОГО РАССУЖДЕНИЯ..... | 21 |
| 3.1. Планирование эксперимента..... | 21 |
| 3.1.1. Предпосылки экспериментального исследования..... | 21 |
| 3.1.2. Цель и задачи эксперимента..... | 22 |
| 3.2. Реализация эксперимента..... | 23 |
| 3.2.1. Отбор участников эксперимента..... | 23 |
| 3.2.2. Отбор вопросов для эксперимента..... | 23 |
| 3.2.3. Методика исследования..... | 24 |
| 3.2.4. Общая характеристика полученных текстов..... | 25 |
| 3.3. Расшифровка устных и письменных текстов-рассуждений..... | 29 |

| | |
|---|-----------|
| 3.4. Выводы..... | 29 |
| Глава четвертая. СТРУКТУРА И ГРАММАТИКА ПИСЬМЕННЫХ ТЕКСТОВРАССУЖДЕНИЙ..... | 31 |
| 4.0. Предварительные замечания к методике анализа материала..... | 31 |
| 4.1. Структура письменных текстов-рассуждений..... | 31 |
| 4.1.1. П—О—В, или классический тип текстов..... | 32 |
| 4.1.2. П—О (посылка — обоснование)..... | 32 |
| 4.1.3. П (посылка)..... | 33 |
| 4.1.4. О (обоснование)..... | 33 |
| 4.1.5. — (отрицательный материал)..... | 34 |
| 4.1.6. Степень аргументации полученных рассуждений..... | 34 |
| 4.2. Объём полученных текстов..... | 36 |
| 4.3. Синтаксическая организация письменных текстов-рассуждений..... | 37 |
| 4.4. Морфологические особенности текстов..... | 39 |
| 4.5. Выводы..... | 43 |
| Глава пятая. АНАЛИЗ УСТНЫХ ТЕКСТОВ-РАССУЖДЕНИЙ..... | 46 |
| 5.0. Предварительные замечания к методике анализа..... | 46 |
| 5.1. Структура письменных текстов-рассуждений..... | 46 |
| 5.1.1. П—О—В, или классический тип текстов..... | 47 |
| 5.1.2. П—О (посылка-обоснование)..... | 47 |
| 5.1.3. П (посылка)..... | 48 |
| 5.1.4. (П) О (обоснование)..... | 48 |
| 5.1.5. — (отрицательный материал)..... | 48 |
| 5.1.6. Степень аргументации текстов..... | 48 |
| 5.2. Объём полученных текстов..... | 50 |
| 5.3. Синтаксическая организация письменных текстов-рассуждений..... | 50 |
| 5.4. Морфологические особенности текстов..... | 54 |
| 5.6. Выводы..... | 57 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... | 59 |
| РЕЗЮМЕ..... | 62 |
| ЛИТЕРАТУРА..... | 64 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ..... | 69 |
| Приложение 1. Список информантов..... | 69 |
| Приложение 2 Кодировка текстов..... | 72 |
| Приложение 3 Корпус письменных текстов..... | 79 |

ВВЕДЕНИЕ

0.1. Обоснование выбора темы.

Устный спонтанный монолог в настоящее время находится в центре научного внимания лингвистов. Исследованием особенностей спонтанного монолога занимаются Н. В. Богданова, И. С. Бродт, Е. А. Земская, Н. С. Филиппова, Л. Л. Ронжин, Г. А. Тезекбаева, Н. А. Хан и другие ученые. Онтолингвистика обращается к изучению организации речи на текстовом уровне сравнительно недавно: монологическая речь детей описана фрагментарно (на основе детских монологов-повествований и монологов-описаний); исследования детских монологов-рассуждений нам неизвестны. Можно с уверенностью утверждать, что изучение функционально-смысловых типов детской речи является одной из актуальных проблем современной онтолингвистики.

Предлагаемая вниманию читателя работа посвящена изучению устного спонтанного детского монолога- рассуждения.

Рассуждение как тип речи во второй половине XX в. – нач. XXI получает полное и всестороннее рассмотрение в работах (Богданова 2014; Еремина 2004; Нечаева 1975; Хамаганова 2010 и др.), однако все они рассматривают рассуждение на основе анализа письменных текстов. Рассуждение в устной речи оказывается мало изученным и описанным (см. отдельные появляющиеся в последнее время работы: Сошников 2013). Таким образом, не только «детский», но и «взрослый» устный монолог-рассуждение практически не изучен.

Государственная программа обучения для основной школы в качестве результата обучения определяют умение создавать устный текст-рассуждение; ср.: «в шестом классе, завершающем вторую ступень обучения, школьники учатся реализовывать свои коммуникативные намерения, корректно используя все изученные языковые единицы. Создаваемые устные тексты соотносятся с определенными типами речи, причем особое внимание уделяется рассуждению» (ГПО 2011). Вследствие чего возникает противоречивая ситуация: с одной стороны, Государственная учебная программа устанавливает нормативы в области изучения функционально-смысловых типов речи (в том числе — и

рассуждения). С другой стороны, спонтанный монолог-рассуждение в устной речи и его особенности (в сравнении с речью письменной) оказываются неизученными.

0.2. Объект, предмет, цель и задачи исследования.

Объектом исследования является рассуждение как тип устного спонтанного монолога, а **предметом** исследования — особенности детского рассуждения в устной форме и письменной форме.

Цель — провести экспериментальное исследование, выявить и сравнить особенности детского спонтанного монолога-рассуждения в устной и письменной формах речи.

Обозначенная цель исследования определяет следующие **задачи**:

- дать обзор изучения устной спонтанной монологической речи;
- представить традицию исследования рассуждения и описать выявленные на основе анализа письменных текстов типологические особенности текстов-рассуждений;
- подготовить экспериментальное задание и провести запись устных спонтанных монологов-рассуждений на заданную тему среди учеников 5–6 классов;
- подготовить экспериментальное задание и получить от участников эксперимента письменные монологи-рассуждения на заданную тему;
- провести сравнительный анализ полученных в ходе исследования текстов-монологов в устной и письменной формах и выявить особенности устных монологов.

0.3. Методика исследования.

Методикой сбора материала является эксперимент, включающий в себя:

- запись на диктофон монологического текста-рассуждения;
- прослушивание текстов-рассуждений;
- расшифровку записей.

В выборку вошли учащиеся 5–6 классов школ города Нарвы. Собираание монологов-рассуждений проводилось в следующих условиях:

- запись текстов-рассуждений в индивидуальной беседе с ребенком;
- расшифровка аудиозаписей.

Полученные тексты-рассуждения учеников обработаны и интерпретированы.

0.4 Теоретическая основа и эмпирическая база исследования. Методы исследования.

В процессе написания работы был проведен анализ государственной программы обучения на второй степени обучения по русскому языку (*ГПО 2011*), а также научных статей, монографий и других источников.

Теоретическую основу магистерской работы составляют труды М. Алексеевского, А. Жердевой, М. Лурье, А. Сенькиной, Н. В. Богдановой-Бегларян, И. С. Бродт, Й. Брокмейер и Р. Харре, Е. Ю. Верховлетовой, Т. В. Грохольской, И. А. Ереминой, Е. А. Земской, З. В. Касаевой, Е. В. Корпусовой, В. И. Максимова, Ж. В. Николаевой, Н. А. Осьмак, Е. К. Пигровой, Л. Л. Ронжина, К. В. Евграфовой, И. С. Кипятковаой А. А. Степихова, Г. А. Тезекбаевой, Т. Трошевой, В. М. Хамагановой, Н. А. Хан, П. М. Эйсмон, Е. В. Ягуновой (*Алексеевский и др. 2008; Богданова-Бегларян 2013; Бродт 2007; Брокмейер, Харре 2000; Верховлетова 2009; Грохольская 2001; Еремина 2004; Земская; Касаева 2014; Корпусова 2003; Лурье 2010; Максимов 2001; Николаева 2001; Осьмак 2014; Пигрова 2001; Ронжин, Евграфова, Кипяткова 2011; Степихов 2005; Тезекбаева 2011; Трошева, Хамаганова 2001; Хамаганова 2010; Хан 2013; Эйсмон 2008; Ягунова 2012*).

0.5. Структура работы.

Работа состоит из введения, пяти глав и заключения.

В первой главе дается определение устной речи, рассматривается понятие спонтанности, представляются разные точки зрения лингвистов на понятие спонтанности устной монологической речи.

Вторая глава рассматривает рассуждение как тип устной и письменной речи в лингвистике, определяет особенности структуры рассуждения.

Третья глава посвящена разработке методики исследования спонтанного устного текста-рассуждения.

Четвертая глава представляет анализ полученных письменных текстов-рассуждений.

В пятой главе описана грамматика устных текстов-рассуждений (в сопоставлении с письменными текстами).

УСТНАЯ СПОНТАННАЯ МОНОЛОГИЧЕСКАЯ РЕЧЬ

1.1. Понятие устной монологической речи.

Как известно, большинство развитых языков имеют две формы своего бытования: устную и письменную. «Устная речь — речь произносимая, порождаемая в процессе говорения; основная форма существования естественных языков, противопоставленная письменной речи» (*Земская 1997*). В отличие от письменной речи, которая в той или иной степени заранее продумывается говорящим, устная речь продумывается и воспроизводится одновременно (*Касаева 2014: 61*).

Касаева выделяет характерные черты устной речи:

- «необратимость»;
- «спонтанность, неподготовленность»;
- «непосредственность» (*Касаева 2014: 62*)

Устную речь как особый вид речевой деятельности изучают такие области науки, как психология, психолингвистика и лингвистика. Психолингвистика изучает речевые процессы и устанавливает взаимосвязь между психическими особенностями человека и порождаемой им речью. Социолингвистика изучает речевое поведение говорящего, опираясь на его социальные характеристики. «Лингвистика занимается изучением продукта речевой деятельности человека — текста, представляющего собой конкретную линейную последовательность языковых знаков, исполняющую некоторую коммуникативную функцию» (*Бродт 2007: 7*).

Устная монологическая речь рассматривается в со- и противопоставлении с речью диалогической.

По мнению А. Р. Лурии устная речь может существовать в трех формах:

- восклицание (данная форма устной речи рассматривается отдельно, поскольку «речевые восклицания являются, скорее, аффективными речевыми реакциями, непроизвольно возникающими в ответ на какое-либо неожиданное явление» (*Лурия 1979: 47*);

- устная диалогическая речь (протекающая в форме разговора или ответов на вопросы);
- устная монологическая речь представляет собой «устное повествование или развернутое высказывание на заданную тему — отличается от устной диалогической речи целым рядом особенностей. Однако вместе с тем она сохраняет ряд признаков, которые присущи всем формам устной речи» (Лурия 1979: 49).

Среди основных разновидностей устной речи выделяют: подготовленную и неподготовленную речь. «Подготовленная устная речь (доклад, лекция) характеризуется продуманностью, четкой структурой, определенным отбором языковых средств» (Штрекер 2011: 4). Неподготовленная речь характеризуется спонтанностью.

1.2. Понятие спонтанности устной речи.

В основе традиционного понимания устной спонтанной речи лежит антитеза речи неподготовленной. «Спонтанная речь — это речь устная, поэтому она противопоставляется письменной речи; неподготовленная, поэтому противопоставляется речи подготовленной, продуманной» (Тезекбаева 2011).

В современной лингвистической литературе нет единства в отношении того, прерогативой какой формы речи (устной или письменной) является спонтанность. Одни ученые считают, что спонтанность является характеристикой прежде всего устной речи; ср.: «спонтанность как важное свойство организации речевой деятельности наиболее ярко проявляется в организации устной речи, а письменная форма предполагает сведение к минимуму какого-либо проявления спонтанности. Можно даже сказать, что письменной форме речи практически несвойственна спонтанность» (Филиппов 1993).

Другие исследователи допускают существование спонтанности и в письменной речи — в особом жанре письменной речи (письмах личного характера). Ср.: «Спонтанная речь возможна и в письменной форме — особенно при написании личных писем без их предварительного детального обдумывания. Такие „свободно льющиеся“ письма характерны особенно для женщин» (Адамони 1994).

Устная спонтанная речь в последнее время находится в центре внимания лингвистов. Анализируя существующие определения спонтанной речи, Н. А. Хан приходит к выводу, что мнения исследователей можно свести к двум:

- спонтанная речь — речь, возникающая «по собственной инициативе говорящего, без воздействия каких-нибудь внешних стимулов»;
- «спонтанная речь — речь непродуманная, заранее неподготовленная, в которой проявляются одновременные процессы мышления и говорения» (Хан 2013).

Таким образом, к обозначенному выше пониманию спонтанной речи как речи неподготовленной прибавляется признак немотивированности ее какими-то внешними стимулами.

Н. В. Богданова-Бегларян ставит под сомнение понимание спонтанности речи как просто ее неподготовленности: «видимо, спонтанность отражает не только и не столько предварительную неподготовленность речи, сколько плохую ее согласованность с конкретными условиями речевой коммуникации, которые порождаются и определяются не в последнюю очередь личностью говорящего. Следовательно, спонтанность — маркер не первичности, а несогласованности мысли и речи с условиями коммуникации»¹ (Богданова-Бегларян и др. 2013).

Н. В. Богданова-Бегларян, И. С. Бродт, В. В. Куканова, О. В. Павлова (Ильичева), Е. М. Сапунова, И. А. Суббота, Н. С. Филиппова, Н. А. Хан и В. М. Чуйко (Богданова-Бегларян и др. 2013: 51) выделяют следующие причины проявления спонтанности в устной монологической речи.

¹ «Определение спонтанности речи как простой ее неподготовленности вызывает сомнение. Например, совершенно не имеющая предварительной подготовки творческая импровизация лишена порой малейшего намека на проявление признаков спонтанности и воспринимается как заранее обдуманная и подготовленная речь. А выверенная, подготовленная речь в условиях конфликтной коммуникации (например, эмоциональная несовместимость с оппонентом, интеллектуальная атака приверженцев другой точки зрения, ценностные и культурные различия коммуникантов и т. п.) насыщена многочисленными проявлениями спонтанности. Трудно представить, чтобы подготовленная лекция о православии абсолютно одинаково воспринималась как в православной среде, так и среди ярых приверженцев католицизма — и от этого разного восприятия различной будет и степень ее спонтанности. Видимо, спонтанность отражает не только и не столько предварительную неподготовленность речи, сколько плохую ее согласованность с конкретными условиями речевой коммуникации, которые порождаются и определяются не в последнюю очередь личностью говорящего. Следовательно, спонтанность — маркер не первичности, а несогласованности мысли и речи с условиями коммуникации» (Богданова-Бегларян и др. 2013: 55).

- Связь спонтанности с чувствами человека: «чувства непосредственно влияют на речь. Безусловно, если человек голоден или испытывает страх или ярость, это будет отражено в его речи как спонтанный прорыв» (Богданова-Бегларян и др. 2013: 53).
- Связь спонтанности с интеллектом: «интеллект — это способность человека воспринимать, сохранять и использовать, а также синтезировать новое знание. Знание — один из факторов, определяющих спонтанность. Дефицит знания проявляется спонтанностью в речи. Человек лучше говорит на знакомую тему» (Богданова-Бегларян и др. 2013: 55).
- Связь спонтанности со становлением личности человека. В процессе становления личности меняется характер спонтанности: у формирующейся личности высказывания носят описательный характер, у сформировавшейся — оценочный характер. «Чем старше человек, тем больше в его речи требований соответствия его личностным стандартам и нормам» (Богданова-Бегларян и др. 2013: 57).

Одной из особенностей устной речи является тесная связь со временем, что обуславливает такие ее признаки, «поступательный и линейный характер развертывания во времени» (Максимов 2001) и «необратимость». Ср.: «Нельзя вернуться в какой-то момент устной речи еще раз, и в силу этого говорящий вынужден мыслить и говорить одновременно, т. е. он думает как бы «на ходу», поэтому устной речи могут быть свойственны неплавность, фрагментарность, деление единого предложения на несколько коммуникативно самостоятельных единиц, например» (Максимов 2001).

Неподготовленный характер устной спонтанной монологической речи обуславливает ряд специфических ее характеристик, среди которых исследователи выделяют следующие:

- наличие незаконченных высказываний (Бродт 2007: 5);
- незаконченность синтаксической структуры (Богданова-Бегларян 2013: 40);
- металингвистические вставные конструкции (Богданова-Бегларян 2013: 40);
- самоперебивы (самокоррекция) (Богданова-Бегларян 2013: 40; Бродт 2007: 5; Тезекбаева 2011: 78; Касаева 2014: 64);

- повторы (Богданова-Бегларян 2013: 42; Бродт 2007: 5; Верхолетова 2009: 51; Тезекбаева 2011; Касаева 2014: 62);
- паузы хезитации (Богданова-Бегларян 2013: 40; Бродт 2007: 5; Касаева 2014: 64);
- фальш-старты (Тезекбаева 2011: 78);
- оговорки (Тезекбаева 2011: 78);
- недомолвки (Тезекбаева 2011: 78);
- запинания (Тезекбаева 2011: 78);
- множество «оборванных» отдельных слов и фраз (Тезекбаева 2011: 78);
- сбои в употреблении грамматических форм и порядка слов (Тезекбаева 2011: 78);
- метакоммуникативные маркеры (Пигрова 2001: 4)

1.3. Понятие мотивированности устной спонтанной речи.

При изучении устных спонтанных монологов особое внимание ученые уделяют понятиям спонтанности и мотивированности речи. Степень спонтанности устной речи зависит от многих факторов. По мнению Н. В. Богдановой «главным из таких факторов следует назвать степень лингвистической мотивированности речевого произведения, то есть обусловленности (тематической и лингвистической) монолога как продукта речевой деятельности человека (вторичного текста) характеристиками некоторого исходного, первичного, ставшего стимулом для появления вторичного» (Богданова и др. 2008: 58). Среди стимулов к созданию устных спонтанных монологов выделяют:

- вопрос;
- текст (предтекст), предназначенный для прочтения;
- пересказ (Богданова и др. 2008: 58)

Кроме перечисленных стимулов Н. В. Богданова выделяет некоторые характеристики, которые также могут оказать влияние на устный спонтанный монолог: «сюжетность / несюжетность предтекста или изображения или степень знакомства говорящего с темой свободного монолога, заданного вопросом (исходным стимулом). Эти дополнительные характеристики не меняют степени лингвистической мотивированности и, соответственно, спонтанности вторичного текста, но все же оказывают влияние на выбор говорящим речевых

средств и в целом на лингвистическую природу вторичного текста» (Богданова 2008: 58).

Отношение мотивированности и спонтанности являются обратно пропорциональными, то есть высокая степень мотивированности приводит к снижению уровня спонтанности и наоборот.

1.4. Выводы.

- Русская речь существует в двух основных формах: устной и письменной. Устная речь, в отличие от письменной, обдумывается и воспроизводится одновременно и обладает такими особенностями, как «необратимость»; «спонтанность, неподготовленность»; «непосредственность» (Касаева 2014: 62).
- Устная речь может быть подготовленной и неподготовленной, спонтанной. Основными особенностями устной спонтанной речи являются «наличие незаконченных высказываний», «незаконченность синтаксической структуры», «металингвистические вставные конструкции», «самоперебивы», «повторы», «паузы хезитации», «фальш-старты», «оговорки», «недомолвки», «запинания», «множество “оборванных” отдельных слов и фраз», «сбои в употреблении грамматических форм и порядка слов», «метакоммуникативные маркеры».
- Важную роль в исследованиях устной речи отводят понятиям спонтанности и мотивированности речи. Мотивирующими стимулами устной речи являются вопрос; текст (предтекст), предназначенный для прочтения; пересказ (Богданова и др. 2008: 58). Мотивированность и спонтанность существуют в обратно пропорциональной зависимости.

ИЗУЧЕНИЕ РАССУЖДЕНИЯ КАК ТИПА УСТНОЙ СПОНТАННОЙ РЕЧИ В ЛИНГВИСТИКЕ

2.1. Рассуждение как тип речи.

В русском языке существует три типа речи: описание, повествование и рассуждение. Каждый из этих типов речи имеет свои характерные черты. «Повествование отражает динамику окружающего мира. Описание — статичное состояние в данный момент. Рассуждение в более очевидной форме отражает способность субъекта абстрактно — мыслить, устанавливать причинно-следственные связи, отвлекаясь от конкретных фактов действительности» (Андреев 2004).

В 1975 г. О. А. Нечаева впервые ввела понятие «функционально-смысловые типы речи», определив их как «разновидности монологической речи, обладающие определенным общесмысловым значением и стабильной языковой структурой на сверхфазовом уровне» (Богданова 2014: 75). Упомянутая выше монография способствовала повышению интереса исследователей к изучению рассуждения. В 1970–1990-е гг. изучением рассуждения занимались на материале научного стиля (Т. В. Грохольская), художественного (Ж. А. Исмаилова, О. В. Караченцева и др.), публицистического (Л. М. Майданова, А. И. Мамалыга, А. А. Тертычный), официально-делового (Л. Г. Кыркунова) (Трошева 2000).

2.2. Изучение рассуждения в лингвистике.

В настоящее время лингвисты обращают внимание на разные аспекты и по-разному дают определение рассуждению:

«Рассуждение — это построение, заключающее обусловленный вывод, отражающее ход мыслей, направленных на достижение определенного логического результата. Сам процесс рассуждения представляет собой не просто линейный, последовательный ход мыслей, смысловых позиций, но и их столкновение, разногласие, сопоставление и т. д.» (Еремина 2004).

«Рассуждение — это словесное изложение, разъяснение и подтверждение какой-либо мысли. Рассуждение передает ход развития мысли, идеи и должно обязательно приводить к получению нового знания о предмете, объекте, поскольку целью рассуждения является углубление наших знаний об окружающем мире» (Максимов 2001)

Одни исследователи считают, что «рассуждение» предполагает «столкновение» мыслей, «разногласие», другие утверждают, что результат рассуждения — «получение нового знания», но все исследователи однозначно противопоставляют тексты-«рассуждения» «констатирующим» текстам-«повествованиям и «описаниям», утверждая, что рассуждение «воспроизводит более сложный процесс мышления» (Хамаганова 2010: 147).

По мнению некоторых авторов, в отличие от других типов речи, рассуждение «обладает интонационными особенностями, которые отличаются от просодики повествования» (Сошников 2013: 11).

Среди характерных особенностей рассуждения можно выделить на логико-смысловом уровне:

- **наличие причинно-следственных связей** (Андреев 2004; Нечаева 1974; Сошников 2013:11; Хамаганова 2010);
- **отражение хода развития мысли** (Еремина 2004; Максимов 2001), или логическая последовательность мыслей (Сошников 2013:11; Хамаганова 2010);
- **на уровне коммуникативной установки:** получение нового знания как цель рассуждения (Максимов 2001);
- **на лексическом уровне:** наличие абстрактной лексики (Максимов 2001).

Рассуждение как тип речи имеет свои структурные особенности. По словам О. А. Нечаевой, «рассуждение в полной мере выражается совокупностью специфически объединенных предложений, опирающихся в логическом плане на умозаключение. Это во многом определяет структуру рассуждения: количество предложений, их структурно-смысловую связь» (Нечаева 1975).

С точки зрения смыслового значения и языковой структуры, О. А. Нечаева выделяет 6 структурно-смысловых разновидностей рассуждений:

Таблица 1

Разновидности речи-рассуждения (по О.А.Нечаева 1975)

| Цель | Разновидности и примеры рассуждений |
|---|--|
| Дать обоснованную оценку предмету по наличию у него какого-либо признака. | 1) оценочные именные рассуждения со сказуемым в выводе в форме имени прилагательного или имени существительного: <i>Этот черный предмет — не пень, так как он движется; При обычных условиях ртуть — жидкий металл, потому что температура затвердения ртути очень низкая.</i> 2) оценочные рассуждения со значением состояния со сказуемым в форме слов категории состояния: |

| | |
|---|---|
| | <i>Все видно хорошо потому, что ярко светит луна и множество звезд, и снег всюду мигает искрами.</i> |
| Дать обоснование действиям или состоянию | 3) рассуждения с обоснованием реальных или гипотетических действий: <i>Ни одно споровое растение не размножается семенами. Все грибы — споровые растения. Следовательно, ни один гриб не размножается семенами</i> |
| Выявить причинную связь обусловленных явлений | 4) рассуждения с обусловленными действиями или признаками: <i>У треугольников три стороны и три угла. У данной фигуры тоже три стороны и три угла. Следовательно, эта фигура — треугольник.</i> |
| Предписать какое-то действие как необходимое, обосновать возможность или желательность действия | 5) рассуждения с целью предписания или описания действий: <i>Все ученики обязаны приходить в школу вовремя. Иванов — ученик. Следовательно, Иванов обязан приходить в школу вовремя.</i> |
| Обоснованно что-то утверждать или отрицать в категорической форме | 6) рассуждения с категорическим отрицанием или утверждением в форме риторического вопроса или восклицания или со сказуемым, выраженным отрицательными словами: <i>Такая мелкая птица, а уже научился вздыхать. Его ли это дело? (Шолохов М. Судьба человека); Никто, кроме родителей, не имеет права решать, в какой кружок записать ребенка. Воспитатели — не родители. Следовательно, они не имеют права решать этот вопрос.</i> |

(О. А. Бизикова 2013: 18)

В основе структуры текстов «рассуждение» лежит логическая последовательность и наличие причинно-следственной связи. По мнению В. И. Максимова, рассуждение состоит из трех частей:

- **«посылка** (точно сформулированная основная мысль);
- **основная мысль** (умозаключения, которые отражают ход мыслей, приводящий к новому суждению);
- **вывод** (который должен соотноситься с посылкой и логически вытекать из всего хода рассуждения)» (Максимов 2001)².

² Составные части рассуждения можно проследить в следующем примере: «Важнейшая задача городской политики — решение проблем обслуживания жилищного фонда (**посылка**). На эти цели тратится около трети городского бюджета, горожане все больше платят за жилье... и при этом все понимают: деньги тратятся неэффективно. Дело в том, что жилищная сфера чудовищно монополизирована: РЭУ сами себе заказывают работу, сами же получают за нее деньги (**основная часть**) Городу остро необходима реформа жилищной сферы, суть которой — не в тривиальном повышении цен, а в демополизации, в создании механизмов контроля за теми, кто обслуживает жилье» (**вывод**) (Невский обозреватель. 1997. № 4)» (Максимов 2001).

Таким образом, тип речи «рассуждение» имеет серьезные отличия от остальных типов речи «описания» и «повествования» прежде всего своей особенной структурой.

2.3. Методика обучения рассуждению.

2.3.1. Риторика как предшественник методики обучению рассуждению.

Речь ребенка находится в непрерывном развитии и требует постоянного совершенствования. Задача школьной программы состоит в том, чтобы систематически развивать и совершенствовать речевые навыки ребенка.

В настоящее время тип речи «рассуждение» изучает ряд научных дисциплин, среди которых риторика, логика, лингвистика, стилистика и другие. Исследования этих дисциплин способствуют постоянному обогащению знаний о рассуждении.

Наиболее тесная связь рассуждения с риторикой, поскольку именно риторика дает нам представление о том, как в древности учили искусству красноречия. Еще в эпоху Античности софисты учили рассуждать, используя правила логического мышления, определенные приемы доказательства и опровержения. Позднее они стали заниматься поиском и применением уловок, с помощью которых можно доказать любое, даже нелепое утверждение.

Основателем риторики как науки является ученый и философ Аристотель. Значительный вклад в развитие ораторского искусства внес также Цицерон, который считал, «что истинно красноречив тот, кто умеет говорить о будничных делах просто, о великих — величаво, о средних — стилем, промежуточным между обоими» (*Веденская, Павлова 1998: 224*).

Развитие и расцвет ораторского искусства обусловлены стремительным развитием общественной и политической жизни. Умение рассуждать становилось для человека жизненно важным фактором. Значение содержательной, образной и красивой речи, как в древности, так и в современном мире остается по-прежнему велико.

2.3.2. Современный подход к обучению рассуждению.

Попытки создать методику обучения рассуждению предпринимались с давних пор, однако на сегодняшний день она остается практически не разработанной.

Рассуждение представляет собой наиболее сложный тип монологической устной речи и непосредственно связан с мышлением человека. Еще К. Д. Ушинский писал: «Изустная речь основана на мышлении, следовательно, наставник русского языка обязан дать детям

упражнения, возбуждающие мысль и вызывающие выражение этой мысли в слове» (Бизицова 2013: 33).

Для развития речи-рассуждения у детей К. Д. Ушинский предлагал использовать логические упражнения «на нахождение причин и следствий различных явлений:

— обоснование причин (*Почему вода замерзла? Почему крылья мельницы вертятся?*);

— выведение следствий (*Что произойдет, если ...?*)» (Бизицова 2013: 33).

По мнению Л. Г. Шадринной, развивать связную речь ребенка необходимо начинать в уже раннем дошкольном возрасте.

- В младшей группе посредством наблюдений за окружающим миром.
- В средней группе главным методом развития речи является коллективное рассуждение, в котором участвуют все дети. На данном этапе в дети становятся активными участниками наблюдений, исследований, опытов и пытаются ответить на вопрос «Почему?»
- «В старшей группе основное внимание уделяется развитию умений решать проблемные ситуации в разных видах деятельности; выделять характерные признаки предметов и явлений, устанавливать между ними логические связи» (Шадринна 2012: 259)
- В подготовительной группе детей знакомят «со структурными особенностями текста-рассуждения, с различными способами связи между частями» (Шадринна 2012: 259)

М. М. Алексеева и Б. И. Яшина утверждают, что основными задачами обучения детей рассуждению являются:

- «обучение их целостным связным рассуждениям, состоящим из тезиса, доказательства и выводов;
- формирование умений вычленять существенные признаки предметов для доказательства выдвинутых тезисов;
- использовать различные языковые средства для связи смысловых частей (потому что, так как, поэтому, значит, следовательно);
- употреблять при доказательстве слова во-первых, во-вторых; включать элементы рассуждения в другие типы высказываний (контаминация)» (Алексеева, Яшина 2000)

2.4. Выводы.

- Среди основных типов речи в русском языке можно выделить повествование, описание и рассуждение, каждый из которых обладает характерными

особенностями. Тип речи рассуждение является наиболее сложным и недостаточно изученным.

- Монография О. А. Нечаевой о функционально смысловых типах речи стимулировала интерес исследователей (Т. В. Грохольская, Ж. А. Исмаилова, О. В. Караченцева, Л. М. Майданова, А. И. Мамалыга, А. А. Тертычный), Л. Г. Кыркунова).
- Среди основных признаков рассуждения исследователи выделяют следующие: наличие причинно-следственных связей; ход развития мысли; логическая последовательность мыслей; получение нового знания; наличие абстрактной лексики.
- Функционально-смысловой подход к типам речам позволяет выделить 6 разновидностей рассуждения: «оценочно-именные со сказуемым в выводе в форме существительного или прилагательного»; «оценочные рассуждения со значением состояния»; «рассуждения с целью обоснования действия»; «рассуждения с обусловленными действиями и соответствующей формой»; «рассуждения, выражающие возможность, долженствование или необходимость»; «рассуждения со значением категорического утверждения или отрицания».
- Структура рассуждения состоит из трех компонентов:
 - посылка;
 - основная мысль;
 - вывод (*Максимов 2001*).
- Изучением рассуждения занимаются многие научные дисциплины, среди которых риторика занимает центральное место. Умение человека рассуждать как в Античности, так и в современном мире играет очень важную роль.
- По мнению К. Д. Ушинского умение рассуждать непосредственно связано с мышлением человека. Он предлагал развивать это умение у детей с помощью логических упражнений: обоснование причин; выведение следствий.
- По словам Л. Г. Шадринной обучением детей рассуждению необходимо заниматься с раннего возраста.

МЕТОДИКА ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ДЕТСКОГО СПОНТАННОГО РАССУЖДЕНИЯ.

3.1. Планирование эксперимента.

3.1.1. Предпосылки экспериментального исследования.

Как уже говорилось в предыдущей главе, изучение функционально-смыслового типа речи «рассуждение» в лингвистике велось главным образом на материале письменного текста. Детское рассуждение (ни в устной, ни в письменной форме) не становилось предметом специального исследования.

Для собирания банка детских устных рассуждений была выбрана городская тематика (компоненты локального текста города Нарвы). В основе исследований локального текста лежит представление о том, «что «образ места (города)», или «локальный (городской) текст», существует — и соответственно может быть описан — в качестве меняющейся во времени системы ментальных, речевых, фольклорных, публицистических, иконографических и проч. стереотипов, воспроизводимых в контексте местной культурной традиции в устной, книжной и других формах» (Алексеевский и др. 2008: 420), под локальным текстом, таким образом, понимается «система ментальных, речевых и визуальных и стереотипов, устойчивых образов, сюжетов и поведенческих практик, связанных с каким-либо городом и актуальных для сообщества, идентифицирующего себя с этим городом» (Лурье 2010).

Исследователи локального текста выделяют следующие составляющие его элементы:

- символы идентичности;
- локусы и топонимы;
- события;
- лица;
- сообщества и институты (Алексеевский и др. 2008: 421).

Компоненты локального текста усваиваются горожанином, по всей вероятности, в детстве. Знание локального текста объединяет горожан и служит средством городской идентичности. Можно полагать, к 10–12 годам у ребенка формируется городская идентичность. Это предположение основывается на представлении Ж. Пиаже о

формировании этнической идентичности ребенка. А. В. Микляева и П. В. Румянцева отмечают, что Ж. Пиаже выделяет три этапа в формировании этнической идентичности:

- «в 6–7 лет ребенок приобретает первые — фрагментарные и несистематичные — знания о своей этнической принадлежности. В этом возрасте наиболее значимыми для него являются семья и непосредственное социальное окружение, а не страна и этническая группа;
- в 8–9 лет ребенок уже четко идентифицирует себя со своей этнической группой, выдвигает основания идентификации — национальность родителей, место проживания, родной язык. Просыпаются национальные чувства;
- в младшем подростковом возрасте (10–11 лет) этническая идентичность формируется в полном объеме» (Микляева, Румянцева).

Обратим внимание на то, что место проживания в возрасте 8–9 лет является основой для соотнесения себя с определенной этнической группой.

А. В. Микляева и П. В. Румянцева считают, что «идентичность с городом является аспектом личностной идентичности, представляющим собой комплекс связей между человеком и городской средой, благодаря которым город становится обобщенным символом индивидуального опыта. Идентичность с городом является не просто результатом рефлексии личностью своего опыта, но одновременно и источником непрерывности личности, ощущения стабильности, которые не зависят от конкретных ситуационных характеристик социального взаимодействия» (Микляева, Румянцева).

По мнению Е. В. Морозовой и Е. В. Улько, локальная идентичность проявляется через идентификацию человека с некоторыми элементами³.

3.1.2. Цель и задачи эксперимента.

Целью проведения экспериментального исследования является собирание корпуса устных и письменных текстов детских спонтанных рассуждений для их дальнейшего анализа и выявления характерных особенностей.

Цель эксперимента предполагает решение следующих задач:

³ «Локальная идентичность как общее чувство сопричастности может реализовываться через идентификацию с отдельными элементами:

- идентификация с малой родиной — местом рождения;
- идентификация с особенностями ландшафта и климата;
- идентификация со значимыми историко-культурными событиями;
- идентификация со значимыми людьми: известными историческими и современными личностями; с близкими людьми, друзьями, с кем общаешься (непосредственные контакты), коллеги по работе;
- идентификация с экономической специализацией территорий и уровнем социально-экономического развития» (Морозова, Улько).

- отбор и обоснование стимульного материала для проведения эксперимента;
- составление экспериментального задания;
- обоснование отбора участников эксперимента.

3.2. Реализация эксперимента.

3.2.1. Отбор участников эксперимента.

В качестве информантов мы выбрали учеников второй ступени обучения (11-12 лет) одной из гимназий г. Нарвы. Экспериментальное исследование проводилось с детьми указанной возрастной группы, поскольку, с одной стороны, к этому возрасту (согласно ГУП 2010) ученики должны уметь строить текст-рассуждение, с другой стороны, по нашему предположению, в этом возрасте у ребенка складывается чувство сопричастности городу.

Родители и учителя всех учеников ознакомились с информационными листами, дающими представление о ходе эксперименте. Каждый родитель дал письменное согласие на участие ребенка в эксперименте. В итоге в эксперименте приняли участие 56 человек, среди которых 38 человек — ученики 5-х классов, 18 человек — ученики 6-х классов. В исследовании принимали участие как мальчики, так и девочки: в 5-х классах 45% мальчиков и 55% девочек, в 6-х классах 50% мальчиков и 50% девочек.

3.2.2. Отбор вопросов для эксперимента.

Для проведения экспериментального исследования было решено составить тезисы с вариантами ответов, наталкивающими детей на порождение устных текстов-рассуждений. Тезис был нацелен на формулирование ребенком посылки рассуждения, второй вопрос («Почему?») на раскрытие аргументов и вывод. Предложенные ученикам тезисы отражают отдельные компоненты локального текста.

В ходе эксперимента предлагаем ребенку следующие тезисы.

- **Нарва — это...**
 - туристический город
 - приграничный город
 - промышленный город
 - криминальный город
 - русскоязычный город
 - «зеленый» город
 - необыкновенный город.

Город в представлении горожан может обладать комплексом репутаций, которые могут существенно отличаться от представлений о городе иногородних, Дети могут транслировать представление о городе, распространенное в семейном кругу, а могут отражать собственное мнение / восприятие города.

- **Центром города Нарвы является...**

- торговый центр «FAMA»
- торговый центр «ASTRI»
- Дом культуры «Энергетик»
- Дом культуры «Ругодив»
- Петровская площадь
- Замок Германа
- Тёмный сад
- Ратуша

Одним из компонентов локального (городского текста), как уже поминалось выше, являются локусы и топонимы. Любой город, как известно, обладает своей структурой, но наряду с официальным членением города на районы, среди горожан существует неофициальное членение города. Официальное и неофициальное представление о городе могут не совпадать. Не совпадать могут и взрослое и детское восприятие центра города. На наш взгляд, предложенный вопрос подтолкнет участников эксперимента на рассуждение о самом значимом центральном месте в городе.

- **Если бы ты был волшебником, что бы ты построил в нашем городе? Почему?**

Третий тезис не был ограничен вариантами ответов, давал ребенку полную свободу и возможность пофантазировать на тему того, что бы он хотел построить в нашем городе и почему.

3.2.3. Методика исследования.

Беседа с учениками проводилась в школе, где учатся дети. Перед проведением эксперимента ученикам предлагалось рассказать немного о себе, с целью создания более благоприятной и непринужденной атмосферы.

Проведение эксперимента можно разделить на два этапа: запись на диктофон устных текстов и письменная часть. Как было сказано выше, каждому ребенку предлагалось три тезиса на тему городской идентичности с вариантами ответов. Детям необходимо было выбрать один наиболее подходящий вариант и устно обосновать, почему они сделали такой выбор. Через некоторое время (около двух недель) после проведения устной части предлагалось то же самое задание выполнить письменно.

3.2.4. Общая характеристика полученных текстов.

Как уже говорилось ранее, ученикам предлагалось три тезиса, которые послужили посылкой для рассуждения. В качестве первого тезиса предлагалось определение:

- **Нарва — это...**

Из выбранных формулировок самым распространённым ответом стало определение: «Нарва — это русскоязычный город». Действительно, Нарва, в первую очередь, является русскоязычным городом, поскольку подавляющее большинство жителей города русские или пользующиеся русским как языком семейного общения люди. Русский язык по-прежнему остается основным языком во всех сферах деятельности. Данный вариант ответа выбрали 19 учеников, что составило 34% от общего количества. В качестве доказательства участники эксперимента приводили следующие аргументы:

- *Нарва — это русскоязычный город, потому что я видела больше русскоязычных людей. Для меня это привычнее. Сама я русскоязычная и больше говорю на русском языке (А5-161).*
- *Нарва — это русскоязычный город, потому что в Нарве 90% русских жителей. Много русских школ (А5-171).*
- *Нарва — это русскоязычный город, потому что большая часть жителей Нарвы говорят на русском языке. Эстонцев в Нарве очень мало (А5-431).*

12 учеников (21%) отдали предпочтение определению «Нарва — это туристический город». Свой выбор дети обосновали доводами:

- *Нарва — это туристический город, потому что город Нарва — древний город, достаточно мест, куда можно сходить, а также наша Нарва довольно красивая! (А5-351).*
- *Нарва — это туристический город, потому что сюда приезжает много туристов. Здесь есть много мест для прогулок. Есть музей (А5-61).*
- *Нарва — это туристический город, потому что в Нарву приезжают много туристов. В Нарве много достопримечательностей, например, замок, променад, Липовка, Лев, Темный сад. Поэтому к нам в Нарву приезжают туристы (А6-421).*

Третьим по популярности стало определение «Нарва — это приграничный город». В доказательство этому дети писали:

- *Нарва — это приграничный город, потому что только у Нарвы в Эстонии есть граница с Россией (А5-331).*

- *Нарва — это приграничный город, потому что наш город находится рядом с границей. Это очень удобно, ведь в любое время можно пересечь границу и находится в России — это город, где в два раза все дешевле, для меня это удобно (А5-341).*
- *Нарва — приграничный город, потому что Нарва граничит с Россией. Променад – это граница России и Нарвы. Река Нарова разделяет Нарву и Россию (А6-501).*

Самым непопулярным стал тезис: «Нарва — это промышленный город». Можно предположить, что это связано с тем, что в Нарве осталось довольно мало действующих предприятий.

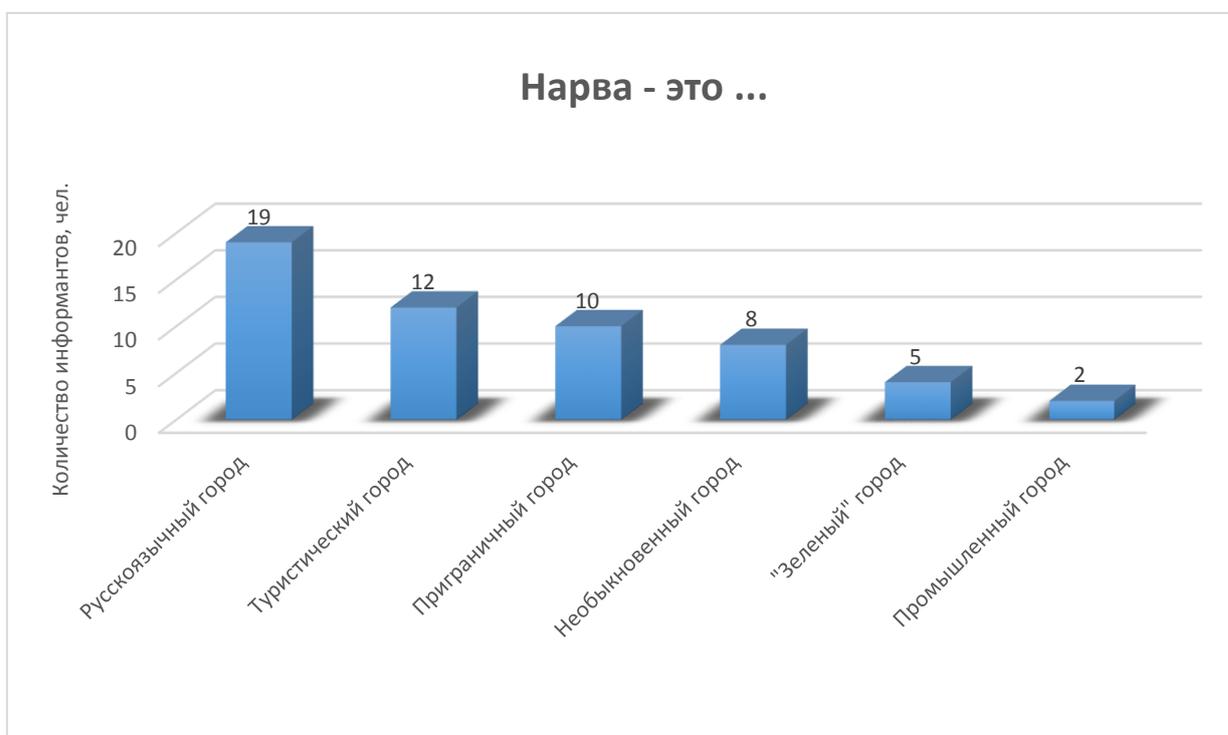


Рис 1. Распределение ответов на вопрос о репутации города

Таким образом, в тройку самых популярных ответов вошли:

- «Нарва — это русскоязычный город»;
- «Нарва — это туристический город»;
- «Нарва — это приграничный город».

В качестве второго тезиса информантам было предложено определение:

Центром города Нарвы является...

- торговый центр «FAMA»
- торговый центр «ASTRI»
- Дом культуры «Энергетик»

- Дом культуры «Ругодив»
- Петровская площадь
- Замок Германа
- Тёмный сад
- Ратуша

Из всех предложенных вариантов наиболее часто выбираемым оказался тезис: «Центром города Нарвы является торговый центр “Астри”». Думаем, это связано с тем, что Астри является не только современным торгово-развлекательным центром, где можно сделать покупки, посетить кинотеатр или планетарий, вкусно поесть. Для молодых людей «Астри» стал прежде всего местом общения. Данному тезису отдали предпочтение 25 человек из 55, что составляет 45%. Информанты приводили следующие аргументы:

- *Центром города Нарва является торговый центр Астри, потому что здесь можно поесть. В Астри можно завести новых друзей, купить продукты (A5-22).*
- *Центр нашего города — Торговый центр Астри, потому что туда ходят большинство жителей Нарвы. Также много жителей живут рядом с Астри. Это точка города к которой недалеко идти из любой другой точки (A5-482).*

Вторым по популярности стало определение: «Центром города Нарвы является Петровская площадь».

- *Центром города я считаю Петровскую площадь, потому что на ней проводятся большие мероприятия и там ставят большую елку (A5-492).*
- *Я считаю, что центром нашего города является Петровская площадь, потому что там проходят большинство мероприятий, например, Новый год, концерты, на 9 мая, зимние красивые ярмарки и многое другое. Также потому, что на Петровской площади стоит замок Германа. Даже когда перед певческим праздником шествие идет до Петровской площади (A5-452).*

Все остальные варианты ответов оказались непопулярными и набрали всего по 1–4 голоса (см. Рис. 2).

Третье задание не было ограничено вариантами ответов, информантам было предложено продолжить тезис: «Если бы я был волшебником, я бы построил...» и обосновать свой выбор. Среди самых распространённых ответов можно выделить «аквапарк» (26%) и «развлекательный центр» (23%). Наиболее редко встречающимися ответами были следующие: «детская площадка», «больница», «бассейн», «скайпарк»,

«познавательный центр», «ничего». В раздел «другое» были включены ответы, которые встретились всего один раз, примерами таких ответов являются «театр балета», «приют для животных», «солнечная электростанция», «футбольный центр», «небоскреб», «галерея» (см. Рис. 3).



Рис 2. Распределение ответов на вопрос о центре города

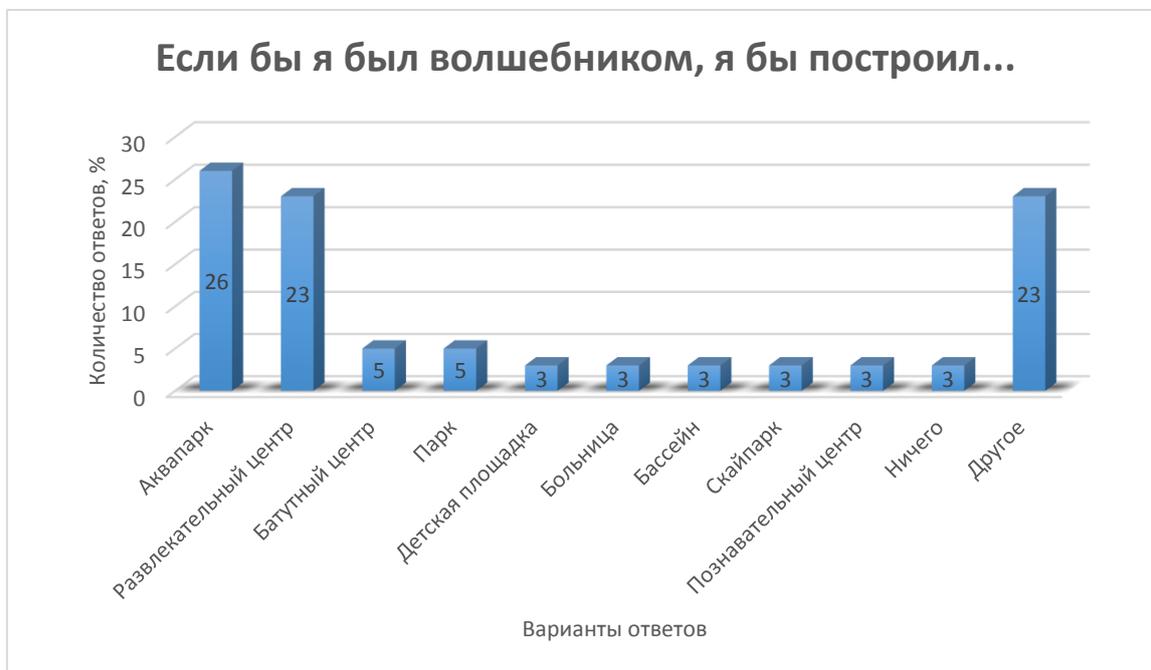


Рис 3. Распределение ответов на вопрос «Если бы я был волшебником...»

3.3. Расшифровка устных и письменных текстов-рассуждений.

После проведения экспериментального исследования полученные тексты детских устных рассуждений были расшифрованы. В полученных устных текстах была проведена интонационная разметка.

3.4. Выводы.

- Экспериментальное исследование было решено провести на тему городской идентичности.
- Цель проведения эксперимента — накопление базы детских спонтанных устных и письменных текстов-рассуждений для дальнейшего анализа.
- Для собирания текстов-рассуждений выбраны отдельные компоненты локального текста: «символы идентичности», «локусы и топонимы».
- Выбор тематики основан на предположении о том, что в 11–12 лет ребенок осознает свою сопричастность городу и у него формирует локальная идентичность.
- Эксперимент проводился в форме беседы, в течение которой информантам предлагались тезисы с вариантами ответов, стимулирующие к формулированию посылки, основной части рассуждения и вывода:

Нарва – это...

Центром города Нарвы является...

Если бы ты был волшебником, что бы ты построил в нашем городе?

Почему?

- Предложенные тезисы с вариантами ответов подтолкнули детей на порождение рассуждений на тему локальной идентичности.
- Экспериментальное исследование проводилось в два этапа: устный и письменный. Первый этап предполагал запись на диктофон устных текстов-рассуждений и дальнейший их анализ. В ходе второго этапа детям необходимо было выполнить то же самое задание в письменной форме.
- После проведения эксперимента полученные тексты были расшифрованы. Также был проведен сравнительный анализ устных и письменных текстов-рассуждений учеников.
- В рамках первого тезиса наибольшее распространение получили определения:
 - «Нарва — это русскоязычный город»;
 - «Нарва — это туристический город»;
 - «Нарва — это приграничный город».

- Во втором тезисе самыми популярными ответами оказались:
 - «Центром города Нарвы является торговый центр “Астри”»;
 - «Центром города Нарвы является Петровская площадь».
- Третье задание не предполагало готовых вариантов ответа. Информантам необходимо было назвать то, что они хотели бы построить в нашем городе и обосновать почему. Наиболее часто встречающимися были ответы «развлекательный центр» (23%) и «аквапарк» (26%).

СТРУКТУРА И ГРАММАТИКА ПИСЬМЕННЫХ ТЕКСТОВ-РАССУЖДЕНИЙ

4.0. Предварительные замечания к методике анализа материала.

Цель нашей магистерской работы — обнаружить особенности устных спонтанных монологических рассуждений детей. Однако описание полученных в ходе исследования результатов начинаем с письменных текстов, поскольку именно они являются основой для сопоставления и дальнейшего анализа.

Изучая полученные устные и письменные детские рассуждения были выделены следующие аспекты:

- **Структура полученных текстов.**

Как уже было отмечено, рассуждение имеет определенную логическую структуру. Мы рассмотрим полученные тексты с точки зрения соответствия классической структуре рассуждения и выделим подтипы.

- **Объем текстов-рассуждений.**

Важным критерием при анализе является количественная характеристика. В полученном корпусе текстов произведем подсчеты количества фонетических слов и предложений.

- **Грамматика.**

Любой текст строится по грамматическим законам. Для того, чтобы оценить грамматическую организацию текста, необходимо описать синтаксические и морфологические категории. Синтаксис и морфология представляют собой текстообразующие единицы, и составляет специфику текстов разных функционально-смысловых типов связи.

4.1. Структура письменных текстов-рассуждений.

Как говорилось в главе 2 (см. *Главу 2*), рассуждение отличается от других функционально-смысловых типов речи своей особой логической структурой. По мнению В. И. Максимова (*Максимов 2001*), композиционными частями рассуждения являются: посылка, основная мысль, вывод (см. *Главу 2*). В проведенном исследовании мы хотели выяснить, соответствуют ли полученные тексты-рассуждения данной схеме.

Следует отметить, что экспериментальное задание уже содержало в себе посылку к рассуждению в виде тезисов с вариантами ответов. Всего информантам было предложено 3 определения, 2 из которых предполагали несколько вариантов ответа. В третьем задании ученикам был предложен порассуждать, что бы они хотели построить в нашем городе и обосновать свой выбор. Предложенные информантам тезисы мы считаем посылкой к созданию письменных текстов-рассуждений.

Как оказалось, полученные тексты обладают разной логической структурой. Можно выделить 5 типов:

- **П—О—В**, или «классический тип», в котором присутствуют все компоненты рассуждения: посылка, обоснование, вывод;
- **П—О**, тип текстов, в которых присутствует только посылка и обоснование;
- **П**, для данного типа характерно наличие посылки и отсутствие обоснования и вывода;
- **(П) О**, тексты, в которых посылка не выражена формально, но мы понимаем, что ребенок отталкивается от посылки, представленной на листе с экспериментальным заданием;
- — т.н. «отрицательные материал», характеризующийся отказом от ответа.

4.1.1. П—О—В, или классический тип текстов.

В текстах подобного типа были представлены все структурные компоненты рассуждения. Выяснилось, что только в 12,5% полученных текстов присутствуют все композиционные части рассуждения.

Примерами текстов, где представлены все части рассуждения являются следующие:

- *Нарва — это зеленый город, потому что у нас в городе очень зелено. Я была в других разных странах летом, и там почти не было травы. Все было желтое, много песка, было нечем дышать. По сравнению с Нарвой это очень плохо. Поэтому, я считаю, что Нарва — это зеленый город (А5-261).*
- *Я бы построила в нашем городе аквапарк, потому что в Нарве появилось бы новое развлечение. На данный момент у нас в Нарве нет аквапарков и других каких-то СПА-центров, приходится ездить в другие города. А если ты хочешь отпраздновать где-то праздник, то много людей туда не повезешь. Поэтому в Нарве необходим аквапарк (А5-263).*

4.1.2. П—О (посылка — обоснование)

Данная структура текстов, которые характеризуются наличием посылки и обоснования, составляет подавляющее большинство (68,5%). Отличительной особенностью этих рассуждений является отсутствие выводов. Описанная структура текстов может быть представлена следующими примерами:

- *Я бы построила в нашем городе настоящий театр балета, потому что я хочу ходить туда всегда. Так наш город станет еще лучше. Чтоб туда приезжали еще туристы. И строила много интересных хороших мест (А5-83).*
- *Центром города Нарвы является торговый центр Астри. Я считаю, что Астри — центр города, потому что это довольно большой магазин, туда ходит практически весь наш класс. Много конкурсов и лотерей проводится именно там (А5-302).*
- *Нарва — это русскоязычный город, потому что здесь все на русском языке! В Нарве говорят большинство людей на русском. В магазинах продавщицы даже на русском говорят. Также, потому что в Нарве есть граница, через которую можно пройти в Россию, где живут русскоязычные люди (А6-451).*
- *Центр нашего города — торговый центр Астри, потому что там проходят разные конкурсы и развлекательные программы. Там находятся места развлечения, например, кино, планетариум, детская комната, аттракционы, еще магазины техники, одежды, игрушек, косметики, оправ и т.п. Также визуально это является центром (А5-472).*

4.1.3. П (посылка).

Структура П (посылка) предполагает наличие в корпусе текстов-рассуждений лишь посылки. Информанты проговаривают включенную в задание посылку, не приводя при этом ни обоснования, ни выводов. Описанное строение встречается в 5,4% текстов.

- *Я бы построил в нашем городе дом, гараж, крепость, дорогу, забор (А5-193).*
- *Центр города — Фама кескус (А5-72).*
- *Я бы построил в нашем городе футбольный центр (А5-183).*

4.1.4. О (П) (обоснование).

Тексты подобного типа состояли всего из одной части — обоснования — и составили 11,9%. Посылка при данном устройстве рассуждения не выражена формально, но мы предполагаем ее наличие в виде предложенных информантам тезисов. Ниже представлены примеры данной структуры:

- *Здесь много интересного, как замок Германа или старинные статуи» (А5-271).*

- *Потому что в нашем возрасте почти негде отметить день рождения, все заведения можно пересчитать по пальцам. И даже просто сходить с друзьями почти негде (А5-313).*
- *Много детей сидят дома за компьютером. Уделяют время больше дому. (Жизнь быстро пролетает!) И чтобы весело провести время, можно сходить в этот центр и поднять себе настроение (А5-323).*

4.1.5. — (отрицательный материал).

Отдельным типом логической структуры рассуждения мы выделили так называемый «отрицательный материал». Отрицательный материал (в количестве трех текстов) характеризуется отказом от ответа и связан с третьим тезисом. Можно предположить, что некоторым информантам было легче обосновать предложенные определения, которые содержали варианты ответов.

Таблица 2

Количество текстов разной структуры

| | П—О—В | П—О | П | О (П) | Отрицательный материал |
|----------------------------------|-------|-------|------|-------|------------------------|
| Абсолютное кол-во текстов | 21 | 115 | 9 | 20 | 3 |
| Относительное кол-во (%) | 12,5% | 68,5% | 5,4% | 11,9% | 1,7% |

Условные обозначения:

П—О—В структура — «посылка-обоснование-вывод»

П—О структура — «посылка-обоснование»

П структура — «посылка»

О (П) структура — «обоснование»⁴

4.1.6. Степень аргументации полученных рассуждений.

Полученный корпус текстов был изучен также с точки зрения степени аргументации.

Было решено создать следующие подтипы:

- **«свернутая» (1 аргумент):**

Нарва — это промышленный город, потому что в нем находится и строится много предприятий (А5-401).

⁴ Данная структура текстов предполагает помимо формально выраженного обоснования наличие посылки, которую ребенок не повторяет. Посылка не включена в рассуждение информанта, но это не означает, что ее нет.

Нарва — это приграничный город, потому что Нарва находится рядом с границей (А5-231).

Нарва — это туристический город, потому что в Нарве много туристических мест и памятников (А5-201).

В нашем городе я построил бы много домов, отелей, потому что у нас много людей и путешественников (А5-93).

- **«лаконичная» (2 аргумента):**

Центр нашего города — торговый центр Астри, потому что в Астри ходит много людей. Потому что Астри стоит в центре города (А5-392).

Я бы построила в нашем городе аквапарк или развлекательный центр, потому что детям нечего делать, им нужно больше веселья и действий (А5-143).

Центр нашего города — торговый центр Астри, потому что там много народу. Там есть практически все (А5-122).

Нарва — это русскоязычный город и зеленый город, потому что в нашем городе больше людей, которые разговаривают на русском языке и в нашем городе очень много растений (А5-11).

- **«развернутая» (3 и более аргументов):**

Нарва — это туристический город, потому что в него приезжает много людей. В Нарве есть здания, музеи, которые будет интересно посетить. Многим туристам нравится наш город и людям хочется посетить его хотя бы один раз (А5-41).

Я считаю, что центром нашего города является Петровская площадь, потому что там проходят большинство мероприятий, например, как Новый год, концерты, на 9 мая, зимние красивые ярмарки, многое другое. Также, потому что на Петровской площади стоит замок Германа. Даже когда перед певческим праздником шествие идет до Петровской площади. (А5-452).

Я считаю, что в городе Нарва было бы великолепно если бы построили аквапарк с большими горками. Спросят почему аквапарк я отвечу: «потому что все дети любят купаться и плавать это очень интересное развлечение для всех жителей нашей планеты!» Потому что поблизости у нас есть только СПА отели (А5-413).

- **отсутствие аргументации (данный подтип предполагает отсутствие обоснования выбранному тезису):**

Я бы построил в нашем городе батутный центр и аквапарк (А5-203).

Я бы построил в нашем городе центр знаний и галерею (А6-536).

Таблица 3

Подтипы аргументации полученных текстов.

| «Свернутая» (1 аргумент) | «Лаконичная» (2 аргумента) | «Развернутая» (3 аргумента и более) | Отсутствие аргументации - |
|-----------------------------|-------------------------------|---|---------------------------------|
| 20 (23%) | 22 (25%) | 39 (45%) | 6 (7%) |

Как оказалось, подавляющее большинство письменных текстов-рассуждений (45%) состояли из 3 или более 3 аргументов. Можно предположить, что это связано с тем, что к 11–12 годам сформирован навык строить аргументированные тексты-рассуждения. Практически одинаковое количество информантов приводили по 1–2 доказательству (23–25%). В полученном корпусе были тексты, в которых отсутствовало обоснование (7%). Возможно, это связано с тем, что некоторые ученики испытывают сложности с обоснованием своей точки зрения

4.2. Объём письменных текстов-рассуждений.

В итоге от 56 информантов было получено 168 монологических письменных текстов-рассуждений (см. Приложение 3). В полученном корпусе текстов было подсчитано количество фонетических слов и предложений. Под «фонетическим словом мы понимаем»: «Отрезок звуковой цепи, объединенный одним словесным ударением, соответствующий одному или нескольким лексическим словам» (*Жеребило*).

Самый короткий текст-рассуждение состоял из 3 фонетических слов, самый длинный — 51 фонетическое слово. Также было установлено количество предложений в каждом тексте. Самыми маленькими по объёму оказались тексты-рассуждения, состоящие из одного предложения, в самых объёмных текстах было насчитано 5 предложений. Каждый письменный текст-рассуждение в среднем состоял из 2 предложений (см. Таблицу 4).

Среднее количество фонетических слов и предложений в письменных текстах

| Среднее количество В... | I текст | II текст | III текст | Всего |
|----------------------------|---------|----------|-----------|-------|
| Кол-во фонетических слов | 17 | 18,6 | 20,6 | 18,8 |
| Кол-во предложений | 1,9 | 1,8 | 1,9 | 1,89 |

Уже на этапе первичной обработки данных выяснилось, что при собирании письменных текстов в целом ряде случаев предложенный ребенку тезис-задание содержал не только посылку, но и средство связи в виде союзов *потому что* и *так как*. Чтобы максимально минимизировать погрешности в дальнейшем анализе синтаксической структуры, мы вынуждены были отказаться от рассмотрения части собранного банка текстов (27 текстов). В итоге с точки зрения синтаксической организации были проанализированы 29 письменных текстов-рассуждений.

4.3. Синтаксическая организация письменных текстов-рассуждений.

С точки зрения синтаксической структуры были проанализированы 29 текстов-рассуждений, которые содержали 192 предложения. Оказалось, что 55% из них составляют сложные предложения и 45% простые предложения. Можно сделать вывод, что информанты активно использовали в своих письменных текстах-рассуждения как простые, так и сложные предложения.

Среднее количество простых и сложных предложений.

| | I текст | II текст | III текст | Всего |
|---------------------|---------|----------|-----------|-------|
| Простые предложения | 47% | 45% | 37% | 45% |
| Сложные предложения | 53% | 55% | 63% | 55% |

Мы подсчитали количество простых и сложных предложений в каждом тексте. Выяснилось, что в своих рассуждениях информанты в большей степени использовали сложные предложения.

Среди простых предложений информанты использовали как односоставные (24%), так и двусоставные конструкции (76%). Среднее количество двусоставных предложений превышает односоставные почти в 3 раза.

Таблица 6

Среднее число простых предложений

| Односоставные 21 шт. (24%) | | | Двусоставные 65 шт. (76%) |
|-------------------------------|----------------------|--------------------|------------------------------|
| Безличные | Неопределенно-личные | Определенно-личные | |
| 17 (81%) | 2 (9,5%) | 2 (9,5%) | 65 шт. (76%) |

Большую часть простых предложений составляют двусоставные (76%). Среди односоставных предложений информанты использовали безличные (81%), неопределенно-личные (9,5%) и определенно-личные (9,5%) структуры предложений.

Примерами односоставных безличных предложений являются следующие:

- *В парках можно отдохнуть* (A5-463);
- *В Нарве можно устраивать встречи* (A5-21);
- *В Нарве много истории, красоты и природы* (A6-551);

Неопределенно-личные предложения:

- *И строили много интересных хороших мест* (A5-83);

Определенно-личные предложения:

- *Хочу, чтобы те люди, у которых есть проблемы со здоровьем, выздоровели* (A5-43)

Таблица 7

Количество сложных предложений, %

| | I текст | II текст | III текст | Всего |
|------------------------------------|---------|----------|-----------|-------|
| ССП | 0% | 11,5% | 21,5% | 13% |
| СПП | 83% | 71,5% | 57% | 68% |
| Предложения с разными типами связи | 17% | 17,5% | 21,5% | 19% |

В полученных рассуждениях мы определили число сложных предложений в каждом тексте. Оказалось, что во всех трех текстах большую часть составляют **сложноподчиненные предложения**. В этих конструкциях придаточные предложения

соединяются с главной предикативной частью в основном с помощью союза *потому что*. Примерами таких предложений являются следующие:

- *Нарва — это необыкновенный город, **потому что** в этом городе есть много дорогих и памятных мест для меня* (А6-561);
- *Нарва — это русскоязычный город, **потому что** большинство жителей здесь говорят на русском языке* (А5-481);
- *Я бы построила в нашем городе развлекательный центр или бассейн, **потому что** у нас для детей очень мало развлечений и скучно* (А6-423).

В полученном корпусе текстов встретились также **предложения, с разными типами связи 19%**. Ведущим типом связи в этих предложениях является подчинение.

- **Тип связи подчинение + сочинение:**

*Я бы построила в нашем городе аквапарки, **потому что** у нас в Нарве не хватает развлечений **и** аквапарк был бы самое то* (А5-443).

- **Тип связи подчинение + сочинение:**

*Я бы построила в нашем городе развлекательный центр, **потому что** у нас мало развлечений в городе **и** нечем заняться* (А5-403).

- **Тип связи подчинение + бессоюзие:**

*Центр города — Петровская площадь, **потому что** через Петровскую площадь проходят парады, на ней ставится большая елка, проходят праздники* (А5-222).

Сложносочиненные предложения составили 13%. Низкий процент содержания сложносочиненных предложений является естественным и объясняется тем, что «...основу рассуждения составляют причинно-следственные отношения, оформленные, как правило, сложноподчиненными предложениями причины, высказывание обычно имеет трехчастную структуру» (Шадрина 2012).

4.4. Морфология письменных текстов-рассуждений.

Для того чтобы оценить грамматическую организацию текста нам необходимо было описать морфологические особенности. Особое внимание при анализе было уделено глаголам, поскольку они являются текстообразующим лексико-грамматическим классом слов. Известно, что такие глагольные категории как вид и время являются значимыми структурообразующими характеристиками при построении текста. Их использование не является свободным для каждого отдельного предложения, а обусловлено контекстом. Грамматические средства выбираются исходя из общей авторской установки на достижение определенной цели, из определенного адресата, на

конкретную ситуацию коммуникации. Наклонение, вид глагола выбирается в зависимости от контекста, типа текста, и грамматические показатели являются важными аспектами формирования связанного текста.

В полученных 87 письменных текстах-рассуждениях встретился 221 глагол.

По словам О. Б. Сиротининой, «частота употребления глаголов несовершенного вида в РР значительно превышает частоту употребления глаголов совершенного вида» (Сиротинина 2003: 91) Действительно оказалось, что для письменных текстов-рассуждений свойственно использование глаголов в форме несовершенного вида (76%). Глаголы совершенного вида использовались информантами в три раза реже.

Таблица 7

Среднее количество глаголов совершенного и несовершенного вида

| | I текст | II текст | III текст | всего |
|-------------------|----------------|-----------------|------------------|---------------|
| Совершенный вид | 0% (0 шт.) | 23% (16 шт.) | 35% (38 шт.) | 24% (53 шт.) |
| Несовершенный вид | 100% (42 шт.) | 77% (53 шт.) | 65% (72 шт.) | 76% (168 шт.) |

В первом тексте абсолютное большинство глаголов было использовано информантами в форме несовершенного вида.

- *Нарва — это русскоязычный город, потому что в Нарве большинство людей **говорит** (несов. в) на русском. Я ни разу **не видела** (несов. в) тут эстонцев, ну почти. Еще Нарва русскоязычный город, потому что я **думаю** (несов. в) у нас тут много эстонцев, но в городе их как-то не видно (A5-441).*
- *Потому что большинство людей Нарвы **разговаривают** (несов. в) на русском языке. В большинстве школах **говорят** (несов. в) по русски. В магазинах тоже **говорят** (несов. в) на русском языке (A5-311).*
- *Нарва — это туристический город, потому что туда **приезжает** (несов. в) много туристов. И **радуются** (несов. в) городом (A5-81).*

Во втором тексте информанты использовали как форму совершенного вида, так и форму несовершенного вида, однако доминирующей оказалась форма несовершенного вида 77%.

- *Центром города Нарвы **является** (несов. в) Петровская площадь, потому что с этим местом **находится** (несов. в) очень много чего. Остановки, центральный круг и многово другово. Поэтому я **считаю** (несов. в), что Петровская площадь центр города (A5-262).*

- Мне **кажется** (несов. в) что центром города Нарвы **является** (несов. в) Замок Германа так как раньше замок был **разрушен** (несов. в), но его **отреставрировали** (сов. в) и туда **ходят** (несов. в) туристы и местные люди, чтобы **посмотреть** (сов. в) вид сверху (А5-352).

В третьем тексте 35% глаголов были использованы в форме совершенного вида. В третьем задании детям предлагалось немного пофантазировать и ответить на вопрос: Если бы ты был волшебником, что бы ты **построил** в нашем городе и почему?

В самом тезисе уже содержался глагол совершенного вида *построил*, часть информантов дублировали его в своем ответе.

- Я бы **построила** (сов. в) в нашем городе небольшой развлекательный центр для больных детей которым тяжело **ходить** (несов. в) или проблемы с речью. Но туда могут **прийти** (сов. в), и нормальные дети **попить** (сов. в) коктейль и **попрыгать** (сов. в) на батуте (А5-343).
- Я бы **построила** (сов. в) в нашем городе познавательный центр для детей потому что там можно **отдохнуть** (сов. в) а также **научиться** (сов. в) мастерить. Еще можно **делать** (несов. в) поделки (А5-63).

Такие грамматические показатели глагола вид и время являются основными средствами формирования связанного текста. Помимо видовой характеристики глагола, в полученных текстах-рассуждениях были установлены временные формы глагола. Также важной характеристикой оказалось наклонение глагола.

Таблица 8

Формы глаголов в функциональных разновидностях русского языка по

О. Б. Сиротининой (Сиротинина 2003: 111)

| Вид речи | Изъявительное наклонение | | | Сослагательное наклонение |
|-----------|--------------------------|-----------------|---------------|---------------------------|
| | Настоящее время | Прошедшее время | Будущее время | |
| РР | 45,7% | 44,8% | 9,5% | |
| ХС | 15,2% | 81,8% | 3% | |
| НС | 70% | 24,1% | 5,9% | |
| I текст | 95% | 2,5% | 2,5% | 0 |
| II текст | 95% | 4% | 1% | 0 |
| III текст | 49% | 6% | 7% | 38% |

В данной таблице мы сравнили полученные при анализе данные в сопоставлении с особенностями временных форм глагола в разговорной речи, с устной формой

научного стиля и художественным стилем, представленных О. Б. Сиротининой (Сиротинина 2003).

Выяснилось, что в среднем использование временных форм глаголов в полученных двух текстах схоже с научным стилем (по О. Б. Сиротининой). Скорее всего это связано с тем, что автор научного текста использует форму настоящего времени, размышляет вместе с читателем. Для рассуждения бытового характера также характерно использование настоящего времени глагола.

Следует отметить, что в первых двух текстах все глаголы были использованы в изъявительном наклонении. Для третьего текста оказалась характерна форма сослагательного наклонения глагола.

Мы изучили также особенности использования времени глаголов в каждом полученном письменном тексте-рассуждении.

В первом тексте 95% глаголов было использовано в форме настоящего времени.

- *Потому что Нарва **граничит** (наст. вр.) с Россией. И ее так часто **называют** (наст. вр.) (А6-511).*
- *Я **думаю** (наст. вр.), что Нарва это промышленный город, потому что много **строится** (наст. вр.), для развивания города. Много всего **придумывают** (наст. вр.). Тоест например: завод масел и многое другое (А5-411).*

Во втором тексте также преобладает использование глаголов в форме настоящего времени.

- *Центр нашего города — торговый центр Астри, потому что в Астри **ходит** (наст. вр.), много людей. Потому что Астри **стоит** (наст. вр.), в центре города (А6-392).*
- *Мне **кажется** (наст. вр.), что центром города Нарвы **является** (наст. вр.), торговый центр Астри, потому что рядом с Астри **находится** (наст. вр.), много магазинов (А5-382).*

В третьем тексте ученикам было предложено ответить на вопрос: *Если бы ты был волшебником, что бы ты построил в нашем городе и почему?* Тезис уже содержал глагол в форме сослагательного наклонения, что подтолкнуло информантов на активное использование именно этого наклонения. Сослагательное наклонение нацелено на будущее и несет в себе категориальное значение возможности совершения действия, однако не имеет форм времени.

- Я **бы построил** (сослагат.) бассейн или аквапарк, потому что в нашем городе мало развлечений, к тому же они дорогие. Я **хотел бы** (сослагат.) построить большой, но дешевый аквапарк, чтоб туда **ходили** (сослагат.) много людей и деньги аквапарк **получал бы** (сослагат.) средне ... (А6-503).
- Я **бы построила** (сослагат.) больше достопримечательностей, чтобы люди **посещали** (сослагат.) их и **было** (сослагат.) больше туристов». (А5-353).
- Я **бы построила** (сослагат.) в нашем городе площадки для маленьких, средних и старших детей. **Заменяла** (сослагат.) старые разваливающиеся постройки на новые. **Рассодила** (сослагат.) еще больше растений. **Построила бы** (сослагат.) для взрослых красивые и культурные места например парк или **убрала** (сослагат.) в лесу пустые участки (А5-33).

Глаголы третьего текста в форме изъявительного наклонения были использованы в основном в настоящем времени 49%:

- Я бы хотела построить аквапарк, потому что я **обожаю купаться** (наст. вр.) и у меня не плохо **получается** (наст. вр.). Я думаю что **должен быть построен** (наст. вр.) в аквапарке и спа салон, в котором родители **могут отдыхать** (наст. вр.) оставив своих детей в аквапарке (А5-303).

В 7% случаев использовалась форма будущего времени:

- Я бы построила в нашем городе водный центр, потому что большая часть детей гуляют в Астри и на улицах, когда темно поэтому если у нас **будет** (буд. вр.) водный центр, дети **будут проводить** (буд. вр.) время там (А5-233).

Форма прошедшего времени также оказалась непопулярной и составила всего 6%.

- Я бы построила в нашем городе комплекс для развлечений, потому что на каникулах детям в городе особо нечего делать и было бы очень весело если его построили. Когда туристы уже **посмотрели** (прош. вр.) различные памятники, **сходили** (прош. вр.) в торговый центры им становится нечего делать, если бы у нас был такой комплекс им было бы у нас в городе намного интересней (А5-113).

4.5. Выводы.

- Рассуждение как функционально-смысловой тип речи обладает особой логической структурой и состоит из посылки, обоснования и вывода.

- В проведенном исследовании в качестве посылки информантам были предложены тезисы, 2 из которых предлагали варианты ответов. В итоге были выделены типы логической структуры рассуждения:
 - П—О—В (посылка, обоснование, вывод);
 - П—О (посылка и обоснование);
 - П (посылка, отсутствие обоснования и вывода);
 - (П) О (посылка не выражена формально)
 - — т.н. «отрицательные материал»

Таким образом, можно сделать вывод, что полное соответствие классической схеме рассуждения встречается лишь у 12,5% учеников. Преобладающее большинство (68,5%) учеников строят письменные тексты-рассуждения по схеме посылка-обоснование. В письменных текстах встречаются также такие нетрадиционные схемы как П (только посылка) и О (только обоснование).

- В полученном корпусе текстов было решено создать следующие типы аргументации:
 - «свернутая» аргументация;
 - «лаконичная» аргументация;
 - «развернутая» аргументация.

Самым популярным типом аргументации (45%) оказался «развернутый» тип, представленный наличием трех и более аргументов.

- Всего от 56 информантов было получено 168 монологических текстов-рассуждений. К сожалению, чтобы уйти от погрешностей, от части текстов (27 шт.) пришлось отказаться, поскольку помимо посылки они содержали и средство связи (союзы «потому что» или «так как»). Дальнейшему рассмотрению подверглись 29 письменных текстов-рассуждений.
- Полученный банк текстов был проанализирован с точки зрения синтаксической организации. Следует отметить, что информанты одинаково активно использовали в своих письменных текстах-рассуждения как простые 45%, так и сложные предложения 55%.
- Подавляющее большинство простых предложений составили двусоставные конструкции 76%, что в 3 раза больше, чем односоставных 24%. Односоставные предложения были представлены безличными (81%), неопределенно-личными (9,5%) и определенно-личными (9,5%).

- Ведущим типом связи в сложных предложениях оказалось подчинение 68%, что является нормой для функционально-смыслового типа речи — рассуждения. Сложносочиненные предложения составили 13%. Встретились также конструкции с использованием разных типов связи 19%.
- В ходе обработки полученных текстов были рассмотрены морфологические особенности: вид и время глаголов. Выяснилось, что большая часть глаголов (76%) была употреблена в форме несовершенного вида. Если говорить об особенностях временных форм использованных информантами глаголов, можно сделать вывод, что доминирующей оказалась форма настоящего времени (71%).

СТРУКТУРА И ГРАММАТИКА УСТНЫХ ТЕКСТОВ-РАССУЖДЕНИЙ

5.0. Предварительные замечания к методике анализа материала.

Все полученные в ходе эксперимента устные тексты мы изучали по выделенным в предыдущей главе аспектам анализа.

Основными критериями для рассмотрения являются следующие:

- структура полученных текстов.
- объем текстов-рассуждений.
- грамматика.

5.1. Структура устных текстов-рассуждений.

Как уже было сказано, для рассуждения характерна особая логическая структура: посылка, обоснование и вывод. Исходя из этого факта, мы выделили 5 типов логической структуры рассуждения.

- **П—О—В**, или «классический тип», в котором присутствуют все компоненты рассуждения: посылка, обоснование, вывод;
- **П—О**, тип текстов, в которых присутствует только посылка и обоснование;
- **П**, для данного типа характерно наличие посылки и отсутствие обоснования и вывода;
- **(П) О**, тексты, в которых посылка не выражена формально, но мы понимаем, что ребенок отталкивается от посылки, представленной на листе.
- — т.н. «отрицательные материал», характеризующийся отказом от ответа.

Как оказалось, для устных текстов-рассуждений также характерна структура «П—О» (93,4%). Все остальные типы оказались практически неиспользованными.

Структура П-О-В использовали лишь 1,2% информантов.

Количество текстов разной структуры

| | П—О-В | П—О | П | О (П) | Отриц-ый материал |
|---------------|-------------------|--------------------|-----------------|-------------------|-------------------|
| Письм. тексты | 12,5% (21 шт.) | 68,5% (115 шт.) | 5,4% (9 шт.) | 11,9% (20 шт.) | 1,7% (3 шт.) |
| Устные тексты | 1,2% (2 шт.) | 93,4% (157 шт.) | 2,4% (4 шт.) | 0,6% (1 шт.) | 2,4% (4 шт.) |

Условные обозначения:

П—О—В структура — «посылка-обоснование-вывод»

П—О структура — «посылка-обоснование»

П структура — «посылка»

О (П) структура — «обоснование»⁵

5.1.1. П—О—В (посылка — обоснование— вывод)

Данный тип структуры рассуждения оказался непопулярным и встретился лишь 2 раза:

- *Нарва — это русскоязычный город, ну потому что в Нарве живет много русских людей, больше, чем эстонцев. Вот поэтому* (Б6-391).
- *Я бы построила в нашем городе аквапарк, у нас, я достаточно очень люблю плавать и для меня это очень важно, чтобы какие-то праздники дни рождения развлекаться со своими друзьями. А на данный момент у нас нет аквапарка, и его я знаю планируют построить в Усть-Нарве, но это тоже все-таки ехать далеко, поэтому я хочу построить именно аквапарк в Нарве* (Б5-263).

5.1.2. П—О (посылка — обоснование).

Как и в письменных текстах, так и в устных рассуждениях эта структура активно использовалась информантами и составила абсолютное большинство.

- *Ну наверно Нарва — русскоязычный город, потому что эстонцев я здесь встречаю очень редко в основном все на русском говорят. Она граничит с Россией и когда я в России нахожусь, домой иду и вижу, как много людей идет* (Б6-431).
- *Я думаю, что Нарва — это русскоязычный город, потому что большое количество человек в Нарве разговаривают на русском языке. Ну потому что большинство названий магазинов на русском языке* (Б5-311).

⁵ Данная структура текстов предполагает помимо формально выраженного обоснования наличие посылки, которую ребенок не повторяет. Посылка не включена в рассуждение информанта, но это не означает, что ее нет.

- *Центром города Нарвы, мне кажется, что является замок Германа, потому что там были довольно таки много боев. Он был ну как бы сначала разрушен, потом его перестроили. Сейчас там можно посмотреть, как все было (Б5-351).*

5.1.3. П (посылка).

2,4% информантов использовали в своих рассуждениях только посылку, не аргументируя ее и не делая при этом выводов.

- *Зеленый город ... Или может какой-то другой (Б5-191).*
- *Торговый центр Фама... (Б5-192).*

5.1.4. О (П) (обоснование).

Среди всех выделенных структур О (П) также оказалась мало использованной.

- *Ну, она большая и там обычно происходят большие мероприятия, такие как 9 мая, День Победы, елка... (Б5-162).*

5.1.5. — (отрицательный материал).

Как в письменных, так и в устных текстах рассуждениях был т.н. «отрицательный материал». В это число вошли случаи, когда информанты затруднялись ответить на поставленный вопрос.

5.1.6. Степень аргументации устных текстов.

В своих рассуждениях информанты использовали разное количество доводов. Полученные письменные и устные тексты мы изучили с точки зрения количества использованных аргументов. С этой целью были созданы следующие подтипы:

- «свернутая» аргументация (1 аргумент);
- «лаконичная» аргументация (2 аргумента);
- «развернутая» аргументация (3 и более аргументов)

«Свернутая» аргументация.

- *Больше каких-нибудь развлечений, потому что у нас их мало (Б6-393).*
- *Нарва — это приграничный город, потому что он граничит с Россией, Латвией, Финляндией, вот (Б6-512).*
- *Я бы построила какой-нибудь дом, связанный с развлечениями, так как некоторая молодежь говорит, что мало развлечений... Возможно бы понравилось остальным (Б6-423).*
- *Центром города Нарвы является, мне кажется, торговый центр Астри ..., мммм, так как он в центре находится (Б5-102).*

«Лаконичная» аргументация.

- *Темный сад. Я выбрал его, потому что ... ну он ближе всего он находится, как бы к центру города, мне так кажется. И там много памятников культур (Б6-511).*
- *Нарва — это туристический город, потому что в нем много старинных памятников. Есть художественная галерея. Да вроде и все (Б5-41).*
- *Мне кажется Астри, ну потому что, если считать от начала города до Астри и от конца города до Астри, то одинаковое расстояние. Он и называется ЦЕНТР (Б5-232).*
- *Я думаю, что Нарва — это русскоязычный город, потому что большое количество человек в Нарве разговаривают на русском языке. Ну потому что большинство названий магазинов на русском языке (Б5-311).*
- *Центром города Нарвы является торговый центр Астри, потому что Астри был самый первый магазин, потому что он находится в центре города.... Все (Б5-362).*

«Развернутая» аргументация.

- *Нарва — это необыкновенный город, я так решил, потому что в Нарве много достопримечательностей и он не похож на другие города тем, что, по-моему, мнению лучше, красивее и интереснее. В нем красивые дома, красивый замок, всякие достопримечательности, в городе люстры стоят на улице около больших домов, ну и все (Б5-221).*
- *Нарва — это необыкновенный город. Для меня Нарва — это необыкновенный город, потому что я здесь родилась, в Нарве есть много разных красивых мест, и у нас очень интересная история города Нарвы, у нас есть разные музеи, замки (Б6-561).*
- *Центром города Нарвы является... (читает тезис). Центром города Нарвы является Петровская площадь. Там она находится по центру города, и еще ее все видят, там есть рядом с ней Ругодив, замок Германа, недалеко Ратуша с Темным садом, еще есть Фама магазин недалеко и Ругодив недалеко находится. И ее все видят еще (Б6-553).*

Таблица 10

Подтипы аргументации полученных текстов

| | «Свернутая» (1 аргумент) | «Лаконичная» (2 аргумента) | «Развернутая» (3 и более) | Отсутствие - |
|--------------------------|-----------------------------|-------------------------------|------------------------------|-----------------|
| Письменные тексты | 23% | 25% | 45% | 7% |
| Устные тексты | 29% | 20% | 47% | 4% |

Самым популярным типом аргументации как в письменных текстах, так и в устных текстах оказался «развернутый» тип, представленный наличием трех и более аргументов. Второй по частоте использования в устных рассуждениях стала «свернутая» аргументация (29%).

5.2. Объем устных текстов-рассуждений.

В ходе проведения эксперимента от 56 информантов было получено по 3 устных и 3 письменных текста. В итоге анализу подверглись 168 письменных и 168 устных текстов-рассуждений. Во все текстах было подсчитано количество фонетических слов и предложений.

Таблица 11

Среднее количество фонетических слов и предложений в письменных текстах

| | I текст | II текст | III текст | Всего |
|--|----------------|-----------------|------------------|--------------|
| Кол-во фонетических слов в письменных текстах | 17 | 18,6 | 20,6 | 18,8 |
| Кол-во фонетических слов в устных текстах | 28,4 | 35 | 33,75 | 32,78 |
| Кол-во предложений в письменных текстах | 1,9 | 1,8 | 1,9 | 1,89 |
| Кол-во предложений в устных текстах | 3,1 | 3,4 | 2,95 | 3,17 |

Выяснилось, что количество фонетических слов и предложений в устных текстах практически в 2 раза превышает их количество в письменных текстах. Очевидно, информантам оказалось легче рассуждать на предложенную тему в устной форме.

5.3. Синтаксическая организация устных текстов-рассуждений.

Каждый ученик составил по 3 устных текста-рассуждения. С точки зрения синтаксической структуры мы изучили 168 текстов, которые включили в себя 532 предложения.

Среднее количество простых и сложных предложений

| | I текст | II текст | III текст | Всего |
|---|----------------|-----------------|------------------|--------------|
| Простые предложения (письменная форма) | 47% | 45% | 37% | 45% |
| Простые предложения (устная форма) | 42% | 47% | 40% | 43% |
| Сложные предложения (письменная форма) | 53% | 55% | 63% | 55% |
| Сложные предложения (устная форма) | 58% | 53% | 60% | 57% |

Следует отметить, что в целом, количество простых и сложных предложений в устных и письменных текстах не содержит значительной разницы и распределились практически поровну. Можно предположить, что ученики строят свои устные и письменные рассуждения, используя практически одинаковые структуры предложений.

В процессе обработки полученных данных были установлены типы простых и сложных предложений.

Среднее число простых предложений

| | | | | |
|---|-----------------------------|---------------------------|-----------------|--|
| Односоставные предложения в письменных текстах 24% | | | | Двосоставные предложения в письменных текстах 76% |
| Односоставные предложения в устных текстах 30% | | | | Двосоставные предложения в устных текстах 70% |
| Безличные | Неопределенно-личные | Определенно-личные | Назывные | |

| | | | | |
|----------------------------------|------|------|-----|--|
| 81% (в письменных текстах) | 9,5% | 9,5% | 0% | |
| 38% (в устных текстах) | 7% | 3% | 52% | |

В полученных устных текстах-рассуждениях большую часть простых предложений составили двусоставные, их число составило 70%. Среди односоставных предложений информанты использовали разные синтаксические структуры. Самыми характерными для устных текстов стали односоставные назывные предложения.

- *Туристический* (Б5-61).
- *Центральная площадь* (Б5-62).
- *Настоящий театр балета* (Б5-83).
- *Торговый центр Астри* (Б5-252).
- *Русскоязычный город* (А6-441).

Активно употребляли в своих рассуждениях односоставные безличные предложения, их число составило 38%. Односоставные неопределенно-личные и определенно-личные предложения использовались информантами в минимальном количестве.

Среди сложных предложений изучили СПП, ССП, БСП и предложения с разными типами связи.

Таблица 14

Количество и типы сложных предложений, %

| | I текст | II текст | III текст | Всего |
|---|----------------|-----------------|------------------|--------------|
| ССП (в письменных текстах) | 0% | 11,5% | 21,5% | 13% |
| ССП (в устных текстах) | 10% | 9% | 3% | 7% |
| СПП (в письменных текстах) | 83% | 71,5% | 57% | 68% |
| СПП (в устных текстах) | 51% | 36% | 40% | 42,5% |

| | | | | |
|--|------------|------------|------------|--------------|
| БСП (в письменных текстах) | 0% | 0% | 0% | 0% |
| БСП (в устных текстах) | 13% | 21% | 8% | 14% |
| Предложения с разными типами связи | 17% | 17,5% | 21,5% | 19% |
| Предложения с разными типами связи (в устных текстах) | 26% | 34% | 49% | 36,5% |

Если говорить о всех трех текстах в общем, то можно сделать вывод, что самыми широко используемыми оказались сложноподчиненные предложения, они составили 42%.

- *Я бы построил в городе аквапарк или скайпарк, потому что я бы там проводил 24 часа....* (Б5-163) СПП-причина
- *Я думаю, побольше памятников, потому что город у нас такой более туристический* (Б5-283) СПП-причина

На втором месте оказались предложения с разными типами связи, их содержание в устных текстах — 36,5%.

- *Центром города Нарвы является Петровская площадь, она самая большая и на ней ставится городская елка, там проходит больше праздников* (Б5-222)
(БСП + ССП + БСП)
- *Ну наверно какой-нибудь развлекательный центр, потому что их мало, и в основном дети гуляют на улице в Астри или Фаме* (Б5-233) **(СПП + ССП)**

Отличительной особенностью устных текстов оказалось наличие бессоюзных предложений. В письменных текстах БСП также встречались, но в рамках предложений с разными типами связи.

- **В устных текстах:**

...Ну нашей семье очень нравится замок Германа, мы туда очень часто ходим (Б5-292)

БСП

...Там можно погулять, много магазинов, всегда шумно (БСП). Там больше всего находится людей, больше всего туристов приходит (БСП) (Б5-52)

- **В письменном тексте:**

Центр города — Петровская площадь, **потому что** через Петровскую площадь проходят парады, на ней ставится большая елка, проходят праздники (СПП + БСП) (А5-222)

5.4. Морфология устных текстов-рассуждений.

Как уже было упомянуто в предыдущей главе, выявление и анализ морфологических особенностей необходимо для описания грамматической организации текста.

В полученных 168 текстах было использовано 684 глагола.

Таблица 15

Среднее количество глаголов совершенного и несовершенного вида

| | Письменные тексты | | Устные тексты | |
|------------------|-------------------|-------------------|-----------------|-------------------|
| | Совершенный вид | Несовершенный вид | Совершенный вид | Несовершенный вид |
| I текст | 0% | 100% | 16% | 84% |
| II текст | 23% | 77% | 15% | 85% |
| III текст | 35% | 65% | 36% | 64% |
| Всего | 24% | 76% | 24% | 76% |

В целом использование форм совершенного и несовершенного вида оказалось абсолютно одинаковым. Как в письменных, так и в устных текстах информанты использовали формы совершенного вида в 24% случаев, несовершенного — 76%.

В первом тексте письменных рассуждений не оказалось глаголов совершенного вида.

В устных же текстах встретились глаголы как совершенного, так и несовершенного вида.

- Нарва — это ... как я **думаю** (несов.в), туристический город. Он туристический город, потому что тут очень много **сделано** (сов.в.) для туристов, много мест, куда можно **сходить** (сов.в.), **погулять** (сов.в.) где-нибудь, **сделано** (сов.в.) много дорожек, чтобы **прогуляться** (сов.в.) (Б5-21).
- Нарва — это русскоязычный город. В Нарве очень редко **встречаются** (несов.в) те, кто **говорят** (несов.в) по-эстонски. В основном все по-русски **разговаривают** (несов.в). Также туристический город. Все (Б5-181).

При изучении результатов устной части экспериментального исследования оказалось, **что в первом** тексте информанты активнее всего использовали форму настоящего времени.

- Я **считаю** (наст.в), что это необычный город, потому что тут много истории и все, что тут написано, кроме криминального города, тут все **есть** (наст.в). Особенно **отличается** (наст.в) наш город, то что тут много памятников, и он зеленый очень. У нас **есть** (наст.в) два пруда и озеро и этим мне он **нравится**

(наст.в) ... *Есть Нарвский замок, в котором **есть** (наст.в) экскурсии, и **можно** **узнать** (наст.в) историю, как жили раньше наши предки. Вот еще сюда **приезжает** (наст.в) много туристов* (Б6-551).

Таблица 16

Временные формы глаголов в письменных и устных текстах

| | Изъявительное наклонение | | | Сослагательное наклонение |
|----------------------------------|--------------------------|-----------------|---------------|---------------------------|
| | Настоящее время | Прошедшее время | Будущее время | |
| I текст (письменные тексты) | 95% | 2,5% | 2,5% | 0% |
| I текст (устные тексты) | 85,6% | 10,2% | 3,6% | 0,6% |
| II текст (письменные тексты) | 95% | 3% | 1% | 0% |
| II текст (устные тексты) | 82,5% | 16,7% | 0,4% | 0,4% |
| III текст (письменные тексты) | 49% | 6% | 7% | 38% |
| III текст (устные тексты) | 46% | 9,5% | 4,8% | 39,6% |
| PP | 45,7% | 44,8% | 9,5% | |
| XC | 15,2% | 81,8% | 3% | |
| HC | 70% | 24,1% | 5,9% | |

В первом тексте устных рассуждений информанты активно использовали прошедшее время в 10,2% случаев, что превысило содержание в письменных текстах в 4 раза. Возможно, это связано с тем, что информанты пытались аргументировать свои утверждения опираясь события, связанные с прошлым.

- ... нуу... *можно сказать необыкновенный город. Почему? Нуу **выбрала** (прош.в). именно, это потому что здесь хорошая история в нашей Нарве, замок, крепость,*

шведы, по-моему, к нам **приходили** (прош.в). или немцы, кто-то к нам **приходил** (прош.в). Свадебное дерево (смеется), всякие там конкурсы в Нарвском замке.... Так... Ну еще по истории все хорошо. Погода очень часто меняется, например, зимой весна, летом зима, ну холодно же. Ну пока что все... (Б5-321).

Как в устных, так и в письменных детских рассуждениях содержание глаголов в форме будущего времени оказалось минимальным.

- Нарва — это необыкновенный город. Здесь очень много чего **можно увидеть** (наст.в), статуи, интересно куда-то ездить, около моря обрывы, мы вчера **гуляли** (прош.в). Мы **переехали** (прош.в) и теперь **будем** куда-нибудь **ездить** (будущ.в). Здесь очень хороший город! На море **будем ходить** (будущ.в) около обрыва, костры там **будем делать** (будущ.в), **фотографировались** (прош.в) ...

Во втором тексте доминирующее число глаголов было употреблено в форме настоящего времени. Хотя по сравнению с письменными текстами в устных оказалось на 12,5% меньше.

- Центром города Нарва **является** (наст.в) Петровская площадь, потому что самые важные мероприятия **проводятся** (наст.в) именно на ней, и Новый год **отмечается** (наст.в) Ну все наверное... (Б5-132)
- Центром города Нарва **является** (наст.в) торговый центр Астри, потому что это центр, там, где **можно** свободно **проводить** (наст.в) время, **делать** (наст.в) покупки и **отдыхать** (наст.в).

В 16,7% случаях информанты использовали прошедшее время, что в 5,6 раз превысило содержание прошедшего времени в письменных текстах.

- Центром города Нарва является замок Германа. Я вот в него **ходила** (прош.в) ...на экскурсию **ходили** (прош.в) ... мы первые посетители, когда открылось, нас сразу **сфотографировали** (прош.в) и на страничку сайта. Вот там **делали** (прош.в) яблоки с шоколадом и орехами, **пили** (прош.в) чай, **делали** (прош.в) открытки на Новый год, чай **пили** (прош.в) , играли, как раз-таки на канун Рождества. Мы **пошли** (прош.в) , а потом поехали в Латвию. Там нас **рассказывали** (прош.в) про Иисуса Христа, даже спектакль **показывали** (прош.в)

В третьем тексте активнее всего информанты использовали в рассуждениях форму настоящего времени. В отличие от других текстов, в третьем тексте как в устной, так и в письменной форме особо популярной оказалась форма сослагательного наклонения глагола (39,6%). Скорее всего это обусловлено наличием формы сослагательного наклонения в самом тезисе.

- *Я бы построила (сослагат.н) в нашем городе больше заведений для взрослых и детей или помощь не очень богатым семьям с учебой детям. Они могли бы учиться (сослагат.н) ... (Б5-33).*

5.5. Выводы.

Для анализа устных и письменных текстов мы выделили такие критерии как:

- структура полученных текстов;
- объем текстов-рассуждений;
- грамматика.

С точки зрения структуры полученных устных и письменных детских рассуждений, можно сделать вывод, что самой широко используемой оказалась структура «П—О». Для данной структуры рассуждения характерно наличие посылки, обоснований, но отсутствие выводов.

Поскольку рассуждения содержали разное количество аргументов, было решено создать шкалу степени аргументации полученных устных и письменных текстов:

- «свернутая» аргументация (1 аргумент);
- «лаконичная» аргументация (2 аргумента);
- «развернутая» аргументация (3 и более аргументов)

Выяснилось, что и в устных и в письменных рассуждениях встречается более трех аргументов. В итоге «развернутая» аргументация оказалась самой популярной среди информантов. Можно предположить, что детские монологические тексты-рассуждения оказались хорошо аргументированными, поскольку к 11–12 годам у детей уже сформировано умения строить текст-рассуждение.

В полученных устных и письменных текстах было подсчитано количество фонетических слов и предложений. Выяснилось, что устные тексты оказались в два раза объемнее письменных. Предполагаем, что информантам легче было рассуждать в устной форме, нежели в письменной.

В полученных 168 текстах (532 предложения) был проведен анализ синтаксической структуры предложений. Оказалось, что число простых и сложных предложений в полученных текстах распределилось почти поровну и в устных и в письменных текстах. Среди простых предложений самыми часто используемыми были двусоставные предложения: 76% в письменных текстах и 70% в устных текстах. Что касается сложных предложений, следует отметить, что для устных рассуждений доминирующими оказались предложения с разными типами связи (49% в устных текстах). Сложноподчиненные предложения также активно

использовались информантами, поскольку она является характерными для функционально-смыслового типа речи-рассуждения.

Для описания грамматической организации полученных текстов, мы рассмотрели морфологические особенности. Употребление форм совершенного и несовершенного вида оказалось одинаковым как в письменных, так и в устных текстах-рассуждениях. (совершенный вид — 24%, несовершенный вид — 76%). В первых двух текстах наблюдалось активное использование информантами формы настоящего времени. Особенностью третьего текста оказалось частое использование форм сослагательного наклонения. Это объясняется наличием глагола в сослагательном наклонении в самом задании-тезисе, который ученики дублировали в своих устных и письменных рассуждениях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение устной спонтанной монологической речи в настоящий момент является актуальной задачей современной лингвистики и онтолингвистики. Данная работа принадлежит кругу исследований детской спонтанной монологической речи. В качестве объекта магистерского исследования выбраны устные монологи-рассуждения. Выбор функционально-смыслового типа речи «рассуждение» обусловлен тем, что детские описания и повествования в большей или меньшей степени освещены в научной онтолингвистической литературе, а исследования, посвящённые изучению детского рассуждения, нам неизвестны.

В диссертации разработана методика для собирания устных монологических текстов рассуждений, на основе анализа которых впоследствии выявлены особенности устных рассуждений в детской речи (на фоне сопоставления с письменными).

В первой главе дается определение устной речи, рассматривается понятие спонтанности, представляются разные точки зрения лингвистов на понятие спонтанности устной монологической речи.

Во второй главе говорится о том, что среди основных функционально-смысловых типов речи рассуждение занимает особое место, поскольку представляет собой наиболее сложным и недостаточно изученным. Характерными чертами рассуждения являются следующие: наличие причинно-следственных связей; ход развития мысли; логическая последовательность мыслей; получение нового знания; наличие абстрактной лексики. Структурные компоненты рассуждения: посылка; основная мысль; вывод.

В третьей главе рассказывается о методике экспериментального исследования детского спонтанного рассуждения. Для накопления базы устных и письменных детских рассуждений была выбрана городская тематика (компоненты локального текста Нарвы). В ходе проведения исследования мы собрали корпус устных и письменных текстов-рассуждений для дальнейшего их сравнительного анализа. Для реализации эксперимента было разработано экспериментальное задание: детям предлагались тезисы с вариантами ответов. Тезисы, отражающие отдельные компоненты локального текста служили стимулом для дальнейшего рассуждения информантов.

В четвертой главе представлен анализ полученных письменных текстов. Важными аспектами при анализе полученных текстов оказались:

- структура рассуждения;
- степень аргументации полученных рассуждений;
- объём полученных текстов;
- грамматика.

В пятой главе дается представление о результатах устной части экспериментального исследования. Анализ полученных устных и письменных текстов-рассуждений позволяет сделать следующие выводы.

- С точки зрения структуры рассуждения как устным, так и письменным текстам характерна структура «П—О», которая подразумевает наличие посылки и обоснования.
- Для удобства анализа была создана шкала степени аргументации полученных текстов. Согласно разработанной шкале большая часть как устных (47%), так и письменных текстов (45%) включала в себя 3 и более аргумента. Это подтверждает то, что к 10–12 годам у ребенка полностью формируется умение составлять тексты-рассуждения.
- Говоря об объеме полученных рассуждений, следует отметить, что количество фонетических слов и предложений в устных текстах превышает их содержание в письменных текстах почти вдвое, поскольку задача устного рассуждения была принята учениками с большим энтузиазмом.
- Для описания грамматики мы выявили синтаксические и морфологические особенности всех текстов. Оказалось, что по своей синтаксической структуре письменные и устные тексты очень схожи: содержание сложных предложений в письменном тексте — 43%, в устном — 57%. Сложноподчиненное предложение оказалось доминирующим — 42,5%. В устных текстах широко использовались предложения с разными типами связи, их число составило 36,5%. Основными средствами связи в сложных предложениях был союз *потому что* или реже *так как*.
- Описание грамматики невозможно без выявления и анализа морфологических особенностей текста, поскольку именно вид и время глагола представляют собой значимыми текстообразующими характеристиками. При подсчете данных оказалось, что процент содержания глаголов совершенного и несовершенного вида

абсолютно одинаков в письменных и устных текстах. Говоря о времени глаголов, следует отметить, что в первых двух заданиях, предложенных информантам, доминирующим стало настоящее время. В ответах на третий тезис часто используемым оказалось сослагательное наклонение.

В ходе написания магистерского сочинения все поставленные цели и задачи были выполнены.

RESÜMEE

Magistritöö teemal: „Arutelu nagu põhikooli õpilaste suulise spontaanse monoloogilise kõne tüüp“ eeldab katset, et selgitada, kas on olemas erinevus põhikooli õpilaste suulise ja kirjaliku spontaanse monoloogilise arutelu vahel.

Esimeses (teoreetilises) osas antakse suulise kõne definitsioon, käsitletakse spontaansuse mõistet, esitatakse lingvistide erinevaid seisukohti suulise spontaansuse monoloogilise kõnele. Alustatakse sellest, et vene kõne eksisteerib kahes põhivormis: suulises ja kirjalikus. Suuline kõne erineb kirjalikust kõnest, mõeldakse läbi ja esitatakse üheaegselt ja omab iseärasusi nagu “pöördumatus”, “ettevalmistamatus”, “loomulikkus” (*Kasajeva 2014:62*). Erilist tähelepanu selles osas pööratakse kõne motiveeritusele ja spontaansusele.

Teises osas vaadeldakse arutlus nagu suuline ja kirjaliku kõne tüüpi lingvistikas, määratakse arutluse struktuuri iseärasusi. Antud osas on kirjutatud, et kõik kõne põhitüübid (narratiiv, kirjeldus ja arutlus) omavad vene keeles omavad iseloomulikke tunnused. Nende hulgas just arutlus on kõige raske ja vähe uuritud. Arutluse struktuur koosneb kolmest komponendist: eeldus, põhimõte ja järelendus.

Kolmandas peatükis kirjeldatakse eksperimendi eesmärgi ja ülesandeid ning laste spontaanse arutluse uuringu meetodikat. Uuringute jaoks oli välja valitud linna identiteedi temaatika: Narva linna lokaalse teksti komponendid. Temaatika valik on põhjendatud sellel, et 11-12 aastaks laps tajub oma osasaamist linnaga ja tal kujuneb lokaalne identiteet. Uuringud viidi läbi koolis vestluse vormis, viiendates ja kuuendates klassides. Uurimuse käigus pakuti lastele kolm väidet, missugused olid eeldustena arutluseks. Eksperimentaalne uuringud korraldati kahes osas: suulises ja kirjalikus. Peale ksperimendi läbiviimist kõik tekstid olid dešifreeritud ja analüüsitud.

Neljandas osas „Kirjalik arutlus-tekstide struktuur ja grammatika“ esitati kirjalike andmete kirjeldus ja analüüs. Saadud kirjalikud tekstid uuriti järgmise spektide põhjal: arutluse struktuur, tekstide argumentatsioon, maht, süntaktiline organisatsioon ja leksikaalse sõnavara omadused.

Viendas osas „Suuliste arutlus-tekstide struktuur ja grammatika“ on kirjeldatud eksperimendi suulise osa tulemused. Töös antakse suulise ja kirjaliku arutlus-kõne võrdlusanalüüs. Läbiviidud uuringute põhjal tehakse selles osas põhilised tagajärjed.

Töö lõpus tuuakse välja erinevad läbiviidud uuringute käiges saadud andmeid sisaldavad tabelid ja lisalehed.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Алексеевский и др. 2008* — Алексеевский М., Жердева А., Лурье М., Сенькина А. Материалы к «Словарю локального текста Могилева-Подольского». Материалы полевых исследований. Антропологический форум № 8. [Электронный документ]. URL: http://anthropologie.kunstkamera.ru/files/pdf/008/08_12_alekseevsky_et_al_k.pdf Проверено 01.05.2017
2. *Андреев 2004* — Андреев В. Н. Нарративная модель «Формальне рассудение» в структуре англоязычного художественного текста. Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого, Россия 2004.
3. *Бородич 1981* — Бородич А. М. Методика развития речи детей. М., 1981. [Электронный документ]. URL: http://www.pedlib.ru/Books/5/0174/index.shtml?from_page=1 Проверено 01.05.2017
4. *Бочарова* — Бочарова Н. Ю. Особенности восприятия детьми произведений художественной литературы. Консультация для воспитателей. [Электронный документ]. URL: <http://dou10.bel31.ru/file/vospriatia.pdf> Проверено 01.05.2017
5. *Богданова 2014* — Богданова Н. В. Текст типа «Рассуждение»: особенности значения обусловленности (на материале русского и английского художественного текста). Вестник ИГЛУ, 2014. [Электронный документ]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/tekst-tipa-rassuzhdenie-osobennosti-vyrazheniya-znacheniya-obuslovlennosti-na-materiale-russkogo-i-angliyskogo-hudozhestvennogo4> Проверено 01.05.2017
6. *Богданова-Бегларян (Богданова) и др. 2013* — Богданова-Бегларян Н. В., Бродт И. С., Куканова В. В., Павлова (Ильичева) О. В., Сапунова Е. М., Суббота И. А., Филиппова Н. С., Хан Н. А., Чуйко В. М. и др. // Звуковой корпус как материал для анализа русской речи. Часть 1: Чтение. Пересказ. Описание. Коллективная монография. СПб., 2013. [Электронный документ]. URL: <http://model.org.spbu.ru/files/pub-FCP.pdf>. Проверено: 01.05.2017
7. *Бродт 2007* — Бродт И. С. Спонтанный монолог в лингвистическом и социолингвистическом аспектах (на материалах текстов разного типа). Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук. СПб., 2007. [Электронный документ]. URL: <http://library.cie.ru/file.php/afb818433f95f016e4f97f5301dd58d2.pdf?load=true>. Проверено: 01.05.2017

8. *Брокмейер, Харре 2000* — Брокмейер Й., Харре Р. Нарратив: проблемы и обещания одной альтернативной парадигмы // Вопросы философии. 2000. № 3. С. 29–42. [Электронный документ]. URL: <http://galapsy.narod.ru/PsyNarrative/Brockmeier.htm>. Проверено 01.05.2017
9. *Верхолетова 2009* — Верхолетова Е. Ю. О динамике спонтанной речи // Вестник Челябинского государственного университета. № 30 (168). Филология. Искусствоведение. Вып. 35. Челябинск, 2009. С. 48–55. [Электронный документ]. URL: <http://www.lib.csu.ru/vch/168/008.pdf>. Проверено: 01.05.2017
10. *Грохольская 2001* — Грохольская Т. В. Организация учебно-научного текста типа «рассуждение». Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук. СПб., 1991. [Электронный документ]. URL: <http://cheloveknauka.com/v/60057/a?#?page=1> Проверено 01.05.2017
11. *Еремина 2004* — Еремина И. А. Рассуждение как переходный тип речи между монологом и диалогом. Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Саранск, 2004. [Электронный документ]. URL: <http://www.dslib.net/germanskie-jazyki/rassuzhdenie-kak-perehodnyj-tip-rechi-mezhdu-monologom-i-dialogom.html> Проверено 01.05.2017
12. *Земская 1997*— Земская Е. А. Устная речь // Русский язык: Энциклопедия. Издание 2-ое, переработанное и дополненное. Под. ред. Ю. Н. Караулова. М., 1997. С. 582–583.
13. *Касаева 2014* — Касаева З. В. Об основных чертах устной спонтанной речи (Общие замечания) // Вестник МГОУ. Серия «Русская филология». №2. СПб., 2014. [Электронный документ]. URL: <http://www.vestnik mgou.ru/Articles/Doc/6982>. Проверено: 01.05.2017
14. *Корпусова 2003* — Корпусова Е. В. Прагматический аспект роли говорящего в функционально-смысловых типах речи «Описание» и «Повествование» Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Кемерово, 2003. [Электронный документ]. URL: <http://cheloveknauka.com/pragmaticheskiy-aspekt-rol-i-govoryaschego-v-funktsionalno-smyslovyh-tipah-rechi-opisanie-povestvovanie> Проверено 01.05.2017
15. *Лурье 2010*— Лурье М. Л. Элементы локального текста: методика контекстного анализа // Весенняя школа 2010. Анализ фольклорного текста: прагматика, семантика, морфология. 2010 [Электронный документ]. URL: http://www.ruthenia.ru/folklore/ls10_program_lurye.htm Проверено 01.05.2017

16. *Максимов 2001* — Максимов В. И. Русский язык и культура речи. Под ред. проф. В. И. Максимова. М., 2001. [Электронный документ]. URL: <http://www.bibliotekar.ru/russkiy-yazyk/index.htm> Проверено: 01.05.2017
17. *Микляева, Румянцева* — Микляева А. В., Румянцева П. В. Городская идентичность жителя современного мегаполиса: ресурс личностного благополучия или зона повышенного риска? // Копилка публикаций преподавателей кафедры психологии человека РГПУ им. А. И. Герцена [Электронный документ]. URL: <http://humanpsy.ru/miklyaeva/gorodskaya-identichnost> Проверено 01.05.2017
18. *Морозова, Улько* — Морозова Е. В., Улько Е. В. Локальная идентичность: формы актуализации и типы // Журнал Политекс. [Электронный документ]. URL: <http://www.politex.info/content/view/509/30/>. Проверено 01.05.2017
19. *Николаева 2001* — Николаева Ж. В. Структурно-семантические разновидности описательного типа речи по характеру протекания ситуации: Бытийно-статальные, бытийно-процессуальные, характеризующие. Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Улан Уде, 2001. 2014. [Электронный документ] URL: [http://www.dissercat.com/content/strukturno-semanticheskie-raznovidnosti-opisatel'nogo-tipa-rechi-po-kharakteru-protekaniya-si#ixzz3dFfi6lAT](http://www.dissercat.com/content/strukturno-semanticheskie-raznovidnosti-opisatel'nogo-tipa-rechi-po-kharakteru-protekaniya-situatsii) Проверено 01.05.2017
20. *Осьмак 2014* — Осьмак Н. А. Лексические единицы повседневной разговорной речи: пути лексикографического описания их функционирования. Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук. СПб., 2014. [Электронный документ] URL: http://spbu.ru/disser2/disser/osmak_diss.pdf. Проверено: 01.05.2017
21. *Пигрова 2001* — Пигрова Е. К. Метакоммуникативные маркеры с устной спонтанной речи. Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук. СПб., 2001 [Электронный документ] URL: <http://cheloveknauka.com/v/42649/d/#?page=1>. Проверено 01.05.2017
22. *Ронжин и др. 2011* — Ронжин Л. Л., Евграфова К. В., Кипяткова И. С. Анализ проблем автоматической обработки спонтанной русской речи // Пятый междисциплинарный семинар «Анализ разговорной русской речи» АРЗ 2011. С. 48–54. [Электронный документ]. URL: <http://www.spiiras.nw.ru/speech/AR3-2011proc.pdf>. Проверено: 01.05.2017
23. *Сошников 2013* — Сошников А. О. Специфика структурно-семантической организации спонтанных текстов повествования и рассуждения. Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата филологических наук. Тверь 2013 [Электронный документ] URL: <https://www.google.ee/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0CB8QFjAA&url=http%3A%2F%2Funiversity.tv>

[ersu.ru%2Faspirants%2Fabstracts%2FdocsNew%2F212.263.03%2F10.02.19%2F15-10-2013_1.doc&ei=3s2BVda8C4OesgHFwIZ4&usg=AFQjCNE4gDvGX8ZuobRF9Y_QV2rTZBO3UQ&bvm=bv.96041959,d.bGg](http://www.ersu.ru/2Faspirants%2Fabstracts%2FdocsNew%2F212.263.03%2F10.02.19%2F15-10-2013_1.doc&ei=3s2BVda8C4OesgHFwIZ4&usg=AFQjCNE4gDvGX8ZuobRF9Y_QV2rTZBO3UQ&bvm=bv.96041959,d.bGg). Проверено 01.05.2017

24. *Степихов 2005* — Степихов А. А. Соотношение синтаксического и интонационно членения в спонтанном монологе. Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук. СПб., 2005. [Электронный документ] URL: <http://cheloveknauka.com/v/43937/d/?#?page=1> Проверено: 01.05.2017

25. *Тезекбаева 2011* — Тезекбаева Г. А. Спонтанная речь как объект лингвистики // ВЕСТНИК ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. №1. 2011. [Электронный документ]. URL: <http://www.vestnik.vsu.ru/pdf/phylogolog/2011/01/2011-01-20.pdf>. Проверено: 01.05.2017

26. *Трошева* — Трошева Т. Система функционально-смысловых типов речи в современном русском языке (описание — повествование — рассуждение — предписание — констатация) // Научно-методический, культурно-просветительский ЖУРНАЛ ФГБОУ ВПО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет» [Электронный документ]. URL: http://philolog.pspu.ru/module/magazine/do/mpub_2_35 Проверено 01.05.2017

27. *Хамаганова 2001* — Хамаганова В. М. Структурно-семантическая и лексическая модель текста типа «описание»: Проблемы семиотики и онтологии. Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Москва, 2001. [Электронный документ]. URL: <http://www.dissercat.com/content/strukturno-semanticheskaya-i-leksicheskaya-model-teksta-tipa-opisanie-problemy-semiotiki-i-o#ixzz3dFXhD6lt> Проверено 01.05.2017

28. *Хамаганова 2010* — Хамаганова В. М. Функционирование констатирующих текстов в структуре текста типа «Рассуждение». Ученые записки Забайкальского государственного университета. Серия: Филология, история, востоковедение. Выпуск № 3. 2010. [Электронный документ]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/funktsionirovanie-konstatiruyuschih-tekstov-v-strukture-teksta-tipa-rassuzhdenie#ixzz3cFw1GEwJ>. Проверено 01.05.2017

29. *Хан 2013* — Хан Н. А. Спонтанные монологи разного типа в коммуникативно-дискурсивном аспекте (на материале Звукового корпуса русского языка). Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук. СПб., 2013. [Электронный документ]. URL: <file:///C:/Users/%D0%90%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%BE%D1%80/Downloads/01005533554.pdf>. Проверено: 01.05.2017

30. *Штрекер 2011* — Штрекер Н. Ю. «Особенности устной речи». Глава 3. Устная и письменная разновидности литературного языка. Учебное пособие «Русский язык и культура речи». Москва 2011. Проверено 01.05.2017
31. *Эйсмон 2008* — Эйсмон П. М. Семантика и синтаксис спонтанного нарратива: экспериментальное исследование на материале русского языка. Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук. СПб., 2008. [Электронный документ]. URL: <http://www.dissercat.com/content/semantika-i-sintaksis-spontannogo-narrativa-eksperimentalnoe-issledovanie-na-materiale-russk>. Проверено: 01.05.2017
32. *Ягунова 2012* — Ягунова Е. В. Спонтанный нарратив у детей и у взрослых // Проблемы онтолингвистики-2012: Материалы международной научной конференции, посвященной 130-летию со дня рождения К. И. Чуковского и 120-летия со дня рождения А. Н. Гвоздева. СПб., 2012. с. 360-368. [Электронный документ]. URL: http://webground.su/data/lit/yagunova/Spontannyi_narrativ_u_detey_i_u_vzroslykh.pdf. Проверено 01.05.2017

ПРИЛОЖЕНИЕ 1
Список информантов

| № | Код информанта | Возраст | Пол |
|----|----------------|---------|------|
| 1 | A5-1 | 10 лет | Жен. |
| 2 | A5-2 | 11 лет | Жен. |
| 3 | A5-3 | 11 лет | Жен. |
| 4 | A5-4 | 11 лет | Жен. |
| 5 | A5-5 | 11 лет | Жен. |
| 6 | A5-6 | 11 лет | Жен. |
| 7 | A5-7 | 11 лет | Муж. |
| 8 | A5-8 | 10 лет | Жен. |
| 9 | A5-9 | 11 лет | Муж. |
| 10 | A5-10 | 11 лет | Жен. |
| 11 | A5-11 | 11 лет | Жен. |
| 12 | A5-12 | 11 лет | Муж. |
| 13 | A5-13 | 10 лет | Жен. |
| 14 | A5-14 | 10 лет | Жен. |
| 15 | A5-15 | 11 лет | Муж. |
| 16 | A5-16 | 11 лет | Жен. |
| 17 | A5-17 | 10 лет | Жен. |
| 18 | A5-18 | 11 лет | Муж. |
| 19 | A5-19 | 11 лет | Муж. |

| | | | |
|----|-------|--------|------|
| 20 | A5-20 | 11 лет | Жен. |
| 21 | A5-21 | 11 лет | Муж. |
| 22 | A5-22 | 11 лет | Муж. |
| 23 | A5-23 | 11 лет | Жен. |
| 24 | A5-24 | 11 лет | Жен. |
| 25 | A5-25 | 11 лет | Муж. |
| 26 | A5-26 | 11 лет | Жен. |
| 27 | A5-27 | 11 лет | Муж. |
| 28 | A5-28 | 11 лет | Муж. |
| 29 | A5-29 | 12 лет | Муж. |
| 30 | A5-30 | 11 лет | Жен. |
| 31 | A5-31 | 11 лет | Муж. |
| 32 | A5-32 | 11 лет | Жен. |
| 33 | A5-33 | 11 лет | Муж. |
| 34 | A5-34 | 11 лет | Жен. |
| 35 | A5-35 | 11 лет | Жен. |
| 36 | A5-36 | 12 лет | Муж. |
| 37 | A5-37 | 11 лет | Муж. |
| 38 | A5-38 | 12 лет | Муж. |
| 39 | A6-39 | 12 лет | Муж. |
| 40 | A6-40 | 12 лет | Жен. |
| 41 | A6-41 | 12 лет | Жен. |

| | | | |
|----|-------|--------|------|
| 42 | A6-42 | 12 лет | Жен. |
| 43 | A6-43 | 12 лет | Муж. |
| 44 | A6-44 | 12 лет | Жен. |
| 45 | A6-45 | 12 лет | Жен. |
| 46 | A6-46 | 13 лет | Муж. |
| 47 | A6-47 | 12 лет | Жен. |
| 48 | A6-48 | 12 лет | Жен. |
| 49 | A6-49 | 13 лет | Муж. |
| 50 | A6-50 | 13 лет | Муж. |
| 51 | A6-51 | 13 лет | Муж. |
| 52 | A6-52 | 12 лет | Муж. |
| 53 | A6-53 | 12 лет | Муж. |
| 54 | A6-54 | 12 лет | Жен. |
| 55 | A6-55 | 12 лет | Жен. |
| 56 | A6-56 | 12 лет | Жен. |

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Кодировка текстов

| № | Код (на этапе сбора данных) | Код (на этапе обработки данных) | |
|----|-----------------------------------|------------------------------------|---------------|
| | Письменные и устные тексты | Письменные тексты | Устные тексты |
| 1. | 5B-1 | A5-11 | B5-11 |
| | | A5-12 | B5-12 |
| | | A5-13 | B5-12 |
| 2. | 5B-2 | A5-21 | B5-21 |
| | | A2-22 | B5-22 |
| | | A5-23 | B5-23 |
| 3. | 5B-3 | A5-31 | B5-31 |
| | | A5-32 | B5-32 |
| | | A5-33 | B5-33 |
| 4. | 5B-4 | A5-41 | B5-41 |
| | | A5-42 | B5-42 |
| | | A5-43 | B5-43 |
| 5. | 5B-5 | A5-51 | B5-51 |
| | | A2-52 | B5-52 |
| | | A5-53 | B5-53 |
| 6. | 5B-6 | A5-61 | B5-61 |
| | | A5-62 | B5-62 |
| | | A5-63 | B5-63 |
| 7. | 5B-7 | A5-71 | B5-71 |
| | | A2-72 | B5-72 |

| | | | |
|-----|-------|--------|--------|
| | | A5-73 | B5-73 |
| 8. | 5B-8 | A5-81 | B5-81 |
| | | A5-82 | B5-82 |
| | | A5-83 | B5-83 |
| 9. | 5B-9 | A5-91 | B5-91 |
| | | A5-92 | B5-92 |
| | | A5-93 | B5-93 |
| 10. | 5B-10 | A5-101 | B5-101 |
| | | A5-102 | B5-102 |
| | | A5-103 | B5-103 |
| 11. | 5B-11 | A5-111 | B5-111 |
| | | A5-112 | B5-112 |
| | | A5-113 | B5-113 |
| 12. | 5B-12 | A5-121 | B5-121 |
| | | A5-122 | B5-122 |
| | | A5-123 | B5-123 |
| 13. | 5B-13 | A5-131 | B5-131 |
| | | A5-132 | B5-132 |
| | | A5-133 | B5-133 |
| 14. | 5B-14 | A5-141 | B5-141 |
| | | A5-142 | B5-142 |
| | | A5-143 | B5-143 |
| 15. | 5B-15 | A5-151 | B5-151 |
| | | A5-152 | B5-152 |
| | | A5-153 | B5-153 |
| 16. | 5B-16 | A5-161 | B5-161 |
| | | A5-162 | B5-162 |

| | | | |
|-----|-------|--------|--------|
| | | A5-163 | Б5-163 |
| 17. | 5B-17 | A5-171 | Б5-171 |
| | | A5-172 | Б5-172 |
| | | A5-173 | Б5-173 |
| 18. | 5B-18 | A5-181 | Б5-181 |
| | | A5-182 | Б5-182 |
| | | A5-183 | Б5-183 |
| 19. | 5B-19 | A5-191 | Б5-191 |
| | | A5-192 | Б5-192 |
| | | A5-193 | Б5-193 |
| 20. | 5B-21 | A5-201 | Б5-201 |
| | | A5-202 | Б5-202 |
| | | A5-203 | Б5-203 |
| 21. | 5B-22 | A5-221 | Б5-221 |
| | | A5-222 | Б5-222 |
| | | A5-223 | Б5-223 |
| 22. | 5B-23 | A5-231 | Б5-231 |
| | | A5-232 | Б5-232 |
| | | A5-233 | Б5-233 |
| 23. | 5B-24 | A5-241 | Б5-241 |
| | | A5-242 | Б5-242 |
| | | A5-243 | Б5-243 |
| 24. | 5C-1 | A5-251 | Б5-251 |
| | | A5-252 | Б5-252 |
| | | A5-253 | Б5-253 |
| 25. | 5C-2 | A5-261 | Б5-261 |
| | | A5-262 | Б5-262 |

| | | | |
|-----|-------|--------|--------|
| | | A5-263 | B5-263 |
| 26. | 5C-3 | A5-271 | B5-271 |
| | | A5-272 | B5-272 |
| | | A5-273 | B5-273 |
| 27. | 5C-4 | A5-281 | B5-281 |
| | | A5-282 | B5-282 |
| | | A5-283 | B5-283 |
| 28. | 5C-5 | A5-291 | B5-291 |
| | | A5-292 | B5-292 |
| | | A5-293 | B5-293 |
| 29. | 5C-6 | A5-301 | B5-301 |
| | | A5-302 | B5-302 |
| | | A5-303 | B5-303 |
| 30. | 5C-7 | A5-311 | B5-311 |
| | | A5-312 | B5-312 |
| | | A5-313 | B5-313 |
| 31. | 5C-9 | A5-321 | B5-321 |
| | | A5-322 | B5-322 |
| | | A5-323 | B5-323 |
| 32. | 5C-8 | A5-211 | B5-211 |
| | | A5-212 | B5-212 |
| | | A5-213 | B5-213 |
| 33. | 5C-10 | A5-331 | B5-331 |
| | | A5-332 | B5-332 |
| | | A5-333 | B5-333 |
| 34. | 5C-12 | A5-341 | B5-341 |
| | | A5-342 | B5-342 |

| | | | |
|-----|-------|--------|--------|
| | | A5-343 | Б5-343 |
| 35. | 5C-13 | A5-351 | Б5-351 |
| | | A5-352 | Б5-352 |
| | | A5-353 | Б5-353 |
| 36. | 5C-14 | A5-361 | Б5-361 |
| | | A5-362 | Б5-362 |
| | | A5-363 | Б5-363 |
| 37. | 5C-15 | A5-371 | Б5-371 |
| | | A5-372 | Б5-372 |
| | | A5-373 | Б5-373 |
| 38. | 5C-16 | A5-381 | Б5-381 |
| | | A5-382 | Б5-382 |
| | | A5-383 | Б5-383 |
| 39. | 6B-1 | A6-391 | Б6-391 |
| | | A6-392 | Б6-392 |
| | | A6-393 | Б6-393 |
| 40. | 6B-2 | A6-401 | Б6-401 |
| | | A6-402 | Б6-402 |
| | | A6-403 | Б6-403 |
| 41. | 6B-3 | A6-411 | Б6-411 |
| | | A6-412 | Б6-412 |
| | | A6-413 | Б6-413 |
| 42. | 6B-4 | A6-421 | Б6-421 |
| | | A6-422 | Б6-422 |
| | | A6-423 | Б6-423 |
| 43. | 6B-5 | A6-431 | Б6-431 |
| | | A6-432 | Б6-432 |

| | | | |
|-----|-------|--------|--------|
| | | A6-433 | Б6-433 |
| 44. | 6B-6 | A6-441 | Б6-441 |
| | | A6-442 | Б6-442 |
| | | A6-443 | Б6-443 |
| 45. | 6B-7 | A6-451 | Б6-451 |
| | | A6-452 | Б6-452 |
| | | A6-453 | Б6-453 |
| 46. | 6B-8 | A6-461 | Б6-461 |
| | | A6-462 | Б6-462 |
| | | A6-463 | Б6-463 |
| 47. | 6B-9 | A6-471 | Б6-471 |
| | | A6-472 | Б6-472 |
| | | A6-473 | Б6-473 |
| 48. | 6B-10 | A6-481 | Б6-481 |
| | | A6-482 | Б6-482 |
| | | A6-483 | Б6-483 |
| 49. | 6B-11 | A6-491 | Б6-491 |
| | | A6-492 | Б6-492 |
| | | A6-493 | Б6-493 |
| 50. | 6B-12 | A6-501 | Б6-501 |
| | | A6-502 | Б6-502 |
| | | A6-503 | Б6-503 |
| 51. | 6A-1 | A6-511 | Б6-511 |
| | | A6-512 | Б6-512 |
| | | A6-513 | Б6-513 |
| 52. | 6A-2 | A6-521 | Б6-521 |
| | | A6-522 | Б6-522 |

| | | | |
|-----|------|--------|--------|
| | | A6-523 | Б6-523 |
| 53. | 6A-3 | A6-531 | Б6-531 |
| | | A6-532 | Б6-532 |
| | | A6-533 | Б6-533 |
| 54. | 6A-4 | A6-541 | Б6-541 |
| | | A6-542 | Б6-542 |
| | | A6-543 | Б6-543 |
| 55. | 6A-5 | A6-551 | Б6-551 |
| | | A6-552 | Б6-552 |
| | | A6-553 | Б6-553 |
| 56. | 6A-6 | A6-561 | Б6-561 |
| | | A6-562 | Б6-562 |
| | | A6-563 | Б6-563 |

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Полученные письменные тексты-рассуждения.

| | |
|--------------|---|
| Б5-11 | Нарва – это русскоязычный город и зеленый город. Ну в Нарве много деревьев, растений. Также в Нарве живут русские люди, которые говорят на русском языке. |
| Б5-12 | Центром города Нарва является торговый центр Астри, потому что это центр, там, где можно свободно проводить время, делать покупки и отдыхать. |
| Б5-13 | Я бы построила бы в нашем городе еще один парк, чтобы люди могли еще больше отдыхать и свободно проводить время в такой среде, где можно было бы подышать свежим воздухом. |
| Б5-21 | Нарва – это... как я думаю, туристический город. Он туристический город, потому что тут очень много сделано для туристов, много мест, куда можно сходить, погулять где-нибудь, сделано много дорожек, чтобы прогуляться. |
| Б5-22 | Центром города Нарва является торговый центр Астри, потому что там есть инфоцентр и предлагаемые... куда можно сходить. Магазины, где можно что-нибудь купить. Там можно просто посидеть, отдохнуть, сходить в кафе. |
| Б5-23 | Я бы построила в нашем городе много детских площадок и еще несколько <i>думает...</i> ну примерно три дома как детский дом творчества. Это необходимо потому, что в нашем городе примерно такой дом только один и некоторым неудобно ходить, например, от Призмы туда. Нужно построить еще где-то три. |
| Б5-31 | Нарва – это необыкновенный город. Много интересного и его можно назвать туристическим городом, но я считаю, что больше необычный город. Тут много статуй, много мест для посещения, много городов, связанных одной легендой, много еще интересного... Новые садики сейчас открывают, школы, много праздников. Я люблю Нарву. |
| Б5-32 | Центром города Нарва является Темный сад, я так думаю, потому что это самая первая постройка... почти самая первая постройка... Его называют Темный, хоть он не темный. Раньше там был фонтан, мне нравилось там ходить. Мне очень нравилось там. Сейчас там его уже нет. Почему именно это центр? - Он рядом с нарвским замком. Это |

| | |
|--------------|---|
| | середина города, ну можно сказать «сердце города». В темном саду очень много памятников. |
| Б5-33 | Я бы построила в нашем городе больше заведений для взрослых и детей или помощь не очень богатым семьям с учебой детям. Они могли бы учиться. Которые... дети, у которых что-то не так в семье или у них какие-то проблемы со здоровьем, они бы смогли выучиться на какую-то определенную профессию. А взрослым... чтобы они могли на большую работу пойти...ммм... Детям побольше всяких игровых зон, чтобы был отдых где-то. Для пожилых людей больше мест, где бы они занимались, отдыхали. |
| Б5-41 | Нарва – это туристический город, потому что в нем много старинных памятников. Есть художественная галерея. Да вроде и все. |
| Б5-42 | Я думаю, что центром города является Петровская площадь. Ну ... от одного конца города до Петровской площади точно такое же расстояние, по-моему, как и от Петровской площади до другого. Там мероприятия проходят, там граница... <i>(долго думает)</i> ... все |
| Б5-43 | - |
| Б5-51 | Я думаю, что Нарва – это русскоязычный город, потому что здесь больше русских, чем эстонцев... ну и ... <i>(думает)</i> ... тут больше нужно русского, чем эстонского. Но для работы больше нужен эстонский, чем русский. И больше в Нарве семей русских, чем эстонских. Детей больше называют русскими именами. |
| Б5-52 | Мне кажется, что центром города Нарва является торговый центр Астри, ну потому что я спрашивала раньше у мамы, и она мне отвечала, что больше центр Астри. То есть большой по размеру. Ну... как-то он недалеко находится и не близко. Там можно погулять, много магазинов, всегда шумно. Там больше всего находится людей, больше всего туристов приходит. Там есть магазины, некоторые услуги, кинотеатр. Там проходит много концертов, мероприятий, конкурсов. |
| Б5-53 | Что бы я построила? Аквапарк! Потому что к нам бы еще больше туристов приезжало, не надо бы куда ездить. |
| Б5-61 | - Нарва – это туристический город, потому что много всяких разных туристов ездит сюда и есть много достопримечательностей. Зеленый город, потому что очень много растений у нас и разных цветов... и, |

| | |
|--------------|---|
| | <p>наверное, растений. И скорее еще один вариант — это русскоязычный город, скорее всего потому что говорят все-таки на русском языке, а в Таллинне на эстонском.</p> <p><i>Какой из перечисленных вариантов подходит больше всего?</i></p> <p>-Туристический. Очень много туристов приезжает. Часто автобусы останавливаются. Какие-то есть достопримечательности, например, Шведский лев можно посмотреть или же Нарвский замок.</p> |
| Б5-62 | <p>- Центральная площадь. Так как там есть ... есть реальный замок. То есть можно там побывать, а есть еще там такое как бы здание небольшое оно там есть ... там есть рядышком, там есть карта города, там можно купить ее и посмотреть. Чтобы не спрашивать, например, а можно взять карту, то есть и посмотреть какие самые интересные достопримечательности.</p> <p>- Скорее всего замок Германа. Там есть замок, то есть можно посмотреть, что в замке находятся, например, костюмы, которые одевали раньше рыцари и сражались там. В замке города есть еще ну эти, которые пушки старинные, которые можно посмотреть и ... есть раньше такие подземные туннели... где раньше прятались семья от.... Как это называется... чтобы не попало им..... В качестве укрытия? Да, да в качестве укрытия.</p> |
| Б5-63 | <p>- Все таки построила бы какой-нибудь познавательный центр для детей, так как в городе нет каких-о заведений все таки, где можно было бы делать какие-то поделки и развивать моторику рук.</p> <p>Что бы еще было в этом центре?</p> <p>- В этом центре было бы.... Ммм... для детей с ограниченными возможностями, чтобы они там могли бы делать какие-то поделки и много чего другого. Ну и какие то развлечения для родителей, чтобы они могли бы также отдохнуть, попить какого-нибудь напитка.... ииии наверно еще там должны быть.... Даже не знаю, что там еще можно построить там....</p> |
| Б5-71 | <p>- Мне кажется, необыкновенный город, эээ ... потому что у нас проходят всякие как там... (думает) мероприятия. Ну ... <i>Может</i></p> |

| | |
|--------------|--|
| | <i>другие варианты подходят больше?</i> - Зеленый город. Ну я думаю.... Ну у нас убираются часто очень на улицах..... |
| Б5-72 | - Центром города Нарвы является.... Ммм даже не знаю.... <i>думает, смеется.</i> Мне кажется, ... все таки Фама. Потому что там много всего находится.... , там и школа рядом и магазин... там не очень далеко находится пограничный пункт. В центре всякие памятники, но около Фамы нету... Ну тогда замок Германа больше всего подходит. Там много ... эээ Достопримечательностей... но памятников много... ну и все. |
| Б5-73 | - Что бы ты построил в нашем городе и почему? <i>думает</i> ну... магазинов у нас в Нарве и так предостаточно, школ тоже. Нууу ... развлекательный центр для детей, потому что дети ээээ ... ну им негде... почти негде гулять, им хочется где-то полазить, поэтому они по всяким заброшенным зданиям ходят. Развлекательный центр. Все. <i>Что было бы в этом развлекательном центре?</i> Батут, ну стена, чтоб полазить можно было бы. Мне кажется, все. |
| Б5-81 | - Нарва – это, я думаю, туристический город, потому что приезжают туристы... как я знаю... вот ... и им очень нравится город, особенно Нарвский замок. Они хотят посмотреть реки потом природа наша интересная... море, очень много концертов.... |
| Б5-82 | - Так ... <i>думает.</i> Центром города Нарвы является Астри, потому что он большой, и он стоит там, где идут очень много дорог. Потому я выбрала Астри, потому что там очень много сувениров, одежды, игрушек, планетарий, кино.... И я думаю, что это Астри. |
| Б5-83 | - Настоящий театр балета. Чтобы люди приходили туда, отдыхали, и чтобы там было... ну.... Чтобы там тренировались профессионально. То есть школа балета, где преподавали бы для детей, для взрослых. Потом... можно еще было бы построить там киностудию. Там, где можно снимать очень красивые фильмы, кино. Потом еще сделать свой цирк.... Там акробаты, клоуны <i>/представляет/</i> , чтобы город стал еще более интересный. |
| Б5-91 | - Нарва – это туристический город. Мне кажется, что там у нас в Нарве есть туристы, и их много. У нас есть нарвский замок, лев, памятник Пушкина, много достопримечательностей. |

| | |
|---------------|--|
| Б5-92 | - Центром города Нарва является Петровская площадь. <i>Почему ты выбрал именно этот вариант?</i> Там много людей, там красиво..... <i>/думает/</i>не знаю |
| Б5-93 | - Ну отели, ну к нам может приехать много людей из других стран, и они могли бы там быть.... Новые здания. Новые места. Дом престарелых. Детский сад. <i>Если бы тебе предложили бы построить только одно здание.</i> – Дом престарелых. У нас есть пожилые люди.... Им не хватает..... |
| Б5-101 | - Нарва – русскоязычный город, потому что люди разговаривают на русском. Также Нарва – это необыкновенный город, так как здесь много увлекательного и интересного. Нууу есть замок, которым можно полюбоваться, много мест интересных.... Нуууу <i>/думает/</i> |
| Б5-102 | - Центром города Нарвы является, мне кажется, торговый центр Астри ..., мммм, так как он в центре находится. |
| Б5-103 | - Трудный вопрос.... Нужно над этим подумать.... Я бы построила какое-нибудь место для отдыха. Нууу в нашем городе не так много мест, где можно было бы отдохнуть.... Все.. |
| Б5-111 | - Нарва – это приграничный город, потому что мы граничим с многими там, с Россией....ну наверное и все..... |
| Б5-112 | - Центром города Нарва является Петровская площадь, потому что там есть граница, рядом замок, обычно там проводится много мероприятий. |
| Б5-113 | - Наверное какой-то торговый комплекс для развлечений, потому что обычно не хватает, особенно на каникулах.... Аквапарк. Парк развлечений, поближе к школе.... Ну и все наверное. |
| Б5-121 | - Нарва – это туристический город.... Я думаю, потому что это единственный город, у которого крепость находится напротив другой крепости..... нуууу этот город он как бы Как сказать... испытал войну... ну короче.... можно сказать старинный город. <i>Какое из всех определений подходит больше всего?</i> – Нууу необыкновенный город. Во-первых он находится в стране, которой используется эстонский язык, а у него.... все говорят по-русски. Он не такой большой ии такой маленький, чтобы туристы. Еще зеленый город, потому что там везде украшения висят.... Растут цветы. Я знаю даже некоторые деревья, которые посадили люди, которые живут в Нарве..... |

| | |
|---------------|---|
| Б5-122 | - А можно два? Ну я думаю это Энергетик, потому что там, как бы ... думает там всякие производятся.... Ну оркестры приезжают.... Всякие выступают.... Ну и торговый центр Астри, потому что там можно сделать много чего ... иии закупиться, повеселиться, всякие дела делать, можно сказать, как работа. |
| Б5-123 | - Я бы построил в нашем городе /думает/... много чего. Я объясню сейчас самые главные вещи. Я бы лучше построил всякие развлекаловки для детей ... потому что у нас же тоже много заброшенных ... вот почему дети лазают по заброшках, ломают себе ноги-руки, потому что не хватает.... Негде повеселиться. Построил бы какой- еще дополнительный комплекс... нууу Например, тот же батутный центр. Я думаю, батутный центр был бы предназначен как для обычных людей... так и для инвалидов, чтобы у них кости формировались. Еще может быть построил бы какой-нибудь аквапарк, чтобы дети развлекались, чтобы у них было детство. |
| Б5-131 | - Нарва – это туристический город. Нуууу Даже не знаю, как это объяснить.... Наверное потому, что сюда ну довольно часто приезжают туристы и рассматривают достопримечательности. Ну наверное все. |
| Б5-132 | - Центром города Нарва является Петровская площадь, потому что самые важные мероприятия проводятся именно на ней, и Новый год отмечается.... Ну все наверное... |
| Б5-133 | - Наверное, скорее всего какой-нибудь развлекательный центр. <i>Почему ты построила бы именно развлекательный центр?</i> – Ну например, когда дети выходят на каникулы.... Ну допустим на летние.... Целых три месяца практически нечего делать... ну как-то так... |
| Б5-141 | - Нарва – это русскоязычный город, потому что в основном Нарва состоит из русских.... И ... (думает) вот... ну и все. |
| Б5-142 | - Центром города Нарвы является торговый центр Астри...ну не знаю, само название говорит что центр... там рядом есть Нарва Центрум, это и есть центр. Там чаще всего люди бывают. Там такая местность, ну где больше народ....все |
| Б5-143 | - ну не знаю.... Сложный вопрос |

| | |
|---------------|---|
| Б5-151 | - Нарва – это зеленый город. Потому то здесь ну... много деревьев, летом трава хорошая, зеленая такая... воздух свежий... и еще потому что в Нарве много парков. |
| Б5-152 | - Центром города Нарвы является.... Ммм Торговый центр Астри. Потому что это самый большой магазин.... в нем есть продуктовый отдел, технический, косметический отдел...., спортивный отдел... ну много всяких отделов. Кино еще есть, планетарий.... Еще там проходят часто всякие мероприятия.... И он находится ... ну возле такого большого перекрестка. |
| Б5-153 | - Я бы построил в городе аквапарк или скайпарк, потому что я бы там проводил 24 часа.... Еще потому что, чтобы съездить в какой-нибудь аквапарк надо ну тратить много денег и ехать в какую-нибудь далекую страну. Скайпарк тоже ... ну он находится в Таллинне... но я хочу, чтоб он здесь находился, там я бы часто гулял с друзьями, отвлекался от плохих мыслей и веселился... |
| Б5-161 | - ну, наверное, русскоязычный город. Я не знаю почему, но обычно, когда я прохожу в городе по своим улицам, то я все время вижу русскоязычных людей... часто. |
| Б5-162 | - Ну она большая и там обычно происходят большие мероприятия, такие как 9 мая, День Победы, Елка..... |
| Б5-163 | - все-таки какой-то центр для детей, как в Таллинне скайпарк. Он был бы разделен, наверное, на три части: батуты, центр для всяких компьютерных... и что-то связанное с викторинами тоже, так как на ум, на сферу обучения, так и на сферу того, чтоб можно было поиграть. Ну и на третьей для маленьких все таки детей..... может какую-нибудь детскую комнату. В нашем городе слишком много магазинов, куда нам больше.... А вот есть только детский центр в Астри, а вот подросткового я не видела еще такого. |
| Б5-171 | - Нарва – это русскоязычный город.... Потому что здесь 90 процентов населения русские ... все остальные, это уже другие национальности. Очень мало школ на эстонском, большинство на русском... ну не знаю |
| Б5-172 | - Центром города является Торговый центр Астри. Находится в центре. Там очень много посетителей, больше, чем в Фама. Там всякие |

| | |
|---------------|--|
| | мероприятия каждые выходные происходят, всякие конкурсы... и туда очень много людей ходят.... Больше не знаю... |
| Б5-173 | - Я бы построила приют для животных, потому что очень много бездомных животных, которые ходят, гуляют по улицам. Каждый человек не может взять очень много животных... |
| Б5-181 | - Нарва – это русскоязычный город. В Нарве очень редко встречаются те, кто говорят по-эстонски. В основном все по-русски разговаривают. Также туристический город. Все. |
| Б5-182 | - Мне кажется, центром города Нарва — это либо Астри, либо Петровская площадь. <i>Какое из утверждений ты поставил бы на первое место?</i> Астри на первое, ну как бы я там больше бываю, там много народу вижу.... Ну на Петровской народу больше, там ведь елка стоит большая... ну и в Астри тоже много всего. Там мероприятия интересные... кафе, магазины, то есть... там все интересно... боулинг, поэтому это центр города. |
| Б5-183 | - Что бы я построил в городе? (Смеется) Ну я не знаю...это надо думать долго... ммм.... Ну торговых центров нам не надо, их много и так. Ну я думаю, для пожилых построить это комплекс, что-то такое, чтобы они проводили там свое время, чтобы не сидели дома.... Бассейн чтобы там был... чтобы их там кормили, их брали после 60 лет, тренажеры, чтобы не сидеть так, а заниматься.... Чтоб погулять было место. Вот и все. |
| Б5-191 | - Зеленый город.... Или может какой-то другой... |
| Б5-192 | - Торговый центр Фама..... |
| Б5-193 | - |
| Б5-201 | - Нарва – это туристический город, потому что тут есть Темный сад, Львы, музей где-то есть, около Темного сада. Много всяких магазинов, где можно попутешествовать. Ну, я считаю, что Нарва – это большой город, здесь есть еще Нарвский замок, там тоже очень интересно, я там был. Обычно тут еще елка приезжает.... Раньше сюда еще Тиволи приезжали.... |
| Б5-202 | - Ну я думал Астри... ну мне просто папа рассказывал, что раньше Темный сад был.... Но мне кажется все-таки, что Астри... ну потому что это большой торговый центр, там много чего интересного, много машин, там прям из Таллинна или откуда-то еще можно ехать... |

| | |
|---------------|--|
| | главная дорога, то есть там все проезжают туристы, и школа наша рядом с ним, там еще Нарва Центрум рядом с ним. |
| Б5-203 | - Ну я бы построил что-нибудь для детей там, что-то типа развлекательных центров: аквапарк, Тиволи раньше приезжало, сейчас что-то не видно... было бы интересно. <i>Почему именно развлекательный центр?</i> Чтобы дети веселились, чтобы радость у них была и как-то расслабиться, там аквапарк и все такое. |
| Б5-221 | - Нарва – это необыкновенный город, я так решил, потому что в Нарве много достопримечательностей и он не похож на другие города тем, что, по-моему, мнению лучше, красивее и интереснее. В нем красивые дома, красивый замок, всякие достопримечательности, в городе люстры стоят на улице около больших домов, ну и все. |
| Б5-222 | - Центром города Нарвы является Петровская площадь, она самая большая и на ней ставится городская елка, там проходит больше праздников. Через нее проходят парады, и она стоит около замка Германа. Вот. |
| Б5-223 | - Я бы построил в нашем городе большой здание там, где принимают много работ... и конечно же... железнодорожную станцию, чтобы у нас было больше работы. А так в Нарве нечем заняться и мало работы. Я бы построил там большое здание с наёмами на работу. Все. |
| Б5-231 | - Нарва – это все-таки русскоязычный город, потому что большая часть людей русскоязычная.... (думает). Ну может быть зеленый город, я не знаю.... <i>Что подходит больше всего?</i> - Приграничный.... |
| Б5-232 | - Мне кажется Астри, ну потому что, если считать от начала города до Астри и от конца города до Астри, то одинаковое расстояние. Он и называется ЦЕНТР. |
| Б5-233 | - Ну наверно какой-нибудь развлекательный центр, потому что их мало, и в основном дети гуляют на улице в Астри или Фаме. Ну не знаю, ну какой-нибудь водный... да, водный. Потому, что большая часть моих друзей ... они говорят, вот мы ездили в поездку, и они говорят, то что было бы хорошо, если бы в нашем городе построили такое. |
| Б5-241 | - Нарва – это необыкновенный город. Здесь очень много чего можно увидеть, статуи, интересно куда-то ездить, около моря обрывы, мы вчера гуляли. Мы переехали и теперь будем куда-нибудь ездить. Здесь |

| | |
|---------------|--|
| | очень хороший город! На море будем ходить около обрыва, костры там будем делать, фотографировались... |
| Б5-242 | - Центром города Нарва является замок Германа. Я вот в него ходила ...на экскурсию ходили... мы первые посетители, когда открылось, нас сразу сфотографировали и на страничку сайта. Вот там делали яблоки с шоколадом и орехами, пили чай, делали открытки на Новый год, чай пили, играли, как раз-таки на канун Рождества. Мы пошли, а потом поехали в Латвию. Там нас рассказывали про Иисуса Христа, даже спектакль показывали. |
| Б5-423 | - Он и так прекрасен, зачем еще что-то строить? Здесь красиво, хорошо, зачем что-то еще. Даже не хочется, не надоедает, особенно в Усть-Нарве. |
| Б5-251 | - Нарва – это приграничный город. Во-первых, потому что тут ну... Нарва граничит с Россией и поэтому тут очень много русских людей... и еще... ну ... в Нарве очень много товаров. |
| Б5-252 | - Торговый центр Астри. Во – первых, потому что там ну больше всего товаров и еще... ну там все время много людей.... Ну ... все. |
| Б5-453 | - Я бы построил солнечную электростанцию... ну, во-первых, потому что у нас обычно хоть не солнечно... ну (думает). Но мне кажется то, что будет намного больше... можно будет другие здания построить тоже. И еще я не помню какая электростанция, но очень сильно воздух загрязняет... а солнечная электростанция не будет загрязнять воздух и землю.... Все. |
| Б5-261 | - Я считаю, что Нарва — это зеленый город. Летом у нас очень зеленая трава и много листьев. Лично, когда я жила в других городах, то там очень большая засуха и не то, что у нас в Нарве. |
| Б5-262 | - Центром города Нарвы является Петровская площадь, ну там находятся ... ну не знаю почему... Ну потому, что там находится больше всего... много места. Ну это площадь вообще. И не знаю почему, но именно Петровская, потому что именно Петр 1, не знаю почему, но именно с Петром ассоциируется, как будто именно он построил эту площадь. Еще у меня был вариант еще – Темный сад. <i>Если между этих двух вариантов выбирать, какой из них та поставила бы на первое место?</i> Ну все-таки Темный сад, потому что там рядом |

| | |
|---------------|--|
| | Липовка тоже недалеко.... Нет, все-таки Петровская площадь. Потому что Темный сад — это около воды находится и скорее всего это даже конец... Там есть круг большой, там у нас очень большой зеленый городок, где у нас много деревьев и там очень много дорог от него расходится. Там также недалеко ээ ... Сельвер Кескус. Потому что в каждом центре города должен быть какой-то магазин. |
| Б5-463 | - Я бы построила в нашем городе аквапарк, у нас, я достаточно очень люблю плавать и для меня это очень важно, чтобы какие-то праздники дни рождения развлекаться со своими друзьями. А на данный момент у нас нет аквапарка, и его я знаю планируют построить в Усть-Нарве, но это тоже все-таки ехать далеко, поэтому я хочу построить именно аквапарк в Нарве. |
| Б5-271 | - Нарва- это туристический город. Ну у нас много ... как сказать... достопримечательностей. Например, замок Германа или Лев. Много старых улиц осталось. Тут у нас залив, соединено с Россией. |
| Б5-272 | - ммм (думает)... трудный вопрос, даже слишком трудный. Ну если так смотреть, Астри не может быть, Фама слишком далеко, ну Ругодив. Нууу (думает) потому то... он находится посередине. Там много событий проходило, театров. |
| Б5-473 | - ну сто вариантов! Нууу ... о себе думать это не очень красиво... Ну построил бы я больницу для детей, которые как сказать, с физическими возможностями, чтоб они могли там играть, там им помогали. Там как дом, отдельная комната для каждого, все для них. |
| Б5-281 | - Я думаю, что он русскоязычный все-таки, у нас там большинство говорят по-русски. Еще он туристический, ну там он ... постоянно у нас... много туристов. <i>Какой вариант, на твой взгляд подходит больше?</i> Ну я думаю, русскоязычный, большинство людей говорят по-русски. |
| Б5-282 | - Центром города? Я думаю, что это все-таки Ратуша. Петровская площадь находится все-таки на границе, это уже край города. Ратуша — это самый старинный дом, единственный такой остался после войны. |
| Б5-483 | - Я думаю, побольше памятников, потому что город у нас такой более туристический. Клиентов будет больше, посетителей. |

| | |
|---------------|--|
| Б5-291 | - Зеленый город. Ну, наверное, потому, что у нас много зелени в Нарве, много растений, они очень красивые. |
| Б5-292 | - Ну, наверное, замок Германа, ну потому, что он больше всего, он очень старый и поэтому это достопримечательность Нарвы и даже достоинство. Ну нашей семье очень нравится замок Германа, мы туда очень часто ходим. Ну еще торговый центр Астри. <i>Из выбранных тобой вариантов, какой подходит больше всего?</i> Вообще торговый центр Астри, потому что некоторые просто забывают замок Германа, что он вообще у нас есть, поэтому все почти ходят в Астри. В него очень много всего вкладывают и продвигают все время, чтоб он стал еще современной. Там недавно сделали ремонт и всем еще больше понравилось, как я слышала. Больше ничего не могу добавить. |
| Б5-493 | - Сложный вопрос (смеется). Я бы построила очень-очень интересную площадку детскую, потому что мне очень нравится заботиться о детях, я очень люблю детей... Я хочу, чтобы, когда я была маленькой, то ну совсем маленькой, у меня не было площадок детских, то есть негде было погулять, а у остальных будет, где погулять, очень будет интересно детям. |
| Б5-301 | - Необыкновенный город. Ну потому что здесь церкви, и они очень красивые и особенно тут которая здесь. Там ну колокола звенят и атмосфера такая хорошая. Рядом со школой слышно все это. Потом еще Темный сад осенью и зимой хорошо туда ходить очень сильно. Ну потому что, ну ... ну мне нравится то, что такая погода, она скачет, ну не знаю, может только мне нравится... потому что у нас на каникулах было минус 20, а теперь мы вышли и теперь плюс 1. Ну еще здесь достаточно для меня достаточно школ, кружков, занятий. |
| Б5-302 | - Центром города Нарвы является торговый центр Астри. Ну, это, во-первых, самый большой такой магазин, там его расширили, там... то есть это как бы два. Там достаточно много всяких магазинов: продуктовый, бижутерия, детские игрушки, одежда... также еще там... мне нравится, что там специальный детский центр есть, то есть, например, захотел там ребенка оставить и пошел по своим делам. И там еще там, где светится пол, еще там такая большая машинка стоит. Мы, например, всегда с братом приходим, он всегда туда садится, даже если |

| | |
|---------------|--|
| | она не работает, он сам рулит. Ну еще мне очень нравится, я сама никогда не была, то что башня, мне рассказывали, то что, если туда подняться, там очень красивый вид вообще. Но сказали, что это очень дорого стоит, но ради такого вида, стоит заплатить. |
| Б5-303 | - Я бы построили, наверное, построила бы аквапарк, потому что ... вот летом люди уезжают и другие приезжают. Можно чтобы люди, которые здесь живут не уезжали из родного города, чтобы им было радостно, можно чтобы они пошли в аквапарк. Чтобы там не только спа было, но и массаж там не знаю какой-нибудь, чтобы не только детям было хорошо, но и родителям тоже. Ну я бы, наверное, сюда какой-нибудь парк, не как Темный сад, а прям такой парк, который очень красивенький, кусты в форме животных, фонтаны. |
| Б5-311 | - Я думаю, что Нарва – это русскоязычный город, потому что большое количество человек в Нарве разговаривают на русском языке. Ну потому что большинство названий магазинов на русском языке. |
| Б5-312 | - Центр города – магазин Фама, потому что он находится, по-моему, мнения, более в центре города. Он ... (думает). Ну или Астри, потому что это большой магазин города, в нем всегда большое количество человек, много магазинов. |
| Б5-313 | - Я бы скорее всего построил бы больше развлекательных центров для школьников, потому что у нас в Нарве очень мало таких, можно по пальцам пересчитать. Еще бы я построил бы... ммм.. еще несколько садилов и школ, ну потому что некоторые садики и школы уже старые. |
| Б5-211 | - Ну я выбрала русскоязычный город, потому что чтобы все люди знали русский, дети знали русский, бабушки, дедушки и вся семья. |
| Б5-212 | - Я кажется выбрала торговый центр Астри, ну может он середина города, я не знаю... эээ (думает). Ну потому что, если рядом живешь, можешь перейти дорогу и купить что-нибудь важное. В Астри можно согреться еще конечно (смеется). Покушать там можно. Там можно еще для детей... эээ для взрослых там еще ну такой боулинг, что там еще? Кино есть там для детей и для взрослых. |
| Б5-213 | - Если бы я была волшебником, ну волшебницей, то я построила для детей две площадки, магазины, ну отдельные, чтобы... для взрослых что-нибудь. Еще можно построить какие-нибудь дома, здания.... А |

| | |
|---------------|--|
| | <i>если бы можно было построить только одно здание, что бы ты построила?</i> Дома. Потому что, где мы будем жить? Я не знаю! Мы в домах живем, играть, спать, кушать. |
| Б5-321 | - нуу... можно сказать необыкновенный город. <i>Почему?</i> Нуу выбрала именно, это потому что здесь хорошая история в нашей Нарве, замок, крепость, шведы, по-моему, к нам приходили или немцы, кто-то к нам приходил.... Свадебное дерево (смеется), всякие там конкурсы в Нарвском замке.... Так... Ну еще по истории все хорошо. Погода очень часто меняется, например, зимой весна, летом зима, ну холодно же. Ну пока что все. |
| Б5-322 | - Нууу... (думает). Я так понимаю, торговый центр Астри. Ну, во-первых, потому что он большой. Так, магазинов много. Около него много магазинов, около самого здания. Прямая дорога, то есть перед этим торговым центром есть прямая дорога. От начала Нарвы до конца Нарвы. Темный сад - Раху 14. Я кстати там живу. (смеется). |
| Б5-323 | - Я построила бы развлекательный центр для детей, но не только для детей, то есть еще могли бы... ну творческая студия, но нет, это уже дом творчества. Вот в Питере есть такой торговый центр как «Кинбург», то есть «Радуга». Там город, где дети сами управляют профессии... ну ... (думает). А торговый центр почему? Нуу... потому что в нашем городе мало, я так считаю, что детских комнат или же магазинов. Центральная библиотека – это тоже хорошо. Но мне кажется, чтобы дети проводили больше времени не дома за компьютером, а где-то гуляли, знакомились, как в «Кинбурге», например, я там с девочкой познакомилась, что я еще там говорила (думает).... И аквапарк ... ну все! |
| Б5-331 | - Я думаю, что ... эээ (думает). Приграничный город. Ну потому, что приграничный это в смысле что граница.... И ... ну не знаю, как объяснить. Потому, что у нас есть граница с Россией. В Россию ездят очень много человек из Нарвы. Ну и у других городов нету границы с Россией, только у нашей Нарвы. У Нарвы единственной есть граница. |
| Б5-332 | - Я думаю, что торговый центр Астри... а нет, я думаю, что да, Астри. Ну потому, что другие магазины, Ратуши, Темные сады, например, находится рядом с рекой, Фама тоже, а вот Астри, можно |

| | |
|---------------|--|
| | <p>предположить, что посередине. Энергетик тоже рядом с речкой, Ругодив, ну.... он уже дальше от речки... Петровская площадь, эээ ... тоже возможно... хотя я думаю, что Петровская площадь! Ну потому что она у нас одна, и таких нету предположительно, что она построена посередине Нарвы. Петровская площадь – она более подходит под центр Нарвы.</p> |
| Б5-333 | <p>- Я бы построил ... ну ... современный какой-нибудь замок, чтобы... современный гигантский дом, и чтобы там было все: отели, дома, аквапарки и так далее, чтобы все приезжали в нашу Нарву, и чтобы она прославилась.</p> |
| Б5-341 | <p>- не знаю даже.... (думает). Наверное, приграничный город. Из всех вариантов ответов подходит именно этот, потому что все остальные как-то не подходят. Ну он как раз приграничный. Очень часто я вижу, как к нам из России валит очень много людей. Ну просто туристический город – это больше Таллинн. Ну промышленный – это имеется ввиду, что здесь очень много работы и все вот этого?</p> |
| Б5-342 | <p>- мне кажется центром города Нарвы является Темный сад. Нууу просто.... Здесь все варианты ответа какие-то немножко другие. Может еще Петровская площадь, но мне кажется, Темный сад. Мне как-то родители обычно говорили, что Темный сад. Я сначала подумала, что торговый центр Астри.... Но он более такой молодежный... все-таки Темный сад, он более исторический какой-то....</p> |
| Б5-343 | <p>- Я бы, наверное, построила бы, чтобы было больше развлекшек для детей, можно так сказать, чтобы было прям отдельное здание. Ну там, когда мы заходим, то там, направо было бы для больных детей, ну которые недоразвиты тренажеры для них, для глаз. Слева - там уже будет больше для нормальных детей, там будут детские комнаты, всякие типа Heburger, McDonald,s , можно будет прийти попить какой-нибудь коктейль.....</p> |
| Б5-351 | <p>- Мне кажется – это туристические город, потому что тут есть такие достопримечательности, как замок Германа, как в Темном саду были там раньше бои... у нас есть довольно таки много мест,</p> |

| | |
|---------------|---|
| | <p>которые можно посетить ... (думает). Также, я еще думаю, что зеленый город, зеленый это где много растений? Потому, что во дворах во многих растут цветы, клумбы делают. У нас есть Ореховая горка, в Темном саду можно прогуляться.</p> |
| Б5-352 | <p>- Центром города Нарвы, мне кажется, что является замок Германа, потому что там были довольно таки много боев. Он был ну как бы сначала разрушен, потом его перестроили. Сейчас там можно посмотреть, как все было.</p> |
| Б5-353 | <p>- Я бы построила больше достопримечательностей и таких мест, где вот у нас сейчас в Темном саду наверху построили такое место где, мы с классом были, ... забыла, как называется, входишь и там то, что было раньше, чтобы больше было таких мест, где можно исследовать, посмотреть, чтобы узнавать больше....</p> |
| Б5-361 | <p>- Получается, Нарва - приграничный город, потому что он рядом с Россией... рядом с границей Россия и еще рядом с Таллинном... и все.</p> |
| Б5-362 | <p>- Центром города Нарвы является торговый центр Астри, потому что Астри был самый первый магазин, потому что он находится в центре города.... Все.</p> |
| Б5-363 | <p>- Я бы построил в нашем городе центр, где могли бы играть дети, потому что в нашем городе почти нет центра, есть только комнаты для детей, чтобы дети могли бы куда-то сходить, когда им скучно гулять. Некоторые ... дети не могут как бы выйти погулять во двор, потому что там слякоть, например, создали бы какой-нибудь там магазин, где могли бы дети, как в Призме, только там маленький такой городок, сделали бы побольше. В этом магазине был бы еще где всякие автоматы можно выиграть какие-то призы, можно было бы купить и не так уж и за дорого билет и сходить поиграть.</p> |
| Б5-371 | <p>- Я считаю, что Нарва – это приграничный город, так как граница Нарвы проходит рядом с Россией, с Ивангородом.</p> |
| Б5-372 | <p>- Я думаю, все-таки Ратуша, так как это одно из старинных достопримечательностей, которое сохранилось до нашего времени.</p> |

| | |
|---------------|---|
| Б5-373 | - Я бы построил парки, интересные и красивые, потому что в Нарве мало таких красивых мест... только если Темный сад. Или же необычные здания интересной формы, современной архитектуры. |
| Б5-381 | - Нарва- это русскоязычный город, потому что здесь все по-русски разговаривают, здесь мало эстонского.... |
| Б5-382 | - Мне кажется, что центром города Нарвы является торговый центр Астри, потому что самый большой магазин, ну там больше магазинов находится рядом с Астри. Все. |
| Б5-383 | - Если бы я был волшебником, я бы построил самое высокое здание в мире, чтобы Нарва был каким-то особенным городом. |
| Б5-391 | - Нарва – это русскоязычный город, ну потому что в Нарве живет много русских людей, больше, чем эстонцев. Вот поэтому. |
| Б5-392 | - Центром города Нарвы является торговый центр Астри, ну потому что там много людей и ... а и еще является Петровская площадь. Петровская площадь – это просто как бы... центр города Нарвы. <i>А если выбирать Петровская площадь или торговый центр Астри?</i> Петровская площадь, потому что это как бы центр города, там есть замок Германа. Там елку ставят зимой. |
| Б5-393 | - Больше каких-нибудь развлечений, потому что у нас их мало. |
| Б5-401 | - Нарва – это промышленный город. <i>Почему?</i> Ну, он промышленный, потому что... (думает). Ну он просто город, и ничего здесь нет такого туристического, спокойный город. |
| Б5-402 | - Центром города Нарвы является замок Германа, нет... Петровская площадь. <i>Почему?</i> Потому что у нас город такой небольшой, а Петровская площадь именно в центре, она выезжает на Россию, она является центральной. |
| Б5-303 | - Ну вообще у нас в городе нет никаких аквапарков, вот это вот... развлечений. Просто город, тут магазины, жители, дома и все. Тут нет ничего такого, чтобы радоваться, ходить куда-нибудь. Тут такие развлечения детские. |
| Б5-411 | - Я думаю, что Нарва – это промышленный город, потому что как бы там много домов и все это строится. Еще может быть туристический. <i>А на первое место что бы ты поставила?</i> Думаю, что туристический. |

| | |
|---------------|--|
| | <i>Почему?</i> Ну потому что как бы есть достопримечательности, если приедут туристы, я считаю, это показатель. |
| Б5-412 | - Торговый центр Фама. <i>Почему?</i> Я думаю, что ... потому что он как бы в середине. Центральная она как бы. Все. |
| Б5-413 | - Не знаю, аквапарк какой-нибудь. <i>Почему?</i> Потому что у нас в городе нет таких прямо, чтобы покупаться просто свободно. Спа какой-нибудь. <i>Почему?</i> Потому что в Нарве нет и приходится ехать дальше. |
| Б5-421 | - Туристический город, потому что у нас тут остались еще некоторые старые здания, например, Нарвский замок, там реставрированный уже... но еще там есть старые домики. Ну, и приедем туристам из других стран возможно будет интересно посмотреть, полюбоваться, особенно Нарвским замком, он красивый... ну и посетить там музей. |
| Б5-422 | - Торговый Астри. <i>Почему?</i> Потому что этот магазин очень большой. По-моему, он центром является. |
| Б5-423 | - Я бы построила какой-нибудь дом, связанный с развлечениями, так как некоторая молодежь говорит, что мало развлечений... Возможно бы понравилось остальным. |
| Б5-431 | - Ну наверно Нарва – русскоязычный город, потому что эстонцев я здесь встречаю очень редко в основном все на русском говорят. Она граничит с Россией и когда я в России нахожусь, домой иду и вижу, как много людей идет. |
| Б5-432 | - Ну Петровская площадь, потому что она граничит с Россией. Самая красивая. Это самый центр города. Там всякие мероприятия проводятся, на Новый год елку ставят. |
| Б5-433 | - Не знаю даже. У нас и так все есть. |
| Б5-441 | - Русскоязычный город. <i>Почему?</i> Потому что большинство русских. |
| Б5-442 | - Замок Германа. <i>Почему?</i> Потому что туда чаще всего ходят, ну... (думает) не знаю. |
| Б5-443 | - наверное... аквапарк. <i>Почему?</i> не знаю. потому что тут нет аквапарка и еще каких-нибудь этих... памятников, или ... растений может больше бы посадила. |
| Б5-451 | - Мне кажется, что Нарва – это русскоязычный город, потому что у нас в других городах, я очень много по Эстонии ездила, там почти везде на |

| | |
|---------------|---|
| | эстонском говорят. У нас по-русски говорят все. Ну как-то полегче русским, потому что, если бы здесь были эстонцы, которые не знают русского, а тут почти все на русском.... |
| Б5-452 | - Ну вообще для меня центром города Нарвы – это Петровская площадь, но сейчас все проводят много времени проводят в Астри.... Но вообще для меня центр города – это улица.... Мне кажется как-то, от Таллиннского до Петровской площади, там вот в этом районе все проводят больше всех времени, и там очень много всегда людей. Почему? Ну не знаю, в других районах ничего интересного нет, а здесь и Астри, и Фама, и Петровская. На Петровской проводятся всякие праздники. |
| Б5-453 | - Я бы построила скайпарк. Я там была один раз, мне очень понравилось, но я была в Таллинне, и как бы, там так много людей, а у нас в Нарве нету вообще людей. Там было очень много взрослых и было сложно прыгать, а здесь мало людей, мало будет тех, кто будет туда ходить, и мне будет больше места. |
| Б5-461 | - Я думаю, что русскоязычный город, потому что здесь много русских живет. А можно туристический.... <i>А если выбирать один вариант, какой бы ты выбрал?</i> Русскоязычный. <i>Почему?</i> Ну тут потому что одни русские живут. |
| Б5-462 | - Астри. <i>Почему?</i> Петровская площадь еще. <i>Почему именно Астри?</i> Ну не знаю, потому что это самый главный магазин такой в городе. Ну Петровская площадь еще. <i>А если из этих двух вариантов выбирать, какой бы ты выбрал вариант?</i> Петровская площадь. Ну там самое главное место в городе. |
| Б5-463 | - Больше каких-нибудь парков. <i>Почему?</i> Ну потому что у нас так одни дороги только, больше чтоб было футбольных полей. |
| Б5-471 | - Нарва – это больше русскоязычный город, хоть он и приграничный, но потому что ... ну тут большинство говорят на русском языке. Потому что тут много жителей для которых родной язык русский, и большинство каких-нибудь развлекательных программ или что-то подобного на русском языке. |
| Б5-472 | Центром города Нарвы является торговый центр Астри, ну потому что там больше всего людей, и он как-то и находится в центре. Там что-то |

| | |
|---------------|---|
| | часто разыгрывают, например, большой торговый центр, там много магазинов. Ну и молодежь там вся, и там какие-нибудь программы. |
| Б5-473 | Нууу... какое-нибудь место, куда люди приходили отдыхать, потому что у нас как-то мало, особенно когда холодно, у нас нет мест где можно отдохнуть, где-нибудь погулять. |
| Б5-481 | Мне кажется, что это русскоязычный город. Почему? Потому что тут много русских людей, которые говорят на русском. Нууу... большинство на русском... обучение на русском, эстонского... ну есть эстонские школы, но большинство на русском. Тут рядом Россия, оттуда все приезжают к нам тоже. |
| Б5-482 | Мне кажется Астри. Просто большинство людей находится как бы рядом, где большинство людей в Нарве проживает, именно рядом с Астри, поэтому большинство людей ходит туда. Большой магазин такой стоит посередине города, так как-то привлекает внимание. |
| Б5-483 | Я бы построила аквапарк, потому что было бы ближе всем ездить, потому что у нас как-то не очень много развлекательных центров. Я построила бы что-нибудь такое, чтобы люди могли тоже отдохнуть у нас в Нарве, и чтобы к нам приезжали люди из других городов, стран, отдыхать. Все. |
| Б6-491 | Это русскоязычный город. <i>Почему?</i> Потому что больше всего населения русскоязычная. Большая часть населения по-русски говорят. |
| Б6-492 | Петровская площадь. <i>Почему?</i> Потому что она находится у границы. Мне папа раньше говорил, что это центр города. Все. |
| Б6-493 | Развлекательный центр. <i>Почему?</i> Потому что у нас очень мало развлекательных вещей. Ну и хорошо бы сделать его бесплатным. Ну в принципе и все. |
| Б6-501 | Приграничный город. <i>Почему?</i> Потому что он пересекается одной рекой туда... через Россию. Он с краю стороны вообще. Потому что есть там Тапа, Пыльва, Тарту. |
| Б6-502 | Центр Нарвы? Дом культуры Энергетик. Почему? Ну потому что, если считать от Статоила и до Нарвского замка, это примерно центр города. Ну если также считать... как бы получается там ... (думает)... ореховая |

| | |
|---------------|---|
| | горка и до ... там уже идет железная дорога. Там больше всего событий происходит... битва под Нарвой. |
| Б6-503 | Бассейн. <i>Почему?</i> Не знаю... Или аквапарк... конечно у нас никто туда ходить не будет, потому что как бы, если вот так вот рассудить, то... у нас зарплаты маленькие, тогда точно поставят высокие цены, и никто туда ходить не будет. Если расширить город и там повесить зарплаты.... Я бы хотел именно бассейн. |
| Б6-511 | Темный сад. Я выбрал его, потому что ... ну он ближе всего он находится, как бы к центру города, мне так кажется. И там много памятников культур. |
| Б6-512 | Нарва – это приграничный город, потому что он граничит с Россией, Латвией, Финляндией, вот. |
| Б6-513 | Я бы построил ... ну, например, небоскреб, потому что у нас ни единого небоскреба нет и повыше бы здания сделал, ну как... город бы побольше сделал. |
| Б6-521 | Нарва – это русскоязычный город, потому что в Эстонии больше городов, чем русскоязычных. Потому что сюда русские приезжают, а эстонцев мало. Все. |
| 65-522 | Центром города является Петровская площадь, потому что там граница с Россией, и там как больше такая достопримечательность. Там и речка и все. |
| Б6-523 | Я бы построил бы аквапарк, потому что хорошие аквапарки туда или далеко ехать, или там дорого что-то стоит. Еще бы я построил бы, наверное, еще какой-нибудь дом чтобы было меньше бедных и чтоб было где жить другим людям, ни в однокомнатных, а там двухкомнатные, трехкомнатные. |
| Б6-531 | Мне кажется, что Нарва — это туристический город, потому что все-таки есть достопримечательности старые, такие как Лев, Замок и так далее, и кажется, то что это приграничный город, потому что все-таки граничит с Россией. То есть мне кажется, что это приграничный и туристический. <i>А из этих двух, как считаешь.</i> Мне кажется то, что туристический, потому что все-таки больше памятников и всяких достопримечательностей старинных, то что всякие туристы даже со всей Европа иногда ездят и с России. |

| | |
|---------------|---|
| Б6-532 | Центром города является... По-моему, центром города Нарвы является торговый центр Фама, потому что он более раньше появился, ну все-таки Астри тоже не так появился, и тоже считается как центр Нарвы, но как по мне, то центр Фама, потому что более старый и как-то немного что ли пораспространенней и более больше его знают. |
| Б6-533 | Я бы построил в нашем городе какой-нибудь бассейн, ну не плавательный бассейн, а именно аквапарк, потому что нам в городе не хватает аквапарка. Если ездить в Тарту или куда-нибудь в другие соседние города, то это занимает время и деньги, лучше, чтобы был какой-нибудь аквапарк в Нарве. |
| Б6-541 | Нарва – это мне кажется, что Нарва приграничный город, потому что в Нарве идет граница с Россией самая близкая. <i>Еще может быть что-то, почему это приграничный город?</i> Можно сказать, что русскоязычный, потому что не очень много людей разговаривают на эстонском, в основном на русском. <i>А если из двух выбирать, то на первое место ты бы поставила?</i> Русскоязычный. |
| Б6-542 | Центром города Нарвы является... <i>(читает)</i> . Мне кажется, что центром города Нарвы является Петровская площадь, потому что находится возле границы самой и рядом находится замок Германа как достопримечательность, даже если пройти до Ратуши дойти тоже недалеко. Темный сад тоже. ... <i>А еще почему?</i> Ну потому что, мне кажется, что расположение в центре. |
| Б6-543 | Если бы ты был волшебником, что бы ты построил в нашем городе? Я бы построила может побольше домов. <i>Почему?</i> Ну потому что у нас много строят всяких магазинов, автосалонов, а домов фактически там очень мало строят. |
| Б6-551 | Я считаю, что это необычный город, потому что тут много истории и все, что тут написано, кроме криминального города, тут все есть. Особенно отличается наш город, то что тут много памятников, и он зеленый очень. У нас есть два пруда и озеро и этим мне он нравится. <i>Может еще что-то есть какие-то места, чем он необычный?</i> Есть Нарвский замок, в котором есть экскурсии, и можно узнать историю, как жили раньше наши предки. Вот еще сюда приезжает много туристов. |

| | |
|---------------|--|
| Б6-552 | <p>Центром города Нарвы является... (<i>читает тезис</i>). Центром города Нарвы является Петровская площадь. Там она находится по центру города, и еще ее все видят, там есть рядом с ней Ругодив, замок Германа, недалеко Ратуша с Темным садом, еще есть Фама магазин недалеко и Ругодив недалеко находится. И ее все видят еще.</p> |
| Б6-553 | <p>(<i>читает тезис</i>) Если бы ты был волшебником, что бы ты построил в нашем городе? Я бы построила центр батутов, потому что это очень весело и детей у нас много. Еще бы построила много школ, детских садов, и еще бы построила я, самое главное, убрала бы машины все, были бы только велосипеды, вот и еще бы построила здание бассейна. <i>А если бы только одно здание можно было бы построить, какое ты выбрала?</i> Здание бассейна. <i>Почему?</i> Потому что много детей ходят в бассейн, даже некоторым не хватает там места, а плавать то хочется и всем это нравится, поэтому я бы построила бассейн.</p> |
| Б6-561 | <p>Нарва – это необыкновенный город. Для меня Нарва — это необыкновенный город, потому что я здесь родилась, в Нарве есть много разных красивых мест, и у нас очень интересная история города Нарвы, у нас есть разные музеи, замки.</p> |
| Б6-562 | <p>Центром города Нарвы является Петровская площадь, потому что обычно, как бы мне кажется ближе к замку и там обычно именно в центре города должны ставить елку. <i>Елку там ставят, а еще что?</i> Наверное, потому, что там границы рядом, там большое место, вот, например, в Москве Красная площадь центр города и получается, у них Красная площадь, а у них Петровская площадь.</p> |
| Б6-563 | <p>Если бы я была волшебником, я бы построила ... ну не знаю, там ... может быть какой-то еще центр, где будут рассказывать про историю города Нарвы, как например, не то чтобы как наш замок, а более там будет большим, как в разных городах есть разные, например, интересные увлекательные центры, где там можно... как в АХАА у нас есть центр, также и в Нарве построить такой центр, чтобы можно было разные, например, эксперименты смотреть, разные вещи интересные смотреть, и, например, вот как показывали бы разные опыты, можно было бы самому посмотреть и сделать что-нибудь.</p> |

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Корпус устных текстов-рассуждений.

