

Universidad de Tartu
Facultad de Artes y Humanidades
Instituto de Lenguas y Culturas del Mundo
Departamento de Estudios Románicos
Filología Hispánica

**EL LENGUAJE INCLUSIVO Y NO BINARIO EN LA PRÁCTICA: UN ESTUDIO DE
CONVERSACIONES DIGITALES EN REDDIT**

Trabajo de fin de grado

Autora: Sabrina Samberk

Directora: Mari Kruse

Tartu 2024

Índice

Índice.....	2
Introducción.....	3
1. Marco teórico.....	4
1.1 Propuestas para el uso de un lenguaje no sexista y la postura de la RAE.....	5
1.2 Lenguaje inclusivo.....	8
1.3 Lenguaje no binario.....	8
1.3.1 ¿De dónde proviene el lenguaje no binario?.....	9
2. Estudio práctico: Metodología.....	14
2.1 Ejemplos de lenguaje inclusivo en Reddit.....	15
2.1.1 Uso de “amistades” en lugar de “amigos”.....	15
2.1.2 Uso de sustantivos abstractos en lugar de masculino genérico.....	16
2.1.3 Uso de desdoblamiento de género.....	16
2.1.4 Uso del símbolo “@”.....	17
2.2 Ejemplos de lenguaje no binario en Reddit.....	18
2.2.1 Uso de la “x”.....	18
2.2.2 Uso de la “e”.....	19
2.2.3 Uso de la “i”.....	19
2.3 Análisis de ejemplos de lenguaje inclusivo en Reddit.....	20
Conclusión.....	29
Bibliografía.....	31
Resúmees.....	35

Introducción

En los últimos años, el debate sobre el lenguaje inclusivo ha ganado una notable visibilidad en diversos ámbitos sociales, culturales y académicos. Este fenómeno busca lograr ciertos efectos en el auditorio, especialmente denunciar la desigualdad entre la mujer y el hombre. Además surge como respuesta a la creciente demanda de representación y reconocimiento de las identidades de género no binarias. En un momento más reciente, el lenguaje inclusivo fue adoptado además por muchas personas que no se identifican como ni hombres ni mujeres. En muchos países, el uso del lenguaje inclusivo ha llegado al ámbito político y educativo. En este contexto, el lenguaje no binario se representa no solo como una herramienta para la inclusión, sino también como un reflejo de los cambios sociales y culturales que atraviesan nuestras sociedades. Es importante señalar que, aunque el lenguaje no binario forma parte del lenguaje inclusivo, no son términos equivalentes. En este trabajo, se empleará el término *lenguaje inclusivo* para referirse a las estrategias lingüísticas cuyo objetivo es evitar el uso de palabras o expresiones que excluyan a personas o grupos de ellas, o sea, generalmente, abstenerse del uso del masculino genérico tradicionalmente utilizado para referirse a grupos mixtos o de género no especificado. El término *lenguaje no binario* se utilizará para aludir a las formas de expresión que buscan incluir y representar a las personas que no se identifican dentro del binarismo hombre-mujer.

El idioma español tiene tradicionalmente dos géneros: masculino y femenino. Como tiempos están cambiando, algunos de los hispanohablantes alrededor del mundo han adoptado el lenguaje no binario, especialmente en las redes sociales, que permite la inclusión de las personas que no se clasifican entre las normas de los géneros tradicionales. El español no binario se caracteriza por el uso de las morfemas de género no binario (*x*, *e*) y los pronombres no binarios (*ellx*, *elle*). El lenguaje inclusivo es un modo de expresión oral, escrito y visual que busca dar igual valor a las personas, sin discriminar a un sexo, género social o identidad de género particular.

Aunque el debate en torno al lenguaje inclusivo y al lenguaje no binario se ha desarrollado principalmente en contextos académicos y en los medios de comunicación, resulta pertinente analizar en qué medida este fenómeno ha influido en el uso cotidiano del idioma entre hablantes. El objetivo principal de este trabajo es investigar cómo se emplea el lenguaje

inclusivo y no binario en la comunicación escrita informal, mediante el análisis de publicaciones en la plataforma Reddit e investigar:

1. ¿En qué medida utilizan los hablantes de español un lenguaje inclusivo y/o no binario en contextos escritos informales?
2. ¿Qué formas de lenguaje inclusivo y no binario se encuentran en Reddit?
3. ¿El uso del lenguaje inclusivo o no binario se limita a temas relacionados con la comunidad LGBTQ+?

A través de este estudio, se busca comprender hasta qué punto los hispanohablantes emplean estas formas lingüísticas en sus interacciones digitales y, en caso afirmativo, cuáles son las características lingüísticas, discursivas y contextuales de dichos usos.

1. Marco teórico

El lenguaje es una capacidad humana que nos permite comunicarnos mediante signos orales y escritos. El lenguaje es simbólico: usa signos (como palabras, gestos, sonidos y expresiones faciales) para representar cosas, acciones, ideas o emociones. El lenguaje es estructurado y sigue reglas gramaticales pero también posee un carácter creativo, ya que permite la formación de infinitas oraciones nuevas y la posibilidad de expresar una misma idea de múltiples maneras. No es únicamente una herramienta para transmitir la información sino también un medio a través del cual las personas construyen y expresan su visión del mundo.

En este sentido, la manera en que usamos el lenguaje afecta cómo entendemos y representamos la realidad. Un ejemplo de esta relación entre lenguaje y pensamiento se observa en la gramática del español. En el caso del español, la existencia de un sistema binario de género y el uso del masculino genérico han sido objeto de crítica por su posible efecto excluyente. La Universidad de Granada, por ejemplo, define el lenguaje sexista como aquel que excluye, invisibiliza o subordina a un género, generalmente a las mujeres. Se manifiesta en el uso sistemático del masculino genérico o en expresiones que refuerzan estereotipos de género. Añade que este tipo de lenguaje no solo refleja desigualdades sociales, sino que también puede contribuir a perpetuarlas.(Universidad de Granada, 2023)

Ante esta situación, distintas instituciones académicas han visto la necesidad de proponer un uso del lenguaje más igualitario y no sexista. Un ejemplo de ello es *la guía básica para un uso del lenguaje no sexista*, de la Universidad de Madrid (Universidad de Madrid, s.f), donde se afirma que la manera en la que usamos el idioma influye directamente en cómo construimos nuestra identidad y en cómo pensamos y actuamos como sociedad. Por eso, si queremos lograr una igualdad verdadera entre mujeres y hombres, ven necesario que esa igualdad se refleje también en el lenguaje que utilizamos.

1.1 Propuestas para el uso de un lenguaje no sexista y la postura de la RAE

Como el uso del masculino genérico y el sistema binario de género en la gramática española han recibido mucha crítica, especialmente en los últimos años, varias instituciones han visto la necesidad de proponer alternativas posibles para que el lenguaje que usamos sea más igualitario. Como se menciona en *La guía básica para un uso del lenguaje no sexista* de la Universidad de Madrid (Universidad de Madrid, s.f.), la lengua española, que es rica en recursos, nos permite elegir entre diferentes formas y posibilidades a la hora de expresarnos. Analizando las guías del lenguaje no sexista de la Universidad de Madrid y de la Universidad de Granada (Universidad de Madrid, s.f., Universidad de Granada, 2023), las dos ofrecen varias alternativas al llamado “masculino genérico” (uso del género masculino para referirse a todas las personas). Próximamente, se darán algunos ejemplos que aparecen en las dos guías para evitar el uso del lenguaje sexista, acompañados con la postura de la RAE.

Uno de los ejemplos propuestos en las dos guías consiste en utilizar los pronombres sin marcas de género *quien, quienes, persona, personas* en lugar de los determinantes *el, los, aquel, aquellos, todos*. Respecto a esta propuesta, la Real Academia Española (RAE, 2020b, p. 61) señala que, aunque no es agramatical y sigue las reglas de la gramática española, debería ser reconsiderada por varias razones. Primero, la RAE sostiene que esta modificación es innecesaria, ya que el uso del masculino genérico no invisibiliza a las mujeres, sino que las incluye con igual derecho que a los hombres. Además, advierte que la eliminación de las construcciones como *el que* o *los que* empobrece las posibilidades estilísticas del idioma. Finalmente señala que esta propuesta podría desestabilizar el sistema de los relativos referidos a seres humanos, ya que para mantener la coherencia habría que eliminar también *la que* y *las que*, lo cual afectaría gravemente la estructura gramatical de la lengua.

Otra estrategia recomendada en las dos guías para evitar el uso de lenguaje sexista es el empleo de los sustantivos colectivos ej. *profesorado, estudiantado, ciudadanía* o sustantivos genéricos ej. *persona, gente, un grupo de* en lugar de masculino genérico ej. *todos los alumnos*. Ante esta propuesta, la Real Academia Española (RAE) advierte algunas limitaciones. Si bien reconoce que puede aportar flexibilidad estilística cuando se combina con otras formas de referencia, considera que no ofrece verdaderas ventajas hacia el objetivo de lograr un lenguaje más inclusivo. En primer lugar, tal y como con la propuesta anterior, señala que el masculino genérico no invisibiliza a la mujer más que al hombre, por lo que la medida resulta innecesaria. En segundo lugar, apunta que en muchos casos no existe sinonimia entre el sustantivo colectivo y el masculino genérico, lo que puede alterar el significado del mensaje. No significa lo mismo *los niños*, que *la infancia, los jóvenes y la juventud*. Además, en contextos cuantificados o determinados, la sustitución no siempre es posible o resulta forzada, tal y como ocurre por ejemplo con *muchos emigrantes* vs. *mucha emigración*. Finalmente, aunque algunas sustituciones como *alumno-alumnado* o *profesor-profesorado* se han integrado de manera natural en el uso, la RAE recomienda emplearlas con moderación, mencionando que un uso excesivo puede generar monotonía y empobrecer el estilo del discurso. (RAE, 2020b, p. 60)

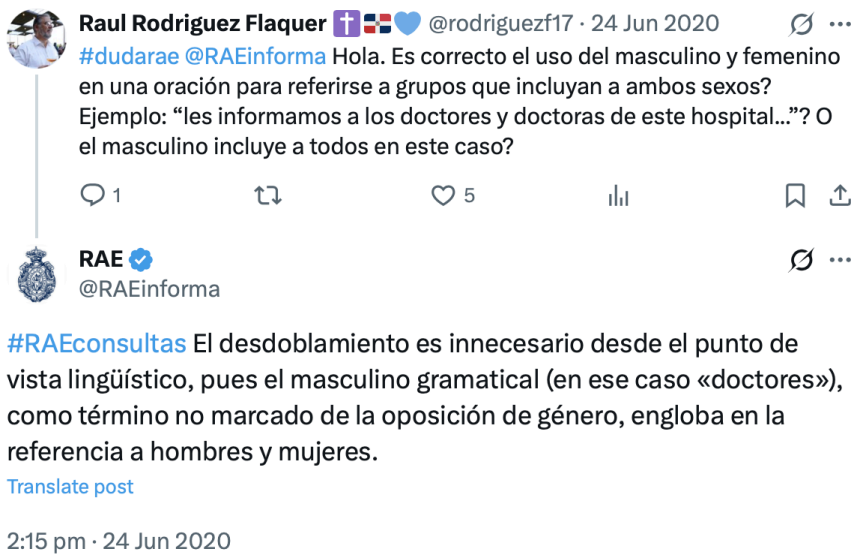
Otra recomendación dada en las guías citadas es el uso de la impersonalidad, por ejemplo: *navegar con identificación*, en lugar de *navegar identificado* o *Se firmará la aceptación...* en lugar de *El becario deberá firmar la aceptación*. Sobre esta recomendación la RAE advierte que eliminar sistemáticamente el sujeto masculino puede abrir el texto a la indeterminación y a la ambigüedad, especialmente cuando el contexto no aporta información suficiente para rellenar el hueco. Además, la RAE considera que esta estrategia, más que favorecer la igualdad, puede suponer una discriminación hacia los varones, además de reducir las posibilidades expresivas de la lengua. Señala que, aunque en algunos casos el significado no se ve alterado, en otros la pérdida del sujeto específico perjudica la claridad del mensaje, como ocurre al comparar *El alumno acudirá al aula* con *Se acudirá al aula*, donde se pierde la referencia concreta al sujeto. (RAE, 2020b, p. 61)

Otra propuesta dada en la guía de la Universidad de Madrid (Universidad de Madrid, s.f.), es el uso de desdoblamiento del género como una opción alternativa, aunque lo recomiendan usar solo cuando sea necesario, ej. *estimados y estimadas colegas*. En la guía de la

Universidad de Granada (Universidad de Granada, 2023) el desdoblamiento de los dos géneros, masculino y femenino, aparece también como una alternativa, pero se recomienda evitar su uso.

La RAE (RAE, 2020a) expresó su opinión sobre el desdoblamiento en la plataforma X:

Figura 1. Tuit de la RAE sobre el desdoblamiento (24 de junio de 2020)



El *Diccionario panhispánico de dudas* ofrece una explicación detallada sobre el uso genérico del masculino:

El uso genérico del masculino se basa en su condición de término no marcado en la oposición masculino/femenino. Por ello, es incorrecto emplear el femenino para aludir conjuntamente a ambos sexos, con independencia del número de individuos de cada sexo que formen parte del conjunto. Así, *los alumnos* es la única forma correcta de referirse a un grupo mixto, aunque el número de alumnas sea superior al de alumnos varones. (Real Academia Española, s.f.)

En conclusión, se puede decir que hay principalmente dos posturas hacia la pregunta si la lengua española tradicional es sexista o no. En primer lugar, los que creen que sí, la lengua española puede ser sexista y ven necesario emplear los recursos y mecanismos dados anteriormente. En segundo lugar, los que están a favor de la postura de la RAE y para quienes el uso genérico del masculino ya incluye a dos géneros, como dice la gramática española. Al final de todo, cada persona puede decidir cómo quiere utilizar el lenguaje y qué formas emplear. Lo importante es asegurarse de que los nuevos usos lingüísticos, aunque todavía no generalizados, sean compatibles con las normas gramaticales del idioma. Del mismo modo,

resulta importante considerar el contexto comunicativo en el que se emplea la lengua y adaptar su uso de manera adecuada a cada situación.

1.2 Lenguaje inclusivo

Según la Real Academia Española, la expresión “lenguaje inclusivo” admite dos interpretaciones principales. La primera interpretación se basa en que la mención explícita de las mujeres se realiza mediante el uso de palabras en género femenino, especialmente en grupos nominales que combinan sustantivos de ambos géneros. Desde esta interpretación, la mención del femenino junto al masculino (como en *los españoles y las españolas*), en contraste con la expresión *los españoles* o en el uso de términos colectivos o neutros que engloben a ambos géneros (*la población española* o *toda persona española*), serían inclusivas. Según la segunda interpretación, el término *lenguaje inclusivo* también abarca el uso de masculino cuando en el contexto queda claro que este incluye tanto a mujeres como a hombres (como en *el nivel de vida de los españoles* o *Todos los españoles son iguales ante la ley*). Esta perspectiva se basa en la coincidencia lingüística de los hispanohablantes y en la estructura gramatical y léxica de las lenguas románicas. (RAE 2020b, p. 5-6)

Según A. López, para analizar el lenguaje no binario con precisión, es necesario dividirlo en dos: lenguaje no binario directo (LND) e indirecto (LNI) (López 2019). El lenguaje no binario indirecto busca referirse a todas las identidades de género sin recurrir a marcas de género explícitas. Para lograrlo, se vale de distintas estrategias lingüísticas, como el uso de epicenos (*el pueblo argentino* o *las personas argentinas* en lugar de *los argentinos*) o reemplazar adjetivos por participios (*le ha sorprendido* en vez de *está sorprendido*). A menudo estas estrategias pueden pasar desapercibidas porque forman parte del español normalizado. (López 2020) Pasándose en esta explicación y en la de la RAE sobre el lenguaje inclusivo, se puede decir que los términos *lenguaje no binario indirecto* y *lenguaje inclusivo* son sinónimos y que el lenguaje no binario forma parte del lenguaje inclusivo.

1.3 Lenguaje no binario

El lenguaje no binario es una forma de expresión lingüística que busca visibilizar e incluir las personas no binarias- las que no perciben su identidad de género en términos binarios de hombre o mujer (Real Academia Española, s.f.). En los estudios sobre el género se

diferencia claramente entre el término sexo y género. El término sexo se hace referencias a características biológicas y físicas como genitales, hormonas etc. Cuando hablamos de género, nos referimos a un concepto diverso y en constante evolución. El significado del término género ha ido ampliando a lo largo del tiempo. Actualmente, el Diccionario de la lengua española define el término género como “grupo al que pertenecen los seres humanos de cada sexo, entendido este desde un punto de vista sociocultural en lugar de exclusivamente biológico. (Real Academia Española, s.f., definición 3)” Esta definición representa a un pensamiento moderno, donde el género deja de estar limitado por el binarismo hombre-mujer, y el género ya no se define únicamente por factores biológicos, sino que también considera aspectos socioculturales.

Teniendo en cuenta esta evolución conceptual, el lenguaje también ha empezado a adaptarse a nuevas realidades identitarias. Según López (2020), el lenguaje no binario se caracteriza por uso de los pronombres no binarios, como *elle* o *elles*, y por el uso de las morfemas alternativos, como *x* o *e*, que buscan evitar la referencia exclusiva al género masculino o femenino. En este sentido, el uso del lenguaje no binario directo (LND) resulta más visible, ya que utiliza estos morfemas no binarios en sustantivos, adjetivos y pronombres: por ejemplo, *está sorprendido* y *les argentinos* en lugar de emplear formas con un género gramatical marcado

1.3.1 ¿De dónde proviene el lenguaje no binario?

Aunque en la actualidad el lenguaje inclusivo puede parecer una tendencia reciente, sus raíces se remontan varias décadas atrás. El lenguaje no binario no surgió de manera espontánea, sino que es el resultado de un proceso social, político y lingüístico, que comenzó a formarse en las últimas décadas del siglo XX. Este fenómeno lingüístico se desarrolló dentro de espacios vinculados a movimientos feministas, activistas LGBTQ+ y ciertos círculos intelectuales, donde se empezó a reflexionar críticamente sobre el uso del masculino genérico y sus implicaciones en la representación de género.

Lexicógrafo y lingüista, Santiago Kalinowski explicó a *La Nación* (Moreira, 2022) que, como las cosas en la lengua no se inventan, nadie inventó el lenguaje inclusivo sino que fue un proceso de reflexión iniciado a finales del siglo XX en determinados círculos vinculados a las élites y vanguardias. Kalinowski comentó que “No todos tienen el tiempo ni las herramientas

para ponerse a reflexionar sobre los efectos del uso del masculino genérico sobre la autopercepción. Habría que rastrear en el feminismo de los años 70 para analizar cómo se gestó”. Explicó que “Primero a alguien se le ocurrió usar el “@”, pero fue considerado binario y entonces se prefirió la “x”, Y más adelante surgió la “e” cuando buscaron una manera pronunciable”. Según él, los estudios hechos sobre el lenguaje inclusivo indican que, en realidad, solo se están modificando tres o cuatro palabras. Palabras como “todes”, “amigues”o “chiques”, las que, para muchas personas son las primeras que vienen a la mente pensando en el lenguaje inclusivo o no binario. También comentó que el uso del lenguaje inclusivo con la “e” no busca transformar por completo la estructura gramatical del idioma ni ser aceptado oficialmente en los diccionarios, sino que su propósito principal es expresar una postura política, visibilizar la desigualdad de género y fomentar la reflexión social. Según él, estas intervenciones lingüísticas son selectivas y simbólicas, y no abarcan todos los casos de uso del masculino genérico.

1.4 La polémica en torno al lenguaje inclusivo y no binario

En los últimos años, el lenguaje no binario ha generado un amplio debate en el mundo hispanohablante y continúa siendo un tema polémico en la actualidad. Su uso ha ganado tanto apoyos como rechazos, y ha dado lugar a múltiples discusiones en distintos ámbitos sociales, políticos y educativos. Esta controversia se refleja en los medios de comunicación, donde es posible encontrar numerosas noticias y artículos que presentan posturas variadas respecto a la utilidad y aceptación del lenguaje no binario.

Una de las noticias que ganó mucha atención, fue sobre el Ministerio de Defensa de Argentina, bajo la dirección del ministro Luis Petri, publicada el 25 de febrero de 2024. El Ministerio de Defensa de Argentina emitió una resolución que prohíbe el uso del lenguaje inclusivo en las Fuerzas Armadas y en los organismos descentralizados de la cartera. Esta medida se fundamenta en la necesidad de mantener comunicaciones militares que sean "breves, claras y concisas", conforme a los reglamentos militares vigentes. La resolución enfatiza la obligatoriedad de emplear el idioma castellano según las normas establecidas por la Real Academia Española y los manuales militares oficiales. El uso de términos modificados con la vocal "e", como "generale", "coronele" o "soldade", será susceptible de sanciones, aunque la naturaleza específica de dichas sanciones no se detalla en el documento. El

Ministerio argumenta que cualquier alteración no estandarizada del castellano podría inducir a interpretaciones erróneas, afectando potencialmente la ejecución de órdenes y el desarrollo de operaciones militares. (La Nación, 2024)

Posteriormente, el 27 de febrero de 2024, según una videonoticia publicada por CNN , el presidente Javier Milei ordenó la prohibición del lenguaje inclusivo en toda la administración pública nacional de Argentina. El vocero presidencial, Manuel Adorni dijo: “Se van a proceder, a iniciar, las actuaciones para prohibir el lenguaje inclusivo y todo lo referente a la perspectiva de género en toda la administración pública nacional. Por supuesto, ustedes ya conocen todos los detalles. No se va a poder usar la letra ‘e’, la arroba, la ‘x’ y evitar la innecesaria utilización del femenino en todos los documentos de la administración pública.” (CNN en Español, 2024) Si se examinan las mismas noticias desde distintas fuentes, se puede encontrar tanto apoyo como oposición a la decisión en los comentarios.

El uso del lenguaje inclusivo no solo ha generado controversia en la política, sino que también ha sido objeto de críticas en el ámbito educativo. El artículo de ABC titulado “«El lenguaje inclusivo es un artificio»: familias apoyan al profesor de instituto que borró los términos femeninos en plural” habla sobre un profesor de un instituto de Valladolid, que solicitó a sus alumnos eliminar la repetición de términos en femenino plural, argumentando que el masculino genérico ya incluye a ambos géneros. En la noticia se puede ver una foto, hecha de un libro. En la foto se puede ver las correcciones para suprimir palabras en femenino en plural como “diputadas”, “senadoras” y “ministras”. La asociación de familias Idiomas y Educación de Alicante salió en defensa del profesor argumentando que “el lenguaje inclusivo es un artificio lingüístico” que complica innecesariamente la comunicación y no tiene justificación gramatical. Esta postura se alinea con la de la Real Academia Española, que desaconseja el desdoblamiento de términos. La RAE sostiene que el uso del masculino genérico es adecuado para referirse a colectivos mixtos, y que la mención explícita del femenino solo es necesaria cuando la distinción de sexos es relevante en el contexto, como por ejemplo en la frase “El desarrollo evolutivo es similar en los niños y las niñas de esa edad.”. (Fernández, 2023) La polémica sobre el tema empezó ya unos días antes. Según M. A. (2023) esta práctica ha generado quejas por parte de algunos padres y ha sido calificada de "machista y retrógrada" por el grupo municipal IU-Podemos de la localidad. El sindicato de trabajadores de la enseñanza Stecyl también ha expresado su preocupación, considerando

que este tipo de acciones representan un "paso atrás" en la promoción de la igualdad de género en el ámbito educativo.

Otro ejemplo de una opinión contraria al uso del lenguaje inclusivo en el entorno educativo se puede encontrar en un caso que generó polémica en redes sociales en 2021. En este año, comenzó a circular un video por las redes sociales. Según informa la redacción del periódico ABC (2021), un profesor universitario de la Universidad Autónoma del Estado de México advirtió que expulsaría a los estudiantes que usaran el lenguaje inclusivo en clase. El profesor marcó en el video que “Aquí hay dos géneros, ustedes deben de entender que son dos géneros, masculino y femenino, hay un macho y una hembra en los animales, no hay mache ni hembra, por favor evítenme la pena de sacarlos de aquí.” Estos casos muestran que el debate sobre el lenguaje inclusivo también está presente en la educación y donde factores como las instituciones académicas, las asociaciones de familias y la Real Academia Española desempeñan un papel relevante en su respaldo o rechazo.

La RAE también ha usado sus plataformas de redes sociales para expresar sus opiniones sobre el lenguaje inclusivo. El 5 de abril de 2023 publicó su postura sobre el uso del lenguaje inclusivo en la plataforma “X”: “Lo que comúnmente se ha dado en llamar «lenguaje inclusivo» es un conjunto de estrategias que tienen por objeto evitar el uso genérico del masculino gram., mecanismo firmemente asentado en la lengua y que no supone discriminación sexista alguna” (RAEinforma, 2023) También añadió una respuesta a su propia publicación diciendo: “El uso de la @ o de las letras «e» y «x» como supuestas marcas de género inclusivo es ajeno a la morfología del español, además de innecesario, pues el masculino gramatical ya cumple esa función como término no marcado de la oposición de género”. Bajo este post se puede encontrar tanto apoyo como oposición a la postura de la RAE.

Se pueden encontrar varios artículos en posición favorable al lenguaje inclusivo. Ana García Álvarez (ONU Noticias, 2019), la coordinadora de formación, divulgación y asuntos de género en el Departamento de Gestión de Conferencias, quien participó en la creación de unas recomendaciones sobre el empleo del lenguaje inclusivo ha dicho hablando del uso del lenguaje inclusivo: “No estamos intentando imponer un estilo de comunicación, solo estamos diciendo que si cambiamos el tipo de comunicación podemos promover mucho más la

igualdad de género.” En este sentido, el lenguaje inclusivo de género busca emplear la lengua, tanto en su forma oral como escrita, de manera que no discrimine a ninguna persona por su sexo, género o identidad de género. Su objetivo es evitar la reproducción de estereotipos de género, entendiendo el género como un constructo social que asigna determinadas características a las personas en función de si han nacido como hombres o mujeres.

Este reconocimiento de la necesidad de un lenguaje más igualitario no solo se observa en el ámbito académico y en las discusiones sobre su impacto en la igualdad de género, sino también en instituciones que han reconocido la necesidad de adoptar un lenguaje más igualitario. Un ejemplo reciente de ello es el caso de un colegio profesional en Andalucía, que relata Ramajo (2025). Según escribe, el nombre anterior del colegio, El Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos de Cádiz, ha sido renombrada a Colegio Oficial de la Arquitectura Técnica de Cádiz para evitar el uso sexista del lenguaje. La modificación del nombre se realizó con respeto a la Ley del año 2007 de promoción de la igualdad de género en Andalucía que establece que los colegios profesionales de Andalucía deben modificar su denominación para garantizar un uso no sexista del lenguaje. Este tipo de cambios, como el realizado por el Colegio Oficial de la Arquitectura Técnica de Cádiz, refleja un creciente esfuerzo por adaptar las instituciones al lenguaje inclusivo.

Tanto como las instituciones académicas, las políticas asimismo ven la necesidad de adaptar sus denominaciones. En un artículo, el diario *Público* (2024) informa que el Congreso de los Diputados de España pasará a llamarse Congreso de España, para adaptar el nombre al lenguaje inclusivo. La propuesta de modificación respaldada por PSOE y Sumar fue aprobada por la mayoría, excepto por los partidos PP y Vox, que votaron en contra. El partido de derecha y el de extrema derecha justificaron su postura basándose en criterios filológicos y citando a la Real Academia Española para defender su posición.

La diputada socialista Susana Ros argumentó que el uso de masculino genérico minimaliza la visibilidad de las mujeres, mientras que Esther Gil de Reboleño, la vicepresidenta tercera del Congreso, en nombre de Sumar destacó: “Lo que no se nombra no existe” defendiendo que las mujeres, que representan más del 50% de la población, deben ser reconocidas. La representante del PSOE destacó la importancia de la iniciativa para “conseguir una sociedad más justa y democrática”. Este tipo de iniciativas, como la modificación del nombre del

Congreso de los Diputados, demuestran el impulso hacia un lenguaje más inclusivo en las instituciones. Sin embargo, a pesar de la propuesta respaldada por PSOE y Sumar, el Congreso aún no ha adoptado oficialmente el cambio de nombre, ya que la oposición de partidos como el PP y Vox, basándose en argumentos filológicos y en la postura de la Real Academia Española, ha impedido su implementación hasta el momento.

2. Estudio práctico: Metodología

Para realizar la investigación, se seleccionaron diversos posts de Reddit: algunos de comunidades trans/LGBTQ+ y otros de temáticas variadas. La intención era investigar si las personas utilizan el lenguaje inclusivo y no binario y si su uso se limita únicamente a individuos dentro de la comunidad LGBTQ+ o si también se emplea en conversaciones sobre temas diversos y aleatorios. Dentro del entorno trans/LGBTQ+ se seleccionaron 13 posts al azar. Estos, en el momento de consultar, tenían un total de 1078 comentarios, distribuidos entre nueve posts del subreddit *r/TransEspanol*¹, uno del *r/LGBT_de_Argentina*², uno de *r/asklatinamerica*³ y seis de *r/OpinionesPolemicas*⁴. Para ver si el uso de lenguaje inclusivo se emplea también hablando de temas aleatorios, del subreddit *r/OpinionesPolemicas* se seleccionaron tres publicaciones con un total de 1091 comentarios en el momento de consultar. *r/OpinionesPolemicas* es un subreddit con 47,000 miembros que aborda una amplia gama de temas polémicos, lo que permitió utilizarlo en ambas partes de la investigación. Para ofrecer el contraste deseado, las tres publicaciones elegidas para la segunda parte de esta investigación no trataban de cuestiones relacionadas con el entorno trans/LGBTQ+.

Con base en la descripción del lenguaje inclusivo y del lenguaje no binario presentada en la sección teórica, se seleccionaron, de un total de 2169 comentarios, aquellos que contenían algún tipo de uso de estas formas lingüísticas para su análisis. El objetivo de este análisis fue identificar los tipos de cambios lingüísticos implementados y analizar en cuántas ocasiones los usuarios tuvieron la posibilidad de elegir entre emplear o no estas formas lingüísticas.

Para el análisis se seleccionaron 13 publicaciones de comunidades LGBTQ+ en Reddit, las

¹ Disponible en: <https://www.reddit.com/r/TransEspanol/> (Consultado el 22 de febrero de 2025)

² Disponible en: https://www.reddit.com/r/LGBT_de_Argentina/ (Consultado el 22 de febrero de 2025)

³ Disponible en: <https://www.reddit.com/r/asklatinamerica/> (Consultado el 22 de febrero de 2025)

⁴ Disponible en: <https://www.reddit.com/r/OpinionesPolemicas/> (Consultado el 1 de marzo de 2025)

cuales reunían un total de 1078 comentarios. Dentro de estos comentarios, se identificaron 24 casos en los que los usuarios implementaron cambios lingüísticos para evitar el uso del español genérico tradicional. Se clasificaron estos 24 ejemplos en dos categorías: lenguaje inclusivo y lenguaje binario basándose en la parte teórica de este trabajo. Además, se buscaron en los mismos posts otras ocurrencias potenciales para el lenguaje binario o no binario. De las ocurrencias identificadas, 11 correspondían al uso del lenguaje inclusivo y 13 al uso del lenguaje no binario. Algunos comentarios incluían ambos tipos de estrategias.

2.1 Ejemplos de lenguaje inclusivo en Reddit

Con el fin de analizar los ejemplos encontrados sobre el uso del lenguaje inclusivo (un total de 11), se los ha clasificado en 4 categorías principales, según su tipo: el uso de “amistades” en lugar de “amigos”; el uso de los sustantivos abstractos en lugar de masculino genérico; el uso de desdoblamiento del género; el uso del símbolo “@”, cada una de las cuales representa una estrategia diferente para evitar el lenguaje sexista.

2.1.1 Uso de “amistades” en lugar de “amigos”

En la primera categoría del uso del lenguaje inclusivo, “amistades” fue usado en vez de “amigos”, 4 veces, por 4 usuarios diferentes. Esta es una estrategia del lenguaje inclusivo que busca evitar el uso de la morfema -o como marca de género masculino. “Amistades” es una palabra ya existente en español, sin embargo, en el contexto de lenguaje inclusivo, algunas personas lo emplean para referirse a un grupo de amigos sin marcar el género. Este tipo de uso es interesante porque aprovecha una palabra ya existente en lugar de crear nuevas formas como “amigues” o “amix” pero algunas personas lo pueden ver como un uso forzado porque tradicionalmente la palabra “amistades” se usa al referirse a las relaciones de amistad y no a personas. Sin embargo, también hubo casos en los que “amistades” se empleó con su significado tradicional, es decir, haciendo referencia a las relaciones entre amigos más que a las personas. Esto puede dificultar la interpretación del uso inclusivo, ya que el término puede leerse de ambas maneras según el contexto.

2.1.2 Uso de sustantivos abstractos en lugar de masculino genérico

En la segunda categoría se encontró un ejemplo de uso de “atención psicoterapéutica” en lugar de “psicólogo”, lo que es también considerado como uso del lenguaje inclusivo. La categoría gramatical del “psicólogo” es un sustantivo común, designa directamente a una persona y se trata de un sustantivo variable en género: tiene forma masculina (psicólogo) y femenina (psicóloga). “Atención psicoterapéutica” es formado por un sustantivo (atención), que tiene género gramatical femenino pero no cambia según el género de la persona que la ofrece, y por un adjetivo especificativo (psicoterapéutica), que pertenece la categoría gramatical de sustantivo abstracto. Ese tipo de sustantivos no refiere a una persona sino a un proceso o acción. Es decir, “psicólogo” y “psicóloga” hacen referencia a una persona con un género específico, mientras que “atención psicoterapéutica” describe el servicio sin marcar el género de quien lo brinda. Cambiar la referencia de la persona que ofrece la terapia al proceso terapéutico mismo ayuda a evitar cualquier necesidad de especificar el género. Según *La guía del lenguaje no sexista de la universidad de granada* (Universidad de Granada, 2023) el uso de los sustantivos abstractos es una alternativa que se puede usar en vez de masculino genérico para evitar el uso del “lenguaje sexista habitual”.

2.1.3 Uso de desdoblamiento de género

En dos ejemplos del corpus, los usuarios emplearon la estrategia de desdoblamiento del género, es decir, la inclusión explícita de las formas masculina y femenina. Los ejemplos encontrados fueron: “conocerla o conocerlo” y “Endocrinólogo/a”. En ambos casos, se menciona de forma explícita el género femenino además del masculino. Esta estrategia tiene como objetivo visibilizar ambos géneros y enfatizar que el mensaje se dirige tanto a mujeres como a hombres, evitando la interpretación excluyente. El desdoblamiento se usa a menudo para dar visibilidad a las mujeres y su uso es especialmente frecuente en contextos relacionados con profesiones, como “doctores y doctoras” o “profesores y profesoras”. Este uso busca destacar que las mujeres también participan y tienen capacidad de alcanzar posiciones relevantes en el ámbito profesional. El uso de desdoblamiento es frecuente en la comunicación cotidiana cuando se desea destacar la inclusión de todos géneros binarios, aunque no está oficialmente reconocido por la Real Academia Española. Es importante señalar que el uso del desdoblamiento puede alargar las oraciones y hacerlas más repetitivas,

lo cual ha generado discusiones sobre su efectividad y conveniencia en diferentes situaciones comunicativas. Según la RAE (2009) el desdoblamiento es innecesario “cuando el empleo del género no marcado es suficientemente explícito para abarcar a los individuos de uno y otro sexo”. Su uso tampoco es recomendable según la Universidad de Granada (2023) porque dificulta la lectura, no puede ser interpretado por los aparatos de lectura automatizada y, además, no es inclusivo en los términos no binarios, solo incluye los géneros masculino y femenino. Pero añade que en caso de uso es recomendable no poner siempre el masculino primero sino alternar masculino/femenino, femenino/masculino.

2.1.4 Uso del símbolo “@”

En esta última categoría se encontraron 4 ejemplos del uso de la “@”, donde dos usuarios diferentes usaban el símbolo “@” en vez de una sola morfema. Las palabras utilizadas fueron *posesiv@s*, *violent@s*, *celos@s* y *un@*. El uso de la “@” se trata de sustituir la –o del morfema masculino que, según la gramática española, ya concluye el género femenino tanto como el masculino. El uso de la @ se puede encontrar principalmente en los entornos digitales o en textos escritos, dado que se trata de un símbolo que no es pronunciable. Según la Universidad de Granada (2023), el símbolo “@” no es lingüístico y rompe con las reglas de la gramática. Además tiene problemas de accesibilidad para las personas con discapacidad visual, tanto como el uso de la “x”. El uso de la “@” aparece en algunas guías de lenguaje no sexista como parte del lenguaje no binario, ya que representa una combinación de las terminaciones -o y -a. Sin embargo, a pesar de su intención inclusiva, esta forma puede seguir reproduciendo una visión binaria del género, al basarse en la oposición tradicional entre lo masculino y lo femenino, sin reconocer o integrar plenamente la diversidad de identidades no binarias. Con el objetivo de visibilizar al mismo tiempo los géneros masculino y femenino, el uso de la “@” puede resultar más práctico y cómodo en algunas ocasiones que el desdoblamiento, ya que permite una expresión más breve sin perder la intención inclusiva pero según el *Buscador urgente de dudas* (2011) hay que tener en cuenta que esta fórmula no siempre se adapta a la estructura de la idioma: por ejemplo, en expresiones como *Día del Niñ@*, la preposición 'del' solo puede concordar con la forma masculina.

2.2 Ejemplos de lenguaje no binario en Reddit

Con el fin de analizar los ejemplos encontrados sobre el uso del lenguaje no binario (un total de 13), se los han clasificado en 3 categorías principales: el uso de la “x”, el uso de la “e” y el uso de la “i”. Cada una de estas categorías representa una estrategia distinta para evitar el binarismo gramatical tradicional del español, y refleja diferentes niveles de aceptación, accesibilidad y funcionalidad dentro de la comunidad hispanohablante.

2.2.1 Uso de la “x”

En la categoría del uso de la “x”, se encontraron cinco ejemplos en los que los usuarios emplearon este morfema en lugar de los marcadores genéricos “o” y “a”. Las palabras utilizadas fueron: *primix*, *confundidx*, *amix*, *comodx* y *androginx*. El morfema “x” se usa para evitar las marcas de género gramatical tradicionales del español, funcionando como una alternativa inclusiva que no refiere ni al masculino ni al femenino. Su uso se ha popularizado principalmente en espacios digitales, especialmente en contextos donde se busca visibilizar los géneros no binarios y evitar el uso de masculino genérico. El uso de la morfema “x” se puede encontrar principalmente en medios digitales por varias razones. En primer lugar, la “x” tiene la ventaja de ser visualmente neutral pero se trata de una morfema que no es fácilmente pronunciable, lo que limita su uso en la comunicación oral. En cambio, en contextos escritos como redes sociales, mensajes de texto y blogs la “x” se convierte en una herramienta eficaz y accesible para expresar la inclusividad de los géneros no binarios. Además los medios digitales permiten mayor libertad y experimentación lingüística. Dado que las redes sociales ofrecen un entorno más flexible y menos regulado por las reglas de la gramática tradicionales, los usuarios disponen de una mayor libertad de adaptar el lenguaje según sus necesidades expresivas. No obstante, el uso de la “x”, según La Universidad de Granada (2023), presenta ciertas limitaciones especialmente en términos de accesibilidad. El uso de este morfema no puede ser interpretado correctamente por los lectores de pantalla, herramientas utilizadas por personas con discapacidad visual para acceder a contenidos escritos. Como consecuencia, lo que se intenta de ser una forma inclusiva puede, en la práctica, excluir a ciertos grupos de personas.

2.2.2 Uso de la “e”

En la segunda categoría, se encontraron 7 ejemplos donde los usuarios emplearon la “e” como morfema no binario. Las palabras utilizadas fueron *otres*, *elles* y *amigues* (2). En 7 casos, la “e” fue incorporada como parte del desdoblamiento. Los ejemplos encontrados fueron: *amigo/e*, *elle/ella*, *oprimido/a/e*. Este uso de la “e” está asociado con un intento de incluir las personas no binarias y además neutralizar el género, haciéndolo accesible tanto para personas masculinas como femeninas sin recurrir a la “o” o la “a”. La “e” se ha visto como una opción más práctica en comparación con la “x” porque cumple la misma función de neutralizar el género sin generar confusión fonética. Es común encontrar su uso en situaciones en las que se busca dar la visibilidad tanto a personas de género masculino y femenino, como a personas no binarias, sin crear barreras fisiológicas, como la “e” se trata de una morfema fácilmente pronunciable. Aunque el uso de la “e” se ha visto como una opción práctica, con ciertos morfemas vocálicos pueden ser necesarios ciertos cambios ortográficos como ocurre por ejemplo con *simpático* → *simpátique* (Duarte et al. 2025). Además puede dar confusión a las personas que no la reconocen como marcador del lenguaje no binario.

2.2.3 Uso de la “i”

Además se encontraron un ejemplo del uso de la “i” como marcador no genérico. Este uso de la “i” aparece en un comentario del subreddit *r/LGBT_de_Argentina* donde una persona se afirma: “La comunidad furry es casi todo gente lgbt , no te dejes llevar por lo que dicen la.mayoria son solo frikis gays que buscan amiguis.” Al principio parecía parecía tratar de un error tipográfico pero en algunos textos sobre el lenguaje inclusivo, como por ejemplo en la entrevista realizada con Paula Labeur (Herrera, 2019), también se menciona este uso. Aunque el uso de la “i” no es estrictamente parte del lenguaje no binario formal o académico, Paula Labeur comenta en la entrevista que algunas personas lo adoptan cuando surgen dificultades con ciertas palabras. Por ejemplo, la expresión *les pibes* no parece ser efectiva porque suena poco natural o extraña para algunos hablantes, lo que genera dudas sobre su uso, como se refleja en la pregunta: “¿digo *les pibis*?”. Según el Diccionario de americanismos de la Asociación de Academias de la Lengua Española (s.f.) la palabra *amigui*— en este caso usada en su forma plural *amiguis*— puede significar *amigo íntimo* o *compañero inseparable*. Asimismo, de acuerdo con algunos usuarios del foro

significadode.org (s. f.), el término *amiguís* es utilizado en la jerga juvenil para referirse a un amigo muy cercano o preferido pero se puede también asociar con un tono afectuoso informal y juguetón. Sin embargo, en el mismo foro, otras personas señalan que *amiguís* también es empleada en contextos vinculados a la comunidad LGBTQ+. En este caso, *amiguís* no solo parece funcionar como una forma coloquial de *amigos*, sino que parece integrarse a una forma de expresión típica de comunidades queer.

2.3 Análisis de ejemplos de lenguaje inclusivo en Reddit

Al analizar los 19 posts o comentarios en los que se identificaron usos de lenguaje inclusivo o no binario, no solo se enfocaron en los ejemplos de dichas formas, sino que también se examinaron en cuántas ocasiones los autores de estos comentarios o publicaciones tuvieron la posibilidad de elegir si emplearlas o no, es decir, cuántas palabras variables en género aparecían en los textos. De los 19 posts elegidos, donde aparecían estos cambios lingüísticos, se identificaron un total de 71 casos, donde los autores podrían haber utilizado alguna de las estrategias del lenguaje inclusivo o no binario. En 24 (aproximadamente el 33.8 %) de todas las posibilidades, los autores eligieron la opción de modificar dichas palabras con el fin de emplear una forma inclusiva o no binaria.

De los 19 posts, solo en 7 los usuarios evitaron el uso de todas las palabras con género que se referían a personas, o sea siempre usaron lenguaje inclusivo o no binario. Cabe señalar que de estos 7 casos, 6 tenían solo una palabra variable en género. De esto se puede concluir que si en el texto hay más que una palabra variable en género los autores se olvidan de modificar todas las palabras posibles, para que sean inclusivas o no binarias, o simplemente no ven necesario hacerlo en todos los casos. Esta tendencia podría estar relacionada además con lo señalado por Santiago Kalinowski (Moreira, 2022) , quien afirma que los estudios sobre el lenguaje inclusivo muestran que, en la práctica, solo se modifican tres o cuatro palabras.

El único ejemplo encontrado en el que había más de una palabra genérica y se utilizó el lenguaje inclusivo o no binario en todos los casos posibles se encuentra en el subreddit r/TransEspanol. Aparece en un comentario bajo una publicación titulada “dudas de seguridad social y transicionar en España” se comenta:

Hola, buenos días. Persona trans no binaria (elle/ella) que reside en Valencia aquí 🙋

Yo empecé por contactar con la oficina de Orienta en Valencia. Es un servicio gratuito de la Generalitat que asesora en temas relacionados con el colectivo LGTB y que tiene oficinas en las tres capitales de provincia. Elles te pueden explicar un poco más cómo funciona aquí el proceso de transición médica y remitirte a tu Centro de Salud Sexual y Reproductiva correspondiente, donde empezar el proceso.

La primera fase asistencial es de atención psicoterapéutica por lo que, en función de dónde te corresponda, ciertamente puedes correr el riesgo de encontrarte con profesionales con determinados prejuicios o un enfoque patologizador, que puedan llegar a cuestionar tu identidad o poner trabas para pasar a la siguiente fase en la Unidad de Identidad de Género correspondiente.

Yo estoy a la espera de mi primera cita, por lo que no te puedo contar mi experiencia personal todavía. No obstante, en caso de tener problemas en algún centro concreto deberías poder probar suerte en otro distinto, especialmente teniendo en cuenta que la legislación aquí es bastante favorable.

Saludos y mucho ánimo 😊⁵

En primer lugar se dice que se trata de una persona no binaria, pero se ofrecen opciones de pronombres para referirse a ella: *elle* y *ella*. El uso de los pronombres no binarios es una estrategia lingüística empleada por personas que no se identifican con el sistema tradicional binario de género (masculino/femenino) y que buscan otras formas de nombrarse a sí mismas, que reflejarán a su identidad de género. Además emplea la forma no binario *elles* refiriendo a unas personas que trabajan en la oficina de Orienta en Valencia. Por último usa el sustantivo “atención psicoterapéutica” en vez de psicólogo, que es una estrategia inclusiva, que es recomendado también por los guías de lenguaje no sexista.

En el mismo subreddit, r/TransEspanol, donde una persona pide ayuda al buscar a un binder, una persona responde: “Hola amigo/e si buscas en Santiago hay una tienda que se llama FTMVENTASCHILE allí ofrecen binders de muy buena calidad lo malo es que esta cerrado temporalmente”.⁶ La Municipalidad de Cerro Navia explica en su *guía de cuidados para uso de binder* (2022) que binder es una faja utilizada para comprimir los pechos, que provoca un

⁵ hydroelectricblue, r/TransEspanol, Reddit. Recuperado de https://www.reddit.com/r/TransEspanol/comments/xt2oad/dudas_de_seguridad_social_y_transicionar_en_espa%C3%B1a/ Consultado el 22 de febrero de 2025

⁶ keilor___1432689, r/TransEspanol, Reddit. Recuperado de https://www.reddit.com/r/TransEspanol/comments/y3hkzz/en_b%C3%BAsqueda_de_binders/ (Consultado el 22 de febrero de 2025)

bienestar psicológico entre los que lo utilizan. Añade que los binders son principalmente utilizados entre la población trans masculina y entre géneros no binarios. Este ejemplo es interesante porque la persona que escribe desdobló dos géneros en la palabra *amigo*: el género masculino y el género no binario. Si la persona que está en búsqueda de un binder fuese una mujer, no lo necesitaría como los binders están utilizados principalmente por las personas de género masculino. Quizás por esta razón, quien comenta no vio importante añadir también el género femenino como la tercera opción.

Otro comentario que llamó la atención se puede encontrar bajo de un post en r/OpinionesPolemicas donde se pregunta “Cuál es tu visión de la gente trans?”. Debajo de este post aparece una respuesta:

Para mi los transexuales son personas que deben tener sus propios derechos y libertades. Sin embargo, no los considero del sexo opuesto. Es decir, un hombre que transicionó a mujer, puedo llamarlo con su nombre de mujer, pero sigue siendo un hombre. Por tal motivo no deben estar en espacio de mujeres.

Con respecto al odio. Es un problema de ambos lados. Heterosexuales odiando a diestra y siniestra sin ver sus propios defectos.

Pero tambien del lado contrario (transexuales) tienen defectos. Si una mujer se siente hombre, quiere que a huevo creamos que lo es. Además, que mienten al conocer a otra persona pues no dicen con que sexo nacieron. Así como también muchas mujeres trans hacen menos a las propias mujeres.

.Es cierto que por uno pagan todos. Desgraciadamente, así es y difícilmente eso podrá cambiar. Pero mientras tú seas real y no seas parte de esos trans agresivos, podrás encontrar un círculo de amistades hetero que te van apreciar.⁷

A lo largo del comentario predominan formas gramaticales claramente marcadas por el binarismo de género (subrayadas). Este fue el ejemplo con mayor cantidad de las palabras binarias, es decir, las que se refieren explícitamente a personas de sexo masculino o femenino. Este comentario parece reproducir una ideología de tolerancia limitada. Se acepta la existencia de las personas trans, pero se rechaza su identidad de género, lo que se puede ver

⁷ Vampirita01, r/OpinionesPolemicas, Reddit. Recuperado de https://www.reddit.com/r/OpinionesPolemicas/comments/1izr448/cu%C3%A1l_es_tu_visi%C3%B3n_de_la_gente_trans/ (Consultado el 1 de marzo de 2025)

de este parte: “un hombre que transicionó a mujer, puedo llamarlo con su nombre de mujer, pero sigue siendo un hombre”. El único uso que se rompe con el binarismo es el uso de “amistades”, que según algunas guías de lenguaje no sexista, como por ejemplo según Valenzuela Sanz y Alonso Vinués (2020), “las amistades” es una forma incluyente del uso habitual “los amigos”. Este uso de “amistades” destaca en el contexto de ser el único uso de la forma inclusiva.

Otro ejemplo que destaca debajo de la misma publicación:

La gente siente odio por lo desconocido simplemente. Lo peor que alguien puede decir es "sigamos haciendo lo que siempre hemos hecho, porque es tradición, porque es todo lo que conozco". Hace no tanto, era re normal tener esclavos negros hasta que alguien dijo "y por qué esto es algo normalizado, si causa tanto daño?". Imagínate la gente no hubiese despertado y no hubiese hablado ni gritado por sus derechos. Lamentablemente las minorías son las que hacen todo el trabajo, las que hablan por sus mismos derechos, porque a la mayoría no le importan los problemas de la minoría, porque no saben lo que es vivir oprimido/a/e. No saben lo que es vivir injusticia todos los días, o ver injusticia todos los días. El que diga que la comprende, y aún así no defiende las injusticias, sea hablando de ello o cualquier acción que sea oponerse a aquello que causa daño, aunque sea muy pequeña, entonces no puede decir que la comprende, si no hace nada por ello.

El odio, es en base al miedo, a lo desconocido, a lo nuevo, y todo eso viene de lo irracional. No hay ningún argumento que he oído ni visto que me convenza de que las personas trans no tienen derechos. ¿Por qué? Porque es imposible argumentar que una persona no tiene derechos. Cuestionaselo a las

Convenciones Internacionales, cuestionaselo a los biólogos, a cualquier persona que vea la parte racional del mundo. Las personas trans son personas y deberían de tener los mismos derechos que cualquier otra.

Yo no soy trans, pero eso no quiere decir que no comprendo el odio irracional que recibe la gente trans sólo por existir, y comprendo las injusticias, porque de igual forma mis derechos y mi capacidad de acción se ve aplastada por los más poderosos en este mundo de mierda, y todo porque soy mujer. Yo voy a defender a la gente por ser gente mientras no hagan nada malo. No entiendo lo erróneo que la gente dice que es ser trans, que ser trans está mal, y para mí es gente aweonada que nunca ha leído un puto libro en su vida, que no los educaron como corresponde y

que es ahora responsabilidad de ellos educarse, porque bien capaces son de agarrar un libro y leerlo, pero son tan flojos, que ni para quejarse ni odiar

tienen argumentos.

No sé quién seas, pero no necesito conocerte para reconocer que tu comunidad está pasando por injusticias. Yo apoyo a la comunidad trans por ser simplemente personas, porque todos los humanos deberían de tener los mismos derechos y de ser tratados de igual forma, en las mismas condiciones, mientras no haya nada malo que hayan hecho. Lo mismo que a cualquier persona, sea trans o no, k chucha importa, mientras no sean maltratadores de animales, violines, o cualquier wea mala.⁸

De este comentario queda patente la postura positiva hacia las personas trans y no binarias. En este texto se puede encontrar en total 9 casos de género gramatical (subrayados), que se refieren explícitamente a personas de sexo masculino o femenino. En este comentario aparece solo una vez una forma explícita no binaria: “no saben lo que es vivir oprimido/a/e” Esta triple forma busca incluir tanto los géneros masculino, femenino y no binario, que rompe con la lógica binaria tradicional. Pero en resto del texto no se mantiene una coherencia con el uso de la -e. En otras partes, la persona usa el masculino genérico, como por ejemplo en “el que diga”, lo que puede indicar una falta de atención o prisa al escribir, que el enfoque está más en el contenido que en el uso de la forma del lenguaje inclusivo o que como el uso del lenguaje no binario no es normalizado y las personas no están acostumbrados al usarlo, les resulta difícil usarlo en todas ocasiones posibles. Aunque que hay solo un uso claro del lenguaje no binario su presencia demuestra que el hablante reconoce y valida esa identidad gramatical aunque no la use de manera sistemática.

Del uso del lenguaje inclusivo, de la categoría el uso del símbolo “@” se encontraron 4 ejemplos, de los cuales 3 aparecían en r/OpinionesPolemicas. Se comenta debajo un post: “Yo feliz con la gente trans y todo mi apoyo, cuando estaba usando apps de citas por allá del 2017 tenían la decencia de decir que eran trans en su perfil”. Debajo del que aparece una respuesta:

⁸ That_Red_Pikmin, r/OpinionesPolemicas, Reddit. Recuperado de https://www.reddit.com/r/OpinionesPolemicas/comments/1izrd48/cu%C3%A1l_es_tu_visi%C3%B3n_de_la_gente_trans/ (Consultado el 1 de marzo de 2025)

Siempre que dicen que se sienten engañados porque no lo dicen de entrada, les digo que si se siente igual a que no te digan que son posesiv@s, o violent@s, o extremadamente celos@s.

Me encantaría que se agregara un apartado externo, peovado para el usuario en cuestión, donde se vea cómo lo describen usuarios que ya han interactuado antes con él.

Como pansexual me preocuparía mil veces más todo eso a que sea trans o cis.⁹

En la respuesta al comentario se usa el símbolo “@” 3 veces como un recurso inclusivo. (posesiv@s, violent@s, celos@s) Aunque este recurso es a veces criticado por ser poco práctica para la lectura y la pronunciación, su uso en este contexto parece tener una función de visibilizar que estas actitudes no son exclusivos de ningún género. Lo interesante es que en este fragmento hay en total 8 oportunidades de elegir entre qué género usar (subrayados). Eso puede decir mucho sobre el uso real, espontáneo y estratégico del lenguaje inclusivo en redes sociales. Es posible que la persona que escribió la respuesta no vea necesario aplicar la forma inclusiva en todas palabras, pero solo en las que llevan una carga simbólica más fuerte o que usa el símbolo @ para llamar atención a lo más importante. Muchas veces, como en este caso, el uso del lenguaje inclusivo o no binario parece funcionar más como marcador ideológico o emocional que una norma gramaticativa constante. Otra posibilidad es que la persona que lo escribió solamente no estaba prestando atención al escribirlo y se olvidó usar la forma inclusiva en todas las ocasiones posibles, lo que puede pasar porque estos usos inclusivos son algo bastante nuevo en la lengua española y la gente no está tan acostumbrado al usarlos.

Un ejemplo, donde la persona había utilizado tanto el lenguaje inclusivo como el lenguaje no binario se puede encontrar en subreddit r/TransEspañol, donde aparece un post titulado “tremendamente confundidx” que dice:

Empecé a dudar de mi género asignado al nacer desde hace 6 años, ahora tengo 18. Estoy constantemente en conflicto de cómo me siento con la idea de ser un chico trans. Se me hace difícil acercarme a la posibilidad de terminar con mi vida actual, sé que gente se alejará y no me tratarán como antes. También, a pesar de que me muero por hacer algo con mi aspecto para que de una vez, pueda verme al espejo y me vea como realmente quiero ser; me da miedo terminar con

⁹ RBDaviDied, r/OpinionesPolemicas, Reddit. Recuperado de https://www.reddit.com/r/OpinionesPolemicas/comments/1izr448/cu%C3%A1l_es_tu_visi%C3%B3n_de_la_gente_trans/ (Consultado el 1 de marzo de 2025)

mi feminidad, porque, quizá esa es la única razón por la que la gente se me acerca, pero esa persona no soy yo.

¿Cómo llegaron a un acuerdo con su identidad?

Solo hablé de este tema con amistades muy cercanas, y a pesar de no entenderme completamente, me aceptan. Pero necesito hablar con gente que ha pasado por lo mismo para aclarar mi mente solo un poco.¹⁰

En el título de la publicación se observa un uso claro del lenguaje no binario mediante la palabra "confundix", donde la "x" reemplaza la terminación de género tradicional ("o" o "a"). Además, dentro del texto, el usuario emplea el término "amistades" en la frase "Solo hablé de este tema con amistades muy cercanas". Aunque "amistades" es una palabra plural, que tradicionalmente se refiere a relaciones de amistad, en este contexto su uso puede interpretarse como una estrategia de lenguaje inclusivo. En lugar de usar la palabra "amigos", que en su forma masculina plural funciona como genérico, el autor lo sustituyó por "amistades", un sustantivo colectivo, que no marca el género.

A la publicación de anterior responde una persona:

Hola! Soy Luna de Argentina.

Siento que estás buscando UNA respuesta y vas a encontrar miles diferentes. Cada uno hace su camino acordé a sus expectativas. Te cuento sobre mi, y espero que algún aspecto te sirva y aporte.

Tengo 32 y nunca me cuestioné mi género. Un día hace casi 2 años de repente me di cuenta que no me identificaba con ningún varón y eso hizo el click y desató una serie de recuerdos que solo tenían sentido siendo trans. Todo resultó muy repentino y abrumador. Así que decidí no rotular ni ponerle nombre a nada para no cargarme de falsas expectativas. Otra cosa que decidí es que no quería salir del clóset verbalmente (excepto eventualmente por el cambio de nombre), ya que siento que no le debo una explicación a nadie y porque quiero hacerlo lo menos traumático posible para mí y lo menos chocante posible para mi entorno. Para esto quiero hacer una transición lo más smooth posible, por lo que en los últimos 2 años fui feminizando ciertos aspectos de mi vida (crecimiento del pelo, depilación definitiva, uñas pintadas, mis outfits...). Y

¹⁰ East_Proposal_6479, r/TransEspanol, Reddit. Recuperado de https://www.reddit.com/r/TransEspanol/comments/xi18kj/tremendamente_confundix/ (Consultado el 22 de febrero de 2025)

aún así perdí una de mis únicas 2 amistades hasta el momento. Un amigo que conocía desde los 8 años (más de 20 años de amistad) ya no me habla. La persona que él conocía no era mentira ni una farsa, pero era una versión incompleta. Al ir mostrando partes de lo que guardaba solo para mí desapareció de mí vida. Esto fue como un puñal en el pecho. Me duele tanto que ni puedo hablarle al respecto. Porque simplemente se alejo cuando yo empecé a SER quien soy. Pero al mismo tiempo mientras dejaba salir a Luna muy de a poco otras personas empezaron a aparecer en mí vida. Estos nuevos lazos no tiene la profundidad de una amistad de 20 años. Pero se empezaron a formar nuevas amistades más verdaderas.

Mí experiencia es muy diferente a la tuya, probablemente haya en tu vida personas que se alejen pero la realidad es que es lo mejor que te puede pasar. Porque si esas personas se quedan a tu lado solo serían tóxicas, negativas y negarían tus vivencias. Espero que puedas encontrar en mis palabras y las de otres la inspiración para crear tu propio camino! Si quieres seguir hablando solo mándame un PM, mí casilla está. Disponible para cualquier que necesite habalo¹¹

En esta respuesta aparece un ejemplo claro del lenguaje no binario mediante la palabra “otres” en la frase “Espero que puedas encontrar en mis palabras y las de otros la inspiración para crear tu propio camino!” Donde donde la "e" sustituye la terminación de género tradicional ("o" o "a"). Además, como en el ejemplo anterior, aparece el término “amistad” (1 vez) y “amistades” (2 veces). Empezando por la segunda frase, donde aparece el término “amistad”: “Estos nuevos lazos no tiene la profundidad de una amistad de 20 años.” En esta frase “amistad” hace referencia a la relación entre los amigos y no parece tener la intención de ser una alternativa inclusiva a “los amigos”, tal como en el tercer caso, en la frase, esta vez el mismo término, pero en singular- “amistad”: “Pero se empezaron a formar nuevas amistades más verdaderas.” Volviendo a la primera frase, el uso del término “amistades”, en el primer caso en la frase “Y aún así perdí una de mis únicas 2 amistades hasta el momento.” Es difícil decir con toda la confianza si este uso de “amistades” hace referencia a la relación que tienen los amigos entre sí mismos o se trata de una alternativa inclusiva al “amigos”. Resulta pertinente considerar por primero, que este comentario está publicado en un subreddit para los transsexuales por segundo, que en el mismo texto el autor usó lenguaje inclusivo y por último, que en la publicación anterior titulada “tremendamente confundidx”, al que esa persona responde, se había usado también “amistades” en la frase “Solo hablé de este tema

¹¹ Loony__Luna, r/TransEspanol, Reddit. Recuperado de https://www.reddit.com/r/TransEspanol/comments/xi18kj/tremendamente_confundidx/ (Consultado el 22 de febrero de 2025)

con amistades muy cercanas...”. Por lo que, en este caso, se consideran como uso del lenguaje inclusivo.

En resumen, los datos analizados revelan que el lenguaje inclusivo y no binario no se limita a una sola estrategia ni a un solo objetivo, sino que refleja una diversidad de enfoques y niveles de implicación. Aunque aún no se trata de una práctica generalizada, su uso confirma que el idioma es un espacio de disputa y representación, especialmente en contextos digitales donde se experimenta con mayor libertad. Esta investigación confirma que el lenguaje puede ser una herramienta de visibilización.

Una de las principales limitaciones de este trabajo es que el análisis se basa en pocos datos y no representan la población hispanohablante general. Como se ha observado, el lenguaje inclusivo y no binario no suele emplearse de forma sistemática en la comunicación cotidiana entre usuarios comunes; su uso se concentra mayoritariamente en espacios vinculados a la comunidad LGBTQ+. Esto sugiere que el fenómeno, aunque presente, aún no ha alcanzado una difusión amplia. Para futuras investigaciones, sería recomendable ampliar el corpus y considerar otras plataformas digitales o contextos sociolingüísticos que permitan observar una mayor diversidad de hablantes y usos.

Conclusión

En total, dentro de 19 comentarios se registraron 24 casos de lenguaje inclusivo o no binario. En dichos comentarios se contabilizaron 71 ocasiones potenciales donde podría haberse empleado alguna estrategia para neutralizar o visibilizar el género. Esto representa aproximadamente un 33,8% de uso efectivo, lo que evidencia una apertura parcial hacia formas lingüísticas más inclusivas, pero también una persistencia de estructuras tradicionales. Este resultado parece confirmar lo señalado por el lingüista Santiago Kalinowski (Moreira, 2022), quien afirma que los estudios realizados sobre el lenguaje inclusivo indican que, en la práctica, las modificaciones suelen limitarse a tan solo tres o cuatro palabras.

Cabe destacar que todos los ejemplos de lenguaje inclusivo o no binario se localizaron en publicaciones y comentarios realizados dentro de subespacios claramente vinculados a la comunidad LGBTQ+. En las publicaciones generales, es decir, aquellas no relacionadas explícitamente con dicha temática, no se identificaron usos inclusivos o no binarios. Este hecho sugiere que, por el momento, estas formas lingüísticas siguen fuertemente asociadas a contextos identitarios específicos.

Con el fin de analizar los ejemplos encontrados sobre el uso del lenguaje no binario (un total de 13 casos), se los ha clasificado en tres categorías principales, según el recurso lingüístico empleado: el uso de la “x” (5), el uso de la “e” (7) y el uso de la “i” (1), cada una de las cuales representa una estrategia diferente para evitar el binarismo gramatical tradicional del español. Estas estrategias, si bien aún marginales en el conjunto general del corpus, permiten observar la creatividad lingüística en contextos digitales y la búsqueda de formas alternativas de expresión identitaria.

Además se encontraron 11 ejemplos del uso del lenguaje inclusivo. Para su análisis, estos ejemplos de lenguaje inclusivo se clasificaron en cuatro categorías principales, según su tipo: el uso de “amistades” en lugar de “amigos” (4); el uso de sustantivos abstractos como alternativa al masculino genérico (1); el uso del desdoblamiento de género (2); y el uso del símbolo “@” (4). Cada una de estas estrategias responde a una forma distinta de evitar el lenguaje sexista y ampliar la representación de las identidades en el discurso.

El hecho que todos los usos del lenguaje inclusivo o no binario encontrados provienen de publicaciones vinculadas con temas LGBTQ+ sugiere que el empleo de estas formas lingüísticas está asociado a contextos donde la identidad de género y la orientación sexual son temas centrales. En otras palabras, el lenguaje inclusivo y no binario se utiliza, principalmente, cuando las personas se refieren explícitamente a comunidades que se sienten excluidas del lenguaje tradicional, como las personas trans, no binarias y otras identidades disidentes. Lo que subraya que este tipo de expresiones no son meramente gramaticales, sino también sociales y políticas.

Bibliografía

ABC. (2021, 30 de agosto). «No hay 'mache' ni 'hembra'»: el profesor universitario que expulsará a quien use el lenguaje inclusivo. Recuperado de https://www.abc.es/recreo/abci-no-mache-hembra-profesor-universitario-expulsara-quien-lenguaje-inclusivo-202108301154_noticia.html

Asociación de Academias de la Lengua Española. (s. f.). *Amigui*. En *Diccionario de americanismos*. Recuperado el 15 de mayo de 2025 de <https://www.asale.org/damer/amigui>

Buscador urgente de dudas. (13 de enero de 2011). Arroba. Recuperado el 14 de mayo de 2025 de <https://www.fundeu.es/recomendacion/arroba/>

CNN en Español. (2024, 28 de febrero). *El Gobierno de Argentina prohibirá el lenguaje inclusivo en la Administración pública*. <https://cnnespanol.cnn.com/video/argentina-lenguaje-inclusivo-prohibido-redaccion-buenos-aires-tv/> consultado el 15 de febrero 2025

Duarte, J., Duran, J., Fliege, C., & Papadopoulos, B. (2025). *Gramática de género en el español*. Gender in Language Project. www.genderinlanguage.com/spanish/gramatica

Fernández, J. L. (2023, octubre 15). «El lenguaje inclusivo es un artificio»: familias apoyan al profesor de instituto que borró los términos femeninos en plural. ABC. Recuperado de <https://www.abc.es/espana/comunidad-valenciana/lenguaje-inclusivo-artificio-familias-alicante-apoyan-profesor-20231015191511-nt.html>

Herrera, D. (2019). ¿Qué pasa con el lenguaje inclusivo en la escuela? *La Educación en Debate*, (68). Recuperado de <https://editorial.unipe.edu.ar/la-educacion-en-debate/numeros-68-al-77-ano-2019/item/94-que-pasa-con-el-lenguaje-inclusivo-en-la-escuela>

La Nación. (2024, 25 de febrero). *El Ministerio de Defensa prohibió el uso del lenguaje inclusivo en las Fuerzas Armadas*. <https://www.lanacion.com.ar/politica/el-ministerio-de-defensa-prohibio-el-uso-del-lenguaje-inclusivo-en-las-fuerzas-armadas-nid25022024/> consultado el 15 de febrero 2025

López, Á. (2020). Cuando el lenguaje excluye: consideraciones sobre el lenguaje no binario indirecto. *Cuarenta Naipes*, (3).

<https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/cuarentanaipes/article/view/4891>

López, Á. (2019b). Tú, yo, elle y el lenguaje no binario. *La Linterna del Traductor*. 19.

<http://www.lalinternadeltraductor.org/n19/traducir-lenguaje-no-binario.html>

M. A. (2023, 11 de octubre). *Polémica por un profesor que obliga a tachar el lenguaje inclusivo de los libros en un instituto de Valladolid*. ABC. Recuperado de

<https://www.abc.es/espana/castilla-leon/profesor-obliga-tachar-lenguaje-inclusivo-libros-texto-20231011140038-nt.html>

Moreira (2022, 10 de junio). *¿Quién inventó el lenguaje inclusivo?* *La Nación*.

<https://www.lanacion.com.ar/sociedad/quien-invento-el-lenguaje-inclusivo-nid10062022/>

Municipalidad de Cerro Navia. (s.f.). Guía de cuidados para usuaries de binder. Recuperado el 16 de mayo de 2025, de <https://www.cerronavia.cl/guia-de-cuidados-para-uso-de-binder/>

Naciones Unidas. (2019, 8 de marzo). *Ana García Álvarez: “No estamos intentando imponer un estilo de comunicación”*. Noticias ONU.

<https://news.un.org/es/interview/2019/03/1451982>

Público. (2024, 20 de marzo). *El Congreso dejará de llamarse "de los Diputados" para adaptarse al lenguaje inclusivo*.

<https://www.publico.es/politica/congreso-dejara-llamarse-diputados-adaptarse-lenguaje-inclusivo.html>

RAEinforma. (2023, 5 de abril). *El uso de la letra «e» como marca de género inclusivo no forma parte del sistema gramatical del español*. [Tuit]. X (anteriormente Twitter).

<https://x.com/RAEinforma/status/1643560788479582208>

Ramajo, J. (2025, 9 de enero). *El Colegio de Aparejadores de Cádiz cambia de nombre para evitar el uso sexista del lenguaje*. *eldiario.es*.

https://www.eldiario.es/andalucia/cadiz/colegio-aparejadores-cadiz-cambia-nombre-evitar-sexista-lenguaje_1_11950705.html

Real Academia Española. (2009). *Nueva gramática de la lengua española: Morfología*. El género no marcado. Empleo genérico del masculino (2.2f).

<https://www.rae.es/gram%C3%A1tica/morfolog%C3%ADa/el-g%C3%A9nero-no-marcado-empleo-gen%C3%A9rico-del-masculino>Royal Academy of the Spanish Language+2Royal Academy of the Spanish Language+2Royal Academy of the Spanish Language+2

Real Academia Española. (2020b). Informe de la Real Academia Española sobre el lenguaje inclusivo y cuestiones conexas.

https://www.rae.es/sites/default/files/Informe_lenguaje_inclusivo.pdf

Real Academia Española. (s.f.). Binario. En *Diccionario de la lengua española*. Recuperado en 20 de marzo de 2025, de <https://dle.rae.es/binario>

Real Academia Española. (s.f.). Género. En *Diccionario de la lengua española*. Recuperado en 20 de marzo de 2025, de <https://dle.rae.es/g%C3%A9nero>

Real Academia Española. (s.f.). Los ciudadanos y las ciudadanas, los niños y las niñas. Español al día.

<https://www.rae.es/espanol-al-dia/los-ciudadanos-y-las-ciudadanas-los-ninos-y-las-ninas>

Real Academia Española [@RAEinforma]. (2020a, 24 de junio).

El desdoblamiento de sustantivos como “los ciudadanos y las ciudadanas” es innecesario desde el punto de vista lingüístico. [Tuit]. X.

<https://x.com/raeinforma/status/1275749366427500549>

significadode.org. (s. f.). *Amiguis*. Recuperado el 15 de marzo de 2025, de

<https://www.significadode.org/amiguis.htm>

Universidad Complutense de Madrid. (s. a.). Guía básica para un uso del lenguaje no sexista.

<https://www.ucm.es/trabsocialcomun/file/guia-lenguaje-no-sexista>

Universidad de Granada. (2023). Guía del uso no sexista del lenguaje. Vicerrectorado de Igualdad, Inclusión y Sostenibilidad, Unidad de Igualdad y Conciliación.

<https://viics.ugr.es/sites/vic/viics/public/inline-files/Guia%20de%20Lenguaje.%20Maquetado.pdf>

Valenzuela Sanz, A., & Alonso Vinués, C. (2020). Guía práctica de lenguaje inclusivo. Chrysallis Asociación de Familias de Menores Trans. Recuperado el 5 de marzo de 2025, de <https://www.lgbtqihealtheducation.org/wp-content/uploads/2020/04/Guia-practica-de-lenguaje-inclusivo-Chrysallis.pdf>

Resümee

Kaasav ja mittebinaarne keel praktikas: analüüs Redditi vestlustest

Käesolev bakalaureusetöö käsitleb mittebinaarse ja sooliselt kaasava keele kasutust hispaania keeles, keskendudes sellele, kas ja kuidas inimesed neid keelekujusid internetikeskkonnas kasutavad. Töö eesmärk on uurida, millisel määral ja millisel kujul kasutatakse mittebinaarset (*lenguaje no binario*) ja kaasavat keelt (*lenguaje inclusivo*) hispaaniakeelsetes postitustes platvormil Reddit.

Traditsiooniliselt kasutatakse hispaania keeles meessoo mitmuse vormi üldistamiseks (nt *los alumnos*= õpilased, nii poisid kui tüdrukud). Kaasava keele kasutus väljendub mees- ja naissoo vormide korruga kasutamises (nt *todos y todas* = kõik) või neutraalsete sõnade kasutamises (nt *el estudiantado* = õpilaskond). Mõlema soo korruga esile toomiseks kasutatakse ka sümbolit @, kuna visuaalselt on tegu tähtede -o ja -a kombinatsiooniga. Kaasava keele peamiseks eesmärgiks on nähtavale tuua naissugu. Mittebinaarse keele eesmärk on kasutada keelt viisil, mis väldib binaarset soolist jaotust täielikult, sealjuures hõlmates enda alla ka mittebinaarsed sooidentiteedid. Mittebinaarne keelekasutus väljendub -x, -e, -i kasutamises traditsiooniliste sugu näitavate morfeemide -o ja -a asemel. Mittebinaarne keelekasutus ei ole ametlikult tunnustatud, kuid seda kasutatakse siiski, peamiselt mitteformaalses keelekasutuses ja LGBT kogukondades.

Uurimistöö lähtub järgmistest uurimisküsimustest:

1. Kas ja millisel määral kasutavad hispaania keele kõnelejad kaasavat ja/või mittebinaarset keelt mitteformaalses kirjalikus keeles?
2. Millised kaasava ja mittebinaarse keele vorme Redditi esineb?
3. Kas kaasava/mittebinaarse keele kasutus leiab aset vaid käsitledes teemasid, mis ringlevad ümber LGBT kogukonna?

Praktiline osa koosneb kvalitatiivsest analüüsist Redditi postituste näitel. Valimisse kuulusid 2169 kommentaari, millest 1078 käsitlesid teemasid, mis seostuvad LGBT kogukonnaga ja 1091 kommentaari käsitlesid muid teemasid. Analüüsis keskenduti nii potentsiaalsetele valikukohtadele kui ka kaasava ja mittebinaarse keelekasutuse vormide esinemisele.

Tulemused näitavad, et kuigi mittebinaarset ja kaasavat keelt ei kasutata massiliselt, on need siiski mõnes Reddit LGBT alamkogukonnas kasutusel. Nendest alamkogukondadest leiti 13 mittebinaarse ja 11 kaasava keele kasutust. Levinumad kasutusvormid on morfoloogiliselt neutraalsed, -e lõpulised sõnad (nt *todes*, *elle*) ja sümbolite nagu x või @ kasutus. Selline keelekasutus on saanud hispaania keele kõnelejate ja lingvistide poolt nii poolehoidu kui kriitikat.

Uurimuse tulemus näitab, et mittebinaarset ja kaasavat keelt kasutatakse peamiselt olukordades, kus viidatakse otseselt kogukondadele, kes tunnevad end traditsioonilisest keelest väljajäetuna, näiteks trans ja mittebinaarsed inimesed. See näitab, et tegemist pole pelgalt grammatilise küsimusega vaid ka sotsiaalse ja poliitilise nähtusega.

Lihtlitsents lõputöö reprodutseerimiseks ja üldsusele kättesaadavaks tegemiseks

Mina, Sabrina Samberk,

1. annan Tartu Ülikoolile tasuta loa (lihtlitsentsi) minu loodud teose „El lenguaje inclusivo y no binario en la práctica: un estudio de conversaciones digitales en reddit“, mille juhendaja on Mari Kruse, reprodutseerimiseks eesmärgiga seda säilitada, sealhulgas lisada digitaalarhiivi DSpace kuni autoriõiguse kehtivuse lõppemiseni.
2. Annan Tartu Ülikoolile loa teha punktis 1 nimetatud teos üldsusele kättesaadavaks Tartu Ülikooli veebikeskkonna, sealhulgas digitaalarhiivi DSpace kaudu Creative Commons'i litsentsiga CC BY NC ND 4.0, mis lubab autorile viidates teost reprodutseerida, levitada ja üldsusele suunata ning keelab luua tuletatud teost ja kasutada teost ärieesmärgil, kuni autoriõiguse kehtivuse lõppemiseni.
3. Olen teadlik, et punktides 1 ja 2 nimetatud õigused jäävad alles ka autorile.
4. Kinnitan, et lihtlitsentsi andmisega ei riku ma teiste isikute intellektuaalomandi ega isikuandmete kaitse õigusaktidest tulenevaid õigusi.

Sabrina Samberk 26.05.2025