

Его Превосходительству Михаилу Ам-  
ольевичу Пашкову въ знакъ глубокаго  
уваженія и искренней преданности.

В. XI 1905.

А. А. Нэу.

Авторъ.

Г. Валк.

# ЦЕРКОВНЫЕ СБОРЫ

И

## ПОВИННОСТИ

въ Лифляндской губерніи.

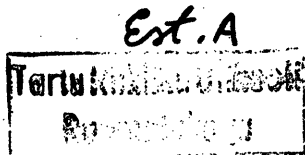


г. Валкь.

Изданіе Ф. Карлсона, Кузнечная ул. № 9.

1905 г.

Дозволено цензурою. — Г. Рига, 19-го октября 1904 года.



24858

11285498X

Незабвенной памяти и славному  
имени могучаго борца за правду  
и справедливость

Юрія Сеодоровича Самарина

съ глубокимъ уваженіемъ  
посвящаетъ этотъ трудъ

Авторь.

## О г л а в л е н і е .

	Стр.
Введение . . . . .	1
ГЛАВА I. Отъ появленія въ Лифляндіи реформаціи до конца шведскаго владычества . . . . .	3
ГЛАВА II. Первое столѣтіе русскаго владычества въ Лифляндіи. (1710—1804) . . . . .	11
ГЛАВА III. Отношеніе населенія къ церкви, въ связи съ матеріальнымъ обезпеченіемъ какъ церкви, такъ и ея слѣжителей . . . . .	21
ГЛАВА IV. Церковныя повинности по Положеніямъ о крестьянахъ 1804 и 1819 годовъ . . . . .	29
ГЛАВА V. Очеркъ составленія регулятивовъ (1828—1836—1845 г. г.) . . . . .	35
ГЛАВА VI. Содержаніе регулятивовъ . . . . .	69
ГЛАВА VII. Церковно-строительная повинность . . . . .	78
ГЛАВА VIII. Церковныя сборы и повинности по Уставу ев.-лютеранской церкви 1832 года и по своду мѣстныхъ узаконеній . . . . .	80
ГЛАВА IX. Церковныя повинности по Лифляндскому Поземельному Уложенію 1849 года и Положенію о кр. 1860 года, въ связи съ освобожденіемъ лицъ православнаго исповѣданія отъ повинностей въ пользу лютеранской церкви и оцѣнкою этихъ повинностей . . . . .	85
ГЛАВА X. О пособіяхъ отъ казны ев.-лютеранскимъ пасторамъ и церковнымъ учрежденіямъ . . . . .	105
ГЛАВА XI. Отношеніе мѣстнаго дворянства къ ев.-лютеранскому духовенству, въ связи съ вопросомъ о матеріальномъ обезпеченіи церкви и ея слѣжителей . . . . .	108
ГЛАВА XII. Мѣры къ искорененію произвола и злоупотребленій въ отбываніи церковныхъ повинностей . . . . .	112
ГЛАВА XIII. Свѣдѣнія о числѣ православныхъ и ев.-лютеранскихъ церквей и приходовъ . . . . .	121
ГЛАВА XIV. Источники средствъ для содержанія церквей и духовенства . . . . .	123
ГЛАВА XV. Заключение . . . . .	127
Дополненіе . . . . .	128
Примѣчанія. 1—86 . . . . .	153

## П Р И Л О Ж Е Н І Я.

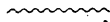
	Стр.
I. Предложеніе главноуправлявшаго духовными дѣлами иностранныхъ исповѣданій, отъ 31 окт. 1828 г. за № 2082 объ учрежденіи комиссій въ Ригѣ и Аренсбургѣ, съ приложеніемъ . . . . .	163
II. Вѣдомость о доходахъ пасторовъ къ 1834 году . . . . .	169
III. Свѣдѣнія о порядкѣ отбыванія издѣльныхъ повинностей . . . . .	179
IV. Натуральныя регулятивныя повинности . . . . .	181
V. Свѣдѣнія о снабженіи пасторатовъ дровами . . . . .	183
VI. Вѣдомость о платѣ пасторамъ за исправленіе требъ . . . . .	185
VII. Сравненіе данныхъ о пасторской хлѣбной подати по вѣдомости 1828—1833 г. г. и по регулятивамъ . . . . .	197
VIII. Указъ Лифл. Губ. Правленія, отъ 20 мая 1827 г. за № 50/2262 о строительной повинности . . . . .	199
IX. Тоже, отъ 3 октября 1846 года за № 76/7474 о строительной повинности . . . . .	201
X. Письмо М-ра Вн. Д., отъ 18 декабря 1846 г. за № 3660, объ освобожденіи православныхъ крестьянъ отъ повинностей въ пользу протестантскаго духовенства, съ двумя приложеніями . . . . .	203
XI. Письмо М-ра Вн. Д., отъ 18 декабря 1846 г. за № 210, о признаніи церковныхъ повинностей не грунтовыми, а государственными или общественными, съ приложеніемъ . . . . .	211
XII. Списокъ имѣніямъ губерніи, съ обозначеніемъ числа крестьянскихъ дворовъ . . . . .	217
XIII. Вѣдомость о числѣ дворохозяевъ, съ указаніемъ, сколько въ ихъ числѣ православныхъ и лютеранъ . . . . .	225
XIV. Выписка изъ журнала „Вѣстникъ Всемирной Исторіи“ по вопросу о надѣленіи православныхъ землею . . . . .	231
XV. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное положеніе Комитета Министровъ, отъ 22 іюля 1862 г., о порядкѣ обезпеченія православныхъ и ев-лютеранскихъ церквей, духовенства и учреждений . . . . .	239
XVI. „Матеріалы для статистики Лифл. губерніи“, выпускъ VII. Изданіе Лифл. Губ. Ст. К-та. 1900 годъ. . . . .	241
XVII. „Памятная записка о церковныхъ реальныхъ повинностяхъ въ Лифляндіи“, составленная въ Лифляндской ландратской коллегіи и подписанная 28 марта 1885 года за № 1933. Переводъ съ нѣмецкаго . . . . .	269
XVIII. Указъ Прав. Сената, отъ 19 апрѣля 1863 года за № 21888, по жалобѣ Прейса о церковныхъ повинностяхъ въ Курляндской губерніи . . . . .	307
XIX. Записка предводителя Эзельскаго дворянства фонъ Экеспарре, поданная въ 1885 году Министру Вн. Д. . . . .	311

	Стр.
XX. Мнѣніе Лифляндскаго Губернатора М. А. Зиновьева, о церковныхъ повинностяхъ въ Лифляндской губерніи, поданное въ департаментъ духовныхъ дѣлъ въ ноябрѣ 1885 г. . . . .	315
XXI. Опрежденіе Пр. Сената по вопросу о томъ, какія повинности обязаны платить въ пользу протестантской церкви лица, не принадлежащія, по своему исповѣданію, къ сей церкви, 1885 года 27 февраля / 12 марта . . . . .	327
XXII. Предложеніе М-ства Вн. Д. Лифл. Губернатору, отъ 28 іюня 1886 года за № 3384, съ изложеніемъ ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія 14 мая 1886 года . . . . .	329
XXIII. Указъ Пр. Сената, отъ 10 августа 1889 года за № 10164, по жалобѣ Лифляндскаго дворянства . . . . .	331
XXIV. Предложеніе Временнаго Отдѣла по поземельному устройству государственныхъ крестьянъ, отъ 20 ноября 1869 г. за № 410, о назначеніи отъ казны пособія пасторамъ . . . . .	333
XXV. Предложеніе Министерства Вн. Д., отъ 4 ноября 1888 года за № 5401, ев.-лют. генеральной консисторіи, по дѣлу о выдачѣ пособія отъ казны пасторамъ . . . . .	337
XXVI. Мнѣніе государственнаго совѣта отъ 3 февраля 1890 года, о прекращеніи отпуска изъ казны пособія ев.-лют. приходамъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ . . . . .	339
XXVII. Списокъ казеннымъ имѣніямъ Лифляндской губерніи, уступленнымъ православнымъ причтамъ и крестьянамъ до 1886 года . . . . .	341
XXVIII. Выписка изъ приложенія къ смѣтѣ М-ства Вн. Д. на 1899 г. ч. II стр. 156 и 162, о суммахъ, ассигнуемыхъ отъ казны на содержаніе ев.-лют. церкви и ея учреждений въ Лифляндской губерніи . . . . .	343
XXIX. Свѣдѣнія о личномъ составѣ церковныхъ попечителей въ сельскихъ приходяхъ Лифляндской губерніи . . . . .	347
XXX. Указъ Пр. Сената, отъ 3 сентября 1897 года за № 10822, по дѣлу барона Унгернъ-Штернберга (о правахъ церковныхъ попечителей) . . . . .	349
XXXI. Тоже, отъ 12 іюня 1889 года за № 7670 по жалобѣ Перново-Феллинскаго Главнаго Церк. Попечительства, по дѣлу о взысканіи регулятивныхъ повинностей . . . . .	351
XXXII. Тоже, отъ 22 января 1899 года за № 487 и отъ 29 октября 1899 года за № 10928, о порядкѣ отбыванія издѣльной повинности . . . . .	353
XXXIII. Тоже, отъ 18 сентября 1899 года за № 9406, по жалобѣ фонъ Килъ, о дровахъ . . . . .	355
XXXIV. Тоже, отъ 21 августа 1898 года за № 9085, по жалобѣ Леона Кульбаха, о дровахъ . . . . .	357
XXXV. Циркуляръ Лифляндскаго Губернатора, отъ 19 августа 1891 г. за № 6857, о соблюденіи регулятивовъ . . . . .	359
XXXVI. Тоже, отъ 3 декабря 1891 г. за № 7723, о невзиманіи пени по церковнымъ повинностямъ . . . . .	361
XXXVII. Тоже, отъ 21 марта 1898 года за № 2524, о своевременномъ взысканіи церковныхъ повинностей . . . . .	363

	Стр.
XXXVIII. Тоже, отъ 10 апрѣля 1892 года за № 2014, о воспрещеніи раскладки церковныхъ повинностей подушно . . . . .	365
XXXIX. Указъ Пр. Сената, отъ 28 января 1899 г. за № 741, по жалобѣ Даленской волости, о распредѣленіи пасторскаго зерна внутри волости . . . . .	367
XXXIX <sup>a</sup> . Тоже, отъ 19 октября 1901 г. за № 10628, о порядкѣ распредѣленія сборовъ и повинностей на ев.-лют. приходскія училища	369
XL. Тоже, отъ 2 декабря 1898 года за № 12238, по жалобѣ Сиссегальскаго церковнаго попечителя, о строительной повинности . . . . .	371
XLI. Тоже, отъ 24 марта 1899 г. за № 3111, по жалобѣ Лайскаго церковнаго попечителя, о строительной повинности . . . . .	373
XLII. Тоже, отъ 24 марта 1899 г. за № 3110, по жалобѣ Салисбургскаго церковнаго попечителя, о строительной повинности . . . . .	375
XLII <sup>a</sup> . Указъ Пр. Сената, отъ 27 мая 1903 г. за № 3451 . . . . .	377
XLIII. Списокъ церковныхъ повинностей съ указаніемъ, кто ихъ отбываетъ . . . . .	381
XLIV. Циркуляръ Лифляндскаго Губернатора, отъ 18 марта 1893 г. за № 1849, о порядкѣ принудительнаго взысканія повинностей	385
XLV. Тоже, отъ 19 июня 1898 г. за № 4541, о порядкѣ выборовъ депутатовъ на конвентъ отъ волостей . . . . .	387
XLVI. Тоже, отъ 13 июня 1898 года за № 4481, о порядкѣ взысканія повинностей . . . . .	389
XLVII. Тоже, отъ 12 января 1900 г. за № 262, о недопущеніи взысканія съ крестьянъ неуставленныхъ повинностей . . . . .	391
XLVIII. Тоже, отъ 29 ноября 1894 г. за № 8618, о невключеніи въ раскладки неуставленной строительной повинности . . . . .	393
XLIX. Свѣдѣнія о православныхъ приходахъ Лифляндской губерніи	395
—	
Списокъ архивныхъ и печатныхъ матеріаловъ о церковныхъ повинностяхъ . . . . .	397



# Введение.



Лифляндская губернія — край множества „мѣстныхъ особенностей,“ которыя, не всегда къ выгодѣ этой губерніи, отличаютъ ее отъ прочихъ мѣстностей Имперіи. Немало мѣстныхъ особенностей уже отошло въ область исторіи, но многія изъ нихъ еще ждутъ окончательнаго рѣшенія вопроса объ ихъ дальнѣйшемъ существованіи, преобразованіи или упраздненіи. Къ числу особенностей послѣдней категоріи относится мѣстная система матеріальнаго обезпеченія сельскихъ церквей и духовенства. Вопросъ о повинностяхъ и сборахъ въ пользу св.-лютеранской церкви и ея служителей обсуждался почти непрерывно въ теченіе цѣлаго XIX столѣтія; тѣмъ не менѣе въ настоящее время этотъ вопросъ продолжаетъ оставаться въ хаотическомъ состояніи и еще далекъ отъ окончательнаго рѣшенія, котораго настойчиво требуетъ рѣзко измѣнившійся во всемъ строй мѣстной церковной и общественной жизни.

Въ виду отсутствія сводки накопившагося матеріала, могущей послужить пособіемъ для всесторонняго ознакомленія съ даннымъ весьма обширнымъ и сложнымъ вопросомъ, Лифляндскимъ Губернаторомъ г.-м. В. Д. Суровцовымъ, въ началѣ 1899 года возложено было на меня порученіе составить подробную записку, обнимающую какъ исторію вопроса о церковныхъ повинностяхъ и сборахъ, такъ и его современное положеніе.

Для выполненія даннаго мнѣ порученія, я располагалъ результатами моихъ долговременныхъ личныхъ наблюденій надъ мѣстной жизнью и практическимъ знакомствомъ съ дѣйствительнымъ положеніемъ даннаго вопроса, — знакомствомъ, приобрѣтеннымъ за время продолжительнаго завѣдыванія дѣлопроизводствомъ Лифляндскаго Губернскаго Правленія и его Особыхъ Присутствій по дѣламъ о земскихъ и церковно-приходскихъ повинностяхъ, но не довѣряя личнымъ наблюденіямъ и впечатлѣніямъ, я, прежде, чѣмъ приступить къ дѣлу, счелъ долгомъ изучить всѣ доступные мнѣ, относящіеся къ дѣлу архивные матеріалы и

заслуживающіе довѣрія литературные источники. Результатомъ болѣе чѣмъ двухлѣтнихъ моихъ розысканій въ этой области является настоящая записка, дополненная 86 примѣчаніями и 50 приложеніями, обнимающими важнѣйшія по дѣлу узаконенія и распоряженія, и иллюстрирующими текстъ записки подробными вѣдомостями, извлеченными отчасти изъ архивныхъ дѣлъ, отчасти составленными мною на основаніи заключающихся въ этихъ дѣлахъ данныхъ. Даты и номера болѣе важныхъ документовъ обозначены въ самомъ текстѣ, а менѣе важныхъ — въ особыхъ примѣчаніяхъ. Кромѣ сего при запискѣ имѣется списокъ важнѣйшихъ архивныхъ и печатныхъ источниковъ, использованныхъ при ея составленіи.

При чрезвычайной обширности необработанныхъ матеріаловъ, я стремился къ возможно сжатому изложенію, но, однако-жъ, не болѣе, чѣмъ это было допустимо въ интересахъ всесторонняго освѣщенія дѣла.

**Рига, Замокъ.**

1899—1901 г. г.

*Алексій Нзу.*

## I.

### Отъ появленія въ Лифляндіи реформаціи до конца Шведскаго владычества (1521—1561—1625—1710).

Первымъ проповѣдникомъ реформаціи въ Лифляндіи былъ Андрей *Кнэпкенъ*, прибывшій въ 1521 году изъ Померанскаго города Трептова въ Ригу, гдѣ встрѣтилъ столь благопріятную почву для ученія Лютера, что проклятіе этой „ереси“ Рижскимъ и Дерптъ-Ревельскимъ епископами Каспаромъ Линде и Іоганномъ Бланкенфельдомъ не возымѣло никакого дѣйствія. Въ 1522 году при рижской Яковлевской церкви появился второй энергичный проповѣдникъ-реформаторъ Сильвестръ Тегетмейеръ, или Тегельмейеръ. Въ теченіе короткаго времени новое ученіе признано было всѣми городами края. Преемникомъ знаменитаго орденмейстера Вольтера фонъ-Плеттенберга, Германъ фонъ-Брюггеней (1535—1549) уже открыто перешелъ на сторону протестантства, а состоявшійся въ 1554 году въ г. Вольмарѣ общій съѣздъ представителей края „Вольмарскій ландтагъ“ опредѣлилъ, что всякій безпрепятственно и свободно можетъ исповѣдывать свою вѣру до всеобщаго христіанскаго собора. Опредѣленіе это, подписанное тогдашними властителями Ливоніи: архіепископомъ Вильгельмомъ, епископами: дерптскимъ Германомъ, эзельскимъ и курляндскимъ Іоанномъ, ревельскимъ Фридрихомъ и орденскимъ магистромъ Гейнрихомъ фонъ-Галеномъ, — даровало всѣмъ ливонскимъ землямъ свободу религіи и *уравнило въ правахъ протестантство съ католичествомъ.* <sup>1)</sup>

Самъ Лютеръ зорко слѣдилъ за ходомъ реформаціи въ Ливоніи и поощрялъ своихъ соратниковъ и послѣдователей собственноручными посланіями и письмами, изъ коихъ 8 сохранились до настоящаго времени и помѣчены датами отъ 1523 до 1541 года. <sup>2)</sup>

Въ скоромъ времени, въ 1563 году, схоронили послѣдняго рижскаго католическаго архіепископа Вильгельма; большинство представителей господствующихъ классовъ края приняли протестантство; пастеры стали называться пасторами, а крестьянство, мнѣнія котораго вовсе не спрашивалось, огульно признано было присоединеннымъ къ лютеранству.

Лютеранское духовенство во многомъ отказалось отъ учений католической церкви, но нѣтъ основаній полагать, чтобы она вмѣстѣ съ тѣмъ отказалось и отъ тѣхъ матеріальныхъ благъ, которыми владѣло и пользовалось духовенство католическое, какъ это заявляетъ, на примѣръ, Эдельскій предводитель дворянства въ запискѣ своей отъ 1885 года, утверждая, будто *право католической церкви на получение „десятины“ не унаследовано ея лютеранскою церковью.* (См. приложение XIX). Несомнѣнно, что по крайней мѣрѣ, въ началѣ лютеранскія церкви и духовенство содержались въ томъ же порядкѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ обезпечивалось до 1554 года существованіе католическаго духовенства.

Одновременно съ покореніемъ края нѣмцами, на туземцевъ ливовъ, эстовъ и латышей, между прочими повинностями, наложена была „десятина“ въ пользу церкви, но размѣръ этой повинности не былъ точно и навсегда опредѣленъ. Однако-жъ, поборы оказались столь обременительными, что уже въ 1206 году ливы жаловались Полоцкому князю: *„епископъ, вмѣстѣ со своими людьми, невыносимъ и нестерпимо иго новой вѣры,“* — и просили помощи для изгнанія нѣмцевъ. Въ 1210 году папа Иннокентій III предписываетъ духовенству не взимать съ туземцевъ никакихъ сборовъ *кромѣ десятины*, однакожъ, самая десятина уже тогда была столь обременительна, что въ 1211 году ливы просили объ облегченіи этой повинности. Посѣтившій вскорѣ затѣмъ Ливонію папскій Легатъ, моденскій епископъ Вильгельмъ, также требовалъ, чтобы рыцари чрезмѣрно не обременяли бѣдныхъ туземцевъ „десятиною“ и иными повинностями. — Мѣстами десятина въ пользу церкви превращена была въ поземельную ренту, взимавшуюся съ земледѣльцевъ, *по числу лошадей или сохъ*, вмѣстѣ со сборами въ пользу землевладѣльцевъ. з) Кромѣ десятины существовали еще особыя приношенія за требы или собственно за причастіе (Oblationen). Десятина уплачивалась зерномъ, отчего она называлась еще „священническое зерно“ (Priesterkorn); вообще же доставляемая священникамъ даянія назывались „священническою справедливостью“ (Gerechtigkeitsabgaben).

Условія содержанія евангелическо-лютеранской церкви и духовенства издавна были одинаковы въ Лифляндіи и Эстляндіи, какъ это признано и въ запискѣ Лифляндскаго дворянства 1885 года (см. въ дѣлѣ б. IV отд. Лифл. Губ. Правл. 1875 г. № 9). Интересенъ фактъ, что въ 1525 году, во время бунта крестьянъ противъ помѣщиковъ въ Ревельскомъ и Везенбергскомъ округахъ (Гарріенъ и Вирландъ), крестьяне требовали себѣ права самимъ избрать своихъ проповѣдниковъ, которые были бы обязаны проповѣдывать чистое евангеліе, и снова ихъ отставлять, если

они придутся не по душѣ, и что при этомъ *крестьяне хотѣли установить между собою добровольные взносы для содержанія проповѣдниковъ, а излишекъ употреблять въ пользу вдовъ и сиротъ* <sup>4)</sup>. Этотъ фактъ намекаетъ на отсутствіе въ то время обязательныхъ сборовъ съ крестьянъ въ пользу проповѣдниковъ.

Въ 1530 г. въ Ригѣ появился составленный Юганномъ Бриманномъ церковный уставъ, но въ немъ не заключается правилъ с содержанія церкви и духовенства. Изданный въ Ревелѣ еще ранѣе, въ 1525 г., и составленный суперъ-интендентомъ Юганномъ Ланге церковный уставъ установилъ существующую по нынѣ, такъ называемую „Божью казну,“ въ которую собираются *добровольныя пожертвованія* въ пользу церкви и на дѣла благотворительности. <sup>5)</sup>

Въ 1561 году Ливонія подчинилась королю Польскому, который въ условія подчиненія, заключенныя въ г. Вильнѣ 28 ноября того-же года, между прочимъ, включилъ слѣдующій пунктъ: „сею грамотою свято завѣряемъ, принимаемъ и обѣщаемъ, что мы какъ самому предводителю\*), такъ и городамъ и подданнымъ, какого бы они ни были сословія или положенія, оставили совершенно свободное пользованіе въ своихъ церквахъ религіей и почитаніемъ Господа и принятыми обрядами по аугсбургскому исповѣданію, и *неприкосновенное управленіе всѣми церковными дѣлами*, какъ это было у нихъ доселѣ и никакихъ перемѣнъ дѣлать не будемъ и не попустимъ, чтобы дѣлаемы были другими. Всѣ ихъ права, пожалованія, привилегіи, какъ свѣтскія такъ и *духовныя* . . . мы утверждаемъ.“

Пунктомъ II данныхъ Ливонскому дворянству королемъ Сигизмундомъ въ 1561 году привилегій обѣщалось и утверждалось: „дабы существующія церкви поддерживались, упавшія возстановлялись, а не обезпеченныя блюстителями чистаго евангелія, учителями или проповѣдниками и ихъ почтеннымъ ходатайствомъ дабы обезпечивались отъ щедротъ священнаго королевскаго величества; а если гдѣ цензъ или фондумъ отняты, или въ запрещеніи окажутся, то чтобы возвращены были или же вознаграждены равно значущею цѣною.“ <sup>6)</sup>

Вскорѣ, по наступленіи реакціи въ пользу возстановленія въ Лифляндіи католичества, польское правительство забыло данныя обѣщанія и лютеране имѣли частые поводы жаловаться на стѣсненіе правъ ихъ церкви и духовенства, хотя эти права никогда не были подробно формулированы и опирались болѣе на обычай, чѣмъ на писанный законъ.

---

\*) Магистру ордена Готгарду Кетлеру,

Несовѣтъмъ благопріятное для матеріальныхъ интересовъ лютеранской церкви и духовенства Польское господство не было продолжительно. Оно кончилось въ 1625 году, съ переходомъ Ливоніи подъ Шведское владычество. Шведское правительство вообще покровительствовало церкви и значительно уредило также ея хозяйственную часть, насколько позволяли тогдашнія безпокойныя времена.

Что касается Эзельской провинціи, то она не всегда раздѣляла общую судьбу Ливоніи. Она не подчинилась Польшѣ вмѣстѣ съ Лифляндіею въ 1561 году, такъ какъ уже въ 1560 году тогдашній властитель Эвеля, епископъ Іоганъ фонъ-Мюнхгаузенъ, продалъ эту провинцію за 20.000 талеровъ датскому королю Фридриху II, приобрѣвшему ее для брата своего, герцога Магнуса Гольштинскаго. По смерти герцога Магнуса въ 1583 году, Эзель подпалъ власти Даніи и затѣмъ управлялся датскими королевскими намѣстниками вплоть до 1645 года, когда включенъ былъ въ составъ шведскаго королевства. Частыя перемѣны властителей не имѣли особаго значенія для интересовъ церкви, которая на Эзелѣ существовала на тѣхъ же условіяхъ, какъ и въ остальной Ливоніи и въ Эстоніи, и пользовалась покровительствомъ датскихъ властей.

До Густава Адольфа лифляндскія церкви оставались въ крайнемъ запустѣніи, продолжавшемся еще со временъ кровавыхъ и опустошительныхъ походовъ Іоанна Грознаго. 27-го апрѣля 1627 года король уполномочилъ Вестеротскаго епископа Іоанна Рудбека на визитацію (ревизію) церквей въ Эстонской части края. Этотъ королевскій уполномоченный объѣхалъ край, всюду предъявлялъ требованія о возстановленіи разрушенныхъ церквей, возобновленія десятины или подати пасторской справедливости, *которую помѣщики* не только частью (in quota), но цѣлкомъ (in tota) *присвоили себѣ*, стѣснивъ до крайности служителей алтаря. 7) Точно также именемъ короля дѣйствовалъ въ Лифляндіи Германъ Самсонъ, назначенный королемъ первымъ Лифляндскимъ протестантскимъ епископомъ въ 1622 году. Къ сожалѣнію, протоколы его визитаціи не дошли до насъ. 8) Дѣятельность Самсона и Рудбека не встрѣчала сочувствія въ вышихъ классахъ, но король ихъ цѣнилъ и, быть можетъ, безпристрастнымъ докладамъ этихъ дѣятелей край обязанъ тѣмъ, что шведскіе правители посвящали дѣламъ края много вниманія, ограничивая произволъ дворянства и облегчая положеніе остальныхъ сословій. Программу Рудбека продолжалъ Іоакимъ Игерингъ, назначенный въ 1636 году эстляндскимъ епископомъ. Имъ издано въ 1645 году подробное руководство для церковныхъ визитацій. Статья 9 этого руководства увѣщаетъ пасторовъ *довольствоваться тѣмъ, что имъ даютъ, а не домогаться „подарковъ и приношеній.“* 9)

Кажется первою попыткою установить опредѣленный размѣръ пасторской повинности является распоряженіе генераль-губернатора Бенгтсона-Оксенстиерны отъ 1640 года о томъ, что *каждый крестьянинъ обязанъ платить съ гака по три кюльмета ржи и по столько-же ячменя и овса* (1 кюльметъ= $\frac{1}{3}$  лофа или пуры).<sup>10)</sup>

Распоряженіе о признаніи обязательной уплаты подати или даяній „пасторской справедливости“ (Gerechtigkeitsabgaben) приписывается генераль-губернатору Бенгту Горну (въ 1645 или 1655 году).<sup>11)</sup>

Затѣмъ, привилегіею духовенству отъ 1 ноября 1675 г., шведское правительство признало за церковнослужителями право взиманія десятиннаго сбора (Gerechtigkeitsabgabe) безъ сокращенія его размѣра.

Въ 1651 году, по распоряженію губернатора Эриха Оксенстиерны, издано руководство для церковныхъ попечителей, каковыя должности упоминаются уже съ 1620 года. Главнѣйшая ихъ обязанность заключалась въ завѣдываніи церковнымъ имуществомъ.

Затѣмъ въ 1668 году, для надзора за церковными попечителями и руководства ихъ дѣятельностью, учреждены были въ Лифляндіи Главныя церковныя попечительства, по одному на каждый тогдашній округъ или уѣздъ: Рижскій, Венденскій, Дерптскій, Перновскій и Эзельскій. Попечительства эти существуютъ по нынѣ и называются: Рижско, Вольмарское, Венденъ-Валкское, Юрьево-Верроское, Перново-Феллинское и Эзельское. Предсѣдательствуетъ въ Главномъ попечительствѣ одинъ изъ ландратовъ, а членами являются: старшій пробстъ округа и избираемый дворянствомъ ассессоръ. (assessor ecclesiasticus ordinarius et assessor nobilis.)

Наконецъ, по королевскому повелѣнію Карла XI отъ 1 ноября 1675 г., какъ въ Швеціи, такъ и въ Лифляндіи, учреждены были для завѣдыванія церковно-хозяйственными дѣлами собранія прихожанъ (convocationes), въ составъ которыхъ въ то время входили одни лишь владѣльцы имѣній — дворяне.

Какъ какъ въ 1648 году Лифляндія составляла шведскую провинцію, то для нея должны были имѣть обязательную силу условія заключеннаго 24 октября того-же года Вестфальскаго мира, положившаго конецъ тридцатилѣтней войнѣ. Статьею V § 15 этого мирнаго трактата признаны были постановленія религіознаго мира отъ 26 сентября 1555 г., §§ 16 и 21 коего устанавливалось, чтобы лица аугсбургскаго исповѣданія оставались при своемъ „имуществѣ, своихъ владѣніяхъ, доходахъ, податяхъ и десятинныхъ сборахъ“ и чтобы „содержаніе проповѣдниковъ, церквей и школъ“ попрежнему лежали на „подлежащихъ имѣніяхъ,“ независимо отъ вѣроисповѣданія ихъ владѣльцевъ.<sup>12)</sup>

Королевскимъ постановленіемъ отъ 20-го декабря 1694 года санкціонуется обязанность имѣній отбывать церковно-строительную повинность. Статья XIV сего постановленія гласитъ: „Дворяне, владѣющіе имѣніями, расположенными въ приходахъ королевства и приписанные къ таковымъ, должны принимать участіе въ сооружеіи и ремонтѣ церквей и школѣ, согласно постановленіямъ церковнаго устава.“

Подобное же постановленіе заключается и въ грамотѣ генераль-губернатора Соопа отъ 9 декабря 1697 года.<sup>13)</sup>

Собственно церковно-строительная повинность отбывалась такимъ образомъ, что каждое имѣніе прихода, не исключая и пастората, если онъ значился въ поземельномъ спискѣ, должно было для постройки и для поправки церковныхъ зданій вносить свою долю по разверсткѣ въ опредѣленный срокъ, съ предоставленіемъ однако права жалобы въ Главное церковное попечительство, если плательщикъ находилъ разверстку неправильною.<sup>14)</sup>

Если взносъ не послѣдовалъ въ опредѣленный срокъ, то причитающаяся съ неисправнаго плательщика (имѣнія) доля покрывалась изъ церковныхъ средствъ, а съ недоимщика взымалась двойная плата принудительнымъ порядкомъ. Нормировавъ сколько-нибудь размѣръ повинностей въ пользу духовенства, шведское правительство не дало опредѣленныхъ указаній о размѣрѣ строительной повинности, зависѣвшемъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ отъ наличной потребности. Предписывалось лишь, чтобы помѣщики отпускали на этотъ предметъ денежные средства и строительные матеріалы, а крестьяне подвозили матеріалы и поставляли рабочихъ.<sup>15)</sup>

Повинности въ пользу церковно-служителей по шведскому земельному кадастру возлагались какъ на мызныя, такъ и на крестьянскія земли, но за отбываемыя крестьянами общественныя, въ томъ числѣ и церковныя, повинности помѣщики обязаны были вознаграждать крестьянъ извѣстною скидкою съ отбываемыхъ ими вообще въ пользу помѣщиковъ повинностей.<sup>16)</sup>

Утвержденія мѣстныхъ изслѣдователей и представителей дворянства о томъ, что такъ называемыя „мызныя земли,“ т. е. земли, состоящія въ непосредственномъ распоряженіи помѣщиковъ, были свободны отъ податей уже въ шведское время и потому назывались „неподатными“ — не могутъ быть доказаны, и фактически всѣ общественныя повинности въ сущности несли помѣщики, такъ какъ они вознаграждали своихъ крестьянъ за отбываніе этихъ повинностей. Находящаяся же въ пользованіи крестьянъ земля только потому называлась податною, что лишь эта земля была оцѣнена на гаки и служила *мѣриломъ* при распредѣленіи повинностей между отдѣльными имѣніями, но она никогда не составляла единственнаго объекта обложенія.<sup>17)</sup>

По шведскимъ законамъ, какъ выше упомянуто, повинности отбывало имѣніе въ совокупности, въ составѣ всѣхъ своихъ земель и доходовъ, и вообще, какъ въ шведское, такъ и польское время, дворяне, будучи лично свободными отъ повинностей, кромѣ „службы на конѣ“ (Rossdienst), *отбывали земскія повинности*. (См. „Введение ко II ч. Св. м. узак. губ. Остз. Спб. 1845 г. стр. 42, 53).

Обязанность мызъ участвовать въ платежѣ пасторской подати доказывается несомнѣнно Лифляндскимъ земскимъ положеніемъ (Landesordnung)), на стр. 694 коего говорится: „Поелику пасторы не привыкли сами взимать съ крестьянъ хлѣбной подати (кюльметъ), то симъ предписывается (отъ 9 декабря 1697 г.), чтобы каждое мызное управленіе взимало всегда пасторскую хлѣбную подать, вмѣстѣ съ хлѣбною податью, слѣдующею отъ крестьянства мызѣ, и доставляло оную съ прочимъ, платимымъ со стороны мызы, мѣстному пастору, въ чемъ отъ него получаетъ росписку.“

Вообще, сравнительно съ прежнимъ временемъ, шведское правительство внесло нѣкоторый порядокъ въ отбываніе церковныхъ повинностей, но все-таки и къ концу шведскаго владычества далеко было до полного устройства этой части. Размѣръ повинностей въ пользу пасторовъ былъ чрезвычайно различенъ въ разныхъ приходоухъ, а для строительной повинности почти не существовало точныхъ постановленій.<sup>18)</sup>

Изъ вышеприведенныхъ краткихъ данныхъ и вообще изъ источниковъ прежняго времени трудно дѣлать заключеніе, чтобы взимавшіяся до начала XVIII вѣка въ пользу духовенства и церкви повинности въ Лифляндіи чѣмъ-нибудь отличались по своему существу и характеру отъ иныхъ отбывавшихся въ то время общественныхъ повинностей, соотвѣтствовавшихъ нынѣшнимъ земскимъ.

Остается сказать нѣсколько словъ о недвижимыхъ имуществахъ лютеранской церкви до присоединенія края къ Россіи, составлявшихъ въ то время, вѣроятно, главнѣйшій источникъ содержанія духовенства.

Послѣ покоренія края монахами-рыцарями вся земля стала собственностью католической церкви, представители которой распоряжались ею непосредственно; или уступали частями въ ленное пользованіе своихъ вассаловъ и ратныхъ людей. Уже въ первой половинѣ XIII вѣка строились церкви и, конечно, обезпечивались землями и данями. Сооруженіе кѣмъ-либо церкви, или уступка для церкви земли предоставляла жертвователю право патронатства. Рыцари-помѣщики удержали за собою это право и по переходѣ въ протестантство. Учреждались церковныя патронатства и впослѣдствіи. Такимъ образомъ многія церкви съ давнихъ поръ приобрѣли въ свое владѣніе земельныя участки (цензы, фундумы), которые стали называться пасторатами.

Во владѣніе церквей уступались земли и отъ казны въ шведское и датское время, однакожь, къ началу XVIII вѣка далеко не всѣ церкви были обеспечены землею, и надѣленіе ея произошло уже по распоряженіямъ русскаго правительства.

Кромѣ собственно пасторатовъ, повелѣніями датскаго короля Христіана IV въ 1613 и 1639 г. всѣмъ Эзельскимъ церквамъ отведены были, такъ называемые, гаки милости, или пенсіонные гаки (Gnaden-Naken) спеціально для призрѣнія пасторскихъ вдовъ. Такія гаки милости имѣлись и при нѣкоторыхъ церквахъ на материкѣ Лифляндіи, но впоследствии были утрачены.<sup>19)</sup>

Шведское правительство сдѣлало также первую попытку организациі церковно-приходской школы на прочныхъ основаніяхъ. Положеніемъ 13 августа 1634 года о консисторіи и ревизіи церквей (Konsistorial und Kirchen-Visitationsordnung) правительство предписало „содержать церкви и школы, гдѣ таковыя существуютъ; строить таковыя, гдѣ ихъ нѣтъ, снабжать способными лицами и заботиться о надлежащемъ ихъ содержаніи.“ Въ 1650 году главная консисторія приказала, чтобы каждая церковь имѣла своего кистера, который обучалъ-бы юношество катехизису. Протоколы о ревизіи церквей 1668 и 1669 годовъ уже упоминаютъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ о кистерахъ. Съ 1671 года эти ревизіи вмѣнены въ обязанность главнымъ церковнымъ попечительствамъ.

Пасторская привилегія 1675 года вновь подтверждала объ устройствѣ школъ и снабженіи ихъ учителями, но такъ какъ ревизіи церквей продолжали давать въ этомъ отношеніи неблагопріятные результаты, то въ 1687 г. генераль-губернаторъ, Яковъ Гастферъ, именемъ короля предъявилъ ландтагу требованіе, чтобы въ городахъ и уѣздахъ во всѣхъ приходсахъ были открыты для крестьянъ школы, какъ въ нѣкоторыхъ королевскихъ имѣніяхъ уже положено сему начало; чтобы озаботились по этому примѣру рыцарство и земство непременно еще въ теченіе сего года выстроить при каждой церкви достаточно просторный школьный домъ и *отвести учителямъ земельные участки*, а крестьянъ понуждать къ посылкѣ своихъ дѣтей въ школы. Выслушавъ королевское повелѣніе, ландтагъ, 1 октября 1687 года, постановилъ: въ каждомъ приходѣ назначить кистера, который вмѣстѣ съ тѣмъ можетъ быть и учителемъ, и выстроить по близости церквей школы. Учитель имѣетъ получить прежнюю кистерскую землю и кромѣ сего приличное жалованье. Гдѣ кистеркой земли не имѣется, тамъ церковные попечители вмѣстѣ съ приходскими „юнкерами“ (дворянами-помѣщиками) обязаны заботиться о средствахъ содержанія „учителя.“ Однакожь, это благое рѣшеніе осталось почти безъ исполненія. 30 сентября 1694 года послѣдовало новое королевское повелѣніе объ отводѣ на содержаніе каждой кистерской

школы по  $\frac{1}{4}$  гака земли.<sup>20)</sup> Повелѣніе это, вѣроятно, не могло остаться неисполненнымъ, по крайней мѣрѣ, въ казенныхъ имѣніяхъ, составлявшихъ въ то время  $\frac{5}{6}$  всего пространства провинціи, тѣмъ не менѣе въ настоящее время многія приходскія школы не имѣютъ земли, а въ иныхъ приходахъ не существуетъ и самыхъ приходскихъ школъ.

Резюмируя изложенныя данныя о содержаніи лютеранской церкви и церковнослужителей за время до присоединенія края къ Россіи, можно убѣдиться, что къ этому времени не существовало точныхъ по этой части законоположеній, а существованіе церквей и духовенства обезпечивалось отдѣльными лицами (церковными патронами) или же отдѣльными церковными общинами, состоящими изъ дворянъ-помѣщиковъ, на основаніи мѣстныхъ обычаевъ, и лишь отчасти въ силу распоряженій шведскихъ властей, коими установлено было, что церкви и школы должны строиться имѣніями прихода, съ раскладкою расходовъ по гакамъ, и что на содержаніе пасторовъ съ cadaго гака полагалось платить по 3 кюльмета ржи и по столько-же ячменя и овса. Кромѣ сего предписано было обезпечить землею кистерскія или приходскія школы.



## II.

### Первое столѣтіе русскаго владычества въ Лифляндіи (1710—1804).

Унаслѣдовавъ отъ Швеціи не совсѣмъ упорядоченное церковное хозяйство, русскіе самодержцы въ первое столѣтіе русскаго владычества не имѣли серьезныхъ поводовъ къ вмѣшательству въ эту отрасль мѣстнаго управленія и все оставалось почти безъ измѣненія вплоть до начала XIX столѣтія.

Покоряясь Россіи, Лифляндское дворянство, аккордными пунктами, заключенными 4 іюля 1710 года, въ лагерѣ подъ Ригю, съ генераль-фельдмаршаломъ графомъ Шереметевымъ, просило въ общихъ словахъ: *о предоставленіи жителямъ сего княжества прежнихъ правъ, привилегій и преимуществъ, какъ по духовнымъ, такъ и по свѣтскимъ дѣламъ.*

Пункты 1 и 2-ой, касающіеся сохраненія аугсбургскаго исповѣданія и содержанія духовенства сего исповѣданія и народныхъ учителей, гласятъ:

„1. Чтобъ какъ въ землѣ, такъ и во всѣхъ городахъ, по нынѣ въ Лифляндіи отправляемую Евангельскую вѣру, по правиламъ непремѣннаго Аугсбургскаго исповѣданія, и отъ той церкви по принятымъ символскимъ книгамъ безъ всякаго вмѣшенія, подъ какимъ-бы оное предлогодомъ учинено ни было, чисто и непремѣнно сохранять, всѣхъ обывателей земскихъ и городскихъ при томъ сильно и непремѣнно защищать, и какъ при внутренней, такъ и виѣшней церковной администраціи издревле обыкновенныхъ консисторіевъ и надлежащія права пратронатства безъ перемѣны вѣчно сохранять.“

„2. Чего ради церкви и школы въ землѣ и городахъ при Евангельскомъ Лютеранскомъ законѣ оставить и содержать и въ прежнее состояніе приводить, какъ они въ покойнѣйшія, лучшія времена учреждены и построены были, а особливо въ земскихъ городахъ простонародныя школы вездѣ тремя годными школьными учителями снабдить и онымъ изъ государственныхъ коронныхъ доходовъ достаточное жалованье опредѣлить.“

На 1-ый пунктъ послѣдовала резолюція: сей пунктъ аккордуется,“ а на 2-ой пунктъ: „позволяется и по древнимъ правамъ и обычаямъ оставляется.“<sup>21)</sup>

Пункты эти, въ нѣсколько сокращенномъ видѣ, вошли затѣмъ въ 9 и 10 пункты Ништадскаго мирнаго трактата отъ 30 августа 1721 года съ оговоркою, что въ перешедшихъ по сему трактату къ Россіи областяхъ православному исповѣданію предоставляются равныя права. Буквальное содержаніе этихъ статей слѣдующее: „9. ЕГО ЦАРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО объщаетъ при томъ, что всѣ жители провинцій Лифляндскія и Эстляндскія, также и острова Эзеля, шляхетные и нешляхетные, и въ тѣхъ провинціяхъ обрѣтающіеся города, магистраты, цѣхи и цунфты при ихъ подѣ Свѣйскимъ правленіемъ имѣвшихъ привилегіяхъ, обыкновеніяхъ, правахъ и справедливостяхъ, постоянно и непоколебимо содержаны и защищены будутъ.“

„10. Также въ такихъ уступленныхъ земляхъ не имѣетъ никакого принужденіе въ совѣсти введено быть, но паче Евангелическая вѣра, кирхи и школы, и что къ тому принадлежитъ, на такомъ основаніи, на какомъ при послѣднемъ Свѣйскомъ правительствѣ были оставлены и содержаны, однакожь въ оныхъ и вѣра греческаго исповѣданія впредь также свободно, и безъ всякаго помѣшательства отправлена быть можетъ и имѣть.“<sup>22)</sup>

Для лучшаго пониманія послѣдующаго, необходимо замѣтить, что мѣстныя привилегіи утверждались и подтверждались русскими государями съ оговоркою „елико они сообразны съ общими государственнымъ постановленіями и законами.“<sup>23)</sup>

Вплоть до царствованія Екатерины II не послѣдовало никакихъ выдающихся правительственныхъ распоряженій, касающихся лютеранской церкви и ея служителей, а лишь съ назначеніемъ, съ 1. марта 1762 г., генераль-губернаторомъ графа Ю. Ю. Броуна, церковнымъ дѣламъ стали удѣлять больше вниманія и въ его управленіе, продолжавшееся 30 лѣтъ — до 18 сентября 1792 года, издано было нѣсколько важныхъ законодательныхъ и административныхъ распоряженій по этой части.

Въ 1765 году установлены были правила объ отдачѣ въ аренду коронныхъ мызъ въ Лифляндіи и Эстляндіи, при чемъ не были забыты церковныя повинности. Въ 3-мъ пунктѣ аренднаго договора, между прочимъ, значилось, что арендаторъ повиненъ своевременно уплачивать *опредѣленный пастору окладъ, собирая оный какъ съ мызы, такъ и съ крестьянскихъ семей*, сколько оныхъ по Вакенбуху и по приобщенному къ оному регламенту положено, собирая то вмѣстѣ съ окладнымъ на мызу оброкомъ; *не менѣе же повиненъ арендаторъ имѣть попеченіе о строеніи и о починкѣ церквей, пасторатскихъ жилищъ, школьныхъ домовъ.*“<sup>24)</sup>

Въ томъ же 1765 году, 12 іюля, ВЫСОЧАЙШЕ утверждена была форма грамоты на жалуемая въ Лифляндіи, Эстляндіи и Финляндіи мызы, изъ каковой видно, что мызы жаловались подѣ тѣмъ условіемъ, „чтобы обыкновенные публичные сборы, равно, какъ съ прочихъ наслѣдныхъ шляхетныхъ мызъ плачены были.“<sup>25)</sup>

Въ слѣдующемъ 1766 году изданы были ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныя 24 мая правила о ревизіи (межеваніи) земель острова Эзеля. Статья 12 этихъ правилъ установила слѣдующій способъ опредѣленія размѣра вознагражденія крестьянъ за отбываніе общественныхъ повинностей, въ томъ числѣ и церковныхъ: „Изъ высѣву бочки хлѣба полагать во всѣхъ градусахъ одно зерно на сѣмена, а другое на чрезвычайные крестьянскіе расходы, яко то: стаціонные сборы, *пасторскій оброкъ*, крестьянскіе припасы и потребности; изъ остального же числа половину оставлять на содержаніе крестьянину, а другую полагать въ оброкъ по таксѣ.“ Статья 14-я опредѣлила пасторскій оброкъ за крестьянскій дворъ въ 18 бочекъ въ трехъ поляхъ въ 6 кюльметовъ ржи и ячменя пополамъ. (Эзельскій кюльметъ значительно меньше Лифляндскаго или рижскаго; 1 рижская пура въ старину составляла 6 кюльметовъ, а 1 пура Эзельской мѣры равнялась  $5\frac{1}{2}$  рижскаго кюльмета; теперь на материкѣ въ пурѣ считается 3 кюльмета, на Эзелѣ 5 или 6 кюльметовъ). По правиламъ той же ревизіи, пасторская повинность съ казенныхъ мызныхъ земель переложена была на деньги и понынѣ составляетъ  $\frac{1}{3}$  рубля съ каждаго ревизскаго гака.<sup>26)</sup>

Эзельскій ревизіонный гакъ равняется 24 ревизіоннымъ рублямъ, а послѣдній = 100 ревизіоннымъ копейкамъ. По исчисленію графа Броуна: 3 эзельскихъ гака равняются 1½ лифляндскаго гака, или 1 эзельскій гакъ = 2/5 лифляндскаго гака. <sup>27)</sup>

Въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ 7 іюня 1774 г. (I П. С. З. № 14.154) наказъ Штатгалтеру Эзельской провинціи, предписывалось ему *имѣть попеченіе о постройкѣ и починкѣ церквей, тѣмъ паче, что оныя на Эзелѣ всѣ казенныя.*“

Затѣмъ по ВЫСОЧАЙШЕМУ именному указу генераль-губернатору графу Броуну, отъ 13 августа 1783 года, отведены земли эзельскимъ пасторамъ и гаки на содержаніе пасторскихъ вдовъ. <sup>28)</sup> Указъ этотъ послѣдовалъ вслѣдствіе реляціи графа Броуна, отъ 22 іюля 1783 года, въ коей генераль-губернаторъ, между прочимъ доносилъ Государынѣ:

„ВЫСОЧАЙШЕ конфирмованной инструкціи для Эзельской ревизіонной комисіи въ 43-ей статьѣ, въ разсужденіи церковныхъ приходоу, предписано: *„коммисія имѣеть стараться объ уравненіи уездныхъ приходоу и о распредѣленіи для того къ каждому кирхшпильо равнаго гакеннаго числа и съ приходскихъ усадебъ и крестьянъ, дабы чрезъ то доходы и содержаніе духовенства уравнять:* сіе чинить въ такихъ приходоу, гдѣ сему распоряженію ни спеціальныя преимущества, ни институты и случаи препятствовать не будутъ; но нынѣ по изслѣдованіи большей уже части сего острова открывається, что по естественному положенію вотчинъ и деревень, и по 4 елику совершенно почти выстроенныя каменныя церкви перемѣщены быть не могутъ, неудобно будетъ уравненіе сіе, окромѣ нѣкоторыхъ небольшихъ поправленій, произвести въ дѣйство; сверхъ того не весьма-бы достигнуть былъ и всемилостивѣйшій предметъ Вашего Величества, состоящій въ томъ, *чтобы доходы и содержаніе духовныхъ сдѣлать между собою равными:* ибо по здѣшнему учрежденію получаютъ духовныя отъ прихожанъ своихъ погостовъ весьма невеликіе доходы, а большая часть оныхъ пользуется землями приходскими, пожалованными отъ короны изъ давнихъ временъ, что пасторатъ называется; но какъ нѣкоторые изъ сихъ за недостаткомъ земель находятся въ столь бѣдномъ состояніи, что никакой духовный принять ихъ не желаетъ, и оныя должны чрезъ нѣсколько лѣтъ оставаться праздными, чему нынѣ Мустельскій пасторатъ примѣромъ и служить, то представляю я всеподданнѣйше ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ не благоугодно-ли будетъ ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ изъ высокомонаршаго благоволенія всемилостивѣйше позволить на островѣ Эзелѣ тѣмъ казенныхъ мызъ приходоу, кои менѣе трехъ Эзельскихъ имѣли, *отвести при нынѣшнемъ распоряженіи вообще изъ усадебъ пашенной земли на 36 бочекъ поству, съ при-*

надлежащими къ тому по экономическому расчисленію стенокосами и лугами, да изъ прикосновенныхъ казенныхъ земель рабочихъ крестьянъ на три эзельскіе гака, которые по Лифляндскому исчисленію имѣютъ составить 1½ гака; ибо по мнѣнію, представленному ко мнѣ отъ ревизіонной комисіи, сія прибавка едва столь велика, чтобы духовнымъ можно было имѣть отъ того нужное пропитаніе; а при томъ и большая ихъ часть имѣетъ искони отчасти больше, а отчасти равное ему владѣніе, и потому нужно сіе учрежденіе для поправленія состоянія только нѣкоторыхъ немногихъ духовныхъ, находящихся въ бѣднѣйшемъ состояніи.

Королевско-датскою грамотою отъ 1624 года пожаловано въ кажда домъ погостѣ на островѣ Эзелѣ на содержаніе пасторскихъ вдовъ по одному пенсіонному гаку; въ разсужденіи оныхъ вдовскихъ пенсіонныхъ гаковъ благоудно было ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ въ вышеупомянутой инструкціи Эзельской ревизіонной комисіи, въ статьѣ 45-ой, указать: для пропитанія пасторскихъ овдовѣлыхъ женъ оставлять по одному пенсіонному гаку въ каждомъ кирххиллѣ, какъ то было при прежнемъ шведскомъ правленіи; но какъ послѣ того времени бывшія до того земли впускъ сдѣланы хлѣбородными и чрезъ то вновь нѣкоторые погосты устроились, коимъ не отведены таковыя пенсіонныя для пасторскихъ вдовъ гаки, а при томъ былъ случай и такой, что въ одномъ изъ старыхъ погостовъ пенсіонный гакъ, пожалованный оному во время датскаго владѣнія, пескомъ вовсе занесло, почему и осмѣливаюсь я всеподаннѣйше представить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, не благоудно ли будетъ изъ ВЫСОЧАЙШЕЙ милости повелѣть: при нынѣшнемъ распоряженіи тѣмъ погостамъ, кои таковыхъ пенсіонныхъ гаковъ не имѣютъ, отвести оныя наравнѣ съ прочими погостами изъ прикосновенныхъ казенныхъ земель.“

Изъ той же реляціи графа Броуна, видно, что „на островѣ Эзелѣ изъ давнихъ временъ и чаятельно при датскомъ владѣніи, пожалована была также на исцѣленіе тяжко и неизлѣчимо больныхъ, коихъ число въ тогдашнее время было весьма велико, (очевидно прокаженные) особливая госпитальная мыза, содержащая въ себѣ 8½ гаковъ Эзельскихъ, а Лифляндскихъ 2⅞ гака, изъ которой доходовъ подъ надзираніемъ священника (пастора) Пейдескаго погоста содержались больныя крестьяне въ построенномъ нарочно для того госпиталѣ, и имѣли больныя надлежащее призрѣніе.“ Далѣе говорится, что когда число больныхъ уменьшилось, то изъ Пейдескаго прихода выдѣленъ былъ новый Іоанновскій приходъ, пастору какового „назначено жилище и доходъ изъ помянутой госпитальной мызы, съ тѣмъ однако, чтобы ему изъ доходовъ, получаемыхъ отъ той госпитальной мызы, привозимыхъ туда больныхъ

содержать и призрѣвать, а что затѣмъ расходомъ будетъ въ остаткѣ, брать себѣ вмѣсто жалованья.“ Пасторъ повелѣ дѣло такъ, что всѣ доходы безъ остатка расходовалъ на себя и „никакихъ больныхъ въ госпиталь болѣе уже не призрѣвали.“ Въ виду этого госпиталь перенесенъ былъ въ мызу Ладьяль и завѣдываніе имъ поручено было новоучрежденному приказу общественнаго призрѣнія.

Подобные госпитали существовали и при нѣкоторыхъ другихъ церквахъ, вѣроятно еще съ католическихъ временъ,<sup>29)</sup> и, быть можетъ, также служили для усиленія церковнослужительскихъ доходовъ.

Любопытенъ фактъ, что до 1778 года, російскому (т. е. православному) духовенству отпускались дрова отъ Лифляндскихъ дворянъ, какъ это видно изъ именнаго указа, отъ 21 апрѣля 1778 года, данному Сенату.<sup>30)</sup>

Особаго вниманія заслуживаетъ сенатскій указъ отъ 23 декабря 1782 г.<sup>31)</sup>, *запрещающій помѣщикамъ производить въ Лифляндіи публичныя строенія, въ которыхъ казна имѣетъ участіе, безъ вѣдома и согласія правительственныхъ мѣстъ.* Указъ этотъ былъ вызванъ слѣдующимъ случаемъ. До 1779 года въ Оденпескомъ приходѣ (б. Дерптскаго уѣзда) построена была новая каменная церковь за 4976 ефимковъ 32 коп. По раскладкѣ слѣдовало взыскать по 59 руб. 15 коп. съ гака, а именно съ 45<sup>5</sup>/<sub>8</sub> гака частныхъ имѣній — 2267 руб. 93 коп. и съ 38<sup>3</sup>/<sub>4</sub> гака казенныхъ имѣній — 1935 руб. 8 коп. Казенныя мызы отъ уплаты отказались и церковный старшина ландрихтеръ Клаудиусъ Самсонъ подалъ жалобу въ генераль-губернаторскую канцелярію, прося о принудительномъ взысканіи недоимки съ казенныхъ мызъ, въ силу статьи 2 земской капитуляціи и послѣдовавшей на оную конфирмаціи, пункты 1 и 2, и указа отъ 27 апрѣля 1689 года, обязывающихъ публичныя мызы къ уплатѣ сбора на церковное строеніе. Генераль-губернаторская канцелярія, 20 октября 1778 года, въ просьбѣ отказала въ виду того, что эта канцелярія не имѣетъ власти съ коронныхъ крестьянъ взыскивать деньги и что указанная челобитчиномъ распоряженія со времени шведскаго владѣнія *„изданы въ такое время, когда для Лифляндіи никакого штата не было и ежегодные расходы были назначиваны королемъ повсягодно;“* въ 1728 же году, по уничтоженіи всѣхъ неокладныхъ сборовъ, *„состоялся для Лифляндіи штатъ, по которому на строеніе публичныхъ церквей сумма установлена единожды навсегда по 2000 руб. повсягодно.“* Изъ этой суммы выдано было Оденпескому приходу 200 рублей сверхъ полученныхъ уже ранѣе 280 рублей. *„Сю подмогою, говорится далѣе, можетъ и долженъ приходъ быть доволенъ, потому наиболѣе, что все оное строеніе произведено въ дѣйство безъ апробаціи.“* Неудовольствовавшись такимъ

рѣшеніемъ, Самсонъ подалъ апелляцію въ Сенатъ, который утвердилъ рѣшеніе генераль-губернаторской канцеляріи и разъяснилъ: „*что какъ церковь сія построена безъ всякаго дозволенія присутственныхъ мѣстъ и безъ сочиненія прежде построенія оной плана и сметы, во что оная стать можетъ,*“ то Юстиць-Коллегіи предписано было сдѣлать отъ себя, кому слѣдуетъ, подтвержденіе, „*дабы впредь такихъ публичныхъ строеній, въ которыхъ по законамъ и казна участіе имѣеть, безъ вѣдома начальственныхъ мѣстъ помѣщики сами собою не начинали и въ дѣйство приводить не отваживались, а предварительно представляя о томъ, куда надлежитъ, по командѣ ожидали бы начальственного опредѣленія и согласія.*“

Приведенное разъясненіе доказываетъ, что русское правительство уже въ то время не признавало за церковными приходами права безконтрольнаго обложенія земель въ пользу церкви, и что церкви причислялись просто къ разряду публичныхъ или общественныхъ построекъ, а не составляли самостоятельныхъ юридическихъ лицъ, въ пользу которыхъ должны бы были отбываться особаго рода спеціальныя безспорныя поземельныя (реальныя) повинности, какъ это можно бы было, съ нѣкоторою натяжкою, вывести изъ нѣкоторыхъ, слѣдующихъ далѣе административныхъ распоряженій и разъясненій.

Въ 1767 и 1768 годахъ между нѣкоторыми помѣщиками и пасторами возникли споры о томъ, слѣдуетъ ли собирать пасторскую хлѣбную подать по значащимся въ вакенбухахъ неотдѣленнымъ крестьянскимъ дворамъ, или же съ отдѣльныхъ семействъ, живущихъ въ сихъ дворахъ, отъ всякаго порознь. „Императорское намѣстничество, по имѣющимся со временъ шведскаго и Императорскаго Россійскаго Правительства свѣдѣніямъ и хозяйственнымъ дѣламъ, какъ и по естеству дѣла, нашлось побужденнымъ 19 апрѣля 1768 года опредѣлить, *чтобы пасторская хлѣбная подать взимаема была только по обозначеннымъ въ вакенбухахъ неотдѣленнымъ крестьянскимъ дворамъ.*“ Опредѣленіе это намѣстничество мотивировало тѣмъ: 1) „*что пасторская хлѣбная подать есть лежащая на землѣ повинность, мѣра коей опредѣляется только величиною и добротою земли, а не числомъ людей, на оной живущихъ, и 2) что, по первоначальному учрежденію всей провинціи, не только частный помѣщикъ, но и казна собираютъ все хлѣбные доходы по оцѣнкѣ и сметѣ земель, а не по числу живущихъ на оныхъ людей.*“

Между прочими пасторами, тягался по сему дѣлу съ владѣльцемъ имѣнія Репсгофъ, подполковникомъ фонъ-Ферзенемъ, Тормаскій (б. Дерптскаго уѣзда) пасторъ Іоганесъ Эйзенъ, который требовалъ отъ каждаго безъ различія семейства по одному кюльмету всякаго рода

хлѣба, основывая свое право на протоколѣ церковной визитаціонной комиссіи отъ 8 февраля 1768 года. Пасторъ Эйзенъ остался недоволенъ рѣшеніемъ намѣстничества и подалъ жалобу въ Государственную Юстицъ-Коллегію, пропустивъ, однако, установленный для подачи апелляціи срокъ.

Разсмотрѣвъ дѣло, Государственная Юстицъ-Коллегія для ревизіи Эстляндскихъ, Лифляндскихъ и Финляндскихъ судебныхъ дѣлъ нашла: 1) что „протоколы церковной визитаціи не въ правѣ постановить что-либо во вредъ крестьянамъ и помѣщикамъ, ибо предположенія оныхъ не прежде могутъ получить обязательную силу, какъ по утвержденіи Императорскимъ Намѣстничествомъ, когда окажутся сообразными съ законами и мѣстнымъ употребленіемъ,“ чего, однакожь, въ семь случаевъ не учинено, слѣдовательно, упомянутый протоколъ не можетъ служить для истца основаніемъ; 2) „что изъ свѣдѣній, имѣющихся въ управленіи казенными въ Лифляндіи имѣніями явствуетъ, что не только во время королевско-шведскаго, но и нынѣшняго правительства постановлено: чтобы тѣ крестьянскіе дворы, кои по содержанію вакенбуха существуютъ въ неотдѣленномъ положеніи и числѣ гаковъ, обязаны были платить пасторскую подать по одному кюльмету всякаго хлѣба, хотя на оной землѣ жили одинъ или болѣе хозяевъ; напротивъ, если хозяева отдѣлились и составили особый дворъ, который, однакожь, долженъ быть обозначенъ въ вакенбухѣ, то каждый хозяинъ порознь долженъ платить подать сію, по каковому правилу, когда произошелъ споръ не только поступало всегда Императорское Намѣстничество, но и учинило, между прочимъ, по оному рѣшенію въ 1727 году, октября 1 дня,“ и 3) „что сама казна и помѣщики руководствовались симъ при сборѣ отъ крестьянъ повинностей и податей.“

„По сему и другимъ содержащимся законнымъ причинамъ, ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Государственная Юстицъ-Коллегія постановляетъ вполнѣ утвердить опредѣленіе Императорскаго Намѣстничества отъ 19 апрѣля прошлаго (1768 г.) года, отказать истцу въ жалобѣ своей, признавая оную не справедливой тѣмъ болѣе, что истецъ пропустилъ законный срокъ для объявленія своего неудовольствія на рѣшеніе Императорскаго Намѣстничества, которое по сему поступило въ законную силу.“ Рѣшеніе Юстицъ-Коллегіи состоялось 11-го декабря 1769 года.<sup>32)</sup>

Изъ изложеннаго видно, что Юстицъ-Коллегія въ своихъ соображеніяхъ по дѣлу и рѣшеніи, вовсе не касалась вопроса о томъ, составляетъ ли пасторская хлѣбная подать поземельную повинность, а въ принципѣ признала, что съ cadaго крестьянскаго двора, независимо

отъ его размѣра, слѣдуетъ пастору по кюльмету всякаго хлѣба. При оцѣнкѣ приведеннаго рѣшенія Юстиць-Коллегіи необходимо имѣть въ виду, что это рѣшеніе не равносильно законодательному акту, такъ какъ означенной Коллегіи не было предоставлено законодательной власти.

Усмотрѣвъ изъ поступавшихъ затѣмъ дѣлъ, что „нѣкоторые господа пасторы не подвергаются симъ начальническимъ постановленіямъ, — не взимаютъ пасторской хлѣбной подати по обозначеннымъ въ вакенбухѣ крестьянскимъ дворамъ, а требуютъ таковой, въ случаѣ, что нѣкоторыя отдѣльныя семейства живутъ въ одномъ крестьянскомъ дворѣ, отъ всякаго порознь семейства,“ Императорское Намѣстничество сочло необходимымъ опубликовать приведенныя выше рѣшенія свое и Юстиць-Коллегіи, въ указѣ отъ 10 декабря 1773 года, съ цѣлью постановленія „на видѣ не только г. г. пасторамъ, чтобы довольствовались по содержанію оными пасторскими хлѣбными податями, слѣдующими имъ отъ тѣхъ крестьянскихъ дворовъ, кои обозначены въ вакенбухѣ, но и г. г. помѣщикамъ и мызамъ, коимъ подлежитъ сборъ сей подати и доставленіе оной пасторамъ, чтобы во всемъ руководствовались опредѣленіемъ Императорскаго Намѣстничества и утверждающимъ рѣшеніемъ Государственной Юстиць-Коллегіи.“<sup>83)</sup>

Въ слѣдующемъ 1774 году 30 августа послѣдовалъ другой указъ генераль-губернатора графа Броуна, установившій таксу платы за совершеніе пасторами различныхъ требъ. Этотъ указъ столь характеренъ, что заслуживаетъ особаго вниманія, тѣмъ болѣе, что на этотъ указъ встрѣчаются частныя ссылки въ послѣдующихъ распоряженіяхъ.

„При разсмотрѣннн дѣлъ церковной визитаціи и сличеніи оныхъ съ бывшими во время шведскаго управленія, Императорское Намѣстничество съ удивленіемъ замѣтило, что посторонніе доходы г. г. пасторовъ *вездѣ не опредѣлены и между собою чрезвычайно различаются*, такъ что за одно и то же исправленіе по ихъ званію платимо было въ иныхъ мѣстахъ только по 3 мырки, а въ другихъ по 80 копеекъ, и въ другихъ даже по рейхсталеру. Поселику: 1) таксы сіи, какъ *явно оказывается*, введены *самвольно* г. г. пасторами и нигдѣ не имѣютъ основаніемъ законное утвержденіе; 2) таковыя часто преступаютъ предѣлы справедливости и не состоятъ ни въ какой соразмѣрности съ имуществомъ бѣдныхъ крестьянъ, — Императорское Намѣстничество по учиненіи совѣщанія и по полученіи отъ Императорской Оберъ-Консistorіи мнѣнія, по должности побужденнымъ находится установить въ семъ слѣдующія правила, почему и предписываетъ, чтобы впредь нигдѣ болѣе платимо не было, какъ:

- а) за погребеніе мертваго, буде таковой хозяинъ или хозяйка: 20 фердинговъ или 25 копеекъ;

- b) за погребеніе всякаго другого взрослога мертваго: 8 фердинговъ или 10 копеекъ;
- c) за погребеніе дитяти моложе 12 лѣтъ: 4 фердинга или 6 копеекъ;
- d) за оглашеніе брака дозволяется давать г. г. пасторамъ: дичи, но отнюдь запрещается имъ брать хлѣба, или денегъ; однакожъ за вѣнчаніе хозяина: 20 фердинговъ или 25 копеекъ; за вѣнчаніе работника: 10 фердинговъ или 13 копеекъ;
- e) за крещеніе: 6 фердинговъ или 8 копеекъ;
- f) за записъ къ святому причастію: 1 фердингъ или 1 копейку.

По сему г. г. пасторы тѣхъ приходоу, въ коихъ до сихъ поръ вѣнчались болѣе, должны впредь довольствоваться безпрекословно сею такою и тѣхъ болѣе не требовать. Тѣ же приходы, въ коихъ до сихъ поръ менѣе даваемо было, остаются при старой таксѣ, находящейся въ церковныхъ дѣлахъ. За посѣщеніе больныхъ и причащеніе г. г. пасторы не вправѣ требовать что-либо.“<sup>34</sup>)

Хотя указъ этотъ никѣмъ обжалованъ не былъ и требованія его весьма опредѣленны и ясны, тѣмъ не мѣнѣе онъ не былъ принятъ къ исполненію пасторами, продолжавшими, какъ увидимъ ниже, вѣнчаться платоу за требы по прежнимъ болѣе высокимъ, самовольнымъ таксамъ, вошедшимъ впоследствии и во многіе регулятивы, про которые будетъ рѣчь въ дальнѣйшемъ изложеніи вопроса.

Итакъ, за первое столѣтіе русскаго владычества надъ краемъ, не было издано никакихъ законовъ, разъясняющихъ или измѣняющихъ по существу унаслѣдованный порядокъ содержанія лютеранскихъ церквей и ея служителей. Все сдѣланное за это время заключается въ слѣдующемъ: 1) нѣкоторыя церкви надѣлены землями, или увеличены прежніе надѣлы, всѣмъ Эвельскимъ церквамъ вновь отведены пенсіонныя гаки для содержанія пасторскихъ вдовъ; 2) сенатомъ было разъяснено, что помѣщики, безъ согласія начальственныхъ присутственныхъ мѣстъ, не вправѣ привлекать казенныя земли къ участию въ расходахъ по отбыванію церковно-строительной повинности; 3) генераль-губернаторомъ разъяснено, что съ каждаго значащагося въ вакенбухѣ крестьянскаго двора слѣдуетъ давать пастору по кюльмету всякаго хлѣба, и 4) генераль-губернаторомъ же установлена такса вознагражденія пасторовъ за требы, взамѣнъ самовольно установленныхъ пасторами чрезвычайно различныхъ и непомѣрно высокихъ таксъ.

Общія же правовыя отношенія лютеранской церкви и духовенства попрежнему продолжали оставаться не установленными и не выясненными. Лифляндское Губернское Правленіе, которое въ силу ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія отъ 16-го октября 1828 года, должно было представить свое мнѣніе по дѣлу о приведеніи въ извѣстность па-

сторскихъ доходовъ, послѣ изученія вопроса въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, пришло къ заключенію, что „основаніе всѣхъ почти нынѣ существующихъ церквей и пасторатовъ скрывается въ древности, что изъ сего простаго времени нигдѣ почти не имѣется документовъ о ихъ основаніи, и что, гдѣ таковыя имѣются, оныя никогда не содержатъ въ себѣ всякаго пожалованнаго имъ права. По сему почти вездѣ невозможно представлять доказательства о пожалованныхъ при основаніи церквей и принадлежащаго къ оной пастората правахъ, и если бы хотѣли по строгому юридическому изслѣдованію только принять оныя за дѣйствительныя, то легко бы было все оспаривать и отвергать.“ Приведенное заключеніе, вмѣстѣ съ разными свѣдѣніями по дѣлу, представлено было генераль-губернаторомъ, барономъ фонъ деръ Паленомъ, министру внутреннихъ дѣлъ, 31 октября 1832 года за № 1100.<sup>85)</sup>

---

### III.

## Отношеніе населенія къ церкви въ связи съ матеріальнымъ обеспеченіемъ какъ церкви, такъ и ея служителей.

Раньше чѣмъ перейти къ дальнѣйшему изложенію обстоятельствъ, при которыхъ выработались условія и законоположенія, имѣющія силу и значеніе по настоящее время при разрѣшеніи вопросовъ относительно содержанія евангелическо-лютеранской церкви и ея духовенства, — не безынтересно бросить бѣглый взглядъ на отношенія вообще мѣстнаго кореннаго населенія къ церкви, какъ въ минувшее, такъ и въ новѣйшее время, такъ какъ эти отношенія во всѣ времена имѣли главенствующее значеніе при разрѣшеніи вопросовъ о содержаніи церкви и ея учреждений.

Какъ извѣстно, коренные обитатели края, ливы, эсты и латыши, въ теченіе XIII вѣка обращены были въ католичество не словомъ убѣжденія, а огнемъ, мечемъ и грубѣйшимъ насиліемъ, притомъ почти безъ всякаго ознакомленія съ новымъ ученіемъ. Проникшее изъ русскихъ областей задолго до того времени въ нѣкоторыя мѣстности края православіе, которое для своего распространенія не прибѣгало къ насильственнымъ средствамъ, въ скоромъ времени было совершенно

и надолго вытѣснено. Оязательнымъ для туземцевъ послѣдствіемъ обращенія ихъ въ католичество прежде всего было весьма чувствительное обремененіе ихъ повинностями, между прочимъ, и въ пользу церкви, между тѣмъ какъ о дѣйствительномъ просвѣщеніи ихъ никто не заботился.

Авторъ обширной „Ливонской лѣтописи“ Бальтазаръ Руссовъ, въ предисловіи къ своему труду, написанномъ въ Ревелѣ въ 1577 году, въ слѣдующихъ сильныхъ выраженіяхъ характеризуетъ положеніе дѣла. „ . . . . между рыцарями и епископами возникли постоянные распри, тайная ненависть и недоброжелательство, чрезъ что и случались войны, наносившія Ливонскимъ землямъ большой видимый вредъ и пагубу. Вслѣдствіе того, *слава Божія, заботы о церквахъ и школахъ* оставались въ небреженіи; простые и неразумные ливонскіе *крестьяне не слышали дальнѣйшаго наставленія* въ познаніяхъ о Богѣ;“ . . . . „*между правителями и подданными распространялись: гордость, нѣга, высокомѣріе, роскошь, невоздержность и другіе грубые пороки.*“ Роскоши и пышности рыцарей подражали и каноники и „все это лежало на шеѣ у бѣднаго крестьянина, почему онъ не могъ жить хорошо, а долженъ былъ страдать и переносить всякаго рода произволъ, бѣдность и насиліе отъ большой толпы притѣснителей.“ „О церквахъ и школахъ не слишкомъ заботились.“ Въ иныхъ мѣстахъ „*церкви стояли въ запустѣніи и разрушеніи* не только во время военныхъ опасностей, но и въ спокойное время.“ Во всей странѣ „не было ни одного университета или хорошей школы.“ Незадолго до паденія Ливоніи „небрежнымъ образомъ обсуждался на ландтагахъ вопросъ объ учрежденіи хорошей школы, но на дѣлѣ ничего не состоялось,“ потому что ливонскія: „*епископства, аббатства и настоятельства, фохтейства и помѣстья*“ жалѣли на это расходовать. И пришли въ упадокъ церковная дисциплина и добрые нравы, а умножились безбрачіе, сластолюбіе и другіе грубые пороки. Въ уѣздахъ не было ни одного суперинтендента для надзора за проповѣдниками, почему „каждый проповѣдникъ былъ свободнымъ человекомъ, любившимъ пожить въ свое удовольствіе.“ Многія церкви внутри страны оставались безъ пасторовъ,“ . . . . „а если внутри страны гдѣ-нибудь при церкви и былъ назначенъ пасторъ, то онъ обыкновенно бывалъ иноземецъ *и не зналъ ливонскаго немѣйскаго языка.*“ „Потому- то язычество оставалось въ силѣ у большей части туземныхъ жителей: изъ тысячи крестьянъ едва ли можно было найти одного, знавшаго „Отче нашъ,“ не говоря о пяти главахъ катехизиса.“ „Воскресный и праздничный день понынѣ у всякаго въ презрѣніи и употребляется на свадебныя пирушки, крестины, шумныя гульбища, угощенія, холостяцкія попойки, пьянство и всякаго рода сластолюбіе.“

Власти тому ничѣмъ не препятствуютъ, такъ какъ „епископы, братья ордена, дворяне и всѣ правители совершенно забыли о Божиѣмъ праздниѣ.“ Подобному жалкому состоянію церкви и неразумію правителей края, авторъ приписываетъ разрушеніе Ливонскаго господства. „Всѣ благоразумные и умные люди, знакомые съ древними Ливонскимп сказаніями, должны сознаться, что перемѣна и разрушеніе древняго ливонскаго господства не есть дѣло московита, а дѣло всемогущаго Бога, употребившаго московита, какъ бичъ противъ Ливоніи.“<sup>36)</sup>

Туземцы естественно не могли питать къ своимъ притѣснителямъ-просвѣтителямъ никакихъ иныхъ чувствъ, кромѣ самой глубокой ненависти. Послѣ кроваваго бунта эстовъ, въ лѣто 1343 года, когда погибло множество нѣмцевъ, эсты отправили къ шведскому фохту въ Або пословъ съ предложеніемъ оказать имъ помощь, при чемъ сообщили, „что они умертвили всѣхъ нѣмцевъ въ Гарріенѣ за то, что тѣ ихъ мучили, истязали, притѣсняли, такъ что они даже за великую и тяжкую работу свою не имѣли мякиннаго хлѣба.“<sup>37)</sup>

Не лучше обстояло дѣло въ первое столѣтіе реформаціи. Руссовъ свидѣтельствуеть, что „и нѣкоторые евангелическіе священники внутри страны не стыдились держать наложницъ. И многіе церковные служители мало заботились о поученіяхъ и проповѣдяхъ, и ничего больше не дѣлали, какъ только разѣзжали отъ одного кирхшпильнаго юнкера (приходскаго помѣщика) къ другому и отъ одного свободнаго жителя къ другому, разѣзжали между крестьянами, и заставляли хорошенько себя угощать. И кто изъ церковнослужителей былъ веселымъ человекомъ, умѣлъ шутить и умѣлъ устроить веселый пиръ и говорить, какъ имъ нравилось слушать, тотъ былъ настоящимъ проповѣдникомъ для народа.“<sup>38)</sup> Шведскому губернатору Акселю Оксенштирнѣ приписываютъ выраженіе, будто въ Лифляндіи имѣлись „пасторы не лучше конюховъ.“<sup>39)</sup> По удостовѣренію епископа Рудбека отъ 1627 года: „Пастыри очень мало разумѣютъ языкъ народа,“ почему церковь вовсе не привлекаеть эстовъ, которые вообще дорожатъ церковнымъ поученіемъ.“<sup>40)</sup>

Шведское правительство, вскорѣ послѣ приобрѣтенія края, стало принимать энергическія мѣры къ благоустройству церковныхъ порядковъ, къ улучшенію личнаго состава духовенства и къ религіозному воспитанію массы населенія, но, къ сожалѣнію, мѣры для этого не всегда избирались цѣлесообразныя и зачастую чрезмѣрно строгія. Такъ, напр., значеніе главныхъ молитвъ и истинъ вѣры признано было обязательнымъ для всѣхъ прихожанъ, положено было основаніе конфирмаціонному обученію молодыхъ людей предварительно допущенія къ исповѣди. Изъ деревень люди вызывались къ церкви до богослуженія

и тамъ испытывали ихъ въ знаніи молитвъ, при чемъ плохо знающихъ часа на два заключали въ ручныя и пожныя колодки у церкви, на виду всего прихода; при вторичномъ незнаніи — наказаніе было вдвое продолжительнѣе. Заключение въ колодку у церкви полагалось и за разныя уголовныя преступленія и проступки. Для малолѣтнихъ колодка замѣнялась розгами. Вѣроятно съ этого времени матери стали пугать непослушныхъ дѣтей: „погоди, пасторъ придетъ!“ Для разныхъ преступниковъ, между прочимъ, для нарушительницъ седьмой заповѣди, стояла въ церковныхъ притворахъ „позорная скамья“ на которой виновные должны были стоять на колѣнахъ подъ рядъ до 3 воскресныхъ дней. Отъ этого наказанія можно было откупаться деньгами. За нѣкоторыя провинности, между прочимъ, за буйство и пьянство въ „церковной корчмѣ“, виновныхъ наказывали на церковномъ столбѣ<sup>41)</sup>, по усмотрѣнію „церковнаго суда“, состоявшаго изъ пастора и церковнаго попечителя. Столбъ этотъ, высокій, черный, съ двумя поставленными крестообразно пучками розогъ на кругловатой, головообразной верхушкѣ, стоялъ неподалеку отъ входа въ кирху; при столбѣ были большія кольца и цѣпи для поднятія наказываемыхъ, которыхъ иногда придерживали церковные фюриндеры.

Итакъ, святое мѣсто превратилось въ мѣсто пытки и истязаній и около церкви карались не только проступки противъ церковнаго устава, но и уголовныя проступки. Церковь стала орудіемъ судебно-полицейскаго устрашенія и воздѣйствія на толпу, и значеніе ея, какъ мѣста молитвы, отошло на задній планъ. Иногда самыя церковныя пѣснопѣнія (хоралы) составляемы были для восхваленія рабства и для наведенія на крестьянъ паническаго ужаса изображеніемъ ада. Въ эстонскомъ сборникѣ хораловъ, перепечатанномъ въ Юрьевѣ еще въ 1853 году, подъ № 347, имѣется хораль объ адскихъ мукахъ, въ 18 шестистрочныхъ стихахъ котораго описывается адъ въ такихъ подробностяхъ, которыя могло выдумать только самое разнузданное воображеніе. Огонь, смола кипучая, бѣсовскій хохотъ, грызня собачья, страшное рычаніе, завыванье, скрежетъ зубовый, разрываніе тѣла и тому подобныя ужасы составляютъ содержаніе этого удивительнаго хорала. Другой хораль посвященъ былъ исключительно восхаленію и оправданію рабства.

Въ свою очередь населеніе обнаруживало ненависть и вражду къ духовенству и дворянству. Въ постановленіи дворянскаго конвента 1700 года, т. е. времени великой сѣверной войны, говорится, что „безбожныя крестьяне нѣмецкаго племени (латыши и эсты) во многихъ мѣстахъ поступали хуже непріятели (русскихъ) и въ конецъ ограбили и опустошали многія мызы.“

Въ 1882 году совершено было покушеніе на жизнь Канапескаго пастора Гольста. Во время производства по сему дѣлу дознанія, ордунаггерихтеромъ отобрана была у одного подозрѣваемаго лица рукописная народная пѣснь, содержащая въ себѣ весьма язвительныя намеки и угрозы по адресу пасторовъ, характеризующія отношенія крестьянъ къ пасторамъ въ сравнительно недавнее время.

Такая роль лютеранской церкви продолжалась вплоть до освобожденія крестьянъ въ первой четверти XIX вѣка, а мѣстами и долѣе. Только въ царствованіе Екатерины II сдѣлано было распоряженіе къ нѣкоторому смягченію совершавшихся у церковей жестокостей. До 1784 года въ Рижской и Ревельской губерніяхъ преступниковъ наказывали передъ церквами 40 парами прутьевъ, при чемъ каждую парю ударяли по три раза, что составляло 120 ударовъ парю прутьевъ въ одинъ день. Сенатскимъ указомъ, отъ 18 іюня 1784 года, предписано было производить впредь таковое наказаніе въ три приема — въ три воскресныхъ дня, *„дабы не изувѣчить людей до полной ихъ непригодности къ публичному употребленію.“*<sup>43)</sup>

Какъ временный пользователь пастората, пасторъ ничѣмъ не отличался отъ помѣщика и наравнѣ съ послѣднимъ владѣлъ крѣпостными рабами, которыхъ могъ даже продавать на сторону. Еще въ 1769 году имѣлъ мѣсто случай продажи крестьянъ пасторомъ.<sup>44)</sup> Оттого-то народъ и называлъ пасторовъ „церковными барами“ (*firifu herra*), каковое названіе сохранилось за ними въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и понынѣ. Языческія понятія и воззрѣнія стойко держались въ народѣ и имѣли преобладающее значеніе до позднѣйшихъ временъ, какъ доказываютъ дошедшія до насъ обильныя свѣдѣнія и свидѣтельства изслѣдователей мѣстной старины.

Мѣстный лѣтописецъ XVII вѣка Тома Гернъ пишетъ: „Народъ обращенъ былъ въ христіанство, то есть числился обращеннымъ и платилъ на содержаніе духовенства; но на дѣлѣ онъ не отсталъ отъ язычества и не могъ ни познать, ни полюбить ученія, котораго никто ему не проповѣдывалъ.“ Тотъ же авторъ говоритъ: „Стало извѣстно, что финны, уже послѣ обращенія ихъ въ христіанство, имѣли обыкновение при похоронахъ класть мертвому въ руки топоръ и приговаривать: иди, несчастный, на тотъ свѣтъ, тамъ ты будешь господиномъ надъ нѣмцами и будешь, свою очередь мучить ихъ также, какъ они насъ мучаютъ на землѣ.“<sup>45)</sup>

Въ 1644 г. Урвастскій (Верроскаго уѣзда) пасторъ Гутслефъ тайкомъ подслушалъ и списалъ молитву, которую читалъ Эрастферскій крестьянинъ, при принесеніи богу грома въ жертву быка. Молитва эта, въ приблизительномъ переводѣ съ эстскаго языка, слѣдующаго

содержанія: „Прими Питкне! (богъ грома и молніи) приносимъ съ молитвою быка, съ двумя рогами, съ четырьмя копытами, ради пахоты, ради посѣва, соломы какъ мѣдъ, зерна — какъ золото.“ — Лифляндскій генераль-суперинтендентъ Фишеръ въ 1677 году увѣщевалъ пасторовъ, чтобы они доносили пробсту и ему „о домашнихъ богахъ крестьянъ, объ оракулахъ въ деревьяхъ, въ землѣ и золѣ, о жертвоприношеніяхъ на ярмаркахъ, о заклиателяхъ, шеттунахъ, колдующихъ солью и т. д.“ Еще въ 1680 году въ Вендаускомъ приходѣ, Юрьевского уѣзда, въ деревнѣ Терикесте приносились въ жертву овцы, въ деревнѣ Кярнъ — свиньи, а въ Кидьервѣ — лошади — для умиловленія божествъ, покровительствующимъ этимъ животнымъ. Мѣнѣ чѣмъ сто лѣтъ тому назадъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Перновскаго и Феллинскаго уѣздовъ находимы были въ крестьянскихъ усадьбахъ небольшіе идолы и изображенія Тэнни, бога покровителя скотоводства и хозяйства. Последнее „Тэнново-Лукошко“ обнаружено было въ Феннернѣ въ 1873 году. Ворожеи, кудесники и прорицатели пользовались въ народѣ большою популярностью.

Еще во время шведскаго правленія у рѣки Воо или Вэханду, въ Верроскомъ уѣздѣ, приносились младенцы въ жертву богу грома и молніи. Для жертвоприношеній посвящены были особыя роци и мѣста. По свидѣтельству пастора Эдуарда Кербера, служившаго въ Вендаускомъ приходѣ, Юрьевского уѣзда, съ 1796 по 1846 годъ, въ его время имѣлись еще жертвенныя мѣста въ приходѣ.<sup>46)</sup>

Извѣстный Гарлибъ Меркель въ 1803 году такъ характеризовалъ взаимныя отношенія пасторовъ къ прихожанамъ: „Опредѣленіе пастора зависитъ отъ помѣщиковъ, и потому можетъ ли придти въ голову латышамъ подарить свое довѣріе довѣренному лицу своихъ угнетателей? За то въ нѣкоторыхъ округахъ народъ называетъ пасторовъ „церковными барами.“ Многіе изъ нихъ не только не удерживаютъ помѣщиковъ отъ притѣсненія крестьянъ и жестокаго съ ними обращенія, но напротивъ поступаютъ сами точно такимъ же образомъ. . . . Нѣкоторые совершенно превращаются въ сельскихъ хозяевъ и привыкаютъ смотрѣть на церковныя обязанности свои какъ на досадную помѣху, на которую горько жалуются и которую, гдѣ только можно, сваливаютъ на школьныхъ учителей. . . . Я самъ, говоритъ Меркель, видѣлъ, какъ одинъ пасторъ отказалъ похоронить умершаго, потому что родственники его не были въ состояніи заплатить ему за труды 4 или 5 грошей. Вслѣдствіе такихъ поступковъ, крестьяне начинаютъ смотрѣть на церковныя обряды, какъ на особенный родъ налога, а на пастора, какъ на акцизнаго сборщика.“ Статью, изъ которой выписаны приведенныя строки, Меркель оканчиваетъ слѣдующими замѣчательными словами: „Въ

разныхъ земляхъ встрѣчаются священнослужители, не брегущіе о своемъ ученѣмъ образованіи, попадаются и такіе, которые ведутъ развратную жизнь; но гдѣ, въ какой странѣ видано, чтобы духовные пастыри обнаруживали открыто презрѣніе къ вѣренной имъ паствѣ и подавали руку дворянству для совокупнаго ея угнетенія? Единственный примѣръ того предоставлено было явить Лифляндіи.“

„Домашняя жизнь и служебная дѣятельность пасторовъ была исключительно посвящена земнымъ интересамъ. Они были — трубою дворянства. Они содержали псарни, не пренебрегали и ружейною охотою, а простой народъ ненавидѣли.“

Личный составъ пасторовъ долго оставался неудовлетворительнымъ. Въ 1780 году суперинтендентъ Ленцъ въ своемъ посланіи укорялъ пасторовъ, что они стыдятся проповѣдывать о распятомъ Христѣ.“ Около того-же времени Рижскій генераль-губернаторъ Броунъ, самъ католикъ, счелъ себя вынужденнымъ требовать отъ пасторовъ лучшаго исполненія обязанностей по ихъ долгу и званію. Послѣ этого помянутый Ленцъ вновь обратился къ духовенству съ посланіемъ, въ которомъ говорилось, что церковныя испытанія позабыты; пасторы недостаточно готовятся къ проповѣди; *пасторы поглощены хозяйственными заботами*, они больше сельскіе хозяева, чѣмъ пастыри; пусть бы они поменьше развѣзжались по гостямъ; картежная игра, танцы и охота недостойные пастыря занятія.<sup>47)</sup>

Въ результатъ всего оказалось, что послѣ шестивѣковой христіанской проповѣди масса туземнаго населенія оставалась чуждою христіанству, она не довѣряла пасторамъ, считая ихъ въ числѣ своихъ притѣснителей, а религіознаго утѣшенія и примиренія съ совѣстью искала въ своихъ священныхъ роцахъ и жертвенныхъ мѣстахъ.

Чрезвычайно мѣтко характеризуетъ взаимныя отношенія пасторовъ и крестьянъ генераль-губернаторъ графъ Буксгевденъ, который, будучи мѣстнымъ уроженцемъ, не могъ не знать истиннаго положенія дѣлъ. Въ старину всякія распоряженія властей объявлялись народу пасторами въ церкви и по изданіи въ 1804 году перваго положенія о лифляндскихъ крестьянахъ, пришлось бы обнародовать это положеніе такимъ же образомъ. Графъ Буксгевденъ нашелъ это неудобнымъ и полагалъ объявить законъ черезъ правительственныя комиссіи, почему, между прочимъ, донесъ Императору Александру Павловичу: „*лифляндскіе крестьяне убѣждены, что пасторы ихъ въ стачкѣ противъ нихъ съ помѣщиками; ни тѣмъ, ни другимъ они не вѣрятъ и потому, если положеніе не удовлетворитъ ожиданіямъ крестьянъ, то они непременно заподозрятъ подлогъ; наоборотъ, получая новый законъ отъ комиссій, народъ не усумнится въ его подлинности, потому что въ*

*нихъ представляють русскіе чиновники.*"<sup>48)</sup> Питаемое народомъ къ пасторамъ недоувѣріе переносилось и на представителей правительственной власти въ губерніи, такъ какъ населеніе не могло не замѣчать, что эти представители дѣйствовали во всемъ за одно съ тѣмъ же дворянствомъ, которое руководило дѣятельностью пасторовъ. Когда въ 1841 году потребовалось разяснить крестьянамъ, что переходъ въ православіе не сопряженъ съ какими-либо матеріальными выгодами для нихъ, то генераль-губернаторъ баронъ Паленъ, 28 іюля 1841 года за № 738, представилъ въ Петербургъ ходатайство о томъ, чтобы заставили православнаго епископа Иринарха „публично,“ при членѣ губернскаго правленія дать требуемое разясненіе крестьянамъ „такъ какъ сіи послѣдніе потеряли всякое довѣріе къ мѣстному начальству, считая его за одно съ помѣщиками.“ Это ходатайство, равносильное признанію полной несостоятельности мѣстной власти, не было уважено, но нѣтъ повода думать, чтобы заявленіе начальника края не соответствовало дѣйствительности.

Недовольствомъ пасторами и неудовлетворенностью религіознаго чувства крестьянъ объясняется и поразительный успѣхъ въ народѣ сперва ученія гернгутерскихъ братьевъ, а затѣмъ переходъ латышей и эстовъ въ православіе въ 40-хъ годахъ девятнадцатаго столѣтія десятками тысячъ.<sup>49)</sup>

Наконецъ, кажется, что въ возникновеніи повторяющихся до сего времени безпорядковъ при водвореніи въ приходы назначаемыхъ патронами новыхъ пасторовъ не послѣднюю роль играетъ то же наслѣдственное недоувѣріе и нерасположеніе крестьянъ къ тѣмъ пасторамъ, которые состоятъ въ исключительной зависимости отъ дворянъ — помѣщиковъ. Обильный матеріалъ объ этомъ имѣется въ дѣлахъ канцеляріи Губернатора съ 1892 по 1900 годъ, о безпорядкахъ въ Эксѣ, Оберпаленѣ, Лубанѣ, Шваненбургѣ, Оппекальнѣ и Гельметѣ.

При описанныхъ взаимныхъ отношеніяхъ пастырѣй и пасомыхъ, конечно, нельзя было рассчитывать на обиліе добровольныхъ приношеній и даній отъ крестьянъ въ пользу церковнослужителей и церкви, и вслѣдствіе этого послѣднія приходилось строить и содержать принудительнымъ способомъ, наравнѣ съ мѣстами заключенія, конно-почтовыми станціями, хлѣбозапасными магазинами и иными общественными сооружениями и учрежденіями. Полюбить церковь и сознательно привязаться къ ней народъ не могъ, такъ какъ о просвѣщеніи пасомыхъ, какъ уже было упомянуто, пасторы и помѣщики вовсе не заботились и простой народъ обреченъ былъ на невѣжество. При открытіи дерптскаго университета шведскій генераль-губернаторъ Ските заявилъ, что крестьянамъ *запрещалось чему-либо учиться*, дабы легче было держать

въ крѣпостной зависимости не только плоть, но и духъ простаго народа.

Всѣми дѣлами края руководило мѣстное дворянство, которому не трудно было-бы установить всюду опредѣленный, законмѣрный порядокъ обезпеченія церкви и духовенства, но дворянство этого не сдѣлало. Быть можетъ это и не входило въ его расчеты, такъ какъ прочно обезпеченное духовенство могло бы ускользнуть изъ подъ руководства и вліянія землевладѣльческаго сословія, между тѣмъ какъ при зависимости отъ помѣщиковъ духовенство неизбѣжно должно угождать имъ и служить ихъ интересамъ.

IV.

**Церковныя повинности по положеніямъ о  
крестьянахъ 1804 и 1819 годовъ.**

Вмѣстѣ съ изданіемъ перваго положенія о крестьянахъ въ 1804 году послѣдовало и болѣе ясное опредѣленіе характера отбываемыхъ крестьянами церковныхъ повинностей. Въ 1803 году Лифляндское дворянство, по **ВЫСОЧАЙШЕМУ** повелѣнію, окончило разсмотрѣніе проекта положенія объ улучшеніи состоянія крестьянъ, а въ томъ же году въ Петербургѣ учрежденъ былъ особый комитетъ для разсмотрѣнія Лифляндскихъ дѣлъ, продолжавшій свое существованіе потомъ подъ названіемъ „Остзейскаго комитета.“<sup>50</sup>) Именнымъ **ВЫСОЧАЙШИМЪ** указомъ Лифляндскому гражданскому губернатору Рихтеру, отъ 5 сентября 1803 года (П. С. З. № 20930), предписано *учредить комиссію для опредѣленія крестьянскихъ повинностей и сочиненія вакенбуховъ*. Наконецъ, при именномъ **ВЫСОЧАЙШЕМЪ** указѣ Сенату, отъ 20 февраля 1804 года (П. С. З. № 21162) переданы для опубликованія первое положеніе о крестьянахъ и инструкція Ревизіоннымъ комиссіямъ для опредѣленія повинностей крестьянъ. Пунктомъ 4-мъ сего указа предписывалось, „*чтобы по составленіи новыхъ вакенбуховъ, ничего сверхъ оныхъ требуемо не было.*“ По статьѣ 40 положенія 1804 года, *всѣ государственныя подати и общественныя повинности крестьяне Лифляндской губерніи исправляютъ на основаніи изданныхъ узаконеній.*“

Изъ всеподданнѣйшаго доклада Комитета для разморѣнія Лифляндскихъ дѣлъ, отъ 3 февраля 1804 года видно, что означенный Комитетъ, при окончательномъ редактированіи проекта положенія 1804 года, прежде всего старался „не отдаляться отъ существенныхъ положеній самого постановленія (дворянства), основанныхъ на *прежнихъ узаконеніяхъ*.“ Сообразно сему, въ главѣ третьей новаго положенія повинности крестьянъ раздѣлены на два разряда: 1. повинности казенныя (*Verpflichtungen der Bauer gegen die Krone*) 2. повинности въ пользу помѣщика.

Въ формѣ вакенбуха, приложенной къ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной 20 февраля 1804 г. инструкціи Ревизіоннымъ Комиссіямъ, перечислены слѣдующія причитавшіяся съ крестьянскихъ участковъ казенныя подати: 1. подушная, 2. рекрутская, 3. почтовая, 4. *церковная* (для содержанія церкви), 5. *пастору*, 6. *на содержаніе* школьнаго учителя, 7. въ крестьянскій хлѣбный магазинъ и 8. содержаніе всякаго рода дорогъ.

Итакъ, положеніемъ о крестьянахъ 1804 г. повинности въ пользу церкви, духовенства и школы отнесены къ разряду повинностей „казенныхъ,“ или по нынѣшней терминологіи — земскихъ повинностей. Относительно-же размѣра сихъ повинностей и порядка ихъ отбыванія опредѣленныхъ указаній дано не было, а лишь выражено, что повинности эти крестьяне „исправляютъ на основаніи изданныхъ узаконеній,“ хотя въ сущности въ то время вовсе не существовало узаконеній, опредѣляющихъ въ точности порядокъ содержанія церкви и ея учрежденій.

Отношеніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 23 марта 1815 года, Лифляндскому гражданскому губернатору объявлено было слѣдующее постановленіе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного для разсмотрѣнія Лифляндскихъ дѣлъ Комитета, разъяснившее порядокъ отбыванія строительной повинности: „*Вся издержки на покупку матеріаловъ для постройки, на самую постройку и поправку общественныхъ строеній, какъ то: церковныхъ, пасторатскихъ, церковно-служительскихъ, учительскихъ, почтовыхъ и квартирныхъ домовъ и казармъ конюшенъ, возложить повсюду на самихъ помѣщиковъ.*“

Согласно послѣдовавшимъ съ 1804 года узаконеніямъ, отбываемыя крестьянами повинности стали обозначаться въ вакенбухахъ, какъ въ общихъ для цѣлаго имѣнія, такъ и въ частныхъ — для отдѣльныхъ крестьянскихъ дворовъ. Такъ, напр., въ вакенбухѣ имѣнія Замокъ Сесевергъ, Венденскаго уѣзда, утвержденномъ генералъ-Губернаторомъ маркизомъ Паулуччи 18 апрѣля 1820 года, имѣется подробный перечень лежащихъ на крестьянахъ общественныхъ повинностей, при

чем пункты III, IV и V содержатъ перечисленіе церковныхъ и школьныхъ повинностей. Содержаніе этихъ пунктовъ слѣдующее:

„III. Подвозъ строительныхъ матеріаловъ и поставка рабочихъ при постройкѣ и ремонтѣ церкви, пасторатскихъ, школьныхъ и почтовыхъ зданій, квартирныхъ домовъ и кавалерійскихъ конюшенъ, содержаніе крестьянскихъ судей и крестьянскихъ засѣдателей въ судахъ, равно и денежные взносы, и поставка ямщиковъ, по распоряженіямъ и раскладкѣ начальства.“

„IV. Пасторатскихъ повинностей каждая усадьба отбываетъ по 1 лофу зерна всякаго рода, несмотря на большее число хозяевъ.“

„V. Школьмейстерскія повинности каждое усадьбное мѣсто отбываетъ  $\frac{1}{3}$  лофа зерна, несмотря на большее число хозяевъ.“

„X. Содержаніе всякаго рода церковныхъ и общественныхъ дорогъ.“

Въ данномъ отдѣльномъ случаѣ интересно то, что пасторская хлѣбная подать съ одной усадьбы во много разъ превышаетъ установленный размѣръ. По распоряженію шведскаго генераль-губернатора, какъ выше было изложено, надлежало платить пастору по 1 лофу всякаго зерна съ гака; по распоряженію графа Броуна по  $\frac{1}{3}$  лофа (кюльмету) всякаго хлѣба, между тѣмъ какъ по Замокъ-Сесвегенскому вакенбуху съ каждой усадьбы взималось по цѣлому лофу всякаго рода хлѣба, хотя эти усадьбы (счетомъ 115) въ среднемъ составляли по 12 талоровъ каждая, т. е. немногимъ болѣе одной шестой части гака.

Учрежденныя въ 1804 году Ревизіонныя Комиссіи для приведенія въ извѣстность крестьянскихъ повинностей и сочиненія вакенбуховъ не успѣли еще окончить своей работы, какъ послѣдовало утвержденіе новаго положенія о крестьянахъ Лифляндской губерніи отъ 26 марта 1819 года, давшаго крестьянамъ личную свободу. Это новое положеніе въ статьяхъ 517—519 заключало довольно подробныя постановленія о церковныхъ и школьныхъ повинностяхъ и хотя эти постановленія по большей части были отмѣнены или измѣнены ранѣе, чѣмъ приступлено было къ ихъ примѣненію на практикѣ, тѣмъ не менѣе они имѣютъ важное историческое значеніе, какъ ступени въ развитіи законодательства по этой части. Проектъ Положенія 1819 года разработанъ былъ представителями Лифляндскаго дворянства и затѣмъ рассмотрѣнъ и одобренъ ландтагомъ, почему это положеніе является несомнѣннымъ, правдивымъ отраженіемъ тогдашнихъ воззрѣній и намѣреній дворянства, какъ удостовѣряетъ и ландтагскій актъ стъ 21 декабря 1818 года, подписанный по полномочію ландтага членами дворянскаго конвента: 10 ландратами, ландмаршаломъ, 8 уѣздными депутатами, представителемъ городовъ и скрѣпленный секретаремъ дворянства. Въ этомъ

актъ между прочимъ, рыцарство торжественно признаетъ: „что сіе къ поднесенію на **ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** утвержденіе приготовленное новое о Лифляндскихъ крестьянахъ положеніе во всѣхъ его частяхъ согласно съ общими видами и намѣреніями дворянства.“

Относительно церковныхъ и школьныхъ повинностей тогдашніе виды и намѣренія дворянства изложены въ слѣдующихъ статьяхъ Положенія 1819 года.

### § 517. О приходскихъ школахъ.

„1. Въ каждомъ приходѣ, содержащемъ въ себѣ двѣ тысячи мужескаго пола душъ, должна быть учреждена приходская школа подъ непосредственнымъ надзоромъ церковныхъ попечителей и священника (пастора), какъ въ отношеніи къ хозяйственной, такъ и учебной части. Приходы, содержащіе въ себѣ менѣе тысячи мужескаго пола душъ, обязаны, буде не пожелаютъ завести особенной школы, соединиться между собою, смотря по величинѣ и положенію своему.

2. Въ таковой приходской школѣ должны обучаемы быть на счетъ принадлежащихъ къ приходу мірскихъ обществъ по крайней мѣрѣ по 12 воспитанниковъ въ одно время.

7. Хозяйственное устройство приходскихъ школъ предоставляется принадлежащимъ къ приходу помѣщикамъ по совѣщанію однакожъ съ священникомъ.

10. Расходы на покупку книгъ, письменныхъ матеріаловъ, масло для лампъ или свѣчъ и другихъ потребностей производятся изъ мірской казны тѣхъ обществъ, къ коимъ принадлежатъ обучающіеся.

12. Учители, которые могутъ имѣть также званіе дьячка (Küster), буде они къ сей послѣдней должности способны, избираются церковнымъ конвентомъ и священникомъ. При опредѣленіи ихъ мірскія общества доставляютъ имъ подводы; но при увольненіи отъ должности, они уже не пользуются сею выгодою.

13. Въ приходяхъ, гдѣ содержаніе учителямъ опредѣленное, недостаточно, училищные конвенты принимаютъ нужныя на счетъ сего мѣры, и сверхъ того каждый учитель получаетъ отъ прихода на время для ученія опредѣленное, работницу, которая должна помогать женѣ его въ домашнихъ работахъ. Мірскіе же суды имѣютъ попеченіе, чтобы учителя получили исправно все имъ слѣдующее.

14. Гдѣ приходскому учителю, вмѣсто жалованья и содержанія, отводятся участки земель, тамъ имѣютъ силу и дѣйствіе, въ разсужденіи употребленія оныхъ, установленныя симъ положеніемъ правила для хозяевъ арендаторовъ, пользующихся землею другого.

.....

21. Имѣющіе главное церковное попечительство не оставляютъ съ своей стороны, буде почтутъ нужнымъ, назначать освидѣтельствованіе школъ черезъ пробствоъ, для которыхъ на сей конецъ *требуются подводы*, .....

### **Сборы на жалованье пасторамъ, дьячкамъ и на общественныя строенія.**

§ 518. Въ пастораты, не имѣющіе крестьянъ своихъ, *мірское общество* обязано по прежнему *поставлять узаконенное число рабочихъ людей*, и сверхъ того тамъ, гдѣ сіе употребительно было, *высылать бобылей для исправленія въ положенныя дни работъ*. Подъ бобылями разумѣются только тѣ, которые ни къ помѣщику, ни къ крестьянскимъ хозяевамъ не нанялись въ работу, но живутъ сами собою, а потому къ числу таковыхъ не принадлежатъ полу-работники (Halbknechte) или настоящіе работники, которые у хозяевъ въ услуженіи находятся, безъ особливой для женъ ихъ должности.

Для отвращенія всякаго донинѣ бывшаго недоумѣнія въ разсужденіи слѣдующаго пасторамъ и дьячкамъ количества хлѣба и другихъ въ пользу ихъ сборовъ съ cadaго прихода и владѣльческаго помѣстья, симъ предписывается, чтобы постановленіе по сему предмету вездѣ церковными конвентами приведено было въ извѣстность, и чтобъ составленные о семъ протоколы священникомъ cadaго мѣста подписанныя доставлены были главному церковному попечительству, которое въ случаѣ, ежели усмотритъ изъ онаго, что между священно- и церковно-служителями и прихожанами есть какое-либо сомнѣніе или несогласіе на счетъ слѣдующаго первымъ отъ послѣднихъ количества хлѣба и прочихъ въ пользу ихъ сборовъ; то оное обязано немедленно изслѣдовать дѣло, искоренить вкравшіяся злоупотребленія, и на основаніи генераль-губернаторской резолюціи отъ 19 апрѣля 1768 г. и конфирмаціи Государственной Юстиць-Коллегіи отъ 12-го декабря 1769 г. опредѣлить: сколько каждому священнику и церковному служителю отъ всякаго мірскаго общества получать слѣдуетъ хлѣбомъ, другими припасами, или деньгами. Обществамъ же предоставляется по собственному ихъ усмотрѣнію дѣлать между собою сборъ на опредѣленное для пасторовъ и дьячковъ содержаніе, но при томъ мірскіе суды обязаны

наблюдать, дабы слѣдующее по раскладкѣ пасторамъ и дьячкамъ доставлялось имъ при пополненіи запасныхъ магазейновъ, т. е. прежде еще Рождества Христова, какъ сіе и донинѣ было. Относительно помѣщичьихъ дворовъ, которыя отъ себя производятъ еще пасторамъ и дьячкамъ ежегодныя поставки хлѣба, остается сія обязанность на прежнемъ основаніи. Корчмари, мельники и другіе люди, въ господскихъ дворахъ живущіе, обязаны платить пастору вмѣсто хлѣба по 25 коп. мѣдною монетою за себя и за семейства свои, и освобождаются отъ произведенія работъ; о прочихъ же платахъ за совершеніе пасторами по званію своему церковныхъ у крестьянъ требъ содержится надлежащее постановленіе въ публикаціи Губернскаго Правленія отъ 18 декабря 1774 года, *которое ни въ какомъ случаѣ не должно быть нарушаемо*. На комиссію о введеніи сего положенія возлагается принять надлежащія мѣры, дабы слѣдующее пасторамъ и дьячкамъ отъ мірскихъ обществъ, въ возможной скорости приведено было въ надлежащую извѣстность.

Примѣчаніе: Находящіяся же на островѣ Эзелѣ владѣльческія помѣстья должны впредь доставлять содержаніе пасторамъ такъ точно, какъ оно нынѣ назначено въ казенныхъ помѣстьяхъ по числу гаковъ.

§ 519. Что касается до произведенія мірскими обществами *построекъ пасторатовъ, церковнослужительскихъ домовъ, приходскихъ школъ*, квартирныхъ и почтовыхъ домовъ; то на постройку сихъ домовъ они обязаны доставлять на свой счетъ нужные матеріалы, деньги и работниковъ съ поставкою ихъ на мѣсто. Впрочемъ поставка добавочнаго на станціи фуража съ господскихъ дворовъ остается по прежнему на основаніи ландтагскаго заключенія въ 1802 г. состоявшагося. Относительно же прочихъ вышеупомянутыхъ построекъ узаконяется:

1) Чтобъ употребленныя на то по числу гаковъ распредѣляемые матеріалы всѣ безъ изыятія, какъ то: бревна, доски, шесты или жерди, дрань, кирпичъ, черепицы, известь, заготовляемы были безденежно помѣщикомъ, несмотря на то, имѣеть ли онъ таковыя въ своемъ помѣстьѣ, или нѣтъ. А общества обязаны безъ всякой платы, или вознагражденія также по раскладкѣ на гаки подвозить какъ матеріалы, такъ и дикіе камни и доставлять потребное количество соломы.

2) *Всѣ деньги*, требующіяся на плату и содержаніе, при произведеніи построекъ находящимся мастеровымъ, какъ то: малярамъ, печникамъ и т. д., а также на покупку стекла, гипса, израсцовъ, гвоздей и тому подобнаго, *расчисляются одна половина по числу гаковъ, а другая по числу душъ: первую половину на гаки из-*

*численную платятъ господскіе дворы, а послѣднюю, по числу душъ разочетенную мірскія общества.*

3) Прочіе для произведенія помянутыхъ построекъ потребныя работники и прислужники собираются по числу душъ и ставятся отъ мірскихъ обществъ безъ всякаго за то вознагражденія.

4) Буде потребуется вновь построить такую церковь, которая имѣетъ собственный свой капиталъ, то нужныя на постройку деньги употребляются изъ онаго, и только въ случаѣ недостатка собирается недостающее количество съ принадлежащихъ къ приходу *господскихъ дворовъ и мірскихъ обществъ*, на основаніи вышеозначенныхъ правилъ.

Таковы заключающіяся въ положеніи о крестьянахъ 1819 года постановленія о церковно-приходскихъ сборахъ и повинностяхъ. Разсмотрѣніе этихъ постановленій приводитъ къ убѣжденію, что составители положенія 1819 года вовсе не придавали церковно-приходскимъ повинностямъ характера исключительно поземельныхъ, „реальных“ повинностей, подлежащихъ отбыванію землевладѣльцами независимо отъ ихъ вѣроисповѣданія, напротивъ, къ отбыванію ихъ положеніе 1819 года привлекло также крестьянъ, не владѣющихъ или пользующихся землею (раскладка повинностей по душамъ), равно и представителей отдѣльныхъ семействъ (корчмари, мельники и т. п.). Въ постановленіяхъ 1819 года обнаружилось также явное стремленіе вотчино-владѣльцевъ съ одной стороны предоставить опредѣленіе размѣра церковныхъ повинностей на добрую волю церковныхъ конвентовъ, состоявшихъ въ то время только изъ представителей вотчинъ, съ другой стороны переложить на крестьянъ часть лежавшихъ до того времени на помѣщикахъ обязанностей (участіе крестьянъ въ наличныхъ расходахъ по постройкѣ церквей, школъ и пасторатовъ). Но, какъ видно будетъ изъ послѣдующаго, ни то, ни другое домогательство вотчинниковъ не вполнѣ увѣнчалось успѣхомъ.



## У.

### Очеркъ составленія регулятивовъ.

(1828—1836—1845 г. г.) 51)

Вскорѣ по изданіи Положенія о крестьянахъ 1819 года, мѣстное ев.-лютеранское духовенство усмотрѣло въ постановленіяхъ новаго положенія нарушеніе своихъ правъ „не только касательно доходовъ пасто-

ровъ и церковнослужителей, но и самага церковнаго устройства, правъ Консисторій и духовенства, а также касательно сельскихъ училищъ, въ вѣдѣніи духовенства находящихся,“ въ виду чего Лифляндскою Оберъ-Консисторіею, а впослѣдствіи и Эзелскою Провинціальною Консисторіею поданы были жалобы на эти постановленія и ходатайства объ ихъ отмѣнѣ и измѣненіи.

Касающіяся собственно церковно-приходскихъ повинностей жалобы Лифляндской Оберъ-Консисторіи заключаются въ слѣдующихъ пунктахъ:

1) Въ § 518 Полож. о крест. 1819 г. опредѣлено, чтобы всѣ могущія возникнуть несогласія относительно пасторскихъ доходовъ были рѣшаемы церковными конвентами, а такъ какъ эти конвенты состоятъ изъ дворянъ-помѣщиковъ входящихъ въ составъ прихода имѣній, которые сами по большей части должны нести подати на содержаніе пасторовъ, то въ семъ случаѣ *дворянство явилось-бы судьбою въ собственномъ долѣ*, между тѣмъ какъ до того времени споры о церковныхъ сборахъ разсматривались комиссіями изъ членовъ консисторій и церковныхъ попечительствъ.

2) Далѣе въ § 518 опредѣлено, чтобы сборы съ мірскихъ обществъ исчислялись на основаніи генераль-губернаторской резолюціи 19 апрѣля 1768 года и конфирмаціи Юстицъ-Коллегіи отъ 12 декабря 1769 года, между тѣмъ, по удостовѣренію Лифляндской Консисторіи, помянутыя положенія 1768 и 1769 года *„не были въ свое время повсемѣстно приведены въ исполненіе*, при томъ оныя не содержатъ точныхъ назначеній о нѣкоторыхъ сборахъ (напр. пряжа, ленъ, шерсть, куры, дичь, яйца и т. п.), отчего вышли тогда-же, и впослѣдствіи выходили споры между духовенствомъ и прихожанами.“<sup>32)</sup>

3) § 518 возобновлена установленная публикаціею Генераль-Губернатора отъ 30 августа 1774 года такса денежной платы пасторамъ за исправленіе разныхъ духовныхъ требъ, хотя, по свидѣтельству Лифляндской Консисторіи, большая часть приходовъ губерніи и даже цѣлыя уѣзды, *находя установленную таксу недостаточною*, дѣйствовали по прежде бывшей и нынѣ еще упоробительной высшей таксѣ.“

4) Въ заключеніе § 518 опредѣлено, чтобы корчмари, мельники и прочіе люди платили пасторамъ вмѣсто натуральныхъ податей ежегодно по 25 копеекъ мѣдною монетою, каковое постановленіе является нововведеніемъ, противнымъ всѣмъ прежнимъ законнымъ предписаніямъ и общему употребленію, такъ какъ „по древнимъ церковнымъ положеніямъ, болѣе двухъ столѣтій тому назадъ, реченная плата состояла изъ 20, такъ называемыхъ, бѣлыхъ (Weissen) — ходячая тогда монета, — а позже въ 1 ортѣ, что по нынѣшнему исчисленію составляетъ около 125 копеекъ мѣдью и хотя въ публикаціи Генераль-Губернатора 1774

года плата эта положена въ 25 копеекъ, но при томъ не указанъ родъ монеты, а взималась эта плата всегда серебряною монетою, слѣдовательно почти въ четыре раза большею размѣрѣ, чѣмъ обозначено въ § 518 новаго крестьянскаго положенія.

Эзельская Провинціальная Консисторія съ своей стороны жаловалась на то, что помѣщики Эзельской провинціи, прежде обязанные платить хлѣбную подать пасторамъ натурою, по изданіи Положенія 1819 года, ссылаясь на примѣчаніе къ § 518, стали отказывать пасторамъ въ этой натуральной подати, а вмѣсто того начали платить имъ деньгами столько же, сколько по правиламъ регулированія 1766 года платили казенныя имѣнія, не отбывавшія въ пользу пасторовъ натуральныхъ хлѣбныхъ податей.

Вслѣдствіе приведенныхъ жалобъ духовенства, по **ВЫСОЧАЙШЕМУ** повелѣнію, затребовано было заключеніе по существу жалобъ отъ Комиссіи для введенія положенія о крестьянахъ 1819 года; затѣмъ мнѣніе Комиссіи, клонившееся въ пользу духовенства, включено было во всеподданнѣйшій рапортъ Генераль-Губернатора маркиза Паулуччи отъ 10 сентября 1821 года. Кромѣ того маркизъ Паулуччи, въ отношеніи къ Министру Народнаго Просвѣщенія и Главноуправляющему духовными дѣлами иностранныхъ исповѣданій князю Голицыну, отъ 5 декабря 1824 года за № 2137, высказался, что „распоряженія, содержащіяся въ § 518, съ одной стороны *ограничиваютъ права духовенства*, а съ другой стороны *должны дать поводъ къ новымъ недоразумѣніямъ и спорамъ духовенства съ прихожанами*,” между тѣмъ какъ имѣющіяся „по сему предмету постановленія большею частью остаются безъ дѣйствія,” поэтому необходимо лежащую на крестьянахъ повинность привести „*въ точную извѣстность, и издать правила*, соотвѣтствующія нынѣшнимъ обстоятельствамъ, какъ о сборахъ въ пользу пасторовъ, такъ и о должной имъ платѣ за требы.” Въ виду изложеннаго, Генераль-Губернаторъ полагалъ: „пріостанова исполненіе по 518 параграфу Положенія о Лифляндскихъ крестьянахъ, учредить особую Комиссію, состава оную изъ членовъ Комиссіи о введеніи крестьянскаго положенія и Лифляндской Оберъ-Консисторіи, одного члена Лифляндскаго Губернскаго Правленія, такового-же Казенной Палаты и, наконецъ, одного главнаго церковнаго попечителя, съ тѣмъ, чтобы выборъ оныхъ предоставленъ былъ главноуправляющему гражданскою частью. Комиссіи же сей поручить начертать *общія правила* на счетъ сборовъ въ пользу пасторовъ и дьячковъ, а затѣмъ заняться разсмотрѣніемъ того, что 518 параграфомъ въ отношеніи къ пасторамъ и дьячкамъ возложено на церковныя конвенты, для приведенія всего въ должную извѣстность, а также разобрать споры до сего касающіеся, основываясь на документахъ

въ Рижскихъ архивахъ хранящихся, и, наконецъ, сдѣлать *рѣшительное заключеніе*, войдя въ потребномъ случаѣ въ сношеніе съ приходами, и все то черезъ Губернское Правленіе, съ мнѣніемъ сего послѣдняго представить на утвержденіе главноуправляющему гражданскою частью.“

Въ разрѣшеніе изложенныхъ представленій Генераль-Губернатора, послѣдовало **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденное 16-го октября 1828 года положеніе Комитета Министровъ, отъ 26 сентября и 16 октября того-же года, объявленное Генераль-Губернатору въ отношеніи Главноуправляющаго духовными дѣлами иностранныхъ исповѣданій, ст. секр. Блудова отъ 31 октября 1828 года за № 2082, *о пріостановленіи исполненія по § 518 Положенія о крест. и по примѣчанію къ сему параграфу и учрежденіи особой Комиссіи какъ въ Ригѣ, такъ и Аренсбургѣ для приведенія въ извѣстность пасторскихъ доходовъ на представленныхъ Генераль-Губернаторомъ основаніяхъ, съ тою только разницею, чтобы члены комиссій отъ духовенства утверждены были не мѣстною властью, а Главноуправляющимъ духовными дѣлами (См. приложение I).*

Комиссіи образовались въ Ригѣ и Аренсбургѣ,<sup>53)</sup> и открыли свои дѣйствія въ февралѣ 1829 года, но занятія ихъ съ самаго начала пошли весьма тихимъ ходомъ, часто прерывались и, вѣроятно, ни къ чему не привели бы, если бы не частыя подтвержденія и настоянія изъ Петербурга, отъ Главноуправляющаго духовными дѣлами, Управляющаго Канцеляріею ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по полученіи каковыхъ требованій Генераль-Губернаторъ черезъ губернское Правленіе „чинилъ строжайшія предписанія“ о скорѣйшемъ исполненіи **ВЫСОЧАЙШАГО** повелѣнія. Главными препятствіями къ успѣшному ходу занятій были несогласія между представителями духовенства и дворянства, изъ которыхъ первые старались о возможно большемъ умноженіи пасторскихъ доходовъ, а послѣдніе стремились къ урѣзыванію даже тѣхъ доходовъ, коими пасторы въ то время фактически пользовались. Особенно обострилась эта распря въ Эзельской Комиссіи, членъ которой суперинтендентъ Шмидтъ вскорѣ по открытіи занятій Комиссіи, 20 апрѣля 1829 г. подалъ просьбу объ увольненіи его изъ состава комиссіи, а также объ избраніи взамѣнъ оберъ-пастора Кампмана другого члена, такъ какъ „отъ г. Кампмана нѣтъ никакого вспомошествованія по дѣлу пасторовъ,“ и „ассессоръ фонъ Фрей болѣе не хочетъ дѣйствовать за своихъ братьевъ.“

Заявленіе суперъ-интендента оберъ-пасторъ Кампманъ принялъ за личную обиду и 20 апрѣля того-же года подалъ въ Комиссію письменный протестъ, въ которомъ утверждаетъ, что онъ, Кампманъ, дѣйствуетъ по совѣсти и правдѣ, далеко отъ духа касты, принимающаго

въ разсужденіе только себя и званіе свое и защищающаго сопряженныя съ онымъ выгоды, не думая о присягѣ и совѣсти, а что, напротивъ, суперъ-интендентъ Шмидтъ считаетъ себя „защитникомъ дѣла духовенства, не принимая въ разсужденіе священное право, законъ и истину.“ Прошеніе суперъ-интендента Шмидта было передано Главноуправляющимъ духовныхъ дѣлъ на распоряженіе Генераль-Губернатора маркиза Паулуччи, который оставилъ безъ послѣдствій его просьбу объ увольненіи его изъ комиссіи и замѣнилъ оберъ-пастора Кампмана, другимъ лицомъ, объявилъ: Шмидту — замѣчаніе, а оберъ-пастору Кампану, какъ сказано въ объявленіи: „похвалительное признаніе его поступленія.“

За отсутствіемъ какихъ-либо положительныхъ данныхъ, какъ о размѣрѣ церковно-приходскихъ повинностей, такъ и о порядкѣ и способѣ ихъ отбыванія Комиссіямъ прежде всего пришлось приступить къ составленію „правилъ о порядкѣ изысканія и опредѣленія доходовъ пасторовъ и церковнослужителей.“

*Результаты занятій Рижской Комиссіи*, имѣвшей обслѣдовать 105 приходовъ материковыхъ уѣздовъ губерній, выразились въ проектѣ вышеозначенныхъ правилъ, по которому доходы пасторовъ и церковнослужителей состоятъ:

А) въ земляхъ, а именно:

1) въ земляхъ дворовыхъ или видменныхъ съ крестьянскими дворами, которые отправляютъ достаточныя повинности къ производству всѣхъ хозяйственныхъ работъ безъ содѣйствія прихода;

2) въ земляхъ дворовыхъ или видменныхъ съ крестьянскими дворами, коими отправляемыя повинности недостаточны къ производству всѣхъ хозяйственныхъ работъ, почему обязательно вспомошествованіе отъ прихода:

а) отъ всѣхъ мызъ прихода, по очереди, или

б) отдѣльныхъ мызъ сообразно числу гаговъ, по очереди, съ исключеніемъ нѣкоторыхъ мызъ, которыя не отправляютъ сихъ вспомогательныхъ повинностей;

в) назначеніемъ для отбыванія работъ нѣкоторыхъ крестьянскихъ дворовъ отъ каждой мызы и

г) назначеніемъ для работъ крестьянскихъ дворовъ не отъ всѣхъ мызъ прихода, а лишь отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ;

3) въ земляхъ дворовыхъ или видменныхъ безъ крестьянъ, въ какомъ случаѣ всѣ хозяйственныя работы должны быть производимы приходскимъ обществомъ, а именно:

а) по очередни всѣми мызами прихода, или

б) по очереди отдѣльными мызами, сообразно числу гаговъ, съ

исключеніемъ нѣкоторыхъ мызъ, которыя вспомогательной повинности не отправляютъ;

в) назначеніемъ для работъ нѣкоторыхъ крестьянскихъ дворовъ отъ каждой мызы, или, наконецъ,

г) назначеніемъ для работъ крестьянскихъ дворовъ не отъ всѣхъ мызъ прихода, а лишь отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ.

#### Б. Въ податяхъ натурою:

1) Хлѣбомъ, какъ съ мызъ, такъ и съ крестьянъ;

2) въ постороннихъ приношеніяхъ, какъ-то куры, яйца, дрова, ленъ, рыба, масло и проч., или съ однѣхъ мызъ, или съ однѣхъ крестьянъ;

3) въ денежной платѣ за требы.

При изысканіи и опредѣленіи доходовъ, Комиссія полагала имѣть основаніемъ рѣшеніе Юстицъ-Коллегіи 1769 года, публикацію Генераль-Губернатора 1774 года, протоколы о церковныхъ визитаціяхъ, предписанія и постановленія начальства, не отмѣненные послѣдующими узаконеніями, и опредѣленія церковныхъ конвентовъ, которыя содержатъ правила на всегдашнія времена. Въ случаѣ отсутствія въ приведенныхъ дангыхъ опредѣленныхъ правилъ, дѣло рѣшается Комиссіею единогласно или большинствомъ голосовъ.

Для „искорененія всякихъ злоупотребленій,“ Комиссія рѣшила „учинить по возможности равномерное раздѣленіе повинностей, по мѣрѣ пространства владѣній.“

Далѣе общія правила изложены въ слѣдующихъ 13 параграфахъ:

§ 1. Пасторы и церковные служители должны безъ вычета получать все слѣдующее имъ по званію ихъ, 1) все, что существующими узаконеніями имъ опредѣлено какъ жалованье, 2) все, что имъ на всегдашнія времена предоставлено конвентами и то, „что основывается на навыкѣ, неприкосновенномъ узаконеніями, приведенными въ 1-мъ пунктѣ.“

§ 2. При этомъ общія постановленія уничтожаются особенными постановленіями, а прежнія, равно и конвентскія рѣшенія — новѣйшими. Недовольные новѣйшими постановленіями или конвентскими рѣшеніями могутъ приносить жалобу, которую разрѣшаетъ судъ; если же дѣло не рѣшено, то „Комиссія учинитъ опредѣленіе, равносильное судебному приговору и неотмѣняемое, *если будетъ утверждено начальствомъ.*“

§ 3. Пастору и церковнослужителямъ слѣдуетъ платить все то, что по 2 пункту § 1 имъ опредѣлено, и то, *чего, можетъ быть, ихъ противозаконно лишили.*

§ 4. Все, что въ видѣ доходовъ опредѣлено конвентомъ нынѣшнимъ пасторамъ и церковнослужителямъ, слѣдуетъ считать только временнымъ доходомъ тѣхъ, кои во время опредѣленія конвента находились въ должности, если таковыя опредѣленія не распространены

на ихъ преемниковъ, или безъ того уже основаны на дѣйствующихъ постановленіяхъ. Для казенныхъ мызъ опредѣленія конвентовъ слѣдуетъ считать обязательными „только тогда, когда утверждены Казенною Палатою,“ ибо арендные владѣльцы могутъ обязываться уплачивать новые доходы только на время срока ихъ аренды.

§ 5. Законное постановленіе Комиссіи „остается неприкосновеннымъ правиламъ для платежа податей, каковое можетъ быть измѣняемо только взаимнымъ соглашеніемъ,“ дѣйствительнымъ только для согласившихся.

§ 6. Платежъ хлѣбной подати и постороннихъ сборовъ до сихъ поръ былъ разлагаемъ частью на мызы опредѣленными количествами, частью на крестьянскія общества вообще внесеніемъ по  $\frac{1}{3}$  пурь всякаго хлѣба съ каждаго крестьянскаго двора.“ Такъ какъ такимъ образомъ одна мыза часто болѣе обременена по сравненію съ другою, что „дѣйствительно есть большая несправедливость“ и съ другой стороны п. IX Главы I Полож. о кр. 1819 г. предписываетъ, чтобы впредь всѣ подати платимы были по оцѣнкѣ земель, и наконецъ „оказывается весьма несправедливымъ, чтобы крестьянинъ имѣющій мало земли, платилъ столько же, сколько владѣющій землею, превышающею противу перваго въ пятеро, то слѣдуетъ все количество хлѣбной подати съ посторонними сборами, получаемое пасторами и церковно-служителями, со извѣтій, однакожъ, частныхъ подарковъ нѣкоторыхъ порознь мызъ или лицъ, коль скоро о томъ приведено будетъ въ извѣстность, разложить на принадлежащія къ приходу мызы соразмѣрно оцѣнкѣ земель, чтобы не только мызы платили по ихъ величинѣ часть, приходившую на ихъ долю, но и крестьянскія общества вносили часть, приходившую на нихъ соразмѣрно оцѣнкѣ земель.“ Для опредѣленія доли не обмежеванныхъ и не регулированныхъ казенныхъ мызъ все количество сборовъ по приходу сперва распределить на ревизскія души и по числу послѣднихъ выдѣлить часть, упадающую на казенныя мызы. Мѣрскимъ судамъ вмѣняется въ обязанность пешись о томъ, чтобы пасторскіе доходы доставлялись по назначенію ежегодно до Рождества Христова „съ надлежащими вѣдомостями о количествѣ какъ мызной части, такъ и общественной.“ Представители духовенства высказались за сохраненіе прежняго порядка, по которому мызы отвѣчали за сборы и доставляли ихъ по назначенію, „дабы пасторы и церковнослужители не вошли въ прямое сношеніе съ мѣрскими судами.“ Большинствомъ голосовъ Комиссія высказалась противъ удовлетворенія желанія представителей духовенства, такъ какъ п. 8 главы 1-ой I части Полож. о кр. 1819 г. освобождаетъ помѣщиковъ отъ всякой отвѣтственности въ отбываніи крестьянами общественныхъ и казенныхъ податей.

§ 7. Если нѣкоторыя общества или отдѣльные крестьяне въ

приходъ вносятъ, по мѣстнымъ обстоятельствамъ или другимъ причинамъ особыя подати, каковыя другими обществами прихода не вносятся, или вносимы быть не могутъ, какъ-то рыбою и пр., то „слѣдуетъ учинить противъ другихъ податей всевозможное уравненіе.“

§ 8. Для платы за исправленіе требъ возстановить объявленную въ 1774 году таксу, считая фердингъ въ 6 копеекъ мѣдною монетою или 1½ копейки серебряною монетою; въ эстонскихъ уѣздахъ, гдѣ фердинги никогда не были ходячею монетою, вмѣсто фердинга платить по 3 копейки мѣдью. Относительно тѣхъ требъ, за которыя по таксѣ 1774 года вознагражденія не опредѣлено, но „кои, однакожь, часто доброю волею вознаграждены пастору и церковнослужителямъ, каковыя вознагражденія *по древнему навыку бывають во всѣхъ приходахъ, хотя и во всѣхъ различны*, равно относительно всѣхъ вообще не упомянутыхъ въ реченной таксѣ, но подлежащихъ пастору и церковнослужителямъ награжденій слѣдуетъ изыскать особо для каждаго прихода соотношеніе оныхъ и потомъ опредѣлить правила.“ За выдаваемыя пасторами свидѣтельства, за исключеніемъ тѣхъ, кои по закону выдаются безденежно, брать не болѣе 10 копеекъ серебромъ въ латышскихъ уѣздахъ и не болѣе 20 коп. мѣдью въ эстонскихъ уѣздахъ, „при чемъ само собою разумѣется, и безъ того можно ожидать отъ пасторовъ, что отъ признанныхъ бѣдными брать ничего не должно, а свидѣтельства выдаются безденежно.“ Таксу, по утвержденіи Губернскимъ Правленіемъ, опубликовать „для всеобщаго овѣдѣнія и поступленія по оной“ на нѣмецкомъ языкѣ и на крестьянскихъ нарѣчіяхъ.<sup>54)</sup>

§ 9. Денежная подать отъ корчмарей, мельниковъ и другихъ свободныхъ безземельныхъ людей, по древнимъ законнымъ опредѣленіямъ, составляетъ 20 бѣлыхъ (Weissen), что равно 120 коп. мѣдью или 30 коп. серебромъ, каковую слѣдуетъ платить въ латышскихъ уѣздахъ, а въ эстонскихъ — по 60 коп. мѣдью.

§ 10. Въ иныхъ приходахъ, гдѣ пастораты имѣютъ крестьянскіе двory, исполняющіе пастору земскія повинности, сверхъ того, прочія общества производятъ ему рабочіе дни. Сколько таковыхъ имъ подлежить, окажется изъ положеній и изъ опредѣленій конвентовъ, когда сіи послѣднія по принятымъ въ прежнихъ параграфахъ правиламъ употребительны (т. е. примѣнимы). Если встрѣтятся сомнѣнія, то „слѣдуетъ принаравливать отираемые дни къ потребностямъ пастората,“ по мѣрѣ правилъ, опредѣленныхъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ положеніемъ 1804 года и дополнительныхъ къ нему статей 1809 года. „Такимъ образомъ изысканное число дней слѣдуетъ равнымъ образомъ разлагать на помѣщичьи имѣнія соответственно оцѣнкѣ земель и казенныя — по числу ревизскихъ душъ.“

§ 11. По § 518 Пол. о кр. 1819 г., въ пастораты, не имѣющіе своихъ крестьянъ, общество, *по прежнему*, обязано поставлять узаконенное число рабочихъ дней, и сверхъ того бобыльскіе дни, гдѣ сіе употребительно было. Это постановленіе закона, противъ коего Оберъ-Консисторія жалобы не приносила, послужить руководствомъ Комиссіи при учиненіи опредѣленій. „Такъ какъ съ одной стороны такъ называемые бобыли впредь не будутъ болѣе существовать, а только хозяева и работники; съ другой стороны исполненіе повинностей посредствомъ рабочихъ дней для пасторовъ, не имѣющихъ крестьянъ, *раздѣлено почти вездѣ весьма неравнымъ образомъ между мызами и ихъ обществами, что не только несправедливо, но даже для нѣкоторыхъ чрезвычайно отяготительно*, — то Комиссія должна въ первомъ отношеніи изыскать хозяйственныя потребности оныхъ пасторовъ по мѣрѣ ихъ высѣва и по онымъ опредѣлить, сколько работниковъ общество имѣетъ представить; въ послѣднемъ же отношеніи должна разлагать число рабочихъ дней, равнымъ образомъ хлѣбную подать и посторонніе сборы на мызныя общества порознь, въ соразмѣрности оцѣнкѣ земель, а гдѣ казенныя мызы, то преимущественно по числу ревизскихъ душъ, съ изъятіемъ, однакожъ, особыхъ подарковъ нѣкоторыхъ мызь.“ Мызныя общества обязаны отвѣчать за убытки пасторовъ и церковнослужителей, происшедшіе отъ неисправнаго отбыванія рабочихъ дней.

§ 12. Относительно постройки и починки пасторатовъ и другихъ жилищъ церковно-служителей, равно и заборовъ, если о нихъ имѣются конвентскія опредѣленія, или визитаціонные протоколы, имѣются точныя опредѣленія въ пунктахъ 1, 2 и 3 § 519 Пол. о кр. 1819 г. <sup>55)</sup> „Касательно-же починокъ пасторскихъ и кистерскихъ жилищъ, хотя оныя вообще производятся принадлежащими къ приходу мызами и обществами, гдѣ положеніе то предписываетъ, однакожъ, *сіе не касается до незначительныхъ починокъ, служащихъ къ сохраненію дома, каковыя только тогда производятся обществомъ, когда доказано, что поврежденіе не произошло отъ живущихъ; въ такомъ случаѣ жители сами должны производить починку и своимъ иждивеніемъ доставать себѣ матеріалъ и нести издержки*. Впрочемъ, гдѣ мызы и общества по существующимъ положеніямъ не обязаны къ починкѣ жилыхъ домовъ, пасторы и церковнослужители имѣютъ сами заботиться о томъ.“

§ 13. Пасторы и церковнослужители, кромѣ вышеизложеннаго, имѣютъ еще почти всѣ безъ изъятія разныя права, какъ-то, право на рубку лѣса и пользованіе пастбищемъ въ прилегающей границѣ. На основаніи правила, что всякія права должны быть доказаны, таковыя могутъ быть признаны принадлежащими только тѣмъ пасторамъ, кои право

сіе непрекословно доказать могутъ изъ существующихъ постановленій, или когда оное уже не подлежитъ никакому сомнѣнію. Въ семъ случаѣ право на пользованіе пастбищами остается, гдѣ прежде имѣло мѣсто, въ прилегающей границѣ, потому что оныя, находясь въ большемъ разстояніи, не могутъ быть употребляемы пасторами и потому что такое право не слишкомъ отяготительно и не причиняетъ значительнаго убытка тому, кто сему подверженъ.

Право на рубку лѣса принадлежитъ пастору и церковнымъ служителямъ „либо въ обозначенномъ, либо въ ближайшемъ лѣсу.“ Въ первомъ случаѣ „оное право остается неизмѣннымъ,“ а во второмъ — добываніе дровъ изъ ближайшаго лѣса — „оказывается весьма несправедливымъ, чтобы мыза, случайно владѣющая ближайшимъ къ пасторату лѣсомъ, даже при недостаткѣ въ немъ для собственной потребности въ дровахъ, была одна обременена сею тягостью, между тѣмъ какъ другія мызы, имѣющія гораздо болѣе лѣса и даже изобиліе его, остаются въ ономъ вовсе пощаженными, по той причинѣ, что находятся въ дальнемъ разстояніи. Съ другой стороны таковымъ правомъ на рубку лѣса могутъ пользоваться по произволу и часто причинять ссоры, такъ какъ не рѣшено, какой изъ лѣсовъ окрестности ближайшій къ пасторату. Въ предупрежденіе всего вышеназваннаго, слѣдуетъ первоначально установить ежегодную потребность пасторовъ и церковныхъ служителей въ дровахъ и строевомъ лѣсѣ и разложить это количество на всѣ мызы прихода такимъ образомъ, чтобы за вычетомъ тѣхъ дровъ, кои пасторы и церковные служители могутъ получить за исправленіе требъ, *прочее доставляемо было мызами соразмѣрно ихъ величинѣ.*“

Въ уваженіе, однакожъ, того „что пасторамъ и церковнымъ служителямъ, при незначительности принадлежащихъ имъ рабочихъ дней, невозможно будетъ привозить къ себѣ изъ-за дальняго разстоянія потребныя дрова, то ближайшіе къ пасторатамъ и къ видмамъ церковныхъ служителей владѣльцы лѣсныхъ дачъ, коимъ однимъ прежде подлежала обязанность снабжать ихъ потребнымъ количествомъ лѣса, во уравненіе за освобожденіе ихъ отъ сей тягости, обязываются впредь назначать въ прежнемъ разстояніи прочихъ мызъ по ихъ цѣнѣ участокъ, когда сіи послѣдніе не въ состояніи сіе учинить, съ тѣмъ, чтобы имъ сіе вознаграждаемо было по такѣ казенныхъ дровъ, ежегодно публикуемой Лифляндскимъ Губернскимъ Правленіемъ для всеобщаго свѣдѣнія, буде не соглашаются другимъ образомъ помѣщики съ пасторами и церковными служителями.“<sup>56)</sup>

Составленныя Рижскою Комиссіею правила были переданы Губернскимъ Правленіемъ на заключеніе Лифляндскаго дворянства, которое

на іюльскомъ ландтагѣ 1830 года постановило отвѣтить на запросъ Губернскаго Правленія слѣдующимъ образомъ :

1) Дворянское собраніе *признало главнымъ правиломъ, чтобы отправляемыя приходомъ въ пользу пасторовъ и церковнослужителей повинности, если онѣ опредѣлены крестьянскимъ положеніемъ 1819 года, не были разлагаемы на весь приходъ по оцѣнкѣ земли, но чтобы каждая мыза порознь несла, какъ прежде, подлежащія ей повинности, и чтобы мызные правленія были въ правѣ разлагать повинности на крестьянскіе дворы, соразмѣрно оцѣнкѣ земли.*“

Это опредѣленіе мотивировано тѣмъ, что должны оставаться неизмѣняемыми тѣ отношенія, при коихъ помѣщики *приобрѣли мызы съ выгодами и съ убытками*, и тѣмъ правиломъ, что „всеобщія опредѣленія не должны измѣнять ни лежащихъ на мызахъ обязанностей, ни законами опредѣленныхъ доходовъ пасторовъ и церковныхъ служителей.“

2) „Дворянское собраніе, признавая предположенія Комиссіи относительно сбора хлѣбной подати и постороннихъ доходовъ, осталось при своемъ, изъясненномъ въ первомъ пунктѣ мнѣніи, а именно: чтобы всѣмъ мызнымъ управленіямъ предоставлено было разлагать оныя соотвѣтственно оцѣнкѣ земли.“

3) „Уравненіе нѣкоторыхъ особыхъ мѣстныхъ обществъ и крестьянъ не распространять на весь приходъ, а только допускать въ самомъ обществѣ.“

4) „По установленнымъ правиламъ уравнивать спорныя повинности нѣкоторыхъ мызъ въ рабочихъ дняхъ не по предположенію Комиссіи посредствомъ одинаковыхъ приходскихъ сборовъ, по учиненіи о томъ изысканія и прочее, но рѣшить споры судебнымъ порядкомъ, дабы съ одной стороны опредѣленное пасторамъ излишество рабочихъ дней не было уменьшено, съ другой же стороны, дабы на мызы не было налагаемо новыхъ тягостей, — къ коимъ не побудило ихъ *самовольное согласіе*, и чтобы въ отношеніи вспомогательной повинности не имѣло мѣсто измѣненіе, а напротивъ, чтобы она оставалась всегда по мѣрѣ обозначенныхъ въ послѣднемъ протоколѣ церковной визитаціи земель, и по существовавшему тогда образцу хозяйства.“

5) „Такъ называемые *бобыльскіе дни теперь не могутъ быть требованы пасторами, гдѣ сей родъ крестьянъ поселенъ былъ и гдѣ, слѣдовательно, бобылей болѣе не существуетъ*, и чтобы при *изслѣдованіи рабочихъ* дней, слѣдующихъ пасторатамъ, не имѣющимъ крестьянъ, *умноженіе оныхъ не имѣло мѣста*, а раздѣленіе дней

исчисляемо было только по обществамъ порознь, а не по цѣлому приходу.“

6) „По предположенію Комиссіи, *потребность въ дровахъ пасторовъ*, имѣющихъ право на рубку лѣса въ одной дачѣ своего прихода, *имѣетъ быть изслѣдована и опредѣлена*, но раздѣленіе сей дровяной потребности на весь приходъ было бы новая и противная постановленнымъ правиламъ, а потому слѣдуетъ опровергнуть, ибо таковая могла при различіи существующихъ или недостающихъ правъ пасторатовъ на рубку лѣса измѣнять обычныя или судомъ опредѣленныя обязанности мызь.“

7) „Всякія опредѣленія относительно такъ за разныя обязанности пасторовъ, не основывающіяся на публикаціи 1774 года, не должны имѣть мѣста, особливо-же никакія вознагражденія за свидѣтельства изъ церковныхъ книгъ.“

8) „Послѣдствіемъ занятій Комиссіи можетъ быть измѣненіе крестьянскаго положенія, но дворянство должно сохранить за собою право основанное на § 518 онаго положенія.“

Итакъ, дворянство высказалось за сохраненіе прежнихъ порядковъ, признанныя Комиссіею не справедливыми, и отстаивало права, предоставленныя статьею закона, примѣненіе коей ВЫСОЧАЙШЕЮ волею уже было прекращено.

По разсмотрѣніи проекта правилъ Комиссіи, Губернское Правленіе признало, что *Комиссія еще не исполнила даннаго ей порученія*, т. е. не опредѣлила доходовъ пасторовъ по отдѣльнымъ приходамъ, и что она не въ состояніи этимъ заняться до утвержденія общихъ для сего правилъ, почему 5 декабря 1830 года за № 5986 представило проектъ и возраженія на него со стороны ландтага на утвержденіе Генераль-Губернатора, вмѣстѣ со своими заключеніями, изъ коихъ особаго вниманія заслуживаютъ слѣдующія: а) сборъ повинностей и доставка ихъ въ пастораты слѣдовало бы *по прежнему* оставить на обязанности мызь, которые безъ того обязаны доставлять пастору и церковнымъ служителямъ свою часть хлѣбной подати; б) по отбыванію отдѣльными мызами вспомогательныхъ рабочихъ дней *предоставить каждой мызь поручить всю сію повинность одному крестьянскому двору, коего оцѣнка земли соответствуетъ оной;* в) *„рабочіе дни,*“ коихъ пасторы лишаются вслѣдствіе упраздненія бобылей *„должны быть изыскиваемы съ той мызы, во владѣніе коей переходитъ земля, до сихъ поръ обрабатывавшая бобылемъ,*“ и г) что „основаніе всѣхъ почти нынѣ существующихъ церквей и пасторатовъ скрывается въ древности, что изъ сего простаго времени (einfachen Zeit) нигдѣ почти не имѣется документовъ о ихъ основаніи, и что, гдѣ таковыя имѣются, оныя никогда не содержатъ

въ себѣ всякаго пожалованнаго имъ права. Посему почти вездѣ не возможно представлять доказательства о пожалованныхъ при основаніи церкви и принадлежащаго къ оной пастората правахъ, и если бы хотѣли по строгому юридическому изслѣдованію только принять оныя за дѣйствительныя, то легко бы было все оспаривать и отвергать.“

*Результаты занятій Аренбургской Комиссіи* выразились въ составленіи: а) общихъ правилъ взиманія податей въ пользу пасторовъ и б) правилъ о постройкѣ и ремонтѣ жилыхъ и хозяйственныхъ строеній пасторовъ и церковныхъ служителей.

По изслѣдованіямъ Аренбургской Комиссіи, доходы пасторовъ и церковныхъ служителей заключаются:

1) Въ поземельномъ сборѣ отъ тѣхъ прихожанъ, кои владѣютъ общенною на гаки землею, на правѣ собственности или аренды.<sup>57)</sup>

2) Въ сборахъ съ такихъ прихожанъ, которые не имѣютъ ни постоянного ни временнаго земельного владѣнія, или незначительные земельные участки коихъ не причислены къ гакамъ. Къ нимъ относятся: корчмари, мельники и т. п. „сборы съ коихъ, какъ и прежде было, должны оставаться совершенно личными.“

3) Въ платѣ за исправленіе требъ.

Кромѣ сего, по изложенію Комиссіи, „*прововѣдники сей провинціи, владѣющіе во время нахожденія въ должности казенными пасторатами, считаются въ одномъ разрядѣ съ прочими владѣтелями казенныхъ арендныхъ имѣній, съ тѣмъ только извѣтѣмъ, что они за казенные пастораты не платятъ казнѣ никакой арендной подати, подобно другимъ чиновникамъ, владѣющимъ во время службы казеннымъ имѣніями.*“

Комиссія потребовала отъ всѣхъ церковныхъ попечителей и пасторовъ представленія надлежащихъ документовъ, или другихъ достаточныхъ доказательствъ о справедливости хлѣбнаго сбора съ частныхъ мызъ, но такихъ документовъ и доказательствъ „никѣмъ изъ нихъ не было представлено,“ кромѣ выписей изъ старыхъ церковныхъ книгъ, почему Комиссія пришла къ выводу, что „сборъ сей всегда оказался добровольнымъ и по существу своему могъ быть признаваемъ только таковымъ; что сборъ сей назначенъ былъ отъ доброй воли совершенно несоразмѣрно и неравно, и въ случаяхъ, когда таковой доброй воли не было, во всякое время можно было отказаться отъ сего сбора, что и дѣлалось.“ Несмотря на приведенное заключеніе Комиссіи, послѣдняя опредѣлила, чтобы двory (мызы, Höfe) безъ различія: казенные ли или частные, платили по 1/8 рубля серебромъ съ гака и чтобы крестьяне, тоже безъ различія: казенные ли или частные, вносили по 1 пурѣ чистаго хлѣба рижской мѣры.“

Личныя подати Комиссія опредѣлила такъ: а) бобыли должны во время жатвы отработать въ пасторатѣ по одному дню; б) живущіе на мызной землѣ корчмари, мельники и др., между прочимъ, и „малонѣмцы“ (Klein-Deutsche) имѣютъ платить по 25 коп. мѣдью въ годъ, и в) за исправленіе требъ плата полагается по таксѣ 1774 года.

Кромѣ сего пасторамъ предоставляется кошельковый сборъ въ первые дни большихъ праздниковъ Рождества Христова, Пасхи и Троицы.

Затѣмъ Комиссія опредѣлила, „чтобы церковный учитель или дьячекъ, обязанный обучать крестьянскихъ дѣтей чтенію и христіанству, и имѣющій во всякомъ приходѣ по крайней мѣрѣ  $\frac{1}{2}$  гака земли (въ Килькондѣ даже полный гакъ), сверхъ того получалъ со всякаго крестьянскаго двора на оброчной крестьянской землѣ ежегодно  $\frac{1}{2}$  кюльмета чистаго хлѣба.“

Учитель, какъ канторъ или дьячекъ, пользуется чрезвычайнымъ доходомъ въ видѣ добровольнаго кошельковаго сбора во вторые дни большихъ праздниковъ.

Кистеръ или пономарь получаетъ ежегодно съ cadaго крестьянскаго двора по  $\frac{1}{4}$  кюльмета чистаго хлѣба и сверхъ того по 2 коп. мѣдью за каждое погребеніе.<sup>58)</sup>

По поводу предположеній Комиссіи о хлѣбной подати съ частныхъ мызъ, сеніоръ Эзелскаго духовенства, Яммаскій пасторъ Медеръ, по порученію отсутствовавшаго суперъ-интендента Шмидта, подалъ въ Лифляндское Губернское Правленіе 30 ноября 1830 года особую записку, въ которой доказываетъ, что по соизволенію Императрицы Екатерины II, кромѣ пасторскихъ акциденцій за требы, пасторамъ было отведено по 3 гака земли отъ казны, и опредѣлено, чтобы съ cadaго гака прихода даваемо было пастору по одной пурѣ чистаго хлѣба, а впредь вмѣсто прежней хлѣбной подати съ казенныхъ мызъ должно быть платимо съ cadaго гака по  $\frac{1}{8}$  рубля или  $12\frac{1}{2}$  коп. серебромъ; что хлѣбная подать съ частныхъ мызъ не есть добровольная, а владѣльцы мызъ еще во время датскаго и шведскаго правительствъ были къ тому обязаны, что въ новѣйшія времена эта подать взыскивалась принудительнымъ порядкомъ.

Вообще пасторъ Медеръ доказываетъ, что, всѣдствіе вздорожанія жизненныхъ припасовъ, необходимо умножить пасторскіе доходы, ибо „проповѣдникъ по должности своей наставника отрывается отъ всѣхъ свѣтскихъ дѣлъ, которыми могъ бы доставлять себѣ и семейству своему пропитаніе и прибыль,“ между тѣмъ какъ приходы, „коимъ они жертвуютъ выгоды,“ обязаны пецись „о продовольствіи ихъ и о приличномъ для нихъ бесплатномъ жительствѣ.“ Нежеланіе помѣщиковъ платить

пасторамъ хлѣбную подать отъ мызы, пасторъ Медеръ называетъ „хищностью“ по отношенію къ пасторамъ.

Мнѣніе пастора Медера раздѣлялъ бывший предсѣдатель Эзелской провинціальной Консисторіи, ландратъ фонъ-Буксгевденъ, который въ особой запискѣ отъ 3 декабря 1829 года доказывалъ, что Эзелское дворянство не имѣло законной причины присовокупить къ § 518 Пол. о кр. 1819 г. примѣчаніе, которое не основывается ни на какомъ предписаніи, и напротивъ тому противорѣчить, „такъ какъ съ одной стороны, взиманіе хлѣбной подати „установлено древнимъ употребленіемъ“ и потому весьма рѣдко, и то только по недоразумѣнію,“ возникали споры, съ другой же стороны, если примѣчаніе къ § 518 останется въ силѣ, то „частныя мызы не платили бы почти ничего для содержанія пасторовъ и несоразмѣрно менѣе, чѣмъ крестьяне, между тѣмъ какъ казна даетъ пасторамъ жалованье за весь приходъ.“

Предположенія Аренсбургской Комиссіи относительно *строительной повинности* заключаются въ слѣдующемъ: По древнему Лифляндскому коренному закону, (Land-Lage) прим. 9, стр. 173, „сельскіе пасторы обязаны содержать пасторатскіе дома въ приличномъ состояніи, развѣ когда они требуютъ слишкомъ большихъ исправленій, въ какомъ случаѣ сіе зависитъ отъ прихожанъ, или же крестьянское общество взяло на себя все исправленіе пасторскихъ домовъ.“ Согласно сему изложено въ протоколѣ визитаціи Вольдеской церкви отъ 1758 года: „Если обществомъ строенія приведены въ надлежащій порядокъ, то пасторъ обязанъ самъ заботиться о ихъ исправленіи.“ § VII священническихъ привилегій 1675 г., изложенный въ Лифляндскомъ земскомъ правѣ, стр. 293, могъ бы казаться въ противорѣчій съ вышеприведенными правилами, ибо въ этомъ § VII говорится: „все пасторы въ городахъ, учителя, капелланы и дьячки должны быть снабжены удобными домами и дворами, каковыя содержать въ приличномъ состояніи общество обязано какъ и въ деревнѣ, и именно, какъ о томъ упоминаетъ глава о церковныхъ дѣлахъ,“ — однакожъ такого противорѣчія не существуетъ, такъ какъ помянутый § VII основывается на главѣ о церковныхъ дѣлахъ, исключенной изъ Лифляндскаго основнаго закона (Land-Lage) вмѣсто коей, какъ тамъ сказано, заступаетъ церковное положеніе 1686 года, послѣднее же нигдѣ не упоминаетъ о такомъ безусловномъ преимуществѣ пасторовъ. Комиссія, кромѣ суперъ-интендента Шмидта, признала также что, согласно ст. 44 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ правилъ регулированія 1766 г., пасторамъ предоставлено то число гаковъ съ крестьянами и рабочими днями, коими пользовались во время шведскаго управленія, а напротивъ, *крестьяне приходовъ не должны быть принуждаемы противъ воли къ чрезвычайнымъ ра-*

*ботамъ на пасторскихъ дворахъ.*“ Кроме того, по мнѣнію Комиссіи, пастораты могли бы считаться совершенно *регулируемыми казенными имѣніями и потому принуждаться сами строить для себя и исправлять свои хозяйственныя заведенія безъ утружденія прихода.*“

По приведеннымъ даннымъ и соображеніямъ Комиссія положила мнѣніемъ:

1) „Относительно новыхъ построекъ не только жилого дома, но и хозяйственныхъ заведеній церковные попечители, купно съ уѣздными комиссарами (чиновникъ вѣдомства государственныхъ имуществъ) имѣютъ впредь убѣждаться въ необходимости оной и учинить распоряженіе, потомъ заготовить надлежащіе планы и смѣты и наконецъ, сходно § 519 Пол. о кр. 1819 г., производить постройку. По окончаніи оной церковные попечители, купно съ уѣзднымъ комиссаромъ, обязаны осмотрѣть постройку и надлежащимъ образомъ принять, съ опредѣленіемъ прочности, какъ сіе имѣетъ мѣсто съ прочими казенными имѣніями, — каменные строенія на 80 лѣтъ, а деревянные на 40 лѣтъ.“

2) Главныя исправленія жилыхъ домовъ и хозяйственныхъ строеній производить въ томъ же порядкѣ, какъ новыя постройки по предыдущему пункту.

3) Всѣ прочія могущія случиться незначительныя и мелкія починки возлагаются на мѣстнаго пастора, отъ чего можно ожидать содержанія зданій въ казенныхъ пасторатахъ *съ большимъ стараніемъ, чѣмъ раньше было.*<sup>59)</sup>

Членъ Комиссіи, суперъ-интендентъ Шмидтъ, въ своемъ особомъ мнѣніи, утверждаетъ, что всѣ пасторатскія строенія должны быть починяемы приходомъ.

Какъ опредѣленія Комиссіи, такъ и вызванныя имъ возраженія, переданы были на обсужденія Эзельскаго дворянства. Отъ имени послѣдняго мѣстная Ландратская Коллегія доставила въ Губернское Правленіе обширное „мнѣніе,“ въ которомъ поддерживаются опредѣленія Комиссіи и въ рѣзкихъ и мѣткихъ выраженіяхъ осуждаются мнѣнія представителей духовенства.

Между прочимъ Ландратская Коллегія полагаетъ: что пасторы могли бы и сами дозволенными занятіями заботиться объ умноженіи доходовъ, „какъ Апостоль Павелъ, который, несмотря на свою ученость, былъ обойщикомъ, а Петръ и Іоганнъ рыбаками.“ Впрочемъ, по мнѣнію дворянства, въ Остзейскихъ губерніяхъ нужда не побуждаетъ пасторовъ къ постороннимъ занятіямъ, такъ какъ никто, „даже самъ духовный не можетъ опровергать истину, что пастора здѣсь получаютъ болѣе жалованья, чѣмъ всякое другое званіе и въ общемъ даже болѣе, чѣмъ въ большей части другихъ протестантскихъ земель, а именно Пруссіи, Саксоніи и другихъ нѣмецкихъ земель“; что „достаточныя доходы

*пасторовъ открываютъ* даже и такимъ пасторамъ, кои кромѣ хозяйства своего не занимаются другою вѣтвью промышленности, что доказывается множествомъ примѣровъ, *возможность содержать дѣтей своихъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, и посылать по два и по три сына въ университеты, чтобы не только имѣть преемниковъ въ должности, а также снабжать другіе факультеты способными людьми,* что за малымъ исключеніемъ, по крайней мѣрѣ въ нашей провинціи, бѣдные помѣщики, ихъ прихожане, обыкновенно не въ состояніи дѣлать, а тѣмъ менѣе еще бѣдные гражданскіе чиновники, коихъ доходы гораздо незначительнѣе, и которые при ежедневныхъ занятіяхъ по должности своей часто даже не имѣютъ времени провести одинъ часъ для отдыха съ семействами своими, и не имѣютъ времени и средствъ давать дѣтямъ уроки, посылать ихъ въ университеты, или заниматься другими дѣлами въ свою и семейства ихъ пользу.“ Возвышеніе цѣнъ на жизненные припасы служить только къ выгодѣ пасторовъ, такъ какъ „они все нужное получаютъ изъ самихъ земель своихъ.“ Коллегія замѣчаетъ, что ей извѣстны всѣ существующія законоположенія, а „господа пасторы не были въ состояніи представить опредѣленія ни датскаго, ни другихъ правительствъ,“ а подкрѣпляютъ „мнимое свое право пустыми и неосновательными утвержденіями.“ „Только добродушная уступчивость съ одной стороны и духъ касть съ другой могли породить мысль о такомъ несовмѣстномъ отношеніи, какое имѣло мѣсто противъ всѣхъ законовъ и справедливости до 1819 года въ мызныхъ хлѣбныхъ податяхъ пасторамъ.“ Эзелская провинціальная Консисторія 2 сентября 1776 года донесла Юстицъ-Коллегіи, что „отъ частныхъ мызь дается пасторамъ хлѣбомъ и другими податями опредѣленное, по заключенной во времена датскаго правительства конвенціи, весьма различное количество,“ но по точнѣйшемъ изслѣдованіи Коллегіи это донесеніе „ни на чемъ другомъ не основывается, какъ на предположеніи въ семь отношеніи (существованія) конвенціи въ пользу пасторовъ.“ Намекъ на „хищность“ Коллегія возвращаетъ по адресу такихъ пасторовъ, которые „окружаютъ себя святостію церкви, чтобы тѣмъ лучше скрывать намѣренія, кои здѣсь потому только обнаруживаются, что хотятъ оныя сваливать на другихъ.“ Опровергнувъ право пасторовъ на полученіе хлѣба, съ мызь, Коллегія вопрошаетъ: „Неужели господа пасторы все еще хотятъ защищать серьезно сіе утвержденіе и *не краснѣя* предполагать, что наше для всякаго подданнаго отеческое правительство допустить такое правило?“ Относительно письменнаго заявленія бывшего директора Консисторіи фонъ-Буксгевдена въ пользу пасторовъ, Ландратская Коллегія увѣряетъ, что заявленіе это составлено пасторами и по „уговоренію“ подписано фонъ Буксгевденомъ, который самъ

на дѣлѣ того не соблюдаетъ, о чемъ „во враждебныхъ неприличныхъ выраженіяхъ на счетъ дворянства“ пишеть, такъ какъ онъ, будучи владѣльцемъ мызы Падель, пока жилъ въ ладу съ мѣстными (Кергельскимъ) пасторомъ Кохомъ, платилъ послѣднему отъ мызы хлѣбъ, а когда съ нимъ послѣ 1819 года поссорился, то сталъ платить пасторскую подать по крестьянскому положенію 1819 года, т. е. по  $\frac{1}{8}$  рубля съ така вмѣсто зерна. Дворянство высказываетъ надежду, что правительство благосклонно выслушиваетъ „безвинно оклеветанныхъ и описанныхъ ненавистными красками, хотя сіе сдѣлано было такъ называемыми духовными,“ и что примется во вниманіе, „что превращенная по ревизіи изъ кюльметовъ въ пуръ платимая крестьянами пасторамъ повинность очевидно приходится имъ отъ мызъ, потому что эта крестьянская повинность вольнымъ откупщикамъ (арендаторамъ) помѣщика зачисляется при взятіи въ откупъ крестьянской земли.“ — Пасторъ Медеръ „желаетъ продолженія неопредѣленной прежде, нерегулярной, несоразмѣрной мызной пасторской повинности только по той причинѣ, чтобы пасторы впредь имѣли случай черезъ слабыхъ и дружныхъ имъ помѣщиковъ временно получать ежегодные подарки, которые они отъ наслѣдниковъ ихъ могли бы уже требовать, какъ повинность.“ — Каждый работникъ достоинъ награды, только онъ при семь, а менѣ всего пасторъ, не долженъ постоянно присваивать себѣ незаконную награду, или при каждомъ случаѣ стараться доставать себѣ выгоду.“ — „Великое дѣло прекращенія крепостного владѣнія совершено было дворянствомъ съ самоотверженіемъ и съ пожертвованіемъ продолжавшагося въ теченіе вѣковъ владѣнія. Духовное званіе ни въ чемъ оному не споспѣшествовало, ничего отъ этого не потеряло, но симъ еще не довольствуясь, оно старается воспользоваться симъ случаемъ, дабы умножить доходы свои несправедливыми жалобами и притязаніями, требовать большей награды за труды свои, несмотря на то, что таковыя уменьшены учрежденіемъ новыхъ училищъ.“ — „Все, что приведено суперъ-интендентомъ Шмидтомъ — основывается на неправдѣ.“ — „Что суперъ-интендентъ Шмидтъ употреблялъ всѣ въ его власти состоявшія средства, хотя они и не всегда были законны, дабы по возможности защищать личное право собратій своихъ, въ томъ каждый можетъ дать ему свидѣтельство для успокоенія господъ собратій его, не хотящихъ тому вѣрить.“ — „Дабы представить въ надлежащемъ видѣ безконечное сопротивленіе со стороны здѣшняго духовенства, которое не только не хочетъ быть наученнымъ въ справедливости, но также и принимать въ разсужденіе истину и право“, Ландратская Коллегія представляетъ точный расчетъ, изъ котораго усматривается, что отъ примѣненія примѣчанія § 518

Пол. о кр. 1819 года всё пасторы вмѣстѣ потеряли бы только 41<sup>18008/27648</sup> пуръ хлѣба, на половину ржи и ячменя, и 3<sup>277/482</sup> пуръ пшеницы, получая взаменъ этого, 82 руб. 21 коп. серебромъ, такъ какъ до ревизіи 1766 года пасторы получали хлѣбъ Эзельскою мѣрою, по которой пюра составляла только 5<sup>1/24</sup> кюльметовъ.“ — Дворянство изъявляетъ благодарность „отеческому попеченію правительства, которое съ точностію принимая въ разсужденіе всё интересы, единственно справедливымъ масштабомъ соразмѣрности податей и также пасторской подати ревизскими правилами 1766 года признало оцѣнку земли.“ — „Безъ сомнѣнія починки пасторскихъ домовъ состоятъ въ тѣсной связи съ доходами пасторовъ, но они относятся къ спорнымъ обязанностямъ прихожанъ, потому что о нихъ не имѣется *твердыхъ правилъ*, и потому пасторы болѣе или менѣе позволяютъ себѣ и здѣсь опять *пользоваться неопредѣленностью законовъ*, и не шевеля рукою также и въ самыхъ незначительныхъ починкахъ, или даже часто не имѣя надлежащаго надзора, *налагаютъ все въ тягость приходу, въ особенности же бѣднымъ, часто тѣмъ мучимымъ, казеннымъ и частнымъ крестьянамъ*, а посему болѣе не удивительно, если г. сеніоръ и здѣсь опять хочетъ наложить на Комиссію вину въ то время, когда она печется о законности и порядкѣ.“ Въ своемъ доносѣ г. сеніоръ перешелъ границу того, въ чемъ можетъ отвѣтствовать предъ совѣстью своею. Всякій удостовѣряется своими глазами, что пасторатскія строенія въ Эзельской провинціи вообще гораздо лучше, а также просторнѣе, чѣмъ большая часть господскихъ домовъ на мызахъ, и только сожалѣть можно, что и въ семъ случаѣ *претензіи* пасторовъ *ненасытимы*. Впрочемъ г. сеніоръ отъ того отрекаться не можетъ, что между пасторами въ отношеніи къ своимъ пасторатскимъ землямъ и такими чиновниками, кои имѣютъ мызы на время службы, не можетъ существовать различія, по крайней мѣрѣ такого, чтобы пасторы освобождены были отъ всѣхъ починокъ, ибо оказалось, что ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными ревизскими правилами 1766 г. пасторатамъ даровано такое же число рабочихъ дней и другихъ выгодъ, какъ и всѣмъ другимъ мызамъ, а посему должны они имѣть тѣже самыя обязанности,“ оттого-то въ ст. 44 правилъ регулированія 1766 года сказано: „напротивъ того крестьяне въ кирхшпиляхъ не должны быть принуждаемы противъ воли ихъ къ экстраординарной работѣ на пасторскихъ дворахъ.“ — „Мудрости и правосудію начальства да будетъ нынѣ предоставлено рѣшить, могутъ ли безпристрастные, съ большимъ усиліемъ и потерю времени сопряженные труды Комиссіи награждены быть такимъ образомъ, чтобы работы ея объявить уничтоженными упрекомъ имъ со стороны сеніора духовенства. Дознанный изъ имѣвшаго донинѣ мѣсто образа

болѣе чѣмъ настойчиваго поступленія духовенства по означенному дѣлу опытъ и будущность въ скоромъ времени удостовѣрятъ, что если и будетъ учреждена новая и опять новая комисиіи для сей цѣли, духовенство всетаки отъ претензій своихъ сопротивленій откажется не прежде, чѣмъ Комиссіею, ими и изъ ихъ среды избранною, все рѣшено будетъ въ ихъ пользу, или же когда утомленное, наконецъ, начальство обратитъ ихъ назадъ въ законныя ихъ границы, которыя имъ слѣдовало лучше соблюдать въ примѣръ своимъ прихожанамъ. Наконецъ Ландратская Коллегія заявляетъ, что претензіи иныхъ пасторовъ простираются до того, что приходомъ должны исправляться причиненныя собственно ихъ неосторожностью или отсутствіемъ надзора малыя поврежденія и вставляться даже разбитыя стекла, между тѣмъ какъ всякому домовладѣльцу извѣстно, сколько зависитъ въ домѣ отъ того, обитается ли онъ съ осторожностью, порядкомъ и надлежащимъ надзоромъ; „поэтому, — такъ заканчиваетъ свое мнѣніе Ландратская Коллегія — да обдумаютъ господа пасторы по совѣсти, не будетъ ли во всякомъ отношеніи справедливо и касательно починокъ привести въ дѣйствіе вышеописанное точнѣйшее опредѣленіе, чѣмъ прекратятся заботы ихъ приходовъ, а особенности крестьянъ и церковныхъ старшинъ, и чтобы и пасторы съ точностью знали, что они требовать могутъ въ этомъ отношеніи, вмѣсто того, чтобы беспорядочный хозяинъ, каковой найдется между пасторами не менѣе, какъ между прочими сословіями, въ тягость своему приходу могъ пользоваться недостаточнымъ опредѣленіемъ касательно большихъ и малыхъ починокъ.“<sup>60)</sup>

Но и послѣ подачи дворянствомъ мнѣнія, изъ коего приведены предыдущія выдержки, духовенство не одумалось, не отказалось отъ своихъ протестовъ и претензій, а Губернское Правленіе, аналогично съ заключеніемъ своимъ на работы Рижской Комиссіи, высказалось въ пользу духовенства, т. е. за сохраненіе хлѣбной подати съ мызъ и возложеніе всѣхъ починокъ на приходы, ибо законность такого порядка, хотя и не могла быть документально доказана, но прежняя практика „продолжительностью времени получила утвержденіе свое.“

Обо всемъ изложенномъ Губернское Правленіе представило на усмотрѣніе Генераль-Губернатора, барона фонъ деръ Палена,<sup>61)</sup> который ограничился тѣмъ, что въ свою очередь представилъ заключеніе Губернскаго Правленія, 31 октября 1832 года за № 1100, Министру Внутреннихъ Дѣлъ, вмѣстѣ со всѣми относящимися къ дѣлу документами.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ не удовлетворился представленными ему свѣдѣніями и заключеніями Губернскаго Правленія, и, 26 ноября 1832 года за № 2315, потребовалъ отъ Генераль-Губернатора

представленія *особаго личнаго* — его мнѣнія по этому обширному дѣлу, а также сообщенія „*точнѣйшихъ по возможности свѣдѣній о количествахъ денежныхъ и другихъ доходовъ, коими пользуются пасторы, какъ отъ своихъ пасторатовъ, такъ и отъ прихода.*“

Затребованныя въ 1832 году свѣдѣнія сообщены были Министру Внутреннихъ Дѣлъ лишь 21 февраля 1834 года за № 209, при чемъ Генераль-Губернаторъ, извиняясь въ медленности, объяснилъ, что „*собраніе сихъ свѣдѣній изъ большого числа приходоу губерній (118) по существу самаго дѣла было затруднительно и потребовало необходимо много времени и труда, дабы свѣдѣнія могли хотя нѣкоторымъ образомъ соответствовать цѣли.*“ Собранныя съ такимъ трудомъ свѣдѣнія изложены Губернскимъ Правленіемъ въ видѣ особой вѣдомости, которая, однакожь, не содержитъ въ себѣ всѣхъ данныхъ о пасторскихъ доходахъ. Такъ по этой вѣдомости за доходъ отъ пастората приняты лишь заявленный пасторами средней по шестилѣтней сложности урожай ржи, ячменя, пшеницы, овса и сѣна, а въ видѣ дохода отъ прихода значатся только сборы зерномъ и сѣномъ, и весьма скоромныя денежныя суммы. (См. Приложение II.)

Свѣдѣнія о доходахъ церковныхъ служителей: кистеровъ, учителей, канторовъ, органистовъ и звонарей въ вѣдомости вовсе отсутствуютъ.

Доходы же пасторовъ всѣхъ приходоу губерній выражены въ слѣдующихъ итогахъ:

	Ржи	Пшеницы	Ячменя	Овса	Возовъ сѣна по 20 лисфунтовъ
1) Отъ урожая пасторатовъ пасторы выручали ежегодно лофовъ . . . . .	23835	1120	15630	12061	13472
2) Отъ прихожанъ пасторы получали натурою лофовъ . . . . .	11456	14	11114	9535	1667
<b>Итого зерномъ и сѣномъ:</b>	<b>35291</b>	<b>1134</b>	<b>26744</b>	<b>21596</b>	<b>15139</b>

3) Деньгами пасторы получали ежегодно . . . . . 19784 руб. 13 коп. серебромъ и 27755 „ 43 „ ассигнаціями..

Доходы отдѣльныхъ пасторовъ чрезвычайно различны. Такъ, напримѣръ, урожай ржи отъ пасторатовъ по шестилѣтней сложности показанъ:

менѣе 50 лофвъ по 3 пасторатамъ		свыше 50 и до 100 лофвъ по 6 пасторатамъ	
”	100 ” ” 150	”	” 15 ”
”	150 ” ” 200	”	” 27 ”
”	200 ” ” 250	”	” 33 ”
”	250 ” ” 300	”	” 14 ”
”	300 ” ” 350	”	” 9 ”
”	350 ” ” 400	”	” 2 ”

Такъ же различно и количество доставляющагося приходами хлѣба въ зернѣ, котораго доставлялось:

до 25 лофвъ		2 приходами	
свыше	25 и до 50 лофвъ	17	”
”	50 ” ” 75	23	”
”	75 ” ” 100	28	”
”	100 ” ” 125	23	”
”	125 ” ” 150	13	”
”	150 ” ” 175	6	”
”	175 ” ” 200	2	”
”	200 ” ” 225	2	”
”	225 ” ” 244	2	”

Вообще доходы пасторовъ по вѣдомости 1834 г. не находятся въ зависимости ни отъ пространства, ни отъ населенности приходоу, и очень часто пасторы малыхъ приходоу имѣютъ большіе пастораты и получаютъ болѣе крупныя доходы, чѣмъ пасторы обширныхъ и многочелюдныхъ приходоу.

Изъ означенной вѣдомости Генераль-Губернаторъ не только заключаетъ, что „доходы пасторовъ въ Лифляндской губерніи по приходоу *весьма различны*, какъ въ разсужденіи доходоу съ земель, принадлежащихъ къ пасторатамъ для содержанія проповѣдниковъ, такъ и относительно прочихъ ихъ доходоу,“ но выводитъ также, что „хотя по первому взгляду могло бы казаться, что пасторы имѣютъ несоотвѣтственное и неравное содержаніе, однакожъ, сіе никакъ не имѣетъ мѣста, а напротивъ при ближайшемъ разсмотрѣніи, совершенно оправдывается оное положеніе, основанное на древнемъ провинціальномъ устройствѣ Лифляндіи и Эзеля, ибо по неизмѣнно сохраненному въ теченіе болѣе двухъ столѣтій раздѣленію, имѣющему причиноу отчасти мѣстности, а частію особыя фундаціи, — приходоу порознь различнаго пространства и по сему насчитываютъ болѣе или менѣе членоу церковныхъ обществъ. Но какъ пастораты большихъ приходоу вездѣ имѣютъ болѣе земли (?), нежели малые, то само собою оказывается, что и прочіе доходы пасторовъ, а именно за исправленіе разныхъ

духовныхъ требъ должны быть значительнѣе въ большихъ приходахъ, нежели въ малыхъ, и такимъ образомъ введена означеннымъ древнимъ устройствомъ, что пасторы по *пространству должностныхъ обязанностей* награждаются болѣе или менѣе соотвѣтственно дѣятельности и трудамъ круга ихъ дѣйствія.“

Хотя все сказанное о равномѣрномъ вознагражденіи пасторовъ основано лишь на одномъ предположеніи о такой равномѣрности и на какомъ-то воображаемомъ „провинціальномъ устройствѣ“, тѣмъ не менѣе баронъ Паленъ высказываетъ надежду, что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ согласится съ нимъ въ томъ, „*что не состоитъ ни необходимости, ни какого либо побудительнаго повода измѣнить сей порядокъ, тѣсно сопряженный съ особыми провинціальными устройствами Лифляндіи и Эзеля, существующій на томъ же основаніи и въ губерніяхъ Эстляндской и Курляндской съ древняго времени, а напротивъ, что болѣе цѣлесообразно сохранить неизмѣненнымъ помянутый порядокъ, укрѣпленный опытомъ столѣтій, соотвѣтствующій какъ церковнымъ, такъ и прочимъ при семъ въ разсужденіе входящимъ интересамъ, и съ которыми довольны не только проповѣдники, но и прочіе причастные, какъ помѣщики, такъ и крестьяне.*“ Здѣсь, надобно замѣтить, баронъ Паленъ упустилъ изъ виду протесты Эзельскаго дворянства, и то, что согласіе и довольствіе крестьянъ существовавшими порядками никогда и ничѣмъ удостовѣрено не было, и что вообще почти всѣ права пасторовъ оказывались спорными и сомнительными.

Въ изложеніи своего *личнаго мнѣнія*, Генераль-Губернаторъ придерживается уже приведенныхъ выше заключеній Губернскаго Правленія. Между прочимъ онъ поддерживаетъ мнѣніе Комиссій о томъ, что при регулированіи издѣльной повинности приходовъ „*необходимо совершенно уничтожить бобыльскіе дни,*“ такъ какъ *впредь бобыли болѣе существовать не должны, и что „пасторы и церковные служители по справедливости не могутъ требовать болѣе рабочихъ дней, нежели имъ для хозяйства потребно.*“ На церковныхъ попечителей, по мнѣнію барона Палена, должна быть возложена обязанность „заботиться о надлежащемъ сбереженіи собственныхъ пасторатскихъ лѣсовъ, дабы истребленіемъ оныхъ не подавать повода къ новымъ потребностямъ пасторовъ и къ новымъ повинностямъ прихода, какъ и къ спорамъ между ними.“

Въ концѣ своего представленія Генераль-Губернаторъ высказался за воспрещеніе пасторамъ заниматься винокурениемъ и продажею въ корчмахъ вина и пива „*главнѣйше по той причинѣ, что продажа вина въ корчмахъ есть вовсе не соответственный духовному званію*

*промысль, почему ни въ какомъ случаѣ нельзя почитать совмѣстнымъ дозволять сіе пасторамъ.*“ (Право это было отмѣнено, однакожь, принадлежавшая, напримѣръ, Раугескому пастору корчма продолжала существовать вплоть до 1 іюля 1900 года.)

Какъ медленно и, очевидно, нехотя велось на мѣстѣ дѣло по исполненію ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія 16 октября 1828 года о приведеніи въ извѣстность пасторскихъ доходовъ, видно изъ того, что раньше, чѣмъ добиться вышеизложенныхъ по дѣлу свѣдѣній, кромѣ перечисленныхъ уже предписаній, въ промежутокъ времени съ марта 1829 года по 1834 годъ потребовалъ еще девять на имя Генераль-Губернатора подтвержденій изъ Петербурга, а именно: четыре — отъ Главноуправляющаго духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, одно — отъ Управляющаго Канцелярією ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА и четыре — отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, съ напоминаніемъ каждый разъ о ВЫСОЧАЙШЕМЪ повелѣніи.<sup>62)</sup> По поводу каждаго изъ этихъ повтореній, Генераль-Губернаторъ вынужденъ былъ придумывать приличныя объясненія о причинахъ медленности и въ свою очередь „строжайше“ торопилъ мѣстныя власти къ скорѣйшему окончанію дѣла.

По полученіи помянутаго представленія Генераль-Губернатора, отъ 21 февраля 1834 года, и по сношеніи съ Евангелическо-Лютеранской Генеральной Консисторіей, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ внесъ всѣ предположенія Рижской и Аренбургской Комиссій, заключенія Генераль-Губернатора и замѣчанія Генеральной Консистоіи, на благоусмотрѣніе Комитета Министровъ, а затѣмъ, 24 января 1836 года за № 202, сообщилъ Генераль-Губернатору для исполненія слѣдующее ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе, отъ 21 января 1836 года: „По положенію Комитета Министровъ, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ВЫСОЧАЙШЕ повелѣтъ соизвоилъ: оставляя въ своей силѣ сдѣланное бывшимъ Генераль-Губернаторомъ маркизомъ Паулуччи, распоряженіе о неприведеніи въ дѣйствіе § 518 Лифляндскаго крестьянскаго положенія, съ принадлежащимъ къ нему примѣчаніемъ для острова Эзеля, вмѣнить учрежденнымъ въ Ригѣ и Аренбургѣ Комиссіямъ въ обязанность, держась въ точности состоявшагося по подлежащему дѣлу 16-го октября 1828 года ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія, *привести въ полную извѣстность все безъ изъятія и всѣхъ родовъ доходы пасторовъ и церковно-служителей въ Лифляндіи и на островъ Эзель, а равно повинности прихожанъ въ семъ отношеніи, въ каждомъ приходѣ отдѣльно, на основаніи существующихъ до нынѣ по сему предмету постановленій и порядка, на этотъ конецъ, чтобы въ тѣхъ приходоухъ, гдѣ касательно сихъ выгодъ и повинностей, по изысканіи и опредѣленіи ихъ не окажется ни съ какой стороны споровъ или не-*

удовольствій, приведенные такимъ образомъ въ полную извѣстность доходы пасторовъ и церковно-служителей были утверждены главнымъ мѣстнымъ начальствомъ для непремѣннаго уже по онымъ на будущее время руководства; въ тѣхъ же приходяхъ, гдѣ касательно сихъ выгодъ произойдутъ споры, недовольной сторонѣ было бы предоставлено отыскивать свои права надлежащимъ судебнымъ порядкомъ, по инстанціямъ, чѣмъ сіе дѣло и получить со временемъ рѣшительное окончаніе.“<sup>63)</sup>

Исполненіемъ новаго ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія Лифляндское Губернское Правленіе не торопилось, и вмѣсто приступленія къ точному исполненію, потребовало отъ Рижской и Аренбургской Комиссій мнѣній ихъ на счетъ общихъ правилъ сего исполненія. Узнавъ объ этомъ въ началѣ сентября 1836 г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, 26 сент. 1836 года за № 2251, вновь напомнилъ Генераль-Губернатору, что Комиссіи обязаны привести въ полную извѣстность пасторскіе доходы на основаніи уже существующихъ постановленій и порядка, почему нѣтъ надобности въ составленіи какихъ-то новыхъ правилъ предварительно приступленія къ прямому исполненію ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія. 10-го сентября того же года Губернское правленіе вынуждено было донести, что самыя Комиссіи учрежденныя въ 1829 году уже не существуютъ, такъ какъ почти всѣ члены ихъ или умерли, или вышли въ отставку, и только къ концу 1836 года удалось сформировать Комиссіи въ новомъ составѣ.<sup>64)</sup>

Донося объ этомъ, 12 ноября 1836 года за № 1200, Генераль-Губернаторъ старался оправдать распоряженіе Губернскаго Правленія относительно составленія предваительныхъ общихъ правилъ, необходимыхъ для устраненія препятствій, могущихъ возникнуть впослѣдствіи, въ виду спорности повинностей вообще. Съ этимъ мнѣніемъ не согласился Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, который 3 декабря 1836 года за № 2798, указалъ Генераль-Губернатору, что „предварительныя совѣщанія на счетъ устраненія препятствій въ успѣхъ занятій Комиссій, не только могутъ, какъ кажется, замедлить безъ особенной надобности ходъ дѣла, но и не соответствуютъ ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, отъ 21 января 1836 г., которымъ, не упоминая о составленіи общихъ правилъ для опредѣленія доходовъ пасторовъ и церковно-служителей, ниже о какихъ-либо предварительныхъ по сему предмету совѣщаніяхъ, предписано только, чтобы Комиссіи привели въ полную извѣстность таковыя доходы, а равно повинности прихожанъ въ семъ отношеніи, въ каждомъ приходѣ отдѣльно, согласно существующимъ доннымъ по сему предмету постановленіямъ и порядку.“ Вмѣстѣ съ тѣмъ Министръ указываетъ, что совершенно на подобномъ же основаніи учреждена

Комиссія для приведенія въ извѣстность доходовъ Ингерманландскихъ пасторовъ и церковно-служителей и Комиссія эта „приступивъ прямо, согласно съ ВЫСОЧАЙШЕЮ волею, къ исполненію возложеннаго на нее порученія, безъ всякихъ предварительныхъ занятій, дѣйствуетъ съ надлежащимъ, вполнѣ удовлетворительнымъ успѣхомъ,“ въ виду чего Министръ вновь обращается къ Генераль-Губернатору съ предложениемъ: „не угодно ли будетъ *ВАШЕМУ ПРЕВОСХОДИТЕЛЬНОМУ* имѣть наблюденіе за правильнымъ и по возможности скорѣйшимъ ходомъ предстоящаго дѣла, и не оставлять меня время отъ времени увѣдомленіями о ходѣ дѣла.“ Послѣ этого, наконецъ, приступлено было къ собранію свѣдѣній по приходамъ; однакожь, Генераль-Губернаторъ счелъ возможнымъ, 21 марта 1838 года за № 299, донести Министру Внутреннихъ Дѣлъ, что при разсмотрѣніи имъ собранныхъ свѣдѣній, „въ оныхъ оказались существенныя ошибки и сомнѣнія о томъ, какіе именно изъ упоминаемыхъ доходовъ должны быть признаны безспорными и спорными и какія надлежитъ соблюдать правила при учиненіи постановленія на счетъ сего, почему я по необходимости побужденнымъ нашелся предложить Губернскому Правленію, чтобы оно учинило распоряженіе о вторичномъ и точномъ разсмотрѣніи Комиссіями производствъ конвентовъ.“

Согласно этому распоряженію, обѣ Комиссіи приступили къ обсужденію слѣдующихъ, всюду „спорныхъ между прикосновенными сословіями“ пяти вопросныхъ пунктовъ:

- 1) Какъ поступить при взиманіи сборовъ въ пользу пасторовъ съ упрядненныхъ, или вновь основанныхъ крестьянскихъ дворовъ?
- 2) Какимъ образомъ разсчитывать сборы для пасторовъ за совершеніе разныхъ требъ?
- 3) Какое правило принять за основное при починкахъ и новыхъ постройкахъ?
- 4) По какимъ правиламъ надлежитъ судить о правѣ пасторовъ на рубку лѣса?

5) Слѣдуетъ ли сборы въ пользу пасторовъ на островѣ Эзелѣ вносить хлѣбомъ, въ зернѣ или начичными деньгами и по какимъ правиламъ.

Всѣ эти вопросы, по обсужденіи ихъ Комиссіями, вмѣстѣ съ отзывами Лифляндской и Эзельской Ландратскихъ Коллегій, мѣстныхъ Консисторій, и особыми мнѣніями членовъ Комиссій отъ духовенства, представлены были на разрѣшеніе Губернскаго Правленія, которое, „по соображеніи дѣла съ относящимися къ оному постановленіями, какъ прежняго, такъ и настоящаго управленія края, а также съ существующими доселѣ *древними обыкновеніями*“, входило въ обширныя разсужденія по каждому пункту и, наконецъ, постановило *общее*

*по нимъ заключеніе*, изложивъ въ этомъ заключеніи, какъ бы въ дополненіе къ составленнымъ въ 1830 году общимъ правиламъ на счетъ сборовъ въ пользу пасторовъ, какимъ образомъ эти сборы должны быть взимаемы и по какой именно таксъ прихожане должны платить за совершеніе требъ, сверхъ строительной повинности. При этомъ объяснено также право пасторовъ на рубку лѣса и обязанность въ этомъ отношеніи тѣхъ помѣщиковъ, съ имѣніями которыхъ, по содержанию учреждений, церковно-визитаціонныхъ протоколовъ и заключеній, сопряженъ сервитутъ рубки лѣса, и тѣхъ приходовъ, которые искони отпускали пасторатамъ потребное количество дровъ, какъ равно и то обстоятельство, что *господскіе дворы* частныхъ помѣстій на островѣ Эзелѣ должны вносить проповѣдникамъ надлежащее количество хлѣба натурою, сообразно протоколамъ церковныхъ визитацій 1768 и другихъ годовъ. Это заключеніе, которое, по мнѣнію Губернскаго Правленія, должно было прекратить всякіе споры, было вполнѣ одобрено Генераль-Губернаторомъ и сообщено было Ландратскимъ Коллегіямъ и мѣстнымъ Консисторіямъ для свѣдѣнія, а Главнымъ Церковнымъ Попечительствамъ — „для обнародованія въ своихъ округахъ къ общему свѣдѣнію и должному въ потребныхъ случаяхъ исполненію.“

Заключеніе Губернскаго Правленія съ приложеніями представлено было Генераль-Губернатору 24 августа 1839 года за № 4830; но составленіе русскаго перевода потребовало болѣе четырехъ мѣсяцевъ, такъ что все дѣло могло быть представлено на усмотрѣніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ лишь 19 Января 1840 года за № 57. Въ отвѣтъ на это представленіе послѣдовало предложеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 17 февраля 1840 года за № 369, въ которомъ графъ Строгоновъ пишетъ: *Вникая тщательно въ совершенно одобренныя и предписанныя Вашимъ Превосходительствомъ къ исполненію распоряженія по подлежащему дѣлу Лифляндскаго Губернскаго Правленія, я, хотя и не могу сомнѣваться въ ихъ необходимости и пользѣ, однакожъ, обращаясь къ Высочайшему повелѣнію 1836 года, (слѣдуетъ выписка изъ этого повелѣнія) — я нахожу, что разсмотрѣніемъ вышеупомянутыхъ пяти спорныхъ пунктовъ по настоящему предмету и предначертаніемъ, такъ сказать, общихъ дополнительныхъ правилъ на счетъ сборовъ въ пользу пасторовъ и церковно-служителей, не исполнено еще въ сущности означенное **ВЫСОЧАЙШЕЕ** повелѣніе. Посему считаю долгомъ просить Васъ, М. Г., предписать черезъ кого слѣдуетъ, Комиссіямъ въ Ригѣ и Аренсбургѣ употребить всемѣрное стараніе къ скорѣйшему исполненію возложеннаго на нихъ порученія, на точномъ основаніи послѣдовавшей въ 1836 году **ВЫСОЧАЙШЕЙ** воли, съ тѣмъ, чтобы объ успѣхъ своихъ дѣй-*

*стей они время отъ времени доносили Главному мѣстному начальству для сообщенія во внутреннее мнѣ Министерство. Между тѣмъ Ваше Превосходительство не оставите продолжать имѣть бдительное наблюденіе за безостановочнымъ и успѣшнымъ ходомъ дѣла и извѣстить меня о совершенномъ окончаніи Комиссіями даннаго имъ порученія, дабы по утвержденіи Вами, М. Г., согласно съ означеннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ, приведенныхъ Комиссіями въ извѣстность пасторскихъ и церковно-служительскихъ доходовъ въ Лифляндіи и на островѣ Эзелѣ, съ предоставленіемъ спорныхъ по сему предмету дѣлъ, если таковыя возникнутъ, обыкновенному судебному теченію, по инстанціямъ, можно было приступить къ закрытію обѣихъ Комиссій и къ исключенію изъ вѣдомости по Высочайшимъ повелѣніямъ настоящаго дѣла, которое показывается въ оныхъ вѣдомостяхъ безпрерывно съ 1828 года.“*

Можно было думать, что послѣ такого категорическаго требованія, повтореннаго уже въ третій разъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, мѣстныя власти и состоящія подъ ихъ руководствомъ Комиссія безъ дальнѣйшихъ околичностей приступятъ, наконецъ, къ дѣйствительному и точному исполненію дважды изъявленной Высочайшей воли, — но этого не случилось потому, что поперекъ дороги опять стали мѣстныя препятствія, которыя на этотъ разъ уже не заключались въ трудности самого дѣла и въ многочисленности подлежащихъ обслѣдованію приходо-въ, а въ *неудовольствіи мѣстнаго дворянства*, какъ Лифляндскаго, такъ и Эзелскаго, которыя нашли заключенія Губернскаго Правленія слишкомъ благопріятными для духовенства и вредными для дворянства.

Немедленно по объявленіи заключенія Губернскаго Правленія по спорнымъ пунктамъ, Лифляндская Ландратская Коллегія, 20-го марта 1840 года предъявила Генераль-Губернатору свои возраженія, заключающіяся въ слѣдующемъ:

1) Размѣръ сбора хлѣбомъ въ пользу пасторовъ долженъ быть признанъ установленнымъ распоряженіями 1768 и 1769 годовъ „единожды навсегда, по числу существовавшихъ въ ту пору крестьянскихъ дворовъ“, и общій размѣръ этого сбора не можетъ быть измѣняемъ въ зависимости отъ послѣдовавшаго послѣ того времени уменьшенія или увеличенія числа крестьянскихъ дворовъ.

2) Проповѣдники опредѣлены на приходы съ правомъ полученія извѣстнаго количества хлѣба, болѣе чего требовать не въ правѣ.

3) Въ большинствѣ приходо-въ церковно-визитаціонными протоколами и положеніями конвенто-въ опредѣлено однажды навсегда количество взимаемаго въ пользу пасторовъ сбора, какъ съ господскихъ

дворовъ, такъ и съ дворовъ крестьянскихъ и этимъ количествомъ пасторы въ правѣ пользоваться по силѣ своихъ призывныхъ грамотъ (vocatio).

4) Въ основаніе исчисленія пасторскаго хлѣбнаго сбора Губернское Правленіе полагаетъ позднѣйшій вакенбухъ, почему пасторскій сборъ будетъ умножаться по мѣрѣ устройства новыхъ крестьянскихъ дворовъ. Это заключеніе, по мнѣнію дворянства, подаетъ поводъ къ безчисленнымъ спорамъ и неудобноисполнимо на будущее время потому, что „впредь не могутъ уже быть выдаваемы новые вакенбухи, а сила и дѣйствіе нынѣшнихъ вакенбуховъ зависитъ только отъ обоюднаго добровольнаго соглашенія помѣщиковъ и крестьянъ.

5) Распоряженія Губернскаго Правленія противорѣчатъ ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію 1828 года, которое полагаетъ основаніемъ пасторскихъ доходовъ существовавшія до того времени предписанія и наблюдаемый порядокъ.

6) Распоряженіе Губернскаго Правленія о платѣ пасторамъ вознагражденія за требы по цѣнѣ серебряной монеты, вмѣсто прежней мѣдной, послужитъ обремененіемъ поселянъ.

Опровергая возраженія Лифляндской Ландратской Коллегіи, Губернское Правленіе доказывало:

По 1-му пункту: что изданіемъ новыхъ вакенбуховъ каждый разъ отмѣняется дѣйствіе прежнихъ вакенбуховъ и потому во всѣ времена основаніемъ исчисленія пасторскаго хлѣбнаго сбора считался вакенбухъ, имѣвшій силу въ данное время.

По 2-му пункту: что въ силу призывныхъ грамотъ пасторамъ предоставляются „всѣ съ приходомъ сопряженные доходы и все содержаніе, коимъ пользовались дотолѣ законнымъ образомъ проповѣдники, на основаніи первоначальной фундаціи пастората, или по состоявшимся впоследствии сдѣлкамъ.“ Часть жалованья (pars salarii) составляетъ хлѣбный сборъ, вносимый отдѣльными крестьянскими дворами, почему пасторы въ силу призывныхъ грамотъ, въ правѣ требовать сборъ не только съ крестьянскихъ дворовъ, существовавшихъ до 1768 года, но и съ дворовъ, существующихъ по силѣ вакенбуховъ.

По 3-му пункту: *„Протоколы церковныхъ визитацій приобрѣтаютъ законную силу по утвержденіи губернскимъ начальствомъ. Постановленія же церковныхъ конвентовъ имѣютъ дѣйствіе въ качествѣ добровольныхъ соглашеній, состоявшихся между прихожанами, и, подобно другимъ трактатамъ, имѣютъ обязательную силу для тѣхъ, которые въ правѣ за себя, наследниковъ и преемниковъ своихъ во владѣніи чинить таковую сдѣлку.“* Изъ сего Губернское Правленіе выводило, что эти постановленія *„не имѣютъ*

*никакой обязательной силы, если не были утверждены высшимъ начальствомъ.*“

По 4-му пункту. Опреѣленіе числа крестьянскихъ дворовъ по вакенбуху не представляетъ никакихъ затрудненій, а „что касается силы и дѣйствія вакенбуховъ, то они безъ сомнѣнія служатъ не только основою для выкладки стоимости заселенныхъ и пользу приносящихъ земель, но въ особенности и основаніемъ для раскладки всѣхъ податей и повинностей, взимаемыхъ и отправляемыхъ съ земель помѣстій и уже въ этомъ отношеніи они должны постоянно сохранить силу и дѣйствіе свои, при чемъ, однако, при отдачѣ крестьянскихъ дворовъ, договаривающіяся стороны, конечно, не обязаны взаимныя свои условія основывать непремѣнно на вакенбухахъ, а, напротивъ, не возбраняется заключать контракты свои на другихъ произвольныхъ условіяхъ.“

По 5-му пункту. Утвержденіе Ландратской Коллегіи о противорѣчій распоряженій Губернскаго Правленія ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію 1828 года Губернское Правленіе называетъ „весьма несправедливымъ“, ибо ст. 518 Пол. о кр. 1819 года никогда не была признана и не примѣняема, Губернское же Правленіе при своихъ распоряженіяхъ руководствовалось *прежними постановленіями и освященными временемъ обычаями.* Къ концу сентября 1837 года въ Комиссію поступили протоколы всѣхъ церковныхъ конвентовъ о пасторскихъ доходахъ, но большая часть этихъ протоколовъ „составлена была столь неправильно и неполно“, что ихъ для дополненія возвратили обратно. Но затѣмъ оказалось, что *дополненные протоколы заключали въ себѣ только одни свѣдѣнія, безъ всякаго порядка собранныя.*“ Комиссіа привела эти свѣдѣнія въ систематическій порядокъ для полученія яснаго обзрѣнія“ и представила черезъ Губернское Правленіе Генераль-Губернатору въ декабрѣ 1837 года, но и въ работахъ Комиссіи усмотрѣны были „многократныя неправильности“, почему оказалось нужнымъ вновь приступить къ собранію черезъ конвенты свѣдѣній и затѣмъ ко вторичному разсмотрѣнію доставленныхъ конвентами свѣдѣній, предварительного чего, для устраненія несообразностей, и изданы были разъясненія относительно наиболѣе часто встрѣчавшихся спорныхъ вопросовъ, возникшихъ оттого, что при составленіи конвентскихъ протоколовъ *встрѣчались разныя невѣрности, господствовали неправильныя понятія и не были слушаны всѣ причастныя стороны, почему нерѣдко прихожане сомнительное еще право представляли въ видѣ несомнѣннаго.*“ Такъ какъ Губернское Правленіе (по ст. 4—9 Земскаго Положенія) есть „высшее судебное мѣсто по всѣмъ хозяйственнымъ и полицейскимъ дѣламъ Дифляндскихъ

церквей“, то оно и считало себя въ правѣ давать по дѣлу указанія и разъясненія.

По 6-му пункту. При изданіи таксы для вознагражденія за исправленіе требъ въ 1774 году не существовало между стоимостью серебряной и мѣдной монеты разницы, которая произошла гораздо позже, по распространеніи всюду дѣйствій ассигнаціоннаго Банка, основаннаго въ 1768 году только для столичныхъ городовъ С.-Петербурга и Москвы, почему въ 1774 году такса не могла быть составлена на мѣдную монету, такъ какъ въ то время рубль мѣдною монетою равнялся рублю серебромъ. По таксѣ 1774 года, сравнительно съ прежними произвольными таксами, *„изъ четырехъ уѣздовъ Лифляндской губерніи почти 3 уѣзда не теряли ничего и только большая часть проповѣдниковъ Дерптскаго уѣзда и нѣкоторые проповѣдники Перновскаго уѣзда лишились власти разорять бѣдныхъ и несчастныхъ крестьянъ.“* Эти проповѣдники руководимые Тормаскимъ пасторомъ Эйзеномъ, подали на распоряженіе Генераль-Губернатора жалобу въ Юстицъ-Коллегію, которая жалобы не уважила, а 8 декабря 1774 года одобрила распоряженія Генераль-Губернатора, такъ какъ примѣняемыя жалобщиками-пасторами таксы были *„дѣйствительно чрезмѣрно высоки.“* Однако, *„нѣкоторые проповѣдники именно въ Дерптскомъ и Перновскомъ уѣздѣ продолжали взимать сборы по прежнимъ своимъ высшимъ таксамъ, и въ 1774 году уже многіе изъ нихъ ругали съ каедръ новую таксу, и отказывали въ совершеніи духовныхъ требъ тѣмъ, которые хотѣли сборъ платить по новой таксѣ.“*

Эзельская Ландратская Коллегія 16-го августа 1840 года также подала Генераль-Губернатору прошеніе о приостановленіи распоряженій Губернскаго Правленія, при чемъ Коллегія не входила въ опроверженіе всѣхъ порознь пунктовъ и основъ этихъ распоряженій, и не приводила никакихъ причинъ, по коимъ просьба дворянства могла бы быть оправдана.

Возраженія Лифляндскаго и Эзельскаго дворянства оставлены были Губернскимъ Правленіемъ безъ послѣдствій, вслѣдствіе чего Лифляндскій ландратъ баронъ Брюннингъ и Эзельскій предводитель дворянства подали жалобы на Губернское Правленіе, неправильно направивъ ихъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ. Результатомъ было указаніе обратиться въ Правительствующій Сенатъ, какъ полагается по закону.

Жалобы въ Сенатъ Лифляндское дворянство не подало, чему была важная причина. Съ 1841 года стали обнаруживаться волненія крестьянъ, а затѣмъ и стремленіе ихъ къ массовому отпаденію отъ лютеранской церкви, къ переходу въ герингтерство и къ присоединенію къ православной церкви. Пока помѣщики и пасторы пререкались

относительно пасторских доходовъ, возникли серьезныя опасенія, что лютеранскіе приходы вовсе могутъ лишиться прихожанъ. Хотя опасность сознавалась еще не всѣми, но для передовыхъ людей изъ дворянства и духовенства она была очевидна, почему рѣшено было домашними средствами удалить взаимныя тяжбы и споры, чтобы выиграть время и обойтись безъ вмѣшательства высшихъ правительственныхъ инстанцій въ взаимоотноенія властвующихъ въ краѣ сословій. Посредничество приняло на себя Губернское Правленіе, руководимое въ то время гражданскимъ губернаторамъ Георгомъ фонъ Фелькерзамомъ, который самъ принадлежалъ къ числу Лифляндскихъ дворянъ-помѣщиковъ. Извѣщая Ландратскую Коллегію о результатѣ жалобы ея Министру, Губернское Правленіе „нашлось побужденнымъ присовокупить, что миролюбивое окончаніе рѣченныхъ споровъ между Лифляндскимъ духовенствомъ и помѣщиками было бы весьма желательнымъ.“ Согласившись съ этимъ, дворянскій конвентъ заявилъ просьбу „объ учиненіи въ Губернскомъ Правленіи совѣщанія представителей дворянства и духовенства, а также Рижской Комиссіи, дабы, если возможно, черезъ словесное разбирательство сего предмета привести въ соглашеніе противорѣчащія интересы.“ Совѣщаніе или конференція, состоялось въ Губернскомъ Правленіи 16 іюня 1841 года и въ немъ приняли участіе:

Отъ Губернскаго Правленія:

гражданскій губернаторъ т. с. фонъ Фелькерзамъ,

совѣтники правленія: к. с. фонъ Рихтеръ.

к. асс. фонъ Тизенгаузенъ,

и тт. с. фонъ Клейнъ;

Отъ Лифляндской Ландратской Коллегіи: очередной ландратъ и главный церковный попечитель фонъ Ренненкампфъ; отъ Лифляндской провинціальной Консistorіи: президентъ ландратъ фонъ Транзе, генераль-суперинтендентъ фонъ Клодтъ; ассессоры пасторъ Кольбе и пробстъ Гиргенсонъ; отъ Рижской Комиссіи: совѣтникъ Казенной Палаты фонъ Юргенсонъ, секретарь гофгерихта фонъ Тизенгаузенъ и пасторъ Берентъ. Секретаремъ конференціи былъ фонъ Швельбъ.

Совѣщаніе не достигло цѣли, „ибо духовенство оставалось при опредѣленіяхъ Губернскаго Правленія, дворянство же, напротивъ того, оспаривая сіи опредѣленія, объявило, что остается при сохраненіи предписаній ст. 518 Пол. о кр. 1819 года.“ Однакожъ, произошло нѣкоторое „сближеніе обѣихъ сторонъ,“ такъ какъ вскорѣ затѣмъ какъ Консistorія, такъ и Ландратская Коллегія вновь заявили просьбу отложить дѣло до тѣхъ поръ, покуда оно вновь обсуждено будетъ на предстоящемъ провинціальномъ синодѣ пасторовъ и ближай-

шемъ дворянскомъ конвентѣ, такъ какъ „духовенство намѣрено сдѣлать миролюбивыя предположенія, которыя будутъ предложены на разсмотрѣніе Ландтага 1842 года.“ Свое сообщеніе объ изложенномъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16 іюля 1842 года за № 863, Генераль-Губернаторъ закончилъ такъ: „По симъ обстоятельствамъ, равно и по тому уважанію, что *при бывшемъ лѣтѣмъ и осенью прошлаго года волненіи здѣшнихъ крестьянъ было бы неудобнымъ приводить въ то же время въ исполненіе опредѣленіе Губернскаго Правленія, ибо на основаніи онаго наступила бы для крестьянъ обязанность доставлять на содержаніе проповѣдниковъ большее количество хлѣба, чѣмъ доннынъ*, я долженъ былъ почестъ соотвѣтственнымъ, слѣдуя мнѣнію Губернскаго Правленія, изъявить согласіе на просьбу духовенства и дворянства о пріостановленіи на время хода сего дѣла, то есть пока *„относительно главнѣйшихъ доходовъ пасторовъ, которые почти вообще суть спорные,*“ послѣдуетъ либо миролюбивое соглашеніе, либо рѣшеніе Правительствующаго Сената.

Затѣмъ, 12 августа 1842 года за № 957, Генераль-Губернаторъ уже сообщилъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, что „дворянство и духовенство миролюбиво согласились по всѣмъ спорнымъ пунктамъ о пасторскихъ доходахъ, кромѣ пункта о платѣ за совершеніе требъ, но что какъ Губернское Правленіе, такъ и Генераль-Губернаторъ отъ себя вновь пригласили дворянство и духовенство „попытаться сдѣлать вновь на счетъ реченнаго сборнаго пункта миролюбивое соглашеніе.“ Наконецъ 5 сентября 1842 года за № 1019, Генераль-Губернаторъ могъ сообщить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, что, по постановленію синода, *„духовенство отъ требованія возвышенныхъ сборовъ за совершеніе разныхъ требъ, поколику дворянство сдѣлало возраженія, изъ любви къ спокойствію, отказалось*, и такимъ образомъ въ Лифляндіи совершилось миролюбиво соглашеніе по всѣмъ существовавшимъ спорамъ между духовенствомъ и дворянствомъ насчетъ сдѣланныхъ въ опредѣленіи Губернскаго Правленія постановленій о доходахъ пасторовъ.“ Вмѣстѣ съ тѣмъ Рижской Комиссіи поручено было приступить къ продолженію порученнаго ей дѣла.

Что касается Эзельскаго уѣзда, то попытка Губернскаго Начальства примирить пасторовъ и помѣщиковъ не увѣнчалась успѣхомъ и ландмаршалъ Эзельскаго дворянства „почелъ себя побужденнымъ, въ охраненіе правъ тамошняго дворянства“ подать 27 мая 1841 года въ правительствующій Сенатъ жалобу на Губернское Правленіе *„за то, что оно добровольно платимые пасторамъ за разные церковныя требы сборы обратило дворянству въ законную повинность“* указомъ, отъ 6 іюня 1841 года за № 29646. Сенатъ предписалъ Генераль-Губернатору

доставить по жалобѣ дворянства объясненіе и свое мнѣніе, а Губернскому Правленію предписать, чтобы оно до разрѣшенія сего дѣла распоряженіе свое остановило.“ Затребованныя Сенатомъ свѣдѣнія представлены послѣ двухъ повторительныхъ указовъ, отъ 2 октября 1841 года за № 46693 и отъ 12 января 1842 года за № 1055, лишь 16 іюля 1842 года за № 862, т. е. спустя болѣе года отъ полученія перваго указа, при чемъ Генераль-Губернаторъ всячески старался оправдать клонившіяся въ пользу пасторовъ распоряженія Губернскаго Правленія.

Послѣдовало ли по этой жалобѣ рѣшеніе Сената, этого изъ архивныхъ дѣлъ не видно. Видно только, что и по Эзельскому уѣзду стали составляться списки пасторскимъ доходамъ по отдѣльнымъ приходамъ. Вѣроятно и тамъ состоялось безмолвное миролюбивое соглашеніе помѣщиковъ съ пасторами, когда опасность перехода крестьянъ въ православіе стала уже несомнѣнною и очевидною.

Къ концу 1842 года дѣло подвинулось на столько, что Генераль-Губернаторомъ утверждены были по 20 приходамъ списки доходамъ пасторовъ и церковныхъ служителей. Списки эти получили названіе *регулятивныхъ*.

Сообщенія Генераль-Губернатора Министру Внутреннихъ Дѣлъ объ утвержденіи регулятивовъ послѣдовали:

29 декабря	1842 г. за № 1460	по 20 приходамъ материка
2 августа	1843 г. за № 764	„ 51 „ „ „
11 октября	1843 г. за № 1023	„ 30 „ „ „
5 іюня	1844 г. за № 568	„ 3 „ „ „
21 мая	1845 г. за № 628	„ 1 „ „ „
26 мая	1845 г. за № 660	„ 12 приходамъ Эзеля и
17 сентября	1845 г. за № 1098	„ 1 „ „ „

Послѣднія три сообщенія исходили уже отъ новаго Генераль-Губернатора Головина, замѣнившаго барона Палена въ маѣ 1845 года.

Выше было уже замѣчено, что для побужденія мѣстнаго начальства къ какому-нибудь исполненію ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія потребовалось изъ Петербурга девять подтвержденій въ теченіе четырехъ лѣтъ. Такихъ-же усилій потребовало отъ правительства и продолженіе дѣла послѣ ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія 1836 года, до исполненія котораго Министръ Внутреннихъ и Дѣлъ и Управляющій Канцелярією ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА вынуждены были адресовать Генераль-Губернатору 21 подтвержденіе,<sup>65)</sup> а Генераль-Губернаторъ въ свою очередь, кромѣ устныхъ распоряженій и указаній, долженъ былъ тревожить Губернское Правленіе еще болѣе частыми напоминаніями и строжайшими предписаніями о скорѣйшемъ окончаніи дѣла.

## VI.

### Содержаніе регулятивовъ.

Въ силу ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія 21-го января 1836 года, регулятивы должны были составляться по каждому приходу отдѣльно на основаніи существовавшихъ до того времени постановленій и порядка. Хотя это повелѣніе не было въ точности исполнено, такъ какъ опредѣленныхъ постановленій и порядка относительно пасторскихъ доходовъ почти не оказалось, и регулятивы были составлены примѣнительно къ правиламъ, вновь составленнымъ Комиссіями и Губернскимъ Правленіемъ, тѣмъ не менѣе регулятивы эти, со времени утвержденія ихъ Генераль-Губернаторомъ, должны были служить непремѣннымъ руководствомъ и единственнымъ основаніемъ для отбыванія повинностей въ пользу пасторовъ и церковныхъ служителей, каковое значеніе остается за регулятивами и по настоящее время.

Составлены регулятивы по слѣдующей схемѣ:

A. *Повинности въ пользу пастора:*

- 1) Съ земель и угодій пастората.
- 2) Повинности издѣльныя.
- 3) Повинности натуральныя.
- 4) Плата за требы.
- 5) Прочіе доходы (кошельковый сборъ въ первые дни Рождества, Пасхи и Троицы и добровольныя приношенія).
- 6) Доходы отъ корчмарей, мельниковъ, малонѣмцевъ и прочихъ прихожанъ, живущихъ не на крестьянской землѣ.

B. *Повинности въ пользу кистера* — тѣже, что въ пользу пастора по выше приведеннымъ 1—5 пунктамъ, но въ гораздо меньшемъ размѣрѣ. Кистеръ обыкновенно совмѣщалъ и должность приходскаго учителя, за что пользовался школьною землею; сверхъ сего кистеръ же исполняетъ обязанности органиста и даже звонаря, какъ въ Вангашѣ. По нѣкоторымъ регулятивамъ органисту опредѣлено особое жалованье деньгами отъ прихода.

B. *Повинности въ пользу звонаря* — состоятъ въ сборахъ зерномъ, въ денежной платѣ при погребеніи и за колокольный звонъ по умершимъ, въ купельныхъ деньгахъ при крещеніи (восприемники и присутствующіе при крещеніи опускаютъ въ купель монеты), въ части кошельковаго сбора въ извѣстные праздники.

Если нѣкоторыя повинности во время составленія регулятивовъ считались спорными, то таковыя перечислялись особо въ концѣ регулятива.

Всѣхъ регулятивовъ 118, по материковой части губерніи 105 и по Эзелскому уѣду 13.

Самыми существенными частями регулятивовъ являются отдѣлы о слѣдующихъ повинностяхъ въ пользу пасторовъ: 1) издѣльные повинности, 2) натуральные повинности, 3) снабженіе пасторатовъ дровами (въ отдѣлѣ натуральныхъ повинностей) и 4) плата за требы. Эти отдѣлы заслуживаютъ ближайшаго рассмотрѣнія.

1. *Издѣльные повинности* заключаются въ отработкѣ въ пасторатѣ извѣстнаго количества конныхъ и пѣшихъ рабочихъ дней, поставкѣ подводъ для подвоза сельско-хозяйственныхъ продуктовъ на рынокъ, въ высылкѣ въ пасторатъ скотницъ, прачекъ, прислуги, рижниковъ, т. е. рабочихъ, руководящихъ молотью хлѣбовъ и т. д. Порядокъ отбыванія издѣльныхъ повинностей различенъ въ отдѣльныхъ приходахъ, а въ иныхъ приходахъ эти повинности отбываютъ нѣсколькими изъ нижеслѣдующихъ способовъ:

въ 19 приходахъ издѣльные повинности отбываются

		<i>приходомъ, или имѣніями прихода;</i>
„ 18	„	<i>лишь нѣкоторыми имѣніями прихода;</i>
„ 21	„	<i>крестьянами всѣхъ или нѣкоторыхъ имѣній прихода;</i>
„ 9	„	<i>всѣми мызами, или нѣкоторыми мызами прихода;</i>
„ 10	„	<i>отдѣльными усадьбами всѣхъ или нѣкоторыхъ имѣній;</i>
„ 4	„	<i>имѣніями прихода по числу гаковъ;</i>
„ 1	„	<i>дворохозяевами прихода по числу гаковъ;</i>
„ 13	„	<i>бобылями прихода.</i>

По 44 приходамъ (37% общаго числа) вовсе не существуетъ издѣльныхъ повинностей. (См. приложение III)

2. *Натуральные повинности.* Нѣтъ почти такихъ продуктовъ земледѣлія и сельскаго хозяйства, домашней живности или издѣлій домашнихъ крестьянскихъ промысловъ, которые не доставлялись бы пасторамъ въ видѣ регулятивныхъ натуральныхъ повинностей. Вотъ перечень этихъ предметовъ: 1) рожь, 2) ячмень, 3) овесъ, 4) горохъ, 5) гречиха, 6) солодъ, 7) хмѣль, 8) крупа, 9) печеный хлѣбъ, 10) масло, 11) харчи, (Гросъ-Юнгфернгофскій приходъ), 12) яйца, 13) окорока, 14) „жаркое“ (мясо, годное для жаркаго?) 15) „языкъ“ (должно быть, воловій?) 16) сало, 17) соль, 18) воскъ, 19) куры, 20) цыплята, 21) дичь разная, 22) быки, 23) овцы, 24) свиньи и поросята, 25) рыба разная: лосось, минога, сигъ, щука, окунь, ряпушка, 26) тюленьи шкуры и сало, 27) сѣно, 28) солома и кормъ для скота, 29) веревки (для привязи скота), 30) мѣшки, 31) свѣчи, 32) лучина, 33) метлы, 34) боченки, 35) ленъ, 36) пенька, 37) шерсть, 38) пряжа, 39) поло-

тѣнца (линики) и полотно, 40) перчатки, 41) чулки и носки, 42) подвязки, 43) пояса, 44) спиртъ и 45) водка, 46) лапти (въ Галлиствѣ, Торгелѣ, Такерортѣ), и даже деньги на табакъ въ Тарваствѣ (См. приложение IV). Повинности эти доставляются пастору отъ мызъ и волостей, а также отъ отдѣльныхъ лицъ за совершеніе требъ.

3. *Снабженіе пасторатовъ дровами* производится также весьма различными способами, при чемъ иногда въ одномъ и томъ-же приходѣ практикуется нѣсколько способовъ. По регулятивамъ существуютъ слѣдующіе способы поставки дровъ пасторамъ (а иногда и пасторатскимъ крестьянамъ)

въ 34 приходохъ	—	<i>отъ одной, или нѣсколькихъ мызъ прихода;</i>
" 30	"	<i>отъ имѣній прихода, или отъ крестьянъ имѣній прихода;</i>
" 4	"	<i>отъ мызъ и отъ крестьянъ прихода;</i>
" 7	"	<i>отъ дворохозяевъ прихода;</i>
" 21	"	<i>отъ confirмующихся учениковъ;</i>
" 1	"	<i>отъ причащающихся зимою дворохозяевъ;</i>
" 1	"	<i>отъ брачующихся;</i>
" 4	"	<i>отъ имѣній прихода по гакамъ;</i>
" 4	"	<i>изъ казенныхъ лѣсовъ;</i>
" 8	"	<i>частью изъ казенныхъ, частью изъ собственныхъ пасторатскихъ лѣсовъ;</i>
" 9	"	<i>изъ собственныхъ пасторатскихъ лѣсовъ.</i>

Наконецъ, по 24 приходамъ (20% общаго числа) о дровахъ въ регулятивахъ вовсе не упоминается. (См. приложение V).

4. *Плата за совершеніе требъ* чрезвычайно различна въ разныхъ приходохъ и за различныя требы. По регулятивамъ плата полагается за слѣдующія требы: а) крещеніе, б) конфирмацію, в) причащеніе, г) вѣнчаніе (съ оглашеніемъ и наставленіемъ о бракѣ), д) погребеніе и е) иногда и за поминовеніе въ молитвахъ, за молитву о больномъ и за посѣщеніе больного.

а) *Крещеніе* оплачивается пасторамъ: въ 50 приходохъ *серебряною монетою*, а именно:

въ 4 приходохъ	по	6 коп.	серебромъ
" 20	"	" 9	" "
" 18	"	" 12	" "
" 1	"	" 13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	" "
" 3	"	" 15	" "
" 1	"	" 18	" "
" 3	"	" 30	" "

Въ 43 приходохъ плата расчитана на мѣдную монету (по ассигнаціоннымъ копейкамъ), а именно:

въ 2 приходохъ по	1 <sup>1/2</sup> коп. мѣдную.
” 26 ” ”	8 ” ”
” 1 ” ”	8 <sup>1/2</sup> ” ”
” 1 ” ”	8 <sup>3/4</sup> ” ”
” 1 ” ”	9 ” ”
” 3 ” ”	10 ” ”
” 2 ” ”	30 ” ”
” 1 ” ”	36 ” ”
” 1 ” ”	40 ” ”
” 5 ” ”	48 ” ”

Въ Шуенскомъ приходѣ за крещеніе полагается по 1 фердингу.

Кромѣ платы за крещеніе по приведенной таксѣ взимается еще особая плата съ каждаго воспріемника или свидѣтеля при крещеніи, а именно:

въ 1 приходѣ по 1 коп. серебромъ
” 8 ” ” 1 <sup>1/2</sup> ” ”
” 1 ” ” 3 ” ”
” 1 ” ” 9 ” ”
” 3 ” ” 6 коп. мѣдную

На островѣ Эзелѣ, во всѣхъ 13 приходохъ, при крещеніи взимается лишь по 1 коп. сер. съ каждаго воспріемника.

Въ 4 приходохъ за крещеніе у нѣмцевъ полагается плата по возвышенной таксѣ: отъ 30 коп. сер. до 1 руб. 20 коп. сер. Обыкновенно же въ регулятивахъ имѣется оговорка, что для нѣмцевъ таксы не существуетъ, а въ нѣкоторыхъ приходохъ на материкѣ и во всѣхъ приходохъ Эзельскаго уѣзда съ такъ называемыхъ „малонѣмцевъ“ взимается плата за требы въ двойномъ размѣрѣ, по сравненію съ эстами и латышами.

б) *Конфирмація* мальчиковъ оплачивается:

въ 2 приходохъ по	1 <sup>1/2</sup> коп. серебромъ
” 1 ” ”	3 ” ”
” 1 ” ”	5 ” ”
” 13 ” ”	12 ” ”
” 1 ” ”	12 <sup>1/2</sup> ” ”
” 7 ” ”	15 ” ”
” 3 ” ”	25 ” ”
” 27 ” ”	30 ” ”
” 2 ” ”	33 ” ”
” 1 ” ”	1 рублю ”

въ	1	приходѣ	по	6	коп.	мѣдью
"	5	"	"	10	"	"
"	2	"	"	12	"	"
"	1	"	"	25	"	"
"	1	"	"	30	"	"
"	1	"	"	50	"	"
"	5	"	"	120	"	"

Кромѣ денегъ иногда взимаются еще разные продукты и съѣстные припасы, а съ дѣвочекъ разные принадлежности одежды. Въ 28 приходоухъ таксы за конфирмацію вовсе не существуетъ. Въ нѣкоторыхъ приходоухъ за конфирмацію хозяйскихъ дѣтей взимается плата въ двойномъ размѣрѣ по сравненію съ батрацкими дѣтьми.

в) *Причащеніе* оплачивается по невысокой таксѣ, а именно:

въ	3	приходахъ	по	1	коп.	серебромъ
"	35	"	"	1 <sup>1/2</sup>	"	"
"	9	"	"	3	"	"
"	1	"	"	6	"	"
"	1	"	"	7 <sup>1/2</sup>	"	"
"	31	"	"	1	коп.	мѣдью
"	1	"	"	1 <sup>1/4</sup>	"	"
"	3	"	"	2	"	"
"	1	"	"	5	"	"
"	11	"	"	6	"	"
"	1	"	"	12	"	"

Въ 20 приходоухъ, въ томъ числѣ 13 Эзелскихъ, вовсе не существуетъ таксы за причащеніе. Въ Ашераденскомъ приходѣ, Рижскаго уѣзда, кромѣ 1<sup>1/2</sup> коп. сер. причащающіеся зимою дворохозяева обязаны доставить пастору еще по 1 возу дровъ.

г) *Вѣнчаніе* обложено самою высокою и разнообразною платою, а именно взимается съ брачующихся:

въ	1	приходѣ	по	3	коп.	серебромъ
"	13	"	"	12	"	"
"	10	"	"	15	"	"
"	8	"	"	18	"	"
"	2	"	"	25	"	"
"	12	"	"	30	"	"
"	1	"	"	45	"	"
"	2	"	"	50	"	"
"	5	"	"	60	"	"
"	1	"	"	72	"	"
"	2	"	"	75	"	"

въ 4	приходахъ	по 1	руб. серебромъ
” 1	”	” 1	” 13 коп. серебромъ
” 1	”	” 1	” 25 ” ”
” 1	”	” 1	” 26 ” ”
” 1	”	” 3	коп. мѣдью.
” 2	”	” 10	” ”
” 1	”	” 12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	” ”
” 19	”	” 13	” ”
” 1	”	” 15	” ”
” 2	”	” 20	” ”
” 9	”	” 25	” ”
” 1	”	” 35	” ”
” 1	”	” 42 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	” ”
” 2	”	” 50	” ”
” 2	”	” 60	” ”
” 3	”	” 72	” ”
” 1	”	” 80	” ”
” 1	”	” 180	” ”
” 1	”	” 203	” ”
” 1	”	” 5	руб. ассигнацій.
въ 1	приходѣ	по 10	фёрдинговъ.

Затѣмъ въ 2 приходахъ вѣнчаніе оплачивается приношеніями въ натурѣ, а въ 1 приходѣ — по усмотрѣнію.

Въ 37 приходахъ существуетъ различная такса за вѣнчаніе дворохозяина и батрака, при чемъ за вѣнчаніе дворохозяина полагается плата въ двойномъ размѣрѣ по сравненію съ батракомъ. Кромѣ должной платы въ вышепоказанныхъ размѣрахъ въ 51 приходѣ требуются разныя обязательныя приношенія съѣстными припасами и принадлежностями одежды, какъ-то: мясо на жаркое, яйца, дичь, куры, воскъ, хлѣбъ, перчатки, пояса, чулки, носки, подвязки, полотенца, полотно, шерсть. Стоимость этихъ приношеній обыкновенно превышаетъ денежную плату.

Кромѣ платы собственно за вѣнчаніе въ нѣкоторыхъ приходахъ взимается еще особая плата за церковное оглашеніе или прокламацію о вступающихъ въ бракъ, а именно:

въ 1	приходѣ	по 9	коп. серебромъ
” 2	”	” 15	” ”
” 3	”	” 30	” ”
” 1	”	” 40	” ”
” 2	”	” 50	” ”
” 1	”	” 60	” ”

и наконецъ, въ 26 приходѣхъ вознагражденіе за оглашеніе взимается натурою: курами, дичью, мясомъ, овсомъ, перчатками, поясами, полотенцами, льномъ и дровами.

Затѣмъ въ 9 приходѣхъ взимается за наставленіе жениха и невѣсты о бракъ еще особое вознагражденіе, состоящее въ деньгахъ (въ 1 приходѣ — 30 коп. сер., въ 3 приходѣхъ — 45 коп. сер., въ 1 прих. — 120 коп. мѣдью и въ 1 прих. — 2 руб. ассигнацій), или въ различныхъ приношеніяхъ: дровами, перчатками, жаркимъ, курами, дичью и т. д.

д) *Плата за погребеніе* также чрезвычайно разнообразна въ различныхъ приходѣхъ и имѣетъ нѣсколько подраздѣленій, изъ которыхъ чаще всего встрѣчается *плата за погребеніе батрака, или вообще взрослога покойника*. Плата эта въ 67 приходѣхъ составляетъ

въ 2 приходѣхъ по  $7\frac{1}{2}$  коп. серебромъ

„ 1 „ „ 8 „ „

„ 3 „ „ 9 „ „

„ 2 „ „ 10 „ „

„ 1 „ „  $10\frac{1}{2}$  „ „

„ 36 „ „ 12 „ „

„ 7 „ „ 15 „ „

„ 8 „ „ 18 „ „

„ 1 „ „  $19\frac{1}{2}$  „ „

„ 1 „ „  $22\frac{1}{2}$  „ „

„ 1 „ „ 25 „ „

„ 1 „ „  $27\frac{1}{2}$  „ „

„ 1 „ „ 36 „ „

въ 1 приходѣ по 39 коп. серебромъ

„ 1 „ „ 48 „ „

Въ 46 приходѣхъ плата эта взимается мѣдью:

въ 1 приходѣ по  $2\frac{1}{2}$  коп. мѣдью

„ 28 „ „ 10 „ „

„ 1 „ „  $12\frac{1}{2}$  „ „

„ 1 „ „ 13 „ „

„ 1 „ „ 14 „ „

„ 1 „ „ 15 „ „

„ 1 „ „ 16 „ „

„ 3 „ „ 25 „ „

„ 1 „ „  $27\frac{1}{2}$  „ „

„ 1 „ „ 40 „ „

„ 5 „ „ 48 „ „

„ 1 „ „ 50 „ „

„ 1 „ „ 60 „ „

Въ Усть-Двинскомъ приходѣ плата за погребеніе вносится по усмотрѣнію, а въ Зегевольдскомъ и Шлокскомъ приходѣхъ вовсе не упомянута въ таксѣ.

Въ 2 приходѣхъ (Залисскомъ и Мариенбургскомъ) плата за погребеніе различна, смотря по тому, звонятъ ли при этомъ *въ большой или малый колоколъ*. Такъ въ Залисскомъ приходѣ при звонѣ большаго колокола взимается плата по 27½ коп. сер., а при звонѣ малаго — 12½ коп. сер., а въ Мариенбургскомъ — при звонѣ большаго колокола взимается за погребеніе взрослога 39 к. с., ребенка — 19½ к. с., а при звонѣ малаго колокола: за погребеніе взрослога — 12 к. а ребенка 6 коп. с.

Въ Смильтенскомъ приходѣ плата за погребеніе различна, смотря по тому, совершается ли этотъ обрядъ „безъ молебна,“ или „съ молебномъ.“ Въ первомъ случаѣ полагается платить по 30 коп. сер., въ послѣднемъ — по 6 коп. сер.

Въ приходѣхъ (Вольмарскомъ, Вольфартскомъ и Нейгаузенскомъ) *за погребеніе съ рѣчью* полагается возвышенная плата отъ 2 руб. до 4 руб. 80 коп.

Въ большинствѣ приходовъ (въ 71 изъ 118) за погребеніе дворохозяина или дворохозяйки взимается возвышенная плата, обыкновенно двойная плата по сравненію съ платою за погребеніе батрака или взрослога покойника.

Въ 90 приходѣхъ за погребеніе дѣтей (до 12 или 15 лѣтъ, или неконфирмованныхъ), полагается уменьшенная плата — въ половинномъ размѣрѣ платы за погребеніе взрослога покойника.

Въ 10 приходѣхъ кромѣ денежной платы требуется еще по парѣ перчатокъ или по поясу за каждыа покойника.

За погребеніе нѣмцевъ такса существуетъ въ 9 приходѣхъ, а именно:

по 30 к. с. въ 1 приходѣ — Линденскомъ:

по 60 к. с. въ 1 приходѣ — Даленскомъ:

по 1 р. с. въ 2 приходѣхъ — Аллендорфскомъ и Лаудонь-Лубанскомъ;

по 125 к. с. въ 1 приходѣ — Юргенбургскомъ:

по 240 к. с. въ 1 приходѣ — Нейермюленъ-Вестероттенскомъ;

по 480 к. с. въ 1 приходѣ — Вольмарскомъ;

по 2 руб. мѣдью въ 1 приходѣ — Нейгаузенскомъ;

по 1 талеру въ 1 приходѣ — Роденпойскомъ.

е) Кромѣ перечисленныхъ 5 категорій платъ за совершеніе требъ, въ регулятивахъ приходовъ Аллендорфскаго, Лемзальскаго, Бартоломейскаго, Коддаферскаго, Пельвесскаго, Раппинскаго и Михаелискаго

значится особая плата за *поминовение въ молитвахъ, за молитву о больномъ и за постъженіе больного*. Плата эта не высока — отъ 7<sup>1/2</sup> коп. до 30 коп. сер., или отъ 1<sup>1/4</sup> коп. до 4 коп. мѣдью.

Общій сводъ свѣдѣній о платѣ за требы заключается въ приложенной вѣдомости, составленной на основаніи данныхъ, извлеченныхъ изъ регулятивовъ всѣхъ приходоу. (см. приложение VI).

Ко времени утвержденія регулятивовъ нѣкоторыя повинности остались спорными. Въ силу Высочайшаго повелѣнія 21 января 1836 года, спорные вопросы должно было представлять на разрѣшеніе судебныхъ инстанцій. Это требованіе было исполнено лишь въ нѣкоторыхъ приходоу, а въ 27 приходоу спорныя повинности числятся спорными и по настоящее время.<sup>66)</sup>

Насколько вообще размѣръ пасторскихъ доходовъ до составленія регулятивовъ не былъ постояненъ и зависѣлъ отъ доброй воли плательщиковъ-помѣщиковъ, видно изъ слѣдующаго составленія итоговъ одной изъ крупнѣйшихъ доходныхъ статей пасторовъ въ два срока, съ небольшимъ промежуткомъ времени. По вѣдомости о пасторскихъ доходахъ къ 1834 году пасторы получали ежегодно отъ прихожанъ 11.456 лофовъ, или пуръ, ржи. Въ силу статей 222 и 463 Уст. Ев.-лют. церкви изданіе 1832 года, это количество должно было впредь остаться неизмѣннымъ, но этого не случилось. Сравненіе данныхъ вѣдомости къ 1834 году съ данными о пасторской хлѣбной подати рожью по регулятивамъ даетъ слѣдующіе результаты:

1) въ 22 приходоу количество поставленной пасторамъ ржи уменьшилось отъ 5 до 76%, а именно: въ Адзельскомъ — на 5% въ Зегевольдскомъ, Старо-Пебальгскомъ, Теальфельскомъ, Кергельскомъ и Анзекюльскомъ — по 6%; въ килькондскомъ на 7% въ Сунцельскомъ, Линденскомъ и Перновскомъ — по 9%; въ Берзонскомъ, Лаудонскомъ — по 11%; въ Феннернъ-Керроскомъ и Нейгаузенскомъ — по 15%; въ Шуенъ-Лоденгофскомъ — на 17%; въ Мустельскомъ — на 19%; въ Салисскомъ и Моонскомъ по 26%; въ Кароленскомъ и Михаелискомъ — по 33%; въ Яммаскомъ — на 55%; въ Эксскомъ на 76%;

2) въ 16 приходоу количество ржи увеличилось отъ 6 до 20%, а именно: въ Тальгофскомъ и Пигасксмъ по 6%; въ Даленскомъ и Ново-Пебальгскомъ — по 7%; въ Пейдескомъ — на 8%; въ Гельметъ Вагенкюльскомъ и Торгель-Такерортскомъ по 9%; въ Юргенсбургскомъ, Маріенбургъ-Зельтингофскомъ, Раппинскомъ и Мало-Юанновскомъ — по 10%; въ Папендорфскомъ — на 11%; въ Вольдескомъ — на 14%; въ Кармельскомъ и Искюль-Кирхгольмскомъ — 16% и въ Фестенскомъ — на 20%;

3) только въ 22 приходѣхъ размѣръ подати рожью остался безъ измѣненія.

4) въ 15 приходѣхъ оказывается уменьшеніе количества ржи менѣе, чѣмъ на 5%, а въ 40 приходѣхъ увеличеніе менѣе, чѣмъ на 5%.

Приблизительно такія же колебанія и измѣненія оказываются и по другимъ статьямъ вѣдомости къ 1834 году по сравненію съ данными регулятивовъ. (См. приложение VII.)

## VII:

### Церковно-строительная повинность

обойдена въ регулятивахъ почти полнымъ молчаніемъ, хотя это — одна изъ изъ самыхъ обременительныхъ повинностей, и основанія ея изыскивались Комиссіями и обсуждались Губернскимъ Правленіемъ. Изъ регулятивовъ 105 приходовъ материковой части губерніи только въ четырехъ вскользь упоминается о строительной повинности, а именно: по *Ленневаденскому* регулятиву имѣнія прихода обязаны строить и содержать жилой домъ пастората, а крестьяне имѣній 272 сажени забора; по *Сунцельскому* регулятиву строительный лѣсъ отпускается изъ лѣса имѣнія Сунцель; по *Пельвескому* регулятиву строительный матеріалъ отпускается всіми имѣніями прихода и по *Рингенскому* регулятиву — устройство заборовъ, калитокъ и воротъ распределено между отдѣльными имѣніями. Наконецъ, во всѣхъ 13 регулятивахъ Эвельскаго уѣзда оговорено, что всѣ новыя постройки и ремонтъ производятся за счетъ прихода по признаніи необходимости ихъ прихожанами (конвентомъ).

Но помимо регулятивовъ, церковно-строительная повинность основывается на слѣдующихъ узаконеніяхъ:

23 марта 1815 года Министръ Внутреннихъ Дѣлъ сообщилъ Лифляндскому Гражданскому Губернатору слѣдующее (уже приведенное выше во II главѣ) постановленіе ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго по Лифляндскимъ дѣламъ Комитета: „Всѣ издержки на покупку матеріаловъ для постройки, на самую постройку и поправку общественныхъ строеній; какъ-то: *церковныхъ, пасторатскихъ, церковно-служительскихъ, учительскихъ*, почтовыхъ и квартирныхъ домовъ, а равно и кавалерійскихъ конюшенъ, возложить повсюду на самихъ помѣщиковъ.“ Затѣмъ статью 519 Пол. о кр. 1819 года, *постановленіе это было*

*измѣнено въ ущербъ крестьянамъ, но по ходатайству Остзейскаго Генераль-Губернатора вновь восстановлено ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 23 апрѣля 1827 года журналомъ Комитета Министровъ. Объ этомъ сообщено было Министру Внутреннихъ Дѣлъ 7 мая 1827 года слѣдующимъ образомъ: Комитетъ, сообразивъ всѣ дѣла сего обстоятельства, положилъ, впредь до начатія добровольныхъ договоровъ между крестьянами и помѣщиками въ Лифляндіи, утвердить въ видѣ временной мѣры предположеніе Ваше, чтобы повинности крестьянскія въ отношеніи къ публичнымъ постройкамъ исполняемы были по прежнему, на основаніи опредѣленія Лифляндскаго Комитета 23 марта 1815 года, т. е. чтобы онѣ при постройкахъ исполняемы были только подвозомъ строительныхъ матеріаловъ и поставкою работниковъ, а денежные расходы должны быть распределяемы на самихъ помѣщиковъ.“*

Такъ какъ распоряженіе Комитета Министровъ было лишь временное, то возникъ вопросъ: „имѣетъ ли оно законную силу и до какого срока должно сохранить ее?“

Лифляндское Губернское Правленіе и Остзейскій Генераль-Губернаторъ признали справедливымъ и необходимымъ узаконить навсегда, чтобы при общественныхъ постройкахъ крестьяне обязаны были только подвозить матеріалы и поставлять работниковъ, всѣ же остальные издержки падали бы на помѣщиковъ.“

Комитетъ для устройства быта Лифляндскихъ крестьянъ, находя заключеніе Губернскаго начальства основательнымъ, положилъ испросить ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе объ измѣненіи, согласно съ симъ заключеніемъ, статьи 519 Пол. о Лифл. кр. 26 марта 1819 года.

Приведенное постановленіе, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 9 іюня 1846 года, объявлено во II полномъ Собраніи Законовъ, т. XXI, Отд. I, стр. 601—603, № 20110, подъ заглавіемъ: „о обязанности Лифляндскихъ крестьянъ при общественныхъ постройкахъ подвозить только матеріалы и поставлять работниковъ,“ и опубликовано по губерніи для всеобщаго свѣдѣнія и точнаго исполненія печатнымъ указомъ Лифляндскаго Губернскаго Правленія отъ 3 октября 1846 года за № 7474 (См. приложенія VIII и IX).

Лифляндское дворянство въ послѣдствіи неоднократно пыталось склонить Губернское Начальство къ измѣненію порядка церковно-приходскаго управленія, въ особенности же къ измѣненію порядка отбыванія церковно-строительной повинности въ томъ смыслѣ, чтобы повинность эта переложена была на деньги и распредѣлялась пополамъ на мызы и волости: Въ 1885 году особая комиссія, избранная дворянскимъ конвентомъ, составила „Положеніе объ управленіи приходами

въ Лифляндской губерніи“, а Лифляндская Ландратская Коллегія, 30 октября 1885 года за № 4983, представила это „Положеніе Лифляндскому Губернатору при ходатайствѣ опубликовать новое „Положеніе“ для исполненія при указѣ Губернскаго Правленія или инымъ способомъ, хотя сама Ландратская Коллегія признавала, что Положеніе составлено не только на основаніи существующихъ законовъ, но при редактированіи многихъ статей, лишь существующій обычай принять былъ за основаніе“ и что есть совершенно *новыя* статьи, которыя заключаются „въ постановленіяхъ, вытекающихъ по необходимости или целесообразности изъ измѣнившихся обстоятельствъ и имѣющихъ свойство частнаго регулированія, не выходящаго изъ рамки настоящей работы.“ Другими словами, Ландратская Коллегія просила объ измѣненіи Высочайше утвержденныхъ законовъ путемъ „частнаго регулированія.“<sup>67)</sup>

Ходатайство дворянства, оставленное безъ движенія Губернаторомъ ген.-лейт. Зиновьевымъ, возобновлено было въ 1896 году при генераль-майорѣ Суровцовѣ, но также безъ успѣха.

---

## VIII.

### **Церковные сборы и повинности по Уставу Ев.-Лютеранской церкви 1832 года и по Своду мѣст- ныхъ узаконеній.**

Со времени присоединенія Прибалтійскаго края къ Россіи вплоть до изданія перваго Положенія о крестьянахъ въ 1804 году, русское законодательство никогда не давало себѣ труда заняться организаціею церковно-хозяйственной части въ протестантскихъ приходахъ. Не было сдѣлано и попытки преподать сколько-нибудь твердыя основанія для организаціи приходскихъ учреждений, точнаго опредѣленія ихъ правъ, обязанностей и круга ихъ дѣятельности даже послѣ уничтоженія крѣпостной зависимости крестьянъ. Только относительно повинностей въ пользу лютеранскаго духовенства и церковно-строительной повинности включены были въ Положенія о крестьянахъ 1804 и 1819 годовъ нѣкоторыя, приведенныя выше статьи, которыми на крестьянъ уже прямо и опредѣленно возлагались церковныя повинности, наравнѣ съ общественными повинностями и податями. Однако же, ни размѣръ

этихъ повинностей, ни способъ ихъ раскладки и взиманія закономъ установлены не были; было лишь установлено, чтобы „опредѣленные въ пользу пасторовъ и церковныхъ служителей повинности вносились исправно и чтобы „возложенныя на общество“ церковно-строительныя повинности исполнялись въ точности, въ долѣ „мірскаго участка“, „если мірское общество къ такой повинности обязано.“ Пока вся земля и крестьяне составляли исключительную собственность помѣщиковъ, не было и особой надобности въ подробной регламентаціи церковно-хозяйственной жизни, такъ какъ собственный интересъ владѣльческаго класса побуждалъ къ доставленію церкви всего необходимаго. Менѣе понятно безразличное отношеніе законодателя къ данному вопросу послѣ 1819 года.

Съ приступленіемъ къ составленію Устава Ев.-Лютеранской церкви, кажется, долженъ былъ-бы выдвинуться на очередь и вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи церкви и духовенства и получить всестороннее освѣщеніе и разрѣшеніе, но этого не случилось, хотя означенный уставъ разрабатывался и обсуждался въ теченіе долгаго времени. Въ 1817 году послѣдователямъ всѣхъ протестантскихъ исповѣданій въ Россіи ВЫСОЧАЙШЕ разрѣшено именоваться „Евангелическою церковью“ (Пол. Собр. Зак. Т. XXV № 27217), а въ слѣдующемъ 1818 году учреждена Ев.-Лютеранская Генеральная Консисторія и первымъ предсѣдателемъ ея назначенъ былъ остзеецъ графъ, впоследствии князь, Ливенъ, которому поручено было составить Уставъ ев. лютеранской церкви. Послѣ Ливена надъ этимъ уставомъ работали еще многія лица, пока наконецъ дѣло не было окончено особымъ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнымъ 22 мая 1828 года Комитетомъ подъ предсѣдательствомъ также остзейца, сенатора графа Тизонгаузена, и при участіи Лифляндскаго Генераль-суперъ-интендента доктора Берга и профессора Дерптскаго университета доктора Ленца. Несмотря на преобладающее участіе въ дѣлѣ многихъ мѣстныхъ силъ, въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный 28-го декабря 1832 года Уставъ Ев.-Лютеранской церкви вошли лишь слѣдующія немногочисленныя статьи, коими впервые узаконенъ размѣръ повинностей въ пользу лютеранскихъ церквей и духовенства, хотя размѣръ этотъ обозначенъ въ самыхъ общихъ выраженіяхъ:

*„§ 222. Доходы, коими проповѣдники до 28 декабря 1832 г. пользовались на основаніи законовъ или мѣстныхъ обычаевъ, не могутъ быть уменьшаемы по волю прихожанъ. Имъ также дозволяется принимать за совершеніе священно-дѣйствій бывшія дотолѣ въ обыкновеніи даванія, въ томъ самомъ количествѣ, какъ до 28-го декабря 1832 года было впредь до новыхъ общихъ о селѣ распоряженій.“*

„§ 223. Проповѣдникъ не въ правѣ за невзность слѣдующихъ ему даяній отказать отъ совершенія священнодѣйствія, или же отлагать оное. Но онъ можетъ просить Консисторію о взысканіи сихъ даяній чрезъ свѣтское начальство.“

„§ 463. Сборы и даянія какого-либо рода въ пользу церкви, до 28 декабря 1832 года на основаніи законныхъ предписаній или древнихъ обычаевъ допускавшіеся, не могутъ безъ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія быть ни увеличиваемы, ни уменьшаемы, ни отменяемы.“

Вопросъ о порядкѣ завѣдыванія церковно-приходскими дѣлами уставъ 1832 года коснулся какъ-бы мимоходомъ. Законодатель какъ-бы былъ увѣренъ, что въ Прибалтійскомъ краѣ по этой части все въ полномъ порядкѣ, почему въ §§ 486 и 487 лишь вскользь упомянуто, что „число, порядокъ избранія, опредѣленіе и увольненіе церковныхъ попечителей, тамъ, гдѣ они уже были до 28 декабря 1832 года, обязанности и отношенія ихъ къ приходу, къ приходскому конвенту и къ высшему ихъ начальству, во всемъ, что не измѣнено въ 1832 году положеніями сего устава, остаются на прежнемъ основаніи.“

Если припомнить, что ко времени составленія регулятивовъ, въ 1828—1845 годахъ, даже въ Лифляндской губерніи, гдѣ въ то время все населеніе, за весьма рѣдкими исключениями, принадлежало къ протестантской церкви, не существовало ни общихъ безспорныхъ обычаевъ, ни обстоятельныхъ постановленій мѣстныхъ властей относительно церковныхъ сборовъ и повинностей, то станетъ понятнымъ, почему авторы устава 1832 года не остановились на подробномъ изложеніи дѣла, а отдѣлялись общими фразами, оставивъ все „на прежнемъ основаніи“, т. е. въ прежнемъ безпорядкѣ и неопредѣленномъ положеніи.

При переизданіи Свода Законовъ въ 1857 году, перечисленные статьи Устава церкви 1832 года вошли въ I ч. Т. XI Св. Зак. Уст. Ев.-Лютеранск. церкви безъ всякаго измѣненія, получивъ лишь новую нумерацію: вмѣсто §§ 222, 223, 463, 486 и 487 — статьи 352, 353, 608, 632 и 633. Только ст. 608 (б. § 463) снабжена была, въ силу закона отъ 29 декабря 1853 года (П. С. З. № 27815) слѣдующимъ примѣчаніемъ: „Лица, не принадлежащія по своему исповѣданію къ церкви протестантской, обязаны платить въ пользу сей церкви или ея духовенства лишь тѣ повинности, кои могутъ слѣдовать на основаніи договоровъ, заключенныхъ съ ихъ стороны по праву владѣльческому, то есть, за пользованіе церковною землею; отъ всѣхъ прочихъ повинностей въ пользу сей церкви и ея духовенства они свободны.“

Примѣчаніе это состоялось въ огражденіе лицъ православнаго исповѣданія въ Лифляндской губерніи отъ взиманія съ нихъ сборовъ и повинностей въ пользу лютеранскихъ церквей и пасторовъ.

Въ 1896 году послѣдовало новое изданіе Устава Ев.-Лютеранской церкви, но приведенныя статьи означенныя подъ новыми номерами: 470, 471, 717, 741 и 742 остались безъ всякаго измѣненія. Только подъ примѣчаніемъ къ ст. 717 (ст. 608 по изд. 1857 г.) сдѣлана ссылка на ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 14 мая 1886 года Положеніе Комитета Министровъ (П. С. З. № 3693), вновь подтвердившее освобожденіе лицъ непротестантскаго исповѣданія отъ сборовъ въ пользу сей церкви.

Игнорированіе регулятивовъ при послѣдовавшихъ послѣ 1845 г. изданіяхъ Устава Ев.-Лютеранск. церкви свидѣлствуетъ о томъ, что законодатель не считаетъ вопроса о церковныхъ повинностяхъ въ Лифляндской губерніи разрѣшеннымъ составленіемъ регулятивовъ, а имѣеть въ виду издать „новыя общія о сѣмъ распоряженія.“

Въ 1845 году изданы первая и вторая части Свода мѣстныхъ узаконеній Прибалтійскихъ губерній. Во второй части (законы о состояніяхъ) имѣется книга вторая (статьи 897—940), трактующая о правахъ духовенства, но о доходахъ пасторовъ говорится только въ двухъ статьяхъ. Ст. 926 буквально повторяетъ первую часть выше приведеннаго § 222 Уст. Ев.-Лют. церкви 1832 года, а ст. 927 говоритъ, что *„данныя на содержаніе проповѣдниковъ пасторскія видмы, такъ называемыя милостивыя гакены и другія земли, составляютъ собственность церкви; духовенству же принадлежитъ право пользованія ими, полученіе неотъемлемо всѣхъ доходовъ, и внутреннее въ тѣхъ имѣніяхъ управленіе.“*

По п. 6 ст. 32 той-же II части Св. мѣстн. узаконеній, коренному матрикулованному мѣстному дворянству предосавлено *„право, на основаніи устава ев. лютеранской церкви 1832 г. и порядкомъ, въ ономъ означенномъ, участвовать въ управленіи дѣлами сей церкви.“* Право это заключается въ томъ, что дворянство, по избранію изъ своей среды, замѣщаетъ всѣ должности, поставленныя во главѣ мѣстнаго лютеранскаго церковнаго управленія.

Для оцѣнки дѣлаемыхъ иногда ссылокъ на такія старинныя распоряженія и „обыкновенія“, которыя не вошли въ сводъ мѣстныхъ узаконеній, необходимо припомнить, при какихъ условіяхъ состоялось изданіе этого свода. Какъ видно изъ именнаго указа, даннаго Правительствующему Сенату 1 іюля 1845 г. (П. С. З. Т. XX № 19146), въ виду многочисленности имѣвшихъ дѣйствіе въ Остзейскихъ губерніяхъ узаконеній, признано было неудобнымъ ввести эти узаконенія въ общій Сводъ Законовъ Имперіи, почему ВЫСОЧАЙШЕ повелѣно

было Второму Отдѣленію Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи „собрать, привести въ точную извѣстность и опредѣлительность всѣ имѣющія силу въ Остзейскомъ краѣ, по дарованнымъ оному Предками Нашими и утвержденнымъ Нами правамъ, постановленія и потомъ изложить ихъ въ порядкѣ, совершенно соответствующемъ плану Общаго Свода Законовъ Имперіи, коего сіе собраніе мѣстныхъ узаконеній губерній Лифляндской, Эстляндской и Курляндской долженствуетъ быть дополненіемъ.“ Такимъ образомъ составлены были I и II части Свода мѣстныхъ узаконеній. Далѣе говорится въ указѣ: „Принявъ въ уваженіе, что по многосложности и разнообразности постановленій, служащихъ основаніемъ узаконеній, кои, дѣйствуютъ въ губерніяхъ Остзейскихъ, были нужны, при изысканіи и соображеніи ихъ, не только внимательность, но и мѣстныя свѣдѣнія и особенная предусмотрительность, мы признали за благо составленнымъ Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Канцеляріи Натеі проектъ Свода сихъ узаконеній подвергнуть тщательному пересмотру, сначала въ учрежденныхъ для того мѣстныхъ, въ Остзейскомъ краѣ, Комитетахъ, а потомъ въ общей, изъ вызванныхъ сюда отъ всѣхъ трехъ губерній онаго чиновниковъ и гражданъ, Комисіи. Единогласное ихъ заключеніе удостоверяетъ Намъ въ точности и полнотѣ внесенныхъ въ проектъ Свода постановленій, доселѣ сохраняющихся въ губерніяхъ Лифляндской, Эстляндской и Курляндской силу и дѣйствіе. Затѣмъ приготовляемая такимъ образомъ къ изданію первыя двѣ части Свода, въ высшихъ государственныхъ видахъ, еще разсматривались: Комитетомъ изъ сенаторовъ и оберъ-прокуроровъ, комиссіею изъ членовъ Государственнаго Совѣта, наконецъ, Общимъ онаго собраніемъ, послѣ чего удостоились ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія и были распубликованы.

Кажется, что послѣ столь торжественнаго засвидѣтельствованія полноты и точности всѣхъ изданныхъ мѣстныхъ узаконеній, между прочимъ и о правахъ лютеранскаго духовенства, не можетъ уже быть рѣчи о какихъ-либо общихъ правахъ лютеранскаго духовенства, якобы не вошедшихъ въ сводѣ мѣстныхъ узаконеній, или въ уставъ ев.-лютеранской церкви.

Такъ понималъ дѣло и Правительствующій Сенатъ, который 27 января 1848 г. разъяснилъ, „что присутственныя мѣста Остзейскихъ губерній не имѣютъ права руководствоваться постановленіями, относящимися до учреждений и правъ состояній, не вошедшими въ двѣ первыя части Свода мѣстныхъ узаконеній, и что сіи двѣ части замѣняютъ съ 1 января 1846 г. всѣ касающіяся учреждений и правъ состояній постановленія.“<sup>68)</sup>

IX.

**Церковныя повинности по Лифляндскому крестьянскому Поземельному Уложению 1849 года и Положенію о Лифляндскихъ крестьянахъ 1860 года, въ связи съ освобожденіемъ лицъ православнаго исповѣданія отъ повинностей въ пользу лютеранской церкви и оцѣнкою этихъ повинностей.**

Въ 1845 году десятки тысячъ крестьянъ эстовъ и латышей перешли въ православіе. На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной 26 апрѣля 1845 года инструкціи Генераль-Губернатору Головину присоединенные къ православію крестьяне, исключаясь изъ числа прихожанъ протестантскихъ, вмѣстѣ съ тѣмъ освобождались отъ всѣхъ лежащихъ на нихъ въ отношеніи къ лютеранской церкви и духовенству повинностей, потому что, поступая въ паству православную, они должны были принять на себя всѣ обязанности въ отношеніи къ православной церкви и духовенству.

Въ 1846 году 19 октября ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЙ I ВЫСОЧАЙШЕ повелѣлъ: „крестьянъ, которые перешли въ православіе, изъять отъ обязанностей ихъ къ пасторамъ по тѣмъ статьямъ, которыя не заключены по контракту, но вмѣстѣ съ тѣмъ тѣ же повинности оставить на нихъ въ пользу ихъ новыхъ приходскихъ священниковъ.“

Во избѣжаніе недоразумѣній Генераль-Губернаторъ Головинъ просилъ о ближайшемъ опредѣленіи тѣхъ повинностей, которыя должны оставаться на православныхъ крестьянахъ по прежнему въ пользу пасторовъ, и тѣхъ повинностей, которыя причитаются священникамъ. Въ то же время Лифляндское дворянство въ двухъ всеподданнѣйшихъ просьбахъ испрашивало соизволенія, чтобы повинности, которыя оно стало называть реальными, были отправляемы въ пользу пасторовъ, безъ различія исповѣданія крестьянъ.

Какъ возбужденный Генераль-Губернаторомъ вопросъ, такъ и приведенное ходатайство дворянства, по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, были рассмотрѣны въ особомъ комитетѣ объ устройствѣ духовной части въ Лифляндіи. Означенный комитетъ находилъ, что повинности, отправляемыя лифляндскими крестьянами въ пользу лютеранскихъ церквей и духовенства, суть 3-хъ родовъ:

1) *случайныя*, какъ плата за совершеніе церковныхъ требъ, 2) *земельныя*, отправляемыя крестьянами, нанимающими пасторскія земли за пользованіе сими землями и 3) *постоянныя*, состоящія въ произ-

веденіяхъ сельскаго хозяйства, въ денежномъ сборѣ и работахъ разнаго рода. Послѣдній разрядъ повинностей лифляндское дворянство называло грунтовыми (реальными), относя сюда и церковно-строительную повинность. Первые два разряда повинностей, т. е. случайныя и поземельныя, не составляютъ предмета недоразумѣнія, такъ какъ плата пастору за требы само собою прекращается съ переходомъ крестьянина въ православіе; повинности же, основанныя на правѣ владѣльческомъ, отбываются безпрекословно. Затѣмъ особый комитетъ призналъ, что просьба лифляндскаго дворянства объ оставленіи на православныхъ крестьянахъ грунтовыхъ (реальныхъ) повинностей въ пользу лютеранскихъ церквей и духовенства, какъ протівная справедливости и положительному ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, не можетъ быть удовлетворена, и полагалъ, что православные крестьяне должны быть освобождены отъ всякихъ повинностей въ пользу лютеранскихъ пасторовъ и церквей, за исключеніемъ тѣхъ крестьянъ, которые водворены на земляхъ пасторатскихъ, за каковыя земли пасторамъ слѣдуетъ вознагражденіе не по праву пасторскому, но владѣльческому, съ тѣмъ однако, чтобы и сіи крестьяне отбывали пасторамъ только повинности за пользованіе землею, а не повинности, опредѣленныя въ пользу протестантскихъ церквей, школъ и духовенства, которыя съ православныхъ крестьянъ можетъ требовать только церковь православная. Для удобнаго распредѣленія повинностей, слѣдующихъ православной и лютеранской церквамъ, Комитетъ полагалъ перевести эти повинности на деньги съ тѣмъ, чтобы крестьяне платили ихъ по принадлежности, пастору или священнику, но чтобы не стѣснять крестьянъ, то предоставить имъ на волю отправлять эти повинности въ нынѣшнемъ размѣрѣ натурою или деньгами. (См. приложение X и XI).

Изложенное заключеніе особаго Комитета удостоилось ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія 14 декабря 1846 года и получило силу закона, которому пасторы и помѣщики должны были безпрекословно подчиниться, тѣмъ болѣе, что имъ было объявлено содержаніе слѣдующаго, полученнаго въ Ригѣ въ началѣ января того же года отзыва Министра Внутреннихъ Дѣлъ къ Генераль-Губернатору, гласившаго коротко и ясно: „На всеподданнѣйшемъ докладѣ моемъ о сообщенной Вашему Превосходительству волѣ Его Высочества (Наслѣдника Цесаревича Александра Павловича, управлявшаго государственными дѣлами по случаю отъѣзда Государя за границу), *чтобы вы обратили все вниманіе на притѣсненія помѣщиками и протестантскимъ духовенствомъ крестьянъ, присоединяющихся къ православію*, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ угодно было собственноручно начертать слѣдующую резолюцію: „*Глядѣть въ оба глаза, новаго не*

*затѣвать и слѣпо держаться данныхъ мною разрѣшеній на все случаи, а съ неповинующимися моею волею поступать, кто бы ни былъ, какъ съ бунтовщиками. Аминь.*“

ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе 14 декабря 1846 года послужило основаніемъ при редактированіи отпосыавшихся до церковныхъ повинностей статей Лифляндскаго Крестьянскаго Поземельнаго Уложенія 1849 года (II п. С. З. т. XXIV 9 іюля 1849 года № 23385), главнымъ же образомъ статей 643 и 644. Постановленія означеннаго Уложенія о церковныхъ повинностяхъ заключаются въ слѣдующихъ статьяхъ:

§ 599 опредѣляетъ, что *постройка церквей, пасторатовъ, церковно-служительскихъ домовъ и приходскихъ школъ составляетъ обязанность приходскихъ обществъ (Kirchengemeinde).*

§ 643. *Все повинности, отбываемыя крестьянами въ пользу церквей, пасторатовъ, священниковъ, проповѣдниковъ (пасторовъ), церковно-служителей и т. п., составляютъ на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія, отъ 14 декабря 1846 года, обязанность приходскихъ, а не помѣстныхъ обществъ. Посему все члены православныхъ приходскихъ обществъ, а равно и все члены приходскихъ обществъ евангелическо-лютеранскихъ, имѣютъ отбывать таковыя повинности лишь въ пользу церкви того исповѣданія, къ которому они сами принадлежатъ.*“

§ 644. *Все обязанности казенныхъ и частныхъ имѣній, а также и крестьянъ относительно церковныхъ повинностей православнаго и евангелическо-лютеранскаго исповѣданій впредь до исполненія Остзейскимъ Генералъ-Губернаторомъ ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія о приведеніи въ извѣстность всѣхъ церковныхъ повинностей обоихъ исповѣданій, опредѣляются нынѣ существующими по сему предмету узаконеніями.*“

§ 648 опредѣляетъ, что *„приходскія школы содержатся приходскими обществами.“*

§ 649. *Существованіе и права владѣнія нынѣшнихъ евангелическо-лютеранскихъ приходскихъ школъ ни въ чемъ не измѣняются и остаются не прикосновенными.*

Затѣмъ по §§ 650, 651, 652 и 653 надзоръ за приходскими (и волостными) школами, улучшеніе ихъ и учрежденіе новыхъ, поручается *Верховному Комитету земскихъ школъ (Oberlandsschulbehörde) и Приходскимъ школьнымъ правленіемъ (Kirchspielsschul-Verwaltung).*

Подобное изложенному въ приведенныхъ 643 и 644 статьяхъ начало выражено и въ положеніи Комитета Министровъ, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ 29 декабря 1853 года и заключающемъ въ себѣ общее

правило о томъ, что всѣ лица, не принадлежащія къ церкви протестантской, обязаны платить въ пользу оной и протестантскаго духовенства лишь тѣ повинности, кои могутъ слѣдовать на основаніи заключенныхъ контрактовъ, по праву владѣльческому, т. е. за пользование церковною землею; отъ всѣхъ же прочихъ повинностей въ пользу протестантскихъ церквей и духовенства такія лица совершенно освобождены. Согласно этому положенію Комитета Министровъ изложено примѣчаніе къ ст. 608 Св. Зак. т. XI. ч. I Уст. Ев. лют. церкви изд. 1857 г.

Въ мартѣ 1848 года Генераль-Губернаторъ Головинъ оставилъ Ригу, а его преемникъ, генераль-адъютантъ князь Италійскій графъ Суворовъ-Рымникскій, назначенный Прибалтійскимъ Генераль-Губернаторомъ 3 марта того же года, не только не повелѣ дѣла по начатому пути, но совершенно въ противоположномъ направленіи и вполнѣдствіи ходатайствовалъ даже объ измѣненіи основныхъ законовъ Имперіи въ смыслѣ признанія лютеранской церкви господствующею церковью въ Остзейскомъ краѣ. Хотя, однакожь, во все царствованіе ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ ПАВЛОВИЧА повинностей съ православныхъ въ пользу пасторовъ нигдѣ не требовали, но и предписанная оцѣнка церковныхъ повинностей при князѣ Суворовѣ не состоялась, равно повинности въ пользу православной церкви требуемы не были.

Такая льгота, предоставленная православнымъ крестьянамъ, обратилась имъ въ невознаградимый ущербъ, такъ какъ лютеране помѣщики, при сдачѣ въ аренду крестьянскихъ усадебъ, предпочитали лицъ, не пользовавшихся означенною льготою, почему православному крестьянину было трудно пріискать себѣ земельный участокъ, а того, кто успѣлъ заарендовать усадьбу, при случайномъ отсутствіи соискателей изъ лютеранъ, помѣщикъ старался выжить при первомъ поводѣ къ тому, подтвержденіемъ чего могутъ служить слѣдующія данныя: въ 1862 году всѣхъ крестьянъ дворохозяевъ числилось въ Лифляндской губерніи до 35,000, изъ нихъ православныхъ около 6000; всѣхъ крестьянъ обоего пола 777,605, въ томъ числѣ православныхъ болѣе 100,000. Вслѣдствіе усиленнаго удаленія православныхъ арендаторовъ, число православныхъ домохозяевъ, въ теченіе лишь четырехъ лѣтъ съ 1858 до 1862 года уменьшилось на 800 человекъ. Лишеніе православныхъ крестьянъ арендуемыхъ ими усадебъ служило могучимъ средствомъ къ понужденію крестьянъ къ отпаденію отъ православія и обратному переходу въ лютеранство.<sup>69)</sup> (См. приложенія XII и XIII).

Кромѣ того законъ 1846 года не устранилъ неудобства, заключающагося въ томъ, что православные работники, служащіе у дворохозяевъ лютеранъ, все-таки могли быть посылаемы на работы къ пасторамъ и ставились къ нимъ въ обязательныя отношенія.

Въ пятидесятихъ годахъ, при князѣ Суворовѣ, равнодушіе мѣстнаго начальства къ участи изгоняемыхъ изъ усадебъ православныхъ крестьянъ доходило даже до неисполненія **ВЫСОЧАЙШИХЪ** повелѣній, изданныхъ для защиты православныхъ отъ помѣщичьяго произвола. (См. приложение XIV).

Лифляндское Крестьянское Поземельное Уложеніе 1849 года было **ВЫСОЧАЙШЕ** утверждено въ видѣ опыта на 6 лѣтъ, т. е. до 1856 года. Лифляндское дворянство, не дожидаясь общаго пересмотра и измѣненія всего уложенія, въ 1856 году возбудило ходатайство объ измѣненіи вышеприведенныхъ 643 и 644 ст. уложенія въ томъ смыслѣ, *чтобы впродъ всѣхъ крестьяне, безъ различія вѣроисповѣданія, исполняли постоянныя повинности въ пользу лютеранской церкви въ тѣхъ же размѣрахъ, какъ было до 1846 года, на томъ основаніи, что повинности эти составляютъ собственность лютеранской церкви, такъ какъ въ концѣ XVI столѣтія, при принятіи лютеранскаго исповѣданія, дворянство, отдѣливъ часть своихъ земель для содержанія церквей, уступило имъ въ то время право на требованіе извѣстныхъ повинностей не только съ крестьянъ, приписанныхъ къ пасторатамъ, но и съ помѣщичьихъ крестьянъ преимущественно тамъ, гдѣ пасторатамъ выдѣлены были незаселенныя земли. (Какъ выше изложено, эта теорія еще не была извѣстна во время составленія регулятивовъ). Одновременно съ подачею ходатайства, помѣщики стали взыскивать съ православныхъ арендаторовъ повинности въ пользу пасторовъ.*

Разсмотрѣвъ ходатайство Дворянства, Остзейскій Комитетъ, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ 17 марта 1857 года журналомъ, положилъ статьи 643 и 644 крестьянскаго Поземельн. Уложенія изложить согласно предположеніямъ дворянства, то есть всѣ лежація на податной землѣ реальныя повинности въ пользу ев.-лютеранской церкви возложить на арендаторовъ помянутой земли, на точномъ основаніи заключенныхъ ими арендныхъ контрактовъ, безъ различія вѣроисповѣданій.

Въ томъ же 1857 году архіепископъ Рижскій и Митавскій Платонъ сообщилъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, что нѣкоторые помѣщики произвольно и вопреки закона 14 декабря 1846 года начали взыскивать съ православныхъ арендаторовъ крестьянскихъ усадебъ сборы и повинности въ пользу пасторовъ, что производитъ на православныхъ крестьянъ самое неблагоприятное впечатлѣніе; противиться же требованію помѣщиковъ невозможно, такъ какъ отказъ неминуемо повлекъ бы немедленное изгнаніе съ арендуемаго участка, а найти защиту противъ такого изгнанія невозможно, тѣмъ болѣе, что Генераль-Губернаторъ князь Суворовъ находилъ помѣщичьи требованія правильными.<sup>70)</sup>

Министерствомъ были приняты мѣры къ предупрежденію со стороны

помѣщиковъ подобныхъ произвольныхъ распоряженій, которыя не должны были имѣть мѣста ранѣ окончательнаго утвержденія въ законодательномъ порядкѣ вышеизложеннаго предположенія Остзейскаго Комитета.

Въ то же время ВЫСОЧАЙШЕ повелѣно было вопросъ о повинностяхъ въ пользу церквей въ Лифляндіи внести вновь, съ соображеніями Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ Остзейскій Комитетъ, съ приглашеніемъ въ оный и Оберъ-Прокурора Св. Синода, а между тѣмъ предписать Комиссіи, занимавшейся въ Ригѣ составленіемъ новаго проекта Положенія о крестьянахъ не включать въ этотъ проектъ предположенныхъ Остзейскимъ Комитетомъ измѣненій порядка отбыванія повинностей въ пользу церквей, съ тѣмъ, чтобы составленіе новой редакціи статей о церковныхъ повинностяхъ было предоставлено непосредственно означенному Комитету.

Остзейскій Комитетъ, вторично разсмотрѣвъ вопросъ о церковныхъ повинностяхъ, остался при прежнемъ своемъ мнѣніи по этому предмету, т. е. призналъ поземельное свойство и общеобязательность помянутыхъ повинностей для всѣхъ крестьянъ арендаторовъ.

При разсмотрѣніи сего вопроса въ соединенныхъ департаментахъ Законовъ и Экономіи Государственнаго Совѣта, мнѣнія раздѣлились: 8 членовъ согласились съ заключеніемъ Остзейскаго Комитета, 6 членовъ, признавъ необходимымъ оставить въ своей силѣ правило, выраженное въ ВЫСОЧАЙШЕМЪ повелѣніи 1846 года о томъ, чтобы каждый отбывалъ повинности въ пользу той церкви, къ которой онъ принадлежитъ, полагали: 1) всѣ отбываемыя въ Лифляндской губерніи въ пользу церквей повинности, кромѣ такъ называемыхъ личныхъ повинностей, заключающихся въ приношеніяхъ и денежныхъ сборахъ за совершеніе требъ, и повинностей, отправляемыхъ за наемъ пасторатскихъ земель, перевести на деньги, которыя и разложить на всѣ податныя земли, затѣмъ 2) весь этотъ сборъ дѣлить между духовенствомъ православной и ев.-лютеранской церквей по числу лицъ, принадлежащихъ къ той или другой церкви и, наконецъ, 3) распределеніе суммъ, причитающихся тому и другому духовенству между приходами предоставить, по подвѣдомственности ихъ, епархіальному начальству и еван.-лютеранской Консистеріи, подъ наблюденіемъ главнаго мѣстнаго начальства.

Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта произошло также разногласіе, по разсмотрѣніи коего ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ собственноручно начертать: „такъ какъ православное духовенство въ Лифляндіи обезпечено въ своемъ существованіи назначеннымъ для него жалованьемъ, то всѣ реальныя повинности въ пользу церквей отмѣнить и предоставить содержаніе лютеранскихъ церквей попеченію тамошняго дворянства.“

На этомъ основаніи въ новое положеніе о лифляндскихъ крестьянахъ, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденное 13 ноября 1860 года, включена была статья 588, гласящая:

*„Содержаніе православныхъ церквей и духовенства въ Лифляндіи обезпечивается правительствомъ, а содержаніе ев.-лютеранскихъ церквей, духовенства и учреждений предоставляется попеченію лифляндскаго помѣстнаго дворянства; затѣмъ лежащія на податной землѣ въ пользу церкви реальныя повинности, какъ натуральныя, такъ и издѣльные, со времени обнаруженія настоящаго Положенія, отменяются, съ исключеніемъ ихъ изъ числа поземельныхъ публичныхъ повинностей, возложенныхъ на крестьянъ по прежнимъ вакенбухамъ.“*

По ст. 587 того же Положенія „Всѣ личныя повинности крестьянъ въ пользу церкви и духовенства, заключающіяся въ платѣ за совершеніе церковныхъ требъ и службъ и добровольныхъ приношеній въ церковь, вносятся каждымъ членомъ крестьянскаго общества лишь въ пользу церкви и духовенства своего исповѣданія.“

Церковно-строительная повинность, по ст. 550 Положенія о крестьянахъ 1860 г., оставлена на прежнемъ основаніи, съ тѣмъ, какъ разъяснено указами Губернскаго Правленія отъ 11 декабря 1870 года за № 138 и 18 сентября 1872 г. за № 64, чтобы владѣющія землями лица православнаго исповѣданія къ отбыванію церковно-строительной повинности не привлекались.

Содержаніе лютеранскихъ приходскихъ школъ и управленіе ими статьями 591, 592, 593, 594, 595, 596 Положенія о крестьянъ 1860 г., оставлено на основаніи правилъ 1849 года.

Еще до утвержденія Положенія о лифл. крестьянахъ 1860 года, какъ только лифляндское дворянство узнало, что ст. 588 Полож. о кр. 1860 г. будетъ изложена въ вышеприведенной редакціи, была снаряжена въ С.-Петербургъ депутація, въ составъ коей вошли: губернский предворитель дворянства кн. Ливень, ландратъ фонъ Рихтеръ и уѣздный депутатъ фонъ Транзе. Депутаты 3 марта 1860 года подали всеподданнѣйшее прошеніе о новомъ пересмотрѣ ст. 588. Это прошеніе не имѣло успѣха, но по изданіи Положенія о кр. 1860 г. дворянство вновь представило всеподданнѣйшее прошеніе о приостановленіи приведенія въ дѣйствіе означенной 588 статьи и о разъясненіи ея въ томъ смыслѣ, что непротестантскіе арендаторы податной земли должны отбывать прежнія церковныя повинности въ пользу помѣщиковъ, которые въ свою очередь были бы обязаны къ соразмѣрному вознагражденію лютеранскихъ церквей.

Это прошеніе, съ **ВЫСОЧАЙШАГО** соизволенія, было подвергнуто Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ Валуевымъ на благоусмотрѣніе

Государя ИМПЕРАТОРА, причемъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было повелѣть передать вопросъ о ст. 588 въ Остзейскій Комитетъ, допустивъ депутатовъ дворянства къ участию въ совѣщаніяхъ по этому дѣлу.

Составленный согласно приведеннымъ предположеніямъ дворянства журналъ Остзейскаго Комитета былъ представленъ на ВЫСОЧАЙШЕЕ благовозврѣніе. Государь ИМПЕРАТОРЪ повелѣть соизволилъ дѣло это внести въ Комитетъ Министровъ, съ приглашеніемъ какъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, такъ и генераль-адъютантовъ кн. Суворова и барона Ливена, замѣнившаго съ 1861 года кн. Суворова въ должности Прибалтійскаго Генераль-Губернатора.

По выслушаніи дѣла въ Комитетѣ Министровъ большинство членовъ положило: испросить ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе на пересмотръ означенной статьи въ Государственномъ Совѣтѣ.

На журналѣ Комитета послѣдовала 14 мая 1862 года Собственно-ручная ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА резолюція: „исполнить по мнѣнію большинства.“ На этомъ основаніи Министерство Внутреннихъ Дѣлъ 27 мая 1862 года внесло въ Государственный Совѣтъ представленіе объ измѣненіи ст. 588 Положенія о крестьянахъ Лифл. губ. 1860 года.

Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣнія по сему дѣлу раздѣлились: *15 членовъ* согласно съ заключеніемъ Остзейскаго Комитета, полагали, что поземельное свойство повинностей въ пользу лютеранскихъ церквей въ Лифляндской губерніи не подлежитъ никакому сомнѣнію и что случайность вѣроисповѣданія, къ коему принадлежать арендаторы земель въ Лифляндской губерніи, не освобождаетъ ихъ отъ обязанности отбывать лежащую на землѣ повинность. По мнѣнію *18 членовъ*, означенныя повинности составляютъ общій государственный налогъ, предназначенный для удовлетворенія духовныхъ потребностей мѣстныхъ жителей, который только раскладывается по землямъ. Въ то время, когда все населеніе губерніи состояло изъ лютеранъ, безъ сомнѣнія, оно могло быть обложено податью только въ пользу ев.-лютеранской церкви, но съ переходомъ части народонаселенія губерніи въ православіе установлена повинность на содежаніе мѣстныхъ православныхъ церквей, чѣмъ нисколько не нарушены права собственности евангелическо-лютеранской церкви, ибо каждое населеніе должно нести издержки въ пользу своего вѣроисповѣданія такое правило, выраженное въ ВЫСОЧАЙШЕМЪ повелѣніи 1846 года, 18 членовъ полагали оставить во всей неприкосновенности.

На поднесенной Государю ИМПЕРАТОРУ меморіи Общаго Собранія Государственнаго Совѣта отъ 18 іюня 1862 года послѣдовала собственноручная ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА резолюція:

„Прежде окончательнаго рѣшенія сего дѣла привести въ почную извѣстность повинности по каждому приходу, съ переложениемъ ихъ на деньги по оцѣнкѣ, составленной лифляндскимъ дворянствомъ и Палатою Государственныхъ Имуществъ, съ утвержденія Генераль-Губернатора, и затѣмъ внести въ Государственный Советъ новое представленіе по сему предмету. При чемъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ обратить вниманіе на изысканіе средствъ къ обезпеченію нужды и огражденію правъ, какъ православной, такъ и лютеранской церкви въ Лифляндской губерніи, а для сего имѣть въ виду соображенія Епархіальнаго начальства, Генераль-Губернатора и лифляндскаго Ландтага, и войти въ предварительное соглашеніе съ Министромъ Государственныхъ Имуществъ.“

О такой ВЫСОЧАЙШЕЙ волѣ Государственный Секретарь сообщилъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ 9 іюня 1862 года.

Такъ какъ Положеніе о крестьянахъ 1860 года было уже переведено на мѣстные языки съ сохраненіемъ прежняго текста 588 статьи, обнародованіе между крестьянами этого Положенія, безъ измѣненія ст. 588, могло бы имѣть послѣдствіемъ важныя недоразумѣнія, то Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Ст. Секр. Валуевъ представилъ Комитету Министровъ о приостановленіи дѣйствія означенной статьи Положенія.

По положенію Комитета Министровъ Государь Императоръ 22 іюля 1862 года ВЫСОЧАЙШЕ повелѣтъ соизвоилтъ: отмѣненную по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію 30 іюня 1862 года ст. 588 Лифляндскаго крестьянскаго Положенія 1860 года замѣнить слѣдующею статьею: „Содержаніе православныхъ церквей и духовенства, а равно евангелическо-лютеранскихъ церквей, духовенства и учрежденій обезпечивается на основаніи донинѣ соблюдавшагося порядка (§§ 643 и 644 Улож. 1849 г.) впредь до изданія дальнѣйшихъ по сему предмету правилъ.“ (См. приложение XV).

Къ исполненію ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія объ оцѣнкѣ повинностей приступлено было на мѣстѣ въ слѣдующемъ 1863 году, на основаніи правилъ, составленныхъ Лифляндскимъ дворянскимъ конвентомъ и рассмотрѣнныхъ, какъ Губернскимъ Правленіемъ, такъ и Прибалтійскою Палатою Государственныхъ Имуществъ. По распоряженію Генераль-Губернатора, барона Ливена, для производства оцѣпки образована была особая Комиссія подъ предсѣдательствомъ одного ландрата — главнаго церковнаго попечителя, изъ члена Губернскаго Правленія, члена Палаты Государственныхъ Имуществъ и двухъ членовъ мѣстной лютеранской консисторіи. (Члены отъ лютеранской Консисторіи приглашены въ комиссію вопреки вышеприведенному ВЫСО-

ЧАЙШЕМУ повелѣнію, согласно коему оцѣнка должна была производиться Лифляндскимъ дворянствомъ и Палатою Государственныхъ Имуществъ, съ утвержденія Генераль-Губернатора).

Работы Комиссіи продолжались свыше 10 лѣтъ и когда, наконецъ, къ концу 1874 года составленная Комиссіею: общая вѣдомость результатамъ оцѣнки реальныхъ повинностей и 110 специальныхъ поприходныхъ вѣдомостей были рассмотрѣны Губернскимъ Правленіемъ, то „въ нихъ оказалось столько неточностей и погрѣшностей, особенно по вопросу о строительной повинности“ что признано было необходимымъ начать оцѣнку снова. Сообщая объ изложенномъ въ іюнѣ 1875 года Министру Внутреннихъ Дѣлъ, Генераль-Губернаторъ князь Багратионъ налагалъ назначить на новую оцѣнку годичный срокъ, на что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ 17 сентября 1875 года изъявилъ свое согласіе.

Назначенный годичный срокъ, однакожь, прошелъ даже безъ приступа къ дѣлу. По упраздненіи же въ началѣ 1876 года должности Прибалтійскаго Генераль-Губернатора<sup>71)</sup> руководство дѣломъ оцѣнки церковныхъ повинностей перешло къ Лифляндскому Губернатору. Тогдашній Губернаторъ, баронъ Иксуль фонъ Гильденбантъ, лишь въ октябрѣ 1877 года составилъ новую оцѣночную комиссію, подъ предсѣдательствомъ вице-губернатора барона Крюденера. Въ составъ комиссіи вошли: совѣтникъ Губернскаго Правленія с. с. Гельмейстеръ, отъ Прибалтійскаго Управленія Государственныхъ Имуществъ — чиновникъ особыхъ порученій баронъ Дюстерло, а съ января 1879 года — кол. сов. фонъ Монкевичъ, отъ Лифляндской евангелическо-лютеранской Консисторіи — предсѣдатель ея — очередной ландратъ баронъ Рихардъ Вольфъ и отъ Лифляндской Ландратской Коллегіи ландратъ фонъ Рихтеръ, дѣлопроизводителемъ прикомандированъ былъ отъ Ландратской Коллегіи баронъ Фридрихъ Мейендорфъ.

Въ іюнѣ 1878 года, когда умеръ вице-губернаторъ баронъ Крюденеръ, выяснилось, что комиссія еще не приступила къ исполненію порученнаго ей дѣла. Тогда же новымъ предсѣдателемъ комиссіи назначенъ былъ вице-губернаторъ Тобизень и уже подъ его руководствомъ, наконецъ, къ январю 1879 года Комиссія закончила разработку проекта инструкціи для дѣйствительной оцѣнки. Проектъ этотъ представленъ былъ 26 марта 1879 года за № 987 Министру Внутреннихъ Дѣлъ и послѣднимъ одобренъ, согласно предложенію отъ 22 октября 1881 года за № 4842. Лишь послѣ этого Комиссія приступила къ дѣйствительной оцѣнкѣ, причемъ членами ея были: отъ Управленія Государственныхъ Имуществъ — баронъ Дюстерло, отъ Консисторіи предсѣдатель баронъ Вольфъ и замѣститель его ассессоръ М. фонъ

Эттингенъ, отъ Ландратской Коллегіи — ландратъ баронъ Вольфъ, и дѣлопроизводителемъ — фонъ Герсдорфъ.

Для Эзельскаго уѣзда, по журнальному опредѣленію Губернскаго Правленія отъ 24 мая 1883 года за № 613, учреждена была особая Комиссія, въ составъ коей вошли: очередной ландратъ фонъ Цуръ-Мюленъ, предсѣдатель мѣстной Консистоіи ландратъ фонъ Поль и чиновникъ вѣдомства государственныхъ имуществъ Краузе.

Въ результатѣ трудовъ Комиссіи оказалось, что *по 103 приходамъ материковой части* губерніи натуральныя церковныя повинности (кромѣ строительной) обходятся населенію ежегодно въ 127.095 р., изъ каковой суммы мызныя земли уплачиваютъ 35.368 рублей или 27,8%, а крестьянскія земли — 91.727 руб. или 72,2%. Ежегодная церковно-строительная повинность оцѣнена была въ 93.480 руб., изъ каковой суммы на мызы упадетъ 58.921 рублей или 63%, а крестьянъ 34.559 руб. или 37%. Изъ общей же суммы церковныхъ повинностей въ 220.575 руб. на мызы упадетъ 94.289 руб. или 42,7%, а на крестьянъ 126.286 руб., или 57,3%.

Между отдѣльными церквами повинности эти распредѣляются далеко неравномѣрно. Такъ, натуральныя повинности оцѣнены:

до 500 рублей	по 12 приходамъ
выше 500 р. до 1000 рублей	„ 34 „
„ 1000 „ „ 2000 „	„ 40 „
„ 2000 „ „ 3000 „	„ 15 „

Затѣмъ 3039 рублей въ Тарвастскомъ приходѣ и 3523 руб. въ Канепескомъ приходѣ.

Церковно-строительная повинность оцѣнена:

менѣе 100 рублей	по 1 приходу
выше 100 р. до 500 рублей	„ 2 „
500 „ „ 1000 „	„ 65 „
1000 „ „ 1500 „	„ 35 „

При оцѣнкѣ церковно-строительной повинности къ церковнымъ постройкамъ были отнесены: 1) церковь, 2) покойницкая, 3) церковная ограда, 4) домъ для конфирмандовъ, 5) приходская школа съ помещеніемъ для кистера, 6) кистератская ограда, 7) жилой домъ для пастора, 8) прачешня, 9) ледникъ, 10) конюшня, 11) домъ для прислуги (герберге), 12) садовая ограда, 13) колодезь, 14) хлѣвъ, 15) сарай для корма, 16) рига, 17) амбаръ и 18) домъ для рабочихъ.

Во сколько въ дѣйствительности ежегодно обходится церковно-строительная повинность, о томъ до недавняго времени свѣдѣній вовсе не собиралось. Первая попытка собрать свѣдѣнія о годовыхъ церковно-

приходскихъ сборахъ, кромѣ регулятивныхъ, сдѣлана была въ 1898 году, когда по распоряженію Лифляндскаго Губернатора генераль-маіора Суровцова отъ всѣхъ церковныхъ попечителей затребованы были данныя о дѣйствительныхъ размѣрахъ церковныхъ сборовъ по раскладкамъ конвентовъ за 1896 и 1897 годы. Очевидно, требуемыя свѣдѣнія не имѣлись въ готовности, такъ какъ на доставленіе несложныхъ отвѣтовъ потребовалось болѣе года и въ результатѣ получились свѣдѣнія, за достовѣрность которыхъ нельзя вполнѣ ручаться. Въ итогѣ получилось, что, кромѣ регулятивовъ, по раскладкамъ церковныхъ конвентовъ на церковь и ея служителей израсходовано въ 1897 году по материковой части губерніи 71,226 руб. 14 коп., въ томъ числѣ и издержки на церковно-строительную повинность, съ переложеніемъ матеріальныхъ повинностей на деньги по мѣстнымъ цѣнамъ. По отдѣльнымъ приходамъ расходы эти распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

расхода вовсе не показано по	3	приходамъ	
менѣе 100 рублей . . . . .	7	„	„
свыше 100 до 500 рублей „	40	„	„
500 „ 1000 „	33	„	„
1000 „ 2000 „	17	„	„
4033 рубля 1 приходъ —			Зегевольдскій.
4353 „ 1 „ —			Тирзень-Велланскій.
4662 „ 1 „ —			Пельвекскій.

Однакоже приведенныхъ данныхъ слишкомъ недостаточно для сужденія о размѣрахъ дѣйствительнаго ежегоднаго расхода.

Общіе итоги оцѣненныхъ церковныхъ повинностей очень не равномѣрны по отдѣльнымъ уѣздамъ.

У ѣ з д ы.	Общая сумма оцѣнки.	Число приходовъ.	Средняя сумма на 1 приходъ въ рубляхъ.
Рижскій . . . . .	31888 р.	19	1678 руб.
Вольмарскій . . . . .	26611 „	13	2047 „
Венденскій . . . . .	28344 „	16	1771 „
Валкскій . . . . .	22826 „	12	1902 „
Юрьевскій . . . . .	46622 „	16	2913 „
Верроскій . . . . .	22192 „	8	2774 „
Перновскій . . . . .	17678 „	11	1607 „
Феллинскій . . . . .	24419 „	8	3052 „
Средній выводъ	220575 р.	: 108 =	2141

### По 13 приходамъ Эзелскаго уѣзда

годовыя натуральныя повинности оцѣнены въ 6507 руб. 44 коп., изъ каковой суммы на мызы упадаютъ 543 р. 31 к. или 8,35%, а на крестьянъ 5964 р. 13 к. или 91,65%. Строительная повинность оцѣнена въ 1908 руб. 50 коп., изъ каковой суммы на мызы упадаютъ 856 руб. 44 коп. или 44,8%, а на крестьянъ 1052 р. 6 к. или 55,2%. Изъ общей суммы оцѣненныхъ повинностей въ 8415 р. 94 к. на мызы упадаютъ 1399 р. 75 коп. или 16,6%, а на крестьянъ 7016 р. 19 к. или 83,4%. Въ среднемъ выводѣ на 1 Эзелскій приходъ приходится тѣхъ и другихъ повинностей ежегодно по 647 р. 38 к.

Приведенные итоги, однакожъ, не могутъ считаться даже приближительными выразителями церковныхъ расходовъ и пасторскихъ доходовъ, какъ это можно вывести изъ слѣдующаго. Церковно-строительная повинность должна отбываться на совершенно одинаковыхъ основаніяхъ какъ на островѣ Эзелъ, такъ и въ материковой части губерніи, однакожъ, по исчисленію комиссіи изъ означенной ежегодной повинности на материкѣ на мызы упадаютъ 67% общей суммы, а въ Эзелскомъ уѣздѣ лишь 44,8%. Предсѣдатель оцѣночной комиссіи, вице-губернаторъ Тобизенъ, въ своей докладной запискѣ Губернатору отъ 26 апрѣля 1884 года объясняетъ, что строительная повинность исчислена *„такъ сказать, по фиктивному, воображаемому способу.“* Тамъ же говорится, что при занятіяхъ Комиссіи (1881—1884 г. г. *обнаружилось, что регулятивы дѣйствительно потеряли уже значеніе, ибо почти съ теченіемъ времени измѣнились.*“ 3 мая 1884 года за № 3659 Лифляндскій Губернаторъ Шевичъ, между прочимъ, донесъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, что *„въ дѣйствительности помимо регулятивовъ установились повинности не предусмотрѣнныя этими регулятивами, такъ что они нынѣ уже и не могутъ служить точнымъ опредѣленіемъ дѣйствительно отбываемыхъ этого рода повинностей.“* На самомъ же дѣлѣ въ основаніе оцѣнки положены были регулятивы, да иначе Комиссія и не могла поступить, хотя и „предвидѣла нескончаемую по сему дѣлу переписку для выясненія дѣйствительнаго положенія дѣла въ приходяхъ въ данное время.“ Нужно имѣть въ виду, что оцѣнкѣ подлежали только такъ называемыя поземельныя (реальныя) повинности, а доходы пасторовъ отъ сборовъ и приношеній за совершеніе требъ никакому учету никогда не подвергались, между тѣмъ эти сборы и даванія даже по выше приведеннымъ регулятивнымъ таксамъ должны составить въ общемъ весьма крупныя суммы, такъ какъ по даннымъ Лифляндскаго Губернскаго Статистическаго Комитета среднее по десятилѣтней сложности (1890—1899 г. г.) число важнѣйшихъ

требъ въ сельскихъ евангелическо-лютеранскихъ приходахъ материковой части губернии составлять:

крещеній (число родившихся)	21.705.
бракосочетаній . . . . .	4896
погребеній . . . . .	13.982.

Число конфирмованныхъ составляетъ ежегодно околко 10.000 человекъ.

Размѣръ дохода за причащеніе и инья требы не поддается точному исчисленію, но что эта статья является источникомъ немалаго дохода, можно заключить изъ сравненія вышеприведенной таксы за требы съ общимъ количествомъ лютеранскаго сельскаго населенія.

По материковой части губернии числится прихожанъ въ сельскихъ лютеранскихъ приходахъ 728.838 душъ<sup>72)</sup>. На отдѣльные приходы лютеранскаго населенія приходится:

отъ 1298 до 2000 душъ въ 3 приходахъ.	
свыше 2000 „ 3000 „ „ 5 „	
„ 3000 „ 4000 „ „ 13 „	
„ 4000 „ 5000 „ „ 14 „	
„ 5000 „ 6000 „ „ 8 „	
„ 6000 „ 7000 „ „ 14 „	
„ 7000 „ 8000 „ „ 8 „	
„ 8000 „ 9000 „ „ 11 „	
„ 9000 „ 10.000 „ „ 10 „	
„ 10.000 „ 11.000 „ „ 4 „	
„ 11.000 „ 12.000 „ „ 2 „	
„ 12.000 „ 13.000 „ „ 2 „	
„ 13.000 „ 14.000 „ „ 2 „	
„ 14.000 „ 15.000 „ „ 2 „	
15.767 душъ въ Раугескомъ приходѣ.	
16.487 „ „ Руенскомъ „	
17.997 „ „ Шваненбургъ-Агофскомъ приходѣ.	
20.518 „ „ Мариенбургъ-Зелтингофскомъ приходѣ.	

На запросъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Лифляндскій Губернаторъ 14 октября 1884 года № 9069, донесъ, что изъ общей суммы церковныхъ повинностей по матеріку губернии (220.575 руб.) на долю казенныхъ, земель мызныхъ и крестьянскихъ, приходилось 24.080 рублей, по числу 59.026 талеровъ, противъ 541.492 талеровъ частныхъ земель, но это совершенно произвольное исчисленіе не можетъ соответствовать дѣйствительности, такъ какъ регулятивныя церковныя повинности, за крайне рѣдкими исключеніями по талерамъ или гакамъ не разложены и не взимаются.

Хотя производство оцѣнки собственно поручено Лифляндскому дворянству, тѣмъ не менѣ весьма крупный расходъ на оцѣночную комиссію былъ покрытъ изъ земскихъ сборовъ, взимавшихся въ то время исключительно съ повинностныхъ земель. Какъ видно изъ опубликованныхъ въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ смѣтъ земскихъ сборовъ за время съ 1863 по 1885 годъ, на этотъ предметъ израсходовано было 10.432 руб. 74 коп.

О расходахъ Эзельской Комиссіи свѣдѣній не имѣется.

ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе, на сколько оно касалось *„изысканія средствъ къ обезпеченію нуждъ и огражденію правъ православной церкви“* осталось вовсе не исполненнымъ и въ представленіяхъ губернскаго начальства объ этомъ вовсе не упоминается. Только изъ смѣты расходовъ земской кассы, опубликованной указомъ Губернскаго Правленія за № 14—1871 г., видно, что существовала „Комиссія по улучшенію положенія православнаго духовенства,“ такъ какъ на расходы этой Комиссіи назначено по смѣтѣ 55 руб. 13 коп.

Въ силу ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія 30 іюня 1862 года утвержденіе оцѣнки церковныхъ повинностей предоставлено было Прибалтійскому Генераль-Губернатору, за упраздненіемъ же должности послѣдняго, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, предложеніемъ отъ 29 марта 1876 года за № 711, сообщилъ Лифляндскому Губернатору, что результаты оцѣнки должны быть представлены на его, Министра, рассмотрѣніе и утвержденіе. Предварительно сего, согласно тому же ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, истребовано было заключеніе Лифляндскаго и Эзельскаго ландтаговъ.

Согласно постановленію Лифляндскаго ландтага 1884 года мнѣніе дворянства по дѣлу изложено въ обширной запискѣ, поданной въ мартъ 1885 года. По этой запискѣ дворянство признаетъ результаты трудовъ Комиссіи въ общихъ чертахъ вѣрными и оно полагаетъ, что переложеніе натуральныхъ повинностей на деньги соответствуетъ современнымъ условіямъ и что лютеранская церковь, ея служители и учрежденія отъ обращенія натуральныхъ повинностей въ денежныя, насколько можно предвидѣть, не понесутъ ущерба. Въ устраненіе же всякихъ недоразумѣній во взиманіи и распредѣленіи этой повинности въ будущемъ, дворянство усиленно ходатайствуетъ о предоставленіи ему непосредственнаго управленія церковными доходами, мотивируя такое ходатайство тѣмъ, будто съ давнихъ поръ участіе въ заведываніи имуществомъ лютеранской церкви въ Лифляндіи принадлежитъ къ санкціонированнымъ закономъ обязанностямъ Лифляндскаго дворянства.“ (Подобнаго закона нѣтъ. См. приложение XXIII).

Затѣмъ дворянство, помощью обильныхъ ссылокъ на старинные законы и распоряженія, частью отмѣненные, частью не имѣющія къ дѣлу прямого отношенія, равно и ссылками на „вѣками освященные обычаи“ пытается доказать: 1) что какъ повинности за требы, такъ и строительная повинность представляютъ собою съ давнѣйшихъ поръ *реальныя повинности*, отбываемыя землевладѣльцами безъ различія вѣроисповѣданія, а не *личныя* подати членовъ церковнаго прихода; 2) что эти реальныя повинности якобы распредѣляются на основаніи установленной кадастромъ доходности земли и отбываются въ извѣстномъ отношеніи частью мызами, частью пользующимися крестьянскою землею крестьянами; 3) что повинности эти подходятъ подъ нормы каноническаго права и потому относятся къ гражданскимъ узаконеніямъ, и 4) что субъектомъ этихъ повинностей являются отдѣльные приходы, въ лицѣ своихъ представителей: церковныхъ попечителей и конвентовъ.

Все что на практикѣ или въ законѣ противорѣчитъ приведеннымъ положеніямъ, дворянство объясняетъ недоразумѣніемъ и законодательными ошибками, напр., отнесеніе по Полож. о крестьянахъ 1804 г. церковныхъ повинностей къ казеннымъ податямъ.

Записка дворянства оканчивается ходатайствомъ „о признаніи за лютеранскою церковью вполнѣ законнаго ея права на неизмѣнное пользованіе тѣми реальными повинностями, кои служатъ ей къ содержанію отдѣльныхъ церквей, ихъ служителей и учрежденій, согласно закону и древнимъ обычаямъ.“ (Приложенія XVII, XVIII и XIX).

Въ запискѣ своей дворянство умолчало о томъ, что до составленія регулятивовъ не существовало опредѣленнаго порядка отбыванія церковныхъ повинностей; что по регулятивамъ существуютъ весьма различныя повинности, взимаемыя вовсе не по доходности земли; что само дворянство, въ особенности Эзельское, еще въ сороковыхъ годахъ признавало за церковными повинностями характеръ добровольныхъ даяній; что по составленному дворянствомъ положенію о крестьянахъ 1819 года (§ 518) предполагалось распредѣлять церковныя повинности „по душамъ;“ что еще въ девяностыхъ годахъ мѣстами эти повинности дѣйствительно взиались по душамъ; что по каноническому праву — право священнослужителей на полученіе вознагражденія отъ прихожанъ сопряжено съ обязанностью исполнять духовныя требы, каковой обязанности по отношенію къ православнымъ на пасторахъ не лежитъ; что древніе обычаи нормировали имущественныя права католической церкви, которая, по новой теоріи дворянства, должна бы не измѣнно пользоваться прежними имущественными правами дажѣ послѣ перехода населенія въ лютеранство; что ссылки на древніе обычаи и

на законы, не вошедшіе въ мѣстный и общій Своды Законовъ, не могутъ болѣе имѣть мѣста, какъ воспрещенныя именнымъ ВЫСОЧАЙШИМЪ указомъ Правительствующему Сенату отъ 1 іюля 1845 г. объ изданіи первыхъ двухъ частей свода мѣстныхъ узаконеній, и что вообще церковныя повинности составляютъ общій государственный налогъ, предназначенный на удовлетвореніе духовныхъ потребностей мѣстныхъ жителей.

Эзельское дворянство вовсе отказалось отъ разсмотрѣнія результатовъ оцѣнки, хотя оцѣнка повинностей произведена была при участіи представителя дворянства, мотивируя свой отказъ тѣмъ, будто ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе о производствѣ оцѣнки острова Эзеля не касается. Предложеніемъ отъ 2 августа 1885 года за № 3732 Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ разъяснилъ, что такое возраженіе не заслуживаетъ вниманія, такъ какъ ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніемъ 30 іюня 1862 года постановлено привести въ извѣстность и переложить на деньги церковныя повинности вообще по Лифляндской губерніи, въ составъ коей входитъ и островъ Эзель, какъ отдѣльный уѣздъ.

Эзельское дворянство также заявило, будто мѣстное населеніе желаетъ отбывать церковныя повинности попрежнему въ видѣ натуральныхъ повинностей. Это вполнѣ соответствовало бы выгодамъ Эзельскаго дворянства, которое по оцѣнкѣ изъ общей суммы стоимости натуральныхъ повинностей уплачиваетъ лишь 16,6%, а на крестьянъ падаетъ 83,4% — каковая неравномѣрность едва ли была бы допущена по переложеніи повинностей на деньги.

Результаты оцѣнки представлены въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ 3 мая 1884 года за № 3659, куда затѣмъ поступила и записка Лифляндскаго Дворянства. Затѣмъ, въ ноябрѣ 1885 года, Лифляндскимъ Губернаторомъ Генераль-лейтенантомъ Зиновьевымъ лично передано въ Департаментъ Духовныхъ Дѣлъ мнѣніе о церковныхъ повинностяхъ, опровергающее доводы и домогательства дворянства. (См. приложеніе XX).

Въ дальнѣйшемъ изложеніи необходимо попутно останавливаться на послѣднихъ попыткахъ дворянства къ привлеченію православныхъ къ отбыванію пасторскихъ повинностей.

Указомъ Лифляндскаго Губернскаго Правленія отъ 14 мая 1865 г. за № 56 дано знать всѣмъ приходскимъ судамъ, что „закономъ не допускается корроборация такихъ контрактсвъ, по коимъ вопреки пункту 5 ст. 200 Положенія о крестьянахъ 1860 г., на православныхъ усадебныхъ хозяевъ возлагаются повинности въ пользу евангелическо-лютеранскихъ церквей, или ихъ заведеній, и что впредь должно быть отказываемо въ корроборации таковыхъ контрактсвъ.“ Тѣмъ не менѣе

губернское начальство впоследствии нашло возможным ограничить приведенное распоряжение. Въ 1870 году, по частному дѣлу Когера, возникъ вопросъ о томъ, могутъ ли быть возлагаемы повинности въ пользу евангелическо-лютеранской церкви на православныхъ крестьянъ, владѣющихъ мызною землею и Генераль-Губернаторъ, согласно заключенію крестьянской Комиссіи, отношеніемъ отъ 3 іюля 1870 года, увѣдомилъ Епископа Рижскаго и Митавскаго, что „отъ повинностей въ пользу евангелическо-лютеранской церкви освобождены только тѣ православные крестьяне, которые владѣютъ крестьянскою повинностною землею, на православныхъ же крестьянъ, владѣющихъ мызною землею (Hofesland) освобожденіе это не распространяется.“

Несмотря на неоднократныя разъясненія Правительства объ освобожденіи православныхъ землевладѣльцевъ отъ повинностей въ пользу лютеранской церкви, на мѣстѣ все-таки продолжались попытки не только взимать съ православныхъ эти повинности, но путемъ обхода закона, обязать православныхъ къ отбыванію этихъ повинностей на вѣчныя времена. Такъ, напр., 23 сентября 1880 года владѣлецъ имѣнія Замокъ-Загниць, Юрьевскаго уѣзда, графъ Бергъ заключилъ условія съ 37 православными крестьянами о запродажѣ имъ усадебъ, а когда покупщики 26 ноября того же года явились для подписанія купчихъ контрактовъ, то къ каждому изъ контрактовъ пришта была особая „декларация“ о томъ, что крестьянинъ-покупщикъ принимаетъ на вѣчныя времена на себя и своихъ правопреемниковъ обязательство отбывать существовавшія тогда въ пользу лютеранской церкви и церковно-служителей повинности, равно подобныя же повинности, которыя могутъ быть установлены впоследствии въ пользу лютеранской церкви и школь. Нѣкоторыми покупщиками „декларация“ была подписана, послѣ „нѣкотораго психическаго давленія“, оказаннаго на нихъ въ мызной конторѣ, какъ это впоследствии установлено было произведеннымъ б. Дерптскимъ Ордунгсгерихтомъ дознаніемъ и какъ денесло Лифляндское Губернское Правленіе правительствующему Сенату.<sup>74)</sup> Другіе отъ подписи отказались, подали жалобы, послѣ чего дѣло прошло инстанціи: приходскій судъ, уѣздный судъ и гофгерихтъ. Послѣдній рѣшилъ, что покупщики обязаны отбывать помянутыя повинности, какъ добровольно на себя принятыя. Въ 1885 году двое изъ крестьянъ, Теофилъ Луксепъ и Теофилъ Мустъ, подали Рижскому и Митавскому епископу Донату прошенія, въ коихъ заявляли, что съ нихъ требуются церковныя повинности въ пользу лютеранской церкви, хотя они никакихъ обязательствъ по этой части на себя не принимали. Въ томъ же году къ преосвященному Донату поступило прошеніе 41 крестьянина дворохозяина разныхъ волостей Кароленскаго прихода, Верроскаго

уѣзда, объ освобожденіи ихъ отъ повинностей въ пользу пасторовъ и лютеранской церкви. Оба прошенія переданы были на распоряженіе Лифляндскаго Губернатора. Почти одновременно послѣдовали два важныхъ правительственныхъ распоряженія по настоящему дѣлу. Въ № 150 Правительственнаго Вѣстника отъ 11 іюля 1885 года и въ Собраніи Узаконеній и распоряженій правительства № 75, ст. 628 и въ Лифляндскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ № 83 опубликовано было разъясненіе Правительствующаго Сената отъ <sup>27 февраля</sup>/<sub>12 марта</sub> 1885 года, по жалобѣ Эстляндскаго крестьянина Тениса Кюта, о томъ, что *съ православныхъ землевладѣльцевъ не могутъ быть взыскиваемы<sup>а</sup> повинности въ пользу лютеранской церкви и духовенства.* (См. приложеніе XXI).

Предложеніемъ Министерства Юстиціи, отъ 18 сентября 1885 г. за № 24852, поручено Лифляндскому Губернскому Прокурору впредь не допускать корроборациі уѣздными судами купчихъ контрактовъ, въ коихъ на православныхъ крестьянъ, приобретающихъ въ собственность земельные участки, возлагается обязательство отбывать повинности въ пользу лютеранской церкви.

Такъ какъ, однакожъ, взиманіе подобныхъ повинностей по губерніи продолжалось, то Лифляндскій Губернаторъ ген.-лейт. М. А. Зиновьевъ, циркулярами отъ 25 сентября 1885 года за № № 5626—5634, предписалъ всѣмъ орднунгсрихтерамъ *„ни подѣ какимъ видомъ, подѣ личною отвѣтственностью орднунгсрихтеровъ, не допускать высканія какихъ-бы то ни было повинностей въ пользу лютеранскихъ пасторовъ съ православныхъ крестьянъ, развѣ лишь, когда эти повинности слѣдуютъ пасторамъ по владѣльческому праву.“*

Подобное же указаніе дано было всѣмъ Главнымъ Церковнымъ Попечительствамъ, а въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, 27 сентября 1885 г. за № 5718, сдѣлано было соотвѣтственное представленіе о положеніи дѣла.

Затѣмъ, циркулярными предписаніями отъ 14 мая 1886 г. за № 3596, Губернаторъ вынужденъ былъ разъяснить орднунгсрихтерамъ и Главнымъ Церковнымъ Попечительствамъ, что сборы въ пользу лютеранскихъ пасторовъ не должны быть взыскиваемы не только съ землевладѣльцевъ крестьянъ, но и съ православныхъ помѣщиковъ и православныхъ арендаторовъ казенныхъ имѣній.

Лифляндское дворянство, считая себя представителемъ интересовъ лютеранской церкви, принесло на послѣднее распоряженіе Губернатора жалобу въ Правительствующій Сенатъ. Жалоба эта передана была Губернатору при отношеніи Лифляндской Ландратской Коллегіи отъ

6 іюля 1888 г. за № 4038 и представлена по принадлежности при рапортѣ 27 іюля 1888 года за № 4518.

Послѣдствіемъ представленія въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ отъ 27 сентября 1885 г. за № 5718 было ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 14 мая 1886 года положеніе Комитета Министровъ, объявленное Лифляндскому Губернатору, предложеніемъ по Департаменту духовныхъ дѣлъ, отъ 28 іюня 1886 года за № 3384, слѣдующаго содержанія: „впредь до законодательнаго разрѣшенія общаго вопроса о порядкѣ обезпеченія въ Эстляндской, Лифляндской и Курляндской губерніяхъ матеріальныхъ нуждъ, какъ православныхъ, такъ и протестантскихъ церквей и духовенства, воспретить на точномъ основаніи изложеннаго въ примѣчаніи къ ст. 608 т. XI. Св. Зак. изд. 1857 г. Устава Евангелическо-лютеранской церкви постановленія, взысканіе въ томъ краѣ съ лицъ православнаго исповѣданія всякихъ въ пользу протестантскихъ церквей, духовенства и учреждений повинностей или сборовъ, взимавшихся досель вопреки приведенному закону, согласно заключеннымъ частнымъ контрактнымъ условіямъ, или же по другимъ какимъ-либо основаніямъ, съ приостановленіемъ вмѣстѣ съ тѣмъ всѣхъ исполнительныхъ дѣйствій по постановленіямъ и распоряженіямъ мѣстныхъ установлений и властей о взысканіи съ лицъ православнаго исповѣданія вышеозначенныхъ сборовъ и повинностей, а также о расторженіи, за невзносъ такихъ сборовъ и повинностей, арендныхъ договоровъ съ упомянутыми лицами православнаго исповѣданія. Изложенное воспрещеніе не должно распространяться единственно лишь на тѣ, предусмотрѣнные примѣчаніемъ къ означенной статьѣ 608, случаи, которые касаются поступленія арендной платы, могущей слѣдовать съ православныхъ лицъ за пользованіе принадлежащею протестантской церкви, на владѣльческомъ правѣ, землею“ (См. приложение XXII.)

Приведенное ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе, обнародованное въ III. Полн. Собр. Зак. за 1886 г. № 3693, на мѣстѣ опубликовано было въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ на языкахъ русскомъ, нѣмецкомъ эстскомъ и латышскомъ.

Въ отвѣтъ же на жалобу Лифляндскаго Дворянства отъ іюля 1888 г. послѣдовалъ на имя Лифляндскаго Губернатора указъ Правительствующаго Сената, отъ 10 августа 1889 года за № 10.164, коимъ категорически разъясняется, что Лифляндскому дворянству не предоставлено по закону непосредственное участіе въ управленіи имуществомъ евангелическо-лютеранской церкви и въ завѣдываніи сборами, поступающими на содержаніе духовенства, въ виду чего Правитель-

ствующій Сенатъ призналъ, что Лифляндское дворянство не имѣло права обжалованія распоряженія губернатора объ освобожденіи православныхъ помѣщиковъ и арендаторовъ казенныхъ имѣній отъ платежа въ пользу пасторовъ, какъ не касающагося принадлежащихъ ему предметовъ вѣдомства, почему и жалоба дворянства оставлена была безъ разсмотрѣнія. (См. приложение XXIII).

Указъ этотъ объявленъ Лифляндской Ландратской Коллегіи отношеніемъ Губернскаго Правленія отъ 25 августа 1889 года за № 5755.

Не смотря на категорическія разъясненія правительства объ освобожденіи православныхъ отъ отбыванія повинностей въ пользу евангелическо-лютеранской церкви и духовенства, Лифляндскому Губернскому Правленію до недавняго времени приходилось дѣлать распоряженія объ исключеніи изъ раскладокъ лютеранскихъ церковныхъ повинностей земельныхъ участковъ, отведенныхъ правительствомъ православнымъ причтамъ и крестьянамъ.

Итакъ домогательства дворянства о признаніи за церковными повинностями безусловно характера реальныхъ повинностей, обязательныхъ для всѣхъ землевладѣльцевъ, не были уважены, а освобожденіе православныхъ землевладѣльцевъ отъ этихъ повинностей получило новое категорическое подтвержденіе въ законѣ 14 мая 1886 года.

---

## Х.

### **О пособіяхъ отъ казны ев.-лютеранскимъ пасторамъ и церковнымъ учрежденіямъ въ Лифляндской губерніи.**

По ходатайству архіепископа Рижскаго и Митавскаго Платона началось надѣленіе православныхъ причтовъ и безземельныхъ крестьянъ земельными участками изъ казенныхъ имѣній. Къ 1869 году число отведенныхъ православнымъ причтамъ имѣній достигло уже 11, а въ восьмидесятыхъ годахъ такихъ имѣній было уже около 30. Въ виду освобожденія православныхъ отъ повинностей въ пользу пасторовъ, доходы послѣднихъ сократились въ такомъ размѣрѣ, въ какомъ прежде давались пасторамъ приношенія отъ арендаторовъ бывшихъ казенныхъ имѣній, уступленныхъ православнымъ причтамъ и крестьянамъ. Вслѣд-

ствіе возбужденнаго лютеранскимъ духовнымъ вѣдомствомъ ходатайства, Министръ Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, въ 1868 году вошелъ въ государственный совѣтъ съ представленіемъ о вознагражденіи пасторовъ за повинности, отбывавшіяся въ пользу нихъ арендаторами уступленныхъ православнымъ причтамъ и крестьянамъ казенныхъ имѣній, для чего просилъ назначить въ распоряженіе ев.-лютеранской консисторіи капиталъ, соотвѣтствующій оцѣнкѣ означенныхъ повинностей. Государственный совѣтъ призналъ это предположеніе не вполне согласнымъ съ общимъ ходомъ дѣла о церковныхъ повинностяхъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, такъ какъ, въ виду возбужденнаго по ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніямъ 1846 и 1862 годовъ общаго вопроса объ означенныхъ повинностяхъ, мѣстнымъ начальствомъ собирались еще свѣдѣнія по этому вопросу, почему не имѣлось еще основаній для правильнаго сужденія объ этомъ дѣлѣ. Признаніе же права на вознагражденіе было бы равносильно признанію права на самыя повинности, вопросъ о коихъ требуетъ еще ближайшаго изслѣдованія и соображенія. Однакожь, принявъ во вниманіе, что могутъ быть случаи, когда необходимо оказать нѣкоторое воспособленіе лютеранскому духовенству, которое лишилось приношеній отъ упраздненныхъ казенныхъ имѣній, государственный совѣтъ призналъ болѣе правильнымъ, не предрѣшая вовсе вопроса о правѣ на сіи повинности, назначить, въ видѣ временной мѣры, къ ежегодному отпуску въ распоряженіе Министра Государственныхъ Имуществъ суммы, соразмѣрной той, какая исчислена мѣстнымъ начальствомъ (314 р. 90 к.) именно, круглымъ числомъ 315 рублей, для соотвѣтственнаго расходованія на потребности лютеранскаго духовенства подлежащихъ приходоѡ. Вслѣдствіе сего государственный совѣтъ, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 10 ноября 1869 г. мнѣніемъ положилъ: за отмѣною существовавшихъ въ пользу мѣстнаго лютеранскаго духовенства приношеній съ арендаторовъ мызныхъ угодій 11 казенныхъ имѣній Лифляндской губерніи, отданныхъ въ надѣль православнымъ причтамъ и крестьянамъ, ассигновать ежегодно въ распоряженіе Министра государственныхъ имуществъ, впредь до разрѣшенія общаго вопроса о церковныхъ повинностяхъ въ Прибалтійскомъ краѣ, по 315 рублей надлежащаго воспособленія дѣйствительнымъ нуждамъ мѣстнаго лютеранскаго духовенства подлежащихъ приходоѡ.

Въ такомъ же размѣрѣ отпущено было воспособленіе за прежнее время — со времени упраздненія казенныхъ имѣній до конца 1869 г. Къ 1876 году размѣръ воспособленія достигъ 961 рубля, съ 1877 по 1882 годъ ежегодно отпускались по 978 рублей, и, наконецъ, съ 1883 по 1 января 1890 года — по 1013 рублей.

За неимѣніемъ у себя достаточныхъ данныхъ для сужденія о нуждахъ лютеранскихъ пасторовъ, слѣдовательно и для правильнаго распредѣленія ежегодной суммы, министерство государственныхъ имуществъ съ самаго начала предоставило распредѣленіе пособія Прибалтійскому Генераль-Губернатору, а съ упраздненія этой должности — усмотрѣнію Лифляндскаго Губернатора.

Но какъ Генераль-Губернаторъ князь Багратіонъ (1870—1876), такъ и губернаторы-баронъ Икскуль-фонъ Гильденбантъ (1874—1882) и Шевичъ (1882—1885) не воспользовались предоставленнымъ имъ правомъ, и отъ себя ежегодно передавали деньги въ Лифляндскую Ландратскую Коллегію и таковую же Эзельскую, которыя въ свою очередь предоставляли распредѣленіе пособія мѣстнымъ ев.-лютеранскимъ Консисторіямъ.

Такъ продолжалось до 1886 года, когда губерніею уже управлялъ г. л. Зиновьевъ (1885—1895), который (18 сентября 1886 года) вытребовалъ отъ Лифляндской и Эзельской ев.-лютеранскихъ Консисторій свѣдѣнія о томъ, между какими именно приходами и пасторами предполагается распредѣлить пособие на 1886 годъ (по материковой части губерніи 672 руб., по Эзельскому уѣзду — 341 рубль).

По разсмотрѣніи доставленныхъ консисторіями свѣдѣній, губернаторъ (1 ноября 1886 г.) сообщилъ Лифляндской ев.-лютеранской консисторіи, что нѣкоторые пасторы, коимъ консисторія предполагала выдать пособие, напримѣръ: Кокенгузенскій — Портъ, Шуенскій — Шлегеръ, Пельвескій — Шварцъ, Гутмансбахскій — Карлбломъ и Аагофскій — Гильде, — *замѣчены въ непріязненныхъ противъ православія дѣйствіяхъ и что эти пасторы во всякомъ случаѣ дѣйствуютъ въ направленіи, далеко не соответствующемъ видамъ правительства, въ виду чего было бы неумѣстно назначать имъ субсидіи отъ правительства, почему губернаторъ и не согласился на выдачу пособія поименованнымъ пасторамъ.*

Это распоряженіе губернатора было обжаловано въ Министерство внутреннихъ дѣлъ, которое оставило жалобу безъ послѣдствій и разъяснило, что правительство не обязано „вознаграждать cadaго пастора за повинности, прекращенныя по случаю перехода земель во владѣніе православныхъ крестьянъ и причтовъ.“

Ознакомившись съ вопросомъ, губернаторъ убѣдился, что *въ дѣйствительности пасторы вовсе не нуждаются въ отпускахъ и имъ пособій, почему возбудилъ вопросъ о прекращеніи вовсе отпуска отъ казны пособій, разрѣшенныхъ въ 1869 году въ видѣ временной мѣры.*

По разсмотрѣніи вопроса въ Государственномъ совѣтѣ, Государь ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ III, въ 13 день февраля 1890 года, ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизволилъ:

1) предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлать распоряженіе о прекращеніи, начиная съ наступившаго года (1890), производившагося ежегодно отпуска изъ казны пособія нѣкоторымъ ев.-лютеранскимъ приходамъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, и

2) внесенныя на сей предметъ въ текущемъ году суммы по смѣтѣ Министерства государственныхъ имуществъ 1013 рублей обратить въ свободные ресурсы государственнаго казначейства. (См. приложение XXIV, XXV, XXVI и XXVII.)

Такимъ образомъ прекратилось ежегодное ассигнованіе пособія ев.-лютеранскимъ приходамъ по смѣтѣ Министерства государственныхъ имуществъ, но разновременныя распоряженія прежнихъ лѣтъ, начиная съ 1724 года, объ отпускѣ по смѣтамъ Министерства внутреннихъ дѣлъ ежегодныхъ суммъ на содержаніе ев.-лютеранскихъ церковныхъ учрежденій, остались въ силѣ, и по настоящее время, какъ видно изъ смѣты Министерства внутреннихъ дѣлъ на 1899 годъ, отпускается на этотъ предметъ по Лифляндской губерніи 7918 рублей 15 коп. въ годъ. Расходуется эта сумма: а) на содержаніе духовенства при церкви Св. Іакова въ Ригѣ; б) на содержаніе рижской богодѣльни; в) на жалованье и квартиру генералъ-суперинтендента; г) на содержаніе консисторіи; д) на нужды 9 пробстовъ и нѣкокорыхъ отдѣльныхъ пасторовъ. (См. приложение XXVIII.)

---

## XI.

### **Отношеніе мѣстнаго дворянства къ ев.-лютеранскому духовенству, въ связи съ вопросамъ о матеріальномъ обезпеченіи церкви и ея служителей.**

Выше, въ главѣ III, было говорено объ отношеніяхъ къ лютеранской церкви массы мѣстнаго населенія — эстовъ и латышей, но совсѣмъ иное отношеніе къ церкви проявляло и проявляетъ мѣстное дворянство, которое всегда стремилось обращать церковь въ орудіе для достиженія обыденныхъ матеріальныхъ интересовъ. Пока дворянство пользовалось исключительнымъ вліяніемъ во всѣхъ мѣстныхъ

учрежденіяхъ, оно не особенно заботилось о прочномъ обезпеченіи церкви и духовенства, предпочитая держать пасторовъ у себя въ тѣсной матеріальной зависимости. Въ этихъ видахъ помѣщики принуждали своихъ крестьянъ къ доставленію пасторамъ такого размѣра содержанія, какое заблагодарасудилось каждому помѣщику и какого пасторъ по мнѣнію помѣщика заслуживалъ. Регулятивы были составлены не по инициативѣ дворянства и даже при нѣкоторомъ противодѣйствіи со стороны его представителей, и только послѣ непредвидѣнной катастрофы сороковыхъ годовъ истекшаго столѣтія — (переходъ множества крестьянъ въ православіе), дворянство рѣзко измѣнило свое отношеніе къ лютеранской церкви. Оно вѣрно поняло то важное вліяніе, какое можетъ имѣть на будущность края церковь, какъ государственный и политическій институтъ, и поэтому стало прилагать величайшія усилія къ тому, чтобы съ одной стороны, поднять по возможности и охранить господство лютеранской церкви и ея духовенства въ краѣ, а съ другой — подчинить ихъ своему вліянію, сдѣлавъ церковь и пасторовъ постоянными и вѣрными союзниками въ достиженіи своихъ политическихъ и національныхъ цѣлей. Какъ прежде церковь служила полицейскимъ цѣлямъ, такъ впредь она, вмѣстѣ со школою, должна была сдѣлаться орудіемъ онѣмеченія массъ и оплотомъ германизма. Туземцы — эсты и латыши, прозванные „ненѣмцами“ (Undeutsche), уже по происхожденію своему не должны были и мечтать о равноправности съ нѣмцами. Извѣстный Ширренъ, бывшій дерптскій профессоръ, въ возраженіи своемъ Ю. Самарину, формулировалъ содержаніе правъ нѣмечества словами: „*Нѣмецкая нація и ея потомство въ здѣшнемъ краѣ и здѣшній край для нѣмецкой націи и ея потомства на вѣчныя времена.*“<sup>75)</sup> Извѣстный генераль-суперинтендентъ Вальтеръ, въ проповѣди предъ ландтагомъ 1864 года, между прочимъ, повторилъ тотъ же тезисъ: „*На Лифляндской землѣ нѣтъ мѣста для какого-либо другого элемента, кромѣ нѣмецкаго. Здѣсь нѣтъ ни ливовъ, ни эстовъ, ни латышей, ни даже русскихъ. Здѣсь могутъ существовать только нѣмцы!*“

Въ 1880 году, когда возникъ вопросъ о подчиненіи мѣстныхъ ев.-лютеранскихъ сельскихъ школъ Министерству народнаго просвѣщенія, Прибалтійская нѣмецкая печать защищала *благотворное вліяніе пасторовъ на школьное дѣло*, а латышская и эстская печать доказывали, что „*пасторы отрываютъ латышей и эстовъ отъ остальной Россіи,*“ почему настаивали на необходимости уравниенія положенія школьнаго дѣла въ краѣ съ положеніемъ его въ остальной Россіи.<sup>76)</sup>

Какъ видно изъ предложенія Главнаго Управленія по дѣламъ печати, отъ 14 декабря 1865 года за № 731, Рижскому Отдѣльному Цензору по внутренней цензурѣ, въ Петербургѣ или не знали о

попытках отмеченія края, или же игнорировали ихъ. Означеннымъ предложеніемъ поручалось цензору „не пропускать въ печать ничего, что могло бы служить, хотя косвенно, къ поддержанію и подкрѣпленію предупрежденій\*) насчетъ обнаружившихся будто бы въ Прибалтійскомъ край попытокъ къ его германизации и на счетъ мнимаго отрицанія его нераздѣльной связи съ Россією.“

Дворянство оцѣнило, какимъ могущественнымъ факторомъ для достиженія намѣченной цѣли явятся сравнительно громадныя средства, предоставленныя пасторамъ въ видѣ церковныхъ повинностей и недвижимыхъ имуществъ, или пасторатовъ, почему съ сороковыхъ годовъ не прекращались ходатайства дворянства о закрѣпленіи за лютеранскою церковью на вѣчныя времена права на повинности отъ всего населенія и даже отъ лицъ, не принадлежащихъ къ лютеранской церкви. Тутъ слѣдуетъ искать и возникновенія теоріи о „реальномъ“ характерѣ церковныхъ повинностей.

Старанія дворянства во многомъ увѣнчались успѣхомъ. Хотя не существуетъ закона, которымъ дворянству было бы предоставлено непосредственное управленіе и завѣдываніе церковнымъ имуществомъ, и такое возложено на главныя церковныя попечительства, подъ высшимъ надзоромъ Генеральной Консисторіи, но въ силу п. 6. ст. 32 ч. II. Св. мѣстн. узак. губ. Остз., Лифляндскому дворянству предоставлено право участвовать въ управленіи дѣлами ев.-лютеранской церкви порядкомъ, указаннымъ въ Уставѣ ев.-лютеранской церкви. На основаніи приведенныхъ законовъ, участіе это состоитъ: въ правѣ избранія дворянствомъ предсѣдателя (изъ ландратовъ) и одного члена въ главныя церковныя попечительства, кандидатовъ на должность президента и двухъ свѣтскихъ членовъ губернской консисторіи, кандидата въ свѣтскіе засѣдатели генеральной консисторіи, а также вице-президента консисторіи, или генераль-суперинтендента. Наконецъ ближайшіе блюстители церковныхъ интересовъ, въ отдѣльныхъ приходахъ — церковныя попечители — почти всѣ принадлежатъ къ дворянству или, по крайней мѣрѣ, нѣмецкой національности, хотя въ общемъ составѣ сельскаго населенія нѣмцы составляютъ лишь около 2%. Къ началу 1899 года<sup>77)</sup> въ всѣхъ уѣздахъ губерніи насчитывалось 136 церковныхъ попечителей, во томъ числѣ дворянъ — 112, а недворянъ — 24. Въ числѣ недворянъ было 6 латышей и 2 эста.

Въ общемъ числѣ дворяне составляли 82,35% недворяне 17,65%

По національности: нѣмцевъ . . . . .	94,12 %
латышей . . . . .	4,41 %
эстовъ . . . . .	1,47 %

\*) Очевидно „предупрежденій“ вмѣсто „предубѣжденій“.

Въ дѣлѣ распредѣленія и взиманія повинностей церковные попечители всегда играли выдающуюся роль и даже Губернское Правленіе считало ихъ оффиціальными должностными лицами, пока правительствующій сенатъ, указомъ отъ 23 сентября 1897 года за № 10.822, не разъяснилъ, что „церковные попечители не пользуются правами ни государственной, ни общественной службы, и несутъ обязанности исключительно хозяйственныя.“ (См. приложение XXIX и XXX.)

Такимъ образомъ охраненіе интересовъ лютеранской церкви предоставлено было, кромѣ церковнаго управленія, еще и мѣстному дворянству и вообще самое церковное управленіе тѣсно связывалось съ нѣмецко-дворянскими учрежденіями. При этомъ, однакожь, дворянство всегда обнаруживало стремленіе, по мѣрѣ расширенія своихъ правъ и усиленія своего вліянія на церковные дѣла, слагать съ себя и сокращать свои обязанности по отношенію къ церкви, увеличивая этимъ повинностное бремя крестьянскаго населенія.

Не послѣднюю роль въ отношеніяхъ дворянства къ церкви играетъ и то обстоятельство, что громадное большинство пасторовъ принадлежитъ къ нѣмецкой національности. Въ 1898 году въ числѣ сельскихъ пасторовъ нѣмцы составляли болѣе 70%, хотя въ общемъ количествѣ сельскаго населенія нѣмцевъ, какъ упомянуто уже выше, не болѣе 2%.

Регулятивы, составленные на нѣмецкомъ языкѣ, не были опубликованы и потому, оставаясь неизвѣстными плательщикамъ повинностей, на самомъ дѣлѣ не служили основаніемъ и мѣриломъ повинностей, а такъ какъ нѣкоторыя статьи регулятивовъ сами по себѣ неудобопонятны и неудобисполнимы, то вообще они исполнялись въ томъ видѣ и порядкѣ, какъ того желали пасторы и церковные попечители, требованія которыхъ исполнялись какъ волостными должностными лицами, такъ и бывшими приходскими судами и ордунгегсрихтами, какъ безспорныя. Благодаря такому исключительному хозяйничанью дворянства въ дѣлѣ отбыванія церковныхъ повинностей, въ этомъ дѣлѣ законныя основанія уступили мѣсто произволу и злоупотребленіямъ и, какъ засвидѣтельствовало губернское начальство въ 1884 году, регулятивы уже не считались основаніемъ и руководствомъ при отбываніи повинностей.

Въ дополненіе къ изложенной характеристикѣ отношеній дворянства къ церкви и школѣ, остается замѣтить, что до тѣхъ поръ, пока народная школа служила орудіемъ онѣмеченія народныхъ массъ, школа эта пользовалась сочувствіемъ и поддержкою дворянства: но когда народная школа была подчинена вѣдѣнію правительственныхъ органовъ, съ устраненіемъ нѣмецкаго языка какъ изъ школьнаго обихода, такъ и изъ дѣлопроизводства въ общественныхъ и правительственныхъ

учрежденіяхъ, то школа лишилась сочувствія и поддержки дворянства и духовенства. Одновременно съ этимъ дворянство стало выставять себя и пасторовъ просвѣтителями туземцевъ и охранителями ихъ національности и языка. Такъ, между прочимъ, въ поданной Лифляндскимъ дворянствомъ правительству запискѣ, отъ 12 ноября 1885 года за № 3926, относительно невозможности исполненія закона 14 сентября 1885 года о дѣлопроизводствѣ на русскомъ языкѣ, изложено, что „Лифляндское дворянство и духовенство всѣ свои заботы и неослабное попеченіе посвятили нравственному и экономическому развитію сельскаго населенія, эстовъ и латышей, при чемъ всячески избѣгали лишить это населеніе его національности. Напротивъ того: интеллектуальному труду нѣмецкой части населенія эсты и латыши обязаны развитіемъ ихъ языковъ и созданіемъ собственной литературы, а попеченію дворянства они обязаны народною школою.“<sup>78)</sup>

Въ дѣлахъ губернскихъ учреждений имѣется много данныхъ, свидѣтельствующихъ о томъ, съ какимъ усердіемъ дворянство и духовенство, со времени преобразованія народной школы, стали измышлять препятствія къ успѣшному обученію въ этой школѣ, въ особенности же въ школѣ приходской, но подробное изложеніе всего этого отвлекло бы насъ слишкомъ далеко въ сторону отъ разсматриваемаго вопроса.

---

## XII.

### **Мѣры къ искорененію произвола и злоупотребленій въ отбываніи церковныхъ повинностей.**

Со вступленіемъ въ управленіе Лифляндскою губерніею М. А. Зиновьева въ 1885 году, въ дѣлѣ взиманія церковныхъ повинностей наступила новая эра. Прежде всего, въ 1888 году, распоряженіемъ губернатора, регулятивы были переведены съ нѣмецкаго языка на русскій, литографированы и разсланы во всѣ полицейскія управленія, волостныя правленія, а затѣмъ и всѣмъ комиссарамъ по крестьянскимъ дѣламъ для свѣдѣнія и руководства, благодаря чему обнаружилось много неправильностей во взиманіи повинностей. Такъ, на примѣръ: въ нѣкоторыхъ приходсахъ повинности взимались въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ полагалось по регулятивамъ; натуральныя повинности взимались деньгами по произвольной оцѣнкѣ пасторовъ и безъ согласія на то

плательщиковъ крестьянъ; за несвоевременный взносъ денегъ взималась произвольно установленная пеня до 9% годовыхъ, съ начисленіемъ процентовъ на проценты; повинности раскладывались по волостямъ не по земельной оцѣнкѣ, а по душамъ; на приходы возлагались новые, непредусмотрѣнные никакими законами расходы: разъѣздныя деньги кистерамъ и школьнымъ старостамъ, жалованье школьному старостѣ, пенсіи бывшимъ церковно-служителямъ; въ раскладки церковно-строительной повинности вносились работы, предназначенныя не для ремонта зданій, а для улучшенія пасторатскаго хозяйства и украшенія пасторатскихъ зданій; повинности, лежавшія на всемъ имѣніи, взимались съ однихъ крестьянъ; съ крестьянъ требовали не только вырубки и подвоза дровъ, но и покупки самыхъ дровъ для пастората; представители крестьянъ на конвентахъ избирались не своевременно и права ихъ противозаконно ограничивались и т. д.

Къ устраненію этихъ и подобныхъ неправильностей и злоупотребленій приняты были слѣдующія мѣры:

1) Циркулярнымъ предписаніемъ, отъ 3 мая 1888 года за № 3597, губернаторъ разъяснилъ ордунгсгерихтамъ и главнымъ церковнымъ попечительствамъ, что повинности, требуемыя по регулятивамъ съ имѣній, должны быть отбываемы равномерно мызами и крестьянскими землями, а не одними крестьянами.<sup>79)</sup>

Предписаніе губернатора за № 3597 подало Перново-Феллинскому главному церковному попечительству поводъ къ подачѣ Правительствующему Сенату обширной жалобы, которою имѣлось въ виду доказать, что губернаторъ, изданіемъ означеннаго циркуляра, превысилъ свою власть, нарушилъ имущественные интересы ев.-лютеранской церкви и пасторовъ, и вмѣшивается въ спорныя дѣла, касающіяся частныхъ гражданскихъ правоотношеній, почему распоряженіе губернатора должно подлежать отмѣнѣ.

Въ препроводительномъ рапортѣ, отъ 14 августа 1888 года за № 6615, губернаторъ представилъ Правительствующему Сенату подробное опроверженіе всѣхъ приведенныхъ въ жалобѣ доводовъ.

Вскорѣ затѣмъ и остальные главныя церковныя попечительства: Рижско-Вольмарское, Венденъ-Валкское и Юрьево-Верроское подали правительствующему сенату подобныя же жалобы. Въ разрѣшеніе первой жалобы послѣдовалъ указъ Пр. Сената, отъ 12 іюня 1889 года за № 7670, коимъ разъяснено, что главное церковное попечительство „не имѣетъ права контроля надъ дѣйствіями губернскаго начальства, которому оно подчинено, а потому оно не имѣетъ права жаловаться Пр. Сенату на свое начальственное учрежденіе,“ и что „обжалованное предписаніе Лифляндскаго губернатора по предмету равномернаго рас-

предѣленія повинностей, уплачиваемыхъ въ пользу пасторовъ и церковно-служителей лютеранской церкви, касается интересовъ плательщиковъ сихъ повинностей, но не интересовъ церковнаго имущества и наблюдающаго за нимъ главнаго церковнаго попечительства (такъ какъ отъ равномернаго распредѣленія платежа сихъ повинностей сумма ихъ не уменьшается); слѣдовательно и въ этомъ отношеніи означенное предписание губернатора вовсе не подлежало обжалованію,“ въ виду чего жалоба Сенатомъ признана не подлежащею рассмотрѣнію по существу и оставлена безъ послѣдствій. (См. приложение XXXI; подлинный указъ въ дѣлѣ Канцеляріи Губернатора № 338 — 1888 г.)

Точно такого же содержанія указы послѣдовали по жалобамъ остальныхъ главныхъ церковныхъ попечительствъ, а именно: Риго-Вольмарскаго — отъ 12 февраля 1890 года за № 1465; Дерпт-Верроскаго — отъ 23 февраля 1890 года за № 2143 и Венденъ-Валкскаго — отъ 23 февраля 1890 года за № 2144.

Не дождавшись разрѣшенія жалобъ Пр. Сенатомъ и, очевидно, сомнѣваясь въ успѣхѣ этихъ жалобъ, главные церковныя попечительства обратились и въ Ев.-Лютеранскую Генеральную Консисторію, которая съ своей стороны, 28 августа 1888 года за № 1447, представила министру внутреннихъ дѣлъ просьбу „не отказать въ защитѣ Ев.-Лютеранской церкви и ея духовенству“ и отмѣнить распоряженіе губернатора отъ 3 мая 1888 года за № 3597.

Въ затребованномъ по этому поводу департаментомъ духовныхъ дѣлъ отзывѣ, губернаторъ опровергъ всѣ доводы генеральной консисторіи, и доказалъ, что дѣло изложено генеральною консисторіею вообще не согласно съ дѣйствительностью. Ходатайство генеральной консисторіи также не имѣло успѣха.

Затѣмъ губернское правленіе стало разрѣшать споры въ отдѣльныхъ случаяхъ именно въ смыслѣ разъясенія губернатора за № 3597.

Нѣкоторыя подобныя опредѣленія губернскаго правленія были обжалованы Правительствующему Сенату, но жалобы эти оставлялись безъ послѣдствій.

Какъ видно, между прочимъ, изъ указовъ Пр. Сената, отъ 22 января 1899 года за № 487, по жалобѣ арендатора казеннаго имѣнія Марценгофъ - Паукуля на требованіе съ этой мызы рабочихъ дней въ пользу Роннебургскаго кистера, и отъ 29 октября 1899 года за № 10928, по жалобѣ Мориской волости на требованіе съ волости рабочихъ дней въ пользу Нитаускаго кистера, Сенатъ согласился съ опредѣленіемъ губернскаго правленія и разъяснилъ: „что подъ выраженіемъ „имѣніе“ слѣдуетъ понимать какъ мызу, такъ и волость, и что по сему отбываніе повинностей, лежащихъ на имѣніи, должно быть

возлагаемо въ равной мѣрѣ на мызу и на волость.“ (См. приложение XXXII).

Здѣсь кстати будетъ замѣтить, что когда потребовалось понудить крестьянъ къ отбыванію въ пользу пасторовъ рабочихъ дней по регулятивамъ, то Лифляндская ландратская коллегія, въ отношеніи отъ 7 января 1893 года за № 89, сообщая губернскому правленію, что, по мнѣнію коллегіи, *„право пасторовъ требовать отбыванія въ ихъ пользу рабочихъ дней по регулятивамъ основывается безусловно на публичномъ правѣ, а не на правѣ частномъ, хотя прежде дворянство утверждало совсѣмъ противоположное, причисляя право пасторовъ на повинности къ области частнаго гражданскаго права.“*<sup>80)</sup>

2) По снабженію пасторатовъ дровами губернское правленіе возстановило прежній порядокъ, по которому мызы обязаны отпускать потребный лѣсъ, а крестьяне вырубать дрова и подвозить на мѣсто. Одно изъ подобоныхъ опредѣленій было обжаловано Пр. Сенату владѣльцемъ имѣнія Серристъ фонъ Килемъ, но жалоба эта оставлена была безъ послѣдствій. (См. приложение XXXIII).

Только въ одномъ случаѣ опредѣленіе губернскаго правленія по аналогичному дѣлу, благодаря буквѣ регулятива для Эксскаго прихода, было отмѣнено, такъ какъ въ означенномъ регулятивѣ сказано, что „пасторъ получаетъ отъ cadaго крестьянина одинъ возъ дровъ.“ (См. приложение XXXIV).

3) Циркулярамъ отъ 19 августа 1891 года за № 6857, губернаторъ предписалъ комиссарамъ по крестьянскимъ дѣламъ при ревизіи волостей „тщательно повѣрять размѣры регулятивныхъ повинностей, принявъ съ своей стороны мѣры, чтобы волости не обязывались къ уплатѣ повинностей въ большемъ противу обозначенныхъ въ регулятивѣ размѣрѣ.“ (См. приложение XXXV).

4) Циркуляромъ отъ 3 декабря 1891 года за № 7723, губенаторъ предписалъ главнымъ церковнымъ попечительствамъ „сдѣлать распоряженія къ прекращенію взыскать церковными попечителями какихъ-бы то ни было %%% или пенъ за несвоевременный взносъ церковныхъ повинностей“, а уѣзднымъ начальникамъ и комиссарамъ по крестьянскимъ дѣламъ „принять къ руководству и объявить волостямъ, что уплата подобоныхъ процентовъ и пенъ для волостей не обязательна.“ (См. приложение XXXVI).

Циркуляромъ отъ 21 марта 1898 года за № 2524, губернаторъ предписалъ главнымъ церковнымъ попечительствамъ разъяснить церковнымъ попечителямъ, чтобы, въ случаяхъ несвоевременнаго исполненія волостями церковныхъ повинностей, церковные попечители безъ замедленія обращались къ полиціи для производства взысканія, не допуская

накопленія недоимокъ за продолжительное время. (См. приложение XXXVII).

5) Циркуляромъ отъ 10 апрѣля 1892 года за № 2014, губернаторъ предписалъ комиссарамъ по крестьянскимъ дѣламъ наблюдать за тѣмъ, чтобы регулятивныя церковныя повинности внутри волостей не раскладывались *подушно* на всѣхъ плательщиковъ волостныхъ сборовъ, а взи-мались только съ крестьянъ дворохозяевъ. (См. приложение XXXVIII)

Впослѣдствіи губернской правленіе, при разрѣшеніи спорныхъ вопросовъ, всегда стремилось къ возможно равномерному распредѣленію повинностей также между отдѣльными усадьбовладѣльцами, ставя основаніемъ раскладки талерную оцѣнку земли. Одно изъ подобныхъ опредѣленій обжаловано было Даленскою волостью Правительствующему Сенату, который, указомъ отъ 28 января 1899 года за № 741, разъяснилъ: „1) что въ регулятивѣ Даленскаго прихода не указанъ порядокъ распредѣленія повинности внутри волости; 2) что указанный губернскимъ правленіемъ порядокъ представляется наиболѣе справедливымъ, ибо соотвѣтствуетъ степени зажиточности каждаго лица, несущаго повинности, и 3) что обсужденіе вопроса о порядкѣ распредѣленія сей повинности не выходитъ изъ предѣловъ предоставленной губернскому правленію власти,“ почему жалоба волости была оставлена безъ послѣдствій. (См. приложение XXXIX).

6) Указами за №№ 117 и 158, опубликованными въ №№ 112 и 137 Лифляндскихъ Губерн. Вѣдомостяхъ за 1891 годъ, губернская правленіе разъяснило законный порядокъ отбыванія церковно-строительной повинности и потребовало, чтобы смѣты и раскладки церковныхъ повинностей предварительно ихъ исполненія доставлялись на разсмотрѣніе и утвержденіе губернскаго правленія. Затѣмъ, циркуляромъ отъ 25 октября 1891 года за № 6939, губернаторъ разъяснилъ порядокъ распредѣленія собственно церковно-училищныхъ расходовъ между мызами и крестьянами.<sup>81)</sup> Приведенными указами и циркуляромъ устранена возможность произвольнаго нарушенія законнаго порядка отбыванія церковныхъ повинностей и установленъ возможный порядокъ въ этой области несовѣмъ ясныхъ и опредѣленныхъ отношеній.

По поводу циркуляра отъ 25 октября 1891 года за № 6939, Лифляндское дворянство подало обширную жалобу Правительствующему сенату, находя, что этимъ циркуляромъ на мызы возложены большія обязанности, чѣмъ слѣдовало, а между крестьянами повинности эти распредѣлены по оцѣнкѣ земли, а не подушно, какъ желалобы дворянство, забывшее свои прежнія увѣренія о поземельномъ реальномъ

характеръ повинностей. Жалоба дворянства представлена въ сенатъ, при обширномъ рапортѣ губернатора, отъ 12 февраля 1892 года за № 952. (Жалоба оставлена Сенатомъ безъ разсмотрѣнія, какъ видно изъ указа отъ 19 октября 1901 года за № 10628, по 1-му Департаменту. См. приложение XXXIX<sup>a</sup>, и циркуляръ губернатора примѣняется по всей губерніи.<sup>82</sup>)

Требованіе о представленіи на утвержденіе губернскаго правленія смѣтъ и раскладокъ хотя и исполняется, но не всегда своевременно и точно, почему губернское правленіе нерѣдко вынуждено бываетъ возвращать раскладки для исправленія.

Выяснилось, что въ нѣкоторыхъ приходяхъ до изданія указовъ 1891 г. за № № 117 и 158, церковныя постройки безъ согласія крестьянъ произведены были на деньги, а расходы равномѣрно возложены на мызы и крестьянъ. Губернское правленіе отклонило утвержденіе нѣкоторыхъ подобныхъ раскладокъ и потребовало ихъ пересоставленія. Подобныя опредѣленія губернскаго правленія были обжалованы Правительствующему Сенату Ланскимъ, Сиссегальскимъ и Залибургскимъ церковными попечителями. Въ первыхъ двухъ случаяхъ опредѣленія губернскаго правленія были отмѣнены, при чемъ Сенатъ имѣлъ въ виду: „1) что смѣты за 1891 годъ приведены въ исполненіе и крестьяне къ отбыванію натуральной повинности не привлекались, почему неутвержденіе раскладки 1891 года равнялось бы переложенію всѣхъ церковныхъ повинностей, въ полномъ объемѣ, на мызныя земли, что противорѣчило бы существующимъ на сей предметъ законоположеніямъ и 2) что сельскія общества по сему поводу никакихъ жалобъ не заявляли.“ (См. приложенія XL и XLI, указу Пр. Сената отъ 2 декабря 1898 года за № 12238 и 24 марта 1899 года за № 3111). Въ третьемъ случаѣ Пр. Сенатъ, уже вмѣстѣ съ отмѣною постановленія губернскаго правленія, поручилъ ему войти въ новое обсужденіе дѣла, слѣдовательно не признавъ правильнымъ распределенія расходовъ по поламъ на мызы и волости. (См. приложение XLII, указъ Пр. Сената отъ 24 марта 1899 года за № 3110). 22 декабря 1900 года по сему дѣлу состоялось новое опредѣленіе губернскаго правленія (журналъ № 1220), согласно которому предписано церковному попечителю пересоставить раскладку, съ распределеніемъ расхода не по поламъ на мызы и волости, а согласно существовавшему ранѣе порядку.

7) Во избѣжаніе всякихъ недоразумѣній при разсмотрѣніи и утвержденіи раскладокъ по отдѣльнымъ приходамъ, составленъ былъ подробный „списокъ церковнымъ повинностямъ, съ указаніемъ, на комъ лежитъ обязанность отбывать каждую изъ нихъ.“ Въ этомъ спискѣ повинности расположены по группамъ:

- 1) повинности, лежащія исключительно на обязанности мызь;
- 2) повинности, лежащія исключительно на обязанности волостей;
- 3) расходы, распределяемые по полямъ между волостями и мызми, и
- 4) расходы, покрываемые изъ церковныхъ кассъ. (См. приложение XLIII).

8) Циркулярнымъ предписаніемъ отъ 18 марта 1893 года за № 1849, губернаторъ разъяснилъ уѣзднымъ начальникамъ:

1) что церковныя повинности должны быть обязательно отбываемы въ томъ видѣ, какъ онѣ установлены регулятивами, и что поэтому полиція не въ правѣ приступать къ принудительному взысканію денегъ вмѣсто тѣхъ повинностей, которыя по регулятиву должны быть отбываемы въ видѣ натуральныхъ или издѣльныхъ повинностей, за исключеніемъ лишь случая, когда церковнымъ попечителемъ представлено будетъ письменное удостовѣреніе мѣстнаго комиссара по крестьянскимъ дѣламъ о томъ, что въ подлежащемъ приходѣ или волости состоялось въ установленномъ порядкѣ постановленіе дворохозяевъ о согласіи ихъ на переложеніе этихъ повинностей на деньги;

2) что полиція не только въ правѣ, но и обязана, при малѣйшемъ сомнѣніи въ правильности и законности требованій церковныхъ попечителей о взысканіи регулятивныхъ повинностей, провѣрять таковыя по самымъ регулятивамъ и приступать къ принудительному взысканію только тѣхъ повинностей и въ томъ размѣрѣ, какъ онѣ опредѣлены въ регулятивахъ. (См. приложение XLIV).

9) Такъ какъ основаніемъ раскладки церковныхъ повинностей между отдѣльными имѣніями приходовъ служить поземельный списокъ 1832 года, между тѣмъ какъ означенный списокъ, опубликованный въ 1832 году только на нѣмецкомъ языкѣ, съ тѣхъ поръ подвергся значительнымъ измѣненіямъ по отдѣльнымъ имѣніямъ, то по распоряженію губернатора этотъ списокъ въ исправленномъ видѣ былъ вновь опубликованъ при № 41 Лифл. Губ. Вѣд. за 1894 годъ.

По Эзельскому же уѣзду въ началѣ 1900 года сдѣлано было распоряженіе, чтобы тамъ раскладки церковныхъ сборовъ и повинностей производимы были на основаніи гакеннаго списка регулированія земель 1766—1824 годовъ. Затѣмъ этотъ списокъ впервые опубликованъ во всеобщее свѣдѣніе въ № 4 Лифл. Губ. Вѣд. за 1901 годъ.

10) Циркуляромъ отъ 19 іюня 1898 года за № 4541, губернаторъ предписалъ главнымъ церковнымъ попечительствамъ имѣть наблюденіе за тѣмъ, чтобы представители крестьянъ на церковныхъ конвентахъ были избираемы своевременно и въ установленномъ порядкѣ. (См. приложение XLV).

Кромѣ перечисленныхъ мѣръ, губернскимъ правленіемъ, за время управленія губерніею губернаторовъ М. А. Зиновьева и В. Д. Суровцова, сдѣлано множество распоряженій объ устраненіи неправильностей и безпорядковъ по отбыванію церковныхъ повинностей. Между прочимъ, циркуляромъ отъ 13 іюня 1898 года за № 4481, подтверждено главнымъ церковнымъ попечительствамъ о неуклонномъ исполненіи всѣхъ указовъ и предписаній по этой части. (См. приложение XLVI), а при предписаніи отъ 20 іюня 1898 года за № 4584, копія помянутого циркуляра препровождена всѣмъ уѣзднымъ начальникамъ и комиссарамъ для свѣдѣнія и принятія мѣръ къ точному соблюденію установленнаго для отбыванія волостями церковно-приходскихъ сборовъ и повинностей, а комиссарамъ, сверхъ того, вмѣнено въ обязанность при ревизіи и посѣщеніи ими волостей удостовѣряться какъ въ правильности обращаемыхъ помимо общей полиціи къ волостнымъ правленіямъ требованій церковныхъ попечителей, такъ равно и въ своевременномъ и исправномъ отбываніи волостями повинностей и въ исполненіи вообще законныхъ требованій церковныхъ попечителей.

Въ виду продолжавшихся злоупотребленій, губернаторъ г.-м. Суровцовъ, 12 января 1900 года за № 262, вновь предписалъ всѣмъ комиссарамъ по крестьянскимъ дѣламъ принять всѣ мѣры къ тому, чтобы впредь не допускалось взысканія съ членовъ волостныхъ обществъ повинностей, или сборовъ въ пользу лютеранскаго духовенства, или церковныхъ и приходскихъ учрежденій, не установленныхъ надлежащимъ образомъ, или не въ томъ именно видѣ, въ какомъ эти сборы и повинности установлены регулятивами, или утвержденными губернскимъ правленіемъ раскладами. (См. приложение XLVII).

Наконецъ, губернскимъ начальствомъ дано немало указаній и разъясненій къ упорядоченію дѣлопроизводства въ самыхъ церковныхъ и училищныхъ конвельтахъ, что не могло остаться безъ благопріятнаго вліянія, въ смыслѣ упорядоченія церковно-хозяйственной части въ приходахъ.

Затѣмъ, въ продолженіе времени съ 1901 года, въ отдѣльныхъ случаяхъ послѣдовали не лишеныя общаго значенія слѣдующія указанія и разъясненія:

а) Квотная земля обязана отбывать всякія повинности, въ томъ числѣ и церковныя, наравнѣ съ крестьянскою. (Предложенія Лифл. Губ. Пр. по I отд., Рижско-Вольмарскому Гл. Церк. Попечительству отъ 23 ноября 1901 г. № 11003; Коммисарамъ по кр. дѣламъ: I уч. Вольмарскаго у. отъ 23 ноября 1901 г. № 11002; I уч. Феллинскаго у. 14 апрѣль 1903 г. № 2484).

Если помѣщикъ непосредственно пользуется квотной землей, то онъ же обязанъ отпускать зерно по регулятиву за эту землю. (Пред-

ложение Лифл. Губ. Пр. по 1 отд. Коммисару по кр. дѣламъ II уч. Венденскаго у. отъ 27 іюля 1904 г. № 4281).

По тому же вопросу, см. приложение XLII<sup>a</sup> указъ Прав. Сената, по II Д-ту, отъ 27 мая 1903 г. № 3451.

б) Журнальнымъ опредѣленіемъ Лифл. Губ., Пр. по жалобѣ дворохозяевъ Вольмарсгофской волости, Феллинскаго у., отъ 7 марта 1903 г. № 321, разъяснено Перново-Феллинскому Гл. Церк. Попечительству, указомъ отъ 10 марта 1903 г. № 1883, что въ силу прим. (къ ст. 717 т. XI Св. Зак. Уст. Ев.-лют. церк. отд. 1896 г.), лица православнаго исповѣданія свободны отъ повинностей въ пользу Ев.-лют. церкви и ея духовенства, а на дворохозяевъ лютеранъ не можетъ быть возложено отбываніе какой-либо части повинностей, отъ которыхъ, въ силу закона, освобождаются лица православнаго исповѣданія, и потому съ дворохозяевъ лютеранскаго исповѣданія можетъ быть взимаемо только то количество повинностей по регулятиву, которое причитается съ нихъ соотвѣтственно цѣнности владѣемой ими земли.

Такое же разъясненіе дано 27 іюля 1904 г. за № 4285 Коммисару по кр. дѣламъ II уч. Венденскаго у. для объявленія Гроздонской волости.

Согласно журнальному опредѣленію Лифл. Губ. Пр., по I отд., отъ 28 ноября 1903 г. № 1235, указомъ отъ 2 декабря 1903 г. № 6815, разъяснено Юрьево-Верроскому Гл. Церк. П-ству, что, въ силу прим. I-го къ ст. 717 т. XI Св. Зак. Уст. Ев.-лют. церк. изд. 1896 г., со времени перехода мызы Веррогофъ во владѣніе причта Верроской православной церкви, причтъ этой церкви долженъ считаться свободнымъ отъ отбыванія какихъ-либо сборовъ и повинностей въ пользу ев.-лютеранской Пельвеской церкви и ея духовенства, и за симъ вообще ни съ кого не могутъ быть взыскиваемы повинности и сборы, взимавшіеся съ земли имѣнія Веррогофъ до перехода этого имѣнія во владѣніе православнаго причта.

в) Коммисару по кр. дѣламъ I уч. Перновскаго уѣзда Лифляндской Губ. Пр., по I отд., 6 сентября 1902 г. за № 7490, разъяснило, что отъ крестьянъ-дворохозяевъ волостей церковный попечитель имѣетъ право требовать отбыванія пѣшихъ и конныхъ рабочихъ дней только въ томъ размѣрѣ, какъ обозначено въ раскладкахъ, утвержденныхъ Губернскимъ Правленіемъ, и только для выполнения тѣхъ работъ, кои предусмотрѣны по тѣмъ же раскладкамъ.

Согласно журнальному опредѣленію Лифл. Губ. Пр. отъ 30 апр. 1904 г. за № 474, указомъ отъ 7 мая того же года за № 2611, разъяснено Венденъ-Вальскому Гл. Церк. П-ству для объявленія Роннебургскому церк. попечителю, что отъ волостей нельзя требовать поставки

рабочихъ въ мызы для изготовленія досокъ, потребныхъ для церковныхъ построекъ, а мызы обязаны отпускать заготовленные ими доски въ готовомъ видѣ, волости же обязаны подвозить доски на мѣсто постройки.

г) 13 марта 1903 г. за № 2001, Лифл. Губ. Пр. по I отд., разъяснено Рижко-Вольмарскому Гл. Церк. П-ству, что взыскиваемые съ Усть-Двинской церкви 330 рублей въ пользу частнаго лица деньги, за домъ, возведенный на пасторатской землѣ, ни въ какой части не могутъ быть разложены на волости прихода.

23 января 1904 г. журналомъ за № 121, по жалобѣ члена Опшкельскаго церковнаго конвента, депутата Лайценской волости Петра Розлапа, Лифл. Губ. Правленіе разъяснило, что на счетъ прихода не могутъ быть отнесены судебныя издержки по взысканію въ пользу пастора арендныхъ недоимокъ съ крестьянъ-арендаторовъ пасторатскихъ усадебъ.

---

### XIII.

#### **Свѣдѣнія о числѣ православныхъ и ев.-лютеранскихъ церквей и приходовъ.**

Въ 1844 году, до начала массоваго перехода крестьянъ-лютеранъ въ православіе, въ Лифляндской губерніи, при общемъ числѣ населенія въ 805,038 душъ, насчитывалось собственно сельскаго крестьянскаго населенія 684,665 душъ, а именно:

дворовыхъ людей . . . . .	9,907 душъ,
крестьянъ на казенныхъ земляхъ . . . . .	107,056 "
крестьянъ на помѣщичьихъ земляхъ . . . . .	557,425 "
крестьянъ на пасторатскихъ земляхъ . . . . .	10,287 "

Все сельское населеніе въ то время считалось исповѣдующимъ лютеранство, за исключеніемъ небольшого числа обывателей русскихъ деревень припейскаго побережья.

Въ томъ же 1844 году всѣхъ церквей въ губерніи насчитывалось 188 и кромѣ того молитвенныхъ домовъ Евангелическаго братства 205 и раскольническихъ молеленъ 7.

Въ числѣ церквей имѣлось: православныхъ 21, лютеранскихъ 165, реформатскихъ 1 и римско-католическихъ 1.<sup>88)</sup>

Православныхъ сельскихъ церквей для эстскаго и латышскаго населенія въ то время еще вовсе не существовало, и вышеозначенныя православныя церкви находились въ городахъ губерніи.

Число сельскихъ лютеранскихъ приходовъ съ означеннаго времени остается безъ измѣненія, хотя для нѣкоторыхъ филиальныхъ церквей въ послѣдствіи назначены особыя пасторы.

Въ 1883 году, по сообщенію Рижской Духовной Консисторіи отъ 19 іюня 1884 года за № 3085, православныхъ церквей уже имѣлось въ губерніи 125, въ томъ числѣ 3 единовѣрческихъ; а православныхъ прихожанъ насчитывалось уже 174.314 душъ, въ томъ числѣ единовѣрцевъ 1000 душъ.

По сообщенію епископа Рижскаго и Митавскаго, отъ 5 сентября 1899 года за № 4584, къ 1898 году православныхъ приходовъ имѣлось въ губерніи уже 139 и число ихъ прихожанъ составляло 206.856 человѣкъ. За исключеніемъ же городовъ, на собственно сельскія мѣстности остается 118 приходовъ съ 168,252 прихожанами, такъ что въ настоящее время въ губерніи имѣется столько же православныхъ приходовъ, сколько лютеранскихъ. (См. приложение XLIX).

Православныя церкви и православное населеніе распредѣлены по губерніи неравномѣрно. Въ общемъ числѣ населенія имѣется православныхъ:

по Рижскому уѣзду	12,43 %	и 11 приходовъ
„ Вольмарскому „	9,82 %	„ 10 „
„ Венденскому „	22,07 %	„ 18 „
„ Валкскому „	4,43 %	„ 7 „
„ Юрьевскому „	16,88 %	„ 21 „
„ Верроскому „	13,54 %	„ 8 „
„ Феллинскому „	16,72 %	„ 9 „
„ Перновскому „	39,51 %	„ 21 „
„ Эзельскому „	42,72 %	„ 13 „

Вообще же среди уѣзднаго населенія губерніи православные составляютъ около 18%.

По уѣздамъ материковой части губерніи за 1898 годъ, совершенныя въ православныхъ церквахъ браки составляютъ свыше 18% общаго числа браковъ, число же крещеній превышаетъ 15%, между тѣмъ какъ въ числѣ умершихъ православныхъ оказалось около 13%.

## XIV.

### Источники средствъ для содержанія церквей и духовенства.

Сельскія православныя церкви и духовенство располагають слѣдующими источниками содержанія:

- 1) земельные надѣлы;
- 2) отпускаемыя правительствомъ суммы на содержаніе духовенства;
- 3) таковыя же суммы на наемъ помѣщеній и на церковно-строительныя нужды.<sup>86)</sup>

1) Изъ 118 сельскихъ православныхъ причтовъ вовсе не имѣють земельныхъ надѣловъ 38, или около трети всѣхъ причтовъ. Во владѣніи остальныхъ 80 причтовъ состоитъ 6757 десятинъ земли, но между отдѣльными причтами общее пространство земли распределено довольно неравномѣрно. Такъ имѣють:

менѣе 5 десятинъ . . . . .	5 причтовъ
свыше 5 и до 50 десятинъ . . . . .	12 „
„ 50 „ „ 100 „ . . . . .	29 „
„ 100 „ „ 150 „ . . . . .	31 „

Наконецъ, свыше 150 десятинъ имѣють лишь 3 причта: Гутмансбахскій 156 дес., Куркундскій — 161 дес. и Пигавольдскій 163 десятины.

Выгоды причтовъ отъ владѣнія землею значительно уменьшаются тѣмъ, что причты сами на свои средства обязаны возводить и содержать всѣ хозяйственныя строенія. Съ другой стороны причтовые надѣлы имѣють то преимущество, что освобождены отъ всѣхъ государственныхъ сборовъ и земскихъ повинностей.

2) На содержаніе личнаго состава священно и церковно-служителей въ сельскихъ приходахъ отпускается въ годъ: священнику по 1300 рублей, старшему псаломщику по 300 рублей и младшему по 250 рублей, что составляетъ на одинъ сельскій причтъ 1850 рублей въ годъ, а на всѣ 118 сельскихъ приходовъ по 218.300 рублей въ годъ.

3) Священно и церковно-служители пользуются бесплатно выстроенными при церквахъ жилыми помѣщеніями, а гдѣ таковыхъ еще не имѣется, тамъ каждому отпускается на наемъ квартиръ отъ 200 до 540 рублей въ годъ. На ремонтное содержаніе церквей и причтовыхъ помѣщеній всей Рижской епархіи отпускается отъ казны ежегодно

8500 рублей, которые распределяются епархіальнымъ начальствомъ между отдѣльными церквями по мѣрѣ признаваемой необходимости. Наконецъ, на церковно-строительныя нужды всей епархіи, по особому закону, разрѣшено отпускать отъ казны въ теченіе 10 лѣтъ, начиная съ 1896 года, по 50.000 рублей въ годъ. Сумма эта гораздо менѣе, чѣмъ ежегодный расходъ на церковно-строительную часть давно благоустроенныхъ лютеранскихъ церквей и пасторатовъ одной Лифляндской губерніи.

Источники содержанія ев.-лютеранской церкви и ея служителей гораздо обильнѣе и разнообразнѣе, чѣмъ источники средствъ для содержанія православной церкви, и заключаются они:

- 1) въ земельныхъ надѣлахъ, или пасторатахъ;
- 2) въ специальныхъ церковныхъ или виденныхъ капиталахъ;
- 3) въ церковно-строительной повинности, отбываемой прихожанами;
- 4) въ натуральныхъ и издѣльныхъ регулятивныхъ повинностяхъ, и
- 5) въ личныхъ сборахъ и приношеніяхъ, доставляемыхъ отдѣльными прихожанами за совершеніе требъ.

Всѣ сельскіе пасторы материковой части губерніи въ общей сложности владѣютъ 44.501,96 десятины пасторатской земли изъ коей приходится на долю:

мызныхъ земель	19.250,38 дес.	въ 7432 тал.	67 <sup>102</sup> / <sub>112</sub> гроша.
квотныхъ	2.992,08	” ”	1392 ” 6,6 ”
крестьянскихъ	22.259,50	” ”	9853 ” 24,63 ”

Собственно квотная и крестьянскія земли пасторатовъ разбиты на 715 отдѣльныхъ участковъ или усадебъ, пространствомъ около 35 десятинъ каждая. Участки эти отдаются въ аренду крестьянамъ согласно правилъ Положенія о кр. Лифл. губ. 1860 года.

Кромѣ пасторатовъ въ распоряженіи церковей состоитъ еще 145 особыхъ земельныхъ участковъ подъ названіемъ школьныхъ или церковныхъ земель, пространствомъ въ 3784,35 десятины, цѣнностью въ 2244 талера 64<sup>18</sup>/<sub>112</sub> гроша.

Церкви такъ называемаго Рижскаго патримоніальнаго округа (приходы Биккернскій, Катлакальнъ-Олайскій, Пинкенгофъ-Аннинскій и Гольмгофскій (имѣютъ собственные пастораты, общимъ пространствомъ въ 1037 десятинъ.)

Въ общемъ составѣ уѣздныхъ пасторатскихъ земель (а также земель школьныхъ и церковныхъ), не считая острова Эзеля, имѣется:

садовой земли . . . . .	414 дес.	или	0,86 %
пашни . . . . .	12.399	” ”	25,75 %

перелога . . . . .	6.185 дес.	или 12,85 %
сѣнокоса . . . . .	12.669 "	" " 26,32 %
пастбища . . . . .	6.470 "	" " 13,49 %
лѣса . . . . .	5.009 "	" " 10,40 %
неудобной земли . . . . .	4.995 "	" " 10,38 %

Всѣ пастораты далеко не одинакового размѣра. Изъ пасторатовъ материковой части губерніи имѣютъ:

отъ 27 до 50	десятинъ	2 пастората,
свыше 50 — 100	"	11 "
" 100 — 200	"	17 "
" 200 — 300	"	13 "
" 300 — 400	"	16 "
" 400 — 500	"	10 "
" 500 — 600	"	8 "
" 600 — 700	"	10 "
" 700 — 800	"	2 "
" 800 — 900	"	2 "
" 900 — 1000	"	3 "
отъ 1019 до 2038	"	8 "

Самые обширные пастораты: Лаудонскій — 1019 дес., Вольмарскій — 1036 дес., Аудернскій — 1053 дес., Феннернскій — 1089 дес., Тальгофскій — 1184 дес., Шванебургскій 1285 дес., Мало-Іоанновскій — 1677 дес. и Михаелискій — 2038 десятинь.

Всѣ 13 пасторатовъ Эзельскаго уѣзда въ общей сложности владѣютъ 11.420,13 десятинь земли, оцѣненной въ 65<sup>19</sup>/<sub>24</sub> Эзельскаго гака или въ 1555 ревизіонныхъ рублей. Изъ сего общаго пространства на долю мызныхъ земель приходится 6393,22 десятины, а крестьянскихъ — 5026,91 дес.

Большая часть пасторатскихъ земель отведена и уступлена изъ бывшихъ казенныхъ имѣній. По земскому списку 1832 года изъ всѣхъ 103 материковыхъ пасторатовъ имѣется 40 казенныхъ пасторатовъ, пространство коихъ, по новѣйшимъ свѣдѣніямъ, составляетъ 18.289 десятинь. Эзельскіе пастораты всѣ, пространство въ 11.420 десятинь, отведены изъ казенныхъ земель. Въ общемъ пространство пасторатовъ губерніи въ 55.921 десятину, больше половины отведено изъ казенныхъ земель, а именно 29.709 десятинь, или 53%.

Въ среднемъ выводѣ на каждый пасторатъ приходится: на материкѣ 432 десятины, а по Эзельскому уѣзду — 878 десятинь.

Хотя не существуетъ закона, освобождающаго пастораты отъ уплаты государственныхъ и земскихъ повинностей, тѣмъ не менѣе

остальные мызы нерѣдко принимаютъ на себя уплату причитающихся съ пасторатскихъ мызъ государственнаго поземельнаго налога и земскихъ сборовъ. Такимъ же образомъ отбывается упадающая на пасторатскія мызы доля церковно-строительной повинности, что, очевидно, дѣлается согласно опубликованному въ № 9 Лифл. Губ. Вѣд. за 1861 годъ постановленію Лифляндскаго ландтага, по которому пасторатскія мызы освобождаются отъ сборовъ и повинностей въ пользу церкви.

По свѣдѣніямъ Лифляндской Ландратской коллегіи, средняя продажная стоимость одного талера крестьянской земли (повинностной) за время съ 1823 по 1892 годъ составляетъ 162 рубля, за талеръ квотной земли — 174 рубля и за талеръ мызной земли — 220 рублей.<sup>86)</sup>

По приведенному расчету стоимость однихъ материковыхъ пасторатовъ составляетъ по меньшей мѣрѣ сумму въ 3.473.434 рубля, а именно:

7432	талера	мызной	земли	по	220	руб.	=	1.635.040	руб.
1392	"	квотн.	"	"	174	"	=	242.208	"
9853	"	крест.	"	"	162	"	=	1.596.186	"

Доходъ пасторовъ отъ земель не можетъ быть подсчитанъ, за отсутствіемъ данныхъ для этого, но, въ виду большого спроса на землю въ губерніи, доходъ этотъ несомнѣнно весьма значителенъ и долженъ превышать всѣ остальные доходныя статьи пасторовъ въ общей сложности.

Во всякомъ случаѣ не можетъ подлежать сомнѣнію, что доходы съ однѣхъ лишь пасторатскихъ земель въ состояніи лучше обезпечить лютеранское доховенство, чѣмъ обезпечиваетъ православное духовенство отпускаемое отъ казны содержаніе.

При многихъ лютеранскихъ церквахъ имѣются еще значительные спеціальныя церковныя или видменныя капиталы, образовавшіеся путемъ дареній, духовныхъ завѣщаній, выкупа отдѣльными помѣщиками лежавшихъ на нихъ повинностей, отъ сбора добровольныхъ пожертвованій и т. д. Къ сожалѣнію, свѣдѣній объ этихъ капиталахъ подъ руками не имѣется, но таковыя свѣдѣнія можно бы затребовать отъ главныхъ церковныхъ попечительствъ.

По оцѣнкѣ, оконченной къ 1884 году, церковно-строительная повинность обходится населенію ежегодно въ 93.445 рублей по материковой части губерніи и отъ 118 до 136 на каждую церковь по Эзельскому уѣзду, а издѣльныя и натуральныя регулятивныя повинности, согласно той же оцѣнкѣ, представляютъ ежегодную стоимость: по материковой части — въ 127.095 р. и по Эзельскому уѣзду 6507 руб.

Что же касается сборовъ за совершение требъ, то общая сумма ихъ не поддается никакому учету, въ виду отсутствія систематизированныхъ данныхъ о числѣ разныхъ требъ и разнообразія таксъ по отдѣльнымъ приходамъ.

---

## ХУ.

### Заключение.

При составленіи настоящей записки не имѣлось въ виду выходить изъ рамокъ историческаго обзора вопроса о церковныхъ повинностяхъ, но такъ какъ при обсужденіи сего вопроса мѣстными и центральными правительственными органами не однократно уже затрогивался и вопросъ о дальнѣйшей судьбѣ этихъ повинностей, то кажется умѣстнымъ дополнить высказанныя уже по этой части мнѣнія еще однимъ предположеніемъ, никѣмъ еще, кажется, не предложеннымъ и не затронутымъ.

По ознакомленіи съ исторіею возникновенія и дальнѣйшаго развитія церковныхъ повинностей въ Лифляндской губерніи, равно и съ современнымъ ихъ состояніемъ, нельзя не придти къ убѣжденію о необходимости скорѣйшаго и окончательнаго разрѣшенія вопроса объ этихъ повинностяхъ.

Эта необходимость главнымъ образомъ проистекаетъ:

а) отъ невозможности дальнѣйшаго примѣненія устарѣвшаго и вполне отжившаго свое время порядка отбыванія этихъ повинностей, въ особенности же повинностей издѣльныхъ и натуральныхъ, являющихся пережиткомъ крѣпостной эпохи, когда всюду практиковались барщинныя работы, и населеніе еще не привыкло къ денежному хозяйству, и б) отъ необходимости уравненія имущественныхъ правъ, господствующей православной церкви съ правами церкви ев.-лютеранской, которая давно перестала удовлетворять религіозныя потребности значительной части мѣстнаго населенія, исповѣдующей нынѣ православную вѣру.

Исходя изъ той неоднократно признанной и единственно правильной точки зрѣнія, что церковныя повинности являются государственнымъ или общественнымъ налогомъ, предназначеннымъ на удовлетвореніе религіозныхъ потребностей всего населенія, необходимо признать, что ев.-лютеранская церковь съ половины минувшаго столѣтія лишилась права на исключительное пользованіе церковными повинно-

стями, и что посему отбываніе этихъ повинностей въ настоящее время только въ пользу означенной церкви и ея служителей является аномаліею.

Если не осуществимо предположеніе о совершенной отмѣнѣ поземельныхъ церковныхъ повинностей, какъ это имѣлось въ виду уже при изданіи Положенія о Лифл. кр. 1860 года, то къ переложенію этихъ повинностей на деньги едва-ли нынѣ могутъ встрѣтиться какія-либо препятствія. При этомъ можно бы вовсе избѣгнуть новой оцѣнки нынѣ отбываемыхъ повинностей, такъ какъ со времени оцѣнки этихъ повинностей, законченной къ 1884 году, не могло произойти сколько-нибудь значительныхъ измѣненій въ общей стоимости повинностей.

Общая оцѣночная стоимость подлежала бы разверсткѣ между православнымъ и лютеранскимъ духовенствомъ, при чемъ эту разверстку слѣдовало бы обусловить приблизительно такими же правилами, какія имѣютъ дѣйствіе въ настоящее время въ западныхъ губерніяхъ, гдѣ общія по губерніямъ суммы на удовлетвореніе потребностей мѣстнаго духовенства взимаются вмѣстѣ съ губернскими земскими сборами, и черезъ каждые три года распредѣляются между православнымъ и иновѣрнымъ духовенствомъ, пропорціонально числу жителей православнаго и иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій, для чего собираются точныя свѣдѣнія о числѣ жителей по вѣроисповѣданіямъ. (См. приложение къ ст. 129 Т. IV Св. Зак. Уст. Зем. Пов. изд. 1899 года).

Такимъ образомъ было бы достигнуто равномерное обложеніе въ пользу церкви всей земли. Самое же взиманіе церковныхъ сборовъ вмѣстѣ съ земскими сборами представляется особенно удобнымъ и выгоднымъ, въ виду того, что при этомъ не требуется ни малѣйшаго расхода, а, что еще важнѣе, устранится необходимость личныхъ сношеній и неизбѣжныхъ при этомъ столкновеній и недоразумѣній между духовенствомъ и прихожанами-плательщиками, равно и необходимость постоянного собранія свѣдѣній о томъ, къ какому вѣроисповѣданію принадлежать отдѣльные плательщики—землевладѣльцы.

Распредѣленіе же общихъ суммъ въ пользу той или другой церкви можно бы предоставить усмотрѣнію подлежащихъ духовныхъ властей.

---

## Дополненіе.

При составленіи настоящей записки имѣлось въ виду всестороннее освѣщеніе вопроса о церковныхъ сборахъ и повинностяхъ, но такъ какъ при взиманіи этихъ сборовъ и отбываніи повинностей весьма

важную роль играютъ учрежденія и лица, вѣдающія церковнымъ хозяйствомъ, то нелишне ознакомиться, хотя бы поверхностно, и съ этими учрежденіями и лицами, т. е. съ Главными Церковными Попечительствами и Церковными попечителями.

Ревизовавшій по ВЫСОЧАЙШЕМУ повѣленію въ 1882—1883 г. Лифляндскую и Курляндскую губерніи Сенаторъ Н. А. Манасеинъ обратилъ вниманіе на отсутствіе въ Сводѣ Законовъ подробныхъ постановленій объ этихъ учрежденіяхъ и, признавъ необходимымъ разъяснить отношенія церковныхъ конвентовъ къ церковнымъ попечителямъ и Главнымъ Церковнымъ попечительствамъ, 15 марта 1883 г. за № 7874, потребовалъ отъ Лифляндскаго Губернатора всѣ дѣйствующія въ этой губерніи постановленія по этой части, не вошедшія въ Сводъ Законовъ. Въ качествѣ такихъ постановленій, Губернаторомъ 29 марта и 19 августа 1883 года представлены были въ русскомъ переводѣ нижеслѣдующія постановленія: А) шведско-королевская резолюція отъ 22 сентября 1671 года; Б) патентъ Генераль-Губернатора Брауна, отъ 16 апрѣля 1765 года. В) утвержденная Генераль Губернаторомъ 30 августа 1774 года инструкция для Главныхъ Церковныхъ попечительствъ; Г) записка Лифляндской Ландратской Коллегіи объ учрежденіи церковныхъ попечительствъ и конвентовъ, извлеченная изъ отношенія Ландратской Коллегіи, отъ 10 іюня 1883 г. за № 2350. Д) Указъ Лифл. Губ. правленія отъ 16 октября 1870 г. за № 128, и Е) тоже отъ 8 февраля 1874 г. за № 7.

Приведенныя ниже въ полномъ объемѣ эти распоряженія мѣстныхъ властей составляютъ единственную основу для существованія и дѣятельности мѣстныхъ учрежденій для завѣдыванія хозяйственными дѣлами ев.-лютеранской церкви. Эти распоряженія во многихъ частяхъ дополнены и разъяснены позднѣйшими распоряженіями Губернской власти и указами Правительствующаго Сената, которыя, не касаясь непосредственно вопроса о церковныхъ сборахъ и повинностяхъ, ближайшаго рассмотрѣнія въ данномъ случаѣ не требуютъ.

Остается замѣтить, что съ 1898 года Лифляндское дворянство неоднократно ходатайствовало о частномъ измѣненіи существующихъ постановленій о составѣ церковныхъ и училищныхъ конвентовъ, но ходатайства эти были отклонены, какъ мѣстнымъ губернскимъ начальствомъ, такъ и Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ (последнимъ предложениемъ по земскому отдѣлу, отъ 2 сентября 1902 г. за № 19542).

А.

Ея Королевскаго Величества Всемилоствѣй-  
шая резолюція,

*Стокгольмъ 22 сентября 1671 года.*

Ея Королевское Величество повелѣли разсмотрѣть разныя одобренныя рыцарствомъ и дворянствомъ земскія положенія и такъ какъ Ея Королевское Величество признали оныя полезными и необходимыми для страны, то въ силу сего устанавливается твердо и непоколебимо соблюдать таковыя положенія.

Ея Королевское Величество и Совѣтники ихъ Государства Швеции, Фельдъмаршалъ и Генераль-Губернаторъ Лифляндіи и гор. Риги

*Клавдій Тоттъ.*

Графъ Карлсбергскій, Фрейгеръ Зундбинскій, Эггольмъ-Зундскій и Легальгенскій и проч. Симъ доводимъ до всеобщаго свѣдѣнія: такъ какъ въ прошлыя войны, постигшія сію провинцію Лифляндію, какъ полицейская такъ и судебная часть пришли въ нѣкоторый беспорядокъ, то, во исполненіе всемилоствѣйшаго предписанія Ея Королевскаго Величества, мы обратили вниманіе на то, какимъ образомъ надлежащими постановленіями по возможности помочь и предупредить тому. Съ этою цѣлью мы, при участіи г. г. ландратовъ и благороднаго дворянства и земства, составили какъ земское положеніе, такъ и нѣкоторые способствующіе правосудію пункты и велѣли обнародовать таковыя для постоянного руководства, и такъ какъ положеніе это всемилоствѣйше утверждена Ея Королевскимъ Величествомъ, то мы на убѣдительное настаиваніе дворянства и земства признали нужнымъ довести таковое чрезъ публичное припечатаніе до свѣдѣнія каждаго; внушая при семъ въ силу сего каждому поступать по этому съ надлежащимъ повиновеніемъ и обергаться отъ указанныкъ въ немъ наказаній.

І.

О Главныхъ Церковныхъ попечителяхъ и ихъ должности.

1) Въ каждомъ уѣздѣ одинъ изъ г. г. ландратовъ на надлежащее представленіе назначается Королевскимъ Генераль-Губернаторствомъ Главнымъ Церковнымъ попечителемъ.

2) Служба Главнаго Церковнаго Попечителя только трехлѣтняя, развѣ бывшій Главный Церковный попечитель добровольно согласится оставаться еще трехлѣтіе.

3) Должность и обязанность его состоитъ въ томъ, что онъ вмѣстѣ съ предсѣдателемъ и дворянскимъ ассессоромъ имѣеть высшій надзоръ надъ обыкновенными церковными попечителями, увольняетъ и назначаетъ ихъ по надобности, принимаетъ ихъ счета, приводитъ въ извѣстность церковныя имущества и распоряжается таковыми, а также озабочивается приведеніемъ въ извѣстность старыхъ церковныхъ земель и закрѣпленіемъ таковыхъ чрезъ обыкновенныхъ церковныхъ попечителей, при помощи оберъ-фискала, въ подлежащемъ судѣ; въ особенности онъ долженъ руководить церковными и пасторатскими постройками и всѣми способами споспѣшествовать имъ и убѣждать прихожанъ, чтобы церкви по возможности выстроены были изъ камня, развалившіяся были какъ можно скорѣе исправлены и постоянно поддерживались. Онъ также распоряжается, чтобы пасторы получали свои доходы и приношенія *съ мызъ и подмызокъ и со всѣхъ прихожанъ*, но прежде всего онъ долженъ содѣйствовать тому, чтобы въ общинѣ какъ со стороны жителей такъ и со стороны слушателей все дѣлалось по-христіански единодушно и серьезно. Вмѣстѣ съ тѣмъ Главный Церковный Попечитель постарается побудить прихожанъ добротой и безъ принужденія (ибо это дѣлается во славу Всевышняго и для благосостоянія ближняго). (1) Къ устройству церквей и часовенъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онъ необходимы и (2) призрѣнію вдовъ и сиротъ пасторовъ (3) постройкѣ богодѣленъ и содержанію бѣдныхъ (4) *чтобы церковныя дороги находились въ такомъ состояніи, чтобы во всякое время прихожане могли посѣщать церковь, въ особенности чтобы рѣчки и текуція воды были снабжены мостами по церковнымъ дорогамъ.*

4) Дабы выполнить таковыя свои обязанности, Главный Попечитель, вмѣстѣ съ предсѣдателемъ и дворянскимъ ассессоромъ устанавливаетъ всѣмъ патронамъ и компатронамъ каждой церкви извѣстный срокъ, въ этотъ срокъ является у этихъ церквей, обсуждаетъ все обстоятельно со всѣми прихожанами, церковными попечителями и пасторами и по состоявшемся обсужденіи съ ними, распоряжается всѣмъ тѣмъ, что необходимо. Затѣмъ онъ долженъ вѣдать всѣ дѣла, кои въ особенности касаются его должности и ясно изложены въ положеніяхъ о полиціи и въ постановленіяхъ о ландтагѣ, разрѣшены единогласно прихожанами, или же (какъ ниже сказано въ п. 8.) рѣшены большинствомъ голосовъ, каждому по надлежащему усмотрѣнію выдавались причитающіяся ему доли и возложить на него, при назначеніи срока, выполненіе всего того, къ чему онъ обязанъ; если же кто-либо по

истеченіи срока окажется неисправнымъ, того главный церковный попечитель принуждаетъ, по усмотрѣнію, къ взысканію въ пользу церкви. (Слѣдуетъ непонятныя предложенія — Welche zu erzwingen sollen dem säumigen Bauern zugeschlagen werden; schlägt er dieselbe auf, soll mit ihm wie im Punkte von Zuschlagung den Bauern enthalten verfahren werden.)

5) Если между заинтересованными возникнутъ споры по вышеупомянутымъ дѣламъ, то главный церковный попечитель разрѣшаетъ таковыя вмѣстѣ съ предсѣдателемъ и дворянскимъ ассессорамъ *de simplice ac plano, salva tamen appellatione parti gravatae* въ королевское Генераль-Губернаторство.

6) Спорныя дѣла, кои требуютъ судебнаго разбирательства, должны быть передаваемы въ подлежащее присутственное мѣсто, точно также и остальные церковныя дѣла, которыя по церковному положенію, предоставлены Главнымъ и нисшимъ консисторіямъ.

7) Никто не долженъ сопротивляться Главному Церковному Попечителю при исполненіи его служебныхъ обязанностей, ни словомъ, ни дѣйствіемъ, подъ опасеніемъ взысканія.

8) Въ дѣлахъ еще не разрѣшенныхъ, въ особенности по обыкновеннымъ и церковнымъ и пасторатскимъ постройкамъ, должно быть соблюдаемо, что въ чемъ соглашаются большинствомъ голосовъ, Главный Церковный Попечитель, съ предсѣдателемъ ассессоромъ и компанрономъ каждый для избѣжанія взысканія, долженъ подчиняться.

9) Всѣ раздоры между пасторами и ихъ прихожанами, равно и вообще въ церквахъ, Главный Церковный Попечитель старается примирить увѣщаніями и другими мирными способами. Если же будетъ всеобщее неудовольствіе вслѣдствіе ссоръ и брани въ церквахъ, на кладбищѣ и въ пасторатѣ, то такое будетъ считаться важнымъ проступкомъ и будетъ преслѣдуемо Оберъ- или Ландъ-Фисканомъ, судебнымъ порядкомъ, смотря по принадлежности.

10) Хотя суевѣрное жертвоприношеніе часто уже было запрещено, но во многихъ мѣстахъ оно еще практикуется; поэтому Главные Церковные Попечители должны стремиться къ уничтоженію сего въ церквахъ.

11) Такъ какъ простодушный кресьянинъ по разнымъ причинамъ не бываетъ на богослуженіи и не ходитъ въ церковь, и поэтому мало исправляется въ вѣрѣ и святое причащеніе не можетъ приносить ему пользы; то главный церковный попечитель вмѣстѣ съ препозитомъ долженъ стараться устранять всѣ тѣ препятствія, которыя его въ особенности удерживаютъ отъ посѣщенія церкви. Прихожанамъ слѣдуетъ также напоминать, чтобы они не давали къ тому повода запаздыва-

ніемъ работы и отправкою воевъ по субботахъ, и въ особенности воскресенье и праздничные дни были соблюдаемы.

12) Если Главный Церковный Попечитель по основательнымъ причинамъ будетъ удержанъ отъ ревизіи, то на его извѣщеніе, если основательность эта будетъ признана Королевскимъ Генераль-Губернаторствомъ, долженъ быть немедленно назначенъ его ординарный субститутъ. Если же предсѣдатель будетъ удержанъ, то его замѣщаетъ церковный ассессоръ того же уѣзда. На мѣсто дворянскаго ассессора долженъ быть въ такомъ случаѣ назначаемъ другой, дабы никоимъ образомъ не пострадало общепольное его дѣло.

13) Всѣ распоряженія Главнаго Церковнаго Попечителя должны быть назначеннымъ на то нотаріусомъ вѣрно записаны въ протоколъ, и одна копія съ такового должна быть представлена Главнымъ Церковнымъ Попечителемъ въ канцелярію Королевскаго Генераль-Губернаторства, а другая препозитомъ въ Королевскую Главную Консистерію.

---

## В.

### По указу

**Ея Императорскаго Величества Екатерины Алексѣевны, Императрицы и Самодержицы всея Россіи и пр. и пр. и пр.**

Въ виду того, что на послѣднемъ Ландтагѣ дворянствомъ и земствомъ было обсуждено дурное до того времени состояніе многихъ церквей въ уѣздѣ и запущенность во многихъ мѣстахъ церковныхъ построекъ, и при томъ найдено, что главная причина такого безпорядка — затрудненіе, встрѣчаемое почти повсемѣстно въ отношеніи церковныхъ попечителей, такъ какъ никто не хочетъ обременить себя этою должностію, и г. Главный церковный попечитель отъ большей части владѣльцевъ прихода получаетъ обратно выданное свидѣтельство (Constitutio) со всевозможными, и иногда съ очевидно неосновательными извиненіями; то Императорское Генераль-Губернаторство считало нужнымъ на поданное дворянствомъ и земствомъ представленіе, положить: чтобы впредь никто изъ г. г. владѣльцевъ въ уѣздѣ не оказывалъ затрудненій или даже уклонялся отъ возложенной на нихъ г. Главнымъ Церковнымъ Попечителемъ должности, церковнаго попечителя, въ томъ приходѣ, къ которому онъ принадлежитъ, чтобы онъ принялъ таковую должность и надлежащимъ образомъ оную отправлялъ.

Если бы кто-либо безъ законнаго основанія отказался отъ должности церковнаго попечителя, то тотъ безъ снисхожденія долженъ быть подвергнутъ штрафу въ 50 Альб. талеровъ въ пользу церкви, по его выбору. Главный Церковный Попечитель оцѣниваетъ приведенныя для отклоненія должности церковнаго попечителя доводы и если таковые имъ признаются несущественными, то владѣлецъ непременно обязанъ подчиниться распоряженіямъ Главнаго Церковнаго Попечителя въ отношеніи должности церковнаго попечителя. Однако, владѣльцу предоставляется, если онъ полагаетъ, что отговорка будетъ принята въ уваженіе, представить объ этомъ Императорскому Генераль-Губернаторству. Доколѣ, однако, Императорское Генераль-Губернаторство не освободитъ отъ церковнаго попечительства, никто не смѣетъ, подъ опасеніемъ вышеозначеннаго штрафа, сложить съ себя возложенную на него г. Главнымъ Церковнымъ Попечителемъ должность церковнаго

попечителя. Если тотъ, который обращается въ Императорское Генераль-Губернаторство съ подобными отговорками, кои Императорскимъ Генераль-Губернаторствомъ не будутъ признаны уважительными, то ему назначается двойной штрафъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ г. г. владѣльцамъ и другихъ имѣній строго вмѣняется обязанность, несопротивляться г. г. церковнымъ попечителямъ при отправленіи ими ихъ служебныхъ обязанностей, но напротивъ оказывать имъ всякое содѣйствіе и въ особенности доставлять безъ исключенія и замедленія все то, къ чему они обязаны по церковнымъ и пасторатскимъ постройкамъ; почему со всѣми, которые окажутся неисправными, не будетъ сдѣлано никакого снисхожденія, но все будетъ вынуждено при помощи скорѣйшей экзекуціи. И такъ такъ извѣстно, въ какомъ дурномъ состояніи находятся церковныя дороги, то г. г. церковные попечители имѣютъ наблюденіе также за тѣмъ, чтобы церковныя дороги были приведены въ исправность. Если водворенные въ приходѣ не будутъ исполнять ихъ распоряженія, то церковные попечители должны обращаться къ г. Главному Церковному Попечителю, и если и тотъ не можетъ привести къ исполненію сдѣланныя распоряженія, то объ этомъ должно быть представлено Императорскому Генераль-Губернаторству которые затѣмъ, смотря по обстоятельствамъ и соображаясь съ изданными постановленіями, поступаетъ съ непослушными съ надлежащимъ наказаніемъ. Симъ всѣмъ, до коихъ оно касается, руководствоваться. Данс въ замкѣ г. Риги 16 апрѣля 1765 года. Ея Императорскаго Величества, Генераль-Губернаторъ герцогства Лифляндіи, кавалеръ ордена св. Андрея и бѣлаго Орла, а также св. Александра Невскаго и св. Анны.

(М. П.)

*Георгій фонъ Браунъ.*

## В.

# Инструкція

## для Главныхъ Церковныхъ Попечительствъ.

### § 1.

Г. Главный церковный попечитель обязанъ тамъ, гдѣ еще не существуетъ двухъ церковныхъ попечителей, назначать двухъ церковныхъ попечителей нѣмцевъ. Кто безъ законнаго основанія обращается съ жалобой въ главное церковное попечительство, подлежитъ отвѣтственности, согласно патенту отъ 16 апрѣля 1765 года.

### § 2.

Главный церковный попечитель долженъ слѣдить, поданы ли каждымъ приходомъ и порвѣрены ли въ главномъ церковномъ попечительствѣ всѣ церковные и больничные счета предыдущихъ лѣтъ, какіе и за какіе годы счета не доставлены, а также точно привести въ извѣстность, употреблены и зачтены ли надлежащимъ образомъ всѣ приведенные въ этихъ счетахъ доходы съ тарелочнаго, похороннаго и колокольнаго сбора, не уплаченныя деньги, причитающіеся проценты, штрафныя и другія въ пользу церкви установленныя деньги, произвольно взысканныя, надлежащимъ образомъ израсходованныя и зачтенныя. Недостающіе счета должны быть затребованы съ должниковъ и ихъ наслѣдниковъ, а недоимки и не уплаченные долги должны быть взысканы и о сдѣланномъ распоряженіи должно быть донесено въ три мѣсяца. Ежегодные церковные счета должны быть представлены г. г. Церковными попечителями каждый разъ въ январѣ мѣсяцѣ Главному Церковному Попечительству. Кто провинится въ неплатежѣ церковныхъ и больничныхъ денегъ, долженъ быть къ тому принуждаемъ экзекуционными мѣрами и объ этомъ имѣеть быть представлено въ Генераль-Губернаторство.

### § 3.

Главное Церковное Попечительство должно внушить г. г. Церковнымъ попечителямъ, чтобы они не держали имѣющіяся церковныя средства безъ приращенія, но отдавали ихъ, какъ скоро наберется

капиталь въ 100 руб., въ пользу церкви на вѣрные проценты, и ингрессовались росписки у Ландгерихтовъ, каковую ингрессацію Императорскій Ландгерихтъ обязанъ исполнить ех offiсso и безвозмездно, какъ объ этомъ объявлено Главнымъ Церковнымъ Попечительствамъ уже въ предложеніи отъ 8 ноября м. г. Домовыя обязательства должны храниться въ церковномъ денежномъ сундукѣ. Засвидѣтельствованная мѣстнымъ пасторомъ копія съ этого обязательства должна быть представлена Главному Церковному Попечительству.

Усмотрѣно изъ церковныхъ протоколовъ, что при церковныхъ ревизіяхъ не уплаченные капиталы церквей, подъ заглавіемъ церковнаго имущества, не были показаны, но большею частію только упоминается объ имѣющемся наличномъ имуществѣ и церковной утвари. Но такъ какъ капиталы эти преимущественно составляютъ имущество церквей, то всѣ деньги и въ особенности, приносящія проценты, должны быть записаны въ церковныхъ протоколахъ и подробно показаны въ представляемыхъ ежегодно счетахъ.

#### § 4.

Тѣ изъ г. г. пасторовъ, которые въ церковныхъ книгахъ не записали штрафныхъ денегъ и другихъ доходовъ и въ церковныхъ счетахъ подробно не показали, а также и тѣ, кои г. г. церковные попечители въ особенности наставляли, должны кромѣ того подавать текущей счетъ, который могутъ подтвердить присягою, или поручаться письменною присягою, что они всѣ эти деньги добросовѣстно внесли въ церковную кассу и ничего не употребили въ свою пользу; если же этого сдѣлать не могутъ ех аequo et bono должны быть принуждены къ вознагражденію въ пользу церкви. Тотъ же пасторъ, который сего въ будущемъ не исполнитъ и не включить таковыхъ денегъ надлежащимъ образомъ въ счетъ, долженъ каждый разъ быть принуждаемъ къ денежному штрафу въ 15 рублей въ пользу церковной кассы, а взысканіе ихъ поручаемо церковнымъ попечителямъ, кои въ крайнемъ случаѣ должны обратиться за содѣйствіемъ при экзекуціи къ Императорскимъ Орднунгсгерихтамъ.

#### § 5.

Тѣ изъ прихожанъ, которые безъ нужды не явятся на назначенные конвенты и не согласились исполнять того, что большинство присутствовавшихъ постановило, должны внести въ пользу церкви 5 рублей, и если по ихъ винѣ доставленные на мѣсто матеріалы сдѣлаются негодными, то они должны отвѣчать по земскому положенію —

стр. 693 и 694. Тѣ изъ крестьянъ, которые вторгнутся въ пасторатскія земли, должны уплатить 5 рублей штрафа въ пользу вдовьей кассы. Все что будетъ постановлено въ обоихъ случаяхъ, должно быть исполнено.

§ 6.

Всѣ церковныя дороги должны быть безъ исключенія исправлены. Г. г. церковные попечители, которые въ этомъ случаѣ заступаютъ мѣсто Орднунгсгерихтовъ, должны побудить обязанныя къ тому имѣнія и ежегодно осматрѣть дороги. О каждомъ имѣнии, которое того не сдѣлаеть, должно быть церковными попечителями заявлено уѣздному фискому, который затѣмъ въ Императорскомъ Орднунгсгерихтѣ долженъ просить о наложеніи положеннаго по патенту отъ 8 сентября 1770 г. штрафа въ размѣрѣ одного рейхсталера съ гака. Если г. г. церковные попечители будутъ уличены при этомъ въ нѣкоторомъ послабленіи и упущеніи своихъ обязанностей, то они должны внести штрафъ въ пользу церковной кассы.

§ 7.

Всѣ спорныя пасторатскія границы должны быть при первой возможности *sumptibus succumbentis* приведены въ извѣстность землемѣромъ и составлена карта, а также доставлено все то, что по праву можетъ быть присоединено, дабы пасторъ не лишился чего-нибудь изъ своего вознагражденія, точно также должно быть точнѣйшимъ образомъ приведены въ извѣстность школьныя земли и закрѣплены.

§ 8.

Весь отбываемый крестьянами въ пользу пастора повинностный хлѣбъ не долженъ быть взимаемъ пасторами, но исключительно мызами въ установленномъ въ вакенбухахъ количествѣ и долженъ быть передаваемъ безъ уменьшенія немедленно за Мартыновымъ днемъ пасторамъ, такъ какъ такое взиманіе, если предоставить оное пасторамъ, препятствуетъ и въ исправленіи должностныхъ обязанностей и даетъ поводъ разнаго рода обидамъ и лишнимъ жалобамъ. Такой же порядокъ долженъ быть соблюдаемъ при отбываніи повинностнаго хлѣба кюльметовъ, школьмейстерамъ и кистерамъ, который долженъ также взиматься мызами и ими отпускаемъ школьмейстерамъ и кистерамъ, такъ какъ они находятся въ такомъ же положеніи, какъ и пасторы. Какъ видно изъ дѣлъ, г. г. пасторы, бываетъ, присвоиваютъ пасторскіе кюльметы не по размѣру земель, но по числу устроенныхъ крестьянами

хозяйствъ; такой порядокъ симъ отмѣняется, какъ незаконный. Ибо *кюльметъ присущая къ землѣ реальная повинность, мѣриломъ коей можетъ быть только величина земельного участка, а не число людей, пользующихся онымъ*, и въ противномъ случаѣ подать эта была бы личная повинность и превратилась бы въ добровольное приношеніе, что тѣмъ менѣе допустительно, что по существующему во всей губерніи порядку даже казна и частныя лица взимаютъ свои доходы съ хлѣба соответственно съ величиною земельныхъ участковъ, а не по числу живущихъ на немъ людей.

Вопросъ этотъ резолюціею Императорскаго Генераль-Губернаторства отъ 19 апрѣля 1768 г. и послѣдующею въ послѣдствіи конфирмаціею Государственной Юстицъ-Коллегіи вполнѣ выясненъ и всякое взиманіе кюльметовъ установлено положеннымъ въ вакенбухахъ гема-томъ, не говоря уже о томъ, что г. г. пасторы за труды за отправленіе св. таинствъ и всякаго священнодѣйствія имѣютъ право пользоваться акциденціями. По сей причинѣ Императорское Генераль-Губернаторство признало нужнымъ въ вышеприведенную свою резолюцію и послѣдовавшую затѣмъ высшую конфирмацію отъ 11 декабря 1769 г. довести черезъ напечатаніе до свѣдѣнія г. г. пасторовъ для руковод-ства, каковая резолюція должна оставаться въ полной силѣ.

### § 9.

При мелкихъ приношеніяхъ сельскихъ продуктовъ т. н. (*Gerechtigkeits-Perseelen*) замѣчено, что они регулируются по усмотрѣнію. Въ виду сего должно оставаться въ силѣ, въ особенности въ отноше-ніи казенныхъ имѣній, все, что прописано въ вакенбухахъ, и указан-ныя въ нихъ приношенія, должны быть отбываемы крестьянскою землею. А какъ незаписанные въ вакенберхахъ ни церковныхъ протоколахъ за казенными имѣніями или настоящими собственниками при церков-ныхъ ревизіяхъ не признанныя, или не разрѣшенныя, должны быть совсѣмъ уничтожены, то не могутъ образованныя недоимки или таковыя взыскиваемы съ крестьянъ. Всѣ частными имѣніями разрѣшенныя приношенія должны быть внесены при ближайшихъ ревизіяхъ въ вакенберхъ.

### § 10.

Относительно пасторскихъ акциденцій замѣчено, къ крайнему уди-вленію, что *акциденціи пасторовъ закономъ не опредѣлены и между собою разнятся до такой степени, что за одно и тоже священ-нодѣйствіе въ нѣкоторыхъ мѣстахъ платятъ только отъ 8 до*

12 фердинговъ, а въ другихъ даже 80 коп. или 64 вейсы. Дабы устранить все это, Императорское Генераль-Губернаторство признало нужнымъ установить при семъ таксу пасторскихъ акциденцій.\*) Таковую Главный церковный попечитель имѣетъ довести до свѣдѣнія г. г. пасторовъ и черезъ церковныхъ попечителей приходамъ, въ особенности тѣмъ, гдѣ съ прежнихъ временъ взималось больше и долженъ смотрѣть по должности за соблюденіемъ этой таксы; въ тѣхъ же приходяхъ которые платили меньше, чѣмъ положено по таксѣ, оставлять по прежнему.

### § 11.

Положеніе о церковныхъ формюндерахъ, что они не должны быть смотрителями мызъ (Кубіасъ) и предоставленныя имъ за ихъ труды по сей должности преимущества: 1) что они освобождаются отъ подвоза матеріаловъ для церковныхъ, пасторатскихъ и школьныхъ помѣщеній и 2) отъ поставки рабочихъ съ топоромъ по этимъ постройкамъ, 3) что они за свою могилу, если они или адъюнктъ занимаютъ эту должность, ничего не платятъ въ пользу церкви или пастора, школьмейстера, колокольнаго звона (за исключеніемъ женъ и дѣтей), 4) что они освобождаются отъ экстраординарной поставки подводъ. — Утверждается.

### § 12.

Постановленіе, чтобы ни одна постройка или капитальный ремонтъ пастората, или школьнаго зданія, и еще менѣе церкви, не производилось безъ предварительнаго соизволенія конвента, одобряется, но чтобы неявившіяся безъ уважительной причины на конвентъ прихожане платили 5 рублей штрафа въ пользу вдовьей кассы измѣняется, а таковыя штрафныя деньги должны быть обращены, какъ выше указано, въ § 5, въ пользу церкви; точно также долженъ быть обращаемъ въ пользу церкви, а не вдовьей кассы, штрафъ за неустроенныя дома для помѣщенія труповъ.

### § 13.

Слѣдуетъ имѣть наблюденіе, чтобы не было 6 дневной свадьбы; свадьбы должны продолжаться по земскому положенію не болѣе двухъ дней и должно быть приглашаемо не больше гостей и не больше истребляемо напитковъ, какъ въ ономъ и послѣдовавшихъ патентахъ предписано.

---

\*) Такса приведена выше въ II главѣ.

§ 14.

Заборы должно быть вездѣ приведены въ исправность; въ отношеніи же кладбищъ и погребенія покойниковъ слѣдуетъ поступать по новѣйшимъ положеніямъ.

§ 15.

Вся старая, поврежденная и негодная церковная утварь (по признаніи таковой предварительно церковнымъ конвентомъ негодною) должна быть продаваема наивыгоднѣйшимъ образомъ, по благоусмотрѣнію г. г. церковныхъ попечителей и пастора, а потребное по состоянію церковныхъ средствъ, заново приобрѣтено.

§ 16.

Такъ какъ Главное Церковное Попечительство изъ подаваемыхъ ежегодно донесеній и церковныхъ счетовъ легко можетъ усматривать, въ какомъ положеніи находятся церковныя постройки, и какъ велики церковныя средства; то оно должно настаивать, чтобы разрѣшенныя при генеральномъ церковномъ осмотрѣ и въ протоколахъ указанныя поврежденныя церкви, немедленно были отремонтированы, если того уже не было сдѣлано, и чтобы недостающее было сдѣлано; посему слѣдуетъ запросить: приведены ли въ исполненіи всѣ постановленія послѣдней комиссіи для осмотра церквей по отношенію постройки и ремонта церквей, пасторатовъ и приходскихъ школъ, а также по отношенію устройства мызныхъ школъ и помѣщеній для труповъ, а равно по отношенію исправленія церковныхъ дорогъ и взысканы ли наложенныя за неисполненіе штрафы съ виновныхъ, каковыя штрафы безъ замедленія должны быть затребованы съ виновныхъ и въ потребномъ случаѣ обращаться за содѣйствіемъ подлежащаго суда.

§ 17.

Слѣдуетъ привести въ извѣстность: принимаютъ ли пасторы при своихъ посѣщеніяхъ на дому и при шествіяхъ на богомолье такъ называемыя „Bettfarten“ подарки съ крестьянъ, или поборы, что со всею строгостью должно быть повсюду, отмѣнено.

§ 18.

Всѣмъ школьмейстерамъ должны быть запрещены объѣзды у крестьянъ, такъ какъ они не смѣютъ сами собирать свои кюльметы, но таковыя должны взыматься подобно пасторскимъ кюльметамъ мызами, въ виду чего кистерамъ, школьмейстерамъ и звонарямъ слѣдуетъ запретить, чтобы они взымали свои кюльметы сами съ крестьянъ,

каковыя кюльметы они должны получать изъ мызъ, которыя собирають оный съ крестьянъ.

### § 19.

Такъ какъ оказалось, что должности школьмейстера и кистера занимаетъ изрѣдка одно и тоже лицо, а также что школьмейстеры въ такихъ приходахъ, гдѣ имѣется особый кистеръ, вообще получаютъ болѣе плохое содержаніе и доходы, чѣмъ кистеръ, который кромѣ существующихъ въ нѣкоторыхъ приходахъ приношеній мызъ (Hofs-Gerechtigkeit) и повсемѣстно существующихъ кистерскихъ кюльметовъ, имѣють значительныя шпортели по случаю вѣнчанія, крещенія и похоронъ; то Императорское Генераль-Губернаторство никакъ не можетъ такого порядка одобрить. Ибо такъ какъ 1) нѣкоторые приходы многолюдны, то нежелательно, чтобы должность школьмейстера и кистера соединена была въ одномъ и томъ-же лицѣ, такъ какъ, если это лицо по болѣзни, разъѣздамъ или другому случаю не можетъ отправлять свою службу, по необходимости должны произойти упущенія въ отношеніи общины; 2) для дѣльнаго школьмейстера требуется болѣе опытное лицо, чѣмъ того требуетъ отправленіе кистерской службы, или если кистеръ долженъ обладать тою же способностію и отправлять ту же должность, которая собственно лежитъ на обязанности школьмейстера, то оба должны быть поставлены въ одинаковыя условія. По сему слѣдуетъ по справедливости во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, въ особености въ многолюдныхъ приходахъ, гдѣ должность школьмейстера и кистера соединена въ одномъ лицѣ, отдѣлить эти должности, и для каждаго назначить особое дѣльное лицо и между ними распредѣлить поровну имѣющіяся земли и кюльметы, ровно и другія акциденціи школьмейстера и кистера.

### § 20.

Хотя есть основаніе, разныя постороннія акциденціи школьмейстеровъ, и въ особености кистеровъ, коими они пользовались издавна при вѣнчаніяхъ и похоронахъ, измѣнить, какъ у пасторовъ, однако можно оставить ихъ по прежнему, тѣмъ болѣе, что эти акциденціи имѣють быть распредѣлены между школьмейстерами и кистерами, какъ выше сказано въ § 19, поровну.

### § 21.

Такъ какъ также замѣчено, что при постепенномъ устройствѣ мызныхъ и сельскихъ школъ, приходскіе школьмейстеры предаются

лѣности, и не обучаютъ дѣтей надлежащимъ образомъ грамотѣ, то Главное Церковное Попечительство не преминетъ внушить пасторамъ, чтобы они побудили школьмейстеровъ къ прилежному отправленію ихъ должностныхъ обязанностей и навѣщали школы по крайней мѣрѣ 3 раза въ теченіе зимы.

Всѣхъ дѣтей, о которыхъ пасторъ найдетъ, что они дома ничему не обучаются, пасторъ долженъ отмѣтить, каковыя должны быть посылаемы въ приходскую или сельскую школу.

### § 22.

Посѣщающіе лѣниво церкви въ первый разъ платятъ штрафъ въ 1 всл. . .\*) во 2-ой разъ — 2, а въ 3-ій разъ должны быть выставлены у церковныхъ столбовъ. Съ живущими однако на большемъ разстояніи, нельзя поступать такъ строго, въ особенности осенью и весною, когда дороги бываютъ въ дурномъ состояніи, между тѣмъ какъ зимою и лѣтомъ и вообще, когда дороги хороши, слѣдуетъ придерживаться сего постановленія.

### § 23.

Съ дѣтей, посѣщающихъ школу, не должны вѣдаться деньги, но школьмейстеръ долженъ довольствоваться только дополнительнымъ отпускомъ отъ церковной комиссіи дровъ и свѣчей.

### § 24.

Разслѣдованіе и распоряженія Генеральной Комиссіи для осмотра церквей по предмету вновь устроенныхъ мызныхъ и сельскихъ школъ, заслужили полное одобреніе Императорскаго Генералъ-Губернаторства, а также заслуживаетъ похвалы рвеніе и готовность большинства г. г. владѣльцевъ споспѣшествовать этому полезному учрежденію. На содержаніе и улучшеніе ихъ слѣдуетъ поэтому обратить особенное вниманіе.

### § 25.

Хотя замѣчено, что нѣкоторые г. г. пасторы по видимому настолько добросовѣстны, что за подготовленіе лицъ, принимающихъ причащеніе въ первый разъ, ничего не берутъ, или развѣ ограничиваются добровольнымъ приношеніемъ, но встрѣчаются и такіе, которые требуютъ, чтобы имъ за то платили или деньги или 1 лофъ овса, 1 фунтъ шерсти и 1 колъметъ пшеницы; также замѣчено, что обучающихся вѣрѣ

\*) Въ переводѣ неразборчиво написанное слово; должно быть монета „вейсь.“

удерживаютъ въ обученіи по 3, 4, 5 даже 6 недѣль, изъ чего возникаетъ предположеніе, что ученики удерживаются пасторами не столько для обученія, сколько для домашнихъ услугъ. Впрочемъ, отъ воли этихъ учениковъ должно зависѣть, сколько они желаютъ и могутъ давать пасторамъ, по степени ихъ зажиточности, за обученіе и никому не должно быть отказано въ обученіи изъ за бѣдности, подъ опасеніемъ штрафа въ 20 рублей въ пользу церковной кассы.

§ 26.

О тѣхъ, которые должны быть, какъ пасторатскіе крестьяне, освобождены отъ участія въ церковныхъ, и пасторатскихъ школьныхъ постановкахъ, должно быть заявлено, такъ какъ такое исключеніе не соответствуетъ порядку вещей.

§ 27.

Распоряженіе, чтобы могилы никогда не рылись по воскресеньямъ, и чтобы никто не хоронилъ своего покойника самъ, тѣмъ болѣе одобряется, что въ послѣднемъ случаѣ пасторъ лишается своего дохода, и трупы не могутъ быть зарыты достаточно глубоко, за чѣмъ имѣетъ наблюденіе кистеръ.

Рига — замокъ, 30 августа 1774 г.

*г. Браунъ.*

*Кампенгаузенъ.*

*Фитингофъ.*

(М. П.)

*г. г. Вага.*

*г. г. Секрсь.*

## Г.

### *Записка Лифляндской Ландратской Коллегии объ учрежденіи церковныхъ попечительствъ и церковныхъ конвентовъ.*

Учрежденіе должности церковныхъ и главныхъ церковныхъ попечителей, а также церковныхъ конвентовъ относится къ срединѣ XVII столѣтія и развивалось постепенно, на основаніи особыхъ постановленій временъ шведскаго владычества и позднѣйшаго времени. Ст. 632 и 648 Т. XI ч. I свода законовъ, ссылаясь на эти постановленія, говорятъ: ст. 632 „число, порядокъ избранія, опредѣленіе и увольненіе церковныхъ попечителей, тамъ, гдѣ они уже были до 28 декабря 1832 г., остается на прежнемъ основаніи“, ст. 648:\*) „Вообще Главныя Церковныя Попечительства обязаны въ своихъ дѣйствіяхъ руководствоваться существующими для сего въ Лифляндской губерніи постановленіями и порядкомъ, сколько сіе дозволяютъ особыя въ другихъ губерніяхъ мѣстныя обстоятельства.“ Сборника этихъ „прежнихъ основаній“, „дѣйствующихъ въ Лифляндской губерніи постановленій и „порядка“ не имѣется, вслѣдствіе чего тѣ установленія, кои рѣшаютъ дѣла церковныхъ и главныхъ церковныхъ попечителей, въ отдѣльныхъ случаяхъ, прибѣгаютъ къ этимъ постановленіямъ прежнихъ временъ, которыя въ виду вышеприведенныхъ статей свода законовъ, нельзя не признать имѣющими дѣйствующую силу.

Послѣ того какъ резолюціею Генераль-Губернатора отъ 7 марта 1646 года было постановлено, что церковные попечители имѣютъ попеченіе о содержаніи церквей и завѣдываніи церковнымъ имуществомъ, резолюціею Генераль-Губернатора Делагарди отъ 8 мая 1650 года утверждено было постановленіе Ландтага объ учрежденіи Главныхъ Церковныхъ Попечительствъ. Составъ этого учрежденія, предѣлы его власти и дѣлопроизводство подробно опредѣляется резолюціею Генераль-Губернатора отъ 28 января 1668 г., которая получаетъ силу закона утвержденнымъ 22 сентября 1671 г. земскимъ положеніемъ.

Съ присоединеніемъ Лифляндіи къ Россійской Имперіи земское положеніе, не лишилось своей дѣйствующей силы, и Генераль-Губернаторы прошлаго столѣтія, неоднократно признавали обязательное дѣйствіе земскаго положенія. Такъ напр. Генераль-Губернаторъ Графъ

\*) Ст. 632 и 648 по изд. 1896 г. ст. 741 и 757.

Броунъ, ссылаясь на земское положеніе, предлагаетъ, чтобы приняты были мѣры къ выбору церковныхъ попечителей въ каждомъ приходѣ. Затѣмъ 16 апрѣля 1765 года изданъ патентъ Генераль-Губернатора, коимъ всѣ владѣльцы имѣній обязываются, подъ угрозою денежнаго взысканія въ 50 рейхсталеровъ, принимать должность церковнаго попечителя, а 30 августа 1774 года утверждена была Генераль-Губернаторомъ Броуномъ инструкція главнымъ церковнымъ попечителямъ, которою ближе опредѣляются прежнія постановленія.

Въ отношеніи выбора церковныхъ попечителей имѣютъ значеніе изданныя на представленіе дворянства патенты отъ 1 ноября 1800 и 17 мая 1823 г.

Первый гласить въ переводѣ:

„Дворянство и земство согласились въ томъ, что если церковный попечитель по законнымъ основаніямъ желаетъ сложить съ себя свою должность, то онъ долженъ на созываемомъ имъ церковномъ конвентѣ выбранныхъ всѣми водворенными въ приходѣ, по возможности изъ членовъ дворянства, двухъ лицъ представить на утвержденіе Главнаго Церковнаго Попечительства. Какъ Губернское Правленіе, убѣждено, во всѣхъ приходахъ будутъ надлежащимъ образомъ сему подчиняться, и что по этому никто безъ особыхъ законныхъ основаній не будетъ уклоняться отъ принятія въ пользу прихода должности церковнаго попечителя, въ противномъ случаѣ Главнаго Церковнаго Попечительства обязаны будутъ принуждать ихъ къ тому законными понудительными мѣрами.

Патентъ 17 мая 1823 г. гласить:

1) Церковные попечители никакъ не должны избираться, какъ это было до того времени исключительно изъ дворянъ, владѣющихъ поземельнаго собственностью, но также и изъ помѣщиковъ арендаторовъ и управляющихъ имѣніями мѣщанскаго сословія.

2) Если въ приходѣ изъ числа обозначенныхъ прихожанъ не найдется, никого, кто могъ бы принять на себя функціи церковнаго попечителя, то въ крайнемъ случаѣ могутъ быть избираемы и помѣщики и даже церковные попечители сосѣднаго прихода, при чемъ, въ случаѣ недостатка законныхъ причинъ для отказа, не можетъ освободить отъ принятія сей должности то обстоятельство, что должность эта уже занята въ собственномъ приходѣ. Точно также, если въ сосѣдномъ приходѣ не найдется никого, кто годился бы для этой должности, то можетъ быть выбираемъ помѣщикъ отдаленнаго прихода, но въ такомъ случаѣ только отъ выбраннаго зависитъ, принять или не принять эту должность.

3) Приходскіе проповѣдники, для избѣжанія случаевъ коллизій, должны быть освобождены отъ принятія и замѣщенія должности церковнаго попечителя и поэтому тамъ, гдѣ проповѣдники занимаютъ должность церковнаго попечителя, должны быть созываемы немедленно церковные конвенты и избираемы на нихъ другіе церковные попечители изъ дворянъ владѣльцевъ или изъ помѣщиковъ, арендаторовъ и управляющихъ имѣніями мѣщанскаго сословія, и, какъ выше сказано, въ крайнемъ случаѣ изъ помѣщиковъ сосѣднихъ приходовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ должно быть представляемо на утвержденіе Главнымъ Церковнымъ Попечительствомъ объ увольненіи проповѣдниковъ отъ занимаемыхъ ими до того времени должностей церковнаго попечителя.

Постановленіе это впослѣдствіи было отчасти измѣнено ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 13 мая 1863 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта.

Наконецъ въ послѣднее время, а именно на основаніи указовъ Генераль-Губернатора отъ 1870 года за № 128 и 1874 г. за № 7, церковные конвенты раздѣлены были на церковные конвенты и приходскіе конвенты, соотвѣтственно чему распредѣлены были предметы вѣдомства прежнихъ церковныхъ конвентовъ.

---

## Д.

### Указъ Лифляндскаго Губернскаго Управленія, отъ 16 октября 1870 г. № 128.

Лифляндское Губернское Правленіе, во исполненіе предложенія Его Превосходительства г. Генераль-Губернатора Остзейскихъ губерній, доводитъ симъ до всеобщаго свѣдѣнія и надлежащаго исполненія ниже-слѣдующія, утвержденныя Генераль-Губернаторомъ 15 іюля 1870 года, постановленныя собравшимся въ февралѣ мѣсяцѣ сего года Лифляндскимъ Ландтагомъ, *правило о будущемъ составѣ Приходскихъ и Лютеранскихъ церковныхъ и училищныхъ конвентовъ*:

1) Прежніе конвенты сельскихъ въ Лифляндской губерніи приходоѡ раздѣляются впредѣ на *Приходскіе конвенты*, на коихъ обсуждаются дѣла прихода, не касающіяся лютеранскихъ церквей и школъ, и на *лютеранскіе церковные и училищные конвенты* исключительно для дѣлъ, касающихся лютеранскихъ церквей и школъ.

2) Отдѣльныя волостныя общества заступаются впредѣ, во исполненіе § 20 пун. в и г. Положенія о волостномъ общественномъ управленіи 19 февраля 1866 года, на приходскихъ конвентахъ сельскихъ приходоѡ своими волостными старшинами.

3) На лютеранскихъ же церковныхъ и училищныхъ конвентахъ сельскихъ приходоѡ члены волостного общества, участвующіе въ отбываніи повинностей въ пользу лютеранскихъ церквей и школъ въ приходѣ, заступаются депутатами, избираемыми ими для этой цѣли на 3 года, по одному для каждаго общества, изъ числа членоѡ общества лютеранскаго вѣроисповѣданія. Въ выборѣ сего депутата участвуютъ по каждаму волостному обществу особо, всѣ вообще, отбывающіе повинности въ пользу лютеранскихъ церквей и школъ, собственники и арендаторы крестьянскихъ поземельныхъ участкоѡ; выборы производятся въ подлежащемъ общественномъ домѣ подѣ руководствомъ волостного старшины, или, буде онъ православнаго вѣроисповѣданія, одного изъ его помощниковъ лютеранскаго вѣроисповѣданія, или, за неимѣніемъ такового, — члена волостного суда лютеранскаго вѣроисповѣданія.

4) Представители крестьянъ на приходскихъ конвентахъ, равно какъ и на лютеранскихъ церковныхъ и училищныхъ конвентахъ, поль-

зуются, наравнѣ съ представителями дворянскихъ вотчинъ, полнымъ правомъ голоса по всеѣмъ дѣламъ, подлежащимъ обсужденію или рѣшенію, за исключеніемъ тѣхъ, которыя основаны на особомъ правѣ патронатства.

5) За каждую отдѣльную волость и отдѣльную дворянскую вотчину подлежащіе представители ихъ пользуются особымъ голосомъ.

6) За установленіемъ въ пунктѣ 2—5 новаго порядка заступанія, прекращается прежнее участіе церковныхъ старостъ и старшинъ общества въ засѣданіяхъ церковныхъ и приходскихъ конвентовъ.

7) Изъ двухъ избираемыхъ каждымъ приходомъ церковныхъ попечителей, одинъ выбирается приходскимъ конвентомъ а другой лютеранскимъ церковнымъ и училищнымъ конвентомъ.

---

## Е.

### *Указъ Лифляндскаго Губернскаго Управленія отъ 8 февраля 1874 г. № 7.*

Вслѣдствіе отношенія Лифляндской Комиссіи крестьянскихъ дѣлъ, Лифляндское Губернское Управленіе доводитъ симъ до всеобщаго свѣдѣнія и надлежащаго исполненія нижеслѣдующую, утвержденную 29 ноября 1872 г. Его Сіятельствомъ г. Генераль-Губернаторомъ, инструкцію къ изданнымъ 15 іюля 1870 г. правиламъ о составѣ сельскихъ приходскихъ и лютеранскихъ церковныхъ и училищныхъ конвентовъ въ Лифляндской губерніи.

## Инструкция

*къ изданнымъ 15. іюля 1870 г. правиламъ о составѣ сельскихъ приходскихъ и лютеранскихъ церковныхъ и училищныхъ конвентовъ въ Лифляндской губерніи.*

§ 1. Къ предметамъ вѣдомства церковныхъ и училищныхъ конвентовъ принадлежитъ: совѣщаніе и постановленіе рѣшеній по всѣмъ касающимся Евангелическо-Лютеранской церкви, пасторатовъ и школъ полицейскимъ и хозяйственнымъ дѣламъ, разрѣшеніе средствъ, требующихся на содержаніе сихъ учрежденій, равнымъ образомъ и выборъ пастора тамъ, гдѣ этотъ выборъ не устраняется правомъ патронатства, а напротивъ на основаніи ст. 292 (159) Устава Евангелическо-Лютеранской церкви въ Россіи или на основаніи особаго учредительнаго акта подлежащей церкви предоставленъ приходу, — и наконецъ, выборъ церковнаго попечителя и его субститута.

Примѣчаніе. Выборъ проповѣдника производится на церковномъ конвентѣ и въ такомъ случаѣ, если патронъ или компатроны церкви откажутся отъ принадлежащаго имъ права приглашенія проповѣдника съ тѣмъ, чтобы выборъ проповѣдника былъ произведенъ приходомъ.

Всѣ прочія дѣла прихода, какъ то: попеченіе о приходскихъ дорогахъ, разсмотрѣніе поступившихъ статистическихъ свѣдѣній и представленіе ихъ подлежащимъ властямъ, выборъ приходскихъ попечителей и ихъ субститутовъ и проч., подлежатъ вѣдомству Приходскаго конвента, коль скоро не существуетъ особыхъ учрежденій для завѣдыванія ими.

§ 2. Мѣстный пасторъ пользуется на церковныхъ и училищныхъ конвентахъ во всѣхъ совѣщаніяхъ, за исключеніемъ тѣхъ, въ коихъ идетъ рѣчь о приношеніяхъ въ пользу пастората, правомъ полного голоса. Городъ Вольмаръ и посадъ Шлокъ пользуются на церковныхъ, училищныхъ и приходскихъ конвентахъ равномѣрно правомъ голоса въ томъ видѣ и объемѣ, какъ они имъ пользовались по настоящее время.

§ 3. Крестьянскимъ депутатомъ на лютеранскіе церковные и училищные конвенты можетъ быть избранъ каждый членъ — крестьянинъ подлежащаго волостного общества, лютеранскаго вѣроисповѣданія, который достигъ 25 лѣтняго возраста, коль скоро онъ не подвергался наказанію по судебному приговору или по приговору-же суда не оставленъ въ подозрѣніи, а также не состоитъ подъ слѣдствіемъ или судомъ и не подвергался полицейскимъ взысканіямъ за порочное поведеніе.

Занятіе общественной или иной должности не препятствуетъ выбору въ депутаты.

§ 4. Депутаты волостныхъ обществъ избираются на три года. По этому каждый разъ передъ истеченіемъ трехлѣтія и предъ послѣднимъ въ году конвентомъ въ декабрѣ мѣсяцѣ, производятся новые выборы; въ первый-же разъ таковые имѣютъ быть произведены въ декабрѣ 1873 года.

§ 5. О самомъ производствѣ выбора, имѣющемъ послѣдовать согласно правиламъ, установленнымъ для общественныхъ выборовъ составляется протоколъ, который немедленно отсылается церковному попечителю; послѣдній разсматриваетъ законность выбора, какъ по существу, такъ и въ формальномъ отношеніи, и въ случаѣ незаконности назначаетъ новые выборы. Жалоба на такое назначеніе подается въ двухнедѣльный срокъ въ Главное Церковное Попечительство.

Во всякомъ случаѣ, однако, вновь избранные депутаты вступаютъ въ отправленіе должности, лишь по окончаніи послѣдняго въ году конвента.

§ 6. Что касается свойствъ, требуемыхъ отъ лицъ, избираемыхъ приходскимъ конвентомъ въ приходскіе попечители, а церковнымъ и училищнымъ конвентомъ въ церковные попечители, то въ этомъ отношеніи остаются въ своей силѣ существующія постановленія о церковныхъ попечителяхъ.

§ 7. Приходскіе, церковные и училищные конвенты избираютъ на тотъ случай, что приходскій или церковный попечитель лишены

возможности исполнять свои должностныя обязанности, по одному субституту для каждаго изъ нихъ, причемъ конвентамъ не возбраняется избрать церковнаго попечителя въ субституты приходскаго и наоборотъ.

Что касается свойствъ, требуемыхъ отъ лицъ избираемыхъ въ субституты, и утвержденія сихъ послѣднихъ, то въ этомъ отношеніи слѣдуетъ руководствоваться тѣми же правилами, какъ и при выборѣ въ должности самихъ попечителей.

§ 8. За установленіемъ, утвержденными 15 іюля 1870 г. правилами (указъ отъ 16 октября 1870 г.), порядка заступанія крестьянскихъ обществъ прекращается прежнее участіе церковныхъ старостъ и старшинъ общества въ засѣданіяхъ конвентовъ, въ томъ отношеніи, что старшины общества впредь вообще не участвуютъ болѣе въ засѣданіяхъ конвентовъ между тѣмъ какъ церковные старосты привлекаются, съ правомъ совѣщательнаго голоса, только къ засѣданіямъ церковныхъ и училищныхъ конвентовъ.

---

## Подстрочныя примѣчанія къ запискѣ о церковныхъ сборахъ и повинностяхъ въ Лифляндской губерніи.

1) Подробности въ „Прибалтійскомъ Сборникѣ“ Е. В. Чешихина, Т. III, стр. 15—105, и „Koduma kiriku ja hariduse lugu“ (Исторія церкви и просвѣщенія на родинѣ) пастора М. Липпа, кн. I, стр. 91—109.

2) Письма Лютера изданы въ Ригѣ А. Доллемъ въ 1883 году, въ эстскомъ переводѣ.

3) Фр. ф. Кейслеръ: „Окончаніе первоначальнаго русскаго владычества въ Прибалтійскомъ краѣ.“ СПбгъ. 1900 г. стр. 12, М. Липпъ: „K. k. ja h. l.“ кн. I, стр. 38—39 и 70.

4) Е. В. Чешихинъ: „Приб. Сборникъ“ Т. III, стр. 42.

5) М. Липпъ: „K. k. ja h. l.“ кн. I, стр. 111.

6) Е. В. Чешихинъ: „Приб. Сборникъ.“ Т. III, стр. 413 и 420.

7) М. Липпъ: „K. k. ja h. l.“ кн. I, стр. 189—190.

8) Тамъ же, стр. 183 и 191.

9) Тамъ же, стр. 196.

10) Тамъ же, стр. 201. Также Транзе-Розенекъ: „Gutsherr und Bauer“ стр. 59 и Гагемейстеръ: „Materialien etc.“ I, стр. 12.

11) I, Карлбломъ: „Entwurf zu einer Kirchen- und Religions-Geschichte Estlands“ Ревель 1850 г. стр. 11.

12) Записка Лифляндскаго дворянства о церковныхъ повинностяхъ, представленная въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ въ 1885 году. Русскій переводъ, см. приложение

13) Тамъ же.

14) „Сборникъ постановленій касательно главныхъ церковныхъ попечительствъ“ Рига, Губ. типографія, 1888 г. стр. 52, § 255.

15) „Landes-Ordnung“ 1707 г. стр. 639 и 694; Будденброкъ: „Sammlung“ II, стр. 1226, 1500; Сонтагъ: „Ueber die Verpflichtung zu den Landkirchen-Bauten etc.“ стр. 14, 19 и 36.\*

16) А. Тобинъ: „Die Agrargesetzgebung Livlands im 19. Jahrhundert,“ I. Band. Berlin 1899 г. стр. 70.

17) Яновичъ: „Земскія повинности въ Лифляндской губерніи,“ СПбгъ 1888 г. I Полн. Собр. Законовъ. Т. XVIII 1769 г. стр. 815.

18) А. Тобинъ: „Agrargesetzgebung Livlands etc.“ стр. 72.

19) М. Липпъ: „K. k. ja h. l.“ кн. I, стр. 144.

20) Тамъ же, стр. 336 и 337; А. Тобинъ: „Agrargesetzgebung Livlands“ etc. стр. 36—46.

21) „I Полн. Собр. Зак.“ Т. IV 1710 г. № 2279, стр. 519—526.

22) „I Полн. Собр. Зак.“ Т. VI № 3819. 1721 г. стр. 420—431.

23) „Историческія свѣдѣнія объ основаніяхъ и ходѣ мѣстнаго законодательства губерній Остзейскихъ“ СПбгъ 1845 г. стр. 120 и П. С. Зак.

24) „I Полн. Собр. Зак.“ 1765 г. № 12330.

- 25) Тамъ же, 1765 г. № 12438.
- 26) Тамъ же, 1766 г. № 12658 и 1769 г. № 13329.
- 27) Реяція графа Броуна отъ 22 іюля 1783 года; копія въ дѣлѣ архива канцеляріи Генераль-Губернатора № 642 — 1785 года.
- 28) „I Полн. Собр. Зак.“ 1783 г. № 15812.
- 29) М. Липпъ: „K. k. ja h. l.“ кн. I, стр. 71.
- 30) „I Полн. Собр. Зак.“ 1778 г. № 14736.
- 31) Тамъ же, 1782 г. № 15620. Т. XXI, стр. 784—786.
- 32) Указъ Юстиць-Коллегіи отъ 11 декабря 1769 года. Копія въ дѣлѣ архива канцеляріи Генераль-Губернатора № 90 — 1820 года, ч. I.
- 33) Тамъ же, указъ Ген.-Губернатора графа Броуна отъ 10 декабря 1773 года, въ копіи.
- 34) Тамъ же, указъ его же отъ 30 августа 1774 года, въ копіи.
- 35) Рапортъ Лифляндскаго Губернскаго Правленія Генераль-Губернатору барону фонъ деръ Палену, отъ 30 декабря 1830 года за № 5986, подписанный Гражданскимъ Губернаторомъ фонъ Фелькерзамомъ, совѣтникомъ фонъ Фрейманомъ и секретаремъ Геномъ. Представленіе Генераль-Губернатора Министру Внутреннихъ Дѣлъ отъ 31 октября 1832 года за № 1100. То же дѣло, ч. I.
- 36) „Ливонская лѣтопись Рюссова“ въ Прибалт. Сборникъ Е. В. Чешихина, Т. II, стр. 161—165 и слѣдующія.
- 37) Тамъ же, стр. 241.
- 38) Тамъ же, стр. 320.
- 39) М. Липпъ: „K. k. ja h. l.“ кн. I, стр. 192.
- 40) Тамъ же, стр. 252.
- 41) Тамъ же, стр. 197 и 206.
- 42) Ю. Ѳ. Самаринъ: „Сочиненія“ Т. VIII. Москва 1890 г. стр. 410, со ссылкой на изданіе Ширрена: „Die Recesse der livländ. Landtage etc.“ стр. 259.
- 43) Полн. Собр. Зак. Т. XXII № 16019.
- 44) А. Тобинъ: „Agrargesetzgebung etc.“ стр. 132. А. Гупель: „Topogr. Nachrichten“ II, стр. 111.
- 45) Ю. Ѳ. Самаринъ: „Сочиненія“ Т. VII, стр. 6 и 150.
- 46) М. Липпъ: „K. k. ja h. l.“ кн. I, стр. 8, 9, 61, 62, 177, 258, 260. Газета „Прибалтійскій Листоукъ“ № 51—52 1894 года.
- 47) Ю. Ѳ. Самаринъ: Т. VII, стр. 152—153, Т. VIII, стр. 206—211. М. Липпъ: „K. k. ja h. l.“ кн. I, стр. 59 и 60.
- При Генераль-Губернаторѣ графѣ Буксгевденѣ въ 1804 году возникла переписка о Лифляндскихъ пасторахъ, отступающихъ отъ древнихъ установленій и обрядовъ. Изъ этой переписки видно, что *многіе пасторы не стѣснялись измѣнять обряды, сочинять молитвы, но даже въ молитву Господню „Отче нашъ“ вставляли свои слова и произвольныя измѣненія, вслѣдствіе чего приступлено было къ составленію новаго служебника.*
- Дѣла канцеляріи Генераль-Губернатора № № 169 и 631 — 1804 года „о лютеранскихъ пасторахъ, отступающихъ отъ древнихъ установленій при служеніи и исправленіи требъ.“
- 48) Е. В. Чешихинъ: „Прибалт. Сборникъ“ Т. I, стр. 497.
- 49) О гернгутерствѣ и его успѣхахъ говоритъ книга Гарнака: „Die lutherische Kirche Livlands und die hernhuterische Brüdergemeinde“ etc. Erlangen 1860. Ю. Ѳ. Самаринъ: „Сочиненія“ Т. VII, стр. 154 и Т. VIII, стр. 487—504 и др. М. Липпъ: „K. k. ja h. l.“ кн. II ч. I стр. 42—57 и ч. II стр. 179.

Около 1819 года въ Лифляндской губерніи было гернгутерскихъ общинъ до 144 и членовъ ихъ болѣе 30.000 душъ. Ко времени начала массовыхъ переходовъ крестьянъ въ православіе насчитывалось общинъ до 250 и членовъ ихъ до 50.000.

Ю. Е. Самаринъ справедливо замѣчаетъ, что „ни католицизмъ, ни протестантизмъ не проникъ въ жизнь народную; что религіозная потребность, врожденная латышамъ, какъ и всякому другому народу, не находила удовлетворенія и что, не имѣя вѣры, они искали и просили ея. Этимъ объясняются и быстрые успѣхи гернгутерства и стремленіе къ православію. Въ немъ хотѣли видѣть переходъ изъ одной вѣры въ другую, тогда какъ въ сущности не было перехода, а было требованіе какой-нибудь вѣры“ Т. VII, стр. 154.

50) Въ первоначальный составъ Комитета вошли: графъ В. Кочубей, Осипъ Козодавлевъ, графъ Павелъ Строгановъ, Романъ Анрепъ, Астафъ Буденброкъ и правитель дѣлъ Яковъ Дружининъ.

51) Глава V составлена на основаніи подлинныхъ документовъ и засвидѣтельствованныхъ копій, заключающихся въ обширномъ трехтомномъ дѣлѣ архива канцеляріи Генераль-Губернатора, за № 90 — 1820 года.

52) „Духовенство спорило съ помѣщиками о характеръ крестьянскихъ повинностей на содержаніе церкви: первое доказывало, что онѣ суть личныя и потому должны увеличиваться съ приращеніемъ народонаселенія, вторые, напротивъ, признавали ихъ за поземельныя и потому неизмѣняемыя.“ Ю. Е. Самаринъ: „Сочиненія“ Т. VII 1889 г. Москва, стр. 29—30.

53) Въ составъ Рижской комиссіи вошли: предсѣдатель, главный церковный попечитель и ландратъ фонъ Бриггенъ, а по болѣзни его онъ былъ замѣненъ ландратомъ фонъ Энгельгардтомъ; отъ духовенства: генераль-суперъ-интендентъ Бергъ и ассессоръ Оберъ-Консисторіи Дингельстедтъ; замѣстителями Берга назначены были ассессоръ Оберъ-Консисторіи пробстъ Мазингъ и Нитаускій пасторъ фонъ Клодтъ; отъ комиссіи введенія крестьянскаго положенія 1819 года — фонъ Ренненкампфъ; отъ Губернскаго Правленія и Казенной Палаты совѣтники Фрейманъ и Юргенсонъ.

Въ составъ Аренбургской комиссіи вошли: предсѣдатель: главный церковный попечитель и ландратъ Александръ фонъ Гильденштуббе; члены: суперъ-интендентъ Шмидтъ, ассессоръ Консисторіи оберъ-пасторъ Камманъ, замѣститель его Фрей; экономин директоръ Карлъ фонъ Буксгевденъ; уѣздный Комиссаръ Густавъ фонъ Бартоломеи и артиллеріи лейтенантъ Отто фонъ Буксгевденъ.

54) Эта такса никогда составлена и опубликована не была, а включена она въ регулятивы, которые также не обнародованы, а хранятся лишь въ нѣмецкихъ спискахъ. Русскій переводъ регулятивовъ сдѣланъ былъ въ 1888 году по распоряженію Губернатора генераль-лейтенанта Зиновьева. Переводовъ же на эстскій и латышскій языки вовсе не имѣется.

55) Правила § 519 измѣнены были до этого времени, а именно въ силу ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного журнала Комитета Министровъ отъ 23 апрѣля 1827 года, почему комиссія не въ правѣ была сослаться на § 519, II Полн. Собр. Зак. Т. XXI Отд. I, стр. 601—603 № 20.110.

56) Правила эти подписаны комиссіею 2 мая 1830 года, слѣдовательно на составленіе ихъ потребовалось болѣе года времени.

57) Ко времени составленія правилъ о пасторскихъ доходахъ, на Эзелѣ оцѣнены были однѣ крестьянскія земли, по правиламъ начатаго въ 1766 году

и законченнаго въ 1824 году регулированія или ревизіи, при чемъ эти земли въ частныхъ имѣніяхъ составляли собственность помѣщиковъ, а въ казенныхъ мызахъ — собственность казны, которая сдавала мызы въ аренду вмѣстѣ съ крестьянскими землями.

58) Правила эти подписаны комиссіею 10 іюня 1829 года.

59) Тоже.

60) Записка Эзельской Ландратской Коллегіи подписана: ландратомъ Р. фонъ Пиларъ-фонъ-Пильхау, предводителемъ дворянства фонъ Буксгевде-номъ и скрѣлена и. д. секретаря дворянства П. Л. фонъ Фёрманомъ.

61) Маркиза Паулуччи въ должности Прибалтійскаго Генераль-Губернатора съ начала 1830 года замѣнилъ баронъ Матей Ивановичъ фонъ деръ Паленъ, управлявшій краемъ до 1845 года, когда въ свою очередь замѣненъ былъ генераломъ Головиннымъ. По видимому, баронъ фонъ деръ Паленъ принималъ очень близко къ сердцу интересы ев.-лютеранскаго духовенства.

62) Подтвержденія Прибалтійскому Генераль-Губернатору о скорѣйшемъ исполненіи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія 1828 года о приведеніи въ извѣстности пасторскихъ доходовъ:

отъ Главноуправлявшаго духовными дѣлами иностранныхъ исповѣданій:

отъ 4 марта	1829 года за №	424
„ 31 января	1830 „ „ №	204
„ 28 іюня	1831 „ „ №	1466
„ 30 ноября	1831 „ „ №	2208

отъ управлявшаго канцеляріею ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Танѣва, отъ 28 марта 1832 года за № 550;

отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ:

отъ 31 марта	1832 года за №	786
„ 31 марта	1833 „ „ №	608
„ 31 января	1834 „ „ №	248
„ 29 іюня	1834 „ „ №	1556

63) Это ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе въ обычномъ порядкѣ опубликовано не было и въ Полное Собраніе Законовъ не вошло, какъ и ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе 16 октября 1828 года, но изложено въ отношеніи Министра Внутреннихъ Дѣлъ на имя Генераль-Губернатора отъ 24 января 1836 года за № 202. Что повелѣніе это состоялось 21 января 1836 года, видно изъ другаго отношенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ Генераль-Губернатору же, отъ 3 декабря 1836 года за № 2798.

64) Съ конца 1836 года составъ Рижской комиссіи былъ слѣдующій: 1) предсѣдатель очередной ландратъ фонъ Энгельгардтъ; 2) совѣтникъ Губернскаго Правленія; 3) совѣтники Лифляндской Казенной Палаты, а съ 1842 года представитель Палаты Государственныхъ имуществъ; 4) депутатъ дворянства гофгерихтскій секретарь фонъ Тизенгаузенъ; 5) бургомистръ Виллишъ; 6) генераль-суперъ-интендентъ фонъ Клодтъ; 8) Лайскій пасторъ Яннау и 8) Сунцельскій пасторъ Берендъ.

Составъ Аренбургской Комиссіи: 1) предсѣдатель очередной ландратъ фонъ Гильденштуббе; 2) экономіи директоръ фонъ Буксгевденъ, съ 1841 года замѣщенный окружнымъ начальникомъ Экеспарре; 3) депутатъ дворянства Александръ фонъ Нолькенъ; 4) ассессоръ ландгерихта Вольдемаръ фонъ Штакельбергъ, умеръ въ 1837 году и замѣненъ ассессоромъ же фонъ Зассомъ; 5) суперъ-интендентъ Гартенъ, умеръ 27 сентября 1841 года и замѣненъ

Моонскимъ пасторомъ Шмидтомъ съ 15 іюня 1842 года и 6) Аренбургскій оберъ-пасторъ Гессе.

65) Подтвержденія Прибалтійскому Генераль-Губернатору о скорѣйшемъ исполненіи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія 1836 года о приведеніи въ извѣстность пасторскихъ доходовъ:

отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ:

отъ 30 мая	1836	года за № 1336
„ 29 августа	1836	„ „ № 2024
„ 26 сентября	1836	„ „ № 2251
„ 3 декабря	1836	„ „ № 2798
„ 29 іюня	1837	„ „ № 1476
„ 30 ноября	1837	„ „ № 2594
„ 27 февраля	1838	„ „ № 589
„ 31 іюля	1838	„ „ № 1720
„ 28 февраля	1839	„ „ № 486
„ 29 іюня	1839	„ „ № 1526
„ 19 апрѣля	1840	„ „ № 879
„ 31 іюля	1840	„ „ № 1826
„ 24 января	1841	„ „ № 207
„ 31 мая	1841	„ „ № 1383
„ 25 августа	1841	„ „ № 2100
„ 31 октября	1841	„ „ № 2638
„ 7 декабря	1841	„ „ № 1806 (по ВЫСОЧАЙШЕМУ

повелѣнію отъ Управлявшаго Канцелярію Его Величества Танъева)

отъ 27 декабря	1841	года за № 3086	
„ 31 мая	1842	„ „ № 1421	
„ 9 іюля	1842	„ „ № 1782	доставить свѣдѣнія
„ 31 іюля	1842	„ „ № 2029	о ходѣ дѣла эс-
„ 28 іюня	1843	„ „ № 1956	тафотю.
„ 26 февраля	1844	„ „ № 562	
„ 29 мая	1844	„ „ № 1563	
„ 28 октября	1844	„ „ № 3118	
„ 5 января	1845	„ „ № 49	
„ 7 мая	1845	„ „ № 1416	

66) Спорными остаются нѣкоторыя регулятивныя повинности по настоящее время въ слѣдующихъ приходахъ: Зегевольдъ и Шлокъ Рижскаго уѣзда; Бурнекъ, Вольмаръ и Роопъ — Вольмарскаго уѣзда; Верзойъ, Эрлаа, Старо-Пебальгъ, Ронненбургъ и Сесвегенъ — Венденскаго уѣзда; Луде, Мариенбургъ-Зельтинггофъ и Трикатенъ — Валкскаго уѣзда; Кавелехтъ, Нигенъ, Рингенъ, Талькгофъ, Теаль-Фелькъ и Эксъ — Юрьевскаго уѣзда; Пельве, Анценъ, Гарьель и Раппинъ — Верроскаго уѣзда; Мало-Іоаннисъ и Тарвастъ — Феллинскаго уѣзда; Каркусъ и Торгель — Перновскаго уѣзда.

67) См. дѣла I отд. Лифл. Губ. Правленія 1894 года за № № 519 и 321. Отношеніе очереднаго ландрата Губернатору отъ 13 октября 1894 года за № 4366.

68) Ю. О. Самаринъ: „Сочиненія“ Т. VII, стр. 557—559.

69) Изгнаніе изъ арендныхъ усадебъ крестьянъ, принявшихъ православіе, началось немедленно послѣ 1845 года. Съ 1 января 1846 года по 1 марта 1847 года, въ теченіи 15 мѣсяцевъ, въ общемъ итогѣ изгнанныхъ изъ усадебъ

крестьянъ-арендаторовъ оказалось православныхъ 152 человекъ, что составляло втрое большее число православныхъ, чѣмъ лютеранъ. См. Ю. О. Самаринъ „Сочиненія“ Т. VII, стр. 142, Москва 1889 г.

70) Какъ видно изъ дѣла № 294 — 1846 г. по крестьянской части канцеляріи Генераль-Губернатора, листъ 50, князь Суворовъ старался удерживать помѣщиковъ отъ преждевременнаго осуществленія предложеній Остзейскаго Комитета. Такъ, на предписаніи начальнику Лифляндской губерніи отъ 16 сентября 1858 года за № 410. Его Свѣтлость собственноручно приписалъ: „Нельзя ли разъ навсегда унять безтолковыхъ этихъ помѣщиковъ, въ родѣ этого А . . . . . (владѣлецъ имѣнія Р . . . . . Ю . . . . . у . . . . .), которые въ теченіе болѣе 10 лѣтъ затрудняютъ и *портятъ* дѣло.“ Порча дѣла заключалась въ томъ, что помѣщики во многихъ мѣстностяхъ губерніи подавали православнымъ крестьянамъ поводъ жаловаться на притѣсненія, чѣмъ возбуждалось вниманіе православнаго епископа, что въ свою очередь вызывало вмѣшательство оберъ-прокурора Св. Синода.

Губернское Правленіе и чиновники Генераль-Губернатора всячески старались оправдывать вниманіе церковныхъ повинностей съ православныхъ крестьянъ. Напримѣръ, когда черезъ Юргенбургскаго священника Рейнгаузена поступило заявленіе о взысканіи съ православныхъ крестьянъ соломы въ значительномъ количествѣ на ремонтъ крышъ пасторатскихъ и школьныхъ зданій, то Губернское начальство дозволяло, а Генераль-Губернаторъ сообщилъ архіепископу Платону, что взысканная солома составляла не повинность текущаго (1856) года, а недомку прежнихъ лѣтъ, такъ какъ накрытыя въ 1856 году изъ этой соломы крыши требовали ремонта уже 10 лѣтъ тому назадъ, то есть тогда, когда еще всѣ крестьяне считались лютеранами. См. тамъ же.

71) II Полное Собраніе Законовъ. 25 января 1876 г. № 55.501.

72) Матеріалы для статистики Лифл. губ., изд. Губ. Ст. К-та 1900 г., вып. VII, таблица 69; см. приложение XVI.

73) Дѣло I Отд. Лифл. Губ. Правленія № 400 — 1885 г. Рапортъ Пр. Сенату отъ 21 марта 1886 г. за № 2052.

74) Дѣла того же Отдѣленія: № 219 — 1897 г. им. Лайксааръ и Куркундъ; № 676 — 1898 г. им. Аросааръ; № 557 — 1895 г. им. Фалькенау и др.

75) Ю. О. Самаринъ. Сочиненія. Т. VIII, стр. 360.

76) Предложеніе Главнаго Управленія по дѣламъ печати, отъ 25 апрѣля 1880 г. за № 1655 Рижскому Отдѣльному цензору.

77) Дѣло I Отд. Лифл. Губ. Правленія № 295 — 1899 года.

78) Ю. О. Самаринъ Сочиненія. Т. VIII, стр. 157.

79) Сборникъ циркуляровъ по Лифл. губ. изд. 1896 г. № 11.

80) Дѣло I Отд. Лифл. Губ. Правленія № 44 — 1893 года.

81) Сборникъ циркуляровъ по Лифл. губ. изд. 1896 г. № № 160, 164 и 171.

82) Дѣло I Отд. Лифл. Губ. Правленія № 850 — 1891 года.

83) Всеподданнѣйшій отчетъ Лифляндскаго Губернатора за 1844 годъ, см. дѣло канцеляріи Ген.-Губернатора № 179 — 1845 г.

84) Дѣло IV Отд. Лифл. Губ. Правленія № 9 — 1875 года.

85) Дѣло Канцеляріи Губернатора № 296 — 1899 года.

86) Статистическія таблицы № № 1, 6 и 8, изд. Лифл. Ландратской Коллегіи. Дополненіемъ приведенныхъ примѣчаній могутъ служить нижеслѣдующія характерныя выписки изъ представленій Генераль-Губернатора кн.

Суворова Министру Внутренних Дѣлъ за 1848 годъ, т. е. за первый годъ его управления краемъ. Выписки эти сдѣланы изъ дѣла канцеляріи Ген.-Губернатора за № 13 — 1845 г. (по секретной части).

1) Въ представленіи Министру Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 12 сентября 1848 года за № 4744, кн. Суворовъ, между прочимъ пишетъ: „Величина пасторатскихъ земель различна; участки эти отдѣлены пасторамъ не по какимъ-либо правиламъ, существовавшимъ въ разныхъ странахъ, но единственно по произволу владѣльцевъ, почему величина ихъ зависѣла отъ великодушія перваго церковнаго патрона или дарителя пасторатской земли.“ Листъ дѣла 133.

2) Тамъ же говорится, что „подать зерномъ (кюльметъ), опредѣленная положительнымъ количествомъ, производится какъ принадлежащими къ приходу помѣстьями, такъ и находящимися въ ономъ крестьянскими дворами. Сборъ этотъ поступаетъ на мѣсто десятины, платимой до реформаціи католическому духовенству.“

3) „Церковныя повинности, Лифляндскими крестьянами отбываемыя, безъ сомнѣнія составляютъ государственныя или общественныя налоги, для содержанія церковныхъ учрежденій предназначенныя, а не грунтовыя обязанности въ отношеніи къ вотчиннику, снмъ послѣднимъ обрацаемыя въ пользу церкви.“ (Тамъ же, представленіе М-ру Вн. Д. 17 дек. 1848 г. № 534, листъ 144 на оборотѣ.)

4) „Я полагаю (т. е. кн. Суворовъ), что всѣ церковныя повинности, нынѣ въ Лифляндіи отбываемыя, должны быть признаны не юридическими или административными исходными точками для устройства новаго порядка, но лишь вспомогательными статистическими данными для опредѣленія той суммы налоговъ, которая потребна на обезпеченіе церковныхъ учрежденій.“

(Тамъ же, л. 146, на оборотѣ).

---

# ПРИЛОЖЕНІЯ.

# Приложение I.

Главное Управленіе  
ДУХОВНЫХЪ ДѢЛЪ  
Иностранныхъ Исповѣданій.

Отдѣленіе II.

Столъ

№ 2082 — 31 Октября 1828 г.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Объ учрежденіи особой комис-  
сіи въ Риги и Аренсбургѣ.

Копія.

Господину Псковскому,  
Лифляндскому, Эстляндскому и  
Курляндскому Генераль-Губер-  
натору.

Изъ прилагаемаго у сего въ выпискѣ представ-  
ленія Г. бывшаго Министра Народнаго Просвѣщенія,  
Главноуправлявшаго Духовными дѣлами Иностранныхъ  
Исповѣданій отъ 30 сентября 1825 года Ваше Высо-  
копревосходительство изволите усмотрѣть, что онъ въ  
слѣдствіи отношенія вашего отъ 5 декабря 1824 года  
№ 2137, представлялъ Комитету Г. Г. Министровъ о  
разрѣшеніи учредить въ Ригѣ и Аренсбургѣ особую  
комиссію для приведенія въ извѣстность доходовъ  
Пасторовъ и Церковно-служителей и повинностей при-  
хожанъ въ семь отношеніи. Съ тѣмъ вмѣстѣ пред-  
ставленъ былъ проектъ Указа Правительствующему  
Сенату, въ которомъ между прочимъ полагалось при-  
остановить исполненіе по § 518 Положенія о Лифлянд-  
скихъ крестьянахъ и по примѣчанію, сдѣланному къ  
сему параграфу.

Нынѣ выпискою изъ журналовъ Комитета Г. Г.  
Министровъ 25 сентября и 16 октября сего года  
объявлено мнѣ, что Комитетъ мнѣніемъ полагалъ, доз-  
волить учредить означенную Комиссію, согласно съ  
представленіемъ. — Въ засѣданіи 16 октября объяв-  
лено Комитету, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ поло-  
женіе Комитета ВЫСОЧАЙШЕ утвердить соизволилъ.

Препровождая къ Вашему Высокопревосходитель-  
ству въ копіи помянутую выписку изъ журналовъ  
Комитета 25-го сентября и 16 октября сего года, —  
я предоставляю Вамъ, Милостивый Государь, сдѣлать

зависящія отъ Васъ распоряженія о составленіи Комиссіи какъ въ Ригѣ такъ и Аренсбургѣ, а я вмѣстѣ съ симъ предлагаю Лифляндской Оберъ-Консисторіи и Эзельской Провинціальной Консисторіи избрать членовъ также и отъ себя и представить мнѣ предварительно на утвержденіе.

Подписалъ: Въ должности Главноуправляющаго Духовными Дѣлами Иностранныхъ Исповѣданій, Статсъ-Секретарь (*подпись*).

Скрѣпилъ: Директоръ (*подпись*).

### Копія.

Выписка изъ представленія Г. Адмирала Шишкова въ Комитетъ Господъ Министровъ отъ 30 сентября 1825 года.

Выпискою изъ журналовъ Комитета Г. Г. Министровъ 13 мая и 12 августа 1824 года по жалобѣ Эзельской Лютеранской Консисторіи на уклоненіе помѣщиковъ острова Эзеля отъ производства проповѣдникамъ въ ихъ имѣніяхъ содержанія хлѣбомъ въ натурѣ, — дано знать, что Комитетъ положилъ: изясненныя въ представленіи Генераль-Губернатора предположенія утвердить на томъ основаніи, какъ полагалъ Князь Александръ Николаевичъ Голицынъ, и что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ на положеніе Комитета соизволяетъ.

Какъ Маркизь Паулуччи въ помянутомъ представленіи, въ своихъ объясненіяхъ и предположеніяхъ ссылаясь на другой его всеподданнѣйшій рапортъ отъ 10 сентября 1821 г., еще неразрѣшенный, по дѣлу всего Лютеранскаго Духовенства въ Лифляндской губерніи, и испрашивалъ, чтобы учредить на островѣ Эзелѣ Комиссію для составленія постоянныхъ на будущее время правилъ о содержаніи пасторовъ, и поручить ей тѣже самыя занятія, кои предложены имъ для Комиссіи, которая имѣетъ быть учреждена въ Ригѣ;

а онаго всеподданнѣйшаго рапорта 10 сентября 1821 г. въ Главномъ управленіи не было; то я сносился по сему предмету съ Генераль-Губернаторомъ, которому и сообщилъ я о послѣдовавшемъ въ Комитетѣ Г. Г. Министровъ разрѣшеніи по дѣлу Эзелскаго Духовенства.

Маркизь Паулуччи, препровождая ко мнѣ помянутое представленіе 10 сентября 1821 г., просилъ, чтобы не раздѣляя сихъ двухъ дѣлъ, разрѣшены были оныя окончательно въ одно время.

Но въ семъ представленіи 1821 и въ приложеніяхъ при ономъ оказались другія важнѣйшія жалобы на перемѣны, сдѣланныя въ проектѣ новаго положенія о Лифляндскихъ крестьянахъ, безъ вѣдома и соучастія Консисторій не только касательно доходовъ пасторовъ и церковно-служителей, но и самаго церковнаго устройства, правъ Консисторій и Духовенства, а также касательно сельскихъ училищъ, въ вѣденіи Духовенства состоящихъ.

Здѣсь слѣдуетъ подробное изложеніе предметовъ жалобъ Лифляндскаго Духовенства на новое положеніе о Лифляндскихъ крестьянахъ, потомъ въ *одинадцатомъ* пунктѣ сказано:

Въ крестьянскомъ положеніи въ примѣчаніи къ § 518 сказано, что находящіеся на островѣ Эзелѣ владѣльческія помѣстья должны впредь доставлять содержаніе пасторамъ, такъ точно, какъ оно нынѣ назначено въ казенныхъ помѣстьяхъ по числу гаковъ.

Сіе постановленіе по журналу Комитета Г. Г. Министровъ 13 мая и 12 августа 1824 года положено уже отмѣнить, съ тѣмъ, чтобы Проповѣдникамъ впредь дѣло предписанія производить содержаніе по прежнему.

А въ самомъ параграфѣ 518 содержатся слѣдующія распоряженія о сборахъ, установленныхъ для содержанія пасторовъ и церковно-служителей съ доходовъ и съ владѣльческихъ помѣстій вообще въ Лифляндіи, кромѣ острова Эзеля:

І-ое, чтобы сіи сборы приведены были въ извѣстность церковными конвентами, и протоколы о томъ представлены были Главному Церковному Попечительству,

которому въ случаѣ сомнѣній или несогласій изслѣдовать дѣло и искоренять вкравшіяся злоупотребленія.

Лифляндская Консисторія и Генераль-Губернаторъ находятъ, что поелику Церковные Конвенты и Главныя Попечительства составлены изъ дворянъ, то Дворянство будетъ въ семь случаѣ судьбою въ собственномъ дѣлѣ. Донинѣ же споры объ оныхъ сборахъ разсматривались Комиссіями, составленными изъ членовъ Консисторій и Попечительствъ.

2-ое, далѣе въ ономъ § 518 сказано, чтобы сборы съ Мірскаго Общества опредѣлять на основаніи Генераль-Губернаторской резолюціи 1768 г. апрѣля 19-го и конфирмаціи Юстиць-Коллегіи 1769 г. декабря 12-го.

Но Лифляндская Консисторія и Маркизь Паулуччи удостовѣряютъ, что сіи положенія 1768 и 1769 годовъ не были въ свое время повсемѣстно приведены въ исполненіе, притомъ оныя не содержатъ точныхъ назначеній о нѣкоторыхъ сборахъ, отъ чего вышли тогда же, и въ послѣдствіи выходили споры между Духовенствомъ и прихожанами.

3-е, чтобы плата за требы производилась по публикаціи Губернскаго Правленія 1774 г. декабря 18-го, и чтобы корчмари, мельники и другіе люди, въ господскихъ дворахъ находящіеся, вмѣсто хлѣба платили пасторамъ по 25 коп. мѣдью за себя и за семейства свои, и были освобождены отъ работъ.

Консисторія и Генераль-Губернаторъ находятъ, что въ публикаціи 1774 года не сказано, какою монетою производить плату, и что она по прежнимъ узаконеніямъ и по принятому вездѣ правилу производилась всегда серебромъ.

Генераль-Губернаторъ вообще замѣчаетъ, что распоряженія, содержащіяся въ § 518, съ одной стороны ограничиваютъ права Духовенства, а съ другой стороны должны дать поводъ къ новымъ недоумѣніямъ и спорамъ Духовенства съ прихожанами. Между тѣмъ по елику имѣющіяся по сему предмету постановленія большею частію остаются безъ дѣйствія, и нужно привести сію повинность на крестьянахъ лежащую, въ точную

извѣстность и издать правила, соотвѣтствующія нынѣшнимъ обстоятельствамъ, какъ о сборахъ въ пользу пасторовъ, такъ и о денежной имъ платѣ за требы, то Генераль-Губернаторъ полагаетъ, приостановя исполненіе по 518 параграфу Положенія о Лифляндскихъ крестьянахъ, учредить особую Комиссію, составя оную изъ членовъ Комиссіи о введеніи крестьянскаго положенія и Лифляндской Оберъ-Консистеріи, одного члена Лифляндскаго Губернскаго Правленія, такового Казенной Палаты и наконецъ одного главнаго церковнаго попечителя, съ тѣмъ, чтобъ выборъ оныхъ предоставленъ былъ Главноуправляющему Гражданскою частію; Комиссіи же сей поручить начертать общія правила на счетъ сборовъ въ пользу пасторовъ и дьячковъ, а за тѣмъ заняться разсмотрѣніемъ того, что 518 § въ отношеніи къ пасторамъ и дьячкамъ возложено на Церковные Конвенты, для приведенія всего въ должную извѣстность, а также разобрать споры до сего касающіеся, основываясь на документахъ въ Рижскихъ архивахъ хранящихся, и наконецъ сдѣлать рѣшительное заключеніе, войдя въ потребномъ случаѣ въ сношеніе съ приходами и представя все то чрезъ Губернское Правленіе съ мнѣніемъ сего послѣдняго на утвержденіе Главноуправляющему Гражданскою частію.

Я нахожу, что нужно вообще въ Лифляндіи привести повинность прихожанъ въ отношеніи къ ихъ пасторамъ въ точную извѣстность на томъ основаніи, какъ Маркизъ Паулуччи полагаетъ. А такъ какъ журналомъ Комитета Г. Г. Министровъ 15 мая и 12 августа 1824 года, при раздѣленіи учрежденія Комиссіи на островъ Эзелѣ, положено, чтобы для предупрежденія какихъ либо неудовольствій выборъ членовъ, должствующихъ съ Духовной стороны присутствовать въ оной Комиссіи, именно членовъ Консистеріи и главнаго церковнаго попечителя, предоставленъ былъ мнѣ, и чтобы вообще дѣло сіе не иначе было кончено, какъ съ **ВЫСОЧАЙШАГО** утвержденія по предварительномъ разсмотрѣніи въ Главномъ Управленіи, то сіе должно относиться и къ учреждаемой въ Ригѣ Комиссіи.

На вопросъ мой, сколько нужно будетъ членовъ въ Комиссію отъ Консистерій, Генераль-Губернаторъ

отвѣчать, что довольно будетъ двухъ, полагая такое же число членовъ и отъ Комиссиіи о введеніи Крестьянскаго Положенія.

На островѣ Эзелѣ находится одинъ только главный церковный попечитель; но въ Лифляндіи по учрежденію о сихъ Попечительствахъ 1667 года избирается для каждаго уѣзда особый главный попечитель изъ ландратовъ и утверждается Генераль-Губернаторомъ на 3 года. Они не состоятъ въ вѣденіи Главнаго Управленія Иностранныхъ исповѣданій, неизвѣстны оному, а потому назначеніе способнѣйшаго изъ нихъ для засѣданія въ новоучреждаемой въ Ригѣ Комиссиіи остается предоставить Генераль-Губернатору.

Приложение II.

Переводъ съ нѣмецкаго.

ВѢДОМОСТЬ

О ДОХОДАХЪ ЛИФЛЯНДСКИХЪ ПАСТОРОВЪ,

составленная Лифляндскимъ Губернскимъ Правленіемъ и  
представленная Генераль-Губернаторомъ Министру Вну-  
треннихъ Дѣлъ

*21 февраля 1834 года за № 209.*

(Извлеченіе изъ дѣла Ген. Г-рской канцеляріи за № 90 — 1828 г.)



Годовой итог пасторской повинности: хлѣбомъ, деньгами и незначительными поставками въ натурѣ, съ переложениемъ послѣднихъ на деньги.					Годовой итогъ случайныхъ доходовъ по должности (Accidentien) среднимъ числомъ за 6 лѣтъ.					Замѣчанія.			
Пурь или лофы.				Возы по 20 пудовъ.	Денегъ.				Денегъ.				
Ржи.	Пшеницы.	Ячменя.	Овса.		Сѣна.	Серебр. мон.		Бнк. ассигн.			Серебр. мон.		Бнк. ассигн.
				Р.		К.	Р.	К.	Р.		К.	Р.	К.
26 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>		26 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	26 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>		1	80			505	53			Показано среднее число 3 л.
12 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>		12 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	12 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>			45			33				
60		60	40		4	50			46				
155		88	83	115	134	25			346		124		
10 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>		10 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	10 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>		158	2			400				
21		9	9		106	85			50				
106		106	106	34	61	10			374	80	79	10	
212		212	212		25				600				
114		114	114		30	50			300				
55 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>		55 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>	55 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>		3				180				
115		115	90		71	34			179	70			
118 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>		118 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	103 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>		130	72 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>			213	99			
79		79 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	79 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	18	76	35			126	25			
					130	5	34	50	785				280 руб. случайный доходъ поступаетъ отъ Курляндской казенной мызы Кальнецеемъ.
86 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>		86 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	86 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>		36	56			100				
97 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>		97 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	97 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>		6	30			400				
16 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>		16 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	16 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>		5				100				
54 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>		54 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	54 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>		30	50			350				
104		104	92	25	32	22			368				
80		80	60		40				210	30			
79 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>		79 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	79 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>		248	16			200				
73 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>	1	72 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>	68 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>		32	60			197	37 <sup>2</sup> / <sub>6</sub>			
79 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>		79 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	44 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>		24	65			165	41 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>			
58 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>		55 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	60 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>		60	75			192	75			
91		91	85	6 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>	173	18			223				
14		14	14	5 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>	23	34			78	69			
78 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>		78 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	79 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	4	66	15			197	39			
37		37	37		20				60				
35		35	23		64	24			315				
49 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>		49 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	49 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>		64	50			130				
12		12	12		11	55			26				
66		66	56	6	50				200				
151 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>		151 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	115 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	34	25			422	13			
					167	50			13				
100		100	100		266	66			180	55			
63 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>		63 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	63 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>		89				150				
62 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>		62 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>	62 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>		139	70			437	70			
37		37	37		12	50			226	06			
70		70	58		64	85			95	84			
					12	60							
					77	45							
98		98	72		19	40			700				
67 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>		67 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	67 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>		11	10			181	50 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>			
27		27	27		4	10			45				
82 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>		78 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	79 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	21	50			270	80			
43 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		41 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	41 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	15				130	50			

Показано среднее число 3 л.

280 руб. случайный доходъ поступаетъ отъ Курляндской казенной мызы Кальнецеемъ.  
Показано среднее число 3 л.

Кол. сѣна ср. чис. 4 л. то же — 2 л.

Пасторскія поля сданы въ аренду за 160 руб.

Итогъ съ полей показанъ за вычетомъ сѣмянъ: 64 р. 85 к. — поставки въ натурѣ, а 12 руб. 60 коп. палочными деньгами.

Уѣзды.	Названія пасторатовъ.	Чистый доходъ пастората съ собственныхъ полей и сѣнокосовъ, по средней сложности 6 лѣтъ — съ 1828 по 1833 г.				
		П у р ы и л и л о ф ы .				Возы по 20 пшеницъ.
		Ржи.	Пшеницы.	Ячменя.	Овса.	Сѣна.
	Пебальгъ-Нейгофъ . . . . .	246 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>	6	133 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	131 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	200
	Пебальгъ-Оризааръ . . . . .	236	14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	115	161	223 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	Зербенъ . . . . .	213	12	140	102	95
	Дростенгофъ (филиальный) . . . . .					
	Шуенъ . . . . .	215		118	140	150
	Лоденгофъ (филиальный) . . . . .					
	Аррашъ . . . . .	218	7	125	106	76
	Роннебургъ . . . . .	218	11	115	144	120
	Сесвегенъ . . . . .	208 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	20 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	178 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	69 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	119
	Лезернъ . . . . .	150	10	100	150	130
	Берзонъ . . . . .	157	6	132	87	220
	Лаздонъ . . . . .	203	6	240	106	200
	Лаудонъ . . . . .	281 <sup>4</sup> / <sub>6</sub>		113 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	109 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	90
	Лубанъ (филиальный) . . . . .					
	Смильтенъ . . . . .	279	7	162	110	120
	Пальцмаръ . . . . .	185	15	95	80	120
	Сербигаль (филиальный) . . . . .					
	Трикатенъ . . . . .	305	13	100	145	180
	Адзель . . . . .	207	11	87	90	120
	Оппекальнъ . . . . .	138		139	243	102
	Маріенбургъ . . . . .	171	7	131	102	94
	Зельтинггофъ (филиальный) . . . . .					
	Шваненбургъ . . . . .	315	4	169	195	230
	Аагофъ (филиальный) . . . . .					
	Тирзенъ . . . . .	225 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	6 <sup>1</sup> / <sub>12</sub>	106 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	155 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	129
	Велланъ (филиальный) . . . . .					
	Луде . . . . .	139	5	54 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	61 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	79
	Эрмесъ . . . . .	168 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	28	61	45	49
	Вольфартъ . . . . .	250 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	9	101 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	122 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	70
	Кальценау . . . . .	285	5	135	150	300
	Фетельнъ (филиальный) . . . . .					
Дерптъ-Веррокскій.	Теаль . . . . .	432	12	398	21	100
	Фелькъ (филиальный) . . . . .					80
	Ранденъ . . . . .	233 <sup>4</sup> / <sub>5</sub>		136 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>	63 <sup>4</sup> / <sub>5</sub>	70
	Эксъ . . . . .	226		160	76	100
	Пельве . . . . .	241	12	201	169	104
	Анденъ . . . . .	176	12	130	26	40
	Кодаферъ . . . . .	162		190 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	20 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	65
	Алацкиви (филиальный) . . . . .					
	Лайсъ . . . . .	273	20	237	240	47
	Кавелехтъ . . . . .	225		210	40	100
	Рингенъ . . . . .	261	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	253		38
	Рауге . . . . .	227	5	80	111	144
	Талькгофъ . . . . .	266	80	420	500	300
	Бартоломей . . . . .	185		200	250	10

Годовой итогъ пасторской повинности: хлѣбомъ, деньгами и незначительными поставками въ натурѣ, съ переложениемъ послѣднихъ на деньги.					Годовой итогъ случайныхъ доходовъ по должности (Accidentien) среднимъ числомъ за 6 лѣтъ.					Замѣчанія.			
Пуръ или лофы.				Возы по 20 дис-фунтовъ.	Денегъ.				Денегъ.				
Ржи.	Пшеницы.	Ячменя.	Овса.		Сѣна.	Серебр. мон.		Бнк. ассигн.			Серебр. мон.		Бнк. ассигн.
				Р.		К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
58 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>		58 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	58 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>		15		150		235				
80		84	84	9	49	16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	100		284	68			
44		44	44						60				
25		25	25						50				
64 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>		67 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	66 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>		43	28			137	52			
8 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>		8 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	8 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>		9	45			13	35			
71 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>		71 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>	71 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>		15	30			266	57			
140 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>		140 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>	140 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>		22	96 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>			292	5			
141 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		141 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	141 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		20				265				
100 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>		100 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	100 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>		20	87 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>			200				
137 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>		139 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>	92 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>		30	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>			190				
49		49	49		6				104	30			
72 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		72 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	56 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	9 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	22	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>							
27 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>		27 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>	19 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>	4 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	4	20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>			222				
157		157	157						308				
20		20	20		1	25			75				
30		30	30						45				
123		123	117		32	50			300				
92 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>		94 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	66 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>		46	30	16	50	220				
85 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>		85 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	63 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>		4	20			90				
109		109	91 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		1	26			302	20			
30		30	30						150				
80 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>		80 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	65 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>		6				359	90			
30 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>		30 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	82 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>		3				138	70			
74 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>		73 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>	73 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>		23								
52 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>		52 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	52 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>		15				422				
53 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>		53 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	53 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>		89	31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>			95				
87		87	83		130				100				
71 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>		71 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	61 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>		21	87 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>			144	59			
37 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>		37 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	37 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>		15	12			79				
43 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>		43 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	48 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>		13	86			180				
126 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>		124	124					570	36		225		
45 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>		44	44					190	50		125		
106 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>		106 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	106 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>					268			100		
132 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>		132 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	111 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>					286	55		91		
158 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>		158 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>	158 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>					145	75		400		
118 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>		118 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	118 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	76 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	67	65		70	60		203	36	
103		103	91										
64 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		64 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	64 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>					366			284	64	
180		180	160	50				250			150		
94 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>		92 <sup>3</sup> / <sub>6</sub>	92 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>					205	70		100		
114		114	114					135	25		102	40	
117 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>		117 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	117 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	53				478	50		727	53	
79		79	79		100			151	20		70		
115		109	92 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	97				85			75		

Дох. 144 р. 59 к.  
— среднее число 3 лѣтъ.

Урожай съ полей  
— ср. число 4 л.  
Урожай съ полей  
— ср. число 5 л.  
Свѣдѣнія — средн.  
число 8 лѣтъ.

Случ. дох. — ср. ч. 5 л.  
Урожай съ полей  
ср. ч. 8 лѣтъ.

Уѣзды.	Названія пасторатовъ.	Чистый доходъ пастората съ собственныхъ полей и сѣнокосовъ, по средней сложности 6 лѣтъ — съ 1828 по 1833 г.				
		П у р ы и л и л о ф ы .				Возы по 20 дисфунтовъ.
		Ржи.	Пшеницы.	Ячменя.	Овса.	Сѣна.
Перново-Феллинскій.	Нюгенъ . . . . .	175	2	140	160	60
	Дерштъ . . . . .	Эстонскій земскій пасторатъ соединенъ съ эстонскимъ пасторатомъ города и земли не имѣеть.				
	Оденне . . . . .	220		91 <sup>5</sup> / <sub>12</sub>		108
	Маріенъ-Магдалинень . . . . .	173		80	122	42
	С. Бригитта (филиальный) . . . . .		6	200	260	126
	Торма . . . . .	215				
	Логозо (филиальный) . . . . .					
	Вендау . . . . .	360	3	250	80	104
	Камби . . . . .	150		140		50
	Раппинъ — главная церковь . . . . .	132	5	195	200	80
	” филиальная ” . . . . .					
	Гарвель . . . . .	145	8	120	111	100
	Нейгаузенъ . . . . .	186 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3 <sup>9</sup> / <sub>24</sub>	111	76 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	109 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	Каннапе . . . . .	250		150	200	25
	Кароленъ . . . . .	302 <sup>1</sup> / <sub>12</sub>	9 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	231 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	158 <sup>1</sup> / <sub>12</sub>	129
	Феннернъ . . . . .	260		170	150	50
	Керро (филиальный) . . . . .					
	Тестама . . . . .	129	2	38	40	130
	Кейне (филиальный) . . . . .					
	С. Михаэлисъ . . . . .	313 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	14 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	274 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	206 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>	300
	С. Якоби . . . . .	252 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	35 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	310 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>	71 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	122 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>
	Керкау (филиальный) . . . . .					
	Оберпаленъ . . . . .	210	6	134	83	169
	Галлисъ . . . . .	217	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	143 <sup>4</sup> / <sub>9</sub>	120 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	62 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	Каркусъ . . . . .					19
	Саара . . . . .	148	9	35	153 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	150
	Перновъ . . . . .					
	Пайстель . . . . .	181		104	60	20
	Аудернъ . . . . .	239 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	27 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	142	88 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>	127 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>
	Феллинъ . . . . .	215	10	154	233	60
	Кеппо (филиальный) . . . . .					
	Велико-Іоаннисъ . . . . .	175		60	124	135
Пиллисъферъ . . . . .	398	21	370	30	300	
Мало-Іоанновскъ . . . . .						
Вдовый участ. Каролиненгофъ . . . . .	162	8	122 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	92	45	
Пасторатъ . . . . .	423 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	14	295	122 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	275	
Тарвастъ . . . . .	361	15	218	121	27	
Гельметъ . . . . .	163	10	134	115	26	
Вагенкюль (филиальный) . . . . .						
Торгель . . . . .	250	50	200	300	400	
Такерортъ (филиальный) . . . . .						
Гутмансбахъ (филиальный) . . . . .						

Годовой итог пасторской повинности: хлѣбомъ, деньгами и незначительными поставками въ натурѣ, съ переложениемъ послѣднихъ на деньги.

Годовой итогъ случайныхъ доходовъ по должности (Accidentien) среднимъ числомъ за 6 лѣтъ.

Пуръ или лофы.				Возы по 20 пш.-фунтовъ.	Денегъ.				Денегъ.				Замѣчанія.	
Ражн.	Пшеницы.	Ячменя.	Овса.		Сѣна.	Серебр. мон.		Бнж. ассигн.		Серебр. мон.		Бнж. ассигн.		
						Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.		К.
137 <sup>2</sup> / <sub>3</sub> 204		137 <sup>2</sup> / <sub>3</sub> 204	137 <sup>2</sup> / <sub>3</sub> 202	18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>				375 20			105		Свѣд. — ср. чис. 5 л. Не имѣлось данныхъ за недавнюю службу пастора для свѣдѣній о случ. доходахъ.	
					Земск. паст.			1034 10						
					Гор. паст.			214 86						
132 <sup>2</sup> / <sub>3</sub> 86 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>		130 <sup>2</sup> / <sub>3</sub> 86 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>	121 <sup>1</sup> / <sub>3</sub> 74 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	43 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>				83 60			299 33 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>			
18 <sup>2</sup> / <sub>3</sub> 156	6	18 <sup>2</sup> / <sub>3</sub> 156	14 <sup>2</sup> / <sub>3</sub> 110	9				179 20			193 5			
37		37	28	24				39 80			20 96			
145	5	145	147					460 160			210 70			
148		148	148	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>				100 120			325 120			
133 <sup>1</sup> / <sub>3</sub> 24		133 <sup>1</sup> / <sub>3</sub> 24	133 <sup>1</sup> / <sub>3</sub> 24		12	35		341 66	40		300 60			
94		94	94	31				50 332	47		82 292	30		
108		108	108	70	16			863 523	50 62		450 290	85		
140		140	124	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>										
97 <sup>1</sup> / <sub>12</sub>		81 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	83 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>											
59 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 34		58 34	46 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> 30 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	87 43				306 192	10 25		150 73	50		
53 <sup>1</sup> / <sub>3</sub> 2		53 <sup>1</sup> / <sub>3</sub> 2	40 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>					337 50	50		113 25			
92 <sup>5</sup> / <sub>12</sub> 93		92 <sup>5</sup> / <sub>12</sub> 89	46 <sup>5</sup> / <sub>12</sub>	162				211 42			108 64			
16		16		32				266 285			26 472	60		
244		243 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	222 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>					108 70	5		348 52			
120		120	118	25				240 357	45 50		123 114	70 88		
77 <sup>2</sup> / <sub>3</sub> 75 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	2/3	77 <sup>2</sup> / <sub>3</sub> 75 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	77 <sup>2</sup> / <sub>3</sub> 80 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>		8	40		8 8			431 78	13		
82		82	80		8			1159 60		6	16 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	48		
118 <sup>1</sup> / <sub>12</sub> 76		118 <sup>1</sup> / <sub>12</sub> 76	117 <sup>1</sup> / <sub>12</sub> 46	157 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>							480 308	98	Жатва — ср. чис. 4 л.; случ. доходы — ср. число 3 лѣтъ.	
169 <sup>1</sup> / <sub>3</sub> 30		169 <sup>1</sup> / <sub>3</sub> 30	169 <sup>1</sup> / <sub>3</sub> 30					412 66	86 74					
150		150	130	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>				15 405						
243		223 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	210											
68 <sup>2</sup> / <sub>3</sub> 102 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>		68 <sup>2</sup> / <sub>3</sub> 102 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	64 <sup>2</sup> / <sub>3</sub> 78 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	265 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	115			177 288	40 30	4	230 374	50 74		
143		143	130	25				86 8			165 8			
27		27	17	4				318 80	37		150 60			
34		26	4	12				77			90			

Уѣзды	Названія пасторатовъ.	Чистый доходъ пастората съ собственныхъ полей и сѣнокосовъ, по средней сложности 6 лѣтъ — съ 1828 по 1833 г.				
		Пуры или лофы.				Возы по 20 лисфунтовъ.
		Ржи.	Пшеницы.	Ячменя.	Овса.	Сѣна.
Эзельскій.	Аренсбургъ . . . . .	198	31	173	28	135
	Моонъ . . . . .	316		266	52	315
	Пейде . . . . .	218 <sup>1/6</sup>	49 <sup>1/6</sup>	154 <sup>1/3</sup>	56 <sup>1/2</sup>	81 <sup>2/3</sup>
	С. Іоаннисъ . . . . .	120		88	17	125
	Каррисъ . . . . .	330	30	320	80	175
	Вольде . . . . .	324	28	186	58	200
	Пига . . . . .	346	28	238	57	234
	Кармель . . . . .	216	105	155	96	147
	Кергель . . . . .	249	17	170	56	450
	Кильковдъ . . . . .	245	5	105	25	240
	Мустьель . . . . .	148	16	130	43	323
	Анзекюль . . . . .	235	8	64		160
	Ямма . . . . .	210		135	45	164
Руно . . . . .	48				20	
		23835 <sup>23/60</sup>	1120 <sup>25/72</sup>	15630 <sup>41/180</sup>	12061 <sup>18/72</sup>	13472 <sup>2/3</sup>

Годовой итог пасторской повинности: хлѣбомъ, деньгами и незначительными поставками въ натурѣ, съ переложениемъ послѣднихъ на деньги.										Годовой итогъ случайныхъ доходовъ по должности (Accidentien) среднимъ числомъ за 6 лѣтъ.				Замѣчанія.
Пуръ или лофы.				Возы по 20 лисфунтовъ.	Д е н е г ѣ .				Д е н е г ѣ .					
Ржи.	Пшеницы.	Ячменя.	Овса.	Сѣна.	Серебр. мон.		Бнк. ассигн.		Серебр. мон.		Бнк. ассигн.			
					Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		
1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>					166	40			125	1	Свѣдѣнія — ср. число 4 лѣтъ.	
65		65			15	42					97	80		
123 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>		123 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>			34	76 <sup>3</sup> / <sub>16</sub>	23	40			110			
34 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>		34 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>				91					35			
86 <sup>4</sup> / <sub>12</sub>		86 <sup>7</sup> / <sub>12</sub>			18	63					150			
70		70			18	14					67	56		
81		81			7	35	31	44			188	64		
86		86			29	75					76			
48	1 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	48			5	60	35				55			
67		66			16	62					190			
32		32			4	70	33	65			35			
32		32			6	69					50			
87					8	37	72	90			111	50		
102				23			660				75			
11456	14 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	11114 <sup>7</sup> / <sub>12</sub>	9535 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>	1667 <sup>1</sup> / <sub>30</sub>	3937	20 <sup>1</sup> / <sub>16</sub>	14962	37	15846	93	12793	06 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		

# Приложение III.

## СВѢДѢНІЯ

о порядкѣ отбыванія издѣльныхъ повинностей въ пользу пасторовъ, по даннымъ регулятивовъ.

У ѣ з д ы .	Число приходоѡъ, по которымъ имѣются регулятивы.	Издѣльныя повинности отбываютъ:								Имѣтъ издѣльныхъ повинностей.
		Приходъ или имѣнія прихода.	Лишь нѣкоторыя имѣнія прихода.	Крестьяне всеѣхъ или нѣкоторыхъ имѣній прихода.	Всеѣ мызы или нѣкоторыя мызы прихода.	Отдѣльныя усадьбы всеѣхъ или нѣкоторыхъ имѣній.	Имѣнія прихода по числу гаковъ.	Дворохозяева прихода по числу гаковъ.	Бобыли прихода.	
Рижскій . . . . .	21	4	4	4	3	1	1	—	—	6
Вольмарскій . . . . .	13	3	2	2	1	—	—	—	—	7
Венденскій . . . . .	17	1	5	2	—	1	1	—	—	8
Валкскій . . . . .	12	3	3	—	—	2	—	—	—	4
Юрьевскій . . . . .	16	3	1	7	2	1	1	—	5	3
Верроскій . . . . .	8	1	—	—	—	2	1	—	1	4
Перновскій . . . . .	10	2	2	4	3	2	—	1	—	2
Феллинскій . . . . .	8	1	1	2	—	1	—	—	1	4
Эзельскій . . . . .	13	1	—	—	—	—	—	—	6	6
Итого:	118	19	18	21	9	10	4	1	13	44

Примѣчаніе: Въ нѣкоторыхъ приходахъ издѣльныя повинности отбываются нѣсколькими способами.

# Приложение IV.

## Натуральные повинности по регулятивамъ.

Перечисленіе доставляемыхъ пасторамъ и кистерамъ предметовъ.	Число приходовъ, въ которыхъ означенные предметы поставляются.	Перечисленіе доставляемыхъ пасторамъ и кистерамъ предметовъ.	Число приходовъ, въ которыхъ означенные предметы поставляются.
Рожь . . . . .	118	Тюленьи шкуры и сало . . . . .	1
Ячмень . . . . .	118	Сѣно . . . . .	37
Овесь . . . . .	105	Солома и кормъ для скота . . . . .	5
Горохъ . . . . .	3	Веревки . . . . .	2
Гречиха . . . . .	1	Мѣшки . . . . .	1
Солодъ . . . . .	2	Свѣчи . . . . .	18
Хмѣль . . . . .	2	Лучина . . . . .	7
Крупа . . . . .	1	Метлы . . . . .	2
Печеный хлѣбъ (свад. хл.) . . . . .	2	Боченки . . . . .	1
Масло . . . . .	2	Ленъ . . . . .	49
Харчи (Гр. Юнгфернгофскій пр.) . . . . .	1	Пенька . . . . .	1
Яйца . . . . .	10	Шерсть и пряжа (5+1) . . . . .	6
Окорока . . . . .	3	Полотенца и полотно (9+2) . . . . .	11
Жаркое (мясо для жаркого) . . . . .	23	Перчатки . . . . .	53
Языкъ . . . . .	1	Чулки и носки (20+1) . . . . .	21
Сало . . . . .	12	Подвязки . . . . .	4
Соль . . . . .	3	Пояса . . . . .	34
Воскъ . . . . .	1	Спиртъ (Логово) . . . . .	1
Куры . . . . .	67	Бутылки съ водкою (Т.-Ф.) . . . . .	1
Пыпята . . . . .	2	Лапти (Галлисть и Торгель) . . . . .	2
Дичь . . . . .	25	На табакъ деньги (Тарвасть) . . . . .	1
Быки . . . . .	4		
Овцы . . . . .	4		
Свиньи и поросята . . . . .	2		
Рыба: лососи (2 пр.), миноги 2, сига 1, салака-стремига 4, леци 1, щуки 1, окуни 1, ряпушка 1 просто рыба 2 . . . . .	15		

# Приложение V.

## С В Ъ Д Ъ Н І Я

о снабженіи пасторатовъ дровами, по даннымъ регулятивовъ.

У ѣ з д ы .	Число приходоѡвъ, по которымъ имѣются регулятивы.	Снабженіе дровами пасторатовъ по регулятивамъ.											
		Отъ одной или нѣсколь- кихъ мызь прихода.	Отъ им. прихода и отъ кр-нѣ им. прихода.	Отъ мызь и кр-нѣ им. прихода.	Отъ дворохозяевъ при- хода.	Отъ конфирмующихся и учениковъ.	Отъ причащающихся зимомъ дворохозяевъ.	За вѣчаніе.	Отъ им. по числу гаковъ.	Изъ казенныхъ лѣсовъ.	Частью изъ казенныхъ частью изъ собственныхъ лѣсовъ.	Изъ собственныхъ па- сторатскихъ лѣсовъ.	О дровахъ вовсе не говорит- ся въ регулятивахъ.
		Ч и с л о п р и х о д о в ѡ в ѡ .											
Рижскій . . .	21	10	3	—	1	3	1	—	—	1	—	6	
Вольмарскій . .	13	4	3	—	1	2	—	1	—	2	1	3	
Венденскій . . .	17	7	2	—	2	—	—	—	—	—	2	5	
Валкскій . . .	12	5	—	1	1	1	—	—	—	—	—	6	
Юрьевскій . . .	16	2	7	3	1	7	—	—	2	—	1	—	
Верроскій . . .	8	3	5	—	—	2	—	—	—	—	—	—	
Перновскій . . .	10	1	7	—	1	4	—	—	—	—	—	2	
Феллинскій . . .	8	2	3	—	—	2	—	—	2	1	—	2	
Эзелскій . . .	13	—	—	—	—	—	—	—	—	8	5	—	
Итого:	118	34	30	4	7	21	1	1	4	4	8	9	24

Примѣчаніе 1. Въ нѣкоторыхъ приходахъ пастораты снабжаются дровами не однимъ, а нѣсколькими способами.

Примѣчаніе 2. Юрьево-Верроское Главное Церковное Попечительство, рапортомъ отъ 15 сентября 1897 г. за № 253, по вопросу о доставкѣ дровъ по регулятивамъ, донесло Лифл. Губ. Правленію: „ . . . хотя точный текстъ отдѣльныхъ регулятивовъ, относительно повинности поставки дровъ въ пользу пастора и кистера не согласуется, однако, съ незапамятныхъ временъ, по постоянному обычаю, во всѣхъ приходахъ дрова отпускались мызами, между тѣмъ какъ рубка и подвозъ дровъ лежали на волостяхъ.“

Приложение VI.

# ВѢДОМОСТЬ

о платѣ пасторамъ за исправленіе требъ въ приходахъ Лифляндской  
губерніи по регулятивамъ.

Приходы.	За крещеніе.		За конфирмацію		За причащеніе.	За наставленіе о бракѣ.
	Вообще за крещеніе.	Кромѣ того съ каждаго восприемника.	мальчика.	дѣвочки.		
<b>Рижскій уѣздъ.</b>						
Аллашъ . . . . .	12 к. с.	—	30 к. с.	перчатки	3 к. с.	—
Ашераденъ . . . . .	9 к. с.	1 к. с.	30 к. с.	перчатки	1 1/2 к. с.	дворохозяйна возу дровъ
					и зимую отъ по 1	
Гросъ-Юнгфернскофъ	9 к. с.	—	3 к. с.	перчатки	3 к. с.	—
Даленъ . . . . .	30 к. с.	—	30 к. с. и	возъ дровъ	7 1/2 к. с.	—
Усть-Двинскъ - Царникау . . . . .	п о	у с	м о т	р ѣ	н і	ю
Зегевольдъ . . . . .	—	—	120 к. м.	60 к. м. и перчатки	6 к. м.	—
Икскюль-Кирхгольмъ	30 к. с.	—	30 к. возъ дровъ	перчатки	12 к. м.	—
Кокенгузенъ . . . . .	9 к. с.	—	—	—	3 к. с.	—
Кремонъ . . . . .	12 к. с.	—	30 к. с.	перчатки	—	—
Лембургъ . . . . .	15 к. с.	—	отъ 15 до	30 к. с.	6 к. м.	—
Ленневаденъ . . . . .	9 к. с.	1 1/2 к. с.	—	перчатки	3 к. с.	—
Лодигеръ-Трейденъ .	15 к. с.	—	30 к. с.	перчатки	1 1/2 к. с.	—
Адіамюнде (св. Матеея) . . . . .	12 к. с.	—	30 к. с.	перчатки	1 1/2 к. с.	30 к. с. и перчатки
Нейермюленъ-Вестероттенъ . . . . .	18 к. с.	съ латыша	—	—	—	—
	1 р. 20 к. с.	съ нѣмца	—	—	—	—
Нитау . . . . .	12 к. с.	—	30 к. с.	30 к. с.	1 1/2 к. с.	—
Петерскашпелле . . .	12 к. с.	—	30 к. с.	перчатки	1 1/2 к. с.	—
Роденпойсь . . . . .	12 к. с.	—	30 к. с.	перчатки	3 к. с.	—
Сиссегаль . . . . .	9 к. с.	1 1/2	15 к. с.	перчатки	1 1/2 к. с.	—
			30 к. с. съ сы	на хозяйна	3 к. с. и	
Сунцель . . . . .	12 к. с.	пастору	33 к. с.	3 к. с. и перчатки	1 к. с.	—
	6 к. с. въ ка	ссу церкви	—	—	—	—
Шлокъ . . . . .	30 к. с.	3 к. с.	30 к. с. и	болѣе	3 к. с.	—
Юргенсбургъ . . . . .	48 к. м.	6 к. м.	120 к. м.	60 к. м. и перчат.	6 к. м.	120 к. м., жаркое или 2 куры и перчат.
	1 р. съ	нѣмцевъ	1 р. 25 к. с.	— нѣмца	25 к. с. съ нѣмца	
<b>Вольмарскій уѣздъ.</b>						
Аллендорфъ . . . . .	12 к. с.	—	30 к. с.	15 к. с.	1 1/2 к. с.	45 к. с.
Буртнекъ . . . . .	12 к. с.	1 1/2 к. с.	1 1/2 к. с. и	дрова	1 1/2 к. с.	—
Вольмаръ . . . . .	48 к. м.	—	по возу дровъ	и 2 фун. льна	6 к. м.	—

За оглашеніе.	За вѣнчаніе.	За поми- наніе въ мо- лит- вахъ.	За мо- лит- ву о боль- номъ.	За посѣ- щеніе боль- ного.	З а п о г р е б е н і е								
					дворо- хозяина или хозяйки.	иного взрос- лаго.	ребонка до 12 или 15 лѣтъ.	съ рѣчью.	нѣмца.				
—	30 к.с. и перч.	—	—	—	12 к.	с.	в	о	о	б	щ	е.	
9 к. с.	1 1/2 лисфунт. льна и перч.	—	—	—	9 к.	с.	в	о	о	б	щ	е.	
—	Немного де- негъ ил. хар- чей и перчат.	—	—	—	30 к. с.	15 к. с.	12 к. с.	—	—	—	—	—	—
—	Отъ 80—100 к. с.	—	—	—	—	48 к. с.	24 к. с.	—	—	—	—	—	60 к. с.
п о	у с	м	о	т	р ѣ	н	і	ю.	—	—	—	—	—
—	180 к. м.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	30 к.с. и перч.	—	—	—	—	18 к. с.	9 к. с.	—	—	—	—	—	—
—	30 к.с. дворохоз.	—	—	—	30 к. с.	10 к. с.	6 к. с.	—	—	—	—	—	—
—	15 к. — батрака	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	3 к. с. перчат.	—	—	—	12 к.	с.	в	о	о	б	щ	е.	
—	45 к. с.	—	—	—	15 к.	с.	в	о	о	б	щ	е.	
—	30 к.с. дворохоз.	—	—	—	30 к. с.	12 к. с.	6 к. с.	—	—	—	—	—	—
—	15 к. с. батрака и перчатки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	30 к. с. и перчатки	—	—	—	12 к.	с.	в	о	о	б	щ	е.	
—	30 к. с.	—	—	—	12 к.	с.	в	о	о	б	щ	е.	
—	1р. 20 к.с. или 60 к. с. — 1/2 тал.	1 тале тал.	рѣ съ съ ла	нѣмц. тыщ.	{ отъ 1 р. 18 к. 30 к. с.	20 к. до — съ 9 к. с.	2 р. 40 латъ 4 1/2 к. с.	к. съ нѣм ше й. и по парѣ	цевъ. перчат.				
пара куръ	и перчатки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	30 к.с. и перч.	—	—	—	12 к.	с.	в	о	о	б	щ	е.	
15 к. с.	30 к.с. и перч.	—	—	—	12 к. с.	с.	в	о	о	б	щ	е.	
—	15 к. с., а отъ хо- зяйск. сына 30 к.	—	—	—	21 к. с.	9 к. с.	сѣ нѣмца 4 1/2 к. с.	1 талеръ.	—	—	—	—	—
—	отъ 13—25 к.с. и 1 фун. воска	—	—	—	25 к. с.	10 к. с.	6 к. с.	—	—	—	—	—	—
—	30 к. с. или болѣ	—	—	—	нѣтъ	таксы;	за прово ды пасто	ромъ					
—	72 к.с. — лат. 1 р. — нѣмца	—	—	—	72 к. м. и перчат.	покойни вообще 1 р. 25 к.с.	ка по со 36 к. м. и 1 р. с.	глашенію съ нѣм	цевъ				
15 к. или пару дич. ил. куръ	18 к. с. и жаркое	7 1/2 к. с.	—	30 к. с.	—	12 к. с.;	1 р. съ нѣм	ца, а 1/2 р. съ	нѣм. раб.				
—	18 к. с., жаркое, пару дичи и по- ясъ. или вза- мѣнъ 96 к. м.	—	—	—	15 к. с.	вообще и	поясъ ил	и 18—36	к. м.				
—	72 к. м., возъ дровъ, 1 жаркое, 1 языкъ, 1 по- ясъ и перчатки	—	—	—	—	48 к. м. и перчатки	Съ нѣмца	4 р. 80 к. 2 р. 40 к.	взросл. ребенка				

Приходы.	За крещеніе.		За конфирмацію		За причащеніе.	За наставленіе о бракѣ.
	Вообще за крещеніе.	Кромѣ того съ каждаго восприемника.	мальчика.	дѣвочки.		
Дикельнъ . . . . .	48 к. м.	—	120 к. м. по возу	60 к. м. и дровѣ	6 к. м.	—
Зались . . . . .	12 к. с.	—	30 к. с.	30 к. с.	1½ к. с.	—
Залисбургъ . . . . .	15 к. с.	—	по усмо	трѣнію	3 к. с.	—
Лемааль . . . . .	12 к. с.	—	30 к. с.	1½ к. с. и перчатки	1½ к. с.	—
Св. Матеея . . . . .	12 к. с.	—	120 к. м.	60 к. м.	6 к. м.	45 к. с.
Папендорфъ . . . . .	9 к. с.	—	—	—	1½ к. с.	—
Пернигель . . . . .	48 к. м.	—	30 к. с.	перчатки	6 к. м.	45 к. с.
Роопъ . . . . .	12 к. с.	—	—	—	1½ к. с.	—
Руень . . . . .	12 к. с.	—	30 к. с.	30 к. с.	3 к. с.	—
Уббенормъ . . . . .	9 к. с.	—	30 к. с.	перчатки	1½ к. с.	—
<b>Венденскій уѣздъ.</b>						
Арашъ . . . . .	9 к. с.	—	—	—	1½ к. с.	1 р. 18 к. с.
Берзонъ . . . . .	9 к. с.	—	по усмотрѣн.	1½ к. с. и перчатки	1½ к. с.	
Венденъ . . . . .	12 к. с.	—	30 к. с.	30 к. с.	1½ к. с.	—
Эрлаа . . . . .	9 к. с.	—	—	перчатки	1½ к. с.	—
Сербенъ . . . . .	6 к. с.	1½ к. с.	30 к. с.	15 к. с., перч.	1½ к. с.	всего
Кальценау-Фетельнъ	9 к. с.	—	30 к. с.	15 к. с., перч.	1½ к. с.	
Лаздонъ . . . . .	9 к. с.	—	15 к. с.	3 к. с., перчат- ки и чулки.	1½ к. с.	—
Лаудонъ-Лубанъ . . . . .	съ нѣмца о р. с. — латы 6 к. м. отъ	тъ 60 к. до 1 ша 36 к. м. и воспреемн.	съ нѣмцевъ латыш. дѣв	оч. перчатки	6 к. с.	—
Лезернъ . . . . .	9 к. с.	—	отъ 7½ до 30 к. с.	отъ 3 до 15 к. и перчатки	1½ к.	всего 75 к. с. и пару пер
Линденъ . . . . .	9 к. с. лат. и	30 к. с. нѣм.	15 к. с.	перчатки	3 к. с.	
Ново-Пебальгъ . . . . .	9 к. с.	1½ к. с.	1½ к. с. и	перчатки	1½ к. с.	—
Старо-Пебальгъ . . . . .	12 к. с.	1½ к. с.	30 к. с.	перчатки	1½ к. с.	—
Роннебургъ . . . . .	6 к. с.	—	33 к. с.	33 к. с.	1½ к. с.	—
Сесвегенъ . . . . .	9 к. с.	1½ к. с.	1 фун. сала	перчатки	1½ к. с.	—
Фестенъ . . . . .	—	—	15 к. с.	перчатки	1½ к. с.	—
Шуень . . . . .	6 верден.	= 9 к. с.	—	—	1½ к. с.	—

За оглашеніе.	За вѣнчаніе.	За поми- наніе въ мо- лит- вахъ.	За мо- лит- ву о боль- номъ.	За посѣ- щеніе боль- ного.	З а п о г р е б е н і е				
					дворо- хозяина или хозяйки.	иного взрос- лаго.	ребенка до 12 или 15 лѣтъ.	съ рѣчью.	нѣмца.
—	50к.с.жаркое и перчатки	—	—	—	—	18 к. с.	9 к. с.	—	—
жаркое	18к.с.жаркое и перчатки	—	—	—	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. с. 27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. с. вообще	со звон. " " " 18 к.'с. и	омъ въ м " " б перчатки	алый ко ольшой или по	лококоль " " ясь.
пару дичи	18 к. с. и поясъ 18 к. с.	15 к. с.	—	—	вообще	18 к. с.			
1 р. с. поясъ или	30 к. и жаркое	—	—	—	вообще	60 к. м. и	перчатки	или 30	к. м.
—	30 к. с. дворох. 15 к. с. батрак.	—	—	—	30 к. с.	12 к. с.	6 к. с.	—	—
—	72 к. м.	—	—	—	вообще	48 к. м.			
—	18 к. с., бара- нинына жар- кое и поясъ	—	—	—	21 к. с.	18 к. с.	12 к. с.		
—	1 р. с. и жарк.	—	—	—	вообще	15 к. с.			
—	18 к. с., жар- кое и пара дичи.	—	—	—	19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. с.	12 к. с.	6 к. с.		
и кушакъ 60 к. с. и	— перчатки.	—	—	—	30 к. с. 30 к. с.	12 к. с. 12 к. с.	6 к. с. 6 к. с.		
1 р. с.	—	—	—	—	—	18 к. с.	9 к. с.		
—	Съ хоз. 30 к. с., жаркое и пару куръ или всего 1 р. с.; батрака 10 фердинговъ, жаркое и пару куръ и перчатки	—	—	—	30 к. с.	12 к. с.	6 к. с.		
75 к.	с.	—	—	—	—	12 к. с.	9 к. с.		
съ хозяина	60 к. с.	—	—	—	30 к. с.	15 к. с.	6 к. с.		
съ батрака	30 к. с.	—	—	—	—	—	—		
съ хозяина	60 к. с.	—	—	—	30 к. с.	12 к. с.	6 к. с.		
съ батрака	30 к. с.	—	—	—	—	—	—		
1 р. с. съ нѣм- ца; 120 к. м.	—	—	—	—	120 к. м.	48 к. м.	24 к. м.	—	1 р. с.
съ хозяина и батрака	60 к. м. съ	—	—	—	—	—	—		
съ хозяина и чатокъ отъ	50 к. с.—батр. невѣсты.	—	—	—	30 к. с.	18 к. с.	12 к. с.		
120 к. с. съ нѣ- м. и 60 к. лат.	—	—	—	—	30 к. с.	19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. с.	6 к. с.		30 к. с.
75 к. с. и	перчатки	—	—	—	30 к. с.	12 к. с.	6 к. с.		
—	80 к. с., жаркое и пару дичи или	—	—	—	37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. с.	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. с.	15 к. с.		
—	1 руб. сер. 1 р. 26 к. с., жар- кое и перчатки.	—	—	—	—	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. с.	6 к. с. и	перчатки	
жаркое ил. дичи или 30 к. сер.	хоз. 80 к. с. и перч. съ батрак. 15 к. с.	—	—	—	30 к. с.	12 к. с.	6 к. с.		
30 к. с.	30 к. с.	—	—	—	30 к. с.	12 к. с.	6 к. с. и	перчатки	
30 к. с.	хоз. 30 к. с., батр. 15 к.	—	—	—	30 к. с.	12 к. с.	6 к. с.		

Приходы.	За крещение.		За конфирмацію		За прича- щение.	За наставлені о бракъ.
	Вообще за кре- щение.	Кромѣ того съ каждаго восприем- ника.	мальчика.	дѣвочки.		
<b>Валкскій уѣздъ.</b>						
Адзель . . . . .	9 к. с.	—	отъ 15 до	25 к. с.	1½ к. с.	—
Валкъ . . . . .	40 к. м.	—	10 фун. льна и возъ дровъ	поясъ и 1 возъ дровъ	6 к. м.	—
Вольфартъ . . . . .	48 к. м.	6 к. м.	120 к. м.	60 к. м.	6 к. м.	—
Луде . . . . .	30 к. м.	—	10 фунт. льна, возъ дровъ и 14 ч. на свѣчи.	возъ дровъ, по- ясъ или перчат. и 14 к. на свѣч.	6 к. м.	всего
Маріенбургъ . . . . .	12 к. с.	—	30 коп.	сер.	1½ к. с.	—
Опекальнѣ . . . . .	9 к. с.	—	по 15 к. с.	добровольно	1½ к. с.	—
Пальцмаръ-Зербигаль	36 к. м.	—	по усмо	трѣнію	6 к. м.	по усм
Смильтенъ . . . . .	6 к. с.	—	по 30 к.	сер.	1½ к. с.	по 12
Тирзенъ-Велланъ . . .	13½ к. с.	—	—	—	1½ к. с.	—
Трикатенъ . . . . .	9 к. с.	1½ к. с.	15 к. с.	15 к. с.	1½ к. с.	—
Шванебургъ-Аагофъ	12 к. с.	—	30 к. с. и перчатки	30 к. с. и перчатки	1½ к. с.	—
Эрмесъ . . . . .	9 к. с.	—	25 к. с.	15 к. с.	1½ к. с.	—
<b>Юрьевскій уѣздъ.</b>						
Бартоломен . . . . .	8 к. м.	—	6 к. м.	6 к. м.	1 к. м.	пара дич овса или 2 чулк
Вендау . . . . .	8 к. м.	—	—	—	1 к. м.	—
Юрьевъ-Маріи . . . . .	10 к. м.	—	12 к. м.	12 к. м.	2 к. м.	—
Кавелехтъ . . . . .	8 к. м.	—	по 1 возу	дровъ	1 к. м.	—
Камби . . . . .	8 к. м.	—	отъ 5 до	15 к. м.	1 к. м.	—
Кодаферъ . . . . .	8 к. м.	—	по усмо	трѣнію	5 к. м.	—
Лайсъ . . . . .	8 к. м.	—	1 фун. льна	1 фун. льна	1 к. м.	—
Маріенъ-Магдалиненъ	10 к. м.	—	—	—	1 к. м.	—
Нюгенъ . . . . .	8 к. м.	—	1 р. с., поясъ и по возу дровъ	и перчатки	1 к. м.	—

За оглашеніе.	За вѣнчаніе.	За поми- нать въ мо- лит- вахъ.	За мо- лит- ву о боль- номъ.	За посѣ- щеніе боль- ного.	З а п о г р е б е н і е				
					дворо- хозяина или хозяйки.	иногo взрос- лаго.	ребенка до 12 или 15 лѣтъ.	съ рѣчью.	нѣмца.
пару куръ или дичи	30 к. с. съ хоз. 15 к. с. — батр. 15 к. м., 10 фун. льна, жаркое, парадич. и возъ дровъ или вза- мѣнъ всего 1 р. 50 к. сер.	—	—	—	30 к. с.	12 к. с.	6 к. с.		
—	72 к. м., жар- кое, 2 дичи или 1/2 р. с., шерчат. или поясъ.	—	—	—	72—192 к. м.	48 к. м.	—	240 к. м. дв- хоз., 192 к. м. дв.-хозяйки.	
5 рублей асс	гнациями.	—	—	—	вооб- ще	каждо	по 15 к.	м.	
—	6 к. с. и пара дичи	—	—	—	Созвон. б.	кол. 39 к. с.	19 1/2 к. с.		
пара шерчат. и пара куръ трѣню	30 к. с. дв.хоз. 15 к. с. батр. 120 к. м. съ дв.хоз. 60 к. м. — батрака.	—	—	—	30 к. с.	12 к. с.	6 к. с.		
кон. сер. за по 125	все кон. с.	—	—	—	вообще 6	к. с. безъ	молебна,	30 к. с. съ	молебн.
30 к. с. и жаркое 15 к. с.	30 к. с. дв.хоз. 15 к. с. — батр. 60 к. с. и шерчатки	—	—	—	30 к. с.	12 к. с.	6 к. с.		
—	1 руб. сер.	—	—	—	вообще	отъ 12 до съ дѣтѣй	15 к. с. половину.	и шерчатк	и
или 1 лофъ ассигнаціи, и поясъ	25 к. м.	4 к. м. за благод- дарств. молитв.	2 к. м.	—	25 к. м.	16 к. м.	8 к. м.		
—	25 к. м., пар.куръ, рыбы или яйца, полотенце и 2—3 локтя полотна, 15 к. м. съ батр.	—	2 к. м.	—	25 к. м.	15 к. м.	8 к. м.		
80 к. м. и пара куръ и 2 воза дровъ	пара куръ. 25 к. м. д.хоз. 13 к. м. батр.	—	—	—	80 к. м.	40 к. м.	10 к. м.		
пар. куръ и л. нѣскольницъ полотенце, чул- ки и поясъ.	25 к. м.	—	—	—	25 к. м.	14 к. м.	6 к. м.		
1 фун. льна и пара дичи	25 к. м. д.хоз. 13 к. м. батр.	по ус	молитвѣ	нію	25 к. м.	10 к. м.	6 к. м.		
пара куръ	25 к. м.	—	—	—	25 к. м.	10 к. м.	6 к. м.		
пара куръ	25 к. м. д.хоз. 13 к. м. батр.	—	—	—	25 к. м.	10 к. м.	6 к. м.		

Приходы.	За крещеніе.		За конфирмацію		За причащеніе.	За наставленіе о бракѣ.
	Вообще за крещеніе.	Кромѣ того съ каждаго восприемника.	мальчика.	дѣвочки.		
Оденпе . . . . .	8 к. м.	—	по усмотрѣн.	чулки, или перчатки съ поясомъ или подвязками.	1 к. м.	—
Ранденъ . . . . .	8 к. м.	—	—	—	1 к. м.	—
Рингенъ . . . . .	8 к. м.	—	возъ дровъ	поясъ и чулки	1 к. м.	—
Талькгофъ . . . . .	8 к. м.	—	—	—	1 к. м.	—
Теаль-Фелькъ . . . . .	8 к. м.	—	25 к. м. или бут. водки.	чулки или перчатки и поясъ	1 к. м.	—
Торма-Логозо . . . . .	8 к. м.	—	—	—	1 к. м.	—
Эксъ . . . . .	8 к. м.	—	50 палисадинъ.	чулки и поясъ.	1 к. м.	—
<b>Верроскій уѣздъ.</b>						
Анценъ . . . . .	8 к. м.	—	1 кюльметъ овса.	чулки или перчатки и поясъ.	1 к. м.	—
Гарбель . . . . .	1½ к. м.	—	5 к. м. и 1 ф. свѣчь и	перчатки и 1 возъ дровъ	—	—
Каннапе . . . . .	8 к. м.	—	—	—	1 к. м.	—
Каролень . . . . .	9 к. м.	—	10 к. м.	10 к. м.	—	—
Нейгаузенъ . . . . .	8 к. м.	—	10 к. м., курица или яйцъ.	10 к. м., чулки или перчат.	1 к. с.	—
Пельве . . . . .	8 к. м.	—	12 к. м.	12 к. м.	1 к. м.	—
Рапинъ . . . . .	10 к. м. у крестьянъ 10 к. с. у мѣщанъ	—	10 к. м., кури праслица льлучины и во	ца, либояйца на, связка зъ дровъ.	2 к. м.	—
Рауге . . . . .	8 к. м.	—	10 к. м., курица	и 2 ф. льна	1 к. м.	—
<b>Черновскій уѣздъ.</b>						
Аудернъ . . . . .	1½ к. м.	—	30 к. м.	30 к. м.	—	—
Галлисть . . . . .	8 к. м.	—	по усмотр,	перчатки и 1 ф. шерсти.	1 к. м.	—
		отъ мало нѣмцевъ	за требы: 75	к. вѣнчаніе;	24 к. м.	крещеніе;

За оглашение.	За вѣнчаніе.	За поми- наніе въ мо- лит- вахъ.	За мо- лит- ву о боль- номъ.	За посѣ- щеніе боль- ного.	За погребеніе				
					Дворо- хозяина или хозяйки.	иного взрос- лаго.	ребенка до 12 или 15 лѣтъ.	съ рѣчью.	пѣмца.
пара курь	25 к. м. д.хоз. 13 к. м. батр.	—	—	—	25 к. м.	13 к. м.	6 к. м.		
—	46 к. м. д.хоз. 35 к. м. батр.	—	—	—	25 к. м.	10 к. м.	6 к. м.		
—	20 к. м., возъ дровъ, полотене- це, поясъ, пер- чатки и подвяз.	—	—	—	25 к. м.	10 к. м.	6 к. м.		
пара курь или дичи.	25 к. м. д.хоз. 13 к. м. батр.	—	—	—	25 к. м.	10 к. м.	6 к. м.		
•	25 к. м. дв.хоз. 18 к. м. батр., жар- кое, поясъ и хлѣбъ.	—	—	—	25 к. м.	10 к. м.	6 к. м.		
пара курь	25 к. м. д.хоз. 13 к. м. батр.	—	—	—	25 к. м.	10 к. м.	6 к. м.		
жаркое или 40 к. м.	25 к. м. д.хоз. 13 к. м. батр. Чулки и по- ясъ.	—	—	—	25 к. м.	10 к. м.	6 к. м.		
пара курь или тетерекъ	25 к. м., по- лотенце и поясъ.	—	—	—	—	25 к. м.	6 к. м.		
—	3 к. м.	—	—	—	—	21½ к. м.	11½ к. м.		
пара курь	25 к. м. д.хоз. 13 к. м. батр., поясъ и ку- сокъ полотна	—	—	—	25 к. м.	10 к. м.	6 к. м.		
пара курь или тетерекъ	42½ к. м., лишникъ и поясъ.	—	—	—	—	27½ к. м.	9 к. м.		
пара курь или дичи.	25 к. м. и лишникъ	—	—	—	—	25 к. м.	6 к. м.	2 р. м.	2 р. м.
50 к. м. или пара курь	25 к. м., лин- никъ и поясъ.	2 к. м.	—	—	25 к. м.	10 к. м.	6 к. м.		реб. 1 р. м.
по усмотрѣн.	или вс. 1 р. м. 25 к. м., дачь или рыбы или 150 к. м., лишникъ и св. хлѣбъ.	4 к. м.	—	—	—	25 к. м.	10 к. м.		
пара курь погребеніе:	4 локтя полотна, поясъ и 25 к. м. 75 коп. м.	—	—	—	25 к. м.	10 к. м.	6 к. м.		
перчатки	10 к. м.	—	—	—	—	10 к. м.	5 к. м.		
—	25 к. м. дв.хоз., 18 к. м. батр., жар- кое, перчатки и поясъ.	—	—	—	25 к. м.	10 к. м.	6 к. м.		

Приходы.	За крещеніе.		За конфирмацію		За причащеніе.	За наставленіе о бракѣ.
	Вообще за крещеніе.	Кромѣ того съ каждаго воспріемника.	мальчика.	дѣвочки.		
Саара . . . . .	8 к. с.	—	25 к. с.	25 к. с.	1 к. с.	—
Каркусъ . . . . .	8½ к. м.	—	—	1 ф. шерсти или перчат.	1 к. м.	—
Михаэлисъ . . . . .	8 к. м. съ 20 к. м. съ	крестьянъ свобод.род.	12½ к. и	возъ дровъ.	1¼ к. м.	—
Перновъ . . . . .	30 к. м.	—	50 к. м., пара 2 фун. свѣчъ	куръ, 5 яйцъ, и отъ маль- чнковъ по 2 метлы.	—	—
Тестама . . . . .	8 к. м.	—	1 саж. дровъ, 1 фун. свѣ- да, 1 фун. свѣ-	1/6 лофа соло- да, 1 фун. свѣ- чъ или сала.	2 к. м.	—
Торгель . . . . .	8 к. м.	—	25 к. м. и 2 фун. свѣчъ.	25 к. м. и перчатки.	1 к. м.	—
Феннервъ . . . . .	—	—	10 к. м., 2 ф. сала и возъ дровъ.	10 к. м., 2 ф. сала, чулки или 1 фун. шерсти.	1 к. м.	—
Якоби . . . . .	8 к. м.	—	—	—	1 к. м.	—
<b>Феллинскій уѣздъ.</b>						
Гельметъ . . . . .	8 к. м.	—	—	чулки и по- ясъ.	1 к. м.	—
Велико-Іоаннисъ . . . . .	8¾ к. м.	—	—	1 фун. сала, 2 ф. шерсти и 1/3 лофа яч- меня.	1 к. м.	—
Мало-Іоаннисъ . . . . .	8 к. м.	—	2/7 фун. сала	2/7 фун. сала, поясъ и пер- чатки.	1 к. м.	—
Оберпаленъ . . . . .	8 к. м.	—	1 возъ дровъ и 1 фун. сала; сино- вья дхов. коль- мить ячменя.	носки, поясъ и перчатки.	1 к. м.	дичь, гуся и ли куръ, чул- ки и поясъ.
Пайстель . . . . .	8 к. м.	—	—	—	1 к. м.	—
Пилнстферъ . . . . .	8 к. м.	—	2/3 ф. сала и и отъ дѣвуш.	1/3 саж. дровъ 1 ф. шерсти.	1 к. м.	—
Тарвасть . . . . .	8 к. м.	—	—	—	1 к. м.	—
Феллинъ . . . . .	8 к. м.	—	—	перчатки и поясъ.	1—2 к. м.	—
<b>Эзельскій уѣздъ.</b>						
<b>Въ 12 приходяхъ оди- наковая такса.</b>						
—	—	1 к. с.	12 к. с.	12 к. с.	—	—
Руно (островъ) . . . . .	—	6 к.	Капусты,	яицъ, куръ, по усмотрѣ- нію конфир- мующагося.	—	—
	Отъ роже первомъ церкви	нищъ при посвщеніи 1 р. 20 к.	свѣчъ и пр.			

За оглашение.	За вбичание.	За коми- паніе въ мо- лит- вахъ.	За мо- лит- ву о боль- номъ.	За посѣ- щеніе боль- ного.	За погребеніе				
					дворо- хозяйна или хозяйки.	иного взрос- лаго.	ребенка до 12 или 15 лѣтъ.	съ рѣчью.	пѣмца.
—	25 к. с.	—	—	—	вооб-	ще 8 к.	с.		
—	25 к. м. дв.хоз., 13 к. м. батр., жаркое, перчат- ки, поясъ.	—	—	—	25 к. м.	10 к. м.	6 к. м.		
—	25 к. м. д.хоз., 13 к. м. батр., чулки и поясъ.	1 1/4 к. м.	—	—	25 к. м.	10 к. м.	6 к. м.		
—	50 к. м., пара куръ, подвязки, чулки, перчатки и поясъ.	по случаю смерти за мол.	—	—	80 к. м.	50 к. м.	30 к. м.		
пара куръ, чулк. и перч.	40 к. м. д.хоз., 25 к. м. батр.	—	—	—	25 к. м.	10 к. м.	6 к. м.		
жаркое или дичь.	25 к. м. дв.хоз., 13 к. м. батр., чулки и поясъ.	—	—	—	25 к. м.	10 к. м.	6 к. м.		
Всего 2 р. 3 к. шерсти.	м. и 1 фун.	—	—	—	25 к. м.	15 к. м.	11 к. м.		
40 к. или жар- кое или дичь	25 к. м. д.хоз., 13 к. м. батр.	—	—	—	25 к. м.	10 к. м.	6 к. м.		
—	25 к. м. дв.хоз., 13 к. батр. и за пѣмца 1 р.	—	—	—	25 к. м.	10 к. м.	6 к. м.		
50 к. м. или жаркое	22 1/2 к. м. дв. хоз., 12 1/2 к. батр., чулки и поясъ.	—	—	—	25 к. м.	10 к. м.	6 к. м.		
—	25 к. м. дв.хоз., 13 к. батр. и 1 дичь, рыбы или яйца, чулки и поясъ.	—	—	—	25 к. м.	10 к. м.	6 к. м.		
—	25 к. м. д.хоз., 13 к. м. батр.	—	—	—	25 к. м.	10 к. м.	6 к. м.		
жаркое или дичь.	25 к. м. д.хоз., 10 к. м. батр.	—	—	—	25 к. м.	10 к. м.	6 к. м.		
пара дичи, 1 фун. шерсти и поясъ.	20 к. м.	—	—	—	25 к. м.	10 к. м.	6 к. м.		
пара дичи, по- ясъ и перчатки.	25 к. м. д.хоз., 13 к. м. батр.	—	—	—	25 к. м.	10 к. м.	6 к. м.		
—	50 к. м., чул- ки и поясъ.	—	—	—	37 1/2 к. м. { 27 1/2 к. м.	12 1/2 к. м.	7 1/2 к. м.		
—	12 коп. сер.	—	—	—	—	12 к. с.	съ взрослаго.		
	5 руб. ассигн.					6 к. с.	— кон фирмован наго.		
	Если жена па- стора отдѣвала невѣсту, то по- луч. за это 5 р.					3 к. с.	— ребен ка.		
						5 руб.	— взрослаго.		
						2 р. 20 к.	— кон фирмован наго.		
						1 р. 20 к.	— нек онфирмован апаго.		

## Приложение VII.

Сравненіе данныхъ о пасторской хлѣбной подати рожью: а) по даннымъ, собраннымъ особыми комиссіями въ Ригѣ и Аренсбургѣ съ 1828 по 1833 годъ включительно и сведеннымъ въ общую вѣдомость Лифляндскимъ Губернскимъ Правленіемъ и б) по регулятивамъ, составленнымъ съ 1836 по 1845 годъ.

Приходы.	Число пуръ.		‰ болѣе или менѣе	Приходы.	Число пуръ.		‰ болѣе или менѣе
	а.	б.			а.	б.	
<b>Рижско-Вольмарскій уѣздъ.</b>				<b>Икскюль - Кирхгольмъ . . . . .</b>	100	116	+16‰
Нейермоленъ . . . . .	262 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	39 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>	0	Сущель . . . . .	63 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	57 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	-9‰
Вестероттенъ (фил.)	12 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>				Ленневаденъ . . . . .	62 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>	64 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>
Папендорфъ . . . . .	60	67	+11‰	Юнгфернгофъ . . . . .	37	37	0
Роопъ . . . . .	155	154 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	-	Дикельнъ . . . . .	70	69 <sup>28</sup> / <sub>24</sub>	-
Динамюнде . . . . .	102 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	-		<b>Венденъ-Валкскій уѣздъ.</b>			
Царникау (фил.)	21	30	+	Венденъ . . . . .	98	99	+
Лоддигеръ - Трейденъ . . . . .	106	105 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	-	Эрлаа . . . . .	67 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	95 <sup>2</sup> / <sub>6</sub>	+
Руенъ . . . . .	212	216 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	+	Огерсгофъ (фил.) . . . . .	27		
Сиссегаль-Альтеновога . . . . .	114	114 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	+	Линденъ . . . . .	82 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	70 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>	-9‰
Юргенсбургъ . . . . .	55 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>	61 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	+10‰	Фестенъ . . . . .	43 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	52 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	+20
Буртнекъ . . . . .	115	114 <sup>188</sup> / <sub>189</sub>	-	Небальгъ-Нейгофъ . . . . .	58 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	62 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	+7‰
Убенормъ . . . . .	118 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	119 <sup>2</sup> / <sub>6</sub>	+	Пебальгъ-Оризаръ . . . . .	80	74 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	-6‰
Нитау . . . . .	79	80 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	+	Зербенъ . . . . .	44	69	0
Шлокъ . . . . .				Дростенгофъ (фил.) . . . . .	25	60 <sup>5</sup> / <sub>12</sub>	-17‰
Апераденъ . . . . .	86 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	85	-	Шуенъ . . . . .	64 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>		
Кокенгузенъ . . . . .	97 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	114 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	+	Лоденгофъ (фил.) . . . . .	8 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>		
Кронненгофъ (фил.)	16 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>			Аррашъ . . . . .	71 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>	71 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>	0
Даленъ . . . . .	54 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	60 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	+7‰	Роннебургъ . . . . .	140 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>	141 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	+
Салисбургъ . . . . .	101	105	+	Сесвегенъ . . . . .	141 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	141 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	0
Аллендорфъ . . . . .	80	80 <sup>7</sup> / <sub>12</sub>	+	Лезернъ . . . . .	100 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	100 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	0
Лемзаль . . . . .	7 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	82	+	Верзонъ . . . . .	137 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>	121 <sup>2</sup> / <sub>6</sub>	-11‰
С. Магге . . . . .	7 <sup>3</sup> / <sub>6</sub>	74 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	+	Ладонъ . . . . .	49	51	+
Пернигель . . . . .	79 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	79 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	0	Лаудонъ . . . . .	72 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	89 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	-11‰
Салисъ . . . . .	58 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	43 <sup>4</sup> / <sub>6</sub>	-26‰	Лубанъ (фил.) . . . . .	27 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>		
Кремонъ . . . . .	91	90 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	-	Смильтенъ . . . . .	157	155 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	-
С. Петерскапелле (фил.) . . . . .	14	14	0	Пальцмаръ . . . . .	20	48 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>	-
Зегевольдъ . . . . .	78 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	73 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	-6‰	Сербигаль (фил.) . . . . .	30		
С. Магтей . . . . .	37	37 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	+	Трикатенъ . . . . .	123	125 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	+
Роденпойсъ . . . . .	35	35	0	Адзель . . . . .	92 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	87 <sup>4</sup> / <sub>6</sub>	-5‰
Аллашъ . . . . .	49 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	60 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	+	Оппекальнъ . . . . .	85 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	86	+
Вангашъ (фил.) . . . . .	12			Маріенбургъ . . . . .	109	152 <sup>10</sup> / <sub>12</sub>	+10‰
Лембургъ . . . . .	66	68 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>	+	Зельтингофъ (фил.) . . . . .	30		
Вольмаръ:				Шваненбургъ . . . . .	80 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	111 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	+
паст. примариусъ	151 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	148 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	-	Аагофъ (фил.) . . . . .	30 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>		
„ диакоусъ . . . . .				Тирзенъ . . . . .	74 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>	127	+
				Велланъ (фил.) . . . . .	52 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>		

Приходы.	Число пурь.		°/о болѣе или менѣе	Приходы.	Число пурь.		°/о болѣе или менѣе
	а.	б.			а.	б.	
Луде . . . . .	53 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	54	+	Тестама . . . . .	53 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	55 <sup>2</sup> / <sub>6</sub>	+
Эрмесь . . . . .	87	87	0	Кейне (фил.) . . . . .	2		
Вольфартъ . . . . .	71 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	72 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	+	С. Михаелисъ . . . . .	92 <sup>5</sup> / <sub>12</sub>	61 <sup>5</sup> / <sub>12</sub>	-33 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Кальценау . . . . .	37 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	80 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	-	С. Якоби . . . . .	93	108	-
Фетельня (фил.) . . . . .	43 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>				Керкау (фил.) . . . . .	16	
<b>Дерптъ-Верроскій уѣздъ.</b>				Оберпаленъ . . . . .	244	244	0
Теаль . . . . .	126 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	160 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	-6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	Галлисъ . . . . .	120	120	0
Фелькъ (фил.) . . . . .	45 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>			Каркусъ . . . . .	77 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	77 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	0
Равденъ . . . . .	106 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	106 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	0	Саара . . . . .	75 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	76	+
Экъ . . . . .	132 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	31	-76 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	Перновъ . . . . .	82	74 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	-9 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Пельве . . . . .	158 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>	158 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>	0	Пайстель . . . . .	118 <sup>1</sup> / <sub>12</sub>	118 <sup>1</sup> / <sub>24</sub>	+
Апценъ . . . . .	118 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	118 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	+	Аудернъ . . . . .	76	75	-
Коддаферъ . . . . .	103	160 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	-	Феллинъ . . . . .	169 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	199 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	+
Алацкиви (фил.) . . . . .	64 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	и 1 бочка		Кеппо (фил.) . . . . .	30		
Лаясъ . . . . .	180		181 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	+	Велико-Іоаннисъ . . . . .	150	152 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>
Кавелехтъ . . . . .	94 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>	94 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>	0	Пилистеръ . . . . .	243	251 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	+
Рингенъ . . . . .	114	114	0	Мало - Іоанновскъ пасторатъ . . . . .	68 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	75 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	+10 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Рауге . . . . .	117 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	117 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	0	Тоже вдовій уч. Каролингенгофъ . . . . .			
Талькгофъ . . . . .	79	84	+6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	Тарвастъ . . . . .	102 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	102 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	+
Барголомен . . . . .	115	115 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	+	Гельметъ . . . . .	143	186 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	+9 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Нюгенъ . . . . .	137 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	138	+	Вагенкюль (фил.) . . . . .	27	46	+9 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Дерптъ . . . . .	204	204	0	Торгель . . . . .	34		
Маріевъ-Магдалинень . . . . .	86 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>	107 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	+	Такерортъ (фил.) . . . . .	8		
С. Бригитта (фил.) . . . . .	18 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>				Гутмансбахъ (фил.) . . . . .	-	
Торма . . . . .	156	157	+	<b>Эзельскій уѣздъ.</b>			
Логово (фил.) . . . . .	37	38 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	+	Аренсбургъ . . . . .	11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	-	
Вендау . . . . .	145	146	+	Моонъ . . . . .	65	48	-26 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Камби . . . . .	148	152 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	+	Пейде . . . . .	123 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	134	+8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Раппинъ гл. церковь	133 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	176	+10 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	С. Іоаннисъ . . . . .	34 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	34 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	0
"    филиальн. . . . .	24				Каррисъ . . . . .	86 <sup>7</sup> / <sub>12</sub>	84 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>
Гарбель . . . . .	94	94	0	Вольде . . . . .	70	80 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	+14 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Нейгаузенъ . . . . .	108	94	-15 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	Пига . . . . .	81	86	+6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Каппапе . . . . .	140	138 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	-	Кармель . . . . .	86	99 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>	+16 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Каролень . . . . .	97 <sup>1</sup> / <sub>12</sub>	65 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	-33 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	Кергель . . . . .	48	45 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	-6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Оденне . . . . .	132 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	132 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	0	Килькондъ . . . . .	67	62	-7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
<b>Перново-Феллинскій уѣздъ.</b>				Мустель . . . . .	32	26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	-19 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Феннернъ . . . . .	59 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	79 <sup>5</sup> / <sub>12</sub>	-15 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	Анзскюль . . . . .	32	30 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	-6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Керро (фил.) . . . . .	34				Ямма . . . . .	87	39
				Руво . . . . .	102	105 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	+

## Указъ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

*Самодержца Всероссийскаго.*

Отъ Лифляндскаго Губернскаго Правленія всѣмъ Казеннымъ и частнымъ имѣніямъ, а равно пасторатамъ Лифляндской губерніи.

По порученію Его Сіятельства, г. Военнаго-Губернатора г. Риги и Генераль-Губернатора Псковскаго, Лифляндскаго, Эстляндскаго и Курляндскаго и пр. Маркиза Паулчи, отъ Лифляндскаго Губернскаго Правленія, по случаю подданныхъ Его Сіятельству жалобъ отъ нѣкоторыхъ крестьянскихъ волостей вслѣдствіе потребованныхъ отъ нихъ денежныхъ сборовъ въ пользу общественныхъ построекъ, было объявлено для всеобщаго руководства резолюція Его Сіятельства г. Генераль-Губернатора отъ 27 ноября 1823 г. за № 5837, по которой, какъ и ранѣе до изданія 19 марта 1819 г. **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного положенія о крестьянахъ, — пока не будетъ отмѣнено донинѣ существовавшее отношеніе, основанное на вакенбухѣ, заключеніемъ свободныхъ арендныхъ контрактовъ между помѣщиками и крестьянами — всѣ должные сборы въ пользу постройки и ремонта всѣхъ для общественной цѣли предназначенныхъ зданій должны быть отнесены на счетъ мизъ, отъ крестьянъ же должно лишь требовать подвозъ строительнаго матеріала и поставку нужныхъ рабочихъ.

Такъ какъ однако на распоряженіе заключающееся въ этой публикаціи, со стороны Ляфляндскаго Дворянства была подана жалоба въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, и послѣ того какъ Его Сіятельство г. Генераль-Губернаторъ на **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденное 11 октября 1824 г. постановленіе Комитета Министровъ представилъ свое мнѣніе, какъ въ отношеніи жалобы Лифляндскаго Дворянства, такъ и въ отношеніи отзыва, поданнаго со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, нынѣ объявлено Его Сіятельству **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденное 23 апрѣля с. г. постановленіе Комитета Министровъ, въ которомъ согласно съ его мнѣніемъ предписано: „что упомянутое и 27 ноября 1823 года опубликованное Лифляндскимъ Губернскимъ Правленіемъ распоря-

женіе, должно оставаться въ силѣ въ видѣ временной мѣры, впредь до заключенія вольныхъ контрактовъ между крестьянами и помѣщиками въ Лифляндіи, въ такомъ родѣ, что повинности крестьянъ въ ошощеніи общественныхъ построекъ должны быть опредѣлены по прежнимъ постановленіямъ, составленнымъ Лифляндскимъ Комитетомъ 23 марта 1815 г., въ особенности при постройкѣ почтовыхъ станцій обязать крестьянъ только къ подвозу строительнаго матеріала и поставкѣ рабочихъ, денежные же сборы должно распредѣлять на самихъ помѣщиковъ.“

Такимъ образомъ сіе предписаніе симъ объявляется Лифляндскимъ Губернскимъ Правленіемъ для исполненія, съ ссылкой на упомянутую выше публикацію отъ 27-го ноября 1823 года за № 5837, какъ всѣмъ господамъ владѣльцамъ частныхъ имѣній, такъ и арендаторамъ казенныхъ имѣній Лифляндской губерніи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и подлежащимъ Главнымъ Церковнымъ Попечительствамъ, Орднунгсгерихтамъ и Приходскимъ судамъ, а равно Церковнымъ Попечителямъ и Директорамъ почтовыхъ станцій, для строжайшаго соблюденія упомянутаго ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного предписанія.

Рига — замокъ, 20 мая 1827 г. № 50.

Гражданскій Губернаторъ *Ю. Гамель*.

Совѣтники: *В. фонъ Блумень,*  
*Р. фонъ Фрейманъ,*  
*И. фонъ Роги,*  
ассессоръ.

Секретарь *Фессингъ*.

(Списана съ копій, находящейся въ дѣлѣ I отдѣленія Лифл. Губ. Правленія 1894 г. за № 519, листы 18 и 19).

**УКАЗЪ**  
**ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА**  
Самодержца Всероссийскаго.

Отъ Лифляндскаго Губернскаго Правленія для всеобщаго свѣдѣнія и точнаго исполненія.

По поводу неоднократныхъ жалобъ предстояло подвергнуть разсмотрѣнію вопросъ: „слѣдуетъ-ли, вслѣдствіе **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнаго 23 апрѣля 1827 года постановленія Комитета Министровъ, избавить крестьянъ отъ упомянутой въ § 519 Лифляндскаго Положенія о крестьянахъ обязанности участвовать въ наличныхъ денежныхъ сборахъ въ пользу общественныхъ построекъ, равно, должно ли сіе постановленіе относиться также къ постройкамъ пасторатовъ и школъ, пока существующія прежнія отношенія между помѣщиками и крестьянами, на основаніи вакенбуховъ еще не прекратилось.“

Потребованное отъ Лифляндскаго Губернскаго Правленія мнѣніе было направлено къ тому: „что такъ какъ бывшимъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, вслѣдствіе поданнаго тогдашнимъ Лифляндскимъ Комитетомъ мнѣнія отъ 23 августа 1815 г. за № 30, сдѣлано было распоряженіе: „что всѣ расходы на приобрѣтеніе матеріаловъ при постройкахъ и ремонтахъ зданій, предназначенныхъ для общественныхъ цѣлей, какъ напр. церкви, пасторатовъ, зданій для церковныхъ служителей, школъ и отвода квартиръ, а равно кавалерійскихъ конюшенъ, вездѣ должны быть разложены на самихъ помѣщиковъ,“ — такъ какъ затѣмъ указами отъ 27 апрѣля 1823 г. № 76/5837 и отъ 20 мая 1827 г. за № 50/2262 было предписано, что упомянутое постановленіе должно оставаться въ силѣ для всѣхъ тѣхъ усадебныхъ арендъ, въ коихъ при заключеніи арендныхъ контрактовъ не состоялось именно другого уговора, и такъ какъ наконецъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ 23 апрѣля 1827 г. постановленіемъ Комитета Министровъ признана въ дѣйствиіи распоряженіе Лифляндскаго Комитета отъ 23 марта 1815 г. относительно общественныхъ построекъ впредь до вступленія въ силу вольныхъ арендныхъ контрактовъ,

— оно не подлежит сомнѣнію, что и крестьяне до тѣхъ поръ, пока норма ихъ повинностей устанавливается еще вакенбухомъ, при всѣхъ подобныхъ общественныхъ постройкахъ, обязаны только подвозить матеріаль и поставлять рабочихъ, мыза же за это отпускаетъ весь требуемый матеріаль и несетъ всѣ необходимыя денежныя издержки.

Соглашаясь съ этимъ мнѣніемъ, Его Превосходительство г. Генераль-Губернаторъ Лифляндскій, Эстляндскій и Курляндскій Головинъ, просилъ Г-на Министра Внутреннихъ Дѣлъ передать дѣло ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному Комитету для разсмотрѣнія положенія Лифляндскихъ крестьянъ, послѣ чего г. Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Перовскій сообщилъ Его Превосходительству, предложеніемъ отъ 12-го іюня с. г., что вслѣдствіе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного журнальнаго постановленія Комитета отъ 1 іюня с. г. опредѣлено: согласно мнѣнію Лифляндскаго Губернскаго Правленія и мнѣнію Его Превосходительства г. Генераль-Губернатора, оставить въ прежней силѣ временное опредѣленіе Комитета Министровъ отъ 23 апрѣля 1827 г. и сообразно въ симъ измѣнить постановленіе § 519 Лифляндскаго Положенія о крестьянахъ. Вышеизложенное симъ объявляется Лифляндскимъ Губернскимъ Правленіемъ во всеобщее свѣдѣніе для точнаго исполненія съ указаніемъ, что во всѣхъ подлежащихъ случаяхъ должно руководствоваться симъ, для чего Указъ долженъ быть объявленъ всѣмъ волостямъ имѣній; подлежащія же учрежденія и власти имѣютъ строжайше наблюдать затѣмъ, чтобы во всѣхъ случаяхъ Указъ сей исполнялся съ должною точностью.

Рига, замокъ 3 октября 1846 г.

Гражданскій Губернаторъ *Георгъ фонъ Фелькерзамъ.*

Совѣтники: *А. фонъ Рихтеръ,*

*Г. Тизенгаузенъ,*

*Клейнъ.*

(Списана съ копій, находящейся въ дѣлѣ I отд. Лифл. Губ. Правленія 1894 г. за № 519, листы 16 и 17.)

## Приложение X.

*Копія письма Министра Внутреннихъ Дѣлъ Прибал-  
тійскому Генералъ-Губернатору, отъ 18 декабря 1846  
года за № 3660, съ изложениемъ ВЫСОЧАЙШАГО пове-  
лѣнія отъ 14 декабря 1846 года, относительно освобождѣ-  
нія православныхъ крестьянъ отъ повинностей въ пользу  
протестантскаго духовенства.*

*Милостивый Государь*

**Евгеній Александровичъ.**

По предварительномъ обсужденіи въ особомъ Комитетѣ отношенія ко мнѣ Вашего Превосходительства отъ 29-го октября сего года за № 130-мъ и двухъ просьбъ Лифляндскаго дворянства, касательно освобожденія православныхъ крестьянъ въ Лифляндіи отъ повинностей въ пользу протестантскаго духовенства и церкви, и по внимательномъ разсмотрѣніи историческаго происхожденія, постепеннаго развитія и цѣли помянутыхъ повинностей, Государь Императоръ въ 14 день сего декабря ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть изволилъ: 1) Подтвердить во всей силѣ ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе, коимъ православные крестьяне Лифляндской губерніи должны быть освобождены отъ всякихъ повинностей въ пользу лютеранскихъ пасторовъ и церквей, за исключеніемъ тѣхъ крестьянъ, кои водворены на земляхъ пасторатскихъ, за каковыя земли пасторамъ слѣдуетъ вознагражденіе не по праву пасторскому, но владѣльческому, съ тѣмъ однакожъ, чтобы и сіи крестьяне отбывали пасторамъ только тѣ повинности, кои слѣдуютъ по оцѣнкѣ или по контрактамъ за пользованіе землею, а не повинности, опредѣленныя въ пользу протестантской церкви, школъ и духовенства, которыя съ православныхъ крестьянъ можетъ требовать только церковь православная. — 2) Какъ крестьянскіе дворы, на кои расчислено по хозяйственному устройству въ Лифляндіи, отправленіе повинностей, состоятъ изъ различнаго числа душъ, между которыми могутъ находиться православные и лютеране, то для удобства распредѣленія повинностей, слѣдующихъ церкви, духовенству и школамъ того или другаго исповѣданія, привести оныя въ деньги, съ тѣмъ, чтобы крестьяне платили ихъ по принадлежности каждый въ свою церковь, пастору или священнику; но чтобъ не стѣс-

нять крестьянъ, то предоставить имъ на волю отправлять эти повинности въ нынѣшнемъ размѣрѣ натурою, или деньгами; и 3) Ближайшее опредѣленіе и утверженіе правилъ, на основаніи коихъ отбываніе упомянутыхъ повинностей будетъ производиться, также переводъ на деньги натуральныхъ повинностей, предоставить Генераль-Губернатору, съ тѣмъ, чтобы онъ сообщилъ Министрамъ Государственныхъ Имуществъ, Внутреннихъ Дѣлъ и Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода списки повинностей, слѣдующихъ православному духовенству, для зависящаго со стороны ихъ распоряженія.

О таковой ВЫСОЧАЙШЕЙ волѣ спѣшу сообщить Вашему Высокопревосходительству, для зависящаго отъ Васъ, Милостивый Государь, исполненія, покорнѣйше прося о послѣдующемъ почтить меня увѣдомленіемъ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопревосходительства покорнѣйшимъ слугою.

*(Подпись).*

## I.

I. 19-го апрѣля 1768 года Лифляндскій Генераль-Губернаторъ, по случаю тяжбы между пасторомъ Иоганомъ-Георгомъ Эйзенемъ и подполковникомъ Отто Вильгельмомъ Барономъ Ферзенемъ изъ Ребсгофа, опредѣлилъ:

„Пасторская кюльмита есть *Fundo inhaeritendes opus reale* и „должна быть размѣряема по величинѣ и свойству поземельныхъ „участковъ, а не по числу людей, которые ими пользуются, такъ какъ „по основнымъ провинціальнымъ уставамъ, не только въ частныхъ „имѣніяхъ, но и самую казною зерновой сборъ взимается по доходу „и оцѣнкѣ земли, а не по числу душъ. Въ слѣдствіе этого и кюльмита „должна быть оплачиваема лишь цѣльными мызами въ вакенбухи „занесенными.“

II. Пасторъ Эйзенъ перенесъ дѣло на аппеляцію въ Государственную Юстицъ-Коллегію, которая, рѣшеніемъ 11-го декабря 1769 г., утвердивъ вполнѣ опредѣленіе Главнаго Намѣстничества, присовокупила:

„Во время Королевско-Шведскаго управленія и донинѣ принима- „лось за правила, что кюльмиту оплачиваютъ лишь каждая усадьба, въ „вакенбухахъ означенная, безъ всякаго соображенія съ числомъ хозяевъ, „на землѣ ея живущихъ, но если нѣкоторые изъ (живущихъ) послѣднихъ, „устроивъ особыя усадьбы, будутъ занесены въ вакенбухъ, какъ само- „стоятельное хозяйство, то обязаны къ платежу зернового сбора. Пра- „вило это не только всегда служило руководствомъ въ Лифляндіи, но „уже 1-го октября 1727 г. положительно опредѣлено Генераль-Губер- „наторомъ.“

III. Такъ какъ вопреки означеннымъ рѣшеніямъ, Церковные Протоколы 1773 года обнаружили, что „пасторы взимали кюльмиту не съ „каждой, въ вакенбухѣ означенной, усадьбы, но со всѣхъ жилевъ, на „землѣ ея расположенныхъ,“ Главное Намѣстничество опубликовало снова при Патентѣ 10-го декабря 1773 года, вышеприведенное рѣшеніе Государственной Юстицъ-Коллегіи.

IV. 30-го августа 1774 года Генераль-Губернаторъ издалъ инструкціи Главнымъ церковнымъ попечителямъ, въ которой предписано:

§ 8. „Всѣ кюльмиты вооще воспрещается взимать самимъ пасто- „рамъ, а слѣдуетъ собирать помѣщикамъ, на точномъ основаніи „Вакенбуховъ.“

„Такъ какъ достовѣрно извѣстно, что г. г. пасторы индѣ позволяютъ себѣ требовать зерновой сборъ не по доходности земли и не съ цѣлыхъ усадебъ, въ вакенбухѣ означенныхъ, но по числу отстроенныхъ крестьянами жильевъ, то означенное дѣйствіе, какъ противузаконное, симъ воспрещается; ибо:

„1. Кюльмиты суть *Fundo inhaeriscendes opus reale* и должны быть соразмѣряемы съ пространствомъ земли, а не съ числомъ людей на ней живущихъ, иначе онѣ превратились бы *opus personale* и поголовный сборъ, что совершенно противно основнымъ провинціальнымъ уставамъ, такъ какъ въ Лифляндіи и частные люди и казна взимаютъ зерновыя подати на основаніи пространства земли, а не числа душъ.“

„2. Вопросъ этотъ уже рѣшенъ постановленіемъ Генераль-Губернатора, Государственной Юстицъ-Коллегіею, оплата кюльмиты не раздѣльно цѣлыми усадьбами, въ Вакенбухѣ означенными, законно установлена.“

„3. Увеличеніе заботъ г. г. пасторовъ отъ умноженія числа прихожанъ вознаграждается сборомъ за духовныя требы.“

„Въ слѣдствіе всего этого Главное Намѣстничество сочло нужнымъ какъ помянутое рѣшеніе, такъ и конфирмацію его, довести до свѣдѣнія пасторовъ печатными экземплярами, которые и должны служить непреложнымъ руководствомъ.“

„§ 9. Замѣчено, что такъ называемыя „Перзели“ взимаются по произволу, по сему предписывается собирать ихъ съ крестьянскихъ дворовъ на основаніи Вакенбуховъ.“

„А какъ тѣ Перзели, кои не означены въ Вакенбухахъ или церковныхъ протоколахъ и не признаны или не дарованы настоящими владѣльцами при осмотрѣ церквей, вовсе уничтожаются, то тѣмъ менѣе могутъ быть требуемы какія либо недоимки по нимъ.“

„Всѣ въ частныхъ помѣстьяхъ дарованныя Перзели должны быть при первомъ регулированіи занесены въ Вакенбухъ.“

V. Въ положеніи о церковныхъ Визитаціонныхъ Комиссіяхъ въ главѣ V вопросъ 94-мъ объяснено: „какъ по силѣ §§ 8 и 9 инструкціи Главнымъ церковнымъ попечителямъ и неоднократно повторенныхъ при осмотрѣ церквей постановленій зерновой сборъ долженъ быть „взимаемъ“:

„1. съ *господскихъ дворовъ и крестьянскихъ усадебъ*.

„2. съ *крестьянскихъ полей присоединенныхъ къ господской землѣ и съ крестьянъ на господскихъ участкахъ поселенныхъ*,

„3. со всѣхъ корчмарей, мельниковъ или въ господскихъ дворахъ живущихъ нѣмцевъ, который, если не имѣетъ особой земли, платятъ по 25 коп. съ жилья.

„то въ дополненіе къ сему присовокупляется, что кюльмиты и „Перзели, на основаніи рѣшенія Генераль-Губернатора 19 апрѣля „1708 года, утвержденного Юстиць-Коллегіею 11 декабря 1709 года, „должны быть взимаемы съ крестьянъ и уплачиваемы пастору помѣщи- „ками ежегодно между Михайловымъ и Мартыновымъ днемъ, или въ „крайній срокъ до Рождества, какъ зерномъ на Рижскую мѣру, такъ „деньгами и прочими припасами по числу занесенныхъ въ Вакенбухъ „нераздѣльныхъ усадьбъ.

VI. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 26 марта 1819 года положеніе о Лифляндскихъ крестьянахъ § 518 оставляетъ резолюцію Генераль-Губернатора 19 апрѣля 1768 г. и конфирмацію Государственной Юстиць-Коллегіи 12 декабря 1769 г. въ прежней силѣ.

VII. Наконецъ въ утвержденномъ Генераль-Губернаторомъ постановленіи Губернскаго Правленія 12 февраля 1840 года опредѣлено, что кюльмита есть вещественная повинность всякой, въ послѣднемъ Вакенбухѣ отдѣльно означенной, усадьбы, безъ соображенія мѣры повинности съ величиною и цѣнностью усадьбы, съ числомъ душъ въ ней живущихъ и съ обработкою наемщикомъ или самимъ землевладѣльцемъ.

---

## II.

О пасторской кюльмитѣ упоминается уже въ грамотахъ временъ Гермейстерскихъ, а въ старѣйшемъ Визитаціонномъ протоколѣ (1613 г.) сказано, что повинность эта существуетъ издревле. Хотя сборъ сей взимается былъ лишь съ населенныхъ земель, какъ то гаковъ и усадебъ, по размѣръ его вовсе не соответствовалъ величинѣ ихъ. Изъ Визитаціоннаго протокола 1613 года можно заключить, что съ каждой усадьбы, какова бы ни была обширность ея, давали пастору кюльмиту всякаго рода хлѣба, т. е. ржи, ячменя и овса. Въ послѣдствіи, въ Консисторіальномъ положеніи 5 февраля 1636 г. § 17 п. 3., предписано Консисторіальнымъ судамъ; „чтобы каждый крестьянинъ давалъ „Кюльмиту всякаго рода хлѣба съ четверти поля (Viertheil Landes), „въ соразмѣрность чему съ гака взимать по бочкѣ cadaго рода хлѣба“. Но правило это не только измѣнено опредѣленіемъ Генераль-Губернатора 15 февраля 1640 года, постановившимъ, чтобы владѣлецъ полнаго гака платилъ ежегодно пастору 9 кюльмитъ, полугака — 6 кюльмитъ и четверть гака — 4 кюльмиты, но, какъ новость, возбудила

жалобы дворянства на Ландтагахъ 1646 и 1653 годовъ. На дѣлѣ, одинаковаго во всей провинціи уравнительнаго распредѣленія повинности этой никогда не было и позднѣйшія протоколы обнаруживаютъ, что только въ нѣкоторыхъ приходяхъ съ большихъ усадебъ взимали увеличенный сборъ, между тѣмъ какъ повсюду каждый крестьянскій дворъ обязанъ былъ давать пастору кюльмиту всякаго рода хлѣба ежегодно.

Въ 1687 г. наряжена была Комиссія для общей ревизіи гаковъ, причѣмъ предстояла необходимость изслѣдовать несомыя крестьянами въ частныхъ и казенныхъ имѣніяхъ повинности и соразмѣрить ихъ съ качествомъ поземельныхъ участковъ. Въ §§ 6 и 49 Меморіала Комиссіи, 30 іюня 1688 г., сказано, что слѣдуетъ опредѣлить значительность кюльмитъ, взимаемыхъ пасторами съ казенныхъ крестьянъ, распредѣлить повинность возможно справедливѣе и постараться согласить пасторовъ, чтобы вмѣсто кюльмитъ они получали отъ арендатора ежегодно извѣстное количество хлѣба, которое возмѣщалось бы сборомъ съ крестьянъ, но только правильно распредѣленнымъ.

Взиманіе пасторскихъ кюльмитъ арендаторами предписано и уставомъ экономіи 21 марта 1696 г. (хрт. 1 № 7). По тит. 14 положенія о Вакенбухахъ слѣдовало установить неизмѣнно повинность каждой усадьбы, въ отношеніи къ пастору, кистеру и учителю; но всѣ эти усилія опредѣлить одинаково во всей провинціи отношенія церковной повинности къ величинѣ, свойству и доходу усадебъ никогда не были удачны и повинности всегда оставались зависимыми отъ мѣстныхъ соглашеній и условій.

При ревизіи гаковъ въ 1757 г. не было сдѣлано никого распоряженія къ отмѣнѣ сего порядка. Относительно же пасторской повинности во вновь составленныхъ Вакенбухахъ только отмѣчено, какія на имѣніи лежатъ церковныя повинности.

Въ составленныхъ Камергеромъ Гофманомъ ревизіонныхъ Вакенбухахъ, въ 1765 г., опредѣлено съ каждой усадьбы, безъ соображенія съ ея величиною взимать  $\frac{1}{3}$  лофа ржи,  $\frac{1}{3}$  лофа ячменя, и  $\frac{1}{3}$  лофа овса; но уже изъ протоколовъ 1773 г. видно, что это распоряженіе не было повсѣмѣстно исполняемо.

Въ приходяхъ: Линденъ, Шваненбургъ, Берзонъ, Лаздонъ, Лаудонъ и Кокенгузенъ взимали по  $\frac{1}{3}$  лофа съ большихъ и по  $\frac{1}{6}$  съ меньшихъ усадебъ, въ приходѣ Юргенсбургѣ  $\frac{2}{3}$  лофа съ большихъ и  $\frac{1}{3}$  съ меньшихъ; въ Нитау, Пebaльгѣ — Ориргофѣ, Венденъ, Трикатенъ еще сверхъ того собирались Перзели; въ Пebaльгѣ-Нейгофѣ давали опредѣленное количество хлѣба съ общества крестьянъ каждаго имѣнія; въ Ашераденѣ по  $\frac{1}{3}$  лофа каждаго рода хлѣба съ дома.

Ни въ положеніи о крестьянахъ 1804 г., ни въ дополненіи къ нему 1809 г., ничего не сказано относительно уравниенія пасторской повинности и на запросъ о семъ Оберъ-Консисторіи, межевая Комиссія отозвалась 23 сентября 1810 года, что содержаніе причитающееся „мѣстному духовенству и причту не можетъ быть уничтожено, или „ограничено вновь изготовляемыми Вакенбухами.“

Но однако въ нихъ сказано (гл. IV *Onera publica*): „зерновой сборъ „въ пользу пасторовъ съ каждой усадьбы не смотря на населенность „и подраздѣленія ея, равняется  $\frac{1}{3}$  лофа всякаго рода хлѣба.“

Это постановленіе Вакенбуховъ исполняется однакоже лишь въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ оно согласно съ визитаціонными протоколами, которые, по древнему обычаю, считаются коренною основою распредѣленія повинностей крестьянъ и помѣщиковъ въ отношеніи къ пасторамъ, что подтверждено постановленіемъ Лифляндскаго Губернскаго Правленія 12 февраля 1840 года, а указомъ тогоже Правленія 23 іюня 1845 года, повелѣно, въ случаѣ, когда повинности прихожанъ не опредѣлены никакими документами, взимать съ габа по 1 лофу каждаго рода хлѣба.

---

## Приложение XI.

**Копія письма Министра Внутреннихъ Дѣлъ Л. Перовскаго отъ 18 декабря 1846 года за № 210 Прибалтійскому Генераль-Губернатору Е. А. Головину. (См. д. № 294—1846 г. Канцеляріи Ген. Г-ра, по кр. части.)**

*Милостивый Государь*

**Евгеній Александровичъ.**

Въ дополненіе къ отношенію моему отъ 18 сего декабря за № 3660, не лишнимъ считаю сообщить, для собственнаго свѣдѣнія Вашего Высокопревосходительства, прилагаемую записку о повинностяхъ Лифляндскихъ жителей въ пользу лютеранской церкви и духовенства присовокупляя, что **ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденный по сему вопросу Комитетъ *единогласно призналъ помянутыя повинности не грунтовыми, какъ иные полагаютъ. а Государственными или общественными, предназначенными для удовлетворенія духовныхъ потребностей мѣстныхъ жителей,* — и что журналъ о томъ Комитета удостоился **ВЫСОЧАЙШАГО** воззрѣнія и утвержденія 14-го сего декабря.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть  
(Подпись).

### **Приложение къ письму за № 210.**

При владычествѣ Тевтоническаго ордена и при Польскомъ Правленіи крестьяне Лифляндскіе были крѣпки къ землѣ и не имѣли ни правъ личныхъ, ни по имуществу, которыя даны имъ въ послѣдствіи, именно въ 1586 г.

Бѣдственное положеніе, въ которое были ввергнуты крестьяне таковымъ неустройствомъ, побудило Шведское Правительство, когда Лифляндія поступила въ его владѣніе, постановить твердыя правила для опредѣленія отношеній между крестьянами и владѣльцами земли.

Вслѣдствіе сего издано постановленіе 1687 г., на основаніи коего земли недвижимыхъ имѣній приведены въ ближайшую извѣстность посредствомъ межеванія, а крестьянскія пахатныя угоды оцѣнены для отправленія хозяйственныхъ повинностей на владѣльца.

Акты сіи получили названіе вакенбуховъ и извѣстны подъ именемъ Шведскихъ, которые и поставлены закономъ для взаимныхъ отношеній между владѣльцами и крестьянами, какъ въ частныхъ такъ и въ казенныхъ имѣніяхъ.

Инвентари сіи были или отяготительны для крестьянъ, или худо исполнялись, потому что послѣ введенія ихъ въ дѣйствіе, неоднократно возникали, при Россійскомъ Правительствѣ, со стороны крестьянъ недовольствія и жалобы, а именно при ИМПЕРАТРИЦѢ ЕКАТЕРИНѢ II и при ИМПЕРАТОРѢ ПАВЛѢ I.

Для прекращенія сего, независимо отъ принятія мѣръ къ прекращенію злоупотребленій и притѣсненій со стороны владѣльцевъ, сдѣлано по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію распоряженіе о постановленіи твердыхъ правилъ хозяйственнаго порядка.

Вслѣдствіе сего особымъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ Комитетомъ составлено было положеніе о крестьянахъ Лифляндской губерніи, которое въ 20 день февраля 1804 г. удостоено было ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія.

На основаніи сего положенія, признано было необходимымъ вновь обмежевать, оцѣнить земли и составить вакенбухи посредствомъ 4 Ревизіонныхъ Комиссіи.

Изъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной формы, подъ Лит. Д., примѣрнаго вакенбуха каждаго крестьянскаго участка, видно, что сперва оцѣнивается предоставляемое крестьянскому хозяину количество земли, потомъ исчисляются слѣдующія владѣльцу повинности: а) ординарныя; б) вспомогательныя; с) натуральныя и особо казенныя подати, къ числу которыхъ между прочимъ отнесены повинности церковныя пастору и на содержаніе школьнаго учителя.

Возложенныя на Комиссію порученія еще не были приведены къ окончанію, какъ Лифляндское Дворянство изъявило желаніе даровать крестьянамъ личную свободу, на каковой предметъ издано особое, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 26 марта 1819 г. Положеніе о Лифляндскихъ крестьянахъ, на основаніи коего вакенбухи перестаютъ имѣть для помѣщичьихъ имѣній обязательную силу, потому что всѣ ихъ взаимныя отношенія къ владѣльцу должны опредѣляться добровольными съ ними условіями.

Повинности Лифляндскихъ крестьянъ въ пользу протестантской церкви и ея духовенства суть трехъ родовъ, а) Случайныя, или плата за совершеніе церковныхъ требъ; б) Повинности поземельныя, отправляемыя крестьянами, живущими на пасторатскихъ земляхъ, за пользованіе сими землями; в) Повинности постоянныя, заключающіяся

въ произведеніяхъ сельскихъ, въ работахъ разнаго рода и въ денежномъ платежѣ. Сюда относится сборъ хлѣба (Priester-Külmite) яицъ, куръ, льна, рыбы, денегъ (perseelen) работы (Priester-Gerechtigkeit).

Послѣ изданія въ 1819 году Положенія о Лифляндскихъ крестьянахъ, тамошнее Протестантское духовенство жаловалось, что параграфомъ 518-мъ сего положенія, права его нарушены и законные доходы уменьшены. Вслѣдствіе сего, по представленію Маркиза Паулучи, дѣйствіе § 518 приостановлено, а по предмету жалобъ Духовенства требовалось заключеніе дворянства и Комиссіи, учрежденной тогда въ Лифляндіи для введенія новаго крестьянскаго положенія. Дворянство и Комиссія находили жалобы духовенства неосновательными и представляли свои доказательства. Просьбы по сему предмету доходили до Государя Императора съ объясненіями Маркиза Паулучи. Въ послѣдствіи дворянство жаловалось на постановленіе по тому же дѣлу Лифляндскаго Губернскаго Правленія. Правленіе возражало на жалобу дворянства. Споръ этотъ, касавшійся преимущественно происхожденія, значенія и способа раскладки помянутыхъ постоянныхъ повинностей, не былъ разрѣшенъ, но учреждены были въ Ригѣ и Аренбургѣ особыя Комиссіи для приведенія въ точную извѣстность всѣхъ пасторскихъ доходовъ въ Лифляндіи и на островѣ Эзелѣ, съ тѣмъ чтобы тѣ изъ нихъ, по коимъ не будетъ представлено споровъ, были утверждены Генераль-Губернаторомъ и по прочимъ предоставлялось недовольнымъ, вести искъ судебнымъ порядкомъ.

Сущность этого спора между духовенствомъ и дворянами, въ коемъ приняло также участіе Лифляндское Губернское Правленіе, состояла въ слѣдующемъ: Дворянство утверждало, будто повинности, въ пользу церкви состоятъ въ добровольныхъ и по личнымъ уваженіямъ въ пользу пасторовъ сдѣланныхъ уступкахъ, что повинности сіи опредѣлены единожды навсегда въ 1768 г.; по числу существовавшихъ тогда крестьянскихъ дворовъ, и не должны измѣняться сообразно увеличенію или уменьшенію числа дворовъ или перемѣнѣ въ вакенбухахъ, но составляетъ постоянную поземельную повинность.

Въ опроверженіе этого мнѣнія Лифляндское Губернское Правленіе въ представленіяхъ Генераль-Губернатору (24-го августа 1839 г. и 22 декабря 1844 г.) объясняло, *что повинность въ пользу Священниковъ установлена въ Лифляндіи съ первыхъ временъ завоеванія этого края Германцами, отнюдь не въ видѣ добровольныхъ и по личнымъ уваженіямъ сдѣланныхъ въ пользу пасторовъ уступокъ; но какъ повинность, возложенная на помѣстья, въ приходѣ состоящая, и отправляемая какъ помѣщиками такъ и крестья-*

янами, и что по сему повинность сія составляетъ церковную собственность и право духовенства. О священническихъ кюльмитахъ упоминается неоднократно въ грамотахъ временъ Гермейстерскихъ или орденскихъ, а протоколъ церковной визитаціи временъ Польскихъ состоявшійся въ 1613 г., приводитъ этотъ сборъ именно какъ подать, искони существовавшую. Происхождение оной, говоритъ Губернское Правленіе, должно по всей вѣроятности искать въ десятиномъ сборѣ, который основанъ былъ первоначально сообразно съ законами Мойсея, и существовалъ во время среднихъ вѣковъ во всѣхъ христіанскихъ Государствахъ съ разными измѣненіями.

Духовенство съ своей стороны представляло, что повинности, которыя по укрѣненію Дворянства суть только поземельныя (*onus reale fundo inhaerens*) напротивъ того составляютъ личную повинность (*onus personale*), что церковь имѣетъ полное право на нихъ и что они должны увеличиваться по мѣрѣ увеличенія числа крестьянскихъ дворовъ, ибо съ тѣмъ вмѣстѣ увеличиваются обязанности и труды духовенства.

Лифляндское Губернское Правленіе въ подтвержденіе сего доказывало, что укрѣненіе дворянства, будто пасторскія повинности утверждены однажды навсегда въ 1768 г. и не должны измѣняться сообразно позднѣйшимъ вакенбухамъ, совершенно несправедливо. Губернское Правленіе объяснило, что повинность, известная подъ названіемъ *Priester-Külmite*, или хлѣбный сборъ существуетъ издревле, а что 11-го октября 1727 г. она была опредѣлена Генераль-Губернаторомъ съ каждаго крестьянскаго двора, означеннаго въ вакенбухахъ 1688 г., въ 1775 г. (22 мая) опредѣлена съ каждаго крестьянскаго двора, значащагося по вакенбухамъ 1734 г., 19-го апрѣля 1756 г. опредѣлена по вакенбухамъ 1758 г., по сему этотъ сборъ увеличившійся по мѣрѣ увеличенія населенія, хотя и былъ разложенъ по усадьбамъ сообразно достатку платящихъ.

Генераль-Губернаторъ Маркизь Паулучи, во всеподданнѣйшемъ докладѣ своемъ по тому же дѣлу объяснялъ, что хотя съ одной стороны требованіе пасторовъ о возвышеніи въ ихъ пользу сбора хлѣба по мѣрѣ умножившихся занятій, отъ увеличившагося числа крестьянскихъ дворовъ и основательно, однако съ другой стороны нельзя назначить сборъ съ каждаго отдѣльно живущаго крестьянскаго семейства поровну, ибо крестьянскіе дворы весьма различны, смотря по величинѣ и доходамъ.

Изъ всего вышесказаннаго слѣдуетъ: 1) что упомянутый третій родъ повинностей Лифляндскихъ крестьянъ въ пользу протестан-

стантской церкви и духовенства, или повинности постоянныя, есть издревле существующій сборъ, предоставленное мѣстной церкви право, или другими словами Государственный налогъ, въ пользу ея учрежденный, въ коемъ участвуютъ все прихожане, какъ помѣщикъ, такъ и крестьяне, а отнюдь не добровольная уступка помѣщика по личнымъ побужденіямъ. 2) Общій итогъ этихъ повинностей опредѣлялся числомъ населенія, ибо отъ этого числа зависѣла бльшая или меньшая трудность обязанностей пасторовъ, а внутренняя раскладка повинностей была сдѣлана сообразно средствамъ платящихъ, 3. Вслѣдствіе особеннаго порядка хозяйства въ Лифляндіи повинность сія была разложена на крестьянскихъ хозяевъ (*Wirthe*) и составляла для нихъ прямой непосредственный налогъ, а на работниковъ падала какъ налогъ косвенный.

---

# СПИСОКЪ

имѣніямъ сѣверной половины Лифляндской губерніи, съ обозначеніемъ  
числа крестьянскихъ дворовъ.

Составленъ на основаніи данныхъ, извлеченныхъ изъ дѣла канцеляріи  
Прибалтійскаго Генераль-Губернатора за № 13 — 1845 года по  
секретной части.

И м ѣ н і я.	Число дворовъ.	И м ѣ н і я.	Число дворовъ.
<b>Пр. Кодаферъ.</b>		<b>Пр. Талькгофъ.</b>	
Алацкиви . . . . .	328	Садокюль . . . . .	28
Кокора . . . . .	145	Талькгофъ . . . . .	126
Теллергофъ . . . . .	61	Герьянормъ . . . . .	59
Палла . . . . .	37	Лайва . . . . .	41
Галликъ . . . . .	50	Паст. Талькгофъ . . . . .	17
Катариненгофъ . . . . .	21	<b>Пр. Мар. Магдалененъ.</b>	
Пасторатъ Кодаферъ . . . . .	—	Саренгофъ . . . . .	86
<b>Пр. Торма-Логузо.</b>		Кудингъ . . . . .	99
Вотиферъ каз. . . . .	38	Егель . . . . .	43
Тормагофъ . . . . .	37	Вароль . . . . .	39
Сомель . . . . .	58	Каяферъ . . . . .	66
Тойкферъ . . . . .	21	Паст. Мар. Магдалененъ . . . . .	—
Террастферъ . . . . .	67	<b>Пр. Эксъ.</b>	
Кондо . . . . .	35	Паст. Эксъ . . . . .	5
Репсгофъ . . . . .	19	Фалькенау каз. . . . .	51
Авинормъ каз. . . . .	199	Кераферъ . . . . .	31
Пасторатъ Торма-Логузо . . . . .	10	Табиферъ . . . . .	27
<b>Пр. Лайсъ.</b>		Мэгофъ . . . . .	3
Зам. Лайсъ каз. . . . .	102	Висустъ . . . . .	43
Лайсгольмъ и Пакастъ . . . . .	96	Элистферъ . . . . .	90
Флемминггофъ каз. . . . .	298	Фетенгофъ . . . . .	27
Ваймастферъ . . . . .	72	Садъервь . . . . .	54
Ледисъ . . . . .	16	Сотага . . . . .	61
Рестферъ . . . . .	23	Марама . . . . .	28
Риппока . . . . .	9	Кукулинъ . . . . .	8
Кардисъ . . . . .	22	<b>Пр. Дерптъ.</b>	
Кибіервь . . . . .	31	Ратсгофъ . . . . .	47
Войтферъ . . . . .	4	Вазула . . . . .	47
Паст. Лайсъ . . . . .	—	Яма и Энгеферъ . . . . .	9
<b>Пр. Вареоломея.</b>		Лунія . . . . .	74
Иммоферъ . . . . .	16	Кавастъ . . . . .	182
Луденгофъ . . . . .	39	Веснергофъ и Гава . . . . .	43
Роель . . . . .	69	Анрепсгофъ каз. . . . .	16
Ензель . . . . .	48	Таммистъ . . . . .	14
Керсель . . . . .	49	Пилькенъ . . . . .	12
Кассинормъ . . . . .	17	Карлсбергъ . . . . .	5
Паст. Вареоломея . . . . .	—		

И м ѣ н і я.	Число дворовъ.	И м ѣ н і я.	Число дворовъ.
Кабина . . . . .	—	<b>Пр. Ниггенъ.</b>	
Иленормъ . . . . .	—	Техельферъ . . . . .	81
Револьдъ . . . . .	26	Керимойзъ . . . . .	12
Ропкой и Ренингсгофъ . . . . .	46	Унипихтъ . . . . .	43
Бишофсгофъ каз. . . . .	1	Мейерсгофъ . . . . .	48
Карлово и Руенталь . . . . .	11	Ст. Нюгенъ каз. . . . .	24
Ильмацаль . . . . .	13	Ново-Нюгенъ . . . . .	24
Форбусгофъ . . . . .	22	Лугденъ . . . . .	45
Маріенгофъ каз. . . . .	7	Ароггофъ . . . . .	61
Гакгофъ . . . . .	6	Спанкау каз. . . . .	81
Тиммоферъ каз. . . . .	—	Паст. Ниггенъ . . . . .	—
<b>Пр. Камби.</b>		<b>Пр. Кавелехтъ.</b>	
Газелау . . . . .	89	Ст. Кавелехтъ каз. . . . .	57
Ст. Врангельсгофъ . . . . .	25	Ново-Кавелехтъ каз. . . . .	27
Ново-Револьдъ . . . . .	21	Вел. Конгота . . . . .	63
Нейгофъ . . . . .	9	Мало-Конгота . . . . .	33
Тедвенсгофъ . . . . .	15	Улила . . . . .	52
Кодъервъ . . . . .	15	Ульфельдъ каз. . . . .	15
Дукерсгофъ . . . . .	35	Паст. Кавелехтъ . . . . .	2
Крюднерсгофъ . . . . .	45	<b>Пр. Ранденъ.</b>	
Мюленофъ . . . . .	17	Ранденъ . . . . .	112
Ст. Кустгофъ . . . . .	76	Вальгута . . . . .	75
Ст. Камби и Майдельсгофъ . . . . .	62	Тамменгофъ каз. . . . .	52
М. Камби . . . . .	20	Паст. Ранденъ . . . . .	—
Ново-Врангельсгофъ . . . . .	14	<b>Пр. Рингенъ.</b>	
Паст. Камби . . . . .	3	Зам. Рингенъ . . . . .	67
<b>Пр. Вендау.</b>		Мало-Рингенъ каз. . . . .	21
Айя . . . . .	160	Ст. и Н. Кирумпе . . . . .	50
Куриста . . . . .	65	Аякаръ . . . . .	86
Саракусъ . . . . .	24	Гелленормъ . . . . .	32
Кидъервъ . . . . .	28	Удернъ . . . . .	38
Мексгофъ . . . . .	53	Сонтакъ . . . . .	32
Кастеръ . . . . .	185	Паст. Рингенъ . . . . .	3
Разинъ . . . . .	55	<b>Пр. Оденпе.</b>	
Бринкенгофъ . . . . .	27	Гейлигензе . . . . .	61
Каверсгофъ . . . . .	31	Зам. Оденпе каз. . . . .	81
Гейдгофъ . . . . .	30	Ильмъервъ каз. . . . .	33
Ново-Кустгофъ . . . . .	53		
Паст. Вендау . . . . .	12		

И м ѣ н і я.	Число дво-ровъ.	И м ѣ н і я.	Число дво-ровъ.
Самгофъ . . . . .	32	<b>Пр. Канале.</b>	
Палоперъ . . . . .	21	Эрастферъ . . . . .	94
Ароль . . . . .	63	Корастъ . . . . .	21
Бременгофъ . . . . .	21	Екси . . . . .	18
Фридрихгофъ . . . . .	14	Кагримойзъ . . . . .	16
Книпельгофъ каз. . . . .	13	Карстмойзъ . . . . .	19
Кастолацъ каз. . . . .	16	В. Иоаннисгофъ . . . . .	10
Мегель . . . . .	24	Вейсензе-Савернъ . . . . .	30
Паст. Оденпе . . . . .	12	Таммень . . . . .	16
<b>Пр. Теаль-Фелькъ.</b>		Ст. Пигасть . . . . .	20
З. Загницъ . . . . .	202	Н. Пигасть . . . . .	7
С. Н. и М. Бокенгофъ . . . . .	38	Ст. Коллицъ . . . . .	22
Рестгофъ . . . . .	26	Шварцгофъ . . . . .	19
Фелькъ . . . . .	51	Караски . . . . .	10
Кенгофъ и Шарлотенталь . . . . .	40	Ст. Пигантъ . . . . .	16
Тейлицъ . . . . .	42	Н. Пигантъ . . . . .	5
Униколь . . . . .	18	Серристъ . . . . .	18
Бринкенгофъ . . . . .	31	Пелькъсъ . . . . .	27
Левенгофъ . . . . .	35	Гурми . . . . .	16
Валенгофъ . . . . .	20	Петри-мойзъ . . . . .	6
Паст. Теаль . . . . .	4	<b>Пр. Гарьель.</b>	
<b>Пр. Анценъ.</b>		Менценъ . . . . .	105
Н. Анценъ . . . . .	138	Саара . . . . .	65
Ст. Анценъ . . . . .	210	Н. Розенъ . . . . .	58
Урбсъ . . . . .	30	Адзель-Койкюль . . . . .	47
Керьель . . . . .	67	Тайвола-Дидрикюль . . . . .	74
Койкъ . . . . .	16	Ланемецъ . . . . .	24
Анненгофъ . . . . .	10	<b>Пр. Нейгаузенъ.</b>	
Гертруденгофъ . . . . .	12	З. Нейгаузенъ . . . . .	180
Ильценъ . . . . .	43	Браунсбергъ . . . . .	40
Линнамяги . . . . .	36	Иллингенъ . . . . .	120
Соммерпаленъ . . . . .	25	Лобенштейнъ . . . . .	80
Мустель . . . . .	24	Эйкгофъ . . . . .	51
Луненъ . . . . .	8	Вальдекъ . . . . .	124
Ервенъ . . . . .	25	<b>Пр. Пельве.</b>	
<b>Пр. Каролень.</b>		Ст. Кирумпе-Койкюль каз. . . . .	169
Каролень . . . . .	192	М. Кирумпе-Койкюль каз. . . . .	23
Каверсгофъ . . . . .	77	Верргофъ каз. . . . .	53
Лангензе . . . . .	10	Геймадра каз. . . . .	67
Игасть . . . . .	21	Н. Кирумпе-Койкюль . . . . .	25

И м ѣ н і я.	Число дворовъ.	И м ѣ н і я.	Число дворовъ.
Александрсгофъ . . . . .	24	Раппинъ . . . . .	9
Мойзекацъ . . . . .	75	Пельве . . . . .	8
Нарцимойзъ . . . . .	14	<b>Пр. Церновъ.</b>	
Вира . . . . .	3	Саугъ . . . . .	133
Апельзе . . . . .	5	Таммистъ . . . . .	39
Перристъ . . . . .	24	Рейденгофъ . . . . .	21
Сааръервъ . . . . .	8	Ула . . . . .	28
Тильзитъ . . . . .	23	Сурри . . . . .	50
Варбусъ . . . . .	21	<b>Пр. Аудернъ.</b>	
Кюма . . . . .	20	Аудернъ паст. . . . .	19
Ваймель . . . . .	38	Вольденгофъ . . . . .	15
Ваймель-Нейгофъ . . . . .	24	Аудернъ . . . . .	112
<b>Пр. Раппинъ.</b>		Епернъ . . . . .	30
Раппинъ . . . . .	200	Велла . . . . .	59
Руза . . . . .	39	Равасааръ . . . . .	14
Пауленгофъ . . . . .	55	<b>Пр. Тестама.</b>	
Шалламойзъ . . . . .	34	Подисъ . . . . .	80
Меекъ . . . . .	81	Селли . . . . .	22
Кажкова . . . . .	53	Тестама . . . . .	84
<b>Пр. Рауге.</b>		Тестама паст. . . . .	2
Салисгофъ . . . . .	36	Кастна . . . . .	23
Рогозинскій . . . . .	80	Кюно остр. . . . .	30
Косе . . . . .	80	<b>Пр. Михаелисъ.</b>	
Рауге . . . . .	41	Михаелисъ паст. . . . .	24
Сенненъ . . . . .	40	Кокенкау . . . . .	142
Гохенгейде . . . . .	24	Кайма . . . . .	57
Розенгофъ . . . . .	128	Верингъ . . . . .	10
Фиренгофъ . . . . .	50	Фриденталь . . . . .	13
Ст. Нурзи . . . . .	23	Калли . . . . .	26
Квелленгофъ . . . . .	16	<b>Пр. Якоби.</b>	
Н. Нурзи . . . . .	18	Арогофъ . . . . .	25
Бентенгофъ . . . . .	21	Якоби паст. . . . .	7
Левикюль . . . . .	10	Галикъ . . . . .	40
Гангофъ каз. . . . .	219	Саллентагъ . . . . .	18
Ст. Казарицъ . . . . .	45	Вахенурмъ . . . . .	4
Н. Казарицъ . . . . .	88	Вегофъ . . . . .	36
<b>Пастораты:</b>		Серикъ-Рагасма . . . . .	62
Каролень . . . . .	16	Кайлесъ . . . . .	24
Гарбель . . . . .	12	Вильденау . . . . .	3
Нейгаузенъ . . . . .	7		
Рауге . . . . .	14		

И м ѣ н і я.	Число дво- ровъ.	И м ѣ н і я.	Число дво- ровъ.
Энге-Удаферъ . . . . .	92	Калликюль . . . . .	22
Пераферъ . . . . .	82	Кава . . . . .	4
Кайсма . . . . .	60	З. Оберпаленъ . . . . .	193
Керкау и Кеппо . . . . .	47	Н. Оберпаленъ . . . . .	85
<b>Пр. Феннернъ.</b>		Паюсъ и Тапикъ . . . . .	107
Феннернъ . . . . .	140	Рутигферъ . . . . .	33
Феннернъ паст. . . . .	7	Куриста . . . . .	52
Керро . . . . .	98	<b>Пр. В. Иоаннисъ.</b>	
Лелле . . . . .	48	Олустферъ и Аймель . . . . .	68
Вилоферъ . . . . .	20	Энге . . . . .	15
<b>Пр. Торгель.</b>		Яскамойзъ . . . . .	17
Цинтенгофъ . . . . .	16	Лахмесъ . . . . .	21
Пайкстъ . . . . .	74	Легова . . . . .	46
Торгель паст. . . . .	18	Навастъ . . . . .	15
Торгель . . . . .	156	Тайферъ каз. . . . .	61
Суйкъ . . . . .	19	Вастемойзъ каз. . . . .	170
Такерортъ . . . . .	40	Вейбстферъ каз. . . . .	24
Гутмансбахъ . . . . .	36	<b>Пр. Пайстель.</b>	
<b>Пр. Саара.</b>		Айденгофъ каз. . . . .	65
Куркундъ . . . . .	32	Эйзекюль-Карлсбергъ . . . . .	96
Саара паст. . . . .	3	Гольстферсгофъ . . . . .	106
Паттенгофъ . . . . .	23	Геймталъ . . . . .	31
Тигницъ и Керсель . . . . .	52	Керсель . . . . .	50
Саарагофъ . . . . .	50	Морне . . . . .	16
Лайксаръ . . . . .	13	Шварцгофъ . . . . .	10
Оренгофъ . . . . .	26	Виллустъ . . . . .	27
<b>Пр. Пилистферъ.</b>		<b>Пр. Гельметъ.</b>	
Аросааръ каз. . . . .	29	Абенкатъ . . . . .	33
Кабаль и Оллапеа . . . . .	170	Ассикасъ-Адшеръ . . . . .	28
Эйгстферъ . . . . .	40	Бекгофъ . . . . .	35
Лайметсъ и Яламецъ . . . . .	17	З. Гельметъ . . . . .	44
Лооперъ . . . . .	16	Гуммельсгофъ . . . . .	45
Вольмарсгофъ каз. . . . .	116	Керстенсгофъ . . . . .	53
<b>Пр. Оберпаленъ.</b>		Коркюль-Ассума . . . . .	24
Адаферъ . . . . .	68	Лауенгофъ . . . . .	38
Каверсгофъ . . . . .	32	Морзель-Подригелъ . . . . .	34
Лустиферъ . . . . .	72	Голлерсгофъ . . . . .	13
		Оверлакъ . . . . .	43
		Ропенгофъ . . . . .	14
		Вагенкюль . . . . .	55

И м ѣ н і я.	Число дво- ровъ.	И м ѣ н і я.	Число дво- ровъ.
<b>Пр. Галлисть-Каркусь.</b>		Сургеферъ . . . . .	77
Ст. Борнгузенъ . . . . .	33	Ст. Тенасильмъ каз. . . . .	72
Абья . . . . .	156	Н. Тенасильмъ . . . . .	33
Ст. Карисгофъ . . . . .	84	Ст. Войдома . . . . .	66
Беклерсгофъ . . . . .	36	Н. Войдома . . . . .	80
Феликсъ . . . . .	21	Виращъ . . . . .	30
З. Каркусь . . . . .	109	Велькета каз. . . . .	6
Н. Борнгузенъ . . . . .	35	<b>Пр. М. Иоаннисъ.</b>	
Н. Карисгофъ . . . . .	82	Поюсби . . . . .	9
Пеникюль . . . . .	38	Сосааръ . . . . .	54
Полленсгофъ . . . . .	75	Войзекъ . . . . .	270
Тугалане . . . . .	56	<b>Пр. Тарвастъ.</b>	
<b>Пр. Феллингъ.</b>		Курсааръ каз. . . . .	19
З. Феллингъ . . . . .	169	Сааремойзъ каз. . . . .	5
В. Кешпо . . . . .	76	С. Суйслепъ . . . . .	57
М. Кешпо каз. . . . .	7	Н. Суйслепъ . . . . .	35
Нинигаль . . . . .	27	З. Тарвастъ . . . . .	180
Пуять . . . . .	34	Ворокюль каз. . . . .	44
Перстъ . . . . .	33		

## **ВѢДОМОСТЬ**

о числѣ крестьянъ, дворохозяевъ, жорчмарей,  
мельниковъ, обязанныхъ отбывать церковныя  
повинности.

(Вѣдомость представлена Прибалтійскому Генераль-Губернатору Лифляндскимъ  
Гражданскимъ Губернаторомъ, 3 декабря 1854 г. за № 13042, и находится въ  
дѣлѣ Канцел. Ген.-Г-ра № 13 — 1845 г., листы 170—173).

Обозначеніе уѣздовъ и приходовъ.	Число мызь и пасто- ратовъ.	Крестьяне дворохозяева.		Другія лица.		Всего.	
		Прав.	Лют.	Прав.	Лют.	Прав.	Лют.
<b>Рижскій уѣздъ.</b>							
Приходы:							
Аллашь . . . . .	7	2	109	—	10	2	119
Апераденъ . . . . .	4	6	159	—	13	6	172
Кремонъ . . . . .	9	—	252	1	934	1	1186
Даленъ . . . . .	5	—	157	—	15	—	172
Дюнамюнде . . . . .	14	—	159	2	43	2	200
Юнгфернгофъ . . . . .	1	—	96	1	6	1	102
Юргенсбургъ . . . . .	5	90	33	—	103	90	136
Кирхгольмъ . . . . .	4	—	65	—	67	—	132
Кокенгузенъ . . . . .	12	441	95	1	15	442	110
Лембургъ . . . . .	10	15	131	1	26	16	157
Ленневаденъ . . . . .	4	21	190	—	1	21	191
Лодигеръ-Трейденъ . . . . .	9	23	174	—	127	23	301
Св. Матеея . . . . .	3	—	85	—	42	—	127
Нейермюленъ . . . . .	8	—	102	—	13	—	115
Нитау . . . . .	9	123	94	1	16	124	110
Роденпойсь . . . . .	3	3	101	—	10	3	111
Шлокъ . . . . .	7	—	14	—	173	—	187
Сесвегенъ . . . . .	8	—	172	—	49	—	221
Сиссегаль . . . . .	11	38	194	—	39	38	233
Сунцель . . . . .	6	53	138	1	23	59	161
Икскюль . . . . .	6	8	171	3	42	11	213
Царникау . . . . .	2	—	34	—	7	—	41
Итого	147	828	2723	11	1774	839	4497
<b>Вольмарскій уѣздъ.</b>							
Приходы:							
Вольмаръ . . . . .	7	—	291	15	—	15	291
Папендорфъ . . . . .	7	—	111	10	17	10	128
Роопъ . . . . .	11	3	255	10	12	13	267
Уббенормъ . . . . .	11	27	207	—	11	27	219
Лемзаль . . . . .	9	19	203	1	6	20	209
Пернигель . . . . .	7	22	137	—	24	22	161
Сались . . . . .	5	44	75	10	14	54	89
Аллендорфъ . . . . .	8	8	122	—	26	8	148
Дикельнъ . . . . .	5	—	96	—	9	—	105
Св. Матеея . . . . .	6	2	159	—	12	2	169

Обозначеніе уѣздовъ и приходовъ.	Число мызъ и пасто- ратовъ.	Крестьяне дворохозяева.		Другія лица.		Всего	
		Прав.	Лют.	Прав.	Лют.	Прав.	Лют.
Залисбургъ . . . . .	9	—	341	—	5	—	346
Руенъ . . . . .	19	11	499	—	—	11	499
Буртнекъ . . . . .	14	10	270	—	9	10	288
<b>Итого</b>	<b>118</b>	<b>146</b>	<b>2774</b>	<b>46</b>	<b>145</b>	<b>192</b>	<b>2919</b>
<b>Венденскій уѣздъ.</b>							
Приходы:							
Венденъ . . . . .	12	8	294	—	38	8	332
Аррашъ . . . . .	9	10	126	1	10	11	136
Шуенъ . . . . .	11	124	170	—	25	124	195
Роннебургъ . . . . .	11	23	471	—	38	23	509
Зербенъ . . . . .	11	7	282	—	—	7	282
Ново-Шебальгъ . . . . .	4	—	459	—	15	—	474
Старо-Шебальгъ . . . . .	7	4	817	—	3	4	820
Эрлаа . . . . .	7	99	228	—	17	99	245
Фестенъ . . . . .	5	117	81	1	20	118	101
Линденъ . . . . .	4	86	52	—	3	86	55
Лезернъ . . . . .	—	132	253	—	8	132	261
Кальценау . . . . .	6	174 <sup>1/2</sup>	331 <sup>1/2</sup>	—	29	174 <sup>1/2</sup>	366 <sup>1/2</sup>
Лубанъ . . . . .	4	—	328	—	11	—	339
Лаздонъ . . . . .	8	165	73	—	17	165	90
Сесвегенъ . . . . .	14	288 <sup>1/2</sup>	512 <sup>1/2</sup>	—	26	288 <sup>1/2</sup>	538 <sup>1/2</sup>
Берзонъ . . . . .	5	410	121	1	11	411	132
Лаудонъ . . . . .	6	148	170	4	15	152	185
<b>Итого</b>	<b>132</b>	<b>1796</b>	<b>4769</b>	<b>7</b>	<b>286</b>	<b>1803</b>	<b>5055</b>
<b>Валвскій уѣздъ.</b>							
Приходы:							
Луде . . . . .	5	5	139	—	—	5	139
Эрмесъ . . . . .	9	34	217	—	5	34	222
Вольфартъ . . . . .	7	54	103	—	22	54	125
Смильтенъ . . . . .	10	1	329	—	8	1	337
Пальцмаръ . . . . .	7	15	220	—	—	15	220
Адзель . . . . .	6	—	260	—	9	—	269
Оппекальнъ . . . . .	10	18	503	—	24	18	527
Шванебургъ . . . . .	12	236	722	—	—	236	722
Тирзенъ . . . . .	10	4	615	—	13	4	628

Обозначеніе уѣздовъ и приходовъ.	Число мызь и пасто- ратовъ.	Крестьяне дворохозяева.		Другія лица.		Всего.	
		Прав.	Лют.	Прав.	Лют.	Прав.	Лют.
Трикатенъ . . . . .	13	6	311	—	16	6	327
Маріенбургъ . . . . .	22	180	1010 <sup>1/2</sup>	—	38	180	1048 <sup>1/2</sup>
Итого	111	553	4429 <sup>1/2</sup>	—	135	553	4564 <sup>1/2</sup>
<b>Дерптскій уѣздъ.</b>							
Приходы:							
Кодаферъ . . . . .	7	18	344	1	25	19	369
Маріенъ-Магдалененскій . . . . .	6	22	306	2	34	24	340
Вареоломея . . . . .	7	21	265	—	12	21	277
Торма-Логузо . . . . .	9	13	295	22	10	35	305
Лайсъ . . . . .	9	56	375	—	25	56	400
Талькгофъ . . . . .	5	67	140	8	11	75	151
Эксъ . . . . .	12	30	428	—	19	30	447
Дерптъ . . . . .	22	7	492	2	34	9	526
Камби . . . . .	14	93	362	3	38	96	400
Вендау . . . . .	12	36	645	3	34	39	679
Нигенъ . . . . .	10	17	359	1	30	18	389
Кавелехтъ . . . . .	6	65	154	—	15	65	169
Раденъ . . . . .	4	71	174	—	—	71	174
Рингенъ . . . . .	8	102	230	—	17	102	247
Оденпе . . . . .	13	72	292	3	24	75	316
Теаль-Фелькъ . . . . .	11	300	223	2	16	302	239
Итого	155	990	5084	47	344	1037	5428
<b>Верроскій уѣздъ.</b>							
Приходы:							
Нейгаузенъ . . . . .	7	108	466	5	21	113	487
Гарбель . . . . .	7	186	191	—	84	186	225
Рауге . . . . .	17	117	894	3	56	120	950
Кароленъ . . . . .	5	85	139	2	85	37	174
Пельве . . . . .	18	39	630	2	35	41	663
Раппинъ . . . . .	6	96	400	26	65	122	465
Анценъ . . . . .	14	121	583	5	39	126	622
Канапе . . . . .	19	25	494	3	35	28	529
Итого	93	777	3797	46	320	823	4117

Обозначеніе уѣздовъ и приходовъ.	Число мызъ и пасто- ратовъ.	Крестьяне дворохозяева.		Другія лица.		В с е г о.	
		Прав.	Лют.	Прав.	Лют.	Прав.	Лют.
<b>Перновскій уѣздъ.</b>							
Приходы:							
Перновъ . . . . .	6	131	100	—	—	131	100
Аудернъ . . . . .	5	169	80	34	23	203	103
Тестама . . . . .	6	197	29	8	2	205	31
Михаелись . . . . .	6	83	185	57	198	140	380
Якоби . . . . .	15	187	242	—	—	187	242
Феннернъ . . . . .	5	183	216	2	21	185	237
Торгель . . . . .	7	79	215	16	25	95	240
Саара . . . . .	8	33	214	4	4	37	216
Итого	58	1062	1281	121	273	1183	1554
<b>Феллинскій уѣздъ.</b>							
Приходы:							
Тарвасть . . . . .	7	7	331	—	2	7	333
Велико-Іоаннисъ . . . . .	12	69	452	1	81	70	533
Мало-Іоаннисъ . . . . .	4	123	226	—	—	123	226
Пилистферъ . . . . .	10	159	341	1	20	160	361
Каркусъ . . . . .	5	109	157	23	30	132	187
Оберпаленъ . . . . .	12	111	545	—	6	111	551
Пайстель . . . . .	9	81	332	—	41	81	373
Феллинъ . . . . .	14	22	624	—	48	22	672
Галлисть . . . . .	8	46	405	—	119	46	524
Гельметъ . . . . .	16	66	408	3	66	69	474
Итого	97	793	3821	28	413	821	4234
<b>Эзельскій уѣздъ.</b>							
Приходы:							
Моонъ . . . . .	12	239	44	6	24	245	68
Пейде . . . . .	15	414	112	323	138	737	250
Карись . . . . .	12	185	148	92	111	277	259
Іоаннисъ . . . . .	6	28	27	7	15	29	42
Вольде . . . . .	12	111	202	52	87	163	289
Пиха . . . . .	11	93	207	31	101	124	308
Кармель . . . . .	17	283	314	55	94	278	408
Мустель . . . . .	4	58	77	37	41	95	118
Кіелькондъ . . . . .	13	18	395	7	129	25	524

Обозначеніе уѣздовъ и приходовъ.	Число мызъ и пасто- ратовъ.	Крестьяне дворохозяева.		Другія лица.		В с е г о .	
		Прав.	Лют.	Прав.	Лют.	Прав.	Лют.
Анзекюль . . . . .	6	49	92	22	49	71	141
Ямма . . . . .	6	44	181	8	46	52	227
Кергель . . . . .	11	77	105	48	64	125	169
Аренсбургъ . . . . .	1	7	—	—	5	7	5
Руно . . . . .	1	—	27	—	1	—	28
<b>Итого</b>	<b>127</b>	<b>1540</b>	<b>1931</b>	<b>689</b>	<b>905</b>	<b>2228</b>	<b>2836</b>
<b>Общее обозрѣніе.</b>							
Уѣзды:							
Рижскій . . . . .	147	828	2723	11	1774	839	4497
Вольмарскій . . . . .	118	146	2774	46	145	192	2919
Венденскій . . . . .	132	1796	4769	7	286	1803	5055
Валкскій . . . . .	111	553	4429 <sup>1/2</sup>	—	135	553	4564 <sup>1/2</sup>
Дерптскій . . . . .	155	990	5084	47	344	1037	5428
Верроскій . . . . .	93	777	3797	46	320	823	4117
Черновскій . . . . .	58	1062	1281	121	273	1183	1554
Феллинскій . . . . .	97	793	3821	28	413	821	4234
Эзельскій . . . . .	127	1540	1931	688	905	2228	2836
<b>Всего</b>	<b>1038</b>	<b>8485</b>	<b>30609<sup>1/2</sup></b>	<b>994</b>	<b>4595</b>	<b>9479</b>	<b>35204<sup>1/2</sup></b>

## Приложение XIV.

*Извлечения изъ „Вѣстника Всемирной Исторіи“  
за 1900 годъ.*

### Изъ прибалтійской старины.

Прибалтійскій край — мѣстность совершенно особенная. Всякія нововведенія наталкиваются здѣсь нерѣдко на большія затрудненія не только, когда они еще находятся въ проектѣ, но и въ томъ случаѣ, когда вопросъ о нихъ представляется уже вполне рѣшеннымъ въ положительномъ смыслѣ. Нерасположеніе къ новшествамъ въ прежнія времена здѣсь проявлялось иногда съ такою силою и ловкостью, что даже законы и распоряженія, изданныя въ установленномъ порядкѣ подчасъ оставались долгое время безъ исполненія, а иногда и вовсе не исполнялись. Одинъ изъ такихъ поучительныхъ случаевъ рассказываетъ г. В. Н.— въ журналѣ „Вѣстникъ Всемирной Исторіи“. Дѣло происходило во времена преосвященнаго Платона и Генераль-Губернатора Суворова.

Бывшій Рижскій епископъ Платонъ, радѣя о приумноженіи и благополучіи своей паствы, обратился (31 декабря 1849 г.) къ бывшему Курляндскому Лифляндскому и Эстляндскому Генераль-Губернатору, свѣтлѣйшему князю А. А. Суворову-Рымникскому съ мнѣніемъ объ улучшеніи быта православныхъ крестьянъ въ Лифляндіи. Въ этомъ мнѣніи епископъ изложилъ, что крестьяне „часто жаловались на притѣсненія ихъ помѣщиками, арендаторами и мызными правителями за принятіе ими православія“. Важнѣйшая жалоба ихъ состояла въ томъ, что „за малые долги, которые они могли-бы уплатить по срокамъ, а иногда и вовсе безъ причины — продавали ихъ имѣнія за безцѣнокъ, лишали ихъ хозяйства, выгоняли изъ домовъ и доводили до того, что они не знали, куда главу преклонить со своими семействами“. Озабочиваясь, по долгу пастырскому, о „предохраненіи сихъ несчастныхъ отъ ропота на св. вѣру, за принятіе которой они, по ихъ мнѣнію, терпѣли гоненія, и желая, по чувству христіанской любви, оказать имъ посильную помощь“, — онъ епископъ Платонъ, „тщательно размышлялъ, какъ бы оградить ихъ отъ притѣсненій и улучшить ихъ бытъ, но не нашелъ

болѣе вѣрнаго средства, какъ ходатайствовать о ВЫСОЧАЙШЕМЪ повелѣніи, чтобы тѣмъ православнымъ крестьянамъ въ Лифляндіи, которыхъ помѣщики или арендаторы лишали хозяйства и домовъ или впредь будутъ несправедливо лишать, — отводимо было надлежащее количество земли въ казенныхъ имѣніяхъ, изъ мызныхъ запашекъ, на оброчномъ положеніи“. Мѣра эта представлялась епископу во 1-хъ — „достойною благосердаго государя, ибо, если онъ отечески печется о всѣхъ своихъ подданныхъ, то тѣмъ паче достойно его пещись о тѣхъ изъ нихъ, которые принятіемъ православія соединились съ нимъ вѣроу. имѣли нужду въ его помощи и отъ него одного ея ожидали въ своемъ жалкомъ положеніи“; во 2-хъ — согласно съ видами правительства, которое, какъ онъ зналъ изъ его распоряженій, желало „перевести всѣхъ казенныхъ крестьянъ съ пахатнаго въ оброчное положеніе и во многихъ губерніяхъ уже осуществило это“; въ 3-хъ — благотѣльною потому, что „улучшить положеніе несчастныхъ и этимъ сильнѣе привяжетъ ихъ къ правительству, а съ тѣмъ вмѣстѣ побудить мѣстныхъ помѣщиковъ лучше обращаться съ крестьянами“, дабы удержать ихъ отъ переселенія съ ихъ земель на казенныя, чѣмъ и принесетъ пользу не только крестьянамъ, которые перейдутъ въ казенныя имѣнія, но и тѣмъ, которые останутся въ помѣщичьихъ; и въ 4-хъ — удобоисполнимою, ибо въ Лифляндіи „довольно казенныхъ имѣній, изъ коихъ нѣкоторыя могли быть безъ всякаго затрудненія обращены въ оброчное положеніе“, такъ какъ число православныхъ крестьянъ, коимъ потребуется дать землю въ сихъ имѣніяхъ, — будетъ невелико, если помѣщики стануть впредь хорошо съ ними обращаться, а переселеніе крестьянъ въ казенныя имѣнія — не нарушитъ ничьихъ правъ и привилегій: Лифляндскіе крестьяне, какъ свободные, въ правѣ переходить изъ одного имѣнія въ другое“.

Къ изложенному епископъ Платонъ прибавилъ, для свѣдѣнія князя Суворова, о происходившемъ у него объясненіи съ управляющимъ Лифляндскою Палатою Государственныхъ Имуществъ Лиліенфельдомъ, который высказалъ ему затрудненіе въ постройкѣ для переселяемыхъ изъ помѣщичьихъ въ казенныя имѣнія крестьянъ домовъ, на что, по отзыву Лиліенфельда, понадобятся значительныя издержки, тѣмъ болѣе, что въ казенныхъ имѣніяхъ Лифляндіи лѣса будто бы мало.

Генераль-Губернаторъ сдѣлалъ нѣкоторыя возраженія, но въ принципѣ противъ желанія преосвященнаго не высказался.

Прибывъ въ С.-Петербургъ, преосвященный Платонъ немедленно переговорилъ объ интересовавшемъ его предметѣ съ Министромъ Государственныхъ Имуществъ, генераль-адъютантомъ П. Д. Киселевымъ.

Доводы преосвященнаго такъ сильно заинтересовали Киселева, что по его распоряженію въ министерствѣ неимовѣрно быстро былъ разработанъ и представленъ ему проектъ правилъ, какъ надлежало бы поступать, а именно:

1) Удаляемыхъ помѣщиками изъ своихъ имѣній крестьянъ принимать, безъ различія исповѣданія, по ихъ желанію, на казенныя земли, гдѣ онѣ мѣстнымъ управленіемъ государственныхъ имуществъ отведены будутъ, по усмотрѣнію Генераль-Губернатора, которому епископъ Рижскій сообщаетъ приватно о своемъ ходатайствѣ о православныхъ.

2) Къ приему на казенныя земли допускать крестьянъ, удаленіе коихъ послѣдовало по какимъ-либо особымъ причинамъ, а не за дурное поведеніе или нерадѣніе къ хозяйству и, преимущественно, согласно мнѣнію, выраженному княземъ Суворовымъ въ отзывѣ къ преосвященному Платону, изъ православныхъ, извѣстныхъ хорошею репутаціею и трудолюбіемъ.

3) Мѣстной Палатѣ Государственныхъ Имуществъ вмѣнить въ обязанность привести немедленно въ извѣстность, сколько въ казенныхъ имѣніяхъ свободныхъ для новаго водворенія участковъ и опустѣвшихъ домовъ, какое число хозяевъ можно въ нихъ устроить на первое время въ 1850 г. и сколько, по мѣрѣ обрeguлированія имѣній, можно удѣлять отъ нихъ участковъ въ каждомъ году, не стѣсняясь обращеніемъ для сего мызныхъ земель тамъ, гдѣ мызное управленіе окажется безпрепятственнымъ обратить, по сложности, къ другимъ.

4) Вмѣстѣ съ приведеніемъ въ извѣстность и назначеніемъ земельныхъ участковъ, возложить на палату опредѣлить расходы, необходимыя на водвореніе каждаго хозяйства, съ отпускомъ безденежно лѣса, гдѣ таковой въ каждой дачѣ имѣется, принимая нормою усадьбу средней величины, а потребную на это сумму — расходовать изъ доходовъ имѣній, какъ скоро послѣдуетъ на это разрѣшеніе, о чемъ Министръ своевременно войдетъ въ сношеніе съ Министромъ Финансовъ.

5) По полученіи отъ Генераль-Губернатора предложенія о тѣхъ крестьянахъ, которые будутъ назначены имъ для поселеній на казенныхъ участкахъ, палатѣ приступать немедленно къ распоряженію объ отводѣ и къ устройству усадебъ и инвентаря или къ выдачѣ самимъ переселенцамъ пособія и къ обложенію затѣмъ ихъ поземельнымъ оброкомъ, по правиламъ, какія будутъ установлены въ особомъ наставленіи министерства.

Доложивъ Императору Николаю I дѣло и проектъ правилъ, Киселевъ собственноручно написалъ на послѣднемъ слѣдующее: „Государь Импе-

раторъ изволилъ читать и совершенно одобрить распоряженіе и редакцію сего сообщенія. Причемъ Его Величество повелѣтъ соизволилъ сообразить возможность не только уменьшить число мызныхъ земель, но всѣ обратить ихъ подъ поселеніе крестьянъ, доходомъ съ коихъ покрывать лежація на нихъ повинности. Кромѣ сего Его ВЕЛИЧЕСТВО изволилъ также подтвердить желаніе предназначить въ сосѣдственныхъ губерніяхъ земли для выходцевъ изъ остзейскихъ. 6 марта 1850 года.“

Получивъ санкцію Императора, Киселевъ чрезъ день написалъ князю Суворову (отъ 7 марта 1850 г.), что, разсмотрѣвъ записку Платона и данный ему княземъ отвѣтъ на нее, онъ, министръ, сообразивъ доводы обоихъ со свѣдѣніями министерства находилъ, что предлагаемая пресвященнымъ мѣра огражденія православныхъ крестьянъ отъ притѣсненій, — отводомъ имъ земель для водворенія въ казенныхъ имѣніяхъ, не противорѣчитъ мѣстнымъ узаконеніямъ, по которымъ Лифляндскіе крестьяне могли свободно, при исполненіи поставленныхъ условій, оставлять хозяйство въ одномъ имѣніи и переходить въ другое, а, слѣдовательно, и къ допущенію переселенія, въ видѣ особаго хозяйственнаго распоряженія, не можетъ встрѣтиться препятствій и безъ испрошенія на это особаго ВЫСОЧАЙШАГО разрѣшенія.

Желая содѣйствовать достиженію предлагаемой пресвященнымъ Платономъ важной цѣли — огражденія жительствующихъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ православныхъ крестьянъ отъ притѣсненій, а также принять во вниманіе, что для водворенія тѣхъ изъ нихъ, равно и изъ лютеранъ, которые изгоняются своими владѣльцами по какимъ-либо другимъ причинамъ, а не за дурное поведеніе, — Киселевъ предварялъ князя Суворова, что найдется достаточное количество казенныхъ участковъ и опустѣвшихъ, въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ, хозяйствъ, а на устройство ихъ возведеніе домовъ и снабженіе потребнымъ инвентаремъ — можно будетъ испросить пособіе на счетъ доходовъ съ казенныхъ имѣній.

Такимъ образомъ, поясняя Киселевъ, всѣ дѣйствія по означенному переселенію, проистекая отъ Генераль-Губернатора и производясь подъ его непосредственнымъ наблюденіемъ, будутъ негласны и устранятъ всякій поводъ къ возбужденію прямыхъ или косвенныхъ нареканій отъ помѣщиковъ, а дабы на это не возникло неудовольствія крестьянъ бобылей, живущихъ въ казенныхъ имѣніяхъ, — можно будетъ и ихъ постепенно водворить на хозяйство въ той же мѣрѣ и на счетъ тѣхъ же источниковъ. Къ сказанному Киселевъ присовокупилъ, что мысль въ предначертаніи перечисленныхъ предположеній заключалась главнѣйше въ преподаніи средствъ, если не къ искорененію совершенно

зла, описаннаго преосвященнымъ Платономъ, то по крайней мѣрѣ къ его ослабленію, а потому просилъ князя Суворова принять все „въ единственномъ желаніи пособить сколько отъ него зависѣло, достиженію, ближайшимъ путемъ, цѣли.“

Въ такомъ же точно смыслѣ, того же 7 марта 1850 г., сообщено было Киселевымъ и преосвященному Платону, который, конечно, порадовался результатамъ усиленныхъ его хлопотъ въ пользу обездоленныхъ крестьянъ.

Черезъ полтора слишкомъ мѣсяца князь Суворовъ (письмомъ отъ 25-го апрѣля 1850 г.) искренно благодарилъ Киселева „за открываемую имъ возможность не только содѣйствовать благотворительнымъ видамъ преосвященнаго Платона, но и миновать многоразличныя затрудненія и неудобства, сопряженныя съ первоначальными его предположеніями“, ибо „безпристрастнымъ взглядомъ на дѣло онъ, Киселевъ, облегчилъ ему, князю, дальнѣйшее въ немъ участіе и, по всей вѣроятности, заранѣе отклонилъ поводъ къ недоразумѣніямъ, которыя могли бы возникнуть между мѣстными духовными и гражданскими властями.“ Впрочемъ князь настаивалъ на томъ, чтобы „принятіе первоначальныхъ исполнительныхъ мѣръ принадлежало самому министерству“, а потому, вполнѣ соглашаясь во всѣхъ частностяхъ, онъ ожидалъ увѣдомленія о послѣдующихъ распоряженіяхъ.

Наконецъ, въ маѣ того же 1850 г., Киселевъ увѣдомилъ Министра Финансовъ о послѣдовавшемъ **ВЫСОЧАЙШЕМЪ** повелѣніи „удаляемыхъ помѣщиками изъ своихъ имѣній крестьянъ, по какимъ-либо постороннимъ причинамъ, а не за дурное поведеніе или совершенное нерадѣніе по хозяйству, водворять, безъ различія вѣроисповѣданія, по назначенію Генераль-Губернатора, на казенныя земли, гдѣ таковыя мѣстнымъ управленіемъ государственныхъ имуществъ отведены будутъ, и на устройство для нихъ хозяйствъ, новыхъ домовъ и снабженіе ихъ потребнымъ инвентаремъ, кромѣ безденежнаго отпуска лѣса, гдѣ таковой въ казенныхъ дачахъ имѣется, употребить потребную для сего сумму на счетъ доходовъ съ казенныхъ имѣній той же губерніи, а дабы не возникло неудовольствія на сіе и отъ крестьянъ-бобылей, живущихъ въ казенныхъ имѣніяхъ, водворять и ихъ постепенно на хозяйство въ той же мѣрѣ и на счетъ тѣхъ же источниковъ.“

Такимъ образомъ благодѣтельная мѣра завершилась, казалось бы, блестящимъ успѣхомъ, но совершенно исключительное обстоятельство, увы! сперва — остановило осуществленіе этой мѣры на пять лѣтъ, а потомъ — совсѣмъ разрушило ее самымъ простымъ способомъ. Изъ доклада 2-го департамента Киселеву (отъ 21 іюня 1856 года) обнару-

жилося, что опекунами надъ имуществомъ покойнаго директора департамента, дѣйств. ст. совѣтн. Шелехова въ числѣ разныхъ бумагъ, представлено дѣло, начавшееся въ 1850 г., „по запискѣ преосвященнаго Платона, епископа Рижскаго, о притѣсненіяхъ, претерпѣваемыхъ нѣкоторыми крестьянами Лифляндской губерніи отъ частныхъ владѣльцевъ за принятіе православія, и проектъ конфиденціального предписанія управляющему тамошнею палатою государственныхъ имуществъ о приведеніи въ извѣстность и назначеніи земельныхъ участковъ для тѣхъ крестьянъ, которые будутъ изгоняемы владѣльцами съ занимаемыхъ ими земель“. Далѣе, въ докладѣ рассказано все содержаніе происшедшей переписки, а затѣмъ пояснено, что „обо всемъ сообщено было 7 марта 1850 г. князю Суворову и епископу Платону, безъ объясненія о воспослѣдовавшей **ВЫСОЧАЙШЕЙ** волѣ“, что „предписанія управляющему Лифляндскою казенною палатою отъ отпускѣ денегъ не послѣдовало, а заготовленный проектъ предписанія управляющему палатою государственныхъ имуществъ остался, также по неизвѣстной причинѣ, между бумагами покойнаго Шелехова“. Хотя департаментъ и спрашивалъ управляющаго палатою „были ли въ ней какія-либо дѣйствія по этому предмету, возбуждался ли вопросъ о переходѣ крестьянъ изъ помѣщичьихъ на казенныя земли, и какія мѣры употреблены къ водворенію переселенцевъ, но дѣйств. стат. сов. Лиліенфельдъ отозвался, что по означенному дѣлу въ палатѣ не было никакихъ распоряженій“. Въ виду всего сказаннаго департаментъ разсудилъ, что „хотя въ 1856 г. и не оказывалось настоятельной причины къ мѣропріятіямъ по означенному обстоятельству, но такъ какъ нельзя отрицать возможности возбужденія впослѣдствіи подобныхъ вопросовъ, а дѣло сіе поставлено вообще въ зависимость отъ Генераль-Губернатора, на утвержденіе коего поступаютъ и регуляціонные вопросы, то предварительно какого-либо предписанія мѣстному управленію государственныхъ имуществъ, — отнестись къ Генераль-Губернатору съ просьбою о сообщеніи въ какой степени, по ближайшимъ соображеніямъ мѣстныхъ свѣдѣній, можетъ возникнуть потребность правительственнаго содѣйствія по означенному предмету и какія могутъ быть употреблены мѣры къ уступкѣ земель изъ казеннаго вѣдомства“. На департаментскомъ докладѣ новый директоръ, дѣйств. стат. сов. Рашевскій, написалъ слѣдующую резолюцію: „Его сіятельство (т. е. министръ, графъ Киселевъ), усмотрѣвъ изъ доклада, что дѣло, возникшее въ 1850 г. по случаю несогласій между крестьянами остзейскихъ губерній и помѣщиками, не приняло никакихъ важныхъ послѣдствій и требованій со стороны мѣстнаго Генераль-Губернатора о водвореніи крестьянъ на казенныхъ земляхъ до сего времени не было, — изволилъ приказать снестись съ княземъ Суворовымъ объ

увѣдомленіи, предстоитъ ли надобность въ настоящее время въ отводѣ казенной земли, мѣрѣ, весьма затруднительной къ исполненію, и нельзя ли ограничиться, въ случаѣ необходимости переселенія, — переводомъ крестьянъ въ сосѣднія западныя губерніи, гдѣ весьма достаточно свободныхъ земель“. Согласно этой резолюціи посылались князю Суворову запросы трижды (отъ 26 іюня и 7 декабря 1856 г. и 27 сентября 1857 г.), но ни на одинъ изъ нихъ онъ ничего не отвѣтилъ; поэтому самое дѣло сочтено было оконченнымъ и сдано на храненіе въ архивъ.

---

## Приложение XV.

Выписка изъ II Полн. Собр. Зак. Т. XXXVII. 1862 г. стр. 719

№ 38.488.

Юля 22. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное положеніе Комитета Министровъ, объявленное Сенату Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. — *О порядкѣ обезпеченія Православныхъ и Евангелическо-Лютеранскихъ церквей, духовенства и учреждений въ Лифляндской губерніи.*

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 10 января 1861 года (36887), Министру Внутреннихъ Дѣлъ дано знать о распоряженіяхъ Сената къ приведенію въ дѣйствиіе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного въ 1860 году (36312) Положенія о крестьянахъ Лифляндской губерніи. Послѣ того былъ возбужденъ и рассмотрѣнъ въ Государственномъ Совѣтѣ вопросъ о поясненіи и измѣненіи ст. 588-ой означеннаго Положенія.

Нынѣ, выпискою изъ журнала Комитета Министровъ, объявлено ему, Министру Внутреннихъ дѣлъ, что по положенію Комитета ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 22-ой день іюля 1862 года, ВЫСОЧАЙШЕ повелѣтъ соизволилъ: отмѣненную, по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію 30-го іюня 1862 года по рассмотрѣніи ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ меморіи Государственнаго Совѣта отъ 13 іюня 1862 г. ст. 588-ую Лифляндскаго Крестьянскаго Положенія 1860 г. замѣнить слѣдующею статьею: „Содержаніе Православныхъ церквей и духовенства, а равно и Евангелическо-Лютеранскихъ церквей, духовенства и учреждений обезпечивается на основаніи нынѣ соблюдающагося порядка (§ § 643 и 644 Уложенія 1849 года) впредь до изданія дальнѣйшихъ по сему предмету правилъ“.

Примѣчаніе. Собственноручною ВЫСОЧАЙШЕЮ резолюціею, послѣдовавшею на меморіи Государственнаго Совѣта 18 іюня 1862 года, относительно поземельныхъ въ Лифляндіи повинностей въ пользу Лютеранскихъ церквей и пасторовъ, повелѣно: *Министру Внутреннихъ Дѣлъ внести по сему предмету представленіе въ Государственный Совѣтъ, обратить вниманіе на изысканіе средствъ къ обезпеченію нуждъ и оградженію правъ какъ Православныхъ, такъ и Лютеранскихъ церквей Лифляндской губерніи.*

---

Приложение XVI.

Извлеченія изъ выпуска VII.

# МАТЕРІАЛОВЪ

для

статистики Лифляндской губерніи.

---

XXIX изданіе

Лифляндскаго Губернскаго Статистическаго Комитета

1900 года.

Таб. 64.

Ср. приложение.

**Пространство и население уѣздовъ Лифляндской губерніи (на материкѣ).**

У Ѣ З Д Ы.	Пространство въ верстахъ безъ значительн. озеръ.	Средняя численность населенія								Число имѣній (мызь)			Поземельная цѣнность (въ гакахъ). **)	
		въ 1882 году				въ 1899 году				в с е г о.	изъ нихъ			
		всего.	мужч.	женщ.	на 1 в. жителей.	всего.	мужч.	женщ.	на 1 в. жителей.		в с е г о.	изъ нихъ		
												вход. въ составъ болѣе прих.		вход. въ составъ двухъ уѣздовъ.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		12	13	14
Рижскій .	4652	106838	52880	53958	23,0	108567	52989	55578	23,3	163*)	28	4	822 <sup>19</sup> / <sub>20</sub> *)	
Вольмарск.	4307	107746	51578	56168	25,0	107341	50974	56367	24,9	142	45	13	921 <sup>89</sup> / <sub>80</sub>	
Венденскій .	4944	123119	59126	63993	24,9	120563	57439	63124	24,4	148	33	7	1178 <sup>31</sup> / <sub>40</sub>	
Валкскій .	5254	106937	51355	55582	20,3	113735	5416	59568	21,6	132	25	11	965 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>	
Юрьевскій .	5691	147926	71092	76834	26,0	151256	73093	78163	26,6	191	68	7	1377 <sup>21</sup> / <sub>40</sub>	
Верроскій .	3620	88221	52231	45990	24,4	95649	45127	50522	26,4	97	10	6	827 <sup>85</sup> / <sub>40</sub>	
Перновскій .	4759	81182	39081	42101	17,1	866 5	4195	44717	18,2	85	23	8	5657 <sup>1</sup> / <sub>80</sub>	
Феллинскій .	3770	90183	43002	47181	23,9	93455	44682	48773	24,7	96	27	8	851 <sup>21</sup> / <sub>40</sub>	
Итого	36997	852152	410345	441807	23,08	877241	420429	456812	23,70	1053†)	259	64	7511 <sup>9</sup> / <sub>40</sub>	

Таб. 65.

**Составъ пасторатскихъ земель въ Лифляндской губерніи**

Наименованіе уѣздовъ.	Число пасторатовъ.	Всей пасторатской земли.					В Ъ М Ы З Н О Й.			
		Поземельная цѣнность. <sup>1)</sup>	Пространство въ десятинахъ.			Поземельная цѣнность.	Пространство			
			Удобной.	Неудобной.	Всего.		Удобной.	Неудобной.		
									Тал.	Гр.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Рижскій <sup>2)</sup>	19	2618	24 <sup>28</sup> / <sub>112</sub>	5596,68	499,59	6095,27	1116	69 <sup>85</sup> / <sub>112</sub>	2621,08	285,40
Вольмарскій	14	2178	74 <sup>58</sup> / <sub>112</sub>	4092,88	534,63	4627,31	904	82 <sup>25</sup> / <sub>112</sub>	1499,21	327,22
Венденскій	16	3559	41 <sup>51</sup> / <sub>112</sub>	7610,41	634,43	8244,84	1033	44 <sup>74</sup> / <sub>112</sub>	2887,87	323,93
Валкскій	12	2443	74 <sup>90</sup> / <sub>112</sub>	5216,98	348,72	5565,70	767	22 <sup>41</sup> / <sub>112</sub>	1779,58	136,30
Юрьевскій	15	2345	66 <sup>14</sup> / <sub>112</sub>	4870,45	366,77	5237,22	1415	82 <sup>95</sup> / <sub>112</sub>	3373,99	290,73
Верроскій	8	1594	8 <sup>2</sup> / <sub>112</sub>	2748,55	976,24	3724,79	656	20 <sup>35</sup> / <sub>112</sub>	1187,29	559,38
Перновскій	10	1849	66 <sup>11</sup> / <sub>112</sub>	5302,28	1333,24	6635,50	722	55 <sup>39</sup> / <sub>112</sub>	2099,80	157,01
Феллинскій	8	2084	32 <sup>51</sup> / <sub>112</sub>	4146,79	224,59	4371,38	815	50 <sup>44</sup> / <sub>112</sub>	1621,25	100,41
Итого на материкѣ Лифляндской губерніи	102	18678	8 <sup>59</sup> / <sub>112</sub>	39583,75	4918,21	44501,96	7432	67 <sup>102</sup> / <sub>112</sub>	17070,00	2180,38

\* за искл. бывш. патр. округа.

\*\* по списку 1832 г., ср. прил. къ Лифл. Губ. Вѣдом. № 41 отъ 22 апр. 1894 г.

† изъ нихъ казенныхъ всего 94 (737<sup>83</sup>/<sub>40</sub> гаковъ), а именно въ уѣздахъ: Рижскомъ — 9 (28<sup>56</sup>/<sub>80</sub> га.); Вольмарскомъ — 7 (58<sup>1</sup>/<sub>10</sub> га.); Венденскомъ — 16 (83<sup>28</sup>/<sub>40</sub> га.); Валкскомъ — 4 (35<sup>1</sup>/<sub>20</sub> га.); Юрьевскомъ — 17 (142<sup>9</sup>/<sub>20</sub> га.); Верроскомъ — 7 (66 га.); Перновскомъ — 20 (165<sup>9</sup>/<sub>20</sub> га.) и Феллинскомъ — 14 (158<sup>1</sup>/<sub>2</sub> га.).

<sup>1)</sup> изъ земскаго списка 1899 г.

<sup>2)</sup> за искл. паст. Рижск. Патрим. Округа.

Таб. 66.

Ср. приложение.

**Составъ еванг.-лютеранскихъ школьныхъ и церковныхъ земель на материковой части Лифляндской губернии къ 1-му января 1899 года. \*\*)**

У ѳ з д ѳ .	М ы з н а я з е м л я .					
	Число земельныхъ участковъ.	Земельная цѣнность.		Пространство въ десятинахъ.		
		Талер.	Грош.	Удобной.	Неудобн.	Всего.
1	2	3	4	5	6	7
Рижскій *) . . . . .	26	352	80 <sup>68/112</sup>	631,95	27,26	659,21
Вольмарскій . . . . .	18	296	32 <sup>50/</sup>	357,44	3,55	360,99
Венденскій . . . . .	24	372	12 <sup>26/</sup>	722,54	13,45	735,99
Валкскій . . . . .	21	266	46 <sup>17/</sup>	418,57	15,66	434,23
Юрьевскій . . . . .	22	424	51 <sup>6/</sup>	5 8,80	10,02	588,82
Верроскій . . . . .	7	167	69 <sup>48/</sup>	352,60	16,02	468,62
Перновскій . . . . .	12	133	40 <sup>44/</sup>	290,60	6,01	296,61
Феллинскій . . . . .	15	231	1 <sup>95/</sup>	325,81	14,07	339,88
<b>Итого на материкѣ Лифляндской губернии . . . . .</b>	<b>145</b>	<b>2244</b>	<b>64<sup>18/112</sup></b>	<b>3678,81</b>	<b>106,04</b>	<b>3784,85</b>

**къ 1 января 1899 года (на материк. части губернии.) \*\*)**

Ср. приложение.

**Т О М Ъ Ч И С Л Ъ**

въ десятин.	к в о т н о й .						к р е с т ь я н с к о й .					
	Число усадебъ.	Земельная цѣнность.		Пространство въ десятинахъ.			Число усадебъ.	Земельная цѣнность.		Пространство въ десят.		
		Тал.	Гр.	Удобной.	Неудобной.	Всего.		Тал.	Гр.	Удобной.	Неудобной.	Всего.
Всего.	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
2906,43	11	205	19 <sup>64</sup>	422,82	13,77	436,09	77	1296	24 <sup>98</sup>	2552,28	200,42	2752,70
1826,43	10	207	49 <sup>75</sup>	327,42	45,10	372,52	48	1066	32 <sup>65</sup>	2266,05	162,81	2428,86
3211,90	17	288	69 <sup>14</sup>	493,64	22,80	515,94	135	2237	17 <sup>75</sup>	4228,90	288,20	4517,10
1915,86	11	154	54 <sup>80</sup>	359,63	17,47	377,10	82	1521	88 <sup>19</sup>	3077,79	194,85	3272,74
3664,72	8	171	70 <sup>81</sup>	211,90	21,20	233,10	47	758	3	1284,56	54,84	1339,40
1746,67	4	46	39	79,90	12,84	92,74	53	895	18 <sup>79</sup>	1481,36	404,02	1885,38
2256,81	18	150	16	419,29	252,77	672,06	99	976	85 <sup>72</sup>	2783,17	923,46	3706,63
1721,66	15	167	48 <sup>16</sup>	280,13	12,40	292,53	80	1101	23 <sup>108</sup>	2245,41	111,78	2357,19
<b>19250,88</b>	<b>94</b>	<b>1392</b>	<b>6<sup>6</sup></b>	<b>2594,23</b>	<b>397,85</b>	<b>2992,08</b>	<b>621</b>	<b>9853</b>	<b>24<sup>68</sup></b>	<b>19919,52</b>	<b>2339,98</b>	<b>22259,50</b>

\*) искл. земли г. н. Рижск. Патр. Округа.

\*\*\*) данныя сообщены Лифл. Ландр. Колл.

Таб. 67.

**Размѣръ приходскихъ расходовъ въ Лифляндской губерніи (по**

У Ѣ З Д Ы.  1	На приходскую школу.						На врачебную часть.					
	Всего.  2		Изъ этой суммы уплачиваются				Всего.  5		Изъ этой суммы уплачиваются			
			МЫЗЫ. 3		ВОЛОСТИ. 4				МЫЗЫ. 6		ВОЛОСТИ. 7	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Рижскій . . . . .	5354	35	3139	79	2214	56	854	90	496	20	358	70
	66,90%		53,65%		41,35%		10,68%		58,01%		41,99%	
	гр. 14		гр. 2		гр. 2		гр. 14		гр. 5		гр. 5	
Вольмарскій . . . . .	4552	58	2503	08	2049	50	1677	60	1244	80	432	80
	65,22%		54,97%		45,01%		24,04%		74,19%		25,81%	
Венденскій . . . . .	8011	42	4697	77	3313	65	4051	91	3270	82	781	09
	49,43%		58,64%		42,36%		25,01%		80,72%		19,28%	
Валкскій . . . . .	5229	64	2711	84	2517	80	768	42	384	21	384	21
	72,34%		51,85%		48,15%		10,62%		50%		50%	
Юрьевскій . . . . .	4848	35	2574	61	2373	74	1380	94	1043	44	337	50
	48,77%		52,04%		47,96%		13,61%		75,52%		24,48%	
Верроскій . . . . .	3094	71	1511	53	1583	18	1029	98	660	07	369	91
	51,70%		48,85%		51,15%		17,20%		64,08%		35,92%	
Перновскій . . . . .	3124	86	1480	03	1644	83	1645	85	1410	85	235	00
	50,71%		47,36%		52,64%		26,71%		85,72%		14,28%	
Феллинскій . . . . .	5489	03	2598	86	2890	17	185	02	92	51	92	51
	75,21%		47,17%		52,83%		2,53%		50,27%		50,27%	
Итого . . . . .	39804	94	21217	51	18587	43	11594	62	8602	90	2991	72
	58,52%		53,30%		46,70%		17,06%		74,19%		25,81%	
	гр. 14		гр. 2		гр. 2		гр. 14		гр. 2		гр. 2	

\*) изъ дѣлъ Губ. Правл., по доставл. Главн. Церк. Попечит. свѣдѣніямъ.

Примѣчаніе. Подъ абсолютными цифрами показаны (мелкимъ шрифтомъ) относительныя цифры въ %, а графа, къ которой они относятся, показана лишь при цифрахъ Рижскаго уѣзда и при итогѣ.

Ср. приложение.

**раскладкамъ приходскихъ конфектовъ за 1897 годъ (мат. часть губ.). \***

На приходскую почту.					На прочие расходы.					Всѣхъ рас-ходовъ.		Изъ этой суммы уплачиваютъ					
Всего.		Изъ этой суммы уплачиваютъ			Всего.		Изъ этой суммы уплачиваютъ					МЫЗЫ.		ВОЛОСТИ.			
		МЫЗЫ.		ВОЛОСТИ.			МЫЗЫ.		ВОЛОСТИ.								
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
1366	96	708	89	658	07	427	25	245	75	181	50	8003	46	4590	63	3412	83
17,08%		51,86%		48,14%		5,35%		57,61%		42,39%				57,36%		42,65%	
гр. 14		гр. 8		гр. 8		гр. 14		гр. 11		гр. 11				гр. 14		гр. 14	
715	00	412	09	302	91	36	10	18	05	18	05	6981	28	4178	02	2803	26
10,24%		57,48%		42,52%		0,50%		50%		50%				59,85%		41,15%	
2644	66	1340	28	1304	38	1497	42	747	11	750	31	16205	41	10055	27	6149	43
16,32%		50,66%		49,34%		9,24%		49,90%		40,10%				62,05%		38,95%	
1140	00	613	00	527	00	92	30	46	15	46	15	7230	36	3755	51	3475	16
15,77%		53,77%		46,23%		1,27%		50%		50%				51,94%		48,06%	
3518	01	1716	25	1801	76	298	91	203	81	95	10	10146	21	5538	02	4608	10
34,63%		43,78%		51,22%		2,94%		69,39%		30,61%				54,58%		45,42%	
1840	52	954	74	885	78	20	68	10	12	10	56	5985	89	3136	98	2849	43
30,75%		51,87%		48,13%		0,35%		47,62%		52,38%				52,39%		47,61%	
1246	54	574	40	672	14	144	50	132	99	11	51	6161	75	3598	20	2563	48
20,24%		46,03%		53,97%		2,34%		92,36%		7,64%				58,39%		41,61%	
1303	36	810	68	492	68	321	32	115	46	205	86	7298	73	3617	11	3681	22
17,86%		62,24%		37,76%		4,40%		35,82%		64,18%				49,70%		50,30%	
13775	05	7130	33	6644	72	2838	48	1519	44	1419	04	68013	09	38470	18	29542	91
20,25%		51,76%		48,24%		4,17%		53,52%		46,48%				56,56%		43,44%	
гр. 14		гр. 2		гр. 2		гр. 14		гр. 2		гр. 2				гр. 14		гр. 14	

Таб. 68.

**Размѣръ евангелическо-лютеранскихъ церковныхъ повинностей въ Лифляндской губерніи (матер. часть губ.). \***

У Ѳ З Д Ы.	Годовыя натуральныя церковныя повинности	Годовыя церковно-строительныя повинности.	Расходы на церкви и ея служителей. †)						ИТОГО.	
			ВСЕГО.		Изъ этой суммы уплачиваются					
					мызы.		волости.			
			Руб.	Руб.	Руб.	К.	Руб.	К.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Рижскій . . . .	17229	14654	14847	71	9593	91	5253	80	61578	42
Вольмарскій . . .	14632	11979	13039	36	9056	26	3983	10	52689	72
Венденскій . . . .	14250	14094	7695	68	5810	02	1885	66	43735	36
Валкскій . . . . .	11628**)	10971**)	7923	59	4790	05	3133	54	3446	18
Юрьевскій . . . .	30741	15881	9977	13	7413	69	2563	44	66576	26
Верроскій . . . . .	13746	8446	9484	24	7033	24	2451	00	41160	48
Перновскій . . . .	9370	8310	5136	05	3450	25	1685	80	27952	10
Феллинскій . . . .	15309	9110	3122	38	1801	12	1321	26	30663	76
Итого . . . . .	126905	93445	71226	14	48948	54	22277	60	362802	28

\*) Данныя гр. 2 и 3 показаны по результатамъ изслѣдованія особой комиссіи (Reallasten-Commission), окончившей свою дѣятельность въ 1884 г. Общій итогъ натуральныхъ повинностей (съ прибавленіемъ прихода Валка) на материковой части губерніи 127,095 руб., изъ коихъ платятъ мызы 27,8% (35,368 р.), а волости 72,2% (91,727 р.). Годовая строительная повинность составляетъ (съ приб. прих. Валка) 93,480 руб., изъ коихъ платятъ: мызы 63% (58,921 р.), а волости 37% (34,559 р.). При пользованіи сими данными упускать нельзя изъ виду, что со времени опредѣленія ихъ, значительно измѣнились цѣны какъ на матеріалы (отпускаемые мызами), такъ равно на личный трудъ (доставляемый волостями).

\*\*\*) Безъ прихода Валка.

†) Свѣдѣнія доставлены Главными Церковными Попечительствами и относятся къ 1897 г.

Таб. 69.

Ср. приложение.

**Движеніе населенія евангелическо-лютеранскаго вѣроисповѣданія въ матери-  
ковой части Лифляндской губерніи.**

У Ѣ З Д Ы.	Общее число населенія лютеранскаго вѣроисповѣ- данія. *)	Среднее число (за послѣдніе 10 лѣтъ) ежегодно		
		брако- сочетавшихся.	родившихся.	умершихъ.
1	2	3	4	5
Рижскій . . . . .	90565	668	2692	1656
Вольмарскій . . . . .	97850	619	2982	1801
Венденскій . . . . .	100041	598	2410	1597
Валкскій . . . . .	101260	706	3178	1949
Юрьевскій . . . . .	125070	817	3753	2332
Верроскій . . . . .	77591	551	2854	1807
Перновскій . . . . .	57087	369	1651	1042
Феллинскій . . . . .	79374	568	2185	1799
Итого . . . . .	728838	4896	21705	13982

\*) По переписи 1881 г.

# Приложенія

къ таблицамъ 65, 66, 67, 68, 69.

---

Приложение къ таб. 64.

П р и х о д ы .	Средняя численность населения										Число имѣній (мызъ) въ приходѣ			По- земельная цѣнность прихода въ гакахъ. 1)
	въ 1882 году					въ 1889 году					Всего.	изъ нихъ		
	всего.	м.	ж.	на 1 кв. верстѣ жител.	всего.	м.	ж.	на 1 кв. верстѣ жител.	входящихъ въ составъ въ другихъ приходахъ, уѣздовъ.					
									всего.	ж.				
1. Рижскій уѣздъ:	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
1. Бикерикскій *)	24532	12344	12188	50,0	7424	3616	3808	200,6	1	1	1	1312/20		
2. Каляк.-Олайскій *)					7967	3913	4054	37,8				252/5		
3. Пинкенг.-Анненск. *)					8448	4129	4319	42,0				343/5		
4. Гольмгофскій *)					915	437	478	22,0				259/20		
5. Адамвудскій	2650	1285	1365	40,2	2956	1439	1517	44,7				161/20		
6. Аллалшскій	4356	2149	2207	15,7	4154	2027	2127	15,0				573/5		
7. Ашераденскій	4651	2254	2417	27,2	4870	2336	2534	28,5				4517/20		
8. Даленскій	3309	1671	1638	30,4	3520	1760	1760	32,3	1	1	1	881/20		
9. Дюнамундскій (усть-Двинскій)	8567	4906	3670	40,1	7522	3827	3695	35,1	18	1	1	591/40		
10. Зегевольдскій	5175	2480	2695	20,8	6501	3100	3401	30,0	8	2	2	665/80		
11. Иксколь-Курхгольм.	7466	3841	3625	25,9	7873	4060	3813	27,3	12	2	2	382/5		
12. Кокенг.-Кропшенскій	10008	4852	5156	24,3	9945	4803	5142	24,2	11	11	7	63/13/20		
13. Кромонскій 2)					6587	3250	3337	23,7	9	3	3	7289/40		
14. Петерскалельскій 2)	6659	3198	3461	17,4	683	337	346	6,6	6	5	5	271/2		
15. Лембургскій	3750	1812	1938	22,2	3384	1601	1783	20,0	9	1	1	623/10		
16. Ленневалдт.-Юнгф.	8281	3939	4342	23,1	8179	3862	4317	22,8	5	5	7	252/10		
17. Лоддиг.-Грейденскій	5808	2855	2953	20,7	5373	2596	2777	19,1	13	13	7	4713/20		
18. Нейермюленъ-Царн.	3330	1648	1682	13,4	3705	1864	1941	14,9	12	2	2	81/2		
19. Нитаускій	5276	2555	2721	22,3	4838	2374	2464	20,4	9	9	1	259/10		
20. Роденпойскій	3720	1898	1822	11,7	3836	1983	1873	12,1	4	4	2	723/20		
21. Сиссегальскій	8411	4106	4305	20,6	7876	3765	4111	19,3	13	2	2	4713/20		
22. Сунцельскій	5415	2625	2790	22,5	5489	2592	2897	22,8	6	6	6	81/2		
23. Шлоксскій	6417	3122	3295	42,2	7790	3751	4039	51,3	6	6	6	2913/20		
24. Юргенбургскій	3580	1704	1876	34,8	3466	1662	1804	33,7	5	5	5			
Вольмарскій уѣздъ:														
25. Аллендорфскій	7377	3574	3803	18,7	7384	3571	3813	18,8	10	1	1	411/10		
26. Бургнекскій	8939	4093	4856	33,2	8601	3977	4624	32,0	13	4	4	7217/20		

27. Вольмарскій . . . . .	363	8961	4716	5145	27,2	9487	4477	5010	26,1	9	4	4	1219/20
28. Дикельнъ-Гокрозенс. . . . .	159	3352	1574	1778	21,1	3305	1544	1761	20,8	6	1	—	368/4
29. Залцбургскій . . . . .	430	11271	5374	5897	26,2	11923	5650	6273	27,7	10	4	—	8318/20
30. Залцскій . . . . .	398	9217	4576	4641	23,2	8788	4227	4561	22,1	6	1	—	2513/20
31. Лемзаль-Катрипенс. . . . .	363	8679	4187	4492	23,9	7985	3802	4183	22,0	10	3	—	702/20
32. Матвеевскій . . . . .	184	4891	2300	2591	26,6	4842	2251	2591	26,2	10	5	—	6219/20
33. Палендорфскій . . . . .	313	3827	1849	1978	12,2	3673	1790	1883	11,7	9	3	—	3911/20
34. Перингельскій . . . . .	200	5631	2737	2894	28,2	7071	3361	3710	35,4	12	3	—	428/20
35. Рупенскій . . . . .	230	9773	4726	5047	42,5	8620	4106	4514	37,5	12	5	—	8319/20
36. Руевскій . . . . .	637	17680	8396	8284	28,2	18591	8785	9806	29,7	21	4	—	15771/80
37. Уббенормаскій . . . . .	378	7248	3486	3762	19,2	7071	3433	3638	18,7	14	3	—	839/20
Венденскій уѣздъ:													
38. Аррашскій . . . . .	213	4075	1961	2114	19,1	4139	1998	2141	19,4	15	8	—	59
39. Берзонскій . . . . .	198	6229	2950	3279	31,5	5813	2738	3075	29,4	6	—	—	799/20
40. Венденскій . . . . .	240	8538	4180	4358	35,6	8479	4063	4416	35,3	18	9	—	672/20
41. Зербенъ-Дростенгоф . . . . .	347	7744	3593	4151	22,3	7294	3373	3921	21,0	10	—	—	7211/20
42. Кампену-Фетельн . . . . .	321	7722	3767	3955	24,1	7411	3592	3819	23,1	6	1	—	9315/20
43. Лаздонскій . . . . .	220	5425	2702	2723	24,7	5158	2506	2652	23,4	8	2	—	5917/20
44. Лаудонскій . . . . .	409	9704	4695	5009	23,7	9835	4763	5072	24,0	6	—	—	606/20
45. Лезернскій . . . . .	245	5892	2804	3088	24,1	5723	2653	3070	23,4	9	—	—	721/4
46. Линденъ-Фестенскій . . . . .	265	7614	3729	3885	28,7	7178	3430	3748	27,1	12	2	—	571/20
47. Лубавскій . . . . .	446	6034	2846	3188	13,5	6809	3243	3566	15,3	2	—	—	319/10
48. Старо-Лебальскій . . . . .	235	7958	3850	4108	33,9	8909	3768	4139	33,6	7	—	—	778/20
49. Ново-Лебальскій . . . . .	358	9337	4433	4904	26,1	9798	4727	5066	27,3	4	—	—	781/2
50. Роннебургскій . . . . .	424	11449	5477	5972	27,0	10755	5071	5684	25,4	11	4	—	11919/40
51. Сесвенскій . . . . .	436	12497	6020	6477	28,7	12370	5904	6466	28,3	15	3	—	1255/20
52. Шуенскій . . . . .	303	6560	3121	3439	21,6	6230	2957	3282	20,6	12	2	—	5515/20
53. Эрла-Огергофскій . . . . .	294	6341	2998	3343	22,3	5660	2653	3007	18,9	7	1	—	691/4
Валкскій уѣздъ:													
54. Адзельскій . . . . .	467	6439	3088	3351	13,8	6535	3025	3510	14,0	9	2	—	551/2
55. Вольфартскій . . . . .	187	3783	1754	2029	20,2	3551	1671	1880	18,5	8	1	—	5013/20
56. Лудескій . . . . .	830	5154	2457	2697	15,6	6363	2949	3414	19,3	5	—	—	3318/20
57. Мариенъ-Зегингт . . . . .	937	21503	10389	11114	22,9	23118	11099	12019	22,7	28	10	—	2192/80
58. Оплекальскій . . . . .	311	7352	3514	3838	23,6	7763	3657	4106	25,0	12	2	—	8019/20
59. Пальцм-Зербингальс . . . . .	413	8010	3836	4174	19,4	8873	4192	4681	21,0	7	—	—	618/20

\*) Бывш. Патрим. Округа г. Риги.

1) по списку 1882 г. съ узаконенными впоследствии невъвненными (приб. къ Лифл. губ. Вѣд. № 41 отъ 22 апрѣля 1894 г.), служащему основанемъ для раскладки повинностей дорожной и церковно-приходской; 1 гаекъ = 80 талерямъ, 1 талеръ = 90 грошамъ; гроши дѣлятся на 112 частей.

2) Приходъ Петерсканелле соединенъ съ приходомъ Кременъ.

Приложение къ таб. 64.

1	Проспанство въ Веротяхъ (безъ ана- литическихъ озеръ).		Средняя численность населенія										Число имѣній (мызь) въ приходахъ			По- земельная цѣнность прихода въ гакахъ. 1)	
	2	3	въ 1882 году					въ 1899 году					Всего.	изъ нихъ			
			4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		14			
															М.		Ж.
60. Смильгенскій . . . . .	421	9569	4694	4935	22,7	10397	5010	5387	24,7	16	4	4	9917/20				
61. Трзвелъ-Велланскій . . . . .	500(2)	9411	4599	4812	18,8	9367	4460	4916	18,8	11	1	1	819/10				
62. Триканенскій . . . . .	527	9041	4243	4798	17,2	9618	4533	5085	18,2	14	2	2	944/5				
63. Швансб.-Аагофскій . . . . .	848	19954	9614	10340	23,5	21300	10250	11050	25,2	12	3	3	13115/20				
64. Эрмескій . . . . .	313	6721	3227	3494	21,5	6841	3321	3520	21,9	10	—	—	555/20				
Юрвевскій уѣздъ:																	
65. Бартоломейскій . . . . .	172	5218	2520	2698	30,3	6577	3138	3439	38,2	9	4	4	7082/80				
66. Вендаускій . . . . .	659	14068	6760	7308	21,3	13855	6747	7109	21,0	13	4	4	1371/5				
67. Кавелехтскій . . . . .	168	5388	2565	3241	32,1	5547	2684	2863	33,0	7	1	1	5813/20				
68. Камбикскій . . . . .	407	8993	4395	4598	22,1	11172	5430	5742	27,4	17	6	6	1297/20				
69. Колдаферъ - Аллацк. . . . .	433	10815	5084	5731	25,0	12505	5920	6585	28,9	11	4	4	9128/80				
70. Лаанскій . . . . .	435	11495	5493	6002	26,4	9832	4723	5099	22,6	14	6	6	881/10				
71. Мариенъ-Магданен. . . . .	369	8479	4078	4401	23,0	7580	3654	3926	20,5	9	6	6	6616/20				
72. Нюгтенскій . . . . .	359	6921	3358	3563	19,3	8698	4224	4474	24,2	12	6	6	9515/20				
73. Оленпескій . . . . .	299	9201	4353	4848	31,1	9683	4619	5064	32,4	4	—	—	9611/20				
74. Ранденскій . . . . .	180	4273	2092	2181	23,7	4466	2338	2449	24,9	8	1	1	489/20				
75. Рингетскій . . . . .	253	6984	3314	3670	27,6	6399	3096	3363	25,3	9	4	4	729/20				
76. Тальгофскій . . . . .	449	4917	2394	2523	11,0	5610	2723	2887	12,5	14	4	4	449/20				
77. Теаль-Фельскій . . . . .	370	11389	5382	6007	30,8	11438	5421	6017	30,9	11	4	4	11183/40				
78. Торма-Логоускій . . . . .	559	15036	7419	7617	26,9	16429	8060	8369	29,4	13	1	1	739/20				
79. Экскскій . . . . .	299	8866	4304	4562	29,7	7068	3395	3673	23,6	13	7	7	779/20				
80. Юрвевскій . . . . .	280	15883	7581	8302	56,7	14407	7132	7275	51,5	27	10	10	11610/80				
Веррорскій уѣздъ:																	
81. Анпенскій . . . . .	383	13279	6301	6978	34,9	13802	6615	7187	36,0	12	2	2	1299/10				
82. Гарьельскій . . . . .	254	6866	3187	3679	27,0	9230	3395	5835	36,3	7	2	2	611/20				
83. Канапескій . . . . .	348	8807	4280	4527	25,3	9350	4561	4789	26,9	17	—	—	811/20				
84. Кароленскій . . . . .	352	6039	2939	3100	17,2	5943	2632	3111	16,9	7	4	4	7387/40				
85. Нейгаузенскій . . . . .	476	10090	4801	5289	21,2	11396	5500	5896	23,7	8	1	1	10538/20				

86. Пельвеский . . . . .	614	14400	6897	7503	23,5	15571	7548	8023	25,4	19	—	—	1119/20
87. Рапийн-Мегтекорм. . . . .	507	11141	5375	5766	22,0	11715	5685	6030	23,1	8	—	—	10740/20
88. Раугеский . . . . .	686	17599	8451	9148	25,7	18642	8991	9651	27,2	19	1	—	15713/20
<b>Перновский уездъ:</b>													
89. Аудерский . . . . .	273	5943	2843	3100	21,8	5879	2785	3094	21,5	6	2	—	5113/20
90. Галистский . . . . .	399	10225	4964	5261	25,6	93,8	4639	4739	23,5	12	5	4	9777/80
91. Гутмансб.-Такерорт. . . . .	177	4869	2392	2477	27,4	6049	2946	3103	34,2	4	2	1	129/20
92. Карусский . . . . .	280	7321	3581	3940	26,9	7268	3406	3862	26,0	5	2	2	5487/40
93. Михазельский . . . . .	252	3500	1672	1828	14,0	3535	1743	1792	14,0	7	1	—	5522/20
94. Перновский . . . . .	401	6234	3069	3165	15,6	4979	4624	4855	23,6	7	2	—	309/20
95. Саараский . . . . .	1110	11682	5702	5980	10,5	12437	6118	6319	11,2	9	3	—	3715/20
96. Тестамаский (съ островами Кюно) . . . . .	265	5845	2703	3142	22,1	5982	2802	3180	22,6	6	—	—	3811/20
97. Торгельский . . . . .	477	8431	4078	4353	17,7	8138	3970	4168	17,1	7	3	1	4219/20
98. Фенерн-Керроск. . . . .	599	10021	4787	5234	16,7	11242	5431	5811	18,8	7	—	—	479/20
99. Яковлев-Керкауск. . . . .	526	6911	3290	3621	13,1	7288	3494	3794	13,9	15	2	—	903/4
<b>Феллинский уездъ:</b>													
100. Гельмегь-Вагенн. . . . .	554	1402	6648	7424	24,4	14830	7025	7805	25,0	15	—	—	12113/20
101. Вед.-С.-Юанновск. . . . .	673	12661	6005	6656	18,9	12931	6103	6828	19,2	13	1	—	928/20
102. Мало-С.-Юанновск. . . . .	307	6237	3005	3232	20,3	6494	3079	3415	21,2	7	4	—	4117/40
103. Оберпаленский . . . . .	579	13866	6631	7235	23,9	15587	7610	7977	26,9	12	5	3	13982/40
104. Пайстельский . . . . .	275	8881	4215	4666	32,8	9853	4633	5220	35,8	11	4	4	10019/40
105. Пиллистерский . . . . .	512	10220	4899	5321	20,0	10266	4926	5340	20,1	13	4	—	1359/40
106. Тарвастский . . . . .	283	8455	4078	4377	29,9	8509	4063	4446	30,1	7	—	—	7816/20
107. Феллин-Кеппоский . . . . .	587	15791	7521	8270	26,9	14985	7243	7742	25,5	18	7	—	1414/20

1) по списку 1892 г. съ узаконенными впоследствии измѣненіями (приб. къ Лифл. губ. Вѣд. № 41 отъ 22 апрѣля 1894 г.), служащему основаніемъ для раскладки повинностей дорожной и церковно-приходской; 1 гаекъ = 80 талерамъ, 1 талеръ = 90 грошамъ; гроши дѣлятся на 112 частей.

2) 55 □ верстъ этого прихода расположены въ Венд. уѣздѣ, такъ что просп. прихода = 555 □ верстъ.

Приложение къ таб. 65.

Наименованіе пасторовъ.	Всей пасторатской земли.					м ы з н о й.				
	Поземельная цѣнность.		Пространство въ десятинахъ.			Поземельная цѣнность.		Пространство въ десятинахъ.		
			Удоб- ной.	Неу- добной.	Всего.			Удоб- ной.	Неу- добной.	Итого.
	Тал.	Гр.				Тал.	Гр.			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Рижскій уѣздъ:										
*Алашъ-Вангашъ . . . . .	87	47 <sup>10/112</sup>	251,09	5	256,09	23	84 <sup>10/112</sup>	140,13	2,36	142,49
Ашераденъ . . . . .	87	80 <sup>43/</sup>	139,11	6,80	145,91	87	80 <sup>43/</sup>	139,11	6,80	145,91
Кремонъ . . . . .	79	23 <sup>8/</sup>	176,04	7,23	183,27	63	15 <sup>6/</sup>	141,63	6,20	147,83
*Даленъ . . . . .	143	37 <sup>60/</sup>	183,83	—	183,83	57	42 <sup>60/</sup>	53,56	—	53,56
*Дюнамюнде . . . . .	47	15 <sup>22/</sup>	130,75	27,86	158,61	25	71 <sup>22/</sup>	72,72	16,88	89,56
Юргенсбургъ . . . . .	162	30 <sup>28/</sup>	347,87	9,37	357,24	44	47 <sup>28/</sup>	107,75	9,37	117,32
*Кокенгузенъ . . . . .	188	60 <sup>8/</sup>	506,98	27,14	534,12	69	40 <sup>8/</sup>	291,65	12,07	303,72
Лембургъ . . . . .	167	59	440,92	34,75	475,77	70	81	204,79	4,08	208,87
Ленневаденъ - Юнг- фернгофъ . . . . .	301	42 <sup>75/</sup>	596,23	50,85	647,13	96	72 <sup>58/</sup>	222,70	30,61	253,31
Лоддигеръ-Трейденъ . . . . .	176	32 <sup>69/</sup>	304,77	95,76	400,53	49	87 <sup>69/</sup>	96,44	72,11	168,55
*Нойермюленъ . . . . .	38	23 <sup>18/</sup>	161,73	11,38	173,11	12	72 <sup>36/</sup>	128,82	5,08	133,90
*Нитау . . . . .	139	47 <sup>78/</sup>	441,05	13,15	454,20	59	47 <sup>78/</sup>	269,51	10,20	279,71
С.-Петерскапелле (Адіамюнде) . . . . .	32	25 <sup>36/</sup>	59,26	3,40	62,66	18	48 <sup>36/</sup>	37,66	3,40	41,06
Роденпойсь . . . . .	190	12 <sup>19/</sup>	392,20	9,52	401,72	59	65 <sup>19/</sup>	114,48	6,46	120,94
*Шлокъ . . . . .	54	49 <sup>107/</sup>	78,11	18,96	37,07	35	49 <sup>107/</sup>	52,09	11,22	63,31
*Зеgewольдъ . . . . .	107	78 <sup>107/</sup>	236,54	29,17	265,71	56	81 <sup>107/</sup>	108,65	4,88	113,33
Сиссегаль . . . . .	64	4 <sup>11/</sup>	102,09	6,75	108,84	64	4 <sup>11/</sup>	102,09	6,75	108,84
Сунцель . . . . .	277	26 <sup>77/</sup>	536,88	51,61	588,49	84	70 <sup>47/</sup>	107,39	7,14	114,53
Икскуль-Кирхгольмъ . . . . .	272	48 <sup>38/</sup>	510,13	90,89	601,02	134	88 <sup>17/</sup>	229,66	70,04	299,70
Вольмарскій уѣздъ:										
Аллендорфъ . . . . .	45	57 <sup>3/112</sup>	51,96	—	51,96	45	57 <sup>3/112</sup>	51,96	—	51,96
*Бургнакъ . . . . .	318	10 <sup>5/</sup>	455,95	75,20	531,15	97	70 <sup>5/</sup>	102,24	24,07	126,31
Диксольнъ . . . . .	57	7 <sup>61/</sup>	91,70	2,24	93,94	57	7 <sup>61/</sup>	91,70	2,24	93,94
Лемзаль . . . . .	232	70 <sup>4/</sup>	441,21	55,11	496,32	56	48 <sup>90/</sup>	102,31	8,50	110,81
*С-Маттѣ . . . . .	184	60 <sup>108/</sup>	343,34	20,20	363,54	77	72 <sup>108/</sup>	100,02	6,88	106,90
Папендорфъ . . . . .	58	48 <sup>42/</sup>	94,49	15,99	110,48	58	48 <sup>42/</sup>	94,49	15,99	110,48
Перннгель . . . . .	141	120	382,08	55,17	437,20	62	25 <sup>20/</sup>	238,71	32,49	281,20
Роош . . . . .	34	0 <sup>64/</sup>	27,33	—	27,33	34	0 <sup>64/</sup>	27,33	—	27,33
*Южный Руенъ . . . . .	124	40 <sup>14/</sup>	135,88	3,09	138,97	84	59 <sup>46/</sup>	83,86	1,14	85,00
*Съверный Руенъ . . . . .	105	57	176,62	3,44	180,06	86	67 <sup>65/</sup>	252,04	26,08	278,07
Зались . . . . .	184	82 <sup>65/</sup>	572,14	33,82	605,46	68	47 <sup>48/</sup>	93,45	1,86	94,81
Залисбургъ . . . . .	168	80 <sup>49/</sup>	282,40	1,86	283,76	71	43 <sup>49/</sup>	96,50	9,05	105,55
*Уббенормъ . . . . .	155	5 <sup>48/</sup>	249,51	19,87	269,38	70	35 <sup>25/</sup>	164,60	199,47	364,07
*Вольмаръ . . . . .	368	54 <sup>59/</sup>	787,12	249,84	1036,76	104	35 <sup>25/</sup>	164,60	199,47	364,07

**В Ъ Т О М Ъ Ч И С Л Ъ**

к в о т н о й .

к р е с т ь я н с к о й .

Число усад.	Поземельная цѣнность.		Пространство въ десятинахъ.			Число усад.	Поземельная цѣнность.		Пространство въ десятинахъ.		
	Тал.	Гр.	Удоб-ной.	Не-удобной.	Итого.		Тал.	Гр.	Удоб-ной.	Не-удобной.	Всего.
—	—	—	—	—	—	2	63	53	110,96	2,64	113,60
—	—	—	—	—	—	1	16	8	34,41	1,08	35,44
—	—	—	—	—	—	6	85	85	130,27	—	130,27
—	—	—	—	—	—	3	21	34	58,08	11,08	69,06
2	24	6	51,42	—	51,42	6	93	67	188,50	—	188,50
1	22	20	35,62	1,58	37,15	7	97	—	179,71	13,64	193,25
—	—	—	—	—	—	5	96	68	236,13	30,67	266,80
—	—	—	—	—	—	9	188	51 <sup>20/112</sup>	307,70	19,40	327,10
1	16	8 <sup>109/112</sup>	65,88	0,84	66,72	3	91	54	164,67	22,29	186,96
—	—	—	—	—	—	2	25	40 <sup>94/</sup>	32,91	6,80	39,21
—	—	—	—	—	—	4	80	—	171,54	2,95	174,49
—	—	—	—	—	—	2	13	67	21,60	—	21,60
—	—	—	—	—	—	8	96	38	203,74	2,98	206,12
—	—	—	—	—	—	4	19	—	26,02	7,74	33,76
—	—	—	—	—	—	2	50	87	127,89	24,49	152,38
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	33	89	73,98	8,68	74,66	5	138	29 <sup>12/</sup>	319,13	41,33	360,46
—	—	—	—	—	—	8	117	62 <sup>84/</sup>	239,07	14,63	153,70
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	52	4	81,73	18,34	100,07	5	168	26	271,98	32,79	304,77
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	49	14 <sup>87/112</sup>	86,98	5,06	91,99	4	127	65 <sup>1/</sup>	251,97	41,55	293,52
—	—	—	—	—	—	3	106	78	243,32	13,32	256,64
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	18	35	26,23	1,96	28,19	4	60	31	117,09	20,72	137,81
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	23	5 <sup>80/112</sup>	28,82	1,27	29,59	2	16	65	23,70	0,68	24,38
—	—	—	—	—	—	8	105	57	176,62	3,44	180,06
—	—	—	—	—	—	5	98	15	320,10	7,29	327,39
—	—	—	—	—	—	6	81	11	159,54	—	159,54
1	12	—	19,95	1,97	21,92	3	71	52	133,08	8,85	141,91
1	33	58 <sup>20/112</sup>	53,85	16,50	70,35	8	230	51 <sup>14/</sup>	568,67	33,67	602,34

Приложеніе къ таб. 65 (прод.).

Наименованіе пасторатовъ.	Всей пасторатской земли.					м ы з н о й.				
	Поземельная цѣнность.		Пространство въ десятинахъ.			Поземельная цѣнность.		Пространство въ десятинахъ.		
			Удоб- ной.	Неу- добной.	Всего.			Удоб- ной.	Неу- добной.	Итого.
	Тал.	Гр.				Тал.	Гр.			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
<b>Венденскій уѣздъ:</b>										
*Аррашъ . . . . .	175	249 <sup>112</sup>	317,98	5,10	323,08	58	425 <sup>4/112</sup>	60,05	5,10	65,15
*Берзонъ . . . . .	182	51	345,46	25,81	371,27	48	33	101,16	2,46	103,62
Кальценау-Фетельтъ . . . . .	265	88 <sup>24/</sup>	611,88	27,55	639,38	78	30 <sup>24/</sup>	281,67	27,55	309,22
Эрлаа-Огерсгофъ . . . . .	189	25 <sup>90/</sup>	380,65	38,96	419,61	46	78 <sup>86/</sup>	125,41	12,22	137,66
Ладонъ . . . . .	245	56 <sup>37/</sup>	407,71	68,87	476,58	94	87 <sup>7/</sup>	136,58	19,50	156,08
Лаудонъ . . . . .	448	71 <sup>66/</sup>	927,59	92,24	1019,83	88	69 <sup>66/</sup>	223,84	70,07	293,91
*Линденъ-Фестенъ . . . . .	187	84 <sup>79/</sup>	293,58	9,90	303,48	78	71 <sup>79/</sup>	132,86	4,99	137,85
Лезернъ . . . . .	132	57 <sup>110/</sup>	267,99	22,56	290,55	37	15	72,26	8,91	81,17
Лубанъ . . . . .	42	67 <sup>88/</sup>	248,10	74,83	322,98	42	67 <sup>82/</sup>	248,10	74,83	322,98
*Старо-Пебальгъ . . . . .	217	58	491,45	15,85	507,30	53	58	118,41	3,74	122,15
*Ново-Пебальгъ . . . . .	402	13	849,00	104,87	953,87	112	13	379,61	32,41	412,02
*Роннебургъ . . . . .	171	37 <sup>52/</sup>	362,61	16,88	379,29	68	29 <sup>82/</sup>	145,69	6,97	152,66
*Шуень-Лоденгофъ . . . . .	180	89 <sup>82/</sup>	519,19	27,10	546,29	56	49 <sup>82/</sup>	252,81	24,30	277,11
*Зербенъ . . . . .	108	87 <sup>43/</sup>	336,55	22,79	359,34	32	47 <sup>43/</sup>	244,71	22,79	267,50
*Севегенъ . . . . .	333	8	602,97	68,77	671,74	69	23	118,49	3,74	122,23
*Венденъ . . . . .	274	30 <sup>68/</sup>	647,90	12,55	660,35	67	37 <sup>68/</sup>	246,19	4,35	250,54
<b>Валкскій уѣздъ:</b>										
Аагофъ . . . . .	178	68 <sup>24/</sup>	354,46	9,96	363,42		н е и м ъ	е т	с я.	
Адзель . . . . .	36	21 <sup>84/</sup>	50,69	13,55	64,24	36	21 <sup>84/</sup>	50,69	13,55	64,24
Эрмесь . . . . .	103	76 <sup>111/</sup>	243,30	8,49	251,79	47	31 <sup>111/</sup>	89,64	5,55	95,19
Луде . . . . .	118	11 <sup>13/</sup>	277,08	56,24	333,32	49	48 <sup>97/</sup>	116,90	40,56	157,46
Маріенб.-Зельтингъ . . . . .	285	5 <sup>29/</sup>	590,06	32,39	622,45	54	57 <sup>29/</sup>	122,33	13,20	135,53
*Оптекальнъ . . . . .	224	34 <sup>96/</sup>	511,98	27,75	539,68	62	96 <sup>/</sup>	117,94	5,10	123,04
Пальцмаръ . . . . .	289	67 <sup>/</sup>	666,68	74,84	741,50	73	86 <sup>9/</sup>	208,42	12,24	220,66
*Шванебургъ . . . . .	467	25 <sup>111/</sup>	1256,22	29,06	1285,28	125	41 <sup>2/</sup>	606,15	6,61	612,76
*Смильтенъ . . . . .	226	39 <sup>79/</sup>	348,45	33,06	381,51	90	65 <sup>79/</sup>	110,82	16,52	127,34
Тирзенъ-Велланъ . . . . .	134	64 <sup>72/</sup>	190,06	13,45	203,51	63	70 <sup>88/</sup>	71,01	3,87	74,88
Трикатенъ . . . . .	241	50 <sup>19/</sup>	475,10	30,28	505,38	91	40 <sup>19/</sup>	188,45	11,57	200,02
Вольфартъ . . . . .	138	29 <sup>49/</sup>	252,97	19,65	272,62	72	87 <sup>7/</sup>	97,21	7,78	104,94
<b>Юрьевскій уѣздъ:</b>										
С.-Бартоломеи . . . . .	67	46 <sup>88/</sup>	94,26	0,87	95,18	67	46 <sup>88/</sup>	94,26	0,87	95,18
Камби . . . . .	148	66 <sup>59/</sup>	251,18	25,61	276,79	76	88 <sup>59/</sup>	151,64	25,61	177,25
*Кавелехтъ . . . . .	52	38 <sup>64/</sup>	64,57	4,08	68,65	52	38 <sup>64/</sup>	64,57	4,08	68,65
Эксъ . . . . .	172	37 <sup>49/</sup>	335,88	13,68	349,51	89	32 <sup>49/</sup>	226,96	9,88	236,82
Кодфатеръ . . . . .	64	87 <sup>/</sup>	68,41	7,24	75,65		н е и м ъ	е т	с я.	
*Лайсъ . . . . .	145	65 <sup>91/</sup>	274,06	9,09	283,14	145	65 <sup>91/</sup>	274,06	9,09	283,14
Маріенъ-Магдаленъ . . . . .	84	37 <sup>65/</sup>	141,49	20,95	162,44	84	37 <sup>65/</sup>	141,49	20,95	162,44
*Нюнгенъ . . . . .	57	80 <sup>109/</sup>	61,61	2,09	63,70	57	80 <sup>109/</sup>	61,61	2,09	63,70
*Оденне . . . . .	352	52 <sup>52/</sup>	809,33	15,69	825,02	116	44 <sup>52/</sup>	394,96	15,69	410,65
Ранденъ . . . . .	76	87 <sup>72/</sup>	319,18	3,06	322,24	76	87 <sup>72/</sup>	319,18	3,06	322,24
Рингенъ . . . . .	139	59 <sup>19/</sup>	159,58	13,42	173,00	66	56 <sup>100/</sup>	63,44	11,69	75,13
Талькгофъ . . . . .	408	81 <sup>/</sup>	100,89	84,46	1184,35	282	28 <sup>11/</sup>	841,92	75,51	917,48

**В Ъ Т О М Ъ Ч И С Л Ъ**

**к в о т н о й.**

**к р е с т ь я н с к о й.**

Число усад.	Поземельная цѣнность.		Пространство въ десятинахъ.			Число усад.	Поземельная цѣнность.		Пространство въ десятинахъ.		
	Тал.	Гр.	Удобной.	Неудобной.	Итого.		Тал.	Гр.	Удобной.	Неудобной.	Всего.
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1	23	46	43,48	—	43,48	4	93	25 <sup>67</sup> / <sub>112</sub>	214,40	—	214,40
2	43	25	73,32	5,92	79,24	3	90	83	170,98	17,43	188,41
4	53	34	76,73	—	76,73	11	134	24	253,43	—	253,43
1	28	314 <sup>112</sup>	50,87	6,15	57,02	5	114	34 <sup>40</sup> / <sub>100</sub>	204,34	20,59	224,93
6	82	н е и м ъ е т с я.	147,69	2,55	150,24	10	151	48	371,13	49,37	320,50
—	—	н е и м ъ е т с я.	—	—	—	20	277	86	556,06	19,62	575,68
—	—	н е и м ъ е т с я.	—	—	—	6	109	13	160,72	4,91	165,63
—	—	н е и м ъ е т с я.	—	—	—	7	95	42 <sup>110</sup> / <sub>100</sub>	195,73	13,65	209,38
1	13	45	36,59	1,18	37,77	11	150	45	336,45	10,93	347,38
2	45	—	64,96	6,50	71,46	13	245	—	404,43	65,96	470,39
—	—	н е и м ъ е т с я.	—	—	—	6	103	7 <sup>82</sup> / <sub>100</sub>	216,92	9,71	226,63
—	—	н е и м ъ е т с я.	—	—	—	8	124	40	266,38	2,80	269,18
—	—	н е и м ъ е т с я.	—	—	—	3	76	40	91,84	—	91,84
—	—	н е и м ъ е т с я.	—	—	—	19	263	75	484,43	65,03	549,51
—	—	н е и м ъ е т с я.	—	—	—	9	206	83	401,61	8,20	409,81
—	—	н е и м ъ е т с я.	—	—	—	12	178	68 <sup>24</sup> / <sub>100</sub>	354,46	9,96	364,42
—	—	н е и м ъ е т с я.	—	—	—	2	56	45	153,66	2,94	156,60
—	—	н е и м ъ е т с я.	—	—	—	2	68	52 <sup>28</sup> / <sub>100</sub>	160,18	15,68	175,86
2	22	—	56,42	7,41	63,83	10	208	38	411,31	11,78	423,09
2	29	13	69,76	1,70	71,46	10	133	21	324,23	20,85	345,18
6	90	н е и м ъ е т с я.	209,80	8,10	217,90	9	215	10 <sup>66</sup> / <sub>100</sub>	458,24	62,60	520,84
—	—	н е и м ъ е т с я.	—	—	—	16	251	61 <sup>18</sup> / <sub>100</sub>	440,77	14,35	455,12
1	13	н е и м ъ е т с я.	24,15	0,26	24,41	8	135	64	237,63	16,54	254,17
—	—	н е и м ъ е т с я.	—	—	—	4	57	56 <sup>95</sup> / <sub>100</sub>	94,90	9,52	104,42
—	—	н е и м ъ е т с я.	—	—	—	7	150	10	286,65	18,71	305,36
—	—	н е и м ъ е т с я.	—	—	—	2	66	21 <sup>12</sup> / <sub>100</sub>	155,76	11,92	167,68
—	—	н е и м ъ е т с я.	—	—	—	—	—	н е и м ъ е т с я.	—	—	—
—	—	н е и м ъ е т с я.	—	—	—	4	71	68	99,54	—	99,54
1	20	77	слито съ мызною землю.	—	—	—	—	н е и м ъ е т с я.	—	—	—
2	64	87 <sup>9</sup> / <sub>100</sub>	68,41	7,24	75,65	3	62	18	108,87	3,82	112,69
—	—	н е и м ъ е т с я.	—	—	—	—	—	н е и м ъ е т с я.	—	—	—
—	—	н е и м ъ е т с я.	—	—	—	—	—	н е и м ъ е т с я.	—	—	—
—	—	н е и м ъ е т с я.	—	—	—	14	239	8	414,37	—	414,37
1	18	9/	24,14	0,38	24,52	—	—	н е и м ъ е т с я.	—	—	—
2	35	60	68,19	2,49	71,48	4	55	22 <sup>2</sup> / <sub>100</sub>	72,00	1,35	73,35
—	—	н е и м ъ е т с я.	—	—	—	7	90	10	189,43	6,46	195,94

Приложение къ таб. 65 (прод.).

Наименованіе пасторатовъ.	Всей пасторатской земли.					м ы з н о й.				
	Поземельная цѣнность.		Пространство въ десятинахъ.			Поземельная цѣнность.		Пространство въ десятинахъ.		
			Удобной.	Неудобной.	Всего.			Удобной.	Неудобной.	Итого.
	Тал.	Гр.				Тал.	Гр.			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Теаль-Фелькъ . . . . .	186	3752/112	369,98	18,89	388,87	96	5288/112	219,41	12,37	231,78
*Горма-Дохузу . . . . .	111	2127/	324,44	16,16	340,60	111	2127/	324,44	16,16	340,60
Вендау . . . . .	277	4778/	496,15	31,48	627,63	94	3123/	196,06	83,70	279,76
<b>Верроскій уѣздъ:</b>										
Анциень . . . . .	49	78102/	45,23	14,64	59,87	49	78102/	45,23	14,64	59,87
Каннапе . . . . .	70	243/	119,62	15,88	135,50	70	243/	119,62	15,88	135,50
Каролень . . . . .	320	8988/	649,54	29,67	679,21	89	3888/	182,23	14,01	196,24
Гарьель . . . . .	118	1332/	231,14	60,80	291,94	51	3132/	114,49	13,06	127,55
Нейгаузенъ . . . . .	171	1631/	429,11	27,59	456,70	75	1781/	237,29	27,59	264,88
*Пельве . . . . .	282	8720/	349,70	66,23	415,93	112	6720/	120,80	22,48	143,28
Рапчинъ . . . . .	284	31106/	343,26	591,37	934,63	110	71106/	124,78	418,89	543,15
Рауге . . . . .	300	2830/	580,95	170,06	751,01	96	7263/	242,87	33,33	276,20
<b>Перновскій уѣздъ:</b>										
*Аудернъ . . . . .	462	5597/	1013,43	40,54	1053,97	103	5397/	293,39	16,37	309,76
Феннернъ . . . . .	273	6177/	1004,22	85,55	1089,77	164	5142/	619,66	62,67	682,33
Гутмансбахъ . . . . .	35	4383/	117,54	12,98	130,47	35	4383/	117,54	12,98	130,47
Галлигъ . . . . .	69	7830/	81,84	7,41	89,25	69	7830/	81,84	7,41	89,25
*С.-Якоби . . . . .	181	445/	590,64	68,69	674,33	75	525/	255,95	6,15	262,10
Каркусъ . . . . .	40	238/	50,42	2,20	52,62	40	238/	50,42	2,20	52,62
С.-Михаэлисъ . . . . .	344	76/	1052,45	986,07	2038,52	36	8670/	105,90	4,37	110,27
*Заара . . . . .	91	27107/	105,90	4,37	110,87	64	294/	126,15	2,23	128,38
Тестама . . . . .	80	514/	161,97	5,02	166,99	131	8288/	448,95	42,68	491,63
*Торгель . . . . .	269	5038/	897,77	87,80	985,57	74	2284/	114,75	12,29	127,04
<b>Феллинскій уѣздъ:</b>										
*Феллинъ-Кеппо . . . . .	195	684/	269,80	12,29	281,59	138	43107/	140,88	15,58	155,96
Гельметъ . . . . .	234	7043/	343,20	37,74	380,94	59	3642/	96,39	17,88	114,27
*Велико С.-Іоаннисъ . . . . .	156	5855/	249,15	28,18	277,33	88	4215/	529,81	19,05	548,86
Мало С.-Іоаннисъ . . . . .	556	8315/	1610,47	66,53	1677,00	78	5064/	232,45	1,69	234,14
Оберпаленъ . . . . .	244	7810/	516,94	4,79	521,73	85	4911/	117,00	9,18	126,18
Пайстель . . . . .	133	2911/	176,23	12,65	188,88	134	2084/	209,19	17,46	226,65
*Пиллистеръ . . . . .	406	1194/	800,22	55,13	855,35	156	5475/	181,23	7,28	188,56
*Тарвастъ . . . . .	156	5475/	181,23	7,28	188,56	74	2284/	114,75	12,29	127,04

\*) Звѣздочкой отмѣчены казенные пастораты, показанные таковыми по земскому списку 1832 г., опубликованному при указѣ Лифл. губ. пр. отъ 26 апрѣля 1832 г. за № 1759. Собр. патентовъ № 43

**В Ъ Т О М Ъ Ч И С Л Ъ**

к в о т н о й .						к р е с т ь я н с к о й .					
Число усад.	Поземельная цѣнность.		Пространство въ десятинахъ.			Число усад.	Поземельная цѣнность.		Пространство въ десятинахъ.		
	Тал.	Гр.	Удобной.	Не удобной.	Итого.		Тал.	Гр.	Удобной.	Не удобной.	Всего.
12	18	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
—	—	н е и м ъ	е т с я .	—	—	5	89	74 <sup>86</sup> / <sub>112</sub>	150,57	6,52	157,09
2	33	14 <sup>55</sup> / <sub>112</sub>	50,86	11,09	61,45	10	150	н е и м ъ 1 <sup>108</sup> / <sub>112</sub>	249,73	36,69	286,42
—	—	н е и м ъ	е т с я .	—	—	—	—	н е и м ъ	е т с я .	—	—
1	28	89	58,46	3,66	62,12	8	202	52	408,85	12,00	420,85
—	—	н е и м ъ	е т с я .	—	—	7	66	72	116,65	47,74	164,39
3	17	40	21,44	9,18	30,62	6	95	89	191,82	—	191,82
—	—	н е и м ъ	е т с я .	—	—	12	152	70	207,46	34,57	242,03
—	—	н е и м ъ	е т с я .	—	—	9	173	50	218,50	172,98	391,48
—	—	н е и м ъ	е т с я .	—	—	11	203	45 <sup>79</sup> / <sub>112</sub>	333,08	136,73	474,81
10	71	74	163,09	5,88	168,92	24	287	18	556,95	18,84	575,29
—	—	н е и м ъ	е т с я .	—	—	8	109	10 <sup>25</sup> / <sub>112</sub>	384,56	22,88	407,44
—	—	н е и м ъ	е т с я .	—	—	—	—	н е и м ъ	е т с я .	—	—
8	78	32	256,20	246,94	503,14	7	105	82	334,69	77,54	412,23
—	—	н е и м ъ	е т с я .	—	—	—	—	н е и м ъ	е т с я .	—	—
—	—	н е и м ъ	е т с я .	—	—	36	266	44	796,25	739,13	1535,38
—	—	н е и м ъ	е т с я .	—	—	4	54	31 <sup>87</sup> / <sub>112</sub>	226,08	17,66	243,74
—	—	н е и м ъ	е т с я .	—	—	2	16	22	35,82	2,79	38,61
—	—	н е и м ъ	е т с я .	—	—	18	137	58	443,62	45,12	493,94
2	27	51	8,16	—	8,16	5	93	23	146,39	—	146,39
—	—	н е и м ъ	е т с я .	—	—	7	96	26 <sup>48</sup> / <sub>112</sub>	202,62	22,16	224,98
1	22	70 <sup>20</sup> / <sub>112</sub>	35,20	3,08	38,28	6	74	41 <sup>106</sup> / <sub>112</sub>	117,56	7,27	124,83
10	94	74	206,11	8,57	214,68	30	373	57	874,55	38,91	913,46
—	—	н е и м ъ	е т с я .	—	—	7	151	44 <sup>82</sup> / <sub>112</sub>	263,68	2,90	266,58
1	14	72 <sup>108</sup> / <sub>112</sub>	20,61	0,20	21,01	3	40	20	49,38	2,87	52,25
—	—	н е и м ъ	е т с я .	—	—	22	271	81 <sup>80</sup> / <sub>112</sub>	591,08	37,67	628,70
—	—	н е и м ъ	е т с я .	—	—	—	—	н е и м ъ	е т с я .	—	—

Приложение къ таб. 66.

Мытная земля (школьная и церковная).				Мытная земля (школьная и церковная).				Мытная земля (школьная и церковная).			
Наименованіе пасторатовъ.		Пространство въ десятинахъ.		По-земельная цѣнность.		Пространство въ десятинахъ.		По-земельная цѣнность.		Пространство въ десятинахъ.	
		Удобной.	Неудобной.	Т.	Гр.	Удобной.	Неудобной.	Т.	Гр.	Удобной.	Неудобной.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<b>Рижскій уѣздъ:</b>											
Алмашъ-Вангалъ . . . . .	2	31	564/112	77,12	7,35	84,47	22	5382/112	25,39	3,40	28,79
Апераленъ . . . . .	1	18	26102/	33,80	1,27	35,07	19	2596/	20,15	0,21	20,36
Кремонъ . . . . .	2	17	39108/	21,46	—	21,46	35	72/	51,74	—	51,74
Даленъ . . . . .	3	10	2823/	12,33	—	12,33	34	1786/	89,33	2,72	92,05
Юргенбургъ . . . . .	1	8	7725/	19,58	4,11	23,69	8	55110/	18,42	—	18,42
Коненгузенъ . . . . .	1	28	1598/	43,10	2,86	45,96	41	1849/	64,56	—	64,56
Лембургъ . . . . .	1	17	15102/	71,78	2,14	73,92	22	3223/	37,13	1,98	38,49
Леневаденъ - Юнгферн.	1	35	3545/	48,00	2,86	50,86	36	538/	46,50	—	46,50
Лоддигеръ-Трейденъ . . . . .	2	14	1887/	16,20	—	16,20	2	—	—	—	—
Нейрмюленъ . . . . .	3	6	7798/	14,35	—	14,35	—	—	—	—	—
Ничау . . . . .	1	13	7518/	39,80	—	39,80	—	—	—	—	—
<b>С.-Петербургскіе (Адми- ралъ)</b>											
Роденпойсь . . . . .	2	18	65110/	38,19	1,97	40,16	5	185/	5,14	0,45	5,59
Зеленопольдъ . . . . .	1	36	8987/	43,85	—	43,85	63	8019/	72,15	—	72,15
Сиссегаль . . . . .	1	14	4985/	20,65	—	20,65	19	39108/	20,26	—	20,26
Сундаль . . . . .	1	5	1320/	5,80	0,78	6,58	17	54105/	45,76	2,04	47,80
Икскель-Кирхгольмъ . . . . .	1	22	4314/	36,50	0,51	37,01	21	4215/	39,18	—	39,18
	2	53	3270/	88,84	3,46	92,30	28	7123/	61,41	2,52	63,86
	2	—	—	—	—	—	38	1524/	46,76	1,37	48,13
	2	—	—	—	—	—	1	24	1464/	—	21,40
	2	—	—	—	—	—	30	8076/	21,40	—	41,78
	2	—	—	—	—	—	1	30	3186/	—	23,21
	2	—	—	—	—	—	1	24	4085/	—	17,54
	2	—	—	—	—	—	1	24	8469/	—	42,76
	2	—	—	—	—	—	41	79110/	44,31	0,17	44,48
	2	—	—	—	—	—	10	8712/	30,87	2,04	32,91
	2	—	—	—	—	—	45	462/	67,70	—	67,70
<b>Вольмарскій уѣздъ:</b>											
Алендорфъ . . . . .	2	30	7148/	28,08	—	28,08	1	—	—	—	—
Бурнекъ . . . . .	1	16	912/	21,73	—	21,73	24	8469/	42,76	—	42,76
Дикельнъ . . . . .	1	6	1773/	7,36	3,02	10,38	41	79110/	44,31	0,17	44,48
Лемзалъ . . . . .	4	71	21/	109,17	—	109,17	10	8712/	30,87	2,04	32,91
С.-Маттэ . . . . .	2	40	5592/	51,38	—	51,38	1	—	—	—	—
Папендорфъ . . . . .	2	39	6114/	41,41	—	41,41	1	—	—	—	—
Перингель . . . . .	1	6	4382/	8,18	—	8,18	1	—	—	—	—
Роошъ . . . . .	1	7	1248/	6,21	—	6,21	1	—	—	—	—
	1	18	3927/	26,50	—	26,50	1	—	—	—	—
	1	11	7713/	10,56	—	10,56	1	—	—	—	—

Южный Руень . . . . .	22	288/	17,00	—	17,00	Кароленъ . . . . .	1	26	584/	53,50	10,56	64,06
Зались . . . . .	10	5940/	13,14	—	13,14	Гарьбель . . . . .	1	24	2970/	39,58	2,14	41,72
Залисбургъ . . . . .	29	275/	31,88	—	31,88	Нейгаузенъ . . . . .	1	43	4982/	175,80	2,64	178,44
Уббенормъ . . . . .	16	3054/	21,86	0,58	22,48	Раппинъ . . . . .	1	27	5745/	29,35	—	29,35
						Рауге . . . . .	1	15	2814/	17,31	—	17,31
Венденскій уѣздъ:												
Аррашъ . . . . .	20	227/	55,88	1,70	57,58	Перновскій уѣздъ:						
Берзонъ . . . . .	19	5544/	25,82	—	25,82	Аудернъ . . . . .	1	7	86/	13,31	—	13,31
Кальцепау-Фетельнъ . . . . .	3	78107/	165,89	3,50	169,39	Феннернъ . . . . .	4	40	2687/	81,17	1,66	82,83
Эрлаа-Огерсгофъ . . . . .	22	5013/	31,31	—	31,31	Галлисъ . . . . .	1	—	6096/	9,53	—	0,53
Ладонъ . . . . .	15	486/	18,58	—	18,58	С.-Якоби . . . . .	2	15	19110/	28,72	—	28,72
Ляудонъ . . . . .	28	3986/	42,61	—	42,61	Каркусъ . . . . .	1	13	7794/	20,36	1,38	21,64
Лялентъ-Фестенъ . . . . .	2	66/	19,67	—	19,67	Заара . . . . .	1	10	6414/	38,88	1,70	40,58
Лезернъ . . . . .	1	61	34,44	0,67	35,11	Тестама . . . . .	1	15	5285/	29,41	1,37	30,78
Лубанъ . . . . .	2	3376/	9,07	—	9,07	Торгелъ . . . . .	1	30	782/	78,27	—	78,27
Старо-Небальгъ . . . . .	1	38	62,28	3,91	66,17	Феллинскій уѣздъ:						
Роннебургъ . . . . .	1	55	24,41	—	24,41	Феллингъ-Кепно . . . . .	3	55	3388/	84,30	9,72	94,02
Ново-Небальгъ . . . . .	17	180/	16,99	—	16,99	Гельмегъ . . . . .	2	21	8022/	30,29	0,68	30,97
Шуенъ-Молденгофъ . . . . .	34	2082/	88,46	3,07	91,53	Велико-С.-Юаннисъ . . . . .	1	15	6240/	22,16	—	22,16
Зербенъ . . . . .	3	8976/	93,02	—	93,02	Мало-С.-Юаннисъ . . . . .	2	29	6978/	38,72	—	38,72
Сесвегенъ . . . . .	1	74	25,36	—	25,36	Оберпаленъ . . . . .	3	34	6518/	51,12	2,21	53,33
						Пайстель . . . . .	1	15	7077/	20,46	—	20,46
						Пиллистфуръ . . . . .	2	13	1280/	28,69	1,36	30,05
						Тарвагъ . . . . .	1	44	5778/	50,07	—	50,07
Валкскій уѣздъ:												
Адзель . . . . .	15	6270/	19,28	5,61	24,89							
Эрмезъ . . . . .	2	8961/	30,94	—	30,94							
Луде . . . . .	8	8685/	15,18	2,88	17,46							

Приложение къ таб. 67.

Приложение къ таб. 68.

ПРИХОДЫ.	На приходскую школу.		На вращебную часть.		На приходск. почту.		Прочіе рас-ходы.		Итого.		Годовыя натуральныя церковныя повинности. *)	Годовыя церковныя строительныя повинности. *)	Расходы на церковь и на служителей кромѣ регулятив.		Итого.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.	Руб.	К.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Рижскій уѣздъ:																
Адямюнде . . . . .	41	—	—	—	—	—	—	—	41	—	808**)	632	50	50	1490	50
Аллашъ . . . . .	70	79	—	—	—	—	—	—	70	79	466	657	294	19	1417	19
Ашерадень . . . . .	155	35	—	—	—	—	—	—	155	35	1375	746	730	23	2851	23
Далень . . . . .	390	70	—	—	—	—	—	—	260	—	650	70	584	729	149	50
Дюнамюнде (Усть-Двинскъ) . . . . .	937	36	—	—	—	—	—	—	937	36	498	672	214	10	1384	10
Зегевольдъ . . . . .	425	80	—	—	—	—	—	—	425	80	1042	721	4033	77	5796	77
Икскуль-Кирхгол. . . . .	388	21	—	—	—	—	—	—	388	21	1126	1120	168	66	2414	66
Кокенгузенъ-Кроп. . . . .	557	05	—	—	—	—	—	—	555	05	808	979	474	40	2261	40
Кремонъ . . . . .	100	—	—	—	—	—	—	—	100	—	2049	555	588	26	3492	26
Петерскапелле *) . . . . .	—	—	—	—	77	—	—	—	77	—	—	—	—	—	—	—
Лембургъ . . . . .	676	69	—	—	166	—	159	75	1002	44	708	733	947	35	2388	35
Леневаденъ-Юнгф. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1148	1047	649	93	2844	93
Лоддигеръ-Трейд. . . . .	402	34	854	90	262	—	—	—	1519	24	1449	830	1951	04	4230	04
Нейермюленъ-Царникау . . . . .	3	55	—	—	—	—	—	—	3	55	433†)	578	1396	49	2407	49
Нитау . . . . .	227	85	—	—	111	47	—	—	339	32	1015	778	220	—	2013	—
Роденпойсъ . . . . .	195	—	—	—	260	—	—	—	455	—	315	755	572	16	1642	16
Сиссегаль . . . . .	286	85	—	—	120	50	—	—	407	35	1386	843	675	98	2904	98
Сувцель . . . . .	150	—	—	—	150	—	—	—	300	—	596	778	1312	30	2686	30
Шлюкъ . . . . .	250	—	—	—	—	—	7	50	257	50	944	696	234	79	1874	79
Юргенсбургъ . . . . .	95	82	—	—	220	—	—	—	315	82	479	505	184	11	1168	11
Вольмарскій у.:																
Аллендорфъ . . . . .	45	—	863	—	160	—	30	—	1098	—	1470	891	1898	50	4259	50
Буртнекъ . . . . .	787	—	—	—	—	—	—	—	787	—	821	965	1260	99 <sup>1/2</sup>	3046	99 <sup>1/2</sup>
Вольмаръ . . . . .	233	60	—	—	—	—	—	—	233	60	1598	994	1091	80	3683	80
Дикельнъ-Гохроз. . . . .	338	51	—	—	100	—	—	—	438	51	1012	681	261	32	1954	32
Залисбургъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	865	1075	1487	97	3427	97
Залисъ . . . . .	569	43	814	60	200	—	—	—	1584	03	669	890	302	04	1861	04
Лемзаль-Катерин. . . . .	459	28	—	—	—	—	—	—	459	28	886	1051	1840	—	3757	—
Матіе . . . . .	51	95	—	—	125	—	—	—	176	95	639	797	723	89 <sup>1/2</sup>	2159	89 <sup>1/2</sup>
Палендорфъ . . . . .	665	06	—	—	50	—	—	—	715	06	973	880	1099	06	2922	06
Перингель . . . . .	223	09	—	—	70	—	—	—	293	09	743	757	552	—	2052	—
Родъ . . . . .	337	—	—	—	—	—	3	02	350	02	2419	898	988	99	4305	99
Руенъ . . . . .	523	—	—	—	—	—	3	09	526	09	1491	1307	688	31	3486	31
Уббенормъ . . . . .	319	77	—	—	10	—	—	—	329	77	1046	843	848	43	2737	43

\*) ср. прим. подъ табл. 88.  
 \*\*) съ Царникау и Петерскапелле.  
 †) безъ Петерскапелле; см. Адямюнде.

Приложение къ таб. 67.

Приложение къ таб. 68.

ПРИХОДЫ.	На приходскую школу.		На врачебную часть.		На приходск. почту.		Прочіе рас-ходы.		Итого.		Годовыя натуральныя церковныя повинности. *)	Годовыя церк.-строи-тельн. повин-ности. *)		Расходы на церковь и ея служеб-никовъ кромѣ регулятив.		Итого.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
<b>Венденскій у.:</b>																	
Аррашъ . . . . .	184	16	—	—	118	—	—	—	302	16	448	731	648	33	1827	33	
Верзонъ . . . . .	122	—	—	—	240	80	—	—	362	80	993	630	304	86	1927	86	
Вендепъ . . . . .	425	33	—	—	137	40	—	—	562	73	542	797	441	65	1980	66	
Зербенъ-Дростенг.	1005	06	—	—	214	—	—	—	1219	06	845	952	433	72	2230	72	
Кальценау-Фетел.	85	—	—	—	74	—	—	—	159	—	661	995	781	06	2437	06	
Лаздонъ*)	490	03	—	—	95	—	123	48	708	56	504	822	295	39	1621	39	
Лаудонъ . . . . .	32	50	—	—	—	—	—	—	32	50	445	1010	207	—	1661	—	
Лезернъ . . . . .	429	48	754	04	269	50	—	—	1453	02	875	698	607	62	3179	62	
Линденъ-Фестен. *)	476	97 <sup>1/2</sup>	—	—	152	25	155	60	784	82 <sup>1/2</sup>	1090	924	1070	81	3084	81	
Лубанъ . . . . .	90	—	—	—	63	60	—	—	153	60	2035	709	265	95	2009	65	
Старо-Пебальгъ*)	1158	72	—	—	—	—	963	34	2122	06	763	904	449	87	2116	87	
Ново-Пебальгъ . . .	817	25	—	—	317	—	—	—	1134	25	704	1088	—	—	1792	—	
Роннебургъ . . . . .	205	91	36	84	280	12	—	—	521	97	1237	1150	333	70	2720	70	
Сесвегенъ . . . . .	910	—	3261	03	305	50	—	—	4476	53	1094	1068	940	—	3102	—	
Шуенъ . . . . .	778	20	—	—	141	50	—	—	919	70	593	769	362	05	1724	05	
Эрла-Огерсгофъ**)	809	66	—	—	136	—	138	50	1084	16	1421	648	503	37	2572	37	
<b>Валкскій у.:</b>																	
Адзель . . . . .	738	70	—	—	50	—	—	—	788	70	1578	769	384	20	2731	20	
Валкъ . . . . .	700	10	—	—	—	—	92	30	792	40	—	—	—	—	—	—	
Вольфартъ . . . . .	—	—	—	—	20	—	—	—	20	—	866	782	94	—	1742	—	
Луде . . . . .	543	24	—	—	88	—	—	—	631	24	619	696	177	96	1492	96	
Маріенб.-Зельтинг.	741	39	—	—	270	—	—	—	1011	39	1248	1469	1057	36	3774	36	
Опшекальнъ . . . . .	303	—	—	—	—	—	—	—	303	—	880	870	25	90	1775	90	
Пальцм.-Зербигаль	382	45	—	—	161	—	—	—	543	45	488	1002	199	49	1689	49	
Смильтенъ . . . . .	484	40	768	42	—	—	—	—	1252	82	1300	1042	335	19	2677	19	
Тирзенъ-Велланъ . .	533	59	—	—	149	—	—	—	682	59	1529	1070	4353	—	6952	—	
Трикатенъ . . . . .	—	—	—	—	212	—	—	—	212	—	1113	965	726	99	2804	99	
Шванебг.-Аагофъ . .	325	73	—	—	140	—	—	—	465	73	1034	1463	348	03	2845	03	
Эрмесъ . . . . .	477	15	—	—	50	—	—	—	527	15	973	843	127	48	1943	48	
<b>Юрьевскій у.:</b>																	
Бартоломен . . . . .	577	38	—	—	240	25	—	—	817	63	2582	723	304	71	2609	71	
Вендау . . . . .	319	—	—	—	515	—	120	—	952	—	1512	1339	1127	89	3978	89	
Кавелехтъ . . . . .	300	—	—	—	168	32	—	—	468	32	1888	672	87	50	2647	50	
Камби . . . . .	295	—	—	—	315	28	29	56	639	84	2025	1115	668	89	3808	89	
Кодафер.-Аллацк.	443	54	—	—	262	—	3	03	708	57	1929	756	793	34	3478	34	
Лайсъ . . . . .	349	50	—	—	200	50	—	—	550	—	2788	1221	242	64	4251	64	
Маріенъ-Магдален.	395	—	—	—	200	—	89	12	684	12	1655	1085	35	—	2775	—	
Нюнгенъ . . . . .	375	—	—	—	270	77	3	03	648	80	2177	917	1188	27	4282	27	
Ранденъ . . . . .	34	85	—	—	120	—	3	03	157	88	2255	780	233	61	3268	61	
Рингенъ . . . . .	175	—	—	—	66	—	3	03	244	03	1269	809	429	03	2507	03	

\*) Показанная въ графахъ 8 и 9 сумма состоитъ изъ пособия уѣздной почтѣ.

\*\*) Сумма показ. въ гр. 8 и 9 составляетъ пособие казенному почтовому отдѣленію.

Приложение къ таб. 67.

Приложение къ таб. 68.

ПРИХОДЫ.	На приходскую школу.		На врачебную часть.		На приходск. почту.		Прочие расходы.		Итого.		Годовья натуральная церковная повинности. *)	Годовья церковно-строительн. повинности. *)	Расходы на церковь и ее служителей кроме регулятив.		Итого.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.	Руб.	К.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Талькгофъ . . . . .	581	58	1270	94	170	—	—	—	2022	52	1101	1220	303	85	2624	85
Теаль-Фелькъ . . . . .	330	—	110	—	172	—	3	03	615	03	1823	987	937	37	3747	37
Торма-Логозу . . . . .	309	40	—	—	120	—	—	—	429	40	2636	1143	952	76	4731	76
Оденпе . . . . .	463	10	—	—	220	—	39	4	722	14	1307	1126	316	46	2749	46
Экъ . . . . .	—	—	—	—	260	—	3	03	263	03	1476	1035	516	78	3027	78
Юрьевъ . . . . .	—	—	—	—	220	—	3	03	223	03	2318	953	1833	03	5104	03
Веррооскій у.:																
Анденъ . . . . .	119	—	25	—	—	—	—	—	224	—	2974	1080	533	07	4587	07
Гарьель . . . . .	—	—	—	—	170	—	—	—	170	—	1229	782	1192	11	3203	11
Канале . . . . .	323	68	—	—	150	—	3	03	476	71	3523	965	583	92	5071	92
Каролень . . . . .	—	—	—	—	104	—	3	03	107	03	807	825	1106	08	2738	08
Нейгаузенъ . . . . .	512	13	—	—	300	—	3	03	815	16	943	1068	223	64	2234	64
Пельве . . . . .	302	60	—	—	300	—	3	—	605	60	1195	1210	4662	99	7066	99
Раппинъ-Мехекор. . . . .	323	—	707	82	288	—	6	06	1324	88	1711	1199	587	14	3497	14
Рауге . . . . .	1734	30	297	16	480	—	3	—	2514	46	1365	1317	595	20	3277	20
Перновскій у.:																
Аудернъ . . . . .	457	—	—	—	85	56	—	—	542	56	648	721	931	50	2300	50
Галлисть . . . . .	373	—	1153	35	235	—	—	—	1761	35	1633	974	856	—	3463	35
Гутмансб.-Таккер. . . . .	—	—	—	—	160	—	—	—	160	—	103	432	45	32	580	32
Каркусъ . . . . .	463	10	—	—	—	—	—	—	463	10	950	672	342	90	1964	90
Михаелисъ . . . . .	25	—	—	—	75	—	—	—	100	—	468	386	328	18	1182	18
Перновъ . . . . .	—	—	—	—	95	—	—	—	95	—	713	599	—	—	1312	—
Саара . . . . .	345	—	—	—	—	—	144	51	489	51	862	898	93	—	1853	—
Тестама (съ остр. Кюно) . . . . .	25	—	—	—	172	94	—	—	197	94	772	554	223	31	1549	31
Торгель . . . . .	890	—	—	—	250	—	—	—	1140	—	371	1003	714	33	2088	33
Феннернъ-Керро . . . . .	546	76	492	50	—	—	—	—	1039	26	1193	1252	586	91	3031	91
Яковлевъ-Керкау . . . . .	—	—	—	—	173	04	—	—	173	04	1657	819	1114	60	3590	60
Феллинскій у.:																
Гельметъ - Вагенк. . . . .	577	—	—	—	306	—	278	80	1161	80	1830	1340	363	82	3533	82
Велико-Юанновъ . . . . .	160	—	41	10	239	37	—	—	440	47	1508	1026	292	05	2826	05
Мало-Юанновъ . . . . .	560	—	—	—	100	—	—	—	660	—	645	839	267	21	1751	21
Обервалень . . . . .	2000	—	143	93	—	—	—	—	2143	93	2045	1147	565	95	3757	95
Пайстель . . . . .	612	17	—	—	60	—	39	50	711	67	2041	998	193	73	3232	73
Пиистферъ . . . . .	214	89	—	—	286	—	3	03	503	92	2136	1052	641	93	3829	93
Тарвасть . . . . .	563	16	—	—	170	—	—	—	733	16	3039	1254	585	85	4878	85
Феллинъ-Кеппо . . . . .	701	82	—	—	142	—	—	—	843	82	2065	1454	214	85	3733	85

Приложение къ таб. 69.

Названіе еванг- лут. приходовъ.	Общее число жителей лут. исповѣданія.	Среднее число ежегодно			Кому принадлежитъ.	
		бракосоче- тавшихся.	ро- дившихся.	умершихъ.	Патронатство.	Компатронатство.
1	2	3	4	5	6	7
<b>Рижскій уѣздъ:</b>						
Адямюнде . . . . .	2508	31	163	65	Им. Адямюнде.	—
*Аллашъ-Вангашъ . . . . .	3958	28	93	56	Им. Аллашъ.	—
Аперадень . . . . .	4370	34	103	76	Им. Аперадень.	—
Кремонъ . . . . .	6467	34	147	66	Им. Кремонъ и Энгельгард.	Всѣмъ им. прих.
*Далень . . . . .	3199	31	115	56	Им. Далень	—
*Дюнамюнде (Усть- Двинскъ) . . . . .	6490	61	281	156	Им. Ленневаденъ и Гросъ- Юнгфернгофъ.	К а з н ѣ. Им. Рингмундсг.
Ленневад.-Юнгфернг. . . . . .	7652	55	156	152	Им. Юргенсбургъ.	—
Юргенсбургъ . . . . .	1930	6	36	18	Им. Кокенгузенъ.	—
*Кокенгузенъ . . . . .	7649	46	150	132	Им. Лембургъ.	—
Лембургъ . . . . .	3244	22	81	56	Им. Лоддигеръ-Трейденъ	—
Лоддигеръ-Трейденъ . . . . .	5590	32	196	96	Им. Нитау.	Им. Видришъ.
*Нитау . . . . .	3346	15	67	43	Им. Аагофъ, Беллег. и Царн.	—
*Нейермюл.-Царникау Роденпойсъ . . . . .	3157	20	85	38	Им. Роденпойсъ.	—
Роденпойсъ . . . . .	3230	23	95	54	Им. Зегевольдъ.	П р и х о ж а н а м ѣ.
*Шлокъ . . . . .	6017	76	301	211	Им. Кайпенъ и Фистеленъ.	Им. Нурмись.
*Зегевольдъ . . . . .	4898	49	188	98	Им. Сунцъ, Апсен. и Кастр.	Всѣмъ им. прих.
Сиссегалъ . . . . .	6556	41	174	101	Гор. Ригъ.	—
Сунцель . . . . .	3984	18	78	64		—
Икскуль-Кирхгольмъ . . . . .	6320	46	183	118		—
<b>Вольмарскій у.:</b>						
Аллендорфъ . . . . .	6385	53	202	160	Им. Пиркельнъ.	Всѣмъ им. прих.
*Буртнекъ . . . . .	8634	43	192	98	Им. Буртнекъ.	—
Дикельнъ . . . . .	2227	28	139	76	Им. Дикельнъ.	Им. Лаппиеръ, Шуен- паленъ и Клейнъ- Врангельсгофъ.
Лемзаль . . . . .	7893	35	277	110	Гор. Ригъ.	—
*Матіа . . . . .	4745	33	185	122	Им. Кегельнъ и Подземъ.	К а з н ѣ.
Папендорфъ . . . . .	3732	30	112	59	Им. Гросъ-Роопъ.	—
Пернигель . . . . .	5033	48	165	65	Им. Альтъ- и Ней-Залисъ.	Всѣмъ им. прих.
Роопъ . . . . .	9528	60	226	146	Им. Залисбургъ.	Всѣмъ им. прих.
*Руенъ . . . . .	16487	101	581	374	Им. Залисбургъ.	К а з н ѣ.
Залисъ . . . . .	6288	34	186	98	Им. Залисбургъ.	Им. Кирбись.
Залисбургъ . . . . .	10943	63	307	221		—
*Уббенормъ . . . . .	6447	61	202	152		К а з н ѣ.
*Вольмаръ . . . . .	9508	30	208	120		Всѣмъ им. прих.
<b>Венденскій уѣздъ:</b>						
*Аррашъ . . . . .	3809	53	186	115	Им. Берзонъ.	К а з н ѣ.
*Верзонъ . . . . .	2447	5	37	28	Им. Альтъ- и Ней-Кальцен.	—
Кальценау-Фетельнъ . . . . .	5551	29	102	81		Им. Фетелъ, Оден- зе и Сауссенъ.

Приложеніе къ таб. 69.

Названіе еванг.- лют. приходовъ.	Общее число жителей лют. исповѣданія.	Среднее число ежегодно			Кому принадлежитъ.	
		бракосоче- тавшихся.	ро- дившихся.	умершихъ.	Патронатство.	Компатронатство.
1	2	3	4	5	6	7
Эрлаа-Огерсгофъ . . . . .	4715	13	83	56	Им. Эрлаа и Огерсгофъ.	Всѣмъ им. прих.
Лаздонъ . . . . .	3043	29	54	43	Им. Лаздонъ и Прауленъ.	—
Лаудонъ . . . . .	6669	33	144	94	Им. Лаудонъ и Одзенъ.	—
*Линденъ-Фестенъ . . . . .	5444	29	141	88	Им. Фестенъ. П р и х о	ж а н а м ъ.
Лезернъ . . . . .	4687	27	106	86	Им. Лезерн., Экгоф. и Мезел.	Им. Лубей.
Лубанъ . . . . .	5838	36	201	99	Им. Лубанъ и Мейранъ.	—
*Старо-Пебальгъ . . . . .	7742	70	168	145	П р и х о	ж а н а м ъ.
*Ново-Пебальгъ . . . . .	9239	43	192	144	П р и х о	ж а н а м ъ.
*Ронненбургъ . . . . .	11199	60	288	151	К а з	н ъ.
*Шуенъ-Лоденгофъ . . . . .	4405	32	77	72	К а з	н ъ.
*Зербенъ-Дростенъ . . . . .	7565	38	233	90	—	Им. Зербенъ, Альт- и Ней-Дростенг., Готхардсбергъ, Бринкенгофъ и Ауленбергъ.
*Сессвегенъ . . . . .	9450	53	204	148	К а з	н ъ.
*Венденъ . . . . .	8238	48	194	145	П р и х о	ж а н а м ъ.
<b>Валкскій уѣздъ:</b>						
Адзель . . . . .	6210	37	140	113	Им. Шлосъ-Адзель.	Им. Адз.-Шварцг.
Эрмесь . . . . .	6421	—	—	—	—	Всѣмъ им. прих., кромѣ им. Кокен- бергъ и Виландъ.
Луде . . . . .	4835	49	280	135	Им. Луде.	Им. Сооръ.
Маріенб.-Зельтингофъ	20518	203	850	515	Им. Маріенб. и Зельтинсг.	—
*Опшекальнъ . . . . .	6994	25	196	180	К а з	н ъ.
Пальцмаръ-Зербигъ . . . . .	7627	71	299	135	Им. Пальцм. и Зербигаль.	Им. Мергофъ и Блумберсгофъ.
*Шванебургъ-Аагофъ	17997	147	529	323	Им. Шванебургъ и казна.	—
*Смильтенъ . . . . .	9202	60	297	170	К а з	н ъ.
Тирзенъ-Велланъ . . . . .	9097	45	249	166	Им. Тирзенъ и Лизонтъ.	—
Трикатенъ . . . . .	8830	47	259	146	Лифляндскому дворянству.	—
Вольфартъ . . . . .	3529	22	151	65	Им. Вольфартъ.	—
<b>Юрьевскій уѣздъ:</b>						
С.-Бартоломеи . . . . .	4979	31	100	67	Им. Іензель.	—
Юрьевъ . . . . .	14637	106	331	248	Всѣмъ имѣніямъ	прихода.
Эксъ . . . . .	8087	40	152	105	Им. Сотага.	Всѣмъ им. прих.
Камби . . . . .	8267	48	291	193	Им. Камби.	—
*Кавелехтъ . . . . .	4625	25	133	75	К а з	н ъ.
Кодаферъ . . . . .	7277	57	326	178	Им. Аллацкиви.	Всѣмъ им. прих.
*Лайсъ . . . . .	10618	59	240	140	К а з	н ъ.
Маріенъ-Магдаленъ . . . . .	8111	61	244	146	Им. Кайяферъ.	—
*Нюнгенъ . . . . .	6312	32	213	84	К а з	н ъ.
*Одене . . . . .	8157	51	248	193	К а з	н ъ.

Приложение къ таб. 69.

Названіе еванг- лут. приходовъ.	Общее число жителей лут. исповѣданія.	Среднее число ежегодно			Кому принадлежитъ.	
		бракосоче- тавшихся.	ро- дившихся.	умершихъ.	Патронатство.	Компатронатство.
1	2	3	4	5	6	7
Ранденъ . . . . .	3516	24	108	69	Им. Ранезенъ.	Им. Валгута.
Рингенъ . . . . .	5962	47	185	114	Им. Рингенъ.	—
Талькгофъ . . . . .	4452	33	133	82	Им. Талькгофъ.	—
Теаль-Фелькъ . . . . .	5999	33	171	101	Им. Загниць и Фелькъ.	—
*Торма-Логузо . . . . .	10882	90	440	273	Им. Торма.	—
Вендау . . . . .	13199	80	438	258	—	Вѣмъ им. прих.
<b>Верроскій уѣздъ:</b>						
Анценъ . . . . .	11684	65	381	252	Им. Альтъ- и Ней-Анценъ.	—
Каннапе . . . . .	8424	57	315	243	Им. Аль. Пигантъ и Вейсензе	—
Кароленъ . . . . .	3948	24	101	58	Им. Кароленъ.	—
Гарьель . . . . .	5480	31	150	73	Им. Тайвола.	—
Нейгаузенъ . . . . .	9434	78	348	235	Им. Нейгаузенъ.	—
*Пельве . . . . .	13787	119	504	349	К а з н ѣ.	—
Рапшинъ-Мехикоор.	9067	69	373	203	Им. Рапшинъ.	—
Рауге . . . . .	15767	108	682	394	Им. Рауге.	—
<b>Перновскій уѣздъ:</b>						
*Аудернъ . . . . .	2831	17	77	55	Им. Аудернъ.	—
Феннернъ-Керро . . . . .	8327	56	301	126	Им. Альтъ-Феннернъ.	—
Гутмансбахъ . . . . .	1869	11	85	30	П р и х о ж а н а м ѣ.	—
Галисти . . . . .	9319	70	271	225	Им. Альтъ-Борнгүзенъ.	—
*С.-Якоби-Керкау . . . . .	4736	34	106	74	К а з н ѣ.	—
Каркусъ . . . . .	4534	25	83	68	Им. Каркусъ.	—
С.-Михаэли . . . . .	2872	20	72	117	Им. Кебласъ и Ойденормъ.	—
Перновъ . . . . .	4872	44	167	124	Гор. Перновъ.	—
*Заара . . . . .	9660	57	300	155	К а з н ѣ.	—
Тестама . . . . .	1298	5	22	15	Им. Тестама.	—
*Торгель . . . . .	6769	30	167	123	К а з н ѣ.	—
<b>Феллинскій уѣздъ:</b>						
*Феллинъ-Кенпо . . . . .	14872	126	415	408	П р и х о ж а н а м ѣ.	—
Гельметъ-Вагенкюль	12603	95	463	229	—	Всѣмъ им. прих.
*Вл.-Іоаннисъ . . . . .	10857	42	274	280	Казнѣ.	—
Мал.-Іоаннисъ . . . . .	4454	18	77	91	Им. Войзекъ.	—
Оберпаленъ . . . . .	12304	82	298	220	Им. Шлосъ-Оберпаленъ.	—
Пайстель . . . . .	7898	37	182	161	К а з н ѣ.	—
*Пидлистферъ . . . . .	8271	75	272	157	К а з н ѣ.	—
*Тарвасть . . . . .	8155	93	204	253	С п о р н о.	—

\* Звѣздочкой отмѣченные приходы имѣютъ отведенные отъ казны пастораты.

## Памятная записка

Лифляндской Ландратской Коллегии,

по вопросу о церковныхъ реальныхъ повинностяхъ въ Лифляндіи.

*Переводъ съ нѣмецкаго.*

При изданіи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 13 ноября 1860 г. Лифляндскаго крестьянскаго Положенія параграфу 588 такового дана была нижеслѣдующая редакція:

§ 588. Содержаніе православныхъ церквей и духовенства въ Лифляндіи обезпечивается Правительствомъ; а содержаніе евангелическо-лютеранскихъ церквей, духовенства и учреждений предоставляется попеченію Лифляндскаго помѣстнаго дворянства. *Затѣмъ со времени обнародованія настоящаго Положенія отменяются лежащія на податной землѣ реальныя въ пользу церкви повинности, какъ натуральныя такъ и издѣльныя съ исключеніемъ ихъ изъ числа поземельныхъ публичныхъ повинностей, возложенныхъ на крестьянъ по прежнимъ вакенбухамъ.*

Законоположеніе это вдругъ лишило евангелическо-лютеранскую церковь Лифляндіи того законнаго основанія ея существованія, которымъ она пользовалась до этого времени и побудило Лифляндское дворянство ходатайствовать о томъ, чтобы параграфу 588 дано было такое толкованіе, по коему всѣ повинности по содержанію евангелическо-лютеранской церкви и ея учреждений, какъ лежащія на мызной землѣ, такъ и взимаемыя съ крестьянской земли, признаны были лежащими на землѣ *реальными повинностями*. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО въ Божѣ почивающій Государь Императоръ на это повелѣтъ соизволилъ 30 іюня 1862 года:

Впредь до окончательнаго рѣшенія этого вопроса надлежитъ въ точности установить падающія на каждый приходъ повинности, съ переложеніемъ таковыхъ на деньги согласно произведенной Лифляндскимъ дворянствомъ и Управленіемъ

Государственными Имуществами съ утвержденія Генераль-Губернатора опѣнкѣ, послѣ чего должно быть сдѣлано по этому дѣлу новое представленіе въ Государственный Совѣтъ. При этомъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ имѣетъ обратить свое вниманіе на изысканіе средствъ къ обезпеченію потребности и охраненію правъ какъ православной, такъ и лютеранской церкви въ Лифляндской губерніи, но не упускать изъ виду также соображенія приходскихъ властей, Генераль-Губернатора и Лифляндскаго дворянства и войти въ предварительное соглашеніе съ Министромъ Государственныхъ Имуществъ.

Одновременно съ этимъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО повелѣтъ соизволивъ отмѣнить первоначальную редакцію § 588 и вслѣдъ затѣмъ утвердить 22 іюня 1862 г. нижеслѣдующую редакцію этого параграфа:

§ 588. Содержаніе какъ православной церкви съ ея духовенствомъ, такъ и евангелическо-лютеранской церкви, ея духовенства и учрежденій обезпечивается на основаніи нынѣ соблюдающагося порядка (§§ 643 и 644 Поземельнаго крестьянскаго Положенія 1849 г.) впредь до изданія дальнѣйшихъ по сему предмету правилъ.

*Примѣчаніе.* Собственноручною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА резолюціею, положенною на докладной запискѣ Государственнаго Совѣта отъ 18-го іюня 1862 г. по вопросу о реальныхъ повинностяхъ въ пользу лютеранскихъ церквей и пасторовъ въ Лифляндіи, повелѣно, чтобы Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлано было по этому предмету представленіе Государственному Совѣту и при этомъ обращено вниманіе на изысканіе средствъ къ обезпеченію потребностей и охраненію правъ какъ православной, такъ и лютеранской церкви въ Лифляндіи.

Приведенныя выше двѣ вновь вступившія въ силу статьи Поземельнаго и крестьянскаго Положенія 1849 г. гласятъ:

§ 643. Всѣ падающія на крестьянъ повинности въ пользу церквей, пасторовъ, проповѣдниковъ, кистеровъ и пр. на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО Повелѣнія отъ 14 декабря 1846 г. относятся къ обязательствамъ не имѣнія, а прихода, такъ что всѣ члены какъ евангелическо-лютеранской такъ и православной церкви отбываютъ свои повинности лишь въ пользу той церкви, вѣру которой они исповѣдываютъ.

§ 644. До выполнения Господиномъ Генераль-Губернаторомъ Прибалтійскаго края ВЫСОЧАЙШАГО Повелѣнія отъ 14 декабря 1846 г. касательно установленія всѣхъ церковныхъ повинностей обоихъ вѣроисповѣданій, остаются въ силѣ существующія нынѣ въ этомъ отношеніи законоположенія, каковыя и имѣютъ быть принятыми къ руководству при выполненіи всѣхъ обязательствъ какъ казенныхъ и частныхъ имѣній, такъ и крестьянъ.

---

Вотъ какъ въ данное время обстоитъ вопросъ о законоположеніяхъ, касающихся церковныхъ реальныхъ повинностей; нельзя утверждать, чтобы таковыя законы отличались ясностью, такъ какъ вопросъ о *юридическомъ характерѣ* этихъ повинностей остался не рѣшеннымъ. Между тѣмъ Лифляндскому дворянству Всемиловитвѣйше разрѣшено было еще разъ высказать свое мнѣніе по этому дѣлу.

Такимъ образомъ ближайшая задача дворянства состояла въ томъ, чтобы принять участіе въ трудахъ губернской комиссіи „по установленію и переложенію на деньги повинностей въ пользу лютеранской церкви въ Лифляндіи“, на основаніи утвержденныхъ тогдашнимъ Генераль-Губернаторомъ 1 февраля 1863 руководительныхъ правилъ для установленія и оцѣнки лежащихъ на *крестьянской землѣ* реальныхъ повинностей. Впослѣдствіи эти „руководительныя правила“ подвержены были переработкѣ, утверждены Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ 27 ноября 1881 г. и на основаніи ихъ и установлена и оцѣнена причитающаяся съ *мызной земли* церковная повинность, при чемъ результаты работъ Господиномъ Лифляндскимъ Губернаторомъ представлены были Господину Министру Внутреннихъ Дѣлъ. — Наконецъ, на представленномъ по этому дѣлу Лифляндскою Ландратскою Коллегіею Господину Министру Внутреннихъ Дѣлъ прошеніи положена была резолюція, по коей Лифляндскому Ландтагу предоставляется представить свое мнѣніе о результатахъ работъ комиссіи по реальнымъ повинностямъ, каковое „мнѣніе“ и заключается въ изложенной ниже памятной запискѣ.

---

По взгляду Лифляндскаго Ландтага во мнѣніи этомъ надлежитъ отвѣтить на нижеслѣдующіе три вопроса:

1) Можно ли считать произведенное комиссіею „переложеніе на деньги“ вѣрнымъ, т. е. соотвѣтствуютъ ли рассчитанные въ деньгахъ

доходы лютеранской церкви, ея служителей и учреждений *стоимости тѣхъ повинностей*, которыя донынѣ отбывались натурою и барщиною?

2) Представляютъ ли собою переложенныя такимъ образомъ на деньги натуральныя повинности *обезпеченіе лютеранской церкви?*

3) Каковъ *юридическій характеръ* этихъ повинностей; другими словами: *реальныя ли* онѣ повинности, т. е. повинности связанныя съ землею, независимо отъ вѣроисповѣданія лицъ ихъ отбывающихъ, или повинности *личнаго* свойства, которыя должны прекратиться, если владѣлецъ земли будетъ принадлежать къ другой, нежели лютеранской церкви?

Какъ видно, послѣдній (третій) вопросъ находится въ тѣсной связи съ двумя первыми вопросами, и отъ того отвѣта, который послѣдуетъ на него, будетъ зависеть, можно ли будетъ отвѣтить утвердительно или отрицательно на второй вопросъ. Этотъ же вопросъ и явился предметомъ всеподданнѣйшаго прошенія дворянства отъ 3 марта 1862 г., послѣдствіемъ коего было изданіе *ВЫСОЧАЙШИХЪ* Повелѣній отъ 30 іюня и 22 іюля 1862 г., почему онъ и можетъ считаться исходною точкою всего дѣла.

## І и ІІ.

Отвѣчая на 1 и 2 вопросы, Лифляндское дворянство находится въ пріятномъ положеніи, что можетъ признать результаты трудовъ комиссіи по реальнымъ повинностямъ въ общихъ чертахъ *вѣрными*. По этому оно въ состояніи, въ требуемомъ отъ него мнѣніи, высказаться въ томъ смыслѣ,

что переложеніе натуральныхъ повинностей на деньги соотвѣтствуетъ условіямъ *настоящаго времени* и что лютеранская церковь, ея служители и учрежденія отъ обращенія натуральныхъ повинностей въ денежныя, *насколько это можно предвидѣть*, не понесетъ ущерба.

Но тѣмъ не менѣе наврядъ ли возможно будетъ избѣжать въ будущемъ и на основаніи показаній опыта появленія потребности въ дополнительныхъ по нѣкоторымъ пунктамъ постановленіяхъ. Затрудненія, которыя оказались въ особенности при приложеніи на деньги церковной *строительной повинности*, затрудненія, которыя во многихъ странахъ привели къ тому, что строительная повинность осталась по прежнему натуральною, — настолько значительны, что возможность въ потребности въ таковыхъ дополнительныхъ постановленіяхъ является неизбѣжною. Но если дворянство испоконъ удостоивалось довѣрія правительства, въ силу котораго оно всегда было выслушиваемо въ

дѣлахъ лютеранской церкви, то оно на основаніи ст. 32 п. 6 Т. II мѣстн. узак. Прибалт. губ. смѣетъ надѣяться, что ему во всякое время будетъ разрѣшено ходатайствовать о могущихъ потребоваться *дополнительныхъ постановленіяхъ*. Такъ, напримѣръ, въ проектѣ значиться, что ежегодно повторяющійся взносъ для образованія строительнаго капитала (названнаго въ § 12, 6, „руководительныхъ правилъ“ *строительною рентою*) прекращается, коль скоро проценты съ образовавшагося отъ этихъ взносовъ капитала окажутся достаточными для удовлетворенія потребности. Ясно, что въ *настоящее время* невозможно опредѣлить, какого именно строительнаго капитала было бы достаточно и когда настанетъ этотъ моментъ. Опредѣленіе подобнаго капитала слѣдовательно, должно быть отсрочено до того времени, когда будутъ имѣться достаточныя для сего данныя. Точно также могло бы оказаться необходимымъ уже въ ближайшемъ будущемъ установить, могли ли бы и въ какихъ именно предѣлахъ быть выдаваемы нѣкоторымъ приходамъ, собранныя коими средства окажутся недостаточными для удовлетворенія строительныхъ нуждъ, ссуды изъ имѣющихся у другихъ приходоу въ избыткѣ средствъ.

По настоящему положенію вещей, проектъ нуждается лишь въ двухъ дополнительныхъ постановленіяхъ, а именно:

1) согласно § 11 упомянутыхъ выше „руководительныхъ правилъ“ на комиссію реальныхъ повинностей возложено было установить для каждаго рода церковныхъ *строений* опредѣленные „*строительные періоды*“. Она и сдѣлала это и проектировала строительные періоды въ 200 и до 300 лѣтъ (ст. докладъ комиссіи отъ 26 апрѣля 1884 г. № 2 п. 7, 6). Примѣчаніемъ къ § 13 „руководящихъ правилъ“ предусматрѣно, что въ случаѣ оказавшейся необходимости въ *новыяхъ* постройкахъ до достиженія *строительнымъ капиталомъ* достаточныхъ размѣровъ, можетъ быть прибѣгнуто *къ содѣйствію членовъ лютеранскаго церковнаго прихода*, и церковный конвентъ тогда въ правѣ произвести между ними раскладку потребныхъ суммъ. Но такъ какъ и подлежащая сбору ежегодно на *ремонтъ* церковныхъ строеній сумма, въ размѣрѣ 75% строительнаго капитала, можетъ оказаться *иной разъ* недостаточной, то Лифляндское дворянство ходатайствуетъ о включеніи въ проектъ аналогичнаго § 13 постановленія:

чтобы и въ случаѣ недостатка необходимыхъ на *ремонтъ* суммъ церковному конвенту предоставлено было право покрыть этотъ недостатокъ посредствомъ раскладки между членами лютеранскаго церковнаго прихода, съ тѣмъ чтобы одна половина перердержекъ уплачивалась мызами соотвѣтственно

числу талеровъ, а другая членами лютеранскихъ крестьянскихъ общинъ, по числу душъ.

2) Между тѣмъ какъ эквиваленты „повинностей за требы“ придется уплачивать при содѣйствіи церковныхъ попечителей непосредственно лицамъ, коимъ они причитаются (проповѣдникамъ, кистерамъ и пр.), такъ какъ подати эти слѣдуетъ разсматривать какъ „*pays salarii*“, — то рекомендуется сосредоточить *управленіе* поступающими взаимнѣ „строительныхъ“ повинностей суммами въ однѣхъ рукахъ и для этой цѣли создать особый органъ.

„Съ давнихъ поръ участіе въ завѣдываніи имуществомъ лютеранской церкви Лифляндіи принадлежитъ къ санкціонированному закономъ обязанностямъ Лифляндскаго дворянства“ которыя исполнялись или непосредственно составомъ Ландтага, дворянскаго конвента и Ландратской Коллеги, или при посредствѣ членовъ отъ дворянства евангелическо-лютеранской консисторіи и четырехъ старшихъ церковныхъ попечителей. Къ этому надлежитъ присовокупить еще и то, что искони вѣковъ на дворянствѣ лежало право производить раскладку и сборъ земскихъ повинностей и завѣдываніе поступающими суммами (мѣстн. узак. ч. II ст. 32 п. 5) и что оно поэтому является наиболѣе подходящимъ для полученія тѣхъ суммъ, о коихъ здѣсь идетъ рѣчь, т. е. имѣющимъ самое законное на то право органомъ.

На это могли бы несомнѣнно навести и слѣдующія чисто практическія соображенія. До тѣхъ поръ пока строительныя повинности отбывались натурою, а денежныя суммы взимались лишь въ моментъ необходимости и тутъ же расходовались, — было вполне цѣлесообразно предоставить завѣдываніе этими суммами церковнымъ попечителямъ, находящимся подъ контролемъ конвентовъ и старшихъ церковныхъ попечителей; въ будущемъ же, когда предвидится образованіе капиталовъ отъ нарастающихъ въ теченіе многолѣтнихъ сроковъ процентовъ и процентовъ на проценты, — совершенно невозможно и немислимо хорошее управленіе ими при децентрализаціи въ 103 приходахъ такъ какъ и отдача на проценты и храненіе поступающихъ суммъ было бы связано съ безчисленными затрудненіями. Лифляндское же дворянство представляетъ собою полную какъ нравственную такъ и матеріальную гарантію въ благонадежномъ и добросовѣстномъ завѣдываніи церковными капиталами, а также вполне знакомо съ мѣстными условіями и потребностями отдѣльныхъ приходовъ. Поэтому оно проектируетъ:

а) Учрежденіе особой коллеги, въ составъ коей имѣли бы войти: очередной ландратъ, въ качествѣ предсѣдателя, предсѣдатель евангелическо-лютеранской консисторіи, какъ вице-предсѣдатель, Лифляндскій Генераль-Суперинтендентъ и оба дворянскихъ депутата кассы (мѣстн. узак.

ч. II ст. 625—637) въ качествѣ членовъ, и на которую могла бы быть возложена обязанность, *подъ контролемъ и отвѣтственностью всего Лифляндскаго дворянства* завѣдывать имуществомъ евангелическо-лютеранской церкви Лифляндіи и въ дѣйствіяхъ своихъ отдавать отчетъ каждому очередному ландтагу.

б) Взиманіе ежегодныхъ взносовъ взамѣнъ церковныхъ строительныхъ повинностей могло бы послѣдовать такъ же, какъ и сборъ земскихъ повинностей и дворянскихъ сборовъ.

в) Недоимки надлежало бы взыскивать порядкомъ, для взысканія казенныхъ недоимокъ установленнымъ и указаннымъ въ мѣст. узак. ч. I ст. 411 п. 32 и ч. III ст. 632—635.

### III.

Наконецъ, третій и послѣдній вопросъ, на который придется отвѣтить, касается *юридическаго характера* разсматриваемыхъ здѣсь повинностей въ пользу лютеранской церкви. Вопросъ этотъ на взглядъ дворянства тѣмъ болѣе нуждается въ самомъ обстоятельномъ обсужденіи, что — какъ упомянуто выше — отвѣтъ, который послѣдуетъ на него, будетъ имѣть рѣшающее значеніе и для другого вопроса: достигнуто ли будетъ произведеннымъ переложеніемъ повинностей на деньги обезпеченіе доходовъ лютеранской церкви, такъ какъ въ виду того, что комиссія, учрежденная для переложенія церковныхъ реальныхъ повинностей на деньги, въ силу данной ей задачи, не могла войти въ разслѣдованіе этой стороны вопроса и вслѣдствіе этого дворянству не представляется возможности сослаться на выраженное по этому дѣлу вышеназванной комиссіею имѣніе.

Реальный характеръ повинностей, о которыхъ будетъ рѣчь ниже, ведетъ свое начало съ давнѣйшихъ временъ. Происхождение и развитіе этого характера ихъ въ главнѣйшихъ чертахъ одинаковы для всего Прибалтійскаго края, поэтому допустимо въ нѣкоторыхъ случаяхъ обращаться къ соотвѣтственнымъ источникамъ законоположеній сосѣднихъ областей, въ особенности Эстляндіи, такъ какъ губернія эта въ теченіе послѣднихъ столѣтій раздѣляла политическую участь Лифляндіи.

И нынѣ такъ же какъ въ самыя отдаленныя времена, въ Лифляндіи существуетъ два рода церковныхъ реальныхъ повинностей:

1) Повинности за требы, т. е. такъ называемое „зерно священника“ (Priesterkorn, census) и образовавшіяся изъ древнихъ „облацій“

(Oblationen) такъ называемыя „добавочныя перзели“\*). Послѣднія заключаются въ мелкихъ натуральныхъ повинностяхъ въ видѣ куръ, льна, дровъ, рыбы, но также въ сельскохозяйственныхъ рабочихъ дняхъ (барщинѣ) и денежномъ вознагражденіи.

2) Церковная *строительная повинность*, вмѣщающая въ себѣ также какъ повинности за требы, денежные, натуральныя и барщинныя повинности.

Спеціальныя предметы, образующіе собою повинности за требы, нормированы для всѣхъ приходовъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными „регулятивами“ 1843 года, о которыхъ еще будетъ рѣчь въ послѣдствіи. Поэтому объектъ этихъ повинностей можетъ быть разсматриваемъ, какъ нѣчто вполне определенное, между тѣмъ какъ размѣръ строительной повинности находится въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ въ зависимости отъ потребностей даннаго времени. Существенное различіе между повинностями за требы и строительной повинностью состоитъ въ томъ, что изъ первыхъ содержатся священники и церковные служители; а вторые идутъ на содержаніе церковныхъ строеній и учреждений. Строительныя повинности лишь тѣмъ приносятъ нѣкоторую долю косвенной пользы священникамъ и церковнымъ служителямъ, что къ предметамъ церковныхъ строительныхъ повинностей между прочимъ относятся и жилые дома и хозяйственныя постройки означенныхъ лицъ.

Здѣсь не мѣста доказывать, что какъ повинности за требы, такъ строительныя повинности существуютъ въ Лифляндіи ужъ съ незапамятныхъ временъ и что такъ же давно онѣ обладаютъ свойствами *реальныхъ повинностей*; но необходимо подвергнуть разсмотрѣнію относящіяся до этого законоположенія и постановленія времени шведскаго владычества, такъ какъ именно въ тѣ времена были санкціонированы или вновь введены многочисленныя учрежденія, послужившія основаніемъ дальнѣйшихъ законодательныхъ актовъ.

Лифляндія, бывшая въ 1648 г. шведскою провинціею, подчинилась постановленіямъ заключеннаго 24 октября того же года Вестфальскаго мира. Этотъ миръ имѣлъ рѣшающее значеніе для юридическихъ правъ лютеранской церкви. Въ особенности ст. V § 15 мирнаго трактата закрѣплены были постановленія религіознаго мира отъ 26 сентября 1555 г., §§ 16 и 21 коего устанавливалось, чтобы лица Аугс-

---

\*) Примѣчаніе. Для предупрежденія легко могущаго произойти заблужденія, будто слово это находится въ связи со словомъ „Seele“ (душа) и такимъ образомъ означаетъ подать подушную (pro Seele), надлежитъ замѣтить, что оно происходитъ отъ шведскаго слова „persedel“, означающаго одну штуку товара.

бургскаго исповѣданія оставались при своемъ „имуществѣ, своихъ владѣнiяхъ, повинностяхъ, доходахъ, податяхъ и десятинныхъ сборахъ“ и далѣе чтобы „содержанiе проповѣдниковъ, церковей и школъ“ по прежнему лежали на „подлежащихъ имѣнiяхъ“, „не взирая на то, къ какому вѣроисповѣданiю они (т. е. владѣльцы) принадлежать.“ Этимъ вполне признавалась законность дальнѣйшаго существованiя какъ церковныхъ реальныхъ повинностей, такъ и нормъ каноническаго права, въ которомъ, какъ извѣстно, коренится учрежденiе церковныхъ реальныхъ повинностей. Достаточно извѣстно, что каноническое право полностью и цѣликомъ признаетъ за этими церковными повинностями характеръ реальныхъ повинностей, чтобы приводить здѣсь какiя-либо доказательства этого; то же самое надлежитъ сказать и о томъ, что каноническое право придаетъ имъ характеръ гражданскихъ узаконенiй. Важно однако не упускать изъ виду этого обстоятельства, такъ какъ каноническое право и въ настоящее время все еще занимаетъ видное мѣсто между источниками, изъ коихъ берутъ начало мѣстныя узаконенiя прибалтiйскихъ губернiй, а въ особенности является источникомъ находящихся и нынѣ въ силѣ *гражданскихъ узаконенiй* (см. мѣст. узак. ч. III списокъ источниковъ гражд. узак. Лифл., Эстл. и Курл. губ.)

О такомъ значенiи каноническаго права упоминается и въ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденномъ мнѣнiи Государственнаго Совѣта отъ 16 января 1828 г., въ коемъ говорится:

Каноническое право съ давнѣйшихъ временъ признано лютеранскою церковью вспомогательнымъ правомъ, насколько оно не противорѣчитъ догматамъ этого исповѣданiя, и на основанiи его бывали разрѣшаемы спорные вопросы въ Юстицъ-Коллеги и въ Правительствующемъ Сенатѣ.

На почвѣ именно каноническаго права зиждилось и шведская священническая привилегиа отъ 1 ноября 1675 г., обезпечивающая пасторамъ всеобщий и непремѣнный „десятинный сборъ“ (тѣ же повинности за требы), а въ относящихся специально до Лифляндiи „нотахъ“ къ шведскому государственному праву отъ 1608 г. (изд. 1709 г.)\*) вновь признавалась законность строительной реальной повинности, что выражалось такими словами: наследственные помѣстья дворянъ не освобождены отъ сооруженiя церковей и кладбищъ. И королевскимъ

---

\*) Примѣчанiе. Законная сила упомянутыхъ „нотъ“ въ новѣйшемъ времени признана въ разработанномъ во II Отдѣленiи Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярiи для разрѣшенiя подходящихъ юридическихъ вопросовъ „Историческомъ развитiи мѣстнаго права“ СПб. 1845. стр. 140.

постановленіемъ отъ 20 декабря 1694 г. въ свою очередь санкціонируется обязательство имѣній отбывать строительную повинность:

Ст. XIV. Дворяне, владѣющіе имѣніями, расположенными въ приходахъ королевства и приписанные къ таковымъ, должны принимать участіе въ сооружеіи и ремонтѣ церквей и школъ согласно постановленіямъ церковнаго положенія.

Подобное же постановленіе заключается въ грамотѣ отъ 9 декабря 1697 года.

Въ то же время реальный характеръ церковныхъ повинностей, какъ за требы, такъ и строительной, особенно ярко явствуетъ изъ произведенной по повелѣнію шведскаго правительства кадастровки всей Лифляндіи и связаннаго съ этимъ поземельнаго законодательства. Кадастровка эта, произведенная въ 1667—1683 г. г. и имѣвшая послѣдствіемъ расцѣнку всѣхъ крестьянскихъ издѣльныхъ повинностей и податей, имѣетъ практическое значеніе и въ настоящее время потому, что она была положена въ основаніе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Крестьянскаго Положенія отъ 1804 года, изъ коего опять-таки выработались всѣ дальнѣйшія касающіяся этого вопроса законоположенія.

Въ § 54 Крестьянскаго Положенія отъ 1804 г. говорится:

„ . . . поэтому всѣ установленія вѣрнаго соотношенія между размѣромъ повинностей и количествомъ крестьянскихъ земель принять шведскій методъ таксировки, признанный многолѣтнимъ опытомъ справедливымъ и соотвѣтствующимъ пользѣ обѣихъ сторонъ, какъ владѣльца имѣнія такъ и крестьянъ.“

Сущность этой таксировки состояла въ томъ, что всѣ возложенныя на крестьянъ взаимнѣ предоставленнаго имъ права пользованія „крестьянской“ землей повинности и подати приводились въ извѣстное отношеніе къ этой землѣ и признанной доходности ея. Далѣе весьма важнымъ для настоящаго времени является то обстоятельство, что существующее и нынѣ и имѣющее особенно важное значеніе для отбыванія церковныхъ реальныхъ повинностей раздѣленіе между мызной и крестьянской землей, хотя таковое ведетъ свое происхожденіе изъ древнѣйшихъ временъ, шведскимъ правительствомъ впервые подверглось болѣе точному урегулированію. Между прочимъ были отдѣльно оцѣнены повинности за требы, которыя отбывались съ одной стороны мызами, съ другой крестьянами, и слѣдующія съ крестьянской земли повинности этого рода вычтены изъ денежныхъ, натуральныхъ и барщинныхъ повинностей, причитавшихся, *какъ упомянуто выше, согласно исчисленной доходности земли, которою пользовались крестьяне, владѣльцу имѣнія.*

Спеціального распредѣленія строительной повинности конечно не послѣдовало, что объясняется полною зависимостью ея отъ потребности даннаго случая и связанною съ этимъ невозможностью найти точный масштабъ для ея оцѣнки. Но что и тогда уже повинность эта признавалась закономъ реальною, несомнѣнно явствуетъ изъ приведенныхъ выше и ниже выдержекъ изъ законовъ. Распредѣленіе строительной повинности между мызами и крестьянствами закономъ установлено такое, чтобы владѣльцы имѣній (а въ казенныхъ имѣніяхъ казна) или другими словами мызы обязаны были выдавать потребныя денежные средства, къ каковымъ причисляется и плата архитектору и рабочимъ. Равнымъ образомъ сюда относится строительный матеріалъ, такъ какъ пользующіеся лишь землей крестьяне не вправѣ располагать имъ. То же явствуетъ изъ королевскаго постановленія о казенныхъ имѣніяхъ въ Лифляндіи отъ 21 марта 1696 г. и изъ постановленія Лифляндскаго Губернатора отъ 9 декабря 1697 г.\*)

Наконецъ надлежитъ упомянуть и о томъ, что уже священнической привилегіей отъ 1 ноября 1675 г. (ст. XXIII § 1, 2) возлагалось на церковныя конвенты попеченіе о „сооруженіи церквей и церковныхъ домовъ“, съ привлеченіемъ къ сему церковныхъ старостъ изъ числа крестьянъ, а веденіе текущихъ дѣлъ и верховный надзоръ лежалъ на церковныхъ попечителяхъ (постановл. Лифл. Губернатора отъ 9 декабря 1697 г.).

При перечисленіи вышеприведенныхъ законоположеній не приняты во вниманіе многочисленныя постановленія Лифляндскаго Ландтага,

\*) Примѣчаніе. Соответственныя статьи гласятъ дословно: 1696 г. марта 21 дня ст. 5.: Намѣстникъ обязанъ наблюдать и заботиться о постройкѣ, починкѣ и сохранности церквей, пасторатовъ и школьныхъ зданій вездѣ, гдѣ Его Королевское Величество имѣетъ право патронатства (*ius patronatus*) или другіе какіе-либо интересы, по причинѣ нахождения въ приходѣ *казенныхъ имѣній*, а именно намѣстникъ обязанъ вести точное распредѣленіе всего того, что для этой цѣли *потребуется или требуемо можетъ отъ пользователей или крестьянъ казенныхъ имѣній* въ качествѣ повинностей. Что же касается до изысканія Правительствомъ *наличныхъ средствъ* и до уплаты *строительнымъ мастерамъ и другимъ ремесленникамъ* за ихъ трудъ, то на это онъ испрашиваетъ распоряженія Генераль-Губернатора, дабы расходы эти были покрыты назначенной для сего отъ правительства суммой. А такъ какъ и частныя имѣнія обязаны участвовать въ разверсткѣ этихъ расходовъ, то онъ заботится, чтобы каждый доставлять слѣдующее съ него, и обращается, гдѣ это признаетъ нужнымъ, къ содѣйствію Ген.-Губ.

1697 г. дек. 9. . . . Въ виду же того, что на прихожанъ королевскихъ церквей поступаютъ жалобы въ медленности доставленія *причитающихся съ нихъ повинностей для построекъ церквей*, то поэтому предписывается всѣмъ и каждому изъ прихожанъ безъ раличія ихъ состоянія, что они обязаны неукоснительно и совершенно доставлять причитающіеся съ нихъ матеріалы или денежные средства, въ противномъ же случаѣ постройка церкви будетъ продолжена на предназначенныя для того церковныя средства, а виновные въ непослушаніи и медленности привлекаемы будутъ въ понудительномъ порядкѣ къ доставленію вдвойнѣ (*in duplo*) причитающихся съ нихъ въ пользу церкви повинностей.

относящіяся до того времени и заключающія въ себѣ дальнѣйшія доказательства обоснованности всего приведеннаго, такъ какъ въ качествѣ источниковъ должны быть приводимы лишь такіе, которые обладаютъ высшимъ законнымъ авторитетомъ эпохи ихъ изданія.

Но и приведенными законами въ достаточной степени установлена справедливость утвержденія того, что уже и тогда въ общихъ чертахъ признавалось обоснованнымъ и законнымъ то юридическое положеніе церковныхъ повинностей, которое, какъ будетъ выведено ниже, существуетъ и въ настоящее время.

Главными отличительными признаками юридическаго быта того времени являются, какъ это усматривается изъ приведенныхъ постановленій закона, нижеслѣдующія положенія:

1) Какъ повинности за требы, такъ и строительная повинность представляютъ собою съ давнѣйшихъ временъ *реальныя повинности*, а не личныя подати членовъ церковнаго прихода.

2) Эти реальныя повинности отбываются въ извѣстномъ отношеніи, частью мызами, частью пользующимися крестьянской землей крестьянами и распредѣляются на основаніи установленной кадастромъ доходности земли.

3) Повинности эти подходятъ подъ нормы каноническаго права и потому имѣютъ характеръ гражданскихъ узаконеній.

4) *Правоспособнымъ* лицомъ остается каждый отдѣльный приходъ, представителями же его являются главнымъ образомъ церковные попечители и церковные конвенты.

---

Противъ сего можно было бы возразить, что хотя по приведеннымъ выше источникамъ *шведскаго* права отбываемыя въ пользу лютеранской церкви повинности и имѣютъ существеннѣйшіе признаки реальныхъ повинностей, но что *точно* не выражено и что послѣдовательность реального характера ихъ, въ силу которой исповѣдующіе другую вѣру собственники земель, на коихъ лежатъ реальныя повинности, также были бы обязаны отбывать эти повинности въ пользу лютеранской церкви. Въ виду такого отсутствія точныхъ по сему предмету постановленій можно было бы придти къ ошибочному заключенію, что переходъ земельного участка, на коемъ лежатъ реальныя повинности, во владѣніе нелютеранина служить основаніемъ къ прекращенію отбыванія реальныхъ повинностей въ пользу лютеранской церкви или,

по крайней мѣрѣ освобожденіе этого участка отъ сказанныхъ повинностей на время нахождения его во владѣніи нелютеранина.

Подобное предположеніе, однако теряетъ всякое основаніе, если ему противопоставить общія постановленія, заключающіяся въ капитуляціяхъ Лифляндскаго дворянства отъ 4 іюня 1710 года и въ ст. 10 Ништадтскаго мирнаго трактата, а также нѣкоторыя Правительственныя рѣшенія изъ слѣдующаго затѣмъ времени, въ теченіе котораго лютеранская церковь уже не была болѣе церковью государственной. Само собою разумѣется, что эти рѣшенія, хотя относились къ Эстляндіи, тѣмъ не менѣе имѣютъ значеніе для разъясненія этого вопроса также и въ Лифляндіи, ибо юридическія отношенія въ обѣихъ губерніяхъ были одни и тѣ же. Изъ числа подобныхъ рѣшеній можно указать на послѣдовавшій *на основаніи особаго ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія* указъ Правительствующаго Сената отъ 28 ноября 1723 года, коимъ вслѣдствіе принесенной жалобы на управляющихъ казенными имѣніями вообще и на стряпчаго Завьялова въ особенности, было повелѣно: чтобы управляющіе казенными имѣніями „безпрекословно отпускали ежегодно пасторамъ и церковнослужителямъ для ихъ содержанія *обыкновенное количество ржи и прочихъ податей* (Parselen), *какъ это практиковалось прежде со стороны имѣній.*\*)

Съ большею еще точностью былъ разрѣшенъ настоящій вопросъ резолюціею Генераль-Губернатора отъ 7 апрѣля 1738 г., послѣдовавшею на запросъ Іевескаго церковнаго попечителя: „Обязаны ли русскіе крестьяне, *которые православнаго вѣроисповѣданія и пользуются землею въ приходѣ,* отбывать повинности въ пользу пастора?“

\*) Примѣчаніе. Приведенный указъ гласитъ дословно: „Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержца Всероссийскаго изъ Правительствующаго Сената Генераль-Адмиралу Кавалеру и Генераль-Губернатору Эстляндскому Апраксину и Вице-Губернатору фонъ Левену.

Въ присланной резолюціи Ревельской комиссіи изложено: Такъ какъ со стороны Эстляндской Консисторіи заявлено, что пасторамъ этой губерніи причиняются разными неприятели и препятствія управляющими казенныхъ имѣній, въ особенности стряпчимъ Завьяловымъ, и что управляющіе эти вмѣшиваются въ духовныя дѣла, чѣмъ и производятъ вредное вліяніе на мѣстныхъ крестьянъ, — то Правительствующій Сенатъ, по Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, 28 ноября 1723 года приказали: объявить управляющимъ всѣхъ находящихся въ губерніи казенныхъ имѣній, чтобы они не причиняли пасторамъ въ духовномъ отношеніи никакого ущерба или препятствія и не вмѣшивались въ ихъ дѣла, но предоставили бы имъ всѣ права, какъ это было при прежнемъ шведскомъ правительствѣ и предусмотрѣно въ заключенномъ съ шведскаго короною мирномъ трактатѣ, а также, чтобы *пасторамъ и церковнослужителямъ* для ихъ содержанія было отпускаемо ежегодно *обыкновенное количество ржи и другихъ податей* (Parselen), *какъ это производилось прежде со стороны имѣній;* а Генераль-Адмираль Кавалеръ и Генераль-Губернаторъ Эстляндіи Апраксинъ и Вице-Губернаторъ фонъ Левенъ съ товарищами должны руководствоваться въ этомъ отношеніи указомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Резолюція эта гласить:

Такъ какъ **ВЫСОЧАЙШАЯ** резолюція ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА въ Божѣ почивающаго **ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I** и **ВЕЛИКАГО**, послѣдовавшая въ 1723 году по дѣлу о повинностяхъ въ пользу пасторовъ и церкви имѣютъ общую обязательную силу и что согласно этой резолюціи сказанныя повинности должны быть отбываемы по прежнему *безъ различія каждымъ владѣльцемъ и пользователемъ земли, то владѣльцы имѣній, въ предѣлахъ коихъ находятся также русскіе крестьяне, должны наблюдать затѣмъ, чтобы все то, что отбывалось отъ подобныхъ земель въ пользу проповѣдника и церкви въ прежнее время было въ точности отбываемо и нынѣ *ибо повинности лежатъ на землѣ, какъ реальныя* и должны быть платимы на счетъ земли, не смотря на владѣльца послѣдней.*

Изъ многочисленныхъ судебныхъ рѣшеній, а равно изъ печатныхъ указовъ (Patente) Губернаторовъ и Генераль-Губернаторовъ оказывается, что настоящій вопросъ разрѣшался въ Лифляндіи какъ въ то время, такъ и впослѣдствіи, совершенно аналогично.

Именно въ періодъ времени, напр. 1725, 1738, 1744 и 1759—65 г. г. во время предпринятой тогда ревизіи, таковъ земскихъ имѣній Лифляндіи, были оцѣнены также и упомянутыя повинности въ пользу церкви, подобно тому какъ это имѣло уже мѣсто во времена шведскаго правительства; далѣе, въ протоколахъ о визитаціи церквей было отъ времени до времени устанавливаемо, въ чемъ именно должны заключаться повинности, причитающіяся отдѣльнымъ церквамъ, ихъ служителямъ и заведеніямъ.

Вслѣдствіе возникшихъ споровъ и въ утверженіе соответствующаго постановленія Лифляндскаго Генераль-Губернатора отъ 19 апрѣля 1768 года, Государственныя Юстиць-Коллегія, резолюціею отъ 11 декабря 1769 года, опредѣлила, что „кюльмиты“\*) должны быть взимаемы только по обозначеннымъ въ вакенбухахъ усадьбамъ“ съ тѣмъ мотивомъ, что *кюльмиты въ пользу пастора составляютъ связанную съ землею повинность, размѣръ которой долженъ быть опредѣленъ исключительно по величинѣ и доходности участка, а не по числу лицъ, имъ пользующихся.*

Изложенная резолюція была опубликована печатнымъ указомъ Генераль-Губернатора отъ 10 декабря 1773 года, для руководства.

Подобное вышесказанному опредѣляется также и инструкціею Генераль-Губернатора для Главныхъ Церковныхъ Попечительствъ отъ 30 августа 1774 года. Послѣдняя устанавливаетъ между прочимъ,

---

\*) Повинности хлѣбомъ въ пользу проповѣдниковъ и церковнослужителей.

что вышеупомянутыя „побочныя подати“ (Neben-Perselen), ровно какъ и повинности въ пользу пасторовъ и церквей „должны быть отбываемы крестьянскою землею“, а именно, исключительно на основаніи записей вакенбуховъ и церковныхъ визитаціонныхъ протоколовъ. Относительно *вновь разрѣшенныхъ* побочныхъ податей (Neben-Perselen) § 9 сказанной инструкціи опредѣляетъ:

Всѣ разрѣшенныя частными имѣніями подати (Perselen) должны быть всегда при слѣдующей ревизіи записаны въ вакенбухѣ.

Относительно церковностроительной повинности точно также остались въ силѣ перешедшія изъ временъ шведскаго правительства постановленія, которыя были цѣликомъ утверждены. Распоряженіями губернскаго начальства прихожане (Eingepfarrte)\* неоднократно, подъ опасеніемъ взысканія, приглашались „къ починкѣ и возобновленію обветшавшихъ церквей“, подобное приглашеніе послѣдовало между прочимъ, печатнымъ указомъ Губернатора отъ 10 августа 1730 г. Если въ сихъ случаяхъ идетъ рѣчь только о прихожанахъ, то этимъ крестьянъ никоимъ образомъ не слѣдуетъ считать освобожденными отъ ихъ прежнихъ обязанностей. Напротивъ того, изъ упомянутыхъ церковныхъ визитаціонныхъ протоколовъ оказывается, что издавна существовавшее дѣленіе строительной повинности между мызами и крестьянами оставалось по прежнему, причемъ строительныя матеріалы и денежныя средства отпускались мызами, а подвозка строительныхъ матеріаловъ, отпускъ соломы для крышъ и поставка рабочихъ возлагались на крестьянъ, пользующихся землею. Въ исключительныхъ случаяхъ послѣдніе участвовали также и въ отпускѣ денежныхъ средствъ. Изъ резолюціи Генералъ-Губернатора отъ 31 марта 1777 года, послѣдовавшей на запросъ Венденскаго Главнаго Церковнаго Попечителя: „Кто именно имѣетъ платить денежную повинность при постройкѣ церквей за казенныя имѣнія, такъ какъ арендаторы отказываются отъ подобныхъ платежей, крестьяне же казенныхъ имѣній не могутъ быть къ сему принуждены, ибо они уже отбываютъ церковностроительную повинность, наравнѣ съ крестьянами частныхъ имѣній, подвозкою матеріаловъ и вспомогательною работою“, — явствуетъ, что былъ оставленъ въ силѣ практиковавшійся еще въ шведскія времена порядокъ, согласно которому казна, въ качествѣ собственницы подлежащихъ имѣній, производила соотвѣтствующіе платежи изъ особо ассигнуемыхъ на сей предметъ средствъ. Регулярная обязанность крестьянства поставлять вспомогательныхъ рабочихъ и подвозить матеріалы вытекаетъ далѣе изъ вышеприве-

\*) Примѣчаніе. Подъ этимъ словомъ подразумѣваются всегда помѣщики подлежащихъ приходовъ.

денной инструкціи Генераль-Губернатора отъ 30 августа 1774 года (§ 11), которою опять-таки утверждено было искони существовавшее постановление, въ силу коего церковные форминдеры изъ крестьянъ „за свои труды по этой должности“ должны быть освобождены между прочимъ:

- 1) отъ подвозки матеріаловъ для постройки церквей, пасторатовъ и школьныхъ зданій;
- 2) отъ поставки рабочаго съ топоромъ для подобныхъ построекъ.

При этомъ § 12 той же инструкціи было вновь подтверждено постановление, что никакой постройки или капитальнаго ремонта ни у пасторатскихъ, ни школьныхъ зданій и тѣмъ менѣе у церкви не должно быть производимо безъ предварительнаго созыва на сей предметъ конвента всѣхъ прихожанъ (Eingepfarrte).

Наконецъ слѣдуетъ упомянуть, что § 8 приведенной инструкціи сверхъ того подтверждались прежнія распоряженія, въ силу коихъ всѣ причитающіяся лютеранскимъ проповѣдникамъ, кистерамъ и учителямъ всякаго рода подати отъ пользователей крестьянскихъ усадебъ не должны были передаваться названнымъ должностнымъ лицамъ непосредственно, а черезъ посредство помѣщиковъ. Сіе постановленіе имѣетъ основаніемъ, съ одной стороны, то обстоятельство, что при тогдашнемъ положеніи вещей на помѣщикѣ лежала отвѣтственность за отбываніе всѣхъ повинностей, а съ другой, что собраніе этихъ податей со стороны пасторовъ и церковнослужителей не соответствовало бы должностному положенію сихъ лицъ.

Изложеннаго выше, казалось бы, достаточно, чтобы доказать, что въ теченіе перваго столѣтія русскаго правительства относительно церковныхъ реальныхъ повинностей сохранялось неизмѣненнымъ юридическое положеніе, существовавшее во времена шведскаго правительства и что законоположенія прошлаго столѣтія, быть можетъ, болѣе несомнѣннымъ образомъ характеризуютъ реальный характеръ упомянутыхъ повинностей, нежели законоположенія изъ временъ шведскаго правительства.

---

Порядокъ отбыванія церковныхъ реальныхъ повинностей въ Лифляндіи, какъ это усматривается изъ предыдущаго, былъ твердо установленъ какъ вѣками освященнымъ обычаемъ, такъ и многими законами, а потому при начавшейся разработкѣ поземельныхъ законовъ, не было никакого основанія включать церковныя реальныя повинности въ сферу законоположеній **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденаго *крестьянскаго положенія отъ 20 февраля 1804 года.*

Поэтому объ означенныхъ реальныхъ повинностяхъ въ положеніи этомъ упоминается лишь вскользь, а этимъ именно и объясняется то обстоятельство, что *выраженію самому* было придано мало значенія и выборъ его былъ неудаченъ. Упомянутыя реальные повинности, какъ замѣчено выше, и какъ это придется установить впослѣдствіи, были *частнаго юридическаго характера*, каковой характеръ остался за ними и понынѣ. Хотя относительно характера реальныхъ повинностей сомнѣній никогда не возбуждалось и характеръ ихъ въ достаточной мѣрѣ былъ признанъ, какъ позднѣйшими, такъ и вышеупомянутыми прежними законоположеніями, но тутъ была допущена та ошибка, что въ приложеніи Д къ упомянутому крестьянскому положенію, гдѣ помѣщена „форма вакенбуха крестьянской усадьбы къ *общественнымъ* повинностямъ между прочимъ причислены:

- 4) содержаніе церквей,
- 5) повинности въ пользу проповѣдниковъ,
- 6) повинности въ пользу школьныхъ учителей,

и кромѣ того въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ правилахъ о крестьянскихъ вакенбухахъ между прочимъ значится: *Общественныя повинности (opera publica)*, отбываемыя крестьянами заключаются въ III: въ подвозѣ строительныхъ матеріаловъ и поставкѣ рабочихъ при постройкахъ и ремонтѣ церквей, пасторатовъ, школьныхъ и почтовыхъ домовъ, жилыхъ помѣщеній, кавалерійскихъ конюшенъ и т. п. . . . . *согласно исходящимъ отъ высшей власти распоряженіямъ*. Употребленныя здѣсь по отношенію къ церковнымъ реальнымъ повинностямъ выраженія „общественныя повинности“ и „*opera publica*“ лишаютъ ихъ, повидимому, частнаго юридическаго характера и придаютъ имъ значеніе общественныхъ реальныхъ повинностей, но это только *повидимому*, такъ какъ по отношенію къ нимъ именно остались въ силѣ существующія правительственныя распоряженія, дабы характеръ ихъ не могъ быть измѣненъ и остался безъ измѣненія. Дать же новое опредѣленіе реальныхъ повинностей не входило въ задачу крестьянскаго положенія и такимъ образомъ упомянутыя законоположенія для даннаго случая имѣютъ мало значенія, а разсматриваемыя выраженія являются не болѣе, какъ слѣдствіемъ нерѣдкихъ въ то время элементарныхъ ошибокъ, почему и выходитъ, что, какъ будто бы реальные повинности, отбываемыя въ пользу *частнаго лица*, имѣютъ значеніе частныхъ реальныхъ повинностей, а отбываемыя въ пользу *юридическаго лица* — общественныхъ реальныхъ повинностей. Говорить же о намѣреніи законодателя вышеприведеннымъ выраженіемъ ввести что-либо новое, тѣмъ менѣе возможно, что выраженія эти включены въ положеніе о крестьянахъ, не при утвержденіи онаго, а вкрались въ проектъ онаго, представленный

самимъ дворянствомъ. А такъ какъ разъ избранное выраженіе, санкціонированное кромѣ того закономъ, съ трудомъ можетъ быть забраковано, то упомянутая терминологія перешла и въ позднѣйшія узаконенія, вслѣдствіе чего нерѣдко, при полномъ незнакомствѣ съ юридической стороною дѣла, возникало невѣрное представленіе, что будто бы реальныя отбываемыя въ пользу лютеранской церкви повинности не составляютъ имущественнаго частнаго права *отдѣльнаго прихода, какъ юридическаго лица*, но какъ будто бы здѣсь идетъ рѣчь о налогахъ, которые поступаютъ въ пользу церкви, какъ правительственнаго учрежденія, и къ которымъ поэтому примѣнимы нормы общаго права.

Ранѣе уже упомянуто, что повинности въ пользу церкви должны были быть заносимы въ вакенбухи, какъ это практиковалось постоянно въ прежнее время. Хотя относительно распредѣленія повинностей между мызными и крестьянскими землями существовали общія правила, но за то относительно *размѣра ихъ* существовало много мѣстныхъ различій, обусловленныхъ причинами мѣстнаго характера. Находящіяся въ зависимости отъ мѣстныхъ причинъ въ отдѣльныхъ приходахъ и имѣніяхъ различія въ отбываніи повинностей должны были потому согласно I примѣчанію къ ст. 12 приложенія. А къ крестьянскому положенію 1804 года въ особенности быть приняты во вниманіе при изготовленіи вакенбуховъ. Въ данной статьѣ въ качествѣ *примѣра* приведено ремонтное пастората. Не менѣе различны въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ повинности за требы и побочныя приношенія пасторамъ (Nebenperselen). Это все давало поводъ къ частнымъ пререканіямъ и вызывало желаніе правительственнаго разъясненія и установленія размѣра „всѣхъ повинностей въ пользу церкви и ея духовенства“ что и послѣдовало согласно § 518 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного крестьянскаго положенія отъ 20 марта 1819 года. Когда же послѣ того согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 21 января 1836 года положенія Комитета Министровъ повелѣно было войти вновь въ рассмотрениеъ дѣла, то занятія по сему предмету были продолжены и въ главныхъ чертахъ работа была окончена въ 1843 году, результатомъ чего явился такъ называемый „регулятивъ о доходахъ проповѣдниковъ и церковнослужителей“, опредѣлившій размѣръ упомянутыхъ повинностей. Труды эти приобрѣли тѣмъ большее для подлежащаго въ настоящее время представленію отзыва о переложеніи повинностей на деньги, что содержащіяся въ послѣднихъ выводахъ о мѣстныхъ различіяхъ, по исполненію отдѣльныхъ повинностей, положены въ основаніе нынѣшнему расчету.

*ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное положеніе о крестьянахъ 1819 года* повинности отбываемыя въ пользу лютеранской церкви

обсуждаетъ подробнѣе, нежели положеніе 1804 года. §§ 518 и 519 этого положенія дословно гласятъ слѣдующее:

518. Для отвращенія всякаго бывшаго донинѣ недоумѣнія въ разсужденіи слѣдуемаго пасторамъ и дьячкамъ количества хлѣба и другихъ въ пользу ихъ сборовъ съ каждаго прихода и владѣльческаго помѣстья симъ предписывается, чтобы постановленіе по сему предмету церковными конвентами вездѣ приведено было въ извѣстность и чтобы составленные о семъ протоколы, священникомъ каждаго мѣста подписанные, доставлены были Главному Церковному Попечительству, которое въ случаѣ ежели усмотритъ изъ онаго, что между священно и церковнослужителями и прихожанами есть какое-либо сомнѣніе, или несогласіе на счетъ слѣдуемаго первымъ отъ наслѣднихъ количества хлѣба и прочихъ въ пользу ихъ сборовъ, то оно обязано немедленно изслѣдовать дѣло, искоренить вкравшіяся злоупотребленія и, *на основаніи Генераль-Губернаторской резолюціи отъ 19 апрѣля 1768 года и конфирмаціи Государственной Юстицъ-Коллегіи отъ 12 декабря 1769 года*, опредѣлить: сколько именно каждому священнику и церковнослужителю отъ всякаго мірскаго общества поступить слѣдуетъ хлѣбомъ, другими припасами или деньгами. Обществамъ же представляется, по собственному ихъ усмотрѣнію, дѣлать между собою сборъ на опредѣленное для пасторовъ и дьячковъ содержаніе, но при томъ мірскіе суды обязаны наблюдать, дабы слѣдующее по раскладкѣ пасторамъ и дьячкамъ доставлялось имъ при пополненіи запасныхъ магазиновъ, т. е. прежде еще Рождества, какъ сіе было и донинѣ. Относительно помѣщичьихъ дворовъ, которые отъ себя производятъ еще пасторамъ и дьячкамъ ежегодныя поставки хлѣба, остается сія обязанность на прежнихъ основаніяхъ. Корчмари, мельники и другіе люди, въ господскихъ дворахъ живущіе, обязаны платить пастору 25 коп. мѣдною монетою за себя и за семейства свои и освобождаются отъ произведенія работъ; о прочихъ же платахъ за совершеніе пасторами по званію своему церковныхъ требъ содержится надлежащее постановленіе въ публикаціяхъ губернскаго Правленія отъ 18 декабря 1774 года, которое ни въ какомъ случаѣ не должно быть нарушаемо. На Комиссію о введеніи сего положенія возлагается принять надлежащія мѣры, дабы слѣдующее пасторамъ и дьячкамъ отъ мірскихъ обществъ,

въ возможной скорости приведено было въ надлежащую извѣстность.

§ 519. Что касается до произведенія мірскими обществами построекъ пасторатовъ, церковнослужительскихъ домовъ, приходскихъ школъ, квартирныхъ и почтовыхъ домовъ, то на постройку сихъ домовъ они обязаны доставлять на свой счетъ нужные матеріалы, деньги и работниковъ, съ поставкою ихъ на мѣсто. Впрочемъ поставка добавочнаго на станціи фуража съ господскихъ дворовъ остается по прежнему на основаніи Ландтагскаго заключенія въ 1802 г. составшагося. Относительно же прочихъ вышеупомянутыхъ построекъ узаконяется: 1) чтобы всѣ употребляемые на то, по числу гаковъ распредѣляемые матеріалы, всѣ безъ изъятія, какъ-то бревна, доски, шести или жерди, дрань, кирпичъ, черепицы и известь, заготавлиемы были безденежно помѣщикомъ, не смотря на то, имѣетъ ли онъ таковыя въ своемъ помѣстьѣ, или нѣтъ. А общества обязаны безъ всякой платы, или вознагражденія, также по раскладкѣ на гаки, подвозить какъ матеріалы, такъ и дикіе камни и доставлять потребное количество соломы. 2) Всѣ деньги, требующіяся на плату и содержаніе при произведеніи построекъ находящимся мастерамъ, какъ-то: малярамъ, печникамъ и т. д., а также на покупку стекла, гипса, изразцовъ, гвоздей, и тому подобнаго расчисляются — одна половина по числу гаковъ, а другая по числу душъ, первую половину, на гаки исчисленную, платятъ господскіе дворы, а послѣднюю — по числу душъ разочтенную — мірскія общества. 3) Прочіе для произведенія помянутыхъ построекъ потребные работники и прислужники собираются по числу душъ и ставятся отъ мірскихъ обществъ безъ всякаго за то вознагражденія. 4) Буде потребуется вновь построить такую церковь, которая имѣетъ свой собственный капиталъ, то нужны на постройку деньги употребляются изъ онаго и только въ случаѣ недостатка ихъ собирается недостающее количество съ принадлежащихъ къ приходу господскихъ дворовъ и мірскихъ обществъ, на основаніи вышеозначенныхъ правилъ.

Что вышеприведенными узаконеніями вновь санкціонированы положенія обычнаго права, то отрицать этого нельзя, хотя тамъ и встрѣчаются нѣкоторыя отступленія въ единичныхъ случаяхъ. Намѣреніе же сохранить въ принципѣ реальныя повинности явствуетъ главнымъ образомъ изъ ссылки на приведенныя выше резолюціи Гене-

раль-Губернатора отъ 19 апрѣля 1768 г. и Государственной Юстицъ-Коллегіи отъ 12 декабря 1769 г., гдѣ, какъ извѣстно, тѣ повинности, о коихъ идетъ рѣчь, названы *реальными повинностями (onus reale)*. Точно также узаконеніями этими оставлена въ силѣ относительно обязанностей мызъ при постройкахъ и починкахъ церквей, пасторатовъ, церковнослужительскихъ и приходскихъ школьныхъ домовъ, прежняя раскладка по гакамъ, характеризующая именно реальныя повинности и въ той же мѣрѣ должна быть разочтена повинность крестьянъ по подвозу и доставкѣ соломы для крышъ. Наличные расходы только, сколько они упадаютъ на крестьянъ, должны разсчитываться по числу душъ, также какъ поставка рабочихъ и прислужниковъ.

Съ трудомъ однако въ этомъ случаѣ можно усмотрѣть *намѣренное* искаженіе началъ реальныхъ повинностей, до сихъ поръ съ такимъ постоянствомъ проводимыхъ, если еще при этомъ принять во вниманіе то обстоятельство, что здѣсь рѣчь идетъ о раскладкѣ на число душъ *крестьянскаго общества даннаго имѣнія* — раскладкѣ при томъ вызванной очевидно увѣренностью въ пригодности ея — но ни здѣсь ни гдѣ-либо въ другомъ мѣстѣ этого узаконенія не говорится о *церковномъ приходѣ*. Какъ при квартирностроительной повинности, такъ и въ данномъ случаѣ не должно бы быть обращено вниманіе на *вѣроисповѣданіе* лицъ, повинностью обложенныхъ, для чего характерно то обстоятельство, что законодатель въ предыдущемъ постановленіи имѣлъ намѣреніе сообразаваться какъ съ цѣлесообразностью, такъ и со свойствомъ реальныхъ повинностей. Вышеупомянутымъ опредѣленіемъ церковныхъ реальныхъ повинностей — какъ повинностей общественныхъ, каковое опредѣленіе, какъ уже сказано, вошло въ положеніе о крестьянахъ 1804 года, въ достаточной мѣрѣ опредѣляется подобная непоследовательность въ отдѣльныхъ законоположеніяхъ. Но рѣшающаго значенія она имѣть не можетъ, такъ какъ ею не затрогивается родъ главнѣйшихъ и изстари установленныхъ повинностей.

Постановленіе, что корчмари, мельники и другія живущія *на мызныхъ земляхъ* лица, вмѣсто повинности натурой въ пользу проповѣдника (Priesterkorn) платятъ 25 коп., не можетъ быть разматриваемо, какъ отмѣна или измѣненіе части лежащихъ на мызной землѣ реальныхъ повинностей. Владѣлецъ мызной земли во всякомъ случаѣ былъ обязанъ, не взирая на количество этой подымной падати, нести реальныя повинности за всю мызную землю, какъ и раньше, и притомъ въ прежнемъ размѣрѣ. Означенное постановленіе было вновь подтверждено указомъ Лифляндскаго Губернскаго Правленія отъ 23 іюля 1843 года, изъ коего далѣе усматривается что всѣ прежнія распоряженія и узаконенія касательно реальныхъ повинностей оставались до того времени

въ силѣ, — точно также и „Уставъ о евангелическо-лютеранской церкви въ Россіи“ отъ 28 ноября 1832 г. не внесъ никакихъ измѣненій, но даже § 463 онаго опредѣленно говорить, что сборы разнаго рода взимавшіеся до сихъ поръ на основаніи закона или прежнихъ обычаевъ въ пользу церкви должны быть и далѣе предоставляемы ей.

Съ 1845 года въ историческомъ развитіи церковныхъ реальныхъ повинностей наступила новая эра, именно эра временныхъ правилъ, которую и въ настоящее время еще нельзя считать прекратившеюся. Въ этомъ году именно произошло вѣроисповѣдное движеніе, послѣдствіемъ что было выбитіе большого числа крестьянскаго населенія Лифляндіи изъ состава лютеранской церкви. Въ виду того, что движеніе это было не безъ связи съ ложными слухами, что отпадающіе отъ лютеранства будутъ за переходъ надѣлены землей, то тогдашній Генераль-Губернаторъ Головинъ 29 октября 1845 года обнаружилъ по этому поводу свое распоряженіе, въ которомъ между прочимъ говорилось:

„что никто изъ присоединившихся къ православію не въ правѣ ожидать въ силу этого какихъ-либо мірскихъ выгодъ, а распространители ложныхъ слуховъ, — что будто бы присоединившіеся къ православной господствующей церкви будутъ надѣлены принадлежащей помѣщикамъ землей — и подобныхъ несообразностей — будутъ преслѣдуемы, какъ преступники, и съ ними, какъ съ нарушителями общественнаго спокойствія будетъ поступлено по всей строгости законовъ . . . .“

Далѣе § 3 этого распоряженія содержитъ слѣдующее опредѣленіе:

„3) . . . . Само собою разумѣется, что присоединившіеся къ православію, за выбитіемъ своимъ изъ состава прихожанъ протестантскаго прихода, тѣмъ самымъ освобождается отъ всѣхъ лежавшихъ на немъ по отношенію къ протестантской церкви и ея духовенству обязанностей именно въ виду того, что онъ вмѣстѣ съ тѣмъ принимаетъ на себя обязанности по отношенію къ православной церкви и ея духовенству — причемъ однако всѣ лежація на немъ по отношенію къ помѣщику, на землѣ коего онъ живетъ, обязательства должны быть строго соблюдаемы.“

Означенное распоряженіе подвергалось многочисленнымъ толкованіямъ. Одни видѣли въ немъ освобожденіе присоединившихся отъ всѣхъ обязанностей, въ томъ числѣ и реальныхъ повинностей, другіе же напротивъ лишь освобожденіе отъ тѣхъ повинностей, которыя возложены были на каждаго лично, какъ члена церковнаго прихода. За послѣднее толкованіе говорить слѣдующее:

1) Задолго еще до 1845 года въ Лифлянді встрѣчались крестьяне и помѣщики, принадлежавшіе къ православной церкви, но никогда не признавалось, будто бы само-собою понятнымъ, что они подлежатъ освобожденію отъ несенія *реальныхъ* въ пользу лютеранской церкви *повинностей*, но болѣе того, — противное было не только постоянно обычнымъ явленіемъ, но даже, какъ объ этомъ слѣдуетъ вспомнить, было признано самимъ закономъ совершенно правильнымъ.

2) Уничтоженіе какой-либо *реальной повинности*, основанной на личномъ правѣ, помимо желанія заинтересованнаго въ ней лица и безъ вознагражденія его за это, противорѣчило бы только характеру реальныхъ повинностей, но также и мѣстнымъ узаконеніямъ.

3) Обнародованное распоряженія приводило, какъ причину освобожденія перешедшихъ отъ обязательствъ ихъ по отношенію къ лютеранской церкви то обстоятельство, что они теперь должны принять на себя „обязанности относительно православной церкви и ея духовенства.“ Обстоятельство это могло быть, пожалуй, примѣнено, по отношенію къ *личнымъ* повинностямъ (именно за исполненіе духовныхъ требъ (Amtshandlungen), но ни въ какомъ случаѣ, повинностямъ *реальнымъ*, такъ какъ ни въ то время, ни позже, реальные повинности, коихъ была лишена лютеранская церковь, не были предоставлены православной церкви.

4) Приведенное распоряженіе не носило вовсе такого характера, чтобы имъ могъ быть отмѣненъ цѣлый рядъ надлежаще изданныхъ и **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныхъ узаконеній и изъ него кромѣ того нельзя было усмотрѣть, когда, какимъ путемъ и въ какихъ словахъ вылилась **ВЫСОЧАЙШАЯ** воля, ва коей именно основывалось это распоряженіе, въ форму закона.

Сомнѣнія эти породили различныя толкованія закона, пока Генералъ-Губернаторъ 23 сентября 1846 года не выпустилъ слѣдующаго объявленія, которое положило конецъ сомнѣніямъ.

Вслѣдствіе возникшихъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Лифлянді недоразумѣній относительно освобожденія присоединившихся къ православію крестьянъ отъ всѣхъ лежавшихъ на немъ до сихъ поръ по отношенію къ протестантской церкви и ея духовенству обязательствъ, я считаю необходимымъ довести до всеобщаго свѣдѣнія „что въ точномъ согласіи съ **ВЫСОЧАЙШЕЙ** волей, Лифляндскіе крестьяне, вслѣдствіе присоединенія къ православію, освобождаются, не только отъ вознагражденія проповѣдниковъ за исполненіе послѣдними духовныхъ требъ, но также и отъ обязательствъ, кои они несли въ пользу протестантской церкви и ея духо-

венства, сообразно обычаю, за временное пользованіе помѣщичьими землями, за исключеніемъ того случая, когда крестьяне поселены на пасторатскихъ земляхъ, за пользованіе которыми и причитается проповѣдникамъ въ соотвѣтствующей мѣрѣ вознагражденіе, но не по праву пасторскому, а по праву владѣльческому.

По поводу этого Лифляндское дворянство вошло къ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ съ всеподданнѣйшимъ ходатайствомъ, но ВЫСОЧАЙШИМЪ указомъ отъ 14 декабря 1846 г. содержаніе упомянутаго объявленія Генераль-Губернатора было санкціонировано.

ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе это было Генераль-Губернаторомъ 7 января 1847 года сообщено Гражданскому Губернатору Лифляндской губерніи, а послѣднимъ доведено до свѣдѣнія Лифляндскаго дворянства, при чемъ ни тогда *ни впоследствии распоряженіе это не было обнародовано*. Содержаніе сообщенія слѣдующее:

### *Господину Лифляндскому Губернатору.*

Вслѣдствіе возникшей съ Господиномъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ переписки, относительно освобожденія мѣстныхъ православныхъ крестьянъ отъ повинностей въ пользу протестантской церкви и ея духовенства ими отбываемыхъ, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Перовскій увѣдомилъ меня, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ 14 декабря прошлаго года ВЫСОЧАЙШЕ повелѣтъ соизволилъ,

1) что ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе это должно остаться въ полной силѣ, на основаніи коего православные крестьяне Лифляндской губерніи подлежатъ освобожденію отъ всѣхъ повинностей въ пользу лютеранскихъ проповѣдниковъ и церквей, за исключеніемъ тѣхъ крестьянъ, которые поселились на пасторатскихъ земляхъ, за каковыя земли проповѣдникамъ и причитается вознагражденіе но не по праву пасторскому, а лишь въ качествѣ землевладѣльцевъ, съ тѣмъ однако ограниченіемъ, что помянутые крестьяне отбываютъ въ пользу проповѣдниковъ только тѣ повинности, кои причитаются съ нихъ по расцѣнкѣ или согласно контрактовъ *за пользованіе землею*, но они не отбываютъ такихъ повинностей, кои учреждены были въ пользу лютеранскихъ церквей, школъ и духовенства, ибо таковыя могутъ быть требуемы съ православныхъ крестьянъ въ пользу православной церкви;

2) въ виду же того, что въ крестьянскихъ дворахъ, на коихъ, въ силу экономическаго быта въ Лифляндіи, раз-

ложены отбываемыя повинности, количество душъ населенія различно, между коимъ могутъ встрѣтиться и православные и лютеране, то, для большаго удобства, повинности въ пользу церкви, духовенства и школъ, какъ одного, такъ и другого вѣроисповѣданія, должны быть переложены на деньги, такимъ образомъ, что крестьяне отбываютъ повинности свои или въ пользу проповѣдника или въ пользу православнаго священника, смотря по тому, къ какой церкви они принадлежатъ; для предупрежденія же стѣсненія крестьянъ въ этомъ отношеніи, должно быть предоставлено на ихъ усмотрѣніе, отбывать ли эти повинности въ нынѣшнемъ впрочемъ размѣрѣ, или же въ натурѣ или же посредствомъ уплаты причитающихся за нихъ наличныхъ денегъ, и

3) ближайшее же опредѣленіе и утвержденіе правилъ, на основаніи коихъ должны быть отбываемы упомянутыя повинности, а также замѣнены натуральныя повинности денежною повинностью, предоставить усмотрѣнію Генералъ-Губернатора, дабы онъ могъ сообщить Министрамъ Государственныхъ Имуществъ и Внутреннихъ Дѣлъ, а также и Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, для дальнѣйшихъ съ ихъ сторонъ распоряженій, данныя о подлежащихъ отбыванію въ пользу православной церкви повинностяхъ.

ВЫСОЧАЙШУЮ волю эту сообщаю Вашему Превосходительству для сдѣланія съ Вашей стороны распоряженія о надлежащемъ ея исполненіи.

*Генералъ отъ Инфантеріи Головинъ.*

*Перевелъ: Коллежскій Секретарь Вейсъ.*

Вышеупомянутое ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе имѣло, разумѣется, рѣшающее вліяніе на опредѣленія ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного въ скоромъ времени послѣ того, а именно 19 іюля 1849 года, положенія о крестьянахъ Лифляндской губерніи, такъ какъ упомянутыя особыя условія, каковыми было вызвано, какъ распоряженіе 1845 года, такъ и явившіяся послѣдствіемъ онаго законоположенія, еще не были разсмотрѣны въ такой степени, чтобы права лютеранской церкви могли быть приняты въ полное соображеніе.

Изъ опредѣленій крестьянскаго положенія 1849 года, касающихся церковныхъ реальныхъ повинностей заслуживаетъ вниманія § 599, трактующій объ „участіи въ общественныхъ постройкахъ“, содержаніе котораго слѣдующее:

Производство всѣхъ публичныхъ построекъ на волостныя общества возложенныхъ, напимѣръ, квартирныхъ и почтовыхъ домовъ и проч. составляетъ совмѣстную обязанность мызныхъ и повинностныхъ земель. Первые обязаны отпускать всѣ потребные строительные матеріалы, за исключеніемъ соломы, и нести всѣ наличные расходы по производимымъ постройкамъ. На повинностныя земли, а именно на отдѣльныхъ владѣльцевъ оныхъ, соразмѣрно съ величиною ихъ участковъ, возложены: доставка матеріаловъ, поставка потребнаго числа работниковъ и наконецъ поставка нужнаго количества соломы. Сюда не принадлежатъ однако постройки, исключительно производимыя для пользы волостного общества, напр., постройка магазиновъ и отстройка усадебныхъ жилыхъ домовъ при содѣйствіи волостей; равно и не принадлежитъ постройка церквей, пасторатовъ, церковнослужительскихъ домовъ, или приходскихъ или иныхъ школъ. Первые изъ сказанныхъ построекъ производятся волостями безъ участія мызъ, остальные составляютъ обязанность приходскихъ обществъ (Kirchen-Gemeinden).

Изъ статьи этой ясно, что подъ выраженіемъ *волостное общество*, не слѣдуетъ понимать единственно только *личное крестьянское общество*, а совокупность всѣхъ принадлежащихъ къ мызной дачѣ потребителей земель крестьянской земли. Хотя въ упомянутой статьѣ участіе въ возведеніе общественныхъ зданій и признается обязанностью волостного общества, тѣмъ не менѣе непосредственно вслѣдъ затѣмъ обязанности этой придается въ достаточной степени характеръ реальной повинности. Здѣсь необходимо также принять во вниманіе и то обстоятельство, что приведенными тамъ же примѣрами служатъ главнѣйшимъ образомъ *прежніе же* виды строительной повинности, — указанная же далѣе и дѣйствительно возложенная на волостное общество — въ качествѣ такового — обязанность къ возведенію магазинныхъ строеній и усадебныхъ жилыхъ помѣщеній имѣетъ напротивъ предметомъ своимъ только повинности новѣйшаго происхожденія, кои и ранѣе никогда не носили характера реальныхъ повинностей. Полное же упраздненіе издревле установленныхъ законоположеній по отношенію къ *церковностроительнымъ повинностямъ* противорѣчило бы заключительному предложенію, если бы обязанность эта, какъ это можетъ по смыслу словъ и показаться на первый взглядъ, въ дѣйствительности подлежала исполненію единственно приходскими обществами. Логическою же послѣдовательностью этого было-бы очевидно то во 1-хъ, что всѣ не принадлежащія къ приходскому обществу должны бы были быть освобождены отъ подлежащихъ повин-

ностей, а во 2-хъ, что впредь всѣ члены приходскаго общества должны быть привлекаемы къ отбытію названныхъ повинностей, что въ свою очередь обусловило бы совершенное измѣненіе порядка распредѣленія и отбыванія церковныхъ повинностей. Въ дѣйствительности же ни то, ни другое, не имѣетъ въ данномъ случаѣ мѣста, такъ какъ съ одной стороны не принадлежащіе къ церковному обществу (въ качествѣ не-лютеранъ) владѣльцы мызныхъ земель (въ томъ числѣ и казна, какъ владѣльца дворянскихъ имѣній, и арендаторы послѣднихъ) по прежнему были бы обязаны принимать участіе въ отбываніи церковныхъ повинностей въ пользу подлежащаго прихода, а съ другой стороны распоряженія о привлеченіи многочисленной категоріи лицъ, принадлежащихъ къ отдѣльнымъ помѣстнымъ церковнымъ приходамъ не участвовавшихъ ранѣе въ отбываніи церковныхъ повинностей, къ участію нынѣ въ таковыхъ — не послѣдовало. Слѣдовательно, приведенное законоположеніе не могло и не должно было имѣть другого значенія, какъ то, что присоединившіеся къ православной церкви владѣльцы крестьянскихъ дворовъ, обложенныхъ реальными въ пользу лютеранской церкви повинностями, а въ подлежащихъ случаяхъ и члены волостныхъ обществъ должны были быть пока освобождены отъ названныхъ повинностей. Что въ дѣйствительности созданное ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніемъ отъ 14 декабря 1846 года исключительное положеніе должно было быть признаваемо, лишь до дальнѣйшихъ распоряженій, имѣвшихъ законное основаніе, то это явствуетъ изъ § 644 положенія о крестьянахъ.

§ 644. Впредь до исполненія Остзейскимъ Генераль-Губернаторомъ ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія отъ 14 декабря 1846 года о приведеніи въ извѣстность всѣхъ церковныхъ повинностей обоихъ вѣроисповѣданій, остаются въ силѣ всѣ существующія донинѣ по сему предмету узаконенія и таковыми надлежитъ руководствоваться при опредѣленіи всѣхъ обязанностей казенныхъ и частныхъ имѣній, а также и крестьянъ.

Въ приведенныхъ законоположеніяхъ не содержится не только указаній на упраздненіе началъ реальныхъ повинностей, но напротивъ того или подтверждаются пока прежнія соотвѣтственныя узаконенія, въ коихъ было бы напраснымъ трудомъ искать такихъ постановленій, на основаніи ксихъ церковностроительная повинность или повинности въ пользу священниковъ и т. д. составляли бы обязанность приходскаго общества. Правда, къ узаконеніямъ, санкціонированнымъ приведенною статьею, принадлежитъ также и законъ отъ 14 декабря 1846 года, коимъ созданы были приведенныя изъятія, но во всякомъ случаѣ это были именно изъятія и исключительныя положенія. Дока-

зательствомъ же того, что изъятія эти и исключительныя положенія должны были быть разсматриваемы лишь какъ временныя постановленія, можетъ служить то обстоятельство, что обнародованія этого **ВЫСОЧАЙШАГО** повелѣнія не послѣдовало даже и послѣ изданія Положенія о крестьянахъ 1849 года. Не иначе понимало и Правительство законъ 14 декабря 1846 года и вытекавшія изъ него статьи Положенія о крестьянахъ 1849 года. Доказательствомъ этому служитъ точный смыслъ приведенной выше *прежней* первоначальной редакціи § 588 (на стр. 1 этой памятной записки) положенія о крестьянахъ 1860 года. Такъ какъ согласно этой редакціи *всѣ лежащія на податной землѣ реальныя въ пользу церкви повинности, какъ натуральныя, такъ и барщинныя съ изданіемъ настоящаго Положенія упраздняются* и подлежатъ исключенію изъ числа общественныхъ повинностей, лежавшихъ на крестьянахъ согласно бывшимъ до сихъ поръ въ силѣ вакенбухамъ, то тѣмъ самымъ было отчасти признано, что упомянутыя повинности въ качествѣ *реальныхъ*, составляли до того времени принадлежность всѣхъ крестьянскихъ земель. Само собою разумѣется, что здѣсь шло дѣло о реальныхъ повинностяхъ въ пользу лютеранской церкви, такъ какъ въ Лифляндіи не существовало никакихъ реальныхъ повинностей въ пользу другой, кромѣ лютеранской церкви. Сдѣланное выше удареніе на выраженіи всѣ крестьянскія земли и имѣеть также свое оправданіе въ точномъ смыслѣ этой статьи закона. Для вѣрнаго же пониманія послѣдней слѣдуетъ имѣть въ виду то обстоятельство, что выраженія „повинностная земля“, „податная земля“ (за исключеніемъ квоты) и крестьянская земля синонимы и въ противоположность къ синонимнымъ же выраженіямъ „неподатная земля“ или „мызная земля“ (послѣдняя вмѣстѣ съ квотою) опредѣляютъ собою *всю совокупность* земли, предоставленныхъ закономъ въ пользованіе крестьянъ. Въ виду же того, что законъ безъ всякихъ ограниченій признаетъ, что ко времени изданія Положенія о крестьянахъ *повинностныя* или крестьянскія земли были обложены реальными въ пользу лютеранской церкви повинностями, то изъ этого слѣдуетъ, что изъятія, созданныя закономъ 14 декабря 1846 года и упомянутыми статьями крестьянскаго Положенія 1849 г. были признаны и самимъ законодателемъ лишь въ качествѣ временной мѣры и реальныя повинности изъятіями этими не упразднялись, ни по отношенію ко всей крестьянской землѣ вообще ни по отношенію къ отдѣльной части ея, находившейся въ пользованіи крестьянъ не лютеранскаго вѣроисповѣданія, въ частности. Въ противномъ случаѣ подлежащему мѣсту § 588 крестьянскаго Положенія 1860 года была бы дана такая редакція, что упомянутыя реальныя повинности подлежатъ упраздненію,

если этого еще не произошло согласно изданнымъ раньше законамъ, главнымъ же образомъ согласно закону 14 декабря 1846 г. Какъ уже сказано, статья 588 Положенія о крестьянахъ въ вышеупомянутой редакціи была въ скоромъ времени вторично отмѣнена, затѣмъ согласно ВѢЩАЮЩЕМУ повелѣнію ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА въ Божѣ почивающаго Государя Императора отъ 30 іюня 1862 года вопросъ о юридическомъ характерѣ церковныхъ повинностей оставленъ до дальнѣйшаго открытымъ, и въ концѣ концовъ первоначальная редакція § 588 совершенно отмѣнена и замѣнена нынѣшней редакціей, на основаніи которой §§ 643 и 644 крестьянскаго Положенія 1849 г. снова оставлены въ силѣ впредь „до изданія новыхъ касательно сего правилъ.“

На этомъ законодатель и остановился.

Еще слѣдуетъ только упомянуть о нѣкоторыхъ опредѣленіяхъ, послѣдовавшихъ въ истекшихъ годахъ со времени изданія положенія о крестьянахъ 1860 года, такъ какъ опредѣленія эти имѣютъ большое значеніе при разсмотрѣніи этого вопроса.

1. Согласно ВѢЩАЮЩЕМУ утвержденному Положенію Комитета Министровъ отъ 12-го августа 1866 г. православное духовенство и батраки православнаго вѣроисповѣданія были надѣлены землей въ различныхъ въ Лифляндіи расположенныхъ казенныхъ имѣніяхъ. Лежащія же на этихъ земляхъ реальныя въ пользу лютеранской церкви повинности не были отмѣнены, но переложены на деньги и Государственный Совѣтъ ВѢЩАЮЩЕМУ утвержденнымъ 30 ноября 1869 года мнѣніемъ положилъ, что, до разсмотрѣнія общаго вопроса о церковныхъ повинностяхъ въ Лифляндіи, соотвѣтственная сумма подлежитъ ежегодному отпуску изъ казны въ распоряженіе даннаго прихода. Затѣмъ были предприняты и въ другихъ имѣніяхъ таковыя же распредѣленія земель, при подобномъ же вознагражденіи за отнятыя отъ церкви повинности. Платежи эти поступали ежегодно и получали соотвѣтственное назначеніе.

2. Указомъ отъ 6 февраля 1878 года за № 5384 Правительствующій Сенатъ затребовалъ отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ его заключеніе по поводу жалобы уполномоченнаго помѣщика въ Зиссегальскаго прихода въ Лифляндіи на постановленіе Лифляндскаго Губернскаго Правленія касательно отбыванія повинностей въ пользу мѣстной лютеранской церкви крестьянами православнаго исповѣданія. Хотя Сенатскаго Указа по сей жалобѣ и не послѣдовало, такъ какъ жалобщики дѣла своего не провели, тѣмъ не менѣе Министръ Внутреннихъ Дѣлъ далъ свое вполне мотивированное заключеніе, препровожденное въ послѣдствіи жалобщикамъ для дачи объясненія; въ заключеніи этомъ, между прочимъ, примѣнительно къ изложенному въ журнальномъ постановленіи Остзейскаго Комитета отъ 4-го апрѣля 1862 года разъясненію о харак-

терѣ повинностей въ пользу лютеранской церкви, въ Лифляндіи отбываемыхъ, сказано:

„что повинности въ пользу пасторовъ отбываемы, согласно ст. 1297 Т. III мѣстн. узаконеній, — по преимуществу повинности *реальныя, лежащія не на отдѣльной личности, но на землѣ*“.

3. Правительствующимъ же Сенатомъ была въ 1863 году разсмотрѣна и другая жалоба, имѣвшая предметомъ своимъ повинности, отбываемыя въ пользу лютеранской церкви, при чемъ Сенатъ, вполнѣ соглашаясь съ тѣмъ, что повинности эти должны быть признаваемы за реальныя, указомъ отъ 19 апрѣля 1863 года за № 21888 жалобу Сергѣя Прейса, ходатайствовавшего объ освобожденіи имѣнія Шарлотенгофъ отъ платежей, натуральныхъ повинностей и поставки рабочихъ для надобностей Лазенской лютеранской церкви, оставилъ безъ послѣдствій. Прейсъ привелъ въ своей жалобѣ главнымъ образомъ то обстоятельство, что крестьяне его имѣнія, отъ имени которыхъ, а также отъ своего, онъ жаловался, почти всё принадлежатъ къ православной церкви и слѣдовательно подлежатъ, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному мнѣнію Государственного Совѣта отъ 29 декабря 1853 года освобожденію отъ повинностей въ пользу лютеранской церкви. Соображеніе свое Правительствующій Сенатъ формулировалъ слѣдующимъ образомъ:

Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ приведенное ходатайство и имѣя въ виду существующія въ Курляндской губерніи на этотъ предметъ узаконенія, находитъ, что въ Курляндской губерніи, какъ и вообще въ Прибалтійскомъ краѣ, существуютъ два главныхъ рода повинностей: 1) личныя повинности, т. е. лежащія собственно на отдѣльномъ лицѣ, сообразно его званію и т. п., и 2) вещественныя поземельныя или реальныя повинности, лежащія на землѣ или вообще на недвижимости. По отношенію къ послѣднимъ отдѣльное лицо, безъ различія званія или вѣроисповѣданія является ничѣмъ инымъ, какъ посредникомъ, коимъ отбываются лежащія на принадлежащемъ ему и находящемся въ его пользованіи, на основаніи личнаго права, участкѣ земли или иной недвижимости повинности. Къ числу подобныхъ повинностей относятся также и повинности, установленныя въ Курляндіи въ пользу мѣстныхъ лютеранскихъ церквей и ихъ служителей герцогомъ Готгардомъ Кетлеромъ съ возложеніемъ ихъ отбыванія на владѣльцевъ родовыхъ имѣній — не въ качествѣ личныхъ обязательствъ, а собственно какъ

на представителей имѣнія, обложеннаго повинностями, доказательствомъ такого реального характера этихъ повинностей служатъ также и извѣстные основные законы Курляндскаго Герцога отъ 1617 года, статью 44 которыхъ, устанавливающей отношенія различныхъ вѣроисповѣданій другъ къ другу, предписывается, что помѣщикъ изъ числа сопатроновъ принявшій католичество, тѣмъ не менѣе обязанъ отбывать установленныя въ пользу лютеранской церкви повинности, даже и въ томъ случаѣ, если онъ построитъ въ своемъ имѣнии особую католическую церковь. Изъ этого же ясно слѣдуетъ, что за повинности этого рода въ пользу церкви, отвѣтствуетъ только помѣстье, за послѣднее же владѣлецъ его, независимо отъ вѣроисповѣданія поселенныхъ въ этомъ имѣнии крестьянъ, которые въ данномъ случаѣ не имѣютъ никакихъ обязательствъ по отношенію къ церкви и ея служителямъ; если же гдѣ-либо крестьяне и обязались согласно заключеннымъ ими съ владѣльцами имѣній аренднымъ контрактамъ нести подобныя повинности, то этимъ обуславливается только родъ и порядокъ уплаты ими части арендной суммы. Приведенное въ ходатайствѣ Прейса **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденное положеніе Комитета Министровъ отъ 29 декабря 1853 года, въ силу котораго лица, принадлежащія къ другому вѣроисповѣданію, освобождаются отъ всѣхъ повинностей въ пользу протестантской церкви и ея духовенства, за исключеніемъ отбываемыхъ на основаніи частныхъ соглашеній за пользованіе церковными землями, говоритъ только объ отдѣльныхъ лицахъ, а слѣдовательно только о личныхъ повинностяхъ. По сему положенію это никоимъ образомъ не можетъ быть примѣнено къ реальнымъ повинностямъ, какъ не имѣющимъ никакого отношенія къ отдѣльному лицу, а лежать единственно на недвижимости, независимо отъ личности владѣльца. На основаніи изложеннаго Правительствующей Сенатъ опредѣлилъ примѣнительно къ ст. ст. 1625, 1626 и 1627 Свода Прибалтійскихъ Гражданскихъ Узаконеній, и согласно со взглядами Рижскаго Военнаго и Генераль-Губернатора Лифляндіи, Эстляндіи и Курляндіи, кои раздѣляются также Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и Главноуправляющимъ II отдѣленіемъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи, — на стоящую жалобу Прейса оставить безъ послѣдствій.“

---

Въ предыдущемъ историческо-юридическомъ изложеніи приняты во вниманіе всѣ выдающіяся положенія, которыя имѣли особое вліяніе на развитіе начала церковныхъ повинностей. При должномъ отношеніи къ нимъ, необходимо будетъ притти къ заключенію, что реальныя въ пользу лютеранской церкви въ Лифляндіи повинности не отмѣнены и новѣйшими узаконеніями. Большое значеніе въ подкрѣпленіе этого воззрѣнія имѣетъ только что приведенный указъ Правительствующаго Сената отъ 19 апрѣля 1863 года по жалобѣ Сергѣя Прейса и главнымъ образомъ потому, что вопросъ о томъ, лежатъ ли упомянутыя повинности, какъ реальныя на землѣ, разъяснилъ въ утвердительномъ смыслѣ еще въ то время, когда всѣ касающіяся этого предмета временныя законы и постановленія уже были изданы.

Теперь представляется полная возможность, на основаніи подлежащихъ статей мѣстныхъ узаконеній, отвѣтить на вопросъ, можетъ ли имѣть вѣроисповѣданіе владѣльца помѣстья, обложеннаго въ пользу лютеранской церкви реальными повинностями, какое-либо значеніе относительно соотвѣтственныхъ обязанностей его. Отвѣтъ рождается изъ точнаго смысла закона съ такою логическою послѣдовательностью, что простая передача слѣдующихъ статей III части Свода мѣстныхъ узаконеній устраняетъ необходимость какихъ-либо выводовъ или доказательствъ.

Ст. 1297. Реальною (поземельною) повинностью называется лежащая на недвижимости обязанность постоянно отбывать извѣстныя денежныя, натуральныя и личныя тягости.

Ст. 1298. Обязанность отбывать лежащую на недвижимости реальную (поземельную) повинность переходитъ на каждаго приобрѣтателя оной недвижимости уже въ силу самаго ея приобрѣтенія, хотя-бы съ его стороны и не было ничѣмъ положительно изъявлено на то согласіа.

Ст. 1304. Если обязанная недвижимость подвергнется раздѣлу, то исполненіе повинности продолжается во всѣхъ частяхъ ея, развѣ бы имѣющій право на нее самъ изъявилъ согласіе на раздѣлъ, вмѣстѣ съ недвижимостью и лежащей на ней повинности.

Приведенныя узаконенія содержатъ въ себѣ основныя положенія, на основаніи коихъ *каждая реальная повинность* и подлежитъ обсужденію. Въ примѣненіи къ церковнымъ повинностямъ изъ узаконеній этихъ вытекаетъ, что освобожденіе владѣльца недвижимости, обложенной въ этомъ отношеніи реальною повинностью, отъ тягости этой обязанности, вслѣдствіе его вѣроисповѣданія, безъ полнѣйшаго нарушенія существующихъ узаконеній и безъ ограниченія имущественныхъ огра-

женныхъ закономъ, правъ, недопустимо. Хотя ст. 1321 мѣстныхъ узаконеній и ссылается на существующія въ Лифляндіи особыя мѣстныя узаконенія и правила, но оставляя въ сторонѣ, что церковныя реальныя повинности носятъ частный юридическій характеръ и признаются на основаніи существующихъ мѣстныхъ правилъ и положеній повинностями, имѣющими именно характеръ частныхъ реальныхъ повинностей, должно во всякомъ случаѣ имѣть въ виду, что та же 1321 ст. признаетъ по отношенію къ общественнымъ реальнымъ повинностямъ упомянутыя заключающіяся въ 1 и 2 частяхъ ея *общія правила* за руководящія. Впрочемъ и самъ законодатель очевидно не имѣлъ намѣренія включать церковныя реальныя повинности въ число общественныхъ реальныхъ повинностей, какъ это видно изъ опредѣленія понятія реальныхъ повинностей, „къ коимъ принадлежатъ поземельныя подати, постоянныя и другія лежащія на недвижимостяхъ такъ называемыя „земскія повинности.“ А что повинности, отбываемыя въ Лифляндіи въ пользу лютеранской церкви, не принадлежатъ къ земскимъ повинностямъ, то это обстоятельство не требуетъ никакихъ доказательствъ,“ здѣсь же можетъ возникнуть вопросъ лишь о томъ, что, хотя лежащія на мызной землѣ церковныя тягости и подлежали бы дѣйствию общихъ правилъ, не нуждаются ли также, въ свою очередь, въ спеціальному законѣ и церковныя реальныя повинности, лежащія на крестьянской землѣ, а именно, не слѣдуетъ ли ихъ подвести подъ дѣйствіе ст. 1322, которая гласитъ:

Поземельныя (реальныя) повинности крестьянскихъ участковъ, а также лежащія на нихъ издѣльныя и натуральныя повинности подчиняются правиламъ, предписаннымъ въ крестьянскихъ положеніяхъ.

Если же принять въ соображеніе, что указанныя въ ст. 1321 „общественныя реальныя повинности“, кои, какъ уже замѣчено, должны быть обсуждаемы прежде всего на основаніи *общихъ правилъ* о реальныхъ повинностяхъ, а именно: поземельныя подати, постоянная и земская повинности — главнымъ образомъ лежатъ на крестьянскихъ земляхъ и издавна лежали на нихъ, земскія же повинности лежатъ даже исключительно на крестьянскихъ земляхъ, то не можетъ подлежать никакому сомнѣнію, что ст. 1322 никакого отношенія къ церковнымъ реальнымъ повинностямъ не имѣетъ, но спеціально должна касаться только частныхъ поземельныхъ отношеній между владѣльцемъ имѣнія и собственникомъ крестьянской земли.

Тамъ же, гдѣ законъ не дѣлаетъ никакихъ исключеній, общее правило объясняется въ качествѣ единственно примѣняемой законной нормы, да и не могло быть простымъ случаемъ, какъ это имѣло мѣсто,

что начала церковныхъ повинностей не были изъяты отъ дѣйствія общихъ законоположеній въ ст. 1297 и слѣд. заключающихся. Противное же предположеніе не выдерживаетъ никакой критики, если къ тому еще принять во вниманіе, какое близкое соотношеніе имѣетъ это юридическое начало повинностей къ гражданскому праву Остзейскихъ губерній, а также и то, что непосредственно до изданія, въ 1864 году введенной въ дѣйствіе III части мѣстныхъ узаконеній, правовой характеръ реальныхъ въ пользу лютеранской церкви повинностей привлекаетъ особое къ себѣ вниманіе законодателя.

Ни въ положеніяхъ III части свода мѣстныхъ узаконеній, ни „въ уставѣ о евангелическо-лютеранской церкви въ Россіи“ не содержится никакого указанія на то, что упомянутыя реальные церковныя повинности отмѣнены или что подтверждается уже ранѣе происшедшая отмѣна ихъ. Если бы закону 14 декабря 1846 года хотѣли придать иное, чѣмъ временное значеніе, то положенія его непремѣнно были бы приняты въ соображеніе при кодификаціи ст. ст. 134—789 I ч. Т. XI Св. зак., а также и дополненій къ нимъ по продолженіямъ 1876 и 1879 г. г., въ особенности же при кодификаціи ст. 608, касающейся сборовъ въ пользу лютеранской церкви. Между тѣмъ не только здѣсь, но и въ другихъ статьяхъ закона, нѣтъ и рѣчи объ отмѣнѣ церковныхъ реальныхъ повинностей, хотя въ примѣчаніи 2 къ этой статьѣ, по изданію 1881 года, обращено вниманіе на условія чисто мѣстнаго характера. Напротивъ ст. 608 (717 изд. 1896 г.) гласитъ:

Сборы и даянія какого-либо рода въ пользу церкви, до 28 декабря 1832 года на основаніи законныхъ предписаній или древнихъ обычаевъ допускавшіеся, не могутъ безъ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія быть ни увеличиваемы, ни уменьшаемы или отмѣняемы.

*Примѣчаніе I.* къ этой статьѣ гласитъ: Лица, не принадлежація по своему вѣроисповѣданію къ церкви лютеранской обязаны платить въ пользу сей церкви и ея духовенства лишь тѣ повинности, кои могутъ слѣдовать на основаніи договоровъ, заключенныхъ съ пасторами по праву владѣльческому, т. е. за пользованіе церковною землею; отъ всѣхъ прочихъ повинностей въ пользу сей церкви и ея духовенства они освобождаются.

Слѣдуетъ замѣтить, что въ качествѣ *единственнаго* источника содержащихся въ приведенномъ примѣчаніи правилъ приводится лишь ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 29 декабря 1853 г. Положеніе Комитета Министровъ, въ коемъ о существующихъ въ Остзейскихъ губерніяхъ реальныхъ въ пользу лютеранской церкви повинностяхъ не упоминается

ни однимъ словомъ, между тѣмъ, какъ это само собою разумѣется, если бы вышеупомянутыя правила устанавливали отмѣну церковныхъ *реальныхъ повинностей*, а не только, какъ это очевидно и есть на самомъ дѣлѣ простое освобожденіе отъ *личныхъ* обязательствъ, то были бы приведены въ качествѣ источниковъ, какъ ВѢЩАЮЩЕЕ повелѣніе отъ 16 декабря 1846 г. главнѣйшимъ образомъ, такъ и покоящіяся на немъ соотвѣтствующія узаконенія крестьянскихъ положеній 1849 и 1860 годовъ. Полная же непримѣимость закона отъ 29 декабря 1853 года или же примѣчанія I къ ст. 608 къ началу церковныхъ реальныхъ повинностей была признана Правительствующимъ Сенатомъ въ приведенномъ указѣ его отъ 19 апрѣля 1863 года за № 21888 по жалобѣ С. Прейса въ достаточно ясной степени, а именно:

Приведенное въ ходатайствѣ Прейса ВѢЩАЮЩЕЕ утвержденное 29 декабря 1853 г. Положеніе Комитета Министровъ, въ силу котораго лица, принадлежація къ другому исповѣданію, освобождаются отъ всѣхъ повинностей въ пользу протестантской церкви и ея духовенства . . . . говоритъ только объ отдѣльныхъ лицахъ, а слѣдовательно только о повинностяхъ личныхъ. По сему Положеніе это никоимъ образомъ не можетъ быть примѣнимо къ реальнымъ повинностямъ, кои не имѣютъ никакого отношенія къ отдѣльному лицу, а лежатъ единственно на недвижимости, независимо отъ личности владѣльца.

Слѣдовательно „Уставъ о евангелическо-лютеранской церкви въ Россіи“ не только не оставилъ церковныя реальныя повинности безъ вниманія, но даже напротивъ того статьею 608 вновь призналъ ихъ за нераздѣльную часть урегулированныхъ еще до 28 декабря 1832 г. помѣстныхъ владѣній лютеранской церкви. Согласно изложенному, по мнѣнію Лифляндскаго дворянства, вопросъ о томъ — законно-ли еще въ настоящее время требованіе лютеранской церковью принадлежащимъ ей реальнымъ повинностямъ, то вопросъ состоитъ единственно въ томъ, можетъ ли быть оправдываема отмѣна тѣхъ законоположеній, на коихъ основано это требованіе. И въ дѣйствительности нельзя признать, чтобы когда-либо было въ намѣреніи правительства освободить на продолжительное время перешедшихъ въ православіе крестьянъ, до тѣхъ же поръ принадлежавшихъ къ лютеранской церкви, отъ реальныхъ въ пользу послѣдней церкви повинностей, или же принять ихъ на себя, такъ какъ въ обнародованномъ, по ВѢЩАЮЩЕМУ повелѣнію, распоряженіи Г. Генералъ-Губернатора категорически сказано: что никто изъ присоединившихся къ православію, не имѣетъ права ожидать въ силу этого *какихъ-либо мірскихъ выгодъ*.

Это обнародованное распоряженіе правительства пріобрѣтаетъ еще тѣмъ большее значеніе, что съ нимъ соединяются первѣйшія распоряженія, коими обуславливалось временное положеніе. Теперь же, когда временныя правила должны были уступить мѣсто окончательному закононому установленію соотвѣтственныхъ началъ, можно окончательно принять, что приведенный принципъ въ ожидаемомъ законѣ осуществился на практикѣ. Правительство отпускомъ изъ казны средствъ удовлетворило вполнѣ потребности православной церкви. Здѣсь безразлично, освобождаются ли переходяціе или перешедшіе въ православіе владѣльцы обложенныхъ въ пользу лютеранской церкви реальными повинностями земель, отъ соотвѣтствующихъ тягостей, и повинностей этихъ лишается лютеранская церковь, или же будетъ повелѣно отпустить соотвѣтственную сумму, при переложеніи повинностей этихъ на деньги, изъ средствъ казны — въ обоихъ случаяхъ присоединившихся были бы предоставлены непосредственныя осязательныя мірскія выгоды, и тѣмъ болѣе значительныя, что онѣ будутъ состоять въ освобожденіи, обусловленномъ единственно перемѣною вѣроисповѣданія, отъ возвращающихся ежегодно, и притомъ значительныхъ, тягостей. Но не только этотъ отрицательный выводъ оправдываетъ взглядъ, что отмѣна церковныхъ реальныхъ повинностей противорѣчила бы намѣреніямъ законодателя, но положительное основаніе для этого существуетъ и въ самомъ законѣ, которое даетъ ручательство, что лютеранская церковь можетъ рассчитывать на полное признаніе за нею права на пользованіе *принадлежащими* ей по праву реальными повинностями.

Никѣмъ не можетъ быть оспариваемо, что настоящее право лютеранской церкви, принадлежащее ей въ силу двенныхъ обычаевъ, въ силу многочисленныхъ законовъ и распоряженій принадлежитъ къ ея главнѣйшимъ правамъ, и что единственнымъ средствомъ для обезпеченія потребности этой церкви въ Лифляндіи является лишь признаніе за ней этого права. Въ виду того, что въ Божѣ почивающій Государь Императоръ въ приведенномъ въ началѣ этой записки **ВЫСОЧАЙШЕМЪ** указѣ отъ 30 іюня 1862 года Всемилостивѣйше соизволилъ поручиться за обезпеченіе потребностей и охрану правъ лютеранской церкви, то не подлежитъ сомнѣнію, что уничтоженіе реальныхъ въ пользу лютеранской церкви повинностей, вслѣдствіе чего она лишится средствъ къ дальнѣйшему существованію, противорѣчило бы **ВЫСОЧАЙШЕМУ** намѣренію. Лишь въ безусловномъ признаніи доказанныхъ выше правъ Лифляндское дворянство въ состояніи усмотрѣть дѣйствительную охрану правъ и обезпеченіе потребностей лютеранской церкви въ Лифляндіи. Единственно только въ предположеніи, что упомянутыя права будутъ вполнѣ признаны, Лифляндское

дворянство и было въ состояніи высказаться по вопросу — можетъ-ли лютеранская церковь, вслѣдствіе состоявшагося переложенія повинностей на деньги, быть признана обеспеченной, — что церковь, по всѣмъ вѣроятіямъ не понесетъ никакого ущерба отъ такого переложенія. Если же разсматриваемыя повинности не будутъ признаны реальными, то на вопросъ слѣдуетъ дать отрицательный отвѣтъ. Въ такомъ случаѣ лютеранская церковь въ отношеніи средствъ къ существованію находилась бы въ зависимости отъ непредвидѣнныхъ случайностей, причемъ всякая перемѣна въ составѣ владѣльцевъ недвижимости, могла бы имѣть роковое вліяніе, какъ на доходы церкви, такъ и на матеріальное положеніе ея служителей и учреждений.

Лифляндское дворянство не въ состояніи предположить, чтобы Правительство при предстоящемъ окончательномъ урегулированіи даннаго вопроса и связанномъ съ нимъ устраненіи всѣхъ временныхъ и исключительныхъ мѣръ, могло бы прійти къ иному выводу кромѣ созданія закона, который былъ бы охраной правъ и обеспеченіемъ потребностей лютеранской церкви. Вслѣдствіе сего дворянство ходатайствуетъ о предоставленіи единственнаго права, о коемъ идетъ въ настоящее время рѣчь, а именно:

о признаніи за лютеранской церковью вполнѣ законнаго ея права на неизмѣнное дальнѣйшее пользованіе тѣми реальными повинностями, кои служатъ ей къ содержанію отдѣльныхъ церквей, ихъ служителей и учреждений, согласно закону и древнимъ обычаямъ.

г. Рига,  
28 марта 1885 года.  
№ 1933.

Отъ имени Лифляндскаго дворянства:  
подписано: Очередной Ландратъ А. фонъ  
Рихтеръ. Секетарь дворянства баронъ Бруй-  
нингъ.

**Копія указа Правительствующаго Сената Прибалтійскому Генералъ-Губернатору, отъ 19-го апрѣля 1863 г. № 21888.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: *дѣло по прошенію помѣщика Якобштадтскаго уѣзда, Курляндской губерніи, Титулярнаго Совѣтника Сергея Прейса, объ освобожденіи его имѣнія Шарлотенгофъ отъ платежей натуральныхъ и денежныхъ повинностей для Лясинской церкви.* Приказали: изъ дѣла видно, что имѣніе Шарлотенгофъ (оно же Ротенгофъ) въ 1810 г. было отдѣлено отъ главнаго имѣнія Альтъ-Грюнвальдъ и владѣльцемъ сего послѣдняго барономъ Энгельгартомъ продано Камергеру фонъ Мюнстеру. Въ заключенномъ по сему случаю, и укрѣпленномъ въ Зельбургскомъ Оберъ-Гауптманскомъ Судѣ, купчемъ контрактѣ отъ 1-го іюля 1810 г. въ п. 2 сказано: что съ имѣнія Ротенгофъ (Шарлотенгофъ) слѣдуетъ ко взносу въ Ласенскій лютеранскій пасторатъ въ годѣ по 5 альбертовыхъ талеровъ и ржи, овса и ячменя, по 5 лофовъ, а равно въ пользу пѣвчаго и органиста соразмѣрная дача по контракту; сверхъ того Шарлотенгофская волость, по очередно съ Грюнвальдскою, поставляетъ, по прежнему обыкновенію одного работника въ недѣлю, для Ласенскаго лютеранскаго пастора. По открытіи затѣмъ подъ имѣніемъ фонъ Мюнстера конкурса, Курляндскій Оберъ-Гофгерихтъ 24 мая 1832 г. продалъ мызу Шарлотенгофъ съ публичнаго торга Титулярному Совѣтнику Прейсу за 15600 р. въ заставное владѣніе, *подъ объявленными при самой продажѣ условіями*, въ 15 пунк. которыхъ именно сказано, что имѣніе Шарлотенгофъ обязано отбывать церковныя повинности, согласно заключенному 1-го іюля 1810 г. купчому контракту. На основаніи сего условія Прейсъ внесъ исправно до 1854 г. слѣдующія съ его имѣнія въ пользу приходской церкви повинности; но съ этого года началъ уклоняться отъ платежа означенныхъ повинностей, почему Курляндское Губернское Правленіе, вслѣдствіе ходатайства Правленія Попечителя Зельбургскихъ лютеранскихъ церквей потребовало отъ Прейса точнаго исполненія принятыхъ Прейсомъ на себя обязанностей, а такъ какъ Прейсъ не исполнялъ означеннаго предписанія Губернскаго Правленія, не смотря на многократныя по сему предмету подтвержденія, Губернское Правленіе

распорядилось о продажѣ движимостей Прейса на пополненіе числящейся на немъ церковной недоимки. На это распоряженіе Курляндскаго Губернскаго Правленія Прейсъ отъ своего имени и имени своихъ крестьянъ принесъ жалобу Правительствующему Сенату, объясняя: что всѣ жители имѣнія Шарлотенгофъ православнаго исповѣданія, кромѣ одиннадцатой части католическаго, и что распоряженіе свое Губернское Правленіе основываетъ на томъ, что 1) всѣ тяжести, лежащія на помянутомъ имѣніи въ отношеніи пастора и церкви будто бы присвоены помѣщичьей землѣ и 2) обязанности сіи существуетъ по силѣ купчей, совершенной бывшими владѣльцами того имѣнія, Майоромъ Энгельгартомъ и Каммергеромъ Минстеромъ. Но такъ какъ въ имѣніи Шарлотенгофъ нѣтъ ни одной души протестантскаго исповѣданія, а народонаселеніе онаго имѣетъ для себя православную церковь, для коей исполняетъ повинности, и потому въ случаѣ удовлетворѣнія домогательства лютеранскаго духовенства, имѣніе Шарлотенгофъ было бы вдвойнѣ обременено таковыми и какъ тѣ повинности не относятся къ помѣщичьей землѣ, въ чемъ удостовѣряетъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденный 1817 г. законъ для Курляндскихъ крестьянъ § 242 коего возлагаетъ сіи повинности исключительно на крестьянъ, а не присвоаетъ ихъ землѣ, купчая же крѣпость, на которую ссылается попечительство, не бывъ совершена по закону и не находясь ни въ ипотекахъ ни въ архивахъ не можетъ имѣть обязательной силы, то Прейсъ находитъ вышеупомянутое распоряженіе противнымъ 2187 ст. Т. X Св. Зак. Гражд. (изд. 1842 г.) и **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденному мѣннію Комитета Министровъ отъ 29 декабря 1853 г. мѣнніе коего состоитъ въ томъ, чтобы „всѣ лица не принадлежащія къ церкви протестантской были обязаны платить въ пользу сихъ церквей или духовенства лишь тѣ повинности, кои могутъ на основаніи законныхъ контрактовъ по праву владѣльческому, т. е. за пользованіе церковною землею, отъ всѣхъ же прочихъ повинностей протестантскихъ церквей и духовенства оныхъ, совершенно освободить всѣ лица къ сему исповѣданію не принадлежащія“. При этомъ Прейсъ изъяснилъ, что имѣнію Шарлотенгофъ не присвоено право голоса при выборѣ пастора, каковымъ правомъ пользуются — остальные имѣнія, причисленныя къ приходу Ласенской церкви. Посему Прейсъ проситъ имѣніе Шарлотенгофъ освободить отъ платежей, доставки продуктовъ и высылки рабочихъ для Ласенской лютеранской церкви. Собразивъ вышеизложенное прошеніе съ *дѣйствующими законами* Курляндской губерніи, Правительствующій Сенатъ находитъ, что въ Курляндской губерніи, какъ и вообще въ Прибалтійскомъ краѣ различаются два главныхъ вида повинностей, 1) личная, т. е. лежащія собственно на лицахъ по различію

ихъ званіи и проч. и 2) вещественныя поземельныя или реальныя, лежащія на землѣ, или недвижимости вообще. Въ отношеніи къ послѣднимъ, лицо есть, независимо отъ его званія или его вѣроисповѣданія, ни что иное какъ посредникъ, чрезъ котораго отправляются обязанности, лежащія на состоящей за нимъ и пользующейся какъ-бы правомъ личности землѣ, или другой недвижимости. Къ числу такихъ реальныхъ повинностей принадлежатъ и тѣ, которыя въ Курляндіи установлены въ пользу тамошнихъ лютеранскихъ церквей и ихъ служителей еще съ 1567 г. Герцогомъ Готхардомъ Кетлеромъ, съ возложеніемъ отбыванія ихъ хотя и на вотчинныхъ владѣльцахъ, но не по личной обязанности, а единственно какъ на представителей обложеннаго повинностію имѣнія, подтвержденіемъ каковаго реального свойства этихъ повинностей служить и извѣстный основной законъ Герцогства Курляндскаго 1617 г. въ ст. 44 котораго опредѣляющей отношенія разныхъ въ Герцогствахъ вѣроисповѣданій, именно предписано: „что помѣщикъ *изъ компатроновъ*, принявшій католическую вѣру, не смотря на то, что долженъ отбывать опредѣленные для лютеранскихъ церквей повинности, даже въ томъ случаѣ, если онъ построитъ въ своемъ имѣніи особую католическую церковь.“ Отсюда ясно, что за повинности сего рода отвѣчаетъ церкви лишь земля, а за землю помѣщикъ, не смотря на свое вѣроисповѣданіе и поселенныхъ на той землѣ крестьянъ, не имѣющихъ по сему предмету никакой, въ отношеніи къ ея церкви и ея служителямъ обязанности, если же гдѣ, по заключеннымъ между крестьянами и помѣщиками аренднымъ контрактамъ, первые взяли на себя обязанность вносить такія повинности, то въ семъ заключается единственно опредѣленіе способа, какимъ они должны уплачивать часть арендной своей суммы. Приведенное же въ прошеніи Прейса ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 29 декабря 1853 г. положеніе Комитета Министровъ, въ силу котораго лица другихъ исповѣданій освобождены отъ всѣхъ въ пользу протестантской церкви и ея духовенства повинностей кромѣ слѣдующихъ по частнымъ договорамъ, за пользованіе церковной землей, говорить только о лицахъ, слѣдственно и о повинностяхъ только личныхъ, то къ реальнымъ отъ личности вовсе независимымъ и лежащимъ на землѣ, кто бы ею не владѣлъ, онъ ни какого примѣненія имѣть не можетъ. По сему руководствуясь ст. 1625 и 1627 Св. Остз. Гражд. Зак. Правительствующій Сенатъ, согласно съ мнѣніемъ Рижскаго Военнаго, Лифляндскаго, Эстляндскаго и Курляндскаго Генераль-Губернатора, раздѣляемымъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и Главноуправляющимъ II Отдѣленіемъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи, опредѣляетъ: настоящую жалобу Прейса оставить безъ послѣдствій; о чемъ для объявленія просителю,

по жительству его, Курляндской губерніи Зельбургскаго уѣзда, въ имѣніи Шарлотенгофъ со взысканіемъ гербовыхъ пошлинъ за дѣлопроизводство, Курляндскому Губернскому Правленію послать указъ, каковыми дать знать Рижскому Военному, Лифляндскому, Эстляндскому и Курляндскому Генераль-Губернатору, Министру Внутреннихъ Дѣлъ, а для увѣдомленія Г. Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи къ дѣламъ Г. Оберъ-Прокурора передать копию сего опредѣленія. Апрѣля 19-го дня 1863 года.

(Съ копии, находящейся въ дѣлѣ IV Отд. Л. Г. Пр № 9 -- 1875 г., листы 61—64).

---

## Приложеніе XIX.

### Копія записки предводителя Эзельскаго дворянства фонъ Экеспарре, поданной въ 1885 году Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

По древнему праву, господствовавшему въ Прибалтійскомъ краѣ, права влaстителя заключались: 1) въ призывѣ воинской силы; 2) въ требованіи къ отбыванію извѣстныхъ работъ и 3) въ такъ называемыхъ ленныхъ правахъ. Эти присущія землѣ ленныя права, передававшіяся вассаламъ съ землями, оцѣненными на гакены, состояли въ свою очередь изъ: а) юрисдикціи, б) поземельной ренты и в) десятины. Поземельная рента составляло право фискальное, а „десятина“ — право церкви на извѣстные доходы, отбываемые съ уступленной вассалу земли. Поэтому поземельная рента въ пользу влaстителя, обратившаяся въ государственный налогъ, по существу и праву совершенно различна отъ „десятины“ въ пользу господствовавшей въ то время на островѣ Эзелѣ католической церкви. Но это право католической церкви не унаслѣдовано евангелическо-лютеранскою церковью, напротивъ сей послѣдней присвоено было, при введеніи ея на островѣ Эзелѣ, совершенно иное право, т. е. право вещное. Присвоеніе леннымъ имѣніямъ правъ собственности совпало по времени съ распространеніемъ на островѣ Эзелѣ евангелическо-лютеранскаго вѣроисповѣданія. Дарованныя влaстителемъ острова Эзеля епископомъ Кивелемъ, грамотою отъ 15 декабря 1524 года, права по владѣнію ленными имѣніями, вмѣстѣ съ правомъ свободы евангелическаго вѣроисповѣданія, присвоило именно евангелическо-лютеранской церкви право на опредѣленную повинность въ ея пользу. Эта повинность въ пользу евангелическо-лютеранской церкви, установившаяся по праву незапамятнаго владѣнія (ст. 700 и 706 Т. III Св. м. узак. губ. Остз.), отбывается не отдѣльнымъ лицомъ, а владѣльцемъ земли, соотвѣтственно оцѣнки ея на гакены и потому несомнѣнно имѣетъ характеръ реальной повинности (ст. 1297 и 1298 Т. III Св. м. узак. губ. Остз.).

По присоединенія острова Эзеля къ Россіи, это право евангелическо-лютеранской церкви на извѣстныя денежные и натуральныя повинности, благодатною милостію Государей на престолѣ Всероссійскомъ, осталось неприкосновеннымъ и узаконено различными по сему предмету постановленіями. Оно нашло ясное выраженіе въ вышепри-

веденныхъ статьяхъ мѣстныхъ узаконеній и въ ст. 518 и 519 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного крестьянскаго положенія 1819 года, дѣйствующаго и понынѣ на островѣ Эзелѣ и снова подтверждено было регулятивами, изданными въ 1845 году Прибалтійскимъ Генералъ-Губернаторомъ, а равно и изданными въ разное время Генералъ-Губернаторами постановленіями относительно отбыванія реальной повинности въ пользу евангелической церкви.

Въ виду такого закономъ установленнаго вещнаго права евангелическо-лютеранской церкви, возродившагося пожертвованіями населенія острова Эзеля въ пользу единственной въ то время, т. е. евангелической церкви; отмѣна существующей реальной повинности представляется невозможной безъ особаго за то возмездія. По закону не только отмѣна, но даже и обращеніе реальной повинности, отбываемой по сіе время натурою, въ денежную повинность не можетъ быть осуществлено безъ прямого на то согласія лицъ, ее отбывающихъ. Ст. 10 кн. 2 Т. IV Св. Зак. гласитъ: „Всякая повинность, натурою отправляемая, не иначе можетъ быть обращена въ денежную, какъ вслѣдствіе изъявленнаго на то, въ принесенныхъ прошеніяхъ, желанія самихъ обществъ и помѣщиковъ.“ Спрошенные же въ 1883 году приходскіе конвенты острова Эзеля, въ которыхъ крестьяне имѣютъ своихъ представителей наравнѣ съ владѣльцами мызныхъ земель, единогласно высказались за сохраненіе натуральной повинности въ пользу евангелическо-лютеранской церкви.

Если стремленіе правительства освободить навсегда лицъ православнонаго исповѣданія отъ всѣхъ безъ исключенія повинностей въ пользу евангелической церкви истекаетъ изъ понятнаго желанія не привлекать никого къ какимъ-либо обязательствамъ въ пользу чуждой ему церкви, то этого, конечно, можно достигнуть безъ нарушенія существующихъ правъ евангелической церкви. Не трудно будетъ найти для сего матеріальныя средства, хотя бы путемъ, предложеннымъ въ мнѣніи Министра Государственныхъ Имуществъ.

Предположенныя Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ мѣры при отмѣнѣ безъ возмездія всѣхъ повинностей въ пользу евангелической церкви, съ возложеніемъ на протестантскій приходъ содержанія церквей, пасторатовъ и духовенства, нарушая вещныя права евангелической церкви, не могутъ служить къ обезпеченію ея, тѣмъ болѣе, что Господинъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ предполагаетъ ограничить навсегда денежный отпускъ пасторамъ размѣромъ цѣнности отмѣняемыхъ повинностей. Въ основаніе такого ограниченія приводится соображеніе, что содержаніе пасторамъ при отбываніи натурою хлѣбомъ, вслѣдствіе

приращенія народонаселенія и повышенія цѣнъ на хлѣбъ, будто бы постоянно возрастають. Но ошибочность такого заключенія вполне явствуетъ изъ того, что натуральная повинность хлѣбомъ отбывается съ земли по оцѣнкѣ на гакены, слѣдовательно никоимъ образомъ не зависитъ отъ количества населенія, стоимость же хлѣба находится въ тѣсной зависимости отъ денежной валюты, т. е. отъ такихъ условій, которыя вліяютъ на всю общественную жизнь, а не исключительно на содержаніе, получаемое пасторами и церковно-служителями евангелической церкви. По этому ограниченіе содержанія пасторамъ и церковно-служителямъ размѣромъ не превышающимъ цѣнности повинностей, отмѣна которыхъ предположена Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, является необоснованнымъ стѣсненіемъ лицъ евангелическаго исповѣданія въ дѣлѣ обезпеченія ихъ церкви средствами къ ея существованію.

Наконецъ, необходимо замѣтить, что и добываніе тѣхъ ограниченныхъ средствъ, которыя Министръ Внутреннихъ Дѣлъ имѣетъ въ виду предоставить евангелическо-лютеранской церкви предположенными имъ мѣрами, становится невозможнымъ при той организаціи призванныхъ вѣдать средствами церкви учреждений, которая предполагается Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. Если церковнымъ конвентамъ не будетъ присвоено права обложенія въ пользу евангелической церкви и если имъ не будетъ предоставлено права взысканія устанавливаемой ими повинности наравнѣ съ другими повинностями, то нѣтъ сомнѣнія, что евангелическая церковь лишена будетъ средствъ для удовлетворенія своихъ нуждъ. Въ ряду этихъ нуждъ содержаніе пасторовъ и церковно-служителей, пользующихся нынѣ натуральною повинностью, занимаетъ сравнительно менѣе важное мѣсто, — главную же заботу составляетъ содержаніе церковныхъ зданій, которыя, при необезпеченности средствъ на содержаніе ихъ, неминуемо придутъ въ разрушенное состояніе. Для предохраненія же отъ подобныхъ послѣдствій, пагубныхъ для религіозныхъ и нравственныхъ началъ многочисленнаго населенія, обезпеченіе столь важныхъ нуждъ нельзя основывать на добротныхъ приношеніяхъ, каковыми представляются сборы съ прихода, предположенные Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

*(Подпись).*

---

Приведенная копія доставлена Лифляндскому Губернатору предводителемъ Эзельскаго дворянства фонъ Экеспарре, при письмѣ отъ 2 ноября 1898 года за № 986, въ которомъ онъ, между прочимъ,

пишетъ: „Въ февралѣ 1886 года я имѣлъ честь лично подробно докладывать объ этомъ весьма сложномъ вопросѣ (о церковныхъ повинностяхъ) Оберъ-Прокурору Св. Синода, при чемъ Его Высокопревосходительству угодно было выразить, что нужно признать извѣстное право лютеранской церкви, но что оно обидно для православныхъ участвовать въ содержаніи чуждой имъ церкви. Признавая право лютеранской церкви, Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода находилъ необходимымъ изыскать особый способъ взиманія чрезъ какое-либо постороннее учрежденіе, во избѣжаніе непосредственнаго платежа православными въ пользу лютеранской церкви.“

---

**Мнѣніе по вопросу о церковныхъ повинностяхъ  
въ Лифляндской губерніи.**

Передаю Директору Департамента Духовныхъ Дѣлъ Князю *Кантакузену* графу *Сперанскому* въ ноябр. 1888 г. Лифляндскимъ губернаторомъ ген.-лейт. *М. А. Виновоу* вѣдомъ.

Въ положеніи о крестьянахъ Лифляндской губерніи, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденномъ въ 1860 году, вопросъ о церковныхъ повинностяхъ былъ разрѣшенъ 588 статьею слѣдующимъ образомъ:

„Содержаніе православныхъ церквей и духовенства въ Лифляндіи обезпечивается Правительствомъ, а содержаніе евангелическо-лютеранскихъ церквей, духовенства и учреждений предоставляется попеченію Лифляндскаго помѣстнаго дворянства; за тѣмъ лежація на податной землѣ въ пользу церквей реальныя повинности, какъ натуральныя, такъ и издѣльныя, со времени обнародованія настоящаго положенія отмѣняются, съ исключеніемъ ихъ изъ числа поземельныхъ публичныхъ повинностей, возложенныхъ на крестьянъ по прежнимъ вакенбухамъ.“

Такимъ образомъ въ 1860 году вопросъ этотъ былъ уже окончательно разрѣшенъ, но затѣмъ послѣдовало ходатайство Лифляндскаго дворянства о пріостановленіи приведенія въ дѣйствіе этой статьи и о разъясненіи ея постановленіемъ, что непротестантскіе арендаторы податной земли должны отбывать прежнія церковныя повинности въ пользу помѣщиковъ, которые въ свою очередь были-бы обязаны къ соразмѣрному вознагражденію лютеранскихъ церквей.

Вслѣдствіе этого ходатайства **ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ** благоугодно было передать вопросъ о 588 ст. въ Остзейскій Комитетъ, а за симъ по **ВЫСОЧАЙШЕМУ** же повелѣнію дѣло это передано было въ Комитетъ Министровъ, а оттуда въ Государственный Совѣтъ.

Въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія раздѣлились: Одни члены высказались за реальное свойство церковныхъ повинностей, вслѣдствіе чего вѣроисповѣдность

арендатора не освобождаетъ его отъ обязанности платить повинность, лежащую на землѣ въ пользу лютеранской церкви. Большинство же голосовъ высказалось въ противоположномъ смыслѣ.

На поднесенной ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ меморіи общаго собранія Государственнаго Совѣта, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ 18-го іюня 1862 года изволилъ собственноручно начертать: „Прежде окончательнаго рѣшенія сего дѣла, привести въ точную извѣстность повинность по каждому приходу, переложивъ ее на деньги по оцѣнкѣ, составленной Лифляндскимъ дворянствомъ и Палатою Государственныхъ Имуществъ, съ утвержденія Генераль-Губернатора, и за тѣмъ внести въ Государственный Совѣтъ новое представленіе по сему предмету. При чемъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ обратить вниманіе на изысканіе средствъ къ обезпеченію нуждъ и огражденію правъ какъ православной, такъ и лютеранской церкви въ Лифляндской губерніи, а для сего имѣть въ виду соображенія Епархіальнаго Начальства, Генераль-Губернатора и Лифляндскаго Ландтага и войти въ предварительное соглашеніе съ Министромъ Государственныхъ Имуществъ.“

Во исполненіе ВЫСОЧАЙШЕЙ воли, въ 1863 году по распоряженію Генераль-Губернатора была образована Комиссія для приведенія въ извѣстность и оцѣнки церковныхъ доходовъ. Работы этой Комиссіи были весьма неудачны, такъ что въ 1877 году потребовалось назначить новую Комиссію для той-же цѣли. Эта послѣдняя Комиссія въ 1884 году окончила свои занятія, при чемъ 3-го марта того-же года результаты работъ представлены были въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. Изъ составленной по сему предмету записки оказывается: а) что общая сумма всѣхъ церковныхъ повинностей по Лифляндской губерніи составляетъ 220575 рублей, за исключеніемъ острова Эзеля, повинности котораго оцѣнены въ 8415 рублей 94 коп.; б) что изъ этой суммы приходится на мизную землю казенныхъ и частныхъ имѣній 94282 рубля, на повинностную 126286 руб. Результаты работы Комиссіи, согласно ходатайству Лифляндскаго дворянства, были сообщены Лифляндскому дворянству для представленія

соображеній дворянства, каковыя, будучи изложены въ особой запискѣ, нынѣ представлены въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

Нынѣ Г. Управляющій Министерствомъ, предложениемъ отъ 2-го августа 1885 года за № 3732, изволилъ поручить мнѣ составить соображеніе по этому дѣлу, каковое вмѣстѣ съ заключеніемъ Его Преосвященства Епископа Рижскаго и Митавскаго представить Его Высокопревосходительству.

Изъ записки, представленной Лифляндскимъ дворянствомъ, видно, что переложеніе существовавшихъ до сихъ поръ повинностей на деньги Комиссіей сдѣлано, по мнѣнію дворянства, достаточно правильно и черезъ превращеніе натуральныхъ повинностей въ денежный сборъ лютеранская церковь, по всему вѣроятію, не будетъ имѣть никакихъ убытковъ.

Но при этомъ дворянство ходатайствовало о томъ 1) чтобы въ случаѣ недостаточности средствъ, необходимыхъ на производство ремонтныхъ работъ по церковно-строительству, церковный конвентъ имѣлъ-бы право пополнить недостающее посредствомъ раскладки въ средѣ Лифляндской церковной общины и при томъ такимъ образомъ, чтобы одна половина недостающей суммы должна быть внесена мызами, а другая — лютеранскими членами крестьянскихъ обществъ; 2) чтобы завѣдываніе суммами, имѣющими поступить на постройку и ремонтъ церквей (строительная рента) возложено было, подъ надзоромъ и отвѣтственностью Лифляндскаго дворянства, на особое присутствіе; 3) чтобы взиманіе платежей на церковныя постройки производилось такимъ-же образомъ, какимъ взимаются дворянскія подати и земскія повинности; и 4) чтобы недоимки взыскивались такимъ-же путемъ, какъ и земскія повинности, примѣняясь къ ст. 411 и 32 ч. I и ст. 632—635 ч. III Свода мѣстныхъ узаконеній.

Существеннѣйшимъ-же пунктомъ ходатайства Лифляндскаго дворянства является домогательство о признаніи Правительствомъ, что церковныя повинности суть повинности реальныя, лежащія на землѣ, которая въ пользу лютеранской церкви взимаются совершенно

независимо отъ того, кому принадлежитъ земля, лицу ли лютеранскаго или нелютеранскаго вѣроисповѣданія, такъ какъ, по мнѣнію дворянства, повинности эти имѣютъ характеръ гражданскаго права, составляя какъ бы личную собственность пасторовъ.

Въ запискѣ Лифляндскаго дворянства находится обширный трактатъ, помощью котораго оно старается доказать, что повинность эта искони имѣла характеръ реальный и что таковой ея характеръ подтверждается существующимъ законодательствомъ. Не касаясь той части записки, въ которой излагается положеніе этого вопроса во время нахождения Лифляндіи подъ Шведскимъ и иными владычествами, такъ какъ всѣ эти данныя никакого практическаго значенія имѣть не могутъ, обратимъ вниманіе на тѣ законодательныя мѣры, которыя по этому дѣлу приняты были Русскимъ Правительствомъ со времени присоединенія Лифляндіи.

Записка сама (стр. 14) признаетъ, что прямыхъ постановленій прямого закона, признающаго реальный характеръ этихъ повинностей, не существуетъ. По этому, жалаемое доказательство записка ищетъ въ совокупности различныхъ частныхъ распоряженій, которыя и приводятся въ большомъ количествѣ.

Такъ приведенъ прежде всего Указъ Правительствующаго Сената отъ 28-го ноября 1783 года, гдѣ сказано, что управляющіе казенными имѣніями обязаны безпрекословно доставлять пасторамъ на ихъ содержаніе ежегодное количество ржи и другіе припасы, *какъ это прежде производилось съ тѣхъ имѣній*. Въ словахъ: „какъ это прежде производилось“ составитель записки произвольно хочетъ видѣть доказательство реального характера церковныхъ повинностей, что нельзя не признать нѣкоторой натяжкой. Такой же неопредѣленностью отличаются по большей части и другія приведенныя въ видѣ доказательствъ въ запискѣ законоположенія. Исключенія въ этомъ отношеніи составляютъ лишь распоряженіе Генераль-Губернатора отъ 7-го апрѣля 1788 года и резолюція Юстицъ-Коллегіи отъ 11-го декабря 1769 года, гдѣ церковныя повинности категорически признаны налогомъ реальнымъ (onus reale). Очевидно однако, что

оба эти распоряженія не могутъ имѣть силы закона, какъ истекающія не изъ источника высшей законодательной власти. На томъ-же основаніи не можетъ имѣть силы закона и Указъ Правительствующаго Сената отъ 19-го апрѣля 1863 года за № 21888, на который въ особенности указываетъ записка и гдѣ дѣйствительно церковныя повинности точно также названы реальными. Но и это рѣшеніе Сената, какъ видится изъ его текста, основано не на русскомъ законодательствѣ, а на 44 ст. законовъ Герцоговъ Курляндскихъ 1617 года, каковой законъ ни коимъ образомъ въ особенности къ Лифляндіи приложенъ быть не можетъ.

Съ другой стороны, не только косвенныя указанія правительственныхъ распоряженій относительно того, что церковныя повинности не имѣютъ реального характера, но даже прямыя указанія ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ положеній на нереальный характеръ этихъ повинностей, записка объясняетъ или неудачной редакціей или-же ошибкою въ терминологіи.

Такой ошибкой въ терминологіи признаетъ она приложеніе къ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному положенію о крестьянахъ 1804 года, въ коемъ установлена форма вакенбуха и гдѣ церковныя повинности отнесены къ числу казенныхъ и общественныхъ, а слѣдовательно никакъ несоставляющими частную собственность пасторовъ. § 518 и 519 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного положенія 1819, въ которыхъ между прочимъ категорически сказано, что строительная повинность съ крестьянской земли раскладывается по числу душъ и гдѣ между прочимъ какъ на этотъ предметъ, такъ и на натуральныя повинности (*Gerechtigkeits-Abgaben*) съ нѣкоторыхъ лицъ устанавливается денежный подушный сборъ (по 25 коп.), служитъ также доказательствомъ, что законодательство наше не имѣло въ виду придавать церковнымъ повинностямъ реальный характеръ. Хотя составитель записки и соглашается, что въ этомъ положеніи заключается отступленіе отъ принципа реальныхъ повинностей, но старается доказать, что отступленіе это не было преднамѣренно, а произошло также вслѣдствіе ошибки.

Между тѣмъ существуетъ много другихъ распоряженій, которыя прямо указываютъ на нереальный характеръ церковныхъ повинностей.

Здесь относится ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе 14-го декабря 1846 года, на основаніи котораго Лифляндскіе крестьяне черезъ присоединеніе къ православію освобождаются отъ всѣхъ повинностей, которыя они несли въ пользу протестантской церкви и духовенства.

Силу этой столь категорическимъ образомъ высказанной мѣры записка старается ослабить замѣчаніемъ, что это была лишь мѣра временная и имѣла слѣдовательно и временное значеніе.

На этомъ основаніи и § 643 Крестьянскаго Положенія 1849 года записка не придавала особаго значенія какъ такой мѣрѣ, которая принята была подъ влияніемъ незадолго передъ тѣмъ вышедшаго вышеприведеннаго ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія.

Несостоятельность доводовъ, приведенныхъ въ запискѣ съ цѣлью доказать, что реальный характеръ церковныхъ повинностей подтверждается русскимъ законодательствомъ нынѣшняго столѣтія выказывается отчасти и въ томъ, что составитель записки принужденъ прибѣгать къ такимъ неосновательнымъ доводамъ, какъ напр. приведенный на стр. 40, гдѣ указывается на распоряженіе Генераль-Губернатора Головина отъ 29-го октября 1845 года, въ которомъ сказано, что никто изъ перешедшихъ въ православіе не имѣетъ ожидать отъ этого никакой *мірской выгоды*. Отъ уничтоженія реального характера церковныхъ повинностей, переходящіе въ православіе получаютъ весьма значительную мірскую выгоду, слѣдовательно, по мнѣнію записки, такое распоряженіе Генераль-Губернатора подтверждаетъ реальный характеръ церковныхъ повинностей (!!).

Изъ всего вышесказаннаго очевидно, что, какъ совершенно вѣрно замѣчаютъ составители записки, въ русскомъ законодательствѣ нельзя найти прямыхъ указаній на свойство церковныхъ повинностей (ст. 14) и вопросъ о юридическомъ свойствѣ этихъ повинностей остается неразрѣшеннымъ (ст. 3).

Сознавая это еще въ 1862 году, Лифляндское дворянство ходатайствовало о томъ, чтобы всѣ повинности

на содержаніе лютеранской церкви были признаны реальными, но таковое ходатайство ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія не удостоилось. Того-же признанія домогается дворянство и въ настоящее время представленной имъ запиской. Не служатъ-ли эти факты яснымъ доказательствомъ, что достаточныхъ указаній на реальный характеръ церковныхъ повинностей въ русскомъ законодательствѣ до того времени не существовало, ибо въ противномъ случаѣ не для чего было и предпринимать подобныхъ ходатайствъ?

Приведенныя въ запискѣ многочисленныя справки съ законами показываютъ лишь, что вопросъ о разрѣшеніи юридическихъ свойствъ этихъ повинностей никогда русское законодательство не интересовало, что и совершенно естественно, такъ какъ рѣшеніе этого вопроса до 1845 года не имѣло никакого практическаго значенія для Имперіи.

Этимъ слѣдуетъ объяснить, что въ различныхъ частныхъ распоряженіяхъ попеременно этимъ повинностямъ придавался различный отбѣнокъ, то схожій съ характеромъ реальной, то схожій съ характеромъ личной повинности. Определительно же по этому предмету законъ ни разу не высказывался.

Съ 1845 года въ средѣ Лифляндскихъ крестьянъ началось конфессіональное движеніе, послѣдствіемъ котораго значительное число крестьянъ Лифляндской губерніи перешло въ православіе. Вмѣстѣ съ этимъ въ Правительствѣ явилось совершенно естественное и справедливое желаніе не допустить, чтобы православные прихожане платили налоги въ пользу лютеранской церкви, что ставило-бы господствующую церковь въ совершенно недостойное положеніе. Но и въ эту минуту въ правительственныхъ сферахъ не придано было достаточно значенія разрѣшенію юридическаго вопроса: какой характеръ имѣютъ по установившемуся въ Остзейскихъ губерніяхъ законодательству церковныя повинности, реальный или личный, имѣютъ ли эти сборы характеръ казенныхъ или общественныхъ податей, или-же податей, принадлежащихъ приходамъ на правахъ частной собственности.

Все вниманіе Правительства поглощено было лишь принятіемъ мѣръ къ тому, чтобы избавить православныхъ прихожанъ отъ какихъ бы то ни было поборовъ въ пользу лютеранской церкви. Въ этомъ отношеніи послѣдовалъ рядъ законодательныхъ мѣръ, неоставляющихъ сомнѣнія въ намѣреніяхъ Правительства.

Къ числу такихъ мѣръ слѣдуетъ отнести ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе 1846 г. 14 декабря, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное крестьянское положеніе 1849 г. (§ 643), примѣчаніе къ 608 ст. Свода Законовъ 1857 г. Т. XI ч. I, основанное на ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ 29 декабря 1853 года мнѣніи Комитета Министровъ, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное крестьянское положеніе 1860 г. (ст. 588), ВЫСОЧАЙШАЯ резолюція на отчетѣ Эстляндскаго Губернатора о состояніи губерніи за 1883 годъ и, наконецъ, указъ Правительствующаго Сената 1885 г. за № 628 по дѣлу Тениса Кютта.

Я не ошибусь, такимъ образомъ, если скажу, что разрѣшеніе въ законодательномъ порядкѣ вопроса о томъ: реальная ли повинность — налогъ въ пользу лютеранской церкви или нѣтъ, предстоитъ въ настоящее время въ первый разъ, и что законодательное учрежденіе въ этомъ отношеніи нисколько не связано предшествующими законодательствами. Почему вопросъ о повинностяхъ въ пользу лютеранской церкви представляетъ возможность нынѣ рѣшить такимъ образомъ, чтобы рѣшеніе это наиболѣе соответствовало видамъ Правительства. Необходимо лишь сохраненіе двухъ условій, которыя какъ видно изъ всего вышеизложеннаго, постоянно и многократно замѣчались законодательствомъ, а именно: *чтобы православные прихожане отнюдь не платили повинностей въ пользу лютеранской церкви* и чтобы на основаніи ВЫСОЧАЙШЕЙ резолюціи на меморіи общаго собранія Государственнаго Совѣта 18 іюня 1862 г. при разрѣшеніи этого вопроса *ограждены были интересы и права какъ православной, такъ и лютеранской церкви.*

Этой точкой зрѣнія и слѣдуетъ руководствоваться неуклонно при обсужденіи вопроса о церковныхъ повинностяхъ.

Содержаніе церкви можетъ быть обезпечено тремя способами:

1) Обязательнымъ сборомъ съ прихожанъ денежныхъ средствъ, при чемъ сбору этому придается поземельный характеръ, такимъ образомъ, чтобы повинности эти ложились на землю и платились или собственниками, или арендаторами пропорціонально количеству земли, находящейся въ ихъ пользованіи. Такой способъ организованія сбора, на которомъ настаиваетъ Лифляндское дворянство, представляетъ значительныя выгоды въ смыслѣ удобства составленія раскладки, а равно и взиманія сбора и обезпечиваетъ при томъ отсутствіе недоимокъ. Такимъ образомъ **ВЫСОЧАЙШЕЕ** повелѣніе объ огражденіи правъ церкви, повидимому этимъ способомъ разрѣшенія исполнѣ достигается. Но онъ едва-ли примѣнимъ вслѣдствіе особыхъ условій края, въ силу которыхъ большая часть земли, отдаваемой въ аренду, принадлежитъ дворянству лютеранскаго исповѣданія. Радѣя объ обезпеченіи своей церкви, собственники земли будутъ естественно предпочитать отдавать въ аренду и даже продавать землю преимущественно крестьянамъ лютеранскаго исповѣданія, православнымъ же претендентамъ стануть конечно отказывать, такъ какъ черезъ таковую отдачу въ аренду или продажу будутъ страдать интересы церкви. Такимъ образомъ православные крестьяне черезъ такой способъ разрѣшенія вопроса будутъ обижены. Совершенно незамѣтно установится какъ-бы премія, присуждаемая въ пользу крестьянъ, исповѣдующихъ лютеранскую вѣру, и нѣтъ сомнѣнія, что таковая мѣра, сулящая особенныя выгоды лютеранамъ, будетъ имѣть ближайшимъ послѣдствіемъ отпаденіе православныхъ крестьянъ отъ исповѣдуемой ими вѣры. Это обстоятельство составляетъ причину, почему такой способъ устройства церковныхъ доходовъ не можетъ быть принятъ.

2) Упомянутыя выше невыгоды для православной церкви отчасти парализуются, если отъ налога въ пользу церкви отнять поземельный характеръ и придать ему характеръ личной повинности, обязавъ прихожанъ платить, поскольку придется съ души. Раз-

счетъ этотъ надлежитъ сдѣлать, раздѣливъ количество сбора, признанное комиссіею достаточнымъ для обезпеченія лютеранской церкви, на число душъ и за симъ, опредѣливъ такимъ образомъ размѣръ подушнаго налога, взимать таковой съ православныхъ въ пользу православной, а съ лютеранъ въ пользу лютеранской церкви. Такой способъ рѣшенія вопроса кажется по первому взгляду наиболѣе справедливымъ. Принятіемъ его устраняются недостатки, упомянутые въ предыдущемъ пунктѣ. Положивъ, что цифра сельскаго населенія Лифляндскаго материка будетъ около 400 т. жителей мужскаго пола и раздѣливъ количество денегъ, требующихся по расчету сдѣланному комиссіею на содержаніе церкви собственно съ крестьянъ именно 126286 рублей, получится съ души всего около 30 коп., каковой налогъ никоимъ образомъ не можетъ считаться отяготительнымъ. Но на практикѣ и этотъ способъ обезпеченія церкви представить весьма много неудобствъ. А именно: количество повинностей, собираемыхъ по нынѣ въ пользу лютеранской церкви, нѣсколько уменьшится, ибо изъ получаемаго нынѣ сбора, опредѣленнаго комиссіею собственно съ крестьянъ, отойдетъ около 20% причитающихся къ взиманію съ православныхъ крестьянъ. Обстоятельство это возбудитъ несомнѣнно жалобы дворянства и указаніе на то, что **ВЫСОЧАЙШЕЕ** повелѣніе, о которомъ упомянуто выше, въ точности невыполнено. Общая сумма сбора уменьшится, а пропорціонально возрастуть жалобы вслѣдствіе того, что какъ ни незначителенъ вышеприведенный налогъ, найдется не мало личностей, которыя не въ состояніи будутъ его уплатить. Такимъ образомъ и при отсутствіи круговой поруки, ежегодно будутъ образоваться значительныя недоимки, которыя отнимутъ надлежащую устойчивость въ цифрѣ ежегодно взыскиваемой на церковныя потребности суммы и слѣдовательно лишатъ распорядителей бюджета возможности вести правильный расчетъ. Если ко всему вышесказанному прибавить значительныя затрудненія, соединенныя съ взыскиваніемъ личныхъ повинностей, взиманіе которыхъ необезпечено круговой порукой, и огромное количество недоимокъ при такихъ повинностяхъ обыкновенно

имѣющихъ мѣсто, то нельзя не признать, что этотъ способъ устройства церквей слѣдуетъ считать наиболее ненадежнымъ. Особенно невыгоднымъ этотъ способъ окажется для православной церкви, ибо значительная часть сборовъ въ пользу лютеранской церкви во всякомъ случаѣ обеспечивается богатыми дворянскимъ имѣніями, владѣльцы которыхъ охотно и безнедоимочно будутъ вносить слѣдующую съ нихъ долю повинностей, между тѣмъ, какъ сборъ на православныя церкви падеть исключительно на крестьянъ.

3) Наконецъ, есть еще третій способъ рѣшенія вопроса.

Совершенно отмѣнить церковныя повинности, не взимая въ пользу церквей ни личныхъ, ни поземельныхъ налоговъ, а ввести существующій во внутреннихъ губерніяхъ порядокъ обеспечения лютеранскихъ церквей и пасторовъ сборами и даяніями, опредѣляемыми вызывными грамотами и постановленіями приходовъ. Этотъ способъ содержанія церкви представляетъ наибольшія выгоды. Онъ разъ навсегда уничтожаетъ возможность привлеченія прихожанъ къ отбыванію повинностей въ пользу церкви иновѣрнаго исповѣданія. Какъ православную, такъ и лютеранскую церковь онъ ставитъ въ одинаковыя условія относительно матеріальнаго обеспечения, отстраняя возможность появленія какихъ бы то ни было жалобъ на несправедливость, какихъ-либо пререканій въ этомъ отношеніи. Способъ этотъ совершенно при томъ сходенъ съ тѣмъ, какой практикуется въ прочихъ частяхъ Имперіи.

Наконецъ, принявъ въ соображеніе богатство лютеранскихъ приходовъ, нѣтъ никакого повода сомнѣваться, чтобы церковное попечительство лютеранской церкви не успѣло собрать съ крестьянъ тѣ 126286 рублей, которые согласно расчетамъ комиссіи необходимы для обеспечения нуждъ лютеранской церкви.

Въ силу этихъ соображеній я полагаю, что вопросъ о церковныхъ повинностяхъ получить наиболѣе правильное разрѣшеніе, если церковныя повинности будутъ совершенно уничтожены и если въ крестьянскомъ положеніи 1860 года возстановленъ будетъ первоначальный текстъ 588 ст., приведенный въ началѣ

этой записки и редактированной на основании собственноручной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА резолюціи.

Фактъ, что къ такому именно заключенію относительно рѣшенія вопроса о церковныхъ повинностяхъ пришло Правительство при обсужденіи вопроса слишкомъ 25 лѣтъ тому назадъ, въ нѣкоторой степени свидѣтельствуетъ о рациональности такого способа разрѣшенія.

---

## Приложение XXI.

*Опубликовано въ № 150 „Правительств. вѣстн.“ за 1885 г.*

**Опредѣленіе Правительствующаго Сената.** По вопросу о томъ, какія повинности обязаны платить въ пользу протестантской церкви лица, не принадлежащія, по своему исповѣданію, къ сей церкви.

1885 года <sup>февраля 27-го</sup><sub>марта 12-го</sub> чиселъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ попечителей евангелическо-лютеранской Тургельской церкви Іоакима Августа Денъ и Августа Августова Фрей на Эстляндское Губернское Правленіе за освобожденіе крестьянина Тенниса Кюттъ отъ платежа повинностей въ пользу Тургельской церкви. **Приказали:** разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, Правительствующій Сенатъ находить, что церковные попечители евангелическо-лютеранской Тургельской церкви Іоакимъ Денъ и Августъ Фрей жалуются Правительствующему Сенату на постановленіе Эстляндскаго Губернскаго Правленія, состоявшееся по предмету освобожденія крестьянина Тенниса Кютта отъ платежа повинностей въ пользу Тургельской церкви съ прибрѣтенныхъ имъ отъ имѣнія Керреферъ двухъ крестьянскихъ дворовъ: Локки и Теннисе, на томъ основаніи, что Кюттъ принялъ православіе. Постановленіе это просители признаютъ неправильнымъ, во 1-хъ, по тому, что Губернское Правленіе не имѣло права отмѣнять постановленіе гагенрихтера о взысканіи съ крестьянина Кютта повинностей въ пользу церкви, такъ какъ жалоба Кютта на постановленіе гагенрихтера по сему предмету подлежала вѣдѣнію суда, а не Губернскаго Правленія, какъ учрежденія административнаго, и во 2-хъ, на томъ основаніи, что повинности въ пользу лютеранскихъ церквей относятся къ разряду вещныхъ, реальныхъ, лежащихъ на землѣ, а не на лицахъ, и что въ виду сего повинности эти должны быть уплачиваемы всѣми лицами, къ какому бы вѣроисповѣданію они ни принадлежали, владѣющими землею, обремененною сими повинностями въ пользу лютеранскихъ церквей. Сообразивъ изложенные доводы просителей съ примѣч. къ 608 ст. Т. XI ч. I уст. евангел.-лютер. церкви и 189 ст. ч. II Св. мѣст. Остз. узак., а также съ 982 и 983 ст. ч. I тѣхъ же узаконеній, Правительствующій Сенатъ находить, что жалоба просителей по первому предмету не заслуживаетъ уваженія въ виду буквального смысла

982 и 983 ст. ч. I Св. мѣст. узаконеній, на основаніи которыхъ гакенрихтеры подчинены по всѣмъ дѣламъ ихъ вѣдомства Губернскому Правленію, которое разрѣшаетъ и всѣ жалобы на ихъ распоряженія. Обращаясь затѣмъ къ существу жалобы Дена и Фрея, Правительствующій Сенатъ находитъ, что, на основаніи 189 ст. ч. II, Св.м ѣст. узак., права и преимущества евангелическо-лютеранскаго духовенства въ губерніяхъ Остзейскихъ опредѣляются уставомъ евангелическо-лютеранской церкви въ Россіи (т. XI ч. I Св. зак., изд. 1857 г.). На основаніи же примѣч. къ 608 ст. этого устава, лица, не принадлежація по своему исповѣданію къ церкви протестантской, свободны отъ всѣхъ повинностей въ пользу сей церкви и ея духовенства, и могутъ быть обязываемы платить въ ихъ пользу исключительно такіе сборы, которые имѣютъ своимъ основаніемъ договоръ о пользованіи церковною землею. Опредѣленный смыслъ этого закона не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что за указаннымъ въ ономъ исключеніемъ, лица, къ протестантской церкви не принадлежація, освобождаются отъ всякихъ въ пользу этой церкви повинностей, какъ личныхъ такъ и вещныхъ. По симъ основаніямъ Правительствующій Сенатъ находитъ, что Эстляндское Губернское Правленіе, правильно принявъ дѣло къ своему разсмотрѣнію, имѣло законное основаніе признать, что православный крестьянинъ Кюттъ не обязанъ платить въ пользу Тургельской лютеранской церкви какихъ-либо сборовъ за землю, той церкви не принадлежащую, а потому **опредѣляетъ:** жалобу просителей Дена и Фрея на опредѣленіе Эстляндскаго Губернскаго Правленія по этому предмету оставить бсзъ послѣдствій. О распубликованіи этого опредѣленія во всеобщее свѣдѣніе и для руководства подлежащихъ учрежденій послѣдовало опредѣленіе Правительствующаго Сената, отъ 20-го іюня 1885 года.

---

**М. В. Д.**

Копія.

ДЕПАРТАМЕНТЪ  
ДУХОВНЫХЪ ДѢЛЪ

Иностранныхъ исповѣданій.

Господину Лифляндскому  
Губернатору.

—♦—  
28 іюня 1886 года.

№ 3384.

По ВЫСОЧАЙШЕМУ

повелѣнію.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно положенію Комитета Министровъ, въ 14 день мая сего года ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизволилъ: *впредь до законодательнаго разрѣшенія общаго вопроса о порядкѣ обезпеченія въ Эстляндской, Лифляндской и Курляндской губерніяхъ матеріальныхъ нуждъ, какъ православныхъ, такъ и протестантскихъ церквей и духовенства, воспретить, на точномъ основаніи изложеннаго въ примѣчаніи къ ст. 608 т. XI ч. I. Св. Зак. изд., 1857 г., уст. ев.-лют. церкви постановленія, взысканіе въ томъ краѣ съ лицъ православнаго исповѣданія всякихъ въ пользу протестантскихъ церквей, духовенства и учреждений повинностей или сборовъ, взимавшихся досель вопреки приведенному закону, согласно заключеннымъ частнымъ контрактнымъ условіямъ или же по другимъ какимъ либо основаніямъ, съ приостановленіемъ вмѣстѣ съ тѣмъ всѣхъ исполнительныхъ дѣйствій по постановленіямъ и распоряженіямъ мѣстныхъ установлений и властей о взысканіи въ лицъ православнаго исповѣданія вышеозначенныхъ сборовъ и повинностей, а также о расторженіи, за невзносъ такихъ сборовъ и повинностей, арендныхъ и купчихъ договоровъ съ упомянутыми лицами православнаго исповѣданія.* Изложенное воспрещеніе не должно распространяться единственно лишь на тѣ, предусмотрѣнные примѣчаніемъ къ означенной ст. 608, случаи, которые касаются поступленія арендной платы,

могущей слѣдовать съ православныхъ лицъ за пользование принадлежащею протестантской церкви, на владѣльческомъ правѣ землю.

О таковой ВЫСОЧАЙШЕЙ волѣ имѣютъ честь увѣдомить Ваше Превосходительство для зависящихъ распоряженій. Подлинное подписали: За Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Таварищъ Министра Князь Гагаринъ, Директоръ Князь М. Кантакузинъ-Сперанскій).

(Подлинное въ дѣлѣ I Отд. Л. Г. Пр. № 400 — 1885 г.  
листы 46 и 47).

---

## Указъ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Самодержца Всероссийскаго,  
изъ Правительствующаго Сената, Г. Лифляндскому Губернатору.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ Лифляндскаго дворянства на распоряженіе Лифляндскаго Губернатора по предмету не взысканія сборовъ въ пользу лютеранскихъ пасторовъ съ православныхъ помѣщиковъ и православныхъ же арендаторовъ казенныхъ имѣній приказали: Сообразивъ обстоятельства настоящаго дѣла съ закономъ, Правительствующій Сенатъ находить, что Лифляндское дворянство, жалующься на распоряженіе Лифляндскаго Губернатора по предмету освобожденія православныхъ помѣщиковъ и арендаторовъ казенныхъ имѣній отъ взысканія сборовъ въ пользу лютеранскихъ пасторовъ, ходатайствуетъ объ отмѣнѣ означеннаго распоряженія Губернатора. Принимая во вниманіе, что п. 6 ст. 32 ч. II Св. мѣстн. узак. губ. Остз., на который ссылается очередной Ландратъ въ своемъ прошеніи, предоставляетъ Лифляндскому дворянству право участвовать въ управленіи дѣлами евангелическо-лютеранской церкви порядкомъ, указаннымъ въ уставѣ этой церкви; что на основаніи сего устава участіе это состоитъ въ правѣ избранія дворянствомъ предсѣдателя и одного свѣтскаго члена въ главное церковное попечительство, также кандидатовъ на должность президента и двухъ свѣтскихъ членовъ Губернской Консistorіи и кандидата въ свѣтскіе засѣдатели Генеральной Консistorіи (ст. 436, 437, 454, 637 и 638); что никакого непосредственнаго участія въ управленіи имуществомъ евангелическо-лютеранской церкви дворянству не предоставлено и таковое возложено на главное церковное попечительство подъ высшимъ надзоромъ Генеральной Консistorіи (ст. 623 по продолж. 1886 г. и ст. 624), и что изъ ст. 563 Св. мѣстн. узак. Остз. губ. и ст. 665 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 9 іюля 1849 г. Лифл. крестъ. позем. улож. нельзя вывести заключенія, чтобы Лифляндскому дворянству предоставлено было непо-

*средственное участіе въ управленіи имуществомъ евангелическо-лютеранской церкви и въ завѣдываніи сборами, поступающими на содержаніе духовенства, — Правительствующій Сенатъ признаетъ, что Лифляндское дворянство не имѣетъ права обжалованія вышеозначеннаго распоряженія Лифляндскаго Губернатора объ освобожденіи православныхъ помѣщиковъ и арендаторовъ казенныхъ имѣній отъ платежа сборовъ въ пользу лютеранскихъ пасторовъ, какъ некасающагося принадлежащихъ ему предметовъ вѣдомства, а потому опредѣляетъ: вышеизложенную жалобу Лифляндскаго дворянства оставить безъ разсмотрѣнія. О чемъ въ разрѣшеніе рапорта за № 4518 и для надлежащаго распоряженія къ объявленію Лифляндскому дворянству, Лифляндскому Губернатору послать указъ. Августа 10 дня 1889 года.*

(Подлинный въ дѣлѣ I отд. Л. Г. Пр. № 400 — 1885 г. листы 56 и 57. Содержаніе указа сообщено Лифл. Ландр. Коллегіи, отношеніемъ I отд. Г. Пр. отъ 25 авг. 1889 г. за № 5755).

---

## Приложение XXIV.

**М. Г. И.**

Копія.

Временной Отдѣлъ  
ПО ПОЗЕМЕЛЬНОМУ УСТРОЙСТВУ  
Государственныхъ крестьянъ.

Господину Лифляндскому,  
Эстляндскому и Курляндскому  
Генераль-Губернатору.

Отдѣленіе 4.

Столъ I.

20 ноября 1869 года.

№ 410.

ПО ВЫСОЧАЙШЕМУ

ПОВЕЛѢНІЮ.

Изъ отношенія моего отъ 18 минувшаго сентября за № 1250 Вашему Превосходительству извѣстно, что я по соглашенію съ Министрами Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, входилъ въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ о вознагражденіи евангелическо-лютеранскаго духовенства за повинности, отбывавшіяся въ пользу онаго арендаторами мызныхъ угодій 11-ти казенныхъ имѣній, разпредѣленныхъ между православными причтами и крестьянами, назначеніемъ въ распоряженіе евангелическо-лютеранской Консistorіи капитала, соотвѣтствующаго оцѣнкѣ означенныхъ повинностей; но Государственный Совѣтъ призналъ предположеніе это не вполне согласнымъ съ общимъ ходомъ дѣла о церковныхъ повинностяхъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, такъ какъ въ виду возбужденнаго общаго вопроса объ означенныхъ повинностяхъ, по коему, во исполненіе ВЫСОЧАЙШИХЪ повелѣній 1846, 1862 г. г. мѣстнымъ Генераль-Губернаторомъ собираются еще свѣдѣнія, — не можетъ въ настоящее время быть правительнаго сужденія, а тѣмъ паче рѣшенія о вознагражденіи причтовъ за отмѣну повинностей по 11 имѣніямъ. — Признать права на вознагражденіе особенно же въ видѣ капитала, передаваемаго въ распоряженіе Консistorіи, было бы равносильно признанію права на самыя повинности, тогда какъ общій по сему предмету вопросъ еще требуетъ ближайшаго изслѣдованія и соображенія. За симъ, принимая во вниманіе, что

могутъ быть случаи, гдѣ необходимо оказать нѣкоторое воспособленіе лютеранскому духовенству, въ пользу котораго упомянутыя 11 имѣній облагались извѣстными приношеніями, Государственный Совѣтъ призналъ болѣе правильнымъ, не предрѣшая вовсе вопроса о правѣ на сіи повинности, осуществить означенное предположеніе назначеніемъ, въ видѣ временной мѣры, къ ежегодному отпуску въ распоряженіе Министра Государственныхъ Имуществъ суммы, соразмѣрной той, какая исчислена мѣстнымъ начальствомъ (314 руб. 90 коп.) именно, круглымъ числомъ, 315 руб. для соотвѣтственнаго расходованія на потребность лютеранскаго духовенства подлежащихъ приходовъ.

Вслѣдствіе сего Государственный Совѣтъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 10 сего ноября мнѣніемъ, положилъ:

1) За отмѣною существовавшихъ въ пользу мѣстнаго лютеранскаго духовенства приношеній съ арендаторовъ мызныхъ угодій 11 казенныхъ имѣній въ Лифляндской губерніи (Рамданъ, Лютерсгофъ, Керстенбемъ, Книппельсгофъ, Селли, Калли, Суйкъ, Клейнъ-Кеппо, Готландъ, Арросааръ и Кавелехтъ) отданныхъ въ надѣлъ православнымъ причтамъ и крестьянамъ, ассигновать къ ежегодному отпуску въ распоряженіе Министра Государственныхъ Имуществъ, впредь до разрѣшенія общаго вопроса о церковныхъ повинностяхъ въ Прибалтійскомъ краѣ, по 315 руб. надлежащаго воспособленія дѣйствительнымъ нуждамъ мѣстнаго лютеранскаго духовенства подлежащихъ приходовъ, и

2) Въ настоящемъ 1869 г. отпустить по расчету означенной ежегодной суммы 315 руб. сколько причтаться будетъ, экстра-ординарнымъ въ текущей смѣтѣ Министерства Государственныхъ Имуществъ кредитомъ, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ дѣйствительныхъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ; съ будущаго же 1870 г. вносить означенную сумму (315 руб.) въ смѣту Временнаго Отдѣла по поземельному устройству государственныхъ крестьянъ, въ графу расходовъ временныхъ. —

Увѣдомляя Ваше Превосходительство о такомомъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ повелѣніи имѣю честь покорнѣйше

просить Васъ сообщить мнѣ: сколько именно причитается евангелическо-лютеранскому духовенству пособія за время съ прекращенія отбыванія въ пользу онаго повинностей арендаторами мызныхъ угодій 11 казенныхъ имѣній Лифляндской губерніи, по 1 января наступающаго 1870 г., по расчету 315 р. въ годъ, для сдѣланія съ Министерствомъ Финансовъ исполненія объ отпускѣ означеннаго пособія.

Вмѣстѣ съ сямъ, имѣя въ виду, что съ 1870 г. потребный на этотъ предметъ кредитъ будетъ заноситься въ смѣту расходовъ ввѣреннаго мнѣ Министерства, въ виду коего не имѣется достаточныхъ данныхъ для правильнаго распредѣленія назначаемаго временно евангелическо-лютеранскому духовенству пособія, по 315 р. въ годъ, между подлежащими причтами, я долгомъ считаю покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, принять на себя распредѣленіе сей суммы, которая будетъ ежегодно ассигноваться въ Лифляндскую Казенную Палату въ распоряженіе Вашего Превосходительства; о заключеніи же Вашемъ по сему вопросу почтить меня увѣдомленіемъ.

*(Подписи).*

(См. д. Канцеляріи Лифл. Губернатора № 271 — 1876 г.)

## Приложение XXV.

**Копія предложенія Министерства Внутренних Дѣлъ, по Департаменту Духовныхъ Дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, отъ 4 ноября 1888 года за № 5401, Евангелическо-Лютеранской Генеральной Консисторіи.**

При разсмотрѣніи представленія Генеральной Консисторіи отъ 4 октября с. г. за № 1323 возникаетъ вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли признавать сумму, ассигнуемую по смѣтѣ Министерства Государственныхъ Имуществъ въ пособіе лютеранскому духовенству нѣкоторыхъ приходовъ Лифляндской губерніи вознагражденіемъ за повинности, отбывавшіяся въ пользу каждаго пастора арендаторами казенныхъ земель, распределенныхъ между православными причтами и крестьянами, или же пособіемъ, подлежащимъ распределенію между пасторами, по усмотрѣнію Правительства.

Основаніемъ для разрѣшенія сего вопроса представляются слѣдующія обстоятельства:

Въ 1869 г. Министръ Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министрами Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, входилъ въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ о вознагражденіи евангелическаго духовенства за вышеупомянутыя повинности назначеніемъ въ распоряженіе мѣстной евангелическо-лютеранской Консисторіи капитала, соответствующаго оцѣнкѣ прекращенныхъ повинностей. Но Государственный Совѣтъ находилъ предположеніе это не вполне согласнымъ съ общимъ ходомъ дѣла о церковныхъ повинностяхъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, такъ какъ въ виду возбужденнаго общаго вопроса объ означенныхъ повинностяхъ, не можетъ быть правильнаго сужденія, а тѣмъ болѣе рѣшенія о вознагражденіи причтовъ за отмѣну повинностей по нѣкоторымъ казеннымъ имѣніямъ. Признаніе права на вознагражденіе, особенно же въ видѣ капитала, передаваемого въ распоряженіе Консисторіи, Государственный Совѣтъ считалъ равносильнымъ признанію права на самыя повинности, тогда какъ общій по сему предмету вопросъ еще требуетъ ближайшаго изслѣдованія и соображенія. За симъ, принявъ во вниманіе, что могутъ быть случаи, гдѣ необходимо оказать нѣкоторое воспособленіе лютеранскому духовенству, въ пользу котораго упомянутыя имѣнія облагались извѣстными приношеніями, Государственный Совѣтъ призналъ болѣе правильнымъ, не предрѣшая вовсе вопроса о правѣ на сіи повинности, осуществить означенное предположеніе назначеніемъ, въ видѣ временной мѣры, къ ежегодному отпуску въ распоряженіе Министерства Государственныхъ

Имущество суммы, соразмѣрной той, какая исчислена мѣстнымъ начальствомъ, для расходованія на потребности лютеранскаго духовенства подлежащихъ приходовъ.

Вслѣдствіе сего Государственный Совѣтъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 10 ноября 1869 г. мнѣніемъ положилъ за отмѣною существовавшихъ въ пользу мѣстнаго лютеранскаго духовенства приношеній съ арендаторовъ казенныхъ земель въ Лифляндской губерніи, отданныхъ въ надѣлъ православнымъ причтамъ и крестьянамъ, ассигновать къ ежегодному отпуску въ распоряженіе Министерства Государственныхъ Имуществъ, впредь до разрѣшенія общаго вопроса о церковныхъ повинностяхъ въ Прибалтійскомъ краѣ по 315 р. для надлежащаго пособленія дѣйствительнымъ нуждамъ мѣстнаго лютеранскаго духовенства подлежащихъ приходовъ.

Впослѣдствіи, съ отмѣною повинностей, лежавшихъ еще на другихъ участкахъ, отведенныхъ также православнымъ причтамъ и крестьянамъ назначаемая ежегодно сумма на воспособленіе ев.-лют. духовенству Лифляндской губерніи увеличена до 1013 руб.

Означенная сумма ежегодно включалась въ смѣту Министерства Государственныхъ Имуществъ, но распредѣленіе ея, съ самаго начала, было предоставлено симъ Министерствомъ Прибалтійскому Генераль-Губернатору, такъ какъ само Министерство не имѣло достаточныхъ данныхъ для правильнаго ея распредѣленія по назначенію. Съ упраздненіемъ въ Прибалтійскомъ краѣ Генераль-Губернаторства распредѣленіе этого пособия соотвѣтственно потребностямъ лютеранскихъ приходовъ, сіе Министерство предоставило усмотрѣнію Губернатора.

Усматривая изъ вышеизложеннаго, что означенная сумма составляетъ лишь пособіе, временно назначенное изъ казны лютеранскому духовенству въ Лифляндской губерніи и подлежащее распредѣленію, по усмотрѣнію мѣстнаго Губернатора, я нахожу, что жалоба Лифляндской Консисторіи на таковое распредѣленіе не заслуживаетъ уваженія, такъ какъ она основывается на ошибочномъ предположеніи, будто бы Правительство обязано вознаграждать каждаго пастора за повинности, прекращенныя по случаю перехода казенныхъ земель во владѣніе православныхъ причтовъ и крестьянъ.

Объ этомъ предлагаю Генеральной Консисторіи, вслѣдствіе указаннаго выше представленія за № 1323.

Подлинное подписали:

За Министра Внутреннихъ Дѣлъ Товарищъ Министра *кн. Гагаринъ.*

Директоръ *кн. М. Кантакузинъ гр. Сперанскій.*

Начальникъ Отдѣленія *Кореньевъ.*

Приложеніе XXVI.

М. Ѕ. Д.

Копія.

ДЕПАРТАМЕНТЪ  
ДУХОВНЫХЪ ДѢЛЪ  
Иностранныхъ исповѣданій.

Господину Лифляндскому  
Губернатору.

22 февраля 1890 г.

№ 1083.

По ВЫСОЧАЙШЕМУ

ПОВЕЛѢНІЮ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, рассмотрѣвъ воспослѣдовавшее въ Департаментѣ Государственной экономіи Государственнаго Совѣта мнѣніе о прекращеніи отпуски изъ казны пособія нѣкоторымъ евангелическо-лютеранскимъ приходамъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ въ 13 день м. февраля, ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизволилъ:

1) предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлать надлежащее распоряженіе о прекращеніи, начиная съ наступившаго 1890 года, производившагося ежегодно отпуска изъ казны пособія нѣкоторымъ евангелическо-лютеранскимъ приходамъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, и

2) внесенныя на сей предметъ въ текущемъ году суммы по смѣтѣ Министерства Государственныхъ Имуществъ 1013 руб. обратить въ свободные ресурсы государственнаго казначейства.

О таковой ВЫСОЧАЙШЕЙ волѣ имѣю честь уведомить Ваше Превосходительство для зависящихъ распоряженій, присовокупляя, что означенные выше 48 руб. отпускались по смѣтѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Ландзенскому лютеранскому пастору, Курляндской гу-

берни, взамѣнъ натуральныхъ сборовъ въ его пользу производившіяся съ казенныхъ угодій, отведенныхъ Видавскому православному причту.

Подлинное подписалъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ  
Статсъ - Секретарь *Дурново* и скрѣпилъ Директоръ  
Департамента *кн. М. Кантакузинъ, гр. Сперанскій.*

(Подлинное въ дѣлѣ канцеляріи Лифл. Губернатора  
№ 271 — 1876 г.).

**Приложеніе XXVII.**

**СПИСОКЪ**

казеннымъ имѣніямъ Лифляндской губерніи, уступлен-  
нымъ православнымъ причтамъ и крестьянамъ до 1886 г.

Приходы.	Названія имѣній.	Общая припошеи въ пользу пасторовъ.
Кокенгузенскій . . . .	Рамданъ . . . . .	12 руб. 8 коп.
Буртнекскій . . . . .	Лютерсгофъ . . . . .	29 " 73 "
Сесвегенскій . . . . .	Керстенбемъ . . . . .	15 " 94 "
Шуенскій . . . . .	Ново-Шуень . . . . .	23 " 15 "
Кавелехтскій . . . . .	Кавелехтъ . . . . .	112 " 95 "
Оденпескій . . . . .	Кастолацъ . . . . . 22 р. 91 к. } Книшпельсгофъ . . . . . 11 " 31 " }	34 " 23 "
Пельвескій . . . . .	Верроггофъ . . . . .	63 " 14 "
Тестамаскій . . . . .	Селли . . . . .	30 " 40 "
Михаелискій . . . . .	Калли . . . . .	32 " 29 "
Феллинскій . . . . .	Мало-Кеппо . . . . .	8 " 89 "
Торгельскій . . . . .	Суйкъ . . . . .	21 " 14 "
Пилистферскій . . . . .	Аросааръ . . . . .	28 " 56 "
Заараскій . . . . .	Лайксааръ-Идвенъ 33 р. 45 к. } Куркундъ . . . . . 75 " 44 " }	108 " 89 "
Велико-Іоанновскій . . . . .	Вейбстферъ . . . . .	21 " 35 "
Тарвастскій . . . . .	Сааремойзъ . . . . .	19 " 59 "
Гутмансбахскій . . . . .	Такерортъ . . . . .	77 " 57 "
Аагофскій . . . . .	Аагофъ . . . . .	7 " 75 "
Аррашскій . . . . .	Инте . . . . .	23 " 35 "
Яммаскій . . . . .	Торкенгофъ . . . . .	125 " 67 "
Анзекюльскій . . . . .	Карраль . . . . . 46 р. 63 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. } Готландъ . . . . . 10 " 61 " }	57 " 24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> "
Моонскій . . . . .	Ганценгофъ . . . . . 25 р. 23 к. } Геллама . . . . . 34 " 63 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> " } Капшмойзъ — } Граббенгофъ . . . . . 13 " 25 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> " }	73 " 12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> "
Кармельскій . . . . .	Пила . . . . .	20 " 10 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> "
Кергельскій . . . . .	Меннусть . . . . .	17 " — "

**Приложение XXVIII.**

**ВѢДОМОСТЬ**

**о суммахъ, ассигнуемыхъ изъ казны на содержаніе евангелическо-лютеранской церкви и ея учреждений въ Лифляндской губерніи.**

(Выписка изъ приложенія къ смѣтѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на 1899 годъ ч. II стр. 156 и 162).

№ № по порядку.	Предметы расходовъ по губерніямъ, областямъ и градоначальствамъ.	СУММА.		10/0-ый вы- четъ въ инвалид- ный капи- талъ.		Основанія назна- ченій.
		Руб.	К.			
	Лифляндская.					
1	На содержаніе церквей въ Лифляндской губерніи и духовенства при церкви св. Іакова въ г. Ригѣ (Полное Собраніе Зак. № 5220) . . . . .	2187	55	—	—	ВЫСОЧАЙШІЯ повелѣнія: 2 января 1728 г.
2	На содержаніе Рижской богадѣльни . . . . .	69	16	—	—	29 января 1724 г.
3	Генераль-Суперъ-Интенденту (Полн. Собр. Зак. № 5870) . . . . .	1265	16	—	—	По штату 28 дек. 1832 г.
4	Ему же, квартирныхъ (тоже 2835) . . . . .	500	—	—	—	23 апрѣля 1829 г.
5	Ему же, на вознагражде- ніе, за отбѣною повин- ностей, отбывавшихся въ его пользу крестья- нами им. Бишофсгофъ .	96	—	—	—	На основ. постано- вленія Деп. Гос. Экон. Гос. Сов. из- лож. въ журн. отъ 20 и 23 декабря 1882 г. за № 648.
	Переносъ	4117	87	—	—	

№ № по порядку.	Предметы расходов по губерніямъ, областямъ и градоначальствамъ.	СУММА.		10%-ый вычетъ въ инвалид-ный капита-ль.		Основанія назна-ченій.
		Руб.	К.			
	Переносъ	4117	87	—	—	<b>ВЫСОЧАЙШІЯ</b> повелѣнія:
6	Этскому пастору въ Перновѣ (тоже № 8736) .	138	32	—	—	ВЫС. пов. 21 мая 1743 г.
7	Рязскому Шведско-Этскому пастору (Полное Собр. Зак. № 27455) .	142	95	—	—	ВЫС. пов. 7 августа 1818 г.
8	На содержаніе пастора-діакона. Аренбургской церкви . . . . .	67	—	—	—	ВЫС. пов. 26 іюля 1821 г.
9	На вознагражденіе Галлистскому пастору взаимнѣ повинностей, отбывавшихся прежде въ его пользу крестьянами казенн. имѣнія Альтъ-Каррисгофъ, въ Лифляндской губерніи . .	247	—	—	—	На основ. постанов. Департ. Государственн. Экономіи Гос. Совѣта, изложеннаго въ журналѣ отъ 4 ноября, 2 и 20 декабря 1882 г. за № 643.
10	На содержаніе Лифляндской Консисторіи (Полн. Собр. Зак. № 5870) . .	2490	66	3	12	По штату 28 декабря 1832 г.
11	Переводчику Консисторіи (Полное Собрание Зак. № 21434) . . . . .	200	—	—	—	23 іюля 1847 г.
12	Восьми пробстамъ, по 57 р. 15 к. каждому (Полное Собр. Зак. № 5870) . .	457	20	—	—	По штату 28 декабря 1832 г.
13	Пробсту на островѣ Эзелѣ	57	15	—	—	ВЫС. утв. 13 февр. 1890 г. мн. Гос. Совѣта.
	<b>Итого по Лифляндской губерніи . . . . .</b>	<b>7919</b>	<b>15</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	

## Содержаніе Лифляндской евангелическо-лютеранской Консисторіи.

Личный составъ.	Число лицъ.	Жало- ванья.	Столо- выхъ.	Квар- тир- ныхъ.	Квар- тира въ натурѣ.	ИТОГО.		10/0-ВЫЙ ВЫЧЕТЪ ВЪ ИНВА- ЛИДНЫЙ КАПИ- ТАЛЬ.		
		О д н о м у.								
Л и ф л я н д с к о й   г у б е р н і и .										
Свѣтскому прези- денту . . . .	1	392	—	—	—	—	—	392	—	1 47
Духовному вице- президенту . .	1	400	—	—	—	—	—	400	—	—
Свѣтскимъ засѣд- ателямъ . . . .	2	132	—	—	—	—	—	264	—	—
Духовнымъ засѣ- дателямъ . . . .	2	133	33	—	—	—	—	266	66	—
Секретарю . . . .	1	441	—	—	—	—	—	441	—	1 65
Нотариусу . . . .	1	269	50	—	—	—	—	269	50	—
Канцеляристамъ .	2	123	75	—	—	—	—	247	50	—
Переводчику . .	1	200	—	—	—	—	—	200	—	—
На канцелярскіе расходы . . . .	—	—	—	—	—	—	—	210	—	—
Итого .	11	—	—	—	—	—	—	2690	66	3 12

**Приложение XXIX.**

**Свѣдѣнія**

о личномъ составѣ церковныхъ попечителей въ сельскихъ приходахъ Лифляндской губернии къ началу 1899 года.

У ѣ з д ы.	Число церковныхъ попечителей.	Въ общемъ числѣ недворянъ.	Въ числѣ недворянъ	
			латышей.	эстовъ.
Рижскій . . . . .	28	3	1	—
Вольмарскій . . . . .	14	1	1	—
Венденскій . . . . .	19	4	—	—
Валекскій . . . . .	16	7	4	—
Юрьевскій . . . . .	16	4	—	1
Верроскій . . . . .	8	—	—	—
Феллинскій . . . . .	10	2	—	1
Перновскій . . . . .	11	1	—	—
Эзельскій . . . . .	14	2	—	—
Всего . . . . .	136	24	6	2

Дворянъ . . . . .	82,86 %
Недворянъ . . . . .	17,85 %
Нѣмцевъ . . . . .	94,12 %
Латышей . . . . .	4,41 %
Эстовъ . . . . .	1,47 %

(Свѣдѣнія извлечены изъ дѣла I отд. Лифл. Губ. Пр. за № 295 — 1899 г.).

## Приложение XXX.

(Подлинный указъ хранится въ дѣлѣ II отдѣленія Лифляндскаго  
Губернскаго Правленія за № 210 — 1896 г.)

Копія.

### **Указъ**

**ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,**  
Самодержца Всероссийскаго,  
изъ Правительствующаго Сената, Лифляндскому Губернскому Правленію.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ **слушали:** дѣло по жалобѣ крестьянина Адо Пеета на постановленіе Лифляндскаго Губернскаго Правленія, коимъ отказано въ ходатайствѣ просителя о привлеченіи къ отвѣтственности Феллинскаго церковнаго-попечителя барона Унгернъ-Штернберга и сторожа Феллинскаго кладбища Ингермана за самовольное нарушеніе владѣнія просителя купленнымъ на кладбищѣ мѣстомъ. **Приказали:** Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Правительствующій Сенатъ находить, что согласно разъясненію Общаго Собранія Перваго и Кассационнаго Департаментовъ Правительствующаго Сената, изложенному въ рѣшеніи 26 октября 1892 г. № 38 по дѣлу Гесса и послужившему основаніемъ для неоднократныхъ опредѣленій Правительствующаго Сената по Первому Департаменту указы Министру Внутреннихъ Дѣлъ отъ 3 іюня 1893 г. за № 6162, 6171 и 6175 по дѣламъ Ширца, 28 іюня 1893 года за № 7346 по дѣлу Дитриха, отъ 25 іюля 1896 года за № 7341 по дѣлу Церковнаго Совѣта церкви Христа Спасителя (въ С.-Петербургѣ) *члены церковныхъ совѣтовъ евангелическо-лютеранскихъ церквей, не пользующіеся правами ни государственной, ни общественной службы и несущіе обязанности исключительно хозяйственныя, не могутъ быть причислены къ должностнымъ лицамъ, подлежащимъ отвѣтственности въ порядкѣ, установленномъ ст. 1066—1123 Уст. Уголов. Судопр., но преслѣдуются за нарушеніе обязанностей своего званія въ общемъ порядкѣ уголовного судопроизводства. Въ одинаковомъ съ членами церковныхъ совѣтовъ положеніи находятся замѣняющіе въ городахъ и селеніяхъ Прибалтійскихъ губерній церковные совѣты, согласно ст. 623 Уст. Ин. Испов. Т. XI ч. I по прод. 1890 г., церковные попечители, а равно*

и подчиненные имъ служители. По сему и принимая во вниманіе, что Лифляндское Губернское Правленіе не имѣло законнаго основанія принимать къ своему разсмотрѣнію вопросъ объ отвѣтственности Феллинскаго церковнаго попечителя барона Унгернъ-Штернберга и кладбищенскаго сторожа Ингермана, не подлежащихъ за свои дѣйствія преслѣдованію въ порядкѣ должностномъ (ст. 1085 и п. 1 ст. 1088 Уст. Уголов. Суд.), — Правительствующій Сенатъ **опредѣляетъ:** постановленіе Лифляндскаго Губернскаго Правленія отмѣнить. О чемъ для исполненія и объявленія просителю, съ возвращеніемъ ему документа, Лифляндскому Губернскому Правленію въ разрѣшеніе рапорта отъ 3 сентября 1896 г. за № 2762 послать указъ. Сентября 23 дня 1897 года № 10822.

---

**Указъ**

**ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,**  
Самодержца Всероссийскаго,  
изъ Правительствующаго Сената, Лифляндскому Губернатору.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ **слушали:** *дѣло по жалобѣ Перново-Феллинскаго Главнаго Церковнаго Попечительства на Лифляндскаго Губернатора за изданіе циркулярнаго предписанія Орднунгсгерихтамъ и Главнымъ Церковнымъ Попечительствамъ Лифляндской губерніи по дѣлу о регулятивахъ или спискахъ повинностямъ уплачиваемыхъ въ пользу пасторовъ и церковнослужителей лютеранской церкви.* **Приказали:** сообразивъ обстоятельства настоящаго дѣла съ закономъ, Правительствующій Сенатъ находить, что Перново-Феллинское Главное Церковное Попечительство, жалуясь на Лифляндскаго Губернатора за изданіе имъ циркулярнаго предписанія Орднунгсгерихтамъ и Главнымъ Церковнымъ Попечительствамъ Лифляндской губерніи о регулятивахъ или спискахъ повинностямъ, уплачиваемыхъ въ пользу пасторовъ и церковнослужителей лютеранской церкви, просить объ отмѣнѣ этого предписанія. Принимая во вниманіе, 1) что по точному смыслу 644—649 ст. т. XI Уст. ев.-лют. церк. Главное Церковное Попечительство имѣетъ надзоръ за подчиненными ему попечителями и всѣми находящимися въ непосредственномъ управленіи сихъ послѣднихъ церковными дѣлами, ему же предоставлено право наблюденія за управленіемъ и сбереженіемъ церковнаго имущества, но оно не имѣетъ права контроля подѣйствіями Губернскаго Начальства, которому оно подчинено, а потому не имѣетъ права жаловаться Правительствующему Сенату на свое начальственное учрежденіе и 2) что обжалуемое Перново-Феллинскимъ Главнымъ Церковнымъ Попечительствомъ циркулярное распоряженіе Лифляндскаго Губернатора по предмету равномернаго распредѣленія повинностей, уплачиваемыхъ въ пользу пасторовъ и церковнослужителей лютеранской церкви, касается интересовъ пательщиковъ сихъ повинностей, но не интересовъ церковнаго иму-

щества и наблюдающаго за нимъ Главнаго Попечительства, такъ какъ отъ равномернаго распредѣленія платежа сихъ повинностей сумма оныхъ не уменьшается, а потому и въ этомъ смыслѣ означенное предписаніе Губернатора вовсе не подлежало обжалованію со стороны Церковнаго Попечительства, — Правительствующій Сенатъ признаетъ вышеизложенную жалобу Перново-Феллинскаго Главнаго Церковнаго Попечительства неподлежащею разсмотрѣнію по существу, а потому **опредѣляетъ**: оставить такую безъ послѣдствій. О чемъ въ разрѣшеніе рапорта за № 6615 и для надлежащаго распоряженія къ объявленію Перново-Феллинскому Главному Церковному Попечительству Лифляндскому Губернатору послать указъ. Іюня 12 дня 1889 года.

---

## Приложеніе XXXII.

Отбываніе издѣльныхъ регулятивныхъ повинностей мызами.

Копія.

### Указъ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

Самодержца Всероссійскаго,

изъ Правительствующаго Сената, Лифляндскому Губернскому Правленію.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ арендатора казеннаго имѣнія Марценгофъ Якоба Паукуля на постановленіе Лифляндскаго Губернскаго Правленія *относительно отбыванія слѣдующихъ съ сего имѣнія Ронебургскому кистеру рабочихъ дней.* Приказали: разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла и принимая во вниманіе: 1) что по регулятиву о повинностяхъ съ имѣнія Марценгофъ въ пользу мѣстнаго кистера причитается въ извѣстное время *поставка рабочаго съ имѣнія Марценъ,* 2) что подъ именемъ имѣніе подразумѣвается не одна только волость, но и мыза и 3) что посему неосвобожденіе просителя отъ этой повинности согласовано съ содержаніемъ этого регулятива и 4) что указаніе просителя на неутвержденіе этого регулятива надлежащею властью лишено основанія, ибо, какъ видно изъ постановленія Губернскаго Правленія, таковой былъ утвержденъ Генераль-Губернаторомъ, — Правительствующій Сенатъ **опредѣляетъ:** жалобу Паукуля оставить безъ послѣдствій. О чемъ, для объявленія просителю, жительствующему въ г. Венденѣ, собственный домъ, Лифляндскому Губернскому Правленію на рапортъ, отъ 10 іюля 1898 года за № 5235, послать указъ. Января 22 дня 1899 года. № 487.

(Дѣло Губ. Пр. I отд. № 590 — 1897 года вх. № 461).

Указъ точно такого же содержанія послѣдовалъ и отъ 29 октября 1899 г. за № 10928 по жалобѣ повѣреннаго дворохозяевъ Мориской волости, Яна Гайлита на Лифл. Губ. Правленіе за неосвобожденіе отъ

отбыванія повинностей въ пользу Нитаускаго кистера. „Принимая во вниманіе: 1) что, согласно утвержденному въ 1843 году Прибалтійскимъ Генераль-Губернаторомъ регулятиву Нитаускаго лютеранскаго прихода, издѣльныя повинности въ пользу кистера лежатъ на имѣніяхъ, 2) что, подъ выраженіемъ „имѣніе“ слѣдуетъ понимать какъ мызу, такъ и волость и 3) что посему отбываніе повинностей, лежащихъ на имѣніи, *должно быть возлагаемо въ равной мѣрѣ на мызу и на волость,*“ — Пр. Сенатъ призналъ постановленіе Лифл. Губ. Пр. правильнымъ, а потому опредѣлилъ жалобу повѣреннаго крестьянъ дворохозяевъ Мориской волости, Яна Гайлита, оставить безъ послѣдствій.

(Дѣло I отд. Л. Г. Пр. № 802 — 1889 г.)

---

*Поставка дровъ по регулятиву.*

Копія.

**Указъ**

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

*Самодержца Всероссийскаго,*

изъ Правительствующаго Сената, Лифляндскому Губернскому  
Правленію.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ **слушали**: дѣло по жалобѣ владѣльца имѣнія Серристъ, Верроскаго уѣзда, Александра фонъ Килиа на Лифляндское Губернское Правленіе за взысканіе 48 рублей 30 коп., взаменъ дровъ въ пользу Канапескаго пастора. **Приказали**: разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла и принимая во вниманіе: 1) что свойство и размѣръ отбываемыхъ въ Прибалтійскомъ краѣ имѣніями повинностей въ пользу приходовъ опредѣляются особо утвержденными бывшимъ Генераль-Губернаторомъ на сей предметъ регулятивами, 2) что въ силу ст. 1 лит. А регулятива 9 марта 1843 г. по Канапескому приходу потребныя дрова пасторъ получаетъ отъ прихода по означенной въ ст. 3 раскладкѣ; а такъ какъ приходъ состоитъ изъ земель мызныхъ и крестьянскихъ, то изъ сего слѣдуетъ, что по Канапескому приходу дровяная повинность отбывается и крестьянами и помѣщиками, при чемъ, въ силу установившейся практики, подкрѣпленной неоднократно разъясненіями Правительствующаго Сената, крестьянская повинность состоитъ въ личномъ трудѣ, а помѣщичья — въ поставкѣ матеріаловъ и пр., 3) что въ ст. 3 регулятива повинность крестьянъ относительно дровъ опредѣлена  $6\frac{4}{7}$  саж., таковая же повинность помѣщика не обозначена (а лишь представленъ знакъ), каковое умолчаніе относится и ко всѣмъ мызнымъ землямъ сего прихода, 4) что необозначеніе цифровыми данными повинности владѣльцевъ имѣній не служитъ признакомъ освобожденія ихъ отъ оной, что, очевидно, противорѣчило бы ст. 1 регулятива, а вызвано, несомнѣнно, избыткіемъ излишняго повторенія однихъ и тѣхъ же чиселъ,

№ 9406.

такъ какъ количество долженствующаго быть поставленнымъ помѣщиками лѣсного матеріала и выработаннаго изъ онаго крестьянами дровъ всегда должно совпадать и 5) что рѣшеніе бывшаго Уѣзднаго Суда ни въ чемъ не можетъ стѣснять Губернское Правленіе, ибо оно состоялось по спору между волостью и владѣльческимъ имѣніемъ, — Правительствующій Сенатъ признаетъ владѣльческое имѣніе Серристъ, въ силу ст. 1 и 3 лит. А регулятива 1843 г., обязаннымъ участвовать въ поставкѣ пастору дровъ, а потому **опредѣляетъ:** жалобу фонъ Киля оставить безъ послѣдствій. О чемъ для объявленія просителю, жительствовавшему въ имѣніи Серристъ, Верроскаго уѣзда, Лифляндскому Губернскому Правленію послать указъ. Сентября 18 дня 1899 года.

---

## УКАЗЪ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Самодержца Всероссийскаго,  
изъ Правительствующаго Сената, Лифляндскому Губернскому  
Правленію.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ **слушали:** *дѣло по жалобѣ владѣльца имѣнія Таббиферъ, Юрьевскаго уѣзда, Леона Кульбаха на постановленіе Лифляндскаго Губернскаго Правленія объ оставленіи безъ послѣдствій ходатайства просителя объ отмыннѣ требованія Юрьевскаго Уѣзднаго Начальника.* **Приказали:** разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла и принимая во вниманіе: 1) что Лифляндское Губернское Правленіе признало владѣльца имѣнія Таббиферъ, Юрьевскаго уѣзда, Леона Кульбаха обязаннымъ поставлять дрова въ пользу Экскаго пастора, 2) что права названнаго пастора въ отношеніи обезпеченія его средствами мѣстнаго населенія указаны въ регулятивѣ Экскаго прихода, утвержденномъ Генераль-Губернаторомъ Остзейскихъ губерній 28 іюля 1843 г. за № 607 3) „что въ регулятивѣ этомъ не содержится указанія на то, чтобы въ отправленіи дровяной, въ пользу пастора, повинности обязаны были участвовать мѣстные помѣщики“ и 4) что выраженіе „сверхъ того пасторъ получаетъ отъ каждаго крестьянина одинъ возъ дровъ“ не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что на крестьянъ возлагается не только обязанность доставки и рубки потребныхъ пастору дровъ, но и самое предоставленіе ему таковыхъ, — Правительствующій Сенатъ **опредѣляетъ:** обжалованное постановленіе Лифляндскаго Губернскаго Правленія, какъ несогласное съ регулятивомъ 1843 г., отмыннить. О чемъ, для исполненія и объявленія просителю, по жительству его въ имѣніи Таббиферъ, на рапортъ 17 февраля 1898 г. № 1318, Лифляндскому Губернскому Правленію послать указъ. Августа 21 дня 1898 г.

№ 9085.

Приложеніе XXXV.

**М. В. Д.**

Лифляндскаго  
Губернатора.

По Канцеляріи.

№ 6857.

Августа 19-го дня 1891 г.

г. РИГА.

Г. г. Комиссарамъ по крестьянскимъ дѣламъ Лифляндской губерніи.

Усматривая изъ имѣющейя переписки, что при опредѣленіи размѣра повинностей, взимаемыхъ съ крестьянскаго населенія въ пользу лютеранской церкви и ея служителей на основаніи такъ называемыхъ *регулятивовъ*, въ нѣкоторыхъ приходяхъ не соблюдаются нормы повинностей, въ регулятивахъ указанныя, предлагаю Г. г. Комиссарамъ, при ближайшей ревизіи, тщательно повѣрить размѣры этихъ повинностей, принявъ съ своей стороны мѣры, чтобы волости не обязывались къ уплатѣ повинностей этихъ въ большемъ противу обозначенныхъ въ регулятивѣ размѣрѣ.

Губернаторъ *Зиновьевъ*.

За Управляющаго Канцеляріею *Крамеръ*.

Приложение XXXVI.

М. В. Д.

Копія.

Лифляндскаго Губернатора

по  
Губернскому Правленію.

I Отдѣленіе.

Столъ II.

3-го декабря 1891 года.

№ 7723.

Главнымъ Церковнымъ Попечи-  
тельствомъ, Уѣзднымъ Полиціямъ  
и Комиссарамъ по крестьянскимъ  
дѣламъ.

Д. № 850  
1891 г.

Изъ поступившей въ разсмотрѣніе мое переписки я имѣлъ случай убѣдиться, что нѣкоторые церковные попечители, въ случаѣ непоступленія своевременно отъ волостей денежныхъ повинностей, налагаемыхъ по постановленію церковныхъ конвентовъ, присчитываютъ къ повинностямъ проценты, при чемъ размѣръ этихъ процентовъ опредѣляется совершенно произвольно. Такъ, одинъ изъ попечителей взыскиваетъ съ волостей 9% годовыхъ, съ причисленіемъ къ тому-же процентовъ на проценты.

Вслѣдствіе сего, въ дополненіе Указа № 117, опубликованнаго въ № 112 Губернскихъ Вѣдомостей за текущій годъ, предлагаю Главнымъ Церковнымъ Попечительствамъ сдѣлать надлежащія распоряженія къ прекращенію церковными попечителями взысканія какихъ бы то ни было % или пенъ за несвоевременный взносъ церковныхъ повинностей, а уѣзднымъ Полиціямъ и Г. г. Комиссарамъ по крестьянскимъ дѣламъ принять къ руководству, что уплата подобныхъ процентовъ или пенъ для волостей не обязательна, о чемъ Г. г. Комиссары и должны объявить волостямъ.

(Подлинный подписали: Губернаторъ *Зиновьевъ*,  
И. д. Дѣлопроизводителя *Н. Бордоносъ*).

## Приложение XXXVII.

**М. В. Д.**

Циркулярно.

Лифляндскаго  
Губернатора

по Губернскому Правленію.

—♦—  
I Отдѣленіе.

**г. Рига.**

21-го марта 1898 года.

№ 2524.

*Всѣмъ Главнымъ Церковнымъ  
Попечительствамъ.*

Изъ донесенія одного изъ Уѣздныхъ Начальниковъ мною усмотрѣно, что нерѣдко церковные попечители обращаются въ Полицейскія Управленія за содѣйствіемъ для взысканія недоимокъ по утвержденнымъ Губернскимъ Правленіемъ сборамъ и регулятивнымъ повинностямъ въ пользу евангелическо-лютеранской церкви, по истеченіи долгаго времени послѣ образованія недоимки, и требуютъ взысканія таковыхъ за нѣсколько лѣтъ разомъ. Такой порядокъ взысканія является затруднительнымъ для полиціи, и обременительнымъ для крестьянъ, и въ нерѣдкихъ случаяхъ даже невыполнимымъ.

Вслѣдствіе сего предлагаю Главному Церковному Попечительству, разъяснить церковнымъ а также приходскимъ попечителямъ, что въ случаѣ несвоевременнаго отбыванія волостными обществами причитающихся съ нихъ церковныхъ и приходскихъ повинностей и сборовъ, попечители имѣютъ обращаться въ Полицейскія Управленія, безъ лишняго замедленія, и чтобы они не допускали накопленія таковыхъ за болѣе продолжительное время, такъ какъ требованія о взысканіи этихъ сборовъ и повинностей за нѣсколько лѣтъ разомъ оставлены будутъ безъ исполненія.

*Губернаторъ Суровцовъ.*

И. об. Дѣлопроизводителя А. Нэу.

# Приложеніе XXXVIII.

**М. В. Д.**

Копія.

Лифляндскаго  
**Губернатора**

по Губернскому Правленію.

—♦—  
I Отдѣленіе.

Столъ II.

10-го апрѣля 1892 года.

№ 2014.

*Всѣмъ Господамъ Комиссарамъ  
по крестьянскимъ дѣламъ.*

Д. № 850  
1891 г.

Изъ имѣющейсѣ въ Губернскомъ Правленіи переписки усматривается, что въ нѣкоторыхъ волостяхъ повинности въ пользу лютеранской церкви и ея служителей, возлагаемыя такъ называемыми регулятивами на крестьянскія общества, раскладываются сими обществами *подушно* на всѣхъ волостныхъ плательщиковъ. Такой способъ раскладки слѣдуетъ признать совершенно неправильнымъ, такъ какъ подушно раскладываются лишь общественные волостные сборы, къ разряду коихъ сборы церковные никоимъ образомъ относимы быть не могутъ. Содержаніе церкви лежитъ на обязанности *прихода*, почему церковныя повинности и могутъ быть возлагаемы лишь на тѣхъ членовъ волостей, которые имѣютъ представителей на церковныхъ конвентахъ, т. е. на однихъ лишь крестьянъ дворохозяевъ, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда въ регулятивахъ прямо оговорено, что таковыя повинности возложены на другихъ лицъ, какъ напримѣръ: мельниковъ и корчмарей.

Такое разъясненіе порядка взиманія регулятивныхъ повинностей объявляю Г. г. Комиссарамъ по крестьянскимъ дѣламъ для непремѣннаго руководства.

(Подлинный подписали: Губернаторъ *Зиновьевъ*,  
Дѣлопроизводитель *Н. Бордоносъ*).

## Указъ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
*Самодержца Всероссийскаго,*  
изъ Правительствующаго Сената, Лифляндскому Губернскому  
Правленію.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ **слушали**: дѣло по жалобѣ повѣренныхъ схода выборныхъ Даленской волости, Рижскаго уѣзда, *Юрія Симе- нова* и *Андрея Калныня* на Лифляндское Губернское Правленіе за неправильное разъясненіе порядка раскладки натуральныхъ повинностей въ пользу пастора. **Приказали**: разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла и принимая во вниманіе: 1) что въ регулятивѣ 1842 года для Даленскаго прихода (устанавлиющемъ размѣръ повинностей въ пользу пастора), не указанъ порядокъ распредѣленія этой повинности внутри волости, 2) что указанный Губернскимъ Правленіемъ порядокъ представляется наиболѣе справедливымъ, ибо соответствуетъ степени зажиточности каждаго лица, несущаго повинность, и 3) что обсужденіе вопроса о порядкѣ распредѣленія сей повинности не выходитъ изъ предѣловъ предоставленной Губернскому Правленію власти, — Правительствующій Сенатъ **опредѣляетъ**: жалобу просителей оставить безъ послѣдствій. О чемъ, для объявленія просителямъ, по жительству ихъ въ Даленской волости, Лифляндскому Губернскому Правленію послать указъ. Января 28 дня 1899 года.

№ 741.

(Подлинный въ дѣлѣ I отд. Лифл. Губ. Пр. № 434 — 1898 г.)

## Указъ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Самодержца Всероссійскаго,  
изъ Правительствующаго Сената, Лифляндскому Губернатору.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ *слушали: дѣло по жалобѣ Лифляндскаго дворянства на распоряженіе Лифляндскаго Губернатора о порядкѣ распредѣленія сборовъ и повинностей на содержаніе евангелическо-лютеранскихъ приходскихъ училищъ.* Приказали: принимая во вниманіе: 1) что, согласно разъясненію Правительствующаго Сената въ указѣ его отъ 10 августа 1889 года за № 10164, *дворянству не предоставлено закономъ принимать непосредственное участіе въ управленіи имуществомъ евангелическо-лютеранской церкви и въ заведываніи сборами, поступающими на содержаніе духовенства,* 2) что, на основаніи ст. ст. 3636 и 3576 т. XI ч. I изд. 1893 года, евангелическо-лютеранскія приходскія училища принадлежатъ къ церковнымъ учрежденіямъ, и 3) что по этому обсужденіе порядка распредѣленія сборовъ и повинностей на содержаніе евангелическо-лютеранскихъ училищъ не принадлежитъ къ предметамъ вѣдомства Лифляндскаго дворянства, Правительствующій Сенатъ *опредѣляетъ: принесенную дворянствомъ на распоряженіе Лифляндскаго Губернатора по означенному предмету жалобу оставить безъ разсмотрѣнія.* О чемъ, для объявленія Лифляндскому дворянству и въ разрѣшеніе рапорта отъ 12 февраля 1892 года за № 952, Лифляндскому Губернатору послать указъ, каковымъ, на рапортъ отъ 17 февраля 1901 года за № 2468 увѣдомить и Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Октября 19 дня 1901 года. № 10628. По 1-му Департаменту.

(Подписи).

(Подлинный указъ въ дѣлѣ I отд. Лифл. Губ. Правленія № 850 — 1891 г.)

## Указъ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Самодержца Всероссийскаго,  
изъ Правительствующаго Сената, Лифляндскому Губернскому  
Правленію.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ **слушали:** *дѣло по жалобѣ повѣреннаго церковнаго попечителя Сиссегаль-Альтенвогаскаго прихода ландрата Эдуарда фонъ Транзе, присяжнаго повѣреннаго фонъ Гельмерсена на Лифляндское Губернское Правленіе за неутвержденіе раскладки церковныхъ повинностей за 1891 годъ.*

**Приказали:** разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, Правительствующій Сенатъ находить, что преподанныя Губернскимъ Правленіемъ въ указѣ за № 117 разъясненія о порядкѣ раскладки церковныхъ повинностей, какъ значится въ п. 9 сего указа, вступаютъ въ силу со дня опубликованія онаго, почему въ данномъ дѣлѣ и не возникаетъ вопроса о силѣ рѣшенія конвентовъ до изданія сихъ правилъ. Что же касается вопроса объ уплатѣ расхода по расчету за 1891 годъ, въ размѣрѣ 496 руб. 12 коп., то принимая во вниманіе: 1) что смѣты за 1891 годъ уже приведены въ исполненіе, денежные расходы произведены и крестьяне къ отбыванію натуральной повинности не привлекались, почему неутвержденіе раскладки 1891 года равнялось бы переложенію всѣхъ церковныхъ повинностей, въ полномъ объемѣ на мызныя земли, что противорѣчило бы существующимъ на сей предметъ законоположеніямъ и 2) что сельскія общества по сему поводу никакихъ жалобъ не заявляли, — Правительствующій Сенатъ не усматриваетъ основаній къ отмѣнѣ упомянутой раскладки, а потому **опредѣляетъ:** постановленіе Губернскаго Правленія въ части, касающейся взысканія 496 руб. 12 коп., отмѣнить, въ остальномъ жалобу Гельмерсена оставить безъ послѣдствій. О чемъ, для исполненія и объявленія просителю, жительствующему въ городѣ Ригѣ, Сарайная ул., д. № 15, Лифляндскому Губернскому Правленію послать указъ, каковымъ увѣдомить Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ. Декабря 2 дня 1898 г.

№ 12238.

(Подлинный въ дѣлѣ I отд. Лифл. Губ. Пр. № 173 — 1892 г.)

## Указъ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
*Самодержца Всероссийскаго,*  
изъ Правительствующаго Сената, Лифляндскому Губернскому  
Правленію.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ **слушали:** *дѣло по жалобѣ церковнаго попечителя прихода Лайсъ, Дерптскаго уѣзда, ландрата Оттокара фонъ Самсонъ — Гиммельстерна на Лифляндское Губернское Правленіе за неутвержденіе раскладки повинностей на приходу Лайсъ.* **Приказали:** разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, Правительствующій Сенатъ находитъ, что преподанныя Губернскимъ Правленіемъ въ указѣ за № 117 разъясненія о порядкѣ раскладки церковныхъ повинностей, какъ значится въ п. 9 сего указа, вступаютъ въ силу со дня опубликованія онаго, почему въ данномъ дѣлѣ и не возникаетъ вопроса о силѣ рѣшеній конвентовъ до изданія сихъ правилъ. Что же касается вопроса объ уплатѣ недоплаченныхъ денегъ за постройку пастората въ 1889 году, въ силу рѣшенія конвента 1888 года, то принимая во вниманіе, 1) что смѣты 1888 и 1889 г. по постройкѣ пастората уже приведены въ исполненіе, означенная постройка окончена еще въ 1889 году и крестьяне къ отбытію натуральной повинности не привлекались, почему неутвержденіе въ семъ отношеніи раскладки равнялось бы переложенію оставшейся неоплаченной части церковной повинности за 1889 г. исключительно на мызныя земли, что противорѣчило бы существующимъ на сей предметъ законоположеніямъ, и 2) что для приходскихъ учителей какихъ-либо пенсій не установлено, — Правительствующій Сенатъ **опредѣляетъ:** постановленіе Губернскаго Правленія въ указанной выше части отмѣнить, въ остальномъ же жалобу просителя оставить безъ послѣдствій. О чемъ, для исполненія и объявленія просителю, жительствующему въ имѣніи Курриста, Дерптскаго уѣзда, Лифляндскому Губернскому Правленію послать указъ. Марта 24 дня 1899 г. по I-му Департаменту.

№ 311.

(Подлинный указъ въ дѣлѣ I отд. Лифл. Губ. Пр. за № 287 — 1892 г.)

**Указъ**  
**ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,**  
Самодержца Всероссийскаго,  
изъ Правительствующаго Сената, Лифляндскому Губернскому  
Правленію.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ *слушали: дѣло по жалобѣ церковнаго попечителя прихода Салисбургъ, Рижскаго уѣзда, Гвидо фонъ Нумерса на Лифляндское Губернское Правленіе за неутвержденіе раскладки церковныхъ повинностей на 1889 и 1890 г. г.*

**Приказали:** разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла и принимая во вниманіе: 1) что преподанныя Губернскимъ Правленіемъ въ указѣ за № 117 9-го октября 1891 г. разъясненія о порядкѣ раскладки церковныхъ повинностей, какъ значится въ п. 9 сего указа, вступаютъ въ силу со дня опубликованія онаго, почему къ значенію рѣшеній конвентовъ до изданія сихъ правилъ примѣняемы быть не могутъ, и 2) что, кромѣ того смѣты за 1890 г. уже приведены въ исполненіи, денежные расходы произведены и крестьяне къ отбытію натуральной повинности не привлекались, почему неутвержденіе раскладокъ 1889 и 1890 г. г. равнялось бы переложенію всѣхъ церковныхъ повинностей, въ полномъ объемѣ, на мызныя земли, что противорѣчило бы существующимъ на сей предметъ законоположеніямъ, Правительствующій Сенатъ, согласно разъясненію, преподанному по тому же предмету въ указѣ, отъ 2 декабря 1898 г. по дѣлу Транзе, **опредѣляетъ:** постановленіе Губернскаго Правленія отмѣнить, *поручивъ войти въ новое обсужденію дѣла.* О чемъ для исполненія и объявленія просителя, жителствующему въ им. Идвенъ, Вольмарскаго уѣзда, Лифляндскому Губернскому Правленію послать указъ.

Марта 24 дня 1899 г.

## УКАЗЪ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
*Самодержца Всероссийскаго,*  
изъ Правительствующаго Сената, Лифляндскому Губернатору.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: 1) дѣло представленное Лифляндскимъ Губернаторомъ при рапортѣ отъ 15 мая 1899 года за № 1936 *вслѣдствіе жалобы повѣреннаго владѣльца имѣнія Войзекъ, Льва фонъ Цуръ-Мюлена, присяжнаго повѣреннаго Александра фонъ Брекера на постановленіе Лифляндскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, состоявшееся 16 ноября 1898 года за № 1535, по вопросу объ отбываніи повинностей въ пользу Пиллистферскаго прихода съ квотныхъ земель имѣнія Войзекъ и 2) письменный отзывъ по сему дѣлу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, изложенный въ рапортѣ отъ 29 апрѣля 1902 года за № 8980. Приказали:* разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, Правительствующій Сенатъ находитъ: 1) что въ Лифляндской губерніи, за воспослѣдованіемъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденаго 22 іюня 1862 года Положенія Комитета Министровъ, церковныя повинности, отбываемыя въ пользу лютеранскихъ церквей и духовенства подчинены правиламъ, изложеннымъ въ Пол. о Лифл. кр. 1849 года (Полн. Собр. Зак. № 23385 параграфы 643—644), согласно коимъ впредь до законодательнаго измѣненія, сохранено временно дѣйствіе существовавашаго въ то время порядка; 2) что, согласно ВЫСОЧАЙШЕ одобренному 16 марта 1858 года мнѣнію Остзейскаго Комитета, взимаемая съ крестьянъ, арендующихъ помѣщичьи земли, повинности въ пользу лютеранскихъ церквей всегда имѣли и (теперь) сохраняютъ свойства повинностей поземельныхъ; 3) что *повинности эти, будучи распределены на земельные участки, естественно, какъ всякій поземельный налогъ, падаютъ прямо на землевладѣльцевъ*; 4) что, однако въ отступленіе отъ сего общаго начала, въ ст. 6 о приведеніи въ дѣйствіе Полож. о Лифлянд. крест. 1860 года изображено правило (Рѣш. Общ. Соб. Сен. 1897 года за № 28), освобождающее помѣщиковъ отъ всякой отвѣтственности въ платежѣ крестьянами, водворенными въ имѣніяхъ ихъ, податей и повинностей какъ личныхъ такъ и за находящіяся у нихъ въ пользованіи помѣщичьи земли, въ силу каковаго правила относительно

арендаторовъ повинностной земли прямо постановлено, что они отвѣчаютъ за всѣ лежащія на арендуемой ими землѣ, публичныя повинности, къ каковымъ надлежитъ отнести церковныя повинности; 5) что, хотя такого вывода въ законѣ прямо не сдѣлано относительно арендаторовъ мызной податной или квотной земли (ст. 8 Полож. 1849 г.), арендныя отношенія коихъ подчинены не специальнымъ правиламъ крестьянскихъ положеній, а общему земскому праву (Рѣш. Гражд. Кас. Деп. 1900 года № 61), но тѣмъ не менѣе изъ сопоставленія приведенной ст. 4 со статью 5 съ полной ясностью вытекаетъ, что впредь до сохраненія относительно этой доли мызной земли податнаго свойства (ст. 9 и 95 Пол. 1860 г.) и на нее распространяется дѣйствіе изложеннаго въ ст. 4 изъятія, въ силу коего не помѣщикъ собственникъ земли отвѣчаетъ за исправное исполненіе публичныхъ повинностей, а лицо, временно пользующееся участкомъ податной земли и при этомъ независимо отъ сословныхъ правъ своихъ (ст. 5). За симъ, изъ сопоставленія п. б. ст. 8 Правиль 9 іюля 1889 г. отд. Б объ измѣненіи состава и предм. вѣдомства крестьянскихъ учреждений въ губерніяхъ Прибалтійскихъ (со статьями 712, 717 и прим. къ ней и прим. 1 къ ст. 822 Пол. 1860 г., слѣдуетъ, что такъ какъ въ *Лифляндской губерніи арендные договоры между помѣщиками и крестьянами на отдѣльные участки должны быть совершены въ письменной формѣ и укрѣплены подлежащимъ Комиссаромъ по крестьянскимъ дѣламъ, участки податной мызной земли (квотной) лишь въ томъ случаѣ могутъ почитаться во временномъ пользованіи арендаторовъ, когда договоръ аренды совершенъ въ установленномъ для сего порядкѣ*, вслѣдствіе чего несоблюденіе установленныхъ вышеприведенными законами формальныхъ условій при заключеніи аренднаго договора относительно податной мызной земли влечетъ за собой недѣйствительность сдѣлки, и слѣдовательно, обязанность помѣщика нести по этой землѣ повинности такъ же, какъ если бы она не была совсѣмъ сдаваема въ аренду. Изложенныя соображенія приводятъ къ подтвержденію правильности вывода Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, заключающагося въ томъ, что сдаваемая собственникомъ им. „Войзекъ“ въ аренду крестьянамъ квотная земля, въ виду несоблюденія имъ порядка укрѣпленія договоровъ аренды, не можетъ считаться находящеюся въ такомъ пользованіи крестьянъ, которое по смыслу ст. 4 Положенія 1860 года освобождаетъ собственника земли отъ платежа лежащихъ на землѣ податей и повинностей. Находя, въ виду сего, обжалованное постановленіе Лифляндскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія правильнымъ, Правительствующій Сенатъ, согласно съ письменнымъ отзывомъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, **опредѣляетъ**: поданную

на означенное постановленіе жалобу повѣреннаго владѣльца имѣнія „Войзекъ“, присяжнаго повѣреннаго фонъ Брекера, оставить безъ послѣдствій. О чемъ, для объявленія просителю, по жительству его въ г. Юрьевѣ, по Широкой ул., въ домѣ № 30, Лифляндскому Губернатору послать указъ. Мая 27 дня 1903 года. № 3451. По 2-му Департаменту.

(Подлинный указъ въ дѣлѣ Лифл. Губ. по крест. д. Присутствія № 1154 — 1896 г.)

## СПИСОКЪ

церковныхъ повинностей съ указаніемъ, на комъ лежитъ обязанность отбывать каждую изъ нихъ.

1. *Повинности лежація исключительно на обязанностяхъ мызъ:*

- а) Плата мастерамъ за работы въ церковныхъ и училищныхъ зданіяхъ.
- б) Покупка и отпускъ всѣхъ матеріаловъ, кромѣ соломы, а также подвозъ матеріаловъ изъ мѣстъ, гдѣ они приобрѣтены или отпущены, до границы даннаго прихода.

*Примѣчаніе:* Если мѣсто откуда слѣдуетъ доставить матеріаль, находясь въ предѣлахъ обязаннаго къ поставкѣ имѣнія, лежитъ внѣ предѣловъ прихода, то подвозъ матеріаловъ падаетъ на волость.

- в) Наличные расходы по покупкѣ церковнаго органа, доставкѣ его до предѣловъ прихода и установкѣ его на мѣстѣ, при чемъ волости должны поставить на общемъ основаніи, подводы для доставки органа въ предѣлахъ прихода и рабочихъ въ помощь мастеру при установкѣ органа.
- г) Отпускъ дровъ для отопленія церкви, ризницы и приходской школы, при чемъ рубка дровъ и доставка возлагается на волости.

2. *Повинности, лежація исключительно на волостяхъ:*

- а) Поставка соломы для крышъ.

*Примѣчаніе:* Если церковнымъ конвентомъ рѣшено будетъ покрыть зданіе другимъ матеріаломъ, то волости, на общемъ основаніи обязаны поставить простыхъ рабочихъ или же если на то послѣдуетъ согласіе сходовъ дворохозяевъ, уплатить взаимнѣ поставки въ натурѣ рабочихъ и соломы сумму, напередъ опредѣленную конвентомъ; если же такого согласія не послѣдуетъ, то церковный попечитель въ правѣ требовать лишь рабочихъ и солому въ натурѣ, при чемъ онъ можетъ продать солому и вырученную сумму обратить на устройство крыши изъ другого матеріала.

- б) Поставка простых рабочихъ.
- Примѣчаніе:* Съ согласія сходовъ дворохозяевъ допускается замѣна поставки рабочихъ въ натурѣ денежнымъ взносомъ, но заранѣе опредѣленной конвентомъ, опѣнкѣ.
- в) Подвозъ всякаго рода матеріаловъ въ предѣлахъ прихода и внѣ предѣловъ прихода въ случаѣ, указанномъ выше сего въ примѣчаніяхъ п. 1.
- г) Разъѣздныя деньги для приходскаго училищнаго старшины при ревизіи имъ волостныхъ школъ.
- д) Освѣщеніе приходскихъ школъ съ расходами на лампы включительно.
- е) Содержаніе учениковъ, выдаваемое натурою или деньгами.
- ж) Снабженіе учениковъ книгами, письменными принадлежностями и другими учебными пособиями.
3. *Между мызами и волостями распределяются пополамъ слѣдующія расходы.*
- а) Постройка и починка церковнаго органа.
- б) Выписка губернскихъ вѣдомостей.
- в) Страхованіе церковныхъ и училищныхъ зданій.
- г) Покупка и плата за арендованіе земель подъ кладбища и церковныя и училищныя строенія.
- д) Жалованье отпускаемое по постановленіямъ конвентовъ органистамъ, церковнымъ и кладбищенскимъ сторожамъ, раздувальщикамъ мѣховъ при органахъ, звонарямъ и трубочистамъ.
- е) Покупка, настройка и исправленіе органа для приходскаго училища.
- ж) Очистка отхожихъ мѣстъ и выгребныхъ ямъ въ церковныхъ и училищныхъ зданіяхъ.
- з) Жалованье учителей и ихъ помощниковъ въ мужскихъ и женскихъ приходскихъ школахъ.
- и) Заготовленіе и починка школьнаго инвентаря, скамеекъ и кроватей и т. д.
4. *Изъ собственно-церковной кассы покрываются расходы:*
- а) На церковно-служебныя книги и книги для церковныхъ записей.
- б) На церковную мебель, утварь принадлежностей для богослуженія, свѣчи, вино, облатки и т. п.
5. *Въ нѣкоторыхъ раскладкахъ встрѣчаются ниже перечисленныя статьи расхода, которыя должны быть покрываемы слѣдующимъ образомъ:*

- а) Перила у церквей для привязыванія лошадей, а равно забора вокругъ кладбищъ должны быть сооружаемы рабочими отъ волостей изъ матеріала, поставляемаго мызами въ натурѣ.
- б) Комнаты для готовящихся къ причастію должны содержаться въ чистотѣ и порядкѣ самими готовящимися.
- в) Всякіе налоги и земскіе сборы за земли, находящіяся въ пользованіи пасторовъ и кистеровъ должны быть уплачиваемы лицами пользующимися этими землями.
- г) Подушную и другія подати, слѣдующія съ кистера, долженъ уплачивать онъ самъ.

---

### **Отношеніе Лифляндскаго Губернскаго Правленія, въ Лифляндскую Ландратскую Коллегію.**

№ 4169, 18 іюля 1892 г.

Вполнѣ раздѣляя мнѣніе Ландратской Коллегіи о необходимости возможно скорѣйшаго и точнаго установленія общихъ нормъ для составленія раскладокъ по собственно-церковнымъ и училищнымъ повинностямъ, согласно указамъ Губернскаго Правленія 1891 г. за №№ 117 и 158 и циркуляру г. Начальника губерніи отъ 25 октября того же года за № 6939, я поспѣшилъ передать приложенный къ отношенію Коллегіи 13 іюля 1892 г. за № 2667 списокъ на разсмотрѣніе подлежащаго Отдѣленія Губернскаго Правленія и, по докладѣ мнѣ заключенія онаго, нашель, что за весьма немногими детальными измѣненіями, списокъ этотъ мною былъ признанъ соотвѣтственнымъ дѣйствительному смыслу, приведенныхъ указовъ и циркуляра.

Посему, препровождая при семъ этотъ списокъ, исправленный согласно предыдущей практикѣ Губернскаго Правленія по разрѣшенію всѣхъ подлежащихъ вопросовъ о церковныхъ и училищныхъ раскладкахъ, считаю своимъ долгомъ увѣдомить Коллегію, что той же практики Губернское Правленіе будетъ въ точности придерживаться по всѣмъ этимъ вопросамъ и на будущее время.

Что же касается вопроса Коллегіи, какимъ образомъ должна быть пополняема церковная касса, то относительно этого имѣю честь сообщить Коллегіи, что кассы церквей (какъ лютеранскихъ, такъ и православныхъ) пополняются исключительно добровольными пожертвованіями, а никакъ не обязательными взносами.

Подлинный подписали:

И. д. Губернатора *Богдановичъ*.

Совѣтникъ *Давиденковъ*.

Скрѣпилъ: Дѣлопроизводитель *Бордоносъ*.

## Приложение XLIV.

**М. В. Д.**

Лифляндскаго  
**Губернатора**  
по Губернскому Правленію.

Циркулярно.

—♦—  
I Отдѣленіе.

II Столь.

**Г. РИГА.**

18 марта дня 1893 г.

№ 1849.

**Всѣмъ Уѣзднымъ Начальникамъ.**

Однимъ изъ Уѣздныхъ Начальниковъ возбужденъ былъ вопросъ о томъ, обязана-ли полиція взыскивать установленныя регулятивами повинности въ пользу евангелическо-лютеранскаго духовенства въ томъ случаѣ, если церковный попечитель требуетъ отбыванія этихъ повинностей деньгами, взамятъ положенныхъ по регулятиву натуральныхъ или издѣльныхъ повинностей, и обязана-ли полиція провѣрять правильность такихъ требованій церковныхъ попечителей.

Вслѣдствіе сего считаю нужнымъ разъяснить: 1) что означенныя повинности должны быть обязательно отбываемы въ томъ именно видѣ, какъ онѣ установлены регулятивами, и что поэтому полиція не въ правѣ приступать къ *принудительному* взысканію денегъ вмѣсто тѣхъ повинностей, которыя по регулятиву должны быть отбываемы въ видѣ натуральныхъ или издѣльныхъ повинностей, за исключеніемъ лишь случая, когда церковнымъ попечителемъ представлено будетъ письменное удостовѣреніе мѣстнаго комиссара по крестьянскимъ дѣламъ въ томъ, что въ подлежащемъ приходѣ или волости состоялось въ установленномъ порядкѣ постановленіе дворохозяевъ о согласіи ихъ

на переложеніе этихъ повинностей на деньги; 2) что полиція не только въ правѣ, но и обязана, при малѣйшемъ сомнѣніи въ правильности и законности требованій церковныхъ попечителей о взысканіи регулятивныхъ повинностей, провѣрять таковыя по самымъ регулятивамъ и приступать къ принудительному взысканію только тѣхъ повинностей, и въ томъ размѣрѣ, какъ онѣ опредѣлены въ регулятивахъ. —

Губернаторъ *Зиновьевъ*.

Дѣлопроизводитель *Н. Бордоносъ*.

# Приложение XLV.

**М. В. Д.**

Циркулярно.

Лифляндскаго  
**Губернатора**  
по Губернскому Правленію.

*Всѣмъ Главнымъ Церковнымъ  
Попечительствамъ.*

I Отдѣленіе.

**г. Рига.**

19-го іюня 1898 года.

**№ 4541.**

На основаніи § 4 Инструкціи къ изданнымъ 15 іюля 1870 года правиламъ о составѣ сельскихъ церковныхъ и училищныхъ конвентовъ (Указъ Губерн. Правленія 8 февраля 1874 г. за № 7) депутаты волостныхъ обществъ избираются на три года, притомъ выборы производятся каждый разъ предъ истеченіемъ трехлѣтія и предъ послѣднимъ въ году конвентомъ въ декабрѣ мѣсяцѣ. Сами выборы, какъ указано въ § 5 той же инструкціи, должны производиться согласно правиламъ, установленнымъ для общественныхъ выборовъ. О производствѣ выборовъ долженъ быть составленъ протоколъ, каковой немедленно отсылается церковному попечителю, который разсматриваетъ законность выбора какъ по существу, такъ и въ формальномъ отношеніи, и въ случаѣ незаконности назначаетъ новые выборы. Жалоба на такое назначеніе подается въ двухнедѣльный срокъ въ Главное Церковное Попечительство. Вновь выбранные депутаты вступаютъ въ отправленіе должности лишь по окончаніи послѣдняго въ году конвента.

Не смотря на этотъ опредѣленный порядокъ выбора депутатовъ отъ волостей на церковныхъ конвентахъ мною замѣчено, что таковой не всегда соблюдается съ надлежащею точностью и что нерѣдко по истеченіи установленнаго трехлѣтія никакіе новые выборы не производятся, такъ что одни и тѣ же депутаты остаются въ званіи уполномоченныхъ отъ волостныхъ

обществъ въ теченіе многихъ лѣтъ, что и даетъ поводъ къ жалобамъ на незаконность постановленій конвентовъ.

Вслѣдствіе сего предлагаю Главному Церковному Попечительству распорядиться, чтобы церковные попечители на будущее время въ точности соблюдали приведенныя постановленія о порядкѣ выбора депутатовъ волостныхъ обществъ на церковныхъ конвентахъ и затѣмъ слѣдили, чтобы выборы ихъ производились каждые три года и къ участию на конвентахъ допускались только такіе депутаты, уполномочія которыхъ не прекратились, за истеченіемъ трехгодичнаго срока ихъ выборной службы, а для этого нынѣ же приступить къ провѣркѣ состава депутатовъ въ отношеніи ихъ правоспособности къ участию въ церковныхъ конвентахъ и въ случаѣ обнаруженія между ними такихъ лицъ, 3-хъ годичный срокъ службы которыхъ уже истекъ, безъ возобновленія ихъ уполномочія въ уставленномъ порядкѣ, снести съ подлежащими волостными правленіями о выборѣ другихъ депутатовъ.

Къ сему считаю нужнымъ присовокупить, что такъ какъ, согласно вышеприведенному § 5 выборы депутатовъ должны производиться по правиламъ, установленнымъ для волостныхъ общественныхъ должностей, то депутаты должны быть избираемы согласно § 8 Положенія о волостномъ общественномъ управленіи 1866 года общимъ сходомъ и только изъ числа собственниковъ или арендаторовъ, имѣющихъ надлежащіе укрѣпленные контракты, за исключеніемъ лицъ упомянутыхъ въ § 28 сего Положенія.

Губернаторъ *Суровцовъ*.

И. об. Дѣлопроизводителя *А. Нэу*.

М. В. Д.

Циркулярно.

Лифляндскаго  
Губернатора.

По Губернскому Правленію.

*Всѣмъ Главнымъ Церковнымъ  
Попечительствамъ.*

—◆—  
I Отдѣленіе.

г. Рига.

13-го июня 1898 года.

№ 4481.

Изъ поступающихъ въ Губернское Правленіе донесеній должностныхъ лицъ, жалобъ представителей крестьянскихъ обществъ и представляемыхъ на утвержденіе раскладокъ церковныхъ и приходскихъ сборовъ и повинностей мною усмотрѣно, что многіе церковные и приходскіе попечители и даже нѣкоторые чины уѣздной полиціи недостаточно усвоили себѣ порядокъ отбыванія церковно-приходскихъ сборовъ и повинностей, установленный указами Губернскаго Правленія

отъ 9 октября 1891 года за № 117,

„ 25 „ „ „ „ № 6939,

„ 11 декабря „ „ „ № 158,

и циркулярами Лифляндскаго Губернатора

отъ 3 мая 1888 года за № 3599,

„ 18 февраля 1892 „ „ № 1099 и 1100,

„ 18 марта 1893 „ „ № 1849,

каковыя указы и циркуляры своевременно опубликованы въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ и въ 1896 году вновь напечатаны въ Сборникѣ циркулярѡвъ подь № 160, 164, 171, 11, 178, 179 и 259. Слѣдствіемъ сего является предьявленіе къ волостямъ неправильныхъ требованій, а иногда даже принудительное приведеніе въ исполненіе подобныхъ требованій. Встрѣчающіяся на практикѣ чаще всего отступленія отъ вышеупомянутыхъ правилъ составляютъ:

1. Несвоевременное составленіе и представленіе на утвержденіе раскладокъ и составленіе ихъ иногда по истеченіи смѣтнаго года.

2. Предьявленіе къ волостямъ требованій объ исполненіи неутвержденныхъ Губернскимъ Правленіемъ раскладокъ.

3. Предъявленіе къ волостямъ требованій объ исполненіи раскладокъ, вопреки ст. 6 указа 1891 года № 112, не отдѣльными сообщеніями, а общими циркулярами и безъ обозначенія времени и № утвержденія раскладокъ.

4. Назначеніе волостямъ слишкомъ короткихъ сроковъ для исполненія раскладокъ и регулятивныхъ повинностей, иногда отъ 10 дней до 2-хъ или 3-хъ недѣль.

5. Выдача квитанцій объ исполненіи работъ и повинностей безъ обозначенія времени и № утвержденія раскладокъ, безъ приложенія печати, а иногда и отказы въ выдачѣ такихъ квитанцій.

6. Предъявленіе къ волостямъ требованій объ отбываніи повинностей и уплатѣ сборовъ въ неудобное время, напр. въ концѣ года, когда въ волостяхъ волостныя раскладки уже составлены и заключены счета за текущій годъ.

7. Произвольное требованіе взамѣнъ установленныхъ натуральныхъ повинностей денежныхъ сборовъ.

Въ устраненіе вышеизложеннаго предлагаю Главнымъ Церковнымъ Попечительствамъ принять мѣры тѣ тому, чтобы на будущее время церковными и приходскими попечителями въ точности соблюдались вышеперечисленные указы и циркуляры, въ особенности же по отношенію къ своевременному составленію и представленію на утвержденіе смѣтъ и раскладокъ и кромѣ того вмѣнить имъ въ обязанность при предъявленіи къ волостямъ требованій объ исполненіи раскладокъ, а также регулятивныхъ повинностей назначать для ихъ исполненія вполне достаточное время, необходимое для созыва старшиною схода выборныхъ, составленія сходомъ раскладки между отдѣльными дворохозяевами и плательщиками и сбора затѣмъ и доставленія по принадлежности повинностей и денежныхъ суммъ, для чего наименьшимъ срокомъ слѣдуетъ считать не менѣе 6 недѣль. Слѣдуетъ также избѣгать взысканія зерна до уборки и молотбы хлѣба и требованія подвоза дровъ и строительныхъ матеріаловъ во время полевыхъ работъ. Наконецъ, требованія о принудительномъ взысканіи съ волостей сборовъ и повинностей слѣдуетъ обращать не къ исполнительнымъ чинамъ уѣздной полиціи, а въ Уѣзднаыя Полицейскія Управленія, которыя являются болѣе компетентными въ повѣркѣ правильности предъявляемыхъ требованій.

Губернаторъ *Суроѣцовъ*.

И. об. Дѣлопроизводителя *А. Нэу*.

## Приложение XLVII.

Копія.

**Циркулярное предписание Лифляндскаго Губернатора, по Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію, Комиссарамъ по крестьянскимъ дѣламъ, отъ 12 января 1900 года за № 262.**

Изъ производящихся въ губернскихъ учрежденіяхъ дѣлъ выясняется, что несмотря на распоряженіе мое отъ 13 іюня 1898 г., сообщенное комиссарамъ по крестьянскимъ дѣламъ 20 іюня 1898 г. за № 4584, — все еще бывають случаи требованія съ крестьянскихъ обществъ лютеранскихъ церковныхъ, приходскихъ и регулятивныхъ сборовъ и повинностей безъ соблюденія установленныхъ для того правилъ, такъ: взыскиваются сборы и повинности, не заключающіеся ни въ регулятивѣ даннаго прихода, ни въ утвержденной Губернскимъ Правленіемъ раскладкѣ, или взамѣнъ тѣхъ сборовъ, которые обозначены въ утвержденной раскладкѣ или въ регулятивѣ натуральными, — требуются деньги (безъ предварительно выраженнаго на то обязанными отбывать повинность лицами согласія).

Такія нарушенія не будутъ возможны, когда г. г. комиссары при ревизіи волостныхъ правленій станутъ обращать вниманіе на эту часть дѣятельности волостного управленія.

Поэтому, а также имѣя въ виду, что вводимая въ этомъ году система книговодства обезпечиваетъ ясность отчетности по всякаго рода сборамъ и повинностямъ, — предлагаю г. г. комиссарамъ принять всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ тому, чтобы впредь не допускалось взысканіе съ членовъ волостныхъ обществъ повинностей или сборовъ въ пользу лютеранскаго духовенства, или церковныхъ и приходскихъ учреждений, не установленныхъ надлежажимъ образомъ, или не въ томъ именно видѣ, въ какомъ сборы эти и повинности установлены.

Подписаль: Губернаторъ *Суровцовъ*.

Скрѣпилъ: Секретарь *Бордоносъ*.

(Подлинный циркуляръ въ дѣлѣ Присутствія по кр. дѣламъ за № 31 — 1900 г.)

# Приложение XLVIII.

**М. В. Д.**

Копія.

**Лифляндскаго Губернатора**

по  
Губернскому Правленію.

I Отдѣленіе.

Столъ II.

**Г. РИГА.**

29-го ноября 1894 года.

№ 8618.

Циркулярно.

**Главнымъ Церковнымъ  
Попечительствамъ.**

Д. № 850  
1891 г.

При разсмотрѣніи представляемыхъ Губернскому Правленію раскладокъ церковно-строительной повинности мною замѣчены были въ числѣ строительныхъ работъ по пасторатскимъ зданіямъ случаи включенія въ раскладки работъ, предназначаемыхъ не къ ремонту самихъ пасторатскихъ зданій и службъ, но составляющихъ собственно меліораціонныя и хозяйственныя работы по пасторату, какъ-то: прорытіе канавъ, устройство дорогъ и мостовъ въ пасторатѣ и т. п.

Имѣя въ виду, что къ обязательнымъ для волостей прихода церковно-строительнымъ повинностямъ по указу Губернскаго Правленія 1891 года за № 117 (Губерн. Вѣд. 1891 г. № 112) могутъ быть отнесены лишь такія строительныя работы, которыя необходимы для содержанія церковныхъ и пасторатскихъ зданій въ исправности, предлагаю Главному Церковному Попечительству распорядиться о томъ, чтобы въ раскладки церковно-строительной повинности были включены только самыя необходимыя строительныя работы и ни коимъ образомъ не допускались въ нихъ разложеніе работъ имѣющихъ цѣлью улучшенія пасторатскаго хозяйства или украшенія пасторатскихъ зданій.

(Подлинный подписали: Губернаторъ *Зиновьевъ*,  
Совѣтникъ *Давиденковъ* и за Дѣлопроизводителя  
*С. Копровскій*).

**Приложение XLIX.**

**Свѣдѣнія**

о православныхъ приходахъ Лифляндской губерніи.

УѢЗДЫ.	Число приходскихъ православныхъ церквей.	Число прихожанъ.			Общее число въ 1898 году			Размѣръ отвѣденныхъ причтамъ земель. участковъ.		
		Муж.	Жен.	Всего.	бракосочетавшихся.	родившихся.	умершихъ.	Дес.	Кв. с.	Кв. ф.
Рижскій . . . . .	11	6714	6780	13494	124	427	214	368	792	—
Вольмарскій . . . . .	10	5230	5320	10550	67	345	161	584	466	76
Венденскій . . . . .	18	13232	13377	26609	188	597	378	950	864	—
Валкскій . . . . .	7	2552	2487	5039	50	126	65	353	696	—
Юрьевскій . . . . .	21	12855	12693	25548	212	704	398	1193	973	—
Верроскій . . . . .	8	6506	6446	12952	89	449	243	239	373	35
Перновскій . . . . .	21	16594	17656	34250	298	854	449	1290	624	—
Феллинскій . . . . .	9	7756	7873	15629	101	393	247	473	96	—
Итого . . . . .	105	71439	72632	144071	1129	3 95	2155	5452	86	13
Аренсбургскій . . . . .	13	11672	12511	24183	165	736	324	1305	696	—
Всего . . . . .	118	83111	85143	168254	1294	4631	2479	6757	782	13
Города:										
Рига . . . . .	11	11230	11419	22649	519	1580	903	27	1221	—
Вольмаръ . . . . .	1	523	572	1095	8	29	10	—	—	—
Венденъ . . . . .	1	558	562	1120	13	42	17	120	840	—
Валкъ . . . . .	2	1384	1424	2808	38	184	70	50	—	—
Юрьевъ . . . . .	2	1552	1579	3131	70	173	139	—	—	—
Верро . . . . .	1	704	731	1435	6	51	37	225	552	—
Перновъ . . . . .	1	1536	1638	3174	52	172	96	77	384	—
Феллинъ . . . . .	1	716	657	1373	21	50	41	102	96	—
Аренсбургъ . . . . .	1	900	917	1817	15	71	37	34	1440	—
Всего . . . . .	21	19103	19499	38602	742	2352	1350	636	2133	—

Въ числѣ православныхъ по г. Ригѣ имѣется: иноприходныхъ : Муж. Жен. Всего.  
 иногородныхъ . 603 460 1063

Вѣдомость составлена на основаніи данныхъ, сообщенныхъ Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ Лифляндскому Губернатору 5 сентября 1899 года за № 4564.

# СПИСОКЪ

## архивныхъ и печатныхъ источниковъ по вопросу о церковныхъ сборахъ и повинностяхъ въ Лифляндской губерніи.

1. Сборникъ регулятивовъ, литографное изданіе Лифляндской губернской типографіи, 1888 года. (Въ 1902 г. Лифл. Губ. типографіею выпущенъ печатный сборникъ регулятивовъ).
2. Дѣло архива Генераль-Губернаторской Канцеляріи 1785 года за № 642.
3. Дѣло б. IV Отдѣленія Лифл. Губ. Правленія 1875 года за № 9, относительно оцѣнки лежащей на крестьянской повинностной землѣ реальной повинности.
4. Дѣло Канцеляріи Лифляндскаго Губернатора 1876 года за № 271, объ отпускѣ изъ казны пособія лютеранскому духовенству взаменъ приношеній съ имѣній, уступленныхъ православнымъ причтамъ. (Въ этомъ же дѣлѣ находится и ч. II д. № 290<sup>б</sup> 1874 года Генераль-Губернаторской Канцеляріи).
5. Записка Лифляндскаго дворянства о церковныхъ повинностяхъ отъ 28 сентября 1885 года (Denkschrift betreffend die Reallasten etc. Riga 1885).
6. Дѣло I Отд. Лифл. Губ. Правленія 1885 года за № 400, объ освобожденіи православныхъ крестьянъ отъ платежа въ пользу ев.-лютеранскихъ церквей, пасторовъ и школъ.
7. Дѣло Канцеляріи Лифляндскаго Губернатора 1888 года за № 388 о регулятивахъ.
8. Дѣло I Отд. Лифл. Губ. Правленія 1891 года за № 850 о раскладкѣ расходовъ церковныхъ и училищныхъ.
9. Дѣло I Отд. Лифл. Губ. Правленія 1893 года за № 44 о порядкѣ взиманія регулятивныхъ повинностей.
10. Дѣло I Отд. Лифл. Губ. Правленія 1894 года за № 519 о порядкѣ отбыванія церковно-строительной повинности волостями и мызами.
11. Дѣло I Отд. Лифл. Губ. Правленія 1894 года за № 321 о преобразованіи церковныхъ конвентовъ.
12. Е. В. Чешихинъ: Сборникъ матеріаловъ и статей по исторіи Прибалтійскаго края. Четыре тома. Рига, 1876, 1878, 1880 и 1882 годовъ.
13. М. Лишъ: „Kodņmaa kiriku ja hariduse lugu“ (Исторія церкви и просвѣщенія на родинѣ). Книга I, Юрьевъ 1895 г.; вып. I книги II, Юрьевъ 1898 г. и выпускъ II той же книги — Юрьевъ, 1899 года.
14. А. Долъ: Письма Лютера (на эстскомъ языкѣ) Рига, 1883 года.
15. Фр. ф. Кейслеръ: Окончаніе первоначальнаго русскаго владычества въ Прибалтійскомъ краѣ. СПбгъ, 1900 г. стр. 12.
16. Историческія свѣдѣнія объ основаніяхъ и ходѣ мѣстнаго законодательства губерній Остзейскихъ, СПбгъ 1845 г., изданіе официальное.
17. А. Тобинъ: Die Aargagesetzgebung Livlands im 19. Jahrhundert. I. В. Berlin 1899, стр. 69—72.
18. Яновичъ: Земскія повинности въ Лифляндской губерніи. СПбгъ 1888 г. изданіе официальное.

19. Земскія повинности въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. СПбгъ 1890 г. Типографія Министерства Вн. Дѣлъ, стр. 277—304.

20. Матеріалы для статистики Лифляндской губерніи, выпускъ VII 1900 г. Изданіе Лифл. Губ. Статист. Комитета. Таблицы 65, 66, 68 и 69 съ приложеніями.

21. Земельный списокъ, опубликованный при указѣ Лифл. Губ. Правленія отъ 26 апрѣля 1832 года за № 1759 (по собранію патентовъ № 43).

22. Сборникъ постановленій касательно главныхъ церковныхъ печечительствъ. Рига 1888 г. Лифл. Губ. Типографія.

23. Дѣло Канцеляріи Прибалтійскаго Генераль-Губернатора о приведеніи въ извѣстность насторскихъ доходовъ № 90 — 1820 года, 3 части.

24. Дѣло той же Канцеляріи о доходахъ лютеранскихъ проповѣдниковъ, № 13 по секретной части, начато въ 1839 г., окончено въ 1854 г.

25. Дѣло той же Канцеляріи объ освобожденіи православныхъ крестьянъ отъ повинностей въ пользу протестантскихъ церквей и духовенства. № 294 — 1846 года. Начато въ августъ 1846 г., окончено въ маѣ 1859 г.

26. Дѣло I Отд. Лифл. Губ. Пр. № 13 — 1883 г.

