№ 28.

Статистическій Ежегодникъ

Города Риги.

Первый годъ.

Изданіе Городской статистической Коммисіи.

Acc. 68412



Рига 1891.
Типографія Шталя (Р. Руэцъ), Рига, Домская площадь 11/13.

Дозволено цензурою. Рига, 28 Іюня 1891 г.

2209
i 42408957

Содержаніе.

Сочиненія.

Стр.

1) Фридрихъ фонъ Юнгъ-Штиллингъ, первый директоръ статистическаго бюро города Риги . . 1
2) Возрастеніе населенія города Риги въ 1882—1889 гг. 42

Таблицы.

I. Народонаселеніе города Риги.

Табл. 1. Историческій обзоръ населенія Риги за 1760—1867 гг. 55
„ 2. Населеніе Риги въ 1867—1889 годахъ 55
„ 3. Населеніе Риги по переписи 29 Декабря 1881 г. Общій перечень 56
„ 4. Фактическое и осѣдлое населеніе по переписи 1881 г. 56
„ 5. Распредѣленіе населенія по вѣроисповѣданіямъ по переписи 1881 г. 57
„ 6. Распредѣленіе населенія по вѣроисповѣданіямъ по переписямъ 3 Марта 1867 г. и 29 Декабря 1881 г. 57
„ 7. Распредѣленіе населенія городовъ Ревеля, Митавы и Дерпта по вѣроисповѣданіямъ по переписи 1881 г. 58
„ 8. Распредѣленіе населенія городовъ Ст. Петербурга и Москвы по вѣроисповѣданіямъ . 59
„ 9. Распредѣленіе населенія Риги по обычнымъ языкамъ по переписи 1881 г. . . . 58 59
„ 10. Распредѣленіе населенія Риги по обычнымъ языкамъ по переписямъ 3 Марта 1867 г. и 29 Декабря 1881 г. 60
„ 11. Распредѣленіе населенія городовъ Ревеля, Митавы и Дерпта по языкамъ 61
„ 12. Распредѣленіе населенія Риги по производительнымъ и непроизводительнымъ степенямъ возраста по переписи 1881 г. 60 61
„ 13. Распредѣленіе гражданскаго населенія Риги по полу, возрасту и семейному положенію по переписи 1881 г. 62 63
„ 14. Распредѣленіе взрослаго населенія Риги и нѣкоторыхъ другихъ городовъ по семейному положенію 62
„ 15. Распредѣленіе населенія Риги по занятіямъ, по переписи 1881 г. 63
„ 16. Распредѣленіе населенія Риги по языкамъ и занятіямъ, по переписи 1881 г. . . 64 65
„ 17. Крупныя категорія занятій населенія городовъ Риги и Ревеля 66
„ 18. Развитіе грамотности въ Ригѣ, Ревелѣ, Москвѣ, Петербургѣ и другихъ городахъ . 67 68
„ 19. Число глухонѣмыхъ, слѣпыхъ и умалишенныхъ въ Ригѣ по переписи 1881 г. . . . 68
„ 20. Населеніе патримоніальнаго округа г. Риги по переписи 1881 г. Общій перечень . 69
„ 21. Распредѣленіе населенія патримоніальнаго округа г. Риги по вѣроисповѣданіямъ по переписи 1881 г. 69
„ 22. Распредѣленіе населенія патримоніальнаго округа г. Риги по обычнымъ языкамъ по переписи 1881 г. 69

II. Участки и строенія города Риги.

Табл. 1. Величина плоскости собственнаго округа Риги 72 73
„ 2. Строенія Риги и нѣкоторыхъ другихъ городовъ 74
„ 3. Постройки и перестройки въ Ригѣ 74
„ 4. Доходъ недвижимостей Риги 74
„ 5. Общее число топокъ въ Ригѣ 75
„ 6. Водоснабженіе Риги и другихъ городовъ 75
„ 7. Производство и расходъ газа въ Ригѣ и въ другихъ городахъ 76 77

III. Квартиры и домохозяйства

въ Ригѣ и въ нѣсколькихъ другихъ городахъ.

Стр.

Табл. 1. Распредѣленіе жилыхъ квартиръ по этажамъ 81
„ 2. Населеніе квартиръ по положенію этажей 81
„ 3. Распредѣленіе квартиръ по числу комнатъ 82
„ 4. Населеніе квартиръ по числу комнатъ 82
„ 5. Квартиры по числу жителей 83
„ 6. Населенность квартиръ 83
„ 7. Число домохозяйствъ въ Ригѣ 84
„ 8. Величина домохозяйствъ 85
„ 9. Виды домохозяйственнаго сожительства 84 85

IV. Промышленность города Риги по счисленію 1884 года.

Табл. 1. Число заведеній и рабочихъ. . . . . 88—91
„ 2. Распредѣленіе рабочихъ по полу 91
„ 3. Распредѣленіе рабочихъ по возрасту 92 93
„ 4. Рабочихъ въ самыхъ заведеніяхъ по возрасту 92 93
„ 5. Число мастеровъ, подмастерьевъ и учениковъ 94
„ 6. Отношеніе рабочихъ женскаго и мужескаго пола 95
„ 7. Обзоръ рабочихъ, получающихъ плату по времени и поштучно 95

V. Торговля, морское, рѣчное и сухопутное сообщеніе.

Табл. 1. Цѣнность привоза и вывоза Риги и другихъ прибалтійскихъ портовъ 98 99
„ 2. Привозъ и вывозъ въ заграницу Риги и другихъ прибалтійскихъ портовъ . . . 98 99
„ 3. Важнѣйшіе предметы привоза на корабляхъ тоже самыхъ портовъ 100 101
„ 4. Важнѣйшіе предметы вывоза на корабляхъ 102 103
„ 5. Заграничное плаваніе 104 105
„ 6. Внутренняя торговля Риги 104 105
„ 7. Состояніе судостроительства Риги 106
„ 8. Рижское городское пароходное сообщеніе 107
„ 9. Лодочное сообщеніе на зап. Двинѣ 107
„ 10. Сообщеніе по желѣзнымъ дорогамъ, проходящимъ чрезъ Ригу. Пассажирское движеніе 108 109
„ 11. Перевозка товаровъ и животныхъ 110 111
„ 12. Движеніе почтово-телеграфной корреспонденціи въ Ригѣ. 110 111
„ 13. Телефонъ въ Ригѣ 112
„ 14. Движеніе конки въ Ригѣ. 112
„ 15. Служащіе, вагоны и лошади конки 112
„ 16. Результаты военно-конской переписи 113
„ 17. Число извощиковъ въ Ригѣ. 113

Фридрихъ фонъ Юнгъ-Штиллингъ,

первый директоръ статистическаго бюро гор. Риги.

---

2. Декабря 1888 года скончался мужъ, служившій въ лицѣ своемъ представителемъ отрасли науки, не мало воздѣлываемой въ Лифляндіи. Въ этотъ день на вѣки смежилъ очи Фридрихъ фонъ Юнгъ-Штиллингъ, основатель статистики Лифляндской губерніи. Мы тутъ и не думаемъ изобразить всю энергичную и неутомимую личность Юнгъ-Штиллинга, ни представить всю его жизнь, горячо посвященную родинѣ. Постараемся только представить, чего онъ добивался и чего достигъ въ теченіе своей жизни, какъ онъ занимался до него мало извѣстною статистикою Лифляндіи и какихъ онъ тутъ достигъ успѣховъ. Богатые результаты его занятій покажутъ, чѣмъ Лифляндія обязана своему вѣрному сыну въ этомъ отношеніи.

Прежде чѣмъ Фр. ф. Юнгъ-Штиллингъ въ 1863 г. началъ свою дѣятельность, продолжавшуюся 25 лѣтъ, въ Лифляндіи не мало потрудились по дѣлу статистики, было даже время, когда въ нѣкоторомъ родѣ воздѣлывалась отрасль науки, которую тогда называли „статистикою“, но до вступленія въ должность Юнгъ-Штиллинга ею не занимались научнымъ образомъ, по крайней мѣрѣ не въ нынѣшнемъ смыслѣ слова. Въ исходѣ прошлаго столѣтія и позже занимавшіеся „статистикою“ вѣрно убѣждены были, что поступаютъ вполнѣ научно, собирая географическія и топографическія, этнографическія и историческія замѣтки и въ статьяхъ своихъ подробно говоря объ устройствѣ городовъ и страны. По тогдашнимъ понятіямъ о наукѣ „статистики“ они, разумѣется, были правы.

Школа Ахенваль-Шлёцера въ прошедшемъ столѣтіи называла ученіе о строѣ одного или нѣсколькихъ отдѣльныхъ государствъ — статистикою (statista государствовѣдъ), обозначая тѣмъ только вообще предметъ этой науки, не указывая точнѣе ея пріемовъ. Эта школа предметомъ своихъ наблюденій не только избирала выражаемые цыфрами состоянія и факты государственнаго общежитія, но особенно любила и описывать самые предѣлы государства и его жителей. При почти полной неограниченности предметовъ подобныхъ наблюденій и при полной свободѣ пріемовъ само собою разумѣется, что въ обширныхъ статьяхъ о „государственныхъ достопримѣчательностяхъ“ „статистически“ разсматривалось почти все, относившееся къ опредѣленной территоріи.

Статистика въ значеніи государствовѣдѣнія, существенно нѣмецкая наука, въ послѣднюю четверть прошедшаго и въ началѣ нынѣшняго столѣтія господствовала и въ Лифляндіи. Многочисленные сыны Лифляндіи учились въ Геттингенѣ, гдѣ особеннымъ почетомъ пользовались знаменитый Ахенваль, а за нимъ А. Л. ф. Шлёцеръ, читавшіе тамъ 1749—1804 г. статистику, т. е. „науку о государственныхъ достопримѣчательностяхъ.“ Авг. Людв. ф. Шлёцеръ, знаменитѣйшій изъ учениковъ великаго Ахенваля, бывшій съ 1762—1765 адъюнктомъ, а потомъ профессоромъ Импер. С. Петербургской Академіи наукъ, потомъ приглашенный въ Геттингенъ, издалъ „Исторію Литвы, Курляндіи и Лифляндіи“; считаясь знаменитою личностью, сблизившеюся съ Прибалтійскимъ краемъ, онъ, можетъ быть, былъ виновникомъ того, что учащіеся молодые люди изъ Эстляндіи, Лифляндіи и Курляндіи еще болѣе стали стекаться въ знаменитый Геттингенскій университетъ. Многіе изъ составителей статистическихъ сборниковъ о Лифляндіи, о которыхъ послѣ упомянемъ, учились у Шлёцера въ Геттингенѣ. Значительное число сочиненій, въ которыхъ въ концѣ 18. вѣка говорится о „государственныхъ достопримѣчательностяхъ Лифляндіи, доказываетъ сильное вліяніе Шлёцеровой школы. Въ то время въ нашей губерніи, должно быть, возбуждено было сильное стремленіе узнать состояніе края, котораго, къ сожалѣнію, не замѣчаемъ въ позднѣйшіе періоды лифляндской исторіи, особенно въ годы „затишья“ съ 1820—1860 г.

Изъ сочинителей замѣчательныхъ статистическихъ сочиненій, вышедшихъ въ концѣ прошлаго или въ началѣ нынѣшняго вѣка, которыя занимаются Лифляндіею, только двое, правда, уроженцы Прибалтійскаго края: Баронъ Бальтазаръ ф. Кампенгаузенъ изъ Лифляндіи и особенно Генрихъ Шторхъ изъ Риги. Но въ тоже время мужи, родившіеся хотя не въ Прибалтійскомъ краѣ, по переселившіеся въ Лифляндію и освоившіеся въ ней, дѣятельно и горячо принялись за описаніе лифляндскаго житья-бытья. У насъ вообще не жалуютъ лифляндской литературы 18. вѣка, обязанной своимъ началомъ „пришлымъ людямъ“ и очень скептически къ ней относятся; насколько эта „литература домашнихъ учителей“, какъ я бы ее назвалъ, занимается вопросомъ о поземельной собственности, и я тогоже скептическаго мнѣнія и во многихъ отношеніяхъ по всему праву. Но не слѣдуетъ забывать, что не всѣ переселившіеся къ намъ писатели — иностранцы равны; напротивъ, мы съ благодарностью должны вспоминать о многихъ освоившихся у насъ „домашнихъ учителяхъ“, которые отлично знали своеобразіе лифляндской жизни и оставили намъ обширныя интересныя сочиненія о лифляндской жизни. Изъ засѣвшихъ въ нашей губерніи иностранцевъ, которые лѣтъ за сто прилежно собирали „государственныя достопримѣчательности“ Лифляндіи, особенно замѣчательны трое: Августъ Вильгельмъ Гупель, Фридрихъ Экардтъ и Вильгельмъ Фрибе. Скажемъ подробнѣе въ хронологическомъ порядкѣ объ этихъ трехъ мужахъ, которые по всему праву должны равняться нашимъ мѣстнымъ дѣятелямъ, какъ и о двухъ вышеназванныхъ прибалтійскихъ уроженцахъ.

Объ **Августѣ Вильгельмѣ Гупелѣ,** старомъ пасторѣ Оберпаленскомъ, не слыхали развѣ только тѣ, которымъ вполнѣ незнакома новѣйшая лифляндская исторія. Кто нынѣ занимается новѣйшею лифляндскою исторіею въ какомъ бы

то ни было отношеніи, либо чтобы узнать мѣстныя учрежденія, либо историческое развитіе мѣстной жизни по городамъ и селамъ, либо для исторіи помѣстьевъ и семействъ, не можетъ не обращаться къ сочиненіямъ Гупеля. Кромѣ статей чисто историческаго содержанія, Гупель съ неутомимою дѣятельностью трудился и по области географіи, топографіи и статистики Лифляндіи.

Августъ Вильгельмъ Гупель, род. въ Буттельштедтѣ въ Веймарскомъ княжествѣ 13. (25.) Февраля 1737 г., пріѣхалъ въ Ригу 1757 г. домашнимъ учителемъ. О ходѣ его образованія ничего не знаемъ, вѣроятно онъ въ какомъ нибудь университетѣ Германіи учился богословію, потому что вскорѣ (1760 г.) поступилъ пасторомъ въ Эксъ подъ Дерптомъ. Какъ многіе изъ его соотечественниковъ, и Гупель пріѣхалъ въ Лифляндію домашнимъ учителемъ, чтобы потомъ, сдѣлавшись пасторомъ, посвятить всѣ свои познанія и силы новому своему отечеству.

Лифляндія, въ которой въ 18. вѣкѣ еще не было своего университета, въ то время принуждена была важную должность пасторовъ довѣрять большею частью иностранцамъ. Трудна и неблагодарна была задача, представлявшаяся лифляндскимъ сельскимъ проповѣдникамъ. Не мало требовалось любви къ дѣлу, мужества и рвенія, чтобы въ то время быть духовнымъ пастыремъ крестьянъ лифляндскихъ. Онъ долженъ былъ не только указывать эстамъ и латышамъ истинный путь христіанской жизни, но и трудиться надъ ними и въ культурномъ отношеніи. Евангелическо-лютеранскій приходскій священникъ долженъ въ Лифляндіи не только быть духовнымъ пастыремъ, но всегда и учителемъ въ мірскомъ значеніи. Чтобы успѣшно исполнять эту обширную задачу, пришедшій изъ-за границы пасторъ долженъ былъ коротко узнавать край и населеніе избраннаго имъ новаго круга дѣйствія. Рѣдко кто изъ пришлыхъ лифляндскихъ пасторовъ такъ понялъ и исполнилъ свою задачу, какъ Августъ Вильгельмъ Гупель. Многочисленныя его сочиненія о своеобразностяхъ Лифляндіи проявляютъ удивительное знаніе лифляндской жизни и быта. Онъ знаетъ страну въ ея географическомъ, физическомъ и хозяйственномъ отношеніяхъ, онъ знаетъ и народъ, его житье-бытье, его обычаи и потребности, ему не менѣе знакомы устройство лифляндской общинной жизни въ городахъ и селахъ и исторія ея развитія, какъ и историческое значеніе дѣятелей и хранителей этого устройства: дворянъ-помѣщиковъ, проповѣдывающихъ и учащихъ пасторовъ, промышляющихъ и торгующихъ гражданъ. Какъ Гупель сроднился съ новымъ своимъ отечествомъ, какъ онъ вполнѣ освоился въ Лифляндіи и какъ его свѣдѣнія и познанія цѣнились новыми соотечественниками, это видно по многочисленнымъ почетнымъ должностямъ, къ которымъ приглашенъ былъ оберпаленскій пасторъ. Въ 1773 г. ему предложили мѣсто оберпастора въ Ревелѣ, въ 1776 г. мѣсто ректора рижскаго лицея, а въ 1798 г. самую высшую духовную должность въ Лифляндіи, должность генералъ-суперинтендента. Но Гупель отказался отъ всѣхъ этихъ почетныхъ должностей и остался тѣмъ же простымъ сельскимъ пасторомъ въ Оберпаленѣ. Онъ очевидно не желалъ отказаться отъ мѣста, которое ему такъ полюбилось и которое давало ему возможность заниматься любимою своею литературною дѣятельностью. Онъ принялъ только почетную должность совѣтника лифляндской консисторіи въ 1805 г., за годъ передъ тѣмъ отказавшись отъ мѣста пастора и

переѣхавъ въ Вейсенштейнъ въ Эстляндіи. Въ этомъ городѣ, о которомъ въ народѣ говорится, что жители его долговѣчны, онъ умеръ преклонныхъ лѣтъ 6 января 1819 года.[1]) Перечислить тутъ многочисленныя разнообразныя сочиненія Гупеля не соотвѣтствовало бы цѣли этого очерка.[2])

Благоговѣйно ограничусь только тѣмъ, чѣмъ мы обязаны Гупелю въ области лифляндской статистики.

Изъ сочиненій Гупеля насъ главнымъ образомъ интересуетъ только одно: „Topographische Nachrichten von Lief- und Ehstland.“[3]) Составитель скромно назвалъ свое сочиненіе „топографическими извѣстіями“, между тѣмъ какъ въ сочиненіи содержится гораздо болѣе, нежели можно бы было ожидать по заглавію. Въ первой части трехтомнаго сочиненія говорится о величинѣ и естественныхъ свойствахъ Лифляндіи, какъ и о жителяхъ и произведеніяхъ страны, о политически-административномъ устройствѣ, о податныхъ сборахъ и о многомъ другомъ. Сначала описавъ всю страну въ этомъ отношеніи, онъ потомъ подробнѣе разбираетъ отдѣльные уѣзды и имѣнія, какъ и города. Въ первомъ томѣ матеріалъ, выраженный цыфрами, предлагается только въ ограниченномъ видѣ, а во второмъ цыфры выступаютъ на первый планъ. Но и тутъ встрѣчаются подробныя описанія образа жизни и обычаевъ крестьянскаго населенія, его хозяйственныхъ дѣлъ, возложенныхъ на него общественныхъ повинностей, притомъ и разсужденіе о торговлѣ приморскихъ городовъ и наконецъ попытка представить естественную исторію Лифляндіи. Въ статистическомъ отношеніи интересенъ 1 отдѣлъ 1. главы втораго тома, гдѣ говорится объ „обывателяхъ страны.“ Основываясь на переписи жителей, производимой приходскими священниками по два раза въ годъ, Гупель для 1772 года составилъ таблицу жителямъ Лифляндіи со включеніемъ Эзеля. Въ этой таблицѣ жители показаны по полу, возрасту и по извѣстнымъ признакамъ званія. Гупель различаетъ только двѣ возрастныхъ группы: взрослыхъ т. е. такихъ, которымъ свыше 15 лѣтъ, и дѣтей моложе 15 лѣтъ. По званію онъ страннымъ образомъ различаетъ: „дворянъ, духовныхъ, гражданъ и вольныхъ, крѣпостныхъ, поляковъ и русскихъ.“ Кромѣ того въ 2. части его „топографическихъ извѣстій“ приведено число крещеныхъ, повѣнчанныхъ и умершихъ въ 1774 г. евангелическо-лютеранскаго исповѣданія. Умершіе распредѣляются по возрасту: „дѣти до 15 года, люди въ лучшей порѣ и люди свыше 60 лѣтъ.“ Кромѣ этихъ цыфръ, относящихся ко всей Лифляндіи съ островомъ Эзелемъ, Гупель сообщаетъ число жителей десяти отдѣльныхъ церковныхъ приходовъ Дерптскаго уѣзда въ 1771 и 1773 г., какъ и тѣхъ же приходовъ число крещеныхъ, повѣнчанныхъ и умершихъ 1770 и 1772 годовъ по распредѣленію, примѣненному ко всей Лифляндіи. Такимъ же образомъ онъ представляетъ подвижность населенія въ своемъ Оберпаленскомъ приходѣ, но въ болѣе продолжительное время; онъ записываетъ родившихся, повѣнчанныхъ и

---

[1]) См. „Allgemeines Schriftsteller- und Gelehrten-Lexikon der Provinzen Livland, Estland und Kurland“, bearbeitet von Joh. Friedr. von Recke und Karl Ed. Napiersky, 2 Band. Mitau 1829.

[2]) См. заглавія ихъ въ: Winckelmann, Bibliotheca Livoniae historica, 2. Auflage. Berlin 1878.

[3]) 1 томъ Рига 1774 г. 590 страницъ, 2 томъ Рига 1777 г. 544 стр. и 84 стр. дополненій. 3 томъ Рига 1782 г. 764 стр съ полнымъ указателемъ ко всѣмъ тремъ томамъ.

умершихъ въ 1765—1771 годы, прибавляя еще указанія о крестьянахъ, прихожанахъ, грамотныхъ и знающихъ катехизисъ, какъ и о причастившихся. Но эти интересныя сообщенія относятся только къ двумъ годамъ 1771 и 1774.

Какъ ни неполна, статистика Гупеля съ другой стороны выказываетъ въ немъ удивительное пониманіе важности выраженія народной жизни цыфрами.

Гупель вполнѣ согласенъ со школою Ахенваль-Шлёцера; и онъ предпочитаетъ описаніе, указывая цыфрамъ только второе мѣсто въ своихъ сообщеніяхъ. „Какъ ни легко бы было“,[1]) говоритъ Гупель, „привести списки нѣсколькихъ лѣтъ и вычислить по нимъ годовой приростъ, а также отмѣтить число всѣхъ повѣнчанныхъ, крещеныхъ и умершихъ въ Лифляндскомъ герцогствѣ по доставленнымъ годичнымъ записямъ, не стану тутъ слишкомъ распространяться объ этомъ предметѣ“. Хотя у него слѣдовательно имѣлся цыфровый матеріалъ, чтобы производить систематическія массовыя наблюденія надъ подвижностью населенія Лифляндіи, онъ къ сожалѣнію изъ имѣющихся у него цыфръ не выводитъ законовъ развитія подвижности населенія. Гупель не зналъ хорошенько, что ему дѣлать со „списками“ числа населенія и съ записями „всѣхъ повѣнчанныхъ, крещеныхъ и умершихъ“; ему очевидно не извѣстно было, что товарищъ его по званію, совѣтникъ оберъ-консисторіи и пробстъ въ Кёльнѣ въ Берлинѣ, **Иванъ Петръ Зюсмильхъ** около того же времени, когда писались „топографическія извѣстія“, указалъ пріемъ, какъ по метрикамъ представить ходъ развитія населенія сельской области по характеристичнымъ его признакамъ. Хотя Зюсмильхъ, этотъ отецъ „настоящей статистики“ явился „блистательнымъ, но одинокимъ метеоромъ“[2]) и долго оставался незамѣченнымъ, но главное его сочиненіе: „божественный порядокъ въ измѣненіяхъ человѣческаго рода, доказанный рожденіемъ, смертью и размноженіемъ“ („die göttliche Ordnung in den Veränderungen des menschlichen Geschlechts aus der Gebuhrt, dem Tode und der Fortpflanzung erwiesen“), когда Гупель издалъ 2 томъ своихъ „топографическихъ извѣстій“ въ 1777 г. вышелъ уже 4мъ изданіемъ. Но едва-ли пастора Гупеля, одиноко живущаго на дальнемъ востокѣ на рѣчкѣ Палѣ слишкомъ можно винить въ томъ, что онъ не услѣдилъ за изслѣдованіями своего берлинскаго товарища по званію, такъ какъ притомъ въ то время Геттингенъ далеко распространялъ свѣтъ научнаго просвѣщенія до самой Лифляндіи, а тамъ въ послѣднюю треть прошедшаго столѣтія все еще оставалась въ силѣ старая школа статистики, по мнѣнію которой сущность статистики или „государствовѣдѣнія“, какъ мы видѣли, состояла въ описаніи современнаго состоянія государства по характеристическимъ главнымъ признакамъ.

Если желаніе какъ можно точнѣе узнать второе свое отечество, побудило старика Гупеля записать „достопримѣчательности“ Лифляндіи, и преемники его не сами собою рѣшились посвятить себя такой же литературной дѣятельности. Императорское С.-Петербургское Вольное Экономическое Общество на 1791 г. назначила для соисканія о преміи „непремѣнную задачу“, состоявшую въ описаніи

---

[1]) „Topographische Nachrichten“ Bd. 2. pag. 9.

[2]) Ср. Alexander von Oettingen: „Die Moralstatistik.“ Erlangen 1868, 1. Th. pag. 99 ff.

отдѣльныхъ намѣстничествъ Россійской Имперіи. Программа[1]) этой задачи была очень обширна: географическое и физическое положеніе, сельское хозяйство, промышленность и торговля, учрежденія и управленіе, населеніе по народностямъ, сословіямъ и званію, вотъ какова была рамка для желаемыхъ описаній отдѣльныхъ намѣстничествъ.

Для рѣшенія этой задачи провинціальный секретарь и архиварій правленія Рижскаго намѣстничества **Фридрихъ Экардтъ** написалъ сочиненіе, озаглавленное: „Topographische Uebersicht der rigischen Statthalterschaft in fünfundzwanzig Tabellen", Riga 1792 (Топографическое обозрѣніе рижскаго намѣстничества въ 25 таблицахъ).

Экардтъ, родившійся въ Берлинѣ 18. октября 1759 г., въ войну за Баварское наслѣдство былъ солдатомъ прусской и австрійской службы, потомъ поселился въ Вѣнѣ театральнымъ поэтомъ; а въ 1785 году прибылъ въ Ригу, гдѣ два года также состоялъ театральныхъ поэтомъ; въ 1787 г. онъ сдѣлался архиваріусомъ правленія намѣстничества, а потомъ первымъ секретаремъ правленія. 22 февраля 1806 онъ самъ покончилъ съ собою.[2])

Названное сочиненіе Экардта пытается краткими таблицами рѣшить данную задачу относительно Лифляндіи. Для каждаго уѣзда, для каждаго города и для каждаго мѣстечка составлена таблица, а для всей Лифляндіи общій обзоръ.

На таблицѣ, составленной для каждаго отдѣльнаго города, географическое положеніе ихъ обозначено градусами широты, показано число частныхъ и общественныхъ зданій, какъ и фабрикъ, отмѣчено число жителей, распредѣленныхъ по полу, народности и вѣроисповѣданію, по сословію и званію, сообщены краткая характеристика торговли, какъ и нѣкоторыя историческія замѣтки. На таблицахъ для уѣздовъ показаны: географическое положеніе и пространство каждаго уѣзда, названія и число гаковъ расположенныхъ въ нихъ помѣстьевъ, наименованіе озеръ и рѣкъ, число осѣдлыхъ жителей каждаго уѣзда по сословіямъ (дворянъ, духовныхъ, гражданъ, вольныхъ и крѣпостныхъ), число фабрикъ; наконецъ на таблицахъ даже общія замѣтки о плодородіи почвы и объ образѣ воздѣлыванія полей. Всѣ эти показанія относятся ко времени составленія сочиненія, слѣдовательно вѣроятно къ 1791 году.

Хотя въ „таблицахъ" по намѣченной ихъ цѣли встрѣтимъ только краткія замѣтки, по нимъ однако вполнѣ можно себѣ составить картину состоянія и развитія городовъ и уѣздовъ нашей губерніи.

Сочиненіе Экардта вызвало еще другіе труды по той же отрасли. **Вильгельмъ Христіанъ Фрибе** издалъ въ 1794 г. (Рига у Ив. Гарткноха):

---

[1]) См. ее у: Wilh. Christ. Friebe: „Physisch-ökonomisch- und statistische Bemerkungen von Lief- und Ehstland oder von beiden Statthalterschaften Riga und Reval." Riga 1794 bey Joh. Friedr. Hartknoch.

[2]) Recke-Napiersky Bd. I, 1827.

„Physisch-ökonomisch- und statistische Bemerkungen von Lief- und Ehstland oder von den beiden Statthalterschaften Riga und Reval“ (Физическо-экономическо-статистическія замѣтки о Лифляндіи и Эстляндіи или о двухъ намѣстничествахъ Рижскомъ и Ревельскомъ). Это сочиненіе содержитъ въ себѣ географическія и физическія сообщенія о Лифляндіи и Эстляндіи вообще, потомъ спеціально о каждомъ отдѣльномъ уѣздѣ, наконецъ еще афоризмы о земледѣліи и хлѣбопашествѣ. Сообщаемыя Фрибе статистическія данныя почти всѣ безъ исключенія позаимствованы изъ сочиненія Экардта. Фрибе, зашедшій къ намъ изъ Германіи домашній учитель, съ 1801 года былъ непремѣннымъ секретаремъ Лифляндскаго общеполезнаго и экономическаго общества въ Дерптѣ; онъ составилъ многочисленные труды, большею частію сельско-хозяйственнаго содержанія, за которые получилъ не менѣе двѣнадцати премій отъ Императорскаго С.-Петербургскаго вольнаго экономическаго общества и три преміи отъ другихъ обществъ. Дерптскій университетъ почтилъ его въ 1810 г., пожаловавъ его докторомъ honoris causa.[1])

Литературныя заслуги Фрибе предъ Лифляндіею менѣе относятся къ разсматриваемой нами области. Но объ немъ, какъ о плодовитомъ и въ свое время высокоуважаемомъ писателѣ, и о выше названномъ его сочиненіи и тутъ нельзя было не упомянуть, потому что оно, хотя статистически не самостоятельное, вполнѣ могло распространить свѣдѣнія о состояніи Лифляндіи и въ дальнѣйшихъ кругахъ.

Тутъ мы должны упомянуть о мужѣ, который занималъ высокое мѣсто въ ряду своихъ современниковъ, о которомъ исторія наукъ и понынѣ вспоминаетъ съ благодарностью и литературную дѣятельность котораго мы особенно должны превозносить, потому что онъ, уроженецъ лифляндскій, все свое знаніе и умѣніе по той отрасли наукъ, которою занимаемся, посвятилъ своей и нашей родинѣ; это — **Генрихъ Шторхъ.**

Шторхъ родился въ Ригѣ въ 1766 году; поучившись въ университетахъ Іенскомъ и Гейдельбергскомъ, онъ сдѣлался учителемъ при кадетскомъ корпусѣ въ Петербургѣ (1789), нѣсколько позже чиновникомъ въ Министерствѣ иностранныхъ дѣлъ (1790), а потомъ, еще въ молодыхъ лѣтахъ, академикомъ (1796). Въ качествѣ академика, онъ приглашенъ былъ въ наставники молодыхъ великихъ княженъ (1799), а потомъ на него возложенъ былъ важнѣйшій практическій трудъ всей его жизни, преподаваніе политической экономіи великому князю, впослѣдствіи императору, Николаю Павловичу.[2]) Шторхъ, въ послѣдніе годы жизни бывшій первымъ вицепредсѣдателемъ Императорской Академіи Наукъ, скончался въ С. Петербургѣ въ 1835 году.

Вильгельмъ Рошеръ[3]) называетъ Шторха главнымъ представителемъ „нѣмецко-русской политической экономіи“, школы, которая „не только нѣмецкую „и

---

[1]) См. „Rigasche Stadtblätter“, 1811. Recke-Napiersky Bd. I, 1827.

[2]) См. „Rigasche Stadtblätter für das Jahr 1837“ pag. 76 ff.

[3]) Wilhelm Roscher: „Geschichte der Nationalökonomik in Deutschland.“ München 1874, pag. 799 ff.

вообще европейскую политическую экономію плодотворно примѣнила къ „русской практикѣ“ и, наоборотъ, обогатила ее же важными почерпнутыми въ „Россіи примѣрами, но и, въ немаловажной степени подготовила историческій методъ науки.“

Изъ многочисленныхъ сочиненій Шторха для насъ особенно важны два. Одно: „Statistische Uebersicht der Statthalterschaften des russischen Reichs nach ihren merkwürdigsten Kulturverhältnissen in Tabellen.“ Riga 1795. (Статистическій обзоръ намѣстничествъ Россійской Имперіи по замѣчательнѣйшимъ ихъ культурнымъ отношеніямъ, въ таблицахъ), разбираетъ кромѣ губерніи С. Петербургской и 46 намѣстничествъ, и намѣстничества Рижское и Ревельское. По примѣру Экардта и при помощи данныхъ имъ цыфръ въ таблицѣ вкратцѣ представляются географическія и физическія отношенія Лифляндіи, населеніе, заселенныя мѣста, устройство, произведенія и торговля. Рошеръ говоритъ объ этомъ сочиненіи, что оно, хотя и составлено большею частью въ краткихъ таблицахъ, все таки очень важно по „многосторонности точекъ зрѣнія, съ какихъ собранъ и объясненъ матеріалъ.“ Но еще гораздо важнѣе другое сочиненіе Шторха: „Anmerkungen über die Trauungs-, Geburts- und Sterbelisten vom Jahre 1793, aus fünfzehn Stadthalterschaften des russischen Reichs.“ (Замѣчанія на записи повѣнчаннымъ, родившимся и умершимъ за 1793 годъ изъ 15 намѣстничествъ Россійской Имперіи.[1]) Въ числѣ разсматриваемыхъ пятнадцати намѣстничествъ находится и намѣстничество Рижское. Цыфры, показанныя для Лифляндіи, позаимствованы изъ сочиненія барона Бальтазара ф. Кампенгаузена, о которомъ скажемъ послѣ. Сказанная статья потому замѣчательна и необыкновенно важна, что въ ней замѣчаемъ явное стараніе изъ абсолютныхъ цыфръ, выражающихъ подвижность населенія, вывести законъ подвижности. Почерпнутыя изъ метрическихъ книгъ числа браковъ, рожденій и смертныхъ случаевъ разрабатываются систематически и сравниваются съ явленіями подобнаго рода, замѣченными въ другихъ государствахъ. Результаты своихъ наблюденій надъ подвижностью населенія Шторхъ разсматриваетъ въ семи пунктахъ, причемъ представляются результаты для каждаго изъ нятнадцати намѣстничествъ особо и для всѣхъ вмѣстѣ. Эти семь пунктовъ слѣдующіе:

1) „Преднамѣренная плодовитость или отношеніе новыхъ браковъ къ числу всѣхъ живыхъ“ (въ Лифляндіи: 100 браковъ на 9924 жителя).
2) „Дѣйствительная плодовитость или отношеніе новыхъ браковъ къ числу всѣхъ родившихся“ (въ Лифляндіи: на 100 браковъ 383 родившихся).
3) „Общая плодовитость или отношеніе всѣхъ родившихся ко всему числу живыхъ“ (въ Лифляндіи: 100 родившихся на 2592 жителя).
4) „Спеціальная плодовитость или отношеніе родившихся обоего пола между собою“ (въ Лифляндіи: 103 мальчика на 100 дѣвочекъ).
5) „Общая смертность или отношеніе всѣхъ умершихъ къ числу живыхъ“ (въ Лифляндіи: 1 смертный случай на 28,8 живыхъ).

---

[1]) Въ сочиненіи Шторха: „Materialien zur Kenntniss des russischen Reichs.“ Leipzig 1798, Bd. II, pag. 241 ff.

6) „Смертность по полу или отношеніе умершихъ мужескаго пола къ умершимъ женскаго пола“ (въ Лифляндіи: 98 мужчинъ на 100 женщинъ, поразительное отношеніе.

7) „Мѣра возростанія населенія“ (въ Лифляндіи: 111 родившихся на 100 умершихъ).

Необъемистыя „Замѣчанія“ Шторха это трудъ важнаго научнаго достоинства. Въ немъ выказывается желаніе установить законность въ общественной жизни. Поэтому Шторхъ уже принадлежитъ къ направленію Зюсмильхъ-Кетлэ въ статистикѣ, къ школѣ настоящей статистики, производившей систематическія массовыя наблюденія надъ явленіями въ человѣческой жизни и выводившей изъ нихъ естественные законы подвижности населенія.[1])

Мы уже упомянули о томъ, что Шторхъ цыфровый матеріалъ своихъ „Замѣчаній“, насколько онъ относится къ Рижскому намѣстничеству т. е. къ Лифляндіи, позаимствовалъ изъ сочиненія барона ф. Кампенгаузена. Со времени Шторха и Кампенгаузена и въ Лифляндіи утвердилась школа настоящей статистики.

Баронъ Бальтазаръ ф. Кампенгаузенъ, замѣчательный государственный человѣкъ временъ Александра I, родился 5. января 1772 г. въ Ленценгофѣ, учился въ университетахъ Лейпцигскомъ, Виттенбергскомъ и Геттингенскомъ 1789—1792 г., вступилъ потомъ въ русскую службу по дипломатической части (въ Варшавѣ и Стокгольмѣ) и въ 1797 г. сдѣлался совѣтникомъ Рижской Казенной палаты. Неоднократно предпринявъ по порученію правительства путешествія для изслѣдованія хозяйственнаго положенія различныхъ русскихъ губерній и отличившись при этомъ случаѣ, онъ въ 1804 г. сдѣлался директоромъ ученаго и хозяйственнаго департамента Министерства Внутреннихъ дѣлъ, въ 1810 г. государственнымъ казначеемъ, въ 1811 г. государственнымъ контролеромъ. Изъ его сочиненій для насъ тутъ важны: „Fünf kameralistische Tabellen über die Statthalterschaft Riga, betreffend deren Volksmenge, Geburts- und Sterbeverhältniss, Seehandel, Einkünfte und Ausgaben“ (Пять камеральныхъ таблицъ о Рижскомъ намѣстничествѣ по числу жителей, отношенію родившихся и умершихъ, по морской торговлѣ, доходамъ и расходамъ.[2]) Въ первыхъ двухъ таблицахъ говорится о подвижности населенія Лифляндіи въ 1788—1791 г. и о состояніи его въ 1792 г. Тутъ показано число повѣнчанныхъ, родившихся и умершихъ за каждый отдѣльный годъ избраннаго времени, отдѣльно по каждому полу. Умершіе распредѣлены по возрастнымъ группамъ („дѣти до 15 года, люди въ лучшей порѣ, старики свыше 60 лѣтъ“). Вычисляется остатокъ родившихся, превышающій число умершихъ, наконецъ выводится, сколько лицъ въ четыре года, въ которые производились наблюденія, среднимъ числомъ въ годъ было повѣнчано, родилось и умерло. Въ таблицѣ о состояніи населенія въ 1792 г. показано число жителей въ каждомъ изъ девяти уѣздовъ Лифляндіи (со включе-

---

[1]) Ср. статью Адольфа Вагнера „Statistik“ въ X томъ сборника „Deutsches Staats-Wörterbuch“ herausgegeben von Bluntschli und Brater, 1867.

[2]) Въ изданіи Шторха: „Materialien zur Kenntniss des russischen Reichs.“ Bd. II, Leipzig 1798.

ніемъ Эзеля). Жители раздѣлены по сословіямъ (дворяне, духовные, граждане и вольные, крѣпостные), притомъ же показано и число русскихъ и поляковъ въ городахъ.

Если въ исходѣ 18. столѣтія населеніе Лифляндіи и численное его развитіе неоднократно избиралось предметомъ научныхъ изданій бо́льшаго или меньшаго достоинства, этимъ, вѣроятно, обязаны поощренію со стороны Императорскаго С.-Петербургскаго Вольнаго Экономическаго Общества, которое, какъ мы уже выше видѣли, вполнѣ поняло значеніе статистическихъ наблюденій надъ состояніемъ развитія отдѣльныхъ мѣстностей Россіи и ихъ жителей.

Трудомъ Кампенгаузена заканчивается этотъ періодъ научной дѣятельности по отрасли лифляндской статистики. Въ началѣ 19. вѣка для Лифляндіи началось новое время, время съ другими задачами и жизненными вопросами, которое вполнѣ заняло интеллигентныхъ людей Лифляндіи, а тѣхъ, которые желали писать ко благу страны, обратило къ другимъ предметамъ.

Во всѣхъ сочиненіяхъ, о которыхъ мы до сихъ поръ говорили, разсматривалось „Рижское намѣстничество“ въ статистическомъ отношеніи. Указомъ Императрицы Екатерины II отъ 3 декабря 1782 г. учрежденіе о намѣстничествахъ, за семь лѣтъ введенное въ Россіи устройство административныхъ и судебныхъ учрежденій, распространено было и на Эстляндію, какъ и на Лифляндію, а тѣмъ отмѣнено было старинное лифляндское устройство въ городахъ и селахъ и замѣнено новымъ. Періодъ, въ исторіи Прибалтійскаго края называемый временемъ намѣстничества, продолжался недолго. „Реституціоннымъ указомъ“ отъ 28 ноября 1796 года, Павелъ I отмѣнилъ учрежденіе Императрицы Екатерины II.

Возстановленіе стариннаго устройства и впослѣдствіи въ 1803 году возобновившаяся реформа поземельнаго положенія вполнѣ занимали лифляндцевъ въ началѣ 19. вѣка. Когда же старинный порядокъ дѣлъ былъ возстановленъ и поземельный вопросъ рѣшенъ въ 1804 г., нашествіе Наполеона, хотя не прямо коснувшееся Лифляндіи, однако сильно возбудило умы и, разумѣется, отняло у всѣхъ охоту заняться научными изслѣдованіями. Когда же минула военная тревога и могли опять обратиться къ мирнымъ занятіямъ, опять же положеніе крестьянъ въ Лифляндіи болѣе всего обратило на себя общественное вниманіе. Во второе десятилѣтіе нашего столѣтія замѣтно такое оживленіе литераторовъ въ Лифляндіи, какое видимъ только въ новѣйшее время въ 70. годахъ, когда вопросъ объ устройствѣ поднятъ былъ въ самой странѣ. Въ многочисленныхъ статьяхъ и pro и contra толковали въ 1817 и 1818 г. объ уничтоженіи крѣпостнаго права, слишкомъ о томъ распространяясь, какъ это тогда было въ модѣ.[1]) Но ни въ одной изъ этихъ статей при доводахъ своихъ не основываются на точныхъ цыфрахъ. Вопросами, каковы напр.: сколько лицъ крестьянскаго сословія могутъ или должны быть выпущены на волю, сколько есть „вольныхъ“ — такіе уже тогда были въ Лифляндіи, хотя въ небольшомъ числѣ —, не занимаются, хотя бы безъ большаго труда могли получить отвѣтъ на нихъ по имѣющемуся достаточному цыфровому матеріалу. Оффиціальныхъ вѣдомостей о состояніи и

[1]) Ср. J. von Sivers: „Zur Geschichte der Bauernfreiheit in Livland.“ Riga 1878.

раздѣленіи жителей Лифляндіи въ началѣ 19. столѣтія было не менѣе, какъ во времена Гупеля и Экардта.

Уже въ послѣднюю треть прошедшаго столѣтія наблюденіе надъ подвижностью населенія въ городахъ и селахъ было установлено мѣстнымъ правительствомъ.[1])

Пробсты должны были составлять не только выписки изъ метрическихъ книгъ о родившнхся, повѣнчанныхъ и умершихъ, но и вѣдомости жителямъ прихода при обозначеніи лѣтъ и знанія грамоты и катехизиса. Эти выписки и вѣдомости доставлялись частью губернскому правленію, частью главной консисторіи. Во всѣхъ городахъ Лифляндіи на магистраты и старшинъ возложена была таже обязанность при особенномъ замѣчаніи, чтобы въ формуляры вносилось „число „всѣхъ жителей, старыхъ и молодыхъ, мужескаго и женскаго пола, по сословію „каждаго, будь онъ нѣмецкой, русской, латышской или польской націи, за исклю„ченіемъ военнаго званія дѣйствительной службы".[2])

Въ этихъ вѣдомостяхъ населеніе всегда дѣлится на четыре сословныхъ группы, именно: 1) дворянъ, 2) духовныхъ, 3) гражданъ и другихъ вольныхъ людей, 4) крѣпостныхъ. Въ спискахъ городскаго населенія кромѣ того еще отдѣльно показаны поляки и русскіе, какъ это мы видѣли у Экардта и Кампенгаузена, между тѣмъ какъ пасторы въ уѣздахъ и магистраты въ городахъ обязаны были постоянно отмѣчать подвижность населенія, кромѣ того въ извѣстные періоды правительствомъ производились переписи или „ревизіи". Первая такая „ревизія" произведена была въ Лифляндіи на основаніи подробныхъ инструкцій, когда указомъ отъ 8 мая 1783 г. русская подушная введена была и въ Лифляндіи. Съ тѣхъ поръ періодически повторявшіяся ревизіи (1783, 1795, 1811, 1815/16, 1833/34, 1850/51, 1858/59) представляли богатый матеріалъ для статистики населенія Лифляндіи, хотя то были только народныя переписи въ ограниченномъ смыслѣ и не считали, какъ нынѣшнія переписи, все „наличное" или такъ называемое „фактическое" населеніе, а только для своей цѣли, для взиманія подушной и его контроля, записывали юридическое населеніе, т. е. приписанное къ какому нибудь мѣсту, волости и обязанное тамъ вносить подати. Ревизіи дополнялись списками, которые пасторы составляли своимъ прихожанамъ. Въ эти приходскіе списки вносились всѣ жители прихода, не только податные. Всѣмъ помѣщикамъ, арендаторамъ и управляющимъ предписано было (Патентъ отъ 6 ноября 1813 г. за № 3879), чтобы ежегодно къ 1 іюля и къ 1 декабря доставляли приходскому пастору вѣдомости о томъ, какіе люди находятся къ имѣніи кромѣ приписанныхъ къ нему крѣпостныхъ крестьянъ. Позднѣйшее предписаніе требуетъ, чтобы внесены были „всѣ наличные, не обращая вниманія на то, къ какой волости они приписаны" (Патентъ отъ 13 ноября 1823 г.). Сверхъ того и независимо отъ періодически повторяющихся ревизій въ 1806 г. произведена была перепись вольныхъ людей, а въ 1826 г. даже

---

[1]) Сравн. замѣчательную статью Бурхарда ф. Шренка: „Zur Geschichte der Arealvermessung und der Bevölkerungsstatistik Livlands." въ Baltische Monatsschrift XXXVII Band, Heft 2 und 3, 1890.

[2]) Patent der livl. Gouvernements-Regierung vom 18. December 1766.

спеціальная перепись всего населенія. Такъ какъ по случаю отмѣны крѣпостнаго права должны были произвести „повую перепись всѣмъ сдѣлавшимся вольными крѣпостнымъ обоего пола," пожелали не пропускать этого случая для собранія въ тоже время вѣдомости о числѣ всего населенія.[1])

Всѣ вѣдомости, списки и реестры о состояніи и подвижности населенія Лифляндіи собирались въ казенной палатѣ, которая кромѣ губернскаго правленія одна осталась изъ всѣхъ учрежденій, нововведенныхъ учрежденіемъ о намѣстничествахъ.[2])

Поэтому всѣмъ, которые въ первыя десятилѣтія 19. вѣка въ Ливоніи стали писать о „статистикѣ", было гораздо легче, чѣмъ Гупелю, Экардту и Кампенгаузену. Если въ то время совсѣмъ бросили статискическія наблюденія, то это, по нашему мнѣнію, не отъ того, чтобы того не понимали; мы уже указали на то, что въ началѣ нынѣшняго вѣка другіе животрепещущіе вопросы занимали интеллигентовъ Лифляндіи. Экономическо-юридическое положеніе крестьянскаго сословія въ то время вполнѣ овладѣло общественнымъ мнѣніемъ. Въ брошюрахъ и многочисленныхъ статьяхъ, появившихся въ еженедѣльникѣ „Neue Inländische Blätter", издававшемся въ 1817 г. профессоромъ камеральныхъ наукъ при Дерптскомъ университетѣ Dr. Фридрихомъ Эбергардомъ Рамбахомъ, велась живая дѣльная полемика объ уничтоженіи крѣпостнаго права. Но притомъ, какъ уже сказано, не пользовались цыфрами въ доказательство.

Уничтоженіе крѣпостнаго состоянія или вѣрнѣе освобожденіе крестьянскаго населенія отъ прикрѣпленія къ землѣ (glebae adscriptio), объявленное Императорскимъ Манифестомъ отъ 26 марта 1819 г.,[3]) въ слѣдующее десятилѣтіе обратило общественное вниманіе только на практическіе вопросы, относящіеся къ новому порядку дѣлъ въ уѣздахъ. По рѣшеніи, какъ полагали, этихъ вопросовъ, въ Лифляндіи водворился періодъ, который по всему праву назвали „лифляндскимъ затишьемъ".

Можно бы было ожидать появленія и процвѣтанія научныхъ трудовъ въ 20. и 30. годахъ, во время „затишья". Но этого времени нельзя однако назвать плодовитымъ въ научномъ отношеніи, только въ концѣ тридцатыхъ годовъ, какъ мы видѣли, выказывается стремленіе основаніемъ научно-популярныхъ журналовъ побуждать къ появленію историческихъ, литературныхъ и статистическихъ статей о Прибалтійскомъ краѣ и его населеніи. Эпоха политическаго и общественнаго „затишья" совпадала слѣдовательно со временемъ затишья въ области соціальныхъ изслѣдованій.

Страннымъ покажется, что и Дерптскимъ университетомъ въ это время не издано было никакихъ научныхъ трудовъ, о которыхъ мы могли бы упомянуть. Вѣдь со времени основанія университета Александромъ I. 12 декабря 1802 года и статистика вошла въ его программу и позаботились о назначеніи профессоровъ этого предмета. Въ первое время существованія университета были двѣ профессуры статистики, соединенной съ исторіею и географіею: одна —

---

[1]) Burchard von Schrenck: a. a. O II, pag. 190 ff.

[2]) Bienemann: „Die Statthalterschaftszeit in Liv- u. Estland." Leipzig 1886.

[3]) Ср. мою статью: „Zur Geschichte der Bauernemancipation in Livland" въ Baltische Monatsschrift, Band XXVII, 1880.

для „всеобщей исторіи, статистики и географіи“, другая — для „русской исторіи и статистики и географіи Россійской Имперіи и губерній Лифляндской, Эстляндской, Курляндской и Финляндіи.[1]) Поэтому считали прямою задачею университета заниматься статистикою Лифляндіи, Эстляндіи и Курляндіи. Каѳедра русской исторіи и статистики, главнымъ образомъ интересующая насъ, въ 1803 г. поручена была Dr. А. Гаспари, бывшему до того времени профессоромъ статистики и географіи при Іенскомъ университетѣ. Дѣятельность его не была успѣшна, какъ это видно изъ оффиціальнаго отчета о дѣятельности Дерптскаго университета въ 1802—1865 гг. Тамъ коротко сказано: „послѣ шестилѣтней дѣятельности только отчасти оправдавъ ожиданія, возбужденныя его именемъ, Dr. Гаспари въ 1809 г. принялъ приглашеніе перейти въ Кенигсбергскій университетъ.[2])

Преемникомъ его сдѣлался въ 1810 г. Филипъ Густавъ Эверсъ, который, равно знаменитый историкъ и юристъ, былъ настоящею красою университета. Замѣчательные же научные успѣхи Эверса касаются исключительно русской исторіи и правовѣдѣнія. Статистикою Прибалтійскаго края Эверсъ не занимался.

Въ 1820 г. каѳедра исторіи и статистики Россійской Имперіи и Прибалтійскаго края была упразднена и только чрезъ тридцать лѣтъ слишкомъ была возстановлена въ 1853 г., о чомъ еще скажемъ.

Пока статистика и географія, отчасти какъ общій предметъ, отчасти въ отношеніи къ Россійской Имперіи, соединены были съ каѳедрами всеобщей и русской исторіи, лекціи о статистикѣ читались исключительно только профессоромъ исторіи, статистики и географіи Россійской Имперіи, а профессоръ всеобщей исторіи и т. п. статистикою не занимался. Въ 1820 г. основана была особая каѳедра статистическихъ и географическихъ наукъ, на которую переведенъ былъ уже названный профессоръ Филипъ Густавъ Эверсъ. Послѣдній, всегда болѣе занимавшійся юридическими науками, въ 1826 г. оставилъ такъ называвшійся тогда философскій факультетъ, къ которому относилась и статистика, и сдѣлался профессоромъ юридическаго факультета. Преемникомъ его на каѳедрѣ статистическихъ и географическихъ наукъ сдѣлался **Карлъ Людвигъ Блюмъ,** который остался профессоромъ въ Дерптѣ до смерти своей въ 1851 г.

Карлъ Блюмъ извѣстенъ своею біографіею Графа Ивана Якова Сиверса, виновника и главнаго дѣятеля административныхъ преобразованій Екатерины II.[3]) Этимъ замѣчательнымъ сочиненіемъ объ одной изъ важнѣйшихъ эпохъ русской исторіи, возъимѣвшей важное вліяніе и на Лифляндію,[4]) Блюмъ навѣки останется у насъ памятенъ. Но и по лифляндской статистикѣ, относящейся къ его профессорской дѣятельнотси, Блюмъ трудился болѣе по крайней мѣрѣ своихъ предшественниковъ на каѳедрахъ Дерптскаго университета. Если его старанія въ этомъ отношеніи не увѣнчались успѣхомъ, это слѣдуетъ приписать полному отсутствію всякихъ сотрудниковъ. Въ іюнѣ 1836 г. Блюмъ чрезъ ландрата

---

[1]) „Rückblick auf die Wirksamkeit der Universität Dorpat. Zur Erinnerung an die Jahre 1802—1865. Nach den vom Kurator des Dörptschen Lehrbezirks eingegangenen Berichten und Mittheilungen.“ Dorpat, C. Mattiesen 1866.

[2]) Тамъже pag. 105.

[3]) „Ein russischer Staatsmann.“ 4 Bde. Leipzig und Heidelberg 1858.

[4]) Bienemann: „Die Statthalterschaftszeit.

барона Брюнинга поднесъ собравшемуся ландтагу лифляндскаго дворянства меморіалъ, которымъ просилъ дворянство о содѣйствіи къ изданію обширнаго труда о статистикѣ Лифляндіи,[1])

Въ многорѣчивой своей запискѣ указывая на только что послѣдовавшее учрежденіе статистическихъ комитетовъ въ Имперіи, Блюмъ объяснялъ, что такія мѣры русскаго правительства должны оставаться безъ всякаго успѣха, если жители отдѣльныхъ губерній не будутъ содѣйствовать комитетамъ.

Блюмъ составилъ подробную программу, какъ, по его мнѣнію, разрабатывать статистику Лифляндіи. Составленный имъ планъ сочиненія дѣлился на пять частей. Какъ введеніе предпосылалось описаніе физическаго, геологическаго и географическаго своеобразія земли и почвы Лифляндіи, затѣмъ описывалось населеніе въ его возникновеніи и исчезаніи, потомъ труды жителей Лифляндіи по хлѣбопашеству, промышленности, торговлѣ и судоходству. Наконецъ должны были подробно толковать объ учрежденіяхъ и управленіи края. Такимъ образомъ Блюмъ поставилъ себѣ очень объемистую задачу. Прибывъ изъ Берлина въ Дерптъ, онъ вѣроятно имѣлъ въ виду успѣшныя дѣйствія прусскаго статистическаго бюро, которое, основанное въ 1805 г. министромъ ф. Штейномъ, уже тогда выказало значительные успѣхи подъ управленіемъ Леопольда Круга и Ивана Гофмана. Въ Баваріи, Виртембергѣ и Баденѣ дѣятельность уже раньше основанныхъ статистическихъ бюро опять оживилась въ началѣ тридцатыхъ годовъ.[2])

Когда же и Россія въ 1834 г. учредила статистическіе комитеты для отдѣльныхъ губерній, то и въ Лифляндіи успѣшно устроились занятія статистикою. Матеріалъ для статистическаго описанія мѣстной жизни въ Лифляндіи также имѣлся. Мы уже говорили о „ревизіяхъ“ народонаселенія, производимыхъ отъ времени до времени, въ которыя вносились „податныя души“, но и „люди вольныхъ сословій.“[3]) Общей ревизіи 1833/34 г. предшествовала совершенно новая, очень подробная инструкція, по которой должны были отмѣчать и раздѣленіе населенія по званію и сословію. Почва была уже изслѣдована въ хозяйственномъ отношеніи большою кадастровою работою, начатою въ примѣненіи къ крестьянскому положенію 1804 г. и продолжавшеюся по выходѣ крестьянскаго положенія 1819 года. Результаты этихъ необыкновенно дорогихъ и точныхъ работъ обнародованы были въ 1832 году.[4]) По приглашенію Императорскаго Лифляндскаго Экономическаго общества знаменитый астрономъ Ф. Г. В. Струве въ 1816—1819 г. произвелъ астрономическо-тригонометрическое измѣреніе Лифляндіи; воспользовавшись имъ и картами имѣній, полученными отъ кадастровыхъ работъ, К. Г. Рюкеръ въ 1819—1839 г. издалъ большую „спеціальную карту Лифляндіи“ („Specialkarte von Livland“[5]). Потому Блюмъ могъ надѣяться, что ему удастся составить подробную статистику Лифляндіи на основаніи имѣющихся данныхъ. Записка его была представлена ландтагу при горячемъ ходатайствѣ ландрата

---

[1]) Landtags-Akte vom Jahre 1836. Antrag 1.

[2]) Ср. August Meitzen: „Geschichte, Theorie und Technik der Statistik.“ Berlin 1886.

[3]) Burchard von Schrenck: Baltische Monatsschrift, XXXVII Band, pag. 193.

[4]) Сравн. мою статью: „Beitrag zur Geschichte der livländischen Agrargesetzgebung.“ II въ Balt. Monatsschrift, XXVIII Bd., 1881.

[5]) Burchard von Schrenck: тамъже.

Брюнинга, который статистику Лифляндіи назвалъ сочиненіемъ, „польза котораго „неисчислима для насъ во всѣхъ отношеніяхъ.“ Брюнингъ предложилъ, чтобы ландтагъ поручилъ все дѣло Блюму подъ управленіемъ комитета, состоящаго изъ 3—5 свѣдущихъ лицъ, и чтобы комитету разрѣшено было съ своей стороны избирать въ уѣздахъ участковые комитеты, которые бы доставляли матеріалъ главному комитету. Дворянское собраніе, которое до представленія предложенія самому ландтагу по уставу должно было подать объ немъ свое мнѣніе, при обсужденіи проекта раздѣлилось на нѣсколько партій. Большинство ландратовъ, при всемъ одобреніи предложенія, было того мнѣнія, что легко произойдетъ непріятное столкновеніе съ статистическими комитетами, уже учрежденными министромъ внутреннихъ дѣлъ (1835 г.) и потому отклонило предложеніе. Уѣздные же предводители дворянства были въ пользу предложенія, требуя, чтобы Блюма немедленно попросили объ исполненіи плана и, по предложенію Брюнинга, избрали комитетъ съ участковыми коммиссіями. Ландтагъ рѣшилъ поступить по мнѣнію уѣздныхъ предводителей дворянства[1]) и потомъ назначенъ былъ комитетъ (ландратъ баронъ Брюнингъ, профессоръ Dr. ф. Рейцъ и Г. ф. Ренненкампфъ). Сообщили объ этомъ планѣ и дворянствамъ Курляндскому, Эстляндскому и Эзельскому, пригласивъ ихъ принять участіе въ этомъ дѣлѣ.[2])

Весь обширный планъ Блюма, поддерживаемый лифляндскимъ дворянствомъ, къ сожалѣнію, не кончился однако ничѣмъ. Отчего онъ не удался, теперь сказать трудно. Вѣроятно Блюмъ не нашелъ сотрудниковъ или только мало; можетъ быть и его занятія по біографіи графа И. Я. Сиверса отвлекли его отъ статистическаго сочиненія; въ послѣдніе годы своей дѣятельности въ Дерптѣ онъ исключительно занимался этою біографіею.[3])

Въ высшей степени грустно, что старанія Блюма составить статистику Лифляндіи не кончились ничѣмъ; въ этомъ сочиненіи мы имѣли бы источникъ къ познанію культурной исторіи Лифляндіи въ такое время, которое, хотя тому прошло только около человѣческаго вѣка, теперь осталось почти неизслѣдованнымъ по неимѣнію современныхъ описаній.

Еще другимъ литературнымъ трудомъ Блюмъ доказалъ, что интересовался статистикою. Въ 1833 г. онъ въ сообществѣ съ другими профессорами Дерптскаго университета сталъ издавать журналъ: „Dorpater Jahrbücher für Litteratur, Statistik und Kunst, besonders Russland's“. Этотъ журналъ, котораго вышли только два года (1833 и 1834) очевидно имѣлъ цѣлію знакомить съ состояніемъ внутренней Россіи; о Прибалтійскомъ краѣ въ этомъ журналѣ нѣтъ ни одной статьи, да и о статистикѣ Россіи встрѣтимъ очень мало. Мѣсто мимолетнаго журнала „Dorpater Jahrbücher“ вскорѣ заступилъ другой „Das Inland“, задачею котораго было: „помѣщать статьи о старинѣ и нынѣшнемъ состояніи Прибалтій„скаго края Россіи, объ общественной, соціальной и литературной его жизни и „тѣмъ не только вообще систематически сохранять и возбуждать въ образованной „публикѣ желаніе къ ознакомленію съ родиною, но особенно по достовѣрнымъ „источникамъ собирать богатый матеріалъ для будущаго историка, географа и

[1]) Landtags-Akte vom Jahre 1836.

[2]) „Inland“ 1836 г. столб. 475 и 494.

[3]) „Rückblicke auf die Wirksamkeit der Universität Dorpat. pag. 109.

„статистика того края.“ Журналъ: „Das Inland, eine Wochenschrift für Liv-, „Ehst- und Kurlaendische Geschichte, Geographie, Statistik und Litteratur“ въ первый разъ вышелъ въ 1836 г. въ Дерптѣ подъ редакціею знатока прибалтійскаго права, профессора Dr. Ф. Г. ф. Бунге. Въ 28 лѣтъ своего существованія (1836—1863) жирналъ „Das Inland“ отлично выполнялъ задачу, которую себѣ поставили при его основаніи. Въ этомъ еженедѣльникѣ историкъ, какъ и біографъ и статистикъ найдетъ богатый источникъ для своихъ изслѣдованій. Хотя статьи, посвященныя статистикѣ Лифляндіи, далеко уступаютъ статьямъ о лифляндской исторіи, но, строго придерживаясь программы, и на статистику Лифляндіи постоянно обращалось вниманіе. Особенно въ первое время выхода журнала исполняли данное слово сообщать извѣстія о числѣ народонаселенія, о пользованіи почвою, о развитіи торговли и промысловъ, о кредитѣ, о финансовой и полицейской статистикѣ. Число статистическихъ статей хотя мало по малу уменьшается и наконецъ онѣ встрѣчаются на столбцахъ, посвященныхъ корреспонденціи и замѣткамъ, но все же мы теперь для свѣдѣній о нашемъ краѣ никакъ не можемъ обойтись безъ статистическаго матеріала, содержащагося въ журналѣ „Inland“.[1]) Мы уже говорили о томъ, что всякое описаніе состоянія Лифляндіи въ 30. и 40. годы нашего столѣтія страшно бы страдало отъ недостатка въ современныхъ извѣстіяхъ. Ознакомиться съ этимъ періодомъ было бы почти невозможно, еслибъ у насъ теперь не было журнала „das Inland“. У насъ, правда, и въ „Рижскихъ Городскихъ Листкахъ“ („Rigasche Stadtblätter“), издаваемыхъ съ 1810 года и донынѣ почтеннымъ Рижскимъ Литературно-практическимъ обществомъ гражданъ[2]), замѣчательный источникъ для свѣдѣній о первыхъ десятилѣтіяхъ нашего вѣка, источникъ и для мѣстной статистики того времени, но этимъ источникомъ нельзя пользоваться, когда дѣло идетъ о культурно-историческомъ развитіи всей Лифляндіи того времени. „Рижскіе городскіе листки“ по своей программѣ занимались почти исключительно настоящимъ и прошедшимъ временемъ одной только Риги, а не Лифляндіи. Для культурной исторіи Риги „Городскіе листки“ неоцѣнимы, но всей губерніи они мало касаются въ этомъ отношеніи. Для годовъ 1836—1863, времени, лишеннаго всякой публицистики, журналъ „das Inland“ представляетъ обильный источникъ современныхъ описаній культурнаго развитія Лифляндіи. Это, разумѣется, не значитъ, чтобы въ то время вовсе не было спеціальныхъ научныхъ наблюденій отдѣльныхъ сторонъ нашей провинціальной жизни. Стоитъ только вспомнить напр. объ обширной дѣятельности редактора журнала „das Inland“ по части юридической литературы. Въ то самое время, о которомъ говоримъ (1832—1842 г.), Фридрихъ ф. Бунге сталъ приводить въ порядокъ накопившійся въ теченіе столѣтій матеріалъ балтійскаго мѣстнаго права и разрабатывать его въ своемъ „Введеніи къ гражданскому праву Лифляндіи, Эстляндіи и Курляндіи“ („Einleitung in die

---

[1]) Журналъ „Inland“ редактировали одинъ за другимъ: Ф. Г. ф. Бунге, А. Бейзе, К. ф. Руммель, И. Деде, К. ф. Рейнталь, Dr. В. ф. Шульцъ, К. Киницъ, Г. Эйзеншмидтъ, К. Керберъ, К. Гехель. Замѣчательныя статьи статистическаго содержанія: за 1837 г. въ № 7, за 1839 г. въ №№ 1, 2, 3, 7—10, за 1839 г. въ № 45, за 1845 г. въ № 37. Указатель къ журналу изданъ былъ Иваномъ Бейзе (Dorpat bei Heinr. Laakmann 1875).

[2]) Печатающихся съ 1810 г. у Вильгельма Фердинанда Гекера.

liv-, est- und kurländischen Privatrechte“). Нѣсколько лѣтъ спустя по близкой намъ области явилось сочиненіе, о которомъ тутъ не можемъ не упомянуть. Dr. A. ф. Гукъ (Dr. A. v. Hueck) въ своемъ сочиненіи „Darstellung der landwirthschaftlichen Verhältnisse in Liv-, Esth- und Curland“[1]) подробно и отчетливо описалъ поземельное развитіе Лифляндіи въ началѣ сороковыхъ годовъ, во время строжайшей барщины, чѣмъ стяжалъ себѣ вѣчную славу. Не будь этого описанія, мы бы нынѣ не могли себѣ представить положенія нашихъ помѣщиковъ и крестьянъ пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ. Не смотря на объемистость тогдашнихъ сельскихъ хозяйствъ, все таки сложныя хозяйственно-юридическія поземельныя отношенія представляются очень наглядно, чѣмъ особенно обязаны частому примѣненію цыфроваго матеріала. Такимъ образомъ сочиненіе Гука „Darstellung“ собственно первая систематическая поземельная статистика Лифляндіи.

Очень важнымъ дополненіемъ Гукова сочиненія служитъ трудъ позднѣйшаго профессора сельскаго хозяйства при Дерптскомъ университетѣ Карла ф. Гена. Это сочиненіе „Die Intensität der livländischen Landwirthschaft“[2]) разсматриваетъ почву Лифляндіи и пользованіе ею въ сельско-хозяйственномъ отношеніи и знакомитъ насъ съ распредѣленіемъ почвы, съ отношеніемъ воздѣланной земли къ невоздѣланной, съ числомъ сельскихъ рабочихъ и съ величиною работы, возлагаемой на сельское населеніе.

Если теперь обозрѣть всѣ сочиненія, которыя у насъ имѣются о лифляндской статистикѣ до конца 50. годовъ нашего столѣтія, не можемъ не признаться, что ихъ очень мало. Были, разумѣется, попытки заняться этою отраслью наукъ научнымъ образомъ; нѣкоторыя монографіи того времени содержатъ, какъ мы видѣли, прекрасные статистическіе этюды, да и немалочисленныя картографическія работы и, примѣняясь къ нимъ, описанія Лифляндіи въ географическомъ, орографическомъ и геогностическомъ отношеніи представляютъ довольно богатый матеріалъ, которымъ могли воспользоваться для статистическихъ наблюденій.[3]) Но какъ этотъ матеріалъ, такъ и другой еще имѣющійся, получаемый отъ періодически повторяющихся „ревизій“ числа народонаселенія, отъ вѣдомостей приходскихъ пасторовъ и магистратовъ о подвижности населенія, не былъ систематически разработанъ. Не было организаціи статистическихъ наблюденій лифляндской общинной жизни, некому было и поручить ихъ. Въ 1835 г. хотя и для Лифляндіи учрежденъ былъ правительствомъ губернскій статистическій комитетъ, но этотъ комитетъ состоялъ изъ начальниковъ различныхъ высшихъ губернскихъ присутственныхъ мѣстъ и знатнѣйшихъ чиновниковъ, но въ немъ не было никого, кто бы, научно образованный, постоянно трудился и по должности своей долженъ былъ заниматься статистикою. Оффиціальныя вѣдомости, которыя этотъ комитетъ долженъ былъ ежегодно доставлять въ учрежденную въ 1852 г. статистическую центральную коммиссію при Министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, посылались въ Петербургъ безо всякой прямой пользы для нашей губерніи.

---

[1]) Leipzig, Otto Wigand, 1845; вышло безъ имени.

[2]) „Die Intensität der livländischen Landwirthschaft. Abth. 1. Der Grund und Boden und die Arbeit. Eine Abhandlung zur Erlangung der Magisterwürde, verfasst von C. Hehn, cand. oec.“ Dorpat 1858.

[3]) Сравн. Burchard v. Schrenck тамъ же.

Когда въ 1857 эти вѣдомости были еще расширены[1]), и тогда наша мѣстная статистика оттого пока еще ничего не выиграла. Недостатокъ въ призванномъ по должности представителѣ мѣстной статистики тогда сильно чувствовался въ Лифляндіи.[2])

Наконецъ въ началѣ 60. годовъ и для статистическихъ наблюденій, какъ по многимъ другимъ отраслямъ нашей областной жизни, взошла заря новой эпохи.

Высочайше утвержденнымъ 26 декабря 1860 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта статистическіе комитеты отдѣльныхъ губерній Россіи были успѣшно преобразованы. Статистическія вѣдомости, до тѣхъ поръ поручавшіяся директору канцеляріи губернатора, отнынѣ дѣлались должностною обязанностью непремѣннаго, особенно научно образованнаго секретаря статистическаго комитета. Въ положеніи о томъ прямо говорится, что статистическій комитетъ уже не долженъ по прежнему имѣть характеръ только административнаго учрежденія, ни заниматься „канцелярскими бумагами и безполезными формальностями“, но что комитетъ отнынѣ обязанъ проявлять полезную, „административно-ученую“ дѣятельность.[3]) Особенное значеніе придавалось научнымъ задачамъ комитета. Кромѣ необходимыхъ статистическихъ сводокъ, употребляемыхъ для чисто административныхъ цѣлей, комитетъ долженъ по возможности стараться объ изданіи научныхъ статистическихъ статей. Всѣмъ оффиціальнымъ учрежденіямъ наказывается, чтобы всячески содѣйствовали комитету, а комитету совѣтуется заручиться содѣйствіемъ частныхъ свѣдущихъ лицъ. Когда такимъ образомъ оффиціальная статистика была надлежащимъ образомъ устроена, дѣло шло только о томъ, какъ найти подходящее научно образованное лицо, которому бы можно было поручить самое исполненіе благаго плана. Почти въ тоже самое время, когда состоялось преобразованіе губернскаго статистическаго комитета, и въ Дерптскомъ университетѣ положены были начала научнымъ занятіямъ статистикою нашей губерніи.

Въ 1851 г. Карлъ Блюмъ отказался отъ занимаемой имъ должности профессора статистическихъ и географическихъ наукъ при Дерптскомъ университетѣ. Послѣдовавшее между тѣмъ научное развитіе статистики и появленіе новыхъ важныхъ проблемъ и пріемовъ по этой отрасли неотступно требовали, чтобы упраздненную профессуру поручили только подходящему къ тому ученому, который нашелся бы только за границею. Но университетъ по высшему приказанію долженъ былъ ограничиться только имперіею; открытый по этому дѣлу конкурсъ пока однако не имѣлъ успѣха. Послѣ того какъ лекторъ англійскаго языка Dr. И. Деде и другіе профессора временно читали въ Дерптѣ статистику и географію, **Карлъ Ширренъ** съ 1858 г. сталъ надлежащимъ образомъ зани-

---

[1]) Предписаніе Министра внутреннихъ дѣлъ отъ 12 декабря 1857 г. — Чудовскій: Сборникъ циркуляровъ и инструкцій Министерства внутреннихъ дѣлъ за 1858, 1859, 1860 и 1861 годы. Петербургъ 1873, стр. 306 и слѣд.

[2]) Dr. Wendt: „Ein Wort über die Statistik Livland's.“ „Inland.“ 1855, № 34. — Alfons von Heyking: „Das Betreiben der Statistik in den baltischen Provinzen.“ „Baltische Monatsschrift“ VI. Band. 1862. — „Zum statistischen Material der Ostseeprovinzen.“ „Baltische Wochenschrift.“ 1864. № 40.

[3]) Чудовскій: „Сборникъ и т. п.“ стр. 315 и слѣд.

маться этими науками, какъ того требовало ихъ преуспѣяніе.[1]) Тѣмъ и началось время, когда и въ Дерптѣ могла быть рѣчь о надлежащемъ изученіи статистики. Ширренъ указалъ этому изученію настоящій путь, возбудилъ въ своихъ слушателяхъ постоянный къ нему интересъ и тѣмъ положилъ научное основаніе нашей мѣстной статистикѣ. Кромѣ Ширрена развитію статистическихъ наблюденій состоянія нашей родины оказалъ необыкновенныя услуги профессоръ политической экономіи **Ѳеодоръ Грассъ.** Грассъ, съ 1856 г. состоявшій профессоромъ въ Дерптѣ, избралъ историческое развитіе поземельнаго положенія въ Прибалтійскомъ краѣ предметомъ спеціальнаго своего изученія и былъ отличнымъ знатокомъ исторіи поземельнаго вопроса и поземельнаго учрежденія въ Лифляндіи. На читаемыхъ имъ практическихъ лекціяхъ онъ вполнѣ и всей душою ему преданныхъ учениковъ знакомилъ съ пониманіемъ своеобразнаго поземельнаго положенія Лифляндіи, указывая имъ въ тоже время и на значеніе статистическихъ наблюденій этой страны. Хотя Грассъ почти ничего не написалъ, онъ всетаки имѣлъ необыкновенное вліяніе на занятія своихъ учениковъ. О результатахъ спеціальнаго своего изученія прибалтійскихъ поземельныхъ учрежденій онъ съ усердіемъ и любовію читалъ съ каѳедры и на практическихъ лекціяхъ, а также читалъ лекціи о статистикѣ Прибалтійскаго края.[2])

Такимъ образомъ основанія научнымъ занятіямъ лифляндскою статистикою уже положены были въ началѣ 1860. годовъ. Недоставало только энергическаго человѣка, неустанно имѣющаго свою цѣль въ виду, чтобы воспользовался этими положеніями и на данной основѣ создалъ обсерваторію лифляндской общинной жизни. Такимъ мужемъ явился **Фридрихъ ф. Юнгъ-Штиллингъ.** Онъ первый статистикъ Лифляндіи по призванію, первый представитель строго научнаго направленія этой науки у насъ, и главнымъ образомъ необыкновенно успѣшный организаторъ общественной статистики нашей губерніи.

Фридрихъ ф. Юнгъ-Штиллингъ родился въ Митавѣ 3 февраля 1836 г. Отецъ его былъ сынъ извѣстнаго въ исторіи литературы Генриха Юнгъ-Штиллингъ. Императоръ Александръ I, который познакомился съ Генрихомъ Юнгъ-Штиллингъ при посредствѣ Юліаны ф. Крюденеръ, предложилъ отцу Фридриха наживу и общественное положеніе въ своей имперіи; онъ и сдѣлался сперва управляющимъ почтоваго управленія въ Митавѣ, а потомъ занималъ туже должность въ Ригѣ.

Кончивъ курсъ въ Рижской губернской гимназіи, Фридрихъ ф. Юнгъ-Штиллингъ въ 1856 г. поступилъ въ Дерптскій университетъ и записался на политическую экономію или, какъ тогда по старинному называли эту науку въ Дерптѣ, на камеральныя, финансовыя и коммерческія науки. Страсть къ политическимъ наукамъ, которую уже выказалъ дѣдъ его, Генрихъ Юнгъ, другъ Гёте, перешла и на внука. Большая часть изданныхъ Генрихомъ Юнгъ-Штиллингъ статей относилась главнымъ образомъ къ политической экономіи и камеральнымъ наукамъ.[3]) Внукъ наслѣдовалъ страсть дѣда къ той же наукѣ.

---

[1]) Сравн. „Rückblick auf die Wirksamkeit der Universität Dorpat.“ pag. 109 ff.

[2]) Профессоръ Августъ ф. Мясковскій должнымъ образомъ оцѣнилъ заслуги Грасса въ презанимательной его біографіи. „Baltische Monatsschrift,“ Bd. XXVII, 1880.

[3]) Ср. Roscher: „Geschichte der Nationalökonomik in Deutschland.“ München 1874, p. 552 ff.

Въ Дерптѣ Фридрихъ Юнгъ-Штиллингъ сталъ усерднымъ ученикомъ профессоровъ Ѳеодора Грасса и Карла Ширрена. Особенно Грассъ своими лекціями объ исторіи поземельнаго вопроса и о статистикѣ Прибалтійскаго края увлекъ молодаго студента, надолго и успѣшно повліявъ на ходъ его занятій. Кончивъ курсъ въ Дерптскомъ университетѣ въ 1862 году со степенью кандидата камеральныхъ наукъ, Юнгъ-Штиллингъ началъ въ Ригѣ свою должностную службу помощникомъ секретаря въ канцеляріи генералъ-губернатора. Когда по предписанію правительства Лифляндскій губернскій статистическій комитетъ, какъ выше уже сказано, былъ преобразованъ въ научномъ смыслѣ и въ 1863 г. состоялось учрежденіе этого преобразованнаго комитета, Юнгъ-Штиллингъ былъ назначенъ первымъ его по должности секретаремъ и техническимъ руководителемъ.

Уже въ іюнѣ мѣсяцѣ 1863 года Юнгъ-Штиллингъ издалъ первый трудъ своей научно-служебной дѣятельности, „Вкладъ къ сравнительной финансовой статистикѣ Лифляндіи“[1]) и вскорѣ за тѣмъ, въ августѣ мѣсяцѣ тогоже года, и второе сочиненіе: „Матеріалы къ общей статистикѣ Лифляндіи и Эзеля“.[2])

Въ этихъ двухъ сказанныхъ сочиненіяхъ прежде всего знакомили публику съ разработанными уже имѣющимися матеріалами, прежде чѣмъ комитетъ приступитъ къ самостоятельному собиранію свѣдѣній. Въ первомъ сочиненіи разсматривались расходы и доходы лифляндскихъ городовъ въ 1858—1860 гг., а второе содержало число и распредѣленіе населенія Лифляндіи въ 1862 г. и сводку имѣющихся данныхъ о состояніи торговли и промышленности въ Лифляндіи, о величинѣ собранныхъ казною въ 1862 году прямыхъ налоговъ, о числѣ школъ, учащихъ и учащихся, наконецъ объ уголовныхъ случаяхъ въ Лифляндіи. Во второмъ году „Матеріаловъ къ общей статистикѣ Лифляндіи“, вышедшемъ въ 1864 г.,[3]) Юнгъ-Штиллингъ предложилъ уже болѣе статистическихъ данныхъ: тутъ особенное вниманіе обращено на положеніе поземельнаго вопроса въ Лифляндіи. Притомъ продолжаются свѣдѣнія о народонаселеніи, ремеслахъ, торговлѣ и промышленности. Стараясь какъ можно точнѣе исполнить главную задачу областной статистики, состоящую въ наблюденіяхъ отношеній населенія по имѣющимся въ то время матеріаламъ, Юнгъ-Штиллингъ пытался представить составъ и подвижность населенія за болѣе продолжительное время. Пока, правда, имѣлись только вѣдомости полиціи о числѣ населенія, раздѣленномъ по полу, какъ и составленные пасторами списки родившимся, смертнымъ случаямъ и бракамъ. Юнгъ-Штиллингъ хотя и не отказался воспользоваться этимъ не всегда достовѣрнымъ матеріаломъ для составленія „Вклада къ статистикѣ населенія Лифляндіи за годы 1847—1863“,[4]) чтобы, по крайней мѣрѣ, сколько возможно воспользоваться обстоятельствами. Неразработанный матеріалъ къ этому труду

---

[1]) „Beitrag zu einer vergleichenden Finanzstatistik Livland's und Oesel's, aus den Jahren 1858, 1859 und 1860“. Riga, W. J. Häcker, 1863.

[2]) „Material zu einer allgemeinen Statistik Livland's und Oesel's.“ Erster Jahrgang. Riga, W. F. Häcker 1863.

[3]) „Material zu einer allgemeinen Statistik Livland's und Oesel's.“ Zweiter Jahrgang. Riga, Livl. Gouvernements-Typographie, 1864.

[4]) „Beitrag zur Bevölkerungsstatistik Livland's für die Jahre 1847—1863.“ Riga, Müllersche Buchdruckerei, 1866.

онъ потомъ издалъ въ третьемъ году „для общей статистики Лифляндіи и Эзеля“.[1]) Въ этомъ третьемъ и послѣднемъ году „общей статистики Лифляндіи“, который Юнгъ-Штиллингъ издалъ въ качествѣ секретаря лифляндскаго статистическаго комитета, кромѣ другихъ обзоровъ помѣщена статистика строеній въ Лифляндіи за годы 1857—1861 и статистика училищъ, учащихъ и учащихся во всей Лифляндіи (1851—86).

Стараясь въ скоро издаваемыхъ одинъ за другимъ трудахъ сдѣлать общедоступнымъ имѣющійся и сколько нибудь пригодный статистическій матеріалъ къ ознакомленію съ общественнымъ и хозяйственнымъ бытомъ, относившійся къ прежнему времени и наконившійся въ дѣлахъ статистическаго комитета, Юнгъ-Штиллингъ въ тоже время имѣлъ въ виду какъ, съ одной стороны, еще болѣе развить должностную организацію мѣстной статистики, такъ, съ другой стороны, своимъ наблюденіямъ о состояніи населенія Лифляндіи дать единственную возможную основу, которую даетъ намъ только всеобщая перепись.

Перваго января 1863 г. Лифляндскій губернскій статистическій комитетъ былъ преобразованъ, и уже 10 января тогоже года состоялось собраніе членовъ этого комитета для совѣщанія о предложеніи Г. товарища министра внутреннихъ дѣлъ произвести 16 марта 1863 г. въ Лифляндіи и Курляндіи общую перепись населенія. На предложеніе Г. товарища министра Лифляндія не могла согласиться, такъ какъ къ 16 марта подготовительныя работы къ переписи никакъ не могли быть кончены; но отложили дѣло до позднѣйшаго срока и поручили Юнгъ-Штиллингу составить проектъ для общей переписи населенія Лифляндіи. Юнгъ-Штиллингъ по этому дѣлу снесся съ тогдашнимъ Дерптскимъ профессоромъ статистики, Карломъ Ширреномъ, согласился съ нимъ въ общихъ положеніяхъ пріема переписи и составилъ проектъ.[2]) Для полученія денежныхъ средствъ на произведеніе самой переписи статистическій комитетъ обратился къ ландтагу лифляндскаго дворянства въ 1864 году,[3]) который согласился дать испрашиваемое вспоможеніе съ тѣмъ, чтобы сперва для пробы произведены были двѣ переписи въ одномъ помѣстьѣ эстонской части и въ одномъ же латышской части Лифляндіи, чтобы убѣдились въ удобоисполнимости всеобщей переписи.[4]) Предположенныя пробныя переписи и были произведены въ двухъ помѣстьяхъ Лифляндіи: 22 октября 1864 г. въ имѣніи Іензелѣ Дерптскаго уѣзда и 21 октября 1865 г. въ имѣніи Любанѣ Валкскаго уѣзда. Въ переписи, произведенной въ имѣніи Іензелѣ, принялъ участіе и самъ Карлъ Ширренъ. Эти попытки увѣнчались полнымъ успѣхомъ,[5]) и, когда такимъ образомъ исполнено было предварительное

---

[1]) „Material zu einer allgemeinen Statistik Livland's und Oesel's.“ Dritter Jahrgang. Riga, Livl. Gouvernements-Typographie, 1866.

[2]) Сравн. Fr. v. Jung-Stilling und W. Anders: „Ergebnisse der livländischen Volkszählung am 29. December 1881. III Band, Lieferung II. Riga, 1885. Einleitung.“

[3]) Eingabe des livländischen statistischen Komité's vom 6. März 1864, № 188. Akte des livl. Landrath-Kolleg. № 225, Litt. S.

[4]) Landtags-Recess vom Jahre 1864. Deliberandum 45.

[5]) „Bericht über eine am 22. Oktober 1864 auf dem Gute Jensel probeweise ausgeführte Volkszählung.“ Dorpat, E. J. Karow, 1865. — „Bericht über die Probezählung, ausgeführt im Kirchspiel Lubahn am 21. October (2. November) 1865.“ Herausgegeben von Fr. v. Jung-Stilling. Leipzig, F. A. Brockhaus, 1866.

условіе ландтага, ничто уже не мѣшало приступить къ произведенію общей переписи. Въ мартѣ 1867 г. предполагалось произвести самую перепись. Тутъ въ концѣ 1866 года возникли въ краѣ крайнія сомнѣнія, произвести-ли перепись. Стали указывать на то, что въ сельскомъ населеніи распространилось безразсудное мнѣніе, будто правительство предполагаетъ всеобщій раздѣлъ земли. Опасались, что перепись поддержитъ это ошибочное мнѣніе, и полагали, что лучше бы было отложить предполагаемую перепись до болѣе удобнаго времени. Къ этимъ сомнѣніямъ приступили и вліятельныя лица, и представители дворянства рѣшили съ своей стороны болѣе не поддерживать переписи, такъ какъ притомъ введеніе волостнаго положенія (1866 г.) уже и то волновало населеніе уѣздовъ.[1])

Вслѣдствіе такихъ соображеній пока отказались отъ общей переписи жителей Лифляндіи, но остались при планѣ переписать по крайней мѣрѣ жителей городовъ. Перепись городскаго населенія материка и была произведена 3 марта 1867 г. въ Ригѣ и въ 9 лифляндскихъ городахъ (Аренсбурга на островѣ Эзелѣ не приняли въ соображеніе). Эта операція, исполнить которую удалось только при услужливо предложенномъ содѣйствіи огромнаго числа добровольныхъ счетчиковъ, прекрасно доказала въ успѣхѣ своемъ сочувствіе лифляндскихъ гражданъ къ общественнымъ интересамъ.

Перепись, обнимавшая какъ наличное, такъ и осѣдлое населеніе, произведена была общеупотребительнымъ тогда пріемомъ хозяйственныхъ вѣдомостей и расчерченныхъ листовъ, а не по новой системѣ счетныхъ карточекъ. Результаты переписи были обнародованы въ 1871 году. Хотя Юнгъ-Штиллингъ въ качествѣ секретаря лифляндскаго статистическаго комитета и составилъ весь планъ переписи и руководилъ ею, но онъ уже не успѣлъ одинъ разработать и издать ея результаты. Съ 1869 г. Юнгъ-Штиллингъ уже не состоялъ секретаремъ статистическаго комитета Лифляндской губерніи. Онъ издалъ одни только результаты переписи города Риги,[2]) а результаты переписи въ мелкихъ городахъ лифляндскаго материка изданы были его преемникомъ по должности секретаря комитета.[3]) По не относящимся сюда причинамъ Юнгъ-Штиллингъ вынужденъ былъ въ 1869 г. отказаться отъ порученнаго ему *казеннаго* мѣста. Но онъ нисколько не оставлялъ успѣшной своей дѣятельности на пользу статистики Лифляндіи. Ему удалось на другомъ мѣстѣ заняться рѣшеніемъ обширныхъ, но благодарныхъ задачъ, причемъ онъ съ самоудовлетвореніемъ могъ сознаваться, что собственными силами и энергіею открылъ себѣ основы новой своей дѣятельности. Уже въ то время Юнгъ-Штиллингъ положилъ основу лифляндской *общинной* статистикѣ и теперь успѣлъ проявить свой необыкновенный орга-

---

[1]) Recess des Adels-Convents vom 10. November 1866. Antrag 4.

[2]) Fr. v. Jung-Stilling: „Die Resultate der am 3. März 1867 in der Stadt Riga ausgeführten Zählung." Zusammengestellt und herausgegeben im Auftrage des statistischen Komité's der Stadt Riga, 1871. На эти „Результаты" появились критики: Dr. O. Браше: „Die Rigaer Volkszählung vom 3. März 1867." Baltische Monatsschrift, XIX Bd., 1870; профессора Э. Ласпейреса: „Die Rigasche Volkszählung." Baltische Monatsschrift, XX u. XXI Band, 1871 und 1872; въ журналѣ: „Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik," gegründet von Bruno Hildebrand und fortgeführt von Johannes Conrad. Jena, Bd. XVI, 236.

[3]) R. Eckhardt: „Resultate der am 3. März 1867 in den Städten Livland's ausgeführten Volkszählung." Riga, 1871.

низаторскій талантъ въ устраиваніи и проведеніи статистики лифляндскаго самоуправленія. Уже въ самомъ началѣ должностной своей дѣятельности въ качествѣ секретаря губернскаго статистическаго комитета Юнгъ-Штиллингъ созналъ необходимость соединить въ одной рукѣ всѣ статистическія работы отдѣльныхъ органовъ лифляндскихъ корпорацій, имѣющихъ право самоуправленія, чтобы достигнуть успѣшной системы въ дѣйствіяхъ и описаніяхъ. Чтобы успѣшнѣе достигнуть содѣйствія этому намѣченному плану, Юнгъ-Штиллингъ обратился къ тому учрежденію, которое, во все время славнаго своего существованія неустанно трудилось на благо Риги, къ „литературно-практическому обществу гражданъ города Риги.“ Это свободное общество рижскихъ гражданъ, основанное въ 1802 году, которому Рига обязана большею частью своихъ общеполезныхъ и богоугодныхъ обществъ, заведеній и учрежденій, съ давно испытаннымъ благоразуміемъ и энергіею вступилось за планъ Юнгъ-Штиллинга учредить самостоятельное статистическое бюро Рижскаго городскаго управленія. Основываясь на составленномъ самимъ Юнгъ-Штиллингомъ обширномъ „проектѣ преобразованія статистики въ Ригѣ“, практическое общество гражданъ въ концѣ 1865 г. обратилось въ рижскій магистратъ съ прошеніемъ[1]) принять въ соображеніе учрежденіе статистическаго бюро города Риги. Магистратъ благосклонно принялъ этотъ планъ, и сословія города Риги вскорѣ разрѣшили требующіяся на то денежныя средства. Особенно незабвенный бургомистръ Оттонъ Миллеръ энергично вступился за открытіе такого учрежденія. Такимъ образомъ первые шаги увѣнчались успѣхомъ. Въ своемъ „проектѣ преобразованія статистики въ Ригѣ“ Юнгъ-Штиллингъ одновременно указалъ на важность существованія органа для собиранія данныхъ по торговой статистикѣ. И этотъ планъ поддержало литературно-практическое общество гражданъ, предложивъ Рижскому биржевому комитету устроить торговую статистику Риги.[2]) Биржевой комитетъ съ удовольствіемъ принялъ предложеніе.[3]) Въ іюнѣ мѣсяцѣ 1866 г. открыты были два новыхъ учрежденія: „статистическій комитетъ города Риги“ и „отдѣленіе Рижскаго биржеваго комитета для торговой статистики“, соединенныя подъ техническимъ управленіемъ Юнгъ-Штиллинга.

Такимъ образомъ старанія Юнгъ-Штиллинга учредить общинную статистику въ Ригѣ увѣнчались желаннымъ успѣхомъ. Въ то время (1866 г.) онъ еще состоялъ руководителемъ государственной статистики въ Лифляндіи и въ такомъ качествѣ располагалъ и матеріаломъ, получаемымъ вышесказаннымъ образомъ для уѣздовъ. Это соединеніе казенной должности съ общиннымъ положеніемъ въ Ригѣ длилось, какъ уже сказано, до 1869 года. Въ этомъ году, какъ мы уже сказали, Юнгъ-Штиллингъ вынужденъ былъ отказаться отъ должности своей въ Лифляндскомъ губернскомъ статистическомъ комитетѣ. Онъ тѣмъ лишился бы возможности и впредь производить свои наблюденія надъ уѣздами, если бы въ этомъ отношеніи дѣла не приняли оборота, дозволявшаго покойнику продолжать начатыя имъ наблюденія надъ поземельною статистикою.

---

[1]) Schreiben vom 16. December 1865, № 24. Akte № 107 der literärisch-prakt. Bürgerverbindung.

[2]) Schreiben vom 17. December 1865, № 25. Akte № 107.

[3]) „Der Rigaer Börsen-Komité in den Jahren 1866—1872.“ Riga, 1873, pag. 791 ff.

Еще будучи секретаремъ губернскаго статистическаго комитета, Юнгъ-Штиллингъ издалъ спеціальное сочиненіе о поземельномъ положеніи Лифляндіи.[1])

Это первое оффиціальное сочиненіе о положеніи крестьянъ въ Лифляндіи. Въ этомъ сочиненіи генетически вкратцѣ объяснялись поземельное положеніе годовъ 1819—1866 и волостное положеніе 1866 г., основы крестьянской хозяйственной жизни и учрежденій; бо́льшая часть труда состоитъ изъ цыфровыхъ указаній отношенія воздѣланной почвы къ населенію, пользованія почвою у крестьянъ, величины рабочей платы, величины крестьянскаго имущества, наконецъ степени образованія сельскаго населенія и естественной ея подвижности. Это сочиненіе, „не имѣвшее частнаго интереса въ виду“, возбудило всеобщее вниманіе. Когда же въ 1869 г. Юнгъ-Штиллингъ отказался отъ казенной должности, лифляндское дворянство предложило ему, какъ уже отличившемуся по поземельной статистикѣ, возможность производить статистическія наблюденія и въ уѣздахъ.

Г. Ландратъ **Артуръ ф. Рихтеръ,** всегда съ участіемъ и успѣхомъ поддерживавшій начинанія Юнгъ-Штиллинга, въ мартѣ мѣсяцѣ 1869 г. вошелъ въ ландтагъ съ предложеніемъ: учредить при дворянской канцеляріи статистическое отдѣленіе. Ландтагъ съ готовностью согласился на предложеніе, отпустилъ испрашиваемыя на то средства и поручилъ Юнгъ-Штиллингу техническое управленіе этимъ отдѣленіемъ.[2])

Чтобы устроить кругъ дѣятельности и компетентность этого новаго статистическаго органа и особенно опредѣлить отношеніе его къ губернскому статистическому комитету, ландратская коллегія составила уговоръ со сказаннымъ казеннымъ учрежденіемъ. Уже въ 1865 г. генералъ-губернаторъ Прибалтійскаго края поручилъ ландратской коллегіи сельско-хозяйственную статистику и статистику сельскихъ школъ, но по неимѣнію техническихъ сотрудниковъ дворянская канцелярія не могла исполнить возложенной на нее обязанности, почему Лифляндскій губернскій статистическій комитетъ, когда Юнгъ-Штиллингъ былъ его секретаремъ, исполнилъ сказанныя работы. Теперь губернскій комитетъ со всею готовностью согласился на предложеніе ландратской коллегіи, чтобы вновь учрежденное статистическое бюро дворянства окончательно приняло на себя сельско-хозяйственную статистику и статистику училищъ. Всѣ собиранія свѣдѣній и разработка статистическихъ данныхъ о сельско-хозяйственномъ пользованіи почвою и о сельскихъ школахъ съ того времени поручены были одному бюро дворянства, которое за то обязалось сообщать губернскому статистическому комитету о результатахъ своихъ наблюденій.[3]) Такимъ образомъ вполнѣ исполнились планы Юнгъ-Штиллинга: положены были основы обширной общинной статистики Лифляндіи и ему поручено было ее создать.

Читателя вѣрно бы утомило, если бы я вздумалъ въ хронологическомъ порядкѣ перечислить всѣ отдѣльныя статьи, которыя Юнгъ-Штиллингъ издалъ одну за другою въ качествѣ техническаго руководителя трехъ новыхъ органовъ

---

[1]) „Statistisches Material zur Beleuchtung Livländischer Bauerverhältnisse.“ St. Petersb. 1868.

[2]) Landtags-Recess vom 26. März 1869. Antrag 13.

[3]) Schreiben des livländischen statistischen Komité's an das livländische Landraths-Kolleg. vom 12. August 1869, № 201. Akte des Landraths-Kolleg. № 225, Litt S.

общинной статистики. Я, кажется, лучше исполню задачу этого литературнаго очерка, если тутъ ограничусь указаніемъ характеристическихъ чертъ практично-научной дѣятельности Юнгъ-Штиллинга, причемъ, разумѣется, придется назвать главнѣйшія сочиненія покойника.

Заслуги Юнгъ-Штиллинга, оказанныя имъ лифляндской статистикѣ, по моему мнѣнію, главнымъ образомъ относятся къ области торговой статистики Риги и къ области поземельной статистики Лифляндіи; менѣе замѣчательны вообще его наблюденія по статистикѣ населенія. Статистика населенія, если смѣю такъ выразиться, не была къ нему лично такъ близка, какъ поземельная статистика; на занятіе послѣднею особенно указалъ ему уже дерптскій его учитель, профессоръ Грассъ, отличный знатокъ поземельнаго вопроса Лифляндіи. Съ другой стороны занятія статистикою населенія сопряжены были съ бо́льшими затрудненіями, нежели наблюденія по статистикѣ поземельной и торговой. До 1867 года въ Лифляндіи вообще не производили еще народной переписи, основанной на научныхъ принципахъ, почему не было основы настоящей статистики населенія. Въ этомъ году, какъ уже сказано, хотя и произвели первую перепись, но перепись, обнимавшую не все населеніе Лифляндіи, а только жителей городовъ. Только въ концѣ 1881 года Юнгъ-Штиллингу удалось произвести общую народную перепись въ Лифляндіи и тѣмъ осуществить планъ, къ которому онъ давно стремился, но которому все мѣшали разныя непріятныя обстоятельства.[1])

Первая общая лифляндская народная перепись 29 декабря 1881 г., которою главнымъ образомъ, а можетъ быть и единственно обязаны неутомимой дѣятельности Юнгъ-Штиллинга, неусыпно стремящейся къ достиженію этой цѣли, вѣрно всегда будетъ и останется славнымъ памятникомъ его административнаго таланта: онъ сумѣлъ возбудить и поддержать интересъ къ самому перечисленію въ Лифляндіи и обратить его къ успѣшной, общей дѣятельности; ему удалось и въ сосѣднихъ губерніяхъ Эстляндской и Курляндской добиться полезнаго содѣйствія[2]) и такимъ образомъ осуществить первую общую прибалтійскую народную перепись. Кто, находясь при Юнгъ-Штиллингѣ, видѣлъ, какъ онъ, и устно и письменно воззваніями и обращеніемъ къ большимъ собраніямъ счетчиковъ, то и дѣло объяснялъ цѣль и пользу народной переписи, оспаривая скептиковъ, ободряя соглашающихся, тотъ въ тѣ дни не могъ Юнгъ-Штиллингу отказывать въ искреннемъ уваженіи. Сообща съ товарищами по службѣ, съ представителями оффиціальной статистики въ Курляндіи, Эстляндіи и Лифляндіи, г. г. Dr. Браше, П. Іорданомъ и В. Андерсомъ, Юнгъ-Штиллингъ составилъ планъ переписи сообразно требованіямъ науки. Это повело бы слишкомъ далеко, еслибъ я пустился въ подробности организаціи и самаго произведенія первой балтійской народной переписи, которая въ такомъ объемѣ впервые произведена была въ Россіи.[3]) Коротко укажу тутъ только на то, что всеобщая перепись произведена

---

[1]) „Ergebnisse der livländischen Volkszählung.“ III Band: Die Zählung auf dem flachen Lande.“ Lieferung II. Einleitung. Тутъ подробнѣе объясняется, какъ наконецъ состоялась перепись.

[2]) „Livländische oder baltische Volkszählung?“ Balt. Monatsschr., XXVII Bd., 1880, p. 172 ff.

[3]) Объ организаціи переписи см. въ статьѣ: V. J. Wittschewsky: „Die baltische Volkszählung vom Jahre 1881.“ Baltische Monatsschrift, Band XXVIII, 1881, pag. 407 ff и тамъ pag. 680: „Zur baltischen Volkszählung.“

была по личнымъ счетнымъ карточкамъ. Примѣненіе этого пріема въ Прибалтійскихъ губерніяхъ мѣстами встрѣтило сомнѣніе, потому что полагали, что по деревнямъ придется избирать въ счетчики такихъ лицъ, которые не сумѣютъ обращаться со счетными карточками.[1]) Эти опасенія оказались неосновательными. Счетныя карточки, которыя и понынѣ не вездѣ водворились въ западной Европѣ,[2]) съ успѣхомъ примѣнены были въ Лифляндіи, Эстляндіи и Курляндіи. Этотъ успѣхъ доказываетъ какъ то, что населеніе вполнѣ поняло значеніе переписи, такъ и хорошую подготовку со стороны руководителей самой переписи.

Такимъ образомъ Юнгъ-Штиллингъ положилъ единственную возможную основу успѣшной статистики населенія Лифляндіи.

Результаты переписи 29 декабря 1881 г. Юнгъ-Штиллингъ впослѣдствіи обнародовалъ сообща со своимъ другомъ Вильфридомъ Андерсомъ, секретаремъ лифляндскаго статистическаго комитета, въ обширномъ сочиненіи съ таблицами.[3]) Задачею Юнгъ-Штиллинга было теперь на сколько возможно воспользоваться результатами переписи, произведенной со столькими расходами и съ такою готовностью на трудъ, чтобы все еще въ томъ сомнѣвающимся лифляндцамъ вполнѣ объяснить выгоду и пользу такого предпріятія. Подробнѣе наблюдать подвижность населенія Риги было тѣмъ легче, что для этого города уже имѣлись результаты переписи, произведенной въ 1867 г. и тѣмъ уже даны были начало и конецъ относительно долгаго періода развитія населенія.

Между тѣмъ отъ 1867—1881 г. рожденія, смертные случаи и браки добросовѣстно записывались пасторами и сообщались Рижской статистической коммиссіи. Кромѣ того Юнгъ-Штиллингъ впослѣдствіи лучше устроилъ записи о подвижности населенія и бракахъ. Эта организація, начавшаяся съ 1881 года, состояла главнымъ образомъ въ томъ, чтобы всѣми священниками всѣхъ исповѣданій каждое отдѣльное рожденіе, каждый смертный случай и каждый вновь заключенный бракъ въ ихъ приходѣ заносились въ особенную счетную карточку, которая доставлялась статистической коммиссіи. На основаніи этихъ счетныхъ карточекъ статистическая коммиссія каждый мѣсяцъ обнародовала краткую

---

[1]) Wilh. Stieda: „Zur bevorstehenden Volkszählung.“ Baltische Monatsschrift, Band XXVIII, 1881, pag. 141 ff.

[2]) Professor Dr. W. Stieda: „Aus den Ergebnissen der letzten Volkszählung.“ Jahrb. f. Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirthschaft im Deutschen Reich von Gustav Schmoller, 1890. 1. Heft, pag. 271 ff. Счетная карточка впервые употреблена была при цензѣ въ Италіи въ 1861 г., потомъ при переписи городовъ Пешта и Офена 31 декабря 1869 г. Этотъ пріемъ, усовершенствованный Энгелемъ, употребленъ былъ впервые при переписи городовъ Эстляндіи 16 ноября 1871 г., раньше чѣмъ въ Германіи. Въ Германіи счетныя карточки были уже проектированы для переписи въ 1870 г., но французская война не допустила переписи, такъ что при первой народной переписи въ Германской Имперіи 1 декабря 1871 г. въ нѣкоторыхъ государствахъ употребленъ былъ пріемъ счетныхъ карточекъ.

[3]) Fr. von Jung-Stilling und W. Anders: „Ergebnisse der livländischen Volkszählung vom 29. December 1881.“ I. Band: „Die Zählung in Riga und im rigaschen Patrimonialgebiet.“ Riga. Mit einer kartographischen Darstellung der Bevölkerungsdichtigkeit. 1883 u. 1885. Lieferung I, II u. III. — II. Band: „Die Zählung in den Städten: Schlock, Lemsal, Wolmar, Wenden, Walk, Dorpat, Werro, Pernau, Fellin und Arensburg.“ Riga, 1883 und 1885. Lieferung I und II. — III. Band: „Die Zählung auf dem flachen Lande.“ Riga, 1884 u. 1885. Lieferung I u. II.

сводку въ „Рижскихъ городскихъ листкахъ“ („Rigasche Stadtblätter“). Такимъ же образомъ съ 1882 года составлялась и статистика заразительныхъ болѣзней и происшедшихъ отъ нихъ смертныхъ случаевъ. Хотя и нельзя было основывать этой санитарной статистики на обязательныхъ вѣдомостяхъ врачей города Риги, Юнгъ-Штиллингу однако удалось убѣдить всѣхъ врачей добровольно принять участіе въ такихъ записяхъ заразительныхъ болѣзней.[1]) Такимъ образомъ матеріалу было довольно, чтобы представить зарожденіе и гибель населенія Риги въ общепонятной статьѣ. Такого труда и ждали отъ Юнгъ-Штиллинга тѣмъ болѣе, что онъ самъ все подготовилъ къ тому. Юнгъ-Штиллингъ же исполнилъ это ожиданіе такъ, что оно не удовлетворило да и не могло удовлетворить. Онъ хотя и составилъ, какъ мы видѣли, обширное сочиненіе о результатахъ переписи 1881 года, но на томъ и осталось. Ему вѣроятно немало представлялось затрудненій, чтобы критически и сравнительно обработать результаты переписи населенія уѣздовъ. Переписи сельскаго населенія, произведенной въ 1881 г., еще не предшествовало систематической и вполнѣ достовѣрной записи населенія, а потому трудно было найти исходную точку, съ которой бы начать разъясненіе численнаго развитія сельскаго населенія до 29 декабря 1881 года. Но такого затрудненія не представлялось при показаніи того, какъ разрослось число жителей Риги и мелкихъ городовъ Лифляндіи. Не смотря на то Юнгъ-Штиллингъ ни результатовъ переписи произведенной въ Ригѣ и мелкихъ городахъ въ 1867 году, ни же результатовъ переписи 1881 г. не объяснилъ критически и сравнительно и не представилъ такимъ образомъ интересующаго всѣхъ вывода переписи. Хотя Юнгъ-Штиллингъ и не хотѣлъ или не могъ отличные труды подобнаго рода, изданные Швабе, Бёкомъ и Кёрёси[2]) принять въ образецъ для обработки результатовъ переписи Риги, потому что трудъ по этимъ образцамъ былъ бы слишкомъ подробенъ да и, можетъ быть, обошелся бы слишкомъ дорого, онъ все же могъ бы послѣдовать примѣру Павла Іордана, который уже напечаталъ результаты переписи, произведенной въ Ревелѣ въ 1871 г., въ наглядной, ясной и притомъ очень удобной обработкѣ. И результаты переписи, произведенной въ Эстляндской губерніи 29 декабря 1881 г. Іорданъ издалъ такимъ же образомъ съ поучительнымъ объясненіемъ текста, принаровивъ его къ пониманію бо́льшаго числа читателей.[3]) Юнгъ-Штиллингъ очень хорошо зналъ, что его труды о населеніи Лифляндіи, содержащіе одинъ только статистическій матеріалъ, неоднократно встрѣчали противорѣчіе; онъ даже вполнѣ сознается, что они „встрѣчаются съ нѣкоторымъ неудовольствіемъ“;

---

[1]) „Bericht über den Haushalt und die Verwaltung der Stadt Riga“ für 1880 und 1881. Thl. I. Тамъ же: Bericht der statistischen Kommission.“

[2]) Dr. jur. H. Schwabe: „Die königliche Haupt- und Residenzstadt Berlin in ihren Bevölkerungs-, Berufs- und Wohnungsverhältnissen. Resultate der Volkszählung u. Volksbeschreibung vom 1. Dec. 1871.“ Berlin, 1874. — Richard Boeckh: „Die Bevölkerungs-, Gewerbe- u. Wohnungsaufnahme vom 1. Dec. 1875 in der Stadt Berlin.“ Berlin 1878 und 1880. — Josef Körösi: „Die Hauptstadt Budapest im Jahre 1881. Resultate der Volkszählung und Volksbeschreibung.“ Berlin, 1881, 1882 und 1883.

[3]) Paul Jordan: „Die Resultate der Volkszählung der Stadt Reval am 16. November 1871.“ Reval 1874. — „Die Resultate der ehstländischen Volkszählung vom 29. December 1881 in textlicher Beleuchtung.“ Reval 1886.

онъ ясно и отчетливо высказался о такой встрѣчѣ своихъ статей.[1]) Все таки, по его мнѣнію, изданіе по возможности точнаго и подробнаго матеріала составляетъ единственную задачу статистическаго бюро. Хотя „отъ этого и не исключается, чтобы оффиціальное статистическое бюро по данному случаю въ видѣ исключенія и отвѣтило разъ на извѣстный практическій или теоретическій запросъ по своему матеріалу, но все же только на данный и опредѣленный запросъ.“ Онъ прямо отказывается „въ скорѣйшемъ времени извѣ„щать публику съ наименьшимъ съ ея стороны трудомъ о содержаніи статисти„ческихъ наблюденій своего бюро,“ онъ нисколько не желаетъ въ своихъ статьяхъ быть и „журналистомъ“. „Статистическое бюро“, говоритъ Юнгъ-Штиллингъ, „главнымъ образомъ, чтобы вообще могли пользоваться его матеріаломъ, должно „посвящать свои труды на изданіе матеріаловъ.“

Въ подтвержденіе своего воззрѣнія Юнгъ-Штиллингъ приводитъ мнѣніе Августа Мейцена, который, конечно, какъ и другіе статистики Германіи, такого же мнѣнія объ этомъ вопросѣ.[2])

Какъ ни согласенъ съ тѣмъ, что въ раціональной записи, точной группировкѣ и подробномъ изданіи статистическаго матеріала и состоитъ главная задача управляющаго статистическимъ бюро, я никакъ не могу признать, чтобы тѣмъ ограничивалась вся дѣятельность такого быро. Если статистическое бюро издаетъ одни матеріалы и, по мнѣнію Юнгъ-Штиллинга, только „въ видѣ исключенія“ отвѣчаетъ на данные опредѣленные запросы, то такое бюро, по моему мнѣнію, трудами своими не вполнѣ оправдываетъ своего существованія. Образцовыя бюро въ Европѣ не поставили своей дѣятельности такихъ тѣсныхъ границъ и оффиціальная статистика не сдѣлалась бы такою необходимостью, какъ мы теперь это видимъ, если бы всѣ бюро преимущественно издавали одни матеріалы. Не соглашаясь съ Мейценомъ и Юнгъ-Штиллингомъ, я вполнѣ мнѣнія Dr. Георгія Майра, бывшаго управляющаго королевскимъ баварскимъ статистическимъ бюро, который объ обязанностяхъ оффиціальнаго статистика, начальника бюро, говоритъ слѣдующее[3]): „Многіе желаютъ примѣненіе статисти„ческихъ цыфръ предоставить общей научно-образованной публикѣ. Но и въ „этомъ отношеніи болѣе и болѣе стали понимать, что и у интересующейся „науками публики страсть къ однимъ рядамъ цыфръ очень не велика и что „потому статистическія статьи безъ прилагаемой научной разработки скоро вполнѣ „забываются. А потому оффиціальные статистики какъ бы уже для самосохра„ненія обязаны не отказываться отъ обработки находящагося у нихъ подъ рукою „матеріала.“

Точку зрѣнія Юнгъ-Штиллинга по этому вопросу, вполнѣ противоположную мнѣнію Dr. Майра, потому легче оспаривать, что руководящій лифляндскою общинною статистикою не могъ не знать, какую малую пользу самой Лифляндіи можетъ приносить изданіе матеріаловъ. Тутъ, гдѣ статистика еще не занимаетъ всѣми признаннаго за нею мѣста, какое она уже успѣла занять

---

[1]) Сравн. предисловіе къ сочиненію: „Material zur Statistik der Geburten, Sterbefälle u. Ehen der Stadt Riga in den Jahren 1881—1885.“ Riga 1887.

[2]) Geschichte, Theorie und Technik der Statistik.“ Berlin, 1886, pag. 59.

[3]) Dr. Georg Mayr: „Die amtliche Statistik in Bayern.“ München, 1872, pag. 12.

на Западѣ, гдѣ еще не признано всѣми изреченіе Ж. Ж. Руссо, что благоденствіе членовъ человѣческой общины лучше всего проявляется по вѣрному счисленію, измѣренію и сравненію народонаселенія, по ихъ взаимнымъ научнымъ отношеніямъ, но отношеніямъ ихъ производства и потребленія, тутъ-то въ Лифляндіи и нужно было ясною сводкою главныхъ результатовъ доказать пользу статистическихъ записей, которыя часто производились только съ значительными расходами и при содѣйствіи добровольныхъ сотрудниковъ. Хотя Юнгъ-Штиллингъ своими трудами по должности, всегда живою дѣятельностью въ пользу неотложности статистическихъ записей вѣрно многихъ располагалъ въ пользу статистики, при его смерти, однако, не всѣ еще въ Лифляндіи поняли практическую пользу и неотложную необходимость статистическихъ наблюденій.

Мало того. Самъ Юнгъ-Штиллингъ говоритъ, что „извлеченіе настоящей пользы изъ обширныхъ цыфровыхъ сочиненій мѣстной статистики только въ видѣ исключенія производится другими лицами (въ Лифляндіи), какъ не къ тому обязанными по должности.[1]) Въ этомъ Юнгъ-Штиллингъ вполнѣ правъ. Зная это по опыту и въ виду того, что постороннія лица, не обязанныя къ тому по должности, и впредь только въ видѣ рѣдкаго исключенія научно станутъ обработывать изданные матеріалы уже по тому, что частныя лица рѣдко располагаютъ литературными пособіями по статистикѣ, Юнгъ-Штиллингъ-то и долженъ былъ обработку численнаго матеріала считать своею задачею.

Исходя съ указанной точки зрѣнія, оспариваемой впрочемъ и съ другой стороны, но никакъ не примѣнимой въ Лифляндіи, покойникъ по области статистики населенія главнымъ образомъ издалъ только матеріалы, по области же поземельной и торговой статистики, измѣняя своему принципу о методѣ обнародованія цыфровыхъ результатовъ, неоднократно напечаталъ подробныя обработки статистическаго матеріала.

Этими двумя отраслями мѣстной статистики, поземельною и торговою, онъ особенно интересовался, результаты ихъ онъ желалъ какъ можно убѣдительнѣе представить публикѣ. Такимъ образомъ статьи самого же Юнгъ-Штиллинга лучше всего доказываютъ, что нельзя держаться правила, что статистическое бюро должно посвящать свои труды главнымъ образомъ изданію матеріаловъ.

Со статистикою населенія Юнгъ-Штиллингъ, какъ мы видѣли, главнымъ образомъ ознакомилъ публику, издавъ матеріалы. Кромѣ результатовъ переписи 1867 и 1881 г. покойникъ издалъ и подробный цыфровый матеріалъ рожденій, смертныхъ случаевъ и заключенныхъ браковъ въ Ригѣ въ 1882—1885 годы. Послѣднее сочиненіе: „Kurze Uebersicht über die Bewegung der Bevölkerung etc.“ представляетъ обработку данныхъ о подвижности населенія, а не одинъ собранный матеріалъ. Привожу эту статью не въ доказательство того, что Юнгъ-Штиллингъ не всегда оставался вѣренъ сказанному свсему принципу о методѣ изданія статистическихъ данныхъ, но съ другой точки зрѣнія. Эта единственная обработка чиселъ населенія, изданная Юнгъ-Штиллингомъ, доказываетъ своеобразное отношеніе его къ статистикѣ населенія вообще. Юнгъ-Штиллингъ не мало

[1]) „Kurze Uebersicht über die Bewegung der Bevölkerung und die geschlossenen Ehen Riga's in den Jahren 1871—1880.“ Rigasche Stadtblätter № 12 vom 25. März 1882.

недовѣрялъ численнымъ операціямъ, примѣняемымъ въ статистическихъ сочиненіяхъ западной Европы. Тѣмъ и объясняется предпочтеніе, какое онъ оказывалъ изданіямъ статистическаго матеріала предъ численною обработкою статистическихъ данныхъ. Но этотъ скептицизмъ привелъ его къ ничѣмъ не оправдываемой нелюбви къ статистическому вычисленію вообще. Онъ прямо отказывался не имѣющіяся статистическія цыфры, которыхъ нельзя было получить, замѣнить вычисленными приблизительными величинами. Такъ онъ напр. въ сказанной статьѣ „Kurze Uebersicht über die Bewegung der Bevölkerung Riga's in den Jahren 1871—1880“ просто воспользовался числами населенія 1867 и 1881 г. къ вычисленію цыфръ рожденій и смертныхъ случаевъ для 1871 и 1880 г., слѣдовательно число населенія, найденное для 1867 года поставилъ для 1871 и полученное въ концѣ 1881 принялъ для 1880 года, потому что то были числа, полученныя при наблюденіи. Очевидно, что тѣмъ число рожденій и смертныхъ случаевъ приведено было въ соотношеніе съ несомнѣнно невѣрнымъ числомъ населенія. Эта операція была бы только тогда вѣрна, когда бы населеніе отъ 3 марта 1867 г. до 1 іюля 1871 г. и отъ 1 іюля 1880 г. до 29 декабря 1881 г. постоянно осталось бы тоже. Но какъ среднее ежегодное приращеніе населенія въ годы 1867—1881 на дѣлѣ составляло 4449 или 3,30 %, пріемъ Юнгъ-Штиллинга былъ нисколько не вѣренъ и долженъ былъ привести къ невѣрнымъ результатамъ. Въ полемикѣ открывшейся въ газетахъ по напечатаніи этой статьи, Юнгъ-Штиллингъ однако отклонилъ требованіе, чтобы онъ употребилъ вычисленныя числа населенія т. е. вмѣсто неимѣющихся данныхъ наблюденія поставилъ бы вычисленныя приблизительныя величины.[1]) Съ такимъ воззрѣніемъ на недопускаемость вычисленія населенія въ промежуточные годы между двумя переписями Юнгъ-Штиллингъ сталъ одинъ, занявъ точку зрѣнія, которой, по моему мнѣнію, нельзя оправдывать. Главный вопросъ, можно-ли вычислить населеніе въ промежуточное время между двумя переписями или нѣтъ, въ то время, когда Юнгъ-Штиллингъ писалъ сказанную статью, уже давно рѣшенъ былъ утвердительно наукою и практикою;[2]) дѣло шло только еще о томъ, какимъ методомъ вычисленія можно достигнуть лучшихъ приблизительныхъ величинъ. Это завело бы меня слишкомъ далеко, еслибъ я вошелъ въ подробности по этому предмету.[3])

Если я здѣсь упомянулъ о недостаткахъ и промахахъ, представляющихся, по моему мнѣнію, въ научныхъ сочиненіяхъ Юнгъ-Штиллинга, меня, надѣюсь,

---

[1]) „Zeitung für Stadt und Land.“ №№ 98, 99 und 100. 1882 г.

[2]) Съѣздъ директоровъ статистическихъ бюро германскихъ городовъ въ Берлинѣ въ октябрѣ мѣсяцѣ 1879 г. рѣшилъ этотъ вопросъ вполнѣ утвердительно.

[3]) О методѣ, какимъ въ Императорскомъ Германскомъ статистическомъ учрежденіи вычисляются числа населенія для отдѣльныхъ годовъ между двумя переписями, сравн.: „Statistik des deutschen Reichs.“ Bd. XXV, Thl. II, 1878, pag. 38 ff.; принятый же въ прусскомъ статистическомъ бюро методъ Баронъ А. ф. Фиркъ: „Rückblick auf die Bewegung der Bevölkerung im preussischen Staate von 1816—1874.“ Preussische Statistik, Bd. XLVIII A, 1879. — Сравн. также Клечинскій: „Die Berechnung der Bevölkerung ausser den Zählungsjahren.“ Oester. statist Monatsschrift, IX Jahrgang, 1883, pag. 220 ff. — Очень хорошо объясняются различные методы, какъ и ихъ примѣненіе къ Лифляндіи у Н. Карлберга: „Die Bewegung der Bevölkerung Livland's in den Jahren 1873—1882.“ Baltische Monatsschrift, XXXIII Bd., Heft 1 (вышло и отдѣльно).

въ томъ не обвинятъ. Общій видъ дѣятельности покойника выказываетъ столько свѣтлыхъ сторонъ, что блавотворное впечатлѣніе, производимое ими на объективнаго читателя, не помрачится отъ немногихъ недостатковъ.

Я уже указывалъ на то, что Юнгъ-Штиллингъ былъ главнымъ образомъ самостоятельнымъ и успѣшнымъ организаторомъ нашей общинной статистики. Онъ особенно въ области торговой статистики и въ поземельной статистикѣ выказалъ умѣніе съ твердой отчетливой волей стремиться къ главной цѣли и выбирать надлежащіе пути къ ея достиженію.

Мы видѣли, что по иниціативѣ Юнгъ-Штиллинга Рижскій биржевой комитетъ разрѣшилъ средства на учрежденіе отдѣленія этого комитета для торговой статистики. Это состоялось въ 1866 г. Уже на другой годъ (1867 г.) Юнгъ-Штиллингъ издалъ статистическія данныя о „торговлѣ и судоходствѣ Риги въ 1866 году.“ Съ величайшимъ трудомъ ему удалось получить нужныя свѣдѣнія; тутъ ему пришлось обратиться и къ содѣйствію частныхъ лицъ, которые собственно и не интересовались напечатаніемъ статистическихъ записей, а можетъ быть сначала даже противились обнародованію систематическихъ записей о ходѣ торговли по близкимъ имъ спекуляціямъ. Всетаки Юнгъ-Штиллингъ успѣлъ добиться содѣйствія либеральныхъ торговыхъ домовъ и заручиться постоянными сообщеніями, безъ которыхъ не могло бы процвѣтать молодое учрежденіе торгово-статистическаго отдѣленія Рижскаго биржеваго комитета. Безъ сомнѣнія легче управлять статистическимъ бюро, которому государственныя учрежденія по даннымъ предписаніямъ обязаны доставлять матеріалъ, нежели стоять во главѣ бюро, которое часто зависитъ отъ свѣдѣній, добровольно доставляемыхъ частными людьми, или же вынуждено испрашивать данныхъ у обществъ и присутственныхъ мѣстъ. Торговая же статистика Риги можетъ только процвѣтать, если дѣйствовать послѣднимъ образомъ.

Въ іюлѣ мѣсяцѣ 1867 года появившійся первый трудъ о торговлѣ Риги, который по содержанію, какъ и по наружному виду нисколько не уступалъ торговымъ отчетамъ иностранныхъ торговыхъ палатъ, вполнѣ доказалъ жизненность молодаго учрежденія. Двадцать одинъ годъ Юнгъ-Штиллингъ издавалъ годичные отчеты о „торговлѣ и судоходствѣ Риги“, за каждый отдѣльный годъ отдѣльныя таблицы и за каждое пятилѣтіе особенную сводку съ пояснительнымъ текстомъ.[1]) Послѣднее сочиненіе одобрено было и за границею.[2]) Обработки, обнимающія по пяти лѣтъ, дали Юнгъ-Штиллингу поводъ поговорить и о торговой политикѣ. Тутъ онъ открыто заявилъ себя противникомъ таможенной охраны. Еще въ университетѣ болѣе ознакомившись съ воззрѣніями старой школы политической экономіи, школою фритрэда, онъ всегда оставался приверженцемъ этого направленія и не

---

[1]) „Beiträge zur Statistik des Rigaschen Handels.“ 22 года 1866—1887. Послѣдній годъ изданъ Н. Карлбергомъ. — Ergebnisse der Rigaer Handelsstatistik aus den Jahren 1866—1870, 1871—1875, 1876—1880, 1881—1885.“ 4 тома.

[2]) См. Oesterreich. statistische Monatsschrift, XIV Jahrgang, 1888, pag. 468. — Conrad's Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik. Band XXXII, 1879, pag. 152.

признавалъ принципа торговой политики таможенной охраны,[1]) который со времени знаменитаго предписанія Бисмарка Совѣту германскаго союза отъ 15 декабря 1878 г. все болѣе и болѣе сталъ входить въ силу въ западной Европѣ.

Труды Юнгъ-Штиллинга о торговлѣ Риги, относящіеся къ послѣднимъ годамъ его дѣятельности, носятъ на себѣ печать необыкновеннаго пессимизма. Таможенныя пошлины, затруднявшія привозъ заграничныхъ товаровъ въ Ригу, недостаточныя средства сообщенія и различные тарифы желѣзныхъ дорогъ — вотъ главныя причины, затрудняющія торговлю Риги, на которыя онъ то и дѣло указываетъ. Во многихъ отношеніяхъ покойникъ и былъ правъ.

Юнгъ-Штиллингъ всѣми своими силами и статьями своими добивался проведенія желѣзной дороги изъ Риги во Псковъ, а оттуда далѣе въ Бологое.[2]) Покойникъ дожилъ до начатія работъ по построенію этой желанной желѣзной дороги, но не до открытія этого важнаго пути сообщенія (въ іюлѣ 1889 года).

Если услуги, оказанныя Юнгъ-Штиллингомъ мѣстной статистикѣ, которыя мы до сихъ разбирали, уже стяжали покойнику на вѣки добрую память, онъ за дѣятельность по поземельной статистикѣ еще въ высшей мѣрѣ заслуживаетъ вѣчной признательности Лифляндіи.

Знаніе положенія поземельнаго вопроса безъ сомнѣнія одна изъ важнѣйшихъ задачъ управленія страною, въ которой землевладѣніе есть основа всей хозяйственной жизни; это знаніе непремѣнно требуется тамъ, гдѣ землевладѣніе есть фундаментъ общиннаго устройства. Лифляндія, губернія, занимающаяся земледѣліемъ, въ которой все устройство и управленіе основывается на помѣщикахъ и мелкихъ владѣтеляхъ, не могла и не можетъ обойтись безъ поземельной статистики. Но поземельная статистика, которая главнымъ образомъ занимается отношеніями поземельной собственности по поверхности и стоимости, безъ всякаго сомнѣнія самая трудная часть систематическаго массоваго наблюденія. Изо всѣхъ частей статистики поземельная статистика менѣе всего развита; отъ этого не мало страдаютъ культурныя государства западной Европы.[3]) Лифляндія, имѣющая относительно очень хорошую поземельную статистику, этимъ главнымъ образомъ обязана организаторскому таланту Юнгъ-Штиллинга. Твердая основа, которую покойникъ далъ поземельной статистикѣ, учрежденіе центральнаго органа, снаб-

---

[1]) Когда въ 1869 г. Рижскому биржевому комитету удалось основать „Рижскую Биржевую и Торговую газету“ („Rigaer Börsen- und Handelszeitung“), Юнгъ-Штиллингъ сдѣлался ея редакторомъ. По его воззрѣнію въ этой газетѣ главнымъ образомъ помѣщались статистическія свѣдѣнія, а рѣже статьи торгово-политическаго содержанія. Иногда же Юнгъ-Штиллингъ подробно поясняетъ и вопросы торговой и таможенной политики. Такимъ образомъ онъ опредѣлилъ свое отношеніе къ таможенной охранѣ въ статьѣ: „Der Schutzzoll und die heutige Ueberproduction.“ Rigaer Börsen- und Handelszeitung № 116 u. 117 vom Jahre 1886. Ежегодно Юнгъ-Штиллингъ въ сказанной газетѣ помѣщалъ отчетъ о торговлѣ Риги въ предъидущемъ году. Эти краткіе отчеты содержали предварительныя данныя о вывозѣ и привозѣ товаровъ съ пояснительнымъ текстомъ.

[2]) „Denkschrift, betreffend die Anlage einer livländischen Eisenbahn.“ Der Kommission zur Erforschung der Eisenbahnfrage in Russland vorgestellt vom Livl. Landraths-Kollegium. Ausgearbeitet von Fr. v. Jung-Stilling. Riga 1880.

[3]) Срав. А. ф. Мясковскій: „Über die landwirthschaftlichen Enquêten der Neuzeit und ihre Resultate etc.“ Schmoller's Jahrb. für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirthschaft im Deutschen Reich. Neue Folge, IX Jahrg., 3 Heft, 1885, pag. 182 ff.

женнаго лучшими средствами, возможными при данныхъ обстоятельствахъ, центральнаго органа, прочно соединеннаго съ уже имѣющимися органами самоуправленія и получившаго самостоятельный и вѣрный кругъ дѣйствій, есть по моему мнѣнію, самое достойное и самое благое наслѣдіе Юнгъ-Штиллинга. Да позволено мнѣ будетъ подробнѣе разсмотрѣть этотъ трудъ покойника.

Когда въ 1869 году Юнгъ-Штиллингу поручено было учредить статистическое бюро лифляндскаго дворянства, для поземельной статистики Лифляндіи до тѣхъ поръ оффиціально не сдѣлано было почти что ничего. Хотя имѣлись свѣдѣнія о поземельныхъ отношеніяхъ помѣстьевъ, о сельскохозяйственномъ пользованіи почвою и о лѣсахъ, но эти показанія, полученныя чрезъ Лифляндскій губернскій статистическій комитетъ при помощи запросныхъ листовъ отъ помѣщиковъ въ 1866 г., были неполны и съ большими пробѣлами. Ими и пользовался Юнгъ-Штиллингъ отчасти въ уже названномъ (см. стр. 24) сочиненіи „Statistisches Material zur Beleuchtung der livländischen Bauerverhältnisse“, отчасти въ первой статьѣ, которую онъ, завѣдывая дворянскимъ статистическимъ бюро, издалъ о поземельной статистикѣ въ 1881 г., о которой послѣ еще поговорю.[1]) Собственно пригодный главный матеріалъ для поземельной статистики Юнгъ-Штиллингъ получилъ только тогда, когда начатая реформа лифляндской поземельной подати повела за собою кадастрованіе части сельскохозяйственной почвы.

Съ 1864 г. особенно занимались реформою лифляндской поземельной подати. Неоднократно занимавшись этимъ важнымъ вопросомъ, совѣщавшись о многочисленныхъ предложеніяхъ и проектахъ реформы, ландтагъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1872 г.,[2]) отложивъ пока рѣшеніе главныхъ вопросовъ реформы подати, положилъ всѣ помѣщичьи земли, всѣ имѣнія частныхъ лицъ, дворянства и учрежденій, какъ и пасторатъ размежевать на счетъ помѣщиковъ, а потомъ оцѣнить ихъ на общій счетъ по мѣстному обычаю по гакамъ и талерамъ. Надзоръ за этимъ большимъ трудомъ порученъ былъ вновь учрежденной центральной коммиссіи по податнымъ дѣламъ, которая должна была прежде всего позаботиться объ успѣшномъ окончаніи кадастрованія, а потомъ обработать его результаты и, основываясь на нихъ, представить подробную докладную записку о новомъ способѣ взиманія подати.

Говорить о дальнѣйшемъ преобразованіи взиманія подати здѣсь не мѣсто,[3]) укажу только на то, на сколько могли воспользоваться результатами кадастрованія для поземельной статистики.

Такъ называемая льготная, но на дѣлѣ не льготная господская земля помѣстьевъ частныхъ лицъ, дворянства и учрежденій, какъ и пасторатовъ до тѣхъ поръ оффиціально не была еще размежевана, ни оцѣнена по мѣстному

---

[1]) „Ein Beitrag zur Livländischen Agrarstatistik“. Riga, 1881.

[2]) Landtagsrecesse vom 8. und 9. Juni 1872.

[3]) Сравн.: „Bericht der Central-Commission zur Vorbereitung der Grundsteuerreform in Livland“. Riga, Müllersche Druckerei 1876; какъ и: Johannes Keussler: „Der livländische Thaler und die Grundsteuerreform“. Baltische Monatsschrift XXV. Band 1877, Heft 3 und 4; и H. von Kahlen: „Zur Geschichte und Kritik der Grundsteuer in Livland“. Inaugural-Dissertation, Leipzig 1882.

обычаю для опредѣленія цѣны почвы гаками, талерами и грошами. Это теперь было предпринято и также исполнено въ трехлѣтіе 1873/75.

Для кадастрованія очень справедливо было, что только часть всей поверхности имѣній подвергнута была размежеванію и оцѣнкѣ. Вопервыхъ уже по правиламъ принятаго съ 1688 года въ Лифляндіи шведскаго метода оцѣнки, который употребленъ былъ и въ годы 1873/75 при кадастрованіи, положено, что оцѣнивается не вся сельско-хозяйственная поверхность, а только поля, луга и такъ называемые перелоги;[1]) выгонная, лѣсная и невоздѣланная земля при „опредѣленіи гаками“ не принимается въ разсчетъ. Во вторыхъ при кадастрованіи предполагалось снять и размежевать только такъ называемую льготную, а не податную землю.

Въ Лифляндіи во время кадастровки было всего 42,199 хозяйственныхъ единицъ съ общимъ пространствомъ круглымъ числомъ въ 3,150,000 десятинъ = 3,433,000 гектаръ. Изъ нихъ состояли 11,649 хозяйственныхъ единицъ на льготной землѣ 809 частныхъ, дворянскихъ, городскихъ и пасторскихъ помѣстьевъ, обнимая пахотной земли, перелоговъ и луговъ 420,000 десятинъ = 457,800 гектаръ. Кадастровка должна была слѣдовательно ограничиться только 11,649 хозяйственными единицами изъ 42,199 т. е. 27 процентами ихъ и 420,000 десятинъ изъ 3,150,000 десятинъ т. е. 13 процентами всей поверхности.[2])

Кромѣ главной задачи: размежевать и оцѣнить льготную землю, требовалось рѣшить еще другую. Основываясь на имѣющихся законныхъ документахъ объ объемѣ и оцѣночной стоимости податныхъ имѣній, должны были записать стоимость земли каждой отдѣльной хозяйственной единицы этой категоріи почвы. Въ этихъ документахъ, такъ называемыхъ вакенбухахъ (Wackenbücher, Flurbücher, поземельныя или инвентарныя книги), опять же по шведскому методу оцѣнки, показаны только пахотная земля, луга и перелоги какъ по ихъ поверхности, такъ и по оцѣночной стоимости (гаки, талеры и гроши), притомъ отдѣльно для каждой хозяйственной единицы (крестьянской усадьбы). Наложеніе всѣхъ податей на податную землю основывается на этихъ „вакенбухахъ“, которыя относятся къ различнымъ временамъ, такъ какъ равномѣрное размежеваніе и оцѣнка податныхъ имѣній Лифляндіи произведены были въ 1806—1832 годахъ, и послѣ, только смотря по надобности, производилось размежеваніе. И такъ, руководствуясь этими „вакенбухами“, въ трехлѣтіе 1873/75 опредѣлено было, сколько податныхъ хозяйственныхъ единицъ или лучше крестьянскихъ дворовъ было тогда въ Лифляндіи и сколько было тогда въ каждомъ крестьянскомъ дворѣ податныхъ единицъ (талеровъ). Наконецъ по разспросамъ опредѣлено было, сколько заплачено было (рублями) за каждую, покупкою отдѣленную отъ помѣстья, хозяйственную единицу да еще во сколько въ то время обходится плата за каждую хозяйственную единицу, отдаваемую на аренду.

---

[1]) Подъ „перелогами“ (Buschländereien) въ Лифляндіи разумѣется назначенная къ воздѣлыванію неудобренная земля подъ паромъ.

[2]) Сравн. Fr. von Jung-Stiling: „Ein Beitrag zur livländischen Agrarstatistik“. 1881 и „Materialien zur Kenntniss der livländischen Agrarverhältnisse“. Riga 1885.

Результаты кадастровки и соединенныхъ съ нею спеціальныхъ записей показали:

1) число всѣхъ хозяйственныхъ единицъ, податныхъ и неподатныхъ;
2) оцѣночную стоимость (талерами) каждой отдѣльной хозяйственной единицы;
3) объемъ принадлежащихъ къ каждой хозяйственной единицѣ льготной земли полей, луговъ и перелоговъ;
4) цѣну, полученную за каждую проданную хозяйственную единицу;
5) арендную плату за каждую хозяйственную единицу, отданную въ аренду.

Сколько кадастромъ ни получено было важнаго матеріала, онъ еще далеко не представлялъ общаго, равномѣрнаго изображенія хозяйственнаго пользованія почвою.

Прежде всего вовсе не было хотя бы оцѣнкою полученной записи лѣсовъ и выгоновъ, не было и записи объема находящихся большею частію во владѣніи крестьянъ полей, луговъ и выгоновъ податныхъ имѣній, показанныя для хозяйственныхъ единицъ сказанныхъ имѣній оцѣночная стоимость и податныя единицы относились къ различнымъ временамъ, словомъ, результатами большаго изслѣдованія, сопряженнаго со столькими издержками, только мало можно было пользоваться для общихъ цѣлей. Тутъ, разумѣется, не слѣдуетъ забывать, что по частямъ составленный кадастръ предпринятъ былъ только для спеціальной цѣли, которой вполнѣ и удовлетворялъ.

Техническое управленіе кадастровкою и централизація результатовъ ея поручены были Юнгъ-Штиллингу, какъ секретарю центральной коммиссіи поземельныхъ податей. Ему предстоялъ большой трудъ, такъ какъ отчасти его дѣломъ было и обсужденіе многочисленныхъ проектовъ преобразованію взиманія податей, которые подлежали рѣшенію ландтага 1877 года. Результаты кадастровки и съ нею сопряженныхъ спеціальныхъ записей Юнгъ-Штиллингъ обработалъ въ сочиненіи: „Beitrag zur livländischen Agrarstatistik.“[1]) Это сочиненіе было первое, которое Юнгъ-Штиллингъ издалъ о лифляндской поземельной статистикѣ, будучи начальникомъ дворянскаго статистическаго бюро.

Результаты кадастровки 1873—1875 годовъ, которые, какъ мы видѣли, обнимали только часть всей земли, пополнены были тутъ показаніями объ отношеніяхъ пространства всей производительной земли, относящимися къ 1866 году. Въ этомъ году губернскій статистическій комитетъ разосланными къ помѣщикамъ запросными листами старался опредѣлить объемъ полей, луговъ, перелоговъ, выгоновъ и лѣсовъ. Полученныя такимъ образомъ данныя оказались относительно пригодными.

Всѣ въ Лифляндіи съ нетерпѣніемъ ожидали выхода поземельной статистики, знакомящей съ результатами кадастровки трехлѣтія 1873/75. Вышедшая же въ 1881 г. статья „Beitrag zur Agrarstatistik“ не всѣми была одобрена. Такъ напр. справедливо сожалѣли о томъ, что почти исключительно уѣздъ былъ избранъ единицею, къ которой относились обнародованныя величины и стоимость.[2]) Число

[1]) Riga, Müllersche Buchdruckerei, 1881.

[2]) Gustav von Stryk: „Ein Beitrag zur livländischen Agrarstatistik“. Baltische Wochenschrift für Landwirthschaft, Gewerbfleiss und Handel 1881, № 25.

уѣздовъ, на которые Лифляндія дѣлится въ административномъ отношеніи, не велико (8); потому показанія поземельной статистики, относящіяся только къ уѣзду какъ единицѣ, слишкомъ мало подробны и потому не даютъ выводовъ, которые бы представили характеристику нѣкоторыхъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи болѣе или менѣе благопріятствуемыхъ мѣстностей. Если и нельзя было принять низшею группою самостоятельное хозяйство, какъ важнѣйшую въ сельскохозяйственномъ отношеніи единицу, и, исходя отъ нея, записать данныя, могли бы избрать церковный приходъ единичною группою.

Этого промаха не замѣчаемъ въ позднѣйшихъ статьяхъ Юнгъ-Штиллинга о поземельной статистикѣ Лифляндіи. Онъ впослѣдствіи, конечно, располагалъ и гораздо лучшимъ основнымъ матеріаломъ.

Едва кончилось вышедшее отъ самой страны преобразованіе взиманія податей, какъ центральной коммиссіи поземельной подати указана была новая дѣятельность. Высочайше утвержденнымъ 22 мая 1880 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта и въ Лифляндіи введена была общая государственная поземельная подать (десятинная подать), а ландратской коллегіи поручено было составить проектъ разверстки,[1]) которая съ своей стороны всѣ относящіяся къ тому работы поручила центральной коммиссіи поземельныхъ податей, объявленной непремѣнною. Предполагалось взимать эту новую поземельную подать не по одному пространству, какъ въ другихъ мѣстахъ Россіи, а по доходности имѣній, и только въ такихъ случаяхъ по пространству, когда нельзя получить никакихъ свѣдѣній о доходности.[2])

Чтобы получить основу для взиманія государственной поземельной подати, въ 1881 и 1882 годахъ произведена была статистическая запись, обнимавшая всю доходную землю имѣній частныхъ лицъ, дворянства и городовъ. Хотя для льготной господской земли въ результатахъ кадастровки 1873/75 годовъ или же въ дополненіяхъ къ нимъ уже имѣлся значительный матеріалъ для намѣченной цѣли, въ одномъ отношеніи однако его было недостаточно. Кадастровыя работы, какъ мы видѣли, относились, по данной имъ задачѣ, только къ категоріямъ почвы, оцѣняемымъ талерами, т. е. къ садамъ, полямъ, перелогамъ и сѣнокосамъ льготной господской земли, какъ и опредѣлили пространство и мѣстную цѣнность (обозначенную талерами) этихъ категорій, а не пространство не отмѣченныхъ въ оцѣнкѣ владѣній выгоновъ и лѣсовъ. Это нужно было пополнить, потому что оно непремѣнно требовалось для разверстки государственнаго поземельнаго налога. А потому нужно было, во первыхъ, вездѣ, гдѣ съ 1875 года образованы были новыя хозяйственныя единицы господской земли или гдѣ уже оцѣненныя въ 1873/75 г. значительно были расширены, уменьшены или измѣнены по составу, точно опредѣлить эти перемѣны въ составѣ господской земли по пространству и цѣнности, обозначенной талерами, а потомъ записать пространство выгоновъ и лѣсовъ. Тамъ, гдѣ не имѣлось документовъ о пространствѣ этихъ не вошедшихъ въ кадастръ владѣній, коммиссія, которой поручена была съемка на мѣстѣ, иначе не могла отвѣтить на запросъ какъ путемъ оцѣнки.

---

[1]) Patent der livländischen Gouvernementsregierung № 48, vom Jahre 1880.

[2]) Отношеніе Министерства Финансовъ къ Лифляндскому губернатору отъ 10 іюня 1880 г. за № 3120, Acte des Landtags-Collegiums.

Для записи податной земли (долевой и крестьянской земли) были уже предварительныя работы — кадастровыя работы 1873/75 годовъ, которыя, какъ уже сказано, занимались отдѣленіемъ податной земли отъ льготной. На основаніи послѣдняго утвержденнаго вакенбуха для каждой хозяйственной единицы податной земли отмѣчены были угодья, отдѣльно подъ садъ, поля, сѣнокосъ и перелогъ, съ обозначеніемъ стоимости талерами и грошами. Земля не вошедшаго въ кадастръ выгона, какъ и можетъ быть имѣющагося лѣса оцѣнивалась на мѣстѣ коммиссіею, если не имѣлось о томъ законнымъ образомъ удостовѣренныхъ документовъ. Всѣ эти работы производятся мѣстными коммиссіями въ присутствіи арендаторовъ и собственниковъ отдѣльныхъ хозяйственныхъ единицъ на основаніи имѣющихся документовъ и показаній участниковъ. Результаты записи должны были быть подписаны коммисаромъ, представителемъ вотчиннаго управленія, мѣстнымъ волостнымъ старшиною и собственникомъ или арендаторомъ подлежащаго поземельнаго участка.

Только въ концѣ 1883 года центральная коммиссія поземельнаго налога успѣла представить правительству общій результатъ этой статистической записи, такъ какъ пришлось для 11,649 отдѣльныхъ хозяйственныхъ единицъ господской земли и для 30,550 отдѣльныхъ хозяйственныхъ единицъ податной земли составить на мѣстѣ подробную опись пространству и стоимости, провѣрить ихъ, пополнить ихъ потомъ перепискою и наконецъ составить общій выводъ.

Результаты кадастровки 1873/75 годовъ, пополненные результатами статистической записи 1881 и 1882 годовъ сведены были въ поземельной книгѣ имѣній. Въ полученной такимъ образомъ поземельной книгѣ имѣній Лифляндіи для каждой отдѣльной хозяйственной единицы льготной господской, податной господской (долевой) и крестьянской земли показаны отношенія угодьевъ, особо по каждой отдѣльной культурной категоріи, какъ и стоимость (талерами и грошами). Кромѣ того въ поземельной книгѣ показано, какія отдѣльныя хозяйственныя единицы или участки отдѣлены отъ главнаго помѣстья продажею.

На основаніи имѣющейся такой поземельной книги центральная коммиссія поземельной подати можетъ слѣдовательно сообщать свѣдѣнія о состояніи каждаго помѣстья во всѣхъ его отношеніяхъ.

Важнѣйшая задача центральной коммиссіи поземельной подати постоянно пополнять поземельную книгу. По закону о земскихъ повинностяхъ[1]) собственники имѣній, подлежащихъ государственной поземельной подати, обязаны письменно извѣщать особыя мѣста земскихъ повинностей обо всѣхъ измѣненіяхъ, происходящихъ въ составѣ иҳъ имѣній съ приложеніемъ о томъ дѣла (купчей, раздѣльнаго акта и др.), подтверждающаго вѣрность извѣщенія. Такъ какъ въ Лифляндіи, какъ уже сказано, ландратская коллегія по закону обязана доставлять всѣ свѣдѣнія объ угодьяхъ, съ которыхъ слѣдуетъ взимать государственную поземельную подать, то судебнымъ и административнымъ учрежденіямъ, которыхъ дѣло свидѣтельствовать акты объ измѣненіяхъ, происшедшихъ въ составѣ сель-

[1]) Сводъ Законовъ, продолженіе 1871 г. Т. IV. Законы о земскихъ повинностяхъ, ст. 42, пунктъ 2, примѣчаніе.

скихъ имѣній, закономъ предписано всѣ такіе акты посылать въ ландратскую коллегію или въ центральную коммиссію поземельной подати для пополненія поземельной книги.[1])

И подробнѣйшею записью сельскохозяйственной статистики 1881 и 1882 годовъ руководилъ Юнгъ-Штиллингъ и результаты ея внесъ въ лифляндскую поземельную книгу. Учрежденіе и постоянное пополненіе поземельной книги можно назвать самымъ похвальнымъ дѣломъ всей дѣятельности Юнгъ-Штиллинга. Хотя обстановка сельскаго податнаго дѣла неотступно указывала Юнгъ-Штиллингу на необходимость учрежденія поземельной книги и онъ по закону обязанъ былъ ее пополнять, но ему весьма должны быть признательны за энергію и тщательность, съ какими онъ исполнялъ это требованіе.

Хотя центральная коммиссія поземельной подати могла употреблять всѣ законныя понудительныя мѣры для полученія изъ первыхъ рукъ всѣхъ различныхъ актовъ объ измѣненіяхъ, происшедшихъ въ составѣ имѣній, не легко однако было вполнѣ устроить и поддержать о томъ переписку. Присутственныя мѣста и частныя лица жаловались, что требованія этой коммиссіи затрудняютъ дѣловую переписку. Только мало по малу обширною перепискою Юнгъ-Штиллингу удалось доказать права и необходимость требованій центральной коммиссіи поземельной подати и доставить ей должное уваженіе. Тутъ его особенно поддерживалъ Его Превосходительство Г. очередной ландратъ А. ф. Рихтеръ, предсѣдатель центральной коммиссіи поземельной подати, горячо вступавшійся за успѣшныя ея дѣйствія.

Задачи и дѣйствія центральной коммиссіи поземельной подати, правда, не малаго требуютъ отъ содѣйствія учрежденій. Когда продаются участки помѣстья или какой нибудь хозяйственной единицы, судебное учрежденіе, совершающее закрѣпленіе, должно купчую присылать центральной коммиссіи поземельной подати для отмѣтки перемѣны хозяина въ поземельной книгѣ; точно также ей должны быть сообщаемы каждый раздѣлъ и каждая повѣрка границъ, какъ и всякій обмѣнъ поземельныхъ участковъ трехъ законно установленныхъ категорій (льготной господской, податной господской и крестьянской земли); наконецъ каждое размежеваніе и оцѣнка владѣній, производимыя землемѣромъ, должны быть ею одобряемы.[2])

Поддерживаемая такими оффиціальными сообщеніями, центральная коммиссія поземельной подати вполнѣ могла исполнить задачу поземельной книги. Неутомимой же дѣятельности и организаторскому таланту Юнгъ-Штиллинга особенно были обязаны тѣмъ, что этого могли достигнуть. Тщательная его заботливость и энергичная настойчивость добились того, что центральная коммиссія поземельной подати наконецъ признана была необходимымъ и благодатнымъ органомъ самоуправленія. Это учрежденіе, которому нѣтъ подобнаго нигдѣ въ Россіи, до того успѣло освоиться, что и дѣйствующія съ ноября мѣсяца 1889 г. въ Лифляндіи новыя государственныя судебныя и администра-

---

[1]) Patent der livländischen Gouvernements-Regierung № 48, vom Jahre 1880.

[2]) „Die Aufgaben und das Verfahren der livländischen Central-Commission in Grundsteuersachen". Als Manuscript gedruckt bei W. F. Häcker. Riga 1889.

тивныя учрежденія вполнѣ убѣдились въ необходимости его существованія.[1]) Тутъ не мѣсто излагать недостатки вообще отличной поземельной книги Лифляндіи. Мелькомъ напомнимъ только, что оцѣнкою полученныя показанія объ объемѣ выгоновъ и лѣсовъ играютъ немаловажную роль и что основанныя на размежеваніи и таксаціи данныя о доходности хозяйственныхъ единицъ, выраженныя въ общеупотребительной на мѣстѣ мѣрѣ, гаками или талерами, получены были въ различное время. Во всякомъ случаѣ поземельная книга служитъ основою при сужденіи объ отношеніяхъ владѣній и культуры Лифляндіи, какая найдется не во многихъ странахъ западной Европы.

Заключающійся въ поземельной книгѣ цыфровый матеріалъ Юнгъ-Штиллингъ сдѣлалъ доступнымъ двумя сочиненіями. Первое изъ этихъ сочиненій: „Materialien zur Kenntniss der livländischen Bauerverhältnisse“[2]) кромѣ позаимствованныхъ изъ поземельной книги данныхъ объ объемѣ и дѣленіи крестьянскихъ собственныхъ владѣній представляетъ еще другія важныя показанія о состояніи развитія отношеній крестьянъ въ Лифляндіи. Подробно сообщается величина арендной платы за арендуемые крестьянскіе дворы и величина покупной цѣны, полученной при выпускѣ крестьянской земли отъ продажи, какъ и обозрѣніе неуплаченныхъ арендныхъ суммъ и числа арендаторовъ, изгнанныхъ изъ дворовъ за слишкомъ большіе долги; потомъ показаны неуплаченные просроченные остатки покупной платы, наконецъ сводится сумма всего крестьянскаго имущества, накопившагося въ волостныхъ кассахъ, запасныхъ магазинахъ и кредитныхъ учрежденіяхъ. Очень важно помѣщенное тутъ краткое, но поучительное изложеніе крестьянскаго самоуправленія, поземельныхъ законовъ и податныхъ отношеній.

Это сочиненіе, представляющее хозяйственное развитіе собственниковъ и арендаторовъ мелкихъ угодьевъ въ связи съ сельскимъ устройствомъ, отличается необыкновенною ясностью и замѣчательною объективностью.[3])

Второе сочиненіе по сельско-хозяйственной статистикѣ, которое Юнгъ-Штиллингъ составилъ, главнымъ образомъ опираясь на показаніяхъ поземельной книги, но и при помощи спеціальныхъ наблюденій и записей, было гораздо обширнѣе перваго и богаче содержаніемъ. Оно вышло подъ заглавіемъ: „Materialien zur Kenntniss der livländischen Agrarverhältnisse mit besonderer Berücksichtigung der Knechts- und Tagelöhner-Bevölkerung.“[4]) Въ немъ не только представляется распредѣленіе поземельныхъ владѣній въ многообразномъ ихъ раздѣленіи, но разбираются и сельско-хозяйственные результаты поземельныхъ

---

[1]) „Verordnungen über die Reorganisation des Gerichtswesens und der Bauerbehörden in den baltischen Gouvernements“. Deutsche Uebersetzung der Verordnungen nebst Motiven derselben von A. Gassmann und A. Baron Nolcken. I. Band 1889. Art. 70 und 76. — „Kurze Anweisung für die Commissaire in Bauersachen bei Ausübung ihrer Amtspflichten“. Gedruckt auf Verfügen des Herrn livländischen Gouverneurs. Deutsche Ausgabe bei W. F. Häcker. Riga 1890.

[2]) Veröffentlicht vom livländischen Landraths-Collegium. Riga 1883.

[3]) Это сочиненіе критически разобралъ Густавъ ф. Штрикъ въ статьѣ: „Einige Bemerkungen zu den Materialien zur Kenntniss der livländischen Bauerverhältnisse“. Baltische Monatsschrift XXXI. Band. 1884.

[4]) Veröffentlicht von dem livländischen Landraths-Collegium. Riga 1885. 244 S.

законовъ и ихъ послѣдствія. Подробно разсматривается положеніе сельскихъ поденщиковъ при помощи многочисленныхъ спеціальныхъ вѣдомостей изъ различныхъ частей Лифляндіи. Предлагая таблицы, въ которыхъ единицею принятъ церковный приходъ и которыя даютъ подробную группировку, это сочиненіе представляетъ и пояснительный текстъ, въ которомъ ясно и наглядно излагаются полученные результаты. — Своеобразное и самостоятельное развитіе лифляндскаго поземельнаго и крестьянскаго дѣла всесторонно и подробно излагается въ обоихъ сказанныхъ сочиненіяхъ, пополняющихъ одно другое.

Кромѣ этихъ наблюденій, представляющихъ матеріальное положеніе населенія Лифляндіи, статистическое бюро лифляндскаго дворянства издало и описаніе всѣхъ трудовъ, совершенныхъ надъ сельскимъ населеніемъ Лифляндіи въ умственномъ отношеніи. Организація, управленіе и успѣхи евангелическо-лютеранскаго сельскаго учебнаго дѣла въ Лифляндіи также трезво были разсмотрѣны Юнгъ-Штиллингомъ въ равно подробномъ и обширномъ сочиненіи.[1]) Устроенная управленіемъ приходскихъ школъ для каждой школы отдѣльно запись доставила отличный матеріалъ для обсужденія учебнаго дѣла, этой части лифляндскаго самоуправленія, которою тогда по всей справедливости могли гордиться.[2])

Эти три названныхъ сочиненія, вмѣстѣ составляющія одно большое сочиненіе о матеріальной и интеллектуальной эмансипаціи сельскаго населенія Лифляндіи, принадлежатъ къ лучшимъ трудамъ покойника. Съ ними я бы, пожалуй, сравнилъ еще результаты народной переписи 29 декабря 1881 года, о которыхъ выше сказано, какъ и ежегодные отчеты о торговлѣ Риги, особенно же выходившіе каждыя пять лѣтъ обзоры рижской торговли и судоходства.

Издавъ свои труды о положеніи сельскаго населенія, Юнгъ-Штиллингъ оказалъ своей родинѣ немаловажную услугу въ такое время, когда со стороны не мало нападали на эту часть лифляндской общинной жизни. И съ чисто научной точки зрѣнія эти статьи заслуживаютъ полнаго одобренія. Въ замѣчательномъ сборникѣ о сельско-хозяйственныхъ отношеніяхъ Лифляндіи Юнгъ-Штиллингъ достигъ апогея своей литературной дѣятельности, а въ переписи 1881 года, произведенной по одолѣніи безчисленныхъ затрудненій, и въ учрежденіи лифляндской поземельной книги онъ вполнѣ доказалъ необыкновенный свой организаторскій талантъ.

Чтобы составить себѣ окончательное мнѣніе о творческой дѣятельности Юнгъ-Штиллинга, кажется, нечего тутъ перечислять всѣхъ большихъ и меньшихъ, болѣе или менѣе важныхъ монографій, которыя покойникъ еще издалъ, но о которыхъ я не упомянулъ при описаніи его трудовъ по области статистики Лифляндіи, чтобы въ главныхъ чертахъ нагляднѣе представить всѣ достигнутые имъ результаты. Мелькомъ замѣчу только, что имъ напечатаны еще многочисленные труды о лифляндской общинной жизни, въ томъ числѣ нѣсколько

---

[1]) „Materialien zur Kenntniss des evangelisch-lutherischen Landvolksschulwesens in Livland". Veröffentlicht von dem livländischen Landraths-Collegium. Riga 1884.

[2]) Лифляндскія сельскія школы уже за нѣсколько лѣтъ передъ тѣмъ были предметомъ подробнаго изслѣдованія, результаты котораго Юнгъ-Штиллингъ издалъ подъ заглавіемъ: „Beitrag zur Statistik der evangelisch-lutherischen Landvolk-Schulen", Riga 1879, съ картограммами.

статей для характеристики хозяйственной жизни въ Ригѣ.[1]) Историческихъ или чисто теоретическихъ статей Юнгъ-Штиллингъ не издавалъ. Къ послѣднимъ можно развѣ отнести популярное объясненіе соціальнаго вопроса и уже упомянутую статью его о таможенной охранѣ.[2]) Обширная его практическо-научная дѣятельность по части лифляндской статистики не давала ему времени заниматься еще историческими или умозрительными трудами.

Кончаю. Безпристрастный читатель этого очерка согласится, что смертью Юнгъ-Штиллинга кончилась трудолюбивая, полезная жизнь, увѣнчавшаяся и успѣхами. Горячо преданный родинѣ, онъ съ неутомимою энергіею и сознательнымъ рвеніемъ занимался по области должностной своей дѣятельности, которою до него мало занимались и на которой онъ пожалъ замѣчательные плоды. Не мало пришлось ему побѣдить трудностей, пока ему не удалось собрать всѣ плоды. У него не недоставало ни содѣйствія обстоятельствъ и лицъ, ни нападеній и споровъ противниковъ. Живая его личность, вполнѣ сознающая свое достоинство, не разъ запутывала его въ распри, твердая его воля и самостоятельный характеръ не мало пріобрѣли ему и друзей.

---

[1]) Приведу здѣсь въ хронологическомъ порядкѣ еще слѣдующія сочиненія Юнгъ-Штиллинга, о которыхъ не упомянуто: „Beitrag zur Gebäude-Statistik der Stadt Riga für das Jahr 1866. Leipzig 1868. — „Riga in den Jahren 1866—1870. Ein Beitrag zur Städtestatistik". Riga 1873. — „Die directen Steuern der livländischen Bauergemeinden im Jahre 1871". Riga 1875. — „Die Einnahmen und Ausgaben Rigas im Jahre 1874". Riga 1877. — „Ein Beitrag zur Criminalstatistik Rigas". Baltische Monatsschrift XXVI. Band 1878. — „Beitrag zur Statistik der Gebäude und Grundplätze in der Stadt Riga für das Jahr 1879". Riga 1882. — Resultate der am 17. Februar 1883 ausgeführten schulstatistischen Enquête in Riga". Riga 1884.

[2]) „Ueber die sociale Frage". Baltische Monatsschrift, Band XXXIII, 1886. — „Der Schutzzoll und die heutige Ueberproduction". Rigasche Börsen- und Handelszeitung № 116 und 117, Jahrgang 1886.

Возростаніе населенія Риги въ 1882—1889 г.

(При семъ таблица на стр. 52.)

Когда общею переписью народонаселенія Лифляндіи 29 декабря 1881 г. приведено было въ извѣстность, что въ Ригѣ 169,329 жителей, этотъ результатъ по всей справедливости возбудилъ всеобщее удивленіе. Такого значительнаго числа населенія и не предполагали.

Перепись, произведенная 3 марта 1867 г. въ городахъ Лифляндіи, показала въ Ригѣ 102,590 человѣкъ наличнаго населенія; стало быть по прошествіи едва 15 лѣтъ число жителей возросло на 66,739 душъ или 4449 въ годъ = 3,30 % средняго населенія. Это значительное увеличеніе нашего городскаго населенія — на 65,05 % числа въ 1867 г. — главнымъ образомъ слѣдовало приписать большему переселенію. Въ 1867 до конца 1881 года записано было

родившихся	73,215	} во включеніемъ
смертныхъ случаевъ	63,092	} мертворожденныхъ.

слѣдовательно болѣе родилось 10,123 или 675 = 0,50 % въ годъ.

Но такъ какъ, какъ уже сказано, наличнаго населенія прибавилось 66,739 душъ, въ сказанный періодъ приращенія чрезъ большее переселеніе оказывается 56,616 душъ или 3774 = 2,80 % въ годъ. Какъ это значительное переселеніе на дѣлѣ распредѣлилось по отдѣльнымъ годамъ, нельзя опредѣлить, такъ какъ нѣтъ подробной записи прибывшаго и убывающаго населенія. Но по хозяйственнымъ основаніямъ можно полагать, что особенно много переселилось во вторую половину 70-тыхъ годовъ. Къ этому времени относится торговый разцвѣтъ Риги, который привлекъ многихъ промышленниковъ на берега Западной Двины, особенно изъ сосѣднихъ губерній. Что годы 1877—1880 выказываютъ относительно высокое состояніе торговыхъ сношеній Риги явствуетъ изъ цыфръ, показывающихъ общій ихъ оборотъ; привозъ и вывозъ Риги показывали среднимъ числомъ суммы:

въ годы	1861—65	въ	32,422,000 рублей
„ „	1866—70	„	45,343,000 „
„ „	1871—75	„	60,076,000 „
„ „	1876—80	„	88,242,000 „
„ „	1881—85	„	84,135,000 „
„ „	1886—88	„	73,814,000 „

Величина внѣшней торговли Риги въ исходѣ 70 годовъ еще явнѣе по всему необыкновенному своему значенію, если, выключивъ 1876 годъ изъ соотвѣтственнаго пятилѣтняго періода наблюденій, разсмотримъ порознь общій оборотъ 1877—1880 годовъ; привозу и вывозу было:

въ 1877 г.	на	100,729,000 рублей
„ 1878 „	„	87,417,000 „
„ 1879 „	„	98,679,000 „
„ 1880 „	„	93,460,000 „
въ 1877—80 г. среднимъ числомъ на		95,071,000 рублей.

Значительное увеличеніе оборота 1877 года вызвано было закрытіемъ черноморскихъ портовъ, дѣйствіемъ русско-турецкой войны. Въ томъ году въ Ригу навезено было столько товаровъ, что недостаточно было средствъ сообщенія на удовлетвореніе всѣхъ требованій. Сильнымъ паденіемъ курса отпускная торговля сдѣлалась необыкновенно прибыльною, но и привозная торговля того года немало доставила барыша, такъ какъ закрытіемъ южныхъ портовъ районъ потребленія рижскихъ привозныхъ товаровъ расширился до самаго юга Россіи. Вліяніе завязанныхъ тогда торговыхъ сношеній сохранилось еще нѣкоторое время, такъ что, кажется, по всему праву можно сказать, что въ 1877—80 годы хозяйственное благосостояніе Риги достигло наибольшей высоты. Въ новѣйшей экономической исторіи Риги седьмое десятилѣтіе нашего вѣка было безъ сомнѣнія самымъ благопріятнымъ.

Когда срытіемъ старинныхъ крѣпостныхъ валовъ и открытіемъ первой тутъ заканчивающейся желѣзной дороги (Риго-Динабургской осенью 1861 г.) Ригѣ дарованы были главнѣйшія условія болѣе свободнаго развитія, воспослѣдовали другія дальнѣйшія плодотворныя распоряженія для облегченія сообщеній. Проведеніемъ въ 1865 году Динабурго-Витебской желѣзной дороги, которая впослѣдствіи продолжена была чрезъ Смоленскъ до Орла (1867 г.) и потомъ до Царицына на Волгѣ, удалось ввести въ районъ торговли къ рижскому порту цѣлый рядъ мѣстъ, важныхъ для внутренней торговли. Чтобы удовлетворить всѣмъ требованіямъ необыкновенно увеличившихся сообщеній, оказалось необходимо нужнымъ расширить портовыя учрежденія; для этого заложенъ былъ аванпортъ въ Мюльграбенѣ, соединенный рельсовымъ путемъ съ воксаломъ Риго-Динабургской желѣзной дороги (1873). Въ тоже время начали и исполнили другой, еще обширнѣйшій проектъ торговыхъ приспособленій: въ зиму 1872—73 г. была открыта для сообщенія Риго-Больдераская желѣзная дорога съ постояннымъ желѣзнодорожнымъ мостомъ чрезъ Двину. За нѣсколько лѣтъ предъ тѣмъ Рига соединена была съ Митавою желѣзною дорогою (въ ноябрѣ 1868 г.), которая вскорѣ была продолжена и примкнула къ Либаво-Ковенской желѣзной дорогѣ у станціи Можеекъ (1873). Цѣлью предпріимчивыхъ мужей и теперь было поудобнѣе соединить Ригу съ ближайшимъ торговымъ райономъ; тутъ открыта была Риго-Тукумская желѣзная дорога (1877), сблизившая съ Ригою плодоносную и населенную часть Россіи. Вслѣдствіе новыхъ путей сообщенія необыкновенный наплывъ новыхъ жителей устремился въ разростающійся торговый городъ Ригу. Многочисленныя зданія, воздвигнутыя частными людьми на мѣстѣ прежнихъ валовъ, начатое расширеніе порта, постройка постояннаго желѣзно-

дорожнаго моста чрезъ Двину, живѣйшая торговля на Двинѣ, все это привлекло многихъ промышленниковъ изъ внутреннихъ губерній, сблизившихся съ Ригою вслѣдствіе проведенныхъ новыхъ желѣзныхъ дорогъ. Этимъ преимущественно объясняется быстрое возростаніе населенія Риги въ 1867—1881 годахъ, между тѣмъ какъ естественное приращеніе (излишекъ родившихся предъ смертными случаями) тутъ дѣло только второстепенной важности.

Разумѣется не безъинтересно узнать, какъ въ новѣйшее время развилось движеніе населенія Риги. Счисленія наличнаго населенія, какое самымъ подробнымъ и достовѣрнымъ образомъ получили переписью 1881 года, хотя теперь нѣтъ да въ скоромъ времени и не имѣется въ виду. Потому, если желаемъ узнать, какъ число жителей Риги развилось въ послѣдніе годы, мы должны довольствоваться цыфрою, которая какъ можно ближе къ дѣйствительному числу, не достигая его по всей вѣроятности. Точною опорою при опредѣленіи числа жителей въ началѣ 1889 года можетъ служить результатъ счисленія, произведеннаго Рижскимъ Полицейскимъ управленіемъ 1 февраля 1889 г. Это счисленіе произведено было на основаніи квартальныхъ книгъ и можетъ считаться относительно вѣрнымъ, такъ какъ въ квартальныхъ книгахъ вслѣдствіе строгаго соблюденія паспортнаго дѣла въ точности записываются всѣ обыватели каждаго дома. По тому счисленію число жителей опредѣлено было въ 199,472 души. Эта цыфра однако въ двухъ отношеніяхъ должна быть исправлена. Во первыхъ, полиція 1 февраля 1889 года считала только гражданское населеніе, слѣдовательно къ этому числу надо еще прибавить военныхъ, которыхъ по сообщенію рижскаго воинскаго начальника 1 февраля 1889 года было 6196 человѣкъ; во вторыхъ же, чтобы возможно было сравнить число населенія 29 декабря 1881 г. съ числомъ 1 февраля 1889 г. слѣдуетъ убавить число, найденное при счисленіи, произведенномъ полиціею, потому что районъ Рижской городской полиціи по предписанію Г. Лифляндскаго губернатора отъ 15 сентября 1888 г. теперь простирается и на часть Рижскаго патримоніальнаго округа. Городской округъ тѣмъ значительно расширился противъ прежняго. Этотъ фактъ не мало затрудняетъ рѣшеніе нашей задачи. Во первыхъ нынѣшній городской округъ не имѣетъ опредѣленныхъ границъ, нѣтъ точнаго, неоспоримаго отдѣленія городскаго округа отъ патримоніальнаго; поэтому населенной городской земли, на которой въ 1881 г. произведена была перепись, нельзя въ точности сравнивать съ округомъ, на которомъ произведено было послѣднее счисленіе 1 февраля 1889 года. Затѣмъ нельзя было узнать, сколько лицъ 1 февраля 1889 г. населяло тѣ части города, которыя по предписанію отъ 15 сентября 1888 г. вошли въ предѣлы общаго городскаго округа. Наконецъ слѣдуетъ указать еще на одно обстоятельство. При переписи 29 декабря 1881 г. записаны были наличные жители, при счисленіи же 1 февраля 1889 г., на основаніи квартальныхъ книгъ, осѣдлое населеніе, между тѣмъ какъ опущены временные наличные жители, которые не вносятся въ квартальныя книги. Эта разница въ нѣкоторой степени уравнивается тѣмъ, что съ другой стороны зачислены лица временно отсутствующія, но внесенныя въ квартальныя книги.

Если слѣдовательно нельзя отвергать, что записанное полиціею число жителей по приведеннымъ нами причинамъ не мало теряетъ своего значенія

для нашей цѣли, не слѣдуетъ однако пренебрегать попыткою все таки воспользоваться имъ, такъ какъ въ ближайшемъ времени нельзя ожидать переписи вполнѣ достовѣрной.

Чтобы сравнить число жителей 1881 г. съ числомъ 1888 г., мы, какъ уже сказано, сперва прибѣгли къ двумъ операціямъ. Къ числу душъ, полученному по квартальнымъ книгамъ, т. е. 199,472, нужно сперва прибавить 6196 военныхъ, а потомъ вычесть всѣхъ живущихъ въ частяхъ патримоніальнаго округа, въ послѣднее время вошедшихъ въ городской округъ. Руководствуясь нѣкоторыми, сюда не относящимися указаніями, число послѣднихъ можно принять въ 10,000. Такимъ образомъ получимъ, что въ округѣ Риги, считавшемся въ 1881 году, было 1 февраля 1889 года жителей: 195,668 душъ.

Если такимъ образомъ полученное число жителей съ указанными ограниченіями примемъ за приблизительно вѣрное, не трудно будетъ сравнить движеніе населенія Риги отъ 1882 г. до конца 1888 г. съ движеніемъ населенія въ промежуточное время между двумя переписями въ 1867 и въ 1881 г. Тутъ надобно еще замѣтить, что числа населенія, на которыхъ основываются цыфры рожденій и смертныхъ случаевъ, для тѣхъ годовъ, въ которыхъ не было переписи, составлены путемъ интерполяціи. Число народонаселенія для промежуточныхъ годовъ между двумя переписями, вычисляется двояко. Многіе довольствуются тѣмъ, что число, показывающее возростаніе населенія отъ одной переписи къ другой, дѣлятъ поровну между промежуточными годами и такимъ образомъ вычисляютъ число народонаселенія для каждаго отдѣльнаго изъ этихъ годовъ. Притомъ однако число населенія первыхъ годовъ того періода выйдетъ слишкомъ велико, а для слѣдующихъ слишкомъ мало. Для исправленія этой ошибки нѣкоторые прибѣгаютъ къ вычисленію, сходному съ вычисленіемъ процентовъ на проценты, которое также не безошибочно. По третьему способу обращаются къ излишку числа родившихся предъ числомъ умершихъ каждаго отдѣльнаго года и просто прибавляютъ этотъ излишекъ для подходящихъ годовъ къ результату послѣдней народной переписи. Неправильность этого способа состоитъ въ томъ, что, примѣняя его, не обращаютъ вниманія на вліяніе выселеній и переселеній на возростаніе населенія. Мы слѣдуемъ способу, въ новѣйшее время часто употребляемому въ Германіи,[1]) по которому, исходя отъ числа населенія, полученнаго въ одномъ году при переписи, вычисляютъ для каждаго отдѣльнаго слѣдующаго года излишекъ числа родившихся предъ числомъ умершихъ, принимаютъ этотъ излишекъ за приращеніе въ каждомъ году и потомъ остающееся еще приращеніе населенія отъ одной переписи къ другой считаютъ происшедшимъ отъ переселенія, распредѣливъ его поровну между промежуточными между переписями годами. Этотъ методъ тѣмъ не хорошъ, что факторъ „переселенія“ для всѣхъ годовъ принимается одинаковый. что не соотвѣтствуетъ дѣйствительности; по этого нельзя избѣгать, пока нѣтъ записей прибыванія и убыванія. У каждаго изъ способовъ вычисленія населенія будутъ свои слабыя

[2]) Сравн. Fr. J. Neumann: Beiträge zur Geschichte der Bevölkerung in Deutschland. Theil I. Eugen von Bergmann: Zur Geschichte der Entwickelung Deutscher, Polnischer und Jüdischer Bevölkerung in der Provinz Posen. Tübingen 1883, pag. 2 ff. N. Carlberg: „Die Bewegung der Bevölkerung Livlands in den Jahren 1873—1882“. Baltische Monatsschrift XXXIII. Band, Heft 1.

стороны, но все же должны попытаться путемъ вычисленія какъ можно ближе подойти къ дѣйствительности.

Если, исходя отъ числа населенія, полученнаго въ началѣ 1889 г., предположимъ, что такое же число было и въ концѣ 1888 г., то намъ представится слѣдующее приращеніе населенія Риги въ 1882—1888 г.

Въ это время число жителей съ 169,329 душъ возросло до 195,668, слѣдовательно всего на 26,339 душъ или на 15,56 % противъ 1881 года. Ежегодный приростъ составляетъ слѣдовательно 3762 или 2,06 % средняго числа населенія. И въ послѣднія семь лѣтъ возростаніе населенія Риги произошло главнымъ образомъ отъ излишка переселенія. Въ годы 1882—1888

родилось 40,511
умерло 32,099
слѣдовательно естественное приращеніе составляло 8,412

или 1202 = 0,66 % въ годъ. Если естественное приращеніе вычесть изъ общаго приращенія, то получится излишекъ переселенія въ 17,927 душъ или 2561 = 1,41 % въ годъ.

Если теперь сравнимъ возростаніе населенія Риги въ годы 1867—1881 съ возростаніемъ въ семилѣтній періодъ 1882—1888, то увидимъ, что съ 1882 г. населеніе уже не такъ сильно возросло, какъ въ годы 1867—1881.

Приращеніе въ 3,30 % средняго числа населенія въ годы 1867—1881 понизилось на 2,06 % и такимъ образомъ близко подошло къ возростанію городовъ въ западной Европѣ, въ которыхъ нѣтъ ненормальнаго переселенія извнѣ. Слѣдующія цыфры характеризуютъ возростаніе такихъ городовъ Германіи, которые по числу жителей ближе всего подходятъ къ Ригѣ.[1]) Частное число приращенія, вычисленное на 100 душъ средняго числа населенія.

		1867/71	1871/75	1875/80	1880/85
Лейпцигъ	(1885 г.: 170,340 жит.)	4,07	4,37	3,14	2,66
Ганноверъ	(1885 г.: 165,301 жит.)	4,97	5,03	2,59	2,59
Франкфуртъ	(1885 г.: 154,513 жит.)	3,85	3,75	3,78	2,43
Кенигсбергъ	(1885 г.: 151,151 жит.)	1,33	2,23	2,78	1,40

Изъ этого видимъ, что возростаніе промышленныхъ и торговыхъ городовъ Германіи въ послѣдніе годы также уменьшилось.

Вычисленное для Риги въ годы 1881—1888 ежегодное приращеніе въ 2,06 % все еще очень значительно, оно немногимъ менѣе приращенія, вычисленнаго для большихъ городовъ Германской имперіи, т. е. для городовъ, въ которыхъ болѣе 100,000 жителей, за все время 1867—1885 г., т. е. 2,66 %.[2])

Уменьшеніе возростанія числа жителей Риги въ періодъ 1882—1888 г., какъ иначе и нельзя было ожидать, слѣдуетъ отнести къ уменьшенію переселенія.

---

[1]) N. Brückner: „Die Entwickelung der grossstädtischen Bevölkerung im Gebiete des deutschen Reiches". Allgem. Statistisches Archiv, herausgegeben von Dr. Georg v. Mayr. Jahrgang 1890. I. Halbband. Tübingen 1890. Dr. M. Neefe: „Statistisches Jahrbuch deutscher Städte". Erster Jahrgang. Breslau 1890.

[2]) Statistik des deutschen Reiches. N. F. Band 32, pag. 26.

Излишекъ переселенія составлялъ:

	процентами общаго приращенія	процентами средняго числа населенія въ годъ
1867—1881	84,82	2,80
1882—1888	68,06	1,41

Фактъ, что число жителей Риги въ послѣднія семь лѣтъ переселеніемъ извнѣ уже не увеличилось столько, сколько въ годы 1867—1881, можно признать только съ удовольствіемъ. Конечно, масса городскаго населенія обыкновенно радостно принимаетъ результатъ переписи, когда опять окажется непомѣрное приращеніе роднаго города. Такъ оно было и у насъ 29 декабря 1881 года. Но страшное возростаніе торговыхъ и промышленныхъ городовъ знатоками соціальной и хозяйственной жизни давно признано недобрымъ признакомъ движенія населенія. Въ быстромъ возростаніи большихъ городовъ никакъ не слѣдуетъ видѣть признака процвѣтанія торговли и промышленности. Если значительное переселеніе въ центральный городъ извнѣ совпадетъ съ одновременными, соотвѣтствующими успѣхами торговли и промышленности, такому усиленному переселенію внѣшнихъ рабочихъ рукъ нельзя противиться; если же торговое и промышленное развитіе города пріостановится, не смотря на то оказывающееся возростаніе числа жителей, происшедшее отъ переселенія чужихъ элементовъ, ищущихъ насущнаго хлѣба, не малое возбудитъ опасеніе. Всѣмъ извѣстный фактъ, что торговля Риги съ начала 80. годовъ уже не такъ процвѣтаетъ, какъ въ годы 1877—1880. Очень было бы опасно, если бы, не смотря на затрудненіе добыванія насущнаго хлѣба, населеніе Риги въ послѣдніе годы возросло въ той же мѣрѣ, какъ въ годы 1867—1881.

Изслѣдованное съ 1882 г. движеніе населенія кажется тѣмъ нормальнѣе, что естественное приращеніе, происшедшее отъ излишка числа родившихся предъ числомъ смертныхъ случаевъ, въ періодъ 1882—1888 г. было гораздо значительнѣе, чѣмъ въ періодъ 1867—1881.

На 1000 челов. средняго числа населенія приходилось среднимъ числомъ въ годъ:

	рожденій	смертныхъ случаевъ	излишка
1867—1871:	33,70	31,48	2,22
1872—1876:	37,34	30,82	6,53
1877—1881:	37,04	31,34	5,70
1867—1881:	36.21	31,21	5,01
1882—1888:	31,69	25,11	6,58

Изъ сего, конечно, видно, что въ годы 1882—1888 число родившихся значительно меньше, чѣмъ въ предъидущіе годы. Какъ изъ слѣдующей таблицы оказывается, число родившихся въ годы 1874—1881, слѣдовательно во время хозяйственнаго процвѣтанія, было значительнѣе всего (1880: 39,51), а съ 1881 г. оно постоянно уменьшается.

Въ сравненіи съ фактами, замѣченными въ Германіи, относительное число родившихся въ Ригѣ незначительно. На 1000 челов. средняго числа

населенія въ большихъ городахъ Германіи приходилось родившихся (со включеніемъ мертворожденныхъ:[1])

1867/71	1871/75	1875/80	1880/85
38,3	41,9	42,1	37,4

Въ отдѣльныхъ городахъ наблюдали слѣдующее отношеніе:

	1867/71	1871/75	1875/80	1880/85
въ Лейпцигѣ	33,7	36,8	37,0	33,9
„ Гановерѣ	34,3	38,1	39,7	34,8
„ Франкфуртѣ	29,0	30,6	34,3	29,6
„ Кенигсбергѣ	33,4	37,1	38,7	36,0

Въ ряду отдѣльныхъ городовъ Франкфуртъ по числу родившихся еще ниже Риги, у которой съ Лейпцигомъ приблизительно тоже число.

Если разсмотримъ, было-ли уменьшеніе числа родившихся слѣдствіемъ уменьшенія числа заключенныхъ браковъ, оно въ самомъ дѣлѣ такъ и оказывается. Слѣдующая таблица показываетъ, что въ Ригѣ на 1000 челов. средняго числа населенія приходилось заключенныхъ браковъ:

1867—1871:	7,95
1872—1876:	9,50
1877—1881:	8,40
1867—1881:	8,64
1882—1888:	7,65

Болѣе всего заключено было браковъ въ годы 1871—1879 (1875 и 1879: 9,47), съ 1882 г. число заключенныхъ браковъ постоянно уменьшается и достигаетъ относительно низкаго состоянія. Между тѣмъ какъ въ Германской имперіи 1876—1885 г. на 1000 челов. средняго числа населенія приходилось 7,8 заключенныхъ браковъ[2]) соотвѣтственныя цыфры были напр. для Любека: 7,9, Бремена: 9,4, Бреславля (1881/85): 9,1. Замѣченное въ городахъ западной Европы значительное число заключенныхъ браковъ отчасти объясняется относительно бо́льшимъ тамъ процентымъ размѣромъ населенія въ зрѣломъ возрастѣ.

Невыгодное въ хозяйственномъ отношеніи положеніе дѣлъ, очевидно, уменьшило съ 1882 г. число заключенныхъ въ Ригѣ браковъ.

Разсмотримъ теперь, не пострадала-ли нравственная жизнь отъ уменьшенія брачной жизни для болѣе достаточныхъ условій жизни. Мѣрку для этого представляютъ болѣе или менѣе часто встрѣчающіяся незаконныя рожденія. Оказывается, что въ послѣднія семь лѣтъ незаконныя рожденія въ Ригѣ къ сожалѣнію дѣйствительно значительно увеличились.

Изъ 100 родившихся незаконно рожденныхъ было:

въ 1871—1880	6,67
„ 1881—1888	8,88

Число незаконнорожденныхъ возростаетъ съ 1882 г. до 1885, а съ тѣхъ поръ опять немного уменьшается.

---

[1]) Сравн. N. Brückner тамъ же.

[2]) „Zeitschrift des K. Sächsischen statistischen Bureaus". Jahrgang 1887, Heft I und II, pag. 11.

Въ Ригѣ родилось:

	вообще дѣтей	изъ нихъ незаконно-рожденныхъ	на 100 родившихся вообще приходилось незаконныхъ
1871—1880	4938	353	6,67
1881	5450	373	6,84
1882	5872	584	9,94
1883	5895	597	10,12
1884	5670	577	10,17
1885	5831	612	10,49
1886	5780	599	10,36
1887	5596	556	9,93
1888	5867	579	9,86

Если сравнимъ полученныя для Риги цыфры съ замѣченными въ западной Европѣ, то получимъ слѣдующій результатъ:

На 100 родившихся въ 44 городахъ Германіи приходилось незаконнорожденныхъ[1])

1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887
13,3	13,6	13,4	14,1	13,9	13,8	13,7

Чтобы привести отдѣльные города западной Европы, упомянемъ о слѣдующихъ.

На 100 родившихся вообще приходилось незаконнорожденныхъ:

въ Бременѣ (городѣ съ окрестностью, 1876—85[2])	5,81
„ Любекѣ (городѣ съ окрестностью, 1876—85)	8,04
„ Гамбургѣ	9,63
„ Франкфуртѣ (1876—85[3])	10,52
„ Берлинѣ (1876—1885[4])	13,49
„ Бреславлѣ (1881—1885[5])	16,4
„ Вѣнѣ (1882—1886[6])	42,8

Число незаконныхъ рожденій въ Ригѣ хотя превышаетъ число такихъ рожденій въ Бременѣ и Любекѣ, но гораздо ниже общаго числа, замѣченнаго въ германскихъ городахъ (44). Послѣ всего сказаннаго эта одна сторона движенія населенія, показанная въ цыфрѣ рожденій, не дала бы намъ права говорить о болѣе благопріятномъ ходѣ этого движенія въ 1882—1888 г., если бы съ другой стороны не произошло въ тоже время измѣненія въ цыфрѣ смертности, по которому явно возростаетъ естественное приращеніе населенія. Какъ выше показано, на 1000 челов. средняго числа населенія приходилось смертныхъ случаевъ:

1867—1881	31,21
1882—1888	25,11

---

[1]) Dr. M. Neefe тамъ же, стр. 19.

[2]) Monatshefte zur Statistik des deutschen Reiches, December 1886.

[3]) Mittheilungen des statistischen Amtes von Frankfurt 1889.

[4]) Statistisches Jahrbuch der Stadt Berlin für das Jahr 1886.

[5]) Breslauer Statistik V. Serie, 5. Heft 1886.

[6]) Statistisches Jahrbuch der Stadt Wien für das Jahr 1886.

И число смертныхъ случаевъ во второй періодъ разсматриваемаго нами времени слѣдовательно значительно уменьшилось въ сравненіи съ конечно очень значительною смертностью годовъ 1867—1881, еще значительнѣе числа рожденій, чѣмъ объясняется возростаніе цыфры процвѣтанія съ 5,01 (1867—1881) на 6,58 (1882—1888).

Замѣченное въ 1881—82 г. въ Ригѣ отношеніе смертности гораздо менѣе смертности, показанной въ большихъ городахъ Германіи.

На 1000 челов. средняго числа населенія приходилось смертныхъ случаевъ:[1]) въ большихъ городахъ (свыше 100,000 жит.) Германіи:

1867/71	2871/75	1875/80	1880/85
32,3	31,5	29,5	27,5

Въ отдѣльныхъ городахъ Германіи вычислили слѣдующую цыфру смертности:

	1867/71	1871/75	1875/80	1880/85
въ Кенигсбергѣ	38,9	34,3	32,2	33,2
„ Бреславлѣ	35,9	33,0	33,8	33,3
„ Эльберфельдѣ	33,2	30,6	28,3	24,4
„ Лейпцигѣ	28,4	25,6	25,2	24,1
„ Франкфуртѣ	23,3	21,6	21,8	19,7

Въ ряду названныхъ городовъ Рига занимаетъ среднее мѣсто.

Оказывающійся для Риги излишекъ родившихся предъ умершими, естественное приращеніе, выраженъ въ цыфрахъ процвѣтанія 5,01 (1867—1881) и 6,5 (1882—1888). Уменьшеніе числа рожденій при еще бо́льшемъ пониженіи смертности дало благопріятный балансъ населенія; но этотъ балансъ еще значительно уступаетъ балансу, замѣчаемому въ большихъ городахъ Германіи. Въ этихъ городахъ излишекъ рожденій, вычисленный на 1000 челов. средняго числа населенія составлялъ[2])

1867/71	1871/75	1875/80	1880/85
6,1	10,4	12,6	9,9

Если теперь вспомнимъ цыфры, показывающія движеніе населенія Риги въ два изслѣдованные нами періода времени, то придемъ къ слѣдующему выводу.

Въ первомъ періодѣ (1867—1881) число жителей Риги возросло удивительно быстро значительнымъ, даже слишкомъ значительнымъ переселеніемъ извнѣ; въ тоже время число рожденій было значительно, хотя и не непомѣрно значительное въ сравненіи съ тѣмъ, что замѣчено въ Германіи, за то и увеличилась смертность, которая, въ сравненіи съ Германіею, должна возбудить опасеніе. При такихъ обстоятельствахъ естественное приращеніе должно было быть незначительное, почти ничтожное въ сравненіи съ приращеніемъ извнѣ.

Во второй періодъ (1882—1888) наплывъ чужихъ элементовъ на берега Западной Двины замѣтно уменьшился, и число рожденій значительно понизилось, но еще болѣе и число смертныхъ случаевъ, такъ что отъ излишка перваго предъ послѣднимъ число жителей естественнымъ образомъ должно было болѣе возрости, чѣмъ въ предъидущій періодъ. Слѣдовательно возростаніе населенія, какое мы могли замѣтить во второй періодъ, было нормальнѣе возростанія въ первый періодъ.

---

[1]) N. Brückner тамъ же.

[2]) N. Brückner тамъ же, стр. 167.

Отличный знатокъ соціальной жизни профессоръ Платтереръ въ замѣчательной своей статьѣ: „Das Lebensdeficit unserer Städte“[1]) характеризуетъ образованіе и возростаніе населенія въ новѣйшее время слѣдующими мѣткими словами: „Населеніе можетъ жить въ хорошей обстановкѣ и все таки не возростать, потому что не желаетъ рости, потому что предпочитаетъ все возвышать свой standard of life, а потому крайне осторожно при заключеніи браковъ или увеличеніи семействъ. Тогда и будетъ мало браковъ, но и мало рожденій и смертныхъ случаевъ. Это конечно опасный путь къ счастію, мораль бо́льшею частью пострадаетъ оттого, да и такое движеніе населенія едва-ли сопряжено будетъ съ значительнымъ увеличеніемъ народнаго богатства. Или же: люди для одного сохраненія своего положенія въ жизни уже вынуждены отказаться отъ брака и множества дѣтей. Результатъ по движенію населенія будетъ почти такой же, какъ и выше, только побудительныя къ тому причины печальнѣе. Или же, наконецъ, положеніе въ жизни таково, что, не смотря на значительное число родившихся, населеніе не можетъ рости или только очень мало, потому что смертность слишкомъ велика. Это самый плачевный случай.“

Результаты движенія населенія Риги въ годы 1882—1885, по нашему мнѣнію, слѣдствіе обстоятельствъ, указанныхъ профессоромъ Платтереромъ во второмъ пунктѣ. Желаніе во время стѣсненныхъ хозяйственныхъ обстоятельствъ сохранить себѣ положеніе въ жизни, а потому отказаться отъ брака и дѣтей, сильно повліяло на населеніе Риги. Доказательствомъ тому служатъ незначительное число рожденій и небольшая цыфра смертности, состоящія въ нѣкоторой связи, такъ какъ величина общей цыфры смертности обыкновенно зависитъ отъ смертности дѣтей, слѣдовательно тамъ, гдѣ относительно мало родится дѣтей, и общая смертность не бываетъ велика.

---

[1]) Oesterreichische statistische Monatsschrift, VII. Jahrgang 1881, pag. 341.

Движеніе населенія Риги

въ годы 1867—1889.

Годъ.	Исчисленное число населенія среднимъ числомъ.	Число браковъ.	Число родившихся (выключен. мертворожденныхъ.)	Число смертныхъ случаевъ.	Естественное приращеніе.	На 1000 жит. приходилось.			
						Браковъ.	Рожденій.	Смертныхъ случаевъ.	Естествен. приращенія.
1867	104,811	869	3,757	3,088	+669	8,29	35,85	29,46	6,38
1868	108,553	693	3,645	4,379	—734	6,38	33,58	40,34	—6,75
1869	111,873	849	3,515	3,688	—173	7,59	31,42	32,97	—1,55
1870	116,159	927	3,932	2,736	+1,196	7,98	33,85	23,55	10,30
1871	120,675	1,132	4,091	3,803	+288	9,38	33,90	31,51	2,39
1872	125,146	1,194	4,406	3,300	+1,106	9,54	35,21	26,37	8,84
1873	129,457	1,288	4,598	4,630	—32	9,95	35,52	35,76	—0,25
1874	134,268	1,333	5,135	3,028	+2,107	9,93	38,24	22,55	15,69
1875	139,323	1,320	5,369	4,915	+454	9,47	38,54	35,28	3,26
1876	143,699	1,248	5,584	4,834	+750	8,68	38,86	33,64	5,22
1877	148,338	1,117	5,779	4,798	+981	7,53	38,96	32,35	6,61
1878	152,824	1,216	5,653	5,210	+443	7,96	36,99	34,09	2,90
1879	157,497	1,492	5,889	4,535	+1,354	9,47	37,39	28,79	8,60
1880	162,284	1,423	6,412	5,740	+672	8,77	39,51	35,37	4,14
1881	166,918	1,373	5,450	4,408	+1,042	8,23	32,65	26,41	6,24
1882	171,088	1,443	5,872	4,915	+957	8,43	34,32	28,73	5,59
1883	175,013	1,371	5,895	4,124	+1,771	7,83	33,68	23,56	10,12
1884	179,095	1,404	5,670	4,398	+1,272	7,84	31,66	24,56	7,10
1885	182,903	1,334	5,831	4,609	+1,222	7,29	31,88	25,20	6,68
1886	186,635	1,349	5,780	4,660	+1,120	7,23	30,97	24,97	6,00
1887	190,086	1,397	5,596	4,937	+659	7,35	29,44	25,97	3,47
1888	193,682	1,484	5,867	4,456	+1,411	7,66	30,29	23,01	7,29
1867—1871	112,414	894	3,788	3,539	+249	7,95	33,70	31,48	2,22
1872—1876	134,379	1,277	5,018	4,141	+877	9,50	37,34	30,82	6,53
1877—1881	157,572	1,324	5,837	4,938	+898	8,40	37,04	31,34	5,70
1867—1881	134,788	17,474	73,215	63,092	+10,123	8,64	36,21	31,21	5,01
1882—1888	182,643	9,782	40,511	32,099	+8,412	7,65	31,69	25,11	6,58

I. Народонаселеніе города Риги.

Историческій обзоръ населенія города Риги

Табл. 1. за 1760—1867 гг.

Годы.	Гражданское населеніе.	Годы.	Гражданское населеніе.
1760[1])	14,028	1851	64,095
1767[2])	20,003	1852	65,777
1782[3])	24,515	1853	65,413
1794[4])	27,813	1854	63,738
1804[5])	30,219	1855	60,463
1812[6])	36,654	1856	61,861
1816[7])	39,122	1857	61,878
1819[8])	41,781	1858	72,136
1820[9])	42,150	1859	73,325
1824[10])	39,908	1860	73,609
1827[11])	47,949	1861	73,953
1836[12])	56,564	1862	72,931
1847[13])	60,426	1863	77,468
1848	58,650	1864[14])	75,808
1849	57,906	1865	83,494
1850	61,543	1866	81,750

[1]) Минквицъ, Военно-статистич. обозрѣніе Лифл. губ., С. Петербургъ 1853, pag. 312.
[2]) Минквицъ, ibidem.
[3]) Eckardt, Topograph. Uebersicht der rig. Statthaltersch. in 25 Tab., Riga 1792, Tab. IV.
[4]) Минквицъ, ibidem.
[5]) Livl. Kalender auf d. Jahr 1805, Riga, W. F. Häcker.
[6]) Huhn, Topograph.-statist. Beiträge d. Gouv. Livland.
[7]) Inland 1836, № 6, Revision VII.
[8]) Huhn, ibidem.
[9]) Huhn, ibidem.
[10]) Минквицъ, ibidem.
[11]) Merkel's Prov.-Blatt für Kur-, Liv- und Ehstland, 1828, № 3.
[12]) Inland 1836, № 50 (Polizeibericht).
[13]) за 1847—1863 гг.: Fr. v. Jung-Stilling, Material zu einer allgemeinen Statistik Livlands u. Oesels, 3. Jahrgang, Riga 1866.
[14]) за 1864—1866 гг.: R. Eckhardt, Material zu einer allgemeinen Statistik Livlands u. Oesels, 4. Jahrg., Riga 1870.

Населеніе города Риги

въ 1867—1889 годахъ (въ концѣ года)

по переписи 3 Марта 1867 г. и 29 Декабря 1881 г. и по счисленію, произведенному Рижскимъ Полицейскимъ Управленіемъ 1 Февраля 1889 г. на основаніи квартальныхъ книгъ.

Табл. 2.

Въ концѣ года.	Гражданское и военное населеніе.	Въ концѣ года.	Гражданское и военное населеніе.
1867	107,033	1878	154,933
1868	110,073	1879	160,061
1869	113,674	1880	164,507
1870	118,644	1881	169,329
1871	122,706	1882	172,847
1872	127,586	1883	177,179
1873	131,328	1884	181,012
1874	137,209	1885	184,795
1875	141,437	1886	188,476
1876	145,961	1887	191,696
1877	150,716	1888	195,668

Населеніе Риги

по переписи 29 Декабря 1881 года.

Табл. 3. Общій перечень.

РИГА.	Гражданское населеніе.			Военное населеніе.	Общее населеніе.		
	М.	Ж.	Всего.		М.	Ж.	Всего.
Городская часть . . .	9,035	10,344	19,379	805	9,840	10,344	20,184
Ст. Петербургская часть	20,854	22,167	43,021	3,146	24,000	22,167	46,167
Московская часть . .	35,136	37,019	72,155	1,324	36,460	37,019	73,479
Митавская часть . . .	13,968	13,973	27,941	1,443	15,411	13,973	29,384
Населеніе на кораблях	114	1	115	—	114	1	115
Итого . .	79,107	83,504	162,611	6,718	85,825	83,504	169,329

Слѣдовательно, гражданскаго населенія на 100 человѣкъ мужескаго пола приходилось въ 1881 г. женскаго пола въ г. Ригѣ $105,_5$. Въ г. Ревелѣ по той же переписи отношеніе мужескаго пола къ женскому оказалось какъ $100 : 109,_7$, въ г. Митавѣ какъ $100 : 115,_5$.

Фактическое и осѣдлое населеніе

Табл. 4. по переписи 29 Декабря 1881 года.

РИГА.	Фактическое населеніе.			Осѣдлое населеніе.			
	М.	Ж.	Всего.	М.	Ж.	Всего.	%
Городская часть . . .	9,840	10,344	20,184	9,749	10,272	20,021	$11,_{85}$
Ст. Петербургская часть	24,000	22,167	46,167	23,817	22,103	45,920	$27,_{18}$
Московская часть . .	36,460	37,019	73,479	36,768	36,864	73,632	$43,_{57}$
Митавская часть . . .	15,411	13,973	29,384	15,449	13,958	29,407	$17,_{40}$
Населеніе на кораблях	114	1	115	—	—	—	—
Итого . .	85,825	83,504	169,329	85,783	83,197	168,980	$100,_{00}$

На 1000 жителей приходилось женскаго пола:

Въ г. Ригѣ[1]	493	Въ г. Дерптѣ[1]	534
„ г. Ревелѣ[1]	475	„ г. С.-Петербургѣ[2]	456
„ г. Митавѣ[1]	487	„ г. Москвѣ[3]	426

Въ городахъ Германіи:[4]

Въ г. Бреславлѣ	539	Въ г. Кельнѣ	512
„ г. Кенигсбергѣ	530	„ г. Лейпцигѣ	504
„ г. Франкфуртѣ на Майнѣ	529	„ г. Штетинѣ	500
„ г. Дрезденѣ	520	„ г. Эссенѣ	493
„ г. Любекѣ	518	„ г. Штрасбургѣ	491
„ г. Берлинѣ	516	„ г. Магдебургѣ	485
„ г. Данцигѣ	515	„ г. Килѣ	477
„ г. Гамбургѣ	514	„ г. Метцѣ	449

[1]) По переписи 29 Декабря 1881 г.
[2]) По переписи 15 Декабря 1881 г.
[3]) По переписи 1882 г.
[4]) По переписи 1 Декабря 1880 г.
(Statistisches Jahrbuch deutscher Städte, herausgeg. von Dr. M. Neefe. 1. Jahrgang. Breslau 1890, pag. 23).

Распредѣленіе населенія города Риги по вѣроисповѣданіямъ

Табл. 5. по переписи 29 Декабря 1881 г.

Вѣроисповѣданіе.	М.	Ж.	Всего.	%
Лютеранъ	50,376	54,257	104,633	61,79
Реформатъ	877	966	1,843	1,08
Евангелич.-Уніатовъ	1	2	3	0,01
Англиканъ	41	37	78	0,05
Баптистовъ	323	407	730	0,43
Другихъ протестантовъ	9	4	13	0,01
Православныхъ	14,940	8,226	23,166	13,68
Единовѣрцевъ	932	1,075	2,007	1,18
Раскольниковъ	2,741	3,813	6,554	3,87
Римско-католиковъ	5,523	4,572	10,095	5,96
Армянъ	5	2	7	0,01
Евреевъ	9,994	10,119	20,113	11,87
Другихъ религій (Магометанъ, Буддистовъ и др.)	59	19	78	0,05
Безъ обозначенія вѣроисповѣданія	4	5	9	0,01
Итого	85,825	83,504	169,329	100,00

Распредѣленіе населенія города Риги по вѣроисповѣданіямъ

Табл. 6. по переписямъ 3 Марта 1867 г. и 29 Декабря 1881 г.

Вѣроисповѣданіе.	По переписи 3 Марта 1867 г.		По переписи 29 Декабря 1881 г.		Прибыли (+) или убыли (−).	
	Абсолютнымъ числомъ.	%	Абсолютнымъ числомъ.	%	На 100 исчисленныхъ 1867 г. приходится по переписи 1881 г.	%
Протестантовъ (лютеранъ, реформатъ, уніатовъ, англиканъ, баптистовъ)	64,238	62,62	107,300	63,37	167,0	+ 0,75
Православныхъ (со включ. единовѣрцевъ и уніатовъ)	19,044	18,56	25,173	14,86	132,1	− 3,70
Раскольниковъ	7,592	7,40	6,554	3,87	86,3	− 3,53
Римско-католиковъ	6,381	6,22	10,095	5,96	158,2	− 0,26
Евреевъ	5,254	5,12	20,113	11,88	382,8	+ 6,76
Другихъ религій	45	0,04	85	0,05	188,8	+ 0,01
Не обозначено	36	0,04	9	0,01	25,0	− 0,03
Итого	102,590	100,00	169,329	100,00	165,0	—

Распредѣленіе населенія гг. Ревеля, Митавы и Дерпта по вѣроисповѣданіямъ

Табл. 7. по переписи 29 Декабря 1881 г.

Вѣроисповѣданіе.	Ревель.		Митава.		Дерптъ.	
	Абсолютнымъ числомъ.	%	Абсолютнымъ числомъ.	%	Абсолютнымъ числомъ.	%
Протестантовъ	39,596	78,43	16,726	64,48	25,833	86,19
Православныхъ	8,653	17,14	1,683[1]	6,49	2,498	8,33
Раскольниковъ	70	0,14			387	1,29
Римско-католиковъ	919	1,82	1,248	4,81	247	0,82
Евреевъ	1,235	2,44	6,250	24,09	983	3,28
Другихъ религій	15	0,03	34	0,13	14	0,05
Безъ обозначенія	—	—	—	—	12	0,04
Итого	50,488	100,00	25,941	100,00	29,974	100,00

[1]) При курляндской переписи въ число раскольниковъ включены были, по недоразумѣнію, и единовѣрцы; православныхъ оказалось въ г. Митавѣ 1,321 или 5,09%, а раскольниковъ и единовѣрцевъ 362 или 1,40%.

Распредѣленіе населенія городовъ С.-Петербурга и Москвы по вѣроисповѣданіямъ.

Табл. 8.

Вѣроисповѣданіе.	въ С.-Петербургѣ по переписи 15 Декабря 1881 г.[1])		въ Москвѣ по переписи 1882 г.[2])	
	Абсолютнымъ числомъ.	%	Абсолютнымъ числомъ.	%
Православныхъ и единовѣрцевъ	722,420	83,88	690,977	91,71
Протестантовъ	85,662	9,95	17,183	2,28
Раскольниковъ	4,701	0,54	16,640	2,21
Римско-католиковъ	28,172	3,27	9,217	1,23
Евреевъ	16,826	1,95	15,085	2,00
Другихъ религій	3,505	0,40	3,071	0,40
Не обозначено	17	0,01	1,296	0,17
Итого	861,303	100,00	753,469	100,00

[1]) Статистическій ежегодникъ С.-Петербурга на 1882 годъ. Изданіе Городской Управы по Статистическому Отдѣленію. Годъ второй. С.-Петербургъ, 1884. Стр. 9.
[2]) Перепись Москвы 1882 года. Выпускъ II. Населеніе и занятія. Москва 1885. Стр. 127.

Распредѣленіе населенія горо

Табл. 9. по перепи

	Городъ.			Ст. Петербургская часть.			Московская часть.		
	М.	Ж.	Всего.	М.	Ж.	Всего.	М.	Ж.	Всего.
Нѣмцевъ	6,115	7,427	13,542	8,888	10,696	19,584	10,538	11,823	22,361
Русскихъ	1,714	676	2,390	5,295	2,114	7,409	9,820	8,862	18,682
Латышей	1,346	1,787	3,133	8,080	7,905	15,985	9,456	9,524	18,980
Эстовъ	99	65	164	349	303	652	224	195	419
Евреевъ	180	166	346	545	462	1,007	5,478	5,799	11,277
Другихъ	285	172	457	701	608	1,309	798	724	1,522
Безъ обозначенія обычнаго языка	101	51	152	139	74	213	145	92	237
Итого	9,840	10,344	20,184	23,997	22,162	46,159	36,459	37,019	73,478

[1]) Кромѣ того 9 лицъ (4 муж. пола и 5 женск. пола) безъ обозначенія обычнаго языка.

Риги по обычнымъ языкамъ

29 Декабря 1881 г.

Митавская часть.			Населеніе на корабляхъ.			И Т О Г О.			
М.	Ж.	Всего.	М.	Ж.	Всего.	М.	Ж.	Всего.	%
5,360	5,885	11,245	43	—	43	30,944	35,831	66,775	39,44
2,551	942	3,493	2	—	2	19,382	12,594	31,976	18,89
5,972	5,888	11,860	16	—	16	24,870	25,104	49,974	29,51
162	167	329	1	—	1	835	730	1,565	0,92
830	762	1,592	—	—	—	7,033	7,189	14,222	8,40
441	266	707	52	1	53	2,277	1,771	4,048	2,39
95	63	158	—	—	—	480	280	760	0,45
15,411	13,973	29,384	114	1	115	85,821	83,499	169,320[1])	100,00

Распредѣленіе населенія города Риги по обычнымъ языкамъ

Табл. 10. по переписямъ 3 Марта 1867 г. и 29 Декабря 1881 г.

	По переписи 3 Марта 1867 г.		По переписи 29 Декабря 1881 г.		Прибыли (+) или убыли (—).	
	Абсолютнымъ числомъ.	%	Абсолютнымъ числомъ.	%	На 100 исчисленныхъ 1867 г. приходится по переписи 1881 г.	%
Нѣмцевъ	43,980	42,9	66,775	39,4	151,8	— 3,5
Латышей	24,199	23,6	49,974	29,5	206,5	+ 5,9
Русскихъ	25,772	25,1	31,976	18,9	124,1	— 6,2
Евреевъ	5,254	5,1	14,222	8,4	270,7	+ 3,3
Эстовъ	872	0,8	1,565	0,9	179,5	+ 0,1
Другихъ	2,513	2,4	4,048	2,4	161,1	—
Безъ обозначенія . .	—	—	769	0,5	—	—
Всего . .	102,590	100,0	169,329	100,0	165,0	—

Распредѣленіе населенія гг. Ревеля, Митавы и Дерпта по языкамъ

Табл. 11. по переписи 29 Декабря 1881 г.

	г. Ревель.		г. Митава.		г. Дерптъ.	
	Абсолютнымъ числомъ.	%	Абсолютнымъ числомъ.	%	Абсолютнымъ числомъ.	%
Нѣмцевъ	12,823	25,40	9,275	32,51	10,486	34,98
Русскихъ	8,681	17,19	3,639	12,76	1,818	6,07
Евреевъ	994	1,97	6,295	22,06	667	2,23
Эстовъ	27,173	53,82	—	—	16,526	55,13
Латышей	817	1,62	8,666	30,37	133	0,44
Другихъ			656	2,30	195	0,65
Безъ обозначенія . .	—	—	—	—	149	0,50
Итого . .	50,488	100,00	28,531	100,00	29,974	100,00

Распредѣленіе населенія города Риги по производительнымъ и непроизводительнымъ степенямъ возраста

Табл. 12. по переписи 29 Декабря 1881 г.

Дѣтей моложе 15 лѣтъ.			Производительнаго возраста 15—70 лѣтъ.			Стариковъ свыше 70 лѣтъ.			Безъ обозначенія возраста.			На 1000 лицъ приходится группы			На 1000 лицъ мужеск. пола приходится женск. группы возраста			На 1000 производительныхъ приходится					
												дѣтскаго	производительн.	старческ.				лицъ вообще		мужчинъ		женщинъ	
М.	Ж.	всего.	М.	Ж.	всего.	М.	Ж.	всего.	М.	Ж.	всего.	возраста			дѣтей	производительн.	стариковъ	дѣтей	стариковъ	мальчиковъ	стариковъ	дѣвочекъ	старухъ
												моложе 15 лѣтъ	15—70 лѣтъ	свыше 70 лѣтъ									
23,043	23,288	46,331	61,673	58,043	119,716	967	2,085	3,052	142	88	230	274	708	18	1,011	941	2,156	387	25	373	16	401	36

Распредѣленіе гражданскаго населенія города Риги по полу, возрасту и семейному положенію

Табл. 13. по переписи 29 Декабря 1881 г.

Возрастныя группы.	Холостыхъ.				Женатыхъ и замужнихъ.				Вдовыхъ.				Разведенныхъ.				ИТОГО.		
	М.	%	Ж.	%	М.	%	Ж.	%	М.	%	Ж.	%	М.	%	Ж.	%	М.	Ж.	Всего.
0—15 лѣтъ	24,366	—	24,702	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24,366	24,702	49,068
16—20 „	8,088	99,15	8,046	91,51	66	0,81	729	8,29	2	0,02	11	0,13	2	0,02	6	0,07	8,158	8,792	16,950
21—25 „	5,870	86,20	4,478	58,60	924	13,57	3,041	39,79	12	0,17	76	0,99	4	0,06	47	0,62	6,810	7,642	14,452
26—30 „	4,550	56,80	2,441	32,50	3,393	42,36	4,732	63,01	52	0,65	268	3,57	15	0,19	69	0,92	8,010	7,510	15,520
31—35 „	2,331	34,85	1,220	20,61	4,235	63,32	4,169	70,45	99	1,48	446	7,54	23	0,35	83	1,40	6,688	5,918	12,606
36—40 „	1,464	23,92	985	15,77	4,485	73,29	4,437	71,05	139	2,27	752	12,04	32	0,52	71	1,14	6,120	6,245	12,365
41—45 „	831	17,25	680	14,42	3,810	79,10	3,106	65,86	147	3,05	879	18,64	29	0,60	51	1,08	4,817	4,716	9,533
46—50 „	603	14,03	595	12,66	3,468	80,71	2,751	58,52	202	4,70	1,301	27,67	24	0,56	54	1,15	4,297	4,701	8,998
51—55 „	353	11,47	438	12,89	2,519	81,81	1,780	52,39	181	5,88	1,151	33,87	26	0,84	29	0,85	3,079	3,398	6,477
56—60 „	315	11,01	394	11,32	2,244	78,46	1,402	40,29	279	9,76	1,660	47,70	22	0,77	24	0,69	2,860	3,480	6,340
61—65 „	163	9,25	349	15,15	1,329	75,38	651	28,27	256	14,52	1,285	55,80	15	0,85	18	0,78	1,763	2,303	4,066
66—70 „	95	8,84	211	10,97	769	71,53	356	18,50	205	19,07	1,346	69,96	6	0,56	11	0,57	1,075	1,924	2,999
71—75 „	47	9,09	150	15,79	326	63,06	113	11,89	141	27,27	682	71,79	3	0,58	5	0,53	517	950	1,467
76—80 „	18	6,77	106	15,21	159	59,77	47	6,74	88	33,08	543	77,91	1	0,38	1	0,14	266	697	963
81—85 „	10	9,52	33	12,99	48	45,71	8	3,15	44	41,91	211	83,07	3	2,86	2	0,79	105	254	359
86—90 „	5	8,77	14	9,79	22	38,60	6	4,20	30	52,63	122	85,31	—	—	1	0,70	57	143	200
свыше 90 „	—	—	4	9,76	4	23,53	2	4,88	13	76,47	35	85,36	—	—	—	—	17	41	58
безъ обозначенія возраста .	70	71,43	37	44,58	24	24,49	30	36,14	3	3,06	15	18,07	1	1,02	1	1,21	98	83	181
Итого . .	49,179	62,17	44,883	53,75	27,825	35,18	27,360	32,77	1,893	2,39	10,783	12,91	206	0,26	473	0,57	79,103	83,499	162,602[1]

[1]) Кромѣ того 9 лицъ (4 мужескаго пола и 5 женскаго пола) безъ свѣдѣній о семейномъ положеніи.

Разпредѣленіе взрослаго населенія (съ 16 лѣтъ) по семейному положенію.

Табл. 14.

Города:	На 1000 чел. каждаго пола приходилось:								
	Холостыхъ.	Дѣвицъ.	Женатыхъ.	Замужнихъ.	Вдовцовъ.	Вдовъ.	Разведенныхъ. М.	Разведенныхъ. Ж.	Отношеніе вдовцовъ къ вдовамъ.
Рига[1])	453,31	343,23	508,34	465,33	34,59	183,39	3,76	8,05	какъ 1 : 5,7
Ревель[1])	442,07	357,03	523,62	462,77	32,73	177,65	1,58	2,55	„ 1 : 6,1
Митава[1])	440,19	381,62	523,72	428,80	33,53	184,04	2,56	5,54	„ 1 : 6,8
С.-Петербургъ[2]) . .	477,82	558,13	489,60	389,68	32,41	48,49	0,17	3,70	„ 1 : 5,0
Москва[3])	386,8	329,3	541,2	414,9	36,4	220,4	2,0	5,3	„ 1 : 4,4
Франкфуртъ на М.[4])	458,93	475,46	497,99	413,30	40,78	106,72	2,30	4,52	„ 1 : 3,0

[1]) По переписи 29 Декабря 1881 г. Для балтійскихъ городовъ цыфры относятся исключительно къ гражданскому населенію.

[2]) По Статистическому Ежегоднику С.-Петербурга на 1882 г. С.-П.-Б. 1884.

[3]) Данныя заимствованы изъ изданія „Перепись Москвы 1882 г. Выпускъ II. Населеніе и занятія. Москва 1885.“

Не обозначившихъ семейнаго положенія въ Москвѣ на 1000 мужч. 33,6 на 1000 женщ. 30,1.

[4]) Mittheilungen des Statistischen Amtes der Stadt Frankfurt a/M. — Frankfurt a/M. 1882.

Распредѣленіе населенія города Риги по занятіямъ

Табл. 15. по переписи 29 Декабря 1881 г.

	М.	Ж.	Всего.	%
1) Государственное и общественное управленіе . . .	1,952	14	1,966	1,16
2) Духовныхъ лицъ, адвокатовъ, врачей, учителей, журналистовъ, художниковъ, аптекарей, инженеровъ и т. п. (Liberale Berufsarten)	1,274	955	2,229	1,32
3) Военнаго вѣдомства	7,090	—	7,090	4,19
4) Торговля и передвиженіе	9,142	1,469	10,611	6,27
5) Промышленность (ремесла и фабричное дѣло) . .	20,628	6,107	26,735	15,79
6) Производство сырыхъ матеріаловъ (Urproduction) т. е. сельское хозяйство, садоводство, рыболовство	705	38	743	0,44
7) Рабочихъ и поденьщиковъ	10,992	1,831	12,823	7,57
8) Личной службы	5,939	11,713	17,652	10,42
9) Лицъ безъ промысла (Personen ohne berufsmässigen Erwerb)	26,992	61,313	88,305	52,15
10) Лицъ, не объявившихъ своихъ занятій	1,111	64	1,175	0,69
Итого . .	85,825	83,504	169,329	100,00

Распредѣленіе населенія города Риги по языкамъ и занятіямъ

по переписи 29 Декабря 1881 г.

Табл. 16.

	Нѣмцевъ.				Русскихъ.				Латышей.				Эстовъ.				Евреевъ.				Другихъ.				ИТОГО.		
	М.	Ж.	Всего.	%	М.	Ж.	Всего.	%	М.	Ж.	Всего.	%	М.	Ж.	Всего.	%	М.	Ж.	Всего.	%	М.	Ж.	Всего.	%	М.	Ж.	Всего.
I. Производство																											
А. Производство нематеріальное.																											
1. Свободныя умственныя занятія . . .	633	803	1,436	78,04	123	69	192	10,44	29	1	30	1	1	—	1	0,05	51	4	55	2,99	48	78	126	6,85	885	955	1,840
2. Государств. управленіе а) гражданск. служба	421	—	421	34,01	501	—	501	40,47	169	—	169	13	16	—	16	1,29	3	—	3	0,24	128	—	128	10,34	1,238	—	1,238
б) военная служба	260	—	260	3,67	5,589	—	5,589	78,83	829	—	829	11	24	—	24	0,34	80	—	80	1,13	308	—	308	4,34	7,090	—	7,090
3. Обществен. управленіе	419	13	432	81,97	16	—	16	3,04	64	—	64	12	—	—	—	—	3	—	3	0,57	12	—	12	2,28	514	13	527
4. Чиновниковъ безъ дальн. обозначенія	113	1	114	56,72	45	—	45	22,39	25	—	25	12	1	—	1	0,50	6	—	6	2,98	10	—	10	4,97	200	1	201
5. Техническ. работы	319	—	319	82,00	25	—	25	6,43	6	—	6	1	—	—	—	—	4	—	4	1,03	35	—	35	9,00	389	—	389
Итого . .	2,165	817	2,982	26,42	6,299	69	6,368	56,43	1,122	1	1,123	9	42	—	42	0,37	147	4	151	1,34	541	78	619	5,49	10,316	969	11,285
Б. Производство матеріальное.																											
1. Торговля и передвиженіе	4,750	603	5,353	50,45	1,639	373	2,012	18,96	1,752	252	2,004	18	37	9	46	0,43	692	206	898	8,46	272	26	298	2,81	9,142	1,469	10,611
2. Фабричное дѣло .	999	153	1,152	21,42	565	1,268	1,833	34,08	1,538	438	1,976	36	78	39	117	2,17	68	21	89	1,65	195	17	212	3,94	3,443	1,936	5,379
3. Ремесла	8,771	2,438	11,209	52,49	2,226	421	2,647	12,39	2,955	586	3,541	16	116	17	133	0,62	2,773	631	3,404	15,94	344	78	422	1,98	17,185	4,171	21,356
4. Сельск. хозяйство, садоводство и лѣсоводство	273	14	287	41,53	81	10	91	13,17	247	7	254	36	17	—	17	2,46	8	—	8	1,16	32	2	34	4,92	658	33	691
5. Рыболовство . .	13	2	15	28,84	1	1	2	3,85	30	2	32	61	2	—	2	3,85	1	—	1	1,92	—	—	—	—	47	5	52
6. Рабочихъ безъ обозначенія спеціальной отрасли матеріальнаго производства . . .	749	115	864	6,74	3,038	973	4,011	31,28	6,578	670	7,248	56	204	19	223	1,74	149	20	169	1,32	274	34	308	2,40	10,992	1,831	12,823
Итого . .	15,555	3,325	18,880	37,08	7,550	3,046	10,596	20,81	13,100	1,955	15,055	29	454	84	538	1,06	3,691	878	4,569	8,98	1,117	157	1,274	2,50	41,467	9,445	50,912
В. Личная служба	934	3,964	4,898	27,75	1,353	1,260	2,613	14,80	3,005	5,218	8,223	46	108	187	295	1,67	153	587	740	4,19	386	497	883	5,00	5,939	11,713	17,652
Производство всего	18,654	8,106	26,760	33,51	15,202	4,375	19,577	24,52	17,227	7,174	24,401	30	604	271	875	1,09	3,991	1,469	5,460	6,84	2,044	732	2,776	3,48	57,722	22,127	79,849
II. Потребленіе.																											
1. Производительное потребленіе . . .	11,347	26,713	38,060	45,01	3,487	7,680	11,167	13,21	6,881	17,468	24,349	28	155	443	598	0,71	2,865	5,620	8,485	10,03	616	1,289	1,905	2,25	25,351	59,213	84,564
2. Непроизводительн. потребленіе . . .	512	961	1,473	39,38	463	536	999	26,70	471	458	929	24	67	16	83	2,22	83	100	183	4,89	45	29	74	1,98	1,641	2,100	3,741
Потребленіе всего .	11,859	27,674	39,533	44,77	3,950	8,216	12,166	13,78	7,352	17,926	25,278	28	222	459	681	0,77	2,948	5,720	8,668	9,82	661	1,318	1,979	2,24	26,992	61,313	88,305
III. Различныхъ лицъ не подходящихъ подъ категоріи и лицъ безъ точнаго указанія или вовсе безъ указанія занятія	431	51	482	41,02	230	3	233	19,83	291	4	295	25	9	—	9	0,76	94	—	94	8,00	56	6	62	5,28	1,111	64	1,175
Итого . .	**30,944**	**35,831**	**66,775**	**39,44**	**19,382**	**12,594**	**31,976**	**18,88**	**24,870**	**25,104**	**49,974**	**29**	**835**	**730**	**1,565**	**0,92**	**7,033**	**7,189**	**14,222**	**8,40**	**2,761**	**2,056**	**4,817**	**2,85**	**85,825**	**83,504**	**169,329**

Табл. 17.

Между шестью крупными категоріями занятій населеніе гг. Риги и Ревеля, по переписи 29 Декабря 1881 г., распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

А.	Промышленн., добывающ. и обработывающ.	Рига	27,478	или $16,_{23}\%$
		Ревель	5,423	„ $10,_{74}\%$
Б.	Торговля и передвиженіе	Рига	10,611	„ $6,_{27}\%$
		Ревель	3,170	„ $6,_{28}\%$
В.	Прислуга (домашняя и въ учрежденіяхъ)	Рига	30,475	„ $18,_{00}\%$
		Ревель	9,991	„ $19,_{79}\%$
Г.	Безъ личнаго заработка	Рига	88,305	„ $52,_{15}\%$
		Ревель	25,817	„ $51,_{13}\%$
Д.	Военная и гражданская служба	Рига	9,056	„ $5,_{35}\%$
		Ревель	4,986	„ $9,_{88}\%$
Е.	Духовенство, педагоги и свободныя профессіи	Рига	2,229	„ $1,_{31}\%$
		Ревель	842	„ $1,_{67}\%$
Ж.	Лица, не объявившія своихъ занятій	Рига	1,175	„ $0,_{69}\%$
		Ревель	259	„ $0,_{51}\%$
	Всѣ занятія . . .	Рига	169,329	или 100%
		Ревель	50,488	„ 100%

Развитіе грамотности въ Ригѣ

по результатамъ переписи 1881 г. оказалось въ числѣ жителей старше 14 лѣтъ отроду.

Табл. 18.

	Нѣмцевъ.				Латышей.			
	М.	%	Ж.	%	М.	%	Ж.	%
Безграмотныхъ	876	4,01	1,750	6,64	3,569	19,27	4,941	26,49
Полуграмотныхъ, т. е. умѣющихъ только читать, а не писать .	671	3,08	2,024	7,68	4,753	25,66	8,134	43,60
Грамотныхъ	20,039	91,85	22,191	84,20	9,659	52,15	4,794	25,70
Безъ обозначенія грамотности .	232	1,06	390	1,48	541	2,92	786	4,21
Итого . .	21,818	100,00	26,355	100,00	18,522	100,00	18,655	100,00

	Эстовъ.				Русскихъ.			
	М.	%	Ж.	%	М.	%	Ж.	%
Безграмотныхъ	145	21,05	108	19,29	6,209	37,71	5,618	57,51
Полуграмотныхъ, т. е. умѣющихъ только читать, а не писать .	119	17,27	209	37,32	955	5,80	576	5,90
Грамотныхъ	403	58,49	230	41,07	8,512	51,69	2,856	29,23
Безъ обозначенія грамотности .	22	3,19	13	2,32	790	4,80	719	7,36
Итого . .	689	100,00	560	100,00	16,466	100,00	9,769	100,00

	Поляковъ.				Евреевъ.			
	М.	%	Ж.	%	М.	%	Ж.	%
Безграмотныхъ	276	19,70	254	22,30	1,267	29,05	2,638	58,58
Полуграмотныхъ, т. е. умѣющихъ только читать, а не писать .	138	9,85	269	23,62	306	7,02	271	6,02
Грамотныхъ	938	66,95	553	48,55	2,662	61,04	1,364	30,29
Безъ обозначенія грамотности .	49	3,50	63	5,53	126	2,89	230	5,11
Итого . .	1,401	100,00	1,139	100,00	4,361	100,00	4,503	100,00

	Другихъ національностей.				ИТОГО.					
	М.	%	Ж.	%	М.	%	Ж.	%	Всего.	%
Безграмотныхъ	210	22,46	86	16,26	12,552	19,55	15,395	25,03	27,947	22,30
Полуграмотныхъ, т. е. умѣющ. только читать, а не писать	131	14,01	67	12,66	7,073	11,02	11,550	18,78	18,623	14,80
Грамотныхъ	451	48,24	293	55,39	42,664	66,46	32,281	52,48	74,945	59,60
Безъ обозначенія грамотности	143	15,29	83	15,69	1,903	2,97	2,284	3,71	4,187	3,30
Итого . .	935	100,00	529	100,00	64,192	100,00	61,510	100,00	125,702	100,00

Къ табл. 18.

Въ г. Ревелѣ по переписи 1881 г. исчислено на 100 жителей:

	М.	Ж.	Всего.
Безграмотныхъ	6,40	5,84	6,11
Полуграмотныхъ	22,42	35,06	29,13
Грамотныхъ	71,18	59,10	64,76

(см. P. Jordan, Die Resultate der ehstl. Volkszählung vom 29. December 1881 in textlicher Beleuchtung. Reval 1886. Pag. 97.)

Цыфры неграмотности всего населенія нѣкоторыхъ россійскихъ и западно-европейскихъ городовъ: [1])

		Москва.	Лембергъ.	Петербургъ.	Буда-Пештъ.	Вѣна.	Прага.
Проценты неграмотн.	Мужской полъ	45,1	39,3	33,3	20,8	15	13,6
	Женскій полъ	64,1	47	49,7	30,9	16,8	18,1
	Оба пола	53,2	43,1	40,8	26	15,9	15,9

[1]) Статистическій Атласъ города Москвы. Площадь Москвы, населеніе и занятія. Москва 1887, pag. 55.

Число глухонѣмыхъ, слѣпыхъ и умалишенныхъ въ Ригѣ по полу и возрастнымъ группамъ

Табл. 19. по переписи 29 Декабря 1881 г.

Возрастныя группы.	Глухонѣмыхъ.			Слѣпыхъ.			Умалишенныхъ.		
	М.	Ж.	Всего.	М.	Ж.	Всего.	М.	Ж.	Всего.
До 5 лѣтъ	5	3	8	1	1	2	2	1	3
Отъ 5—10 лѣтъ	17	16	33	7	5	12	9	3	12
„ 11—15 „	17	19	36	8	4	12	20	11	31
„ 16—20 „	18	11	29	9	8	17	34	23	57
„ 21—30 „	29	21	50	10	15	25	54	54	108
„ 31—50 „	25	26	51	19	21	40	115	92	207
„ 51—70 „	18	17	35	49	87	136	47	74	121
Свыше 70 „	5	2	7	30	74	104	6	15	21
Безъ обознач. возраста	1	1	2	1	—	1	1	—	1
Итого	135	116	251	134	215	349	288	273	561

Населеніе патримоніальнаго округа г. Риги.

Общій перечень

Табл. 20. по переписи 29 Декабря 1881 г.

	Гражданское населеніе.			Военн. населеніе.	Общее населеніе.		
	М.	Ж.	Всего.	М.	М.	Ж.	Всего.
Патримоніальный округъ по сю сторону р. Двины . .	4,247	3,749	7,996	6	4,253	3,749	8,002
Патримоніальный округъ по ту сторону р. Двины . .	8,097	8,439	16,536	17	8,114	8,439	16,553
Итого . .	12,344	12,188	24,532	23	12,367	12,188	24,555

Распредѣленіе населенія патримоніальнаго округа г. Риги по вѣроисповѣданіямъ

Табл. 21. по переписи 29 Декабря 1881 г.

Вѣроисповѣданіе.	Патримоніальный округъ по сю сторону р. Двины.			Патримоніальный округъ по ту сторону р. Двины.			Итого.			
	М.	Ж.	Всего.	М.	Ж.	Всего.	М.	Ж.	Всего.	%
Лютеранъ	2,631	2,654	5,285	7,283	7,747	15,030	9,914	10,401	20,315	82,73
Реформатъ . . .	4	5	9	18	17	35	22	22	44	0,18
Англиканъ . . .	3	1	4	—	—	—	3	1	4	0,02
Баптистовъ . . .	7	9	16	29	27	56	36	36	72	0,29
Православныхъ . .	1,032	669	1,701	243	178	421	1,275	847	2,122	8,64
Единовѣрцевъ . .	39	32	71	11	13	24	50	45	95	0,39
Раскольниковъ . .	100	77	177	97	101	198	197	178	375	1,53
Римско-Католиковъ	219	107	326	196	148	344	415	255	670	2,73
Евреевъ	218	195	413	237	208	445	455	403	858	3,49
Итого . .	4,253	3,749	8,002	8,114	8,439	16,553	12,367	12,188	24,555	100,00

Распредѣленіе населенія патримоніальнаго округа г. Риги по обычнымъ языкамъ.

Табл. 22.

	Патримоніальный округъ по сю сторону р. Двины.			Патримоніальный округъ по ту сторону р. Двины.			Итого.			
	М.	Ж.	Всего.	М.	Ж.	Всего.	М.	Ж.	Всего.	%
Нѣмцевъ	514	500	1,014	1,052	1,048	2,100	1,566	1,548	3,114	12,68
Русскихъ	1,110	675	1,785	301	244	545	1,411	919	2,330	9,49
Латышей	2,299	2,341	4,640	6,466	6,881	13,347	8,765	9,222	17,987	73,25
Эстовъ	19	11	30	26	21	47	45	32	77	0,31
Евреевъ	204	167	371	204	184	388	408	351	759	3,09
Другихъ	91	30	121	37	23	60	128	53	181	0,74
Безъ обознач. обычнаго языка . .	16	25	41	28	38	66	44	63	107	0,44
Итого . .	4,253	3,749	8,002	8,114	8,439	16,553	12,367	12,188	24,555	100,00

II. Участки и строенія города Риги.

Величина плоскости собственная округа города Риги гектарами.

(1 гектаръ = 10,000 ☐метровъ = 2,196 ☐саженей = 2,691 лофштелей = 0,9153 десятинъ.)

Табл. I. Извлеченіе изъ общаго реестра грунтовыхъ книгъ по составу 31 Декабря 1886 г.

Прямой собственности.	Грунты подъ постройкѣ и оброчные.	Общественные сады.	Луга и выгоны.	Лѣсъ.	Пески.	Кладбища.	Открытыя и отданныя подъ аренду мѣста.	Улицы и площади.	Полотно желѣзной дороги.	Озера и рукава зап. Двины.	Самая зап. Двина.	Всего пространства.
					Старый городъ.							
Города Риги	5,64	—	—	—	—	—	3,24	14,62	0,17	—	35,81	59,48
Другихъ владѣтелей	24,16	0,31	—	—	—	—	—	1,26	—	—	—	25,73
	29,80	0,31	—	—	—	—	3,24	15,88	0,17	—	35,81	85,21
					Пространство прежней крѣпости и цитадели.							
Города Риги	25,96	13,39	—	—	—	—	31,02	40,75	8,27	14,29	61,46	195,14
Другихъ владѣтелей	17,55	9,31	—	—	—	—	0,63	1,58	3,87	—	—	32,94
	43,51	22,70	—	—	—	—	31,65	42,33	12,14	14,29	61,46	228,08
					Петербургская часть.							
Города Риги	345,72	14,81	302,68	18,64	6,75	35,40	51,51	89,22	20,21	47,40	61,12	993,46
Другихъ владѣтелей	143,94	—	26,44	2,72	0,82	—	1,28	10,75	—	16,47	—	202,42
	489,66	14,81	329,12	21,36	7,57	35,40	52,79	99,97	20,21	63,87	61,12	1,195,88
					Московская часть.							
Города Риги	346,69	8,04	—	—	155,74	30,87	34,99	82,78	28,23	8,94	173,29	869,57
Другихъ владѣтелей	43,03	—	—	—	—	—	50	—	2,91	7,67	—	103,61
	389,72	8,04	—	—	155,74	30,87	84,99	82,78	31,14	16,61	173,29	973,18
					Митавская часть.							
Города Риги	483,72	—	155,59	40,55	50,92	5,92	30,99	66,60	35,74	132,84	290,87	1,293,74
Другихъ владѣтелей	373,47	—	162,73	132,71	14,68	2,44	18,40	40,13	9,96	15,75	—	770,27
	857,19	—	318,32	173,26	65,60	8,36	49,39	106,73	45,70	148,59	290,87	2,064,01
					Собственная округа.							
Города Риги	1,207,73	36,24	458,27	59,19	213,41	72,19	151,75	293,97	92,62	203,47	622,55	3,411,39
Другихъ владѣтелей	602,15	9,62	189,17	135,43	15,50	2,44	70,31	53,72	16,74	39,89	—	1,134,97
	1,809,88	45,86	647,44	194,62	228,91	74,63	222,06	347,69	109,36	243,36	622,55	4,546,36

Строенія.

Изъ: „Statistik der Gebäude und Grundplätze der Stadt Riga für 1879."
„ „Gebäudestatistik der Stadt Riga 1866."
„ „Resultate der ehstländischen Volkszählung" von Jordan.
„ „Стат. ежегодникъ С.-Петербурга 1884 г."
„ „Труды Московскаго Гор. Стат. Отд. в. III 1882."

Табл. 2.

Городъ.	Застроен. грунты.	Строенія вообще.	Строенія каменныя.	Строенія деревянныя.	Строенія клѣтчатыя.	Строенія другія.	% Строенія: камен.	% Строенія: деревян.	% Строенія: клѣтч.	% Строенія: другія.
Рига 1879	5,515	12,229	1,561	10,667	—	1	12,7	87,3	—	—
„ 1866	4,515	8,777	1,198	7,579	—	—	13,6	86,4	—	—
Ревель 1881	2,422	7,112	1,523	5,109	—	480	21,4	71,9	6,7	
С.-Петербургъ 1881 . .	9,385	39,550	16,466	21,979	1,105		41,8	55,5	2,7	
Москва 1880	15,389	35,171	12,318	15,784	7,069		35,02	44,88	20,10	
Берлинъ 1878 . . .	20,077	49,969	—	—	—	—	—	—	—	—
Бреславль „ . . .	6,262	14,224	11,635	1,553	1,004	32	81,8	10,9	7,1	0,2
Кельнъ „ . . .	11,247	15,008	11,606	219	3,159	24	77,3	1,5	21,0	0,2

Постройки и перестройки въ городѣ Ригѣ.

Табл. 3.

Годъ.	Новыхъ построекъ.	Перестроекъ.	Измѣненій фасадовъ.	Всего.
1880	368	134	42	544
1881	414	189	54	657
1882	417	181	31	629
1883	384	108	67	559
1884	209	254	72	535
1885	367	190	66	623
1886	287	197	78	562
1887	137	347	104	588
1888	118	328	129	575
1889	313	263	71	647

Доходъ недвижимостей города Риги.

Табл. 4.

Годъ.	Чистый доходъ недвижимостей въ городскомъ округѣ.	Годъ.	Чистый доходъ недвижимостей въ городскомъ округѣ.
31 Декабря 1880 . . .	4,437,624 руб.	31 Декабря 1885 . . .	5,340,357 руб.
31 „ 1881 . . .	4,721,256 „	31 „ 1886 . . .	5,340,787 „
31 „ 1882 . . .	4,967,709 „	31 „ 1887 . . .	5,375,398 „
31 „ 1883 . . .	5,160,169 „	31 „ 1888 . . .	5,413,881 „
31 „ 1884 . . .	5,275,402 „	31 „ 1889 . . .	5,486,925 „

Общее число топокъ въ г. Ригѣ

Табл. 5. по счисленію въ 1885 г.

	Число топокъ по этажамъ								Доступныя трубы.
	въ подвалахъ.	въ 1	во 2	въ 3	въ 4	въ 5	въ 6	всего.	
		этажѣ.							
1. Топки въ жилыхъ помѣщеніхъ.									
Печи, камины	1,012	17,319	12,002	4,891	2,734	1,040	87	39,085	
2. Кухни.									
Плиты	351	5,359	3,504	1,416	776	277	46	11,729	
Очаги	36	753	204	80	25	8	—	1,106	
Камины для варки . . .	559	5,373	2,633	370	178	67	11	9,191	
Русскія печи	1,309	9,342	5,314	553	35	5	7	16,565	
3. Заводскія печи.	263	1,219	39	6	—	—	—	1,527[1]	
Итого . . .	3,530	39,365	23,696	7,316	3,748	1,397	151	79,203	4,138

[1] Сверхъ того 106 заведеній, которыхъ число топокъ не было показано.

Водоснабженіе.

Табл. 6.

Городъ:	Счетн. годъ.	Къ концу счетнаго года: длина водоводной сѣти, п. фут.	длина водоводной сѣти, верст.	Къ концу счетнаго года: число снабжен. домовъ.	Число населенія.	Расходъ воды: производительн. вообще, куб. ф.	Расходъ воды: на человѣка и день употреблялось всего производ. количест., куб. ф.
Рига	83/84	252,897	72,26	2,756	около 99,000 чел.	122,639,286	3,39
„	84/85	252,997	72,28	2,801		126,558,946	3,50
„	85/86	253,512	72,43	2,834		127,207,440	3,52
„	86/87	263,157	75,19	2,888		127,429,698	3,53
„	87/88	263,527	75,29	2,930		135,428,334	3,75
„	88/89	263,692	75,34	2,964		134,550,168	3,72
		метръ				куб. метръ	литръ
„	88/89	80,371		2,964	99,000	3,809,558	105,4
Берлинъ . . .	88/89	661,246		20,403	1,455,000	31,620,750	59,5
Гамбургъ . . .	88	394,095		16,397	516,100	39,333,198	208,2
Бреславль . . .	88/89	157,872		6,242	311,050	8,407,695	74,3
Кельнъ	88/89	137,796		11,620	200,000	11,556,282	158,3
Ганноверъ . . .	88/89	120,869		5,865	176,000	4,640,523	72,2

Городъ:	Счетный годъ.	Главная газоводная сѣть: пог. фут.	Главная газоводная сѣть: верст.	Число газовыхъ фонарей.	Число керосиновыхъ лампъ.
Рига	83/84	217,411	62,12	1,190	1,783
„	84/85	218,306	62,37	1,195	1,843
„	85/86	224,616	64,18	1,238	1,926
„	86/87	224,730	64,21	1,238	1,975
„	87/88	225,305	64,37	1,241	2,015
„	88/89	226,775	64,79	1,251	2,061
Кельнъ	88/89	—	—	3,854	156
Лейпцигъ.	88	—	—	4,486	64
Кенигсбергъ.	88/89	—	—	1,549	51
Киль	88/89	—	—	1,002	165

Табл. 7.

Производство и расходъ газа.

Городъ.	Счетный годъ.	Число заведеній.	Количество угля потраченаго на добываніе газа.	Производство газа.	Изъ рижск. тонна угля произвед.
			тонн. рижск.	куб. футъ.	куб. футъ.
Рига	83/84	2	22,033	121,322,500	5,506
„	84/85	2	19,666	114,019,000	5,797
„	85/86	2	17,639	99,205,000	5,624
„	86/87	2	15,980	99,685,000	6,238
„	87/88	2	16,369	96,538,000	5,897
„	88/89	2	9,987 англ. тон.	104,547,000	10,468 изъ англ. то
			1000 килогр.	куб. метръ.	изъ 1000 килогр. куб. м
Рига	88/89	2	10,147	2,960,070	296
Кельнъ	88/89	1	65,360	19,394,800	297
Лейпцигъ . . .	88	2	47,288	14,272,670	302
Кенигсбергъ . .	88/89	1	16,777	4,867,700	290
Киль	88/89	2	10,616	2,699,298	254

Городъ.	Счетный годъ.	населеніе частей города, гдѣ горятъ газ. фонари.	Отпущено газа всего.	Отпущено газа на человѣка населенія.	Доказанный расходъ газа.	Утрата газа составляетъ вообще.	Утрата газа составляетъ по % отпущ. газ.	Безвозмездно отпущенн. газъ. вообще.	Безвозмездно отпущенн. газъ. по % отпущ. газ.
			куб. ф.	куб. ф.	куб. футъ.	куб. ф.	куб. ф.	куб. ф.	куб. ф.
Рига . . .	83/84	около 83,000 чел.	121,228,818	1,460,5	111,567,000	9,661,818	7,96	2,679,811	2,22
„ . . .	84/85		114,166,900	1,375,6	106,777,900	7,389,000	6,47	2,312,718	2,03
„ . . .	85/86		99,060,600	1,193,5	93,384,642	5,675,958	5,73	2,303,352	2,34
„ . . .	86/87		99,779,000	1,202	87,896,911	11,882,089	11,91	2,260,848	2,27
„ . . .	87/88		96,545,600	1,162	86,236,063	10,309,537	10,68	2,223,803	2,30
„ . . .	88/89		104,551,700	1,259,6	91,722,326	12,829,374	12,27	2,301,056	2,20
			куб. м.	куб. м.	куб. метръ.	куб. м.	куб. м.	куб. м.	куб. м.
Рига . . .	88/89	83,000	2,960,203	35,7	2,596,961	363,242	12,27	65,150	2,20
Кельнъ . .	88/89	190,000	19,371,400	102	18,068,597	1,302,803	6,73	3,830,744	21,2
Лейпцигъ .	88	182,500	14,277,600	78	13,818,813	458,787	3,21	—	—
Кенигсбергъ	88/89	157,300	4,870,899	31	4,503,005	367,894	7,55	1,140,467	25,3
Киль . . .	88/89	57,000	2,635,422	46	2,381,409	254,013	9,64	639,350	26,8

Доказанный расходъ газа.

Городъ.	Счетный годъ.	Абсолютное количество отпущен. газа для самыхъ заведеній.	Абсолютное количество отпущен. газа на освѣщеніе улицъ и т. д.	Абсолютное количество отпущен. газа на частное употребленіе.	Абсолютное количество отпущен. газа на газовые двигатели.
		куб. ф.	куб. ф.	куб. ф.	куб. ф.
Рига	83/84	2,679,811	25,802,000	83,085,189	?
„	84/85	2,312,718	25,851,282	78,613,900	?
„	85/86	2,303,352	21,262,415	69,818,875	?
„	86/87	2,260,848	22,673,461	62,962,602	4,343,900
„	87/88	2,223,803	22,569,245	61,443,015	4,721,100
„	88/89	2,301,056	22,651,850	66,769,420	5,651,705
		куб. м.	куб. м.	куб. м.	куб. м.
Рига	88/89	65,150	641,348	1,890,462	160,018
Кельнъ	88/89	404,547	3,830,744	13,833,306	747,813
Лейпцигъ	88	173,034	1,968,815	11,676,694	938,901
Кенигсбергъ. . . .	88/89	103,734	1,140,467	3,258,804	148,800
Киль	88/89	67,671	634,172	1,679,566	83,285

расходъ газа.

% публ. употребл.	% частное употребл.	% на газ. двигат.	На чел. населенія публ. употребл.	На чел. населенія частн. употребл.	Число газов. двигателей.
куб. ф.	куб. ф.	куб. ф.	куб. ф.	куб. ф.	
21,28	68,54	?	310,8	1,001	20
22,64	68,96	?	311,4	947,1	25
21,45	70,48	?	256,1	841,2	23
22,72	63,10	4,3	273	758,5	26
23,38	63,64	4,8	283,9	740,3	33
21,67	63,86	5,4	272	804,4	34
куб. м.	куб. м.	куб. м.	куб. м.	куб. м.	
21,67	63,86	5,4	7,7	22,8	34
21,2	76,6	4,1	20	73	200
14,2	84,5	6,8	11	64	145
25,3	72,4	3,3	7	21	37
26,6	70,6	3,5	11	29	41

III. Квартиры и домохозяйства.

Квартиры и домохозяйства.

(По результатамъ народной переписи 29 Декабря 1881 г.)

Числа приведенныя къ сравненію заимствованы у „Neefe, Statistisches Jahrbuch deutscher Städte, Breslau 1890“, у „Статистическаго ежегодника С.-Петербурга за 1884 годъ“, у „Перепись Москвы 1882 года“, выпускъ I и у „Jordan, Die Resultate der ehstländischen Volkszählung von 1881“.

Что касается до сравниваемости данныхъ надо обратить вниманіе на то, что въ переписи описанный городской округъ съ одной стороны и хозяйственное единство образующій съ другой не бывая всегда тождественными дѣйствительное, какъ оно соотвѣтствуетъ сущности города и первостепеннаго города, не всегда рѣзко показывается въ подлежащихъ данныхъ.

Распредѣленіе жилыхъ квартиръ по этажамъ.

Табл. 1.

Городъ.	Этажи. Подвалы.	Партеръ.	Антресоль.	Бель-этажъ.	II этажъ.	III этажъ.	IV этажъ и выше.	Мансарды безъ обознач. этажа.	Въ нѣск. этаж.	По всему дому.	Квартиры на корабл., въ лавкахъ и т. п. и неизвѣстн. этаж.	Всего.
Рига 1881 абс. чис.	1,936	19,325	—	8,179	1,947	949	327	3,035	—	—	1,063	36,761
„ „ въ ⁰/₀₀ .	52,7	525,7	—	222,5	52,9	25,8	8,9	82,6	—	—	28,9	1,000
„ 1866	27,8	676,5	—	119,4	42,0	18,7	115,6		—	—	—	1,000
Ревель 1881 . . .	22,2	605,2	—	288,3	46,2	19,3	1,8	—	8,0	—	9,0	1,000
С.-Петербургъ 1881	78,3	305,9	—	255,3	163,6	94,6	32,7	41,6	28,0	—	—	1,000
Москва 1882 . . .	103,2	448,3	11,3	250,9	42,9	5,5	0,5	25,2	103,7	—	8,5	1,000
Берлинъ 1885 . .	91,9	127,3	32,7	189,7	198,7	195,6	155,2	—	8,1	—	0,2	1,000
Гамбургъ „ . .	69,4	205,3	1,3	227,2	196,3	137,0	58,0	—	18,3	86,4	0,3	1,000
Бреславль „ . .	47,7	173,9	0,7	225,8	219,5	191,1	117,4	—	20,4	0,9	2,1	1,000
Лейпцигъ „ . .	16,5	150,5	3,7	225,6	233,6	206,9	132,3	4,0	23,7	2,6	—	1,000

Въ Ригѣ находятся только мало высокихъ домовъ съ многими этажами, по этому и населеніе высшихъ этажей меньше. Подвальныхъ квартиръ не мало, такъ какъ считаютъ, что Берлинъ и Гамбургъ въ этомъ отношеніи показываютъ огромныя числа.

Населеніе квартиръ по положенію этажей.

Табл. 2.

Городъ.	Было жителей въ: подвалахъ.	партерн.	антресольн.	бель-этажѣ.	II этажѣ.	III этажѣ.	IV этажѣ и выше.	мансардахъ безъ означ. этажа.	въ нѣск. этаж.	по всему дому.	неизвѣстно.	всего.
Рига 1881 абс. чис.	8,578	84,373	—	34,443	8,701	3,830	1,225	10,859	—	—	3,730	155,739
„ „ въ ⁰/₀₀ .	55,1	541,8	—	221,1	55,9	24,6	7,9	69,7	—	—	23,9	1,000
С.-Петербургъ 1881	73,9			911,4				14,7	—	—	—	1,000
Москва 1882 . .	94,3	384,4	7,8	228,8	41,0	4,7	0,3	14,7	216,1	—	7,9	1,000
Берлинъ 1885 . .	92,3	130,7	31,6	190,2	196,1	195,4	148,5	—	14,7		—	1,000
Гамбургъ „ . .	69,1	202,8	1,3	206,6	184,0	135,3	58,9	—	24,8	116,7	—	1,000
Бреславль „ . .	45,7	169,1	0,7	228,6	219,8	193,7	109,5	—	30,9	1,7	—	1,000
Лейпцигъ „ . .	13,7	138,7	3,7	218,9	226,1	212,1	142,5	3,2	35,7	4,9	—	1,000

Распредѣленіе квартиръ по числу комнатъ.

Табл. 3.

Городъ.	Величина квартиръ по числу комнатъ.										
	1 комн.	2 комн.	3 комн.	4 комн.	5 комн.	6 комн.	7 комн.	8 комн.	Болѣе 8 комн.	Неизвѣстно.	Всего.
Рига 1881 абс. число	21,666	6,780	2,731	1,542	934	689	395	251	489	1,284	36,761
„ „ въ $^0/_{00}$.	589,4	184,4	74,3	41,9	25,4	18,8	10,8	6,8	13,3	34,9	1,000
„ 1866	531,1	233,3	96,6	59,0	32,6	18,3	12,7	6,0	10,4	—	1,000
Ревель 1881 . . .	633,2	148,2	65,6	48,5	31,8	25,6	17,6	10,1	17,9	1,5	1,000
							95				
С.-Петербургъ 1881	196	139	156	140	114	79			81	—	1,000
Москва 1882 . . .	155,9	128,1	155,5	213,5	121,2	73,6	46,2	29,2	72,4	4,4	1,000
								101,6			
Берлинъ 1885 . .	511,0	268,8	106,8	46,1	27,6	16,6	9,2	13,3		—	1,000
Гамбургъ „ . .	358,0	310,2	168,8	65,8	33,1	18,1	11,2	30,9		3,3	1,000
Бреславль „ . .	587,2	218,0	108,1	37,2	23,6	12,3	5,9	7,3		—	1,000
Лейпцигъ „ . .	257,2	265,6	219,3	112,6	57,1	34,1	20,3	33,4		—	1,000
Кельнъ „ . .	187,6	299,5	137,2	92,3	64,9	44,5	31,7	80,8		61,0	1,000

Въ Ригѣ находится особенно большое количество самыхъ меньшихъ квартиръ въ одну комнату. Увеличеніе числа квартиръ въ 1 комн. съ 1866 года на 1881 объясняется увеличеніемъ населенія бѣднаго переселившагося изъ деревни, не обѣднѣніемъ прежняго городскаго населенія. При томъ много квартиръ въ 8 и болѣе 8 комнатъ. Послѣднее тоже является въ богатыхъ городахъ С.-Петербургъ, Гамбургъ и Кельнъ. Данныя относительно города Лейпцига не имѣютъ такого значенія, такъ какъ тутъ до 1885 года предмѣстья не были соединены съ городомъ.

Населеніе квартиръ по числу комнатъ.

Табл. 4.

Городъ.	Было жителей квартиръ въ										
	1 комн.	2 комн.	3 комн.	4 комн.	5 комн.	6 комн.	7 комн.	8 комн.	Болѣе 8 комн.	Неизвѣстно.	Всего.
Рига 1881 абс. чис.	78,557	30,008	13,713	8,730	5,700	4,664	2,959	1,856	4,897	4,655	155,739
„ „ въ $^0/_{00}$.	504,4	192,7	88,1	56,1	36,6	29,9	19,0	11,9	31,4	29,9	1,000
Ревель 1881 . . .	510,6	147,7	76,6	62,3	49,2	47,1	34,0	19,5	53,0	—	1,000
	254,0		437,8			308,2					
С.-Петербургъ 1881										—	1,000
Москва 1882. . .	104,9	111,3	140,5	192,1	117,9	77,5	54,2	38,9	157,2	5,5	1,000
								196,1			
Берлинъ 1885 . .	446,5	286,0	115,7	55,2	35,0	22,7	13,7	24,7		—	1,000
Гамбургъ „ . .	298,7	312,9	179,7	75,1	40,4	24,0	15,1	49,5		4,0	1,000
Бреславль „ . .	521,7	228,5	124,1	48,8	33,7	19,1	9,4	13,9		—	1,000
Лейпцигъ „ . .	191,8	263,5	233,5	125,9	67,2	41,5	25,8	50,3		—	1,000
Кельнъ „ . .	113,8	273,2	135,6	99,6	76,7	57,9	44,9	132,1		65,7	1,000

Квартиры по числу жителей.

Табл. 5.

Городъ.	Изъ квартиръ имѣли слѣдующее число жителей											
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	Болѣе 10.	Всего.
Рига 1881 абс. число	3,655	6,161	6,639	6,193	4,863	3,518	2,190	1,427	812	479	824	36,761
„ „ въ ⁰/₀₀	99,4	167,6	180,6	168,5	132,3	95,7	59,6	38,8	22,1	13,0	22,4	1,000
Москва 1882	23,0	71,2	98,0	105,2	103,8	95,9	85,2	71,8	62,1	49,8	234,0	1,000
Берлинъ 1885	65,9	157,4	193,0	186,7	153,4	108,4	66,3	35,3	17,1	8,1	8,1	1,000
Гамбургъ „	58,4	144,9	174,6	172,0	152,3	113,8	77,5	47,0	26,6	14,1	18,3	1,000
Бреславль „	71,2	164,5	188,2	183,0	142,9	100,7	68,4	37,7	20,6	10,1	12,2	1,000
Лейпцигъ „	37,9	111,3	151,4	160,6	150,9	125,2	94,6	62,4	42,7	25,8	36,5	1,000
Кельнъ „	104,7	162,0	171,0	157,8	129,8	97,2	68,0	43,6	27,6	15,0	22,8	1,000

Въ г. Ригѣ числятся болѣе люди одиночки чѣмъ вообще въ большихъ городахъ.

Населенность квартиръ.

Табл. 6.

Городъ.	Число жителей на одну комнату въ квартирахъ въ									Среднее число жителей на квартиру вообще.
	1 комн.	2 комн.	3 комн.	4 комн.	5 комн.	6 комн.	7 комн.	8 комн.	болѣе 8 комн.	
Рига 1881	3,63	2,21	1,67	1,41	1,22	1,13	1,07	0,92	0,59	4,24
„ 1866	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5,00
Ревель 1881	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,16
Москва 1882	5,98	3,86	2,68	2,0	1,73	1,56	1,49	1,48	1,43	8,89
Берлинъ 1885	3,73	2,24	1,52	1,26	1,07	0,96	0,90	0,97		4,21
Гамбургъ „	3,79	2,29	1,61	1,29	1,11	1,00	0,87	0,91		4,54
Бреславль „	3,84	2,22	1,62	1,39	1,21	1,10	0,97	1,01		4,24
Лейпцигъ „	3,83	2,55	1,82	1,43	1,21	1,04	0,93	0,97		5,14
Кельнъ „	2,62	1,97	1,42	1,16	1,02	0,94	0,88	0,88		4,32

Квартиры въ одну комнату существуютъ въ г. Ригѣ не менѣе 3498 т. е. 95,2 ⁰/₀₀ съ 6 и болѣе жителями на комнату, изъ квартиръ въ двѣ комнаты 176 т. е. 4,8 ⁰/₀₀ имѣютъ 10 и болѣе жителей; между тѣмъ какъ г. Берлинъ имѣетъ только 31,5 ⁰/₀₀, Лейпцигъ 50,0 ⁰/₀₀ всѣхъ квартиръ съ такою скученностью населенія, г. Бреславль напротивъ больше 106,4 ⁰/₀₀. Г. Ревель имѣетъ однокомнатныхъ квартиръ съ 6 и болѣе жителями 653, двухъкомнатныхъ съ 10 и болѣе — 15. 9 ⁰/₀ населенія живутъ въ такихъ помѣщеніяхъ. Въ С.-Петербургѣ въ 12 ⁰/₀₀ всѣхъ жилыхъ квартиръ помѣщены болѣе 10 человѣкъ на комнату. Густота населенія уменьшается увеличивающимся числомъ комнатъ. Въ г. Ригѣ большія квартиры гуще населены чѣмъ въ другихъ городахъ.

Число домохозяйствъ въ Ригѣ

по переписи 29 Декабря 1881 г.

Табл. 7.

	Число домохозяйствъ.	Число лицъ.		
		М.	Ж.	Всего.
Одиночныя хозяйства	8,290	7,776	4,541	12,317
Семейныя хозяйства	32,062	67,327	76,095	143,422
Экстренныя хозяйства.	219	10,680	2,561	13,241
Итого . .	40,571	85,783	83,197	168,980

Виды домохозяйственна

Табл. 9.

Городъ.	Населеніе							
	Живущіе особнякомъ.	Главы семейства.	Дѣти ихъ.	Родственники.	Дѣти ихъ.	Промышленные служащіе.	Прислуги.	Дѣти ихъ.
Рига 1881 абс. число . .	6,186	60,261	58,534	8,152	876	3,860	9,018	109
„ „ въ $^0/_{00}$ . . .	39,7	386,9	375,9	52,3	5,6	24,8	57,9	0,7
Ревель 1881.	39,5	394,1	345,6	45,0	3,4	42,3	71,1	—
Москва 1882	—	173,0	161,4	55,9	8,6	125,8	106,4	4,0
Берлинъ 1885	15,6	389,3	379,3	32,0	8,5	14,6	55,5	1,7
Гамбургъ „	16,1	377,5	433,8			25,4	52,9	—
Бреславль „	16,6	817,0				29,7	59,9	—
Лейпцигъ „	9,0	344,9	363,2	23,1	5,3	32,2	62,0	0,2

Что касается до числа прислуги, на что смотрятъ какъ на признакъ благосостоянія, г. Р
менѣе чѣмъ въ Москвѣ. Г. Рига въ этомъ отношеніи имѣетъ большее сходство съ германскими города
число, между тѣмъ какъ ихъ много въ германскихъ городахъ, а особенно въ Москвѣ, что говорит

Величина домохозяйствъ.

Табл. 8.

Городъ.	Изъ домохозяйствъ имѣли слѣдующее число членовъ											
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	Болѣе 10.	Всего.
Рига 1881 абс. чис.	6,186	7,284	7,261	6,440	4,822	3,331	1,976	1,269	670	407	706	40,352
„ „ въ $^0/_{00}$.	153,3	180,5	179,9	159,6	119,5	82,6	49,0	31,4	16,6	10,1	17,5	1,000
„ 1867	90,7	150,0	165,7	145,6	124,5	94,6	68,7	46,0	32,0	21,8	60,4	1,000
Гамбургъ 1885 . .	70,2	158,4	181,3	172,3	148,2	107,8	71,0	41,9	22,5	11,4	14,3	1,000
Лейпцигъ „ . .	44,0	126,5	162,4	165,5	150,3	121,9	89,6	57,4	37,1	20,1	24,8	1,000

Квартира и домохозяйство вовсе не совпадаютъ, это видно изъ разницы числа квартиръ и домохозяйствъ въ г. Ригѣ (36,761 и 40,352). Достопримѣчательно въ г. Ригѣ большое число домохозяйствъ въ одно лицо, тому соотвѣтствуетъ меньшее число большихъ хозяйствъ.

сожительства.

положенію въ домохозяйствѣ.

Воспитатели.	Нахлѣбники.	Дѣти на воспитаніе.	Гости.	Экономки и компаньонки.	Жильцы изъ вторыхъ рукъ.	Дѣти ихъ.	Живущіе въ мебл. комн.	Дѣти ихъ.	Ночлежники.	Дѣти ихъ.	Другіе члены хозяйства.	Всего.
142	653	3,592	—	530	3,452						374	155,739
0,9	4,2	23,1	—	3,4	22,2						2,4	1,000
1,9	14,3		16,6	—	2,7						23,5	1,000
2,0	2,1	7,6	—	—	80,0	20,8	—	—	44,7		207,7	1,000
1,9	8,4	—	3,4	—	—	—	23,8	—	65,9	—	—	1,000
	20,6			—	73,4						—	1,000
—	22,2		—	—	19,1				34,9	—	0,3	1,000
0,7	9,8	5,4	7,7	—	61,7	2,2	3,2	0,03	67,7	0,7	—	1,000

занимаетъ среднее положеніе. Промышленныхъ служащихъ, живущихъ съ хозяевами, въ Ригѣ впятеро
Напротивъ оказалось въ г. Ригѣ жильцовъ изъ вторыхъ рукъ, ночлежниковъ и т. п. незначительное
трудности тутъ жить своимъ домомъ и о неосѣдлости большаго числа населенія.

IV. Промышленность города Риги.

Промышленность города Риги

Табл. I. по счисленію 1884 года.

ГРУППЫ.	Число заведеній.	Число хозяевъ.			Число всѣхъ работающихъ.			Среднее число работающихъ въ одномъ заведеніи.
		М.	Ж.	Всего.	М.	Ж.	Всего.	
Группа I. Производство съѣстныхъ и наслади-тельныхъ припасовъ.								
1) Производство муки, крупы и макаронъ	12	12	—	12	126	—	126	10,50
2) Пекарни и кондитерскія	99	95	5	100	433	40	473	4,77
3) Мясо и мясные товары	59	57	3	60	245	7	252	4,27
4) Сахаръ, крахмалъ, сиропъ, конфекты, шоколадъ, кофейные сурогаты и цикорій	9	10	—	10	158	65	223	24,77
5) Винокуренные и перегонные заводы, производство дрожжей и уксуса .	13	19	—	19	338	27	365	28,07
6) Пивоваренные и медоваренные заводы, солодовни	19	18	1	19[1]	467	3	470	24,73
7) Углекислые напитки, шипучія и искуственныя вина	5	4	—	4[2]	62	15	77	15,40
8) Консервы, горчица и т. п. . . .	2	2	—	2	13	1	14	7,00
9) Молочные заводы	1	2	—	2	32	8	40	40,00
10) Табакъ и гильзы	14	12	—	12[3]	147	1,307	1,454	103,85
Итого . . .	233	231	9	240	2,021	1,473	3,494	14,99
Группа II. Одежда.								
1) Заготовка платьевъ и бѣлья для мужчинъ и женщинъ	272	213	60	273	805	710	1,515	5,56
2) Заготовка шляпъ и шапокъ . . .	44	41	4	45	139	127	266	6,04
3) Заготовка обуви	326	324	4	328	932	58	990	3,03
4) Сукновалы и скорняки	15	14	1	15	35	16	51	3,40
5) Заготовка модныхъ издѣлій (со включ. искуственныхъ цвѣтовъ) . .	51	10	45	55	14	250	264	5,17
6) Цырюльники и парикмахеры . . .	53	50	3	53	107	5	112	2,11
Итого . . .	761	652	117	769	2,032	1,166	3,198	4,20
Группа III. Строительные промыслы.								
1) Каменьщики, плотники и подрядчики построекъ	74	75	—	75	1,521	9	1,530	20,67
2) Кровельщики, производство кровельнаго толя, цемента, цементныхъ издѣлій, асфальтировка и мощеніе улицъ	16	15	—	15[4]	1,809	61	1,870	116,87
3) Гончарное производство, изразцы и глиняные орнаменты для построекъ	17	18	—	18	154	2	156	9,17
4) Стекольщики и шлифовальщики .	26	26	—	26	51	—	51	1,96
5) Маляры, лакировщики, обойщики и позолотчики	101	97	4	101	420	13	433	4,28
6) Трубочисты	9	9	—	9	48	—	48	5,33
7) Каменотесы, ваятели, обдѣлка гипса	18	19	—	19	99	2	101	5,61
Итого . . .	261	259	4	263	4,102	87	4,189	16,04

[1]) Кромѣ того акціонерное общество.
[2]) Кромѣ того одно товарищество.
[3]) Кромѣ того два заведенія, хозяева которыхъ, цѣлыя семейства.
[4]) Кромѣ того одно товарищество.

ГРУППЫ.	Число заведеній.	Число хозяевъ.			Число всѣхъ работающихъ.			Среднее число работающихъ въ одномъ заведеніи.
		М.	Ж.	Всего.	М.	Ж.	Всего.	
Группа IV. Деревянное, камышевое и щетинное производства.								
1) Обдѣлка дерева и производство лѣснаго товара, (пильныя мельницы, заготовка ящиковъ), заводы для сушенія дровъ и подѣлочнаго лѣса	28	30	—	30	2,451	32	2,483	88,67
2) Пробочные заводы	3	3	—	3	1,042	966	2,008	669,33
3) Столярное производство (строительное-столярное, мебельное и паркетное производства, стульники, гробовщики, блокари) бильярдныя фабрики, производство золоченыхъ багетокъ	156	153	5	158	693	8	701	4,49
4) Бочари	24	24	—	24	148	—	148	6,16
5) Корзинщики, рѣшетники и щеточники, заготовка плетней изъ камыша	18	19	—	19	124	2	126	7,00
6) Токари, произв. зонтиковъ и тростей	29	28	1	29	69	7	76	2,62
Итого . . .	258	257	6	263	4,527	1,015	5,542	21,48
Группа V. Выдѣлка металловъ.								
1) Кузнецы, слесаря, производство денежныхъ шкаповъ, проволоки, гвоздей, иголъ, пуговицъ, шилъ и напилковъ, ножевщики и заготовка другихъ кузнечныхъ инструментовъ	125	123	2	125[1]	1,291	15	1,306	10,44
2) Мѣдники, поясники, латунники, бронзовщики	24	24	—	24	106	—	106	4,41
3) Производство жестяныхъ, оловяныхъ, свинцовыхъ и цинковыхъ издѣлій и металлическихъ капсулей . . .	82	82	—	82[1]	318	93	411	5,01
4) Золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастера и граверы	45	43	2	45	168	5	173	3,84
5) Устройство газопроводныхъ и водопроводныхъ заведеній	7	7	—	7	68	—	68	9,71
Итого . . .	283	279	4	283	1,951	113	2,064	7,29
Группа VI. Машины.								
Машино-строительные и чугунно-литейные заводы, желѣзнодорожныя мастерскія	11	9	—	9[2]	1,830	—	1,830	166,36
Группа VII. Высшая механика.								
1) Механическіе, оптическіе, математическіе и хирургическіе инструменты	14	15	—	15	129	—	129	9,21
2) Музык. инструменты и ихъ починка	18	18	1	19	82	1	83	4,61
3) Часовщики	53	53	—	53	107	—	107	2,01
Итого . . .	85	86	1	87	318	1	319	3,75

[1]) Кромѣ того одно товарищество.
[2]) Кромѣ того 1 заводъ, наслѣдниковъ Поля, и 3 желѣзнодорожныхъ общества.

ГРУППЫ.	Число заведеній.	Число хозяевъ.			Число всѣхъ работающихъ.			Среднее число работающихъ въ одномъ заведеніи.
		М.	Ж.	Всего.	М.	Ж.	Всего.	
Группа VIII. Производство средствъ сообщенія.								
1) Вагоно-строительные заводы . . .	1	одно акціонерное общество			459	—	459	459,00
2) Каретники, производство осей, телѣжники и сѣдельники	55	54	1	55	196	2	198	3,60
Итого . . .	56	54	1	55	655	2	657	11,73
Группа IX. Ткальные промыслы.								
1) Прядильный и ткальный промыслы, сукнодѣліе и шерсточесаніе, ленточ. фабрики	19	25	—	25	822	808	1,630	85,78
2) Веревочники и канатчики	18	17	1	18	128	27	155	8,61
3) Позументщики и пуговочники . .	14	14	—	14	43	2	45	3,21
Итого . . .	51	56	1	57	993	837	1,830	35,88
Группа X. Кожевенное и резинковое производства.								
1) Сыромятники и перчаточники . .	17	16	1	17	206	270	476	28,00
2) Кожевники	4	4	—	4	121	—	121	30,25
3) Резинковыя издѣлія	5	5	—	5	11	—	11	2,20
Итого . . .	26	25	1	26	338	270	608	23,38
Группа XI. Бумажное и картонное производства.								
1) Выдѣлка бумаги и картона . . .	2	4	—	4	144	67	211	105,50
2) Переплетчики, футлярщики . . .	39	37	2	39	132	30	162	4,15
Итого . . .	41	41	2	43	276	97	373	9,09
Группа XII. Обработка камней и глины.								
1) Глиняная и каменная посуда, фаянсъ, фарфоръ, стекляный товаръ и зеркала	7	7	—	7	732	317	1,049	149,85
2) Аспидныя доски и карандаши . .	3	3	1	4	37	36	73	24,33
Итого . . .	10	10	1	11	769	353	1,122	112,20
Группа XIII. Химическія производства и т. п.								
1) Масло, лаки и сургучъ	17	23	—	23[1]	595	61	656	38,58
2) Выдѣлка свѣчей, мыла и духовъ .	9	11	—	11	74	27	101	11,22
3) Костомолки, костоварки и клееварни	4	3	1	4	27	10	37	9,25
4) Спичечныя фабрики	3	3	—	3	117	144	261	87,00
Транспортъ . . .	33	40	1	41	813	242	1,055	

[1]) Кромѣ того одно акціонерное общество.

ГРУППЫ.	Число заведеній.	Число хозяевъ.			Число всѣхъ работающихъ.			Среднее число работающихъ въ одномъ заведеніи.
		М.	Ж.	Всего.	М.	Ж.	Всего.	
Транспортъ . . .	33	40	1	41	813	242	1,055	
5) Газовый и водопроводный заводъ (со включ. заводовъ для добыванія аммоніака)	2	Газовый и водопроводный заводъ городскихъ сословій			163	—	163[1]	81,50
6) Красильни, прачешныя и чистка соломенныхъ шляпъ	14	11	3	14	58	117	175	12,50
Итого . . .	49	51	4	55	1,034	359	1,393[1]	28,42
Группа XIV. Полиграфическіе промысли.								
1) Типографіи и литографіи (со включ. словолитенъ и заводовъ для отливанія литеръ и стереотипныхъ досокъ) и заводы для линеванія	26	27	—	27[2]	486	79	565	21,73
2) Фотографическія заведенія . . .	7	7	—	7	36	7	43	6,14
Итого . . .	33	34	—	34	522	86	608	18,42
Всего . . .	2,158	2,044	151	2,195	21,368	5,859	27,227	12,61

[1]) Кромѣ того 52 фонарщика.
[2]) Кромѣ того Лифляндская губернская типографія.

Табл. 2.

ГРУППЫ.	На 100 счисленныхъ заведеній.	На каждую сотню всѣхъ рабочихъ приходится.		
		М.	Ж.	Вообще
I. Производство съѣстныхъ и наслади тельныхъ припасовъ .	10,80	9,46	25,14	12,83
II. Одежда	35,26	9,51	19,90	11,75
III. Строительные промыслы	12,09	19,20	1,48	15,39
IV. Деревянное, камышевое и щетинное производства . . .	11,96	21,19	17,32	20,36
V. Выдѣлка металловъ	13,11	9,13	1,93	7,58
VI. Машины	0,51	8,56	—	6,72
VII. Высшая механика	3,94	1,49	0,02	1,17
VIII. Производство средствъ сообщенія	2,60	3,07	0,03	2,41
IX. Ткальные промыслы	2,36	4,64	14,29	6,72
X. Кожевенное и резинковое производства	1,21	1,58	4,61	2,23
XI. Бумажное и картонное производства	1,90	1,29	1,66	1,37
XII. Обработка камней и глины	0,46	3,60	6,02	4,12
XIII. Химическія производства и т. п.	2,27	4,84	6,13	5,12
XIV. Полиграфическіе промыслы	1,53	2,44	1,47	2,23
Итого . . .	100,00			

Распредѣленіе рабочих по возрасту.

Табл. 3.

ГРУППЫ.	Число работающихъ въ самомъ заведеніи подмастерьевъ и учениковъ								Число работающихъ внѣ заведенія подмастерьевъ, работниковъ и учениковъ.			ИТОГО.		
	моложе 12 лѣтъ		отъ 12—15 лѣтъ		отъ 15—18 лѣтъ		свыше 18 лѣтъ							
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	Всего.	М.	Ж.	Всего.
I. Производство съѣстныхъ и наслад. припасовъ . .	8	39	78	118	146	146	1,332	93	20	190	1,584	1,431	3,015	17	10	27	1,601	1,441	3,042
II. Одежда	15	4	102	118	184	352	601	39	—	30	902	897	1,799	444	142	586	1,346	1,039	2,385
III. Строительные промыслы . . .	1	—	31	—	153	24	1,433	5	157	—	1,775	83	1,858	1,996	—	1,996	3,771	83	3,854
IV. Деревянное, камышевое и щетинное производства	2	—	114	5	213	31	2,562	21	378	200	3,269	453	3,722	887	555	1,442	4,156	1,008	5,164
V. Выдѣлка металловъ	4	12	118	11	417	33	1,064	5	—	—	1,603	109	1,712	7	—	7	1,610	109	1,719
VI. Машины	1	—	40	—	157	—	1,473	—	32	—	1,703	—	1,703	3	—	3	1,706	—	1,706
VII. Высшая механика	—	—	8	—	56	—	163	—	—	—	227	—	227	1	—	1	228	—	228
VIII. Производство средствъ сообщенія	—	—	15	—	72	—	486		—	—	573	1	574	—	—	—	573	1	574
IX. Ткальные промыслы	8	6	58	77	89	83	546	48	184	161	885	808	1,693	—	28	28	885	836	1,721
X. Кожевенное и резинковое производства	—	—	9	—	9	11	271	16	—	—	289	21	310	5	248	253	294	269	563
XI. Бумажное и картонное производства	—	—	16	10	62	37	145	4	—	—	223	94	317	1	1	2	224	95	319
XII. Обработка камней и глины .	27	15	50	28	118	106	536	20	—	—	731	352	1,083	1	—	1	732	352	1,084
XIII. Химическія производства и т. п.	1	4	20	27	94	46	728	21	—	—	843[1]	291	1,134[1]	52[1]	41	93[1]	895[2]	332	1,227[2]
XIV. Полиграфическіе промыслы .	4	—	54	7	79	35	302	4	18	1	457	85	542	—	—	—	457	85	542
Итого . .	71	80	713	401	1,849	904	11,642	2,65	789	582	15,064[1]	4,625	19,689[1]	3,414[1]	1,025	4,439[1]	18,478[2]	5,650	24,128[2]

[1]) Кромѣ того 26 фонарщиковъ.
[2]) Кромѣ того 52 фонарщика.

Рабочихъ въ самых заведеніяхъ по возрасту.

Табл. 4.

ГРУППЫ.	До 12 лѣтъ.		Отъ 12—15 лѣтъ.		Отъ 15—18 лѣтъ.		Свыше 18 лѣтъ.		Безъ обознач. возраста.		Всего.
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М. и Ж.
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
I. Производство съѣстныхъ и наслади-тельныхъ припасовъ	0,51	2,72	4,92	8,25	9,22	10,20	84,09	65,55	1,26	13,28	100,00
II. Одежда	1,66	0,45	11,31	13,16	20,40	39,24	66,63	43,81	—	3,34	100,00
III. Строительные промыслы	0,06	—	1,75	—	8,62	28,92	80,73	71,08	8,84	—	100,00
IV. Деревянное, камышевое и щетинное производства	0,06	—	3,49	1,10	6,52	6,85	78,37	47,90	11,56	44,15	100,00
V. Выдѣлка металловъ	0,25	11,01	7,36	10,09	26,01	30,28	66,38	48,62	—	—	100,00
VI. Машины	0,06	—	2,35	—	9,22	—	86,49	—	1,88	—	100,00
VII. Высшая механика	—	—	3,52	—	24,67	—	71,81	—	—	—	100,00
VIII. Производство средствъ сообщенія . .	—	—	2,62	—	12,56	—	84,82	—	—	—	100,00
IX. Ткальные промыслы	0,90	0,74	6,55	9,53	10,06	10,27	61,70	59,53	20,79	19,93	100,00
X. Кожевенное и резинковое производства	—	—	3,11	—	3,11	52,38	93,78	47,62	—	—	100,00
XI. Бумажное и картонное производства	—	—	7,18	10,64	27,80	39,86	65,02	50,00	—	—	100,00
XII. Обработка камней и глины	3,69	4,26	6,84	7,96	16,14	30,11	73,33	57,67	—	—	100,00
XIII. Химическія производства и т. п.[1]) .	0,12	1,87	2,37	9,28	11,15	15,81	86,36	73,54	—	—	100,00
XIV. Полиграфическіе промыслы	0,87	—	11,82	8,23	17,29	41,18	66,08	49,41	3,94	1,18	100,00
Итого . .	0,47	1,73	4,73	8,67	12,28	19,55	77,28	57,47	5,24	12,58	100,00

[1]) За искл. 26 фонарщиковъ.

Число мастеровъ, подмастерьевъ и учениковъ.

Табл. 5.

Группы.	Изъ общаго числа хозяевъ состояли цехов. мастерами.	Изъ общаго числа рабочихъ мужчинъ за исключеніемъ конторщиковъ было		
		мастеровъ.	подмастерьевъ.	учениковъ и готовящихся въ ученики.
I. Производство съѣстныхъ и насладительныхъ припасовъ . .	53 или 22,94 %	43 или 2,25 %	178 или 9,31 %	123 или 6,44 %
II. Одежда	102 „ 15,64 %	112 „ 5,54 %	461 „ 22,81 %	173 „ 8,56 %
III. Строительн. промыслы	91 „ 35,14 %	97 „ 2,38 %	330 „ 8,11 %	203 „ 4,99 %
IV. Деревянное, камышевое и щетинное производства.	78 „ 30,35 %	82 „ 1,84 %	288 „ 6,48 %	158 „ 3,55 %
V. Выдѣлка металловъ .	63 „ 22,58 %	63 „ 3,28 %	234 „ 12,20 %	278 „ 14,49 %
VI. Машины	1 „ 11,11 %	1 „ 0,06 %	204 „ 11,40 %	— „ —
VII. Высшая механика. .	9 „ 10,47 %	10 „ 3,14 %	59 „ 18,55 %	17 „ 5,35 %
VIII. Производство средствъ сообщенія	16 „ 29,63 %	25 „ 3,89 %	167 „ 25,97 %	43 „ 6,69 %
IX. Ткальные промыслы .	10 „ 17,86 %	11 „ 1,13 %	70 „ 7,21 %	41 „ 4,22 %
X. Кожевенное и резинковое производства .	7 „ 28,00 %	8 „ 2,46 %	59 „ 18,15 %	8 „ 2,46 %
XI. Бумажное и картонное производства. . . .	14 „ 34,15 %	14 „ 5,17 %	46 „ 16,97 %	28 „ 10,33 %
XII. Обработка камней и глины	— „ —	1 „ 0,13 %	1 „ 0,13 %	— —
XIII. Химическія производства и т. п.	2 „ 3,92 %	2 „ 0,20 %	48 „ 4,84 %	— —
XIV. Полиграфическіе промыслы	— „ —	2 „ 0,40 %	1 „ 0,20 %	— —
Итого . .	446 или 21,82 %	471 или 2,25 %	2,146 или 10,25 %	1,072 или 5,12 %
а именно:				
Пекарни и кондитерскія .	37 или 38,95 %	37 или 8,55 %	109 или 25,17 %	86 или 19,86 %
Мясо и мясной товаръ . .	14 „ 24,56 %	3 „ 1,22 %	54 „ 22,04 %	36 „ 14,69 %
Шляпы и шапки	3 „ 7,32 %	3 „ 2,19 %	14 „ 10,22 %	16 „ 11,68 %
Обувь	57 „ 17,59 %	66 „ 7,08 %	304 „ 32,62 %	122 „ 13,09 %
Суконвалы	— „ —	— „ —	1 „ 14,29 %	1 „ 14,29 %
Скорняки.	1 „ 9,09 %	1 „ 3,57 %	— „ —	— „ —
Стекольщики и шлифовальщики	13 „ 50,00 %	12 „ 23,53 %	15 „ 29,41 %	4 „ 7,84 %
Трубочисты	9 „ 100,00 %	12 „ 25,00 %	21 „ 43,75 %	14 „ 29,17 %
Бочары	22 „ 91,67 %	22 „ 14,86 %	79 „ 53,38 %	21 „ 14,19 %
Мастера золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ и граверы	11 „ 25,58 %	12 „ 7,27 %	31 „ 18,79 %	31 „ 18,79 %
Часовщики	4 „ 7,55 %	4 „ 3,74 %	7 „ 6,54 %	6 „ 5,61 %
Канатчики и веревочники .	7 „ 41,18 %	8 „ 6,45 %	57 „ 45,97 %	30 „ 24,19 %
Переплетчики и футлярщики	14 „ 37,84 %	14 „ 10,61 %	32 „ 24,24 %	28 „ 21,21 %
Итого . .	192 или 25,95 %	194 или 7,59 %	724 или 28,31 %	395 или 15,45 %

Отношеніе рабочихъ женскаго и мужескаго пола.

Табл. 6.

ГРУППЫ.	Въ отдѣльныхъ промысловыхъ группахъ на 100 рабочихъ женскаго пола приходится таковыхъ же мужескаго пола		
	до 15 лѣтъ.	свыше 15 лѣтъ.	Итого.[2]
I. Производство съѣстныхъ и насладительныхъ припасовъ	53	137	126
II. Одежда	96	140	135
III. Строительные промыслы	нѣтъ дѣвочекъ	4,310	4,354
IV. Деревянное, камышевое и щетинное производства	2,320	599	614
V. Выдѣлка металловъ	535	1,729	1,477
VI. Машины	нѣтъ женщинъ		
VII. Высшая механика	„	„	„
VIII. Производство средствъ сообщенія	„	„	„
IX. Ткальные промыслы	80	107	104
X. Кожевенное и резинковое производства	300	162	164
XI. Бумажное и картонное производства	160	245	236
XII. Обработка камней и глины	179	212	208
XIII. Химическія производства и т. п.[1]	68	290	270
XIV. Полиграфическіе промыслы	829	495	523
Итого	161	392	368

[1] За искл. 52 фонарщика.
[2] Кромѣ рабочихъ мужескаго и женскаго пола безъ обозначенія возраста.

Обзоръ робочихъ,

Табл. 7. получающихъ плату по времени и поштучно.

ГРУППЫ.	Плата по времени.				Плата поштучно.			
	Мужчины.		Женщины.		Мужчины.		Женщины.	
	Вообще.	%	Вообще.	%	Вообще.	%	Вообще.	%
I. Производство съѣстныхъ и насладительныхъ припасовъ	1,450	95,39	659	48,63	70	4,61	696	51,37
II. Одежда	297	26,59	419	48,50	820	73,41	445	51,50
III. Строительные промыслы	2,660	77,33	31	38,27	780	22,67	50	61,73
IV. Деревянное, камышевое и щетинное производства	1,680	42,74	53	5,28	2,251	57,26	950	94,72
V. Выдѣлка металловъ	896	63,10	31	28,44	524	36,90	78	71,56
VI. Машины	1,130	71,93	—	—	441	28,07	—	—
VII. Высшая механика	109	58,29	—	—	78	41,71	—	—
VIII. Производство средствъ сообщенія	177	31,72	1	100,00	381	68,28	—	—
IX. Ткальные промыслы	400	58,39	329	49,85	285	41,61	331	50,15
X. Кожевенное и резинковое произв.	178	62,02	9	3,36	109	37,98	259	96,64
XI. Бумажное и картонное производства	109	100,00	49	100,00	—	—	—	—
XII. Обработка камней и глины	22	4,15	96	53,33	508	95,85	84	46,67
XIII. Химическія производства и т. п.	638[1]	78,57	151	51,89	174[1]	21,43	140	48,11
XIV. Полиграфическіе промыслы	392	95,61	79	100,00	18	4,39	—	—
Итого	10,138	61,16	1,907	38,60	6,439	38,84	3,033	61,40

[1] Кромѣ того 52 фонарщика.

V. Торговля, морское, рѣчное и сухопутное сообщеніе.

Цѣнность привоза и вывоза.

Табл. I.

Внѣшняя торговля по морю.	Привозъ.					Вывозъ.			Торговый оборотъ.				
	1885.	1886.	1887.	1888.	1889.	1885.	1886.	1887.	1885.	1886.	1887.	1888.	1889.
	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.
Рига . .	22,934,885	22,235,806	19,451,212 3/4	22,242,257 1/4	20,076,548 1/2	53,876,465 1/2	42,140,183	57,483,100 1/4	57,891,418 1/2	53,711,721	76,811,350 1/2	64,375,989 3/4	76,934,313	80,133,675 3/4	73,788,269 1/2
Ревель . .	58,319,527	43,670,633	57,268,529	44,145,129	45,415,957	12,991,803	10,102,724	25,251,642	20,248,252	14,634,662	71,311,330	53,773,357	82,520,171	64,393,381	60,050,619
Балт. портъ	422,149	712,161	685,733	2,466,170	4,515,205	448,830	28,516	—	3,318,630	1,236,908	870,979	740,677	685 733	5,784,800	5,752,113
Либава . .	12,112,853	11,351,629	10,077,565	22,112,437	27,791,766	31,768,175	25,289,935	31,856,814	50,978,867	46,537,064	43,881,028	36,641,564	41,934 379	73,091,304	74,328,830
Перновъ .	50,294 1/4	22,825 3/4	66,441 1/5	64,869	71,267	5,549,572 1/2	3,626,616	3,780,301	5,049,641	4,587,259	5,599,866 3/4	3,649,442	3,846,742 1/5	5,114,510	4,658,526

Табл. 2.

Годъ.	Городъ.	Привозъ изъ Германіи (по тысячамъ рублей)	Швеціи	Норвегіи	Даніи	Голландіи	Бельгіи	Франціи	Португаліи	Испаніи	Италіи	Вел. Британіи	Швейцаріи	Румыніи	Америки	Австраліи	Африки	Азіи
1885.	Рига . . .	7,420	468	793	340	264	1,033	1,083	608	19	135	9,812	—	—	726	—	236	—
	Либава . .	3,457	127	67	202	440	1,196	224	--	6	24	6,215	—	—	155	—	—	—
	Ревель . .	12,888	128	298	411	3,357	164	336	1	2,676	1,517	22,289	—	240	12,631	—	1,383	—
	Балт. портъ	—	—	18	—	62	—	—	—	—	333	10	—	—	—	—	—	—
	Перновъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1886.	Рига . . .	8,213	590	915	169	622	1,404	845	565	—	127	6,961	—	—	1,480	84	206	5
	Либава . .	3,216	139	124	115	280	1,374	161	35	17	18	5,672	—	—	199	—	—	—
	Ревель . .	14,057	383	226	406	1,668	66	114	342	151	306	14,147	—	—	11,198	—	608	—
	Балт. портъ	80	1	43	—	—	—	—	—	—	185	404	—	—	—	—	—	—
	Перновъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1887.	Рига . . .	5,691	150	973	441	233	992	529	545	—	145	8,121	—	—	1,236	—	396	—
	Либава . .	3,277	276	269	272	192	932	220	138	58	7	4,298	1	—	136	—	—	—
	Ревель . .	12,886	565	188	1,797	1,395	30	5,263	—	208	6	16,115	—	—	18,816	—	—	—
	Балт. портъ	—	8	405	—	—	—	—	—	—	258	14	—	—	—	—	—	—
	Перновъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1888.	Рига . . .	5,538	287	554	365	276	1,124	512	540	—	166	10,655	—	—	1,495	128	504	9
	Либава . .	7,429	675	67	328	47	1,505	377	148	9	76	11,108	2	—	341	—	—	—
	Ревель . .	7,930	166	180	1,360	1,244	158	3	—	10	40	22,127	—	—	10,926	—	—	—
	Балт. портъ	714	68	131	—	—	—	—	—	—	108	928	—	—	517	—	—	—
	Перновъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1889.	Рига . . .	6,582	270	654	486	230	1,456	319	421	—	87	8,379	—	—	887	—	306	—
	Либава . .	9,033	706	81	243	190	1,376	178	138	146	125	15,114	4	—	458	—	—	—
	Ревель . .	11,332	121	252	472	943	30	3	1	2	18	16,556	—	—	15,687	—	—	—
	Балт. портъ	1,184	—	321	—	—	—	—	—	—	136	2,360	—	—	514	—	—	—
	Перновъ .	12	2	7	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—

Годъ.	Городъ.	Вывозъ въ Германію (по тысячамъ рублей)	Швецію	Норвегію	Данію	Голландію	Бельгію	Францію	Португалію	Испанію	Италію	Вел. Британію	Африку	Америку
1885.	Рига . . .	6,836	2,599	800	1,210	3,709	5,060	6,652	412	—	—	26,593	—	6
	Либава . .	8,273	5,818	2,707	1,730	2,228	2,265	3,054	--	—	—	5,690	—	4
	Ревель . .	3,940	409	2	374	1,516	268	666	—	—	—	5,816	—	—
	Балт. портъ	118	—	—	—	109	—	—	—	—	—	222	—	—
	Перновъ .	556	—	—	—	422	23	461	141	—	—	3,947	—	—
1886.	Рига . . .	4,708	1,504	415	1,335	3,293	4,607	5,760	409	18	—	20,086	—	4
	Либава . .	5,286	2,123	2,559	1,312	2,383	2,544	2,155	—	—	—	6,927	—	—
	Ревель . .	2,328	813	—	342	1,598	246	649	—	—	—	4,127	—	—
	Балт. портъ	—	—	—	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Перновъ .	251	—	—	2	356	260	493	273	—	—	1,992	—	—
1887.	Рига . . .	5,925	1,880	984	3,062	4,652	7,118	6,841	484	11	—	26,520	—	4
	Либава . .	6,493	2,894	1,598	1,866	3,885	3,019	2,451	—	—	—	9,651	—	—
	Ревель . .	3,557	2,512	102	787	2,782	598	2,794	65	—	—	12,054	—	—
	Балт. портъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Перновъ .	285	—	—	2	324	—	107	233	—	—	2,823	—	—
1888.	Рига . . .	6,620	2,045	702	3,583	4,734	6,678	5,723	465	25	6	27,306	7	—
	Либава . .	8,307	2,819	2,142	3,991	4,397	5,446	5,756	—	—	—	18,117	—	4
	Ревель . .	3,458	1,215	183	778	2,476	1,254	2,275	68	—	—	8,539	2	—
	Балт. портъ	271	141	22	47	—	61	411	—	—	—	2,366	—	—
	Перновъ .	297	—	—	2	448	117	917	212	—	—	2,975	—	—
1889.	Рига . . .	6,834	2,447	351	2,412	3,892	6,708	4,820	354	40	15	25,838	—	—
	Либава . .	9,048	2,759	625	3,245	2,977	4,561	3,427	—	—	—	19,886	—	8
	Ревель . .	2,526	716	16	647	2,544	297	962	--	—	—	6,927	—	—
	Балт. портъ	303	—	—	—	—	—	175	—	—	—	759	—	—
	Перновъ .	384	—	—	3	534	88	183	209	—	—	3,200	—	—

Важнѣйшіе предметы привоза на корабляхъ.

Табл. 3.

Годъ.	Городъ.	Каменный уголь и коксъ	Соль	Земледѣлательныя средства	Машины и машинныя части	Желѣзо	Чугунъ	Пробковое дерево	Хлопчатая бумага	Красильное дерево	Кофе	Рисъ	Сода	Резина и смола	Копра	Апельсины и лимоны	Вино	Вино	Шампанское	Минеральная вода	Сельди
		по 1000 пудовъ.								По 1000 пудовъ.								по 1000 бут.			во 1000 бочекъ.
1885.	Рига	8,620	62	769	232	226	2,453	187	178	752	31	60	256	286	106	7 ящик.	35	10	23	59	92
	Ревель и Балт. портъ	2,985	49	25	303	301	15	1	2,412	47	39	31	71	81	29	144	20	30	62	199	28
	Либава	4,127	1	570	113	116	582	3	2	247	13	53	153	55	141	16	10	10	5	292	99
	Перновъ	192	—	6	—	—	1	—	—	2 вкл. краски и крас. вещ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
	Ст. Петербургъ	52,189	113	—	150	412	3,334	23	399	296	161	116	—	275	—	85	223	67	270	—	53
1886.	Рига	9,433	177	639	119	510	2,469	166	96	919	31	38	242	466	138	5 ящик.	26	5	29	48	87
	Ревель и Балт. портъ	3,099	22	54	205	109	27	4	2,644	24	18	11	53	89	37	95	16	15	53	156	20
	Либава	3,231	—	236	81	259	553	7	21	465	17	49	80	56	150	16	6	6	5	240	94
	Перновъ	139	—	9	—	—	1	—	—	2 вкл. краски и крас. вещ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ст. Петербургъ	53,401	1	3	298	542	5,976	17	770	270	209	141	—	387	—	101	174	59	184	—	49
1887.	Рига	8,949	78	647	110	350	410	212	236	821	23	11	230	569	265	5 ящик.	22	5	21	48	86
	Ревель и Балт. портъ	3,161	58	64	279	121	599	4	4,173	43	27	2	35	103	49	139	11	11	31	40	39
	Либава	2,344	—	413	66	79	311	35	—	454	8	4	30	21	253	10	5	5	4	288	114
	Перновъ	232	—	15	1	—	3	—	—	1 вкл. краски и крас. вещ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6
	Ст. Петербургъ	52,860	—	—	326	461	2,616	21	1,476	476	100	34	—	436	—	103	145	72	227	—	56
1888.	Рига	10,721	90	986	201	496	980	231	114	1,058	23	13	171	357	403	4 ящик.	22	6	23	54	57
	Ревель и Балт. портъ	3,732	10	112	273	165	36	8	2,382	51	29	3	22	71	108	73	16	10	21	28	29
	Либава	3,641	1	626	117	127	109	60	—	498	10	4	41	21	139	18	6	8	5	241	110
	Перновъ	167	—	16	—	—	4	—	—	1 вкл. крас. вещества	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
	Ст. Петербургъ	53,375	—	5	439	430	1,365	20	959	641	146	49	—	639	—	74	141	54	175	—	54
1889.	Рига	12,501	66	1,038	203	436	782	188	112	631	22	10	156	393	91	3 ящик.	30	8	26	59	69
	Ревель и Балт. портъ	3,968	9	172	245	179	70	3	3,211	13	24	4	60	65	49	93	9	9	11	43	49
	Либава	4,809	1	675	123	257	752	61	—	331	11	13	39	51	481 вкл. растенія, взморникъ и сѣмена.	30	7	10	7	248	165
	Перновъ	277	—	26	1	—	4	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	Ст. Петербургъ	66,936	3	2	531	671	2,606	29	1,152	492	12	63	—	561	—	69	150	74	226	—	92

Важнѣйшіе предметы вывоза на корабляхъ.

Табл. 4.

Годъ.	ГОРОДЪ.	Рожь	Ячмень	Овесъ	Пшеница	Отруби	Горохъ	Гречиха	Гречневая крупа	Мука	Анисъ	Ленъ
		по 1000 пудовъ.										
1885.	Рига	4,423	2,382	2,700	706	40	269	64	14	5	—	2,748
	Ревель и Балт. портъ	750	182	1,922	4,530	28	—	—	46	1081 четв.	1	441
	Либава	12,913	1,232	8,861	129	327	322	1,473	—	323	46	137
	Перновъ	24	337	—	—	—	—	—	—	—	—	908
	Ст. Петербургъ	10,008	—	13,872	19,064	29	—	48	?	730	5	800
1886.	Рига	2,637	2,777	2,254	186	54	142	—	81	1	—	2,092
	Ревель и Балт. портъ	1,473	143	1,983	994	41	1	—	188	308 четв.	—	485
	Либава	7,036	1,196	7,725	121	372	202	1,204	—	284	129	323
	Перновъ	—	305	—	—	—	—	—	—	—	—	495
	Ст. Петербургъ	19,667	8	14,782	15,602	35	13	—	?	301	2	653
1887.	Рига	6,282	3,001	9,631	525	190	302	2	12	26	5	2,64
	Ревель и Балт. портъ	2,929	207	7,556	1,215	153	14	—	250	355½ четв.	—	1,23
	Либава	8,201	1,804	16,185	9	456	683	745	—	176	118	14
	Перновъ	—	337	—	—	—	—	—	—	—	—	58
	Ст. Петербургъ	20,250	33	17,780	7,020	306	67	—	?	604	2	485
1888.	Рига	7,401	3,148	11,971	996	222	407	—	—	55	1	2,468
	Ревель и Балт. портъ	1,936	844	9,284	527	316	157	—	162	65½ четв.	—	1,507
	Либава	12,786	2,409	26,655	185	1,443	1,567	714	—	534	84	1,198
	Перновъ	15	620	—	—	—	—	—	—	—	—	871
	Ст. Петербургъ	16,546	43	26,226	2,763	1,213	159	33	?	451	1	853
1889.	Рига	4,001	2,920	7,072	1,149	107	388	—	—	—	25	2,665
	Ревель и Балт. портъ	1,058	1,019	7,952	1,373	145	169	—	67	—	—	98
	Либава	8,010	2,187	24,594	196	1,308	1,211	642	—	328	66	1,58
	Перновъ	157	567	6	—	—	—	—	—	—	—	922
	Ст. Петербургъ	4,744	—	22,719	3,622	278	261	—	1,138	23	1	715

Пенька	Льняная и пеньковая пакля	Сѣмя льняное (маслобойное)	Сѣмя льняное (посѣвное)	Конопляное сѣмя	Масляная лепешка	Минеральное масло	Скоромное масло и маргаринъ	Мясо	Дичь	Костяной уголь	Костяная мука	Волосъ	Шерсть	Тряпье	Шкуры и кожи (невыдѣланныя.)	Лукъ	Яичные бѣлки и желтки	Яйца	Спиртъ
по 1000 пудовъ.																		по 1000 шт.	по 1000 ведеръ.
1,035	93	861	656	29	1,677	582	1	—	—	34	38	165	91	—	93	11	—	6,355	37
3	90	146		—	234	129	15	16	23	30	41	12	—	—	8	—	—	—	979
44	6	942	9	03	642	161	12	19	2	151	6	41	99	91	63	—	45	3,550	825
—	91	85	84	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
56	1,178	647		—	—	1,381	103	8	—	84	485	46	10	—	25	—	1	3,175	—
858	49	1,720	88	160	1,457	266	1	1	—	13	11	173	62	—	86	7	—	9,481	42
2	91	303		—	200	46	10	23	18	14	41	4	—	—	9	—	—	58	1,984
31	4	1,041		240	510	216	5	11	13	102	7	101	103	77	82	—	25	8,363	1,375
—	56	108	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
39	921	1,13		—	—	1,019	83	3	—	27	502	46	20	1	73	—	—	1,421	435 по 1000 град.
1,076	61	3,193	5	454	1,762	332	3	1	—	43	21	45	73	—	110	7	—	30,230	1
84	228	1,1		—	441	131	12	22	56	2	102	12	—	—	20	41	—	747	1,878
26	—	1,612	4	250	575	870	1	9	23	116	11	119	115	85	88	—	33	11,056	1,152
—	56	95	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
149	1,040	4,4		—	—	1,047	71	4	—	42	471	125	23	—	56	—	—	4,143	414 по 1000 град.
699	33	3,26	611	612	1,658	422	4	3	3	39	12	51	80	—	78	18	—	85,783	5
51	184	13		—	315	159	10	23	37	30	16	17	—	1	10	4	—	564	1,579
80	13	2,58	15	602	1,573	2,199	13	24	68	84	17	107	108	53	140	54	52	18,805	1,098
—	84	17	81	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
85	1,091	56		—	—	1,140	79	5	—	50	416	42	37	—	38	—	—	12,632	2,146 по 1000 град.
699	37	3,5	320	514	1,071	402	11	18	1	43	24	72	196	—	112	2	—	85,673	—
43	89		6	—	328	93	12	20	37	6	13	6	—	—	8	—	—	1,252	1,287
175	26	2,4	18	475	1,546	1,140	17	45	74	78	—	140	204	15	142	1	61	15,533	581
—	58	1	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
89	467		30	—	—	1,168	102	8	—	40	669	253	55	—	59	—	—	42,377	203 по 1000 град.

Заграничное плаваніе.

Табл. 5.

Городъ.	Приходящихъ судовъ.										Отходящихъ судовъ.									
	1885.		1886.		1887.		1888.		1889.		1885.		1886.		1887.		1888.		1889.	
	судовъ.	ластовъ.	судовъ.	ластовъ.	судовъ.	ластовъ.	судовъ.	ластовъ.	судовъ.	ластовъ.	судовъ.	ластовъ.	судовъ.	ластовъ.	судовъ.	ластовъ.	судовъ.	ластовъ.	судовъ.	ластовъ.
Рига . .	2,148	429,717	1,940	387,866	2,343	499,996	2,540	555,965	2,319	526,765	2,132	427,450	1,939	386,243	2,343	499,034	2,550	558,824	2,287	521,949
Ревель . .	604	142,106	675	150,697	802	206,098	651	172,818	539	150,499	611	146,474	653	144,838	799	205,685	645	169,013	597	154,478
Балт. портъ	21	4,486	12	2,264	21	2,961	58	16,021	40	9,221	9	2,044	6	1,028	5	473	56	11,021	25	6,273
Либава . .	1,697	227,663	1,268	177,716	1,568	245,098	2,166	318,151	1,980	328,664	1,638	225,636	1,286	180,374	1,535	235,329	2,157	375,774	2,024	338,241
Перновъ .	191	—	145	—	176	—	266	—	251	—	200	—	153	—	173	—	272	—	248	—

Внутренняя торговля Риги.

Табл. 6.

Пути сообщенія.	Привозъ.					Отвозъ.				
	1885.	1886.	1887.	1888.	1889.	1885.	1886.	1887.	1888.	1889.
	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.
По жел. дорогамъ	33,666,978	28,716,925	48,683,183	49,828,495	39,526,793	7,729,562	7,503,464	9,052,197	8,302,521	7,129,501
„ морю . . .	797,476	1,011,303	1,020,243	649,620	811,803	1,726,911	1,860,554	2,357,957	2,121,442	1,822,786
„ зап. Двинѣ .	10,581,561	10,445,401	9,897,307	12,368,312	13,402,887	7,467	5,584	3,239	4,401	1,983
„ Лифл. Аа . .	—	—	—	—	293,820	—	—	—	—	—
„ Курл. Аа . .	207,551	181,494	110,636	442,592	443,958	47,320	42,879	35,596	24,417	9,056
Всего . .	45,253,566	40,355,123	59,711,369	63,289,019	54,479,261	9,511,260	9,412,481	11,448,989	10,452,781	8,963,326

Состояніе судостроительства города Риги

Табл. 7. въ 1885—1889 г.

СУДА.	1885.		1886.		1887.		1888.		1889.	
	Число.	Ластовъ.	Число.	Ластовъ.	Число.	Ластовъ.	Число.	Ластовъ.	Число.	Ластовъ.
Пароходы.										
Желѣзные винтовые	22	1,301 1/2	25	1,616 5/6	25	1,616 5/6	24	1,540 2/6	38	1,600 5/6
„ колесные	22	846 1/2	18	834 1/2	19	838 1/6	19	608 1/6	12	413 1/2
Деревянные винтовые	3	413 5/6	2	162 1/2	2	162 1/2	1	75 1/2	1	2 1/2
„ колесные	1	87	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	48	2,648 5/6	45	2,613 5/6	46	2,617 1/2	44	2,224	51	2,015 5/6
Парусныя суда.										
Барки	21	4,858 1/2	19	4,454	17	4,079	14	3,401	12	2,741
Бриги	1	170	1	170	1	162	—	—	—	—
Шкуны-барки	—	—	—	—	—	—	1	138	1	138
Шкуны	4	376	2	191	1	110	1	110	2	236
Трехмачтовыя шкуны	19	2,833 1/2	18	2,608 1/2	18	2,810 1/2	14	2,296 1/2	12	1,967 1/2
Гаффель-шкуны	5	348	4	287	2	115	3	211	3	211
Трехмачтовыя гаффель-шкуны	—	—	—	—	—	—	—	—	1	264
Корабли	1	455 1/2	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	51	9,041 1/2	44	7,710 1/2	39	7,276 1/2	33	6,156 1/2	31	5,557 1/2

Рижское городское пароходное сообщеніе.

Табл. 8.

Годъ.	Число пароходовъ.	Число пассажировъ.	Доходы.	Расходы.	Излишекъ доходовъ надъ расходами.
1885	5	1,611,176	62,063,48	34,969,16	27,094,32
1886	5	1,695,242	66,817,81	36,283,55	30,534,26
1887	5	1,973,454	74,500,11	37,440,58	37,059,53
1888	5	1,911,793	72,065,69	37,177,49	34,888,20
1889	5	1,743,937	67,448,79	39,552,55	27,896,24

Лодочное сообщеніе на зап. Двинѣ.

Табл. 9.

Годъ.	Лодокъ съ двумя гребцами.	Лодокъ съ однимъ гребцомъ.
1885	12	47
1886	11	45
1887	8	48
1888	8	51
1889	8	54

Сообщеніе по желѣзнымъ дорогамъ, проходящимъ чрезъ Ригу.

Пассажирское движеніе.

Табл. 10.

	1885.				1885.	1886.				
	Число пассажировъ.				Багажъ.	Число пассажировъ.				Багажъ.
	Классы.			Всего.		Классы.			Всего.	
	I.	II.	III.			I.	II.	III.		
Риго-Динабургская желѣзная дорога:										
А. Отправлены.	3,301	13,578	228,555	245,434	68,264	2,980	12,732	230,839	246,551	67,741
Б. Прибыли.	3,323	13,612	188,155	205,090	57,631	3,212	12,672	197,284	213,168	57,423
Риго-Мюльграбенская вѣтвь:										
А. Отправлены.	—	1,812	30,146	31,958	1,936	—	1,732	31,714	33,446	2,192
Б. Прибыли.	—	2,167	32,695	34,862	409	—	1,926	34,253	36,179	276
Риго-Больдерааская желѣзная дорога:										
А. Отправлены.	—	3,865	67,584	71,449	5,895	—	3,551	66,500	70,051	5,442
Б. Прибыли.	—	3,816	73,207	77,023	1,655	—	3,136	69,042	72,178	1,221
Риго-Митавская желѣзная дорога:										
А. Отправлены.	4,493	15,528	202,523	222,544	49,867 2/4	4,201	15,794	199,217	219,212	45,708
Б. Прибыли.	4,200	14,869	197,169	216,238	37,439 1/4	3,841	15,117	197,644	216,602	37,859 2/4
Риго-Тукумская желѣзная дорога:										
А. Отправлены.	3,369	24,584	316,620	344,573	43,318	3,027	23,973	327,804	354,804	43,215
Б. Прибыли.	3,412	23,366	312,588	339,366	49,038	3,005	23,649	326,357	353,011	44,976
Риго-Псковская желѣзная дорога:										
А. Отправлены.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Б. Прибыли.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

	1887.					1888.					1889.				
	Число пассажировъ.				Багажъ.	Число пассажировъ.				Багажъ.	Число пассажировъ.				Багажъ.
	Классы.			Всего.		Классы.			Всего.		Классы.			Всего.	
	I.	II.	III.			I.	II.	III.			I.	II.	III.		
Риго-Динабургская желѣзная дорога:															
А. Отправлены.	2,962	12,686	236,598	252,246	69,447	3,016	13,517	257,486	274,019	67,610	2,994	13,275	264,949	281,218	68,412
Б. Прибыли.	3,141	12,576	196,350	212,067	56,329	3,110	13,388	199,724	216,222	57,116	3,123	12,940	204,048	220,111	57,937
Риго-Мюльграбенская вѣтвь:															
А. Отправлены.	—	2,332	35,470	37,802	2,476	—	2,506	41,203	43,709	2,304	—	2,345	47,157	49,502	2,812
Б. Прибыли.	—	2,604	37,635	40,239	812	—	2,909	43,810	46,719	978	—	2,298	44,451	46,749	763
Риго-Больдерааская желѣзная дорога:															
А. Отправлены.	—	3,247	68,137	71,384	8,103	—	3,292	71,787	75,079	7,698	—	3,266	59,672	62,938	7,559
Б. Прибыли.	—	3,197	69,992	73,189	2,206	—	3,296	76,792	80,088	2,392	—	3,666	95,470	99,136	2,412
Риго-Митавская желѣзная дорога:															
А. Отправлены.	4,446	15,305	194,049	213,800	46,620 2/4	4,480	15,847	205,470	225,797	48,338 3/4	7,322	29,200	401,786	438,308	86,122 1/4
Б. Прибыли.	4,134	14,868	191,948	210,950	37,414 2/4	4,434	15,485	204,966	224,885	38,408 2/4					
Риго-Тукумская желѣзная дорога:															
А. Отправлены.	3,397	22,792	346,191	372,380	42,643	2,742	22,448	335,815	361,005	44,247	4,742	42,646	694,696	742,084	90,660
Б. Прибыли.	3,432	22,188	342,355	367,975	49,677	2,615	21,492	330,455	354,562	46,202					
Риго-Псковская желѣзная дорога:															
А. Отправлены.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	678	2,975	26,864	30,517	9,181 22
Б. Прибыли.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	698	2,923	27,051	30,672	8,332 05

Перевозка товаровъ и животныхъ.

Табл. 11.

	1885.					1886.					1887.					1888.					1889.				
	Товары.	Крупный рогатый скотъ.	Лошади.	Собаки.	Мелкій скотъ.	Товары.	Крупный рогатый скотъ.	Лошади.	Собаки.	Мелкій скотъ.	Товары.	Крупный рогатый скотъ.	Лошади.	Собаки.	Мелкій скотъ.	Товары.	Крупный рогатый скотъ.	Лошади.	Собаки.	Мелкій скотъ.	Товары.	Крупный рогатый скотъ.	Лошади.	Собаки.	Мелкій скотъ.
	Пуды.	Штуки.				Пуды.	Штуки.				Пуды.	Штуки.				Пуды.	Штуки.				Пуды.	Штуки.			
Риго-Динабургская желѣзная д.																									
А. Отправлены.	9,720,662	234	711	776	243	9,986,950	537	667	745	25	8,950,936	191	571	738	84	9,075,246	184	768	703	99	9,122,881	328	268	754	108
Б. Прибыли.	21,638,228	3,167	1,791	748	721	19,519,101	3,821	2,034	715	84	35,958,150	2,723	1,772	667	1,520	40,587,137	2,346	1,888	643	1,609	30,018,224	2,857	2,548	771	724
Риго-Мюльграбенская вѣтвь.																									
А. Отправлены.	2,853,514	3	—	24	—	2,426,351	—	1	25	—	4,476,619	—	—	43	—	5,645,450	—	—	24	—	3,386,561	—	—	12	—
Б. Прибыли.	4,050,229	—	—	30	—	5,220,290	—	1	43	—	4,594,738	1	—	42	—	5,385,926	—	—	28	—	6,943,283	—	—	27	—
Риго-Больдерааская желѣзная д.																									
А. Отправлены.	1,061,731	14	19	29	23	1,322,682	11	212	26		1,869,600	83	56	30	—	1,038,090	53	17	39	3	902,968	12	48	42	152
Б. Прибыли.	981,113	9	84	29	1	975,830	4	41	45		1,170,651	—	47	29	3	1,055,626	4	45	56	—	1,412,753	1	20	30	15
Риго-Митавская желѣзная д.																									
А. Отправлены.	4,043,143$^{3}/_{4}$	294	620	620	72	4,471,473$^{1}/_{4}$	159	590	539		3,788,725$^{1}/_{4}$	108	408	464	53	4,627,040	159	726	490	168	10,416,822$^{1}/_{4}$	1,497	1,519	829	1,346
Б. Прибыли.	5,735,579$^{2}/_{4}$	909	313	489	297	5,982,669$^{1}/_{4}$	788	374	477	51	6,808,123	830	258	360	910	6,561,223$^{1}/_{4}$	862	813	408	1,163					
Риго-Тукумская желѣзная д.																									
А. Отправлены.	1,066,510	101	88	758	96	1,037,493	77	66	829	2	1,091,554	77	81	908	72	1,061,071	102	175	954	80	2,973,416	2,214	176	1,824	3,444
Б. Прибыли.	1,561,545	2,226	59	934	2,007	1,390,197	1,752	57	952	3,56	1,698,080	2,215	67	997	3,510	1,765,999	2,591	143	954	3,211					
Риго-Псковская желѣзная д.																									
А. Отправлены.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	378,421	—	12	74	—
Б. Прибыли.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,137,916	14	37	77	2

Движеніе почтово-телеграфной корреспонденціи въ Ригѣ.

Табл. 12. за 1887 и 1888 годы.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.	1887.			1887.		1888.				
	Мѣстная.	Иногородная.		Международная.		Мѣстная.	Иногородная.		Международная.	
		Получено.	Отправлено.	Получено.	Отправлено.		Получено.	Отправлено.	Получено.	Отправлено.
Почтовыя свѣдѣнія.										
Закрытыя письма	75,819	1,978,654	—	899,883	583,454	—	3,098,905	—	1,406,098	994,731
Открытыя письма	35,656	162,118	—	33,437	43,775	—	559,322	—	263,823	105,337
Бандерольныя отправленія	25,300	139,280	—	180,835	195,053	—	155,696	—	524,660	472,924
Періодическія изданія	—	386,873	2,549,388	444,628	298,946	—	388,993	2,682,344	469,198	306,554
Заказная корреспонденція	1,056	235,890	—	23,280	22,754	—	251,123	—	98,382	41,316
Денежные и цѣнные пакеты	—	119,513	67,824	3,692	5,849	—	143,846	75,563	3,749	6,143
Цѣнность ихъ въ рубляхъ	—	44,248,524	52,642,938	1,738,166	734,368	—	58,092,241	98,822,548	2,534,708	948,067
Посылки цѣнныя	—	42,460	53,158	1,091	1,976	—	47,392	58,492	1,246	1,875
Цѣнность ихъ въ рубляхъ	—	1,047,791	1,117,198	126,166	36,978	—	1,585,366	2,747,381	130,525	37,759
Посылки безъ цѣны	—	6,828	1,199	4,644	225	—	4,817	—	5,885	256
Телеграммы.										
Тарифныя	—	100,195	87,652	49,995	52,504	5,930	122,085	92,470	55,336	47,936
Безплатныя	—	5,147	5,825	563	1,130	—	5,974	8,050	758	1,183

Телефонъ въ Ригѣ

Табл. 13. по свѣдѣніямъ, доставленнымъ Телефонскою Станціею.

	1888.	1889.	1890.
Протяженіе линій телефона . . .	40 верстъ 100 саж.	42 верстъ 100 саж.	44 верстъ 280 саж.
Протяженіе телефон. проводовъ .	659 „ 25 „	728 „ 375 „	803 „ 50 „
Число абонентовъ	447	469	490

Движеніе конки въ Ригѣ.

Табл. 14.

Мѣсяцъ.	Пассажировъ.				
	1885.	1886.	1887.	1888.	1889.
Январь	214,802	250,083	248,179	231,113	264,124
Февраль	194,874	200,879	226,996	201,537	217,549
Мартъ	233,528	248,894	265,840	250,514	268,554
Апрѣль	237,483	277,811	284,280	290,626	315,213
Май	273,549	327,971	326,346	333,029	413,343
Іюнь	264,736	311,399	294,366	337,241	363,787
Іюль	331,466	290,829	294,671	331,463	353,289
Августъ	326,944	313,730	308,405	364,853	365,226
Сентябрь	356,553	310,806	312,342	359,040	349,634
Октябрь	350,397	298,326	313,706	358,761	352,336
Ноябрь	288,409	284,083	284,554	327,772	307,769
Декабрь.	308,936	275,548	282,776	306,229	325,579
Всего . .	3,381,677	3,390,359	3,442,461	3,692,178	3,896,403

Служащіе, вагоны и лошади конки.

Табл. 15. Таблицы средняго числа.

	1885.	1886.	1887.	1888.	1889.
Кондукторовъ	33	39	39	42	46
Кучеровъ	47	56	56	61	68
Рабочихъ по линіямъ . .	18	19	20	22	22
Вагоновъ	21	26	26	29	33
Лошадей	113	130	130	133	135

Результаты военно-конской переписи,

произведенной въ восьми военно-конскихъ участкахъ города Риги въ 1880 г. и 1888 г.

Табл. 16.

УЧАСТКИ.	Малолѣтокъ.	Рабочаго возраста			Всего.	
		жеребцовъ.	мериновъ.	кобылъ.	1888 г.	1880 г.
I участ.: Всѣ кв. внутр. города . .	3	97	93	11	204	243
II „ 3 и 4 кв. Петерб. части .	—	135	390	71	596	760
III „ 1 и 2 „ „ „ .	3	273	648	126	1,050	1,184
IV „ 1, 2 и 3 кв. Моск. „ .	3	194	410	37	644	779
V „ 4 и 5 кв. Моск. части .	3	120	1,011	80	1,214	1,062
VI „ Всѣ кв. Митав. „ .	2	167	354	43	566	623
VII „ Нумерн. ок. на лѣв. бер. Двины	5	37	733	94	869	730
VIII „ Нумерн. ок. на прав. бер. Двины	7	66	367	63	503	441
	26	1,089	4,006	525	5,646	5,822

Число извощиковъ въ городѣ Ригѣ

по даннымъ Рижской Полиціи.

Табл. 17.

Годъ.	Легковыхъ (паро- и одноконныхъ).	Ломовыхъ.
1888	994	3,108
1889	1,003	3,575
1890	1,015	3,458

Статистическій Ежегодникъ

Города Риги.

Второй годъ.

Изданіе Городской Статистической Коммисіи.

Bibliotheca universitatis Latviensis
921:667

Рига, 1892.

Типографія Р. Руэцъ, Рига, Домская площадь 11/13.

Дозволено цензурою. Рига, 12 Декабря 1892 года.

Предисловіе.

Настоящій, II выпускъ Статистическаго Ежегодника города Риги посвященъ главнымъ образомъ вопросу о движеніи населенія Риги въ 1886—1890 гг. Предпосланныя соотвѣтствующимъ таблицамъ (табл. 1—41) поясненія подвергаютъ подробной критикѣ какъ методъ добыванія нашихъ данныхъ, касающихся статистики населенія, такъ и самыя данныя; далѣе въ этихъ-же поясненіяхъ начертаны результаты движенія населенія въ 1886—1890 г. причемъ обращено вниманіе на предшествующіе періоды, равно приведены, для сравненія, сопоставленія Риги съ другими городами.

Къ сему примыкаетъ изслѣдованіе о заболѣвшихъ заразными болѣзнями и умершихъ отъ нихъ жителей Риги въ 1888—1890 г. (таб. 42—61). Далѣе, обнаруженные въ Ригѣ въ 1886—1890 г. случаи скоропостижной насильственной смерти изложены въ таблицахъ 62—66; въ подобныя же таблицы (табл. 67—73) сведены и присоединенія къ православію за время съ 1881—1890 г. Матеріалъ, послужившій основаніямъ этому изслѣдованію собранъ канд. полит. эконом. А. Сидоровымъ, добывшимъ его изъ метрическихъ книгъ Рижской Эпархіи.

Наконецъ, въ настоящій Ежегодникъ вошелъ подробный и самостоятельный трудъ канд. полит. эконом. Б. Рейхберга о расторженіяхъ браковъ среди протестантовъ и евреевъ, въ Ригѣ въ періодъ 1881—1890 г. (табл. 74—84, съ пояснительнымъ текстомъ стр. 74 и слѣд.). Статистическія данныя о разводахъ протестантовъ добыты г-номъ Рейхбергомъ непосредственно изъ дѣлъ упраздненной Рижской Городской Консисторіи и Лифляндской евангелическо-лютеранской консисторіи.

Позднее появленіе въ свѣтъ II выпуска можетъ быть объясненъ большимъ противъ I выпуска объемомъ его.

Рига, Ноябрь мѣсяцъ 1892.

А. Тобинъ,

И. д. директора Статистической Коммисіи
Рижскаго Городскаго Управленія.

СОДЕРЖАНІЕ.

Сочиненія.

Движеніе населенія г. Риги въ 1886—1890 гг.

Стр.

Введеніе. Свойство матеріала и пользованіе имъ 1

I. Бракосочетанія.

1. Общее 18
2. Бракосочетавшіеся по вѣроисповѣданіямъ 20
3. Смѣшанные браки 21
4. Бракосочетанія по мѣсяцамъ 24
5. Семейное положеніе брачущихся 26
6. Возрастъ брачущихся 29
7. Относительный или взаимный возрастъ брачущихся 31

II. Рождаемость.

1. О рождаемости и о родившихся въ общемъ 35
2. О родившихся по вѣроисповѣданіямъ родителей 37
3. Законнорожденные и незаконнорожденные 39
4. Плодовитость браковъ 41
5. Живорожденные и мертворожденные 43
6. Полъ родившихся 44
7. Распредѣленіе родившихся по мѣсяцамъ 48
8. Плодущіе роды 49

III. Смертность.

1. О смертныхъ случаяхъ вообще 51
2. Смертные случаи по мѣсяцамъ 55
3. Умершіе по полу и по семейному положенію 56
4. Умершіе по возрастамъ 59
5. Смертность дѣтей въ теченіе перваго года жизни 61

IV. Заболѣваемость заразными болѣзнями и проистекающая отъ того смертность . . 67

V. Насильственная и случайная смерть, равно и несчастные случаи съ людьми . . 70

VI. Присоединенія къ православію 72

VII. Расторженіе браковъ въ Ригѣ 1881—1890 74

1) Расторженіе протестантскихъ браковъ 78
   - а. Ходатайства о разводѣ 79
   - б. Рѣшенія о разводѣ 81
   - в. Возрастъ разведенныхъ 83
   - г. Продолжительность разведенныхъ браковъ 87

Стр.

д. О потомствѣ, прижитомъ отъ разведенныхъ браковъ 88
е. Семейное положеніе разведенныхъ. 89
ж. Причины расторженій браковъ 89
з. Браки разведенныхъ 93
2) Расторженіе еврейскихъ браковъ 96

Таблицы.

Движеніе населенія города Риги за 1886—1890 годы.

Табл. 1. Движеніе населенія города Риги за 1886—1890 годы 2

Бракосочетанія за 1886—1890.

Табл. 2. Бракосочетанія по мѣсяцамъ и вѣроисповѣданіямъ за 1886—1890 годы 7
„ 3. Бракосочетанія по семейному положенію и по вѣроисповѣданіямъ за 1886—1890 г. . 8
„ 4. Бракосочетанія по вѣроисповѣданіямъ за 1886—1890 г. 9
„ 5. Возрастъ брачущихся по семейному положенію за 1886—1890 г. 10
„ 6. Возрастъ брачущихся по вѣроисповѣданіямъ и семейному положенію въ 1886—1890 г. 11
„ 7. Разница возраста брачущихся всѣхъ вѣроисповѣданій въ 1886—1890 г. 12
„ 8. Разница возраста брачущихся Протестантовъ въ 1886—1890 г. 14
„ 9. Разница возраста брачущихся Православныхъ въ 1886—1890 г. 16
„ 10. Разница возраста брачущихся Старообрядцевъ, Католиковъ, Евреевъ и Баптистовъ въ 1886—1890 г. 18
„ 11. Разница возраста брачущихся Православныхъ съ Протестантками въ 1886—1890 г. 20
„ 12. Разница возраста брачущихся Протестантовъ съ Православными въ 1886—1890 г. 22
„ 13. Разница возраста брачущихся другихъ вѣроисповѣданій въ 1886—1890 г. 24
„ 14. Отношеніе брачущихся всѣхъ вѣроисповѣданій по возрасту въ 1886—1890 г. . . . 26
„ 15. Отношеніе брачущихся Протестантовъ по возрасту въ 1886—1890 г. 27
„ 16. Отношеніе брачущихся Православныхъ по возрасту въ 1886—1890 г. 29
„ 17. Отношеніе брачущихся Старообрядцевъ, Католиковъ, Евреевъ и Баптистовъ по возрасту въ 1886—1890 г. 30
„ 18. Отношеніе брачущихся Православныхъ съ Протестантками по возрасту въ 1886—1890 г. 32
„ 19. Отношеніе брачущихся Протестантовъ съ Православными по возрасту въ 1886—1890 г. 33
„ 20. Отношеніе брачущихся другихъ вѣроисповѣданій по возрасту въ 1886—1890 г. . . 35
„ 21. Бракосочетанія по званію и занятію и по возрасту брачущихся въ 1886—1890 г. . 37
„ 22. Бракосочетанія по званію и занятію и по вѣроисповѣданіямъ брачущихся въ 1886—1890 г. 38

Родившіеся за 1886—1890 годы.

Табл. 23. Родившіеся по вѣроисповѣданіямъ за 1886—1890 г. 40
„ 24. Родившіеся по вѣроисповѣданіямъ и мѣсяцамъ за 1886—1890 г. 42
„ 25. Родившіеся (незаконнорожденные) по вѣроисповѣданіямъ и мѣсяцамъ за 1886—1890 г. 44
„ 26. Родившіеся по мѣсяцамъ за 1886—1890 г. 46
„ 27. Двойни въ 1886—1890 г. 48
„ 28. Двойни по мѣсяцамъ и вѣроисповѣданіямъ въ 1886—1890 г. 49
„ 29. Двойни по вѣроисповѣданіямъ за 1886—1890 г. 49
„ 30. Тройни за 1886—1890 г. 49
„ 31. Родившіеся по званію и занятію родителей за 1886—1890 г. 50
„ 32. Двойни и Тройни по званію и занятію родителей въ 1886—1890 г. 52

Умершіе за 1886—1890 годы.

Табл. 33. Умершіе по вѣроисповѣданіямъ и мѣсяцамъ за 1886—1890 г. 54
„ 34. Умершія незаконнорожденныя дѣти по вѣроисповѣданіямъ и мѣсяцамъ за 1886—1890 г. 56
„ 35. Умершіе по возрасту за 1886—1890 г. 58

Стр.
Табл. 36. Умершіе по возрасту и вѣроисповѣданіямъ въ 1886—1890 г. 59
„ 37. Умершіе по возрасту и мѣсяцамъ въ 1886—1890 г. 60
„ 38. Умершіе по возрасту и семейному положенію за 1886—1890 г. 62
„ 39. Умершіе по возрасту, семейному положенію и по вѣроисповѣданіямъ въ 1886—1890 г. 64
„ 40. Умершіе по званію и занятію за 1886—1890 г. 66
„ 41. Умершіе по званію и занятію и по возрасту въ 1886—1890 г. 68

Заразныя болѣзни. Заболѣвшіе и умершіе за 1888—1890 годы.

Табл. 42. Общій обзоръ заболѣвшихъ за 1888—1890 г. 72
„ 43. Общій обзоръ заболѣвшихъ по полу за 1888—1890 г. 72
„ 44. Общій обзоръ умершихъ за 1888—1890 г. 72
„ 45. Общій обзоръ умершихъ по полу за 1888—1890 г. 72
„ 46. Заболѣвшіе по участкамъ города въ 1888—1890 г. 74
„ 47. Заболѣвшіе по участкамъ города и по полу въ 1888—1890 г. 74
„ 48. Умершіе по участкамъ города въ 1888—1890 г. 76
„ 49. Умершіе по участкамъ города и по полу въ 1888—1890 г. 76
„ 50. Заболѣвшіе по мѣсяцамъ въ 1888—1890 г. 78
„ 51. Заболѣвшіе по мѣсяцамъ и по полу въ 1888—1890 г. 78
„ 52. Умершіе по мѣсяцамъ въ 1888—1890 г. 80
„ 53. Умершіе по мѣсяцамъ и по полу въ 1888—1890 г. 80
„ 54. Заболѣвшіе по возрасту въ 1888—1890 г. 82
„ 55. Заболѣвшіе по возрасту и по полу въ 1888—1890 г. 82
„ 56. Умершіе по возрасту въ 1888—1890 г. 84
„ 57. Умершіе по возрасту и по полу въ 1888—1890 г. 84
„ 58. Отношеніе числа умершихъ къ числу заболѣвшихъ за 1888—1890 г. 86
„ 59. Отношеніе числа умершихъ къ числу заболѣвшихъ по участкамъ города въ 1888—1890 г. 86
„ 60. Отношеніе числа умершихъ къ числу заболѣвшихъ по мѣсяцамъ въ 1888—1890 г. . 88
„ 61. Отношеніе числа умершихъ къ числу заболѣвшихъ по возрасту въ 1888—1890 г. . 88

Умершіе насильственною и случайною смертью (самоубійства и покушенія на самоубійство) за 1886—1890 годы.

Табл. 62. Число умершихъ насильственною и случайною смертью за 1886—1890 г. 93
„ 63. Самоубійцы по возрасту и средствамъ, употребленнымъ ими къ лишенію себя жизни, въ 1886—1890 г. 94
„ 64. Возрастъ покусившихся на самоубійство и средства, употребленныя ими къ тому, въ 1886—1890 г. 94
„ 65. Самоубійцы по сословію и званію и средствамъ, употребленнымъ ими къ лишенію себя жизни, въ 1886—1890 г. 95
„ 66. Сословіе и званіе покусившихся на самоубійство и средства, употребленныя ими къ тому, въ 1886—1890 г. 95

Присоединенія къ Православію за 1881—1890 годы.

Табл. 67. Присоединенія къ Православію по вѣроисповѣданіямъ за 1881—1890 г. 99
„ 68. Перешедшіе въ Православіе по вѣроисповѣданіямъ и по сословію и званію въ 1881—1890 г. 99
„ 69. Перешедшіе въ Православіе по сословію и званію за 1881—1890 г. 100
„ 70. Перешедшіе въ Православіе по мѣсяцемъ за 1881—1890 г. 100
„ 71. Перешедшіе въ Православіе по возрасту и по сословію и званію въ 1881—1890 г. 102
„ 72. Перешедшіе въ Православіе по возрасту и вѣроисповѣданіямъ въ 1881—1890 г. . . 102
„ 73. Перешедшіе въ Православіе по возрасту и семейному положенію въ 1881—1890 г. . 102

Расторженія браковъ Протестантовъ за 1881—1890 годы.

Стр.

Табл. 74. Отношеніе разведенныхъ по возрасту въ 1881—1890 г. 105
„ 75. Разница возраста разведенныхъ въ 1881—1890 г. 106
„ 76. Продолжительность брака разведенныхъ и число дѣтей въ 1881—1890 г. 108
„ 77. Семейное положеніе разведенныхъ во время заключенія брака въ 1881—1890 г. . . 110
„ 78. Расторженія браковъ по причинамъ, по возрасту разведенныхъ во время развода и по продолжительности брака въ 1881—1890 г. 112
„ 79. Расторженія браковъ по причинамъ, по возраоту разведенныхъ во время заключенія брака и по числѣ дѣтей въ 1881—1890 г. 114
„ 80. Расторженія браковъ по причинамъ, по разницѣ возраста разведенныхъ, по семейному положенію во время заключенія брака и по вѣроисповѣданіямъ въ 1881—1890 г. . 116
„ 81. Расторженія браковъ по причинамъ и по званію и занятію разведенныхъ въ 1881—1890 г.. 118

Расторженія браковъ Евреевъ за 1881—1890 годы.

Табл. 82. Расторженія браковъ Евреевъ по причинамъ за 1881—1890 г. 123
„ 83. Отношеніе разведенныхъ Евреевъ по возрасту въ 1881—1890 г.. 123
„ 84. Разница возраста разведенныхъ Евреевъ въ 1881—1890 г. 124

Движеніе населенія г. Риги въ 1886—1890 гг.

Введеніе.

Свойство матеріала и пользованіе имъ.

Если движеніе населенія всякой бо́льшой общины само по себѣ уже представляетъ особый интересъ, то тѣмъ бо́льшаго вниманія заслуживаетъ возникновеніе и исчезновеніе населенія Риги, потому что въ этомъ городѣ средней величины необыкновенно много религіозныхъ общинъ. Въ слѣдующихъ таблицахъ для легчайшаго обзора движеніе населенія Риги сгруппировано по шести различнымъ вѣроисповѣданіямъ. За исключеніемъ С.-Петербурга и Одессы едва-ли найдется другой большой городъ въ Европѣ, въ которомъ выведено раздѣленіе движенія населенія по столькимъ исповѣданіямъ, какъ мы это попытались сдѣлать для Риги. Въ Вѣнѣ и городахъ Германской имперіи при движеніи населенія различаются только три исповѣданія: евангелическое, католическое и моисеево; въ Петербургѣ различаютъ семь: православныхъ (съ единовѣрц.), раскольниковъ, католиковъ, протестантовъ, армянъ, евреевъ и магометанъ.

Въ Ригѣ движеніе населенія сгруппировано по шести слѣдующимъ исповѣданіямъ: протестанты, православные (съ единовѣрц.), католики, евреи, баптисты и раскольники (старообрядцы). Но, на сколько распредѣленіе по исповѣданіямъ поучительно, на столько же оно затрудняетъ систематическую разработку матеріала, потому что всѣ разнообразныя явленія, въ которыхъ выступаютъ три элемента движенія населенія: бракосочетанія, рожденія и смертные случаи, должны разсматриваться съ шести точекъ зрѣнія.

Если, съ одной стороны, опасеніе, что при такихъ обстоятельствахъ матеріалъ слишкомъ разростется въ ущербъ ясности, не должно было-бы привести къ отказу отъ группировки по исповѣданіямъ, потому что въ такомъ случаѣ не вполнѣ представится специфическій видъ движенія населенія Риги, то, съ другой стороны, должны были имѣть въ виду и нѣкоторое ограниченіе многочисленныхъ возможныхъ комбинацій. По этой-то причинѣ факты, усмотрѣнные въ отдѣльные годы изслѣдуемаго пятилѣтія, представлены не за каждый годъ отдѣльно, но въ итогѣ за пять лѣтъ. Если, съ одной стороны, многосторонность имѣющагося матеріала указывала на пользу нѣкотораго ограниченія, неполность его требовала, съ другой стороны, ограниченія изслѣдованія. Со времени основанія статистическаго бюро города Риги (въ іюнѣ 1866 г.) управляющіе имъ какъ ни старались примѣнить

къ изслѣдованію движенія населенія всѣ новѣйшія требованія науки, и какъ-бы ни было усовершенствовано въ техническомъ отношеніи многое, унаслѣдованное отъ прежняго времени, основы нашей статистики движенія населенія, съ другой стороны, требуютъ къ сожалѣнію, еще большихъ реформъ.

Въ сущности, показанія о движеніи населенія какъ по всей Россіи, такъ и въ Лифляндіи можно получить изъ однѣхъ только метрическихъ книгъ. Размотримъ ниже значеніе этихъ основъ нашей статистики населенія. Впервые въ 1764 г. закономъ предписано было вести въ Лифляндіи постоянные метрическіе реестры движенію населенія для жителей евангелическо-лютеранскаго исповѣданія.[1]) Кромѣ общихъ вѣдомостей всѣмъ жителямъ прихода, которыя каждые полгода, въ началѣ января и въ началѣ іюля мѣсяца должны были посылаться пробсту подлежащаго прихода, священники и пасторы должны были вести списки брачущимся, родившимся и умершимъ, препровождаемые также пробстамъ. Особымъ предписаніемъ губернскаго правленія съ 1801 г. требовалось и записываніе числа крещенныхъ дѣтей, родившихся внѣ брака.

Во всѣхъ городахъ магистратамъ поручено было требовать отъ священниковъ и пасторовъ данныя какъ о числѣ жителей, такъ и о брачущихся, родившихся и умершихъ. Весь матеріалъ о численности и движеніи населенія въ исходѣ января и іюля мѣсяцевъ каждаго года долженъ былъ посылаться генералъ-губернатору. Кромѣ того пасторы обязаны были посылать высшему духовному начальству (главной консисторіи) списки своимъ прихожанамъ съ обозначеніемъ лѣтъ, степени грамотности и знанія катихизиса.[2]) Положеніе, на которомъ нынѣ должны быть устроены и ведены метрическія описи въ евангелическо-лютеранской церкви, указано „Уставомъ евангелическо-лютеранской церкви въ Россіи“ отъ 1832 г. Этотъ уставъ,[3]) на основаніи Свода Законовъ Т. IX о состояніяхъ обязываетъ каждаго евангелическо-лютеранскаго пастора вести точные списки всѣмъ въ его приходѣ „родившимся, крещеннымъ, конфирмованнымъ, допущеннымъ къ Св. причастію, обручившимся, оглашеннымъ въ церкви, вѣнчаннымъ и похороненнымъ“. Обязательныя занесенія въ метрическія книги заключаютъ въ себѣ слѣдующія важныя для статистики статьи[4]):

I. Бракосочетанія. 1) Годъ, мѣсяцъ и число вѣнчанія; 2) лѣта, состояніе, званіе или промыселъ, мѣсто рожденія, исповѣданіе брачущихся; 3) семейное положеніе брачущихся; 4) имя, состояніе, званіе или промыселъ отца, жениха, невѣсты.

II. Родившіеся. 1) Годъ, мѣсяцъ, число и часъ рожденія; 2) годъ, мѣсяцъ и число крещенія; 3) полъ; 4) законное или незаконное рожденіе; 5) имя, исповѣданіе, состояніе и званіе или промыселъ родителей или одной матери, если отецъ неизвѣстенъ или не признанъ; 6) мертворожденныя или умершія до крещенія дѣти отмѣчаются особо.

---

[1]) Ю. Янсонъ: Теорія статистики. 2. изданіе С.-Петербургъ 1887 стр. 359.

[2]) Burchard von Schrenck: „Zur Geschichte der Arealvermessung und der Bevölkerungsstatistik Livlands.“ Balt. Monatsschrift XXXVII. Band 1890 стр. 182 и слѣд.

[3]) XI Т. Свода Законовъ Ч. I ст. 134—789 изд. 1857 г. — Ниже, приводя отдѣльныя статьи этихъ законовъ, въ скобкахъ приставлять статьи церковнаго устава отъ 1832 г.

[4]) Ст. 337 (204) „Положенія евангелическо-лютеранской церкви“ съ приложеніями и изъясненіями.

III. Умершіе. 1) Имя, состояніе, званіе или промыселъ умершаго, а у дѣтей — родителей; 2) мѣсто рожденія умершаго; 3) лѣта; 4) семейное положеніе; 5) годъ, мѣсяцъ, число и время дня смерти; 6) причина смерти („болѣзнь и родъ смерти“).

Церковный уставъ ручается въ томъ, что такимъ образомъ веденныя метрическія книги въ самомъ дѣлѣ заключаютъ въ себѣ всѣ бракосочетанія, крещенія и смертные случаи евангелическо-лютеранскаго населенія, потому что крещеніе обязательно; вѣнчаніе для членовъ евангелическо-лютеранской церкви въ Россіи непремѣнное условіе законности брака, а о смерти каждаго члена по закону непремѣнно должно быть донесено пастору прихода, въ которомъ послѣдовала смерть.[1]) Кромѣ того показанія метрическихъ книгъ имѣютъ законную силу.[2])

Если слѣдовательно и нельзя сомнѣваться въ достовѣрности веденія метрическихъ книгъ въ общемъ законномъ отношеніи, для статистическаго изслѣдованія приращенія и уменьшенія населенія полученному такимъ образомъ матеріалу нельзя приписывать того значенія, какое было-бы желательно для рѣшенія этого вопроса. Вѣдь и не главное же назначеніе метрическихъ книгъ — служить статистическимъ цѣлямъ.

При обсужденіи даваемаго метрическими книгами матеріала для статистики населенія главнымъ образомъ не слѣдуетъ забывать, что въ метрическія книги заносится не самый фактъ, изслѣдуемый статистикою, а слѣдствіе факта — священнодѣйствіе. Крещеніе же и похороны совершаются заурядъ не на мѣстѣ рожденія или смерти даннаго лица а зачастую въ моментъ болѣе или менѣе отдаленный отъ момента свершенія самого факта, подлежащаго статистическому изслѣдованію. Поэтому могутъ произойти значительныя неточности. Опущенія и двойные зачеты хотя и рѣдко обнаружатся, но за то найдутся другія несообразности. Опущенія вообще не встрѣтятся, потому что въ Россіи, какъ уже сказано, крещеніе обязательно, браки, не освященные церковью, незаконны и о каждомъ смертномъ случаѣ должно быть донесено духовному начальству. Объ уклоняющемся въ этомъ отношеніи положеніи „старообрядцевъ“ и „баптистовъ“ будетъ говорено ниже. Двойные зачеты, которые могли бы встрѣтиться при смѣшанныхъ бракахъ, невозможны, потому что въ Россіи каждое вѣнчаніе, въ которомъ одно изъ лицъ православной вѣры, должно быть совершаемо для законности своей по обрядамъ[3]) этого исповѣданія. Тѣмъ и должно руководствоваться записываніе бракосочетаній. Слѣдующее за тѣмъ, если нужно, освященіе въ церкви другаго исповѣданія уже не считается вѣнчаніемъ по закону. Смѣшанные браки между протестантами, католиками, евреями и баптистами записываются въ такомъ видѣ, что вѣнчаніемъ считается и заносится въ метрическую книгу первый обрядъ, совершенный въ одной изъ подлежащихъ церквей, а слѣдующій за тѣмъ обрядъ записывается особо какъ освященіе.

Хотя, слѣдовательно, нельзя опасаться ни опущеній, ни двойныхъ зачетовъ при веденіи метрическихъ книгъ, но, тѣмъ не менѣе, нельзя не указать на другія

---

[1]) Ст. 153 (20), 182 (49) и 188 (55) XI Т. Свода Законовъ ч. I.

[2]) Ст. 339 (211) тогоже Закона.

[3]) Сводъ мѣстныхъ гражданскихъ узаконеній Прибалтійскаго края ч. III Гражданскіе законы ст. 1 и Сводъ Законовъ. Изданіе 1857 г. Т. X. 1. Гражданскіе законы ст. 1—78.

сомнѣнія въ пригодности метрическихъ книгъ для статистики. Систематической статистикѣ движенія населенія особенно мѣшаетъ тотъ фактъ, что въ большомъ городѣ приходы, а съ ними и округи церковные не могутъ быть территоріально разграничены, слѣдовательно, встрѣчающіеся въ географически ограниченной мѣстности бракосочетанія, рожденія и смертные случаи вносятся не въ одну метрическую книгу, а либо въ ту, либо въ другую.

Хотя въ Ригѣ и оградили себя отъ возникающаго отъ того зла при записываніи тѣмъ, что на введенныхъ здѣсь и ниже упоминаемыхъ карточкахъ, должны отмѣчаться мѣсто жительства родителей новорожденнаго и мѣсто, гдѣ послѣдовалъ записываемый смертный случай; но этимъ, однако, нисколько не устраняются большія затрудненія, выясняющіяся при разработкѣ показаній, получаемыхъ изъ метрическихъ книгъ.[1])

Другой недостатокъ при опредѣленіи статистическихъ данныхъ представляется метриками въ томъ отношеніи, что въ годовыхъ метрическихъ вѣдомостяхъ заключаются не бывшіе въ теченіе даннаго гражданскаго года рожденія и смертные случаи, а показаны только крещенія и погребенія. У умершихъ, похороны коихъ обыкновенно бываютъ чрезъ нѣсколько дней послѣ смерти, разница эта, разумѣется, незначительна и ея можно почти избѣжать; у родившихся же она можетъ быть очень значительна, особенно у лютеранъ, у которыхъ дѣти часто цѣлые мѣсяцы по рожденіи остаются некрещеными, не смотря на положенный закономъ предѣльный для сего срокъ въ 6 недѣль.[2]) Священникъ, ведущій церковныя книги, официально извѣщается о рожденіи заурядъ лишь при совершеніи имъ обряда крещенія, а потому и не имѣетъ возможности отмѣтить раньше въ подлежащихъ книгахъ фактъ рожденія. Большинство дѣтей родившихся подъ конецъ года и оставшихся до новаго года некрещеными, окрещаются въ слѣдующій январь. Если при отсрочкѣ заключенія годоваго отчета эта разница и можетъ быть сравнена, такъ какъ по дню рожденія, который долженъ быть отмѣчаемъ на подлежащей карточкѣ, слагаются въ одно рожденія, послѣдовавшія въ отдѣльные мѣсяцы, то всетаки этотъ вопросъ значительно измѣняется, при составленіи и опубликованіи ежемѣсячныхъ вѣдомостей рожденіямъ, какъ это дѣлается статистическою Коммиссіею города Риги въ Рижскихъ городскихъ листкахъ (Rigasche Stadtblätter). Сообщаемыя въ нихъ данныя о случившихся въ каждомъ мѣсяцѣ рожденіяхъ могутъ считаться лишь предварительными показаніями.

Употребительный еще у насъ образъ веденія метрическихъ книгъ, какъ источникъ статистическаго матеріала населенія, недостаточенъ, наконецъ, еще и по особой причинѣ. При существованіи многочисленныхъ исповѣданій чувствуется недостатокъ въ томъ, что метрическія книги касательно внесенія бракосочетаній, рожденій и смертныхъ случаевъ ведутся не по одному общему образцу. Существующіе о томъ законы у различныхъ исповѣданій различно предписываютъ внесеніе въ метрическія книги. Евангелическо-лютеранскіе приходы въ этомъ отношеніи, какъ мы видѣли, руководствуются Церковнымъ Уставомъ отъ 28 де-

---

[1]) Ср. опыты, сдѣланные статистическими бюро Германіи съ полученными до 1876 года показаніями, въ: Band VIII der Statistik des Deutschen Reichs. Vierteljahrshefte zur Statistik des Deutschen Reichs für das Jahr 1874. IV. Heft. стр. 3 и слѣд.

[2]) Ст. 153 (20), 694 (27), 695 (28) XI Т. Свода Зак. ч. I.

кабря 1832 г.: православное духовенство должно вести свои „метрики“ по формѣ, предписанной въ 1838 г. Веденіе римско-католическихъ метрическихъ книгъ опредѣлено было закономъ отъ 26 іюля 1826 г. Въ еврейскихъ приходахъ бракосочетанія, рожденія и смертные случаи заносятся раввинами въ книги порядкомъ, опредѣленнымъ закономъ 13 апрѣля 1835 г.; книги эти и по новѣйшимъ положеніямъ подлежатъ контролю городскихъ управъ.[1])

Формы римско-католическихъ метрическихъ книгъ за отсутствіемъ ея въ Сводѣ Законовъ[2]) для сравненія брать нельзя. Въ метрикахъ евангелическо-лютеранскаго, православнаго и еврейскаго исповѣданій предусмотрѣнные вопросы, относящіеся къ движенію населенія, не вполнѣ равны ни по формальному изложенію, ни по самому содержанію. Какимъ путемъ въ евангелическо-лютеранской церкви заносятся бракосочетанія, рожденія и смертные случаи мы подробно уже указали (ср. стр. 2 и слѣд.) Регистратура, обязательная для священниковъ этого исповѣданія, самая обширная, какъ явствуетъ изъ сравненія закономъ предписанныхъ формъ метрическихъ книгъ.[3]) При внесеніи рожденій въ метрики евангелическо-лютеранскихъ приходовъ различаются дѣти законныя, незаконнорожденныя, мертворожденныя и умершія до рожденія, между тѣмъ какъ для метрикъ православныхъ и евреевъ этихъ подробностей закономъ не требуется. Незаконнорожденные только косвенно отмѣчаются тѣмъ, что не показано имени отца. Въ метрикахъ же евреевъ спрашивается мѣсто рожденія, чего нѣтъ въ метрикахъ двухъ другихъ занимающихъ насъ исповѣданій.

Смертные случаи въ евангелическо-лютеранской и православной церквахъ вообще вносятся одинаково, въ первой однако отмѣчается и мѣсто рожденія умершаго, чего въ православной церкви не дѣлается. Въ метрикахъ же евреевъ о смертныхъ случаяхъ даются очень недостаточныя показанія. Въ нихъ не удостовѣряется ни мѣсто рожденія, ни состояніе, ни званіе умершаго; все это мы, разумѣется, находимъ въ метрикахъ двухъ другихъ исповѣданій, при чемъ въ евангелическо-лютеранскихъ при именахъ умершихъ дѣтей особо отмѣчается званіе родителей. И при бракосочетаніи вносимыя въ метрики личныя замѣтки для членовъ евангелическо-лютеранскихъ приходовъ гораздо обстоятельнѣе, чѣмъ для членовъ другихъ исповѣданій. Такъ, пасторы этого исповѣданія обязаны отмѣчать мѣсто рожденія обручившихся и званіе и занятіе отца какъ жениха, такъ и невѣсты. На эти статьи въ спискахъ двухъ другихъ исповѣданій вниманія не обращено.

---

[1]) Законоположенія о веденіи метрическихъ книгъ по четыремъ выше названнымъ исповѣданіямъ сведены въ Сводѣ Законовъ Т. IX ст. 1033—1087, изд. 1876 г. Формы метрическихъ книгъ лютеранъ и православныхъ какъ и евреевъ находятся въ приложеніяхъ къ IX тому (изд. 1876 г.) стр. 297 и слѣд., между тѣмъ какъ формы римско-католическихъ метрическихъ книгъ тамъ нѣтъ.

[2]) Сравни предшеств. замѣтку.

[3]) Синоптическое сопоставленіе встрѣчающихся въ православныхъ, евангелическо-лютеранскихъ и еврейскихъ метрикахъ вопросовъ по статистикѣ населенія, на которые даются въ нихъ отвѣты, находимъ у Янсона въ его „Теоріи статистики,“ С.-Петербургъ 1887 г. стр. 364 и слѣд. Этотъ обзоръ однако не безъ погрѣшностей. Въ православныхъ метрикахъ напр. по закону спрашивается и исповѣданіе родителей новорожденнаго. На этотъ вопросъ Янсонъ не обратилъ никакого вниманія (стр. 364, 6).

Въ метрикахъ православныхъ главную роль во всѣхъ отношеніяхъ играетъ званіе, между тѣмъ какъ въ метрикахъ евангелическо-лютеранскихъ приходовъ, кромѣ на званіе, обращается вниманіе и на промыселъ или занятіе. Это различіе существенно затрудняетъ статистическую разработку получаемаго изъ метрикъ матеріала для статистики населенія.

До сихъ поръ мы говорили только о метрическихъ книгахъ, которыя почти однѣ доставляютъ матеріалъ для наблюденій за движеніемъ населенія. Изъ нихъ мы заимствуемъ показанія о бракосочетаніяхъ, рожденіяхъ и смертныхъ случаяхъ евангелическо-лютеранскаго, православнаго, католическаго и еврейскаго населенія Риги, которое по послѣднему счисленію 29 декабря 1881 г. составляло 93,30 % всего населенія. Не маловажную часть жителей Риги составляютъ и такъ называемые „старообрядцы“ (3,87 %) и баптисты (0,43 %). Чтобы понять движеніе населенія, среди этихъ двухъ религіозныхъ общинъ, мы должны обратиться къ спискамъ по тремъ факторамъ движенія населенія, нами разсматриваемымъ, которые поручены не духовному, а административному начальству. Такъ называемые „старообрядцы“, исключительно русской народности, составляютъ терпимую правительствомъ ересь православнаго исповѣданія. Эта ересь распадается на два главные разряда: поповщинцевъ и безпоповщинцевъ. Въ Ригѣ находится почти одинъ только послѣдній разрядъ, между тѣмъ какъ у другаго лишь мало членовъ. Составить себѣ статистически вѣрное понятіе о движеніи населенія среди этихъ сектантовъ уже потому крайне затруднительно, что безпоповщинцы, преобладающіе, какъ уже сказано, въ Ригѣ, не признаютъ церковнаго вѣнчанія, крещенія и погребенія.[1]) Для возможнаго отвращенія несообразностей по гражданскому праву, возникающихъ изъ догматовъ „старообрядцевъ“, правительство закономъ отъ 19 апрѣля 1874 г. установило для этихъ старообрядцевъ списки сочетавшимся гражданскимъ бракомъ, которые должны быть ведены мѣстной полиціею.[2]) Эти списки или „метрики“ старообрядцевъ имѣютъ цѣлью дать возможность узаконенія какъ браковъ, не освященныхъ церковью, такъ и прижитыхъ въ нихъ дѣтей. Членамъ сказанной ереси предоставляется вносить заключенные браки въ метрики или нѣтъ. Дѣти, прижитыя въ узаконенномъ такимъ образомъ бракѣ и внесенныя въ метрики, признаются законными; дѣти же, прижитыя въ бракѣ, не внесенномъ въ метрики, не могутъ быть внесены въ оныя и предъ закономъ считаются незаконнорожденными.[3]) Какъ внесеніе заключенныхъ браковъ и рожденій, такъ и внесеніе смертныхъ случаевъ необязательно.

Какъ ни полезно введеніе этихъ метрикъ само по себѣ, но пользы оно принесло очень мало. Привыкшіе болѣе столѣтія обходиться безъ утвержденія браковъ правительствомъ и безъ законнаго признанія дѣтей, „старообрядцы“ и нынѣ заурядъ вовсе не пользуются предлагаемымъ имъ „метриками“ правомъ. По ихъ понятіямъ, дѣти, прижитыя въ бракѣ, хотя и не внесенномъ въ списки полиціи,

---

[1]) Ср. Julius Eckardt „Zur Geschichte der russischen Altgläubigen in Riga“ въ „Bürgerthum und Bureaukratie.“ Leipzig, Duncker und Humblodt 1870 стр. 225 и слѣд.

[2]) Т. IX Свода Законовъ, Приложеніе къ ст. 1093. Изд. 1876 г. ст. 308 и Указъ Лифл. Губ. Правл. 1874 года № 176.

[3]) Всѣ дѣти, родившіяся до 19 апрѣля 1876 г., могутъ еще быть внесены, хотя бы и бракъ родителей не былъ узаконенъ внесеніемъ въ метрики.

но заключенномъ по ихъ обрядамъ, столь же законны, сколь и дѣти, рожденіе которыхъ утверждается метриками. Послѣдствій, возникающихъ для гражданской жизни отъ неутвержденія правительствомъ брака, они не боятся, потому что въ долгое время ихъ общественной жизни, не признанной правительствомъ, установился обычай, охраняющій права наслѣдства „старообрядцевъ“, большею частію вступающихъ въ бракъ только между собою.

Рѣшеніе вопроса, которымъ мы занимаемся, чрезвычайно затрудняетъ необыкновенное соціальное положеніе „старообрядцевъ“. Если-бъ мы позаимствовали данныя о движеніи населенія этихъ старообрядцевъ только изъ метрикъ, веденныхъ полиціею, мы получили бы только крайне неполныйматеріалъ. Чтобы достигнуть возможнѣйшей полноты, мы старались узнать обо всѣхъ бракосочетаніяхъ, рожденіяхъ и смертныхъ случаяхъ, бывшихъ въ общинѣ „старообрядцевъ“ съ 1881 года. Это намъ удалось, ознакомившисъ съ книгами, которыя ведутся управленіемъ старообрядцевъ, избираемымъ ими самими изъ своей среды, и сдѣлавъ изъ нихъ выписки. Эти книги ведутся съ большою точностію и достаточно объясняютъ данныя о естественномъ движеніи населенія. Разбирая такимъ образомъ полученныя данныя, мы задаемся труднымъ вопросомъ, слѣдуетъ — ли на самомъ дѣлѣ всѣ рожденія, не внесенныя въ метрики, веденныя полиціею, считать незаконными или нѣтъ. Передъ закономъ такія рожденія безъ всякаго сомнѣнія считаются незаконными, въ нравственномъ же отношеніи врядь-ли нѣчто подобное допустительно. Въ слѣдующихъ таблицахъ не утвержденныя правительствомъ рожденія „старообрядцевъ“ хотя и причислены къ незаконнымъ, потому что они по закону такими и должны считаться, но при ниже разсматриваемомъ числѣ законныхъ и незаконныхъ рожденій на нихъ нужно будетъ обратить особенное вниманіе.

Шестое исповѣданіе, разсматриваемое въ нашемъ изслѣдованіи, это — „баптисты“. Естественныя перемѣны въ численности этихъ еретиковъ протестантизма также подлежатъ записыванію правительствомъ. Закономъ 27 марта 1879 г. для баптистовъ введены списки сочетавшимся гражданскимъ бракомъ; списки эти ведутся полиціею.[1]) По своему содержанію ведомые полиціею списки бракосочетаніямъ, рожденіямъ и смертнымъ случаямъ у баптистовъ въ нѣкоторой степени похожи на ведомые въ западной Европѣ списки сочетавшимся гражданскимъ бракомъ. Рожденіе должно быть доносимо не позже какъ чрезъ двѣ недѣли, а смертный случай не позже какъ чрезъ недѣлю. Доносить обязаны о рожденіи родители или ближайшіе родственники, а о смертныхъ случаяхъ ближайшіе родственники или хозяинъ помѣщенія, въ которомъ воспослѣдовалъ смертный случай. Показанія, вносимыя по устному донесенію, должны подписываться лицомъ, сдѣлавшимъ такое донесеніе.[2])

Если мы опять обратимся къ источникамъ, изъ которыхъ должны почерпаться матеріалы о естественномъ движеніи населенія Риги, то намъ представится очевидное ихъ разнообразіе. Метрическія книги различной формы различныхъ временъ, и списки, неравномѣрно веденные полиціей, составляютъ

---

[1]) Сводъ Законовъ Т. IX. ст. 1093.

[2]) Ср. Янсонъ loc. cit. стр. 361.

главную основу нашихъ свѣдѣній о приростѣ и убыли населенія Риги. Право, плоха-бы была у насъ статистика населенія, если бы по крайней мѣрѣ не постарались изъ неравныхъ источниковъ получить однородные выводы. Такъ, заслуженный основатель общественной статистики Лифляндіи, Фридрихъ ф. Юнгъ-Штиллингъ, не смотря на расходящіяся основы нашей статистики населенія, особенно трудился получить по возможности однородный матеріалъ о бракосочетаніяхъ, рожденіяхъ и смертныхъ случаяхъ.

Въ 1881 г. покойному удалось условиться съ священниками всѣхъ исповѣданій Риги о введеніи новаго образа дабыванія данныхъ, показывающихъ движеніе населенія.[1])

Главнѣйшія основанія этого нововведенія состоятъ въ томъ, что всѣми священниками всѣхъ исповѣданій для каждаго случившагося въ ихъ приходѣ рожденія, смертнаго случая, равно и для каждаго заключеннаго брака выписывается особая карточка по показаніямъ метрическихъ книгъ, которая сберегается ими, до ежемѣсячнаго прихода за этими карточками разсыльнаго статистической коммиссіи города Риги.

Форма и содержаніе этихъ карточекъ слѣдующія:

Нумеръ по порядку.....

БРАКЪ.

Мѣсяцъ ..... 189 года.

сочетаны бракомъ:

1) холостой — овдовѣвшій — разведенный

.....

..... отъ роду:.....

вѣроисповѣданія:.....

по ремеслу или званію:.....

.....

съ

2) дѣвицею — вдовою — разведенною

.....

..... отъ роду:.....

вѣроисповѣданія:.....

по ремеслу или званію:.....

Подпись:

Нумеръ по порядку.....

РОЖДЕНІЕ.

Законно — незаконно — живо — мертво рожденъ:

мѣсяцъ..... 189.....

мальчикъ — дѣвочка

фамилія:.....

.....

по.....улицѣ адр. №.....

ремесло, званіе или состояніе отца:

.....

при незаконномъ рожденіи: ремесло, званіе или состояніе матери:

.....

квартира матери: въ подвальной — чердачной — другой квартирѣ.

Подпись:

---

[1]) Ср.: „Bericht über den Haushalt und die Verwaltung der Stadt Riga für 1881.“ Bericht der Statistischen Commission стр. 515.

Нумеръ по порядку .....

СМЕРТЬ.

Умеръ ..... 189.....

отъ .....

законно
незаконно*) рожденн .....

.....

муж. п. — женск. п.

въ .....участкѣ .....части

по .....улицѣ адр. № .....

....отъ роду

холостъ или женатъ, незамужная или за мужемъ, вдовецъ или вдова, или въ разводѣ? .....

по ремеслу, званію или состоянію:

вѣроисповѣданія: .....

въ подвальной — чердачной — другой квартирѣ.

Подпись:

*) Примѣчаніе. Дознается только для дѣтей.

При составленіи этихъ карточекъ, разумѣется, главнымъ образомъ нужно было имѣть въ виду, чтобы вопросы задавались въ предѣлахъ содержанія метрическихъ книгъ. Несмотря на это благодаря любезности священниковъ возможно было помѣщать на карточкахъ и вопросы, выходящіе изъ только что очертанныхъ предѣловъ. На карточкахъ всѣхъ трехъ родовъ кромѣ имени находится и адресъ лица, къ которому относятся показанныя данныя, потому что только такимъ образомъ возможно территоріальное распредѣленіе (по участкамъ города) движенія населенія, безъ этого не получающееся изъ метрикъ. Кромѣ того въ карточкахъ обратили вниманіе на помѣщеніе квартиръ родившихся и умершихъ, вставивъ особый о томъ вопросъ. Наконецъ, — и это самое главное, — священники православной церкви любезно согласились отмѣчать не предусмотрѣнное въ ихъ метрикахъ различіе дѣтей законнорожденныхъ и незаконнорожденныхъ, родившихся живыми и мертворожденныхъ. Такимъ образомъ у насъ многое сдѣлано для сближенія съ западноевропейскимъ образомъ отмѣчанія движенія населенія, но его, конечно, еще не достигнуто.

Пока въ Россіи духовенству будетъ поручено вести списки этимъ тремъ статьямъ движенія населенія, ожидать усовершенствованія отмѣчанія этихъ статей въ пользу статистики невозможно. Священники не могутъ исполнять сложныхъ обязанностей, наложенныхъ въ западной Европѣ на особо призванныхъ къ тому гражданскихъ чиновниковъ. Не только для пользы статистики, но и во вниманіе потребностей общественной жизни и управленія, особенно же въ виду требованій судопроизводства, безъ сомнѣнія, и въ Россіи удостовѣреніе семейнаго состава поручено будетъ чиновникамъ, назначаемымъ для того непосредственно отъ правительства.[1])

[1]) Недостатки записыванія священниками движенія населенія въ Россіи очень хорошо изложены у Янсона въ выше приведенномъ сочиненіи: Теорія Статистики стр. 357 и слѣд.

Во Франціи рожденія, смертные случаи и бракосочетанія вносятся въ оффиціальные списки по требованію закона уже съ 1791 г., въ Великобританніи — съ 1837, въ Италіи — съ 1865, въ Швейцаріи — съ 1874 года. [1])

Въ Германской имперіи по закону 6 февраля 1875 г., вступившему въ силу 1 января 1876 г., рожденій, бракосочетаній и смертныхъ случаевъ совершается одними только назначенными отъ правительства гражданскими чиновниками[2]) внесеніемъ ихъ въ назначенные къ тому списки. Положенія закона Германской имперіи 6 февраля 1875 г., относящіяся къ статистикѣ бракосочетаній, рожденій и смертныхъ случаевъ вполнѣ ручаются за достовѣрность внесеній въ списки о состояніяхъ.

Приведемъ тутъ тѣ положенія, особенно интересныя для насъ, какъ явно показывающія различіе между веденіемъ списковъ священниками и гражданскими чиновниками.

„О рожденіи каждаго ребенка въ теченіе недѣли должно быть доносимо гражданскому чиновнику участка, въ которомъ произошло разрѣшеніе отъ бремени. Донести обязаны: законный отецъ, бывшая при разрѣшеніи повивальная бабка, бывшій при томъ врачъ, всякое другое присутствовавшее при родахъ лицо и сама мать, коль скоро будетъ къ тому въ состояніи. Позже названныя, однако, въ этомъ порядкѣ лица только въ томъ случаѣ къ сему обязаны, если раньше названнаго и къ тому обязаннаго лица нѣтъ или если оно не было въ состояніи донести (§§ 17 и 18). Въ случаѣ болѣе чѣмъ трехмѣсячнаго замедленія донесеніемъ о рожденіи, послѣднее можетъ быть внесено только съ разрѣшенія наблюдающей за онымъ инстанціи (§ 27).

О каждомъ смертномъ случаѣ должно быть донесено гражданскому чиновнику участка, въ которомъ произошелъ случай (§ 56) никакъ не позже, какъ въ ближайшій будничный день. Донести обязанъ глава семейства, а если его нѣтъ, то хозяинъ квартиры или дома, въ коемъ послѣдовала смерть (§ 57). Безъ разрѣшенія мѣстной полиціи погребеніе не можетъ быть совершено до внесенія смертнаго случая въ списки умершихъ. Если же погребеніе совершено вопреки этому предписанію, смертный случай можетъ быть внесенъ въ списки только съ разрѣшенія наблюдающей инстанціи (§ 60). Въ предѣлахъ Германской имперіи лишь бракъ, заключенный при гражданскомъ чиновникѣ, имѣетъ законную силу (§ 41).

При внесеніяхъ, послѣдовавшихъ по устному донесенію или объявленію, должно отмѣчаться, что внесенное было прочитано явившимся и ими одобрено (§ 13 ст. 4). Внесенное въ списки можетъ быть исправлено только на основаніи судебнаго постановленія (§ 65). Не исполнившій установленной закономъ обязанности и не донесшій, подвергается денежному штрафу до 150 марокъ или заключенію. Гражданскіе чиновники кромѣ того имѣютъ право тѣхъ, которые

---

[1]) Ср. подробныя и поучительныя объясненія о записываніи движенія населенія въ государствахъ западной Европы у Янсона loc. cit. стр. 325 и слѣд., какъ и въ особенности: „Entwicklung und derzeitiger Zustand des Standesregisterwesens im Allgemeinen“, въ статьѣ „Die Standesregister in Oesterreich“. Statistische Monatsschrift. Wien 1889 XV. Jahrgang стр. 404.

[2]) Предписанія закона, относящагося къ статистикѣ бракосочетаній, рожденій и смертныхъ случаевъ, перепечатаны въ журналѣ: „Monatshefte zur Statistik des Deutschen Reichs“ за 1877 г. Декабрь.

обязаны донести, побуждать къ тому денежными штрафами, которые въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ не должны превышать пятнадцати марокъ (§ 68).“

Существенныя преимущества гражданскихъ списковъ для статистики предъ церковными метриками очевидны.

Для внесенія въ гражданскіе списки важно одно только судебное дѣйствіе, всякое различіе записыванія, основывающееся на различіи исповѣданій, тѣмъ устранено.

Участки гражданскихъ чиновниковъ въ мѣстномъ отношеніи строго разграничены, чѣмъ существенно облегчается разработка статистическихъ показаній по гражданскимъ спискамъ въ сравненіи съ разработкою данныхъ, заимствуемыхъ изъ церковныхъ метрикъ.

Своевременное заявленіе о подлежащихъ записи фактахъ точно и строго обусловлено; достовѣрность ихъ подтверждается повѣркою и, — что не маловажно, — самое содержаніе гражданскихъ списковъ расширено въ пользу статистики. Изысканія, громаднаго статистико-научнаго значенія, какихъ нельзя было требовать отъ священниковъ, исполняются гражданскими чиновниками, при помощи гражданскихъ списковъ. Такъ, для изслѣдованія плодовитости населенія собираются данныя о лѣтахъ родителей, опредѣляется число прижитыхъ въ бракѣ дѣтей; при внесеніи заключеннаго брака стараются опредѣлить число браковъ, расторгнутыхъ смертью или разводомъ, кровное родство брачущихся, если есть таковое, число дѣтей, бракомъ признанныхъ законными.[1]) Важное, на западѣ уже дознанное значеніе гражданскихъ списковъ для систематическаго изслѣдованія движенія населенія и въ Ригѣ вполнѣ оцѣнили. Статистическая Коммиссія 5 ноября 1886 г. постановила добиваться введенія въ Ригѣ гражданскихъ списковъ. Тутъ, разумѣется, нельзя было и думать о такихъ гражданскихъ спискахъ, какіе въ западной Европѣ введены правительствомъ съ цѣлью полной въ юридическомъ отношеніи замѣны церковныхъ актовъ. Удостовѣреніе числа бракосочетаній, рожденій и смертныхъ случаевъ само собою не могло быть достигнуто предполагавшимися для Риги гражданскими списками: они должны были служить для однѣхъ только статистическихъ цѣлей. Примѣнительно къ преобразованію адреснаго стола при полиціи гражданскіе списки предполагались ввести на слѣдующихъ основаніяхъ. Для каждой отдѣльной квартиры вводится особый списокъ, въ который вносится подлежащее хозяйство, а потомъ, на основаніи сообщеній священниковъ и показаній, назначенныхъ для адреснаго стола, внесенныя въ списокъ данныя постоянно пополняются или измѣняются. Веденіе преобразованнаго такимъ образомъ адреснаго стола полиція должна была поручить статистической коммиссіи.

Этотъ планъ, одобренный и тогдашнимъ губернаторомъ, не состоялся потому, что не считали возможнымъ взимать денежные штрафы за недоставленныя объявленія безъ судебнаго приговора. Судебнымъ же порядкомъ ввести соотвѣтствующее постановленіе правительствомъ также было отклонено.

При такихъ обстоятельствахъ статистическая коммиссія рѣшилась пока отказаться отъ проекта.[2]) Какъ ни неполны основы, на которыхъ у насъ соста-

---

[1]) Ср. „Monatshefte zur Statistik des Deutschen Reichs“ за 1877 г. Декабрь стр. 18 и слѣд.

[2]) Ср. „Bericht über den Haushalt und die Verwaltung der Stadt Riga für 1887“. Ч. II. „Verwaltung“ стр. 785 и слѣд.

влены таблицы бракосочетаній, рожденій и смертныхъ случаевъ, нельзя однако не признать, что въ Ригѣ для развитія этого отдѣла статистики въ предѣлахъ возможнаго сдѣлано не мало. Гораздо слабѣе способа изысканія движенія населенія знаніе наше масштаба, которымъ однимъ лишь можетъ быть опредѣлено движеніе населенія, знаніе наше численности населенія. Численность населенія Риги вообще только три раза была опредѣляема прямыми счисленіями: народною переписью 3 марта 1867 г., народною переписью 29 декабря 1881 г. и счисленіемъ, произведеннымъ полицейскимъ управленіемъ 1 февраля 1889 г. на основаніи квартальныхъ книгъ.

Произведенныя въ Ригѣ счисленія слѣдовательно раздѣляются большими и притомъ неравными промежутками времени. Статистика населенія не могла тутъ воспользоваться твердою основою повторяющихся въ опредѣленные, не слишкомъ большіе сроки народныхъ переписей, какъ въ городахъ западной Европы, гдѣ каждые пять или же по крайней мѣрѣ каждые десять лѣтъ населенію производится систематическая перепись. Третье счисленіе, произведенное въ Ригѣ, притомъ имѣетъ такіе значительные недостатки, что пользоваться его результатами рисковано, хотя къ тому и вынуждены.[1])

Скораго пополненія нашихъ свѣдѣній о населенія въ числснности ожидать нельзя, потому что имѣющаяся съ 1870 г. въ виду всеобщая перепись населенія всей Имперіи встрѣчаетъ необыкновенныя затрудненія; постоянное ожиданіе ея однако мѣшаетъ произвести счисленія въ отдѣльныхъ областяхъ Имперіи.[2])

Такимъ образомъ мы вынуждены для цѣлаго ряда лѣтъ вычислять число жителей Риги приблизительно, причемъ для годовъ, находящихся между переписями 1881 и 1889 г. мы примѣняемъ методъ Бертильона.[3])

Обращаться къ болѣе тонкому, такъ называемому смѣшанному методу Клечинскаго, вычисляющему коэфиціентъ передвиженія по формулѣ процентовъ на проценты, въ нашемъ случаѣ, кажется, не слѣдуетъ. Хотя число передвиженія для Риги не маловажно, а слѣдовательно вычисленіе коэфиціента передвиженія было бы очень кстати, но у насъ для такого образа вычисленія нѣтъ непремѣнно требующагося предположенія, чтобы имѣлись результаты двухъ точныхъ народныхъ переписей. Произведенное же 1 февраля 1889 г. счисленіе не представляетъ достаточной основы для столь точнаго образа вычисленія, какой примѣняется Клечинскимъ.[4])

Трудность опредѣленія численнаго состава населенія, явствующая уже изъ вышеназванныхъ неточныхъ операцій, усугубляется еще выяснившейся не-

---

[1]) Ср. „Статистическій Ежегодникъ Города Риги“ I 1891 стр. 44 и слѣд.

[2]) См. исторію балтійской народной переписи 29 декабря 1881 г. въ: Fr. von Jung-Stilling und W. Anders: „Ergebnisse der livländischen Volkszählung am 29. December 1881“ III. T.: „Die Zählung auf dem flachen Lande.“ Вып. II. Riga 1885. Введеніе.

[3]) Этотъ методъ мы уже примѣнили къ прежнему изслѣдованію о возростаніи населенія Риги въ 1882—1889 г. См. „Статистическій Ежегодникъ Города Риги.“ Ч. I 1891 стр. 45.

[4]) Professor Dr. Kleczynski: „Die Berechnung der Bevölkerung ausser den Zählungsjahren.“ Oesterreichische statistische Monatsschrift IX. Jahrgang 1883. стр. 220 и слѣд.

обходимостью причислить въ статистическомъ отношеніи къ городу Ригѣ городское поселеніе Нордекскгофъ, хотя и находящееся въ предѣлахъ патримоніальнаго округа Риги, но въ послѣднее время совершенно слившееся съ городомъ. Численность же населенія этого участка, хотя и опредѣлена особо народною переписью 29-го декабря 1881 года, не приведена въ извѣстность счисленіемъ полиціи, произведеннымъ 1-го февраля 1889 года. Такимъ образомъ пришлось вычислить количество населенія Нордекскгофа за 1888 годъ. Это-же могло быть достигнуто лишь путемъ прибавкою опредѣленнаго для всего города за періодъ времени съ 1882 по 1888 года (включительно) пятьнадцати процентнаго приращенія къ числу жителей Нордекскгофа — 3523 чел., — полученному переписью 29-го декабря 1881 года. Этимъ путемъ населеніе Нордекскгофа къ концу 1888-го года было исчислено въ 4051 душу. Такимъ образомъ въ Ригѣ вмѣстѣ съ Нордекскгофомъ оказалось:

къ концу 1881-го года 172,852 жит.
„ „ 1888-го „ 199,719 „

Приращеніе равнялось въ общемъ 26,867 чел. или ежегодно 3,838 чел. Число-же родившихся за періодъ съ 1882—1888 г. составляло (включая Нордекскгофъ) 41,407 душъ, а смертныхъ случаевъ за это-же время помѣчено 32,802, такимъ образомъ естественное приращеніе равнялось 8,605 или ежегодно 1,229 душамъ.

Если вычесть естественное приращеніе населенія изъ общаго его приращенія, то получится излишекъ переселенія въ 18,262 душъ или въ 2,609 душъ ежегодно. Принявъ приращеніе населенія, получившееся благодаря излишку переселенія за 1881 по 1890 г. (включительно), за постоянную величину и прибавивъ эту величину къ ежегодному естественному приращенію, то мы получаемъ за каждый годъ періода 1881—1890 гг. нижеслѣдующую таблицу населенія, въ которой вмѣстѣ съ тѣми приводимъ и число бракосочетаній, родившихся и смертныхъ случаевъ за этотъ-же періодъ.

Года.	Населенность къ концу года.	Среднее число жителей въ теченіе года.	Бракосочетанія.	Родившіеся (включ. мертворожд.)	Умершіе (включ. мертворожд.)	Приращеніе.	На каждую 1000 средняго числа жителей въ теч. года приходилось.			
							Бракосоч.	Родивш.	Умерш.	Приращенія.
1881	172,852	171,004	1,391	5,880	4,793	1,087	8,13	34,39	28,03	6,36
1882	176,450	174,651	1,485	5,985	4,996	989	8,50	34,27	28,61	5,66
1883	180,902	178,676	1,422	6,042	4,199	1,843	7,96	33,82	23,51	10,31
1884	184,847	182,874	1,457	5,819	4,483	1,336	7,97	31,82	24,51	7,31
1885	188,704	186,775	1,427	5,972	4,724	1,248	7,64	31,97	25,29	6,68
1886	192,401	190,552	1,392	5,841	4,753	1,088	7,31	30,65	24,94	5,71
1887	195,721	194,061	1,448	5,752	5,041	711	7,46	29,64	25,98	3,66
1888	199,719	197,720	1,536	5,996	4,606	1,390	7,77	30,33	23,30	7,03
1889	203,395	201,557	1,697	6,214	5,147	1,067	8,42	30,83	25,54	5,29
1890	207,344	205,369	1,624	6,204	4,864	1,340	7,91	30,21	23,68	6,52
1881—1885	180,751	178,796	1.436	5,940	4,639	1,301	8,03	33,22	25,95	7,28
1886—1890	199,716	197.852	1,539	6.001	4,882	1.119	7,78	30.33	23.68	5,66

Обращаясь теперь къ даннымъ, служившимъ намъ источниками при разработкѣ вопроса о естественномъ движеніи народонаселенія Риги за 1881—1890 гг., мы получаемъ слѣдующее:

Абсолютныя цыфровыя данныя о бракосочетаніяхъ, родившихся и смертныхъ случаяхъ въ главномъ уже опубликованы, а именно, въ составленныхъ Фр. фонъ Юнгъ-Штиллингомъ „Матеріалахъ къ статистикѣ родившихся, смертныхъ случаевъ и бракосочетаній въ городѣ Ригѣ за 1881—1885 гг. (Рига. Книгопечатня Миллера 1887 г. въ нѣмецкомъ языкѣ). Собранныя же за 1886—1890 гг. данныя мы находимъ въ нижеслѣдующихъ таблицахъ.

Цыфровыя данныя опубликованныя за пятилѣтіе 1881—1885 гг. во многомъ должны быть дополнены, дабы сдѣлать возможнымъ сравненіе ихъ съ данными, полученными за пятилѣтіе 1886—1890 гг.

Во первыхъ слѣдуетъ принять во вниманіе поселокъ Нордексгофъ; здѣсь-же можетъ быть рѣчь только о числѣ родившихся и смертныхъ случаевъ, такъ какъ число бракосочетаній уже включено въ опубликованный матеріалъ, что объясняется отсутствіемъ церквей въ названномъ поселеніи и принадлежностью жителей послѣдняго въ церковномъ отношеніи къ городу Ригѣ. Вслѣдствіе сего священнодѣйствія, совершенныя надъ обывателями Нордексгофа занесены въ церковныя книги городскихъ причтовъ. Такимъ образомъ, хотя и оказалось возможнымъ по имѣвшимся адресамъ территоріально обособить и опредѣлить число родившихся и смертныхъ случаевъ, оно по отношеніи къ числу бракосочетаній было невозможно (см. форму карточекъ стр. 8), такъ какъ лица, вѣнчавшіяся въ городскихъ церквахъ, должны были считаться жительствующими въ гор. Ригѣ.

Ввиду сего было возможно отдѣлить изъ опубликованныхъ матеріаловъ за 1881—1885 гг., не обнимающихъ Нордексгофъ, число родившихся и смертныхъ случаевъ въ этомъ поселеніи, между тѣмъ какъ число бракосочетаній обывателей предмѣстья при общихъ матеріаловъ исключить было нельзя. Но такъ какъ мы въ статистическомъ отношеніи вполнѣ присоединили Нордексгофъ къ Ригѣ, включивъ поселеніе и въ таблицы за 1886—1890 гг., то намъ необходимо имѣющійся для пятилѣтія 1881—1885 гг. печатный матеріалъ снабдить относительно Нордексгофа надлежащими дополненіями, дабы получить равномѣрныя данныя для всего десятилѣтія 1881—1890 годовъ.

По всѣмъ этимъ причинамъ надлежитъ первымъ долгомъ дополнить данныя опубликованныхъ матеріаловъ числомъ родившихся и смертныхъ случаевъ въ Нордексгофѣ за 1881—1885 гг. Здѣсь мы получаемъ слѣдующія цыфры:

	Родившіеся		Смертные случаи (включ. мертворожденныхъ).	
	мальч.	дѣвоч.	мужч.	женщ.
1881	46	23	38	32
1882	49	40	44	34
1883	72	47	42	27
1884	52	67	40	37
1885	59	57	54	52
Итого . .	278	234	218	182

Избѣгая обстоятельный обзоръ приведенныхъ въ извѣстность данныхъ о числѣ родившихся и смертныхъ случаевъ въ Нордекскофѣ, по ихъ разновидностямъ, мы ограничиваемся оговоркою, что въ нижеслѣдующемъ изложеніи движенія населенія, на сколько послѣднее выяснилось въ 1881—1885 гг., полученныя для Нордекскофа данныя во всѣхъ отношеніяхъ приняты во вниманіе.

Слѣдующее дополненіе, которое мы были вынуждены присовокупить къ вышеупомянутому опубликованному матеріалу, относится къ бракосочетаніямъ, родившимся и смертнымъ случаямъ среди старообрядцевъ. Какъ уже было упомянуто въ предисловіи къ этимъ „Матеріаламъ“ (стр. VII), объявленія о бракосочетаніяхъ, родившихся и о смертныхъ случаяхъ среди старообрядцевъ за 1881—1885 гг. отличались неточностью. Чтобы достигнуть въ этомъ отношеніи возможной полноты, метрическія книги старообрядцевъ были подвергнуты въ статистической коммиссіи обстоятельному разсмотрѣнію. При этомъ выяснилась необходимость довнесенія слѣдующихъ числовыхъ данныхъ:

Года	Бракосочетаній	Родившихся		Умершихъ	
		мальч.	дѣвоч.	мужч.	женщ.
1881	—	184	170	140	171
1882	36	—	—	—	—
1883	38	—	—	—	—
1884	38	—	—	—	—
1885	79	—	—	—	—
Итого . .	191	184	170	140	171

Затѣмъ были подвергнуты вторичному разсмотрѣнію и книги находящихся въ Ригѣ полковыхъ церквей, при чемъ выяснилась необходимость довнесенія слѣдующихъ дополнительныхъ данныхъ:

по отношеніи къ православному вѣроисповѣданію:

Года	Бракосочетаній	Родившихся		Умершихъ	
		мальч.	дѣвоч.	мужч.	женщ.
1881	18	8	16	2	2
1882	6	13	11	2	1
1883	13	18	10	5	1
1884	15	17	13	8	—
1885	14	14	11	7	2
Итого . .	66	70	61	24	6

Наконецъ слѣдуетъ упомянуть, что въ таблицы названныхъ „Матеріаловъ“ о смертныхъ случаяхъ не были включены мертворожденные (см. стр. 53 упомянутаго сочиненія), тогда какъ мы причислили мертворожденныхъ какъ къ родившимся, такъ и къ смертнымъ случаямъ, согласно съ чѣмъ и были произведены исчисленія. — По окончаніи этихъ дополненій и измѣненій стало возможнымъ распространить наши разслѣдованія на тотъ десятилѣтній періодъ, для котораго были выработаны равномѣрныя данныя. Разработка данныхъ прежнихъ лѣтъ возможна лишь въ ограниченныхъ размѣрахъ. Дѣйствительно мы обладаемъ свѣдѣніями о бракосочетаніяхъ, родившихся и о смертныхъ случаяхъ, восходящими

до 1847 года, [1]) но цыфровыя данныя этихъ свѣдѣній, на сколько они существуютъ до 1867 года, крайне шатки: родившіеся показаны за каждый годъ отдѣльно съ раздѣленіемъ по по́ламъ, но безъ обращенія вниманія на мертворожденныхъ; смертные случаи показаны за каждый годъ отдѣльно опять-таки лишь съ раздѣленіемъ по по́ламъ; бракосочетанія перечислены по отдѣльнымъ годамъ, безъ всякихъ дальнѣйшихъ соображеній. Начиная съ 1857 года родившіеся, смертные случаи и бракосочетанія показаны съ раздѣленіемъ на вѣроисповѣданія.

Хотя этотъ матеріалъ, несмотря на свою во многихъ отношеніяхъ недостаточную обстоятельность и могъ-бы быть употребленъ, но мы тѣмъ не менѣе отказались отъ сравненій съ нимъ, такъ какъ достовѣрность данныхъ до 1867 крайне сомнительна. [2]) Лишь съ 1867 года свѣдѣнія о числѣ родившихся, смертныхъ случаевъ и бракосочетаній, составлявшіяся до этого времени священниками въ общихъ итогахъ по церковнымъ книгамъ и доставлявшіяся при посредствѣ консисторій статистическимъ отдѣленіямъ, получаются послѣдними непосредственно отъ священниковъ и образуютъ такимъ образомъ достовѣрное основаніе для опредѣленія движенія населенія. [3])

Несмотря, однако, на выяснившуюся достовѣрность находящагося въ нашемъ распоряженіи матеріала начиная съ 1867 г., мы въ состояніи начать систематическія изслѣдованія лишь съ 1881 г. Какъ мы видѣли выше (см. стр. 8) организація статистики населенія Риги была устроена лишь въ 1881 г.; эта организація ручается не только за достовѣрность матеріала, но и за достаточную его обстоятельность. Только съ этого времени можетъ быть рѣчь о вполнѣ устроенномъ, находящемся подъ постояннымъ надзоромъ спеціалистовъ собираніи свѣдѣній объ отдѣльныхъ факторахъ движенія населенія Риги. Поѣтому въ основу нижеслѣдующихъ изслѣдованій долженъ быть, главнымъ образомъ, положенъ цыфровой матеріалъ, полученный въ періодѣ съ 1881 по 1890 годъ, причемъ возможно обращаться лишь изрѣдка и къ матеріаламъ 1871—1880 годовъ, такъ какъ данныя этого періода хотя и не безупречны, но всетаки просмотрѣны и обработаны. [4])

Цыфровыя данныя о бракосочетаніяхъ за десятилѣтіе 1871—1880 гг. тоже могутъ быть употребляемы въ ограниченномъ размѣрѣ, такъ какъ раздѣленіе браковъ по вѣроисповѣданіямъ въ подлежащемъ матеріалѣ не вполнѣ проведено и такъ какъ не было обращено вниманія на смѣшанные браки, составляющіе значительную часть общаго итога бракосочетаній и имѣющіе по существу своему громадное значеніе для статистики браковъ.

---

[1]) Fr. von Jung-Stilling: „Material zu einer allgemeinen Statistik Livlands und Oesels". Dritter Jahrg. Riga 1866. и „Beitrag zur Bevölkerungsstatistik Livlands aus den Jahren 1847—1863".

Р. Экгардтъ: „Матеріалы для всеобщей статистики Лифляндіи и острова Эзеля". IV. вып. Рига 1870.

[2]) Ср. предисловіе къ сочиненію: „Material zu einer allgemeinen Statistik Livlands und Oesels." Dritter Jahrgang, 1866.

[3]) Ср. Р. Экгардтъ, loc. cit. предисловіе.

[4]) Fr. von Jung-Stilling: „Kurze Uebersicht über die Bewegung der Bevölkerung und die geschlossenen Ehen Rigas in den Jahren 1871—1880". Rigasche Stadtblätter 1882. Nr. 12. Критику сего сочиненія мы находимъ въ: „Статистическомъ Ежегодникѣ города Риги" I 1883, стр. 29 и слѣд.

При обсужденіи представленнаго нами ниже движенія населенія Риги не слѣдуетъ упускать изъ виду, что раздѣленіе обывателей на относительно много изповѣданій усложняетъ ислѣдованія. Послѣдовательное-же и всестороннее обращеніе вниманія на вѣроисповѣдные моменты создало бы такую массу комбинацій, что въ этомъ отношеніи пришлось прибѣгнуть къ ограниченіямъ, дабы сохранить ясность и не затмить ислѣдованія подробностями. Раздѣленіе движенія населенія по каждому изъ шести вѣроисповѣданій приведено лишь за періодъ съ 1886—1890 гг., такъ какъ только для этого періода имѣются соотвѣтствующія данныя въ достаточномъ размѣрѣ.

I. Бракосочетанія.

1. Общее.

Цыфра брачности, показывающая сколько ежегодно въ среднемъ приходится бракосочетаній на каждую 1000 населенія, считается болѣе надежнымъ мѣриломъ измѣненій въ общественномъ и хозяйственномъ строѣ, чѣмъ подобныя-же данныя о родившихся и о смертныхъ случаяхъ.[1]) Личное побужденіе, экономическое положеніе, государственное и церковное законодательство столь разнообразно вліяютъ на бракосочетанія, основанныя на взаимномъ соглашеніи, что увеличеніе и уменьшеніе числа заключаемыхъ браковъ лишь съ крайнею осторожностью можетъ быть приписываемо тѣмъ или другимъ спеціальнымъ причинамъ. Увеличеніе числа бракосочетаній заурядъ считается выраженіемъ господствующаго въ данное время довѣрія къ будущему; но довѣріе это въ отдѣльныхъ случаяхъ можетъ быть какъ легкомысленнымъ, такъ и дѣйствительно основательнымъ.[2])

Для опредѣленія коефиціента вѣнчаній обыкновенно прибѣгаютъ къ двоякаго рода исчисленіямъ: опредѣляютъ отношеніе количества бракосочетаній за извѣстный промежутокъ времени либо къ количеству всего населенія либо къ числу лицъ, правоспособныхъ ко вступленію въ бракъ. Ясно что второй способъ исчисленій, выражающій спеціальную брачность даетъ болѣе точный результатъ, чѣмъ первый, опредѣляющій лишь общую брачность, ибо понятно, что количество невступившаго въ бракъ населенія имѣетъ значительное вліяніе на величину цыфры брачности, и что число лицъ правоспособныхъ ко вступленію въ бракъ составляетъ въ зависимости отъ времени и мѣста неравномѣрную часть общаго количества населенія. Слѣдовательно, вѣрнѣйшая цыфра брачности получается при сравненіи числа послѣднихъ въ опредѣленный періодъ времени съ количествомъ лицъ, правоспособныхъ ко вступленію въ бракъ, а неженатыхъ или незамужныхъ (т. е. холостыхъ или дѣвицъ, вдовцовъ или вдовъ и разведенныхъ).[3]) Но такъ какъ составъ населенія съ подраздѣленіемъ по возрасту и семейному положенію можетъ быть опредѣленъ для отдѣльныхъ годовъ лишь народными переписями и такъ

---

[1]) A. Frh. von Fircks: „Rückblicke auf die Bewegung der Bevölkerung im preussischen Staate während des Zeitraumes vom Jahre 1816 bis zum Jahre 1874." Preussische Statistik. Amtliches Quellenwerk XLVIII A. Berlin 1879, pag. 135.

[2]) ср. Rümelin: „Bevölkerungslehre", въ Handbuch der politischen Oekonomie, herausgegeben von Dr. Gustav Schönberg. 3. Auflage, 1. Band, Tübingen 1890, стр. 740 и слѣд.

[3]) ср. Dr. Paul Kohlmann: „Statistische Nachrichten über das Grossherzogtum Oldenburg." 22. Heft: „Die Bewegung der Bevölkerung in den Jahren 1871—87 mit Rückblick auf die ältere Zeit." Oldenburg 1890. Это отличное сочиненіе оказывало намъ не мало услугъ.

какъ этотъ составъ, съ другой стороны, въ теченіи краткихъ періодовъ времени рѣдко испытываетъ значительныя колебанія (вслѣдствіе войнъ, эпидемій), то и общая брачность, опредѣленная по отношеніи ко всему населенію, даетъ достаточное ясное представленіе объ увеличеніи или уменшеніи числа бракосочетаній.[1])

При изслѣдованіи числа бракосочетаній Риги, конечно, было бы крайне желательно опредѣленіе цыфры спеціальной брачности, такъ какъ составъ правоспособнаго ко вступленію въ бракъ населенія испытываетъ значительныя колебанія отъ временно бо́льшаго или меньшаго прилива трудоспособныхъ, холостыхъ мужчинъ, прибывающихъ на заработокъ.

Но, къ сожалѣнію, мы не въ состояніи опредѣлить цыфру спеціальной брачности за нѣкоторые ряды годовъ, такъ какъ мы располагаемъ лишь результатами двухъ, отдаленныхъ другъ отъ друга народныхъ переписей (отъ 3 марта 1867 г. и отъ 29. декабря 1881 г.). По этому намъ приходится довольствоваться лишь общею брачностью.[2])

Общая цыфра брачности составляла:[3])

въ	1871—1875	гг.:	9,66
„	1876—1880	„	8,50
„	1881—1885	„	8,03
„	1886—1890	„	7,78

Изъ этой таблицы мы можемъ вывести заключеніе, что число бракосочетаній за двадцатилѣтіе 1871—1890 гг. постоянно уменьшалось. Отыскивать причины этого движенія уже само по себѣ ввиду разнообразности побудительныхъ поводовъ, вліяющихъ на фактъ заключенія браковъ, было-бы безцѣльнымъ трудомъ, тѣмъ болѣе, что основаніе нашихъ изслѣдованій, численность населенія, а съ нимъ и цыфра брачности, лишены той достовѣрности, которая оправдало-бы дальнѣйшія выводы. Въ общемъ-же можетъ быть упомянуто, что замѣчаемый съ 1882 года застой въ экономическомъ развитіи Риги, особенно-же менѣе выгодныя условія торговли, уменьшили число бракосочетаній нашего торговаго порта.[4])

Полученная для Риги за 1886—1890 гг. цыфра брачности 7,78 кажется малою въ сравненіи той-же для другихъ городовъ. На города Лифляндіи причиталось за время 1873—1882 гг., — положимъ, въ болѣе благопріятный въ экономическомъ отношеніи періодъ — 8,24 бракосочетаній на 1000 жителей.[5]) Въ Ревелѣ цыфра брачности за 1877—1887 гг. достигала всего лишь 7,7[6]) Въ городахъ

---

[1]) ср. Fircks loc. cit.

[2]) Общая цыфра брачности часто приводится безъ сопоставленія спеціальной, какъ напр. у R. Boeckh для населенія германскихъ городовъ въ сочиненіи „Statistisches Jahrbuch deutscher Städte“, herausgegeben von Dr. M. Neefe. 1. Jahrgang. Breslau 1890. См. также: „Statistisches Jahrbuch für das deutsche Reich“, 1890, стр. 14.

[3]) Абсолютныя цыфры за 1871—1885 гг. можно найти въ „Статистическій Ежегодникъ города Риги“, годъ I, стр. 52, а за 1886—1890 гг. въ нижеслѣдующей таблицѣ 1.

[4]) Ср. „Возростаніе населенія города Риги въ 1882—1889 гг.“ Статистическій Ежегодникъ города Риги I.

[5]) N. Carberg: „Die Bewegung der Bevölkerung Livlands in den Jahren 1873—1882.“ Baltische Monatsschrift, XXXIII. Band, 1886.

[6]) П. Іорданъ: „Сборникъ свѣдѣній по Географіи и Статистикѣ Эстляндской губерніи.“ Ревель 1889. Стр. 32.

же Западной Европы мы находимъ гораздо высшую цыфру брачности чѣмъ въ Ригѣ. На 1000 чел. средняго населенія приходилось брачущихся:[1])

	1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887
Въ Ригѣ	16,27	17,00	15,92	15,93	15,28	14,61	14,92
„ 44 городахъ Германіи . . .	17,3	17,9	17,8	18,2	18,4	18,6	18,9
Между послѣдними въ Берлинѣ .	19,6	20,1	20,2	21,3	21,5	21,6	21,9
„ „ „ Штутгартѣ	13,4	13,8	13,1	12,6	14,4	15,0	15,0

Изъ числа отдѣльныхъ Германскихъ городовъ мы привели обѣ крайности: Берлинъ съ весьма высокою и Штутгартъ съ весьма низкою цыфрою брачности. Цыфра брачности Риги значительно ниже средняго, вычисленнаго для 44 городовъ Германіи, но не доходитъ до минимума Штутгарта, а равно и Вюрцбурга и Штрасбурга. Но, между тѣмъ какъ въ большинствѣ германскихъ городовъ цыфра брачности съ годами повышается, мы для Риги должны были убѣдиться въ относительномъ пониженіи числа бракосочетаній.

2. Бракосочетавшіеся по вѣроисповѣданіямъ.

Не лишено, конечно, существеннаго интереса и опредѣленіе цыфры брачности по отдѣльнымъ вѣроисповѣданіямъ. Но, къ сожалѣнію, мы не имѣемъ возможности опредѣлять число бракосочетаній въ процентномъ отношеніи къ числу членовъ отдѣльныхъ вѣроисповѣдныхъ общинъ, такъ какъ дѣленіе населенія Риги съ 1882 года не было опредѣляемо переписью; установить же это отношеніе по приблизительной оцѣнкѣ было-бы слишкомъ смѣло. Единственные намъ извѣстные факты, которые при полномъ отсутствіи точныхъ изчисленій, могли бы служить основаніемъ для опредѣленія измѣненій въ составѣ религіозныхъ общинъ, это — превышеніе числа родившихся надъ смертными случаями въ отдѣльныхъ общинахъ и численно выясненные переходы иновѣрцевъ къ православію (см. табл. 67). Но и эти данныя не могутъ принести какую-бы то нибыло пользу, ввиду съ одной стороны безсомнѣннаго прилива къ Ригѣ православныхъ, особенно въ пятилѣтіе 1886—1890 гг. со времени введенія русскаго языка въ вѣдомствахъ народнаго просвѣщенія, суда и администраціи и, съ другой стороны, ввиду извѣстной, довольно значительной эмиграціи евреевъ изъ Риги. По сему мы лишь въ состояніи опредѣлить въ процентѣ, сколько изъ брачившихся мужчинъ и женщинъ принадлежали къ извѣстному вѣроисповѣданію.

Брачилось:	Мужчинъ		Женщинъ	
	1881—1885	1886—1890	1881—1885	1886—1890
Протестантскаго вѣроисповѣданія	4744	5020	4955	5267
Православнаго „	844	945	759	858
Старообрядческаго „	279	262	281	269
Католическаго „	624	824	497	659
Еврейскаго „	643	615	639	616
Баптистскаго „	48	31	51	28
	7182	7697	7182	7697

[1]) „Statistisches Jahrbuch deutscher Städte“, herausgegeben von Dr. M. Neefe. 1. Jahrg., стр. 19 и 42.

На 100 брачущихся приходилось:

	Мужчинъ		Женщинъ	
	1881—1885	1886—1890	1881—1885	1886—1890
Протестантскаго вѣроисповѣданія	66,05	65,22	68,99	68,43
Православнаго „	11,75	12,28	10,57	11,15
Старообрядческаго „	3,89	3,40	3,91	3,49
Католическаго „	8,69	10,71	6,92	8,56
Еврейскаго „	8,95	7,99	8,90	8,00
Баптистскаго „	0,67	0,40	0,71	0,37
	100,00	100,00	100,00	100,00

Изъ этихъ таблицъ видно, что отношеніе протестантскихъ бракосочетаній къ общему числу ихъ во второе пятилѣтіе уменьшилось, между тѣмъ какъ число бракосочетаній православныхъ и католическихъ относительно увеличилось. Фактъ этотъ не можетъ удивить, если принять во вниманіе, что населеніе Риги за пятилѣтіе 1886—1890 гг. составлялось изъ бо́льшаго числа православныхъ и католиковъ, чѣмъ прежде.

Вліяніе совмѣстнаго существованія нѣсколькихъ религіозныхъ общинъ на самый складъ брачныхъ союзовъ будетъ обсуждено ниже, при разсмотрѣніи бракосочетаній по возрастамъ, семейному положенію и т. п. Теперь же намъ необходимо приступить къ сложному вопросу о смѣшанныхъ бракахъ.

3. Смѣшанные браки.

Какъ вообще въ прибалтійскихъ губерніяхъ Россіи, такъ и въ Ригѣ смѣшанные браки, съ точки зрѣнія соціологической, составляютъ фактъ въ высшей степени достойный вниманія.

Если мы обратимся къ этой части статистики о бракосочетаніяхъ, то намъ представляются довольно сложныя задачи. Предварительно слѣдуетъ упомянуть, что на основаніи закона бракосочетаніе между лицами, изъ коихъ одно принадлежитъ къ православію, можетъ быть совершаемо лишь по обрядамъ сего вѣроисповѣданія. Съ другой-же стороны бракосочетанія между лицами, изъ коихъ одно принадлежитъ на пр. къ католическому вѣроисповѣданію, а другое къ протестантскому, совершаются по обряду одной изъ сихъ церквей. Изслѣдуя отношеніе смѣшанныхъ браковъ ко всѣмъ заключеннымъ бракамъ безъ обращенія вниманія на обряды, по коимъ было совершаемо вѣнчаніе, мы получаемъ слѣдующую картину.

При заключеніи брака были:	1881—1885.		1886—1890.	
Оба брачущіеся протестанты	4,453 =	62,00 %	4,706 =	61,14 %
„ „ православные . . .	513 =	7,14 %	596 =	7,74 %
„ „ старообрядцы . . .	270 =	3,76 %	249 =	3,23 %
„ „ католики	373 =	5,19 %	520 =	6,76 %
„ „ евреи	639 =	8,90 %	614 =	7,98 %
„ „ баптисты	46 =	0,64 %	26 =	0,34 %
	6,294 =	87,63 %	6,711 =	87,19 %
Смѣшанныхъ бракосочетаній было: .	888 =	12,37 %	986 =	12,81 %
	7,182 =	100,00 %	7,697 =	100,00 %

Изъ этихъ цыфръ можно вывести странное заключеніе, что смѣшанные браки въ Ригѣ совершаются чаще, чѣмъ браки между лицами одного и того-же вѣроисповѣданія; изъ сего изъемлются лишь протестанты. Это-же явленіе было наблюдаемо и въ Эстляндіи. [1]) Далѣе, изъ этого-же сопоставленія видно, что число смѣшанныхъ браковъ за второе пятилѣтіе увеличилось, хотя и не на многое. Чаще всего встрѣчаются смѣшанные браки между лицами православнаго и протестантскаго вѣроисповѣданій.

Изъ числа всѣхъ смѣшанныхъ браковъ было:

	1881—1885.		1886—1890.	
браковъ между православными и протестантами	482 =	54,28 %	504 =	51,12 %
„ „ протестантами и католиками .	289 =	32,55 %	344 =	34,89 %
„ „ православными и католиками .	86 =	9,68 %	95 =	9,63 %
„ „ лицами другихъ вѣроисповѣданій	31 =	3,49 %	43 =	4,36 %
	888 =	100,00 %	986 =	100,00 %

Изъ этой таблицы можно вывести интересный фактъ, встрѣчаемый и въ Эстляндіи [2]) и заключающійся въ томъ, что браки между католиками и лютеранами значительно болѣе часты чѣмъ браки между католиками и православными.

Если мы изслѣдуемъ смѣшанные браки по отношеніи бóльшей склонности къ таковымъ мужчинъ или женщинъ различныхъ вѣроисповѣданій, то мы получимъ слѣдующіе результаты:

Заключалось браковъ м у ж ч и н а м и:

	съ женщинами того-же исповѣд. 1881—1885		съ женщинами другого исповѣд. 1881—1885		съ женщинами того-же исповѣд. 1886—1890		съ женщинами друг. исповѣд. 1886—1890	
	абсол.	%	абсол.	%	абсол.	%	абсол.	%
протестантскаго исповѣданія	4,453	93,87	291	6,13	4,706	93,75	314	6,25
православнаго „	513	60,78	331	39,22	596	63,07	349	36,93
старообрядческаго толка . .	270	96,78	9	3,22	249	95,04	13	4,96
католическаго исповѣданія .	373	59,78	251	40,22	520	63,11	304	36,89
еврейскаго исповѣданія . .	639	99,38	4	0,62	614	99,84	1	0,16
баптистскаго толка . . .	46	95,83	2	4,17	26	83,87	5	16,13
	6,294	87,64	888	12,36	6,711	87,19	986	12,81

Браковъ-же ж е н щ и н а м и заключилось:

	съ мужчинами того-же исповѣд. 1881—1885		съ мужчинами другого исповѣд. 1881—1885		съ мужчинами того-же исповѣд. 1886—1890		съ мужчинами друг. исповѣд. 1886—1890	
	абсол.	%	абсол.	%	абсол.	%	абсол.	%
протестантскаго исповѣданія	4,453	89,87	502	10,13	4,706	89,35	561	10,65
православнаго „	513	67,59	246	32,41	596	69,46	262	30,54
старообрядческаго толка . .	270	96,09	11	3,91	249	92,57	20	7,43
католическаго исповѣданія .	373	75,05	124	24,95	520	78,91	139	21,09
еврейскаго исповѣданія . .	639	100,00	—	—	614	99,68	2	0,32
баптистскаго толка . . .	46	90,20	5	9,80	26	92,86	2	7,14
	6,294	87,64	888	12,36	6,711	87,19	986	12,81

[1]) J. Nieländer: „Beiträge zur Bevölkerungsstatistik Estlands". Baltische Monatsschrift. Band XXXIV. 1888, pag. 399.

[2]) Nieländer, loc. cit.

Изъ этой таблицы выводится заключеніе, что мужчины-протестанты рѣже заключаютъ смѣшанный бракъ, чѣмъ женщины-протестантки и, на оборотъ, что православные и католики чаще вступаютъ въ смѣшанный бракъ, чѣмъ женщины, принадлежащія къ этимъ вѣроисповѣданіямъ.

Изслѣдуемъ теперь число бракосочетаній, исходя отъ обряда, по которому было совершено вѣнчаніе, и намъ представится картина значительно разнящаяся отъ полученной выше, при которой обряды не были приняты во вниманіе.

А именно вѣнчалось:

	1881—1885	1886—1890
1. По обряду протестантскаго вѣроисповѣданія:		
Протестанты съ протестантками	4,453	4,706
„ „ католичками .	31	45
„ „ старообрядками	6	8
„ „ еврейками . .	—	2
Баптисты съ протестантками .	1	2
Католики „ „ .	151	155
Старообрядцы съ протестантками	5	9
Евреи съ протестантками . .	4	1
Итого . . .	4,651	4,928
2. По обряду православнаго вѣроисповѣданія:		
Православные съ православными	513	596
„ „ протестантками	285	293
Протестанты съ православными	198	211
Католики съ православными .	44	47
Православные съ католичками .	42	48
„ „ старообрядками	5	8
Старообрядцы съ православными	4	4
Итого . . .	1,091	1,207
3. По обряду католическаго вѣроисповѣданія.		
Католики съ католичками . .	373	520
„ „ протестантками .	55	98
Протестанты съ католичками .	51	46
Католики съ старообрядками .	—	4
Итого . . .	479	668
4. По обряду баптистскаго толка:		
Баптисты съ баптистками . .	46	26
Протестанты съ баптистками .	4	2
Баптисты съ протестантками .	1	3
„ „ католичками . .	1	—
Итого . . .	52	31
5. По обряду старообрядческаго толка:		
Старообрядцы съ старообрядками	270	249
6. По обряду еврейскаго вѣроисповѣданія:		
Евреи съ еврейками	639	614

Слѣдовательно, бракосочетаній совершалось:

	1881—1885		1886—1890	
	абсол.	%	абсол.	%
по протестантскому обряду: чистыхъ браковъ . .	4,453	95,74	4,706	95,50
„ „ „ смѣшанныхъ браковъ .	198	4,26	222	4,50
„ православному обряду: чистыхъ браковъ . . .	513	47,02	596	49,38
„ „ „ смѣшанныхъ браковъ .	578	52,98	611	50,62
„ католическому „ чистыхъ браковъ . . .	373	77,87	520	77,84
„ „ „ смѣшанныхъ браковъ .	106	22,13	148	22,16
„ баптистскому толку: чистыхъ браковъ	46	88,46	26	83,87
„ „ „ смѣшанныхъ браковъ . .	6	11,54	5	16,13
„ старообрядческому толку: чистыхъ браковъ . .	270	100,00	249	100,00
„ „ „ смѣшанныхъ браковъ.	не было			
„ еврейскому обряду: чистыхъ браковъ	639	100,00	614	100,00
„ „ „ смѣшанныхъ браковъ. . .	не было			

Изъ приведенныхъ цыфръ мы усматриваемъ, съ одной стороны, что болѣе половины всѣхъ совершенныхъ по православному обряду вѣнчаній, приходились на смѣшанные браки; съ другой-же — что относительно частое повтореніе этихъ смѣшанныхъ браковъ во второе пятилѣтіе уменьшилось, между тѣмъ какъ число смѣшанныхъ браковъ, заключенныхъ по обрядамъ другихъ церквей, нѣсколько увеличилось. Если мы теперь обратимся, въ частности, къ бракамъ между православными и протестантами, то мы увидимъ изъ вышеприведенныхъ цыфръ, что число таковыхъ во второе пятилѣтіе, сравнительно съ предъидущимъ, относительно не на малое уменьшилось.

По православному обряду въ Ригѣ было заключено браковъ:

	вообще.	смѣшанныхъ между протестантами и православными.
1881—1885:	1091	483 = 44,27 %
1886—1890:	1207	504 = 41,76 %

Подобное же уменьшеніе числа бракосочетаній между православными и протестантами замѣчено во всей Лифляндской губерніи: здѣсь въ 1881—1885 гг. на 100 бракосочетаній, совершенныхъ по обрядамъ православія, приходилось 49,70 смѣшанныхъ браковъ православныхъ съ протестантами; въ 1886 году — таковыхъ приходилось на сто лишь 38,37, а въ 1888 г. — 39,32.[1])

4. Бракосочетанія по мѣсяцамъ.

Произвести разслѣдованіе бракосочетаній по болѣе или менѣе частому повторенію ихъ въ отдѣльные части года особенно важно тамъ, гдѣ рядомъ существуютъ обычаи и догмы нѣсколькихъ вѣроисповѣданій, какъ на пр. въ Ригѣ. Для опредѣленія величинъ, уясняющихъ эти факты, мы слѣдовали указаніямъ Кольмана, приведеннымъ въ вышеупомянутомъ, образцовомъ сочиненіи его.[2])

---

[1]) См. „Die numerische Entwickelung der evangelischen und griechisch-orthodoxen Bevölkerung Livland's seit der letzten Volkszählung.“ Balt. Monatsschrift, XXXVI Band, 1889, pag. 359.

[2]) loc. cit. стр. 24.

Согласно этому, сначала опредѣляется среднее количество бракосочетаній для каждаго дня въ теченіе всего года и каждаго мѣсяца; предположивъ, за тѣмъ, 1000 ежедневныхъ бракосочетаній въ теченіе всего года, вычисляется количество бракосочетаній приходящееся на каждый отдѣльный мѣсяцъ.

При ежедневномъ среднемъ числѣ для всего года въ 1000 бракосочетаній, въ Ригѣ на каждый мѣсяцъ въ теченіе двухъ пятилѣтій приходилось ежедневныхъ бракосочетаній.

	Январь	Февраль	Мартъ	Апрѣль	Май	Іюнь	Іюль	Августъ	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
1881—1885:	985	1134	806	847	1182	965	787	841	1211	1371	1067	820
1886—1890:	914	1277	698	906	1197	856	781	886	1193	1301	1098	921

Какъ усматривается изъ вышеприведенныхъ цыфръ, въ октябрѣ совершается наибольшее число бракосочетаній; за нимъ слѣдуютъ по количеству заключенныхъ браковъ сентябрь, февраль и май. Наименьшее число бракосочетаній приходится на іюль.

Знакомаго съ общественною жизнью Риги не удивитъ, что бракосочетанія, съ которыми обыкновенно связаны семейныя торжества, рѣже всего совершаются въ іюлѣ мѣсяцѣ. Въ лѣтніе мѣсяцы и, особенно, въ іюлѣ городъ пустѣетъ, такъ какъ каждый, при малѣйшей возможности, ищетъ въ жаркое время прохладу на близкомъ взморьѣ.

Въ западной Европѣ бракосочетанія совершаются наиболѣе часто въ маѣ мѣсяцѣ и по окончаніи жатвы впредь до Рождества, т. е. въ октябрѣ и ноябрѣ; въ Ригѣ же для бракосочетаній особенно часто избираются октябрь и февраль, что объясняется религіозными обычаями. Дѣло въ томъ, что православнымъ и католикамъ воспрещено догмами ихъ церквей совершеніе браковъ въ теченіе Великаго и Рождественскаго постовъ. По этой причинѣ среди православныхъ и католиковъ въ мартѣ и декабрѣ почти вовсе не совершается бракосочетаній, но за то много православныхъ и католиковъ вѣнчаются до начала постовъ въ февралѣ и январѣ, вслѣдствіе чего общее количество бракосочетаній въ февралѣ относительно увеличивается. У евреевъ число бракосочетаній уменьшается въ апрѣлѣ до минимума благодаря посту и увеличивается до максимума въ богатомъ праздниками августѣ мѣсяцѣ. Наибольшее количество бракосочетаній среди протестантовъ приходится на май и октябрь, а наименьшее на іюль и январь. Цыфры, опредѣляющія количество бракосочетаній среди баптистовъ, по незначительности своей едва-ли заслуживаютъ вниманія. При распредѣленіи по мѣсяцамъ бракосочетаній среди старообрядцевъ церковные обычаи и предписанія во вниманіе не пріемлются, такъ какъ (гражданскія) бракосочетанія ихъ заносятся полиціею въ соотвѣтствующія книги часто заднимъ числомъ (см. стр. 6), при чемъ время дѣйствительнаго совершенія брака и обусловливающіе оное моменты не могутъ быть выражены съ должною точностью.

Распредѣленіе бракосочетаній среди отдѣльныхъ вѣроисповѣданій по мѣсяцамъ года видно изъ нижеслѣдующей таблицы, составленной за 1886—1890 гг. и содержащей въ себѣ и бракосочетанія старообрядцевъ и баптистовъ; цыфрамъ этимъ однако по вышеупомянутымъ причинамъ нельзя придавать особаго значенія.

Если въ среднемъ выводѣ въ теченіи всего года ежедневно совершалось 1000 бракосочетаній, то ежедневное среднее въ 1886—1890 гг. равнялось:

среди:	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
Протестантовъ . . .	665	1049	868	1114	1207	914	631	774	1186	1293	1079	1233
Православныхъ . . .	1552	1835	—	767	1445	495	1309	752	1180	1513	1221	—
Старообрядцевъ . . .	1426	941	713	390	757	346	1140	809	1228	1897	978	1375
Католиковъ	1303	1880	36	347	1339	984	883	1077	1347	1393	1440	52
Евреевъ	1057	1521	1440	336	634	1152	652	1881	1092	613	655	997
Баптистовъ	353	824	353	765	1529	1176	1529	765	1176	1118	1588	765

5. Семейное положеніе брачущихся.

Изслѣдуя сначала семейное положеніе брачущихся мужчинъ и женщинъ особо,[1]) мы увидимъ, что на каждую сотню бракосочетаній приходилось:

	Холостыхъ	Вдовцовъ	Разведенныхъ
1871—1880:	87	11,8	1,2
1881—1885:	86,45	11,88	1,67
1886—1890:	87,36	11,38	1,26

и

	Дѣвицъ	Вдовъ	Разведенныхъ
1871—1880:	88,4	10,1	1,5
1881—1885:	90,02	8,15	1,83
1886—1890:	91,46	7,25	1,29

Изъ этихъ сопоставленій видно, что относительное число брачущихся мужчинъ различныхъ семейныхъ положеній съ 1871 года подвергалось колебаніямъ, между тѣмъ, какъ среди женщинъ за это же время все болѣе и болѣе останавливалось преобладаніе дѣвицъ.

Если мы теперь разсмотримъ семейное положеніе брачущихся по отдѣльнымъ вѣроисповѣданіямъ, для мужчинъ и женщинъ особо, то мы за періодъ 1886—1890 гг. получаемъ слѣдующую картину:

Изъ 100 бракосочетаній было заключено:

	Холостыми	Вдовцами	Разведенными
среди Протестантовъ	86,61	12,09	1,30
„ Православныхъ	89,09	10,23	0,68
„ Старообрядцевъ	93,18	6,82	—
„ Католиковъ	89,62	10,38	—
„ Евреевъ	85,18	10,75	4,07

[1]) Ср. для 1886—1890 гг. табл. 3 и для 1871—1880 и 1880—1885 гг. „Kurze Uebersicht über die Bewegung der Bevölkerung und der geschlossenen Ehen Rigas in den Jahren 1871—1880“, Rigasche Stadtblätter № 12 vom 25. März 1882; Fr. v. Jung-Stilling: „Material zur Statistik der Geburten, Sterbefälle und Ehen der Stadt Riga in den Jahren 1881—1885“.

	Дѣвицами	Вдовами	Разведенными
среди Протестантовъ	91,33	7,18	1,49
„ Православныхъ	89,76	9,90	0,34
„ Старообрядцевъ	97,59	2,41	—
„ Католиковъ	92,89	6,92	0,19
„ Евреевъ	92,35	4,56	3,09

Эти двѣ таблицы доказываютъ, что у старообрядцевъ относительно наибольшее участіе въ бракосочетаніяхъ выпадаетъ на долю холостыхъ и дѣвицъ. Бракосочетанія вдовцовъ у протестантовъ и разведенныхъ у евреевъ играютъ немаловажную роль.

Обстоятельства выясняются еще болѣе, если принять во вниманіе семейное положеніе обѣихъ сторонъ.

Изъ 100 бракосочетаній заключалось:

	1871—1880	1881—1885	1886—1890
Холостыми съ дѣвицами	78,5	79,53	81,58
„ „ вдовами	7,4	5,75	4,94
„ „ разведенными	1,0	1,17	0,84
Вдовцами съ дѣвицами	9,0	9,25	8,99
„ „ вдовами	2,5	2,22	2,13
„ „ разведенными	0,4	0,41	0,26
Разведенными съ дѣвицами	0,8	1,24	0,90
„ „ вдовами	0,2	0,18	0,18
„ „ разведенными	0,2	0,25	0,18
	100,00	100,00	100,00

Число бракосочетаній между холостыми и дѣвицами, играющихъ естественно самую важную роль, постоянно увеличивалось въ теченіе изслѣдованнаго нами двадцатилѣтняго періода, между тѣмъ какъ значеніе всѣхъ прочихъ комбинацій уменьшилось. Увеличеніе числа бракосочетаній между холостыми и дѣвицами замѣчалось и въ другихъ городахъ Лифляндской и Эстляндской губерній. Процентное отношеніе этихъ браковъ равнялось:[1])

Въ городахъ Эстляндской губерніи		Въ городахъ Лифляндской губерніи.	
1870—1874	72,90	1873—1877	78,48
1875—1879	80,18	1878—1882	79,87
1880—1884	80,78		

Для сравненія приведемъ цыфры бракосочетаній съ подраздѣленіемъ ихъ согласно семейному положенію брачущихся для городовъ Лифляндской губерніи и нѣкоторыхъ городовъ Германіи, на сколько послѣднія данныя намъ были доступны.

---

[1]) Ср.: Carlberg: loc. cit. и J. Nieländer: „Beiträge zur Bevölkerungsstatistik Estland's." Baltische Monatsschrift, XXXIV. Band, 1888.

На 100 бракосочетаній приходилось брачущихся:[1])

	въ городахъ Лифл. губ. (1873—1882)	въ Берлинѣ	въ Лейпцигѣ (1885—1887)	въ Кельнѣ	въ Франкфуртѣ н./М.
холостыхъ съ дѣвицами	79,24	80,72	81,48	84,44	80,01
„ „ вдовами	6,42	4,22	3,61	4,93	4,16
„ „ разведенными . .	0,85	1,57	1,80	0,42	1,10
вдовцовъ съ дѣвицами	9,66	7,93	6,89	7,08	10,61
„ „ вдовами.	2,83	2,24	2,24	2,27	2,03
„ „ разведенными . . .	0,28	0,51	0,97	0,04	0,37
разведенныхъ съ дѣвицами . .	0,79	2,09	2,04	0,64	1,37
„ „ вдовами . . .	0,22	0,45	0,61	0,12	0,22
„ „ разведенными .	0,17	0,27	0,36	0,06	0,13

Въ Берлинѣ, Лейпцигѣ и въ Франкфуртѣ н./М. браки между разведенными и дѣвицами встрѣчаются относительно чаще, чѣмъ въ Ригѣ.

Если мы теперь обратимся къ семейному положенію вѣнчавшихся въ предѣлахъ отдѣльныхъ вѣроисповѣданій, то въ результатѣ получится довольно характерное разногласіе. Изъ каждой сотни бракосочетаній въ 1886—1890 гг. было заключено:

	Холостыми съ			Вдовцами съ			Разведенными съ		
	дѣвицами.	вдовами.	разведенными.	дѣвицами.	вдовами.	разведенными.	дѣвицами.	вдовами.	разведенными.
у протестантовъ	80,43	5,06	1,12	9,92	1,98	0,19	0,98	0,15	0,17
„ православныхъ	82,21	6,88	—	7,55	2,68	—	—	0,34	0,34
„ старообрядцевъ	91,57	1,61	—	6,02	0,80	—	—	—	—
„ католиковъ	84,81	4,81	—	8,08	2,11	0,19	—	—	—
„ евреевъ	83,39	0,98	0,81	6,35	2,77	1,63	2,61	0,81	0,65
„ баптистовъ	80,77	—	—	7,69	11,54	—	—	—	—
смѣшанныхъ браковъ	81,34	6,69	0,71	8,32	2,23	—	0,71	—	—

Подобно наблюденному во всей Лифляндской Губерніи[2]), бракосочетанія перваго рода чаще всего встрѣчаются у старообрядцевъ (раскольниковъ) и у католиковъ. У протестантовъ мы находимъ относительно мало первыхъ браковъ, что для всей губерніи, въ общемъ, не замѣчено. Въ Эстляндской губерніи,[3]) однако, опытомъ дознанъ фактъ, получившійся въ результатѣ нашихъ изслѣдованій, а именно, что протестантскія дѣвицы охотнѣе вступаютъ въ бракъ съ вдовцами, чѣмъ православныя, католички и еврейки. Браки съ разведенными встрѣчаются въ Ригѣ относительно часто среди евреевъ; фактъ этотъ, впрочемъ, замѣченъ и во всей губерніи.

---

[1]) Сравн. Carlberg loc. cit. Относительныя данныя для городовъ Германіи вычислены по приведеннымъ абсолютнымъ даннымъ въ Neefe: „Statistisches Jahrbuch deutscher Städte“ на стр. 48 и 49.

[2]) Carlberg, loc. cit.

[3]) J. Nieländer, loc. cit.

6. Возрастъ брачушихся.

Если мы обратимся теперь къ возрасту вступавшихъ въ бракъ мужчинъ и женщинъ, то изъ соотвѣтствующихъ абсолютныхъ данныхъ за 20 лѣтъ мы получаемъ слѣдующія относительныя цыфры:

На 100 брачущихся приходилось:

Въ возрастѣ:	1871—1880		1881—1885		1886—1890	
	мужчинъ	женщинъ	мужчинъ	женщинъ	мужчинъ	женщинъ
Моложе 21 года	2,3	21,2	1,79	21,16	1,63	17,83
Отъ 21—26 „	18,4	31,0	21,57	34,82	21,89	36,52
„ 26—31 „	32,7	21,8	34,44	19,60	36,83	23,30
„ 31—36 „	22,5	12,5	19,97	10,79	17,89	10,43
„ 36—41 „	11,9	7,7	9,71	6,63	9,82	6,09
„ 41—46 „	5,8	3,6	5,42	3,64	4,52	2,88
„ 46—51 „	3,2	1,6	3,18	1,90	3,00	1,43
„ 51—56 „	1,6	0,4	1,88	0,66	1,87	0,58
„ 56—61 „	1,0	0,2	0,94	0,34	0,96	0,30
„ 61—66 „	0,4	0,0	0,68	0,06	0,57	0,12
66 и болѣе лѣтъ	0,2	0,0	0,18	0,06	0,59	0,08
Безъ обозн. возр.	—	—	0,24	0,34	0,43	0,44
	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Изъ этой таблицы мы усматриваемъ, что мужчины женятся преимущественно въ возрастѣ отъ 26 до 31 года, женщины же выходятъ замужъ преимущественно въ возрастѣ отъ 21 до 26 лѣтъ. Мужчины моложе 21 года женятся очень рѣдко, между тѣмъ какъ женщины этого возраста почти столь-же часто выходятъ замужъ, какъ въ возрастѣ отъ 26 до 31 года. Далѣе мы усматриваемъ изъ тѣхъ-же цыфръ, что число преждевременныхъ бракосочетаній мужчинъ, моложе 21 года, замѣтно уменьшилось.

Представимъ теперь возрастъ брачущихся въ бо́льшихъ группахъ, съ подраздѣленіемъ браковъ на преждевременные (только относительно мужчинъ), своевременные, несвоевременные и поздніе, и мы увидимъ, что число своевременныхъ браковъ увеличивалось въ ущербъ преждевременныхъ и несвоевременныхъ, тогда какъ число позднихъ браковъ почти не измѣнялось.

Изъ 100 мужчинъ вѣнчалось:

	1871—1880	1881—1885	1886—1890
преждевременно, т. е. въ возр. моложе 21 года	2,3	1,79	1,63
своевременно, „ „ „ „ отъ 21—36 „	73,6	75,98	76,61
несвоевременно, „ „ „ „ „ 36—51 „	20,9	18,31	17,34
поздно, „ „ „ „ старше 51 „	3,2	3,68	3,99

Изъ 100 женщинъ выходили замужъ

	1871—1880	1881—1885	1886—1890
своевременно, т. е. до 31 года	74,0	75,58	77,65
несвоевременно, „ „ отъ 31—46 „	23,8	21,06	19,40
поздно, „ „ старше 46 „	2,2	3,02	2,51

И у женщинъ число своевременныхъ браковъ постоянно увеличивалось.

Въ уѣздахъ Лифляндіи и Эстляндіи браки заключаются въ очень молодомъ возрастѣ и относительное участіе въ бракосочетаніяхъ молодого поколѣнія значительно больше, чѣмъ въ Ригѣ;[1])

а именно, изъ 100 лицъ вступали въ бракъ:

	въ уѣздахъ Лифляндіи 1873—1882		въ уѣздахъ Эстляндіи 1866—1884	
	мужчинъ	женщинъ	мужчинъ	женщинъ
Моложе 21 года	4,23	24,26	3,22	18,77
Отъ 21—26 „	27,20	39,92	31,41	45,59
„ 26—31 „	30,44	19,54	29,36	19,33
„ 31—36 „	16,36	8,18	14,25	7,51

Менѣе тяжкія условія существованія вдали отъ центровъ общественной жизни облегчаютъ молодому поколѣнію возможность ранняго вступленія въ бракъ, тогда какъ въ большихъ городахъ для созданія собственнаго крова ему нужно одолѣть не мало препятствій.

Интересно прослѣдить, въ какихъ возрастахъ вступаютъ въ бракъ послѣдователи отдѣльныхъ вѣроисповѣданій. И здѣсь мы приведемъ наши изслѣдованія отдѣльно для мужчинъ и для женщинъ и въ нижеслѣдующей таблицѣ сопоставимъ относительныя данныя пятилѣтій 1881—1885 и 1886—1890 гг.

Возрастъ.	Протестант. вкл. Баптист.		Православн.		Старообряд.		Католики.		Евреи.		Баптисты.		Итого.	
	1881 до 1885	1886 до 1890	1881 до 1885	1886 до 1890	1881 до 1885	1886 до 1890	1881 до 1885	1886 до 1890	1881 до 1885	1886 до 1890	1881 до 1885	1886 до 1890	1881 до 1885	1886 до 1890
	Мужчины.													
Моложе 21 г.	1,27	1,51	4,50	3,18	4,30	3,44	0,80	0,73	2,18	0,65	см. „Протестанты.“	—	1,79	1,63
отъ 21—26 „	20,22	21,37	23,27	23,70	15,05	24,05	16,19	15,17	37,64	31,54		19,35	21,57	21,89
„ 26—31 „	34,70	35,50	35,86	39,79	18,64	31,68	37,18	40,65	34,99	40,33		35,48	34,44	36,83
„ 31—36 „	20,62	18,90	17,35	16,09	16,13	13,36	23,56	19,78	16,49	11,71		19,36	19,97	17,89
„ 36—41 „	10,27	10,08	7,71	7,83	10,39	9,92	13,94	11,65	3,58	7,81		19,36	9,71	9,82
„ 41—46 „	5,53	4,70	5,92	3,70	13,98	5,73	4,01	5,46	1,71	2,76		—	5,42	4,52
„ 46—51 „	3,28	3,45	2,57	2,43	8,24	3,05	2,24	2,43	1,87	1,14		—	3,18	3,00
„ 51—56 „	1,92	2,01	1,54	0,74	7,53	3,82	0,80	1,82	0,62	1,46		6,45	1,88	1,87
„ 56—61 „	0,98	0,96	0,51	0,95	2,87	1,14	0,64	1,09	0,62	0,81		—	0,94	0,96
„ 61—66 „	0,69	0,48	0,51	0,64	2,87	1,14	0,48	0,61	—	0,98		—	0,68	0,57
66 и болѣе л.	0,23	0,52	0,13	0,74	—	1,14	—	0,49	0,15	0,81		—	0,18	0,59
Безъ обозн. возр.	0,29	0,52	0,13	0,21	—	1,53	0,16	0,12	0,15	—		—	0,24	0,43
Итого	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00		100,00	100,00	100,00
	Женщины.													
Моложе 21 г.	18,46	15,76	33,91	25,99	18,15	21,93	21,13	18,36	29,89	21,43	см. „Протестанты.“	25,00	21,16	17,83
отъ 21—26 „	33,82	35,30	29,87	31,70	17,80	28,25	33,80	36,27	56,33	57,63		35,72	34,82	36,52
„ 26—31 „	20,75	24,62	17,46	19,82	16,73	20,08	25,15	27,01	9,86	14,29		21,43	19,60	23,30
„ 31—36 „	12,20	11,30	9,24	11,19	11,74	14,87	9,46	8,04	2,03	2,92		3,57	10,79	10,43
„ 36—41 „	7,49	6,59	4,33	6,64	11,74	8,18	5,63	5,62	0,94	0,97		—	6,63	6,09
„ 41—46 „	3,84	3,17	3,18	2,33	12,10	1,86	2,01	2,88	0,16	1,30		10,71	3,64	2,88
„ 46—51 „	1,90	1,67	1,44	0,93	7,47	1,86	1,21	0,91	0,47	0,49		—	1,90	1,43
„ 51—56 „	0,68	0,72	0,14	0,35	2,49	0,74	1,01	0,15	—	0,16		—	0,66	0,58
„ 56—61 „	0,34	0,30	0,14	0,12	1,42	0,74	0,20	0,30	0,16	0,33		—	0,34	0,30
„ 61—66 „	0,06	0,11	—	0,23	0,36	—	—	—	—	0,16		—	0,06	0,12
66 и болѣе л.	0,08	0,08	—	—	—	0,37	—	—	—	0,16		—	0,06	0,08
Безъ обозн. возр.	0,38	0,38	0,29	0,70	—	1,12	0,40	0,46	0,16	0,16		3,57	0,34	0,44
Итого	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00		100,00	100,00	100,00

[1]) Ср. N. Carlberg и J. Nieländer loc. cit.

Изъ 100 брачущихся мужчинъ вѣнчалось:

	Протестант.		Православн.		Старообрядц.		Католиковъ		Евреевъ	
	1881-85	1886-90	1881-85	1886-90	1881-85	1886-90	1881-85	1886-90	1881-85	1886-90
преждевременно, моложе 21 г.	1,27	1,51	4,50	3,18	4,30	3,44	0,80	0,73	2,18	0,65
своевременно, отъ 21—36 „	75,54	75,77	76,48	79,58	49,82	69,09	76,93	75,60	89,12	83,58
несвоевременно, „ 36—51 „	19,08	18,23	16,20	13,96	32,61	18,70	20,19	19,54	7,16	11,71
поздно, 51 л. и болѣе	3,82	3,97	2,69	3,07	13,27	7,24	1,92	4,01	1,39	4,06

Изъ 100 брачущихся женщинъ вѣнчалось:

	Протестант.		Православн.		Старообрядц.		Католиковъ		Евреевъ	
	1881-85	1886-90	1881-85	1886-90	1881-85	1886-90	1881-85	1886-90	1881-85	1886-90
своевременно, въ возр. до 31 г.	73,03	75,68	81,24	77,51	52,68	70,26	80,08	81,64	96,08	93,35
несвоевременно, отъ 31—46 „	23,53	21,06	16,75	20,16	35,58	24,91	17,10	16,54	3,13	5,19
поздно, 46 л. и болѣе	3,06	2,88	1,72	1,63	11,74	3,71	2,42	1,36	0,63	1,30

Въ противность другимъ наблюденіямъ[1]) наши цыфры ясно доказываютъ, что евреи нисколько не раньше вступаютъ въ бракъ, чѣмъ послѣдователи другихъ вѣроисповѣданій. Еврейки-же подобно католичкамъ необыкновенно рано выходятъ замужъ. Несвоевременные и запоздалые браки встрѣчаются относительно чаще у мужчинъ и женщинъ старообрядческаго толка, что объясняется тѣмъ, что браки между членами этой секты заурядъ довольно поздно утверждаются законнымъ порядкомъ (см. введеніе).

7. Относительный или взаимный возрастъ брачущихся.

Чтобы представить картину этихъ крайне сложныхъ отношеній мы приводимъ ниже абсолютныя цыфры за пятилѣтіе 1886—1890 гг., которыхъ вывести прямо изъ прилагаемыхъ таблицъ (см. табл. 14) было нельзя.

Вѣнчалось:

Возрастъ жениха:	Возрастъ невѣсты:												
	Моложе 21 года.	21—26 л.	26—31 г.	31—36 л.	36—41 г.	41—46 л.	46—51 г.	51—56 л.	56—61 г.	61—66 л.	66 л. и болѣе.	Безъ обозначн. возр.	Итого.
Моложе 21 года	58	53	10	4	—	—	—	—	—	—	—	—	125
Отъ 21—26 „	478	811	283	76	22	6	2	1	—	1	—	5	1,685
„ 26—31 „	546	1,160	754	234	99	28	6	3	2	—	—	3	2,835
„ 31—36 „	182	491	389	173	93	37	5	3	1	—	—	3	1,377
„ 36—41 „	81	190	200	139	96	33	13	—	—	—	1	3	756
„ 41—46 „	14	64	80	71	59	35	16	5	2	—	—	2	348
„ 46—51 „	7	21	39	57	52	23	20	5	3	2	1	1	231
„ 51—56 „	4	4	24	25	24	36	15	6	3	1	1	1	144
„ 56—61 „	1	5	6	12	11	12	14	7	4	1	—	1	74
„ 61—66 „	—	4	2	3	5	8	11	4	3	2	2	—	44
66 л. и болѣе	—	1	1	4	8	4	8	11	5	2	1	—	45
Безъ обозн. возр.	1	7	5	5	—	—	—	—	—	—	—	15	33
Итого .	1,372	2,811	1,793	803	469	222	110	45	23	9	6	34	7,697

[1]) см. Nieländer стр. 407 и Carlberg стр. 94.

или въ процентахъ:

Возрастъ жениха:	возрастъ невѣсты:												
	моложе 21 года.	21—26 л.	26—31 г.	31—36 л.	36—41 г.	41—46 л.	46—51 г.	51—56 л.	56—61 г.	61—66 л.	66 и болѣе лѣтъ.	Безъ обозн. возр.	Итого.
Моложе 21 года	46,40	42,40	8,00	3,20	—	—	—	—	—	—	—	—	100,00
Отъ 21—26 „	28,37	48,13	16,79	4,51	1,30	0,36	0,12	0,06	—	0,06	—	0,30	100,00
„ 26—31 „	19,26	40,92	26,59	8,25	3,49	0,99	0,21	0,11	0,07	—	—	0,11	100,00
„ 31—36 „	13,22	35,66	28,25	12,56	6,75	2,69	0,36	0,22	0,07	—	—	0,22	100,00
„ 36—41 „	10,71	25,13	26,45	18,39	12,70	4,37	1,72	—	—	—	0,13	0,40	100,00
„ 41—46 „	4,02	18,39	22,99	20.40	16,96	10,06	4,60	1,44	0,57	—	—	0,57	100,00
„ 46—51 „	3,03	9,09	16,88	24,68	22,51	9,96	8,66	2,16	1,30	0,87	0,43	0,43	100,00
„ 51—56 „	2,78	2,78	16,67	17,36	16,67	25,00	10,42	4,17	2,08	0,69	0,69	0,69	100,00
„ 56—61 „	1,35	6,76	8,11	16,22	14,86	16,22	18,92	9,46	5,40	1,35	—	1,35	100,00
„ 61—66 „	—	9,09	4,55	6,82	11,36	18,17	25,00	9,09	6,82	4,55	4,55	—	100,00
66 и бол. лѣтъ	—	2,22	2,22	8,89	17,78	8,89	17,78	24,45	11,11	4,44	2,22	—	100,00
Безъ обоз. возр.	3,03	21,21	15,15	15,15	—	—	—	—	—	—	—	45,46	100,00
Итого	17,83	36,52	23,30	10,43	6,09	2,88	1,43	0,58	0,30	0,12	0,08	0,44	100,00

Возрастъ невѣсты:	возрастъ жениха:												
Моложе 21 года	4,23	34,84	39,80	13,27	5,90	1,02	0,51	0,29	0,07	—	—	0,07	100,00
Отъ 21—26 „	1,88	28,85	41,27	17,47	6,76	2,28	0,75	0,14	0,18	0,14	0,03	0,25	100,00
„ 26—31 „	0,56	15,78	42,05	21,70	11,15	4,46	2,18	1,34	0,33	0,11	0,06	0,28	100,00
„ 31—36 „	0,50	9,47	29,14	21,54	17,31	8,84	7,10	3,11	1,50	0,37	0,50	0,62	100,00
„ 36—41 „	—	4,69	21,11	19,83	20,47	12,58	11,09	5,12	2,34	1,07	1,70	—	100,00
„ 41—46 „	—	2,70	12,61	16,67	14,86	15,77	10,36	16,22	5,41	3,60	1,80	—	100,00
„ 46—51 „	—	1,82	5,45	4,55	11,82	14,54	18,18	13,64	12,73	10,00	7,27	—	100,00
„ 51—56 „	—	2,22	6,67	6,67	—	11,11	11,11	13,33	15,56	8,89	24,44	—	100,00
„ 56—61 „	—	—	8,70	4,35	—	8,70	13,04	13,04	17,39	13,04	21,74	—	100,00
„ 61—66 „	—	11,11	—	—	—	—	22,23	11,11	11.11	22,22	22,22	—	100,00
66 и бол. лѣтъ	—	—	—	—	16,67	—	16,67	16,67	—	33,33	16,66	—	100,00
Безъ обоз. возр.	—	14,71	8,82	8,82	8,82	5,89	2,94	2,94	2,94	—	—	44,12	100,00
Итого	1,63	21,89	36,83	17,89	9,82	4,52	3,00	1,87	0,96	0,57	0,59	0,43	100,00

Изъ этихъ таблицъ мы заключаемъ слѣдующее:

Мужчины моложе 21 года заурядъ женятся на дѣвицахъ старше ихъ самихъ, между тѣмъ какъ мужчины въ возрастѣ отъ 21—26 лѣтъ обыкновенно вступаютъ въ бракъ съ женщинами одного съ ними возраста. Чаще всего (относительно) вступаютъ въ бракъ мужчины въ возрастѣ отъ 26—31 года, и эти предпочитаютъ молодыхъ дѣвицъ въ возрастѣ отъ 21—26 лѣтъ. Съ 31 года бракосочетанія съ болѣе зрѣлыми дѣвицами становятся все рѣже, и пожилые мужчины заурядъ вступаютъ въ бракъ съ молодыми женщинами.

Принявъ въ подобныхъ же изслѣдованіяхъ за исходную точку женщинъ, мы увидимъ, что женщины моложе 21 года и въ возрастѣ 21—26 лѣтъ преимущественно вступаютъ въ бракъ съ мужчинами 26—31 года. Женщины 26—31 г. охотно, хотя и не всегда вступаютъ въ бракъ съ мужчинами-сверстниками.

Женщины старше 31 года охотнѣе всего вступаютъ въ бракъ съ мужчинами, моложе ихъ самихъ, причемъ это явленіе становится все болѣе и болѣе рѣзкимъ чѣмъ старше женщины. Чтобы наглядно представить картину возрастныхъ отношеній брачущихся, ниже приводится таблица, показывающая сколько изъ ста вступавшихъ въ бракъ мужчинъ (женщинъ) опредѣленнаго возрастнаго класса вѣнчалось съ женщинами (мужчинами) моложе или старше ихъ, или однихъ съ ними лѣтъ. Въ таблицѣ этой противуставляются другъ другу данныя пятилѣтій 1881—1885 и 1886—1890 гг.

Вступало въ бракъ:

Мужчинъ въ возрастѣ.	съ женщинами.							
	моложе ихъ		одного возраста		старшими		безъ обозн. возр.	
	1881—85	1886—90	1881—85	1886—90	1881—85	1886—90	1881—85	1886—90
Моложе 21 года	—	—	48,03	46,40	51,97	53,60	—	—
Отъ 21—26 „	33,29	28,37	47,30	48,13	19,41	23,20	—	0,30
„ 26—31 „	63,53	60,18	22,40	26,59	13,70	13,12	0,37	0,11
„ 31—36 „	73,96	77,13	15,48	12,56	10,49	10,09	0,07	0,22
„ 36—41 „	75,54	80,68	15,49	12,70	8,68	6,22	0,29	0,40
„ 41—46 „	76,94	82,76	15,03	10,06	8,03	6,61	—	0,57
„ 46—51 „	85,84	86,15	11,06	8,66	3,10	4,76	—	0,43
„ 51—56 „	88,81	91,68	8,21	4,17	2,98	3,46	—	0,69
„ 56—61 „	86,57	91,90	11,94	5,40	1,49	1,35	—	1,35
„ 61—66 „	91,66	90,90	4,17	4,55	4,17	4,55	—	—
66 и болѣе лѣтъ	84,61	97,78	15,39	2,22	—	—	—	—
женщинъ въ возрастѣ.	съ мужчинами.							
Моложе 21 года	—	—	4,05	4,23	95,95	95,70	—	0,07
Отъ 21—26 „	1,82	1,88	29,30	28,85	68,80	69,02	0,08	0,25
„ 26—31 „	15,49	16,34	39,35	42,05	45,09	41,33	0,07	0,28
„ 31—36 „	35,80	39,11	28,65	21,54	35,55	38,73	—	0,62
„ 36—41 „	43,21	45,63	22,67	20,47	33,70	33,90	0,42	—
„ 41—46 „	44,41	46,84	22,39	15,77	33,20	37,39	—	—
„ 46—51 „	46,67	38,18	18,52	18,18	34,81	43,64	—	—
„ 51—56 „	42,56	37,78	23,40	13,33	34,04	48,89	—	—
„ 56—61 „	54,17	47,83	33,33	17,39	12,50	34,78	—	—
„ 61—66 „	25,00	55,56	50,00	22,22	25,00	22,22	—	—
66 и болѣе лѣтъ	50,00	83,34	50,00	16,66	—	—	—	—

Распространить изслѣдованія наши объ относительномъ возрастѣ брачущихся на браки среди отдѣльныхъ вѣроисповѣданій и на смѣшанные браки, было-бы слишкомъ сложно. Притомъ имѣющійся подъ рукой матеріалъ, обнимающій лишь пятилѣтіе 1886—1890 гг., слишкомъ малъ для подобныхъ подробностей и уже представленъ въ абсолютныхъ данныхъ въ таблицахъ 7—13. Обратимъ вниманіе лишь на необыкновенные браки съ большою разностью въ возрастахъ супруговъ и мы увидимъ, что заключалось браковъ:

	1881—1885	1886—1890
въ которыхъ мужъ былъ старше жены на 26—31 и болѣе л.	55	77
„ „ „ „ „ „ „ 16—26 лѣтъ . .	421	435
и въ которыхъ жена была старше мужа на 26—31 и болѣе л.	3	6
„ „ „ „ „ „ „ 16—26 лѣтъ . .	50	36

Нижеслѣдующая таблица наглядно представляетъ возрастную разницу между супругами:

Женились мужчины на женщинахъ сравнительно съ ними:	1881—1885		1886—1890	
	абсолютное число.	%	абсолютное число.	%
Старше на:				
31 и болѣе л.	19	0,27	32	0,42
26—31 г.	36	0,51	45	0,59
21—26 л.	128	1,81	107	1,40
16—21 г.	293	4,13	328	4,29
11—16 л.	820	11,57	826	10,80
6—11 л.	1,739	24,54	1,772	23,18
1— 6 л.	2,226	31,41	2,458	32,15
Равнаго возраста	346	4,88	474	6,20
моложе на:				
1— 6 л.	967	13,64	1,080	14,13
6—11 л.	338	4,77	387	5,06
11—16 л.	122	1,72	94	1,23
16—21 г.	41	0,58	30	0,39
21—26 л.	9	0,13	6	0,08
26—31 г.	2	0,03	5	0,07
31 и болѣе л.	1	0,01	1	0,01
Итого	7,087[1])	100,00	7,645[2])	100,00

[1]) Кромѣ того 95 брак. безъ обозн. возр.
[2]) Кромѣ того 52 брак. безъ обозн. возр.

II. Рождаемость.

1. О рождаемости и о родившихся въ общемъ.

При представленіи рождаемости не всегда проводится строгое различіе между родами и родившимися, хотя ясно, что эти оба понятія не могутъ употребляться безразлично, ибо, смотря по обстоятельствамъ, то одно, то другое пріобрѣтаетъ особое значеніе.

Въ Ригѣ за періодъ времени съ 1871—1890 гг. показано:

Годъ.	Родовъ.				Родившихся.								
					Законнорожденныхъ.				Незаконнорожденн.				
	Единичныхъ.	Плодущихъ		Итого.	Живыхъ.		Мертвыхъ.		Живыхъ.		Мертв.		Итого.
		Двоенъ.	Троенъ.		М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	
1871	3,961	65	—	4,026	1,936	1,717	61	37	166	162	9	3	4,091
1872	4,200	97	4	4,301	2,041	1,866	95	72	180	140	6	6	4,406
1873	4,387	101	3	4,491	2,157	1,997	72	60	148	157	4	3	4,598
1874	4,946	93	1	5,040	2,415	2,287	68	51	152	152	3	7	5,135
1875	5,186	87	3	5,276	2,442	2,436	91	56	170	163	9	2	5,369
1876	5,377	102	1	5,480	2,597	2,514	76	72	167	145	8	5	5,584
1877	5,628	74	1	5,703	2,739	2,573	98	58	159	143	4	5	5,779
1878	5,505	71	2	5,578	2,647	2,448	81	72	208	193	2	2	5,653
1879	5,720	83	1	5,804	2,789	2,538	87	79	204	185	2	5	5,889
1880	6,234	86	2	6,322	3,000	2,774	111	75	228	208	6	10	6,412
1881	5,692	82	—	5,774	2,639	2,461	104	69	295	266	17	5	5,856
1882	5,767	97	—	5,864	2,721	2,503	81	71	309	248	12	16	5,961
1883	5,854	80	—	5,934	2,685	2,532	111	81	296	287	12	10	6,014
1884	5,575	107	—	5,682	2,618	2,456	66	64	303	272	4	6	5,789
1885	5,782	81	1	5,864	2,646	2,516	99	67	299	291	17	12	5,947
1886	5,639	101	—	5,740	2,694	2,395	83	57	285	308	12	7	5,841
1887	5,582	85	—	5,667	2,583	2,431	84	74	272	275	19	14	5,752
1888	5,801	93	3	5,897	2,669	2,548	108	89	301	262	12	7	5,996
1889	6,044	85	—	6,129	2,805	2,683	97	72	285	254	9	9	6,214
1890	6,032	83	2	6,117	2,787	2,674	83	83	289	262	14	12	6,204

За весь двадцатилѣтній періодъ съ 1871—1891 гг. получается въ итогѣ 110,820 родовъ или въ среднемъ 5,541 роды ежегодно. Отъ этихъ цыфръ число родившихся, равное за тотъ-же періодъ 112,621 или 5,631 въ среднемъ ежегодно, отличается лишь немногимъ. Въ общее число 110,820 родовъ или 112,621 родившихся включены 131 единичныхъ родовъ или столько-же родившихся, не

внесенныхъ въ вышеприведенную таблицу по причинѣ отсутствія должныхъ о нихъ данныхъ, изъ коихъ могли быть удостовѣрены лишь полъ новорожденныхъ и происхожденіе ихъ отъ православныхъ родителей. Эти 131 родившихся распредѣляются по отдѣльнымъ годамъ слѣдующимъ образомъ:

1881:	24
1882:	24
1883:	28
1884:	30
1885:	25
	131

Разница между обоими цыфровыми данными сводится, конечно, къ плодущимъ родамъ. Отношеніе родовъ къ родившимся равно 100 : 101,63. При нижеслѣдующихъ изслѣдованіяхъ можно будетъ принять за основаніе лишь число родившихся, а не число родовъ, такъ какъ между этими двумя числовыми величинами существуетъ довольно значительная разница. При этомъ мертворожденные всегда будутъ включены.

Приступая теперь къ опредѣленію цыфры рождаемости мы должны указать на то, что и здѣсь, какъ и при изслѣдованіи бракосочетаній, намъ къ сожалѣнію, приходится довольствоваться такъ называемою „общею“ цыфрою рождаемости, выражающею отношеніе родившихся къ численности всего населенія и отказаться отъ опредѣленія „спеціальной“ цыфры, опредѣляющей отношеніе родившихся къ числу имѣющихся въ данное время на лицо плодоспособныхъ женщинъ; причина сего — отсутствіе необходимыхъ для подобныхъ изслѣдованій данныхъ.

На каждую тысячу средняго числа населенія въ среднемъ приходилось ежегодно родившихся:

1871:	33,90	1876:	38,86	1881:	34,39	1886:	30,65
1872:	35,21	1877:	38,96	1882:	34,27	1887:	29,64
1873:	35,52	1878:	36,99	1883:	33,82	1888:	30,33
1874:	38,24	1879:	37,39	1884:	31,82	1889:	30,83
1875:	38,54	1880:	39,51	1885:	31,97	1890:	30,21
1871—1875:	36,37	1876—1880:	38,34	1881—1885:	33,22	1886—1890:	30,33

или за все время съ 1871—1890 гг.: 34,16.

Сравнительно съ данными, получившимися для большихъ городовъ Германіи, относительное число родовъ въ Ригѣ незначительно. На каждую тысячу средняго числа населенія въ большихъ городахъ Германіи приходилось родившихся (включая мертворожденныхъ):[1])

1871—1875	1875—1880	1880—1885
41,9	42,1	37,4

[1]) N. Brückner: „Die Entwickelung der grossstädtischen Bevölkerung im Gebiete des Deutschen Reiches.“ Allgem. Statistisches Archiv, herausgegeben von Dr. Georg von Mayr. Jahrg. 1890. I. Halbband, Tübingen, стр. 160.

Къ городамъ Германіи съ небольшою цыфрою родовъ принадлежатъ:

	1871—1875	1875—1880	1880—1885
Лейпцигъ	36,8	37,0	33,9
Гановеръ	38,1	39,7	34,8
Франкфуртъ	30,6	34,3	29,6
Кенигсбергъ	37,1	38,7	36,0

Рига, имѣющая почти ту-же цыфру рождаемости, какъ и Лейпцигъ, стоитъ на одномъ уровнѣ съ германскими городами съ малою рождаемостью. Послѣ 1880 года, особенно богатаго родами, число родившихся въ гор. Ригѣ по отношенію къ численности населенія постоянно уменьшается. Уменьшеніе цыфры родовъ съ 1881 года замѣчено и въ городахъ Германіи. Цыфра рождаемости въ 44 нѣмецкихъ городахъ равнялась:[1])

1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887
38,1	37,6	36,7	36,3	35,8	35,6	35,4

Какъ уже выше изложено, число бракосочетаній съ 1883 г. въ Ригѣ уменьшилось, такъ что здѣсь мы имѣемъ дѣло съ параллельными явленіями, тогда какъ въ городахъ Германіи рождаемость уменьшилась при одновременномъ увеличеніи численности бракосочетаній.[2]) Уменьшеніе цыфры родовъ, хотя само по себѣ и замѣчательно, но отнюдь не можетъ возбуждать какія-либо опасенія, ибо, какъ мы увидимъ впослѣдствіи, одновременно замѣчено уменьшеніе смертности, такъ что естественное приращеніе Риги въ общемъ не страдаетъ.

2. О родившихся по вѣроисповѣданіямъ родителей.

Если мы теперь обратимся къ рождаемости среди каждой изъ вѣроисповѣдныхъ общинъ, то для этихъ интересныхъ изслѣдованій мы найдемъ въ нашемъ распоряженіи лишь скудныя данныя, такъ какъ, — какъ уже упомянуто въ изслѣдованіи бракосочетаній, — число членовъ нашихъ религіозныхъ общинъ недостаточно извѣстно.

Число родившихся составляло въ 1871—1885 гг.:[3])

	у протестантовъ и баптистовъ		у православныхъ		у старообрядцевъ		у католиковъ		у евреевъ	
	мужск.	женск.	мужск.	женск.	мужск.	женск.	мужск.	женск.	мужск.	женск.
1871:	1,406	1,326	321	293	95	75	105	84	245	141
1872:	1,532	1,429	341	297	96	105	86	77	267	176
1873:	1,600	1,495	314	301	96	109	96	105	275	207
1874:	1,733	1,669	338	339	116	129	105	92	346	268
1875:	1,788	1,773	347	366	121	116	93	103	363	299
1876:	1,874	1,846	311	275	159	173	131	95	373	347
1877:	1,956	1,867	322	314	192	193	139	108	391	297
1878:	1,930	1,775	338	306	177	176	125	114	368	344
1879:	2,038	1,893	318	295	182	164	150	132	394	323

[1]) Dr. M. Neefe: „Statistisches Jahrbuch deutscher Städte.“ Erster Jahrgang, Breslau 1890, стр. 18.

[2]) см. Neefe; loc. cit. стр. 19.

[3]) Данныя за 1886—1890 гг. см. въ нижеслѣдующей таблицѣ 23.

	у протестантовъ и баптистовъ		у православныхъ		у старообрядцевъ		у католиковъ		у евреевъ	
	мужск.	женск.	мужск.	женск.	мужск.	женск.	мужск.	женск.	мужск.	женск.
1880:	2,183	1,979	350	318	190	205	187	156	435	409
1881:	2,002	1,858	289	305	184	170	160	131	428	353
1882:	1,959	1,876	330	275	185	151	164	167	498	380
1883:	1,974	1,909	310	259	178	167	183	159	477	426
1884:	1,870	1,866	308	248	173	169	169	149	488	379
1885:	1,885	1,834	309	280	180	169	194	201	507	413

Въ среднемъ ежегодно рождалось дѣтей:

	1871—1880	1881—1885	1886—1890	1881—1890
у протестантовъ и баптистовъ	3,509	3,807	3,570	3,688
„ православныхъ	640	583	749	666
„ старообрядцевъ	287	345	357	351
„ католиковъ	228	335	462	399
„ евреевъ	627	870	863	866

Изъ 100 родившихся принадлежало:

	1871—1880	1881—1885	1886—1890	1881—1890
къ протестантамъ и баптистамъ	66,32	64,09	59,48	61,78
„ православнымъ	12,10	9,81	12,49	11,15
„ старообрядцамъ	5,42	5,81	5,95	5,88
„ католикамъ	4,31	5,65	7,70	6,68
„ евреямъ	11,85	14,64	14,38	14,51
	100,00	100,00	100,00	100,00

Благодаря приливу православныхъ и еврейскихъ жителей, конечно, можно было ожидать уменьшеніе въ общей цыфрѣ родовъ относительнаго участія протестантовъ. Однако, мы можемъ удостовѣрить не только относительное уменьшеніе числа протестантскихъ родовъ, т. е. сравнительно съ числомъ родовъ въ другихъ религіозныхъ общинахъ, но и сокращеніе безотносительной рождаемости: за пятилѣтіе 1886—1890 гг. рождалось въ среднемъ 3,570 протестантскихъ дѣтей ежегодно, тогда какъ въ предшествовавшее пятилѣтіе ежегодно рождалось въ среднемъ 3,807 дѣтей. Этотъ фактъ, несомнѣнно, главнымъ образомъ сводится къ возстановленію въ 1885 году отмѣненнаго въ 1865 г. для прибалтійскихъ губерній закона, по которому дѣти, родившіяся въ бракахъ между лицами православнаго и другихъ вѣроисповѣданій, обязательно должны быть крещены по обрядамъ православія. Подъ вліяніемъ этого закона число евангелически крещеныхъ дѣтей въ 1886—1890 гг. должно было уменьшиться, тогда какъ по той-же причинѣ число дѣтей, крещеныхъ по обрядамъ православія должно было увеличиться. Такимъ образомъ, мы видимъ, что рождаемость среди православнаго населенія, ничтожная въ 1881—1886 гг. сравнительно съ предшествовавшимъ десятилѣтіемъ, въ слѣдующее пятилѣтіе (1886—1890) значительно увеличилась. Подобное-же явленіе выказалось и во всей лифляндской губерніи, гдѣ также абсолютное число протестантскихъ дѣтей съ 1886 года

уменьшилось, тогда какъ абсолютное число православныхъ дѣтей увеличилось.[1]) Среди прочихъ, же имѣющихся въ Ригѣ вѣроисповѣдныхъ общинъ и особенно среди евреевъ мы находимъ постоянное увеличеніе съ 1871 года абсолютной цыфры родовъ.

3. Законнорожденные и незаконнорожденные.

Отношеніе числа законнорожденныхъ къ числу незаконнорожденныхъ не можетъ быть заурядъ принимаемо за мѣрило нравственности опредѣленнаго слоя населенія. Пониженіе или повышеніе числа незаконнорожденныхъ само по себѣ вовсе еще не доказываетъ, что незаконныя половыя сношенія стали повторяться болѣе или менѣе часто, такъ какъ преступныя средства для предупрежденія незаконныхъ родовъ могли быть чаще примѣняемы въ мѣстностяхъ съ низкимъ процентомъ такихъ родовъ, чѣмъ тамъ, гдѣ этотъ процентъ оказывается сравнительно болѣе значительнымъ. Тѣмъ не менѣе цыфровыя данныя о незаконнорожденныхъ могутъ имѣть значительное вліяніе на опредѣленіе состоянія опредѣленной общины въ соціальномъ отношеніи, такъ какъ изъ болѣе или менѣе частаго повторенія незаконныхъ родовъ можно вывести заключеніе, въ какой мѣрѣ извѣстный слой населенія былъ обремененъ назаконнорожденными, этими паріями общества, которые, лишенные родительскаго попеченія, наполняютъ собою больницы и морги.[2]) Для того, чтобы составить себѣ ясную картину о семейномъ положеніи родившихся въ Ригѣ, мы вынуждены подвергнуть нѣкоторому разсмотрѣнію официальныя показанія о законно- и незаконнорожденныхъ. Какъ уже выше было изложено, соціальныя условія жизни старообрядческой общины требуютъ особаго вниманія. Повторяемъ, что браки старообрядцевъ до 1874 г. государствомъ не признавались, почему и родившіеся отъ этихъ браковъ дѣти считались незаконнорожденными. Закономъ отъ 15 октября 1874 года старообрядцамъ была предоставлена возможность узаконять заключаемые ими браки, со всѣми ихъ послѣдствіями, путемъ внесенія брачущихся въ особо созданныя для сего и ведомыя полиціею метрическія книги. Дѣти внесенныхъ въ метрическія книги брачущихся признаются законными. Этою возможностью узаконенія браковъ пользуются, однако, далеко не всѣ старообрядцы, почему и число дѣтей, признаваемыхъ закономъ незаконнорожденными, всетаки значительно. Въ 1886—1890 годахъ не менѣе 165 процентовъ родившихся были показаны незаконнорожденными.

При подобныхъ обстоятельствахъ правильно, кажется, при обсужденіи семейнаго положенія родившихся исключить изъ общаго числа родившихся дѣтей старообрядцевъ, ибо было-бы несправедливымъ поставить въ вину всему населенію Риги послѣдствія своеобразности одной религіозной общины. Если, затѣмъ, дѣти старообрядцевъ будутъ оставлены безъ вниманія, то оказывается,

---

[1]) „Die numerische Entwickelung der evangelischen und griechisch-orthodoxen Bevölkerung Livland's seit der letzten Volkszählung." Baltische Monatsschrift, XXXVI Band, 1889, стр. 355 и слѣд.

[2]) Ср. A. von Öttingen: „Die Moralstatistik". 3. Auflage. Erlangen 1882, стр. 289 и слѣд.

что изъ 100 родившихся (включая мертворожденныхъ) были незаконнорожденными:[1])

1881:	6,80	1886:	6,40
1882:	6,49	1887:	6,87
1883:	6,67	1888:	6,19
1884:	6,63	1889:	5,77
1885:	6,43	1890:	6,64
1881—1885:	6,60	1886—1890:	6,37

Эти относительныя цыфры доказываютъ, что число незаконнорожденныхъ въ Ригѣ во второе изъ приведенныхъ пятилѣтій было меньше, чѣмъ въ первое.

Если мы теперь сравнимъ цыфры, полученныя для Риги съ данными для другихъ городовъ, то получится для нашего города результатъ весьма благопріятный. Процентъ незаконнорожденныхъ, выпавшій на долю другихъ городовъ Лифляндіи, въ періодъ 1873—1882 гг.[2]) составлялъ:

въ Аренсбургѣ:	4,80	въ Лемзалѣ:	5,57
„ Вольмарѣ:	4,85	„ Верро:	10,27
„ Венденѣ:	5,45	„ Дерптѣ:	10,58

Хотя при этихъ исчисленіяхъ, старообрядцы и не исключены, но, принимая во вниманіе незначительный процентъ ихъ въ помянутыхъ небольшихъ городахъ Лифляндіи, возможность сравненія вышеприведенныхъ цыфръ съ полученными для Риги данными не исключена.

Такимъ образомъ, Рига относительно незаконнорожденныхъ находится въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, чѣмъ Верро и Дерптъ.

Если мы теперь приведемъ для сравненія и города западной Европы, то еще болѣе выяснятся благопріятныя для Риги условія. На 100 родившихся приходилось въ 44 большихъ городахъ Германіи незаконнорожденныхъ:[3])

1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887
13,3	13,6	13,4	14,1	13,9	13,8	13,7

Приведемъ теперь нѣсколько отдѣльныхъ городовъ:

Гамбургъ	(1880—1889):	10,47[4])
Франкфуртъ	(1876—1885):	10,52[5])
Берлинъ	(1876—1887):	13,5[6])
Бреславль	(1886—1890):	16,8[7])
Вѣна	(1885—1889):	42,6[8])

---

[1]) См.: „Riga's illegitime Progenitur.“ Rigasche Stadtblätter 1889. Nr. 13.
[2]) Carlberg; loc. cit. стр. 41.
[3]) Dr. M. Neefe; loc. cit. стр. 19.
[4]) Statist. Handbuch für den Hamburgischen Staat. Hamburg 1891.
[5]) Mittheilungen des Statistischen Amtes der Stadt Frankfurt a./M. 1889.
[6]) Statistisches Jahrbuch der Stadt Berlin. Herausgegeben von R. Boeckh. XIV. Jahrg. 1889
[7]) Breslauer Statistik. Vierzehnter Band. I. Heft. 1891.
[8]) Statistisches Jahrbuch der Stadt Wien für das Jahr 1889. Wien 1890.

Если мы теперь изслѣдуемъ незаконныя рожденія въ предѣлахъ отдѣльныхъ религіозныхъ общинъ, то за періодъ 1886—1890 гг. мы получаемъ слѣдующее процентное отношеніе:

у православныхъ:	15,01
„ католиковъ:	8,80
„ протестантовъ:	6,65
„ баптистовъ:	0,93
„ евреевъ:	0,65

Незначительность незаконныхъ рожденій у евреевъ подтверждаетъ лишь повсемѣстно дознанный фактъ. Тѣмъ болѣе, однако, поражаетъ на первый взглядъ значительно большее число незаконныхъ рожденій у православныхъ и католиковъ, сравнительно съ протестантами, ибо, какъ извѣстно, у славянъ незаконныя рожденія вообще рѣдки, и таковыя, въ общемъ, встрѣчаются чаще среди протестантскаго населенія, чѣмъ у католиковъ.[1]) Этотъ фактъ легко объясняется тѣмъ, что на большихъ фабрикахъ (какъ напр. на табачныхъ) Риги работаютъ большею частью весьма молодыя русскія женщины. Съ другой стороны среди протестантскаго населенія большой процентъ приходится на долю образованнаго класса, нисшіе же слои этой части населенія составляютъ латыши, чуждые, въ общемъ, половыхъ излишествъ. Въ обитаемыхъ латышами уѣздахъ Лифляндіи мы находимъ за 1873—1882 гг. лишь 3 процента незаконныхъ родовъ, а именно: въ Валкскомъ уѣздѣ 2,61, въ Вольмарскомъ 3,11, въ Венденскомъ 3,11 и въ Рижскомъ 3,16.[2]) Болѣе частое сравнительно съ протестантами повтореніе незаконныхъ родовъ среди католиковъ, мы не рѣшаемся обосновать особыми причинами. При этомъ, однако, мы должны упомянуть о фактѣ, установленномъ для всей губерніи и заключающемся въ томъ, что незаконнорожденные встрѣчаются у протестантовъ сравнительно рѣже чѣмъ у католиковъ.[3]) Соотношеніе половъ у незаконнорожденныхъ, сравнительно съ законнорожденными, равно и жизнеспособность первыхъ будутъ обсуждены при изслѣдованіи половаго соотношенія какъ всѣхъ вообще родившихся, такъ и мертворожденныхъ.

4. Плодовитость браковъ.

Опредѣлить съ должною точностью плодовитость браковъ, т. е. выпадающее въ среднемъ на каждый бракъ число дѣтей, составляетъ трудную задачу статистики. Рѣшить эту задачу съ полнымъ успѣхомъ было-бы возможно лишь въ томъ случаѣ, еслибы удалось прослѣдить число дѣтей всѣхъ заключенныхъ въ опредѣленное время браковъ впредь до ихъ расторженія. Такъ какъ, однако, прибѣгать къ этому методу совершенно невозможно, то пытались инымъ путемъ опредѣлить плодовитость браковъ. Наилучшій способъ изысканія установленъ въ новѣйшее время въ Ольденбургѣ, гдѣ удалось опредѣлить какъ число дѣтей, родив-

---

[1]) См. A. von Öttingen, loc. cit. стр. 323; Fircks, loc. cit. стр. 44; Bergmann, loc. cit. стр. 120.

[2]) Carlberg, loc. cit. стр. 42.

[3]) Carlberg, loc. cit. стр. 40.

шихся отъ расторженнаго смертью одного изъ супруговъ брака, такъ и продолжительность браковъ лицъ, умершихъ женатыми (замужными).[1])

Мы не въ состояніи располагать такими обстоятельными данными, какія могутъ быть доставлены гражданскими регистраціями и поэтому мы должны довольствоваться болѣе старымъ, посредственнымъ методомъ, на основаніи котораго число законныхъ живорожденныхъ и мертворожденныхъ дѣтей дѣлится на число заключенныхъ браковъ. И этимъ путемъ возможно добиться достаточнаго выраженія для плодовитости браковъ, если только исчисленія распространяются на цѣлый рядъ годовъ. Продолжительность плодовитости замужнихъ женщинъ, составляетъ въ среднемъ 18 лѣтъ. Если, значитъ, сопоставить число бракосочетаній съ числомъ дѣтей, родившихся отъ законныхъ браковъ въ продолженіе по крайней мѣрѣ 18 лѣтъ, то можно будетъ получить въ среднемъ число дѣтей, рожденныхъ каждою замужнею женщиною въ теченіе всего ея замужества.[2]) По этому способу исчисленій оказывается, что въ Ригѣ за двадцатилѣтній періодъ 1871—1890 гг. на каждое бракосочетаніе (исключая старообрядцевъ) приходилось въ среднемъ, включая мертворожденныхъ, 3,705 дѣтей.

Мы пришли бы къ крайне интереснымъ выводамъ, если-бы удалось вычислить въ точности и, главное, за болѣе продолжительный періодъ, брачную плодовитость среди отдѣльныхъ религіозныхъ общинъ. Но такъ какъ въ данныхъ за пятилѣтіе 1881—1885 гг. законно- и незаконнорожденные не распредѣлены по вѣроисповѣданіямъ, то мы лишены возможности точно установить это соотношеніе.

По этимъ причинамъ мы здѣсь можемъ привести цыфры плодовитости среди отдѣльныхъ вѣроисповѣдныхъ общинъ лишь за пятилѣтіе 1886—1890 гг.; цыфры эти, конечно, нельзя считать точными, такъ какъ изслѣдованіе обнимаетъ собою слишкомъ краткій періодъ. На каждый бракъ приходится:

у протестантовъ (включая баптистовъ):	3,38	дѣтей;
„ православныхъ:	2,70	„
„ католиковъ:	3,18	„
„ евреевъ:	6,98	„

Какъ видно, наименьшая плодовитость приходится на православныхъ, что, собственно, противорѣчитъ опыту, по которому славяне вообще, отличаются плодовитостью. То-же явленіе замѣчено и во всей Лифляндской губерніи, и также въ 1886—1888 гг. т. е. въ періодъ, слѣдовавшій за знаменательнымъ въ этомъ отношеніи 1885 годомъ. Внутри губерніи на долю каждаго православнаго брака выпадало въ 1886: 2,672 родившихся; въ 1887: 3,200 и 1888: 2,980. Это странное явленіе, съ одной стороны, могло бы быть объяснено тѣмъ, что основаніемъ исчисленій не могъ служить болѣе продолжительный періодъ, вслѣдствіе чего возросшее въ 1886—1890 гг. число православныхъ браковъ (см. стр. 21) и ихъ потомства не могли войти въ изслѣдованія. Съ другой-же стороны незначительная плодовитость православныхъ браковъ въ помянутый періодъ могло-бы быть обусловлено большимъ числомъ заключенныхъ смѣшанныхъ браковъ.[3])

---

[1]) Kollmann, loc. cit. стр. 71.

[2]) Fircks loc. cit. стр. 150; Mayr loc. cit. стр. 267.

[3]) Ср. „Die numerische Entwickelung der evangelischen u. griechisch-orthodoxen Bevölkerung Livland's seit der letzten Volkszählung.“ Baltische Monatsschrift XXXVI. Band 1889, стр. 355 и слѣд.

Меньшая, сравнительно съ протестантами, плодовитость католиковъ и бо́льшая евреевъ, замѣчены и въ другихъ мѣстахъ.[1])

5. Живорожденные и мертворожденные.

При опредѣленіи отношенія живорожденныхъ къ мертворожденнымъ въ Ригѣ, какъ и вездѣ, встрѣчаютъ нѣкоторыя затрудненія, такъ какъ различіе между дѣйствительно мертворожденными и скончавшимися послѣ рожденія проводится съ недостаточною точностью.[2])

По имѣющимся даннымъ изъ 100 родившихся было:

	живорожденныхъ	мертворожденныхъ
1871—1880:	97,03	2,97
1881—1885:	96,87	3,13
1886—1890:	96,85	3,15
1871—1890:	96,94	3,06

Процентъ мертворожденныхъ для всѣхъ городовъ Лифляндіи (1873—1882) исчисленъ въ 2,96, а для городовъ Эстляндіи (1866—1884) — 3,63.[3]) Число мертворожденныхъ въ Ригѣ, сравнительно съ данными, полученными для городовъ Германіи, не великъ. Тамъ число мертворожденныхъ составляло въ среднемъ (1881—1887) 3,79 процента всѣхъ родившихся. Но, между тѣмъ какъ тамъ число мертворожденныхъ относительно уменьшилось,[4]) цыфры эти въ Ригѣ увеличиваются. Фактъ этотъ, выказывающійся съ особою ясностью 1881 г., сводится, вѣроятно, къ болѣе точному въ послѣднее десятилѣтіе (со времени введенія карточной системы въ 1881 г.) собиранію свѣдѣній о мертворожденныхъ.

Въ отдѣльныхъ городахъ Германіи процентъ мертворожденныхъ значительно выше чѣмъ въ Ригѣ; такъ на п. м. онъ равнялся:[5])

въ Бреславлѣ	1886—1890:	4,6
„ Гамбургѣ	1880—1889:	3,4
„ Франкфуртѣ	1874—1885:	3,6

Изслѣдуемъ теперь отношеніе мертворожденныхъ къ живорожденнымъ среди отдѣльныхъ религіозныхъ общинъ и одновременно, среди характеризуемыхъ послѣдними народностями; и здѣсь, какъ и вообще при раздѣленіи нашего матеріала съ точки зрѣнія вѣроисповѣдной, мы можемъ пользоваться данными лишь за одно пятилѣтіе.

---

[1]) Такъ напр. въ Эстляндіи; ср. Nieländer loc. cit. стр. 245.

[2]) Ср. Dr. F. C. Presl.: „Die Todtgeburten in Oesterreich während des Decenniums 1876 bis 1885“ in der statistischen Monatschrift, herausgegeben von der k. k. statistischen Central-Commission. XV. Jahrg. Wien, 1889, стр. 117 и слѣд.

[3]) Carlberg loc. cit. стр. 55: Nieländer loc. cit. стр. 257.

[4]) Ср. Neefe loc. cit. стр. 18.

[5]) Ср. приведенныя на стр. 40 изданія.

На 100 родившихся въ пятилѣтіе 1886—1890 гг. приходилось:

	живорожденныхъ	мертворожденныхъ
у протестантовъ и баптистовъ:	96,57	3,43
„ православныхъ:	97,73	2,27
„ старообрядцевъ:	96,86	3,14
„ католиковъ:	97,23	2,77
„ евреевъ:	97,03	2,97

Наибольшее число мертворожденныхъ приходится на протестантовъ (включая баптистовъ), а наименьшее на православныхъ; евреи и католики также отличаются незначительнымъ числомъ мертворожденныхъ. Имѣетъ-ли здѣсь значеніе бо́льшая или меньшая точность въ показаніяхъ или-же приходится считаться съ дѣйствительною національною особенностью — нельзя рѣшить. Въ славянскихъ и еврейской народностяхъ, и по другимъ изслѣдованіямъ, число мертворожденныхъ меньше, чѣмъ у германцевъ, но, кажется, это явленіе скорѣе можетъ быть объяснено различною точностью во внесеній родившихся въ соотвѣтствующія книги священниками, чѣмъ національною особенностью.[1])

Если мы теперь обратимся къ значенію семейнаго положенія для мертворожденныхъ, то цыфрами лишь подтвердится общее начало, что жизнь дѣтей, родившихся отъ незаконнаго сожитія, находится въ гораздо большей опасности, чѣмъ жизнь дѣтей, обезпеченныхъ еще въ утробѣ матери должнымъ уходомъ и питаніемъ. А именно приходилось:

	на 100 законнорожденныхъ		на 100 незаконнорожденныхъ	
	живорожд.	мертворожд.	живорожд.	мертворожд.
1871—1875:	96,83	3,17	96,83	3,17
1876—1880:	96,89	3,11	97,05	2,95
1881—1885:	96,90	3,10	94,89	5,11
1886—1890:	96,93	3,07	95,72	4,28
1871—1890:	96,89	3,11	96,08	3,92

6. Полъ родившихся.

Изслѣдуя составъ родившихся по поламъ, мы получаемъ за время 1871—1890 гг. 58,333 мальчиковъ и 54,288 дѣвочекъ; такимъ образомъ, оказывается, что на 100 родившихся 51,80 принадлежали къ мужскому полу, а 48,20 — къ женскому, или же, что на 100 дѣвочекъ приходилось 107,45 мальчиковъ. Обращаясь къ разсмотрѣнію этого отношенія по пятилѣтіямъ, мы получаемъ въ результатѣ уменьшеніе числа родившихся мужскаго пола.

Процентъ родившихся мужскаго пола составлялъ и на 100 дѣвочекъ приходилось мальчиковъ:

1871—1875:	51,80	107,48
1876—1880:	51,89	107,86
1881—1885:	51,87	107,77
1886—1890:	51,62	106,72
1871—1890:	51,80	107,45

[1]) Eugen von Bergmann loc. cit. стр. 173; здѣсь этотъ вопросъ обсуждается весьма обстоятельно.

Превышеніе числа мальчиковъ надъ дѣвочками относительно значительно, какъ въ Ригѣ, такъ и вообще, во всѣхъ городахъ Лифляндіи, гдѣ на 100 дѣвочекъ приходилось 107,62 мальчиковъ (1873—1882).

На 100 родившихся приходилось мальчиковъ:[1])

въ Бреславлѣ	(1886—1890):	51,3
„ Франкфуртѣ	(1876—1885):	51,3
„ Гамбургѣ	(1880—1889):	51,2

Тогда какъ въ большинствѣ странъ до сихъ поръ замѣчено, что превышеніе числа мальчиковъ въ городахъ менѣе значительно, чѣмъ внѣ ихъ,[2]) для Лифляндіи и Эстляндіи получается противуположный результатъ.[3])

Значительное преобладаніе среди новорожденныхъ въ Ригѣ дѣтей мужскаго пола, можетъ быть несомнѣнно объяснено тѣмъ, что большую часть населенія ея составляютъ русскіе и евреи, національности, вообще отличающіяся значительнымъ перевѣсомъ родившихся мужскаго пола.

А именно на 100 дѣвочекъ приходилось мальчиковъ:

	у протестантовъ и баптистовъ	у православныхъ	у старообрядцевъ	у католиковъ	у евреевъ
1871—1875:	104,77	104,07	98,13	105,21	137,12
1876—1880:	106,63	108,69	98,79	120,99	114,01
1881—1885:	103,71	113,09	108,96	107,81	122,91
1886—1890:	105,67	109,80	100,11	109,71	109,72
1871—1890:	105,21	108,79	101,71	110,79	118,96

Весьма значительный перевѣсъ мальчиковъ у евреевъ — фактъ неоднократно отмѣченный[4]) и выяснившійся, какъ въ Лифляндіи (1873—1882: 118,80 мальчиковъ на 100 дѣвочекъ), такъ и въ городахъ Эстляндіи (1860—1884: 125,96 мальчиковъ на 100 дѣвочекъ).[5]) Значительный перевѣсъ мальчиковъ среди новорожденныхъ православнаго исповѣданія замѣченъ какъ въ Ригѣ, такъ и во всей Лифляндіи и въ городахъ Эстляндіи (въ Лифляндіи: 110,63; въ городахъ Эстляндіи: 111,21; въ уѣздахъ Эстляндіи: 116,83). Наряду съ русскими и евреями мы, какъ видно изъ вышеприведенной таблицы, находимъ значительный перевѣсъ родившихся мужскаго пола въ Ригѣ и у поляковъ (католиковъ); тоже самое явленіе, мы встрѣчаемъ и въ Лифляндской губерніи (111,39 мальчиковъ на 100 дѣвочекъ), между тѣмъ какъ въ Эстляндіи, гдѣ, положимъ, численность католиковъ не велика (по народной переписи 29 декабря 1881 г. всего 1214 лицъ, что рав-

---

[1]) ср. приведенныя на стр. 40 изданія.

[2]) ср. A. Frhr. von Fircks: „Rückblicke auf die Bewegung der Bevölkerung im preussischen Staate während des Zeitraums von 1816—1874." Preussische Statistik (Amtliches Quellenwerk) XLVIII A. стр. 35.

[3]) Carlberg loc. cit. стр. 27 и Nieländer loc. cit. стр. 247.

[4]) Wappäus: „Allgemeine Bevölkerungsstatistik." Theil II, стр. 158. E. v. Bergmann: „Zur Geschichte der Entwickelung Deutscher, Polnischer und Jüdischer Bevölkerung in der Provinz Posen." Tübingen 1883, стр. 110 и слѣд. Fircks loc. cit. стр. 35.

[5]) Carlberg loc. cit. стр. 24 и Nieländer loc. cit. стр. 247.

нялось 0,32 % всего населенія)[1]) и по этому и число новорожденныхъ католическаго исповѣданія очень мало, перевѣсъ мальчиковъ незначителенъ[2]) (въ городахъ: 104,86).

Слѣдовательно, у евреевъ, русскихъ и поляковъ выказывается въ Ригѣ, какъ и вообще въ Лифляндіи, а также въ Эстляндіи значительный перевѣсъ родившихся мальчиковъ. У протестантовъ, къ которымъ преимущественно принадлежатъ нѣмцы, латыши и эсты, мы находимъ между родившимися обоихъ половъ отношеніе, замѣченное какъ повсемѣстно въ Европѣ, такъ и въ Ригѣ, въ Лифляндіи вообще (1873—1882: 104,74) и въ Эстляндіи (1860—1884 въ городахъ 103,71, въ уѣздахъ: 104,49).

Отъ ближайшаго разсмотрѣнія вопроса о перевѣсѣ новорожденныхъ мужскаго пола при имѣющихся въ нашемъ распоряженіи матеріалахъ, мы, къ сожалѣнію должны отказаться, хотя было-бы интересно прослѣдить своеобразности въ этомъ отношеніи отдѣльныхъ группъ населенія, различныхъ какъ по вѣроисповѣданію, такъ и по національности. Съ одной-же стороны подлежащій матеріалъ численно слишкомъ незначителенъ, а съ другой — намъ недостаетъ необходимаго для ближайшаго изслѣдованія подраздѣленія данныхъ. Раньше всего намъ недостаетъ свѣдѣній о возрастѣ родителей дѣтей, родившихся въ данное время, почему и не могутъ быть примѣнены тѣ методы изслѣдованія, которые, согласно изслѣдованіямъ Гофакера и Задлера, пытаются объяснить отношеніе между новорожденными обоего пола, исходя отъ возраста родителей.[3])

Намъ лишь остается упомянуть еще отношеніе между родившимися обоего пола, законнорожденными и незаконнорожденными, живорожденными и мертворожденными, причемъ и здѣсь мы не можемъ подраздѣлить ихъ на отдѣльныя вѣроисповѣдныя группы, такъ какъ въ результатѣ подобнаго расчлененія мы получили-бы слишкомъ мелкіе районы изслѣдованія. При изслѣдованіи вышеупомянутаго отношенія среди незаконнорожденныхъ, мы, по разъ уже приведеннымъ причинамъ, должны исключить дѣтей старообрядцевъ изъ общаго числа родившихся.

Приходилось:

	на 100 законнорожденныхъ		на 100 незаконнорожденныхъ	
	мальчиковъ	дѣвочекъ	мальчиковъ	дѣвочекъ
1871—1875:	51,94	48,06	51,58	48,42
1876—1880:	52,00	48,00	52,64	47,36
1881—1885:	51,81	48,19	52,39	47,61
1886—1890:	51,69	48,31	52,31	47,69
1871—1890:	51,85	48,15	52,24	47,76

[1]) Paul Jordan: „Die Resultate der ehstländischen Volkszählung vom 29. December 1881 in textlicher Beleuchtung.“ Reval 1886, стр. 62.

[2]) Нилендеръ приводитъ въ своемъ изслѣдованіи о движеніи населенія Эстляндіи лишь въ весьма ограниченной мѣрѣ абсолютныя цыфры, такъ что мы не получаемъ свѣдѣній о числѣ родившихся среди католиковъ.

[3]) Результаты изслѣдованій надъ отношеніемъ между родившимися обоего пола обстоятельно излагаются Кольманомъ loc. cit. на стр. 85, а также въ статьѣ: „Der Einfluss des Alters der Eltern auf das Geschlecht der Geborenen nach statistischen Ermittelungen,“ въ „Allgemeines statist. Archiv.“ Herausgegeben von Georg von Mayr. Jahrg. 1890, II. Halbb., стр. 417 и слѣд.

или

	на 100 законнорожд. дѣвочекъ мальчиковъ	на 100 незаконнорожд. дѣвочекъ мальчиковъ
1871—1875:	108,05	106,54
1876—1880:	108,32	111,15
1881—1885:	107,49	110,06
1886—1890:	106,98	109,68
1871—1890:	107,69	109,37

Здѣсь мы не находимъ подтвержденія общеустановленнаго факта, что среди незаконнорожденныхъ перевѣсъ мальчиковъ менѣе значителенъ чѣмъ у законнорожденныхъ. Какъ въ Ригѣ, такъ и вообще въ городахъ Лифляндской губерніи замѣчается въ общемъ рѣдкое явленіе болѣе значительнаго перевѣса мужскаго пола надъ женскимъ среди незаконнорожденныхъ, чѣмъ среди законнорожденныхъ.[1])

При разсмотрѣніи отношенія родившихся обоего пола среди живорожденныхъ и мертворожденныхъ мы получаемъ нижеслѣдующіе результаты.

Родилось:

	на 100 живорожденныхъ дѣвочекъ живорожденныхъ мальчиковъ:	на 100 мертворожденныхъ дѣвочекъ мертворожденныхъ мальчиковъ:
1871—1875:	106,59	140,74
1876—1880:	107,41	124,02
1881—1885:	107,08	130,42
1886—1890:	106,23	122,88
1871—1890:	106,84	128,70

Подраздѣляя живорожденныхъ и мертворожденныхъ по семейному положенію, мы получаемъ (за исключеніемъ старообрядцевъ) слѣдующія отношенія:

	на 100 законно- и живорожденн. дѣвочекъ приходилось законно- и живорожденн. мальчиковъ:	на 100 незаконно- и живорожденн. дѣвочекъ приходилось незаконно- и живорожденн. мальчиковъ:
1871—1875:	107,15	105,43
1876—1880:	107,77	112,08
1881—1885:	106,81	109,11
1886—1890:	106,52	108,23
1871—1890:	107,05	108,68

на противъ того:

	на 100 законно- и мертворожденн. дѣвочекъ приходилось законно- и мертворожденн. мальчиковъ:	на 100 незаконно- и мертворожденн. дѣвочекъ приходилось незаконно- и мертворожденн. мальчиковъ:
1971—1875:	140,22	147,62
1876—1880:	127,04	84,62
1881—1885:	131,23	129,27
1886—1890:	122,47	148,39
1871—1890:	129,59	127,73

[1]) Ср. Carlberg, loc. cit. стр. 50.

Бо́льшій перевѣсъ мальчиковъ среди мертворожденныхъ сравнительно съ числомъ ихъ среди живорожденныхъ, сводится, какъ извѣстно, къ меньшей ихъ живучести, благодаря чему они часто гибнутъ до разрѣшенія отъ бремени или во время самихъ родовъ. По другимъ-же свѣдѣніямъ, жизни новорожденныхъ мужскаго пола грозятъ большія опасности при рожденіи ихъ внѣ брака, чѣмъ при происхожденіи ихъ отъ законнаго сожитія. Наши цыфры, однако, взятыя за весь двадцатилѣтній періодъ, не подтверждаютъ этотъ выводъ.

7. Распредѣленіе родившихся по мѣсяцамъ.

При изслѣдованіи вліянія времени года на число родившихся намъ приходится довольствоваться десятилѣтнимъ періодомъ, такъ какъ лишь по введеніи въ 1881 году статистическихъ карточекъ, содержащихъ въ себѣ и указанія о рожденіяхъ, подлежащій матеріалъ сталъ обладать должною для подобныхъ изслѣдованій достовѣрностью. Употребленный при этомъ способъ распредѣленія родовъ по мѣсяцамъ подобенъ тому, который примѣнялся съ того-же цѣлью при изслѣдованіи бракосочетаній и тогда-же былъ поясненъ. Въ нижеслѣдующей таблицѣ обращено вниманіе и на подраздѣленіе новорожденныхъ во вѣроисповѣднымъ общинамъ.

При предположеніи, что въ теченіе года ежедневно въ среднемъ рождалось 1000 дѣтей, мы получаемъ нижеслѣдующія среднія коэфиціенты для каждаго дня 1881—1890 гг.

Мѣсяцы рожденій	мѣсяцы зачатій	у протестантовъ и баптистовъ	у православныхъ	у старообрядцевъ	у католиковъ	у евреевъ	итого
Январь	(Апрѣль)	1013	1034	826	1013	1048	1010
Февраль	(Май)	1032	1023	1045	962	1090	1035
Мартъ	(Іюнь)	1021	1052	1081	1036	1000	1026
Апрѣль	(Іюль)	931	968	940	959	981	945
Май	(Августъ)	960	935	1145	972	994	974
Іюнь	(Сентябрь)	938	977	950	1044	989	958
Іюль	(Октябрь)	973	992	1199	904	854	966
Августъ	(Ноябрь)	985	973	1000	990	900	972
Сентябрь	(Декабрь)	1013	1007	913	980	919	990
Октябрь	(Январь)	1023	1045	1057	1055	1036	1032
Ноябрь	(Февраль)	1052	1023	1017	1133	1013	1047
Декабрь	(Мартъ)	1060	973	832	954	1180	1047

Изъ сообщенныхъ относительныхъ цыфръ мы видимъ, что въ Ригѣ первые и послѣдніе три мѣсяца богаты рожденіями, тогда какъ шесть промежуточныхъ — рожденіями бѣдны. Между богатыми рожденіями мѣсяцами ноябрь (мѣсяцъ зачатія февраль) и декабрь (мѣсяцъ зачатія мартъ) отличаются одинаковымъ числомъ рожденій, а затѣмъ уже слѣдуетъ февраль (мѣсяцъ зачатія май). Этотъ результатъ не соотвѣтствуетъ выводамъ, полученнымъ при произведенныхъ въ Лифляндіи изслѣдованіяхъ, по которымъ, хотя первые три мѣсяца года и особенно январь богаты рожденіями, ноябрь и декабрь, однако, принадлежатъ къ бѣднымъ рожденіямъ мѣсяцамъ, тогда какъ въ сентябрѣ вновь замѣчается высокій

коэфиціентъ рождаемости. Но достовѣрность имѣющагося у насъ для Лифляндіи матеріала не можетъ не возбуждать нѣкоторыя сомнѣнія.[1]) Наименьшій коэфиціентъ рождаемости приходится по нашимъ числамъ на апрѣль (мѣсяцъ зачатія — іюль), тогда какъ по полученнымъ для Лифляндіи даннымъ — на май (мѣсяцъ зачатія — августъ). Данныя, полученныя по сему предмету для городовъ Эстляндіи, подобны выводамъ, установленнымъ фактами для Лифляндіи. И тамъ на январь приходится наибольшій коэфиціентъ рождаемости, а на май — наименьшій.[2]) Отъ сравненія нашихъ цыфръ съ данными для западной Европы мы, ввиду разногласія календарей, должны отказаться; примѣненіе-же этихъ расходящихся показаній къ одному опредѣленному календарю потребовало-бы переработки всего нашего матеріала, что мы ввиду крайней трудности должны отклонить.

Если мы теперь распредѣлимъ родившихся въ опредѣленные мѣсяца по вѣроисповѣданіямъ, то мы неоднократно встрѣтимся съ отступленіями отъ результатовъ, полученныхъ для всего населенія Риги.

	Мѣсяцы съ наибольшимъ коэфиціентомъ рождаемости.	Мѣсяцы съ наименьшимъ коэфиціентомъ рождаемости.
У протестантовъ и баптистовъ:	Декабрь, Ноябрь, Февраль;	Апрѣль, Іюнь;
„ православныхъ:	Мартъ, Октябрь, Январь;	Май, Апрѣль;
„ старообрядцевъ:	Іюль, Май, Октябрь;	Январь, Декабрь;
„ католиковъ:	Ноябрь, Октябрь, Іюнь;	Іюль, Декабрь;
„ евреевъ:	Декабрь, Февраль, Январь;	Іюль, Августъ.

Полученные нами результаты расходятся съ фактами, проявившимися въ Лифляндіи и Эстляндіи, такъ на п. м. наибольшій коэфиціентъ рождаемости у православныхъ приходится въ Лифляндіи на февраль, а въ Эстляндіи — на іюль (!). Если-бы мы попытались изложить вліяніе исповѣданія на распредѣленіе рожденій по мѣсяцамъ, то намъ пришлось-бы обратить особое вниманіе на мѣсяцъ зачатій, отношеніе котораго къ мѣсяцу рожденій усматривается изъ вышеприведенныхъ сопоставленій. У протестантовъ (включая баптистовъ) и у евреевъ наибольшее число зачатій приходится на мѣсяцъ мартъ, у православныхъ — на іюнь, у католиковъ на февраль а у старообрядцевъ на октябрь. Эти факты вовсе не соотвѣтствуютъ распредѣленію по мѣсяцамъ бракосочетаній. Наибольшій коэфиціентъ бракосочетаній среди протестантовъ приходитъ на мѣсяцы май и октябрь; евреи, какъ мы видѣли, вступаютъ въ бракъ чаще всего въ августѣ мѣсяцѣ, а католики и православные — въ февралѣ. Такимъ образомъ коэфиціентъ рождаемости въ отдѣльные мѣсяцы зависитъ менѣе отъ бракосочетаній, чѣмъ отъ браковъ, заключенныхъ уже нѣкоторое время тому назадъ.

8. Плодущіе роды.

Плодущіе роды повторяются по различнымъ изслѣдованіямъ съ удивительною правильностью, составляя ежегодно относительно одинакій процентъ всѣхъ

[1]) Carlberg, loc. cit. стр. 29.

[2]) Nieländer, loc. cit. стр. 238.

отмѣченныхъ въ извѣстной странѣ родовъ.[1]) Тоже повторяется и въ Ригѣ, гдѣ число плодущихъ родовъ составляло:

въ 1871—1880 гг.:	877	или	въ	среднемъ	ежегодно	88 (87,70)
„ 1881—1885 гг.:	448	„	„	„	„	90 (89,60)
„ 1886—1890 гг.:	452	„	„	„	„	90 (90,40)

На сто родовъ вообще приходилось плодущихъ родовъ:

1871—1880:	1,69
1881—1885:	1,54
1886—1890:	1,53
1871—1890:	1,61

Цыфра плодущихъ родовъ Риги довольно велика, если принять во вниманіе, что 1,4 процента, въ общемъ, уже считается значительнымъ отношеніемъ плодущихъ родовъ къ единичнымъ.[2]) Въ Гамбургѣ этотъ процентъ въ 1880—1889 гг. составлялъ 2,86. Но и здѣсь намъ нужно упомянуть объ ограниченности района нашихъ изслѣдованій. По этой причинѣ намъ и здѣсъ надо отказаться отъ изслѣдованія численности плодущихъ родовъ среди отдѣльныхъ вѣроисповѣдныхъ общинъ. Отмѣченные въ двадцатилѣтіе 1871—1890 гг. 1777 плодущихъ родовъ, изъ коихъ въ 1753 случаяхъ родились двойни, а въ 24-хъ — тройни, дали 3506 близнецовъ и 72 тройень или всего 3578 дѣтей. Относительно пола дѣтей, происшедшихъ отъ плодущихъ родовъ получено слѣдующее: 52,07 процента принадлежали къ мужскому полу, а 47,93 процента — къ женскому, т. е. на 100 дѣвочекъ приходилось 108,63 мальчиковъ. Такимъ образомъ среди дѣтей, происшедшихъ отъ плодущихъ родовъ, мы замѣчаемъ болѣе значительное превышеніе числа мальчиковъ надъ дѣвочками, чѣмъ среди родившихся вообще, гдѣ на 100 дѣвоч. приходилось 107,45 мальчиковъ. Во всѣхъ городахъ Лифляндіи, въ сложности, плодущіе роды составляли 1,57 процента всѣхъ вообще родовъ (1873—1882),[3]) а въ городахъ Эстляндіи (1866—1884) — 1,49 процента.[4])

Превышеніе числа мальчиковъ надъ числомъ дѣвочекъ при плодущихъ родахъ въ городахъ Эстляндіи было еще больше чѣмъ въ Ригѣ, равняясь отношенію 109,20 : 100, тогда какъ во всей Лифляндіи, безъ различія городовъ и уѣздовъ, это отношеніе равнялось лишь 105,91 : 100.

---

[1]) Mayr, loc. cit. 257.

[2]) Mayr loc. cit. и Kollmann loc. cit. стр. 80.

[3]) Carlberg loc. cit. стр. 58.

[4]) Nieländer loc. cit. стр. 261.

III. Смертность.

1. О смертныхъ случаяхъ вообще.

При изслѣдованіи числа умершихъ, вообще, слѣдуетъ включить въ это число и мертворожденныхъ, дабы получить должный балансъ естественнаго движенія населенія. Но, такъ какъ въ опубликованныхъ до сихъ поръ данныхъ[1]) о движеніи населенія мертворожденные не включались въ общее число умершихъ, то оказывается необходимымъ привести ниже общій обзоръ, заключающій въ себѣ главныя цыфры за періодъ 1871—1890 гг.

Года:	Число умершихъ:							
	включая мертворожденныхъ:				въ томъ числѣ мертворожденныхъ:			
	муж.	жен.	безъ обозн. пола.	итого.	муж.	жен.	безъ обозн. пола.	итого.
1871	2,064	1,739	—	3,803	70	40	—	110
1872	1,726	1,574	—	3,300	101	78	—	179
1873	2,485	2,145	—	4,630	76	63	—	139
1874	1,568	1,460	—	3,028	71	58	—	129
1875	2,652	2,284	4	4,940	100	58	—	158
1876	2,550	2,236	—	4,786	84	77	—	161
1877	2,588	2,162	—	4,750	102	63	—	165
1878	2,911	2,257	—	5,168	83	74	—	157
1879	2,504	1,994	—	4,498	89	84	—	173
1880	3,086	2,614	—	5,700	117	85	—	202
1881	2,656	2,126	11	4,793	121	74	—	195
1882	2,699	2,290	7	4,996	93	87	—	180
1883	2,348	1,848	3	4,199	123	91	—	214
1884	2,357	2,126	—	4,483	70	70	—	140
1885	2,563	2,161	—	4,724	116	79	—	195
1886	2,521	2,231	1	4,753	95	64	—	159
1887	2,652	2,387	2	5,041	103	88	—	191
1888	2,457	2,146	3	4,606	120	96	—	216
1889	2,763	2,378	6	5,147	106	81	—	187
1890	2,627	2,225	12	4,864	97	95	—	192

Выраженіемъ отношенія числа умершихъ къ количеству населенія служитъ общая цыфра смертности, опредѣляющее число умершихъ, приходящееся на каждую тысячу лицъ, жившихъ въ серединѣ (началѣ, концѣ) того-же года.

[1]) „Kurze Uebersicht über die Bewegung der Bevölkerung und die geschlossenen Ehen Rigas in den Jahren 1871—1880." Rig. Stadtblätter № 12 vom Jahre 1882 и Fr. v. Jung-Stilling: „Material zur Statistik der Geburten, Sterbefälle und Ehen, 1881—1885." Riga 1887.

Вычисленная такимъ образомъ цыфра смертности, можетъ дать, конечно, лишь весьма неполную картину дѣйствительной смертности Цыфра эта была-бы вѣрна, если-бы всѣ возрасты даннаго населенія выказывали равномѣрную смертность. Это, однако, не соотвѣтствуетъ дѣйствительности: какъ извѣстно, смертность дѣтей, недостигшихъ пяти лѣтъ, и лицъ, имѣющихъ отроду болѣе 60 лѣтъ, значительно превышаетъ смертность лицъ въ возрастѣ отъ 5—60 лѣтъ, а поэтому и общая цыфра смертности лишь недостаточно выражаетъ собою смертность. Цыфра смертности можетъ выразить болѣе точно дѣйствительную смертность лишь въ случаѣ сопоставленія числа умершихъ опредѣленнаго возрастнаго класса съ числомъ лицъ живыхъ того-же возрастнаго класса и притомъ при исчисленіи ея отдѣльно для мужскаго и для женскаго пола.[1])

Если имѣющихся въ нашемъ распоряженіи данныхъ уже было недостаточно при изслѣдованіи брачности и рождаемости для опредѣленія спеціальной цыфры брачности и рождаемости, то намъ еще менѣе возможно опредѣлить по этимъ даннымъ выше охарактеризованную цыфру смертности для Риги. Отсутствіе періодически повторяющихся народныхъ переписей здѣсь особенно чувствительно. Мы не имѣемъ никакихъ годныхъ данныхъ о возрастномъ составѣ населенія, значительно колеблящемся въ разное время, особенно, въ такомъ городѣ, какъ Рига, гдѣ населеніе постоянно измѣняется приливомъ и отливомъ людей. Такимъ образомъ мы должны довольствоваться одною лишь, такъ называемою, общею цыфрою смертности, примѣняющейся, несмотря на ея недостатки, до сихъ поръ и на западѣ.[2])

Общая цыфра смертности на каждую тысячу средняго населенія составляла:

1871:	31,51	1876:	33,31	1881:	28,03	1886:	24,94
1872:	26,37	1877:	32,02	1882:	28,61	1887:	25,98
1873:	35,76	1878:	33,82	1883:	23,51	1888:	23,30
1874:	22,55	1879:	28,56	1884:	24,51	1889:	25,54
1875:	35,46	1880:	35,12	1885:	25,29	1890:	23,68
1871—1875:	30,36	1876—1880:	32,57	1881—1885:	25,95	1886—1890:	24,68

Изъ этой таблицы мы видимъ, что относительная смертность подвергалась значительнымъ колебаніямъ въ отдѣльные годы: крайне незначительная въ 1874, 1883, 1888 и 1890 гг., она относительно повысилась въ 1873, 1875 и 1880 гг. Въ общемъ, смертность съ 1881 года уменьшилась, что, впрочемъ, замѣчено и въ городахъ Германіи.[3])

На 1000 средняго населенія получалось въ большихъ городахъ Германіи (съ населеніемъ свыше 100,000 чел.) смертныхъ случаевъ:[4])

1871—1875	1875—1880	1880—1885
31,5	29,5	27,5

[1]) Ср. Fircks, loc cit. стр. 47 и Kollmann loc. cit. стр. 96.

[2]) Такъ напр. въ „Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich.“ Herausgegeben vom Kaiserlichen Statistischen Amt. Dreizehnter Jahrgang. 1892. Слишкомъ большое значеніе, придаваемое общей цыфрѣ смертности отлично разъясняется Майромъ въ: „Die Gesetzmässigkeit im Gesellschaftsleben“ loc. cit. стр. 293.

[3]) Neefe, loc, cit. стр. 20.

[4]) N. Brückner, loc. cit. стр. 164.

При сравненіи Риги съ большими городами Германіи, ее придется причислить къ городамъ съ среднею смертностью. Цыфру смертности нѣкоторыхъ изъ послѣднихъ мы находимъ въ слѣдующей таблицѣ:[1])

	1871—1875	1875—1880	1880—1885
Элберфельдъ . . .	30,6	28,3	24,4
Кёльнъ	30,7	28,4	27,7
Крефельдъ . . .	31,9	28,0	26,5

Меньшую смертность, чѣмъ въ Ригѣ и въ приведенныхъ городахъ мы находимъ:

	1871—1875	1875—1880	1880—1885
въ Бременѣ	24,8	22,7	21,8
въ Ганноверѣ	25,0	21,8	21,9
во Франкфуртѣ на Майнѣ	21,6	21,8	19,7

Въ слѣдующихъ же городахъ цыфра смертности выше:

	1871—1875	1875—1880	1880—1885
въ Кенигсбергѣ . .	34,3	32,2	33,2
„ Бреславлѣ . .	33,0	33,8	33,3
„ Хемницѣ . . .	37,0	34,3	33,5

При изслѣдованіи опредѣленной для Риги относительной смертности за отдѣльные годы, мы находимъ для 1871 года повышеніе этой цыфры (31,51 на 1000 жит.); повышеніе это не очень значительно, что можетъ казаться даже страннымъ, если принять во вниманіе господствовавшую въ то-время въ Ригѣ холерную эпидемію. Эпидемія началась въ іюнѣ; жертвою ея стало 1,237 чел., изъ коихъ 584 чел. умерло (= 47,21 процента заболѣваній); въ число послѣднихъ включены и нѣсколько неопредѣленныхъ случаевъ, выпавшихъ на патримоніальный округъ г. Риги.[2])

Наибольшую смертность за весь двадцатилѣтній періодъ мы находимъ въ 1873 г. (35,76 на 1000 жит.), что объясняется господствовавшею въ то время злокачественною оспенною эпидеміей.[3]) Число умершихъ въ тотъ годъ отъ оспы мы опредѣлить не можемъ. Далѣе, значительная смертность выказалась и въ 1875—1878 гг. (1875: 35,46, 1876: 33,31, 1877: 32,02, 1878: 33,82), но мы не въ состояніи свести смертность за 1875—1877 гг. къ опредѣленнымъ причинамъ, тогда какъ извѣстно, что появившійся въ началѣ семидесятыхъ годовъ тифъ быстро усилился въ 1878 году.[4]) Въ 1880 году снова выказывается усилившаяся

---

[1]) N. Brückner, loc. cit.

[2]) Dr. med. C. M. Schmidt: „Die Choleraepidemie zu Riga im Jahre 1871 nebst einem Rückblick auf die früheren Cholera-Ausbrüche daselbst, nach Zählkarten der Gesellschaft praktischer Aerzte und deren Protokollen." Veröffentlicht durch die Rigasche Sanitäts-Commission. Riga 1886. Druck von W. F. Häcker. стр. 17 и слѣд.

[3]) Bericht des permanenten Sanitäts-Comité's der Stadt Riga über seine Wirksamkeit in den Jahren 1872 und 1873. Druck von F. W. Häcker. стр. 8.

[4]) Bericht des Sanitäts-Comité's für das Jahr 1878. стр. 5.

смертность: въ этомъ году мы находимъ наибольшее абсолютное число умершихъ и вторую по величинѣ цыфру смертности (35,12); фактъ этотъ не можетъ быть объясненъ какою-либо эпидеміей; по крайней мѣрѣ, рижская санитарная комиссія не даетъ намъ никакихъ свѣдѣній о какихъ-либо особыхъ событіяхъ, угрожавшихъ въ то время жизни жителей Риги.[1]) Съ другой стороны Рига въ 1889 году пережила свирѣпствовавшую тогда заразу „инфлуэнцу“, причемъ однако общая цыфра смертности этого года не достигала необычайной величины (цыфра смертности = 25,54).[2])

Конечно, смертность въ мѣсяцахъ ноябрѣ и декабрѣ была относительно велика[3]), и абсолютное число умершихъ въ 1889 г. (5147) было наибольшее за все десятилѣтіе 1881—1890 гг. но цыфра смертности все-таки была меньше, чѣмъ на п. м. въ среднемъ за 1881—1885 гг.

Причины, воспрепятствовавшія намъ распредѣлить цыфры брачности и рождаемости по отдѣльнымъ вѣроисповѣднымъ общинамъ населенія Риги, заставляютъ насъ отказаться и отъ опредѣленія коефиціента смертности среди отдѣльныхъ исповѣданій. Мы можемъ лишь указать на число смертныхъ случаевъ, приходившееся на долю каждаго вѣроисповѣданія.

Общее число смертныхъ случаевъ за 1881—1890 гг. (исключая мертворожденныхъ) распредѣляется по отдѣльнымъ исповѣданіямъ слѣдующимъ образомъ:

Умерло:	1881—1885		1886—1890		1881—1890	
	муж. п.	жен. п.	муж. п.	жен. п.	муж. п.	жен. п.
протестантовъ (включ. баптистовъ)	7686	6705	7502	6920	15188	13625
православныхъ	1858	1131	1868	1274	3726	2405
старообрядцевъ	713	815	869	1020	1582	1835
католиковъ	673	556	968	713	1641	1269
евреевъ	1021	911	1131	961	2152	1872

На 100 умершихъ приходилось:

	1881—1885	1886—1890
протестантовъ (включ. баптистовъ)	65,21	62,09
православныхъ	13,54	13,53
старообрядцевъ	6,92	8,13
католиковъ	5,57	7,24
евреевъ	8,76	9,01
	100,00	100,00

Найденное отношеніе различныхъ религіозныхъ общинъ между собою по смертности мы встрѣтимъ далѣе и при изслѣдованіи пола умершихъ и смертности дѣтей.

---

[1]) Jahresbericht der Rigaschen Sanitäts-Commission für das Jahr 1880.

[2]) О распространеніи этой эпидеміи сравни: Dr. med. H. Krannhals: „Die Influenza-Epidemie des Winters 1889—1890 in Riga.“ St. Petersburg, 1891. Buchdruckerei von Wienecke.

[3]) Ср. нижеслѣдующую таблицу 33.

2. Смертные случаи по мѣсяцамъ.

Для изысканія вліянія временъ года на смертность мы должны прибѣгнуть къ способу, употребленному нами для этой-же цѣли при изслѣдованіи брачности и рождаемости.

При предположеніи, что въ теченіе цѣлаго года ежедневно бываетъ 1000 смертныхъ случаевъ, на долю каждаго мѣсяца приходилось послѣднихъ:

	1881—1885	1886—1890	1881—1890
Январь	1052	970	1010
Февраль	1038	1003	1020
Мартъ	1049	1034	1042
Апрѣль	1051	960	1004
Май	973	928	950
Іюнь	1019	1044	1032
Іюль	1145	1006	1074
Августъ	1054	1024	1039
Сентябрь	869	950	911
Октябрь	861	901	882
Ноябрь	938	1070	1006
Декабрь	950	1111	1033

Наибольшее число смертныхъ случаевъ приходится, такимъ образомъ на іюль, а затѣмъ на мартъ. Въ лифляндской губерніи, равно и въ другихъ городахъ и странахъ мартъ — самый опасный для жизни человѣческой мѣсяцъ.[1])

Максимумъ іюля можетъ быть объясненъ у насъ, какъ мы увидимъ ниже, особенно выказывающеюся въ это время года смертностью дѣтей. Наиболѣе здоровый мѣсяцъ — октябрь (въ Лифляндіи сентябрь); но и сентябрь и май отличаются небольшою смертностью. Въ общемъ лѣто, подъ вліяніемъ смертности дѣтей, наиболѣе опасное для жизни человѣческой время года.

По дальнѣйшимъ изслѣдованіямъ оказывается, что въ холодныхъ странахъ вредно вліяетъ на жизнь человѣческую зимняя стужа, а въ теплыхъ — лѣтній зной.[2])

Въ лифляндской губерніи наибольшая смертность приходится на весну, а наименьшая — на осень; лѣто-же оказывается менѣе вреднымъ, чѣмъ зима.[3])

Если разсмотрѣть смертность, съ одной стороны, среди малолѣтнихъ дѣтей, а съ другой — среди лицъ прочихъ возрастныхъ классовъ, то ясно выкажется значительная смертность среди дѣтей въ лѣтніе мѣсяцы, тогда какъ смертность среди лицъ прочихъ возрастныхъ сроковъ оказывается особенно значительною въ зимніе мѣсяцы.

---

[1]) Carlberg, loc. cit. стр. 64; Kollmann, loc. cit. стр. 114. „Mittheilungen des statistischen Amtes der Stadt Frankfurt a./M. 1889.

[2]) Mayr: „Die Gesetzmässigkeit im Gesellschaftsleben," loc. cit. стр. 286.

[3]) Carlberg, loc. cit. стр. 65.

Среднее ежедневныхъ смертныхъ случаевъ за десятилѣтіе 1881—1890 гг. составляло:

	среди дѣтей моложе 1 года	среди всѣхъ прочихъ умершихъ
Январь	2,894	9,542
Февраль	2,738	9,887
Мартъ	3,035	9,848
Апрѣль	3,190	9,277
Май	3,384	8,361
Іюнь	4,947	7,920
Іюль	5,471	7,939
Августъ	4,303	8,600
Сентябрь	2,983	8,303
Октябрь	2,716	8,145
Ноябрь	2,663	9,747
Декабрь	2,868	9,977

Такимъ образомъ для жизни дѣтей наиболѣе вредны лѣтніе мѣсяцы іюнь, іюль и августъ, особенно іюль, тогда какъ октябрь и ноябрь требуютъ наименьшее число жертвъ, прочимъ возрастнымъ классамъ опасны зимніе мѣсяцы и между ними особенно декабрь.

3. Умершіе по полу и по семейному положенію.

Для точнаго опредѣленія половаго состава умершихъ слѣдуетъ вычислить отношеніе умершихъ мужскаго и женскаго пола къ соотвѣтствующимъ частямъ даннаго населенія. Но мы, какъ уже неоднократно упомянуто, окончательно лишены свѣдѣній о составѣ населенія съ 1882 года, и поэтому мы, вынужденны, отказаться отъ этого болѣе точнаго способа исчисленій, должны довольствоваться лишь опредѣленіемъ отношенія числа умершихъ одного пола къ числу умершихъ другого.

Изъ 100 умершихъ (исключая мертворожденныхъ) было:

	мужскаго пола	женскаго пола
1881—1885	54,38	45,62
1886—1890	53,32	46,68
1881—1890	53,84	46,16

При изслѣдованіи этого отношенія среди отдѣльныхъ вѣроисповѣданій мы находимъ значительное различіе.

Изъ 100 умершихъ было:

	1881—1885		1886—1890		1881—1890	
	муж. п.	жен. п.	муж. п.	жен. п.	муж. п.	жен. п.
у протестантовъ (включ. баптистовъ)	53,41	46,59	52,02	47,98	52,71	47,29
„ православныхъ	62,16	37,84	59,45	40,55	60,77	39,23
„ старообрядцевъ	46,66	53,34	46,00	54,00	46,30	53,70
„ католиковъ	54,76	45,24	57,58	42,42	56,39	43,61
„ евреевъ	52,85	47,15	54,06	45,94	53,48	46,52

Изъ этой таблицы виденъ значительный перевѣсъ умершихъ мужскаго пола надъ умершими женскаго среди православныхъ и, наоборотъ перевѣсъ умершихъ женскаго пола надъ умершими мужскаго у старообрядцевъ. Послѣднее, обратное, отношеніе тѣмъ болѣе удивительно, что перевѣсъ умершихъ мужскаго пола надъ умершими женскаго пола, вообще, — фактъ общеизвѣстный. Для Риги перевѣсъ этотъ установленъ уже за десятилѣтіе 1871—1880 гг. (47,7 % мужск. п. и 52,3 % женск. п.)[1]); въ лифляндской губерніи перевѣсъ умершихъ женскаго пола надъ мужскимъ у старообрядцевъ также замѣченъ.[2]) Отношеніе это можетъ быть объяснено перевѣсомъ среди старообрядцевъ лицъ женскаго пола надъ мужскимъ поломъ, равно какъ и болѣе значительная смертность лицъ мужскаго пола среди православныхъ можетъ быть приписано численному перевѣсу среди послѣднихъ мужчинъ надъ женщинами. По народной переписи 29 декабря 1881 года отношеніе обоихъ половъ среди отдѣльныхъ вѣроисповѣдныхъ общинъ выражалось слѣдующимъ образомъ:[3])

	мужск. пола %	женск. пола %
у протестантовъ . . .	48,1	51,9
„ православныхъ . . .	63,1	36,9
„ старообрядцевъ . . .	41,8	58,2
„ католиковъ	54,7	45,3
„ евреевъ	49,7	50,3

Обстоятельно изслѣдуя полъ умершихъ, съ распредѣленіемъ ихъ по возрастнымъ классамъ, мы для періода 1882—1890 гг. получаемъ слѣдующіе результаты.[4])

Отношеніе умершихъ по полу въ 1882—1890 гг.:

		мужск. пола	женск. пола
Мертворожденныхъ		55,14	44,86
Отъ 0— 1 года		55,29	44,71
„ 1— 5 лѣтъ		50,70	49,30
„ 5—10 „		51,58	48,42
„ 10—15 „		47,82	52,18
„ 15—20 „	холостыхъ и дѣвицъ	54,57	45,43
	женатыхъ и замужнихъ . .	11,11	88,89
	овдовѣвшихъ и разведенныхъ	—	—
	Итого . .	53,61	46,39
„ 20—30 „	холостыхъ и дѣвицъ . . .	71,62	28,38
	женатыхъ и замужнихъ . .	34,05	65,95
	овдовѣвшихъ и разведенныхъ	43,75	56,25
	Итого . .	61,97	38,03

[1]) Fr. v. Jung-Stilling: „Bewegung der Bevölkerung und die geschlossenen Ehen Riga's 1871—1880.“ стр. 8.

[2]) Carlberg, loc. cit. стр. 68 (таблица).

[3]) Абсолютныя цыфры см. въ: „Статистическомъ Ежегодникѣ города Риги.“ ч. I. 1891. стр. 57.

[4]) 1881 годъ нельзя было принять во вниманіе, такъ какъ для него не имѣется соотвѣтствующихъ данныхъ.

		мужск. пола	женск. пола
Отъ 30—40 лѣтъ	холостыхъ и дѣвицъ . . .	73,89	26,11
	женатыхъ и замужнихъ . .	53,00	47,00
	овдовѣвшихъ и разведенныхъ	28,93	71,07
	Итого . .	59,32	40,68
„ 40—50 „	холостыхъ и дѣвицъ . . .	67,54	32,46
	женатыхъ и замужнихъ . .	65,94	34,06
	овдовѣвшихъ и разведенныхъ	28,53	71,47
	Итого . .	63,16	36,84
„ 50—60 „	холостыхъ и дѣвицъ . . .	57,66	42,34
	женатыхъ и замужнихъ . .	69,40	30,60
	овдовѣвшихъ и разведенныхъ	27,14	72,86
	Итого . .	59,28	40,72
„ 60—70 „	холостыхъ и дѣвицъ . . .	40,73	59,27
	женатыхъ и замужнихъ . .	72,06	27,94
	овдовѣвшихъ и разведенныхъ	24,56	75,44
	Итого . .	50,50	49,50
„ 70—80 „	холостыхъ и дѣвицъ . . .	23,49	76,51
	женатыхъ и замужнихъ . .	74,37	25,63
	овдовѣвшихъ и разведенныхъ	21,67	78,33
	Итого . .	38,89	61,11
„ 80—90 „	холостыхъ и дѣвицъ . . .	20,90	79,10
	женатыхъ и замужнихъ . .	84,73	15,27
	овдовѣвшихъ и разведенныхъ	19,86	80,14
	Итого . .	31,71	68,29
„ 90—100 „ и болѣе	холостыхъ и дѣвицъ . . .	10,00	90,00
	женатыхъ и замужнихъ . .	66,67	33,33
	овдовѣвшихъ и разведенныхъ	20,79	79,21
	Итого . .	24,07	75,93
Всего.	холостыхъ и дѣвицъ . . .	54,79	45,21
	женатыхъ и замужнихъ . .	64,07	35,93
	овдовѣвшихъ и разведенныхъ	23,48	76,52
Всего умершихъ (включ. мертворожденныхъ)		53,50	46,50

Какъ среди мертворожденныхъ, такъ и среди дѣтей, умершихъ на первомъ году, мы находимъ перевѣсъ мужскаго пола надъ женскимъ. Въ возрастѣ отъ 1—5 лѣтъ число умершихъ того и другого пола почти одинаково, при чемъ лишь небольшой перевѣсъ приходится на мужскій полъ. Затѣмъ, въ возрастѣ отъ 5—10 лѣтъ перевѣсъ мальчиковъ опять повышается, уступая въ слѣдующемъ возрастномъ классѣ 10—15 лѣтнихъ перевѣсу числа умершихъ дѣвочекъ надъ числомъ умершихъ мальчиковъ.

За предѣлами первыхъ юношескихъ возрастовъ вновь устанавливается впредь до старости (70—80 лѣтъ) перевѣсъ числа умершихъ мужчинъ надъ числомъ женщинъ, причемъ перевѣсъ этотъ до 50—60 лѣтъ постоянно повышается. Съ 70 лѣтъ большинство умершихъ выпадаетъ на долю женщинъ, что объясняется перевѣсомъ числа женщинъ преклонныхъ лѣтъ надъ мужчинами-сверстниками. Максимумъ умершихъ мужчинъ приходится на 40—50 лѣтній возрастъ, въ которомъ житейская борьба требуетъ отъ мужчины наибольшаго напряженія силъ.

Обращаясь къ семейному положенію умершихъ, мы видимъ, что среди женатыхъ и замужнихъ 15—20 и 20—30 лѣтъ перевѣсъ смертности, несомнѣнно, приходится на долю женщинъ. Съ 30-го же года впредь до самой глубокой старости устанавливается перевѣсъ смертности среди женатыхъ мужчинъ сравнительно съ смертностью среди замужнихъ женщинъ. Составъ по полу умершихъ холостыми (дѣвицами) подобенъ составу умершихъ среди отдѣльныхъ возрастныхъ классовъ, опредѣленному безъ обращенія вниманія на семейное положеніе. До 60 лѣтняго возраста перевѣсъ смертности на сторонѣ мужчинъ, а начиная съ этого возраста — на сторонѣ женщинъ.

Среди овдовѣвшихъ и разведенныхъ заурядъ замѣчается прогрессивно возрастающій съ годами перевѣсъ числа умершихъ женщинъ, что просто сводится къ бо́льшему числу овдовѣвшихъ и разведенныхъ женщинъ, чѣмъ мужчинъ. Бросивъ, наконецъ, взглядъ на отношеніе половъ среди умершихъ, не обращая вниманія на семейное ихъ положеніе, мы увидимъ, что среди замужнихъ и женатыхъ, равно и холостыхъ и дѣвицъ перевѣсъ смертности приходится на мужчинъ, тогда какъ среди овдовѣвшихъ и разведенныхъ болѣе $^2/_3$ всѣхъ умершихъ составляютъ женщины.

4. Умершіе по возрастамъ.

Въ нашемъ распоряженіи не имѣется необходимыхъ данныхъ для опредѣленія состава умершихъ по возрастамъ и коефиціента смертности въ отдѣльныхъ возрастахъ. Мы не можемъ сопоставить умершихъ каждаго отдѣльнаго возрастнаго класса съ лицами того-же класса, живущими въ опредѣленное среднее года, такъ какъ у насъ для сего неимѣется свѣдѣній о возрастахъ послѣднихъ. Еще менѣе возможно представить вѣроятность смерти т. е. вывести таблицу порядка смерти лицъ, родившихся одновременно. Мы должны довольствоваться лишь опредѣленіемъ смертности въ данный періодъ времени, приходившейся на долю каждаго возрастнаго срока. Что при столь неравномѣрномъ распредѣленіи по возрастамъ смертности — опредѣленіе послѣдней упомянутымъ путемъ недостаточно, не подлежитъ, конечно, сомнѣнію. Но, тѣмъ не менѣе исчисленія подобнаго рода даютъ намъ понятіе, въ какой мѣрѣ распространялась смертность на отдѣльные возрасты населенія нашего города.[1])

---

[1]) Kollmann loc. cit. стр. 105; и онъ не отказывается отъ этого метода исчисленій.

Изъ 100 умершихъ (исключая мертворожденныхъ) на долю каждаго изъ нижеприведенныхъ возрастныхъ классовъ приходилось:

Возрастъ:	1881—1885	1886—1890
До 1 года . . .	28,50	27,55
Отъ 1— 5 лѣтъ	18,27	17,51
„ 5—10 „	3,66	4,28
„ 10—15 „	1,26	1,18
„ 15—20 „	1,65	1,52
„ 20—30 „	6,77	6,24
„ 30—40 „	6,56	6,65
„ 40—50 „	7,66	7,10
„ 50—60 „	8,00	8,14
„ 60—70 „	8,19	9,13
„ 70—80 „	5,93	7,04
„ 80—90 „	2,99	3,06
„ 90—100 „	0,51	0,53
100 и болѣе „	0,05	0,07

Изъ этой таблицы мы видимъ, что болѣе четверти всѣхъ умершихъ приходится на долю дѣтей моложе одного года. Эту пропорцію мы, конечно, не можемъ сравнить съ данными для другихъ городовъ, хотя въ западной Европѣ встрѣчаются еще менѣе отрадныя данныя. Этимъ-же методомъ выяснилось, что въ Пруссіи на долю грудныхъ дѣтей приходится около трети (1876—1885: 31,01) всѣхъ умершихъ, а въ Баваріи даже двѣ пятыхъ (1871—1885: 39,51).[1]) Въ Лифляндіи на долю дѣтей моложе одного года приходится, включая, однако, мертворожденныхъ, 29,93 % (1873—1882)[2]), что меньше чѣмъ въ Ригѣ.

Ни въ одномъ изъ слѣдующихъ возрастныхъ классовъ не проявляется столь значительной смертности. Уже во второмъ возрастномъ классѣ, обнимающимъ въ четыре раза больше лѣтъ чѣмъ первый, смертность значительно меньше, хотя она здѣсь и не мала. Тѣмъ не менѣе доля смертныхъ случаевъ, приходящаяся на первые два возрастные класса, еще не особенно велика, если принять во вниманіе смертность среди народонаселенія нѣкоторыхъ государствъ запада. При этомъ не слѣдуетъ забывать, что смертность дѣтей, исчисленная по городамъ и селамъ, окажется меньшею, чѣмъ смертность, опредѣленная лишь для городовъ, ибо, какъ извѣстно, смертность дѣтей въ городахъ, особенно въ большихъ, значительно выше смертности ихъ внѣ городовъ.[3]) Если, слѣдовательно уже изъ нижеслѣдующей таблицы явствуетъ, что въ Ригѣ доля, приходящаяся изъ общаго числа умершихъ на дѣтей, меньше чѣмъ въ цѣлыхъ государствахъ запада, то въ этомъ, несмотря на неточность сравненій, можетъ быть усмотрѣнъ лишь благопріятный для Риги результатъ.

---

[1]) Kollmann, loc. cit. стр. 105.

[2]) Carlberg, loc. cit. стр. 71.

[3]) A. Frh. v. Fircks: „Die Zeit der Geburten und die Sterblichkeit der Kinder während des 1. Lebensjahres.“ Zeitschrift des Königl. Preussischen Statistischen Bureaus. 25. Jahrgang, 1885, стр. 138

На 100 умершихъ (исключая мертворожденныхъ) приходилось[1]) дѣтей въ возрастѣ 0—5 лѣтъ:

въ Ригѣ		въ Пруссіи	въ Баваріи	въ Австріи	въ Италіи
1881—1885	**1886—1890**		**1871—1885**	**1876—1885**	**1872—1885**
46,77	45,06	47,53	49,93	48,61	47,54

Дальнѣйшіе выводы, получающіеся изъ вышеприведенной таблицы о смертности среди отдѣльныхъ возрастныхъ классовъ, имѣютъ лишь незначительный интересъ. Въ сущности, приходится обращать вниманіе именно на смертность, выпадающую на долю дѣтей. Вполнѣ естественно, что смертность въ возрастахъ 5—10, 10—15 и 15—20 лѣтъ, хотя и обнимающихъ большее число лѣтъ, чѣмъ первые два возрастные классы, относительно наименьшая, что смертность возрастныхъ классовъ, начиная съ 20 года вновь увеличивается и, наконецъ, что смертность среди высшихъ возрастныхъ классовъ меньше, чѣмъ въ предъидущихъ.

Въ среднихъ возрастныхъ классахъ смертность сама по себѣ не велика; въ высшихъ-же, равно и самыхъ высшихъ, число лицъ входящихъ въ составъ ихъ, незначительно.

Принимая во вниманіе, что смертность дѣтей, особенно грудныхъ, имѣетъ важнѣйшее значеніе для смертности вообще мы ниже посвящаемъ обстоятельный обзоръ смертности дѣтей, моложе одного года.

5. Смертность дѣтей въ теченіе перваго года жизни.

Вопросъ о методѣ опредѣленія смертности дѣтей неоднократно уже возбуждался и весьма различно рѣшался. Войти здѣсь въ разсмотрѣніе этихъ различныхъ методовъ завело-бы насъ слишкомъ далеко. Скажемъ лишь слѣдующее. Если смертность дѣтей опредѣляется путемъ прямого сопоставленія числа родившихся въ теченіе календарнаго года съ числомъ умершихъ въ тотъ-же періодъ времени, то дѣлается двойная ошибка: въ числѣ умершихъ, съ одной стороны, имѣются дѣти, родившіяся въ предъидущемъ году; съ другой-же — недостаетъ части дѣтей, умершихъ хотя и до достиженія ими одного года, но уже въ слѣдующемъ календарномъ году. Эти ошибки, впрочемъ, сглаживаются, если исчисленія подобнаго рода производить за цѣлый рядъ лѣтъ, не выказавшихъ особо ненормальной смертности дѣтей, и если принять за норму не арифметическіе выводы за отдѣльные года, а лишь средній результатъ болѣе продолжительнаго періода наблюденій.[2])

На основаніи подобныхъ наблюденій и мы опредѣлили смертность дѣтей на первомъ году жизни, хотя мы могли-бы избрать и методъ, примѣненный къ опредѣленію смертности дѣтей въ Лифляндіи;[3]) но противъ этого способа, требующаго значительныхъ интерполяцій, возбуждаютъ немалыя сомнѣнія.[4])

---

[1]) Kollmann, loc. cit стр. 105.

[2]) A. Frh. v. Fircks: „Die Zeit der Geburten und die Sterblichkeit der Kinder während des ersten Lebensjahres.“ loc. cit. стр. 101. Ср. также Kollmann; loc. cit. стр. 132.

[3]) Carlberg; loc. cit. стр. 76 и слѣд.

[4]) Ср. крайне поучительные выводы Д-ра Георга Майра въ сочиненіи его: „Die Sterblichkeit der Kinder während des ersten Lebensjahres in Süd-Deutschland, insbesondere in Bayern.“ Zeitschrift des Königlich-Bayerischen Statistischen Büreaus. 2. Jahrg. 1870, Nr. 4, стр. 205.

Ниже мы приводимъ результаты нашихъ исчисленій въ видѣ таблицъ, причемъ слѣдуетъ упомянуть, что распредѣленіе умершихъ дѣтей по семейному положенію и по вѣроисповѣданіямъ было возможно лишь за пятилѣтіе 1886—1890 гг. Дѣти старообрядцевъ въ таблицы не включены, такъ какъ имѣющіяся о нихъ свѣдѣнія слишкомъ не точны.

I. Смертность дѣтей въ 1881—1885 гг.

Возрастъ по мѣсяцамъ.	Живорожденные и дѣти слѣдующаго возраста.			Число умершихъ изъ нихъ по достиженіи слѣдующаго возраста.			Изъ 1000 живорожденныхъ умерло въ показанномъ возрастѣ.		
	Мальч.	Дѣвоч.	Итого.	Мальч.	Дѣвоч.	Итого.	Мальч.	Дѣвоч.	Итого.
До 1 мѣсяца . .	14,811	13,832	28,643	787	560	1,347	53,14	40,49	47,03
Отъ 1—2 мѣсяцевъ	14,024	13,272	27,296	352	264	616	25,10	19,89	22,57
„ 2—3 „	13,672	13,008	26,680	331	226	557	24,21	17,37	20,88
„ 3—4 „	13,341	12,782	26,123	347	283	630	26,01	22,14	24,12
„ 4—5 „	12,994	12,499	25,493	282	215	497	21,70	17,20	19,50
„ 5—6 „	12,712	12,284	24,996	244	198	442	19,19	16,12	17,68
„ 6—7 „	12,468	12,086	24,554	300	258	558	24,06	21,35	22,73
„ 7—8 „	12,168	11,828	23,996	198	150	348	16,27	12,68	14,50
„ 8—9 „	11,970	11,678	23,648	184	148	332	15,37	12,67	14,04
„ 9—10 „	11,786	11,530	23,316	200	160	360	16,97	13,88	15,44
„ 10—11 „	11,586	11,370	22,956	142	139	281	12,26	12,23	12,24
„ 11—12 „	11,444	11,231	22,675	120	127	247	10,49	11,31	10,89
До 1 года . .	14,811	13,832	28,643	3,487	2,728	6,215	235,43	197,22	216,98

II. Смертность дѣтей въ 1886—1890 гг.

Возрастъ по мѣсяцамъ.	Живорожденные и дѣти слѣдующаго возраста.			Число умершихъ изъ нихъ по достиженіи слѣдующаго возраста.			Изъ 1000 живорожденныхъ умерло въ показанномъ возрастѣ								
							всего (включ. Старообрядц.)			законнорожденн. (искл. Старообрядц.)			незаконнорожд. (искл. Старообрядц.)		
	М.	Д.	Итого.	М.	Д.	Итого	М.	Д.	Итого	М.	Д.	Итого	М.	Д.	Итого
До 1 мѣсяца	14,970	14,092	29,062	783	586	1,369	52,30	41,58	47,11	49,96	40,48	45,37	129,75	90,80	111,05
Отъ 1—2 м.	14,187	13,506	27,693	372	293	665	26,22	21,69	24,01	19,52	15,97	17,79	56,56	46,60	51,67
„ 2—3 „	13,815	13,213	27,028	293	228	521	21,21	17,26	19,28	19,58	15,88	17,78	61,31	44,69	53,10
„ 3—4 „	13,522	12,985	26,507	360	327	687	26,62	25,18	25,92	18,32	17,18	17,76	56,60	49,71	53,17
„ 4—5 „	13,162	12,658	25,820	272	202	474	20,67	15,96	18,36	20,01	15,01	17,57	46,15	40,00	43,08
„ 5—6 „	12,890	12,456	25,346	228	208	436	17,69	16,70	17,20	16,54	15,60	16,08	45,16	41,67	43,41
„ 6—7 „	12,662	12,248	24,910	330	296	626	26,06	24,17	25,13	18,75	16,57	17,68	32,09	46,82	39,50
„ 7—8 „	12,332	11,952	24,284	211	165	376	17,11	13,81	15,48	16,52	13,80	15,18	38,39	24,56	31,50
„ 8—9 „	12,121	11,787	23,908	164	154	318	13,53	13,07	13,30	13,16	11,83	12,51	27,22	43,17	35,23
„ 9—10„	11,957	11,633	23,590	179	165	344	14,97	14,18	14,58	14,99	13,59	14,30	16,79	39,47	28,09
„ 10—11„	11,778	11,468	23,246	161	126	287	13,67	10,99	12,35	13,82	11,17	12,52	15,18	15,66	15,41
„ 11—12„	11,617	11,342	22,959	129	109	238	11,10	9,61	10,37	11,17	9,55	10,37	17,34	19,88	18,59
До 1 года. .	14,970	14,092	29,062	3,482	2,859	6,341	232,60	202,88	218,19	209,60	180,13	195,33	429,53	403,15	416,86

III. Смертность дѣтей среди отдѣльныхъ вѣроисповѣдныхъ общинъ въ 1886—1890 гг.

Возрастъ по мѣсяцамъ.	Живорожденные и дѣти слѣдующаго возраста.			Число умершихъ изъ нихъ по достиженіи слѣдующаго возраста.			Изъ 1000 живорожденныхъ умерло въ показанномъ возрастѣ.		
	Мальч.	Дѣвоч.	Итого.	Мальч.	Дѣвоч.	Итого.	Мальч.	Дѣвоч.	Итого.
	Протестанты и баптисты.								
До 1 мѣсяца . . .	8,831	8,407	17,238	480	389	869	54,35	46,27	50,41
Отъ 1— 2 мѣсяцевъ	8,351	8,018	16,369	165	132	297	19,76	16,46	18,14
„ 2— 3 „	8,186	7,886	16,072	181	138	319	22,11	17,50	19,85
„ 3— 4 „	8,005	7,748	15,753	171	149	320	21,36	19,23	20,31
„ 4— 5 „	7,834	7,599	15,433	179	132	311	22,85	17,37	20,15
„ 5— 6 „	7,655	7,467	15,122	137	132	269	17,90	17,68	17,79
„ 6— 7 „	7,518	7,335	14,853	157	133	290	20,88	18,13	19,52
„ 7— 8 „	7,361	7,202	14,563	131	115	246	17,80	15,97	16,89
„ 8— 9 „	7,230	7,087	14,317	101	102	203	13,97	14,39	14,18
„ 9—10 „	7,129	6,985	14,114	111	108	219	15,57	15,46	15,52
„ 10—11 „	7,018	6,877	13,895	106	79	185	15,10	11,49	13,31
„ 11—12 „	6,912	6,798	13,710	80	68	148	11,57	10,00	10,80
До 1 года . .	8,831	8,407	17,238	1,999	1,677	3,676	226,36	199,48	213,25
	Православные.								
До 1 мѣсяца . . .	1,913	1,749	3,662	104	82	186	54,36	46,88	50,79
Отъ 1— 2 мѣсяцевъ	1,809	1,667	3,476	50	48	98	27,64	28,79	28,19
„ 2— 3 „	1,759	1,619	3,378	49	39	88	27,86	24,09	26,05
„ 3— 4 „	1,710	1,580	3,290	51	45	96	29,82	28,48	29,18
„ 4— 5 „	1,659	1,535	3,194	50	35	85	30,14	22,80	26,61
„ 5— 6 „	1,609	1,500	3,109	35	31	66	21,75	20,67	21,23
„ 6— 7 „	1,574	1,469	3,043	39	31	70	24,78	21,10	23,00
„ 7— 8 „	1,535	1,438	2,973	26	24	50	16,94	16,69	16,82
„ 8— 9 „	1,509	1,414	2,923	14	19	33	9,28	13,44	11,29
„ 9—10 „	1,495	1,395	2,890	31	25	56	20,74	17,92	19,38
„ 10—11 „	1,464	1,370	2,834	16	16	32	10,93	11,68	11,29
„ 11—12 „	1,448	1,354	2,802	18	20	38	12,43	14,77	13,56
До 1 года . .	1,913	1,749	3,662	483	415	898	252,48	237,28	245,22
	Католики.								
До 1 мѣсяца . . .	1,170	1,077	2,247	92	49	141	78,63	45,50	62,75
Отъ 1— 2 мѣсяцевъ	1,078	1,028	2,106	38	20	58	35,25	19,46	27,54
„ 2— 3 „	1,040	1,008	2,048	33	24	57	31,73	23,81	27,83
„ 3— 4 „	1,007	984	1,991	16	19	35	15,89	19,31	17,58
„ 4— 5 „	991	965	1,956	21	16	37	21,19	16,58	18,92
„ 5— 6 „	970	949	1,919	22	18	40	22,68	18,97	20,84
„ 6— 7 „	948	931	1,879	19	16	35	20,04	17,19	18,63
„ 7— 8 „	929	915	1,844	19	9	28	20,45	9,84	15,18
„ 8— 9 „	910	906	1,816	19	16	35	20,88	17,66	19,27
„ 9—10 „	891	890	1,781	11	13	24	12,35	14,61	13,48
„ 10—11 „	880	877	1,757	5	6	11	5,68	6,84	6,26
„ 11—12 „	875	871	1,746	9	6	15	10,29	6,89	8,59
До 1 года . .	1,170	1,077	2,247	304	212	516	259,83	196,84	229,64

Возрастъ по мѣсяцамъ.	Живорожденные и дѣти слѣдующаго возраста.			Число умершихъ изъ нихъ по достиженіи слѣдующаго возраста.			Изъ 1000 живорожденныхъ умерло въ показанномъ возрастѣ.		
	Мальч.	Дѣвоч.	Итого.	Мальч.	Дѣвоч.	Итого.	Мальч.	Дѣвоч.	Итого.
	Евреи.								
До 1 мѣсяца . . .	2,191	1,995	4,186	100	57	157	45,64	28,57	37,51
Отъ 1— 2 мѣсяцевъ	2,091	1,938	4,029	36	25	61	17,22	12,90	15,14
„ 2— 3 „	2,055	1,913	3,968	23	17	40	11,19	8,89	10,08
„ 3— 4 „	2,032	1,896	3,928	22	19	41	10,83	10,02	10,44
„ 4— 5 „	2,010	1,877	3,887	17	13	30	8,46	6,93	7,72
„ 5— 6 „	1,993	1,864	3,857	26	19	45	13,05	10,19	11,67
„ 6— 7 „	1,967	1,845	3,812	18	30	48	9,15	16,26	12,59
„ 7— 8 „	1,949	1,815	3,764	31	15	46	15,91	8,26	12,22
„ 8— 9 „	1,918	1,800	3,718	26	13	39	13,56	7,22	10,49
„ 9—10 „	1,892	1,787	3,679	19	18	37	10,04	10,07	10,06
„ 10—11 „	1,873	1,769	3,642	29	23	52	15,48	13,00	14,28
„ 11—12 „	1,844	1,746	3,590	20	14	34	10,85	8,02	9,47
До 1 года . .	2,191	1,995	4,186	367	263	630	167,50	131,83	150,50

Изъ вышеприведенныхъ таблицъ получаются слѣдующіе выводы:

Въ пятилѣтіе 1881—1885 гг. изъ 1000 живорожденныхъ умерло на первомъ году жизни 216,98, а въ пятилѣтіе 1886—1890 гг. — 218,19; такимъ образомъ, смертность среди грудныхъ дѣтей въ Ригѣ усилилась. На первомъ мѣсяцѣ смертность, естественно очень велика (47,03 и 47,11 %); на второмъ мѣсяцѣ она значительно уменьшается, достигая приблизительно лишь половины смертности перваго мѣсяца (22,57 и 24,01 %). Затѣмъ смертность съ каждымъ дальнѣйшимъ мѣсяцемъ постоянно уменьшается, причемъ, однако, это уменьшеніе смертности иногда, особенно на 4-мъ и 7-мъ мѣсяцѣ временно пріостанавливается.

Это явленіе, замѣченное въ оба пятилѣтіе, сводится, вѣроятно къ тому, что старообрядцы не достаточно точно показываютъ возрастъ умершихъ грудныхъ дѣтей, объявляя его лишь въ круглыхъ цыфрахъ, причемъ особое предпочтеніе отдается 3-му и 6-ому мѣсяцамъ.

Разсматривая смертность среди дѣтей, съ распредѣленіемъ ихъ соотвѣтственно поламъ, мы находимъ, что-бо́льшая смертность приходится на долю мужскаго пола. Этотъ перевѣсъ смертности со временемъ все болѣе и болѣе сглаживается, но никогда не изчезаетъ. Въ оба пятилѣтія мальчики падаютъ жертвою смерти въ большемъ числѣ, чѣмъ дѣвочки: исключеніе въ этомъ отношеніи составляютъ лишь двѣнадцатые мѣсяцы пятилѣтія 1881—1885 гг.

Весьма вѣское вліяніе имѣетъ на смертность грудныхъ дѣтей семейное ихъ положеніе: между тѣмъ какъ въ пятилѣтіе 1886—1890 гг. изъ 1000 живорожденныхъ умерло 195,33 законнорожденныхъ, незаконнорожденныхъ въ тотъ-же періодъ времени умерло болѣе чѣмъ вдвое противъ вышеприведеннаго числа, а именно 416,86. При этомъ смертность незаконнорожденныхъ дѣвочекъ (403,15) значительно больше смертности законнорожденныхъ мальчиковъ (209,60).

Если включить въ изслѣдованія смертности грудныхъ дѣтей и мертворожденныхъ, то, конечно, цыфра смертности значительно возрастетъ.

На 1-омъ году жизни умерло

	1881—1885	1886—1890
изъ 1000 живорожденныхъ	216,98	218,19
„ 1000 родившихся вообще	241,45	242,81

Картина вліянія пола и семейнаго положенія на смертность дѣтей существенно не измѣняется ни отъ включенія въ наши изслѣдованія мертворожденныхъ, ни отъ искюченія ихъ изъ нашихъ изысканій.

	Изъ 1000 живорожденныхъ умерло			изъ 1000 родившихся вообще умерло		
	мальчиковъ	дѣвочекъ	мальчиковъ болѣе чѣмъ дѣвочекъ на	мальчиковъ	дѣвочекъ	мальчиковъ болѣе чѣмъ дѣвочекъ на
1881—1885	235,43	197,22	38,21	261,51	219,84	41,67
1886—1890	232,60	202,88	29,72	258,41	226,16	32,25

При включеніи въ число умершихъ и мертворожденныхъ, смертность мальчиковъ лишь немногимъ превыситъ смертность дѣвочекъ; подобнымъ-же образомъ и вліяніе на смертность семейнаго положенія не столь значительно измѣняется отъ включенія мертворожденныхъ, какъ то можно-было-бы ожидать.

На каждую 1000 родивш. приходилось смертныхъ случаевъ (1886—1890):

	среди законнорожденныхъ	среди незаконнорожденныхъ	среди незаконнорожденныхъ болѣе чѣмъ среди законнорожденныхъ
среди живорожденныхъ мальчиковъ	209,60	429,53	219,93
„ живорожд. и мертвор. мальч.	235,47	457,45	221,98
„ живорожденныхъ дѣвочекъ .	180,13	403,15	223,02
„ живорожд. и мертвор. дѣвочекъ	203,57	424,74	221,17

При сопоставленіи смертности дѣтей въ Ригѣ со смертностью ихъ въ тѣхъ городахъ Пруссіи, для которыхъ имѣются соотвѣтствующія данныя, сравненіе клонится въ пользу нашего родного города.

Изъ 1000 дѣтей (включая мертворожденныхъ) умерло до достиженія 1 года:[1])

	Изъ 1000 законнорожденныхъ	изъ 1000 незаконнорожденныхъ
въ Ригѣ (1886—1890)	220,06	441,85
„ Берлинѣ (1875—1882)	297	503
„ Бреславлѣ „	311	489
„ Кёльнѣ „	261	329
„ Кенигсбергѣ „	274	553
„ Франкфуртѣ „	191	336
„ Ганноверѣ „	208	341
„ Данцигѣ „	290	508
„ большихъ городахъ Пруссіи вообще (1875—1882) . . .	283	495

[1]) A. Frh. von Fircks: „Die Zeit der Geburten und die Sterblichkeit der Kinder während des ersten Lebensjahres.“ loc. cit. стр. 125 и 139.

Картина смертности дѣтей среди отдѣльныхъ вѣроисповѣдныхъ общинъ требуетъ особаго вниманія. Мы приходимъ въ этомъ отношеніи къ слѣдующимъ результатамъ (см. вышеприведенную таблицу):

Изъ 1000 дѣтей умерло (1886—1890 гг.):

	исключ. мертворожденныхъ	включ. мертворожденныхъ
у евреевъ	150,50	175,71
„ протестантовъ у баптистовъ . .	213,25	240,22
„ католиковъ	229,64	250,97
„ православныхъ	245,22	262,34

Относительно меньшая смертность среди еврейскихъ дѣтей — фактъ неоднократно замѣченный.[1]) Бо́льшая жизнеспособность еврейскихъ дѣтей обыкновенно сводится къ особенностямъ общественной жизни евреевъ: къ прочнымъ семейнымъ узамъ, установившимися по обычаю между еврейскими семьями, къ болѣе благопріятному положенію еврейской женщины, рѣдко принуждаемой къ тяжелому физическому труду, къ болѣе тщательному вслѣдствіе сего уходу матери за своими дѣтьми и, наконецъ, — что немаловажно — къ воздержанію отъ спиртныхъ напитковъ, которымъ отличаются евреи и которое ограждаетъ дѣтей отъ пагубныхъ послѣдствій невоздержанности родителей.[2])

---

[1]) Fircks: loc. cit. стр. 121. E. v. Bergmann: „Zur Geschichte der Entwickelung Deutscher, Polnischer und Jüdischer Bevölkerung in der Provinz Posen." Tübingen 1883, стр. 158 и слѣд.

[2]) E. v. Bergmann, loc. cit. стр. 224.

IV. Заболѣваемость заразными болѣзнями и проистекающая отъ того смертность.

Статистика заболѣваемости инфекціонными болѣзнями ведется въ Ригѣ уже съ 1883 года. Организація этой отрасли нашей городской статистики обстоятельно описана Н. Карлбергомъ въ его сочиненіи: „Statistik der Infectionskrankheiten in Riga für das Jahr 1883—1887.[1]) Тамъ-же приведены и разслѣдованы результаты соотвѣтствующихъ изысканій за 1883—1887 гг.

Полученный на подобныхъ-же основаніяхъ матеріалъ за трехлѣтіе 1888 до 1890 года обстоятельно изложенъ въ нижеслѣдующихъ таблицахъ (42-ая по 61-ой). Теперь-же слѣдовало-бы ближе обсудить данныя, добытыя на почвѣ статистики заболѣваемости до 1890 г. Если-же мы отказываемся представить здѣсь читателю цыфровыя результаты помянутой статистики, то это слѣдуетъ приписать недовѣрію къ имѣющимся въ нашемъ распоряженіи даннымъ, оправдываемому нижеслѣдующими доводами.

Данныя о заболѣвшихъ заразными болѣзнями и объ умершихъ отъ нихъ доставляются статистической комиссіи практикующими въ Ригѣ врачами на особыхъ карточкахъ,[2]) отдѣльно для каждаго заболѣвшаго или умершаго. Врачи закономъ не обязываются сообщать статистической комиссіи г. Риги встрѣчающіеся въ практикѣ ихъ случаи инфекціонныхъ заболѣваній, и сама форма объявленій не основана на правительственномъ распоряженіи. Но за то врачи обязаны доводить обо всѣхъ встрѣчающихся въ ихъ практикѣ случаевъ инфекціонныхъ заболѣваній до свѣдѣнія Врачебнаго Отдѣленія Губернскаго Правленія. По ходатайству статистической комиссіи г. Риги было разрѣшено доставлять вышеупомянутыя свѣдѣнія не Врачебному Отдѣленію, а названной комиссіи, причемъ форма этихъ сообщеній была условлена между комиссіею и обществомъ практикующихъ въ Ригѣ врачей.

Такимъ образомъ, хотя отношенія между статистическою комиссіей и врачами г. Риги закономъ и не регулированы, тѣмъ не менѣе отношенія эти путемъ правительственныхъ распоряженій узаконены и обѣими сторонами при-

[1]) Riga, 1889. Druck der Stahl'schen Buchdruckerei.

[2]) Форму и содержаніе карточекъ можно найти въ вышеназванномъ сочиненіи Карлберга на стр. 1.

знаны обязательными. Вслѣдствіе сего Врачебное Отдѣленіе Лифляндскаго Губернскаго Правленія, обязательно извѣщаемое о поселеніи новаго врача, сообщаетъ о томъ немедленно статистической комиссіи, поручая ей зависящія распоряженія по наблюденіи за правильнымъ объявленіемъ о случаяхъ инфекціонныхъ заболѣваній.

Но если, такимъ образомъ, удостовѣреніе случаевъ инфекціонныхъ заболѣваній зиждется на довольно твердомъ основаніи, то выводы изъ этихъ изысканій далеко не удовлетворительны. О контролированіи сообщеній нашихъ врачей, конечно, и рѣчи быть не можетъ. Съ другой стороны, ясно, что въ городскихъ участкахъ съ несостоятельнымъ и необразованнымъ населеніемъ нѣкоторые случаи инфекціонныхъ заболѣваній, въ особенности не серьезные, не доходятъ до свѣдѣнія врачей, такъ какъ нерѣдко избѣгаютъ содѣйствія послѣднихъ, не смотря на благотворное учрежденіе врачей для бѣдныхъ.

Это, конечно, факты, препятствующіе не только въ Ригѣ, но и повсемѣстно точному изысканію случаевъ инфекціонныхъ заболѣваній. Вмѣстѣ съ тѣмъ, однако, должно было-бы быть безусловно возможнымъ опредѣлить число умершихъ отъ подобныхъ болѣзней; но и это важное условіе правильной статистики заболѣваній въ Ригѣ все еще не выполнено. Такъ, обязательнаго вскрытія здѣсь все еще не введено, и нечего говорить, что при отсутствіи послѣдняго врачебная статистика, а вмѣсто съ нею и важная отрасль медицины покоятся лишь на крайне шаткихъ основаніяхъ. Конечно, въ объявленіяхъ священниковъ о смертныхъ случаяхъ приводятся и причины смерти; но, прибѣгая къ этимъ указаніямъ въ крайнемъ случаѣ, отнюдь не слѣдуетъ забывать, что основанная на нихъ статистика лишена почти всякой достовѣрности.

Если статистика заболѣваній уже вслѣдствіе недостаточныхъ свѣдѣній о причинахъ смерти становится почти гадательною, то неполнота свѣдѣній о составѣ населенія еще болѣе умаляетъ ея значеніе. Здѣсь отсутствіе правильныхъ и повторяющихся не въ слишкомъ долгіе промежутки времени народныхъ переписей болѣе ощутительно, чѣмъ на какомъ либо другомъ поприщѣ научныхъ изслѣдованій, предметомъ которыхъ служитъ народонаселеніе.

Даже, если-бы мы въ точности и знали число и видъ заболѣваній, равно число смертныхъ случаевъ и ихъ причины, то и этимъ цѣль наша не была-бы достигнута: мы не въ состояніи опредѣлить значенія этихъ фактовъ для населенія, ибо намъ неизвѣстно главное мѣрило — свѣдѣнія о численности населенія, съ необходимымъ для сего раздѣленіемъ его по возрастамъ, по мѣстожительству и т. д.

На п. м. мы, положимъ, знаемъ, что въ I врачебномъ участкѣ города Риги за 1888—1890 гг. были 430 случаевъ кори, въ то время какъ во II участкѣ такихъ случаевъ были лишь 325; но какую пользу намъ могутъ принести эти данныя, разъ мы не въ состояніи опредѣлить процентное отношеніе заболѣвшихъ корью къ средней численности населенія даннаго участка и вмѣстѣ съ тѣмъ рѣшить вопросъ, дѣйствительно-ли населеніе I участка болѣе страдало отъ кори, или-же перевѣсъ заболѣваній былъ лишь кажущимся.

Въ вышеупомянутомъ сочиненіи, обсуждающемъ смертность за 1883 до 1887 гг., пытались опредѣлить относительную смертность отъ различныхъ инфекціонныхъ болѣзней для каждаго изъ 12 врачебныхъ участковъ. Но попытка

эта была рискована, ввиду отсутствія данныхъ о приливѣ и отливѣ жителей, вслѣдствіе чего перѣмѣны въ численномъ составѣ населенія могутъ быть опредѣлены лишь весьма недостаточно на основаніи результатовъ народной переписи 1881 г. и естественнаго прироста, т. е. перевѣса числа родившихся надъ числомъ умершихъ. Нынѣ, когда обстоятельства сравнительно съ 1881 г. значительно измѣнились, было-бы слишкомъ смѣло приступить къ опредѣленію относительной смертности отъ заразныхъ болѣзней для отдѣльныхъ участковъ, особенно, принимая во вниманіе недостатокъ данныхъ о приливѣ и отливѣ жителей.

Какъ намъ неизвѣстно распредѣленіе жителей по отдѣльнымъ участкамъ Риги, такъ мы не знаемъ и раздѣленіе населенія по полу и возрасту.

По этимъ причинамъ мы, къ сожалѣнію, должны отказаться отъ разслѣдованія добытаго по нынѣ статистическаго матеріала о заразныхъ болѣзняхъ и вынуждены ограничиться общими замѣчаніями о достоинствѣ нашей статистики заболѣваній.

Если со временемъ въ нашемъ распоряженіи будутъ данныя, обнимающія бóльшее число лѣтъ подрядъ, то разработка подобныхъ данныхъ, хотя и не лишенныхъ недостатковъ, въ многихъ отношеніяхъ будетъ стоить труда. Но вполнѣ успѣшною статистика заболѣваній можетъ быть лишь тогда, когда, повторяемъ еще разъ, раздѣленіе населенія будетъ устанавливаема прямыми счисленіями по крайней мѣрѣ черезъ каждыя 10 лѣтъ.

Такимъ образомъ, добытыя по нынѣ данныя могутъ считаться лишь драгоцѣннымъ матеріаломъ для будущаго, и только въ этомъ смыслѣ на нихъ обращено вниманіе въ настоящемъ сочиненіи (см. таблицы 42—61).

V. Насильственная и скоропостижная смерть, равно и несчастные случаи съ людьми.

Цыфровые обзоры (табл. 62—66) умершимъ скоропостижною и насильственною смертью, равно и пострадавшимъ отъ несчастныхъ случаяхъ въ 1886 до 1890 гг. основаны на сообщеніяхъ Рижской Городской Полиціи, публикованныхъ въ Полицейскихъ Вѣдомостяхъ.

Данныя, обнимающія лишь пятилѣтній періодъ, по незначительности ихъ недостойны обстоятельнаго обсужденія. Поэтому мы позволимъ себѣ лишь нижеслѣдующія замѣчанія.

Число лицъ обоего пола, умершихъ въ пятилѣтіе 1886—1890 гг. насильственною и скоропостижною смертью и пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ, составляло 892 чел. или 3,8 процента умершихъ вообще (исключая мертворожденныхъ) въ этотъ-же періодъ времени. Изъ этихъ 892 чел.:

410 чел. или 46,0 % показаны полиціей скоропостижно умершими;
265 „ „ 29,7 % пострадали при несчастныхъ случаяхъ;
134 „ „ 15,0 % лишили себя жизни;
83 „ „ 9,3 % умерли насильственною смертью.

Войти въ обсужденіе числа скоропостижно умершихъ нельзя, ввиду недостатка положительныхъ на то данныхъ, тѣмъ болѣе, что регистратура случаевъ этого рода, кажется, не безупречна.

Изъ 265 чел., пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ, 168 чел. или 63,4 % т. е значительное большинство, утонуло. Изъ 83 лицъ, умершихъ насильственною смертью, 68 чел. умерло въ самомъ раннемъ возрастѣ, почему эти 68 случаевъ слѣдуетъ причислить къ дѣтоубійствамъ.

Нѣсколько обстоятельнѣе мы можемъ разсмотрѣть случаи самоубійства. За пятилѣтіе 1886—1890 гг. регистровано 134 самоубійствъ: слѣдовательно на 100,000 жителей приходилось въ этотъ періодъ времени 13,5 самоубійцъ, тогда какъ вычисленная подобнымъ-же образомъ цыфра самоубійствъ за 1887—1888 гг. равнялась 12,2.[1])

[1]) Ср. N. Carlberg: „Der Selbstmord in Livland.“ Nordische Rundschau. Band III, Heft 2. 1885.

Изъ 134 лицъ покончившихъ жизнью самоубійствомъ, 76,9 % были мужскаго пола, а 23,1 % — женскаго. Изъ различныхъ видовъ самоубійствъ наибольшее число, а именно 57,5, приходилось на повѣшеніе.

Отъ сопоставленія цыфръ, полученныхъ для Риги, съ данными другихъ городовъ мы должны отказаться, ввиду незначительности періода, для котораго мы располагаемъ результатами изысканій. Не можемъ мы и представить дальнѣйшія подробности этой отрасли статистики, такъ какъ имѣющійся въ нашемъ распоряженіи матеріалъ, составляющій лишь начало статистики самоубійствъ Риги, пока еще крайне недостаточенъ. Такъ на п. м. мы должны отказаться отъ распредѣленія самоубійствъ по возрастнымъ классамъ, ибо изъ 134 самоубійцъ возрастъ 60 чел. не могъ быть опредѣленъ (см. табл. 63).

VI. Присоединенія къ православію.

Число присоединившихся въ Ригѣ къ православію за десятилѣтіе 1881 до 1890 гг. мы находимъ въ разнообразныхъ группировкахъ въ нижеслѣдующихъ таблицахъ 67-ой—73-й. Матеріалъ для этихъ таблицъ добытъ путемъ непосредственнаго ознакомленія съ ведомыми православными священниками церковными (метрическими) книгами, изъ коихъ выписывались затѣмъ отдѣльные случаи (см. предисловіе) и поэтому можетъ считаться безусловно достовѣрнымъ.[1])

Въ десятилѣтіе 1881—1890 года въ Ригѣ присоединилось къ православію 983 чел. обоего пола; наименьше число присоединившихся, а именно 41 чел., выпадаетъ на долю 1881 г., а наибольшее, именно 163 чел., — на 1887 годъ. Изъ общаго числа присоединившихся 457 чел. или 46,5 % были мужскаго пола, а 526 чел. или 53,5 % — женскаго.

Изслѣдуя къ какимъ исповѣданіямъ принадлежали присоединившіеся къ православію до перемѣны ими религіи, мы приходимъ къ нижеслѣдующимъ выводамъ.

Изъ общаго числа присоединившихся къ православію, принадлежали до перемѣны религіи:

къ протестантамъ или баптистамъ	718 чел.	или	73,0 %
„ католикамъ	113 „	„	11,5 %
„ старообрядцамъ	88 „	„	9,0 %
„ евреямъ	56 „	„	5,7 %
„ другимъ исповѣданіямъ . . .	8 „	„	0,8 %
	983 чел.	или	100,0 %

По семейному положенію было:

	Мужчинъ	Женщинъ	Итого.		
Холостыхъ или дѣвицъ. .	447	414	861	или	87,6 %
Женатыхъ или замужнихъ	9	70	79	„	12,4 %
Овдовѣвшихъ	—	36	36	„	
Разведенныхъ	1	6	7	„	
	457	526	983		100,0 %

[1]) Въ опубликованныхъ по нынѣ статистическихъ изслѣдованіяхъ число присоединившихся въ Ригѣ къ православію показано слишкомъ незначительнымъ; такъ на п. м. въ напечатанныхъ въ „Baltische Monatsschrift“ статьяхъ: „Konfessionswechsel und Mischehen in Livland.“ XXXIII. Band 1886; „Religionsstatistisches aus Livland für das Jahr 1886.“ XXXIV. Band 1887: „Die numerische Entwickelung der evangelischen und griechisch-orthodoxen Bevölkerung Livlands seit der letzten Volkszählung.“ XXXVI. Band. 1889.

Что протестанты въ бо́льшемъ числѣ присоединяются къ православію, конечно, не удивительно, если принять во вниманіе преобладаніе ихъ въ населеніи Риги. Точно также не можетъ поразить, что замужнія женщины чаще присоединяются къ православію, чѣмъ женатые мужчины, такъ какъ въ низшихъ сословіяхъ женщины по вступленіи въ смѣшанный бракъ часто принимаютъ вѣру мужа. Вдовы и разведенныя мѣняютъ вѣру для того, чтобы имѣть возможность вторично вступить въ бракъ. Значительное число присоединяющихся къ православію холостыхъ и дѣвицъ можетъ быть объяснено молодостью присоединяющихся: и, дѣйствительно, 433 чел. или 44,1% всѣхъ присоединившихся были моложе 21 года, т. е. несовершеннолѣтни, а 269 чел. или 27,4 % недостигли еще 18 лѣтъ. Изъ присоединившихся къ православію протестантовъ 337 чел. или 47,3 % были несовершеннолѣтни.

При распредѣленіи присоединившихся по сословію и званію, мы должны удержать проведенное въ метрическихъ книгахъ сословное раздѣленіе.

Такимъ образомъ присоединилось къ Православію:

крестьянъ	368	чел.	обоего	пола	или	37,4 %
военныхъ	203	„	„	„	„	20,7 %
купцовъ и мѣщанъ	143	„	„	„	„	14,6 %
рабочихъ и служащихъ	121	„	„	„	„	12,3 %
цеховыхъ	24	„	„	„	„	2,4 %
дворянъ, чиновниковъ и такъ наз. литератовъ .	28	„	„	„	„	2,9 %
арестантовъ	22	„	„	„	„	2,2 %
иностранцевъ	57	„	„	„	„	5,7 %
Безъ обозначенія сословія или званія	17	„	„	„	„	1,7 %
	983	чел.	обоего	пола	или	100,0 %

VII. Расторженіе браковъ въ Ригѣ въ 1881—1890 гг.

Къ особенно труднымъ и по этому еще мало развитымъ отраслямъ статистики принадлежитъ систематическое изложеніе вопроса о расторженіи браковъ. Цыфровое изслѣдованіе этой части религіозно-нравственной жизни всегда останется несовершеннымъ, ибо подъ числовой итогъ могутъ быть подведены только тѣ случаи несогласія въ брачной жизни, которые доходятъ до свѣдѣнія судебныхъ мѣстъ; большая-же часть браковъ, своевольно разлученныхъ, остается неизвѣстною статистикѣ.

Дальнѣйшія затрудненія статистикою расторженія браковъ встрѣчаются тамъ, гдѣ, какъ въ Ригѣ, населеніе принадлежитъ къ разнымъ вѣроисповѣданіямъ, и гдѣ по этому необходимо обратить вниманіе на расходящіяся между собою церковноправовые принципы. По этой причинѣ мы должны обсуждать расторженіе браковъ особо для каждой изъ религіозныхъ общинъ. При этомъ, однако, вопросъ можетъ касаться лишь протестантовъ и евреевъ, такъ какъ расторженія православныхъ браковъ, допускаемыя закономъ лишь въ видѣ исключенія, въ статистикѣ значенія имѣть не могутъ, а расторженій римско-католическихъ браковъ по показаніямъ настоятеля Рижскаго римско-католическаго костела за послѣднія десять лѣтъ вовсе не случалось.

Статистика обратилась къ болѣе точному изслѣдованію вопроса о расторженіи браковъ лишь въ послѣднія десятилѣтія. По имѣющимся въ нашемъ распоряженіи даннымъ Саксонія уже съ 1851 года обратила особое вниманіе на статистику расторженія браковъ,[1]) между тѣмъ какъ въ прочихъ государствахъ, обладающихъ развитой статистикой, обсуждаемая нами отрасль этой науки была организована лишь въ концѣ семидесятыхъ и въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ. Такъ, въ Швейцаріи постановленіемъ союзнаго совѣта отъ 17-го сентября 1875 года судебныя мѣста, разсматривающія расторженія браковъ, были обязаны доводить до свѣдѣнія союзнаго статистическаго бюро на особыхъ формулярахъ рѣшенія о разводахъ и о признанныхъ недѣйствительными бракахъ.[2]) Для

[1]) Dr. E. Engel: „Das Königreich Sachsen in statistischer und staatswirthschaftlicher Beziehung." Band I, Dresden 1853, стр. 76.

[2]) Schweizerische Statistik, XXXIX. Bern 1878, стр. V.

Берлина до 1879 года опредѣлено лишь число ежегодныхъ расторженій браковъ. Съ 1-го октября 1879 года подлежащими судами собирались свѣдѣнія для статистики расторженій браковъ, которыя содержали, однако, лишь самыя общія данныя. Лишь съ 1 декабря 1885 года эти свѣдѣнія на столько расширены, что подробныя статистическія карточки могли быть заполнены соотвѣтствующимъ образомъ.[1]) Для Австріи подробныя данныя о разводахъ имѣются лишь съ 1882 года. По иниціативѣ центральной статистической коммисіи министерство юстиціи издало указъ (отъ 22 іюля 1881 года) всѣмъ высшимъ земскимъ судамъ (Oberlandgericht), коимъ предписывалось составленіе, по особому формуляру, данныхъ о разводахъ и о признанныхъ недѣйствительными бракахъ.[2])

Въ Россіи, какъ уже сказано, расторженіе православнаго брака допускается лишь въ видѣ исключенія, и такъ какъ поэтому число разводовъ незначительно, то статистическое изслѣдованіе до сихъ поръ не касалось этого вопроса.

Лишь расторженіе протестантскихъ браковъ подвергалось обсужденію въ печати. Принимая во вниманіе, что значительное число ежегодно начинаемыхъ дѣлъ о расторженіи протестантскихъ браковъ представляется характернымъ признакомъ при обсужденіи нравственнаго уровня населенія нашего города, Рижская Городская Статистическая Коммисія признала необходимымъ основать и у насъ статистику расторженія браковъ.

Вопросъ сей былъ возбужденъ сочиненіемъ пастора Г. Пингу въ С.-Петербургѣ[3]), въ которомъ онъ пытался описать религіозно-нравственную жизнь лютеранскаго населенія въ Россіи на основаніи полученныхъ изъ дѣлъ генеральной консисторіи въ С.-Петербургѣ данныхъ о расторженіяхъ браковъ и о незаконныхъ рожденіяхъ. Въ этомъ трудѣ пасторъ Пингу, однако, долженъ былъ ограничиться самыми общими выводами, такъ какъ генеральная консисторія получаетъ отъ губернскихъ консисторій свѣдѣнія только о числѣ рѣшеній по дѣламъ о расторженіи браковъ, при чемъ подробности каждаго отдѣльнаго случая, равно вопросъ о томъ, было ли рѣшеніе приведено въ исполненіе или нѣтъ, остаются неизвѣстными.

По отношенію къ Ригѣ пасторъ Пингу не обратилъ вниманія на необходимость причисленія къ возбужденнымъ въ Рижской городской консисторіи бракоразводнымъ дѣламъ и дѣлъ о жителяхъ Риги, обсужденныхъ въ Лифляндской консисторіи.

Чтобы обладать должными данными о разводахъ, Рижская Городская Статистическая Коммисія составила подробную статистическую карточку и обратилась въ Рижскую городскую консисторію за подлежащими свѣдѣніями.[4])

---

[1]) Statistisches Jahrbuch der Stadt Berlin, XII. Jahrg. Berlin 1886 стр. 18 и XV. Jahrg. Berlin 1890, стр. 35.

[2]) Dr. K. Hugelmann: „Die Ehelösungen in Oesterreich 1882 und 1883." Statistische Monatsschrift Jahrg. XI. Wien 1885, стр. 1.

[3]) „Die Ehescheidungen und die unehelichen Geburten in der evang.-luth. Kirche Russlands 1834—1884." Mittheilungen und Nachrichten für die evangelische Kirche in Russland, Novemberheft 1887.

[4]) см. Прот. № 3 Городской Статистической Коммисіи отъ 7 января 1889 года.

Форма и содержаніе карточки слѣдующія:

Дѣло №..... 18.... года.

Карточка для разводовъ.

1. Прошеніе о разводѣ подано
   мужемъ ..... а именно въ 1ый — 2ой — 3ій разъ.
   женою ..... „ „ „ 1ый — 2ой — 3ій „
2. Ходатайствовали о разводѣ по слѣдующимъ причинамъ.....
   .....
3. Возрастъ мужа ..... лѣтъ отъ роду или родился ..... года.
   „ жены ..... „ „ „ „ родилась ..... „
4. Вѣроисповѣданіе мужа.....
   „ жены.....
5. Національность мужа.....
   „ жены.....
6. Мѣстожительство мужа.....
   „ жены.....
7. Семейное положеніе во время заключенія брака:

мужа	**жены**
холостой	дѣвица
овдовѣвшій .....разъ	овдовѣвшая .....разъ
разведенный..... „	разведенная..... „

8. Настоящій бракъ заключенъ .....года въ.....
9. Число дѣтей: а) живыхъ — б) умершихъ
   отъ настоящаго брака ....
   „ прежняго брака мужа..... .....
   „ прежняго брака жены..... .....
10. Рѣшеніе о разводѣ постановлено .....Консисторіею.....года.
11. Причина расторженія брака.....
12. Дѣти, происшедшія отъ расторженнаго брака, присуждены:
    мужу — женѣ.

Послѣдняя согласилась доставлять желаемыя свѣдѣнія и препроводила таковыя за 1889 годъ. Въ мартѣ 1890-же года Рижская городская консисторія была упразднена, и только-что начатая статистика расторженія браковъ опять была пріостановлена.

Но такъ какъ данныхъ Рижской консисторіи для Риги было недостаточно, а требовались свѣдѣнія и о дѣлахъ возбужденныхъ жителями Риги въ Лифляндской консисторіи и такъ какъ, далѣе, свѣдѣнія эти, обнимающія лишь нѣсколько лѣтъ, по незначительности цыфровыхъ данныхъ имѣютъ ничтожное значеніе, то пришлось пытаться добыть подлежащія данныя изъ обѣихъ консисторій и за болѣе продолжительный періодъ времени.

Мало по малу и удалось добыть изъ дѣлъ названныхъ консисторій данныя за одно десятилѣтіе (1881—1890 гг.), при чемъ получены были лишь показанія о причинѣ разводовъ, о вѣроисповѣданіи разведенныхъ, о ихъ семейномъ положеніи и, за нѣкоторыми исключеніями, и о возрастѣ, званіи и занятіи и о днѣ заключенія брака.

Ниже приведенный матеріалъ о расторженіяхъ протестантскихъ браковъ за послѣднее десятилѣтіе состоитъ:

1) изъ дѣлъ обсужденныхъ въ Рижской городской консисторіи, за исключеніемъ дѣлъ, возбужденныхъ жителями Рижскаго патримоніальнаго округа,

2) изъ дѣлъ, возбужденныхъ жителями Риги въ Лифляндской консисторіи и

3) изъ дѣлъ, начатыхъ въ Рижской консисторіи и продолженныхъ, по упраздненіи ея, въ Лифляндской консисторіи.

Данныя о расторженіяхъ браковъ среди евреевъ добыты изъ метрическихъ книгъ, веденныхъ Рижскою городскою управою; въ этихъ книгахъ имѣются, однако, лишь показанія о возрастѣ разведенныхъ во время развода, о причинѣ развода и въ нѣкоторыхъ случаяхъ, о званіи и занятіи, ихъ.

Въ нижеслѣдующемъ обсужденіи разводовъ среди протестантовъ и евреевъ мы встрѣчаемъ не только помянутыя затрудненія, но къ нимъ прибавляются еще недостаточность нашего матеріала и необходимость считаться съ небольшими, часто сомнительными числами, что сильно вліяетъ на достоинство полученныхъ результатовъ. Кромѣ того невозможно было пользоваться безъ разбора для сравненія статистическими данными населенія, такъ какъ при разработкѣ имѣющагося[1]) матеріала о движеніи населенія за 1881—1885 гг. вѣроисповѣданія большею частью разсматривались совмѣстно; а добываніе особыхъ данныхъ возможно было лишь обращеніемъ къ первоначальному матеріалу. По мѣрѣ возможности это и было исполнено. Въ другихъ-же случаяхъ мы должны были довольствоваться сравненіемъ данныхъ о разводахъ за весь періодъ съ статистическими данными населенія за послѣднее пятилѣтіе.

Сравненіе цыфры разводовъ въ Ригѣ съ цыфрою разводовъ въ другихъ городахъ въ настоящее время невозможно, такъ какъ имѣющіяся для другихъ городовъ данныя недостаточно разработаны, при чемъ часто и не сдѣлано различіе между городскимъ и сельскимъ населеніями. Сравнительной статистики разводовъ можно ожидать лишь въ будущемъ, когда данныя будутъ разработаны по сходнымъ принципамъ.[2])

Сравненіямъ выведеннымъ Эттингеномъ въ его „Moralstatistik“ между различными государствами нельзя приписать полнаго научнаго значенія, такъ какъ въ нихъ не обращено вниманія на отдѣленыя вѣроисповѣданія; такое значеніе они имѣютъ лишь въ историческихъ изслѣдованіяхъ.[3])

---

[1]) Fr. von Jung-Stilling: „Material zur Statistik der Geburten, Sterbefälle und Ehen der Stadt Riga in den Jahren 1881—1885“, Riga 1887.

[2]) Достоинство цѣнныхъ трудовъ Др. Леви въ Австріи: „Durch gerichtliche Scheidung gelöste Ehen in Wien 1871—1876“, Statistische Monatsschrift Jahrg. III. Wien 1877 стр. 402, и продолженіе его: „Die Ehescheidungen im Wiener Landesgerichtssprengel im Decennium 1870—1879“, Statist. Monatsschr. Jahrg. VI. Wien 1880 стр. 341 значительно умаляется тѣмъ, что не обращено должнаго вниманія на вѣроисповѣданія и на видъ расторженія брака, тогда какъ эти данныя имѣютъ особенное значеніе, именно для Вѣны. На сколько важны эти данныя видно изъ сочиненія Доктора Гугельмана: „Die Ehelösungen Oesterreichs 1882 und 1883“, Statist. Monatsschr. Jahrg. XI, Wien 1885 стр. 1 и изъ статистическихъ ежегодниковъ г. Вѣны. Трудъ Др. Гугельмана, имѣющій за собою болѣе подробный и полный матеріалъ, чѣмъ трудъ Др. Леви, такъ какъ между тѣмъ (1881) въ Австріи была организована статистика разводовъ, можетъ считаться образцовымъ по отношенію къ занимающему насъ вопросу.

[3]) см. A. v. Oettingen: „Die Moralstatistik“, 3 Aufl. Erlangen 1882, стр. 147 и слѣд.

1. Расторженіе протестантскихъ браковъ.

Расторженіе протестантскихъ браковъ составляетъ главный предметъ нашего изслѣдованія, тогда какъ расторженіе еврейскихъ браковъ, о которыхъ имѣются лишь общія данныя, могутъ быть приняты во вниманіе лишь, на сколько то позволяютъ эти данныя. Прочія вѣроисповѣданія, какъ уже выше упомянуто, разсмотрѣнію не подлежатъ.

Предварительно изслѣдованія результатовъ статистическихъ данныхъ обратимся къ разсмотрѣнію дѣйствующихъ у насъ законовъ и взглядовъ нашихъ судебныхъ мѣстъ на вопросъ о разводѣ. Для сравненія приведемъ лишь вкратцѣ взгляды различныхъ исповѣданій въ разное время на возможность расторженія брака, равно и существующіе у насъ взгляды на этотъ вопросъ.

Бракъ есть добровольный союзъ двухъ лицъ разнаго пола, заключаемый ими на всю жизнь, при чемъ ближайшею причиною для расторженія его считается смерть одной стороны. Но зачастую мы видимъ, что этому естественному расторженію брака предшествуетъ разводъ, причиною котораго служитъ несоотвѣтствіе даннаго брака заключеннымъ условіямъ. Мнѣнія о томъ, на сколько разводъ этотъ можетъ быть оправдываемъ, сильно расходятся.

Древнему взгляду, по которому расторженіе брака могло произойти по взаимному соглашенію, было противопоставлено каноническое право, служившее выраженіемъ Христіанскаго ученія о неразрывности брака. Но, ни своевольное расторженіе брака, ни безусловная неразрывность его не могутъ быть оправдываемы: послѣдній принципъ можетъ быть примѣненъ лишь къ брачнымъ союзамъ, вполнѣ отвѣчающимъ этическимъ ожиданіямъ вступавшихъ въ бракъ, но отнюдь не къ союзамъ, въ которыхъ любовь и довѣріе замѣнились ненавистью и недовѣріемъ и въ которыхъ брачное сожитіе, формально все еще существующее, по существу давно уже нарушено.

Принципъ безусловной неразрывности брака, установленный католичествомъ, въ восточной церкви не нашелъ себѣ строгаго примѣненія, такъ какъ въ случаѣ нарушенія супружеской вѣрности допускался разводъ. Окончательно этотъ принципъ былъ нарушенъ реформаціей, допустившей разводъ на основаніи цѣлаго ряда причинъ.[1])

При подобномъ противорѣчіи взглядовъ различныхъ церквей государственное законодательство считало своимъ долгомъ рѣшить этотъ вопросъ съ свѣтской точки зрѣнія. Государство, обращаясь къ этому вопросу съ фактической стороны, дозволяетъ разводъ въ томъ случаѣ, если оно усмотритъ, что принудительное продолженіе брака можетъ породить бо́льшее зло, чѣмъ разрѣшеніе расторженія брака. Свѣтское право разсматриваетъ каждый отдѣльный

---

[1]) О разводахъ въ католическихъ государствахъ ср. Dr. Hugelmann: „Die Ehetrennungen in katholischen Ländern.“ Statist. Monatsschr. Jahrg. IX. Wien 1883. стр. 365.

случай и буде найдетъ, что данный бракъ по существу уже расторгнутъ и разрывъ не исправимъ, удовлетворяетъ желанію неповинной стороны и допускаетъ разводъ.[1])

Законодательства, допускающія разводъ, приводятъ цѣлый рядъ причинъ, на основаніи которыхъ расторженіе брака становится возможнымъ.

Въ церковныхъ законахъ реформаціи, исходившихъ отъ принципа провинности, причинами для расторженія брака служили только нарушеніе супружеской вѣрности и самовольное отлученіе мужа отъ жены, моменты, дѣйствительно расторгающіе бракъ. Въ послѣднія столѣтія принципъ этотъ долженъ былъ уступить принципу цѣлесообразности и полезности, по которымъ достаточными причинами для развода признаются: обнаруживающаяся по бракосочетаніи неспособность къ исполненію супружескихъ обязанностей, неизлѣчимыя болѣзни, сумасшествіе, продолжающееся въ теченіе одного года безъ надежды на выздоровленіе, грубыя преступленія, безнравственный образъ жизни, обоюдное соглашеніе на расторженіе безплоднаго брака и непреодолимое взаимное отвращеніе.

Этотъ послѣдній принципъ, незнакомый прежде господствовавшему въ Прибалтійскихъ губерніяхъ Шведскому церковному закону 1686 года, мы находимъ въ нынѣ обязательномъ для насъ церковномъ законѣ 1832 года.[2])

Что же касается подвѣдомственности дѣлъ о разводахъ, то послѣдніе въ большей части Европы переданы свѣтскимъ судебнымъ учрежденіямъ.

Въ Россіи дѣла о расторженіяхъ протестантскихъ браковъ переданы евангелическо-лютеранскимъ консисторіямъ, которымъ государство предоставляетъ полную свободу рѣшать эти дѣла на основаніи помянутаго закона 1832 года.

а) Ходатайства о разводѣ.

Предварительно обсужденія приведенныхъ въ исполненіе разводовъ необходимо обратить вниманіе на число ходатайствъ о разводѣ, такъ какъ послѣднія имѣютъ важное значеніе для опредѣленіе склонности къ разводу среди даннаго населенія. Число совершившихся разводовъ даетъ лишь понятіе о числѣ расторженій браковъ, утвержденныхъ подлежащими судами, тогда какъ всѣ прочіе случаи своевольно нарушенныхъ супругами браковъ остаются неизвѣстными. Часть подобнымъ образомъ нарушенныхъ браковъ мы узнаемъ изъ числа ходатайствъ о разводѣ.

---

[1]) Ср. Dr. J. C. Bluntschli и K. Brater: „Deutsches Staatswörterbuch „Ehe“ и „Ehescheidung.“

[2]) Ср. Pingoud loc. cit. стр. 21 и слѣд.

Года.	Число бракосочетаній, заключенныхъ по Протестантскому обряду.	Число ходатайствъ о разводѣ			Изъ нихъ приходилось разводовъ до 1891 года.		На 100 бракосочетаній приходилось ходатайствъ о разводѣ.
		въ итогѣ.	поданныхъ мужемъ.	поданныхъ женою.	абсол.	%	
1881	915	56	19	37	31	55,4	6,1
1882	944	64	19	45	36	56,2	6,8
1883	926	64	25	39	39	60,9	6,9
1884	977	68	30	38	41	60,3	6,9
1885	889	76	24	52	55	72,4	8,5
1886	919	71	26	45	36	50,7	7,7
1887	920	63	22	41	37	58,7	6,8
1888	973	52	12	40	24	46,1	5,4
1889	1,095	72	23	49	27	37,5	6,6
1890	1,021	106	30	76	7	6,6	10,3
1881—1885	4,651	328	117	211	202	61,5	7,0
1886—1890	4,928	364	113	251	131	35,9	7,4
1881—1890	9,579	692	230	462	333	48,1	7,2

По вышеприведенному въ послѣднее десятилѣтіе поступало ежегодно въ среднемъ 69 жалобъ, распредѣленныхъ по отдѣльнымъ годамъ столь различно, что объ уменьшеніи или объ усиленіи склонности къ разводу рѣчи быть не можетъ. Впрочемъ, для опредѣленія уменьшенія или усиленія склонности къ разводу необходимы наблюденія надъ болѣе значительнымъ числомъ лѣтъ, не имѣющіяся въ нашемъ распоряженіи.

Слѣдуетъ лишь упомянуть о 1890 годѣ, въ которомъ число поступившихъ ходатайствъ о разводѣ почти вдвое превышаетъ число таковыхъ-же прошеній, поступившихъ въ 1881 и 1888 годахъ, отличающихся наименьшимъ числомъ ихъ.

Этотъ фактъ, кажется, объясняется тѣмъ, что многіе, по упраздненіи Рижской городской консисторіи, надѣялись на бо́льшій успѣхъ своихъ жалобъ при подачѣ ихъ въ Лифляндскую консисторію.

Иниціатива къ разводу въ большинствѣ случаевъ исходила отъ женъ: число поданныхъ ими въ послѣднее десятилѣтіе жалобъ вдвое превышаетъ число жалобъ поданныхъ мужьями (462 : 230). Почти подобное-же отношеніе мы находимъ и за отдѣльные годы.

Что женщины чаще прибѣгаютъ къ посредству судовъ съ цѣлью освободиться отъ несчастнаго брака, легко объясняется тѣмъ, что женщины вообще гораздо болѣе страдаютъ подъ гнетомъ супружескихъ недоразумѣній, чѣмъ мужчины, имѣющіе больше возможности искать забвенія домашнихъ дрязгъ внѣ дома. Кромѣ того мужья имѣютъ гораздо чаще возможность къ нарушенію супружеской вѣрности, и, какъ мы увидимъ ниже, въ большинствѣ случаевъ вина падала на мужчинъ, и чаще всего по причинамъ, дѣлающимъ продолженіе брака для женъ гораздо болѣе невыносимымъ, чѣмъ для самихъ мужчинъ.[1])

[1]) Ср. и взглядъ Др. Леви (Statist. Monatsschr. Jahrg. VI. Wien 1880. стр. 344), которому присоединяется Эттингенъ (Die Moralstatistik loc. cit. стр. 151.)

Если сопоставить число ходатайствъ о разводахъ съ числомъ бракосочетаній, то на 100 послѣднихъ въ 1881—1890 гг. приходилось 7,2 первыхъ. 1890 годъ и здѣсь почти вдвое превышаетъ 1881 и 1888 года (10,3 : 6,1 и 5,4). Кромѣ того обращаетъ на себя вниманіе 1885 годъ, который рядомъ съ 1890 годомъ представляетъ наибольшее число ходатайствъ о разводѣ, тогда какъ цыфра бракосочетаній за этотъ годъ понизилась. При дальнѣйшемъ разсмотрѣніи помянутаго 1885 года мы находимъ, что въ этомъ году особенно стремились къ разводамъ женщины, ибо здѣсь мы встрѣчаемъ наибольшее послѣ 1890 года число поданныхъ ими жалобъ. При этомъ, кажется, и право было на ихъ сторонѣ, такъ какъ 72,4% ходатайствъ о разводѣ этого года было удовлетворено, что во все десятилѣтіе уже больше не случалось. Изъ числа 55 рѣшенныхъ разводовъ 1885 года въ 36 случаяхъ были признаны виновными мужчины и въ 19 — женщины. По даннымъ за 1881—1887 гг.[1]) изъ 100 ходатайствъ о разводѣ обыкновенно были удовлетворены только отъ 50—60.

б) Рѣшенія о разводѣ.

Года.	Число бракосочетаній, заключенныхъ по Протестантскому обряду.	Число ходатайствъ о разводѣ.	Число рѣшеній о разводѣ			На 100 бракосочетаній приходилось разводовъ.	На 100 ходатайствъ о разводѣ приходилось рѣшеній о разводѣ.
			въ итогѣ.	подано жалобъ мужемъ.	подано жалобъ женою.		
1881	915	56	25	13	12	2,7	44,7
1882	944	64	27	6	21	2,8	42,2
1883	926	64	45	14	31	4,8	70,3
1884	977	68	38	15	23	3,9	55,9
1885	889	76	45	21	24	5,0	59,2
1886	919	71	39	16	23	4,2	54,9
1887	920	63	41	13	28	4,4	65,0
1888	973	52	44	9	35	4,5	84,6
1889	1,095	72	38	11	27	3,5	52,7
1890	1,021	106	17	5	12	1,6	16,0
1881—1885	4,651	328	180	69	111	3,9	54,8
1886—1890	4,928	364	179	54	125	3,6	49.2
1881—1890	9,579	692	359	123	236	3,7	51,9

Въ 1881—1890 гг. 359 браковъ расторжено судебнымъ порядкомъ, что составляетъ въ среднемъ ежегодно 36.[2])

По отдѣльнымъ годамъ эти расторженія браковъ распредѣляются столь различно, что мы и здѣсь, имѣя въ нашемъ распоряженіи только данныя за одно десятилѣтіе, не можемъ говорить о какомъ-либо увеличеніи или уменьшеніи склонности къ разводу. Кромѣ того число приходящихся въ одинъ годъ расторженій браковъ заурядъ зависитъ отъ быстроты производства въ судебныхъ мѣстахъ

[1]) При этомъ 1888—1890 гг. не включены, такъ какъ изъ начатыхъ въ нихъ дѣлъ не всѣ рѣшены по 1891 годъ.

[2]) Кромѣ того 3 брака были объявлены ничтожными по причинѣ двоеженства. Эти объявленія о ничтожности не включены въ наше изслѣдованіе, такъ какъ они не могутъ считаться расторженіями брака, предполагающими законно существующій бракъ.

и отъ возможности представленія должныхъ доказательствъ. Часто также случается, что рѣшенія исполняются лишь въ слѣдующемъ за постановленіемъ ихъ году, особенно если они постановлены въ концѣ года, а также потому, что приведеніе въ дѣйствіе развода требуется сторонами лишь значительно позже. Такъ, напримѣръ, въ 1891 году было потребовано одною супружескою четою исполненіе развода, рѣшеннаго судомъ уже въ 1883 году.

Дѣла о разводахъ заурядъ тянутся 1—3 лѣтъ, что мы видимъ изъ нижеслѣдующей таблицы:

Года.	Число расторженій браковъ.	Дѣло о нихъ начато въ слѣдующихъ годахъ:										
		до 1881	1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890
1881	25	14	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1882	27	5	11	11	—	—	—	—	—	—	—	—
1883	45	5	5	17	18	—	—	—	—	—	—	—
1884	38	—	3	4	8	23	—	—	—	—	—	—
1885	45	1	1	1	3	14	25	—	—	—	—	—
1886	39	—	—	1	3	3	15	17	—	—	—	—
1887	41	1	—	1	4	1	6	13	15	—	—	—
1888	44	—	—	1	2	—	7	6	12	16	—	—
1889	38	—	—	—	1	—	1	—	9	6	21	—
1890	17	—	—	—	—	—	1	—	1	4	8	3

Въ 1890 году мы встрѣчаемъ относительно малое число разводовъ; это можно объяснить тѣмъ, что большое число ходатайствъ о разводѣ, поданныхъ Лифляндской консисторіи, по упраздненіи Рижской городской консисторіи въ 1890 году частью для продолженія, частью въ видѣ новыхъ жалобъ, были рѣшены первою лишь впослѣдствіи.

Рѣшенія о разводѣ постановлялись на основаніи 123 жалобъ мужей и 236 жалобъ женщинъ, т. е. среди жаловавшихся число женщинъ вдвое превышало число мужчинъ. На жалобы эти поступали встрѣчныя жалобы, поданныя въ 8 случаяхъ мужчинами и въ 15 женщинами; по разсмотрѣніи этихъ жалобъ были признаны виновными 117 женщинъ и 242 мужчина, т. е. мужчинъ слишкомъ вдвое болѣе женщинъ.

На 100 бракосочетаній приходилось въ среднемъ за десятилѣтіе 3,7 разводовъ, составляющихъ половину ходатайствъ о разводѣ. Среди отдѣльныхъ годовъ наибольшій процентъ (5%) опять — таки приходится на 1885 годъ, тогда какъ въ 1890 году этотъ процентъ равнялся лишь 1,6. Сравнить эти результаты съ данными прежнихъ лѣтъ нельзя, такъ какъ цыфры, имѣющіяся за предыдущіе періоды только у Пингу въ помянутомъ сочиненіи его, не точны.

Что-же касается отношенія разводовъ къ ходатайствамъ о нихъ, то на 100 послѣднихъ въ среднемъ за десятилѣтній періодъ приходятся 51,9 первыхъ; по изъятіи изъ нашего изслѣдованія за незначительностью процента (16%) разводовъ 1890 г., вышеупомянутое отношеніе выразится числомъ 59,5%. Выше опредѣленнаго средняго мы найдемъ въ 1887 (65%), 1883 (70,3%) и 1888 (даже 84,6%) гг.

Пасторъ Пингу находитъ для Риги лишь 49%, а для другихъ консисторіальныхъ округовъ Россіи 60—70% и неосновательно заключаетъ изъ этихъ

цыфръ, которыя сравнительно съ данными Эттингена для другихъ государствъ велики, что консисторіи Россіи крайне небрежно разбираютъ эти вопросы.[1])

Отношеніе же числа разводовъ къ числу ходатайствъ о таковыхъ, разное въ различныхъ мѣстностяхъ, еще не даетъ никакого права предполагать здѣсь или тамъ недостаточно строгое руководство закономъ. Главное приведенныя въ жалобѣ основанія для развода и возможность потвердить ихъ доказательствами. Относительно великъ-ли или малъ процентъ разводовъ въ Ригѣ, мы, за неимѣніемъ для сравненія подходящаго матеріала, опредѣлить не можемъ.

Числомъ расторженныхъ смертью протестантскихъ браковъ мы для сравнительнаго обзора не можемъ пользоваться, такъ какъ мы не въ состояніи опредѣлить этого числа; равнымъ образомъ мы не въ состояніи установить и отношеніе числа разводовъ къ количеству населенія, такъ какъ въ виду отсутствія періодически повторяющихся народныхъ переписей раздѣленіе населенія по вѣроисповѣданіямъ не опредѣлимо, сопоставленіе-же цыфры разводовъ различныхъ мѣстностей безъ обращенія вниманія на вѣроисповѣдныя различія имѣетъ лишь малое значеніе. Далѣе нѣтъ у насъ и раздѣленія населенія по семейному положенію, котораго однако нельзя оставить безъ вниманія, такъ какъ въ зависимости отъ числа женатыхъ (замужнихъ) цыфра разводовъ можетъ быть болѣе или менѣе значительна среди даннаго населенія.

Не располагая, къ сожалѣнію, вышеупомянутыми основаніями, мы можемъ сопоставить число разводовъ въ Ригѣ лишь съ весьма незначительнымъ числомъ иныхъ данныхъ.

в) Возрастъ разведенныхъ.

Приступая къ разсмотрѣнію возраста разведенныхъ, мы обратимъ главнымъ образомъ вниманіе на его вліяніе на количество разводовъ. Для этой цѣли мы должны сопоставить возрастъ разведенныхъ во время развода и во время заключенія брака съ возрастомъ вступающихъ въ бракъ и состоящихъ въ бракѣ вообще.

Возрастъ.	Изъ 100 разведенныхъ имѣли отъ роду во время развода (1881—1890)		Изъ 100 разведенныхъ имѣли отъ роду во время бракосочетанія (1881—1890)		Изъ 100 брачущихся (по протестантскому обряду) имѣли отъ роду (1881—1890)		Изъ 100 женатыхъ (замужнихъ) протестантовъ имѣли отъ роду по народной переписи 1881 г.	
	мужч.	женщ.	мужч.	женщ.	мужч.	женщ.	мужч.	женщ.
Отъ 16—21 года	—	1,6	3,4	22,1	1,3	17,2	0,1	2
„ 21—26 „	3,6	10,0	23,4	27,1	20,6	34,4	2,3	9,8
„ 26—31 „	12,5	20,9	27,3	16,5	35,2	22,7	11,1	16,6
„ 31—36 „	16,9	16,2	9,7	5,1	19,8	11,7	15,0	15,9
„ 36—41 „	14,7	13,0	5,8	4,5	10,3	7,1	16,9	16,6
„ 41—46 „	16,8	11,0	5,1	2,2	6,9	4,3	14,7	11,6
„ 46—51 „	7,5	3,6	3,6	0,8			12,7	10,1
„ 51—56 „	4,9	1,1	0,8	0,8			9,4	6,9
„ 56—61 „	1,6	1,4	—	—	5,5	2,2	7,9	5,5
„ 61—66 „	0,3	0,3	—	—			4,8	2,7
„ 66 л. и болѣе	0,3	—	—	—			5,0	2,2
Безъ обозн. возр.	20,9	20,9	20,9	20,9	0,4	0,4	0,1	0,1
Итого . .	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

[1]) Ср. Pingoud loc. cit. стр. 18 и слѣд.

Относительно возраста во время развода, мы видимъ, что въ среднемъ въ послѣднее десятилѣтіе разведенные мужчины имѣли большею частью отъ роду отъ 26—46 лѣтъ (12,5—16,9%), а женщины — отъ 21—46 лѣтъ (10,0—20,9%). Моложе 21 года ни одинъ мужчина не былъ разведенъ, женщинъ же — шесть (1,6%); старше 61 года — двое мужчинъ и одна женщина. При сравненіи возраста разведенныхъ мужчинъ съ таковимъ-же женщинъ мы видимъ, что послѣднія въ молодыхъ годахъ, а именно до 31 года, болѣе склонны къ разводу чѣмъ мужчины, такъ какъ за этимъ возрастнымъ предѣламъ онѣ имѣютъ менѣе надеждъ на вступленіе въ новый бракъ.

Если сопоставить возрастъ брачущихся вообще съ возрастомъ разведенныхъ во время заключенія ими брака и во время развода, то мы находимъ, во первыхъ, что разводы встрѣчаются преимущественно у мужчинъ, вступившихъ въ бракъ моложе 26 и старше 41 года и у женщинъ, вступившихъ въ бракъ моложе 21 года, и во вторыхъ, что мужчины старше 36 лѣтъ и женщины старше 31 года чаще разводятся чѣмъ вступаютъ въ бракъ.

При сопоставленіи возраста женатыхъ (замужнихъ), данныя о которыхъ имѣются лишь для 1881 года, съ возрастомъ разведенныхъ, видно, что большею частью расторгаются браки, въ которыхъ мужчины моложе 46 и женщины моложе 36 лѣтъ.

Еще большее значеніе имѣетъ для насъ взаимное отношеніе возраста разведенныхъ.

Ниже мы увидимъ (табл. 74), что большею частью расторгаются браки, въ которыхъ мужья имѣютъ отъ роду 31—36 и ихъ жены 26—31 лѣтъ (21); второе затѣмъ мѣсто занимаютъ браки, въ которыхъ мужья и ихъ жены имѣютъ отъ роду 26—31 годъ (19). Во время заключенія брака разведенные мужья имѣли большею частью отъ роду 21—31 года и ихъ жены — 21—26 лѣтъ (37).

Вліяніе возраста разведенныхъ на количество разводовъ особенно замѣтно при разсмотрѣніи разницы въ возрастѣ супруговъ.

Практика показываетъ, что браки, въ которыхъ разница въ возрастѣ супруговъ очень велика, рѣдко счастливы особенно если одинъ изъ супруговъ при заключеніи брака былъ очень молодъ. То-же самое бываетъ, если жена старше мужа.

Насколько сказанное у насъ справедливо, мы отчасти узнаемъ изъ сопоставленіи разницы въ возрастѣ разведенныхъ мужей и женъ съ разницею въ возрастѣ какъ брачущихся такъ и состоящихъ въ бракѣ.

Разница возраста.	На 100 разводовъ приходилось (1881—1890).	На 100 бракосочетаній приходилось (1881—1890).	На 100 браковъ по народной переписи 1881 года приходилось.
Жена старше на			
21 и болѣе л.	0,3	0,1	0,1
16—21 г.	0,6	0,5	0,3
11—16 л.	1,4	1,2	1,0
6—11 л.	4,2	5,8	3,5
1—6 л.	12,5	14,8	11,8
равнаго возраста	3,6	6,1	6,8
Мужъ старше на			
1—6 л.	23,7	30,9	31,2
6—11 л.	19,3	22,4	24,7
11—16 л.	7,2	10,7	12,3
16—21 г.	3,6	4,5	5,1
21—26 л.	1,6	1,4	1,9
26—31 г.	0,8	0,6	0,7
31 и болѣе л.	0,3	0,3	0,4
Безъ обозначенія	20,9	0,7	0,2
Жена старше мужа	18,9	22,4	16,7
„ равнаго съ мужемъ возраста	3,6	6,1	6,8
„ моложе мужа	56,6	70,8	76,3

Сдѣлать изъ приведенныхъ цыфръ опредѣленный выводъ, было-бы слишкомъ смѣло, такъ какъ для 20% случаевъ развода нѣтъ подлежащихъ показаній. Затѣмъ данныя о разницѣ въ возрастѣ брачущихся и состоящихъ въ бракѣ составлены безъ распредѣленія по вѣроисповѣданіямъ.

Изъ этой таблицы однако, видно, что отношеніе разведенныхъ женъ, старшихъ своихъ мужей и равнаго съ ними возраста, къ разведеннымъ мужьямъ, старшихъ своихъ женъ, (22,5 % : 56,6 %) почти соотвѣтствуетъ отношенію между брачущимися (28,5 % : 70,8 %). Изъ сказаннаго явствуетъ, что перевѣсъ возраста жены надъ возрастомъ мужа въ общемъ не имѣетъ никакого вліянія на число разводовъ.

Принимая во вниманіе физическое развитіе женщинъ, мы въ нашихъ сужденіяхъ относимъ женщинъ равнаго съ мужчинами возраста къ женщинамъ, старшимъ ихъ.

То обстоятельство, что вычисленное по даннымъ 1881 года отношеніе замужнихъ женщинъ, старшихъ своихъ мужей и равнаго съ ними возраста, къ женатымъ мужчинамъ, старшимъ ихъ женъ, меньше того-же отношенія между разведенными, не можетъ служить подтвержденіемъ того, что перевѣсъ возраста женщинъ расположенъ къ разводу, такъ какъ сверхъ неточности нашихъ данныхъ слѣдуетъ принять во вниманіе и бо́льшую смертность женщинъ старшаго возраста.

Но это лишь общіе выводы. Нѣкоторое-же вліяніе разницы въ возрастѣ супруговъ мы находимъ, обративъ вниманіе на тѣ случаи, въ которыхъ жена болѣе чѣмъ на 11 лѣтъ старше мужа или-же когда очень молодой или очень старый мужчина женится на старшей или равнаго съ нимъ возраста женщинѣ. Первое подверждается сопоставленіемъ разницы въ возрастѣ разведенныхъ съ таковою-же брачущихся; изъ этого сопоставленія явствуетъ, что число разводовъ мужчинъ съ женщинами, старшихъ ихъ на 11 и болѣе лѣтъ, относительно больше числа бракосочетаній, заключенныхъ при подобной разницѣ въ возрастѣ. Второе-же объясняется нижеслѣдующей таблицей.

Возрастъ мужчинъ.	Изъ 100 брачущихся (по протестантскому обряду въ 1886—1890 гг.)		Изъ 100 разведенныхъ (1881—1890) во время заключенія ими брака	
	женщины были старше мужчинъ и равнаго съ ними возраста.	мужчины были старше женщинъ.	женщины были старше мужчинъ и равнаго съ ними возраста.	мужчины были старше женщинъ.
Моложе 21 года	4,5	0,3	11,1	1,5
Отъ 21—26 года	35,5	15,7	42,0	24,6
„ 26—31 „	38,4	34,7	30,9	35,9
„ 31—36 „	12,2	21,4	6,2	14,8
„ 36—41 „	5,2	12,4	3,7	8,9
„ 41—46 „	2,2	5,8	3,7	7,4
„ 46—51 „	1,2	4,4	2,4	5,4
„ 51—56 „	0,6	2,7	—	1,5
„ 56—61 „	0,1	1,2	—	—
„ 61—66 „	0,1	0,7	—	—
„ 66 л. и болѣе	—	0,7	—	—
Итого. . .	100,0	100,0	100,0	100,0

Исключивъ 0,7% брачущихся и 20,9% разведенныхъ, для которыхъ нѣтъ данныхъ о разницѣ въ возрастѣ супруговъ, мы изъ предстоящей таблицы видимъ, что мужчины, женившіеся моложе 26 и старше 41 года на старшихъ или равнаго съ ними возраста женщинахъ, чаще разводятся, чѣмъ женятся.

Относительно возраста разведенныхъ упомянемъ еще что, самый молодой изъ разведенныхъ мужчинъ имѣлъ отъ роду 22 года, его жена — 20 лѣтъ; бракъ ихъ продолжался 1 годъ и былъ расторженъ по причинѣ пьянства мужа; семимѣсячный сынъ ихъ былъ присужденъ женѣ. Самый старшій имѣлъ отъ роду 66, его жена — 45 лѣтъ; бракъ продолжался 22 года и былъ расторженъ по причинѣ злонамѣреннаго оставленія жены мужемъ. Самая молодая изъ разведенныхъ женщинъ имѣла отъ роду 19, ея мужъ — 29 лѣтъ; бракъ продолжался 11 мѣсяцевъ и былъ расторженъ по причинѣ злонамѣреннаго оставленія мужа женою. Самая старшая изъ разведенныхъ женщинъ имѣла отъ роду 63 года, ея мужъ — 52 года, бракъ продолжался 26 лѣтъ и былъ расторженъ по причинѣ отреченія мужа отъ жены, послѣ того, какъ ему пять лѣтъ тому назадъ было отказано въ жалобѣ на жену.

г) Продолжительность расторженныхъ браковъ.

Причиною развода, какъ извѣстно, служитъ не только стремленіе освободиться отъ тяготѣющихъ брачныхъ узъ, но большею частью расторженіе брака вызываетъ желаніе одной стороны вступить въ новый бракъ. Въ Лифляндіи, какъ мы послѣ увидимъ, къ разводамъ не имѣется особыхъ препятствій. Вслѣдствіе этого понятно, что, если семейная жизнь не оправдала возложенныхъ на нея ожиданій супруговъ, послѣдніе спѣшатъ къ разводу, дабы еще воспользоватся возможностью заключить новый брачный союзъ. Вѣроятность вступленія въ новый бракъ у женщинъ, особенно въ старшемъ возрастѣ, меньше чѣмъ у мужчинъ. По этому мы находимъ, что самая большая часть жалобъ о расторженій брака подается женщинами въ возрастѣ отъ 26—36 л., тогда какъ мужчины требуютъ развода большею частью въ возрастѣ отъ 36—46 лѣтъ. Что-же касается до вторичнаго вступленія женщинъ въ бракъ, то это случается большею частью въ возрастѣ отъ 31—41 года (табл. 6), т. е. въ періодѣ, слѣдующемъ за тѣмъ, въ которомъ женщины большею частью разводятся.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ распредѣлены расторженные въ 1881—1890 гг. браки по ихъ продолжительности.

Продолжительность.	Число расторженныхъ браковъ.	Продолжительность.	Число расторженныхъ браковъ.	Продолжительность.	Число расторженныхъ браковъ.
Менѣе года . .	4	Отъ 11—12 лѣтъ	20	Отъ 22—23 лѣтъ	3
Отъ 1— 2 лѣтъ	24	„ 12—13 „	12	„ 23—24 „	4
„ 2— 3 „	15	„ 13—14 „	14	„ 24—25 „	2
„ 3— 4 „	20	„ 14—15 „	16	„ 25—26 „	3
„ 4— 5 „	23	„ 15—16 „	8	„ 26—27 „	1
„ 5— 6 „	20	„ 16—17 „	8	„ 27—28 „	3
„ 6— 7 „	21	„ 17—18 „	3	„ 28—29 „	1
„ 7— 8 „	26	„ 18—19 „	8	„ 29—30 „	1
„ 8— 9 „	23	„ 19—20 „	2	„ 30—31 „	1
„ 9—10 „	19	„ 20—21 „	7	„ 31—32 „	1
„ 10—11 „	23	„ 21—22 „	3	Безъ обозначенія	20

Расторженные браки въ среднемъ продолжались по нашимъ даннымъ 9 лѣтъ и 4 мѣсяца.

Самый кратковременный расторженный бракъ продолжался 3 мѣсяца, при чѣмъ мужъ имѣлъ отъ роду 23 года а жена 26 лѣтъ; бракъ былъ расторженъ, потому что жена отказалась отъ исполненія супружескихъ обязанностей; самый-же долговременный бракъ продолжался 31 годъ и былъ расторженъ по причинѣ оскорбленій и истязаній со стороны жены.

Изъ 100 расторженныхъ браковъ продолжались:

До 1 года	1,1
Отъ 1— 6 лѣтъ	28,4
„ 6—11 „	31,1
„ 11—16 „	19,5
„ 16—21 года	7,8
„ 21—26 лѣтъ	4,2
„ 26—31 года	2,0
31 и болѣе лѣтъ	0,3
Безъ обозначенія	5,6
	100,0
Менѣе 11 лѣтъ	60,6
Болѣе 11 „	33,8

Большая часть расторженныхъ браковъ продолжалась только 1—6 и 6—11 лѣтъ: супруги не могутъ расчитывать на расторженіе брака смертью, наступающею большею частью послѣ 20-ти лѣтняго сожитія его, и по этому стремяться къ разводу, чтобы не лишиться возможности вступить въ новый бракъ. Сказанное подтверждается тѣмъ, что женщины, требовавшія развода, вступали въ бракъ моложе 26 года и по разводѣ находились въ вышеобозначенномъ для вторичнаго брака возрастѣ. Болѣе 11 лѣтъ продолжалась почти $^1/_3$ ($33{,}8^0/_0$) расторженныхъ браковъ, изъ которыхъ $3^0/_0$ — болѣе 25 лѣтъ. Для $5{,}6^0/_0$ разведенныхъ браковъ не имѣется данныхъ о ихъ продолжительности.

Что касается до возраста разведенныхъ, то видно изъ нижеслѣдующей таблицы, что перевѣсъ лѣтъ женщинъ и равнолѣтіе обоихъ супруговъ содѣйствуютъ кратковременности брака. Изъ 100 расторженныхъ браковъ, относительно разницы возраста разведенныхъ, продолжались:

Продолжительность расторженныхъ браковъ.	Жена старше и равнаго съ мужемъ возраста.	Мужъ старше жены.	Безъ обозначенія разницы возраста.
Менѣе 11 лѣтъ. . .	70,4	65,0	38,7
Болѣе 11 „ . . .	29,6	35,0	34,7
Безъ обозначенія . .	—	—	26,6
	100,0	100,0	100,0

д) О потомствѣ, прижитомъ отъ разведенныхъ браковъ.

Такъ какъ при бракоразводныхъ процессахъ дѣло идетъ только о несовершеннолѣтнихъ во время развода дѣтяхъ и соотвѣтственно тому только о таковыхъ и имѣются данныя, то мы въ нижеслѣдующемъ изложеніи должны ограничиться ими.

При 100 разводахъ число несовершеннолѣтнихъ дѣтей распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

Безъ дѣтей . . .	$53{,}8^0/_0$
1 дитя	$22{,}3^0/_0$
2 дѣтей	$11{,}8^0/_0$
3 „	$6{,}9^0/_0$
4 „	$2{,}7^0/_0$
5 „	$0{,}8^0/_0$
6 „	$0{,}8^0/_0$
7 „	$0{,}6^0/_0$
8 „	$0{,}3^0/_0$
Итого . . .	$100{,}0^0/_0$

Изъ этихъ цыфръ видно, что больше половины расторженныхъ въ 1881—1890 гг. браковъ осталось бездѣтными ($53{,}8^0/_0 : 46{,}2^0/_0$). Нужное для

обсужденія этого отношенія число имѣющихся на лицо бездѣтныхъ браковъ вообще намъ неизвѣстно. Изъ большинства, однако, бездѣтныхъ расторженныхъ браковъ видно, что именно бездѣтство служитъ благопріятствующимъ для развода обстоятельствомъ. Число дѣтей изъ расторженныхъ браковъ большею частію было 1 и 2, а въ видѣ исключенія — 6, 7 и 8.

Что касается до расторженныхъ бездѣтныхъ браковъ, то они, относительно возраста разведенныхъ, расторгались большею частью въ самомъ молодомъ возрастѣ, а именно до достиженія супругами 26 лѣтъ: изъ 100 разведенныхъ мужчинъ въ возрастѣ отъ 21—26 лѣтъ были 76,9 бездѣтны, изъ 100 разведенныхъ женщинъ въ возрастѣ отъ 16—21 года — 83,3 и отъ 21—26 лѣтъ — 61,1. Но и въ старшемъ возрастѣ, особенно съ 51 года, число бездѣтныхъ расторженныхъ браковъ значительно (75%). Въ скольких же случаяхъ не принимались въ расчетъ совершеннолѣтнія дѣти, за неимѣніемъ соотвѣтствующихъ данныхъ неизвѣстно.

е) Семейное положеніе разведенныхъ.

Вліяніе семейнаго положенія на разводы мы узнаемъ, если противопоставимъ соотвѣтствующія данныя о разведенныхъ и брачущихся.

Семейное положеніе во время бракосочетанія.	Изъ 100 разведенныхъ женились. (1881—1990)	Изъ 100 брачущихся вѣнчались (1886—1890)
Холостые съ дѣвицами . . .	82,8	80,4
„ со вдовами	6,9	5,1
„ съ разведенными . .	0,8	1,1
Вдовцы съ дѣвицами . . .	4,2	9,9
„ со вдовами	2,6	2,0
„ съ разведенными . .	—	0,2
Разведенные съ дѣвицами . .	1,6	1,0
„ со вдовами . .	—	0,1
„ съ разведенными	1,1	0,2
Итого . .	100,0	100,0

При сравненіи семейнаго положенія брачущихся въ 1886—1890 гг., за которое время только имѣются данныя отдѣльно по вѣроисповѣданіямъ, съ таковымъ-же разведенныхъ въ 1881—1890 гг. видно, что большею частью расторгаются браки, заключенные со вдовами или съ разведенными мужчинами.

ж) Причины расторженій браковъ.

Самый значительный моментъ статистики расторженій браковъ составляютъ причины развода. Въ слѣдующемъ мы изслѣдуемъ лишь взаимное отношеніе между этими причинами и главными найденными выше результатами. Сравненіе всѣхъ подробностей съ причинами разводовъ увлекло бы насъ слишкомъ далеко и принесло бы, вслѣдствіе существованія лишь небольшихъ цыфръ, мало пользы,

При классификаціи причинъ разводовъ мы основываемся на помянутомъ выше церковномъ законѣ 1832 года,[1]) перечисляющемъ 10 причинъ, вызывающихъ разводъ.

Мы выше видѣли, что при разводахъ были признаны виновными 242 мужа и 117 женъ. Причины слѣдующіе:

Причина развода.	Изъ 100 разведенныхъ признаны виновными			Изъ 100 разведенныхъ мужей признаны виновными.	Изъ 100 разведенныхъ женъ признаны виновными.
	мужъ.	жена.	Итого.		
Нарушеніе супружеской вѣрности . . .	9,7	13,2	22,9	14,5	41,0
Злонамѣренное оставленіе.	16,2	13,0	29,2	23,9	39,3
Болѣе 5 лѣтъ продолжающая отлучка . .	0,3	—	0,3	0,4	—
Отвращеніе или неспособность къ сожитію	0,6	1,4	2,0	0,9	4,2
Неизлечимая прилипчивая болѣзнь . . .	0,6	—	0,6	0,9	—
Сумасшествіе	0,3	0,8	1,1	0,4	2,6
Развратная жизнь	16,2	1,1	17,3	23,9	3,4
Оскорбленія и истязанія	21,0	2,6	23,6	31,4	7,7
Намѣреніе лишить чести	0,8	0,6	1,4	1,2	1,8
Ссылка въ Сибирь	1,6	—	1,6	2,5	—
Итого . .	67,3	32,7	100,0	100,0	100,0

Изъ этихъ данныхъ видно, что разводятся большая часть браковъ вслѣдствіе злонамѣреннаго оставленія (29,2%), затѣмъ вслѣдствіе оскорбленія и истязанія (23,6%) и нарушенія супружеской вѣрности (22,9%). Сверхъ того расторгаются по причинѣ развратной жизни 17,3% браковъ, между тѣмъ какъ расторженія по другимъ причинамъ встрѣчаются лишь въ единичныхъ случаяхъ.

Такъ какъ мужчины являются виновною стороною въ болѣе чѣмъ вдвое чаще женщинъ, то придется разсматривать подлежащія отношенія отдѣльно по поламъ. При этомъ мы найдемъ слѣдующіе результаты. Мужчины разводятся большею частью вслѣдствіе оскорбленія и истязанія (31,4%), а женщины вслѣдствіе нарушенія супружеской вѣрности (41,0%) и злонамѣреннаго оставленія мужа (39,3%). У мужчинъ еще чаще встрѣчаются выдаются случаи развратной жизни (23,9%) и отреченія (23,9%), между тѣмъ какъ они рѣже признаются виновными въ нарушеніи супружеской вѣрности (14,5%). Послѣднее неможетъ быть приведено въ пользу мужчинъ, такъ какъ весьма трудно доказать нарушеніе супружеской вѣрности со стороны мужа.

При сравненіи причинъ развода съ возрастомъ разведенныхъ мы обращаемъ вниманіе только на перевѣсъ возраста жены. Изъ слѣдующаго сопоставленія мы видимъ, что жена большею частью признается виновною въ тѣхъ случаяхъ, когда она старше мужа или равнаго съ нимъ возраста:

Разница въ возрастѣ	мужъ виновенъ:	жена виновна:
Жена старше мужа или равнаго съ нимъ возраста	21,0%	25,6%
Мужъ старже жены	58,3%	53,0%
Безъ обозначенія	20,7%	21,4%
Итого . . .	100,0%	100,0%

[1]) Сводъ законовъ. Изданіе 1857 года. Т. XI, ч. I ст. 246—268.

Въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ мужчины моложе 26 лѣтъ женились на женщинахъ старшихъ или равнаго съ ними возраста, причиной развода большею частью было нарушеніе супружеской вѣрности и истязанія со стороны мужа, а въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ мужчины старшіе 41 года женились на такихъ-же женщинахъ — истязанія съ его стороны или злонамѣренное оставленіе его со стороны жены. Въ тѣхъ случаяхъ, когда жена была болѣе чѣмъ 11 годами старше мужа, она при разводѣ въ половинѣ случаевъ была признана виновною, а именно въ нарушеніи супружеской вѣрности и истязаніи мужа.

Результаты сравненіи продолжительности разведенныхъ браковъ съ причинами разводовъ сомнительны, потому что для большаго числа разведенныхъ браковъ не имѣется обозначеніе продолжительности. При раздѣленіи разторженныхъ браковъ на продолжающіеся менѣе или болѣе 11 лѣтъ, мы видимъ, что при расторженіи первыхъ женщины большею частью признаны виновными (63,2% жен. : 59,5% муж.), при расторженіи-же послѣднихъ виновность падаетъ въ почти равной мѣрѣ на мужчинъ и женщинъ (33,5% муж. : 34,2% жен.); относительно 7,0% разведенныхъ мужчинъ и 2,6% женщинъ нѣтъ подлежащихъ показаній.

Расторженные браки, продолжавшіеся менѣе одного года, расторгались въ большинствѣ случаевъ вслѣдствіе нарушенія супружеской вѣрности мужемъ и злонамѣреннаго оставленія или отказа отъ сожитія со стороны жены. Самый продолжительный бракъ (31 годъ) расторженъ вслѣдствіе истязанія мужа женою. При разводѣ 11 браковъ, послѣдовавшемъ послѣ серебрянной свадьбы, мужчины признаны виновными въ 7 случаяхъ, а женщины — въ 4.

Относительно числа дѣтей, прижитыхъ отъ расторженныхъ въ послѣдствіи браковъ, мы видимъ, что бездѣтные браки расторжены большею частью по винѣ жены (51,2% муж. : 59,0% жен.), браки съ 1—5 дѣтьми — по винѣ мужа (47,6% муж. : 38,4% жен.) и съ 6 и болѣе дѣтьми — опять по винѣ жены (1,2% муж. къ 2,6% жен.).

Разныя вѣроисповѣданія супруговъ, кажется, не имѣли вліянія на расторженіе браковъ, такъ какъ по слѣдующей таблицѣ число разведенныхъ разнаго вѣроисповѣданія меньше числа таковыхъ-же брачущихся.

Вѣроисповѣданія.	Число брачущихся по протестантскому обряду (1881—1890)		Число разведенныхъ (1881—1890)	
	въ итогѣ.	%	въ итогѣ.	%
Протестанты съ протестантками	9,159	96,0	349	97,2
„ съ католичками	76	0,8	2	0,6
Католики съ протестантками	306	3,2	8	2,2
Итого . . .	9,541	100,0	359	100,0

Окончивъ изслѣдованіе причинъ развода, расмотримъ еще званіе и занятіе разведенныхъ. Принять въ сравненіе данныя о распредѣленіи населенія по званію и занятію, найденныя народною переписью 1881 года нельзя, такъ какъ они не

составлены по вѣроисповѣданіямъ, а по нарѣчіямъ населенія. Данныя о званіи и занятіи разведенныхъ мы можемъ сопоставить только съ данными о брачущихся въ 1886—1890 гг. За 1881—1885 гг. они не составлены по вѣроисповѣданіямъ.

Званіе и занятіе.	Изъ 100 разведенныхъ, принадлежавшихъ къ слѣдующему званію и занятію (1881—1890).			Изъ 100 брачущихся по протестантск. обряду принадлежитъ къ слѣдующему званію и занятію (1886—1890).
	Въ итогѣ.	Признаны виновными		
		мужч.	женщ.	
Сельское и лѣсное хозяйство, садоводство	3,3	2,2	1,1	3,8
Рыболовство	—	—	—	0,3
Промышленность	1,7	1,7	—	8,4
Ремесла	37,1	25,1	12,0	30,9
Техническое и машинное дѣло	2,5	1,7	0,8	2,9
Торговля	13,3	8,3	5,0	10,2
Путевыя сообщенія	8,9	5,9	3,0	9,3
Содержатели гостинницъ и трактировъ.	3,9	3,6	0,3	1,2
Личная служба	1,7	1,1	0,6	2,4
Рабочіе	5,8	3,3	2,5	13,4
Воинскіе чины	3,9	2,5	1,4	6,1
Государственное и общественное управленіе и юстиція	3,4	1,7	1,7	4,0
Церковная служба	—	—	—	0,2
Воспитаніе и преподаваніе	1,4	1,1	0,3	0,7
Попеченіе объ общественномъ здравіи	0,6	0,6	—	1,2
Искусство, наука, литература и печать	2,5	1,1	1,4	2,2
Живущіе на собственныя средства	1,4	0,8	0,6	0,9
Не подходящіе подъ означенныя категор. и лица безъ точн. обозначенія	6,9	5,5	1,4	1,1
Безъ обозначенія званія и занятія	1,7	1,1	0,6	0,8
Итого	100,0	67,3	32,7	100,0

По этимъ даннымъ большая часть разводовъ приходится на долю ремесленниковъ (37,1 %); затѣмъ слѣдуютъ купцы (13,3 %), между тѣмъ какъ священники и церковнослужители равно рыбаки у насъ вовсе не разводились въ послѣднее десятилѣтіе.

Число виновныхъ мужей, въ общемъ, болѣе чѣмъ вдвое превышаетъ число признанныхъ виновными женщинъ; только въ группѣ: искусство, наука, литература и печать число женщинъ превысило число мужчинъ.

При сопоставленіи данныхъ о званіи и занятіи брачущихся и разведенныхъ видно, что чаще другихъ разводятся содержатели гостинницъ и трактировъ, и, особенно, по винѣ мужей. Число разводовъ среди лицъ интелигентныхъ классовъ, какъ воспитаніе и преподаваніе и искусство, наука, литература и печать, равно среди ремесленниковъ и купцовъ, больше чѣмъ число бракосочетаній; между тѣмъ какъ у рабочихъ, служилыхъ и воинскихъ чиновъ число бракосочетаній превышаетъ число разводовъ.

Точно распредѣлить причины развода по званію и занятію населенія трудно, вслѣдствіе незначительныхъ цыфръ и неточности матеріала. Мы однако,

видимъ что изъ двухъ главныхъ причинъ развода, нарушенія супружеской вѣрности и злонамѣреннаго оставленія, первая встрѣчается большею частью у низшихъ классовъ населенія, а вторая — у высшихъ. Изъ этого далеко еще не слѣдуетъ, что нарушеніе супружеской вѣрности въ высшихъ сословіяхъ встрѣчается рѣже. Дѣло лишь въ томъ, что высшія сословія предпочитаютъ, въ случаѣ нарушенія супружеской вѣрности, заявить какъ причину развода злонамѣренное оставленіе или истязанія.

з) Браки разведенныхъ.

Обратимся, наконецъ, еще къ разсмотрѣнію браковъ, заключаемыхъ разведенными. Вопросъ о возможности вступленія въ бракъ разведенныхъ находится въ столь тѣсной связи съ вопросомъ о разводѣ, что нижеслѣдующее изложеніе можетъ считаться лишь дальнѣйшимъ развитіемъ выраженной въ введеніи мысли.

Мы видѣли, что каноническое право устанавливало принципъ безусловной неразрывности брака; оно допускаетъ лишь чисто внѣшнее разлученіе супруговъ, т. е. прекращеніе сожитія. Разводъ-же съ цѣлью заключенія новаго брака и есть именно то, противъ чего главнымъ образомъ возстаютъ католическіе церковные законы: тамъ, гдѣ бракъ вовсе болѣе не соотвѣтствуетъ основной его идеѣ, можетъ быть прекращено сожитіе, при чемъ, однако, сами брачныя узы должны оставаться ненарушимыми.[1])

Далѣе мы видѣли, что этотъ принципъ нерасторгаемости брака реформаціею лишенъ своего значенія. Протестантскія государства не только допускаютъ расторженіе браковъ на основаніи цѣлаго ряда причинъ къ разводу, но и разрѣшаютъ разведеннымъ при извѣстныхъ условіяхъ вновь вступать въ бракъ.

И по нашему церковному закону отъ 1832 года предоставляется при разводѣ за нарушеніе супружеской вѣрности, или за злонамѣренное оставленіе супруга (супруги), невинной сторонѣ вступить, по желанію ея, въ новый бракъ; но виновная можетъ получить на сіе дозволеніе только отъ Генеральной Консисторіи, если обиженная сторона скончалась, если она снова вступила въ бракъ и если она изъявила согласіе на новый бракъ виновной стороны; за исключеніемъ случая смерти обиженной стороны, дозволеніе получится не раньше 3 лѣтъ. Виновному изъ супруговъ, разведенныхъ по другимъ причинамъ, вторичный бракъ въ бракоразводномъ приговорѣ не воспрещается.[2])

До разсмотрѣнія вопроса о бракосочетаніяхъ разведенныхъ въ 1881—90 гг. и о вторичномъ ихъ разводѣ упомянемъ еще о живущихъ въ разводѣ, о которыхъ мы имѣемъ свѣдѣнія лишь за 1881 годъ, по даннымъ переписи сего года. По исчисленію Эттингена[3]) составъ лицъ живущихъ въ разводѣ почти не мѣняется, по чему мы и можемъ привлечь къ сравненію одинъ этотъ годъ. Слѣдующая народная перепись здѣсь, какъ и во многомъ выяснитъ истину.

---

[1]) Ср. Hugelmann: „Die Ehetrennungen in katholischen Ländern". Statist. Monatsschr., IX. Jahrg. Wien 1883. Стр. 366.

[2]) Ср. ст. 257 и 213 Свода Зак. Т. XI, ч. 1.

[3]) Ср. Oettingen: „Die Moralstatistik", стр. 161.

По даннымъ народной переписи 1881 года 3,98‰ протестантскаго населенія принадлежало къ разведеннымъ, а именно: 2,49‰ мужчинъ и 5,37‰ женщинъ.

Такъ какъ разведенные мужчины, какъ усматривается изъ нижеслѣдующей таблицы, рѣже вступаютъ во вторичный бракъ, чѣмъ разведенныя женщины, мы существованіе вдвое меньшаго числа разведенныхъ мужчинъ объяснять не можемъ. Это можетъ быть сведено къ тому, что ст. 223 Свода Законовъ Том. XI ч. I число живущихъ въ разводѣ женщинъ еще увеличивается нѣкоторымъ числомъ женщинъ лишь считающихся на основаніи помянутой статьи живущими въ разводѣ.

Года.	Число бракосочетаній.	Въ томъ числѣ вѣнчалось разведенныхъ		Число разводовъ.	Въ томъ числѣ признано виновными		Изъ нихъ вторично разводились	
		мужч.	женщ.		мужч.	женщ.	мужч.	женщ.
1881	915	18	17	25	12	13	—	—
1882	944	12	11	27	23	4	—	—
1883	926	10	14	45	31	14	2	2
1884	977	12	16	38	28	10	1	—
1885	889	9	17	45	24	21	3	2
1886	919	15	14	39	23	16	1	2
1887	920	15	13	41	28	13	2	1
1888	973	15	17	44	35	9	1	—
1889	1,095	7	16	38	27	11	—	—
1890	1,021	12	13	17	11	6	—	—
Итого	9,579	125	148	359	242	117	10	7

Изъ приведенныхъ цыфръ мы усматриваемъ, во первыхъ, что разведенные мужчины рѣже вступаютъ во вторичный бракъ, чѣмъ разведенные женщины (на 100 бракосочетаній приходилось 1,3 разведенныхъ мужчинъ и 1,5 разведенныхъ женщинъ), и во вторыхъ, что вступленіе въ бракъ разведенныхъ мужчинъ приводитъ чаще къ печальнымъ послѣдствіемъ, чѣмъ браки заключенные разведенными женщинами (при 100 разводахъ развелись вторично 2,8 мужчинъ и 1,9 женщинъ).

Сравнительно съ овдовѣвшими видно, что разведенныя женщины гораздо чаще вступаютъ во вторичный бракъ, чѣмъ разведенные мужчины. По даннымъ 1886—1890 гг. отношеніе разведенныхъ женъ протестантскаго вѣроисповѣданія ко вдовамъ равнялось 16,9 : 83,1, отношеніе же разведенныхъ мужей ко вдовцамъ равнялось лишь 9,6 : 90,4. Отношеніе вступившихъ во вторичный бракъ разведенныхъ ко вступившимъ во вторичный бракъ вдовамъ почти вдвое превышаетъ отношеніе вступившихъ во вторичный бракъ разведенныхъ мужей къ таковымъ же вдовцамъ (20,3 : 10,6). Эттингенъ установляетъ почти подобное же отношеніе и присоединяется къ мнѣнію Энгеля, что женщины заурядъ рѣшаются къ разводу подъ вліяніемъ какой-либо страстной привязанности, тогда какъ разведенными мужьями вторичный бракъ заключается съ значительно большею осторожностію и поэтому гораздо рѣже чѣмъ вдовцами.[1])

[1]) Ср. Oettingen loc. cit. стр. 176.

Возрастъ.	Изъ 100 брачущихся (по протест. обряду) имѣли отъ роду (1881—1890)		Изъ 100 разведенныхъ прот. имѣли отъ роду (1881—1890)		Изъ 100 брачущихся (по прот. обр.) разведенныхъ имѣли отъ роду (1881—1890)		Изъ 100 жившихъ въ разводѣ прот. по народной переписи 1881 года имѣли отъ роду	
	мужч.	женщ.	мужч.	женщ.	мужч.	женщ.	мужч.	женщ.
Моложе 21 года . .	1,3	17,2	—	1,6	—	0,7	—	0.4
Отъ 21—26 года . .	20,6	34,4	3,6	10,0	2,4	8,1	0,7	7,0
„ 26—31 „ . .	35,2	22,7	12,5	20,9	8,0	16,2	5.5	12,8
„ 31—36 „ . .	19.8	11,7	16,9	16,2	14,4	25,7	9,4	20,2
„ 36—41 „ . .	10.3	7,1	14,7	13,0	24,8	24,3	19,6	15,8
„ 41—46 „ . .	6,9	4,3	16,8	11,0	20,0	14,2	15,7	13,1
„ 46—51 „ . .			7,5	3,6	12,8	7.4	12,6	10,4
„ 51—56 „ . .			4.9	1,1	11,2	1,3	14,0	7,0
„ 56—61 „ . .	5,5	2,2	1,6	1,4	3,2	—	8,6	4,4
„ 61—66 „ . .			0,3	0,3	1.6	0,7	7,8	5,0
„ 66 л. и болѣе .			0,3	—	1,6	0,7	6,1	3,9
Безъ обозн. возр. . .	0.4	0,4	20,9	20,9	—	0,7	—	—
Итого . . .	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

При сравненіи возраста разведенныхъ, вообще, съ возрастомъ разведенныхъ вступающихъ во вторичный бракъ, мы приходимъ къ результату, прямо противоположному выводу, полученному при сравненіи возраста разведенныхъ съ возрастомъ брачущихся вообще. По этому мужчины до 36 лѣтъ болѣе склонны ко вступленію въ бракъ чѣмъ къ разводу и болѣе склонны къ разводу чѣмъ разведенные ко вступленію во вторичный бракъ. У женщинъ соотвѣтствующій вышеупомянутому возрасту мужчинъ — 31 годъ. Если мы включимъ въ наше изслѣдованіе и возрастъ лицъ жившихъ въ разводѣ по народной переписи 1881 года. то мы увидимъ, что наибольшее число живущихъ въ разводѣ мужчинъ старше 36 лѣтъ, а женщинъ — старше 31 года.

Что же касается причинъ, препятствующихъ вступленію разведенныхъ во вторичный бракъ, какъ при нарушеніи супружеской вѣрности и при злонамѣренномъ оставленіи супруга (супруги), за что позволеніе ко вступленію во вторичный бракъ можетъ быть получено лишь по истеченіи 3 лѣтъ, то такіе случаи встрѣчаются большею частью въ младшихъ возрастныхъ классахъ, такъ что подобныя лица еще имѣютъ возможность вступить во вторичный бракъ въ помянутомъ возрастѣ вступленія во вторичный бракъ.

Семейное положеніе во время заключенія брака (1881—1890).	Разведенныхъ мужчинъ съ			Разведенныхъ женщинъ съ		Итого	
	дѣвиц.	вдов.	развед.	холост.	вдовц.	мужч.	женщ.
брачущихся	97	16	12	114	22	125	148
разведенныхъ	6	—	4	3	—	10	7

Послѣдствія вторичнаго брака съ разведенными, при незначительности имѣющихся цыфровыхъ данныхъ, трудно опредѣлить. Несомнѣнно, однако, что браки между разведенными не счастливы, такъ какъ третья часть ихъ вновь расторгается.

2. Расторженіе браковъ у евреевъ.

Какъ уже упомянуто выше, въ нашемъ распоряженіи имѣются только общія данныя о расторженіяхъ еврейскихъ браковъ въ городѣ Ригѣ, число которыхъ сверхъ того не точно, такъ какъ включены и лица, не живущія въ Ригѣ, а пріѣзжающія только для развода. Исключить ихъ было нельзя за неимѣніемъ обозначенія мѣстожительства разведенныхъ.

Сопоставленіе числа ежегодныхъ еврейскихъ бракосочетаній и разводовъ по этому возможно только принявъ въ соображеніе вышесказанное.

Годы.	Число бракосочетаній у евреевъ.	Въ томъ числѣ вѣнчались разведенные		Число разводовъ у евреевъ	На 100 бракосочетаній приходилось разводовъ.
		мужч.	женщ.		
1881	102	10	7	21	20,5
1882	142	12	8	24	16,9
1883	129	13	9	20	15,5
1884	130	9	3	24	18,4
1885	136	7	12	23	16,9
1886	115	6	3	21	18,2
1887	127	5	2	20	15,7
1888	110	6	4	12	10,9
1889	140	7	8	13	9,2
1890	122	1	2	20	16,3
1881—1885	639	51	39	112	17,6
1886—1890	614	25	19	86	14,0
1881—1890	1,253	76	58	198	15,8

Изъ этихъ данныхъ мы видимъ, что ежегодно расторгаются въ Ригѣ среднимъ числомъ 20 браковъ; самое большее число мы находимъ въ 1882 и 1884 гг. (24) и самое меньшее въ 1888 и 1889 гг. (12 и 13). На 100 бракосочетаній приходилось въ среднемъ десятилѣтія 15,8 разводовъ, самое большее число въ 1881 году (20,5), а самое меньшее въ 1889 (9,2%), въ которомъ году число бракосочетаній относительно очень велико.

Число разводовъ сравнительно съ бракосочетаніями среди евреевъ гораздо больше, чѣмъ среди протестантовъ (15,8%:3,7%); объясняется это тѣмъ, что у первыхъ расторгаются гораздо легче, и число ежегодныхъ разводовъ по приведенной причинѣ слишкомъ велико для одной Риги.

О возрастѣ разведенныхъ евреевъ сказать можно лишь мало, такъ какъ въ нашемъ распоряженіи имѣются только данныя о возрастѣ ихъ во время развода.

Возрастъ.	Изъ 100 брачущихся евреевъ имѣли отъ роду (1881—1890)		Изъ 100 брачущихся разведенныхъ евреевъ имѣли отъ роду (1881—1890)		Изъ 100 разведенныхъ евреевъ имѣли отъ роду (1881—1890)		Изъ 100 женатыхъ (замужнихъ) евреевъ имѣли отъ роду, по переписи 1881 г.		Изъ 100 живущихъ въ разводѣ евреевъ имѣли отъ роду, по переписи 1881 г.	
	мужч.	женщ.	мужч.	женщ.	мужч.	женщ.	мужч.	женщ.	мужч.	женщ.
Моложе 21 года	1.4	25,8	—	3,5	1.5	7,5	0,6	4,7	10,5	4,5
Отъ 21—26 года	34.7	56.9	10,5	18,9	14,6	27,4	4,3	17,4	5,3	22,4
„ 26—31 „	37,6	12,1	28,9	43,1	23,2	29,8	17,1	20,9	21,0	25,4
„ 31—36 „	14,2	2,5	28.9	15,5	17,7	10,7	17,2	13,9	31,5	16,4
„ 36—41 „	5,6	1,0	9,2	10,4	15,7	11,6	13,7	14,0	5,3	8,9
„ 41—46 „	2.2	0,8	13,2	3,5	7,1	7.5	12.8	9,8	10,5	3,0
„ 46—51 „	1.5	0.5	2,7	5.1	7,1	3,0	11.8	8,5	—	10,4
„ 51—56 „	1.0	—	3,9	—	7,1	1,0	8,0	4,6	5,3	1,5
„ 56—61 „	0.8	0,3	2,7	—	3.5	1.0	7,7	3,9	—	1,5
„ 61—66 „	0.5	—	—	—	1,0	0,5	4,1	1,6	5,3	1,5
„ 66 и болѣе л.	0.5	—	—	—	1,5	—	2.7	0,7	5,3	3,0
Безъ обозн. возр.	—	0,1	—	—	—	—	—	—	—	1,5
Итого . . .	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Среди евреевъ мужчины расторгаются преимущественно въ возрастѣ отъ 26—31 года (23,2 %), а женщины — отъ 21—31 года (27,4—29,8 %). Моложе 21 года разведены 1,5 % мужчинъ и 7,5 % женщинъ, старше 61 года 2,5 % мужчинъ и 0,5 % женщинъ.

При сравненіи возраста разведенныхъ съ возрастомъ брачущихся видно, что мужчины, начиная съ 31 года, и женщины, начиная съ 26 года, болѣе склонны къ разводу чѣмъ ко вступленію въ бракъ. И число разведенныхъ мужчинъ моложе 21 года относительно больше числа таковыхъ-же мужчинъ вступавшихъ въ бракъ.

При сравненіи возраста разведенныхъ съ возрастомъ женатыхъ (замужнихъ), для которыхъ данныя существуютъ лишь за 1881 годъ, мы находимъ, что большею частью расторгаются браки, въ которыхъ мужчины моложе 41 года и женщины моложе 31 года.

Что же касается взаимнаго отношенія возраста разведенныхъ, то мы увидимъ ниже (Табл. 83), что большею частью расторгаются браки, въ которыхъ мужчинамъ и ихъ женамъ было отроду 26—31 годъ (23). Второе по количеству мѣсто занимаютъ браки, въ которыхъ мужчины имѣли отъ роду 21—31 годъ а женщины — 21—26 лѣтъ.

Приведенныя нами возрастныя отношенія разведенныхъ евреевъ на 5 лѣтъ ниже возрастныхъ отношеній протестантовъ.

Вліяніе разницы возраста на разводы мы увидимъ въ слѣдующей таблицѣ:

Разница возраста.	Изъ 100 разведенныхъ (1881—1890) приходилось на:	Изъ 100 брачущихся (1886—1890) приходилось на:
Жена старше мужа на:		
11—16 лѣтъ	0,5	0,1
6—11 „	2,0	0,7
1— 6 „	12,6	8,8
Жена равнаго съ мужемъ возраста	7,5	6,2
Мужъ старше жены на:		
1— 6 лѣтъ	37,3	41,7
6—11 „	21,2	23,6
11—16 „	8,0	11,6
16—21 годъ	5,4	4,8
21—26 лѣтъ	3,0	1,4
26—31 годъ	2,0	0,7
31 и болѣе лѣтъ	0,5	0,3
Безъ обозначенія	—	0,1
Жена старше мужа	15,1	9,6
„ равнаго съ мужемъ возраста	7,5	6,2
Мужъ старше жены	77,4	84,1

При сравненіи разницы въ возрастѣ разведенныхъ съ разницею въ возрастѣ брачущихся евреевъ видно, что, противоположно найденному у протестантовъ результату, браки, въ которыхъ жена старше мужа и равнаго съ нимъ возраста и въ которыхъ мужъ старше жены на 16 и болѣе лѣтъ, большею частю расторгаются.

Причины, по которымъ у насъ въ Ригѣ еврейскіе браки въ послѣднее десятилѣтіе (1881—1890) расторгались, мы находимъ въ нижеслѣдующей 82 таблицѣ.

Изъ нея видно, что они расторгались большею частью вслѣдствіе несогласной жизни супруговъ (92,4 %); въ 12 (6,1 %) случаяхъ — вслѣдствіе бездѣтства, въ двухъ (1,0) — вслѣдствіе опасной болѣзни мужа и въ одномъ (0,5 %) — вслѣдствіе принятія мужемъ лютеранской вѣры.

Что касается вторичныхъ браковъ разведенныхъ евреевъ, то они у нихъ встрѣчаются чаще, чѣмъ у протестантовъ. Это объясняется тѣмъ, что у евреевъ встрѣчается меньше препятствій какъ къ разводу, такъ и ко вторичному браку разведенныхъ.

Изъ 100 брачущихся протестантовъ вѣнчалось (1881—1890) разведенныхъ мужчинъ 1,3 и женщинъ 1,5, изъ евреевъ — мужчинъ 6,1 и женщинъ 4,6. У евреевъ, противоположно протестантамъ, разведенные мужчины чаще вступаютъ во вторичный бракъ разведенныхъ женщинъ. Вслѣдствіе сего и число жившихъ въ разводѣ мужчинъ у евреевъ меньше, чѣмъ у протестантовъ. По даннымъ народной переписи 1881 года на 1000 жителей приходилось жившихъ въ разводѣ:

	мужчинъ	женщинъ	Итого
среди протестантовъ	2,49	5,37	3,98
„ евреевъ. . .	1,91	6,63	4,27

Отношеніе числа браковъ разведенныхъ евреевъ къ числу браковъ овдовѣвшихъ гораздо больше чѣмъ тоже отношеніе у протестантовъ. Отношеніе вновь брачущихся разведенныхъ мужчинъ къ брачущимся вдовцамъ (1886—1890)

у протестантовъ . . 9,6 : 90,4
у евреевъ . . . . . 27,5 : 72,5

Отношеніе-же вновь брачущихся разведенныхъ женщинъ къ брачущимся вдовамъ (1886—1890)

у протестантовъ . . 16,9 : 83,1
у евреевъ . . . . . 40,4 : 59,6.

Съ кѣмъ разведенные евреи преимущественно вступаютъ во вторичный бракъ видно изъ слѣдующаго сопоставленія:

Вѣроисповѣданія.	Разведенные мужчины женились (1881—1890) на			Разведенныя женщины вышли замужъ (1881—1890) за		Итого брачущихся разведенныхъ (1881—1890)	
	дѣвиц.	вдов.	развед.	холост.	вдовц.	мужч.	женщ.
Протестанты	97	16	12	114	22	125	148
Евреи	51	8	17	17	24	76	58

Эта-же таблица показываетъ намъ, что у евреевъ, по сравненію съ протестантами, разведенные мужчины женятся очень часто на разведенныхъ женщинахъ, а разведенныя женщины выходятъ особенно часто за мужъ за вдовцовъ.

Все сказанное до сихъ поръ о разведенныхъ протестантахъ относится, насколько имѣются подробныя данныя только къ разводамъ, рѣшеннымъ судебнымъ порядкомъ. Гораздо болѣе ясная картина представилась-бы намъ, если-бы мы имѣли въ своемъ распоряженіи соотвѣтствующія данныя и о ходатайствахъ о разводѣ. О расторженныхъ еврейскихъ бракахъ существуютъ въ настоящее время лишь общія данныя.

Задача будущаго — содѣйствовать составленію болѣе точной статистики разводовъ. Тогда въ нашемъ распоряженіи вѣроятно будетъ и болѣе соотвѣтствующій истинѣ матеріалъ народной переписи, числовыя данныя будутъ болѣе значительны и мы не будемъ вынуждены, какъ въ настоящемъ трудѣ, прибѣгать къ сравненію между малыми и часто сомнительными цыфрами.

Движеніе населенія города Риги

за 1886—1890 годы.

Движеніе населенія города Риги за 1886—1890 годы.

Табл. I.

Вѣроисповѣданія.	Брако-сочетанія.	Родившіеся.						Умершіе (со включеніемъ мертворожденныхъ).			Прибыль или убыль.		
		Мальчики.	Дѣвочки.	Обоего пола.	Въ томъ числѣ мертворожденные.			Мужчины.	Женщины.	Обоего пола.	Мужчины.	Женщины.	Обоего пола.
					Мальч.	Дѣвоч.	Об. пол.						
1886—1890.													
1) Протестанты	4.928	9.111	8.631	17.742	338	270	608	7.797	7.156	14.953	+1,314	+1.475	+2,789
2) Православные	1.207	1.961	1.786	3.747	48	37	85	1.916	1.311	3.227	+ 45	+ 475	+ 520
3) Старообрядцы	249	893	892	1.785	28	28	56	897	1.048	1.945	— 4	— 156	— 160
4) Католики	668	1.209	1.102	2.311	39	25	64	1.007	738	1.745	+ 202	+ 364	+ 566
5) Евреи	614	2.257	2.057	4.314	66	62	128	1.197	1.023	2.220	+1,060	+1.034	+2,094
6) Баптисты	31	60	48	108	2	2	4	45	36	81	+ 15	+ 12	+ 27
Итого	7.697	15.491	14.516	30.007	521	424	945	12.859	11.312	24.171[1]	+2.632	+3.204	+5,836
1886.													
1) Протестанты	919	1.848	1,644	3.492	73	41	114	1.485	1.407	2.892	+363	+237	+ 600
2) Православные	213	346	311	657	5	4	9	372	230	602	— 26	+ 81	+ 55
3) Старообрядцы	40	181	203	384	4	5	9	215	234	449	— 34	— 31	— 65
4) Католики	98	195	182	377	2	1	3	174	122	296	+ 21	+ 60	+ 81
5) Евреи	115	486	422	908	11	12	23	239	219	458	+247	+203	+ 450
6) Баптисты	7	18	5	23	—	1	1	10	6	16	+ 8	— 1	+ 7
Итого	1.392	3.074	2.767	5.841	95	64	159	2.495	2.218	4.713[2]	+579	+549	+1,128
1887.													
1) Протестанты	920	1.766	1.658	3,424	66	54	120	1.608	1,494	3.102	+158	+164	+ 322
2) Православные	254	345	357	702	12	8	20	365	265	630	— 20	+ 92	+ 72
3) Старообрядцы	38	169	169	338	9	9	18	193	233	426	— 24	— 64	— 88
4) Католики	103	209	189	398	6	5	11	197	144	341	+ 12	+ 45	+ 57
5) Евреи	127	460	414	874	10	12	22	249	233	482	+211	+181	+ 392
6) Баптисты	6	9	7	16	—	—	—	4	2	6	+ 5	+ 5	+ 10
Итого	1.448	2.958	2.794	5.752	103	88	191	2.616	2.371	4.987[3]	+342	+423	+ 765
1888.													
1) Протестанты	973	1.844	1.715	3.559	77	63	140	1,453	1.347	2,800	+391	+368	+ 759
2) Православные	268	379	341	720	11	6	17	369	241	610	+ 10	+100	+ 110
3) Старообрядцы	47	186	186	372	5	6	11	169	211	380	+ 17	— 25	— 8
4) Католики	134	238	224	462	10	5	15	183	142	325	+ 55	+ 82	+ 137
5) Евреи	110	426	426	852	16	16	32	241	187	428	+185	+239	+ 424
6) Баптисты	4	17	14	31	1	—	1	11	5	16	+ 6	+ 9	+ 15
Итого	1.536	3.090	2.906	5.996	120	96	216	2.426	2.133	4.559[4]	+664	+773	+1,437
1889.													
1) Протестанты	1.095	1.841	1,818	3.659	65	51	116	1.675	1.494	3.169	+166	+324	+ 490
2) Православные	228	465	376	841	10	8	18	409	292	701	+ 56	+ 84	+ 140
3) Старообрядцы	66	193	164	357	5	2	7	176	201	377	+ 17	— 37	— 20
4) Католики	161	254	252	506	10	8	18	218	173	391	+ 36	+ 79	+ 115
5) Евреи	140	435	399	834	16	12	28	234	197	431	+201	+202	+ 403
6) Баптисты	7	8	9	17	—	—	—	10	16	26	— 2	— 7	— 9
Итого	1.697	3.196	3.018	6.214	106	81	187	2.722	2.373	5.095[5]	+474	+645	+1,119
1890.													
1) Протестанты	1.021	1.812	1.796	3,608	57	61	118	1,576	1,414	2,990	+236	+382	+ 618
2) Православные	244	426	401	827	10	11	21	401	283	684	+ 25	+118	+ 143
3) Старообрядцы	58	164	170	334	5	6	11	144	169	313	+ 20	+ 1	+ 21
4) Католики	172	313	255	568	11	6	17	235	157	392	+ 78	+ 98	+ 176
5) Евреи	122	450	396	846	13	10	23	234	187	421	+216	+209	+ 425
6) Баптисты	7	8	13	21	1	1	2	10	7	17	— 2	+ 6	+ 4
Итого	1.624	3.173	3.031	6.204	97	95	192	2,600	2,217	4,817[6]	+573	+814	+1,387

[1]) Кромѣ того 240 умерш. безъ обозн.
[2]) Кромѣ того 40 умерш. безъ обозн.
[3]) Кромѣ того 54 умерш. безъ обозн.
[4]) Кромѣ того 47 умерш. безъ обозн.
[5]) Кромѣ того 52 умерш. безъ обозн.
[6]) Кромѣ того 47 умерш. безъ обозн.

Бракосочетанія

за 1886—1890 годы.

Бракосочетанія по мѣсяцамъ и вѣроисповѣданіямъ

Табл. 2. за 1886—1890 годы.

Вѣроисповѣданія.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Итого.
1886—90.													
1) Протестанты .	278	399	363	451	505	370	264	324	480	541	437	516	4,928
2) Православные	159	171	—	76	148	49	134	77	117	155	121	—	1,207
3) Старообрядцы	30	18	15	8	16	7	24	17	25	40	20	29	249
4) Католики . .	74	97	2	19	76	54	50	61	74	79	79	3	668
5) Евреи . . .	55	72	75	17	33	58	34	98	55	32	33	52	614
6) Баптисты . .	1	2	1	2	4	3	4	2	3	3	4	2	31
Итого . .	597	759	456	573	782	541	510	579	754	850	694	602	7,697
1886.													
1) Протестанты .	55	79	76	82	76	75	46	76	85	89	100	80	919
2) Православные	23	37	—	10	16	19	26	15	27	22	18	—	213
3) Старообрядцы	6	3	4	—	—	1	3	2	7	6	2	6	40
4) Католики . .	11	16	—	—	9	12	4	12	13	11	10	—	98
5) Евреи . . .	7	7	19	3	5	8	5	22	17	7	7	8	115
6) Баптисты . .	1	1	1	—	—	—	1	2	1	—	—	—	7
Итого . .	93	143	100	95	106	115	85	129	150	135	137	94	1.392
1887.													
1) Протестанты .	40	78	59	96	101	64	53	54	95	89	95	96	920
2) Православные	32	29	—	20	49	4	21	14	23	27	35	—	254
3) Старообрядцы	3	2	2	—	3	1	8	1	7	7	1	3	38
4) Католики . .	13	17	—	5	17	8	4	12	7	9	11	—	103
5) Евреи . . .	11	15	15	6	7	12	10	24	7	5	5	10	127
6) Баптисты . .	—	—	—	—	—	2	—	—	1	2	—	1	6
Итого . .	99	141	76	127	177	91	96	105	140	139	147	110	1,448
1888.													
1) Протестанты .	56	69	88	72	89	80	61	55	91	118	87	107	973
2) Православные	36	55	—	—	29	21	24	20	19	38	26	—	268
3) Старообрядцы	1	5	—	3	4	3	4	4	1	6	5	11	47
4) Католики . .	18	22	2	1	8	14	9	8	15	22	15	—	134
5) Евреи . . .	8	16	7	4	9	8	11	13	10	7	9	8	110
6) Баптисты . .	—	1	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	4
Итого . .	119	168	97	80	139	126	110	100	137	191	143	126	1,536
1889.													
1) Протестанты .	72	83	75	95	136	86	57	74	98	128	72	109	1,095
2) Православные	40	34	—	17	26	4	24	16	20	29	18	—	228
3) Старообрядцы	10	3	2	2	5	1	6	5	7	14	9	2	66
4) Католики . .	17	26	—	5	19	10	13	15	17	15	23	1	161
5) Евреи . . .	13	13	24	2	4	21	—	21	16	7	6	13	140
6) Баптисты . .	—	—	—	1	2	1	1	—	—	1	1	—	7
Итого . .	152	159	101	122	192	123	101	131	158	204	129	125	1,697
1890.													
1) Протестанты .	55	90	65	106	103	65	47	65	111	107	83	124	1,021
2) Православные	28	16	—	29	28	1	39	12	28	39	24	—	244
3) Старообрядцы	10	5	7	3	4	1	3	5	3	7	3	7	58
4) Католики . .	15	16	—	8	23	10	20	14	22	22	20	2	172
5) Евреи . . .	16	21	10	2	8	9	8	18	5	6	6	13	122
6) Баптисты . .	—	—	—	1	2	—	1	—	—	—	2	1	7
Итого . .	124	148	82	149	168	86	118	114	169	181	138	147	1,624

Бракосочетанія по семейному положенію и по вѣроисповѣданіямъ

Табл. 3. за 1886—1890 годы.

Вѣроисповѣданія.	Холостые съ				Вдовцы съ				Разведенные съ				Итого.			
	дѣвицами.	вдовами.	разведенными.	Итого.	дѣвицами.	вдовами.	разведенными.	Итого.	дѣвицами.	вдовами.	разведенными.	Итого.	дѣвицы	вдовы.	разведенныя	Всѣ.
1886—90.																
1) Протестанты . .	3,785	238	53	4,076	467	93	9	569	46	7	8	61	4,298	338	70	4,706
2) Православные .	490	41	—	531	45	16	—	61	—	2	2	4	535	59	2	596
3) Старообрядцы .	228	4	—	232	15	2	—	17	—	—	—	—	243	6	—	249
4) Католики . . .	441	25	—	466	42	11	1	54	—	—	—	—	483	36	1	520
5) Евреи	512	6	5	523	39	17	10	66	16	5	4	25	567	28	19	614
6) Баптисты . . .	21	—	—	21	2	3	—	5	—	—	—	—	23	3	—	26
7) Смѣшанн. браки	802	66	7	875	82	22	—	104	7	—	—	7	891	88	7	986
Итого . .	6,279	380	65	6,724	692	164	20	876	69	14	14	97	7,040	558	99	7,697
1886.																
1) Протестанты . .	697	44	13	754	93	15	—	108	10	3	1	14	800	62	14	876
2) Православные .	99	13	—	112	4	4	—	8	—	—	—	—	103	17	—	120
3) Старообрядцы .	38	1	—	39	1	—	—	1	—	—	—	—	39	1	—	40
4) Католики . . .	58	3	—	61	6	4	—	10	—	—	—	—	64	7	—	71
5) Евреи	99	—	—	99	8	1	1	10	4	—	2	6	111	1	3	115
6) Баптисты . . .	4	—	—	4	1	1	—	2	—	—	—	—	5	1	—	6
7) Смѣшанн. браки	131	14	—	145	15	3	—	18	1	—	—	1	147	17	—	164
Итого . .	1,126	75	13	1,214	128	28	1	157	15	3	3	21	1.269	106	17	1.392
1887.																
1) Протестанты . .	695	39	8	742	93	18	3	114	12	1	1	14	800	58	12	870
2) Православные .	110	8	—	118	11	3	—	14	—	—	—	—	121	11	—	132
3) Старообрядцы .	30	1	—	31	7	—	—	7	—	—	—	—	37	1	—	38
4) Католики . . .	72	3	—	75	5	3	—	8	—	—	—	—	77	6	—	83
5) Евреи	109	1	1	111	8	2	1	11	4	1	—	5	121	4	2	127
6) Баптисты . . .	5	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	5
7) Смѣшанн. браки	157	13	3	173	13	5	—	18	2	—	—	2	172	18	3	193
Итого . .	1,178	65	12	1.255	137	31	4	172	18	2	1	21	1.333	98	17	1.448
1888.																
1) Протестанты . .	734	49	10	793	96	22	4	122	12	1	2	15	842	72	16	930
2) Православные .	102	5	—	107	8	3	—	11	—	1	—	1	110	9	—	119
3) Старообрядцы .	45	1	—	46	1	—	—	1	—	—	—	—	46	1	—	47
4) Католики . . .	89	6	—	95	10	2	1	13	—	—	—	—	99	8	1	108
5) Евреи	90	3	1	94	6	2	2	10	4	1	1	6	100	6	4	110
6) Баптисты . . .	2	—	—	2	1	1	—	2	—	—	—	—	3	1	—	4
7) Смѣшанн. браки	175	15	1	191	22	4	—	26	1	—	—	1	198	19	1	218
Итого . .	1,237	79	12	1,328	144	34	7	185	17	3	3	23	1.398	116	22	1,536
1889.																
1) Протестанты . .	841	61	13	915	109	21	—	130	2	1	3	6	952	83	16	1.051
2) Православные .	87	6	—	93	13	—	—	13	—	—	—	—	100	6	—	106
3) Старообрядцы .	63	—	—	63	2	1	—	3	—	—	—	—	65	1	—	66
4) Католики . . .	108	8	—	116	4	2	—	6	—	—	—	—	112	10	—	122
5) Евреи	113	—	2	115	10	3	5	18	3	3	1	7	126	6	8	140
6) Баптисты . . .	7	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	7
7) Смѣшанн. браки	161	15	2	178	19	6	—	25	2	—	—	2	182	21	2	205
Итого . .	1,380	90	17	1.487	157	33	5	195	7	4	4	15	1,544	127	26	1,697
1890.																
1) Протестанты . .	818	45	9	872	76	17	2	95	10	1	1	12	904	63	12	979
2) Православные .	92	9	—	101	9	6	—	15	—	1	2	3	101	16	2	119
3) Старообрядцы .	52	1	—	53	4	1	—	5	—	—	—	—	56	2	—	58
4) Католики . . .	114	5	—	119	17	—	—	17	—	—	—	—	131	5	—	136
5) Евреи	101	2	1	104	7	9	1	17	1	—	—	1	109	11	2	122
6) Баптисты . . .	3	—	—	3	—	1	—	1	—	—	—	—	3	1	—	4
7) Смѣшанн. браки	178	9	1	188	13	4	—	17	1	—	—	1	192	13	1	206
Итого . .	1,358	71	11	1,440	126	38	3	167	12	2	3	17	1.496	111	17	1.624

Бракосочетанія по вѣроисповѣданіямъ

Табл. 4. за 1886—1890 годы.

Вѣроисповѣданіе жениховъ.	Вѣроисповѣданіе невѣстъ.						
	Протестантки.	Православныя.	Старообрядки.	Католички.	Еврейки.	Баптистки.	Итого.
1886—90.							
1) Протестанты	4,706	211	8	91	2	2	5,020
2) Православные	293	596	8	48	—	—	945
3) Старообрядцы	9	4	249	—	—	—	262
4) Католики	253	47	4	520	—	—	824
5) Евреи	1	—	—	—	614	—	615
6) Баптисты	5	—	—	—	—	26	31
Итого	5,267	858	269	659	616	28	7,697
1886.							
1) Протестанты	876	31	3	13	—	—	923
2) Православные	41	120	2	6	—	—	169
3) Старообрядцы	—	—	40	—	—	—	40
4) Католики	54	13	—	71	—	—	138
5) Евреи	—	—	—	—	115	—	115
6) Баптисты	1	—	—	—	—	6	7
Итого	972	164	45	90	115	6	1,392
1887.							
1) Протестанты	870	43	3	16	1	1	934
2) Православные	59	132	4	7	—	—	202
3) Старообрядцы	3	2	38	—	—	—	43
4) Католики	44	7	2	83	—	—	136
5) Евреи	1	—	—	—	127	—	128
6) Баптисты	—	—	—	—	—	5	5
Итого	977	184	47	106	128	6	1,448
1888.							
1) Протестанты	930	47	1	17	1	—	996
2) Православные	72	119	—	15	—	—	206
3) Старообрядцы	1	—	47	—	—	—	48
4) Католики	48	15	—	108	—	—	171
5) Евреи	—	—	—	—	110	—	110
6) Баптисты	1	—	—	—	—	4	5
Итого	1,052	181	48	140	111	4	1,536
1889.							
1) Протестанты	1,051	47	1	21	—	—	1,120
2) Православные	57	106	1	10	—	—	174
3) Старообрядцы	3	1	66	—	—	—	70
4) Католики	56	6	2	122	—	—	186
5) Евреи	—	—	—	—	140	—	140
6) Баптисты	—	—	—	—	—	7	7
Итого	1,167	160	70	153	140	7	1,697
1890.							
1) Протестанты	979	43	—	24	—	1	1,047
2) Православные	64	119	1	10	—	—	194
3) Старообрядцы	2	1	58	—	—	—	61
4) Католики	51	6	—	136	—	—	193
5) Евреи	—	—	—	—	122	—	122
6) Баптисты	3	—	—	—	—	4	7
Итого	1,099	169	59	170	122	5	1.624

Возрастъ брачущихся по семейному положенію

Табл. 5. за 1886—1890 годы.

Возрастъ.	1886.		1887.		1888.		1889.		1890.		Итого.		
	Холост.	вдов. и разв.	Холост.	вдов. и разв.	Холост.	вдов. и разв.	Холост.	вдов. и разв.	Холост.	вдов. и разв.	Холост.	вдов. и разв.	Всѣ.
	М У Ж Ч И Н Ы.												
Отъ 18—19 года.	2	—	—	—	4	—	4	—	3	—	13	—	13
„ 19—20 „	8	—	10	—	8	—	5	—	6	—	37	—	37
„ 20—21 „	14	—	9	—	15	—	22	—	15	—	75	—	75
„ 21—22 „	21	—	21	—	23	—	28	—	27	—	120	—	120
„ 22—23 „	48	—	52	—	56	1	55	—	53	—	264	1	265
„ 23—24 „	67	—	68	—	72	—	72	—	70	—	349	—	349
„ 24—25 „	86	1	88	—	106	1	86	—	80	—	446	2	448
„ 25—26 „	92	1	96	2	97	2	109	—	102	2	496	7	503
„ 26—31 „	483	14	502	15	528	13	621	16	630	13	2,764	71	2.835
„ 31—36 „	222	21	236	28	248	37	264	34	263	24	1,233	144	1,377
„ 36—41 „	101	29	106	30	99	43	160	34	114	40	580	176	756
„ 41—46 „	42	29	32	32	41	23	30	39	48	32	193	155	348
„ 46—51 „	10	26	21	41	17	32	17	33	12	22	77	154	231
„ 51—56 „	10	23	10	22	2	28	6	24	6	13	34	110	144
„ 56—61 „	2	17	1	11	—	13	4	9	—	17	7	67	74
„ 61—66 „	1	7	2	6	1	9	1	10	—	7	5	39	44
66 л. и болѣе . .	—	9	1	5	—	6	—	11	—	13	1	44	45
Безъ обозн. возр. .	5	1	—	1	11	—	3	—	11	1	30	3	33
Итого . .	1,214	178	1,255	193	1,328	208	1,487	210	1,440	184	6,724	973	7,697
	Ж Е Н Щ И Н Ы.												
Отъ 15—16 года.	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	—	2
„ 16—17 „	6	—	12	—	13	—	18	—	11	—	60	—	60
„ 17—18 „	22	—	32	—	31	—	26	—	30	—	141	—	141
„ 18—19 „	50	—	55	—	49	—	68	—	49	1	271	1	272
„ 19—20 „	69	—	75	—	59	—	89	—	85	—	377	—	377
„ 20—21 „	107	—	99	—	108	1	98	—	107	—	519	1	520
„ 21—22 „	114	—	92	—	106	1	118	1	102	1	532	3	535
„ 22—23 „	113	—	118	1	111	2	131	1	107	—	580	4	584
„ 23—24 „	95	5	124	—	128	3	127	1	128	1	602	10	612
„ 24—25 „	94	2	102	1	113	4	105	1	132	1	546	9	555
„ 25—26 „	85	3	92	1	111	2	105	4	121	1	514	11	525
„ 26—31 „	271	15	299	17	345	25	381	35	381	24	1,677	116	1,793
„ 31—36 „	128	28	146	26	113	30	148	24	131	29	666	137	803
„ 36—41 „	54	29	52	27	67	25	83	41	63	28	319	150	469
„ 41—46 „	24	22	22	23	22	21	25	19	27	17	120	102	222
„ 46—51 „	18	8	4	11	8	16	13	11	9	12	52	58	110
„ 51—56 „	5	7	2	2	5	3	4	6	4	7	20	25	45
„ 56—61 „	4	3	3	2	2	3	—	6	—	—	9	14	23
„ 61—66 „	—	—	2	1	—	1	—	2	—	3	2	7	9
66 л. и болѣе . .	1	—	—	1	—	1	—	—	1	2	2	4	6
Безъ обозн. возр. .	8	1	2	2	7	—	5	1	7	1	29	5	34
Итого . .	1,269	123	1,333	115	1,398	138	1,544	153	1,496	128	7,040	657	7,697

Возрастъ брачущихся по вѣроисповѣданіямъ и семейному положенію

Табл. 6. въ 1886—1890 годахъ.

Возрастъ.	Протестанты.		Православные.		Старообрядцы.		Католики.		Евреи.		Баптисты.		Итого.		
	Холост.	Вдов. и разв.	Холост.	Вдов. и разв.	Холост.	Вдов. и разв.	Холост.	Вдов. и разв.	Холост.	Вдов. и разв.	Холост.	Вдов. и разв.	Холост.	Вдов. и разв	Всѣ.
	МУЖЧИНЫ.														
Отъ 18—19 года	9	—	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—	13	—	13
„ 19—20 „	15	—	14	—	2	—	3	—	3	—	—	—	37	—	37
„ 20—21 „	52	—	13	—	6	—	3	—	1	—	—	—	75	—	75
„ 21—22 „	84	—	17	—	3	—	6	—	9	—	1	—	120	—	120
„ 22—23 „	157	1	45	—	14	—	15	—	32	—	1	—	264	1	265
„ 23—24 „	228	—	47	—	11	—	22	—	40	—	1	—	349	—	349
„ 24—25 „	271	1	56	—	17	—	35	—	65	1	2	—	446	2	448
„ 25—26 „	328	3	57	2	18	—	47	—	45	2	1	—	496	7	503
„ 26—31 „	1,739	43	367	9	82	1	332	3	234	14	10	1	2,764	71	2,835
„ 31—36 „	856	93	135	17	34	1	148	15	56	16	4	2	1,233	144	1,377
„ 36—41 „	388	118	49	25	25	1	81	15	35	13	2	4	580	176	756
„ 41—46 „	125	111	23	12	12	3	30	15	3	14	—	—	193	155	348
„ 46—51 „	52	121	9	14	6	2	10	10	—	7	—	—	77	154	231
„ 51—56 „	20	81	1	6	7	3	4	11	1	8	1	1	34	110	144
„ 56—61 „	3	45	3	6	1	2	—	9	—	5	—	—	7	67	74
„ 61—66 „	1	23	—	6	3	—	1	4	—	6	—	—	5	39	44
66 лѣтъ и болѣе	1	25	—	7	—	3	—	4	—	5	—	—	1	44	45
Безъ обозн. возр.	24	2	2	—	3	1	1	—	—	—	—	—	30	3	33
Итого . . .	4,353	667	841	104	245	17	738	86	524	91	23	8	6,724	973	7,697
	ЖЕНЩИНЫ.														
Отъ 15—16 года	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2
„ 16—17 „	29	—	18	—	5	—	7	—	—	—	1	—	60	—	60
„ 17—18 „	85	—	27	—	7	—	15	—	6	—	1	—	141	—	141
„ 18—19 „	157	—	53	1	16	—	23	—	20	—	2	—	271	1	272
„ 19—20 „	234	—	48	—	21	—	38	—	34	—	2	—	377	—	377
„ 20—21 „	325	—	74	—	10	—	37	1	72	—	1	—	519	1	520
„ 21—22 „	359	3	45	—	13	—	43	—	69	—	3	—	532	3	535
„ 22—23 „	380	2	52	2	14	—	44	—	89	—	1	—	580	4	584
„ 23—24 „	376	6	66	2	14	1	57	—	87	1	2	—	602	10	612
„ 24—25 „	368	5	49	1	14	—	52	1	62	2	1	—	546	9	555
„ 25—26 „	354	6	52	3	20	—	41	1	44	1	3	—	514	11	525
„ 26—31 „	1,219	78	153	17	53	1	172	6	75	13	5	1	1,677	116	1,793
„ 31—36 „	503	92	78	18	38	2	39	14	8	10	—	1	666	137	803
„ 36—41 „	236	111	33	24	21	1	28	9	1	5	—	—	319	150	469
„ 41—46 „	93	74	10	10	4	1	11	8	1	7	1	2	120	102	222
„ 46—51 „	44	44	2	6	5	—	1	5	—	3	—	—	52	58	110
„ 51—56 „	16	22	2	1	2	—	—	1	—	1	—	—	20	25	45
„ 56—61 „	6	10	1	—	2	—	—	2	—	2	—	—	9	14	23
„ 61—66 „	1	5	1	1	—	—	—	—	—	1	—	—	2	7	9
66 лѣтъ и болѣе	1	3	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	2	4	6
Безъ обозн. возр.	17	3	4	2	3	—	3	—	1	—	1	—	29	5	34
Итого . . .	4,803	464	770	88	263	6	611	48	569	47	24	4	7,040	657	7,697

Разница возраста брачущихся всѣхъ вѣроисповѣданій

Табл. 7. въ 1886—1890 годахъ.

На женщинахъ сравнительно съ ними	Женились мужчины возраста: Моложе 21 года.	21—26 г.	26—31 г.	31—36 г.	36—41 г.	41—46 г.	46—51 г.	51—56 г.	56—61 г.	61—66 г.	66 л. и болѣе.	Итого.
Холостые съ дѣвицами.												
Старше на:												
31 и болѣе л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26—31 г.	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	3
21—26 л.	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2
16—21 г.	—	4	3	2	—	1	—	—	—	—	—	10
11—16 л.	4	22	21	7	—	—	—	1	—	—	—	55
6—11 л.	12	93	118	31	6	1	—	—	—	—	—	261
1— 6 л.	60	388	350	84	18	6	3	—	—	1	—	910
Равнаго возраста	22	177	175	26	11	4	1	—	—	—	—	416
Моложе на:												
1— 6 л.	27	795	1,037	272	79	22	1	4	2	—	—	2,239
6—11 л.	—	130	799	413	128	32	9	4	—	—	—	1,515
11—16 л.	—	—	107	273	155	29	21	3	1	—	1	590
16—21 г.	—	—	—	30	94	46	11	2	—	1	—	184
21—26 л.	—	—	—	—	13	8	9	5	—	—	—	35
26—31 г.	—	—	—	—	—	3	3	2	—	1	—	9
31 и болѣе л.	—	—	—	—	—	—	2	2	3	1	—	8
Итого	125	1,610	2,613	1.138	505	152	60	23	6	4	1	6,237[1]
Холостые со вдовами и разведенными.												
Старше на:												
31 и болѣе л.	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
26—31 г.	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2
21—26 л.	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	3
16—21 г.	—	5	7	2	—	1	1	—	—	—	—	16
11—16 л.	—	10	14	7	2	2	—	—	—	—	—	35
6—11 л.	—	18	52	21	11	2	1	—	—	1	—	106
1— 6 л.	—	15	31	31	17	9	—	—	—	—	—	103
Равнаго возраста	—	3	13	3	6	1	—	1	—	—	—	27
Моложе на:												
1— 6 л.	—	6	21	22	20	12	1	—	—	—	—	82
6—11 л.	—	—	7	6	11	6	5	5	—	—	—	40
11—16 л.	—	—	—	—	6	6	3	2	1	—	—	18
16—21 г.	—	—	—	—	1	—	4	2	—	—	—	7
21—26 л.	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2
26—31 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31 и болѣе л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	60	148	92	74	39	17	10	1	1	—	442[2]

[1]) Кромѣ того 42 брак. безъ обозн. возр.
[2]) Кромѣ того 3 брак. безъ обозн. возр.

На женщинахъ сравнительно съ ними	Женились мужчины возраста: Моложе 21 года.	21—26 г.	26—31 г.	31—36 г.	36—41 г.	41—46 г.	46—51 г.	51—56 г.	56—61 г.	61—66 г.	66 л. и болѣе.	Итого.
Вдовцы и разведенные съ дѣвицами.												
Старше на:												
31 и болѣе л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26—31 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21—26 л.	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
16—21 г.	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
11—16 л.	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
6—11 л.	—	—	1	4	3	2	1	1	—	—	—	12
1— 6 л.	—	2	13	10	13	3	3	3	—	—	—	47
Равнаго возраста	—	—	2	4	6	3	2	—	—	—	—	17
Моложе на:												
1— 6 л.	—	4	19	27	23	14	9	2	2	—	—	100
6—11 л.	—	2	25	48	40	27	23	10	5	—	1	181
11—16 л.	—	—	4	33	42	33	33	18	6	2	1	172
16—21 г.	—	—	—	3	21	30	19	16	10	6	5	110
21—26 л.	—	—	—	—	2	13	16	20	5	3	3	62
26—31 г.	—	—	—	—	—	1	8	7	10	2	3	31
31 и болѣе л.	—	—	—	—	—	—	—	2	5	6	8	21
Итого	—	8	64	130	150	126	116	79	43	19	21	756[1]
Вдовцы и разведенные со вдовами и разведенными.												
Старше на:												
31 и болѣе л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26—31 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21—26 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16—21 г.	—	—	—	1	—	—	1	1	—	—	—	3
11—16 л.	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	3
6—11 л.	—	—	—	2	1	3	1	—	1	—	—	8
1— 6 л.	—	2	1	2	6	3	5	1	—	—	—	20
Равнаго возраста	—	—	—	2	2	2	4	1	1	2	—	14
Моложе на:												
1— 6 л.	—	—	3	3	6	6	6	6	3	2	2	37
6—11 л.	—	—	—	4	7	6	4	5	6	3	1	36
11—16 л.	—	—	—	—	2	8	12	11	5	2	6	46
16—21 г.	—	—	—	—	—	1	3	5	5	8	5	27
21—26 л.	—	—	—	—	—	—	1	1	—	2	4	8
26—31 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	2	5
31 и болѣе л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3
Итого	—	2	7	14	24	29	37	31	23	20	23	210[2]

[1]) Кромѣ того 5 брак. безъ обозн. возр.
[2]) Кромѣ того 2 брак. безъ обозн. возр.

Разница возраста брачущихся Протестантовъ

Табл. 8. въ 1886—1890 годахъ.

На женщинахъ сравнительно съ ними	Женились мужчины возраста: Моложе 21 года.	21—26 г.	26—31 г.	31—36 г.	36—41 г.	41—46 г.	46—51 г.	51—56 г.	56—61 г.	61—66 г.	66 л. и болѣе.	Итого.
Холостые съ дѣвицами.												
Старше на:												
31 и болѣе л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26—31 г.	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	2
21—26 л.	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2
16—21 г.	—	3	3	2	—	1	—	—	—	—	—	9
11—16 л.	4	16	10	4	—	—	—	1	—	—	—	35
6—11 л.	9	64	74	22	4	—	—	—	—	—	—	173
1— 6 л.	37	250	222	56	11	4	2	—	—	—	—	582
Равнаго возраста	12	108	96	18	9	2	—	—	—	—	—	245
Моложе на:												
1— 6 л.	10	448	602	188	49	13	1	—	—	—	—	1,311
6—11 л.	—	63	460	264	85	18	4	1	—	—	—	895
11—16 л.	—	—	65	162	94	18	15	2	1	—	—	357
16—21 г.	—	—	—	21	57	29	10	1	—	—	—	118
21—26 л.	—	—	—	—	7	6	7	3	—	—	—	23
26—31 г.	—	—	—	—	—	2	2	1	—	—	—	5
31 и болѣе л.	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	4
Итого	72	952	1,535	737	317	93	41	11	3	—	—	3.761[1]
Холостые со вдовами и разведенными.												
Старше на:												
31 и болѣе л.	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
26—31 г.	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
21—26 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16—21 г.	—	4	6	1	—	1	1	—	—	—	—	13
11—16 л.	—	6	10	5	1	1	—	—	—	—	—	23
6—11 л.	—	11	37	17	7	1	1	—	—	1	—	75
1— 6 л.	—	8	25	19	8	5	—	—	—	—	—	65
Равнаго возраста	—	2	8	1	4	1	—	—	—	—	—	16
Моложе на:												
1— 6 л.	—	5	11	14	14	10	1	—	—	—	—	55
6—11 л.	—	—	2	4	7	4	3	5	—	—	—	25
11—16 л.	—	—	—	—	5	4	1	2	—	—	—	12
16—21 г.	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	2
21—26 л.	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
26—31 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31 и болѣе л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	38	99	61	46	27	9	8	—	1	—	289[2]

[1]) Кромѣ того 24 брак. безъ обозн. возр.
[2]) Кромѣ того 2 брак. безъ обозн. возр.

На женщинахъ сравнительно съ ними	Женились мужчины возраста: Моложе 21 года.	21—26 г.	26—31 г.	31—36 г.	36—41 г.	41—46 г.	46—51 г.	51—56 г.	56—61 г.	61—66 г.	66 л. и болѣе.	Итого.
Вдовцы и разведенные съ дѣвицами.												
Старше на:												
31 и болѣе л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26—31 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21—26 л.	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
16—21 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11—16 л.	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
6—11 л.	—	—	1	3	3	2	1	1	—	—	—	11
1— 6 л.	—	1	12	7	9	2	2	3	—	—	—	36
Равнаго возраста	—	—	2	3	4	3	2	—	—	—	—	14
Моложе на:												
1— 6 л.	—	3	9	19	18	10	7	2	2	—	—	70
6—11 л.	—	1	12	29	26	20	18	9	4	—	1	120
11—16 л.	—	—	2	15	26	19	27	11	5	1	—	106
16—21 г.	—	—	—	1	12	20	15	15	6	6	4	79
21—26 л.	—	—	—	—	1	8	13	13	4	2	2	43
26—31 г.	—	—	—	—	—	1	8	4	6	1	2	22
31 и болѣе л.	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2	4	8
Итого	—	5	38	78	99	85	94	59	28	12	13	511[1]
Вдовцы и разведенные со вдовами и разведенными.												
Старше на:												
31 и болѣе л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26—31 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21—26 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16—21 г.	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	2
11—16 л.	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2
6—11 л.	—	—	—	2	1	2	1	—	1	—	—	7
1— 6 л.	—	—	1	—	4	2	4	1	—	—	—	12
Равнаго возраста	—	—	—	2	1	2	2	1	1	1	—	10
Моложе на:												
1— 6 л.	—	—	—	3	2	5	3	6	3	1	1	24
6—11 л.	—	—	—	4	3	5	1	2	3	3	—	21
11—16 л.	—	—	—	—	—	4	7	6	5	—	5	27
16—21 г.	—	—	—	—	—	—	1	2	1	3	2	9
21—26 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
26—31 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
31 и болѣе л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Итого	—	—	3	12	11	20	19	19	14	9	10	117

[1]) Кромѣ того 2 брак. безъ обозн. возр.

Разница возраста брачущихся Православныхъ

Табл. 9. въ 1886—1890 годахъ.

На женщинахъ сравнительно съ ними	Женились мужчины возраста: Моложе 21 года.	21—26 г.	26—31 г.	31—36 г.	36—41 г.	41—46 г.	46—51 г.	51—56 г.	56—61 г.	61—66 г.	66 л. и болѣе.	Итого.
Холостые съ дѣвицами.												
Старше на:												
31 и болѣе л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26—31 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21—26 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16—21 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11—16 л.	—	—	3	1	—	—	—	—	—	—	—	4
6—11 л.	1	1	9	3	1	—	—	—	—	—	—	15
1— 6 л.	8	25	28	10	—	—	—	—	—	—	—	71
Равнаго возраста	9	10	15	1	—	—	—	—	—	—	—	35
Моложе на:												
1— 6 л.	10	80	71	12	4	2	—	—	1	—	—	180
6—11 л.	—	24	66	22	2	2	—	—	—	—	—	116
11—16 л.	—	—	13	25	9	3	2	—	—	—	—	52
16—21 г.	—	—	—	2	5	3	—	—	—	—	—	10
21—26 л.	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
26—31 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31 и болѣе л.	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
Итого	28	140	205	76	21	11	3	—	1	—	—	485[1]
Холостые со вдовами.												
Старше на:												
31 и болѣе л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26—31 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21—26 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16—21 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11—16 л.	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2
6—11 л.	—	—	6	2	1	—	—	—	—	—	—	9
1— 6 л.	—	—	2	2	3	—	—	—	—	—	—	7
Равнаго возраста	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Моложе на:												
1— 6 л.	—	—	4	3	2	1	—	—	—	—	—	10
6—11 л.	—	—	4	—	1	—	1	—	—	—	—	6
11—16 л.	—	—	—	—	1	1	1	—	1	—	—	4
16—21 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21—26 л.	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
26—31 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31 и болѣе л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	1	19	7	8	2	3	—	1	—	—	41

[1]) Кромѣ того 5 брак. безъ обозн. возр.

На женщинахъ сравнительно съ ними	Женились мужчины возраста: Моложе 21 года.	21—26 г.	26—31 г.	31—36 г.	36—41 г.	41—46 г.	46—51 г.	51—56 г.	56—61 г.	61—66 г.	66 л. и болѣе.	Итого.
Вдовцы съ дѣвицами.												
Старше на:												
31 и болѣе л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26—31 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21—26 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16—21 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11—16 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6—11 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1— 6 л.	—	1	—	1	—	1	1	—	—	—	—	4
Равнаго возраста	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Моложе на:												
1— 6 л.	—	—	3	1	1	1	—	—	—	—	—	6
6—11 л.	—	—	2	6	3	2	1	—	1	—	—	15
11—16 л.	—	—	2	—	2	1	2	—	—	—	—	7
16—21 г.	—	—	—	2	3	1	—	—	1	—	—	7
21—26 л.	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	2
26—31 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2
31 и болѣе л.	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Итого	—	1	7	10	11	6	4	1	3	1	1	45
Вдовцы и разведенные со вдовами и разведенными.												
Старше на:												
31 и болѣе л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26—31 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21—26 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16—21 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11—16 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6—11 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1— 6 л.	—	1	—	2	2	—	—	—	—	—	—	5
Равнаго возраста	—	—	—	—	1	—	1	—	—	1	—	3
Моложе на:												
1— 6 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6—11 л.	—	—	—	—	—	—	2	1	—	—	—	3
11—16 л.	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	2
16—21 г.	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	2
21—26 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
26—31 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
31 и болѣе л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Итого	—	1	—	2	3	1	4	2	—	1	4	18[1]

[1]) Кромѣ того 2 брак. безъ обозн. возр

Разница возраста брачущихся Старообрядцевъ, Католиковъ, Евреевъ и Баптистовъ

Табл. 10. въ 1886—1890 годахъ.

На женщинахъ сравнительно съ ними	Женились мужчины возраста:											
	Моложе 21 года.	21—26 г.	26—31 г.	31—36 г.	36—41 г.	41—46 г.	46—51 г.	51—56 г.	56—61 г.	61—66 г.	66 л. и болѣе.	Итого.
Старообрядцы.												
Старше на:												
31 и болѣе л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26—31 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21—26 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16—21 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11—16 л.	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
6—11 л.	—	3	1	—	—	1	—	—	—	—	—	5
1— 6 л.	5	10	15	5	3	—	1	—	—	1	—	40
Равнаго возраста	—	3	8	2	1	—	1	—	—	—	—	15
Моложе на:												
1— 6 л.	3	34	29	7	10	2	—	3	1	—	—	89
6—11 л.	—	8	22	13	6	6	4	2	—	—	—	61
11—16 л.	—	—	4	5	3	1	2	2	—	—	1	18
16—21 г.	—	—	—	2	—	4	—	—	—	1	—	7
21—26 л.	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	2
26—31 г.	—	—	—	—	—	—	—	1	2	1	—	4
31 и болѣе л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Итого	8	61	79	34	23	14	8	9	3	3	3	245[1]
Католики.												
Старше на:												
31 и болѣе л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26—31 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21—26 л.	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
16—21 г.	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
11—16 л.	—	1	2	2	1	—	—	—	—	—	—	6
6—11 л.	—	6	9	1	1	—	—	—	—	—	—	17
1— 6 л.	3	17	25	9	2	2	—	—	—	—	—	58
Равнаго возраста	1	6	16	1	1	2	—	1	—	—	—	28
Моложе на:												
1— 6 л.	1	30	84	26	6	4	1	—	—	—	—	152
6—11 л.	—	8	70	41	12	3	3	1	—	—	—	138
11—16 л.	—	—	12	28	15	8	2	3	—	2	—	70
16—21 г.	—	—	—	1	11	10	2	2	4	—	1	31
21—26 л.	—	—	—	—	2	3	3	3	—	1	—	12
26—31 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	2
31 и болѣе л.	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	1	4
Итого	5	69	219	109	51	32	11	10	7	5	2	520

[1]) Кромѣ того 4 брак. безъ обозн. возр.

На женщинахъ сравнительно съ ними	Женились мужчины возраста: Моложе 21 года.	21—26 г.	26—31 г.	31—36 г.	36—41 г.	41—46 г.	46—51 г.	51—56 г.	56—61 г.	61—66 г.	66 л. и болѣе.	Итого.
Евреи.												
Старше на:												
31 и болѣе л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26—31 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21—26 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16—21 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11—16 л.	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
6—11 л.	—	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	4
1— 6 л.	3	37	12	1	—	—	1	—	—	—	—	54
Равнаго возраста	—	24	13	1	—	—	—	—	—	—	—	38
Моложе на:												
1— 6 л.	1	115	125	10	4	—	—	—	—	1	1	257
6—11 л.	—	13	95	27	5	2	1	—	1	—	1	145
11—16 л.	—	—	2	31	23	9	2	3	—	—	1	71
16—21 г.	—	—	—	2	15	3	1	2	2	3	1	29
21—26 л.	—	—	—	—	—	3	2	2	—	—	1	8
26—31 г.	—	—	—	—	—	—	—	2	1	1	—	4
31 и болѣе л.	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	2
Итого	4	193	248	72	47	17	7	9	5	6	5	613[1]
Баптисты.												
Старше на:												
31 и болѣе л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26—31 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21—26 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16—21 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11—16 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6—11 л.	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
1— 6 л.	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Равнаго возраста	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Моложе на:												
1— 6 л.	—	2	3	—	1	—	—	—	—	—	—	6
6—11 л.	—	—	3	2	1	—	—	1	—	—	—	7
11—16 л.	—	—	2	2	3	—	—	—	—	—	—	7
16—21 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21—26 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26—31 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31 и болѣе л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	4	10	5	5	—	—	1	—	—	—	25[2]

[1]) Кромѣ того 1 брак. безъ обозн. возр.
[2]) Кромѣ того 1 брак. безъ обозн. возр.

Разница возраста брачущихся Православныхъ съ Протестантками

Табл. II. въ 1886—1890 годахъ.

На женщинахъ сравнительно съ ними	Женились мужчины возраста:											
	Моложе 21 года.	21—26 г.	26—31 г.	31—36 г.	36—41 г.	41—46 г.	46—51 г.	51—56 г.	56—61 г.	61—66 г.	66 л. и болѣе.	Итого.
Холостые съ дѣвицами.												
Старше на:												
31 и болѣе л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26—31 г.	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
21—26 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16—21 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11—16 л.	—	2	5	1	—	—	—	—	—	—	—	8
6—11 л.	—	4	11	2	—	—	—	—	—	—	—	17
1— 6 л.	1	14	21	2	1	1	—	—	—	—	—	40
Равнаго возраста	—	13	5	1	—	—	—	—	—	—	—	19
Моложе на:												
1— 6 л.	1	26	36	11	1	1	—	—	—	—	—	76
6—11 л.	—	4	31	17	6	1	1	—	—	—	—	60
11—16 л.	—	—	5	6	2	1	1	1	—	—	—	16
16—21 г.	—	—	—	1	2	1	—	—	—	—	—	4
21—26 л.	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
26—31 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31 и болѣе л.	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Итого	2	64	114	41	13	5	2	1	1	—	—	243
Холостые со вдовами и разведенными.												
Старше на:												
31 и болѣе л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26—31 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21—26 л.	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2
16—21 г.	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
11—16 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6—11 л.	—	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	3
1— 6 л.	—	4	—	—	—	1	—	—	—	—	—	5
Равнаго возраста	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Моложе на:												
1— 6 л.	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	3
6—11 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11—16 л.	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
16—21 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21—26 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26—31 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31 и болѣе л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	6	2	2	1	3	1	—	—	—	—	15[1])

[1]) Кромѣ того 1 брак. безъ обозн. возр.

На женщинахъ сравнительно съ ними	Женились мужчины возраста: Моложе 21 года.	21—26 г.	26—31 г.	31—36 г.	36—41 г.	41—46 г.	46—51 г.	51—56 г.	56—61 г.	61—66 г.	66 л. и болѣе.	Итого.
Вдовцы съ дѣвицами.												
Старше на:												
31 и болѣе л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26—31 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21—26 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16—21 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11—16 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6—11 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1— 6 л.	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Равнаго возраста	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
Моложе на:												
1— 6 л.	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
6—11 л.	—	—	1	2	2	—	1	—	—	—	—	6
11—16 л.	—	—	—	1	5	2	—	2	—	—	—	10
16—21 г.	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	2
21—26 л.	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	2
26—31 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
31 и болѣе л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Итого	—	—	2	4	8	4	1	3	1	—	2	25[1]
Вдовцы со вдовами.												
Старше на:												
31 и болѣе л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26—31 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21—26 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16—21 г.	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
11—16 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6—11 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1— 6 л.	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Равнаго возраста	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
Моложе на:												
1— 6 л.	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
6—11 л.	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
11—16 л.	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	2
16—21 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21—26 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
26—31 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31 и болѣе л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	1	1	4	—	—	2	—	8

[1]) Кромѣ того 1 брак. безъ обозн. возр.

Разница возраста брачущихся Протестантовъ съ Православными

Табл. 12. въ 1886—1890 годахъ.

На женщинахъ сравнительно съ ними	Женились мужчины возраста:											
	Моложе 21 года.	21—26 г.	26—31 г.	31—36 г.	36—41 г.	41—46 г.	46—51 г.	51—56 г.	56—61 г.	61—66 г.	66 л. и болѣе.	Итого.
Холостые съ дѣвицами.												
Старше на:												
31 и болѣе л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26—31 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21—26 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16—21 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11—16 л.	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
6—11 л.	2	6	6	1	—	—	—	—	—	—	—	15
1— 6 л.	2	15	8	4	—	—	—	—	—	—	—	29
Равнаго возраста	—	2	11	2	—	—	—	—	—	—	—	15
Моложе на:												
1— 6 л.	—	19	27	8	3	—	—	1	—	—	—	58
6—11 л.	—	1	14	10	5	1	—	—	—	—	—	31
11—16 л.	—	—	1	9	1	—	—	—	—	—	1	12
16—21 г.	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	2
21—26 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26—31 г.	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
31 и болѣе л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	4	43	68	34	11	2	—	1	—	—	1	164[1]
Холостые со вдовами.												
Старше на:												
31 и болѣе л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26—31 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21—26 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16—21 г.	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
11—16 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6—11 л.	—	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	4
1— 6 л.	—	1	—	2	2	—	—	—	—	—	—	5
Равнаго возраста	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	2
Моложе на:												
1— 6 л.	—	—	1	2	1	—	—	—	—	—	—	4
6—11 л.	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	2
11—16 л	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16—21 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21—26 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26—31 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31 и болѣе л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	2	4	6	5	1	—	—	—	—	—	18

[1]) Кромѣ того 3 брак. безъ обозн. возр.

На женщинахъ сравнительно съ ними	Женились мужчины возраста:											
	Моложе 21 года.	21—26 г.	26—31 г.	31—36 г.	36—41 г.	41—46 г.	46—51 г.	51—56 г.	56—61 г.	61—66 г.	66 л. и болѣе.	Итого.
Вдовцы и разведенные съ дѣвицами.												
Старше на:												
31 и болѣе л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26—31 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21—26 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16—21 г.	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
11—16 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6—11 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1— 6 л.	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Равнаго возраста.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Моложе на:												
1— 6 л.	—	—	—	—	1	1	2	—	—	—	—	4
6—11 л.	—	—	1	1	—	—	1	—	—	—	—	3
11—16 л.	—	—	—	2	—	2	2	—	—	—	—	6
16—21 г.	—	—	—	—	1	—	2	—	—	—	—	3
21—26 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
26—31 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31 и болѣе л.	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	2
Итого . .	—	—	1	3	3	3	8	1	1	—	1	21[1]
Вдовцы со вдовами.												
Старше на:												
31 и болѣе л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26—31 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21—26 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16—21 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11—16 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6—11 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1— 6 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Равнаго возраста.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Моложе на:												
1— 6 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6—11 л.	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	3
11—16 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16—21 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
21—26 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26—31 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31 и болѣе л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	—	—	—	—	—	—	—	1	2	1	—	4

[1]) Кромѣ того 1 брак. безъ обозн. возр.

Разница возраста брачущихся другихъ вѣроисповѣданій

Табл. 13. въ 1886—1890 годахъ.

На женщинахъ сравнительно съ ними	Женились мужчины возраста:											
	Моложе 21 года.	21—26 г.	26—31 г.	31—36 г.	36—41 г.	41—46 г.	46—51 г.	51—56 г.	56—61 г.	61—66 г.	66 л. и болѣе.	Итого.
Православные съ Католичками и Старообрядками.												
Старше на:												
31 и болѣе л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26—31 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21—26 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16—21 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11—16 л.	—	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	3
6—11 л.	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	3
1— 6 л.	—	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	6
Равнаго возраста.	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Моложе на:												
1— 6 л.	—	5	10	2	2	—	—	—	—	—	—	19
6—11 л.	—	3	8	2	2	—	—	—	—	—	—	15
11—16 л.	—	—	—	2	2	—	—	—	1	—	—	5
16—21 г.	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	2
21—26 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26—31 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31 и болѣе л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2
Итого	—	11	26	8	7	1	—	—	1	2	—	56
Католики и Старообрядцы съ Православными.												
Старше на:												
31 и болѣе л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26—31 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21—26 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16—21 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11—16 л.	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
6—11 л.	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
1— 6 л.	—	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	4
Равнаго возраста.	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	4
Моложе на:												
1— 6 л.	—	7	11	1	2	—	—	—	—	—	—	21
6—11 л.	—	—	8	2	3	2	—	—	—	—	—	15
11—16 л.	—	—	1	2	1	—	—	—	—	—	—	4
16—21 г.	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
21—26 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26—31 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31 и болѣе л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	12	24	6	6	2	1	—	—	—	—	51

На женщинахъ сравнительно съ ними	Женились мужчины возраста: Моложе 21 года.	21—26 г.	26—31 г.	31—36 г.	36—41 г.	41—46 г.	46—51 г.	51—56 г.	56—61 г.	61—66 г.	66 л. и болѣе.	Итого.
Протестанты съ Католичками, Старообрядками, Еврейками и Бантистками.												
Старше на:												
31 и болѣе л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26—31 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21—26 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16—21 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11—16 л.	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2
6—11 л.	—	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	4
1— 6 л.	—	8	5	1	—	—	—	—	—	—	—	14
Равнаго возраста	—	3	3	1	—	—	—	—	—	—	—	7
Моложе на:												
1— 6 л.	—	15	14	6	3	—	—	—	—	—	—	38
6—11 л.	—	2	6	7	3	—	—	—	—	—	—	18
11—16 л.	—	—	—	1	3	1	—	—	—	—	—	5
16—21 г.	—	—	—	—	3	3	—	—	—	1	—	7
21—26 л.	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
26—31 г.	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
31 и болѣе л.	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	2
Итого	—	29	32	17	12	4	2	1	—	1	1	99[1]
Католики, Старообрядцы, Евреи и Бантисты съ Протестантками.[2]												
Старше на:												
31 и болѣе л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26—31 г.	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
21—26 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16—21 г.	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
11—16 л.	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2
6—11 л.	—	10	9	2	1	1	—	—	—	—	—	23
1— 6 л.	1	11	11	5	7	2	—	—	—	—	—	37
Равнаго возраста	—	6	7	1	2	—	—	—	—	—	—	16
Моложе на:												
1— 6 л.	1	16	39	9	4	3	1	—	—	—	—	73
6—11 л.	—	5	26	17	13	4	—	1	—	—	—	66
11—16 л.	—	—	2	15	10	1	3	1	—	—	—	32
16—21 г.	—	—	—	—	4	1	3	2	1	—	1	12
21—26 л.	—	—	—	—	3	—	1	1	—	—	1	6
26—31 г.	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
31 и болѣе л.	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Итого	2	48	97	50	44	12	8	6	2	—	2	271[3]

[1]) Кромѣ того 4 брак. безъ обозн. возр.
[2]) Въ томъ числѣ 4 брак. Католиковъ съ Старообрядками.
[3]) Кромѣ того 1 брак. безъ обозн. возр.

Отношеніе брачущихся всѣхъ вѣроисповѣданій по возрасту

Табл. 14. въ 1886—1890 годахъ.

Возрастъ жениха.	Возрастъ невѣсты: Моложе 21 года.	21—26 г.	26—31 г.	31—36 г.	36—41 г.	41—46 г.	46—51 г.	51—56 г.	56—61 г.	61—66 г.	66 л. и болѣе.	Безъ обозн. возр.	Итого.
Холостые съ дѣвицами.													
Моложе 21 года	58	53	10	4	—	—	—	—	—	—	—	—	125
Отъ 21—26 „	475	797	262	59	15	1	1	—	—	—	—	4	1,614
„ 26—31 „	530	1.122	691	189	61	16	2	2	—	—	—	3	2,616
„ 31—36 „	167	433	335	127	55	18	2	1	—	—	—	2	1,140
„ 36—41 „	69	150	137	93	42	11	2	—	—	—	1	1	506
„ 41—46 „	7	37	33	36	22	10	5	1	1	—	—	2	154
„ 46—51 „	5	8	11	17	12	3	4	—	—	—	—	—	60
„ 51—56 „	2	—	6	2	3	4	5	1	—	—	—	1	24
„ 56—61 „	—	2	1	—	—	1	—	1	1	—	—	—	6
„ 61—66 „	—	—	1	1	—	1	—	—	—	—	1	—	4
66 л. и болѣе	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
Безъ обозн. возр.	1	7	4	4	—	—	—	—	—	—	—	13	29
Итого	1,314	2,609	1,491	532	210	65	21	6	3	—	2	26	6,279
Холостые со вдовами и разведенными.													
Моложе 21 года	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ 21—26 „	—	10	18	17	7	5	1	1	—	1	—	1	61
„ 26—31 „	2	16	41	36	35	11	4	1	2	—	—	—	148
„ 31—36 „	—	4	14	27	28	15	3	1	—	—	—	1	93
„ 36—41 „	—	4	9	16	24	12	9	—	—	—	—	—	74
„ 41—46 „	—	—	3	5	9	14	5	2	1	—	—	—	39
„ 46—51 „	—	1	2	5	5	1	1	—	1	—	1	—	17
„ 51—56 „	—	—	—	—	4	3	2	—	1	—	—	—	10
„ 56—61 „	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
„ 61—66 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
66 л. и болѣе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Безъ обозн. возр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Итого	2	35	87	106	112	62	25	5	5	1	2	3	445
Вдовцы и разведенные съ дѣвицами.													
Моложе 21 года	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ 21—26 „	3	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8
„ 26—31 „	14	21	19	9	1	—	—	—	—	—	—	—	64
„ 31—36 „	15	53	35	14	9	3	—	—	1	—	—	—	130
„ 36—41 „	12	36	47	26	20	8	1	—	—	—	—	1	151
„ 41—46 „	7	27	36	25	21	6	3	1	—	—	—	—	126
„ 46—51 „	2	12	22	29	26	13	7	3	1	1	—	—	116
„ 51—56 „	2	4	18	17	15	16	3	2	1	1	—	—	79
„ 56—61 „	1	3	5	9	8	6	7	3	1	—	—	1	44
„ 61—66 „	—	4	1	1	4	2	6	1	—	—	—	—	19
66 л. и болѣе	—	1	1	3	5	1	4	4	2	—	—	—	21
Безъ обозн. возр.	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	1	3
Итого	56	165	186	134	109	55	31	14	6	2	—	3	761

Возрастъ жениха.	Возрастъ невѣсты: Моложе 21 года.	21—26 г.	26—31 г.	31—36 г.	36—41 г.	41—46 г.	46—51 г.	51—56 г.	56—61 г.	61—66 г.	66 л. и болѣе.	Безъ обозн. возр.	Итого.
	Вдовцы и разведенные со вдовами и разведенными.												
Моложе 21 года	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ 21—26 „	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
„ 26—31 „	—	1	3	—	2	1	—	—	—	—	—	—	7
„ 31—36 „	—	1	5	5	1	1	—	1	—	—	—	—	14
„ 36—41 „	—	—	7	4	10	2	1	—	—	—	—	1	25
„ 41—46 „	—	—	8	5	7	5	3	1	—	—	—	—	29
„ 46—51 „	—	—	4	6	9	6	8	2	1	1	—	1	38
„ 51—56 „	—	—	—	6	2	13	5	3	1	—	1	—	31
„ 56—61 „	—	—	—	3	3	4	7	3	2	1	—	—	23
„ 61—66 „	—	—	—	1	1	5	5	3	3	2	—	—	20
66 л. и болѣе	—	—	—	1	3	3	4	7	2	2	1	—	23
Безъ обозн. возр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	2	29	31	38	40	33	20	9	6	2	2	212

Отношеніе брачущихся Протестантовъ по возрасту

Табл. 15. въ 1886—1890 годахъ.

Возрастъ жениха.	Возрастъ невѣсты: Моложе 21 года.	21—26 г.	26—31 г.	31—36 г.	36—41 г.	41—46 г.	46—51 г.	51—56 г.	56—61 г.	61—66 г.	66 л. и болѣе.	Безъ обозн. возр.	Итого.
	Холостые съ дѣвицами.												
Моложе 21 года	27	34	7	4	—	—	—	—	—	—	—	—	72
Отъ 21—26 „	244	483	174	40	10	1	—	—	—	—	—	2	954
„ 26—31 „	289	641	436	120	36	9	2	2	—	—	—	2	1,537
„ 31—36 „	97	272	226	90	38	11	2	1	—	—	—	1	738
„ 36—41 „	40	92	86	60	29	8	1	—	—	—	1	1	318
„ 41—46 „	5	23	22	21	13	5	3	—	1	—	—	1	94
„ 46—51 „	2	6	10	13	6	2	2	—	—	—	—	—	41
„ 51—56 „	2	—	3	2	1	2	1	—	—	—	—	—	11
„ 56—61 „	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	3
„ 61—66 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
66 л. и болѣе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Безъ обозн. возр.	1	5	3	1	—	—	—	—	—	—	—	7	17
Итого	707	1,558	967	351	133	39	11	3	1	—	1	14	3,785

Возрастъ жениха.	Возрастъ невѣсты: Моложе 21 года.	21—26 г.	26—31 г.	31—36 г.	36—41 г.	41—46 г.	46—51 г.	51—56 г.	56—61 г.	61—66 г.	66 л. и болѣе.	Безъ обозн. возр.	Итого.
Холостые со вдовами и разведенными.													
Моложе 21 года	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ 21—26 „	—	7	11	9	5	4	—	1	—	1	—	1	39
„ 26—31 „	—	8	28	28	22	9	4	—	—	—	—	—	99
„ 31—36 „	—	3	9	15	19	13	2	—	—	—	—	—	61
„ 36—41 „	—	2	8	9	15	7	5	—	—	—	—	—	46
„ 41—46 „	—	—	1	4	7	10	3	1	1	—	—	—	27
„ 46—51 „	—	—	2	1	2	1	1	—	1	—	1	—	9
„ 51—56 „	—	—	—	—	3	3	2	—	—	—	—	—	8
„ 56—61 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 61—66 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
66 л. и болѣе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Безъ обозн. возр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Итого	—	20	59	66	73	47	17	2	2	1	2	2	291
Вдовцы и разведенные съ дѣвицами.													
Моложе 21 года	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ 21—26 „	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
„ 26—31 „	6	11	11	9	1	—	—	—	—	—	—	—	38
„ 31—36 „	10	23	23	11	8	2	—	—	1	—	—	—	78
„ 36—41 „	6	25	28	20	13	6	1	—	—	—	—	1	100
„ 41—46 „	4	20	19	18	15	5	3	1	—	—	—	—	85
„ 46—51 „	2	10	17	25	20	10	6	3	1	—	—	—	94
„ 51—56 „	1	1	14	13	10	13	3	2	1	1	—	—	59
„ 56—61 „	—	—	3	7	4	4	7	2	1	—	—	—	28
„ 61—66 „	—	2	—	—	2	2	5	1	—	—	—	—	12
66 л. и болѣе	—	1	—	1	3	1	3	3	1	—	—	—	13
Безъ обозн. возр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Итого	31	96	115	104	76	43	28	12	5	1	—	2	513
Вдовцы и разведенные со вдовами и разведенными.													
Моложе 21 года	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ 21—26 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 26—31 „	—	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	3
„ 31—36 „	—	1	5	3	1	1	—	1	—	—	—	—	12
„ 36—41 „	—	—	2	2	5	1	1	—	—	—	—	—	11
„ 41—46 „	—	—	3	4	7	3	2	1	—	—	—	—	20
„ 46—51 „	—	—	1	3	5	3	4	2	1	—	—	—	19
„ 51—56 „	—	—	—	1	1	7	5	3	1	—	1	—	19
„ 56—61 „	—	—	—	1	1	2	4	3	2	1	—	—	14
„ 61—66 „	—	—	—	—	1	—	3	2	2	1	—	—	9
66 л. и болѣе	—	—	—	—	2	—	2	4	1	1	—	—	10
Безъ обозн. возр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	1	12	14	24	18	21	16	7	3	1	—	117

Отношеніе брачущихся Православныхъ по возрасту

Табл. 16. въ 1886—1890 годахъ.

Возрастъ жениха.	Возрастъ невѣсты: Моложе 21 года.	21—26 г.	26—31 г.	31—36 г.	36—41 г.	41—46 г.	46—51 г.	51—56 г.	56—61 г.	61—66 г.	66 л. и болѣе.	Безъ обозн. возр.	Итого.
Холостые съ дѣвицами.													
Моложе 21 года	22	5	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28
Отъ 21—26 „	72	53	14	1	—	—	—	—	—	—	—	—	140
„ 26—31 „	56	77	47	18	5	2	—	—	—	—	—	1	206
„ 31—36 „	20	24	15	6	10	1	—	—	—	—	—	1	77
„ 36—41 „	3	9	3	5	—	1	—	—	—	—	—	—	21
„ 41—46 „	1	3	1	4	1	1	—	—	—	—	—	1	12
„ 46—51 „	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	3
„ 51—56 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 56—61 „	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
„ 61—66 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
66 л. и болѣе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Безъ обозн. возр.	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	2
Итого	175	171	81	37	16	5	—	1	—	—	—	4	490
Холостые со вдовами.													
Моложе 21 года	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ 21—26 „	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
„ 26—31 „	1	5	6	3	4	—	—	—	—	—	—	—	19
„ 31—36 „	—	—	2	2	2	1	—	—	—	—	—	—	7
„ 36—41 „	—	1	—	3	2	1	1	—	—	—	—	—	8
„ 41—46 „	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2
„ 46—51 „	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	3
„ 51—56 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 56—61 „	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
„ 61—66 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
66 л. и болѣе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Безъ обозн. возр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	1	7	9	10	10	3	1	—	—	—	—	—	41
Вдовцы съ дѣвицами.													
Моложе 21 года	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ 21—26 „	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
„ 26—31 „	4	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7
„ 31—36 „	2	5	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	10
„ 36—41 „	2	4	1	3	1	—	—	—	—	—	—	—	11
„ 41—46 „	—	—	2	2	1	1	—	—	—	—	—	—	6
„ 46—51 „	—	—	—	2	1	—	1	—	—	—	—	—	4
„ 51—56 „	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
„ 56—61 „	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	3
„ 61—66 „	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
66 л. и болѣе	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
Безъ обозн. возр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	8	10	9	8	7	1	1	1	—	—	—	—	45

Возрастъ жениха.	Возрастъ невѣсты: Моложе 21 года.	21—26 г.	26—31 г.	31—36 г.	36—41 г.	41—46 г.	46—51 г.	51—56 г.	56—61 г.	61—66 г.	66 л. и болѣе.	Безъ обозн. возр.	Итого.
	Вдовцы и разведенные со вдовами и разведенными.												
Моложе 21 года	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ 21—26 „	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
„ 26—31 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 31—36 „	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2
„ 36—41 „	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	1	4
„ 41—46 „	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
„ 46—51 „	—	—	1	—	2	—	1	—	—	—	—	1	5
„ 51—56 „	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	2
„ 56—61 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 61—66 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
66 л. и болѣе	—	—	—	1	—	2	—	1	—	—	—	—	4
Безъ обозн. возр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	3	3	5	4	1	1	—	1	—	2	20

Отношеніе брачущихся Старообрядцевъ, Католиковъ, Евреевъ и Баптистовъ по возрасту

Табл. 17. въ 1886—1890 годахъ.

Возрастъ жениха.	Возрастъ невѣсты: Моложе 21 года.	21—26 г.	26—31 г.	31—36 г.	36—41 г.	41—46 г.	46—51 г.	51—56 г.	56—61 г.	61—66 г.	66 л. и болѣе.	Безъ обозн. возр.	Итого.
	Старообрядцы.												
Моложе 21 года	3	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8
Отъ 21—26 „	28	21	6	3	3	—	—	—	—	—	—	—	61
„ 26—31 „	20	27	24	7	1	—	—	—	—	—	—	—	79
„ 31—36 „	4	11	11	7	1	—	—	—	—	—	—	—	34
„ 36—41 „	—	3	3	11	6	—	—	—	—	—	—	—	23
„ 41—46 „	—	3	2	5	2	1	—	1	—	—	—	—	14
„ 46—51 „	—	—	—	—	5	1	2	—	—	—	—	—	8
„ 51—56 „	—	—	1	1	2	1	3	1	—	—	—	—	9
„ 56—61 „	—	—	1	1	—	—	—	—	1	—	—	—	3
„ 61—66 „	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	1	—	3
66 л. и болѣе	—	—	—	1	—	1	—	—	1	—	—	—	3
Безъ обозн. возр.	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	3	4
Итого	55	70	49	37	20	5	5	2	2	—	1	3	249

Возрастъ жениха.	Возрастъ невѣсты: Моложе 21 года.	21—26 г.	26—31 г.	31—36 г.	36—41 г.	41—46 г.	46—51 г.	51—56 г.	56—61 г.	61—66 г.	66 л. и болѣе.	Безъ обозн. возр.	Итого.
Католики.													
Моложе 21 года	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
Отъ 21—26 „	18	33	13	3	2	—	—	—	—	—	—	—	69
„ 26—31 „	51	86	60	13	7	1	—	—	1	—	—	—	219
„ 31—36 „	16	43	31	13	3	2	1	—	—	—	—	—	109
„ 36—41 „	9	12	18	5	4	2	1	—	—	—	—	—	51
„ 41—46 „	1	9	10	3	3	5	1	—	—	—	—	—	32
„ 46—51 „	—	2	3	1	4	1	—	—	—	—	—	—	11
„ 51—56 „	—	—	3	2	1	3	—	—	1	—	—	—	10
„ 56—61 „	—	1	—	2	2	2	—	—	—	—	—	—	7
„ 61—66 „	—	—	2	—	1	—	2	—	—	—	—	—	5
66 л. и болѣе	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	2
Безъ обозн. возр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	98	188	140	42	28	16	6	—	2	—	—	—	520
Евреи.													
Моложе 21 года	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
Отъ 21—26 „	60	115	16	1	1	—	—	—	—	—	—	1	194
„ 26—31 „	49	157	38	3	1	—	—	—	—	—	—	—	248
„ 31—36 „	12	45	12	3	—	—	—	—	—	—	—	—	72
„ 36—41 „	7	25	10	2	3	—	—	—	—	—	—	—	47
„ 41—46 „	2	4	9	2	—	—	—	—	—	—	—	—	17
„ 46—51 „	—	1	2	2	—	1	1	—	—	—	—	—	7
„ 51—56 „	—	2	1	3	—	3	—	—	—	—	—	—	9
„ 56—61 „	—	1	—	1	1	1	1	—	—	—	—	—	5
„ 61—66 „	—	1	—	1	—	3	—	—	1	—	—	—	6
66 л. и болѣе	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1	1	—	5
Безъ обозн. возр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	131	354	88	18	6	8	3	1	2	1	1	1	614
Баптисты.													
Моложе 21 года	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ 21—26 „	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
„ 26—31 „	4	4	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10
„ 31—36 „	1	3	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	5
„ 36—41 „	—	1	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	5
„ 41—46 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 46—51 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 51—56 „	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	2
„ 56—61 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 61—66 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
66 л. и болѣе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Безъ обозн. возр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	6	10	6	1	—	2	—	—	—	—	—	1	26

Отношеніе брачущихся Православныхъ съ Протестантками по возрасту

Табл. 18. въ 1886—1890 годахъ.

Возрастъ жениха.	Возрастъ невѣсты: Моложе 21 года.	21—26 г.	26—31 г.	31—36 г.	36—41 г.	41—46 г.	46—51 г.	51—56 г.	56—61 г.	61—66 г.	66 л. и болѣе.	Безъ обозн. возр.	Итого.
Холостые съ дѣвицами.													
Моложе 21 года	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Отъ 21—26 „	16	32	12	3	—	—	1	—	—	—	—	—	64
„ 26—31 „	24	41	28	12	6	3	—	—	—	—	—	—	114
„ 31—36 „	5	11	19	2	1	3	—	—	—	—	—	—	41
„ 36—41 „	1	4	5	2	—	1	—	—	—	—	—	—	13
„ 41—46 „	—	—	2	—	2	—	1	—	—	—	—	—	5
„ 46—51 „	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	2
„ 51—56 „	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
„ 56—61 „	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
„ 61—66 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
66 л. и болѣе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Безъ обозн. возр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	47	89	67	20	11	7	2	—	—	—	—	—	243
Холостые со вдовами и разведенными.													
Моложе 21 года	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ 21—26 „	—	—	4	—	—	1	1	—	—	—	—	—	6
„ 26—31 „	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	2
„ 31—36 „	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	1	3
„ 36—41 „	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
„ 41—46 „	—	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	3
„ 46—51 „	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
„ 51—56 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 56—61 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 61—66 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
66 л. и болѣе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Безъ обозн. возр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	5	1	2	3	3	1	—	—	—	1	16
Вдовцы съ дѣвицами.													
Моложе 21 года	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ 21—26 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 26—31 „	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
„ 31—36 „	—	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	4
„ 36—41 „	—	2	5	—	1	—	—	—	—	—	—	—	8
„ 41—46 „	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
„ 46—51 „	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
„ 51—56 „	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	3
„ 56—61 „	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2
„ 61—66 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
66 л. и болѣе	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	2
Безъ обозн. возр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	7	10	2	4	1	—	1	—	—	—	1	26

Возрастъ жениха.	Возрастъ невѣсты: Моложе 21 года.	21—26 г.	26—31 г.	31—36 г.	36—41 г.	41—46 г.	46—51 г.	51—56 г.	56—61 г.	61—66 г.	66 л. и болѣе.	Безъ обозн. возр.	Итого.
Вдовцы со вдовами.													
Моложе 21 года	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ 21—26 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 26—31 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 31—36 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 36—41 „	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
„ 41—46 „	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
„ 46—51 „	—	—	—	—	1	1	1	—	—	1	—	—	4
„ 51—56 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 56—61 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 61—66 „	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	2
66 л. и болѣе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Безъ обозн. возр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	1	—	1	3	1	1	—	1	—	—	8

Отношеніе брачущихся Протестантовъ съ Православными по возрасту

Табл. 19. въ 1886—1890 годахъ.

Возрастъ жениха.	Возрастъ невѣсты: Моложе 21 года.	21—26 г.	26—31 г.	31—36 г.	36—41 г.	41—46 г.	46—51 г.	51—56 г.	56—61 г.	61—66 г.	66 л. и болѣе.	Безъ обозн. возр.	Итого.
Холостые съ дѣвицами.													
Моложе 21 года	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
Отъ 21—26 „	11	17	10	5	—	—	—	—	—	—	—	—	43
„ 26—31 „	8	27	22	8	2	1	—	—	—	—	—	—	68
„ 31—36 „	5	14	7	6	2	—	—	—	—	—	—	—	34
„ 36—41 „	2	1	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	11
„ 41—46 „	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2
„ 46—51 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 51—56 „	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
„ 56—61 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 61—66 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
66 л. и болѣе	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
Безъ обозн. возр.	—	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Итого	27	62	45	26	4	1	1	—	1	—	—	—	167

Возрастъ жениха.	Возрастъ невѣсты: Моложе 21 года.	21—26 г.	26—31 г.	31—36 г.	36—41 г.	41—46 г.	46—51 г.	51—56 г.	56—61 г.	61—66 г.	66 л. и болѣе.	Безъ обозн. возр.	Итого.
Холостые со вдовами.													
Моложе 21 года	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ 21—26 „	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2
„ 26—31 „	—	1	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	4
„ 31—36 „	—	—	2	1	3	—	—	—	—	—	—	—	6
„ 36—41 „	—	—	—	—	3	1	1	—	—	—	—	—	5
„ 41—46 „	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
„ 46—51 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 51—56 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 56—61 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 61—66 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
66 л. и болѣе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Безъ обозн. возр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	1	4	2	8	2	1	—	—	—	—	—	18
Вдовцы и разведенные съ дѣвицами.													
Моложе 21 года	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ 21—26 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 26—31 „	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
„ 31—36 „	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
„ 36—41 „	1	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	3
„ 41—46 „	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	3
„ 46—51 „	—	—	2	1	2	2	—	—	—	1	—	—	8
„ 51—56 „	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
„ 56—61 „	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
„ 61—66 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
66 л. и болѣе	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Безъ обозн. возр.	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Итого	2	4	4	3	5	3	—	—	—	1	—	—	22
Вдовцы со вдовами.													
Моложе 21 года	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ 21—26 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 26—31 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 31—36 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 36—41 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 41—46 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 46—51 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 51—56 „	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
„ 56—61 „	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	2
„ 61—66 „	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
66 л. и болѣе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Безъ обозн. возр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	1	3	—	—	—	—	—	4

Отношеніе брачущихся друг. вѣроисповѣданій по возрасту

Табл. 20. въ 1886—1890 годахъ.

Возрастъ жениха.	Возрастъ невѣсты: Моложе 21 года.	21—26 г.	26—31 г.	31—36 г.	36—41 г.	41—46 г.	46—51 г.	51—56 г.	56—61 г.	61—66 г.	66 л. и болѣе.	Безъ обозн. возр.	Итого.
Православные съ Католичками и Старообрядками.													
Моложе 21 года	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ 21—26 „	4	5	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	11
„ 26—31 „	5	12	6	1	2	—	—	—	—	—	—	—	26
„ 31—36 „	1	3	2	1	—	1	—	—	—	—	—	—	8
„ 36—41 „	1	1	2	2	1	—	—	—	—	—	—	—	7
„ 41—46 „	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
„ 46—51 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 51—56 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 56—61 „	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
„ 61—66 „	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2
66 л. и болѣе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Безъ обозн. возр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	11	22	11	6	3	2	—	1	—	—	—	—	56
Католики и Старообрядцы съ Православными.													
Моложе 21 года	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ 21—26 „	3	6	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	12
„ 26—31 „	5	10	8	1	—	—	—	—	—	—	—	—	24
„ 31—36 „	2	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	6
„ 36—41 „	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	6
„ 41—46 „	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	2
„ 46—51 „	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
„ 51—56 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 56—61 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 61—66 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
66 л. и болѣе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Безъ обозн. возр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	10	17	15	7	2	—	—	—	—	—	—	—	51
Протестанты съ Католичками, Старообрядк., Еврейками и Баптистк.													
Моложе 21 года	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ 21—26 „	9	13	7	—	—	—	—	—	—	—	—	1	30
„ 26—31 „	4	13	9	2	3	1	—	—	—	—	—	—	32
„ 31—36 „	—	5	8	3	1	—	—	—	—	—	—	—	17
„ 36—41 „	3	1	5	1	2	—	—	—	—	—	—	—	12
„ 41—46 „	—	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	4
„ 46—51 „	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
„ 51—56 „	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
„ 56—61 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 61—66 „	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
66 л. и болѣе	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Безъ обозн. возр.	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3
Итого	18	34	32	8	6	2	—	—	—	—	—	3	103

Возрастъ жениха.	Возрастъ невѣсты:												
	Моложе 21 года.	21—26 г.	26—31 г.	31—36 г.	36—41 г.	41—46 г.	46—51 г.	51—56 г.	56—61 г.	61—66 г.	66 л. и болѣе.	Безъ обозн. возр.	Итого.
	Католики, Старообрядцы, Евреи и Баптисты съ Протестантками. [1]												
Моложе 21 года	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Отъ 21—26 „	10	21	9	8	—	—	—	—	—	—	—	—	48
„ 26—31 „	20	37	24	9	6	—	—	—	1	—	—	—	97
„ 31—36 „	7	21	12	5	3	1	—	1	—	—	—	—	50
„ 36—41 „	6	7	13	6	8	3	1	—	—	—	—	—	44
„ 41—46 „	—	—	1	4	4	1	2	—	—	—	—	—	12
„ 46—51 „	—	1	1	4	1	—	1	—	—	—	—	—	8
„ 51—56 „	—	1	1	1	2	1	—	—	—	—	—	—	6
„ 56—61 „	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2
„ 61—66 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
66 л. и болѣе	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	2
Безъ обозн. возр.	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Итого	45	90	61	37	25	6	5	2	1	—	—	—	272

[1] Въ томъ числѣ 4 брак. Катол. съ Старообр.

Бракосочетанія по званію и занятію и по возрасту брачущихся

Табл. 21. въ 1886—1890 годахъ.

Званіе и занятіе.	Моложе 21 года.		21–26 г.		26–31 г.		31—36 г.		36–41 г.		41 г. и болѣе.		Безъ обозн. возраста		Итого.		
	Холост.	Вдов. и разв.	Холост.	Вдов. и разв.	Холост.	Вдов. и разв.	Холост.	Вдов. и разв.	Холост.	Вдов. и разв.	Холост.	Вдов. и разв.	Холост.	Вдов. и разв.	Холост.	Вдов. и разв.	Всѣ.
Сельское и лѣсное хозяйство, садоводство . . .	7	—	45	—	78	—	30	1	16	5	10	17	—	—	186	23	209
Въ томъ числѣ рабочіе и т. п.	**1**	**—**	**3**	**—**	**5**	**—**	**2**	**—**	**1**	**—**	**—**	**1**	**—**	**—**	**12**	**1**	**13**
Рыболовство . .	—	—	3	—	3	—	2	—	2	—	1	—	—	—	11	—	11
Промышленность.	13	—	138	—	196	5	85	12	29	11	6	23	—	—	467	51	518
Въ томъ числѣ рабочіе . . .	**12**	**—**	**135**	**—**	**189**	**5**	**84**	**12**	**25**	**11**	**6**	**20**	**—**	**—**	**451**	**48**	**499**
Ремесла. . . .	37	—	450	4	619	18	238	38	128	37	63	150	2	1	1,537	248	1,785
Въ томъ числѣ подмаст. и раб.	**14**	**—**	**172**	**1**	**227**	**9**	**77**	**17**	**34**	**5**	**8**	**32**	**—**	**—**	**532**	**64**	**596**
Техническое и машинное дѣло .	—	—	34	—	62	1	37	3	14	3	5	6	1	—	153	13	166
Торговля . . .	5	—	115	—	213	4	139	10	57	15	28	37	2	2	559	68	627
Въ томъ числѣ прикащики и т. п.	**—**	**—**	**75**	**—**	**112**	**2**	**60**	**4**	**15**	**6**	**9**	**12**	**—**	**—**	**271**	**24**	**295**
Путевыя сообщенія. . . .	1	—	83	—	185	3	121	7	58	18	29	35	3	—	480	63	543
Въ томъ числѣ рабочіе . . .	**1**	**—**	**54**	**—**	**121**	**2**	**89**	**4**	**37**	**11**	**22**	**22**	**1**	**—**	**325**	**39**	**364**
Содержатели гостин. и трактировъ . . .	1	—	9	—	17	1	16	1	9	2	5	2	—	—	57	6	63
Рабочіе безъ точн. обозначенія. .	20	—	246	1	382	14	189	26	85	34	52	103	4	—	978	178	1,156
Личная служба .	2	—	46	2	77	2	39	6	21	3	15	25	1	—	201	38	239
Военные и жандармы . . .	—	—	57	1	314	1	126	12	50	16	38	58	3	—	588	88	676
Въ томъ числѣ рядовые и отставн. солдаты	**—**	**—**	**50**	**1**	**282**	**1**	**114**	**11**	**43**	**13**	**30**	**47**	**2**	**—**	**521**	**73**	**594**
Государствен. и обществ. управленіе и юстиція	1	—	55	—	140	3	58	5	28	8	11	19	1	—	294	35	329
Въ томъ числѣ курьеры и т. п.	**1**	**—**	**15**	**—**	**54**	**—**	**19**	**1**	**7**	**2**	**3**	**6**	**—**	**—**	**99**	**9**	**108**
Церк. служба. .	—	—	7	—	14	—	—	—	—	—	1	4	—	—	22	4	26
Воспит. и препод.	—	—	9	—	20	—	7	2	1	1	4	5	—	—	41	8	49
Попеч. объ обществ. здравіи.	1	—	13	—	50	—	13	—	8	1	3	5	3	—	91	6	97
Искусство, наука, литер. и печать	3	—	36	—	56	2	14	—	9	1	6	9	2	—	126	12	138
Живущ. на собств. средства . . .	—	—	4	—	1	—	7	2	5	3	6	18	—	—	23	23	46
Не подход. подъ означ. катег. и безъ точн. обозн.	29	—	143	—	132	4	54	5	26	4	27	21	5	—	416	34	450
Безъ обозн. званія и занятія . .	5	—	182	2	205	13	58	14	34	14	7	32	3	—	494	75	569
Итого . .	125	—	1,675	10	2,764	71	1,233	144	580	176	317	569	30	3	6,724	973	7,697

Бракосочетанія по званію и занятію и по вѣроисповѣданіямъ брачущихся

Табл. 22. въ 1886—1890 годахъ.

Званіе и занятіе.	Протестанты.		Православные.		Старообрядцы.		Католики.		Евреи.		Баптисты.		Итого.		
	Холост.	Вдов. и разв.	Холост.	Вдов. и разв.	Холост.	Вдов. и разв.	Холост.	Вдов. и разв.	Холост.	Вдов. и разв.	Холост.	Вдов. и разв.	Холост.	Вдов. и разв.	Всѣ.
Сельское и лѣсное хозяйство, садоводство . .	168	22	2	—	—	—	15	—	—	—	1	1	186	23	209
Въ томъ числѣ рабочіе и т. п.	**12**	**1**	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	**12**	**1**	**13**
Рыболовство	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	11
Промышленность . . .	375	44	18	2	2	1	71	3	—	—	1	1	467	51	518
Въ томъ числѣ рабочіе	**359**	**41**	**18**	**2**	**2**	**1**	**71**	**3**	—	—	**1**	**1**	**451**	**48**	**499**
Ремесла	1,336	214	47	9	8	—	135	20	3	2	8	3	1,537	248	1,785
Въ томъ числѣ подмаст. и рабочіе	**503**	**59**	**6**	**2**	**1**	—	**22**	**3**	—	—	—	—	**532**	**64**	**596**
Техническое и машинное дѣло	133	12	3	—	—	—	15	1	1	—	1	—	153	13	166
Торговля	455	56	38	2	3	1	48	7	13	1	2	1	559	68	627
Въ томъ числѣ прикащ. и т. п.	**247**	**20**	**12**	**1**	—	—	**10**	**2**	**2**	—	—	**1**	**271**	**24**	**295**
Путевыя сообщенія . .	408	56	9	2	—	—	63	5	—	—	—	—	480	63	543
Въ томъ числѣ рабочіе	**267**	**33**	**8**	**2**	—	—	**50**	**4**	—	—	—	—	**325**	**39**	**364**
Содержатели гостинницъ и трактировъ . . .	51	6	1	—	—	—	5	—	—	—	—	—	57	6	63
Рабочіе безъ точн. обозначенія	551	121	139	25	101	8	183	23	—	—	4	1	978	178	1,156
Личная служба . . .	105	22	33	4	11	—	52	12	—	—	—	—	201	38	239
Военные и жандармы .	271	33	234	33	32	3	30	4	21	15	—	—	588	88	676
Въ томъ числѣ рядовые и отставн. солдаты .	**235**	**29**	**208**	**23**	**32**	**3**	**25**	**3**	**21**	**15**	—	—	**521**	**73**	**594**
Государственное и общественное управленіе и юстиція . . .	175	22	46	6	1	—	71	6	1	1	—	—	294	35	329
Въ томъ числѣ курьеры и т. п.	**34**	**5**	**18**	**1**	—	—	**47**	**2**	—	**1**	—	—	**99**	**9**	**108**
Церковная служба . .	5	4	16	—	—	—	—	—	—	—	1	—	22	4	26
Воспитаніе и преподаваніе	26	6	12	1	—	—	—	1	1	—	2	—	41	8	49
Попеченіе объ общественномъ здравіи . .	53	4	12	1	1	—	7	—	17	1	1	—	91	6	97
Искусство, наука, литература и печать . . .	97	12	9	—	—	—	16	—	3	—	1	—	126	12	138
Живущіе на собственныя средства	22	20	1	—	—	—	—	2	—	—	—	1	23	23	46
Не подходящіе подъ означ. категор. и безъ точн. обозн.	77	9	221	19	86	4	23	2	9	—	—	—	416	34	450
Безъ обозначенія званія и занятія.	34	4	—	—	—	—	4	—	455	71	1	—	494	75	569
Итого . .	4,353	667	841	104	245	17	738	86	524	91	23	8	6,724	973	7,697

Родившіеся

за 1886—1890 годы.

Родившіеся по вѣроисповѣданіямъ за 1886—1890 годы.

Табл. 23.

Вѣроисповѣданія.	Живорожденные						Мертворожденные.						Итого Законнорожденн.		Итого Незаконнорожд.		ВСЕГО.		
	Законнорожденные.		Незаконнорожд.		Итого.		Законнорожд.		Незаконнор.		Итого.								
	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальчики.	Дѣвочки.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Об. пол.
1886—90.																			
1) Протестанты	8,249	7,842	524	519	8,773	8,361	306	253	32	17	338	270	8,555	8,095	556	536	9,111	8,631	17,742
2) Православные	1,648	1,539	265	210	1,913	1,749	42	29	6	8	48	37	1,690	1,568	271	218	1,961	1,786	3,747
3) Старообрядцы	327	329	538	535	865	864	8	10	20	18	28	28	335	339	558	553	893	892	1,785
4) Католики	1,085	986	85	91	1,170	1,077	33	20	6	5	39	25	1,118	1,006	91	96	1,209	1,102	2,311
5) Евреи	2,171	1,989	20	6	2,191	1,995	64	62	2	—	66	62	2,235	2,051	22	6	2,257	2,057	4,314
6) Баптисты	58	46	—	—	58	46	2	1	—	1	2	2	60	47	—	1	60	48	108
Итого	13,538	12,731	1,432	1,361	14,970	14,092	455	375	66	49	521	424	13,993	13,106	1,498	1,410	15,491	14,516	30,007
1886.																			
1) Протестанты	1,679	1,493	96	110	1,775	1,603	65	37	8	4	73	41	1,744	1,530	104	114	1,848	1,644	3,492
2) Православные	292	268	49	39	341	307	4	4	1	—	5	4	296	272	50	39	346	311	657
3) Старообрядцы	58	57	119	141	177	198	3	3	1	2	4	5	61	60	120	143	181	203	384
4) Католики	179	163	14	18	193	181	1	1	1	—	2	1	180	164	15	18	195	182	377
5) Евреи	468	410	7	—	475	410	10	12	1	—	11	12	478	422	8	—	486	422	908
6) Баптисты	18	4	—	—	18	4	—	—	—	1	—	1	18	4	—	1	18	5	23
Итого	2,694	2,395	285	308	2,979	2,703	83	57	12	7	95	64	2,777	2,452	297	315	3,074	2,767	5,841
1887.																			
1) Протестанты	1,597	1,488	103	116	1,700	1,604	57	51	9	3	66	54	1,654	1,539	112	119	1,766	1,658	3,424
2) Православные	278	307	55	42	333	349	10	6	2	2	12	8	288	313	57	44	345	357	702
3) Старообрядцы	65	62	95	98	160	160	1	2	8	7	9	9	66	64	103	105	169	169	338
4) Католики	186	168	17	16	203	184	6	3	—	2	6	5	192	171	17	18	209	189	398
5) Евреи	448	399	2	3	450	402	10	12	—	—	10	12	458	411	2	3	460	414	874
6) Баптисты	9	7	—	--	9	7	—	—	—	--	—	—	9	7	—	—	9	7	16
Итого	2,583	2,431	272	275	2,855	2,706	84	74	19	14	103	88	2,667	2,505	291	289	2,958	2,794	5,752
1888.																			
1) Протестанты	1,653	1,548	114	104	1,767	1,652	70	60	7	3	77	63	1,723	1,608	121	107	1,844	1,715	3,559
2) Православные	322	303	46	32	368	335	11	5	—	1	11	6	333	308	46	33	379	341	720
3) Старообрядцы	63	71	118	109	181	180	1	3	4	3	5	6	64	74	122	112	186	186	372
4) Католики	211	202	17	17	228	219	9	5	1	—	10	5	220	207	18	17	238	224	462
5) Евреи	404	410	6	—	410	410	16	16	—	—	16	16	420	426	6	—	426	426	852
6) Баптисты	16	14	—	—	16	14	1	—	—	—	1	—	17	14	—	—	17	14	31
Итого	2,669	2,548	301	262	2,970	2,810	108	89	12	7	120	96	2,777	2,637	313	269	3,090	2,906	5,996
1889.																			
1) Протестанты	1,679	1,676	97	91	1,776	1,767	62	49	3	2	65	51	1,741	1,725	100	93	1,841	1,818	3,659
2) Православные	400	327	55	41	455	368	8	6	2	2	10	8	408	333	57	43	465	376	841
3) Старообрядцы	73	63	115	99	188	162	2	—	3	2	5	2	75	63	118	101	193	164	357
4) Католики	228	224	16	20	244	244	9	5	1	3	10	8	237	229	17	23	254	252	506
5) Евреи	417	384	2	3	419	387	16	12	—	—	16	12	433	396	2	3	435	399	834
6) Баптисты	8	9	—	—	8	9	—	—	—	—	—	—	8	9	--	—	8	9	17
Итого	2,805	2,683	285	254	3,090	2,937	97	72	9	9	106	81	2,902	2,755	294	263	3,196	3,018	6,214
1890.																			
1) Протестанты	1,641	1,637	114	98	1,755	1,735	52	56	5	5	57	61	1,693	1,693	119	103	1,812	1,796	3,608
2) Православные	356	334	60	56	416	390	9	8	1	3	10	11	365	342	61	59	426	401	827
3) Старообрядцы	68	76	91	88	159	164	1	2	4	4	5	6	69	78	95	92	164	170	334
4) Католики	281	229	21	20	302	249	8	6	3	—	11	6	289	235	24	20	313	255	568
5) Евреи	434	386	3	—	437	386	12	10	1	—	13	10	446	396	4	—	450	396	846
6) Баптисты	7	12	—	—	7	12	1	1	—	—	1	1	8	13	—	—	8	13	21
Итого	2,787	2,674	289	262	3,076	2,936	83	83	14	12	97	95	2,870	2,757	303	274	3,173	3,031	6,204

Табл. 24.

Родившіеся по вѣроисповѣданіямъ и мѣсяцамъ за 1886—1890 годы.

(со включеніемъ мертворожденныхъ и незаконнорожденныхъ).

Вѣроисповѣданія.	Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Іюнь.		Іюль.		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Итого.		
	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Обоего пола.
1886—90.																											
1) Протестанты .	795	724	731	669	807	739	668	646	815	728	649	705	763	702	771	744	758	669	757	766	773	744	824	797	9,111	8,631	17,742
2) Православные	176	144	142	139	161	146	167	135	150	162	162	155	157	145	156	148	161	149	177	149	183	163	169	151	1,961	1,786	3,747
3) Старообрядцы	61	70	67	69	79	77	70	78	78	90	63	60	100	93	81	82	70	64	74	76	76	79	74	54	893	892	1,785
4) Католики . .	102	80	93	85	107	100	90	80	91	105	119	82	98	75	102	88	100	99	110	91	105	116	92	101	1,209	1,102	2,311
5) Евреи . . .	202	175	176	170	191	178	186	173	215	170	186	168	171	152	177	160	169	149	190	183	181	161	213	218	2,257	2,057	4,314
6) Баптисты . .	8	3	2	2	9	6	5	4	5	4	5	2	1	2	2	2	7	7	3	8	8	5	5	3	60	48	108
Итого . .	1,344	1,196	1,211	1,134	1,354	1,246	1,186	1,116	1,354	1,259	1,184	1,170	1,290	1,169	1,289	1,224	1,265	1,137	1,311	1,273	1,326	1,268	1,377	1,324	15,491	14,516	30,007
1886.																											
1) Протестанты .	166	137	147	126	167	151	140	122	163	134	121	141	161	126	165	148	164	125	145	141	144	143	165	150	1,848	1,644	3,492
2) Православные	31	23	30	35	23	28	35	24	28	33	26	15	35	27	28	25	28	32	34	27	20	19	28	19	346	311	657
3) Старообрядцы	13	16	21	21	13	16	9	13	13	13	21	22	17	22	14	21	21	16	12	15	12	12	15	16	181	203	384
4) Католики . .	21	13	15	9	13	10	15	15	15	22	18	13	20	14	22	12	12	17	20	14	14	23	10	20	195	182	377
5) Евреи . . .	36	50	43	29	42	42	30	36	48	31	43	35	34	29	30	27	43	31	49	40	43	30	45	42	486	422	908
6) Баптисты . .	3	1	1	—	2	1	1	—	1	—	1	—	—	—	1	—	3	2	—	—	3	—	2	1	18	5	23
Итого . .	270	240	257	220	260	248	230	210	268	233	230	230	267	218	260	233	271	223	260	237	236	227	265	248	3,074	2,767	5,841
1887.																											
1) Протестанты .	131	132	131	122	149	120	114	115	151	156	136	144	149	121	161	150	159	147	159	158	139	148	187	145	1,766	1,658	3,424
2) Православные	26	22	24	25	28	31	30	23	18	34	37	35	19	33	26	28	34	24	23	35	44	35	36	32	345	357	702
3) Старообрядцы	12	14	7	6	20	17	14	10	11	19	15	13	19	18	17	18	11	11	14	14	17	20	12	9	169	169	338
4) Католики . .	14	14	18	15	18	16	18	8	16	26	18	18	19	10	14	20	16	22	17	16	22	19	19	10	209	189	398
5) Евреи . . .	42	32	37	40	34	31	47	35	39	32	42	31	32	31	37	33	30	25	40	41	38	36	42	47	460	414	874
6) Баптисты . .	2	—	—	—	—	—	1	—	1	—	2	—	—	—	—	2	3	2	—	1	—	2	—	—	9	7	16
Итого . .	227	214	217	208	249	215	224	191	236	267	250	236	238	213	255	251	253	231	253	265	260	260	296	243	2,958	2,794	5,752
1888.																											
1) Протестанты .	183	149	140	148	148	149	142	117	167	142	128	125	147	141	168	139	154	140	169	156	162	147	136	162	1,844	1,715	3,559
2) Православные	29	29	30	33	38	27	27	23	28	30	26	44	30	18	31	37	34	23	41	18	29	35	36	24	379	341	720
3) Старообрядцы	17	19	14	16	15	13	13	18	29	16	6	10	19	17	17	20	9	15	17	15	13	17	17	10	186	186	372
4) Католики . .	24	18	20	15	15	19	9	22	21	14	22	19	18	18	20	20	23	16	24	19	24	23	18	21	238	224	462
5) Евреи . . .	35	30	36	43	36	41	32	37	39	37	32	46	36	28	32	30	32	36	31	30	39	20	46	48	426	426	852
6) Баптисты . .	1	1	1	1	3	2	1	1	2	1	—	2	1	1	1	—	—	—	1	4	3	1	3	—	17	14	31
Итого . .	289	246	241	256	255	251	224	218	286	240	214	246	251	223	269	246	252	230	283	242	270	243	256	265	3,090	2,906	5,996
1889.																											
1) Протестанты .	161	140	156	151	180	168	153	147	149	136	132	151	147	164	139	149	162	143	133	159	161	163	168	147	1,841	1,818	3,659
2) Православные	48	37	31	25	28	34	37	31	32	29	37	24	41	30	40	22	36	39	39	29	54	35	42	41	465	376	841
3) Старообрядцы	10	12	13	8	13	11	18	20	14	18	9	9	23	18	20	13	14	7	19	16	22	22	18	10	193	164	357
4) Католики . .	15	18	25	15	27	29	26	14	17	22	25	21	15	17	32	21	24	27	21	17	14	25	13	26	254	252	506
5) Евреи . . .	35	31	31	30	44	33	38	37	37	41	31	26	32	31	42	34	30	29	40	32	30	34	45	41	435	399	834
6) Баптисты . .	1	—	—	1	2	1	2	1	—	1	1	—	—	—	—	—	1	2	1	1	—	1	—	1	8	9	17
Итого . .	270	238	256	230	294	276	274	250	249	247	235	231	258	260	273	239	267	247	253	254	281	280	286	266	3,196	3,018	6,214
1890.																											
1) Протестанты .	154	166	157	122	163	151	119	145	185	160	132	142	159	150	138	158	119	114	151	152	167	143	168	193	1,812	1,796	3,608
2) Православные	42	33	27	21	44	26	38	34	44	36	36	33	32	37	31	36	29	31	40	40	36	39	27	35	426	401	827
3) Старообрядцы	9	9	12	18	18	20	16	17	11	24	12	6	22	18	13	10	15	15	12	16	12	8	12	9	164	170	334
4) Католики . .	28	17	15	31	34	26	22	21	22	21	36	16	26	16	14	15	25	17	28	25	31	26	32	24	313	255	568
5) Евреи . . .	54	32	29	28	35	31	39	28	52	29	38	30	37	33	36	36	34	28	30	40	31	41	35	40	450	396	846
6) Баптисты . .	1	1	—	—	2	2	—	2	1	2	1	—	—	1	—	—	—	1	1	2	2	1	—	1	8	13	21
Итого . .	288	258	240	220	296	256	234	247	315	272	255	227	276	255	232	255	222	206	262	275	279	258	274	302	3,173	3,031	6,204

Табл. 25.

Родившіеся (незаконнорожденные) по вѣро исповѣданіямъ и мѣсяцамъ за 1886—1890 годы

(со включеніемъ мертворожденныхъ).

Вѣроисповѣданія.	Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Іюнь.		Іюль.		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Итого.		
	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Об. пола.
1886—90.																											
1) Протестанты	45	49	48	44	55	49	39	44	46	36	42	**44**	46	43	44	52	45	43	54	54	35	34	57	44	556	536	1,092
2) Православные	33	26	24	20	14	12	21	22	24	23	24	**16**	19	16	22	17	19	10	20	17	27	20	24	19	271	218	489
3) Старообрядцы	39	48	43	45	56	50	44	40	51	57	38	**35**	61	64	52	53	38	42	47	48	42	39	47	32	558	553	1,111
4) Католики	4	7	7	3	7	8	15	6	9	12	9	**6**	5	9	11	6	4	15	7	8	6	8	7	8	91	96	187
5) Евреи	2	1	3	—	2	—	1	1	3	—	1	—	1	—	4	—	1	2	1	1	1	1	2	—	22	6	28
6) Баптисты	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Итого	123	132	125	112	134	119	120	113	133	128	114	**101**	132	132	133	128	107	112	129	128	111	102	137	103	1,498	1,410	2,908
1886.																											
1) Протестанты	7	8	6	6	13	10	9	14	7	5	6	**12**	9	7	12	9	9	13	13	12	7	8	6	10	104	114	218
2) Православные	3	4	2	4	4	3	3	6	5	7	5	**1**	5	5	4	1	4	—	5	3	6	2	4	3	50	39	89
3) Старообрядцы	11	11	17	16	8	10	7	7	10	13	14	**15**	9	16	10	16	12	11	8	9	6	8	8	11	120	143	263
4) Католики	2	3	2	—	1	1	3	2	1	1	1	**1**	1	2	—	—	—	3	2	2	1	2	1	1	15	18	33
5) Евреи	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	8	—	8
6) Баптисты	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Итого	24	27	28	26	27	24	23	29	24	26	26	**29**	24	30	27	26	25	27	28	26	21	20	20	25	297	315	612
1887.																											
1) Протестанты	9	12	7	12	11	11	5	6	11	6	11	**6**	13	8	8	15	8	11	10	15	2	9	17	8	112	119	231
2) Православные	9	5	7	2	3	5	4	1	5	8	5	**2**	1	1	5	4	7	1	3	5	4	6	4	4	57	44	101
3) Старообрядцы	6	10	2	3	16	12	10	6	4	12	8	**6**	10	11	9	12	5	7	10	8	14	11	9	7	103	105	208
4) Католики	1	1	2	2	2	2	4	—	1	2	2	**1**	—	1	2	—	1	4	1	2	1	1	—	2	17	18	35
5) Евреи	—	—	2	—	—	—	—	1	—	—	—	→	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	2	3	5
6) Баптисты	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	25	28	20	19	32	30	23	14	21	28	26	**15**	24	21	24	31	21	24	24	31	21	27	30	21	291	289	580
1888.																											
1) Протестанты	8	7	16	11	9	7	12	6	8	7	7	**8**	11	14	10	11	15	9	8	12	7	5	10	10	121	107	228
2) Православные	7	4	4	6	3	1	1	—	2	1	3	**6**	6	1	4	4	4	3	2	2	4	3	6	2	46	33	79
3) Старообрядцы	10	12	7	13	11	7	8	6	22	10	4	**6**	14	15	12	11	5	10	11	10	4	7	14	5	122	112	234
4) Католики	—	1	1	—	—	1	—	1	3	3	3	**1**	2	1	4	3	2	3	2	2	1	—	—	1	18	17	35
5) Евреи	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	1	—	6	—	6
6) Баптисты	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	26	24	28	30	23	16	21	13	36	21	17	**21**	33	31	32	29	26	25	24	26	16	15	31	18	313	269	582
1889.																											
1) Протестанты	10	14	9	6	11	11	8	11	6	10	13	**11**	2	6	8	4	5	4	10	5	8	5	10	6	100	93	193
2) Православные	5	6	5	4	—	2	7	7	5	3	3	**3**	3	1	8	1	2	3	5	3	9	5	5	5	57	43	100
3) Старообрядцы	6	9	8	3	11	9	12	11	7	10	7	**4**	14	11	12	12	9	5	9	10	11	10	12	7	118	101	219
4) Католики	—	1	2	1	1	2	4	3	1	2	1	**1**	1	2	3	2	—	4	1	—	—	2	3	3	17	23	40
5) Евреи	—	1	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	2	3	5
6) Баптисты	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	21	31	24	14	24	24	31	32	20	25	24	**19**	20	20	31	19	16	17	25	18	28	23	30	21	294	263	557
1890.																											
1) Протестанты	11	8	10	9	11	10	5	7	14	8	5	**7**	11	8	6	13	8	6	13	10	11	7	14	10	119	103	222
2) Православные	9	7	6	4	4	1	6	8	7	4	8	**4**	4	8	1	7	2	3	5	4	4	4	5	5	61	59	120
3) Старообрядцы	6	6	9	10	10	12	7	10	8	12	5	**4**	14	11	9	2	7	9	9	11	7	3	4	2	95	92	187
4) Католики	1	1	—	—	3	2	4	—	3	4	2	**2**	1	3	2	1	1	1	1	2	3	3	3	1	24	20	44
5) Евреи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4
6) Баптисты	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	27	22	25	23	28	25	22	25	32	28	21	**17**	31	30	19	23	19	19	28	27	25	17	26	18	303	274	577

Родившіеся по мѣсяцамъ

Табл. 26. за 1886—1890 годы.

Мѣсяцы рожденій.	1886		1887		1888		1889		1890		Итого.			Мѣсяцы зачатій.
	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Об. пола.	
	Законнорожденные живые.													
Январь	240	206	195	178	249	214	243	201	254	227	1,181	1,026	2,207	Апр.
Февраль	220	187	190	185	207	219	218	212	212	191	1,047	994	2,041	Май.
Мартъ	229	216	208	181	221	227	260	243	266	224	1,184	1,091	2,275	Іюнь.
Апрѣль	202	178	192	174	192	199	238	210	199	218	1,023	979	2,002	Іюль.
Май	240	204	205	232	239	211	219	218	278	239	1,181	1,104	2,285	Авг.
Іюнь	198	200	213	215	191	220	207	208	222	208	1,031	1,051	2,082	Сент.
Іюль	239	187	205	189	213	188	235	233	238	217	1,130	1,014	2,144	Окт.
Августъ	224	199	230	209	226	209	235	215	203	227	1,118	1,059	2,177	Нояб.
Сентябрь	239	188	228	201	217	198	241	224	197	181	1,122	992	2,114	Декаб.
Октябрь	221	207	222	226	245	209	220	228	231	239	1,139	1,109	2,248	Янв.
Ноябрь	205	203	234	223	250	222	243	252	247	229	1,179	1,129	2,308	Февр.
Декабрь	237	220	261	218	219	232	246	239	240	274	1,203	1,183	2,386	Мартъ.
Итого	2,694	2,395	2,583	2,431	2,669	2,548	2,805	2,683	2,787	2,674	13,538	12,731	26,269	Итого
	Незаконнорожденные живые.													
Январь	22	25	24	28	26	22	20	29	25	20	117	124	241	Апр.
Февраль	28	23	20	18	27	29	24	14	25	23	124	107	231	Май.
Мартъ	27	24	30	26	20	15	24	24	26	24	127	113	240	Іюнь.
Апрѣль	20	29	18	12	21	13	31	29	22	25	112	108	220	Іюль.
Май	23	26	19	27	35	20	19	25	29	27	125	125	250	Авг.
Іюнь	25	29	25	15	16	20	22	18	20	16	108	98	206	Сент.
Іюль	24	29	23	21	32	31	18	19	30	29	127	129	256	Окт.
Августъ	25	25	23	27	30	29	31	19	18	23	127	123	250	Нояб.
Сентябрь	23	27	20	23	24	25	16	17	17	17	100	109	209	Декаб.
Октябрь	28	26	23	30	24	26	22	17	27	26	124	125	249	Янв.
Ноябрь	21	20	19	27	16	15	28	23	24	15	108	100	208	Февр.
Декабрь	19	25	28	21	30	17	30	20	26	17	133	100	233	Мартъ.
Итого	285	308	272	275	301	262	285	254	289	262	1,432	1,361	2,793	Итого

Мѣсяцы рожденій.	1886		1887		1888		1889		1890		Итого.			Мѣсяцы зачатій.
	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Об. пола.	
	Законнорожденные мертвые.													
Январь	6	7	7	8	14	8	6	6	7	9	40	38	78	Апрѣль.
Февраль	9	7	7	4	6	7	14	4	3	6	39	28	67	Май.
Мартъ	4	8	9	4	11	8	10	9	2	7	36	36	72	Іюнь.
Апрѣль	5	3	9	3	11	6	5	8	13	4	43	24	67	Іюль.
Май	4	3	10	7	11	8	10	4	5	5	40	27	67	Августъ.
Іюнь	6	1	11	6	6	5	4	4	12	2	39	18	57	Сентябрь.
Іюль	4	1	9	3	5	4	3	7	7	8	28	23	51	Октябрь.
Августъ	9	8	1	11	11	8	7	5	10	5	38	37	75	Ноябрь.
Сентябрь	7	8	4	6	9	7	10	6	6	6	36	33	69	Декабрь.
Октябрь	11	4	7	8	14	7	8	8	3	9	43	36	79	Январь.
Ноябрь	10	4	5	10	4	6	10	5	7	12	36	37	73	Февраль.
Декабрь	8	3	5	4	6	15	10	6	8	10	37	38	75	Мартъ.
Итого	83	57	84	74	108	89	97	72	83	83	455	375	830	Итого
	Незаконнорожденные мертвые.													
Январь	2	2	1	—	—	2	1	2	2	2	6	8	14	Апрѣль.
Февраль	—	3	—	1	1	1	—	—	—	—	1	5	6	Май.
Мартъ	—	—	2	4	3	1	—	—	2	1	7	6	13	Іюнь.
Апрѣль	3	—	5	2	—	—	—	3	—	—	8	5	13	Іюль.
Май	1	—	2	1	1	1	1	—	3	1	8	3	11	Августъ.
Іюнь	1	—	1	—	1	1	2	1	1	1	6	3	9	Сентябрь.
Іюль	—	1	1	—	1	—	2	1	1	1	5	3	8	Октябрь.
Августъ	2	1	1	4	2	—	—	—	1	—	6	5	11	Ноябрь.
Сентябрь	2	—	1	1	2	—	—	—	2	2	7	3	10	Декабрь.
Октябрь	—	—	1	1	—	—	3	1	1	1	5	3	8	Январь.
Ноябрь	—	—	2	—	—	—	—	—	1	2	3	2	5	Февраль.
Декабрь	1	—	2	—	1	1	—	1	—	1	4	3	7	Мартъ.
Итого	12	7	19	14	12	7	9	9	14	12	66	49	115	Итого

Двойни въ 1886—1890 годахъ.

Табл. 27.

Вѣроисповѣданія.	Законнорожденные.					Незаконнорожденные.					Всего.		
				Итого.					Итого.				
	2 мальч.	1 мальч. 1 дѣвоч.	2 дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	2 мальч.	1 мальч. 1 дѣвоч.	2 дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальчики.	Дѣвочки.	Об. пол.
Всѣ вѣроисповѣданія.													
Оба живые	106	162	96	374	354	13	16	8	42	32	416	386	802
Мальчикъ мертвый . .	7	6	—	20	6	—	—	—	—	—	20	6	26
Дѣвочка мертвая . . .	—	5	6	5	17	—	—	1	—	2	5	19	24
Оба мертвые	7	3	8	17	19	2	—	1	4	2	21	21	42
Итого . .	120	176	110	416	396	15	16	10	46	36	462	432	894
Протестанты.													
Оба живые	66	97	63	229	223	6	7	3	19	13	248	236	484
Мальчикъ мертвый . .	7	5	—	19	5	—	—	—	—	—	19	5	24
Дѣвочка мертвая . . .	—	3	3	3	9	—	—	1	—	2	3	11	14
Оба мертвые	5	2	4	12	10	2	—	1	4	2	16	12	28
Итого . .	78	107	70	263	247	8	7	5	23	17	286	264	550
Православные.													
Оба живые	8	15	8	31	31	2	1	1	5	3	36	34	70
Мальчикъ мертвый . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дѣвочка мертвая . . .	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	1	1	2
Оба мертвые	—	1	1	1	3	—	—	—	—	—	1	3	4
Итого . .	8	17	9	33	35	2	1	1	5	3	38	38	76
Старообрядцы.													
Оба живые	2	3	3	7	9	4	7	3	15	13	22	22	44
Мальчикъ мертвый . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дѣвочка мертвая . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оба мертвые	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	2	3	3	7	9	4	7	3	15	13	22	22	44
Католики.													
Оба живые	10	10	4	30	18	1	1	1	3	3	33	21	54
Мальчикъ мертвый . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дѣвочка мертвая . . .	—	1	2	1	5	—	—	—	—	—	1	5	6
Оба мертвые	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	10	11	6	31	23	1	1	1	3	3	34	26	60
Евреи.													
Оба живые	20	36	18	76	72	—	—	—	—	—	76	72	148
Мальчикъ мертвый . .	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	1	1	2
Дѣвочка мертвая . . .	—	—	1	—	2	—	—	—	—	—	—	2	2
Оба мертвые	2	—	3	4	6	—	—	—	—	—	4	6	10
Итого . .	22	37	22	81	81	—	—	—	—	—	81	81	162
Баптисты.													
Оба живые	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	1	1	2
Мальчикъ мертвый . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дѣвочка мертвая . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оба мертвые	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	1	1	2

Двойни по мѣсяцамъ и вѣроисповѣданіямъ

Табл. 28. въ 1886—1890 годахъ.

Мѣсяцы.	Протест.		Правосл.		Старообр.		Катол.		Евреи.		Баптист.		Итого.		
	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Об. пол.
Январь . . .	28	24	1	1	5	3	7	5	11	3	—	—	52	36	88
Февраль . .	20	20	4	4	1	3	2	—	5	9	—	—	32	36	68
Мартъ . . .	39	21	—	2	—	—	2	—	4	6	—	—	45	29	74
Апрѣль . .	19	17	3	5	8	4	2	2	10	12	—	—	42	40	82
Май	26	26	2	4	2	2	2	4	2	6	—	—	34	42	76
Іюнь . . .	18	24	3	7	—	2	7	1	10	8	—	—	38	42	80
Іюль . . .	18	22	3	1	3	1	—	—	1	1	—	—	25	25	50
Августъ . .	30	20	4	2	2	—	2	6	7	9	—	—	45	37	82
Сентябрь . .	19	23	2	2	1	1	1	1	2	2	—	—	25	29	54
Октябрь . .	22	22	6	—	—	2	2	2	14	8	1	1	45	35	80
Ноябрь . .	26	24	8	8	—	4	4	2	9	9	—	—	47	47	94
Декабрь . .	21	21	2	2	—	—	3	3	6	8	—	—	32	34	66
Итого . .	286	264	38	38	22	22	34	26	81	81	1	1	462	432	894

Двойни по вѣроисповѣданіямъ

Табл. 29. за 1886—1890 годы.

Годы.	Протест.		Правосл.		Старообр.		Катол.		Евреи.		Баптист.		Итого.		
	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Об. пол.
1886	70	64	7	9	6	6	7	3	18	12	—	—	108	94	202
1887	66	40	10	10	3	7	7	1	13	13	—	—	99	71	170
1888	56	60	6	6	5	3	9	7	13	21	—	—	89	97	186
1889	48	48	10	8	5	5	5	7	17	17	—	—	85	85	170
1890	46	52	5	5	3	1	6	8	20	18	1	1	81	85	166
Итого . .	286	264	38	38	22	22	34	26	81	81	1	1	462	432	894

Тройни.

Табл. 30.

Годы.	Мѣсяцы.	Тройни.		Жизненность тройней.	
		Мальчики.	Дѣвочки.		
1888.					
Протестанты . .	Августъ	3	—	Всѣ 3 мертворожденные	Всѣ законнорожденные.
„	Ноябрь	1	2	1 дѣвочка мертворожд.	
Православные .	Май	—	3	1 „ „	
1890.					
Протестанты . .	Февраль	1	2	1 дѣвочка мертворожд.	
„	Май	1	2	Всѣ 3 живые	
Итого . .		6	9		

Табл. 31.

Родившіеся по званію и занятію родителей за 1886—1890 годы

(со включеніем мертворожденныхъ).

Званіе и занятіе отца, относительно же незаконнорожденныхъ матери.	1886.				1887.				1888.				1889.				1890.				ИТОГО.						
	Живые.		Мертвые.		Живые.		Мертвые.		Живые.		Мертв.		Живые.		Мертв.		Живые.		Мертв.		Живые.		Мертв.		Всего.		
	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Обоего пола.
Законнорожденные.																											
Сельское и лѣсное хозяйство, садоводство	23	14	—	1	25	24	2	2	28	19	—	—	30	27	2	—	30	20	—	—	136	104	4	3	140	107	247
Рыболовство	2	3	—	—	2	4	—	—	2	4	—	—	2	3	—	—	2	4	1	—	10	18	1	—	11	18	29
Промышленность	166	149	4	2	131	137	8	2	168	151	3	11	198	165	5	8	201	219	2	5	864	821	22	28	886	849	1,735
Ремесла	899	749	29	18	854	745	17	16	838	805	35	25	861	814	29	17	839	809	27	26	4,291	3,922	137	102	4,428	4,024	8,452
Техническое и машинное дѣло	34	50	2	1	37	48	1	1	45	42	3	—	46	39	—	—	49	61	2	1	211	240	8	3	219	243	462
Торговля	289	244	12	4	261	247	7	8	253	262	14	8	264	277	6	14	289	293	2	8	1,356	1,323	41	42	1,397	1,365	2,762
Путевыя сообщенія	200	212	2	4	225	183	6	7	195	201	4	7	244	204	7	5	190	175	2	3	1,054	975	21	26	1,075	1,001	2,076
Содержатели гостинницъ и трактировъ	37	33	3	—	41	36	3	3	32	30	—	2	30	35	5	3	43	24	5	2	183	158	16	10	199	168	367
Личная служба	75	67	5	4	77	71	3	3	87	73	4	2	78	80	2	2	82	87	4	2	399	378	18	13	417	391	808
Рабочіе безъ точнаго обозначенія	529	487	10	10	536	528	21	18	558	527	29	18	585	631	23	9	612	565	24	20	2,820	2,738	107	75	2,927	2,813	5,740
Военные и жандармы	185	150	3	4	142	170	10	6	139	163	3	3	135	127	10	2	122	87	2	3	723	697	28	18	751	715	1,466
Государственное и общественное управленіе, юстиція	89	78	5	2	89	87	2	2	97	80	3	1	101	84	3	3	101	94	4	3	477	423	17	11	494	434	928
Церковная служба	6	8	—	1	8	6	—	—	8	8	2	—	8	5	—	2	9	7	—	1	39	34	2	4	41	38	79
Воспитаніе и преподаваніе	24	13	—	—	25	16	—	2	18	14	1	—	25	16	—	1	22	14	1	1	114	73	2	4	116	77	193
Попеченіе объ общественномъ здравіи	14	24	—	—	20	12	1	1	18	17	—	1	21	13	1	—	13	15	1	—	86	81	3	2	89	83	172
Искусство, наука, литература и печать	31	34	3	1	20	32	—	—	43	26	—	1	32	30	—	—	35	36	3	—	161	158	6	2	167	160	327
Живущіе на собственныя средства	14	9	1	1	13	11	1	1	15	9	2	1	15	9	—	1	8	14	—	—	65	52	4	4	69	56	125
Не подходящіе подъ означенныя категоріи и безъ точнаго обозначенія	35	29	1	—	41	31	1	1	63	64	—	2	49	38	—	—	40	38	1	3	228	200	3	6	231	206	437
Безъ обозначенія званія или занятія	42	42	3	4	36	43	1	1	62	53	5	7	81	86	4	5	100	112	2	5	321	336	15	22	336	358	694
Итого законнорожденныхъ	2,694	2,395	83	57	2,583	2,431	84	74	2,669	2,548	108	89	2,805	2,683	97	72	2,787	2,674	83	83	13,538	12,731	455	375	13,993	13,106	27,099
Незаконнорожденные.																											
Служилаго оклада	62	67	4	1	55	62	4	6	74	60	1	—	67	54	4	1	67	57	3	—	325	300	16	8	341	308	649
Рабочаго оклада	22	19	1	2	34	30	1	1	31	22	1	1	39	28	1	4	42	33	2	2	168	132	6	10	174	142	316
Швеи и рукодѣльницы	10	17	1	—	14	17	2	—	9	8	2	1	11	9	—	1	10	16	2	1	54	67	7	3	61	70	131
Крестьянки	3	4	—	—	3	3	—	—	3	3	—	—	7	5	—	—	8	8	—	—	24	23	—	—	24	23	47
Другія	26	27	1	—	25	25	2	—	31	31	2	1	16	27	—	—	31	20	—	2	129	130	5	3	134	133	267
Подкидыши	14	12	—	—	7	10	—	—	12	11	—	—	10	9	—	—	11	8	—	—	54	50	—	—	54	50	104
Безъ обозначенія званія или занятія	29	21	4	2	39	30	2	—	23	18	2	1	20	23	1	1	29	32	3	3	140	124	12	7	152	131	283
Старообрядцы	119	141	1	2	95	98	8	7	118	109	4	3	115	99	3	2	91	88	4	4	538	535	20	18	558	553	1,111
Итого незаконнорожденныхъ	285	308	12	7	272	275	19	14	301	262	12	7	285	254	9	9	289	262	14	12	1,432	1,361	66	49	1,498	1,410	2,908
Всего рожденій	2,979	2,703	95	64	2,855	2,706	103	88	2,970	2,810	120	96	3,090	2,937	106	81	3,076	2,936	97	95	14,970	14,092	521	424	15,491	14,516	30,007

Двойни и тройни по званію и занятію родителей

Табл. 32. въ 1886—1890 годахъ.

Званіе и занятіе отца, относительно же незаконнорожденныхъ матери.	1886		1887		1888		1889		1890		Итого.		
	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Обоего пола.
	Законнорожденные.												
Сельское и лѣсное хозяйство, садоводство	1	1	2	—	—	—	2	2	1	1	6	4	10
Рыболовство	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Промышленность	1	3	12	4	5	7	3	3	9	7	30	24	54
Ремесла	35	23	26	22	31	23	29	27	27	31	148	126	274
Техническое и машинное дѣло	—	—	—	2	2	—	—	—	1	3	3	5	8
Торговля	8	4	3	5	7	15	7	9	9	5	34	38	72
Путевыя сообщенія	9	7	8	2	5	5	7	7	2	6	31	27	58
Содержатели гостинницъ и трактировъ	—	—	—	—	2	—	1	1	—	—	3	1	4
Личная служба	6	6	3	1	5	3	4	2	4	4	22	16	38
Рабочіе безъ точнаго обозначенія	21	25	20	14	14	22	19	13	16	14	90	88	178
Военные и жандармы	7	7	6	6	—	8	4	8	3	3	20	32	52
Государственное и общественное управленіе, юстиція	2	4	3	1	3	3	—	—	—	—	8	8	16
Церковная служба	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воспитаніе и преподаваніе	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	3	1	4
Попеченіе объ общественномъ здравіи	—	—	—	—	3	1	—	2	—	—	3	3	6
Искусство, наука, литература и печать	1	3	—	—	2	6	—	—	3	3	6	12	18
Живущіе на собств. средства	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Не подходящіе подъ означ. категоріи и безъ точн. обозн.	2	—	1	3	—	—	—	—	—	—	3	3	6
Безъ обозначенія званія или занятія	—	2	1	1	3	1	—	4	2	—	6	8	14
Итого законнорожденныхъ	94	86	87	61	82	94	76	78	77	77	416	396	812
	Незаконнорожденные.												
Служилаго оклада	3	3	3	1	—	—	3	1	3	5	12	10	22
Рабочаго оклада	4	2	3	3	2	2	2	2	—	—	11	9	20
Швеи и рукодѣльницы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	2
Крестьянки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Другія	2	—	4	2	—	—	—	—	—	—	6	2	8
Безъ обозн. званія или занятія	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2
Старообрядцы	3	3	2	4	5	1	4	4	1	1	15	13	28
Итого незаконнорожденныхъ	14	8	12	10	7	3	9	7	4	8	46	36	82
Всего двойнихъ	108	94	99	71	89	97	85	85	81	85	462	432	894
	Тройни (законнорожденные).												
Ремесла	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	1	2	3
Путевыя сообщенія	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	3	3
Военные	—	—	—	—	4	2	—	—	—	—	4	2	6
Рабочіе безъ точнаго обозн.	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	1	2	3
Итого	—	—	—	—	4	5	—	—	2	4	6	9	15

Умершіе

за 1886—1890 годы.

Табл. 33.

Умершіе по вѣроисповѣданіямъ и мѣсяцамъ за 1886—1890 годы

(со включеніемъ незаконнорожденныхъ и мертворожденныхъ).

Вѣроисповѣданія.	Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Іюнь.		Іюль.		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Итого.		
	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Обоего пола.
1886—1890.																											
1) Протестанты . . .	631	623	609	558	686	602	621	511	631	544	681	605	670	543	651	626	607	567	580	599	728	656	702	722	7,797	7,156	14,953
2) Православные . . .	154	100	153	101	188	126	172	116	156	102	167	103	174	123	156	127	140	107	145	79	154	115	157	112	1,916	1,311	3,227
3) Старообрядцы . . .	67	91	68	71	72	93	74	84	66	89	91	87	100	106	81	99	64	81	58	64	67	72	89	111	897	1,048	1,945
4) Католики	85	53	75	54	104	68	79	49	79	51	82	71	93	75	87	60	81	58	67	54	81	70	94	75	1,007	738	1,745
5) Евреи	98	81	93	83	105	74	107	84	100	76	95	86	87	86	108	96	96	78	116	83	87	85	105	111	1,197	1,023	2,220
6) Баптисты	4	3	4	3	3	1	6	3	6	5	3	1	4	4	6	4	2	5	—	3	5	4	2	—	45	36	81
Итого . .	1,039	951	1,002	870	1,158	964	1,059	847	1,038	867	1,119	953	1,128	937	1,089	1,012	990	896	966	882	1,122	1,002	1,149	1,131	12,859	11,312	24,171
1886.																											
1) Протестанты . . .	108	124	108	96	117	124	114	98	111	94	161	121	110	121	140	133	157	151	110	121	129	122	120	102	1,485	1,407	2,892
2) Православные . . .	26	11	26	20	36	25	35	19	29	8	36	17	31	23	38	24	28	24	34	20	27	17	26	22	372	230	602
3) Старообрядцы . . .	12	12	14	8	14	11	10	21	15	13	22	18	22	30	24	21	14	21	17	18	28	25	23	36	215	234	449
4) Католики	14	7	15	14	17	10	13	7	12	5	21	4	12	10	21	13	13	14	8	13	17	11	11	14	174	122	296
5) Евреи	13	19	14	13	18	9	21	12	22	15	13	21	20	21	18	21	22	22	31	24	21	17	26	25	239	219	458
6) Баптисты	2	1	1	—	1	—	2	1	1	—	1	—	—	—	1	1	—	2	—	1	1	—	—	—	10	6	16
Итого . .	175	174	178	151	203	179	195	158	190	135	254	181	195	205	242	213	234	234	200	197	223	192	206	199	2,495	2,218	4,713
1887.																											
1) Протестанты . . .	134	131	130	119	148	133	120	97	121	101	117	108	162	126	127	164	127	117	125	150	151	127	146	121	1,608	1,494	3,102
2) Православные . . .	32	20	29	17	38	33	29	24	31	21	28	26	47	28	29	26	27	19	28	16	27	19	20	16	365	265	630
3) Старообрядцы . . .	20	35	23	21	13	27	22	16	9	22	19	14	14	14	15	26	15	14	5	13	15	11	23	20	193	233	426
4) Католики	22	12	7	9	20	13	16	13	15	12	15	15	20	17	21	10	15	10	9	1	16	15	21	17	197	144	341
5) Евреи	22	16	18	19	26	18	20	19	30	20	22	24	19	21	24	27	23	16	18	18	9	13	18	22	249	233	482
6) Баптисты	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	—	—	1	—	—	1	—	1	—	—	—	—	4	2	6
Итого . .	230	214	207	185	245	224	208	169	207	176	202	187	262	206	217	253	207	177	185	199	218	185	228	196	2,616	2,371	4,987
1888.																											
1) Протестанты . . .	133	120	106	117	151	125	129	117	122	105	114	110	115	77	128	110	112	99	124	118	107	117	112	132	1,453	1,347	2,800
2) Православные . . .	24	23	30	15	47	16	43	23	24	22	28	19	32	23	32	22	24	23	24	16	33	22	28	17	369	241	610
3) Старообрядцы . . .	12	18	17	17	16	17	16	18	10	20	16	20	21	17	14	19	15	22	12	8	8	12	12	23	169	211	380
4) Католики	16	14	12	14	17	15	23	6	12	10	12	11	17	11	14	12	22	11	12	13	14	12	12	13	183	142	325
5) Евреи	22	14	13	21	24	21	32	25	21	17	22	14	14	11	16	14	20	9	20	6	16	14	21	21	241	187	428
6) Баптисты	—	—	1	1	1	—	2	—	2	—	—	1	1	—	2	—	1	1	—	—	—	2	1	—	11	5	16
Итого . .	207	189	179	185	256	194	245	189	191	174	192	175	200	139	206	177	194	165	192	161	178	179	186	206	2,426	2,133	4,559
1889.																											
1) Протестанты . . .	134	110	156	119	127	129	126	95	144	131	172	159	141	110	125	104	102	84	95	93	177	150	176	210	1,675	1,494	3,169
2) Православные . . .	33	24	32	31	37	29	27	24	40	26	47	24	31	22	24	26	24	14	30	13	37	33	47	26	409	292	701
3) Старообрядцы . . .	12	14	7	15	17	17	11	13	18	17	16	25	27	19	14	16	12	13	10	12	8	18	24	22	176	201	377
4) Католики	16	9	21	11	20	17	12	9	25	11	14	28	19	17	15	14	17	14	17	7	16	18	26	18	218	173	391
5) Евреи	19	16	22	15	25	11	10	13	11	12	18	13	16	22	25	14	16	16	26	20	27	23	19	22	234	197	431
6) Баптисты	2	1	2	2	—	1	—	1	—	2	1	—	1	4	2	2	—	1	—	—	2	2	—	—	10	16	26
Итого . .	216	174	240	193	226	204	186	155	238	199	268	249	235	194	205	176	171	142	178	145	267	244	292	298	2,722	2,373	5,095
1890.																											
1) Протестанты . . .	122	138	109	107	143	91	132	104	133	113	117	107	142	109	131	115	109	116	126	117	164	140	148	157	1,576	1,414	2,990
2) Православные . . .	39	22	36	18	30	23	38	26	32	25	28	17	33	27	33	29	37	27	29	14	30	24	36	31	401	283	684
3) Старообрядцы . . .	11	12	7	10	12	21	15	16	14	17	18	10	16	26	14	17	8	11	14	13	8	6	7	10	144	169	313
4) Католики	17	11	20	6	30	13	15	14	15	13	20	13	25	20	16	11	14	9	21	20	18	14	24	13	235	157	392
5) Евреи	22	16	26	15	12	15	24	15	16	12	20	14	18	11	25	20	15	15	21	15	14	18	21	21	234	187	421
6) Баптисты	—	1	—	—	1	—	1	1	2	3	—	—	2	—	—	1	1	—	—	1	2	—	1	—	10	7	17
Итого . .	211	200	198	156	228	163	225	176	212	183	203	161	236	193	219	193	184	178	211	180	236	202	237	232	2,600	2,217	4,817

Табл. 34.

Умершія незаконнорожденныя дѣти по вѣроисповѣданіямъ и мѣсяцамъ за 1886—1890 годы

(со включеніемъ мертворожденныхъ).

Вѣроисповѣданія.	Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Іюнь.		Іюль.		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Итого.		
	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Обоего пола.
1886—1890.																											
1) Протестанты .	22	16	15	20	30	23	34	16	27	25	36	47	42	28	37	25	23	18	21	22	19	29	24	19	330	288	618
2) Православные	8	8	7	4	16	9	9	13	8	8	15	6	19	11	15	16	11	5	6	3	6	7	3	5	123	95	218
3) Старообрядцы	24	27	23	14	32	28	21	16	28	27	46	38	44	47	41	44	28	34	20	10	24	17	36	42	367	344	711
4) Католики . .	5	2	1	1	5	6	4	6	6	7	7	5	6	4	5	4	9	4	5	3	4	5	3	2	60	49	109
5) Евреи . . .	2	—	1	—	2	1	4	3	3	1	4	1	2	4	3	2	4	—	2	—	1	2	3	4	31	18	49
6) Баптисты . .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Итого . .	61	54	47	39	85	67	72	54	72	68	108	97	113	94	101	91	75	61	54	38	54	60	69	72	911	795	1,706
1886.																											
1) Протестанты .	6	—	3	4	2	2	10	4	6	3	13	9	2	3	6	8	7	7	5	5	2	6	6	—	68	51	119
2) Православные	1	—	—	1	1	2	2	2	—	—	1	3	5	3	3	4	3	2	3	1	1	2	—	3	20	23	43
3) Старообрядцы	3	7	2	1	5	3	3	4	6	6	13	6	14	16	16	13	6	9	6	2	14	7	14	18	102	92	194
4) Католики . .	1	—	—	—	—	1	1	—	—	1	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	4	8
5) Евреи . . .	1	—	—	—	—	1	—	—	2	—	2	—	1	2	—	—	2	—	1	—	—	1	2	—	11	4	15
6) Баптисты . .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Итого . .	12	8	5	6	8	9	16	10	14	10	30	18	23	25	25	25	18	18	15	8	17	16	22	22	205	175	380
1887.																											
1) Протестанты .	1	6	2	3	4	4	9	4	3	7	5	3	14	8	9	8	4	3	4	6	2	4	5	3	62	59	121
2) Православные	2	2	2	—	5	5	4	5	—	2	2	—	5	1	3	—	3	—	—	—	2	3	2	1	30	19	49
3) Старообрядцы	9	12	7	5	6	9	4	2	2	6	9	8	7	6	6	10	7	5	4	3	5	5	7	5	73	76	149
4) Католики . .	2	1	1	1	—	1	1	1	—	2	2	1	—	1	1	1	2	1	1	—	—	—	1	—	11	10	21
5) Евреи . . .	1	—	—	—	—	—	2	—	1	1	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—	1	—	—	3	5	7	12
6) Баптисты . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	15	21	12	9	15	19	20	12	6	18	18	12	26	18	19	20	16	9	9	9	10	12	15	12	181	171	352
1888.																											
1) Протестанты .	4	2	5	6	7	7	7	2	5	5	6	4	10	5	10	2	5	3	4	4	6	7	7	5	76	52	128
2) Православные	1	2	1	1	4	—	—	2	2	1	2	1	2	2	2	4	1	1	—	—	—	—	—	—	15	14	29
3) Старообрядцы	4	5	8	4	6	4	7	3	3	4	8	8	7	3	9	11	10	14	4	1	2	2	5	6	73	65	138
4) Католики . .	1	—	—	—	2	3	1	1	—	3	1	—	2	—	2	2	3	—	1	1	2	1	—	—	15	11	26
5) Евреи . . .	—	—	—	—	2	—	1	3	—	—	—	—	1	—	1	1	2	—	1	—	—	—	—	—	8	4	12
6) Баптисты . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	10	9	14	11	21	14	16	11	10	13	17	13	22	10	24	20	21	18	10	6	10	10	12	11	187	146	333
1889.																											
1) Протестанты .	8	3	2	5	6	7	5	2	7	7	9	18	10	9	5	3	6	2	3	—	3	3	2	1	66	60	126
2) Православные	2	2	1	2	4	2	—	2	3	1	7	2	5	2	1	1	1	—	2	1	—	—	—	—	26	15	41
3) Старообрядцы	3	1	4	2	8	5	2	1	8	5	11	12	11	8	2	4	3	2	2	3	3	3	7	10	64	56	120
4) Католики . .	—	1	—	—	1	1	1	2	2	—	1	3	2	2	1	—	4	2	1	—	1	2	—	1	14	14	28
5) Евреи . . .	—	—	1	—	—	—	1	--	—	—	2	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	1	5	3	8
6) Баптисты . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	13	7	8	9	19	15	9	7	20	13	30	36	28	21	10	8	14	6	8	4	7	9	9	13	175	148	323
1890.																											
1) Протестанты .	3	5	3	2	11	3	3	4	6	3	3	13	6	3	7	4	1	3	5	7	6	9	4	10	58	66	124
2) Православные	2	2	3	—	2	—	3	2	3	4	3	—	2	3	6	7	3	2	1	1	3	2	1	1	32	24	56
3) Старообрядцы	5	2	2	2	7	7	5	6	9	6	5	4	5	14	8	6	2	4	4	1	—	—	3	3	55	55	110
4) Католики . .	1	—	—	—	2	—	—	2	4	1	2	1	1	—	1	1	—	1	2	2	1	2	2	—	16	10	26
5) Евреи . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	—	2
6) Баптисты . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	11	9	8	4	22	10	11	14	22	14	13	18	14	20	23	18	6	10	12	11	10	13	11	14	163	155	318

Умершіе по возрасту за 1886—1890 годы

Табл. 35. (со включеніемъ мертворожденныхъ).

Возрастъ.	1886.		1887.		1888.		1889.		1890.		Итого.		
	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Обоего пола.
Мертворожденн.	95	64	103	88	120	96	106	81	97	95	521	424	945
До 1 мѣсяца	170	121	152	115	126	113	170	108	165	129	783	586	1,369
Отъ 1— 2 мѣс.	72	59	66	63	80	57	74	63	80	51	372	293	665
„ 2— 3 „	66	45	57	46	56	49	56	47	58	41	293	228	521
„ 3— 4 „	66	52	77	64	59	61	93	73	65	77	360	327	687
„ 4— 5 „	57	50	59	37	46	29	47	47	63	39	272	202	474
„ 5— 6 „	45	46	46	33	34	34	59	47	44	48	228	208	436
„ 6— 7 „	46	62	55	59	69	53	76	65	84	57	330	296	626
„ 7— 8 „	48	33	36	29	36	24	54	43	37	36	211	165	376
„ 8— 9 „	28	25	43	44	24	23	33	36	36	26	164	154	318
„ 9—10 „	45	38	33	46	31	31	30	23	40	27	179	165	344
„ 10—11 „	31	28	34	22	33	16	33	28	30	32	161	126	287
„ 11 м.—г.	28	23	34	21	23	17	26	24	18	24	129	109	238
„ 1— 2 л.	185	204	259	278	193	157	225	204	226	189	1,088	1,032	2,120
„ 2— 3 „	90	95	135	136	111	71	61	75	93	75	490	452	942
„ 3— 4 „	41	62	95	89	51	54	44	42	63	52	294	299	593
„ 4— 5 „	40	32	59	63	30	35	29	27	25	35	183	192	375
„ 5—10 „	118	101	136	127	86	85	86	80	88	79	514	472	986
„ 10—15 „	18	34	27	31	27	27	25	30	27	26	124	148	272
„ 15—20 „	39	33	36	33	31	32	41	24	33	47	180	169	349
„ 20—30 „	176	95	164	116	186	118	172	129	174	105	872	563	1,435
„ 30—40 „	162	140	157	104	183	131	201	139	188	125	891	639	1,530
„ 40—50 „	188	121	177	119	193	125	282	132	201	96	1,041	593	1,634
„ 50—60 „	219	143	193	140	210	164	236	187	234	147	1,092	781	1,873
„ 60—70 „	226	201	201	178	213	213	227	228	202	213	1,069	1,033	2,102
„ 70—80 „	117	177	116	184	115	194	142	229	143	204	633	988	1,621
„ 80—90 „	50	96	39	79	36	84	58	102	51	109	234	470	704
„ 90—100 „	6	22	11	9	2	21	6	23	6	17	31	92	123
100 и болѣе л.	2	2	—	1	1	2	1	3	2	1	6	9	15
Безъ обозн.возр.	21	14	16	17	21	17	29	34	27	15	114	97	211
Итого . .	2,495	2,218	2,616	2,371	2,426	2,133	2,722	2,373	2,600	2,217	12,859	11,312	24,171
Въ томъ числѣ незаконно-рожд. дѣти:													
Мертворожденн.	12	7	19	14	12	7	9	9	14	12	66	49	115
До 1 мѣсяца	32	23	25	11	22	13	22	13	22	22	123	82	205
Отъ 1— 2 мѣс.	20	17	13	18	26	14	23	14	19	14	101	77	178
„ 2— 3 „	12	7	12	8	10	7	9	9	8	6	51	37	88
„ 3— 4 „	18	18	28	17	28	19	22	18	15	28	111	100	211
„ 4— 5 „	6	9	6	7	6	1	9	9	6	6	33	32	65
„ 5— 6 „	9	14	9	3	6	2	8	3	2	10	34	32	66
„ 6— 7 „	17	12	10	20	17	29	22	13	25	11	91	85	176
„ 7— 8 „	7	7	2	2	3	2	10	4	3	1	25	16	41
„ 8— 9 „	3	5	4	7	2	3	4	5	4	6	17	26	43
„ 9—10 „	4	4	2	5	3	6	—	3	4	4	13	22	35
„ 10—11 „	9	4	2	2	—	1	—	1	2	1	13	9	22
„ 11 мѣс.—г.	2	4	3	1	2	1	3	2	—	2	10	10	20
„ 1— 2 л.	32	27	17	29	27	23	27	36	27	19	130	134	264
„ 2— 3 „	13	8	13	14	12	5	6	2	4	5	48	34	82
„ 3— 4 „	3	8	14	8	7	8	—	5	7	5	31	34	65
„ 4— 5 „	6	1	2	5	4	5	1	2	1	3	14	16	30
Итого . .	205	175	181	171	187	146	175	148	163	155	911	795	1,706

Умершіе по возрасту и вѣроисповѣданіямъ въ 1886—1890 гг.

Табл. 36. (со включеніемъ мертворожденныхъ).

Возрастъ.	Протестанты.		Православные.		Старообрядцы.		Католики.		Евреи.		Баптисты.		Итого.		
	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Обоего пола.
Мертворожд.	338	270	48	37	28	28	39	25	66	62	2	2	521	424	945
До 1 мѣсяца	478	388	104	82	7	9	92	49	100	57	2	1	783	586	1,369
Отъ 1— 2 м.	165	132	50	48	83	68	38	20	36	25	—	—	372	293	665
„ 2— 3 „	180	138	49	39	7	10	33	24	23	17	1	—	293	228	521
„ 3— 4 „	171	149	51	45	100	95	16	19	22	19	—	—	360	327	687
„ 4— 5 „	178	130	50	35	5	6	21	16	17	13	1	2	272	202	474
„ 5— 6 „	133	130	35	31	8	8	22	18	26	19	4	2	228	208	436
„ 6— 7 „	156	133	39	31	97	86	19	16	18	30	1	—	330	296	626
„ 7— 8 „	130	113	26	24	4	2	19	9	31	15	1	2	211	165	376
„ 8— 9 „	101	101	14	19	4	4	19	16	26	13	—	1	164	154	318
„ 9—10 „	110	107	31	25	7	1	11	13	19	18	1	1	179	165	344
„ 10—11 „	106	79	16	16	5	2	5	6	29	23	—	—	161	126	287
„ 11 м.—г.	80	67	18	20	2	1	9	6	20	14	—	1	129	109	238
„ 1— 2 л.	615	577	130	112	96	113	93	78	150	152	4	—	1,088	1,032	2,120
„ 2— 3 „	300	277	55	43	39	32	39	39	54	60	3	1	490	452	942
„ 3— 4 „	186	208	31	19	26	33	24	16	27	22	—	1	294	299	593
„ 4— 5 „	115	143	14	11	11	12	13	12	29	14	1	—	183	192	375
„ 5—10 „	344	322	44	38	26	33	32	31	63	46	5	2	514	472	986
„ 10—15 „	87	95	13	17	6	8	5	9	13	18	—	1	124	148	272
„ 15—20 „	107	113	24	10	7	6	13	12	29	27	—	1	180	169	349
„ 20—30 „	419	358	256	76	38	43	104	30	53	53	2	3	872	563	1,435
„ 30—40 „	578	422	168	61	32	44	58	49	52	58	3	5	891	639	1,530
„ 40—50 „	723	382	162	72	42	51	58	31	51	54	5	3	1,041	593	1,634
„ 50—60 „	716	502	184	103	57	78	61	54	71	41	3	3	1,092	781	1,873
„ 60—70 „	655	665	167	110	80	136	68	53	95	67	4	2	1,069	1,033	2,102
„ 70—80 „	394	679	85	111	47	98	53	50	53	49	1	1	633	988	1,621
„ 80—90 „	159	345	18	46	18	32	25	27	13	19	1	1	234	470	704
„ 90—100„	14	69	8	9	5	5	3	5	1	4	—	—	31	92	123
100 и болѣе л.	3	5	1	—	—	—	1	1	1	3	—	—	6	9	15
Безъ об. возр.	56	57	25	21	10	4	14	4	9	11	—	—	114	97	211
Итого . .	7,797	7,156	1,916	1,311	897	1,048	1,007	738	1,197	1,023	45	36	12,859	11,312	24,171
Въ томъ числѣ незаконнорожд. дѣти:															
Мертворожд.	32	17	6	8	20	18	6	5	2	—	—	1	66	49	115
До 1 мѣсяца	69	49	20	14	7	7	14	8	13	4	—	—	123	82	205
Отъ 1— 2 м.	25	23	13	8	57	42	5	3	1	1	—	—	101	77	178
„ 2— 3 „	24	17	8	7	6	5	7	4	6	4	—	—	51	37	88
„ 3— 4 „	25	20	10	10	72	66	3	3	1	1	—	—	111	100	211
„ 4— 5 „	18	16	9	6	3	6	3	4	—	—	—	—	33	32	65
„ 5— 6 „	16	21	7	5	6	6	2	—	3	—	—	—	34	32	66
„ 6— 7 „	11	18	6	4	72	57	1	3	1	3	—	—	91	85	176
„ 7— 8 „	16	9	4	4	3	2	2	1	—	—	—	—	25	16	41
„ 8— 9 „	8	17	4	4	2	2	2	1	1	2	—	—	17	26	43
„ 9—10 „	6	10	2	6	4	1	1	4	—	1	—	—	13	22	35
„ 10—11 „	7	5	1	3	5	1	—	—	—	—	—	—	13	9	22
„ 11 м.—г.	5	6	1	3	1	—	3	—	—	1	—	—	10	10	20
„ 1— 2 л.	37	35	19	8	65	84	7	6	2	1	—	—	130	134	264
„ 2— 3 „	17	8	6	3	24	18	—	5	1	—	—	—	48	34	82
„ 3— 4 „	7	9	5	2	16	22	3	1	—	—	—	—	31	34	65
„ 4— 5 „	7	8	2	—	4	7	1	1	—	—	—	—	14	16	30
Итого . .	330	288	123	95	367	344	60	49	31	18	—	1	911	795	1,706

Табл. 37.

Умершіе по возрасту и мѣсяцамъ въ 1886—1890 гг.

(со включеніемъ мертворожденныхъ).

Возрастъ.	Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Іюнь.		Іюль.		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Итого.		
	Муж.	Женщ.	Муж.	Женщ.	Муж.	Женщ.	Муж.	Женщ.	Муж.	Женщ.	Муж.	Женщ.	Муж.	Женщ.	Муж.	Женщ.	Муж.	Женщ.	Муж.	Женщ.	Муж.	Женщ.	Муж.	Женщ.	Муж.	Женщ.	Об. пол.
Мертворожденные	46	46	40	33	43	42	51	29	48	30	45	21	33	26	44	42	43	36	48	39	39	39	41	41	521	424	945
До 1 мѣсяца	51	44	57	43	63	41	55	45	98	41	56	58	73	59	68	53	61	37	58	47	61	56	82	62	783	586	1,369
Отъ 1— 2 мѣс.	23	20	26	20	29	15	23	9	33	22	49	44	67	40	36	39	23	23	21	17	24	20	18	24	372	293	665
„ 2— 3 „	15	13	16	7	28	20	24	19	27	7	36	38	30	27	30	27	17	13	27	13	24	15	19	29	293	228	521
„ 3— 4 „	16	26	19	13	27	15	24	33	22	18	57	46	39	46	44	41	31	34	31	17	28	16	22	22	360	327	687
„ 4— 5 „	21	11	15	10	17	18	19	10	30	25	35	34	38	21	23	25	21	15	18	16	17	6	18	11	272	202	474
„ 5— 6 „	19	11	16	10	21	19	24	12	25	15	31	31	28	31	22	22	13	10	7	14	11	13	11	20	228	208	436
„ 6— 7 „	22	29	26	11	26	23	30	15	40	28	51	44	37	41	24	28	16	18	15	15	19	17	24	27	330	296	626
„ 7— 8 „	15	9	12	8	19	9	13	14	20	20	22	29	30	10	22	16	20	10	15	15	12	17	11	8	211	165	376
„ 8— 9 „	12	7	7	12	12	13	13	9	10	12	21	18	19	21	19	11	14	16	11	9	16	9	10	17	164	154	318
„ 9—10 „	8	10	13	12	13	10	18	17	9	9	29	15	23	18	15	21	15	17	12	13	15	7	9	16	179	165	344
„ 10—11 „	12	6	7	6	9	18	20	7	11	13	18	9	20	11	15	23	9	12	14	11	13	6	13	4	161	126	287
„ 11 м.— года	14	5	4	6	8	6	5	8	11	11	16	13	14	8	16	10	13	10	13	13	8	10	7	9	129	109	238
„ 1— 2 лѣтъ	78	85	76	79	97	88	80	72	61	69	105	85	117	116	106	99	98	91	91	92	100	74	79	82	1,088	1,032	2,120
„ 2— 3 „	39	41	41	31	45	30	39	30	33	32	31	31	38	20	51	52	38	42	38	35	44	52	53	56	490	452	942
„ 3— 4 „	31	22	31	19	26	29	21	15	18	22	17	20	11	25	22	28	24	21	22	27	34	39	37	32	294	299	593
„ 4— 5 „	19	18	16	18	13	7	8	13	9	21	16	10	14	9	12	24	11	13	25	18	21	24	19	17	183	192	375
„ 5—10 „	42	42	32	23	30	38	37	25	32	29	39	38	43	39	52	38	55	57	50	39	57	54	45	50	514	472	986
„ 10—15 „	10	9	7	11	13	13	12	7	10	15	8	11	15	17	14	13	11	16	5	12	9	13	10	11	124	148	272
„ 15—20 „	21	12	18	13	10	15	13	12	12	14	8	9	21	16	18	17	12	22	17	16	16	14	14	9	180	169	349
„ 20—30 „	78	36	87	43	84	46	80	55	88	50	68	38	71	32	62	44	70	47	56	49	63	59	65	64	872	563	1,435
„ 30—40 „	90	65	76	57	95	54	76	49	66	59	74	51	58	37	55	46	56	39	63	55	76	62	106	65	891	639	1,530
„ 40—50 „	78	52	81	44	100	67	102	43	95	52	62	42	72	40	91	61	73	41	83	41	102	54	102	56	1,041	593	1,634
„ 50—60 „	95	78	78	61	126	68	102	75	71	61	84	47	75	61	68	50	82	65	76	53	128	83	107	79	1,092	781	1,873
„ 60—70 „	98	97	100	107	109	100	81	88	81	72	75	48	74	70	74	72	67	77	80	73	107	100	123	129	1,069	1,033	2,102
„ 70—80 „	60	89	56	107	46	99	57	85	52	77	36	73	42	54	59	68	65	63	48	76	48	86	64	111	633	988	1,621
„ 80—90 „	17	47	35	45	33	47	21	38	13	27	14	39	15	28	18	27	20	36	7	33	14	43	27	60	234	470	704
„ 90—100 „	3	7	5	11	6	8	2	7	3	8	—	4	4	4	1	7	1	7	—	12	4	5	2	12	31	92	123
100 и болѣе „	—	1	—	2	1	—	1	1	—	2	1	—	—	1	—	—	1	—	—	1	1	1	1	—	6	9	15
Безъ обозн. возр.	6	13	5	8	9	6	8	5	10	6	15	7	7	9	8	8	10	8	15	11	11	8	10	8	114	97	211
Итого . .	1,039	951	1,002	870	1,158	964	1,059	847	1,038	867	1,119	953	1,128	937	1,089	1,012	990	896	966	882	1,122	1,002	1,149	1,131	12,859	11,312	24,171
Въ томъ числѣ незаконнорожденныя дѣти:																											
Мертворожденные	6	8	1	5	7	6	8	5	8	3	6	3	5	3	6	5	7	3	5	3	3	2	4	3	66	49	115
До 1 мѣсяца	9	2	10	2	12	10	13	7	8	6	9	9	15	7	11	11	15	5	6	6	6	11	9	6	123	82	205
Отъ 1— 2 мѣс.	6	7	8	6	7	4	3	2	8	3	15	11	23	12	8	15	7	4	5	1	6	4	5	8	101	77	178
„ 2— 3 „	5	—	3	—	4	1	4	5	5	1	9	12	4	3	4	2	1	1	6	1	5	3	1	8	51	37	88
„ 3— 4 „	6	7	4	1	10	5	8	12	6	7	18	12	13	12	16	15	8	8	7	4	7	8	8	9	111	100	211
„ 4— 5 „	1	—	—	2	3	4	3	2	3	6	5	3	5	5	6	5	1	3	1	—	1	1	4	1	33	32	65
„ 5— 6 „	2	—	1	1	4	1	6	—	4	1	3	8	6	4	4	6	—	6	2	1	1	—	1	4	34	32	66
„ 6— 7 „	4	8	8	3	10	7	7	4	14	10	16	13	9	13	8	6	2	9	3	3	3	4	7	5	91	85	176
„ 7— 8 „	1	1	—	1	1	2	1	—	3	2	2	1	3	2	6	1	4	1	1	2	3	3	—	—	25	16	41
„ 8— 9 „	2	1	—	3	2	2	—	2	1	2	1	4	3	3	3	2	3	2	1	1	1	2	—	2	17	26	43
„ 9—10 „	—	2	—	1	—	2	1	4	1	1	3	1	4	5	3	2	1	2	—	1	—	1	—	—	13	22	35
„ 10—11 „	1	—	—	—	—	2	—	—	1	1	—	1	1	—	3	1	1	1	2	1	1	2	3	—	13	9	22
„ 11 м.— года	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	2	2	1	1	3	1	1	1	—	1	2	2	1	10	10	20
„ 1—2 лѣтъ	9	12	4	9	16	11	13	5	4	15	12	12	11	20	16	11	14	8	7	9	10	6	14	16	130	134	264
„ 2—3 „	3	2	4		7	6	3	1	3	6	3	2	6	2	3	3	8	3	2	1	1	3	5	5	48	34	82
„ 3—4 „	4	1	3	3	2	3	2	4	2	2	2	2	1	1	2	2	2	3	3	4	3	5	5	4	31	34	65
„ 4—5 „	1	3	1	2		1	—	1		2	4	1	2	1	1	1	—	1	2	—	2	3	1	—	14	16	30
Итого . .	61	54	47	39	85	67	72	54	72	68	108	97	113	94	101	91	75	61	54	38	54	60	69	72	911	795	1,706

Умершіе по возрасту и семейному положенію за 1886—1890 гг.

Табл. 38. (со включеніемъ мертворожденныхъ).

Возрастъ.	Холостые.	Дѣвицы.	Женатые.	Замужнія.	Вдовцы.	Вдовы.	Разведенные. Мужч.	Разведенные. Женщ.	Безъ обозн. сем. пол. Мужч.	Безъ обозн. сем. пол. Женщ.	Итого. Мужч.	Итого. Женщ.	Итого. Об. пола.
	1886—90.												
Отъ 0—15 лѣтъ	6.696	5.878	—	—	—	—	—	—	—	—	6.696	5.878	12.574
„ 15—20 „	177	161	1	6	—	—	—	—	2	2	180	169	349
„ 20—30 „	673	269	136	270	2	5	1	1	60	18	872	563	1.435
„ 30—40 „	327	132	483	416	24	66	7	3	50	22	891	639	1.530
„ 40—50 „	203	106	718	349	42	110	9	10	69	18	1.041	593	1.634
„ 50—60 „	134	116	770	347	100	291	7	7	81	20	1.092	781	1.873
„ 60—70 „	92	153	721	283	182	551	7	5	67	41	1.069	1.033	2.102
„ 70—80 „	41	144	340	120	208	692	1	—	43	32	633	988	1.621
„ 80—90 „	12	62	102	17	108	375	—	1	12	15	234	470	704
„ 90—100 „	—	5	7	5	22	81	—	—	2	1	31	92	123
100 и болѣе „	—	—	1	—	5	7	—	—	—	2	6	9	15
Безъ обозн. возр.	43	29	34	16	6	36	—	—	31	16	114	97	211
Итого . .	8.398	7.055	3.313	1.829	699	2.214	32	27	417	187	12.859	11.312	24.171
	1886.												
Отъ 0—15 лѣтъ	1.289	1.174	—	—	—	—	—	—	—	—	1.289	1.174	2.463
„ 15—20 „	38	31	—	2	—	—	—	—	1	—	39	33	72
„ 20—30 „	129	48	30	44	—	—	—	1	17	2	176	95	271
„ 30—40 „	57	31	77	87	7	14	—	1	21	7	162	140	302
„ 40—50 „	33	19	127	65	5	24	1	3	22	10	188	121	309
„ 50—60 „	25	18	149	55	20	61	1	—	24	9	219	143	362
„ 60—70 „	14	25	152	51	36	108	1	1	23	16	226	201	427
„ 70—80 „	10	21	55	17	37	125	—	—	15	14	117	177	294
„ 80—90 „	2	10	26	3	21	76	—	—	1	7	50	96	146
„ 90—100 „	—	1	2	1	3	20	—	—	1	—	6	22	28
100 и болѣе „	—	—	—	—	2	1	—	—	—	1	2	2	4
Безъ обозн. возр.	3	4	4	1	2	4	—	—	12	5	21	14	35
Итого . .	1.600	1.382	622	326	133	433	3	6	137	71	2.495	2.218	4.713
	1887.												
Отъ 0—15 лѣтъ	1.506	1.391	—	—	—	—	—	—	—	—	1.506	1.391	2.897
„ 15—20 „	35	30	—	1	—	—	—	—	1	2	36	33	69
„ 20—30 „	118	58	25	50	—	2	—	—	21	6	164	116	280
„ 30—40 „	54	13	94	77	2	10	2	1	5	3	157	104	261
„ 40—50 „	34	27	120	64	11	26	1	—	11	2	177	119	296
„ 50—60 „	23	16	137	64	20	55	1	1	12	4	193	140	333
„ 60—70 „	22	23	147	54	21	92	—	—	11	9	201	178	379
„ 70—80 „	9	26	65	18	32	132	1	—	9	8	116	184	300
„ 80—90 „	3	11	17	3	17	62	—	—	2	3	39	79	118
„ 90—100 „	—	—	3	—	8	9	—	—	—	—	11	9	20
100 и болѣе „	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1
Безъ обозн. возр.	8	8	4	4	1	3	—	—	3	2	16	17	33
Итого . .	1.812	1.603	612	335	112	392	5	2	75	39	2.616	2.371	4.987

Возрастъ.	Холостые.	Дѣвицы.	Женатые.	Замужнія.	Вдовцы.	Вдовы.	Разведенные.		Безъ обозн. сем. пол.		Итого.		
							Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Об. пола.
	1888.												
Отъ 0—15 лѣтъ	1,235	1,032	—	—	—	—	—	—	—	—	1,235	1,032	2,267
„ 15—20 „	31	32	—	—	—	—	—	—	—	—	31	32	63
„ 20—30 „	134	49	41	62	—	1	1	—	10	6	186	118	304
„ 30—40 „	70	31	97	81	7	15	—	—	9	4	183	131	314
„ 40—50 „	41	21	131	78	5	22	2	3	14	1	193	125	318
„ 50—60 „	32	25	144	75	17	59	1	3	16	2	210	164	374
„ 60—70 „	13	32	147	50	39	124	—	2	14	5	213	213	426
„ 70—80 „	7	29	66	28	38	132	—	—	4	5	115	194	309
„ 80—90 „	2	13	13	5	16	65	—	1	5	—	36	84	120
„ 90—100 „	—	1	1	1	—	19	—	—	1	—	2	21	23
100 и болѣе „	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	1	2	3
Безъ обозн. возр.	9	7	8	3	—	6	—	—	4	1	21	17	38
Итого . .	1,574	1,272	648	383	123	445	4	9	77	24	2,426	2,133	4,559
	1889.												
Отъ 0—15 лѣтъ	1,327	1,143	—	—	—	—	—	—	—	—	1,327	1,143	2,470
„ 15—20 „	40	23	1	1	—	—	—	—	—	—	41	24	65
„ 20—30 „	144	63	24	64	—	—	—	—	4	2	172	129	301
„ 30—40 „	69	30	116	92	2	14	3	1	11	2	201	139	340
„ 40—50 „	52	18	203	88	13	22	2	2	12	2	282	132	414
„ 50—60 „	31	30	166	83	20	67	4	3	15	4	236	187	423
„ 60—70 „	25	41	152	64	40	119	3	—	7	4	227	228	455
„ 70—80 „	6	40	74	31	52	154	—	—	10	4	142	229	371
„ 80—90 „	5	11	24	3	27	88	—	—	2	—	58	102	160
„ 90—100 „	—	2	1	1	5	19	—	—	—	1	6	23	29
100 и болѣе „	—	—	—	—	1	2	—	—	—	1	1	3	4
Безъ обозн. возр.	12	8	10	6	—	14	—	—	7	6	29	34	63
Итого . .	1,711	1,409	771	433	160	499	12	6	68	26	2,722	2,373	5,095
	1890.												
Отъ 0—15 лѣтъ	1,339	1,138	—	—	—	—	—	—	—	—	1,339	1,138	2,477
„ 15—20 „	33	45	—	2	—	—	—	—	—	—	33	47	80
„ 20—30 „	148	51	16	50	2	2	—	—	8	2	174	105	279
„ 30—40 „	77	27	99	79	6	13	2	—	4	6	188	125	313
„ 40—50 „	43	21	137	54	8	16	3	2	10	3	201	96	297
„ 50—60 „	23	27	174	70	23	49	—	—	14	1	234	147	381
„ 60—70 „	18	32	123	64	46	108	3	2	12	7	202	213	415
„ 70—80 „	9	28	80	26	49	149	—	—	5	1	143	204	347
„ 80—90 „	—	17	22	3	27	84	—	—	2	5	51	109	160
„ 90—100 „	—	1	—	2	6	14	—	—	—	—	6	17	23
100 и болѣе „	—	—	1	—	1	1	—	—	—	—	2	1	3
Безъ обозн. возр.	11	2	8	2	3	9	—	—	5	2	27	15	42
Итого . .	1,701	1,389	660	352	171	445	8	4	60	27	2,600	2,217	4,817

Умершіе по возрасту, семейному положенію и по вѣроисповѣданіямъ въ 1886—1890 годахъ

Табл. 39. (со включеніемъ мертворожденныхъ).

Возрастъ.	Холостые.	Дѣвицы.	Женатые.	Замужнія.	Вдовцы.	Вдовы.	Разведенные.		Безъ обозн. сем. пол.		Итого.		
							Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Об. пола.
	Протестанты.												
Отъ 0—15 лѣтъ	3,973	3,559	—	—	—	—	—	—	—	—	3,973	3,559	7,532
„ 15—20 „	105	106	1	5	—	—	—	—	1	2	107	113	220
„ 20—30 „	341	170	69	180	2	2	—	1	7	5	419	358	777
„ 30—40 „	222	79	314	294	21	39	6	2	15	8	578	422	1,000
„ 40—50 „	130	63	532	242	25	68	8	5	28	4	723	382	1,105
„ 50—60 „	77	64	540	235	62	193	6	4	31	6	716	502	1,218
„ 60—70 „	58	80	463	193	111	380	7	3	16	9	655	665	1,320
„ 70—80 „	28	95	218	86	139	490	—	—	9	8	394	679	1,073
„ 80—90 „	6	46	68	13	80	280	—	—	5	6	159	345	504
„ 90—100 „	—	1	3	3	11	64	—	—	—	1	14	69	83
100 и болѣе „	—	—	1	—	2	4	—	—	—	1	3	5	8
Безъ обозн. возр.	21	13	16	8	3	26	—	—	16	10	56	57	113
Итого . .	4,961	4,276	2,225	1,259	456	1,546	27	15	128	60	7,797	7,156	14,953
	Православные.												
Отъ 0—15 лѣтъ	818	692	—	—	—	—	—	—	—	—	818	692	1,510
„ 15—20 „	24	10	—	—	—	—	—	—	—	—	24	10	34
„ 20—30 „	170	40	46	33	—	—	—	—	40	3	256	76	332
„ 30—40 „	62	14	75	32	2	12	—	—	29	3	168	61	229
„ 40—50 „	42	12	86	35	10	20	—	—	24	5	162	72	234
„ 50—60 „	32	14	94	42	18	45	1	—	39	2	184	103	287
„ 60—70 „	16	15	91	33	23	57	—	—	37	5	167	110	277
„ 70—80 „	6	11	38	9	21	87	—	—	20	4	85	111	196
„ 80—90 „	—	1	9	2	6	42	—	—	3	1	18	46	64
„ 90—100 „	—	1	3	—	3	8	—	—	2	—	8	9	17
100 и болѣе „	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1
Безъ обозн. возр.	12	13	6	1	1	6	—	—	6	1	25	21	46
Итого . .	1,182	823	448	187	85	277	1	—	200	24	1,916	1,311	3,227
	Старообрядцы.												
Отъ 0—15 лѣтъ	561	551	—	—	—	—	—	—	—	—	561	551	1,112
„ 15—20 „	7	5	—	1	—	—	—	—	—	—	7	6	13
„ 20—30 „	31	31	2	6	—	2	—	—	5	4	38	43	81
„ 30—40 „	10	24	16	12	—	2	1	—	5	6	32	44	76
„ 40—50 „	10	24	19	14	1	3	1	2	11	8	42	51	93
„ 50—60 „	11	35	32	18	7	13	—	1	7	11	57	78	135
„ 60—70 „	9	49	39	17	21	47	—	1	11	22	80	136	216
„ 70—80 „	2	30	15	10	23	41	—	—	7	17	47	98	145
„ 80—90 „	4	8	4	1	9	14	—	1	1	8	18	32	50
„ 90—100 „	—	2	1	—	4	3	—	—	—	—	5	5	10
100 и болѣе „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Безъ обозн. возр.	2	—	2	1	—	—	—	—	6	3	10	4	14
Итого . .	647	759	130	80	65	125	2	5	53	79	897	1.048	1.945

Возрастъ.	Холостые.	Дѣвицы.	Женатые.	Замужнія.	Вдовцы.	Вдовы.	Разведенные. Мужч.	Разведенные. Женщ.	Безъ обозн. сем. пол. Мужч.	Безъ обозн. сем. пол. Женщ.	Итого. Мужч.	Итого. Женщ.	Итого. Об. пола.
	Католики.												
Отъ 0—15 лѣтъ	549	422	—	—	—	—	—	—	—	—	549	422	971
„ 15—20 „	13	12	—	—	—	—	—	—	—	—	13	12	25
„ 20—30 „	95	11	8	17	—	1	—	—	1	1	104	30	134
„ 30—40 „	28	10	28	33	1	6	—	—	1	—	58	49	107
„ 40—50 „	20	6	31	20	5	5	—	—	2	—	58	31	89
„ 50—60 „	14	3	39	26	7	25	—	—	1	—	61	54	115
„ 60—70 „	7	8	48	15	12	30	—	—	1	—	68	53	121
„ 70—80 „	4	8	34	7	13	35	—	—	2	—	53	50	103
„ 80—90 „	2	7	15	—	7	20	—	—	1	—	25	27	52
„ 90—100 „	—	1	—	2	3	2	—	—	—	—	3	5	8
100 и болѣе „	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1	1	2
Безъ обозн. возр.	6	1	5	1	2	2	—	—	1	—	14	4	18
Итого . .	738	489	208	121	51	127	—	—	10	1	1,007	738	1,745
	Евреи.												
Отъ 0—15 лѣтъ	769	637	—	—	—	—	—	—	—	—	769	637	1,406
„ 15—20 „	28	27	—	—	—	—	—	—	1	—	29	27	56
„ 20—30 „	34	17	11	31	—	—	1	—	7	5	53	53	106
„ 30—40 „	4	3	48	43	—	6	—	1	—	5	52	58	110
„ 40—50 „	1	1	45	37	1	12	—	3	4	1	51	54	105
„ 50—60 „	—	—	62	24	6	14	—	2	3	1	71	41	112
„ 60—70 „	2	1	76	24	15	36	—	1	2	5	95	67	162
„ 70—80 „	1	—	35	8	11	39	1	—	5	2	53	49	102
„ 80—90 „	—	—	6	1	5	18	—	—	2	—	13	19	32
„ 90—100 „	—	—	—	—	1	4	—	—	—	—	1	4	5
100 и болѣе „	—	—	—	—	1	2	—	—	—	1	1	3	4
Безъ обозн. возр.	2	2	5	5	—	2	—	—	2	2	9	11	20
Итого . .	841	688	288	173	40	133	2	7	26	22	1,197	1,023	2,220
	Баптисты.												
Отъ 0—15 лѣтъ	26	17	—	—	—	—	—	—	—	—	26	17	43
„ 15—20 „	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
„ 20—30 „	2	—	—	3	—	—	—	—	—	—	2	3	5
„ 30—40 „	1	2	2	2	—	1	—	—	—	—	3	5	8
„ 40—50 „	—	—	5	1	—	2	—	—	—	—	5	3	8
„ 50—60 „	—	—	3	2	—	1	—	—	—	—	3	3	6
„ 60—70 „	—	—	4	1	—	1	—	—	—	—	4	2	6
„ 70—80 „	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	1	1	2
„ 80—90 „	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1	1	2
„ 90—100 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
100 и болѣе „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Безъ обозн. возр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	29	20	14	9	2	6	—	—	—	1	45	36	81

Умершіе по званію и занятію за 1886—1890 годы

Табл. 40. (со включеніемъ мертворожденныхъ).

Званіе и занятіе; у дѣтей званіе и занятіе отца или матери.	1886.		1887.		1888.		1889.		1890.		Итого.		
	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Обоего пола.
Сельское и лѣсное хозяйство, садоводство . . .	31	4	24	14	11	13	43	9	23	7	132	47	179
Рыболовство . .	6	—	1	—	3	1	3	1	2	1	15	3	18
Промышленность.	69	32	66	24	59	48	94	46	87	44	375	194	569
Ремесла. . . .	386	193	363	218	351	203	396	225	392	219	1,888	1,058	2,946
Техническое и машинное дѣло .	13	9	17	14	24	12	15	9	25	6	94	50	144
Торговля . . .	127	54	142	70	122	47	148	82	131	61	670	314	984
Путевыя сообщен.	90	33	90	52	89	57	95	62	105	50	469	254	723
Содержатели гостинницъ и трактировъ. . . .	25	5	29	13	16	11	23	11	28	18	121	58	179
Личная служба .	38	61	54	60	37	54	45	54	44	42	218	271	489
Рабочіе безъ точнаго обозначенія	398	366	479	407	445	374	520	416	508	408	2,350	1,971	4,321
Военные и жандармы	224	73	200	98	184	70	184	59	185	65	977	365	1,342
Государственн. и обществен. управленіе, юстиція .	76	30	54	34	71	22	76	26	68	22	345	134	479
Церковн. служба.	11	3	10	3	7	4	9	8	5	3	42	21	63
Воспитаніе и преподаваніе . . .	6	9	13	9	12	11	9	11	9	10	49	50	99
Попеченіе объ обществ. здравіи .	7	5	10	4	13	5	14	5	10	4	54	23	77
Искусство, наука, литература и печать	21	9	27	8	28	8	23	10	27	10	126	45	171
Живущіе на собственн. средства	13	7	22	8	20	12	19	8	14	7	88	42	130
Живущіе въ богоугодныхъ заведеніяхъ . . .	66	69	68	52	44	72	64	54	62	55	304	302	606
Живущіе въ больницахъ умалишенныхъ . . .	23	15	19	7	31	9	28	14	16	6	117	51	168
Арестанты и бродяги	5	—	4	—	5	1	7	1	10	—	31	2	33
Не подход. подъ означенн. категоріи и безъ точнаго обозначенія	66	83	84	115	97	108	133	132	100	128	480	566	1,046
Безъ обозначенія званія и занятія	589	983	659	990	570	845	599	982	586	896	3,003	4,696	7,699
Итого . .	2,290	2,043	2,435	2,200	2,239	1,987	2,547	2,225	2,437	2,062	11,948	10,517	22,465

Званіе и занятіе: у дѣтей званіе и занятіе отца или матери.	1886.		1887.		1888.		1889.		1890.		Итого.		
	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Обоего пола.
Кромѣ того умершія незаконнорожденн. дѣти:													
Служилаго оклада	18	15	22	22	20	11	27	22	30	24	117	94	211
Рабочаго оклада	8	11	10	12	11	9	10	17	23	15	62	64	126
Швеи и рукодѣльницы	6	4	6	3	3	5	3	5	8	8	26	25	51
Крестьянки	1	2	1	—	1	—	—	1	2	2	5	5	10
Другія	8	6	15	11	14	8	10	2	15	12	62	39	101
Подкидыши	12	6	6	3	10	1	9	1	3	3	40	14	54
Безъ обозначенія званія или занятія	50	39	48	44	55	47	52	44	27	36	232	210	442
Старообрядцы	102	92	73	76	73	65	64	56	55	55	367	344	711
Итого незаконнорожденн. дѣтей	205	175	181	171	187	146	175	148	163	155	911	795	1,706
Всего умершихъ	2,495	2,218	2,616	2,371	2,426	2,133	2,722	2,373	2,600	2,217	12,859	11,312	24,171

Умершіе по званію и занятію по возрасту въ 1886—1890 годахъ

Табл. 41. (за исключеніем незаконнорожденныхъ дѣтей).

Званіе и занятіе: у дѣтей званіе и занятіе отца или матери.	До 1 года (со включ. мертвор.)		1—5 лѣтъ.		5—10 лѣтъ.		10—15 лѣтъ.		15—20 лѣтъ.		20—30 лѣтъ.		30—40 лѣтъ.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
Сельское и лѣсное хозяйство, садоводство	20	11	11	7	2	3	1	—	1	1	12	4	7	
Рыболовство	4	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—
Промышленность	111	97	73	31	13	12	3	2	5	3	35	13	40	1
Ремесла	564	416	279	234	63	59	14	14	29	15	121	88	156	72
Техническ. и машинное дѣло	28	20	12	14	4	5	1	—	—	1	11	4	7	1
Торговля	158	116	51	50	15	25	3	9	14	4	61	29	78	19
Путевыя сообщенія	126	100	70	65	15	16	4	5	7	3	35	12	42	19
Содержатели гостинницъ и трактировъ	46	25	14	10	3	2	—	1	2	1	6	3	13	4
Личная служба	62	46	38	24	5	6	1	2	1	9	5	39	12	40
Рабочіе безъ точнаго обозначенія	620	542	360	363	96	78	20	23	32	22	145	94	190	145
Военные и жандармы	124	127	72	84	19	14	9	7	3	3	244	16	96	24
Государственное и общественное управленіе, юстиція	75	54	36	28	8	10	1	3	1	2	23	6	40	13
Церковная служба	7	8	3	1	2	1	—	—	1	—	—	4	1	—
Воспитаніе и преподаваніе	9	11	4	7	3	2	—	—	—	1	4	9	4	4
Попеченіе объ общественномъ здравіи	8	7	5	3	—	—	—	2	—	—	5	—	5	4
Искусство, наука, литература и печать	21	19	13	9	3	—	1	—	5	—	11	3	17	4
Живущіе на собственныя средства	13	12	7	2	1	1	—	2	—	—	1	—	4	5
Живущіе въ богоугодныхъ заведеніяхъ	—	—	—	—	2	1	3	2	1	3	2	—	2	4
Живущіе въ больницахъ умалишенныхъ	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	6	3	36	12
Арестанты и бродяги	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	7	—	8	—
Не подходящіе подъ означенныя категоріи и безъ точнаго обозначенія	70	64	42	31	16	18	4	11	13	12	48	43	47	47
Безъ обозначенія званія или занятія	1,249	1,031	741	793	243	219	59	65	63	89	89	192	85	207
Итого	3.315	2,706	1.832	1.757	514	472	124	148	180	169	872	563	891	639

40—50 лѣтъ.		50—60 лѣтъ.		60—70 лѣтъ.		70—80 лѣтъ.		80—90 лѣтъ.		90—100 лѣтъ.		100 л. и болѣе.		Безъ об. возр.		И т о г о.		
М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	Мужч.	Женщ.	Об. пол.
9	2	13	2	18	7	20	4	13	2	4	—	—	—	1	2	132	47	179
1	—	2	—	3	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	3	18
30	4	33	9	17	8	8	1	3	—	—	—	—	—	4	1	375	194	569
179	48	176	52	163	32	93	19	34	2	1	—	2	—	14	7	1,888	1,058	2,946
8	3	9	1	7	1	5	—	1	—	—	—	—	—	1	—	94	50	144
79	17	70	20	79	11	40	12	12	—	4	—	—	—	6	2	670	314	984
68	15	55	12	24	6	11	1	7	—	—	—	—	—	5	—	469	254	723
10	6	13	2	10	3	2	1	1	—	—	—	—	—	1	—	121	58	179
26	24	28	25	19	31	14	17	4	4	—	2	—	—	3	2	218	271	489
236	137	270	167	221	187	106	145	34	45	3	11	—	1	17	11	2,350	1,971	4,321
126	29	107	21	98	24	47	9	16	2	4	1	1	—	11	4	977	365	1,342
43	5	42	5	37	6	26	1	10	—	—	—	—	—	3	1	345	134	479
2	1	4	3	8	2	10	1	3	—	—	—	—	—	1	—	42	21	63
5	3	2	4	7	2	6	7	3	—	—	—	—	—	2	—	49	50	99
3	2	8	3	10	1	7	1	1	—	1	—	—	—	1	—	54	23	77
16	3	19	3	15	3	4	1	1	—	—	—	—	—	—	—	126	45	171
11	2	16	7	20	4	10	4	4	3	—	—	—	—	1	—	88	42	130
11	9	29	26	102	89	106	112	37	44	6	8	1	—	2	4	304	302	606
39	6	21	12	6	10	1	5	3	2	—	—	—	—	3	1	117	51	168
3	—	4	1	2	—	3	—	—	—	—	—	—	—	3	1	31	2	33
55	45	61	64	61	94	39	82	11	42	5	6	2	1	6	6	480	566	1,046
81	232	110	342	142	511	73	565	36	324	3	64	—	7	29	55	3,003	4,696	7,699
1.041	593	1,092	781	1.069	1,033	633	988	234	470	31	92	6	9	114	97	11,948	10,517	22,465

Заразныя болѣзни.

Заболѣвшіе и умершіе за 1888—1890 годы.

Табл. 42. **Общій обзоръ заболѣвшихъ за 1888—1890 годы.**

Годы.	Заболѣли слѣдующими болѣзнями:																	Итого.
	Typhus exanth.	Typhus abdomin.	Febr. recurr.	Dysenterie.	Intermittens.	Scarlatina.	Morbilli.	Diphtheritis vera.	Variola съ привив. рубцами.	Variola безъ привив. рубц.	Variolois съ привив. рубцами.	Variolois безъ привив. рубц.	Tussis convulsiva.	Febris puerperalis.	Parotitis epidemica.	Ophthalmia blennorhoica.	Pneumonia crouposa.	
1888	358	312	4	35	173	331	691	579	18	14	37	14	211	34	223	27	245	3,306
1889	299	266	3	269	54	227	221	283	18	12	14	—	297	30	73	22	251	2,339
1890	67	183	—	311	74	244	1,801	271	2	—	13	4	103	24	46	22	207	3,372
Итого .	724	761	7	615	301	802	2,713	1,133	38	26	64	18	611	88	342	71	703	9,017

Табл. 43. **Общій обзоръ заболѣвшихъ по полу за 1888—1890 годы.**

Годы.	Заболѣли слѣдующими болѣзнями:																								Итого.	
	Typhus exanth.		Typhus abdomin.		Febr. recurr.		Dysenterie.		Intermittens.		Scarlatina.		Morbilli.		Diphtheritis vera.		Variola съ привив. рубцами.		Variola безъ привив. рубц.		Variolois съ привив. рубцами.		Variolois безъ привив. рубц.		Tussis convulsiva.		Febris puerperalis.	Parotitis epidemica.		Ophthalmia blennorhoica.		Pneumonia crouposa.			
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
1888	171	187	162	150	2	2	15	20	81	92	162	169	364	327	250	329	17	1	4	10	16	21	7	7	91	120	34	130	93	22	5	136	109	1,630	1,676
1889	160	139	142	124	1	2	118	151	29	25	103	124	108	113	118	165	11	7	6	6	8	6	—	—	122	175	30	34	39	13	9	127	124	1,100	1.239
1890	34	33	112	71	—	—	145	166	38	36	111	133	908	893	119	152	1	1	—	—	8	5	2	2	43	60	24	29	17	10	12	121	86	1,681	1.691
Итого .	365	359	416	345	3	4	278	337	148	153	376	426	1,380	1,333	487	646	29	9	10	16	32	32	9	9	256	355	88	193	149	45	26	384	319	4,411	4,606

Табл. 44. **Общій обзоръ умершихъ за 1888—1890 годы.**

Годы.	Умерли отъ слѣдующихъ болѣзней:																	Итого.
	Typhus exanth.	Typhus abdomin.	Febr. recurr.	Dysenterie.	Intermittens.	Scarlatina.	Morbilli.	Diphtheritis vera.	Variola съ привив. рубцами.	Variola безъ привив. рубц.	Variolois съ привив. рубцами.	Variolois безъ привив. рубц.	Tussis convulsiva.	Febris puerperalis.	Parotitis epidemica.	Ophthalmia blennorhoica.	Pneumonia crouposa.	
1888	18	25	—	3	2	40	11	107	1	3	—	—	10	8	—	—	23	251
1889	24	17	—	27	—	41	3	52	3	2	—	—	12	9	—	—	34	224
1890	4	13	—	28	—	26	42	71	—	—	—	—	6	14	—	—	18	222
Итого .	46	55	—	58	2	107	56	230	4	5	—	—	28	31	—	—	75	697

Табл. 45. **Общій обзоръ умершихъ по полу за 1888—1890 годы.**

Годы.	Умерли отъ слѣдующихъ болѣзней:																								Итого.	
	Typhus exanth.		Typhus abdomin.		Febr. recurr.		Dysenterie.		Intermittens.		Scarlatina.		Morbilli.		Diphtheritis vera.		Variola съ привив. рубцами.		Variola безъ привив. рубц.		Variolois съ привив. рубцами.		Variolois безъ привив. рубц.		Tussis convulsiva.		Febris puerperalis.	Parotitis epidemica.		Ophthalmia blennorhoica.		Pneumonia crouposa.			
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
1888	12	6	16	9	—	—	2	1	2	—	16	24	7	4	51	56	1	—	1	2	—	—	—	—	2	8	8	—	—	—	—	12	11	122	129
1889	17	7	10	7	—	—	14	13	—	—	21	20	3	—	19	33	2	1	1	1	—	—	—	—	4	8	9	—	—	—	—	22	12	113	111
1890	3	1	9	4	—	—	12	16	—	—	15	11	25	17	37	34	—	—	—	—	—	—	—	—	2	4	14	—	—	—	—	10	8	113	109
Итого .	32	14	35	20	—	—	28	30	2	—	52	55	35	21	107	123	3	1	2	3	—	—	—	—	8	20	31	—	—	—	—	44	31	348	349

Заболѣвшіе по участкамъ город[illegible] въ 1888—1890 годахъ.

Табл. 46.

Участки.	Заболѣли слѣдующими болѣзнями:																	
	Typhus exanth.	Typhus abdomin.	Febr. recurr.	Dysenterie.	Intermittens.	Scarlatina.	Morbilli.	Diphteritis vera.	Variola съ прививн. рубцами.	Variola безъ прививн. рубцовъ.	Variolois съ прививн. рубцами.	Variolois безъ прививн. рубцовъ.	Tussis convulsiva.	Febris puerper.	Parotitis epidemica.	Ophthalmia blenorrhoica.	Pneumonia crouposa.	Итого.
I участокъ. .	25	62	—	40	44	134	430	148	2	—	12	1	65	7	80	6	73	1,129
II „ . .	12	46	—	22	31	60	325	93	1	—	7	—	58	8	71	2	41	777
III „ . .	18	19	—	44	20	39	128	45	3	1	4	2	27	7	17	1	41	416
IV „ . .	40	71	2	47	25	100	334	117	—	1	4	—	91	7	77	5	62	983
V „ . .	68	40	—	66	8	96	288	122	5	3	8	3	113	16	14	9	107	966
VI „ . .	96	51	2	75	30	73	334	170	4	1	10	8	59	17	33	7	133	1,103
VII „ . .	83	46	—	88	18	73	259	110	5	5	2	2	52	13	6	12	113	887
VIII „ . .	245	130	—	121	58	72	277	105	6	6	9	—	61	5	17	2	28	1,142
IX „ . .	39	28	—	22	6	17	34	18	—	4	—	—	14	1	3	11	8	205
X „ . .	32	109	2	19	37	28	63	40	1	—	2	—	9	1	6	4	23	376
XI „ . .	40	70	1	22	14	76	138	88	3	5	2	1	37	3	9	2	52	563
XII „ . .	6	47	—	30	9	25	92	38	4	—	2	—	21	3	7	1	18	303
Пріѣзжіе . . .	19	32	—	16	—	2	3	29	4	—	2	—	—	—	—	—	1	108
Безъ обозн. участка	1	10	—	3	1	7	8	10	—	—	—	1	4	—	2	9	3	59
Итого . .	724	761	7	615	301	802	2,713	1,133	38	26	64	18	611	88	342	71	703	9,017

Заболѣвшіе по участкамъ города и по[illegible] полу въ 1888—1890 годахъ.

Табл. 47.

Участки.	Заболѣли слѣдующими болѣзнями:																							
	Typhus exanthem.		Typhus abdomin.		Febris recurrens.		Dysenterie.		Intermittens.		Scarlatina.		Morbilli.		Diphteritis vera.		Variola съ прививн. рубцами.		Variola безъ прививн. рубцовъ.		Variolois съ прививн. рубцами.		Variolois безъ прививн. рубцовъ.		Tussis convulsiva.		Febris puerper.	Parotitis epidemica.		Ophthalmia blenorrhoica.		Pneumonia crouposa.		Итого.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
I участокъ. .	18	7	30	32	—	—	24	16	28	16	65	69	228	202	68	80	1	1	—	—	6	6	1	—	29	36	7	48	32	2	4	39	34	587	542
II „ . .	9	3	23	23	—	—	10	12	13	18	34	26	164	161	41	52	1	—	—	—	3	4	—	—	26	32	8	40	31	1	1	21	20	386	391
III „ . .	9	9	13	6	—	—	22	22	15	5	22	17	61	67	18	27	3	—	—	1	2	2	1	1	13	14	7	7	10	1	—	24	17	211	205
IV „ . .	17	23	35	36	—	2	16	31	8	17	40	60	179	155	48	69	—	—	1	—	1	3	—	—	35	56	7	43	34	3	2	27	35	453	530
V „ . .	28	40	22	18	—	—	29	37	4	4	48	48	155	133	58	64	5	—	—	3	4	4	2	1	43	70	16	6	8	7	2	62	45	473	493
VI „ . .	52	44	27	24	1	1	30	45	11	19	38	35	143	191	66	104	2	2	1	—	8	2	3	5	23	36	17	18	15	5	2	65	68	493	610
VII „ . .	40	43	21	25	—	—	35	53	8	10	27	46	142	117	43	67	5	—	1	4	2	—	1	1	18	34	13	4	2	9	3	68	45	424	463
VIII „ . .	113	132	62	68	—	—	55	66	21	37	31	41	147	130	44	61	3	3	4	2	3	6	—	—	30	31	5	9	8	1	1	14	14	537	605
IX „ . .	18	21	15	13	—	—	15	7	3	3	8	9	18	16	7	11	—	—	—	4	—	—	—	—	5	9	1	1	2	3	8	6	2	99	106
X „ . .	23	9	70	39	2	—	4	15	23	14	9	19	30	33	17	23	1	—	—	—	—	2	—	—	7	2	1	6	—	4	—	16	7	212	164
XI „ . .	22	18	38	32	—	1	11	11	7	7	36	40	68	70	45	43	3	—	3	2	1	1	—	1	16	21	3	5	4	1	1	30	22	286	277
XII „ . .	2	4	30	17	—	—	13	17	6	3	14	11	40	52	15	23	2	2	—	—	—	2	—	—	7	14	3	4	3	1	—	11	7	145	158
Пріѣзжіе . . .	13	6	23	9	—	—	12	4	—	—	—	2	2	1	13	16	3	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	1	68	40
Безъ обозн. участка	1	—	7	3	—	—	2	1	1	—	4	3	3	5	4	6	—	—	—	—	—	—	1	—	4	—	—	—	—	7	2	1	2	37	22
Итого . .	365	359	416	345	3	4	278	337	148	153	376	426	1,380	1,333	487	646	29	9	10	16	32	32	9	9	256	355	88	193	149	45	26	384	319	4.411	4.606

Табл. 48.

Умершіе по участкамъ город[а] въ 1888—1890 годахъ.

Участки.	Умерли отъ слѣ[дующихъ] болѣзней:																			
	Typhus exanthem.	Typhus abdomin.	Febris recurr.	Dysenteria.	Intermittens.	Scarlatina.	Morbilli.	Diphtheritis vera.	Variola съ прививн. рубцами.	Variola безъ прививн. рубцовъ.	Variolois съ прививн. рубцами.	Variolois безъ прививн. рубцовъ.	Tussis convulsiva.	Febris puerper.	Parotitis epidemica.	Ophthalmia blenorrhoica.	Pneumonia crouposa.	Итого.
I. участокъ . .	4	4	—	4	—	8	1	17	—	—	—	—	3	1	—	—	10	52
II. „ . .	2	3	—	2	—	3	—	13	—	—	—	—	3	3	—	—	5	34
III. „ . .	3	1	—	3	—	9	5	15	—	—	—	—	—	4	—	—	4	44
IV. „ . .	1	1	—	8	—	7	9	14	—	—	—	—	2	3	—	—	5	50
V. „ . .	3	5	—	8	—	18	10	31	—	1	—	—	8	5	—	—	16	105
VI. „ . .	6	4	—	1	—	5	9	25	—	—	—	—	3	6	—	—	13	72
VII. „ . .	5	1	—	6	—	17	8	32	1	—	—	—	5	4	—	—	8	87
VIII. „ . .	9	10	—	10	1	11	5	31	—	1	—	—	—	2	—	—	5	85
IX. „ . .	3	2	—	4	—	7	—	3	—	—	—	—	2	—	—	—	1	22
X. „ . .	4	9	—	—	1	5	4	5	—	—	—	—	—	1	—	—	5	34
XI. „ . .	3	8	—	3	—	12	4	23	—	3	—	—	—	1	—	—	3	60
XII. „ . .	—	2	—	3	—	4	1	7	3	—	—	—	2	1	—	—	—	23
Пріѣзжіе	2	4	—	6	—	—	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21
Безъ обозн. участка	1	1	—	—	—	1	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8
Итого . . .	46	55	—	58	2	107	56	230	4	5	—	—	28	31	—	—	75	697

Табл. 49.

Умершіе по участкамъ города и по[лу] въ 1888—1890 годахъ.

Участки.	Умерли отъ слѣ[дующихъ] болѣзней:																											
	Typhus exanthem.		Typhus abdomin.		Febris recurrens.		Dysenteria.		Intermittens.		Scarlatina.		Morbilli.		Diphtheritis vera.		Variola съ прививн. рубцами.		Variola безъ прививн. рубцовъ.		Variolois съ прививн. рубцами.		Variolois безъ прививн. рубцовъ.		Tussis convulsiva.		Febris puerper.	Parotitis epidemica.		Ophthalmia blenorrhoica.		Pneumonia crouposa.		Итого.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
I. участокъ . .	3	1	3	1	—	—	3	1	—	—	5	3	—	1	10	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	—	—	—	—	5	5	29	23
II. „ . .	2	—	2	1	—	—	1	1	—	—	1	2	—	—	6	7	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	3	—	—	—	—	4	1	18	16
III. „ . .	2	1	1	—	—	—	1	2	—	—	5	4	4	1	8	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	3	1	24	20
IV. „ . .	—	1	1	—	—	—	3	5	—	—	3	4	6	3	5	9	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	3	—	—	—	—	3	2	22	28
V. „ . .	2	1	2	3	—	—	2	6	—	—	10	8	6	4	14	17	—	—	—	1	—	—	—	—	3	5	5	—	—	—	—	6	10	45	60
VI. „ . .	4	2	3	1	—	—	1	—	—	—	3	2	6	3	10	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	6	—	—	—	—	8	5	35	37
VII. „ . .	3	2	1	—	—	—	3	3	—	—	5	12	5	3	13	19	1	—	—	—	—	—	—	—	1	4	4	—	—	—	—	7	1	39	48
VIII. „ . .	6	3	6	4	—	—	6	4	1	—	6	5	3	2	13	18	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	1	4	42	43
IX. „ . .	2	1	1	1	—	—	2	2	—	—	3	4	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	1	—	10	12
X. „ . .	2	2	6	3	—	—	—	—	1	—	—	5	3	1	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	5	—	19	15
XI. „ . .	3	—	5	3	—	—	—	3	—	—	8	4	2	2	14	9	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	2	35	25
XII. „ . .	—	—	1	1	—	—	2	1	—	—	3	1	—	1	5	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	14	9
Пріѣзжіе	2	—	2	2	—	—	4	2	—	—	—	—	—	—	4	5	2	1	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	12	9
Безъ обозн. участка	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4
Итого . . .	32	14	35	20	—	—	28	30	2	—	52	55	35	21	107	123	3	1	2	3	—	—	—	—	8	20	31	—	—	—	—	44	31	348	349

Табл. 50.

Заболѣвшіе по мѣсяцамъ въ 1888—1890 годахъ.

Мѣсяцы.	Заболѣли слѣдующими болѣзнями:																	
	Typhus exanthem.	Typhus abdomin.	Febris recurrens.	Dysenterie.	Intermittens.	Scarlatina.	Morbilli.	Diphtheritis vera.	Variola съ прививн. рубцами.	Variola безъ прививн. рубцовъ.	Variolois съ прививн. рубцами.	Variolois безъ прививн. рубцовъ.	Tussis convulsiva.	Febris puerper.	Parotitis epidemica.	Ophthalmia blenorrhoica.	Pneumonia crouposa.	Итого.
Январь	85	76	—	3	10	105	196	134	3	2	5	3	65	7	67	7	43	811
Февраль	87	64	1	4	15	63	141	108	2	2	12	—	48	9	39	6	82	683
Мартъ	136	79	1	3	38	93	131	112	9	3	11	2	44	11	58	9	102	842
Апрѣль	120	54	—	13	56	57	116	85	4	3	8	—	58	5	44	8	89	720
Май	80	74	—	9	67	45	102	91	4	—	1	—	35	10	59	7	78	662
Іюнь	46	60	—	64	35	57	162	55	3	8	5	—	39	7	6	4	43	594
Іюль	20	56	—	171	10	47	154	47	3	—	2	2	44	5	13	8	22	604
Августъ	20	49	—	198	12	42	65	64	2	—	—	—	43	3	4	9	27	538
Сентябрь	36	70	—	123	13	75	229	93	—	—	8	—	82	10	3	3	28	773
Октябрь	32	89	—	18	25	103	522	119	6	—	6	4	58	6	4	2	40	1,034
Ноябрь	41	47	3	7	15	47	584	123	1	4	3	6	45	7	17	4	75	1,029
Декабрь	21	42	2	1	4	64	307	99	1	4	3	—	46	8	28	2	72	704
Безъ обозн. мѣсяца	—	1	—	1	1	4	4	3	—	—	—	1	4	—	—	2	2	23
Итого	724	761	7	615	301	802	2,713	1,133	38	26	64	18	611	88	342	71	703	9,017

Табл. 51.

Заболѣвшіе по мѣсяцамъ и по полу въ 1888—1890 годахъ.

Мѣсяцы.	Заболѣли слѣдующими болѣзнями:																							
	Typhus exanthem.		Typhus abdomin.		Febris recurrens.		Dysenterie.		Intermittens.		Scarlatina.		Morbilli.		Diphtheris vera.		Variola съ прививн. рубцами.		Variola безъ прививн. рубцовъ.		Variolois съ прививн. рубцами.		Variolois безъ прививн. рубцовъ.		Tussis convulsiva.		Febris puerper.	Parotitis epidemica.		Ophthalmia blenorrhoica.		Pneumonia crouposa.		Итого.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
Январь	40	45	40	36	—	—	1	2	2	8	53	52	109	87	53	81	—	3	—	2	4	1	2	1	25	40	7	38	29	5	2	29	14	401	410
Февраль	46	41	29	35	—	1	3	1	9	6	35	28	65	76	43	65	1	1	1	1	8	4	—	—	16	32	9	14	25	3	3	41	41	314	369
Мартъ	65	71	49	30	—	1	2	1	19	19	38	55	75	56	49	63	7	2	2	1	5	6	1	1	24	20	11	33	25	4	5	58	44	431	411
Апрѣль	59	61	24	30	—	—	4	9	26	30	28	29	66	50	40	45	4	—	2	1	2	6	—	—	22	36	5	27	17	7	1	52	37	363	357
Май	37	43	38	36	—	—	3	6	34	33	18	27	44	58	33	58	3	1	—	—	—	1	—	—	13	22	10	41	18	5	2	40	38	309	353
Іюнь	24	22	24	36	—	—	36	28	20	15	28	29	82	80	23	32	3	—	4	4	1	4	—	—	19	20	7	2	4	4	—	22	21	292	302
Іюль	12	8	31	25	—	—	74	97	5	5	17	30	78	76	24	23	2	1	—	—	1	1	—	2	25	19	5	4	9	5	3	13	9	291	313
Августъ	10	10	29	20	—	—	87	111	7	5	23	19	33	32	35	29	2	—	—	—	—	—	—	—	15	28	3	1	3	5	4	15	12	262	276
Сентябрь	22	14	41	29	—	—	58	65	7	6	35	40	128	101	36	57	—	—	—	—	5	3	—	—	31	51	10	—	3	1	2	10	18	374	399
Октябрь	18	14	57	32	—	—	7	11	11	14	46	57	272	250	54	65	6	—	—	—	4	2	3	1	27	31	6	3	1	1	1	23	17	532	502
Ноябрь	20	21	30	17	2	1	3	4	7	8	23	24	277	307	49	74	1	—	—	4	1	2	2	4	16	29	7	10	7	2	2	42	33	485	544
Декабрь	12	9	23	19	1	1	—	1	—	4	30	34	148	159	47	52	—	1	1	3	1	2	—	—	20	26	8	20	8	2	—	38	34	343	361
Безъ обозн. мѣсяца	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—	2	2	3	1	1	2	—	—	—	—	—	—	1	—	3	1	—	—	—	1	1	1	1	14	9
Итого	365	359	416	345	3	4	278	337	148	153	376	426	1,380	1,333	487	646	29	9	10	16	32	32	9	9	256	355	88	193	149	45	26	384	319	4,411	4,606

Умершіе по мѣсяцамъ въ 1888—1890 годахъ.

Табл. 52.

Мѣсяцы.	Умерли отъ слѣдующихъ болѣзней:																	
	Typhus exanthem.	Typhus abdominal.	Febris recurrens.	Dysenterie.	Intermittens.	Scarlatina.	Morbilli.	Diphtheritis vera.	Variola съ прививн. рубцами.	Variola безъ прививн. рубцовъ.	Variolois съ прививн. рубцами.	Variolois безъ прививн. рубцовъ.	Tussis convulsiva.	Febris puerper.	Parotitis epidemica.	Ophthalmia blenorrhoica.	Pneumonia crouposa.	Итого.
Январь	4	3	—	—	—	14	4	30	—	1	—	—	3	3	—	—	2	64
Февраль	3	1	—	1	—	6	1	25	—	—	—	—	—	2	—	—	12	51
Мартъ	10	8	—	—	1	8	2	17	2	—	—	—	4	6	—	—	7	65
Апрѣль	7	6	—	—	1	13	2	10	—	2	—	—	1	—	—	—	9	51
Май	4	5	—	1	—	7	1	21	—	—	—	—	1	4	—	—	3	47
Іюнь	4	2	—	7	—	7	3	12	1	1	—	—	3	3	—	—	6	49
Іюль	2	6	—	16	—	7	4	10	1	—	—	—	2	1	—	—	—	49
Августъ	1	3	—	27	—	3	3	16	—	—	—	—	3	2	—	—	5	63
Сентябрь	4	6	—	4	—	13	2	17	—	—	—	—	5	5	—	—	5	61
Октябрь	4	7	—	2	—	14	14	27	—	—	—	—	1	1	—	—	6	76
Ноябрь	1	4	—	—	—	5	12	24	—	—	—	—	4	3	—	—	13	66
Декабрь	2	4	—	—	—	10	8	20	—	1	—	—	1	1	—	—	7	54
Безъ обозн. мѣсяца	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Итого . .	46	55	—	58	2	107	56	230	4	5	—	—	28	31	—	—	75	697

Умершіе по мѣсяцамъ и по полу въ 1888—1890 годахъ.

Табл. 53.

Мѣсяцы.	Умерли отъ слѣдующихъ болѣзней:																													
	Typhus exanthem.		Typhus abdominal.		Febris recurrens.		Dysenterie.		Intermittens.		Scarlatina.		Morbilli.		Diphtheritis vera.		Variola съ прививн. рубцами.		Variola безъ прививн. рубцовъ.		Variolois съ прививн. рубцами.		Variolois безъ прививн. рубцовъ.		Tussis convulsiva.		Febris puerper.	Parotitis epidemica.		Ophthalmia blenorrhoica.		Pneumonia crouposa.		Итого.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
Январь	4	—	3	—	—	—	—	—	—	—	7	7	4	—	11	19	—	—	—	1	—	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	1	1	30	34
Февраль	2	1	—	1	—	—	—	1	—	—	5	1	1	—	15	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	6	6	29	22
Мартъ	8	2	6	2	—	—	—	—	1	—	3	5	2	—	7	10	1	1	—	—	—	—	—	—	1	3	6	—	—	—	—	5	2	34	31
Апрѣль	5	2	3	3	—	—	—	—	1	—	8	5	2	—	5	5	—	—	1	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	6	3	31	20
Май	1	3	3	2	—	—	1	—	—	—	2	5	—	1	11	10	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	4	—	—	—	—	2	1	21	26
Іюнь	4	—	1	1	—	—	6	1	—	—	5	2	2	1	3	9	1	—	1	—	—	—	—	—	1	2	3	—	—	—	—	2	4	26	23
Іюль	—	2	4	2	—	—	8	8	—	—	—	7	2	2	5	5	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	21	28
Августъ	—	1	2	1	—	—	11	16	—	—	3	—	2	1	8	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2	—	—	—	—	3	2	29	34
Сентябрь	3	1	3	3	—	—	1	3	—	—	7	6	2	—	7	10	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	5	—	—	—	—	4	1	28	33
Октябрь	3	1	4	3	—	—	1	1	—	—	4	10	10	4	12	15	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	3	3	38	38
Ноябрь	1	—	4	—	—	—	—	—	—	—	2	3	7	5	8	16	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	3	—	—	—	—	8	5	31	35
Декабрь	1	1	2	2	—	—	—	—	—	—	6	4	1	7	14	6	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	4	3	29	25
Безъ обозн. мѣсяца	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Итого . .	32	14	35	20	—	—	28	30	2	—	52	55	35	21	107	123	3	1	2	3	—	—	—	—	8	20	31	—	—	—	—	44	31	348	349

Заболѣвшіе по возрасту въ 1888—1890 годахъ.

Табл. 54.

Возрастъ.	Заболѣли слѣдующими болѣзнями:																			
	Typhus exanthem.	Typhus abdomin.	Febris recurrens.	Dysenterie.	Intermittens.	Scarlatina.	Morbilli.	Diphtheritis vera.	Variola съ прививн. рубцами.	Variola безъ прививн. рубцовъ.	Variolois съ прививн. рубцами.	Variolois безъ прививн. рубцовъ.	Tussis convulsiva.	Febris puerper.	Parotitis epidemica.	Ophthalmia blenorrhoica.	Pneumonia crouposa.	Итого.
Моложе 1 года . .	—	—	—	37	1	15	110	23	—	4	1	3	76	—	3	44	13	330
Отъ 1— 6 года . .	32	57	—	122	57	346	1.063	457	2	13	19	10	342	—	55	—	82	2,657
„ 6—16 „ . .	210	168	—	115	75	383	1,351	351	5	8	33	4	180	—	219	—	151	3,253
„ 16—31 „ . .	298	340	4	149	71	36	136	166	18	—	6	—	2	54	48	12	132	1,472
„ 31—51 „ . .	152	156	3	122	71	10	20	102	10	1	4	—	3	30	7	4	188	883
„ 51—61 „ . .	17	14	—	30	17	—	3	7	3	—	—	—	—	—	2	—	55	148
61 и болѣе л. . .	11	14	—	30	4	—	1	6	—	—	—	—	—	—	—	—	73	139
Безъ обозн. возраста	4	12	—	10	5	12	29	21	—	—	1	1	8	4	8	11	9	135
Итого . . .	724	761	7	615	301	802	2.713	1.133	38	26	64	18	611	88	342	71	703	9,017

Заболѣвшіе по возрасту и полу въ 1888—1890 годахъ.

Табл. 55.

Возрастъ.	Заболѣли слѣдующими болѣзнями:																											
	Typhus exanthem.		Typhus abdomin.		Febris recurrens.		Dysenterie.		Intermittens.		Scarlatina.		Morbilli.		Diphtheritis vera.		Variola съ прививн. рубцами.		Variola безъ прививн. рубцовъ.		Variolois съ прививн. рубцами.		Variolois безъ прививн. рубцовъ.		Tussis convulsiva.		Febris puerper.	Parotitis epidemica.		Ophthalmia blenorrhoica.		Pneumonia croupos.		Итого.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
Моложе 1 года . .	—	—	—	—	—	—	22	15	1	—	8	7	51	59	12	11	—	—	4	—	1	—	1	2	32	44	—	1	2	26	18	9	4	168	162
Отъ 1— 6 года . .	17	15	27	30	—	—	61	61	36	21	171	175	591	472	228	229	2	—	3	10	10	9	5	5	146	196	—	28	27	—	—	39	43	1,364	1,293
„ 6—16 „ . .	101	109	89	79	—	—	56	59	31	44	178	205	671	680	142	209	4	1	3	5	17	16	2	2	75	105	—	143	76	—	—	82	69	1,594	1,659
„ 16—31 „ . .	156	142	193	147	2	2	63	86	37	34	9	27	42	94	54	112	12	6	—	—	3	3	—	—	—	2	54	15	33	7	5	87	45	680	792
„ 31—51 „ . .	73	79	90	66	1	2	53	69	30	41	4	6	3	17	38	64	9	1	—	1	1	3	—	—	—	3	30	2	5	4	—	117	71	425	458
„ 51—61 „ . .	8	9	4	10	—	—	11	19	7	10	—	—	1	2	4	3	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	22	33	59	89
61 и болѣе л. . .	7	4	8	6	—	—	10	20	2	2	—	—	—	1	2	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	48	54	85
Безъ обозн. возраста	3	1	5	7	—	—	2	8	4	1	6	6	21	8	7	14	—	—	—	—	—	1	1	—	3	5	4	4	4	8	3	3	6	67	68
Итого . . .	365	359	416	345	3	4	278	337	148	153	376	426	1.380	1.333	487	646	29	9	10	16	32	32	9	9	256	355	88	193	149	45	26	384	319	4.411	4.606

Умершіе по возрасту въ 1888—1890 годахъ.

Табл. 56.

Возрастъ.	Умерли отъ слѣдующихъ болѣзней:																
	Typhus exanthem.	Typhus abdomin.	Febris recurrens.	Dysenterie.	Intermittens.	Scarlatina.	Morbilli.	Diphtheritis vera.	Variola съ привив. рубцами.	Variola безъ привив. рубцовъ.	Variolois съ привив. рубцами.	Variolois безъ привив. рубцовъ.	Tussis convulsiva.	Febris puerperalis.	Parotitis epidemica.	Ophthalmia blenorrhoica.	Pneumonia crouposa.	Итого.
Моложе 1 года . .	—	—	—	7	—	6	7	12	—	1	—	—	11	—	—	—	1	45
Отъ 1— 6 „ . .	—	3	—	9	—	62	38	160	—	4	—	—	16	—	—	—	5	297
„ 6—16 „ . .	2	5	—	10	—	38	5	47	—	—	—	—	1	—	—	—	4	112
„ 16—31 „ . .	16	17	—	6	1	1	1	4	1	—	—	—	—	20	—	—	8	75
„ 31—51 „ . .	22	18	—	15	—	—	1	3	3	—	—	—	—	10	—	—	25	97
„ 51—61 „ . .	3	5	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	21
61 и болѣе л. . .	3	6	—	9	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	21	42
Безъ обознач. возр.	—	1	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	—	1	—	—	—	8
Итого . .	46	55	—	58	2	107	56	230	4	5	—	—	28	31	—	—	75	697

Умершіе по возрасту и по полу въ 1888—1890 годахъ.

Табл. 57.

Возрастъ.	Умерли отъ слѣдующихъ болѣзней:																															
	Typhus exanthem.		Typhus abdomin.		Febris recurrens.		Dysenterie.		Intermittens.		Scarlatina.		Morbilli.		Diphtheritis vera.		Variola съ привив. рубцами.		Variola безъ привив. рубцовъ.		Variolois съ привив. рубцами.		Variolois безъ привив. рубцовъ.		Tussis convulsiva.		Febris puerper.	Parotitis epidemica.		Ophthalmia blenorrhoica.		Pneumonia crouposa.		Итого.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
Моложе 1 года . .	—	—	—	—	—	—	3	4	—	—	3	3	3	4	7	5	—	—	1	—	—	—	—	—	5	6	—	—	—	—	—	1	—	23	22
Отъ 1— 6 „ . .	—	—	1	2	—	—	6	3	—	—	28	34	26	12	79	81	—	—	1	3	—	—	—	—	3	13	—	—	—	—	—	3	2	147	150
„ 6—16 „ . .	—	2	2	3	—	—	4	6	—	—	21	17	3	2	15	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2	2	47	65
„ 16—31 „ . .	13	3	12	5	—	—	4	2	1	—	—	1	1	—	2	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	—	—	—	5	3	39	36
„ 31—51 „ . .	16	6	13	5	—	—	9	6	—	—	—	—	—	1	1	2	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	20	5	61	36
„ 51—61 „ . .	1	2	2	3	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	6	9	12
61 и болѣе л. . .	2	1	4	2	—	—	1	8	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	13	17	25
Безъ обознач. возр.	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	5	3
Итого . .	32	14	35	20	—	—	28	30	2	—	52	55	35	21	107	123	3	1	2	3	—	—	—	—	8	20	31	—	—	—	—	44	31	348	349

Табл. 58.

Отношеніе числа умершихъ къ числу заболѣвшихъ за 1888—1890 годы.

Годы.	Названія болѣзней: Typhus exanthem. %	Typhus abdomin. %	Febris recurrens. %	Dysenteric. %	Intermittens. %	Scarlatina. %	Morbilli. %	Diphtheritis vera. %	Variola съ прививн. рубцами. %	Variola безъ прививн. рубцовъ. %	Variolois съ прививн. рубцами. %	Variolois безъ прививн. рубцовъ. %	Tussis convulsiva. %	Febris puerper. %	Parotitis epidemica. %	Ophthalmia blenorrhoica. %	Pneumonia croupos. %	Итого. %
1888	5,03	8,01	—	8,57	1,16	12,08	1,59	18,48	5,56	21,43	—	—	4,74	23,53	—	—	9,39	7,59
1889	8,03	6,39	—	10,04	—	18,06	1,36	18,37	16,67	16,67	—	—	4,04	30,00	—	—	13,55	9,58
1890	5,97	7,10	—	9,00	—	10,66	2,33	26,20	—	—	—	—	5,83	58,33	—	—	8,70	6,58
Итого . . .	6,35	7,23	—	9,43	0,66	13,34	2,06	20,30	10,53	19,23	—	—	4,58	35,23	—	—	10,67	7,73

Табл. 59.

Отношеніе числа умершихъ къ числу заболѣвшихъ по участкамъ города въ 1888—1890 годахъ.

Участки.	Названія болѣзней: Typhus exanthem. %	Typhus abdomin. %	Febris recurrens. %	Dysenteric. %	Intermittens. %	Scarlatina. %	Morbilli. %	Diphtheritis vera. %	Variola съ прививн. рубцами. %	Variola безъ прививн. рубцовъ. %	Variolois съ прививн. рубцами. %	Variolois безъ прививн. рубцовъ. %	Tussis convulsiva. %	Febris puerper. %	Parotitis epidemica. %	Ophthalmia blenorrhoica. %	Pneumonia croupos. %	Итого. %
I. участокъ . .	16,00	6,45	—	10,00	—	5,97	0,23	11,49	—	—	—	—	4,62	14,29	—	—	13,70	4,61
II. „ . .	16,67	6,52	—	9,09	—	5,00	—	13,98	—	—	—	—	5,17	37,50	—	—	12,20	4,38
III. „ . .	16,67	5,26	—	6,82	—	23,08	3,91	33,33	—	—	—	—	—	57,14	—	—	9,76	10,58
IV. „ . .	2,50	1,41	—	17,02	—	7,00	2,69	11,97	—	—	—	—	2,20	42,86	—	—	8,06	5,09
V. „ . .	4,41	12,50	—	12,12	—	18,75	3,47	25,41	—	33,33	—	—	7,08	31,25	—	—	14,95	10,87
VI. „ . .	6,25	7,84	—	1,33	—	6,85	2,69	14,71	—	—	—	—	5,08	35,29	—	—	9,77	6,53
VII. „ . .	6,02	2,17	—	6,82	—	23,29	3,09	29,09	20,00	—	—	—	9,62	30,77	—	—	7,08	9,81
VIII. „ . .	3,67	7,69	—	8,26	1,72	15,28	1,81	29,52	—	16,67	—	—	—	40,00	—	—	17,86	7,44
IX. „ . .	7,69	7,14	—	18,18	—	41,18	—	16,67	—	—	—	—	14,29	—	—	—	12,50	10,73
X. „ . .	12,50	8,26	—	—	2,70	17,86	6,35	12,50	—	—	—	—	—	100,00	—	—	21,74	9,04
XI. „ . .	7,50	11,43	—	13,64	—	15,79	2,90	26,14	—	60,00	—	—	—	33,33	—	—	5,77	10,66
XII. „ . .	—	4,26	—	10,00	—	16,00	1,09	18,42	75,00	—	—	—	9,52	33,33	—	—	—	7,59
Пріѣзжіе	10,53	12,50	—	37,50	—	—	—	31,03	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19,44
Безъ обознач. участка	100,00	10,00	—	—	—	14,29	—	50,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13,56
Итого . . .	6,35	7,23	—	9,43	0,66	13,34	2,06	20,30	10,53	19,23	—	—	4,58	35,23	—	—	10,67	7,73

Табл. 60.

Отношеніе числа умершихъ къ числу заболѣвшихъ по мѣсяцамъ въ 1888—1890 годахъ.

Мѣсяцы.	Названія болѣзней: Typhus exanthem. %	Typhus abdomin. %	Febris recurrens. %	Dysenterie. %	Intermittens. %	Scarlatina. %	Morbilli. %	Diphtheritis vera. %	Variola съ прививн. рубцами. %	Variola безъ прививн. рубцовъ. %	Variolois съ прививн. рубцами. %	Variolois безъ прививн. рубцовъ. %	Tussis convulsiva. %	Febris puerper. %	Parotitis epidemica. %	Ophthalmia blenorrhoica. %	Pneumonia crouposa. %	Итого. %
Январь	4,71	3,95	—	—	—	13,33	2,04	22,39	—	50,00	—	—	4,62	42,86	—	—	4,65	7,89
Февраль	3,45	1,56	—	25,00	—	9,52	0,71	23,15	—	—	—	—	—	22,22	—	—	14,63	7,47
Мартъ	7,35	10,13	—	—	2,63	8,60	1,53	15,18	22,22	—	—	—	9,09	54,55	—	—	6,86	7,72
Апрѣль	5,83	11,11	—	—	1,79	22,81	1,72	11,76	—	66,67	—	—	1,72	—	—	—	10,11	7,08
Май	5,00	6,76	—	11,11	—	15,56	0,98	23,08	—	—	—	—	2,86	40,00	—	—	3,85	7,10
Іюнь	8,70	3,33	—	10,94	—	12,28	1,85	21,82	33,33	12,50	—	—	7,69	42,86	—	—	13,95	8,25
Іюль	10,00	10,71	—	9,36	—	14,89	2,60	21,28	33,33	—	—	—	4,55	20,00	—	—	—	8,11
Августъ	5,00	6,12	—	13,64	—	7,14	4,62	25,00	—	—	—	—	6,98	66,67	—	—	18,52	11,71
Сентябрь	11,11	8,57	—	3,25	—	17,33	0,87	18,28	—	—	—	—	6,10	50,00	—	—	17,86	7,89
Октябрь	12,50	7,87	—	11,11	—	13,59	2,68	22,69	—	—	—	—	1,72	16,67	—	—	15,00	7,35
Ноябрь	2,44	8,51	—	—	—	10,64	2,05	19,51	—	—	—	—	8,89	42,86	—	—	17,33	6,41
Декабрь	9,52	9,52	—	—	—	15,62	2,61	20,20	—	25,00	—	—	2,17	12,50	—	—	9,72	7,67
Безъ обозн. мѣсяца	—	—	—	—	—	—	—	33,33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,35
Итого . .	6,35	7,23	—	9,43	0,66	13,34	2,06	20,30	10,53	19,23	—	—	4,58	35,23	—	—	10,67	7,73

Табл. 61.

Отношеніе числа умершихъ къ числу заболѣвшихъ по возрасту въ 1888—1890 годахъ.

Возрастъ.	Названія болѣзней: Typhus exanthem. %	Typhus abdomin. %	Febris recurrens. %	Dysenterie. %	Intermittens. %	Scarlatina. %	Morbilli. %	Diphtheritis vera. %	Variola съ прививн. рубцами. %	Variola безъ прививн. рубцовъ. %	Variolois съ прививн. рубцами. %	Variolois безъ прививн. рубцовъ. %	Tussis convulsiva. %	Febris puerper. %	Parotitis epidemica. %	Ophthalmia blenorrhoica. %	Pneumonia crouposa. %	Итого. %
Моложе 1 года . .	—	—	—	18,92	—	40,00	6,36	52,17	—	25,00	—	—	14,47	—	—	—	7,69	13,64
Отъ 1— 6 „ . .	—	5,26	—	7,38	—	17,92	3,57	35,01	—	30,77	—	—	4,68	—	—	—	6,10	11,18
„ 6—16 „ . .	0,95	2,98	—	8,70	—	9,92	0,37	13,39	—	—	—	—	0,56	—	—	—	2,65	3,44
„ 16—31 „ . .	5,37	5,00	—	4,03	1,41	2,78	0,74	2,41	5,56	—	—	—	—	37,04	—	—	6,06	5,10
„ 31—51 „ . .	14,47	11,54	—	12,30	—	—	5,00	2,94	30,00	—	—	—	—	33,33	—	—	13,30	10,99
„ 51—61 „ . .	17,65	35,71	—	6,67	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20,00	14,19
„ 61 и болѣе л. .	27,27	42,86	—	30,00	25,00	—	100,00	16,67	—	—	—	—	—	—	—	—	28,77	30,22
Безъ обозн. возраста	—	8,33	—	—	—	—	10,34	14,29	—	—	—	—	—	25,00	—	—	—	5,93
Итого . .	6,35	7,23	—	9,43	0,66	13,34	2,06	20,30	10,53	19,23	—	—	4,58	35,23	—	—	10,67	7,73

Умершіе насильственною и случайною смертью

(самоубійства и покушенія на самоубійство)

за 1886—1890 годы.

Число умершихъ насильственною и случайною смертью

Табл. 62. за 1886—1890 годы.

Образъ смерти.	1886.		1887.		1888.		1889.		1890.		Итого.		
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	Об. п.
Жертвы смертоубійствъ:													
Дѣтоубійствъ	2	7	3	11	8	7	5	5	12	8	30	38	68
Смертоубійствъ	3	—	2	1	2	—	2	1	4	—	13	2	15
Итого	5	7	5	12	10	7	7	6	16	8	43	40	83
Самоубійство:													
Повѣшеніе	15	3	14	4	7	3	12	2	14	3	62	15	77
Застрѣливаніе	3	—	5	—	5	1	4	1	6	—	23	2	25
Утопленіе	2	—	—	—	1	—	1	—	2	—	6	—	6
Перерѣзаніе горла или жилъ	1	—	—	—	—	—	2	2	3	1	6	3	9
Отравленіе	—	1	1	3	1	2	1	4	1	1	4	11	15
Паденіе съ высоты	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1
Дымомъ отъ головѣшекъ	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Итого	22	4	20	7	14	6	20	9	27	5	103	31	134
Скоропостижно умершіе отъ различныхъ болѣзней	49	16	57	28	68	24	53	26	64	25	291	119	410
Жертвы случайной смерти:													
Утонули	14	3	31	2	21	6	47	2	38	4	151	17	168
Задохлись	4	2	3	5	1	1	2	2	4	1	14	11	25
Умерли отъ угара	2	1	4	—	2	1	2	1	4	2	14	5	19
Замерзли	1	—	1	—	1	1	—	—	1	1	4	2	6
Сгорѣли и убиты на пожарахъ	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Умерли вслѣдствіе смертельныхъ поврежденій	2	—	9	1	4	4	16	4	6	—	37	9	46
Итого	23	6	48	9	29	13	67	9	53	8	220	45	265
Всего	99	33	130	56	121	50	147	50	160	46	657	235	892
Покушенія на самоубійство	5	6	4	3	6	3	3	6	15	8	33	26	59

Самоубійцы по возрасту и средствамъ употребленнымъ ими къ лишенію себя жизни

Табл. 63. въ 1886—1890 годахъ.

Возрастъ.	Повѣшеніе.		Застрѣливаніе.		Утопленіе.		Перерѣзаніе горла или жилъ.		Отравленіе.		Паденіе съ высоты.		Другіе способы.		Итого.		
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	Об. п.
Моложе 16 года . . .	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2
Отъ 16—21 „ . . .	2	—	3	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	5	1	6
„ 21—26 „ . . .	1	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	8
„ 26—31 „ . . .	2	1	3	1	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	8	2	10
„ 31—36 „ . . .	3	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1	5
„ 36—41 „ . . .	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1	5
„ 41—46 „ . . .	6	—	2	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	10	—	10
„ 46—51 „ . . .	7	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	8	1	9
„ 51—56 „ . . .	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3
„ 56—61 „ . . .	2	4	1	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	5	4	9
„ 61—66 „ . . .	3	1	1	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	5	2	7
Безъ обозн. возр. . .	29	6	4	1	5	—	2	1	2	10	—	—	—	—	42	18	60
Итого . .	62	15	23	2	6	—	6	3	4	11	1	—	1	—	103	31	134

Возрастъ покусившихся на самоубійство и средства употребленныя ими къ тому

Табл. 64. въ 1886—1890 годахъ.

Возрастъ.	Повѣшеніе.		Застрѣливаніе.		Утопленіе.		Перерѣзаніе горла или жилъ.		Отравленіе.		Паденіе съ высоты.		Другіе способы.		Итого.		
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	Об. п.
Моложе 16 года . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ 16—21 „ . . .	—	—	1	—	2	5	—	—	—	3	—	—	—	—	3	8	11
„ 21—26 „ . . .	2	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	1	—	4	1	5
„ 26—31 „ . . .	—	—	1	—	1	—	3	—	—	1	—	—	—	—	5	1	6
„ 31—36 „ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1
„ 36—41 „ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1
„ 41—46 „ . . .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
„ 46—51 „ . . .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
51—56 „ . . .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
„ 56—61 „ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 61—66 „ . . .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	1	1	2
Безъ обозн. возр. . .	3	1	6	—	4	4	2	1	2	6	—	—	—	1	17	13	30
Итого . .	5	2	9	—	7	9	7	1	4	11	—	—	1	3	33	26	59

Самоубійцы по сословію и званію и средствамъ употребленнымъ ими къ лишенію себя жизни

Табл. 65. въ 1886—1890 годахъ.

Сословіе и званіе.	Повѣшеніе.		Застрѣлива-ніе.		Утопленіе.		Перерѣзаніе горла или жилъ.		Отравленіе.		Паденіе съ высоты.		Другіе способы.		Итого.		
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	Об. п.
Дворяне	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Чиновники	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2
Учителя	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Студенты и ученики	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3
Офицеры	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2
Солдаты (вкл. отставн.)	9	—	1	—	—	—	1	2	1	—	—	—	—	—	12	2	14
Купцы	1	1	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	4	1	5
Мѣщане	6	1	4	—	2	—	—	—	1	1	—	—	—	—	13	2	15
Цеховые	5	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	9	3	12
Рабочіе и служащіе	12	—	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	15	—	15
Крестьяне	5	5	1	—	1	—	1	1	1	1	1	—	—	—	10	7	17
Другіе	7	2	2	1	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	10	4	14
Безъ обозн. сословія или званія	16	3	2	1	1	—	1	—	1	8	—	—	—	—	21	12	33
Итого	62	15	23	2	6	—	6	3	4	11	1	—	1	—	103	31	134

Сословіе и званіе покусившихся на самоубійство и средства употребленныя ими къ тому

Табл. 66. въ 1886—1890 годахъ.

Сословіе и званіе.	Повѣшеніе.		Застрѣлива-ніе.		Утопленіе.		Перерѣзаніе горла или жилъ.		Отравленіе.		Паденіе съ высоты.		Другіе способы.		Итого.		
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	Об. п.
Чиновники	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Солдаты (вкл. отставн.)	—	1	1	—	1	2	—	—	1	—	—	—	—	1	3	4	7
Купцы	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2
Мѣщане	—	—	1	—	1	3	1	—	—	2	—	—	—	—	3	5	8
Цеховые	—	—	2	—	1	—	2	—	—	1	—	—	—	1	5	2	7
Рабочіе и служащіе	1	—	1	—	1	1	1	—	1	—	—	—	1	1	6	2	8
Крестьяне	2	1	1	—	1	1	1	1	1	3	—	—	—	—	6	6	12
Другіе	—	—	1	—	1	—	1	—	1	1	—	—	—	—	4	1	5
Безъ обозн. сословія или званія	1	—	1	—	1	2	—	—	—	4	—	—	—	—	3	6	9
Итого	5	2	9	—	7	9	7	1	4	11	—	—	1	3	33	26	59

Присоединенія къ Православію

за 1881—1890 годы.

Присоединенія къ Православію по вѣроисповѣданіямъ

Табл. 67. за 1881—1890 годы.

Годы.	Протестанты.		Старообрядцы.		Католики.		Евреи.		Баптисты.		Другія вѣроисповѣданія.		Итого.		
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	Об. п.
1881	11	14	2	1	6	2	3	—	—	—	2[1]	—	24	17	41
1882	8	21	5	5	3	8	1	1	—	—	—	—	17	35	52
1883	16	33	3	3	4	6	—	—	—	—	—	—	23	42	65
1884	17	25	1	2	3	4	2	5	1	2	2[1]	—	26	38	64
1885	25	36	4	3	7	5	—	1	—	—	—	—	36	45	81
1886	41	38	5	3	5	3	3	5	—	—	—	—	54	49	103
1887	61	71	2	9	9	2	4	3	1	1	—	—	77	86	163
1888	44	50	2	1	8	6	1	8	—	—	—	—	55	65	120
1889	42	56	9	6	12	11	2	4	—	—	2[1]	1[3]	67	78	145
1890	50	54	13	9	4	5	10	3	—	—	1[2]	—	78	71	149
Итого . .	315	398	46	42	61	52	26	30	2	3	7	1	457	526	983

[1]) Магометане. — [2]) Гусситъ. — [3]) Язычникъ.

Перешедшіе въ Православіе по вѣроисповѣданіямъ и по сословію и званію

Табл. 68. въ 1881—1890 годахъ.

Сословіе и званіе.	Протестанты.		Старообрядцы.		Католики.		Евреи.		Баптисты.		Другія вѣроисповѣдания.		Итого.		
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	Об. п.
Дворяне и помѣщики	1	1	—	—	5	2	—	—	—	—	—	—	6	3	9
Чиновники Высшіе	2	6	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	2	7	9
Чиновники Низшіе	2	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	6
Инженеры	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Учителя	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	3
Офицеры	3	1	2	—	6	2	—	—	—	—	—	—	11	3	14
Солдат. (вкл. отставн.)	64	74	11	1	18	11	3	3	—	—	4	—	100	89	189
Купцы	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Мѣщане	23	39	5	15	4	7	19	27	1	1	—	1	52	90	142
Цеховые	11	8	1	—	1	2	1	—	—	—	—	—	14	10	24
Рабочіе и служащіе	36	41	15	14	6	8	—	—	—	—	—	—	57	64	121
Крестьяне	131	192	7	12	10	12	—	—	1	2	1	—	150	218	368
Иностранцы . . .	13	29	1	—	8	4	1	—	—	—	1	—	24	33	57
Арестанты	19	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	22	—	22
Другіе	1	—	—	—	1	2	2	—	—	—	—	—	4	2	6
Безъ обозн. сословія или званія . . .	5	2	1	—	1	1	—	—	—	—	1	—	8	3	11
Итого . .	315	398	46	42	61	52	26	30	2	3	7	1	457	526	983

Табл. 69.

Перешедшіе въ Православіе по сословію и званію за 1881—1890 годы.

Сословіе и званіе.	1881.		1882.		1883.		1884.		1885.		1886.		1887.		1888.		1889.		1890.		Итого.		
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	Об. пол.
Дворяне и помѣщики	2	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—	—	1	1	—	1	—	6	3	9
Чиновники Высшіе	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	4	1	—	2	7	9
Чиновники Низшіе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	3	1	—	3	3	6
Инженеры	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1
Учителя	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2	1	3
Офицеры	—	—	—	—	3	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	6	1	1	—	11	3	14
Солдаты (вкл. отставн.)	4	1	5	7	9	6	5	5	11	11	9	7	21	17	3	14	12	10	21	11	100	89	189
Купцы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Мѣщане	4	3	3	4	—	6	4	9	3	6	5	8	11	15	6	13	5	17	11	9	52	90	142
Цеховые	1	—	1	1	—	2	—	—	—	—	2	4	1	—	2	1	4	—	3	2	14	10	24
Рабочіе и служащіе	5	5	4	10	3	5	2	3	6	4	9	9	9	10	6	5	6	2	7	11	57	64	121
Крестьяне	2	8	2	7	4	18	13	19	13	21	22	17	23	36	27	26	22	35	22	31	150	218	368
Иностранцы	3	—	1	4	2	3	1	1	1	2	3	2	4	7	4	2	2	6	3	6	24	33	57
Арестанты	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	1	—	2	—	6	—	7	—	4	—	22	—	22
Другіе	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	2	—	4	2	6
Безъ обозн. сословія или званія	3	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	2	—	—	1	1	—	1	1	8	3	11
Итого	24	17	17	35	23	42	26	38	36	45	54	49	77	86	55	65	67	78	78	71	457	526	983

Табл. 70.

Перешедшіе въ Православіе по мѣсяцамъ за 1881—1890 годы.

Мѣсяцы.	1881.		1882.		1883.		1884.		1885.		1886.		1887.		1888.		1889.		1890.		Итого.		
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	Об. пол.
Январь	2	—	2	5	—	2	2	7	1	5	2	4	7	7	4	6	3	7	2	1	25	44	69
Февраль	2	2	3	2	2	6	2	1	1	5	3	2	4	8	3	9	4	10	6	8	30	53	83
Мартъ	2	2	—	4	2	2	2	3	7	3	2	5	15	7	—	5	11	12	12	7	53	50	103
Апрѣль	7	2	2	1	3	3	5	6	3	3	8	6	5	12	5	7	19	3	8	5	65	48	113
Май	2	2	2	8	3	6	1	1	2	4	1	3	7	10	11	7	5	8	8	6	42	55	97
Іюнь	2	—	1	2	—	2	3	3	6	3	6	3	2	3	2	1	2	4	3	7	27	28	55
Іюль	—	—	1	—	1	2	1	3	—	3	5	7	5	7	4	7	2	6	17	8	36	43	79
Августъ	3	4	—	2	4	1	2	7	7	5	6	4	9	10	7	7	4	8	9	12	51	60	111
Сентябрь	3	1	1	2	1	8	4	3	2	3	6	5	3	3	4	5	7	6	1	9	32	45	77
Октябрь	—	1	4	6	4	2	1	2	1	4	4	5	11	11	8	7	3	4	3	3	39	45	84
Ноябрь	1	1	1	2	1	5	1	1	4	5	6	3	2	6	3	3	4	6	4	3	27	35	62
Декабрь	—	2	—	1	2	3	2	1	2	2	5	2	7	2	4	1	3	4	5	2	30	20	50
Итого	24	17	17	35	23	42	26	38	36	45	54	49	77	86	55	65	67	78	78	71	457	526	983

Перешедшіе въ Православіе по возрасту и по сословію и званію

Табл. 71. въ 1881—1890 годахъ.

Сословіе и званіе.	Моложе 1 года.		1—8 г.		8—17 г.		17—21 г.		21—31 г.		31—41 г.		41 и болѣе лѣтъ.		Безъ обозн. возр.		Итого.		
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	Об. пол
Дворяне и помѣщики	—	—	—	—	—	1	2	1	4	1	—	—	—	—	—	—	6	3	9
Чиновники { Высшіе	—	—	—	2	—	2	—	—	—	1	1	2	1	—	—	—	2	7	9
Чиновники { Низшіе	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	—	1	—	1	—	—	3	3	6
Инженеры	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1
Учителя	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	2	1	3
Офицеры	—	—	1	—	1	—	2	—	5	—	—	2	2	1	—	—	11	3	14
Солдат. (вкл. отставн.)	—	—	19	10	23	23	4	15	31	17	14	12	9	12	—	—	100	89	189
Кущы	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Мѣщане	2	—	4	6	10	8	8	15	17	44	6	14	5	3	—	—	52	90	142
Цеховые	—	—	1	1	1	—	5	3	7	3	—	3	—	—	—	—	14	10	24
Рабочіе и служащіе .	1	—	10	8	13	9	7	13	18	27	5	5	3	2	—	—	57	64	121
Крестьяне	3	3	27	13	39	19	25	41	40	84	10	34	6	24	—	—	150	218	368
Иностранцы . . .	2	—	2	1	—	—	5	6	9	19	3	5	3	2	—	—	24	33	57
Арестанты	—	—	—	—	—	—	7	—	10	—	3	—	2	—	—	—	22	—	22
Другіе	—	—	—	1	—	—	—	—	4	—	—	1	—	—	—	—	4	2	6
Безъ обозн. сословія или званія . . .	—	—	2	—	—	—	3	2	—	—	2	—	—	1	1	—	8	3	11
Итого . .	8	3	66	42	88	62	68	96	149	198	46	79	31	46	1	—	457	526	983

Перешедшіе въ Православіе по возрасту и вѣроисповѣданіямъ

Табл. 72. въ 1881—1890 годахъ.

Вѣроисповѣданія.	Моложе 1 года.		1—8 г.		8—17 г.		17—21 г.		21—31 г.		31—41 г.		41 и болѣе лѣтъ.		Безъ обозн. возр.		Итого.		
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	Об. пол.
Протестанты .	7	2	51	33	73	49	49	73	88	143	29	56	18	42	—	—	315	398	713
Старообрядцы	—	—	5	—	4	5	7	10	18	23	8	4	4	—	—	—	46	42	88
Католики . .	—	1	8	4	8	5	8	8	27	17	3	13	7	4	—	—	61	52	113
Евреи . . .	1	—	1	3	3	2	2	5	11	14	6	6	2	—	—	—	26	30	56
Баптисты . .	—	—	1	2	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	5
Другіе . . .	—	—	—	—	—	—	1[2]	—	5[1]	1[3]	—	—	—	—	1[1]	—	7	1	8
Итого . .	8	3	66	42	88	62	68	96	149	198	46	79	31	46	1	—	457	526	983

[1]) Магометане. [2]) Гусситъ. [3]) Язычникъ.

Перешедшіе въ Православіе по возрасту и семейн. положенію

Табл. 73. въ 1886—1890 годахъ.

Семейное положеніе.	Моложе 1 года.		1—8 г.		8—17 г.		17—21 г.		21—31 г.		31—41 г.		41 и болѣе лѣтъ.		Безъ обозн. возр.		Итого.		
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	Об. пол.
Холостые и дѣвицы.	8	3	66	42	88	62	68	94	146	161	43	43	27	9	1	—	447	414	861
Женатые и замужнія	—	—	—	—	—	—	—	2	3	30	3	20	3	18	—	—	9	70	79
Вдовцы и вдовы . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	12	—	18	—	—	—	36	36
Разведенные . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	4	1	1	—	—	1	6	7
Итого . .	8	3	66	42	88	62	68	96	149	198	46	79	31	46	1	—	457	526	983

Расторженія браковъ Протестантовъ

за 1881—1890 годы.

Отношеніе разведенныхъ по возрасту

Табл. 74. въ 1881—1890 годахъ.

Возрастъ мужа во время развода:	Возрастъ жены во время развода:												
	Моложе 21 года.	21—26 г.	26—31 г.	31—36 г.	36—41 г.	41—46 г.	46—51 г.	51—56 г.	56—61 г.	61—66 г.	66 л. и болѣе.	Безъ обозн. возр.	Итого.
Моложе 21 года	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ 21—26 „	5	5	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13
„ 26—31 „	1	14	19	7	1	2	1	—	—	—	—	—	45
„ 31—36 „	—	9	21	16	11	4	—	—	—	—	—	—	61
„ 36—41 „	—	4	16	16	8	6	2	—	1	—	—	—	53
„ 41—46 „	—	2	9	14	14	14	4	1	2	—	—	—	60
„ 46—51 „	—	—	4	3	8	8	2	—	2	—	—	—	27
„ 51—56 „	—	2	3	—	3	4	2	2	—	1	—	—	17
„ 56—61 „	—	—	—	1	1	1	2	1	—	—	—	—	6
„ 61—66 „	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
66 л. и болѣе	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Безъ обозн. возр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	75
Итого	6	36	75	58	46	40	13	4	5	1	—	75	359

Возрастъ мужа во время бракосочетанія:	Возрастъ жены во время бракосочетанія:												
	Моложе 21 года.	21—26 г.	26—31 г.	31—36 г.	36—41 г.	41—46 г.	46—51 г.	51—56 г.	56—61 г.	61—66 г.	66 л. и болѣе.	Безъ обозн. возр.	Итого.
Моложе 21 года	7	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12
Отъ 21—26 „	29	37	13	2	1	2	—	—	—	—	—	—	84
„ 26—31 „	27	37	21	6	6	1	—	—	—	—	—	—	98
„ 31—36 „	10	9	10	3	2	—	1	—	—	—	—	—	35
„ 36—41 „	3	5	6	4	1	1	—	1	—	—	—	—	21
„ 41—46 „	1	4	4	2	4	2	1	—	—	—	—	—	18
„ 46—51 „	3	1	3	1	1	1	1	2	—	—	—	—	13
„ 51—56 „	—	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	3
„ 56—61 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 61—66 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
66 л. и болѣе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Безъ обозн. возр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	75
Итого	80	97	59	18	16	8	3	3	—	—	—	75	359

Разница возраста разведенныхъ

Табл. 75. въ 1881—1890 годахъ.

Возрастъ.	Жена старше на:					Равнаго возраста.	Мужъ старше на:							Безъ обозн. возр.	Итого.
	21—26 л.	16—21 г.	11—16 л.	6—11 л.	1—6 л.		1—6 л.	6—11 л.	11—16 л.	16—21 г.	21—26 л.	26—31 г.	31 и болѣе л.		
Возрастъ мужа во время развода:															
Моложе 21 года	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ 21—26 „	—	—	—	—	5	2	5	1	—	—	—	—	—	—	13
„ 26—31 „	1	1	1	2	12	3	19	6	—	—	—	—	—	—	45
„ 31—36 „	—	—	1	5	14	2	21	13	5	—	—	—	—	—	61
„ 36—41 „	—	1	—	3	9	1	16	17	4	2	—	—	—	—	53
„ 41—46 „	—	—	2	3	3	5	14	17	13	3	—	—	—	—	60
„ 46—51 „	—	—	—	2	2	—	6	9	2	4	2	—	—	—	27
„ 51—56 „	—	—	1	—	—	—	3	4	2	2	2	2	1	—	17
„ 56—61 „	—	—	—	—	—	—	1	2	—	2	1	—	—	—	6
„ 61—66 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
66 л. и болѣе . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
Безъ обозн. возр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	75
Итого . .	1	2	5	15	45	13	85	69	26	13	6	3	1	75	359
Возрастъ жены во время развода:															
Моложе 21 года	—	—	—	—	—	—	4	2	—	—	—	—	—	—	6
Отъ 21—26 „	—	—	—	—	2	2	10	9	7	4	—	1	1	—	36
„ 26—31 „	—	—	—	—	9	3	22	23	10	3	4	1	—	—	75
„ 31—36 „	—	—	—	1	11	2	22	12	6	2	1	1	—	—	58
„ 36—41 „	—	—	—	3	13	1	9	15	2	3	—	—	—	—	46
„ 41—46 „	—	1	2	4	6	5	14	5	1	1	1	—	—	—	40
„ 46—51 „	1	—	—	4	4	—	1	3	—	—	—	—	—	—	13
„ 51—56 „	—	—	—	1	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	4
„ 56—61 „	—	1	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
„ 61—66 „	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
66 л. и болѣе . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Безъ обозн. возр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	75
Итого . .	1	2	5	15	45	13	85	69	26	13	6	3	1	75	359

Возрастъ. Семейное положеніе.	Жена старше на:					Равнаго возраста.	Мужъ старше на:							Безъ обозн. возр.	Итого.
	21—26 л.	16—21 г.	11—16 л.	6—11 л.	1—6 л.		1—6 л.	6—11 л.	11—16 л.	16—21 г.	21—26 л.	26—31 г.	31 и болѣе л.		
Возрастъ мужа во время бракосочетанія:															
Моложе 21 года	—	—	—	2	4	3	3	—	—	—	—	—	—	—	12
Отъ 21—26 „	1	1	2	3	23	4	38	12	—	—	—	—	—	—	84
„ 26—31 „	—	—	2	6	14	3	32	33	8	—	—	—	—	—	98
„ 31—36 „	—	1	—	1	2	1	7	12	8	3	—	—	—	—	35
„ 36—41 „	—	—	1	1	1	—	1	6	7	3	1	—	—	—	21
„ 41—46 „	—	—	—	—	1	2	2	4	2	4	3	—	—	—	18
„ 46—51 „	—	—	—	2	—	—	2	1	—	3	1	3	1	—	13
„ 51—56 „	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1	—	—	—	3
Безъ обозн. возр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	75
Итого . .	1	2	5	15	45	13	85	69	26	13	6	3	1	75	359
Возрастъ жены во время бракосочетанія:															
Моложе 21 года	—	—	—	—	1	3	20	31	15	5	2	2	1	—	80
Отъ 21—26 „	—	—	—	1	15	4	44	22	5	3	2	1	—	—	97
„ 26—31 „	—	—	—	3	20	3	15	7	5	4	2	—	—	—	59
„ 31—36 „	—	—	1	2	6	1	2	5	—	1	—	—	—	—	18
„ 36—41 „	—	—	2	6	2	—	2	3	1	—	—	—	—	—	16
„ 41—46 „	1	1	1	1	—	2	1	1	—	—	—	—	—	—	8
„ 46—51 „	—	1	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	3
„ 51—56 „	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Безъ обозн. возр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	75
Итого . .	1	2	5	15	45	13	85	69	26	13	6	3	1	75	359
Семейное положеніе:															
Холостые съ дѣвицами . . .	—	2	3	7	37	11	75	57	20	10	3	1	—	71	297
Холостые со вдовами	1	—	1	2	7	2	2	4	2	2	—	—	—	2	25
Холостые съ разведенными . .	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3
Вдовцы съ дѣвицами	—	—	—	2	—	—	3	4	1	—	2	1	1	1	15
Вдовцы со вдовами	—	—	1	2	1	—	3	2	—	—	—	—	—	—	9
Вдовцы съ разведенными . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Разведенные съ дѣвицами . .	—	—	—	—	—	—	1	—	2	1	1	1	—	—	6
Разведенные со вдовами . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Разведенные съ разведенными .	—	—	—	—	—	—	1	2	1	—	—	—	—	—	4
Итого . .	1	2	5	15	45	13	85	69	26	13	6	3	1	75	359

Продолжительность брака разведенныхъ и число дѣтей

Табл. 76. въ 1881—1890 годахъ.

Возрастъ. Число дѣтей.	Продолжительность брака: До 1 года.	1—6 л.	6—11 л.	11—16 л.	16—21 г.	21—26 л.	26—31 г.	31 и болѣе л.	Безъ обозначен.	Число дѣтей: 0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	Итого.
Возрастъ мужа во время развода:																			
Моложе 21 года.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ 21—26 „	1	12	—	—	—	—	—	—	—	10	3	—	—	—	—	—	—	—	13
„ 26—31 „	3	27	15	—	—	—	—	—	—	26	15	2	1	1	—	—	—	—	45
„ 31—36 „	—	16	37	7	1	—	—	—	—	31	16	7	6	1	—	—	—	—	61
„ 36—41 „	—	8	23	20	2	—	—	—	—	29	9	8	2	3	1	—	1	—	53
„ 41—46 „	—	12	9	26	13	—	—	—	—	28	13	9	3	4	1	2	—	—	60
„ 46—51 „	—	9	5	3	5	5	—	—	—	14	7	1	4	—	1	—	—	—	27
„ 51—56 „	—	7	5	3	—	1	1	—	—	14	2	1	—	—	—	—	—	—	17
„ 56—61 „	—	—	—	—	2	1	3	—	—	3	1	1	—	1	—	—	—	—	6
„ 61—66 „	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
66 лѣтъ и болѣе	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Безъ обозн. возр.	—	11	18	10	5	7	3	1	20	37	14	13	8	—	—	1	1	1	75
Итого . .	4	102	112	70	28	15	7	1	20	193	80	42	25	10	3	3	2	1	359
Возрастъ жены во время развода:																			
Моложе 21 года.	1	5	—	—	—	—	—	—	—	5	1	—	—	—	—	—	—	—	6
Отъ 21—26 „	1	24	11	—	—	—	—	—	—	22	10	4	—	—	—	—	—	—	36
„ 26—31 „	2	34	29	10	—	—	—	—	—	40	20	9	2	4	—	—	—	—	75
„ 31—36 „	—	8	30	18	2	—	—	—	—	27	14	7	7	3	—	—	—	—	58
„ 36—41 „	—	5	17	15	8	1	—	—	—	26	8	3	4	2	1	1	1	—	46
„ 41—46 „	—	9	4	10	10	7	—	—	—	21	7	5	3	1	2	1	—	—	40
„ 46—51 „	—	2	1	6	2	—	2	—	—	7	4	1	1	—	—	—	—	—	13
„ 51—56 „	—	1	1	1	—	—	1	—	—	3	1	—	—	—	—	—	—	—	4
„ 56—61 „	—	3	1	—	1	—	—	—	—	4	1	—	—	—	—	—	—	—	5
„ 61—66 „	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
66 лѣтъ и болѣе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Безъ обозн. возр.	—	11	18	10	5	7	3	1	20	37	14	13	8	—	—	1	1	1	75
Итого . .	4	102	112	70	28	15	7	1	20	193	80	42	25	10	3	3	2	1	359
Число дѣтей:																			
0	4	71	52	26	13	6	3	1	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	193
1	—	21	32	17	3	3	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	80
2	—	9	16	12	2	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	42
3	—	—	10	8	3	3	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25
4	—	1	2	5	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10
5	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
6	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
7	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
8	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Итого . .	4	102	112	70	28	15	7	1	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	359

Возрастъ. Разница возраста.	Продолжительность брака: До 1 года.	1—6 л.	6—11 л.	11—16 л.	16—21 г.	21—26 л.	26—31 г.	31 и болѣе л.	Безъ обознач.	Число дѣтей: 0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	Итого.
Возрастъ мужа во время бракосочетанія:																			
Моложе 21 года.	—	4	6	1	1	—	—	—	—	7	5	—	—	—	—	—	—	—	12
Отъ 21—26 „	1	24	29	15	11	4	—	—	—	42	21	7	9	3	1	—	1	—	84
„ 26—31 „	3	22	33	26	9	2	3	—	—	50	26	10	5	3	2	2	—	—	98
„ 31—36 „	—	9	13	12	—	—	1	—	—	18	5	8	1	3	—	—	—	—	35
„ 36—41 „	—	11	5	4	—	1	—	—	—	10	5	4	1	1	—	—	—	—	21
„ 41—46 „	—	10	4	1	2	1	—	—	—	14	4	—	—	—	—	—	—	—	18
„ 46—51 „	—	8	4	1	—	—	—	—	—	12	—	—	1	—	—	—	—	—	13
„ 51—56 „	—	3	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Безъ обозн. возр.	—	11	18	10	5	7	3	1	20	37	14	13	8	—	—	1	1	1	75
Итого . .	4	102	112	70	28	15	7	1	20	193	80	42	25	10	3	3	2	1	359
Возрастъ жены во время бракосочетанія:																			
Моложе 21 года.	1	16	30	20	6	5	2	—	—	38	22	10	5	5	—	—	—	—	80
Отъ 21—26 „	1	34	32	16	11	3	—	—	—	46	24	10	7	5	2	2	1	—	97
„ 26—31 „	2	19	19	14	4	—	1	—	—	36	10	7	5	—	1	—	—	—	59
„ 31—36 „	—	4	8	5	1	—	—	—	—	11	5	2	—	—	—	—	—	—	18
„ 36—41 „	—	6	3	5	1	—	1	—	—	11	5	—	—	—	—	—	—	—	16
„ 41—46 „	—	7	1	—	—	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	8
„ 46—51 „	—	2	1	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	3
„ 51—56 „	—	3	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Безъ обозн. возр.	—	11	18	10	5	7	3	1	20	37	14	13	8	—	—	1	1	1	75
Итого . .	4	102	112	70	28	15	7	1	20	193	80	42	25	10	3	3	2	1	359
Разница возраста:																			
Жена старше на:																			
21—26 л. . . .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
16—21 г. . . .	—	1	1	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2
11—16 л. . . .	—	2	1	—	1	—	1	—	—	4	1	—	—	—	—	—	—	—	5
6—11 л. . . .	—	5	5	3	2	—	—	—	—	11	3	1	—	—	—	—	—	—	15
1— 6 л. . . .	2	14	17	8	4	—	—	—	—	27	8	3	4	1	1	—	1	—	45
Равнаго возраста	—	5	3	4	1	—	—	—	—	7	3	2	—	1	—	—	—	—	13
Жена моложе на:																			
1— 6 л. . . .	—	26	28	20	7	3	1	—	—	40	26	8	8	—	2	1	—	—	85
6—11 л. . . .	2	17	24	15	6	3	2	—	—	36	16	8	3	5	—	1	—	—	69
11—16 л. . . .	—	9	9	8	—	—	—	—	—	11	8	4	1	2	—	—	—	—	26
16—21 г. . . .	—	6	4	1	1	1	—	—	—	8	1	3	—	1	—	—	—	—	13
21—26 л. . . .	—	3	1	—	1	1	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	6
26—31 г. . . .	—	1	1	1	—	—	—	—	—	2	—	—	1	—	—	—	—	—	3
31 и болѣе л. . .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Безъ обозн. возр.	—	11	18	10	5	7	3	1	20	37	14	13	8	—	—	1	1	1	75
Итого . .	4	102	112	70	28	15	7	1	20	193	80	42	25	10	3	3	2	1	359

Семейное положеніе разведенныхъ во время заключенія брака

Табл. 77. въ 1881—1890 годахъ.

Возрастъ.	Холостые съ			Вдовцы съ			Разведенные съ			Итого.
	дѣвицами.	вдовами.	разведенными.	дѣвицами.	вдовами.	разведенными.	дѣвицами.	вдовами.	разведенными.	
Возрастъ мужа:										
Моложе 21 года . .	12	—	—	—	—	—	—	—	—	12
Отъ 21—26 „ . .	76	7	—	1	—	—	—	—	—	84
„ 26—31 „ . .	88	5	1	2	1	—	1	—	—	98
„ 31—36 „ . .	26	3	—	3	1	—	1	—	1	35
„ 36—41 „ . .	14	2	1	1	2	—	1	—	—	21
„ 41—46 „ . .	8	2	—	3	2	—	1	—	2	18
„ 46—51 „ . .	2	2	—	4	3	—	1	—	1	13
„ 51—56 „ . .	—	2	—	—	—	—	1	—	—	3
Безъ обозн. возраста	71	2	1	1	—	—	—	—	—	75
Итого . .	297	25	3	15	9	—	6	—	4	359
Возрастъ жены:										
Моложе 21 года . .	75	—	—	4	—	—	1	—	—	80
Отъ 21—26 „ . .	88	5	—	2	—	—	2	—	—	97
„ 26—31 „ . .	42	6	—	4	2	—	3	—	2	59
„ 31—36 „ . .	12	5	—	—	—	—	—	—	1	18
„ 36—41 „ . .	7	2	1	3	3	—	—	—	—	16
„ 41—46 „ . .	2	4	1	—	1	—	—	—	—	8
„ 46—51 „ . .	—	1	—	—	1	—	—	—	1	3
„ 51—56 „ . .	—	—	—	1	2	—	—	—	—	3
Безъ обозн. возраста	71	2	1	1	—	—	—	—	—	75
Итого . .	297	25	3	15	9	—	6	—	4	359

Продолжительность брака. Число дѣтей.	Холостые съ			Вдовцы съ			Разведенные съ			Итого.
	дѣвицами.	вдовами.	разведенными.	дѣвицами.	вдовами.	разведенными.	дѣвицами.	вдовами.	разведенными.	
Продолжительность брака:										
До 1 года	3	—	—	1	—	—	—	—	—	4
1— 6 л.	69	12	1	7	7	—	4	—	2	102
6—11 л.	92	11	2	3	1	—	1	—	2	112
11—16 л.	63	2	—	3	1	—	1	—	—	70
16—21 г.	27	—	—	1	—	—	—	—	—	28
21—26 л.	15	—	—	—	—	—	—	—	—	15
26—31 г.	7	—	—	—	—	—	—	—	—	7
31 и болѣе л. . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Безъ обозначенія .	20	—	—	—	—	—	—	—	—	20
Итого . .	297	25	3	15	9	—	6	—	4	359
Число дѣтей:										
0	146	16	3	11	8	—	6	—	3	193
1	71	6	—	1	1	—	—	—	1	80
2	38	2	—	2	—	—	—	—	—	42
3	23	1	—	1	—	—	—	—	—	25
4	10	—	—	—	—	—	—	—	—	10
5	3	—	—	—	—	—	—	—	—	3
6	3	—	—	—	—	—	—	—	—	3
7	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2
8	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Итого . .	297	25	3	15	9	—	6	—	4	359

Расторженія браковъ по причинамъ, по возрасту разведенныхъ во время развода и по продолжительности брака въ 1881—1890 годахъ.

Табл. 78.

Возрасть во время развода брака. Продолжительность брака.	Нарушеніе супружеской вѣрности		Злонамѣренное оставленіе		Болѣе 5 лѣтъ продолжающаяся отлучка		Отвращеніе или неспособность къ сожитію		Неизлечимая прилипчивая болѣзнь		Сумасшествіе		Развратная жизнь		Оскорбленія и истязанія		Намѣреніе лишить чести		Ссылка въ Сибирь		Итого.
	мужемъ.	женою.	жены.	мужа.	мужа.	жены.	мужа.	жены.	мужа.	жены.	мужа.	жены.	мужа.	жены.	мужемъ.	женою.	мужа.	жены.	мужа.	жены.	
Возрастъ мужа во время развода:																					
Моложе 21 года .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ 21—26 „ . .	1	3	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	3	1	2	—	—	—	1	—	13
„ 26—31 „ . .	11	7	3	4	—	—	—	—	—	—	—	—	8	1	11	—	—	—	—	—	45
„ 31—36 „ . .	9	11	13	4	—	—	—	—	1	—	1	—	7	—	13	—	—	1	1	—	61
„ 36—41 „ . .	4	6	9	4	—	—	—	1	1	—	—	2	11	2	8	4	1	—	—	—	53
„ 41—46 „ . .	3	7	9	11	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	17	1	—	—	—	—	60
„ 46—51 „ . .	1	3	6	6	—	—	—	1	—	—	—	—	2	—	7	1	—	—	—	—	27
„ 51—56 „ . .	—	4	6	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	1	1	—	—	—	17
„ 56—61 „ . .	—	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	6
„ 61—66 „ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
66 л. и болѣе . . .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Безъ обозн. возр. .	6	6	10	13	1	—	2	2	—	—	—	1	12	—	15	2	1	1	3	—	75
Итого . .	35	48	58	46	1	—	2	5	2	—	1	3	58	4	76	9	3	2	6	—	359
Возрастъ жены во время развода:																					
Моложе 21 года .	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	—	—	—	—	—	—	6
Отъ 21—26 „ . .	5	9	3	3	—	—	—	—	1	—	—	—	4	1	9	—	—	—	1	—	36
„ 26—31 „ . .	9	14	15	8	—	—	—	1	—	—	—	1	7	1	15	1	1	1	1	—	75
„ 31—36 „ . .	7	6	12	5	—	—	—	—	1	—	—	1	9	—	17	—	—	—	—	—	58
„ 36—41 „ . .	5	6	6	4	—	—	—	1	—	—	1	—	11	1	8	2	1	—	—	—	46
„ 41—46 „ . .	3	5	8	6	—	—	—	1	—	—	—	—	7	—	9	—	—	—	1	—	40
„ 46—51 „ . .	—	1	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	2	1	—	—	—	—	13
„ 51—56 „ . .	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	4
„ 56—61 „ . .	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	5
„ 61—66 „ . .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
66 л. и болѣе . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Безъ обозн. возр. .	6	6	10	13	1	—	2	2	—	—	—	1	12	—	15	2	1	1	3	—	75
Итого . .	35	48	58	46	1	—	2	5	2	—	1	3	58	4	76	9	3	2	6	—	359
Продолжительность брака:																					
До 1 года	2	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
1— 6 л.	10	12	13	15	—	—	1	1	1	—	—	—	18	1	28	1	—	—	1	—	102
6—11 л.	10	19	20	12	—	—	1	1	1	—	1	3	11	2	23	3	2	2	1	—	112
11—16 л.	6	14	13	7	—	—	—	2	—	—	—	—	14	1	11	2	—	—	—	—	70
16—21 г.	2	3	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	9	2	—	—	—	—	28
21—26 л.	1	—	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	3	—	1	—	1	—	15
26—31 г.	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1	—	7
31 и болѣе л. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
Безъ обозначенія .	4	—	5	3	1	—	—	—	—	—	—	—	4	—	1	—	—	—	2	—	20
Итого . .	35	48	58	46	1	—	2	5	2	—	1	3	58	4	76	9	3	2	6	—	359

Расторженія браковъ по причинамъ, по возрасту во время заключенія брака и по числѣ дѣтей въ 1881—1890 годахъ.

Табл. 79.

Возрастъ во время заключенія брака. Число дѣтей.	Нарушеніе супружеской вѣрности		Злонамѣренное оставленіе		Болѣе 5 лѣтъ продолжающаяся отлучка		Отвращеніе или неспособность къ сожитію		Неизлечимая прилипчивая болѣзнь		Сумасшествіе		Развратная жизнь		Оскорбленія и истязанія		Намѣреніе лишить чести		Ссылка въ Сибирь		Итого.
	мужемъ.	женою.	жены.	мужа.	мужа.	жены.	мужа.	жены.	мужа.	жены.	мужа.	жены.	мужа.	жены.	мужемъ.	женою.	мужа.	жены.	мужа.	жены.	
Возрастъ мужа во время заключенія брака:																					
Моложе 21 года . . .	3	5	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1	—	12
Отъ 21—26 „ . . .	12	10	15	4	—	—	—	1	1	—	—	—	17	3	19	1	—	—	1	—	84
„ 26—31 „ . . .	10	14	16	14	—	—	—	1	—	—	1	1	15	—	21	3	1	1	—	—	98
„ 31—36 „ . . .	3	3	3	4	—	—	—	1	—	—	—	1	8	1	10	1	—	—	—	—	35
„ 36—41 „ . . .	1	3	4	3	—	—	—	—	1	—	—	—	3	—	4	1	—	—	1	—	21
„ 41—46 „ . . .	—	5	6	4	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	—	—	—	—	—	18
„ 46—51 „ . . .	—	2	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	4	1	1	—	—	—	13
„ 51—56 „ . . .	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Безъ обозн. возр. . .	6	6	10	13	1	—	2	2	—	—	—	1	12	—	15	2	1	1	3	—	75
Итого . .	35	48	58	46	1	—	2	5	2	—	1	3	58	4	76	9	3	2	6	—	359
Возрастъ жены во время заключенія брака:																					
Моложе 21 года . . .	4	15	14	8	—	—	—	—	1	—	—	—	15	3	16	—	1	1	2	—	80
Отъ 21—26 „ . . .	14	15	16	9	—	—	—	1	1	—	—	1	14	1	24	—	—	—	1	—	97
„ 26—31 „ . . .	9	7	8	6	—	—	—	2	—	—	1	1	7	—	13	4	1	—	—	—	59
„ 31—36 „ . . .	2	3	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	4	—	—	—	—	—	18
„ 36—41 „ . . .	—	1	5	4	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	2	1	—	—	—	—	16
„ 41—46 „ . . .	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	1	—	—	—	—	8
„ 46—51 „ . . .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	3
„ 51—56 „ . . .	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	3
Безъ обозн. возр. . .	6	6	10	13	1	—	2	2	—	—	—	1	12	—	15	2	1	1	3	—	75
Итого . .	35	48	58	46	1	—	2	5	2	—	1	3	58	4	76	9	3	2	6	—	359
Число дѣтей:																					
0	19	27	35	28	1	—	2	4	1	—	1	2	26	3	34	4	2	1	3	—	193
1	10	12	12	9	—	—	—	—	—	—	—	—	16	—	18	1	—	1	1	—	80
2	3	4	7	5	—	—	—	—	—	—	—	1	9	—	10	3	—	—	—	—	42
3	—	3	3	3	—	—	—	1	1	—	—	—	3	—	8	1	1	—	1	—	25
4	3	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	3	—	—	—	1	—	10
5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	—	—	—	—	—	3
6	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	2
8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Итого . .	35	48	58	46	1	—	2	5	2	—	1	3	58	4	76	9	3	2	6	—	359

Расторженія браковъ по причинамъ, по разницѣ возраста разведенныхъ, по семейному положенію во время заключенія брака и по вѣроисповѣданіямъ въ 1881—1890 годахъ.

Табл. 80.

Разница возраста. Семейное положеніе. Вѣроисповѣданія.	Нарушеніе супружеской вѣрности		Злонамѣренное оставленіе		Болѣе 5 лѣтъ продолжающаяся отлучка		Отвращеніе или неспособность къ сожитію		Неизлечимая прилипчивая болѣзнь		Сумасшествіе		Развратная жизнь		Оскорбленія и истязанія		Намѣреніе лишить чести		Ссылка въ Сибирь		Итого.
	мужемъ.	женою.	жены.	мужа.	мужа.	жены.	мужа.	жены.	мужа.	жены.	мужа.	жены.	мужа.	жены.	мужемъ.	женою.	мужа.	жены.	мужа.	жены.	
Разница возраста разведенныхъ:																					
Жена старше на:																					
21—26 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
16—21 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	2
11—16 л.	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	5
6—11 л.	3	1	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	2	—	—	—	—	—	15
1— 6 л.	9	7	5	5	—	—	—	2	—	—	1	—	5	1	8	2	—	—	—	—	45
Равнаго возраста	2	2	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	1	1	—	—	1	—	13
Жена моложе на:																					
1— 6 л.	7	8	16	9	—	—	—	—	1	—	—	1	17	2	22	1	—	—	1	—	85
6—11 л.	6	10	10	10	—	—	—	1	—	—	—	1	8	—	20	1	1	1	—	—	69
11—16 л.	2	6	7	3	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1	3	—	—	—	—	—	26
16—21 г.	—	2	3	—	—	—	—	—	1	—	—	—	3	—	2	—	1	—	1	—	13
21—26 л.	—	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	6
26—31 г.	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	3
31 и болѣе л.	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Безъ обозн. возр.	6	6	10	13	1	—	2	2	—	—	—	1	12	—	15	2	1	1	3	—	75
Итого	35	48	58	46	1	—	2	5	2	—	1	3	58	4	76	9	3	2	6	—	359
Семейное положеніе во время заключенія брака:																					
Холостые съ дѣвицами	30	40	46	39	1	—	2	5	2	—	1	3	48	4	60	6	3	1	6	—	297
„ со вдовами	3	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	10	2	—	—	—	—	25
„ съ разведенными	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	3
Вдовцы съ дѣвицами	2	2	2	4	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	3	—	—	—	—	—	15
„ со вдовами	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	3	1	—	—	—	—	9
„ съ разведенными	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Разведенн. съ дѣвицами	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6
„ со вдовами	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ съ разведенными	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
Итого	35	48	58	46	1	—	2	5	2	—	1	3	58	4	76	9	3	2	6	—	359
Вѣроисповѣданія:																					
Протестанты съ Протестантками	32	48	56	43	1	—	2	5	2	—	1	3	57	4	76	9	3	2	5	—	349
Протестанты съ Католичками	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2
Католики съ Протестантками	3	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	8
Итого	35	48	58	46	1	—	2	5	2	—	1	3	58	4	76	9	3	2	6	—	359

Расторженія браковъ по причинамъ и по званію и занятію разведенныхъ въ 1881—1890 годахъ.

Табл. 81.

Званіе и занятіе.	Нарушеніе супружеской вѣрности		Злонамѣренное оставленіе		Болѣе 5 лѣтъ продолжающаяся отлучка		Отвращеніе или неспособность къ сожитію		Неизлечимая прилипчивая болѣзнь		Сумасшествіе		Развратная жизнь		Оскорбленіе и истязанія		Намѣреніе лишить чести		Ссылка въ Сибирь		Итого.
	мужемъ.	женою.	жены.	мужа.	мужа.	жены.	мужа.	жены.	мужа.	жены.	мужа.	жены.	мужа.	жены.	мужемъ.	женою.	мужа.	жены.	мужа.	жены.	
Сельское и лѣсное хозяйство, садоводство . .	—	—	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	2	—	—	—	—	—	12
Рыболовство	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Промышленность . . .	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	6
Ремесла	16	22	23	12	—	—	—	1	—	—	—	1	20	3	30	3	1	1	—	—	133
Техническое и машинное дѣло	—	—	1	2	—	—	—	1	—	—	—	—	3	—	2	—	—	—	—	—	9
Торговля	5	6	10	8	—	—	1	3	—	—	1	—	2	—	10	1	1	—	—	—	48
Путевыя сообщенія . .	3	5	4	2	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1	7	2	1	1	2	—	32
Содержатели гостинницъ и трактировъ . . .	4	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	3	—	—	—	—	—	14
Личная служба . . .	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	1	—	—	—	—	6
Рабочіе безъ точнаго обозначенія	3	6	4	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	3	1	—	—	—	—	21
Военные	—	2	1	1	1	—	—	—	—	—	—	1	4	—	3	1	—	—	—	—	14
Государственное и общественное управленіе и юстиція	—	2	3	4	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	12
Церковная служба . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воспитаніе и преподаваніе	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	1	—	5
Попеченіе объ общественномъ здравіи . .	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Искусство, наука, литература и печать . .	1	1	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	9
Живущіе на собственныя средства	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	3	—	—	—	—	—	5
Не подходящіе подъ означенныя категор. и безъ точн. обозначенія . .	1	3	4	2	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	7	—	—	—	3	—	25
Безъ обозначенія званія и занятія	1	—	2	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6
Итого . . .	35	48	58	46	1	—	2	5	2	—	1	3	58	4	76	9	3	2	6	—	359

Расторженія браковъ Евреевъ

за 1881—1890 годы.

Расторженія браковъ Евреевъ по причинамъ

Табл. 82. за 1881—1890 годы.

Годы.	Несогласная жизнь.	Бездѣтство.	Опасная болѣзнь мужа.	Принятіе мужемъ лютер. вѣр.	Итого.
1881	20	1	—	—	21
1882	21	2	1	—	24
1883	19	1	—	—	20
1884	21	3	—	—	24
1885	23	—	—	—	23
1886	17	3	1	—	21
1887	20	—	—	—	20
1888	12	—	—	—	12
1889	12	1	—	—	13
1890	18	1	—	1	20
Итого . .	183	12	2	1	198

Отношеніе разведенныхъ Евреевъ по возрасту

Табл. 83. въ 1881—1890 годахъ.

Возрастъ мужа во время развода:	Возрастъ жены во время развода: Моложе 21 года.	21—26 г.	26—31 г.	31—36 г.	36—41 г.	41—46 г.	46—51 г.	51—56 г.	56—61 г.	61—66 г.	66 л. и болѣе.	Безъ обозн. возр.	Итого.
Моложе 21 года . . .	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Отъ 21—26 „ . . .	7	18	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	29
„ 26—31 „ . . .	4	17	23	2	—	—	—	—	—	—	—	—	46
„ 31—36 „ . . .	—	10	14	6	4	1	—	—	—	—	—	—	35
„ 36—41 „ . . .	1	3	12	4	9	2	—	—	—	—	—	—	31
„ 41—46 „ . . .	1	2	2	2	4	2	1	—	—	—	—	—	14
„ 46—51 „ . . .	—	2	2	2	2	4	1	—	1	—	—	—	14
„ 51—56 „ . . .	—	1	1	2	2	4	3	1	—	—	—	—	14
„ 56—61 „ . . .	—	1	1	1	1	2	—	1	—	—	—	—	7
„ 61—66 „ . . .	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	2
66 лѣтъ и болѣе . . .	—	—	—	—	1	—	1	—	—	1	—	—	3
Безъ обозн. возр. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	15	54	59	21	23	15	6	2	2	1	—	—	198

Разница возраста разведенныхъ Евреевъ

Табл. 84. въ 1881—1890 годахъ.

Возрастъ.	Жена старше на:					Равнаго возраста.	Мужъ старше на:							Безъ обозн. возр.	Итого.
	21—26 л.	16—21 г.	11—16 л.	6—11 л.	1—6 л.		1—6 л.	6—11 л.	11—16 л.	16—21 г.	21—26 л.	26—31 г.	31 и болѣе л.		
Возрастъ мужа:															
Моложе 21 года	—	—	—	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	3
Отъ 21—26 „	—	—	—	1	6	6	14	2	—	—	—	—	—	—	29
„ 26—31 „	—	—	—	—	7	4	24	11	—	—	—	—	—	—	46
„ 31—36 „	—	—	1	1	6	1	11	12	3	—	—	—	—	—	35
„ 36—41 „	—	—	—	—	4	3	8	9	6	1	—	—	—	—	31
„ 41—46 „	—	—	—	—	2	1	3	3	2	2	1	—	—	—	14
„ 46—51 „	—	—	—	1	—	—	5	2	1	2	3	—	—	—	14
„ 51—56 „	—	—	—	—	—	—	4	3	3	2	1	1	—	—	14
„ 56—61 „	—	—	—	—	—	—	1	—	1	2	1	1	1	—	7
„ 61—66 „	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	2
66 лѣтъ и болѣе	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1	—	—	3
Безъ обозн. возр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	—	—	1	4	25	15	74	42	16	10	6	4	1	—	198
Возрастъ жены:															
Моложе 21 года	—	—	—	—	—	—	7	6	—	1	1	—	—	—	15
Отъ 21—26 „	—	—	—	—	3	6	19	14	6	2	2	1	1	—	54
„ 26—31 „	—	—	—	1	8	4	23	14	5	1	2	1	—	—	59
„ 31—36 „	—	—	—	1	5	1	6	2	1	3	1	1	—	—	21
„ 36—41 „	—	—	—	1	5	3	7	3	2	1	—	1	—	—	23
„ 41—46 „	—	—	1	—	3	1	4	3	2	1	—	—	—	—	15
„ 46—51 „	—	—	—	—	1	—	4	—	—	1	—	—	—	—	6
„ 51—56 „	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2
„ 56—61 „	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2
„ 61—66 „	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
66 лѣтъ и болѣе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Безъ обозн. возр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	—	—	1	4	25	15	74	42	16	10	6	4	1	—	198

Изданія Рижской Городской Статистической Коммисіи.

Fr. v. Jung-Stilling. Beitrag zur Gebäude-Statistik der Stadt Riga für das Jahr 1866. Leipzig 1868.

Fr. v. Jung-Stilling. Die Resultate der am 3. März 1867 in der Stadt Riga ausgeführten Volkszählung.

Fr. v. Jung-Stilling. Riga in den Jahren 1866—1870. Ein Beitrag zur Städte-Statistik.

Fr. v. Jung-Stilling. Die Einnahmen und Ausgaben Rigas im Jahre 1874. Riga 1877.

Fr. v. Jung-Stilling. Beitrag zur Statistik der Gebäude und Grundplätze in der Stadt Riga für das Jahr 1879. Riga 1882.

Fr. v. Jung-Stilling. Resultate der am 17. Februar 1883 ausgeführten schulstatistischen Enquête in Riga. Riga 1884.

Fr. v. Jung-Stilling und W. Anders. Ergebnisse der livländischen Volkszählung vom 29. December 1881. Bd. I.: Die Zählung in Riga und im Rigaschen Patrimonialgebiet. Lieferung I u. II, Riga 1883, Lief. III. Riga 1885. Kartographische Darstellung der Bevölkerungsdichtigkeit in der Stadt Riga. Riga 1883.

Fr. v. Jung-Stilling. Material zur Statistik der Geburten, Sterbefälle und Ehen der Stadt Riga in den Jahren 1881—1885. Riga 1887.

N. Carlberg. Statistik der Infectionskrankheiten in Riga für die Jahre 1883—1887. Riga 1889.

N. Carlberg. Ergebnisse der Rigaer Gewerbezählung, veranstaltet im April 1884. (Aus dem Nachlasse Fr. v. Jung-Stillings). Riga 1889.

А. Тобинъ. Статистическій Ежегодникъ города Риги. Первый годъ. Рига 1891. (Содержаніе: Сочиненія: 1) Фридрихъ фонъ Юнгъ-Штиллингъ, первый директоръ статистическаго бюро города Риги. 2) Возростаніе населенія города Риги въ 1882—1889 гг. Таблицы: I. Народонаселеніе города Риги. II. Участки и строенія города Риги. III. Квартиры и домохозяйства въ Ригѣ и въ нѣсколькихъ другихъ городахъ. IV. Промышленность города Риги по счисленію 1884 года. V. Торговля, морское, рѣчное и сухопутное сообщенія.)