

Тартуский университет
Факультет социальных наук
Нарвский колледж
Международная магистерская программа
«Преподавание русского языка как иностранного»

Екатерина Конакова

**РАЗГОВОРНЫЙ КЛУБ КАК СОВРЕМЕННЫЙ ФОРМАТ
ЯЗЫКОВОЙ ПРАКТИКИ: ОПЫТ РАЗРАБОТКИ
ПРОГРАММЫ РАЗГОВОРНОГО КЛУБА ДЛЯ
СТУДЕНЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА**

Магистерская работа

Научный руководитель: Елена Дерябина (PhD)

Нарва 2023

Kinnitus

Olen koostanud töö iseseisvalt. Kõik koostamisel kasutatud teiste autorite tööd, põhimõttelised seisukohad, kirjandusallikatest ja mujal pärinevad andmed on viidatud.

Ekaterina Konakova

14.05.2023

Lihtlitsents lõputöö reprodutseerimiseks ja üldsusele kättesaadavaks tegemiseks

Mina, Ekaterina Konakova (sünnikuupäev: 01. 01. 1981), annan Tartu Ülikoolile tasuta loa (lihtlitsentsi) minu loodud teose «Conversation Club as a Modern Format of Language Practice: Experience in Developing a Conversation Club Program for the Student Community»,

mille juhendaja on Elena.Deryabina, reprodutseerimiseks eesmärgiga seda säilitada, sealhulgas lisada digitaalarhiivi DSpace kuni autoriõiguse kehtivuse lõppemiseni.

1. Annan Tartu Ülikoolile loa teha punktis 1 nimetatud teos üldsusele kättesaadavaks Tartu Ülikooli veebikeskkonna, sealhulgas digitaalarhiivi DSpace kaudu Creative Commons'i litsentsiga CC BY NC ND 4.0, mis lubab autorile viidates teost reprodutseerida, levitada ja üldsusele suunata ning keelab luua tuletatud teost ja kasutada teost ärieesmärgil, kuni autoriõiguse kehtivuse lõppemiseni.
2. Olen teadlik, et punktides 1 ja 2 nimetatud õigused jäävad alles ka autorile.
3. Kinnitan, et lihtlitsentsi andmisega ei riku ma teiste isikute intellektuaalomandi ega isikuandmete kaitse õigusaktidest tulenevaid õigusi.

Narvas, 14. 05. 2023

The Summary

This master's thesis «Conversation Club as a Modern Format of Language Practice: Experience in Developing a Conversation Club Program for the Student Community».

consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references, and appendices. The first chapter considers the question of the format of the conversation club in the context of teaching the Russian language. An analysis of the definitions of the format of the conversation club was carried out, the elements of the teaching system of the RCT were considered, and on their basis, the specific features of the format, as opposed to classes, were highlighted. In the second paragraph of the chapter, the author reviewed the types of student conversation clubs, and gave a typology of modern conversation clubs based on two criteria: topic and type of activity.

The second chapter is devoted to the analysis of the results of the survey of the leaders (moderators) of conversation clubs. On the basis of these results, the main topics of conversation club meetings, organizational features of the meetings, methodological techniques used by conversation club moderators, and the problems faced by the moderators are identified. The second chapter also describes the author's own experience of running a conversation club for a student audience during one semester at the University of Copenhagen.

In the third chapter the author presents the methodological rationale, examples of tasks, a model program plan of the conversation club and offers recommendations on organizational points for beginning conversation club facilitators.

Оглавление	
THE SUMMARY	4
ВВЕДЕНИЕ	6
ГЛАВА 1. ФОРМАТ РАЗГОВОРНОГО КЛУБА В КОНТЕКСТЕ ПРЕПОДАВАНИЯ РКИ	9
1.1. СПЕЦИФИКА ФОРМАТА РАЗГОВОРНОГО КЛУБА.....	9
1.1.1. Анализ определений формата разговорного клуба.....	9
1.1.2. Цели и задачи преподавания РКИ в контексте формата разговорного клуба.....	12
1.1.3. Содержание преподавания РКИ в контексте формата разговорного клуба.....	17
1.1.4. Подходы и методы, характеризующие деятельность разговорного клуба	19
1.1.5. Принципы обучения в контексте формата разговорного клуба.....	21
1.1.6. Процесс обучения и его составляющие в контексте формата разговорного клуба.....	23
1.1.7. Приемы и упражнения, характерные для формата разговорного клуба.....	25
1.2. ТИПОЛОГИЯ ФОРМАТА РАЗГОВОРНОГО КЛУБА.....	26
1.2.1. Различие трех форматов: разговорный клуб, разговорный практикум, встречи с носителем языка.....	26
1.2.2. Обзор типов студенческих разговорных клубов.....	33
1.2.3. Типология разговорных клубов по их тематике и виду деятельности.....	36
ВЫВОДЫ	39
Г Л А В А 2. АНАЛИЗ ОПЫТА ПРОВЕДЕНИЯ РАЗГОВОРНЫХ КЛУБОВ	41
2.1. АНАЛИЗ ПРОВЕДЕННОГО АНКЕТИРОВАНИЯ ВЕДУЩИХ РАЗГОВОРНЫХ КЛУБОВ	41
2.2. ОПИСАНИЕ СОБСТВЕННОГО ОПЫТА ВЕДЕНИЯ РАЗГОВОРНОГО КЛУБА... ..	57
ВЫВОДЫ	62
ГЛАВА 3 ПРОГРАММА СТУДЕНЧЕСКОГО РАЗГОВОРНОГО КЛУБА	63
3.1. МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОГРАММЫ.....	63
3.2. СБОРНИК УПРАЖНЕНИЙ ДЛЯ РАЗГОВОРНОГО КЛУБА.....	70
3.3. ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН.....	89
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	100
ЛИТЕРАТУРА	103

ВВЕДЕНИЕ

Одна из главных задач при изучении иностранного языка – это свободное говорение. Преподавателю важно знать, какими средствами можно эффективно развивать навыки говорения и слушания, навыки общения. Зачастую заговорить на иностранном языке для обучающихся бывает труднее, чем читать, слушать и писать. Для освоения этого навыка требуется больше времени. Иногда свободной спонтанной речи препятствуют психологические причины – смущение, боязнь речевой или орфоэпической ошибки.

Во всем мире сегодня популярен формат разговорного клуба для развития и поддержания навыка говорения на неродном языке. Этот формат позволяет дополнить классическое обучение, снять языковой барьер. Типичными членами разговорных клубов являются студенты университетов, желающие практиковать иностранный язык для путешествий, неформального общения, а также с целью социальной и культурной адаптации. Часто разговорный клуб посещают пожилые люди, желающие встретить единомышленников, разнообразить свой досуг. Для подростков разговорный клуб является неформальным способом изучать язык, для билингвов – поддерживать практику родного языка.

В основном разговорные клубы проводят образовательные организации, а также некоммерческие объединения, библиотеки, волонтеры, частные преподаватели. Они могут проходить в аудиториях образовательных учреждений, а также в различных городских пространствах. Например, в парках, кафе, художественных мастерских, библиотеках и т.п. Иногда разговорные клубы организуют носители языка, не обладающие преподавательскими навыками.

В нашем исследовании мы будем анализировать прежде всего разговорные клубы, которые организуются в университетах для студентов. Целевая аудитория разговорных клубов, которые мы будем рассматривать, – это инофоны старше 18 лет.

Несмотря на то, что формат разговорного языкового клуба актуален для современности, монографических исследований, посвященных его методическим особенностям, почти не встречается. В основном авторы статей рассказывают о собственном опыте проведения разговорного клуба, но материалов, полноценно и масштабно анализирующих формат разговорного клуба, мы не нашли. Возможно, такая ситуация сложилась из-за того, что данный формат рассматривается не как учебная деятельность, а в качестве дополнительной языковой практики на иностранном языке.

На наш взгляд, формат языковых разговорных клубов стоит изучить внимательно, учитывая современную тенденцию интеграции формальных и неформальных способов обучения,

стремления молодежи выбирать программы обучения с развлекательными элементами, а также связанные с реальной жизнью.

Еще одна тенденция, которая проявляется в последнее время, – самостоятельное изучение взрослыми людьми иностранного языка через различные приложения. С их помощью можно успешно изучать грамматику, нарабатывать лексический запас, но такие программы не могут обеспечить практику свободного общения, погружения в разговорный язык. Для таких людей, самостоятельно изучающих иностранный язык, формат разговорных клубов становится дополнительным ресурсом для наработки навыков говорения и аудирования, он помогает использовать язык как инструмент, а не как сумму накопленных знаний, помогать начать общаться на иностранном языке.

В результате анализа рекламных текстов разговорных клубов, а также статей преподавателей иностранных языков об их опыте организации разговорных клубов мы пришли к пониманию того, что нет четкого методического осмысления этого формата, отсутствуют рекомендации по отбору методических приемов, упражнений для успешного проведения встреч разговорного клуба. В исследовательских работах методистов, изучающих теорию преподавания русского языка как иностранного, нет описания этого вида деятельности. Преподаватели самостоятельно, в силу своего представления о целях разговорного клуба ведут отбор заданий для организации встреч клуба, часто используя для этого не учебные пособия, а материал различных тренингов общения, ораторского мастерства, приемы неформального образования. Кроме того, как мы писали ранее, часто такой формат языковой практики ведут не профессионалы, а носители языка без специального образования. Таким образом, формат разговорного клуба нуждается в осмыслении, анализе накопленного материала, разработке учебных материалов.

Цель исследования – проанализировать современный опыт ведения языковых разговорных клубов и разработать программу разговорного клуба русского языка для студенческого сообщества.

Задачи исследования:

1. Методически обосновать формат разговорного клуба и уточнить его специфику на основе анализа научно-методических статей и опыта проведения современных разговорных языковых клубов.
2. Провести анкетирование ведущих (модераторов) разговорных клубов с целью выявления тематики встреч разговорных клубов, методических приемов, организационных моментов и сложностей, с которыми они сталкиваются.
3. Описать собственный опыт ведения разговорного клуба для студенческой аудитории в течение одного семестра.

4. Разработать программу разговорного клуба для студенческого сообщества, представить ее методическое обоснование и примеры заданий.

Основные методы исследования:

- анализ теоретического материала;
- анкетирование ведущих разговорных клубов;
- самоанализ проведенных встреч разговорного клуба;
- синтез теоретических и эмпирических положений в виде рекомендаций для начинающих преподавателей РКИ.

Работа состоит из введения, трех глав, резюме на английском языке, заключения и списка литературы. В первой главе рассмотрен вопрос формата разговорного клуба в контексте преподавания РКИ. Проведен анализ определений формата разговорного клуба, рассмотрены элементы системы преподавания РКИ и на их основе выделены специфичные черты формата в отличие от учебных занятий. Во втором параграфе главы сделан обзор типов студенческих разговорных клубов, дана типология современных разговорных клубов на основе двух критериев: темы и вида деятельности.

Вторая глава посвящена анализу результатов анкетирования ведущих (модераторов) разговорных клубов. На основе этих результатов выявлена основная тематика встреч разговорных клубов, организационные особенности встреч, методические приемы, которыми пользуются ведущие разговорных клубов и обозначены проблемы, с которыми сталкиваются ведущие. Во второй главе также описан собственный опыт ведения разговорного клуба для студенческой аудитории в течение одного семестра в Копенгагенском университете.

В третьей главе мы представляем методическое обоснование, примеры заданий, типовой план программы разговорного клуба и предлагаем рекомендации по организационным моментам для начинающих ведущих разговорных клубов.

Глава 1. ФОРМАТ РАЗГОВОРНОГО КЛУБА В КОНТЕКСТЕ ПРЕПОДАВАНИЯ РКИ

Методисты, описывая систему преподавания русского языка, определяют ее как комплекс следующих компонентов: цели и задачи, подходы, содержание, принципы, методы, средства, процесс, организационные формы обучения (Щукин, Фролова, 2015; Гальскова, Гез, 2006; Крючкова, 2009; Федотова, 2013).

Все эти компоненты, связанные между собой, обуславливают особенности формата разговорного клуба несмотря на то, что этот формат не представляет собой обучение в классическом понимании. Разговорный клуб – это место свободного, направляемого общения. Предполагается, что это пространство, в которое приходят люди, обладающие средним и продвинутым уровнем владения иностранным языком, чтобы улучшать навыки разговорной речи или говорить на родном языке в ситуации, если они находятся в среде с другим языком общения.

Нам представляется важным осознанный подход к проектированию встреч разговорного клуба несмотря на то, что он не является формой обучения, поэтому мы рассмотрим наиболее важные компоненты системы преподавания русского языка как иностранного, определяющие специфику данного формата.

1.1. Специфика формата разговорного клуба

1.1.1. Анализ определений формата разговорного клуба

В методической литературе, посвященной преподаванию иностранного языка, нами не было обнаружено цельного описания формата разговорного клуба. Поэтому для его определения нами рассмотрены научно-практические статьи, представляющие собой анализ опыта проведения встреч разговорных клубов и попытку систематизации этого частного опыта. Практика проведения разговорных клубов, о которой идет речь в анализируемых нами статьях, касается преимущественно университетской деятельности в онлайн или офлайн форматах. В основном этот опыт связан с организацией разговорных клубов русского языка для иностранных студентов в российских вузах, а также для российских студентов и школьников, изучающих в учебных заведениях иностранный язык (в основном английский).

Некоторые авторы научно-практических статей рассматривают формат разговорного клуба с точки зрения развития коммуникативной компетенции студентов (Исакова, Прохорова, 2022; Нгома, 2022; Ковалева, 2014; Егорова, Сергеева, 2019; Логинова, 2018; Доминова,

Скубченко, 2018), а также как форму внеаудиторной деятельности по иностранному языку (Надха, 2019; Савенкова, Козлова, 2017; Жукова, Татарина, 2022; Фоминых, 2020; Косарева, Масленникова, Филатова, 2015; Селькова, 2019; Шевелева, Вакушкина, 2019; Волкова, 2017). В нескольких работах рассмотрен вопрос проектирования занятий разговорного клуба и опыта его проведения офлайн и онлайн (Закирова, 2022; Ануфриева, Старостина, 2021; Внучкова, 2021; Курмаева, 2020; Зенкова, 2020; Солотова, 2022; Кутасова, 2021; Добрякова, Семенова, 2020; Забудряева, Острякова, Вахрушева, 2022).

Еще несколько аспектов, которые затрагивают исследователи, – это анализ формата разговорного клуба как способа создать языковую среду (Соловцова, 2022), как средство адаптации иностранных студентов в России (Нгома, 2022), в качестве инструмента для снятия языкового барьера (Касьянова, 2022; Фесенко, 2022).

Не все авторы одинаково определяют формат разговорного клуба. Нами были обнаружены, помимо названия «разговорный клуб», следующие варианты: «лингвистический клуб» (Кобзева, 2011; Егорова, Сергеева, 2019), «языковой клуб» (Забудряева, Острякова, Вахрушева, 2022; Аликова, 2022), «дискуссионный клуб» (Волкова, 2017; Логинова, 2018), «языковое кафе» (Доминова, Скубченко, 2018).

При этом цели и описание деятельности в рамках такой внеаудиторной работы у большинства авторов совпадают. Для соблюдения единообразия в нашей работе будет использоваться словосочетание «разговорный клуб». Оно наиболее емко передает суть функционирования формата, так как деятельность разговорных клубов может быть разнообразной при стремлении достичь одних и тех же методических целей.

Обозначение этой формы работы как «лингвистический» или «дискуссионный клуб» сужает возможности деятельности, проводимой ведущими клубов, поскольку нередко за основу обсуждения ведущие берут тот иной текст в широком понимании, проводят игры, предлагают участникам арт-упражнения (Косарева, Масленникова, Филатова, 2015; Нгома, 2022, Ануфриева, Старостина, 2021 и др.).

Название «языковой клуб» больше отсылает к идее изучения языка, а не его практики. Наше мнение подтверждают Ю.А. Забудряева, А.Г. Острякова, М.А. Вахрушева. Авторы ведут языковой клуб для иностранных студентов разных курсов. Они пишут о том, что языковой клуб отличается от разговорного тем, что в нем могут принимать участие студенты, только начавшие изучать иностранный язык, тогда как разговорные клубы подходят студентам с более высоким уровнем владения языком (Забудряева, Острякова, Вахрушева, 2022: 91).

Некоторые методисты считают, что разговорный клуб предназначен для людей с одним уровнем владения языком (Забудряева, Острякова, Вахрушева, 2022: 91). Но есть и другая

позиция – например, Т. Н. Внучкова полагает, что такой формат изначально ориентирован на разный уровень владения языком (Внучкова, 2021: 70).

Представим небольшой обзор определений формата разговорного клуба, которые встречаются в научно-практических статьях. Под разговорным клубом исследователи понимают «методически продуманное занятие, организованное с учетом занимательности и развлекательности» (Внучкова, 2021: 70); «активную языковую практику с носителями языка, естественное изучение иностранного языка в языковой среде» (Шкуричева, 2018: 176); «коммуникативную площадку, создающую условия для организации общения на проблемные темы для повышения уровня владения языком и использования его в качестве средства для выражения мнение» (Логинова, 2018: 113); «специально организованное поликультурное пространство образования и досуга» (Кобзева: 95), «форму развлекательного вида внеучебной деятельности» (Фоминых, 2020: 125).

Таким образом, авторы подчеркивают важность того, что встречи разговорного клуба, несмотря на свободный стиль общения, для них характерный, все-таки являются методически спроектированными занятиями. Эти занятия предполагают активную языковую практику, в ходе которой происходит общение на проблемные темы; занятия носят внеучебный характер и зачастую содержат развлекательный элемент.

Если обратиться к информационным и рекламным материалам частных образовательных центров и порталов, предлагающих услуги обучения иностранным языкам, то можно встретить такие варианты описания формата разговорного клуба: «Разговорный клуб – это когда группа людей собирается вместе, чтобы потренироваться говорить на английском, это как кружок по интересам, только на иностранном языке» (Федотова, 2022). «Особый формат занятий, в котором участники разговаривают на заданную тему, а ведущий управляет дискуссией. Грамматика и новые выражения усваиваются исключительно из разговора, а не из шаблонных примеров учебника» (https://www.unipage.net/ru/speaking_club).

Мы привели только два фрагмента текста, потому что идея, заявленная в них, повторяется на различных просмотренных нами сайтах: групповая форма работы для разговорной практики иностранного языка, которая часто проходит в виде дискуссий.

Итак, давая определение формату разговорного клуба, авторы проанализированных нами источников делают акцент на том, что это групповая форма внеучебной работы, управляемая модератором, основная цель которой – практика говорения на иностранном языке. В процессе встреч модераторы создают языковую среду, стремятся в основном развивать коммуникативную компетенцию, но также социокультурную и лингвистическую. Работа разговорного клуба строится аттрактивно: ведущие предлагают

неформальные виды работы для реализации большей вовлеченности участников в практику говорения. Разговорные клубы для иностранных студентов зачастую помогают адаптировать участников к жизни в России.

Таким образом, можно заметить, что суть формата разговорного клуба описывается авторами примерно одинаково, но есть различия. Например, нами встречены проекты разговорных клубов, которые строятся на просмотре и анализе различных видеоматериалов (разговорный киноклуб русского языка; *TED Talks*, разговорный клуб английского языка с просмотром видео *TED*) или только на организации игровой деятельности (разговорный клуб настольных игр на английском языке образовательного центра «Всего лишь английский») В зависимости от того, какой методологический подход разделяют ведущие разговорных клубов (коммуникативный, проблемный, деятельностный), они делают акцент на творческих заданиях, проектной деятельности или обсуждении проблемных ситуаций.

Часто трактовку формата разговорного клуба авторы дают через пояснение его цели и задач, не акцентируя внимание на определении. Следовательно, мы предполагаем, что для понимания методологического основания анализируемого формата важно рассмотреть цели и задачи ведения разговорного клуба, ввести типологию разговорных клубов. Это позволит более детально определить специфику встреч в рамках того или иного подхода. иметь больше вариантов для планирования встреч разговорного клуба.

1.1.2. Цели и задачи организации разговорного клуба

У встреч разговорных клубов есть свои специфические цели и задачи. Ведущие продумывают задания для участников в соответствии с ними, а также в рамках того или иного подхода, который помогает концептуально определить, какие из заданий подойдут для участников, а какие – нет. Таким образом, формулирование цели помогает ведущему разговорного клуба ответить на вопрос, зачем он их организует.

А. Н. Щукин под целью обучения языку понимает запланированный результат деятельности, который можно достичь, если использовать релевантные целям приемы, методы и средства обучения (Щукин, 2003: 109). На наш взгляд, следует развести понятия «цель обучения» и «цель изучения», хотя в идеальном случае они должны совпадать, чтобы результаты, к которым стремится преподаватель и студент, были едины (в нашем случае – результаты ведущего и участника разговорного клуба). Цель изучения формулирует для себя человек, изучающий язык; цель обучения заявляется разработчиками учебной программы, по которой будет проходить обучение.

Цели изучения иностранного языка современного человека зависят от профессии, возраста, жизненной ситуации, личных интересов (учебные, туристические, семейные, культурные),

но в конечном результате – это умение общаться. Цели обучения, согласно работам методистов, бывают стратегическими, практическими, общеобразовательными, воспитательными, развивающими (Щукин, 2003; Гальскова, Гез, 2006).

А. Н. Щукин отмечает, что в качестве ведущей цели изучения языка на современном этапе развития методики рассматривается практическая цель. На его взгляд, она отражает потребности общества в обучении и овладении языком как средством общения. В то же время, как отмечает Щукин, принято говорить о равноправии целей обучения в процессе овладения языком. Все цели объединяет стратегическая цель, суть которой – «формирование в процессе обучения языку вторичной языковой личности», что позволяет изучающему иностранный язык участвовать в межкультурном общении на уровне носителя языка и повышать уровень такого общения как в процессе занятий с преподавателем, так и в процессе самоподготовки (Щукин: 109-110).

И. А. Зимняя целью обучения иностранному языку называет формирование коммуникативной компетенции (Зимняя, 1989). Эта цель соответствует формату разговорного клуба.

Е. И. Пассов, идеолог коммуникативного подхода, рассуждая о целях обучения иностранному языку, пишет: «Сколько бы мы ни твердили, что обучение связано с развитием и воспитанием, а к формулировке цели ни добавляли, что развивающие, воспитательные и общеобразовательные цели реализуются в процессе осуществления главной цели – формирование коммуникативной компетенции, – главная цель остается по сути единственной» (Пассов, 2000: 27).

В контексте социокультурного подхода в преподавании иностранных языков целью обучения является «формирование, а затем динамичное развитие полифункциональной социокультурной компетенции» (Сафонова, 1992: 29). В. В. Сафонова, исследующая этот подход, пишет, что изучение языка помогает обучающемуся научиться разбираться в разных типах культур и цивилизаций, грамотно интерпретировать явления культуры, в том числе речевой, и, как следствие, строить свое общение с представителями иной культуры (Сафонова, 1992).

Итак, в современной методике преподавания русского языка как иностранного в качестве стратегической цели принято рассматривать формирование коммуникативной и социокультурной компетенций. Как эти цели реализуются в рамках разговорных клубов? Формат разговорного клуба предполагает добровольность участия, неформальность проведения встреч, в связи с чем в данном случае уместнее рассматривать вопрос целей обучения в разрезе прагматического аспекта и в меньшей степени – воспитательного и прочих. Поскольку изучающие иностранный язык выбирают данный формат в основном

для практики разговорного языка, тренировки спонтанности говорения, углубления в повседневную разговорную речь носителей языка, то цель и задачи участия в разговорном клубе формулируются исходя из этих приоритетов.

С. Е. Надха, рассматривая особенности проведения занятий разговорного клуба, пишет, что основной проблемой инофонов, которые уже освоили базовый уровень русского языка, является языковой барьер. Студенты часто прибегают к английскому языку как к языку-посреднику, им сложно перейти к свободному общению вне учебных занятий. Для развития коммуникативной компетенции необходимо создавать языковую среду, в которой студенты смогут отработать полученные знания в практическом плане. Таким образом, исследователь полагает, что цель посещения разговорного клуба – это развитие коммуникативной компетенции (Надха, 2019: 146).

Т. Н. Шевелева и Е. Вакушкина придерживаются того же мнения и считают, что основные цели разговорного клуба иностранного языка – это организация языковой среды, а также повышение мотивации изучения языка, что способствует преодолению языкового барьера. Они отмечают, что благодаря отсутствию учебников и словарей студентам проще погрузиться в языковую среду и активизировать свою способность понимать смысл сказанного (Шевелева, Вакушкина, 2019: 124).

Е. В. Соловцова и К. Фесенко подчеркивают, что формат разговорного клуба позволяет работать с коммуникативными барьерами участников за счет создания непринужденной обстановки, характерной для встреч (Соловцова, 2022: 87; Фесенко, 2022: 104).

Встречи некоторых разговорных клубов помогают приобретать навыки сотрудничества, рефлексии, взаимодействия с представителями разных лингвокультур (например, разговорный клуб английского языка Оренбургского государственного университета и разговорный клуб русского языка Государственного института русского языка имени А. С. Пушкина. Навыки сотрудничества, по мнению авторов статей о деятельности этих клубов, развиваются благодаря совместной работе, организуемой в рамках занятий клубов (Осиянова, 2022: 514-518; Жукова, Татаринова, 2022: 1237-1242).

Цель лингвистического студенческого клуба английского языка «Scrabble club» также сформулирована в рамках социокультурного подхода: «развитие у студентов способности использовать английский язык как инструмент общения в диалоге социокультур и цивилизаций современного мира» (Кобзева, 2011: 92).

Актуальность создания мотивации для изучения языка подчеркивает А. В. Осиянова. Описывая опыт разговорного клуба английского языка Оренбургского государственного университета, она отмечает, что это становится возможным благодаря коммуникативно-речевой деятельности и неформальной обстановке общения во время встреч разговорных

клубов. Главной же целью разговорного клуба исследователь называет развитие лингвокоммуникативных умений студентов (Осиянова, 2022: 515).

А. А. Егорова и О. В. Сергеева в статье «Роль лингвистического клуба в формировании иноязычной коммуникативной компетенции» в целом характеризуют цели языкового клуба как «создание условий для развития творческих способностей студентов, общения, самовыражения» (Егорова, Сергеева, 2019: 181). Также они подчеркивают, что разговорный клуб «*Intelligent*» в Ивановском государственном энергетическом университете им. В. И. Ленина предоставляет студентам возможность для творческого отдыха (Егорова, Сергеева, 2019: 181).

Таким образом, многие авторы приходят к выводу, что главные цели разговорного клуба – это развитие коммуникативной и социокультурной компетенции, мотивации к изучению языка. Для этого создается языковая среда и непринужденная обстановка.

Также отметим, что некоторые разговорные клубы преследуют развивающие и образовательные цели (отдых, развитие творческих способностей, повышение уровня образованности студентов в целом (Кобзева, 2011; Егорова, Сергеева, 2019)).

Задачи обучения в «Новом словаре методических терминов и понятий» определяются следующим образом: «базисная категория методики; объективное отражение целей обучения применительно к конкретным условиям и этапу обучения» (Азимов, Щукин, 2009: 70). Авторы словаря подчеркивают важность соответствия задач и целей обучения: «задачи обучения характеризуют уровень компетенции, достигаемый в ходе обучения» (Азимов, Щукин, 2009: 70).

Обратимся к анализу задач, определяющих работу разговорных клубов. С. Э. Надха полагает, что задачей каждого преподавателя русского языка как иностранного должна стать работа, проводимая дополнительно к занятиям в университете, ориентированная на снятие психологических барьеров, а также на активизацию разговорных навыков (Надха, 2019: 145). Именно в формате разговорного клуба она видит возможным реализацию этих задач.

Т. Н. Доминова и Д. А. Скубченко пишут, что данный формат работы позволяет вводить дополнительный языковой материал, формирует навыки аудирования и говорения, способствует знакомству с национальной культурной спецификой русского языка (Доминова, Скубченко, 2018: 31).

Помимо задач, связанных с освоением иностранного языка, методисты выделяют задачи, определяющие личностное развитие. Они связаны с совершенствованием soft skills навыков.

Приведем вариант формулировки задач лингвистического студенческого клуба английского языка «*Scrabble club*», который работает в Томском политехническом университете. Особенность этого разговорного клуба заключается в том, что участники практикуют язык с помощью лингвистической игры. Задачи клуба следующие: «развить креативное воображение, пространственное мышление, навыки критического и логического мышления, сформировать навыки совместной деятельности, координации работы в коллективе, толерантности в отношении к другим участникам игры за счет учебного сотрудничества при выполнении коллективных познавательных поисковых ходов игры, а также использовать английский язык для самообразования, стимулировать познавательный интерес студентов» (Кобзева, 2011: 92).

Схожие задачи ставят перед собой и ведущие других разговорных клубов, добавляя к ним изучение культурных особенностей страны изучаемого языка (Осиянова, 2022: 514).

Интересно посмотреть на вопрос целей и задач разговорных клубов с точки зрения их участников. Ю. А. Забудряева, А. Г. Острякова, М. А. Вахрушева провели опрос 15 студентов, участвующих в работе разговорного клуба в течение семестра. Авторы исследования попросили респондентов оценить качество работы клуба и пользу предложенных тем, а также отметить наиболее интересные моменты встреч. Согласно результатам опроса большая часть учащихся подготовительного факультета главной целью посещения языкового клуба считает получение новых знаний. «Поскольку количество часов, отведенных на изучение языка, ограничено, невозможно охватить весь объем учебного материала на занятиях в аудитории. Благодаря встречам клуба учащиеся могут пополнить активный и пассивный лексический запас» (Забудряева, Острякова, Вахрушева, 2022: 91). Преподаватели, работающие с группами студентов подготовительного факультета, для которых проводился разговорный клуб, отметили, что после регулярных посещений языкового клуба часть студентов проявляли больший интерес и уверенность на основных занятиях по изучению языка (Забудряева, Острякова, Вахрушева, 2022: 91).

Этот пример служит иллюстрацией того, что если разговорный клуб создается в университете для студентов с начальным уровнем владения языком, то его организаторы могут преследовать цель закрепления во время встреч клуба учебного материала. Таким образом, встречи разговорного клуба с точки зрения тематики могут повторять рабочую программу университета по русскому языку как иностранному.

Если проанализировать формулировки цели проведения разговорного клуба частными образовательными центрами (для этого мы просмотрели рекламу тридцати русскоязычных образовательных центров), то на первом месте будет практика устной иноязычной речи, снятие языкового барьера, расширение словарного запаса, организация интересного досуга,

а также знакомство с единомышленниками. Фактически эти формулировки повторяют те цели, которые ставят перед собой организаторы студенческих разговорных клубов.

Таким образом, мы можем констатировать, что вне зависимости от аудитории, основные цели разговорных клубов совпадают. В качестве найденных различий отметим, что организаторы ряда студенческих разговорных клубов стремятся развивать также soft skills студентов, помимо собственно изучения языка (Волкова, 2017; Кобзева, 2011; Косарева, Масленникова, Филатова, 2011; Нгома, 2022).

Итак, основные цели проведения разговорных клубов – это практика разговорной речи, снятие языкового барьера в общении на иностранном языке, расширение лексического запаса, а также погружение в культурные контексты страны изучаемого языка, создание мотивации для дальнейшего изучения языка. Кроме целей, связанных с собственно изучением языка, ведущие разговорных клубов ставят задачи развития у студентов интеллектуальных общеучебных умений, творческих способностей и критического мышления, необходимых для дальнейшей самореализации и формирования личности, а также навыков межкультурного диалога, сотрудничества. Дополнительной целью может быть организация увлекательного досуга для студентов.

1.1.3. Содержание преподавания РКИ в контексте формата разговорного клуба

Чтобы ответить на вопрос, что именно должно быть на встречах в качестве контента, определяется содержание разговорного клуба в целом. Как подается содержание участникам встреч можно определить, решив в каком подходе будет работать ведущий, с помощью каких методов, приемов, средств он раскроет содержание и какие принципы ему помогут придерживаться цели.

Под содержанием обучения в методике преподавания русского языка как иностранного принято понимать «совокупность того, что учащийся должен освоить в процессе обучения» (Азимов, Щукин, 2009: 282).

А.Н. Щукин обращает внимание, что содержание может быть представлено в виде двух сторон речевой деятельности: предметной и процессуальной. Предметная – это сферы, темы, ситуации общения, тексты. Процессуальная – это «средства общения (фонетические, лексические, грамматические, страноведческие, лингвострановедческие); знания, как Есть примеры разговорных клубов, когда встречи проходят не в учебных аудиториях, а в различных городских пространствах. Выбор ситуаций и тем в подобных проектах может значительно отличаться от тематики студенческих разговорных клубов. Приведем в качестве примера разговорный клуб английского языка «Speaking club» города Кемерово. Организаторы проводят встречи в кафе, ресторанах, фотостудиях, на природе, в

спортивных залах. Они считают, что это снимает у участников стресс «я-ученик» (Исакова, Прохорова, 2022: 453-458).

Важно, чтобы темы встреч рассматривались ведущим в аспекте межкультурной коммуникации, что «способствует адаптации иностранных студентов в условиях новой для них социальной и академической среды, а также служит целям получения иностранными студентами знаний о культурах разных стран и формирования толерантного отношения к представителям этих стран» (Доминова, Скубченко, 2018: 28). Например, участникам могут быть интересны следующие темы: «Дружба», «Студенческая жизнь. Система образования в России», «Праздники и традиции», «Гостеприимство», «Жизнь молодых людей. Мечта. Счастье», «Мужчины и женщины в разных странах» (Доминова, Скубченко, 2018: 28).

В основном темы встреч клуба заявлены «исходя из познавательных аспектов, лексической доступности для студентов» (Внучкова, 2021: 71).

Ведущие разговорных клубов могут самостоятельно придумывать темы, соотносить темы с учебной программой студентов, брать их из различных пособий по развитию разговорной речи. Например, Сергиевская пишет, что основой обсуждений и дискуссий в разговорном клубе английского языка Сибирского государственного университета путей сообщения является британское пособие для дискуссионных клубов «*Discussion A-Z advanced*». Оно содержит разработки по 27 темам, в том числе «Мозг», «Страх», «Справедливость», «Нет», «Зодиак», «Личность», «Тело», «Память», «Мнения» и другие (Сергиевская, 2016: 71).

В указанном университете был проведен опрос студентов, участников разговорного клуба, в рамках которого они отмечали наиболее интересные темы. Среди них были такие: «Общественная жизнь в стране изучаемого языка», «Студенческая жизнь ваших сверстников в стране изучаемого языка», «Времяпровождение ваших сверстников в стране изучаемого языка», «Интересы и увлечения», «Учеба», «Кино», «Музыка», «Развлечения», «Передовые технологии», «Опыт изучения языка». Интересно, что на первых позициях оказались темы «Общественная жизнь в стране изучаемого языка», «Студенческая жизнь» и «Интересы и увлечения» (Селькова, 2019: 301).

Речевые ситуации общения, часто используемые в рамках встреч разговорного клуба, находят свое отражение, например, при проведении ролевых и словесных игр, заданий с театральной направленностью и т.п. В таких заданных ситуациях легко развивается спонтанность речи; благодаря неформальности общения, актуальности ситуаций участникам интересно выполнять задания. В отличие от учебных программ, ведущие клубов или совсем не дают участникам лексико-грамматическое сопровождение, или дают его в минимальном объеме (Косарева, Масленникова, Филатова, 2015: 95, Надха, 2019: 149, Нгома, 2022: 233).

Тексты в рамках разговорных клубов бывают представлены не часто. В основном встречи строятся на диалогах участников, при этом в качестве текстов ведущими выбираются фрагменты аудио- и видеотекстов. Также могут использоваться песни, загадки, мемы, идиомы. Об этом пишут В. Л. Ануфриева (фильмы, песни), Е. В. Косарева, З. С. Масленникова, Е. М. Филатова (тексты СМИ, песен, изображение), А. Нгома (песни, отрывки классических литературных произведений, трейлеры фильмов), Виктория Войтова, Мария Панарина, онлайн проект «Клуб русского языка» (фразеологизмы, мемы, инфографика).

Определенные критерии сложились к выбору текстов: общая тематика встречи и тема текста должны совпадать, текст должен отражать разные точки зрения на проблему, в нем должен присутствовать конфликт, который не имеет однозначного решения. Авторы отмечают, что работу с текстом лучше проводить с выполнением предтекстовых упражнений для более легкого восприятия содержания, для обогащения словарного запаса участников встречи (Косарева, Масленникова, Филатова, 2015: 95).

Аутентичные видеоматериалы, к которым относятся, например, афиши, фотографии, буклеты, графики, фильмы, телепередачи, видеоролики, а также подкасты, голосовые сообщения в мессенджерах, создают искусственную языковую среду на встречах разговорных клубов (Фесенко, 2022: 105). Благодаря этому участники разговорного клуба могут почувствовать себя в обстановке, максимально приближенной к реальной, что обеспечивает позитивный психологический настрой и повышает мотивацию.

1.1.4. Подходы и методы, характеризующие деятельность разговорного клуба

Подход к обучению – это исходные положения о природе языка и способах его изучения. Термин сформулировал английский методист А. Энтони в 1963 году.

А. Н. Щукин классифицирует подходы с точки зрения способа обучения (прямой, сознательный, деятельностный) и с точки зрения объекта обучения (языковой, речевой и речедетельностный подходы) (Щукин, 2003: 101-105).

Деятельность разговорных клубов связана с деятельностным подходом, а точнее, с его видом – коммуникативно-деятельностным. Предполагается, что реальное общение на занятиях осуществляется через речевую деятельность. Средствами ее осуществления являются, например, такие задания: ролевые игры, проблемные ситуации, а также свободное (спонтанное) общение (Матвеева, 2014: 136).

Идеи коммуникативного метода развивает Е. И. Пассов. Метод как понятие уже подхода, так как предполагает не столько стратегическое видение, чему обучать, а более тактическое – как обучать, с помощью каких приемов. Наиболее полно Пассов сформулировал свои

идеи в Программе-концепции коммуникативного иноязычного образования «Развитие индивидуальности в диалоге культур». Сущность коммуникативного подхода заключается в том, что обучение языку представляет собой модель естественного процесса общения на этом языке (Пассов, 2000).

Ряд исследователей, описывающих опыт работы разговорных клубов, ссылаются на идеи коммуникативного подхода и пишут, что формат разговорного клуба – это самый эффективный способ реализации коммуникативного подхода (Нгома, 2022: 233; Доминова, Скубченко, 2018: 26).

Формат разговорного клуба функционирует, придерживаясь идей как деятельностно-коммуникативного подхода, так и культуроведческих подходов, среди которых исследователи выделяют социокультурный, лингвострановедческий, коммуникативно-этнографический (Кузьмина, Кавнатская, 2001: 108-116; Сафонова, 1992). Эти подходы развивают мысль о том, что обучение языку есть обучение культуре. Важным оказывается изучение продуктов культуры (философия, искусство, литература), стереотипов повседневной жизни (связанных с возрастом, профессией, образовательным уровнем, полом и пр.) (Кузьмина, Кавнатская, 2001: 108-116).

Названные подходы находят свое воплощение в разнообразных методиках: в игровых, интерактивных методиках, в методике проблемного обучения, а также методах, которые получили развитие на занятиях русского языка как иностранного сравнительно недавно – в XXI веке. Например, метод ПДЛ (лингвистической психодраматургии), который был разработан французским лингвистом Бернаром Дюфё в 1970-е годы. Метод строится на классической психодраме Якоба Морено и на идеях организации театра Августо Боалья и Лауры Шеелен (Троицки-Шэфер, Костина, Погорелова, 2020: 435).

В рамках метода ПДЛ сформировалась определенная система упражнений: например, использование нейтральных масок с закрытыми и открытыми глазами, дублирование (преподаватель подсказывает нужные фразы студенту, перенимая его роль), различные драматизации (Троицки-Шэфер, Костина, Погорелова, 2020: 435-436). Также применяются упражнения, направленные на улучшение мотивации к общению на иностранном языке, ролевые игры (изучающие язык могут играть роли различных персонажей и сценически воплощать различные ситуации, связанные с использованием иностранного языка), импровизации (упражнения, в которых предлагается выражать свои мысли и идеи на иностранном языке без предварительной подготовки), творческие проекты (например, написание сценария для мини-спектаклей, записывание диалогов или создание музыкальных композиций на иностранном языке) (Троицки-Шэфер, Костина, Погорелова, 2020: 436). Метод ПДЛ строится на принципе спонтанности, позволяющим активизировать

внутренние возможности личности, свободно проявлять чувства, связанные с процессом общения (Троицки-Шэфер, Костина, Погорелова, 2020: 434-437; Сафонова, 2021: 336-346). Еще один востребованный на встречах разговорных клубов метод – это метод сторителлинга Блейна Рея (США). Метод был впервые предложен им в начале 1990-х годов. Его полное название – *TPRS (Teaching Proficiency through Reading and Storytelling)*. Это обучение владению языком через чтение и рассказывание историй. Часть приемов этого метода основывается на рассказывании преподавателем историй, при этом рассказывание может сопровождаться активным задаванием вопросов и просьбой дополнять детали истории. Также учащиеся могут сочинять свои истории на иностранном языке (Сторителлинг).

1.1.5. Принципы обучения в контексте формата разговорного клуба

В различных исследовательских работах приводятся сведения почти о сорока принципах обучения. Одним из возможных подходов к классификации является разделение принципов на дидактические, лингвистические, психологические и собственно методические (Щукин, 2003: 151).

Мы обозначим собственно методические принципы, которые имеют отношение к формату разговорного клуба, учитывая цели, задачи и тематику встреч, опираясь на исследование А. Н. Щукина.

Принцип коммуникативности подразумевает, что на занятиях решаются реальные задачи общения, идет групповая работа, организована активная творческая деятельность. Язык при этом является средством общения, а предлагаемые ситуации отражают интересы учащихся (Щукин, 2003: 167).

Для разговорных клубов, представляющих собой собственно практику языка, то есть групповой творческое общение, принцип коммуникативности является основным.

Е. И. Пассов дает детальное описание признаков, раскрывающих этот принцип. Все эти признаки характеризуют деятельность разговорного клуба: «мотивированность, целенаправленность, личностный смысл, индивидуальность отношений, речемыслительная активность, взаимодействие, контактность (эмоциональная, смысловая, предметная), ситуативность, информативность, новизна, эвристичность, функциональность, проблемность» (Пассов, 2020: 107).

На встречах разговорного клуба не используется родной язык – это отличительная черта формата и актуальный принцип. Проблема заключается в том, что зачастую даже участники со схожим уровнем сформированности языковых компетенций могут отличаться по глубине знаний и по тому, как у них усвоены различные навыки. У одних участников

может быть сформирован хороший словарный запас, но при этом возникают сложности с грамматическим построением диалогов и монологов. Кто-то из них может хорошо понимать иностранную речь на слух, но бояться говорить; другие участники могут отлично читать, но плохо распознавать речь на слух. Поэтому утверждать, что на встречах клуба присутствуют студенты с одним уровнем владения языком, даже если он заявлен как требование для участия, неправильно. Организаторы разговорных клубов не проверяют уровень владения языком; обычно участники сами решают, какой у них уровень владения. Поэтому ситуация, когда отличия в уровне значительные – довольно обычная для практики разговорного клуба. Для некоторых студентов удовлетворительным будет сам факт вступления в коммуникацию без вспомогательных средств (переводчиков), даже если словарного запаса не хватает для этого, – их желание общаться становится важной мотивационной точкой роста в изучении иностранного языка. Иногда на первых встречах участники с более низким уровнем владения языком берут на себя роль слушателя, постепенно привыкая к формату.

Все общение в рамках разговорных клубов проходит в устной форме. Участники не выполняют письменных заданий. Небольшим исключением может быть, например, необходимость записать идеи, возникшие во время мозгового штурма, и другие незначительные заметки.

Еще одним принципом, который характеризует деятельность разговорных клубов является принцип аппроксимации (от лат. *approximare* – приближаться). Он предполагает, что ведущий не исправляет ошибки участников (Щукин, 2003: 173). Ведущие могут предложить для использования различные грамматические конструкции, но они не исправляют участников. Основная цель ведущих – снять языковой барьер и создать дружелюбное пространство, в котором можно ошибаться. Существуют разговорные клубы, которые предлагают в качестве дополнительной возможности обратную связь участникам, разбирают допущенные ошибки, составляют рекомендации по их исправлению (например, онлайн разговорный клуб русского языка). Такие дополнения предлагаются редко, обычно это относится к коммерческим проектам, для которых подобного рода предложения – возможность оказать платные услуги.

Важно, чтобы принципы не оставались только теоретическим обоснованием работы разговорного клуба, а были направляющими идеями для отбора содержания, конкретных упражнений и помогали ведущему в процессе модерации.

Некоторые принципы актуальны для отдельных типов разговорных клубов. Например, принцип профессиональной направленности обучения или учета специальности (Щукин, 2003: 173). Он будет значим в том случае, если тематика клуба является

узкоспециализированной. Например, программа клуба может быть разработана для студентов-медиков или студентов экономических факультетов, при этом задача клуба – говорить на профессиональные темы и расширять словарный запас по заявленной теме.

Кроме общеметодических, ведущие разговорных клубов могут придерживаться частных принципов проведения занятий в зависимости от их концепции. Такие концептуальные или организационные особенности могут быть вынесены в принципы работы клуба. Например, Н. В. Солотова считает одним из важных принципов смену деятельности, ориентир на игровые форматы. Это, на взгляд автора, обеспечивает мотивацию участников (Солотова, 2022: 369).

Также некоторые методисты называют принцип последовательности, подразумевающий логическую связь между материалами и заданиями; принцип интенсивности, предполагающего активную смену заданий/ материалов; принцип межкультурного взаимодействия, который предполагает отбор материала, имеющего социокультурную ценность; принцип коммуникативной направленности (Даминова, 2015: 43-49; Фесенко, 2022: 106).

1.1.6. Процесс обучения и его составляющие в контексте формата разговорного клуба

Еще одним элементом методической структуры преподавания иностранного языка является процесс обучения. В современной методике процесс обучения «представляет собой взаимодействие педагогического треугольника „преподаватель – учащийся – средства обучения“» (Крючкова, 2009: 14).

Обратимся к взаимодействию ведущего и участников в рамках анализируемого формата и обрисует отличия роли преподавателя и ведущего разговорного клуба. Задача ведущего разговорного клуба – убрать иерархические отношения, создать неформальность общения. Ведущий предлагает тему для обсуждения, задает вопросы для дискуссии, снабжает студентов необходимым реквизитом, если это необходимо. При этом он участвует в дебатах наравне со всеми участниками. Модель «ученик – учитель» в данном случае не работает, так как основная цель разговорного клуба – раскрепощение студентов, устранение страха перед ошибками. Создание иерархии в отношениях будет мешать свободному общению. Кроме того, ведущий должен понимать, что процесс общения может пойти по-разному и, разрабатывая план встречи, предвидеть различные варианты развития дискуссий, ролевых игр, иметь дополнительные задания, вопросы, чтобы поддерживать динамику встречи.

Подход к процессу обучения, который популярен в современной методике, – «центрированный на ученике подход» (*student-centred approach*) – хорошо укладывается

также и в рамки формата разговорного клуба. Его смысл в максимальной передаче инициативы обучения тем, кто учится. Такой подход создает партнерские отношения между ведущим и аудиторией, пришедшей на встречу разговорного клуба, помогает раскрывать личностный потенциал участников. Он проявляется в данном формате благодаря высокой мотивации участников, равному отношению между участниками и ведущим, максимальному вовлечению участников в процесс рассуждений, анализа и самовыражения. Формат разговорного клуба не предполагает контроля и не всегда предполагает системность, под которой подразумевается наличие четкого учебного плана.

Ведущие разговорных клубов не всегда имеют тематическое планирование на длительный срок. Благодаря тому, что участники являются партнерами процесса, часто они высказывают свои пожелания о тематике встреч. Ведущие, как правило, собирают обратную связь от участников и корректируют организацию процесса и тематическое наполнение встреч. Формат разговорного клуба, безусловно, предполагает целенаправленность, однако в нем чаще всего отсутствует иерархичность. Поэтому нельзя говорить, что системность является характеристикой формата, несмотря на то, что это важный признак коммуникативного метода.

В рамках разговорного клуба контроль реализуется через коррекцию, наблюдение для преподавателя, и через самоконтроль, взаимоконтроль, самооценку и взаимооценку для изучающих язык (Пассов, 2000: 101). Участники разговорного клуба могут рефлексировать и понимать, легко ли им общаться, какие лакуны в изучении языка у них есть. У них есть возможность обратиться к ведущему клуба за рамками встречи и попросить консультацию. Отметим, что участники клубов со временем начинают чувствовать себя единомышленниками, связанными общей целью; они приходят на встречи, чтобы получить удовольствие от общения и практиковать иностранный язык. Неформальное общение на встречах позволяет студентам не переживать из-за речевых ошибок, акцента, недостаточности словарного запаса.

Под средствами обучения в методике понимается «комплекс учебных пособий и технических приспособлений, с помощью которых осуществляется управление деятельностью преподавателя по обучению языку и деятельностью учащихся по овладению языком» (Щукин, 2003: 213). Мы не будем рассматривать этот компонент и классификацию средств обучения, так как деятельность разговорного клуба не предполагает применение учебно-методического комплекса и других основных средств обучения. Ведущие разговорных клубов используют ту или иную методическую литературу для разработки планов встреч, но специализированных пособий на эту тему при проведении исследования нами не было обнаружено. Ведущие могут использовать подготовленные ими различные рабочие листы

(что, по нашему анализу деятельности разговорных клубов, встречается очень редко, в основном это касается практики онлайн разговорных клубов), аутентичные тексты для чтения, прослушивания, просмотра.

Отметим, что ведущие разговорных клубов активно используют различный реквизит (мячи, игральные кубики, настольные игры, оформительский реквизит для оформления пространства по случаю тематических праздников, дощечки для маркерной записи, которую можно легко стереть и т.п.), материалы для проведения игр, дискуссий, дебатов, ролевых игр (тематические карточки, бланки с вопросами, карточки для ролевых игр, задания для квестов и т.п.), презентации, художественные материалы для рисования, создания коллажей, представления результатов своих проектов. Среди вспомогательных технических средств можно отметить проектор, компьютер, колонки, интерактивные доски. Иногда ведущие не прибегают к перечисленным средствам для ведения встреч, так как встречи носят только разговорный характер.

1.1.7. Приемы и упражнения, характерные для формата разговорного клуба

Арсенал приемов и упражнений, которые используют ведущие разговорных клубов, соответствует принципам коммуникативно-деятельностного подхода и группе комбинированных методов (коммуникативного, метода активизации возможностей личности и коллектива), а также их часто применяют в рамках интерактивной, проблемной, игровой методик. В основном это ролевые игры, дискуссии, дебаты, мозговые штурмы, квизы, игровые упражнения, квесты, нарративные игры. Также популярны различные интерактивные приемы: метод кейсов, метод проектов, составление кластера, «заочное путешествие», «суд от своего имени», «броуновское движение», «карусель», «дерево решений», «аквариум», «цветок ассоциаций», «фишбоун», «синквейн», «6 шляп», «корзина идей» и др. (Егорова, Сергеева, 2019: 178-181; Матвеева, 2014: 133-141; Харлова, 2017: 95-98; Косарева, Масленникова, Филатова, 2015: 94-96, Нгома, 2022: 233-235; Доминова, Скубченко, 2018: 30-31).

Также часто используются настольные игры, механика которых помогает развивать словарный запас и навыки коммуникации. Некоторые приемы и упражнения берутся ведущими из методического «багажа» тренеров неформального обучения, игровых, театральных методик, из психологических тренингов.

Важно, что все задания, которые разрабатывают и используют ведущие разговорных клубов, являются групповыми. Они нацелены на то, чтобы актуализировать пассивный лексический запас участников, вовлечь в диалог, в совместную деятельность, во время которой участники постоянно взаимодействуют, предлагая свои варианты решения

проблемных ситуаций, идеи для развития той или иной темы, высказывают свое мнение, задают вопросы другим участникам.

1.2. ТИПОЛОГИЯ ФОРМАТА РАЗГОВОРНОГО КЛУБА

1.2.1. Различие трех форматов: разговорный клуб, разговорный практикум, встречи с носителем языка

Навыки говорения и слушания в современной методике принято развивать уже с первых занятий. Для уточнения формата разговорного клуба мы считаем необходимым описать отличия форматов изучения языка, посвященных развитию разговорной речи.

На начальных уровнях развитие навыка говорения предполагает многократное повторение слов, фраз, разыгрывание ситуаций, требующих употребление заученных слов, использование игровых заданий, помогающих запоминать слова, прослушивание небольших текстов. Такие формы работы не характерны для разговорного клуба. Задания, которые предлагает ведущий клуба, не связаны с изучением и повторением грамматики; они направлены на развитие и поддержание навыка свободного говорения по различным актуальным темам, на творческий поиск. На продвинутом уровне развитие навыка говорения предполагает тематические беседы и решение проблем в диалогах и полилогах. Развитие слушания происходит через прослушивание подкастов, просмотр видео (фильмов, тв-программ, видео из социальных сетей и т.п.) (Акишина, Каган, 2002: 31-33).

Навык говорения преподаватели активно развивают и на занятиях разговорных практикумов, которые бывают часто включены в программы изучения русского языка как иностранного на продвинутом уровне. Они предполагают общение на темы, заявленные в лексическом минимуме. Формат же разговорного клуба может предполагать отработку тем, заявленных в стандартах, а может проводиться по любым темам, которые интересны и значимы для участников, вне зависимости от стандарта. В отношении лексики ведущие также не ориентируются на лексический минимум, потому что им важно погрузить участников в современный разговорный язык.

Навыки говорения и слушания могут отрабатываться и в рамках других форматов – например, на встречах с носителями языка, которые могут проходить в форме лекции, интервью, мастер-класса.

Есть форматы, предполагающие определенное количество встреч, на которых участники выполняют тот или иной творческий проект, общаясь на изучаемом языке. Сначала они изучают тему, а затем придумывают идею своего проекта и реализуют ее. Например, они могут пройти серию мастер-классов о том, как снимается кино, а затем принять участие в

съемках любительского короткометражного фильма. Такой опыт предлагал Нарвский дом эстонского языка. Как правило, такие формы изучения языка называют практическими занятиями.

Все эти форматы имеют различия несмотря на то, что направлены на развитие навыка говорения. Содержание, организационный процесс, характер заданий могут значительно отличаться.

В последнее время идея практического изучения языка становится популярной. Так, например, Дом эстонского языка (<https://integratsioon.ee>), кроме своих основных курсов, предлагает для практики языка отправиться в поездку по Эстонии, пойти на экскурсию, посмотреть фильм на эстонском языке, поиграть в языковые игры онлайн и офлайн, поучаствовать в городском квесте, посетить праздник движения. Такие проекты схожи с разговорными клубами, но их скорее можно рассматривать как клубы общения на иностранном языке. Ведущий таких встреч старается говорить с участниками на заявленном уровне языка (A2, B1), но акцент делается именно на деятельность и в меньшей степени – на обсуждение, ответы на вопросы.

Рассмотрим более подробно особенности трех форматов: разговорный практикум (под ним мы понимаем курс разговорного языка в университете или в частном образовательном центре), встреча с носителем языка (это может быть лекция, раскрывающая ту или иную сторону жизни страны изучаемого языка, мастер-класс или экскурсия), разговорный клуб (регулярные встречи для практики иностранного языка). Все эти форматы развивают навык говорения. Понимание их особенностей позволит лучше определить специфику формата разговорного клуба. Критерии для анализа и их реализация в разных форматах представлены в таблице. За основу выделения критериев мы приняли компоненты системы преподавания русского языка как иностранного, которые рассмотрены в предыдущих параграфах. Некоторые из компонентов мы конкретизировали: так, например, разделили средства обучения, поскольку технические средства могут использоваться в рамках всех трех форматов, а обучающие материалы – нет. Для анализа процесса обучения важно понимать особенности взаимодействия преподавателя и обучающихся, ведущего и участников (в таблице представлены следующие роли: *ведущий, преподаватель, интересная личность*). В таблице также представлены такие элементы, как контроль, системность, реакция на ошибки, добровольность участия, регулярность и продолжительность встреч/занятий, наличие обучающего компонента (языкового). Таблица составлена на основе выделения важных аспектов работы разговорного клуба, элементов методической системы преподавания РКИ.

Таблица 1. Разница форматов, в рамках которых развивается навык говорения

Критерий анализа	Разговорный клуб	Разговорный практикум	Встречи носителями языка
<i>Основные цели</i>	Развитие беглости, спонтанности речи, снятие языкового барьера, расширение словарного запаса.	Развитие навыков разговорной речи и улучшение уровня владения языком как в диалогическом, так и в монологическом аспекте.	Знакомство с той или иной сферой, темой, связанной со страной изучаемого языка.
<i>Навыки, которые развивают</i>	Говорение (прежде всего диалог, полилог), аудирование.	Говорение, аудирование.	Аудирование, в меньшей степени – говорение.
<i>Уровень владения языком</i>	Ведущие, как правило, рекомендуют определенный уровень, но не тестируют участников. Обычно разговорные клубы ориентированы на уровень B1. Но бывают и программы для A2.	Предполагается, что состав участников формируется в соответствии с уровнем владения языком. Часто проходит тестирование для определения уровня.	Уровень языка заявляется организатором, но не проверяется тестированием. Обычно для участия в таких проектах требуется уровень B1+ и выше.
<i>Добровольность участия</i>	Участники посещают встречи добровольно, но не всегда регулярно.	Участники, посещают занятия в рамках какого-то курса, при пропуске занятий участник может не сдать тест/экзамен/зачет.	Добровольное, как правило, разовое посещение.

<i>Место проведения (пространство)</i>	Учебная аудитория, неучебная аудитория, улица, кафе и другие аутентичные места.	Учебная аудитория.	Учебная аудитория и любые аутентичные места.
<i>Регулярность, продолжительность</i>	Зависит от организатора. Обычно 1 раз в неделю или 1 раз в две недели. От 1 до 3 астрономических часов.	Возможен интенсив (несколько раз в неделю), также занятия могут проходить раз в неделю. От 1 до 4 академических часов.	Как правило, нет регулярности. Продолжительность может быть разной: от 1 часа до нескольких дней.
<i>Роль ведущего</i>	Это может быть преподаватель, волонтер, носитель языка без специального образования. Занимает позицию модератора, иногда просто участника, создает дружелюбную атмосферу, обеспечивает неформальность общения. Заявляет тему, предлагает задания, сам в них участвует.	Преподаватель. Вводит новый учебный материал через задания на говорение и слушание.	Носитель языка. Может быть неформальность общения.
<i>Использование языка</i>	Тот, который изучается.	Тот, который изучается, но преподаватель может переходить на родной язык студентов, чтобы объяснить какие-то нюансы языка, непонятные студентам.	Тот, который изучается. Но в редких случаях привлекаются модераторы, которые могут перейти на родной язык участников.

Темы	Любые темы, которые актуальны, интересны участникам.	Обычно темы, которые предусмотрены учебной программой, входят в Государственный стандарт по русскому языку как иностранному.	Узкие темы (культура, история, география, экономика и т.п.). Могут быть темы профессионального характера.
Тип деятельности	Преимущественно дискуссии и другие варианты обсуждения темы, различные варианты игр, создание небольших проектов, разбор кейсов, мозговые штурмы.	Ответы на вопросы, дискуссии, различные варианты игр.	Лекция в том или ином варианте, воркшоп.
Контроль	Нет	Есть. Может быть в виде теста, экзамена, творческого мероприятия с использованием устной речи.	Нет
Системность	Может быть на уровне тематического планирования, на уровне поддержания ведущим одной структуры каждой встречи. Не является обязательной.	Обязательно присутствует.	Может быть серия встреч, объединенных одной идеей, редко – одной темой.

Учебные материалы	Нет учебных материалов. Иногда по инициативе ведущего используются презентации, видео и аудиотексты, рабочие листы с новой лексикой и грамматическими конструкциями, идиомами, для книжных клубов – литература (художественная или нон-фикшн), вырезки из газет, примеры рекламной продукции, визитки, афиши, открытки, календари и т.п.	Презентации, рабочие листы, видео, аудио.	Нет. Организаторы встреч с носителями языка могут продумать рабочие листы. Как правило, они носят дополнительный характер, содержат не «языковой материал», а только «предметный».
Тексты широко понимания	Аутентичные	Учебные и аутентичные	Обычно не используются
Реквизит, техника	Возможен разнообразный реквизит	Возможен разнообразный реквизит.	Обычно раздаточного материала нет.
Реакция на ошибки в речи	Нет реакции. Она возможна после встречи по запросу участника.	Чаще всего ошибки исправляются.	Обычно нет.
Обучающий компонент (введение нового материала/ объяснение, закрепление пройденного)	нет	есть	нет

Итак, отличительными критериями формата разговорного клуба является роль ведущего, который прежде всего выступает модератором встречи, а также тематика (она может быть абсолютно любая, интересная участникам) и преобладающий тип деятельности. Чаще всего для проведения клуба выбираются максимально практичные, увлекательные, близкие участникам встреч темы, на которые интересно говорить в неформальной обстановке. Формат разговорного клуба на уровне цели предполагает развитие спонтанности речи участников. Иногда эта цель может достигаться в ущерб правильности речи. Не все ведущие клубов исправляют коммуникативно значимые ошибки.

Обобщим различия и сходства в *Таблице 2*.

Таблица 2. Общее и различное в трех форматах

	Общее у форматов	Различное у форматов
Все три формата	Развиваемые навыки	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Роль ведущего:</i> модератор, преподаватель, интересная личность • <i>Темы:</i> любые, в рамках учебной задачи, одна узкая тема на встречу; • <i>Цели частично:</i> развитие свободного говорения на любые темы, развитие говорения в рамках учебных тем, знакомство с той или иной стороной жизни страны. • <i>Уровень владения языком:</i> А2 и выше, любой, В1+ и выше
Разговорный клуб и разговорный практикум	<ul style="list-style-type: none"> • Развиваемые навыки; • частично цели; • частично тип деятельности; • использование реквизита. 	<ul style="list-style-type: none"> • Роль ведущего (модератор и преподаватель); • место проведения; • уровень владения языком, когда участие в формате адекватно; • добровольность участия; • частично – общение только на изучаемом языке (зависит от метода преподавателя); • наличие учебных материалов;

		<ul style="list-style-type: none"> • реакция на ошибки (коммуникативно значимые); • системность; • темы; • контроль; • обучающий компонент (языковой).
Разговорный клуб и встречи с носителями языка	<ul style="list-style-type: none"> • Добровольность участия; • развиваемые навыки; • отсутствие контроля; • общение только на изучаемом языке; • место проведения (специальное пространство или аутентичное место); • отсутствие учебных материалов; • отсутствие реакции на ошибки в речи участников; • частично уровень владения языком; • обучающий компонент (языковой). 	<ul style="list-style-type: none"> • Системность; • тип деятельности; • роль ведущего (модератор, интересная личность); • темы; • обычно нет реквизита.
Разговорный практикум и встречи носителем	<ul style="list-style-type: none"> • Развиваемые навыки; • отсутствие учебных материалов. 	<ul style="list-style-type: none"> • Системность; • тип деятельности; • общение только на изучаемом языке (зависит от метода преподавателя); • роль ведущего (преподаватель, интересная личность); • темы; • контроль; • обычно нет реквизита; • обучающий компонент (языковой).

1.2.2. Обзор типов студенческих разговорных клубов

При анализе научно-практических статей по теме разговорных клубов было обнаружено четыре варианта типологии. Проведенный нами анализ (обзор статей, рекламных предложений по формату разговорного клуба в интернете, проведенный опрос и личное общение с ведущими разговорных клубов – онлайн и офлайн) позволяет дополнить встреченные нами варианты типологии.

Исследователи Санкт-Петербургского государственного университета в статье «Разговорный клуб как форма внеаудиторной работы с иностранными студентами» выделяют два общих типа разговорных клубов: «классическая» и «игровая» встреча. Первый формат, на их взгляд, оптимально подходит для обсуждения проблемных тем, которые носят глобальный характер (например, «Богатые и бедные», «Вредные привычки» и др.). Модель «классических» встреч охватывает спектр морально тяжелых и неоднозначных тем, поэтому авторы предлагают чередовать ее с «игровой» моделью. «Игровые» встречи – это, по мнению авторов, различные викторины, праздники (например, Нового года и Масленицы), чтение произведений современных российских авторов, просмотр русских фильмов с последующим обсуждением и пр. (Косарева, Масленникова, Филатова, 2015: 96).

Таким образом, авторы в качестве критерия для определения типов разговорных клубов предлагают рассматривать тему. При этом не учитывается особенность деятельности (просмотры видео, собственно игровая деятельность) во время встреч разговорного клуба. Исследователь Анна Нгома выделяет четыре модели разговорного клуба: тематический, проектный, культурно-дискуссионный («квартирники») и «живые библиотеки» (Нгома, 2022: 234). В качестве критерия для выделения моделей ею рассматривается деятельность – обсуждение, творческие упражнения, создание проекта, общение с носителем языка на сложную социальную тему.

«Тематический клуб», по мнению Нгомы, является одной из самых распространенных моделей разговорных клубов. Опорой для нее является просмотр видеофрагмента, посещение онлайн-экскурсии и т. д. Она подходит для любого уровня владения языком обучающимися. По выбранной теме составляется список опорных вопросов или чек-лист, обсуждение ведет к активному полилогу. Нгома уточняет, что данная модель разговорного клуба чаще всего используется, когда участники владеют русским языком на элементарном и базовом уровнях (Нгома, 2022: 234).

Следующая модель, которую описывает исследователь – «проектный клуб». В этом варианте ведущий делит участников на группы, очерчивает круг тем и предлагает участникам выбрать интересующую их подтему и подготовить проект самостоятельно. Итогом является презентация результатов другим командам, во время которой каждый участник команды должен высказаться. Эта модель разговорного клуба подходит для использования онлайн (с помощью сессионных залов и интерактивных досок для оформления тезисов проекта (Нгома, 2022: 234)).

Еще одна модель – «культурно-дискуссионный клуб». Эта модель является одним из методов погружения инофонов русскую культуру. Нгома сравнивает ее с «квартирниками»

советского периода, когда люди собирались в обычных квартирах, пели песни, читали стихи и т. д. Данный формат особо актуален, по мнению автора, для дистанционной формы обучения. Тему «квартирника» выбирают обучающиеся, подготовка ведется ими самостоятельно. Развлекательная форма позволяет закрепить полученные знания на практике. Данная модель применима, по мнению автора типологии, на всех уровнях изучения языка (Нгома, 2022: 234).

Четвертая модель – «живая библиотека». Обязательной частью таких встреч является саморефлексия в финале. «Каждый спикер выступает в роли «книги», которую иностранные обучающиеся пришли «почитать». Выступающий рассказывает свою историю, после чего аудитория имеет возможность задать интересующие их вопросы. То есть чтение становится интерактивным, появляется возможность поговорить с персонажем, разделить его чувства или дать ему совет» (Нгома, 2022: 235).

Если обратиться к формату «живой библиотеки», описанному в практике неформального образования, то стоит добавить, что у формата есть основатели. Впервые этот проект запустили в Копенгагене в 2000 году. Организаторами *Menneskebiblioteket* (в переводе с датского – «Живая библиотека») стали Ронни Эбергел, его брат Дэни и их коллеги Эсмэ Моунэ и Кристофер Эриксен (по материалам сайта «Живая библиотека») Для того, чтобы стать спикером в рамках «живой библиотеки», каждому выступающему нужно подготовить текстовую презентацию. Визуальная опора важна для привлечения внимания к проблематике (Нгома, 2022: 235).

С. Э. Надха в статье «Разговорный клуб как особый вид учебной деятельности в преподавании РКИ базового уровня» выделяет несколько видов разговорных клубов и пишет, что при классификации она учитывала, на какие приемы активизации речевой деятельности студентов опирается ведущий клуба, какие интересы участников «закрывает» клуб, какие средства обучения (текстовые, аудиовизуальные) привлекаются для проведения мероприятий (Надха, 2019: 146).

В зависимости от специфики Надха делит разговорные клубы на три вида: «дискуссионный клуб», «киноклуб» и «книжный клуб». Каждое заседание дискуссионного клуба, по мнению автора, должно быть посвящено актуальной проблеме. Эта проблема формулируется в названии встречи. Ядром дискуссионного клуба должен быть спор, в котором каждый, представляя собственную точку зрения, доказывает ее. На встречах киноклуба участники обсуждают полнометражный художественный фильм или небольшие эпизоды: интерпретируют те или иные события, стараются понять идею режиссера, сформировать собственную точку зрения на ту или иную этическую проблему. Если для встречи разговорного клуба выбирается полнометражный фильм для просмотра, то участники

должны заранее подготовиться: посмотреть его дома, составить устные характеристики героев, проанализировать сюжет, жанр фильма, дать оценку работе режиссера, костюмера и т. д. (Надха, 2019: 147).

Во время разговорных клубов книжного формата студенты обсуждают сюжет, говорят о героях, анализируют их поступки. «Читательский клуб – это место, где преподаватель получает возможность познакомить студентов, изучающих РКИ, с русской культурой в лице лучших писателей, внесших огромный вклад в развитие нашей литературы и нашего родного языка» (Надха, 2019: 147).

Во время всех трех видов разговорных клубов происходит обсуждение, но опора (в методологическом понимании – средство обучения) для начала дискуссии выбирается разная: фильм, книга, тема, содержащая некий конфликт.

Ксения Фесенко касается вопроса классификации разговорных клубов в статье о методике проведения разговорного клуба как эффективном способе преодолеть языковой барьер. Автор использует определение «языковой клуб» и пишет, что можно выделить следующие виды: «киноклуб», «книжный клуб», «дискуссионный клуб», «игровой клуб» (клуб с использованием коммуникативных настольных игр). Исследователь не выделяет критериев, по которым она называет эти виды. Фесенко провела опрос среди студентов МГИМО, участвующих в различных разговорных клубах и отмечает, что наибольшей популярностью, согласно опросу, пользуются дискуссионный клуб (65%) и игровой клуб (55%). «Эти два формата не требуют предварительной подготовки со стороны участников в отличие от киноклуба или книжного клуба», – так автор объясняет их популярность (Фесенко, 2022: 105).

В. Л. Ануфриева не выделяет виды или модели разговорного клуба, но пишет, что общение в клубе можно проводить в разных форматах и видах речевой деятельности. Например, в формате беседы с постановкой острых проблем, а также в формате игры, для которого необходимо правильно, соответственно уровню знания языка участников клуба, подбирать игровой материал. Автор отдельно также приводит формат киноклуба и формат, в котором практика иностранного языка идет через работу с песенным материалом (Ануфриева, 2022: 15).

1.2.3. Типология разговорных клубов по их тематике и виду деятельности

Анализ деятельности разговорных клубов на основе описанного опыта в научно-практических статьях, обзор сайтов образовательных центров, предлагающих своим клиентам участие в разговорных клубах показывает, что языковая среда создается

ведущими через разные типы деятельности. Есть общие элементы: цели, задачи, содержание деятельности разговорных клубов в целом, единые принципы, характерные упражнения. Совпадают также навыки, которые участники развивают на встречах, добровольность участия, роль ведущего. Системность, регулярность, продолжительность встреч зависят от концепции каждого отдельного проекта разговорного клуба; они не являются типологически значимыми критериями. Но есть и различие – в том, какие аутентичные тексты в широком смысле используются ведущими (или не используются совсем), какая деятельность – игровая, аналитическая, проектная и т.п. – востребована в том или ином проекте разговорного клуба. Эти различия не являются критичными для выделения иного формата, но достаточно специфичны, показывают разнообразие возможных способов проведения разговорных клубов. Поэтому, на наш взгляд, логично выделить различные типы внутри одного формата разговорного клуба. Это поможет ведущим при проектировании встреч придерживаться одного типа деятельности, учитывая его сильные стороны, или проводить встречи разнопланово. Основываясь на предложенных рядом исследователей классификациях разговорных клубов, рассмотренных нами в предыдущем параграфе, ориентируясь на методическое обоснование формата разговорного клуба и на обзор найденных нами в интернете проектов разговорных клубов, мы предлагаем следующий вариант типологии разговорных клубов: «традиционный», «специализированный», «проектный», «свободный» и «комбинированный». Все они могут существовать в офлайн и онлайн варианте. Основные критерии для выделения этих типов – тип деятельности и тематика. Все эти типы объединяют подходы и методы, используемые ведущими, цели, принципы, роль ведущего, отсутствие контроля.

- **Традиционный разговорный клуб.** Предполагает, что ведущий заявляет тему разговорного клуба и вопросы, предлагает участникам разделиться на пары или группы, чтобы обсудить вопросы. Основная деятельность – ответы на вопросы, дискуссии. Этот тип клуба не предполагает активного творческого подхода к форме обсуждения.
- **Специализированный разговорный клуб.** Предполагает специализацию по тематике, используемым материалам или основным видам деятельности. Например, к этому типу можно отнести киноклуб (просмотр и обсуждение), книжный клуб (чтение и обсуждение, возможно, творческое или игровое осмысление содержания книги, биографии автора), игровой (одна игра на всю встречу или набор игр, игры могут быть настольными, словесными, живого действия, квесты и т.п.), арт-клуб (тематические встречи, на которых участники не только обсуждают выбранную

тему, но и что-то делают руками – рисуют, шьют, лепят, мастерят и т.п.), дискуссионный клуб (различные дебаты, классические форматы обсуждений по парам или в тройках со сменой партнеров), тематический клуб (страноведческий, экономический, философский и т.п.).

- **Проектный разговорный клуб.** Предполагает, что участники готовят проекты по заявленной теме (презентации, игры, театральные постановки, короткое видео, подкаст, речь по всем правилам ораторского мастерства и т.п.) индивидуально или в группах, а затем представляют их во время встречи.
- **Свободный разговорный клуб.** Предполагает, что ведущий встречи берет на себя организацию встречи (время, место, анонсы, тему), но само общение происходит стихийно, без участия в каких-то заранее подготовленных упражнениях и без готового сценария. На встречу может приглашаться носитель языка, которому участники клуба задают вопросы.
- **Комбинированный разговорный клуб.** Предполагает, что ведущий может выбирать разные типы и сочетать их. Чаще всего это бывает, когда проект разговорного клуба только начинается и ведущий пробует свои силы, знакомится с участниками, или в случае, если состав участников клуба постоянен и их не объединяет одна страсть (кино, книги, тема экономики) и перед ведущим стоит задача разнообразить деятельность клуба, чтобы участники попробовали себя в разных ситуациях.

Самый универсальный тип, по нашему мнению, – это комбинированный. Ведущий может менять тип деятельности, чтобы участникам было интереснее его посещать. Проектный клуб встречается реже, так как требует подготовки к нему участников. При выборе типа клуба ведущим следует ориентироваться на задачи своей аудитории, их интересы и психологические особенности. Есть люди, которые не любят перемен; им важно, чтобы мероприятия, которые они посещают, даже если они не являются учебными, были хорошо структурированы, а в конце встречи подводился итог. Таким людям подойдут не все игровые форматы. Им нравятся дебаты, мозговые штурмы, разборы кейсов, обсуждения с опорой на реальные ситуации из представленных ведущим текстов. Есть другой тип людей, которым интересно все новое и им хочется практиковать иностранный язык через творчество и игру. Если говорить о студенческой аудитории, то ей, возможно, будет актуальнее практиковать иностранный язык на темах, которые пройдены. Поэтому при проектировании разговорного клуба ведущему важно понимать, какая основная часть аудитории приходит к нему на встречи.

ВЫВОДЫ

Исследователи вопроса особенностей формата разговорного клуба по-разному называют его: «лингвистический клуб», «языковой клуб», «дискуссионный клуб», «языковое кафе». Но чаще всего встречается формулировка «разговорный клуб». При этом описание деятельности клубов, цели и основные задачи совпадают. Следовательно, мы делаем вывод, что у формата есть разные названия. На наш взгляд, лучше всего суть формата отражают названия «разговорный клуб» и «языковое кафе».

Разговорный клуб – это групповая форма внеучебной работы, управляемая ведущим-модератором, основная цель которой – практика говорения на иностранном языке. В процессе встреч ведущие создают языковую среду, дружелюбную атмосферу, развивают коммуникативную, социокультурную и лингвистическую компетенции. Работа разговорного клуба строится attractивно.

Основные цели проведения разговорных клубов – практика разговорной речи, снятие языкового барьера, расширение лексического запаса, а также погружение в культурные контексты страны изучаемого языка, создание мотивации для дальнейшего изучения языка. Кроме целей, связанных с собственно изучением языка, ведущие разговорных клубов ставят задачи развития у студентов интеллектуальных общеучебных умений, творческих способностей и критического мышления, а также навыков межкультурного диалога, сотрудничества. Дополнительной целью может быть организация увлекательного досуга для студентов.

Несмотря на неформальный характер встреч разговорного клуба, ведущий должен серьезно относиться к выбору темы (адекватно национальным, культурным особенностям участников, без провоцирования конфликтных ситуаций), подбору необходимых текстовых, аудио- и видеоматериалов (должны быть релевантны не только теме, но и характеру заданий), разработке инфографики, составлению плана встречи со списком вопросов, выводящих на дискуссию. Темы встреч, как правило, соответствуют аспекту межкультурной коммуникации. Тексты используются на встречах разговорных клубов не всегда, если используются, то это чаще всего аутентичные материалы.

Формат разговорного клуба функционирует, придерживаясь идей как деятельностно-коммуникативного подхода, так и культуроведческих подходов. Некоторые ведущие разговорных клубов практикуют тандем-метод. Названные подходы находят свое воплощение также в игровых, интерактивных методиках, в методике проблемного обучения, в ряде не широко известных методов, например, ПДЛ, авторский метод сторителлинга Блейна Рея *TPRS*.

Общие актуальные для формата разговорного клуба принципы: принцип коммуникативности, не использования родного языка, принцип аппроксимации. Кроме общеметодических, ведущие разговорных клубов могут придерживаться частных принципов проведения занятий в зависимости от их концепции.

Модель «ученик – учитель» в данном формате не работает. Ведущий максимально передает инициативу участникам, он только модерирует процесс, предлагает интересные задания. Формат разговорного клуба не предполагает контроля и не всегда предполагает системность, под которой подразумевается наличие четкого тематического плана.

Деятельность разговорного клуба не предполагает применение учебно-методического комплекса и других основных средств обучения. Ведущие разговорных клубов активно используют различный реквизит.

Арсенал приемов и упражнений, которые используют ведущие разговорных клубов, соответствует принципам коммуникативно-деятельностного подхода, преимущественно группе комбинированных методов (коммуникативного, метода активизации возможностей личности и коллектива), а также их часто применяют в рамках интерактивной, проблемной, игровой методик. В основном это ролевые игры, дискуссии, дебаты, мозговые штурмы, квизы, игровые упражнения, квесты, нарративные игры. Некоторые приемы и упражнения берутся ведущими из методического «багажа» тренеров неформального обучения, игровых, театральных методик, иногда из психологических тренингов.

Формат во многом схож с другими формами языковой практики, например, с разговорным практикумом и со встречами с носителем языка. Уникальность разговорного клуба проявляется в роли ведущего, во многом в типе деятельности.

Внутри формата есть различные типы. Все эти типы объединяют подходы и методы, используемые ведущими, цели, принципы, роль ведущего, отсутствие контроля. Но есть и различия. Некоторые исследователи в качестве критерия для определения типов разговорных клубов предлагают рассматривать тему, другие – характер деятельности или средство обучения. На наш взгляд, стоит рассмотреть в качестве критериев – деятельность и тематику. Мы предлагаем выделять следующие типы разговорных клубов: традиционный, специализированный, проектный, свободный, комбинированный.

Глава 2. АНАЛИЗ ОПЫТА ПРОВЕДЕНИЯ РАЗГОВОРНЫХ КЛУБОВ ДЛЯ ВЗРОСЛОЙ АУДИТОРИИ

2.1. АНАЛИЗ ПРОВЕДЕННОГО АНКЕТИРОВАНИЯ ВЕДУЩИХ РАЗГОВОРНЫХ КЛУБОВ

Цель проведения нашего опроса – познакомиться с опытом ведения разговорных клубов практикующих преподавателей. В анкетировании приняло участие 23 респондента. Всего было задано 27 вопросов (26 содержательных и один – предложение оставить электронную почту, если у респондента есть заинтересованность прочитать данное исследование. Все участники опроса оставили свои электронные адреса с просьбой выслать готовую работу. Семь вопросов были закрытого типа, но с возможностью добавить свой ответ в пункте «другое». Они касались информации о периодичности и формате (офлайн/онлайн) проведения встреч разговорных клубов, их продолжительности, уровня владения языком участников разговорных клубов, их возраста, а также о том, придерживаются ли респонденты какого-то одного подхода, одних методов при проведении встреч. Нас также интересовали следующие вопросы открытого типа, направленные на развернутый ответ: какие темы выбирают респонденты для проведения встреч, на какие методы ориентируются, с какими сложностями сталкиваются в работе и как их решают.

Гугл-форма с вопросами для ведущих разговорных клубов была размещена в октябре 2022 года в нескольких чатах социальной сети «Фейсбук» (закрытая группа «Методика преподавания РКИ для всех», «РКИ взрослым и детям: приступаем к преподаванию», закрытая группа «Преподаватели РКИ») и в мессенджере «Телеграм» (канал «РКИ *Talks* Методика», телеграм-чат «ЧАТ: Поговорим про РКИ»), в которых состоят преподаватели русского языка как иностранного (см. <https://goo.su/9dIKA>).

Не все респонденты указали место ведения офлайн разговорных клубов, но тем не менее, даже по указанным местам, география опроса получилась довольно широкой: Касабланка, Таллинн, Силламяэ, Санкт-Петербург, Гранада, Айова, Рим, Москва. Один респондент ведет разговорный клуб для детей, остальные – для взрослых, несколько одновременно для взрослых и подростков. Пять респондентов – это преподаватели университетов, остальные являются преподавателями частных образовательных центров или практикующими педагогами, ведущими свои частные проекты.

Первый вопрос в анкете был следующим **«Как вас зовут? Где вы проводите разговорный клуб, если он проходит офлайн? Если онлайн, то можете ли поделиться ссылкой на площадку?»**

Не все респонденты, которые ответили «веду онлайн», указали, какими площадками пользуются. Чаще всего участники называли Zoom (8 ответов из 23), также среди единичных ответов были: Skype, Duolingo, Teams, Webinar, на платформе образовательного центра, в социальной сети «Вконтакте», в социальной сети «Фейсбук». Те, кто проводит разговорный клуб офлайн, организуют встречи в библиотеках, в помещении своего учебного центра/университета, в кофейне.

Где вы проводите разговорный клуб?

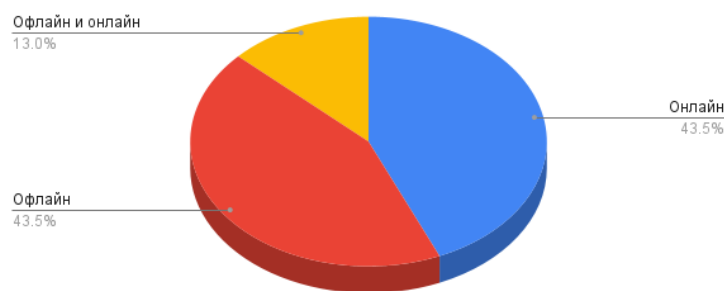


Рисунок 1: Формат проведения разговорного клуба: офлайн или онлайн

Респонденты в целом разделились на три группы. В основном разговорные клубы проводятся или онлайн, или офлайн. Только 13% участников опроса в своей практике используют оба варианта. Респонденты, которые выбрали онлайн форму для своего проекта, считают этот формат оптимальным из-за экономии времени и денежных средств, расширения географии участников клуба. Также благодаря встречам в онлайн-среде можно расширить список гостей, являющихся носителями языка.

Респонденты, которые выбрали офлайн форму, считают, что участникам легче взаимодействовать при очном общении. Также среди положительных черт этого формата они отметили большую дисциплинированность участников, независимость от качества Интернет-соединения.

Респонденты отметили, что использование ведения занятий в двух форматах затруднительно для большинства из них, так как требует больших ресурсов. Кому-то из преподавателей сложно разобраться в технической части ведения занятий онлайн, кто-то работает с локальной аудиторией (например, это может быть частный образовательный центр в небольшом городе) и не знает, как искать заинтересованных в языковой практике людей из других стран через интернет. Респонденты, которые проводят разговорные клубы и в онлайн, и в офлайн формате, обладают командой волонтеров, имеют поддержку различных фондов. Некоторые ответили, что вели свои проекты разговорных клубов

онлайн во время пандемии, но после отмены ограничений, вызванных COVID-19, они вернулись к офлайн формату.

Один из вопросов анкеты был связан с тем, как выглядит пространство, где проводятся встречи разговорного клуба, если они проходят офлайн. Вопрос был сформулирован так: **«Как выглядит пространство, где вы ведёте свой разговорный клуб, если он проходит офлайн?»** Респондентам были даны варианты ответа, также у них была возможность добавить свой комментарий. Ответ дали 18 респондентов.

Как выглядит пространство, где вы ведёте свой разговорный клуб?

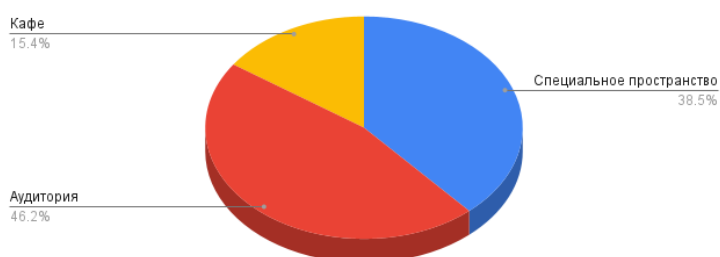


Рисунок 2: Особенности места проведения разговорного клуба в офлайн формате

Судя по ответам респондентов, многие работают в учебной аудитории, при этом убирают парты, создавая игровое пространство и неформальную обстановку. Некоторые респонденты перемещают парты так, чтобы можно было посадить участников вокруг них, создавая «круглый стол».

На вопрос **«Какая продолжительность каждой встречи?»** мы получили следующие варианты ответов:

Какая продолжительность каждой встречи?

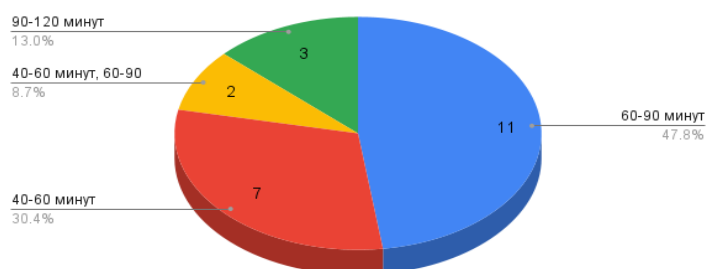


Рисунок 3: Продолжительность встреч разговорного клуба

Большинство респондентов указало, что продолжительность одной встречи - 60-90 минут. Многие отвечающие добавляли, что считают это оптимальным временем для продуктивной работы, так как в этот промежуток участник максимально фокусирует свое внимание на общении. Респонденты, у которых встречи длятся 40-60 минут (30,4%), в основном

работают с детской или подростковой аудиторией и считают, что детям сложно быть вовлеченными в занятие дольше 40-60 минут. Один респондент, ведущий коммерческий разговорный клуб, ответил, что работает «до последнего клиента». При этом он пояснил, что иногда встречи с отдельными участниками клуба могут затягиваться на 3-4 часа. 13% респондентов ведут встречи разговорного клуба от 90 до 120 минут.

На вопрос «С какой периодичностью вы проводите встречи разговорного клуба?» мы получили различные варианты ответов.



Рисунок 4: Периодичность проведения встреч разговорного клуба

Подавляющая часть респондентов – 69,6% – проводит разговорный клуб раз в неделю. Респонденты подтвердили, что периодичность проведения занятий согласовывается с участниками. По мнению отвечающих, слишком частые встречи приводят к пропускам из-за занятости участников.

Пятый вопрос анкеты был связан с информацией о возрасте участников: «Какой возраст участников вашего разговорного клуба?»



Рисунок 5: Возраст участников разговорного клуба

На диаграмме показаны данные возрастного диапазона участников того или иного разговорного клуба. Вопрос о возрасте был открытым, поэтому диапазоны ведущие клубов вводили самостоятельно. Внутри сообщества люди делятся на более мелкие группы, чтобы их жизненный опыт и интересы совпадали. Самым типичным возрастом участников

оказался возраст 25-50 лет, поскольку в этом возрасте аудитория осознанно подходит к изучению языков, участвуя в разговорных клубах, получая возможность практики языка, поддерживая его постоянный уровень.

Еще один актуальный для нас вопрос – «Какой уровень владения языком у участников вашего разговорного клуба?»



Рисунок 6: Уровень владения языком участников разговорных клубов

Помимо деления по возрасту, в разговорных клубах типично деление участников по уровню владения языком с целью более комфортного языкового общения и поддержания мотивации участия в клубах. Также такое деление связано с тем, что ведущие часто готовят темы и активности, ориентируясь на определенный уровень владения языком участников. Наиболее распространенный среди участников разговорных клубов уровень владения иностранным языком – это A2. При этом большинство ведущих, по ответам респондентов, заявляют все-таки B1 как начальный для участия во встречах и B2 как достаточный. Ведущие, готовя встречи разговорного клуба, продумывают задания на обсуждение темы, и если уровень владения языком участников ниже B1, то свободное обсуждение часто не складывается.

Некоторые респонденты полагают, что именно участники клубов с уровнем B2 свободны от стеснения говорить на иностранном языке. Если уровень участников ниже, то основной задачей ведущего становится помощь в преодолении страха говорить. Были ответы, которые показали, что респонденты не сегментируют аудиторию своего клуба по уровню владения языком по разным причинам.

Респондентам также был задан вопрос: «Если у участников разный уровень владения языком, то какие сложности это вызывает у вас, как вы с ними справляетесь?» На этот вопрос мы получили 22 ответа. Ответы показали, что многие респонденты испытывают сложности в связи с такой ситуацией.

Сложности появляются из-за затруднений с подбором материалов для встреч, возникновения длительных пауз во время речи участников с низким уровнем владения

языком. Также респонденты отметили, что участники, у которых уровень владения языком выше, говорят больше и чаще, что вызывает смущение и страх у участников, уровень которых ниже.

Среди возможных решений этих сложностей в ответах содержались следующие:

- Помощь ведущего или участников с более развитыми языковыми навыками тем, у кого уровень владения языком ниже (например, подсказывание слов и выражений);
- подготовка материалов разного уровня сложности для различных участников;
- предварительная рассылка лексики, которая будет востребована во время встречи;
- тандем-подход;
- групповая работа (при этом группы организуются по уровню владения языком, различным группам предлагаются разные задания, соответствующие языковому уровню группы);
- повторение вопросов с использованием более простых грамматических конструкций;
- организация ответов на поставленные во время встречи вопросы таким образом, когда более «слабые» участники отвечают первыми, а более «сильные» дополняют их ответы;
- разделение участников между двумя ведущими клуба, если это возможно.

Не у всех ведущих есть возможность делить участников клуба по уровню владения языком, хотя такой подход, как отмечают респонденты, был бы идеальным. Многие респонденты отмечали, что заранее подготовленный список слов помогает снять сложности в большой и разнородной группе.

Важный для нашего исследования вопрос был сформулирован так: **«Какие цели прежде всего вы ставите, когда проводите разговорный клуб?»**

Мы предлагали участникам выбрать ответы из следующего списка: поддержка, развитие разговорного навыка в целом; расширение словарного запаса; снятие психологических сложностей при говорении; улучшение произношения; умение вести дискуссию, аргументированно поддерживать разговор; разнообразие досуга для участников. Также была возможность сформулировать свой ответ.

Мы получили 23 ответа. Респонденты отмечали все варианты из списка возможных ответов, но также давали дополнительные комментарии. Самые частые ответы – снятие языкового барьера, расширение словарного запаса, поддержка и развитие навыка разговорной речи, улучшение произношения. Из вариантов, предложенных респондентами, встречались следующие формулировки: «развитие коммуникативной компетенции», «разнообразие досуга», «создание сообщества единомышленников», «получение новых знаний о языке и культуре страны», «новые знакомства», «умение применить определенные правила в неформальном, повседневном разговоре», «развитие

навыков публичного выступления», «привлечение новых студентов на другие курсы», «адаптация иностранных студентов».

Эти цели, на наш взгляд, показывают особенности того или иного разговорного клуба с точки зрения интересов и задач аудитории.

Часть написанных респондентами целей касалась развития социокультурной компетенции, часть – развития коммуникативной компетенции. Человеку, изучающему иностранный язык, важно строить вокруг себя сообщество людей, чьи интересы он разделяет. Разговорный клуб помогает в этом и с точки зрения возможности практики языка, и с точки зрения реального общения с теми, кто посещает разговорные клубы. Развитие навыка публичных выступлений может быть актуально для молодых людей, которые учатся или уже начали строить карьеру, а также для тех, чья работа связана с общением. Широкий охват целей говорит о том, что фактически разговорные клубы представляют собой как пространство для поддержания языка, так и пространство, в котором участники продуктивно проводят свободное время, особенно если у них есть недостаток общения, развивают свой кругозор и личностные качества.

Мы задали респондентам вопрос о методиках, которые они используют в подготовке встреч разговорных клубов: **«Есть ли какой-то конкретный подход, метод в рамках которых вы разрабатываете план встречи?»** Мы предложили варианты ответов и оставили возможность дать комментарий.

Есть ли какой-то конкретный подход, методика, в рамках которых вы разрабатываете план встречи?

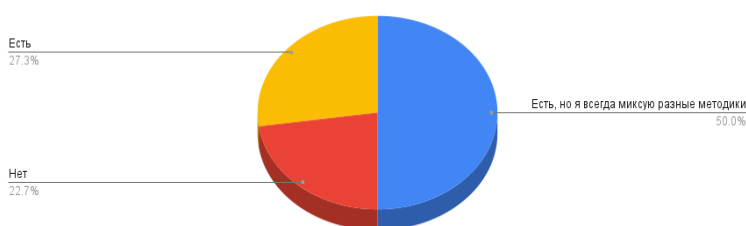


Рисунок 7: Наличие одного подхода, метода

Всего мы получили 23 ответа на этот вопрос. «Нет» – ответили 22,7% респондентов. «Есть» – ответили 27,3% респондентов. Чаще всего ведущие разговорных клубов соединяют разные методики – это 50% респондентов. В рамках данного анкетирования мы не уточняли у респондентов, есть ли у них образование преподавателя иностранного языка, чтобы понимать, насколько хорошо они знакомы с методикой. Поэтому сложно однозначно объяснить выбор респондентов, которые ответили, что не используют конкретный подход, метод и не дали дополнительный комментарий. Возможно, они не знакомы с подходами и методами, принятыми в преподавании иностранного языка. Некоторые ответившие

написали, что не считают нужным работать в каком-то подходе, не верят в универсальность методов. Только один респондент ответил, что является «самоучкой», поэтому для него важнее опираться на свой личный и профессиональный опыт, выстраивая встречи разговорного клуба.

Дополнительные ответы участников опроса касались деятельности их разговорного клуба: например, чтение адаптированных текстов, использование творческих упражнений и театрализаций. Один из респондентов ответил, что применяет психологические техники, чтобы вывести человека из состояния «я боюсь говорить».

Далее мы предложили ответить на вопрос: **«Поделитесь, какие подходы и методы изучения иностранного языка вы считаете лучшими»**. Большая часть респондентов называла коммуникативный подход. Дополнительно респондентами были названы: проблемный метод, лексический подход, ПДЛ, метод полного погружения (Total immersion), метод Китайгородской. Стоит отметить, что эти методы делают акцент на той или иной стороне развития коммуникативной компетенции. Так, например, проблемный метод позволяет интересно проводить дискуссии, погружаться в тему не только для того, чтобы поговорить о ней в формате легкой беседы, но и чтобы разобраться в каком-то явлении действительности, сложившейся ситуации. Приемы работы, которые описаны в методе Китайгородской, способствуют созданию динамики, активности во взаимодействии ведущего и группы, участников между собой. Приемы метода психодрамы (ПДЛ) помогают работать с психологическим барьером, страхом говорить. Метод полного погружения помогает создавать языковую среду так, чтобы встречи разговорных клубов проходили максимально эффективно с точки зрения естественной практики языка, без перехода на родной язык участников. Приемы лексического подхода позволяют ведущим разговорных клубов целенаправленно отбирать слова и выражения для предъявления их участникам по теме встречи. Поэтому эти методы актуальны для проектирования встреч разговорных клубов.

Респонденты также ответили на вопрос **«Есть ли у вас тематический план встреч? Если есть, то на какой период?»** Участники разговорных клубов не всегда регулярно посещают встречи и интересная тема – это дополнительная мотивация прийти. Если участники заранее знают темы, они могут лучше планировать свое время, выбирая встречи, которые они могут посетить. Кроме того, тематический план дает представление о том, что и в каком ключе в целом обсуждается на встречах. Есть варианты, когда встречи строятся на игровой практике. Но для разговорных клубов, на которых обсуждаются фильмы или книги, заранее сформулированные темы особенно важны. Нами было получено 22 ответа. 32% респондентов ответили, что у них нет тематического плана встреч. Остальные участники

опроса составляют его, но период, на который они это делают, различный: неделя, три недели, месяц, 6 месяцев, семестр. Преподаватели университетов имеют такие планы на более длительный срок. 9% респондентов ответили, что темы выбирают участники разговорного клуба. Поэтому какой-то точной позиции о необходимости создавать план встреч нами выявлено не было.

На вопрос **«На что вы опираетесь, когда придумываете темы для разговорного клуба?»** мы получили 23 ответа. Тематика разговорных клубов является для нас важным критерием для сравнения различных форматов, делающих акцент на развитие навыка говорения. Многие респонденты подчеркнули важность проблемности темы, которая должна вызывать у участников встречи эмоции, желание обсуждать ее с разных сторон, высказывать свое мнение. Некоторые респонденты не считают тему важной, а полагают, что важнее сами задания и атмосфера в группе.

Среди ответов были, например, такие: «общие актуальные темы», «новости мира», «общечеловеческие интересы без политики (здоровье, спорт, питание, путешествия, семья)», «праздники/особенности (культурные, пищевые, и т.д.) в разных странах», «поэзия». Некоторые респонденты ориентируются на интересы и возраст участников, их культурные, музыкальные предпочтения, которые они узнают на первой встрече-знакомстве и в дальнейшем на последующих встречах. 13,6% респондентов ответили, что ориентируются на учебный план студентов, но внутри каждой темы обязательно делают акцент на личное мнение, интересы участников.

Далее мы спросили респондентов: **«Какие темы очень понравились участникам разговорного клуба?»** Мы получили 23 разнообразных ответа. Это говорит о том, что ведущие не ориентируются на какие-то типовые темы из учебных пособий по развитию навыка говорения, а ищут свои варианты формулировок тем. В случае обсуждения широкой темы, например, «Праздники», в ее рамках формулируется более узкая тема, которая может быть интересна участникам клуба. Отметим, что участники опроса практически не называли социально-бытовые темы. Нам кажется, это может быть связано с тем, что встречи в основном проводятся для тех, кто владеет языком на уровне B1-B2. На этих уровнях разговор на социально-бытовые темы кажется простым и не слишком увлекательным, в рамках этой сферы общения меньше новой лексики, с которой хотят познакомиться участники.

Примеры названных тем: «Семья и отношения», «Экскурсии в Русский музей», «Русское кино», «Путешествия», «Отношения и любовь», «Ковидные ограничения и способы защиты здоровья», «Русские суеверия», «Воображаемые ситуации на необитаемом острове», «Стереотипы», «Школьное образование в разных странах», «Фильмы», «Свободное время»,

«Традиции и обычаи в родной стране и в России», «Эмоциональный интеллект», «Автомобиль и ПДД», «Ремонт дома», «Изучение языков», «Политика», «Знаки зодиака», «Юмор», «Русские карточные игры», «Социальные сети – польза или вред». Можно заметить, что это темы, которые соответствуют в основном уровням владения языком В1 и В2. Многие из них культурно ориентированы, например, «Экскурсии в Русский музей», «Русское кино», «Фильмы», «Свободное время», «Русские суеверия», «Стереотипы», «Традиции и обычаи в родной стране и в России». Некоторые темы касаются образования и личного развития: «Семья и отношения», «Путешествия», «Отношения и любовь», «Школьное образование в разных странах», Эмоциональный интеллект», «Свободное время», «Изучение языков», «Социальные сети – польза или вред».

Продолжая узнавать подробности о подготовке тем и материалов для разговорного клуба, мы задали вопрос **«Есть ли конкретные источники, где вы часто находите для себя полезную информацию для подготовки встреч разговорного клуба?»**

45% респондентов ответили, что конкретных источников у них нет, они используют все пространство сети Интернет. Приведем ответы тех, кто назвал конкретный источник:

- Профессиональные ресурсы (сайты издательств, например, выпускающих профессиональную литературу по преподаванию РКИ).
- Арсенал актерских, ораторских, литературных тренингов.
- Пособия «Давай поговорим» (Е.В. Федяева, О.П. Фесенко, В.В. Бесценная), «Я хочу тебя спросить» (Р. А. Кулькова).
- «Ресурсы для устной части экзамена *IELTS*».

В пособии «Давай поговорим» даны разные коммуникативные задания, они описаны в форме постеров презентаций, проектов и направлены на развитие устной речи. В пособии «Я хочу тебя спросить» приводится множество проблемных ситуаций для бесед и дискуссий на русском языке. Поэтому они являются источниками идей для ведущих в создании вопросов, продумывании речевых ситуаций и ролевых игр. Устная часть экзамена *IELTS* – это вопросы по различным темам. Ведущие, понимая круг тем экзамена, могут создавать задания для встреч, ориентируясь на них.

В дополнение к вопросам о тематике мы спросили респондентов: **«Что обязательно должно быть на встрече разговорного клуба?»** и получили 22 ответа. Во многих ответах участники опроса писали о хорошем настроении, дружелюбной атмосфере. Многие ответили, что очень важно присутствие модератора. Приведем неповторяющиеся идеи респондентов:

- Все участники встречи должны обязательно говорить на протяжении примерно одинакового времени.
- Обсуждение новой лексики + грамматики, групповая/парная разговорная практика, интерактив (игры/приглашение носителя/иностранца).
- Заранее подготовленные задания. Реквизит. Декорации. В каком-то смысле, «театральная обстановка».
- План беседы, визуальный ряд и чуткий преподаватель-модератор.
- Добровольное участие, положительный настрой, общение в микрогруппах.
- Интересная, будоражащая, даже возмущающая тема для обсуждения.
- Терпимость к ошибкам.
- Юмор.

Ответы отражают специфику содержания, процесса деятельности разговорного клуба и средств обучения, которые используются на встречах. Они свидетельствуют о хорошем понимании отвечающих особенностей формата разговорного клуба. Юмор, чуткость ведущего, терпимость к ошибкам, положительный настрой – это элементы создания нужной для формата клуба психологической атмосферы.

Еще один вопрос был сформулирован нами так: **«Какие упражнения, игры, формы работы вам нравятся?»** Мы получили на него 22 ответа. Основной совет – использовать игры, любые формы дискуссий, театрализацию, то есть творческие упражнения, работу в парах или мини-группах. Убрав повторяющиеся ответы, мы получили следующие рекомендации.

- «У нас была практика встреч русскоговорящих, изучающих эстонский, и эстонскоговорящих, учивших русский. Объединили их в команды, чтобы в каждую попало по «эстонцу». И они командой должны были выполнять определенные задания, при этом договариваться между собой, кто как умел».
- «Задавать загадки, придумывать истории с участниками, вместе строить предположения, обсуждать видео (просмотренное заранее)».
- «Игровая практика и метод кейс-стади. Например, изучая Индию, даем возможность участникам в парах разыграть торги на индийском рынке, используя заранее выданную лексику».
- «Дебаты, настольные игры, элементы психодраматургии».
- «Разговорные психологические игры, как «Мафия», «Соппротивление».
- «Викторина, *fishbone*, брейншторминг».

Ответы респондентов говорят о том, что они используют в своей практике прежде всего игровые, интерактивные упражнения, а также упражнения творческой направленности.

Многие упражнения относятся к проблемному подходу: *fishbone*, брейншторминг, разбор кейсов. Они же широко используются и в коммуникативном методе, для которого также характерными типами упражнений являются дебаты, обсуждение видео, совместное сочинение историй. Интересно, что ведущие прибегают и к элементам психологических приемов.

На вопрос «Готовите ли вы лексику для участников разговорного клуба? Если да, то как вы ее предъявляете участникам? И считаете ли вы это нужным элементом?» мы получили 23 ответа. Все они оказались различными.

Участники опроса высказывали мнение о том, что своеобразный тематический словарик, включающий также типовые грамматические конструкции и идиомы, нужно рассылать участникам заранее, так как это будет способствовать успешному общению. Встречались ответы о том, что такая работа не нужна, поскольку на встрече нужно активизировать пассивный лексический запас участников, создавать ситуации максимально спонтанного общения, а подготовленные слова будут ограничивать участников. Некоторые респонденты предъявляют новую лексику в процессе встречи. На наш взгляд, подготовленная лексика важна участникам с уровнем владения языком A2, B1, а на уровне выше не является необходимой. Нам видится хорошей практикой записывать новые слова во время встречи по просьбе участников. Большая часть респондентов ответила, что они делают рассылки перед встречей с новой лексикой по будущей теме или предъявляют разными способами лексику в начале встречи. Приведем варианты ответов, которые не повторяются, чтобы понять логику ведущих разговорных клубов в этих ответах (курсив наш).

Ответы тех, кто не предъявляет лексику заранее:

- «У нас была *цель «разговорить» людей, не заучивать что-то, а научить пользоваться тем, что они уже знают».*
- «Мы стараемся, чтобы в клубе участники могли *применить уже изученное».*

Ответы респондентов, считающих, что нужно предъявлять лексику не заранее, а в процессе встречи:

- «Не готовлю, а если в ходе беседы хочу дополнительно что-то ввести, то *пишу новое слово в чат, объясняю его на русском, даю перевод на английский, если необходимо – дублирую объяснение также и на английском».*
- «Новые слова объясняем по ходу обсуждения. Главный способ предъявления – *в контексте, в речевой ситуации».*

Ответы респондентов, предъявляющих лексику заранее:

- «В виде пословиц».
- «Это обязательный элемент. Тут есть два варианта: список слов и выражений *в гугл доке* отправляю участникам *перед встречей*. Либо в начале разговорного клуба показываю новые выражения *на слайде с иллюстрациями, обсуждаем их*».
- «Даем минимум 10 новых слов на каждой встреч в группах уровней A2/B2-C1. До встречи направляем небольшой текст в тематике, которую будем обсуждать на занятии со словариком новых слов. Конечно, считаем это нужным, так как зачастую на обсуждение лексики на встрече тратится много времени».
- «На каждом занятии есть 8-10 ключевых слов и выражений по теме, которые я кратко комментирую вначале. Далее стараюсь включать их в свой дискурс. Студенты потом стараются использовать эту лексику в обсуждении».
- «К каждой теме я создаю модуль в Quizlet с 25-30 словами, относящимися к теме или необходимыми для выражения мнения. Считаю это важной частью клубов, так как лексика отрабатывается в ходе коммуникации».
- «В распечатанном виде, с переводом и транскрипцией».
- «Иногда готовлю, предъявляю в начале занятия в коммуникативных заданиях».

Поскольку в фокусе нашего исследования находится и средства обучения в системе преподавания РКИ, то мы задали вопрос ведущим разговорных клубов: «Используете ли вы возможности мультимедиа на встречах РК, если они проходят офлайн? Если да, то что именно?» (20 ответов). Также в анкете был вопрос: «Используете ли вы какой-то реквизит для встреч? Если да, то какой?» (22 ответа).

Мы выявили, что ведущие разговорных клубов часто используют проектор и компьютер для демонстрации видеоклипов, фильмов, рекламных роликов, презентаций, музыки. 20% респондентов ответили, что не используют мультимедиа. Скорее всего, это связано с тем, что деятельность этих разговорных клубов связана собственно с обсуждениями, ответами на вопросы, поэтому ведущие не готовят дополнительный материал для встреч в электронном формате.

В качестве реквизита ведущие разговорных клубов используют фломастеры, бумагу, праздничную атрибутику, мягкие игрушки, мячик, элементы театральных костюмов (особенно на тематические праздники – Новый год, 8 марта и др.), настольные игры, доску, маркеры, таймер, распечатанные картинки, карточки с вопросами и с описанием персонажей для ролевых игр. 20% респондентов ответили, что ничего, кроме презентаций, не используют.

Один из финальных вопросов анкеты был таким: **«Поделитесь, пожалуйста, своими профессиональными фишками, находками»**. На него ответили 17 респондентов. Вот некоторые ответы, которые мы считаем ценными для понимания работы ведущего разговорного клуба. Они связаны или с созданием неформальной атмосферы на встречах разговорного клуба, или с заданиями, которые готовят ведущие:

- «Пишу разговорные фразы на карточках, участник выбирает карточку и должен разыграть ситуацию, когда он может использовать ее».
- «Чтобы людям было комфортнее общаться друг с другом на любые темы, мы всегда знакомимся полноценно, так складывается доверительное отношение между участниками».
- «Упражнения ПДЛ».
- «Необходимо создать максимально неформальную непринужденную обстановку, задавать вопросы личного характера (например, если участник говорил, что его собака заболела, то на следующий раз спросить, как она), людям это приятно, они расположены к беседе, чувствуют себя членами большой семьи. Я подружилась со многими участниками, и мы потом собирались отдельно и играли в игры на разных языках».
- «Работа с фразеологизмами и художественной литературой».
- «У нас команда из 4 человек, и каждый готовит одну свою встречу в месяц. Участники получают возможность общаться с разными людьми».
- «Выделение времени для общения в микрогруппах на свободную тему».

Эти ответы дают понять, что каждый ведущий разговорного клуба находит для себя то, что ему интересно реализовывать на встречах, собирая постепенно эффективные инструменты для практики разговорной речи.

Мы также задали респондентам вопрос об эффективности встреч разговорного клуба: **«Если мы ставим цели, предполагаем какие-то результаты, то можно ли оценить эффективность встречи в достижении этих результатов, учитывая, что встречи добровольные, могут проходить не регулярно, контроля на них нет?»** Мы выяснили, что 65,2% респондентов оценивают эффективность встреч и считают это очень важной составляющей, так как она помогает вносить коррективы и улучшать работу клуба. Оценка помогает участникам отслеживать их успехи в языке: есть ли улучшения в свободном говорении, с какими сложностями сталкиваются, что следует подтянуть и т.д. Также организаторы получают обратную связь, которая помогает регулировать разговорный процесс в клубе на дальнейших встречах.

Оцениваете ли вы эффективность встреч?

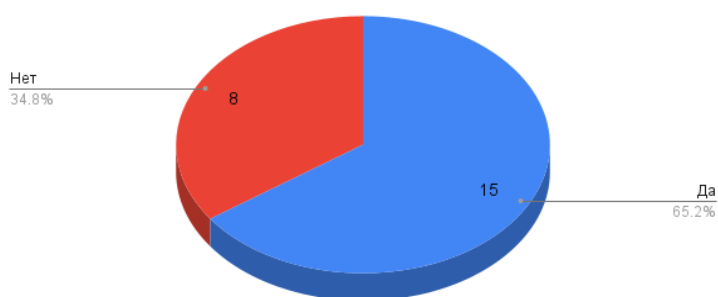


Рисунок 8: Наличие оценки эффективности встреч разговорного клуба

Следующий вопрос анкеты был сформулирован так: **«Поделитесь мыслями, как можно ведущему разговорного клуба понять, насколько эффективно для участников прошла встреча?»** Мы получили 23 ответа. Вот некоторые ответы:

- «По настроению студента. Если позитив, значит, все понял и радуется».
- «Можно проводить опрос о + и -, что понравилось или не понравилось, что бы еще хотелось добавить».
- «Мы отправляем вопросную форму участникам с просьбой оценить от 1 до 10 тематику, преподавателя, гостя, методический материал».
- «Когда участники без труда верно использует фразы и слова в речи, которые были введены».

Таким образом, ведущие выделяют основные индикаторы эффективности встреч разговорного клуба: сбор обратной связи в финале встречи или рассылка небольшой анкеты по ее итогам, наблюдения ведущего (настроение участников, активность во время дискуссий, верное использование введенной лексики), регулярность, с которой участники посещают встречи.

Два последних вопроса анкеты касались сложностей, с которыми сталкиваются ведущие разговорных клубов и просьбой добавить комментарии, если это не получилось сделать в предыдущих ответах.

Основной момент, которым поделились респонденты, ведущие встречи онлайн, – это нестабильный интернет. Те, кто ведет свой разговорный клуб офлайн, отметили неидеальность пространства, в котором они работают. Общие сложности, выделенные вне зависимости от формата встреч, – это разноуровневые студенты; мотивирование участников встреч, невозможность предугадать количество участников и планировать определенные задания, рассчитанные на группы; сложность работы с «молчунами» и

«болтунами». Таким образом, ведущие разговорных клубов сталкиваются с техническими, организационными и психологическими сложностями.

Некоторые ответы касались более индивидуальных моментов: нехватка сил и времени, отсутствие условий для проведения клуба, сложность ведения платного клуба при наличии на рынке бесплатных. Отдельно можно выделить следующий ответ: «учителю трудно перестроиться на просто разговор и подготовить все так, чтобы это не выглядело, как еще один урок». Действительно, успех разговорного клуба во многом зависит от того, интересно ли и комфортно ли участнику быть на встрече. Формат предполагает не обучение, а практику языка; зачастую участники посещают встречи в том числе с целью снять психологический барьер говорить на иностранном языке. Поэтому если ведущий не меняет роль преподавателя на роль модератора, участники могут не чувствовать расслабленности, психологического комфорта. Поэтому преподавателю, если он начинает вести разговорный клуб, важно уметь перестроить себя на общение «вне иерархии» (максимально дружелюбно поддерживать участников, подбадривать их, выражать позитивные эмоции).

По итогам анализа ответов респондентов отметим, что для нашего исследования – уточнения специфики формата разговорного клуба – оказалось наиболее важным узнать от ведущих разговорных клубов, какие методы они учитывают в своей работе, на что опираются, когда разрабатывают темы и задания для встреч, с какими сложностями сталкиваются. Сами темы абсолютно различны, но критерии, на основе которых их формулируют ведущие, схожи. Они повторяют мнения об этом авторов научно-практических статей, которые мы проанализировали. Ведущие клубов используют разные методы, но все они находятся в логике коммуникативного подхода.

На наш взгляд то, что темы очень редко определяются заранее (32% респондентов ответили, что у них нет тематического плана встреч), является минусом работы разговорного клуба. Мы считаем, что важно учитывать интересы, задачи, особенности возраста и профессии участников, и часть тем заявлять после обсуждения с ними. Но основное тематическое планирование должно быть сделано ведущим как минимум на месяц, если это частный образовательный центр, или на триместр/семестр, если это университет. Ведущий может оставить темы-сюрпризы, которые станут известны после разговора с участниками.

Основные проблемы, с которыми сталкиваются ведущие разговорных клубов, – это работа с разноуровневыми участниками, снятие психологических барьеров, препятствующих говорению на иностранном языке.

Стоит отметить, что ведущие креативно подходят к выбору тем и отбору заданий для встреч разговорного клуба, используют юмор, задействуют различные приемы, продумывают разноплановую деятельность – ответы на вопросы, обсуждение по итогам просмотра видео,

презентации, прочтения текста, упражнения на развитие ораторских способностей, актерского таланта и т.д.

Важный вопрос, на который мы не нашли готовый ответ при анализе научно-практических статей, – это оценка эффективности встреч разговорного клуба. Практикующие преподаватели в подавляющем большинстве стараются оценивать эффективность через сбор обратной связи и личное наблюдение.

Интересным нам показалось то, что ведущие по-разному подходят к вопросу необходимости предварительно знакомства участников клуба с лексикой встречи через рассылку.

В целом же ответы респондентов подтвердили наш предшествующий анализ и видение, как должна строиться работа разговорного клуба.

2.2. ОПИСАНИЕ СОБСТВЕННОГО ОПЫТА ВЕДЕНИЯ РАЗГОВОРНОГО КЛУБА

Ведение еженедельного разговорного клуба в Копенгагенском университете с сентября по декабрь 2022 года, осуществленное в рамках стажировки, позволило нам на собственном опыте разобраться в специфике этого формата и возникающих у ведущих сложностях.

Всего мы организовали 12 встреч, каждая из которых длилась два астрономических часа.

Далее мы опишем наш опыт согласно основным элементам, важным для специфики этого формата.

• **Участники разговорного клуба**

В основном участниками нашего разговорного клуба были студенты 3-4 курса, изучающие русский язык как иностранный. Также встречи посещали студенты первого курса, один билингв и несколько студентов, изучающих русский язык не в университете, а самостоятельно в силу личной заинтересованности.

На первой встрече, кроме знакомства и презентации программы разговорного клуба, нам было важно понять, какой уровень владения устной речью есть у студентов. Для этого мы подготовили вопросы, лексика и грамматика которых соответствовала разным уровням.

Мы пришли к выводу, что уровень владения языком у студентов неоднородный.

Некоторые могли грамматически верно строить предложения, часть студентов говорили простыми предложениями и не использовали сложные. Были студенты, которым не хватало словарного запаса, чтобы раскрыть свою идею. В целом у большинства студентов старших курсов, по нашему наблюдению, был уровень B1 и B1+. Участники с первого курса еще не владели A1. Для них были организованы отдельные встречи для практического изучения русского языка, но несколько человек, тем не менее, регулярно

посещали встречи нашего разговорного клуба, объясняя это важностью слушать аутентичную русскую речь, особенно на начальных этапах изучения языка. Участники с других факультетов, которые присоединились к встречам, обладали уровнем А2. Мы отметили следующую особенность: студенты 3-4 курса читали и переводили на хорошем уровне, но разговорная речь у них была слабее, потому что их учебная программа больше делала акцент на чтении и переводе. Следовательно, мы поставили перед собой задачу в том числе актуализировать пассивный лексический запас студентов.

- **Цель**

Мы сформулировали следующую цель нашего клуба: активно практиковать разговорную речь, снимать психологический барьер говорения на иностранном языке.

Эта цель в целом отражает специфику формата разговорного клуба. Для нас она также была актуальна, потому что на встречи планировали приходить участники, которые только начали изучать русский язык. Тем студентам, которые уже владели языком на В1, было важно много говорить, так как их учебная программа больше формировала навыки чтения и перевода.

- **Задачи**

- расширить словарный запас;
- мотивировать к дальнейшему изучению русского языка;
- развивать креативность мышления студентов;
- познакомить с реалиями жизни в России.

Задача расширения словарного запаса связана с тем, что студенты на занятиях в университете читают много текстов на русском языке. Мы ставили перед собой задачу познакомить студентов с разговорной лексикой, а также актуализировать их пассивный запас слов для свободного обсуждения различных тем. Поскольку студенты обладают гибким мышлением, им важна самореализация, то задачу, связанную с развитием креативного мышления, мы посчитали максимально релевантной по отношению к ним. В целях развития социокультурной компетенции мы поставили перед собой задачу на встречах клуба уделять внимание особенностям жизни в России в рамках тех тем, которые были заявлены.

- **Содержание**

Для планирования деятельности разговорного клуба у нас определяющей была цель, а также понимание, какой уровень владения языком есть у участников, и общее понимание, с какими сложностями сталкивается человек, изучающий иностранный язык, когда начинает говорить. Это и собственный опыт, и опыт знакомых, и прочитанная в методической литературе информация о том, как формируется языковой барьер, какие

инструменты в работе преподавателя помогают его снять, что способствует развитию беглости речи.

Перед первой встречей разговорного клуба мы сделали предварительное тематическое планирование, но после обсуждения тем в сентябре со студентами мы внесли корректировки в тематический план, чтобы он отражал их пожелания. Так, например, появилась тема, связанная с 1990-ми гг. в России, темы о путешествиях и эмоциях. Темы в идеале должны быть острыми, актуальными и неоднозначными. Но, как правило, острые темы – это политика, сложный моральный выбор, криминал. В сложной политической ситуации нам не хотелось выбирать такие темы. Также отметим, что нам хотелось предложить именно такие темы, которые вызывали бы приятные воспоминания у студентов, помогали им задуматься над текущими делами, что-то спланировать, проявить креативность. Наша гипотеза была в том, что бытовая тематика может быть не так интересна молодым людям.

Темы продумывались нами, исходя из предположения об интересах студентов и возможности построить тематическое обсуждение. Несколько тем были нами изменены после проведения первой встречи, на которой произошло знакомство с участниками.

1. «Первый раз»: мои первые впечатления (знакомство).
2. «Кто я? Личные качества» (студенческое время – это время поиска себя, пробы своих сил).
3. «Сила голоса» (о том, как важно красиво говорить, знать приемы ораторского мастерства).
4. «Хюгге и другие варианты быть счастливым» (Дания и другие страны: как понимается счастье).
5. «Путешествия зовут».
6. «Мастер вечеринок» (тема свободного времени и организации досуга).
7. «Эмоции: чего мы боимся и почему» (тема, связанная с праздником Хэллоуин).
8. «Успех в современном понимании» (как быть эффективными и успешными, успевать реализовывать все свои идеи).
9. «Назад в 90-е» (тема, которую попросили раскрыть студенты).
10. «Быть писателем» (навык сочинения историй).
11. «Как я понимаю искусство» (тема связана с городскими арт-галереями и музеями).
12. «Новый год в России» (финальная встреча в конце семестра перед Рождеством).

Подробнее эти темы будут раскрыты в третьей главе, часть из них вошли в программу разговорного клуба «План Б», рассчитанную на студенческую аудиторию, которую мы предлагаем как модель проведения разговорного клуба комбинированного типа.

- **Структура встречи**

Примерная структура каждой встречи следующая: разминка для актуализации словарного запаса и создания непринужденной атмосферы, основная часть, направленная на практику говорения без перехода на родной язык участников, пауза в середине встречи.

- **Подход**

Коммуникативно-деятельностный, личностно-ориентированный.

- **Методы**

Коммуникативный, проблемный, частично мы задействовали метод сторителлинга.

- **Особенности аудитории, в которой проходили встречи**

Первые две встречи прошли в учебной аудитории, затем мы смогли встречаться в нетипичной аудитории. В ней стоял большой длинный стол, был проектор и доска. Аудитория была узкая, ходить по ней не представлялось возможным. Студенты садились вокруг стола. Для активных пятиминуток и для выполнения некоторых упражнений мы выходили в просторное фойе университетского корпуса. Студенты всегда приносили с собой чайник, чай и кофе, а также легкий перекус.

- **Средства обучения**

В рамках встреч разговорного клуба мы задействовали карточки с вопросами, которые заранее распечатывали, и карточки игры «Имаджинариум». Также нами была активно задействована меловая доска, чтобы записывать новые слова, которые появлялись во время разговора и были очень важными для раскрытия темы. На доске часто фиксировались результаты игр. На проекторе мы показывали фрагменты фильмов, мультфильмов, клипов, презентаций.

- **Роль ведущего разговорного клуба**

Ведущий не дает учебный материал, а создает пространство, в котором хочется говорить на русском языке благодаря тому, что общение строится на равных. Задания не предполагают контроля, они не воспринимаются участниками как задание, а скорее как игровой процесс.

- **Задания разговорного клуба**

Так как для нас опыт ведения разговорного клуба был первым, мы решили, что логично будет попробовать упражнения, отражающие разные методы, а затем выбрать те, которые пройдут наиболее успешно.

Поскольку планировалось, что на встречи разговорного клуба придут именно студенты, то есть молодые люди 23-30 лет, то мы приняли решение сделать акцент на творческих и игровых заданиях коммуникативного типа, чтобы благодаря им в том числе поддержать непринужденность обстановки. Кроме того, правила многих игр можно объяснять с помощью простой лексики, что тоже было важным моментом, учитывая, что на встречи должны были приходиться студенты с разным уровнем владения языком.

Таким образом, мы окончательно решили, что креативные задания будут, хоть и сложны некоторым участникам, но интересны для большинства. Мы выбирали типы упражнений, которые принято называть интерактивными, направленными на взаимодействие.

Мы использовали два типа источников для выбора заданий. Во-первых, мы использовали содержание тренингов по ораторскому мастерству, актерскому мастерству, сборники с играми-энерджайзерами, сборники, созданные для тренеров неформального образования, пособия по развитию речи (Пирогова, 2014; Соснова, 2020; Кипнис, 2020; Сабине Клокер; Гайлюс, А. Малинаускас, Д. Петкаускас, Л. Рагаускас и др.). Во-вторых, сборники с заданиями по развитию навыка говорения, ориентированные на инофонов, изучающих русский язык (Хазагеров, 2020; Вохмина, 1993 и др.). Дополнительно мы использовали свой предыдущий опыт развития творческих способностей детей и различные упражнения, развивающие навык рассказывания историй.

Нами было спланировано, что в начале встречи в качестве разминки и постепенного включения в контекст разговора на русском языке проводятся словесные игры. Они помогают актуализировать пассивный запас слов студентов. У студентов, когда они вспоминают знакомые слова без задачи вступить в диалог, уменьшается возможная тревожность. Творческий характер игр также способствует тому, что студенты чувствуют себя более свободно.

Традиционный формат разговорного клуба предполагает, что идет неформальное общение на иностранном языке на заданную тему. Кроме заданий в формате вопрос-ответ, мы готовили задания творческого характера, которые предполагали создание небольших проектов. После разминки нами заявлялась тема с помощью вопросов, которые студенты должны были обсудить в парах, тройках или по четыре человека – зависело от общего числа участников. Дальше предлагались упражнения творческого характера, связанные с необходимостью устного общения, или задания проектного характера.

Поскольку встреча длилась два часа, нами было принято решение делать активную паузу примерно в середине встречи. Для этого мы подготовили ряд игр-энерджайзеров.

В основном мы использовали: ролевые игры (простые и более сложные), «мозговой штурм», сочинение историй, дискуссии в различных вариантах на основе вопросов или

после просмотра видео, инфографику, словесные игры, создание мини проектов, упражнения из театральной педагогики. Многие задания, которые мы находили в литературе, описывающей театральные тренинги, мы адаптировали под цели нашего разговорного клуба – меняли содержание, чтобы ситуации общения были эмоционально близки и актуальны аудитории, адаптировали текст под языковой уровень студентов, проводили игры на нужном нам лексическом материале, добавляли юмор.

В финале мы не подводили итоги. О том, как прошла встреча, мы делали вывод по настроению студентов. По итогам всех встреч мы собрали обратную связь от студентов. Зафиксированные в обратной связи основные плюсы – это то, что на встречах разговорного клуба они много говорили, узнавали новые слова и выражения; им понравился творческий характер заданий; были довольны темами; у них была возможность задавать ведущему дополнительные вопросы после встречи по изучению русского языка. Также был назван основной минус, состоявший в том, что новая лексика не отправлялась студентам заранее для подготовки.

ВЫВОДЫ

Цель проведения опроса ведущих разговорных клубов – познакомиться с их опытом работы. В анкетировании приняло участие 23 респондента. Всего было задано 27 вопросов. В основном разговорные клубы проводятся или онлайн, или офлайн. 13% респондентов в своей практике используют оба варианта. Многие работают в учебной аудитории, при этом убирают парты, создавая игровое пространство и неформальную обстановку. Онлайн разговорные клубы чаще всего проводятся на площадке *Zoom*. Некоторые респонденты организуют разговорные клубы в библиотеках или кафе.

Большинство респондентов указало, что продолжительность одной встречи – 60-90 минут. Подавляющее большинство респондентов – 69,6% – проводит разговорный клуб раз в неделю. Самым типичным возрастом участников оказался возраст 25-50 лет. Уровень владения языком участников – от А2 до С1. Больше всего участников с уровнем В1. Часто на встречи приходят участники с разным уровнем владения языком. Многие респонденты испытывают сложности в связи с такой ситуацией, но ищут варианты, как быть полезными всем участникам. Основные цели проведения разговорного клуба – снятие языкового барьера, расширение словарного запаса, поддержка и развитие навыка разговорной речи, улучшение произношения. Часть написанных респондентами целей касается также развития социокультурной компетенции, часть – развития коммуникативной компетенции. 22,7% респондентов не придерживаются в своей работе единого подхода, метода. 27,3%

респондентов – придерживаются. Чаще всего ведущие разговорных клубов соединяют разные методики – это 50% респондентов. Большая часть респондентов называла самым востребованным коммуникативный подход. Дополнительно респондентами были названы: проблемный метод, лексический подход, ПДЛ, метод полного погружения (*Total immersion*), метод Китайгородской. 32% респондентов ответили, что у них нет тематического плана встреч. Остальные участники опроса составляют его, но период, на который они это делают, различный: неделя, три недели, месяц, 6 месяцев, триместр, семестр. Респонденты подчеркнули важность проблемности темы, которая должна вызывать у участников встречи эмоции, желание обсуждать ее с разных сторон, высказывать свое мнение. Некоторые респонденты не считают тему важной, а полагают, что важнее сами задания и атмосфера в группе. Ответы респондентов говорят о том, что они используют в своей практике прежде всего игровые, интерактивные упражнения, а также упражнения творческой направленности. Многие упражнения относятся к проблемному подходу: fishbone, брейншторминг, разбор кейсов. Участники опроса высказывали мнение о том, что своеобразный тематический словарь, включающий также типовые грамматические конструкции и идиомы нужно рассылать участникам заранее, это способствует успешному общению. Встречались ответы о том, что такая работа не нужна, поскольку на встрече нужно активизировать пассивный лексический запас участников, создавать ситуации максимально спонтанного общения. 65,2% респондентов оценивают эффективность встреч и считают это очень важной составляющей, так как она помогает вносить коррективы и улучшать работу клуба. Ведущие разговорных клубов сталкиваются с техническими (если это онлайн), организационными и психологическими сложностями. Общие сложности, выделенные вне зависимости от формата встреч, – это разноуровневые студенты; низкая мотивирование участников встреч, невозможность предугадать количество участников и планировать определенные задания, рассчитанные на группы; сложность работы с «молчунами» и «болтунами».

Наш опыт проведения разговорного клуба помог понять важность создаваемой атмосферы во время встречи разговорного клуба и динамизма их проведения, необходимость продумывания альтернативных вариантов заданий для участников с разным уровнем владения языком. Благодаря опыту стало понятно, как лучше выстроить структуру встречи и где искать идеи для заданий.

Глава 3. ПРОГРАММА СТУДЕНЧЕСКОГО РАЗГОВОРНОГО КЛУБА «ПЛАН Б»

На основе собственного опыта, анализа анкет ведущих разговорных клубов, интернет-обзора существующих проектов в формате разговорных клубов, научно-практических статей и методической литературы по преподаванию РКИ мы подготовили программу разговорного клуба для студенческого сообщества (комбинированный тип), а также рекомендации ведущим по ведению разговорных клубов.

Программа носит универсальный характер, она не привязана к какой-либо учебной программе, профилю. В нее входит методическое обоснование, тематический план с перечнем вопросов на 5 встреч, типичные задания для каждого этапа встречи разговорного клуба.

3.1. МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОГРАММЫ

Общие положения

- Программа разговорного клуба ориентирована на развитие навыка говорения (косвенно – навыка аудирования), предполагает свободное общение на русском языке без перехода на родные языки участников встреч.
- Программа не ставит перед собой конкретных учебных задач – языковых или предметных, а в целом, в рамках коммуникативно-деятельностного подхода и частично – социокультурного, создает языковую среду для общения на актуальные темы, связанные с современными аспектами жизни.
- Предполагается, что задания, используемые в программе, будут интересны, доступны и релевантны для тех, кто владеет русским языком на B1-B2. Предложены варианты интерпретации заданий для участников с более низким уровнем владения языком.
- Программа состоит из описания двухчасовых встреч с коммуникативными заданиями, которые проходят по определенному сценарию.
- У программы нет тематической направленности. Предполагается, что каждая встреча самодостаточна, то есть встречи тематически не связаны друг с другом, не являются продолжением одна другой. Темы могут заявляться самими участниками – в этом случае ведущий принимает их в расчет и разрабатывает встречу по предложенным темам, если они согласуются с общим видением программы.
- Программа обладает системностью, которая строится на единообразии структуры сценария, единых целях и задачах всех встреч, ценностях и принципах.
- Участие в программе добровольное. Тестирования уровня владения языком для участия в программе нет. Контроля, оценивания и системы поощрений также нет.

- Предполагается, что программу ведет носитель языка, который создает неформальную дружелюбную атмосферу для легкого общения. Ведущий выступает в роли модератора встречи, следит за тем, чтобы все участники общались друг с другом, оказывает поддержку участникам в преодолении языкового барьера, при необходимости (если кто-то из участников встречи обладает значительно более низким уровнем владения языком, чем остальные) поддерживает с помощью устного предъявления необходимой лексики и грамматических конструкций и другими приемами), создает мотивационную среду для изучения русского языка.

Название

«План Б», или альтернативный план. Он представляет собой резервный вариант действий. План Б позволяет гибко реагировать на изменяющиеся обстоятельства и обеспечивает альтернативные пути достижения целей. Он может включать в себя другие стратегии, ресурсы, подходы или методы, которые помогут достичь желаемого результата, даже если первоначальный план не сработал.

Название отражает идею, что всегда можно сказать как-то по-другому, всегда можно найти общий язык с человеком, используя другую стратегию общения.

«План Б» – про то, что креативность и гибкость мышления очень помогают в жизни достигать целей.

Цель

Организовать в дружелюбной атмосфере разговорную практику русского языка на актуальные темы, снять языковой барьер у новичков, развить беглость, спонтанность речи.

Задачи

1. Организовать «проживание» всевозможных типовых жизненных ситуаций на русском языке: бытовые, рабочие, связанные с путешествиями, отношениями.
2. Познакомить студентов с некоторыми реалиями жизни в России в культурной, социальной, экономической сферах.
3. Расширить словарный запас участников.
4. Поддержать развитие эмоционального и социального интеллекта студентов, креативного и критического мышления.

Количество встреч

Четыре встречи. На основе типовых упражнений можно самостоятельно создать сценарии для новых встреч на другие темы.

Регулярность

Один раз в неделю.

Продолжительность

Два часа.

Количество участников

6-12

Целевая аудитория

Студенты. Поскольку возраст студентов нельзя строго регламентировать, это могут быть молодые люди 19-20 лет, а также и зрелые люди старше 40 лет. Важно, что они находятся в статусе студента, следовательно, стремятся к собственному интеллектуальному и личностному развитию. Именно стремление к развитию, гибкость мышления, любопытство, поиск себя более актуальны, чем возрастная характеристика.

Подход

Программа разработана в рамках коммуникативно-деятельностного и социокультурного подходов.

Методы

Программа выстроена на балансе разных методов, основана прежде всего на коммуникативном методе, также в ней использованы элементы комбинированных и интерактивных методов обучения иностранным языкам. Учтены методы неформального образования.

Частные методики

Театральная педагогика, игровая педагогика, сторителлинг (*TPRS*).

Принципы

- Все задания коммуникативного характера
- Ошибаться – можно. Ведущий не исправляет ошибки участников, может подсказывать, но очень ненавязчиво или по запросу участников.
- Ведущий – модератор, не преподаватель.
- Уважение к личности каждого участника.
- Если можешь встречу превратить в праздник – сделай это.

Основное содержание

Общие рекомендации для отбора и проведения заданий:

- Участники должны быть активными, выполняя задания.
- Игровая деятельность или такие задания, которые вызовут любопытство
- Участники должны много говорить, поэтому если ведущий использует видео- и аудиоматериалы, они не должны быть продолжительными. Иначе будет сбиваться динамика встречи и участники на какое-то время окажутся пассивными слушателями

или зрителями. Возможный вариант, если очень важно показать фрагмент дольше двух минут – оставнавливать видео и задавать вопросы.

- Поскольку задача ведущего разговорного клуба развивать навыки говорения и аудирования, то писать или читать участники могут только, если у этой деятельности вспомогательная роль. Например, прочитать вопросы, короткие предложения в книгах с иллюстрациями, текст афиши, объявления или другого короткого аутентичного материала, записать результаты мозгового штурма.
- Не нужно использовать рабочие листы и прочие учебные материалы. Все задания должны быть на говорение. Стоит делать короткие яркие презентации, которые помогут заявить тему обсуждения или дать необходимый контекст для задания.
- Важно содержание задания, а не его языковая задача. Обучения нет!
- Задания должны быть тематически релевантными, доступными по языковому уровню участникам. Если ведущий знает, что будут присутствовать участники с разным уровнем владения языком, то следует готовить на основную часть разные задания.
- Хорошо, если тема позволяет включить юмор.
- Темы должны быть живыми, не из учебников.

Темы

1. «Первое впечатление»
2. «Визуальное волшебство или вызов: как мы понимаем искусство»
3. «Мастер вечеринок: как быть душой компании»
4. «Быть писателем»

Организация процесса

- Если участники обсуждают тему, то важно, чтобы она их вовлекала, интересовала, но организовывать глубокое и аналитичное погружение в обсуждение не стоит, иначе за время одной встречи будет проведено мало активностей. На выполнение одного задания можно потратить максимум 30 минут, вместе с обсуждением итогов – в основной части встречи. А для заданий разминки желательно укладываться в 5 минут для одного упражнения.
- Общение должно быть в парах, мини группах, со всей группой – это следует чередовать. И ведущему важно следить, чтобы участники все время оказывались в компании разных людей, а не взаимодействовали только с одним-двумя участниками.
- Если важно подсказать новые слова участникам, это стоит сделать быстро – записать их на доске, лучше в минимально возможном контексте и проследить, чтобы они оставались на виду у участников на протяжении всей встречи.

- Ведущему лучше не участвовать в заданиях, чтобы наблюдать за участниками, возможно, кому-то нужна будет поддержка, следить за временем и групповой динамикой.
- Если участники переходят на родной язык или на язык-посредник, то следует понять причину. Очень сложно? Ведущий может помочь, разговаривая участника с помощью общения на более легком уровне? Подсказать новые слова? В любом случае – никакой критики. Не должны появиться ощущения нахождения в учебном заведении.
- Важна атмосфера: безопасная, дружелюбная, такая, чтобы участники чувствовали себя свободно, уверенно, расслабленно. Ее создает ведущий. Для этого важно радушно встретить всех участников (улыбка, обратиться по имени или уточнить имя и потом обратиться по имени, поинтересоваться как дела, быть естественным и в хорошем настроении).
- Важно начинать встречу – это уважение к тем, кто пришел вовремя. Но ситуации бывают разные, если участник пришел с опозданием, скорее всего, у него на это есть важная причина. Поэтому стоит уделить ему достаточно внимания, вовлечь в процесс, присоединить к какой-то группе, если идет групповая работа.
- В начале каждой встречи ведущий рассказывает о теме – словно «продает» ее. То есть может заинтриговать каким-то моментом, привести факт из своей жизни, связанный с темой, продемонстрировать какой-то предмет, ассоциирующийся с темой. А затем рассказать, что ждет участников на встрече и выразить надежду, что они уйдут, получив удовольствие и пользу от встречи.
- Бывает, что участники, особенно новенькие, могут стесняться, следует проявить эмпатию и понять, оставить ли их осваиваться на некоторое время в одиночестве или постараться активно включить их в общение, познакомить с другими участниками.
- Не обращать внимание на ошибки.
- Ведущему необходимо приходить заранее на встречу, особенно, если он задумал какое-то задание в формате квеста. Или необходимо подготовить реквизит, распечатать материалы. Иногда бывает важным просто подготовить комнату – проветрить, расставить в нужном порядке стулья и т.п.

Средства обучения

Так как среди студентов всегда есть визуалы, аудиалы и кинестетически-ориентированные участники, средства обучения должны быть разнообразны. В том числе обязательны *аудиовизуальные* – фрагменты видео (отрывки из фильмов, мультфильмов, клипов), презентации с иллюстрациями, фотографиями, инфографикой, аудиосопровождение, художественные книги, графические романы в электронном виде, подборка газет,

журналов, рекламы, афиш и т.п. По возможности в аудитории желательны свежие газеты, журналы, другие печатные материалы на русском языке, печатные художественные книги, которые не будут задействованы во время встреч, но с которыми участники разговорного клуба могут знакомиться до или после нее.

Доска, флипчарт или стена, на которую можно прикреплять большие листы с записями.

Технические: ноутбук/компьютер, проектор/мультимедиа экран.

Дополнительно: в качестве реквизита понадобятся небольшие мягкие мячи, мел, карточки для игр, бумага, фломастеры, маркеры, настольные игры, колокольчик для привлечения внимания (или другой предмет, заменяющий его).

Для создания неформальной атмосферы желательно подготовить чай, кофе, печенье и посуду для них.

Пространство

Желательно такое, пространство, в котором:

- есть возможность по-разному ставить столы и стулья;
- есть место, чтобы участники могли расходиться на мини группы, перемещаться по комнате, чтобы при показе визуальных текстов всем участникам было комфортно сидеть и видеть изображение;
- имеется наличие мягкой зоны.

Хорошо, если комната имеет один вход и не является проходной, не имеет прозрачных стен, ее можно проветривать.

Упражнения

В качестве типовых в программе выступают дискуссии и другие вопросно-ответные формы заданий, ролевые игры, словесные игры, создание устных историй, игры-энерджайзеры, разработка своих мини проектов, задания творческой направленности.

Для некоторых встреч заранее готовятся «словарики» с новой лексикой.

Структура встреч

1. **Разминка.** Словесная игра, упражнение из серии социометрических активностей, задания с использованием различного рода изображений, быстрый отыгрыш речевых ситуаций для мягкого ввода во встречу разговорного клуба. Цель этого этапа встречи – переключить внимание студентов с учебной деятельности на неформальное общение, создать атмосферу непринужденного общения и признания креативности, снять напряжение в общении с другими, возможно, незнакомыми людьми, позволить спокойно вспомнить какие-то слова, узнать новые от своих коллег. *10-15 минут.*
2. **Основная часть.** 4-6 активности собственно разговорной практики по теме встречи. Сначала дается задание, которое предполагает быстрый обмен мнениями в виде

вопросно-ответной формы, затем – более продолжительные по времени задания в разных форматах. Цель – развитие навыка свободного говорения. *90-100 минут.*

3. **В середине основной части игровая пауза.** Одна игра из серии игр-энерджайзеров. *5-10 минут.*
4. **Финал встречи.** Подведение итогов встречи и рефлексия: обзор, о чем говорили, какие задания были (говорит ведущий), обратная связь (говорят студенты). *5-10 минут.*

3.2. ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ

Большая часть игр и заданий известны и просты в проведении, при необходимости их можно легко адаптировать к теме встречи. Задания для разминок не требуют адаптации к теме.

РАЗМИНКА

1. Словесные игры.

Подобных игр в интернет-источниках и сборниках игр представлено очень много. Их можно адаптировать к встречам разговорного клуба для того, чтобы актуализировать пассивный лексический запас. Требования к их выбору следующие: они должны быть динамичными, в них должны быть задействованы все участники. При необходимости можно разделить участников на пары или тройки (кто сидит рядом или по уровню владения языком, если он сильно различается). Хорошо, если при выполнении игровых заданий есть ограничение времени. Для некоторых игр можно использовать мяч, листочки бумаги как игровые жетоны. Но всегда можно обойтись без них, потому что скорость проведения и создание положительных эмоций здесь важнее, чем зрелищность.

Примеры.

«Какой цвет?»

Цель игры: развитие словарного запаса и способности быстро ассоциировать цвета с соответствующими предметами, быстрой реакции.

Ход игры. Ведущий объявляет, что будет загадывать цвета, а игроки должны быстро найти и назвать предметы этого цвета в комнате, в том числе на своей одежде. Если уровень владения языком участника низкий, то вместо поиска предмета ему можно просто назвать любой предмет такого цвета. Ведущий называет цвет (например, «красный», «зелёный» и т.д.). Можно разделить участников на команды – в этом случае команда, первая назвавшая предмет или группу предметов, получает балл, который фиксируется на доске. Игра продолжается с новыми загаданными цветами, и участники продолжают находить или называть соответствующие предметы. Если кто-то назвал предмет, а другие участники

сказали, что не знают этого слова, стоит написать его на доске (с ударением; если у группы уровень владения языком ниже В1, то желательно также в минимальном контексте)¹.

«Да-нет»

Цель игры: развитие навыка задавания вопросов, логического мышления и угадывания загаданных предметов или понятий, расширение словарного запаса, навыка создания ассоциаций.

Ход игры. Ведущий выбирает предмет, личность или явление, которое будет загадывать – это оговаривается. Игроки задают вопросы, на которые можно ответить только «да» или «нет». Например, «Это предмет живой?» или «Это явление связано с водой?». Ведущий отвечает на вопросы игроков. Игроки продолжают задавать вопросы, сужая круг возможных ответов и пытаясь угадать загаданное. Когда игрок угадывает правильный ответ, он становится ведущим и загадывает следующий предмет, личность или явление. Игра продолжается с новым ведущим и новыми загадками. В конце игры можно провести быстрое обсуждение и поделиться впечатлениями о самых интересных и необычных загадках.

Также возможно разделить участников на команды или организовать игру в парах, в этом случае следует дать ограниченное время на одно «загадывание» и потом посчитать, кто сколько слов разгадал. Можно ввести балльную систему. Также при необходимости какие-то слова можно записать на доске, но обычно загадывается хорошо известная лексика.

«Я никогда не...»

Цель игры: узнать интересные факты о других участниках, создать атмосферу легкого общения, а также развлечься.

Ход игры. Каждый участник в начале игры получает 10 маленьких предметов, например, спички или стикеры. Эти предметы будут использоваться в качестве игровой валюты.

Игроки садятся в круг или просто располагаются так, чтобы все могли видеть и слышать друг друга. Если участников много, нужно разделить их на группы.

Первый игрок говорит фразу «Я никогда не...» и дополняет ее своим фактом или действием, которое он никогда не делал. Например, «Я никогда не летал на самолете».

Все участники, которые совершили это действие или имеют опыт в этой области, должны отдать один свой предмет игроку, который сказал фразу. Игра продолжается с каждым участником по очереди, каждый говорит свою фразу «Я никогда не...» и дополняет ее новым фактом. Когда у кого-то из участников закончились предметы, игра заканчивается.

¹ Игры «Какой цвет», «Да-нет», «Я никогда не...», «Слово-буква», «Дешифратор», «Я пошел на чердак», «Потому что» достаточно известны и представлены во многих источниках (например, на сайте *персонаж.рф*). Здесь игры даны в неадаптированном варианте.

По окончании игры можно обсудить интересные факты, узнанные о других участниках, и поделиться впечатлениями от игры.

Использование маленьких предметов в качестве игровой валюты добавляет элемент веселой соревновательности и взаимодействия между участниками.

«Слово-буква» (*подходит для уровня В2*).

Цель игры: развитие ассоциативного мышления, улучшение навыков объяснения и понимания слов, словарного запаса.

Ход игры. Первый игрок загадывает слово и называет участника, который должен назвать любую букву. Ведущий (или тот, кто загадывал слово) должен объяснить загаданное слово, используя только слова, начинающиеся на выбранную букву. Например, если загаданное слово «остров» и выбрана буква «п», ведущий может использовать слова «пират», «пляж», «пальма» и т.п. Участники должны попытаться угадать загаданное слово, основываясь на объяснениях ведущего. Если участник угадывает слово, он становится следующим ведущим и загадывает новое слово. Если никто не угадывает слово в течение отведенного времени (например, минуты), ведущий объясняет правильное слово. Игра продолжается с новыми ведущими и новыми загадываемыми словами. По окончании игры можно провести обсуждение, обменяться впечатлениями и похвалить участников за креативность и сообразительность.

«Дешифратор»

Цель игры: развитие лексических навыков, креативного мышления и способности составлять и расшифровывать шифры слов, стимулировать поиск альтернативных слов и ассоциаций, что способствует богатому и разнообразному использованию языковых средств.

Ход игры. Ведущий выбирает слово из шести и более букв и записывает его. Задача участников – расшифровать его. Участники делятся на пары или небольшие группы. Они должны придумать и записать предложение, в котором каждая буква загаданного слова будет заменена другим словом, начинающимся на ту же букву. Можно добавлять предлоги при необходимости. Например, для слова «водопад» можно составить предложение: «вечером олень дивился оранжевой пылью алмазной дороги». По истечении определенного времени (например, 3-5 минут) ведущий объявляет о завершении работы. Каждая пара или группа представляет свое расшифрованное слово. По окончании игры можно провести обсуждение, обменяться впечатлениями и похвалить участников за творческий подход к расшифровке слов.

«Я пошел на чердак»

Цель игры: развитие памяти, концентрации и лексических навыков.

Ход игры. Первый игрок говорит фразу: «Я пошел на чердак и нашел...» и называет предмет, например, «синий рюкзак». Следующий игрок повторяет фразу предыдущего игрока и добавляет свой предмет. Например: «Я пошел на чердак и нашел синий рюкзак, фотографию бабушки». Игроки продолжают повторять фразу и добавлять новые предметы в порядке очереди. Если игрок сбивается или забывает предметы, пропускает ход, но не выбывает, чтобы не было такого, что он долго молчит. Игра продолжается до тех пор, пока не выйдет определенное время, которое отведено на игру. Участники должны следить за последовательностью и запоминать все предметы, которые были названы. Это требует активного участия и быстроты реакции.

«Опиши камень»

Цель игры: улучшение словарного запаса, развитие ассоциативного мышления.

Ход игры. Ведущий по кругу передает какой-то предмет, например, одноразовый стаканчик. Каждый участник называет одно слово, которое описывает этот предмет, не повторяя предыдущие описания. Задача – набрать как можно больше кругов со словами-эпитетами. Подойдут не только прилагательные. Например, существительное «сосуд» тоже будет описывать одноразовый стаканчик².

«Пять слов»

Цель игры: развитие словарного запаса, ассоциативного мышления, памяти.

Ход игры. В этой игре важно держать быстрый темп. Ведущий задает вопрос, например: «Что можно... написать?» или «Что можно... разбить?» – и бросает мяч игроку, который должен быстро перечислить пять слов: «письмо, записку, стихи, роман, завещание», «вазу, чашку, сердце, лед, оковы». Или участники по очереди говорят по одному слову, пока не будет сказано пять предметов. Или, если разделить участников на команды, то от каждой команды – по слову. Побеждает та, которая скажет финальное слово в цепочке.

«Волшебная палочка»

Цель игры: развитие словарного запаса, ассоциативного мышления, памяти.

Ход игры. Ведущий кладет на стол волшебную палочку (любую палочку) и объявляет, что с ее помощью можно:

- Любого участника группы превратить в кого угодно и во что угодно.
- Превратить себя в кого угодно или во что угодно.

Участник говорит: «Я – волшебник и превращаю тебя (себя) в Потому что хочу, чтобы...».

«Угадай слово»

² Игры «Опиши камень», «Пять слов», «Волшебная палочка» представлены в материалах семинара проекта Teatr.doc, Москва, 2017, в котором участвовал автор работы.

Цель игры: развитие словарного запаса, ассоциативного мышления, памяти, импровизации.
Ход игры. Ведущий раздает листочки со словами участникам. Каждый по очереди объясняет его смысл, не используя однокоренные слова. Задача другого участника – угадать слово. Игра хорошо проходит в парах (стоит раздать по несколько слов участникам). Можно также играть в командах³.

«Потому что...»

Цель игры: развитие словарного запаса, креативного мышления и навыков аргументации.
Ход игры. Ведущий может сформулировать различные утверждения, а участники должны повторить это утверждение и дать обоснование, используя фразу «потому что...». Например, утверждение «Каждую зиму я покупаю новый купальник» может быть обосновано так: «Потому что я люблю посещать теплые страны в зимнее время и нуждаюсь в новом купальнике для отдыха на пляже». Можно вести игру так, чтобы все по цепочке давали свои обоснования, можно бросать мяч игроку, который должен дать ответ. Можно организовать ее в парах: ведущий говорит утверждение, а участники в парах формулируют друг другу ответы.

«Земля, вода, воздух, огонь»

Цель игры: развитие словарного запаса, ассоциативного мышления, памяти.
Ход игры. Участники формируют круг, а ведущий становится в центр. Ведущий бросает мяч кому-либо из играющих и произносит одно из четырех слов: «земля», «вода», «огонь» или «воздух». В зависимости от произнесенного слова, играющий, поймавший мяч, должен быстро назвать связанное с ним понятие. Можно дать задание говорить любые понятия, например, «вода» – рыбалка, дождь, океан, бутылка. А можно сузить группу. Это зависит от подготовленности участников разговорного клуба. Например, при слове «Земля!» играющий называет какое-либо животное (домашнее или дикое), при слове «Вода!» – название рыбы, при слове «Воздух!» – название птицы. А при слове «Огонь!» все участники должны помахать руками. Можно также более простое задание (любое слово по ассоциации) дать тем, кто владеет языком в меньшей степени, а более сложное – для тех, кто говорит на продвинутом уровне. Также вместо непосредственного названия «земля», «вода» или «воздух» можно «зашифровать» любые группы слов, чтобы добавить интерес и разнообразие в игру⁴.

2. Игры с карточками

³ по мотивам игры «Alias»

⁴ «Потому что...», «Земля, вода, воздух, огонь» – по материалам сайта summercamp.ru

Могут использоваться различные сюжетные карточки с метафоричными образами. Например, это могут быть карточки от настольной игры Dixit, созданной Жаном-Луи Рубира и изданной в 2008 году, или ее аналога «Имаджинариум», наборы метафорических карт. Важно, чтобы игры проходили динамично. Если участников больше шести, стоит разделить их на группы.



Рисунок 9: Примеры карточек из игры Dixit

Примеры⁵

«Прошлое, настоящее, будущее»

Цель игры: актуализация словарного запаса, развитие воображения, умения задавать вопросы и строить монолог.

Ход игры. Ведущий делит участников на пары. Раздает каждому по три карты или предлагает им вытянуть по три карты из колоды. Каждый участник делает это не глядя. Также не глядя они определяют каждую из них – прошлое, настоящее, будущее. После этого карточки по очереди переворачиваются. Сначала игрок переворачивает карточку «прошлое» и рассказывает о своем прошлом, творчески интерпретируя то, что изображено на карточке. Затем он таким же образом поступает с карточками «настоящее» и «будущее». Второй участник в паре комментирует или задает уточняющие вопросы. Затем они меняются ролями. Ведущий устанавливает время на рассказ одного участника. Когда время

⁵ (Далее представлены игры с семинара «Игроконструирование» Григория Кудашова Челябинск, 2018 год, в котором участвовал автор работы).

вышло, он подает сигнал, например, колокольчиком или с помощью аудиосистемы, и рассказывать о «своей жизни» начинает второй участник.

«Эта карточка про меня, потому что...»

Цель игры: актуализация словарного запаса, знакомство с участниками, развитие ассоциативного мышления.

Ход игры. Ведущий раздает участникам по одной карте. Участники ходят по комнате, подходят друг к другу, показывают в паре участнику карточку и говорят «эта карточка про меня, потому что...» и рассказывают, почему. Потом меняются карточками и подходят к следующему участнику.

«Бизнес-идея»

Цель игры: актуализация словарного запаса, развитие воображения, ассоциативного мышления.

Ход игры. Участники, вытягивая карточку, должны рассказать по ней свою бизнес-идею. Например, они открывают кафе, ресторан, магазин, развлекательный центр, интернет-сайт и т.д. Бизнес-идею могут представлять как отдельные участники, так группы, если участников на встрече много. После представления каждой идеи ведущий и участники задают авторам вопросы на уточнение.

«Галерея молодых художников», «Книжная ярмарка»

Цель игры: актуализация словарного запаса, развитие ассоциативного мышления, памяти, воображения.

Ход игры. Игра проводится по правилам известной игры «Снежный ком». Игроки играют роль художников, которые дают названия своим картинам, или роль книжных издательств и стараются продать книги на международной книжной ярмарке. Первый игрок вытягивает карточку – свою картину (книгу) – и дает ей условное название. При этом в названии должно быть минимум два слова. Следующий игрок должен повторить это название, а затем, вытянув новую карточку-«картину» («книгу»), дать название ей. Затем то же самое делает третий игрок т.д. При этом карточки могут называться в любой последовательности. Но игрок, который не смог вспомнить название карточки или ошибся, озвучив неверное название, забирает себе эту карточку (то есть, эту картину как будто не приняли в картинную галерею и ему пришлось ее выкупить). Игру можно не усложнять, а просто придумывать названия картин. Если участников больше шести, стоит разделить их на группы. Лучше играть в течение определенного времени, потому что иногда участники очень хорошо справляются с задачей или, наоборот, плохо – и тогда игра затягивается.

«Лишняя карточка» (для В2)

Цель игры: актуализация словарного запаса, развитие ассоциативного мышления, логического мышления, внимательности.

Ход игры. Лучше играть в парах или мини группах. Из колоды вытягиваются 3-4 карточки. Каждый игрок в свою очередь выбирает одну из этих карт и говорит, чем она принципиально отличается от других 2-3-х карточек. Другими словами, он должен назвать признак, который присутствует на оставшихся карточках, но которого явно нет на выбранной им карточке. Признаки не должны повторяться. Побеждает игрок, назвавший наибольшее количество примеров, в которых одна из карточек является лишней по какому-то признаку.

«Сбор истории»

Цель игры: актуализация словарного запаса, развитие ассоциативного мышления, развитие воображения и коллективного взаимодействия между игроками.

Ход игры. Каждому игроку ведущий раздает несколько карт (количество зависит от уровня подготовленности участников и их количества, если уровень В1 и ниже, то достаточно трех карт; если уровень в основном у игроков В2, то можно раздать по пять-шесть карт). Игрок должен выбрать одну из них, представляющую начало истории. Затем он дает свою карту другому игроку, который должен продолжить историю, выбрав из своих карт ту карту, которая, по его мнению, лучше всего соответствует продолжению. Процесс повторяется, пока все карты не будут использованы. Если участников на встрече до шести человек, то можно играть всем сразу, по очереди добавляя свои карты.

3. Игры из серии социометрических упражнений и игры на знакомство

Целью социометрической игры является изучение взаимоотношений и сплоченности в группе, а также выявление авторитетных членов группы и развитие толерантного отношения между участниками. В контексте разговорного клуба, где основной упор делается на коммуникацию и общение, можно адаптировать различные типы игр, используемых в социометрии. Это позволит участникам более близко узнать друг друга, развить навыки общения и улучшить взаимоотношения в группе. Таким образом, адаптированные игры из социометрии могут стать полезным инструментом для достижения целей разговорного клуба⁶.

Примеры.

«Линейка»

⁶ Далее представлены адаптированные игры на основе материалов сайта summercamp.ru

Цель игры: актуализация словарного запаса, развитие коммуникативных навыков, знакомство участников.

Ход игры. Это различные задания, в которых нужно участникам встать в линию по какому-то параметру. Например, по алфавиту – первые буквы имени каждого участника (имя адаптируется на русский язык), по возрасту, по количеству домашних животных, по датам дней рождений, по месяцам дней рождений, по гороскопу, росту, размеру ноги, по цвету глаз (от самых светлых до самых темных) и т.п.

«Карта»

Цель игры: актуализация словарного запаса, развитие коммуникативных навыков, знакомство участников.

Ход игры. Это различные задания, в рамках которых ведущий должен быстро изобразить карту (или показать ее на презентации), например, карту города. На ней участники должны отметить, кто из них где живет. Если используется карта мира, то участники отмечают страны, в которых они были.

«Находилки»

Цель игры: актуализация словарного запаса, развитие коммуникативных навыков, знакомство участников.

Ход игры. Ведущий предлагает (задает «параметры») участникам найти того, у кого день рождения в одном месяце, у кого одинаковый любимый цвет, кто был в той же стране, что и другие участники и т.п. Например, просто перемещаясь по комнате и спрашивая участников, или в форме игры. Игра может быть и такой: **«Суета сует»**. Всем участникам раздаются карточки, которые разделены на 6-12 клеточек. В каждой клеточке записано задание. Нужно записать в клеточку имя человека, который любит мороженое, у него дома живёт кошка, любит звёзды, играет на гитаре... Чем неожиданней будет задание, тем лучше.

«Черта»

Цель игры: актуализация словарного запаса, развитие коммуникативных навыков, знакомство участников.

Ход игры. Одной чертой (бумажный скотч на полу) ведущий обозначает абсолютно положительный ответ на вопрос, другой – отрицательный. Ведущий задает вопрос про отношение участников к чему-либо (событию, проблеме и т.п.), все расходятся по комнате или к черте «да», если они согласны, или к черте «нет», если не согласны. В финале игры можно коротко обсудить с участниками результаты: удивлены ли они разными мнениями, или может быть, мнения совпадали. *Этот тип заданий можно также использовать для ввода какой-то темы.*

«Зоопарк знакомств»

Цель игры: актуализация словарного запаса, развитие коммуникативных навыков, знакомство участников, развитие воображения.

Ход игры 1. Ведущий просит участников придумать несуществующее животное, которое их характеризует. 2. За определенное время (определяет ведущий) надо познакомиться и презентовать свое животное минимум трем участникам. 3. *(Если уровень владения языком позволяет)* Когда время вышло, все садятся в круг и ведущий просит рассказать кого-то из участников о своем и о трех других животных, обозначая их сходства и различия (возможно, что в этом примут участие не все).

4. Использование виммельбуха

Виммельбухи представляют собой особый тип издания, представленный в виде книжки-картинки с множеством персонажей, деталей и сюжетных линий. Они обычно не сопровождаются текстом и часто рассматриваются как детское чтение, но также могут быть интересны и взрослым. Виммельбухи могут использоваться в различных образовательных целях – таких, как моделирование учебных ситуаций, расширение словарного запаса, изучение антонимов и синонимов, развитие навыков связной речи, а также для погружения в национально-культурные особенности языковой среды и многое другое. Они представляют собой полезный инструмент для развития языковых и когнитивных навыков, а также для обогащения культурного опыта участников. С опорой на картинки можно составлять истории, рассказы, сказки. Важно, что для этапа разминки задания по картинкам виммельбуха должны быть простыми. Они направлены не на логику, а на то, чтобы легко разговорить участников.

Задания направлены на достижение следующих целей: расширение словарного запаса, освоение антонимов и синонимов, развитие навыков связной речи, погружение в национально-культурные особенности языковой среды и формирование коммуникативных навыков (Остапенко, 2022).

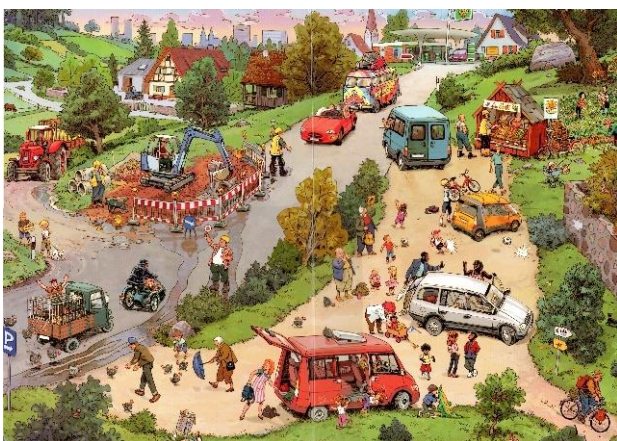


Рисунок 10: Пример разворота из виммельбуха «За городом». Авторы: Доро Гёбель и Петер Кнорр.



Рисунок 11: Пример разворота из виммельбуха «Зимняя книга». Автор: Ротраут Бернер

«Рассказ по плану» (вопросам ведущего или другого участника)

Ведущий может задавать участникам вопросы по изображению. Вопросы можно вывести на экран. Если работа организована в парах, ведущий может поставить задачу - например, задать по три вопроса друг другу и ответить на них. В этом случае потом можно всей группой участников обсудить, кого что интересовало, какие вопросы оказались уникальными⁷.

«Как продолжить?»

Могут быть различные варианты. Например, ведущий говорит первое предложение, описывающее ситуацию на изображении, а дальше все участники по очереди говорят по предложению. Или задание может выполняться в парах с помощью двух картинок: по одной один участник начинает историю, второй – продолжает. По другой – наоборот.

«Репортаж по картинке»

Задание выполняется в парах. Как журналисты участники «ведут репортажи с места события» по картинкам виммельбуха. Ведущий напоминает, как важно замечать детали. При необходимости подсказывает слова участникам. Если ведущий понимает, что на изображении много слов, с которыми участники не знакомы, и им сложно будет догадаться, как называются предметы или явления, изображенные на выбранных страницах

⁷ Источники идей последующих заданий: Остапенко, 2022; Иваненко, 2018; Шкурят, 2022: 381-385; Джулдузбаева, Чернухина, 2022: 76-80.

виммельбуха, то он готовит слова для словарика заранее или предъявляет их перед выполнением задания.

«От первого лица»

Задание выполняется в парах. Участник разговорного клуба выбирает любого героя (это может быть в том числе и животное, и предмет), которого он видит на картинке. И от его «имени» рассказывает историю: где он находится, что рядом с ним, что он чувствует, слышит, какие у него желания и т.п.

«Согласен/не согласен»

Ведущий предлагает участникам посмотреть на изображение и согласиться или не согласиться с какими-то реалиями, изображенными на представляемой картинке.

Вместо иллюстраций виммельбуха можно использовать также изображения из графических романов или так называемых «тихих» книг» (то есть книг, в которых нет или практически нет текста).



Рисунок 12: Страница из графического романа Шона Тана «Прибытие»

1. Использование короткого видео (в том числе из ТикТок, Инстаграма).

В социальных сетях размещают короткое видео. После его просмотра, ведущий может задать вопросы, чтобы уточнить, что участники увидели, как они могут интерпретировать увиденное, как они относятся к тому, что увидели. Например, можно подобрать короткое видео с рецептами и попросить участников назвать те предметы и продукты, которые они узнали, поделиться своим рецептом или рассказать про блюдо, которое лучше всего готовит сам участник или его мама (бабушка). Можно показать видео про туристов-экстремалов, ночующих на отвесной скале или в пустыне. Не нужно задавать серьезные вопросы на этом

этапе встречи, так как задача разминки – актуализировать пассивную лексику и настроить на непринужденность общения, задать позитивный настрой⁸.

5. Реакция на речевые ситуации

Лучше проводить в парах или мини группах, чтобы не выйти за временной лимит. Ведущий должен задавать в этом случае определенный период времени, например, минуту, а потом давать сигнал, чтобы рассказывал второй участник в паре. Ведущий формулирует определенную ситуацию, а участник говорит, как он поступит, что ответит, что видит или слышит, то есть его задача – отреагировать на ситуацию или описать, что он делает. Например, ведущий может предложить: «Вы находитесь в незнакомом городе и не знаете, как добраться до гостиницы, адрес которой забыли». Что вы будете делать?; «Вы пришли в парикмахерскую и хотите покрасить волосы в зелёный цвет, а парикмахер вас отговаривает». Как вы его убедите?; «Вы приехали в аэропорт и поняли, что не выключили свет в ванной комнате». Что будете делать; «У вашего друга (подруги) день свадьбы, вы – друг (подружка) жениха, но вы случайно сломали замок в ванной комнате гостиницы и не можете выйти, а телефон лежит в комнате». Что вы чувствуете, что вы будете делать?; «Вы в ресторане, в который зашла голливудская кинозвезда, которую вы обожаете». Опишите, что происходит вокруг вас, что вы чувствуете и т.д. Ситуации не обязательно должны быть связаны с темой встречи. Они должны быть нестандартными, неожиданными, с юмором, чтобы участникам хотелось проявить свой креатив: при вас грабят банк, вы неожиданно влюбились, вы проспали собеседование на работу и т.п.⁹.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ (ДВА БЛОКА)

Основную часть встречи лучше разделить на несколько активностей, чтобы каждая из них была не более 20 минут, максимум – 30 минут. На встречах разговорного клуба важна динамика, которая в том числе достигается за счет смены деятельности. Должно быть достаточно времени, чтобы каждый участник говорил, но не нужно затягивать с длительностью разговоров на одну тему, чтобы кому-то не стало скучно. Возможно, в какой-то деятельности один участник разговорится, а другому будет не так комфортно долго его слушать. На какие-то вопросы будет интересно отвечать одному, а другому – нет. Смена деятельности поможет создать более комфортные ситуации для всех участников встречи.

⁸ Типичное задание для развития навыка говорения, в данном случае важно вызвать удивление и похвалить такое видео, объекты на котором должны быть знакомы участникам разговорного клуба

⁹ Типичное задание для развития навыка говорения, ведущий всегда может придумать свои варианты ситуаций, ориентируясь на особенность своей аудитории участников

Для первой части этого этапа рекомендуем использовать различные вопросно-ответные формы. Таким образом можно ввести участников в тему встречи, разговорить, актуализировать необходимую лексику для дальнейшей деятельности. Для второй части этого этапа лучше использовать задания, которые позволят участникам глубже погрузиться в тему, выразить свои мнения, возможно, поспорить или, может быть, создать свой небольшой творческий «продукт».

Первый блок основной части. 15-30 минут.

Цель этого блока – говорение в таком формате, чтобы участники как можно больше общались друг с другом. Не нужно создавать ситуации глубокого погружения в тему, это скорее вариант непродолжительной легкой беседы, но не на поверхностные темы.

Примеры заданий.

В зависимости от заданий можно сразу разделить участников на пары, группы – до погружения в тему – или сделать это после презентации, просмотра видео, прослушивания аудио.

- 1 Просмотр видео/презентации** (фрагмент фильма, мультфильма, документального фильма, лекции, новостного сюжета, клипа, любительского видео из соцсетей, архивное фото, современное фото, мемы, инфографика, иллюстрации из художественных книг), **прослушивание аудио и обсуждение в парах или мини группах.** Вопросы ведущий задает устно или они могут быть представлены на слайде презентации.
- 2. Вопросы** (на доске, на бумаге, выданные в конвертах, найденные в пространстве комнаты, написанные на слайде презентации), ответы на них, обсуждение.

Примеры¹⁰.

«Змейка знакомств»

Ведущий разговорного клуба объявляет тему для знакомства, например, «Расскажите, в чем вы хорошо разбираетесь и можете научить этому другого». Каждый участник пишет свое имя на стикере и кладет его в шапку/емкость. Ведущий их перемешивает, потом каждый достает стикер с именем собеседника. Участники общаются на заданную тему. Спустя 5-7 минут они выходят и рассказывают истории друг друга остальным.

«Быстрые знакомства»

Ведущий выдает участникам шаблоны с вопросами. 2. Участники по очереди общаются друг с другом по 30 секунд в течение пяти минут. Ведущий сообщает, что время закончилось и нужно найти нового собеседника словами или с помощью звукового сигнала.

¹⁰ Источник идей для заданий этого блока – материалы сайтов www.teach-this.com/esl-games и <https://eslgames.com>

3. После общения все делятся информацией, которую они для себя узнали: что их удивило, с чем согласны, а с чем – нет.

«Продолжи фразу»

Ведущий предлагает различные фразы. Фразы должны быть связаны с темой встречи. Например, если тема встречи об эмоциях и чувствах, то фразы могут быть такими: «Терпеть не могу...», «Люблю жизнь за...», «Волнуюсь, когда...», «Люди обижаются, когда...», «В людях не нравится...», «Мне смешно, когда...». Это можно сделать в формате быстрых знакомств или в парах.

«Обрезанные цитаты»

Ведущий раздает участникам на листочках или выводит на экран первую часть высказывания или афоризма, связанного с темой встречи, и им нужно придумать продолжение или выбрать один из вариантов, а затем идет обсуждение.

«Объясни поговорку»

Задача каждого участника выбрать одну поговорку из предложенных ведущим, связанных с темой встречи, и придумать ситуацию, которая бы описывала смысл это поговорки.

«Как в галерее»

Если вопросы позволяют подобрать к ним интересные иллюстрации или они основаны на картинках (например, картинки иллюстрируют отношения между людьми), то их стоит распечатать на отдельных карточках с рисунком. Ведущий с помощью канцелярского пластилина располагает вопросы с изображениями на стенах по всей комнате и делит участников на пары. Каждая пара начинает общение у разных картинок. Когда они заканчивают обсуждение одного вопроса, то переходят по часовой стрелке к следующему вопросу. Важно сказать участникам, что следует запоминать ответы своих партнеров, чтобы потом на общем обсуждении сказать немного о своих мыслях и о мыслях партнера (в чем совпали, а в чем – нет).

«Карусель»

В данном задании участники формируют два круга: внешний и внутренний. Участники внешнего круга каждые тридцать секунд поочередно перемещаются к следующему человеку в кругу. Участники внутреннего кольца остаются на своих местах и вступают в диалог с «внешним собеседником», который находится напротив них. В течение минуты участники обсуждают определенный вопрос, связанный с заданной темой. Можно использовать различные варианты, например, обмен мнениями, где один круг должен убедить другой в своей правоте. По завершении дискуссии участники второго круга объясняют, что было убедительным, а что не убедило их. Такое задание может быть

полезным для развития навыков коммуникации, аргументации и понимания разных точек зрения.

«Мозговой штурм в мини группах»

Это задание направлено на развитие участников в навыках быстрого и эффективного выражения своих мыслей и идей, а также на умение сравнивать, систематизировать и анализировать информацию. Оно основано на методе «Мозговой штурм» и используется для развития творческого мышления, активизации студентов и формирования навыков работы в команде. Процесс начинается с установления сжатых временных рамок, обычно не более пяти минут, чтобы стимулировать речемыслительную активность участников. Ведущий описывает проблемную ситуацию или предлагает тему, а затем участники должны предложить как можно больше идей по решению проблемы или развитию темы. Из группы выбираются один или два «секретаря», которые фиксируют все идеи, даже самые невероятные. По окончании «мозгового штурма» все идеи рассматриваются группой, обсуждаются и выбираются одна или две самые продуктивные. Затем эти идеи выносятся на общее обсуждение. Можно также добавить соревновательный элемент.

Второй блок основной части. Основное обсуждение темы. 50-70 минут.

1. Примеры заданий в большей степени соответствуют приемам проблемного обучения. Их описание несложно найти в сборниках и статьях, посвященных этой теме¹¹.

Создание кластера

Задание на ранжирование

Ролевая игра

Участники могут взять на себя различные роли, предвидеть последствия своих действий и вести диалог. Основой игры является сценарий, который описывает последовательность действий. Ролевая игра стимулирует участников к активному общению, способствует преодолению коммуникативных барьеров и создает равные условия для речевого взаимодействия. Ролевые игры могут быть ориентированы на повседневные ситуации (например, «В магазине»), а могут также быть более сложными, включая ситуации, связанные с моральным выбором, решением конфликтов или принятием решений в профессиональной области.

¹¹ Например, «Thiagi's interactive lectures» американского общества тренерства и развития, 2005; Бирюкова, 2019; Жаркова, 2018; Мессад, 2020.

Моделирование – похоже на ролевую игру, но контекст ситуации более широкий.

Ведущий может ввести намного больше «ролей», контекст для ситуации общения нужно объяснить более подробно.

Мозаичные головоломки

Задание состоит в том, что текст с информацией (собственно текст или картинка) делится на небольшие куски, подобно пазлу или мозаике. Задача участников – собрать полный текст. Выполняется в мини-группах. Может быть, например, на восстановление последовательности событий.

Совместное решение проблемы

В данном задании предлагается совместное решение проблем. Проблемные задания могут быть вымышленными или иметь более реалистичную основу, основанную на ситуациях, с которыми участники могут столкнуться в повседневной жизни. В некоторых случаях может быть только одно правильное решение, однако большинство задач ориентировано на обсуждение различных подходов и способов решения проблемы. Целью данного задания является развитие навыков сотрудничества, аналитического мышления и поиска креативных решений, а также способности обсуждать и доводить свои идеи до консенсуса в группе.

Создание мини-проекта

Это может быть, например, создание какой-то концепции, оформление афиши, создание плана действия и т.п.

Дебаты

Разбор кейса

Прослушивание аудио и обсуждение

Брейн-ринг

2. Арт-упражнения

Пример

Истории из звуков

Цель данного задания – развитие словарного запаса по теме «чувства, ощущения», развитие воображения и ассоциативного мышления у участников.

Последовательность:

Подготовка звуковой истории. Ведущий выбирает различные звуковые эффекты из онлайн библиотек звуков, таких как pro-sound.org или vsezvuki.com. Он составляет композицию, используя сэмплы различных звуков, например, журчание ручья, шум

вертолета, обрывки разговоров в кафе и т.д. Эта звуковая история должна быть продолжительностью несколько минут.

Представление звуковой истории. Ведущий проигрывает звуковую историю без слов перед участниками. Он предлагает им представить, что они видят или чувствуют при прослушивании этой истории. Участники могут делиться своими впечатлениями и ассоциациями.

Работа в мини-группах. Ведущий делит участников на мини-группы. Каждая группа получает задачу разработать сценарий фильма на основе «звуковой дорожки». Они должны придумать историю, разыграть короткую сценку из этого фильма и представить ее для других групп.

Представление сценок. По истечении времени, отведенного для работы в группах (обычно 15-20 минут), каждая группа должна представить свою сценку перед другими участниками. Ведущий может предложить участникам обсудить и оценить представленные сценки, обменяться мнениями и идеями.

Такое задание позволяет участникам развивать свою креативность, ассоциативное мышление, словарный запас и умение работать в команде.¹²

Упражнения на создание устных историй

Примеры¹³

«Сюжет песни»

Ведущий включает песню, затем делит участников на мини группы. Участники обсуждают, что они слышали, и создают историю на основе образов музыкальной композиции. Можно рассказать историю или разыграть в сценке, как будто это клип. Песня может быть одна для всех мини групп, а можно для каждой подобрать разные песни.

«Статья в газете»

Ведущий готовит вырезки с заголовками из газет и журналов. Из этих заголовков участники в мини группах создают историю в разных жанрах. Например, это может быть юмористический рассказ, уголовная хроника, репортаж, интервью, очерк, реклама и т.д. Для этого нужны бумага и клей-карандаш.

«Что в середине?»

Ведущий предлагает в мини группах создать небольшие рассказы. Он раздает в напечатанном виде начало и конец историй – несколько предложений. Важно, чтобы первая и последняя строчки не были бы логичны в связке. Например: «Тигр брел по городу»; «Шпион дал показания».

¹² По мотивам материалов сайта grade.ua

¹³ Личный опыт автора работы

Игры-энерджайзеры

Мы приведем несколько примеров для понимания сути игр. Игры можно найти в различных сборниках¹⁴.

Примеры

«Пиф-паф»

Все участники становятся в круг. Ведущий называет имя любого игрока, который должен присесть. Соседи слева и справа от него начинают дуэль. Дуэлянты вытягивают руку в виде пистолета в сторону противника и говорят «Пиф-Паф». Проигрывает тот, кто сделает это чуть позже или скажет неправильное слово. Если человек, чье имя было названо, не успел присесть, он выбывает из игры. Выигравший поединок называет имя следующего игрока, и игра продолжается. Победители – двое оставшихся в круге.

«Сторож»

Участники садятся на стулья, образуя круг. За каждым сидящим участником стоит другой игрок. Один стул должен оставаться свободным. Игрок, стоящий за свободным стулом, подмигивает любому из сидящих игроков. Сидящий игрок, которому подмигнули, должен быстро занять свободное место. Игроки, стоящие сзади, должны предотвращать попытки сидящих участников достать свободное место. Если «сторож» не выпускает «беглеца», они меняются местами.

«Зип-зап-зоп»

Участники образуют круг. Один человек начинает, указывая на другого игрока в кругу и говоря «ЗИП!» Тот игрок указывает на третьего и говорит «ЗАП!». Следующий игрок указывает на следующего и говорит «ЗОП!». Слова должны быть произнесены именно в таком порядке: «ЗИП!», «ЗАП!», «ЗОП!». Если кто-то ошибается, он выбывает из игры. Игра продолжается до тех пор, пока не останутся два игрока, которые будут произносить последовательность «ЗИП! ЗАП! ЗОП!»

«Ведьмы, карлики, великаны»

Все участники разбиваются на пары. Каждый игрок выбирает себе тайно одного из трех персонажей: ведьму, карлика или великана. Партнеры встают спиной друг к другу и на счет «три» одновременно поворачиваются, принимая позу своего выбранного персонажа. Карлики побеждают великанов, великаны побеждают ведьм, ведьмы побеждают карликов. После этого пара объединяется в одну команду и играет с другой парой. Затем пары объединяются в четверки, четверки в восьмерки и так далее.

«Фламинго и пингвины»

¹⁴ Далее представлены игры с сайта summercamp.ru

Из всех участников выбирается ведущий, который будет играть роль «фламинго».

«Фламинго» ходит очень важно, поднимая колени высоко и разводя руки в стороны и над головой, как будто машет крыльями. Все остальные участники играют роль «пингвинов».

«Пингвины» передвигаются только «походкой» пингвина: ноги ставятся вместе, руки опущены по швам с оттопыренными кистями. После репетиции походок начинается игра. Задача «фламинго» – запятнать «крылом» как можно больше «пингвинов».

Если «пингвина» запятнал «фламинго», он превращается в «фламинго» и тоже начинает гоняться за «пингвинами». Игра заканчивается, когда все превратятся в «фламинго».

Примеры тем и вопросов сгруппируем в таблицу. Они являются примерами, на основе которых можно разрабатывать планы новых встреч.

3.3. ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

Таблица 3. Примеры тем и вопросов по ним

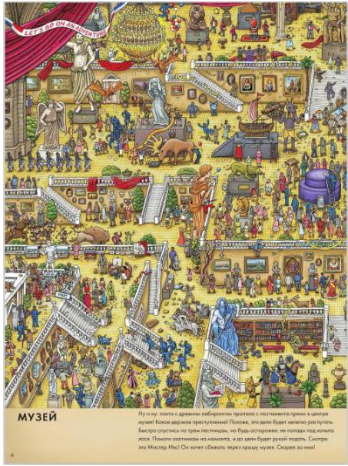
<i>Тема</i>	<i>Вопросы</i>
«Первое впечатление»	<p>Основная часть, первый блок</p> <p><i>Первая группа:</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Какое первое впечатление вы обычно создаете о людях, с кем встречаетесь впервые?• Какие особенности внешности или поведения оказывают на вас влияние при создании первого впечатления?• Какими качествами или особенностями характера вы стараетесь произвести хорошее первое впечатление на людей? <p><i>Вторая группа:</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Какое первое впечатление (от человека) оказалось наиболее ложным в вашей жизни?• Как справиться с переживаниями (нервозностью) и создать хорошее первое впечатление в новой социальной ситуации?• Как важно правильно использовать жесты, мимику и тон голоса при создании первого впечатления? <p><i>Третья группа:</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Какие ошибки в общении могут испортить первое впечатление?• Что может повлиять на изменение вашего первого впечатления о человеке со временем?• Как можно исправить плохое первое впечатление и начать искренне общаться с человеком? <p><i>Если будут участники с уровнем ниже В1</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Вспомните любую вашу первую встречу с человеком, когда вы подумали что-то хорошее о нем. Почему он вам понравился?

	<ul style="list-style-type: none"> • Вспомните любую вашу первую встречу с человеком, когда вы подумали что-то плохое о нем. Почему он вам не понравился?
<p>«Визуальное волшебство или вызов: как мы понимаем искусство»</p>	<p>Основная часть, первый блок</p> <p><i>Первая группа:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Какое искусство вас больше всего привлекает: живопись, скульптура, литература или музыка? Почему? • Какое искусство вам кажется наиболее выразительным и почему? • Какие музеи или выставки вы посещали? Какое произведение искусства вам запомнилось там больше всего? <p><i>Вторая группа:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Почему искусство вдохновляет людей и вызывает сильные эмоции? • Что вы знаете о русской классической литературе? Приведите примеры. • Какие музеи или выставки вы посещали? Какое произведение искусства вам запомнилось там больше всего? • Почему на некоторые картины нападают в музеях странные люди? <p><i>Третья группа:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Какое искусство, на ваш взгляд, может быть универсальным и понятным для людей разных культур? • Какие русские художники, писатели или музыканты вам известны? Расскажите о них. • Какие музеи или выставки вы посещали? Какое произведение искусства вам запомнилось там больше всего? <p><i>Если будут участники с уровнем ниже B1</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Расскажите о своем любимом художнике, писателе или музыканте. • Какие музеи или выставки вы посещали? Какое произведение искусства вам запомнилось там больше всего?
<p>«Мастер вечеринок: как быть душой компании»</p>	<p>Основная часть, первый блок</p> <p><i>Первая группа:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Какие традиционные русские праздники вы знаете? Какие элементы этих праздников могут быть интересны людям других культур? • Если вас попросят организовать праздник в русских традициях, то какие тематические декорации и украшения для создания атмосферы праздника вы будете использовать? • Какие традиционные русские блюда или напитки можно предложить на празднике? <p><i>Вторая группа:</i></p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Вспомните праздничное событие, которое вам понравилось. Расскажите о нем. Почему вы его запомнили? • Какие праздники своей страны вы больше всего любите и почему? • Как вы считаете, семейные торжества нужно придумывать и проводить самим или приглашать специалиста? <p><i>Третья группа:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Вспомните свое детство. Что вам нравилось в праздниках тогда? • Что сейчас вы особенно любите в праздничные дни? • Какой праздник вы хотели бы организовать для своей семьи? <p><i>Если будут участники с уровнем ниже B1</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Вы любите Рождество? Что больше вам нравится или не нравится в рождественские дни? • Что вы любите готовить и/или есть, когда отмечаете семейный праздник?
--	---

Примеры заданий по темам также оформим в таблицу.

Таблица 4. Примеры заданий по темам

Тема	Разминка	Основная часть
«Быть писателем»	<p>«Дешифратор», 7 минут «Потому что...», 5 минут (см. типовые задания) «Задание по виммельбуху», сделать в парах или тройках, изображение выводится на проектор.</p> 	<ul style="list-style-type: none"> • Сочинить историю по четырем картинкам. 15 минут • Взять интервью у писателя (один участник в паре журналист, другой – писатель, потом они меняются). 15 минут • Чтение-просмотр графического романа и рассказ истории по ней. 20 минут • Ролевая игра (адаптируем материал игры «данетки»). «Ограбление банка» Произошло ограбление банка, и все подозреваемые являются официантами/официантками в McDonald's. Как оказалось, и банк, и ресторан расположены в одном торговом центре. В 12.00 они вместе пошли на обеденный перерыв, но в

	<p>Рисунок 13: страница из книги «Детектив Пьер распутывает дело. В поисках похищенного лабиринта (виммельбух)»</p>	<p>12.15 их увидели в банке всего за две минуты до ограбления! Следующим шагом было возвращение на работу в 1.00, но они вернулись только в 4.00. Более того, они приехали на работу на новеньком Rolls-Rouse. Что нужно сделать?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Разыграть сценку: полицейский проводит допрос, владелец ресторана пытается договориться, чтобы официанты с ним поделились награбленным. Можно ввести дополнительные роли, если участников много. • Тем, у кого уровень владения языком ниже, можно предложить побыть писателем – как будто действия происходят в его голове. А после завершения розыгрыша, они сделают пересказ того, что увидели. В финале – обсуждение. 30 минут
<p>«Мастер вечеринок»</p>	<p>«Волшебная палочка» «Земля, вода, воздух, огонь» «От первого лица» (см. типовые задания)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ответы на вопросы, которые спрятаны в помещении с помощью 2-3 квестовых заданий. Обсуждение вопросов. • Участники тянут карточки, на них написано, на какую тему надо создать вечеринку. Ведущий рассказывает о важных элементах

		создания праздника. Ведущий проводит обсуждение пунктов. Участники в группах разрабатывают свои вечеринки на заданную тему. Затем презентуют и приглашают.
--	--	--

ПЛАН ПРОВЕДЕНИЯ ВСТРЕЧИ РАЗГОВОРНОГО КЛУБА НА ПРИМЕРЕ ТЕМЫ «Первое впечатление»

Материалы, которые понадобятся: карточки игр «Иманджинариум» или «Dixit», цветные стикеры для игры «Я никогда не...», карточки с табличкой на 4 клетки с записью характеристик человека, которого нужно найти, колокольчик или шумовой сигнал, чтобы сообщать участникам о том, что время на выполнение задания, закончилось, различные конверты (обычный белый, цветной, из крафтбумаги, из бумаги с принтом или с наклейками и т.п.), презентация с фото, материалы для коллажа, небольшие квадратные цветные листочки (если есть возможность, то открытки), цветные ручки, лист от флипчата.

Начало

Ведущий тепло приветствует участников. Представляется. Говорит, какая тема у сегодняшней встречи, коротко рассказывает о правилах (не переходить на родной язык, говорить только на русском языке, при необходимости задавать уточняющие вопросы, подбирать синонимы или объяснять слово, которое участники пытаются вспомнить), о взаимоуважении, о том, что будет много работы в парах и небольших командах), 5 минут.

Разминка (см. описание в типовых заданиях по блокам)

1. Игра с карточками «Это карточка про меня, потому что...», 5-7 минут.
2. Словесная игра «Я никогда не...», 5 минут.
3. «Суета сует». Всем участникам раздаются карточки, которые разделены на 4 клеточки. В каждой клеточке записано задание, лучше, чтобы они были разными: кто любит кофе больше, чем чай, кто мечтает поехать в Париж, у кого день рождения зимой, у кого есть родная сестра или брат, кто умеет играть на любом музыкальном инструменте, кто в этом месяце был или пойдет в парикмахерскую, кто не любит газированную воду, кто не умеет

плавать, кто мечтает о собаке, кто сегодня на завтрак ел бутерброды и т.п. Нужно записать в клеточку имя человека, который соответствует характеристике. Потом ведущий проводит небольшое обсуждение: участники рассказывают, сложно ли было выяснить подробности, делится именами тех, кого он нашел по характеристикам, 10-12 минут.

Основная часть, первый блок

4. *(Ответы на вопросы)* Ведущий делит участников на мини группы, от 3-4 человек. Для этого участники по очереди называют цифру в соответствии с количеством команд (первый, второй, третий...), члены соответствующих команд делятся по названным номерам. Ведущий предлагает одному из участников каждой группы выбрать конверт с вопросами. Участники в группе обсуждают вопросы. Затем в общем кругу делятся, какие мысли звучали у них во время обсуждения, в чем они оказались похожи, а в чем – нет. 30 минут.

Первая группа:

- Какое первое впечатление вы обычно создаете о людях, с кем встречаетесь впервые?
- Какие особенности внешности или поведения оказывают на вас влияние при создании первого впечатления?
- Какими качествами или особенностями характера вы стараетесь произвести хорошее первое впечатление на людей?

Вторая группа:

- Какое первое впечатление (от человека) оказалось наиболее ложным в вашей жизни?
- Как справиться с переживаниями (нервозностью) и создать хорошее первое впечатление в новой социальной ситуации?
- Как важно правильно использовать жесты, мимику и тон голоса, при создании первого впечатления?

Третья группа:

- Какие ошибки в общении могут испортить первое впечатление?
- Что может повлиять на изменение вашего первого впечатления о человеке со временем?
- Как можно исправить плохое первое впечатление и начать искренне общаться с человеком?

Если будут участники с уровнем ниже В1

- вспомните любую вашу первую встречу с человеком, когда вы подумали что-то хорошее о нем. Почему он вам понравился?
- вспомните любую вашу первую встречу с человеком, когда вы подумали что-то плохое о нем. Почему он вам не понравился?

6. *(обсуждение, поиск аналогий)* Ведущий делит сам участников на пары так, чтобы в парах оказались те, кто еще не был в группе вместе и предлагает обсудить, что у них есть общего, а в чем они отличаются (одежда, обувь, аксессуары, любые занятия, любимая еда, музыка и т.п.). Если есть участники с уровнем владения языком ниже В1, то им достаточно

найти сходство и различия во внешнем виде. Потом участники рассказывают друг о друге. Первый – об их схожести, второй – об их различиях. 15 минут.

Основная часть, второй блок

7. (*просмотр фото*) Ведущий показывает подборку фотографий (русские города, экспонаты музеев, природа России, люди) в электронном виде и просит участников назвать свое первое впечатление одним-двумя словами¹⁵. 5 минут

8. (*арт-упражнение*) Ведущий делит участников на мини группы от 3-4 человек. Раздает участникам журналы, ножницы, клей-карандаш и белые листы бумаги А4 формата. Просит найти в группе что-то общее: место, где были все, любимое направление в музыке, еда, что угодно. И группе нужно сделать коллективный коллаж на тему первого впечатления от этого общего явления, места, события и т.п. Потом группы презентуют совместно свой коллаж. 20 минут

9. Игра-энерджайзер «Зип-Зап-Зоп» (см. типовые задания) 5 минут

10. (*обсуждение, игровое упражнение*) Ведущий делит участников на пары. И просит в парах поделиться впечатлением от любимого города или места (горы, озеро и т.п.). А затем просит организовать воображаемую экскурсию друг для друга по этому месту. Работа происходит в парах. Один участник – путешественник, а другой – рассказчик. Задача рассказчика провести экскурсию по самому красивому месту, где он бывал сам. Или, как вариант, отправить своего «подопечного» туда, где он хотел бы оказаться сам, например, на Марс. Путешественник закрывает глаза, и рассказчик бережно ведет его по любимым улочкам ... Парижа, присаживаясь в милое кафе, рассматривая вблизи Эйфелеву башню. Рассказчик может «примерить» роль гида, местного жителя, человека, кто роился в этом месте, потом уехал и вот вернулся 50 лет спустя... Ведущий дает участникам на это 10 минут, по 5 минут на каждого студента в паре. Путешественник представляет все, что слышит. Если аудитория не позволяет, то можно выйти за ее пределы. Затем каждый участник рассказывает, где он побывал, что «увидел» и «услышал». Можно дополнительно поговорить о том, как это было для каждого из участников пар. Что они чувствовали, насколько легко было представлять, что мешало, что помогало представлять. Каких слов не хватило, как выходили из этой ситуации. В финале ведущий раздает цветные листочки (или открытки), цветные ручки и предлагает каждому написать (нарисовать) коротко свое впечатление от того места, где он был и пожелание/рекомендацию приехать туда другому человеку. Ведущий собирает в

¹⁵ Визуальный материал и словарь к теме см. <https://goo.su/Omm5IV>

шляпу/емкость мини открытки, перемешивает и затем каждый участник достает себе послание. 20-25 минут.

Подведение итогов.

Каждый говорит о своем впечатлении от встречи в 2-3 словах. 5 минут.

Ведущий напоминает, что практиковать язык можно и самостоятельно, предлагает студентам создать чат в мессенджере, где до следующей встречи они могут обсуждать эту тему, а ведущий напишет в чат слова по теме. И в дальнейшем за несколько дней до новой встречи будет предлагать о чем-то подумать заранее, что-то посмотреть, познакомиться с новой лексикой. Но это все не обязательные действия, а по желанию.

На стене пространства, где проходит разговорный клуб рекомендуем повесить лист бумаги, на котором уходя участники могут записать самые яркие слова, которые они сегодня узнали или вспомнили, или активно применяли. А ведущий может составить из них облако слов и презентовать его в чате или на следующей встрече. Также на листе участники могут оставлять свою обратную связь (прикрепляя цветные стикеры с ней).

ПЛАН ПРОВЕДЕНИЯ ВСТРЕЧИ РАЗГОВОРНОГО КЛУБА НА ПРИМЕРЕ ТЕМЫ «Визуальное волшебство или вызов: как мы понимаем искусство»

Материалы, которые понадобятся: колокольчик, карточки от игры «Dixit», лист бумаги или доска, чтобы изобразить карту и соответственно маркеры или мел, любой предмет, который легко можно передавать из рук в руки, распечатанные на А4, а лучше на А3 репродукции картин современных художников, презентация для ролевой игры, слайд с вопросами для мозгового штурма, листы и фломастеры для создания афиш, цветные стикеры и лист бумаги для флипкарта для обратной связи.

Начало – аналогично (приветствие, сообщение о теме, правила разговорного клуба). 5 минут.

Разминка (см. описание в типовых заданиях по блокам).

1. «Опиши камень». 5 минут
2. «Карта». Ведущий на свое усмотрение чертит символично или карту города, или карту столицы, или карту мира и предлагает участникам отметить на ней те места (музеи, галереи, выставочные залы), где они были. Каждый участник по очереди выходит к карте отмечает некую точку, пишет название или говорит название и просто как-то обозначает на карте место. Если участников много, то следует поделить их на несколько групп. В этом случае в конце игры соединить две карты и дать комментарий о том, насколько участники интересуются искусством. 5-7 минут

3. Игра с карточками «Галерея молодых художников». 5-7 минут

Основная часть, первый блок

4. *(вопросы)* Ведущий с помощью канцелярского пластилина прикрепляет изображения с картинами на стенах по всей комнате и делит участников на пары. Каждая пара начинает общение у разных картин. Когда они заканчивают обсуждение одного вопроса, то переходят по часовой стрелке к следующему вопросу. Важно сказать участникам, что следует запоминать ответы своих партнеров, чтобы потом на общем обсуждении сказать немного о своих мыслях и о мыслях партнера (в чем совпали, а в чем – нет).

Вопросы: как вы понимаете, что здесь изображено? Что хотел сказать художник? Если с вами будет рядом ребенок, что вы ему расскажете про эту картину?

После завершения арт-прогулки ведущий проводит обсуждение, в котором должны принять участие все: какие эмоции вызвали картины, что первое пришло в голову, в чем видение участников совпадает, а в чем – нет. 20 минут

5. *(ролевая игра «Картина» на развитие навыка аргументации¹⁶)*

Богатый благотворитель сделал пожертвование в виде двух картин и денежных средств Фонду искусств. Он указал, что средства должны быть использованы для покупки «таких же» картин, но не успел пояснить, что именно имел в виду под этим выражением. Фонду поступило предложение приобрести картину Линды Картер-Холман «Базарный день» за 2 млн. евро. Фонд готов потратить такие средства, но Совет Фонда желает принять обоснованное решение и поэтому обратился за консультацией.

Ход игры:

Группа 1 (консультанты Фонда) должна подготовить объяснение, почему картина 3 является «такой же» и почему ее следует приобрести.

Группа 2 (консультанты Фонда) должна подготовить объяснение, почему картина 3 не является «такой же» и почему ее не следует покупать.

Группа 3 (члены Совета Фонда) должна разработать критерии, на основе которых они будут принимать решение.

После 10 минут подготовки группы 1 и 2 представляют свои аргументы. Затем каждая группа получает 5 минут на обдумывание контраргументов и представляет их. После этого группа 3 проводит обсуждение и принимает решение. Группа 3 объявляет принятое решение и объясняет причины его принятия.

Ход рефлексии:

¹⁶ Автор идеи упражнения проф. Марии Ливи, Школа права Кардозо, Нью-Йорк, взято на сайте https://frameyou.org/lesson_content/urok-2-kartina/

После игры ведущий задает вопросы участникам: что им показалось сложным и почему. Обсуждаются сложности, связанные с определением понятия «такие же» и важностью определения понятий для аргументации. Ведущий также спрашивает, какие аргументы, высказанные противоположной группой, показались наиболее сильными, и объясняет, как отличить сильный аргумент от слабого¹⁷. Если есть более слабые участники в языковом поле, стоит из них сделать отдельную группу наблюдателей, можно предложить им также записать какие-то свои мысли и наблюдения, чтобы потом, во время обсуждения, проще было сформулировать мысли и поделиться, что они заметили со стороны. 30-40 минут



Рисунок 14: Молодая мать за шитьём. Мэри Стивенсон Кэссетт



Рисунок 15: Домашние обязанности. Якоб Лавренс

¹⁷ Визуальный материал для игры см. <https://goo.su/Omm5IV>



Рисунок 16: Остров Мадонны. Линда Картер Холман

6. **Игра-энерджайзер «Фламинго и пингвины»** (см. типовые задания), 5-7 минут

7. **Основная часть, второй блок**

(Мозговой штурм). Ведущий делит участников на несколько групп (важно, чтобы в группах вместе оказались теперь другие участники) и предлагает им придумать концепцию своей арт-галереи. Название, основную идею, в чем она будет уникальна, какие произведения искусства в ней будут выставляться, где она будет находиться, как выглядеть. Возможно, какое внутри будет кафе. Какие интересные проекты арт-галерея предложит зрителям, какие будут экскурсии. Для тех, у кого уровень владения языком ниже, задание стоит предложить попроще – название, эскиз афиши своей арт-галереи, в чем особенность. После процесса ведущий организует презентацию. 25-30 минут

Есть альтернативные вопросы по этой теме – см. типовые вопросы.

8. **Подведение итогов.** 5 минут

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель исследования состояла в том, чтобы проанализировать современный опыт ведения языковых разговорных клубов и разработать программу разговорного клуба русского языка для студенческого сообщества.

Для этого мы в первой главе обосновали формат разговорного клуба в методическом ключе на основе элементов системы преподавания русского языка как иностранного и уточнили некоторые специфические черты этого формата. Основой нашего анализа стали научно-практические статьи, посвященные разным аспектам работы разговорных клубов.

Формат разговорного клуба функционирует, придерживаясь идей и принципов как деятельностно-коммуникативного подхода, так и культуроведческих подходов. Названные подходы находят свое воплощение также в коммуникативном методе, в игровых, интерактивных методиках, в методике проблемного обучения, в ряде не широко известных методов, например, ПДЛ, авторском методе сторителлинга *TPRS*, тандем-методе.

Основные цели проведения разговорных клубов – практика разговорной речи, снятие языкового барьера, расширение лексического запаса, а также погружение в культурные контексты страны изучаемого языка, создание мотивации для дальнейшего изучения языка. Кроме целей, связанных с собственно изучением языка, ведущие разговорных клубов ставят задачи развития у студентов интеллектуальных общеучебных умений, творческих способностей и критического мышления, а также навыков межкультурного диалога, сотрудничества. Дополнительной целью часто становится организация увлекательного досуга для студентов.

Несмотря на неформальный характер встреч разговорного клуба, ведущий должен серьезно относиться к выбору темы (адекватно национальным, культурным особенностям участников, без провоцирования конфликтных ситуаций), составлению плана встречи со списком вопросов, выводящих на дискуссию, подбору необходимых текстовых, аудио- и видеоматериалов, которые должны быть релевантны не только теме, но и характеру заданий. Темы встреч, как правило, соответствуют аспекту межкультурной коммуникации. Тексты используются на встречах разговорных клубов не всегда, в основном это аутентичные материалы. В выборе тем, сфер для создания речевых ситуаций, подборе текстов воплощается содержание деятельности разговорных клубов.

Общие актуальные для формата принципы: коммуникативность, не использование родного языка, аппроксимация. Кроме общеметодических, ведущие разговорных клубов могут придерживаться частных принципов проведения занятий в зависимости от их концепции.

Модель «ученик – учитель» в данном формате не работает. Ведущий максимально передает инициативу участникам, он только модерирует процесс, предлагает интересные задания.

Роль ведущего является уникальным отличием формата разговорного клуба, она сближает его с формами неформального образования. Формат разговорного клуба не предполагает контроля и не всегда предполагает системность, под которой подразумевается наличие четкого тематического плана. Ведущий не использует учебно-методический комплекс и других основные средства обучения, но задействует различный реквизит.

В целом, можно сказать, что разговорный клуб – это групповая форма внеучебной работы, управляемая ведущим-модератором, основная цель которой – практика говорения на иностранном языке. В процессе встреч ведущие создают языковую среду, дружелюбную атмосферу, развивают коммуникативную, социокультурную и лингвистическую компетенции. Работа разговорного клуба строится аттрактивно, важен динамизм проведения встреч.

Арсенал приемов и упражнений, которые используют ведущие разговорных клубов, соответствует принципам коммуникативно-деятельностного подхода, преимущественно группе комбинированных методов (коммуникативного, метода активизации возможностей личности и коллектива), а также их часто применяют в рамках интерактивной, проблемной, игровой методик. В основном это ролевые игры, дискуссии, дебаты, мозговые штурмы, квизы, игры, квесты, нарративные задания. Некоторые приемы и упражнения берутся ведущими из методического «багажа» тренеров неформального обучения, игровых, театральных методик, иногда из психологических тренингов.

Внутри формата есть различные типы. Все эти типы объединяют подходы и методы, используемые ведущими, цели, принципы, роль ведущего, отсутствие контроля. Но есть и различия. На наш взгляд, основные критерии, по которым можно определить разнообразие типов разговорных клубов – это деятельность и тематика. Мы предлагаем выделять следующие типы разговорных клубов: традиционный, специализированный, проектный, свободный, комбинированный.

Проведенный анализ анкет ведущих (модераторов) разговорных клубов позволил подтвердить наши выводы по поводу характерных черт формата разговорного клуба, определить практические моменты ведения встреч и увидеть, с какими сложностями в работе сталкиваются ведущие. А также узнать, какие пути для решения этих трудностей предлагают сами ведущие.

Самоанализ опыта ведения разговорного клуба для студенческой аудитории в течение одного семестра, выводы к которым мы пришли по итогам анализа анкет помогли нам проанализировать, что необходимо описать в программе разговорного клуба. Мы подготовили методическое описание программы разговорного клуба для студенческого

сообщества, определили возможную структуру проведения встреч разговорного клуба, привели примеры типовых заданий и типовой план одной встречи.

Благодаря тому, в последние несколько десятилетий проявляется в образовании прослеживается тенденции к включению в программу обучения развлекательного элемента, развития метанавыков, стремления к образовательным микроформатам, формат разговорного клуба становится особенно востребованным. Внутри формата будут появляться разные варианты. Мы считаем, что они будут связаны с усилением социальной среды (когда ведущий инициирует общение участников в различных чатах, помимо организации встреч, возможно, модерировать их), с разнообразием места проведения встреч (например, ведущий может задействовать различные городские пространства для тематических встреч, помимо уже ставших обычными кофеен и библиотек, связывать историю и специфику городских мест с темами, актуальными и для культуры изучаемого языка), с разнообразием деятельности, прежде всего игровой (например, есть тенденция создавать курсы как истории, у которых есть начало, развитие, кульминация и развязка, возможно, организаторы разговорных клубов начнут использовать эту тенденцию), помимо игровой многим интересна арт-деятельность (включение небольших мастер-классов во встречи, во время которых интересно продолжать говорить – рисование, лепка из глины, некоторые современные арт-техники). Может меняться и продолжительность встречи, например, организаторы могут делать интенсивы на уик-енды. Подготовка к ним на изучаемом языке, которая, конечно, не должна быть обязательной, может идти в чате, как и обсуждение состоявшейся встречи. Принципы и цели, роль ведущего будут оставаться, а остальные элементы формата могут меняться, прежде всего – темы, деятельность и аутентичные материалы, которые могут быть задействованы. Таким образом формат разговорного клуба не является жестким, он имеет свои рамки (цели, принципы), но достаточно открыт для экспериментов ведущих разговорных клубов, которые зависят в том числе от интересов и задач аудитории, посещающей встречи разговорного клуба.

ЛИТЕРАТУРА

Азимов Э. Г., Щукин А. Н. (2009). Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). Москва: ИКАР.

Акишина А.А., Каган О.Е. (2002). *Учимся учить. Для преподавателя русского языка как иностранного.* Москва: Рус. яз. Курсы.

Аликова, С. В. (2022). О роли внеаудиторных мероприятий при изучении иностранного языка в вузах. *Международный журнал гуманитарных и естественных наук, № 1-1(64),* 101-104.

Ануфриева, В. Л. (2021). Организация разговорного клуба в военной академии. *Русский язык в полиэтническом образовательном пространстве военного вуза: материалы III Межвузовской научно-методической конференции,* 16-25.

Бирюкова Н. В. (2019). Метод кластера в профессиональном обучении студентов. *Мир науки, культуры, образования, № 3(76),* 201-203

Волкова, Е. В. (2017). Дискуссионный клуб иноязычного общения как форма факультативной работы в ВУЗе. *Universum: психология и образование, № 5(35),* 14-17.

Гальскова Н. Д., Гез Н. И. (2006). *Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика.* Москва: Академия.

Вохмина Л. Л. (1993). *Хочешь говорить – говори: 300 упражнений по обучению устной речи.* Москва: Рус. яз.

Гайлюс Г, Малинаускас А, Петкаускас Д, Рагауска Л. *Руководство для работающих с группами молодежи. Опыт неформального обучения в Литве.* <https://mitteformaalne.ee/wp-content/uploads/2020/04/handbook-for-people-working-with-youth-groups-ru-final.pdf>

одина А. Б. (2016). Студенческий английский клуб как инновационная структура в системе дополнительного языкового образования. *Филологические науки. Вопросы теории и практики Тамбов: Грамота, № 4(58),* 193-196.

Даминова С. О. (2015). Принципы отбора иноязычных аудиовизуальных материалов для развития умений в разных видах речевой деятельности. *Филологические науки. Вопросы теории и практики*, №3-1(45), 43-50.

Добрякова, В. Л., Семенова А. А. (2020). Способы и инструменты организации и проведения разговорных клубов в дистанционном формате. *Актуальные вопросы обучения русскому языку как иностранному и на русском языке. Сборник статей международной научно-методической конференции, проводимой в рамках педагогического форума «Преподавание русского и преподавание на русском: новые измерения в открытом образовании»*, 25-29.

Доминова Т. Н., Скубченко Д. А. (2018). Формирование коммуникативной компетенции иностранных студентов на занятиях в «Языковом кафе». *Вопросы методики преподавания в вузе*, Т.7 №26, 25–34.

Джулдузбаева, З. Ж. (2022). Использование иллюстрированной книги "Виммельбух" как учебно-методического пособия по развитию речи на уроках русского языка для иностранных студентов. *Глобальный научный потенциал*, № 7(136), 76-80.

Егорова, А. А. (2019). Роль лингвистического клуба в формировании иноязычной коммуникативной компетентности. *Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика*, Т. 25, № 2, 178-182.

Жаркова, Т. И. (2018). К вопросу о внедрении технологии «Дебаты» на уроке иностранного языка. Гуманитарные чтения «Свободная стихия» : материалы III Международной научно-практической конференции, Севастополь, 13–15 сентября 2018 года / ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», 223-227

Жукова, А. Г., Татарина Н. В. (2022). Разговорный клуб как формат совместного обучения. *Динамика языковых и культурных процессов в современной России*, № 7, 1237-1242.

Забудряева, Ю. А., Острякова, М. А. (2022). Языковой клуб как средство обучения речевой деятельности учащихся в условиях онлайн-обучения. *Мир науки, культуры, образования*, № 2(93), 90-92.

Закирова, А. В. (2022). Онлайн-платформы Организация деятельности разговорного клуба английского языка в режиме онлайн. *Цифровая мастерская учителя иностранного языка. Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина*, 154-165.

Зенкова, Л. А. (2020). Проектирование программы разговорного клуба на основе исследовательского обучения в условиях цифровой образовательной среды. *Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций*, № 3, 86.

Зимняя И.А. (1989). *Психология обучения неродному языку*. Москва: Русский язык.

Иваненко А. А. (2018). Возможности применения виммельбуха в методике преподавания русского языка как иностранного. *Теория языка. Филологический аспект* №5 (37).

Исакова, Ю. И., Прохорова Л.П. (2022). Speaking Club Как эффективный способ формирования коммуникативной компетенции. *Полилингвальность современной культуры. Сборник статей Международной научной конференции в рамках I Международного научно-образовательного форума «Филологическая наука и образование в Кузбассе», Кемеровский государственный университет*, 453-458.

Касьянова, В. М. (2022). Снятие языкового барьера на занятиях по русскому языку как иностранному. *Методика преподавания иностранных языков и РКИ: традиции и инновации. Сборник научных трудов VII Международной научно-методической онлайн-конференции, посвященной 87-летию Курского государственного медицинского университета*, 93-98.

Кипнис М. (2020). *150 лучших игр, упражнений, триггеров для любого тренинга*. «Издательство АСТ».

Клокер С. *Пособие для координаторов неформального образования, участвующих в подготовке и осуществлении программы учебных сессий в Европейских молодежных центрах*. <https://rm.coe.int/16807023d3>

Кобзева, Н. А. (2011). Лингвистический «Scrabble Club» как способ активизации процесса обучения английскому языку студентов неязыкового вуза. *Сибирский педагогический журнал*, № 9, 87-95.

Ковалева, Е. Ю. (2014). Разговорный клуб на английском языке по экономике как эффективный способ формирования и развития коммуникативной компетенции студентов неязыковых экономических вузов. *Достижения вузовской науки, №11*, 70-73.

Крючкова Л. С., Мощинская Н. В. (2009). *Практическая методика обучения русскому языку как иностранному*. Учебное пособие для начинающего преподавателя, для студентов-филологов и лингвистов, специализирующихся по РКИ. Москва: Флинта.

Кузьмина Л. Г., Кавнатская Е. В. (2001). *Современные культуроведческие подходы к обучению иностранным языкам*. Город: Издательство.

Курмаева, Е. В. (2020). Игровая свадьба на занятии разговорного клуба по русскому языку как иностранному. *Социальные и педагогические вопросы образования: Сборник материалов Международной научно-практической конференции*, 153-156.

Кутасова, Е. А. (2021). Разговорный клуб «Кубо» как форма обучения удмуртскому языку и его продвижения. *Родной язык как фактор культурной идентичности. Материалы Межрегиональной научно-практической конференции с международным участием, Ижевск, 24–25 мая*, 108-111.

Логинова, М. С. (2018). Дискуссионный клуб как средство формирования коммуникативной компетенции у студентов-иностранцев. *Наука и школа, № 3*, 112-117.

Макарова, Е. А. (2022). Инновационный образовательный проект как основа формирования компетентностной среды обучения иностранным языкам. *Непрерывное образование: XXI век, 1 (37)*, 41-58.

Мессад О. (2020). *Интерактивные методы обучения на уроках РКИ*. <https://youlang.ru/blog/interaktivnye-metody-obucheniya-na-urokakh-rki>

Надха, С.Э. (2019). Разговорный клуб как особый вид учебной деятельности в преподавании РКИ базового уровня. *Наука и школа, №2*, 145-151.

Нгома, А. (2022). Разговорный клуб как метод реализации коммуникативного подхода в практике преподавания русского языка как иностранного. *Филология и культура*, № 3 (69), 232-236

Осиянова, А. В. (2021). Разговорный клуб по английскому языку как средство развития лингвокоммуникативных умений студентов. *Филологические чтения. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием*, 514-518.

Остапенко С. (2022). Использование виммельбуха на занятиях РКИ. Образовательный портал «Справочник»: https://spravochnick.ru/russkiy_yazyk/ispolzovanie_vimmelbuha_na_zanyatiyah_rki/ (дата обращения: 12.05.2023).

Пассов Е. И. (2000). *Программа-концепция коммуникативного иноязычного образования. Развитие индивидуальности в диалоге культур*. Москва: Просвещение.

Селькова, А. В. (2019). Разговорный клуб как форма внеаудиторной деятельности по иностранному языку: проблемы и перспективы. *Восток - Запад: теоретические и прикладные аспекты преподавания европейских и восточных языков: Материалы II Международной научно-практической конференции*, 298-302.

Пирогова, Л. И. (2004). Сборник словесных игр по русскому языку и литературе : приятное с полезным: учеб.-метод. Пособие. Москва: Шк. Пресса.

Савенкова, И. В. (2017). Специфика проведения разговорного клуба на курсах дополнительного образования. *Проблемы лингвистики и лингводидактики в неязыковом вузе : Сборник тезисов Российско-китайской научно-методической конференции, Москва, 13–15 декабря 2016 года*, 152-154.

Сергиевская, Е. А. (2016). Дискуссионный клуб как средство развития иноязычной компетентности студентов неязыковых специальностей. *Наука как движущая антикризисная сила: инновационные преобразования, приоритетные направления и тенденции развития фундаментальных и прикладных научных исследований. Сборник научных статей по итогам международной научно-практической конференции*, 71-72.

Соловова Е. Н. (2006). *Методика обучения иностранным языкам. Базовый курс лекций*. Москва: Просвещение.

Соловцова, Е. В. (2022). Разговорный клуб как форма организации языковой среды. Обучение иностранным языкам в условиях ограниченной языковой среды. *Сборник статей научно-практического семинара с международным участием, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет имени А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)»*, 86-87.

Солонцова Л. П. (2015). *Современная методика обучения иностранным языкам (общие вопросы, базовый курс)*. Учебник. Часть I. Алматы.

Солотова Н. В. Разговорный клуб как способ развития иноязычной речевой деятельности студентов. *Аграрная наука и образование: проблемы и перспективы: сборник статей Национальной научно-практической конференции. Саратов, ООО Центр социальных агроинноваций СГАУ*, 366-370.

Сычева Л. В. (2019). К вопросу о коммуникативной компетенции иностранных студентов и некоторых способах её формирования на занятиях по РКИ. *Актуальные вопросы современной филологии и журналистики, №4(35)*

Титова, О. А. (2011). Анализ культуроведческих подходов к обучению иностранным языкам. *Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. Серия: Современные лингвистические и методико-дидактические исследования, № 16*, 117-128.

Троицки-Шэфер М., Костина И. Н., Погорелова Е. Ю. (2020). Метод психодрамы в обучении иностранному языку. *Матрица научного познания, № 6*, 434-437.

Сафонова, В. В. (2021). Варианты интеграции психодрамы на разных этапах урока английского языка. *Журнал E-Scio, № 5(56)*, 336-346.

Сафонова, В. В. (1992). *Культуроведение и социология в языковой педагогике*. Воронеж: Истоки.

Соснова М.Л. (2023). Тренинг коммуникативного мастерства : учебно-практическое пособие. Москва : Академический проект. 265. Текст: электронный <https://www.iprbookshop.ru/110011.html> (дата обращения: 14.05.2023). Режим доступа: для авторизир. Пользователей.

Хазагеров Г.Г. (2020). *Изобразительная речь. Учебное пособие по развитию навыков описания и повествования.* Москва: ФЛИНТА.

Харлова Н. М. (2017). Использование интерактивных технологий при обучении русскому языку как иностранному. *Методика: теория и практика преподавания*, 95-98.

Федотова Н.Л. (2013). *Методика преподавания русского языка как иностранного.* Практический курс. ООО Центр «Златоуст».

Фесенко К. (2022). О методике проведения разговорного клуба как эффективного способа преодоления языкового барьера. *Современная наука: актуальные проблемы теории и практики*, 103-107.

Фоминых, М. В. (2020). Разговорный клуб как форма внеучебной деятельности по английскому языку. *Новое слово в методике: материалы десятой международной научно-практической конференции-форума*, 124-131.

Холод Н. И., Егорова О. С. (2014). Формы и методические принципы организации внеаудиторной деятельности студентов по иностранному языку. *Ярославский педагогический вестник, № 4, Том II (Психолого-педагогические науки)*, 108-112.

Шевелева, Т. Н. (2019). Разговорный клуб в рамках организации внеурочной деятельности по русскому языку как иностранному. *Мир без границ: русский язык как иностранный в международном образовательном пространстве: Материалы Международной научно-практической конференции*, 122-126.

Шибко Н. Л. (2011). *Методика обучения русскому языку как иностранному.* Учебно-методический комплекс для студентов-иностранцев нефилологических специальностей. Минск: БГУ.

Шкурат Л. С. (2022). О работе с виммельбухом на уроке русского языка как иностранного. Современные тенденции в преподавании и изучении русского языка как иностранного : материалы международной научно-практической конференции, Москва, 07 февраля. Москва: Московский педагогический государственный университет. 381-385.

Шкуричева, Т. В. (2018). Исследование эффективности методики языкового разговорного клуба. *Лучшая научно-исследовательская работа 2018: сборник статей XIII Международного научно-практического конкурса*, 176-179.

Щукин А. Н. (2003). *Методика преподавания русского языка как иностранного*. Учебное пособие для вузов. Москва: Высшая школа.

Щукин А. Н., Фролова Г. М. (2015). *Методика преподавания иностранных языков*. Учебник для вузов. Москва: Академия.

«Thiagi's interactive lectures» американского общества тренерства и развития (2005).

Виммельбухи и графические романы

Маруяма Тихиро (2021). *«Детектив Пьер распутывает дело. В поисках похищенного лабиринта (виммельбух)»*. Ман, Иванов и Фербер.

Бернер Ротраут Сузанна (2021) *«Зимняя книга» (виммельбух)*. «Самокат».

Доро Гёбель и Петер Кнорр (2017). *«За городом» (виммельбух)*. Мелик-Пашаев. История в картинках.

Шон Тан (2022). *«Прибытие»*. Комильфо.

Ссылки, приведенные в работе

Клуб русского языка <https://t.me/russianlangclub>

Сайт о методе сторителлинга storytellingrussian.com

Сайт о «живой библиотеке» <http://humanlibrary.ru>

Фонд интеграции <https://integratsioon.ee>

Сайт с описанием рекламы разговорных клубов https://www.unipage.net/ru/speaking_club

Сайт с описанием игрового разговорного клуба онлайн <https://vsegolishenglish.com/boardgameclub>

Федотова (2022). *О разговорных клубах*. <https://skyeng.ru/articles/razgovornye-kluby-anglijskogo-yazyka/>.

Описание возможностей разговорных клубов https://www.unipage.net/ru/speaking_club

Сайт с описанием игр, использованных в практической части работы summercamp.ru

Сайт с описанием словесных игр, использованных в практической части работы персонаж.рф

Сайт с описанием игр, использованных в практической части работы www.teach-this.com/esl-games

Сайт с описанием игр, использованных в практической части работы <https://eslgames.com>

Сайт с описанием игр, использованных в практической части работы grade.ua

Сайт с описанием игр, использованных в практической части работы <https://frameyou.org>

TED Talks, разговорный клуб английского языка с просмотром видео TED

<https://languagespeakingclubs.ru>)

Разговорный киноклуб русского языка <https://filmclub.tb.ru>;

Закрытая группа «Методика преподавания РКИ для всех»

<https://www.facebook.com/groups/metodika.rki/posts/5572124909541345/>

«РКИ взрослым и детям: приступаем к преподаванию»

<https://www.facebook.com/groups/rkistart/posts/2396285217193261/>

Закрытая группа «Преподаватели РКИ»

<https://www.facebook.com/groups/363287790678977/posts/1897459730595101>

Телеграмм-канал «РКИ Talks Методика» <https://t.me/rkitoday>

Вопросы анкеты ведущих разговорных клубов <https://goo.su/9dIKA>

Ответы ведущих разговорных клубов на вопросы анкеты <https://goo.su/R1W3K>