642.e XI.672.a/r.

РИЖСКІЙ

Торговый Архивъ.

27-ой годъ изданія.

1900.

Выпускъ II.

Рига 1901.
Типографія Р. Руэтцъ, Рига, Домская площадь № 11/13.

Рижскій Торговый Архивъ.

27-ой годъ изданія.

1900.

Изданіе Рижскаго Биржевого Комитета подъ редакціею секретаря Комитета

М. фонъ Рейбницъ.

117729.

Bibliotheca Universitatis Iurievensis.

Оглавленіе.

1) Распредѣленіе должностей по Рижскому биржевому обществу за 1900 годъ 321
2) Обзоръ торговой дѣятельности Риги за 1899 годъ 331
3) Списокъ Рижскимъ морскимъ и рѣчнымъ судамъ 1900 г..... 475
4) Отчетъ Лифляндскаго Окружнаго Правленія Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ за 1898 и 1899 годъ 493
5) Отчетъ Рижскаго Биржевого Банка за 1899 годъ 517
6) Отчетъ Общества Центральной складки товаровъ въ г. Ригѣ за 1899 годъ ... 526

Распредѣленіе

должностей по Рижскому биржевому обществу

за 1900 годъ.

I.

Члены Рижскаго Биржевого Комитета

(по ихъ старшинству).

Г-нъ	Ю. И. Фогельзангъ	до 1901 г.
„	вицъ-консулъ А. А. Ларсонъ	
„	К. Ф. Ланге	
„	старшина М. К. Панневицъ	до 1902 г.
„	старшина Г. М. Трейеръ	
„	А. А. Менцендорфъ	
„	вицъ-консулъ Н. Э. Фенгеръ	до 1903 г.
„	А. В. Мюндель	
„	К. Ф. Дризгаузъ	
„	консулъ М. С. Любекъ	до 1904 г.
„	М. А. фонъ Гейманъ	
„	Г. Г. Керганъ	
„	В. Е. Шперлингъ	до 1905 г.
„	генеральный консулъ К. И. Гельмсингъ	
„	Р. К. Браунъ	

Замѣстители:

Г-нъ Д. Ф. Зирингъ.
„ К. И. Розенбергъ.
„ В. Л. Керковіусъ.
„ В. Е. Ефтановичъ.
„ В. О. фонъ Зенгбушъ.

II.

Коммисіи биржевого общества.

А. Постоянныя коммисіи.

1. Распорядительное присутствіе Биржевого Комитета:
   председатель: г-нъ вицъ-консулъ Н. Э. Фенгеръ.
   вицъ-председатель: „ М. А. фонъ-Гейманъ.
   I биржевой старшина: „ консулъ М. С. Любекъ.
   II „ „ „ генеральный консулъ К. И. Гельмсингъ.
   III „ „ „ вицъ-консулъ А. А. Ларсонъ.

   Замѣстители:
   г-нъ Ю. И. Фогельзангъ.
   „ К. Ф. Дризгаузъ.

2. По завѣдыванію кассою биржевого общества и генеральною кассою:
   г-нъ председатель Н. Э. Фенгеръ.
   „ М. А. фонъ-Гейманъ.
   „ консулъ М. С. Любекъ.

3. По завѣдыванію биржевымъ домомъ и для охраненія порядка на биржѣ.
   г-нъ консулъ М. С. Любекъ.
   „ генер. консулъ К. И. Гельмсингъ.
   „ вицъ-консулъ А. А. Ларсонъ.

4. По завѣдыванію биржевымъ амбаромъ.
   г-нъ вицъ-консулъ А. Ларсонъ.
   „ старшина В. Френкель.
   „ Г. Лерумъ.

5. По завѣдыванію портовыми сооруженіями, зимнею и мюльграбенскою гаванями, землечерпательными работами и пароходами Биржевого Комитета.
   г-нъ председатель Н. Фенгеръ.
   „ генер. консулъ К. Гельмсингъ.
   „ старшина Р. Браунъ.

6. По завѣдыванію плавучимъ докомъ:
   г-нъ А. Мюндель.
   „ председ. Н. Фенгеръ.
   „ генеральн. консулъ К. Гельмсингъ.

7. По завѣдыванію навигаціоннымъ училищемъ, пріютомъ моряковъ, учрежденіемъ Владиміръ-Марія, кассою больницы для моряковъ:
   г-нъ старшина М. Панневицъ.
   „ „ Г. Трейеръ.
   „ А. Мюндель.

8. По завѣдыванію подъемными кранами:
г-нъ генеральн. консулъ К. Гельмсингъ.
„ старшина М. Панневицъ.
„ „ К. Янзенъ.

9. По общимъ вопросамъ судоходства:
г-нъ предсѣд. Н. Фенгеръ.
„ Г. фонъ Зенгбушъ.
„ консулъ Е. Гриммъ.

10. По желѣзнодорожнымъ дѣламъ:
г-нъ К. Ланге.
„ М. фонъ Гейманъ.
„ альтерманъ Г. Штида.
„ вицъ-консулъ А. Ларсонъ.
„ Ю. Фогельзангъ.
„ К. Дризгаузъ.
„ А. Мюндель.
„ старшина К. Гартманъ.
„ К. И. Розенбергъ.
„ В. Смоліанъ.

11. По дѣламъ торговли пенькою, масломъ и табакомъ:
г-нъ старшина Р. Бирихъ.
„ В. Меслинъ.

12. По дѣламъ льняной торговли:
г-нъ старшина Г. Трейеръ.
„ А. Шиманъ.
„ А. Зельмеръ, мл.
„ В. Меслинъ.

13. По дѣламъ хлѣбной и сѣмянной торговли:
г-нъ вицъ-консулъ А. Ларсонъ.
„ Г. Лерумъ.
„ К. Дризгаузъ.
„ Г. Томсъ, мл.
„ В. Штендеръ.
„ А. Зельмеръ, мл.
„ Евг. Овандеръ.

14. По дѣламъ торговли жмыхами:
г-нъ К. Дризгаузъ.
„ консулъ Е. Гриммъ.
„ Л. Ф. Мейеръ.
„ С. П. Климовъ.

15. Арбитражная коммисія по торговлѣ жмыхами:
г-нъ К. Дризгаузъ.
„ вицъ-консулъ А. Ларсонъ.
„ Л. Ф. Мейеръ.

16. Арбитражная коммисія по торговлѣ хлѣбомъ и сѣменами:
г-нъ вицъ-консулъ А. Ларсонъ, предсѣд.
„ Г. Лерумъ, вицъ-предсѣд.
„ К. Дризгаузъ.
„ В. Штендеръ.
„ В. Бейерманъ.
„ Ю. Мюллеръ.
„ С. П. Климовъ.
„ А. Зельмеръ, мл.

17. По составленію свѣдѣній о цѣнахъ на хлѣбъ, о морскихъ фрахтахъ и о страховкѣ:
г-нъ вицъ-консулъ А. Ларсонъ.
„ К. Дризгаузъ.
„ В. Бейерманъ.
„ консулъ Е. Гриммъ.
„ Г. Лерумъ.
„ Г. фонъ Зенгбушъ.
„ Ю. Мюллеръ.

18. По лѣсному торгу:
г-нъ старшина Р. Браунъ.
„ Г. Керганъ.
„ Дж. Зирингъ.
„ Р. Лира.
„ К. П. Рейхенеккеръ.

19. По торговлѣ сельдями:
г-нъ К. Гаммондъ.
„ Ф. Мооръ.
„ Н. Х. Віидъ.

20. По привозной торговлѣ:
г-нъ старшина М. Панневицъ.
„ генеральн. консулъ К. Гельмсингъ.
„ К. Ланге.
„ Ал. Менцендорфъ.
„ К. И. Розенбергъ.
„ альтерманъ Г. Штида.
„ Викторъ Менцендорфъ.
„ Ф. Х. Виркау.
„ Іог. Гензель.

21. По мѣстной фабричной промышленности и мануфактурному торгу:
г-нъ Ю. Фогельзангъ.
„ Авг. Мюндель.
„ вицъ-консулъ П. Шварцъ.
„ М. фонъ-Гейманъ.
„ В. Керковіусъ.
„ В. Ефтановичъ.
„ Г. фонъ-Зенгбушъ.
„ старшина К. А. Вейсъ.
„ В. Виръ.
„ Фр. Р. Лауренцъ.
„ инженеръ Іенсъ Іензенъ.
„ директоръ Фалькенбергъ.
„ инженеръ Эманъ.
„ инженеръ М. Рутенбергъ.
„ консулъ Р. Г. Мантель.
„ Ю. Ф. Бемъ.

22. По дѣламъ Рижской биржевой артели:
г-нъ К. Ланге.
„ вицъ-консулъ А. Ларсонъ.
„ К. Дризгаузъ.
„ А. Зельмеръ мл.

23. По таможеннымъ дѣламъ и отвѣтственной таможенной артели:
г-нъ старшина М. Панневицъ.
„ К. Ланге.
„ старшина Карлъ Янзенъ.
„ К. Цельминъ.

24. По дѣламъ торговой статистики, Вѣстника Рижской биржи и по телеграфной части:
г-нъ К. Дризгаузъ.
„ вицъ-консулъ А. Ларсонъ.
„ Ю. Фогельзангъ.
„ Г. Керганъ.

25. По торговымъ обычаямъ Рижской биржи:
г-нъ предсѣдатель вицъ-консулъ Н. Фенгеръ.
„ альтерманъ Г. Штида.
„ коммерціи сов. Р. Керковіусъ.
„ консулъ Е. Гриммъ.
„ вицъ-консулъ А. Ларсонъ.
„ К. Дризгаузъ.
„ Р. Лира.

26. По банковымъ, вексельнымъ и кредитнымъ дѣламъ:
г-нъ А. фонъ-Гейманъ.
„ П. Штарръ.
„ вицъ-консулъ П. Шварцъ.

27. По завѣдыванію завѣщаніемъ Леоп. Нейшеллера:
г-нъ Г. Керганъ.
„ М. фонъ-Гейманъ.
„ Авг. Мюндель.

28. Попечительный Совѣтъ Рижскаго коммерческаго училища:
предсѣдатель: г-нъ старшина Р. Браунъ.
члены: „ М. фонъ-Гейманъ.
„ К. Дризгаузъ.
„ Фр. Лорхъ.
„ В. Ефтановичъ.
„ Фр. Р. Лауренцъ.

Замѣстители:

г-нъ Ю. Мюллеръ.
„ В. Реймерсъ.

29. Правленіе пенсіонной кассы служащихъ по Биржевому Комитету и Биржевому Банку.

Представитель Биржевого Комитета:
консулъ М. Любекъ до 1902 г.

Представитель Биржевого Банка:
г-нъ старшина Р. Браунъ до 1902 г.

Представители служащихъ по Биржевому Комитету:
г-нъ М. фонъ-Рейбницъ
„ инженеръ А. Пабстъ
} до 1902 г.

Представители служащихъ по Биржевому Банку:
г-нъ В. Реннеръ
„ Р. Гроссъ
} до 1902 г.

Б. Делегаты купечества по учрежденіямъ, принадлежащимъ къ разнымъ вѣдомствамъ.

30. Въ правленіи Рижскаго склада-элеватора:
г-нъ вицъ-консулъ А. Ларсонъ.
„ К. Дризгаузъ.
„ Ю. Мюллеръ.

Замѣстители:

г-нъ А. Зельмеръ мл.
„ В. Штендеръ.

31. Въ Конторѣ по взиманію торговыхъ и корабельныхъ сборовъ:

г-нъ консулъ М. Любекъ.
„ Ал. Менцендорфъ.
„ старшина Г. Трейеръ.
„ К. Ланге.

32. Въ Совѣтѣ Рижскаго Политехническаго Института:

г-нъ В. Керковіусъ.
„ С. Реше.

Замѣстители:

г-нъ старшина Р. Браунъ.
„ Г. Керганъ.

33. Въ Особомъ по портовымъ дѣламъ Присутствіи:

г-нъ старшина М. Панневицъ.
„ старшина Р. Браунъ.

34. Въ Инспекціи по выгрузкѣ балласта:

г-нъ консулъ М. Любекъ.
„ В. О. фонъ-Зенгбушъ.

35. Въ Правленіяхъ цеха лоцмановъ, цеха моряковъ, а равно кассъ моряковъ и шкиперовъ:

г-нъ Г. Лерумъ, 1. ключъ.
„ Г. фонъ-Зенгбушъ, 2. ключъ.
„ консулъ П. Борнгольтъ, 3. ключъ.

36. Въ обществѣ по улучшенію Лифляндскихъ водяныхъ путей:

г-нъ В. О. фонъ Зенгбушъ.

37. Въ Правленіи лифляндскаго округа общества спасанія на водахъ:

г-нъ А. Мюндель.
„ Ал. Менцендорфъ.
„ В. Меслинъ.

38. Въ Особомъ по промысловому налогу Присутствіи (при Департаментѣ Торговли и Мануфактуръ):

г-нъ Максъ фонъ Гейманъ
замѣститель его „ старшина Р. Браунъ } до 1903 г.

39. Въ Общемъ по дѣламъ промысловаго налога присутствіи Лифляндской Казенной Палаты:

г-нъ консулъ Евг. Шварцъ
„ Вильг. Керковіусъ
замѣстители ихъ „ Роб. Френкель
„ В. О. фонъ Зенгбушъ
} до 1903 г.

40. Въ городскихъ участковыхъ по раскладочному сбору присутстіяхъ:

по I участку: г-нъ К. Дризгаузъ.
„ Р. Лира.
замѣстители „ вицъ-консулъ А. Ларсонъ.
„ Карлъ Розенбергъ.

по II участку: „ К. А. Бекъ.
„ Ю. Бурхардъ.
замѣститѣли „ А. Зельмеръ.
„ Р. В. Бассе.

по III участку: „ Джемсъ Зирингъ.
„ Ф. Е. Лорхъ.
замѣститѣли „ Г. Ф. Фарбахъ. мл.
„ В. Френкель.

по IV участку: „ Ю. Фогельзангъ.
„ И. Ланге.
замѣстители „ К. В. Гессе.
„ І. А. Л. Герскиндъ.

41. Правленіе общества центральныхъ товарныхъ складовъ:

г-нъ предсѣдатель Н. Фенгеръ отъ Биржевого Комитета.
„ вицъ-консулъ П. А. Шварцъ отъ Биржевого Банка.
„ В. Е. Шперлингъ.
„ старшина В. Гартманъ.
„ К. Дризгаузъ.

Замѣстители:

г-нъ Г. фонъ-Зенгбушъ.
„ Евг. Овандеръ.
„ В. О. фонъ-Зенгбушъ.

Ревизоры:

г-нъ генер. консулъ К. Гельмсингъ.
„ вицъ-консулъ А. Ларсонъ.

42. Въ правленіи общества кораблеподъемнаго дока и Больдерааскаго машино-строительнаго завода:

г-нъ А. Мюндель отъ Биржевого Комитета.

43. Правленіе Рижскаго Биржевого Банка:

г-нъ В. Е. Шперлингъ „ вицъ-консулъ Н. фенгеръ „ старшина Г. Трейеръ	до 1901 г.
„ вицъ-консулъ П. Шварцъ „ В. Френкель	до 1902 г.
„ старшина Р. Браунъ „ Фр. Ролофъ	до 1903 г.

Замѣстители:

г-нъ А. Менцендорфъ.
„ консулъ М. Любекъ.
„ Ю. Фогельзангъ.
„ Е. Ф. Мирамъ.
„ К. Дризгаузъ.
„ Г. Керганъ.
„ К. В. Мюндель.

Ревизоры:

г-нъ старшина В. Фаенъ.
„ Ф. Г. Фарбахъ, мл.
„ В. Менцендорфъ.

Замѣститель ихъ:

г-нъ Р. Бассе.

44. Администрація вспомогательной кассы биржевого общества:

предсѣдатель	г-нъ	вицъ-консулъ Н. Фенгеръ.	
члены:	„	старшина Р. Бирихъ	до 1903 г.
	„	консулъ М. Любекъ	
	„	генер. конс. К. Гельмсингъ	
	„	альтерманъ Г. Штида	
	„	старшина К. Гартманъ	
	„	Г. Керганъ	
замѣстители:	„	К. Дризгаузъ.	
	„	К. Ланге.	
ревизоры:	„	Ф. Е. Лорхъ.	
	„	П. Штарръ.	
	„	І. А. Л. Герскиндъ.	
замѣстители ихъ	„	Р. Лира.	
	„	Г. Ф. Фарбахъ, мл.	

Обзоръ торговой дѣятельности Риги
за 1899 г.*)

(Составленъ торгово-статистическимъ отдѣленіемъ Биржевого Комитета.)

Въ истекшемъ 1899 году экономическая жизнь Россіи, поскольку она отразилась во внѣшнихъ торговыхъ сношеніяхъ, не нашла себѣ столь благопріятной почвы для развитія, какъ въ предшествовавшіе годы, когда внѣшняя торговля имперіи шла по пути прогрессивнаго роста. Со времени заключенія русско-германскаго торговаго договора (въ 1894 г.) въ прошломъ году впервые стало замѣчаться уменьшеніе цыфры внѣшней торговли. Это обстоятельство объясняется значительнымъ сокращеніемъ хлѣбнаго экспорта, что въ свою очередь является слѣдствіемъ недородовъ, постигшихъ Россію за послѣдніе три года. За неудовлетворительными жатвами 1897 и 1898 годовъ слѣдуетъ жатва 1899 года, хотя и выпавшая выше средняго уровня, но пострадавшая вслѣдствіе неблагопріятнаго состоянія погоды во время уборки. Грузы хлѣба, предназначавшіеся къ отправкѣ за границу, были кромѣ того сильно урѣзаны въ виду оказавшейся въ отчетномъ году необходимости пополненія истощившихся хлѣбныхъ запасовъ. Сказанная убыль въ экспортѣ хлѣба повела къ тому, что отношеніе между вывозомъ и ввозомъ измѣнилось настолько, что торговый балансъ Россіи, на сколько о немъ можно судить по опубликованнымъ по настоящее время свѣдѣніямъ нашего департамента таможенныхъ сборовъ, впервые оказался пассивнымъ.

Болѣе отрадную картину представляютъ въ отчетномъ году промышленность и ремесленная дѣятельность, постепенно захватывающія все болѣе и болѣе широкую область. Но и этой стороны нашей экономической жизни коснулись въ прошломъ году нѣкоторыя невзгоды. Такъ, напримѣръ, въ промышленности дало себя чувствовать вздорожаніе желѣза и каменнаго угля; впрочемъ, явленіе это замѣчалось не въ одной только Россіи; оно затронуло и заграничныя государства.

---

*) **Всѣ встрѣчающіяся въ настоящемъ отчетѣ данныя, касающіяся 1899 г., основаны на предварительныхъ матеріалахъ, имѣющихся въ нашемъ распоряженіи, тогда какъ за всѣ предшествующіе годы выставлены окончательныя цыфры.**

Неблагопріятно сложившіяся обстоятельства, въ особенности же наступившее повсюду во вторую половину отчетнаго года повышеніе цѣнности денегъ, сильно стѣснили русскій денежный рынокъ. Впрочемъ, какъ можно усмотрѣть изъ доклада г. министра финансовъ о Государственной росписи на 1900 годъ, не смотря на стѣсненное положеніе денежнаго рынка, на недороды, постигшіе Россію въ послѣдніе годы, равно какъ нѣкоторое ухудшеніе нашего торговаго баланса, русское денежное дѣло, какъ видно изъ опубликованнаго 7 іюня 1899 года новаго монетнаго устава, сохранило полную устойчивость; даже при столь неблагопріятныхъ условіяхъ уменьшеніе общаго запаса золота въ предѣлахъ имперіи составляло въ теченіе отчетнаго года не болѣе 24,6 милл. рублей, другими словами около 1,5% количества золота имѣвшагося на лицо въ концѣ 1898 года.

Благодаря вышеупомянутому монетному уставу завертившаяся уже раньше реформа нашего денежнаго обращенія получила окончательную санкцію, и золотая валюта была окончательно установлена.

Въ области кредитнаго дѣла въ прошломъ году былъ вызванъ къ жизни цѣлый рядъ мѣропріятій. Такъ, въ видахъ объединенія государственнаго долга былъ предложенъ досрочный выкупъ 2, 3 и 4 выпусковъ 4% внутренняго займа, взамѣнъ чего, равно какъ для погашенія 23 категорій билетовъ государственнаго казначейства, были выпущены 15 новыхъ серій 4% государственной ренты на номинальную сумму 180 милл. рублей. Изъ другихъ кредитныхъ операцій отчетнаго года мы назовемъ выпускъ реализованнаго въ Англіи 4% облигаціоннаго займа Московско-Рыбинской желѣзной дороги, а также данныя обществамъ Московско-Казанской, Московско-Кіево-Воронежской и Рязано-Уральской желѣзныхъ дорогъ разрѣшенія на выпускъ 4% гарантированныхъ правительствомъ облигацій общей сложностью болѣе 47 милл. рублей. Далѣе, было разрѣшено и нѣкоторымъ другимъ желѣзнодорожнымъ обществамъ заключить небольшіе займы. Наконецъ, слѣдуетъ упомянуть, что крестьянскій земельный банкъ получилъ разрѣшеніе на VI выпускъ 4% закладныхъ листовъ на 35 милл. рублей.

Къ числу мѣропріятій въ области финансовой дѣятельности относится также расширеніе района государственной винной монополіи. 1 іюля текущаго года монополія будетъ введена и въ Прибалтійскихъ губерніяхъ.

Въ области промышленности и торговли истекшій годъ принесъ также очень много правительственныхъ мѣропріятій, изъ которыхъ нѣкоторыя были первостепенной важности. Въ первой очереди слѣдуетъ указать на учрежденіе особаго департамента промышленности, наукъ и торговли при Государственномъ Совѣтѣ. Далѣе, особаго вниманія заслуживаетъ послѣдовавшее въ отчетномъ году утвержденіе положенія о главномъ управленіи по дѣламъ фабричной и горной промышленности, равно какъ изданіе устава о мѣрахъ и вѣсахъ, который вошелъ въ

силу 1 января сего года. Благодаря послѣднему закону метрическія мѣры были допущены къ употребленію.

Кромѣ того въ истекшемъ году получили законную силу новое положеніе о Государственномъ промысловомъ налогѣ и Высочайше утвержденный 12 апрѣля новый законъ объ упорядоченіи торговли льномъ.

Учрежденный въ 1898 году совѣтъ по дѣламъ торговаго судоходства имѣлъ въ отчетномъ году два совѣщанія, на которыхъ было возбуждено много вопросовъ и выработанъ цѣлый рядъ проектовъ, направленныхъ къ возможно успѣшному поднятію нашего судоходства. Изъ постановленій совѣта особаго вниманія заслуживаетъ проектъ преобразованія управленія приморскихъ торговыхъ гаваней; по мнѣнію комиссіи является желательною передача въ будущемъ управленія сказанными гаванями министерству финансовъ изъ вѣдѣнія министерства внутреннихъ дѣлъ.

Въ отчетномъ году было утверждено постановленіе совѣта по вопросу о возвратѣ сбора, взимаемаго съ русскихъ судовъ за проходъ черезъ Суэцкій каналъ.

Благодаря отмѣнѣ въ апрѣлѣ 1898 года пошлины на привозимыя изъ-за границы морскія суда уже въ нынѣшнемъ году въ портахъ Балтійскаго моря образовалось два пароходныхъ общества, а именно русско-балтійское въ Ригѣ и „Россія“ въ Либавѣ; въ отчетномъ году возникло общество „Русско-датское.“

1 января 1900 г. получило законную силу Высочайше утвержденное въ 1897 году мнѣніе Государственнаго Совѣта, по которому право большого каботажа, т. е. транспорта товаровъ и пассажировъ между русскими портами, лежащими у различныхъ морей, предоставляется исключительно судамъ, плавающимъ подъ русскимъ флагомъ. Согласно смыслу этого закона рейсы между портами Европейской Россіи и Владивостокомъ и вообще русскими гаванями на дальнемъ востокѣ считаются большимъ каботажемъ. Иностраннымъ судамъ разрѣшается только вывозить соль изъ черноморскихъ портовъ.

Относительно увеличенія тоннаго содержанія торговаго флота со времени отмѣны пошлины на ввозимыя суда, пока неимѣется точныхъ данныхъ, такъ, что нельзя положительно сказать, насколько ли оно было велико, чтобы удовлетворить увеличившіяся вслѣдствіе новаго закона о каботажѣ требованія торговли къ русскому торговому флоту.

Въ февралѣ отчетнаго года образованная при департаментѣ торговли и мануфактуръ комиссія по упорядоченію торговли хлѣбомъ имѣла значительное число засѣданій, въ которыхъ принимали участіе и два представителя отъ Рижскаго Биржевого Комитета. О практическихъ результатахъ этихъ засѣданій пока ничего неизвѣстно. Изъ обширнаго матеріала, касающагося вопросовъ, которые возбуждались и обсуждались отчасти въ отчетномъ году, отчасти же и въ прежніе годы,

но тѣмъ не менѣе остаются открытыми по настоящее время, мы вкратцѣ упомянемъ о слѣдующихъ мѣропріятіяхъ: о новомъ положеніи относительно акціонерныхъ предпріятій, о проектѣ новаго конкурснаго положенія, о проектѣ обложенія пошлиной торговой корреспонденціи, равно какъ проектъ новаго биржевого устава. Къ двумъ первымъ законопроектамъ Биржевой Комитетъ представилъ департаменту торговли и мануфактуръ подробно разработанныя мнѣнія. Оба послѣдніе проекты подвергались обсужденію на особыхъ совѣщаніяхъ, на которыя Биржевой Комитетъ по предложенію департамента торговли и мануфактуръ послалъ особыхъ представителей. Сообщеніе по вопросу о биржевой реформѣ пришла къ тому заключенію, что на первыхъ порахъ нецѣлесообразно составленіе одного общаго для всѣхъ биржъ устава, въ виду чего была назначена особая комиссія, на которую былъ возложенъ пересмотръ устава С.-Петербургской биржи, „такъ какъ только эта биржа, какъ имѣющая руководящее значеніе для денежнаго рынка, нуждается въ безотлагательной реформѣ.“

Кромѣ того заслуживаетъ упоминанія постановленіе Биржевого Комитета перевести на нѣмецкій языкъ и предложить особой Комиссіи на заключеніе законченную въ проектѣ „V книгу новаго русскаго гражданскаго уложенія о правѣ требованій.“ Постановленія этой книги имѣютъ громадное значеніе для нашихъ торговыхъ сношеній. Эту почетную задачу Биржевой Комитетъ принялъ на себя по предложенію предсѣдателя Высочайше назначенной редакціонной Комиссіи для составленія свода гражданскихъ законовъ, члена Государственнаго Совѣта Н. И. Стояновскаго. Переводъ былъ законченъ въ концѣ прошлаго года, такъ что въ февралѣ текущаго года книга уже появилась въ печати.

Перейдемъ въ область желѣзнодорожнаго дѣла. Въ первой очереди упомянемъ о состоявшемся въ отчетномъ году преобразованіи центральныхъ учрежденій министерства путей сообщенія. Согласно этой реформѣ все желѣзнодорожное дѣло подчинено въ настоящее время одному центральному учрежденію — Управленію желѣзныхъ дорогъ, замѣнившему прежнее Управленіе Казенныхъ желѣзныхъ дорогъ и Департаментъ желѣзныхъ дорогъ.

Изъ введенныхъ въ 1899 году новыхъ тарифовъ укажемъ на слѣдующіе: 1) новый тарифъ для перевозки различнаго рода товаровъ въ томъ числѣ хлѣба, изъ Сибири черезъ Камскій районъ въ Балтійскія гавани; транспортъ товаровъ въ этомъ направленіи производится со станціи отправленія до Камской пристани „Левишно“ по желѣзной дорогѣ, отъ Левишна до Волжскихъ гаваней Нижній-Новгородъ и Рыбинскъ по водному пути, а затѣмъ снова по желѣзной дорогѣ до станціи назначенія; 2) новый тарифъ для грузовъ каменной

и поваренной соли.*) Въ виду того, что Сибирская магистраль въ настоящее время почти закончена, открытіе сибирско-камско-балтійскаго грузовато движенія пріобрѣтаетъ громадное значеніе, тѣмъ болѣе, что провозоспособность Самаро-Златоустовской желѣзной дороги незначительна.

27 марта вступилъ въ силу, какъ мы уже упоминали въ нашемъ прошлогоднемъ отчетѣ, исключительный тарифъ для транспортовъ вагонами хлѣба всѣхъ четырехъ категорій отъ станціи „Рыбинскъ“ Московско-Виндавско-Рыбинской желѣзной дороги до станціи „Рига-Александровскія ворота“ и Рига I въ размѣрѣ 14 коп. за пудъ (не включая побочн. расходы.)

Расширеніе нашей желѣзнодорожной сѣти, какъ и въ прежніе годы, сильно подвинулось впередъ. Всего было открыто для правильнаго движенія 2450 верстъ съ нормальной колеей и 753 версты широколейнаго пути для временнаго движенія. Къ этому надо присоединить еще 532 версты новыхъ подѣздныхъ путей. Съ открытіемъ этихъ новыхъ дорогъ общее протяженіе русской желѣзнодорожной сѣти, включая дороги Великаго Княжества Финляндскаго, превысило къ концу года 49,300 верстъ.

Изъ новооткрытыхъ желѣзныхъ дорогъ для Риги имѣютъ особое значеніе линіи отъ Тукума до Виндавы и отъ Смоленска до Данкова. Первая соединяетъ Ригу съ незамерзаемымъ портомъ Виндавой, благодаря послѣдней разстояніе между Ригой и станціями Рязано-Уральской желѣзной дороги, лежащими къ востоку отъ Козлова, а слѣдовательно и Саратовомъ, сокращается на 88 верстъ; въ то же время путь до станцій, лежащихъ къ востоку отъ Ряжска, къ числу которыхъ относятся часть станцій Сызрано-Вяземской желѣзной дороги и всѣ станціи Самаро-Златоустовской, Пермь-Тюменской и Сибирской желѣзныхъ дорогъ уменьшается на 25 верстъ. На Сибирской желѣзной дорогѣ, этомъ великомъ пути, соединяющемъ почти одной сплошной линіей берега двухъ океановъ, 16 декабря была закончена укладка рельсовъ на Забайкальскомъ участкѣ отъ станціи „Мысовая“ на берегу Байкальскаго озера до города Срѣтенска. Такимъ образомъ въ настоящее время съ устройствомъ парохода-ледокола, построеннаго для перевозки поѣздовъ черезъ озеро Байкалъ и съ открытіемъ пароходнаго сообщенія на рѣкахъ Шилкѣ и Амурѣ между Срѣтенскомъ и Хабаровскомъ, установилось непрерывное пароходное сообщеніе между нашими владѣніями на дальнемъ востокѣ и прочими мѣстностями имперіи.**)

Что касается дальнѣйшаго хода работъ по осуществленію проекта желѣзной дороги Рига-Баускъ-Ковно или Вильна, то въ отчетномъ году онѣ совсѣмъ не подвинулись впередъ. Вполнѣ выработанный

*) См. Отчетъ Рижскаго Биржевого Комитета за 1899 годъ, стр. 106 и слѣд.

**) См. годовой отчетъ Рижскаго Биржевого Комитета за 1899 г., стр. 118 и 119.

проектъ былъ, какъ извѣстно, уже 5 декабря 1898 года представленъ въ Министерство Путей Сообщенія.

Застой въ отправкѣ грузовъ, принявшій характеръ хроническаго явленія на нашихъ желѣзныхъ дорогахъ, давалъ себя чувствовать и въ истекшемъ году.

Вопросъ объ устройствѣ въ Ригѣ проектированной центральной товарной станціи, имѣющей для нашей гавани первостепенное значеніе, нашелъ въ отчетномъ году лишь частичное разрѣшеніе, не смотря на непосредственное содѣйствіе Г. Министра путей сообщенія. Работы на мѣстѣ постройки проектируемой станціи не выходили, какъ и въ прошлые годы, изъ узкихъ предѣловъ земляныхъ работъ.

Выработанный Начальникомъ работъ по устройству Рижскаго порта и одобренный въ общихъ чертахъ Биржевымъ Комитетомъ проектъ портовыхъ сооруженій у вновь устраиваемой центральной товарной станціи, по приказанію Министра путей сообщенія, былъ въ прошлую осень обсуждаемъ Инженернымъ Совѣтомъ внѣ очереди, во избѣжаніе всякихъ промедленій. Издержки по сооруженію предназначающейся для желѣзной дороги каменной набережной, а равно по производству земляныхъ и землечерпательныхъ работъ исчисляются по этому проекту круглымъ числомъ въ 2,800,000 руб., распредѣленныхъ на три года. При обсужденіи проекта руководствующее значеніе должны были имѣть требованія Начальника Риго-Орловской желѣзной дороги. Одобренный Инженернымъ Совѣтомъ проектъ расположенія рельсовыхъ путей былъ утвержденъ 2 ноября г. Министромъ Путей Сообщенія. Что же касается проекта портовыхъ сооруженій, то Министръ приказалъ возвратить его въ Управленіе по устройству коммерческихъ портовъ съ предложеніемъ принять въ соображеніе указанія Инженернаго Совѣта и снестись съ Министерствомъ Финансовъ по вопросу о пріобрѣтеніи землечерпательныхъ машинъ.*)

Помѣщенія для склада приходящихъ на станцію Рига I товаровъ все еще оказываются не приспособленными для храненія значительнаго количества грузовъ. Къ такому выводу приводитъ тотъ фактъ, что въ отчетномъ году, при сравнительно небольшомъ скопленіи товаровъ, дважды сокращался срокъ храненія грузовъ и плата за простой была повышаема вдвое.

Въ отчетномъ году послѣ долгихъ настойчивыхъ усилій добиться расширенія таможеннаго района, старанія купечества увѣнчались успѣхомъ. Городская Дума постановила включить въ таможенный районъ всю сѣверную часть Андреевской дамбы и такимъ образомъ расширить складочную площадь для приходящихъ въ Ригу товаровъ. Передача Андреевской дамбы таможенному вѣдомству состоялось 15 мая.**)

*) См. годовой отчетъ Рижскаго Биржевого Комитета за 1899 г., стр. 130 и слѣд.

**) См. годовой отчетъ Рижскаго Биржевого Комитета за 1899 г., стр. 123 и 124.

Биржевой дѣятельности рѣдко приходилось переживать такую борьбу съ неблагопріятно сложившимися обстоятельствами, какая имѣла мѣсто въ теченіе 1899 года, въ особенности во второй его половинѣ. Коренная причина вялаго развитія биржевыхъ операцій кроется въ интензивномъ стѣсненіи денежнаго рынка, которое начало сказываться уже къ концу 1898 года, будучи отчасти вызвано чрезмѣрной предпринимательской горячкой въ области промышленнаго дѣла. Государственный банкъ исподоволь понизилъ дисконтъ, составлявшій въ началѣ года 6% за трехмѣсячные векселя до 4½% (въ маѣ). Впрочемъ въ іюнѣ банкъ снова повысилъ дисконтъ и систематически продолжалъ повышеніе, такъ что въ декабрѣ онъ достигъ 10%. Такой высокой цыфры дисконтъ не достигалъ уже многіе годы. (Максимумъ составлялъ въ 1898 году — 6%, въ 1897 году — 5% и въ 1896 — 4½%). Рука объ руку съ этимъ вздорожаніемъ денегъ, которое замѣчалось въ равной степени и на международномъ рынкѣ (въ Берлинѣ дисконтъ достигъ къ концу года 7%, въ Лондонѣ — 6% и въ Парижѣ 4½%) шло небывалое пониженіе курса фондовъ съ постояннымъ процентнымъ доходомъ. При этомъ почти одинаково пострадали какъ государственныя, такъ частныя бумаги. При такихъ условіяхъ операціи съ дивидендными бумагами также развивались весьма вяло, что выразилось не только въ необычайномъ пониженіи общаго уровня курсовъ (за исключеніемъ нефтяныхъ акцій), но и въ затрудненіяхъ, на которыя натолкнулись эмиссіонныя и учредительскія операціи. Если число эмиссіонныхъ операцій не смотря на это не достигло низкаго уровня, то это явленіе объясняется только тѣмъ, что въ первые 4—5 мѣсяцевъ положеніе было гораздо благопріятнѣе; кромѣ того почти всѣ факторы, вызвавшіе сказанные затрудненія обнаружились лишь послѣ крупныхъ банкротствъ, имѣвшихъ мѣсто прошлаго года (П. П. фонъ Дервизъ и Мамонтовъ).

Въ области выпуска акцій торговыми банками въ 1899 году приходится отмѣтить только одинъ случай.

Развитіе курса осложнялось весьма неблагопріятными условіями, съ чѣмъ были связаны значительные убытки. Эмиссіонная дѣятельность земельныхъ банковъ была, напротивъ, очень оживленная; изъ десяти оперирующихъ въ Россіи банковъ восемь сочли возможнымъ выпустить новыя акціи; два же изъ нихъ произвели по два выпуска. Что же касается акцій пароходныхъ и желѣзнодорожныхъ обществъ, курсы которыхъ сильно пострадали въ теченіе прошлаго года, то новыхъ выпусковъ этого рода бумагъ не было. Въ самомъ плачевномъ положеніи оказались операціи съ промышленными акціями, въ особенности же металлургическими. 1899 годъ обезцѣнилъ до крайности акціи и шаткихъ, и многихъ старыхъ солидныхъ предпріятій, внесъ разстройство въ дѣла, что всего ярче отразилось въ трудности осуществленія новыхъ эмиссіонныхъ операцій. Нефтепромышленное дѣло,

поскольку оно выразилось въ биржевыхъ операціяхъ, развивалось самымъ блестящимъ образомъ, и курсы на цѣнности этого рода достигли повсюду значительнаго улучшенія.

Русскій рубль, обнаруживающій съ 1895 года, благодаря мѣрамъ, принятымъ нашимъ министерствомъ финансовъ, необыкновенную устойчивость, колебался и въ отчетномъ году лишь въ самыхъ незначительныхъ границахъ, при чемъ въ теченіе всего истекшаго года не выходилъ изъ предѣловъ (3-мѣсячный курсъ на Берлинъ) средняго мѣсячнаго уровня 45,75 и 45,45 руб. за 100 марокъ противъ 45,85 и 45,52½ руб. за 100 марокъ въ 1898 году, 45,82½ руб. и 45,57½ руб. въ 1897 году, 45,87½ и 45,47½ руб. въ 1896 году и 45,67½ и 45,02½ руб. въ 1895 году, между тѣмъ какъ въ 1891 году, напримѣръ, онъ испытывалъ колебанія между 52 и 40,37½ руб., а въ 1888 году отъ 61,40 до 45,12½ руб.

Движеніе курса рубля (трехмѣсячнаго курса) на Берлинъ на здѣшней биржѣ иллюстрируется за періодъ — 1899 года нижеслѣдующей таблицей:

	Высшій курсъ.	Низшій курсъ.	Средн. числ.
Январь	45,70	45,62½	45,68 1/18
Февраль	45,75	45,70	45,71 7/8
Мартъ	45,75	45,70	45,71 7/18
Апрѣль	45,75	45,67½	45,74 1/6
Май	45,67½	45,57½	45,61 1/4
Іюнь	45,75	45,65	45,70
Іюль	45,75	45,70	45,71 1/9
Августъ	45,70	45,65	45,65 5/9
Сентябрь	45,60	45,57½	45,59 11/16
Октябрь	45,60	45,50	45,58 1/18
Ноябрь	45,50	45,45	45,49 4/9
Декабрь	45,67½	45,45	45,51 7/18
Среднимъ числомъ за весь годъ	45,75	45,45	45,64 8/21
Тогда какъ въ 1898 году	45,85	45,52½	45,70 15/26
„ „ „ 1897 „	45,82½	45,57½	45,72 15/26
„ „ „ 1896 „	45,87½	45,47½	45,71 47/52
„ „ „ 1895 „	45,87½	45,02½	45,82 9/52
„ „ „ 1894 „	45,82½	44,97½	45,42
„ „ „ 1893 „	48,12½	45,40	46,50 1/42
„ „ „ 1892 „	50,05	45,87½	48,48½
„ „ „ 1891 „	52,00	40,37½	44,72 1/6
„ „ „ 1890 „	45,05	37,47½	41,97
„ „ „ 1889 „	47,95	44,65	46,24 15/17
„ „ „ 1888 „	61,40	45,12½	52,70 17/21

Условія развитія внѣшней торговли города Риги начиная съ 1898 года были очень благопріятны. Какъ усматривается изъ помѣщенныхъ ниже таблицъ, цѣнность оборотовъ въ нашихъ внѣшныхъ торговыхъ сношеніяхъ повышалась непрерывно и притомъ въ очень значительной степени.

Отчетный годъ, на сколько можно судить по предварительнымъ исчисленіямъ, оказывающимся всегда ниже окончательнаго подсчета, насчитываетъ цѣнность товарооборота въ 135 милл. руб. Такимъ образомъ онъ опередилъ всѣ предшествовавшіе годы. Сравнительно съ 1898 годомъ, считавшимся до настоящаго времени самымъ удачнымъ для нашего торговаго міра, цыфра отчетнаго года оказывается выше на $6^1/_2$ милл. руб. Широкій разцвѣтъ нашей внѣшней торговли за послѣдніе годы объясняется главнымъ образомъ развитіемъ нашего ввоза, какъ слѣдствіемъ усиленнаго спроса со стороны возникающихъ новыхъ промышленныхъ предпріятій.

Въ прошломъ году усиленіе импорта коснулось слѣдующихъ ввозныхъ статей: каменнаго угля (12 милл. пуд.), машинъ (свыше 1 милл. пуд.), хлопка (240,000 пуд.), искусственныхъ удобреній (560,000 пуд.), вина (8000 ведеръ), шампанскаго (30,000 бут.), гумми (25,000 пуд.), желѣза (100,000 пуд.), сѣры (85,000 пуд.), риса (53,000 пуд.), глины (340,000 пуд.), мѣла (1,2 милл. пуд.), далѣе кокса, желѣзнодорожныхъ рельсъ, селитры и глауберовой соли. Многіе изъ этихъ статей, какъ напр. гумми, вино, машины и хлопокъ представляютъ высокую цѣнность. Убыль экспорта сравнительно съ 1898 г. замѣчалась въ слѣдующихъ товарахъ: сельдяхъ (28,000 бочекъ), кофе (5000 пуд.), чугунъ (240,000 пуд.), стали (200,000 пуд.), красильномъ деревѣ (по 70,000 пуд.), содѣ и поташѣ (92,000 пуд.), а также копрѣ (30,000 пуд.)

Наши важнѣйшіе экспортные товары почти всѣ отправлялись за границу въ гораздо большихъ количествахъ, чѣмъ въ 1898 году: такъ отпускъ льна повысился на 1 милл. пуд., выжимокъ сѣмянъ на 550,000 пуд., ржи на 130,000 пуд., овса 600,000 пуд., пенька на 50,000 пуд., льняного сѣмени для маслобоенъ на 60,000 пуд., посѣвнаго льняного сѣмени также на 60,000 пуд., яицъ на 30,000 пуд. Прибыль экспорта замѣчалась кромѣ того въ отпускѣ за границу бакуна, дичи, птицы и отрубей, въ особенности же лѣса и кожъ. Изъ всѣхъ вывозныхъ товаровъ уменьшился замѣтно только вывозъ пшеницы, именно на 3,4 милл. пуд. Причину этой убыли слѣдуетъ искать между прочимъ въ томъ обстоятельствѣ, что предшествовавшіе частичные недороды въ Россіи вызвали необходимость пополненія истощившихся запасовъ. При этомъ на мѣстѣ повсюду предлагалась цѣна, предложить которую не могли рѣшиться заграничные покупатели.

Нижеслѣдующая таблица даетъ наглядную картину движенія импортной и экспортной торговли Риги начиная съ 1866 года.

Средняя цыфра за года.	товаровъ, ввезенныхъ морскимъ путемъ. Руб.	товаровъ, вывезенныхъ морскимъ путемъ. Руб.
1866—1870 :	14,419,305	31,024,129
1871—1875 :	22,537,505	37,540,182
1876—1880 :	32,609,535	55,072,441
1881—1885 :	27,442,544	56,692,925
1886—1890 :	21,139,757	53,213,961
1891 :	18,830,838	54,453,245
1892 :	20,698,639	41,543,484
1893 :	26,384,643	46,990,857
1894 :	33,066,954	47,786,089
1895 :	30,747,310½	65,393,577
1891—1895 :	25,945,677	51,233,451
1896 :	42,081,397	64,889,137¾
1897 :	43,578,327	66,599,811¾
1898 :	58,481,526¼	70,299,434½
1899 :	66,380,117	68,796,100

Одного взгляда на эту таблицу достаточно для того, чтобы замѣтить, что за послѣдніе годы цѣнность импорта все болѣе и болѣе приближается къ цѣнности экспорта, такъ что въ отчетномъ году разница между этими цѣнностями составляла немногимъ болѣе 2 милл. руб. Въ 1898 году эта разница составляла 12 милл. руб., въ 1897 и 1896 гг. 23 милл. руб. Въ болѣе отдаленные годы общая сумма стоимости экспортированныхъ товаровъ по сравненію съ оборотами ввозной торговли представляла еще большую цѣнность. Въ многіе годы она превышала ввозъ вдвое и больше, былъ, наконецъ, и такой годъ, когда это отношеніе равнялось даже тремъ. Такой непрерывный ростъ импорта находится, какъ мы уже выше сказали, въ тѣсной связи съ разцвѣтомъ Риги въ промышленномъ отношеніи и связаннымъ съ нимъ увеличеніемъ потребленія сырыхъ продуктовъ.

Цыфра нашего прошлогодняго импорта, какъ усматривается изъ предпосланной таблицы, значительно выше соотвѣтственныхъ данныхъ за всѣ прошлые года, начиная съ 1866 года. Сравнительно съ цифрой 1898 года, стоявшей до того на первомъ мѣстѣ, она обнаруживаетъ плюсъ приблизительно въ 8 милліоновъ. Размѣры прошлогодняго повышенія въ особенности бросаются въ глаза при сопоставленіи прошлогодныхъ данныхъ съ результатами предшествовавшихъ годовъ. Такъ пятилѣтіе 1891—1895 дала среднимъ числомъ минусъ въ 41 милліонъ рублей, пятилѣтіе съ 1886 — 1890 годъ въ 45 милліоновъ и пятилѣтіе 1866—1870 даже въ 52 милліона.

Цѣнность товаровъ, вывезенныхъ въ 1899 году, также оказывается выше соотвѣтственныхъ цыфръ предшествовавшихъ годовъ. Во всякомъ случаѣ по предварительному подсчету 1899 годъ отсталъ отъ своего предшественника на $1^1/_2$ милл. руб.; впрочемъ при окончательномъ точномъ установленіи цѣнности вывоза этотъ минусъ долженъ, по крайней мѣрѣ, сладиться. Особенно поразительна разница между прошлогоднимъ экспортомъ и отпускомъ за пятилѣтіе 1866—1870 и пятилѣтіе съ 1871 по 1875 годъ (на 37,7 милл. руб. и 31 милл. руб.). Въ послѣдовавшіе затѣмъ пятилѣтніе періоды въ промежутокъ времени съ 1876 по 1895 годъ средняя цыфра убыли вывоза составляетъ сравнительно съ отчетнымъ годомъ 14 милл. руб.

Суммы, въ которыхъ выразился общій оборотъ нашей внѣшней торговли, усматриваются изъ слѣдующей таблицы:

1866—1870:	45,443.434	руб.
1871—1875:	60,077,687	„
1876—1880:	87,681,976	„
1881—1885:	84,135,469	„
1886—1890:	74.353,718	„
1891:	73,284,083	„
1892:	62,242,123	„
1893:	73,375,500	„
1894:	80,853,043	„
1895:	96,140,888	„
1891—1895:	77,179,127	„
1896:	106,970,534$^3/_4$	„
1897:	110,178,138$^3/_4$	„
1898:	128,780,960$^3/_4$	„
1899:	135,176,217	„

Такимъ образомъ цѣнность общаго оборота нашей внѣшней торговли достигла въ отчетномъ году самыхъ крупныхъ размѣровъ. Одинъ только 1898 годъ съ общей суммой товарооборота, уступающей отчетному году лишь на $6^1/_3$ милл. руб., выдерживаетъ сравненіе съ истекшимъ годомъ; всѣ же остальные года и пятилѣтія значительно отстали, такъ напримѣръ, 1866—1870 и 1871—1875 г. г. (приблизительно на 90 милл. и 75 милл. руб.). Слѣдующія за ними пятилѣтія 1876—1880 и 1881—1885 г. г. дали болѣе благопріятные результаты. Общая цѣнность внѣшней торговли за эти періоды уступаетъ отчетному году не болѣе какъ на 48 и 52 милл. руб., въ періоды же съ 1891 по 1895 годъ эта разница дошла до 58 милл. руб.

Въ настоящее время мы лишены еще возможности указать тѣ направленія, по которымъ производилась наша внѣшняя торговля въ 1899 году. Въ нижеприведенныхъ таблицахъ мы ограничимся лишь сравнительнымъ обзоромъ странъ, являвшихся нашими потребитель-

ницами по 1898 годъ. Странамъ, снабжающимъ Ригу привозными товарами, мы посвятимъ особую главу въ отдѣлѣ о ввозѣ.

Доля участія въ потребленіи товаровъ нашего экспорта распредѣляется соотвѣтственно общей суммѣ цѣнности по отдѣльнымъ государствамъ слѣдующимъ образомъ:

	Великобританія	Германія	Бельгія	Франція	Голландія *)
	%	%	%	%	%
1866—1870:	49,9	6,0	15,2	14,3	6,7
1871-1875:	46,0	10,8	12,3	11,7	8,7
1876—1880:	43,7	14,5	11,3	11,5	10,4
1881—1885:	46,7	13,0	11,6	12,1	8,2
1886—1890:	46,6	11,8	12,3	10,7	7,6
1891:	41,3	19,3	9,3	8,8	8,9
1892:	50,0	13,7	13,8	9,8	7,6
1893:	44,3	10,2	19,3	16,2	5,0
1894:	48,0	14,8	16,0	9,8	6,8
1895:	44,0	16,7	16,6	12,0	4,8
1891—1895:	45,2	15,2	15,0	11,4	6,5
1896:	39,3	18,0	16,2	12,2	7,9
1897:	41,0	16,8	15,6	10,5	10,0
1898:	38,4	17,0	15,1	10,6	10,6

Цѣнность рижскаго экспорта въ главнѣйшія страны потребленія составляла въ рубляхъ:

	Въ Великобританію	Въ Германію	Въ Бельгію	Во Францію	Въ Голландію
	руб.	руб.	руб.	руб.	руб.
1866—1870:	15,510,967	1,868,269	4,685,942	4,418,575	2,059,779
1871—1875:	17,263,707	4,042,864	4,603,409	4,376,075	3,278,327
1876—1880:	24,077,698	7,995,373	6,252,271	6,310,085	5,698,331
1881—1885:	26,478,404	7,358,323	6,583,859	6,859,417	4,661,726
1886—1890:	24,785,010	6,267,196	6,574,994	5,702,821	4,039,295
1891:	22,468,929	10,540,416	5,081,987	4,784,419	4,839,176
1892:	20,784,932	5,676,833	5,739,816	4,056,271	3,159,035
1893:	20,827,680	4,788,090	9,058,110	7,608,981	2,335,812
1894:	22,929,896	7,054,520	7,633,637	4,665,371	3,262,745
1891—1895:	23,153,869	7,797,648	7,669,474	5,793,076	3,347,517
1896:	25,517,896	11,656,458	10,499,144	7,920,931	5,156,664
1897:	27,271,340	11,204,438	10,413,534	7,011,964	6,637,478
1898:	26,992,454	11,942,327	10,631,864	7,460,547	7,486,459

*) Въ виду того, что часть грузовъ, отправляемыхъ въ Голландію и Бельгію, идетъ, какъ показалъ опытъ, въ Германію, цыфры импорта въ обѣ названныя страны по вычетѣ изъ нихъ транзитныхъ товаровъ, предназначенныхъ для потребленія въ Германіи, должны сильно сократиться; между тѣмъ какъ ввозъ Германіи пріобрѣтаетъ благодаря сказанной прибавкѣ значительный плюсъ.

Изъ таблицъ этихъ легко усмотрѣть, что направленіе экспортируемыхъ товаровъ въ 1898 году существенно не отличалось отъ направленія фрахтовъ въ предшествующій годъ. Нашъ главный потребитель Великобританія импортировала товаровъ на 275,000 руб. менѣе. Прочія же главнѣйшія страны сбыта усилили ввозъ нашихъ товаровъ. Повышеніе это особенно сильно оказалось въ Голландіи, поднявшей ввозъ товаровъ изъ Россіи на 850,000 руб., далѣе слѣдуетъ Германія съ повышеніемъ импорта на 700,000 руб. Участіе Великобританіи въ нашей экспортной торговлѣ начиная съ 1866 года ослабляется исподволь, но почти не прерываясь. Въ 1898 году, напримѣръ, это участіе выразилось лишь въ 38,4 % противъ 49,9 % среднимъ числомъ въ пятилѣтіе 1866—1870. Отпускъ товаровъ изъ Риги въ Германію подвергался въ прежніе годы сильнымъ колебаніямъ, за послѣднее же время онъ пріобрѣлъ больше устойчивости. Съ пятилѣтія 1866—1870, когда Германія принимала участіе въ нашей экспортной торговлѣ только 6%, импортъ Германіи черезъ Ригу значительно повысился, такъ что въ настоящее время (въ 1898 году) въ Германіи находятъ сбытъ 17% нашихъ товаровъ. Въ то время какъ доля участія Бельгіи въ нашемъ экспортѣ остается почти неизмѣнной съ 1866 года (около 15%), а участіе Франціи снизошло съ 14,3 % въ пятилѣтіе 1866—1870 до 10,6 % въ 1898 году, цѣнность ввоза въ Голландію достигла значительной высоты за послѣдніе два года, именно до 10% противъ 6,7%, имѣвшихъ мѣсто въ 1866—1870 гг. Въ числу потребителей нашихъ товаровъ слѣдуетъ еще отнести Данію, равно какъ Швецію и Норвегію, изъ которыхъ первая ввезла къ себѣ товаровъ въ 1898 году на сумму въ 2,8 милл. руб., обѣ же остальныя вмѣстѣ болѣе, чѣмъ на 4 милл. руб. Въ Португалію и Америку были отправлены въ 1898 году лишь незначительные грузы (на 116,272 и 6879 руб.) Испанія, Италія и Африка не фигурировали въ 1898 году въ качествѣ потребительницъ нашихъ вывозныхъ товаровъ; что касается послѣднихъ двухъ, то онѣ отказались отъ участія еще въ 1896 году.

Общая цѣнность ввоза и вывоза, равно какъ сумма торговыхъ оборотовъ всей русской внѣшней торговли (включая кавказкую границу и торговыя сношенія съ Финляндіей), по даннымъ нашего Департамента Таможенныхъ сборовъ, представляется за первые 11 мѣсяцевъ послѣднихъ десяти лѣтъ въ слѣдующемъ видѣ:

Съ 1 янв. по 1 дек.	Ввозъ руб.	Вывозъ руб.	Общая сумма оборотовъ руб.
1890:	351.366,000	642,335,000	993,701,000
1891:	321,446,000	669,221,000	990,667,000
1892:	341,178,000	431,063,000	772,241,000
1893:	387,655,000	535,816,000	923,471,000
1894:	472,549,000	594,955,000	1,067,504,000

Съ 1 янв. по 1 дек.	Ввозъ руб.	Вывозъ руб.	Общая сумма оборотовъ руб.
1895:	453,191,000	617,403,000	1,070,594,000
1896:	498,104,000	620,747,000	1,118,851,000
1897:	469,894,000	647,611,000	1,117,505,000
1898:	521,083,000	658,045,000	1,179,128,000
1899:	550,447,000	559,400,000	1,109,847,000

Сокращеніе цыфры оборотовъ внѣшней торговли, замѣчаемое въ отчетномъ году при сравненіи послѣдняго съ 1898 годомъ, когда она была выше приблизительно на 70 милл. руб., было вызвано уменьшеніемъ вывоза. Экспортъ истекшаго года уступаетъ всѣмъ своимъ предшественникамъ, приведеннымъ въ таблицѣ, за исключеніемъ 1892 и 1893 гг. (1892 г. — запрещеніе вывоза, 1893 г. — таможенная война), въ которые вывозъ былъ ниже противъ прошлогодняго на 127 и 24 милл. Что же касается импорта отчетнаго года, то онъ достигъ недосягаемой доселѣ высоты. Согласно предпосланной таблицѣ цыфра экспорта превосходитъ цѣнность импорта на 9 милл. руб., такъ что торговый балансъ, бывшій въ первые 10 мѣсяцевъ года еще пассивнымъ, за 11 мѣсяцевъ является уже активнымъ.

По отдѣльнымъ главнымъ категоріямъ товаровъ цѣнность русской вывозной торговли распредѣляется за послѣдніе шесть лѣтъ слѣдующимъ образомъ:

	1894 руб.	1895 руб.	1896 руб.	1897 руб.
Жизн. продукты	391,383,000	357,141,000	362,414,000	382,672,000
Сырые и полуобработ. матеріалы . .	183,426,000	235,973,000	232,352,000	231,768,000
Животныя . . .	11,333,000	13,962,000	13,948,000	15,391,000
Фабричн. издѣлія	8,813,000	10,327,000	12,033,000	17,780,000
	594,955,000	617,403,000	620,747,000	647,611,000

	1898 руб.	1899 руб.
Жизненные продукты . .	404,800,000	298,830,000
Сырые и полуобратанные матеріалы	219,238,000	229,216,000
Животныя	15,451,000	15,842,000
Фабричныя издѣлія . . .	18,556,000	16,012,000
	658,045,000	559,400,000

Какъ видно отсюда, категорія жизненныхъ продуктовъ понесла въ отчетномъ году значительный уронъ.

Сравнительно съ 1898 годомъ убыль составляетъ свыше 100 милл. рублей, что обусловливается сокращеніемъ экспорта хлѣба (именно пшеницы). Размѣры вывоза жизненныхъ продуктовъ ни въ одномъ изъ предшествовавшихъ годовъ, приведенныхъ въ нашей таблицѣ, не

достигали такой незначительной цыфры, какъ въ 1899 году. Цѣнность категоріи сырыхъ и полуобработанныхъ матеріаловъ, являющаяся за послѣдніе годы постоянной съ незначительной тенденціей къ пониженію, возрасла въ истекшемъ году на 10 милл. руб. Общая стоимость вывезенныхъ животныхъ сохранила уровень двухъ предшествовавшихъ лѣтъ. Фабричныя издѣлія, напротивъ, испытали пониженіе въ $2^1/_2$ милл. руб. по сравненію съ 1898 годомъ, который до того былъ самымъ благопріятнымъ. Съ 1894 года общая цѣнность экспортированныхъ за границу фабричныхъ издѣлій удвоилась.

I. Вывозъ.

Хлѣбъ, занимавшій въ прежніе годы по цѣнности вывоза первое мѣсто въ ряду вывозныхъ статей Рижскаго порта, снизошелъ въ оба послѣдніе года до четвертаго мѣста, уступивъ первенство льну, лѣсу и яйцамъ. Весь прошлогодній экспортъ хлѣба не превышаетъ $6^1/_2$ слишкомъ милліоновъ пудовъ. Такого уровня онъ не достигалъ ни въ одинъ изъ нижеприведенныхъ предшествовавшихъ годовъ, какъ можно усмотрѣть изъ помѣщеннаго ниже сопоставленія цыфръ. Исключеніе составляетъ одинъ 1892 годъ, когда вывозъ вслѣдствіе послѣдовавшаго въ этомъ году запрещенія отпуска хлѣба за границу далъ результаты, уступающіе истекшему году на 130,000 пудовъ. Даже въ 1893 году въ разгаръ таможенной войны, закрывшей для насъ почти всѣ германскіе рынки сбыта, за границу было отправлено изъ Риги на $2^1/_3$ милліона пудовъ болѣе, чѣмъ въ отчетномъ году. Сравнительно съ среднимъ количествомъ вывоза за пятилѣтіе 1886—1890 убыль экспорта въ истекшемъ году составляла около 10 милл. пудовъ, въ то время какъ по сравненію съ пятилѣтіемъ 1891—1895 г. она не превышаетъ 4 слишкомъ милліона пудовъ. 1898 годъ далъ сравнительно съ отчетнымъ годомъ плюсъ въ 2,7 милл. пудовъ. Отпускъ отдѣльныхъ сортовъ хлѣба изъ Риги наглядно представленъ въ слѣдующей таблицѣ.

	рожь	ячмень	овесъ	пшеница	всего
1886:	2,637,289	2,776,632	2,253,594	185,680	7,853,195
1887:	6,281,766	3,000,880	9,631,296	524,810	19,438,752
1888:	7,400,655	3,147,696	11,971,476	996,450	23,516,277
1889:	4,001,490	2,919,880	7,071,558	1,148,880	15,141,808
1890:	4,732,992	3,261,256	4,952,124	2,757,040	15,703,412
1886—1890:	5,010,838	3,021,269	7,176,010	1,122,572	16,330,689
1891:	5,198,040	1,596,424	4,468,956	3,209,270	14,472,690
1892:	102,933	1,234,560	4,640,520	476,750	6,454,763
1893:	328,137	1,181,368	7,340,646	227,126	9,077,277
1894:	717,561	2,014,672	7,339,548	187,280	10,259,061
1895:	4,442,886	2,780,952	6,001,896	493,210	13,718,944

	рожь	ячмень	овесъ	пшеница	всего
1891—1895:	2,157,912	1,761,595	5,958,313	918,727	10,796,547
1896:	3,863,871	1,497,200	4,380,132	2,675,970	12,417,173
1897:	1,814,643	1,132,840	1,589,724	8,131,110	12,668,317
1898:	3,527,352	1,480,424	372,000	3,919,560	9,299,336
1899:	3,656,502	1,446,552	971,004	512,930	6,586,988

Между портами Балтійскаго побережья Рига занимаетъ въ отчетномъ году по вывозу хлѣба третье мѣсто, непосредственно слѣдуя за Либавой и С.-Петербургомъ. Въ 1898, 1897 и 1896 годахъ нашъ портъ занималъ четвертое мѣсто въ слѣдующей очереди за Ревелемъ.

Черезъ сказанные четыре балтійскіе порты прошли слѣдующіе грузы: ржи, ячменя, овса и пшеницы (въ милл. пудахъ)

	1896	1897	1898	1899
С.-Петербургъ . .	38,8	38,9	33,5	15,9
Либава	30,3	19,3	15,7	17,1
Ревель	14,8	17,6	13,7	5,2
Рига	12,4	12,7	9,3	6,6
Всего	96,3	88,5	72,2	44,8

Отсюда видно, что общая сумма экспорта во всѣхъ приведенныхъ портахъ начиная съ 1896 года вступила въ періодъ непрерывнаго паденія. Наиболѣе ощутительная убыль замѣчается въ прошломъ году, минусъ котораго сравнительно съ 1898 годомъ равняется свыше 27 милліонамъ пудовъ. Итогъ паденія съ 1896 года выражается въ 51 милліонъ пудовъ.

Въ отчетномъ году Либава впервые опередила С.-Петербургъ, вывозъ котораго не превысилъ 15,9 милліоновъ пудовъ, другими словами С.-Петербургъ отсталъ отъ Либавы на 1,2 милліонъ пудовъ. Ревель уступаетъ Ригѣ приблизительно на 1,4 милліонъ пудовъ. По сравненію съ 1898 годомъ во всѣхъ балтійскихъ портахъ за исключеніемъ Либавы констатируется въ отчетномъ году пониженіе экспорта. Въ Петербургѣ это пониженіе равнялось $17^1/_2$ слишкомъ милліонамъ пудовъ, въ Ревелѣ $8^1/_2$ милліонамъ пудовъ и въ Ригѣ 2,7 милліонамъ пудовъ. Подъемъ Либавскаго экспорта хлѣба выражается въ 1,4 милліонъ пудахъ.

Что касается хлѣбнаго экспорта нашихъ южныхъ портовъ и отпуска хлѣба черезъ сухопутную границу, то въ нашемъ распоряженіи имѣются данныя лишь за первые 10 мѣсяцевъ. Эти цыфры конечно нѣсколько повысятся по прибавленіи къ нимъ грузовъ хлѣба, экспортированныхъ въ послѣдніе два мѣсяца года. Тѣмъ не менѣе онѣ на столько удалены отъ соотвѣтственныхъ данныхъ за полные года 1898 и 1897, что, не смотря на сказанный пробѣлъ, можно съ достаточною долею вѣроятія предполагать, что въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ огромнымъ упадкомъ хлѣбнаго отпуска. Одесса отправила въ первые 10 мѣсяцевъ 1899 г. 39,3 милл. пуд. (противъ 72,4

милл. пуд. въ 1898 году и 87,3 милл. пуд. въ 1897 г.), Ростовъ на Дону*) 45,5 милл. пуд. (противъ 43,7 и 41,1 милл. пуд.), Николаевъ 26,4 милл. пуд. (противъ 56,8 и 70 милл.), Таганрогъ 11,4 милл. пуд. (противъ 15,9 и 16,8 милл. пуд.), Новороссійскъ 10,6 милл. пуд. (противъ 13,4 и 11,8 милл. пуд.), Маріуполь 97 милл. пуд. (противъ 11 и 12,4 милл. пуд.), Ѳеодосія 8 милл. пуд. (противъ 13.4 и 12,1 милл. пуд.), Бердянскъ 6,5 милл. пуд. (противъ 7,4 и 10 милл. пуд.), Ейскъ 6 милл. пуд. (противъ 3,8 и 3,9 милл. пуд.), Геническъ 4,6 милл. пуд. (противъ 8,5 и 9 милл. пуд.), Евпаторія 3,5 милл. пуд. (противъ 3,8 и 3,7 милл. пуд.)

Вывозъ хлѣба по желѣзной дорогѣ черезъ западную сухопутную границу составлялъ въ первые 10 мѣсяцевъ 1899 года 13,454,000 пуд. противъ 35,110,000 пуд. за весь 1898-ой и 36,900,000 милл. пуд. за 1897 годъ.

Ходъ торговыхъ операцій хлѣбомъ выразился въ Ригѣ въ главныхъ своихъ чертахъ слѣдующимъ образомъ. Въ началѣ года, не смотря на то, что навигація, благодаря стоявшей въ то время теплой погодѣ, не подверглась ни какимъ стѣсненіямъ, экспортная дѣятельность нашего порта была отмѣчена той же безжизненностью, которая царила въ теченіе всей осени 1898 года. Нашъ хлѣбный рынокъ представлялъ въ высшей степени грустную картину. Причину такого явленія слѣдуетъ искать въ вяломъ спросѣ со стороны заграничныхъ покупателей и господствовавшихъ за границей низкихъ отмѣтокъ, не находившихся ни въ какомъ соотвѣтствіи со сравнительно высокими цѣнами на русскихъ внутреннихъ рынкахъ. Было осуществлено лишь незначительное число сдѣлокъ ячменемъ и рожью; все же остальныя вывозныя статьи не нашли никакого спроса. Къ этому присоединился еще недостатокъ товара въ Ригѣ, а именно пшеницы. Подвозъ хлѣба изъ внутреннихъ губерній не выходилъ въ теченіе долгаго времени изъ очень умѣренныхъ границъ, что было вызвано слабымъ предложеніемъ внутреннихъ рынковъ и высокой спросной цѣной, которая парализовала экспортъ. Кромѣ того на предпринимательскую дѣятельность экспортныхъ фирмъ неблагопріятно повліяло и явилось препятствіемъ къ заключенію сдѣлокъ въ концѣ января мѣсяца опасеніе, что скопленіе льда въ Рижскомъ заливѣ поведетъ къ закрытію навигаціи. Впрочемъ, опасеніе это оказалось впослѣдствіи неосновательнымъ. Въ февралѣ нашъ хлѣбный рынокъ въ виду общаго неудовлетворительнаго состоянія мірового рынка отличался также крайне вялымъ настроеніемъ, и экспортированы были только незначительныя количества ячменя. Для

*) Ростовъ на Дону и Ейскъ единственныя гавани, въ которыхъ въ отчетномъ году замѣтно было усиленіе вывоза. Такимъ образомъ Ростовъ на Дону опередилъ Одессу, занимавшую до послѣдняго времени первое мѣсто въ ряду русскихъ портовъ, отпускающихъ хлѣбъ.

мѣстнаго же потребленія состоялось нѣсколько сдѣлокъ на рожь и пшеницу. Во вторую половину февраля цѣны начали падать. Въ мартѣ въ торговомъ мірѣ царило мертвое затишье и подвозъ, можно сказать, совсѣмъ прекратился. Дѣло дошло до того, что цѣны приходилось считать только номинальными. И въ апрѣлѣ на рынкѣ не замѣчалось почти никакого оживленія. Это слѣдуетъ приписать отчасти тому обстоятельству, что получавшіеся изъ главнѣйшихъ странъ западной Европы благопріятные отчеты о состояніи посѣвовъ не могли внушить тамошнимъ покупщикамъ особенной склонности къ заключенію сдѣлокъ. Съ другой стороны такое положеніе было вызвано сравнительно низкимъ уровнемъ цѣнъ за границей, такъ что не смотря на пониженіе цѣнъ на нашихъ внутреннихъ рынкахъ, доставка хлѣба изъ внутреннихъ губерній была почти невозможна. Лишь въ концѣ апрѣля здѣсь состоялось нѣсколько сдѣлокъ, коснувшихся однако одного только овса, который подвозился сюда съ верховьевъ Двины на судахъ, равно какъ немногихъ партій ржи. Хотя въ началѣ мая подъ вліяніемъ все болѣе и болѣе благопріятныхъ отчетовъ о состояніи посѣвовъ въ Россіи предложеніе усилилось, что сказалось въ пониженіи со дня на день цѣнъ, тѣмъ не менѣе на рынкѣ по прежнему господствовала вялость, обусловленная пассивностью покупщиковъ. Такъ какъ торговля не получала никакого импульса изъ за границы, то состоялось толко нѣсколько незначительныхъ сдѣлокъ на рожь, пшеницу и овесъ по умѣреннымъ цѣнамъ. Летаргія, поразившая иностранныя биржи, не прекратилась даже тогда, когда во вторую половину мая стали получаться тревожныя извѣстія о поврежденіяхъ посѣвовъ въ Сѣвероамериканскихъ Соединенныхъ Штатахъ, Франціи и Пруссіи, равно какъ о крайне неутѣшительныхъ видахъ на урожай въ сѣверной, а въ особенности въ южной полосѣ Россіи. Слѣдствіемъ этого явилась снова крайняя сдержанность продавцовъ на нашихъ внутреннихъ рынкахъ и повышеніе продажной цѣны. Вывозъ хлѣба встрѣтилъ, разумѣется, въ этомъ новое затрудненіе, ибо цѣны, предлагаемыя на внутреннемъ рынкѣ, были не выгодны. Такъ какъ объ оживленіи подвоза при такихъ условіяхъ не могло быть и рѣчи и кромѣ того на мѣстѣ оставались лишь ничтожныя количества товара, то мѣстная торговля пришла почти въ полный застой. Такое положеніе продолжалось въ теченіе всего іюня мѣсяца. Въ іюлѣ мѣсяцѣ отчеты о положеніи жатвы въ Россіи были нѣсколько болѣе благопріятны чѣмъ ожидали, и продавцы стали податливѣе, но ощущался большой недостатокъ въ покупщикахъ, въ виду того, что заграничныя биржи обнаруживали очень мало желанія заключать торговыя сдѣлки. Единственная статья, пользовавшаяся въ теченіе іюля и въ особенности въ августѣ болѣе значительнымъ спросомъ изъ за границы — была рожь; впрочемъ, въ іюлѣ было заключено мало сдѣлокъ, такъ какъ цѣны въ Россіи стояли все время на болѣе

высокомъ уровнѣ, чѣмъ за границей. Только въ августѣ, благодаря хорошему урожаю ржи въ Россіи, разница въ цѣнѣ нѣсколько выравнялась, подвозъ безпревывно усиливался и торговые обороты приняли довольно крупные размѣры. Торговля ячменемъ въ этомъ мѣсяцѣ также давала по временамъ хорошіе результаты при довольно высокихъ цѣнахъ, между тѣмъ какъ на пшеницу и овесъ не было никакого спроса. Въ слѣдующіе мѣсяцы сентябрь и октябрь все вниманіе опять таки было сосредоточено на ржи, которая находила все время сбытъ при твердомъ настроеніи въ значительномъ количествѣ. Что же касается прочихъ сортовъ хлѣба, то настроеніе на нихъ было вялое, такъ какъ и предложеніе и спросъ были до конца года ограниченные. О какомъ бы то ни было осеннемъ вывозѣ пшеницы, овса и ячменя не могло быть и рѣчи, такъ какъ только изрѣдка нагружались отдѣльныя партіи хлѣба. Особенно плачевно было положеніе торговли пшеницей и овсомъ. Хотя въ послѣднюю треть года подвозъ этихъ статей въ Ригу нѣсколько увеличился, но онѣ сбывались съ большимъ трудомъ на заграничныхъ рынкахъ, которые крайне неохотно соглашались на высокія цѣны. Продолжалось это до конца года. Южно-африканская война также неблагопріятно отразилась на осенней торговлѣ овсомъ, такъ какъ морскіе фрахты повысились. Вслѣдствіе этого экспортныя фирмы дѣлали закупки очень осторожно и по мѣрѣ силъ старались понизить цѣны Но это удавалось имъ только въ рѣдкихъ случаяхъ. Въ послѣдніе мѣсяцы отчетнаго года сбытъ за границу, вслѣдствіе господствовавшаго тамъ долгое время вялаго и апатичнаго настроенія, а также находившагося съ нимъ въ связи значительнаго пониженія цѣнъ представлялъ нѣкоторыя затрудненія.

Вывозъ пшеницы изъ портовъ Балтійскаго моря составлялъ:

	Рига	Либава	Ревель	С.-Петербургъ
1886—1890:	1,122,572	113,600	1,655,058	7,030,317
1891:	3,209,270	78,728	2,407,007	6,553,169
1892:	476,750	47,554	—	40,350
1893:	227,126	—	31,322	291,920
1894:	187,280	—	225,305	39,980
1895:	493,210	6,332	787,303	2,710,380
1896:	2,675,970	27,586	3,414,516	3,936,220
1897:	8,131,110	3,224,911	11,375,751	9,786,180
1898:	3,919,560	7,794,398	10,457,897	7,047,738
1899:	512,930	580,200	1,124,600	1,283,210

Экспортъ пшеницы, обнаружившій съ 1896 года такой замѣчательный подъемъ, до того понизился въ отчетномъ году, что достигъ снова уровня вывоза 1895 года. Общая сумма отпуска всѣхъ балтійскихъ портовъ составляла только $3^1/_2$ милл. пудовъ противъ 29,2 милл. пудовъ 1898 года, 32 милл. пудовъ 1897 года, 10 милл. пудовъ 1896 и

4 милл. пудовъ 1895 года. Въ 1898 году пшеница занимала первое мѣсто между всѣми 4 родами хлѣба, экспортируемаго за границу, въ отчетномъ же году она стоитъ на третьемъ мѣстѣ, именно за овсомъ и рожью. Въ истекшемъ году изъ балтійскихъ портовъ было вывезено: овса — 21,4 милл. пудовъ (противъ 19,7 милл. пудовъ 1898 года), ржи — 17,6 милл. пудовъ (противъ 20 милл. пудовъ) пшеницы — 3,5 милл. пудовъ (противъ 29,2 милл. пудовъ) и ячменя — 2,2 милл. пудовъ (противъ 2,6 милл. пудовъ). Сильное пониженіе экспорта, коснувшееся какъ остзейскихъ портовъ, такъ и вообщей всей Имперіи находитъ себѣ объясненіе въ постигшихъ Россію за послѣдніе годы частичныхъ недородахъ. Въ отчетномъ году отъ недорода пострадала сѣверозападная полоса и южныя губерніи. Къ неудовлетворительнымъ результатамъ сбора хлѣбовъ присоединились еще сравнительно слабый спросъ со стороны главнѣйшихъ странъ-потребительницъ, урожай которыхъ выпалъ удовлетворительнымъ, а также усиленное предложеніе американской пшеницы, запасы которой достигали необыкновенныхъ размѣровъ.

Между остзейскими портами болѣе всѣхъ пострадалъ отъ убыли экспорта Ревель (1,1 милл. пуд. противъ 10,4 милл. пуд. въ 1898 году); за Ревелемъ слѣдуетъ Либава, вывозъ которой составлялъ 600,000 пуд. противъ 7,8 милл. пуд. 1898 года; слѣдующее мѣсто занимаетъ Петербургъ съ отпускомъ въ 1,3 милл. пуд. противъ 7 милл. пуд. и, наконецъ, Рига, экспортъ которой снизошелъ съ 3,9 милл. пуд. въ 1898 году до 500,000 пуд. отчетнаго года. С.-Петербургъ, стоявшій въ 1898 году на третьемъ мѣстѣ, занялъ въ отчетномъ году первое мѣсто. Ревель, игравшій въ 1898 году передовую роль въ торговлѣ балтійскихъ портовъ пшеницей, оттѣсненъ на второе мѣсто, Либава съ второго на третье. Рига же въ оба послѣдніе года принуждена была занять послѣднее мѣсто. Во внѣшней торговлѣ Имперіи пшеницей Рига принимала участіе въ истекшемъ году 0,7 %, Либава — 0,6 %, Ревель 1,2 % и Петербургъ 1,4 %, изъ чего слѣдуетъ, что названные порты не имѣютъ существеннаго значенія для этой отрасли русской внѣшней торговли. Общая доля участія всѣхъ балтійскихъ портовъ въ русской торговлѣ пшеницей составляла 3,7 % противъ 16 и 15 % въ 1898 и 1897 гг.

По желѣзной дорогѣ въ Западную Европу было отправлено въ 1899 году*) пшеницы ровно 3,6 милл. пуд. противъ 11,610,000 пуд. въ 1898 году и 13,388,000 пуд. въ 1897 году.

Количество пшеницы, вывозимой черезъ наши южные порты также поразительно сократилось, что можно усмотрѣть изъ нижеприведенной сравнительной таблицы. Нижепоименованные порты вывезли (въ пудахъ):

*) Въ первые 10 мѣсяцевъ.

	1897	1898 *)	1899 **)
Одесса	47,187,000	33,238,000	21,255,000
Николаевъ	39,598,000	33,681,000	15,647,000
Ростовъ на Дону . .	24,345,000	21,728,000	15,431,000
Новороссійскъ . . .	10,563,000	10,569,000	2,824,000
Таганрогъ	9,840,000	7,706,000	4,155,000
Бердянскъ	8,906,000	6,601,000	5,347,000
Ѳеодосія	7,285,000	7,780,000	5,057,000
Маріуполь	5,728,000	3,880,000	3,667,000
Геническъ	4,046,000	2,113,000	2,408,000
Ейскъ	3,225,000	1,862,000	3,993,000
Евпаторія	1,502,000	1,753,000	2,197,000

Какъ видно изъ этой таблицы, только Ейскъ, Геническъ и Евпаторія нѣсколько повысили цыфру отпуска сравнительно съ прошлымъ годомъ. Всѣ же остальные порты понесли убыль экспорта, доходившую во многихъ случаяхъ до необыкновенныхъ размѣровъ.

Главнѣйшими потребителями русской пшеницы являются: Германія, Великобританія, Голландія, Швеція и Норвегія, Бельгія и Франція, а также Италія и Испанія.

Цѣны на пшеницу стояли въ истекшемъ году на гораздо болѣе низкомъ уровнѣ, чѣмъ въ 1898 году, когда онѣ въ первую половину года вслѣдствіе стеченія исключительныхъ обстоятельствъ на всемірномъ рынкѣ достигли неслыханной до того высоты. Въ первыя недѣли января мѣсяца продавцы требовали за старый русскій товаръ въ 130/131 ф. 103—105 коп. и повысили свои требованія къ концу мѣсяца до 104—107 коп., но не находили покупщиковъ на такую цѣну. Въ февралѣ они должны уже были пойти на уступки и къ концу мѣсяца умѣрили требованія до 96—97 коп. При самомъ незначительномъ подвозѣ и крайне слабомъ спросѣ цѣны упали въ мартѣ до 95—96 коп., а въ маѣ до 92 коп. По этимъ цѣнамъ заключались сдѣлки, впрочемъ, въ ограниченныхъ размѣрахъ. На томъ же уровнѣ поддержались цѣны на старый товаръ натурою въ 130/131 ф и въ іюнѣ. Къ концу года за новый товаръ въ 130/131 ф. не платили уже больше 85 коп.

За старую русскую пшеницу 126/127 ф. въ январѣ просили 103 коп. Въ февралѣ цѣны исподоволь понизились до 95 коп., а въ мартѣ онѣ сплошь не превышали 93—94 коп. Паденіе цѣнъ продолжалось и въ апрѣлѣ, такъ что къ концу этого мѣсяца нельзя было получить больше 88—90 коп.; въ маѣ и іюнѣ уровень цѣнъ понизился до 87—88 коп. Въ іюлѣ, августѣ и сентябрѣ на рынкѣ господствовало мертвое затишье, послѣ котораго въ октябрѣ стало замѣчаться нѣкоторое оживленіе въ торговлѣ и подвозной дѣятельности, при чемъ цѣны

*) Въ первые 11 мѣсяцевъ.

**) Въ первые 10 мѣсяцевъ.

поднялись до 93—94 коп. По этимъ цѣнамъ заключались сдѣлки на товаръ 127/128 фунт. Въ ноябрѣ подвозъ достигъ большихъ размѣровъ, и цѣны стали колебаться. При полнѣйшемъ застоѣ въ ходѣ торговыхъ оборотовъ онѣ понизились до 86 коп. На этомъ уровнѣ цѣны оставались до конца года.

Высшій уровень цѣнъ достигалъ въ 1899 году 93—94 коп. противъ 140—150 въ 1898 году, 118—120 въ 1897 году, 94—96 коп. въ 1896 году и 75—85 въ 1895 году. Такимъ образомъ въ отчетномъ году имѣло мѣсто значительное пониженіе цѣнъ, вызванное главнымъ образомъ замѣчавшимся въ теченіе всего года очень слабымъ спросомъ. Ходъ торговыхъ оборотовъ все время былъ крайне вялый, чѣмъ и была обусловлена ничтожная цыфра экспорта, едва превышавшая полмилліона пудовъ.

За коричневую курляндскую пшеницу въ истекшемъ году требовали около 84—86 коп., но получали не болѣе 82—83 коп. Вслѣдствіе недочетовъ въ жатвѣ размѣры торговыхъ оборотовъ были очень скромны.

Вывозъ ржи изъ портовъ балтійскаго побережья составлялъ (въ пудахъ):

	Рига	Либава	Ревель	С.-Петербургъ
1886—1890:	5,010,838	8,948,431	1,784,967	12,789,820
1891:	5,198,040	9,593,917	1,501,637	6,886,273
1892:	102,933	1,147,059	—	619,209
1893:	328,137	1,250,532	117,805	806,301
1894:	717,561	1,303,768	153,955	2,705,670
1895:	4,442,886	1,968,263	624,676	7,588,773
1896:	3,863,871	4,287,765	3,432,421	13,063,509
1897:	1,814,643	2,692,905	1,318,889	12,549,375
1898:	3,527,352	2,367,574	2,019,226	12,382,803
1899:	3,656,502	5,315,779	1,322,777	7,352,757

Вывозъ ржи изъ Риги былъ въ отчетномъ году нѣсколько обширнѣе (приблиз. на 130,000 пуд.), чѣмъ въ 1898 году, но онъ далеко не достигъ той высоты, до какой доходилъ въ прежніе, въ особенности же болѣе отдаленные годы. Добывшись въ 1898 году второго мѣста по экспорту ржи среди прибалтійскихъ портовъ, Рига должна была снова уступить его Либавѣ, такъ что въ настоящее время она занимаетъ, какъ и почти во всѣ предыдущіе годы, третье мѣсто, слѣдуя за столицей и Либавой. Вслѣдствіе сильнаго упадка въ вывозѣ ржи изъ С.-Петербурга (на 5 милл. пуд.), экспортъ котораго въ отчетномъ году превышалъ отпускъ Либавы лишь на 2 милл. пуд., — общая сумма вывоза ржи изъ портовъ Балтійскаго моря понизилась сравнительно съ прошлымъ годомъ на $2^1/_3$ слишкомъ милл. пуд. Въ 1899 году было экспортировано 17,6 милл. пуд. противъ 20 милл. пуд. въ 1898 году. Доля же участія балтійскихъ гаваней въ общей цыфрѣ

вывоза ржи изъ всей Россіи была больше, чѣмъ въ предшествовавшіе годы, именно 37,8 % противъ 31 % въ 1898 году и 25 % въ 1897 году. Экспортъ ржи всей Имперіи пострадалъ въ отчетномъ году еще сильнѣе вывоза изъ балтійскихъ портовъ. Изъ 37,8 % отчетнаго года приходится на: С.-Петербургъ 15,8 %, Либаву 11,4 %, Ригу 7,8 % и Ревель 2,8 %.

Черезъ сухопутную границу въ первые 10 мѣсяцевъ отчетнаго года прошло всего только $5^1/_3$ милл. пуд. противъ 11 милл. пуд. въ 1898 году и 10,2 милл. пуд. въ 1897 году.

Экспортъ ржи изъ южныхъ портовъ гораздо значительнѣе вывоза остзейскихъ портовъ и отпускъ черезъ сухопутную границу вмѣстѣ взятыхъ. Первое мѣсто между портами Южной Россіи занимаетъ въ отчетномъ году Ростовъ на Дону съ экспортомъ въ $15^1/_3$ милл. пуд.*) Одесса, игравшая раньше первенствующую роль, экспортировала только 53, милл. пуд. (противъ 8,8**) и 12,6**) милл. пуд. въ 1898 и 1897 гг.), Николаевъ, фигурировавшій въ прежніе годы на второмъ мѣстѣ, снизошелъ до 3,9 милл. пуд. (противъ 6,6 и 12,3 милл. пуд. въ 1898**) и 1897**) гг.). Остальные южные порты играютъ второстепенную роль; такъ, въ первые 10 мѣсяцевъ отчетнаго года было вывезено: изъ Таганрога — 865,000 пуд., изъ Маріуполя — 746,000 пуд., изъ Новороссійска — 644,000 пуд., изъ Ѳеодосіи — 276,000 пуд., изъ Геническа — 130,000 пуд. и изъ Бердянска — 53,000 пуд.

Главными потребителями ржи, направляемой въ западную Европу черезъ Ригу, являются Швеція и Норвегія, Германія, Голландія и Данія. Тѣ же потребители и у сосѣднихъ съ нами портовъ. Вообще же для Россіи главнымъ потребителемъ является Германія, за которой слѣдуютъ Великобританія и Голландія. Бельгійскій рынокъ за послѣдніе годы былъ почти совсѣмъ закрытъ для русской ржи.

Цѣны на рожь, которая въ отчетномъ году занимала передовое мѣсто въ ряду хлѣбовъ, экспортируемыхъ за границу, стояли въ истекшемъ году нѣсколько ниже, чѣмъ въ 1898 году, но выше, чѣмъ во всѣ предыдущіе годы начиная съ 1894 года.

При незначительномъ подвозѣ и спокойномъ настроеніи рынка цѣны за русскій товаръ натурою въ 120 фунт. установились въ январѣ приблизительно на 83—85 коп. Въ февралѣ цѣны постепенно понизились до 82 коп., а въ мартѣ дошли при вяломъ настроеніи биржи до 80 и 81 коп. Въ апрѣлѣ цѣны на время нѣсколько окрѣпли, но въ маѣ снова упали до 79 коп. Къ концу мѣсяца впрочемъ онѣ оправились, такъ что въ это время и въ началѣ іюня

*) Въ первые 10 мѣсяцевъ отчетнаго года.

**) Въ первые 11 мѣсяцевъ соотвѣтственныхъ годовъ.

платили уже 82 и 83 коп. Послѣднія недѣли іюня и іюля мѣсяцевъ прошли при полномъ почти упадкѣ торговли, а цѣны снова стали понемногу падать: къ концу іюля нельзя уже было получить больше 77—78 коп. Начиная съ августа подвозъ крѣпнетъ въ значительной степени и замѣтно оживляется торговая дѣятельность, но это нисколько не отражается на цѣнахъ. Въ августѣ платятъ около 75—76 коп. и только изрѣдка — 77 и 78 коп. Въ сентябрѣ же почти сплошь заключались сдѣлки по 79 коп. Въ октябрѣ также заключались довольно значительныя сдѣлки, приблизительно по 78—79 коп. Ноябрь принесъ съ собой затишье; заключались только отдѣльныя сдѣлки по 75—77 коп. Декабрь прошелъ почти въ полномъ бездѣйствіи торговаго міра; продавцы требовали за русскій товаръ вѣсомъ 120 фунт. около 73 коп.

Курляндская рожь, за которую въ январѣ и февралѣ безуспѣшно требовали около 82—83 коп., предлагалась въ мартѣ по 77—78 коп. Въ апрѣлѣ продавцы повысили свои требованія и къ концу мѣсяца сбывали товаръ прибл. по 82—83 коп. Въ слѣдующіе 4 мѣсяца предложеніе на рынкѣ отсутствовало, и торговая дѣятельность не подавала никакихъ признаковъ жизни. Только въ сентябрѣ сюда снова поступили значительныя партіи хлѣба, сбывавшіяся по 77 коп. Въ октябрѣ же не платили уже болѣе 76 коп., вслѣдъ за чѣмъ до самого конца года цѣны, при тихомъ настроеніи рынка, начинаютъ понемногу падать. Въ концѣ года платили только 66—67 коп. за курляндскій товаръ вѣсомъ 120 фунт.

Высшій уровень, котораго достигала въ 1899 году цѣна за русскую рожь вѣсомъ 120 фунт., составлялъ 78—79 коп., противъ 93—94 коп. въ 1898 году, 75—76 коп. въ 1897 году, 60—65 коп. въ 1896 году, 65—69 коп. въ 1895 году и около 70 коп. въ 1894 г.

Экспортъ ячменя изъ Риги и сосѣднихъ портовъ составлялъ (въ пудахъ):

	Рига	Либава	Ревель	С.-Петербургъ
1886—1890:	3,021,269	1,792,982	626,155	17,810
1891:	1,596,424	1,736,540	637,192	61,465
1892:	1,234,560	285,049	233,315	—
1893:	1,181,368	379,939	228,004	—
1894:	2,014,672	358,095	271,203	173,776
1895:	2,780,952	442,191	637,807	59,560
1896:	1,497,200	637,517	441,763	38,240
1897:	1,132,840	419,605	227,396	48,568
1898:	1,480,424	308,432	269,369	16,000
1899:	1,466,552	306,973	347,537	100,816

Въ торговлѣ ячменемъ Риги занимаетъ издавна первое мѣсто между портами Балтійскаго моря. На второмъ мѣстѣ за послѣдніе годы стоялъ Перновъ, экспортъ котораго до того уменьшился въ

отчетномъ году, что въ настоящее время уступаетъ Либавѣ и Ревелѣ. Послѣднее мѣсто занимаетъ С.-Петербургъ. Всѣ эти порты, вмѣстѣ взятые, экспортировали значительно меньше ячменя, чѣмъ Рига. Такъ, въ прошломъ году изъ Риги было вывезено приблизительно на полъ милліона пудовъ больше, чѣмъ изъ поименованныхъ пяти портовъ. Въ отчетномъ году Либавскій и Рижскій экспортъ держались приблизительно на высотѣ 1898 года, Ревельскій и Петербургскій увеличились (круглымъ числомъ на 80,000 пуд.), Перновскій же уменьшился на 400,000 слишкомъ пуд. Черезъ Перновскій портъ прошло: въ 1899 году — 239,312 пуд., въ 1898 г. — 655,448 пуд., въ 1897 г. — 534,000 пуд. и въ 1896 г. — 670,000 пуд.

Въ прежніе годы Рига экспортировала гораздо болѣе значительные грузы ячменя; при сравненіи средней цыфры вывоза за пятилѣтіе 1886—1890 г. съ истекшимъ годомъ, получается для послѣдняго минусъ въ $1^1/_2$ слишкомъ милліона пудовъ. Цыфры вывоза Либавы и Ревеля были прежде также гораздо выше. За послѣдніе 3 года общій экспортъ ячменя изъ остзейскихъ портовъ держался приблизительно на одной и той же высотѣ (въ 1899 году: 2,4 милл. пуд., въ 1898 г. — 2,6 милл. пуд. и въ 1897 г. — 2,3 милл. пуд.). Въ общей суммѣ экспорта Россійской Имперіи порты Балтійскаго моря участвовали въ отчетномъ году 3,7 %, изъ которыхъ на долю Риги выпали 2,1 %, на Либаву и Ревель по 0,5 %, на Перновъ — 0,4 % и на С.-Петербургъ 0,2 %. Черезъ сухопутную границу прошло около 4 % всего русскаго вывоза противъ прибл. 10 % въ 1898 году. Количество вывезеннаго по желѣзной дорогѣ ячменя выразилось приблизительно въ 2,9 милл. пуд. противъ 10,9 милл. пуд. и 10,3 милл. пуд. въ 1898 и 1897 гг.

Южные порты по обыкновенію занимали въ торговлѣ ячменемъ передовое мѣсто. За послѣдніе 3 года они экспортировали слѣдующіе грузы:

	1897 *)	1898 *)	1899 **)
	пуды	пуды	пуды
Одесса	27,063,000	29,690,000	12,361,000
Николаевъ . .	17,692,000	16,237,000	5,939,000
Евпаторія . .	2,171,000	2,058,000	1,105,000
Ѳеодосія . . .	3,678,000	4,877,000	2,311,000
Геническъ . .	4,882,000	6,377,000	2,105,000
Бердянскъ . .	918,000	845,000	1,152,000
Маріуполь . .	6,129,000	6,481,000	5,341,000
Таганрогъ . .	4,637,000	7,304,000	6,401,000
Ростовъ . . .	3,602,000	7,956,000	14,641,000
Ейскъ	670,000	2,018,000	2,008,000
Новороссійскъ	210,000	2,509,000	6,320,000

*) Въ первые 11 мѣсяцевъ.

**) Въ первые 10 мѣсяцевъ.

Почти во всѣхъ портахъ, въ 1899 году замѣчается сильное уменьшеніе экспорта сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ. Въ особенности бросается въ глаза эта убыль вывоза въ Одессѣ, Николаевѣ и Геническѣ. Единственные порты, у которыхъ отпускъ повысился — это Ростовъ на Дону, Новороссійскъ и Бердянскъ, изъ которыхъ первый разросся до размѣровъ важнѣйшаго порта по экспорту ячменя. До послѣдняго времени это мѣсто занимала Одесса.

За послѣдніе годы Бельгія снова стала потреблять въ большемъ количествѣ экспортируемый черезъ Рижскій портъ ячмень. Далѣе главнѣйшми потребителями нашего ячменя является: Германія, Голландія, Великобританія и Данія. Вообще же для Россіи роль важнѣйшихъ странъ — потребительницъ играютъ Германія и Великобританія, далѣе Голландія и Бельгія.

Цѣны за русскій ячмень вѣсомъ 110/111 фунт. установились на мѣстномъ рынкѣ въ первые мѣсяцы года при совершенно тихомъ настроеніи рынка безъ всякихъ колебаній на 71—72 коп. Въ апрѣлѣ замѣчалось временное повышеніе (до 73—75 коп.). Въ маѣ цѣны снова пошли на убыль и понизились до 70 коп. Въ іюнѣ и іюлѣ, не смотря на абсолютную безжизненность рынка, онѣ снова нѣсколько поднялись, именно приблизительно до 72—73 коп. Въ концѣ августа и въ сентябрѣ послѣдовало новое повышеніе цѣнъ, дошедшее 79 коп. за товаръ вѣсомъ 107/108 фунт. На такія цѣны соглашались въ концѣ сентября и въ первые недѣли октября. Выше этого цѣны въ прошломъ году не шли. Съ середины октября до конца года цѣны начали обнаруживать понижательную тенденцію. Въ концѣ года платили только 71 коп., т. е. приблизительно столько же, сколько и въ началѣ года.

За русскій товаръ вѣсомъ 100 фунт. цѣны въ январѣ достигали 65—66 коп. Въ февралѣ сталъ замѣчаться подъемъ цѣнъ, достигшій 72 коп. На этомъ уровнѣ цѣны оставались до середины апрѣля. Съ апрѣля до середины іюня господствовало спокойное настроеніе, вызвавшее упадокъ цѣнъ до 65 коп. Вторая половина іюня, іюль и августъ были отмѣчены полнымъ отсутствіемъ торговыхъ оборотовъ, при чемъ подвозъ и запасы были крайне скудны. Только въ сентябрѣ мѣсяцѣ начали поступать сюда болѣе значительные грузы. Тѣмъ не менѣе продавцы требовали сплошь 76 коп., но безуспѣшно. Въ ноябрѣ они умѣрили свои требованія до 74 коп. и упорно продержались при такихъ цѣнахъ до конца года. Но такъ какъ покупщики не обнаруживали склонности удовлетворять столь высокія требованія, то въ торговлѣ ячменемъ настало почти полное затишье.

Курляндскій ячмень вѣсомъ 111—112 фунт. предлагали съ начала года до апрѣля по 75 до 78 коп., но покупщиковъ не находилось. Слѣдующіе мѣсяцы прошли безжизненно, и только въ октябрѣ настроеніе рынка начало оживляться; заключались сдѣлки по

75 и даже 79 коп. за товаръ вѣс. 108—109 фунт. Въ ноябрѣ же платили уже не болѣе 73—74 коп., и эти цѣны держались еще въ первыхъ числахъ декабря. Къ концу года еще можно было найти на рынкѣ продавцовъ, предлагавшихъ ячмень вѣс. 108—109 фунт. по 69 коп.

За Курляндскій овинный товаръ вѣс. 100 фунт. платили въ январѣ и въ первую половину февраля 73—74 коп., а въ слѣдующіе мѣсяцы до апрѣля около 76—77 коп. До конца августа торговый міръ не подавалъ никакихъ признаковъ жизни. Въ сентябрѣ положеніе рынка начинаетъ упрочиваться. Въ этомъ мѣсяцѣ платятъ уже 78 коп., въ октябрѣ также охотно платили бы ту же цѣну (77—78 к.), но на рынкѣ не оказалось продавцовъ. Въ послѣдніе два мѣсяца продавцы требовали сплошь 80 коп.

Вывозъ о в с а изъ портовъ Балтійскаго моря представляется въ слѣдующемъ видѣ (въ пудахъ):

	Рига	Либава	Ревель	С.-Петербургъ
1886—1890:	7,176,010	18,634,532	6,258,685	19,395,076
1891:	4,468,956	14,642,981	3,492,101	14,815,614
1892:	4,640,520	7,650,253	1,463,414	3,579,540
1893:	7,340,646	16,356,937	3,747,686	13,391,520
1894:	7,339,548	32,072,837	10,008,848	24,052,662
1895:	6,001,896	25,548,183	7,652,818	18,581,484
1896:	4,380,132	25,368,271	7,558,826	21,736,218
1897:	1,589,724	13,013,413	4,689.864	16,535,370
1898:	372,000	5,226,569	933,227	13,082,592
1899:	971,004	10,924,100	2,370,532	7,154,430

Съ 1866 года Рижскій экспортъ только два раза достигалъ меньшихъ размѣровъ, чѣмъ въ отчетномъ году, а именно въ 1869 и 1898 годахъ. Въ 1869 году вывозъ составлялъ 600,000, а въ 1898 году 372,000 пуд., т. е. приблизительно на 370,000 и 600,000 пуд. менѣе, чѣмъ истекшемъ году. Всѣмъ же остальнымъ своимъ предшественникамъ 1899 годъ уступаетъ, при чемъ разница выражается почти сплошь въ крупныхъ цыфрахъ. Между портами, экспортирующими овесъ, Рига занимаетъ на Балтійскомъ побережьѣ, начиная съ 1894 года, послѣднее мѣсто. До 1894 года на послѣднемъ мѣстѣ стоялъ Ревель. Черезъ Ревель прошло въ отчетномъ году на 1,4 милл. пуд., черезъ Либаву около 10 милл. пуд. и черезъ Петербургъ около 6,2 милл. пуд. болѣе, чѣмъ черезъ Ригу. Либава, имѣвшая въ отчетномъ году экспортъ, превышающій на $3^3/_4$ милл. пуд. отпускъ С-Петербурга, стала благодаря этому снова первымъ портомъ Имперіи по вывозу овса. Въ 1897 и 1898 гг. Либава должна была уступить первенство столицѣ. Ревель занимаетъ третье мѣсто, принадлежавшее въ 1898 году Архангельску. Въ 1899 году вывозъ Архангельска составлялъ только около $^1/_2$ милл. пуд. (противъ 1,4 милл. пуд. въ

1898 году), вслѣдствіе чего портъ этотъ занимаетъ слѣдующее за Ригой мѣсто. Сравнительно съ 1898 годомъ всѣ вышепоименованные порты, за исключеніемъ С.-Петербурга и Архангельска, имѣли въ отчетномъ году болѣе высокую цыфру экспорта. Наибольшая прибыль замѣчается въ Либавѣ, вывозъ которой возрасъ на $5^3/_4$ милл. пуд.; за Либавой слѣдуетъ Ревель, плюсъ котораго составляетъ почти $1^1/_2$ милл. пуд. Убыль въ отпускѣ С.-Петербурга простирается почти до 6 милл. пуд. Итогъ вывоза всѣхъ портовъ Балтійскаго моря равняется 21,4 милл. пуд. противъ 19,6 милл. пуд. въ 1898 году, $35^1/_2$ милл. пуд. въ 1897 году, 59 милл. въ 1896 году, 58 милл. пуд. въ 1895 г. и 73 милл. въ 1894 году. Сравнительно съ 1898 годомъ въ 1899 г. замѣчается такимъ образомъ нѣкоторое улучшеніе (плюсъ прибл. въ 1,9 милл. пуд.) Что же касается остальныхъ предшествовавшихъ годовъ, то отчетный годъ силно отъ нихъ отсталъ; наиболѣе чувствительный уронъ получается при составленіи истекшаго года съ 1894, въ который было вывезено болѣе на $51^1/_2$ милл. пуд. Такое значительное пониженіе экспорта овса находится въ связи съ неутѣшительными результатами жатвъ изъ года въ годъ повторявшимися. Нѣкоторое увеличеніе вывоза въ отчетномъ году находитъ себѣ объясненіе въ благопріятно выпавшемъ урожаѣ овса въ истекшемъ году, давшемъ послѣ цѣлаго ряда недородовъ удолетворительные результаты.

Сравнительно съ экспортомъ овса балтійскими портами, вывозъ южныхъ портовъ, равно какъ отпускъ по желѣзной дорогѣ совершенно теряется. Овесъ — единственный родъ хлѣба, не играющій накакой роли въ торговлѣ расположенныхъ по побережью Чернаго и Азовскаго морей крупныхъ экспортныхъ центровъ.

По желѣзной дорогѣ (черезъ Граево, Сосновицы) въ первые 10 мѣсяцевъ отчетнаго года было отправлено въ западную Европу 1,6 милл. пуд. противъ $1^1/_2$ милл. пудовъ за 12 мѣсяцевъ 1898 года и 3 милл. пуд. въ 1897 году.

Южные порты экспортировали въ 1899 *) году слѣдующія количества овса: Николаевъ — 977,000 пуд., Новороссійскъ — 790,000 пуд., Одесса — 432,000 пуд., Ѳеодосія — 360,000 пуд., Евпаторія — 245,000 пуд. и Ростовъ на Дону — 69,000 пуд.

Какъ и раньше, главнѣйшимъ потребителемъ русскаго овса была Великобританія. За ней слѣдуютъ Германія, Голландія, Франція, Бельгія и Австро-Венгрія.

Торговля овсомъ шла въ Ригѣ въ прошломъ году въ высшей степени вяло и тихо, причемъ цѣны въ среднемъ были значительно ниже, чѣмъ въ 1898 году. Цѣны на высокій русскій бѣлый овесъ стояли въ началѣ года приблизительно на томъ же уровнѣ,

*) Въ первые 10 мѣсяцевъ года.

что и въ концѣ 1898 года, именно на 78—82 коп. На этой высотѣ держались онѣ при крайнемъ затишьѣ въ торговлѣ — послѣ того какъ въ мартѣ и апрѣлѣ онѣ нѣсколько понизились — до іюля мѣсяца. Съ средины іюля до средины сентября торговля не подавала никакихъ признаковъ жизни, причемъ предложеніе и спросъ отсутствовали. Въ концѣ сентября въ Ригу были доставлены по желѣзной дорогѣ болѣе крупные грузы овса. Продавцы требовали до конца мѣсяца по 70—76 коп., но умѣрили свои требованія въ октябрѣ до 68—72 коп., а въ ноябрѣ до 64—67 коп. Но и на эти цѣны покупщики не всегда соглашались. И въ декабрѣ цѣны не оправились, такъ что къ концу года платили только около 60—65 коп.

Цѣны на высшій сортъ курляндскаго товара стояли въ началѣ года значительно выше, чѣмъ въ исходѣ года. Въ январѣ продавцы требовали 75—82 коп., въ концѣ марта они понизили свои требованія до 75—78 коп., но повысили ихъ снова въ концѣ апрѣля до 76—80 коп. Слѣдующіе мѣсяцы прошли при полной бездѣятельности рынка, и лишь въ ноябрѣ было заключено нѣсколько сдѣлокъ по цѣнамъ гораздо болѣе низкимъ, чѣмъ весной. До конца года платили сплошь не болѣе 61—64 коп.

За обыкновенный русскій несушеный овесъ въ январѣ и февралѣ платили около 70—72 коп. Въ слѣдующіе мѣсяцы почти всѣ продавцы требовали 72—74 коп., но не находили покупщиковъ. Въ августѣ цѣны упали до 64—65 коп., въ сентябрѣ — до 60—61 коп. Цѣны продолжали понижаться, хотя и очень медленно и въ послѣдніе 3 мѣсяца года, такъ что въ концѣ года платили уже не болѣе 55—56 коп.

Сушеный русскій овесъ, цѣны на который продавцы постепенно понизили въ періодъ съ января до апрѣля съ 74 до 72 коп. находилъ сбытъ въ апрѣлѣ по 70—72 коп. Въ концѣ же апрѣля платили даже 73 и 74 коп. Въ маѣ платили только 72 коп., а въ іюлѣ 70 коп.

Вывозъ хлѣбовъ изъ Россіи (по европейской границѣ, со включеніемъ границъ черноморской, Кавказкаго края и финляндской) представляется согласно „Вѣстнику Финансовъ“ за первые 11 мѣсяцевъ 8 послѣднихъ лѣтъ въ слѣдующемъ видѣ:

	1892 Пуды	1893 Пуды	1894 Пуды	1895 Пуды
Пшеница . .	73,794,000	142,564,000	184,356,000	221,760,000
Рожь . . .	11,146,000	29,388,000	75,359,000	86,399,000
Ячмень. . .	41,333,000	99,984,000	143,002,000	102,531,000
Овесъ . . .	18,655,000	48,272,000	87,447,000	62,291,000
Всего	144,928,000	320,208,000	490,164,000	472,981,000

	1896	1897	1898	1899
	Пуды	Пуды	Пуды	Пуды
Пшеница . .	208,508,000	198,606,000	168,740,000	101,521,000
Рожь . . .	76,988,000	69,834,000	63,876,000	57,015,000
Ячмень. . .	78,456,000	81,507,000	95,130,000	71,816,000
Овесъ . . .	63,827,000	42,542,000	23,383,000	24,166,000
Всего	427,779,000	392,489,000	351,129,000	254,518,000

Какъ видно отсюда экспортъ хлѣбовъ ежегодно уменьшается начиная съ 1894 года, такъ что въ отчетномъ году отпускъ за границу разнится приблизительно на 240 милліоновъ отъ вывоза 1894 года. Отъ 1898 года отчетный годъ отсталъ почти на 100 милл. пуд. Даже 1893 годъ, отмѣченный таможенной войной, опередилъ отчетный на 70 милл. пуд. Единственный годъ, давшій худшіе результаты сравнительно съ 1899 г. былъ 1892 г., когда на торговлю хлѣбомъ легло тяжкимъ бременемъ запрещеніе вывоза. Убыль вывоза сравнительно съ 1898 годомъ всего болѣе коснулась пшеницы. Размѣръ ея достигъ 67 милл. пуд. Сказанное явленіе коснулось также и другихъ сортовъ хлѣба за исключеніемъ овса, вывозъ котораго увеличился на 800,000 пуд. Отпускъ ячменя уменшился на 23 милл. пуд., а вывозъ ржи на $6^3/_4$ милл. пуд.

Экспортъ овса очень значительно повысился къ концу года, благодаря неурожаю на Скандинавскомъ полуостровѣ.

Помимо предшествовавшихъ отчетному году частичныхъ недородовъ, на отпускъ отчетнаго года сильно повліяли усиленный спросъ на хлѣбъ внутри Имперіи, безпутица, имѣвшая мѣсто въ сентябрѣ и октябрѣ и, наконецъ, Трансвальская война, вызвавшая значительное повышеніе фрахтовъ.

Международная торговля хлѣбомъ въ отчетномъ году съ ея спокойнымъ настроеніемъ и незначительнымъ колебаніемъ цѣнъ представляетъ полный контрастъ бурно протекшему 1898 году, принесшему съ собой сильныя колебанія цѣнъ и лихорадочныя спекуляціи. Богатая жатва 1898 года (въ Сѣверной Америкѣ), благодаря которой были пополнены запасы, истощенные недородами прежнихъ лѣтъ, обезпечила въ достаточной степени снабженіе рынковъ товаромъ и вызвала сдержанность въ спросѣ со стороны странъ-потребительницъ. А такъ какъ благодаря паденію цѣнъ находящемуся въ связи съ благопріятными результатами жатвы, было вызвано замѣтное сокращеніе предложенія со стороны сельскихъ хозяевъ и торговцевъ, то и развитіе торговыхъ операцій въ продолженіе всего года было крайне безжизненное и вялое. Способствовало этому еще и то обстоятельство, что послѣдняя жатва въ общемъ обѣщала дать хорошій сборъ. Что касается русскаго хлѣбнаго рынка въ частности, то истекшій годъ никоимъ образомъ не смогъ значительно улучшить положеніе, занятое русской хлѣбной торговлей на международномъ рынкѣ во вторую

половину 1898 года. Истощеніе запасовъ товара прежнихъ сборовъ, равно какъ неурожай въ восточныхъ губерніяхъ вызвали живой спросъ внутри Имперіи на продовольственныя нужды, вслѣдствіе чего цѣны на внутреннихъ рынкахъ держались на высокомъ уровнѣ. Значительная разница между внутренними цѣнами и цѣнами на заграничныхъ рынкахъ поставила русскій рынокъ въ особенное отъ международнаго рынка положеніе и производила давленіе на спросъ для цѣлей экспорта. Вслѣдствіе этого вывозъ въ теченіе всего года не выходилъ изъ очень узкихъ границъ. Колебанія, имѣвшія мѣсто на иностранныхъ биржахъ отразились въ нѣкоторой степени и на русскихъ рынкахъ. Тѣмъ не менѣе при одинаковомъ повышеніи цѣнъ между ними все время оставалась разница, лежавшая бременемъ на развитіе экспорта; и даже сами экспортеры и владѣльцы товара усилили свою сдержанность, какъ только настроеніе на заграничныхъ рынкахъ начало крѣпнуть. Такимъ образомъ русскіе рынки стали еще недоступнѣе для иностраннаго спроса. Въ теченіе всего года экспортируемая изъ Россіи пшеница направлялась главнымъ образомъ въ порты Средиземнаго моря, гдѣ, благодаря уничтоженію ввозной пошлины на хлѣбъ во Франціи и высокому уровню цѣнъ на пшеницу въ Италіи, представлялись болѣе выгодныя условія для сбыта русской пшеницы.

Дождливая осень въ значительной степени задержала поступленіе новой жатвы на рынокъ, такъ что снабженіе рынковъ осенью и въ теченіе первыхъ зимнихъ мѣсяцевъ было довольно скудное, что не осталось безъ вліянія на настроеніе рынковъ.

Все второе полугодіе послѣ лѣтняго затишья, вызваннаго полевыми работами, прошло въ ожидательномъ и мало оживленнымъ настроеніи. Нѣкоторую роль при этомъ также играло стѣсненное денежное положеніе, вызванное общимъ ухудшеніемъ денежнаго рынка. Покупщики воздерживались отъ заключенія сдѣлокъ, продавцы же въ виду скудности имѣвшихся запасовъ не соглашались ни на какія уступки. Спросъ на хлѣбъ для экспорта былъ вялъ, а подвозъ былъ незначительный. Въ концу года размѣры подвоза во внутренніе рынки расширились. До этого владѣльцы вслѣдствіе сравнительно низкаго уровня цѣнъ и слабаго спроса удерживали запасы у себя. Въ концѣ года въ портовыхъ рынкахъ цѣны стали крѣпнуть вслѣдствіе сильныхъ морозовъ и метелей, прекратившихъ всякій подвозъ.

Какъ и въ прежніе годы главной страной сбыта для русскаго хлѣба была Германія, значительно сократившая, впрочемъ, въ отчетномъ году размѣры ввоза изъ Россіи. Это обстоятельство находитъ себѣ объясненіе главнымъ образомъ въ благопріятныхъ результатахъ жатвы въ Германіи. Ввозъ хлѣба въ Германію изъ-за границы составлялъ только 204 милл. пуд. противъ 248 милл. пуд. въ 1898 году, и 226 милл. пуд. въ 1897 году. Сравнительно съ 1898 годомъ ввозъ пшеницы въ отчетномъ году уменьшился приблизительно на 6 милл.

пуд., ввозъ ржи на 21¾ милл. пуд., импортъ овса на 12½ милл. пуд. и импортъ ячменя на 3 милл. пуд. Особенно замѣтна убыль во ввозѣ русскаго хлѣба. Въ общей суммѣ германскаго ввоза хлѣба доля участія Россіи прогрессивно уменьшалась изъ года въ годъ. Она составляла въ 1899 году только 45% противъ 57% 1898 года, 61% въ 1897 году и 62% въ 1896 году. Въ 1893 году, отмѣченномъ таможенной войной, это участіе выразилось только 19%. Согласно германской офиціальной статистикѣ за послѣдніе пять лѣтъ, и въ годъ таможенной войны изъ Россіи были ввезены въ Германію слѣдующія количества пшеницы, ржи, ячменя и овса: въ 1899 году 93 милл. пуд., въ 1898 году 141½ милл. пуд., въ 1897 году 139½ милл. пуд., въ 1896 г. 159 милл. пуд., въ 1895 г. 141½ милл. пуд. и въ 1893 г. 22¾ милл. пуд.

Главнѣйшими поставщиками хлѣба для Германіи являются, согласно вышеупомянутой статистикѣ, слѣдующія страны:

	1899 Пуды	1898 Пуды	1897 Пуды
Пшеница . . .	84,992,731	91,602,235	73,097,312
въ томъ числѣ изъ Россіи	20,603,288	48,081,378	46,618,228
Аргентинской респ. . .	15,636,567	5,168,407	2,021,355
Соединенн. Штатовъ . .	44,039,710	32,737,321	12,850,157
Рожь	34,797,581	56,672,483	53,123,553
въ томъ числѣ изъ Россіи	28,542,754	37,900,383	37,865,942
Румыніи	945,370	2,301,570	4,576,480
Соединенн. Штатовъ . .	4,370,628	15,432,563	8,865,833
Овесъ . . .	16,067,133	28,284,481	33,968,579
въ томъ числѣ изъ Россіи	8,123,903	12,751,918	25,682,775
Румыніи	943,020	511,178	1,501,541
Соединенн. Штатовъ . .	5,860,166	13,668,743	5,952,558
Ячмень . . .	68,463,494	71,490,160	65,937,911
въ томъ числѣ изъ Россіи	35,728,870	42,536,049	30,254,394
Австро-Венгріи	23,299,383	17,866,497	20,985,921
Румыніи	2,380,881	5,009,482	5,214,051
Соединенн. Штатовъ . .	3,405,641	2,332,992	7,373,548

До послѣдняго времени Россія занимала первое мѣсто по снабженію Германіи пшеницей. Въ отчетномъ же году она должна была уступить первенство Сѣвероамериканскимъ Соединеннымъ Штатамъ. Россія, доставившая еще въ 1896 году 51%, въ 1897 году 63% и въ 1898 году 53% всего германскаго импорта пшеницы, участвовала въ истекшемъ году только съ 24,2%. Сѣверная Америка, напротивъ, доставила 51,8% всей суммы ввоза пшеницы противъ 36% въ 1898 г. и 18% въ 1897 году. Кромѣ того заслуживаетъ вниманія увеличеніе ввоза аргентинской пшеницы (18,4% въ 1899 г. противъ 5,5% въ 1898 году и 2,7% въ 1897 году). Главнымъ же

поставщикомъ для Германіи ржи по прежнему остается Россія. Въ отчетномъ году доля участія Россіи во ввозѣ въ Германію ржи составляла 82% противъ 67% въ 1898 году, 71% въ 1897 году и 76% въ 1896 году. Экспортъ ржи въ Германію изъ Америки, сильно поднявшійся въ 1897 году на счетъ русскаго ввоза, значительно сократился въ истекшемъ году; онъ составлялъ только 12,6% противъ 27% въ 1898 году. Въ 1897 году онъ составлялъ не болѣе 11%, а въ 1896 году только 6%. Импортъ ржи изъ Румыніи за послѣднее время потерпѣлъ громадный ущербъ; съ 9% 1897 года онъ понизился приблизительно до 2,7% въ 1899 году.

Вслѣдствіе постигшихъ Россію подрядъ нѣсколько лѣтъ неудовлетворительныхъ урожаевъ овса, вывозъ этого продукта въ Германію настолько уменьшился, что въ 1898 году Сѣвероамериканскіе Соединенные Штаты впервые направили въ Германію большее количество овса, чѣмъ Россія. Россія доставила 46% всего ввезеннаго въ Германію овса, Америка же — 48%, между тѣмъ какъ въ 1897 году импортъ изъ Россіи составлялъ 76%, въ 1896 году — 86% и въ 1895 году — 94%. Въ отчетномъ году Россія снова стоитъ на первомъ мѣстѣ, но участвуетъ только 50,6%; ввозъ же изъ Америки сократился до 36,5%.

Половина грузовъ ячменя, полученныхъ Германіей изъ за границы русскаго происхожденія, такъ что и относительно этой вывозной статьи импортъ изъ Россіи потерпѣлъ ущербъ. Еще въ 1897 году Россія участвовала въ общей суммѣ ввоза въ Германію ячменя 60%. Доля участія Австро-Венгріи въ германскомъ импортѣ ячменя выразилась въ 34% противъ 25% 1898 года и 32% 1897 г. Румынія же и Соединенные Штаты напротивъ доставили въ отчетномъ году только 3,5% и 5%.

Экспортъ хлѣбовъ въ Великобританію по даннымъ Департамента Таможенныхъ сборовъ обнималъ въ первые 10 мѣсяцевъ послѣднихъ 3 лѣтъ слѣдующія количества:

	1899	1898	1897
	Въ пудахъ		
Пшеница . . .	10,450,000	22,600,000	39,400,000
Рожь	6,930,000	5,800,000	6,350,000
Ячмень	18,470,000	24,050,000	17,350,000
Овесъ	10,550,000	8,550,000	14,050,000
Всего	46,400,000	61,000,000	77,150,000

Великобританія, являющаяся послѣ Германіи важнѣйшей областью сбыта для русскаго хлѣба, импортировала изъ Россіи въ отчетномъ году гораздо меньше хлѣба, чѣмъ въ 1898 и въ особенности въ 1897 году. Убыль ввоза составляла сравнительно съ 1898 годомъ болѣе $14^1/_2$ милл. пуд., а въ сравненіи съ 1897 годомъ — $30^3/_4$ милл. пуд. Болѣе всего пострадалъ импортъ пшеницы, давшій въ 1898 г. приблизительно на 12 милл. пуд., а въ 1897 году — даже на 39 милл.

пуд. больше. Количество ввозимаго ячменя понизилось съ 24 милл. пуд. въ 1898 году до 18½ милл. пуд. въ 1899 году, т. е. на 5½ милл. пуд. Напротивъ импортъ ржи и овса по сравненію съ 1898 годомъ въ истекшемъ году нѣсколько повысился: первый на 1,1 милл. пуд., послѣдній на 2 милл. пуд.

Согласно вышеупомянутому оффиціальному источнику ввозъ хлѣбовъ во Францію изъ Россіи выразился за первые 10 мѣсяцевъ послѣднихъ лѣтъ нижеслѣдующимъ образомъ:

	1899	1898	1897
	въ пудахъ		
Пшеница . . .	25,980,000	29,900,000	26,300,000
Ячмень	460,000	2,150,000	5,000,000
Овесъ.	1,290,000	2,000,000	1,600,000
Всего	27,730,000	34,050,000	32,900,000

Доставка хлѣба изъ Россіи во Францію въ отчетномъ году также уменьшилась, но далеко не въ такой значительной степени. Разница въ цыфрахъ экспорта четырехъ важнѣйшихъ родовъ хлѣба составляла сравнительно съ 1898 годомъ 6,3 милл. пуд., а противъ 1897 года около 5,2 милл. пуд. Ввозъ пшеницы уменьшился по сравненію съ 1898 годомъ приблизительно на 4 милл. пуд., ячменя на 1,7 милл. пуд. и овса на 700,000 пуд. Что касается экспорта изъ Россіи во Францію ржи, то размѣры его самые ничтожные.

Импортъ русскихъ хлѣбовъ въ Бельгію составлялъ въ первые 10 мѣсяцевъ отчетнаго года около 5⅓ милл. пуд. противъ 7½ милл. пуд. въ 1898 году и 12½ милл. пуд. въ 1897 году. Такимъ образомъ онъ уменьшился сравнительно съ приведенными годами на 2 и 7 милл. пуд. И здѣсь пшеница пострадала болѣе другихъ хлѣбовъ, именно 7 милл. пуд. въ 1897 году, 3,2 милл. пуд. въ 1898 году противъ приблизительно 1 милл. пуд. въ отчетномъ году. Количество импортируемаго Бельгіей русскаго ячменя, составлявшее въ 1897 и 1898 годахъ около 3½ милл. пуд. понизилось въ отчетномъ году почти до 4 милл. пуд. Отправки овса изъ Россіи въ Бельгію снова испытали пониженіе. (Въ 1899 году 345,000 пуд., въ 1898 году 752,000 пуд. и въ 1897 году около 2 милл. пуд.)

Австро-Венгрія получила изъ Россіи въ первые 10 мѣсяцевъ отчетнаго года пшеницы, ржи, ячменя и овса всего 4½ милл. пуд. противъ 14 милл. пуд. въ тотъ періодъ времени 1898 года и 10 милл. пуд. 1897 года. Убыль импорта коснулась всѣхъ 4 родовъ хлѣба, а главнымъ образомъ пшеницы, ввозъ которой снизошелъ съ 7,350,000 пуд. въ 1898 году до 2,934,000 пуд. въ 1899 году; значительно уменьшился также импортъ ржи и ячменя, первой понизился съ 4,2 милл. пуд. до 950,000 пуд., послѣдній — съ 2 милл. пуд. до 400,000 пуд.

Въ настоящемъ отчетѣ мы, какъ и въ прежнихъ, не будемъ разсматривать ввоза хлѣбовъ въ Голландію изъ Россіи, такъ какъ направляемые въ эту страну весьма значительные грузы хлѣба предназначаются большей частью для Германіи, хлѣбная торговля которой съ Россіей была уже выше подробно разсмотрѣна. Данныя относительно экспорта русскаго хлѣба въ Голландію, заключающіяся въ статистикѣ нашего Департамента Таможенныхъ Сборовъ, даютъ превратное понятіе о дѣйствительномъ положеніи хлѣбной торговли между Россіей и Голландіей.

Урожай хлѣбовъ въ 72 губерніяхъ и областяхъ Россійской Имперіи (со включеніемъ сѣвернаго Кавказа, среднеазіатскихъ и сибирскихъ губерній) выпалъ, по даннымъ опубликованнымъ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ Министерства Внутреннихъ дѣлъ слѣдующимъ образомъ:

	1899	1898	1897
		Въ пудахъ	
Озимая рожь . .	1,383,709,000	1,118,040,000	986,468,000
Яровая рожь . .	29,957,000	25,599,000	28,123,000
Ржи всего . . .	1,413,666,000	1,143,639,000	1,014,591,000
Озимая пшеница .	270,753,000	256,164,000	151,270,000
Яровая пшеница .	483,792,000	506,926,000	413,910,000
Пшеницы всего .	754,545,000	763,090,000	565,180,000
Овесъ	881,954,000	609,232,000	588,125,000
Ячмень	301,600,000	407,951,000	317,208,000
Полба	18,349,000	6,168,000	14,822,000
Гречиха	70,857,000	58,419,000	51,828,000
Пшено	138,867,000	130,727,000	89,860,000
Маисъ	47,936,000	74,306,000	80,583,000
Горохъ	45,544,000	42,156,000	39,718,000
Всего . . .	3,673,318,000	3,235,688,000	2,761,915,000

Въ 1899 году площадь засѣва всѣхъ вышепоименованныхъ родовъ хлѣба въ 72 губерніяхъ и областяхъ Россіи занимала 75,640,650 десятинъ, изъ которыхъ подъ озимыми хлѣбами было 30,475,902 десятины или 40,2%, а подъ яровыми хлѣбами 45,164,748 десятинъ или 59,8%. Это процентное отношеніе остается неизмѣннымъ съ 1897 года. Сборъ на всемъ пространствѣ этой площади составлялъ въ отчетномъ году 3,673,318,000 пуд., изъ которыхъ приходится на озимые хлѣба 1,654,462,000 пуд. или 45,3%, а на яровые 2,018,856,000 пуд. или 54,7%. Сравнительно съ урожаемъ 1898 года сборъ отчетнаго года далъ плюсъ въ 437,630,000 пуд. или 13,5%, изъ которыхъ 280,258,000 пуд. хлѣба озимые и 157,372,000 пуд. яровые. Такимъ образомъ прибыль 1899 года явилась главнымъ образомъ вслѣдствіе увеличенія урожая озимыхъ хлѣбовъ.

При сравненіи сбора истекшаго года со среднимъ уровнемъ урожаевъ за пятилѣтіе 1894—1898 въ 64 губерніяхъ*) Европейской Россіи и сѣвернаго Кавказа оказывается, что жатва 1899 года превосходитъ средніе результаты сборовъ за сказанное пятилѣтіе на 414,085,500 пуд. или 13,7%. Приравнявъ средній урожай къ 100, мы получимъ въ отчетномъ году для 49 губерній сборъ хлѣбовъ выше средняго (105% слишкомъ), для 6 — средній (95—105%) и для 17 ниже средняго (менѣе 95%). Губерніи послѣдней категоріи составляютъ два района, пострадавшихъ отъ неурожая, изъ которыхъ одинъ обнимаетъ степной край Европейской Россіи, примыкающій къ Черному морю, а другой — край сѣверный и сѣверозападный.

Въ 1899 году въ общей суммѣ урожая отдѣльные роды хлѣбовъ фигурируютъ въ слѣдующемъ процентномъ отношеніи: рожь — 38,5% противъ 35,3% въ 1898 году, пшеница — 20,5% противъ 23,5% въ 1898 году, овесъ — 24% противъ 18,8% въ 1898 году, ячмень — 8,2% противъ 12,6% въ 1898, всѣ остальные роды хлѣбовъ 8,8% противъ 9,8% въ 1898 году. Отсюда видно, что въ отчетномъ году сборъ ржи и овса былъ богаче, чѣмъ въ 1898 году, урожай же пшеницы и ячменя былъ меньше. Приростъ въ урожаѣ ржи выразился въ 270 милл. пуд.; сборъ овса увеличился на 272 милл. пуд. Жатва пшеницы дала минусъ въ 9 милл. пуд., количество ячменя уменшилось на 106 милл. пуд.

Во всѣхъ прочихъ странахъ, экспортирующихъ хлѣбъ, за исключеніемъ Аргентинской республики, результаты жатвы истекшаго года были не особенно благопріятны. Урожай въ Аргентинской республикѣ составлялъ около 157½ милл. пуд. противъ 81½ милл. пуд. 1898 г., другими словами отчетный годъ опередилъ своего предшественника на 76 милл. пуд. Какъ послѣдствіе этого явился въ отчетномъ году гораздо болѣе значительный экспортъ пшеницы изъ названной страны въ Европу, чѣмъ въ предшествующіе годы. Самое крупное земледѣльческое государство — Соединенные Штаты — было постигнуто недородомъ озимой пшеницы и ржи. Согласно окончательному отчету, опубликованному Департаментомъ земледѣлія, сборъ пшеницы выразился въ 68,412,981 квартеръ = 957,781,734 пуд. противъ 84,393,588 квартеровъ = 1,181,510,232 пуд. въ 1898 году, что составляетъ въ истекшемъ году на 223 милл. пуд. меньше. Жатва въ 1897 и 1896 годахъ имѣла еще болѣе скромные размѣры, а именно 924 милл. пуд. и 742 милл. пуд. Оба эти года сравнительно съ отчетнымъ имѣютъ минусъ въ 33 и 215 милл. пуд. Напротивъ, урожай маиса, овса и ячменя въ Соединенныхъ Штатахъ былъ обильнѣе, чѣмъ въ 1898 г. Такъ сборъ маиса составлялъ 259,767,987 квартеровъ = 3,636,751,818

*) Всѣ 72 губерніи и области не могутъ фигурироватъ въ данномъ сравненіи на томъ основаніи, что статистика урожаевъ распространена на сибирскія и среднеазіатскія губерніи только съ 1898 году.

пуд. противъ 240,523,082 квартера = 3,367,323,148 пуд. въ 1898 г., т. е. въ 1899 году на 269 милл. болѣе. При сопоставленіи истекшаго года съ 1897 г. на сторонѣ перваго получается перевѣсъ въ 306 милл. пуд. Въ 1896 и 1895 годахъ сборъ маиса значительно превосходилъ размѣры урожая 1899 года, а именно на 354 и 124 милл. пуд. Жатва овса въ Сѣвероамериканскихъ Соединенныхъ Штатахъ дала въ отчетномъ году болѣе благопріятные результаты, чѣмъ въ 1898 году; она составляла 99,522,214 квартеровъ = 845,938,819 пуд. противъ 91,363,205 квартеровъ = 776,587,242 пуд. въ 1898 году, т. е. на 69 милл. пуд. болѣе, чѣмъ въ 1898 году. Сравнительно съ 1897 и 1896 годами прошлогодній урожай овса оказывается выше на 103 и 94 милл. пуд., по сравненію же съ 1895 годомъ онъ обнаруживаетъ минусъ въ 30 милл. пуд. Урожай ячменя далъ въ отчетномъ году результаты, превосходящіе приблизительно на 26 милл. пуд. сборъ 1898 года (онъ составлялъ 9,172,695 квартеровъ = 110,072,340 пуд. противъ 6,974,032 квартеровъ = 83,688,384 пуд. въ 1898 году).

Румынію, которая за послѣдніе годы вмѣстѣ съ другими придунайскими государствами заняла выдающееся положеніе на всемірномъ рынкѣ, постигъ въ отчетномъ году небывалый доселѣ по своимъ размѣрамъ недородъ всѣхъ родовъ хлѣба. Мало утѣшительные результаты дала жатва также и въ Болгаріи и въ сѣверной Африкѣ. Болѣе или менѣе удовлетворительно выпалъ урожай въ Канадѣ, Австраліи и Индіи.

Что же касается странъ, ввозящихъ хлѣбъ, то сборъ хлѣбовъ въ нихъ былъ въ общемъ удовлетворительный: въ Великобританіи и въ особенности во Франціи — хорошій, въ Германіи — выше средняго, въ остальныхъ государствахъ — средній. Ниже средняго жатва была только въ Норвегіи, неудовлетворительна — въ Испаніи и Португаліи. Качество озимаго хлѣба въ Западной Европѣ не оставляетъ желать лучшаго, между тѣмъ какъ въ Восточной Европѣ озимые хлѣба, а въ особенности яровые сильно пострадали отъ неблагопріятныхъ условій уборки.

Необыкновенно слабый спросъ на хлѣбъ, равно какъ вялое развитіе торговыхъ оборотовъ въ міровой торговлѣ хлѣбомъ, имѣвшія мѣсто въ истекшемъ году объясняются такимъ образомъ сравнительно благопріятными результатами жатвы въ странахъ ввоза; при этомъ не малую роль играло и то обстоятельство, что столь важныя для сбыта хлѣба страны, какъ Великобританія и Франція имѣли обильную жатву уже въ 1898 году.

„Beerbohms Corn Trade List“ даетъ таблицу, иллюстрирующую результаты мірового урожая пшеницы. На вѣрность этихъ данныхъ нельзя, впрочемъ, положиться; тѣмъ не менѣе они даютъ приблизительное представленіе о размѣрахъ жатвъ всего міра.

Согласно упомянутой таблицѣ сборъ хлѣбовъ составлялъ въ 1000 пуд.:

	1899	1898	1897
Австрія . . .	73,500	81,200	56,000
Венгрія . . .	283,000	210,000	168,000
Бельгія . . .	28,000	31,500	28,000
Болгарія . .	49,000	70,000	56,000
Данія.	7,000	7,000	7,000
Франція . . .	630,000	630,000	420,000
Германія. . .	238,000	210,000	189,000
Греція	10,500	10,500	9,100
Голландія . .	9,100	8,400	9,100
Италія	231,000	224,000	154,000
Португалія .	7,000	10,500	11,900
Румынія . . .	45,500	98,000	84,000
Россія	588,000	616,000	539,000
Кавказъ . . .	77,000	84,000	52,500
Сербія	17,500	21,000	23,100
Испанія . . .	140,000	161,000	147,000
Швеція . . .	7,000	7,700	7,000
Швейцарія .	7,000	7,000	7,000
Турція, евр.	56,000	49,000	49,000
Англія	115,000	140,000	98,000
Европа. . . .	2,574,600	2,676,800	2,114,700
Алжиръ . . .	21,000	35,000	28,000
Тунисъ. . . .	14,000	10,500	8,400
Аргент. респ.	161,000	77,000	91,000
Австралія . .	98,000	94,500	56,700
Малая Азія .	70,000	84,000	84,000
Канада. . . .	119,000	119,000	94,500
Капск. колон.	7,000	7,700	5,600
Чили	28,000	28,000	24,500
Египетъ . . .	17,500	17,500	14,000
Индія	406,000	434,000	336,000
Персія	35,000	35,000	35,000
Сирія.	21,000	21,000	21,000
Сѣв. Америка	952,000	1,218,000	1,008,000
Уругвай . . .	21,000	21,000	17,500
Мексико . . .	21,000	21,000	21,000
Во внѣевропейск. стр.	1,991,500	2,223,200	1,845,200
Міров. урож.	4,566,100	4,900,000	3,959,900

На основаніи приведенныхъ цифръ можно констатировать, что прошлогодній урожай пшеницы былъ на 334 милл. пуд. меньше сбора 1898 года и на 607 милл. пуд. превосходилъ жатву 1897 года.

Вывозъ льна изъ портовъ балтійскаго побережья и Архангельска выразился въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Изъ **Риги**	Изъ **Либавы**	Изъ **Ревеля** и **Балтійск. Порта**
1888:	2,467,712	1,198,191	1,507,585
1889:	2,665,192	1,587,100	989,247
1890:	3,919,253	677,521	1,034,106
1891:	2,699,727	1,227,768	1,212,966
1892:	2,924,140	1,708,869	1,084,002
1893:	3,738,256	1,121,178	1,035,361
1894:	2,757,606	630,727	1,25,9002
1895:	4,711,488	935,603	1,615,739
1896:	4,516,915	970,285	1,855,506
1897:	3,401,170	918,862	2,532,009
1898:	5,295,178	385,896	1,889,758
1899:	6,301,742	739,395	1,554,566

	Изъ **Пернова**	Изъ **Петербурга**	Изъ **Архангельска**
1888:	871,320	853,484	97,905
1889:	922,014	715,052	168,578
1890:	1,032,615	863,470	104,733
1891:	760,945	1,063,748	121,719
1892:	934,904	1,231,659	134,952
1893:	759,525	1,312,122	106,324
1894:	776,280	842,208	103,747
1895:	866,950	1,043,737	132,295
1896:	910,827	881,949	123,306
1897:	993,077	848,697	125,305
1898:	1,048,229	821,675	115,976
1899:	925,924	833,939	86,748

Изъ предпосланной таблицы видно, что Рига занимаетъ самое видное мѣсто въ ряду русскихъ портовъ, экспортирующихъ ленъ Всѣ вышеприведенные пять портовъ вмѣстѣ взятые дали меньшую цифру вывоза, чѣмъ одна Рига. Отпускъ изъ Риги льна достигъ въ отчетномъ году небывалыхъ размѣровъ, именно болѣе 6 милл. пуд. Такимъ образомъ экспортъ превосходилъ приблизительно на 1 милл. пуд. вывозъ 1898 года и почти на 3 милл. пуд. отпускъ 1897 года. Сравнительно же съ большинствомъ болѣе отдаленныхъ лѣтъ истекшій годъ далъ еще болѣе блестящіе результаты.

Въ общей суммѣ экспорта Россійской Имперіи Рига участвовала въ 1897 году 26 %, въ 1898 году 38 %, въ 1899 году доля участія

Риги возросла до 45 %. Поступающій къ намъ для экспорта товаръ состоитъ отчасти изъ льна моченца, отчасти изъ сланца, при чемъ послѣдній проходитъ черезъ нашъ портъ только въ качествѣ экспедиціоннаго товара.

Слѣдующее за Ригой мѣсто по размѣрамъ вывоза льна занимаетъ Ревель; вслѣдствіе ранняго закрытія навигаціи въ С.-Петербургскомъ портѣ большое количество льна (почти такое же, какое проходитъ черезъ Петербургъ) направляется за границу за счетъ Петербургскихъ экспортеровъ черезъ Ревель. Экспортъ Ревеля составлялъ въ отчетномъ году около 1½ милл. руб., т. е. на 350,000 пуд. менѣе, чѣмъ въ 1898 году. Непосредственный отпускъ нашей столицы, вообще уступающій Перновскому, за послѣдніе четыре года составлялъ свыше 800,000 пуд. Перновъ, экспортировавшій въ 1898 году болѣе милліона пудовъ, понизилъ въ отчетномъ году свой отпускъ приблизительно на 100,000 пуд. Черезъ Либаву ленъ проходитъ исключительно въ качествѣ транзитнаго товара; въ 1899 году прошло 739,395 пуд. Послѣднее мѣсто занимаетъ Архангельскъ, вывозъ котораго въ отчетномъ году не достигалъ и 100,000 пудовъ.

Для Риги, Пернова и Либавы главнѣйшей страной сбыта является Великобританія, для Ревеля и Петербурга — Франція; Архангельскій же ленъ направляется главнымъ образомъ въ Америку. Второе по значенію мѣсто въ ряду потребителей Рижскаго льна занимаетъ Бельгія; за ней слѣдуютъ Франція, Данія, Швеція и Норвегія и, наконецъ, Германія. Въ качествѣ странъ потребительницъ С.-Петербургскаго и Ревельскаго льна Великобританія стоитъ на второмъ и Бельгія — на третьемъ мѣстѣ.

Въ экспортѣ пакли порты Балтійскаго моря играютъ также не маловажную роль; вывозъ же черезъ нашу западную сухопутную границу (Вержболово, Граево, Сосновицы) имѣетъ сравнительно ничтожное значеніе. Наиболѣе видными потребителями этой вывозной статьи являются опять таки англійскіе, бельгійскіе и французскіе рынки. До послѣдняго времени первое мѣсто въ ряду Балтійскихъ портовъ занималъ С.-Петербургъ, уступившій однако свое значеніе въ отчетномъ году Ригѣ. Отпускъ столицы составлялъ: въ 1899 г. — 426,627 пуд., въ 1898 г. — 401,221 пуд., въ 1897 г. — 558,125 пуд., и въ 1896 г. — 436,044 пуд. Экспортъ Риги выразился: въ 1899 г. — въ 489,683 пуд., въ 1898 г. — въ 218,111 пуд., въ 1897 г. — въ 164,597 пуд., въ 1896 г. — въ 170,573 пуд. и въ 1895 г. — въ 99,937 п. Черезъ Ревель прошли слѣдующіе грузы пакли и кудели: въ отчетномъ году 201,656 пуд., въ 1898 г. — 167,396 пуд., въ 1897 г. — 134,770 пуд., въ 1896 г. — 110,622 пуд. и въ 1895 г. — 73,021 пуд.

Либавскій экспортъ льняной и пеньковой пакли*) составлялъ вмѣстѣ взятый; въ 1899 г. — 120,090 пуд., въ 1898 г. — 100,019 пуд.,

*) Объ эти статьи имѣютъ въ Либавской статистикѣ общую регистрацію.

въ 1897 г. — 144,331 пуд., въ 1896 г. — 143,907 пуд. и въ 1895 г. — 105,660 пуд. Перновъ сбылъ на заграничныхъ рынкахъ слѣдующія количества пеньки: въ 1899 г. — 105,476 пуд., въ 1898 г. — 115,967 пуд. противъ 100,231 пуд. въ 1897 г., 92,283 пуд. въ 1896 г. и 77,995 пуд. въ 1895 г. Черезъ Архангельскъ было вывезено за границу: въ 1899 г. — 128,471 пуд., въ 1898 г. — 135,635 пуд., въ 1898 г. — 135,682 пуд. и въ 1896 г. — 123,551 пудъ.

Вслѣдствіе слабаго спроса изъ-за границы ленъ моченецъ находилъ въ Ригѣ въ началѣ года слабый сбытъ при убывающихъ цѣнахъ. Среди заграничныхъ прядильщиковъ господствовало выжидательное настроеніе, обусловленное расчетомъ на дальнѣйшее паденіе цѣнъ, понизившихся съ начала сезона на нѣсколько рублей на берковцѣ. Вслѣдствіе этого нашъ экспортъ, представлявшій въ началѣ года довольно значительную величину, состоялъ большей частью изъ сланца (транзитнаго) товара. Въ первыхъ числахъ февраля спросъ нѣсколько оживился, но не коснулся здѣшней торговли, въ то время какъ въ районахъ, поставляющихъ сланецъ, были отмѣчены крупные обороты. Въ серединѣ февраля мѣстные продавцы повысили цѣны, на которыя за границей соглашались неохотно, да и въ рѣдкихъ случаяхъ. Такъ какъ запасы у насъ были сравнительно небольшіе, то мѣстныя фирмы съ трудомъ склонялись на уступки. Естественно, что и число сдѣлокъ при такихъ условіяхъ было ограниченное. И въ слѣдующіе мѣсяцы не могло быть вызвано къ жизни бойкое настроеніе по винѣ заграничныхъ прядильщиковъ, которые неохотно соглашались на слишкомъ высокія, по ихъ мнѣнію, цѣны. Съ другой стороны русскіе льнопромышленники въ виду того, что запасы льна къ тому времени сильно сократились, были очень сдержаны. Къ концу мая сезонъ, можно сказать, уже закончился, потому что большая часть крупныхъ партій была продана какъ сельскими хозяевами, такъ и льнопромышленниками на мѣстѣ. Сонливое настроеніе преобладало и въ іюнѣ, и въ іюлѣ: лишь изрѣдка заключались болѣе или менѣе значительныя сдѣлки. Въ августѣ спросъ на ленъ со стороны прядильщиковъ выразился въ болѣе живой формѣ, но о значительныхъ оборотахъ тутъ не можетъ быть и рѣчи не смотря на то, что цѣны даже при неблагопріятныхъ извѣстіяхъ о положеніи посѣвовъ поднялись чуть замѣтно. Причиной этому было, во первыхъ, то обстоятельство, что прядильщики не хотѣли уступать экспортнымъ фирмамъ, еще болѣе повысившимъ свои требованія; во вторыхъ, они мало довѣряли отчетамъ о состояніи жатвы. Нашъ рынокъ выказалъ устойчивое твердое настроеніе, и подвозимый въ Ригу ленъ находилъ легкій сбытъ при непрерывно повышавшихся цѣнахъ. Такъ какъ въ теченіе сентября стало обнаруживаться все съ большей очевидностью, что русская жатва не только въ высшей степени скудна (приблизительно на 30% уступаетъ сбору 1898 года), но и сильно

запоздала, то прядильщики континента (во Франціи и Бельгіи) выказали большую уступчивость. Такая тактика оказалась для нихъ раціональной еще и потому, что сборъ во Франціи и Бельгіи далъ чувствительный дефицитъ. Вслѣдствіе этого состоялся рядъ крупныхъ сдѣлокъ по прогрессивно растущимъ цѣнамъ.

Англійскіе прядильщики держались, напротивъ, спокойнаго настроенія, сдѣлавъ изъ осторожности заблаговременно запасы для покрытія своихъ нуждъ. Въ виду того, что слѣдствіемъ этого явилось опустѣніе мѣстныхъ складовъ льна, торговля этимъ продуктомъ во вторую половину сентября и въ октябрѣ, а также въ теченіе всего ноября была отмѣчена крайнимъ затишьемъ и отсутствіемъ всякой биржевой жизни, хотя настроеніе все время стояло твердое. Подвоза небыло почти никакого; къ концу октября дѣло дошло до того, что здѣсь пришлось распродавать остатки прежнихъ запасовъ. Только къ срединѣ ноября на нашемъ рынкѣ появился свѣжій товаръ, и имѣли мѣсто небольшія сдѣлки по повышающимся цѣнамъ. Въ началѣ декабря цѣны сильно поднялись подъ вліяніемъ холодной погоды, тормозившей правильный ходъ работъ. Сильно сократившійся по этому времени года подвозъ все таки немедленно находилъ сбытъ отчасти вслѣдствіе того, что экспортныя фирмы были поставлены въ необходимость закупать партіи на пробу, отчасти въ зависимости отъ высокихъ цѣнъ, на которыя охотно соглашались за границей. Предложеніе не выходило изъ очень узкихъ границъ, такъ какъ жатва въ особенности въ районѣ Лифляндской губерніи выпала гораздо меньшей, чѣмъ предполагалось.

Въ январѣ отчетнаго года цѣны на ленъ стояли на томъ же уровнѣ, что и въ концѣ 1898 года. За сортъ „Zins“ платили 30—33 р., за „Risten“ — 35—38 руб., за „Superior“ — 24½—27½ руб. и за × HD × — 33—34 руб. Въ февралѣ и мартѣ цѣны держались приблизительно на той же высотѣ, только отмѣтки на сортъ × HD × понизились до 31½—32½ руб. Въ іюлѣ цѣны на Лифляндскій Zins поднялись приблизительно до 35 руб., въ августѣ до 38 руб. До самаго конца года продолжалась эта повышательная тенденція, такъ что въ концѣ концовъ платили 47—48 руб.; цѣны на обыкновенный Zins были рубля на 3 ниже. Сортъ × HD × началъ также дорожать съ середины года, такъ что въ ноябрѣ цѣна на него доходила уже до 39 руб., а къ концу года платили даже 44—45 руб. Текущій годъ принесъ съ собой дальнѣйшій подъемъ цѣнъ.

Качество прошлогодней жатвы, вообще говоря, не высоко. Что же касается обработки товара, то, благодаря новому закону, она сдѣлала въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ значительные успѣхи.

Вывозъ изъ Россіи льна составлялъ по даннымъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ:

1891: 11,332,000 пуд.
1892: 12,048,000 „
1893: 12,266,000 „
1894: 8,804,000 „
1895: 13,782,000 „
1896: 12,601,000 „
1897: 12,483,000 „
1898: 13,918,000 „
1899: 13,962,000*) „

Изъ этого количества прошло черезъ Вержболово:

1889: 3,004,548 пуд.
1890: 2,750,227 „
1891: 2,243,702 „
1892: 2,244,472 „
1893: 2,306,804 „
1894: 1,332,282 „
1895: 1,971,604 „
1896: 1,546,458 „
1897: 1,752,389 „
1898: 1,583,999 „
1899: 1,490,735 „

Русскій экспортъ льна за отчетный годъ, какъ видно изъ приведенныхъ таблицъ, не уступаетъ ни одному изъ предшествовавшихъ годовъ. Такимъ образомъ замѣчающееся за послѣднее время крайнее истощеніе запасовъ и имѣвшее мѣсто въ началѣ текущаго года исключительное повышеніе цѣнъ находятъ себѣ объясненіе въ прогрессивномъ ростѣ вывоза льна за послѣдніе годы въ связи съ непрерывнымъ повышеніемъ потребленія внутри самой Имперіи. Кромѣ того нѣкоторую роль играли и не особенно обильные урожаи.

Грузы льна, слѣдовавшіе черезъ Вержболово, напротивъ того уменьшились въ отчетномъ году. Впрочемъ убыль была небольшая. Начиная съ 1889 года замѣчается постоянный, почти непрерывный упадокъ вывоза черезъ этотъ пограничный пунктъ: экспортъ прошлаго года составляетъ только половину отпуска 1889 года. Это обстоятельство слѣдуетъ считать благопріятнымъ для Риги, такъ какъ оно, несомнѣнно, сильно способствовало увеличенію отпуска рижскаго льна, что имѣло мѣсто за послѣдніе годы. Впрочемъ, и въ настоящее время черезъ Вержболово проходятъ значительные грузы льна, которые, собственно говоря, должны были бы быть направляемы въ Ригу, такъ какъ идутъ изъ района снабженія нашего порта. Такъ въ 1899 г. черезъ Вержболово прошло болѣе 800,000 пуд. льна, имѣвшаго станціями отправленія: Верро, Псковъ, Островъ, Рѣжицу, Витебскъ,

*) По предварительному подсчету Торгово-Промышленной Газеты.

Поневѣжъ и Свѣнцяны. Кенигсбергъ, куда направляется большая часть этого льна для дальнѣйшаго экспорта, все еще является значительнымъ конкуррентомъ Риги.

За послѣдніе годы русскіе балтійскіе порты настолько упрочили за собой значеніе передовыхъ портовъ по экспорту льна всей Имперіи, что въ настоящее время $^3/_4$ всего экспортируемаго количества льна проходятъ черезъ названные порты; черезъ сухопутную границу транспортируется не болѣе $^1/_4$.

По вывозу льняной пакли прибалтійскіе порты также занимаютъ господствующее положеніе. Такъ въ отчетномъ году при общей цыфрѣ вывоза изъ Имперіи въ 1,340,000 пуд. болѣе 800,000 пуд. прошло черезъ русскіе порты балтійскаго побережья (въ 1898 г. — 516,000 пуд. цзъ 869,000 пуд.) Остающееся количество направляется по желѣзной дорогѣ черезъ западную сухопутную границу.

Ввозъ и вывозъ льна четырьмя главнѣйшими западноевропейскими государствами составлялъ, согласно даннымъ, опубликованнымъ „Вѣстникомъ Финансовъ“, въ первые 11 мѣсяцевъ послѣднихъ трехъ лѣтъ:

	Импортъ Всего		
	1897	1898	1899
Германія:	Пуды.	Пуды.	Пуды.
Ленъ	2,619,066	2,870,042	2,900,918
Пакля	1,469,524	1,574,490	1,548,264
Бельгія:			
Ленъ	3,247,374	4,106,632	4,005,448
Пакля	894,040	733,956	828,072
Франція:			
Ленъ	3,900,110	4,333,180	4,391,956
Пакля	378,758	478,702	280,488
Великобританія:			
Ленъ	5,580,806	5,625,074	5,835,130
	Въ томъ числѣ изъ Россіи.		
	1897	1898	1899
Германія:	Пуды.	Пуды.	Пуды.
Ленъ	2,395,432	2,633,078	2,651,182
Пакля	862,482	904,394	826,088
Бельгія:			
Ленъ	1,507,654	2,382,536	2,144,952
Пакля	323,144	141,670	329,530
Франція:			
Ленъ	3,855,160	3,985,050	4,115,126
Пакля	—	—	—
Великобританія:			
Ленъ	4,161,440	4,448,438	4,710,264

Э к с п о р т ъ.

	1897 Пуды.	1898 Пуды.	1899 Пуды.
Германія:			
Ленъ	1,073,530	833,838	564,200
Пакля	618,450	632,400	662,160
Бельгія:			
Ленъ	1,901,354	2,087,044	1,814,926
Пакля	533,448	524,644	465,558
Франція:			
Ленъ	806,248	692,602	900,116
Пакля	411,184	440,386	488,870
Великобританія:			
Ленъ	—	—	—

Какъ видно изъ предпосланнаго сравнительнаго обзора, ввозъ льна четырьмя главнѣйшими странами-потребительницами находится въ медленномъ, но постоянномъ ростѣ; общая сложность этихъ странъ, исчислявшаяся въ 1897 году въ 15,3 милл. пуд., поднялась въ 1898 году до 16,9 милл. пуд. и въ отчетномъ году до 17,1 пуд. Равнымъ образомъ повышался непрерывно и сбытъ русскаго льна въ сказанныхъ странахъ; съ 11,9 милл. пуд. въ 1897 году онъ возросъ въ 1898 году до 13,4 милл. пуд., а въ 1899 году до 13,6 милл. пуд. Плюсъ общей цифры импорта этихъ странъ составляетъ сравнительно съ 1898 годомъ 200,000 пуд., т. е. ровно то количество, на которое повысился русскій отпускъ льна въ названныя страны.

Главнѣйшимъ потребителемъ русскаго льна является Великобританія (импортъ 1899 года — 4,7 милл. пуд.), получившая изъ Россіи въ 1897 году 74,6%, въ 1898 году 79,1% и въ 1899 году 80,7% всего импортированнаго количества льна. Второе мѣсто занимаетъ Франція (импортъ 1899 года 4,1 милл. пуд.) покрывающая русскимъ продуктомъ почти весь расходъ льна: въ 1897 году — 89%, въ 1898 г. — 92% и въ 1899 году — 93,7%. Грузы льна, ввозимые въ Германію также большею частью русскаго происхожденія (ввозъ изъ Россіи въ 1899 году — 2,6 милл. пуд., въ 1897 году — 91,5%, въ 1898 г. — 91,7% и въ 1899 г. — 91,4%). Доля участія Россіи во ввозѣ въ Бельгію (въ 1899 году изъ Россіи 2,1 милл. пуд.) выразилась въ 1897 году 46,4%, въ 1898 г.— 58% и въ 1899 г. — 53,6%. Большая часть колоссальныхъ грузовъ, направляющихся въ Бельгію (свыше 4 милл. пуд.), а именно около половины, проходитъ эту страну транзитомъ. Германія также экспортируетъ значительныя количества льна, на отпускъ этотъ уже сократился съ 1 слишкомъ милліона пудовъ въ 1897 году до полумилліона въ истекшемъ году, т. е. приблизительно вдвое. Вывозъ льна изъ Франціи, составлявшій въ 1897 году болѣе 800,000 пуд., уменьшился въ слѣдующемъ году

приблизительно до 700,000 пуд., но въ отчетномъ году снова повысился до 900,000 пуд.

Главнѣйшимъ потребителемъ русской льняной пакли является Германія, ввозящая приблизительно отъ 800,000 до 900,000 пуд. Изъ общей суммы германскаго импорта на долю Россіи пришлось: въ 1897 году — 58,7%, въ 1898 г. — 57,4% и въ 1899 году — 53,4%. Гораздо меньшія количества этого продукта получаетъ изъ Россіи Бельгія — въ 1897 и 1899 годахъ немного болѣе 300,000 пуд., а въ 1898 г. — только около 140,000 пуд. Процентное участіе Россіи во ввозѣ въ Бельгію пакли составляло: въ 1897 году — 36,1%, въ 1898 г. — 19,3% и въ 1899 г. — 39,8%.

Въ истекшемъ году цѣны на ленъ на всемірномъ рынкѣ значительно улучшились, при чемъ весь годъ и въ особенности во второмъ полугодіи господствовала постоянная непрерывная повышательная тенденція. Поводомъ къ этому повышенію цѣнъ послужило, какъ говоритъ органъ нашего Министерства Финансовъ, съ одной стороны благопріятное положеніе рынка мануфактурныхъ товаровъ въ Западной Европѣ, равно какъ подъемъ цѣнъ на пряжу и готовыя издѣлія. Съ другой стороны причину такого явленія въ первую половину года слѣдуетъ искать въ слѣдующемъ стеченіи обстоятельствъ. Къ концу 1898 года обороты съ русскимъ льномъ приняли очень вялую форму, и сроки обычныхъ предварительныхъ запродажъ были продлены до января/февраля 1899 года. По истеченіи сказанныхъ сроковъ, когда насталъ періодъ фактическихъ сдѣлокъ, оказалось, что запасы сырья у крестьянъ не достигаютъ тѣхъ размѣровъ, на которые расчитывали. Это то въ связи съ горячкой при покрытіи предварительныхъ запродажъ и вызвало повышеніе котировокъ. Послѣднее особенно чувствительно отразилось на среднихъ и низшихъ сортахъ сланца, такъ какъ не только экспортныя фирмы, но и фабриканты были поставлены въ необходимость дѣлать закупки въ этихъ районахъ, въ виду недорода, коснувшагося высшихъ сортовъ сланца. Что же касается втораго полугодія, то главнымъ факторомъ вздорожанія является скудость послѣдней жатвы, давшей результатъ на 20—50% меньшій противъ 1898 года. Всего сильнѣе пострадалъ отъ недорода районъ льна моченца, въ особенности же въ предѣлахъ Лифляндской губерніи (до 50%); меньше же всего былъ постигнутъ неурожаемъ районъ средняго сланца (около 20%). Кромѣ того повышенію цѣнъ способствовали еще слѣдующія обстоятельства: 1) Запозданіе въ обработкѣ льна, вслѣдствіе чего сдѣлки на ленъ должны были совершаться въ предѣлахъ періода времени болѣе короткаго, чѣмъ обыкновенно; 2) неудовлетворительное состояніе дорогъ въ теченіе долгаго времени, чѣмъ было вызвано сокращеніе подвоза; 3) самые размѣры закупокъ, какъ слѣдствіе крупныхъ запродажъ; 4) закупка агентами русскихъ фабрикъ среднихъ и низшихъ сортовъ сланца и

моченца и 5) истощеніе запасовъ льна сбора 1898 года къ началу текущей кампаніи.

По даннымъ Центральнаго Статистическаго Комитета жатва 1899 г. выпала гораздо хуже, чѣмъ за годъ до того; самые плачевные результаты далъ сборъ въ районѣ моченца. Итоги урожая представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Районы.	Площадь засѣва въ десятинахъ.		Сборъ въ пудахъ.	
	1898	1899	1898	1899
Моченца	400,592	353,111	8,559,041	5,119,378
Сланца	538,681	521,409	8,357,031	6,435,471
Всего . .	939,273	874,520	16,916,072	11,554,849

Какъ видно отсюда въ 1899 году было собрано льна на 5 слишкомъ милліоновъ пуд. менѣе, чѣмъ въ 1898 году. Рижскій экспортъ пеньки выразился въ слѣдующихъ цыфрахъ:

среднимъ числомъ:

1866—1870:	1,207,433	пуд.
1871—1875:	1,230,848	„
1876—1880:	1,260,678	„
1881—1885:	1,335,613	„
1886:	858,281	„
1887:	1,076,461	„
1888:	699,407	„
1889:	698,969	„
1890:	590,969	„
1886—1890:	784,817	„
1891:	577,273	„
1892:	388,650	„
1893:	450,865	„
1894:	410,929	„
1895:	478,554	„
1891—1895:	461,254	„
1896:	434,156	„
1897:	310,210	„
1898:	440,935	„
1899:	491,050	„

Рижскій вывозъ пеньки послѣдняго года, опередившій приблизительно на 50,000 пуд. отпускъ предшествовавшаго года, является такимъ образомъ, какъ показываетъ предпосланная сравнительная таблица, самымъ значительнымъ съ 1892 года. Что же касается болѣе отдаленныхъ лѣтъ, то отчетный годъ уступаетъ всѣмъ имъ, при чемъ разница сплошь выражается крупными цыфрами. Такъ минусъ экспорта составлялъ въ истекшемъ году сравнительно съ пятилѣтіемъ 1886—1890 г. около 300,000 пуд., по сравненію съ

пятилѣтіемъ 1881—1885 г. около 850,000 пуд., сравнительно же со среднимъ отпускомъ за время съ 1866 по 1880 г. приблизительно 750,000 пуд. Можно съ положительностью сказать, что нашъ экспортъ пеньки никогда уже не достигнетъ той высоты, на которой онъ стоялъ въ былые годы. Такое предположеніе имѣетъ тѣмъ болѣе вѣроятія, что за послѣдніе восемь лѣтъ рижскій отпускъ пеньки почти непрерывно колеблется въ предѣлахъ отъ 400 до 500 тысячъ пудовъ. Далѣе надо считаться съ тѣмъ фактомъ, что пенька мало по малу уступаетъ мѣсто другимъ продуктамъ. Кромѣ того изъ года въ годъ увеличивается доставка на европейскіе рынки заокеанскихъ растительныхъ волоконъ, вытѣсняющихъ русскую пеньку, что вызвало регрессивное движеніе въ культурѣ этого растенія. Среди портовъ Балтійскаго моря Рига занимаетъ первое мѣсто по отпуску этого продукта. Экспортъ пеньки черезъ Ригу превышаетъ цыфры, приведенныя въ предпосланной таблицѣ, такъ какъ значительное количество грузовъ направляется въ Западную Европу во время прекращенія навигаціи въ нашемъ портѣ за счетъ рижскихъ экспортеровъ черезъ Либаву. Отпускъ пеньки изъ Либавы, черезъ которую этотъ товаръ проходитъ транзитомъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ: въ 1899 году 60,094 пуд., въ 1898 г. 64,703 пуд., въ 1897 г. 130,289 пуд., въ 1896 г. 244,766 и въ 1895 г. 224,328 пуд. Размѣры торговли пенькой Ревеля и въ особенности С.-Петербурга не выходятъ изъ очень скромныхъ границъ. Такъ, въ отчетномъ году изъ Петербурга было вывезено только 8069 пуд. Экспортъ же Ревеля составлялъ: въ 1899 году 14,065 пуд., въ 1898 г. 12,064 пуд., въ 1897 г. 20,778 пуд., въ 1896 г. 29,550 пуд. и въ 1895 г. 30,066 пуд.

Порты Балтійскаго побережья вмѣстѣ взятые доставляютъ около четвертой части всего экспортируемаго изъ Россіи количества пеньки. Свыше $^3/_4$ направляются въ Западную Европу по желѣзной дорогѣ черезъ сухопутную границу (Граево и Вержболово.) Въ нашихъ южныхъ портахъ пенька въ качествѣ особаго предмета не фигурируетъ. Главной областью сбыта для товара, идущаго за границу черезъ порты Балтійскаго моря, является Великобританія. Менѣе видную роль играютъ Данія, Франція, Бельгія, Швеція и Норвегія, а также Германія.

Размѣры Рижской торговли пенькой были въ отчетномъ году значительнѣе чѣмъ въ 1898 году. Въ началѣ года на здѣшнемъ рынкѣ господствовала тихое настроеніе при слабомъ подвозѣ и довольно высокихъ цѣнахъ Причина такого явленія крылась въ слабомъ желаніи заграничныхъ фирмъ заключать торговыя сдѣлки. Такъ какъ результаты сбора 1898 года были не особенно велики, то и запасы обработаннаго товара были ограничены. Въ мартѣ, не смотря на нѣкоторое усиленіе подвоза, торговые обороты были также незначительны, что объясняется отсутствіемъ достаточнаго импульса со

стороны заграничныхъ покупщиковъ, вслѣдствіе чего мѣстные покупщики выказывали сдержанность по отношенію къ высокимъ требованіямъ продавцовъ. Въ слѣдующіе мѣсяцы стало снова замѣчаться тихое, но твердое настроеніе, при чемъ сбытъ за границу шелъ вялымъ ходомъ, что отчасти находитъ объясненіе въ апатичномъ настроеніи заграничныхъ рынковъ, отчасти въ необычайной скудости по тому времени года запасовъ, которые къ тому же находились въ твердыхъ рукахъ. Въ іюлѣ и августѣ торговля не подавала почти никакихъ признаковъ жизни; только изрѣдка заключались небольшія сдѣлки. Лишь въ сентябрѣ рынокъ снова нѣсколько оживился и цѣны стали обнаруживать повышательную тенденцію. Въ октябрѣ цѣны оставались на прежнемъ высокомъ уровнѣ. Владѣльцы запасовъ, въ виду далеко не блестящихъ въ количественномъ отношеніи результатовъ, только въ рѣдкихъ случаяхъ были склонны дѣлать уступки въ своихъ требованіяхъ. Запасы необыкновенно сильно истощились, а прогрессивное движеніе цѣнъ вверхъ продолжалось въ теченіе всего ноября, причемъ заключались очень крупныя сдѣлки по высокимъ цѣнамъ. Въ началѣ декабря спросъ начинаетъ падать, но котировки внутри Имперіи все еще держатся на прежнемъ высокомъ уровнѣ. Затишье въ дѣлахъ захватываетъ постепенно все большую область и къ концу на нашемъ рынкѣ наступаетъ полный застой въ торговыхъ оборотахъ.

Жатва 1898 года выпала въ губерніяхъ Орловской и Курской неудачно. Волокна были коротки, качество ихъ невысокое. Сборъ же въ Поневѣжскомъ районѣ можно считать въ качественномъ отношеніи удачнымъ, но количество собранной пеньки было невелико. Вслѣдствіе этого сбытъ не наткнулся почти ни на какія препятствія, такъ что запасы товара жатвы 1898 года были почти совершенно распроданы въ Россіи осенью отчетнаго года. Цѣны въ продолженіе всего года были тверды и обнаруживали повышательную тенденцію.

Подвозъ пеньки на Свенскую ярмарку, устраиваемую ежегодно въ октябрѣ въ городѣ Брянскѣ и играющую видную роль въ русской торговлѣ пенькой, былъ сравнительно съ прежними годами очень незначителенъ. Настроеніе на ярмаркѣ было все время спокойное, но твердое. Цѣны стояли на 1 руб. на берковецъ выше, чѣмъ до ярмарки. Оборотъ ярмарки составлялъ 55,000 пуд.

По статистическимъ свѣдѣніямъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ экспортъ пеньки изъ Россіи выразился въ слѣдующихъ цыфрахъ:

1891:	3.429,000	пуд.
1892:	2,933,000	„
1893:	2,725,000	„
1894:	2,937,000	„
1895:	3,374,000	„

1891—1895 :	3,080,000	пуд.
1896 :	2,980,000	„
1897 :	2,324,000	„
1898 :	2,079,000	„
1899 :	2,216,000*)	„
Въ томъ числѣ черезъ Вержболово:		
1891 :	1,518,804	„
1892 :	1,352,159	„
1893 :	942,837	„
1894 :	1,079,915	„
1895 :	999,573	„
1891—1895 :	1,178,657	„
1896 :	1,001,695	„
1897 :	942,621	„
1898 :	852,600	„
1899 :	805,040	„

Какъ видно изъ приведенной таблицы, вывозъ пеньки изъ Россіи былъ въ отчетномъ году меньше, чѣмъ въ любомъ изъ предшествовавшихъ годовъ за исключеніемъ одного 1898 года, въ который за границу было отправлено приблизительно на 135,000 пуд. менѣе, чѣмъ въ истекшемъ году. При разсмотрѣніи русскаго вывоза пеньки въ теченіе всего періода времени съ 1891 года приходится, къ сожалѣнію, констатировать, что эта отрасль нашей внѣшней торговли медленно, но непрерывно падаетъ. Убыль отпуска въ отчетномъ году составляетъ сравнительно съ 1891 годомъ около 1,2 милл. пуд.

Подобное же непрерывное уменьшеніе замѣчается и въ экспортѣ пеньки по желѣзной дорогѣ черезъ пограничный пунктъ Вержболово. Здѣсь вывозъ сократился съ 1891 года почти вдвое. Грузы пеньки, направлявшіеся за границу черезъ Вержболово и предназначенные почти исключительно для дальнѣйшаго экспорта черезъ Кенигсбергъ, отправлялись въ 1899 году преимущественно со слѣдующихъ русскихъ желѣзнодорожныхъ станцій: Карачева, Новозыбкова, Почепа, Унечи, Орла, Рославля, Льгова, Рыльска, Тереховки, Починка, Курска, Дубровки, Гомеля, Залегоща и Клинцовъ. Вывозъ изъ Россіи пеньковой пакли за послѣдніе три года нѣсколько поднялся, именно съ 668,000 пуд. въ 1897 году до 693,000 пуд. въ 1898 г. и 782,000 пуд. въ 1899 году. Изъ всей суммы экспорта черезъ Балтійскіе порты прошло въ истекшемъ году около $^1/_4$; остальныя $^3/_4$ направились черезъ нашу западную сухопутную границу. Въ 1898 году черезъ порты Балтійскаго побережья была вывезена только одна пятая всего экспортированнаго количества, а $^4/_5$ достигли мѣста назначенія по желѣзной дорогѣ черезъ сухопутную границу. Рижскій

*) По предварительному подсчету „Торгово-Промышленной Газеты.“

отпускъ пеньковой пакли и чески значительно увеличился въ отчетномъ году; онъ составлялъ 150,225 пуд. противъ 72,773 пуд. въ 1898 г. и 32,749 пуд. въ 1897 г. Оборотъ С.-Петербурга и Либавы далеко не достигаетъ даже этихъ цыфръ.

Въ то время какъ русскій ленъ, какъ мы выше видѣли, занимаетъ на міровомъ рынкѣ господствующее во всѣхъ отношеніяхъ положеніе, русская пенька занимаетъ въ снабженіи международнаго рынка очень скромное мѣсто. Во всей суммѣ импорта пеньки четырехъ главнѣйшихъ странъ-потребительницъ, ввозящихъ ежегодно приблизительно 10 милліоновъ пуд., доля участія Россіи выразилась въ 1897 г. 17,9%, въ 1898 г. 25,8% и въ 1899 г. 24,2%. Такимъ образомъ въ послѣдніе два года Россія доставила около четверти ввоза этихъ странъ. Общая картина ввоза пеньки въ нижеуказанныя четыре главнѣйшія западноевропейскія страны сбыта представляется согласно опубликованной въ „Вѣстникѣ Финансовъ“ таблицѣ, составленной на основаніи соотвѣтственныхъ статистическихъ данныхъ, въ слѣдующемъ видѣ:

	1897*)	1898*)	1899*)
	Общая сумма импорта		
Во Францію	1,019,962	855,662	1,000,742
„ Германію	2,652,856	2,607,968	2,711,136
„ Бельгію	990,760	868,868	927,892
„ Великобританію	5,003,214	5,196,468	5,275,146
	1897*)	1898*)	1899*)
	въ томъ числѣ изъ Россіи		
Во Францію	69,130	82,026	93,186
„ Германію	1,177,540	1,801,038	1,672,946
„ Бельгію	66,588	68,758	62,930
„ Великобританію	420,670	506,416	572,322

Самымъ крупнымъ потребителемъ является такимъ образомъ Германія, привезшая изъ Россіи въ 1897 г. 44,4%, въ 1898 г. 69,1% и въ 1899 г. 61,7% всего ввезеннаго количества этого товара. При этомъ нужно однако замѣтить, что очень большая часть импортированныхъ грузовъ пеньки подвергается дальнѣйшему экспорту (Кенигсбергъ), преимущественно въ Великобританію. Непосредственная доставка русской пеньки въ Великобританію имѣетъ самые скромные размѣры; такъ въ 1897 г. импортъ русской пеньки въ предѣлы Соединеннаго Королевства составлялъ 8,4% общей суммы ввоза, въ 1898 г. 9,7% и въ 1899 г. 10,8%. Потребленіе Франціей русской пеньки выразилось въ 1897 г. 6,8%, въ 1898 г. 9,6% и въ 1899 г. 9,3%. Въ бельгійскомъ импортѣ пеньки Россія участвовала въ 1897 г. 6,7%, въ 1898 г. 7,9% и въ 1899 г. 6,8%.

*) Въ первые 11 мѣсяцевъ.

Мы уже неоднократно указывали на возникшую для Россіи, съ каждымъ годомъ увеличивающуюся конкурренцію со стороны заокеанской пеньки (манильской, мексиканской и сизаль), отличающейся какъ своей добротой, такъ и дешевизной.

Міровое снабженіе манильской пенькой выразилось въ 1899 г. въ 797,000 кипъ противъ 856,000 кипъ въ 1898 г. Болѣе всего сбывается этого продукта въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ (въ 1898 г. 388,000 кипъ противъ 398,000 кипъ въ 1899 г.) и въ Великобританіи (въ 1898 г. 338,000 кипъ противъ 310,000 въ въ 1899 г.) Экспортъ пеньки-сизаль, находящей сбытъ главнымъ образомъ въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ (въ 1898 г. 360,000 кипъ и въ 1899 г. 477,000 кипъ) составлялъ въ 1899 году всего 490,000 пуд. противъ 366,000 пуд. въ 1898 году.

На внутреннихъ русскихъ рынкахъ пеньки замѣчалось въ теченіе всего отчетнаго года, также какъ и въ предшествовавшемъ ему 1898 году, твердое настроеніе. Тѣмъ не менѣе, не смотря на содержанность продавцовъ, цѣны стояли въ общемъ не на особенно высокомъ уровнѣ; въ началѣ же года цѣны установились даже ниже, чѣмъ въ 1898 году, что находится въ связи главнымъ образомъ съ поведеніемъ иностранныхъ рынковъ, которые въ первую половину года выказывали слишкомъ мало предпріимчивости. Незначительность спроса со стороны заграничныхъ фирмъ была до нѣкоторой степени обусловлена наличностью большихъ запасовъ сырья у прядильщиковъ; съ другой стороны она, напротивъ, находитъ объясненіе въ томъ, что прядильщики прежде чѣмъ приступить къ закупкѣ русскаго товара, выжидали болѣе точныхъ извѣстій о результатахъ жатвы, равно какъ подвоза манильской пеньки. Уже къ концу весны обнаружилось, что запасы товара на русскихъ внутреннихъ рынкахъ не велики. Вслѣдствіе этого цѣны на русскую пеньку весною не пошли, какъ обыкновенно, на уклонъ, а оставались на одномъ и томъ же уровнѣ. Въ то время какъ въ первое полугодіе высота цѣнъ находилась почти въ полной зависимости отъ настроенія внутреннихъ рынковъ, которые упорно отстаивали свои требованія, — во вторую половину года или вѣрнѣе въ послѣднюю треть, приблизительно съ августа мѣсяца, русская торговля пенькой находилась подъ вліяніемъ положенія дѣлъ съ манильской пенькой. Запасы этого заокеанскаго продукта истощились у прядильщиковъ и торговыхъ фирмъ уже при приближеніи осени, подвозъ же съ Филиппинскихъ острововъ, вслѣдствіе сокращенія въ значительной степени площади засѣва, не выходилъ по прежнему изъ узкихъ границъ. Естественнымъ слѣдствіемъ этого была сильная конкурренція среди покупщиковъ, связанная съ повышеніемъ цѣнъ. Въ началѣ года за товаръ сорта Fair Current платили 24—26 £, осенью цѣны поднялись до 45 £, а по временамъ поднимались до 55 и даже до 60 £. Такое положеніе дѣлъ на заграничныхъ

рынкахъ не могло не сказаться на русской пенькѣ, которая начала быстро повышаться въ цѣнѣ. Слухи о благопріятныхъ результатахъ жатвы итальянской пеньки также не могли задержать прогрессивнаго движенія цѣнъ. Впрочемъ, вскорѣ, какъ довершеніе удачной итальянской жатвы, появились слухи, что сборъ русской пеньки въ количественномъ отношеніи не удался. Годъ заключился твердымъ настроеніемъ рынка, находившимся въ связи съ ограниченностью запасовъ стараго товара, твердымъ настроеніемъ продавцовъ и значительнымъ спросомъ изъ за границы.

Согласно даннымъ опубликованнымъ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ прошлогодній сборъ пеньки былъ значительнѣе жатвы 1898 года. Площадь засѣва составляла:

въ 1898 году	426,329	десятинъ
„ 1899 „	440,294	„

Размѣръ урожая выразился:

въ 1898 году	6,669,699	пуд.
„ 1899 „	7,444,021	„

Экспортъ черезъ Ригу выбойнаго льнянаго сѣмени представляетъ слѣдующую картину:

1866—1870:	1,262,356	пуд.	средн. числомъ
1871—1875:	1,439,113	„	„ „
1876—1880:	1,829,584	„	„ „
1881—1885:	2,020,537	„	„ „
1886—1890:	3,123,862	„	„ „
1891:	2,567,284½	„	
1892:	1,567,071	„	
1893:	1,150,941	„	
1894:	1,771,506	„	
1895:	2,582,753¼	„	
1891—1895:	1,927,911	„	средн. числомъ
1896:	3,046,617¾	„	
1897:	4,198,532¼	„	
1898:	1,796,586	„	
1899:	1,859,211¾	„	

Какъ усматривается изъ этой таблицы, нашъ вывозъ льнянаго сѣмени на 60,000 слишкомъ пуд. превосходилъ отпускъ 1898 года; но онъ далеко уступаетъ результатамъ, достигнутымъ въ 1895/1896 г., а въ особенности въ 1897 году. Плюсъ послѣдняго составляетъ болѣе 2,3 милл. пуд. Въ пятилѣтія 1891—1896, 1885—1890 и 1881—1885 черезъ нашъ портъ проходили большія количества льнянаго сѣмени, чѣмъ въ истекшемъ году.

Чувствительный уронъ въ нашемъ вывозѣ этого продукта въ оба послѣдніе года слѣдуетъ приписать главнымъ образомъ не удовле-

творительнымъ сборамъ; отчасти это явленіе можно объяснить повысившейся производительностью русскихъ маслобоенъ.

Въ то время какъ Рига, какъ мы уже выше упомянули, нѣсколько расширила въ отчетномъ году, сравнительно съ 1898 годомъ, свою экспортную дѣятельность, всѣ остальные порты Балтійскаго моря, за исключеніемъ Либавы, потерпѣли въ отпускѣ этой статьи чувствительный уронъ. Особенно сильно пострадалъ С.-Петербургъ, вывозъ котораго достигалъ въ 1899 году только 701,852 пуда, противъ 1,259,824½ пуд. въ 1898 году, 3,134,860 пуд. въ 1897 г., 3,078,075 пуд. въ 1896 г. и 3,044,993 пуд. въ 1895 г. Рига, значительно уступавшая въ прежніе годы по экспорту льнянаго сѣмени столицѣ, начиная съ 1897 года стоитъ впереди Петербурга. Экспортъ Либавы былъ также въ отчетномъ году значительнѣе вывоза С.-Петербурга. Либавскій отпускъ составлялъ: въ 1899 году — 1,244,641 пуд., въ 1898 г. — 1,158,948 пуд., въ 1897 г. — 2,420,036 пуд., въ 1896 году — 1,496,556 пуд. и въ 1895 г. — 1,577,864 пуда.

Торговля Ревеля льнянымъ сѣменемъ до того сократилась въ отчетномъ году, что отстала даже отъ Пернова. Экспортъ Ревеля выразился въ слѣдующихъ цыфрахъ: въ 1899 году — 89,567 пуд., въ 1898 г. — 364,563 пуд., въ 1897 г. — 665,046 пуд., въ 1896 г. — 599,772 пуд. и въ 1895 г. — 736,009 пуд., между тѣмъ какъ вывозъ Пернова составлялъ: въ 1899 году — 147,501¾ пуд., въ 1898 г. — 230,000¾ пуд., въ 1897 г. — 521,915⅝ пуд., въ 1896 г. — 312,295½ пуд. и въ 1895 г. — 69,440¼ пуд.

Въ 1898 году Рига стояла на первомъ мѣстѣ въ ряду портовъ, экспортировавшихъ льняное сѣмя. Въ отчетномъ году во главѣ этого экспорта стоялъ Новороссійскъ (въ первые 11 мѣсяцевъ 1899 года было вывезено 3⅓ милл. пуд.), Рига же занимаетъ второе мѣсто. Главнѣйшими потребителями этой вывозной статьи являются на всемірномъ рынкѣ Великобританія и Германія. На рынки Соединеннаго Королевства поступаютъ около ⅓ Рижскаго и Перновскаго экспорта и ⅔ Ревельскаго и Либавскаго. Что же касается С.-Петербурга, то онъ снабжаетъ этимъ продуктомъ почти исключительно одну Великобританію. Германія покрываетъ свой расходъ льнянаго сѣмени главнымъ образомъ импортомъ изъ нашихъ южныхъ портовъ, равно какъ ввозомъ по желѣзной дорогѣ черезъ нашу сухопутную границу. Впрочемъ, въ прошломъ году въ Германію поступили крупные грузы сѣмени и изъ Балтійскихъ портовъ. Бельгія и Франція, какъ потребительницы нашего льянаго сѣмени, за послѣднее время далеко не играютъ той роли, какъ въ былыя времена. Далѣе, скромное участіе въ потребленіи льнянаго сѣмени, направляемаго за границу черезъ порты Балтійскаго моря, принимаютъ также Данія, Голландія и Норвегія.

Цѣны на льняное сѣмя, уже въ 1898 году достигшія непомѣрно высокаго уровня, продолжали свое прогрессивное движеніе и въ

истекшемъ году, причемъ достигли значительной высоты. Это легко усмотрѣть изъ слѣдующаго сопоставленія: цѣны на степное сѣмя доходили на Рижскомъ рынкѣ въ отчетномъ году до 1 р. 57 к. — 1 р. 58 к. и даже 1 р. 63 к. противъ приблизительно 1 руб. 40 коп. въ 1898 году, 1 руб. 20 коп. — 1 руб. 22 коп. въ 1897 году, 1 руб. 17 коп. — 1 руб. 18 коп. въ 1896 году, 1 руб. 23 коп. — 1 руб. 26 коп. въ 1895 году и 1 руб. 43 коп. — 1 руб. 47 коп. въ 1894 году. Максимальныя цѣны на друйское сѣмя (Druana) превышали въ 1899 году 1 руб. 50 коп., противъ 1 руб. 30 коп. — 1 руб. 31 коп. въ 1898 году. На обыкновенное овинное льняное сѣмя максимумъ цѣнъ составлялъ въ отчетномъ году 1 руб. 50 коп. и больше (1 руб. 54 коп., 1 руб. 56 коп. — 1 руб. 57 коп. и 1 руб. 59 коп.), противъ 1 руб. 33 коп. — 1 руб. 35 коп. въ 1898 году и 1 руб. 12 коп. — 1 руб. 13 коп. въ 1897 году. За овинное льняное сѣмя 1-го сорта (Kron) платили въ отчетномъ году даже 1 руб. 70 коп.

Въ началѣ года при совершенно спокойномъ настроеніи рынка цѣны на степное сѣмя держались приблизительно на 1 руб. 32 коп. Не смотря на затишье въ торговыхъ дѣлахъ, цѣны поднялись въ мартѣ до 1 руб. 35 коп., но въ апрѣлѣ упали до 1 руб. 33 коп. На этой высотѣ онѣ стояли и въ маѣ. Въ іюнѣ и іюлѣ почти сплошь платили около 1 руб. 35 коп., но настроеніе рынка тѣмъ не менѣе было по прежнему въ высшей степени тихое. Лишь въ августѣ оживилось торговое дѣло, и цѣны поднялись до 1 руб. 45 коп. Въ сентябрѣ повышательное движеніе цѣнъ было отмѣчено дальнѣйшими успѣхами. Встрѣчались сдѣлки по 1 руб. 53 коп. и даже 1 руб. 55 коп. Въ октябрѣ цѣны дошли до 1 руб. 57 коп. — 1 руб. 58 коп. и даже 163 коп., достигнувъ на этой цыфрѣ своего зенита. Необыкновенно обильный подвозъ въ концѣ октября вызвалъ пониженіе цѣнъ до 1 руб. 52 коп. Въ первыхъ числахъ ноября снова наступило временное незначительное повышеніе цѣнъ, а затѣмъ, не смотря на живой спросъ, движеніе цѣнъ приняло регрессивный характеръ. Это незначительное и медленное паденіе цѣнъ продолжалось до конца года, когда платили уже не болѣе 1 руб. 47 коп.

Друйское сѣмя, за которое въ первую четверть года платили почти сплошь приблизительно отъ 1 руб. 23 коп. до 1 руб. 24 коп., въ апрѣлѣ упало въ цѣнѣ до 1 руб. 20 коп. На этомъ уровнѣ стояла цѣна и въ слѣдующіе мѣсяцы. Въ іюлѣ, августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ въ дѣлахъ былъ полный застой. Въ октябрѣ же настроеніе замѣтно оживилось. Обороты приняли крупные размѣры, при чемъ сдѣлочныя цѣны колебались въ предѣлахъ отъ 1 руб. 50 коп. до 1 руб. 60 коп. Въ ноябрѣ также встрѣчались значительныя сдѣлки, но цѣны исподоволь падали, такъ что къ концу мѣсяца можно было расчитывать только на 1 руб. 45 коп. Декабрь протекъ почти въ полномъ затишьѣ торговаго дѣла; замѣтныхъ измѣненій уровня цѣнъ не замѣчалось.

Обыкновенное овинное льняное сѣмя шло въ январѣ отчетнаго года по 1 руб. 26 коп. до 1 руб. 30 коп. Слѣдующіе четыре мѣсяца были отмѣчены бездѣятельностью рынка, при чемъ цѣны понемногу уменьшались, такъ что въ концѣ мая давали не болѣе 1 руб. 20 коп. Въ іюнѣ торговля снова нѣсколько оживилась, при чемъ имѣли мѣсто сдѣлки по 1 руб. 26 коп. — 1 руб. 27 коп. Тѣ же цѣны платили и въ началѣ іюля; въ концѣ же этого мѣсяца не давали болѣе 1 руб. 24 коп. — 1 руб. 25 коп. Августъ и половина сентября прошли почти безжизненно, цѣны же при этомъ безпрерывно повышались. Въ концѣ сентября и въ октябрѣ было заключено значительное число сдѣлокъ по высокой цѣнѣ (сдѣлочная цѣна колебалась отъ 1 руб. 49 коп. до 1 руб. 59 коп.). Въ ноябрѣ напротивъ давали не болѣе приблизительно 1 руб. 48 коп. до 1 руб. 50 коп. Въ декабрѣ послѣдовало дальнѣйшее незначительное паденіе цѣнъ, но въ концѣ года все еще можно было получать 1 руб. 46 коп.

Прошлогодный уровень цѣнъ и на этотъ продуктъ былъ очень высокъ. Максимумъ цѣнъ доходилъ въ 1899 году до 1 руб. 50 коп. — 1 руб. 59 коп., противъ 1 руб. 33 коп. — 1 руб. 35 коп. въ 1898 году и 1 руб. 12 коп. — 1 руб. 13 коп. въ 1897 г. Овинное льняное сѣмя, за которое платили въ апрѣлѣ около 1 руб. 26 коп. — 1 руб. 28 коп., а въ маѣ 1 руб. 23 коп. — 1 руб. 25 коп. шло въ августѣ по 1 руб. 40 коп. Въ октябрѣ цѣна на сѣмя I-го сорта стояла на 1 руб. 60 коп. — 1 руб. 65 коп. и даже на 1 руб. 70 коп. — 1 руб. 76 коп.

Параллельно съ убылью рижскаго экспорта льняного сѣмени сильно пошелъ на уклонъ за послѣдніе годы и вывозъ всей Имперіи, что было вызвано тѣми же причинами, которыя обусловили въ частности сокращеніе рижскаго отпуска. Общая сумма экспорта льняного сѣмени изъ Россіи составляла:*)

1890:	24,260,000	пуд.
1891:	16,618,000	„
1892:	11,918,000	„
1893:	12,939,000	„
1894:	14,623,000	„
1895:	26,121,000	„
1896:	31,964,000	„
1897:	33,072,000	„
1898:	15,495,000	„
1899:	11,851,000	„

*) Данныя за года 1890—1898 заимствованы изъ статистическихъ трудовъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ. Цыфра за 1899 годъ, являющаяся результатомъ предварительнаго подсчета, относится ко времени съ 1 января до 26 декабря и почерпнута изъ „Вѣстника Финансовъ“. При этомъ надо имѣть въ виду, что въ приведенныя цыфры включены также экспортированные изъ Россіи грузы посѣвного сѣмени, которые въ статистикѣ нашего Департамента Таможенныхъ Сборовъ не регистрируются особо.

Какъ видно отсюда, цыфра экспорта отчетнаго года уступаетъ всѣмъ приведеннымъ предшествовавшимъ годамъ. Сравнительно съ 1898 годомъ минусъ отпуска истекшаго года исчисляется только въ 3,6 милл. пуд., по сравненію же съ большинствомъ болѣе удаленныхъ лѣтъ эта убыль представляется въ очень крупныхъ размѣрахъ.

Въ вывозѣ льняного сѣмени всей Имперіи самую видную роль играютъ южные порты; такъ, въ отчетномъ году черезъ эти порты прошло свыше 6 милл. пуд., между тѣмъ какъ экспортъ сѣверо-западныхъ портовъ составлялъ только 4,8 милл. пуд., отпускъ же черезъ сухопутную границу равнялся приблизительно одному милліону пудовъ. Самымъ главнымъ потребителемъ русскаго льняного сѣмени является Германія, второе мѣсто занимаетъ Великобританія.

Снабженіе европейскаго рынка льнянымъ сѣменемъ наглядно иллюстрируется нижеслѣдующей таблицей, заимствованной изъ „Вѣстника Финансовъ“:

Ввозъ:	1898		1899		Всего	
	въ Великобрит.	На континентѣ	въ Великобрит.	На континентѣ	въ Великобрит.	На континентѣ
	Въ 1000 квартеровъ					
Изъ Индіи	947	1,467	997	1,360	2,414	2,357
„ Аргентинск. респ.	420	391	482	745	811	1,227
„ Сѣвѣр.-Ам. Соед. Шт. и Канады .	126	183	174	170	309	344
Итого	1,493	2,041	1,653	2,275	3,534	3,928
Изъ Россіи	202	987	228	769	1,189	997
Всего	1,695	3,028	1,881	3,044	4,723	4,925

Убыль экспорта, какъ видно отсюда, всего сильнѣе поразила Россію (около 200,000 квартеровъ); ввозъ же изъ Аргентинской республики далъ наибольшій плюсъ (416,000 квартеровъ). Количество льняного сѣмени, вывозимаго изъ Индіи, уменьшилось въ прошломъ году на 57,000 квартеровъ; въ Соединенныхъ же Штатахъ мы замѣчаемъ нѣкоторое увеличеніе отпуска (на 35,000 квартеровъ). Культура масличныхъ сѣмянъ вслѣдствіе неурожаевъ послѣднихъ трехъ лѣтъ, клонится къ упадку, — площадь засѣва уменьшается изъ года въ годъ. Такое сокращеніе засѣвной площади имѣло мѣсто и въ истекшемъ году. Согласно даннымъ Центральнаго Статистическаго Комитета площадь засѣва уменьшилась въ 1898 году до 1,990,000 десятинъ, въ то время какъ въ 1897 году она составляла 2,129,000 десятинъ; 1898 годъ уступаетъ такимъ образомъ даже 1896 г., въ которомъ площадь культуры составляла 2,036,000 десятинъ.

Жатва отчетнаго года выпала значительно хуже, чѣмъ въ 1898 году. Причину этого слѣдуетъ искать: въ холодной и сырой погодѣ, равно какъ въ утренникахъ, имѣвшихъ мѣсто во многихъ мѣст-

ностяхъ во время посѣва и всхода сѣмянъ и, наконецъ, въ наступившей впослѣдствіи засухѣ.

Болѣе всего пострадала отъ этихъ причинъ жатва льняного сѣмени; сборъ же конопляпаго и рапсоваго сѣмянъ пострадалъ менѣе всего. Что касается подсолнечнаго сѣмени, то во многихъ мѣстностяхъ посѣвъ его далъ лучшіе противъ обычныхъ результаты. Вслѣдствіе этого цѣны на льняное сѣмя стояли прошлою осенью гораздо выше, чѣмъ въ 1898 году; конопляное и рапсовое сѣмя поднялись въ цѣнѣ лишь не много, подсолнечное же сѣмя сильно упало въ цѣнѣ сравнительно съ 1898 годомъ.

Сборъ льняного сѣмени составлялъ въ 1899 году 29,763,191 пуд. противъ 46,164,285 пуд. 1898 года, что равносильно убыли въ 35,5%. Такой неудачной жатвы не бывало уже много лѣтъ.

По даннымъ Центральнаго Статистическаго Комитета площадь засѣва и сборъ льнянаго сѣмени за послѣдніе 4 года представляются въ слѣдующемъ видѣ:

	Площадь посѣва.	Валовой сборъ	Чистый сборъ по отчисленіи зерна, употребленнаго на посѣвъ
1896 :	2,036,068	56,593,417	43,800,202
1897 :	2,128,621	40,440,358	32,112,440
1898 :	1,990,340	46,164,285	35,057,214
1899 :	1,727,207	29,763,191	19,697,690

Вслѣдствіе дороговизны льняного сѣмени переработка этого продукта въ масло не представляла никакихъ выгодъ; многія русскія маслобойни были поставлены въ необходимость, ограничить производство льняного масла, чтобы такимъ путемъ удержать цѣны на принятомъ ими уровнѣ. Съ другой стороны непомѣрно высокія внутреннія цѣны, которыя не могли быть согласованы съ уровнемъ заграничныхъ цѣнъ, вызвали сокращеніе экспорта русскаго товара.

Размѣры вывоза посѣвного сѣмени черезъ нашъ портъ выразились въ слѣдующихъ цыфрахъ.

1888:	въ мѣшкахъ	и	бочкахъ	610,551 1/2	пуд.
1889:	„	„	„	„	619,694 1/2	„
1890:	„	„	„	„	560,429	„
1891:	„	„	„	„	621,298 5/8	„
1892:	„	„	„	„	526,639 7/8	„
1893:	„	„	„	„	713,266 3/4	„
1894:	„	„	„	„	640,625	„
1895:	„	„	„	„	583,752 7/8	„
1896:	„	„	„	„	565,589 7/8	„
1897:	„	„	„	„	415,022 1/2	„
1898:	„	„	„	„	456,888 5/8	„
1899:	„	„	„	„	511,208 1/2	„

Такимъ образомъ экспортъ этого продукта былъ въ отчетномъ году обширнѣе, чѣмъ въ 1898 и 1897 годахъ. Въ послѣднемъ вывозъ составлялъ на 100,000 пуд. менѣе. Прочіе же годы, приведенные въ этой таблицѣ, имѣли болѣе благопріятные результаты, чѣмъ истекшій годъ. Вообще значеніе этой статьи въ нашей вывозной торговлѣ съ 1866 года, начиная съ котораго имѣются у насъ достовѣрныя данныя, сильно упало; такъ въ промежутокъ времени съ 1866 года по 1870 годъ Рига экспортировала среднимъ числомъ 1,145,1138 пуд. т. е. вдвое больше отпуска истекшаго года.

Качество посѣвного сѣмени, поступившаго на рынокъ въ отчетномъ году, было въ общемъ ниже, чѣмъ въ предшествовавшемъ сезонѣ, такъ какъ жатва болѣе или менѣе пострадала отъ дождей, шедшихъ въ страдное время. Вслѣдствіе незначительныхъ размѣровъ жатвы и запозданія ея подвозъ былъ слабъ, такъ что цѣны непрерывно повышались. За границей, впрочемъ, сравнительно легко соглашались на эти цѣны, такъ какъ, въ виду сильнаго подъема цѣнъ на ленъ, спросъ на высѣвное сѣмя былъ интенсивный. Не смотря на то, что количество сѣмени, вывезенное въ отчетномъ году за границу, только немногимъ превышало экспортъ 1898 года, всетаки есть основаніе предполагать, что посѣвъ за границей былъ значительно больше; въ особенности же много туземнаго сѣмени было употреблено для посѣва Франціей и Бельгіей. Въ сезонъ же 1898 года препятствіемъ этому явилось неудовлетворительное качество собственнаго сѣмени.

Одна только Германія сократила въ значительной степени въ прошломъ году свой ввозъ посѣвного сѣмени изъ Риги. При этомъ однако не исключается возможность, что нынѣшней весной туда будетъ направлено нѣсколько партій. Рижскій экспортъ отчетнаго года имѣлъ-бы большіе размѣры, если бы навигація не закрылась такъ рано, вслѣдствіе чего нѣкоторыя партіи должны были пройти черезъ Либаву. Цѣны на посѣвное сѣмя держались въ истекшемъ году гораздо выше, чѣмъ за годъ до того. Во Франціи и Бельгіи онѣ составляли 26—29 франковъ (противъ $22^{3}/_{4}$—24 франковъ въ 1898); замѣчалось, правда, временное пониженіе, за которымъ однако послѣдовало снова повышеніе до прежняго уровня, на которомъ цѣны установились довольно прочно. Въ Голландіи платили 15—16 гульденовъ (противъ $11^{1}/_{2}$—12 гульденовъ въ 1898 году), въ Ирландіи 24—25 s (противъ 18 s 9 d — 19 s 6 d въ 1898 году), въ Германіи цѣна достигала 22—$23^{1}/_{2}$ марокъ (противъ $18^{1}/_{2}$—19 марокъ въ 1898 году); эти цѣны платили за мѣшокъ вѣсомъ приблизительно въ 5 пуд.

Экспортъ Пернова, являющагося важнѣйшимъ послѣ Риги портомъ для вывоза этого продукта, испыталъ за послѣдніе годы чувствительный уронъ. Въ 1899 году отпускъ составлялъ 8,705 бочекъ = $44,613^{1}/_{8}$ пуд., въ 1898 г. 11,530 бочекъ = $59,091^{1}/_{4}$ пуд., въ 1897 г. 15,590 бочекъ = $79,898^{3}/_{4}$ пуд., въ 1896 г. 13,885 бочекъ = $71,160^{5}/_{8}$

пуд. и въ 1895 г. 21,040 бочекъ = 107,830 пуд. Либавскій экспортъ посѣвного сѣмени за границу до послѣдняго времени не представлялъ никакого значенія; онъ равнялся въ 1899 году: 7,482½ пуд., въ 1898 году: 13,325 пуд., въ 1897 году: 9,540 пуд., въ 1896 году: 7,687½ пуд. и въ 1895 году: 8,671½ пуд. Все количество вывозимаго изъ Россіи посѣвного льнянаго сѣмени, равно какъ размѣры грузовъ, проходящихъ черезъ Ревель и С.-Петербургъ, не могутъ быть точно установлены, такъ какъ эта вывозная статья не регистрируется въ соотвѣтственныхъ статистическихъ матеріалахъ особо.

Для нашего посѣвного сѣмени главнѣйшей страной сбыта является Бельгія, потребляющая около половины вывозимаго отъ насъ количества; за Бельгіей слѣдуютъ Великобританія, Франція, Германія и Голландія. Перновъ снабжаетъ этимъ продуктомъ исключительно Германію (Штеттинъ).

Отпускъ конопляного сѣмени составлялъ:

1888:	87,445	четверт.	= 612,115	пуд.
1889:	73,457	„	= 514,199	„
1890:	41,913	„	= 293,391	„
1886—1890:		„	= 406,729	„
1891:	40,546	„	= 283,822	„
1892:	15,598	„	= 109,186	„
1893:	24,098	„	= 168,686	„
1894:	6,707	„	= 46,949	„
1895:	32,835	„	= 229,845	„
1891—1895:		„	= 167,698	„
1896:	22,654	„	= 158,578	„
1897:	16,295	„	= 114,065	„
1898:	11,918	„	= 83,426	„
1899:	15,014	„	= 105,098	„

Вывозъ конопляного сѣмени, занимавшаго въ прежніе годы такое видное мѣсто въ нашемъ экспортѣ, за послѣднее время снизошелъ до самыхъ ничтожныхъ размѣровъ. Въ 1896, 1897 и 1898 годахъ паденіе рижскаго вывоза конопляного сѣмени шло рука объ руку съ упадкомъ экспорта этой вывозной статьи на всемъ пространствѣ Россійской Имперіи. Послѣдній былъ вызванъ повысившимся потребленіемъ этого продукта внутри Имперіи съ одной стороны и съ другой стороны недочетами жатвъ. Въ отчетномъ году, однако, Рижская торговля конопляным сѣменемъ не могла быть никоимъ образомъ пробуждена къ жизни, не смотря даже на значительные размѣры русскаго экспорта этой статьи. Такимъ образомъ не подлежитъ никакому сомнѣнію, что эта отрасль нашей внѣшней торговли приходитъ въ полный упадокъ. Прошлогодняя цыфра отпуска названнаго продукта въ 100,000 слишкомъ пудовъ настолько ничтожна, что покрывается почти всѣми болѣе отдаленными годами за исклю-

ченіемъ 1898 года, въ которомъ было вывезено приблизительно на 20,000 пуд. менѣе и 1894 года, экспортъ котораго уступаетъ прошлогоднему приблизительно на 60,000 пуд. Наиболѣе значительные грузы конопляпаго сѣмени прошли черезъ Рижскій портъ въ пятилѣтія 1866—1870 и 1876—1880 (среднимъ числомъ 679,798 пуд. и 636,518 пуд.), а также въ 1888 и 1889 годахъ (612,115 пуд. и 514,199 пуд.)

Громадное большинство грузовъ нашего конопляпаго сѣмени идетъ во Францію, которая одна только является нашимъ постояннымъ потребителемъ этого продукта. Импортъ прочихъ странъ ввоза, какъ напр. Великобританіи и Бельгіи, въ высшей степени неравномѣренъ и подверженъ колебаніямъ.

Ревель и С.-Петербургъ не учавствуютъ въ вывозѣ конопляпаго сѣмени. Значеніе же Либавы въ экспортѣ этой статьи возросло за послѣдніе годы; Либава уже нѣсколько разъ оставляла за собой Ригу, которая всегда занимала по торговлѣ конопляпымъ сѣменемъ первое мѣсто въ ряду портовъ Балтійскаго моря. Подобное отношеніе между этими двумя портами имѣло мѣсто и въ истекшемъ году, при чемъ на сторонѣ Риги оказался минусъ въ 300,000 пуд. Либавскій экспортъ составлялъ: въ 1899 году 476,631 пуд., въ 1898 году 54,645 пуд., въ 1897 году 74,441 пуд., въ 1896 году 229,776 пуд., въ 1895 г. 235,768 пуд. и въ 1894 году 150,000 пуд. Нагружаемое въ Либавѣ сѣмя также направляется большею частью во Францію.

Въ торговомъ движеніи всей Россійской Имперіи южные порты занимаютъ по экспорту конопляпаго сѣмени очень скромное мѣсто. Только черезъ Одессу проходитъ болѣе или мѣнѣе значительное количество грузовъ: въ 1899 году 67,000 пуд., въ 1898 году 58,000 пуд. и въ 1897 году 108,000 пуд. Отпускъ же по желѣзной дорогѣ черезъ западную сухопутную границу (Граево) достигаетъ крупныхъ размѣровъ. Въ отчетномъ году такимъ путемъ было доставлено за границу почти полъ-милліона пудовъ конопляпаго сѣмени.

Экспортъ конопляпаго сѣмени*) во всей Россійской Имперіи составлялъ:

1890:	910,000	пуд.
1891:	1,116,000	„
1892:	552,000	„
1893:	1,022,000	„
1894:	763,000	„
1895:	1,353,000	„
1896:	888,000	„

*) Данныя за года 1890—1898 почерпнуты изъ статистическихъ матеріаловъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ; цыфра за 1899 годъ, замиствованная изъ Вѣстника Финансовъ имѣетъ лишь временное значеніе и относится къ періоду времени съ 1 января до 26 декабря.

1897 : 631,000 пуд.
1898 : 442,000 „
1899 : 1,086,000 „

Эти цыфры экспорта указываютъ на неправильное движеніе прыжками, что объясняется сильно колеблющимися результатами сборовъ, равно какъ усилившимся потребленіемъ внутри Имперіи. Жатва истекшаго года выпала нѣсколько благопріятнѣе, чѣмъ въ предшествовавшіе годы.

Благодаря ей цыфра экспорта повысилась на 600,000 слишкомъ пудовъ сравнительно съ вывозомъ 1898 года, который слѣдуетъ признать самымъ неудачнымъ изъ всѣхъ. Но и сравнительно со всѣми другими своими предшественниками, приведенными въ предпосланной таблицѣ, за исключеніемъ только 1891 и 1895 годовъ, 1899 годъ далъ гораздо лучшіе результаты.

Прошлогодняя торговля Риги конопляным сѣменемъ совершала свое движеніе, какъ мы уже выше видѣли, въ очень узкихъ границахъ. Въ началѣ года при совершенно спокойномъ и твердомъ настроеніи рынка и незначительномъ подвозѣ отмѣтки на овинный товаръ стояли немного ниже, чѣмъ въ концѣ предшествовавшаго года, а именно приблизительно на 1 руб. 55 коп. до 1 руб. 56 коп. Настроеніе въ февралѣ и мартѣ было также бездѣятельное, но твердое, при чемъ продавцы повысили свои требованія съ 1 руб. 58 коп. — 1 руб. 59 коп. въ январѣ приблизительно до 1 руб. 61 коп. — 1 руб. 62 коп.

Лишь въ первой половинѣ апрѣля было заключено нѣсколько сдѣлокъ по 1 руб. 61 коп. Въ маѣ платили уже 1 руб. 66 коп. и даже 1 руб. 70 коп. и 1 руб. 72 коп. Въ іюнѣ по временамъ цѣна доходила и до 1 руб. 74 коп. и 1 руб. 77 коп. Тѣмъ не менѣе ходъ торговыхъ оборотовъ, вслѣдствіе скуднаго подвоза развивался въ высшей степени вяло. Въ іюлѣ и августѣ подвозъ почти окончательно прекратился и предложеніе отсутствовало. Только въ концѣ сентября сюда пришли незначительные желѣзнодорожные грузы. Въ октябрѣ подвозъ настолько окрѣпнулъ, что въ теченіе одного этого мѣсяца въ Ригу поступило чуть ли не больше товара (свыше 50,000 пуд.), чѣмъ во всѣ остальные мѣсяцы вмѣстѣ взятые. Цѣны обнаруживали сравнительно съ первымъ полугодіемъ сильную склонность къ паденію. За овинный товаръ въ этомъ мѣсяцѣ получали не болѣе 1 руб. 33 коп., за несушеный 1 руб. 30 коп. до 1 руб. 32 коп.; въ ноябрѣ же за послѣдній платили только 1 руб. 18 коп. Къ концу года запасы почти истощались; при чемъ за несушеный товаръ платили около 1 руб. 25 коп. Высшаго уровня цѣны на этотъ товаръ достигали въ срединѣ года, ниже всего стояли въ исходѣ года. На сколько колоссально было повышеніе цѣнъ на этотъ продуктъ въ послѣдніе годы, это усматривается изъ слѣдующаго. Высшія цѣны были слѣ-

дующія: въ 1895 году 1 руб. 64 коп., въ 1896 г. — 1 руб. 11 коп., въ 1897 г. — 1 руб. 28 коп., въ 1898 г. — 1 руб. 64 коп., а въ истекшемъ году 1 руб. 72 коп. до 1 руб. 74 коп. и даже 1 руб. 77 коп.

Согласно даннымъ Центральнаго Статистическаго Комитета русскій урожай коноплянаго сѣмени далъ въ 1899 году лучшіе результаты, чѣмъ за годъ до того. Сборъ 1899 года составлялъ 24,217,071 пудъ противъ 17,502,257 пуд. въ 1898 году, т. е. въ отчетномъ году получился плюсъ въ 35%.

Размѣры площади посѣва и жатвы послѣднихъ 4 лѣтъ иллюстрируются слѣдующей таблицей:

	Площадь засѣва.	Валовой сборъ.	Результаты сбора по вычетѣ необходимаго для посѣва количества.
	Десятины.	Въ пудахъ	
1896:	753,485	23,406,109	16,991,275
1897:	758,010	17,600,340	11,576,967
1898:	760,425	17,502,257	11,215,488
1899:	735,406	24,217,071	18,193,415

Вывозъ изъ Риги жмыховъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

1888:	1,658,028	пуд.
1889:	1,071,396	„
1890:	1,316,443	„
1886—1890:	1,452,837	„
1891:	1,841,238	„
1892:	1,295,370	„
1893:	1,856,642	„
1894:	2,799,661	„
1895:	2,897,884	„
1891—1895:	2,138,159	„
1896:	1,982,950	„
1897:	2,199,959	„
1898:	3,521,361	„
1899:	4,074,671	„

Какъ видно изъ сопоставленія приведенныхъ данныхъ, отпускъ этой статьи продолжаетъ развиваться. Въ отчетномъ году было вывезено на 500,000 пуд. болѣе чѣмъ въ 1898 году. Такимъ образомъ все экспортированное въ этомъ году количество жмыховъ превосходитъ 4 милліона пудовъ. Ни въ одномъ изъ прежнихъ годовъ встрѣчается подобныхъ результатовъ даже въ отдаленной степени. Вообще развитіе этой отрасли нашей внѣшней торговли въ теченіе всего періода съ 1866 года представляетъ очень отрадную картину. Конечно въ нѣкоторыхъ годахъ встрѣчались колебанія, но при расмотрѣніи болѣе крупныхъ періодовъ времени (отдѣльныхъ пятилѣтій) мы замѣчаемъ

ясно высказавшуюся повышательную тенденцію въ экспортѣ этой статьи: съ 1866 по 1870 г. — 43,000 пуд., съ 1881 по 1885 г. 1 милл. пуд., съ 1886 по 1890 г. — 1,4 милл. пуд. и съ 1891 по 1895 г. — 2,1 милл. пуд.

Наши жмыхи находятъ главнымъ образомъ сбытъ въ Великобританіи, куда мы направляемъ почти три четверти всего количества вывозимыхъ жмыховъ. Гораздо меньшее для насъ значеніе имѣютъ Франція, Бельгія, Германія, Данія, а также Швеція и Норвегія. Рига, С.-Петербургъ и Ревель вывозятъ главнымъ образомъ льняныя выжимки, Либава же — преимущественно подсолнечные жмыхи. Эти послѣдніе, равно какъ конопляные жмыхи играютъ въ нашемъ экспортѣ самую незначительную роль. Черезъ С.-Петербургъ и Ревель также проходятъ большіе грузы подсолнечныхъ жмыховъ.

Экспортъ выжимокъ изъ С.-Петербурга, игравшій въ былыя времена самую видную роль, въ послѣдніе два года уступалъ рижскому отпуску; онъ составлялъ: въ 1899 году 2,692,814 пуд., въ 1898 г. — 2,640,302 пуд., въ 1897 г. — 3,163,660 пуд. и въ 1896 г. — 3,200,000 пуд. Половина прошлогодняго вывоза нашей столицы была отправлена въ Беликобританію, другая половина распредѣлилась по Даніи, Германіи, Швеціи, Бельгіи и Франціи. Эти страны являются главными областями сбыта и для либавскихъ жмыховъ. Экспортъ Либавы выразился въ слѣдующихъ цыфрахъ : въ 1899 году — 2,770,571 пуд., въ 1898 г. — 1,895,009 пуд., въ 1897 г. — 2,807,496 пуд., въ 1896 г. — 2,165,991 пуд. и въ 1895 г. — 1,499,808 пуд. Такимъ образомъ и Либава опередила въ отчетномъ году столицу.

Послѣднее мѣсто въ данномъ экспортѣ среди портовъ Балтійскаго побережья занимаетъ Ревель; отпускъ его составлялъ: въ 1899 году— 748,518 пуд., въ 1898 г. — 715,818 пуд., въ 1897 г. — 703,640 пуд., въ 1896 г. — 337,390 пуд. и въ 1895 г. — 66,774 пуд. Ревельскіе жмыхи шли главнымъ образомъ въ Великобританію и Данію.

Цѣны на льняные жмыхи, значительно окрѣпшія въ послѣдніе годы, еще болѣе поднялись въ отчетномъ году. Настроеніе рынка въ началѣ отчетнаго года было спокойное. Цѣна на здѣшній товаръ была почти та же, что и въ концѣ предшествовавшаго года, а именно около 90—92 коп. за пудъ. Въ февралѣ замѣчалось почти полное отсутствіе оборотовъ, при чемъ цѣны немного упали. Регрессивное движеніе цѣнъ продолжалось и въ мартѣ и въ апрѣлѣ, такъ что въ концѣ послѣдняго можно было получить не болѣе 80—83 коп. Во второй половинѣ мая положеніе измѣнилось; цѣны начинаютъ расти, хотя и медленно, но неуклонно; въ послѣднихъ числахъ іюня платятъ уже 89—90 коп., въ іюлѣ 90—92 к., въ августѣ 95—96 к., въ сентябрѣ 1 руб. 01 коп., а въ началѣ октября при бойкомъ спросѣ и предложеніи даже 1 руб. 03 коп. — 1 руб. 04 коп. Послѣдняя цыфра была однако высшая въ отчетномъ году, послѣ чего отмѣтки вступили

въ періодъ пониженія. Въ концѣ ноября при крайне тихихъ оборотахъ платили только 98 к. — 1 руб. 01 коп. Годъ былъ заключенъ 96 коп. — 1 руб.

Цѣна на русскіе льняные жмыхи стояла въ январѣ отчетнаго года немного ниже, чѣмъ въ декабрѣ 1898 года, а именно на 87—88 коп. За періодомъ оживленныхъ оборотовъ въ концѣ января наступило въ февралѣ почти полное затишье въ теченіи торговой жизни, длившееся до послѣднихъ чиселъ марта. Въ продолженіи этого времени цѣны испытали такое пониженіе, что въ началѣ апрѣля платили не болѣе 73 до 77 коп. Подвозъ однако принялъ болѣе крупные размѣры, въ зависимости отъ чего и цѣны обнаружили повышательную тенденцію и достигли во вторую половину апрѣля 79 до 80 коп. На этомъ уровнѣ онѣ держатся почти въ теченіе всего мая мѣсяца. Въ послѣднія недѣли этого мѣсяца мы замѣчаемъ однако снова повышеніе отмѣтокъ, державшееся почти безъ перерыва и въ слѣдующіе мѣсяцы. Своего максимума цѣны достигли въ октябрѣ, когда платили 1 руб. 02 коп. Затѣмъ въ оба слѣдующіе мѣсяца онѣ снова нѣсколько понижаются, и въ декабрѣ составляли только 96—97 коп. Средній уровень цѣнъ истекшаго года былъ гораздо выше, чѣмъ въ 1898 году, когда максимумъ достигалъ только 97—98 коп., при чемъ цѣны эти платили только нѣсколько недѣль.

Саратовскіе подсолнечные жмыхи, обороты съ которыми дѣлались у насъ въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ, шли въ августѣ приблизительно по 75—76 коп. и поднялись въ октябрѣ до 78—79 коп. Въ концѣ же ноября этотъ уровень понизился до 77 коп. Въ декабрѣ продавцы требовали уже 80 коп., но сдѣланная цѣна не превышала 78 коп. Конопляные жмыхи, за которые въ январѣ требовали 63 коп., можно было получать въ февралѣ и мартѣ по 53—54 коп. Осенью цѣны окрѣпли, такъ что въ сентябрѣ платили 58 и даже по временамъ 60 коп. Уровень цѣнъ въ октябрѣ былъ почти тотъ-же, тогда какъ въ декабрѣ можно было получить не болѣе 53 коп.

Вывозъ изъ Россіи жмыховъ*) составлялъ въ пудахъ:

	1898	1899
Льняные жмыхи . .	12,486,000 пуд.	12,720,000 пуд.
Конопляные „ . .	690,000 „	808,000 „
Подсолнечные „ . .	2,341,000 „	3,805,000 „
Всего	15,517,000 пуд.	17,333,000 пуд.

Спросъ изъ-за границы на жмыхи снова замѣтно усилился въ отчетномъ году. Благодаря этому прошлогодній экспортъ этого продукта принялъ размѣры, превосходившіе даже вывозъ сѣмянъ. Отпускъ жмыховъ истекшаго года превысилъ цыфру 1898 года приблизительно на 1,8

*) На основаніи предварительныхъ данныхъ, почерпнутыхъ изъ „Торгово-промышленной Газеты“. Эти цыфры относятся ко времени съ 1 января до 26 декабря.

милл. пуд. Главнѣйшей причиной роста экспорта этой статьи является, по мнѣнію органа нашего Министерства Финансовъ, то обстоятельство, что русскіе сельскіе хозяева все еще мало цѣнятъ жмыхи. Вслѣдствіе этого, при крупномъ развитіи нашей маслобойной промышленности, для отпуска за границу съ каждымъ годомъ поступаютъ все большіе грузы этого продукта. Незначительное примѣненіе жмыховъ, какъ корма для скота, находится отчасти въ связи съ полнымъ почти отсутствіемъ экспорта изъ Россіи скота и мяса.

Льняные и подсолнечные жмыхи направляются за границу преимущественно черезъ Балтійскіе порты, которые участвуютъ въ общей суммѣ экспорта Имперіи болѣе, чѣмъ 50%. Во второй очереди слѣдуетъ вывозъ черезъ западную сухопутную границу (Граево, Александрово, Сосновицы, Млава и Вержболово). Грузы конопляныхъ жмыховъ, экспортируемыхъ изъ Россіи въ Западную Европу, почти въ полномъ своемъ объемѣ транспортируются за границу по желѣзной дорогѣ.

Либава — единственный русскій портъ, черезъ который этотъ продуктъ провозится за границу въ болѣе значительномъ количествѣ; южные порты имѣютъ значеніе только для экспорта льняныхъ, рапсовыхъ и рѣпныхъ жмыховъ; въ отпускѣ двухъ послѣднихъ статей порты эти играютъ передовую роль. Главными потребителями русскихъ жмыховъ являются рынки Германіи и Великобританіи.

Рижскій экспортъ гороха составлялъ:

1886:	142,105	пуд.
1887:	301,853	„
1888:	406,657	„
1889:	388,008½	„
1890:	212,201½	„
1886—1890:	290,165	„
1891:	175,702½	„
1892:	70,699	„
1893:	107,743½	„
1894:	199,101	„
1895:	249,365½	„
1891—1895:	160,522	„
1896:	193,505½	„
1897:	167,627½	„
1898:	241,632½	„
1899:	143,972½	„

Нашъ вывозъ гороха за отчетный годъ, какъ видно изъ этой таблицы, на 100,000 пуд. ниже отпуска 1898 года и уступаетъ даже на 20,000 пуд. средней цыфрѣ вывоза за пятилѣтіе 1891—1895, когда результаты внѣшней торговли горохомъ были въ высшей степени неудовлетворительны. Вообще вывозъ гороха, въ особенности же начиная съ 1891 года, представляетъ мало утѣшительную картину.

Отпускъ гороха черезъ С.-Петербургскій портъ, достигавшій въ прежніе годы необыкновенныхъ размѣровъ, въ оба послѣдніе года, а въ особенности въ отчетномъ, достигъ небывалаго пониженія. Невольно является предположеніе, что при производствѣ соотвѣтственныхъ подсчетовъ вкралась ошибка. Съ 4,034,764 пуд. въ 1897 году экспортъ столицы понизился въ 1898 году до 1,098,181 пуд. и снизошелъ до 146,604 пуд. въ 1899 году; другими словами — въ 1897 году онъ былъ въ двадцать восемь разъ больше, чѣмъ въ истекшемъ. Такимъ образомъ С.-Петербургская торговля горохомъ дошла до уровня рижской.

Либава, вывозъ которой еще въ 1898 году непосредственно слѣдовалъ за столицей, заняла въ истекшемъ году первое мѣсто въ ряду портовъ Балтійскаго моря; черезъ этотъ портъ прошло: въ 1899 году 707,827 пуд., въ 1898 г. — 959,394 пуд., въ 1897 г. — 1,427,075 пуд., въ 1896 г. — 1,784,000 пуд., въ 1895 г. — 2,154,000 пуд., и въ 1894 г. — 2,572,700 пуд.

Дѣла Ревеля идутъ начиная съ 1898 года, настолько плохо, что этотъ портъ, до 1898 года имѣвшій гораздо больше значенія чѣмъ Рига, долженъ былъ уступить въ настоящее время послѣдней. Размѣръ отпуска гороха изъ Ревеля представляется въ слѣдующемъ видѣ: въ 1899 году — 95,949 пуд., въ 1898 г. — 54,622 пуд., въ 1897 г. — 437,360 пуд., въ 1896 г. — 821,824 пуд. и въ 1895 г. — 711,033 пуд. Для всѣхъ портовъ Балтійскаго побережья главной областью сбыта является Великобританія; значительные грузы этого товара направляются также въ Германію и Голландію.

Вывозъ гороха на всемъ пространствѣ Имперіи иллюстрируется слѣдующей таблицей.*)

1890:	3,783,000	пуд.
1891:	6,684,000	„
1892:	2,499,000	„
1893:	4,243,000	„
1894:	8,547,000	„
1895:	10,038,000	„
1896:	9,354,000	„
1897:	10,013,000	„
1898:	6,370,000	„
(11 мѣсяцевъ) 1899:	5,564,000	„

Какъ видно отсюда, въ отчетномъ году изъ Россіи было вывезено за границу гороху гораздо меньше, чѣмъ въ прежніе годы.

Торговля горохомъ шла въ прошломъ году въ Ригѣ значительно тише, чѣмъ въ 1898 году. Въ январѣ цѣны стояли на болѣе низкомъ уровнѣ, чѣмъ въ концѣ предшествовавшаго года. За обыкновенный кормовой горохъ платили только 77—78 коп., за круглый пензенскій

*) Данныя за года 1890—1898 почерпнуты изъ статистическихъ матеріаловъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ.

горохъ—86 до 87 коп. По такимъ цѣнамъ заключались мелкія сдѣлки. Въ февралѣ на рынкѣ наступило еще большее затишье, сдѣлокъ не было почти никакихъ за почти полнымъ отсутствіемъ предложенія. Цѣны постепенно падаютъ; за обыкновенный твердый кормовой горохъ даютъ не болѣе 73—74 коп., за мягкій — только 70—71 коп., за пензенскій около 85—86 коп. Въ мартѣ цѣны на обыкновенный твердый кормовой горохъ понижаются до 65—68 коп., на мягкій — до 61—63 коп., на пензенскій круглый до 74—76 коп. Какъ предложеніе, такъ и спросъ совсѣмъ отсутствуютъ. Апрѣльскія, майскія и іюньскія цѣны слѣдуетъ считать номинальными, такъ какъ никакихъ сдѣлокъ въ эти мѣсяцы не состоялось. Котировки въ это время оставались почти безъ измѣненія: 65—66 коп. за твердый кормовой, 62—63 за мягкій кормовой и 75—76 коп. за круглый пензенскій. Съ середины іюня до первыхъ чиселъ сентября, въ виду полнаго застоя въ дѣлахъ, не производилось никакихъ отмѣтокъ. Въ сентябрѣ номинальныя цѣны на сухой пензенскій горохъ опредѣлились въ размѣрѣ 76—78 коп., на мѣстный обыкновенный 68—70 коп.; въ октябрѣ цѣны немного оправились, за круглый пензенскій предлагали 80—82 коп. Впрочемъ, настроеніе рынка въ этомъ мѣсяцѣ, равно какъ до самаго конца года было крайне вялое; предложеніе не выходило изъ очень узкихъ границъ, подвозъ былъ незначительный.

Экспортъ яицъ изъ Риги представляется въ слѣдующемъ видѣ.

1888:	311,431	пуд.
1889:	321,631	„
1890:	373,285	„
1888—1890:	234,474	„
1891:	568,803	„
1892:	437,772	„
1893:	523,902	„
1894:	554,406	„
1895:	1,134,287	„
1891—1895:	643,834	„
1896:	1,487,193	„
1897:	1,877,928	„
1898:	2,012,430	„
1899:	2,045,976	„

Въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ нашъ отпускъ яицъ за границу настолько развился, что сталъ занимать одно изъ передовыхъ мѣстъ во внѣшней торговлѣ нашего города. 1899 годъ является въ этомъ отношеніи самымъ благопріятнымъ. По сравненію съ 1898 годомъ прибыль въ вывозѣ истекшаго года не велика; она выражается всего лишь 30,000 пуд. Сравнительно же съ цыфрами вывоза прочихъ

годовъ, въ особенности же болѣе отдаленныхъ, результаты отчетнаго года обнаруживаютъ колоссальный успѣхъ, невольно бросающійся въ глаза начиная съ 1895 года. Въ этомъ послѣднемъ году экспортированное количество яицъ поднялось до одного слишкомъ милліона пудовъ приблизительно съ 550,000 пуд. въ 1894 году. Съ 1895 года нашъ экспортъ почти удвоился и составлялъ въ оба послѣдніе года болѣе 2 милл. пуд. Въ сравнительно недавнее время, а именно въ 1886 году черезъ нашъ портъ прошло только 50,000 пуд. яицъ, Развитію этой отрасли внѣшней торговли способствовали пониженіе провозной платы, ускореніе желѣзнодорожнаго провоза, устройство спеціальныхъ вагоновъ, равно какъ болѣе широкое развитіе срочнаго пароходнаго сообщенія.

На ряду съ Ригой, являющейся наиболѣе важнымъ пунктомъ для экспорта яицъ, видную роль въ этой отрасли торговли играетъ также С.-Петербургъ. Вывозъ черезъ послѣдній составлялъ въ 1899 году — 947,688 пуд., въ 1898 г. — 872,400 пуд., въ 1896 г. — 591,672 пуд. и въ 1895 г. — 433,668 пуд. Гораздо скромнѣе размѣры либавскаго экспорта: въ 1899 году — 299,398 пуд., въ 1898 г. — 247,407 пуд., въ 1897 г. — 334,117 пуд., въ 1896 г. — 238,365 пуд. и въ 1895 г. 382,785 пуд. Послѣднее мѣсто среди портовъ Балтійскаго моря по вывозу яицъ занимаетъ Ревель, экспортъ котораго достигъ въ 1898*) году только 13,300 пуд.

Порты Чернаго и Азовскаго морей не торгуютъ яйцами, вывозъ же въ Западную Европу по желѣзной дорогѣ достигаетъ значительныхъ размѣровъ; въ первые 11 мѣсяцевъ 1899 года прошло: черезъ Вержболово 260,000 пуд., черезъ Сосновицы 351,346 пуд., черезъ Радзивиловъ 213,387 пуд., черезъ Гусятинъ 282,471 пуд., черезъ Новоселицы 240,654 пуд. и черезъ Волочискъ — 1,107,221 пуд. Черезъ послѣднюю станцію прошло такимъ образомъ около 16% всего количества экспортированныхъ изъ Россіи яицъ. Доля участія Риги въ общей суммѣ русскаго экспорта выразилась въ отчетномъ году въ 30% противъ 28% въ 1898 году.

По офиціальнымъ даннымъ отпускъ изъ Россіи яицъ выражался съ 1894 года въ слѣдующихъ цыфрахъ:

1894:	3,821,516	пуд.
1895:	5,734,037	„
1896:	6,116,729	„
1897:	7,144,000	„
1898:	7,629,000	„
1899:	6,784,296	„**)

*) Данными за 1899 годъ мы пока не располагаемъ.

**) Въ первые 11 мѣсяцевъ.

Эта таблица указываетъ на широкій разцвѣтъ русской торговли яйцами. Перевѣсъ отчетнаго года надъ 1894 выразился въ 3 милл. пуд. Въ 1899 года, правда, замѣчается нѣкоторое пониженіе вывоза сравнительно съ цыфрой предшествовавшаго года. Сравненіе же истекшаго года съ болѣе отдаленными обнаруживаетъ колоссальный ростъ данной торговой отрасли. Такъ еще 15 лѣтъ тому назадъ, а именно въ 1875 году, весь экспортъ составлялъ около 125,000 пуд. противъ приблизительно 7 милліоновъ въ 1899 году. Къ этому присоединяется еще экспортъ яичнаго желтка и бѣлка, который также играетъ не маловажную роль. Общая стоимость вывозимыхъ ежегодно за границу грузовъ яицъ простирается до 32 милл. руб.

Такимъ образомъ Россія пріобрѣла за послѣдніе годы значеніе крупнаго поставщика яицъ, снабжающаго этой статьей всемірный рынокъ. Русскія яйца сбываются главнымъ образомъ въ Великобританіи, куда они поступаютъ либо непосредственно изъ Россіи, либо окольнымъ путемъ черезъ Германію и Бельгію. Въ 1899 году въ Англію было ввезено свыше 8 милліоновъ пудовъ яицъ на сумму 5 милл. £ (въ 1897 и 1898 гг. по 7 милл. пуд. стоимостью почти $4^1/_2$ милл. £). Около одной пятой этого количества было доставлено непосредственно изъ Россіи. Размѣры грузовъ яицъ, поступающихъ въ Англію окольнымъ путемъ, не могутъ быть точно установлены. Во всякомъ случаѣ эти грузы представляютъ довольно крупную величину; стоимость ихъ опредѣляется милліонами рублей; цуть ихъ въ соединенное королевство лежитъ черезъ Гамбургъ. Послѣдній получаетъ яйца или непосредственно изъ Россіи, или же черезъ посредство Любека, либо, наконецъ, по желѣзной дорогѣ изъ Австріи. Импортъ Германіи составлялъ въ 1899 году всего 1,125,786 двойныхъ центнеровъ (стоимостью въ 91 милл. марокъ), изъ которыхъ бо́льшая часть была выслана дальше. Кромѣ Россіи въ снабженіи Великобританіи принимаютъ еще участіе Франція, Германія, Бельгія, Данія и Канада.

Русскія яйца все еще цѣнятся очень низко сравнительно съ товаромъ другихъ странъ. Объясняется это во первыхъ тѣмъ, что они очень часто достигаютъ мѣста назначенія не въ вполнѣ свѣжемъ видѣ, не смотря на то, что уже много сдѣлано для ускоренія транспорта яицъ. Далѣе, незначительная оцѣнка русскихъ яицъ обусловливается частыми случаями неправильной сортировки по величинѣ, цвѣту и формѣ. По сравненію съ прежними годами въ настоящее время какъ сортировка, такъ и упаковка производится въ общемъ гораздо внимательнѣе.

Самое видное мѣсто среди потребителей яицъ, вывозимыхъ изъ портовъ Балтійскаго моря, занимаетъ Великобританія. Рига поставляетъ въ Англію около половины, столица третью часть всего вывозимаго количества. Германія занимаетъ второе мѣсто, какъ страна сбыта для яицъ, экспортируемыхъ изъ портовъ Балтійскаго побережья,

при чемъ болѣе видную роль въ этой отрасли торговли играютъ Любекъ и Гамбургъ (въ эти пункты было направлено въ 1898 году — 230,000 и 189,000 пуд.). Остальное количество идетъ въ Голландію, Бельгію и Францію.

Нижеслѣдующія цыфры иллюстрируютъ нашу торговлю лѣснымъ товаромъ:

въ 1895	на	41,800,000	англ. куб. фут.
„ 1896	„	43,800,000	„ do.
„ 1897	„	49,400,000	„ do.
„ 1898	„	45,400,000	„ do.
„ 1899	„	46,700,000	„ do.

Съ верховьевъ Двины было доставлено:

въ 1895	=	13,600	гонокъ
„ 1896	=	15,500	„
„ 1897	=	21,200	„
„ 1898	=	19,100	„
„ 1899	=	12,600	„

Какъ видно изъ вышеприведеннаго сопоставленія цыфръ, отчетный 1899 годъ опередилъ своего предшественника по количеству вывезеннаго лѣса. Прибыль, впрочемъ, невелика. Что же касается сплава лѣсного матеріала съ верховьевъ Двины, то въ немъ замѣчается значительная убыль.

Это странное соотношеніе объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что громадные запасы пиленаго товара, оставшіеся съ 1898 года, были экспортированы въ истекшемъ году; къ концу же отчетнаго періода лѣсные склады пустовали. — Убыль подвоза коснулась въ первой очереди сосновыхъ и еловыхъ бревенъ для распилки, которыя зимою 1898/1899 г. поступали въ работу въ гораздо меньшемъ количествѣ, чѣмъ въ прежніе годы; причина этого кроется главнымъ образомъ въ непродолжительности зимняго времени и отчасти въ томъ, что, вслѣдствіе неблагопріятныхъ видовъ на успѣшность лѣсопильнаго дѣла, имѣвшихъ мѣсто въ началѣ зимы, обработка бревенъ, годныхъ для распилки, была сильно сокращена.

Сплавъ лѣса прошелъ въ общемъ обычнымъ порядкомъ.

Если не упоминать о нѣсколькихъ мелкихъ задержкахъ, имѣвшихъ мѣсто въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, то заломовъ въ истекшемъ году не было. Было бы, однако, преждевременно заключать по этому благопріятному ходу сплава о цѣлесообразности новыхъ обязательныхъ постановленій о сплавѣ, вступившихъ въ силу въ отчетномъ году. Пригодность сказанныхъ постановленій выяснится лишь при менѣе благопріятныхъ условіяхъ, какъ атмосферныхъ, такъ и вызванныхъ полноводьемъ, равно какъ при большемъ скопленіи идущихъ съ верховьевъ гонокъ.

Спросъ изъ-за границы на всѣ сорта лѣсного товара былъ очень живой и часто удовлетворялся съ большимъ трудомъ; слѣдствіемъ этого являлось сильное вздорожаніе всѣхъ родовъ лѣсного матеріала. — Значительное количество тесанаго длиннаго лѣса, благодаря господствовавшей въ Ригѣ строительной горячкѣ, было продано на мѣстѣ. На экспортное дѣло повліяло стѣсняющимъ образомъ въ концѣ лѣта наступившее передъ началомъ бурской войны вздорожаніе корабельныхъ фрахтовъ.

Въ заключеніе мы упомянемъ еще о сѣверозападной бурѣ 13 ноября 1899 года, достигшей размѣровъ урагана и превзошедшей по своимъ гибельнымъ послѣдствіямъ бури предшествовавшаго года.

Экспортъ тесаныхъ и круглыхъ бревенъ составлялъ:

	тесаныя		круглыя		Всего
	сосновыя	еловыя	сосновыя	еловыя	
1895:	22,321	25,706	32,333	119,472	= 199,832
1896:	22,159	23,144	48,691	158,735	= 252,729
1897:	38,603	34,483	88,921	180,094	= 342,101
1898:	27,163	31,518	74,841	259,417	= 392,939
1899:	26,142	25,907	84,097	216,824	= 352,970

Сосновые голландскіе брусья: Первыя закупки были сдѣланы за второй сортъ по 3—4 коп. свыше цѣны за среднее число футовъ длины, т. е. при средней длинѣ въ 27/28 футовъ, амстердамскій погонный футъ продавали по 30—31 коп. При оживленномъ спросѣ отмѣтки вскорѣ поднялись приблизительно до 8—9 коп. за футъ свыше цѣны за среднюю норму длины и продержались на этой высотѣ до конца года. Третій сортъ, какъ обыкновенно, былъ на 3 до 4 коп. дешевле. Главными потребителями этого товара были, по прежнему, Бельгія, Голландія и сѣверная Франція; довольно значительные грузы были направлены также и въ Великобританію; партіи съ небольшой средней длиной находили выгодный сбытъ въ Штетинъ и Берлинъ.

За еловые голландскіе брусья, спросъ на которые изъ Голландіи былъ очень великъ, платили здѣсь въ началѣ около 27 коп. за амстердамскій футъ сорта Kroon 27/28′. Въ теченіе лѣта цѣны поднялись до 3—4 коп. и больше за футъ свыше цѣны за среднее число футовъ длины.

Торговля сосновыми и еловыми англійскими брусьями отличалась и въ прошломъ году вялостью, такъ что рыночную цѣну этого продукта трудно установить.

Сосновыя и еловыя норвежскія округленныя бревна (nordische Kapbalken) въ обработанномъ видѣ на рынокъ почти не поступали. Бо́льшая часть вывезеннаго количества, — какъ это вошло въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ въ практику мѣстныхъ экспортныхъ фирмъ, — работается изъ купленныхъ на мѣстѣ круглыхъ бревенъ; такъ какъ при закупкѣ послѣднихъ приходилось выдерживать конкуренцію съ лѣсопильными заводами, то предлагаемая цѣна доходила до очень

высокихъ размѣровъ, и самыя сдѣлки подобнаго рода не представляли почти никакихъ выгодъ. Мѣстную цѣну трудно опредѣлить; она составляла около 12—14 коп. за 10-дюймовый и отъ 15—17 коп. за 11-дюймовый товаръ. Цѣны, предлагаемыя голландскими покупщиками въ началѣ года, достигали 22—23 цент. при 10-дюймовомъ діаметрѣ, включая фрахтъ и страховку до голландскихъ портовъ; цѣна росла неуклонно приблизительно до $27^1/_2$ центовъ за бревна съ діаметромъ въ 10 дюйм. Осенью спросъ нѣсколько ослабѣлъ.

Экспортъ ольховыхъ, осиновыхъ и березовыхъ бревенъ составлялъ:

1895:	162,605	штукъ
1896:	154,465	„
1897:	220,585	„
1898:	202,481	„
1899:	154,961	„

Общая характеристика оборотовъ съ ольховыми и осиновыми бревнами мало чѣмъ отличалась отъ 1898 года; не смотря на то, что зима была очень теплая, предложеніе этого товара, въ особенности же ольховаго лѣса, превосходило спросъ. Тѣмъ не менѣе цѣны на хорошій товаръ держались твердо, при чемъ особой устойчивостью отличались отмѣтки на осиновыя бревна.

Платили за лѣсъ:

ольховый	9″ въ діаметрѣ	7—8	коп.	за англ. футъ
	10″ „	12	„	
	11″ „	14	„	
	12″ „	15	„	

при средней длинѣ 20/22′;

осиновый	10″ въ діаметрѣ	10—11	коп.	за англ. футъ
	11″	11—12	„	
	12″	12—13	„	

при средней длинѣ 20/22′.

За границей платили за ольховыя бревна діаметромъ въ 9″ — 70—72 пфениговъ, за 10 дюймовыя и толще — 76—78 пфениговъ за куб. футъ cif. въ порты Нѣмецкаго моря; за осиновый лѣсъ давали 70—72 пфениговъ за куб. футъ cif. въ порты Балтійскаго моря.

Количество вывезенныхъ изъ Риги мауерлатъ составляло:

	сосновыя	еловыя	всего
1895:	49,762 шт.	23,351 шт.	73,113 шт.
1896:	47,478 „	23,969 „	71,447 „
1897:	58,252 „	26,815 „	85,067 „
1898:	62,680 „	28,780 „	91,460 „
1899:	62,816 „	33,296 „	96,112 „

Сосновыя мауерлаты 10×10″, оставшіяся съ предшествовавшаго года запасы и вновь подвезенный лѣсъ не могли вполнѣ удовлетворить иностраннаго спроса, такъ что цѣны, естественно, поднялись. Сдѣлки начали заключать приблизительно съ 1 коп. за погонный англійскій футъ второго сорта ниже цѣны за среднее число футовъ длины. Въ теченіе сезона цѣны поднялись до 2—3 коп. за футъ выше цѣны за среднее число футовъ длины. За третій сортъ, какъ и обыкновенно, платили по 2 коп. за футъ дешевле.

Партіи съ очень большой средней длиной сбывались сравнительно дешево, между тѣмъ какъ лѣсъ незначительной длины, соотвѣтствовавшій требованіямъ германскаго рынка, на которомъ онъ сбывается изъ года въ годъ все въ бо̀льшемъ количествѣ, цѣнился сравнительно очень высоко.

Сосновыя мауерлаты 11 × 11″ поднимались въ цѣнѣ въ томъ же отношеніи, какъ и мауерлаты 10 × 10″. Начало было положено приблизительно въ 1 коп. за погонный англійскій футъ второго и третьяго сорта свыше цѣны за среднее число футовъ длины; цѣна въ концѣ сезона составляла 5—6 коп. за футъ свыше цѣны за среднюю норму длины. —

Спросъ на еловыя мауерлаты 10 × 10″ былъ также живой, причемъ цѣна съ 20 коп. за погонный англійскій футъ сорта Kron при средней длинѣ 27/28″ постепенно упала до 23 и 24 коп.

Сбытъ за границу слиперовъ всѣхъ размѣровъ составлялъ:

	тесаные	круглые	всего
1895:	2,056,857	1,000	2,057,857
1896:	2,279,339	15,135	2,294,474
1897:	2,729,098	16,997	2,746,095
1898:	2,166,172	85,816	2,251,988
1899:	2,569,276	47,707	2,616,983

Подвозъ сосновыхъ слиперовъ 10 × 10″ □ длиною $8^{11}/_{12}$ фут., наиболѣе распространенныхъ въ нашей торговлѣ, былъ только немного больше, чѣмъ за годъ до того. Такъ какъ спросъ къ тому же былъ очень живой, то цѣны неуклонно стремились къ повышенію. Въ ноябрѣ и декабрѣ было заключено нѣсколько контрактовъ приблизительно по 2 руб. съ уплатой задатковъ; въ январѣ цѣна стояла на 2 руб. 5 коп. до 2 руб. 15 коп., въ февралѣ платили уже 2 руб. 20 коп. до 2 руб. 25 коп., а по прибытіи свѣжаго лѣса давали отъ 2 руб. 30 коп. до 2 руб. 35 коп., въ теченіе лѣта цѣны поднялись еще больше и достигли своего зенита — приблизительно 2 руб. 49 коп. до 2 руб. 50 коп. Такія цѣны платили за подборъ изъ 40% острокантныхъ со стѣнкой въ 9″, 30% со стѣнкой въ 8″ и 30% — въ 7″.

Первоначальная цѣна на 10×10″ □ — сосновые слипера длиною въ $8^{11}/_{12}$′, со стѣнкой въ 6″, составляла 1 руб. 40 кок. — 1 руб. 45 коп. и постепенно дошла приблизительно до 1 руб. 75 коп.

Находившіеся на мѣстѣ зимніе запасы сбывались большею частью уже въ декабрѣ 1898 года въ Англію приблизительно по 40 s. Остальное продавалось впослѣдствіи приблизительно по 42 s до 42 s 6 d. При продажѣ свѣжаго товара со срокомъ доставки въ маѣ, іюнѣ и іюлѣ 1899 года выручали:

въ январѣ	. . .	39	s	—	d	до	40	s — d
„ февралѣ	. . .	40	„	3	„	„	40	„ 9 „
„ мартѣ и апрѣлѣ		41	„	3	„	„	42	„ — „

Въ маѣ покупщики стали на нѣкоторое время сдержаннѣе, но въ началѣ іюня предлагали уже снова 42 s.; цѣны вновь начали подниматься и достигли въ сентябрѣ своего максимума —46 s. Затѣмъ, вслѣдствіе дороговизны пароходныхъ фрахтовъ наступило пониженіе цѣнъ. Въ октябрѣ мелкія партіи продавались по 45 s до 44 s 6 d. Всѣ эти отмѣтки разумѣются за Load изъ 8 штукъ f. a. B. за подборъ изъ 50/40/10%. за спесификацію же изъ 40/30/30% платили сплошь отъ 9 d до 1 s за Load дешевле.

За квадратные сосновые слипера 10 × 10″ длиною въ $8^{11}/_{12}'$ съ стѣнкой въ 7″ платили зимой сперва около 36 s.; съ небольшимъ регрессивнымъ перерывомъ въ маѣ, цѣны къ концу сезона постепенно повысились до 42 s.

Сосновые квадратные слипера 10×10″ длиною въ $8^{11}/_{12}'$, со стѣнкой въ 6″ также поднялись въ цѣнѣ съ 29 s — 30 s исподоволь до 35 s.

Цѣна на сосновые слипера 9×9″ □, длиною въ $8^{11}/_{12}'$, при подборѣ изъ 70% со стѣнкой въ 7″ и 30% съ 6 дюймовой стѣнкой стояла въ началѣ приблизительно на 1 руб. 25 коп.; въ послѣдствіи же платили и 1 руб. 30 коп. до 1 руб. 35 коп.

Большàя часть сравнительно значительныхъ запасовъ слиперовъ этихъ размѣровъ, оставшихся отъ предшествовавшаго года, была продана въ январѣ по 30 s; въ февралѣ платили 32 s; въ теченіе же лѣта цѣна поднялась приблизительно до 33 s 6 d. Подвозъ настоящаго года не особенно великъ.

Сосновыя шпалы 6 × 10″ длиною $8^{11}/_{12}'$. Въ ноябрѣ и декабрѣ было заключено нѣсколько контрактовъ на поставку приблизительно по 2 руб. среднимъ числомъ за пару рейнскихъ и англійскихъ шпалъ. Затѣмъ цѣны стали понемногу расти и достигли лѣтомъ своего максимума при 2 руб. 30 коп. за пару. Какъ и раньше, въ теченіе цѣлаго рѣда лѣтъ единственными покупателями шпалъ этого размѣра были Германія и Голландія.

Подвозъ сосновыхъ тесаныхъ полуквадратныхъ слиперовъ 5 × 10″ и $4^1/_2$ × 9″ былъ въ отчетномъ году не великъ, такъ какъ для продавцовъ представлялось болѣе выгоднымъ перерабатывать потребный для этого лѣсъ на другіе размѣры, находящіе себѣ примѣненіе на русскихъ желѣзныхъ дорогахъ. Размѣръ 5 × 10″, поступившій въ началѣ зимы въ продажу по 1 руб. 35 коп. до 1 руб. 40 коп. за пару,

поднялся постепенно въ цѣнѣ до 1 руб. 60 коп.; размѣръ же $4^1/_2 \times 9''$ съ 1 руб. 15 коп. до 1 руб. 20 коп. за пару дошелъ до 1 руб. 30 коп. и 1 руб. 35 коп.

Еловые слипера $10 \times 10''$ длиною $8^{11}/_{12}'$ въ первую половину года находились еще подъ вліяніемъ вялаго настроенія, господствовавшаго въ 1898 году на еловый пиленый товаръ; и только въ іюлѣ, когда появился сильный спросъ на пиленый лѣсъ, оправились и цѣны на еловые слипера. Здѣсь на мѣстѣ за штуку платили въ началѣ 1 руб. 20 коп., затѣмъ 1 руб. 30 коп. до 1 руб. 35 коп. При заключеніи сдѣлокъ въ Великобританію за товаръ, оставшійся съ предшествовавшаго года, платили сперва 23—24 s за Load; во второе полугодіе съ оживленіемъ спроса поднялись и котировки и достигли постепенно 27 s 6 d за Load.

Что касается пиленаго лѣса, то въ послѣдніе 5 лѣтъ вывозились слѣдующія количества (въ штукахъ):

	свыше 3 дм.	3 дм.	ниже 3 дм.	всего
1895:	35,953	6,081,870	10,129,385	16,247,208
1896:	17,263	6,378,553	10,403,134	16,798,950
1897:	12,145	6,175,992	11,593,725	17,781,862
1898:	36,292	5,431,521	11,575,309	17,043,122
1899:	12,839	5,669,680	12,180,823	17,863,342

Въ то время, какъ въ 1898 году положеніе лѣсопильнаго дѣла было въ стѣсненномъ положеніи, въ отчетномъ году мы видимъ, напротивъ, значительный поворотъ къ лучшему. Уже въ началѣ сезона спросъ былъ лучше, но цѣны все еще оставались приблизительно на прежнемъ уровнѣ до тѣхъ поръ, пока въ іюнѣ и іюлѣ не наступилъ сильный подъемъ цѣнъ, продолжавшійся до конца сезона. При такихъ обстоятельствахъ большіе запасы, находившіеся здѣсь при открытіи навигаціи, могли быть легко и выгодно реализованы. При этомъ извлекли немалую пользу тѣ лѣсопильные заводы, которые не торопились распродавать свои запасы лѣса. — Подвозъ распиловочныхъ бревенъ, какъ мы уже указывали въ началѣ нашего отчета, былъ необыкновенно малъ, при чемъ доставляемый товаръ состоялъ, какъ и въ прошломъ году, изъ очень тонкихъ бревенъ. Въ началѣ за этотъ лѣсъ платили непомѣрно высокія цѣны, которыя продолжали свой ростъ въ продолженіе всего сезона; но такъ какъ и цѣны на готовый пиленый лѣсъ поднимались все выше, то мѣстныя лѣсопильни, въ особенности же тѣ изъ нихъ, которыя поспѣшили закупкой, оказались въ крупномъ барышѣ. — При закрытіи навигаціи запасы пиленаго товара почти совершенно изсякли.

Еловыя планки $3 \times 9''$ для французскаго рынка находили очень легкій и выгодный сбытъ въ теченіе всего года.

Живымъ спросомъ для мѣстнаго потребленія пользовались также сосновыя доски.

Продажныя цѣны за-границу представлялись приблизительно въ слѣдующемъ видѣ:

Еловыя планки 3″ × 11″ 2 сорта около 7 £ 15 s до 9 £ 5 s
„ „ 3″ × 8″ 2 „ около 5 £ 10 s до 6 £ 10 s
„ „ 3″ × 7″ 2 „ около 5 £ 5 s до 5 £ 10 s
за стандардъ f. a. B.

Еловыя планки 3″ × 9″ (длина въ метрическихъ единицахъ):
23—25 сантимовъ за 2 сортъ
21—23 „ „ 3 „
за погонный метрическій футъ f. a. B.

Еловые батенсы $2^1/_2 \times 7''$, длина въ метрическихъ един., не сортиров. . . . около 150 франк.
Сосновые батенсы $2^1/_2 \times 7''$, длина въ метрическихъ един., не сортиров. . . . около 165—180 „
Сосновые батенсы $3 \times 8''$ и $3 \times 7''$, длина въ метрич. един., не сортиров. . . . „ 160—170 „
Сосновые батенсы $3 \times 9''$, длина въ метрич. един., не сортиров. . . . . „ 190—210 „

Еловыя доски 1 и 2 сорта, не сортированныя:
$1 \times 9''$ около $172^1/_2$—180 м.
$1 \times 8''$ „ 155—165 „
$1 \times 7''$ „ 140—155 „
$1 \times 6''$ „ 135—150 „
$1 \times 5''$ „ 125–130 „

Прочіе размѣры соразмѣрно вышепоказаннымъ цѣнамъ. Всѣ цѣны разумѣются за стандардъ f. a. B.

Вышеобозначенныя котировки относятся къ излюбленнымъ маркамъ; товаръ менѣе высокаго достоинства продавался гораздо дешевле.

Торговля дубовой клепкой не выходила въ отчетномъ году изъ очень скромныхъ границъ и сравнительно съ прежними годами снова испытала довольно чувствительное положеніе.

Къ остававшимся въ концѣ 1898 года въ складахъ приблизительно 122 шокамъ*) клепки 1-го сорта (Kron) и бракованной клепки (пиповки) въ теченіе 1899 года присоединилось: около 347 шокъ клепки 1 сорта, бракованной пиповки и оксгофтной.

Изъ этого количества экспортировано было: около 339 шокъ сорта Kron-пиповки и оксгофтной клепки, на мѣстѣ продано около 127 шокъ бракованной клепки, пиповки и оксгофтной клепки, такъ что 31 декабря 1899 года въ складѣ оставалось только около 3 шокъ забракованной оксгофтной клепки.

Вслѣдствіе незначительнаго подвоза съ одной стороны и оживленности спроса изъ-за границы съ другой, отмѣтки за прошлый годъ

*) шока = 60 штукамъ.

достигали, какъ и раньше, довольно значительной высоты. Зимою 1898/1899 г. г. онѣ составляли 67 руб.; въ теченіе весны и лѣта поднялись, однако, до 70 руб. за шоку, считая за основаніе $2^1/_2 \times 5 \times 72''$ франц. кронъ. За клепку другихъ размѣровъ цѣна мѣнялась соотвѣтственно размѣрамъ товара. Особенно высоки были цѣны и въ этотъ разъ на бракованную клепку для мѣстнаго потребленія.

Въ 1900 году нельзя, къ сожалѣнію, ожидать разцвѣта торговли клепкой; есть основаніе предполагать, что подвозъ клепки болѣе крупныхъ размѣровъ можетъ подвергнуться дальнѣйшему пониженію.

Дрань (Splittholz). Экспортъ составлялъ:

1895:	13,348	саж.
1896:	14,509	„
1897:	14,845	„
1898:	11,754	„
1899:	10,265	„

Эта статья пользовалась усиленнымъ спросомъ изъ-за границы, который съ трудомъ могъ быть удовлетворенъ. Мѣстная цѣна поднялась съ 6 руб. 50 коп. исподоволь до 9 руб. 50 коп. за сажень и футъ съ доставкой на корабль.

Число экспортированныхъ шахтовыхъ распорокъ (Pitprops) составляло:

1895:	2,262,332	штуки
1896:	1,930,189	„
1897:	2,609,021	„
1898:	3,341,039	„
1899:	3,833,608	„

Изъ сосноваго и еловаго строительнаго лѣса было всего выработано около 5,000,000 шт. съ 3-дюймовымъ діаметромъ въ верхнемъ отрубѣ длиною 11/12′ до 15/16′ среднимъ числомъ. Этотъ товаръ продавался вначалѣ по 8 руб. 50 коп. за 1000 погонныхъ футовъ; но постепенно цѣны поднялись до 10 руб. 50 коп., такъ какъ запасъ истощился, между тѣмъ какъ спросъ продолжался до закрытія навигаціи. Заказчики изъ Шотландіи платили за распорки діаметромъ въ 3″ въ верхнемъ отрубѣ и среднею длиною 11/12′ по 3 s 6 d до 4 s 4 d за погонный футъ cif. въ удобные порты; при длинѣ 15/16′ прибавка на каждые 100 погонныхъ футовъ составляла 3 d.

II. Ввозъ.

Въ началѣ первой части этого отчета мы уже указали на то, что, не смотря на разныя затрудненія, встрѣтившіяся въ прошедшемъ году и неблагопріятныя обстоятельства, которыя выразились*) именно

*) Что касается прогрессивнаго роста фабричной промышленности въ Европейской Россіи, то заимствуемъ изъ доклада Министра финансовъ о государственной

въ стѣсненіи денежнаго рынка и въ вздорожаніи важнѣйшихъ сырыхъ матеріаловъ: угля и желѣза, промышленность всей имперіи, равно какъ и спеціально здѣшняя фабричная дѣятельность обнаруживала постоянный прогрессивный ростъ.

Такъ какъ съ развитіемъ промышленности ввозъ заграничныхъ сырыхъ матеріаловъ естественно увеличивается, то Рига какъ импортная гавань получаетъ все большее значеніе. Далѣе нашему импорту способствуетъ постоянное расширеніе нашей желѣзнодорожной сѣти, благодаря чему открываются все новыя, до сихъ поръ трудно достигаемыя области сбыта для заграничныхъ сырыхъ матеріаловъ и фабричныхъ издѣлій, предназначенныхъ для внутреннихъ губерній и проходящихъ черезъ нашъ портъ. Такимъ образомъ и продукты нашего промышленнаго труда находятъ распространеніе въ самыхъ отдаленныхъ частяхъ имперіи.

Такъ какъ въ виду вышесказаннаго чрезвычайнаго развитія рижской фабричной промышленности недостаточность представительства ея общихъ интересовъ обнаружилась все болѣе чувствительно, Биржевой комитетъ рѣшилъ въ прошедшемъ году усилить составъ представителей промышленности въ Биржевомъ Комитетѣ избраніемъ въ фабричную делегацію представителей отдѣльныхъ отраслей промышленности, преимущественно спеціалистовъ-техниковъ. Выборы представителей произведены были въ собраніи крупныхъ промышленниковъ, состоявшемся въ августѣ мѣсяцѣ. Увеличенная такимъ образомъ делегація развила широкую дѣятельность, высказавшуюся первымъ дѣломъ въ

росписи таблицу, составленную на основаніи данныхъ Департамента торговли и мануфактуръ; въ таблицѣ этой перечислены всѣ отрасли промышленности, исключая горной, мукомольнаго дѣла и отраслей промышленности, подлежащихъ акцизному налогу:

Отрасли промышленности.	1877 г.	1887 г.	1892 г.	1897 г.
	Производительность въ милл. руб.			
Переработка прядильныхъ матеріаловъ	297,7	464,2	581,6	946,3
Переработка пищевыхъ веществъ . .	17	37,9	47,9	95,7
Переработка животныхъ продуктовъ	67,7	79,6	72,6	132
Переработка древесныхъ продуктовъ	16,8	25,7	33,3	102,9
Бумажная промышленность	12,7	21	25,5	45,5
Химическая промышленность	10,5	21,5	35,3	59,6
Керамическая промышленность . . .	20,4	29	32,3	82,3
Изготовленіе металлич. издѣлій . . .	89,3	112,6	162,3	310,6
Прочія въ вышеприведенныхъ группахъ не показанныя издѣлія . .	8,6	10.4	19,5	41
Всего	541	802	1010	1816

Средняя цыфра годового прироста выразилась въ милліонахъ рублей:

1878—1887 г.	1888—1892 г.	1893—1897 г.
26,1	41,6	161,2

По этимъ даннымъ видно, что въ послѣднее пятилѣтіе ростъ промышленности увеличился въ четыре раза сравнительно съ періодомъ времени 1888—1892 в. и въ 6 разъ скорѣе, чѣмъ въ десятилѣтіе 1878—1887 г.

признаніи необходимыми многихъ законопроектовъ, какъ то объ отвѣтственности за увѣчье и смерть рабочихъ, объ акціонерныхъ предпріятіяхъ, о счетоводствѣ промышленныхъ акціонерныхъ предпріятій и т. д. Къ концу года делегація включила также въ кругъ своихъ обсужденій вопросъ о постройкѣ постояннаго моста черезъ Двину *). Послѣ того какъ засѣданіе Городской Думы рѣшило въ утвердительномъ смыслѣ важный вопросъ о передачѣ всей сѣверной части Андреевской дамбы, для включенія ея въ таможенный районъ, Биржевое купечество рѣшило пріобрѣсти подъемный кранъ въ 10 тоннъ для облегченія Андреевскаго крана. Изъ нижеслѣдующей таблицы видно, что Рижская ввозная торговля въ прошедшемъ году чрезвычайно повысилась. Хотя здѣсь говорится пока только о временныхъ цыфрахъ, все-таки послѣднія даютъ уже довольно вѣрное понятіе о конечномъ результатѣ. При разсмотрѣніи отдѣльныхъ важнѣйшихъ статей ввоза можно констатировать, что многія изъ нихъ получались въ прошломъ году въ большемъ количествѣ, чѣмъ въ 1898 г., какъ то: каменнаго угля (на 12 милліоновъ пуд. больше), машинъ (на 1 милліонъ пуд. больше), искусственныхъ землеудобрительныхъ веществъ (на 560,000 пуд. больше), хлопка (на 240,000 пуд. больше), гумми (на 25,000 пуд. болѣе), желѣза (на 100,000 пуд. болѣе), сѣры (на 85,000 пуд. болѣе), мѣла (на 1,2 милл. пуд. болѣе), глины (на 340,000 пуд. болѣе), рису (53,000 п. б.), вина (на 8000 ведеръ болѣе) и шампанскаго (на 30,000 бутылокъ болѣе). Еще другія статьи ввоза также дали болѣе высокія цыфры, напримѣръ, коксъ, рельсы, селитра и глауберова соль. Въ меньшемъ количествѣ ввезены слѣдующія статьи: смолы и пробковаго дерева (на 70,000 пуд. менѣе каждаго), соды и поташу (на 92,000 пуд. меньше), сельдей (на 28,000 бочекъ менѣе), чугуна (на 240,000 пуд. меньше), стали (на 200,000 пуд. меньше), красильнаго дерева (на 300,000 пуд. меньше), кофе (на 5000 пуд. меньше) и копры (на 30,000 пуд. менѣе).

Цѣнность ввоза моремъ выразилась съ 1866 года слѣдующими данными:

1866—1870 :	14,419,305	руб.
1871—1875 :	22,537,505	„
1876—1880 :	32,609,535	„
1881—1885 :	27,442,544	„
1886—1890 :	21,139,758	„
1891 :	18,830,838¼	„
1892 :	20,698,639	„
1893 :	26,384,643¼	„
1894 :	33,066,954	„
1895 :	30,747,310½	„

*) Отчетъ Рижскаго Биржевого Комитета за 1899 г. стр. 226 и 227.

1891—1895 :	25,945,677	руб.
1896 :	42,081,397	„
1897 :	43,578,327	„
1898 :	58,481,526¼	„
1899 :	66,380,117	„

Сверхъ того въ Ригу ввезено въ 1899 г. черезъ сухопутную границу товаровъ на сумму 1,907,127¾ рублей (противъ 1,205,692 рублей въ 1898 г. и 1,150,000 руб. въ 1897 г.). Цѣнность ввезенныхъ въ Ригу финляндскихъ товаровъ составляла въ отчетномъ году 764,991 руб. противъ 623,174 руб. въ 1898 г. и 55,000 руб. въ 1897 году. Такимъ образомъ товары, ввезенные моремъ въ 1899 г., представляютъ въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ цѣнность высшую на 8 милліоновъ рублей. Вообще увеличеніе ввоза изъ-за границы, начиная съ 1866 года, чрезвычайное. Сравнивая цѣнность импорта изъ-за границы въ отчетномъ году съ среднимъ импортомъ за пятилѣтіе 1866—1870, получаемъ для перваго плюсъ въ 52 милліона рублей. Въ слѣдующемъ пятилѣтіи 1871—1875 г. цѣнность ввезенныхъ товаровъ составила минусъ около 44 милліоновъ рублей противъ отчетнаго. Въ слѣдующемъ пятилѣтіи 1876—1880, которое можно считать доселѣ самымъ благопріятнымъ, цѣнность ввоза не составляла даже половины импорта 1899 года. Еще меньшую цыфровую цѣнность представляютъ послѣднія три пятилѣтія (1881—1885, 1886—1890 и 1891—1895 г.).

Изъ общей суммы ввезенныхъ въ Ригу товаровъ пришлось на долю *):

	Великобританіи	Германіи	Бельгіи
	%	%	%
1866—1870:	58,0	18,8	4,8
1871—1875:	47,8	24,3	4,3
1876—1880:	43,1	28,7	8,3
1881—1885:	46,0	28,8	5,8
1886—1890:	41,2	30,3	7,4
1891:	39,8	31,6	7,3
1892:	37,2	33,4	8,0
1893:	45,9	17,6	13,5
1894:	41,8	27,1	12,2
1895:	37,3	32,4	14,7
1891—1895:	40,6	28,1	11,7
1896:	37,5	35,6	14,7
1897:	33,0	35,8	18,8
1898:	37,8	33,1	13,5

*) За 1899 годъ пока не имѣется свѣдѣній относительно странъ производства импортированныхъ въ нашъ портъ товаровъ.

Изъ этихъ трехъ важнѣйшихъ странъ, снабжающихъ насъ товарами, въ 1898 году только Великобританія принимала болѣе крупное участіе въ общемъ ввозѣ товаровъ, именно 37,8 % противъ 33 % предшествовавшаго года. Участіе же Германіи и Бельгіи напротивъ уменьшилось: первой на 2,7 % (35,8 % въ 1897 г. противъ 33,1 % въ 1898 г.), послѣдней на 5,3 % (18,8 % въ 1897 г. противъ 13,5 % въ 1898 г.). Такимъ образомъ Великобританія, потерявъ въ 1897 году въ Германіи свое значеніе, какъ важнѣйшій поставщикъ товаровъ, пріобрѣла таковое у насъ въ 1898 году. Но очень значительно Германія и въ 1898 году не отстала отъ Великобританіи, такъ какъ кромѣ количества товаровъ, перечисленныхъ въ вышеприведенной таблицѣ и полученныхъ прямо изъ Германіи, германскій товаръ привозится еще и черезъ Голландію и Бельгію. Такимъ образомъ вышеприведенный процентный результатъ можно значительно повысить, причисливъ туда же товары германскаго происхожденія, привезенные черезъ Голландію и Бельгію.

Въ прежніе годы Великобританія, какъ нашъ поставщикъ, имѣла первенствующее значеніе; такъ отъ 1866 до 1875 года включительно, большая половина нашихъ ввозныхъ товаровъ была Великобританскаго происхожденія, между тѣмъ какъ Германія тогда играла только незначительную роль. Это положеніе съ теченіемъ времени измѣнилось такъ, что нынѣ обѣ страны высылаютъ сюда почти одинаковое количество товаровъ. Участіе Бельгіи въ снабженіи Риги ввознымъ товаромъ, увеличившееся въ 1897 году на 18,8 % противъ 14,7 % въ 1896 году, снова уменьшилось на 13,5 % въ 1898 году. Эти три страны вмѣстѣ доставили намъ ввознаго товара въ 1898 г. — 84,4 % противъ 88 % въ 1897 г.

Цѣнность Рижскаго ввоза составляла въ рубляхъ:

	изъ Германіи	изъ Великобританіи	изъ Бельгіи
	руб.	руб.	руб.
1876—1880:	9,350,904	14,038,931	2,703,635
1881—1885:	7,908,456	12,624,361	1,588,905
1886—1890:	6,410,554	8,704,067	1,576,043
1891:	5,957,991 1/2	7,498,452 1/4	1,370,183 1/2
1892:	6,917,658 1/2	7,703,654 1/4	1,647,396 3/4
1893:	4,658,282 1/2	12,122,147 1/2	3,577,951 3/4
1894:	8,984,635 1/2	13,836,282 1/2	4,037,908 1/2
1895:	9,982,841 1/2	11,476,712 1/4	4,539,886 1/2
1891—1895:	7,300,282	10,527,450	3,034,665
1896:	14,968,451	15,785,551	6,178,392 1/4
1897:	15,617,717 3/4	14,366,862 1/4	8,173,197 1/4
1898:	19,332,198 1/2	22,124,450	7,882,497 1/2

Цѣнность товаровъ изъ Великобританіи и Германіи слѣдовательно въ 1898 году была значительно больше, чѣмъ въ какомъ либо изъ предыдущихъ лѣтъ. Товары, привезенные изъ Бельгіи, также представляютъ гораздо высшую цѣнность, чѣмъ въ предыдущіе годы, съ единственнымъ исключеніемъ 1897 года, въ которомъ почти что на 300,000 рублей было больше ввезено товару. Такимъ образомъ при сопоставленіи съ 1897 годомъ выясняется, что цѣнность товаровъ, ввезенныхъ изъ Великобританіи и Германіи повысилась на 8 и $3^3/_4$ милліоновъ рублей.

Великобританія, Германія и Бельгія доставили сюда вмѣстѣ товаровъ на $49^1/_3$ милліоновъ рублей (противъ 38 милліоновъ рублей въ 1897 и 36 милліоновъ рублей въ 1896 году), такъ, что на всѣ остальныя страны пришлось всего только немного больше 9 милліоновъ (въ 1897 году $5^1/_2$ милліон. рублей и въ 1896 г. — 6 милліоновъ рублей). По значенію для нашей импортной торговли въ 1898 году страны эти стоятъ въ слѣдующемъ порядкѣ: Америка (цѣнность ввоза 2,502,738$^1/_2$ руб.), Голландія (2,489,403 р.), Швеція (1,005,838 р.), Норвегія (924,641$^3/_4$ р.), Африка (777,434$^3/_4$ р.), Данія (774,940$^1/_2$ р.), Португалія (310,085$^1/_4$ р.), Франція (199,074$^1/_4$ р.), Испанія 79,545 р.), Австралія (62,316$^1/_4$ р.), Италія (15,893$^3/_4$ р.), Азія (469$^1/_4$ р.). — Изъ Австріи, Греціи и Турціи съ 1880 года никакихъ товаровъ моремъ въ Ригу не привезено.

Ввозная торговля Либавы, имѣющей гораздо меньшій оборотъ, представляла въ 1899 году стоимость въ 18,708,970 рублей, т. е. на милліонъ слишкомъ больше, чѣмъ въ предыдущіе годы. — Ввозная цѣнность составляла: въ 1898 году 17,455,157 рублей; въ 1897 г. — 17,568,458 руб. и въ 1896 г. 17,211,339 руб. — Въ 1895 году въ Либаву ввезено было почти на 5 милліоновъ рублей меньше, чѣмъ въ 1899 году, а именно на 13,961,418 рублей.

Какъ важнѣйшая страна, доставляющая для Либавы ввозный товаръ, фигурировала, какъ до сихъ поръ, такъ и въ отчетномъ году, Англія, доставившая товаровъ на 10,569,140 руб. противъ 7,747,382 руб. въ 1898 году; затѣмъ слѣдуетъ: Германія (цѣнность импорта въ 1899 году 4,274,610 рублей и въ 1898 году 3,610,387 руб.), Бельгія (въ 1899 году на 2,019,311 рублей противъ 2,386,741 рубль въ 1898 году), далѣе Франція (въ 1899 году 439,760 рублей противъ 554,000 рублей въ 1898 году) и Данія (на 345,501 рубль противъ 329,000 рублей въ 1898 году). — Австралія, стоявшая въ 1898 г. по цѣнности ввоза въ 1,610,811 рублей на четвертомъ мѣстѣ, въ отчетномъ году отодвинувшаяся на шестое мѣсто, доставила товаровъ только на 293,960 рублей. Упомянуть еще можно какъ о менѣе зяачительныхъ странахъ импорта для Либавы: Норвегію (въ 1899 году 282,943 руб.), Голландію (136,693 рубля), Швецію (121,406 рублей и Америку (117,192 рубля).

Изъ всѣхъ остальныхъ странъ (Португаліи, Австріи, Испаніи, Италіи, Африки, Азіи, Швейцаріи) доставлено товаровъ вмѣстѣ на сумму около 100,000 рублей слишкомъ*).

Ввозъ города Ревеля составлялъ:

въ 1866—1890г.	средн. числ.	8,749,569	пуд.	цѣнностью въ	48,980,146 руб.
„ 1891—1895г.	„	6,899,332	„	„ „	31,948,527 „
въ 1896 г.:		7,862,633	„	„ „	52,761,430 „
„ 1897 „:		8,758,730	„	„ „	56,305,408 „
„ 1898 „:		11,185,163	„	„ „	70,535,323 „
„ 1899 „:		15,401,608	„	„ „	55,807,296 „

Аналогично съ общей торговлей Россіи въ торговыхъ сношеніяхъ Ревеля съ заграницей, былъ замѣченъ въ прошедшемъ году постоянный приростъ импортируемыхъ товаровъ при сильномъ пониженіи вывоза. Хотя уронъ, понесенный общей торговлей Ревеля отъ сокращенія экспорта, и не можетъ быть заполненъ болѣе оживленнымъ импортомъ, все же отъ этого общая картина торговыхъ сношеній Ревеля не слишкомъ омрачается. Незначительному вывозу хлѣба можно противоставить усиленный привозъ сырыхъ продуктовъ, особенно металловъ и каменнаго угля, а также желѣзныхъ издѣлій, машинъ и частей машинъ, какъ результатъ подъема, происшедшаго въ промышленности и ремеслахъ въ послѣдніе годы, какъ вообще въ Россіи, такъ въ частности и въ Ревелѣ. Хотя импортъ послѣдняго по цѣнности ввезенныхъ товаровъ отсталъ отъ предшествовавшихъ лѣтъ, все же нельзя считать это пониженіемъ, такъ какъ слѣдуетъ принять во вниманіе, что цѣнность всего импорта за 1896, 1897 и 1898 годъ необыкновенно возрасла отъ сильнаго импорта серебряной и золотой монеты черезъ Ревельскій портъ. — Всего больше слѣдуетъ принять во вниманіе количество ввезенныхъ товаровъ, которое, какъ видно изъ предстоящей таблицы, прогрессивно изъ года въ годъ повышалось. Цыфры, выражающія общую сумму цѣнности импорта, въ общемъ сильно зависѣли отъ колебаній, которымъ подвергается въ теченіе времени импортъ отдѣльныхъ продуктовъ. Даже самое незначительное уменьшеніе ввоза хлопка, имѣвшее мѣсто въ прошломъ году сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ, гораздо болѣе замѣчается въ общей цифрѣ импорта, чѣмъ усиленный подвозъ каменнаго угля или другихъ по качеству менѣе важныхъ товаровъ. При обсужденіи предпосланной сравнительной таблицы эта точка зрѣнія не должна быть упущена изъ виду.

Въ отношеніи тѣхъ странъ, которыя снабжаютъ Ревельскій портъ товарами, надо отмѣтить, что непосредственный импортъ важнѣйшихъ предметовъ ввоза изъ производящихъ странъ совсѣмъ прекратился.

*) Всѣ свѣдѣнія о Либавской импортной торговлѣ почерпнуты изъ „Статистическихъ данныхъ о торговлѣ города Либавы въ 1899 г.“

Великобританія, Германія, а за послѣдніе годы и Данія (Копенгагенъ), уже вполнѣ овладѣли всей импортной торговлей. Напримѣръ, непосредственно изъ Америки за истекшій годъ получены только кукуруза и хлопокъ, но привезенное оттуда количество хлопка въ 118,927 пудовъ очень незначительно въ сравненіи съ привезеннымъ хлопкомъ изъ Великобританіи (1,191,895 пуд.), Германіи (1,136,569 пуд.) и Копенгагена (198,139 пуд.). При ближайшемъ разсмотрѣніи ввезенныхъ черезъ голландскіе и бельгійскіе порты товаровъ оказывается, что страна ихъ происхожденія не Голландія или Бельгія, но что они какъ транзитные товары съ Рейна или изъ Франціи, посредствомъ прямого пароходнаго сообщенія черезъ Роттердамъ-Бременъ, были направлены въ Ревель.

Въ общемъ ввозѣ въ Ревель принимали участіе: Великобританія на 44,57 %, Германія 37,99 %, Данія 0,94 %, Америка 3,16 %, Бельгія 3,11 % и всѣ остальныя страны вмѣстѣ 1,65 %. Очень интересно то обстоятельство, что въ прошломъ году самый большій ввозъ былъ въ первые 3 мѣсяца года (39,1 % годового ввоза), т. е. въ такое время, когда ледъ является препятствіемъ для пароходства и долгое время только съ помощью ледоколовъ „Городъ Ревель“ и „Ермакъ“ приходилось поддерживать навигацію *).

Цѣнность импорта въ Европейскую Россію (со включеніемъ черноморскаго побережья на Кавказѣ и торговли съ Финляндіей) представляется по даннымъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ въ періодъ времени съ 1890 по 1899 годъ въ слѣдующемъ видѣ:

1890:	384,314,331	руб.
1891:	348,599,056	„
1892:	367,201,812	„
1893:	421,886,429	„
1894:	515,181,735	„
1895:	490,501,761	„
1896:	540,267,000	„
1897:	508,531,000	„
1898:	562,013,000	„
1899:	550,447,000	„ **)

Какъ видно отсюда, цѣнность ввоза въ первые 11 мѣсяцевъ отчетнаго года уступаетъ цыфрѣ всего 1898 года приблизительно на $11^1/_2$ милліоновъ рублей. Вся же сумма портовыхъ оборотовъ по ввозной торговлѣ истекшаго года во всякомъ случаѣ не уступаетъ,

*) Всѣ эти свѣдѣнія, равно какъ и касающіяся импортной торговли Ревеля взяты изъ „Обзора морской торговли города Ревеля съ заграницею въ 1899 году (составленнаго секретаремъ торгово-статистическаго бюро Ревельскаго Биржевого комитета Хр. Флейшеромъ).

**) Въ первые 11 мѣсяцевъ года.

какъ можно предположить, импорту 1898 года, давшаго недосягаемую въ прежніе годы цыфру.

По отдѣльнымъ главнымъ группамъ товаровъ русскій импортъ послѣднихъ шести лѣтъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

	1899 (11 мѣсяцевъ)	1898	1897
	Цѣнность въ рубляхъ		
Жизненные припасы . . .	67,347,000	69,803,000	64,058,000
Сырые и полуобраб. матеріалы	278,945,000	302,134,000	291,622,000
Животныя	1,724,000	1,511,000	1,620,000
Фабричныя издѣлія	202,431,000	188,565,000	151,231,000
	550,447,000	562,013,000	508,531,000
	1896	1895	1894
	Цѣнность въ рубляхъ		
Жизненные припасы . . .	69,805,000	68,828,942	67,196,278
Сырые и полуобраб. матеріалы	306,656,000	282,366,795	314,459,293
Животныя	2,278,000	2,822,781	2,733,896
Фабричныя издѣлія	161,528,000	136,423,243	131,792,268
	540,267,000	490,501,761	515,181,735

Перейдемъ теперь къ обозрѣнію отдѣльныхъ важнѣйшихъ ввозныхъ товаровъ.

Импортъ въ Ригу каменнаго угля составлялъ:

1866—1870:	3,598,802*)	пуд.
1871—1875:	5,807,833*)	„
1876—1880:	8,029,178*)	„
1881—1885:	8,638,019*)	„
1886—1890:	10,235,827*)	„
1891:	10,542,001	„
1892:	10,517,806	„
1893:	10,924,845	„
1894:	12,563,438½	„
1895:	13,321,732	„
1891—1895:	11,573,964	„
1896:	15,951,791	„
1897:	16,696,439½	„
1898:	19,513,003½	„
1899:	31,551,513½	„

Хотя судя по прошлогоднему отчету уже можно было предвидѣть приростъ ввоза угля приблизительно съ 19, по меньшей мѣрѣ, до 23 милл. пудовъ, все же факты превысили это предположеніе на количество почти невѣроятное для Риги. Ввезено 31,551,513½ пуда, количество, превышающее почти вдвое средній ввозъ такъ мало отдаленныхъ годовъ,

*) Въ 1866—1890 г. каменный уголь и коксъ не регистрировались таможнею каждый отдѣльно, такъ что въ данныхъ цыфрахъ содержатся и ввезенные грузы кокса.

какъ 1896 и 1897. Необыкновенный ростъ обнаружилъ импортъ этой статьи, начиная съ 1866 года. — Главнымъ факторомъ подъема ввоза въ послѣднемъ году можно считать казенныя желѣзныя дороги (Балтійская, Варшавская и т. д.) для покрытія потребностей этихъ дорогъ. Правительство получило уже лѣтомъ отчетнаго года черезъ Ригу 60,000 тоннъ или около $3^1/_2$ милліоновъ пудовъ машиннаго угля. — До закрытія навигаціи ввезено для казны еще много партій угля, составившихъ въ 1899 году общую цифру 110,000 тоннъ т. е. около 6,820,000 пудовъ, такъ что повышенное потребленіе нашей собственной мѣстной промышленности противъ предыдущаго года составило $5^1/_4$ милліоновъ пудовъ; изъ этой суммы только чрезвычайно скудные запасы перечислены на 1900 годъ. Вслѣдствіе сильнаго повышенія ввоза, пришлось всѣмъ лицамъ, принимавшимъ въ отчетномъ году участіе въ торговлѣ углемъ, бороться со значительными препятствіями, такъ какъ Рижскій портъ оказался не удовлетворяющимъ внезапно повысившимся требованіямъ выгрузки. Это оказалось особенно въ Мюльграбенѣ, гдѣ недостатокъ мѣстъ на набережной особенно давалъ себя чувствовать, вслѣдствіе чего приходившіе съ углемъ пароходы часто должны были цѣлыми днями ждать, пока у берега очистится для нихъ мѣсто. Недостаточность рельсовыхъ путей, также какъ и неудовлетворительная провозоспособность Риго-Орловской желѣзной дороги, обнаружившаяся при подачѣ вагоновъ, равно какъ и то обстоятельство, что вмѣсто открытыхъ, удобныхъ для нагрузки и разгрузки угля платформъ предоставлялись крытые вагоны — все это произвело угнетающее давленіе на торговлю углемъ. Къ этому еще прибавились новыя желѣзно-дорожныя правила, по которымъ вагоны доставлялись на слѣдующій день и то только при непремѣнномъ условіи предварительнаго заказа; за каждый не употребленный вагонъ налагался высокій штрафъ. При несвоевременной же доставкѣ вагоновъ со стороны желѣзно-дорожнаго управленія, по этимъ правиламъ, какъ отправителямъ, такъ и получателямъ товаровъ не полагалось никакого вознагражденія за убытки отъ простоя судовъ. Далѣе въ Мюльграбенѣ угнетающимъ факторомъ явилось еще то обстоятельство, что тамошніе вагонные вѣсы оказались невѣрными, по поводу чего англійская торговая газета „Fairplay“ помѣстила цѣлый рядъ статей. Даже англійская дневная печать занялась этимъ вопросомъ и предупреждала англійскихъ судохозяевъ зафрахтовывать суда только по принятому вѣсу, на чемъ они потомъ всегда и настаивали. И, не смотря на эту строгую оговорку, оказалось, что для Риги гораздо труднѣе найти суда для перевозки угля, чѣмъ для Петербурга или Свинемюнде, хотя Рига платитъ провозъ гораздо больше и всегда доставляетъ выгодные грузы на обратный путь. Для характеристики порядковъ въ здѣшней гавани, имѣвшихъ мѣсто въ прошломъ году, можетъ служить то обстоятельство, что пароходы съ

углемъ предпочитали, за гораздо меньшую плату, изъ Великобританіи заходить въ Свинемюнде, тамъ разгружаться и, взявъ балластъ воды, направляться въ Ригу, чтобы принять здѣсь грузы. —

Мѣста для разгрузки угля, лежащія у города, оказались также очень неудобными и не могли удовлетворить всѣмъ требованіямъ. На Андреевской дамбѣ также отказали ввозной торговлѣ въ мѣстахъ для разгрузки угля, кокса, огнеупорнаго кирпича, сѣры, смолы, камня для мощенія улицъ и другихъ громоздкихъ товаровъ, которые по своей дешевизнѣ не допускаютъ платы за стоянку.

Для этой цѣли у города остается только Андреевскій полуостровъ, простирающійся отъ Царскаго сада почти до мѣстности лежащей противъ цементнаго завода. Къ сожалѣнію, годная часть этого пространства, на которой должна сосредоточиваться ввозная торговля углемъ и другими ссыпными товарами, предназначенными для Риги, очень невелика, т. е. ограничивается, собственно, только тѣмъ пространствомъ, гдѣ островъ имѣетъ мостовую. Но даже это крошечное удобство умаляется по причинѣ экспорта оттуда лѣса и зерна. Особенно чувствительнымъ недостаткомъ представляется плачевное состояніе мостовой, начиная отъ берега вдоль сельдяного буяна между рельсовымъ путемъ и мѣстами для выгрузки кирпича и гранта у Андреевскаго бассейна до переѣзда у Елисаветинской улицы; всего затруднительнѣе для ломовыхъ извощиковъ переѣздъ у желѣзно-дорожнаго шлагбаума, гдѣ крутая узкая дорога все еще ожидаетъ расширенія. Въ заключеніе слѣдуетъ еще упомянуть объ одномъ неприглядномъ явленіи, именно о затрудненіяхъ съ рабочими.

Хотя заработная плата рабочихъ при разгрузкѣ угля за послѣдніе годы и поднялась вдвое, все же этотъ классъ рабочихъ стоитъ на очень низкомъ уровнѣ нравственнаго развитія. Ссоры, пьянство и забастовки съ цѣлью добиться повышенія условленной платы, совершенно обыденныя явленія. Особенно отъ послѣдняго часто чувствительно терпятъ лица, принимающія участіе въ торговлѣ углемъ. Для лучшаго наблюденія за рабочими, а также во избѣжаніе пререканій прежде всего желателенъ и необходимъ усиленный полицейскій надзоръ на Андреевскомъ полуостровѣ и въ Мюльграбенѣ.

Ввозъ каменнаго угля въ сосѣдніе съ нами порты выразился (въ пудахъ) слѣдующими цыфрами:

	1892	1893	1894	1895
Петербургъ съ Кронштадтомъ .	59,688,942	69,789,230	77,165,670	76,569,312
Ревель и Балтійскій портъ*) . .	1,914,315	3,032,020	3,658,830	1,521,717
Либава	4,648,827	4,235,611	5,221,927	5,552,052

*) Включая коксъ.

	1896	1897	1898	1899
Петербургъ съ Кронштадтомъ .	76,845,962	76,819,932	90,574,533	120,587,859
Ревель и Балтійскій портъ*) . . .	1,943,958	2,480,691	3,115,197	6,499,362
Либава	5,829,814	6,243,745	6,655,704	11,331,068

Общая сумма импорта въ Россію составляла (въ пудахъ):

	1892	1893	1894	1895
Каменнаго угля	87,372,000	104,087,000	119,330,000	116,714,000
Кокса	14,042,000	17,639,000	17,671,000	17,864,000
	1896	1897	1898	1899**)
Каменнаго угля	118,932,000	129,580,000	154,469,000	229,320,000
Кокса	22,357,000	24,413,000	27,949,000	33,192,900

Въ импортѣ во всѣ остзейскіе порты, по этимъ даннымъ, замѣчается сильное повышеніе. Ввозъ каменнаго угля повысился въ столицѣ ровно на 30 милліоновъ пудовъ въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ; съ 1892 года ввозъ удвоился. Почти безпрерывное повышеніе ввоза каменнаго угля проистекаетъ въ значительной степени отъ увеличивающагося спроса со стороны флота на этотъ товаръ. Въ Ревель было доставлено угля въ истекшемъ году больше чѣмъ вдвое противъ 1898, именно $6^1/_2$ милл. пудовъ противъ 3,1 милл. пудовъ. Ввозъ Либавы повысился съ $6^2/_3$ милліоновъ пудовъ въ 1898 г. до $11^1/_3$ милліоновъ пудовъ, т. е. повышеніе было почти на 5 милліоновъ пудовъ. Всѣ четыре остзейскіе порты вмѣстѣ получили въ 1899 г. около 170 милліоновъ пудовъ заграничнаго угля противъ 118 милліоновъ пудовъ въ 1898 и 102 милліоновъ пудовъ въ 1897 г., т. е. въ послѣднемъ году, говоря сравнительно, на 52 и 68 милліоновъ пудовъ больше. —

Такъ какъ добыча угля въ районахъ каменноугольной промышленности Россіи не соотвѣтствуетъ безпрерывно возрастающему потребленію, то приходится импортировать въ Россію большіе грузы заграничнаго угля. Въ первые 11 мѣсяцевъ отчетнаго года ввезено въ Россію круглымъ числомъ на 75 милліоновъ пудовъ болѣе, чѣмъ въ 1898 г. Въ 1895 г. ввозъ представляетъ почти вдвое меньшую цыфру, чѣмъ въ 1899 г. (11 мѣсяцевъ). — Остзейскіе порты получаютъ потребное количество угля главнымъ образомъ изъ Великобританіи; только незначительные грузы привозятся изъ Германіи. — Напротивъ, по желѣзной дорогѣ черезъ западную сухопутную границу получено силезскаго угля (въ 11 мѣсяцевъ 1899 г. $43^1/_3$ милліона пудовъ противъ 27 милліоновъ пудовъ въ 1898 г.). Этотъ уголь, нашедшій въ Россіи надежный сбытъ, привозится въ увеличивающихся съ каждымъ годомъ количествахъ и можетъ съ успѣхомъ конкуррировать съ русскимъ углемъ не только въ Привислянскомъ краѣ, но и въ Одессѣ.

*) Включая коксъ.

**) Въ теченіе первыхъ 11 мѣсяцевъ.

Въ Одессу ввезено въ 1899 г. силезскаго и англійскаго угля около $9^1/_2$ милліоновъ пудовъ, а въ предыдущемъ году только около $2^1/_4$ милліона пудовъ. Черезъ Ѳеодосію провезено въ истекшемъ году $2^1/_3$ милліона пудовъ англійскаго угля. Значитъ большая часть угля, предназначеннаго для Россіи, направляется черезъ балтійскіе порты.

Ввозъ кокса въ Ригу выразился:

1891:	543,078$^1/_2$	пуд.
1892:	544,243	„
1893:	567,853$^1/_2$	„
1894:	470,120	„
1895:	623,713$^1/_2$	„
1891—1895:	551,801	„
1896:	990,035$^1/_2$	„
1897:	956,296$^1/_2$	„
1898:	1,310,603	„
1899:	1,417,615	„

Въ отчетномъ году замѣчалось большое оскудѣніе въ этомъ матеріалѣ, столь важномъ для стале-литейныхъ и чугунныхъ заводовъ. Не смотря на усиленную производительность Вестфаліи, германская металлическая промышленность потребляла сама необычайное количество кокса, и потому цѣны въ Ригѣ на вестфальскій литейно-заводскій коксъ перваго сорта возрасли съ весны до конца лѣта 1899 г. за метрическую тонну cif. Рига приблизительно съ 26 марокъ до 40 марокъ слишкомъ; впослѣдствіи же установилась номинальная цѣна около 43—45 марокъ, такъ какъ фактическій товаръ былъ раскупленъ, и его можно было получать только по вышепоказаннымъ фантастическимъ цѣнамъ, и то изъ вторыхъ или третьихъ рукъ. Все же, импортъ у насъ значительно повысился, съ 1,310,303 пудовъ до 1,417,615 пудовъ. Великобританія въ этомъ ввозѣ приняла только самое незначительное участіе и доставляла коксъ спеціально для полученія газа и для топлива. Въ общемъ ввозъ кокса страдалъ отъ точно тѣхъ же неурядицъ, какъ и ввозъ каменнаго угля.

Въ С.-Петербургѣ ввозъ кокса въ отчетномъ году поднялся необычайно высоко, именно съ 6,742,701 пуда въ 1898 году до 8,464,428 пудовъ въ 1899 году. Либава и Ревель не играютъ видной роли въ этой отрасли торговли. Ревельскій импортъ составлялъ въ 1899 году немного больше 200,000 пуд., ввозъ Либавы — и того меньше; въ 1899 году получено 136,617 пудовъ; въ 1898 же году 224,940 пудовъ; въ 1897 году 205,142 пуда; въ 1896 году 192,485 пудовъ и 215,728 пудовъ въ 1895 году.

Черезъ всѣ балтійскіе порты въ 1899 г. прошло круглымъ счетомъ 10 милліоновъ пудовъ (противъ 8—9 милліоновъ пудовъ въ

1897 и 1898 годахъ) т. е. меньше трети общаго ввоза въ Россію, который составлялъ въ первые 11 мѣсяцевъ года 33,192,000 пудовъ противъ 27,949,000 пудовъ въ 1898 году и 24,413,000 пудовъ въ 1897 году. Черезъ западную сухопутную границу (Сосновицы и Граница) получено въ 1899 году $22^1/_3$ милліона пудовъ кокса противъ 16—18 милліоновъ пудовъ въ 1897 и 1898 гг. т. е. больше двухъ третей всего количества, ввезеннаго въ Россію. Германія, какъ поставщикъ кокса для Россіи, занимаетъ первое мѣсто, Великобританія же и особенно Австро-Венгрія доставляютъ намъ его только въ незначительномъ количествѣ.

Каменноугольная промышленность въ странахъ, имѣющихся здѣсь главнымъ образомъ въ виду, (Великобританія, Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты, Германія, Франція, Бельгія, Австро-Венгрія и Россія) приняла за послѣдніе годы крупные размѣры. — Самые быстрые успѣхи въ добываніи угля оказали Сѣверо-Американскіе Штаты, которые опередили въ 1899 году Великобританію, занимавшую доселѣ первое мѣсто между всѣми странами свѣта. Сѣверная Америка можетъ и въ будущемъ сохранить за собой это первенствующее положеніе, такъ какъ изъ ея богатыхъ и обширныхъ залежей разрабатывается только малая часть, между тѣмъ какъ въ Великобританіи, уже гораздо дольше эксплоатирующей свои копи, находятъ очень мало новыхъ залежей каменнаго угля. Добыча угля въ Великобританіи, начиная съ 1870 года, выразилась въ слѣдующихъ цыфрахъ:

1870:	112,241,000	тоннъ
1880:	149,378,000	„
1890:	184,594,000	„
1891:	185,479,126	„
1892:	181,786,871	„
1893:	164,325,795	„
1894:	188,277,525	„
1895:	189,661,000	„
1896:	191,000,000	„
1897:	202,077,000	„
1898:	202,085,000	„
1899:	220,000,000	„

Въ Сѣверной Америкѣ добыто: въ 1899 г. 244 милліона тоннъ, въ 1898 г. 196 милліоновъ тоннъ, въ 1897 году $198^1/_4$ милліоновъ тоннъ, въ 1896 году $170^1/_4$ милліоновъ тоннъ, въ 1890 году $141^2/_3$ милліона тоннъ и въ 1870 г. 30 милліоновъ тоннъ.

Отсюда слѣдуетъ, что съ 1890 года добываніе угля возросло въ Соединенныхъ Штатахъ на 214 милліоновъ тоннъ, а въ Великобританіи только на 108 милліоновъ тоннъ. Даже Германія, занимающая третье

мѣсто, дѣлаетъ болѣе крупные успѣхи, чѣмъ Великобританія, хотя еще до сихъ поръ и замѣтно отстаетъ отъ послѣдней. Гораздо меньшее значеніе имѣютъ Австро-Венгрія, Франція и Бельгія; эти четыре страны добыли въ тоннахъ:

	Германія	Австро-Венгрія	Франція	Бельгія
1870:	34,880,000	8,355,000	13,300,000	13,697,000
1880:	59,118,000	14,800,000	19,361,000	16,886,000
1890:	89,290,000	26,100,000	26,083,000	20,365,000
1896:	112,481,000	28,780,000	28,870,000	21,252,000
1897:	120,431,000	30,957,000	30,735,000	21,492,000
1898:	131,000,000	35,039,000	32,440,000	22,075,000

Соединенные Штаты, Великобританія и Германія вмѣстѣ являются представителями болѣе, чѣмъ трехъ четвертей добычи всего міра.

Не смотря на значительно повышенную добычу въ истекшемъ году, на всемірномъ рынкѣ чувствовался недостатокъ угля и имѣло мѣсто большое повышеніе цѣнъ на этотъ предметъ.

Особенно рѣзко недостатокъ этотъ далъ себя чувствовать въ Россіи, хотя добываніе русскаго угля сильно увеличилось, а употребленіе нефти и нефтяныхъ остатокъ, какъ топлива, особенно въ волжскомъ районѣ и на фабрикахъ центральной полосы Россіи распространяется все болѣе и болѣе. Министерство Финансовъ принуждено было отмѣнить временно пошлину на уголь, ввозимый въ нѣкоторыя мѣстности Имперіи (Привислянскій край, Южную Россію) вслѣдствіе многочисленныхъ, наступившихъ въ него ходатайствъ.

Относительно добыванія каменнаго угля въ Россіи въ докладѣ Министра Финансовъ о государственной росписи за 1900 годъ мы находимъ слѣдующія данныя:

1877: 110,000,000 пуд.
1887: 277,000,000 „
1892: 424,000,000 „
1897: 684,000,000 „
1898: 764,000,000 „

Количество добытаго съ 1898 года въ Россіи угля составляло приблизительно 12⅓ милліоновъ тоннъ, т. е. почти на 10 милліоновъ тоннъ меньше, чѣмъ было добыто въ маленькой Бельгіи. —

Главнымъ поставщикомъ угля на всемірномъ рынкѣ является Великобританія; ея экспортъ повысился съ 35,058,000 тоннъ въ 1898 году до 41,118,000 тоннъ въ 1899 году. — Вывозъ угля изъ Германіи составляетъ приблизительно 15 милліоновъ тоннъ. Гораздо меньшей цыфрой выражается вывозъ изъ Бельгіи и Соединенныхъ Штатовъ. Всѣ остальныя страны свѣта не только не вывозятъ угля, но даже принуждены ввозить его изъ-за границы.

Ввозъ въ Ригу желѣза въ полосахъ и т. д. составлялъ (не считая транзитнаго):

1889:	436,494	пуд.
1890:	376,364	„
1886—1890:	433,661	„
1891:	288,925	„
1892:	305,101	„
1893:	360,877	„
1894:	975,654½	„
1895:	996,759	„
1891—1895:	585,464	„
1896:	1,237,348	„
1897:	1,750,152½	„
1898:	1,938,579	„
1899:	2,023,858½	„ *)

Импортъ желѣза въ полосахъ за послѣдніе годы сильно повысился. — При сравненіи цыфры ввоза за 1899 годъ съ цыфрами предыдущихъ лѣтъ, слѣдуетъ прежде всего обратить вниманіе на то обстоятельство, что въ первой уже содержатся грузы, прошедшіе транзитомъ черезъ нашъ портъ, между тѣмъ какъ эти же самые грузы уже вычтены изъ вышеупомянутыхъ цыфръ ввоза всѣхъ прочихъ лѣтъ. Такъ какъ, по предварительному подсчету, въ истекшемъ году около 600,000 пудовъ чугуна прошло черезъ Ригу транзитомъ, то ввозъ оказывается ниже на 500,000 пудовъ противъ 1898 года и на 300,000 пудовъ ниже, чѣмъ въ 1897 году. Тѣмъ не менѣе отчетный годъ превышаетъ всѣхъ своихъ предшественниковъ. Этому повышенію ввоза чугуна содѣйствовали: во первыхъ открытіе новыхъ заводовъ въ Ригѣ и тяготѣющемъ къ ней районѣ; во вторыхъ пониженіе ввозной пошлины, послѣдовавшее послѣ заключенія русско-германскаго торговаго договора въ 1894 году. Эти факторы произвели внезапное повышеніе импорта, составившаго въ 1894 году уже около милліона пудовъ противъ 360,000 за годъ до того.

Кромѣ Германіи и Бельгія снабжаетъ русскіе балтійскіе порты желѣзомъ въ полосахъ. Англія же доставляетъ этой статьи относительно малое количество.

Ввозъ желѣза въ Петербургъ понизился съ 1897 года больше, чѣмъ на милліонъ пудовъ, онъ составлялъ: въ 1892 (11 мѣсяцевъ) 1,980,000 пудовъ; въ 1898 году 2,506,000 пудовъ, а въ 1897 году 3,118,000 пудовъ. Импортъ въ Либаву, достигшій за послѣдніе 3 года свыше милліона пудовъ, понизился въ сравненіи съ 1898 годомъ приблизительно на 200,000 пудовъ; пониженіе выразилось слѣдующимъ

*) Включая транзитъ.

образомъ: 1899 г. 1,098,470 пудовъ; 1898 г. 1,308,634 пуда; 1897 г. 1,081,020 пуд., 1896 г. 666,890 пуд. и въ 1895 г. 513,526 пуд.

Въ отчетномъ году черезъ Ревельскій портъ прошло количество желѣза, доселѣ еще не достигнутое ни однимъ годомъ, именно 835,539 пудовъ противъ 451,848 пудовъ въ 1898 году, 503,102 пуд. въ 1897 г., 341,003 пуда въ 1896 г., 210,214 пуд. въ 1895 г. и 344,250 пуд. 1894 г.

Черезъ порты Азовскаго и Чернаго морей проходятъ только незначительные грузы желѣза. Одинъ лишь Одесскій портъ имѣетъ значеніе для ввоза этого товара (въ 1898 г. ввезено приблизительно 2 милліонна пудовъ, въ 1899 г. — 1,7 милліоновъ пудовъ.) Можно принять въ расчетъ и Батумскій портъ со ввозомъ приблизительно въ 700,000 пудовъ въ 1899 г. и полумилліономъ пудовъ въ 1898 г. Транспортъ желѣза по желѣзной дорогѣ черезъ западную сухопутную границу направляется главнымъ образомъ черезъ Сосновицы (въ 1897 г. свыше 6 милліоновъ пудовъ, въ 1898 г. — $5^1/_2$ милліоновъ пудовъ и въ первын 11 мѣсяцевъ 1899 г. $3^3/_4$ милліона пудовъ.)

Ввозъ въ Россію желѣза въ полосахъ, листахъ и т. д. выразился по официальнымъ даннымъ слѣдующимъ образомъ:

1895: 12,506,000 пуд.
1896: 15,850,000 „
1897: 18,195,000 „
1898: 18,635,000 „
1899: 15,271,000 „

Отдѣльныхъ сортовъ желѣза и стали, а равно машинъ ввезено въ Россію за послѣдніе 5 лѣтъ въ тысячахъ пудовъ:

	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899*)
Желѣза въ полосахъ, сортахъ и т. д.	6,573	7,807	9,269	9,560	7,694
Желѣзо въ листахъ до № 25 по бирминганскому калибру	4,824	7,001	7,517	7,429	5,901
Тоже въ листахъ выше № 25 . . .	1,039	1,042	1,409	1,646	1,675
Сталь въ полосахъ, сортахъ, брускахъ и ломъ	1,662	2,730	3,147	2,836	1,734
Сталь въ листахъ до № 25	347	842	1,342	704	407
Тоже выше № 25	14	36	55	79	51
Машины	3,152	4,236	3,919	5,851	7,094
Локомотивы, тендера, паровыя пожарныя трубы	320	1,107	321	268	291
Сельскохозяйственныя машины и орудія	935	871	808	1,180	1,144
Локомобили со сложными молотилками	226	126	117	243	355
Чугунныя, желѣзныя и стальныя части машинъ	1,238	1,447	1,855	2,165	2,223

*) Въ первые 11 мѣсяцевъ.

Ввозъ желѣза въ полосахъ, сортахъ и листахъ отстала такимъ образомъ отъ 1898 г. приблизительно на 3 милліона пудовъ. Ввозъ стали также понизился. Напротивъ замѣчается необычайный ростъ ввоза машинъ, особенно промышленныхъ. Изъ сельско-хозяйственныхъ машинъ въ большемъ количествѣ получались болѣе сложныя, благодаря послѣдовавшему въ 1898 г. пониженію таможенной пошлины. Кромѣ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, поименованныхъ въ вышеприведенной таблицѣ, и локомобилей со сложными молотилками ввезено въ 1899 г. еще 525,000 пудовъ разныхъ другихъ сложныхъ сельскохозяйственныхъ машинъ противъ 60,000 пудовъ въ 1898 г.

Ввозъ въ Ригу чугуна и стали составлялъ:

	Чугунъ не въ дѣлѣ	Сталь не въ дѣлѣ
1866—1870:	49,120 пуд.	4,752 пуд.
1871—1875:	220,146 „	21,133 „
1876—1880:	1,900,832 „	55,747 „
1881—1885:	2,349,597 „	36,380 „
1886—1890:	1,315,269 „	243,929 „
1891:	345,523 „	163,686 „
1892:	229,366 „	152,314 „
1893:	503,537 „	362,485 „
1894:	353,911 „	692,484 „
1895:	446,970 „	574,076 „
1891—1895:	375,861 „	389,009 „
1896:	422,803½ „	1,061,097 „
1897:	344,322 „	1,101,941 „
1898:	875,327 „	1,157,378½ „
1899:	633,762½ „	941,368½ „

Изъ вышеприведенной таблицы вытекаетъ, что ввозъ чугуна въ теченіе періода времени съ 1866 г. обнаруживаетъ пониженіе; ввозъ же стали — повышеніе.

Самый усиленный ввозъ чугуна имѣлъ мѣсто въ слѣдующія пятилѣтія: 1881—1885 г. (среднимъ числомъ 2,3 милліона пудовъ), 1876—1880 г. (среднимъ числомъ 1,9 милліона пудовъ) и 1886—1890 г. (1,3 милліона пудовъ). Съ 1891 г. ввозъ чугуна уменьшился и составляетъ въ общемъ ежегодно около 300—400,000 пудовъ. Въ 1898 г. наступаетъ внезапное повышеніе приблизительно до 900,000 пудовъ, въ отчетномъ же году импортъ опять понижается до 630,000 пудовъ; изъ этой суммы 50,000 пудовъ прошли транзитомъ черезъ нашъ портъ.

Напротивъ, импортъ стали повышался съ каждымъ пятилѣтіемъ; онъ началъ свой ростъ съ 5000 пудовъ въ пятилѣтіе 1866—1870 г. и медленно, но непрерывно дошелъ до 400,000 пудовъ въ пятилѣтіе 1891—1895 г. Чувствительный приростъ послѣдовалъ въ 1896 г., въ которомъ цыфра поднялась до милліона пудовъ слишкомъ.

Слѣдующіе затѣмъ года 1897 и 1898 имѣютъ еще болѣе высокую цыфру (больше 1,1 милліона пудовъ).

Въ отчетномъ же году ввозъ, напротивъ, уменьшился.

Значительный ввозъ прежнихъ лѣтъ объясняется незначительнымъ внутреннимъ развитіемъ чугуно-дѣлательной промышленности, кромѣ того бывшей въ то время умѣренной ввозной пошлиной. Теперешняя убыль въ импортѣ этой статьи является слѣдствіемъ повышенія тарифныхъ ставокъ, отчего сильно возросло производство чугуна внутри Имперіи. Обработка русской стали также необыкновенно развилась; тѣмъ не менѣе, какъ видно изъ вышеприведенныхъ данныхъ, замѣчается за послѣдніе годы сильный ростъ привоза стали въ Ригу.

Въ сравненіи съ добычей чугуна, желѣзо-дѣлательная промышленность сдѣлала только незначительные успѣхи. По даннымъ, показаннымъ въ докладѣ Министра Финансовъ о государственной росписи за 1899 г., видно, что производство Россіи составляло въ пудахъ:

	Чугуна	Желѣза	Стали
1877:	23,000,000	16,000,000	3,000,000
1887:	36,000,000	22,000,000	14,000,000
1892:	64,000,000	29,000,000	31,000,000
1897:	113,000,000	30,000,000	74,000,000
1898:	134,000,000	30,000,000	93,000,000

По предварительнымъ свѣдѣніямъ, собраннымъ бюро русскихъ желѣзопромышленниковъ, общую сумму производства чугуна въ 1899 году можно предполагать въ 163 милліона пудовъ.

Производство сырого желѣза въ трехъ главныхъ странахъ-поставщицахъ всего міра развивалось за послѣдніе 25 лѣтъ слѣдующимъ образомъ:

	Сѣверо-Американск. Соед. Штаты	Англія	Германія
	Тысячи тоннъ		
1875:	2,056	6,469	2,029
1880:	3,897	7,875	2,729
1885:	4,110	7,368	3,751
1889:	7,871	8,458	4,524
1890:	9,353	8,033	4,637
1891:	8,415	7,526	4,452
1892:	9,304	6.817	4,937
1893:	7,239	7,089	4,986
1894:	6,575	7,364	5,559
1895:	9,597	8,022	5,788
1896:	8,761	8,700	6,372

	Сѣверо-Американск. Соед. Штаты	Англія	Германія
	Тысячи тоннъ.		
1897:	9,807	8,930	6,881
1898:	11,774	8,613	7,400
1899:	13,621*)	9,300**)	8,029***)

Три вышеозначенныя страны слѣдовательно добыли въ истекшемъ году свыше 30 милліоновъ тоннъ. Сравнительно съ 1898 годомъ, отчетный годъ принесъ для этихъ странъ повышеніе на 3 милліона слишкомъ тоннъ, при чемъ производство въ Соединенныхъ Штатахъ поднялось на 2 милліона приблизительно, въ Англіи на 700,000, а въ Германіи на 600,000 тоннъ.

Великобританія, ранѣе занимавшая первое мѣсто по производству желѣза, въ 1890 году впервые была опережена Соединенными Штатами: съ тѣхъ поръ послѣдніе почти ежегодно стоятъ во главѣ государствъ, производящихъ желѣзо. Самые высшіе результаты были достигнуты въ Сѣверной Америкѣ за послѣдніе два года, въ которые она обогнала Великобританію на 3 и 4 милліона тоннъ. Производительность Германіи все еще сильно уступаетъ англійской (въ 1899 году на 1,300 тоннъ), но постепенно изъ года въ годъ нагоняетъ послѣднюю. Еще въ 1875 году Англія добывала въ три раза больше, чѣмъ Германія.

Истекшій годъ отличался большимъ оживленіемъ въ международной торговлѣ желѣзомъ. Чрезвычайный спросъ на всѣ издѣлія желѣзной промышленности обусловленъ былъ съ одной стороны развитіемъ желѣзнодорожныхъ сообщеній, строительной дѣятельности, электротехники, кораблестроенія и машиностроенія почти во всѣхъ странахъ, а съ другой стороны расширеніемъ областей сбыта въ Азіи (Китай, Сибирь, Малая Азія) и въ Африкѣ. Не смотря на повышенное добываніе желѣза въ отчетномъ году въ сравненіи съ 1898 годомъ, усиленный спросъ все-таки не могъ быть удовлетворенъ вслѣдствіе вздорожанія минеральнаго топлива и руды. Поэтому цѣны сильно поднялись, особенно во второй половинѣ года.

Ввозъ чугуна въ С.-Петербургъ, державшійся на одинаковой высотѣ въ 1896, 1897 и 1898 году (приблизительно $2^1/_3$ милліона пудовъ), составлялъ въ отчетномъ году почти $3^1/_2$ милліона пудовъ т. е. на милліонъ слишкомъ больше, чѣмъ въ 3 предшествующіе года. Ввозъ отчетнаго года отсталъ на 2 слишкомъ милліона пудовъ отъ 1895 г., въ которомъ доставлено 5,629,000 пудовъ.

Не смотря на это, Петербургъ считается важнѣйшимъ ввознымъ портомъ Имперіи для этого товара. По ввозу же стали первое мѣсто

*) По свѣдѣніямъ „American Iron Steel Association“,

**) Согласно „Торгово-промышленной газетѣ“.

***) По даннымъ Общества Германскихъ желѣзопромышленниковъ и сталепромышленниковъ.

съ 1898 года занимаетъ Рига (включая транзитъ). До этого первенство принадлежало столицѣ, которая ввезла стали 639,000 пудовъ въ 1899 году; 1,186,000 пудовъ въ 1898 году и 1,547,000 пудовъ въ 1897 году.

Оба сосѣдніе съ нами порты, Либава и Ревель, не имѣли для ввоза стали никакого существеннаго значенія.

Черезъ Либаву прошло:

	Чугуна	Стали
1895:	65,594 пуд.	39,314 пуд.
1896:	128,605 „	24,150 „
1897:	159,313 „	23,655 „
1898:	122,216 „	11,246 „
1899:	118,021 „	8,258 „

Ввозъ чугуна въ 1899 году былъ такъ же великъ, какъ и въ 1898 году, импортъ же стали такъ незначителенъ, какъ никогда.

Ввозъ чугуна въ Ревель меньше Либавскаго; онъ составлялъ: въ 1899 году 63,690 пудовъ, въ 1898 году 50,187 пудовъ и въ 1897 году 49,382 пуда. Ввозъ стали въ Ревель превышаетъ Либавскій; онъ составлялъ 34,452 пуда въ 1899 году, 85,938 пудовъ въ 1898 году; 111,716 пудовъ въ 1897 году; 127,991 пудъ въ 1896 году, 104,111 пудовъ въ 1895 году и 163,375 пудовъ въ 1894 году.

Главнымъ нашимъ поставщикомъ чугуна, является какъ и раньше, — Великобританія; съ недавняго времени нѣкоторое значеніе пріобрѣла и Швеція. Сталь получается преимущественно изъ Бельгіи, Великобританіи и Германіи.

Ввозъ въ Россію чугуна и стали въ послѣдніе 4 года выразился въ пудахъ слѣдующимъ образомъ:

	Чугуна	Стали
1896:	4,598,000	3,842,000
1897:	6,002,000	4,597,000
1898:	6,749,000	3,619,000
1899:*)	7,911,000	2,192,000

Добыча чугуна, какъ видно отсюда, опять повысилась болѣе, чѣмъ на милліонъ пудовъ; это показываетъ, что внутреннее производство увеличилось далеко не въ уровень съ необыкновеннымъ ростомъ спроса.

Впрочемъ предвидится, особенно на югѣ Россіи, гдѣ существуетъ уже 20 заводовъ съ 50 доменными печами, дальнѣйшее сильное повышеніе производства сырого желѣза, такъ что повышеніе ввоза можно считать лишь временнымъ.

Во ввозѣ стали въ Россію, прежде очень значительномъ, замѣчается за послѣдніе годы относительно небольшое количество ввезенныхъ грузовъ.

*) Въ первые 11 мѣсяцевъ.

Въ отчетномъ году снова ввезено меньше, чѣмъ въ 1898 году (на 1,4 милліона пуд.), въ которомъ въ сравненіи съ его предшественникомъ замѣчается убыль въ 1 милліонъ пудовъ. —

Ввозъ въ Ригу машинъ составлялъ:

	Земледѣльческія машины	Другіе роды машинъ	Части землед. машинъ	Части другихъ родовъ маш.	Всего
	Пуды	Пуды	Пуды	Пуды	Пуды
1871—1875:	41,134	86,619	1,075	23,489	152,317
			24,564		
1876—1880:	67,014	230,187	3,834	61,680	362,715
			65,514		
1881—1885:	155,659	201,533	3,463	21,679	382,334
			25,142		
1886—1890:	38,314	114,857	4,414	9,392	160,957
			13,806		
1891—1895:	80,627	205,244	3,341	15,748	304,960
			19,089		
1896:	19,752	172,407½	—	—	388,259
			196,099½*)		
1897:	16,746½	187,057	—	—	521,213½
			317,410*)		
1898:	14,386½	291,764½	—	—	747,614
			441,463*)		
1899:**)	15,340	662,261	—	—	1,748,876
			1,071,275*)		

Ввозъ земледѣльческихъ машинъ, согласно приведенной таблицѣ повысился очень незначительно, несмотря на послѣдовавшія въ 1898 г. отчасти отмѣну, отчасти пониженіе пошлины на различныя земледѣльческія машины. Вообще ввозъ земледѣльческихъ машинъ сталъ съ 1896 г. немного обширнѣе, что отчасти находится въ связи съ упадкомъ сельскаго хозяйства, отчасти съ все еще довольно высокимъ таможеннымъ тарифомъ. Способствовало этому кромѣ того развитіе внутренней машиностроительной промышленности. Что же касается ввоза другихъ машинъ, состоящихъ преимущественно изъ машинъ промышленныхъ, то благодаря сильному росту нашей фабрично-заводской промышленности, онъ достигъ именно въ отчетномъ году небывалой до сихъ поръ цыфры. Еще обширнѣе оказался ввозъ частей машинъ (болѣе всего для промышленныхъ машинъ), онъ составляетъ свыше милліона пудовъ противъ 440,000 пудовъ 1898 г.

Общій импортъ машинъ, аппаратовъ и ихъ частей выразился по вышеприведенной таблицѣ въ истекшемъ году повышеніемъ при-

*) Части земледѣльческихъ и другихъ машинъ съ 1896 года не регистрируются нашей таможней особо.

**) Включая транзитъ.

близительно на $1^3/_4$ милліона пудовъ т. е. плюсомъ противъ 1898 г. на милліонъ пудовъ, но въ дѣйствительности это повышеніе далеко не такъ значительно. Изъ цыфры импорта 1899 г. надо вычесть, при сравненіи ея съ предыдущими годами, количество машинъ, прошедшихъ транзитомъ черезъ нашъ портъ, и составляющихъ по приблизительному расчету около 700,000 пудовъ, такъ что плюсъ отчетнаго года, въ сравненіи съ 1898 годомъ, составитъ только 300.000 пудовъ.

Великобританія издавна была самымъ крупнымъ поставщикомъ машинъ, ввозимыхъ въ Ригу, но за послѣдніе годы (послѣ заключенія торговаго договора, по которому понижена пошлина,) она уступила свое мѣсто Германіи. Германія конкуррируетъ съ Великобританіей съ прогрессивнымъ успѣхомъ и стала уже главнымъ поставщикомъ земледѣльческихъ машинъ. Швеція также обогнала въ этомъ отношеніи Англію, такъ что послѣдняя занимаетъ теперь только третье мѣсто по доставкѣ намъ земледѣльческихъ машинъ. Изъ Бельгіи къ намъ ввозится значительное количество промышленныхъ машинъ и ихъ частей.

Петербургъ, занимавшій до сихъ поръ первое мѣсто по ввозу машинъ между портами всей имперіи, въ отчетномъ году отошелъ на второе мѣсто, и слѣдуетъ за Ригой, которая дала по сравненію со столицей плюсъ въ цыфрѣ ввоза (включая транзитъ) почти въ 400,000 пудовъ: Петербургъ получилъ по оффиціальнымъ даннымъ 1,386,000 пудовъ въ сравненіи съ 1,257,000 пудовъ въ 1898 г. и 787,000 пудовъ въ 1897 г. Рижскій импортъ поднялся гораздо выше Петербургскаго.

Ввозъ земледѣльческихъ машинъ въ Либаву составлялъ 109,658 пудовъ противъ 48,912 пудовъ въ 1898 г., 18,600 пудовъ въ 1897 г., 18,014 пудовъ въ 1896 г. и 27,092 пудовъ въ 1895 г. Другихъ машинъ, аппаратовъ и ихъ частей ввезено въ 1899 г. 270,446 пудовъ, въ 1898 г. 227,361 пудовъ, въ 1897 г. 204,107 пудовъ, въ 1896 г. 346,637 пудовъ, 1895 г. 152,952 пудовъ.

Ревельскій импортъ машинъ выразился:

1892:	въ 150,759	пуд.
1893:	„ 244,396	„
1894:	„ 315,236	„
1895:	„ 484,052	„
1896:	„ 509,753	„
1897:	„ 479,075	„
1898:	„ 709,990	„
1899:	„ 903,370	„

Отсюда слѣдуетъ, что съ каждымъ годомъ импортъ повышался. Изъ количества въ 900,000 слишкомъ пудовъ, ввезенныхъ за отчетный годъ, 850,000 пудовъ приходилось на промышленныя машины и ихъ части, 33,400 пудовъ на земледѣльческія машины, 10,800 пудовъ на локомобили съ молотилками и 8,806 пудовъ на локомобили и т. д.

Черезъ сухопутную границу проходитъ также значительное количество машинъ, тогда какъ южныя порты имѣютъ малое значеніе. Ввозъ машинъ во всей Россіи составлялъ по даннымъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ:

1896:	7,876,000	пуд.
1897:	7,105,000	„
1898:	9,881,000	„
1899:*)	11,637,000	„

Изъ этого слѣдуетъ, что ввозъ за первые 11 мѣсяцевъ въ отчетномъ году превысилъ на $1^3/_4$ милліона пудовъ ввозъ за цѣлый предыдущій годъ.

Изъ привезенныхъ 11,6 милліоновъ пудовъ выпали на долю сельско-хозяйственныхъ машинъ около 1,6 милліоновъ пудовъ.

Развитіе промышленности въ Россіи вызываетъ все увеличивающійся спросъ на разнообразныя заграничныя машины, къ которымъ еще присоединились и болѣе сложныя земледѣльческія, столь необходимыя для русскаго сельскаго хозяйства. Конечно, благодаря покровительственной таможенной системѣ, русская машинная промышленность сильно развилась, но пока изготовляются преимущественно менѣе сложныя машины.

Удовлетворителемъ спроса на машины въ первой линіи стоитъ Германія, экспортъ которой съ каждымъ годомъ увеличивается. Россія является важнѣйшею областью сбыта для германскихъ машинъ. Въ 1899 году въ Россію отпущено общею сложностью 625,141 двойныхъ центнеровъ или 28,4 % всего германскаго вывоза машинъ и около 477,594 двойныхъ центнеровъ или 25,8 % — въ 1898 году. Второе мѣсто по снабженію Россіи машинами принадлежитъ Великобританіи, откуда ежегодно привозилось въ послѣдніе годы около 2 милліоновъ пудовъ. Какъ менѣе важныхъ поставщиковъ можно назвать Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты и Бельгію.

Импортъ въ Ригу желѣзнодорожныхъ рельсъ и другихъ желѣзнодорожныхъ матеріаловъ составлялъ:

	Рельсы		Желѣзнодор. матеріалы	
1866—1870:	1,999,962	пуд.	626,190	пуд.
1871—1875:	1,854,644	„	400,940	„
1876—1880:	1,717,901	„	295,814	„
1881—1885:	120,924	„	52,784	„
1886:	18,884	„	22,243	„
1887:	892	„	45,303	„
1888:	350	„	1,432	„
1889:	349	„	4,879	„
1890:	185	„	6,931	„

*) Въ первые 11 мѣсяцевъ.

	Рельсы	Желѣзно дор. матеріалы
1886—1890:	4,132 пуд.	16,158 пуд.
1891:	278 „	2½ „
1892:	1,407 „	31½ „
1893:	189,248 „	5,262½ „
1894:	24,895½ „	111,301 „
1895:	284,165½ „	14,444½ „
1891—1895:	99,999 „	26,208 „
1896:	33,945½ „	13,905½ „
1897:	21,403½ „	57,664½ „
1898:	46,864 „	23,122 „
1899:	60,292 „	39,571½ „

Ввозъ этихъ статей, какъ видно изъ вышеприведеннаго сравнительнаго обзора, подверженъ значительнымъ колебаніямъ. За послѣднее время, именно съ 1896 года, импортъ названныхъ матеріаловъ не выходилъ изъ узкихъ рамокъ, что находится въ связи съ повышенною производительностью русскихъ заводовъ, способныхъ удовлетворить своими издѣліями почти весь спросъ. Въ болѣе отдаленные годы, когда русская промышленность не была еще такъ производительна, въ нашъ портъ ввозилось громадное количество этихъ матеріаловъ. Такъ въ пятилѣтіе 1866—1870 года въ Ригу ввезено почти 2 милліона пудовъ, въ пятилѣтіе 1871—1875 г. — 1,8 милліона пудовъ и въ пятилѣтіе 1876—1880 г. — 1,7 милліона пудовъ рельсъ; общая сложность другихъ желѣзнодорожныхъ матеріаловъ составляла свыше 600,000 пудовъ въ пятилѣтній періодъ 1866—1870 г., а въ два слѣдующія пятилѣтія 400,000 и 295,000 пудовъ. Въ прежніе годы провозъ этого товара черезъ нашъ портъ транзитомъ также достигалъ значительныхъ размѣровъ. Ввозъ въ столицу стальныхъ рельсъ въ первые 11 мѣсяцевъ 1899 года составлялъ 133,000 пудовъ противъ 127,000 пудовъ въ теченіи всего 1898 года и 54,000 пудовъ въ 1897 году. Ревельскій ввозъ желѣзныхъ и стальныхъ рельсъ въ отчетномъ году сильно поднялся въ сравненіи съ 1898 годомъ, именно до 41,442 пуда противъ 9,678 пудовъ въ 1898 году. Черезъ Либаву ввезено въ 1899 году 52,727 пудовъ желѣзныхъ и стальныхъ рельсъ, около 13,020 пудовъ — въ 1898 году, 4,713 пудовъ въ — 1897 году и 29,082 пуда — въ 1896 году. Черезъ Сосновицы въ 1899 году импортировано 69,000 пудовъ (1898: 366,000 пудовъ). Въ Одессу ввезено въ 1899 году 36,000 пудовъ, въ Новороссійскъ — 79,000 пудовъ.

Въ первые 11 мѣсяцевъ послѣднихъ 5 лѣтъ отпускъ рельсъ изъ-за границы въ Россію представляется въ слѣдующемъ видѣ:

1895: 1,357,000 пуд.
1896: 734,000 „
1897: 900,000 „
1898: 896,000 „
1899: 714,000 „

Съ 1895 года замѣчается значительное сокращеніе ввоза; отчетный годъ представляетъ самую малую цыфру импорта.

Ввозъ въ Ригу хлопка составлялъ:

1886—1890: 134,834 пуда среднимъ числомъ
1891: 111,576 „
1892: 117,350½ „
1893: 230,121½ „
1894: 169,946½ „
1895: 160,569 „
1891—1895: 157,913 „ средн. числомъ
1896: 229,969 „
1897: 131,457½ „
1898: 271,885 „
1899: 513,410 „

Уже въ 1898 году замѣчался высокій подъемъ ввоза, который съ тѣхъ поръ продолжалъ рости въ чрезвычайной степени.

Импортъ хлопка почти удвоился въ сравненіи съ 1898 годомъ, и достигаетъ такимъ образомъ полумилліона пудовъ. Количество хлопка, ввозившееся въ предыдущіе годы и пятилѣтія, далеко отстало отъ результата отчетнаго года, въ которомъ получился во ввозѣ плюсъ въ 350,000 пудовъ въ сравненіи съ пятилѣтіемъ 1891—1895 г. и въ 380,000 пудовъ въ сравненіи съ пятилѣтіемъ 1886—1890 г.

Причиной этого повышенія послужило съ одной стороны открытіе новыхъ большихъ хлопчато-бумажныхъ мануфактуръ въ нашемъ городѣ, а съ другой — то обстоятельство, что за послѣдніе годы транзитное движеніе хлопка черезъ Рижскій портъ немного усилился (въ 1899 году значительно превысилъ 100,000 пудовъ).

Такъ какъ съ 1889 года Либава не ведетъ больше самостоятельно торговли хлопкомъ, то послѣдній проходитъ черезъ Либавскій портъ только транзитомъ и то во время зимнихъ мѣсяцевъ, когда сосѣдніе порты недоступны по причинѣ льда. Поэтому Либавскій импортъ падаетъ до минимума во время мягкихъ зимъ. Такъ въ 1896 и 1898 годахъ доставка хлопка въ Либаву составила всего 643 и 454 пуда. Такъ какъ навигація въ 1899 году во всѣхъ почти балтійскихъ портахъ временно была прекращена, то и ввозъ хлопка въ Либаву въ этомъ году сдѣлался обширнѣе, именно получено было 34,468 пудовъ.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ ярко обрисованъ сокращеніе Либавскаго импорта хлопка:

1889: 1,369,832 пуд.
1890: 556,030 „
1891: 546,294 „
1892: 522,658 „
1893: 720,281 „
1894: 342,133 „
1895: 64,239 „
1896: 643 „
1897: 156,073 „
1898: 454 „
1899: 34,468 „

Крупную цыфровую единицу представляетъ проходящее черезъ Ревельскій портъ количество хлопка, которое почти во всемъ своемъ объемѣ является экспедиціоннымъ товаромъ, большею частью предназначеннымъ для московскаго фабричнаго района. Въ 1897 и 1899 годахъ провезено такимъ образомъ почти на 30 милліоновъ рублей, а въ 1898 году даже на 36 слишкомъ милліоновъ. Въ импортѣ Ревеля, державшемся на той же цыфрѣ, какъ и въ 1897 году, можно отмѣтить сильную убыль. Ввозъ Ревеля составлялъ:

1890: 3,667,709 пуд.
1891: 2,4316,42 „
1892: 1,967,270 „
1893: 1,343,662 „
1894: 2,709,528 „
1895: 1,841,521 „
1896: 2,764,528 „
1897: 2,976,216 „
1898: 3,658,102 „
1899: 2,984,000 „

Не смотря на пониженіе импорта, послѣдовавшее за послѣдній годъ, Ревель все-таки является важнѣйшимъ портомъ Россіи по ввозу хлопка.

С.-Петербургъ, занимавшій доселѣ третье мѣсто именно послѣ Одессы, оказывается въ истекшемъ году на второмъ; столицею получено 1,906,000 пудовъ въ первые 11 мѣсяцевъ 1899 года, въ теченіе всего 1898 года — около 2,220,000 пудовъ, 1,502,000 пудовъ въ 1897 году, 1,642,000 пудовъ въ 1896 году, 1,760,000 пудовъ въ 1895 году и 2,332,000 пудовъ въ 1894 году.

Подвозъ въ Одессу сильно упалъ: въ 1899 году (11 мѣсяцевъ) 1,335,000 пудовъ, въ 1898 году 2,861,000 пудовъ, въ 1897 году 2,396,000 пуд., въ 1896 году 1,625,000 пуд., въ 1895 году 1,635,000 пудовъ и въ 1894 году 2,605,000 пудовъ.

Въ Нарву для тамошней большой фабрики ввезено всего за первые 11 мѣсяцевъ двухъ послѣднихъ лѣтъ 412,000 и 499,000 пудовъ,

Черезъ западную сухопутную границу (Александрово, Сосновицы). равно какъ и черезъ азіатскую границу также провозятся значительные грузы этого продукта. Черезъ первую провезено за послѣдніе 3 года свыше 1,600,000 пудовъ, черезъ послѣднюю въ первые 11 мѣсяцевъ 1898 и 1899 годовъ 797,000 и 895,000 пудовъ.

Ввозъ хлопка въ Европейскую Россію по официальнымъ даннымъ равнялся:

1894:	11,272,000	пуд.
1895:	7,472,000	„
1896:	8,442,000	„
1897:	9,127,000	„
1898:	11,216,000	„
1899*):	8,324,000	„

Ввозъ хлопка въ Имперію, достигшій въ 1898 году 11 слишкомъ милліоновъ пудовъ — цыфры, полученной только разъ именно въ 1894 году по случаю предстоявшаго тогда повышенія пошлины — въ отчетномъ году сильно понизился.

Изъ отчета о дѣятельности бременской торговой камеры за 1899 годъ о прошлогоднемъ ходѣ оборотовъ въ торговлѣ американскимъ хлопкомъ, мы заимствуемъ слѣдующее:

Ввозъ американскаго товара былъ гораздо менѣе обширенъ, чѣмъ въ предыдущемъ году. Причина такого упадка была главнымъ образомъ та, что колоссальная американская жатва 1898/1899 годовъ въ $11^1/_4$ милліоновъ тюковъ, самая обширная изъ всѣхъ бывшихъ, содержала большое количество хлопка очень низкаго достоинства, находившаго медленный сбытъ и потому отчасти задержаннаго въ Америкѣ. Европейскія прядильни за послѣдніе годы все болѣе и болѣе привыкали къ высшимъ сортамъ, добыть которые съ движеніемъ сезона становилось все затруднительнѣе. Только недавно прядильни изъ-за недостатка и непомѣрно высокихъ цѣнъ остъ-индскаго товара склонились болѣе на сторону низкихъ сортовъ американскаго продукта. Ввозъ хлопка въ Ливерпуль и Бременъ съ начала жатвы 1899/1900 годовъ можно считать сильно уменьшившимся противъ предыдущаго года; такъ какъ Европѣ до этого времени трудно было согласиться на требуемыя Америкой высокія цѣны. На счетъ результатовъ новой жатвы еще по сей день мнѣнія такъ расходятся, какъ никогда раньше; оцѣнка колеблется въ предѣлахъ между $8^3/_4$ и 11 милліонами тюковъ.

Цѣны съ начала года до средины февраля постепенно повышались и продержались такъ съ едва замѣтными колебаніями почти до конца августа, послѣ чего только пошла болѣе оживленная торговля и поднялись цѣны вслѣдствіе неблагопріятныхъ отчетовъ объ американской жатвѣ. За послѣднюю четверть года можно констатировать почти

*) Въ первые 11 мѣсяцевъ.

безпрерывное повышеніе. Америка разсчитывала на скудный урожай, Европа же на вторичную чудовищную жатву. Тогда какъ американскія прядильни, равно какъ и спекуляторы преждевременно стали закупать крупныя партіи въ ожиданіи повышенія цѣнъ, въ Европѣ почти каждый закупалъ только самое необходимое. Результатъ до сихъ поръ оправдываетъ ожиданія Америки: подвозъ во внутреннія области и въ порты продолжалъ оставаться до того незначительнымъ, что какъ будто указываетъ на плохой урожай. Во всякомъ случаѣ утверждаютъ, что въ этомъ году болѣе обыкновеннаго удерживаются отъ вывоза хлопка, и что въ Америкѣ всѣми силами стараются успѣшно повліять и на плантаторовъ и на продавцовъ, живущихъ во внутреннихъ штатахъ, чтобъ они не сбывали своего хлопка въ расчетѣ на дальнѣйшее повышеніе цѣнъ, и поэтому незначительныя цыфры подвоза не могутъ служить мѣриломъ для размѣровъ жатвы. Съ другой стороны рѣшительно оспариваютъ это мнѣніе. Пока извѣстно одно то, что въ Европѣ въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ очень мало хлопка, и что приходится для покрытія потребности въ немъ платить тѣ цѣны, которыя вздумается назначить Америкѣ. Это крайне ненормальное положеніе вещей уже давно тормозитъ ходъ торговли, и пока не предвидится даже никакого поворота къ лучшему.

Какъ можно далѣе усмотрѣть изъ вышеприведеннаго отчета, употребленіе суратскаго хлопка въ Германіи пошло опять на уклонъ и, повидимому, скоро совсѣмъ исчезнетъ. До тѣхъ поръ пока самая Индія и въ особенности Японія остаются еще столь крупными потребителями остъ-индскаго хлопка, конкурренція Европы, какъ покупательницы, исключена на остъ-индскихъ рынкахъ хлопка; это положеніе можетъ только тогда измѣниться, когда Японія начнетъ употреблять больше американскаго хлопка, на что пока мало надежды.

Урожай хлопка въ Индіи въ 1899 году былъ плохъ. Площадь и размѣры жатвы показаны въ слѣдующей таблицѣ:

	Площадь посѣва въ акрахъ	Жатва въ тюкахъ (1 тюкъ = 400 англійск. фунтамъ)
1898:	14,170,501	1,365,864
1899:	11,015,393	641,327

Цѣны на египетскій хлопокъ къ концу отчетнаго года достигли высокаго уровня, хотя результаты жатвы въ Египтѣ были очень хороши; они представляются въ 6,500,000 кантарахъ согласно даннымъ „The Alexandria General Produce Association.“

Подъемъ цѣнъ на русскихъ рынкахъ въ началѣ года былъ сильнѣе, чѣмъ заграницею, что объясняется скудостью жатвы 1898 г. въ Ферганской области.

Въ теченіе первыхъ 3 мѣсяцевъ торговля отмѣчена устойчивостью. Въ апрѣлѣ уменьшилось число договоровъ, такъ какъ продавцы и покупатели были очень сдержаны, первые потому, что не

обладали значительными запасами, вторые въ ожиданіи пониженія цѣнъ на среднеазіатскій хлопокъ. Но это ожиданіе не оправдалось, въ виду неуклонной повышательной тенденціи господствовавшей на заграничныхъ рынкахъ. Къ концу года на московскомъ рынкѣ цѣны испытали дальнѣйшій подъемъ. Урожай хлопка въ Средней Азіи въ 1899 году, по примѣрной оцѣнкѣ, удался выше средняго какъ въ отношеніи качества, такъ и количества. Чувствительный недородъ можно ожидать только въ Хивѣ и Бухарѣ. Мѣриломъ величины жатвы въ Средней Азіи можетъ всего лучше служить провозъ хлопка по закаспійской военной желѣзной дорогѣ въ Красноводскъ. Въ 1899 году провезено черезъ Красноводскъ въ Европейскую Россію 4,056,698 пудовъ хлопка, въ числѣ которыхъ получено изъ Персіи 228,807 пудовъ, изъ Закаспійской области — 186,342 пуда, изъ Хивы — 302,045 пудовъ, изъ Бухары — 700,389 пудовъ, изъ Туркестана — 2,639,115 пудовъ.

Общій подвозъ черезъ Красноводскъ составлялъ въ 1898 году также слишкомъ 4 милліона пудовъ, въ 1897 году — круглымъ числомъ 5 милліоновъ пудовъ и въ 1896 году — около 3,4 милліона пудовъ.

Россія потребляетъ преимущественно американскій хлопокъ; египетскій-же занимаетъ второе мѣсто. Американскій привозится въ Россію черезъ Германію и Великобританію, непосредственная-же доставка изъ добывающихъ областей очень незначительна. Поступающій въ Россію египетскій хлопокъ провозится черезъ Австро-Венгрію (Тріестъ) въ Привислянскій край или черезъ Одессу во внутреннія губерніи.

Ввозъ красильнаго дерева въ Ригу составлялъ:

1888:	1,055,820½	пуд.
1889:	628,785	„
1890:	953,210	„
1886—1890:	874,653	„ средн. числомъ
1891:	1,084,699	„
1892:	573,438	„
1893:	743,916½	„
1894:	1,114,654½	„
1895:	979,216½	„
1891—1895:	899,185	„ средн. числомъ
1896:	1,055,846½	„
1897:	828,946½	„ и 11,475 штукъ
1898:	979,802	„
1899:	656,589½	„

Ввозъ этого товара, получившаго значеніе въ торговлѣ Риги только съ 1884 года, когда въ Мюльграбенѣ открылась фабрика

для красильныхъ экстрактовъ, уменьшился въ учетномъ году сравнительно со всѣми предыдущими годами, исключая 1889 и 1892 годовъ, когда получилось на 28,000 и 83,000 пудовъ меньше. Особенно отсталъ отчетный годъ отъ 1888, 1891, 1894 и 1896 годовъ, въ которые прошло черезъ нашъ портъ, болѣе милліона пудовъ. Среднимъ числомъ ввозъ за пятилѣтія 1886—1890 г. и 1891—1895 г. превысилъ ввезенное количество за истекшій годъ на 220,000 и 240,000 пудовъ. Въ сравненіи съ 1898 годомъ въ отчетномъ году получился минусъ круглымъ числомъ въ 320,000 пудовъ т. е. на 30% слишкомъ.

Наряду съ Ригою и Петербургъ представляетъ важнѣйшій провозный портъ для красильнаго дерева.

По статистикѣ Департамента Таможенныхъ Сборовъ ввозъ въ столицу составлялъ въ пятилѣтіе 1891—1895 г. среднимъ числомъ свыше 600,000 пудовъ; въ 1896 году свыше 900,000 пудовъ, а въ 1897 году свыше 750,000 пудовъ. За два послѣдніе года данныя еще не опубликованы.

Ввозъ красильнаго дерева въ Либаву за прежніе годы даетъ плюсъ въ сравненіи съ менѣе отдаленными годами; такъ въ пятилѣтія 1886—1890 г. и 1891—1895 г. ввозилось круглымъ числомъ 400,000 пудовъ и въ 1896 году 375,000 пудовъ слишкомъ; затѣмъ импортъ внезапно упалъ въ 1897 году приблизительно до 6,000 пуд., но поднялся опять въ 1898 году на 36,000 пудовъ и въ 1899 на 212,520 пудовъ.

Ввозъ въ Ревель ежегодно составляетъ около 20,000 пудовъ (въ 1899 году — 21,030 пудовъ, въ 1898 году — 28,769 пудовъ, въ 1897 году — 26,066 пудовъ и въ 1896 году — 27,500 пудовъ).

Ввозъ въ Россію красильнаго дерева въ полѣньяхъ и чуркахъ, равно какъ кверцитрона потерпѣлъ въ истекшемъ году убыль, именно въ первые 11 мѣсяцевъ привезено по официальнымъ даннымъ:

1894 :	2,562,000	пуд.
1895 :	2,459,000	„
1896 :	2,580,000	„
1897 :	1,871,000	„
1898 :	1,936,000	„
1899 :	1,547,000	„

Главнымъ поставщикомъ красильнаго дерева является Америка, откуда этотъ продуктъ получается большею частью непосредственно. Незначительное количество привозится черезъ посредство Германіи и Франціи.

Торговля красильнымъ деревомъ, какъ сказано въ отчетѣ спеціалистовъ, изданномъ по иниціативѣ торговой камеры въ Гамбургѣ, шла въ 1899 году большею частью довольно спокойно, только

въ послѣдніе мѣсяцы года замѣтно улучшеніе въ виду спеціальнаго спроса для продажи въ заграничные порты. И въ торговлѣ кампешевымъ деревомъ чувствовалось въ началѣ года спокойное настроеніе, но скоро цѣны должны были при увеличившемся предложеніи пойти на сильный уклонъ, главнымъ образомъ, вслѣдствіе значительныхъ доставокъ изъ Гаити, такъ что въ іюнѣ, іюлѣ, августѣ и сентябрѣ цѣны на всѣ сорта были самыя низкія. За это время были заключены крупныя сдѣлки. Только въ октябрѣ наступило медленное улучшеніе, вызванное уменьшившимся предложеніемъ и продержавшееся до конца года, хотя за самое послѣднее время почувствовалось опять нѣкоторое ослабленіе настроенія.

Начавшійся въ концѣ ноября 1898 года подъемъ цѣнъ на сумаху не долго продержался вслѣдствіе усилившагося предложенія въ 1899 году. Въ теченіе сентября цѣны на этотъ товаръ стояли очень низкія и продержались довольно долго при значительномъ предложеніи. Только медленно за послѣднія недѣли цѣна пошла на повышеніе, такъ что къ концу года замѣчался бойкій спросъ при твердомъ настроеніи рынка.

Ввозъ риса въ Ригу составлялъ:

1881—1885:	73,785	пуд.
1886:	38,459½	„
1887:	10,745½	„
1888:	12,753½	„
1889:	10,037	„
1890:	16,306½	„
1886—1890:	17,660	„
1891:	18,731	„
1892:	15,890	„
1893:	14,147½	„
1894:	34,147½	„
1895:	27,064	„
1891—1895:	21,996	„
1896:	27,893½	„
1897:	29,474½	„
1898:	22,507½	„
1899:	75,569	„

Цыфра ввоза за истекшій годъ необычайно повысилась. Поступило свыше 75,000 пудовъ, количество небывалое ни въ одномъ предшествующемъ году, превышающее даже полученное въ пятилѣтіе 1881 до 1885 г, въ которое импортъ риса среднимъ числомъ составлялъ по 74,000 пудовъ въ годъ. Начиная съ этого пятилѣтія привозъ заграничнаго товара замѣтно падаетъ, а подвозъ закавказскаго риса какъ по желѣзной дорогѣ, такъ и моремъ черезъ Батумъ усиливается.

Тѣмъ болѣе странной кажется крупная цыфра ввоза въ отчетномъ году. Находится-ли она въ связи съ меньшимъ подвозомъ закавказскаго товара, теперь еще нельзя опредѣлить, такъ какъ невозможно еще получить свѣдѣнія о размѣрахъ подвоза этого продукта по желѣзной дорогѣ и моремъ.

Доставка риса изъ-за границы въ Петербургъ обширнѣе, чѣмъ въ Ригу. Въ 1897 ввозъ превысилъ 90,000 пудовъ; о послѣднихъ двухъ годахъ еще не имѣется свѣдѣній.

Какъ видно изъ нижеслѣдующихъ данныхъ импортъ риса въ Ревель за истекшій годъ сильно повысился: въ 1899 году — 13,565 пуд., въ 1898 году — 6,098 пудовъ, въ 1897 году — 6,862 пуда, въ 1896 году — 5,675 пудовъ и въ 1895 году — 3,629 пудовъ.

Равнымъ образомъ испыталъ повышеніе за послѣднее время импортъ въ Либаву, особенно же въ отчетномъ году: онъ составлялъ въ пудахъ въ 1899 году — 21,224, въ 1898 году 11,802 и въ 1897 году — 10,407, такъ что въ сравненіи съ 1897 годомъ, онъ болѣе чѣмъ удвоился.

Ввозъ въ балтійскіе порты какъ и вообще въ Имперію производится преимущественно при посредствѣ Германіи (Бремена и Гамбурга); гораздо меньшее значеніе въ этомъ отношеніи имѣетъ Великобританія.

Импортъ риса на всемъ пространствѣ Имперіи сильно поднялся за истекшій годъ; онъ составлялъ, по исчисленіямъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ, въ первые 11 мѣсяцевъ 6 послѣднихъ лѣтъ:

1894:	235,000	пуд.
1895:	217,000	„
1896:	216,000	„
1897:	218,000	„
1898:	201,000	„
1899:	368,000	„

Гораздо большіе размѣры имѣетъ ввозъ персидскаго риса, идущаго преимущественно въ Баку, гдѣ на тамошнихъ большихъ рисообдорныхъ заводахъ онъ обдирается и шелушится и затѣмъ посылается во внутреннія губерніи. Такимъ образомъ заводы въ Баку получали въ каждый изъ послѣднихъ 3 годовъ приблизительно по 3 милліона пудовъ.

Объ оборотахъ торговли рисомъ за 1899 годъ мы получаемъ слѣдующія свѣдѣнія изъ отчета спеціалистовъ, изданнаго по иниціативѣ Гамбургской торговой камеры:

Мнѣніе, высказанное въ концѣ 1898 года, что на дальнѣйшій успѣхъ торговли отправка грузовъ изъ Бирманскихъ портовъ на востокъ и во внѣевропейскія страны должна имѣть большое значеніе, въ этомъ году потвердилось. Въ 1898 году на удовлетвореніе спроса

въ Америкѣ и на востокѣ пошло болѣе половины огромнаго урожая (1,920,000 тоннъ), между тѣмъ какъ въ отчетномъ году, при урожаѣ гораздо меньшемъ (1,480,000 тоннъ), большая часть была направлена въ Европу. Самый сильный спросъ для востока и. т. д. былъ въ началѣ и въ концѣ года, такъ что цѣны съ января до конца марта поднялись приблизительно съ 6,75 м. до 7,75 м. Такъ какъ спросъ противъ ожиданія совсѣмъ прекратился и въ теченіе долгаго времени не возобновлялся, то цѣны въ срединѣ года пошли на уклонъ и понизились до 6,40 м. Все болѣе и болѣе распространявшіеся за послѣднюю половину года слухи о голодѣ въ Индіи произвели на рынкѣ въ Бирмѣ такое устойчивое настроеніе, что цѣны за послѣдніе мѣсяцы опять поднялись до 7,25 до 7,50 м.

Пробковаго дерева въ Ригу ввезено:

1886—1890:	200,706	пудовъ средн. числомъ.
1891:	225,349½	„
1892:	217,907	„
1893:	227,549	„
1894:	275,190½	„
1895:	266,107½	„
1891—1895:	242,421	„ среднимъ числомъ
1896:	287,005	„
1897:	323,831½	„
1898:	269,583½	„
1899:	199,136	„

Отсюда видно, что ввозъ пробковаго дерева за истекшій годъ менѣе значителенъ, чѣмъ во всѣ другіе приведенные годы. Онъ даетъ минусъ въ сравненіи съ 1898 годомъ на 70,000 пудовъ, а съ 1897 годомъ, давшимъ крупнѣйшую цыфру импорта, на 124,000 слишкомъ пудовъ.

Ввозъ отчетнаго года равняется почти среднему импорту пятилѣтія 1886—1890 г., но былъ на 43,000 меньше, чѣмъ въ слѣдующее пятилѣтіе 1891—1895 г.

Подобно рижскому ввозу пробковаго дерева понизился въ отчетномъ году и Либавскій. Онъ выразился слѣдующими цыфрами:

1889:	60,562	пуд.
1890:	30,311	„
1891:	69,916	„
1892:	95,241	„
1893:	80,914	„
1894:	66,573	„
1895:	118,499	„
1896:	123,804	„

1897: 263,013 пуд.
1898: 97,241 „
1899: 76,296 „

Отпускъ изъ-за границы въ Либаву пробковаго дерева, уже уменьшившійся сильно въ 1898 году, еще болѣе понизился въ отчетномъ году, такъ что количество ввоза, менѣе обширно, чѣмъ въ большинствѣ предыдущихъ лѣтъ. Только 4 года, а именно 1889, 1890, 1891 и 1893 г. дали меньшую цыфру ввоза.

Между тѣмъ какъ Либава получаетъ нужное ей количество пробковаго дерева почти исключительно изъ Португаліи, главнымъ поставщикомъ для Риги является съ недавнихъ поръ Африка, откуда получается почти $^3/_5$ этого товара. Португалія доставляетъ намъ теперь только $^1/_5$ всего нашего ввоза пробковаго дерева (прежде 90%). Остальная пятая получается изъ Испаніи, а также при посредствѣ Германіи и Бельгіи.

Черезъ Ревель идетъ очень скромное количество этой ввозной статьи: въ 1899 году — 20,134 пудовъ, въ 1898 году — 8,230 пудовъ, въ 1897 году — 3,401 пудъ, а въ 1896 году — 7,494 пуда. Такимъ образомъ въ отчетномъ году ввозъ сильно повысился.

Между тѣмъ какъ прежде весь ввозъ Имперіи проходилъ черезъ Либаву и Ригу, за послѣдніе годы Петербургъ и Одесса получили въ этомъ отношеніи большее противъ прежняго значеніе. Такъ въ 1897 году прошло черезъ Петербургъ 57,000 пудовъ, а черезъ Одессу 150,000 пудовъ, о 1898 и 1899 годахъ еще не имѣется свѣдѣній.

За послѣднее время въ этихъ 2 городахъ, какъ и въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи сильно развилась пробковая промышленность, между тѣмъ какъ прежде эта отрасль сосредоточивалась почти исключительно въ Ригѣ, Либавѣ и Москвѣ. Русская пробковая промышленность подвинулась впередъ благодаря введенію казенной винной монополи, для надобности которой перерабатываются большія количества пробковаго дерева.

Несмотря на это ввозъ пробковаго дерева за послѣдніе два года сильно уменьшился, какъ видно изъ предстоящей таблицы, составленной по офиціальнымъ даннымъ.

За первые 11 мѣсяцевъ въ Россію привезено:

1893: 334,000 пуд.
1894: 380,000 „
1895: 470,000 „
1896: 503,000 „
1897: 872,000 „
1898: 653,000 „
1899: 350,000 „

За послѣдніе два года снабженіе Россіи пробковымъ деревомъ было значительно слабѣе, чѣмъ въ 1897 году, когда оно поднялось на необыкновенную, дотолѣ еще недосягаемую, цыфру. Отчетный годъ, а въ особенности 1898 годъ опередили въ этомъ отношеніи всѣ предыдушіе.

Ввозъ въ Ригу сельдей составлялъ:

1866—1870:	105,902	бочекъ.
1871—1875:	87,794	„
1876—1880:	67,114	„
1881—1885:	96,951	„
1886—1890:	70,130	„
1891:	70,276 1/2	„
1892:	99,206	„
1893:	125,356 1/4	„
1894:	81,737 17/32	„*)
1895:	82,602 3/4	„**)
1891—1895:	91,836	„
1896:	82,070 7/9	„***)
1897:	57,745 1/9	„
1898:	103,135 13/18	„
1899:	75,057 1/3	„

Изъ этой таблицы вытекаетъ, что ввозъ сельдей въ отчетномъ году въ сравненіи съ 1898 годомъ, далъ минусъ круглымъ числомъ въ 28,000 бочекъ или 252,000 пудовъ, хотя конечно 1898 г. долженъ считаться самымъ лучшимъ для здѣшней торговли сельдями.

Отчетный годъ вообще сильно отсталъ отъ большинства своихъ предшественниковъ, за исключеніемъ 1897 и 1891 годовъ, когда во ввозѣ получился минусъ въ 17,300 и 4,800 бочекъ, а также и пятилѣтія 1886—1890 г. и 1876—1880 г., когда также получился минусъ въ 5000 и 8000 бочекъ. Причина этого пониженія въ отчетномъ году —неудачный уловъ сельдей въ Норвегіи, а особенно въ Швеціи. Въ Шотландіи также сельди ловились хуже, чѣмъ въ предыдущемъ году; поэтому въ теченіе всей осени цѣны были очень высоки: за шотландскія платили 20—25 рублей, за норвежскія жирныя: 18—20 рублей за марку МК, 21—22 рублей за К и 22—24 рублей за КК. Подвозъ Ярмутскихъ сельдей былъ нѣсколько больше, чѣмъ въ прежніе годы. Цѣны достигали: за Matjes 20 рублей, за Matfulls и Medium 21 рубль и за Fulls 22—23 рублей. Торговля велась въ продолженіе всего года очень тихо и обороты были незначительны.

*) Изъ этого числа прошло черезъ Либаву 5000 бочекъ.
**) „ „ „ 7625 „
***) „ „ „ 6133 пуда.

По ввозу норвежскихъ сельдей истекшій годъ представляетъ самую крупную цыфру, именно около 40,000 бочекъ. Шотландскихъ сельдей привезено круглымъ числомъ 34,500 бочекъ, въ 1898 г. — 46,000 бочекъ. Общая цыфра ввоза изъ Швеціи достигала 420 бочекъ. Изъ Голландіи въ отчетномъ году не поступало сельдей.

Запасъ сельдей въ Ригѣ къ первому января 1900 г. составлялъ: 11,400 бочекъ (2,400 бочекъ жирныхъ сельдей и 9,000 бочекъ ярмутскихъ),

къ 1 января	1899	года:	18,200 бочекъ
„	1898	„	11,186 „
„	1897	„	20,000 „
„	1896	„	33,900 „
„	1895	„	24,000 „
„	1894	„	38,000 „

Импортъ сельдей въ Либаву составилъ:

1890:	136,889 1/2	бочекъ
1891:	122,541 3/4	„
1892:	211,580	„
1893:	240,753	„
1894:	159,079	„
1895:	190,915	„
1896:	190,221 1/2	„
1897:	114,910 3/4	„
1898:	193,837 7/8	„
1899:	111,292	„

И въ Либавѣ, занимающей первое мѣсто между прибалтійскими портами, можно отмѣтить въ истекшемъ году большую убыль во ввозѣ. Ввезено только 111,000 тоннъ, количество, не имѣвшее мѣста ни въ одномъ изъ предыдущихъ годовъ, даже въ 1897 г., считавшемся самымъ худшимъ, когда поступило приблизительно на 3,600 тоннъ болѣе. Импортъ сельдей въ отчетномъ году представляетъ минусъ въ 82,000 бочекъ или 738,000 пудовъ сравнительно съ 1898 годомъ.

Какъ и прежде, такъ и въ отчетномъ году большинство сельдей получалось изъ Шотландіи, именно: 87,018 бочекъ противъ 140,874 бочекъ въ 1898 г. Изъ Норвегіи привезено только 19,197 бочекъ, въ предыдущемъ году 30,588 бочекъ. Весь импортъ изъ Швеціи составлялъ только 5,077 бочекъ противъ 22,375 бочекъ въ 1898 г.

Ревельскій импортъ сельдей выразился слѣдующими цыфрами:

1890:	172,900 пуд.	=	19,211 бочекъ
1891:	282,163 „	=	31,351 „
1892:	243,103 „	=	27,011 „
1893:	392,516 „	=	43,613 „

1894:	232,879 пуд.	= 25,875	бочекъ
1895:	255,803 „	= 28,242½	„
1896:	88,067 „	= 9,785²/₉	„
1897:	141,663 „	= 15,740⅓	„
1898:	224,634 „	= 24,959	„
1899:	152,554 „	= 16,950⅑	„

Черезъ этотъ портъ прошло также гораздо меньшее количество сельдей, чѣмъ въ 1898 г., именно на 30% слишкомъ. Только 2 года 1896 и 1897 дали худшіе противъ отчетнаго года результаты.

Черезъ Балтійскій Портъ также провозятся большіе грузы сельдей, такъ въ пятилѣтіе 1891—1895 ввозилось среднимъ числомъ по 23,000 бочекъ — ежегодно, въ 1897 г. 12,000 бочекъ, а въ 1898 г. свыше 38,000 бочекъ.

Въ Петербургъ, занимающій, по сбыту сельдей, слѣдущее за Либавой мѣсто и опередившій Ригу и Ревель, ввозилось по оффиціальнымъ даннымъ свыше 120,000 тоннъ ежегодно. Ревель и Балтійскій Портъ, какъ и Рига, являются потребителями преимущественно норвежскихъ сельдей въ гораздо меньшей степени шотландскихъ и въ особенности шведскихъ.

Весь импортъ въ Имперію сельдей, равно какъ и прочихъ сушеныхъ и вяленныхъ сортовъ рыбы, по даннымъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ составлялъ въ первые 11 мѣсяцевъ послѣднихъ семи лѣтъ:

1893:	7,353,000	пуд.
1894:	6,705,000	„
1895:	6,485,000	„
1896:	6,983,000	„
1897:	5,560,000	„
1898:	8,142,000	„
1899:	6,011,000	„

Несмотря на громадное рыбное богатство Россіи, въ Имперію ввозится огромное количество рыбы, въ особенности же сельдей*), какъ это видно изъ вышеприведенной таблицы. Ежегодно ввозится 6—7 милліоновъ пудовъ. Болѣе высокія цифры по импорту этой статьи были въ 1893 и особенно въ 1898 г.

Замѣтной убыли во ввозѣ нельзя и ожидать, такъ какъ уловъ на Волгѣ все уменьшается. Съ 1879 по 1893 годъ Волга доставляла ежегодно 150—300 милліоновъ пудовъ сельдей; съ 1893 г. ловится все меньше и меньше: только около 90 и по временамъ даже 70 милл.

*) Приведенныя въ этой таблицѣ количества относятся исключительно къ сельдямъ, другихъ родовъ рыбы сюда включено только около 100,000 пудовъ.

Импортъ въ Ригу смолы составлялъ:

1876—1880 :	360,308	пуд.
1881—1885 :	414,473	„
1886—1890 :	402,005	„
1891 :	277,384	„
1892 :	203,363	„
1893 :	204,955	„
1894 :	324,460	„
1895 :	164,972	„
1891—1895 :	235,027	„
1896 :	278,007	„
1897 :	253,019	„
1898 :	230,658 1/2	„
1899 :	162,140 1/2	„

Въ противоположность высказанному въ прошлогоднемъ отчетѣ ожиданію, ввозъ смолы въ Ригу въ отчетномъ году понесъ существенный уронъ, дойдя до 162,140 1/2 пуд. Причины тому совершенно ясны. Рига въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ была единственнымъ портомъ Россіи, ввозившей французскую смолу цѣлыми кораблями. Это обстоятельство лишилось значенія съ тѣхъ поръ, какъ неурожаи и усиленное потребленіе смолы въ самой Франціи на столько подняли эту статью въ цѣнѣ, что Франціи пришлось прекратить конкурренцію съ Америкой. Разсуждая логично мы должны были бы ожидать усиленнаго ввоза изъ Америки. Но, къ сожалѣнію, мы замѣчаемъ наоборотъ, что, начиная съ 1896 года цыфры ввоза идутъ на уклонъ; такъ 1899 г. далъ только 162,140 1/2 пуда, т. е. самую малую цыфру за послѣдніе 25 лѣтъ.

Собственное потребленіе Риги и тяготѣющаго къ ней района, при сильно обостренной конкурренціи заинтересованныхъ фирмъ, поглотило главную часть ввоза 1899 года. Болѣе крупныя доставки предшествующихъ лѣтъ, приходившія на удовлетвореніе спроса центральныхъ губерній до самой Волги, стали недоступными для Риги вслѣдствіе высокаго желѣзнодорожнаго тарифа и идутъ нынче на С. Петербургъ, Кенигсбергъ и Одессу.

Настроеніе смоляного рынка было въ отчетномъ году очень вяло. Только осенью въ Америкѣ начали сильно подниматься цѣны и, насколько можно усмотрѣть, къ естественнымъ причинамъ этого повышенія присоединились и искусственныя въ видѣ излюбленнаго американцами образованія синдикатовъ. Вліяніе этихъ соединенныхъ факторовъ должно въ 1900 году еще болѣе усилиться. Въ Ревельской статистикѣ о ввозѣ „гарпіуса, смолы и гумми,“ показаны слѣдующія цыфры: 1899 годъ — 114,806 пудовъ; 1898 годъ — 110,845 пудовъ; 1897 годъ — 94,101 пудъ; 1896 годъ — 122,273 пуда. 1895 годъ —

85,236 пудовъ; 1894 годъ — 76,809 пудовъ и 1893 годъ — 37,152 пуда. Изъ этого видно, что цыфры прогрессивно повышаются.

Ввозъ въ Либаву гарпіуса и пивоваренной смолы составлялъ въ 1899 году — 13,929 пудовъ; въ 1898 году — 3,684 пуда; въ 1897 году — 14,228 пудовъ; въ 1896 году — 18,767 пудовъ; въ 1895 г. — 1,563 пуда. Кромѣ того черезъ этотъ портъ прошло смолы и гумми: 17,873 пуда въ 1899 году — около 15,524 пуда въ 1898 году и 15,322 пуда въ 1897 году. Самымъ значительнымъ русскимъ портомъ для импорта этой статьи считается С. Петербургъ, куда, по свѣдѣніямъ нашего Департамента Таможенныхъ Сборовъ, въ 1897*) году ввезено — 865,111 пудовъ гарпіуса, галипота и пивоваренной смолы.

Ввозъ гарпіуса, галипота и пивоваренной смолы во всю Имперію выразился по даннымъ, заимствованнымъ изъ вышеназваннаго официальнаго источника, въ первые 11 мѣсяцевъ шести послѣднихъ лѣтъ слѣдующими цыфрами:

1894:	1,435,000	пуд.
1895:	1,386,000	„
1896:	1,533,000	„
1897:	1,640,000	„
1898:	1,522,000	„
1899:	1,904,000	„

Ввозъ смолы въ отчетномъ году въ 1,9 милл. пудовъ представляется поэтому самымъ благопріятнымъ. Повышеніе составляетъ, съ 1898 года почти $^1/_2$ милліона пудовъ.

Ввозъ заграничной соли въ Ригу выразился въ слѣдующихъ цыфрахъ:

1866—1870:	3,074,474	пуд. средн. числомъ
1871—1875:	2,367,554	„ „ „
1876—1880:	1,447,619	„ „ „
1881—1885:	826,142	„ „ „
1886—1890:	103,630	„ „ „
1891:	111,979	„
1892:	26,535	„
1893:	33,175$^1/_2$	„
1894:	52,262	„
1895:	19,682	„
1891—1895:	48,727	„ средн. числомъ
1896:	34,175	„
1897:	29,143$^1/_2$	„
1898:	17,651$^1/_2$	„
1899:	14,308	„

*) Точныя статистическія свѣдѣнія Департамента Таможенныхъ Сборовъ за послѣдніе 2 года еще не опубликованы.

Ввозъ иностранной соли, представлявшій огромные грузы особенно въ пятилѣтній періодъ 1866—1870 г., а также и въ послѣдующія пятилѣтія 1871—1875 т. и 1876—1880 г., какъ видно изъ вышеприведенной таблицы, съ тѣхъ поръ такъ понизился, что едва въ настоящее время стоитъ упоминать о немъ. Этотъ ударъ импорту нанесла отмѣна акциза на соль, введенная въ 1880 году, и сравнительно очень высокая пошлина на заграничную соль (20 копѣекъ за пудъ).

Мелкія партіи соли, ввезенныя за послѣдніе годы (въ отчетномъ году ровно 14,000 пудовъ) поступили исключительно изъ Германіи и состоятъ по большей части изъ красной каменной соли, а также изъ небольшого количества столовой соли. Прежде по этой статьѣ ввоза первое мѣсто занимала Великобританія, а второе Испанія и Португалія.

Вышеприведенная отмѣна акциза и высокая ввозная пошлина съ другой стороны способствовали подвозу русской соли изъ Крыма такъ сильно, что въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ онъ составлялъ среднимъ числомъ почти 2 милліона пудовъ ежегодно. Подвозъ бѣлой соли составлялъ:

1886—1890:	1,142,129	пуд. средн. числомъ
1891:	867,758	„
1892:	1,750,380	„
1893:	1,114,779	„
1894:	2,093,440	„
1895:	2,041,137	„
1891—1895:	1,573,499	„ средн. числомъ
1896:	2,032,084	„
1897:	1,608,655	„
1898:	1,890,201	„
1899:	1,834,469	„

Изъ этихъ цыфръ видно, что за послѣдніе 2 года подвозъ соли стоялъ на одинаковомъ уровнѣ. Въ сравненіи съ пятилѣтіями 1891/1895 г. и 1886/1890 г. въ отчетномъ году получился плюсъ отъ 250,000 и 700,000 пудовъ.

Немного меньшія цыфры представляетъ подвозъ крымской соли въ Ревель, а именно: въ 1899 году — 1,470,000 пудовъ; въ 1898 году — 158,000 пудовъ; въ 1897 году — 1,295,221 пудъ; въ 1896 году — 1,422,300 пудовъ и въ 1895 году — 1,157,835 пудовъ. Слѣдовательно въ отчетномъ году самый крупный подвозъ.

Ревельскій ввозъ заграничной соли еще гораздо незначительнѣе ввоза русской соли; онъ составилъ только въ 1898 году — 14,773 пуда; въ 1897 году — 12,223 пуда; въ 1896 году — 21,652 пуда; въ 1895 году — 9,119 пудовъ и въ 1894 году — 11,493 пуда.

Въ Либаву, которая изъ-за границы въ отчетномъ году получила соли только 1,356 пудовъ, привезено было изъ Крыма: въ 1899 году — 1,040,055 пудовъ; въ 1898 году — 651,701 пудъ; въ 1897 году — 203,934 пуда; въ 1896 году — 1,111,897 пудовъ и въ 1895 году — 550,664 пуда. Такимъ образомъ подвозъ 1899 года по количеству почти равенъ подвозу 1896 года; всѣ же предшествующіе годы онъ сильно перегналъ. Снабженіе Петербурга заграничной соли составило свыше 10,000 пудовъ. Свѣдѣній о подвозѣ въ Петербургъ соли изъ Крыма у насъ не имѣется.

Отпускъ соли изъ-за границы въ Россію выразился, согласно офиціальнымъ даннымъ, въ первые 11 мѣсяцевъ послѣднихъ лѣтъ слѣдующимъ образомъ:

1894:	603,000	пуд.
1895:	587,000	„
1896:	577,000	„
1897:	481,000	„
1898:	569,000	„
1899:	464,000	„

Ввозъ соли колебается такимъ образомъ въ предѣлахъ между 500,000 и 600,000 пуд. Послѣдній годъ, сравнительно съ 1898 годомъ, потерпѣлъ убыль.

Добыча соли въ Россіи съ уничтоженіемъ акциза на соль въ 1880 году сдѣлала значительные успѣхи; тѣмъ не менѣе, не смотря на громадныя богатства Россіи этимъ минераломъ, добываемыя количества соли стоятъ все на одномъ уровнѣ. Причина такого явленія, сказавшагося за послѣдніе годы, кроется во первыхъ въ прогрессирующей конкурренціи отдѣльныхъ районовъ соляного производства между собою, во вторыхъ — въ неизмѣняемости цыфры потребленія Россіи. Послѣднее объясняется незначительностью примѣненія соли въ химической промышленности. По даннымъ Горнаго Департамента добыча соли въ европейской и азіатской Россіи составляла: въ 1894 году — 79 милл. пуд., въ 1895 г. — 93,4 милл. пуд., въ 1896 — 82,6 милл. пуд. и въ 1897 — 93,1 милл. пуд. Свѣдѣнія за послѣдніе два года еще не опубликованы.

Въ 1898 году состоялся съѣздъ солепромышленниковъ, на которомъ обсуждался между прочимъ вопросъ о введеніи соотвѣтствующихъ мѣропріятій для устраненія конкурренціи между отдѣльными районами добыванія соли, что находится въ тѣсной связи съ урегулированіемъ желѣзнодорожныхъ тарифовъ на соль. Результатомъ совѣщаній съѣзда явилось послѣдовавшее въ отчетномъ году введеніе новаго тарифа на провозъ вагонами соли по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ.

Этотъ тарифъ, вступившій въ силу съ перваго мая отчетнаго года, не представляетъ спеціально для Риги никакихъ особенныхъ измѣненій противъ прежняго.

Импортъ кофе въ Ригу составлялъ:

1866—1870:	33,531	пуд.	средн. числомъ
1871—1875:	41,856	„	„
1876—1880:	39,654	„	„
1881—1885:	34,044	„	„
1886—1890:	24,946	„	„
1891:	24,100	пуд.	
1892:	21,701	„	
1893:	24,674½	„	
1894:	24,923	„	
1895:	27,737½	„	
1891—1895:	24,627	„	средн. числомъ
1896:	24,730	„	
1897:	27,963½	„	
1898:	39,778½	„	
1899:	34,914½	„	

Въ импортѣ кофе за послѣдній годъ замѣтна убыль въ 4,800 пудовъ въ сравненіи съ 1898 годомъ, хотя самый ввозъ и составлялъ еще очень значительное количество, достигнутое только нѣкоторыми изъ предшествующихъ лѣтъ. Такъ въ пятилѣтія 1871 до 1875 и 1876 до 1880 получено среднимъ числомъ на 7,000 и 4,800 пудовъ больше; слѣдующее же пятилѣтіе 1881—1885 отмѣчено минусомъ приблизительно въ 900 пудовъ по сравненію съ отчетнымъ годомъ; пятилѣтія же 1886—1890 и 1891—1895 отстали даже каждое на 10,000 пудовъ въ сравненіи съ послѣднимъ годомъ.

Менѣе значительный ввозъ кофе въ Либаву продержался за послѣдніе годы почти на одинаковомъ уровнѣ; онъ составлялъ: въ 1899 году — 9,806 пудовъ, въ 1898 году — 8,731 пудъ, въ 1897 году — 9,450 пудовъ, въ 1896 году — 8,349 пудовъ, въ 1895 году — 9,347 пудовъ.

Ввозъ кофе въ Ревель, напротивъ, принялъ широкіе размѣры, превышавшіе въ нѣкоторые годы даже рижскій импортъ.

За послѣдніе два года въ Ригу были ввезены бо́льшіе грузы этого товара, чѣмъ въ Ревель, который начиная съ 1880 года представляется въ слѣдующемъ видѣ:

1880—1884:	33,242	пуд.
1885—1889:	26,710	„
1890—1894:	29,209	„
1890:	50,685	„
1891:	34,334	„
1892:	21,537	„
1893:	18,910	„
1894:	20,580	„

1895:	16,165	пуд.
1896:	32,721	„
1897:	36,137	„
1898:	24,802	„
1899:	21,602	„

Почти все количество кофе, полученное импортомъ, направляется по желѣзной дорогѣ во внутреннія губерніи.

Первое мѣсто по ввозу кофе занимаетъ между балтійскими портами, Петербургъ, получившій свыше 100,000 пудовъ. По даннымъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ въ столицу ввезено: въ 1896 году — 142,961 пудъ, а въ 1897 году — 168,533 пуда.

Свѣдѣнія за послѣдніе два года еще не опубликованы. Главнымъ посредникомъ по снабженію кофе всѣхъ остзейскихъ портовъ является Германія; гораздо меньшую роль играютъ Великобританія, Голландія и Бельгія.

Общая сумма импорта кофе всей имперіи за первые 11 мѣсяцевъ послѣднихъ шести лѣтъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

1894:	383,000	пуд.
1895:	384,000	„
1896:	371,000	„
1897:	441,000	„
1898:	479,000	„
1899:	429,000	„

Отсюда слѣдуетъ, что большимъ колебаніямъ за послѣдніе три года ввозъ этой статьи не былъ подверженъ. Съ 1894 года замѣчается довольно значительное повышеніе. Въ болѣе отдаленные годы, какъ то въ 1882 и 1884 годы, цыфра импорта кофе превосходитъ цыфру отчетнаго года.

Относительно хода торговыхъ сдѣлокъ съ кофе за истекшій годъ въ отчетѣ экспертовъ, изданномъ по иниціативѣ Гамбургской торговой камеры, мы читаемъ слѣдующее: „Цѣны на кофе въ 1899 году продержались на необычайно низкомъ уровнѣ, такъ что общая картина за исключеніемъ одного періода въ послѣдней трети года — представляется не особенно отрадной.

Хотя цѣны, какъ и въ прошломъ году, колебались въ относительно узкихъ границахъ, все же преобладало идущее на уклонъ настроеніе, съ которымъ пришлось считаться кругамъ заинтересованнымъ въ торговлѣ кофе; причиной этому послужило продолжительное перепроизводство этого продукта, вызванное послѣдними колоссальными сборами въ Бразиліи.

Конечно сборъ 1898 и 1899 годовъ въ Бразиліи не достигаетъ размѣровъ предшествующаго года, въ общемъ онъ составилъ только

8,772,000 мѣшковъ. Не смотря на то, что жатва уменьшилась на $1^1/_2$ милліона мѣшковъ дальнѣйшій приростъ всемірныхъ запасовъ прогрессивно увеличивался; поэтому неизбѣжнымъ результатомъ явилась полнѣйшая апатія, временно овладѣвшая рынкомъ, тѣмъ болѣе, что не было никакого другаго импульса. Кромѣ того нужно отмѣтить еще и то, что въ теченіе года получались только благопріятныя вѣсти предстоящей жатвы. Наконецъ, курсы на срочныя сдѣлки въ сентябрѣ мѣсяцѣ испытали еще большее пониженіе, чѣмъ въ ноябрѣ 1897 года.

Понятно, что при такомъ угнетенномъ положеніи рынка достаточно было малѣйшаго толчка, чтобы эту статью ввоза направить на повышеніе, что и случилось въ октябрѣ, когда пришли вѣсти о чумѣ въ Сантосѣ. Хотя это извѣстіе по зрѣломъ обсужденіи и не могло считаться достаточнымъ основаніемъ для подъема котировокъ, все же спросъ, сразу усилившійся, значительно поднялъ уровень цѣнъ. Нѣтъ сомнѣнія, что неизвѣстные никому запасы тогда уже сильно истощились, и торговцы внутреннихъ областей бросили сдержанное настроеніе при первомъ повышеніи цѣнъ, чтобы какъ можно скорѣе и дешевле пополнить свои запасы. Громадный спросъ обусловилъ повышеніе цѣнъ на 6—7 фунтовъ; кромѣ того оживленные обороты кофе въ октябрѣ и ноябрѣ также сократили всемірные запасы.

Въ оборотахъ за послѣдній мѣсяцъ года наступило снова болѣе спокойное настроеніе.

Импортъ въ Ригу соды представляется въ слѣдующемъ видѣ:

1889:	156,038	пуд.
1890:	164,454	„
1886—1890:	192,461	„
1891:	132,785	„
1892:	146,410	„
1893:	184,288	„
1894:	127,825	„
1895:	131,839	„
1891—1895:	144,630	„
1896:	159,911	„
1897:	158,394	„
1898:	$170,525^1/_2$	„
1899:	88,459	„

Какъ и предвидѣлось, импортъ соды въ 1899 году испыталъ сильное пониженіе: 88,459 пудовъ противъ 170,525 пудовъ въ 1898 году. Естественно, что ввозъ этой статьи изъ-за границы долженъ неудержимо уменьшаться съ тѣхъ поръ, какъ русская промышленность въ Екатеринославской губерніи отвоевала себѣ право снабженія рынка содой и при постоянно понижающихся цѣнахъ доставляетъ вполнѣ

годный товаръ. Кальцинированная сода почти вовсе не доставлялась изъ-за границы, а въ 1900 году тоже можетъ случиться съ ѣдкой содой и двууглекислымъ натріемъ, тѣмъ болѣе что и рижскіе промышленники завладѣли этой статьей.

Подобно рижскому ввозу и либавскій импортъ заграничной соды потерпѣлъ въ отчетномъ году уронъ: всего въ Либаву ввезено въ пудахъ:

	1895	1896	1897	1898	1899
Ѣдкаго натра	29,056	43,095	25,390	19,547	23,492
Сѣрнокислаго натрія . . .	1,117	487	542	20,982	11,632
Двууглекислаго натрія . .	6,406	6,254	7,850	8,365	3,339
Соды и поташа	10,137	15,054	41,877	20,062	13,021
Итого	46,716	64,890	75,659	68,956	51,484

Снабженіе Ревеля содой и поташемъ всегда было очень скромно, но въ 1899 году и оно уменьшилось; ввозъ Ревеля составлялъ въ пудахъ:

1893: 7,484 пуд.
1894: 23,114 „
1895: 19,549 „
1896: 56,529 „
1897: 38,228 „
1898: 41,414 „
1899: 23,192 „

Самые крупные грузы соды прошли черезъ Петербургскій портъ; въ 1897 *) году согласно статистическимъ даннымъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ имѣли мѣсто слѣдующія цыфры: 386,133 пуда соды и поташа, 28,088 пудовъ двууглекислаго натрія и калія, 87,725 пудовъ ѣдкаго натрія и ѣдкаго калія.

Общая цыфра ввоза соды въ Россійскую Имперію представляется по официальнымъ даннымъ въ пудахъ:

	1894	1895	1896
Ѣдкій натрій и ѣдкій калій	417,000	369,000	408,000
Двууглекислые натрій и калій	77,000	78,000	71,000
Сода и поташъ	294,000	314,000	598,000
Итого	788,000	761,000	1,077,000

	1897	1898	1899
Ѣдкій натрій и ѣдкій калій	421,000	406,000	325,000
Двууглекислые натрій и калій	85,000	90,000	92,000
Сода и поташъ	812,000	526,000	278,000
Итого	1,318,000	1,022,000	695,000

*) Подробныя статистическія свѣдѣнія Департамента Таможенныхъ Сборовъ за 1898 и 1899 годы еще не опубликованы.

Отчетный годъ далъ слѣдовательно самую меньшую цыфру импорта. Сравнительно съ 1898 годомъ уронъ опредѣлился въ 300,000 пудовъ слишкомъ.

Главный поставщикъ этой статьи — Великобританія. Германія же и Бельгія экспортируютъ сравнительно небольшіе грузы.

Вино ввозилось въ Ригу въ слѣдующихъ количествахъ:

	Вино ведра	Шампанское бутылки
1888:	30,260	22,772
1889:	40,462 1/2	25,715
1890:	46,154 1/2	29,388
1886—1890:	36,161	25,541
1891:	35,955	34,242
1892:	30,796	20,582
1893:	31,324 5/8	31,912
1894:	40,509 3/4	26,561
1895:	43,395	31,064
1891—1895:	36,395	28,872
1896:	37,262	90,018
1897:	43,098	94,578
1898:	43,698	112,356
1899:	51,757 1/3	140,204 1/2

Въ отчетномъ году ввозъ вина поднялся такъ высоко, какъ ни въ одномъ изъ предыдущихъ годовъ. Онъ превзошелъ на 8,000 ведеръ 1898 годъ, который наряду съ 1890 годомъ можно отмѣтить какъ самый удачный. Отчетный годъ стоитъ выше 1890 года приблизительно на 5,600 ведеръ.

Импортъ шампанскаго былъ гораздо обширнѣе, чѣмъ въ предшествующіе годы. Начиная съ 1896 года во ввозѣ шампанскаго замѣчается постоянное повышеніе, достигшее максимума въ 1899 году, когда доставлено на 50,200 бутылокъ больше, чѣмъ въ 1896 году. Сравнивая отчетный годъ съ 1898, получимъ плюсъ приблизительно въ 28,000 бутылокъ.

Изъ этого видно, что не смотря на сильное потребленіе русскихъ винъ, ввозъ заграничныхъ растетъ въ крупныхъ размѣрахъ.

Прямо изъ добывающихъ странъ, т. е. Франціи, Испаніи и Португаліи, которыя прежде (именно 1871—1875 г.) снабжали насъ значительными количествами вина, мы получаемъ съ 1886 года очень мало этого продукта, импортируется же къ намъ вино преимущественно черезъ посредничество Германіи, которая также занимается производствомъ извѣстныхъ сортовъ вина, а также Даніи, Бельгіи и Великобританіи.

Въ Ревелѣ эта ввозная статья отодвигается все болѣе и болѣе на задній планъ; такъ въ 1899 году получено 9179 пудовъ, въ

1898 году — 11,646 пудовъ, въ 1897 году — 12,762 пуда и въ 1896 году — 20,893 пуда. Доставка вина въ бутылкахъ составляла въ 1899 году — 6039 бутылокъ, въ 1898 году — 18,345 бутылокъ, въ 1897 году — 14,577 бутылокъ и въ 1896 году — 43,649 бутылокъ. Въ пятилѣтіе 1880—1884 въ Ревель ввозилось круглымъ числомъ 147,872 пуда ежегодно.

Либавскій ввозъ вина въ бочкахъ составлялъ; въ 1899 году — 16,080 пудовъ противъ 17,427 пудовъ въ 1898 году и 16,301 пуда въ 1897 году. Кромѣ того въ отчетномъ году получено было 4985 бутылокъ вина противъ 4661 бутылокъ въ 1898 году и 4415 бутылокъ въ 1897 году. Ввозъ шампанскаго выразился въ 21,240 бутылокъ въ 1899 году и 21,883 бутылкахъ въ 1898 году.

Петербургскій импортъ за послѣдніе годы выразился приблизительно въ 400,000 ведеръ вина и болѣе чѣмъ въ полумилліонѣ бутылокъ шампанскаго.

По офиціальнымъ даннымъ ввозъ вина во всей Россійской Имперіи въ 11 мѣсяцевъ послѣднихъ 6 лѣтъ составлялъ:

	Вино въ бочкахъ:	Вино въ бутылкахъ:
1894:	492,000 пуд.	825,000 бутылокъ
1895:	503,000 „	845,000 „
1896:	484,000 „	1,031,000 „
1897:	499,000 „	985,000 „
1898:	537,000 „	1,088,000 „
1899:	505,000 „	1,112,000 „

Изъ другихъ важныхъ предметовъ ввоза мы назовемъ еще слѣдующіе:

	Сѣра пуд.	Селитра пуд.	Копра пуд.
1887:	102,979½	307½	264,821½
1888:	76,076½	—	402,669½
1889:	144,309½	4,029	90,569
1890:	135,403	3,449	100,979
1891:	135,227	164	133,548
1892:	138,433½	4,130	158,861
1893:	121,382	22,146	181,094
1894:	132,548½	15,930½	198,235½
1895:	128,025½	20,954	152,224
1896:	97,329	32,360½	167,087½
1897:	104,147	44 227	97,456
1898:	105,445½	55,164	166,699
1899:	191,174	85,242	137,675

	Мѣлъ пуд.	Гумми пуд.	Глина пуд.
1887:	1,965,892	4,035½	610,607
1888:	1,923,357½	4,786½	666,631
1889:	1,590,231½	7,403½	465,948½
1890:	2,499,697	12,146	741,786½
1891:	1,943,307	14,866½	771,455½
1892:	1,415,416½	33,820	784,411
1893:	2,985,504	42,391½	945,861½
1894:	2,444,932	48,212	1,217,419
1895:	2,775,678	43,081½	975,889½
1896:	3,201,137	56,787	931,538
1897:	3,037,741	52,571½	1,359,865
1898:	3,675,151	92,242½	1,277,396½
1899:	4,891,471½	117,399	1,617,309

Замѣчательно, что сѣра, занесенная статистикой въ число, такъ сказать, вымирающихъ ввозныхъ статей, поражаетъ насъ вдругъ сильнымъ повышеніемъ импорта. Этому способствовало, какъ и въ предшествующемъ году, то обстоятельство, что запоздалые грузы для внутреннихъ губерній не могли пройти черезъ Петербургъ, вслѣдствіе закрытія навигаціи. Вообще же, въ этомъ обстоятельствѣ нельзя найти достаточнаго объясненія для подъема ввоза; онъ вызванъ скорѣе тѣмъ, что заводы сѣрной кислоты бросили добывать послѣднюю изъ сѣрнаго колчедана по техническимъ ли или же коммерческимъ соображеніямъ и перешли снова къ сицилійской сырой сѣрѣ. Благодаря стойкости богатаго англійскаго синдиката въ Сициліи, цѣны держались безъ колебаній, хотя и не на низкомъ уровнѣ, что все таки слѣдуетъ предпочесть необыкновеннымъ колебаніямъ цѣнъ (съ 7 марокъ до 14 марокъ включая фрахтъ до Риги), имѣвшимъ мѣсто до основанія вышеназваннаго синдиката.

По сообщеніямъ англійскаго консула въ Сициліи, цыфра общаго экспорта сѣры изъ Сициліи выражается въ 1899 году въ 493,622 тоннъ, а общая сумма добычи въ 521,984 тоннъ.

Самое большое число грузовъ пришло въ Петербургъ, ввозъ котораго по оффиціальнымъ даннымъ составлялъ въ 1897*) году 603,428 пудовъ.

Въ сравненіи съ крупнымъ ввозомъ сѣры черезъ Ревель Либавскій импортъ до того малъ, что совершенно стушевывается (въ 1899 году — 364 пуда; въ 1898 году — 256 пудовъ); изумительно повышеніе ревельскаго импорта съ 339 пудовъ въ 1897 году до 10,452 пудовъ въ 1898 году и, наконецъ, 50,493 въ 1899 году. Кромѣ того въ

*) Точныхъ статистическихъ свѣдѣній Департамента Таможенныхъ Сборовъ за 1898 и 1899 годы еще не имѣется.

отчетномъ году прошелъ черезъ этотъ портъ 86,871 пудъ сѣрнаго колчедана.

Ввозъ сѣры всей Россіи иллюстрируется за 11 мѣсяцевъ послѣднихъ 3 лѣтъ слѣдующимъ образомъ: въ 1899 году — 1,523,000 пудовъ, въ 1898 году — 1,282,000 пудовъ и въ 1897 году — 1,328,000 пудовъ.

Прочія поименованныя въ вышеприведенной таблицѣ статьи также ввозились въ болѣе крупныхъ размѣрахъ, чѣмъ въ 1898 году, за исключеніемъ копры, давшей минусъ приблизительно въ 30,000 пудовъ.

Либава ввозитъ для потребностей своей большой маслобойни больше копры, чѣмъ Рига; такъ она получила въ 1899 году — 419,690 пудовъ, а въ 1898 году 510,906 пудовъ.

Ревель имѣетъ меньшее значеніе; ввозъ его составлялъ въ 1899 г. 11,936 пуд., въ 1898 г. 32,038 пуд.

Ввозъ сырого гумми представляетъ опять повышеніе на 25,000 пудовъ. Съ 1887 года спросъ на эту статью повысился съ 4,000 пудовъ на 117,000 пудовъ круглымъ числомъ, представляющихъ цѣнность въ нѣсколько милліоновъ рублей. Въ С.-Петербургъ, гдѣ резиновая промышленность развита гораздо шире нашей, доставляются еще большія количества гумми (въ 1897 г.*), напримѣръ, 188,367 пудовъ).

Главный посредникъ въ торговлѣ гумми — Великобританія.

Искусственныя землеудобрительныя вещества**) ввозились въ Ригу въ слѣдующихъ количествахъ:

1887:	646,674	пуд.
1888:	986,157	„
1889:	1,038,300	„
1890:	1,231,762	„
1891:	918,894	„
1892:	1,320,190	„
1893:	1,327,440***)	„
1894:	1,194,128***)	„
1895:	827,974***)	„
1896:	1,208,851½***)	„
1897:	849,630½***)	„
1898:	1,266,420***)	„
1899:	1,352,694***)	„

Нашъ ввозъ искусственныхъ землеудобрительныхъ туковъ былъ такимъ образомъ въ 1899 году больше, чѣмъ во всѣ предшествовавшіе

*) Подробныя статистическія свѣдѣнія изъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ за 1898 и 1899 годы еще не опубликованы.

**) Включая чилійскую селитру, которая, въ виду случайнаго характера употребленія ея для цѣлей удобренія, до сихъ поръ не принималась въ расчетъ въ нашихъ обзорахъ импорта землеудобрительныхъ веществъ.

***) Сюда не включены ввезенные къ намъ сырые фосфаты.

годы. Плюсъ импорта отчетнаго года выразился сравнительно съ 1898 годомъ 86,000 слишкомъ пудами. Въ частности ввозъ суперфосфатовъ возросъ круглымъ числомъ на 64,000 пуд., импортъ же кайнита повысился на 100,000 пуд., тогда какъ томасовыхъ фосфатовъ было доставлено менѣе прежняго на 80,000 пуд. Главной поставщицей суперфосфатовъ и томасовыхъ фосфатовъ является по прежнему Великобританія; все же ввезенное къ намъ количество кайнита германскаго происхожденія. Уровень цѣнъ на суперфосфатъ былъ въ 1899 годы выше, чѣмъ въ предшествовавшемъ году, — разница цѣнъ выразилась среднимъ числомъ въ 3 руб. на мѣшокъ.

По отдѣльнымъ сортамъ землеудобрительныя вещества распредѣляются въ послѣдніе 7 лѣтъ слѣдующимъ образомъ:

	1893 Пуды	1894 Пуды	1895 Пуды	1896 Пуды
Суперфосфатъ . . .	975,156	766,614	541,668	667,356
Фосфатъ томаса . .	275,322	347,321	140,034	363,620
Кайнитъ	76,962	80,193	58,320	91,736
Чилійская селитра . .	—	—	—	32,286½
Разл. удобр. вещества	—	—	87,952	—
Итого	1,327,440	1,194,128	827,974	1,154,998½ *)

	1897 Пуды	1898 Пуды	1899 Пуды
Суперфосфтаъ	499,812	789,470	853,140
Фосфатъ томаса . . .	142,493	357,054½	277,577
Кайнитъ	88,176	106,046	206,081
Чилійская селитра . .	44,197	12,822	15,543½
Разл. удобр. вещества .	6,432	1,027½	352½
	781,110 *)	1,266,420	1,352,694

Кромѣ того въ Ригу было доставлено изъ Африки для первой русской фабрики суперфосфатовъ М. Гефлингера и Ко. 390,774½ пуд. сырыхъ фосфатовъ. Въ 1898 году общая сумма импорта составляла 308,970 пуд., въ 1897 — 494,893 пуд., въ 1896 — 224,857½ пуд. и въ 1895 — 252,142 пуд.

Ввозъ землеудобрительныхъ веществъ въ Либаву и Ревель составлялъ:

*) Дѣленіе ввоза искусственныхъ удобрительныхъ туковъ въ 1896 и 1897 г. основано на частныхъ свѣдѣніяхъ; этимъ и объясняется то обстоятельство, что итоги по ввезеннымъ грузамъ не согласуются съ вышеприведенными данными, собранными таможней.

Въ Либаву	1892 пуд.	1893 пуд.	1894 пуд.	1895 пуд.
Суперфосфаты .	522,187	436,700	489,271	410,386
Фосфаты томаса .	254,037	296,676	351,447	221,772
Кайнитъ	28,286	7,359	12,473	46,615
Стасфуртскія соли		39,881	21,357	613
Чилійская селитра	5,111	8,049	79,901	1,443
Итого	809,621	788,665	954,449	680,829

	1896 пуд.	1897 пуд.	1898 пуд.	1899 пуд.
Суперфосфаты .	278,899	297,116	330,046	374,687
Фосфаты томаса .	331,871	454,177	438,669	463,565
Кайнитъ	20,494	36,182	64,656	6,134
Стасфуртскія соли	—	610	1,227	34,948
Чилійская селитра	157,527	87,063	79,314	75,742
Итого	788,791	875,148	913,912	955,076

Въ Ревель	1892 пуд.	1893 пуд.	1894 пуд.	1895 пуд.
Суперфосфаты .	60,438	99,504	61,834	40,282
Фосфаты томаса .	39,072	90,744	69,413	117,820
Кайнитъ	30,300	45,550	35,894	43,557
Чилійская селитра	1,200	—	6,402	251
Другіе удобр. туки	—	3,000	1,278	1,247
Итого	131,010	238,798	174,821	203,157

	1896 пуд.	1897 пуд.	1898 пуд.	1899 пуд.
Суперфосфаты .	9,300	278	166½	47,625
Фосфаты томаса .	142	80,437	154,608½	48,815
Кайнитъ	49,201	43,150	55,094½	58,709
Чилійская селитра	14,172	32,177	23,664½	?*)
Другіе удобр. туки	—	—	—	—
Итого	72,815	156,042	233,534	155,149

Въ Ригу доставляется изъ-за границы главнымъ образомъ суперфосфатъ, въ Либаву же съ 1896 года импортируются преимущественно фосфаты томаса. Во ввозѣ Ревеля въ 1899 году преобладаетъ кайнитъ, тогда какъ въ 1897 и 1898 гг. и во многіе другіе предшествующіе годы, существенную часть ревельскаго импорта составляли томасовы фосфаты. Такого громадного количества удобрительныхъ туковъ, какое было ввезено въ Либаву въ 1899 году, эта гавань не имѣла ни въ одинъ изъ предшествовавшихъ годовъ.

Сравнительно съ 1898 годомъ прибыль импорта выразилась въ 40,000 слишкомъ пудахъ.

*) Цыфра ввоза въ Ревель чилійской селитры въ 1899 г. не была намъ извѣстна при составленіи отчета.

Общая цыфра ввоза землеудобрительныхъ веществъ Риги, Ревеля и Либавы составляла въ 1899 году 2,462,919 пуд. противъ 2,413,866 пуд. въ 1898 году. Повышеніе, какъ видно, небольшое.

Что касается импорта удобрительныхъ туковъ на всемъ пространствѣ Россійской Имперіи, то мы заимствуемъ изъ опубликованныхъ Департаментомъ Таможенныхъ Сборовъ статистическихъ данныхъ нижеслѣдующія цыфры, которыя относятся къ первымъ одиннадцати мѣсяцамъ послѣднихъ трехъ лѣтъ:

	1899	1898	1897
Фосфориты, не перемолотые, другія натуральныя удобрительныя вещества, необработанныя кости, фосфаты томаса, не перемолотые	436,000	143,000	547,000
Необработанныя кости, перемолотыя, фосфориты, перемолотые, фосфаты томаса перемолотые . .	2,200,000	1,925,000	1,289,000
Суперфосфаты, кости, обработанныя сѣрной кислотой, компостъ, пудретъ	1,674,000	1,446,000	1,263,000
Кости пережженныя, костяная зола и костяной уголь	—	1,000	5,000
Стасфуртскія соли въ естественномъ видѣ (хотя и перемолотыя) .	458,000	324,000	327,000
Хлористый кали, сѣрнокислый кали	235,000	156,000	—
Чилійская селитра	880,000	786,000	769,000
	5,903,000	4,781,000	4,200,000

Какъ видно изъ этой таблицы, импортъ въ Россію этой статьи увеличился съ 1897 года почти на $1^3/_4$ милл. пуд. Въ отчетномъ году ввозъ всѣхъ родовъ удобрительныхъ туковъ повысился. На усиленіе импорта стасфуртскихъ солей, хлористаго кали, сѣрнокислаго кали и чилійской селитры оказала значительное вліяніе послѣдовавшая въ 1898 году отмѣна ввозной пошлины на сказанные продукты.

Въ заключеніе мы должны, какъ и въ прежнихъ отчетахъ, замѣтить относительно направленія нашей внѣшней торговли, что приведенныя въ нашемъ отчетѣ страны, поставляющія намъ товары, не всегда тождественны со странами, производящими эти продукты: первыя часто являются лишь странами транзитными. Точное опредѣленіе областей производства отдѣльныхъ входящихъ въ составъ импорта товаровъ въ статистическомъ отношеніи выходитъ изъ предѣловъ возможнаго. Точно такъ же нельзя вполнѣ точно указать

всѣ страны назначенія экспортируемыхъ нами товаровъ, въ виду того, что дальнѣйшая пересылка товаровъ изъ заграничныхъ портовъ, гдѣ происходитъ очищеніе отъ пошлины, не можетъ уже служить предметомъ точныхъ изысканій съ нашей стороны.

Число вошедшихъ въ Рижскій портъ судовъ составляло *):

1895:	1,897	судовъ вмѣстимостью въ	543,964	ласт.
1896:	1,874	„ „ „	519,697	„
1897:	1,877	„ „ „	589,566	„
1898:	1,965	„ „ „	610,929	„
1899:	1,911	„ „ „	588,926	„

изъ нихъ съ балластомъ

1895:	799	судовъ вмѣстимостью въ	287,545	ласт.
1896:	714	„ „ „	249,844	„
1897:	708	„ „ „	299,216	„
1898:	671	„ „ „	280,823	„
1899:	504	„ „ „	196,811	„

или въ процентахъ общаго числа прибывшихъ ластовъ, съ балластомъ:

1895:	52,9%
1896:	48,1%
1897:	50,8%
1898:	46,0%
1899:	33,4%

Число и вмѣстимость прибывшихъ пароходовъ иллюстрируется слѣдующей таблицей:

1895:	1,543	пароходовъ вмѣстимостью	500,582	ласт.
1896:	1,533	„ „	477,742	„
1897:	1,522	„ „	544,194	„
1898:	1,632	„ „	567,867	„
1899:	1,619	„ „	552,161	„

Такимъ образомъ число ластовъ пароходовъ находится въ слѣдующемъ процентномъ отношеніи къ общей суммѣ ластовъ:

1895:	92,0%
1896:	91,9%
1897:	92,3%
1898:	93,0%
1899:	93,8%

*) За исключеніемъ судовъ, не служившихъ цѣлямъ товарнаго движенія.

Суда плавали подъ флагами нижеслѣдующихъ государствъ:

	1895	1896	1897	1898	1899
Россія	462	440	491	525	560
Германія	363	379	340	381	375
Швеція	185	183	189	185	144
Норвегія	91	128	122	126	123
Данія	321	276	292	297	326
Голландія	25	20	25	16	6
Бельгія	6	—	4	4	3
Франція	2	3	6	3	2
Англія	436	442	404	425	368
Австрія	2	—	1	1	1
Италія	1	—	—	—	2
Испанія	3	3	3	2	1
Итого	1897	1874	1877	1965	1911

Первый пароходъ пришелъ 1-го января, первое парусное судно 6 января. Официальное открытіе навигаціи послѣдовало 10 апрѣля, а вскрытіе рѣки 14 апрѣля 1899 года.

Рижскій экспортъ моремъ

съ 1 января по 31 декабря.

	1898		1899*)
Анисовое масло	—	пуд.	39
Анисъ	24544	„	26483
Асбестъ	4204	„	8
Аптекарскіе товары	501	„	630
Бѣлокъ	5557	„	3032
Бумага	21	„	11
Бобы	10137	чт.	—
Водка, сладкая	150249	бут.	175139
„ (спиртъ)	—	вед.	9376
Волосъ:			
Конскія гривы	5028	пуд.	5464
Конскіе хвосты	2881	„	8051
Конскій волосъ	8924	„	8700
Верблюжій „	3846	„	28444
Коровій и козій	4251	„	19148
Щетина свиная	3348	„	2470
Вино	—	„	1
„	1	ящикъ	—
„	50	бут.	20
„	—	боч.	1
„	6	корзинъ	—
Войлокъ	57	пуд.	18
Варъ	—	„	128
Гипсовыя издѣлія	—	ящик.	23
Гильзы	163	пуд.	—
„	87	ящ.	110
Грибы	—	пуд.	20
Горчица	133	„	142
Глина	79961	„	99584
„	4	ящ.	—
Глиняные черепки	37192	пуд.	—
Деготь	1714	„	1788
Джутъ	—	„	1473
Дичь (животныя и птица)	17974	„	24904
„ „ „	—	ящ.	5
„ „ „	—	мѣстъ	2295
„ „ „	350	шт.	—
Дробина	1205	пуд.	—
Деготь	676	„	412
Жесть	—	„	50
Желтокъ	21943	„	10380
Желѣзный товаръ	—	„	64
Жмыхи	3521361	„	4074671
Желудки телячьи	157	„	133
Животныя:			
Лошади	1362	шт.	1592
Утки	38	„	—
Гуси	20	„	23

	1898		1899
Собаки	—	шт.	2
Зола	944	пуд.	490
Икра	—	„	45
Известь	3	„	—
„	3	ящ.	—
Изюмъ	—	„	2
Книги	—	„	9
Кокосовый ломъ	—	„	8680
Конфеты	35	пуд.	16
Консервы	—	„	33
„	151	ящ.	203
„	11	мѣстъ	—
Кишнецъ	—	пуд.	598
Кишки	644	„	681
Колокола	1	шт.	—
Крупа	—	пуд.	45
„	—	чт.	10
Кожи и шкуры:			
Лошадиныя	14929	пуд.	22245
Рогатаго скота	4784	„	24736
Лосиныя	1	„	18
Телячьи, овечьи, козьи	204486	„	276937
Барсучьи	—	„	26
Заячьи	1227	„	1086
Казеинъ	325	„	602
Картофель	15	„	77
Клеверъ	—	„	2
Кости	—	„	655
Костяные уголь и зола	56466	„	50502
Капуста	—	„	31
Кожа	661	„	490
Кожанный товаръ	7	„	3
Клей	717	„	1220
Камень	—	„	2
Канатъ и веревки	211	„	24
„ старый	3254	„	1172
Кровь для удобрѣнія	1213	„	2409
Крылья птичьи	—	„	19
Клеенка	7	„	4
Ледъ	372690	„	—
Ленъ	5295176	„	6301742
Льняная пакля	218111	„	489683
„ пряжа	32	„	555
Лакъ	108	„	212
Липовый цвѣтъ	114	„	—
Линолеумъ	150	„	45
Ликоподіумъ	48	„	30
Лакъ спиртовой	11	„	—

*) По предварительнымъ, имѣющимся у насъ на рукахъ свѣдѣніямъ.

	1898		1899
Лакрица	—	пуд.	8144
Лукъ	57164	„	17406
Масло	37557	„	17175
Мясо	281	„	71
Мука костяная	95396	„	105107
Машины	—	„	194
Масло:			
Льняное	179	„	1217
Пеньковое	—	„	33
Бакуинъ	274993	„	323773
Олифа	15	„	7
Мѣшки	483	„	29
Мыло	9	„	—
Мука мясная	940	„	—
Ноты	8	„	—
Огурцы соленые	3	„	—
Отруби	33124	„	46779
Опилки, мѣдные	556	„	382
„ металлическіе	507	„	3283
„ стальные	828	„	—
„ „	66	боч.	—
„ золотые	68	пуд.	—
Оловянная зола	195	„	—
Обрѣзки бѣлой кожи	15731	„	21057
Пиво	1720	бут.	25
„	6	пуд.	—
„	10	боч.	—
„	—	ящ.	10
Пузыри	18	пуд.	—
Перья:			
Постельныя	2488	„	3315
Пухъ	17	„	15
Писчія	37	„	—
Пенька	440935	„	491050
Пеньковая ческа	72773	„	149693
Пеньковая пряжа	72027	„	80603
Порошокъ для истр. насѣком.	30	„	—
Пробки	2	„	446
Пробковое дерево	—	„	863
Пробковые стружки	168899	„	159009
Плоды	5340	„	3122
„	—	мѣстъ	2
Парфюмеріи	17	пуд.	—
Поташъ	145	„	788
Песокъ	7	„	—
„	—	мѣшк.	10
Рыба	344	пуд.	738
„	235	ящ.	—
Резиновыя издѣлія	2544	пуд.	15008
„ „ старыя	77108	„	102424
Рога	13	„	19
Рогъ и роговые отбросы	4539	„	2631
Раки	—	„	33
„	—	ящ.	5
„	12	корз.	—
Рогожи	24934	„	22749
„	8300	шт.	—
Рожки	28	пуд.	114
Разные товары	12	ящ.	—
Сигары	2	„	—
Сирень, цвѣты	—	пуд.	45
Стеклянныя издѣлія	2	ящ.	—

	1898		1899
Сѣно	—	пуд.	3
Сыръ	8464	„	4492
Свѣчи		„	12
Скипидаръ	4	„	24580
Сѣмя:			
Посѣвное льняное	904	тонны	1790
„ „	88245	мѣшк.	97958
выбойное	217768	чт.	225359
конопляное	11918	„	15014
высѣвки	1641	„	—
рапсовое и рѣпное	—	пуд.	7877
тимофѣево	1657	„	—
травяное	37	„	1971
подсолнечное	1531	„	—
цитварное	3654	„	588
клеверное	1749	„	9281
рѣжичное	1480	„	—
сурѣпное	—	„	672
клещевинное	—	„	4640
огуречное	116	„	430
для лѣсныхъ засѣвовъ	169	„	—
Соляная кислота	650	„	—
Сантонинъ	735	„	552
Стеариновыя свѣчи	—	„	10
Сидѣнія для стульевъ	—	„	659
Тминъ	23	„	55
Тряпье	14100	„	3824
Табакъ	19312	„	39170
Табачныя издѣлія	70	ящ.	74
Торфъ	21	пуд.	—
Уголь древесный	—	„	4
Угары хряща	—	„	170886
Фаянсъ	56	„	—
Фрукты	—	„	169
Фарфоровые товары	168	„	76
„ „	—	ящ.	12
Хмель	2486	пуд.	6
Хлѣбъ: Пшеница	391956	чт.	51293
Пшеничн. мука	1325	пуд.	1049
Рожь	391928	чт.	406278
Ржаная мука	—	пуд.	515
Ячмень	185053	чт.	180819
Овесъ	62000	пуд.	161834
Горохъ	25435	„	15155
Бобы	—	„	8530
Вика	19241	„	11998
Целлулоза	68	пуд.	—
Цикорій	158	„	136
Цинкъ	1849	„	599
„ старый	—	„	462
Цинковые опилки	—	„	87
Цинковая зола	195	„	—
Чучела, птичьи	1180	„	1280
Шпанскія мушки	467	„	350
Шлаки	33980	„	47275
Шелкъ	—	„	6
Шерсть	12920	„	16379
Яблоки	—	„	1114
Ягоды	—	мѣстъ	13
„	7934	пуд.	161
Яйца	2012430	„	2045976
Лѣсъ: Шпиры	2623	шт.	1274
Мачты	83	„	—

	1898		1899
Лѣсъ:			
Балки, сосновыя	127524	шт.	110239
„ еловыя	214577	„	242731
„ берез., ольх. и др.	202481	„	154969
Чурбаны, разные	108826	„	79177
Доски 1—2½"	11575309	„	12180823
3"	5431521	„	5669680
свыше 3"	36292	„	12839
Ваншосы. кронъ	882	„	114
Шиповка, фр. мѣра:			
3—3½, 6—8, 84—108	20761	„	7257
2½—3, 5—6, 72—78	46089	„	6047
Оксгофтная клепка, фр. мѣра:			
2½—3,5—6,36—40	32947	„	8945
Бочарная клепка	28466	„	81745
Судовыя мачты	13347	„	9206
Стропила и жерди ..	292550	„	199319

	1898		1899
Лѣсъ:			
Шахтовыя распорки	3341039	шт.	3833608
Дрова	4491	саж.	3266
Дрань (Splittholz) ...	11754	„	10265
Шпалы, острокантныя	2166172	шт.	2569276
„ круглыя	85816	„	47707
Мауерлаты, сосн.	62680	„	62816
„ елов.	28780	„	33296
Доски для ящиковъ .	14	ящ.	11
Крестовины	1889	шт.	1485
Древесная проволока	109739	пуд.	123232
„ шерсть ...	1105	„	186
Деревянныя издѣлія .	3834	„	684
Лопаты	1000	шт.	—
Рѣшетина (Latten) ..	11847	„	15244
Рукоятки для кирокъ	—	„	6285
Ивовые прутья	—	пуд.	4

Рижскій импортъ моремъ

важнѣйшихъ товаровъ*).

Съ 1-го января по 31-ое декабря.

	1898	1899**)
Кофе	39778½ пуд.	34914½
Вино	43698 вед.	51757⅓
Гумми	92242½ п.	117399
Глауберова соль	6797½ „	25138½
Сигары и папиросы	201 „	251
Сельди	103135 боч.	75057⅓
Хмель	4513 пуд.	4370
Рисъ	2250½„	75569
Соль	176511½„	14308
Шампанское	112356 бут.	140204½
Хлопокъ, сырецъ	271885 пуд.	513410
Копра	166699 „	137675
Удобрительныя вещества***)	1575390 „	2149091
Желѣзо, необработанн.	1938579 „	2023858½
Желѣзнодор. рельсы	46864 „	60292
Чугунъ, не въ дѣлѣ	875327 „	633762½
Сталь, не въ дѣлѣ	1157378½„	941368½
Красильное дерево въ полѣньяхъ и тертое	979802 „	656589½
Смола	230658½ п.	162140½
Пробковое дерево, не въ дѣлѣ	269583½„	199136
Мѣлъ, необработанный и перемолотый	3675151 „	4891471½
Машины, землед.	14386½„	15340
Машины, промышл.	291764½„	662261
Части машинъ	441463 „	1071275
Кирпичъ	4383365 шт.	—
„	— пуд.	1814520
Масло, растительное	19352½„	19402
Селитра	55164 „	85242
Сѣра	105445½„	191174
Сода	170525½„	88459
Поташъ	22837 „	9075
Каменный уголь	19513003½„	31551513½
Коксъ	1310603 „	1417615
Глина	1277396½„	1617309

*) Въ нашемъ распоряженіи въ настоящее время не имѣется, какъ въ прежніе годы, данныхъ относительно **всѣхъ** ввозимыхъ черезъ нашъ портъ товаровъ.

**) По предварительнымъ даннымъ, состоящимъ въ данное время въ нашемъ распоряженіи.

***) Включая сырые фосфаты.

Обзоръ грузовъ, зафрахтованныхъ для перевозки на пароходахъ въ Ригѣ въ навигацію 1899 года.

Англія.

Въ **Лондонѣ** фрахты на хлѣбъ колебались въ предѣлахъ между 9 пенсами и 1/4 1/2 за 320 фунтовый вѣсъ квартера овса.

	Ленъ и пенька	между		15/— и 20/—	за тонну.
	Жмыхи	„		5/6 „ 8/6	„ „
	Яйца			22/6	„ „
	Масло			11/—	„ „
	Планки и баттенсы	„		18/— „ 32/6	„ стандардъ.
	Дрань (Splittholz)	„		30/— „ 55/—	„ сажень.
	Строевой лѣсъ и мауерлаты	„		5/— „ 9/—	„ лоадъ.
	Слипера	„		7/3 „ 8/6	„ „
River Thames Barnards Wharf					
	Слипера	„			7/10 1/2 „ „
Lowestoft	слипера	„		6/— „ 7/6	„ „
Grimsby.	Планки и баттенсы	„		18/— „ 30/—	„ „
	Доски	„		19/— „ 31/—	„ „
	Слипера	„		6/ „ 9/6	„ „
Hull.	Хлѣбъ	отъ	10 1/2	до 1/4 1/2	за 320 ф. натуру овса.
	Ленъ и пенька	„	17/6	„ 22/6	„ тонну.
	Жмыхи	„	7/6	„ 8/6	„ „
	Яйца			22/6	„ „
	Масло			11/—	„ „
	Планки и баттенсы	„	18/6	„ 32/6	„ стандардъ.
	Доски	„	20/—	„ 32/—	„ „
	Дрань	„	30/—	„ 47/6	„ сажень.
	Слипера	„	7/—	„ 9/—	„ лоадъ.
	Берез. и ольх. лѣсъ	„	12/6	„ 16/—	„ „
	Дрова			28/—	„ саж. въ 216 куб. ф.
	Шахтовыя распорки	„	21/—	„ 22/—	„ стандардъ.
Middlesbrough o/Tees.					
	Польсъ			10/—	„ лоадъ.
West-Hartlepool.					
	Планки и баттенсы	отъ	18/—	до 32/—	за стандардъ.
	Доски	„	21/6	„ 32/6	„ „
	Дрань	„	30/—	до 47/6	„ сажень.
	Слипера	„	6/6	„ 7/6	„ лоадъ.
	Яйца			22/6	за тонну.

Sunderland.

	Планки и баттенсы			21/6	„ стандардъ.
	Слипера	отъ	7/—	до 7/6	„ лоадъ.
Newcastle o/Tyne.					
	Планки и баттенсы			19/6 „ 29/—	„ стандардъ.
	Слипера			7/— „ 8/3	„ лоадъ.
Exmouth.	Слипера	„		7/— „ 10/—	„ „
Sharpness.	„	„		10/5 „ 10/6	„ „
Newport.	„	„		7/10 1/2 „ 9/—	„ „
Manchester.					
	Пакля			37/—	„ тонну.
Garston Dock.	Слипера	„	8/—	„ 9/9	„ лоадъ.
Barrow in Furness.	Слипера	„	10/3	„ 10/6	„ „
Leith.					
	Хлѣбъ	отъ	9 d	„ 1/4 1/2	„ 320 ф. натуру овса.
	Ленъ и пенька	„	15/—	„ 20/—	„ тонну.
	Жмыхи	„	6/—	„ 8/—	„ „
	Яйца			22 6	„ „
	Масло			10/—	„ „
	Планки и баттенсы	„	19/—	„ 27/6	„ стандардъ.
	Дрань	„	27/6	„ 37/6	„ сажень.
Boness.	Слипера	„	7/6	„ 8/—	„ лоадъ.
Grangemouth.					
	Планки и баттенсы	„	19/—	„ 30/—	„ стандардъ.
	Дрань	„	30/—	„ 35/—	„ саж. въ 288 куб. ф.
	Строевой лѣсъ и мауерлаты	„	6/6	„ 7/6	„ лоадъ.
	Слипера	„	6/—	„ 7/3	„ „
Burntisland.	Ленъ и пенька	„	15 —	„ 17/6	„ тонну.
Methil.	„ „ „	„	15/—	„ 17/6	„ „
Dundee.	Хлѣбъ	„	10 1/2 d	„ 1/4 1/2	„ 320 ф. натуру овса.
	Ленъ и пенька	„	15/—	„ 20/—	„ тонну.
Arbroath.	Ленъ и пенька	„	15/—	„ 20 —	„ „
Montrose.	„ „ „	„	15/—	„ 20/—	„ „
Aberdeen.	„ „ „	„	16/6	„ 20/—	„ „
	Планки и баттенсы	„	19/—	„ 25/—	„ стандардъ.
Ardrossan.	Слипера	„	7/3	„ 7/6	„ лоадъ.
Belfast.					
	Ленъ и пенька			22/6	„ тонну.
	Жмыхи	„	10/—	„ 10/6	„ „
	Масло			15/—	„ 6 бочекъ.
	Слипера			8/6	„ лоадъ.
Cork via Rotterdamm.					
	Ленъ			32/6	„ тонну.

Франція.

Дюнкирхенъ.					
	Хлѣбъ	отъ	10 1/2 d	до 1/4 1/2	за 320 ф. натуру овса.
	Сѣмя	„	фр.	3/4 „ 1	„ мѣшокъ.
	Ленъ и пенька	„	„	17 „ 27	„ тонну.
	Жмыхи	„	„	7 1/2 „ 10	„ „
	Масло	„	„	„ 14	„ „
	Планки и баттенсы	„	„	19 „ 35	„ стандардъ.
	Яйца	„	„	„ 22/6	„ тонну.
	Костяной уголь	„	„	11 „ 12	„ „
Дьеппъ.					
	Планки и баттенсы	„	„	38	„ стандардъ.
Гавръ.					
	Планки и баттенсы	„	„	31 „ 37	„ стандардъ.
Руанъ.					
	Планки и баттенсы	„	„	27 „ 43	„ „
	Сѣмя		„		1 1/8 „ мѣшокъ.
	Анисъ		„		18 „ тонну.
	Костяной уголь		„		14 „ „
Бордо.					
	Планки и баттенсы	„	„	32 „ 46	„ стандардъ.
	Ленъ и пенька		„		32 „ тонну.

Германія.

Штеттинъ.					
	Хлѣбъ	отъ	Mk.	7 до 12	за 2000 кил. натуру ржи.
	Яйца		„		1.25 „ ящикъ.
	Масло		„		10 „ ластъ.
	Мауерлаты	„	пф.	13 „ 15	„ англ. куб. футъ.

	Слипера				
	16×26cm×2,70m	отъ	пф.	40 до 48	за штуку
	Доски		„	Mk. 20 „ 22	„ стандардъ.
Любекъ.					
	Хлѣбъ	отъ	Mk.	5 „ 8	„ 2000 кил. натуру ржи.
	Яйца	„	„	1,25	„ ящикъ.
	Планки и доски	„	„	20 „ 23	„ стандардъ.
	Слипера:				
	16×26 cm×2,70m	„	пф.	42 1/2 „ 43	„ штуку.
Фленсбургъ.	Шпалы:				
	16×26cm×2,70m	„	„	45 „ 52 1/2	„
Гамбургъ.					
	Хлѣбъ	„		9 d „ 1/3	„ 320 ℔ натуру овса.
	Ленъ	„	Mk.	„ 18	„ 1000 кило.
	Яйца	„	„	„ 20	„ тонну.
	Верблюжій волосъ	„	„	„ 25	„ „
	Планки и баттенсы	„	„	27 „ 28	„ стандардъ.
	Доски	„	„	27 „ 30	„ „
	Клепка	„	„	„ 10	„ лоадъ.
Гарбургъ.	Слипера				
	16×26cm×2,70m	„	пф.	50 „ 70	„ штуку.
Бремергафенъ.					
	Доски	„	Mk.	31	„ стандардъ.
Геестемюнде.					
	Планки и доски	„	„	27 „ 30 1/2	„ „
Браке.					
	Планки и доски	„	„	25 „ 28 1/2	„ „
	Ольховый лѣсъ	„	„	20 „ 25	„ куб. футъ.
	Мауерлаты	„	„	27 „ 30	„ стандардъ.
Бременъ.					
	Хлѣбъ	„		1/3 „ 1/6	„ 320 ℔ натуру овса.
	Сѣмя	„			1/— „ мѣшокъ.
	Доски	„		32 „ 36	„ стандардъ.
	Слипера:				
	16×26cm×2,70 m	„	пф.	„ 60	„ штуку.
Лееръ.	Слипера				
	16×26cm×2,70m	„	пф.	55 „ 70	„ штуку.
Дуисбургъ.	Слипера:				
	16×26cm×2,70m	„	„	„ 75	„ „
	Яйца	„	Mk.	27 1/2 „ 30	„ 1000 кило.
Дюссельдорфъ.	Яйца	„	„	27 1/2 „ 30	„ 1000 „
Кельнъ.	Яйца	„	„	27 1/2 „ 30	„ 1000 „
Мюльгаузенъ.	Хлѣбъ	„	„	1/6	„ 320 ℔ натуру овса.

Голландія.

Амстердамъ.					
	Планки и баттенсы	отъ	Hfl.	10 до 15	за стандардъ.
	Норвежскія окр. (кап.) балки	„	„	15 „ 16 1/2	„ тультъ.
	Брусья осиновые	„	цент.	10	„ пог. футъ.
	Брусья сосновые и еловые	„	„	8 „ 12	„ „ „
	Мауерлаты 11×11“	„	„	6 „ 7 1/2	„ „ „
	„ 10×10“	„	„	7 „ 9	„ „ „
	„	„	„	15 „ 16	„ стандардъ.
Заандамъ.					
	Планки и баттенсы	„	Hfl.	11 1/2 „ 14	„ „
	Норвежскія окр. балки	„	„	15 1/2 „ 18	„ тультъ.
	Брусья сосновые и еловые	„	цент.	8 1/2 „ 9 1/2	„ пог. футъ.
Шидамъ.	Хлѣбъ	„	1/—	до 1/6	за 320 ф. натуру овса.
Роттердамъ.	Хлѣбъ	„	9 d	„ 1/4 1/2	„ 320 „ „ „
	Яйца				22/6 за тонну.
	Масло		фр.		14 „ „
	Планки и баттенсы	отъ	Hfl.	10 1/2 до 16	„ стандардъ.
	Доски	„	„	13 „ 16	„ „
	Норвежскія кап. балки	„	„	15 „ 16	„ тультъ.
	Мауерлаты 10×10“	„	цент.	6 1/4 „ 8	„ пог. футъ.
	Брусья	„	„	8 1/2 „ 10	„ „ „
	Ольховый лѣсъ	„	пф.	15 „ 28	„ куб. футъ.
	Слипера				
	16×26cm.×2,70met.	„	„	44 1/2 „ 55	„ штуку.
Дордрехтъ.					
	Норв. окр. балки	„	Hfl.	15 „ 17	„ тультъ.
	Мауерлаты	„	„	15 „ 16	„ стандардъ.
	Брусья	„	цент.	8 „ 9 1/2	„ пог. футъ.
	Слипера	„		8/— „ 11/—	„ лоадъ.
	Планки и баттенсы	„	Hfl.	14 1/2 „ 16	„ стандардъ.
Гарлингенъ.					
	Норвежскія окр. балки	„	„	16 „ 18	„ тультъ.
Миддельбургъ.					
	Норвежскія окр. балки		отъ Hfl.	16 до 22	за тультъ.
	Мауерлаты		„ „	17 1/2 „ 22	„ стандардъ.
	Брусья		„ сант.	9 „ 12	„ пог. футъ.
Дельфзиль.					
	Планки и баттенсы		„ Hfl.	11 1/2 „ 16	„ стандардъ.
	Норвежскія окр. балки		„ „	15 1/2 „ 17 1/2	„ тультъ.
	Мауерлаты		„ „	15 „ 16	„ стандардъ.
	Брусья		„ „	9 „ 10	„ поч. футъ.

Данія.

Данія сѣв. Ааргусъ.					
	Хлѣбъ	отъ	Mk.	14 до 17	за 2000 кил. натуру ржи.
Копенгагенъ.					
	Хлѣбъ	„	„	11 „ 16	„ 2000 „ „ „
	Ленъ и пенька	„	кронъ	„ 20	„ тонну.
	Яйца	„	„	20 „ 22/6	„ 1000 кило.
	Лукъ	„	Mk.	„ 20	„ 1000 „
	Сыръ	„	„	„ 20/—	„ 1000 „
	Ольховый лѣсъ	„	эре	„ 19	„ куб. футъ.
Ааргусъ.	Хлѣбъ	„	Mk.	„ 19	„ 2000 кил. натуру ржи.
Рандерсъ.	Хлѣбъ	„	„	„ 16	„ 2000 „ „ „
	Пенька	„	кр.	„ 27	„ 68 пуд.
Аальборгъ.	Хлѣбъ	„	Mk.	„ 14	„ 2000 кило натуру ржи.
Фредериксгавнъ.					
	Хлѣбъ	„	„	„ 14	„ 2000 „ „ „

Швеція.

Гефле.	Хлѣбъ	отъ	Mk.	11 до 16	за 2000 кил. натуру ржи.
Стокгольмъ.	Хлѣбъ	„	„	12 „ 16	„ 2000 „ „ „
	Ленъ и пенька	„	„	18 „ 25	„ 1000 кило.
	Масло	„	„		1,75 „ бочку.
Норркепингъ.	Пакля	„	„		34 „ тонну.
Вестервикъ.					
	Осиновый лѣсъ	„	эре	16 „ 17	„ швед. куб. футъ.
Кальмаръ.	Хлѣбъ	„	Mk.	16 „ 18	„ 2000 кил. натуру ржи.
Карлскрона.		„	„	„	12 „ 2000 „ „ „
Агусъ.		„	„	„	15 „ 2000 „ „ „
Истадъ.		„	„	„	12 „ 2000 „ „ „
Треллеборгъ.		„	„	„	16 „ 2000 „ „ „
Мальме.		„	„	„	16 „ 2000 „ „ „
	Осиновый лѣсъ	„	эре		19 „ куб. футъ.
Гетеборгъ.					
	Ленъ и пенька	„	кр.	20 „ 27	„ тонну.
Уддевалла.	Хлѣбъ	„	Mk.		16 „ 2000 кило натуру ржи.

Бельгія.

Антверпенъ.					
	Хлѣбъ	отъ	9d	до 1/4 1/2	за 320 ф. натуру овса.
	Ленъ и пенька	„	фр.	18 „ 22	„ тонну.
	Масло	„	„	14	„ 1000 кило.
	Яйца	„	„	22/6	„ тонну.
	Планки и баттенсы	„	„	20 „ 38	„ стандардъ.
	Доски	„	„	24 „ 33	„ „
	Мауерлаты 10×10“	„	сант.	15 1/2 „ 20	„ футъ.
	Брусья сосновые и еловые	„	„	20 „ 25	„ „
	Брусья осиновые	„	„	22 „ 26	„ „
	Слипера	„	фр.	8 „ 15	„ „
Гентъ.					
	Хлѣбъ	„		10 1/2 „ 1/4 1/2	„ 320 ф. натуру овса.
	Ленъ и пенька	„	„	17 „ 27	„ тонну.
	Жмыхи	„	„	9 „ 12	„ „
	Планки и баттенсы	„	„	20 „ 38	„ стандардъ.
	Дрань	„	„	35 „ 48	„ саж. въ 288 куб. ф.
	Мауерлаты 10×10“	„	сант.	16 „ 20	„ футъ.
	Брусья сосновые и еловые	„	„	19 „ 24	„ „
	Брусья осиновые	„	„	21 „ 26	„ „
	Слипера	„	фр.	8 „ 15	„ лоадъ.

Норвегія.

Восточная Норвегія.					
	Хлѣбъ	отъ	M.	13 до 20	за 2000 кил. натуру ржи.
Христіанія.					
	Хлѣбъ	„	„	13 „ 20	„ 2000 „ „ „
	Пенька	„	„	20 „ 25	„ 68 пуд.
Мосъ.	Хлѣбъ	„	„	17 „ 20	„ 2000 кил. натуру ржи.
Христіансандъ.					
	Хлѣбъ	„	„	15	„ 2000 „ „ „
Ставангеръ.	Хлѣбъ	„	„	18 „ 20	„ 2000 „ „ „
	Пенька	„	„	30	„ 68 пуд.
Бергенъ.	Хлѣбъ	„	„	14 „ 22	„ 2000 кило натуру ржи.

Африка.

Алжиръ.					
	Планки и баттенсы	отъ	фр.	57 1/2 „ 60	за стандардъ.

Списокъ Рижскимъ морскимъ и рѣчнымъ судамъ.

1900.

Номерный флагъ синій, буквы и номера бѣлые, въ лѣвомъ углу русскій національный флагъ.

Объясненія: д = дубовый, с = сосновый, в = винтовой, ж = желѣзный.

№	Типъ.	Названіе судна.	Отличит. знакъ.	Имя шкипера.	Тонъ редж.	Имя хозяина.
		А.				
1	Гаф. шкуна	Адамъ д. и с.	. . .	І. І. Сѣтинь . . .	168	І. Сѣтинь и др.
2	3 м. гаф. шкуна	Альдебаранъ д. и с. . .	HBDL	К. Шультманъ . .	211	В-мъ Морицъ и др,
3	„	Александеръ д. и с. . .	HKQC	Лѣлкальнъ . . .	339	М. Лѣлкальнъ
4	„	Александеръ д. и с. . .	. . .	Э. Кувальдъ . . .	287	Б. Бертлинъ
5	гаф. шкуна	Алида д. и с.	HNQD	А. Эйхень . . .	173	І. Лоренцъ
6	3 м. гаф. шкуна	Алисе д.	HLDJ	Ф. Ваккъ	273	Ф. Ваккъ и І. Рерихъ
7	„	Альма д. и с.	HBKT	М. Кальнберзинь .	312	М. Кальнберзинь и Г. Шноръ
8	гаф. шкуна	Альма д. и с.	. . .	Э. Дункель . . .	147	Э. Дункель
9	„	Альфредъ д. и с. . . .	MBQS	ваканти.	168	І. Янсонъ и Кальнинь
10	3 м. гаф. шкуна	Амалія д. и с.	HMRL	Ф. Зилеманъ . .	327	Г. Шноръ
11	гаф. шкуна	Андреасъ д. и с. . . .	HBKS	Викманъ	149	Р. Зебергъ
12	4 м. шкуна	Андреасъ Вейде д. и с.	HRFN	Ф. Лаутеръ . . .	544	Насл. А. Вейде
13	3 м. шкуна	Анна д.	MBHG	А. Тейцитъ . . .	280	А. Сель и др.

№	Типъ.	Названіе судна.	Отлич. знакъ.	Имя шкипера.	Тонъ редж.	Имя хозяина.
14	3 м. гаф. шкуна	Анна д. и с.	. . .	І. Берзинь . . .	255	І. Фишеръ и др.
15	гаф. шкуна	Анна д. и с.	. . .	вакантн.	148	фонъ Адеркассъ
16	3 м. шкуна.	Анна Альвине д. и с. .	HBKR	І. Лѣлкальнъ . .	339	М. Лѣлкальнъ
17	гаф. шкуна	Анна Грѣта с.	. . .	Грюнбергъ . . .	131	І. Грюнбергъ
18	„	Анна Лина д. и с. . .	HKQM	С. Рейсонъ . . .	244	І. Ницманъ
19	„	Анна Маріе д. и с . .	HBKP	К. Гэртнеръ . . .	193	М. Брунслѣпъ
20	3 м. шкуна	Анна Матильде д. и с. .	HRCN	Дамбе	378	І. Янсонъ и др.
21	3 м. гаф. шкуна	Анна Ольга д. и с. . .	MCDW	Митузаль	254	Г. Грассъ
22	гаф. шкуна	Анна Оттиліе д. и с. . .	HKQN	Грюнбергъ . . .	232	І. Фишеръ и др.
23	3 м. шкуна	Анна Оттиліе д. и с. . .	MBPE	вакантн.	316	Г. Салминь и І. Греллъ
24	гаф. шкуна	Анна Шарлотте д. и с.	MBTE	Мартинсонъ . . .	212	І. Саусинь
25	3 м. гаф. шкуна	Ансъ д. и с.	. . .	С. Пумонь . . .	317	Братья Пулинь
26	„	Антаресъ д. и с. . . .	. . .	Л. Гриванъ . . .	340	Бр. Гриванъ
27	гаф. шкуна	Антаресъ д. и с. . . .	. . .	П. Скадинь . . .	155	П. Скадинь и К. Антманъ
28	„	Антонъ д. и с.	HKQD	Б. Розенфельдъ . .	201	Ф. Гриванъ и др.
29	3 м. гаф. шкуна	Аугустъ д. и с. . . .	HBKL	М. Конгъ	285	А. Клейнъ
30	гаф. шкуна	Ауда д. и с.	. . .	К. Лей	131	К. Аболинь
31	3 м. шкуна	Аурора с.	HKNG	Матузалъ sen. . .	340	Судоходное Общество „Аустра“
32	„	Аустра д. и с.	HKRL	Дрезинь	342	„ „
33	гаф. шкуна	Аустра д. и с.	. . .	А. Фриденвальдъ .	132	А. Фриденвальдъ
34	3 м. шкуна	Ауструмсъ д. и с. . .	HBKD	П. Бауеръ . . .	392	П. Бауэръ и І. Шноръ

№	Типъ.	Названіе судна.	Отличит. знакъ.	Имя шкипера.	Тонъ редж.	Имя хозяина.
		Б.				
35	3 м. гаф. шкуна	Балтія д. и с.	HBKC	Мартинсонъ . . .	222	І. Путнинь
36	3 м. шкуна	Бальцеръ д. и с. . . .	. . .	Г. Мэлбардъ . .	367	І. Пальцеръ
37	шкуна	Банга д. и с.	HKMC	К. Витоль . . .	225	К. Витоль
38	3 м. шкуна	Бетанія д. и с. . . .	HBJV	С. Берзинь . . .	345	І. Экисъ
39	„	Бетлемъ д. и с. . . .	. . .	Мартинсонъ . . .	338	І. Мартинсонъ
40	„	Бетти д. и с.	. . .	М. Греве	414	І. Бальцеръ и бр. Греве
41	3 м. гаф. шкуна	Брѣдисъ д. и с. . . .	HBJT	А. Принцъ . . .	356	Вдова М. Греве
42	„	Бэрта Альвине д. и с. .	HKSR	Г. Зилеманъ . .	270	Г. Калнинь
		В.				
43	3 м. гаф. шкуна	Валгалцѣмсъ д. и с. . .	HRCT	Петерсонъ . . .	264	М. Брунслѣпъ
44	гаф. шкуна	Венусъ д. и с.	HMRC	Розенталь . . .	187	Резевскій и Баллодъ
45	3 м. гаф. шкуна	Вильгельмъ д. и с. . .	. . .	П. Юргенбергъ . .	221	Э. Морицъ и др.
46	„	Вильгельмъ д. и с. . .	LJFS	Утопэртъ	232	М. Грантъ
47	гаф. шкуна	Витрупъ с.	. . .	Лѣлкальнъ . . .	115	А. Норитъ
48	3 м. гаф. шкуна	Владиміръ	HNGF	П. Бауманъ . . .	251	Ä. Бауманъ и др.
49	гаф. шкуна	Вольдемаръ д. и с. . .	. . .	А. Фрейманъ . .	128	А. Фрейманъ
50	„	Вольдемаръ д. и с. . .	HKNF	А. Эверштэдъ . .	211	А. Эверштэдъ
		Г.				
51	„	Генрихъ Магдалена д. и с.	. . .	К. Грюнбергъ . .	135	І. Микельсонъ

№	Типъ.	Названіе судна.	Отлич. знакъ.	Имя шкипера.	Тонъ редж.	Имя хозяина.
52	гаф. шкуна.	Генрихъ Эмма д. и с. .	HNQL	Зальцманъ . . .	251	І. Дамкалнъ
53	3 м. шкуна	Георгій д. и с.	MLKB	Берзинь	269	І. и М. Вейде
54	3 м. гаф. шкуна	Гулбисъ	HBJQ	К. Веллинь . . .	338	К. и І. Веллинь
55	3 м. шкуна	Губерн. Зиновьевъ д. и с.	HBJR	Вернеръ	382	Яковъ Путнинь
56	гаф. шкуна	Густавъ д. и с. , . .	. . .	Г. Зилеманъ . . .	162	Г. Калнинь
57	„	Густавъ Фридрихъ д. и с.	MBNJ	К. Кулмъ	113	К. Кулмъ
		Д.				
58	барка	Делта . . . . . ж.	HKQG	К. Оттманъ . . .	537	К.и Д. Оттманъ
59	3 м. шкуна	Деръ Курлэндеръ д. и с.	HPDN	Викманъ	372	Судоходное Общество „Аустра“
60	гаф. шкуна	Джонъ Аннъ д. и с. . .	MLKN	І. Эргардъ . . .	158	М. Микельсонъ
61	3 м. гаф. шкуна	Джонъ Мартинь д. и с.	HRDF	Викманъ	322	І. Шталь и М. Бергъ
62	гаф. шкуна	Джонъ Эмиль д. и с. .	HKJR	Якобсонъ	161	Л. Якобсонъ
63	„	Доротея д. и с.	MBJG	вакантн.	123	С. Зебергъ
64	„	Дельфинъ д. и с. . . .	. . .	М. Ошмуцнѣкъ . .	193	М. Ошмуцнѣкъ и І. Карклинь
65	„	Дзимтене д. и с. . . .	. . .	Н. Липсбергъ . .	107	Бр. Легздинь и І. Индриксонъ
		З.				
66	3 м. гаф. шкуна	Затурнъ д. и с. . . .	HBLJ	Лоренцъ	203	І. Марксонъ
67	гаф. шкуна	Зибенсъ д. и с. . . .	HBJP	Вейнбергъ . . .	196	І. Пулинь
68	3 м. шкуна	Зидонія д. и с.	HBJN	Г. Сеглинь . . .	347	Г. Калнинь

№	Типъ.	Названіе судна.	Отлич. знакъ.	Имя шкипера.	Тонъ редж.	Имя хозяина.
69	3 м. гаф. шкуна	Зильванусъ д. и с. . .	LRDJ	А. Томель . . .	315	А. Томель
70	„	Зѣдонисъ д. и с. . . .	. . .	Ф. Мартинсонъ . .	269	Ф. Мартинсонъ и Зандфельдъ
		І., И.				
71	гаф. шкуна	І. Мартинь д. и с. . .	. . .	А. Микелянъ . .	185	Я. Бертлинъ и др.
72	„	Іоганна д. и с. . . .	HMRQ	?	140	М. Микельсонъ
73	„	Іоганнесъ д. и с. . .	HKJT	М. Берзинь . . .	204	І. и Ф. Мартинсонъ
74	3 м. гаф. шкуна	Іоганнесъ д. и с. . .	HKQV	Кугенѣкъ. . . .	352	І. Дамкалнъ
75	„	Іонатанъ д. и с. . .	. . .	М. Калнинь . . .	296	І- Янсонъ и др.
76	„	Индрикъ д. и с. . . .	. . .	Крастъ	219	І. Дамкалнъ
		К				
77	3 м. шкуна	Капелла д. и с. . . .	HBJG	П. Крэгеръ , . .	400	М. Бракшъ и др.
78	гаф. шкуна	Катарина д. и с. . . .	HBWL	П. Егеръ	134	П. Егеръ
79	„	Катарина д. и с. . . .	MLRF	Калнинь	218	Г. Грассъ
80	3 м. гаф. шкуна	Катарина д. и с.	MBTD	А. Чаксте . . .	213	Г. Шноръ
81	барка	Колумбусъ д.	HMRJ	Дрейманъ	519	Судоходное Общество „Аустра“
82	3 м. гаф. шкуна	Колумбусъ д. и с. . .	HRDB	П. Меккисъ . . .	306	Фр. Гриванъ и І. Фаулбаумъ
83	барка	Конкордія . . . . ж.	NKQW	Б. Озолинь . . .	1002	Судоходное Общество „Аустра“
84	3 м. шкуна	Константинъ д, и с. . .	HMSW	Квеллъ	369	А. Клейнъ

№	Типъ.	Названіе судна.	Отлич. знакъ.	Имя шкипера.	Тонъ редж.	Имя хозяина.
85	гаф. шкуна	Кристофъ . . . . с.	. . .	ваканти.	158	І. Мазапше
86	3 м. гаф. шкуна	Курземнѣксъ д. и с. .	HBJF	І. Муцнѣкъ . . .	265	Г. и І. Муцнѣкъ
		Л.				
87	3 м. шкуна	Латвія д. и с.	. . .	Ф. Мелбардъ . .	428	І. Дамкалнъ
88	3 м. гаф. шкуна	Лембитъ д. и с. . . .	HBLR	Безбайлъ	284	М. Клейнъ
89	3 м. шкуна	Леннокъ д. и с, . . .	HNQR	Дамбе	365	тоже
90	3 м. гаф. шкуна	Ливадія д. и с. . . .	HKRP	К. Ваккъ . . . ,	277	Э. Мориць и К. Оттомеръ
91	„	Лиго д. и с.	HBJD	ваканти.	257	І. и М. Штейнъ и др.
92	гаф. шкуна	Лидія д. и с.	HBJC	К. Осисъ	209	К. Оттманъ и А. Антманъ
93	3 м. гаф. шкуна	Лилли д. и с.	HNQM	Э. Лѣлмежъ . . .	324	І. Мартинсонъ и др.
94	гаф. шкуна	Лина д. и с.	HNQC	Фрицманъ . . .	101	К. Зебергъ
95	„	Лина д. и с.	. . .	Микенбергъ . . .	145	Микенбергъ и др.
96	3 м. шкуна	Линда д. и с.	HRFL	Лоренцъ	310	М. Клейнъ
97	„	Линда Моргенроденъ д.	HKVN	Ф. Лассисъ . . .	436	Судоходное Общество „Аустра“
98	„	Лотусъ д. и с.	HBGP	П. Онно	408	М. Кальо и др.
99	гаф. шкуна	Лукасъ д. и с.	HBGM	Бенкисъ	202	Р. Зебергъ
100	„	Луція д. и с.	MBVD	?	130	Баронъ Оскаръ Стрикъ
101	3 м. шкуна	Луцинде д.	LJDQ	К. Руссманъ . .	320	А. Страутманъ и К. Руссманъ

№	Типъ	Названіе судна.	Отлич. знакъ.	Имя шкипера.	Тонъ редж.	Имя хозяина.
		М.				
102	гаф. шкуна	Магдалена . . . . с.	MKPS	П. Вейнбергъ . .	165	П. Вейнбергъ
103	„	Мадда Марія д. и с. . .	NCDL	І. Прѣдолинь . .	145	І. Прѣдолинь
104	„	Мадда Софія д. и с. . .	HPFB	А. Даніель . . .	146	А. Даніель и др.
105	„	Мазирбъ д. и с. . . .	HPFD	В. Іорданъ . . .	233	В. Іорданъ и др.
106	барка	Максима . . . . ж.	. . .	Г. Салминь . . .	474	Вдова Н. Села
107	шкуна	Маргарета д.	MQDW	Фридманъ . . .	189	Фридманъ
108	гаф. шкуна	Марія д. и с.	HKQW	?	162	І. Прѣдолинь
109	3 м. шкуна	Маріе Анна д. и с. . .	MBGF	Д. Оттманъ . . .	255	Д. Отманъ
110	гаф. шкуна	Маріе д. и с.	. . .	І. Кирштейнъ . .	108	І. Кирштейнъ и Яунземъ
111	3 м. гаф. шкуна	Маркусъ д. и с. . . .	HRDS	Берзинь	272	І. Дамкалнъ и др.
112	гаф. шкуна	Марсъ д. и с.	HMSB	І. Граудъ . . .	175	І. Граудъ
113	„	Марсъ д. и с.	HRDC	П. Фишеръ . . .	165	Д. Брейнкопфъ
114	3 м. гаф. шкуна	Марта Марія д. и с. . .	HNQF	М. Краукле . . .	301	І. Мартинсонъ и Муйжулъ
115	гаф. шкуна	Мартинь Михаэлъ д. и с.	HKSP	Мартинсонъ . . .	238	Ф. Вейде
116	3 м. гаф. шкуна	Мартинь Эдуардъ д. и с.	. . .	І. Силинь . . .	277	І. Саккаръ
117	3 м. шкуна	Мартинсонъ д. и с. . .	HQBL	Мартинсонъ . . .	411	Д. К. и І. Мартинсонъ
118	„	Матадоръ д. и с. . . .	HMSV	М. Курго	332	І. и М. Вейде
119	3 м. гаф. шкуна	Матеусъ д. и с. . . .	HRDP	М. Мартинкалнъ .	262	І. и Г. Муцнѣкъ
120	гаф. шкуна	Матильде . . . . . с.	HPFJ	Р. Гутманъ . . .	138	Д. І. Т. Гутманъ
121	3 м. шкуна	Меркаторъ д. и с. . .	HBGL	Раудзенъ	370	М. и І. Вейде

№	Типъ.	Названіе судна.	Отлич. знакъ.	Имя шкипера.	Тонъ редж.	Имя хозяина.
122	гаф. шкуна	Меркуръ д. и с. . . .	HKGL	М. Кирштейнъ . .	194	М. Кирштейнъ
123	„	Мерсрагцѣмсъ д. и с. .	HBLV	А. Дамбергъ . . .	184	Л. Якобсонъ
124	3 м. шкуна	Микельсонъ д. и с. . .	. . .	Б. І. Микелсонъ .	317	Б. І. Микелсонъ
125	гаф. шкуна	Михаэлъ д. и с. . . .	MLKW	Калнинь	130	М. Микелсонъ
126	„	Молодецъ д. и с. . . .	. . .	вакантн.	100	І. и М. Вейде
127	3 м. гаф. шкуна	Мѣрентсъ д. и с. . . .	. . .	М. Мѣрентсъ . .	308	М. Мѣрентсъ
		Н.				
128	гаф. шкуна	Нара д. и с.	HPFD	А. Алкснисъ . . .	132	Ф. Лерхъ
129	3 м. гаф. шкуна	Нептунъ д. и с. . . .	HJSC	?	239	Р. и О. Грантъ
130	гаф. шкуна	Николай д. и с. . . .	HBGC	Якобсонъ	166	І. и Е. Дункель
131	3 м. шкуна	Нимродъ д. и с. . . .	HRDL	Б. Андерсонъ . .	391	П. Андерсонъ
132	3 м. гаф. шкуна	Ноасъ д. и с.	HBDM	А. Ека	278	І. Шталь и Б. Бертлинъ
133	„	Ноасъ д. и с.	HBEC	І. Легздинь . . .	334	І. Экисъ
		О.				
134	гаф. шкуна	Ольга Эмиліе д. и с. .	HKNJ	Д. Романовъ . . .	123	Д. Романовъ
135	„	Орестъ д. и с.	HKJW	А. Эрмансонъ . .	139	А. Эрмансонъ
136	3 м. шкуна	Оріентъ д. и с. . . .	HBDN	П. Шноре . . .	496	М. Греве
137	„	Отто д. и с.	HREP	А. Квеллъ . . .	331	І. Мартинсонъ
138	„	Отомаръ д. и с. . .	MLNT	А. Якобсонъ . . .	325	О. Грантъ

№	Типъ.	Названіе судна.	Отлиз. знакъ.	Имя шкипера.	Тонъ редж.	Имя хозяина.
		П.				
139	гаф. шкуна	Паулъ д. и с.	. . .	Э. Эзеркалнъ . .	198	Братья Пулинь
140	„	Пауль д. и с.	. . .	К. Рекке	121	М. Баржъ
141	3 м. гаф. шкуна	Паулине д. и с. . . .	. . .	Круминь	257	І. Дамкалнъ
142	шкуна	Паулусъ д. и с. . . .	HBDQ	І. Чулкстенъ . .	199	Р. Зебергъ
143	3 м. гаф. шкуна	Петеръ д. и с. . . .	HRFK	П. Ансакъ . . .	248	М. Микелсонъ
144	гаф. шкуна	Петрусъ д. и с. . . .	HBKW	П. Скуенъ . . .	149	Р. Зебергъ
145	3 м. гаф. шкуна	Питтанъ д. и с. . . .	. . .	І. Вальтеръ . . .	305	Насл. А. Вейде
146	3 м. шкуна	Поллуксъ д. и с. . . .	HNEV	К. Гриванъ . . .	421	К. Гриванъ и др.
147	гаф. шкуна	Пукисъ д. и с.	. . .	І. Прѣде	117	Ф. Лерхъ и др.
148	3 м. гаф. шкуна	Пулинь д. и с.	. . .	М. Андрицъ . . .	306	І. Пулинь
		Р.				
149	гаф. шкуна	Регулусъ д. и с. . . .	. . .	вакантн.	125	І. Марксонъ
150	3 м. шкуна	Регулусъ д. и с. . . .	. . .	П. Витоль . . .	429	П. Лайвинъ и др.
151	3 м. гаф. шкуна	Рейнвальдъ д. и с. . .	. . .	К. Рейнвальдъ . .	247	Р. Рейнвальдъ
152	„	Рейнгардъ д. и с. . .	. . .	К. Бауэръ . . .	245	І. Шноре и др.
153	„	Рига д. и с.	HBKV	Бауманъ	299	І. Шноре и др.
154	3 м. шкуна	Ринушенъ д. и с. . . .	MBSN	Багатъ	298	Насл. Швальбе
155	гаф. шкуна	Розаліе д. и с.	PMFB	Рейсонъ	216	М. Кирштейнъ

№	Типъ.	Названіе судна.	Отлич. знакъ.	Имя шкипера.	Тонъ редж.	Имя хозяина.
156	3 м. гаф. шкуна	Роя д. и с.	HKRB	М. Крастинь . . .	292	Р. Мейеръ и др.
157	гаф. шкуна	Рукисъ д. и с.	. . .	К. Фишеръ . . .	117	К. Фишеръ и др.
		С.				
158	3 м. гаф. шкуна	Салме д. и с.	HRFG	Падимейстеръ . .	279	І. Кристенбрунъ
159	„	Свейксъ д. и с. . . .	HBLD	П. Ансонъ . . .	287	І. Пулинь
		Т.				
160	барка	Тагити . . . . . ж.	MDPT	Хр. Христіансонъ .	650	Хр. Христіансонъ
161	гаф. шкуна	Танита д. и с.	. . .	М. Грикке . . .	142	І. Саккаръ
162	„	Талія д. и с.	. . .	Ф. Розенфельдъ .	193	Б., А. и Ф. Розенфельдъ
163	3 м. гаф. шкуна	Тевія д. и с.	HRCQ	Мартинсонъ . . .	305	І. Дамкалнъ
164	„	Титана д. и с.	HNGK	вакантн.	324	Т. и І. Муцнѣкъ
		У.				
165	3 м. гаф. шкуна	Угунцѣмсъ д. и с. . .	HNGB	І. Пулинь . . .	267	І. Пулинь
166	гаф. шкуна	Узцитиба д. и с. . . .	. . .	І. Шейнеръ . . .	. .	І. Шейнеръ и др.
167	„	Упесгриве д. и с. . . .	. . .	М. Лѣпъ	228	М. Лѣпъ
168	3 м. гаф. шкуна	Уранусъ д. и с. . . .	HBLK	Пэддеръ	345	О. Грантъ
		Ф.				
169	гаф. шкуна	Фамиліе д. и с. . . .	HRFB	І. Мазапше . . .	172	І. Мазапше
170	3 м. гаф. шкуна	Феодоръ д. и с. . . .	HKTB	І. Сооникъ . . .	296	П. Сооникъ

№	Типъ.	Названіе судна.	Отлич. знакъ.	Имя шкипера.	Тонъ редж.	Имя хозяина.
		Ц.				
175	шкуна	Цвей Карлъ д. и с. . .	HNGC	М. Якобсонъ . .	259	А. Шталь и др.
176	гаф. шкуна	Ценитъ д. и с.	. . .	І. Кирштейнъ . .	198	І. Кирштейнъ
177	3 м. гаф. шкуна	Цериба д. и с.	HRCV	К. Пулинь . . .	315	Братья Пулинь
178	„	Циркусъ д. и с. . . .	. . .	І. Дрейманъ . . .	207	І. Дрейманъ
		Ш.				
179	гаф. шкуна	Шталь д. и с.	. . .	Б. Шталь	188	І. Шталь
		Э.				
180	гаф. шкуна	Эйропа д. и с.	HQBJ	М. Озолинь . . .	202	Р. Рейнвальдъ
181	3 м. гаф. шкуна	Эйтикъ д. и с.	. . .	Гиртбанъ	216	І. Гиртбанъ и др.
182	3 м. шкуна	Экваторъ д. и с. . . .	HBGJ	Сакне	411	Братья Вейде
183	гаф. шкуна	Элвира д. и с.	HBLT	Ауманъ	120	К. Ауманъ
184	„	Эмиліе д. и с.	HKNL	К. Іогансонъ . .	165	К. Іогансонъ
185	3 м. гаф. шкуна	Эмма д. и с.	. . .	Мартинкалнъ . .	266	Братья Мартинкалнъ

№	Типъ.	Названіе судна.	Отлич. знакъ.	Имя шкипера.	Тонъ редж.	Имя хозяина.
186	3 м. гаф. шкуна	Эмма д. и с.	HMRV	П. І. Осисъ . . .	285	П. І. Осисъ и І. Кирштейнъ
187	гаф. шкуна	Эмма д. и с.	HBFQ	І. Аугустъ . . .	117	І. Янсонъ и І. Аугустъ
188	3 м. гаф. шкуна	Эрнстъ Альфредъ д. и с.	HRFC	Т. Морицъ . . .	317	Эрнстъ Морицъ и др.
189	„	Эрнстъ Давидъ д. и с.	HNQG	Э. Греве	288	Греве и др.
		Ю.				
190	гаф. шкуна	Юліе Алида д. и с. . .	HKVD	Э. Каддакасъ . .	179	Э. Каддакасъ
191	„	Юліе Анна д. и с. . .	MBJL	І. Шталь	161	І. Шталь и др.
192	3 м. гаф. шкуна	Юліе Маріе д. и с. . .	. . .	Лѣлкалнъ	280	Т. и І. Муцнѣкъ
193	барка	Юно д.	. . .	Гульбе	374	А. Пэшъ
194	3 м. ваф. шкуна	Юпитеръ	HNQS	Калметъ		
		Я.				
195	3 м. гаф. шкуна	Ядвига д. и с.	. . .	І. Краукле . . .	299	І. Озолинь и І. Краукле
196	„	Язепъ д. и с.	HBFC	Э. Шультнеръ . .	293	І. Шталь и др.
197	„	Якобъ д. и с.	HRFS	Озолинь , . . .	286	І. Озолинь
198	3 м. шкуна	Якобъ и Катарина д. и с.	MBWR	І. Розенбергъ . .	332	І. Домбровскій
199	3 м. гаф. шкуна	Якобъ Марія д. и с. . .	HRDN	М. Егеръ	319	І. Шталь и др.
200	гаф. шкуна	Янисъ с.	. . .	Мазапше	122	І. Мазапше
201	барка	Японъ с.	HKQP	Ф. Фрицбергъ . .	670	І. Греллъ

Морскіе пароходы.

№	Корреспондентъ,	Номеръ патента.	Имя судна.	Отлич. знакъ.	Имя шкипера.	Номин. лош. сила.	Тонъ редж.	
1	Рижское Пароходное общество	2	Двина . . . . . в.	MBHV	К. Бурвиртъ . .	80	473	
2	„	4	Рига . . . . . в.	MBGT	Л. Шмидтъ . . .	80	304	
3	„	5	Императоръ Николай II . . .		Р. Юнкеръ . . .	—	568	
4	„	7	Гурикане . . . . . в.	HKLM	Р. Шмидтъ . . .	110	595	
5	„	8	Константинъ . . . в.	HRCM	К. Вольтеръ . . .	100	512	
6	А. Лоддерсъ	. .	Карлъ . . . . . в.	. . .	І. Лаце	96	427	
7	К. Зебергъ	. .	Генералъ Тодлебенъ . в.	. . .	Т. Пукне	98	673	ж.
8	Гельмсингъ и Гриммъ . . .	. .	Эрика . . . . . в.	. . .	Д. Бенгсонъ . . .	215	1944	
9	„	. .	Зигридъ . . . . . в.	. . .	П Анкуръ . . .	218	1930	
10	„	. .	Анна . . . . . в.	. . .	О. Блуменфельдтъ .	189	1168	
11	„	. .	Ольга . . . . . в.	. . .	Т. Силлингъ . . .	180	1153	
12	„	11	Вѣра . . . . . в.	. . .	Г. Гротъ	130	910	
13	„	12	Мэри . . . . . в.	MKRC	Розенбергъ . . .	120	670	
					13 морскихъ пароходовъ съ	1616	11327	

Буксирные и рѣчные пароходы.

№	Корреспондентъ.	Номеръ патента.	Имя судна.	Имя шкипера.	Номин. лош. сила.	Тонъ редж.	
1	Рижскіе городскіе пароходы .	. . .	A	Г. Клоккъ . . .	16	12	
2	„	. . .	B	М. Озолинь . . .	16	12	
3	„	. . .	C	вакантн.	16	12	
4	„	. . .	D	І. Силлинь . . .	16	12	
5	„	. . .	E	І. Шеффель . . .	16	12	
6	„	. . .	F S	І. Спанкъ . . .	13	6	
7	„	. . .	G S	І. Кливе	13	6	
8	„	. . .	H S	Р. Луце	13	6	
9	„	. . .	I S	Т. Струппъ . . .	17½	6	
10	„	. . .	K S	вакантн.	35	—	ж.
11	„	. . .	L S	вакантн.	35	—	
12	Биржевой Комитетъ	5	Геркулесъ . . . . в.	О. Гармсенъ . . .	100	56	
13	„	21	Симсонъ	І. Плавнѣкъ . . .	120	109	
14	„	4	Кометъ . . . . . в.	Смилге	12	8	
15	„	58	Планетъ . . . . . в.	Вигулъ	25	14	
16	„	62	Гернмаркъ . . . . в.	Т. Колъ	60	30	
17	„	. . .	Цандеръ . . . . . в.	Эрръ	60	30	
18	„	. . .	Рудольфъ Керковіусъ в.	Г. Миллеръ . . .	60	30	
19	А. Штраухъ и М. Крумингъ	12	Даленъ	О. Штраухъ . . .	30	50	

№	Корреспондентъ.	Номеръ натента.	Имя судна.	Имя шкипера.	Номин. лош. сила.	Тонъ редж.	
20	Крумингъ	. . .	Мартинъ . . . . . в.	Адамсонъ	3	4	
21	А. Штраухъ	2	Александеръ . . . . в.	Розенфельдъ . .	12	10	
22	„	3	Мобиль . . . . . в.	Г. Берзинь . . .	15	6	
23	„	. . .	Иванъ . . . . . ъ.	Ф. Звирбулъ . . .	10	—	
24	Р. Зебергъ	16	Уніонъ . . . . . в.	Г. Вимбе	15	12	
25	М. Крумингъ	30	Нептунъ . . . . . в.	І. Берзинь . . .	40	42	
26	В. Клейнбергъ	28	Мэри	вакантн.	36	34	
27	К. А. Линде	20	Пилотъ . . . . . в.	К. А. Линде . . .	30	28	
28	Гельмсингъ и Гриммъ . . .	11	Москито . . . . . в.	К. Шпонгольцъ .	45	12	
29	І. Скуе sen.	9	Адлеръ	І. Михельсонъ . .	21 1/3	82	
30	Джонъ Скуе jun.	. . .	Кондоръ . . . . . в.	Реймерсъ	75	—	ж.
31	Г. В. Шперлингъ	33	Золидъ . . . . . в.	Крастинь	50	38	
32	„	35	Двина . . . . . в.	П. Берзингъ . . .	45	40	
33	Цехъ якорщиковъ	8	Аа . . . . . в.	Прейсъ	12	10	
34	А. Штраухъ и М. Крумингъ	. . .	Вилгельмъ . . . . в.	Алксне	3	8	
35	„	. . .	Биненгофъ . . . . в.	І. Яунземъ . . .	12	10	
36	Роб. Лодеръ	. . .	Уна . . . . . в.	Грикманъ . . .	25	10	
37	„	. . .	Юнге	Унгеръ	6	8	
38	Рейнбергъ и Озолинь . . .	36	Рига . . . . . в.	Аугустовскій . .	35	19	
39	А. Домбровскій	7	Паратъ . . . . . в.	Менцъ	18	10	
40	Братья І. Г. и М. Л. Селъ .	25	Омнибусъ	Г. Аннусъ . . .	25	30	

№	Корреспондентъ.	Номеръ патента.	Имя судна.	Имя шкипера.	Номин. лош. сила.	Тонъ редж.	
41	Братья І. Г. и М. А. Селъ	52	Митава . . . . . в.	В. Селъ	25	40	
42	„	53	Паулъ . . . . . в.	Э. Килпъ	12	18	
43	Николай Гаарманъ	19	Активъ . . . . . в.	вакантн.	12	6	
44	„	23	Риваль . . . . . в.	Путнинь	15	7	
45	Г. В. Шуманъ	39	Викингъ . . . . . в.	Удеръ	20	10	
46	Ананов̀ъ	40	Москва . . . . . в.	В. Брѣде	15	8	
47	Л. Лугге	41	Нева . . . . . в.	Л. Лугге	30	24	
48	А. Г. Бутовицъ		Краке . . . . . в.	П. Адамсонъ . .	25	12	
49	Братья Френкель	44	Флора . . . . . в.	Рудольфъ	14	6	
50	А. Элрихъ	45	Баку . . . . . в.	Апсе	12	7	
51	Бергъ	46	Владиміръ . . . . в.	Берлъ	12	6	ж.
52	А. Баллодъ		Нора . . . . . в.	вакантн.	—	11	
53	П. Борнгольдтъ и Ко. . . .		Вѣра . . . . . в.	А. Кименде . . .	6	5	
54	Эманъ	47	Браво . . . . . в.	Сакке	10	4	
55	„	56	Луна . . . . . в.	Спалвайнъ . . .	20	10	
56	„		Двина . . . . . в.	К. Балдоганецъ . .	7	5	
57	Р. Шмицъ		Лидія . . . . . в.	Мейзингъ . . .	2	4	
58	А. Штраутманъ	48	Прима . . . . . в.	Нейбургъ	9	4	
59	Д. Новиковъ	49	Блицъ . . . . . в.	Г. Озолингъ . . .	10	5	
60	„	51	Меркурій . . . . . в.	Петерсенъ . . .	18	10	
61	І. Домбровскій	55	Катарина . . . . . в.	Р. Розе	12	10	

№	Корреспондентъ.	Номеръ патента.	Имя судна.	Имя шкипера.	Номин. лош. сила.	Тонъ редж.	
62	I Домбровскій	61	Якобъ . . . . . в.	Домбровскій . . .	30	12	
63	С. І. Гиндинъ	. . .	Гигантъ	Андерсонъ . . .	60	50	
64	„	. . .	Герой	ваканти.	21	39	
65	„	. . .	Силачъ	П. Ланъ	35	33 1/2	
66	„	. . .	Борецъ	ваканти.	35	31	
67	Д. Нестеровъ	54	Рязань . . . . . в.	І. Грюнфельдъ . .	22	10	
68	„	69	Работникъ . . . . в.	Земель	18	8	
69	Инженеръ Витигъ	70	Цито . . . . . в.	ваканти.	13 1/4	7	
70	Л. Рахмилевичъ	. . .	Атлетъ	Бергъ	60	50	
71	„	. . .	Надежда	ваканти.	24	48	
72	Ѳ. Шихлау	. . .	Бенкенсгольмъ . . . в.	А. Янсонъ . . .	25	13 1/2	ж.
73	А. Аугсбургъ	. . .	Прима I . . . . . в.	М. Сабассъ . . .	10	25	
74	„	. . .	Секунда II . . . . в.	І. Бейеръ . . .	10	25	
75	„	. . .	Кварта IV . . . . в.	І. Яунземъ . . .	3	6	
76	„	. . .	Квинта V . . . . в.	А. Крумингъ . .	3	6	
77	„	. . .	Секста VI . . . . в.	Э. Цандеръ . . .	10	25	
78	„	. . .	Септима VII . . . в.	А. Юргенсонъ . .	10	25	
79	„	22	Прэцизе XI . . . . в.	І. Упманъ . . .	12	18	
80	„	34	Курьеръ XII . . . в.	Э. Бутте	14	16	
81	„	29	Экспрессъ XIII . . в.	А. Вигандтъ . . .	15	28	
82	„	18	Рига-Больдераа XIV в.	І. Лугеръ	15	28	

№	Корреспондентъ.	Номеръ патента.	Имя судна.	Имя шкипера.	Номин. лош. сила.	Тонъ редж.	
83	А. Аугсбургъ	57	Штинтзе XV	вакантн.	10	10	ж.
84	„	. . .	Городской Голова Керковіусъ XVI . . . в.	І. Кампе	30	113	
85	„	. . .	Адольфъ Агте XVII в.	А. Крастинь . . .	62½	140	
86	„	. . .	Зиріусъ XVIII . . . в.	Бекманъ	15	10	
87	І. Домбровскій	. . .	Элизабетъ . . . . в.	А. Калнинь . . .	8	—	
88	К. Хр. Шмидтъ	. . .	Подераа . . . . . в.	Кранихъ	18	—	
89	Г. Зильберъ	. . .	Мира . . . . . в.	Г. Зильберъ . . .	18	—	
90	„	43	Рота . . . . . в.	. . . . .	12	7	
91	А. Тайловъ	. . .	Викторія . . . . . в.	. . . . .	20	—	
92	Лабковскій и Розенфельдъ . .	. . .	Курландъ . . . . . в.	. . . . .	25	—	
93	Рижское Портовое Управленіе	. . .	Комаръ . . . . . в.	. . . . .	3	—	
				Всего 93 парохода съ	3159 7/12	1820	

Отчетъ

Лифляндскаго Окружнаго Правленія

состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ

Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны

Императорскаго Россійск. Общества спасанія на водахъ

за 1898 и 1899 г.

О дѣятельности и состояніи Лифляндскаго Округа за истекшіе 1898 и 1899 годы, Окружное Правленіе этого Общества имѣетъ честь представить нижеслѣдующій отчетъ:

1. Составъ спасательной части и завѣдываніе ею въ Лифляндскомъ Округѣ.

Прежде всего Окружное Правленіе, съ выраженіемъ глубокой благодарности, должно упомянуть о великой чести, оказанной ему со стороны Главнаго Правленія по случаю исполненія 7 января 1897 года двадцатипятилѣтія существованія Лифляндскаго Округа. Согласно постановленію Главнаго Правленія отъ 24 апрѣля 1898 года, Окружное Правленіе по поводу двадцатипятилѣтняго существованія нашего Округа и въ видѣ признанія полезной дѣятельности своего въ дѣлѣ спасанія на водахъ, удостоилось награжденія большой золотой медалью. Такая лестная оцѣнка ея дѣятельности тѣмъ дороже Окружному Правленію, что оно хорошо сознаетъ, что еще не достигнуто все желательное и что въ особенности еще желательны расширеніе сѣти спасательныхъ станцій преимущественно на рѣкахъ и озерахъ и усовершенствованіе оборудованія существующихъ станцій спасательными снарядами новѣйшихъ системъ, осуществленіе чего однако запрещаютъ ограниченныя средства этого Правленія.

Число членовъ Лифляндскаго Округа противъ 1897 года почти не измѣнилось; числилось къ концу 1899 года всего 297 членовъ, изъ коихъ 122 дѣйствительныхъ членовъ и 175 членовъ соревнователей; изъ общаго числа членовъ 13 дѣйствительныхъ членовъ и 50 членовъ-

соревнователей входятъ въ составъ Эзельскаго, а 8 дѣйствительныхъ членовъ и 36 членовъ-соревнователей въ составъ Перновскаго мѣстнаго Правленій сего Общества.

Число спасательныхъ станцій закрытіемъ станціи Вахтна уменьшилось одною. Какъ извѣстно, Главное Правленіе въ 1897 году возбудило вопросъ, не представляется ли цѣлесообразнымъ, въ виду сооруженія Зиновьевской дамбы въ маломъ зундѣ, закрыть расположенныя по обоимъ берегамъ Зунда спасательныя станціи Оррисааръ на островѣ Эзелѣ и Вахтна на островѣ Моонъ. Окружное Правленіе полагало однако, по предварительномъ соглашеніи съ Эзельскимъ мѣстнымъ Правленіемъ, отложить рѣшеніе этого вопроса на одинъ годъ, чтобы удостовѣриться опытомъ о возможномъ уменьшеніи важнаго значенія этихъ станцій, особенно въ виду того, что опытъ предшествовавшаго года признанъ недостаточнымъ для рѣшенія этого вопроса, такъ какъ Зиновьевская дамба осенними бурями получила такія значительныя поврежденія, что сообщеніе по ней пріостанавливалось на продолжительное время. Но послѣ того какъ Эзельское мѣстное Правленіе 30 августа 1898 года, по поводу поѣздки въ Куйвастъ, личнымъ опросомъ жителей обоихъ береговъ Малаго Зунда, убѣдилось, что дальнѣйшее существованіе станціи Оррисааръ оказывается необходимымъ, зимняя же станція Вахтна при нахожденіи въ Оррисаарѣ одной зимней лодки, оказалась лишнею, Окружное Правленіе, согласно представленію Эзельскаго мѣстнаго Правленія, постановило, закрыть станцію Вахтна и перевести зимнюю лодку этой станціи въ Соэлу. Это постановленіе было утверждено Главнымъ Правленіемъ, согласно отношенію Главнаго Инспектора отъ 29 октября 1898 года за № 681/2564; Главное Правленіе вмѣстѣ съ тѣмъ распорядилось объ исключеніи станціи Вахтна изъ списка спасательныхъ станцій. Въ остальномъ составъ спасательныхъ станцій и постовъ остался не измѣненнымъ.

Въ составѣ членовъ Лифляндскаго Окружнаго Правленія въ теченіе двухлѣтняго отчетнаго періода произошли слѣдующія измѣненія: на мѣсто умершихъ членовъ, Г. г. бывшаго бургомистра Эд. Голландера и Лоцъ-коммандира В. Г. Шимана выбраны на общемъ собраніи Лифляндскаго Окружнаго Общества отъ 31 августа 1898 г. членами Окружнаго Правленія Г. г. Генералъ-Маіоръ въ отставкѣ Г. фонъ Берігъ и присяжный повѣренный С. Реше.

Къ сожалѣнію высокопочитаемый предсѣдатель Окружнаго Правленія, Капитанъ-Лейтенантъ баронъ Эдмундъ Тизенгаузенъ*) по болѣзни призналъ необходимымъ сложить съ себя эту должность въ октябрѣ 1899 г., которую исправлялъ въ теченіе болѣе пяти лѣтъ съ ревностію и усердіемъ. Въ томъ же мѣсяцѣ (27 октября) умеръ Вице-Предсѣ-

*) Баронъ Тизенгаузенъ умеръ 14 мая 1900 г. въ Белладжіо на берегу Комоскаго озера.

датель Окружнаго Правленія, которому мы многимъ обязаны въ спасательной части нашего Округа, отставной Ратсгеръ К. Г. Вестбергъ, принадлежащій съ самого начала (1872 г.) къ составу Правленія Округа въ качествѣ члена, начиная же съ 1895 года, въ качествѣ Вице-Предсѣдателя и всегда съ особымъ рвеніемъ дѣлавшій все возможное для поощренія цѣлей Спасательнаго Общества. Его живое сочувствіе съ гуманными стремленіями этого Общества г. Вестбергъ наконецъ высказалъ въ томъ, что завѣщалъ въ пользу Лифляндскаго Окружнаго Правленія спасательнаго Общества сумму въ 1000 рублей. Добрая ему память!

Эзельское Мѣстное Правленіе также потерпѣло чувствительную потерю смертью долголѣтняго своего члена и кассира, г-на консула Оскара Шмидта, полезная дѣятельность коего признана была также Главнымъ Правленіемъ пожалованіемъ ему въ 1890 г. серебрянаго знака Общества для пожизненнаго ношенія. Должность кассира Эзельскаго Мѣстнаго Правленія принялъ на себя опытный секретарь этого Правленія, г-нъ старшій учитель, Надв. Сов. Адамъ Нагель, такъ что онъ до дальнѣйшаго распоряженія будетъ исполнять обѣ должности.

Членомъ Мѣстнаго Правленія, на мѣсто выступившаго г. бывшаго бургомистра Г. фонъ Шмидта, заново выбранъ на состоявшемся 23 декабря 1897 г. общемъ собраніи Эзельскаго Мѣстнаго Общества г-нъ Полковникъ фонъ Левисъ-офъ-Менаръ.

Въ составѣ Перновскаго Мѣстнаго Правленія также произошло измѣненіе, такъ какъ на мѣсто умершаго въ мартѣ 1899 г. долголѣтняго Предсѣдателя, г-на Консула Александра Родде, на общемъ собраніи Перновскаго Мѣстнаго Общества отъ 4 ноября 1899 г., членъ этого Правленія, Инженеръ, Дѣйств. Ст. Сов. Василій Петровичъ Назаровъ выбранъ Предсѣдателемъ и г-нъ консулъ Адольфъ Родде членомъ.

Для умершаго 21 января 1898 г. недолго послѣ опредѣленія на эту должность бывшаго Инспектора Лифляндскаго Округа г-на капитана Элерта, Окружное Правленіе нашло хорошаго замѣстителя въ лицѣ г-на капитана О. Цвиллинга, опредѣленнаго Окружнымъ Правленіемъ на должность Инспектора Лифляндскаго Округа, считая съ 1 марта 1898 г. на слѣдующихъ условіяхъ, причемъ каждой сторонѣ предоставлено отказаться отъ договора по заявленіи о томъ шесть мѣсяцевъ впередъ, а именно:

1) Г-нъ капитанъ Цвиллингъ прямо подвѣдомственъ Лифляндскому Окружному Правленію, имѣетъ исполнять всѣ распоряженія, предписанія и порученія послѣдняго и участвовать въ его засѣданіяхъ и собраніяхъ.

2) Г-нъ капитанъ Цвиллингъ получаетъ въ свое прямое завѣдываніе всѣ Лифляндскія спасательныя станціи — Перновъ, Кюно, Салисмюнде, Руно, Магнусгольмъ, Булленъ, Раггацеемъ и Маіоренгофъ, а равно спасательные посты у города Риги, имѣетъ сохранять таковые въ лучшемъ порядкѣ и исполнять всѣ необходимыя постройки, починки,

и проч. по предварительномъ утвержденіи Окружнымъ Правленіемъ, ревизовать и посѣщать станціи и посты по мѣрѣ надобности.

3) Г-нъ капитанъ Цвиллингъ принимаетъ на себя главный надзоръ за всѣми спасательными станціями, подвѣдомственными Эзельскому Мѣстному Правленію, имѣетъ ревизовать таковыя по крайней мѣрѣ одинъ разъ ежегодно, докладывать обо всемъ замѣченномъ и требующемъ по его мнѣнію принятія особыхъ мѣръ Эзельскому Мѣстному Правленію и представлять о томъ же Окружному Правленію. Если впослѣдствіи Эзельскимъ Мѣстнымъ Правленіемъ признано будетъ за благо измѣненіе отношенія къ спасательнымъ станціямъ, онъ и въ этомъ случаѣ получаетъ прямой надзоръ за этими станціями.

4) За свои труды и старанія г-нъ капитанъ Цвиллингъ получаетъ ежегодно содержаніе въ 500 рублей; кромѣ того Окружное Правленіе возмѣщаетъ ему расходы за столъ и квартиру во время совершенныхъ по порученію Правленія разъѣздовъ по 5 рублей ежедневно, плату же за поѣздки согласно представленнымъ подробнымъ счетамъ дѣйствительныхъ расходовъ. При короткихъ выѣздахъ, не продолжительнѣе однихъ сутокъ, г-нъ капитанъ Цвиллингъ получаетъ возмѣщеніе за дѣйствительные расходы, безъ права на полученіе особыхъ денегъ за столъ и квартиру.

5) Г-нъ капитанъ Цвиллингъ вступаетъ въ исправленіе своей должности считая съ 1 марта 1898 г., принимая въ свое завѣдываніе всѣ Лифляндскія станціи, а равно городскіе спасательные посты по инвентарнымъ росписямъ и имѣетъ представлять подробный отчетъ Окружному Правленію о всемъ найденномъ.

Затѣмъ Окружное Правленіе въ своемъ засѣданіи отъ 13 февраля 1898 г. постановило, оставлять и впредь въ должности надзирателя городскихъ спасательныхъ постовъ, г-на капитана Дюзинга, съ содержаніемъ ему по 10 рублей ежемѣсячно.

Въ составѣ атамановъ спасательныхъ станцій произошли слѣдующія перемѣны:

Атаманомъ станціи Карралъ, на мѣсто отказавшагося отъ этой должности г-на фонъ Лингенъ-Кузенэмъ, выбранъ Эзельскимъ Мѣстнымъ Правленіемъ 2 февраля 1898 г. и утвержденъ Окружнымъ Правленіемъ въ своей должности г-нъ ротмистръ Печора.

Атаманъ станціи Кюно, Иванъ Вульфъ, согласно донесенію Перновскаго Мѣстнаго Правленія отъ 18 марта 1898 г. за № 42 уволенъ и на его мѣсто выбранъ атаманомъ означенной станціи Яковъ Тайро

По донесенію Эзельскаго Мѣстнаго Правленія отъ 6 декабря 1899 г. за № 48 атаманъ станціи Соэла, Эрнстъ Кирхгофъ, уволенъ отъ этой должности по прошенію и выбранъ атаманомъ этой станціи г-нъ кандидатъ правъ фонъ Регекампфъ, причемъ ему поручено нанять новый спасательный персоналъ для той же станціи.

Прямой надзоръ за плавучею рѣчною станціею при Дуббелнѣ, устанавливаемою ежегодно весною и увозимой осенью по окончаніи купальнаго сезона на зимовку въ Мюльграбенъ, порученъ инспектору Округа, г-ну капитану О. Цвиллингу.

II. Перестройка спасательныхъ станцій и прочія болѣе значительныя строительныя работы.

Станція Куйвастъ въ 1898 году цѣликомъ перестроена подъ руководствомъ ея атамана, г-на О. Деклау и принята Эзельскимъ Мѣстнымъ Правленіемъ 30 августа того же года въ присутствіи инспектора Балтійскаго Отдѣла Общества, г-на капитана I ранга, барона Нолькена, а равно инспектора Лифляндскаго Округа, капитана Цвиллинга.

Расходы, включительно удлиненія моста для спуска лодокъ на 8 саженей, составляютъ всего 1738 руб. 54 коп., за вычетомъ однако стоимости имѣвшихся на лицо строительныхъ матеріаловъ въ 380 руб. 40 коп., лишь 1358 руб. 14 коп. Окружное Правленіе сочло себя обязаннымъ, отношеніемъ отъ 14 октября 1898 г. за № 77 выразить атаману г-ну Деклау свою полную признательность за исполненіе постройки, одобренное всѣми и превосходное во всѣхъ отношеніяхъ. При принятіи станціи согласно донесенію Эзельскаго Мѣстнаго Правленія отъ 24 сентября 1898 г. за № 42 предметомъ особаго интереса служилъ мостъ для спуска, который по единогласному отзыву принявшихъ новое строеніе, по солидности постройки занимаетъ первое мѣсто между всѣми мостами Эзельскихъ спасательныхъ станцій.

Въ виду чего Коммисія, прибывшая 30 августа для пріема строенія, состоящая изъ господъ: Капитана I ранга барона Нолькена, Полковника фонъ Глинскаго, Секретаря А. Нагеля, Капитана Цвиллинга, Капитана Томсона и А. Фрейндлиха внесла въ станціонную шнуровую книгу замѣтку слѣдующаго содержанія:

„Перестройка станціи Куйвастъ по единогласному отзыву нижеподписавшейся Коммисіи произведена атаманомъ О. Деклау изъ хорошаго матеріала, согласно смѣтѣ, самымъ тщательнымъ и добросовѣстнымъ образомъ. Коммисія твердо убѣждена, что другому лицу, не проживающему на мѣстѣ, не удалось бы произвести такую прямо образцовую постройку за предусмотрѣнную въ смѣтѣ сумму. Коммисія поэтому выражаетъ свою особенную благодарность господину строителю".

Въ честь чрезвычайныхъ заслугъ Его Высокопревосходительства, господина Предсѣдателя Общества, Генералъ-Адъютанта Адмирала Посьета въ дѣлѣ учрежденія и развитія спасательныхъ учрежденій въ Россійской Имперіи, а особенно въ Лифляндскомъ Округѣ, Лифляндское Окружное Правленіе передъ Его Высокопревосходительствомъ заявило просьбу, по случаю принятія и освященія нынѣ оконченной перестройкою

станціи Куйвастъ разрѣшить назвать послѣднюю его именемъ, на что Его Высокопревосходительство отношеніемъ отъ 20 августа 1898 г. за № 543/2205 изволилъ изъявить свое согласіе. Станція въ Куйвастѣ впредь будетъ называться: „Станція Адмирала Посьетъ въ Куйвастѣ".

По поводу перестройки этой станціи Окружное Правленіе получило отношеніе Главнаго Правленія отъ 12 ноября 1898 г. за № 2634 слѣдующаго содержанія:

„Перестройка Куйвастской спасательной станціи и названіе ея именемъ Генералъ-Адъютанта Посьета, непрестанными заботами и попеченіемъ коего Общество приведено на высокую степень развитія, возбудило въ Главномъ Правленіи чувство великой радости, но вмѣстѣ съ тѣмъ также чувство искренней благодарности членамъ Лифляндскаго Округа, пожелавшимъ увѣковѣчить въ своемъ округѣ имя высокопочитаемаго Константина Николаевича. Главное Правленіе проситъ Васъ, Милостивый Государь, довести это до свѣдѣнія членовъ находящагося подъ Вашимъ предсѣдательствомъ Лифляндскаго Окружнаго Правленія".

Слѣдуетъ еще упомянуть, что супругою предсѣдателя Общества, между тѣмъ умершаго Генералъ-Адъютанта Посьета дарована станціи въ Куйвастѣ, обозначенной его именемъ, какъ постоянная память о ея супругѣ, прекрасная картина, написанная масляными красками.

На станціи Церель Ея Высочества Принцессы Алисы Гессенской оказалось необходимымъ производство ниже обозначенныхъ укрѣпительныхъ работъ:

Послѣ того какъ предсѣдатель Эзельскаго Мѣстнаго Правленія, г-нъ полковникъ фонъ Глинскій, 24 іюня 1898 г. лично осмотрѣлъ подмывку берега при обозначенной станціи и при этомъ случаѣ убѣдился въ томъ, что теченіе воды при сильныхъ сѣверныхъ и сѣверо-восточныхъ буряхъ, дробящееся у моста для отчаливанія, расположеннаго по направленію къ Рижскому заливу, подмываетъ берегъ и тѣмъ угрожаетъ опасностью какъ мосту, и безъ того уже поврежденному, такъ и самому станціонному строенію, оказалось необходимымъ укрѣплять берегъ между станціею и маякомъ на разстояніи приблизительно 118 футовъ — все разстояніе между станціею и маякомъ составляетъ 266 футовъ — булыжникомъ и кустарниками, особенно въ виду того, что представлялась возможность прорыва перешейка, отдѣляющаго Рижскій заливъ отъ Балтійскаго моря, и занимающаго при станціи только ширину въ 158 футовъ между станціею и маякомъ. Чтобы удалить эту опасность, Эзельское Мѣстное Правленіе отношеніемъ своимъ отъ 11 сентября 1898 г. за № 39 предложило производство выше упомянутаго береговаго укрѣпленія шириною въ 20 футовъ и вышиною въ $2^1/_2$ фута, причемъ требующійся расходъ исчисленъ былъ въ 180 рублей, за каковую плату мѣстные жители изъявили свое согласіе окончить работу.

Окружное Правленіе отношеніемъ отъ 14 октября 1898 г. за № 74 изъявило свое полное согласіе на предложеніе Эзельскаго Мѣстнаго Правленія и одновременно въ особомъ отношеніи выразило свою благодарность г-ну Эзельскому Ландмаршалу фонъ Экспарре, согласившемуся выдать безплатно камни, необходимые при сооруженіи для укрѣпленія берега.

На станціи Оррисааръ въ 1899 г. подъ руководствомъ атамана этой станціи, г-на И. Пильбуша, спускной мостъ перестроенъ и удлиненъ согласно смѣтѣ и проекту Аренсбургскаго архитектора, г-на А. Фрейндлиха — съ расходомъ въ 475 руб. 16 коп. Мостъ имѣетъ длину въ 96 футовъ, ширину въ 13 футовъ и вышину въ $3^1/_4$ фут., мурованъ изнутри известью, снаружи цементомъ. По сообщенію Эзельскаго Мѣстнаго Правленія, осмотрѣвшаго и принявшаго эту работу 7 ноября 1899 г. чрезъ своихъ членовъ, Инспектора Томсона и городскаго архитектора Фрейндлиха, эта постройка произведена по образцу Куйвастскаго моста изъ лучшаго матеріала и весьма солиднымъ образомъ, согласно смѣтѣ, причемъ для зимней лодки выстроенъ еще особенный мостикъ, не предусмотрѣнный въ смѣтѣ.

Атаману, г-ну Пильбушу, симъ изъявляется искренняя признательность Окружнаго Правленія.

III. Ревизія, ремонтъ и вооруженіе спасательныхъ станцій.

Ревизіи спасательныхъ станцій Лифляндскаго Округа произведены какъ въ 1898, такъ и въ 1899 годахъ, нѣкоторыя станціи осмотрѣны инспекторомъ Главнаго Правленія, капитаномъ I ранга, барономъ Нолькеномъ, сообща съ окружнымъ инспекторомъ капитаномъ Цвиллингомъ, другія станціи осмотрѣны только г-омъ Цвиллингомъ, а кромѣ того Эзельскія станціи по нѣсколько разъ Эзельскимъ капитаномъ Томсономъ, а нѣкоторыя изъ послѣднихъ также предсѣдателемъ Мѣстнаго Правленія, полковникомъ фонъ Глинскимъ, причемъ сдѣланы необходимыя распоряженія относительно исполненія болѣе мелкихъ починокъ на сараяхъ для храненія лодокъ и инвентаря (намазываніе дегтемъ, обновленіе маслянной окраски на дверяхъ и орудіяхъ, починка пробочныхъ жилетовъ и проч. и проч.) и произведены на большинствѣ станцій предписанные учебные выѣзды со стороны спасательной команды.

По случаю ревизіи станціи Салисмюнде 14 іюля 1898 г. капитаномъ I ранга барономъ Нолькеномъ, послѣдній распорядился, чтобы сгнившія балки спускнаго моста замѣнены были новыми, а равно чтобы произведены были починки на парусахъ и на одномъ пробочномъ жилетѣ, послѣ чего Окружное Правленіе отношеніемъ отъ 14 октября того же года за № 87 предложило атаману названной

станціи, доктору Е. фонъ-Фрей, распорядиться о производствѣ упомянутыхъ починокъ.

Осенью 1898 г. г-нъ докторъ фонъ-Фрей сообщилъ, что при крушеніи одного судна спасательная лодка спасла команду потерпѣвшаго крушеніе судна, но что она заливалась водою, почему приходилось постоянно вычерпывать таковую. При болѣе близкомъ осмотрѣ оказалось, что ящики для воздуха заржавѣли въ лодкѣ, образуя въ нѣсколькихъ мѣстахъ дыры. Послѣ того какъ поврежденіе было исправлено мѣстнымъ кузнецомъ предварительно по мѣрѣ возможности, Окружное Правленіе въ іюнѣ мѣсяцѣ 1899 г. распорядилось о перевозкѣ Салисмюндской спасательной лодки въ Ригу съ цѣлью подвергнуть таковую въ Больдерааской машинной фабрикѣ кореннымъ осмотру и починкѣ, а равно о временной замѣнѣ таковой Магнусгольмскою спасательною лодкою, причемъ Магнусгольмская спасательная команда въ случаѣ кораблекрушеній въ промежуточное время, пока послѣдняя лодка находилась въ отсутствіи, имѣла пользоваться лоцботомъ, находящимся на Магнусгольмѣ.

19 августа 1899 г. починенная Салисмюндская спасательная лодка капитаномъ Цвиллингомъ отвезена обратно для исполненія своего назначенія въ Салисмюнде; Магнусгольмская лодка нѣсколько дней раньше оттуда была перевезена на свое прежнее мѣсто въ Магнусгольмъ.

Въ январѣ 1898 г. Эзельское Мѣстное Правленіе донесло, что спускной мостъ въ Фильзандѣ поврежденъ осенними бурями, послѣ чего Окружное Правленіе отношеніемъ отъ 6 марта с. г. за № 47 предложило мѣстному правленію произвести ремонтъ подъ руководствомъ атамана Теара.

При ревизіи станціи Фильзандъ 6 сентября 1898 г. спасательная команда станціи заявила передъ г. капитаномъ Цвиллингомъ горячую просьбу о томъ, чтобы Фильзандская спасательная лодка была замѣнена Карральскою, а именно по той причинѣ, что Фильзандская имѣетъ тотъ недостатокъ, что она при большомъ числѣ людей имѣетъ глубокій ходъ, вслѣдствіе чего вода втекаетъ въ нее чрезъ открытія для спуска воды, что вода такимъ образомъ покрываетъ дно вышиною въ 2 дюйма, что при совершенномъ же наполненіи лодки людьми вода поднимается сравнительно еще выше. Такъ какъ станція Карралъ, какъ доказываетъ опытъ, имѣетъ оказывать помощь сравнительно рѣже, станція Фильзандъ сравнительно гораздо чаще, капитанъ Цвиллингъ высказался за исполненіе вышеизложенной просьбы, которая и была удовлетворена.

Команда станціи Церель Ея Высочества Принцессы Алисы Гессенской также заявила предъ капитаномъ Цвиллингомъ просьбу о томъ, чтобы таможенная лодка, имѣющая подобно Фильзандской весьма глубокій ходъ, была замѣнена старой запасной лодкой,

находящейся въ Рижскомъ пріютѣ для моряковъ и приведенною коренною починкою въ годное для употребленія состояніе, — исполненіе каковой просьбы г-нъ капитанъ Цвиллингъ обѣщалъ лѣтомъ 1900 года. Теперешняя Церельская лодка тогда имѣетъ быть перевезена въ Ригу и здѣсь подвергнуться основательнымъ осмотру и починкѣ.

При ревизіи станціи Коллингенъ 23 сентября 1899 г. г-нъ капитанъ Цвиллингъ удостовѣрился въ томъ, что мостъ на этой стянціи главнымъ образомъ къ нижнему концу, гдѣ онъ обмывается морскою водою, получилъ такія значительныя поврежденія, что оказывалось необходимымъ отягощать мостъ полевыми камнями, замурованными цементомъ. Эта работа имѣетъ производиться въ теченіи лѣта 1900 года; капитанъ Цвиллингъ по этому дѣлу войдетъ въ переписку съ Эсельскимъ Мѣстнымъ Правленіемъ.

Орканообразнымъ штормомъ 2 декабря 1898 г. снесена была часть крыши Магнусгольмскаго лодочнаго сарая, а на станціи Раггацеемъ большимъ приливомъ, вызваннымъ этою бурею подмытъ высокій песчанный берегъ у лодочнаго сарая, а равно увезены передняя часть окружавшаго постройки забора и два большихъ дерева, такъ что при возможномъ повтореніи такой непогоды угрожала опасность самому строенію, особенно въ виду того, что однимъ мѣсяцемъ раньше (въ началѣ ноября) тоже штормовымъ проливомъ послѣдовала подмывка берега. Для исправленія поврежденій въ Магнусгольмѣ, а равно для укрѣпленія берега въ Раггацеемѣ г-нъ Инспекторъ Цвиллингъ, по тщательномъ осмотрѣ опустошенія на мѣстѣ принялъ соотвѣтствующія мѣры.

Къ сожалѣнію 13 ноября 1899 г. высокій песчанный берегъ у Рагацеемскаго лодочнаго сарая снова былъ подмытъ штормовымъ приливомъ и часть спускной дамбы была разрушена, такъ что возбужденъ вопросъ о томъ, не слѣдовало ли бы перенести станцію, во огражденіе ея отъ возможныхъ дальнѣйшихъ поврежденій. Но такъ какъ перенесеніе на первое время по разнымъ причинамъ оказалось трудно осуществимымъ, предположено производить необходимыя мѣры укрѣпленія въ теченіи лѣта 1900 года нагруженіемъ фашинъ, камней, насажденіемъ вербъ и проч.

Касательно часто возбужденнаго вопроса о пріобрѣтеніи второй зимней лодки для станціи Соэлы кстати упомянуть, что необходимость такового пріобрѣтенія подвердилась только прежнимъ атаманомъ этой станціи Э. Кирхгофомъ, но недоказана была никакими доводами. Это довѣренное лицо однако оказалось такъ мало заслуживающимъ довѣрія, что удаленіе его отъ должности признано безусловно необходимымъ, оно дѣйствительно и послѣдовало. Его подтвержденіе поэтому нельзя считать вѣрнымъ. Притомъ г. г. Инспектора Цвиллингъ и Томсонъ въ ихъ бытность въ Соэлѣ въ сентябрѣ 1899 г.

опросомъ свѣдующихъ мѣстныхъ жителей убѣдились въ томъ, что пріобрѣтеніе второй зимней лодки для этой станціи не необходимо. Этотъ вопросъ поэтому слѣдуетъ признать устраненнымъ.

Затѣмъ слѣдуетъ еще упомянуть, что на станціи Булленъ 11 апрѣля 1898 г. произведена кража со взломомъ и украдена маленькая сумка съ аптекарскими принадлежностями. Больдераскому Полицейскому надзирателю, г-ну Шмелингу, очень скоро удалось установить личность вора — это былъ нѣкто Александръ Лоскинъ, приписанный къ городу Ригѣ, — а равно дознать, что послѣдній продалъ украденныя вещи въ Дуббельнѣ и Шлокѣ, гдѣ отчасти удалось получить ихъ обратно. Дѣло получило законный ходъ.

Кстати наконецъ слѣдуетъ обратить вниманіе на новое средство для спасанія потерпѣвшихъ крушеніе, именно на сердцевину подсолнечника, призванную согласно опытамъ, сдѣланнымъ до сихъ поръ заграницею, играть на будущее время важную роль въ дѣлѣ спасательной части и преимущественно вооруженія спасательныхъ станцій. На основаніи Германскаго и Англійскаго патентовъ сердцевина подсолнечника признана самымъ легкимъ твердымъ тѣломъ.

Германскій патентъ утилизируется и дѣлается пригоднымъ для общей пользы въ настоящее время Германскимъ обществомъ для культуры подсолнечника въ Берлинѣ W., выступившимъ только что въ свѣтъ съ проспектомъ. Фактъ, дознанный физикальными опытами сводится къ тому, что сердцевина подсолнечника въ состояніи носить въ водѣ вѣсъ въ сорокъ разъ высшій своего собственнаго, между тѣмъ какъ волоса оленей способны носить вѣсъ лишь въ десять, а пробка лишь въ пять разъ большій собственнаго вѣса, между тѣмъ послѣдніе матеріалы до настоящаго времени примѣняются для спасательныхъ снарядовъ главнымъ образомъ. Германское общество для культуры подсолнечника въ Берлинѣ располагаетъ въ настоящее время 80,000 стволами подсолнечника самаго крупнѣйшаго сорта выращеннаго на фермѣ въ 12 моргеновъ въ имѣніи Зеегофъ при Телтовѣ.

Оно намѣревается заготовлять изъ получаемыхъ 800 кило сердцевины предварительно 25,000 плавучихъ жилетовъ и блузъ, долженствующихъ предоставлять вѣрное сохраненіе жизни моряку, потерпѣвшему крушеніе, спортсмену при вѣтряной погодѣ, купающемуся у берега моря и т. д.

Стараніями Германскаго Общества для культуры подсолнечника наконецъ удалось найти средство, способное спасать отъ смерти многихъ, иначе безнадежно погибающихъ, средство, не утруждающее своего носителя, такъ какъ имѣетъ вѣсъ лишь въ одинъ фунтъ. Многократные опыты уже доказали, что дѣйствительно дѣло идетъ о средствѣ чрезвычайно важнаго значенія.

11 сентября 1898 г. состоялось публичное испытаніе матеріала предъ представителемъ имперскаго морскаго вѣдомства, при чемъ не удалось погружаться въ воду съ спасательнымъ снарядомъ даже самому опытному пловцу. Дама не умѣвшая вовсе плавать, одѣтая въ блузу, обшитую сердцевиной подсолнечника, двигалась въ водѣ съ самоувѣріемъ ловкой плавицы.

Этотъ опытъ, какъ и еще дальнѣйшіе, имѣли своимъ послѣдствіемъ, что Императорская верфь и Императорская инспекція торпедной части изъявили свое согласіе, допустить въ видѣ опыта примѣненіе сердцевины подсолнечника при изготовленіи плавучихъ жилетовъ. Два такихъ жилета начали нынѣ шестимѣсячное испытаніе на морской службѣ. Кромѣ значительной способности къ плаванію сердцевина подсолнечника передъ пробкою и оленьими волосами имѣетъ еще то громадное преимущество, что это туземное произведеніе, между тѣмъ какъ прочіе легкіе матеріалы приходится добывать за моремъ что подчасъ, когда особенно въ нихъ нуждаемся, бываетъ невозможно. Кромѣ того оленьи волоса горятъ почти эксплосивно, между тѣмъ какъ сердцевина вовсе не горитъ, а только тлѣетъ.

Для всѣхъ вышеозначенныхъ цѣлей, къ которымъ присоединяются еще другія, по всей вѣроятности потребуется весьма значительное количество сердцевины подсолнечника, культура котораго открываетъ туземному земледѣлію весьма хорошіе виды на будущность, особенно въ виду того, что моргъ земли при извѣстныхъ обстоятельствахъ способенъ давать 60 рублей пользы.

Сѣмена подсолнечника даютъ кромѣ того весьма хорошее масло и отличныя выжимки, въ производствѣ каковыхъ продуктовъ Россія уже теперь занимаетъ видную роль; твердыя части стволовъ также находятъ свое примѣненіе въ бумажномъ производствѣ.

Вышепоименованное Общество впрочемъ, какъ слышно, пріобрѣло мѣсто въ кораблестроительномъ отдѣленіи Парижской всемірной выставки и просило о допущеніи къ конкурренціи на призъ Антонія Поллолока въ 100,000 франковъ, предназначенный какъ извѣстно для лучшаго средства отъ смерти въ водѣ.

Не только для спасанія потерпѣвшихъ крушеніе имѣетъ примѣняться сердцевина, но и для подниманія кораблей. Конечно было бы необходимо для этой цѣли громадное количество сердцевины, цѣна которой однако вполнѣ окупалась бы цѣнностью поднятыхъ судовъ.

Равнымъ образомъ увеличилась бы безопасность морскаго корабля, способнаго при наполненіи всѣхъ не находящихся въ пользованіи помѣщеній сердцевиной подсолнечника, въ состояніи держаться на водѣ гораздо большее время.

IV. Крейсерская лодка „Цесаревна Марія".

Какъ извѣстно, въ 1892 году, при передачѣ спасательныхъ станцій въ Фильзандѣ и Церелѣ, прежде принадлежавшихъ морскому вѣдомству, въ вѣдѣніе Лифляндскаго Окружнаго Правленія, вмѣстѣ съ тѣмъ предоставлена въ распоряженіе Правленія принадлежавшая Главному Правленію Общества крейсерская лодка „Цесаревна Марія", исполнявшая прежде службу на Вулчурскихъ банкахъ, для производства ревизіонныхъ разъѣздовъ, какъ вообще для поддержанія сообщенія между отдѣльными станціями Лифляндскаго Округа.

Лодка въ теченіе лѣтъ однако примѣнялась весьма рѣдко и поддержаніе ея оказалось на столько дорогимъ (5—600 руб. ежегодно), что Окружное Правленіе рѣшилось ее разснащивать и вытащить на сушу. Но такъ какъ лежаніемъ на сушѣ лодка угрожала стать вполнѣ негодною и потерять всякую цѣнность, Окружное Правленіе, представленіемъ отъ 21 августа 1899 г. за № 119, просило Главное Правленіе Общества о разрѣшеніи продать лодку за цѣну въ 200 руб., предложенную Правленію отъ одного покупателя. Послѣдовало разрѣшеніе Его Высокопревосходительства, г-на предсѣдателя Общества, согласно отношенію главнаго инспектора отъ 21 августа 1899 г. за № 480/2212, но подъ условіемъ, чтобы продажная цѣна была не ниже 200 руб. и чтобы написанное на лодкѣ названіе тотчасъ было удалено.

Лодка въ ноябрѣ 1899 г. продана г-ну капитану Августу Принцу въ Виндавѣ, предложившему за нее 225 рублей, за эту цѣну и уже принята имъ вмѣстѣ съ имѣющемуся инвентарю.

V. Спасательные выѣзды:

Спасательными станціями Лифляндскаго округа въ теченіи 1898 и 1899 г. совершены слѣдующіе спасательные выѣзды и выѣзды для оказанія помощи:

а. Станціею Церель Ея Высочества Принцессы Алисы Гессенской:

1) 20 августа 1898 г. произведенъ выѣздъ къ одномачтовому парусному судну „Таніелла", капитанъ В. Крявиловъ, попавшему въ бѣдствіе вслѣдствіе бури; изъ экипажа пять человѣкъ перевезены на берегъ, между тѣмъ какъ капитанъ остался на кораблѣ;

2) 3 сентября 1898 г. къ русскому парусному судну „Иванъ" изъ Аренсбурга, чтобы перевести на берегъ 3 людей изъ экипажа, находившихся въ опасности, такъ какъ волны шли черезъ судно;

3) 1 октября 1898 г. къ засѣвшему на Церрельскій рифъ парусному судну „Константинъ", чтобы помочь ему освободиться. Спасенія людей въ этомъ случаѣ не понадобилось;

4) 31 Августа 1899 г. къ судну № 112 изъ Курляндіи, засѣвшему на мель вслѣдствіе сильнаго волненія и бури, причемъ съ него снятъ экипажъ въ числѣ 3 человѣкъ и перевезенъ на берегъ;
5) 5 сентября 1899 г. къ засѣвшей на берегъ, на разстояніи одной версты отъ станціи лодкѣ № 321 изъ Церель, причемъ снято съ нея два человѣка;
6) 11 сентября 1899 г. къ потерпѣвшему крушеніе кораблю „Паулина“, просившему помощи поднятіемъ флага. Экипажъ изъ четырехъ человѣкъ снятъ въ рыбачью лодку, и перевезенъ на берегъ, такъ какъ спасательную лодку по причинѣ сильнаго прибоя нельзя было спустить въ воду;
7) 1 октября 1899 г. къ попавшему при туманной погодѣ на мель судну № 275 изъ Курляндіи, причемъ двумя выѣздами снято съ него и перевезено на берегъ 25 лицъ, между ними нѣсколько дѣтей.

b. Станціею Коллингенъ:

1) 11 сентября 1898 г. къ трехмачтовой шкунѣ „Марія-Ревеля“, просившей на открытомъ морѣ о помощи поднятіемъ флаговъ, при прибытіи же спасательной лодки заявившей просьбу о предоставленіи ей лоцмана, чтобы при его помощи заѣхать въ Роотсекюльскую бухту. Спасенія людей тутъ небыло.
2) 31 декабря 1898 г. къ Германскому пароходу „Европа“, капитанъ В. Белле, нагруженному 5000 кипъ хлопчатой бумаги, находившемуся на пути изъ Бремерсгафена въ Ревель, потерпѣвшему крушеніе близъ Тинарахгу у Гариландъ, и получившему при этомъ поврежденіе, хотя прибывшіе 3 спасательные парохода оказывали ему помощь. Изъ экипажа 9 человѣкъ перевезено на берегъ въ спасательной лодкѣ, 5 человѣкъ на лодкахъ самого парохода, привязанныхъ къ спасательной лодкѣ. Такъ какъ пароходъ выдержалъ непогоду, экипажъ на другой день вернулся на него.

c. Станціею Фильзандъ:

31 декабря 1898 г. къ вышепоименованному Германскому пароходу „Европа“, капитанъ В. Белле, чтобы перевезти сообща съ Коллингенскою лодкою экипажъ парохода на берегъ. Фильзандская лодка перевезла 10 человѣкъ экипажа, между ними и капитана, въ Коллингенъ и на слѣдующій день, послѣ того какъ вѣтеръ стихъ, вернулась въ Фильзандъ.

d. Станціею Карраль:

19 октября 1899 г. къ засѣвшему на мель при Ильдориндѣ между Карраль и Аттель на разстояніи приблизительно 9 верстъ отъ спасательной станціи, шведскому трехмачтовому судну „Матильда“, на которомъ при прибытіи спасательной лодки никакого экипажа не оказалось.

e. Станціею Куйвастъ:

5 февраля 1898 г. атаманъ этой станціи г-нъ Деклау сообща съ крестьяниномъ М. Линнупольдъ спасъ веревками и багромъ на Зундѣ двухъ Моонскихъ крестьянъ съ двумя лошадьми, изъ коихъ одна провалилась чрезъ ледъ.

f. Станціею Оррисааръ:

1) 14 марта 1899 г., чтобы вытащить веревками и лѣстницами изъ подъ льда двухъ лошадей и телѣгу;
2) 17 апрѣля 1899 г., чтобы искать находившихся на опрокинутой лодкѣ двухъ лицъ, но къ сожалѣнію безъ успѣха; трупы несчастныхъ найдены только на слѣдующій день;
3) 14 ноября 1899 г., чтобы перевезти на берегъ экипажъ паруснаго судна „Войтлусъ“, состоявшій изъ 3 лицъ.

g. Станціею Куно:

26 марта 1898 г. для спасенія двухъ крестьянъ-рыбаковъ, выѣхавшихъ на ловъ рыбы и отогнанныхъ далеко отъ берега бурею и льдинами. Рыбаки успѣли однако достигнуть берега на собственной лодкѣ прежде чѣмъ прибыла спасательная лодка;

h. Станціею Салисмюнде:

1) 21 августа 1898 г. для спасенія экипажа изъ трехъ лицъ потерпѣвшей крушеніе при Салисмюнде гафельной шкуны „Луція“, вполнѣ удавшагося. Корабль разбитъ совершенно.
2) 22 ноября 1898 г. къ русской гафельной шкунѣ „Лургина“, съ которой спасено трое человѣкъ подъ весьма трудными условіями;
3) 1 декабря 1898 г. къ потерпѣвшей крушеніе русской гафельной шкунѣ „Наара“. Выѣздъ производился на большой рыбачьей лодкѣ, перевезенной на повозкѣ къ мѣсту крушенія, такъ какъ по причинѣ далекаго разстоянія и множества камней грозила опасность, что спасательная лодка не поспѣетъ во время и можетъ получить поврежденія. Съ большимъ трудомъ удалось спасти экипажъ, состоящій изъ четырехъ лицъ, съ потерпѣвшаго крушеніе корабля.

i. Станціею Магнусгольмъ:

2 декабря 1898 г. къ засѣвшему на берегъ у морской дамбы при устьѣ Двины двухмачтовому судну „Арведъ“, причемъ экипажъ послѣдняго, состоявшій изъ двухъ лицъ, былъ спасенъ.

k. Отъ станціи Раггацеемъ поступило извѣстіе, что 6 декабря 1899 г. принадлежавшій къ спасательной командѣ Петръ Лебыншъ, вмѣстѣ съ четырьмя рыбаками, спасъ отъ опасности жизни четырехъ другихъ рыбаковъ, державшихся на разстояніи приблизительно трехъ верстъ отъ берега, насупротивъ Лапмеша, о киль ихъ опрокинутой лодки;

I. Станціею Соэла:

1) 22 марта 1898 г. для спасенія четырехъ человѣкъ (барона А. Гюне и К. Сица изъ Даго-Ваймель и приписанныхъ къ мѣщанскому окладу Іосифа и Іоганна Куллама изъ Юрьева), провалившихся на разстояніи 5 верстъ отъ станціи, съ двумя лошадьми, чрезъ ледъ;

2) 2 марта 1898 г. для спасенія 9 человѣкъ и 5 лошадей, находившихся на льдинѣ, которая натискомъ, льдомъ и сильнымъ NW вѣтромъ оторвана отъ берега на 14 футовъ и по этому не бывшихъ въ состояніи достигнуть берега безъ посторонней помощи;

3) 30 марта 1898 г. для спасенія экипажа, состоявшаго изъ девятнадцати лицъ лодки, попавшей въ льдины;

4) 23 августа 1898 г. для спасенія 7 человѣкъ на Соэльскомъ Зундѣ;

5) 29 сентября 1898 г. для спасенія шести человѣкъ съ опрокинутой лодки;

6) 20 декабря 1898 г. для спасенія семи человѣкъ, застрявшихъ при переѣздѣ отъ острова Эзель до острова Даго при сильномъ О вѣтрѣ съ мятелью въ льдахъ;

7) 13 января 1899 г. для спасенія трехъ человѣкъ, находившихся на льдинѣ, оторванной отъ твердаго льда;

8) 15 января 1899 г. для спасенія двухъ человѣкъ, призывавшихъ къ помощи во время ледохода въ Соэльскомъ Зундѣ, находясь на льдинѣ;

9) 5 февраля 1899 г. для спасенія крестьянина, провалившагося чрезъ ледъ;

10) 6 февраля 1899 г. для спасенія двухъ человѣкъ, провалившихся чрезъ ледъ вмѣстѣ съ ихъ лошадью;

11) 19 февраля 1899 г. для спасенія крестьянина, проѣзжавшаго по льду изъ Даго и упавшаго вмѣстѣ съ лошадью въ прощелину, шириною въ 3 фута.

Затѣмъ члены Рижскаго Цеха лоцмановъ 6 ноября 1897 г. и 2 декабря 1898 г. произвели удачныя спасенія человѣческой жизни по случаю крушеній шведскаго брига „Діана“ и русской гафельной шкуны „Арведъ“. Относительно перваго кораблекрушенія, мы заимствуемъ изъ отчета исправляющаго должность лоцкомандира, г-на И. А. Юргенсона, отъ 5 мая 1893 г. за № 151 слѣдующее:

1 ноября 1897 г. шведскій бригъ „Діана“, капитанъ Эстбергъ, вышелъ изъ Рижской гавани съ малымъ грузомъ осины, чтобы отправиться въ Кольмаръ. Но такъ какъ вѣтеръ былъ противный, нельзя было двинуться впередъ. 4 ноября, послѣ того какъ вѣтеръ измѣнился на NW и перешелъ въ бурю, „Діана“ дальше не могла держаться въ Рижскомъ заливѣ, а принуждена была вернуться по направленію

къ Рижской гавани. Когда корабль приблизился къ послѣдней, уже стала темная ночь, когда уже нельзя было получить лоцмана; между тѣмъ буря достигла уже значительной силы.

Такимъ образомъ „Діана“ все болѣе и болѣе приближалась къ берегу. Послѣ того корабль засѣлъ на берегъ, срублены были мачты, послѣ чего облегченный корабль носился все ближе и ближе къ берегу, особенно благодаря существующему въ это время полноводью. Хотя попавшій въ несчастіе корабль зажегъ сильный огонь, послѣдній по случаю ненастной погоды не былъ замѣченъ ни кѣмъ на берегу. Только къ четвертому часу утра дежурный лоцманъ Генрихъ Лиліенталь замѣтилъ сигнальный огонь потерпѣвшаго крушеніе корабля, послѣ чего тотчасъ приведена была въ порядокъ морская лодка лоцмановъ, чтобы принести помощь попавшимъ въ бѣдствіе. Послѣ большихъ усилій удалось прибыть къ кораблю, снять весь экипажъ „Діаны“, въ числѣ 8 человѣкъ съ капитаномъ и перевести на берегъ.

Послѣ того какъ потерпѣвшіе кораблекрушеніе высажены были на берегъ, и просвѣтлѣло, выяснилось, что „Діана“ засѣла на песчанный банкъ на разстояніи полуверсты отъ большаго Усть-Двинскаго маяка и приблизительно 200 шаговъ отъ западнаго мола, служившаго границей бара.

Корабль небылъ разбитъ и торчалъ еще нѣсколько мѣсяцевъ на мѣстѣ крушенія безъ мачтъ и полный водой. Дѣло спасенія совершено слѣдующими двѣнадцатью лоцманами: старшимъ лоцманомъ Георгіемъ Брееде, лоцманами первой категоріи: Генрихомъ Лиліенталемъ, Іоганномъ Трейлибомъ, Вильгельмомъ Лугманомъ, Клавомъ Граббе, Робертомъ Иннусомъ и лоцманами II категоріи: Карломъ Легсдиномъ, Фрицемъ Реймеромъ, Фридрихомъ Фрейманомъ, Іоганномъ Кайакомъ, Альбертомъ Бергомъ и Теодоромъ Дрейманомъ.

О второмъ кораблекрушеніи 2 декабря 1898 г., при коемъ къ сожалѣнію погибла одна человѣческая жизнь, исправляющій должность лоцкомандира доноситъ отъ 19 декабря того же года нижеслѣдующее:

Назначенная съ грузомъ желѣза и разнымъ мелкимъ грузомъ изъ Либавы въ Виндаву русская гафельная шкуна „Арведъ“, капитанъ Блазе, попыталась того же дня въ $4^1/_2$ часовъ утра, когда чрезвычайно сыльный NNW орканъ отъ предшествующаго дня все еще свирѣпствовалъ, входить гавань безъ лоцмана, но чрезвычайно сильнымъ волненіемъ была брошена за малый маякъ и потерпѣла крушеніе не далеко отъ послѣдняго на восточной сторонѣ Магнусгольмскаго морскаго мола. Когда разсвѣло и попавшій на берегъ корабль въ неясныхъ очертаніяхъ былъ замѣченъ съ материка, тогда лоцкомандиръ Юргенсонъ въ лодкѣ съ четырьмя лоцманами направился къ мѣсту кораблекрушенія, чтобы принести его экипажу по возможности быструю помощь. Послѣ того какъ поименованныя лица уже принялись за спасеніе,

прибыла также Магнусгольмская спасательная команда на спасательной лодкѣ, послѣ чего приступлено къ дѣлу спасенія общими силами. При сильномъ волненіи и все еще весьма бурной погодѣ не оказалось возможнымъ подъѣхать ни къ кораблю, ни къ молу, почему члены цеха лоцмановъ и Магнусгольмская спасательная команда были принуждены держаться въ своихъ лодкахъ на нѣкоторомъ разстояніи отъ морскаго мола и снять экипажъ корабля въ лодки по водѣ, посредствомъ веревокъ. Такимъ образомъ Магнусгольмская команда спасла двухъ человѣкъ экипажа, изъ коихъ одинъ во время спасенія сломалъ себѣ ногу, между тѣмъ какъ лоцманамъ удалось также спасти двухъ человѣкъ невредимыми. Къ сожалѣнію одно лицо экипажа тотчасъ по крушеніи взобралось на молъ, откуда было сброшено волной и изчезло. Спасенные четыре человѣка были доставлены на станцію лоцмановъ, на форткометскую дамбу, гдѣ снабжены были сухимъ платьемъ, пищею и необходимою врачебною помощью; паціентъ того же дня доставленъ въ Ригу, въ больницу.

Приняли участіе въ этомъ спасеніи слѣдующіе члены цеха лоцмановъ: исправляющій должность лоцкомандира И. А. Юргенсонъ; лоцманы I категоріи: Клавъ Граббе и Вильгельмъ Лугманъ; лоцманы II категоріи: Іоганнъ Кайакъ и Генрихъ Іоганнсонъ.

Изъ случаевъ спасенія погибавшихъ и оказанія помощи со стороны частныхъ лицъ, слѣдующіе случаи доведены до свѣдѣнія Лифляндскаго Окружнаго Правленія:

a. 19 января 1898 г. крестьяне Александръ Мелдеръ и Андрей Гоббукакъ спасли баронессу Зассъ провалившуюся на большомъ Зундѣ при переѣздѣ изъ Куйвастъ въ Вердеръ, чрезъ ледъ.

b. 21 апрѣля 1898 г. гребецъ станціи Фильзандъ Якъ Гансъ и рабочій Янъ Сальдо спасли двухъ крестьянъ по фамиліи Вильгельмъ Кюль и Іоганна Фахкеръ, лодка коихъ на разстояніи 3—4 миль отъ острова Фильзанда опрокинулась бурею.

c. 12 іюня 1898 г. сторожъ моста Аренсбургскаго яхтъ-клуба Георгій Лангъ сообща съ учениками Оскаромъ Векманомъ и Іоганномъ Труу, спасли двухъ лицъ, упавшихъ въ воду, приблизительно на разстояніи 200 саж. отъ стараго Аренсбургскаго моста гавани изъ опрокинувшейся ихъ маленькой весельной лодки.

d. 5 ноября 1898 г. крестьяне Іоганъ Видасъ, Фридо Видасъ и Карлъ Раудзепъ спасли арендатора острова Абро И. Рутова съ шестью другими лицами, попавшихся на переѣздѣ отъ острова Абро въ Аренсбургъ на ихъ лодкѣ при сильныхъ бурѣ и дождѣ на песчанную банку и находившихся въ опасности въ виду того, что глубина воды вокругъ лодки составляла около 2 саженей.

e. 8 февраля 1899 г. крестьяне Теннисъ Калласъ и Придо Кипперъ спасли шесть рыбаковъ, попавшихся на обратномъ переѣздѣ изъ Даго въ Эзель съ ихъ лодкою къ вечеру въ льдины;

f) 23 іюля 1899 г. крестьяне Юрри Экке, Александръ Палласмаа и Юрри Раймсаукъ спасли вблизи имѣнія Куйвастъ Шильдаускаго крестьянина Боршома Канна, упавшаго въ воду изъ его опрокинувшейся лодки;

g. 28 сентября 1899 г. крестьяне Алексѣй Канусъ и Александръ Поэль при помощи крестьянъ Александра Саара и Михеля Саара спасли трехъ лицъ по фамиліи Иванъ Лухтъ, Михель Кернеръ и Иванъ Юрьестаусъ, подвергшихся опасности жизни вслѣдствіе того, что ихъ парусная лодка опрокинулась.

VI. Награды.

Бывшему Инспектору Лифляндскаго спасательнаго Округа, г-ну капитану В. А. Брунсу, за заслуги его по спасательной части 6 марта 1898 г. Высочайше пожалованъ орденъ Св. Станислава III степени.

Серебрянныя медали за спасеніе погибавшихъ получили мѣщанинъ Феликсъ Вержиковскій изъ Ковенской губерніи и Рижскій гражданинъ Теодоръ Кленертъ.

Похвальный отзывъ III степени пожалованъ Главнымъ Правленіемъ спасательной станціи Куйвастъ и также отзывъ II степени бывшему Соэльскому атаману І. Кирхгофу.

Кромѣ того Главное Правленіе присудило во многихъ случаяхъ разнымъ лицамъ за спасеніе человѣческихъ жизней и за оказаніе помощи на водѣ денежныя награды.

Финансовый отчетъ.
а. за 1898 годъ.

Приходъ.

Къ 1 Января 1898 года осталось:

Въ кассѣ Лифляндскаго Окружнаго Правленія	Руб.	6,710	27		
Въ кассѣ Эзельскаго мѣстнаго Правленія	„	30	28		
Въ кассѣ Перновскаго мѣстнаго Правленія	„	145	1		
				Руб.	6,885 56
Пособіе отъ Рижскаго купечества .	Руб.	2,000	—		
„ „ Лифляндскаго дворянства	„	600	—		
„ „ города Риги	„	500	—		
„ „ Юрьевской гильдіи Св. Антонія	„	20	—		
				„	3,120 —
Годовыхъ и разовыхъ взносовъ дѣйствительныхъ членовъ				„	731 —
Годовыхъ и разовыхъ взносовъ отъ членовъ-соревнователей и кужечнаго сбора, произведеннаго въ церквахъ				„	266 32
Отъ Эзельскаго мѣстнаго Правленія:					
Пособіе со стороны Эзельск. дворянства	Руб.	—	—		
Ядовыхъ и разовыхъ взносовъ отъ дѣйствительн. членовъ	„	103	—		
Годовыхъ и разовыхъ взносовъ отъ членовъ-соревнователей	„	56	—		
				„	159 —
Отъ Перновскаго мѣстнаго Правленія:					
Пособіе города Пернова	Руб.	50	—		
Годовыхъ взносовъ отъ дѣйствительн. членовъ	„	35	—		
Годовыхъ взносовъ отъ членовъ-соревнователей	„	40	—		
				„	125 —
Отъ Шлокскаго Мѣстнаго Правленія:					
Годовыхъ взносовъ отъ дѣйствительн. членовъ	Руб.	45	—		
Годовыхъ взносовъ отъ членовъ-соревнователей	„	3	—		
				„	48 —
Отъ Главнаго Правленія:					
Пособіе на содержаніе станцій Фильзандъ и Церель за 1898 годъ .	Руб.	1,000	—		

Проценты съ капитала князя Ширинскаго-Шихматова за 1898 годъ	Руб.	273 60		
Наградныя	„	101 —	Руб.	1,374 60
Изъ сборныхъ кружекъ	Руб.	31 50		
„ „ „ въ г. Перновѣ	„	3 20	„	34 70
Прибыли отъ процентовъ	Руб.	326 93		
„ „ „ въ городѣ Перновѣ	„	11 87	„	338 80
			Руб.	13,082 98

Расходъ:

На содержаніе канцеляріи, расходы по управленію и печатанію отчета .	Руб.	881 8		
Жалованье Инспектору Лифляндскаго Округа	„	500 —		
Жалов. Инспектору Эзельск. Округа .	„	100 —		
На разъѣзды	„	508 30		
Страхованіе отъ огня	„	188 74		
Страхованіе жизни спасательн. командъ	„	800 —		
Жалованья атаманамъ спасательныхъ станцій	„	1,011 —		
Непредвидѣнные расходы	„	26 20		
На упражнительные выѣзды . . .	„	236 —		
На спасательные выѣзды	„	1,056 —		
На содержаніе бота-крейсера „Цесаревна Марія“	„	35 —		
На содержаніе спасательныхъ постовъ г. Риги	„	279 87		
Обыкновен. ремонтъ лодокъ и сараевъ Руб. 120 63				
Перестройка станціи Куйвастъ . . . „ 1,360 21	„	1,480 84		
Рѣчная станція „Дуббельнъ“ . . .	„	533 65	Руб.	7,636 68
Въ концѣ Декабря 1898 года осталось въ кассѣ:				
Лифляндскаго Окружнаго Правленія .	Руб.	5,174 20		
Эзельскаго Мѣстнаго Правленія . .	„	108 42		
Перновскаго Мѣстнаго Правленія . .	„	163 68	„	5,446 30
			Руб.	13,082 98

б. За 1899 годъ.

Приходъ.

Осталось къ 1 января 1899 г.:				
Въ кассѣ Лифляндскаго Окружнаго правленія	Руб.	5,174 20		
Въ кассѣ Эзельскаго мѣстнаго правленія	„	108 42		
Въ кассѣ Перновскаго мѣстнаго правленія	„	163 68	Руб.	5,446 30
Пособіе отъ Рижскаго купечества . .	Руб.	2,000 —		
„ Лифляндскаго дворянства . .	„	600 —		
„ города Риги	„	500 —		
„ Юрьевской гильдіи Св. Антонія	„	20 —	„	3,120 —
Годичныхъ взносовъ дѣйствительныхъ членовъ . . .			„	825 —
Годичныхъ и разовыхъ взносовъ членовъ-соревнователей и кружечнаго сбора по церквамъ			„	294 21
Отъ Эзельскаго мѣстнаго правленія:				
Пособіе отъ Эзельскаго дворянства .	Руб.	— —		
Годичныхъ и разовыхъ взносовъ дѣйствительныхъ членовъ	„	120 —		
Годичныхъ и разовыхъ взносовъ членовъ-соревнователей	„	52 —	„	172 —
Отъ Перновскаго мѣстнаго правленія:				
Пособіе отъ гор. Пернова . . .	Руб.	50 —		
Годичныхъ взносовъ дѣйствительныхъ членовъ	„	35 —		
Годичныхъ взносовъ членовъ-соревнователей	„	45 —	„	130 —
Отъ Главнаго правленія:				
Пособіе на содержаніе станцій Фильзандъ и Церель за 1899 г. . .	Руб.	1,000 —		
Проценты съ капитала князя Ширинскаго-Шихматова за 1899 г. .	„	312 07		
Наградныя	„	96 —	„	1,408 07
Кружечнаго сбора	Руб.	74 10		
„ „ въ Перновѣ .	„	4 32	„	78 42
Проценты	Руб.	500 86		
„ въ Перновѣ	„	5 43	„	506 29
Отъ продажи бота-крейсера Цесаревна Марія			„	225 —
			Руб.	12,205 29

Расходъ.

На содержаніе канцеляріи, расходы по управленію и печатанію отчета .	Руб.	763 15	
Жалованье Инспектора Лифляндскаго Округа	„	500 —	
Жалованье Инспектора Эзельскаго мѣстнаго правленія	„	100 —	
На разъѣзды	„	521 31	
Страхованіе отъ огня	„	163 69	
„ жизни спасательныхъ командъ	„	800 —	
Жалованья атаманамъ спасательныхъ станцій	„	1,011 —	
На упражнительные выѣзды . . .	„	315 —	
На спасательные выѣзды.	„	797 —	
Ботъ-крейсеръ „Цесаревна Марія“ .	„	22 56	
На содержаніе спасательныхъ постовъ гор. Риги	„	152 35	
Обыкновенный ремонтъ лодокъ и сараевъ	„	2,361 67	
Рѣчная станція Дуббельнъ	„	546 55	Руб. 8,054 28
Къ концу декабря 1899 г. осталось въ кассѣ:			
Лифляндскаго Окружнаго правленія .	Руб.	3,878 69	
Эзельскаго мѣстнаго правленія . .	„	117 83	
Перновскаго мѣстнаго правленія . .	„	154 49	„ 4,151 01
			Руб. 12,205 29

Совершенную согласность предстоящаго финансоваго отчета за 1898 и 1899 годы съ книгами и оправдательными документами симъ свидѣтельствуютъ ревизоры:

г. Рига, 26 іюня 1900 г.

Роб. Бирихъ. К. Г. фонъ-Зенгбушъ.

Смѣта на 1900 годъ.

Приходъ.

Остатокъ отъ 1899 года	Руб.	4,151 01
Годовыхъ членскихъ взносовъ Лифляндскаго Округа	„	1,200 —
Годовыхъ членскихъ взносовъ по Эзельскому Мѣстному Обществу	„	150 —
Годовыхъ членскихъ взносовъ по Перновскому Мѣстному Обществу	„	120 —
Пособіе отъ Рижскаго купечества	„	2,000 —
„ „ Лифляндскаго дворянства	„	600 —
„ „ города Риги	„	500 —
„ „ Эзельскаго дворянства	„	50 —
„ „ города Пернова	„	50 —
„ „ Юрьевской гильдіи Св. Антонія . . .	„	20 —
Пособіе Главнаго Правленія на содержаніе станцій Церель и Фильзандъ	„	1,000 —
Проценты съ капитала князя Ширинскаго-Шихматова	„	280 —
Прибыль отъ процентовъ	„	378 99
	Руб.	10,500 —

Расходъ.

На содержаніе канцеляріи, расходы по управленію и печатанію	Руб.	800 —
Жалованье Инспектору Лифляндскаго Округа . . .	„	500 —
На разъѣзды	„	400 —
Жалованье Инспектору Эзельскихъ спасательн. станцій	„	100 —
Страхованіе отъ огня	„	200 —
Страхованіе жизни спасательныхъ командъ	„	800 —
Жалованья атаманамъ спасательныхъ станцій . . .	„	1,100 —
Обыкновенный ремонтъ лодокъ и лодочныхъ сараевъ	„	800 —
Содержаніе рѣчной спасательной станціи и лодочныхъ постовъ въ Дуббельнѣ	„	500 —
Содержаніе городскихъ спасательныхъ постовъ на Двинѣ и на городскомъ обводномъ каналѣ . .	„	200 —
Перестройка спусковаго моста въ Коллингенъ . .	„	500 —
Спасательные выѣзды	„	1,000 —
Упражнительные выѣзды	„	400 —
Непредвидѣнные расходы	„	100 —
	Руб.	7,400 —
Предполагаемый остатокъ къ 1 Января 1901 года .	„	3,100 —
	Руб.	10,500 —

Рига, въ іюнѣ 1900 года.

XXXVI

Отчетъ Рижскаго Биржевого Банка

за 1899 годъ.

Разсмотрѣнный и утвержденный, на основаніи § 23 устава Банка, общимъ собраніемъ купечества, состоявшимся 7 Марта 1900 г.

Отчетный годъ 1899 оказался для нашего Банка весьма тяжелымъ. Требованія со стороны купечества и фабрикантовъ были до того высоки, что банку не безъ труда удалось удовлетворить имъ. Вслѣдствіе натянутыхъ условій здѣшняго и заграничнаго денежнаго рынка наши учетныя нормы сильно колебались. Банку пришлось понести приведенные въ отчетѣ убытки въ 70,040 руб. 24 коп.

Сильное пониженіе цѣнъ всѣхъ процентныхъ бумагъ не только уничтожило всю прибыль, по этимъ оборотамъ, но даже содѣйствовало потерямъ въ 63,609 руб. 72 коп. Другіе же счеты указываютъ на гораздо бо̀льшую прибыль противъ прошлогодней, такъ что въ итогѣ получается чистаго дохода (включительно процентовъ съ капитала) 470,490 руб. 85 коп. — Обороты отдѣльныхъ отраслей нашего дѣла видны изъ нижепоказанныхъ данныхъ.

Въ теченіе года скончались три директора, которые въ продолженіе многихъ лѣтъ посвящали свою дѣятельность интересамъ банка, а именно господа: Э. Гефлингеръ, Александръ Янзенъ и О. фонъ Зенгбушъ, память которыхъ въ насъ всегда оставитъ глубокое уваженіе.

I. Общій оборотъ.

Общій оборотъ Банка въ 1899 г. составлялъ .	752,352,501 р. 52 к.

II. Касса.

Остатокъ на 1-ое Января 1899 г.	214,467 р. 74 к.
Въ теченіи 1899 года поступило	169,295,370 „ 58 „
	169,509,838 р. 32 к.
выдано	169,218,511 „ 98 „
Остатокъ на 1-ое Января 1900 г.	291,326 р. 34 к.

III. Текущіе счеты.

Остатокъ отъ 31-го Декабря 1898 г.	2,062,590 р. 94 к.
Въ теченіи 1899 года поступило	35,685,077 „ 87 „
	37,747,668 р. 81 к.
взято по чекамъ	35,599,607 „ 43 „
Остатокъ на 1-ое Января 1900 г.	2,148,061 р. 38 к.
Общая сумма процентовъ, подлежащихъ уплатѣ по 31-ое Декабря 1899 г., составляетъ .	74,935 р. 65 к.

IV. Вклады.

Остатокъ отъ 31-го Декабря 1898 г.	10,368,275 р. 64 к.
Въ теченіи 1899 года поступило по вкладамъ .	3,383,745 „ 98 „
	13,752,021 р. 62 к.
возращено вкладчикамъ	3,333,521 „ 74 „
Остатокъ на 1-ое Января 1900 г.	10,418,499 р. 88 к.
а. по безсрочнымъ вкладамъ (до востребованія) . . . 2,281,012 р. 73 к.	
б. по срочнымъ вкладамъ . 8,137,487 „ 15 „	
Изъ причитающихся по вкладамъ процентовъ:	
не уплачено, согласно отчету, по 31-ое Декабря 1898 г.	217,739 р. 88 к.
слѣдуетъ уплатить за 1899 г.	430,797 „ 93 „
	648,537 р. 81 к.
уплачено въ теченіи 1899 г.	427,541 „ 49 „
Слѣдуетъ еще уплатить	220,996 р. 32 к.

V. Учетъ векселей.

Остатокъ на 1-ое Января 1899 г.	7,348,742 р. 97 к.
Въ теченіи 1899 года учтено	24,778,498 „ 35 „
	32,127,241 р. 32 к.
поступило	24,269,127 „ 76 „
Остатокъ на 1-ое Января 1900 г.	7,858,113 р. 56 к.
Процентовъ по учету получено	650,895 р. 42 к.
Вычтено уплоченныхъ по переучтеннымъ векселямъ	57,844 „ 47 „
	593,050 р. 95 к.
Отчислено переходящихъ на 1900 г.	104,632 „ 22 „
Чистаго дохода получено	488,418 р. 73 к.

VI. Процентныя бумаги.

Остатокъ на 1-ое Января 1899 г.	3,711,371	р.	60 к.
Въ теченіи 1899 года: куплено	3,673,519	„	12 „
	7,384,890	р.	72 к.
продано	4,723,732	„	70 „
Остатокъ на 1-ое Января 1900 г.	2,661,158	р.	02 к.
Убытокъ	63,609	р.	72 к.
Прибыль отъ наросшихъ процентовъ	131,077	р.	20 к.

Списокъ процентныхъ бумагъ на 31 Декабря 1899 г.

Наименованіе бумагъ.		Номинальная стоим.	Курсъ.	Стоимость по курсу.	
а. Государственныя и Правительствомъ гарантированныя.					
5%	бил. I внутр. съ выигрышами займа...	Руб.	200	316	632 —
5%	„ II „ „ „ „ ...	„	1,600	278	4,448 —
5%	„ III „ „ „ „ ...	„	4,000	215	8,600 —
3½%	золотой заемъ	Мет. „	493,750	141	696,187 50
3½%	закладн. листы Госуд. Двор. земельн. банка	„	89,650	92	82,478 —
3⁸/₁₀%	конверс. облиг. (Общ. взаимн. позем. кред.)	„	16,300	97	15,811 —
Билеты	Государственнаго казначейства	„	4,000	100	4,000 —
5%	V заемъ 1854 г.	„	2,000	112	2,240 —
4%	Государственная рента	„	114,400	99¼	113,542 —
4½%	внутр. конс. ж. д. заемъ.....	„	4,500	100	4,500 —
4½%	облиг. Московско-Кіево-Воронежск. ж. д.	„	36,900	100	36,900 —
4½%	Рязанско-Уральской ж. д.	„	48,200	100	48,200 —
4%	облигац. Риго-Двинской ж. д.....Мет.	„	57,375	179	82,161 —
4%	облигац. Юго-Западныхъ ж. д. ...Мет.	„	26,250	147	38,587 50
4%	Московско-Казанской ж. д.	„	6,200	97	6,014 —
4%	золотой заемъ V выпуска .....Мет.	„	375	146½	549 37
4%	облиг. Курско-Харьково-Азовской ж. д.	Мрк.	12,000	98 à 46.20	5,433 12
4%	„ Моск.-Виндаво-Рыбинской ж. д.	„	18,000	„	8,149 68
4%	„ Рыбинской ж. д.....	„	93,000	„	42,106 68
4%	„ Рязанско-Козловской ж. д.....	„	126,000	„	57,047 76
4%	„ Орловско-Грязской ж. д.....	„	306,100	„	138,589 84
4%	„ Козлово-Воронежской ж. д.	„	306,000	„	138,544 56
4%	„ Рязанско-Уральской ж. д.....	„	35,600	„	16,118 26
4%	„ Курско-Харьково-Азовской ж. д.	£	1,800	100/94.50	17,010 —
					1,567,850 27
б. Правительствомъ негарантированныя.					
5%	обл. Рижск. газо- и водопроводн. общ.	Руб.	4,000	100	4,000 —
5½%	„ „ „ „ „	„	4,000	100	4,000 —
4½%	заклад. листы кред. общ. Рижск. домовл.	„	41,600	97½	40,560 —
4½%	„ „ Рижскаго ипотечн. общ.	„	41,000	96½	39,565 —
5%	„ „ „ „ „	„	19,500	100	19,500 —
5%	„ „ „ „ „	„	4,700	99½	4,676 50
4%	заклад. листы Эстлянд. двор. кред. общ.	Мет. „	1,900	150	2,850 —
4½%	„ „ „ „ „ „	„	5,800	99½	5,771 —
4%	„ „ „ „ „ „	„	18,400	95	17,480 —
4%	„ „ Лифляндск. „ „ „	„	50,400	94	47,376 —
4½%	„ „ „ „ „	„	47,900	98¼	47,061 75
4%	„ „ Курляндск. „ „ „	„	11,200	95½	10,696 —
4½%	„ „ „ „ „	„	79,800	99¼	79,201 50
4½%	„ „ Виленскаго зем. банка	„	132,200	96	126,912 —
				Транспортъ	449,649 75

Наименованіе бумагъ.	Номинальная стоим.	Курсъ.	Стоимость по курсу.
б. **Правительствомъ негарантированныя.**			
Транспортъ	.....	.....	449,649 75
4½ заклад. листы Харьковск. зем. банка .... „	95,400	96	91,584 —
5% „ „ „ „ „ Мет. „	2,000	150	3,000 —
4½% „ „ Полтавскаго „ „ .... „	20,000	96	19,200 —
4½ „ „ Петерб.-Тульскаго зем. банка „	2,700	95½	2,578 50
4½ „ „ Московскаго „ „ „	7,100	96	6,816 —
4½ „ „ Донскаго „ „ „	1,500	95½	1,432 50
4½ „ „ Херсонск. „ „ „	8,300	95½	7,926 50
4½ „ „ Кіевскаго „ „ „	600	95½	573 —
4½ „ „ Нижегородо-Самар. „ „ „	700	95½	668 50
4½ „ „ Бессарабск.-Таврич.зем.банка „	1,000	95½	955 —
5% „ „ Московскаго кред. общ.... „	400	99	396 —
5% „ „ Лифл. городск. ипот. общ. „	5,500	100	5,500 —
4½% „ „ Курляндск. „ „ „ „	331,200	97	321,264 —
4½% „ „ С.-Петерб. „ „ „ „	29,200	97	28,324 —
4½ „ „ Московскаго „ „ „ „	16,100	96	15,456 —
5½ „ „ Одесскаго „ „ „ „	1,000	99	990 —
5% заемъ гор. Либавы..... „	10,300	100	10,300 —
4½% „ „ Одессы..... „	10,600	94	9,964 —
4½% „ „ Риги ..... „	29,600	98¾	29,230 —
Акціи общ. Центральн. товарн. склад. въ Ригѣ „	87,500	100	87,500 —
		Руб.	1,093,307 75

а. Гарантированныя ..... 1,567,850 руб. 27 коп.
б. Негарантированныя ..... 1,093,307 „ 75 „
2,661,158 руб. 02 коп.*)

*) Въ томъ числѣ принадлежащія запасному капиталу 2,542,546 руб. 67 коп

Движеніе размѣра процентовъ по ссудамъ и учету векселей.

Число.	Подъ залогъ: ипотечн. облигацій.	товаровъ.	цѣнныхъ бумагъ: на опред. сроки	до востребованія	По учету векселей.
2 Января	7	7	7	7	6½—7
11 „	6½	6½	6½	6½	6—6½
1 Марта	6½	6½	6½—7	6½	6—6½
1 Іюля	6½	6	6	6	5—6½
16 Августа.....	6½	6½	6½	6½	6—6½
1 Сентября.....	7	6½	6½—7	6½	6—7
11 Октября.....	7½	7	7—7½	7	6½—7½
11 Декабря.....	8	7½	8	7½	7½—8

VII. Ссуды.

а. Подъ залогъ товаровъ:

Остатокъ на 1 Января 1899 г.	2,663,400 р. — к.
Въ теченіи 1899 года выдано ссудъ . .	4,434,030 „ — „
	7,097,430 р. — к.
погашено ссудъ	4,030,230 „ — „
Остатокъ на 1 Января 1900 г.	3,067,200 р. — к.
Процентовъ по ссудамъ получено	180,396 р. 19 к.

б. Подъ обезпеченіе процентными бумагами и облигаціями:		
Остатокъ на 1 Января 1899 г.		1,615,285 р. — к.
Въ теченіи 1899 года выдано		1,339,460 „ — „
		2,954,745 р. — к.
погашено		984,595 „ — „
Остатокъ на 1 Января 1900 г.		1,970,150 р. — к.
а. подъ гарантиров.	492,855 р. — к.	
б. подъ негарантиров.	988,395 „ — „	
в. подъ облигаціи	488,900 „ — „	1,970,150 р. — к.
Процентовъ по ссудамъ получено . . .		134,612 р. 91 к.

VIII. Спеціальные текущіе счеты, обезпеченные процентными бумагами и обязательствами (on call).

Остатокъ на 1 Января 1899 г.		3,087,995 р. 19 к.
Въ теченіи 1899 года выдано		34,982,125 „ 42 „
		38,070,120 р. 61 к.
погашено		34,328,744 „ 06 „
Остатокъ на 1 Января 1900 г.		3,741,376 р. 55 к.
Въ томъ числѣ, выдано подъ гарантированныя .	1,658,255 р. — к.	
Въ томъ числѣ, выдано подъ негарантированныя .	2,083,121 „ 55 „	
Причиталось Банку процентовъ		255,765 р. 04 к.

IX. Счеты съ корреспондентами Банка.

Оборотъ съ ними		42,374,498 р. 11 к.
Причиталось Банку отъ операцій:		
1) коммисіи		62,583 р. 63 к.
за вычетомъ уплаченной		23,449 „ 53 „
Чистаго дохода получено		39,134 р. 10 к
2) процентовъ		150,490 р. 60 к.
за вычетомъ уплаченныхъ		130,423 „ 54 „
Чистаго дохода получено		20,067 р. 06 к.

X. Счетъ учтенныхъ купоновъ и тиражныхъ бумагъ.

а. Купоновъ:	
По балансу 31 Декабря 1898 г. осталось .	11,458 р. 47 к.
Въ теченіи 1899 года принято для инкассо	1,032,936 „ 77 „
	1,044,395 р. 24 к.
Получено въ сроки	1,035,814 „ 79 „
Остатокъ на 1-ое Января 1900 г. . . .	8,580 р. 45 к.
б. Тиражныхъ листовъ:	
По балансу 31 Декабря 1898 г. осталось .	38,700 р. — к.
Въ теченіи 1899 года: принято для инкассо	960,162 „ 31 „
	998,862 р. 31 к.
Получено въ сроки	832,163 „ 19 „
Остатокъ на 1-ое Января 1900 г. . . .	166,699 р. 12 к.

XI. Пріемъ цѣнныхъ предметовъ на храненіе.

Къ числу хранившихся въ началѣ года 1832 предметовъ прибыло въ теченіи 1899 года 541 предметъ: въ томъ числѣ цѣнныя бумаги по объявленной цѣнности, 6,740,745 р. 73 к. Къ концу года осталось на храненіи 1843 предмета.	
Получено чистой прибыли	11,022 р. 75 к.

XII. Расходы Банка.

На содержаніе и жалованье	111,298 р. 06 к.
„ наемъ помѣщенія, отопленіе и освѣщеніе .	16,994 „ 49 „
„ бланки, книги, публикаціи, канцелярскія принадлежности и т. п.	6,946 „ 78 „
„ почтовые, телеграфные, куртажные и т. п. .	10,130 „ 42 „
„ гильдейскія повинности и гербовый сборъ	1,688 „ 55 „
Расходы по пріему товаровъ, судебныя издержки и пр.	4,055 „ 64 „
	151,113 р. 94 к.

XIII. 5% сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ.

Остатокъ на 31-ое Декабря 1898 г.	22,135 р. 75 к.
Въ теченіи 1899 года поступило	25,199 „ 64 „
	47,335 р. 39 к.
подлежало ко взносу въ Губернское казначейство	24,560 „ 15 „
Остатокъ на 31-ое Декабря 1899 г.	22,775 р. 24 к.

XIV. 0,216% сборъ со спеціальныхъ текущихъ счетовъ.

Остатокъ на 31-ое Декабря 1898 г.	2,846 р. 39 к.
Въ теченіи 1899 года поступило	7,901 „ 52 „
	10,747 р. 91 к.
подлежало ко взносу въ Губернское казначейство	6,368 „ 17 „
Остатокъ на 31-ое Декабря 1899	4,379 р. 74 к.

XV. Пенсіонный капиталъ.

Остатокъ на 1-ое Января 1899 г.	248,533 р. 18 к.
Въ теченіи 1899 года поступило отъ взносовъ и процентовъ	26,496 „ 08 „
	275,029 р. 26 к.
израсходовано	11,294 „ — „
Остатокъ на 31-ое Декабря 1899 г.	263,735 р. 26 к.

Въ томъ числѣ процентныхъ бумагъ	247,428 р. 15 к.
„ „ „ наличныхъ денегъ .	16,307 „ 11 „
	263,735 р. 26 к.

XVI. Текущій счетъ въ конторѣ Государственнаго банка.

Остатокъ на 31-ое Декабря 1898 г.	131,805 р. 32 к.
Въ теченіи 1899 года внесено	27,543,651 „ 62 „
	27,675,456 р. 94 к.
получено по чекамъ	27,372,000 „ — „
Остатокъ на 31-ое Декабря 1899 г.	303,456 р. 94 к.

XVII. Основной капиталъ.

Остатокъ на 1 Января 1899 г.	2,265,762 р. 26 к.
Перенесено изъ запаснаго капитала по постановленію общаго Собранія купечества отъ 18 Мая 1899 г.	800,000 „ — „
Отчислено изъ чистой прибыли 1899 г. согласно § 106 устава Банка	197,549 „ 42 „
Остатокъ на 31 Декабря 1899 г. . . .	3,263,311 р. 68 к.

XVIII. Запасный капиталъ.

На 1 Января 1899 г. состояло	3,342,546 р. 67 к.
Переносъ на основной капиталъ по постановленію купечества отъ 18 Мая 1899 г.	800,000 „ — „
Состоитъ на 1 Января 1900 г.	2,542,546 р. 67 к.

XIX. Счетъ прибыли и убытка.

Дебетъ.	Рублей.	Коп.	Кредитъ.	Рублей.	Коп.
Проценты, уплаченные по текущимъ счетамъ ст. III.	74,935	65	Проценты, полученные по учету векселей ст. V. ..	488,418	73
Проценты, уплаченные по вкладамъ ст. IV.....	430,797	93	Проценты по ссудамъ подъ залогъ проц. бум. ст. VII.	134,612	91
Проценты съ капитала ...	123,288	11	Проценты по ссудамъ подъ залогъ товаровъ ст. VII.	180,396	19
Счетъ расходовъ Банка ст. XII.....	151,113	94	Проценты по спеціальнымъ тек. счетамъ ст. VIII. ..	255,765	04
Списано на погашеніе инвентаря.....	2,736	54	Проценты, полученные по счетамъ корреспондентовъ ст. IX.....	20,067	06
Списано на убытокъ по счету протестов. векс.....	70,040	24	Проценты, полученные по разнымъ операціямъ....	3,230	89
Списано на убытокъ по счету цѣнныхъ бумагъ	63,609	72	Проценты съ цѣнныхъ бумагъ ст. VI.....	131,077	20
Чистая прибыль.....	347,202	74	Счетъ коммиссіи ст. IX...	39,134	10
			Счетъ храненія цѣнныхъ предметовъ ст. XI.....	11,022	75
Итого	1,263,724	87	Итого	1,263,724	87

XX. Расчетъ и распредѣленіе прибыли.

Согласно счету прибыли и убытка получено чистой прибыли . . . . . 347,202 р. 74 к.

Къ сему прибавляются исключенные изъ приходной суммы проценты съ основн. капитала 123,288 „ 11 „

470,490 р. 85 к.

Изъ нихъ отчислено промысловаго сбора { а. 36,425 р. 18 к. / б. 682 „ 08 „ } 37,107 р. 26 к.

Въ пользу пенсіонной кассы согласно постановленію общаго собранія купечества отъ 12 Декабря 1886 г. 4% . . . . . 13,888 „ 11 „

Вознагражденіе правленію и служащимъ . . . . . 38,271 „ 18 „

На благотворительныя цѣли, денежныя пособія и пр. . . . . 4,097 „ 44 „

Дополнительнаго промысловаго сбора по постановленію казенной Палаты отъ 9 Августа 1899 г. 20,959 „ 37 „

Выданныхъ Биржевому Комитету по постановленію общаго собранія купечества . . . . 158,618 „ 07 „

272,941 „ 43 „

Излишекъ въ 197,549 р. 42 к.

причисляется къ основному капиталу согласно § 106 Устава Банка.

Балансъ Рижскаго Биржевого Банка 31-го Декабря 1899 г.

Дебетъ.	Рублей.	Коп	Кредитъ.	Рублей.	Коп.
Счетъ кассы	291,326	34	Счетъ основнаго капитала	3,263,311	68
„ текущихъ счетовъ Банка въ Рижск. конт. Госуд. Банка	303,456	94	„ запаснаго „	2,542,546	67
„ учета векселей.....	7,858,113	56	„ вкладовъ.....	10,418,499	88
„ учтенныхъ купоновъ	8,580	45	„ текущій.....	2,148,061	38
„ тиражныхъ бумагъ .	166,699	12	„ 5% сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ.....	22,775	24
„ ссудъ:			„ промысловаго сбора	37,107	26
а. подъ товары ..	3,067,200	—	„ сбора со спеціальн. текущихъ счетовъ..	4,379	74
б. подъ цѣн.бумаги и облигаціи ...	1,970,150	—	„ корреспондентовъ:		
в. подъ цѣн. бум. спец. тек. счета	3,741,376	55	ихъ счетъ 2,457,407 р.82 к.		
„ цѣнныхъ бумагъ ...	2,661,158	02	счетъ Банка 201,256 „ 98 „	2,658,664	80
„ корреспондентовъ:			Счетъ переучета векселей		
ихъ счетъ 2,587,208 р.18 к.			въ Рижской конторѣ Государств. Банка..	1,940,622	61
счетъ Банка 773,662 „ 18 „	3,360,870	36	„ тратъ.....	31,597	86
Счетъ процентовъ съ цѣнныхъ бумагъ.....	22,325	46	„ процентовъ по вкладамъ	220,996	32
„ инвентаря.....	24,628	86	„ расходовъ банка ...	9,716	16
„ процентовъ по ссудамъ подъ товары..	17,689	09	„ пенсіоннаго капитала	16,307	11
			„ разныхъ лицъ	27,620	—
			„ процентовъ по учету	104,632	22
			„ процентовъ по счету съ корреспондентами	4,278	39
			„ процент. по ссудамъ	1,686	25
			„ вознагражденія	38,271	18
			„ коммиссіи	2,500	—
Итого	23,493,574	75	Итого	23,493,574	75

ОТЧЕТЪ

Общества Центральной складки товаровъ въ г. Ригѣ за 1899 годъ.

Счетъ прибылей и убытковъ на 31. Декабря 1899 г.

Дебетъ. Кредитъ.

Убытки.	Руб.	К.
По счету жалованья: Выдано жалованья въ 1899 г.	1,750	—
„ „ **расходовъ:** за смазку подъемныхъ приспособленій, очистку улицъ, объявленія въ газетахъ и разные мелкіе расходы	816	10
„ „ **процентовъ:** уплочено процентовъ за 1899 г.	946	37
„ „ **страхованія отъ огня:** уплочено за 1899 г.	424	65
„ „ **городскихъ податей:** уплочено податей за 1899 г.	1,734	99
„ „ **налога съ недвижимыхъ имуществъ:** уплочено Рижскому Податному Управленію за 1899 г.	624	45
„ **дивиденда:** чистая прибыль за 1899 г.	14,522	15
Итого...	20,818	71

Прибыли.	Руб.	К.
По счету наемной платы: Поступ. наемной платы въ 1899 г. за амбары.	20,818	71
Итого...	20,818	71

Балансъ.

Дебетъ. Кредитъ.

Активъ:	Руб.	К.
Счетъ Амбаровъ: Стоимость 7 амбаровъ, построенныхъ въ городск. амбарномъ участкѣ со включеніемъ стоимости грунта ..... Р. 198,039 25 Стоимость 5 амбаровъ въ Мюльграбенѣ Р. 97,279 17	295,318	42
Вкладн. бил. Втор. Рижск. Общ. Взаимнаго Кредита: Денежныхъ вкладовъ на лицо	10,000	—
Счетъ процентовъ: Нарос шихъ по означенн. выше вкладнымъ билетамъ процентовъ по 31. Декабря 1899 г.	106	87
„ **страхованія отъ огня:** уплоченныхъ впередъ страховыхъ премій Р. 59 76 за амбаръ въ Мюльграбенѣ. Р. 506 80	566	56
„ **кассы:** наличными деньгами	496	56
Текущій счетъ: въ Биржевомъ Банкѣ	9,713	19
Итого...	316,201	60

Пассивъ:	Руб.	К.
Счетъ акціонернаго капитала: внесено капитала	264,000	—
„ **запаснаго капитала:** на лицо	30,000	—
„ **наемной платы за амбары:** получено впередъ наемной платы	3,243	26
„ **ремонта амбаровъ:** остатокъ по счету ремонта отъ 1898 г. Р. 2,175 02 перечислено изъ запаснаго капитала процентовъ за 1899 г. „ 1,500 — Р. 3,675 02 вычитая изъ нихъ расходы по производству въ 1899 г. ремонтныхъ работъ ..... Р. 870 48 засимъ запасный капиталъ по ремонту амбаровъ составляетъ	2,804	54
„ **дивиденда:** дивиденда за 1898 г. съ акціонернаго капитала въ 264,000 руб. по 6%..... Р. 15,840 — запаснаго дивиденда .. „ 313 80	16,153	80
Итого...	316,201	60