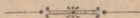


Докладъ

Комиссiи по вопросу объ отыскахiи мѣста для свалки нечистотъ.



Въ засѣданiи отъ 3 сентября 1903 г. Ревельская Городская Дума избрала Комиссiю, которая должна была найти удобное мѣсто для свалки нечистотъ. Результаты работъ этой Комиссiи изложены въ докладѣ, сдѣланномъ Думѣ Комиссiею. Послѣ долгой работы Комиссiя пришла къ заключенiю, что для свалки нечистотъ въ предѣлахъ города и его владѣній удобнаго мѣста найти нельзя и предложила прiобрѣсти для этого усадьбу „Отса“, деревни Тенасильмъ, расположенную отъ центра города на разстоянiи $8\frac{3}{4}$ верстъ. Комиссiя выработала также проектъ контракта съ владѣльцемъ этого участка, г. Нюхтернъ, каковой проектъ не былъ осуществленъ до февраля 1905 года, когда нѣкоторые домовладѣльцы подали въ Думу протестъ противъ выбора усадьбы „Отса“ для свалки нечистотъ г. Ревеля, находя, что вслѣдствiе отдаленности мѣста плата за вывозъ

бочки (24 куб. фут.) повысится до 1 руб. 44 коп., не говоря уже о 6000 руб., которые потребуются на приобретение участка и суммъ, нужной на содержание пути. Дума, рассмотрѣвъ въ засѣданіи отъ 23-го февраля 1905 года вышеупомянутый протестъ, назначила комиссію для отысканія мѣста для свалки нечистотъ на болѣе выгодныхъ условіяхъ. Въ предсѣдатели комиссія избрала члена Управы — Лендеръ, а въ члены комиссіи: члена Управы Эрбе и гласныхъ: Гершельманъ, Темантъ, Коба, Мендъ, Мюркесъ, Шлисти, Эйхенъ, Ихерманъ и д-ра Келеръ.

Въ исполненіе даннаго ей порученія комиссія симъ имѣетъ честь доложить Думѣ слѣдующее:

На первомъ же засѣданіи (11 марта) комиссія, разбирая разные способы обработки человѣческихъ испражнений, пришла къ заключенію, что способъ пудре-тованія, примѣняемый до сихъ поръ г. Постъ на его пудретномъ заводѣ на пескахъ у Перновской дороги, надо считать наиболѣе неудачнымъ въ смыслѣ охраненія сосѣдей отъ зловонія. Несмотря на неоднократныя взысканія, наложенныя въ силу контракта Управою и примѣненіе послѣднимъ дезодорирующихъ средствъ, существующаго завода не въ состояніи мнѣнію комиссіи зло-устройства заводѣ не можетъ устранить запахъ нечистотъ,

ихъ приходится постоянно перемѣшивать, отчего мелкая пыль отъ высушиванія нечистотъ неминуемо распространяется по сосѣдству. Въ силу вышесказаннаго комиссія находитъ неудобнымъ впредь примѣнять способъ пудретованія, или примѣнять его только въ томъ случаѣ, буде заводъ расположенъ весьма далеко отъ населенныхъ мѣстъ. Принимая же во вниманіе, что отдаленностью мѣста для свалки увеличится плата за вывозъ бочки, комиссія считаетъ цѣлесообразнѣе прибѣгнуть къ другому способу обработки нечистотъ, удобному для примѣненія недалеко отъ населенныхъ мѣстъ. Предложено было увозить нечистоты съ пристани на баржахъ въ болѣе отдаленныя мѣста моря. Комиссія нашла, что на устройство баржи и парохода, а также пристани потребуются большія затраты: запросъ былъ сдѣланъ къ нѣкоторымъ заводамъ о стоимости упомянутыхъ баржей, при чемъ оказалось, что на пріобрѣтеніе баржи потребуется около 23,000 р., не говоря о прочихъ расходахъ.

Какъ на удобное мѣсто для выполненія проекта „спускать нечистоты въ море по трубѣ“ указывали на мысъ „Ундипеануркъ“ на сѣверо-восточномъ берегу Цигельскопцельскаго полуострова. Комиссія, убѣдившись на мѣстѣ въ возможности выполненія проекта, обратилась къ Одесскому городскому инженеру, г-ну Зуеву съ запросомъ: Не представляютъ ли спущенныя въ море нечистоты впо-

слѣдствіи для береговыхъ жителей неприятности. Г-нъ Зуевъ, много занимавшійся вопросомъ о спускѣ нечистотъ въ море, письмомъ отъ 25-го марта 1905 г. отвѣтилъ, что всѣ попытки сплавлять нечистоты въ море оканчивались неудачею, а именно: всѣ сплавляемые нечистоты возвращаются обратно къ берегу, загрязняя его и распространяя зловоніе. Комиссія, принявъ во вниманіе содержаніе этого письма, а также то обстоятельство, что на берегъ Ревельской бухты часто выбрасываются волнами корки хлѣба и разные кухонные отбросы, выкидываемые съ судовъ въ воду, не сочла возможнымъ спускать нечистоты въ море по трубѣ изъ бочекъ.

По мнѣнію комиссіи нельзя упустить изъ виду высокія удобрительныя качества вывозимыхъ нечистотъ. Почва въ окрестностяхъ города песчаная, требующая основательнаго удобренія, и примѣнять нечистоты для этой цѣли необходимо, насколько допускаютъ условія санитаріи.

Участокъ „Отса“ соотвѣтствуетъ всѣмъ требованіямъ въ смыслѣ отдаленности отъ города и подходящаго для свалки нечистотъ состава почвы. Единственною помѣхою къ вывозу на участокъ „Отса“ служить финансовая сторона вопроса, и поэтому комиссія обратилась въ газетахъ съ вызовомъ къ предпринимателямъ, желая разузнать условія, при которыхъ

они желали бы заняться вывозомъ нечистотъ на участокъ „Отса“.

Изъ поданныхъ заявленій усматривается, что предложенныя г-номъ Постъ условія сравнительно съ другими наиболѣе выгодныя, и единственный исходъ — найти болѣе дешевый способъ перевозки изъ города на участокъ „Отса“, чѣмъ на лошадахъ. Комиссія, принимая въ соображеніе, что недалеко отъ упомянутого участка проходитъ Феллинскій подъѣздной путь, полагала возможнымъ пользоваться услугами этой желѣзной дороги. Осуществленію этого проекта однако препятствуютъ большія затраты, нужныя на первоначальное обзаведеніе необходимыми приспособленіями. Изъ переговоровъ съ начальникомъ участка пути выяснилось, что прицѣплять цистерны съ вывозимыми нечистотами къ товаро-пассажирскимъ поѣздамъ не будетъ допускаемо; вслѣдствіе чего приходится отправлять ежедневно экстренные поѣзда для этой цѣли, а потому надо городу имѣть по крайней мѣрѣ 10 вагоновъ-цистернъ по 1,800 руб., что составляетъ 18,000 руб.; къ этой суммѣ прибавятся еще расходы по устройству запасныхъ путей и платформы, что въ совокупности составитъ не менѣе 25,000 руб.

Въ засѣданіи отъ 11-го марта 1905 г. комиссія рѣшила осмотрѣть имѣніе Габерсъ для цѣли вывоза туда нечистотъ. Члены комиссіи 3 раза выѣзжали въ имѣніе Габерсъ, стараясь по возможно-

сти подробнѣе и всестороннѣе изучить мѣстность. При осмотрѣ оказалось, что такъ называемая Мельничная гора и ея подножіе состоятъ изъ чистаго кремнистаго песка, который толстымъ слоемъ (до 14 фут.) лежитъ на непроницаемомъ слоѣ глины. Вообще почва въ имѣніи Габерсъ весьма бѣдна, не могущая давать безъ богатаго удобренія хорошаго урожая. Комиссія того мнѣнія, что прямой долгъ города заботиться о надлежащемъ удобреніи полей своихъ имѣній и потому полагаетъ необходимымъ вывозить нечистоты въ имѣніе Габерсъ, гдѣ онѣ послужатъ хорошимъ удобреніемъ полей городского имѣнія. Къ сему комиссія присовокупляетъ, что въ санитарномъ отношеніи эта мѣстность можетъ служить вполне надежнымъ мѣстомъ для свалки нечистотъ. Мѣсто, отгороженное для свалки нечистотъ, со всѣхъ сторонъ окружено канавами, прорытыми до водонепроницаемаго слоя, имѣющими стоки въ море.

Для опредѣленія пригодности мѣстности въ санитарномъ отношеніи была назначена комиссія для осмотра мѣста изъ специалистовъ подъ предсѣдательствомъ Эстляндскаго Врачебнаго Инспектора. Комиссія послѣ подробнаго осмотра мѣстности установила, что въ санитарномъ отношеніи къ отведенію Мельничной горы и ея подножія въ имѣніи Габерсъ никакихъ препятствій не можетъ быть. Вопросъ сводится къ тому,

насколько продолжителенъ можетъ быть вывозъ тула нечистотъ. Кромѣ части Мельничной горы, пространствомъ около 2—3 десятинъ, и мѣста около горы въ 3—4 десятины, остальные участки имѣютъ болотистую и мало пригодную для свалки нечистотъ почву. Принимая это обстоятельство во вниманіе, комиссія, отводя для свалки нечистотъ на время имѣніе Габерсъ, не прекращала своихъ работъ, а старалась найти такое мѣсто, которое могло бы представить гарантію на 20—30 лѣтъ.

Слѣдую предложенію владѣльца-арендатора участка вблизи корчмы „Ристи“ по Большой Перновской улицѣ, отдѣленнаго отъ имѣнія „Ельгимяги“, воспользоваться его участкомъ, комиссія при осмотрѣ нашла названный участокъ самымъ подходящимъ, а потому рѣшила изслѣдовать почву и представить данныя, куда слѣдуетъ.

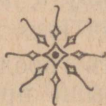
По указаніямъ городского землемѣра, г-на Миквица, были предприняты буренія для опредѣленія наклона теченія подпочвенныхъ водъ. Буренія дали вполнѣ удовлетворительные результаты. Комиссія, назначенная г. эстляндскимъ губернаторомъ для осмотра этого мѣста подъ предсѣдательствомъ Врачебнаго Инспектора не могла однако допустить вывозъ туда нечистотъ въ виду близкаго мѣстоположенія (300—400 саж.) дачъ имѣній Немме и Сакъ.

23-го сентября с. г. последовалъ приказъ г-на Прокурора Окружнаго Суда о закрытіи пудретнаго завода г-на Постъ въ теченіе 4-хъ сутокъ.

Въ виду такихъ обстоятельствъ комиссія постановила предложить Управѣ вывозить нечистоты изъ всего города въ имѣніе Габерсъ.

На устройство дороги къ мѣсту свалки, на вырытіе ямъ, укрѣпленіе ихъ береговъ и на дезинфекціонныя средства требуется около 1400 руб.; прибавляя къ этой суммѣ израсходованные комиссіею 600 руб., въ общей суммѣ нужны 2000 р.

Городъ Ревель,
20-го ноября 1906.



TÜ RAAMATUKOGU



1 0300 01064808 9