

отдѣлъ  
шкафъ IV  
полка 5  
№ 847

ЗАПИСКА



# ЗЕМСКИХЪ ПОВИННОСТЯХЪ

ВЪ ЛИФЛЯНДСКОЙ ГУБЕРНИИ,

СОСТАВЛЕННАЯ

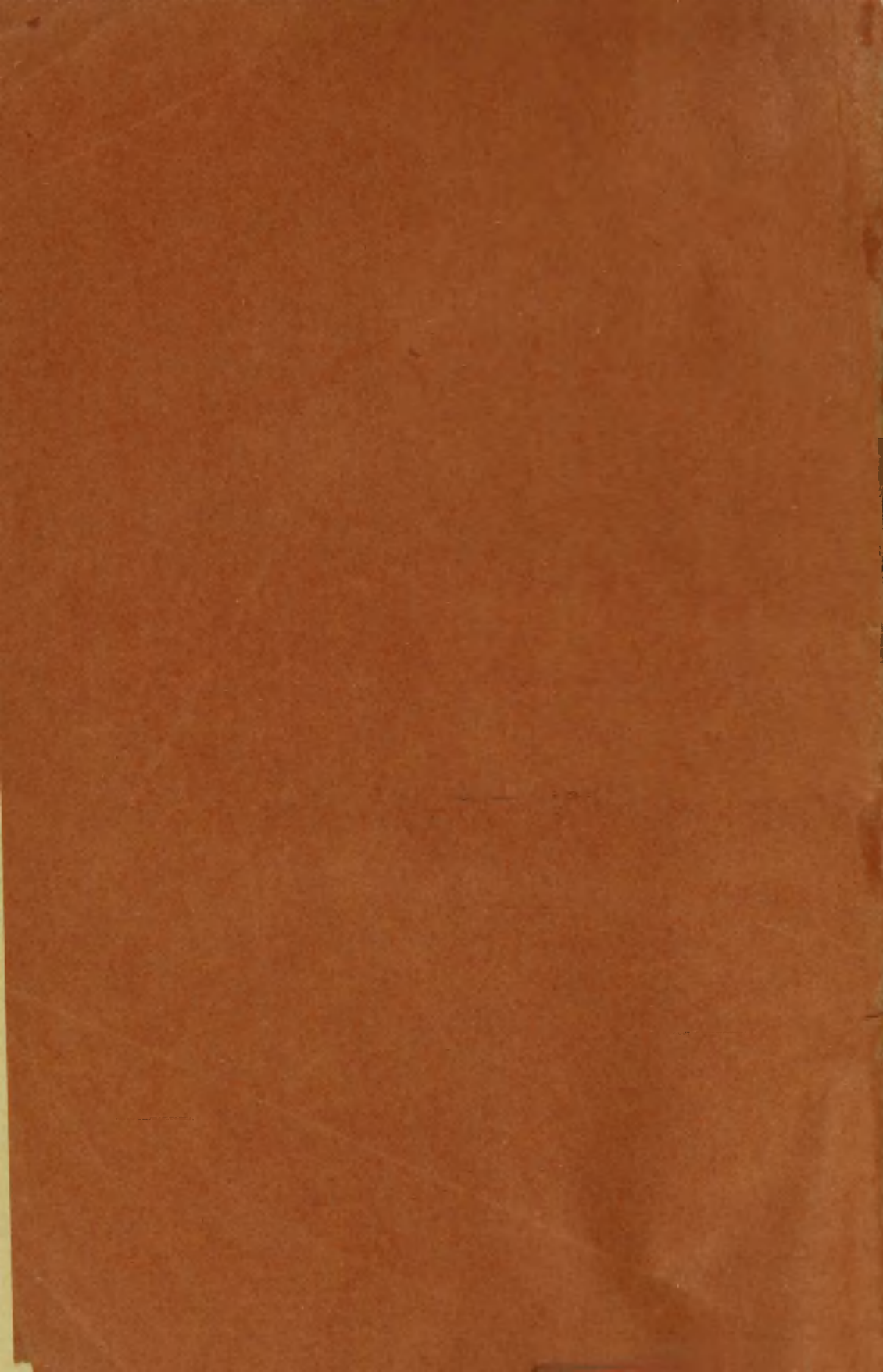
по порученію Министра Финансовъ

Управляющимъ Радомскою Казенною Палатою,

Статскимъ Совѣтникомъ Яновичемъ.



С.-Петербургъ.  
1888.



# ЗАПИСКА

○

## ЗЕМСКИХЪ ПОВИННОСТЯХЪ

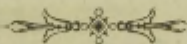
ВЪ ЛИФЛЯНДСКОЙ ГУБЕРНИИ,

СОСТАВЛЕННАЯ

по порученію Министра Финансовъ

Управляющимъ Радомскою Казенною Палатою,

Статскимъ Совѣтникомъ Яновичемъ.



С.-Петербургъ.

Типографія В. Киршбаума, въ д. М-ва Финансовъ, на Дворц. площ.

1888.

Печатано по распоряженію Департамента Окладныхъ Сборовъ.

# О Г Л А В Л Е Н І Е.

## Часть I.

Нынѣшнее положеніе земскаго дѣла въ Лифляндской губерніи, способъ отбыванія земскихъ повинностей и учрежденія, завѣдывающія ими.

### Отдѣлъ I.

Стран.

Особый характеръ вообще всего земскаго дѣла въ Лифляндской губерніи и причины, его обусловливающія . . . 1

### Отдѣлъ II.

Общій обзоръ землевладѣнія и повинностей въ Лифляндской губерніи и соображенія о мѣрахъ къ преобразованію послѣднихъ.

1. Раздѣленіе Лифляндской губерніи въ хозяйственно-административномъ отношеніи и распредѣленіе землевладѣнія въ ней . . . 15
2. Характернѣйшія особенности, которыми отличается порядокъ отбыванія повинностей въ Лифляндской губерніи:
  - а) городами повинности отбываются отдѣльно отъ губерніи и каждымъ городомъ порознь . . . . . 18
  - б) Эзелскій уѣздъ отбываетъ ихъ отдѣльно . . . . . 19
  - в) промышленныя и торговыя заведенія совсѣмъ изъяты отъ обложенія . . . . . —
  - г) повинностями облагается только крестьянская земля (податная) . . . . . 20
  - д) единицею обложенія земли служитъ не единица пространства, а единица доходности, на материкѣ—талеръ (его опредѣленіе и способъ оцѣнки. Земскіе списки 1832 и 1878 гг.) . . . . . —
  - е) — на о. Эзелѣ—ревізионный рубль (его опредѣленіе и способъ оцѣнки) . . . . . 23
  - ж) причины, вызвавшія нынѣ же немедленную переоцѣнку всѣхъ имѣній на о. Эзелѣ и способъ ея исполненія . . . 25

3. Общій обзоръ повинностей и раздѣленіе ихъ на:	
а) государственныя повинности . . . . .	28
б) мѣстныя повинности . . . . .	—
в) натуральныя повинности: церковная, дорожная, подводная, этапная и почтовая,—ихъ общій характеръ . . . . .	—
г) денежныя повинности и характерныя особенности ихъ:	
земскіе сборы . . . . .	30
дворянскія складки . . . . .	31
приходскіе сборы . . . . .	32
волостныя повинности. Непомѣрное отягощеніе волости расходами чисто земскаго характера и необходимость взять на счетъ земства расходы на школу и медицинскую помощь . . . . .	33
д) общее заключеніе о характерѣ особенностей отбыванія земскихъ повинностей въ Лифляндской губерніи . . . . .	37
е) исключительныя органы управленія дѣлами земскаго хозяйства и отличительныя черты всего строя этихъ учреждений . . . . .	—

### О т д ѣ л ъ III.

#### Нынѣшніе порядки и способы отправленія и раскладки различныхъ повинностей и мѣры къ упорядоченію ихъ.

1. Повинности натуральныя:	
а) церковная повинность . . . . .	39
б) дорожная повинность . . . . .	42
в) подводная повинность . . . . .	49
г) этапная повинность . . . . .	51
д) почтовая повинность . . . . .	53
е) общее заключеніе о размѣрѣ натуральныхъ повинностей и о чрезвычайномъ обремененіи ими крестьянской земли съ таблицею сравнительнаго распредѣленія этихъ повинностей на крестьянскую и мызную земли и города . . . . .	57
2. Денежныя повинности:	
а) государственный поземельный налогъ; его теперешній окладъ; увеличеніе этого оклада вслѣдствіе вновь собранныхъ свѣдѣній о количествѣ земли въ губерніи; раскладка его по цѣнности и доходности земель по вновь произведенной однообразной оцѣнкѣ всей земли въ губерніи . . . . .	59
б) губернскіе земскіе сборы съ таблицею производимыхъ изъ нихъ расходовъ, подробности раскладки, взысканія и отчетности . . . . .	61

в) дворянскія складки, губернскія и уѣздныя, съ распредѣленіемъ расходовъ на земскіе, церковныя и дворянскіе . . . . .	66
г) приходскія повинности, вполнѣ соответствующія земскимъ, по способу отбыванія ихъ и по характеру расходовъ; необходимость принятія ихъ на общій губернский земскій счетъ . . . . .	79
д) необходимость изъять изъ вѣдѣнія церковныхъ конвентовъ школу и отнести расходъ на ея содержаніе на земскій счетъ . . . . .	81
е) волостные сборы . . . . .	88
ж) городскія повинности . . . . .	92
з) общее заключеніе. Необходимость и полная возможность теперь же упорядочить дѣло обложенія въ смыслѣ уравнительнаго распредѣленія повинностей и раскладки ихъ, для исполненія чего уже имѣются всѣ данныя. Таблицы сравнительнаго распредѣленія повинностей на крестьянскую и мызную земли, города и промышленныя заведенія—при теперешней раскладкѣ и при раскладкѣ ихъ по доходности и цѣнности всѣхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію согласно Уст. о зем. повинностяхъ . . . . .	96

## ЧАСТЬ II.

СПОСОБЪ ВЫПОЛНЕНІЯ УКАЗАННЫХЪ ВЪ ПЕРВОЙ ЧАСТИ ЭТОЙ ЗАПИСКИ МЪРЬ ПО ВОПРОСУ УПОРЯДОЧЕНІЯ ЗЕМСКАГО ОБЛОЖЕНІЯ ВЪ ЛИФЛЯНДСКОЙ ГУБЕРНІИ.

### ОТДѢЛЪ I.

**Основанія проектируемой системы раскладки земскихъ повинностей и оцѣнка имуществъ, подлежащихъ обложенію:**

1. Общія основанія проектируемой раскладки . . . . .	99
2. Оцѣнка земель:	
а) культурной . . . . .	104
б) выгонной . . . . .	108
в) лѣса . . . . .	109
г) земель Эзелскаго уѣзда . . . . .	112
3. Оцѣнка городовъ . . . . .	115
4. Оцѣнка торговыхъ и промышленныхъ заведеній . . . . .	117
5. Согласованіе оцѣнокъ . . . . .	119

## О т д ѣ л ь П.

Проектъ смѣты и раскладки губернскихъ земскихъ повинностей въ Лифляндской губерніи, составленный на основаніи предлагаемыхъ преобразованій:

- |  |     |
|--|-----|
| 1. Проектъ смѣты губернскихъ земскихъ повинностей въ Лифляндской губерніи. . . . .   | 122 |
| 2. Проектъ росписи земскихъ доходовъ и расходовъ въ Лифляндской губерніи. . . . .  | 136 |
| 3. Общіе результаты предлагаемой раскладки съ сравнительною таблицею окладовъ по нѣсколькимъ имѣніямъ, по нынѣ дѣйствующимъ раскладкамъ съ окладами по проектируемой раскладкѣ . . . . . | 140 |

## О т д ѣ л ь Ш.

О преобразованіи учреждений, завѣдывающихъ земскимъ хозяйствомъ и отбываніемъ земскихъ повинностей въ Лифляндской губерніи. . . . . 146

---

П р и л о ж е н і я.

---

## Часть I.

О нынѣшнемъ положеніи земскаго дѣла въ Лифляндской губерніи и о мѣрахъ, необходимыхъ для упорядоченія его.

### I.

Особый характеръ вообще всего земскаго дѣла въ Лифляндской губерніи и причины, его обусловливающія.

Еще въ началѣ текущаго столѣтія Правительство обратило вниманіе на то, что сборы на земскія повинности тягостны для населенія какъ по неуравнительности раскладки ихъ, такъ и по произвольному ихъ взысканію и безотчетному употребленію. Вслѣдствіе чего послѣдовалъ цѣлый рядъ узаконеній, имѣвшихъ цѣлью привести въ единообразное положеніе и надлежащую опредѣленность земскія повинности въ Имперіи. Эти узаконенія должны были распространиться и на Прибалтійскія губерніи; но и по сіе время, несмотря на неоднократныя попытки Правительства, почти ни одно изъ нихъ, начиная съ общаго Устава о земскихъ повинностяхъ 1805 г. и кончая новымъ Уставомъ о тѣхъ же повинностяхъ 1851 г., въ Лифляндской губерніи введено не было и потому тѣ узаконенія, которыми Правительству удалось упорядочить дѣло обложенія земскими повинностями въ остальной части Имперіи, въ Лифляндіи остались безъ послѣдствій: здѣсь все осталось по формѣ и по духу такъ, какъ было въ давнопрошедшія времена. А тѣмъ, что губернія эта по сіе время и по системѣ обложенія и по управленію почти ничего общаго не

имѣть съ остальными частями Имперіи, еще болѣе укрѣпляется та вѣковая рознь, которая существуетъ между Имперіей и этой ея окраиной. Обстоятельства эти и неоднократныя заявленія послѣднихъ лѣтъ губернскаго начальства Лифляндской и Эстляндской губерній о неравномѣрности распредѣленія повинностей были причиною того, что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ и Министръ Финансовъ нашли необходимымъ нынѣ-же принять мѣры къ упорядоченію вообще всего дѣла земскаго обложенія и въ этихъ губерніяхъ. Составленіе предварительныхъ соображеній по этому предмету, касательно Лифляндской губерніи, поручено мнѣ. Инструкція отъ 17-го Января 1888 г., мнѣ данная, заключаетъ подробныя указанія возложеннаго на меня порученія, а чтобы обстоятельнѣе выполнить его, я старался въ мельчайшихъ подробностяхъ изучить всѣ здѣшніе порядки и сгруппировать всѣ тѣ особенности, которыми характеризуются здѣшнія системы обложенія. Для этого я пользовался данными отъ Управляющаго здѣшнею Казенною Палатою, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Доливо-Добровольскаго, а также большимъ запасомъ письменныхъ свѣдѣній и личнаго знакомства съ краемъ мѣстнаго Губернатора, Генераль-Лейтенанта Зиновьева, которыми я широко пользовался, благодаря его энергичному участию въ этомъ дѣлѣ. Я старался всѣ свои выводы основывать не на единоличномъ своемъ заключеніи, а подробно обсуждая всѣ обстоятельства дѣла со всѣми лицами, могущими быть полезными, какъ своими знаніями и опытностью, такъ и искреннимъ отношеніемъ вообще къ этому вопросу. Собирая необходимыя данныя, я тщательно избѣгалъ всего, что могло бы въ здѣшнихъ сословныхъ представителяхъ и дѣятеляхъ возбудить непріязненные отношенія къ возложенному на меня порученію и старался по возможности возбудить въ нихъ искренній интересъ къ самому дѣлу, что и высказалось тѣмъ, что Ландратская Коллегія не только снабжала меня всѣми имѣвшимися въ ея распоряженіи данными, но и разрабатывала по указываемымъ мною системамъ тѣ, которыя необходимо было добыть \*)

---

\*) Я въ особенности придавалъ большое значеніе этой разработкѣ потому, что безъ нея не оказалось бы возможнымъ установить столь-же уравнительную раскладку поддесятично, какъ нынѣ дѣйствующая талерная (на о. Эзелѣ раскладка дѣлается по числу ревизіонныхъ рублей). Какъ талеръ, такъ и ревизіонный рубль не представляютъ собою единицъ пэмѣренія

(такими работами вплоть до 1 Юля были заняты 14 лицъ, которыми специально для этого былъ увеличенъ составъ Канцеляріи Статистическаго Бюро въ Ландратской Коллегіи). Эзельская Ландратская Коллегія совмѣстно со мною выработала систему для немедленной переоцѣнки имѣній Эзельскаго уѣзда, такъ какъ безъ этого невозможно было установить соответствующую нормальную оцѣнку этихъ земель. (Это вызвало такую большую работу, что она была окончена только 12 Юля). То-же искреннее отношеніе къ дѣлу вызвало предложеніе со стороны очереднаго Ландрата барона Тизенгаузена и Губернскаго Предводителя дворянства барона Мейндорфа устроить съѣздъ городскихъ головъ для того, чтобы, при совмѣстномъ обсужденіи, безошибочно разобраться со всѣми особенностями и подробностями городскихъ обложеній.

Только послѣ самаго подробнаго и всесторонняго обсужденія вопроса съ мѣстнымъ Губернаторомъ, Генералъ-Лейтенантомъ Зиновьевымъ, я останавливался на тѣхъ заключеніяхъ, на основаніи которыхъ исполнена работа по составленію представляемаго мною проекта земскаго обложенія въ Лифляндской губерніи. Въ особенности прошло много времени, прежде чѣмъ оказалось возможнымъ остановиться на организаціи порядка завѣдыванія земскимъ хозяйствомъ и соответствующаго этому учрежденія.

Въ Лифляндской губерніи самую важную отрасль земскаго хозяйства, какъ по размѣрамъ затратъ на нее, такъ и по своему значенію, представляетъ школьное дѣло. Здѣсь, гдѣ существуетъ 1.664 школы и гдѣ обученіе обязательно, будущій успѣхъ русскихъ задачъ зависитъ, разумѣется, отъ того или другаго направленія школъ и потому очень важно было установить такой органъ управ-

---

площади земли, а лишь единицы, принятыя для опредѣленія нормальнаго дохода съ нея [см. стр. 50—55]). Хотя талерная оцѣнка далеко не уравнительна уже потому, что въ нее не вошли ни выгоны, ни дѣса, и что при оцѣнкѣ этой не принималась во вниманіе зависимость цѣны отъ условій мѣстности, въ которой земля находилась, между тѣмъ въ настоящее время, съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ и образованіемъ новыхъ торговыхъ центровъ, условія эти настолько вліяютъ на цѣнность земли, что не принимать ихъ въ соображеніе невозможно, — но такъ какъ въ талерахъ выражается очень точная специальная оцѣнка полей и луговъ cadastra имѣнія отдѣльно, по качеству его почвы, то раскладка по талерамъ была бы гораздо уравнилельнѣе подесятинной раскладки, еслибы сію послѣднюю сдѣлать по огульной цѣнѣ десятины по уѣздамъ, а не по каждому имѣнію отдѣльно.

ленія, который, вполнѣ обезпечивая средства на ихъ содержаніе отъ всякихъ произвольныхъ случайностей, вмѣстѣ съ тѣмъ не устранилъ бы живаго отношенія мѣстнаго населенія къ школѣ. Я считаю особенною удачей, что съ предлагаемымъ разрѣшеніемъ этого вопроса не только согласенъ Губернаторъ, но что оно вполнѣ соотвѣтствуетъ взглядамъ на этотъ вопросъ Попечителя здѣшняго учебнаго округа, Тайнаго Совѣтника Капустина, и совпадаетъ съ тѣми мѣрами, которыя здѣшній учебный округъ съ своей стороны считаетъ необходимымъ провести.

Затѣмъ, прежде чѣмъ приступить къ подробному изложенію порядка отбыванія здѣсь земскихъ повинностей и тѣхъ мѣръ, которыми можетъ быть наиболѣе успѣшнымъ образомъ достигнуто упорядоченіе этого дѣла въ Лифляндской губерніи, я считаю необходимымъ остановиться на нѣкоторыхъ соображеніяхъ, для того, чтобы уяснить какимъ путемъ здѣсь установились извѣстные порядки и почему они такъ упорно держатся, хотя ни формою своей, ни духомъ уже не соотвѣтствуютъ настоящему времени, но не нахожу нужнымъ излагать при этомъ самую исторію попытокъ преобразованія здѣшнихъ земскихъ порядковъ и вдаваться въ разборъ тѣхъ причинъ, почему съ 1805 г., когда впервые былъ поднятъ вопросъ о примѣненіи къ здѣшнему краю Высочайше утвержденнаго положенія о земскихъ повинностяхъ, въ немъ и по настоящее время продолжаютъ дѣйствовать во всей силѣ особья положенія.

Край этотъ, населенный различными прибалтійскими племенами, издревле жившими въ сосѣдствѣ съ славянскими племенами и подчинявшимися русскимъ князьямъ, управлялся ихъ намѣстниками (древнѣйшій изъ здѣшнихъ городовъ, Юрьевъ, былъ основанъ еще Ярославомъ Великимъ, въ 1030 году), и первые иностранцы поселились въ этомъ краѣ только съ разрѣшенія князя Полоцкаго. Католическій епископъ, подъ предводительствомъ котораго они прибыли, испрашивалъ этого разрѣшенія съ цѣлью распространенія христіанства въ языческомъ населеніи этого края. Впослѣдствіи, по ходатайству того-же епископа, тѣ, которые принимали христіанство, освобождались отъ уплаты податей русскимъ князьямъ, а въ концѣ-концовъ оказалось, что принявшіе христіанство дѣлались подданными, одни — епископа, другіе — рыцарскаго

ордена, основаннаго здѣсь тѣмъ же епископомъ и теряли свое имущество и свободу \*). Такимъ образомъ создалось въ этомъ краѣ маленькое теократическое государство, которое, несмотря на свою незначительность въ сравненіи съ сосѣдними государствами (Россія, Швеція, Литва и Польша), поочередно завладѣвавшими имъ, продолжало развивать свой внутренній строй, строго сохраняя характеръ аристократически-феодальнаго государства, въ которомъ все мѣстное населеніе составляло классъ подданныхъ, подвластныхъ рыцарямъ и духовенству. Почти одновременно съ основаніемъ ордена, тѣмъ-же епископомъ былъ основанъ и городъ Рига и имъ же вызваны туда нѣмецкіе купцы, получившіе различныя привилегіи и вольности и образовавшіе группу почти всѣмъ самостоятельныхъ владыкъ, которымъ исключительно принадлежали городскія общественныя имущества и которые управляли городомъ самостоятельно и независимо отъ ордена рыцарей \*\*). Епископы, сообразуясь съ германскимъ обычаемъ, раздавали и другимъ рыцарямъ и г. Ригѣ и другимъ городамъ земли въ ленное владѣніе со всѣми слѣдующими съ жителей сборами и съ правомъ суда. Въ то время это былъ обычный способъ удержать воинственныхъ пришельцевъ въ завоеванномъ краѣ и обязать ихъ къ постоянному въ немъ пребыванію и защитѣ отъ непріятелей. Ленная система распространилась въ Лифляндіи и туземцы, обложенные разными поборами и повинностями, подверглись обыкновенной тогда въ Европѣ участи сельскихъ обывателей—постепенно впади въ крѣпостное состояніе, рабство и глубокое невѣжество. Съ переходомъ въ лютеранство, духовенство измѣнило свой характеръ, но въ послѣдствіи, при шведскомъ владычествѣ, оно опять получило характеръ правящаго класса и духовное вліяніе его перешло почти въ чисто политическое. Пасторы, наравнѣ съ дворянами, властвовали и управляли народомъ, который былъ въ одно и то-же время и подданнымъ и крѣпостнымъ своихъ владыкъ \*\*\*),

\*) Исторія крестьянства въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. — А. Рихтера.

\*\*) Это и положило начало тому отдѣльному положенію города Риги и другихъ городовъ, по которому они и теперь продолжаютъ жить совершенно отдѣльною жизнью отъ остальнаго земства и совершенно отдѣльно отъ него отбывать всѣ, какъ казенныя, такъ и земскія повинности.

\*\*\*) У каждаго пастора и теперь есть пасторатъ, т. е. имѣніе съ хозяйственными постройками, мызною и крестьянскою землею и крестьянами, которые прежде ходили къ нему

а потому ему приходилось какъ покрывать потребности государственныхъ и общественныхъ, такъ и служить источникомъ удовлетворенія расходовъ на частную жизнь рыцарей и духовенства. И тѣ, и другіе, будучи чужды народу, которымъ управляли, и желая удержать за собою значеніе правящаго класса въ созданномъ ими государствѣ, рано поняли всю силу корпоративной сплоченности и солидарности, все значеніе и необходимость строгой дисциплины. Они выработали въ себѣ замѣчательную способность управлять, но будучи слишкомъ слабы для того, чтобы удержать на степени независимаго государства тотъ край, въ которомъ они были уже полными владыками, они по необходимости должны были остановиться на феодальномъ подчиненіи болѣе сильному государству, строго оберегая отъ всякихъ измѣненій установленные ими порядки, обезпечивавшіе какъ всѣ государственныя и общественныя, такъ и ихъ личныя потребности. Такъ какъ крестьянинъ, его имущество и личный трудъ — все было собственностью землевладѣльцевъ, то государственныя и общественныя повинности раскладывались на нихъ по числу владѣмыхъ ими душъ. Впослѣдствіи, при шведскомъ владычествѣ, Карль XI почти три четверти мѣстныхъ дворянъ лишилъ ихъ вотчинъ, а у остальныхъ уравнивалъ поборы и ограничилъ работы барщиною соразмѣрно съ количествомъ находящейся въ пользованіи крестьянъ земли. Послѣ такого переложенія крѣпостныхъ повинностей съ лица на землю и земскія повинности стали раскладываться на владѣльцевъ не по числу владѣмыхъ ими душъ, а по количеству находящейся въ пользованіи крестьянъ земли \*). Во времена же шведскаго владычества было установлено обязательное обученіе грамотѣ и школы были надѣлены казенною землею. Петръ Великій въ 1710—12 г., вернувъ эту страну Россіи, вновь предоставилъ

---

на мызу на барщину, а теперь платятъ оброкъ. Крестьяне каждаго отдѣльнаго имѣнія, а слѣдовательно и пастората, составляютъ отдѣльное крестьянское волостное общество. Такихъ пасторатныхъ волостей 59. Есть пастораты, гдѣ нѣтъ крестьянъ, тамъ и теперь мызная земля пастората обрабатывается барщиною по наряду отъ всѣхъ волостныхъ обществъ прихода. Есть пастораты въ 1,000 десятинъ одной культурной земли и получающіе до 14 тысячъ годоваго дохода.

\*) Отсюда названіе крестьянской земли податною въ отличіе отъ всей остальной, за которую установилось названіе мызной или неподатной.

дворянамъ ихъ вотчины. Ставъ опять правящимъ классомъ, дворянство подъ владычествомъ Россіи не только не утратило своихъ правъ, но еще болѣе развило ихъ и вмѣстѣ съ духовенствомъ продолжало управлять страной въ томъ же феодальномъ направленіи. Повинности какъ въ пользу владѣльцевъ, такъ и казенныя и земскія продолжали раскладываться по податной, т. е. крестьянской землѣ, такъ какъ эта земля и была единственнымъ мѣриломъ средствъ владѣльца. Съ уничтоженіемъ крѣпостнаго права, барщина здѣсь упразднена не была, и отправленіе земскихъ повинностей, какъ по характеру, такъ и по формѣ своей осталось то-же. Даже впоследствии, когда положеніемъ 1849 г. барщина была уничтожена, все-таки ничего въ сущности здѣсь не измѣнилось и вся разница выразилась лишь въ томъ, что вмѣсто барщины, которою крестьянинъ оплачивалъ податную, находящуюся въ его пользованіи землю, онъ долженъ былъ давать помѣщику оброкъ въ количествѣ, разумѣется, соотвѣтствовавшемъ всѣмъ тѣмъ доходамъ, какіе помѣщикъ получалъ отъ его крѣпостнаго труда, а такъ какъ этотъ трудъ давалъ помѣщику средства, между прочимъ, и на оплату повинностей, то въ размѣръ obroka входила и сумма повинностей, причитающихся съ имѣнія. Еслибы въ то время повинности раскладывались и на мызную землю, то всегда отъ владѣльца зависѣло бы съ крестьянъ-же получить эту сумму, соотвѣтственно увеличивъ размѣръ платимой ими аренды, а потому пока вся земля была собственностью дворянства и отъ владѣльцевъ зависѣла величина платы за податную землю, отданную въ пользованіе крестьянъ, до тѣхъ поръ для крестьянъ безразлично было, по какимъ бы системамъ повинности ни раскладывались. Но здѣсь такъ упорно держатся разъ установленныя порядки, что и теперь, хотя съ 50-хъ, а въ особенности 60-хъ годовъ податная земля пріобрѣтается крестьянами въ собственность, все-таки земскія повинности продолжаютъ раскладываться только по податной землѣ, и если это было безразлично крестьянамъ, когда они были арендаторами податной земли, то теперь, когда 61<sup>0</sup>/<sub>0</sub> этой земли перешло въ собственность крестьянъ, такую раскладкою на податную землю владѣльцы мызной земли совсѣмъ уже освобождаются отъ уплаты земскихъ повин-

ностей, и повищности эти всею своею тяжестью ложатся на собственниковъ только податной земли \*).

Такимъ образомъ земля, которая называлась податною только потому, что она служила мѣриломъ состоятельности владѣльцевъ для раскладки повинностей между ними, стала дѣйствительно податною, т. е. такою, которая одна облагается земскими повинностями. Такое пристрастіе къ порядкамъ, уже болѣе несоотвѣтствующимъ новымъ условіямъ жизни, приводитъ къ самымъ неожиданнымъ результатамъ. Такъ, на примѣръ, не считая относительно болѣе крупныхъ владѣльцевъ разныхъ сословій, въ настоящее время однихъ крестьянъ уже 1,896 человекъ, собственниковъ 41,096 десятинъ мызной земли, которые земскихъ повинностей вовсе не платятъ; и это не единственная изъ ненормальностей, къ которымъ приводитъ упорство—оставаться во чтобы то ни стало при старыхъ порядкахъ. Это упорное желаніе оставаться при нихъ не смотря на очевидныя несообразности, къ которымъ они приводятъ, и дало, вѣроятно, поводъ установиться мнѣнію, что лпфляндское дворянство изъ за личныя матеріальной выгоды измыслило эти порядки и ради тѣхъ же побужденій отстаивало ихъ съ помощью различныхъ ухищреній и пристрастнаго толкованія законовъ. Что порядки эти складывались посте-

\*) Нужно замѣтить, что положеніемъ 1849 г. часть крестьянскихъ земель прирѣзана къ мызымъ землямъ. Сдѣлалось это потому, что, при уничтоженіи крѣпостной зависимости, за крестьянами не было обезпечено право пользования ихъ участками, вслѣдствіе чего нѣкоторые изъ помѣщиковъ, съ освобожденіемъ крестьянъ, стали отказывать имъ въ дальнѣйшемъ пользованіи податною землею и крестьянскіе участки присоединяли къ мызымъ землямъ. Дворянское собраніе постановленіемъ своимъ 1842 г. рѣшило впредь присоединять къ своимъ полямъ не болѣе одной трети всей крестьянской земли, а впоследствии, въ исполненіе положенія 1849 г., эта земля была измѣрена и только въ количествѣ, не превышающемъ  $\frac{1}{3}$ , прирѣзана къ мызной землѣ, остальная возвращена къ крестьянской и какъ крестьянская, такъ и мызная ограничена въ натурѣ и на планахъ. За отмежеванною такимъ образомъ отъ крестьянъ землею сохранили свойства повинностной земли и называютъ ея податною мызною землею или *квотою*. А потому и теперь повинности, которая раскладываются на крестьянскую землю, раскладываются и на эту присоединенную къ мызѣ квотную землю. Въ податномъ отношеніи, слѣдовательно, прирѣзка эта никакого значенія не имѣетъ и повинности, падающія на эту землю, отбываются также, какъ и повинности, падающія на крестьянскую землю, т. е. владѣльцемъ, пока она находится только въ арендѣ у крестьянъ, и крестьянами, когда она ими приобрѣтена въ собственности. Разница этой прирѣзки выразилась въ томъ, что крестьяне потеряли то свое право на крестьянскую землю, по которому и эта квотная земля должна была навсегда остаться въ ихъ пользованіи. Въ имѣніяхъ казенныхъ такой прирѣзки крестьянскихъ земель къ мызѣ допущено не было и потому квоты въ казенныхъ имѣніяхъ нѣтъ.

ценно, историческимъ путемъ, видно изъ вышеизложеннаго. Отстаиваніе же ихъ въ особенности теперь, когда они дошли до такихъ невозможныхъ результатовъ, можно объяснить боязнью вообще коснуться чего либо, что такъ тѣсно связано съ прошлымъ и съ условіями, создавшими тѣ права и привилегіи, которымъ лифляндское дворянство обязано своимъ особымъ положеніемъ. Эти права и привилегіи оно собственно и отстаиваетъ, и разъ оно узнало цѣну этихъ правъ и сѣмѣло пользоваться ими настолько, что посредствомъ ихъ создало свою власть, было бы странно, если бы оно не старалось удержаться на почвѣ, которая обезпечивала за нимъ все это. Входить же въ пререканія о томъ, что многое существующее держится не закономъ, а неправильнымъ его толкованіемъ, или только въ силу обычая—безполезно. Очень естественно, что буква закона толкуется дворянствомъ въ духѣ тѣхъ традицій, въ которыхъ вѣками выработывалась его культура, а не въ томъ духѣ, въ какомъ это нужно было законодателю, и не слѣдуетъ при этомъ забывать, что обычай всегда сильнѣе закона. Нужно принять все существующее за фактъ и съ нимъ считаться. Если Правительство не принимало рѣшительныхъ мѣръ для немедленнаго введенія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ общихъ съ Имперіей законовъ, то въ большой степени потому, что здѣшнее дворянство старалось всегда заслужить личное довѣріе и расположеніе государей, и, строго исполняя букву закона, всегда избѣгало давать поводъ ко всему тому, что могло бы обратить вниманіе на несоотвѣтственныя общему строю государства права и привилегіи прибалтійскаго дворянства, чему очень способствовало также и то, что здѣшній правящій классъ такъ распоряжался, что Правительство никогда не ставилось въ затрудненіе по отношенію отправления земскихъ повинностей и что здѣсь всегда все обстояло, новидимому, законно и вполнѣ благополучно. Поэтому, оставляя въ сторонѣ дальнѣйшее разрѣшеніе вопроса, почему стремленіе Правительства ввести здѣсь общее земское положеніе не достигало своей цѣли и разборъ, что именно изъ существующихъ порядковъ основано на законѣ и что только на силѣ обычая,—я займусь разсмотрѣніемъ самихъ порядковъ, того, насколько эти порядки сами по себѣ полезны или вредны въ отношеніи общихъ мѣстныхъ интересовъ и насколько они отвѣчаютъ инте-

ресамъ государственнымъ, а также коснусь еще того, насколько теперешнее положеніе земскаго хозяйства зависѣло отъ традицій сословія, которое имъ управляетъ.

Все, что здѣсь благоустроено, обязано этимъ не общественнымъ затратамъ и не особенному попеченію, а лишь тому порядку и той суровой дисциплинѣ, посредствомъ коихъ такъ цѣльно во всемъ проведена и выдержана система, по которой вся власть сосредоточена въ рукахъ высшаго правящаго сословія, заставляющаго все остальное паселеніе въ точности выполнять возложенныя имъ на него обязанности. Всѣ самые крупные и притомъ чисто земскаго характера расходы, какъ содержаніе школъ, расходы на медицинскую помощь и на общественное призрѣніе, возложены здѣсь на крестьянскія общества и всѣ обязательныя губернскія земскія повинности раскладываются по сіе время почти на однѣ только крестьянскія земли. Все это дѣлается безъ всякихъ ухищреній, злоупотребленій, обходовъ закона, а напротивъ — открыто, по праву, выросшему на традиціяхъ и освященному временемъ. По этому праву здѣшнее дворянство не только пользуется самоуправленіемъ въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова, но даже болѣе — оно облечено предрѣшающею властью: оно еще въ очень недавнее время могло вполне по своему усмотрѣнію облагать все населеніе, а подѣ названіемъ складокъ и теперь можетъ большую часть населенія всѣхъ сословіи облагать налогами на все, на что найдетъ нужнымъ, безъ всякаго утвержденія Правительства, безъ его вѣдома, не давая отчета въ употребленіи суммъ, имъ взысканныхъ, ни тому населенію, съ котораго взыскивается, ни Правительству, и не указывая даже предметовъ расхода. Повторяю, что все это дѣлается по праву, основанному на вѣковыхъ традиціяхъ и, по мнѣнію дворянства, будто бы узаконенному договоромъ при заключеніи Ништадскаго мира. Здѣшнее дворянство смотритъ на себя какъ на то же правительство, связанное съ верховною властью только договоромъ побѣжденнаго съ побѣдителемъ. Это и есть причина, почему оно при всякомъ недоразумѣніи съ высшею Правительственною властью всегда ссылается на привилегіи. Въ этомъ и вся разница отношеній къ Монарху здѣшняго дворянства съ одной стороны и всего остальнаго дворянства Имперіи съ другой. Первое вѣрно и неизмѣнно вѣрно Монарху настолько, насколько

оно по своимъ традиціямъ считаетъ неотъемлемымъ условіемъ благороднаго, честнаго человѣка быть вѣрнымъ своему слову, своему контракту, которые должны сохраняться имъ въ цѣлости, и хотя жизнь уже ушла впередъ, прежніе порядки уже отжили, но здѣшнее дворянство все-таки въ эти отжившіе порядки во чтобы то ни стало вдвигаетъ новыя условія жизни—вдвигаетъ, несмотря на невозможные результаты; а когда отъ него требуютъ упраздненія отжившаго, оно себя считаетъ обиженнымъ, а тѣхъ, кто этого требуетъ—нарушителями условій. Русскій никакихъ условій, ни договоровъ не знаетъ; онъ вѣрепъ въ силу любви, въ силу сознанія, что онъ свой; онъ сознаетъ, что онъ членъ великой нераздѣльной семьи и не опирается на свои права. Здѣшнее дворянство продолжаетъ жить при томъ условіи, что въ государствѣ можетъ быть побѣдитель и покоренный. Оно привыкло смотрѣть на себя какъ на покореннаго, но не какъ на покоренный народъ, а покоренныхъ владыкъ, которые гораздо выше покорившаго ихъ народа. Оно признаетъ только Монарха этого народа, вѣрно ему по буквѣ условія и допускаетъ только возможность быть помощникомъ ему и раздѣлять до нѣкоторой степени прерогативы его власти. Нужно сознаться, что всѣ прошлыя отношенія высшаго Правительства къ здѣшнему дворянству только поддерживали его въ этомъ заблужденіи, и по этой причинѣ оно не замѣчало, что время ушло, что идеалы во многомъ перемѣнились, что въ настоящее время государство не можетъ считать себя прочнымъ цѣлымъ, не будучи на самомъ дѣлѣ цѣлымъ вполне сплоченнымъ, въ которомъ нѣтъ уже болѣе побѣдителей и побѣжденныхъ, а гдѣ всѣ—равноправные граждане одного и того же государства, не искусственно сплоченнаго, а дѣйствительно сросшагося, въ которомъ всѣ сроднились одними законами, одними учрежденіями, однимъ языкомъ, однимъ духомъ. Если все это такъ, и если по народному идеалу Царь есть Монархъ и въ то же время отецъ въ самомъ душевномъ смыслѣ этого слова, то уже нѣтъ мѣста договорамъ и условіямъ между подданными и Царемъ и, слѣдовательно, нѣтъ смысла ссылаться на старыя привилегіи, основанныя на Ништадскомъ или на иномъ договорѣ, или на привилегіи, данныя впоследствии и самими государями.

Привилегіи эти упразднила жизнь, сдѣлавъ изъ побѣжден-

ныхъ подвластныхъ, равныхъ братьевъ одного и того же государства, равныхъ сыновъ одного и того же Царя. Если же тѣ исключительныя условія, въ которыхъ выросло здѣшнее дворянство—условія, не имѣющія ничего общаго съ условіями жизни всякаго другаго русскаго дворянина,—мѣшаютъ ему понять все это, то уже ничего другаго не остается, какъ признать, что Высочайшая воля одна лишь можетъ упразднить всѣ старыя традиціи и привилегіи, потерявшія уже свое значеніе и такимъ образомъ, положивъ конецъ всѣмъ недоразумѣніямъ дворянства, отнять у него возможность лелѣять въ самомъ себѣ отжившія понятія и жить ими во вредъ себѣ и того государства, съ которымъ оно все-таки должно составлять неразрывное цѣлое. Если бы дѣйствительно здѣшніе порядки создавались и удерживались только ухищреніями и злоупотребленіями дворянства и потворствомъ здѣшнихъ Правительственныхъ органовъ, которыхъ въ этомъ тоже упрекають, тогда съ этимъ справиться было бы несравненно проще: противъ такихъ беззаконій и попущеній нашлись бы самыя дѣйствительныя мѣры. Но здѣсь дѣло не въ этомъ. Совсѣмъ иного духа побужденіями обусловливается такое упорное нежеланіе дворянства помириться съ дѣйствительностью. Дворянство здѣшнее, какъ было сказано, выросло въ исключительныхъ условіяхъ, не имѣющихъ ничего общаго съ условіями жизни всякаго другаго русскаго дворянина. Въ русскомъ дворянинѣ сильно чувство сознанія родства и близости къ окружающему его народу, но той полноты духовной жизни, которая дается этимъ сознаніемъ, нѣтъ у здѣшняго дворянства—нѣтъ потому, что у него нѣтъ ни народа, ни отечества, и оно создало себѣ взаимнѣ всего этого культъ власти \*). Естественно, что когда у него отнимають то, чѣмъ оно нравственно жило—его права и привилегіи, говоря, что все это теперь не должно имѣть мѣста, какъ потерявшее всякій житейскій смыслъ, оно, не будучи подготовлено ни къ уступкѣ этихъ правъ, ни къ замѣнѣ ихъ чѣмъ либо

---

\*) Само собою разумѣется, что есть много уроженцевъ прибалтійскихъ губерній, которые, вслѣдствіе воспитанія, или долговременной государственной службы, а также—пребываніемъ во внутреннихъ губерніяхъ и по другимъ обстоятельствамъ, стали и по понятіямъ и по духу совсѣмъ русскими, и хотя для нихъ окраина эта и не сдѣлалась чужою, но отечествомъ ихъ стала Россія и русскій народъ сталъ ихъ народомъ.

другимъ—борется. И причина этой борьбы понятна, и винить дворянство въ томъ нельзя. Оно только въ силу законовъ, не нами творимыхъ, понесетъ на себѣ всю тяжесть виновныхъ въ заблужденіи, или, лучше сказать, разсчитается за то, что такъ долго допускалась иллюзія и не устранялись давно отжившія понятія и традиціи.

Между тѣмъ и здѣсь всегда были люди съ широкими и возвышенными взглядами, которые не раздѣляли предразсудковъ своего сословія, не стѣснялись идти противъ своихъ личныхъ и сословныхъ интересовъ на пользу общую и въ интересахъ высшихъ нравственныхъ потребностей человѣческаго духа \*). И теперь есть много сознающихъ всю несостоятельность существующихъ порядковъ и необходимость полной замѣны ихъ другими и сѣтующихъ на нерѣшительность въ этомъ отношеніи Правительства, которая, только питая иллюзіи, вводитъ въ заблужденіе даже серьезныхъ людей и создаетъ еще болѣе тяжестей. Крайнихъ всегда немного какъ съ той, такъ и съ другой стороны; середина же, какъ обыкновенно бываетъ, самая многочисленная и куда она склоняется, тамъ и сила,—склоняется же она только на твердую почву, которой не давать опасно, но которую достаточно указать, чтобы она прочно на нее стала.

Разборъ всего земскаго обложенія въ этомъ краѣ приводитъ къ убѣжденію, что здѣшнее благоустройство обязано, какъ я сказалъ уже, тому суровому управленію, котораго такъ умѣло держалось здѣшнее дворянство, тому строю, въ силу котораго вся власть была въ его рукахъ; и власть эта была настолько могуча, что оно могло заставлятъ все остальное населеніе дѣлать и содержать все на счетъ своихъ физическихъ силъ и денежныхъ недостатковъ. Но какъ ни силятся поддержать этотъ строй, онъ рушится самою жизнью: всѣ тѣ старые порядки, которые созда-

---

\*) Баронъ Шульцъ составилъ для своихъ крестьянъ положеніе, въ которомъ отказался отъ права удалить ихъ съ занимаемыхъ ими дворовъ; по его же настоятельнымъ просьбамъ на дворянскомъ сеймѣ (1765 г.) постановлено было признать право крестьянъ на ихъ движимую собственность, а также запрещено было продавать крестьянъ на рынкахъ, въ особенности мужа безъ жены и жены безъ мужа, и повышать существующія повинности. На несоблюденіе этихъ постановленій крестьянамъ предоставлено было приносить жалобы въ земскій судъ Уѣздный Депутатъ Сиверскъ на сеймѣ въ 1802 г. предложилъ отмѣнить крѣпостное право на 21 г. царствованія Императора Александра 1.

вались и такъ долго поддерживались жизнью, ею-же теперь и разрушаются; какъ на примѣръ, можно указать на ландтагъ, который прежде состоялъ исключительно изъ рыцарей и въ составъ котораго входятъ теперь купцы, мѣщане и крестьяне. Если-же сама жизнь упраздняетъ правящій по рожденію классъ, вводя въ составъ его случайные элементы, не имѣющіе ничего общаго съ нимъ ни по традиціямъ, ни по воспитанію, то одно это уже указываетъ на необходимость созданія новаго органа управленія, столь-же цѣльнаго, какъ тотъ, который упраздняется. Но кромѣ того не нужно упускать изъ виду, что самая мощная власть можетъ оказаться безсильною, если приказъ ея будетъ обращенъ къ неимущей части населенія. Одинъ физическій трудъ далеко не достаточенъ для удовлетворенія всѣхъ необходимыхъ потребностей: кромѣ приказа нужны и денежные средства, а чтобы сборъ на составленіе ихъ не былъ обременителенъ, необходима при обложеніи строгая соразмѣрность. Отсюда очевидна необходимость учрежденія не только самостоятельнаго, могущаго вести общественное хозяйство и завѣдывать обложеніемъ вполне безпристрастно, преслѣдуя только общественные интересы и не устраняя живаго отношенія мѣстнаго населенія къ нимъ, но и безусловно способнаго дѣйствовать всецѣло въ интересахъ русскихъ задачъ въ этомъ краѣ.

Это необходимо и потому тоже, что всѣ вышесказанныя аномальности создали здѣсь такія отношенія, между нынѣ правящими учрежденіями и мѣстною правительственною властью, которыя съ одной стороны совершенно напрасно и непроизводительно заставляютъ затрачивать силы и эпергію на взаимную борьбу, а съ другой, дискредитируя тѣ самыя учрежденія, которыя должны были бы быть солидарны между собой, создаютъ здѣсь далеко не безопасное положеніе вещей. Поэтому необходимо какъ можно скорѣе все это упорядочить и положить конецъ такой обособленности этой окраины. И чѣмъ скорѣе и безповоротнѣе это будетъ сдѣлано, тѣмъ благодѣтельнѣе отразятся мѣры эти на благостояніи края.

---

## II.

Общій обзоръ землевладѣнія и повинностей  
въ Лифляндской губерніи.

Событія, пережитыя этимъ маленькимъ обособленнымъ краемъ, дали, какъ выше было сказано, своеобразный характеръ какъ всему строю здѣшной жизни, здѣшнихъ учреждений, такъ и особый характеръ отбыванію повинностей. Но прежде чѣмъ приступить къ общему обзору ихъ, надо сказать нѣсколько словъ о раздѣленіи Лифляндской губерніи въ хозяйственно-административномъ отношеніи и о распредѣленіи землевладѣнія въ ней.

Лифляндская губернія съ островами и озерами простирается до 42,645 кв. верстъ, въ десятинахъ же, безъ большихъ озеръ, площадь ея занимаетъ 3.413,788 десятинъ удобной и 620,606 десятинъ неудобной земли, а всего 4.034,394 десятины, и дѣлится на 5 уѣздовъ. Четыре изъ нихъ находятся на материкѣ, лежащемъ на берегу Рижскаго залива, между Эстляндскою губерніею съ сѣвера и Курляндскою съ юга; восточною стороною своею она примыкаетъ къ Чудскому озеру, Псковской и Витебской губерніямъ; пятый уѣздъ, Эзельскій, составляютъ острова Эзель, Монъ и еще нѣсколько небольшихъ. Каждый изъ уѣздовъ на материкѣ состоитъ изъ двухъ округовъ (Ордунгсгерихтовъ), вполне независимыхъ въ полицейско-административномъ отношеніи другъ отъ друга, такъ что вѣрнѣе считать въ губерніи не пять, а 9 уѣздовъ, именно: Рижскій, Вольмарскій, Вепденскій, Валкскій, Дерптскій, Верроскій, Перновскій, Феллинскій и Эзельскій. Уѣзды эти составляютъ отдѣльныя единицы только въ полицейскомъ отношеніи, въ земскомъ, же хозяйственномъ отношеніи они самостоятельныхъ органовъ управленія не имѣютъ. Вся эта дѣятельность сосредоточивается въ болѣе мелкихъ земско-хозяйственныхъ единицахъ—въ приходохъ

Такихъ приходовъ въ губерніи 117 \*). Каждый приходъ, можно сказать, тоже какъ бы дѣлится на столько частей, сколько

\*) На материкѣ 104 и рижскій патримоніальный округъ, а на о. Эзель 12.

въ немъ находится отдѣльныхъ вотчинныхъ имѣній (среднимъ числомъ по 7-ми). Каждое такое имѣніе есть собственность или частныхъ владѣльцевъ, въ томъ числѣ и городовъ, или казны. Изъ числа послѣднихъ—11 Высочайше пожалованы дворянству на содержаніе учреждений и чиновниковъ; 120 имѣній составляютъ пастораты, т. е. находятся въ пользованіи пасторовъ. Всѣхъ вотчинныхъ имѣній 1,017. Во всѣхъ этихъ имѣніяхъ находится во владѣніи:

	Удобной.	Неудобной.	Всей земли.
Казны . . . . .	530,522,49	112,654,56	643,177,05
Частныхъ владѣльцевъ	2.725,202,29	471,387,80	3.196,590,09
Патримоніальныхъ округовъ . . . . .	34,272,86	21,720,44	55,993,30
Пасторатовъ . . . . .	54,193,43	6,325,54	60,518,97
Православныхъ причтовъ . . . . .	7,265,51	336,86	7,602,37
Подъ постройками въ чертѣ городской осѣдлости . . . . .	13,488,82	—	13,488,82
<i>Въ имѣніяхъ Высочайше пожалованныхъ дворянству: на содержаніе чиновниковъ и учреждений . . . . .</i>	48,842,40	8,181,42	57,023,82
На призрѣніе дѣвицъ дочерей дворянъ Лифляндской губерніи .	1,575,01	4,094,72 .	5,639,76

Въ каждомъ изъ этихъ имѣній крестьянская податная земля совершенно отдѣльна отъ мызной и крестьяне каждаго изъ нихъ составляютъ отдѣльное волостное общество, съ отдѣльнымъ волостнымъ правленіемъ. Территорія мызной земли не входитъ въ районъ дѣйствія волостной полиціи. Въ каждой мызѣ есть свое мызное управленіе; владѣлецъ имѣнія есть представитель вотчинной полиціи въ своей мызѣ и всѣ живущіе въ территоріи мызныхъ земель, въ полицейскомъ отношеніи, вѣдаются мызными управленіями, которыхъ въ Лифляндіи всего 1,017.

Волостей всего 871—по числу волостныхъ обществъ въ Лифляндской губерніи \*).

Изъ нихъ въ имѣніяхъ:

Казенныхъ . . . . .	108
Высочайше пожалованныхъ дворянству .	11
Пасторатныхъ . . . . .	59
Патримоніальныхъ . . . . .	6
Частныхъ владѣльцевъ и городовъ . .	698

Во всѣхъ этихъ обществахъ, по волостнымъ спискамъ, числится приписанныхъ къ волостнымъ обществамъ 399,191 душъ м. п. \*\*), что составитъ среднимъ числомъ 458 душъ на волость. Но есть волости въ 20 и менѣе душъ: 90 волостей имѣютъ менѣе 50 душъ въ каждой.

Надо замѣтить, что ни въ одномъ изъ имѣній крестьянская земля не находится въ пользованіи волостнаго крестьянскаго общества, а разбита на извѣстное число отдѣльныхъ хозяйствъ, среднимъ числомъ въ 50 десятинъ, и каждое изъ нихъ находится во владѣніи отдѣльнаго дворохозяина, на правахъ собственности или аренды. Такъ напр., въ имѣніи мыза Вагенкюль, въ Вагенкюльскомъ волостномъ обществѣ, 588 душъ крестьянъ. Всей крестьянской земли въ имѣніи этомъ 1,954 дес.; вся она раздѣлена на 29 отдѣльныхъ хозяйствъ и продана только 29 крестьянамъ этого общества. Всѣ остальные члены этого волостнаго общества составляютъ безземельныхъ крестьянъ: 25 изъ нихъ арендуютъ участки на мызной землѣ, 138 находятся батраками, т. е. наемными работниками у тѣхъ 29, которые состоятъ дворохозяевами, и 87 — батраками на мызѣ. Остальные 309 человекъ взрослыхъ и способныхъ къ труду снимаютъ себѣ пропитаніе чѣмъ и какъ удастся. Такіе оставшіеся безъ угла и крова члены волостныхъ обществъ называются здѣсь, какъ бы въ насмѣшку, самостоятельными неосѣдлыми членами.

Это не единичный случай. Если взять любую изъ волостей, окажется тоже. Можно смѣло сказать, что вся крестьянская земля принадлежитъ только одной десятой всего крестьянскаго

\*) Волостныхъ правленій всего — 865, такъ какъ нѣкоторымъ волостнымъ правленіямъ подчинено по два общества.

\*\*\*) Изъ этого числа считается бѣдныхъ (нищихъ) въ возрастѣ отъ 14 до 60 лѣтъ 42,237 человекъ.

населенія, а  $\frac{9}{10}$  остаются безземельными \*). Въ настоящее время 61<sup>0</sup>/<sub>10</sub> этой земли приобрѣтено крестьянами въ собственность и кромѣ того куплено ими изъ квотной, т. е. мызной податной земли 56,341,21 дес., такъ что изъ всей податной земли осталось въ собственности дворянъ и другихъ крупныхъ владѣльцевъ 801,944,76 дес., а вся остальная податная земля, въ количествѣ 999,287,85 дес., стала собственностью крестьянъ, иначе говоря, въ настоящее время у владѣльцевъ мызь осталось податной земли 29<sup>0</sup>/<sub>10</sub> на 71<sup>0</sup>/<sub>10</sub> необлагаемой земскими повинностями, у крестьянъ же и мелкихъ собственниковъ 96<sup>0</sup>/<sub>10</sub> облагаемой на 4<sup>0</sup>/<sub>10</sub> необлагаемой земскими повинностями. Въ Эзелскомъ уѣздѣ вся земля и по сіе время во владѣніи дворянъ; продано крестьянамъ податной крестьянской земли только 2,058,84 д. и податной мызной, т. е. квотной только 6,237 д.

Мы уже видѣли, какой своеобразный характеръ получили весь строй жизни и учрежденій и какіе, подъ вліяніемъ этого строя, сложились и держатся до сихъ поръ особыя порядки отбыванія повинностей въ Лифляндской губерніи. Характернѣйшія изъ особенностей, которыми отличаются эти порядки, слѣдующія:

1. Земскія повинности отбываются городами совершенно отдѣльно отъ губерніи и при томъ каждымъ городомъ порознь, а тѣ немногія повинности, которыя города отбываютъ сообща съ губерніею, распределяются между городами и землею не по доходности и цѣнности ихъ, а вполне произвольно. По средствамъ же своимъ города Лифляндской губерніи богаче большинства городовъ Имперіи: многіе изъ нихъ не только сохранили патримо-

---

\*) Вся крестьянская земля разбита на 34,727 отдѣльныхъ крестьянскихъ хозяйствъ, а такъ какъ здѣсь раздѣлъ крестьянскаго участка закономъ ограниченъ и въ большинствѣ случаевъ участки эти переходятъ одному изъ наслѣдниковъ, то въ среднемъ на каждый участокъ нельзя считать болѣе 2 душъ мужскаго пола, и слѣдовательно, только 69,454 ч. можно считать земельными; но такъ какъ приписанныхъ къ волостнымъ обществамъ считается 374,843 души мужскаго пола, да сверхъ того неприписанныхъ къ волостямъ 47,157, то оказывается, что безземельные составляютъ  $\frac{1}{6}$  всего крестьянскаго населенія. Въ мызныхъ земляхъ насчитывается еще 8,262 отдѣльныхъ участка, отдающихся въ аренду, но считать эту землю такою землею, которая дѣлаетъ земельными крестьянъ, пользующихся ею, нельзя, такъ какъ участки эти составляютъ неотъемлемую собственность владѣльцевъ и аренда этихъ земель нисколько не обезпечена за крестьянами. Я здѣсь привожу цифры материка Лифляндской губерніи, такъ какъ свѣдѣній о числѣ участковъ крестьянской земли на островѣ Эзелѣ не имѣется.

ніальныя округа, земли которыхъ платятъ повинности не въ земскую кассу, а въ городскую, но и кромѣ того города владѣютъ на правахъ частныхъ лицъ вотчинными имѣніями.

Такое отдѣльное отъ остальной губерніи отбываніе городами земскихъ повинностей въ настоящее время ничѣмъ не оправдывается, а ведетъ только къ неравномѣрному и несправедливому отягощенію земли.

2. Не менѣе характерную особенность составляетъ то, что Эзельскій уѣздъ по отбыванію земскихъ повинностей и вообще составляетъ какъ бы совершенно отдѣльную губернію. Дворянство Эзельскаго уѣзда не принадлежитъ къ дворянству Лифляндской губерніи, а составляетъ особое Эзельское дворянство, со всѣми отдѣльными дворянскими учрежденіями, которые управляютъ островомъ вполне самостоятельно и независимо отъ материка. Не только размѣръ обложенія, но и самый способъ отправленія повинностей и раскладка ихъ построены совсѣмъ на иныхъ основаніяхъ, чѣмъ на материкѣ, причемъ единицею обложенія служатъ различныя единицы, различныя не только по названію, но и по существу своему: на материкѣ — талеръ, а на о. Эзелѣ — ревизіонный рубль.

Хотя такое обособленное положеніе Эзельскаго уѣзда и въ настоящее время можетъ отчасти оправдываться его географическимъ положеніемъ, но пока оно будетъ существовать, до тѣхъ поръ будетъ устранена возможность достигнуть равномѣрнаго обложенія. Обособленность этого уѣзда въ отношеніи отбыванія какъ земскихъ, такъ и государственныхъ повинностей можетъ быть допущена только при томъ условіи, если бы этотъ уѣздъ вполне возможно было отдѣлить отъ материка, такъ чтобы имъ не приходилось вести никакихъ расходовъ сообща. Теперь же эти повинности дѣлятся между островомъ и материкомъ не по относительной ихъ доходности и цѣнности, а гадательно и вполне произвольно.

3. На сколько характерную, настолько же и важную по своимъ послѣдствіямъ особенность въ отбываніи земскихъ повинностей въ Лифляндской губерніи представляетъ еще то, что въ ней цѣлый разрядъ очень цѣнныхъ и доходныхъ имуществъ, какъ то: фабрикъ, заводовъ, корчемъ, питейныхъ и другихъ заведеній,

изъято отъ какого бы то нибыло обложенія въ пользу земскихъ сборовъ. Результатомъ такого псключенія отъ обложенія столь доходныхъ статей является вдвойнѣ неправильное отягощеніе земли, такъ какъ въ Лифляндской губерніи всѣ винокуренные заводы, всѣ корчмы и другія заведенія для торговли крѣпкими напитками составляютъ привилегію только мызныхъ земель.

4. О томъ, что въ Лифляндской губерніи всѣ повинности раскладываются только по податной землѣ, и о томъ, какимъ путемъ установился этотъ порядокъ раскладки земскихъ повинностей и къ какимъ ненормальностямъ онъ приводитъ, уже было подробно изложено въ 1 статьѣ этой записки, здѣсь же только замѣчу, что, вслѣдствіе такого порядка, изъ числа 3.388,134,97 дес. земли, подлежащей обложенію земскимъ сборомъ, облагается только 1.376,967,92 дес.

5) Остается сказать еще объ одной особенноти, о которой уже было упомянуто и которая состоить въ томъ, что единицею для раскладки повинностей принята не единица площади земли — десятина, тоннштель или лофштель, а талеръ — на материкѣ и ревизіонный рубль — на о. Эзелѣ. Какъ то, такъ и другое, какъ было уже сказано, суть единицы для исчисленія нормальнаго дохода съ земли. Доходность земли была исчислена въ талерахъ, потому что въ то время, когда впервые оцѣнка эта была сдѣлана, денежною единицею былъ талеръ. Оцѣнка земли была произведена во времена шведскаго владычества, когда постановлено было соразмѣрять крѣпостной трудъ крестьянина съ доходностью представляемой въ его пользованіе земли, а потому тогда была сдѣлана оцѣнка всей крестьянской земли, но только одной пахотной. Затѣмъ уже въ нынѣшнемъ столѣтіи вслѣдствіе положенія о крестьянахъ 1804 г. произведена оцѣнка сѣнокосовъ и огородовъ по той же системѣ, по какой оцѣнка эта производилась впервые. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что при опредѣленіи доходности земли не бралась та цифра дѣйствительнаго дохода, которую владѣлецъ получалъ, а опредѣлялся тотъ нормальный доходъ, который каждая земля должна въ состояніи была бы дать въ зависимости только отъ ея почвенныхъ условій; для чего дѣлалась классификація почвы на 4 разряда.

Къ первому разряду отнесена почва черноземная, на твердомъ

грунтѣ, ко второму—бурая и т. д.; такимъ образомъ опредѣлены признаки и остальныхъ двухъ разрядовъ и признано было, что почвы эти даютъ здѣсь 12, 10, 8 и 6 зеренъ ржи; земля же худшаго качества считалась для пашни непригодною. Затѣмъ былъ оцѣненъ урожай ржи, высѣянной на каждой изъ этихъ почвъ, на пространствѣ въ 1 тоннштель. Такимъ образомъ чистый доходъ тоннштеля земли 1-го разряда былъ опредѣленъ въ 90 грошей или 1 талеръ, 2-го—75 грошей, 3-го—60 грошей и 4-го—45 грошей, такъ что земля 4-го разряда оказывалась вдвое дешевле земли 1-го разряда, а слѣдовательно имѣніе съ землею 4-го разряда, чистый нормальный доходъ котораго оцѣненъ тѣмъ же числомъ талеровъ, какъ и имѣніе съ землею 1-го разряда, должно было имѣть вдвое больше земли. Точно также земля, еще не обращенная въ постоянную пашню (перелогъ—по здѣшнему бушландъ), но по качеству годная для этого, была раздѣлена на тѣ же 4 разряда и доходность одного тоннштеля каждаго разряда была оцѣнена вдвое менѣе доходности пахатной и уже обработанной земли того же разряда. Покосныя мѣста, тоже по свойствамъ почвы, дѣлились на 4 разряда и доходность одного тоннштеля каждаго разряда была оцѣнена тоже на гроши.

Для опредѣленія доходности имѣнія надо было измѣрить, сколько въ немъ тоннштелей пахоты, сѣнокоса и перелоговъ и притомъ отдѣльно по разрядамъ почвы, а затѣмъ, зная нормальный чистый доходъ тоннштеля каждаго разряда, можно было опредѣлить цифру нормального дохода всего имѣнія.

Въ каждомъ приходскомъ судѣ имѣется особая книга (Wackebuch), въ которой значатся подробныя данныя оцѣнки каждаго имѣнія этого района.

Вслѣдствіе разработки почвы оцѣнка имѣній увеличивается и всякія измѣненія касательно владѣнія и оцѣнки земли вносятся въ эту книгу. На основаніи этихъ данныхъ въ Ландратской Коллегіи ведется поземельная книга имѣній частныхъ владѣльцевъ всей губерніи (Grundbuch), постоянно исправляемая сообразно свѣдѣніямъ, доставляемымъ уѣздными судами относительно измѣненій во владѣніи и оцѣнкѣ земли.

Въ 1832 г. по свѣдѣніямъ этой книги составленъ былъ особый списокъ, въ который внесены были всѣ имѣнія съ тою та-

лерною оцѣнкою ихъ доходности, съ какою они значились по записямъ поземельной книги (Grundbuch) въ годъ составленія списковъ и по этому списку раскладывались повинности на податную землю вплоть до 1878 г., когда владѣльцы мызныхъ земель признали необходимымъ, для болѣе правильной раскладки своихъ дворянскихъ складокъ, оцѣнить на талеры и мызные земли.

Въ 1881 г. составленъ былъ новый списокъ крестьянскихъ земель въ частныхъ имѣніяхъ согласно свѣдѣніямъ, имѣвшимся въ Grundbuch'ѣ къ этому году. И теперь для раскладки повинностей служатъ два списка. По списку 1832 г. сумма повинностей распределяется на двѣ части и та часть, которая по этому распределенію падаетъ на податную землю частныхъ владѣльцевъ, раскладывается между ними по новому списку, та же часть, которая падаетъ на податныя земли казенныхъ имѣній, раскладывается по списку 1832 г.

Уже было сказано, что при оцѣнкѣ земель на талеры принимались въ соображеніе только почвенныя особенности и не принимались другія условія, вліяющія на цѣнность и доходность земли, а между тѣмъ въ настоящее время эти условія настолько вліяютъ на измѣненіе доходности земель, одинаковыхъ по почвеннымъ свойствамъ, что прежняя оцѣнка во многихъ случаяхъ совершенно утратила свое значеніе (продажная или арендная цѣна одного изъ двухъ крестьянскихъ участковъ одинаковой талерной цѣнности, въ настоящее время, смотря по мѣстности, гдѣ эти участки находятся, вдвое и даже втрое болѣе такой же цѣны другаго). Не смотря на это, талеръ, какъ очень точная почвенная единица, можетъ оказать большую услугу при установленіи обложенія подесятинно, къ которому придти необходимо уже и по той причинѣ, что уравнительной раскладки нельзя достигнуть, пока земли будутъ облагаться по разнымъ мѣркамъ—казенныя по одной, а частныя—по другой. Теперешнее время продажи крестьянскихъ участковъ по всей губерніи представляетъ именно тотъ случай, которымъ нужно воспользоваться для того, чтобы опредѣлить относительную нормальную стоимость талера земли въ различныхъ мѣстностяхъ губерніи. Теперь и арендная цѣна крестьянскихъ участковъ съ своей стороны даетъ возможность опредѣлить цѣнность талера; а когда всѣ крестьянскія земли бу-

дуть проданы, то и этимъ средствомъ нельзя будетъ воспользо-  
ваться.

На о. Эзелѣ, какъ было сказано, для раскладки повинностей служить не талеръ, а ревизіонный рубль, который точно такъ же, какъ и талеръ на материкѣ, есть мѣрило нормальной доходности земли; названъ же онъ рублемъ потому, что регулированіе земель о. Эзеля происходило тогда, когда островъ уже вошелъ въ составъ Имперіи, и денежной единицей былъ рубль, а не талеръ.

Хотя для измѣренія поверхности, въ обыденной практикѣ сельскаго хозяйства, на островѣ служить въ настоящее время экономическій Эзельскій лофштель (Loofstelle), но при измѣреніи всѣхъ имѣній, при общемъ регулированіи острова, произведенномъ съ 1766 по 1828 годъ, результаты котораго по частнымъ имѣніямъ и понынѣ служатъ основаніемъ всѣхъ раскладокъ, единицею для измѣренія площади принята была тоннштель (Tonnstelle), равная двумъ лофштелямъ. Нынѣ же измѣреніе частныхъ имѣній производится на десятины въ 2,400 кв. саженой или 1,945 тоннштелей или 3,89 эзельскихъ лофштелей.

Одна тоннштель, дающая при среднемъ урожаѣ одну тонну ржи чистой прибыли, составляетъ единицу мѣры доходности и была оцѣнена въ рубль, названный ревизіоннымъ рублемъ. Двадцать четыре ревизіонныхъ рубля, при непремѣнномъ условіи извѣстнаго соотношенія между полемъ, сѣнокосомъ и выгономъ, составляютъ гакенъ. Другими словами, гакенъ дѣлится на 24 ревизіонныхъ рубля, а ревизіонный рубль на 100 коп.

Такъ какъ одна тонна ржи равняется  $\frac{2}{3}$  четверт. или 250 фунтамъ, то доходность гакена можно бы опредѣлить въ 16 четвертей или въ 6,000 фунтовъ ржи, тогда одинъ ревизіонный рубль —  $\frac{1}{24}$  гакена — равенъ  $\frac{2}{3}$  четверти или 250 фунт., а каждая ревизіонная копѣйка — 2,5 фунт. ржи. Каждый земельный участокъ, прибыль котораго по произведенной оцѣнкѣ и бонитировкѣ опредѣленъ въ 24 тонны, равныхъ 16 четвертямъ или 6,000 фунтамъ ржи, составляетъ гакенъ. Понятно, что этимъ опредѣляется только средняя годовая доходность извѣстнаго участка, но не стоимость его. Производительность почвы на о. Эзелѣ, по правиламъ регулированія 1766 г., въ среднемъ опредѣлена въ слѣдующемъ размѣрѣ:

По пахатной землѣ — въ  $4\frac{1}{2}$  высѣяннаго зерна; при трехпольной системѣ и приведеніи всѣхъ плодовъ къ одной единицѣ, именно ржи, съ одной десятины поля средняго качества, получается валовой доходъ въ 1,458 фунтовъ ржи, а за вычетомъ  $72,22\frac{0}{100}$  на сѣмена и производство работъ, 405 фунтовъ ржи чистой прибыли.

По сѣнокосамъ чистый доходъ съ одной десятины средняго качества признанъ равнымъ 38 фунтамъ ржи.

По выгонамъ средняго качества считается чистой прибылью 2 пуда сѣна, равныхъ 20 фунтамъ ржи. Такой выгонъ въ определенной къ пахатѣ пропорціи (на 1 десятину пахаты—3 десятины выгона) не оцѣнивается, но если его болѣе или если онъ лучшаго качества, то входитъ въ оцѣнку доходности земли оцѣниваемого участка.

Кромѣ этихъ трехъ главныхъ составныхъ частей каждаго отдѣльнаго хозяйства на о. Эзелѣ, по правламъ регулированія 1766 г., полагается усадебная и огородная земли, чистый доходъ съ которыхъ опредѣляется какъ для пахатной земли высшаго класса, а также полагается опредѣленное количество топлива дровянымъ или кустарничнымъ лѣсомъ, либо торфомъ. Тамъ гдѣ это топливо не превышаетъ количества, необходимаго для соответствующаго хозяйства, оно къ опредѣленію доходности его, т. е. къ расчету гагена, не причисляется \*).

Хозяйство, въ составъ котораго входитъ почва средняго качества, должно имѣть, по Высочайше утвержденнымъ правламъ регулированія 1766 г., слѣдующія 5 принадлежностей въ нижепоименованномъ пространствѣ, дабы оно могло дать чистую прибыль, равную одному гагену, именно:

Пахатной земли . . . . .	9,25	десят.
Сѣнокоса . . . . .	46,25	»
Выгона . . . . .	27,25	»
Усадебной . . . . .	0,771	»
Кустарной . . . . .	30,8	»

---

\*) Съ 9,25 десят. пахатной земли, чистая прибыль 3,746 фунтовъ ржи.  
 > 46,25 » сѣнокоса » » 1,785 » »  
 > 0,771 » усад. земли и огород. » » 469 » »  
 56,271 6,000

Въ хозяйствѣ съ такимъ составомъ, соотвѣтствующимъ нормальному гакену въ 114,321 десят., къ которому приводятся всѣ оцѣнки отдѣльныхъ хозяйствъ, доходность или чистая прибыль исчислена въ 6,000 ф. ржи, или при фунтѣ ржи въ 2,4 коп., доходность гагена равна 144 р., а ревизіоннаго рубля — 6 р., откуда — стоимость ревизіоннаго рубля (по капитализаціи изъ 5<sup>0</sup>/о) — 120 руб.

Гакенъ, какъ и ревизіонный рубль и талеръ, всегда опредѣляютъ лишь степень доходности извѣстнаго участка и никогда не могутъ служить мѣриломъ его поверхности.

Изъ приведеннаго выше примѣра нормальнаго гагена, т. е. хозяйства, въ которомъ вся пахатная земля, сѣнокосъ и выгонъ средняго качества, явствуетъ, что чистая прибыль съ одной десятины удобной земли средняго качества равняется 52,6 фунт. ржи или 1 руб. 26 к., при цѣнѣ 2,4 коп. за фунтъ ржи. Капитализируя эту чистую прибыль съ десятины удобной земли средняго качества изъ 5<sup>0</sup>/о, получается стоимость ея на островѣ Эзелѣ въ 25 руб. серебр.

Эзельскій гакенъ состоитъ изъ 24 ревизіонныхъ рублей, тогда какъ гакенъ материковой части Лифляндской губерніи дѣлится на 80 талеровъ.

На о. Эзелѣ, какъ и на материкѣ, оцѣнена была доходность только крестьянской, т. е. податной земли, и на о. Эзелѣ частныя дворянскія складки раскладываются между владѣльцами и по настоящее время по числу ревизіонныхъ рублей крестьянской земли. Но такъ какъ въ теченіи 120 лѣтъ, т. е. съ начала регулированія земель Эзельскаго уѣзда и въ особенности съ 60-хъ годовъ, при переходѣ крестьянъ съ барщины на денежную аренду, произошли значительныя перемѣны въ соотношеніи цѣнности вотчинныхъ земель къ крестьянскимъ, вслѣдствіе присоединенія нѣкоторыхъ крестьянскихъ участковъ къ мызнымъ землямъ и въ особенности въ послѣднее время, вслѣдствіе продажи крестьянскихъ участковъ, то гагены крестьянской земли перестали служить мѣриломъ для правильнаго распределенія дворянскихъ складокъ между владѣльцами имѣній и дворянское собраніе постановило произвести во всѣхъ частныхъ имѣніяхъ измѣреніе и оцѣнку всѣхъ земель, на основаніи правилъ регулированія 1766 г.

Работа эта еще производится и пока она не будетъ окончена,

до тѣхъ поръ нельзя будетъ знать доходности мызныхъ земель и опредѣлить соотношеніе доходности этихъ земель къ площади, ими занимаемой, а это необходимо знать для опредѣленія относительной доходности десятины въ разныхъ имѣніяхъ и въ разныхъ мѣстностяхъ уѣзда. Между тѣмъ какъ начатое урегулированіе земель предполагается окончить еще только черезъ 9 лѣтъ, а приступить къ равномерной раскладкѣ земскихъ сборовъ на островѣ въ равной долѣ доходности, какъ мызныхъ, такъ и крестьянскихъ земель, необходимо теперь-же, то до полного и точнаго выясненія дѣйствительнаго числа ревизіонныхъ рублей въ частныхъ имѣніяхъ, въ которыхъ измѣреніе нынѣшняго ихъ состоянія еще не закончено, необходимо было приискать способъ, наиболѣе вѣрнымъ образомъ опредѣляющій приблизительное количество ревизіонныхъ рублей въ мызныхъ земляхъ.

Принимая въ соображеніе, что для земель, арендуемыхъ крестьянами, количество ревизіонныхъ рублей опредѣлится съ относительно достаточною точностью, изъ отношенія количества земли, бывшей въ пользованіи крестьянъ во время регулированія 1766 г., для котораго точно опредѣлены были и оцѣнки въ ревизіонныхъ рубляхъ и площадь, къ землѣ, арендованной крестьянами при введеніи аграрнаго положенія 1865 года, въ то время вновь измѣренной, то изъ пропорціи этихъ трехъ совершенно вѣрныхъ данныхъ легко опредѣлить четвертую величину, т. е. количество ревизіонныхъ рублей для культурной земли, занимаемой нынѣ крестьянами, представивъ исправленіе погрѣшностей начатому, но еще не законченному новому измѣренію. Количество же ревизіонныхъ рублей въ мызныхъ земляхъ опредѣлено такимъ образомъ, что все остающееся за вычетомъ земли, арендуемой крестьянами, количество земли въ каждомъ отдѣльномъ частномъ имѣніи, принято за количество мызныхъ земель, по которому, затѣмъ, соотвѣтственно нормѣ, опредѣленной для арендуемой крестьянами въ томъ-же имѣніи культурной земли, вычислено количество ревизіонныхъ рублей для мызныхъ земель того-же имѣнія. Такъ, напр., въ имѣніи Пайомойсь, прихода Кильконда, состояло по регулированію, произведенному въ 1766 г., 876,73 десятины культурной земли во владѣніи крестьянъ съ 193 ревизіонными рублями. По измѣренію 1865 г., произведенному при введеніи аграрнаго положенія въ 1865 г., въ

арендномъ содержаніи у крестьянъ осталось 839,76 дес. культурной земли. Изъ отношенія  $193/876=0,2203$  опредѣляется количество ревизіонныхъ рублей, приблизительно соответствующее десятинѣ нынѣ занимаемой крестьянами земли. Вычитая, затѣмъ, количество арендуемой крестьянами въ имѣніи земли, 839,76 дес., изъ общаго количества земли того-же имѣнія, 1,844,94 десят., остающееся количество въ 1,005,18 десят. принято за нынѣшнее количество мызной земли и по этому состоянію мызной земли опредѣлено номинальное число ревизіонныхъ рублей въ имѣніи умноженіемъ этого остатка на 0,2203, т. е. на приблизительную доходность десятины. При этомъ однако необходимо замѣтить, что если ревизіонные рубли для арендуемыхъ крестьянами земель этимъ способомъ опредѣлены приблизительно вѣрно, то для мызныхъ земель они при точномъ измѣреніи, вѣроятно, измѣнятся, потому что не вездѣ остатокъ земель сохранился весь въ мызномъ владѣніи, но при точномъ измѣреніи, погрѣшности эти постепенно исправятся; а такъ какъ безъ немедленной оцѣнки мызныхъ земель совсѣмъ не только невозможно было бы ввести Эзельскій уѣздъ въ предполагаемую общую съ материкомъ систему раскладки, но мызные земли остались бы по-прежнему и совсѣмъ необложеннымп, то несмотря на сложность работы и продолжительность потребнаго на нее времени, мы все-таки по взаимному соглашенію съ Ландратскою Коллегіею рѣшили немедленно переоцѣнить на ревизіонные-же рубли вышеуказаннымъ способомъ всѣ земли Эзельскаго уѣзда, чтобы по этой оцѣнкѣ опредѣлить цѣну десятины и ввести мызные земли въ обложеніе.

Въ настоящее время оцѣнка эта уже окончена, и соответственнно ей опредѣлены ревизіонные рубли во всѣхъ отдѣльныхъ хозяйствахъ, по всѣмъ приходамъ, съ тѣмъ, что по мѣрѣ производства точныхъ измѣреній отдѣльныхъ имѣній временныя данныя эти будутъ исправлены, а имѣнія, уже измѣренныя, теперь-же введены съ совершенно точными цифрами.

Средняя стоимость десятины лѣса по приходамъ одинакова, такъ какъ лѣса, въ частномъ владѣніи находящіеся, весьма незначительны и въ большей части случаевъ соединены съ выгонами. Общая средняя цѣна десятины лѣса по всему острову опредѣляется въ ревизіонныхъ рубляхъ и по частнымъ имѣніямъ вхо-

доть въ общую оцѣнку гаженоеъ, а слѣдовательно лѣса особому обложению подлежатъ не могутъ. Такъ, напримѣръ, по имѣнію Ольбрюкъ 133.33 дес. разнаго достоинства, лѣса оцѣнены въ 10 руб. 34 коп. ревизіонныхъ.

Переходя къ общему обзору здѣшнихъ повинностей, нужно сказать, что и здѣсь ихъ можно раздѣлить на повинности государственныя и мѣстныя.

**Государственная повинность**, т. е. государственный поземельный налогъ,—это единственная повинность, которая здѣсь раскладывается на всѣ земли, какъ на податныя, такъ и на мызныя. Сравнительно съ внутренними губерніями, Лифляндія въ данномъ случаѣ представляетъ ту особенность, что, участвуя съ 1881 года въ платежѣ государственнаго налога, она въ то-же время несетъ расходы на такія повинности, которыя во внутреннихъ губерніяхъ, согласно Уст. о земскихъ повинностяхъ, относятся на счетъ казны.

**Мѣстныя повинности** здѣсь можно раздѣлить на губернскія, уѣздныя и приходскія, смотря по тому, служатъ ли онѣ на удовлетвореніе общественныхъ нуждъ всей губерніи, или только отдѣльныхъ ея частей. Приходскія повинности составляютъ особенность этого края. Общественная земская жизнь здѣсь сгруппировалась не по уѣздамъ, а сложилась совершенно отдѣльно въ болѣе тѣсныхъ кружкахъ, по приходамъ, потому и повинности на удовлетвореніе этихъ потребностей отбываются здѣсь почти только по приходамъ. Отдѣльно по уѣздамъ отбываются почти исключительно однѣ частныя дворянскія повинности \*).

Всѣ мѣстныя повинности, какъ губернскія, такъ и приходскія можно раздѣлить, по роду ихъ отбыванія, на денежныя и натуральныя.

**Натуральныя**, или — какъ ихъ тутъ называютъ — **земельныя повинности**, здѣсь отбываемыя — слѣдующія:

- 1) Церковная повинность въ пользу лютеранскаго духовенства.
- 2) Церковно-строительная повинность.

---

\*) Для починки почтовыхъ дорогъ принято брагъ для раскладки между имѣніями протяженіе этихъ дорогъ не по приходу, а по уѣзду; для раскладки подводной повинности принимается также не приходъ, а весь уѣздъ.

- 3) Дорожная.
- 4) Подводная.
- 5) Этапная.
- 6) Почтовая-фуражная.
- 7) Почтовая-строительная.

Всѣ эти повинности, за исключеніемъ подводной, которая исклю-чительно лежитъ на крестьянской землѣ \*), выполняются какъ крестьянскою, такъ и мызною землею, но при этомъ далеко неравно-мѣрно. Эта неравномѣрность въ особенности чувствительна въ тѣхъ повинностяхъ, какъ напримѣръ дорожной, отправленіе которыхъ состоить главнымъ образомъ въ производствѣ работъ натурою и кото-рыя раскладываются только на крестьянскую землю; владѣльцы мыз-ной земли даютъ только матеріалъ для дорожныхъ сооружений и оплачиваютъ только ту работу, для исполненія которой необходимы особые мастера (на о. Эзелѣ и эти работы производятся на счетъ крестьянъ), а потому самая серьезная и тяжелая изъ натуральныхъ повинностей есть дорожная повинность, которую собственно меньше всего и здѣсь можно считать натуральною повинностью въ томъ смыслѣ, какъ привыкли понимать натуральную повинность во внутрен-нихъ губерніяхъ, гдѣ она получила это названіе потому, что тамъ работа, которую приходится исполнять, дѣйствительно исполняется тою самою рабочею силою общества, по числу душъ котораго и опредѣляется этому обществу участки дороги. Здѣсь же работа эта хотя тоже ложится только на крестьянъ, но величина участковъ рассчитывается не по физической рабочей силѣ тѣхъ, на кого она раскладывается, а по числу владѣемыхъ ими талеровъ или реви-зійныхъ рублей земли; а если эта повинность рассчитывается здѣсь не по физической силѣ населенія, то продолжать раскла-дывать ее только на податную землю въ настоящее время также неосновательно, какъ и раскладывать обязательныя денежныя зем-скія повинности только на податную, т. е. крестьянскую землю.

Слѣдуетъ еще замѣтить, что изъ всѣхъ перечисленныхъ нату-ральныхъ повинностей нужно отнести почтовые повинности къ государственнымъ, этапную, подводную и дорожную — къ земскимъ,

---

\*) Повинность эта по частному соглашенію переложена на деньги и разлагается на податную землю, отдѣльно по уѣздамъ.

а церковныя—къ добровольнымъ приношеніямъ прихожанъ \*) для удовлетворенія нуждъ тѣхъ церквей, къ которымъ они принадлежатъ. Здѣсь настолько вошло въ обычай соединять обязанность отбыванія какъ церковныхъ, такъ и вообще всѣхъ натуральныхъ повинностей съ владѣніемъ податною землею, по которой повинности эти раскладываются, что эта обязанность отбыванія сдѣлалась какъ бы принадлежностью земли. Это причина, почему натуральные повинности здѣсь называются реальными, такъ какъ на основаніи ст. 1,297 Мѣстн. Узаконеній реальною повинностью называется лежащая на недвижимости обязанность постоянно отбывать извѣстныя денежные, натуральныя или личныя повинности. Понятіе это настолько укоренилось, что, при продажѣ земли крестьянамъ, помѣщики оцѣнивали тѣ натуральныя повинности, которыя падали на продаваемую землю, сумму эту сбавляли съ продажной цѣны и такимъ образомъ считали мызы свои свободными отъ обязанности нести эти повинности. Разумѣется, подобный откупъ отъ государственныхъ и общественныхъ повинностей никакого серьезнаго законнаго основанія не имѣетъ и какъ при распредѣленіи повинностей, такъ и вообще при организаціи этого дѣла ни въ какой мѣрѣ принять въ соображеніе быть не можетъ.

Денежныя повинности, здѣсь отбываемыя, составляютъ:

- 1) Земскіе сборы.
- 2) Дворянскія складки.
- 3) Приходскіе сборы на содержаніе школъ, земской медицинской помощи, церквей и пасторовъ; и
- 4) Волостныя сборы.

Земскіе сборы есть обязательная земская повинность.

Въ число ихъ входятъ здѣсь расходы на удовлетвореніе и такихъ потребностей, которыя во внутреннихъ губерніяхъ отнесены на государственный счетъ.

Земскіе сборы, какъ выше было сказано, раскладываются здѣсь только на податную землю. На Эзелѣ же, хотя сборы эти раскладываются по податной землѣ, но дѣлается это совсѣмъ иначе, чѣмъ на материкѣ. На Эзелѣ сборы дѣлятся на двѣ части

---

\*) А по тому порядку, какимъ здѣшнія повинности отбываются въ настоящее время, нужно признать почтовую-фуражную и этапную, какъ повинность общую-губернскую, подводную—уѣздной и приходской, а церковную—приходской.

и раскладываются между помѣщиками—по податной ихъ землѣ, остальные ложатся на крестьянъ и раскладываются не на землю, а поголовно. Впрочемъ и на материкѣ часть губернскаго обязательнаго сбора отнесена на крестьянъ и тоже раскладывается на нихъ поголовно. Вообще характерную особенность отбыванія повинностей въ Лифляндской губерніи составляетъ то, что натуральная повинность раскладывается всегда только по землѣ, при раскладѣ же денежной повинности по нѣкоторымъ земскимъ сборамъ до сихъ поръ существуетъ еще подушная подать.

Необходимо еще сказать объ одной особенноти раскладки земскихъ сборовъ и исполненія земскихъ смѣтныхъ назначеній по этимъ сборамъ. Обыкновенно по утвержденіи смѣты на необходимые расходы дѣлается раскладка и смѣта приводится въ исполненіе. Здѣсь же дѣлается это наоборотъ: прежде смѣта приводится въ исполненіе, а затѣмъ уже израсходованнымъ суммамъ дѣлается раскладка. Такой способъ можетъ имѣть мѣсто только потому, что здѣсь всѣмъ земскимъ хозяйствомъ управляютъ дворянскія собранія (Ландтагъ) на материкѣ — Лифляндское и на Эзелѣ—Эзельское. Они заботятся объ удовлетвореніи всѣхъ общественныхъ нуждъ, они же имѣютъ право (п. 4 и 5 ст. 32 ч. II Св. Мѣстн. Узаконеній) безъ особаго утвержденія правительства дѣлать сборы для исполненія общественныхъ повинностей и раскладывать ихъ по правиламъ, самимъ дворянствомъ установленнымъ. Дворянство назначаетъ всѣ необходимые къ исполненію расходы, открываетъ кредиты изъ своей кассы на удовлетвореніе ихъ, и по истеченіи года, когда уже всѣ расходы выполнены и отчетъ имъ представленъ, тогда только дѣлается раскладка израсходованныхъ суммъ и распоряженіе о взысканіи ихъ съ населенія.

Дворянскія складки составляютъ губернскіе и уѣздные сборы. Въ этихъ складкахъ, кромѣ исключительно сословныхъ расходовъ, много и такихъ, которые имѣютъ чисто земскій характеръ, и какъ губернскія, такъ и уѣздныя раскладываются только на мызныя земли. Хотя складки эти и называются добровольными (Willigungen), но едва ли ихъ можно считать таковыми, такъ какъ болѣе 1500 владѣльцевъ отдѣльныхъ мызныхъ участковъ обязаны уплачивать всѣ тѣ сборы, которые устанавливаются дворянскимъ

собраниемъ, къ участию въ которомъ они сами не допускаются и не имѣютъ права посылать туда своихъ уполномоченныхъ.

Приходскіе сборы составляютъ приходскія повинности на содержаніе церквей и пасторовъ, школъ, медицинской помощи, сельской почты, а также на жалованье и пенсіи служащимъ и канцелярскіе расходы конвентовъ (приходскихъ правленій). Нѣкоторыя изъ приходскихъ повинностей обязательны по закону, какъ содержаніе школъ, церквей и пасторовъ, а другія представляютъ добровольные приходскіе сборы, несомые по постановленію конвентовъ.

Всѣ приходскіе расходы имѣютъ чисто земскій характеръ. Приходскими повинностями и вообще всѣми отраслями общественнаго хозяйства прихода, за исключеніемъ школъ и церквей, завѣдываетъ приходскій конвентъ, и имъ же устанавливаются всѣ приходскія повинности. Конвентъ состоитъ изъ всѣхъ владѣльцевъ вотчинныхъ имѣній прихода, въ томъ числѣ и пастора, или управляющихъ этими имѣніями, и волостныхъ старшинъ отъ волостныхъ крестьянскихъ обществъ тѣхъ же имѣній \*). Дѣлами школьными и церковными завѣдываетъ другой конвентъ, который называется церковнымъ конвентомъ и членами котораго состоятъ тѣ же помѣщики или ихъ управляющіе и пасторъ, отъ волостныхъ же обществъ — не старшины, а особые выборные отъ каждаго волостнаго общества.

Сборы, назначаемые приходскимъ конвентомъ, имъ-же раскладываются по землѣ и обязательны для всѣхъ владѣльцевъ какъ мызныхъ, такъ и податныхъ земель. Сборы же, назначаемые церковнымъ конвентомъ, не должны касаться лицъ нелютеранскаго исповѣданія; но на самомъ дѣлѣ церковные конвенты облагаютъ повинностями на церковь и имѣнія, принадлежащія лицамъ православнаго исповѣданія.

Очень часто приходскія повинности, причитающіяся на крестьянскую землю, присоединяются къ волостнымъ повинностямъ и вмѣстѣ съ ними раскладываются поголовно, какъ вообще здѣсь раскладываются всѣ волостные сборы.

---

\*) Каждое вотчинное имѣніе, какъ было уже сказано, состоитъ изъ мызы и волостнаго общества крестьянъ, въ пользованіи которыхъ находится податная земля этого имѣнія; такъ что въ конвентѣ заступаетъ отъ каждаго имѣнія — помѣщикъ и его старшина, а отъ пастора — пасторъ и его старшина.

Волостныя повинности заключаются въ сборахъ съ волостнаго крестьянскаго общества на содержаніе волостныхъ правленій, жалованье служащимъ, а также на содержаніе школъ, богадѣлень, на медицинскую помощь и на другіе расходы общественнаго призрѣнія. Только расходы на содержаніе волостныхъ правленій и на жалованье служащимъ составляютъ расходы частныя и сословныя, расходы же на школы и медицинскую помощь представляютъ повинность вполне земскую.

Волостныя сборы назначаются и раскладываются не волостнымъ сходомъ, какъ это дѣлается во внутреннихъ губерніяхъ, а сходомъ выборныхъ. Такихъ выборныхъ въ большинствѣ случаевъ всего 8 человекъ \*).

Волостныя повинности раскладываются на всѣхъ членовъ волостнаго общества поровну, какъ на земельныхъ, такъ и на безземельныхъ; а такъ какъ эти повинности здѣсь очень значительны въ особенности потому, что отбываніе самыхъ крупныхъ и притомъ вполне земскихъ повинностей возложено на волостныя общества, то такое неуравнительное отягощеніе крестьянскаго сословія становится вдвойнѣ неравномѣрнымъ, ибо раскладка, какъ упомянуто выше, производится не на землю, а поголовно. Такая раскладка—поголовно—представляетъ характерную особенность раскладки мірскихъ сборовъ здѣсь сравнительно съ тѣмъ, какъ они раскладываются во внутреннихъ губерніяхъ. Тамъ они раскладываются тоже подушно, но подъ этимъ словомъ разумѣется душевой надѣлъ, и безземельные крестьяне при раскладѣ въ счетъ не принимаются и не облагаются никакимъ мірскимъ сборомъ. Здѣсь-же, гдѣ вся земля находится въ пользованіи только  $\frac{1}{6}$  населенія, а все остальное населеніе безземельно, такая поголовная раскладка \*\*) только лишній разъ доказываетъ, какъ упорно держатся здѣсь разъ установившіеся порядки. Должно повторить, что это не злоупотребленіе, а лишь полное соответствіе исторически выработавшемуся порядку всего здѣшняго соціально эконо-

---

\*) Одна половина ихъ должна состоять изъ собственниковъ и арендаторовъ, а другая—изъ батраковъ и «самостоятельныхъ неосѣдлыхъ членовъ общества».

\*\*) Исключаются изъ раскладки только лица моложе 14 и старѣе 60 лѣтъ, а также увѣчные и бѣдные, эти послѣдніе помѣщаются въ богадѣльни, или отдаются на пропитаніе поденно, по очереди, дворохозяевамъ.

мическаго строя. Мы видѣли, что и высшее сословіе не вслѣдствіе злоупотребленій отдѣльныхъ лицъ, а въ силу основаній, исторически сложившихся, дѣлая раскладку обязательныхъ земскихъ повинностей, не облагаетъ ими своихъ мызныхъ земель, а раскладываетъ ихъ только на податную, т. е. почти только на крестьянскую землю. Крестьянскія же земли принадлежатъ, какъ было сказано, только относительно небольшому числу крестьянъ, которые тоже въ силу исторически сложившихся обычаевъ — сложившихся еще тогда, когда всѣ крестьяне были безземельными — продолжаютъ и теперь раскладывать волостныя повинности поголовно и такимъ образомъ въ весьма значительной мѣрѣ освобождаютъ свою землю отъ самыхъ серьезныхъ по своей величинѣ налоговъ, возлагая ихъ на личный трудъ батрака \*). Впрочемъ, вышесказанный порядокъ волостныхъ сборовъ держится не только въ силу обычая и экономической зависимости батраковъ. При подробномъ разборѣ мірскихъ повинностей видно будетъ, что расходы, которыми обременены волостныя общества, такъ велики сравнительно съ тою крестьянскою землею, на которую общество только и могло бы разложить ихъ, что не измѣненіемъ порядка раскладки можно упорядочить это дѣло, а необходимо для этого снять съ волости всѣ расходы земскаго характера и причислить ихъ къ расходамъ, подлежащимъ внесенію въ общую смѣту земскихъ повинностей, оставивъ въ волостной раскладѣ только волостныя расходы въ самомъ узкомъ смыслѣ этого слова. При этомъ лишь условіи не только возможно, но и справедливо будетъ допустить раскладку волостныхъ расходовъ поголовно, не исключая и батраковъ, и лишь этимъ путемъ можно уменьшить чрезмѣрное отягощеніе крестьянской земли и въ то же время вполне законно облегчить положеніе безземельныхъ крестьянъ составляющихъ болѣе  $\frac{3}{4}$  всего населенія \*\*).

Изъ всѣхъ повинностей — мірскія повинности представляютъ вопросъ наибольшей важности. Сумма земскихъ сборовъ въ настоящемъ году дошла до самой большой цифры и то составляетъ

---

\*) Хотя половина изъ схода выборныхъ — безземельные, но экономическая зависимость ихъ такова, что едва ли они при рѣшеніи такихъ вопросовъ могутъ имѣть вліяніе.

\*\*) Изъ числа ихъ уже въ настоящее время — болѣе 40 тысячъ, по здѣшнему, бѣдныхъ, а въ сущности — нищихъ.

только 163,427; волостные же повинности доходят до 864,199 р. \*). Одни чисто волостные расходы в некоторых волостях все-таки доходят до 3 — 4 руб. и даже больше съ души. Например, в Лаутернской волости в 284 души, по раскладкѣ нынѣшняго года, повинности эти дошли до 12 р. 50 к. съ души. Одни школьные волостные расходы в пных волостях доходят до 4 и больше рублей съ души. Обучение здѣсь обязательно, а потому въ особенности несправедливо содержание школъ оставлять на обязанности волостныхъ обществъ: это въ особенности тяжело ложится на безземельныхъ крестьянъ. Если бы школа содержалась на земскій счетъ, то гдѣ батракъ ни жилъ бы, въ чужой или своей волости, ему не приходилось бы платить еще за обучение въ школъ каждаго изъ своихъ дѣтей. Плата же за обучение мальчика въ иныхъ школахъ доходитъ до 22 руб. въ зиму, среднимъ же числомъ на всю губернію плата эта составляетъ 7 руб., а между тѣмъ, по достиженіи извѣстнаго возраста, мальчикъ обязательно долженъ быть помѣщенъ въ школу и посѣщеніе школъ наблюдается здѣсь такъ строго, что за каждый пропущенный день взывается отъ 5 до 25 к.

На сколько и почему здѣсь такъ несоразмѣрно велики и тягостны волостные расходы, сравнительно съ другими денежными повинностями, будетъ видно изъ слѣдующаго сопоставленія:

	Лифляндская губ.			Псковская губ.		
	Всего.	Съ души.	Съ десят.	Всего.	Съ души.	Съ десят.
	руб.	р. к.	коп.	руб.	р. к.	коп.
<b>Волостные и земскіе сборы съ крестьянъ:</b>						
Изъ числа 939.802 руб. земскихъ повинностей, губернскихъ и уѣздныхъ въ общей сложности, въ Псковской губерніи падаетъ на крестьянъ . . . . .	—	—	—	429.479	1.47,3	29,12
То-же что въ Лифляндской губерніи земскихъ сборовъ и приходскихъ повинностей, изъ общей суммы ихъ 260.812 руб., приходится на крестьянъ . . . . .	178.242	0,71	11	—	—	—

\*) Отд. III, о волостныхъ сборахъ.

Волостные сборы вмѣстѣ со всѣми земскими, губернскими и уѣздными, въ Псковской губ., съ крестьянъ . .

а въ Лифляндской губ. волостные вмѣстѣ со всѣми денежными, земскими сборами и денежными приходскими повинностями съ крестьянъ . . . . .

Пространство удобной земли всего въ губерніи . . .

Изъ этого числа у крест.

Число окладныхъ душъ .

Лифляндская губ.			Псковская губ.		
Всего.	Съ души.	Съ десят.	Всего.	Съ души.	Съ десят.
руб.	р. к.	коп.	руб.	р. к.	коп.
—	—	—	672.829	2.30,5	45,62
1,042.441	4.15,2	64,42	—	—	—
3,403.788	—	—	3,357.810	—	—
1,613.148	—	—	1,474.867	—	—
251.107	—	—	291.438	—	—

Изъ приведенной таблицы видно, что въ Лифляндской губерніи волостныхъ расходовъ приходится по 3 р. 44,2 к. на душу и по 53,42 коп. на десят., въ Псковской же губерніи, которая какъ по пространству, такъ и по числу окладныхъ душъ, почти равна Лифляндской губерніи, — волостныя повинности на душу составляютъ только 83,2 коп., и съ десятины 16,5 коп.; со всѣми же земскими, какъ губернскими такъ и уѣздными, уплачиваемыми крестьянами (губернія же эта — земская и по величинѣ земскихъ расходовъ одна изъ широкнхъ), на душу приходится по 2 р. 30,8 к. и на десятину по 45,62 коп.; это только тѣмъ и можетъ объясняться, что въ Псковской губерніи чисто земскіе расходы и при томъ самые крупные, какъ напримѣръ, на школы не возлагаются, какъ здѣсь, почти исключительно на волости, а раскладываются на всѣхъ собственниковъ въ губерніи; чрезмѣрное же отягощеніе крестьянскаго населенія Лифляндской губерніи только тѣмъ и можно объяснить, что здѣсь чисто земскіе расходы, и при томъ самые крупные, включены въ волостные и потому раскладываются только на крестьянъ.

Окончивъ общій обзоръ всѣхъ повинностей и характернѣйшихъ ихъ особенностей, нельзя не придти къ заключенію, что особенности эти главнымъ образомъ сводятся къ тому, что удовлетвореніе общественныхъ потребностей, и притомъ самыхъ крупныхъ, возложено на неимущее населеніе и что только незначительные по своей величинѣ денежные земскіе сборы обращены на имущество, причемъ раскладка этой части крайне неравномѣрна и неравномѣрность эта происходитъ не потому, чтобы не было точныхъ кадастровъ, по которымъ могла бы быть произведена равномерная раскладка, а потому, что въ силу вѣковыхъ традицій и установившихся порядковъ, крупныя собственности почти изъяты отъ обязательныхъ налоговъ \*).

Затѣмъ остается сказать, что вся исполнительная часть управленія дѣлами земскаго хозяйства, обложенія, раскладки и отчетности сосредоточена въ ландратскихъ коллегіяхъ (лифляндская — въ г. Ригѣ и эзельская — въ г. Аренсбургѣ), органахъ исполнительной власти дворянскаго собранія. Каждая ландратская коллегія состоитъ изъ 12 ландратовъ, выбранныхъ пожизненно; одинъ изъ нихъ назначается очереднымъ; онъ стоитъ во главѣ коллегіи и заправляетъ всѣмъ ходомъ дѣла. На о. Эзелѣ ландраты чередуются ежемѣсячно. На материкѣ же каждый ландратъ имѣетъ свою спеціальную часть.

При лифляндской ландратской коллегіи имѣется Статистическое бюро, въ которомъ ведутся Grundbuch и всѣ книги съ поземельными свѣдѣніями. (Веденіе этихъ книгъ во всѣхъ отношеніяхъ образцовое и безупречное). Сосредоточеніе всѣхъ поземельныхъ свѣдѣній и производство раскладки въ одномъ мѣстѣ даетъ возможность сосредоточить и средства, необходимыя для того, чтобы имѣть самыя вѣрныя и современныя свѣдѣнія о землевладѣніи и вести все дѣло обложенія самымъ точнымъ и сравнительно болѣе дешевымъ образомъ, а потому сберегаются очень значительные расходы, которые въ противномъ случаѣ были бы неизбежны, на содержаніе въ каждомъ уѣздѣ отдѣльныхъ учреждений для веденія окладнаго дѣла. Хотя сборы на нѣкоторые

---

\*) Какъ бы для удовлетворенія нравственной стороны этого вопроса дворянство добровольно включаетъ въ свои дворянскія складки значительныя суммы на общественныя нужды чисто земскаго характера.

расходы устанавливаются и теперь особо для каждого уѣзда уѣзднымъ собраніемъ, но дѣлается это всетаки на общемъ дворянскомъ собраніи, а приводится въ исполненіе ландратскою коллегіею.

Всѣ здѣшнія учрежденія съ дворянскаго собранія и до приходскихъ конвентовъ включительно, на столько составляютъ одно цѣлое, сплоченное однимъ направлениемъ и удерживаемое въ неразрывной связи и гармоніи общимъ духомъ и самую строгую дисциплиною, что приходскіе конвенты, завѣдывающіе хозяйствомъ приходовъ совершенно самостоятельно и какъ бы независимо отъ ландратской коллегіи, на самомъ дѣлѣ составляютъ только отдѣленія общаго управленія. Это и понятно: въ конвентѣ, въ силу экономическихъ условій и вѣковыхъ традицій, дѣйствительными членами являются, разумѣется, только помѣщики и этимъ только и можно объяснить возможность существованія въ одномъ и томъ-же приходѣ двухъ учреждений (конвентъ церковный и приходскій), облеченныхъ одинаковою властью облагать населеніе налогами независимо одно отъ другаго. Если бы конвентовъ было и болѣе, при условіи, что въ каждомъ изъ нихъ членами одни и тѣ же помѣщики и мѣнялись бы только крестьяне, какъ это теперь существуетъ въ конвентѣ обыкновенномъ и конвентѣ церковномъ, то, разумѣется, на засѣданія такихъ конвентовъ скорѣе можно смотрѣть, какъ на отдѣльныя засѣданія одного и того-же конвента.

Повторяю, что отличительная черта всего строя теперешнихъ учреждений это—цѣльность и единство духа и направленія и это единодушіе такъ выдержано, что приходскіе конвенты являются только выразителями и исполнителями направленія общаго центрального учрежденія настолько, что можно быть увѣреннымъ, что въ двухъ приходскихъ конвентахъ отдаленнѣйшихъ другъ отъ друга концовъ губерніи, къ одному и тому же вопросу отнесутся въ одномъ и томъ-же духѣ и направленіи, и потому трудно предугадать, какъ пошло бы дѣло общественнаго хозяйства въ приходахъ, если-бы центральное учрежденіе по существу своему перестало быть объединяющимъ и руководящимъ началомъ и если бы, такимъ образомъ, порвалась общая связь между приходами.

### III.

Способы отправленія и раскладки различныхъ повинностей.

#### Повинности натуральныя.

##### ЦЕРКОВНАЯ ПОВИННОСТЬ.

Повинность эта заключается въ:

а) повинности въ пользу духовенства (*Gerechtigkeits Abgaben*) состоящей въ пасторскомъ хлѣбѣ и мелкихъ сборахъ льна, курь, сѣна, топлива, а также въ извѣстномъ числѣ рабочихъ дней (барщины) и

б) церковно-строительной повинности, состоящей въ постройкѣ и ремонтѣ церквей, а также церковныхъ и причтовыхъ зданій.

*Повинность въ пользу духовенства.* Началомъ этой повинности слѣдуетъ считать тѣ пособія хлѣбомъ, живностью и работою, которыя выдавали пасторамъ дворяне, владѣвшіе нѣкогда какъ землею, такъ и людьми. Размѣръ этихъ пособій, завися отъ доброй воли дворянъ, очень мало опредѣлялся величиною ихъ поземельной собственности и никакого общаго правила, устанавливавшего какое либо отношеніе размѣра повинностей къ количеству земли, не существовало. Вообще размѣръ этого рода повинностей точно обозначенъ не былъ и опредѣлялся обычаемъ, получившимъ, вслѣдствіе своей давности, обязательность закона. Въ силу того-же обычая, повинности эти въ пользу лютеранскаго духовенства отбывались до 1849 г. не только лютеранами, но также и лицами православнаго исповѣданія.

Очевидно, что при такомъ положеніи дѣла повинности эти не могутъ быть распределены равномѣрно, тѣмъ болѣе, что отправляются онѣ натурою и при томъ предметами самаго разнообразнаго свойства, какъ то: хлѣбомъ, сѣномъ, утками, курами, сушеною рыбою и т. п. предметами, цѣны на которые подвержены большимъ колебаніямъ.

Въ 1883 году, по регулятивамъ доходовъ въ пользу пасторовъ и церковнослужителей, составленнымъ еще въ 1843 году,

повинность эта приведена была въ извѣстность и въ переводѣ на деньги она (на материкѣ) опредѣлилась бы въ общей суммѣ 127,095 р., изъ коихъ 35,368 р. приходилось бы взимать съ мызной земли, а 91.727 р. съ крестьянъ. Во что же, при переводѣ на деньги обходится эта повинность на о. Эзелѣ не было опредѣлено. Она состоитъ изъ приношеній, съ мызь: 99<sup>9</sup>/<sub>96</sub> лофовъ ржи, 91<sup>41</sup>/<sub>96</sub> лофовъ ячменя и деньгами 103 р. 54 к. и отъ крестьянъ 1,113 лофовъ ржи, 978<sup>9</sup>/<sub>112</sub> лофовъ ячменя, 6<sup>39</sup>/<sub>48</sub> овса, 46<sup>11</sup>/<sub>18</sub> сажень дровъ, 107 куръ, 1,076 ящцъ, 88 овецъ и 298 свиней и съ острова Руно салакушки и камбалы по двѣ бочки, пинкушекъ  $\frac{1}{2}$  бочки, 1 пудъ масла, 1 пудъ тюленьяго сала, 96 куръ и 26 гусей. Оцѣнивъ все это по самымъ дешевымъ цѣнамъ на деньги, составитъ: съ мызь 755 руб. и съ крестьянъ 8,905 руб., всего же съ материкомъ 136,755 руб., изъ коихъ съ мызь 36,123 руб. и отъ крестьянъ 100,632 руб. Наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ этихъ сборовъ лежитъ на церковныхъ попечителяхъ, у которыхъ имѣются конин регуляривовъ для имѣній всего прихода, а также раскладки этихъ повинностей по талерамъ крестьянскихъ усадебъ.

Сущность *церковно-строительной повинности* заключается въ томъ, что члены приходскаго общества (Kirchengemeinde) обязаны производить на свой счетъ постройку, а равно и исправленіе какъ всѣхъ церковныхъ зданій, такъ и причтовыхъ помѣщеній, а равно и хозяйственныхъ построекъ, принадлежащихъ духовенству. Размѣръ этого рода повинностей по самому существу своему конечно, не подлежитъ столь точному опредѣленію, какъ размѣръ пасторскихъ повинностей, ибо отправленіе ихъ опредѣляется потребностью времени и предстоящею надобностью. Отбывается эта повинность какъ мызною, такъ и крестьянскою землею, причѣмъ мызы даютъ строевой матеріалъ, за исключеніемъ соломы, и несутъ всѣ наличные расходы по производимымъ постройкамъ, а на крестьянахъ лежитъ доставка матеріаловъ, поставка необходимаго числа рабочихъ и нужнаго количества соломы. Завѣдываніе отправленіемъ этой повинности возлагается на церковные конвенты, которыми и опредѣляется сущность работъ, имѣющихъ быть произведенными въ теченіе года; а ближайшее наблюденіе за работами лежитъ на церковномъ попечителѣ и пасторѣ.

Для того, чтобы установить, во что эта повинность обходится населенію при переводѣ ея на деньги, назначенная для этого въ 1862 г., по Высочайшему повелѣнію, комиссія остановилась на слѣдующемъ методѣ, утвержденномъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 22 Октября 1881 года.

На всѣ строенія, принадлежація церковнымъ учрежденіямъ, пасторатамъ, приходскимъ школамъ, домамъ кистеровъ и пономарей, а также для хозяйственныхъ построекъ вышеозначенныхъ лицъ и учреждений, составлены были нормальные строительные планы съ подробными смѣтами расходовъ и притомъ въ пяти различныхъ размѣрахъ для каждаго отдѣльнаго строенія, соотвѣтственно пяти типамъ приходовъ различной величины, разнящихся между собою: въ отношеніи хозяйственныхъ строеній—по пространству пахатной земли пасторатовъ и кистератовъ, а въ отношеніи прочихъ строеній—по числу душъ даннаго прихода.

Всѣ нормальные строительные планы и смѣты приходовъ принято было составлять для каменныхъ строеній.

На основаніи этихъ данныхъ, выведенныхъ, между прочимъ, чисто теоретическимъ путемъ, составлена была смѣта для постройки вновь всѣхъ церковныхъ зданій (строительный капиталъ) и опредѣлена строительная рента, т. е. размѣръ платежа, который имѣеть быть производимъ ежегодно и который по истеченіи строительнаго періода, вмѣстѣ съ 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> на него имѣеть составить нужный на производство построекъ капиталъ.

Строительный періодъ для церквей опредѣленъ въ 300, а для прочихъ строеній въ 200 лѣтъ.

Кромѣ ренты, приходы должны были бы ежегодно платить на содержаніе строеній ремонтный сборъ, который вмѣстѣ съ страхованіемъ опредѣленъ въ  $\frac{3}{4}$ <sup>0</sup>/<sub>100</sub> съ исчисленнаго на всѣ приходы строительнаго капитала.

На основаніи этихъ соображеній составленъ былъ расчетъ годовой платы на удовлетвореніе церковно-строительной повинности въ размѣрѣ 93,480 р., изъ коихъ 58,921 руб. падаютъ на мызную, а 34,559 руб. на крестьянскую землю. Но эти суммы были исчислены только для материковой части губерніи; а такъ какъ для опредѣленія количества строительнаго расхода приняты были постройки нормальнаго типа и величины, то для Эзельскаго

уѣзда, въ которомъ 13 приходовъ, сумма строительной повинности будетъ та-же, какъ и въ Вольмарскомъ, въ которомъ тоже 13 приходовъ, т. е. 11,979 руб., изъ числа которыхъ по тому же расчету падаетъ на крестьянъ 4,433 руб., а на мызы 7,546 руб. Такимъ образомъ общая сумма всѣхъ церковныхъ повинностей, какъ взимаемыхъ въ пользу духовенства, такъ и строительной, въ переводѣ на деньги, опредѣлится въ 242,214 руб., изъ которыхъ 102,590 руб. приходится на мызную, а 139,624 руб. на крестьянскую землю.

Въ заключеніе слѣдуетъ прибавить, что такъ какъ въ русскомъ земскомъ законодательствѣ не имѣется основанія для существованія вообще церковныхъ повинностей и населеніе другихъ вѣроисповѣданій, въ особенности православное (котораго въ Лифляндской губерніи 156,308 \*)), содержитъ свою церковь и духовенство не повинностнымъ образомъ, а добротнымъ даяніемъ; земскою же повинностью можетъ быть только расходъ общій всему населенію, то казалось бы невозможнымъ расходъ на лютеранскую церковь причислить къ расходамъ земскимъ; правильнѣе было бы расходы эти, какъ обязательную повинность, упразднить, а духовенству опредѣлить содержаніе изъ суммъ Государственнаго Казначейства. Суммъ на это потребуются, вѣроятно, немного, такъ какъ пасторатныя имѣнія представляютъ сами по себѣ значительное обезпеченіе.

---

### Дорожная повинность.

Устройство дорогъ и содержаніе ихъ въ постоянной исправности всегда обращало на себя особое вниманіе лифляндскаго дворянства, организовавшаго эту часть съ большимъ искусствомъ. Въ 1859 году была составлена особая дорожная инструкция, на основаніи которой всѣ существующія въ Лифляндской губерніи

---

\*) По переписи 1881 г.; по свѣдѣніямъ же Рижской Духовной Консисторіи за 1884 г.— 178,266 душъ об. пола.

дороги дѣлятся на 5 классовъ, изъ которыхъ 3 первыхъ составляютъ уѣздныя, а послѣдніе два—приходскія дороги.

Распредѣленіе это исполнено было тогда-же особыми въ каждомъ уѣздѣ комиссіями, на которыя возложено было представить уѣзднымъ дворянскимъ собраніямъ предположеніе о тѣхъ дорогахъ, которые подлежатъ зачисленію въ первые 3 класса, тогда какъ приходскимъ конвентамъ предоставлено зачислить свои дороги, по ихъ усмотрѣнію, въ 4-й и 5-й классы.

Общее протяженіе всѣхъ содержимыхъ населеніемъ дорогъ, за исключеніемъ дорогъ частныхъ, т. е. волостныхъ и мызныхъ, составляетъ на материковой части губерніи 10,586 верстъ 367 сажени, изъ которыхъ 2,135 верстъ 62 сажени уѣздныхъ, а 8,451 верста 305 сажени приходскихъ дорогъ. Всѣ эти дороги, благодаря хорошему устройству дорожнаго управленія и свойствамъ самой почвы, находятся въ примѣрномъ состояніи. Дорожная повинность, какъ было уже сказано, раскладывается по податной землѣ. Съ этою цѣлью дорожными комиссіями всѣ дороги разбиты на участки, по числу имѣній. Величина этихъ участковъ пропорціональна числу гаковъ, находящихся въ каждомъ имѣніи, а такъ какъ въ раскладкѣ участвуютъ и казенныя имѣнія, то въ основаніе расчета принять земскій списокъ 1832 г. Каждый изъ такихъ участковъ въ свою очередь раздѣленъ на другіе, болѣе мелкіе участки, по числу крестьянскихъ усадебъ. Величина этихъ послѣднихъ участковъ точно также пропорціональна числу талеровъ податной земли каждой крестьянской усадьбы.

Но какъ на большую или меньшую тягость отправленія дорожной повинности, кромѣ длины дороги, имѣютъ вліяніе еще и другіе факторы, какъ-то: качество грунта, разстояніе отъ имѣнія или крестьянской усадьбы и т. д., то для уравниванія дорожной повинности произведена была таксація дорогъ. Для этой цѣли всѣ дороги въ губерніи были точно измѣрены присяжными землеѣрами, и, смотря по большому или меньшему пользованію ими и по ихъ назначенію, раздѣлены на 5 разрядовъ. Затѣмъ для всѣхъ дорогъ, смотря по большей или меньшей работѣ, потребной на содержаніе ихъ въ исправности, былъ установленъ кадастръ (Wardirung), заключающійся въ томъ, что 1 сажень дороги по твердой землѣ 5-го, т. е. самаго низшаго разряда, принята за дорож-

ную единицу и остальные дороги приравнены къ этой единицѣ такимъ образомъ, что сажень дороги высшаго, т. е. 1-го разряда, требующей самой большой работы, считается за 4 сажени низшаго разряда, сажень втораго—за  $2\frac{2}{3}$  сажени, третьяго—за 2 и 4-го за  $1\frac{1}{2}$  сажени низшаго разряда.

Хотя инструкція и предписываетъ отводить различнымъ имѣніямъ и усадьбамъ дороги, лежащія по возможности въ ближайшемъ сосѣдствѣ, но какъ этого достигнуть не всегда возможно, то кромѣ раздѣленія дорогъ на разряды, предусмотрѣны еще добавочные расчеты, за разстояніе отъ мѣстъ расположенія волостныхъ обществъ, обязанныхъ чинить дороги, до соотвѣтствующихъ дорожныхъ участковъ. Такъ, въ случаѣ отдаленія дороги отъ имѣнія на 20 верстъ, слагается  $\frac{1}{4}$  часть причитающагося участка дороги, на 30 верстъ— $\frac{1}{3}$  и такъ далѣе.

На основаніи этихъ правилъ произведены оцѣнка и распредѣленіе дорогъ, для которыхъ и составлены были особыя по уѣздамъ карты, съ раздѣленіемъ дорогъ на участки, а также оцѣночныя вѣдомости. Одинъ экземпляръ этой карты хранится въ ландратской коллегіи, а другой у орднунгсрихтера.

Хотя дорожная повинность, какъ сказано выше, раскладывается только на податную землю, но къ отправленію оной привлечены также и мызы, причемъ мызы обязаны отпускать весь потребный матеріаль, какъ-то: бревна, доски, желѣзо, гвозди, камень и пр., и нести всѣ денежные расходы на техническія сооруженія, податная же земля должна подвозить эти матеріалы и ставить рабочихъ. Грантъ достается изъ грантовыхъ ямъ на землѣ ближайшаго собственника. При этомъ если на разстояніи менѣе 5 верстъ отъ дороги, нѣтъ на поверхности гранта, таковой добывается на сосѣднихъ поляхъ, съ обязательнымъ отчужденіемъ оныхъ, въ случаѣ, если отъ сего произойдетъ порча полей, особыми комиссіями, подъ предсѣдательствомъ уѣздныхъ дворянскихъ депутатовъ, съ уплатою владѣльцу положенной суммы, половина которой падаетъ на счетъ земской, а половина на счетъ дворянской кассы.

Оцѣнить, во что обходится губерніи отправленіе этой повинности, сколько нибудь точно не представляется возможности. Три раза дѣлались попытки къ подобной оцѣнкѣ, съ цѣлью перело-

жить ее съ натуральной на денежную: въ 1863 году—со стороны лифляндскаго губернскаго статистическаго комитета и въ 1882 и 1883 гг.—со стороны дворянскаго статистическаго бюро. Но всѣ эти попытки не увѣнчались успѣхомъ по неопредѣленности и неуловимости данныхъ, которыя необходимо имѣть въ виду при такомъ переложеніи. Первоначальное свойство дорогъ, ихъ состояніе, вслѣдствіе болѣе или менѣе основательной починки, различіе рабочей платы и стоимости подводъ въ разныхъ мѣстностяхъ и въ различное время года, различіе въ рыночныхъ цѣнахъ на матеріалы, какъ-то: лѣсъ, камень, известь и проч., отсутствіе вѣрныхъ данныхъ относительно числа рабочихъ дней, дѣйствительно употребленныхъ волостными обществами на исправленіе дорогъ, представляютъ почти непреодолимая препятствія для достаточно вѣрной и точной оцѣнки этой повинности.

Очевидно лишь, что прекрасное состояніе лифляндскихъ дорогъ обходится населенію далеко не даромъ. Дорожная повинность, по всей вѣроятности, составляетъ одну изъ наиболѣе тяжелыхъ повинностей для крестьянскаго сословія. Размѣръ этой повинности опредѣляется отчасти тѣмъ соображеніемъ, что на крестьянскую усадьбу (средняя величина которой считается около 50 десятинъ, изъ коихъ 13 десятинъ пахатной земли), приходится среднимъ числомъ 34,9 сажени уѣздной и 138,3 сажени приходской дороги, или на талеръ податной земли — по 1,8 сажени уѣздной и 7,1 сажени приходской дороги. Крестьянская усадьба средней величины, т. е. въ 20 талеровъ, при лучшемъ исправленіи дороги, употребляетъ обыкновенно для исполненія своей дорожной повинности 3 одноконныхъ подводы въ теченіе 4 дней (2 дня весною и 2 дня осенью). Оцѣнивая рабочаго съ одноконною подволою, по меньшей мѣрѣ, по рублю въ день, получимъ, что хозяину усадьбы средняго размѣра, т. е. въ 20 талеровъ, дорожная повинность обходится въ 12 руб. или по 60 коп. на каждый талеръ. А такъ какъ всѣхъ талеровъ податной земли по списку 1832 г., по которому эта повинность раскладывается, 625,656, то оказывается, что дорожная повинность обходится податной землѣ материка въ 375,393 руб.: раскладывая эту сумму на число верстъ всѣхъ дорогъ, въ общей сложности верста обходится въ 35 руб. 45,6 коп. и притомъ это —

собственно только на исправленіе полотна дороги, безъ стоимости матеріала и мостовъ. Расчетъ этотъ слѣдуетъ считать весьма умѣреннымъ. Въ губерніяхъ, гдѣ дорожная повинность переложена на деньги, и даже тамъ, гдѣ земство на расходы по дорожной повинности назначаетъ очень мало, какъ, напримеръ, въ Опочецкомъ уѣздѣ Псковской губерніи, починка только полотна дороги на почтовомъ трактѣ обходится, въ среднемъ, ежегодно по 44 руб. 10 коп. верста, но этой суммы настолько недостаточно, что осенью дорога бываетъ трудно проѣзжаема. Содержаніе трубъ и незначительныхъ мостовъ тамъ сдается съ торговъ крестьянамъ близъ-лежащихъ селеній. Въ средней сложности это обходится по 17 руб. 64 коп. на версту. Такъ какъ исправленіе дорогъ въ Лифляндской губерніи заключается, главнымъ образомъ, въ разсыпкѣ по полотну дороги извѣстной толщины слоя гранта (два раза въ годъ), то участіе мызной земли въ дорожномъ ремонтѣ ограничивается снабженіемъ дорогъ матеріаломъ для постройки мостовъ. Для того, чтобы судить о количествѣ матеріаловъ, требующихся для этой цѣли, можно принять въ соображеніе количество лѣснаго матеріала, отпущеннаго на исправленіе дорогъ мызами казенныхъ имѣній, которыя, также какъ и мызы частныя, должны нести эту повинность. Оказывается, что этихъ матеріаловъ казенными имѣніями среднимъ числомъ отпускается въ годъ на 1,802 руб. Принимая въ соображеніе, что пространство казенныхъ земель въ 7,5 разъ меньше пространства остальной земли и допустивъ, что казенныя мызы обременяются дорожною повинностью въ совершенно равной мѣрѣ съ мызами частными, общую повинность мызъ можно считать въ 13,515 руб. или 1 руб. 24,6 коп. на версту. Надлежитъ при этомъ имѣть въ виду, что эта повинность вовсе не уравнена по имѣніямъ. Согласно ст. 1,004 III ч. Св. мѣстн. узакон., матеріалъ для исправленія мостовъ ставится собственникомъ лѣса, ближайшаго къ мосту, сколько-бы мостовъ въ имѣніи ни было. Посему имѣнія, въ которыхъ мостовъ нѣтъ, вовсе не несутъ дорожной повинности.

Наблюденіе за отправленіемъ дорожной повинности лежитъ исключительно на орднунгсгерихтахъ. Длина каждаго участка разъ

навсегда опредѣлена и на обочинахъ дороги обозначена видными знаками. Орднунгсрихтеръ два раза въ годъ долженъ объѣхать всѣ дороги и принять надлежащія къ исправленію поврежденій мѣры чрезъ посредство волостныхъ старшинъ.

Нѣкоторое участіе въ надзорѣ за отправленіемъ дорожной повинности принимаютъ также и уѣздные депутаты дворянства, подъ вѣдѣніемъ которыхъ находится отчужденіе грантовыхъ ямъ.

Всѣ вышесказанные порядки управленія дорогами относятся до дорогъ первыхъ трехъ классовъ, дорогъ, уѣздныхъ. Тѣ-же самые порядки существуютъ по отношенію къ дорогамъ приходскимъ, съ тою лишь разницею, что мѣсто орднунгсрихтера, по отношенію къ отправленію этой повинности, въ приходсахъ занимаетъ приходскій попечитель.

На островѣ Эзелѣ дорожная повинность отбывается также, какъ и на материкѣ, по числу гакеновъ. Раскладка ея, сдѣланная орднунгсрихтеромъ почти 50 лѣтъ тому назадъ, дѣйствуетъ и по настоящее время, причемъ передѣлы дорожныхъ участковъ между отдѣльными крестьянскими усадьбами дѣлаются волостными управленіями. Раскладка же приходскихъ дорогъ между волостями дѣлается приходскимъ конвентомъ и утверждается главнымъ церковнымъ попечительствомъ. Основаніемъ раскладки служить тоже гакенъ, причемъ разстояніе волостей отъ мѣста ремонта и маленькіе, находящіеся въ участкѣ, мосты принимаются въ расчетъ при опредѣленіи величины участка дороги.

Отправление дорожной повинности въ Эзелскомъ уѣздѣ отличается отъ материка только тѣмъ, что ремонтъ и содержаніе пяти болѣе значительныхъ мостовъ на почтовомъ трактѣ переложены на деньги и отбываются на счетъ земскихъ сборовъ. Среднимъ числомъ, по десятилѣтней сложности это обходится по 79 р. въ годъ. Кромѣ того, на счетъ денежныхъ-же земскихъ сборовъ содержатся пристани двухъ зундовъ; ремонтъ этотъ обходится, среднимъ числомъ, въ 320 руб. въ годъ, всего же 399 руб. въ годъ, изъ нихъ 80 руб. раскладываются на крестьянъ поголовно, а остальные 240 р. уплачиваются владѣльцами имѣній. На переправы черезъ зунды казна отпускаетъ по 610 р. въ годъ и дворянство изъ своей кассы, кромѣ того, расходуетъ еще по 600 руб. на тотъ же предметъ. Маленькіе мосты и трубы, какъ и на материкѣ,

входятъ въ общую раскладку натуральной дорожной повинности и принимаются въ расчетъ при опредѣленіи величины дорожныхъ участковъ. Общее пространство всѣхъ дорогъ на островѣ Эзелѣ составляетъ 594 версты, изъ которыхъ уѣздныхъ 198 и приходскихъ 396 верстъ. Считая стоимость версты въ 35 руб. 45,6 к., какъ она высчитана для материка, окажется, что вся дорожная повинность Эзелскому уѣзду обходится, не считая отпускаемыхъ казною 610 р., въ 22,737 руб., изъ которыхъ ложится на крестьянъ 21,060 руб. и на помѣщиковъ 1,677 руб., въ томъ числѣ и 600 руб. изъ дворянской кассы. Вся же дорожная повинность Лифляндской губерніи обходится: податной землѣ въ 396,453 р. и мызной въ 15,192 руб., всего 411,645 руб. въ годъ.

Хотя эта цифра выведена только по общимъ соображеніямъ, но одно, въ чемъ можно быть увѣреннымъ, это то, что если отбываніе дорожной повинности въ дѣйствительности перевести съ натуральной на денежную, то на отправленіе ея потребовалась бы гораздо большая сумма, такъ какъ весь приведенный нами расчетъ основанъ на томъ предположеніи, что хозяйству средней величины, для исправнаго содержанія своего участка дороги достаточно 12 конныхъ рабочихъ дней; но ихъ достаточно только потому, что работа выполняется для себя и при условіи, что ее придется самому же передѣлать, если она выполнена будетъ непрочо. Если же эту самую работу пришлось бы исполнить наймомъ, то навѣрное на нее пошло бы болѣе 12 конныхъ рабочихъ дней и была бы она исполнена менѣе прочо. Вѣрность этого заключенія подтверждается приведеннымъ примѣромъ, во что дѣйствительно обходится содержаніе дорогъ на денежные средства Опочецкому уѣзду Псковской губерніи. Многія земства, переложивъ дорожную повинность на денежную, въ настоящее время ходатайствуютъ объ обратномъ переложеніи ея. Но хотя изъ всего сказаннаго слѣдуетъ, что и въ Лифляндской губерніи не должно дорожную повинность перекладывать на денежную, тѣмъ не менѣе невозможно оставлять ее только на податной землѣ. Еслибы раскладка этой повинности производилась по числу душъ, то привлеченіе лишнихъ 900 или 1,000 человекъ, не несущихъ въ настоящее время этой повинности, разумѣется, не имѣло бы никакого практическаго значенія.

ченія, но повинность эта раскладывается здѣсь по землѣ, то нѣтъ никакого основанія не раскладывать ее на всю землю, а потому отправленіе дорожной повинности въ Лифляндской губерніи слѣдовало бы производить тѣмъ же способомъ, какъ она отбывается теперь, но раскладку производить не только по податной, но и по мызной землѣ. Въ приведеніи этого въ исполненіе на практикѣ не можетъ встрѣтиться никакихъ затрудненій.

Для этого слѣдовало бы только участки дороги каждаго имѣнія раздѣлить на двѣ части пропорціонально податной и мызной землѣ, и на обязанности крестьянъ оставить починку одной части, а починку другой возложить на мызу. Починку же тѣхъ мостовъ и сооруженій, гдѣ таковая и теперь производится на деньги, какъ, напримѣръ, на островѣ Эзелѣ, и впредь производить тѣмъ же способомъ и для этого вносить въ смѣту соответствующую сумму.

---

#### Подводная повинность.

Повинность эта, по ст. 94 крестьянскаго Положенія 1860 г., лежитъ исключительно на крестьянской землѣ и заключается въ обязательствѣ ставить подводы для разъѣздовъ чиновъ полиціи, а именно: орднунгсрихтеровъ, ихъ адъюнктовъ, маршъ-коммисаровъ, членовъ уѣздныхъ судовъ (ст. 736 крестьянск. Положенія 1860 г.), и уѣздныхъ депутатовъ, равно какъ и для передвиженія войскъ и пересылки арестантовъ. Первоначально повинность эта была натуральная и таковою она считается и до сего времени, но по соглашенію орднунгсрихтеровъ съ волостными обществами она для всѣхъ почти волостей нынѣ переложена на деньги.

Отправляется она слѣдующимъ образомъ. На основаніи опыта предшествовавшихъ лѣтъ для каждаго уѣзда опредѣляется, какъ великъ годовой нарядъ подводъ, а равно сколько верстъ, среднимъ числомъ, приходится на подводу и за симъ, считая по 5 к. на лошадь и на версту, опредѣляется общая сумма подводнаго сбора, которая и распредѣляется по крестьянской землѣ, пропорціонально числу гаковъ, по земскому списку 1832 г. Разверстка эта посылается въ волости, гдѣ волостными правленіями она распределѣется по крестьянскимъ усадьбамъ, пропорціонально числу алеровъ земли.

Деньги эти каждою волостью доставляются въ Ордунгсгерихтъ, гдѣ и образуютъ особую разъѣздную кассу (Schiesskasse). При нарядѣ подводъ, Ордунгсгерихтъ выдаетъ контрмарки для взиманія подводъ, которыя и вручаются подводчикамъ. По предъявленіи этихъ контрмарокъ подводчики получаютъ наличныя деньги, считая, какъ сказано выше, по 5 коп. на версту и лошадь.

Такимъ образомъ размѣръ сбора не одинаковъ между уѣздами, онъ зависитъ отъ большаго или меньшаго движенія въ уѣздѣ. Такъ, напримѣръ: въ Дерптскомъ уѣздѣ талеръ крестьянской земли платитъ  $\frac{3}{4}$  коп., въ Рижскомъ уѣздѣ свыше 6 копѣекъ. Такимъ образомъ и величина разъѣздной кассы измѣняется въ предѣлахъ отъ 5,000 р. (Рижскій уѣздъ) до 600 р. (Перновскій уѣздъ).

Въ случаѣ, если въ кассѣ остаются къ окончанію года лишнія деньги, онѣ показываются къ зачету. Если, обратно, денегъ въ кассѣ не хватитъ, то недостатокъ пополняется сборомъ на слѣдующій годъ.

Взиманіе подводнаго сбора, расходованіе и отчетность лежитъ на Ордунгсгерихтѣ, подъ контролемъ уѣздныхъ депутатовъ. На Ордунгсгерихтѣ-же лежитъ нарядъ подводъ, который распределяется по возможности равномерно по волостямъ.

По имѣющимся свѣдѣніямъ, въ настоящее время расходы по возмѣщенію за поставку обывательскихъ подводъ составляютъ сумму въ 20,280 руб.; но, кромѣ этой подводной повинности, крестьянская земля, на основаніи 698 ст. крестьянскаго положенія 1860 г., несетъ еще повинность по доставленію подводъ для разъѣздовъ чиновъ приходскихъ судовъ, которая отбывается также деньгами.

Свѣдѣній во что обходятся эти разъѣзды не имѣется. Но полагая на разъѣзды членовъ каждаго изъ 31 приходскихъ судовъ по 250 руб., сумму, болѣе которой едва-ли можетъ быть израсходовано, окажется, что для оплаты этихъ разъѣздовъ по всей губерніи достаточно будетъ 7,750 руб. Такъ что всю подводную повинность въ Лифляндской губерніи нужно считать въ 28,030 р. и вся эта сумма падаетъ только на крестьянскую землю, при чемъ необходимо замѣтить, что повинность эта падаетъ и на крестьянское поселеніе весьма неравномѣрно. Въ мѣстностяхъ,

окружающихъ центры, въ коихъ сосредоточивается движеніе войскъ и гдѣ по многочисленности усиливается движеніе полицейскихъ чиновниковъ, повинность обходится населенію дороже. Такъ, на примѣръ, крестьяне Перновскаго уѣзда платятъ 720 руб., что приходится съ талера по 1,2 коп., а Рижскаго 5,000 р. или по 7,2 коп. съ талера. А потому, въ видахъ уравнительности, необходимо подводить повинность, которая въ дѣйствительности уже и теперь отправляется деньгами, перевести въ денежную и сумму 28,030 р., во что она по вышеизложеннымъ соображеніямъ и теперь обходится населенію, внести въ земскую смѣту для раскладки на общемъ основаніи.

### Этапная повинность.

Повинность эта заключается въ содержаніи зданій ночлежныхъ этапныхъ пунктовъ и въ доставленіи на нихъ соломы, отопления и освѣщенія, а также посуды и другихъ хозяйственныхъ принадлежностей.

Всѣхъ этапныхъ станцій въ Лифляндской губерніи 24. Такъ какъ большинство ихъ устроено съ самыхъ давнихъ временъ, именно когда вся земля принадлежала дворянству, то дома для станцій отведены помѣщиками тѣхъ имѣній, гдѣ назначены были станціи. Имѣнія эти такъ и носятъ названіе этапныхъ имѣній, и эти двѣнадцать имѣній одни только и несутъ этапную повинность, отъ которой всѣ прочія имѣнія такимъ образомъ совершенно освобождены. Точно также поставка соломы, дровъ и освѣщенія падаетъ на тѣ волости, которыя находятся при этапномъ имѣніи. Въ нѣкоторыхъ этапныхъ волостяхъ всѣ вышеозначенные предметы: дрова, солома и освѣщеніе, по раскладкѣ, дѣлаемой волостнымъ старшиной, доставляются дворохозяевами, а въ другихъ—часть этихъ предметовъ дается мызою.

Въ настоящее время на отопленіе и освѣщеніе этапныхъ станцій взыскивается деньгами въ общей суммѣ земскихъ сборовъ: на материкѣ 520 р. 20 к. съ податной земли, а на Эзелѣ 90 руб. съ крестьянъ и 60 р. съ мызныхъ владѣльцевъ.

Наблюденіе за исполненіемъ этой повинности лежитъ на

Ордунгсрихтеръ. Къ этой же повинности нужно отнести расходъ на оплату крестьянскихъ подводъ, сопровождающихъ арестантовъ, считая по 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. за версту. Деньги эти раскладываются и расходуются на основаніяхъ, совершенно одинаковыхъ съ тѣми, которыя установлены при отправленіи подводной повинности вообще.

Изъ всего вышесказаннаго видно, что часть этой повинности отбывается добровольно владѣльцами мызь, находящихся въ мѣстахъ остановокъ этапныхъ командъ. Даровой отводъ помѣщеній не даетъ возможности требовать, чтобы помѣщенія эти выполняли своему назначенію. По отзыву военнаго начальства, нѣкоторыя изъ этапныхъ помѣщеній таковы, что они не могутъ быть терпимы, а потому необходимо отказаться отъ даровыхъ помѣщеній и прискать за плату такія помѣщенія, которыя вполне удовлетворяли бы всѣмъ условіямъ, которыя на этотъ предметъ въ законѣ обозначены. Строить же для этого дома не слѣдовало бы уже потому, что этапные пункты мѣняются и затраты на постройку могутъ скоро оказаться напрасными, а также и потому, что постройка, содержаніе и ремонтъ обойдутся дороже, чѣмъ наемъ помѣщенія съ обязательствомъ хозяина приспособить его къ требуемому назначенію. Въ тѣхъ земствахъ, гдѣ этапныя помѣщенія устроены такимъ образомъ, они обходятся отъ 75 до 150 р. въ годъ, причемъ хозяева обязаны отапливать и освѣщать помѣщенія и давать потребное количество соломы, а потому, взявъ среднюю цифру 100 руб., наемъ этапныхъ помѣщеній въ Лифляндской губерніи обойдется 2,400 руб. Во что обходятся этапныя подводы, свѣдѣній нѣтъ, но если движеніе этаповъ въ Лифляндской губерніи не болѣе чѣмъ въ Псковской губерніи, то на оплату этапныхъ подводъ потребуется не болѣе 1,800 руб. и потому для исполненія этапной повинности въ Лифляндской губерніи потребуется 4,200 руб. Придерживаясь приведеннаго расчета и того порядка, которымъ эта повинность отбывается въ настоящее время, можно допустить, что повинность эта обходится поровну какъ мызамъ, отбывающимъ ее, такъ и волостямъ, но въ виду необходимости, по вышесказаннымъ соображеніямъ, замѣнить даровыя помѣщенія наемными и въ виду неправильности отбыванія этой повинности только тѣми мызами и волостями, которыя лежатъ по

этапному пути, необходимо для правильности и уравнительности этой повинности и ее переложить на денежную и потребную для этого сумму внести въ смѣту земскихъ повинностей для раскладки на общемъ основаніи.

### Почтовая повинность.

Почтовая повинность заключается въ содержаніи почтовыхъ станцій, снабженіи ихъ нужнымъ топливомъ, строительными на ремонтъ ихъ матеріалами, фуражемъ для лошадей, а также въ постройкѣ новыхъ почтовыхъ станцій, если бы таковыя понадобились. Особенности этой повинности въ Лифляндской губерніи выражаются преимущественно въ томъ: 1) что съ самаго ея установленія и по настоящее время она отнесена къ числу мѣстныхъ, земскихъ, натуральныхъ повинностей, тогда какъ въ остальной части Государства почта содержится на счетъ казны, 2) что завѣдываніе ею и управленіе вообще дѣлами почты съ самаго ея основанія предоставлено мѣстному дворянству. Для распределенія этой повинности, губернія раздѣлена на почтово-строительные и почтово-фуражные округа, въ составъ которыхъ входятъ имѣнія нѣсколькихъ приходоу, причѣмъ для каждаго изъ этихъ округоу назначена почтовая станція, куда помѣщики и крестьяне обязаны доставлять, по мѣрѣ надобности, предварительно исчисленной, матеріалы и фуражъ, подвозъ которыхъ лежитъ исключительно на крестьянахъ. Количество почтоваго фуража для каждаго округа точно опредѣлено. Точный размѣръ почтово-фуражной повинности и распределеніе ея между помѣщиками и крестьянами опредѣляется раскладкою какъ на податную крестьянскую землю, такъ и на мызную, по числу талероу.

Что же касается строительной повинности, то она заключается въ томъ, что владѣльцы податной земли и мызы всѣхъ имѣній обязаны участвовать въ постройкѣ и поддержаніи почтовыхъ домовъ. Обязанность эта основана на 550 ст. положенія о крестьянахъ 1860 г., на основаніи которой мызные земли обязаны отпускать всѣ потребные матеріалы и нести всѣ необходимые расходы по производимымъ постройкамъ, а крестьяне, смотря

по количеству талеровъ состоящей въ ихъ владѣніи крестьянской земли, обязаны доставлять эти матеріалы на мѣсто и поставить потребное число работниковъ. Причемъ необходимо замѣтить, что открытіе новыхъ станцій и упраздненіе старыхъ производится не иначе (ст. 39, ч. II св. мѣстн. узаконеній) какъ съ разрѣшенія правительства.

Почтовые станціи прекрасно меблированы и вообще отлично обставлены и большею частью такъ хорошо обстроены, что новыя зданія сооружаются лишь въ рѣдкихъ случаяхъ и поддержаніе ихъ требуетъ незначительныхъ расходовъ. Содержаніе гоньбы на станціяхъ сдается по контрактамъ особымъ лицамъ, которыя возятъ эстафеты почты и проѣзжающихъ на своихъ лошадяхъ и съ своею упряжью.

Въ настоящее время на материковой части Лифляндской губерніи имѣются 31 общественныхъ почтовыхъ станцій, изъ коихъ одна въ г. Ригѣ. На содержаніе ея городъ расходуетъ изъ своихъ средствъ среднимъ числомъ 7,100 руб. въ годъ, а на остальные 30, указомъ губернскаго правленія 1869 г., за № 133, установлены фуражные округа съ подробнымъ указаніемъ поставляемаго каждымъ имѣніемъ количества фуража и топлива, по числу гаковъ земельного списка 1832 г.

По этому же списку распредѣляется и строительная повинность. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что изъ вышеприведенныхъ 30 станцій только 18 имѣютъ строительные округа, отбывающіе строительную повинность въ натурѣ, порядкомъ, указаннымъ ст. 550 положенія о крестьянахъ Лифляндской губерніи 1860 г., остальные же 12 станцій содержатся и ремонтируются дворянствомъ на счетъ особыхъ источниковъ, и между прочимъ—на счетъ денежнаго сбора, взимаемаго съ упраздненныхъ въ 1862 г. округовъ 11 почтовыхъ станцій по поводу открытія рнго-динабургской желѣзной дороги.

Кромѣ этихъ 30 официальныхъ почтовыхъ станцій, лифляндское дворянство содержитъ еще 37 частныхъ станцій, называемыхъ *Fahrgelegenheit*, для которыхъ не установлено никакихъ округовъ и не отбывается крестьянами никакихъ повинностей. Повинностей-же, отбываемыхъ натурою, не хватаетъ на содержаніе почтовыхъ станцій въ томъ видѣ, какъ онѣ содер-

жатыся. Дефицитъ этотъ въ размѣрѣ, среднимъ числомъ, 10,500 р. въ годъ, покрывается изъ суммъ дворянства.

Почтовая часть въ Лифляндской губерніи находится въ образцовомъ состояніи. Высшее управленіе почтовыми станціями и содержаніе въ губерніи почтоваго сообщенія сосредоточено въ ландтагѣ и дворянскомъ конвентѣ, исполнительнымъ органомъ которыхъ является очередной ландратъ. Ландтагъ назначаетъ, для ревизіи почтовыхъ станцій одного изъ ландратовъ, который вмѣстѣ съ тѣмъ является непосредственнымъ органомъ по управленію всѣмъ почтовымъ дѣломъ. На него возлагаются обязанности: наблюдать за поступленіемъ всего потребнаго для станцій, разбирать жалобы комиссаровъ и содержателей станцій по дѣламъ о поставкѣ фуража и дровъ а также наблюдать за ремонтомъ почтовыхъ станцій. Вопросъ же, какой ремонтъ долженъ быть произведенъ, а равно какимъ образомъ возникающая по этому поводу повинность должна быть разложена на строительные округа, опредѣляется почтовыми конвентами, постановленія которыхъ не иначе приводятся въ исполненіе, какъ по утвержденіи ихъ очереднымъ ландратомъ.

Почтовые конвенты состоятъ изъ всѣхъ помѣщиковъ, участвующихъ въ содержаніи почтовой станціи извѣстнаго округа.

Для полной характеристики почтовой повинности необходимо добавить, что повинность эта принадлежитъ къ числу такихъ натуральныхъ повинностей, которыя съ большимъ удобствомъ для населенія могли бы быть переложены на деньги, такъ какъ въ нее очень мало входитъ даровой работы, съ трудомъ и всегда невыгодно перелагаемой на деньги. Нѣкоторые округа и теперь уже, по соглашенію съ почтовымъ управленіемъ, отбываютъ ее не натурою, а деньгами. И дворянство, въ видахъ общей выгоды, какъ для отбывающихъ ее, такъ и для управленія, считаетъ полезнымъ замѣнить натуральную повинность денежною. Если перевести ее на деньги, то стоимость ея по весьма умѣреннымъ цѣнамъ, опредѣлится въ суммѣ 203,968 руб. 84 коп. \*). Если сумму эту раздѣлить соотвѣтственно тому, какъ повинность эта отбывается

---

\*) За эту сумму дворянство согласно было принять повинность эту на себя, освободивъ всѣхъ отъ обязательнаго отбыванія ея натурою.

теперь, то на крестьянъ придется 129,778 р. 66 к. и на мызы 63,690 р. 18 к., не считая 10,500 р. дефицита, покрываемаго складами дворянства.

На о. Эзелѣ эта повинность давно уже переложена на деньги; только перевозка почтъ черезъ Зунды производится натуральною повинностью крестьянами д. Коггова, которая такъ и называется почтовою деревнею \*). Расходъ на ремонтъ станцій исчисленъ въ 254 руб. и на содержаніе ихъ и производство гоньбы 5,305 р. 74 к.,—всего 5,559 р. 74 к.

Только въ расходахъ на ремонтъ станцій, въ размѣрѣ 207 р. 27 к., принимаютъ участіе владѣльцы имѣній; вся же остальная сумма, 5,352 р. 47 к., взыскивается съ крестьянъ подушно. Въ Эзелскомъ уѣздѣ 4 станціи; всѣ они обязательны; пзъ нихъ одна въ городѣ Аренсбургѣ, на содержаніе которой городъ расходуетъ изъ своихъ средствъ 140 р., кромѣ 114 р. 28 к., приплачиваемыхъ ежегодно изъ вышеупомянутыхъ земскихъ сборовъ. Остальныя станціи сдаются съ торговъ по контрактамъ почтсодержателямъ, которые, за извѣстную плату, обязаны возить эстафеты, почту и проѣзжающихъ на своихъ лошадяхъ и повозкахъ. Меблпрвка станцій, текущій ремонтъ и содержаніе станціонныхъ домовъ лежитъ на обязанности держателей. Капитальный же ремонтъ производится изъ вышесказанныхъ земскихъ сборовъ; изъ нихъ же производится и плата по контрактамъ почтсодержателямъ. Станціонные дома составляютъ собственность земства; такую же собственность ихъ признаетъ и ландратская коллегія.

Въ силу вышеизложенныхъ соображеній слѣдовало бы и на материкѣ Лифляндской губерніи почтовую повинность переложить

---

\*) Предокъ нынѣшнихъ, такъ называемыхъ, когговскихъ почтовыхъ крестьянъ (на о. Моовѣ) получилъ еще въ 1532 г. отъ гермейстера рыцарскаго ордена Плеттенберга 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> гагена, около 200 десят. земли, за что онъ долженъ былъ содержать ратнаго коня и платить 6 марокъ; за тѣмъ во время шведскаго владычества повинность эта была замѣнена обязательствомъ возить почту въ Перновъ. Въ 1806 г. деревнѣ этой было дано еще изъ казенныхъ земель (2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> гагена) около 200 дес., за ту же возку почты въ г. Перновъ, и она была освобождена отъ уплаты 46 р. оброка, причитавшихся казнѣ за эту землю. Въ позднѣйшее время когговскіе почтовые крестьяне были освобождены отъ возки почты въ г. Перновъ но взамѣнъ этого они обязаны перевозить почту черезъ малый и большой Зунды, для чего обязаны на свой счетъ содержать по одной лодкѣ въ каждомъ Зундѣ.

на деньги, въ суммѣ 203,968 р. 84 к., и сумму эту, вмѣстѣ съ 5,559 р. 74 к., во что обходится содержаніе почтъ Эзельскаго уѣзда и 7,240 р., расходуемыхъ г.г. Ригю и Аренсбургомъ на содержаніе рижской и аренсбургской станцій, а всего 216,768 р. 58 к. внести въ общую смѣту земскихъ повинностей, для раскладки ея на общемъ основаніи. Но такъ какъ содержаніе 35 обязательныхъ станцій, названія которыхъ поименованы въ почтовомъ дорожникѣ (изъ нихъ 31 на материкѣ и 4 въ Эзельскомъ уѣздѣ) на основаніи уст. о земск. повинностяхъ, относится къ числу общихъ государственныхъ расходовъ, то содержаніе этихъ станцій надлежитъ отнести на счетъ казны. Раздѣляя всю сумму 216,768 р. 58 к. пропорціонально числу станцій, придется на счетъ казны 105,371 р. 28 к. и на счетъ мѣстныхъ земскихъ сборовъ 111.397 р. 30 к. При этомъ нужно имѣть въ виду, что если бы по указанію опыта не оказалось необходимымъ содержаніе нѣкоторыхъ изъ нынѣ существующихъ станцій, то съ закрытіемъ ихъ или сократился бы расходъ казны, или соотвѣтственно уменьшилась бы сумма обязательныхъ земскихъ повинностей.

По вышензложенномъ подробномъ разборѣ натуральныхъ повинностей, нельзя не придти къ заключенію, что всѣ онѣ отбываются весьма неравномѣрно, и что не только крестьянская земля обременена болѣе мызной, но что нѣкоторыя повинности, какъ напримѣръ подводная (которая de facto исполняется деньгами) падаетъ только на нѣкоторые уѣзды, а этапная только на нѣкоторыя волости \*), а равно видно, что натуральныя повинности очень велики по суммѣ расходовъ.

П о в и н н о с т и .	Съ мызной земли.	Съ крестьянской земли.	Съ городовъ.	В с е г о .
Дорожная . . . . .	15,192	396,453	—	411,645
Подводная . . . . .	—	28,030	—	28,030
Этапная . . . . .	2,100	2,100	—	4,200
Почтовая . . . . .	74,397,45	135,131,13	7,240	216,768,58
И т о г о . . . . .	91,689,45	561,714,13	7,240	660,643,58
Церковная . . . . .	102,590	139,624	—	242,214
В с е г о . . . . .	194,279,45	701,338,13	7,240	902,857,58

\*) А дорожная повинность падаетъ не на всѣ мызы.

Изъ этой таблицы видно, что повинности доходять до 902,857 р. и что, откинувъ расходъ на церковную повинность, которую несутъ не все населеніе, а потому неизвѣстно на какое количество земли она падаетъ, окажется, что всѣ остальные повинности падаютъ на крестьянъ въ размѣрѣ 561,714 руб., что составляетъ съ десятины крестьянской земли 34,76 или 9,27 коп. съ рубля нормальнаго дохода. На мызную же землю онѣ ложатся въ размѣрѣ 91,689 руб., что составляетъ съ десятины 5,10 коп. или 2,15 коп. съ рубля нормальнаго дохода.

Изъ этого явствуетъ, что повинности эти въ особенности тяжелы по неравномѣрной раскладкѣ ихъ, а потому единственный способъ облегчить населеніе, это оффиціально переложить натуральныя повинности \*), за исключеніемъ дорожной, на деньги, для равномѣрной раскладки на всѣ имущества, подлежащія обложенію по доходности и цѣнности ихъ. При исполненіи этого не встрѣтятся никакихъ практическихъ неудобствъ, и это послужитъ только къ выгодѣ и удобству населенія и къ большей пользѣ для самаго дѣла. Насколько уменьшится тяжесть земскихъ повинностей, вслѣдствіе правильнаго распредѣленія ихъ, видно изъ слѣдующаго сопоставленія: стоимость дорожной повинности въ настоящее время ложится на десятину крестьянской земли 24,5 к. и мызной 0,85 к. При уравнительномъ же разложеніи ея, придется на мызную землю 9,51 к. и на крестьянскую — 14,94 к. съ десятины. На удовлетвореніе же остальныхъ повинностей \*\*) по нынѣшнему распредѣленію приходится платить:

Крестьянамъ 165,261,13 руб., т. е. 2,83 к. съ рубля нормальнаго дохода или 10,24 к. съ десятины, мызной землѣ 76,497,45 р. т. е. 1,67 коп. съ рубля нормальнаго дохода или 4,31 коп. съ десятины и городамъ 7,240 руб., т. е. 0,011 коп.

При внесеніи же этихъ расходовъ въ общую смѣту земскихъ повинностей, онѣ при раскладкѣ распредѣляются равномѣрно по 1,41 коп. съ рубля нормальнаго дохода какъ крестьянъ, такъ и

---

\*) Въ дѣйствительности многія изъ этихъ повинностей уже и теперь отбываются деньгами.

\*\*) Церковные расходы тутъ въ счетъ не приняты, такъ какъ нельзя опредѣлить размѣръ имущества, на которыя расходы эти падаютъ, да и вообще церковные расходы не должны составлять повинность.

мызь и городовъ, а именно придется: на крестьянъ 88,279,33 р., т. е. 5,47 коп. съ десятины, на мызы 68,346,58 руб., или 3,87 к. съ дес., и на города 84,011,54 руб., на торговыя и промышленныя заведенія и прочіе источники дохода 5,690,19 р., и на посады и мѣстечки 2,670,94 руб.

## ДЕНЕЖНЫЯ ПОВИННОСТИ.

### Государственный поземельный налогъ.

Какъ уже было сказано, это единственная повинность, которою облагалась вся земля, какъ податная, такъ и мызная. Раскладка между материковою частью губерніи и островами производится Губернскимъ Правленіемъ; внутренняя же раскладка произведена ландратскими коллегіямп. Окладные листы разсылаются Казенною Палатою. Такъ какъ по сіе время не было общей единицы, по которой можно было бы опредѣлить относительную цѣнность земли, то приходится всю сумму налога распредѣлять между матеркомъ и о. Эзелемъ, руководствуясь только общими соображеніями. При этомъ на материкѣ частныя имѣнія облагаются по талерамъ, а казенныя имѣнія, патримоніальныя и лѣса частныхъ имѣній—по десятинамъ. Талеръ земли частныхъ имѣній материковой части губерніи облагается 27,27 копейками и десятина лѣса 2,92 коп.; въ казенныхъ имѣніяхъ и патримоніальныхъ округахъ вся земля—по 8,32 коп. съ десятины. На островѣ Эзелѣ пахатныя земли облагаются 11,85 к. съ десятины, сѣнокосы 1,54, лѣса и выгоны, не вошедшіе въ оцѣнку рубля,—0,77 к. Данныхъ для того, чтобы судить насколько повинность распредѣлялась равномерно цѣнности имущества, не имѣлось.

Сумма налога въ настоящее время составляетъ 308,988 руб. 19 коп., на будущее же время предположено увеличить его до 313,606 руб. По собраннымъ мною свѣдѣніямъ оказалось, что обложенію Государственнымъ налогомъ подлежатъ на 24,044,68 десятинъ болѣе того количества, которое имѣлось въ виду Губернскимъ Правленіемъ и, сверхъ того, тому же обложенію подлежать земли пасторатовъ, до настоящаго времени также не облагавшіяся, между тѣмъ какъ онѣ должны быть обложены, ибо,

согласно ст. 42 Уст. о земск. повин., только такія изъ церковныхъ земель изъяты отъ обложенія, которыя были отведены этимъ церквамъ Правительствомъ. Были ли казенныя земли предоставлены для пасторатовъ и какія именно, объ этомъ свѣдѣній нѣтъ, и потому всѣ пасторатныя земли должны подлежать обложенію и изъяты могутъ быть только тѣ, о которыхъ будетъ доказано, что онѣ были даны Правительствомъ. Во всякомъ случаѣ, такому исключенію не могутъ подлежать крестьянскія земли пасторатовъ въ количествѣ 25,193,57 десятъ, которыя теперь не облагаются. Впрочемъ, въ настоящее время на обложеніе ихъ государственнымъ поземельнымъ налогомъ согласилась и ландратская коллегія, которая эти земли сама облагаетъ земскимъ сборомъ. Если пасторатныя земли включить въ число подлежащихъ обложенію государственнымъ поземельнымъ налогомъ, то количество таковыхъ земель увеличится на 78,238,11 дес. противъ того количества десятинъ, по которому предполагалось на будущее трехлѣтіе опредѣлить сумму налога въ 313,606 руб. сер.

Всѣхъ земель, подлежащихъ обложенію государственнымъ поземельнымъ налогомъ:

	Культур.	Выгона.	Лѣса.	Всего удобн.
На материкѣ . . .	1.688,404,21	493,372,70	820,136,03	3.001,913,02
» о. Эзелѣ . . .	119,139,17	93,346,08	—	212,385,25
Всего въ губерніи . . .	1.807,443,08	586,718,80	820,136,09	3.214,298,27 *)

По спеціальной оцѣнкѣ каждаго пмѣнія, подлежащаго обложенію государственнымъ налогомъ, средняя стоимость десятины будетъ:

На материкѣ . . .	102 р. 44 к.	17 р. 97 к.	16 р. 67 к.	65 р. 14 к.
» о. Эзелѣ . . .	52 » 15 »	8 » 69 »	—	32 » 23 »
	78 р. 78 к.			

Въ губерніи . . . 99 р. 12 к. 16 р. 49 к. 16 р. 67 к. 63 р. 06 к.

\*) Въ это число не вошли, какъ неподлежащія обложенію, слѣдующія земли, кромѣ неудобныхъ, также исключенныхъ изъ обложенія:

	На материкѣ.	На о. Эзелѣ.	Всего въ губер.
Солдатскіе участки . . . . .	1,025,38	176,76	1,202,14
Данныя правительствомъ:			
для школъ . . . . .	1,499,81	217,33	1,717,16
» причтовъ . . . . .	5,863,47	1,402,04	7,265,51
» благотв. завед. и больн. . . . .	1,575,04	404,16	1,979,20
Городскія (выгоны и огороды) . . . . .	13,399,90	88,92	13,488,82
Казенныя и мызныя . . . . .	154,946,01	18,890,69	173,836,70
Итого . . . . .	178,309,61	21,179,92	199,489,53

Такимъ образомъ стоимость всей земли выразится:

	Культур.	Выгоновъ.	Лѣса.	Всей земли.
На материкѣ .	172.956,650,07	8.866,221,41	13.676,425,40	195.499,296,89
» о. Эзелѣ .	6.208.011,74	811,168,74	—	7.019,180,48
Всего въ губер.	179.164,661,81	9.677,390,15	13.676,425,40	202.518,477,37

Согласно этимъ свѣдѣніямъ государственный налогъ долженъ опредѣлиться на Лифляндскую губернію въ 321,429 р., который можетъ быть разложенъ вполне уравнительно на каждое имѣніе по спеціальной же оцѣнкѣ cadastra cadastra. Въ общемъ онъ выразится: по матеріку въ 10,337 к. съ дес., по о. Эзелю—5,242 к. и по всей губерніи—10 коп. Эзельскому уѣзду придется платить государственнаго налога 11,133 р. 82 к., теперь же, при окладѣ въ 308,988 руб., онъ платилъ только 3,840 р. 22 к.

### Губернскіе земскіе сборы.

Сумма этихъ сборовъ простирается всего до 163,427 р. 23 к.: на матерікѣ 148,928 р. 95 к. и на о. Эзелѣ 14,498 р. 28 к. Хотя весь этотъ сборъ раскладывается по податной землѣ, но часть его, какъ было сказано, взимается съ крестьянъ поголовно. На матерікѣ такъ взимается только половинная часть добавочнаго жалованья приходскимъ судьямъ—13,500 руб., остальные же 13,500 руб. раскладываются на мызныя земли. Это единственная сумма обязательныхъ земскихъ сборовъ, которая раскладывается на матерікѣ и на мызныя земли, вся же остальная, наибольшая часть земскихъ сборовъ взимается только съ податной земли. На о. Эзелѣ же, наоборотъ, 8,011 р. земскихъ сборовъ раскладываются на владѣльцевъ мызъ по числу гаженовъ податной земли ихъ имѣній, а 6,487 руб. взимаются съ крестьянъ. При распредѣленіи этомъ есть статьи расходовъ, которыя оплачиваются только помѣщиками, а другія только крестьянами. Всѣ расходы, падающіе на крестьянъ, взимаются съ нихъ поголовно, за-исключеніемъ нѣсколькихъ статей, ничтожныхъ по цифрѣ расходовъ, которыя раскладываются и на крестьянъ по числу гаженовъ ихъ земли. При этомъ нужно замѣтить, что хотя сборъ, раскладываемый на владѣльцевъ мызъ по податной землѣ ихъ имѣній, и уплачивается самими владѣльцами, но считается, что сборъ этотъ ле-

жить собственно на податной землѣ, а потому тѣ крестьяне, которые выкупили свои земли, со времени покупки ихъ, платятъ и тотъ земскій сборъ, который до покупки платилъ помѣщикъ, такъ что, по мѣрѣ продажи крестьянской земли, владѣльцы мызъ освобождаются отъ платы своей части земскихъ сборовъ и она переходитъ на крестьянъ и когда вся податная земля куплена будетъ крестьянами, то тогда платежъ всего земскаго сбора перейдетъ на крестьянъ и они, кромѣ уплачиваемыхъ теперь своихъ 6,487 р., будутъ платить и 8,011 руб., платимые въ настоящее время помѣщиками и сіи послѣдніе ничего уже платить не будутъ \*). При общемъ обзорѣ повинностей было уже сказано, что земскіе сборы, какъ и всѣ повинности, находятся въ ближайшемъ завѣдываніи ландратской коллегіи, какъ исполнительнаго органа дворянскаго собранія, управляющаго всѣмъ земскимъ дѣломъ въ Лифляндской губерніи, и что раскладка этихъ сборовъ производится ландратскою же коллегіею послѣ того, какъ всѣ расходы уже выполнены на счетъ открываемаго дворянствомъ изъ своихъ суммъ кредита. Теперь необходимо только прибавить о порядкѣ взысканія этихъ суммъ послѣ ихъ раскладки. На матернѣ всѣ суммы уплачиваются владѣльцами имѣній, какъ тѣ, которыя слѣдуютъ съ мызной земли, такъ и тѣ, которыя причитаются съ податной земли ихъ имѣнія, хотя бы часть, или вся податная земля была собственностью крестьянъ, и если бы сумма, слѣдующая за податную землю, находящуюся уже въ собственности крестьянъ, не была внесена, то взысканіе обращается на владѣльца мызъ, а не на крестьянъ. Владѣльцу же предоставляется самому получить съ крестьянъ собственниковъ податной земли ту сумму, которая была имъ за нихъ уплачена. Взысканіе же подушнаго сбора направляется въ волостныя правленія. На Эзелѣ владѣльцы платятъ только ту часть, которая слѣдуетъ съ нихъ: весь сборъ, слѣдующій съ крестьянъ, какъ подушный, такъ и тотъ, который причитается съ нихъ за земли, направляется для взысканія съ крестьянъ въ соотвѣтствующія волостныя правленія. Всѣ земскіе сборы вносятся или въ дворянскую кассу ландрат-

---

\*) Уже въ настоящее время изъ этихъ 8,011 руб. часть платежа, соотвѣтствующая купленной крестьянами податной землѣ, перешла на нихъ.

ской коллегіи, въ Ригѣ, или въ отдѣленіе этой же кассы въ Дерптѣ; а въ Эзельскомъ уѣздѣ—въ дворянскую же кассу эзельской ландратской коллегіи, въ г. Аренбургѣ. Взысканіе просроченныхъ сборовъ лежитъ на обязанности ордунгсрихтеровъ, и производится по распоряженію очереднаго ландрата. По приходу и расходу земскихъ сборовъ ландратскою коллегіею ведется особая книга земской кассы, въ которую вносятся авансы, отпускаемые дворянской кассой; книга эта представляется для ревизіи въ Контрольную Палату. По окончаніи года ландратская коллегія представляетъ въ губернское правленіе счетъ выданныхъ изъ дворянской кассы авансовъ и свѣдѣніе, на какія изъ земскихъ потребностей израсходованы эти суммы, а вмѣстѣ съ тѣмъ и раскладку для взысканія этихъ сборовъ, для возмѣщенія кредита дворянской кассы. Сборы эти, какъ на материкѣ, такъ и въ Эзельскомъ уѣздѣ хотя и составляютъ губернскую земскую повинность, но въ нихъ входятъ и такія статьи расходовъ, которыя по характеру своему должны быть отнесены къ расходамъ общегосударственнымъ. Въ нижеслѣдующей таблицѣ поименованы всѣ статьи расходовъ, на которыя сборы эти назначаются, и всѣ цифры этихъ расходовъ разнесены въ двѣ графы, смотря по тому, къ какой категоріи по характеру своему принадлежитъ расходъ, къ земской или къ общей государственной.

Статьи расхода **).	Сумма расхода.		Распределеніе сбора по характеру расходовъ.			
			Государственный.		Земскій.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
<b>ЗЕМСКІЙ СБОРЪ МАТЕРИКОВОЙ ЧАСТИ ГУБЕРНІИ:</b>						
<b>I. Сборы, которые раскладываются и на мызные земли:</b>						
Содержаніе 27 приходскихъ судовъ . . . . .	*) 27,000	—	—	—	27,000	—
<b>II. Сборы, которые раскладываются только на податныя земли:</b>						
<b>1. На дорожную повинность:</b>						
а) на погашеніе займовъ по постройкѣ Рижско-Псковскаго шоссе . . . . .	12,270	04	12,270	04	—	—
б) на счету на ремонтъ шоссе . . . . .	1,330	12	1,330	12	—	—
и на отчужденіе грантовыхъ ямъ . . . . .	903	53	—	—	903	53
	14,503	65				

\*) Изъ 27,000 раскладываются на мызы 13,500 и 13,500 на крестьянъ поголовно.

\*\*\*) По даннымъ 1887 года.

Статьи расхода.	Сумма расхода.		Распределение сбора по характеру расходов.			
			Государственный.		Земский.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
2. На содержание гражданских мѣстъ управления:						
а) штатъ 8 Ордунгсгерихтовъ . . . . .	30,282	15	30,282	15	—	—
квартирныя деньги имъ же . . . . .	3,571	25	—	—	3,571	25
б) расходъ по отправкѣ и обзаведенію одеждою ссыльныхъ въ Сибирь . . . . .	4,473	89	4,473	89	—	—
в) содержаніе полиціи въ Больдераа, Мюльграбенъ и Дуббельнъ . . . . .	1,404	25	1,424	25	—	—
г) содержаніе 8 уѣздныхъ тюремъ:						
ихъ ремонтъ . . . . .	17,297	48	17,297	48	—	—
»  очистка . . . . .	701	—	701	—	—	—
»  отопленіе и освѣщеніе . . . . .	5,943	7	—	—	5,943	7
д) освѣщеніе и отопленіе этапныхъ станцій . . . . .	520	20	—	—	520	20
е) сверхштатнымъ маршкоммисарамъ и чрезвычайные полицейскіе расходы . . . . .	3,866	55	3,866	55	—	—
ж) на отопленіе квартиры Губернатора . . . . .	2,796	26	—	—	2,796	26
з) Лифляндской комисіи народнаго продовольствія . . . . .	285	71	—	—	285	71
и) Губернскаго Статистическаго Комитета . . . . .	1,478	28	—	—	1,478	28
і) Уѣздныхъ по воинской повинности Присутствій . . . . .	15,779	43	—	—	15,779	43
к) Канцелярій уѣздныхъ оспенныхъ Комитетовъ . . . . .	307	13	—	—	307	13
л) Комисіи по крестьянскимъ дѣламъ . . . . .	500	—	—	—	500	—
	89,226	65				
3. Расходы по попеченію о здоровьи:						
а) врачу въ Больдераа . . . . .	200	—	—	—	200	—
б) на содержаніе сифилитическаго госпиталя въ Дерптѣ и на леченіе сифилитическихъ больныхъ . . . . .	685	60	—	—	685	60
в) пособіе на содержаніе лечебницы умалишенныхъ въ Дерптѣ . . . . .	1,000	—	—	—	1,000	—
г) на распространеніе прививки оспы . . . . .	285	—	—	—	285	—
д) на обученіе сельскихъ повивальныхъ бабокъ . . . . .	691	—	—	—	691	—
	2,861	60				
4. На предохранительныя отъ чумы рога-таго скота мѣры . . . . .	40	32	—	—	40	32

Статьи расхода.	Сумма расхода.	Распределение сбора по характеру расходов.	
		Государственный.	Земский.
	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.
5. На пособие семействамъ запасн. нижн. чиновъ погибшихъ во время турецкой кампаніи . . . . .	1,796 69	—	1,796 69
6. Добавочное содержаніе 27 приход. суд.	13,500 —	—	13,500 —
Итого . . . . .	148.928 95	71,645 48	77,283 47
<b>ЗЕМСКІЕ СБОРЫ ЭЗЕЛЬСКАГО УЪЗДА.</b>			
<b>I. Сборы, уплачиваемые владѣльцами пызь по числу гаженъ крестьянской земли каждаго шѣбня:</b>			
а) по содерж. Ордунггерихта за 656,83 га.	2,650 —	2,650 —	—
б) » » Приходск. Суд. » » » .	900 —	—	900 —
в) » » статист. Комит. » » » .	101 90	—	101 90
г) по выписыван. Губ. вѣдом. » » » .	39 27	—	39 27
д) по ремонту и освѣщ. тюрьмы » » » .	1,257 70	837 70	420 —
е) по отоплен. кварт. губернат. » » » .	352 32	—	352 32
ж) по содержанію переправы чрезъ Зунды . . . . . » » » .	585 —	—	585 —
з) по содержанію присутствія по воинской повинности. . » » » .	1.000 —	—	1,000 —
и) вспомошествов. семействъ нижнихъ чиновъ . . . . . » » » .	64 50	—	64 50
і) содержаніе ветеринара . . » » » .	480 —	—	480 —
к) истребленіе волковъ. . . . » » » .	14 15	—	14 15
л) отопленіе этаннхъ зданій » » » .	60 —	—	60 —
м) ремонтъ причала въ Вахтна » » » .	259 65	—	259 65
н) по ремонту зданій почтов. станцій . . . . . » » » .	207 27	207 27	—
о) по пополнен. арест. одежды » » » .	39 50	39 50	—
	8,011 26		
<b>II. Сборы, раскладываемые на крестьянъ подушно:</b>			
а) по содерж. почтовыхъ станц. за 10,263 д. .	4,805 65	4,805 65	—
б) » » приходск. судовъ » » » .	900 —	—	900 —
в) » » оспоприв. компт. » » » .	50 —	—	50 —
г) » » моста въ Вахтна » » » .	80 50	—	80 50
д) » » здан. почт. станц. » » » .	46 73	46 73	—
	5,882 88		

Статьи расхода.	Сумма расхода.		Распределение сбора по характеру расходовъ.			
			Государственный.		Земский.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
<b>Сушны, раскладываемыя на крестьянъ по числу гаковъ податной земли, находящейся въ ихъ пользованіи:</b>						
е) прогонныя деньги чинамъ полиціи. . . . . за 656,85 гак.	500	—	—	—	500	—
ж) по отопленію этапн. зданій » » » .	90	—	—	—	90	—
з) по истребленію волковъ . . » » » .	14	14	—	—	14	14
	6,487 02					
Итого . . . . .	14,498	28	8,586	85	5,911	43
Итого земскихъ сборовъ въ Лифляндской губ. .	163,427	23	80,232	33	83,194	90

Изъ приведенной цифры этой таблицы видно, что изъ числа этихъ расходовъ 80,232,33 руб. составляютъ расходы обще-государственные.

Общая сумма всѣхъ земскихъ сборовъ материка вмѣстѣ съ Эзелемъ ложится большей частью своей на крестьянъ, и именно на: владѣльц. мызь 15,545,68 р., что сост. 0,36 к. съ руб. норм. дох. или 0,87 к. съ дес. крестьянъ . . 120,881,55 » 1,98 » 7,49 » и кромѣ того съ крестьянъ же поголовно 13,500 руб. \*) вмѣстѣ съ ними будетъ всего съ крестьянъ 134,381,55 р., что составитъ 2,21 к. съ рубля нормального дохода или 8,33 к. съ десятины.

При раскладкѣ же уравнительной сборъ этотъ составитъ по ровну какъ съ владѣльцевъ мызь, такъ и съ крестьянъ по 1,57 к. съ рубля нормального дохода или съ десятины крестьянской земли 5,92 коп., а съ десятины мызной 3,80 коп.

### Дворянскія складки.

Сладками этими, какъ было уже сказано, называются тѣ сборы, которые устанавливаются Ландтагомъ безъ всякаго утвержденія со стороны Правительственныхъ органовъ какъ предметовъ и размѣра складокъ, такъ и раскладки ихъ. Прежде въ этихъ склад-

\*) Съ владѣльцевъ же мызь слѣдуетъ тоже еще 13,500 руб., что составитъ съ ними всего 29,045 р. 68 к. или 0,67 к. съ рубля дохода и 1,63 к. съ десятины.

кахъ участвовали только дворяне, почему и осталось за ними названіе дворянскихъ. Въ сущности они тѣ же земскія складки, въ число которыхъ входятъ и чисто сословные дворянскіе расходы; считать же ихъ слѣдуетъ земскими не потому, что въ ихъ число входятъ расходы по характеру вполне земскіе, но потому только что въ платежахъ этихъ складокъ участвуютъ не одни дворяне, а также владѣльцы и всѣхъ другихъ сословій. Даже городскія имѣнія облагаются этимъ сборомъ. Въ настоящее время болѣе ста однихъ крупныхъ дворянскихъ имѣній находятся въ собственности мѣщанъ, крестьянъ и другихъ лицъ, не принадлежащихъ здѣшнему дворянству, и всѣ эти лица платятъ, наравнѣ съ дворянами, всѣ дворянскія складки и имѣютъ право голоса при раскладкѣ. Кромѣ этихъ крупныхъ собственниковъ не дворянъ, есть еще болѣе 1500 челов. мелкихъ собственниковъ, земли которыхъ также облагаются этими складками, хотя они, какъ и было сказано, не имѣютъ права участія въ раскладкахъ ни сами, ни черезъ своихъ уполномоченныхъ. Вотъ почему и самыя складки врядъ ли правильно называть добровольными. Не только самыя складки, но и имущество, которое пріобрѣтается на нихъ, нельзя считать иначе, какъ земскимъ, считать же его исключительно дворянскимъ, не представляется никакого основанія. Все то, что пріобрѣталось или строилось для удовлетворенія общественныхъ нуждъ на эти средства, собранныя съ лицъ разныхъ сословій и состояній, иначе считать нельзя какъ собственностью земской. Какъ напримѣръ, зданія учительскихъ семинарій, станціонные дома и проч. Дворянскія складки какъ на материковой части губерніи, такъ и въ Эзельскомъ уѣздѣ раскладываются только на мызную землю всѣхъ частныхъ, городскихъ и фундушевыхъ имѣній \*). Складки эти на материкѣ двухъ родовъ, губернскія и уѣздныя, дворянскія же складки Эзельскаго уѣзда хотя и представляютъ сборы только одного уѣзда, но такъ какъ уѣздъ этотъ не участвуетъ въ складкахъ остальной губерніи и дворянство его составляетъ отдѣльное дворянство, которое складки свои устанавливаетъ и раскладываетъ независимо отъ Ландтага лифляндскаго

\*) Фундушевые, т. е. имѣнія богоугодныхъ заведеній обложены этимъ сборомъ неправильно: имѣнія эти, какъ данныя на этотъ предметъ правительствомъ, отъ обложенія должны быть освобождены.





	Сумма расхода.		Распределение сбора по характеру расходов.								
			Государственный.		Земский.		Церковный.		Дворянский.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
4. Расходы по содержанию гражданских мѣстъ управленія:											
а) квартирныя и канцелярскія деньги для Лифл. Гофгерихта . . . . .	7,875	85	—	—	—	—	—	—	—	7,875	85
б) за отправленіе требъ въ тюрьм. . . . .	50	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—
в) квартирныя деньги еванг.-лют. консисторіи и для нотаріусовъ главн. церковн. попечительствъ . . . . .	2,315	—	—	—	—	—	2,315	—	—	—	—
г) квартирныя деньги для Ландгерихтовъ . . . . .	1,328	56	—	—	1 328	56	—	—	—	—	—
д) для канцеляріи департ. Лифляндск. Гофгерихта по крест. дѣламъ . . . . .	2,175	—	—	—	2,175	—	—	—	—	—	—
е) добавочное жалованье для 27 приходскихъ судовъ по 500 р. . . . .	13,500	—	—	—	13,500	—	—	—	—	—	—
ж) комиссару Орднунгерихта въ Дуббельнѣ . . . . .	200	75	200	75	—	—	—	—	—	—	—
з) суточные деньги для сопровожденія войскъ . . . . .	113	09	—	—	113	09	—	—	—	—	—
и) расходы по экстраординарн. полицейскимъ надобностямъ . . . . .	1,717	37	1,717	37	—	—	—	—	—	—	—
і) жалованье переводчникамъ присутственныхъ мѣстъ . . . . .	7,212	68	—	—	7,212	68	—	—	—	—	—
к) суточные деньги для чиновъ въ команд. . . . .	22	05	—	—	22	05	—	—	—	—	—
л) Орднунгер. за выдачу торгов. свидѣтельствъ . . . . .	575	02	—	—	—	—	—	—	—	575	02
	37,085	37									
5. Издержки по учебной части:											
а) штатъ и канцелярск. расходы Верховнаго Комитета . . . . .	4,695	15	—	—	4,695	15	—	—	—	—	—
б) на содержаніе кистерской школы . . . . .	7,574	27	—	—	—	—	7,574	27	—	—	—
в) на содержаніе закрытыхъ лѣтомъ 1887 г. двухъ семинарій для образованія сельск. учителей . . . . .	7,330	58	—	—	7,330	58	—	—	—	—	—
г) пособіе нѣкоторымъ волостн. училищамъ и учителямъ . . . . .	325	—	—	—	325	—	—	—	—	—	—
д) на образованіе учителя глухонѣмыхъ . . . . .	600	—	—	—	600	—	—	—	—	—	—
е) топливо для семинарій . . . . .	317	55	—	—	317	55	—	—	—	—	—
ж) страхованіе семинарій отъ огня . . . . .	76	27	—	—	76	27	—	—	—	—	—





	Сумма расхода.		Распределение сбора по характеру расходов.									
			Государственный.		Земский.		Церковный.		Дворянский.			
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
9. Стипендіи:												
а) имени князя Суворова . . . . .	500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	500	—
б) послѣдній взносъ на образованіе капитала въ гимназию въ Биркенруэ для стипенд. въ память Высочайшей коронаціи . . . . .	2,000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,000	—
	2,500	—										
10. Пособія для лечебницъ и спасательныхъ заведеній:												
а) для дома умалишенныхъ въ Дерптѣ . . . . .	1,000	—	—	—	1,000	—	—	—	—	—	—	—
б) для глазной лечебницы вдовы Реймерсъ . . . . .	500	—	—	—	500	—	—	—	—	—	—	—
в) для евангелич. больницы въ С.-Петербургѣ . . . . .	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	—
г) обществу для спасенія отъ кораблекрушенія . . . . .	600	—	—	—	600	—	—	—	—	—	—	—
д) заведенію для слѣпыхъ въ г. Ригѣ за II половину 1888 г. . . . .	200	—	—	—	200	—	—	—	—	—	—	—
	2,500	—										
11. Разныя комисіи:												
а) комисіи для урегулиров. поземельн. налога со включеніемъ израсходованныхъ прежде изъ кассы дворянства суммъ для производства изслѣдованія по дѣлу о десятинномъ налогѣ . . . . .	4,674	92	—	—	4,674	92	—	—	—	—	—	—
б) комисіи для выработыванія устава поземельнаго банка . . . . .	5	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—
в) комисіи для изслѣдованія имущественнаго права церкви . . . . .	712	—	—	—	—	—	712	—	—	—	—	—
г) комисіи по судебн. реформѣ . . . . .	40	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—
д) ревизионной комисіи по переписи душъ . . . . .	83	60	—	—	83	60	—	—	—	—	—	—
е) прогонныя деньги для разѣздовъ по засѣданіямъ разныхъ комисій . . . . .	280	87	—	—	280	87	—	—	—	—	—	—
	5,796	39										
12. За надзоръ за ремонтомъ Риги-Энгельгардсгофскаго шоссе . . . . .	300	—	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13. Преміи по коннозаводству въ 1887 году . . . . .	230	—	—	—	230	—	—	—	—	—	—	—

	Сумма расхода.		Распределение сбора по характеру расходов.								
			Государственный.		Земский.		Церковный.		Дворянский.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
14. Разные расходы:											
а) на библиотеку и газеты . . . . .	1,019	38	—	—	—	—	—	—	—	1,019	38
б) платы на 1887 г. для издания сборн. актовъ по исторіи Прибалтійскаго края . . . . .	680	—	—	—	—	—	—	—	—	680	—
в) на изслѣдованіе о проказѣ . . . . .	150	—	—	—	150	—	—	—	—	—	—
г) секретарю дворянства фонъ-Юнгъ-Штиллину за поѣздку въ Римъ на всемірный статистич. съѣздъ . . . . .	333	33	—	—	—	—	—	—	—	333	33
д) на изданіе исторіи церковной архитектуры въ Прибалтійск. краѣ за 1886 и 1887 г. . . . .	1,000	—	—	—	—	—	1,000	—	—	—	—
е) за приведеніе въ порядокъ архива старыхъ географ. картъ . . . . .	200	—	—	—	—	—	—	—	—	200	—
ж) разные расходы, разрѣшенные Ландтагомъ . . . . .	2,000	—	—	—	—	—	—	—	—	2,000	—
з) город. подати съ помѣщенія Валкскаго Орднунгсгерихта . . . . .	35	60	—	—	35	60	—	—	—	—	—
и) остатокъ расходовъ по случаю пребыванія въ Ригѣ Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго князя Владимира Александровича съ Супругою . . . . .	167	77	—	—	—	—	—	—	—	167	77
і) за отчужденныя грантовыя ямы . . . . .	264	85	—	—	264	85	—	—	—	—	—
к) на изданіе сочиненія о вредѣ сифилиса . . . . .	85	—	—	—	85	—	—	—	—	—	—
л) на мѣры для предохраненія рогатаго скота отъ чумы . . . . .	17	91	—	—	17	91	—	—	—	—	—
м) за черченіе картъ и т. п. . . . .	35	05	—	—	35	05	—	—	—	—	—
н) судебные расходы и вознагражденіе адвокатамъ за ходеніе по дѣламъ дворянства . . . . .	2,225	31	—	—	—	—	—	—	—	2,225	31
о) расходы по случаю Ландтага въ 1887 году . . . . .	3,585	75	—	—	—	—	—	—	—	3,585	75
п) за составл. копій и напечат. объявленій . . . . .	444	28	—	—	—	—	—	—	—	444	28
	12,244	23									
Итого . . . . .	297046	16	2,218	12	82,109	90	18,466	74	194251	40	

	Сумма расхода.		Распределение сбора по характеру расходов.								
			Государственный.		Земский.		Церковный.		Дворянский.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
<b>II. Уѣздныя:</b>											
а) всѣмъ ордунсгерихтамъ . . . . .	29,413	64	29,413	64	—	—	—	—	—	—	—
б) имъ же на 413 контрмарокъ . . . . .	41	30	—	—	41	30	—	—	—	—	—
в) за надзоръ за судоходствомъ по рѣкѣ Двинѣ . . . . .	20	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—
г) освѣщеніе и отопленіе этапныхъ станцій . . . . .	450	40	—	—	450	40	—	—	—	—	—
д) рижскимъ приходск. судамъ . . . . .	3,750	—	—	—	3,750	—	—	—	—	—	—
е) ландгерихтамъ, уѣзднымъ и крестьянскимъ судамъ . . . . .	39,752	86	—	—	39,752	86	—	—	—	—	—
ж) церковнымъ попечительствамъ и на пособіе . . . . .	3,870	—	—	—	—	—	3,870	—	—	—	—
з) за ипотечную книгу . . . . .	48	75	—	—	48	75	—	—	—	—	—
и) пенсіи и пособія . . . . .	5,381	68	—	—	—	—	—	—	5,381	68	—
і) письмоводителю уѣзднаго оценнаго комитета . . . . .	50	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—
к) лютеранск. церк. училищамъ въ Вольмарѣ, Венденѣ и Валкѣ . . . . .	300	—	—	—	300	—	—	—	—	—	—
л) Венденской телегр. станціи . . . . .	75	—	—	—	75	—	—	—	—	—	—
м) прогонныя деньги для развѣздовъ по дорожной части . . . . .	38	15	—	—	38	15	—	—	—	—	—
н) сифилитич. лечебн. въ Дерптѣ . . . . .	300	—	—	—	300	—	—	—	—	—	—
о) на покрытіе образовавшагося отъ 1875 г. до 1883 г. долга по поставкѣ арестан. халатовъ . . . . .	1,241	14	1,241	14	—	—	—	—	—	—	—
п) размѣщеннымъ въ этомъ округѣ жандармскимъ чинамъ . . . . .	62	—	—	—	62	—	—	—	—	—	—
	84,794	92	30,674	78	44,868	46	3,870	—	5,381	68	—
<b>ВСЕГО . . . . .</b>	381841	08	32,892	90	126978	36	22,336	74	199633	08	—
<b>Дворянскія складки Эзелскаго дворянства (на о. Эзелѣ).</b>											
<b>1. Издержки по представительству края:</b>											
а) содержаніе канцеляріи и переводчику . . . . .	2,200	—	—	—	—	—	—	—	2,200	—	—
б) содержаніе канцеляристамъ . . . . .	450	—	—	—	—	—	—	—	450	—	—
в) содержаніе землемѣру . . . . .	900	—	—	—	—	—	—	—	900	—	—
г) содержаніе прислуги . . . . .	100	—	—	—	—	—	—	—	100	—	—

	Сумма расхода.		Распределение сбора по характеру расходов.									
			Государственный.		Земский.		Церковный.		Дворянский.			
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
д) канцелярскія принадлежности, телеграммы, почтовые расходы и т. п. . . . .	325	—	—	—	—	—	—	—	—	—	325	—
е) командировки по дѣламъ дворянства . . . . .	2,500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,500	—
	6,475	—										
2. Издержки на содержаніе дворянскаго дома, отопленіе и освѣщеніе . . . . .	350	—	—	—	—	—	—	—	—	—	350	—
3. Издержки на содержаніе и вспомошествованіе евангелич.-лютеранской церкви:												
а) канцеляріи евангел.-лютеранской консисторіи . . . . .	100	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—
б) вспомогат. кассѣ евангелич.-лютеран. церкви (Pfancasse) . . . . .	100	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—
в) евангелич.-лютеран. вспомогателн. кассѣ въ С.-Петербурѣ . . . . .	150	—	—	—	—	—	—	150	—	—	—	—
г) миссіямъ въ языческихъ странахъ . . . . .	25	—	—	—	—	—	—	25	—	—	—	—
	375	—										
4. Расходы по содержанію присутственныхъ мѣстъ:												
а) содержаніе крестьян. отд. Гофгерихта при Эзельской Ландратской коллегіи . . . . .	125	—	—	—	125	—	—	—	—	—	—	—
б) добавочное содержаніе Ассесору въ Лифляндскомъ Гофгерихтѣ . . . . .	400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	400	—
в) содержаніе секретарю главнаго церковн. попечительства . . . . .	57	15	—	—	—	—	—	57	15	—	—	—
г) добавочное содержаніе дѣлопроизводителю Орднунгерихта за составленія переводовъ . . . . .	250	—	250	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	832	15										
5. Издержки по учебной части:												
а) добавочное содержаніе гимназін въ Арнсбургѣ . . . . .	4,348	—	—	—	4,348	—	—	—	—	—	—	—
б) добавочное содержаніе политехнической школѣ въ г. Ригѣ . . . . .	250	—	—	—	250	—	—	—	—	—	—	—
в) наградныя деньги учителямъ въ евангел.-лютеран. сельск. школахъ . . . . .	730	—	—	—	730	—	—	—	—	—	—	—



	Сумма расхода.		Распределение сбора по характеру расходов.								
			Государственный.		Земский.		Церковный.		Дворянский.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
б) строевой лѣсъ для построекъ крестьян. усадебн. домовъ въ имѣнiяхъ Эзельскаго дворянства . . . . .	500	—	—	—	—	—	—	—	—	500	—
в) недоимки въ крест. аренд. платѣ по имѣнiямъ Эзельскаго дворянства . . . . .	141	30	—	—	—	—	—	—	—	141	30
г) вознагражденiе уполномочен. отъ крестьянъ за сборъ арендной платы въ имѣнiяхъ Эзельскаго дворянства . . . . .	50	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—
д) содержанiе лѣвнымъ сторожамъ . . . . .	50	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—
	21,876	95	250	—	9,266	—	432	15	11,928	80	
<b>ВСЕГО . . . . .</b>	<b>403718</b>	<b>03</b>	<b>33,142</b>	<b>90</b>	<b>136244</b>	<b>36</b>	<b>22,768</b>	<b>89</b>	<b>211561</b>	<b>88</b>	

Изъ таблицъ этихъ видно, что расходы чисто сословнаго характера составляютъ 211,561 р. 88 к., на лютеранскую церковь и духовенство 22,768 р. 89 к., государственныхъ 33,142 р. 90 к. и земскихъ 136,244 р. 36 к.

Расходы этихъ 2-хъ послѣднихъ категорiй, какъ служащiе на удовлетворенiе общественныхъ нуждъ, можно считать какъ тѣ-же земскiе губернскiе сборы и, разсматривая ихъ въ совокупности, вѣрнѣе опредѣляется степень относительнаго участiя владѣльцевъ мызь и крестьянъ въ расходахъ на земскiя потребности. Сопоставляя ихъ такимъ образомъ, мы увидимъ, что расходы эти, всего 332,814 р. 49 к. \*), падаютъ на владѣльцевъ мызь въ суммѣ 198,432 р. 94 к. \*\*), а такъ какъ часть этой суммы покрывается доходомъ съ имѣнiй, пожалованныхъ на содержанiе чи-

\*) Сумма эта состоитъ изъ 163,427 р. 83 к. земскихъ сборовъ, 33,142 р. 90 к. и 136,244 р. 36 к. дворянскихъ складокъ, расходуемыхъ на государственныя и земскiя потребности.

\*\*) 15,545 р. 68 к. и 13,500, всего 29,045 р. 68 к. земскихъ сборовъ и 33,142 р. 90 к. и 136,244 р. 36 к., расходуемыхъ на государственныя и земскiя нужды изъ дворянскихъ складокъ.

повниговъ, въ размѣрѣ 69,364 р. 68 к. \*), то только 129,068 р. 26 к., а на крестьянъ въ размѣрѣ 134,381 р. 55 к. \*\*), что составить:

для влад. мызъ	3,00	коп.	съ	руб.	норм.	дохода	или	7,27	съ	дес.		
„	„	крест	2,21	„	„	„	„	„	„	8,33	„	„

### Приходскія повинности.

О томъ значеніи, которое имѣютъ здѣсь приходскія повинности, было уже сказано при общемъ обзорѣ всѣхъ повинностей. Всѣ сборы эти, за исключеніемъ церковныхъ, имѣютъ чисто земскій характеръ. Сборы эти на материкѣ большею частью отбываются деньгами, отбываемыя же натурой и продуктами, переложеныя па деньги, составляютъ не болѣе 10<sup>0</sup>/. Въ Эзельскомъ же уѣздѣ сборы эти производятся большею частью натурою. Вся сумма приходскихъ сборовъ по губерніи, не считая церковныхъ, простирается до 97,389,99 р., изъ числа которыхъ уплачивается мызами 38,357 р., а крестьянами 44,425 р. Предметы расходовъ составляютъ слѣдующія статьи:

1) Содержаніе приходскихъ школъ . . . . .	52,719	р.
2) На земскую почту . . . . .	14,341,84	„
3) Содержаніе докторатовъ . . . . .	22,630,89	„
4) Повивальныхъ бабокъ . . . . .	75	„
5) На приходскихъ оспопрививателей . . . . .	90	„
6) Пенсіи приходскимъ чиновникамъ . . . . .	347,88	„
7) На приходскихъ трубочистовъ . . . . .	28	„
8) На страхованіе приходскихъ зданій . . . . .	86,64	„
9) Разные расходы . . . . .	133,51	„
	6,937,23	„

Всего . . . . . 97,389,99 р.

изъ этой суммы падаетъ на мызы 39,4<sup>0</sup>/, на крестьянъ 45,6<sup>0</sup>/ и на другіе источники 15<sup>0</sup>/. Только расходъ на школы, составляющій обязательную повинность, и содержаніе земской почты составляютъ расходы общіе всѣмъ приходамъ, остальные же статьи

\*) См. отчетность по дворянскимъ имѣніямъ. Приложение

\*\*) Сумма падающаго на крестьянъ земскаго сбора, смотри страницу 66.

представляютъ далеко не общій всёмъ приходамъ расходъ, такъ напримѣръ: доктораты устроены только въ 20 приходяхъ, повивальныя бабки имѣются только въ 3, оспопрививатели-же только въ 2 приходяхъ. Всёми учрежденіями въ приходѣ завѣдываетъ конвентъ, имъ же устанавливаются сборы и раскладка ихъ; на основаніи ст. 550 положенія о крестьянахъ 1860 г. помѣщики обязаны отпускатъ на всё приходскія постройки весь строевой матеріаль, и нести всё денежные расходы по производимымъ постройкамъ, крестьяне же должны доставлять матеріаль, поставлять рабочихъ и солому для покрытія крышъ. Исполнительнымъ органомъ конвентовъ и распорядителями въ приходяхъ являются приходскіе попечители, большею частью изъ помѣщиковъ.

Изъ приведенныхъ цифръ разныхъ статей расхода нельзя не обратить вниманія на то, какъ мало обезпечена медицинская помощь сельскому населенію. Всего на всю губернію 20 врачей, 3 повивальныя бабки и 2 оспопрививателя и ни одной земской аптеки, такъ что едвали сельское безземельное населеніе можетъ пользоваться медицинской помощью даже въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ есть врачи, такъ какъ лекарство приходится брать въ частной аптекѣ, а врачу заплатить по таксѣ.

Если бы размѣръ сбора на устройство медицинской части въ приходяхъ не былъ ограниченъ закономъ 10 коп. съ души, и если бы этотъ расходъ былъ общій съ соотвѣтственнымъ расходомъ со стороны владѣльцевъ мызъ, то и эта часть земскаго хозяйства могла бы быть удовлетворительно устроена. Пока она не будетъ устроена, до тѣхъ поръ удовлетвореніе потребности медицинской помощи для безземельнаго населенія ложится несправедливымъ и непосильнымъ бременемъ на волости, тѣмъ болѣе несправедливымъ, что здѣсь, гдѣ волость устроена не на общинномъ началѣ, нѣтъ никакого основанія заботу объ общественной медицинской помощи неизмущимъ возлагать только на волость, а какимъ бременемъ это ложится въ настоящее время. вслѣдствіе неустройства этой отрасли земскаго хозяйства, можно судить по цифрамъ о числѣ бѣдныхъ (нищихъ) въ губерніи, пропитаніе которыхъ и леченіе легло на волость — такихъ 41,000 \*),

\*) Смотри приложение

а лечение больных неимущих и пособие имъ обходится въ 113,500 р. \*). Упорядочить это дѣло можно только включеніемъ такихъ приходскихъ расходовъ, которые, какъ указалъ многолѣтній опытъ, стали насущною потребностью, въ число обязательныхъ губернскихъ земскихъ повинностей, въ опредѣленномъ нормальномъ размѣрѣ. Къ такимъ же обязательнымъ земскимъ повинностямъ слѣдуетъ причислить и приходскія школы, содержаніе которыхъ и въ настоящее время ложится, какъ на владѣльцевъ мызъ, такъ и на крестьянъ. Раскладкою этихъ расходовъ завѣдуетъ церковный конвентъ. Было уже сказано, что не нормальность существованія въ одномъ и томъ же районѣ двухъ учреждений, которыя одинаково облечены властью облагать населеніе налогомъ, могло имѣть мѣсто только потому, что все веденіе и управленіе дѣломъ зависитъ отъ помѣщиковъ, а они всѣ до одина не по выбору, а въ силу владѣнія, засѣдаютъ въ обоихъ конвентахъ, такъ что по сіе время это было какъ бы одно и то же учрежденіе; но по мѣрѣ того, какъ крестьяне, расплачиваясь за купленную ими землю, становятся въ болѣе независимое положеніе относительно мызныхъ владѣльцевъ, единство этихъ конвентовъ неминусемо и само собою должно нарушиться; нарушиться оно можетъ тоже потому, что необходимо допустить къ участію въ конвентахъ представителей тѣхъ сельскихъ собственниковъ, которые владѣютъ землею, но къ волости не приписались; оставлять же право обложенія за обоими этими учрежденіями (конвентами), когда они перестанутъ быть тождественными, повлекло бы къ невозможнымъ результатамъ, а потому по необходимости придется упразднить право конвентовъ облагать населеніе сборами, оставивъ на церковномъ конвентѣ только завѣдываніе дѣлами и хозяйствомъ церкви, на точномъ основаніи устава Евангелическо-Лютеранской церкви 1832 г.; а такъ какъ церковный конвентъ облагаетъ населеніе сборами и на содержаніе школъ, то для того, чтобы школы не лишились этихъ средствъ, слѣдуетъ изъять ихъ изъ вѣдѣнія церковныхъ конвентовъ, расходы же, необходимые для содержанія школъ, включить, также какъ и расходы, назначаемые приходскимъ конвентомъ, въ общую смѣту

\*) См. настоящую записку, стр. 89.

обязательныхъ земскихъ повинностей, для раскладки ихъ на общемъ основаніи. Такая мѣра, обезпечивая отъ всякихъ произвольныхъ случайностей средства на существованіе школъ, вмѣстѣ съ тѣмъ упрочила бы успѣхъ школъ въ желаемомъ направленіи и въ то же время облегчилась бы не только крестьянская, но и мызная земля отъ значительной тягости нынѣ существующихъ школьныхъ повинностей, такъ какъ при общей раскладкѣ, расходы эти падали бы не только на землю, но и на другіе предметы обложенія. Въ особенности это имѣло бы значеніе для волостныхъ школъ. О той непомѣрной тяготѣ, которая ложится на волость по содержанію волостныхъ школъ, было уже сказано, но слѣдуетъ прибавить, что тяжесть эта становится еще непосильнѣе во всѣхъ тѣхъ небольшихъ по числу душъ волостяхъ, въ которыхъ значительная часть православнаго населенія не участвуетъ въ расходахъ на лютеранскую школу. То обстоятельство, что содержаніе школъ возложено на волость, влечетъ за собою и другую ненормальность: такъ какъ волостей православныхъ нѣтъ и православные составляютъ только часть волостныхъ обществъ, то по малочисленности своей, они не въ состояніи содержать свои школы и расходъ на нихъ совершенно напрасно ложится на Государственное Казначейство. Но независимо отъ всего вышесказаннаго, есть основаніе, по которому, для пользы дѣла необходимо школы изъять изъ вѣдѣнія церковныхъ конвентовъ. Если уже есть предположеніе, что закрытіе приходскихъ школъ, послѣдовавшее по распоряженію конвентовъ, произошло вслѣдствіе вліянія мѣстнаго дворянства на конвенты въ видахъ противодѣйствія введенію русскаго языка, но подъ предлогомъ защиты эстонско-латышской національности, то нѣтъ сомнѣнія, что вопросъ эстонско-латышской національности можетъ создать много усложненій, и легко можетъ возбудить подозрѣніе въ тѣхъ случаяхъ, когда успѣхъ русскаго языка не будетъ соответствовать ожиданіямъ, тѣмъ болѣе что нельзя поручиться, что дѣйствительно не найдутся такія отдѣльныя личности, которыя для извѣстныхъ цѣлей, подъ предлогомъ сохраненія латышской національности, стануть возбуждать въ конвентахъ противодѣйствіе введенію русскаго языка въ школахъ; а потому оставить школы въ рукахъ конвентовъ, значитъ создать такую почву, на которой неминуемо возникнутъ между конвен-

томъ и правительственными лицами недоразумѣніе и недовѣріе, которыя съ своей стороны могутъ породить въ населеніи враждебныя чувства; ставить же на такую шаткую почву дѣло школъ, дѣло, отъ котораго главнымъ образомъ зависитъ успѣхъ русскихъ задачъ въ краѣ, крайне опасно. При этомъ позволю себѣ сослаться и на заключеніе попечителя округа, Тайнаго Совѣтника Михаила Николаевича Капустина, о невозможности, въ интересахъ школьнаго дѣла, оставлять школы въ завѣдываніи церковно-школьных конвентовъ, высказанное имъ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія по вопросу о преобразованіи церковно-школьных конвентовъ, въ Маѣ мѣсяцѣ сего года. Въ этомъ заключеніи онъ говоритъ, что по его мнѣнію „приходъ (земскій) составляетъ необходимую единицу въ мѣстномъ управленіи, которая должна служить основою и для управленія школами; что необходимой связи между школой и церковью въ матеріальномъ отношеніи (не касаясь, разумѣется, нравственной и воспитательной) не существуетъ, и расходы на ту и другую не должны смѣшиваться и что устанавливать ихъ на школу можетъ православный и католикъ на одинаковомъ основаніи съ лютераниномъ, такъ какъ онъ одинаково заинтересованъ въ существованіи этой школы, по скольку въ ней обучаются его дѣти“; далѣе Попечитель говоритъ:

„Вопросъ о содержаніи школъ получилъ бы самое правильное рѣшеніе, если бы такое содержаніе отнесено было на общій земскій сборъ. Этимъ облегчилась бы въ значительной мѣрѣ тягость нынѣ существующихъ школьныхъ повинностей и распредѣлены были бы равномерно расходы по содержанію школъ.

„Не могу при этомъ не указать на значительное число просьбъ, поступающихъ ко мнѣ отъ крестьянъ, — съ одной стороны о закрытіи лютеранскихъ школъ, а съ другой — о соединеніи этихъ школъ съ православными. Дѣйствительно, нельзя не признать чрезмѣрнымъ количество нынѣ существующихъ въ Лифляндской губерніи училищъ: всюду, гдѣ открывается православная школа, Верховный Комитетъ предписываетъ открыть лютеранскую, хотя бы въ ней не было никакой надобности, и тѣмъ увеличиваетъ безъ нужды тягость школьнаго налога.

„Возвращаясь къ конвентамъ, я полагаю бы желательнымъ извѣять школы изъ вѣдѣнія церковныхъ конвентовъ, оставляя симъ

послѣднимъ исключительно заботу о церквахъ, на точномъ основаніи устава евангелическо-лютеранской церкви 1832 г. Хозяйственную сторону приходскихъ школъ было бы гораздо цѣлесообразнѣе передать вѣдѣнію земскаго прихода и земскаго конвента“.

Въ пользу этого мнѣнія Попечитель приводитъ, что на основаніи ст. 626 и 632 XI Т. Св. Зак. церковные конвенты завѣдуютъ исключительно церковными имуществами, что никакого отношенія къ школамъ эти конвенты не имѣютъ, и что ничего общаго между ними не существуетъ.

Далѣе Попечитель говоритъ, что „соединеніе церковныхъ и школьныхъ дѣлъ въ одномъ управленіи можетъ дать невѣрное понятіе о характерѣ школъ, и до крайности затруднить дѣятельность учебнаго управленія и что онъ полагалъ бы возможнымъ и крайне настоятельнымъ нынѣ же передать дѣла о школахъ изъ церковно-школьныхъ въ земскіе приходскіе конвенты“.

Такою мѣрою, какъ онъ говоритъ, „достигнуто было бы возстановленіе силы закона, равно какъ обезпечено спокойствіе и благоустройство школъ. Такъ какъ въ вѣдѣніи конвентовъ состоитъ исключительно хозяйственная сторона школъ, то указанная мѣра. ни въ чемъ не измѣнила бы общаго характера оныхъ, и отношеніе пастора къ приходской школѣ осталось бы такое же, какъ и къ волостнымъ школамъ, которыя содержатся на счетъ волости“.

Ко всему сказанному считаю необходимымъ прибавить, что отнесеніе содержанія школъ на земскій счетъ и внесеніе въ общую земскую смѣту на каждую школу установленнаго нормальнаго расхода не лишаетъ населеніе прихода также участливо относиться къ школѣ, какъ оно относилось до сего; связь школы съ приходомъ не порывается и тѣ приходы, которые пожелали бы обставить школу шире того, какъ это дозволила бы сумма, получаемая этою школою изъ общихъ земскихъ средствъ, могутъ, по своему желанію, составить смѣту необходимыхъ добавочныхъ расходовъ, съ тѣмъ, что бы расходы эти были разложены не въ общей раскладкѣ, а въ особой только на тотъ приходъ, который заявитъ желаніе увеличить расходы на свою школу. Точно такимъ же образомъ можетъ быть увеличенъ расходъ, по желанію прихода и на его счетъ, и по другимъ статьямъ

земскаго приходскаго хозяйства, напริมѣръ, по расходу на медицинскую помощь. Это единственный способъ, при которомъ не устраняются участіе и заботы населенія о своихъ собственныхъ нуждахъ и въ то же время предоставляется возможность удовлетворять ихъ, не создавая въ каждомъ приходѣ особыхъ органовъ, облеченныхъ властью облагать налогами. Установленіе такихъ органовъ встрѣтило бы большія затрудненія, въ особенности при существованіи двухъ конвентовъ, перковнаго и земскаго, и при такомъ множествѣ приходовъ. Но если бы и можно было обойти затрудненія въ установленіи такихъ органовъ, то предоставляя право обложенія, необходимо было бы и обезпечить правильность обложенія, а это вызвало бы такіе расходы на содержаніе отдѣльныхъ въ каждомъ приходѣ окладныхъ учреждений, которые оказались бы не по средствамъ приходамъ. Между тѣмъ, уничтожить приходъ какъ земско-хозяйственную единицу и перенести ее въ уѣздъ невозможно уже по одному тому, что при такомъ широкомъ развитіи школьнаго дѣла, какого оно достигло здѣсь, содержаніе школъ невозможно безъ участія въ хозяйствѣ школы самаго населенія, а съ уничтоженіемъ прихода, участіе населенія въ этомъ прекращается. Что же касается до размѣра того расхода на школы, который можно было бы признать нормальнымъ, то по соглашенію съ Попечителемъ Учебнаго Округа, такимъ размѣромъ нужно признать 300 руб. для каждой школы, какъ волостной, такъ и приходской, и по 810 руб. на двухклассную министерскую школу. Принимая во вниманіе небольшой окладъ жалованья учителей вообще и то, что приходскія школы имѣютъ въ большинствѣ случаевъ свои земли, эти суммы окажутся достаточными. Кромѣ того признано необходимымъ внести въ смѣту 5,000 руб. на случай неотложнаго капитальнаго ремонта школъ такого прихода, которому это будетъ не по средствамъ, а между тѣмъ необходимость этого ремонта будетъ признана высшимъ начальствомъ. Также въ виду недостаточности числа инспекторовъ народныхъ школъ, по мнѣнію Г. Попечителя, необходимо число ихъ увеличить въ Лифляндской губерніи еще на шесть (теперь ихъ только три), на что внесены въ смѣту 12,000 руб.; при этомъ Г. Попечитель выразилъ согласіе на то, чтобы 30,000 руб., въ настоящее время отпускаемые Министерствомъ въ пособіе на

содержаніе православныхъ школъ, были приняты въ зачетъ на уменьшеніе суммы, подлежащей общей раскладкѣ, въ виду того, что и на эти школы будетъ вноситься въ общую смѣту соответствующая сумма.

Что касается суммы нормальнаго расхода на медицинскую помощь въ приходѣхъ, то за такую нужно принять средній нынѣ производимый расходъ на этотъ предметъ въ тѣхъ приходѣхъ, гдѣ медицинская помощь устроена на общія средства мѣстъ и волостей по ихъ обоюдному соглашенію. Такою суммою можно признать 1,500 рублей на приходъ, но при этомъ необходимо будетъ уменьшить таксу сбора за совѣтъ врача. Въ настоящее время каждый больной долженъ уплатить 20 — 25 коп. врачу за совѣтъ и лекарство долженъ купить въ частной аптекѣ. Необходимо и вполнѣ возможно назначить плату за совѣтъ врача 5 коп. и отпускать больному нужное лекарство. Въ тѣхъ земствахъ, гдѣ медицинская помощь установилась на прочныхъ началахъ, за совѣтъ врача больной платитъ 5 коп. и получаетъ нужное лекарство изъ мѣстной аптеки бесплатно; сифилитики же отъ платы 5-ти копѣчнаго сбора освобождаются. Опытъ Опочецкаго земства Цсковской губерніи показалъ, что 5-ти копѣчнымъ сборомъ возвращается земству треть его расходовъ на жалованье врача и фельдшерицы-акушерки, а также стоимость медикаментовъ и перевязочныхъ средствъ. Если треть расходовъ возвращается 5-ти копѣчнымъ сборомъ, то 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тыс. р. на каждый приходъ вполнѣ достаточно, чтобы организовать въ приходѣ медицинскую помощь надлежащимъ образомъ и при 5-ти копѣчномъ сборѣ. Назначить же плату болѣе 5 коп. нельзя, такъ какъ это сдѣлало бы медицинскую помощь для большинства безземельныхъ крестьянъ недоступною. Надо замѣтить, что приходы не равны по величинѣ; есть очень маленькіе и потому при расчетѣ слѣдуетъ имѣть въ виду приходъ средней величины, представивъ маленькимъ приходамъ соединиться. Эти приходы могутъ соединиться такимъ образомъ, что всѣ они будутъ подходить подъ приходъ средней величины и ихъ можетъ быть на материкѣ не болѣе 62, а на о. Эзелѣ не болѣе 8, всего 70 поэтому при внесеніи суммы нормальнаго расхода, необходимаго на устройство медицинской помощи въ каждомъ приходѣ, слѣдуетъ разсчитывать

на 70 приходовъ. Число 70 приходовъ составилось при томъ соображеніи, что слѣдующіе приходы могутъ быть соединены по 2 и даже по 3 въ одинъ \*):

въ *Рижскомъ уѣздѣ*: 1) Рига, Шлокъ и Далень; 2) Адіаминде, Лоддигеръ-Трейденъ и Кремонъ; 3) Зеггевольдъ и Аллашь; 4) Динаминде и Нейермиленъ; 5) Роденпойсъ, Икскюль и Кирхгольмъ; 6) Зунцель и Зиссегаль; 7) Ашераденъ и Кокенгузенъ; 8) Лембургъ, и Нитау съ Юргенсбургомъ;

въ *Вольмарскомъ уѣздѣ*: 1) Аллендорфъ и Залисбургъ; 2) Буртнекъ и Ст. Маттье; 3) Диккельнъ и Уббенормъ; 4) Лемзаль и Пернигель; 8) Вольмаръ и Паппендорфъ;

въ *Венденскомъ уѣздѣ*: 1) Аррашь и Вендеиъ; 2) Роннебургъ и Зербенъ-Дростенгофъ; 3) Шуенъ и Альтъ-Пebbальгъ; 4) Ласдонъ и Лаудонъ; 5) Берзонъ и Фестенъ; 6) Кальценау-Феттельнъ и Линденъ;

въ *Валкскомъ уѣздѣ*: 1) Эрмесь, Луде и Валкъ; 2) Вольфартъ и Трпкатенъ;

въ *Дерптскомъ уѣздѣ*: 1) Камби и Ниггенъ, 2) Оденпе и Теальфелькъ; 3) Ранденъ, Рингенъ и Кавелехтъ; 4) Талкгофъ и Эксъ; 5) Бартоломеи и Лайсъ; 6) Маріенъ-Магдалененъ и Кодаферъ;

въ *Верроскомъ уѣздѣ*: 1) Каролень и Гарбель;

въ *Перновскомъ уѣздѣ*: 1) Аудернъ, Тестама и Ст. Михаэлисъ; 2) Галлисъ и Каркусъ; 3) Гутмансбахъ и Зара; 4) Торгель и Перновъ;

въ *Феллинскомъ уѣздѣ*: 1) Тарвасть и Пайстель;

въ *Эзельскомъ уѣздѣ*: 1) Юганнисъ и Пеуде; 2) Вольде и Пихха; 3) Ансекюль и Ямма; 4) Кергель и Мустель.

Если бы нѣкоторые приходы не пожелали соединиться, то вносимая на соединенный приходъ нормальная сумма должна быть раздѣлена между этими несоединившимися приходами и каждому изъ нихъ въ такомъ случаѣ придется самому добавить всю ту сумму, которой будетъ недоставать для устройства въ немъ медицинской помощи въ принятомъ нормальномъ размѣрѣ. Рас-

---

\*) Вопросъ о соединеніи слишкомъ мелкихъ приходовъ былъ уже поднятъ, но не приведенъ къ окончательному рѣшенію въ виду ожидавшагося въ то время введенія земства.

кладка же этой добавочной суммы будетъ сдѣлана центральнымъ губернскимъ учрежденіемъ только на эти приходы.

Что касается средствъ на земскую почту, на наемъ и содержаніе помѣщеній для приходскихъ управленій, то на расходы эти должна составлятьсѣ смѣта въ каждомъ приходѣ въ размѣрѣ дѣйствительной потребности, а раскладка исчисленныхъ суммъ будетъ производиться тоже центральнымъ губернскимъ учрежденіемъ на каждый приходъ, согласно его смѣтѣ, отдѣльно.

### Волостные сборы.

Волостные сборы составляютъ, какъ было уже сказано при общемъ обзорѣ повинностей, вопросъ первостепенной важности; тамъ были подробно разобраны обстоятельства, вслѣдствіе которыхъ волостные сборы изъ числа всѣхъ повинностей составляютъ самое тяжелое бремя для крестьянскаго населенія. Главною причиною этого, какъ мы видѣли, было то обстоятельство, что очень крупныя, по суммѣ расходовъ, и при томъ вполне земскія, по характеру, повинности, возложены на волостныя общества, вмѣсто того, чтобы быть отнесенными, какъ бы слѣдовало, къ обязательнымъ земскимъ повинностямъ. Нижеслѣдующая таблица волостныхъ сборовъ съ подробнымъ указаніемъ, на какіе предметы сборы эти назначаются, даетъ возможность вѣрнѣе судить о степени необходимости снять съ волости расходы чисто земскаго характера, и убѣдиться, что это дѣйствительно единственный способъ уменьшить чрезмѣрное отягощеніе крестьянской земли, и въ тоже время вполне законно облегчить положеніе безземельныхъ крестьянъ, составляющихъ здѣсь большую часть крестьянскаго населенія.

	Сумма расходовъ.		Распределение сбора по харак- теру расходовъ.					
			Волостные.		Церковные.		Земские.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
<b>ВОЛОСТНЫЕ СБОРЫ, РАС- КЛАДЫВАЕМЫЕ ПОДУШНО.</b>								
<b>1. Разные волостные расходы.</b>								
а) На страхованіе волост- ныхъ строеній . . . . .	7,377	95 <sup>1/2</sup>	7,377	95 <sup>1/2</sup>	—	—	—	—
б) Въ пользу приходскихъ судовъ . . . . .	18,377	63 <sup>1/2</sup>	—	—	—	—	18,377	63 <sup>1/2</sup>
в) Жалованье приходскимъ врачамъ . . . . .	11,044	65	—	—	—	—	11,044	65
г) Губернскія вѣдомости . .	2,766	38 <sup>1/2</sup>	2,766	38 <sup>1/2</sup>	—	—	—	—
д) За циркуляры орднунг- герихта . . . . .	1,615	65 <sup>1/2</sup>	1,615	65 <sup>1/2</sup>	—	—	—	—
е) Освѣщеніе и отопленіе волостныхъ зданій . . . .	23,355	42	23,355	42	—	—	—	—
ж) Канцелярскіе расходы . .	14,422	85 <sup>1/2</sup>	14,422	85 <sup>1/2</sup>	—	—	—	—
з) Волостнымъ старшинамъ .	29,490	14	29,490	14	—	—	—	—
и) Помощникамъ ихъ . . . .	18,915	63	18,915	63	—	—	—	—
і) Волостнымъ писарямъ . .	124,447	68	124,447	68	—	—	—	—
к) Предсѣдателямъ волост- ныхъ судовъ . . . . .	11,708	52	11,708	52	—	—	—	—
л) Засѣдателямъ волостныхъ судовъ . . . . .	17,082	78	17,082	78	—	—	—	—
м) Разсыльнымъ . . . . .	31,913	61	31,913	61	—	—	—	—
н) Чистка трубъ волостнаго дома . . . . .	1,770	71	1,770	71	—	—	—	—
о) Ремонтъ волостныхъ зда- ній . . . . .	10,885	47 <sup>1/2</sup>	10,885	47 <sup>1/2</sup>	—	—	—	—
п) Расходы на рекрутовъ . .	8,743	37	8,743	37	—	—	—	—
р) Развѣзды должностныхъ лицъ . . . . .	5,652	87	5,652	87	—	—	—	—
с) Пособія бѣднымъ . . . . .	92,771	60	92,771	60	—	—	—	—
т) Погребеніе бѣдныхъ . . .	4,003	45	4,003	45	—	—	—	—
у) Леченіе бѣдныхъ и со- держаніе ихъ въ боль- ницахъ . . . . .	16,725	20 <sup>1/2</sup>	—	—	—	—	16,725	20 <sup>1/2</sup>
ф) Прокормленіе арестан- товъ . . . . .	2,224	96 <sup>1/2</sup>	2,224	96 <sup>1/2</sup>	—	—	—	—
х) Содержаніе богадѣльни . .	6,969	02	6,969	02	—	—	—	—
ц) Недоимки прежнихъ лѣтъ .	33,355	13 <sup>1/2</sup>	34,526	18 <sup>1/2</sup>	—	—	3,828	95
ч) Прочіе платежи . . . . .	88,268	41	79,456	66	—	—	8,811	75
	588,889	12 <sup>1/2</sup>						

	Сумма расходовъ.		Распределение сбора по харак- теру расходовъ.					
			Волостные.		Церковные.		Земские.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
<b>2. Расходы на лютеранскую церковь и школы.</b>								
а) Жалованье приходскимъ учителямъ . . . . .	13,207	35 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	—	13,207	35 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
б) Жалованье волостнымъ учителямъ . . . . .	83,617	47 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	—	83,617	47 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
в) Сторожамя . . . . .	1,965	18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	—	1,965	18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
г) Освѣщеніе и отопленіе волостной школы . . . . .	37,585	74	—	—	—	—	37,585	74
д) Страхование училищныхъ зданій . . . . .	5,956	05 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	—	5,956	05 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
е) Церковнымъ старостамъ.	1,857	94 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	1,857	94 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—
ж) На церковныя постройки согласно постановленія Церковнаго Конвента. . . . .	24,712	54	—	—	24,712	54	—	—
з) Погашеніе капитала и % съ суммы за покупку усадебъ . . . . .	18,837	83	—	—	—	—	18,837	83
и) Ремонтъ зданій. . . . .	29,666	28	—	—	—	—	29,666	28
і) Чистка трубъ. . . . .	1,639	91	—	—	—	—	1,639	91
к) Недоимки . . . . .	4,701	03	—	—	—	—	4,701	03
л) Разные расходы учителямъ . . . . .	7,328	39 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	—	7,328	39 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
м) Прочіе расходы. . . . .	20,809	27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	—	20,809	27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	251,885	01 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>						
<b>3. Расходы на православную церковь и школы.</b>								
а) Жалованье приходскимъ учителямъ . . . . .	9,661	48	—	—	—	—	9,661	48
б) Страхование училищныхъ зданій . . . . .	253	47	—	—	—	—	253	47
в) Ремонтъ церковныхъ и школьныхъ зданій . . . . .	3,030	29	—	—	1,515	14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1,515	14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
г) Чистка трубъ тѣхъ же зданій . . . . .	85	21	—	—	42	60 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	42	60 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
д) Освѣщеніе и отопленіе училищъ . . . . .	3,584	21	—	—	—	—	3,584	21
е) Недоимки . . . . .	483	50 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	—	483	50 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
ж) Прочіе расходы. . . . .	6,327	40	—	—	—	—	6,327	40
	23,425	56 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>						
<b>Всего . . .</b>	<b>864,199</b>	<b>70<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>	<b>530,100</b>	<b>93<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>	<b>28,128</b>	<b>23<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>	<b>305,970</b>	<b>53<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>

Изъ приведенной таблицы видно, что сумма волостныхъ сборовъ на предметы вполне земскаго характера составляетъ 305,970,53 р., по 1 р. 21,8 к. \*) съ души. Достаточно обратить вниманіе на тѣ значительныя и разнообразныя статьи расходовъ, которыя приходится во всякомъ случаѣ оставить на волости и которыя однѣ уже составляютъ по 2,16 руб. \*\*) на душу, чтобы придти къ окончательному заключенію о невозможности оставлять на волости же расходы и чисто земскаго характера.

Не говоря уже о несправедливости оставленія на волости такихъ расходовъ, которые должны бы представлять обязательныя земскія повинности, но и кромѣ того такой сборъ такъ обременителенъ для крестьянскаго населенія, что можетъ привести къ самымъ нежелательнымъ результатамъ. Между тѣмъ если всю сумму этихъ расходовъ внести въ земскую смѣту, то при раскладкѣ ея на общемъ основаніи будетъ справедливо, что она разложится на всѣхъ и при томъ такая раскладка не будетъ ни для кого отяготительна. Хотя волостныя повинности и раскладываются поголовно, но въ концѣ концовъ все-таки ложатся на ту землю, съ которой добываются средства на эти платежи; принимая же въ соображеніе, что батраки зарабатываютъ свой деньги и на мызной землѣ, можно по извѣстному расчету принять, что 8-ая часть всѣхъ сборовъ волостныхъ падаетъ на мызную землю, а потому выйдетъ:

на крестьянъ	267,724,19 р.	или	4,59 к.	съ	руб. нормальн. дохода
» мызн. землю	38,246,31	»	»	0,89	»

При включеніи же вышесказанныхъ расходовъ въ земскую смѣту, сборы эти распредѣлятся слѣдующимъ образомъ:

На крест. землю	108,478 р.,	или	по 1,8 к.	съ	рубля нормальн. дохода,	или	6,72 к.	съ	десят.
» мызн. »	83,983	»	»	»	1,8	»	»	»	4,73
» города . . .	103,232	»	»	»	1,8	»	»	»	—
Торгов. и промышленныя заведенія и проче источники дохода . . .	6,993	»	»	»	1,8	»	»	»	»
Посады и мѣстечки . . . .	3,282	»	»	»	1,8	»	»	»	»

\*) Одни школьные расходы во многихъ волостяхъ доходятъ до 3 и 4 руб. съ души.

\*\*) Расходы эти во многихъ волостяхъ доходятъ до 4 и болѣе руб. съ души.



Предметы расходов.	Губернский городъ Рига.		Уѣздный городъ Вольмаръ.		Лемзаль.		Посадъ Шлокъ.		Уѣздный городъ Венденъ.		Уѣздный городъ Валкъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
В. Расквартирование войскъ . . . . .	110,426	—	1,233	—	—	—	—	—	2,596	05	1,728	—
Г. 1. Разныя учебныя заведенія . . . . .	220,448	72	825	—	750	—	560	—	3,612	—	3,256	—
2. Взносъ на содержаніе церквей и проч. церковныя расходы . . . . .	—	—	64	—	66	—	86	13	1,115	—	500	—
Д. 1. Медицинская часть *) . . . . .	377,980	75	300	—	250	—	195	—	6,638	31	4,674	—
2. Поземельная плата по городскимъ имѣніямъ, сборы и повинности . . . . .	3,758	83	7	15	179	1	—	—	—	—	—	—
Е. Казенный налогъ съ недвижимыхъ имуществъ . . . . .	213,656	—	1,632	—	826	—	960	—	1,979	—	2,059	—
Ж. Разныя расходы по городскимъ имѣніямъ и лѣсамъ . . . . .	66,942	44	—	—	—	—	—	—	253	92	350	—
З. Содержаніе города . . . . .	366,085	57	2,508	48	1,030	75	1,494	36	4,689	80	1,628	81
И. » шоссе . . . . .	9,267	56	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
І. Пенсіи и пособія . . . . .	37,627	37	300	—	—	—	—	—	423	—	—	—
К. Отопленіе губернаторской квартиры . . . . .	642	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Л. Содержаніе статистическ. комитета . . . . .	249	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
М. Пособія разнымъ учрежденіямъ . . . . .	10,748	70	—	—	9	—	7	—	81	—	22	—
Добавочное жалованье губернскому начальству **) . . . . .	3,737	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Н. Разныя расходы . . . . .	17,859	67	1,922	05	1,363	92	1,113	22	990	—	3,158	41
Всего . . . . .	2,242,002	48	13,011	68	7,032	42	7,764	27	31,516	83	24,123	30

Въ уѣздныхъ городахъ.

	Вольмаръ.	Лемзаль.	Венденъ.	Валкъ.	Дерптъ.	Верро.	Перновъ.	Феллинъ.	Аренсбургъ.
*) Число кроватей въ больницъ . . . . .	30	13	60	38	80	30	38	40	40
» больныхъ: высшее . . . . .	19	14	42	18	96	41	30	21	8
низшее . . . . .	1	2	7	5	33	4	10	3	1
среднее . . . . .	8	4	20	12	55	12	15	12	3

Слѣдовало бы отнести на земскій счетъ (55 кроват., считая по 75 к. въ сутки, что обойдется земству 15,056 р. 25 к.). . . . .

Въ Ригѣ имѣется больница приказа Общественнаго Призрѣнія на сто кроватей, при ней отдѣленіе умалиа потому ни въ Ригѣ ни въ Аренсбургѣ не предполагается имѣть земскихъ кроватей въ городскихъ больницъ

**) Добавочное жалованье Губернатору . . . . .	1,000	руб.	—	коп.
Добавочное жалованье Вице-Губернатору . . . . .	700	»	—	»
Добавочное жалованье Управляющему Канцелярію Губернатора . . . . .	100	»	—	»
Добавочное жалованье Секретарю Губернскаго Правленія . . . . .	100	»	—	»
Содержаніе Губернскому Прокурору . . . . .	900	»	—	»
На канцелярію Губернскаго Прокурора . . . . .	337	»	36	»
На переписку на чисто годоваго отчета Губернскаго Прокурора . . . . .	100	»	—	»
На мебелировку Губернаторской квартиры . . . . .	500	»	—	»

Итого . . . . . 3,737 руб. 36 коп.

Уѣздный городъ Дерптъ.	Уѣздный городъ Верро.	Уѣздный городъ Перновъ.	Уѣздный городъ Феллинъ.	Уѣздный городъ Аренсбургъ.	Всего.	Распредѣлен. сбора по характеру расходовъ													
						Государственный.		Земскій.		Городской.		Церковный.							
						Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.						
4,424	17	842	—	1,840	—	1,150	—	705	33	124,944	55	—	—	—	—	124,944	55	—	—
6,000	—	1,200	—	16,947	32	8,743	12	1,840	25	264,182	41	—	—	—	—	264,182	41	—	—
147	—	1,224	32	4,752	68	575	—	416	—	8,946	13	—	—	—	—	—	—	8,946	13
378	58	6,740	—	7,044	50	3,778	75	3,277	59	411,257	48	—	—	18,597	30	411,257	48	—	—
435	96	—	—	—	—	70	64	792	92	5,245	01	—	—	—	—	5,245	01	—	—
29,348	—	2,808	—	7,434	—	2,560	—	638	—	263,900	—	—	—	—	—	263,900	—	—	—
1,062	—	—	—	14,042	—	250	—	—	—	82,950	36	—	—	—	—	82,950	36	—	—
29,147	28	2,220	01	19,434	38	2,223	65	3,329	41	435,792	50	—	—	—	—	435,792	50	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9,267	56	9,267	56	—	—	—	—	—	—
2,249	93	600	—	4,220	—	1,133	—	220	—	46,773	30	—	—	—	—	46,773	30	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	642	55	—	—	642	55	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	249	65	—	—	249	65	—	—	—	—
927	—	17	—	513	—	63	—	1,968	65	14,356	35	—	—	—	—	14,356	35	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,737	36	3,737	36	—	—	—	—	—	—
17,802	90	1,316	38	6,577	80	2,417	83	1,298	08	55,820	26	—	—	—	—	55,820	23	—	—
172,394	82	20,986	71	124,852	18	33,462	03	24,723	23	2,701,899	95	37,862	52	25,752	70	2,646,339	30	10,542	73

шенныхъ на 132 кровати и въ Аренсбургѣ больница земская на 30 кроватей съ отдѣленіемъ умалишенныхъ, цахъ. Въ остальныхъ городахъ число кроватей опредѣлено примѣрно по одной на 12,000 кроватей уѣзда.

Изъ приведенныхъ цифръ оказывается, что всѣ города вмѣстѣ, цѣнность имущества коихъ составляетъ 110.964,916 р., уплачиваютъ земскихъ повинностей 25,752 р. 70 к. и 37,862 р. 52 к. повинностей, которыя должны быть отнесены къ общимъ государственнымъ.

Сопоставляя эти цифры съ цифрами платежей земли, получается слѣдующій выводъ:

На землю . . . . .	721,567 р. 02 к. *)	или 6,28 к. съ руб. норм. дохода.
» города . . . . .	63,612 » 30 »	» 0,95 » » » » »
» посады . . . . .	—	
Промыш. и торговыя заведенія и прочіе источники дохода.	—	

Изъ этого вывода видно, въ какой ничтожной степени, и то только въ денежныхъ земскихъ повинностяхъ, принимаютъ участіе города и какая непомѣрная часть ихъ падаетъ на землю. Но для того, чтобы сдѣлать полное и вѣрное заключеніе вообще о тяжести отбываемыхъ здѣсь земскихъ повинностей и о томъ на сколько тяжесть эта неравномѣрно распредѣляется, необходимо принять въ расчетъ и стоимость натуральныхъ повинностей при переводѣ ихъ на деньги. Сдѣлавъ этотъ расчетъ, выйдетъ, что тяжесть эта падаетъ теперь на:

Крестыян. зем. . . . .	1.045,926	или по 17,30 к. съ руб. норм. дохода или 64,83 к. съ дес.
Мызную » . . . . .	343,646	» » 7,99 » » » » » 19,36 » » »
Города . . . . .	63,612,30»	» 0,95 » » » » »
Посады . . . . .	—	» » — » » » » »
Торговыя и промыш. заведенія . . . . .	—	» » — » » » » »

Откинувъ же дорожную повинность, какъ такую, которая должна остаться натуральною, и взявъ только тѣ натуральныя повинности, которыя слѣдуетъ переложить на деньги и которыя уже и теперь почти всѣ отбываются деньгами, и всѣ денежные сборы, выйдетъ, что изъ всей суммы ложится:

\*) Часть этого расхода, въ количествѣ 69,364 р. 68 к., покрывается доходомъ съ имѣній, пожалованныхъ дворянству на содержаніе чиновниковъ и учреждений.

На крестьян. зем. . . . .	649,473	р. или 10,68	съ руб. норм. дохода или 40,26	съ десятины.
» мызную » . . . . .	328,454	»*) » 6,96	» » » »	» 16,85 » »
» города . . . . .	63,612,30	» » 0,95	» » » »	
» посады . . . . .	—	» » —	» » » »	
Промышл. и торговья заведенія и проч. имущества . . . . .	—	» » —	» » » »	

Цифры эти такъ краснорѣчиво доказываютъ неравномѣрность раскладки и чрезвычайное отягощеніе земли, что слѣдуетъ признать, что такое положеніе этого дѣла долѣе не можетъ быть терпимо, а такъ какъ въ настоящее время не только уже имѣются всѣ данныя, но даже исполнены и подготовительныя работы для того, чтобы произвести вполне уравнительную раскладку всѣхъ повинностей, то, для упорядоченія всего дѣла обложенія, необходимо дорожную повинность, оставивъ ее, какъ было уже сказано, натуральною, разложить равномерно между владѣльцами мызъ и крестьянъ, пропорціонально доходности владѣемой ими земли, всѣ же остальные натуральныя повинности перевести на деньги, хотя бы на первый разъ по указанному расчету. Всѣ земскія повинности, которыя въ настоящее время отбываются городами отдѣльно отъ земства, съ городовъ сложить; точно также сложить и съ волости отбываемыя ею вышеуказанныя повинности земскаго характера, а также сложить съ мызныхъ земель дворянскія складки, имѣющія земскій характеръ; всѣ эти суммы вмѣстѣ съ остальною суммою обязательныхъ земскихъ сборовъ\*\*), присчитавъ туда же и стоимость переложенныхъ на деньги натуральныхъ повинностей, надлежитъ признать обязательными земскими повинностями и внести въ общую смѣту губернскихъ земскихъ повинностей для раскладки ихъ на всѣ земли, подлежащія обложенію по уставу о земскихъ повинностяхъ, города, промышленныя и торговья заведенія и пр. пропорціонально ихъ цѣн-

\*) Въ число 328,454 руб. входитъ 169,387 р. дворянскихъ складокъ, имѣющихъ земскій характеръ; а такъ какъ на покрытие вообще дворянскихъ складокъ имѣется ежегодный доходъ съ имѣній пожалованныхъ на содержание чиновниковъ и учрежденій въ количествѣ 69,365 р., то и въ настоящемъ случаѣ не вся сумма 328,454 руб. должна быть разложена на землю, такъ какъ на уменьшеніе ея должна быть зачтена, изъ 69,365 руб., часть въ размѣрѣ 29,134 р., соответствующая части дворянскихъ складокъ, вошедшей въ число 328,454 руб.

\*\*) Къ которымъ причислить и всѣ приходскія повинности въ опредѣленномъ, какъ было сказано, нормальномъ размѣрѣ.

ности и доходности. Насколько такая раскладка будетъ равно-  
мѣрна и неотяготительна, можно убѣдиться изъ слѣдующей таблицы:

Крестьян. зем. . . . .	359,307	р. или по 5,91 к. съ руб. норм. дохода или 22,27 к. съ дес.
Мызныя » . . . . .	254,020	» » » 5,91 » » » » » 14,31 » » »
Города . . . . .	393,481	» » » 5,91 » » » » » — » » »
Посады . . . . .	12,509	» » » 5,91 » » » » » — » » »
Торговья и промыш- ленныя заведенія . . . . .	21,209	» » » 5,91 » » » » » — » » »

Изъ этой таблицы видно, что какъ крестьянамъ и мызной землѣ, такъ и городамъ и промышленнымъ заведеніямъ придется платить поровну, по 5,80 к. съ руб. нормального дохода; въ настоящее же время, какъ мы видѣли, платятъ:

Крест. земля . . . . .	649,473	р. или по 10,68 к. съ руб. норм. дохода или 40,26 к. съ десят.
Мызн. » . . . . .	328,454	» » » 6,96 » » » » » 16,85 » » »
Города . . . . .	63,612,30	» » » 0,95 » » » » » — » » »

Посады же, а также торговья и промышленныя заведенія ничего не платятъ. Что касается до тѣхъ расходовъ, которые несутъ въ Лифляндской губерніи какъ земля, такъ и города, и которые, по общимъ законамъ, составляютъ государственную повинность, то, такъ какъ Лифляндская губернія съ 1881 г. привлечена къ платежу Государственного поземельнаго налога наравнѣ съ прочими губерніями Имперіи, то всѣ земскіе расходы, которые, согласно уст. о земск. повинностяхъ и продолженіямъ къ нему, причислены къ Государственнымъ повинностямъ, слѣдуетъ сложить съ обязанности какъ земли, такъ и городовъ и отнести на счетъ казны.

## Часть II

**Способъ выполненія указанныхъ въ I части этой записки мѣръ по вопросу упорядоченія земскаго обложенія въ Лифляндской губерніи.**

### I.

**Основанія проектируемой системы раскладки земскихъ повинностей и оцѣнки имуществъ, подлежащихъ обложенію.**

#### **Общія основанія проектируемой раскладки.**

При подробномъ разсмотрѣніи въ первой части этой записки всѣхъ отбываемыхъ въ Лифляндской губерніи какъ денежныхъ, такъ и натуральныхъ повинностей оказалось, что всю тяжесть этихъ повинностей несетъ земля, какъ мызная, такъ и крестьянская, и притомъ, какъ мы видѣли, тяжесть эта непомѣрна. Такое непомѣрное обремененіе ея происходитъ отъ того, что города принимаютъ самое ничтожное участіе въ отбываніи повинностей, а посады и мѣстечки, торговля и промышленныя заведенія совсѣмъ изъяты отъ обложенія. Кромѣ того, оказалось, что и земля въ свою очередь обложена весьма неравномѣрно: дорожная повинность всю свою тяжесть ложится почти исключительно на крестьянскую землю, остальные натуральныя повинности, которыя въ настоящее время уже почти вполнѣ отбываются деньгами, тоже большею частію ложатся на крестьянскую землю; денежные сборы обязательныхъ повинностей принципиально раскладываются, за исключеніемъ 27,000 руб. \*), на землю только податную, а потому

\*) Одна половина этихъ 27,000 руб. раскладывается на мызную землю, а другая — на крестьянъ подушно.

и они ложатся по преимуществу на крестьянъ. Эта неравномѣрность раскладки обязательныхъ денежныхъ сборовъ отчасти уравновѣшивается расходами чисто земскаго характера, которые мызы несутъ въ видѣ добровольныхъ складокъ. Но не смотря на это, неравномѣрность всетаки настолько велика, что какъ денежные сборы, такъ и натуральныя повинности, отбываемыя деньгами, въ общей сложности ложатся на крестьянскую землю по 40,26 коп. на десятину, а на мызную по 16,85 коп. и это при расчетѣ на кругъ, съ лѣсомъ. При томъ же разборѣ было выяснено, что одна изъ главныхъ причинъ отягощенія крестьянскаго населенія заключается въ томъ, что самыя широкіе по размѣрамъ своимъ расходы и притомъ имѣющіе вполне земскій характеръ, отнесены на волость; тамъ же было подробно указано на полнѣйшую возможность упорядочить дѣло отбыванія повинностей и притомъ такимъ образомъ, что земскія повинности разложатся не только равномерно, по доходности и цѣнности имущества, но и ни для кого не обременительно, и при этомъ указано, что для достиженія этого результата необходимо сложить съ волости расходы чисто земскаго характера, какъ-то расходы по народному образованію, медицинской помощи и на содержаніе приходскихъ судей и включить ихъ въ опредѣленномъ, нормальномъ размѣрѣ въ число губернскихъ земскихъ повинностей; точно также необходимо принять на счетъ земства всѣ тѣ расходы чисто земскаго характера, которые мызы оплачиваютъ дворянскими складками, а равно нужно всѣ земскія повинности, отбываемыя городами отдѣльно отъ земства, съ городовъ сложить, принявъ ихъ на счетъ земства. Затѣмъ, присовокупивъ къ тѣмъ же губернскимъ земскимъ повинностямъ и расходы приходскіе, взятые, какъ сказано, въ опредѣленномъ, нормальномъ размѣрѣ, и стоимость переложенныхъ на деньги натуральныхъ повинностей, за исключеніемъ дорожной, и всѣ прочіе обязательныя расходы — всю эту сумму внести въ смѣту обязательныхъ губернскихъ земскихъ повинностей и раскладывать ихъ на всѣ земли, подлежащія обложенію по уставу о земск. повин., на города, посады и мѣстечки, промышленныя и торговыя заведенія, пропорціонально цѣнности и доходности этихъ имуществъ. Дорожную же повинность, не перелагая на деньги, раскладывать не только

на крестьянъ, но и на мызы такъ, какъ было указано, пропорціонально доходности владѣемой ими земли. Основанія, которыя приводятъ къ такому заключенію, подробно изложены во II и III отдѣлѣ первой части этой записки. Необходимыя же подготовительныя работы для того, чтобы все это можно было немедленно привести въ дѣйствіе, уже исполнены и всѣ необходимыя для этого данныя мною собраны и при семъ представляются. Теперь остается только изложить систему раскладки и тѣ приемы, съ помощью которыхъ оказалось возможнымъ перейти къ однообразной для всѣхъ земель единицѣ обложенія, ея оцѣнкѣ, способу оцѣнки городовъ и прочихъ предметовъ обложенія и согласованію этихъ оцѣнокъ между собою настолько, чтобы раскладка по этимъ оцѣнкамъ оказалась дѣйствительно пропорціональною доходности всѣхъ означенныхъ имуществъ.

Въ настоящее время повинности, какъ денежныя, такъ и натуральныя, раскладываются по доходности. Самая же раскладка производится по доходности каждаго имѣнія въ отдѣльности, не только мызъ, но каждаго отдѣльнаго крестьянскаго хозяйства. Доходность, какъ выше было сказано, оцѣнена на материкѣ въ талерахъ, а на о. Эзелѣ— въ ревизіонныхъ рубляхъ\*). Даже на материкѣ, какъ мы видѣли, нѣтъ общей единицы для раскладки повинностей: для частныхъ имѣній служитъ талерная оцѣнка послѣднихъ лѣтъ, соотвѣтствующая теперешнему состоянію культуры этихъ имѣній, а для казенныхъ крестьянскихъ земель служитъ оцѣнка еще 1832 г., а съ того времени, разумѣется, много земель разработано, но эти измѣненія въ оцѣнку не вошли. Казенныя же мызныя земли совсѣмъ не были оцѣнены на талеры, а потому, чтобы сдѣлать талеръ общеою для губерніи единицею обложенія, нужно было бы всѣ казенныя мызныя земли, а также крестьянскія земли въ казенныхъ имѣніяхъ вновь измѣрить и произвести кадастръ, что потребовало бы громадныхъ затратъ и много времени.

Раскладка по талерамъ, какъ мы уже видѣли, перестала быть равномерною, и на сколько она въ настоящее время неравномѣрна,

---

\*) Способъ оцѣнки на талеры и рубли подробно изложенъ на страницахъ 20—23 первой части записки.

объ этомъ можно судить по продажнымъ цѣнамъ крестьянскихъ участковъ: цѣнность талера, которая принципиально предполагается равною для всей губерніи, теперь колеблется между 94 и 361 руб.

При такихъ условіяхъ талеръ очевидно не можетъ служить единицею для правильнаго распредѣленія поземельнаго сбора на всю губернію. Чтобы сдѣлать его единицею обложенія — потребовались бы, какъ уже было сказано, большія затраты и продолжительное время; а такъ какъ есть полная возможность съ помощью точныхъ кадастровыхъ данныхъ талерной оцѣнки частныхъ имѣній опредѣлить *цѣну десятины* всѣхъ угодій въ каждомъ имѣніи, безъ особыхъ затратъ, установивъ только посредствомъ продажныхъ цѣнъ цѣну талера для каждой мѣстности губерніи, то гораздо практичнѣе и удобнѣе единицею обложенія принять общую для всей Имперіи единицу обложенія — десятину.

Но для того, чтобы раскладка подесятинно была не менѣе равномерна, чѣмъ въ настоящее время талерная раскладка въ частныхъ имѣніяхъ, необходимо цѣнность и доходность десятины брать не огульно по районамъ, а по доходности каждаго имѣнія отдѣльно, какъ это дѣлается теперь. Когда нѣтъ оцѣнки относительной доходности имѣній между собою, тогда ничего другаго не остается, какъ опредѣлять доходность земель средними числами для цѣлыхъ районовъ; но когда имѣются точныя оцѣнки всѣхъ отдѣльныхъ составныхъ частей и раскладка производится по опредѣленной доходности каждой изъ нихъ, то перейти къ огульной оцѣнкѣ районами возможно было бы только въ такомъ случаѣ, если бы доходность земель въ предѣлахъ цѣлаго района настолько мало разнилась между собою, что можно было бы безобидно для кого бы то ни было принять для всѣхъ земель среднюю ихъ доходность. Въ Лифляндской же губерніи качества земли настолько разнообразны, что не только невозможно безъ большой несправедливости принять среднюю цифру доходности земель для цѣлыхъ уѣздовъ, но невозможно остановиться даже на приходѣ. Такая раскладка была бы настолько несоразмѣрна съ дѣйствительною доходностью имѣній, что возбудила бы справедливое негодованіе и общій ропоть. Чтобы убѣдиться въ этомъ, стоитъ только обратить вниманіе, какая большая разница въ цѣнности культурной земли не только по уѣздамъ, но и по приходамъ.

Такъ, напр., въ приходѣ Сиссегаль, въ имѣніи Лаубернъ, по спеціальной талерной оцѣнкѣ стоимость десятины 103 руб., въ имѣніи же Задсенъ того же прихода десятина культурной земли стоитъ 146 руб.; въ приходѣ Зеггевольдъ, въ имѣніи Пельтемаль, десятина культурной земли стоитъ 103 руб., а въ имѣніи Кронсбергъ — 179 руб.; въ приходѣ Нейермюленъ, въ имѣніи Агговъ, цѣна десятины 143 руб., а въ имѣніи Царникау 96 руб.; въ приходѣ Кокенгузенъ, въ имѣніи Замокъ-Кокенгузенъ, десятина стоитъ 86 р., а въ имѣніи Штокмансгофъ — 115 руб.; средняя же цѣна десятины этого прихода — 100 руб. Вся земля имѣнія Замокъ-Кокенгузенъ по настоящей оцѣнкѣ стоитъ 462,256 руб. Если же принять для оцѣнки всѣхъ имѣній среднюю цѣну десятины въ этомъ приходѣ 100 руб., то земля Замокъ-Кокенгазенъ была бы оцѣнена на 71,974 руб. болѣе ея настоящей стоимости. Очевидно, что было бы несправедливо брать повинности съ 71,974 лишнихъ рублей. Если же принять среднюю цѣну десятины не прихода, а уѣзда, 116 руб., то несправедливость будетъ еще значительнѣе: тогда придется платить уже съ 157,416 лишнихъ рублей. Въ приходахъ другихъ уѣздовъ разница цѣнъ отдѣльныхъ имѣній между собою, а слѣдовательно и съ среднею еще рѣзче. Такъ, въ Дерптскомъ уѣздѣ и приходѣ, въ имѣніи Кавастъ, десятина земли оцѣнена въ 105 руб., а средняя цѣна въ приходѣ — 141 руб.; при количествѣ 6,448 десятинъ въ этомъ имѣніи разница въ оцѣнкѣ по дѣйствительной стоимости, сравнительно съ оцѣнкою по средней цѣнѣ десятины всего прихода была бы 226,077 руб.; въ приходѣ Вендау, въ имѣніи Кистеръ, цѣна десятины 71 руб., а средняя въ приходѣ 122 руб.; или же въ приходѣ Феллинъ, въ имѣніи Гроссъ-Кеппо, стоимость десятины 98 руб., а средняя — въ приходѣ 128 руб. и въ приходѣ Гельметъ, въ имѣніи Вагенкюль, цѣна десятины 117 руб., а средняя цѣна десятины всего прихода — 143 руб. Тоже въ Перновскомъ уѣздѣ, въ приходѣ Залисъ, въ имѣніи Гайнашъ, десятина оцѣнена въ 57 руб., средняя же цѣна во всемъ приходѣ 97 руб.; въ приходѣ Залисбургъ, въ имѣніи Оттенгофъ, десятина стоитъ 99 руб., а средняя цѣна десятины въ приходѣ 123 руб.

Эти примѣры достаточно доказываютъ невозможность для раскладки налоговъ принять среднюю цѣну десятины по прихо-

дамъ \*), а тѣмъ болѣе по уѣздамъ, и необходимость принять для обложенія среднюю цѣну десятины по каждому имѣнію отдѣльно; а потому основаніемъ раскладки въ качествѣ общей для всей губерніи единицы обложенія должна служить десятина, какъ для казенныхъ, такъ и для частныхъ, мызныхъ и крестьянскихъ земель, на материкѣ и на о. Эзелѣ, но доходность ея должна быть опредѣлена по каждому имѣнію отдѣльно. Подъ имѣніемъ надо разумѣть въ этомъ случаѣ какъ мызную, такъ и крестьянскую землю въ совокупности. Для опредѣленія же нормальнаго дохода десятины имѣнія, необходимо произвести оцѣнку всѣхъ угодій (культурной земли, выгона, лѣса) порознь, по каждому имѣнію.

### Оцѣнка земель.

#### Оцѣнка земли культурной.

Въ Лифляндской губерніи, въ настоящее время, при всѣхъ продажахъ крестьянскихъ участковъ цѣна устанавливается на число продаваемыхъ талеровъ, а не на единицу площади, и потому здѣсь нѣтъ продажной цѣны десятины или употребляемой здѣсь единицы измѣренія земли — лофштеля, а есть только продажная цѣна талера. Цѣнность же талера, какъ мы видѣли, измѣнилась очень неравномѣрно въ зависимости отъ измѣненія условій мѣстности, въ которой земля находится, и потому, чтобы воспользоваться талерною оцѣнкою для оцѣнки десятины, необходимо прежде всего исправить цѣнность талера. Для этого же исправленія, какъ было уже сказано, нынѣшнее время, время повсемѣстной продажи крестьянскихъ участковъ, даетъ полную возможность продажными цѣнами установить цѣнность талера сообразно его дѣйствительной стоимости для каждой данной мѣст-

---

\*) Приводимыя здѣсь цѣны культурной земли основаны на специальной талерной оцѣнкѣ, причѣмъ цѣнность талера исправлена мѣстными продажными цѣнами тѣхъ приходоу, гдѣ находятся указываемыя имѣнія.

ности; средняя арендная плата за крестьянскіе участки представляеть въ свою очередь данныя для этой цѣли; потому, чтобы получить среднюю стоимость талера, нужно было, во первыхъ, капитализировать арендную плату всѣхъ арендуемыхъ участковъ прихода и раздѣлить сумму эту на число талеровъ сданной въ аренду земли; во вторыхъ, собрать свѣдѣнія о продажной цѣнѣ за всѣ проданные участки въ каждомъ приходѣ за послѣднее время [таковыя собраны за 5 лѣтъ]. Эти послѣднія цифры дали другую среднюю, современную стоимость талера. Но, съ другой стороны, иногда исключительныя условія продажи дѣлали невозможнымъ останавливаться на продажной цѣнѣ. Сопоставляя цѣны, выведенныя изъ арендной платы, съ продажною цѣною, оказалось возможнымъ установить надлежащую среднюю цѣнность талера для каждаго прихода отдѣльно\*). Но полученная цѣнность талера была собственно цѣнность не талера, такъ какъ и при продажѣ участковъ, и при сдачѣ ихъ въ аренду, вмѣстѣ съ культурною землею, которая собственно одна только и была оцѣнена на талеры, продается и сдается въ пользованіе и вся имѣющаяся въ участвѣ выгонная земля, которая также имѣеть цѣнность, хотя въ оцѣнку талера не вошла, и потому покупная и арендная плата за участокъ будетъ, разумѣется, не одинакова даже при одинаковомъ числѣ талеровъ въ участкахъ, если въ одномъ будетъ выгонная земля, а въ другомъ ея не будетъ.

Поэтому, очень часто крестьянскіе участки, доходностью, напр., въ 10 талеровъ каждый, продавались въ одномъ имѣніи по 1,500 руб. за участокъ, а въ другомъ имѣніи, того же прихода и тоже съ доходностью въ 10 талеровъ—по 2,000 руб. за каждый, вслѣдствіе чего, продажная цѣна талера въ первомъ случаѣ 150 руб., а во второмъ—200 руб. Между тѣмъ, на самомъ дѣлѣ цѣны талера и въ первомъ и во второмъ случаѣ равны между собою, но такъ какъ въ одномъ имѣніи выгонной земли очень мало, а въ другомъ ея много, то и въ участкахъ одного имѣнія — выгонной земли

---

\*) Установить цѣну талера по каждому имѣнію отдѣльно невозможно, да и нѣтъ надобности, потому что приходъ занимаетъ такую относительно небольшую площадь, что тѣ условія мѣстности (близость желѣзныхъ дорогъ, торговыхъ центровъ), которыя собственно имѣють вліяніе на измѣненіе цѣнности талера, одинаковы для всѣхъ имѣній прихода.

почти нѣтъ, а въ участкахъ втораго—много и лишніе 500 руб. уплочены собственно за ту выгонную землю, которая хотя и входила въ участки, но на талерную оцѣнку вліянія не имѣла. Поэтому для полученія стоимости собственно талера необходимо было полученную среднюю стоимость талера исправить, выдѣливъ изъ нея ту часть, которая причиталась за выгонную землю, входившую въ участки, по которымъ выведена была средняя стоимость талера въ приходѣ. Это потребовало очень сложной работы. Выгонъ по земельнымъ свѣдѣніямъ значитса вмѣстѣ съ культурною землею; его пришлось выдѣлить, выбирая отдѣльно изъ всѣхъ 46,000 участковъ и перевода лофштелп въ десятины. Оказалось, что выгонъ распределенъ очень неравномѣрно \*) и потому, чтобы выдѣлить изъ суммы, уплачиваемой за участокъ, ту часть, которая причиталась за выгонъ, нужно было опредѣлить, какую часть всей удобной земли, но безъ лѣса, составляетъ въ каждомъ приходѣ выгонная земля и соотвѣтственно этой части отчислить изъ продажной цѣны извѣстную часть за выгонъ, такъ какъ только оставшая часть будетъ собственно представлять стоимость культурной земли. Для того, чтобы исчислить соотвѣтственный процентъ, нужно было опредѣлить относительную стоимость выгонной и культурной земли. Сопоставляя отдѣльные случаи продажи въ одномъ и томъ же приходѣ, случаи, при которыхъ извѣстно было сколько именно продается выгона и сколько культурной земли, а также по свѣдѣніямъ изъ личныхъ сношеній съ вла-

---

\*) Напримѣръ: въ Рижскомъ уѣздѣ, въ приходѣ Кремонъ, на 11,540 десят. культурной земли приходится выгоновъ 1,385 десятинь, а въ приходѣ Нейермиленъ на 1,335 десятинь выгону приходится только на 5,027 десятинь культурной земли; въ приходѣ Зунцель на 16,294 десятины культурной земли приходится выгону 2,782 десятины, въ приходѣ же Иксюль 2,811 десятинь выгона на 7,033 десятины культурной земли. Такое неравномѣрное отношеніе выгоновъ къ культурной землѣ усматривается и во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ безъ исключенія; такъ, напримѣръ, въ Вольмарскомъ уѣздѣ, въ приходѣ Аллендорфъ, на 14,270 десятинь культурной земли выгоновъ 6,126 десятинь, въ приходѣ же Зались на 14,894 десятины культурной земли только 2,549 десятинь выгонной. Такой же примѣръ представляютъ въ Валкскомъ уѣздѣ приходы Луде и Оппекальнъ, Маріенбургъ, Шванебургъ и Пальцмаръ; въ Дерптскомъ уѣздѣ, въ приходѣ Камби, на 20,701 десятину культурной земли выгона приходится 1,599 десятинь, а въ приходѣ Рандепъ на 1,740 десятинь выгона приходится 6,224 десятины культурной земли; или напримѣръ въ Верроскомъ уѣздѣ, въ приходѣ Нейгаузенъ на 14,219 десятинь культурной земли выгону 19,028 десятинь и въ томъ же уѣздѣ въ приходѣ Пѣльве на 14,740 десятинь культурной земли выгону только 1,957 десятинь.

дѣльцами, продававшими участки, оказалось возможнымъ, какъ кажется, безошибочно установить, что цѣна выгона повсемѣстно въ 5 разъ дешевле культурной. Но такъ какъ на цѣнность и доходность культурной земли въ большой степени вліяетъ кромѣ почвенныхъ условій и степень культуры, то, какъ было уже выше сказано, культурная земля въ одномъ и томъ же приходѣ имѣетъ весьма различную стоимость. Цѣна же выгона, какъ земли не культурной, находится въ зависимости отъ почвенныхъ условій и отъ условій той мѣстности, въ которой земля находится, по близости или отдаленности отъ торговыхъ центровъ, желѣзныхъ дорогъ и т. п. условій. Территорія же прихода невелика, а потому на цѣну выгонной земли могутъ вліять только общія всему приходу условія. На основаніи всего вышесказаннаго, цѣна выгона опредѣлена не для каждаго имѣнія отдѣльно, а для всего прихода въ пять разъ дешевле средней стоимости земли культурной.

Принявъ такимъ образомъ стоимость выгонной земли въ 5 разъ дешевле культурной и опредѣливъ, какой въ каждомъ приходѣ  $\frac{1}{5}$  всей культурной земли составляетъ выгонная, возможно было изъ средней продажной цѣны талера отчислить часть, соответствующую стоимости выгонной земли и получить такимъ образомъ дѣйствительную стоимость талера для каждаго прихода.

Зная число талеровъ имѣнія и умноживъ это число на полученную среднюю стоимость талера этого прихода, получимъ стоимость культурной земли въ данномъ имѣніи; раздѣливъ ее на число десятины культурной земли этого имѣнія, получимъ стоимость десятины культурной земли даннаго имѣнія \*).

Такимъ образомъ получены цѣны десятины культурной земли для каждаго имѣнія. Нужно замѣтить, что въ имѣніяхъ, гдѣ почва лучше или культура выше, тамъ на талеръ приходится культурной земли меньше и стоимость десятины оказывается дороже, и обратно; въ имѣніяхъ того же прихода, но съ худшею землею, ея приходится на талеръ больше и стоимость десятины культурной земли въ этихъ имѣніяхъ будетъ дешевле, чѣмъ въ первыхъ, при одинаковой средней стоимости талера на весь приходъ.

---

\*) Всѣ земельныя пространства исчислены въ лофштеляхъ, и потому нужно было предварительно по каждому имѣнію всѣ лофштели перевести на десятины.

Но произвести оцѣнку культурной земли вышеизложеннымъ способомъ, по талерной оцѣнкѣ, возможно было только въ частныхъ имѣніяхъ. Для оцѣнки же культурной земли казенныхъ имѣній и патримоніальныхъ округовъ, которые талерной оцѣнки не имѣютъ, пришлось по необходимости взять среднюю цѣну десятины того прихода, въ которомъ имѣнія эти находятся \*). На основаніи изложенныхъ данныхъ, произведена оцѣнка всей культурной земли на материкѣ Лифляндской губерніи. По этой оцѣнкѣ десятина культурной земли стоитъ наименше 47,72 руб. въ имѣніи Керкау, въ приходѣ Ст. Якоби, Перновскаго уѣзда и наибольше 253 руб. въ имѣніи Катаршненбергъ, Венденскаго уѣзда, прихода Аррашь, а въ среднемъ, для всей материковой части губерніи— 113,80 руб.

#### Оцѣнка выгонной земли.

Выше было сказано, что стоимость выгонной земли въ Лифляндской губерніи въ пять разъ меньше стоимости культурной земли. Тамъ же были приведены соображенія, на основаніи которыхъ было принято для оцѣнки выгона опредѣлять среднюю цѣну десятины не для каждаго имѣнія отдѣльно, а для всего прихода. Здѣсь только нужно замѣтить, что отношеніе стоимости выгонной земли къ культурной опредѣлялось продажными цѣнами при покупкѣ крестьянскихъ, т. е. относительно небольшихъ участковъ. Но такъ какъ по одной и той же оцѣнкѣ будутъ облагаться и крупныя имѣнія, съ очень большимъ пространствомъ выгонной земли, то для того, чтобы быть осторожнѣе при обложеніи, стоимость десятины выгона для каждаго прихода опредѣлена въ 6 разъ меньше средней стоимости десятины культурной земли того же прихода, а не въ 5 разъ, какъ это было принято при опредѣленія стоимости культурной земли путемъ отчисленія части продажной цѣны талера, причитающей на долю выгонной земли.

\*) Въ настоящее же время раскладка въ казенныхъ имѣніяхъ производится по талерамъ крестьянской земли, по списку 1832 года.

Такимъ образомъ опредѣлена для каждаго прихода цѣна десятины выгонной земли и по этимъ цѣнамъ исчислена стоимость всей выгонной земли, какъ мызной, такъ и крестьянской, въ частныхъ, казенныхъ и патримоніальныхъ имѣніяхъ. Цѣнность десятины выгонной земли колеблется по приходамъ отъ 10,63 руб. (Ст. Якоби, Перновскаго уѣзда) до 30,29 руб. (Кавелехтъ, Дерптскаго уѣзда). Въ одномъ и томъ же уѣздѣ цѣна десятины выгона въ различныхъ приходяхъ бываетъ весьма различна. Такъ, въ Рижскомъ уѣздѣ, въ приходѣ Кокенгузенъ, цѣна десятины выгона 16 руб. 83 коп., а въ приходѣ Шлокъ — 27 руб. 60 коп.; въ Верроскомъ уѣздѣ, въ приходѣ Нейгаузенъ — 11 руб. 6 коп., а въ приходѣ Канане — 20 руб. 56 коп.; въ Дерптскомъ уѣздѣ, въ приходѣ Маріенъ Магдалененъ — 19 руб. 39 коп., а въ приходѣ Кавелехтъ — 30 руб. 29 коп.; въ Перновскомъ уѣздѣ, въ приходѣ Гутмансбахъ — 8 руб. 95 коп., а въ приходѣ Галлистъ — 19 руб. 20 коп. Въ среднемъ же для всего материка она составляетъ 19 руб. 90 коп.

#### ОЦѢНКА ЛѢСА.

Лѣсъ, также какъ и выгонъ, не входитъ въ талерную оцѣнку и хотя лѣсъ въ Лифляндской губерніи до сихъ поръ еще сохранился и во многихъ имѣніяхъ ведется правильное лѣсное хозяйство, но общаго кадастра нѣтъ; нѣтъ данныхъ, по которымъ можно было бы сдѣлать оцѣнку лѣса по его доходности. Тѣмъ не менѣе извѣстно, что лѣсъ продается въ иныхъ приходяхъ гораздо дороже, чѣмъ въ другихъ, такъ что опредѣлить цѣну лѣса одну для всей губерніи было бы несправедливо. При правильномъ лѣсномъ хозяйствѣ эксплуатируется только очень незначительная часть лѣсной площади, остальная же часть лѣса дохода не даетъ, а между тѣмъ облагается она въ равной мѣрѣ, а потому только при очень дорогой цѣнѣ на лѣсъ доходъ съ него покрываетъ расходы по сохраненію лѣса и на уплату повинностей, причитающихся со всей лѣсной площади; поэтому, въ видахъ сбереженія лѣсовъ, должно производить оцѣнку ихъ для обложенія очень осторожно, иначе чрезмѣрное обложеніе

можетъ быть поводомъ истребленія лѣсовъ. Но ежели по этимъ соображеніямъ и принять самую умѣренную среднюю оцѣнку лѣсовъ, по одну для всей губерніи, то имѣнія съ сплошными большими лѣсными пространствами не вынесутъ обложенія и при такой оцѣнкѣ \*), а потому необходимо было остановиться на такихъ соображеніяхъ и приѣмахъ, при которыхъ возможно было бы до нѣкоторой степени оцѣнку лѣсовъ установить по мѣстностямъ, соотвѣтственно большей или меньшей доходности лѣсовъ

Принимая въ соображеніе, что за исключеніемъ тѣхъ немногихъ имѣній, гдѣ ведется лѣсная продажа въ болѣе широкихъ размѣрахъ, лѣсъ продается только на удовлетвореніе мѣстной потребности и что потому въ тѣхъ приходахъ, гдѣ лѣсу меньше, тамъ цѣны дороже и наоборотъ, пришлось остановиться на томъ соображеніи, что самое практичное и вѣрное будетъ принять, для оцѣнки и обложенія лѣсовъ, тѣже основанія, которыя приняты для оцѣнки и обложенія выгоновъ, и такъ какъ на стоимость лѣса, еще болѣе чѣмъ на стоимость выгона, имѣютъ вліяніе только условія мѣстности, въ которой находится лѣсъ, т. е. большая или меньшая близость торговыхъ центровъ, желѣзныхъ дорогъ, сплавныхъ рѣкъ и проч., то оказывается, что оцѣнку лѣса нужно опредѣлять не по каждому имѣнію; а такъ какъ приходы даже одного и того же уѣзда весьма разнообразны по количеству лѣса въ нихъ \*\*), а между тѣмъ отъ большаго или

---

\*) Напримѣръ, имѣніе Альтъ-Салисъ Вольмарскаго уѣзда съ 14,277 десятин. лѣса, или Венденскаго уѣзда имѣніе Лубанъ съ 11,917 десятинами лѣса, въ Валкскомъ уѣздѣ имѣніе Замокъ-Луде съ 8,420 десят. лѣса, или того же уѣзда имѣніе Шванебургъ съ 8,685 десят. лѣса, или въ Верроскомъ уѣздѣ имѣніе Замокъ-Нейгаузенъ съ 10,244 десят. лѣса. (Приложеніе тетрадь № 5, страницы 31, 44, 56, 60 и 94).

\*\*) Напримѣръ, въ *Рижскомъ уѣздѣ* въ приходѣ Адіамюнде на 4,293 десят. культурной земли 1,623 десят. лѣса, а въ приходѣ Нейермюлень того же уѣзда на 5,027 десят. культурной земли 17,788 десят. лѣса, въ приходѣ же Зегевольдъ того же уѣзда на 11,836 десят. культурной земли только 4,193 десят. лѣса. Въ *Вольмарскомъ уѣздѣ* въ приходѣ Саллисъ на 14,894 десят. культурной земли 28,420 десят. лѣса, а въ приходѣ Аллендорфъ того же уѣзда на 14,270 десятинъ культурной земли только 9,482 десятины лѣса, въ приходѣ Диккельнъ на 8,496 десятинъ культурной земли 8,695 десят. лѣса а въ приходѣ Паппендорфъ на 8,011 десятинъ культурной земли только 846 десятинъ лѣса. Въ *Венденскомъ уѣздѣ* въ приходѣ Лубанъ на 11,121 десят. культурной земли 17,748 десятинъ лѣса, а въ приходѣ Ласдонъ на 11,555 десятинъ культурной земли только 2,900 десятинъ лѣса; въ приходѣ Альтъ-Пебальгъ на 16,374 десятины культурной земли 2,194 десятины лѣса. Въ *Валкскомъ уѣздѣ* въ приходѣ Луде на 6,682 десятины культурной земли 10,896 десятинъ лѣса, въ приходѣ же Вольфартъ на 8,351 десятину культурной земли всего 2,715 десятинъ лѣса. Въ

меньшаго количества его въ мѣстности зависитъ цѣна его, то цѣны въ приходахъ настолько различаются между собою, что соединять приходы и брать среднюю цѣну хотя бы по уѣздамъ невозможно; а потому для опредѣленія средней цѣны десятины лѣса, для обложенія, слѣдуетъ принять приходъ. Что же касается до данныхъ, по которымъ можно было бы опредѣлить эту среднюю цѣну, то при самомъ подробномъ и всестороннемъ обсужденіи этого вопроса съ мѣстными землевладѣльцами, какъ имѣющими значительныя лѣсныя дачи, такъ и съ такими, которые лично не заинтересованы въ этомъ вопросѣ, оказалось, что большею частью, гдѣ земля дороже, тамъ и лѣсъ дороже и наоборотъ и что поэтому вообще цѣнность лѣсныхъ пространствъ, точно также какъ и выгоновъ, находится въ прямомъ отношеніи къ цѣнности культурныхъ земель и что по всѣмъ тѣмъ даннымъ, которыя только можно собрать, стоимость десятины лѣса въ каждомъ приходѣ, для обложенія, нужно опредѣлить точно также какъ и для выгона—въ 6 разъ меньше стоимости десятины культурной земли того же прихода. По опредѣленнымъ такимъ образомъ для каждаго прихода цѣнамъ десятины лѣса была исчислена стоимость всего лѣснаго пространства, какъ мызной, такъ и крестьянской земли, въ частныхъ, казенныхъ и патримоніальныхъ имѣніяхъ, и эта стоимость опредѣлилась въ 17.393,817 руб. 31 коп., что составитъ стоимость десятины въ среднемъ 18 руб. 50 коп. Слѣдуетъ замѣтить, что это maximum того, во что можно было оцѣнить лѣса, но и такую оцѣнку можно было принять только потому, что она сдѣлана по приходамъ, причемъ оцѣнка однихъ, доходящая до 30 руб., уравнивается оцѣнку другихъ, которая опускается до 8 руб.— до цифры, которую могутъ вынести и имѣнія приходовъ съ большими сплошными лѣсными пространствами. Что въ общемъ оцѣнка эта не мала, можно судить по тому соображенію, что казенные лѣса Лифляндской губерніи (а въ нихъ ведется правильное лѣсное хозяйство) даютъ въ общемъ 69,9 коп. дохода съ десятины всей лѣсной площади. Капитализируя доходъ этотъ

---

*Перновскомъ уѣздѣ* въ приходѣ Заара на 11,183 десят. культурной земли 75,446 десятинь лѣса, а въ приходѣ Св. Якова на 17,200 десят. культурной земли только 3,815 десятинь лѣса.

изъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, стоимость десятины будетъ только 13 руб. 98 коп. и еще надо замѣтить, что при этомъ вычисленіи былъ принятъ валовой доходъ. Если же и допустить, что въ частномъ владѣніи лѣса могутъ давать большій доходъ, чѣмъ при казенномъ управленіи, то въ томъ, что оцѣнка лѣсныхъ пространствъ, въ 6 разъ дешевле культурныхъ, представляетъ все таки оцѣнку не дешевую, убѣждаютъ слѣдующія соображенія. По раскладкѣ суммы псчисленныхъ по проекту смѣты расходовъ на удовлетвореніе земскихъ повинностей въ Лифляндской губерніи, мною теперь проектированныхъ, падаетъ на лѣса 38,581 р. \*).

Все лѣсное пространство на материкѣ составляетъ 938.756 десятинъ и если принять самый короткій періодъ рубки, въ 50 лѣтъ, то изъ всей площади только 18,774 десятины дадутъ доходъ, который долженъ покрыть какъ налоги, такъ и расходы по управленію и сбереженію. Если на этотъ расходъ взять только по 10 коп. за десят. (при веденіи правильнаго лѣснаго хозяйства этотъ расходъ несравненно больше), то и тогда сумма обязательныхъ расходовъ дойдетъ до 132,456 руб. Слѣдовательно, необходимо, чтобы съ 18,774 десятинъ выручилось 2.649,120 рублей, чтобы 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> его могли покрыть 132,522 руб. обязательныхъ расходовъ, а для этого необходимо, чтобы въ среднемъ десятина лѣса была продана по 141 руб.

Стоимость земель материка, вышесказаннымъ образомъ оцѣненныхъ, выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ:

	культурной	выгона	лѣса
Стоимость 197.225,820 р. 91 к.	10.156,914 р. 24 к.	17.393,817 р. 31 в.	
Цѣна 1 десятины	113 р. 80 к.	19 р. 90 к.	18 р. 50 к.
Стоимость всей земли	224.776,552 руб. 46 коп.		
Цѣна 1 десятины		70 руб. 70 к.	

#### Оцѣнка земель Эзельскаго уѣзда.

Въ Эзельскомъ уѣздѣ, какъ уже было сказано, повинности раскладываются до сихъ поръ по числу ревизіонныхъ рублей крестьянской землц, а мызная земля оцѣнки не имѣетъ; оцѣнка

\*) Т. е. 4,9<sup>0</sup>/<sub>0</sub> доходности, точно также какъ и на всѣ остальные имущества.

ей начата, но окончена будетъ только черезъ 9 лѣтъ. Обстоятельство это затруднило задачу. Пришлось изыскивать средства для немедленной оцѣнки мызныхъ земель. Въ первой части записки подробно изложены тѣ приемы, съ помощью которыхъ вполне удачно произведена оцѣнка всѣхъ частныхъ имѣній Эзельскаго уѣзда. Нужно замѣтить, что при этой оцѣнкѣ были опредѣлены только числа ревизіонныхъ рублей каждаго имѣнія и общее количество удобной земли; но сколько въ каждомъ имѣніи на каждый рубль приходится культурной земли и сколько выгона — этого опредѣлить было невозможно. Но это не имѣло большаго значенія, такъ какъ въ оцѣнку рубля входитъ и оцѣнка лѣса и выгона. Въ оцѣнку не вошла только часть этихъ угодій въ опредѣленномъ одинаковомъ для всѣхъ имѣній отношеніи къ культурной землѣ. Цѣна ревизіоннаго рубля по незначительности числа проданныхъ крестьянскихъ участковъ опредѣлена по аренднымъ платамъ за эти участки \*). Такъ какъ всѣ приходы Эзельскаго уѣзда приморскіе и по условіямъ мѣстности одинъ отъ другаго ничѣмъ не разнятся, то средняя стоимость рубля принята не по приходамъ, а одна для всего уѣзда. Помножая эту стоимость на число ревизіонныхъ рублей каждаго имѣнія, получимъ цѣнность всей земли каждаго имѣнія, а раздѣливъ стоимость имѣнія на число десятинъ въ немъ, будемъ имѣть среднюю стоимость десятины для каждаго имѣнія. Въ Эзельскомъ уѣздѣ, въ частныхъ имѣніяхъ лѣсовъ почти нѣтъ, а въ тѣхъ немногихъ имѣніяхъ, гдѣ есть нѣсколько лѣса, онъ во-

---

\*) Изъ 174,974 десят. податной земли Эзельскаго уѣзда продано только 2,121 десят. Такое нежеланіе крестьянъ покупать землю, можетъ быть объяснено слѣдующимъ обстоятельствомъ. Почти всѣ повинности, падающія на крестьянъ, въ томъ числѣ и земскій сборъ раскладываются здѣсь, какъ было сказано, не на землю, а поголовно и потому арендаторамъ крестьянскихъ участковъ приходится платить очень мало, такъ какъ большинство крестьянъ безземельны, которые такимъ образомъ и уплачиваютъ самую большую часть повинностей. Та часть земскаго сбора, которая приходится на долю помѣщика (этотъ сборъ распределяется здѣсь не такъ какъ на материкѣ: половина его уплачивается здѣсь владѣльцами), уплачивается имъ самимъ, по числу ревизіонныхъ рублей крестьянской земли его имѣнія. Если же арендаторъ купитъ арендуемый имъ участокъ, то вмѣстѣ съ тѣмъ на него переходитъ и платежъ той части земскаго сбора, которую по числу ревизіонныхъ рублей этого участка платилъ самъ владѣлецъ. Такимъ образомъ выходитъ, что до покупки земли, будучи только арендаторомъ, крестьянинъ почти не платитъ земскаго сбора, а послѣ покупки долженъ платить ту часть его, которая падала на владѣльца по числу ревизіонныхъ рублей купленнаго участка.

шелъ въ оцѣнку ревизіоннаго рубля точно такъ, какъ и выгоны, свыше извѣстнаго отношенія ихъ къ культурной землѣ. Для оцѣнки этихъ выгоновъ и лѣсовъ казенныхъ принятъ слѣдующій приемъ. Стоимость всѣхъ земель Эзельскаго уѣзда (за исключеніемъ казенныхъ земель), оцѣненныхъ вышесказаннымъ способомъ, была раздѣлена пропорціонально числу десятинъ культурной земли и числу десятинъ выгона всѣхъ этихъ имѣній \*), принимая при этомъ въ соображеніе, что и здѣсь точно такъ, какъ на материкѣ выгонная земля стоитъ въ 6 разъ дешевле культурной. Получивъ такимъ образомъ стоимость выгоновъ, возможно было оцѣнить и то количество выгона, которое не вошло въ оцѣнку рубля. Этимъ способомъ установлена для обложенія средняя цѣна десятины удобной земли каждаго имѣнія. Для обложенія же земель казенныхъ имѣній (казенныя имѣнія на ревизіонные рубли не оцѣнены) принята средняя цѣна десятины удобной земли того прихода, въ которомъ имѣніе находится. Цѣны эти по приходамъ колеблются отъ 15 руб. 62 к. (приходъ Мустель) до 50 р. 60 к. (приходъ Пеуде); средняя же цѣна удобной земли для всего уѣзда — 33 р. 24 коп. Для оцѣнки казенныхъ лѣсовъ принята цѣна десятины въ 8 р. 69 к., т. е. шестая часть средней стоимости десятины культурной земли всего уѣзда.

Стоимость всей земли Эзельскаго уѣзда, оцѣненной вышесказаннымъ способомъ, выразится въ слѣдующихъ цифрахъ.

	культурной	выгона	лѣса
Стоимость	6.636,008 р. 19 к.	852,920 р. 37 к.	71,783 р. 05 к.
Цѣна 1 десят.	52 р. 15 к.	8 р. 69 к.	8 р. 69 к.
Стоимость всей земли	7.488,928 р. 56 к.		
Цѣна 1 десятины	32 р. 38 к.		

\*) Общее число десятинъ культурной земли также какъ и общее число десятинъ выгона въ уѣздѣ извѣстно. При оцѣнкѣ мызныхъ земель нельзя было только точно опредѣлить, сколько десятинъ каждаго изъ этихъ угодій въ каждомъ имѣніи отдѣльно приходится на ревизіонный рубль.

### Оцѣнка городовъ.

Было уже сказано, что города отбываютъ земскія повинности отдѣльно и притомъ въ весьма незначительной степени. Тѣ статьи расхода въ которыхъ они принимаютъ участіе, и размѣръ ихъ, повидимому, опредѣлился не по сравнительной доходности городовъ и земли, а только по общимъ соображеніямъ; для иного же распредѣленія ихъ даже и не было точныхъ данныхъ, такъ какъ съ одной стороны до сихъ поръ не была сопоставлена оцѣнка городовъ между собою, а съ другой стороны не только соразмѣрная оцѣнка всѣхъ земель относительно ихъ доходности до сихъ поръ никогда еще сдѣлана не была, да и не могла быть сдѣлана за неимѣніемъ общей для этого единицы; но не было и общаго свода всѣхъ земель \*). Теперь же, послѣ подробной оцѣнки всѣхъ имуществъ, вполнѣ точно выяснилось, какую ничтожную степень участія принимали города въ отбываніи земскихъ повинностей по своей цѣнности и доходности, сравнительно съ цѣнностью и доходностью земли.

Во всѣхъ городахъ, для внутренней раскладки повинностей произведена извѣстнымъ образомъ оцѣнка недвижимыхъ имуществъ. Оцѣнка эта даетъ возможность въ каждомъ городѣ сдѣлать внутреннюю раскладку повинностей вполнѣ равномѣрно. Но такъ какъ въ ннхъ городахъ (Ригѣ, Вольмарѣ, Перновѣ и Феллинѣ) цѣнность имуществъ выведена капитализаціею доходности изъ 10<sup>0</sup>%, въ другихъ — изъ 7, и притомъ <sup>0</sup>%, по которому капитализируется доходъ, взять вполнѣ произвольно, (такъ напр. въ г. Ригѣ оцѣнка сдѣлана, капитализируя доходность изъ 10<sup>0</sup>%, между тѣмъ какъ по собраннымъ свѣдѣніямъ и свѣдѣніямъ полученнымъ отъ городского головы, каменные дома въ г. Ригѣ даютъ не болѣе 5<sup>0</sup>%), то оцѣнкою, по которой раскладываются городскія повинности, руководствоваться для земскаго обложенія оказалось невозможнымъ и потому пришлось взять не цѣнность, а доходность городскихъ недвижимыхъ имуществъ послѣдняго года, оцѣнка которой доставлена городскими управленіями. Для

---

\*) Этотъ сводъ сдѣланъ теперь впервые и благодаря ему выяснилось, что болѣе 24 тысячъ десятинъ земли совсѣмъ не были на счету и отъ всякаго обложенія ускользали.

правильнаго согласованія оцѣнки городовъ съ землею, по всесто-  
роннемъ обсужденіи этого вопроса съ мѣстными дѣятелями, при-  
знано было необходимымъ опредѣлить цѣнность городской не-  
движимости капитализаціею дохода изъ 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

На основаніи этихъ данныхъ сдѣлана была нижеслѣдующая  
оцѣнка городовъ, посадовъ и мѣстечекъ:

Города:	Чистый доходъ.	Изъ 6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> соста- вить цѣнность.
	Рубли.	Рубли.
Рига . . . . .	5.450,236	90.837,266
Вольмаръ . . . . .	41,589	693,150
Венденъ . . . . .	47,666	794,433
Валкъ . . . . .	51,842	864,033
Дерптъ . . . . .	643,136	10.718,933
Верро . . . . .	41,255	687,583
Перновъ . . . . .	189,592	3.159,866
Феллинъ . . . . .	65,272	1.087,866
Лемзаль. . . . .	Доходность имуще- ства не опредѣлена, а только цѣнность.	210,434
Шлобъ . . . . .		244,686
Аренсбургъ . . . . .	100,000	1.666,666
Итого . . . . .	6.630,588	110.964,916
Посады:		
Старый Дуббельнъ . . . . .	37,040	617,333
Новый Дуббельнъ . . . . .	14,884	248,066
Маіоренгофъ . . . . .	72,710	1.211,833
Эдинбургъ . . . . .	19,387	323,116
Ново-Бильдерлингсгофъ . . . . .	37,330	622,166
Америка . . . . .	3,874	64,566
Старо-Бильдерлингсгофъ . . . . .	126	2,100
Булленъ . . . . .	958	15,966
Карлсбадъ . . . . .	8,552	142,533
Ассернъ . . . . .	5,705	95,083
Рекстингъ . . . . .	785	13,083
Винкеценъ . . . . .	13	216
Каугернъ . . . . .	1,424	23,733
Итого . . . . .	202,788	3.379,794
Мѣстечки:		
Оденпе. . . . .	5,040	84,000
Руенъ . . . . .	3,844	64,060
Итого . . . . .	8,884	148,060
В с е г о . . . . .	6.942,220	114.492,770

Изъ приведенной оцѣнки видно, что стоимость городовъ простирается до 110 милліоновъ, посадовъ 3 мил. и мѣстечекъ до 150 т. и при этомъ надо замѣтить, что посады и мѣстечки въ настоящее время не несутъ никакихъ повинностей и что въ этотъ списокъ помѣщены далеко не всѣ, а только тѣ, стоимость недвижимыхъ имуществъ которыхъ была оцѣнена. Въ общей сложности всѣ недвижимыя имущества, какъ видно, оцѣнены въ 114.492,770 рублей.

Оцѣнка эта весьма не велика, а что земскія повинности не будутъ обременительны для городовъ, въ томъ убѣждаютъ слѣдующія соображенія. По раскладкѣ суммы расходовъ на удовлетвореніе губернскихъ земскихъ повинностей Лифляндской губерніи по проектированной мною смѣтѣ, падаетъ на города 326,809 р., что составитъ всего только 4,9<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ дохода, т. е. столько же, какъ и со всѣхъ остальныхъ имуществъ. 63,612 р. города платятъ и теперь, значитъ прибавилось бы 263,197 р. Сравнительно съ городскими бюджетами, которые доходятъ до 3 мил., платежъ этотъ весьма ничтоженъ. Если же принять въ соображеніе, что съ упраздненіемъ магистратовъ расходы сократятся больше чѣмъ на 125 т. и что на больницы города получаютъ отъ земства 15,000 р., то еще болѣе очевидно становится необременительность той части земскихъ налоговъ, которая будетъ падать на города.

---

### Оцѣнка торговыхъ и промышленныхъ заведеній.

Торговля и промышленныя заведенія, какъ было уже сказано въ первой части этой записки, до сихъ поръ не облагались земскими повинностями. Обложеніе ихъ не только облегчитъ тягость налоговъ, падающихъ на землю, но такъ какъ винокурни и заведенія для торговли виномъ составляютъ привилегію исключительно мызныхъ земель, то привлеченіе ихъ къ обложенію будетъ въ значительной мѣрѣ способствовать уравнительности налоговъ. Въ губерніяхъ земскихъ и въ Привислянскомъ краѣ всѣ промышленныя и торговыя заведенія обложены налогомъ по цѣнности и доходности строеній, занимаемыхъ этими заведеніями. Оцѣнка эта въ земскихъ губерніяхъ производится земскими ор-

ганамп. Въ Привислянскомъ краѣ генеральныя повѣрки торговыхъ и промышленныхъ заведеній, которыя производятся ежегодно 2 раза, въ первой и во второй половинѣ года, дали возможность каждое торговое и промышленное заведеніе имѣть на счету и потому ни одно изъ нихъ не можетъ ускользнуть отъ обложенія. Въ Лифляндской же губерніи оцѣнки этихъ строеній сдѣлано не было и тѣмъ путемъ, какимъ она производится въ Привислянскомъ краѣ; она и не можетъ быть сдѣлана, такъ какъ обязательнаго страхованія здѣсь не существуетъ; свѣдѣній же о числѣ и родѣ заведеній черезъ генеральную повѣрку также имѣть нельзя: эта повѣрка здѣсь дѣлается только въ городахъ, въ селеніяхъ же генеральной повѣрки производить некому. Районъ дѣйствій волостныхъ правленій ограниченъ территоріею крестьянской земли и повѣрку эту пришлось бы производить вотчинной полиціи, а въ такомъ случаѣ представителю вотчинной полиціи пришлось бы составлять протоколъ о своемъ же заведеніи, о томъ, все-ли у него обстоитъ законно и производится ли торговля по документамъ надлежащаго достоинства; а потому и понятно, почему генеральная повѣрка нигдѣ въ уѣздахъ не производилась \*). Для того, чтобы имѣть возможность съ нѣкоторою достовѣрностью опредѣлить стоимость и доходность промышленныхъ и торговыхъ заведеній, я просилъ одного изъ инспекторовъ собрать подробныя свѣдѣнія объ этомъ по Перновскому уѣзду. Свѣдѣнія собраны отъ самихъ владѣльцевъ или ихъ довѣренныхъ. Сгруппировавъ всѣ полученныя данныя по роду заведеній, оказалось возможнымъ исчислить среднюю доходность каждаго рода заведеній. Въ общей сложности, доходность всѣхъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ Перновскомъ уѣздѣ по этимъ свѣдѣніямъ равняется 567,723 руб. По оцѣнкѣ въ Перновскомъ уѣздѣ средняя стоимость винокуреннаго завода равняется 14,333 руб., а шхова-

---

\*) Насколько постоянная повѣрка необходима, можно видѣть изъ того обстоятельства, что въ Радомской губерніи, въ прошломъ году только потому, что повѣрка была произведена повсемѣстно, для чего въ помощь инспекторамъ были командированы 2 чиновника Казенной Палаты (въ предъидущіе годы повѣрка производилась не повсемѣстно только по недостатку инспекторовъ), повѣрка эта дала 8,000 р. лишнихъ; точно также въ томъ же году генеральная повѣрка на мѣстѣ всѣхъ строеній, подлежащихъ обложенію подымною податью прибавила 12,000 р. ежегоднаго оклада и 85,000 р. не уплаченныхъ за прежнее время.

реннаго — 8,330 руб. Всѣхъ винокуренныхъ заводовъ въ Лифляндской губерніи 107 и пивоваренныхъ 153. Принимая указанную стоимость этихъ заводовъ за среднюю, стоимость всѣхъ винокуренныхъ и пивоваренныхъ заводовъ будетъ равняться 2.808,121 руб. Всѣ торговые и промышленныя заведенія въ Перновскомъ уѣздѣ, за исключеніемъ винокуренныхъ и пивоваренныхъ заводовъ, стоютъ 523,073 руб.; а такъ какъ Перновскій уѣздъ — одинъ изъ бѣднѣйшихъ, то смѣло можно принять эту оцѣнку за среднюю для всѣхъ уѣздовъ, и потому стоимость торговыхъ и промышленныхъ заведеній, за исключеніемъ винокуренныхъ и пивоваренныхъ заводовъ можно считать въ 4.707,657 руб. Прибавивъ къ этой суммѣ исчисленную нами стоимость винокуренныхъ и пивоваренныхъ заводовъ, 2.808,121 р., окажется, что стоимость всѣхъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ Лифляндской губерніи можетъ быть принята въ 7.515,778 рублей. Но при обстоятельной оцѣнкѣ нужно ожидать, что цифра эта значительно увеличится. При проектируемой мною раскладкѣ суммы налоговъ, на удовлетвореніе исчисленныхъ въ проектѣ смѣты расходовъ, эта стоимость торговыхъ и промышленныхъ заведеній принята въ вышесказанной суммѣ — 7.515,778 руб.; по этой раскладкѣ и при этой оцѣнкѣ налогъ па всѣ торговые и промышленныя заведенія будетъ падать въ суммѣ 18,445 руб. 92 коп. \*). Такая незначительность суммы налога объясняется только весьма низкою оцѣнкою этихъ заведеній.

Окончивъ спеціальную оцѣнку всѣхъ имуществъ Лифляндской губерніи, необходимо было согласовать оцѣнку ихъ между собою. Изъ сопоставленія оцѣнки земель материка съ оцѣнкою земель Эзельскаго уѣзда оказалось, что первая вполне соотвѣтствуетъ продажнымъ цѣнамъ, по которымъ эта оцѣнка и была сдѣлана. А такъ какъ крестьянскіе участки до сихъ поръ большею частью

\*) Налогъ по этой раскладкѣ падаетъ на всѣ имущества въ одинаковомъ размѣрѣ, по 4,90% нормального дохода, который принять въ 5% стоимости.

продавались по цѣнѣ высшей, чѣмъ капитализированная арендная плата за тѣ же участки, то оцѣнка земель материка оказалась выше почти на 10<sup>0</sup>/о оцѣнки земель Эзельскаго уѣзда, которая была исчислена по аренднымъ цѣнамъ \*). Принимая же въ соображенія, что оцѣнка земель материка произведена по продажнымъ цѣнамъ относительно небольшихъ участковъ, т. е. по цѣнамъ сравнительно высокимъ, оказалось болѣе правильнымъ понизить общую оцѣнку материка во всѣхъ ея частяхъ, чѣмъ повышать оцѣнку Эзельскаго уѣзда. Такое пониженіе требовалось сдѣлать и вслѣдствіе низкой оцѣнки торговыхъ и промышленныхъ заведеній.

При оцѣнкѣ городовъ было уже сказано, что для согласованія цѣнности ихъ съ цѣнностью земли надо было доходность городскихъ имуществъ капитализировать изъ 6<sup>0</sup>/о. Прежде чѣмъ остановиться на вышесказанныхъ выводахъ согласованія, необходимо было провѣрить ихъ, на сколько можно подробнѣе, не только цифровыми выкладками (какъ напр., удостовѣриться, относится ли доходность земель Эзельскаго уѣзда къ доходности земель Перновскаго уѣзда (уѣздъ ближе всего подходящій по почвеннымъ условіямъ къ Эзельскому уѣзду) такъ, какъ она должна относиться согласно выводамъ, сдѣланнымъ по дѣйствительнымъ доходамъ казенныхъ земель?) \*), но и провѣрить путемъ сравненія доходности отдѣльныхъ имѣній на материкѣ и на о. Эзелѣ и только послѣ неоднократныхъ совѣщаній и обсужденій всѣхъ выведенныхъ данныхъ съ мѣстными дѣятелями исполнено согласованіе оцѣнокъ на вышесказанныхъ основаніяхъ и произведена оцѣнка всѣхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію. Стоимость ихъ слѣдующая:

городовъ . . . . .	110.964,916 р.
посадовъ и мѣстечекъ . . . . .	3.257,854 „
торговыхъ и промышленныхъ заведеній . . . . .	7.515,778 „
земель материка (по 70 р. 70 к. дес.) . . . . .	224.776,552 „

\*) По регуляціоннымъ работамъ Управленія Государственныхъ Имуществъ доходность земель Эзельскаго уѣзда относится къ доходности земель Перновскаго уѣзда, какъ 2:3; по нашей же оцѣнкѣ—какъ 2,08:3.

земель Эзельскаго уѣзда (по 32 р. 38 к. дес.)	7.560,712	р.
всѣхъ земель въ губерніи (по 68 р. 06 к. д.)	232.337,264	„
въ томъ числѣ—мызной (54 р. 91 к.) . . .	101.571,034	„
изъ нея культурной . . . . .	} 89 р. 04-к. {	81.180,069
выгона . . . . .		3.785,888
лѣса (18 р. 44 к.) . . . . .	16.605,077	„
крестьянской земли (83 р. 60 к.) . . . . .	130.766,230	„
изъ нея культурной . . . . .	} 85 р. 60 к. {	122.681,760
выгона . . . . .		7.223,947
лѣса (18 р. 44 к.) . . . . .	860,523	„
Итого . . .	354.075,812	р.

## II.

Проектъ смѣты и раскладѣи губернскихъ земскихъ повинностей въ Лифляндской губерніи, составленный на основаніи предлагаемыхъ преобразованій ихъ.

Въ первой части этой записки подробно были изложены мѣры къ упорядоченію дѣла земскаго обложенія въ смыслѣ облегченія земли отъ непомернаго обложенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и для болѣе уравнительнаго распредѣленія повинностей. Выводы и данныя, тамъ приводимыя, казалось, достаточно ясно доказывали вѣрность изложенныхъ тамъ-же заключеній. Еще нагляднѣе можно будетъ убѣдиться во всемъ вышесказанномъ изъ представляемаго ниже проекта смѣты губернскихъ земскихъ повинностей. Эта смѣта составлена вполнѣ согласно со всѣми предлагаемыми преобразованіями земскихъ повинностей и потому въ проектъ ея внесены: сумма, во что обходится теперь исполненіе натуральныхъ повинностей деньгами, сумма—на школьные расходы въ размѣрѣ нормальнаго расхода на каждую шеолу, сумма—на медицинскую помощь въ размѣрѣ нормальнаго расхода на каждый приходъ, а также всѣ тѣ суммы, которыя взыскиваются въ числѣ земскихъ сборовъ и дворянскихъ складокъ на расходы чисто земскаго характера, если только онѣ совсѣмъ не подлежатъ унражденію. Кромѣ того въ проектъ смѣты внесены также суммы на

содержаніе мировыхъ учреждений согласно проекту Г. Министра Юстиціи и суммы на содержаніе проектируемаго управленія земскими повинностями.

Для болѣе нагляднаго сопоставленія нынѣ взимаемыхъ сборовъ съ тѣми статьями повинностей, которыя требуется установить согласно предлагаемыхъ преобразованій земскихъ повинностей, въ проектируемой смѣтѣ помѣщены также, по въ отдѣльной графѣ, суммы всѣхъ нынѣшнихъ земскихъ сборовъ на расходы, имѣющіе земскій характеръ какъ по земскимъ повинностямъ и дворянскимъ складкамъ, такъ и по городскимъ, волостнымъ и приходскимъ повинностямъ. Противъ каждой изъ этихъ

**Проектъ смѣты губернскихъ земскихъ**

НАИМЕНОВАНИЕ СТАТЕЙ РАСХОДА.	Сумма расходовъ на настоящее время.		Сумма проектируемая для расходовъ на будущій смѣтный періодъ.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
<b>I. Дорожная повинность.</b> (§ I ст. 13 п. 1, 2, 4 и 6).				
1. На погашеніе займовъ по постройкѣ Риго-Исковскаго шоссе . . . . .	12,270	04	—	—
2. По счету на ремонтъ шоссе . . . . .	1,330	12	}	—
3. Надзоръ за ремонтомъ Риго-Энгельгардгофскаго шоссе . . . . .	300	00		
4. Содержаніе шоссе г. Риги . . . . .	9,267	56		
5. На отчужденіе грантовыхъ ямъ. . . . .	1,168	38	1,168	38
6. На содержаніе моста и ремонтъ причала на р. Вахтѣ . . . . .	340	15	340	15
7. Содержаніе и улучшеніе переправъ черезъ Зунды отъ казны 610 руб. отъ дворянства 600 и земскаго сбора 585 руб. . . . .	1,795	00	1,795	00
8. Содержаніе 35 обязательныхъ и 37 необязательныхъ почтовыхъ станцій . . . . .	216,768	00	216,768	00
9. Прогонные деньги для разъѣздовъ по дорожной части. . . . .	38	15	38	15
10. Надзоръ за судоходствомъ по р. Двинѣ . . . . .	20	00	20	00
Итого . . . . .	243,297	40	220,191	53
<b>II. Помѣщеніе мѣстнаго гражданскаго управленія.</b> (§ II ст. 13 п. 1, 3 и 4).				
1. Ремонтъ тюремъ . . . . .	18,134	48	}	—
2. Очистка ихъ . . . . .	791	00		
3. Содержаніе должностныхъ лицъ . . . . .	10,438	00		
4. Содержаніе казенной тюрьмы въ г. Феллинѣ . . . . .	200	00		

суммъ помѣщено объясненіе, на основаніи чего она вносится въ смѣту, или указана причина, почему статья нынѣ производимыхъ расходовъ исключена на будущее время.

Изъ этой смѣты видно, что вся сумма нынѣшнихъ расходовъ, имѣющихъ земскій характеръ, доходитъ до 1.042,103 руб., проектируемый же на будущее время расходъ, согласно предлагаемыхъ преобразованій, на 258,689 руб. болѣе, именно — 1.300,792 р. 93 к. На покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ этой расходовъ составлены роспись имѣющихся въ виду поступленій и раскладка недостающей затѣмъ на покрытіе всѣхъ расходовъ суммы, для сбора ея съ предметовъ, подлежащихъ обложенію.

**повинностей Лифляндской губерніи.**

Объясненіе причинъ, служившихъ основаніемъ для внесенія въ смѣту или исключенія изъ нея статей расхода.
<p>Заемъ этотъ будетъ погашенъ въ текущемъ году.</p> <p>Ремонтъ шоссе по Уст. о зем. повин. отнесенъ на счетъ казны. Впрочемъ, во всякомъ случаѣ нѣтъ надобности вносить что либо въ смѣту на этотъ предметъ, такъ какъ ремонтъ сдается подрядчику съ торговъ и ему же предоставляется право сбора за проѣздъ; за это право онъ производитъ ремонтъ и уплачиваетъ кромѣ того 2,500 р. въ годъ, каковой суммы съ излишкомъ хватаетъ на капитальныя исправленія, не лежащія на обязанности подрядчика.</p> <p>Суммы эти внесены въ размѣрѣ текущего года.</p> <p style="text-align: center;">ВѢДОМОСТЬ ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА М. В. Д.</p> <p>Расходы эти согласно Уст. о зем. повин. должны быть отнесены на счетъ казны.</p>

НАИМЕНОВАНИЕ СТАТЕЙ РАСХОДА.	Сумма расходовъ въ настоящее время.		Сумма проектируемая для расходовъ на будущій смѣтный періодъ.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
5. Пособіе Государственному казначейству на содержаніе тюремной стражи . . . . .	33,300	00	33,300	00
6. Освѣщеніе и отопленіе тюремъ . . . . .	11,028	47	11,028	47
7. Отправленіе требъ въ тюрьмахъ . . . . .	50	00	50	00
8. Устройство и содержаніе помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по приговораиъ мировыхъ судей . . . . .	—	—	5,400	00
9. Освѣщеніе и отопленіе дома Губернатора . . . . .	3,791	13	3,791	13
10. Расходъ по препровожденію арестантовъ въ мѣста заключенія . . . . .	—	—	—	—
Итого . . . . .	77,643	08	53,569	60
<b>III. Содержаніе шѣстнаго гражданскаго управленія.</b>				
(§ III ст. 13 п. 1, 3, 4, 6, 8 и 9)				
Добавочное жалованье:				
1. Губернатору . . . . .	1,000	00	}	—
2. Вице-Губернатору . . . . .	700	00		
3. Управляющему канцелярію губернскаго правленія . . . . .	100	00		
4. Секретарю губернскаго правленія . . . . .	100	00		
5. Содержаніе губернскаго Прокурора . . . . .	900	00		
6. На канцелярію ему же . . . . .	437	36		
7. На меблировку губернаторской квартиры . . . . .	500	00		
8. Содержаніе Ордунгсгерихтовъ . . . . .	62,837	84		
9. » полиціи въ Больдераа, Мюльграбенъ и Дуббельнъ . . . . .	1,424	25		
10. Чрезвычайные полицейскіе расходы . . . . .	5,585	92		
11. Жандармскимъ чинамъ на о. Эзелъ . . . . .	62	00	—	—
12. Помѣщеніе присутственныхъ мѣстъ . . . . .	4,719	60	—	—
13. Жалованье переводчикамъ присутственныхъ мѣстъ . . . . .	7,212	68	—	—
14. На содержаніе управленія по земскимъ повинностямъ . . . . .	—	—	19,500	00
15. Прогонные деньги чинамъ полиціи . . . . .	500	00	—	—

Объясненіе причинъ, служившихъ основаніемъ для внесенія въ смѣту или исключенія изъ нея статей расхода.

Суммы эти внесены въ размѣрѣ расходовъ текущаго года.

Сумма эта внесена въ приблизительномъ размѣрѣ по 600 р. на уѣздъ.

Расходъ этотъ внесенъ общей суммой въ X ст. смѣты.

Расходы эти по Уст. о зем. пов. должны быть отнесены на счетъ казны.

За преобразованиемъ полиціи расходы эти въ смѣту не вносятся.

Расходъ этотъ по Уст. о зем. пов. отнесенъ на счетъ казны.

За предстоящимъ преобразованиемъ полицейскихъ, судебныхъ и крестьянскихъ учреждений расходъ этотъ въ смѣту не вносится.

Управляющему 4,000 руб. въ годъ, его Помощнику 3,500 руб., Непремѣнному члену отъ Правительства 3,500 руб., Секретарю 1,200 руб., Бухгалтеру 1,200 руб., его помощнику 800 руб., на канцелярію и канцелярскія принадлежности 5,000 руб. и на печатаніе объявленій на торги 300 р.

Сумма эта особо въ смѣту не вносится, такъ какъ она включена въ расходы по нижеслѣдующимъ 16—19 пп.

НАИМЕНОВАНИЕ СТАТЕЙ РАСХОДА.	Сумма расходовъ въ настоящее время.		Сумма проэктируемая для расходовъ на будущій смѣтный періодъ.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
16. 9 начальникамъ уѣздовъ по 600 руб. . . . .	—	—	5,400	00
17. 3 старшимъ помощникамъ начальниковъ уѣздовъ, завѣдывающимъ участками по 400 р. . . . .	—	—	1,200	00
18. 7 младшимъ помощникамъ начальниковъ уѣздовъ, незавѣдывающимъ участками по 300 р. . . . .	—	—	2,100	00
19. 18 младшимъ помощникамъ по 300 р. . . . .	—	—	5,400	00
20. Квартирные деньги Ордунгсгерихтамъ . . . . .	3,606	85	—	—
21. 9 начальникамъ уѣздовъ по 142 руб. . . . .	—	—	1,278	00
22. 9 старшимъ помощникамъ ихъ по 85 руб. . . . .	—	—	765	00
23. 20 младшимъ помощникамъ по 85 руб. . . . .	—	—	1,700	00
24. 90 урядникамъ по 50 рублей . . . . .	—	—	4,500	00
25. Суточные деньги чиновникамъ въ командировкахъ . . . . .	22	05	900	00
26. Содержаніе дворянскаго статистическ. бюро.	1,987	39	—	—
27. » губернскаго статистич. комитета.	1,829	83	1,829	83
28. » лифляндской комисіи народнаго продовольствія . . . . .	285	71	285	71
29. Содержаніе комисіи по крестьянскимъ дѣламъ . . . . .	500	00		
30. Содержаніе комисіи для выработ. устава поземельнаго банка . . . . .	5	00		
31. Содержаніе комисіи ревизіонной для переписи душъ . . . . .	83	60		
32. Содержаніе комисіи для урегулированія поземельнаго налога со включеніемъ прежде израсходованн. изъ кассы дворянства суммъ п. дѣлу о десятинномъ налогѣ . . . . .	4,674	92		
33. Расходы комисіи таксаціонной . . . . .	335	05	—	—
34. Комисіи по судебной реформѣ. . . . .	40	00		
35. Проговныя деньги для разъѣздовъ по засѣданію разныхъ комисій . . . . .	280	87		
33. Редакціи престонародныхъ вѣдомостей . . . . .	300	00		
37. За напечатаніе престонародныхъ вѣдомостей и патентовъ . . . . .	1,602	33		
38. За аекляціонныя свидѣтельства . . . . .	69	50		
39. За ипотечную книгу . . . . .	48	75		
40. Венденской телеграфной станціи . . . . .	75	00		
41. Обществу спасенія отъ кораблекрушенія . . . . .	650	00	650	00
Итого . . . . .	102,476	50	45,508	54

Объясненіе причинъ, служившихъ основаніемъ для внесенія въ смѣту или исключенія изъ нея статей расхода.
Суммы эти внесены въ смѣту примѣнительно къ размѣру уплачиваемыхъ земствами другихъ губерній.
Сумма эта включена въ расходы по нижеслѣдующимъ 21—24 пп.
Суммы эти вносятся въ смѣту на основаніи Уст. о службѣ (III т. Св. Зак. Уст. о службѣ гражд.).
Сумма эта внесена въ приблизительномъ размѣрѣ.
Сумма эта въ смѣту не внесена, такъ какъ Статистическое Бюро состоитъ при Ландратской Коллегіи.
Суммы эти внесены въ смѣту по примѣру расходующихъ въ текущемъ году.
Расходы эти были единовременны и потому въ смѣту не вносятся.
Сумма эта внесена по примѣру текущаго года.

НАИМЕНОВАНИЕ СТАТЕЙ РАСХОДА.	Сумма расходов въ настоящее время.		Сумма проектируемая для расходов на будущий сѣтный периодъ.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
<b>IV. Содержаніе мировыхъ судебныхъ учреждений.</b>				
1. Содержаніе 27 приходскихъ судовъ . . . . .	55,800	00	194,300	00
2. Рязскимъ приходскимъ судамъ. . . . .	3,750	00		
3. Содержаніе патрим. уѣзднаго и приход. судовъ .	2,010	00		
4. Въ пользу приходскихъ судовъ . . . . .	18,377	63 <sup>1/2</sup>		
Итого . . . . .	79,937	63 <sup>1/2</sup>	194,300	00
<b>V. Содержаніе крестьянскихъ учреждений.</b> (§ III ст. 13 п. 9).				
1. Содержаніе Комиссiи по крестьянскимъ дѣламъ . . . . .	—	—	1,965	00
2. Содержаніе Департамента Лифл. Гофгерихта по крест. дѣламъ . . . . .	2,175	00	—	—
3. Содерж. крест. Гофгерихта при Эзельской Ландрат. Коллеги . . . . .	125	00	—	—
4. Содерж. Ландгерихтовъ, уѣздн. и крест. судовъ .	39,752	86	—	—
5. Квартирные деньги для Ландгерихтовъ . . .	1,328	56	—	—
6. 17 приходскимъ судьямъ по 2,000 руб. . . .	—	—	34,000	00
7. На канцелярію имъ же по 500 руб. . . . .	—	—	8,500	00
Итого . . . . .	43,381	42	44,465	00
<b>VI. Хозяйство и медицинская помощь.</b> (§ IV ст. 13 п. 4 и 5),				
1. Премія по коннозаводству . . . . .	230	00	230	00
2. Врачу въ Больдераа . . . . .	200	00	—	—
3. Жалованье приходскимъ врачамъ отъ волостей . . . . .	11,044	65	105,000	00
4. Жалованье приходскимъ врачамъ отъ мызъ .	9,799	11		
5. Лечение бѣдныхъ и содержаніе ихъ въ больницахъ . . . . .	16,725	20 <sup>1/2</sup>		
6. Пособіе на содерж. больницъ Приказа Общ. Призрѣнія. . . . .	—	—	30,000	00
7. Канцелярiн уѣздныхъ оспенныхъ комитетовъ .	692	13	692	13
8. Содержаніе сифилитическаго госпиталя въ г. Дерптѣ и леченіе сифилитич. больныхъ . . . . .	685	60	685	60
9. Сифилитической лечебницѣ въ г. Дерптѣ . . .	300	00	300	00
10. Изданіе сочиненія о вредѣ сифилиса . . . .	85	00	—	—
11. На изслѣдованіе о проказѣ . . . . .	150	00	—	—

Объясненіе причинъ, служившихъ основаніемъ для внесенія въ сѣту или исключенія изъ нея статей расхода.

Согласно проекту Г. Министра Юстиціи на содержаніе 5 мировыхъ сѣздовъ съ 42 участковыми и 5 добавочными мировыми судьями и 21 судебнымъ слѣдователемъ въ сѣту внесено 194.300 рублей.

Сумма эта внесена въ сѣту по слѣдующему разсчету: секретарю жалованья 450 р. и столовыхъ 500 р., переводчику 400 р., журналисту 375 р., писцу 200 р. и на канцелярскіе расходы 40 рублей.

Суммы эти въ сѣту не вносятся въ виду преобразованія судебныхъ учреждений.

Суммы эти внесены въ сѣту согласно проекту Г. Министра Юстиціи.

Сумма эта внесена въ сѣту по примѣру текущаго года.

Сумма эта вносится, на нормальное устройство медицинской помощи въ каждомъ приходѣ по 1,500 рублей на приходъ, считая 70 приходовъ въ губерніи.

Суммы эти вносятся по примѣру текущаго года.

Расходы эти въ сѣту не вносятся, какъ имѣвшіе временный характеръ.

НАИМЕНОВАНИЕ СТАТЕЙ РАСХОДА.	Сумма расходовъ въ настоящее время.		Сумма проектируема для расходовъ на будущій смѣтный періодъ.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
12. Посobie лечебницъ умалишенныхъ въ г. Дерптѣ. . . . .	2,000	00	2,000	00
13. Посobie земской больницъ . . . . .	925	00	925	00
14. Посobie глазной лечебницъ вдовы Реймерсъ . . . . .	500	00	500	00
15. На предохранит. мѣры противъ чумы рога-таго скота. . . . .	38	23	38	23
16. Содержаніе ветеринара . . . . .	480	00	480	00
17. Обученіе сельскихъ повивальныхъ бабокъ. . . . .	691	00	691	00
18. Содержаніе городскихъ больницъ . . . . .	18,597	30	15,056	25
Итого . . . . .	44,545	92 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	156,598	21
<b>VII. Народное образованіе.</b>				
1. Посobie волостнымъ училищамъ, топливо для семинарій и страхованіе ихъ отъ огня, остатокъ покупной платы Дерптской семинаріи и расходъ по арендной землѣ Валкской семинаріи . . . . .	17,881	89	—	—
2. Учебному заведенію Цейдлера въ Валкѣ . . . . .	700	00	—	—
3. Учебному заведенію Гарнака въ г. Венденѣ. . . . .	1,000	00	—	—
4. Рижской политехнической школѣ и сельскохозяйственному испытательному заведенію . . . . .	2,200	00	2,200	00
5. Добавочное содержаніе гимназіи въ г. Аренсбургѣ . . . . .	4,348	00	4,348	00
6. Добавочное содержаніе политехнич. школѣ въ г. Ригѣ. . . . .	250	00	250	00
7. Заведенію для слѣпыхъ въ г. Ригѣ за II пол. 1888 года . . . . .	200	00	—	—
8. Наградные учителямъ въ Евангел.-лютеран. школахъ . . . . .	730	00	—	—
9. Временно содержащейся учительской семинаріи . . . . .	914	00	—	—
10. Институту глухонѣмыхъ въ Феннернѣ. . . . .	100	00	—	—
11. Лютеранскимъ церковнымъ училищамъ въ гг. Вольмарѣ, Венденѣ и Валкѣ. . . . .	300	00	—	—

Объясненіе причинъ, служившихъ основаніемъ для внесенія въ смѣту или исключенія изъ нея статей расхода.
Суммы эти вносятся въ смѣту по примѣру текущаго года.
Расходъ на содержаніе 55 земскихъ кроватей въ городскихъ больницахъ, за исключеніемъ гг. Риги и Аренсбурга, вносится въ смѣту взаменъ расхода на устройство и содержаніе земскихъ больницъ (по 75 к. въ сутки на кровать).
За упраздненіемъ семинаріи расходъ этотъ въ смѣту не внесенъ. Расходъ на содержаніе волостныхъ училищъ внесенъ въ сумму норм. расхода на содержаніе школъ п. п. 12—32.
Суммы эти въ смѣту не вносятся, такъ какъ онѣ составляютъ пособія дворянства частнымъ заведеніямъ.
Суммы эти внесены въ смѣту по примѣру текущаго года.
Сумма эта составляетъ субсидію дворянства, имѣющую частный характеръ и потому въ смѣту не вносится.
Сумма эта въ смѣту не вносится, такъ какъ она составляетъ субсидію дворянства.
Сумма эта въ смѣту не вносится, такъ какъ семинарія содержится временно.
Сумма эта въ смѣту не вносится, такъ какъ составляетъ субсидію дворянства, имѣющую частный характеръ.

НАИМЕНОВАНИЕ СТАТЕЙ РАСХОДА.	Сумма расходовъ въ настоящее время.		Сумма, проэктируемая для расходовъ на будущій смѣтный періодъ.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
<b>Лютеранскія школы:</b>				
12. Жалованье приходскимъ учител. отъ волост.	13,207	35 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
13. Жалованье приходскимъ учителямъ отъ мызъ.	4,218	00		
14. Жалованье волостнымъ учтсел. отъ волостей.	83,617	47 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
15. Добровольная плата на волостн. школы мызъ.	11,265	27		
16. Жалованье сторожамъ школъ . . . . .	1,965	18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
17. Освѣщеніе и отопленіе волостныхъ школъ .	37,585	74		
18. Страхованіе училищныхъ зданій . . . . .	5,956	05 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
19. Погашеніе капитала и % суммы за покупку усадебъ. . . . .	18,837	83		
20. Ремонтъ зданій . . . . .	29,666	28		
21. Чистка трубъ. . . . .	1,639	91		
22. Недоимки . . . . .	4,701	03		
23. Разные расходы учителямъ. . . . .	7,328	39 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
24. Прочіе расходы: { денежныя въ количествѣ 20,809 р. 27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. . . . . натуральныя по перел. на денеж. 51.437 р. 69 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. . . . . }	72,246	97	504,440	00
<b>Православныя школы:</b>				
25. Жалованье приходскимъ учителямъ . . . . .	9,661	48		
26. Страхованіе училищныхъ зданій . . . . .	253	47		
27. Освѣщеніе и отопленіе училищъ. . . . .	3,584	21		
28. Ремонтъ школьныхъ зданій . . . . .	1,515	14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
29. Чистка трубъ . . . . .	42	60 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
30. Недоимки . . . . .	483	50 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
31. Прочіе расходы . . . . .	6,327	40		
32. Расходъ на школы и проч. приход. расходы Эвельск. у. . . . .	6,937	23		
33. 6 добавочнымъ инспекторамъ по 2,000 р.	—	—	12,000	00
Итого . . . . .	349,664	43	523,238	00
<b>VIII. Губернская воинская повинность.</b> (§ VIII ст. 13 п. 1 и 3).				
1. Уѣзднымъ по воинской повин. присутствіямъ.	20,867	63	20,867	63
2. Суточные при сопровожденіи войскъ . . . . .	113	09	113	09
3. Военнымъ инвалидамъ. . . . .	624	00	624	00
4. Пособіе семействамъ нижнихъ чиновъ, погибшихъ въ Турецкую кампанію . . . . .	1,861	19	1,861	19
5. Пособіе инвалид. Крымск. и Турецк. кампан. . . . .	972	00	972	00
6. Поставка подводъ для перевозки нижн. чин.. . . .	—	—	—	—
Итого . . . . .	24,437	91	24,437	91

Объясненіе причинъ, служившихъ основаніемъ для внесенія въ смѣту или исключенія изъ нея статей расхода.

Вмѣсто нынѣ расходуемыхъ въ смѣту вносятся: на нормальное содержаніе 265 приходскихъ и 1,389 волостныхъ и вспомогательныхъ сельскихъ школъ 496,200 рублей, 4-хъ двухклассныхъ и 2-хъ одноклассныхъ министерскихъ народныхъ школъ 3,240 руб. и 5,000 руб. на неотложный капитальный ремонтъ школъ.

Сумма эта внесена въ смѣту на усиленіе персонала инспекторовъ, по соглашенію съ г. Попечителемъ Учебн. Окр., необходимое въ настоящее время.

Суммы эти вносятся по примѣру текущаго года.

Расходъ на эту надобность внесенъ общей суммой въ X ст.

НАИМЕНОВАНИЕ СТАТЕЙ РАСХОДА.	Сумма расходовъ въ настоящее время.		Сумма проектируема для расходовъ на будущій смѣтный періодъ.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
<b>IX. Этапная повинность.</b>				
(§ VI ст. 13 п. 1 и 2).				
1. Содержаніе, отопленіе и освѣщеніе этапныхъ станцій . . . . .	4,200	00	4,200	00
2. Расходы по обзаведенію ссыльныхъ одеждою и отправленію ихъ въ Сибирь . . . . .	4,473	89	}	}
3. На пополненіе арестантскихъ одеждъ . . . . .	38	50		
4. На покрытіе образовавшихся съ 1875 по 1883 гг. долговъ по поставкѣ арестантскихъ халатовъ . . . . .	1,241	14		
5. На пересылку арестантовъ, присужденныхъ къ ссылкѣ въ Сибирь . . . . .	2,400	00		
6. На подводы для арестантовъ казенныхъ тюремъ . . . . .	165	00		
Итого . . . . .	12,519	53	4,200	00
<b>X. Подводная повинность.</b>				
1. Натуральная подводная повинность, отбываемая въ настоящее время деньгами. . . . .	28,030	00	13,930	00
Итого . . . . .	28,030	00	13,930	00
<b>XI. Разныя потребности.</b>				
(§ IX ст. 13 п. 1 и 2).				
1. На пересылку земскихъ суммъ . . . . .	—	—	250	00
2. На истребленіе волковъ . . . . .	104	00	104	00
3. На выписываніе Губернскихъ вѣдомостей. . . . .	39	27	—	—
4. Сельская почта и другіе приход. расходы . . . . .	16,867	60	—	—
Итого . . . . .	17,010	87	354	00
<b>XII. На непредвидѣнные расходы . . . . .</b>	—	—	20,000	00
<b>ВСЕГО. . . . .</b>	<b>1.041.542</b>	<b>—</b>	<b>1.300,792</b>	<b>93</b>

Объясненіе причинъ, служившихъ основаніемъ для внесенія въ смѣту или исключенія изъ нея статей расхода.
Сумма эта внесена въ смѣту по примѣру текущаго года.
Расходы эти по Уст. о зем. повин. отнесены на счетъ казны.
Расходъ этотъ внесенъ въ смѣту по примѣру текущаго года. Изъ общей суммы этого расхода 14,100 руб. внесены въ ст. III пп. 16—19 этой смѣты.
Согласно § IX ст. 13, п. 1 и 2 Уст. о зем. повин. Расходъ этотъ внесенъ въ смѣту по примѣру текущаго года.
Расходы эти въ смѣту не вносятся, такъ какъ они должны быть разложены по доходамъ на каждый, соответственно той суммѣ, какая ими по этимъ статьямъ расходуется.
Сумма эта внесена примѣрно.

Роспись земскимъ доходамъ и расходамъ въ Лифляндской губерніи, проектируемыхъ преобразованій

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Оцѣнка доходности.		Сумма сбора.		Размѣръ сбора.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Съ 1 р. дохода.	Съ 1 де. отъ инт.
<b>1. Ожидается поступлений:</b>						
Съ торговыхъ документовъ 1 и 2 гильдін по 15% съ поступ. пошлинъ . . . . .	310,139	16	46,520	86		
Съ торговыхъ документовъ прочихъ по 10% съ поступившихъ пошлинъ . . . . .	281,881	77	28,188	17		
» патентовъ на продажу нитей 25% . . . . .	319,412	43	79,853	10		
» » табачныхъ 10% . . . . .	19,090	13	1,909	01		
» капитала собраннаго съ торговыхъ документовъ, котораго ко 2 Августа состояло на лицо . . . . .	1.031,622	05	51,581	10		
» имѣній пожалов. на содержаніе чиновниковъ и учреждений . . . . .	—	—	69,364	68		
» казны за содержаніе казенныхъ почтовыхъ станцій . . . . .	—	—	105,371	28		
Экономія расходовъ отъ упраздненія Приказа Общ. Призрѣнія . . . . .	—	—	4,350	00		
Изъ суммъ отпускаемыхъ Министерствомъ на пособіе православнымъ школамъ . . . . .	—	—	30,000	00		
Пособіе отъ казны на содерж. переправъ черезъ Зунды . . . . .	—	—	610	00		
Судебныхъ сборовъ съ гражданскихъ дѣлъ производящихся у мировыхъ судей и въ сѣздахъ ихъ . . . . .	—	—	18,000	00		
Итого ожидается поступлений . . . . .	—	—	435,748	20		
<b>2. Остальная сумма земскихъ расходовъ въ количествѣ 865,044 р. 73 к. должна быть разложена на предметы обложенія въ слѣдующемъ размѣрѣ:</b>						
Съ городовъ . . . . .	6.657,894	96	326,809	36		
» посадовъ и мѣстечекъ . . . . .	211,671	24	10,390	06		
» торговыхъ и промышленныхъ заведеній . . . . .	375,788	90	18,445	92		
» земель материка кромѣ лѣсовъ мызныхъ . . . . .	3.436,237	73	168,671	11	20,87	
» » » » крестыянъ . . . . .	5.786,438	59	284,033	08	20,13	
» лѣсовъ материка: мызныхъ . . . . .	741,686	93	36,406	38	4,10	
» » » крестыянскихъ . . . . .	40,728	56	1,999	17	4,09	
» земель о. Эзеля кромѣ лѣсовъ мызныхъ . . . . .	116,632	75	5,724	98	8,27	
» » » крестыянъ . . . . .	252,480	19	12,393	22	8,06	
» лѣсовъ о. Эзеля казенныхъ мызныхъ . . . . .	3,589	14	176	15	2,13	
Всего земскихъ сборовъ съ земель мызн. . . . .	4.298,146	55	210,978	62	11,88	
Всего земскихъ сборовъ съ земель крест. . . . .	6.079,647	34	298,425	47	18,49	
Итого съ земель Лифляндской губерніи . . . . .	10.377,793	89	509,404	09	15,035	
Всего же съ предметовъ обложенія . . . . .	17.623,148	99	865,049	43		
<b>ВСЕГО . . . . .</b>	—	—	1.300,797	63		

составленная на основаніи проекта смѣты, исчисленной согласно земскихъ повинностей.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Сумма назначенныхъ по смѣтѣ расходовъ на будущій смѣтный періодъ.	
	Рубли.	Коп.
I. Дорожная повинность . . . . .	220,191	53
II. Помѣщеніе мѣстнаго гражданского управленія . . . . .	53,569	60
III. Содержаніе мѣстнаго гражданского управленія . . . . .	45,508	54
IV. Содержаніе мировыхъ судебныхъ учреждений . . . . .	194,300	00
V. Содержаніе крестьянскихъ учреждений . . . . .	44,465	00
VI. Хозяйство и медицинская помощь . . . . .	156,598	21
VII. Народное образованіе . . . . .	523,238	00
VIII. Губернская воинская повинность . . . . .	24,437	91
IX. Этанная повинность . . . . .	4,200	00
X. Подводная повинность . . . . .	13,930	00
XI. Разныя потребности . . . . .	354	14
XII. Сверхъ общей суммы земскихъ сборовъ, на непредвидѣнные расходы . . . . .	20,000	00
<b>ВСЕГО . . . . .</b>	1,300,792	93

Изъ приведенной росписи расходовъ, исчисленныхъ по проекту смѣты и росписи доходовъ видно, что на покрытіе псчисленнаго расхода имѣются въ виду поступления: сбора съ купеческихъ 1-й и 2-й гильдіи свидѣтельствъ, взыскиваемаго въ пользу земства въ размѣрѣ 15<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а съ прочихъ торговыхъ документовъ въ размѣрѣ 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и съ цѣны казенной пошлины патентовъ на продажу питей 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Всего по этимъ статьямъ ожидается 156,471 р. 14 к. \*).

Кромѣ того къ зачету на уменьшеніе сбора съ предметовъ обложенія имѣется 51,581 р. 10 к. процентовъ съ дополнительнаго губернскаго земскаго сбора на содержаніе мировыхъ судебныхъ учрежденій. Этого капитала на 1-е Августа въ губернскомъ казначействѣ находилось на лицо 1.031,622 р. 5 к.; не считая произведеннаго изъ капитала этого займа 30,000 р. для пособія на содержаніе больницъ приказа общественнаго призрѣнія въ городѣ Ригѣ.

Доходъ съ имѣній пожалованныхъ дворянству на содержаніе чиновниковъ и учрежденій въ размѣрѣ, по примѣру послѣднихъ лѣтъ, 69,364 р. Средства эти справедливо обратить также въ число суммъ на уменьшеніе сбора съ предметовъ обложенія.

На уменьшеніе же раскладки на предметы обложенія должна идти сумма, слѣдующая съ казны за содержаніе 35 казенныхъ

*)	Среднее поступленіе казенныхъ пошлинъ по 3-хъ-лѣтней сложности.	Сумма слѣдующая въ губернской сборъ.
Съ свидѣтельствъ гильдейскихъ, за которыя взыскивается по 15 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> съ поступившихъ въ казну суммъ:		
1-й гильдіи . . . . .	150,007 р. 50 к.	
2-й гильдіи 1-го класса . . . . .	100,480 » — »	
» » 3-го » . . . . .	26,175 » — »	
» » 4-го » . . . . .	33,476 » 66 »	
	310,139 р. 16 к.	46,520 р. 86 к.
Съ прочихъ торговыхъ документовъ, съ которыхъ взыскивается по 10 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> съ поступившихъ въ казну суммъ . . . . .	281,881 р. 77 к.	28,188 р. 17 к.
Съ патентовъ питейныхъ, съ цѣны которыхъ берется по 25 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> поступившихъ въ казну суммъ .	319,412 » 43 »	79,853 » 10 »
Съ табачныхъ патентовъ, съ цѣны которыхъ берется по 10 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> съ поступившихъ въ казну суммъ	19,090 » 13 »	1,909 » 01 »
Всего будетъ слѣдовать въ губернской сборъ . . . . .		156,471 р. 14 к.

станцій, на содержаніе которыхъ въ смѣту внесена уже эта сумма въ общей цифрѣ 216,768 р. расхода на всѣ какъ обязательныя, содержаніе которыхъ по Уст. о зем. новин. относится на счетъ казны, такъ и необязательныя станціи, которыя должны содержаться на счетъ земскаго сбора.

Кромѣ того въ число суммъ ожидаемыхъ къ поступленію должно отнести 4,350 р., нынѣ употребляемыхъ на содержаніе приказа общественнаго призрѣнія \*); такъ какъ съ учрежденіемъ центрального исполнительнаго органа, который будетъ завѣдывать всѣмъ земскимъ хозяйствомъ, приказъ можетъ быть уираздненъ, а потому 4,350 р. останутся свободными.

Затѣмъ въ число ожидаемыхъ доходовъ губернскаго земскаго сбора нужно отнести 30,000 р., отпускаемыхъ казною на пособіе православнымъ школамъ. О согласіи г. попечителя учебнаго округа на обращеніе этой суммы въ доходъ губернскаго земскаго сбора, для уменьшенія суммы подлежащей раскладкѣ на предметы обложенія было подробно сказано въ первой части записки. Справедливость такой мѣры объясняется тѣмъ, что на каждую православную школу въ общую смѣту губернскихъ земскихъ повинностей внесено по 300 р. (сумма нормальнаго расхода на содержаніе школы). Къ числу ожидаемыхъ поступленій относятся также 610 р. пособія отъ казны на содержаніе переправъ черезъ Зунды на томъ основаніи, что это пособіе отпускается казною ежегодно.

Наконецъ, въ число ожидаемыхъ поступленій внесена сумма 18,000 р. — сборовъ съ гражданскихъ дѣлъ, производящихся у мировыхъ судей и въ сѣздахъ ихъ; размѣръ ея внесенъ примѣрно по тому, сколько такого сбора поступаетъ среднимъ числомъ въ Псковской губерніи, по числу жителей равной Лифляндской губерніи.

Такимъ образомъ сумма всѣхъ поступленій, которыхъ можно ожидать, доходить до 435,748 р. 20 к. Сумма же расходовъ, исчисленныхъ по проекту смѣты на удовлетвореніе всѣхъ

---

\*) По смѣтѣ Лифляндскаго приказа общественнаго призрѣнія на 1888 г. назначено: непремѣнному члену 1,800 р., старшему дѣлопроизводителю 750 р., младшему дѣлопроизводителю 600 р. и на канцелярскіе расходы 1,200 р., всего 4,350 р.

губернскихъ земскихъ повинностей, простирается до 1.300.792 р. 93 к.; недостающая, затѣмъ, на покрытіе всѣхъ расходовъ сумма 865,044 р. 73 к. разложена на предметы обложенія: города, посады и мѣстечки, торговыя и промышленныя заведенія и земли. Раскладка этой суммы на всѣ эти имущества сдѣлана пропорціо-нально чистому нормальному доходу ихъ \*). По этой раскладкѣ вся сумма налога распределится такъ, что на города придется 326,809 р. 36 к., на посады и мѣстечки 10,309 р. 6 к., на промышленныя и торговыя заведенія 18,445 р. 92 к. и на земли 509,404 р. 9 к.; такимъ образомъ среднее обложеніе десятины удобной земли будетъ 15,035 к. При этомъ налогъ на земли распределится такъ, что удобныя земли безъ лѣса будутъ обложены 470,822 р. 39 к., что составитъ среднее обложеніе десятины земли безъ лѣса 19,29 к., лѣса же будутъ обложены 38,581 р. 70 к., что составитъ среднее обложеніе десятины лѣса 4,07 к.

Доходъ всѣхъ этихъ имуществъ составляетъ сумму 17.623,148 р., раскладывается же 865,044 р. 73 к., слѣдовательно, сборъ будетъ падать по 4,9086 к. на каждый рубль чистаго нормального дохода каждаго изъ имуществъ, подлежащихъ обложенію. Процентъ сбора весьма умѣренный по сравненію съ другими губерніями. Впрочемъ, нужно замѣтить, что оцѣнка какъ городовъ, такъ и земли въ Лифляндской губерніи довольно высока по сравненію съ оцѣнкою ихъ въ другихъ губерніяхъ.

Но что все-таки сумма налога не обременительна какъ вообще, такъ и для земли, можно судить по сравненію съ обложе-ніемъ земель земскими сборами въ Псковской губерніи изъ ниже-слѣдующей таблицы:

	Лифляндская губ.		Псковская губ.	
	При суммѣ сбора.	Среднее обложеніе десятины.	При суммѣ сбора.	Среднее обложеніе десятины.
	рубли.	коп.	рубли.	коп.
Земель крестьянскихъ . . . . .	298,425	18,49	29,479	29,1
» помѣщичьихъ . . . . .	210,978	11,88	232 977	10,1
Всѣхъ земель, какъ мызныхъ, такъ и крестьянскихъ . . . . .	509,404	15,035	671,607	20,0

\*) О томъ, какимъ способомъ произведена оцѣнка этихъ имуществъ, подробно сказано въ I части этой записки.

Сравнивая цифру средняго обложенія десятины Псковской губерні въ 20 к. съ цифрою средняго же обложенія Лифляндской губерні въ 15 к. и принимая въ соображеніе разницу въ культурѣ, вслѣдствіе которой доходность земель Лифляндской губерні несравненно выше, чѣмъ въ Псковской, нужно признать проектированное обложеніе въ Лифляндской губерні весьма умѣреннымъ и необременительнымъ.

Сравненіе Лифляндской губерні съ Псковской возможно не только потому, что онѣ вообще аналогичны, но также и потому что въ число земскихъ сборовъ Псковской губерні входятъ и расходы на содержаніе школъ и на устройство медицинской помощи—расходы, которые въ проектированной смѣтѣ тоже включены въ число губернскихъ земскихъ повинностей. Насколько же налоги земскаго обложенія по проекту смѣты и раскладки, исполненныхъ согласно предлагаемыхъ преобразованій въ порядкѣ отбыванія земскихъ повинностей, менѣе обременительны и болѣе равномерны сравнительно съ нынѣшнимъ сборомъ, видно будетъ изъ слѣдующаго сопоставленія.

Въ настоящее время сумма всѣхъ земскихъ сборовъ падаетъ, какъ мы видѣли въ I части записки при разсмотрѣніи земскихъ повинностей, съ слѣдующемъ размѣрѣ:

На десятину удобной земли крестьянской. . . . . 40,26 коп.

„ „ „ „ мызной . . . . . 16,85 „

По проектированной же раскладкѣ:

На десятину удобной земли крестьянской. . . . . 18,49 коп.

„ „ „ „ мызной . . . . . 11,88 „

На десятину всей земли, какъ мызной, такъ и крестьянской. . . . . 15,035 „

Изъ этого сопоставленія очевидно, что если проектируемыя преобразованія осуществятся, то сборы съ крестьянской земли уменьшатся болѣе чѣмъ на половину. Сборы же съ мызной земли тоже нѣсколько уменьшатся сравнительно съ настоящими, хотя тѣ взносы, которые теперь составляютъ 16,85 к. сбора съ мызной земли, большей половиной своей состоятъ изъ добровольныхъ складокъ.

При этомъ нужно обратить вниманіе на то, что при среднемъ обложеніи десятины въ 15 к. въ сумму налога вошли всѣ земскаго

характера расходы нынѣ почти всею своею тяжестью лежащіе на волостныхъ обществахъ.

Было бы большою ошибкою, если бы ради того, чтобы уменьшить цифру средняго обложенія оставить и въ будущемъ расходы эти на волостныхъ обществахъ. Въ такомъ случаѣ дѣйствительно цифра средняго обложенія уменьшилась бы до 3 в., но за то вся сумма расходовъ, которые останутся на волости, легла бы опять только на крестьянъ и имъ пришлось бы платить по прежнему 40 в.; въ такомъ случаѣ даже лучше уже было бы оставить все по старому. Теперь часть расходовъ земскаго характера уплачивается добровольными складками, а тогда и часть этихъ расходовъ легла бы на крестьянъ.

Позволю себѣ еще разъ повторить, что самую вонющую сторону дѣла составляетъ именно то, что всѣ самые крупные расходы, какъ наприм. на школу, возложены почти только на волость. Всѣ эти расходы \*) и въ особенности расходы на школы должны быть непремѣнно включены въ общія губернскія земскія повинности. Со всѣми этими расходами обложеніе въ среднемъ составляетъ 15,035 в. Обложеніе же въ 15 в. въ среднемъ, какъ мы видѣли, составляетъ очень умеренное обложеніе. Проектированная же система обложенія и раскладки по оцѣнкѣ доходности каждаго имѣнія въ отдѣльности, а не по средней стоимости десятины въ уѣздѣ, вполне обезпечиваетъ и отдѣльныя земельныя имущества отъ того, чтобы при раскладкѣ они не были обременены не по мѣрѣ, что всегда можетъ случиться, когда налоги будутъ распределѣться по средней стоимости десятины земель известной мѣстности, а не каждаго имѣнія въ отдѣльности.

Для того чтобы судить, насколько при проектируемыхъ порядкахъ отбыванія повинностей и раскладки ихъ налоги будутъ мѣнѣе обременительны и болѣе равномерно распределѣться на земельныя собственности, я привожу нижеслѣдующую таблицу на нѣсколько имѣній, въ которой означена вся сумма, платимая нынѣ

---

\*) На школы внесено въ сѣту 504,440 р., на устройство медицинской помощи для сельскаго населенія, которая теперь совсѣмъ не устроена—120,056 р., тогда какъ теперешній расходъ на это составляетъ всего 37,569 р.; затѣмъ въ число этихъ же расходовъ введенъ и расходъ на отбываніе деньгами всѣхъ натуральныхъ (за исключеніемъ дорожной) повинностей въ суммѣ 249,000 р.

владѣльцами этихъ имѣній какъ земскихъ сборовъ такъ, и добровольныхъ складовъ съ распредѣленіемъ послѣднихъ на расходы земскаго характера и чисто сословные. Точно также въ таблицѣ этой означено, сколько въ настоящее время крестьянами каждаго имѣнія платится земскихъ и волостныхъ сборовъ и тоже съ подраздѣленіемъ волостныхъ сборовъ на расходы земскаго характера и чисто сословные. Въ этой же таблицѣ показана и та сумма налоговъ, которую придется платить этимъ самымъ имѣніямъ по раскладкѣ суммы исчисленной по проекту смѣты губернскихъ земскихъ повинностей.

При этомъ нужно обратить вниманіе на то, что въ сумму налоговъ по проектируемой смѣтѣ входятъ всѣ натуральныя (за исключеніемъ дорожной) повинности, переложенныя на деньги, въ суммѣ 249,000 р.; въ цифрѣ же дворянскихъ складокъ и волостныхъ расходовъ ихъ нѣтъ, они уплачиваются особо; а также въ дворянскія складки не входитъ расходъ на устройство медицинской части для сельскаго населенія: онъ уплачивается дворянствомъ особо; въ волостныхъ раскладкахъ этого расхода только 27,769 р., въ смѣту же на этотъ предметъ внесено 120,056 р.

Названія имѣній.	Количество земли въ десятинахъ.		Стоимость десятины.		Предполагается тируемой смѣ	
	Удобной безъ лѣса.	Лѣса.	Удобной безъ лѣса.		Удобной безъ лѣса.	
			Рублей.	Лѣса.	Копѣекъ.	Лѣса.
Въ Рижскомъ уѣздѣ, въ приходѣ Кокенгузень, Ней Веверсгофъ . . . . . мызн.	1,725	1,258				
	2,983		79,14	15,15	19,39	3,71
	1,795	—	62,30		15,26	
крест.	1,795					
Въ Рижскомъ уѣздѣ, въ приходѣ Зиссегаль, Альтенвога . . . . . мызн.	2,211	1,727				
	3,938		85,83	17,48	21,03	4,28
	2,245	—	66,73		16,35	
крест.	2,245					
Въ Вольмарскомъ уѣздѣ, въ приходѣ Роопъ, Штольбенъ . . . . . мызн.	1,338	626				
	1,964		78,99	15,22	19,35	3,73
	1,864	4	68,42		16,76	
крест.	1,868					
Въ Вольмарскомъ уѣздѣ, въ приходѣ Залисбургъ, Залисбургъ . . . . . мызн.	3,560	1,656				
	5,216		80,78	19,50	19,79	4,78
	7,257	1,766	66,53		16,30	
крест.	9,023					
Въ Венденскомъ уѣздѣ, въ приходѣ Эрла, Одерсгофъ . . . . . мызн.	899	921				
	1,820		82,46	15,38	20,20	3,77
	5,352	42	73,51		18,00	
крест.	5,394					
Въ Венденскомъ уѣздѣ, въ приходѣ Лубанъ, Лубанъ . . . . . мызн.	6,959	11,896				
	18,555		32,61	12,23	7,99	2,99
	4,862	21	22,36		5,48	
крест.	4,883					
Въ Валкскомъ уѣздѣ, въ приходѣ Смильтенъ, Ней Вилькенсгофъ . . . . . мызн.	354	200				
	554		90,86	15,11	22,36	3,69
	1,912	26	83,95		20,56	
крест.	1,938					
Въ Валкскомъ уѣздѣ, въ приходѣ Оппекальнъ, Корвенсгофъ . . . . . мызн.	403	849				
	1,252		63,47	12,11	15,55	2,96
	614	2	40,10		9,82	
крест.	616					
Въ Эзельскомъ уѣздѣ, въ приходѣ Мустель, Киддемецъ . . . . . мызн.	1,256	—				
			16,00		3,92	
крест.	1,217	—				
Въ Эзельскомъ уѣздѣ, въ приходѣ Ямма, Ольбрыкъ . . . . . мызн.	2,119	—				
			34,00		8,33	
крест.	1,080	—				

согласно проекту и раскладкѣ.	Взимается въ настоящее время.						ПРИМѢЧАНІЯ.
	Сумма налога на землю.		Въ томъ числѣ.				
	Удобной безъ лѣса.	Лѣса.	Willigung. (съ мызн.) и волостные сборы (съ крест.)	изъ нихъ.		Нынѣ существующіе обязательные сборы.	
				На чисто сословные расходы.	На расходы имѣющаго характеръ земельныхъ сборовъ.		
Рублей.		ВСЕГО.	На чисто сословные расходы.	На расходы имѣющаго характеръ земельныхъ сборовъ.	Нынѣ существующіе обязательные сборы.		
	334,47	39,68				154	104
	374,15		470	366	212	258	
	348	—				374	183
	348		1,146	963	589	557	
	464,97	73,93				317	84
	538,90		840	756	439	401	
	472,23	—				847	182
	472,23		2,406	2,224	1,377	1,029	
	258,90	23,35				189	64
	282,25		509	445	256	253	
	360,20	0,16				468	176
	360,36		2,466	2,290	822	644	
	704,52	69,14				325	191
	773,66		964	773	448	516	
	1,462,93	84,42				1,390	650
	1,547,35		4,517	3,867	2,477	2,040	
	181,60	34,72				234	139
	216,32		696	557	323	373	
	1,080,70	1,80				498	354
	1,082,30		1,557	1,203	765	792	
	556,02	355,82				442	133
	911,84		1,065	1,052	610	575	
	388,47	0,62				3,850	327
	389,09		6,828	6,501	2,651	4,177	
	78,80	7,35				115	55
	86,15		329	273	158	170	
	425,60	0,80				226	126
	426,40		1,099	973	747	362	
	62,67	25,11				57	7
	87,78		145	137	80	64	
	95,48	0,06				174	64
	95,54		468	404	230	238	
	49,22	—				4	10
	47,70	—	20	10	6	14	
	176,51	—	135	114	54	60	21
	89,86	—				81	
			129	42	25	17	87
						104	
						49	57
			182	125	76	106	

1) Суммы налога, нынѣ взимаемаго съ показанныхъ здѣсь имѣній, взяты изъ подлинныхъ раскладокъ Ландратскихъ Коллегій и волостныхъ правлений за исключеніемъ, имѣній Эзельскаго уѣзда Киддемецъ и Ольбрыкъ, для которыхъ изъ подлинной раскладки взяты только суммы земельныхъ и волостныхъ сборовъ; суммы же дворянскихъ складокъ для этихъ двухъ имѣній исчислены въ томъ размѣрѣ, какъ это приходится на каждое изъ нихъ по дѣйствующей раскладкѣ.

2) Незначительность размѣра дворянскихъ складокъ въ Эзельскомъ уѣздѣ сравнительно съ материкомъ объясняется какъ тѣмъ, что расходы дворянства на материкѣ вообще несравненно ниже чѣмъ на о. Эзелѣ, такъ и въ особенности тѣмъ, что на материкѣ на 381.842 дворянскихъ складокъ имѣется къ зачету на уменьшеніе раскладки 49.137 р. дохода съ имѣній, Высочайше пожалованныхъ дворянству, а на о. Эзелѣ на 21.876 руб. дворянскихъ складокъ имѣется 20.227 р. Не будъ этого зачета, имѣнію Киддемецъ пришлось бы платить 130 руб., а имѣнію Ольбрыкъ 550 рублей.

3) Willigungen означаютъ дворянскія склады.

Изъ приведенной таблицы можно убѣдиться, что дѣйстви- тельно налоги не только равномѣрно и необременительно распре- дѣляются, но что они дѣйствительно падаютъ на каждое имѣніе, только въ отношеніи его доходности безъ всякой зависимости отъ средней стоимости земель того уѣзда, гдѣ имѣніе находится. При этомъ же легко видѣть какъ было бы опасно, въ смыслѣ неравномѣрности налоговъ, взять для обложенія среднюю стои- мость десятины для уѣзда; въ такомъ случаѣ имѣнію Венден- скаго уѣзда Одерсгофъ, въ которомъ десятина стоитъ 73 руб., пришлось бы платить меньше, чѣмъ оно должно платить, а имѣ- нію Лубанъ того же уѣзда, стоимость десятины земли котораго только 22 руб., пришлось бы платить больше, чѣмъ оно въ со- стояніи.

Ко всему этому считаю необходимымъ присовокупить, что не- медленное приведеніе въ дѣйствіе всѣхъ проектируемыхъ преоб- разованій по отбыванію земскихъ повинностей въ Лифляндской губерніи и предлагаемыхъ системъ обложенія и раскладки не встрѣтило бы никакихъ затрудненій, потому что всѣ подготови- тельныя работы и всѣ необходимыя данныя, а также подробныя земельныя и другія свѣдѣнія мною при этой запискѣ представ- лены въ Департаментъ Окладныхъ Сборовъ \*).

### III.

О преобразованіи учреждений, завѣдывающихъ земскимъ хозяйствомъ и отбываніемъ земскихъ повинностей въ Лифляндской губерніи.

Въ первой части этой записки подробно изложены тѣ обстоя- тельства, при которыхъ сложился въ Лифляндской губерніи весь

\*) А именно, оцѣнки культурныхъ земель по каждому изъ имѣній Лифляндской губер- ніи; оцѣнки выгоновъ и лѣсовъ по каждому приходу; оцѣнка промышленныхъ заведеній Перновскаго уѣзда; раскладка волостныхъ повинностей по каждой изъ волостей Лифлянд- ской губ.; сводъ приходскихъ повинностей по каждому приходу; книга частныхъ имѣній съ подробными земельными свѣдѣніями по каждому имѣнію; такая-же книга для казенныхъ имѣній; такая-же книга земель православныхъ иричтовъ, пасторатныхъ и патримоніальныхъ имѣній; 9 книгъ по числу уѣздовъ для крестьянской земли, прибрѣтенной въ собственность, составленныхъ съ подробными земельными свѣдѣніями на каждое отдѣльное крестьянское хозяйство, — и тетрадь съ разными свѣдѣніями для справокъ.

строй жизни, порядокъ отбыванія земскихъ повинностей и характеръ здѣшнихъ учрежденій; тамъ же было сказано, что все, что здѣсь благоустроено, обязано почти исключительно той выдержкѣ и цѣльности, съ которыми проведена вся система управленія въ краѣ: что уже разъ было принято, то приводилось въ исполненіе безъ всякаго колебанія и каждый исполнительный органъ согласовалъ свои дѣйствія не съ личными взглядами, а строго придерживаясь духа и направленія центрального, правящаго учрежденія. Эта цѣльность и единство составляютъ всю силу означенныхъ учрежденій, которые на столько могучи, что въ состояніи заставить все населеніе безпрекословно подчиняться и исполнять всѣ возложенныя на него обязанности. Цѣльность строя этихъ учрежденій и единство духа и направленія ихъ такъ выдержаны, что второстепенные органы, какъ, на примѣръ, приходскіе конвенты, составляютъ какъ бы неразрывныя части одного и того же учрежденія. Казалось бы, что такая цѣльность учрежденія должна вполне обеспечивать удачное и полное проведеніе всѣхъ тѣхъ преобразованій, неотложность которыхъ такъ ясно сказывается теперь. Но мы уже видѣли, какъ живучи здѣсь старыя традиціи и порядки, ими созданныя, порядки, которые при новыхъ условіяхъ жизни приводятъ къ невозможному положенію вещей; мы видѣли также, почему эти отжившіе порядки такъ дороги правящему классу и почему они, не смотря на свою очевидную непригодность, все-таки упорно сохраняются, а тѣ преобразованія, которыя словно самую жизнь указываются и немедленное введеніе коихъ необходимо не только ради справедливости, но и ради несомнѣннаго общаго блага, сочувствія здѣсь не находятъ. Не смотря на это все-таки, когда правительство находило необходимымъ проводить извѣстныя мѣры и требованія эти были предъявляемы категорически, то, хотя они и затрогивали вопросы въ матеріальномъ отношеніи болѣе серьезныя, чѣмъ предстоящія преобразованія, какъ, на примѣръ, всѣ мѣры по измѣненію крестьянскаго положенія для улучшенія личнаго и матеріальнаго быта крестьянъ, требованія правительства были тѣмъ не менѣе исполнены. И въ настоящее время, если бы правительствомъ было категорически потребовано немедленное введеніе въ дѣйствіе всѣхъ тѣхъ преобразованій по земскимъ повинностямъ, которыя

признаются необходимыми, то нѣтъ сомнѣнія, что требованія эти были бы исполнены. Здѣшнія учрежденія, при цѣльности и выдержкѣ своей, обладаютъ всѣми данными для того, чтобы провести преобразованія эти безъ всякаго затрудненія. Но отношеніе правящаго класса къ вопросу объединенія съ остальною Имперіею и въ особенности къ самому существенному орудію достиженія этой цѣли—введенію русскаго языка въ учрежденіяхъ, школахъ и учебныхъ заведеніяхъ, создаетъ такого рода усложненіе, которое даетъ полное основаніе опасаться, что хотя преобразованія и были бы введены, но что самое управленіе дѣломъ не могло бы вестись въ направленіи, вполнѣ согласномъ съ интересами общегосударственными и соотвѣтствующемъ русскимъ задачамъ въ этомъ краѣ. Эти усложненія крайне серьезны и очень затрудняютъ упорядоченіе дѣла земскаго обложенія и вообще всего земскаго хозяйства въ краѣ, а потому рѣшеніе вопроса объ управленіи означеннымъ дѣломъ требуетъ большой осмотрительности. Общественное хозяйство въ этой губерніи такъ широко, что безъ близкаго участія мѣстнаго населенія въ самомъ веденіи его нельзя и думать, чтобы оно могло идти хотя сколько нибудь сносно; а съ другой стороны, какъ было сказано, дѣло это должно быть такъ поставлено, чтобы общее направленіе его было вполнѣ обезпечено и независѣло отъ какой бы то ни было случайности; иначе говоря, направленіе его должно быть всецѣло въ рукахъ правительства. Непосредственное, однако завѣдываніе хозяйственною стороною мѣстнаго управленія не должно входить въ кругъ дѣйствій правительственныхъ органовъ: оно возложило бы на правительство слишкомъ большую нравственную отвѣтственность и только затруднило бы и ослабило то благотворное вліяніе, которое правительственные органы могутъ дѣйствительно оказать на населеніе. Сущность правительственной задачи это—правильное и законное направленіе хода всего дѣла и бдительный контроль. Само собою разумѣется, что свобода этого контроля будетъ значительно стѣснена, если исполнителями хозяйственныхъ мѣропріятій будутъ тѣ же органы правительства. Вообще удачное рѣшеніе этой задачи зависитъ отъ того, насколько возможно будетъ отдѣлать чисто хозяйственную, т. е. исполнительную часть отъ управленія, т. е. отъ собственно распоря-

дительной части. Чѣмъ полнѣе направленіе дѣла и контроль надъ нимъ будутъ сосредоточены въ рукахъ правительства и чѣмъ самостоятельнѣе будетъ участіе мѣстнаго населенія въ области хозяйства, тѣмъ болѣе обезпечено будетъ удачное разрѣшеніе этого вопроса.

Принимая въ соображеніе все вышесказанное, мѣстныя условія, задачи правительства въ этомъ краѣ и настоящее положеніе вещей, слѣдуетъ признать, что учрежденіе для завѣдыванія земскимъ дѣломъ въ Лифляндской губерніи не можетъ отвѣчать своему назначенію, если не будетъ такъ-же цѣльно, какъ нынѣ дѣйствующія учрежденія. Оно должно быть способно самостоятельно управлять всѣмъ земскимъ дѣломъ и завѣдывать обложеніемъ вполнѣ безпристрастно, преслѣдуя только общественные интересы. Учрежденіе это безусловно должно быть способнымъ дѣйствовать всецѣло въ интересахъ русскихъ задачъ въ этомъ краѣ, и въ то же время не должно отстранять населенія отъ попеченія о собственныхъ нуждахъ, имѣть живую связь съ нимъ и вѣдать мѣстныя потребности его не путемъ переписки, а прямымъ сношеніемъ.

Было уже сказано, что земское хозяйство здѣсь такъ широко, что немислимо вести его безъ участія мѣстнаго населенія собственно въ хозяйственной сторонѣ его. При разборѣ приходскихъ повинностей подробно было изложено, насколько такое участіе необходимо въ школьномъ дѣлѣ, а также было объяснено, что для того, чтобы дать возможность этому участію фактически проявляться, необходимо сохранить приходскіе совѣты (конвенты). Совѣты эти должны завѣдывать всею хозяйственною частью приходовъ по всѣмъ отраслямъ земскаго дѣла, какъ-то: хозяйствомъ всѣхъ школъ въ приходѣ, какъ приходскихъ, такъ и волостныхъ, докторатовъ, т. е. устройствомъ въ приходѣ медицинской помощи для населенія (врачъ, фельдшерица-акушерка, пріемный покой, аптечка и церевязочныя средства), сельскою почтою и содержаніемъ приходскихъ дорогъ.

Такимъ образомъ забота о всѣхъ мѣстныхъ нуждахъ будетъ лежать, какъ и теперь, непосредственно на обязанности мѣстнаго населенія, съ тою лишь разницею, что въ настоящее время эта забота дѣлится между двумя конвентами: церковнымъ, который завѣдываетъ и приходскими школами, и приходскимъ, собственно

земскимъ, который завѣдываетъ остальными отраслями общественнаго хозяйства. Теперь же должно быть все сосредоточено въ одномъ приходскомъ совѣтѣ (конвентѣ), въ который перейдетъ и завѣдываніе хозяйствомъ приходскихъ школъ. Церковный же конвентъ, какъ хозяйственно-административная единица, имѣющая право обложенія, долженъ быть упраздненъ. Что же касается средствъ на хозяйственныя нужды прихода, то какъ было уже подробно объяснено, самостоятельное право обложенія и раскладки повинностей не должно быть предоставляемо приходамъ. Право приходовъ дѣлать самимъ раскладку повинностей влекло бы за собой обязанность содержать хорошо организованныя окладныя учрежденія. Это были бы не только лишнія, но и непосильныя для населенія траты. Въ настоящее время даже уѣзды такихъ учреждений не содержатъ и всѣ раскладки дѣлаются въ ландратской коллегіи. Въ сущности въ этомъ нѣтъ и нужды. Какъ было уже подробно изложено при разборѣ приходскихъ повинностей, на всѣ необходимыя статьи расходовъ, какъ напримѣръ на содержаніе школъ и на устройство медицинской помощи, должна *обязательно* вноситься въ губернскую смѣту опредѣленная нормальная сумма расхода на каждый приходъ и на каждую школу \*). Такой порядокъ въ особенности необходимъ теперь для того, чтобы обезпечить средства на содержаніе школъ отъ какихъ бы то ни было произвольныхъ случайностей. Когда же приходъ найдетъ необходимымъ вести дѣло шире, чѣмъ это дозволяютъ средства нормальнаго содержанія по губернской смѣтѣ, или если явится необходимость удовлетворенія потребностей, не предусмотрѣнныхъ губернской смѣтою, то въ каждомъ такомъ случаѣ приходскій совѣтъ можетъ составить смѣту на потребный расходъ и постановленіе о раскладкѣ этой суммы на приходъ, что и будетъ исполнено управленіемъ по земскимъ повинностямъ съ утвержденія губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія \*\*).

Что же касается до состава приходскихъ совѣтовъ, то со-

\*) Невнесеніе нормальнаго расхода въ губернскую смѣту на содержаніе которой нибудь изъ школъ Лифляндской губ. можетъ послѣдовать только съ согласія учебнаго округа.

\*\*\*) Управленіе по земскимъ повинностямъ это — центральный исполнительный органъ губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія, учрежденія, въ которомъ будетъ сосредоточена вся распорядительная часть завѣдыванія земско-хозяйственными дѣлами губерніи.

ставъ этотъ можетъ остаться такимъ, какъ и теперь (совѣты эти будутъ состоять изъ всѣхъ владѣльцевъ имѣній и волостныхъ старшинъ всѣхъ волостныхъ обществъ этихъ имѣній), съ слѣдующими измѣненіями:

Въ приходскомъ совѣтѣ будетъ участвовать отъ каждаго имѣнія, кромѣ владѣльца и старшины, еще одинъ уполномоченный отъ мелкихъ землевладѣльцевъ, купившихъ землю въ территоріи этого имѣнія и не приписавшихся къ волости.

Второе измѣненіе касается права владѣльцевъ замѣщать себя въ совѣтѣ своими уполномоченными. Въ настоящее время вмѣсто владѣльца въ конвентѣ можетъ засѣдать его управляющій, или конторщикъ, или любой изъ его служащихъ. Необходимо право это ограничить тѣмъ, чтобы безъ спеціального на то отъ владѣльца уполномочія никто не замѣщалъ его—и чтобы владѣлецъ могъ передавать свое право участія въ приходскомъ совѣтѣ только такому своему повѣренному, который управляетъ его имѣніемъ на основаніи полной довѣренности на управленіе и притомъ не менѣе трехъ лѣтъ и съ тѣмъ, чтобы такое уполномочіе было мѣстной административною властью утверждено, и о немъ было заявлено приходскому попечителю, а получившій такое уполномочіе ни въ какомъ случаѣ не могъ бы передать его другому лицу. Передавать права свои на участіе въ приходскихъ совѣтахъ владѣльцы могутъ только русскимъ подданнымъ.

Исполнительная часть по распоряженіямъ приходскаго совѣта возлагается на приходскаго попечителя и его помощника, избираемыхъ приходскимъ совѣтомъ изъ числа всѣхъ членовъ его. Всѣ постановленія совѣта и всѣ утвержденные совѣтомъ денежные отчеты какъ по расходамъ, ассигнованнымъ по смѣтамъ, раскладка которыхъ производится на приходъ, такъ и по расходамъ, вносимымъ въ нормальномъ размѣрѣ въ общую смѣту губернскихъ повинностей представляются въ губернское присутствіе по земскимъ дѣламъ. Приходскій попечитель подчиняется приходскому совѣту, губернскому управленію по земскимъ дѣламъ и губернскому по земскимъ дѣламъ присутствію и утверждается въ этой должности такъ же, какъ и его помощникъ, губернаторомъ.

При обзорѣ нынѣ дѣйствующихъ учрежденій было замѣчено, что уѣзды составляютъ отдѣльныя единицы только въ полицей-

скомъ отношеніи, въ земскомъ же хозяйствѣ они самостоятельныхъ органовъ не имѣютъ и вся дѣятельность въ этомъ отношеніи сосредоточивается въ ландратской коллегіи и въ приходахъ. Установленіе въ каждомъ уѣздѣ особаго органа управленія земскими дѣлами съ правомъ обложенія и раскладки повлекло бы только къ напраснымъ расходамъ и потому устранять то, что не вызывается необходимостью и повлечетъ безцѣльные расходы— было бы ошибкою. Можетъ однако представиться надобность въ расходахъ на такія хозяйственныя мѣропріятія, которыя составляютъ настоящую потребность приходовъ извѣстной мѣстности, но по размѣрамъ своимъ превышаютъ средства этихъ приходовъ; въ такихъ случаяхъ, чтобы обезпечить помощь, необходимо, чтобы было такое учрежденіе, члены котораго, знакомые съ мѣстными условіями этихъ приходовъ, могли бы обсудить какъ степень настоятельности нужды, такъ и размѣръ той помощи, которую необходимо оказать. Такимъ учрежденіемъ не можетъ быть центральное губернское; оно не можетъ быть потому, что члены его не имѣютъ возможности знать хорошо мѣстные условія каждаго прихода въ губерніи; слѣдовательно нуженъ промежуточный органъ. Если его не будетъ, то порвется та живая связь, которая, какъ мы видѣли, необходимо должна существовать между центральнымъ учрежденіемъ и приходами. Въ настоящее время такого связующаго органа не требуется: живую связь теперешняго центрального учрежденія съ приходами составляютъ владѣльцы имѣній, которые всѣ участвуютъ въ приходскихъ конвентахъ и всѣ засѣдаютъ въ дворянскомъ собраніи. А потому, чтобы не устранилась такая живая и, какъ мы сказали, необходимая связь и въ будущемъ вызывается потребность въ промежуточномъ органѣ. Такимъ органомъ можетъ быть уѣздное по земскимъ дѣламъ присутствіе, которое вѣдало бы земскія хозяйственныя нужды всего уѣзда. Присутствіе это должно состоять изъ членовъ хорошо знакомыхъ со всѣми нуждами уѣзда; поэтому и чтобы удовлетворять всѣмъ остальнымъ требованіямъ, о которыхъ было подробно изложено въ началѣ этой статьи, въ него должно входить всѣ приходскіе попечители уѣзда, уѣздный начальникъ въ качествѣ непремѣннаго члена этого присутствія, инспекторъ народныхъ школъ того района, приходскій судья, уполномоченный отъ управленія государственныхъ имуществъ и горо-

скою головою, подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства (депутата дворянства).

Смѣты на расходы, которые присутствіемъ будутъ приняты на весь уѣздъ, и постановленія объ этомъ присутствія представляются въ губернское по земскимъ дѣламъ присутствіе. Смѣты и постановленія приходскихъ совѣтовъ представляются въ губернское по земскимъ дѣламъ присутствіе чрезъ уѣздное присутствіе съ его заключеніемъ. Исполнительная часть по отношенію къ уѣздному присутствію возлагается на предсѣдателя присутствія. Исполненіе хозяйственныхъ предпріятій по земскимъ повинностямъ вообще можетъ быть поручаема тому приходскому совѣту, въ территоріи котораго предпріятіе должно быть исполнено, а потому особаго исполнительнаго органа для этого не требуется. Если бы понадобился расходъ на канцелярію предсѣдателя присутствія, то смѣта на таковой должна быть представлена, на общемъ основаніи, для утвержденія и раскладки на уѣздъ, въ губернское по земскимъ дѣламъ присутствіе. Каждое уѣздное присутствіе, для того, чтобы быть связующимъ звѣномъ приходовъ съ центральнымъ органомъ управленія земскими дѣлами, должно назначать одного изъ своихъ членовъ, наиболѣе знакомаго съ мѣстными условіями каждаго прихода въ уѣздѣ, для засѣданія въ губернскомъ по земскимъ дѣламъ присутствіи — учрежденіи, въ которомъ будетъ сосредоточено завѣдываніе земско-хозяйственными дѣлами губерніи и отъ котораго будетъ зависѣть направленіе всего этого дѣла. Кромѣ назначенныхъ уѣздными по земскимъ дѣламъ присутствіями \*), членами губернскаго присутствія должны быть: губернской предводитель дворянства, вице-губернаторъ, управляющій казенною палатою, управляющій государственными имуществами, управляющій почтовою частью въ губерніи, директоръ народныхъ училищъ, предсѣдатель сѣзда мировыхъ судей, инспекторъ врачебной части въ губерніи, городской голова города Риги, губернской воинской начальникъ, прокуроръ и непремѣнный членъ отъ

---

\*) Члены, назначаемые уѣзднымъ присутствіемъ, могутъ вступать въ отправленіе своихъ должностей только по утвержденіи этого назначенія губернаторомъ.

правительства. Предсѣдателемъ губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія должно быть лицо, Высочайшею волею назначенное \*).

Присутствію, состоящему изъ людей хорошо знающихъ нужды, потребности и условія всѣхъ мѣстностей губерніи и изъ лицъ, завѣдывающихъ, каждый по своей части, всѣми отраслями какъ общественнаго, такъ и государственнаго хозяйства и управленія въ губерніи, исполнѣ будутъ извѣстны не только нужды и условія всѣхъ мѣстностей, но и состояніе всей губерніи по отношенію къ этимъ нуждамъ и тѣмъ способамъ и приѣмамъ, которыми они могутъ быть удовлетворены. Учрежденіе это въ такомъ составѣ, безъ сомнѣнія, способно быть на высотѣ своего назначенія, вести ввѣренное ему дѣло въ духѣ русскихъ интересовъ и согласно направленію правительства и можетъ такимъ образомъ оказать большую услугу населенію края, заботиться о нуждахъ котораго оно будетъ призвано.

Постановленія присутствія должны быть въ тотъ же день представлены губернатору и только тѣ изъ нихъ, на которыя въ опредѣленный срокъ не послѣдуетъ протеста губернатора, приводятся въ исполненіе; тѣ-же, съ которыми губернаторъ не согласится, должны немедленно быть вновь рассмотрѣны присутствіемъ и если и второе постановленіе губернаторъ опротестуетъ, то присутствіе обязано безотлагательно исполнить требованіе губернатора, сохраняя право съ просьбою объ отмѣнѣ его обратиться въ Се-

---

\*) Попечителями приходовъ будутъ по всему вѣроятію выбраны дворяне, а потому и члены, назначенные отъ уѣздныхъ присутствій въ губернское, будутъ только дворяне, что вполне цѣлесообразно, такъ какъ это люди заявившіе уже свою опытность въ веденіи общественнаго хозяйства; желательное же направленіе при настоящемъ составѣ присутствія будетъ обезпечено и отъ нихъ будетъ зависѣть, слѣдовать ли этому направленію или уклоняться отъ него, что и поставитъ эту сторону дѣла въ болѣе прямое положеніе. Сознавая, что имъ довѣрено все дѣло, они будутъ чувствовать себя нравственно болѣе отвѣтственными. Участіе же крестьянъ въ губернскомъ присутствіи только затрудняло бы и многое поставило бы въ фальшивое положеніе. Если уже разъ есть предположеніе, что дворянство возбуждаетъ населеніе къ противодѣйствию мѣропріятіямъ по введенію русскаго языка и вообще по объединенію этой окраины, то не слѣдуетъ давать этому, легальный случай и не слѣдуетъ эти сословія ставить въ такія соотношенія, при которыхъ дворяне дѣйствительно благонамѣренны будутъ чувствовать себя въ опасности быть заподозрѣнными и за дѣйствія другихъ, а дѣйствительно неблагонамѣренны будутъ имѣть возможность и случай, побуждая другихъ къ противодѣствіямъ и сами съ формальной стороны оставаясь какъ бы въ сторонѣ, создать такое положеніе, при которомъ будетъ казаться, будто дѣйствительно недовольство общее, а не извѣстной только части дворянъ.

нать. При такомъ порядкѣ не только будетъ вполнѣ обезпеченъ законный и желательный контроль губернатора, но вмѣстѣ съ тѣмъ не налагается на него и отвѣтственность за дѣйствія присутствія, отвѣтственность которая неминуемо ляжетъ на губернатора, если только постановленія присутствія должны были бы идти на его утвержденіе. Такимъ утвержденіемъ постановленій, естественно, отвѣтственность, съ присутствія переходитъ на губернатора, утвердившаго постановленіе. Дѣйствія губернатора гораздо самостоятельнѣе, когда онъ ничего утверждать не обязанъ и имѣетъ право и полную возможность, когда найдетъ это необходимымъ, потребовать извѣстнаго исполненія.

Въ качествѣ исполнительнаго органа слѣдуетъ учредить управленіе по земскимъ дѣламъ Лифляндской губерніи, состоящее изъ управляющаго и двухъ членовъ. Управляющій и одинъ изъ членовъ назначаются присутствіемъ, а вторымъ членомъ долженъ быть непремѣнный членъ отъ правительства. Управленіе ведетъ всѣ текущія дѣла по земскимъ повѣностямъ въ губерніи, а также окладныя книги, приводитъ въ исполненіе всѣ постановленія присутствія по обложенію и завѣдываетъ всею хозяйственною частью по выполненію смѣтъ и раскладокъ, въ чемъ даетъ самый подробный отчетъ губернскому по земскимъ дѣламъ присутствію, а всю подлинную отчетность съ документами представляетъ въ контрольную палату — для ревизіи. Фактическое исполненіе хозяйственныхъ предпріятій зависитъ отъ усмотрѣнія управленія; оно можетъ быть поручаемо и приходскимъ попечителямъ тѣхъ приходовъ, на которые эти предпріятія распространяются. Какъ управляющій, такъ и членъ, назначаемые присутствіемъ, утверждаются въ этихъ должностяхъ Министромъ. Министромъ же назначается и членъ отъ правительства. Расходъ на содержаніе управленія по земскимъ дѣламъ долженъ быть назначенъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: управляющему 4,000 руб., его помощнику 3,500 руб., непремѣнному члену отъ правительства 3,500 руб., секретарю 1,200 руб., бухгалтеру 1,200 руб., его помощнику 800 руб., на канцелярію и другіе расходы 5,300 руб.; всего 19,500 руб.

Дѣла губернскаго и уѣздныхъ по земскимъ дѣламъ присутствій и приходскихъ совѣтовъ подлежатъ обзорѣнію губернатора и всѣ денежныя — суммы его ревизіи. Всѣ же исполнительные органы

распорядительныхъ учрежденій, какъ приходскіе попечители, такъ и предсѣдатели уѣздныхъ присутствій и управленія по земскимъ повинностямъ Лифляндской губерніи обязаны исполнять всѣ законныя требованія губернатора, а въ случаѣ если таковыя не будутъ исполнены, губернаторъ приводитъ ихъ своею властью въ исполненіе на счетъ приходскихъ или губернскихъ земскихъ суммъ, смотря по тому, до кого касается дѣло, виновныхъ же въ томъ привлекаетъ къ законной отвѣтственности.

---

ПРИЛОЖЕНІЯ.

**ОБЩІЙ СВОДЪ**

**ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЯ ВЪ ЛИФЛЯНДСКОЙ ГУБЕРНІИ.**

Составъ земли.	Цѣнность земли.		К о л и ч е с т в о			
	Талер.	Грш.	Культурной.		Выгоновъ.	
<b>НА МАТЕРИКЪ.</b>						
<b>Земли частныхъ владѣльцевъ:</b>						
мызныя неподатныя . . . . .	307.566	61 $\frac{15}{112}$	454.998	42	110.324	94
мызныя квотныя т. е. податныя . . . . .	116.296	37 $\frac{40}{..}$	179.761	28	43.884	55
Итого мызной . . . . .	423.863	8 $\frac{55}{..}$	634.759	70	154.209	49
крестьянской . . . . .	504.186	11 $\frac{51}{..}$	846.375	27	219.266	76
Всего . . . . .	928.049	19 $\frac{106}{..}$	1,481.134	97	373.476	25
<b>Земли патримоніальныя:</b>						
мызныя неподатныя . . . . .	—	—	4.949	93	3.879	18
крестьянской . . . . .	—	—	7.398	77	3.616	68
Всего . . . . .	—	—	12.348	70	7.495	86
<b>Земли въ чертѣ городск. осѣдлости.</b>						
<b>Земли пасторатовъ:</b>						
мызныя неподатныя . . . . .	9.610	4 $\frac{31}{..}$	12.935	27	3.193	31
мызныя квотныя т. е. податныя . . . . .	1.472	7 $\frac{95}{..}$	2.188	61	439	08
Итого мызной . . . . .	11.082	12 $\frac{14}{..}$	15.123	88	3.632	39
крестьянскія . . . . .	9.770	76 $\frac{194}{..}$	16.658	84	2.829	56
Всего . . . . .	20.852	89 $\frac{6}{..}$	31.782	72	6.461	95
<b>Земли причовыя . . . . .</b>						
<b>Земли казенныя:</b>						
мызныя неподатныя . . . . .	—	—	26.866	63	15.692	51
крестьянскія . . . . .	—	—	163.042	02	104.182	69
Всего . . . . .	—	—	189.908	65	119.875	20
Всего на материкѣ . . . . .	<b>956.642</b>	<b>13 <math>\frac{..}{..}</math></b>	<b>1,732.788</b>	<b>38</b>	<b>508.677</b>	<b>36</b>
<b>Въ томъ числѣ:</b>						
<b>Высочайше пожалованн. дворянству:</b>						
<b>На содержаніе чиновниковъ и учреждений:</b>						
мызной неподатной . . . . .	3.141	69 $\frac{68}{112}$	4.883	82	1.899	26
крестьянской податной . . . . .	4.571	88	7.463	32	2.833	74
Всего . . . . .	7.713	57 $\frac{65}{..}$	12.347	14	4.733	00

З е м л и в ъ д е с я т и н а х ъ .							
Лѣсовъ.		Всего удобной.		Неудобной.		Итого.	
744.549	84	1,309.873	20	335.698	39	1,645.571	59
9.426	65	233.072	48	20.818	05	253.890	53
753.976	49	1,542.945	68	356.516	44	1,899.462	12
46.138	20	1,111.780	23	113.377	88	1,225.158	11
800.114	69	2,654.725	91	469.894	32	3,124.620	23
13.512	89	22.342	00	21.211	24	43.553	24
10	20	11.025	65	373	54	11.399	19
13.523	09	33.367	65	21.584	78	54.952	43
—	—	13.399	90	—	—	13.399	90
4.605	84	20.734	42	2.294	34	23.028	76
25	89	2.653	58	390	26	3.043	84
4.631	73	23.388	00	2.694	60	26.072	60
359	50	19.847	90	2.278	43	22.126	33
4.991	23	43.235	90	4.963	03	48.198	93
281	93	5.863	47	261	66	6.125	13
119.687	71	162.246	85	82.198	99	244.446	84
158	24	267.382	95	18.232	66	285.614	61
119.845	95	429.629	80	100.431	65	530.061	45
<b>938.756</b>	<b>89</b>	<b>3,180.222</b>	<b>63</b>	<b>597.135</b>	<b>44</b>	<b>3,777.358</b>	<b>07</b>
12.347	67	19.130	75	4.211	01	23.341	76
1.120	01	11.417	07	2.182	68	13.599	75
13.467	68	30.547	82	6.393	69	36.941	51



СОСТАВЪ ЗЕМЛИ.	Цѣнность земли.		К о л и ч е с т в о	
	Талер.	Грош.	Культурной.	Выгоновъ.
Не подлежитъ обложенію . . . . .	—	—	21.048 68	1.912 40
Облагалось . . . . .	—	—	1,215.424 79	—
Не облагалось . . . . .	—	—	517.363 59	508.677 36
<b>НА ОСТРОВЪ ЭЗЕЛЬ:</b>				
<b>Земли частныхъ владѣльцевъ:</b>				
мызныя неподатныя . . . . .	10.783	43	26.834 92	19.432 18
мызныя кватныя т. е. податныя . . . . .	1.554	97	3.634 34	2.631 75
Итого мызной . . . . .	12.338	40	30.469 26	22.063 93
крестьянской . . . . .	16.135	89	38.735 65	28.049 94
Всего . . . . .	28.474	29	69.204 91	50.113 87
<b>Земли патримоніальныя:</b>				
мызныя неподатныя . . . . .	—	—	199 34	705 87
крестьянскія . . . . .	—	—	—	—
Всего . . . . .	—	—	199 34	705 87
<b>Земли въ чертѣ городск. осѣдлости.</b>	—	—	—	88 92
<b>Земли пасторатовъ:</b>				
мызныя неподатныя . . . . .	1.222	32	2.818 51	2.040 99
мызныя кватныя т. е. податныя . . . . .	189	24	436 37	315 99
Итого мызной . . . . .	1,411	56	3.254 88	2.356 98
крестьянской . . . . .	1.313	28	3.100 49	2.245 18
Всего . . . . .	2.724	84	6.355 37	4.602 16
<b>Земли причтовыя . . . . .</b>	—	—	1.209 17	192 87
<b>Земли казенныя:</b>				
мызныя неподатныя . . . . .	—	—	6.330 26	4.401 66
крестьянскія . . . . .	—	—	43.856 06	38.044 29
Всего . . . . .	—	—	50.186 32	42.445 95
<b>Всего на островѣ Эзелѣ.</b>	<b>31.199</b>	<b>13</b>	<b>127.155 11</b>	<b>98.149 64</b>

з е м л и в ъ д е с я т и н а х ъ.							
Л ѣ с о в ъ.	Всего удобной.	Неудобной.	И т о г о.				
372 52	23.363 60	597.135 44	620.499 04				
—	1,215.424 79	—	1,215.424 79				
938.756 89	1,964.797 84	597.135 44	2,561.933 28				
<b>НА ОСТРОВЪ ЭЗЕЛЬ:</b>							
<b>Земли частныхъ владѣльцевъ:</b>							
—	46.267 10	4.806 16	51.073 26				
—	6.266 09	369 26	6.635 35				
—	52.533 19	5.175 42	57.708 61				
—	66.785 59	4.499 48	71,285 07				
—	119.318 78	9.674 90	128.993 68				
<b>Земли патримоніальныя:</b>							
—	905 21	135 66	1.040 87				
—	—	—	—				
—	905 21	135 66	1.040 87				
—	88 92	—	88 92				
<b>Земли пасторатовъ:</b>							
—	4.859 50	528 63	5.388 13				
—	752 36	122 04	874 40				
—	5.611 86	650 67	6.262 53				
—	5.345 67	711 84	6.057 51				
—	10.957 53	1.362 51	12.320 04				
—	1.402 04	75 20	1.477 24				
<b>Земли казенныя:</b>							
8.260 42	18.992 34	4.090 27	23.082 61				
—	81.900 35	8.132 64	90.032 99				
8.260 42	100.892 69	12.222 91	113.115 60				
<b>8.260 42</b>	<b>233.565 17</b>	<b>23.471 18</b>	<b>257.036 35</b>				

СОСТАВЪ ЗЕМЛИ.	Цѣнность земли.		К о л и ч е с т в о	
	Талер.	Грош.	Культурной.	Выгоновъ.
Въ томъ числѣ:				
<b>Высочайше пожалованн. дворянству:</b>				
мызной неподатной . . . . .	862	57	2.022 82	1.533 31
крестьянской податной . . . . .	3.232	14	8.547 04	6.191 41
Всего . . . . .	4.094	71	10.569 86	7.724 72
<b>Въ томъ числѣ имѣніе Ладьяль на содержаніе земскихъ Аренбургскихъ больницъ:</b>				
мызной . . . . .	89	36	284 05	120 11
крестьянской . . . . .	230	13	644 41	396 46
Всего . . . . .	319	49	928 46	516 57
<b>Всего неподатной (мызной) . . . . .</b>				
—	—	—	37.302 28	26.863 50
<b>Податной:</b>				
квотной . . . . .	—	—	4.070 71	2.947 74
крестьянской . . . . .	—	—	85.782 12	68.338 40
Итого податн. . . . .	—	—	89.852 83	71.286 14
Продано крестьянамъ:				
<b>Неподатной (мызной) . . . . .</b>				
4	63	—	—	—
<b>Податной:</b>				
квотной . . . . .	15	58,8	—	—
крестьянской . . . . .	479	13,2	—	—
Итого податной . . . . .	494	72	—	—
Всего . . . . .	499	35	—	—
<b>Подлежитъ обложенію Государствен- ныхъ налоговъ . . . . .</b>				
—	—	—	119.039 17	93.346 08
<b>Не подлежитъ . . . . .</b>				
—	—	—	8.115 94	4.803 56

\*) Не подлежатъ обложенію Государственнымъ налогомъ на островѣ Эзелѣ.

176,76 десятинъ удобной земли солдатскихъ участк.  
217,35 » » » данной правительств.  
1.402,04 » » » » »  
18.890,69 » » » изъ казенн. мызныхъ  
404,16 » » » имѣн. Ладьяль земск.  
88,92 » » » находится въ чертѣ

21.179,92 десят. удобной земли.

З Е М Л И В Ъ Д Е С Я Т И Н А Х Ъ .			
Л ѣ с о в ь .	Всего удобной.	Неудобной.	И т о г о .
—	3.556 13	101 04	3.657 17
—	14.738 45	1.686 69	16.425 14
—	18.294 58	1.787 73	20.082 31
—	404 16	12 65	416 81
—	1.040 87	42 12	1.082 99
—	1.445 03	54 77	1.499 80
8.260 42	72.426 20	9.635 92	82.062 12
—	7.018 45	491 30	7.509 75
—	154.120 52	13.343 96	167.464 48
—	161.138 97	13.835 26	174.974 23
—	28 65	9 44	38 09
—	61 26	1 11	62 37
—	1.904 23	154 61	2.058 84
—	1.965 49	155 72	2.121 21
—	1.994 14	165 16	2.159 30
—	212,385 25	—	212.385 25
8.260 42	*) 21.179 92	23.471 18	44.651 10

на содержаніе школъ.  
» » церквей и причтовъ.  
земель.  
больницы, только мызная земля.  
городской острѣдлости.

С О С Т А В Ъ З Е М Л И .	Цѣнность земли.		К о л и ч е с т в о	
	Талер.	Грош.	Культурной.	Выгоновъ.
Предположено же нъ этому обложе- нію (по журналу Губернск. Правл. отъ 2 декабря 1886 г. № 1094).	—	—	—	—
Подлежитъ земскому обложению . . .	—	—	125.267 78	97.747 74
Не подлежитъ обложению . . . . .	—	—	1.887 33	401 90
Облагалось . . . . .	—	—	90.136 87	71.406 25
Не облагалось . . . . .	—	—	37.018 24	26.743 39
Въ Лифляндской губ.				
<b>Земли частныхъ владѣльцевъ:</b>				
мызные неподатныя . . . . .	—	—	481.833 34	129.757 12
мызные квотныя т. е. податн. . . . .	—	—	183.395 62	46.516 30
Итого мызной . . . . .	—	—	665.228 96	176.273 42
Крестьянской . . . . .	—	—	885.110 92	247.316 70
Всего . . . . .	—	—	1,550.339 88	423.590 12
<b>Земли патримоніальныя:</b>				
мызные неподатныя . . . . .	—	—	5.149 27	4.585 05
крестьянскія . . . . .	—	—	7.398 77	3.616 68
Всего . . . . .	—	—	12.548 04	8.201 73
<b>Земли въ чертѣ городск. осѣдлости.</b>	—	—	13.399 90	88 92
<b>Земли пасторатовъ:</b>				
мызные неподатныя . . . . .	—	—	15.753 78	5.234 30
мызные квотныя т. е. податныя . . . . .	—	—	2.624 98	755 07
Итого мызной . . . . .	—	—	18.378 76	5.989 37
крестьянской . . . . .	—	—	19.759 33	5.074 74
Всего . . . . .	—	—	38.138 09	11.064 11

\*) Разница на 13.247,25 десятичь объясняется тѣмъ, что по вновь собраннымъ и приведенъ больше, каковыя земли въ предположеніи къ обложению Государственнымъ налогомъ (по журналу

Изъ нихъ: 91,60 десят. удобной земли изъ  
2.198,12 » » » »

Всего . . . 2.289,72 десят.

Сверхъ того въ то же предположеніе къ обложению Государственнымъ налогомъ не вошли

\*\*) Земскому обложению подлежатъ всѣ земли, облагаемыя Государственнымъ налогомъ, и сверхъ

З Е М Л И В Ъ Д Е С Я Т И Н А Х Ъ .							
Л ѣ с о в ь .		Всего удобной.		Неудобной.		И т о г о .	
—	—	*) 199.138 00	—	—	—	199.138 00	—
8.260 42	—	***) 231.275 94	—	—	—	231.275 94	—
—	—	2.289 23	23.471 18	—	—	25.760 41	—
—	—	161.543 13	—	—	—	161.543 13	—
8.260 42	—	72.022 04	23.471 18	—	—	95.493 22	—
774.549 84	—	1,356.140 30	340.504 55	—	—	1,696.644 85	—
9.426 65	—	239.338 57	21.187 31	—	—	260.525 88	—
753.976 49	—	1,595.478 87	361.691 86	—	—	1,957.170 73	—
46.138 20	—	1,178.565 82	117.877 36	—	—	1,296.443 18	—
800.114 69	—	2,774.044 69	479.569 22	—	—	3,253.613 91	—
13.512 89	—	23.247 21	21.346 90	—	—	44.594 11	—
10 20	—	11.025 65	373 54	—	—	11.399 19	—
13.523 09	—	34.272 86	21.720 44	—	—	55.993 30	—
—	—	13.488 82	—	—	—	13.488 82	—
4.605 84	—	25.593 92	2.822 97	—	—	28.416 89	—
25 89	—	3.405 94	512 30	—	—	3.918 24	—
4.631 73	—	28.999 86	3.335 27	—	—	32.335 13	—
359 50	—	25.193 57	2.990 27	—	—	28.183 84	—
4.991 23	—	54.193 43	6.325 54	—	—	60.518 97	—

нимъ въ порядокъ свѣдѣній оказалось, что противъ прежнихъ свѣдѣній на 2.289,72 десятичь Губернск. Правленія отъ 2 Декабря 1886 г. № 1094) не имѣлись въ виду.

казенныхъ крестьянскихъ земель.  
частныхъ мызныхъ имѣній.

земли пасторатовъ — 10.957,53 десят  
того казенныя мызныя.

СОСТАВЪ ЗЕМЛИ.	Цѣнность земли.		К о л и ч е с т в о	
	Талер.	Грош.	Культурной.	Выгоновъ.
<b>Земли причовыя</b> . . . . .	—	—	5.422 61	1.560 97
<b>Земли казенныя:</b>				
мызныя неподатныя . . . . .	—	—	33.196 89	20.094 17
крестьянскія . . . . .	—	—	206.898 08	142.226 98
Всего . . . . .	—	—	240.094 97	162.321 15
Всего въ Лифляндск. губ. .	—	—	<b>1 859.943 49</b>	<b>606.827 00</b>
Въ томъ числѣ:				
<b>Высочайше пошлованн. дворянству:</b>				
На содержаніе чиновниковъ и учреждений:				
мызной неподатной . . . . .	—	—	6.906 64	3.432 57
крестьянской податной . . . . .	—	—	16.010 36	9.025 15
Всего . . . . .	—	—	22.917 00	12.457 72
<b>На призрѣніе дѣвицъ-дочерей Лифляндскихъ дворянъ:</b>				
мызной . . . . .	—	—	910 15	574 30
крестьянской . . . . .	—	—	4.849 33	2.723 95
Всего . . . . .	—	—	5.759 48	3.298 25
<b>Въ числѣ Высочайше пожалов. дворянству находится имѣніе Ладьяль, данное на содержаніе Аренсбургскихъ земскихъ больницъ:</b>				
мызной . . . . .	—	—	284 05	120 11
крестьянской . . . . .	—	—	644 41	396 46
Всего . . . . .	—	—	928 46	516 57
<b>Всего неподатной (мызной)</b> . . . . .	—	—	554.665 87	161.322 54
<b>Податной</b> кватной . . . . .	—	—	186.020 60	47.271 37
крестьянской . . . . .	—	—	1,119.257 02	398.233 09
Итого податной . . . . .	—	—	1,305.277 62	445.504 46

з е м л и в ъ д е с я т и н а х ъ.			
Л ѣ с о в ъ.	Всего удобной.	Неудобной.	И т о г о.
281 93	7.265 51	336 86	7.602 37
127.948 13	181.239 19	86.289 26	267.529 45
158 24	349.283 30	26.365 30	375.647 60
128.106 37	530.522 49	112.654 56	643.177 05
<b>947.017 31</b>	<b>3,413.787 80</b>	<b>620.606 62</b>	<b>4,034.394 42</b>
12.347 67	22.686 88	4.312 05	26.998 93
1.120 01	26.155 52	3.869 37	30,024 89
13.467 68	48.842 40	8.181 42	57.023 82
90 59	1.575 04	4.064 72	5.639 76
—	7.573 28	712 46	8.285 74
90 59	9.148 32	4.777 18	13,925 50
—	404 16	12 65	416 81
—	1.040 87	42 12	1.032 99
—	1.445 03	54 77	1.499 80
890.898 63	1,606,887 04	451.300 54	2,058.187 58
9.452 54	242.744 51	21.699 61	264.444 12
46.666 14	1,564.156 25	147.606 47	1,711.762 72
56.118 68	1,806.900 76	169.306 08	1,976.206 84

Составъ земли.	Цѣнность земли.		К о л и ч е с т в о	
	Талер.	Грош.	Культурной.	Выгоновъ.
Продано крестьянамъ:				
Неподатной (мызной) . . . . .	—	—	21.316 93	4.560 65
Податной:				
квотной . . . . .	—	—	39.119 98	10.619 73
крестьянской . . . . .	—	—	648.219 48	172.475 50
Итого податной . . . . .	—	—	687.339 46	183.095 23
Всего . . . . .	—	—	708.656 39	187.655 88
Подлежитъ обложенію Государствен- ныхъ налоговъ . . . . .	—	—	1.807.443 38	586.718 80
Не подлежитъ . . . . .	—	—	52.500 11	20.108 20
Предположено же къ этому обложе- нію (по журналу Губернск. Правл. отъ 2 декабря 1886 г. № 1094).	—	—	—	—
Подлежитъ земскому обложенію . . . . .	—	—	1.837.007 48	604.482 70
Не подлежитъ обложенію . . . . .	—	—	22.936 01	2.344 30
Облагалось . . . . .	—	—	1.305.562 67	71.406 25
Не облагалось . . . . .	—	—	554.380 82	535.420 75

\*) Не подлежатъ обложенію Государственнымъ налогомъ:

1.202,14	десят.	солдатскихъ участковъ.
1.717,16	»	данное Правительствомъ на содержаніе
7.265,51	»	» » » »
1.575,04	»	» » для призрѣнія
404,16	»	имѣнія Ладьяль Аренбургск. земскихъ
173.836,70	»	казенныхъ мызныхъ земель.
13.488,82	»	въ чертѣ городскихъ осѣдлостей.

Всего . . . 199.489,53 дес. удобной земли.

\*\*) Разница на 78.238,11 дес. объясняется тѣмъ, что по вновь собраннымъ и приведеннымъ земли въ предположеніи къ обложенію Государственнымъ налогомъ (по журналу Губернск. Правленія

Изъ нихъ: 8.543,76	десят.	лѣса частныхъ
5.454,17	»	удобной земли
4.320,95	»	»
5.725,80	»	»

Всего . . . 24.044,68 десятинъ.

Сверхъ того въ то-же предположеніе къ обложенію Государственнымъ налогомъ не вошли земли

\*\*\*) Земскому обложенію подлежатъ всѣ земли, облагаемыя Государственнымъ поземельнымъ

з е м л и в ъ д е с я т и н а х ъ .			
Л ѣ с о в ъ .	Всего удобной.	Неудобной.	И т о г о .
10.137 79	36.015 37	5.092 63	41.108 00
2.181 37	51.921 08	4.482 50	56.403 58
38.417 26	859.112 24	85.893 24	945.005 48
40.598 63	911.033 32	90.375 74	1.001.409 06
50.736 42	947.048 69	95.468 37	1.042.517 06
820.136 09	3.214.298 27	—	3.214.298 27
126.881 22	*) 199.489 53	620.606 62	820.096 15
—	** ) 3.136.060 16	—	3.136.060 16
946.644 79	*** ) 3.388.134 97	—	3.388.134 97
372 52	25.652 83	620.606 62	646.259 45
—	1.376.967 92	—	1.376.967 92
947.017 31	2.036.819 88	620.606 62	2.657.426 50

школь.  
церквей и причтовъ.  
престарѣлыхъ дѣвицъ, исключительно только дочерей дворянъ Лифл. губ.  
больницы, только мызная земля.

въ порядокъ свѣдѣній оказалось, что противъ прежнихъ свѣдѣній на 24.044,68 больше, каковыя отъ 2 Декабря 1886 г. № 1094) не имѣлись въ виду.

имѣній.  
частныхъ имѣній.  
изъ казенныхъ крестьянскихъ земель.  
» » мызныхъ »

пасторатовъ — 54.193,43 десят.

налогомъ, и сверхъ того казенныя мызныя.

**Переводъ талерной оцѣнки на подесятинную,  
въ среднихъ, по каждому приходу, суммахъ.**

НАЗВАНІЯ ПРИХОДОВЪ.	Стоимость талера земли, выведенная изъ арендной платы за та- леръ земли крестьянска- го участка, вмѣстѣ съ выгономъ (въ рубляхъ).	1881 — 1887 гг.				
		Число продан- ныхъ хо- зяйствен- ныхъ еди- ницъ.	Средн.продажная цѣна за талеръ земли крестьян- скаго участка, въ которую входитъ и выгонъ, не во- шедшій въ талер- ную оцѣнку.		Средняя продаж- ная цѣна, исчи- сленная за десяти- тину культурной земли безъ вы- гона.	
			Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
<b>Рижскій уѣздъ.</b>						
Адіамюнде . . . . .	168	7	168	89	116	47
Аллашъ . . . . .	190	15	221	58	120	22
Амерадень . . . . .	196	11	233	86	118	43
Кремонъ . . . . .	202	20	219	01	122	41
Далень . . . . .	166	46	213	26	128	52
Динамюнде . . . . .	—	—	—	—	109	26
Гвргенсбургъ . . . . .	238	7	260	92	106	86
Кирхгольмъ . . . . .	298	—	—	—	141	66
Кокенгузенъ . . . . .	180	138	191	49	100	98
Лембургъ . . . . .	228	4	220	56	108	19
Ленневаденъ и Юнгфернговъ .	240	59	204	34	131	09
Лодигеръ-Трейденъ . . . . .	206	7	163	56	107	87
Нейермиленъ и Царникау . . .	294	8	361	11	123	04
Нитау . . . . .	202	8	208	68	104	86
Роденпойсъ . . . . .	222	12	231	29	146	84
Шлокъ . . . . .	162	5	372	92	165	60
Зегевольдъ . . . . .	222	4	171	22	119	60
Зпссегалъ . . . . .	220	17	207	43	116	55
Зунцель . . . . .	—	65	210	09	112	48
Ияскюль . . . . .	274	—	—	—	126	98
Стенгольмъ . . . . .	—	—	—	—	141	66
	224	433	208	27	116	10
<b>Вольмарскій уѣздъ.</b>						
Алендорфъ . . . . .	204	37	188	76	123	88
Буртнекъ . . . . .	266	12	185	36	121	63
Диккельнъ . . . . .	194	5	196	80	125	15
Лемзаль . . . . .	216	20	201	48	124	22
Ст. Маттѣ . . . . .	246	45	195	62	156	96
Паппендорфъ . . . . .	236	10	180	83	119	17
Пернигель . . . . .	224	3	221	50	120	81
Раопъ . . . . .	176	29	205	15	101	47
Руенъ . . . . .	272	16	252	90	138	09
Залисъ . . . . .	238	—	—	—	97	13

НАЗВАНІЯ ПРИХОДОВЪ.	Стоимость талера земли, выведенная изъ арендной платы за та- леръ земли крестьянска- го участка, вмѣстѣ съ выгономъ (въ рубляхъ).	1881 — 1887 гг.				
		Число продан- ныхъ хо- зяйствен- ныхъ еди- ницъ.	Средн. продажная цѣна за талеръ земли крестьян- скаго участка, въ которую входитъ и выгонъ, не во- шедшій въ талер- ную оцѣнку.		Средняя продаж- ная цѣна, исчи- сленная за деся- тину культурной земли безъ вы- гона.	
			Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Залисбургъ . . . . .	200	—	—	—	123	39
Уббенормъ . . . . .	234	—	—	—	130	92
Вольмаръ . . . . .	194	97	198	76	131	92
<b>Венденскій уѣздъ.</b>	224	274	198	79	123	40
Аррашъ . . . . .	208	14	196	19	101	50
Берзонъ . . . . .	182	—	—	—	98	27
Кальценау-Феттельнъ . . . . .	172	13	147	88	102	84
Эрла . . . . .	210	12	161	47	102	57
Фестенъ . . . . .	206	1	218	75	108	99
Ласдонъ . . . . .	164	—	—	—	90	49
Лаудонъ . . . . .	184	12	221	31	102	71
Линденъ . . . . .	212	—	—	—	115	52
Лезернъ . . . . .	176	3	94	87	96	88
Лубанъ . . . . .	182	30	285	99	81	56
Альтъ-Пебальгъ . . . . .	188	14	186	90	103	05
Ней-Пебальгъ . . . . .	168.	—	—	—	78	58
Роннебургъ . . . . .	184	24	176	76	99	71
Шуенъ . . . . .	188	40	221	02	95	58
Зербенъ-Дростенгофъ . . . . .	196	34	242	67	93	70
Зесвегенъ . . . . .	190	—	—	—	105	06
Венденъ . . . . .	228	9	200	26	137	29
<b>Валкскій уѣздъ.</b>	190	206	210	44	99	90
Адзель . . . . .	160	5	176	87	92	61
Эрмесъ . . . . .	238	23	191	63	122	61
Луде . . . . .	248	—	—	—	141	30
Мариенбургъ . . . . .	156	383	181	04	86	37
Оппекальнъ . . . . .	144	46	170	23	80	69
Пальцмаръ-Зербигаль . . . . .	176	83	213	05	80	73
Шванебургъ-Аагофъ . . . . .	182	163	203	02	108	54
Смильтенъ . . . . .	202	11	219	47	100	77
Тирзенъ-Веланъ . . . . .	202	110	217	41	109	53
Трикатепъ . . . . .	212	42	188	52	126	07
Вольфартъ . . . . .	268	2	235	29	114	46
	196	868	193	45	100	20

НАЗВАНІЯ ПРИХОДОВЪ.	Стоимость талера земли, выведенная изъ арендной платы за та- леръ земли крестьянска- го участка, вмѣстѣ съ выгономъ. (въ рубляхъ).	1881 — 1887 гг.				
		Число продан- ныхъ хо- зяйствен- ныхъ еди- ницъ.	Средн. продажная цѣна за талеръ земли крестьян- скаго участка, въ которую входитъ и выгонъ, не во- шедшій въ талер- ную оцѣнку.		Средняя продаж- ная цѣна, исчи- сленная на деся- тину культурной земли безъ вы- гона.	
			Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
<b>Дерптскій уѣздъ.</b>						
Ст. Бартоломей . . . . .	158	43	175	58	126	94
Камби . . . . .	196	125	156	10	147	72
Кавелехтъ . . . . .	200	8	161	43	181	77
Дерптъ . . . . .	204	20	219	41	141	52
Экъс . . . . .	138	31	186	85	131	45
Коддаферъ . . . . .	166	35	191	16	121	87
Лайсъ . . . . .	192	48	167	68	120	39
Маріень Магдаленень . . . . .	140	3	181	82	116	35
Нигень . . . . .	232	47	217	01	179	73
Оденне . . . . .	176	11	197	26	123	21
Рандень . . . . .	186	1	145	00	141	54
Рингенъ . . . . .	164	—	—	—	118	71
Талкгофъ . . . . .	170	16	201	41	132	65
Теальфелькъ . . . . .	208	38	203	34	134	86
Торма Лохузу . . . . .	196	15	195	45	121	04
Вендау . . . . .	180	73	200	10	122	11
	182	514	185	98	134	00
<b>Верроскій уѣздъ.</b>						
Анценъ . . . . .	178	115	218	34	110	84
Канале . . . . .	180	81	170	04	123	37
Каролень . . . . .	180	12	216	44	114	16
Гаріель . . . . .	170	17	172	07	107	38
Нейгаузенъ . . . . .	116	24	132	87	66	38
Пельве . . . . .	152	40	180	92	118	27
Раппинъ . . . . .	160	112	188	76	115	69
Рауге . . . . .	158	76	165	47	98	99
	162	477	188	11	107	80
<b>Перновскій уѣздъ.</b>						
Аудернъ . . . . .	164	56	199	11	113	38
Феннернъ . . . . .	208	39	300	24	83	18
Галлисть . . . . .	214	1	1,500	00	115	23
Ст. Якоби . . . . .	128	60	193	07	63	80

НАЗВАНІЯ ПРИХОДОВЪ.	Стоимосьть талера земли, выведенная изъ арендной платы за талеръ земли крестьянскаго участка, вмѣстѣ съ выгономъ (въ рубляхъ).	1881 — 1887 гг.				
		Число проданныхъ хозяйственныхъ единицъ.	Средн. продажная цѣна за талеръ земли крестьянскаго участка, въ которую входитъ и выгонъ, не вошедшій въ талерную оцѣнку.		Средняя продажная цѣна, исчисленная за десятину культурной земли безъ выгона.	
			Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Карпусъ . . . . .	180	22	167	62	102	82
Ст. Михаелись . . . . .	116	22	153	62	68	50
Пернау . . . . .	196	11	287	72	90	29
Зара . . . . .	204	24	356	03	86	29
Тестама . . . . .	134	31	198	83	92	76
Таргель . . . . .	166	—	—	—	81	83
Гутмансбахъ . . . . .	—	—	—	—	53	70
	194	266	221	44	90	80
<b>Феллинскій уѣздъ.</b>						
Феллинъ-Кеппо . . . . .	208	47	264	18	128	50
Гельметъ . . . . .	232	32	169	73	143	77
Гросъ Ст. Юганнисъ . . . . .	198	22	268	38	126	24
Кл.-Ст. Юганнисъ . . . . .	176	37	211	76	119	92
Оберпаленъ . . . . .	196	144	193	64	132	77
Пайстель . . . . .	216	6	161	74	145	51
Пилстферъ . . . . .	206	33	161	81	113	51
Тарвасть . . . . .	216	11	191	38	144	40
	206	332	203	48	132	10
<b>У ѣ з д ы:</b>						
Рижскій . . . . .	224	433	208	27	116	10
Вольмарскій . . . . .	224	274	198	79	123	40
Венденскій . . . . .	190	206	210	44	99	90
Валкскій . . . . .	196	868	193	45	100	20
Деритскій . . . . .	182	514	185	98	134	00
Верроскій . . . . .	162	477	188	11	107	80
Перновскій . . . . .	194	266	221	44	90	80
Феллинскій . . . . .	206	332	203	48	132	10

## НАЗВАНІЯ ПРИХОДОВЪ.

Стоимость ревизионнаго рубля, въ оценку котораго вошла часть выгоновъ, превышающая известную норму, а также и дѣсь, выведенн. изъ аренды, платы за крестьянскіе участки.

Средняя цѣна десятины, со включеніемъ въ разсчетъ выгона и дѣса, не вошедшихъ въ ревизионны рубль.

— Рубли.      Коп.

## Эзельскій уѣздъ.

Моонъ . . . . .	6 25	37	18
Пеуде . . . . .		50	60
Иоганнисъ . . . . .		31	68
Каррисъ . . . . .		29	26
Вольде . . . . .		36	96
Мустель . . . . .		15	62
Кильгондъ . . . . .		24	90
Кармель . . . . .		32	78
Кергель . . . . .		19	95
Пилла . . . . .		40	26
Аннеекюль . . . . .		40	48
Ямма . . . . .		33	66
Руно . . . . .		29	61
Аренсбургъ . . . . .	46	50	
		33	24

**Дѣйствительная цѣнность земли, по угодьямъ,  
исчисленная по подробнымъ оцѣнкамъ каждого  
имѣнія порознь.**

Примѣчаніе (къ графѣ «Стоимость десятины выгона и лѣса»). Стоимость десятины выгона и лѣса принята одинаковая въ предѣлахъ cadaго прихода; оцѣнка же десятины угодій того и другаго рода получается не одинаковая по каждому уѣзду и по всей губерніи въ зависимости отъ различной оцѣнки выгона и лѣса и неодинаковаго отношенія между количествомъ того и другаго въ разныхъ приходахъ.

НАЗВАНИЯ ПРИХОДОВЪ.	Количество земли въ десятинахъ				Цѣнность земли въ рубляхъ							
	Культурной.	Выгона.	Лѣса.	Всей удобной.	Неудобной.	Всей.	Стоимость десятины культурной земли.	Культурной.	Стоимость десятины выгона и лѣса.	Выгона.	Лѣса.	Всей удобной.
<b>Рижскій уѣздъ.</b>												
Адямюнде . . . . .	4.373 71	1.069 41	1.634 41	7.077 53	247 16	7.324 69	116 47	509.367 88	19 41	20.757 24	31.723 89	561.849 01
Аллашъ . . . . .	7.782 84	2.374 74	9.888 36	20.045 94	3.280 78	23.326 72	120 22	935.612 92	20 04	47.589 79	198.162 73	1,181.365 44
Ашерадень . . . . .	9.131 22	2.394 64	3.785 84	15.311 70	465 55	15.777 25	118 43	1,081.355 11	19 77	47.342 03	369.876 64	1,498.573 78
Кремонь . . . . .	15.501 80	3.401 67	10.976 41	29.879 88	7.400 33	37.280 21	122 41	1,897.500 43	20 60	70.074 40	226.114 84	2,193.689 67
Далень . . . . .	5.495 20	866 29	3.726 92	10.088 41	822 35	10.910 70	128 52	706.240 48	21 42	18.555 93	79.830 61	804.627 02
Динамюнде . . . . .	2.292 31	587 46	2.996 04	5.875 81	4.814 71	10.690 52	109 26	250.388 67	18 21	10.697 64	53.557 88	314.644 19
Юргенсбургъ . . . . .	8.743 50	1.517 31	2.570 15	10.260 81	1.727 80	11.980 61	106 86	934.288 89	17 81	27.023 29	45.774 37	1,007.086 55
Кирхгольмъ . . . . .	4.121 65	1.669 11	2.611 64	8.402 40	954 26	9.356 66	141 66	583.873 09	23 91	39.908 42	62.444 30	686.225 81
Кокенгузень . . . . .	22.111 56	5.045 59	10.353 80	37.510 95	7.473 13	44.984 08	100 98	2,232.730 31	16 83	84.917 28	174.254 45	2,491.902 04
Лембургъ . . . . .	9.204 08	2.066 88	3.514 72	14.785 68	1.944 92	16.730 60	108 19	995.811 97	18 03	37.265 84	63.370 40	1,096.448 21
Ленневаденъ и Юнгф. . . . .	16.635 13	4.238 29	16.766 33	37.639 75	1.579 66	39.219 41	131 09	2,180.672 06	21 85	92.606 63	366.344 30	2,639.622 99
Лоддигеръ Трейденъ . . . . .	14.929 53	1.524 00	6.239 50	22.693 03	6.158 26	28.851 29	107 87	1,610.450 71	17 98	27.401 52	112.186 21	1,750.038 44
Роденпойсь . . . . .	8.012 27	2.170 22	16.533 02	26.652 51	6.168 05	32.820 56	146 84	1,176.566 36	24 47	51.563 67	404.562 99	1,632.693 02
Шлокъ . . . . .	2.159 36	625 51	4.316 60	7.101 47	5.536 54	12.638 01	165 60	357.585 90	27 60	17.264 07	119.138 16	493.988 13
Зегевольдъ . . . . .	12.048 97	2.180 59	4.210 61	18.440 17	2.288 23	20.728 40	119 60	1,441.123 47	19 93	43.459 16	83.917 44	1,568.500 07
Зиссегаль . . . . .	19.066 28	3.035 41	9.642 59	31.744 28	2.320 68	34.064 96	116 55	2,222.145 91	19 42	59.947 66	189.259 09	2,471.352 66
Нейермиленъ и Царн. . . . .	5.121 55	1.338 75	17.999 85	24.460 15	3.483 96	27.944 11	123 04	631.158 40	20 50	27.444 37	368.996 92	1,027.599 69
Нитау . . . . .	14.686 33	2.175 56	3.740 16	20.602 10	3.281 60	20.883 70	104 86	1,539.998 19	17 47	38.207 03	65.340 59	1,643.545 81
Зунцель . . . . .	16.739 05	2.909 02	8.050 98	27.699 15	2.530 28	30.229 43	112 48	1,882.877 61	18 74	54.515 03	150.875 35	2,088.267 98
Икскюль . . . . .	7.413 02	2.948 90	6.308 94	16.670 86	4.793 19	21.464 05	126 98	941.347 00	21 16	73.398 72	133.497 16	1,148.242 88
Рига (патрим.) . . . . .	21.467 74	7.048 89	13.030 99	41.547 62	21.471 96	63.089 58	141 66	3,041.120 44	23 91	168.538 96	311.570 96	3,521.230 36
Итого . . . . .	227.045 15	51.125 24	158.897 86	210.023 10	88.743 40	298.089 50	119 69	27,152.215 50	20 70 выгона лѣса 22 72	1,058.478 68	3,610.799 18	31,821.493 36
<b>Вельмарскій уѣздъ.</b>												
Аллендорфъ . . . . .	14.341 86	6.135 59	9.482 07	29.959 52	8.008 29	37.967 81	123 88	1,776.695 19	20 64	126.638 58	195.709 92	2,099.043 69
Бургнекъ . . . . .	19.410 94	3.533 79	4.806 29	27.751 02	4.646 56	32.397 58	121 63	2,361.012 94	20 27	71.629 92	97.423 50	2,530.066 36
Диккельнъ . . . . .	8.575 38	1.368 72	2.715 50	12.659 60	3.438 09	16.097 69	125 15	1,073.273 04	20 86	28.551 50	56.645 33	1,158.469 87
Лемзаль . . . . .	17.469 24	6.189 36	5.947 17	29.605 77	6.475 73	36.081 50	124 22	2,169.971 21	20 70	128.119 75	123.106 42	2,421.197 38
Ст. Маттѣ . . . . .	9.735 13	2.176 68	1.873 09	13.784 90	1.603 30	15.388 20	156 96	1,528.077 81	26 16	56.941 95	49.000 03	1,634.019 79
Паппендорфъ . . . . .	9.201 29	943 96	892 63	11.037 88	3.322 03	14.359 91	119 17	1,094.137 63	19 86	18.747 04	17.727 62	1,130.612 29
Пернигель . . . . .	10.980 54	1.426 60	6.899 71	19.306 85	1.894 93	21.201 78	120 81	1,326.636 79	20 13	28.717 46	138.891 16	1,491.245 41
Роопъ . . . . .	23.184 18	2.944 90	6.940 24	33.069 32	12.455 88	45.525 20	101 47	2,352.498 74	16 91	55.798 26	117.359 46	2,525.656 46
Руень . . . . .	32.932 93	6.643 13	12.760 68	52.336 74	9.970 39	62.307 13	138 09	4,547.558 63	23 01	152.858 42	293.723 25	4,994.140 30
Зались . . . . .	15.230 43	2.651 98	28.566 54	46.448 95	5.844 79	52.293 74	97 13	1,479.326 50	16 19	42.935 55	462.492 28	1,984.754 33
Залисбургъ . . . . .	21.254 16	6.622 47	8.376 55	36.253 18	4.061 59	40.314 77	123 39	2,622.599 20	20 56	136.157 98	172.221 87	2,930.979 05
Уббенормъ . . . . .	17.376 27	4.005 45	5.353 87	26.735 59	4.373 53	31.109 12	130 92	2,274.924 54	21 82	87.398 92	116.821 44	2,479.144 90
Вольмаръ . . . . .	23.149 54	4.102 38	9.523 18	26.775 10	6.728 20	33.503 30	131 22	3,037.615 59	21 82	88.898 57	208.271 95	3,334.786 11
Итого . . . . .	222.841 86	48.745 01	104.137 52	375.724 42	72.803 63	448.528 05	124 05	27,644.327 81	20 99 выгона лѣса 19 68	1,023.393 90	2,049.394 23	30,717.115 94

Названия приходоѡвъ.	Количество земли въ деся				тинахъ		Цѣнность земли въ рубляхъ					
	Культурной.	Выгона.	Лѣса.	Всей удобной.	Неудобной.	Всей.	Стоимость десятины культурной всѣхъ лѣтъ.	Культурной.	Стоимость десятины Выгона и лѣса.	Выгона.	Лѣса.	Всей удобной.
<b>Венденскій уѣздъ.</b>												
Арашъ . . . . .	9.757 61	1.052 07	2.587 90	13.397 58	1.406 60	14.804 18	101 50	990.377 11	16 91	17.790 50	43.821 40	1,051.989 01
Берзонъ . . . . .	15.162 45	1.798 22	2.417 30	19.377 97	2.422 18	21.800 15	98 27	1,490.027 62	16 38	29.424 84	39.595 37	1,559.077 83
Кальценау-Фет. . . . .	19.512 06	3.635 90	6.992 14	30.140 10	2.314 13	32.454 23	102 84	2,006.535 29	17 14	62.319 30	119.845 28	2,188.699 87
Эрла . . . . .	18.264 28	3.612 05	5.157 99	27.034 32	2.792 59	29.826 91	102 57	1,873.368 56	17 09	61.729 93	88.150 05	2,023.248 54
Фестепъ . . . . .	8.482 96	1.258 13	1.532 72	11.273 81	749 35	12.023 16	108 99	924.526 14	18 16	22.847 64	27.833 99	975.207 77
Ласдонъ . . . . .	12.043 45	3.459 24	2.907 18	18.409 87	1.613 29	20.021 16	90 49	1,089.874 26	15 08	52.165 34	43.840 27	1,185.879 87
Лаудонъ . . . . .	18.804 65	5.699 31	8.244 41	32.748 37	10.030 27	42.778 64	102 71	1,931.322 56	17 12	97.572 19	141.134 30	2,170.029 05
Липденъ . . . . .	7.013 77	3.396 43	1.434 94	11.845 14	258 27	12.103 41	115 52	810.288 93	19 25	63.381 28	27.622 59	901.292 80
Лезерпъ . . . . .	13.730 71	2.330 57	4.220 17	20.281 45	2.281 41	22.362 86	96 88	1,330.218 59	16 14	37.615 40	68.113 54	1,435.947 53
Любанъ . . . . .	11.206 61	7.447 51	17.898 21	36.552 33	15.189 43	51.741 76	81 56	914.005 22	13 59	101.211 66	243.236 70	1,258.453 58
Альтъ-Пебальгъ . . . . .	16.778 30	2.246 90	2.214 80	21.240 00	4.200 16	25.440 16	103 05	1,729.012 33	17 17	38.579 20	38.028 11	1,805.619 64
Ней-Пебальгъ . . . . .	22.154 35	3.269 04	6.585 28	32.008 67	4.915 78	36.924 45	78 58	1,740.851 01	13 09	42.729 73	86.201 31	1,869.840 05
Роннебургъ . . . . .	25.772 25	3.879 22	9.694 39	39.345 86	2.280 19	41.626 05	99 71	2,569.775 55	16 61	64.433 84	161.023 81	2,795.233 20
Шуень . . . . .	16.678 67	4.471 18	4.615 61	25.765 46	1.426 36	27.191 82	95 58	1,594.113 94	15 93	71.225 90	73.526 66	1,738.866 50
Зербенъ . . . . .	18.485 72	1.866 38	5.410 41	25.762 51	2.428 69	28.191 20	93 70	1,732.100 45	15 61	29.134 19	84.456 50	1,845.691 14
Зесвегенъ . . . . .	25.589 62	4.802 60	8.467 44	38.859 66	7.012 64	45.872 30	105 06	2,688.435 33	17 51	84.093 50	142.264 87	2,914.793 70
Венденъ . . . . .	17.292 06	2.826 19	6.906 54	27.024 79	3.166 78	30.191 57	137 29	2,374.041 74	22 88	64.663 23	158.021 63	2,596.726 60
Итого . . . . .	276.729 52	57.050 94	97.287 43	431.067 89	64.475 84	495.543 73	100 42	27,788.874 63	—	941.009 67	1,586.716 38	30,316.600 68
								выгона	16 50			
								лѣса	16 31			
<b>Валкеніи уѣздъ.</b>												
Адзель . . . . .	12.928 32	2.908 18	12.186 96	28.023 46	8.242 61	36.266 07	92 61	1,197.220 03	15 43	44.873 21	188.044 18	1,430.137 42
Эрмесъ . . . . .	13.936 95	2.716 01	8.824 03	25.476 99	5.813 10	31.290 09	122 61	1,708.821 84	20 43	55.488 08	180.274 93	1,944.584 85
Луде . . . . .	7.699 52	1.974 35	11.260 81	20.934 68	4.614 90	25.543 58	141 30	1,087.931 33	23 56	45.615 68	265.304 67	1,398.851 68
Маріенбургъ-Зельт. . . . .	48.922 88	6.748 11	30.516 74	86.187 73	12.600 26	98.787 99	86 37	4,225.408 76	14 39	97.105 29	439.135 88	4,761.649 93
Опшекальпъ . . . . .	20.264 83	2.446 90	7.198 34	29.910 07	4.337 57	34.247 64	80 69	1,635.262 06	13 45	32.910 80	96.807 66	1,764.980 52
Пальцмаръ-Зербиг. . . . .	17.326 51	5.511 73	11.490 81	34.329 05	7.163 51	41.492 56	80 73	1,398.677 78	13 45	74.132 76	154.551 39	1,627.361 93
Шванебургъ Аагофъ . . . . .	37.974 74	13.338 18	31.990 59	83.303 51	15.216 07	98.519 58	108 54	4,121.697 22	18 09	242.192 17	578.709 77	4,942.599 16
Смпльтенъ . . . . .	19.388 14	4.839 66	10.081 11	34.308 91	2.946 84	37.255 75	100 77	1,953.661 76	16 79	81.257 89	169.261 82	2,204.181 47
Тирзень-Велланъ . . . . .	21.057 19	2.370 13	13.595 67	37.022 99	5.134 14	42.157 13	109 53	2,141.888 82	18 25	43.254 86	248.120 97	2,433.264 65
Трикатетъ . . . . .	18.586 90	5.667 49	16.092 33	40.346 72	7.634 17	47.980 89	126 07	2,343.310 63	21 01	119.073 96	338.099 85	2,800.484 44
Вольфартъ . . . . .	8.604 89	1.276 85	2.727 39	12.609 13	2.444 37	15.053 50	114 46	984.968 68	19 08	24.362 30	52.038 60	1,061.369 58
Итого . . . . .	226.690 87	49.797 59	155.964 78	432.453 24	76.147 54	508.600 78	100 57	22,798.848 91	—	860.267 00	2,710.349 72	26,369.465 63
								выгона	17 27			
								лѣса	17 38			

Названія приходовъ.	Количество земли въ десятинахъ				Цѣнность земли въ рубляхъ							
	Культурной.	Выгона.	Лѣса.	Всей удобной.	Неудобной.	Всей.	Стоимость десятины культурной земли.	Культурной.	Стоимость десятины выгона и лѣса.	Выгона.	Лѣса.	Всей удобной.
<b>Веррооскій уѣздъ.</b>												
Анценъ . . . . .	26.585 79	5.428 61	12.790 05	45.104 45	6.734 84	51.839 29	110 84	3,079.937 74	18 47	100.266 42	236.232 22	3,416.436 38
Канаше . . . . .	18.036 92	2.068 76	7.857 09	27.962 77	4.111 40	32.074 17	123 37	2,225.076 29	20 56	42.533 70	161,541 76	2,429.151 75
Кароленъ . . . . .	10.389 72	4.159 41	8.126 20	22.675 42	2.892 86	25.568 28	114 16	1,186.173 28	19 02	79.061 97	154.562 03	1,419.797 28
Гаріель . . . . .	10.161 53	2.575 94	9.451 90	22.189 37	6.910 57	29.099 94	107 38	1,091.096 31	17 90	46.109 32	161.539 01	1,298.744 64
Нейгаузенъ . . . . .	14.556 42	19.108 70	10.437 80	44.102 92	5.564 87	49.667 79	66 38	966.282 71	11 06	211.342 22	115.442 06	1,293.066 99
Пельзе . . . . .	27.006 34	6.532 58	9.789 44	43.328 36	9.480 38	52.808 74	118 27	3,194.038 10	19 71	128.757 15	192.949 85	3,515.745 10
Раппинъ . . . . .	18.004 71	4.925 68	9.036 23	31.966 62	18.992 26	50.958 88	115 69	2,083.014 07	19 28	94.967 11	174.218 50	2,352.199 68
Рауге . . . . .	36.035 57	6.915 47	16.691 42	59.642 46	14.030 93	73.673 39	98 99	3,567.147 29	16 50	114.105 25	275.408 43	3,956.660 97
Итого . . . . .	161.077 00	51.715 15	84.180 22	296.972 37	68.717 11	365.689 48	107 98	17,392.765 79	—	817.143 14	1,471.893 86	19,681.802 79
								выгона	15 80			
								лѣса	17 49			
<b>Дерптскій уѣздъ.</b>												
Ст. Бартоломен . . . . .	11.751 73	3.239 07	2.790 65	17.781 45	1.697 39	19.478 84	126 94	1,491.784 17	21 16	68.538 72	59.050 15	1,619.373 04
Камби . . . . .	20.942 70	1.599 44	5.718 49	28.260 63	3.185 00	31.445 65	147 72	3,093.620 97	24 62	40.378 21	140.789 22	3,275.788 40
Кавелехтъ . . . . .	9.849 31	3.405 44	1.396 09	14.650 84	5.479 50	20.130 34	181 77	1,790.244 01	30 27	103.150 77	42.287 56	1,935.682 34
Дерить . . . . .	26.222 20	5.834 07	11.426 67	43.482 94	6.274 63	49.757 57	141 52	3,710.991 62	23 92	139.550 95	273.325 95	4,123.868 52
Эксъ . . . . .	19.396 55	6.168 89	13.014 28	38.579 72	5.573 26	44.152 98	131 45	2,549.627 13	21 90	135.098 69	285.012 73	2,969.738 55
Коддаферъ . . . . .	14.084 95	8.138 31	6.796 40	29.019 66	1.340 62	30.360 28	121 87	1,716.528 97	20 31	165.289 07	138.034 90	2,019.852 94
Лайсъ . . . . .	24.093 21	13.263 17	11.776 21	49.132 59	7.576 55	56.709 14	120 34	2,900.573 30	20 06	266.059 19	236.230 77	3,402.863 26
Маріенъ-Магдалененъ . . . . .	15.607 46	6.696 47	8.289 53	30.593 46	3.347 88	33.941 34	116 35	1,815.939 08	19 39	129.844 55	160.733 98	2,106.517 61
Ниггенъ . . . . .	18.019 84	4.325 87	5.376 67	27.722 38	3.589 37	31.311 75	179 73	3,238.769 31	29 95	129.559 80	161.031 27	3,529.360 38
Оденце . . . . .	18.641 72	3.897 78	5.076 38	27.615 88	1.890 70	29.606 58	123 21	2,295.899 51	20 53	79.021 42	104.218 08	2,479.139 01
Ранденъ . . . . .	7.689 02	3.262 17	2.964 83	13.916 02	7.262 17	21.178 19	141 54	1,088.239 57	23 59	76.954 59	69.940 34	1,235.134 50
Рингенъ . . . . .	13.323 97	3.600 25	7.989 00	24.913 22	2.331 56	27.244 78	118 71	1,581.799 87	19 79	71.248 95	158.102 31	1,811.151 13
Талкгофъ . . . . .	9.267 43	3.832 37	10.236 25	23.336 05	2.255 22	25.591 27	132 65	1,229.318 67	22 10	84.695 37	226.221 12	1,540.235 16
Теаль-Фелькъ . . . . .	21.908 94	6.729 73	8.939 02	37.627 69	3.231 55	40.859 24	134 86	2,954.562 91	22 47	151.217 03	201.983 28	3,407.763 22
Торма-Лохузу . . . . .	13.546 21	10.244 48	13.507 95	37.295 64	2.053 21	39.352 85	121 04	1,639.640 15	20 17	206.631 15	272.455 35	2,118.726 65
Вендяу . . . . .	27.704 22	8.757 67	13.414 13	49.876 02	17.689 98	67.566 00	122 11	3,382.936 92	20 38	178.581 31	273.379 97	3,834.898 20
Итого . . . . .	272.049 46	92.995 18	128.762 55	493.807 19	74.778 59	568.585 78	134 09	36,480.536 16	—	2,025.819 77	2,902.736 98	41,409.092 91
								выгона	20 71			
								лѣса	22 54			

Названія приходовъ.	Количество земли въ дес.			
	Культурной.	Выгона.	Лѣса.	Всей удобной.
<b>Перновскій уѣздъ.</b>				
Аудернъ . . . . .	12.370 34	4.359 90	4.494 90	21.225 14
Феннернъ . . . . .	22.188 05	7.907 20	21.056 24	51.151 49
Галлисть . . . . .	24.516 32	9.370 60	14.167 13	48.054 05
Ст. Якоби . . . . .	25.704 95	10.811 03	3.929 98	40.445 96
Каркусъ . . . . .	15.123 60	4.860 97	6 431 46	26.416 03
Ст. Михаелись . . . . .	10.699 69	4.955 31	262 55	15.917 55
Перновъ . . . . .	16.014 82	7.167 14	12.021 94	35.203 90
Зара . . . . .	18.267 56	14.731 06	51.669 94	84.668 56
Тестама . . . . .	10.780 32	3.951 94	2.436 33	17.168 59
Торгель . . . . .	16.869 05	7.483 07	9.306 69	33.658 81
Гутмансбахъ . . . . .	4.114 28	3.718 75	5.548 50	13.381 53
Итого . . . . .	176.648 98	79.316 97	131.325 66	387.291 61
<b>Феллинскій уѣздъ.</b>				
Феллинъ-Кено . . . . .	30.756 07	10.818 56	12.861 49	54.436 12
Гельметъ . . . . .	25.248 20	5.024 92	14.640 47	44.913 59
Гросъ Ст.-Юганнисъ . . . . .	24.489 41	15.844 79	14.161 96	56.696 16
Клейнъ Ст.-Юганнисъ . . . . .	9.853 09	5.903 42	3.866 54	19.623 34
Оберпаленъ . . . . .	29.705 09	15.703 07	15.452 17	60.860 33
Пайстель . . . . .	15.302 87	7.483 04	6.357 70	29.143 61
Ииллетферъ . . . . .	21.130 43	10.902 61	7.260 04	39.293 08
Тарвастъ . . . . .	13.219 67	6.250 67	3.600 50	23.070 84
Итого . . . . .	169.705 12	77.931 08	78.200 87	325.837 07
Всего на материкѣ . . . . .	1,732.788 38	508.677 36	938.756 89	3,180.222 63

Вѣднѣяхъ		Цѣнность земли въ рубляхъ						
Неудобной.	Всей.	Стоимость десятины культурной земли.	Культурной.	Стоимость десятины выгона и лѣса.	Выгона.	Лѣса.	Всей удобной.	
8.123 07	29.348 21	113 38	1,402.555 58	18 89	82.358 51	84.908 66	1,569.822 75	
2.299 98	53.451 47	83 18	1,845.559 47	13 86	109.593 79	291.839 62	2,246.992 88	
8.924 88	56.978 93	115 23	2,825.066 89	19 20	179.915 52	272.008 89	3,276.991 30	
4.238 47	44.684 43	63 80	1,639.979 44	10 63	114.921 25	40.948 28	1,795.848 97	
13.550 59	39.966 62	102 82	1,555.077 51	17 12	83.219 70	110.106 59	1,748.403 80	
2.627 27	18.544 82	68 50	732.914 71	11 41	56.540 08	2.995 69	792.450 48	
9.015 81	44.219 71	90 29	1,445.938 09	15 05	107.865 45	180.930 20	1,734.733 74	
5.522 52	90.191 08	86 29	1,576.358 16	14 38	211.832 63	743.013 73	2,531.204 52	
15.170 04	32.338 63	92 76	1.000.031 62	15 46	61.096 99	37.665 66	1,098.794 27	
2.432 01	36.090 82	81 83	1,380.415 11	13 64	102.069 07	126.943 25	1,609.427 43	
11.425 96	24.807 49	53 70	221.862 26	8 95	33.282 81	49.659 07	304.804 14	
83.330 60	470.622 21	88 57	15,625.758 84	—	1,142.695 80	1,941.019 64	18,709.474 28	
			выгона	14 41				
			лѣса	14 78				
11.024 41	65.478 53	128 50	3,952.242 62	21 41	231.625 37	275.364 50	4,459.232 49	
9.761 77	54.675 36	143 77	3,629.937 50	23 96	120.397 08	350.785 66	4,101.120 24	
17.507 90	72.204 06	126 24	3,091.484 99	21 04	333.374 38	297.967 64	3,722.827 01	
8.995 95	28.619 29	119 92	1,181.582 07	19 82	117.005 78	76.634 82	1,375.222 67	
12.053 24	72.913 57	132 77	3,943.898 42	22 13	347.508 94	341.956 52	4,633.363 88	
1.884 57	31.028 18	145 51	2,226.647 51	24 25	181.463 72	154.174 20	2,562.285 43	
4.858 01	44.151 09	113 51	2,398.557 56	18 92	206.277 38	137.359 95	2,742.194 89	
2.022 60	25.093 44	144 40	1,918.142 60	24 07	150.453 63	86.664 03	2,155.260 26	
68.126 45	393.963 52	131 66	22,342.493 27	—	1,688.106 28	1,720.907 32	25,751 506 87	
			выгона	21 66				
			лѣса	22 01				
597.135 44	3,777.358 07	113 82	197,225.820 91	—	10,156.914 24	17,393,817 31	224,776.552 46	
			выгона	19 97				
			лѣса	18 53				

Названія приходовъ.	Количество земли въ деся				тинахъ.		Цѣнность земли въ рубляхъ.					
	Культурной.	Выгона.	Лѣса.	Всей удобной.	Неудобной.	Всей.	Стоимость десятина культурной земли.	Культурной.	Стоимость десятина выгона и лѣса.	Выгона.	Лѣса.	Всей удобной.
<b>Эзельскій уѣздъ.</b>												
Моонъ . . . . .	14.470 62		565 00	15.035 62	1.392 25	16.427 87	37 18	538.017 64		4.909 85		542.927 49
Пеуде . . . . .	28.151 73		1.450 90	29.602 63	3.607 89	33.210 52	50 60	1,424.477 54		12.608 32		1,437.035 86
Юганисъ . . . . .	3.865 22		—	3.865 22	291 90	4.157 12	31 68	122.450 16		—		122.450 16
Каррисъ . . . . .	27.268 24		117 00	27.385 24	1.290 81	28.676 05	29 26	797.868 70		1.016 73		798.885 43
Вольде . . . . .	17.675 42		1.025 81	18.701 23	935 66	19.636 89	36 96	653.283 52		8.914 29		662.197 81
Мустель . . . . .	11.372 85		—	11.372 85	2.000 03	13.372 88	15 62	177.643 92		—		177.643 92
Килькондъ . . . . .	30.861 90		1.103 75	31.965 65	5.751 08	37.716 73	24 90	767.336 83		2.591 59		776.928 42
Кармель . . . . .	38.368 24		353 74	38.721 98	4.054 73	42.776 71	32 78	1,257.710 91		3.074 00		1,260.784 91
Кергель . . . . .	16.232 08		604 90	16.836 98	1.718 64	18.555 62	19 95	323.866 24		5.256 58		329.122 82
Пихха . . . . .	17.385 65		181 60	17.567 25	531 23	18.094 48	40 26	699.895 95		1.578 10		701.474 05
Ансекюль . . . . .	7.197 90		725 00	7.922 90	901 99	8.824 89	40 48	291.370 99		6 300 25		297.671 24
Имма . . . . .	10.333 92		1.850 10	12.184 02	734 03	12.912 05	33 66	347.838 64		16.077 37		363.916 01
Руно . . . . .	676 60		282 62	959 22	207 09	1.166 33	29 61	20.020 00		2.455 97		22.475 97
Аренсбургъ . . . . .	1.444 38		—	1.444 38	53 85	1.498 23	46 50	67.147 52		—		67.147 52
Итого . . . . .	225.304 75		8.260 42	233.565 17	23.471 18	257.036 35	33 24	7,488.928 56		71.783 05		7,560.711 61
	127.155 11	98.149 64	—	—	—	—	52 15	6,636.008 19	8 69	852.920 37	—	—
Всего въ губерніи	<b>1,859.943 49</b>	<b>608.827 09</b>	<b>947.017 31</b>	<b>3,413.788 80</b>	<b>620.606 62</b>	<b>4,034.394 42</b>	<b>109 61</b>	<b>203,861.829 10</b>	—	<b>11,009.834 61</b>	<b>17,465.600 36</b>	<b>232,337.284 07</b>
								выгона	<b>18 14</b>			
								лѣса	<b>18 44</b>			